

C-SANIK FADELER :

1-) ABDULLAH D NÇ:

A) 01/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ündeki ifadesinde;

"SORU: Aile yapınızı ve özgeçmi inizi kısaca açıklayınız?

CEVAP: 1970 Aksaray do umluyum. İlk ve orta öğrenimimi Aksaray ilinde tamamladım. 1990 yılında askerlik hizmetimi tamamlamak için Manisa iline gittim. 1991-1992 yılında askerlik hizmetimi tamamladım. Terhis olduktan sonra 1993 yılının 7. ayından itibaren Afyon Emirda 'da bulunan uzman jandarma okulunda eğitim aldıktan sonra 1994 yılında ilk görev yerim olan Erzurum- enkaya ilçesinde göreve başladım. 2004 yılına kadar Türkiye'nin değişik bölgelerinde görev yaptım. 2004 yılında Bingöl ilinde görev yaparken istihbarat branşı ile ilgili sınav açılması sonrasında sınava müracaat ettim ve sınavı kazanarak istihbarat branşlı olarak görevime devam ettim. 2004 yılından bugüne kadar sürekli olarak ASOF, Asayiş ve Kaçakçılıkta çalıştım. 2005 yılının Ağustos ayında İstanbul iline tayin oldum. 2009 yılına kadar burada istihbarat ube Müdürlü ü'nün ASOF kısmında görev yaptım. 2009 yılında Muğla iline, Muğla'dan da 2010 yılında halen görev yaptığım Balıkesir iline tayin oldum. Balıkesir ilinde istihbarat ubenin Asayiş ve Kaçakçılık kısmında görev yapmaktayım. Evli 4 çocuk babasıyım.

SORU: İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat ube Müdürlü ünde ne zaman göreve başladınız? Göreviniz hakkında açıklama yapınız.

CEVAP: Yukarıda belirttiğim üzere, 2005 yılında tayin oldum. Burada görev yaptığım süreçte sürekli ASOF (Sol Örgütler) kısmında görev yaptım. Görevim sahada sol örgütlerle ilgili istihbari çalışmaları yapmaktı. Çalıştığım sürece Anadolu yakasında Ümraniye ve Sancaktepe/Sarıgazi ilçeleri ile Avrupa yakasında Büyükçekmece ve Esenyurt taraflarında görev yaptım.

SORU: Jandarma istihbarat ube Müdürlü ündeki sıralı amirleriniz ve birlikte görev yaptığınız personeller kimlerdir?

CEVAP: İstihbarat ube Müdürümüz Yarbay Aycan OKTAYLAR'dı. Tim Komutanım Yüzbaşı Ali Barış SEVİNDİK, Kısmi Amirim ise Üste men Mehmet ULUTA 'tı. Astsubay Ali OKUR, İbrahim KIZILIRMAK ve ben bir unsurduk, Osman AÇAR ve Turgay KAYMAZ bir unsurdu. Aradan çok zaman geçtiği için hatırladıklarım bunlardır.

SORU: İstanbul ili Sarıyer ilçesi Maslak bölgesinde bulunan 1 Jandarma Komutanlığı'ndan farklı olarak ayrı bir yerle keniz var mıydı?

CEVAP: Benim görev yapmadığım Maslak bölgesinde 1 Jandarma Komutanlığı ve Beşiktaş ilçesi Balmumcu bölgesinde Jandarma Bölge Komutanlığı vardı. Bunun dışında ben İstanbul iline gelmezden önce (2005'ten önce) kapatıldığını öğrendiğim Bakırköy ilçesinde İstanbul Jandarma'ya ait bir yer olduğunu duydum.

SORU: İstanbul'daki görevlendirmelerde gerek İstanbul'dan İstanbul'a gelenler gerekse İstanbul ilinden İstanbul'da gidenlerle ilgili herhangi bir uygulamanız var mıydı?

CEVAP: İstanbul'daki görevlendirmelerde İstanbul'dan gelenler benim görev yapmadığım alayın ilgili kısmına ulaşarak İstanbul iline hangi amaçla geldikleri ile ilgili bilgi veriyorlardı. Bu bilgi rütbeli tim komutanlarına, kısmi amirleriyle ube müdürlerine verilmekteydi. İstanbul'dan gelenlerin personel ya da araç ihtiyaçları dışında yukarıda

belirtmi oldu um rütbelilerin onayı ile araç oförü de verilerek gere i yapılmaktaydı.

SORU: 08-09-10 A ustos 2006 tarihinde stanbul iline gelerek Hrant D NK'in ikameti ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık çevresinde ke if çalı ması yaptıkları anlaşılan Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Okan İM EK-Gazi GÜNAY-Ergün YORULMAZ adlı ki ilerin stanbul iline gelerek ke if çalı ması yapımlarıyla ilgili bildiklerinizi anlatınız?

CEVAP: Bu konu ile ilgili herhangi bir bilgim görgüm yoktur. İlk defa burada sizden duydum.

SORU: Sizin de görev yapımı oldu unuz dönemde BÖF kısmından sorumlu olan Yüzba ı Muharrem DEM RKALE ve Kısım Amiri olan Yüzba ı Ali Barı SEV ND K adlı ki ilerin görev yapımı oldu unuz dönemde dikkatinizi çeken ola an dı ı çalı ma sistemati i ya da davranı ları var mıdır?

CEVAP: Adı geçen ki ilerle ilgili farklı bir bilgiye sahip de ilim.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü nerede hangi görevdeydiniz?

CEVAP: Cinayet günü nerede görev yaptımı hatırlamıyorum.

SORU: stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı tarafından 23/06/2016 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ma gönderilen, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından soru turma kapsamında de erlendirilmek üzere Terörle Mücadele ube Müdürlü ümüzde 23/06/2016 tarihli yazıyla gönderilen klasör içerisindeki evraklar incelendi inde 19/01/2007 günü 12:15-15:00 saatleri arasında Yüzba ı Muharrem DEM RKALE ile Be ikta -Balmumcu bölgesinde görevli oldu unuz anlaşılmı tır.

Aynı dosya içeri inde 19/01/2007 günü 15:00-00:30 saatleri arasında i li-Taksim-Büyükçekmece bölgesinde görevli oldu unuz ve her iki görevde de 34 T 4691 sivil plakalı Fiat Albea araç oförü olarak görevlendirildi iniz anlaşılmı tır. Yukarıda belirtilen tarihler ve görevlerin mahiyeti ile ilgili ifadenizi veriniz.

CEVAP: Öncelikli olarak Muharrem DEM RKALE ile görevli oldu um 469. sıra numarasında görünen görev yazısını ben yazmadım. Belirtilen tarih ve saatlerde de Muharrem DEM RKALE ile birlikte de ildim. Görevlendirme kayıt defterine benimle birlikte Muharrem DEM RKALE'nin adının görevli olarak kimin tarafından yazıldığını bilmiyorum. Normalde göreve giderken ast olan ki i görev kayıt defterini doldurmak zorundadır.

Görevlendirme kayıt defterinin 472. sırasında 19/01/2007 günü 15:00-00:30 saatleri arasında i li-Taksim-Büyükçekmece bölgesinde Ali OKUR ile benim görevli oldu um kısımdaki yazıları ben kendi el yazımla yazdım. Yine görevlendirme kayıt defterinin 474. sırasında Ali OKUR ve benim adımın bulundu u 20/01/2007 günü 08:30-22:00 saatleri arasındaki görev yazılarını ben kendi el yazımla yazdım. İlgili kurumlarca incelenmesi halinde görevlendirme kayıt defterinin 469. sırasındaki yazıyı benim yazmadım, 472. ve 474. sıralardaki yazıları benim yazdım anlaşılacaktır.

SORULDU: stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca 2014/124764 soru turma kapsamında stanbul 3. Sulh Ceza Hakimli inin 15/07/2016 tarihli kararıyla alınan HTS kararı gere ince T B'ten temin edilen sizin de kullanmakta oldu unuz 0505 757 30 45 numaralı hatla ilgili olarak ileti im tespitine yönelik yapılan çalı malarda 19/01/2007 günü cep telefonunuzun baz bilgileri a a ıda gösterilmi tir.

19/01/2007 günü 12:47-14:28 saatleri arasında cep telefonunuzun Be ikta ilçesi Balmumcu bölgesinden sinyal verdi i, bu süreçte Astsubay Ali OKUR ile 3 adet, Uzman Çavuş Turgay KAYMAZ ile 1 adet telefon görüşmesi yaptığımız tespit edilmi tir.

19/01/2007 günü 14:54'den itibaren stanbul 1 Jandarma Komutanlı ının yakınlarında bulunan Atatürk Oto Sanayi Sitesi Maslak stanbul adresinden sinyal verdi i tespit edilmi tir.

Yukarıda belirtilen baz bilgileri ve yapılan telefon görüşmeleri ile ilgili ifadenizi veriniz?

CEVAP: Be ikta Balmumcu bölgesine hangi amaçla gitti imi tam hatırlamamakla birlikte o bölgede stanbul Bölge Jandarma Komutanlığı içerisinde sosyal tesis oldu undan dolayı yemek yemek için gitmi olabilirim. Burada bulundu um süreçte görü me yaptı m Astsubay Ali OKUR benim Unsur Komutanım, Uzman Çavuş Turgay KAYMAZ ise ASOF kısmında farklı bir unsorda görevli personeldir. Aradan uzun bir zaman geçti i için yapımı oldu um görü menin içeri ini hatırlamıyorum.

Cep telefonumun 19/01/2007 günü saat 14:54'den itibaren Maslak Bölgesinden sinyal vermesi ile ilgili olarak unları söylemek isterim: Ben yemek yedikten sonra stanbul I Jandarma Komutanlığı ndaki görev yerime döndüm.

SORU: Hrant D NK cinayetinin i lendi i süreçte özellikle ASAF, BÖF ve ASOF kısmında herhangi bir ola andı ılık sezdiğiniz mi?

CEVAP: Benim konumum ve görevim gere i bu tarz eyleri sezmem ya da bilmem mümkün de ildir. Herhangi bir farklılık sezmedim.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü AGOS Gazetesi çevresinde bir kısım üpheli ahısların bulundu u, bu üpheli ahısların hem zanlı Oğün SAMAST'ı hem de maktul Hrant D NK'i takip ettikleri de erlendirilmiştir.

01/08/2016 tarihli foto raf te his tutana ndan tarafınıza gösterece imiz l'den 15'e kadar numaralandırılmış üpheli ahısların kim ya da kimler oldu unu biliyor musunuz?

CEVAP: 02/08/2016 tarihli foto raf te his tutana nda da belirtti im üzere bana gösterilen l'den 15'e kadar numaralandırılmış üpheli ahıslardan sadece 1 ile numaralandırılan ahsın basından tanıdı m kadarıyla Oğün SAMAST oldu unu te his edebildim. Di erlerinin kim oldu u ile ilgili herhangi bir bilğim yoktur.

SORU: Yüzba ı Muharrem Demirkale ve Yüzba ı Ali Barı SEV ND K adlı ki ilerin herhangi bir oförü var mıdır? Varsa bu ki iler kimlerdir? Açıklayınız.

CEVAP: Benim görev yapımı oldu um dönemde Muharrem DEM RKALE'nin oförlü ünü Uzman Çavuş lar Mustafa DALKIRAN ve Ali KEP R'in yaptı mı hatırlıyorum. Ali Barı SEV ND K'in oförlü ünü ise Ali KEP R yapmaktaydı.

SORU: Fetullah GÜLEN adlı üphelinin vücuda getirdi i Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanmasının (FETÖ/PDY) Türk Silahlı Kuvvetlerinin hiyerar ik yapılanmasından farklı olarak, kendi olu turmu oldu u örgütsel hiyerar i içerisinde hareket ederek ülke yönetiminin ele geçirilmek suretiyle darbe te ebbüsünde bulunulması için sistemli bir eilde faaliyet yürüttü ü anla ılmış tır.

Böyle bir örgütsel çalı manın içerisinde bulundunuz mu?

Böyle bir örgütle ba lantınız var mı?

CEVAP: Benim bugüne kadar böyle bir yapılanmayla ya da örgütle herhangi bir ba ım ya da irtibatım olmamı tır.

SORU: fadenize eklemek istedi iniz ba kaca bir husus var mıdır?

CEVAP: Ben konu ile ilgili tüm bildiklerimi samimiyetle belirttim. Benim bahse konu olayda herhangi bir dahlim ya da bilğim yoktur. E er ki herhangi bir ey bilmi olsam bunu yargı ve kolluk makamlarıyla payla ırım. Suçsuz oldu umu belirtmek istiyorum.

fademi hiçbir baskı ve tesir allında kalmadan avukatımın huzurunda kendi hür iradem ile verdim." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 02/08/2016 tarihinde stanbul 10. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/288 sorgu numarasına kayden alınan ifadesinde;

"Benim emniyetteki savunmam aynen do rudur, tekrar ederim. Suçlamaları kabul etmiyorum, dedi.

SORU: 19/01/2007 günü 12:15 - 15:00 saatleri arasında yüzba ı Muharrem Demirkale ile Be ikta Balmumcu bölgesinde görevli olup olmadı ı, ayrıca aynı tarihte saat

15:00 - 00:30 saatleri arasında 34 T 4691 sivil plakalı Fiat Albea araç sürücüsü olarak görevli olup olmadı ı hususu soruldu.

CEVAP: Ben Muharrem Demirkale'nin emrinde çalı an bir personel de ildim. Çünkü onun görevi bölücü faaliyetlerle ilgiliydi. Benim görevim ise a ırı sol faaliyetler ile ilgiliydi. Görevlendirme yazısından benim haberim yoktur. ayet görevlendirme yazısı varsa da benim yazım de ildir. 34 T 4691 plakalı aracın 19/01/2007 tarihinde belirtilen saatlerde görevli olup olmadı ını bilmiyorum. Bu aracın oförlü ünü de yapmı olabilirim. Zaten bu araç a ırı sol faaliyetler için kullanılan bir araçtı, dedi.

SORU:19/01/2007 tarihinde 12:47-14:28 saatleri arasında Balmumcu Bölgesinde telefonunuzun sinyal vermesi ve bu süreçte Astsubay Ali Okur ile 3 adet, Uzman Çavu Turgay Kaymaz ile 1 adet telefon görü mesi yapmanız ve 14:54'de stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı yakınlarında bulunan Atatürk Oto Sanayi Sitesi Maslak stanbul Adresinde telefonunuzun sinyal vermesi ile alakalı soruldu:

CEVAP: Balmumcu bölgesinde jandarmanın bölge komutanlı ı vardı. Burada sosyal tesisler var. Bu tesislerde yemek yemek daha ucuz oldu u için orada yemek yemi olmam nedeniyle o saatlerde bulunabilirim. Belirtmi oldu unuz astsubay ve ve uzman çavu da benim çalı ma arkada larımdır. Ayrıca stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı yakınlarında saat 14:54'de telefonumun sinyal vermesi gayet do aldır. Çünkü benim i yerimdir. Ayrıca benim Muharrem Demirkale ile telefon görü mem olmamı tır, dedi.

Ben halen Balıkesir 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube'de çalı maktayım. Kaçma ve delilleri karartma üphem yoktur. 4 çocu um vardır. E im ev hanımıdır. Serbest bırakılmamı istiyorum" ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 04/07/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"19.01.2007 günü unsur komutanım Jandarma Ba çavu Ali OKUR ile beraber ö leden sonra Büyükçekmece ilçesine görev planlaması yapmı tık. Ö le vakti esnasında BÖF Tim Komutanı stihbarat ube Müdürlü ü emrinde görevli BÖF Tim Komutanı Jandarma Yüzba ı Muharrem DEM RKALE'nin evinde hastasının oldu u, kendi personelinden ne araç ne de personel bulunmadı ından dolayı benim unsur komutanım Jandarma Ba çavu Ali OKUR'dan ricada bulunarak evine gitmesi, hastası oldu undan dolayı evine gitmesi gerekti ini beyanda bulunmu , Jandarma Ba çavu , benim unsur komutanım Jandarma Ba çavu Ali OKUR da bana "Abdullah, Muharrem Yüzba ı Balmumcu'daki askeri lojmanlarda oturuyor. Oradaki lojmanlara hastası varmı bırak gel" diye emir verdi. Ben de araç görev ka ıdını yazıp ve aynı zamanda da personel görevlendirme defteri yazılıyordu. ki tane belge tutuyoruz. Personel görevlendirme defterini yazmak için hareketlendi im esnada orada bulunan arkada lardan yani u an isimlerini hatırlamıyorum aradan on yıl geçti, dedi ki biz defteri yazalım sen araç görevlendirme kâ ıdını yaz dedi, formunu yaz dedi. Onları, ben de araç görevlendirme formunu doldururaktan oraya baktı ımda yine benim zimmetimde olmayan gene ASOF timinin kullanımı oldu u 734680 plakalı 34 T 4690 plakalı Fiat Albea, mavi renkli marka araçla görev defteri ve araç görev formunu yazdıktan sonra Muharrem DEM RKALE ile beraber Balmumcu askeri lojmanlara gittik. Orada kendisini eve indirdim, lojmanlara indirdim. O da kendisi bana "Abdullah bundan sonraki i leri ben hallederim kendi imkânlarımla dönerim, zaten Ali Ba çavu la da sen ö leden sonra görev planlamı sınız ona gideceksiniz. Sen gecikme buradan dön" dedi. Ben de götürdü üm araba ile beraber tek ba ıma 1 Jandarma Komutanlı ına döndüm. Benim Muharrem DEM RKALE ile aynı timde çalı ıp devamlı göreve çıktı ım bir komutanım de ildi. Sadece hasbelkader dört senede bir iki sefer ihtiyacı

oldu undan dolayı, hastası oldu undan dolayı bana böyle bir i teklif ettiler. Ben de götürdüm sadece hastanede bulunan, hastane ile eyler de aynı kurumun içerisinde lojmanlar da, lojmanlara bıraktım döndüm. Yani onun haricinde herhangi bir eyim olmadı. Aynı zamanda yine bazılarımı, emniyette söylenen bazıları e er ey yaparsanız veya siz oradan tarihlerini veya zamanlarını yanlı hatırlayabilirim. Oradan siz sorarsanız ben söyleyeyim veya u saatte baz istasyonu urada ne diye sorarsanız... Suçlamaları kabul etmiyorum. Sabit bir evim var. Çalı ıyordum. u anda meslekten ihraç edildim. Maa ımdan ba ka bir gelirim yok. Maa ımın da uan yarısı kesilmektedir. Evim kira. Gözaltı sürem de göz önünde bulundurularaktan, evliyim ve dört çocu um var, dördü de ö renci. Ma dur oldular hepsi. E er tutuklulu umun devamı olacak olursa ma duriyetimin daha artaca ından dolayı suçlamaları kabul etmiyorum, tahliyemi talep ediyorum. Aynı zaman benim FETÖ ile ilgili de uzaktan yakından herhangi bir ba ım yok. Bilgim ve görgüm bunlardan ibarettir efendim.

SORU: Sabah önceki ifadesinde götürdü ü komutanını 34 T 46... ile ba layan bir araba söyledi imdi ba ka bir plaka söyledi.

CEVAP: Hayır 34 T 4691.

SORU: Ama imdi biraz evvel ba ka bir plaka söylediniz.

CEVAP: Evet. imdi de do rusunu söylüyorum önce de aynısı söylemi tim.

SORU: T mi? 34 T...

CEVAP: 34 T 4691. 734680 plakalı resmi plakası, sivil plakası 34 T 4691" ekinde beyanda bulunmu tur.

2-) ADEM SARIGÖL:

A) 13/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde alınan ifadesinde;

"SORU: Aile yapınızı ve özgeçmi inizi ayrıntılı olarak anlatınız?

CEVAP: 1964 yılında stanbul da do dum. İlk ve ortaokulu stanbul'da okudum. Acemi birli imi Ankara'da, usta birli imi stanbul 4. Levent'te yaptım. 1987 yılının sonunda Polis Memuru olarak stanbul'a tayin oldum. Beyo lu Emniyet Amirli inde çalı tım. 1989-1992 yıllarında Siyasi ube Müdürlü ünde çalı tım. 1992-1995 arası stihbaratta görev aldım. 1995 yılının 5. ayında Batman Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünden ailevi nedenlerden dolayı istifa ettim. 2000 yılı Aralık ayında IQ Sanat Yayıncılık Yayınevi'ni kurdum. 2014 sonu itibari ile maddi durumumdan dolayı marka ve kitapları satıp yayıncılıktan ayrıldım. 2 çocu um vardır. E im vefat etmi tir.

SORU: 2006 yılından bugüne kadar kullanımı oldu unuz telefon numaraları hangileridir? Açıklayınız.

CEVAP: 0533 484 41 81 numaralı hattımı yaklaşık 10 yıldır kullanmaktayım. 0505 226 34 00 nolu hattımı da yayınevimde kullanmak için almı tım. Öncesinde kullandı ım ve ya adıma kayıtlı olan GSM hatlarını hatırlıyorum.

SORU: 2006-2007 yıllarında stanbul I Jandarma Komutanlı ında görev yapan personellerden tanıdı ınız kimse var mıdır? Açıklayınız.

CEVAP: Ben IQ isimli yayınevimde genellikle uluslararası ilikiler, strateji, tarih üzerine yazılan doktora tezi ve yüksek lisans tezlerinin basımını yapardık. Bu dönem içerisinde yayınevime her türlü insan gelirdi. 2006-2007 yılları arasında asker, polis, akademisyenler tez için gelirdi. stanbul I Jandarma Komutanlı ından da gelen olmu olabilir.

SORU: Daha önce kamu kurum ya da kurulu larında (TSK-EmniyetMülkiye vb.) görev yaptınız mı? Açıklayınız. E er görev yaptıysanız kurumdan neden ve ne zaman ayrıldı ımızı açıklayınız.

CEVAP: Özgeçmi bölümünde de belirtti im gibi 1987 yılının sonunda Polis

Memuru olarak stanbul'a tayin oldum. Beyo lu Emniyet Amirli inde çalı tım. 1989-1992 yıllarında Siyasi ube Müdürlü ünde çalı tım. 1992-1995 arası stihbaratta görev aldım. 1995 yılının 5. ayında Batman Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünden ailevi nedenlerden dolayı istifa ettim.

SORU: IQ Yayınevinin kurucusu kimdir? Bu yayınevi ile olan ili kinizi açıklayınız. Yayınevinin yayın politikası hakkında ayrıntılı olarak ifadenizi veriniz.

Yayınevinin yazarları kimlerdir? Açıklayınız.

T MA Yayınevi ile herhangi bir irtibatımız var mıdır? Açıklayınız.

CEVAP: 2000 yılının Aralık ayında e im Gülden SARIGÖL adına kurduk. Birkaç yıl sonra bir limited irketini satın alıp aynı isimle IQ Kültür Sanat Yayıncılık Limited irketi olduk. 2008 yılının 9. ayında e im vefat edince irketin e imin adına olan payları önce çocuklarıma geçti. Daha sonra ben bu hisselerin hepsini alıp tek yönetici olarak kaldım ve bu tarihten itibaren tek yönetici benim.

IQ isimli yayınevimde genellikle uluslararası ili kiler, strateji, tarih üzerine yazılan doktora tezi ve yüksek lisans tezlerinin basımını yapardık. Genel anlamda yayın çizgimiz kültür sanat, uluslararası ili kilerde ve tarih alanında yapılan tezlerin basımını yapmaktı.

Yayınevinin yaklaşık 500'e yakın yazar vardı. En ba ta gelen isimler Trakya politikaları çalı masının sahibi Orgeneral Edip BA ER, Ortado u'da Suyun Artan Stratejik De eri isimli kitabın yazarı Vedat Durmaz UÇAR, Mankurtla ma isimli kitabın yazarı Dr. kram ÇINAR, Bavuldan Balyoza isimli kitabın yazarı Hüseyin TOPUZ, stanbul'dan zmir'e Casusluk isimli kitabın yazarı Mustafa ÖNSEL ve Dünya Güç Dengesinde Yeni Silah Do algaz yazarı Bircan DOKUZLAR'dır.

T MA Yayınevi ile ilgili herhangi bir ba lantım yoktur.

SORU: 2007 yılında stanbul l Jandarma Komutanlı nda görev yapan Yüzba ı Muharrem DEM RKALE adlı ki iyi tanır mısınız? Açıklayınız.

CEVAP: Bir ara yayınevime gelerek stanbul l Jandarma Komutanlı na yeni atandı nı söyleyen bir ahısı hatırlıyorum. Bu ahıs yayınevime gelerek, uluslararası ili kiler konusunda tez hazırlayaca nı söyledi. Benden kaynak kitap aldı. Bu ki i Muharrem isimli ahıs olabilir. Daha sonrada teziyle ilgili birkaç kez görü tüm ancak ismini ve soy ismini hatırlamıyorum.

SORU: Adınıza kayıtlı 5052263400 numaralı hattınıza ait ileti im ve baz bilgileriniz incelendi inde;

27.07.2006-31.12.2007 tarihleri arasında TSK'nın de i ik birimlerine ait farklı telefon numaraları ile toplamda 81 defa irtibatınızın (arandı-aradı-mesaj aldı/mesaj attı) oldu u tespit edilmi tir.

TSK ile bu kadar yo un bir ekilde irtibatınızın olmasının sebebi nedir? Açıklayınız.

Yapımı oldu unuz telefon görü melerinin içeri i hakkındaki ifadenizi veriniz.

CEVAP: Mü teri portföyümden askeri ve emniyet yetkililerin olmasından ötürü 0505 226 34 00'lı hattı almı tım. TSK mensupları ile yapımı oldu um görü melerin içeriklerini hatırlamıyorum ancak yukarıda belirtti im gibi tez yazar ahıslar ile kitap basım a masında rütbeli ahıslar (Edip BA ER, Vedat Durmaz UÇAR, Bircan DOKUZLAR vb.) ile görü üyordum. Bu ahısla da irtibatım yayınevimin mü terileri arasında askeri personellerin olmasındandır.

SORU: Adınıza kayıtlı 5052263400 numaralı hattınıza ait ileti im ve baz bilgileriniz incelendi inde;

22.10.2006-29.12.2007 tarihleri arasında üpheli Muharrem DEM RKALE ile toplamda 93 defa irtibatınızın (arandı-aradı-measaj aldı/mesaj attı) oldu u tespit edilmi tir.

üpheli Muharrem DEM RKALE ile bu kadar yo un bir irtibatınızın olmasının sebebi nedir?

Yapımı oldu unuz telefon görü melerinin içeri i hakkındaki ifadenizi veriniz.

CEVAP: Muharrem DEM RKALE isimli ahısla yaptı m görü melerin tamamı kitaplar üzerine ve hazırlayaca ı tez üzerineydi. Sürekli bana kaynak kitaplar soruyordu. Kendisi ile ileti imimin tek sebebi budur.

SORU: Hrant D NK' in öldürüldü ü 19/01/2007 günü nerede-ne zaman-kiminle oldu unuzu açıklayınız.

Belirtilen tarihte Muharrem DEM RKALE ile irtibatınız oldu mu? Açıklayınız.

CEVAP: 19.01.2007 tarihinde Muharrem DEM RKALE isimli ahısla görü üp görü medi imi hatırlamıyorum. Olayın oldu u gün ya yayınevimde ya da evimde bulunmu umdur. Uzun zaman geçti i için net olarak hatırlamıyorum.

SORU: Adınıza kayıtlı 5052263400 numaralı hattınıza ait ileti im ve baz bilgileri incelendi inde;

1) 19.01.2007 günü saat:15:44'te Muharrem DEM RKALE'nin kullanımında bulunan 5052386460 numaralı hattından arandı ınız ve (43) saniye telefon görü mesi yaptı ınız tespit edilmi tir.

2) 19.01.2007 günü 17:29-17:31 saatlerinde Kara Kuvvetleri Komutanlı ı adına kayıtlı 5323184941 numaralı hattın 2 defa arandı ınız toplamda (60) saniye telefon görü mesi yaptı ınız tespit edilmi tir.

Yukandaki bilgiler do rultusunda Oğün SAMAST'ın Hrant D NK'i öldürmesinden kısa bir süre sonra üpheli Muharrem DEM RKALE sizi neden aradı? Açıklayınız.

üpheli Muharrem DEM RKALE ile aranızda geçen telefon görü mesinin içeri ini açıklayınız.

19.01.2007 günü Muharrem DEM RKALE'nin Agos Gazetesi çevresinde bulunan bir kısım üpheli jandarma personelinin koordinasyonunu sa ladı ımı biliyor musunuz?

Muharrem DEM RKALE ile aranızda Hrant D NK cinayetiyle ilgili bir husus konu uldu mu?

Kara Kuvvetleri Komutanlı ı adına kayıtlı 5323184941 numaralı hattı kim yada kimler kullanmaktadır? Açıklayınız.

Kara Kuvvetleri Komutanlı ı adına kayıtlı 5323184941 numaralı hatla yapılan telefon görü mesinin içeri i hakkında ifadenizi ayrıntılı olarak veriniz.

Muharrem DEM RKALE ile yapılan görü me ile Kara Kuvvetleri Komutanlı ı adına kayıtlı hatla yapmı oldu unuz görü menin arasında herhangi bir ili ki var mıdır?

CEVAP: Kesinlikle bu örgütün içerisinde bulunmadım ve bu örgütle bir ba lantım yoktur. Yukanda belirtti im gibi basımını yapmı oldu um kitaplardan (Bavuldan Balyoza, stanbul'dan zmir'e Casusluk) anla ılaca a üzere bahsedilen bu örgüte kar ıyımdır.

SORU: fadenize eklemek istedi iniz ba kaca bir husus var mıdır?

CEVAP: Yaptı m i dolayısı ile görü melerimin tamamı i görü meleridir. Bahsetti iniz ki ilerle herhangi bir özel görü mem söz konusu de ildir. Hrant D NK'i yayın kurulu u olmamdan dolayı ve kendisinin yazar ve gazeteci olmasından dolayı tanırım. Öldürülmesi ile ilgili ne öncesinde ne de sonrasında herhangi bir bilgim yoktur. Bahsetti iniz FETÖ/PDY terör örgütü ile ilgili hiçbir ba lantım yoktur. Zaten bu yöndeki yapılar tamamen kar ıyımdır. Daha önceden yayınlanan ve u an hatırladı ım Emir DEM REL'in Hizbullah, Terör, Kudüs Sava çıları, El Kaide ile Abdullah MANAS'ın Siyasal slamcılık 1 ve 2 gibi kitaplardan da anla ılaca ı üzere FETÖ isimli terör örgütüne tamamen zıt görü lü bir insanım.

Yayınladı ım kitaplardan da anla ılaca ı üzere ülkemizin milli birlik ve beraberli ine katkı sa layacak türde tezler yayınlamı ımdır. Akademik çevrelerde de bu yayınlarımız kaynak kitap olarak kullanılmaktadır. Suçlamaları kabul etmiyorum.

Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söyleyeceklerim bunlardan ibarettir. fademi hiçbir baskı ve tesir altında kalmadan avukatımın huzurunda kendi hür iradem ile verdim" ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 15/08/2016 tarihinde İstanbul 5. Sulh Ceza Hakimliği'nin 2016/314 sorgu sırasına kaydedilen ifadelerinde;

SORU: Ne yapıyorsunuz?

CEVAP: Ben serbest ticaret yapıyorum. 2014'e kadar yayıncıydım.

SORU: O zamanlar ne yapıyordunuz?

CEVAP: O zamanlar yayın evimiz vardı.

SORU: Nerede?

CEVAP: Caaallo lu'ndaydı.

SORU: Bu cinayete ilişkin malumatın ilk malumatı ne şekilde oldu?

CEVAP: Cinayeti biz haberlerde duyduk.

SORU: Peki bu olaylarla bağlantılı Jandarma Personeli ile bağlantılı var mı?

CEVAP: Efendim böyle benim yazarlarımın %40'ı %50'si TSK mensubu, yüksek lisans doktora tezlerini getiriyorlardı. Onları yayınlıyordum. Bir de Genelkurmay'da çok unluyla e-doktrin denilen olaylarda kitaplarımız tavsiye kararı oldu bu için o tavsiye kararıyla hepsi birbirine mesela hangi Gebze Yüksek lisans yapanlar Onlar birbirlerine söylüyorlardı. Ötekisi birbirine söylüyorlardı. Tezleri bize getiriyorlardı. Yüksek Lisans Doktrin tezleri.

SORU: Uluslararası telefon trafiği yoğunluğunu neden?

CEVAP: Azerbaycan'da da yazarlarım var, başka yerlerde de yazarlarım var efendim.

SORU: Ali Öz'ü tanır mısınız?

CEVAP: Ali Öz'ü yok efendim. Burada tanıdım efendim.

SORU: O zaman jandarma istihbarattan kimleri tanıyordunuz burada?

CEVAP: Jandarma istihbarat de il efendim. Ben burada Baro emniyetinde de sordular efendim benim yayınevime ilk de iki insanlar geliyordu. Geldiklerinde burada bana emniyette sordukları Muharrem diye sordukları insanın jandarmadan geldi zaten bize yüksek lisans tezi yapacağını.

SORU: Kim diye?

CEVAP: Muharrem diye bir insan sordular bize. Muharrem diye insan sonra bize yayınevime yüksek lisans tezi hazırlayacağını, e-booktaki kitaplarımızı takip ettiğini, kendi devrelerini yüksek lisans tezlerinin basıldığını söyleyip bizim yayınevimize gelmişti.

SORU: Seninle mi görüştü geldiği zaman?

CEVAP: Evet benimle görüştü.

SORU: Anlatın mı?

CEVAP: Yok efendim sadece dedi ki bana her gelmesinde bizden kaynak kitaplar alıyordu yayınevimizden de kaynak kitaplar aldı.

SORU: Kaç kez geldi?

CEVAP: Hatırladığım kadarıyla ya bir defa ya üç defa gelmiştir. O da çok unluyla görüşüyordu telefonla mesela diyordu ki uluslararası ilişkiler konusunda mesela siyaset tarih kitapları veya de iki kitaplar onlardan bize istek yapıyordu biz alıyorduk.

SORU: Telefonla seni mi arıyordu?

CEVAP: Evet. Ya yayın evini telefonda aramıyordu ya beni aramıyordu. Çok unluyla 505 telefonumuzu biz görüşmek için kullanıyorduk. Emniyetten çünkü polisler de bizi gelen yüksek tezi mesela en son bir polis memuru arkadaşın hazırladığı Gebze Yüksek teknoloji'den PKK yapılanması, gençlik örgütlenmesi yüksek lisans tezi onu da basmıştı mesela.

SORU: Ne kadar sürdü bu telefon trafiği görüşme?

CEVAP: Valla efendim çok zaman kendisi arardı bizi i te u kitabı bu kitabı böyle olaylar sundu ondan sonra da zaten sanırım 2007 2008'den 2009'dan sonra ne bizi aradı ne bir daha görüştü bizimle. Yani bir daha da son 5 yıldır 6 yıldır ne beni aramıyordu ne o beni

aramı tır.

SORU: Bakanlıktan Kara Kuvvetleri Komutanlığı'ndan daha doğrusu orada kimlerle arandın görüşün?

CEVAP: Efendim oradan bizi kim aradı e-booktan aradılar e-booktan 17 kitap istediler bizden. 17 kitabımızı inceleyip tavsiye kararı vereceklerdi. Kitapları çok, kendi kütüphanelerini kendi ordu mensupları olacaktı ve iki kitabımıza karar verdiler. Teşkilatı mahsus olan günümüze gizli servisler. Terör isimli kitabımızı Emin Demirel'in yazdığı 1 kitapları uygundur diye verdiler. Tavsiye kararı verdiler.

SORU: Mahmut İk kim?

CEVAP: Hiç hatırlamıyorum efendim onu emniyette de sordular. Hiç hatırlamıyorum.

SORU: Yavuz Karakaya?

CEVAP: Onu da efendim hiç tanımıyorum ikisini tanımıyorum efendim hiç.

SORU: Ahmet Turan Çelik?

CEVAP: Bunları hiç hatırlamıyorum efendim. E-bookta sadece görüşümüz, Bayram Küçükolu diye yazarımız vardı o kendisiyle görüştü. Başka kimseyle hatırlamıyorum efendim. Bir de oradan arayan oldu o kim aradı tavsiye kararı için. 17-20 tane kitabımızı isteyen. Onun bile ismini almadık. Sadece adresi verdi, biz e-bookta kitapları gönderdik. Onlarda bize kitaplar tavsiye kararı oldu diye yazı gönderdiler.

SORU: Trabzon'da kiminle görüşün?

CEVAP: Trabzon'da kimseyle görüşmedim efendim. Benim orada hiç tanıdığım yok kimse yok efendim.

SORU: Smail Kılıç kim?

CEVAP: Hiç tanımıyorum efendim.

SORU: Görüşün mü ama.

CEVAP: Yani ancak yazarım olması lazım veya bir şeyim olması lazım. Veya bir şeyi bize sipariş verecekse not alıp... " ekinde beyanda bulunmuştur.

C) 04/07/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"IQ Kültür Sanat Yayıncılık'ın yayın evi sahibiyim ve genel yayın yönetmeniyim. Sayın Bakan ve Değerli Üyeler Ve Sayın Savcım sizleri saygıyla selamlıyorum. Yayın evimizin yayınladığı kitapların ana konuları: Atatürkçülük, uluslararası ilişkiler, strateji, tarih, Türk kültürü, terör, siyasal şiddet, uyuşturucu, aile, sosyoloji ve kitaplar yayınladık. Yayın evimizin amacı: doktora, yüksek lisans ve konusunda uzman kişilerin hazırladığı çalışmaları kaynak eser olarak kitaplaştırdık. IQ Kültür Sanat Yayıncılık yurtdışında da diğer ülkelerde yazarları ve yayımları mevcuttur. Azerbaycan'da Azerbaycan Devlet Başkanı İlham Aliyev'in eşi olan annesi Prof. Dr. Aida Manquliyeva'nın eseri Modern Arap Edebiyatı bizden çıkmıştır. Kazakistan'da yazarlarım mevcuttur. Özbekistan'da yazarlarım mevcuttur. Türkmenistan'da yazarlarım mevcuttur. Kırgızistan'da şimdi Türkiye'de Bozok Üniversitesi'ndeki öğretim görevlisi yazarım mevcuttur. Moldovistan'da (Anlatılmadı) olan Türkiye'de öğretim görevlisi yazarım mevcuttur. Türkiye'de bulunan üniversitelerde birçok yazarlarım mevcuttur. Mahkemede tutuklamayı yapan hakim neden yurtdışı görüşmelerin çok diye bana sordu. Ben yayınevi sahibiyim, aynı zamanda bu yayın evinin genel yayın yönetmeniyim. Bunlar hiç mahkemede konu olmadı. Türkiye'de akademisyen, gazeteci, araştırmacı, tarihçi, sosyolog, psikiyatrist, asker, polis her kesimden yazarım mevcuttur. Yazarlarımdan birkaç örnek vermek istiyorum; emekli Orgeneral Edip BAĞER, Trakya Politikaları doktora tezi, Atatürkçü Düşünce Derneğinden emekli Korgeneral Erdoğan KARAKUŞ 2. Dünya Savaşı Öncesi Türk-İngiliz ilişkileri, yazarım. Doktor Necip

HABLEM TO LU Kırım'da Türk soykırımı, yazarım. İlahiyatçı ara tırmacı yazar Dr. Abdullah MANAS Siyasal slamcılık Türkiye'de, Siyasal slamcılık Dünyada, yazarım. Emin DEM REL Terör, Hizbullah, Radikal slami Hareketler, El- Kaide, Taliban, Afganistan, yazarım. Balyoz davasında yargılanan ve beraat eden tekrar görevine dönen Kurmay Albay Hüseyin TOPUZ Bavuldan Balyoza ve yine balyoz davasında yargılanan beraat eden ayrıca yakın zamanda TBMM'de darbe komisyonunda ifadesine ba vurdu u emekli Kurmay Albay Mustafa ÖNSEL stanbul'dan zmir'e Casusluk Kumpası gibi kendi alanında da kariyer yapmı bireylerdir. Yine belirtmek gerekir ise TBMM'de darbe komisyonunda ifade veren en son yayınladı ı eser A il'in Topu u FETÖ'nün O Gecesi adlı kitapları yazan emekli Kurmay Albay Mustafa ÖNSEL benim yazarlarımdandır. Yukarıda bazı isim ve kitapları belirtti im gibi yüzlerce eserlerden birkaç tanesini söyledim. Kitaplarımız edoks oldu bana, kitaplarımız a ırlıklı olarak uluslararası ili kiler, terör, uyu turucu, sosyoloji, aile, tarih, Türk Kültürü ve ara tırma inceleme a ırlıklı yüksek lisans doktora tezleri ve konusunda uzman akademisyenlerin, gazetecilerin, yazarların hazırladı ı kitaplar. O tarihte yayın evimizi EDOK'tan aradılar. Onların kendilerinin seçmi oldu u 22 tane o zaman ki hatırladı ım kadarı ile 22 tane kitap ismi gönderdiler bize ve bu kitapları biz kendilerine kargo ile protokol kitap olarak gönderdik ve gönderdi imizde kendileri dönü olarak bize, o zaman ki gazeteci ara tırmacı yazar Emin DEM REL'in 2 kitabını tavsiye kararı çıkardıklarını ve o tarihteki yazı sayı tarihi de bize kendileri resmi yazı olarak gönderdiler ve biz de bu kitabı bu yazıyı dedik ki kitaplarımıza yazabilir miyiz? Seçtikleri kitap Terör ve Te kilat-1 Mahsusa'dan Günümüze Gizli Servisler isimli kitaptı. O, biz bu kitapları gönderirken de bizim yayın evlerinin bir kuralı vardır. Her yeni çıkan kitapta (??? 03.31 SEGB S'ten gelen ses nedeniyle anla ılmıyor) kitapları göndeririz. Kö e yazarlarına di er genel yayın yönetmenlerine, kurumlara, mesela EDOK'u da kendi protokol listemizi aldık. Her yeni çıkan kitabımızı gönderiyorduk. Bu esnada da o dönemin Genelkurmay Ba kanı mesela Hilmi ÖZKÖK te ekkür mektubu gönderdi. O dönemin Genelkurmay Ba kanı Ya ar BÜYÜKANIT te ekkür mektubu gönderdi. Bu tavsiye kararından sonra TSK personeli her birimde hava, kara, deniz, jandarma, sarem, seferberlik gibi birimlerden yayın evimizi arayarak kimi yüksek lisans tezini, kimi doktora tezini, kimi de çalı tı ı tez konularında kitaplardan alım yapıyorlardı. EDOK'ta çıkan tavsiye kararından sonra yayın evimizden çıkan her yeni kitaptan biz buraya da devam ettik göndermeye ve bizim yazarlarımızdan da EDOK'a tayin olanlar oldu. Bunlardan biri stanbul Seferberlik Daire Ba kanlı ı olan yazarımız Süleyman ÖZMEN EDOK'a tayin oldu. Yine yazarlarımızdan Bayram KÜÇÜKO LU EDOK'a tayin oldu. Yine biz onlara da protokol kitap, her çıkan kitaptan gönderiyorduk. Bana sordular Muharrem DEM RKALE ile 93 defa neden görü tünüz diye. 2007-2008 yılında Muharrem DEM RKALE bir gün önce ben polise verdi im ifade de ne kadar, zaten kendisi de SEGB S'te uan, poliste 2007-2008'de Muharrem DEM RKALE bizim yayın evimize geldi inde bu tavsiye kararından sonra TSK'nın tavsiye kararından sonra kitaplarında kendisinin de yüksek lisans yapmayı dü ündü ünü ve dün kimlik bildiriminde de yüksek lisans mezunu oldu unu söyledi. Bizden böyle kitaplar alımı yapıyordu, her türlü bizim çünkü kitaplarımız terör ile a ırlık uluslararası ili kilerdi. Sanırım kendisi de uluslararası veya terör üzerine yüksek lisans hazırlı ı yapıyordu ve o anda yanında çalı an arkada Onur YÜCEL de tanık olarak dinlenebilir ve zaman zaman bizi Muharrem DEM RKALE aradı ı zaman u kitaptan istiyorum, bu kitaptan istiyorum çünkü biz Ca alo lu'ndayız yerimiz, Ca alo lu merkezdeyiz kitabın merkezindeyiz. Yayın evi bir ticari kurulu oldu u için Muharrem DEM RKALE beni 93 defa de il 500 defa da arayabilir, çünkü ben kitap satmak zorundayım. Benim yaptı ım kitaplar terör üzere ve di er böyle, konusuna a ırlık doktora tezi yüksek lisans. Çünkü a k kitabı yapmıyorum ben. Yaptı ım kitaplar benim ço unlukla akademisyenlere ve konusunda uzman olan insanlar takip ediyor, ya doktora çalı anlar ya yüksek lisans yapanlar.

Yayınevinin profillerine bakılmadı. Beni tutuklayan hakim 10 dakika beni dinlemedi. 11 aydır buradayım, 2 tane de yetim çocuğum var utandım size baştan başta kendimi anlatırken dul dedim, emrahmet etti. 8 yıldır ben hem anneyim hem babaydım. 11 aydır da buradayım 2 tane çocuk ve bir çocuğum da askerden döndü. O çocuğum sayesinde şimdi geçimimizi sağlıyoruz. 2007-2008 yılları arası görüşmelerimiz oldu, ondan sonraki tarihlerde Muharrem DEMİRKALE bir kere beni telefonla aramadı, bir kere fiziki görüşmemiz olmadı. Yayın evimizin yayıncılığı oldu ve kitaplar içerik konu itibarıyla akademisyenler, üniversite, asker, polis ve bu alanlarda çalışması yapan insanlar, onlar kaynak kitap alıyorlardı. Çünkü ben yayıncıyım, bu kitapları kime satabilirsin. Dağıtım denilen bir kuruluş vardır bizde, kitapları siz yayınladığımız zaman dağıtım evleri vardır, dağıtım evleri sizden %50 indirim alır ve %50 indirim ile bu kitabı aldığı zaman size çek olarak döner. Eğer siz bu kitabı nakit olarak satmak istiyorsanız sizin de hedef kitleniz üniversitelerdir, akademik camialardır, asker, polistir. İhtis numaram 5052263400, benim kitapevinin her yayınladığımız kitabın jenerik sayfası vardır. Jenerik sayfasında o telefon numaramızı yazmak zorundayız. Niçin bunu yapmak zorundayız? Bu kitaptan emrah insanlar sipariş vereceği zaman bizi arar. Dağıtım kuruluşunu ararsa dağıtım kuruluşundan alacak. Ama benden alırsa ben o nakit parayı alacağım. %50 indirim alır ve nakit alır bu nakit girintisi nedir? Benim o dizgi, mizanpaja bundan nakit olarak çalışılan şeylerdir. Matbaaya siz vadeli çek verebilirsiniz, kârda vadeli çek verebilirsiniz ama bir dizgi mizanpaja veya kapak tasarımına vadeli bir şey veremezsiniz. Onun için de ben nakit arayışında %50 ile telefon numaramı jenerik sayfasına yazıp koydum ve insanlar bize ulaştı. Bu insanlar bize nasıl ulaştı? Ne zaman bu tavsiye kararı çıktıktan sonra subay asker bize böyle ulaştı ve kimi dedi ki doktora tezim var, kimi i te yüksek lisansım var, hepsi geldi. Bizim de kendi bir heyetimiz var. Doçentimiz var profesörümüz var onların incelemesi sonucu ülkemize bir şey kazandıracaksa bu kitapları yayınladık. Kimsenin yayınlamak istemediği kitaplardı. Mesela bir Ortadoğu'da Suyun Artan Stratejik Değeri, kimsenin basmayacağı bir kitaptır. Mesela bir Dünyada Yeni Silah Doğalgaz, kimsenin basmayacağı kitaptır. Dünyada yeni güç Çin, biz 2003 yılında bastık, kimse basmazdı. Biz, Ortadoğu Denklemi Türkiye-Suriye ilişkileri'ni bastık 2002 yılında, kimse basmazdı. Necip HABLEM TOĞLU Allah rahmet eylesin Kırım'da Türk Soykırımını bize getirdiği zaman kimse bu Kırım'la ilgilenmez. Ahıska Türkleri'ni bastık, kimse basmaz. Biz Orta Asya'yı... Bana soruyor hakim neden diyor hep diyor yurtdışı... Beni bir dinleyin. Muharrem DEMİRKALE ile yaptığımız görüşmeler sadece hep okuyucu okuyucu alıcı verici satıcı böyle ilikişi oldu, bunun dışında özel bir tanımlı bizim özel bir şeyimiz yoktur. En komik FETÖ, komik bir iddia çivi olsa üstüme yapılar. Ne Bylockum var ne Bank Asya'da hesabım var ne 2 tane çocuğum okullarından geçmiştir. Yayınladığımız kitaplara ve yazarlara bakıldığında incelendiğinde görülecektir yazarlarımız tanık olarak dinlenebilir. Emekli Kurmay Albay Mustafa ÖNSEL'in İstanbul'dan İzmir'e Casusluk Kumпасı isimli kitabını yine onun görevine dönen Kurmay Albay Hüseyin TOPUZ'un Bavuldan Balyoza isimli eserleri sizlere sormak istiyorum. Bu eserleri yazan yazarları ve yayınevi sahibi genel yayın yönetmeni olarak FETÖcü olsam bunları yayınlarmıydım? Ben FETÖcü olsam bu yazarlar gelip benim yayın evimden bu kitapları çıkartırlarmıydı ve bu beyefendi devamlı darbe komisyonunda ifade verdi ve darbe komisyonu Reat PETEK'in de devamlı elinde emrah oldu Mustafa ÖNSEL, Mustafa ÖNSEL, Mustafa... Her şeyde onun emrahını anlatır. Ama bir de aklıma emrah geliyor, siz daha iyi bilirsiniz, acaba devrim olsaydı veya bir ihtilal olsaydı o kitapta yazılan hakim savcı onlar başta gelseydi yazarlarımız ile beni kuruna mı dizeceklerdi? Ben bir temiz Türk vatandaşı olarak suçumu dahi bilmiyorum. Orada avukatın birisi çok güzel bir şey söyledi, 309 denilen maddeyi bilmiyorum. Tanıtım cezaevinde onu da öğrendim, 314'den dedim ki ben burada oturuyorum bir şeyler yapayım emrah verin bana, çalışayım, oradaki burasında (omuzunu göstererek) çizgili olan başefendi diyorlar, sen dedi ne oldu onu bilmiyorsun herhalde dedi.

Ben dedim neyim? Sen dedi teröristsin. 53 ya ındayım ben erefim ile ya adım, terörist diye bana orada onu gördüm. 2 tane o lum oturuyor orada. Biz, o lumun bir tanesi 2 üniversite okuyor 3. sınıfta beni terörist (Anla ılamadı) etti. Ben faydam olsun dedim bu avluda volta atmak veya böyle eyler ö renmedik biz. Bir eyler yapayım dedim ben genel yayın... kitap okuyayım, sizin eyleriniz var bir eyler hazırlayayım, ama terörist 314'e 2'nin terörist oldu unu ö rendim. 2008 yılında e imi kaybettim ve 2 çocu um ile yalnız kaldım. Onlara hem anne hem baba oldum. Psikolojileri bozulmasın diye evlilik yapmadım. 2011 yılı sonları 2012 yılları ba ları itibari ile o zamanki Kazakistan Ba bakan Yardımcısı stanbul Üniversite'sinde kokteyl veriyordu. Beni de davet ettiler konu macı olarak. Nimet KEL MBETOV babası, çok de erli bir profesör, kitabını okumu tum, dediler ki Adem Bey gelir misiniz? Gittim konu macı olarak davet edildim. Orada konu mada Nimet KEL MBETOV'un nasıl bakı açısını anlattım. Ba bakan yardımcısı Kairat KEL MBETOV'un danı manı yanıma geldi, Adem Bey dedi Kairat Bey sizi Kazakistan'a davet eder dedi. Babasının ölüm yeme i a yeme ine sizi davet eder dedi. Kazakistan ile tanı tım ve bu Kazakistan'da ben 2008'de e im rahmet ettikten sonra evlilik hiç dü ünmedim, ama o a yeme inde bir doçent bayan ile, Ba hekim yardımcısı bir bayan ile tanı tım, 48 ya ında ben 53 ya ındayım ve 2 yıldır da evlilik hazırlıklarındayız. 2015 yılında çocu um 6 aylık kısa dönemken Türkiye'ye getirdim, e im ile tanı dırdım, dedim ki bakın evlenmek istedi im insan, ufak o lum ile onu. Tanı tırdım. Kazakistan neden diyorlar devamlı gidiyorsun neden geliyorsun. Kazakistan'da 3 tane yazarım var. Kazakça-Türkçe sözlü ü yaptım, kimsenin basmayaca ı bir kitap, kalın ve onun maliyeti bana 50 küsur milyara mâl oldu. Ben dedim ki bunu Türkiye-Kazak arası ili kilerde de... Gerçekten ba ardım ve o yazarımdan geli... Belki kitabı satamadım belki a ır sattı ama ne oldu bana sipari ler ba ka sipari ler geldi, nasıl sipari ler geldi? Almagül S NA Temmuz'dan önce beni aradı Adem Bey dedi Kazakistan'a gelmeniz lazım, 400 sayfalık Kazakça kitap hazırlanacak, Kazakistan'ı anlatan, deri kaplama, ku e ka ıt. Buyurun gelin lütfen siz bakın. Ve 11 Temmuz'da gidi bileti 26 Temmuz'da dönü bileti aldım. Fiyatını, burada matbaacım Zekeri YILMAZ tanık olarak dinlenebilir ve mailimde de Almagül S NA'nın attı ı mail vardır Askar beyefendi diye Adem Bey bu kitabı konu ile ilgilenin ve ilgilendim, fiyat çalı ması yaptım fizibilitesini yaptım 30 bin dolar bir fiyat çıktı, 30 bin dolara mal edilecekti bin tane kitap, deri kaplama, ku e ka ıt ve Kazakistan'a gittim, 11 Temmuz ve 26 Temmuz. 11 Temmuz gidi 26 Temmuz, Türk Havayolları'ndan bilet aldım, yokluk içinde ve gittim, Kazakistan'da Askar Bey ile görü memi yaptım. Askar Bey dedi ki: Adem Bey böyle böyle 26 Temmuz'da biz heyet toplanaca ız, çünkü bu bir resmi kitap yani devlet eyinde olacak bu ödemesi falan bunun, siz dedi bunun dedi i te derisinde udur budur diye ekstradan bir eyler istedi. Ben de hemen Türk Havayolları Bürosuna gittim 65 dolar ceza ödedim 21 Temmuz'a biletimi geri aldım 5 Temmuz, 5 gün önce yaptım. FETÖ'cü bir insan, beni FETÖ'cülük ile itham etti orada hakim. Hrant Dink cinayetinin reddine FETÖ'den örgüt üyeli ine ba lıyor. FETÖ'cü olan bir insan, Türkiye'de OHAL olmu ve ben Kazakistan'a gitmi im, aptal olmam lazım dönmem için. 16-17 yıllık bir yayın evim vardı, 16-17 yıllık tertemiz, vergisinde eyinde, her eyi ile tertemiz bir, yayınlarım ile internetten takip edin, IQ Kültür Sanat diye yazdı ınız da tertemiz bir yayınevi. Yazarlarım psikiyatrist bir tanesi doçent doktor, imdi profesör oldu Kültegin ÖGEL, uyu turucu konusunda eyinde o kitaplar satmayaca ını bildi im halde yayınladım. Yaptım ama maalesef u internet denilen ortam bir de 16 A ustos'da ben tutuklandım geçici ko u denilen bir ey var Allah burada kimseyi ya atmasın oraya gittim, oradan B-30 diye bir ko u a verdiler beni. Orada Milliyet Gazetesi buldum alayım okuyayım dedim. Orada Milliyet Gazetesinde okudum ki Adem SARIGÖL cinayetten sonra Metin YILDIZ denilen insan ile bulu tu görü tü. Damla GÜLER diye bir kadın. Onu ben burada bir mahkeme var, bir de ben inançlı bir insanım, bir de Mahkeme-i Kübra var, 2 yakası bir araya gelmesin diyorum. Orada benim çocuklarım, benim erefim,

benim eyim cinayetten sonra Metin YILDIZ... Metin YILDIZ'ı ben tanımam bile kimdir. Sonra o çocu um takip ediyor internet ortamında, Cem KÜÇÜK denilen bir ahıs var. Ben onun ile tanı tım, nasıl tanı tım, Prof. Dr. Orhan TÜRKDO AN Sosyolog, iyi bir insan bize geldi. "Adem ben senin yayın evini çok be eniyorum, yayınların çok güzel seviyeli akademik. Benim bütün kitaplarım sen de çıksın." Hocam nasıl olacak? Benim dedi Alfa'da kitaplarım var Adem, bir de dedi Tima 'da bir kitaplarım var dedi. Hakim Bey bana Tima 'ı soruyor ama orada bir 10 dakika dinlemedi beni, tutuklanmama dedi Hakim Bey beni neden tutukladınız dedim, orada yazıyor dedi. Onu da ben, (Anla ılamadı) diyorum ben ben burada güçsüzüm ama Allah var. Cem KÜÇÜK ile gittim, Tima 'a gittim. Cem KÜÇÜK'e dedim ki böyle böyle Orhan TÜRKDO AN'ın eserleri varmı , bunu Orhan TÜRKDO AN bana editör kitaplarım ile bana Emine Hanım, Cem KÜÇÜK ilgileniyor Adem dedi. Gittim dedim ki artık Tima 'daki kitaplarımı biz yayınlayaca ız, artık baskıları kaç tanedir sayıları onları ö renip onu aldım. Ama maalesef o internet ortamında bana gelip de Adem Bey ya benim de kitaplarımız var, askeriyede sizi çok tanıdı ınız var, acaba kitaplarımızı satar mı...? Cem KÜÇÜK tweet atmı . Attı ı tweette çok kibar tatlı bir ekilde beni hedef göstererek: "Adem SARIGÖL çok asker tanır Orta Asya'ya çok sık gidip gelir." Ama Allah var. Yine internet ortamında, do rudur ben cezaevindeyim çünkü kimsem yok. 179 sır görü me, Genelkurmay'ın kozmik yayınevi. Tabi ben bu esnada ne yaptım? 7 ay önce 16-17 yıllık yayınevimi kitap ile markalarımı devretmi tim ama irketimi devretmemi tim. Dedim ki acaba bu insan ile evlili imi yaparken hedefim u idi: kendisi doçent oldu u için, çocuk doktoru oldu u için Kazakistan'da orada Ba hekim yardımcısı, acaba dedim Türkiye de doktorluk yapabilir mi diye bir ara tırayım. Baktım ki çok çok adamın olacak, u olacak, bu olacak biraz da Türkçesi Kazak Türkçesi yani bizim normal Anadolu'daki kullanım, biz buna gömlek deriz onlar mintan der, biz buna pantolon deriz onlar alvar der. De i en bir ey yok aslında, biz kapının giri ine normal giri deriz onlar esik der, de i en bir ey yok, ama Türkiye'de dedim doktorluk yapamaz, irketimi dedim o yüzden elimin altında tutayım. Ama ne oldu sa olsunlar internet ortamı öbür türlü ortam karalama kampanyası sonucu 16-17 yıllık irketimi 7 ay önce kapatmak zorunda kaldım. Beyefendiye (*katibi i aret ederek*) yazdırırken bütün her eyim bitti. imdi 1650-1750 alan çocu umun maa ı ile 1250 lira çocuk, %50 burs ile okuyor çocu um, onu ödüyor geri kalan 500 lira ile de en son 40 lira bana para yatırdı ı zaman, bunları burada kimsenin eyine almak istemiyorum duygu sömürüsü de yapmıyorum onurlu insanım ben, 40 lira para yatırdım baba dedi. Sa ol babacı ım te ekkür ederim, baba dedi gelirken 100 liramı dü ürmü üm dedi. Ben anladım. Ama bunların buradaki mahkeme var bir de Mahkeme-i Kübra var, inanıyorum ben. irketimi kapattım, 5 aydır e im olacak insan aramıyor. O da neden, Türkçe biliyor, internet biliyor, türme diyoruz biz cezaevine Kazakçası türme, Türkçeye çevrildi inde cezaevi. te Kür at anlatıyor diyordu i te ey diyor budur i te 3 ay 5 ay dedi herhalde 5 aydır o da sanırım o da bitti. Efendim ben bütün bunları anlatmamın nedeni hakkımdaki iddia ve isnatlarından suçsuz oldu umu, FETÖ Terör Örgütü mensupları ile hiçbir alakam olmadı ımı belirtmek içindi. Bu ya ıma kadar erefim ile ya adım, bundan sonra da öyle ya ayaca ım. Hakkımdaki iddialar asılsız, mesnetsiz ve bo tur. Sizler daha iyi bilirsiniz ama ben yine de söylemek istiyorum. Adalet sözlükte: do ru hareket etmek, gerçe e uygun hüküm vermek e it olmak, e it kılmak gibi manalara gelen bir isim olup ahlak ve hukuk terimi olarak bireysel ve sosyal yapıda dirlik ve düzenli e hakkaniyet ve e itlik esaslarına uygun davranmayı sa layan bir erdemi ve hukuk ilkesini ifade eder. ahsım Atatürkçü, vatansever, vatanımı milletini seven bir vatanda ım. Bir senedir tutukluyum, 20 gün sonra 1 senem bitecek ve merhum Hrant Dink'in öldürülmesi ile ne ba ım var, ne FETÖ ile ba ım var. Ne de illegal yapı, yasa dı ı bir i ile alakam olmaz, olamaz. Aleyhte tüm iddiaları reddediyorum. Son bir yıldır ya adı ım bu olaylardan dolayı ma durum, hakkımdaki iddia ve isnatlar temiz ve masumum. Yurtdı ı çıkı ı yasa ı koyuldu, sabit ikametgahım var. Yine size tekrar papa an gibi 2. defa tekrar ediyorum

kaçacak olan bir insan, o kadar mı geri zekâlıydım 26 Temmuz dönü biletini gidip de 21 Temmuz 65 dolar ödeyip bakarsanız Türk Havayolları'ndan görürsünüz 65 dolar ceza ödedim buraya geldim ve Zekeriya YILMAZ da buna tanıktır. Kazakistan'daki doktor Almagül S NA da buna tanıktır. Kitabın basmaya ey yaptı m olsa idi Askar diye görü tü üm beyefendi Askar, soy ismini bilemiyorum, o da ya ıyor. Almagül Hanım onu bana tanı tırdı. 11 ay oldu 12 ay oldu, ba ka hiçbir sözüm yok. Savcı orada bize bunları yüklerken ben onları bile bilmiyorum, burada bir avukatın biri söylüyor ki 309 nedir 209 nedir, 314 nedir? Ama bu unu getirdim aklıma, ba nınızı a rıtmayayım da Sadi irazi'nin çok güzel bir beydeba kitapları vardır. Orada çok, bunu beni ba ı layın, orada bir u olay var ona benzetiyorum. Tilkinin biri ko uyormu kaçın kaçın diyormu develeri i e alıyorlar. Ya demi sen deve de ilsin sen tilkisin. Ya demi oradan imdi biri çıkar da derse ki bu deve, ben derdimi kime anlatırım demi . Yılan birini soktuktan sonra panzehir Irak'tan gelirmi . Ba ka bir sözüm yok efendim." ekleinde beyanda bulunmu tur.

3) ADEM YAVUZ ARSLAN:

Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemedi inden savunması alınamamı tır.

4) ADNAN ACAR:

A) 09/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde alınan ifadesinde;

"**SORU:** Aile yapınızı ve özgeçmi inizi ayrıntılı olarak anlatınız?"

CEVAP: 1961 Burdur Tefenni do umluyum. Ailem çiftçilikle u ra ır. İkokulu ve orta ikinci sınıfa kadar Burdur' da okudum. Orta ikinci sınıftan sonra Manisa Aksihar ilçesine gittik. Ortaokul ve liseyi bu ilçede tamamladım. 1983 yılında Çanakkale'de askerlik yaptım. Asker için açılan astsubaylık sınavlarına girdim ve kazandım. 1984 yılında mezun oldum ve Diyarbakır Silvan Er E itim Alayında göreve ba ladım. Burada 1 ay kaldıktan sonra Çınar ilçesi Karabudak nahiyesinde Jandarına Karakol Komutanlı ı yaptım. 1986 yılında genel atamalarda Kahramanmara Andırın Kesim Jandarma Karakol Komutanlı na atandım. Burada 4 yıl görev yaptım. 1990 yılında Van ili Erci ilçesi Kocapınar Jandarma Komutanlı na atandım ve 3 yıl görev yaptım. 1993-1996 yılları arasında Balıkesir Bandırma ilçesinde 2 yıl Edincik Karakol Komutanlı ı yaptım. Buradan Sava tepe lçe Jandarma Komutanlı nda 3 ay geçici görevle çalı tım. 6 ay da Susurluk lçe Jandarma Komutanlı ı stihbarat Hareket E itim Astsubaylı nda görev yaptım. Sonrasında ırnak l Jandarma Komutanlı na ba lı l Merkez Jandarma Komutanlı nda 2 yıl stihbarat Hareket E itim Astsubaylı ı görevinde bulundum. Sonrasında Sinop lçe Jandarma Komutanlı ı Cezaevi Jandarma Karakol Komutanı olarak 5 yıl görev yaptım. Daha sonra Urfa l Jandarma Komutanlı na atandım. Siverekte 2 ay kadar Jandarma Karakol Komutanlı ı yaptım. Sonrasında l Merkez Komutanlı ı Ara tırma Kısım Amiri olarak görev yaptım. 2005-2010 yılları arasında stanbul Jandarma Komutanlı ı Metris Cezaevi Jandarma Bölük Komutanlı ı Bölük dari ler Astsubaylı ı görevinde bulundum. 2010 yılının A ustos ayında dilekçe verdim ve 2010 yılının Kasım ayında emekli oldum. Emekli olduktan sonra herhangi bir i yapmadım. Evliyim. 2 çocu um var. Sabıkam yoktur. E im de ilkokul ö retmenidir.

SORU: 2006 yılından bugüne kadar kullanımı oldu unuz telefon numaraları

hangileridir? Açıklayınız.

CEVAP: 0505 291 86 18 numaralı hattı kullandım. Yalnız e imin, annemin ve çocuklarımın kullandığı telefonlar da benim üzerime kayıtlıdır. E imin kullandığı numara 0542 769 7215 o lumun kullandığı numara ise 0505 291 86 17' dir. Di erlerini hatırlamıyorum.

SORU: stanbul 1 Jandarma Komutanlı nda ya da stanbul ilinde görev yaptınız mı?

Görev yaptıysanız hangi tarihlerde nerede hangi görevlerde buldunuz?

Birlikte görev yaptı nız ki ilerden astlarınız ve üstleriniz kimlerdir?

CEVAP: Evet yaptım. 2005 yılının A ustos ayından emekli oldu um 2010 yılının Kasım ayına kadar Metris Cezaevi Bölük Astsubaylı ı görevinde buldum. stanbul'da sadece bu görevde buldum. Görev yaptı m süre içerisinde 3 tane bölük komutanı de i ti. Bunlardan sadece Vedat TÜRKMEN'i hatırlıyorum. Di erlerinin isimlerini ise u an hatırlayamıyorum. Astlarımdan Jandarma Kıdemli Ba çavu benim devrem olan Mehmet HAMAL , Jandarma Yüzba ı Hüseyin ERTEN, Jandarma Astsubay Ba çavu Özkan PEMBEK, Jandarma Yüzba ı Ünsal DEM R, Uzman Çavuş Mustafa KARAASLAN, soy ismini hatırlamadı m Mehmet isimli Uzman Çavuş u hatırlıyorum.

SORU: stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı ve Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ının stihbarat ube Müdürlü ünde 2006-2007 yıllarında görev yapan ki ilerden kim ya da kimleri tanırırsınız?

CEVAP: Hiç kimseyi tanımıyorum.

SORU: 2007 yılında Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda görev yapan Astsubay Okan M EK adlı ki iyi tanır mısınız? Açıklayınız.

CEVAP: 2007 veya 2008 yılında stanbul Beykoz'da ye enimin ni anı vardı. Ye enimi kayınpederi "bizde de var bir astsubay" dedi. Kendisi ile orada tanıştım. Ancak soyadının im EK olup olmadığını bilmiyorum. Kendisi ile dü ünden ba ka bir zamanda görüşmedim.

SORU: Himmet ACAR adlı ki iyi tanır mısınız? Açıklayınız.

Himmet ACAR adına kayıtlı 5052918618 numaralı hattı kim ya da kimler kullanmaktadır?

Bahse konu hattı kullanan ki i ya da ki ilerin FETÖ/PDY'ye mensup ki ilerle herhangi bir irtibatı var mıdır?

Bahse konu 5052918618 numaralı hattı daha önce kullandınız mı? Ya da bu hat üzerinden herhangi bir görüşe yaptınız mı?

CEVAP: Kendisi abim olur. Bundan 2 sene önce abim benim yanımdayken Ankara TEM ubeden polisler eve gelerek abime Okan M EK' i sordular. Kendisi de dü ünde tanıştığını söyledi. Polisler de abime "yarın gel ifadeni yazıya dökelim" diyerek evden ayrıldılar.

SORU: Adınıza kayıtlı 5052918618 numaralı hatla Himmet ACAR adına kayıtlı 5058310799 numaralı hat arasında 29.06.2007-22.12.2007 tarihleri arasında toplamda 17 defa telefon görüşmesi gerçekleşti mi? İzin tespit edilmiştir?

Yapımı oldu unuz telefon görüşmelerinin içeri i hakkındaki ifadenizi veriniz.

CEVAP: Bu görüşmelerin içeri ini hatırlamıyorum. veya ailevi durumlar ile alakalı olarak görüşümü olabilirim.

SORU: Hrant D NK'in öldürülmezden 1 gün önce yani 18.01.2007 günü ve öldürüldü ü 19/01/2007 günü nerede-ne zaman-kimle-hangi görevdeydiniz? Açıklayınız.

Belirtilen tarihlerde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Okan M EK ile herhangi bir irtibatınız oldu mu?

CEVAP: Belirtilen tarihlerde ben bölük astsubayıydım. Mesai saatleri içerisinde bölü ümde, mesaim bitmi ise de evdeyimdir. Ö len yemeklerinde Bakırköy Adliyesinde görevli ekiplerimize yemek gönderilir. Gönderecek rütbeli bulamamı isem ben de götürmü

olabilirim. Bölükte de yanımda Uzman Jandarma Çavuş Mustafa KARAASLAN vardı. Bu tarihlerde Okan M EK ile irtibahm olmadı. Kendisinin hangi kısımda çalıştığını bilmem.

SORU: Himmet ACAR adına kayıtlı ve sizin tarafınızdan kullanılan 5058310799 numaralı hattın iletim ve baz bilgileri incelendi mi;

1) 18.01.2007 günü saat 10:23'te Himmet ACAR adına kayıtlı 5058310799 numaralı hattın, Okan M EK'in kullanımında bulunan 5052710344 numaralı hattı aradı mı ve (142) saniye telefon görüşmesi yaptıkları tespit edilmiştir.

2) 18.01.2007 günü Saat:10:26' da Himmet ACAR adına kayıtlı 5058310799 numaralı hattın Okan M EK'in kullanımında bulunan 5052710344 numaralı hattın arandı mı ve (41) saniye telefon görüşmesi yaptıkları tespit edilmiştir.

Yukarıdaki bilgiler doğrultusunda Oğün SAMAST'ın Hrant DİNK cinayetini gerçekleştirmek üzere Trabzon ilinden hareket ettiği zaman diliminde Okan M EK ile Himmet ACAR adına kayıtlı 5058310799 numaralı hat arasında gerçekleşen telefon görüşmesini siz mi yaptınız? Açıklayınız.

Yapılan telefon görüşmesinin içeriği hakkındaki ifadenizi ayrıntılı olarak veriniz.

CEVAP: Abim Himmet ACAR Ankara' da ikamet eder. Bu görüşmeyi ben yapmadım. Bahsettiğiniz 5058310799 numaralı bana ait değildir. Ben yaklaşık 12-13 seneden beri 5052918618 numaralı hattı kullanırım. Soruda geçen görüşmeleri ben yapmadım.

SORU: Okan M EK ile Himmet ACAR adına kayıtlı hat arasında 18.01.2007 günü yapılan telefon görüşmesinin iletim ve baz bilgileri;

Bu esnada Himmet ACAR adına kayıtlı 5058310799 numaralı hattın İstanbul Bölge Jandarma Komutanlığı'nın bulunduğu Zincirlikuyu-Balmumcu bölgesinde bulunan baz istasyonlarından sinyal verdiği, Okan M EK'in ise Trabzon ilinden baz verdiği tespit edilmiştir.

Yukarıdaki bilgiler doğrultusunda telefon görüşmesi yapıldığında İstanbul Bölge Jandarma Komutanlığı'na da yakınlarına geçtiniz mi? Açıklayınız.

CEVAP: O günkü tarihlerde toplantı veya erzak alımı gibi bir durum olmasa ben gitmem olabilirim. Bunun aksinde hatırladığım bir şey bulunmamaktadır. Tabloda gösterilen numara zaten bana ait değildir.

SORU: Görev yapmış olduğunuz dönemde İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı bünyesinde görevli TSK mensupları içerisinde FETÖ/PDY'ye mensup olduğunu bildiren kişiler kimlerdir? Açıklayınız.

CEVAP: Bizim birliğimiz İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'ndan yaklaşık 18 km uzaktadır. Dolayısıyla İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı içerisinde bu yapıya mensup kişileri tanımıyorum.

SORU: Fetullah GÜLEN adlı ühelinin vücuda getirdiği Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanmasının (FETÖ/PDY) Türk Silahlı Kuvvetlerinin hiyerarşik yapılanmasından farklı olarak, kendi oluşturduğu örgütsel hiyerarşi içerisinde hareket ederek ülke yönetiminin ele geçirilmek suretiyle darbe teebbüsünde bulunulması için sistemli bir şekilde faaliyet yürüttüğünü anladım mı?

Böyle bir örgütsel çalışmanın içerisinde bulundunuz mu?

Böyle bir örgütle bağlantınız var mı?

CEVAP: Böyle bir örgütsel çalışmada içerisinde bulunmadım. Bu örgüt benim ailemde madur etmiştir. 2004 yılında küçük oğlum Mehmet ACAR Heybeliada Deniz Askeri Lisesinden akademik başarısızlık sebep gösterilerek atıldı. Diğer oğlum olan Nevzat Rıza ACAR da 2011-2014 yılları arasında girmiş olduğu subaylık ve astsubaylık sınavlarının yazılılarını kazandı mı halde mülakatlarından devamlı elenmiştir. Bir defa polislik sınavını geçerek mülakatta elenmedi ancak tarihini tam olarak hatırlamıyorum. Oğlum Nevzat Rıza ACAR'ın almış olduğu KPSS puanları son 4 yılda hep aynı şekilde geldi.

SORU: fadenize eklemek istediğiniz başka bir husus var mıdır?

CEVAP: fademe ba ka ekleyecek hususum yoktur. Bir üst soruda cevapladı ım hususlar ile alakalı gereken yargı i lemlerini de ba lataca ım.

21.03.2016 tarihinde Antalya Üniversitesinde beyin ameliyatı oldum. 6 hafta yo un bakımda kaldım. 02.05.2016 tarihinde hastaneden periyodik kontrollere gelmem artı ile taburcu oldum. Kontrollerim ise Antalya Memorial Hastanesinde devam etmektedir. Ameliyattan önce de gizli eker hastalı ı ortaya çıktı. Hala da tedavisini görmekteyim. Tedavimin daha sa lıklı yapılabilmesi için, sabit adres sahibi oldu umdan serbest bırakılmamı arz ederim.

Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir. fademi hiçbir baskı ve tesir altında kalmadan avukatımın huzurunda kendi hür iradem ile verdim." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 10/08/2016 tarihinde stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/330 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"SORU: sim neydi?

CEVAP: Adnan Acar efendim.

SORU: Adnan Acar, stanbul 1 Jandarmada istihbarattaymı sın?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU: Ya?

CEVAP: Yanlı yazılmı , ben stanbul il Jandarma komutanı Metris cezaevinde jandarma bölük komutanı bölük astsubayıydım efendim.

SORU: O zaman?

CEVAP: Evet, 2005-2010 emekli oluncaya kadar, 2010 tarihleri arasında ...

SORU: Metris'te jandarmada ...

CEVAP: Cezaevi jandarma bölük komutanlı nda bölük astsubayı olarak addedilen görevi ifa ediyordum efendim, benim adli herhangi bir görevim yok, bu Hrant Dink olayını da basından ö rendim, benim poliste alınan ifadelerde Bakırköy'de telefon kayıtlarının ismi neydi dü tü ünü söylediler.

SORU: HTS?

CEVAP: HTS'lerin, ben Bakırköy bizim ana adliyemizdir, Metris cezaevi olarak o zamanki eyle yakla ık 40'la 60 tane tutuklu ve hükümlülerin tekrar mahkemelerde yargılanması için arkadaş larım getirirlerdi, ben de bunlara erzak ö len yemeklerini ana kumanya ana ey olmak üzere erzak getirirdim, bunun haricinde benim herhangi bir görevim...

SORU: Kime getirdin kime?

CEVAP: Devriyeye, yani eydeki adliyedeki devriye komutanına teslim ederdim ki isel (bir kelime anla ılamamı tır), asker ve rütbelilerin erzaklarını.

SORU: Nereden bula mı sın sen bunlara?

CEVAP: Efendim buradan öyledir, Okan Ba çavı ile benim ye enimin e i akraba, akraba, ye enimin de dü ünü 2008 yılında evlendiler, orada yani ye enimin kayınpederi tanı tırdı, bizde de var bir astsubay ...

SORU: 2008'de mi tanı tınız?

CEVAP: Evet 2008.

SORU: Daha önce tanı madınız.

CEVAP: Hayır ben daha önce hiç tanı mıyordum ve nerede görev yaptı mı da bilmiyorum Okan Ba çavı 'un.

SORU: Himmet Acar kim?

CEVAP: Himmet Acar efendim a abeyim.

SORU: Himmet?

CEVAP: Evet Himmet Acar a abeyim, o zaman emekli ö retmendir kendisi, AVEA'dan iki hat veriliyordu...

SORU: Onun adına aldın telefon?

CEVAP: Ben almadım efendim, a abeyim almı , birini o luna vermi , birini u anki gelin olan o zamanki o lunun ni anlısı olan Pınar'a vermi ve demi birbirinizle görüşün, yani bedava olarak bo u bo una para ödeyip durmayalım ekinde, o zamanki AVEA irketinin sundu u imkanlar dahilinde, bu, ben o telefon numarasının a abeyimin oldu unu dahi bilmiyordum, yani böyle bir telefon alıp da u anki geline verdi ini bilmiyordum, daha sonradan ö rendim bu olayı.

SORU: Senin bu telefonla alakan ne?

CEVAP: te polisler bana dü nkü ifadede 17 sefer Bakırköy adliyesi civarında eyin dü mü , bu konudaki fikrin ne dediler, onu arz ettim efendim, yani ne amaçla sorduklarını da bilmiyorum, Bakırköy ...

SORU: Arama marama oldu mu?

CEVAP: Nerede efendim?

SORU: Bu telefondan, Okan im ek'le?

CEVAP: Hayır efendim ben Okan im ek'i o zamanlar tanımiyorum.

SORU: Görü me olmadı diyorsun.

CEVAP: Tanımıyordum, Okan im ek'i ben 2008'in yani dü ünü de tam olarak hatırlamıyorum ama Eylül veya Ekim aylarıdır ye enimin dü ünü, sanırsam o zaman tanı tım, yani dü ün günü, onun haricinde Okan im ek'i, hatta ve hatta buraya gelinceye kadar simasını da bilmiyordum, eyde (bir kelime anla ılamamı tır) Okan Astsubay kim diye sordu umda gösterdiler o zaman ey yaptım, tekrar tazeledik, yani bu ikinci görüşüm.

SORU: Görü meniz var gibi gözüküyor yani?

CEVAP: Hangi eyle efendim?

SORU: Himmet Acar adına.

CEVAP: Himmet Acar a abeyim efendim.

SORU: Telefon onun adına.

CEVAP:A abeyim onu da gelinine vermi tir, benim telefonum 505-291...

SORU: Yani gelinin mi görüşü mü Okan'la?

CEVAP: Hayır benim gelinim de il, a abeyimin gelini görüşü mü .

SORU: A abeyinin gelininin Okan'la ne alakası var?

CEVAP: Efendim kuzenler, yani ben de sonradan ö rendim, teyzesinin ...

SORU: Cinayetden bir gün önce bir kere görüşüyorlar.

CEVAP: Anlamadım efendim.

SORU: Öncesi de sonrası da (bir kelime anla ılamamı tır)

CEVAP: Efendim ben sadece dü ün günü Okan Ba çavu 'u ye enimin kayınpederi tanı tırdı, bu da jandarma astsubayı bu da sizden deyip bir 5 dakika merhaba ettik.

SORU: Bu telefonla görüş en ben de ilim a abeyimin gelinidir diyorsun.

CEVAP: Ben de ilim efendim, evet, daha sonra da bu konuda da Ankara TEM polisinden a abeyimin ifadesi alınmı tır efendim, yani kesinlikle o üstteki numara a abeyimin oldu unu bile hatırlamıyorum efendim.

SORU: Daha önce de hiç görüş ülmemi ondan sonra da hiç görüş ülmemi .

CEVAP: Evet efendim.

SORU: O gün bir kere bir görüş me var, ondan sonra da cinayet oluyor.

CEVAP: Benim i güvenlikle ilgili veya arkadaş ların anlattı ı gibi istihbaratla ilgili herhangi bir görevim yok efendim." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 12/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Savcım, Sayın Mahkeme Heyeti saygılarımı sunarak savunmama ba lıyorum. Ben 2005 A ustos ila 2010 A ustos ayları arasında stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı'na ba lı ve Esenler ilçe sınırlarında konu lu olan Metris Cezaevi Bölük Komutanlı ı'nda Cezaevi Bölük dari leri Astsubayı olarak görev yaptım. Bu görev süresince asli görevim rütbeli personel ile erba ve erlerin özlük i lerini takip etmek, beslenme, lojistik ve di er i lerini takip etmektir. dari görevlerim arasında da cezaevi idaresinden evrak olarak gelen görevleri yani tutuklu ve hükümlülerin adliye ve hastaneye sevklerinin planlamasını yapmaktı. Bu planmaları komutanın onayına mütakip rütbeli personele tebli ederdim. Zaman zaman da personel yetersizli i oldu unda, adliye ve hastaneye hükümlüleri devriye komutanı olarak ben götürür getirdim. Bunun haricinde hiçbir istihbari çalı ma ve faaliyetim, asayi görevim yoktur. ddianamede 505 831 07 99 nolu telefonun benim tarafımdan kullanıldı ı, bu telefon ile Okan im ek isimli ahısla iki kez görü me yaptı ım iddia edilmektedir ancak bu telefon bana ait de ildir. Bu telefon a abeyim Himmet Acar adına kayıtlı olup, a abeyimin gelini olan Pınar Acar tarafından uzun yıllardır kullanılmaktadır. Olay tarihinde Pınar Acar i li'de bulunan Arkas Denizcilik'te gemi makineleri mühendisi olarak çalı maktadır. Savcılık tarafından bu konuda Pınar Acar'ın ifadesi alınmı , telefonu kendisinin kullandı nı beyan etmi tir. Okan im ek ile gelinimiz Pınar Acar'ın annesi kuzen veya kuzen çocuklardır. Akrabalık ili kileri sebebiyle Pınar Acar ile Okan im ek arasında telefon görü meleri olmaktadır. Okan im ek ile benim tanı mam ise 8 Eylül 2007 tarihinde a abeyim o lu Ta kın Acar ile gelinimiz Pınar Acar'ın ni an törenlerinde gelinimiz Pınar Acar'ın babası vasıtasıyla olmu tur. Bu tarih de Hrant Dink cinayetinden yakla ık 8 ay sonraki bir tarihtir. Bu husus Okan im ek'e soruldu unda kendisi de durumu teyit edecektir. Hakkımdaki suçlamaları kabul etmiyorum. Benim istihbarat ve asayi göreyim yoktur. Hrant Dink cinayetiyle hiçbir ilgi ve alakam bulunmamaktadır. Bu konudaki suçlamaları kabul etmiyorum. Hrant Dink cinayeti ile ilgili söyleyeceklerim bundan ibarettir. Di er suçlama FETÖ ile ilgili savunmama geçiyorum: Atatürk ve silah arkada larının kurdu u Türkiye Cumhuriyeti'ni cebir ve iddet kullanarak yıkmaya çalı an, darbe giri iminde bulunan FETÖ isimli eli silahlı terör örgütü ile ismimin anılmasından hicap duymaktayım. Ben bir FETÖ üyesi de ilim, bilakis ma duruyum. Açıklamam gerekirse küçük o lum Mehmet Acar 2004 yılında Heybeliada Askeri Deniz Lisesinde görmü oldu u mobing ve baskı sebebiyle akademik olarak ba arısız sayılarak okuldan atılmı tir. O lumun bozulan psikolojisini düzeltmek için yıllarca u ra tık. Akademik ba arısızlık diyerek okuldan atılan o lum Dokuz Eylül Üniversitesi Gemi Güverte Makine Mühendisli ini bitirmi olup, u an uzun yol kaptanı olarak çalı maktadır. Bu okulu bitiren bir ö rencinin askeri lisede nasıl ba arısız sayıldı nı hala çözebilmi de ilim. Büyük o lum Nevzat Rıza Acar ise 2011 yılında üniversiteyi bitirmi tir, o lumun 2011 yılından 2016 yılına kadar girdi i KPSS sınavlarında FETÖ terör örgütü soruları çalması veya kendi yanda larına vermesi sebebiyle o lum ba arısız olmu tur. Daha sonra o lum Türk Silahlı Kuvvetleri'nin açmı oldu u subay, astsubaylık yazılı sınavlarında 100 üzerinden 75 puandan az almadı ı halde mülakatlarda her nedense elenmi tir. Halbuki o lum beden e itimi mezunudur ve askerlikte ilk aranan beden e itimi yeterli olmasına ra men bu alanda yapılan mülakatlarda elenmi tir. Ben bu örgütün üyesi olsaydım iki o lum da u an Türk Silahlı Kuvvetleri'nde ya larına uygun rütbelerde olurlardı diye dü ünüyorum. Ben üzerime atılı suçlamaların hiçbirini kabul etmiyorum. Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde 26 yıl rütbeli olarak bilfiil hizmet verdim, ırnak, Diyarbakır, Urfa gibi terörün yo un oldu u bölgelerde 10 yıla yakın görev yaptım. Kanunların bana verdi i yetkilerinin dı na hiçbir zaman çıkmadım. Vatanıma, milletime, Türkiye Cumhuriyeti'nin kanunlarına ba lı bir insan olarak erefimle görev yaptım. 2010 yılında

emekli oldum ve Antalya iline yerle tim. 2016 Mart ayında beyin tümöründen ameliyat oldum. Mayıs 2016 yılında taburcu oldum, u an düzenli olarak Akdeniz Üniversitesi ve Özel Antalya Lara Memorial Hastanesinde doktor kontrollerim devam etmektedir, aynı zamanda strese ba lı eker hastasıyım. Tüm bu hususların göz önüne alınarak beraatime karar verilmesini talep ediyorum. Arz ederim efendim." ekinde beyanda bulunmu tur.

5) AHMET ÇET NER:

A) 02/02/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti li ine verdi i ifadesinde;

"Samsun Emniyet Müdürlü ünde 26 Eylül 2006 tarihinde, Terörle Mücadele b. Md.lü ünde göreve ba ladım. Halen bu görevdeyim.

Bana gösterdi iniz iki kare foto raftaki, Agos Gazetesi yazarı Hrant D NK'in katil zanlısı Ogün SAMAST'ın sol yanındaki ki i benim. Sa tarafındaki ki i Terörle Mücadele b. Md.lü ünde görevli polis Memuru smail TÜRK'tür.

Zanlı Ogün SAMAST'ı otobüs içinden alan ilk grupta görevliydim. Terminal Jandarma Karakolundan TEM b. Md.lü üne gitirildi i araç içinde görevliydim, biz getirdik. Araçtan alıp Emniyet Müdürlü üne getirilmesi sırasında yanında idim. Zanlıyı, konu ması için bekleme yeri olan çay oca ına getirdik. Çay oca ında kısa bir süre kaldıktan sonra, Emniyet Genel Müdürlü üne ve stanbul Emniyet Müdürlü üne yazılacak yazları hazırlamak için brahim Komiserin ça rısı üzerine sa -sol bölücü büroya geçtim. Yakla ık 45 dakika bu yazı için zaman harcadım. Daha yazıları tam bitirmemi ken TEM ube Müdürümüz benden zanlının doktor için hazırlanmasını istedi. Doktor, ubenin sorgu bölümünde oturmu idi, zanlıyı çay oca ından alıp doktorun bulundu u yere getirmek için çay oca ına girdim. Orada bulunan Emniyet ve Jandarmadaki görevli arkada lar "yanına geçin Komiserim, ar iv için resim çekece iz" dediler. Zaten zanlıyı almaya gelmi tim, koluna girdim, di er kolu bo tu, resim çeken arkada lar bir yelekli arkada daha gelsin dedi, bunun üzerine yelekli olan polis memurlarından smail TÜRK zanlının sa koluna girdi, resim bu ekinde çekildi. Resim çekilirken, Emniyet Müdürlü ü Olay yeri nceleme ube Müdürlü ündeki görevli resim çeken arkada zanlının yan dönmesini de istedi. Zanlı yan dönerek de resimleri çekildi. Resim çekildikten sonra söyledi im gibi zanlıyı doktor muayenesi için sorgu odasına götürdüm.

Zanlıyı Emniyet Müdürlü ünden çıkı ta götüren ekip içerisindeydim. Bu husus basında çıkmı olan foto raflarda da mevcuttur. Zanlıyı Emniyet Müdürlü ünden Havalanına sevk ederken de yanındaydım. Tedbir olarak koluna girerek götürdük. Bu hususlar çekilmi olan kamera ve foto raf makineleri görüntülerinde yer almı tur.

Benim zanlı ile Emniyet ve çıkı larda sevk sırasında koluna girmi ekinde birçok foto rafım çekilmi ve basında çıkmı tur. Söz konusu foto rafların arkasında görünen takvimin farkında de ilim. Zanlı ile görevim gere i foto raflarım çekilmi tir. Zanlıyı otobüs içerisinde bizzat yakalayan ki iler arasında bulunmama ra men bu ekinde ifade vermek zoruma gidiyor. Söz konusu pozların çekilmesinde herhangi bir kötü niyetim söz konusu de ildir. Resim çekirme teklifi de benden gelmi de ildir. Ar iv için çekim yapılırken zanlıyı doktora getirmek için içeriye girmem bu pozun çekilmesine neden olmu tur." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 23/03/2017 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde alınan ifadesinde;

"SORU: Aile yapınızı ve özgeçmişinizi ayrıntılı olarak anlatınız?

CEVAP: 1977 Kırıkkale doğumluyum. İlk öğrenimimi Bahçelievler İlköğretim Okulunda, ortaokulu Kırıkkale Anadolu Lisesinde tamamladıktan sonra Ankara Polis Koleji devamında Ankara Polis Akademisinden 1999 yılında mezun olduktan sonra ilk görev yerim olan Samsun Polis Okulunda başladım burada 2006 yılının Ekim ayında Samsun 1 Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'ne tayin oldum burada 2007 yılı Ocak ayında Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak açığa alındım. Yaklaşık 1 (bir) ay açığa kaldıktan sonra devamında Sivas Çevik Kuvvet Şube Müdürlüğü'ne tayinim çıktı burada 1 sene çalıştıktan sonra 2008 yılı Ocak ayında Sivas Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'ne tayin oldum ve burada 2010 yılı Ağustos ayına kadar görev yaptım. 2010 yılı Ağustos ayında Tokat 1 Emniyet Müdürlüğü Behzat Polis Merkezi amiri olarak görev yaptım sürede 2011 yılında Misyon Koruma sınavını kazanarak Fransa Paris Büyükelçiliğinde Koruma Büro Amiri olarak 2014 yılına kadar görev yaptım. 2014 yılında daha önceden Kırıkkale'ye tayinim çıkmasından dolayı Kırıkkale Cumhuriyet Polis Merkezi Amirliğinde göreve başladım ve burada 2016 yılı Eylül ayı sonlarına kadar görev yaptım. Buradan Çevik Kuvvet Şube Müdürlüğü'ne tayinim çıktı ve yaklaşık 1 hafta sonra 4 Ekim 2016'da açığa alındım. 6 Ocak 2017'de KHK ile ihraç edildim. Evli, 2 çocuk babasıyım. Eşim İrvan ÇET NER de Emniyet tekilatında Komiser Yardımcısı olarak görev yapmakta iken kendisi de benim gibi 6 Ocak 2017 yılında KHK ile ihraç oldu.

SORU: Samsun 1 Emniyet Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde ne zaman göreve başladınız? Göreviniz hakkında açıklama yapınız.

Sıralı amirleriniz ve birlikte çalıştığınız personeller kimlerdir?

CEVAP: 2006 yılı Temmuz ayında Samsun ili Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'ne tayinim çıktı. 2006 Eylül ayı sonu gibi göreve başladım ancak göreve başladıktan sonra 2 ay süreyle Polis Savunma Taktikleri kursuna katılmamı emrettiğim için Samsun 1 Emniyet Müdürlüğü görevlilerine PST kursu verdim. 2007 Ocak ayında fiili olarak Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde görev yapmaya başladım. Şubede yeni başladığımdan dolayı net bir görev dağılımı yoktu. Bürolar Amirliği olan Ahmet olarak hatırladığım Ba komiser emekliliği beklemek üzere izne ayrıldı için ben ve Komiser Yardımcısı rütbesinde olan bir arkadaşım resmi bir görevlendirme olup olmadığını hatırlamamakla birlikte ama şubenin işlerini devam ettirmekteydik ve bizden sorumlu Şube Müdürü olarak görev yapan o dönem Emniyet Amirliği olan Metin BALTA vardı.

SORU: Hrant D NK'nin öldürülmesi ve cinayet zanlısının Ogün SAMAST olduğu ne zaman ne şekilde öğrendiniz?

Ogün SAMAST'ın yakalandığı 20.01.2007 günü nerede-ne zaman-kimle hangi görevdeydiniz? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

CEVAP: 18.01.2007 günü akşamı Samsun 1 Emniyet Müdürlüğü nöbetçi amiri olarak görev yapıyordum. 19.01.2007 günü sabah saat 08:00 sıralarında nöbetimi devrettim, ikametime istirahata ayrıldım. Çok yorulduğum için akşam saatlerinde uyandım ve basında çıkan haberdan İstanbul'da Hrant D NK'nin öldürüldüğü haberi olarak öğrendim. Ertesi gün yani 20.01.2007 günü de Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde nöbetçi amiriydim. Gün boyu farklı örgütlere ait 3 adet basın açıklaması vardı, sürekli bu tür konularla uğraştığım için akşam saat 20:00 sıralarında eve döndüm, yorgun olduğum için dinlenmeye hazırlanırken saat 21:30-22:00 sıralarında şu an kullanılmı olduğu numaramdan beni Şube Müdür Vekilimiz Metin BALTA beni arayarak "Ekibi terminale gönder sen de oraya gel" dedi. Ben ekibi direkt olarak terminale gönderdikten sonra Terör Şube'de görevli timi de arayarak beni ikametimden almasını ve birlikte terminale geçeceğimizi söyledim. Ekip bizden önce

terminale geçti. Ben de gelen tim ile onların arkasından terminale geçtim. Terminale gitti im de 1 Jandarma Komutanı ve beraberinde bir grup asker, 1 Emniyet Müdürümüz, stihbarat ube Müdürümüz, TEM ube Müdürümüz ile stihbarat ve Terör'de görevli personeller otogarda bulunuyordu. Burada hatırladı m isimler olarak o dönem 1 Emniyet Müdürü olan Mustafa LHAN, stihbarat ube Müdürü Fikri YALMAN, TEM ube Müdürü Metin BALTA, stihbarat ube Müdür Yardımcısı smail Hakkı GÜNAY ve benimle ismini tam hatırlamamakla birlikte irin isimli bir memur da vardı. Bunun beraberinde u a amada hatırlamadı m stihbarat ve Terör memurları da otogarda mevcuttu.

Otogara geldi imde Terörle Mücadele ube Müdürü olarak görev yapan Metin BALTA'ya yönelerek "Abi hayırdır bir konu mu var?" dedim. Metin BALTA da bana "Hrant D NK cinayeti zanlısı Ogün SAMAST'ın otobüs ile buraya do ru geldi i ekinde bilgiler oldu u, bilgiler do ru ise ahsın burada alınaca mını" söyledi. Ben de bunun üzerine gerekli tedbirleri alırken yakla ık olarak otogara geldi imden itibaren 5 dakika içerisinde 22 Nolu perona Metro firmasına ait bir otobüs yakla ıyordu. Orada görevli bulunan Jandarma ve Emniyet mensupları bir anda otobüse yöneldi. Bunun üzerine stihbarat ube Müdürü Fikri YALMAN gruba yönelerek "bu olamaz, daha erken" tarzında bir konu ma yaptı. Bunun üzerine grup durdu ama ben ve stihbarat ube Müdür Yardımcısı smail Hakkı GÜNAY ve beraberinde bulunan daha sonradan isminin irin oldu unu ö rendi im polis memuru 22 nolu perona gelen otobüse do ru yöneldik. Yönelme sebebim tedbiren otobüsü kontrol etmektir. Otobüs durdu u anda ön kapıya yöneldim. Otobüs oförü ile göz göze geldi imizde bana göz i aret ile arka tarafı i aret etti. Bu esnada smail Hakkı GÜNAY orta kapıda, irin isminde memur ise otobüsün içindeydi. Ben orta kapıya smail Hakkı GÜNAY'ın yanına gitti imde irin isimli memur otobüsten iniyordu ve o ara smail Hakkı GÜNAY'a hitaben "Silah yukarıda abi" dedi. Ben de bunun üzerine biraz bekleyip smail Hakkı GÜNAY'dan tepki gelmeyince "Abi neyi bekliyoruz girelim alalım" dedim. O esnada di er görevliler de bize do ru yakla ıyordu, içlerinden bizim TEM ekibi ve ube Müdürü Metin BALTA'yı gördüm. Ben orta kapıdan smail Hakkı GÜNAY ile birlikte girdim. Ben ilk etapta Ogün SAMAST isimli ahsı resmen tanıdı m için onu göz hapsinde tutarak onun arkasında üpheli oldu unu dü ündü üm ikinci bir ahsı gördüm ve ona do ru yöneldim anda ön kapıdan giri yapan Metin BALTA ve TEM ekibi aynı anda Ogün SAMAST'ı aldı. Hep birlikte bu 2 ahsıla birlikte yürüyerek terminal içerisinde zemin katlarda bulunan jandarmaya ait oldu unu dü ündü üm nezarethanenin bulundu u bölüme do ru öndekileri takip ederek yürüdük. Ancak bu esnada Ogün SAMAST, Metin BALTA, TEM ekibi ve Jandarma oldu unu dü ündü üm ahsılarla birlikte Ogün'ü nezarethaneye götürdüler. Ben o esnada di er gözaltı yaptı m ahsı ile ilgileniyordum.

SORU: Samsun hılas Haber Ajansında görevli üpheli Muhammer AY isimli ahsı tanır mısınız?

Muhammer AY isimli ahsın Samsun 1 Emniyet Müdürlü ünde irtibatlı oldu u ya da haber kayna ı olarak faydalandı ı kolluk personeli var mıdır?

CEVAP: Ben Terörle Mücadele ube Müdürlü üne gelmeden önce Samsun polis okulunda görev yaptı m dan dolayı Muhammer AY isimli ahsı tarumam. O ahsın da beni tanıdı mını zannetmiyorum. Muhammer AY olarak herhangi bir ki i görü me yapmadım. Ancak o dönemde Ogün SAMAST'ın teslimi için ube müdürümüzün stanbul'a gitmesinden dolayı ubedeki en rütbeli ki i bendim. Nöbetçi amirli i tarafından arandım ve savcı oldu unu söyleyen bir ahsın sürekli telefonla Ogün SAMAST olayı hakkında bilgi almak istedi ini söylemesi üzerine geçi tirmesini istedim, ancak tekrar ısrar etmesi üzerine arayan ahsı telefonla bana ba ladılar ve ahsı bana olayla ilgili sorular sormaya çalı nca ben de ahsın ismini sordum, o da bana stanbul Savcısı Ahmet YILMAZ oldu unu söyleyince telefonda bilgi veremeyece imi söyleyip telefonu kapattım ve o dönemde okuldan tanıdı m ve askerli imi birlikte yaptı m üst devrem olan stanbul Terör ube'de çalı an Çetin

ERDEM R'i aradım ve Ogün SAMAST olayı ile ilgilenen savcının isminin Ahmet YILMAZ olup olmadığını öğrenmesini rica ettim. O da bir müddet sonra bana tekrar döndü ve arkadaşlara sordu onu öyle bir savcuyu tanımadıklarını, kimseye bu konuda bilgi vermemesi gerektiğini söyledi ve konuyu masasını sonlandırdık. Böyle bir konu gerçekleşti ancak bu şahsın Muhammer AY olup olmadığını bilmiyorum, bilgim dahilinde Muhammer AY isimli bir şahısla görüşmedim. Geçmiş dönemlerde Samsun Polis Okulunda çalışmamdan dolayı Samsun 1 Emniyet personelini pek tanımam. Bu yüzden Muhammer AY'ın faydalanabileceği kolluk görevlilerini de tanımam.

SORU: Ogün SAMAST'ın 21.01.2007 günü saat 00:30 sıralarında Samsun 1 Emniyet Müdürlüğüne Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne götürüldüğü ve burada bir süre tutulduğunu, burada bulunduğu süreçte basına da yansıyan bir kısım görüntülerin kayıt altına alındığını anlamlandırmıyordunuz.

Samsun 1 Emniyet Müdürlüğüne, TEM Şube Müdürlüğüne, stihbarat Şube Müdürlüğüne ve Olay Yeri İnceleme Şube Müdürlüğü görevlilerince kayıt altına alınan görüntüler kim ya da kimlerin talimatıyla kayıt altına alındı? Açıklayınız.

TEM Şube Müdürlüğüne ait Fuji Sper CCD-S 700 dijital fotoğraf makinesi ile yapılan kayıtların kimin talimatıyla yapıldığını öğrenmek istiyordunuz.

CEVAP: Yukarıda bahsettiğim otogarda alınması amaçlarından sonra Samsun 1 Emniyet Müdürlüğüne savcısının talimatı üzerine Ogün SAMAST isimli şahsın TEM Şube Müdürlüğüne getirildi. Direkt olarak Şubeye çıktık. Basında yaygın olarak kullanılan yer normalde Şubemizin avukat görüşme odasıdır. Ayrıca burada gündelik ihtiyaçlarımızı da gideririz. Şahsın buraya koyduğu umuz esnada burada yanımda takım elbiseli top sakallı ismini daha sonradan öğrendiğim Birol isimli ve astsubay olarak görev yaptığını öğrendiğim şahsın yanısıra Şube Müdürü ve ekip arkadaşlarımız vardı, burada 3-5 dakika durduk. Bu esnada şahısla hiçbir konuşma yapmadım. Bu süre zarfında Şubemizde görevli Komiser yardımcısı İbrahim FIRAT isimli şahsın gelerek "Abi Genel Müdürlüğe bilgi notu yazacağız, ben başladım ancak olayın akışını bilmediğim için yazamıyorum, Metin Amirim senin yazmanı istedi" demesi üzerine ben odadan çıktım ve ben odadan çıktığı esnada odada yukarıda ismini verdiğim Birol ve Şubemizde görevli 3-4 tane memur vardı. Bilgi notunu yazdırmak üzere 3 odadaki tim odasına girdim. Odaya ben girdiğim zaman Metin Amir, stihbarat Müdürü Fikri YALMAN, yazı yazan Kenan isimli polis memuru vardı. Ben, Amir ve Müdür Bey'in talimatı üzerine Kenan isimli arkadaşla bilgi notunu yazdırdım. Bu yazma işlemi yapılan düzeltmelerle birlikte yaklaşık 1 saat sürmüştür. Ben odaya girince İbrahim FIRAT isimli komiser arkadaşın Ogün SAMAST'ın bulunduğu yere geçti. Ben Metin Amir, Fikri Müdür ve Kenan isimli Polis Memuru arkadaşın 1 saat boyunca bu odadan çıkmadık 1 saat sonunda Metin Amir telefon geldi, telefonla görüşmekten sonra bana hitaben "Ogün SAMAST'ı hazırlayın doktor geldi sahil raporu alınacak" dedi. Ben de bu talimat üzerine koridora çıktım. Gördüğüm kadarıyla koridor tamamıyla asker ve polislerle doluydu. O anda sinirlendim ve orada görevli polis arkadaşlara yönelerek bu kadar adam burada ne geziyor, boşaltın burayı şeklinde talimat verdim. Daha sonra orada ismini hatırlamadığım görevli memur bir arkadaşla "Komiserim galiba il müdürümüzün talimatı, askerle bir sıkıntıya amamız gerektiği" şeklinde talimat verdi ve bu talimata istinaden bu kalabalığın bulunduğu yere söyleyince ben de bir şey demedim ve Ogün SAMAST'ı sahil raporuna hazırlamak için bıraktığım yer olan avukat görüşme odasına yöneldim. Bundan öncesinde olan bitenden hiçbir bilgim yoktur. Bana verilen talimat üzerine bilgi notuna yorumla mı tım. Avukat görüşme odasına geldiğim zaman içeri girdim ve Ogün SAMAST'ın kapıya arkası dönük bir şekilde ayakta olduğunu gördüm. Ben koluma girdim ve doktor raporuna götürmek üzere götürmek hareket ettim esnada 1 Emniyet Müdürlüğü Olay Yeri İncelemede görevli yelekli memur arkadaş bana hitaben "1 dakika Komiserim, ariv için bir görüntü alacağız, yanınıza bir yelekli polis arkadaş daha geçebilir mi?" dedi. Ben de bunun üzerine Şubemizde

görevli Salih isimli polis memuru arkadaşım. O da yeleğinin olmadığını söylemesi üzerine yine ubemizde görevli Smail isimli polis memuru diğer tarafına geçti. Akabinde olay yerinde görevli arkadaşım fotoğraf çekmeye başladı. Fotoğraflar hususuyla ilgili benim bildiğim ve gördüğüm bundan ibarettir. Burada benim gördüğüm sadece Jandarma Olay Yeri ve Emniyet Olay Yeri'nin kamerası vardı. Yukarıda bahsi geçen TEM übe'ye ait fotoğraf makinesi görmedim, hatırlamıyorum. Fotoğraf ve görüntü çekilmesi talimatını ben vermedim. Yukarıda bahsettiğim hususlardan dolayı ben oda da deşildim. Talimatın kimin verdiğini bilmiyorum.

SORU: Ankara Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürlüğünün 13.02.2007 tarihinde İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişlerine göndermiş olduğu Ekspertiz Raporu incelendiğinde; 23.01.2007 tarih ve Salı gününe ait Star Gazetesinin birinci sayfasında "BU NASIL FOTOGRAF" başlıklı altındaki fotoğraf ve 25.01.2007 tarih Perembe gününe ait Star Gazetesinin birinci sayfasında yer alan sayfa alt köşesindeki "KATLE POSTER UTANDIRDI" başlıklı altındaki fotoğrafın Samsun Terörle Mücadele übe Müdürlüğüne ait Fuji Sper CCD-S 700 Dijital fotoğraf makinesinin içerisinde bulunan FUJIFILM marka, "R51005933222" seri numaralı 512 MB kapasiteli Compact Flash kartın içerisinde bulunan 13 adet fotoğraf arasındaki, bir kısım fotoğraf ile birebir üst üste örtülmesi uyarılılık gösterdiğinin tespit edildiği, bahse konu fotoğrafların 20.01.2007 tarihinde oluşturulmuş olduğu unun tespit edildiği anlaşılmıştır.

Bu kapsamda;

TEM übe Müdürlüğüne ait Fuji Sper CCD-S 700 Dijital fotoğraf makinesi ile kayıt altına alınan fotoğrafları kim ya da kimler muhafaza etti?

Fotoğraf makinesinin içerisinde bulunan fotoğraflar başka bir birim ya da makam (Stihbarat, Güvenlik vb. übeler ile Stihbarat ve TEM Daireler) tarafından görev yaptığınız Samsun TEM übe Müdürlüğünden talep edildi mi? Açıklayınız.

Bahse konu fotoğraflar kim ya da kimler tarafından basına servis edildi? Açıklayınız.

CEVAP: Belirtmiş olduğunuz bahse konu fotoğraf makinesinin kimin kullandığını hususunda bir bilginiz yoktur. Teknik ilerimizle ben ilgilenmiyordum. Görevlendirmeleri ben yapmıyorum. Bizzat übe müdürümüz tarafından yapılıyordu. Bu konu da onun bilgisine başvurulmasının daha faydalı olabileceğini düşünüyorum. Yine belirtmiş olduğunuz fotoğrafların talep edilmesi hususuyla ilgili olarak benim bir bilginiz yok, hatta TEM übe Müdürlüğünün fotoğraf çektiğinden haberim de yok. Benim yeni başladığımdan dolayı herhangi bir görevlendirmem yoktu. Bu tür konuları bizzat TEM übe Müdürümüz Metin BALTA ilgilenirdi. Görüntülerin basına servis edilmesi hususunda bir bilginiz yoktur, kesinlikle ben servis etmedim. Servis edenini de bilmiyorum. Hatta sonradan gördüğüm bu fotoğrafın durumu benim. Rütbe terfisi atamadım ve benim görüntülerim basına sızdı ve halen uşu amada bu görüntülerin sebebiyle hakkımda açılmış soruşturmalar var.

SORU: Oğün SAMAST'ın 20.01.2007 günü saat 22:40 sıralarında Samsun şehirlerarası Otobüs Terminali'nde kolluk görevlilerince (jandarma ve polis tarafından) yakalandıktan hemen sonra Yeşilkent Jandarma Karakolunda üst aramasının yapıldığı, üst aramasının yapılmasına müteakip 21.01.2007 günü Saat:00:30 sıralarında Samsun 1 Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele übe Müdürlüğüne götürüldüğü, İstanbul iline sevk edilmek üzere Saat:03:35 sıralarında Samsun Havalimanına intikal edildiği cep telefonu bazı bilgilerinden ve soru turma evrakı içerisindeki bilgilerden anlaşılmıştır.

Yukarıda gösterilen ve ulusal basında çıkan görüntülerde Samsun Jandarma Komutanlığında görevli Astsubay Birol USTAAGLU'nun telefon görüşmesi yaptığı ve telefon görüşmesinde "Ramazan Abi" diyerek konu hakkında yaptığını (üst soldan sayfa do ru 3 numaralı fotoğraf) görülmüştür. Soru turma evrakı içerisinde bulunan bahse konu görüntüler incelendiğinde görüntülerin Samsun 1 Jandarma Komutanlığı Olay Yeri inceleme birimi görevlilerince kayıt altına alındığı, konu manının tamamının olmadığı, üpheli Birol

USTAO LU'nun "Ramazan Abi" ekinde konu tuktan sonra görüntülerin kayıt altına alındı ı odadan dı arıya çıktı ı görülmü tür.

Bu kapsamda;

Görüntülerde de görülece i üzere Birol USTAO LU'nun "Ramazan Abi" diye konu ma yaptı ı ahıs kimdir? Görü melerin içeri i ve görü mede geçen "Ramazan Abi" diye bahsetti i ahıs kimdir? Açıklayınız.

Birol USTAO LU'nun yapımı oldu u telefon görü mesinin halen Hrant D NK soru turmasında tutuklu yargılanan Dönemin istihbarat Daire Ba kanı üpheli Ramazan AKYÜREK ile herhangi bir ili kisi var mıdır?

CEVAP: Yukarıda belirtti im üzere Ogün SAMAST'ı doktor raporuna götürmek için girdim, bu odada 3-5 dakika aralı nda kaldım. Rapor alınacak odanın hazır olmamasından dolayı oda içerisinde bulunan koltukta odanın hazır olmasını bekledik. Bu esnada ismini sonradan ö rendi im Birol USTAO LU'nun benim yanımda herhangi bir telefon görü mesi olmadı. Bu konu manın daha önceden olabilece ini dü ünüyorum. Ramazan abi dedi i ki i hakkında bir bilgim yoktur.

SORU: Ogün SAMAST'ın 21.01.2007 günü Saat:00:30 sıralannda Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü üne götürüldü ü ve burada bir süre tutuldu u, burada bulundu u süreçte basına da yansıyan bir kısım görüntülerin kayıt altına alındı ı anla ılmı tır.

Soru turma evrakı içerisinde bulunan bahse konu görüntüler incelendi inde; sizinle birlikte aynı ortamda uzun süre bulunan dönemin Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı KOM ube Müdürü olan üpheli Murat BAYRAK'ın elinde bulunan cep telefonu ile Ogün SAMAST'a bir kısım görüntüler izlettirdi i tespit edilmi tir.

Bu kapsamda;

Ogün SAMAST'a cep telefonunda ne gösterildi? Herhangi bir görüntü foto vb. ey izlettirilirdyse izlettirilen görüntülerin içeri i hakkında ne biliyorsunuz? Açıklayınız.

CEVAP: Ben belirtmi oldu unuz Murat BAYRAK isimli ahısı hiç görmedim. Daha öncesinden de tanımam. Bana göstermi oldu unuz Murat BAYRAK'ın telefonda bir takım görüntüler izletti i esnada ben odada bulunmuyordum. Yukarıda da belirtti im üzere ben yakla ık 1 saate yakın Emniyet Genel Müdürlü ü makamına sunmak üzere bilgi notu hazırladım. Görüntülerin bu esnada çekildi ini dü ünüyorum. zletilen görüntülerin ne oldu unu bilmiyorum. Dolayısıyla içeri i hakkında bilgim yoktur, bilmem de mümkün de ildir, çünkü farklı bir ortamdıydım.

SORU: Hrant D NK cinayeti zanlısı Ogün SAMAST'ın 20/01/2007 tarihinde Samsun'da otogarda yakalandıktan sonra Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünce de çekilmi görüntülerinin 08/09/2016 tarihinde yazılı ve görsel medyada yayınlanması, yayınlanan görüntülerin soru turma dosyasın da bulunan. görüntüler olmaması nedeniyle 29/09/2016 tarihinde Ogün SAMAST stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na getirilmi , görüntüler kendisine izlettirilmi tir.

Ogün SAMAST, Samsun Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde yanında oturan sivil bir ahısın da elinde bulunan telefon ekranından Yasin HAYAL ile konu tu u ankesörlü telefon önünde sigara içip beklerken çekilen görüntülerinin izlettirildi i, bu görüntülerin i yeri güvenlik kamera görüntüleri olmadığı, caddenin kar ısında park halinde bulunan kendisini takip eden ahısların kullandı ı siyah renkli Renault marka aracın yakınında bekleyen kendisini takip eden ahıslarca çekilmi fiziki takip görüntüleri oldu u beyanında bulunmu tur.

Bu kapsamda;

Ogün SAMAST'ın ifadesinde geçen hususlarla ilgili ifadenizi veriniz.

CEVAP: Yukarıda belirtti im üzere Murat BAYRAK isimli ahısı tanımam, olay yerinde hiç görmedim, belirtti im gibi telefonla görüntülerin izletildi i iddia edilen süre

zarfında ben odada bulunmuyordum. Odada bulundu um süre zarfını yukarıda uzun uzun anlattım. Bu konuyu ilk defa sizden duydum.

SORU: Samsun Cumhuriyet Ba savcılı ı 4. Asliye Ceza Mahkemesi tarafından gönderilen üzerinde "Bilirki i delil DVD'si EK-6" yazılı olan DVD içerisinde bulunan "Emniyet TEM ube Müdürlü ünden gelen CD" ve "Jandarma tarafından Müfetti lere verilen iki adet CD'nin" oldu u tespit edilen ve TEM ube Müdürlü ü görevlileri ve Jandarma görevlileri tarafından çekildi i anla ılan foto rafların oldu u klasör incelendi inde; içerisinde a a ıda gösterilen ve içerisinde sizin ve Ogün SAMAST'ın da bulundu u foto rafların oldu u tespit edilmi tir.

Zanlı Ogün SAMAST'ın TEM ube Müdürlü ünde tutuldu u süreçte üpheli ahısla diyalog kurdu unuz, Mustafa Kemal Atatürk'e ait "'Vatan Topra ı Kutsaldır, Kaderine Terk Edilemez" vecizesi bulunan Türk Bayra ı önünde foto raf çekti iniz, kayıt altına alınan bu foto rafların gerek 2007 yılında gerekse 2016 yılının Eylül yazılı ve görsel medyada yayınlandı ı anla ılmı tir.

Bu kapsamda;

Türk Bayra ı ve Atatürk'e ait sözlerin yazılı bulundu u alanda foto raf çekilmesi talimalını kim ya da kimler verdi?

Bu ekilde foto raf çekilmesi için herhangi bir talimatınız oldu mu?

Bahse konu görüntüler hangi amaç ve saikle kayıt altına alındı? Hangi amaçla bu ekilde foto raf çekti iniz?

Bahse konu görüntüleri kim ya da kimler çekti? Çekilen görüntülerle ilgili kendinize bir kayıt örne i aldınız mı?

CEVAP: Yine yukarıda belirtti im üzere benim kasıtlı bir foto raf çekirme durumum söz konusu de ildir. Doktor raporuna almak üzere Ogün SAMAST'ın yanına geldim. Ancak odada olay yerinde görevli memur arkadaş ların görevi dolayısıyla dü ündü üm bana ar iv için resim alaca ız demesi üzerine ben foto raf çekmesine izin verdim. Ayrıca Mustafa Kemal Atatürk'e ait "Vatan Topra ı Kutsaldır, Kaderine Terk Edilemez" vecizesinden dahi haberim yoktu. Bu görüntülerin içinde bulundu u tüm kamera kayıtları ham olarak incelendi inde benim bu odaya giri ve çıkı sürem ve orada yapmı oldu um tüm her ey ortaya çıkacaktır. 10 yıldır bunun sıkıntısını çekiyorum. En büyük sıkıntıyı bu konuda ben çektim. Bu görüntülerin bulunmasını talep ediyorum.

Bu foto rafın çekilmesi için herhangi bir talimatım olmadı, ne amaçla çekildi i konusunda bir fikre sahip de ilim. Sadece bana söylenen olay yeri ar ivi için çekildi i idi. Çeken ahıs olay yerinde görevli polis memuru idi. Ancak ismini hatırlamıyorum. Kendime bu görüntülerle ilgili kendime hiç bir ar iv veya kayıt almadım. Çünkü resmi benim tarafından ve benim talimatımla çekilmedi.

SORU: Kullanmakta oldu unuz 5052247321 numaralı hattınıza ileti im ve baz bilgileri incelendi inde;

21.01.2007 günü 02:05, 03:29, 03:55, 15:49 ve 15:56 saatlerinde dönemin stanbul TEM ube Müdürlü ünde Komiser olarak görev yaptı ı de erlendirilen ve halihazırda Artvin Cumhuriyet Ba savcılı ınca yürütülen FETÖ/PDY soru turması kapsamında tutuklu bulunan Çetin ERDEM R ile gerçekte tirmi oldu unuz telefon görü meleri a a ıda gösterilmi tir.

Bu kapsamda;

Çetin ERDEM R isimli ahısla olan tanı ıklı ınız nedir? Açıklayınız.

Gerçekle tirmi oldu unuz telefon irtibatlarının Hrant D NK cinayeti ve zanlı Ogün SAMAST'ın yakalanması ile kamuoyuna yansıyan bahse konu görüntülerle herhangi bir ili kisi var mıdır? Açıklayınız.

CEVAP: Ben Çetin ERDEM R'i polis akademisinden ve askerlik arkadaş ım olmasından dolayı tanırım. Bu sorudan haberim olmadan Çetin ERDEM R ile olan

görü memi yukarıda belirttim. O konu hakkında herhangi bir de i iklik yoktur. Bahsetti im konu üzerine bana yardım etmesi için ona ula tım. Çünkü stanbul Terör übede çalı tı nı biliyordum. Bana yardımcı olaca mı dü ündü üm için onu aradım. O gün ve o günden sonraki görü melerimiz genelde bu konu üzerinde "naptınız, nasıl oldu, nasıl aldınız" tarzında bir konu malardı.

SORU: Kullanmakta oldu unuz 5052247321 numaralı hattınıza ileti im ve baz bilgileri incelendi inde;

Samsun stihbarat ube Müdür Yardımcısı üpheli smail Hakkı GÜNAY ile 22.01.2007-26.01.2007 tarihlerini kapsayan dönemdeki ileti im bilgileriniz a a ıda gösterilmi tir.

Bu kapsamda;

smail Hakkı GÜNAY ile yapmı oldu unuz telefon görü melerinin içeri ini açıklayınız.

Gerçekle tirmi oldu unuz telefon irtibatlarının Hrant D NK cinayeti zanlısı Ogün SAMAST'ın yakalandıktan sonra kayıt altına alınan video ve foto rafları ile herhangi bir ili kisi var mıdır?

Gerçekle tirdi iniz telefon görü melerinde smail Hakkı GÜNAY'ın bahse konu foto raf ve videolarla ilgili sizden herhangi bir talepte bulundu mu?

CEVAP: Ogün SAMAST'ın stanbul'a götürülmesinde ube Müdürümüz Metin BALTA görevliydi. ube müdürümüzün döndü ü güne kadar ki olan görü meler büyük ihtimalle sorumlu ki inin ben olmasından dolayı bundan ötürü olmu tur. Bu görü melerin bahse konu görüntülerle ilgisi yoktur. Büyük ihtimalle i ile alakalı görü melerdir. u anda tabi ki içeri ini hatırlayamıyorum uzun bir zaman geçti. Onlar da o geceye ait görüntü olup olmadı mı bilmedi im için bu tarz bir görü me kesinlikle olmadı. smail Hakkı GÜNAY'ın da bahse konu görüntülerle ilgili herhangi bir talebi olmadı.

SORU: Kullanmakta oldu unuz 5052247321 numaralı hattınıza ileti im ve baz bilgileri incelendi inde;

Faruk TEM Z (Faruk Temiz Çiftlik Mah. stiklal Cad. Do an Haber Ajansı 55200 Merkez-Samsun) adına kayıtlı 5055009338 numaralı hatla 26.01.2007-30.01.2007 tarihlerini kapsayan dönemdeki ileti im bilgileriniz a a ıda gösterilmi tir.

Bu kapsamda;

Faruk TEM Z adına kayıtlı 5055009338 numaralı hattı kullanan ahıs kimdir? Açıklayınız.

Yapmı oldu unuz telefon görü melerinin içeri ini açıklayınız.

26.01.2007 günü 10:26 ve 15:26 saatlerinde, 30.01.2007 günü saat:12:50'de gerçekle en toplam 3 adet telefon görü melerinizin zanlı Ogün SAMAST'ın yakalanması, foto raf ve video görüntülerinin alınması, bahse konu görüntülerin yazılı ve görsel medyada yayınlanması hususlarıyla herhangi bir ili kisi var mıdır?

CEVAP: Faruk TEM Z isimli bir ahıs tanımıyorum. Belirtilen tarihlerde o numara beni aradıysa da görü me sürelerine bakarsak uzun bir konu mam yoktur. Muhtemelen görüntülerin ve foto rafların alınmasıyla ilgili bir soru sorduysa da terslemi kapatmı ımdır. u a amada bu konu manın içeri ini hatırlamıyorum.

SORU: Kırıkkale 1 Emniyet Müdürlü ü Çevik Kuvvet ube Müdürlü ünde Emniyet Amiri rütbesiyle görev yapmaktayken 06.01.2017 tarihinde 679 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kamu görevinden çıkarıldı ınız anla ılmı tır.

Kamu görevinden çıkarılmanızın sebebi nedir?

Halihazırda hakkınızda devam eden adli idari soru turma var mıdır?

CEVAP: Basına söz konusu görüntülerin sizin belirtmi oldu unuz 08/09/2016 tarihinde yayınlanmasından sonra yakla ık 23/09/2016 günü Çevik Kuvvet ube Müdürlü üne tayinim çıktı ve yakla ık 10 gün sonra açı a alındım. Açı a alınma süremden

yaklaşık 3 ay sonra 06/01/2017 tarihinde görevden ihraç edildim. Bana belirtilen herhangi husus olmadı ancak ben ihraç edilme sebebimi bu olaya bağlıyorum.

Ben 01/02/2017 tarihinde ihraç olduktan sonra bir Polis Ba müfettişi tarafından medyaya 08/09/2016 tarihinde sızan görüntülerle alakalı ifademe bağ vuruldu. Bu konuda ifade verdim. Sonuçlanıp sonuçlanmadığını ve soru turmanın devam edip etmediğini bilmiyorum. Bunun dışında devam eden adli ve idari bir soru turmam yoktur.

SORU: Fetullah GÜLEN adlı üphelinin vücuda getirdiği Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanmasının (FETÖ/PDY) Türk Silahlı Kuvvetlerinin hiyerarşik yapılanmasından farklı olarak, kendi oluşturduğu örgütsel hiyerarşisi içerisinde hareket ederek ülke yönetiminin ele geçirilmek suretiyle darbe teebbüsünde bulunulması için sistemli bir şekilde faaliyet yürüttüğünü anlılımıdır.

Böyle bir örgütsel çalışmanın içerisinde bulundunuz mu?

Böyle bir örgütle bağlantınız var mı?

CEVAP: Sizi geçen örgütün hiçbir örgütsel çalışması içerisinde bulunmadım. Bu örgütle hiçbir bağlantım yoktur.

SORU: Fadenize eklemek istediğiniz başka bir husus var mıdır?

CEVAP: Ben yıllardır bu konuyla ilgili çok sayıda soru turma geçirdim. Maddi ve manevi çok sıkıntılar çektim. Benimle beraber ailem de aynı sıkıntıları yaşadı, ki Eylül ayında çıkan görüntülerle ilgili ihraç olduktan sonra bile Kırıkkale'de görev yaptığım için dolayımla gezerken benim bana söylediğini "u sarı olan çocuk Hrant D NK, Ogün SAMAST" dediğini duyduğunu ve beni gösterdiğini söyledi. Bana tanıyıp tanımadığını sorduğunda ben de o yöne baktım ve yıllarca görmediğim mahalle arkadaşım, "Ogün SAMAST ile fotoğraf çektiren polis bu" şeklinde beyanlarda bulunduğunu duydum. Bu konuda bile halen ihraç olmama rağmen bunun maddi ve manevi sıkıntısını hep yaşadım. Beni bu hale getiren ve ben sadece görev yaptığım halde beni bu hale sokan ve maddi dur eden kişileri ve örgütlerden şikayetçiyim. Bu durumun üphelisi de il, benim madduruyum. Madduriyetimin de en kısa zamanda sonuçlanmasını istiyorum. Akademik kariyerim incelendiğinde tüm yaşananların benim üzerime yapılmış bir leke olacağını göreceksiniz. Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir. Fadenime hiçbir baskı ve tesir altında kalmadan avukatımın huzurunda kendi hür iradem ile verdim." şeklinde beyanda bulunmuştur.

C) 28/03/2017 tarihinde İstanbul 2. Sulh Ceza Hakimliği'nin 2017/186 sorgu sırasına kaydedilen ifadesinde;

"SORU: Ahmet ÇETNER, evet Ahmet ÇETNER aynı suçlamalar sizin için de geçerli, biliyorsunuz olayı, olay tarihinde Samsun İl Emniyet Müdürlüğü'nde TEM Übe Müdürlüğü'nde nöbetçi amir...

CEVAP: İmdi ben Übede çok yeniydim, o zaman Ekim ayı Ekim 2006, cinayet Ocak ayında oluyor Ekim 2006 yılında tayinim Temmuz ayında tayinim çıktı. Ekim ayında da sonuna doğru Kasım'a doğru sanırım ilimi kestim, Samsun TEM Übede bağladım ama fiili olarak bağlamadım.

SORU: Fiili olarak bağlamadınız mı?

CEVAP: Bağlayıp bağlamaz İl Emniyet Müdürü'nün talimatıyla ben aikido polis savunma taktikleri eğitimcisi olduğum için iki aya yakın Aralık ayının sonuna kadar ben polis savunma taktikleri eğitimi verdim, İl Emniyet Müdürlüğü kadrosunda. Ocak ayı gibi zaten yıl bağlandıktan sonra veya önce o sıralar görev bağladım zaten olayda yeni 20 günlük bir olaydı ben Übeye tamamen yabancıyım yani Übede bürom ne belli de il çünkü tam bir görevlendirme olmadı vesaire ondan dolayı da...

SORU: Ne diyorsunuz tekrar sizin için anlatalım Ogün SAMAST'ın yakalanması

eylemi var, yakalandıktan sonra i te foto raf çekilmesi eylemi var. Yani bu foto raf çekilmesi sırasında sizin de bulundu unuz gözükiyor aynı zamanda bu daha sonra kameranın TEM ube Müdürlü üne ait FUJ sper marka dijital foto raf makinesi oldu u, bu foto rafların, birebir aynı foto rafların Star Gazetesinde "Katil ve poster utandırdı", "Bu nasıl foto raf" ekinde basına sızdırıldı ı yani basına servis edildi i var yani isnat edilen eylemler size bunlar.

CEVAP: Evet hakimim ilk ba ta unu söyleyeyim benim sicil olarak amirim olarak amirim konumunda bulunan ki i Metin BALTA Terörle Mücadele ube Müdürü ben ne yaptysam onun talimatıyla yaptım yani onun talimatı dı ına çıkmadım çünkü bir de bir kendi ey almak yok yani yeni ba ladı ım için ubeye bile tedirginli im var, onun için benim ube müdürüm bana o anda ne talimat verdiyse...

SORU: Anladım yani verilen talimatlar gere ince foto raf çekimi yaptı ınız söyleniyor.

CEVAP: imdi ey söyleyeyim hakimim ilk ba ta o gün cumartesi günü 3 tane basın açıklaması var, ben ubenin nöbetçi komiseriyim, 2 tane komiser arkada var 1 gün o komiser 1 gün ben mesaide ikimiz varız ama hafta sonu ve ak amları bi birimiz nöbetçi oluyor bi birimiz nöbetçi oluyor. Cumartesi günü ben nöbetçiyim. Ak ama kadar ak am 8'e kadar ara tırılrsa bulunur 3 tane ayrı basın açıklamasında bulundum ve felaket derecede yorulmu tum, orada hep ayaktayız, basın toplantısında falan hepsinde ayaktayız. Evime gittim, evime gittim yeme imi yedim, belki 21:00 veya 21:30 gibi pijamalarımı giydim, o kadar erken yatmam, ilk defa o gün erken yatacak idim ki 10'a do ru falan sanırım ube müdürüm telefonla beni aradı. ube müdürüm telefonda bana aynen vermi oldu u talimatı tam net olarak hatırlamasam da genel olarak hatırlıyorum bana vermi oldu u talimat u "Ahmet ekibi gönder, timi de, seni alsın terminale gel ben ba ka hiçbir soru sormadım çünkü biz telefonda çok konu mayız.

SORU: Anladım yani talimat o ekildeydi sen de ona göre gittin, hareket ettin.

CEVAP: Sadece kısa bir görü memiz bu, hemen verdi i talimata binaen ekibi aradım, ekibe ehir içinden terminale geçin ube müdürümüzün talimatı dedim. Tim dedi imiz ekibimize de ben çevre yolundan giden tarafta oturdu um için onlar da beni a a ıya indim araca aldılar terminale geldim terminale geldikten 5 dakika sonra ben 5 dakika daha geç kalsam otobüse yeti meyecektim, gelir gelmez ube Müdürüm Metin BALTA beni kar ıladı, abi durum nedir hayırdır falan iyi kötü tahmin ediyoruz ey olayını ama o dedi "Ogün SAMAST bu tarafa do ru geliyormu biz onu alaca ız"

SORU: Peki Metin BALTA bu bilgiyi nereden ö rendi? Bilginiz var mı?

CEVAP: Hiçbir bilgim yok sormadım.

SORU: Yani ifahi olarak da sormadınız?

CEVAP: Yok yok yani ube müdürüm olsa da sormam. Ben sadece bana verilen talimatı yerine getiririm ve ön tarafa geçtik peronların oldu u kısma geçtik, orada hatırladı ım kadarıyla 1 Emniyet Müdürü Alay Komutanı i te bir çok stihbarat ube Müdürü, Terör Müdürü, Güvenlik Müdürü, artı bir de jandarma ve jandarmanın resmi araçları da vardı. ilk yaptı ımız i jandarmanın resmi araçların sirenlerini kapatın ve araç bekleniyor araç otobüs, 1 otobüs girdi 1 otobüs girdi inde biraz daha eski bir metro otobüsü o sıra her kez otobüse do ru yönlendi otobüs 22. perona girdi. Biz oraya yönelirken stihbarat ube müdürümüz Fikri YALMAN çok net hatırlıyorum bu olamaz dedi, daha bu olamaz çünkü daha gelme ihtimali yok deyince herkes geri çekildi ama stihbarat ubeden smail Hakkı Müdürüm amirdi o zaman ben ve bir de polis memuru irin... Üçünü hatırlıyorum, çünkü irin'i araçtan çıkarken gördün smail Hakkı GÜNAY orta kapıda duruyordu, ben otobüse yönlendim ve otobüsün ilk kapısı açıldı nda oför ile göz göze geldik, oförün bana yapmı oldu u hareket uydu; arkayı açayım mı dedi arkayı açtı zaten insanlar inmeye ba ladı herhalde mola sandılar o sıra irin ismindeki polis memuru -yanlı hatırlamıyorsam

ismini- girmi ve çıkıyor idi.

Çok zaten kapının kar ısında oldu u için aynen smail Hakkı GÜNAY Amirimize dedi i bilgi uydu "Amirim silah yukarıda montun üzerinde sarılı", dedi i sadece bunu duydum, o sıra bi 30 saniye bekledik.

imdi ben yeni oldu um için tereddüt ediyorum yanlı bir ey yapmaktan da çekiniyorum smail Hakkı Abi o zaman amir oldu u için bizim üstümüz abi neyi bekliyoruz yani girelim alalım, o da zaten ben onu demeye birlikte beklerken önden ben girdim, o sıra zaten di erleri bizi görünce yönlenmi ti, muhtemelen ön taraftan da ben, ube Müdürümüz ile Ferhat isminde polis isminde polis memuru bir arkada vardı ekipten, onların da girdi ini gördüm, onlarla beraber tam bu ekilde kar ıla tık, onlar daha ilerideydi, ben Ogün SAMAST'ı göz kontrolünde tuttum, aradım ama ilk aklıma gelen tabi ilk aklıma uydu, genel olarak mesle imde gayet eyim, iyiyim, iyi oldu um iddia ediliyor, ona yönelmedim, direkt ayakta duran tipi bozuk bir çocuk vardı di leri ey, ona zaten ube müdürü falan geliyordu ben i aret ettim bu çocu un ellerine sarıldım iki ellen kimli ini göster bana dedim, aynen bana dedi i cevap uydu "sen kimli ini göster bana" dedi, o deyince de daha da kıllandım zaten Ogün SAMAST'ı almı tı bizim ube Müdürümüz, o terminaldeki görüntülerde ben internetten hatırlıyorum sanki net bi görüntü yok ama Ogün SAMAST önde biz arkada tam yani kısa boylu oldu um için ta ima pozisyonunda pe pe e gidiyoruz.

Gidiyorum ama nereye gidiyoruz bilmiyorum çünkü terminali de bilmiyorum, labirent gibi bi yerlere önde Güvenlik ube Müdürüm, Ogün SAMAST götüren kimler bilmiyorum ama arkada biz di erini götürüyoruz ve o sırada jandarmanın da oldu unu ey yapmıyorum yani tam nerede nedir faydasını bi yerlere girdik falan fi man nezaret ama biz o yerlere gitmedik, ben di er çocu u teslim ettim jandarmaya ve benim ilk aklıma gelen uydu ya dedim bunu biz yakaladık, yakalama tutana ı yaz, yakalama tutana mını el yazımla ben yazdım.

SORU: Di er çocukla ilgili diyorsun de il mi, Ogün SAMAST de il?

CEVAP: Yok hayır hayır Ogün SAMAST'ı.

SORU: Ogün SAMAST'ı, tamam.

CEVAP: Ya o sıra yakalama tutana ı dedim ve el yazımla yazdım, hatta bundan müdürler napıyorsun falan, yakalama tutana ı tutuyorum. Yani i imi yapıyorum çünkü hatta o imzadan ube Müdürüm ben asker arkada lar da bizde imzalayalım dedi. Onu çünkü bo tum orada hatta belki dosyadaki ilk yakalama tutana ı benimdir, orada çok fazla ben ey yapmadım çünkü Ogün SAMAST'ı nezarethaneye almı lardı, ube müdürüm vesaire askerler vardı, biz daha çok ortada kalan vesaire eyler topluyorduk, dedik o sıra orada i imden sanırım 1 saat falan sürdü i te, olay yeri bir eyler...

SORU: Evet karakoldaki i lemleri diyorsun?

CEVAP: O sıra unu net hatırlıyorum Ba savcımızın talimatı, ben daha geli meleri bilmiyorum sadece Ba savcımızın ya burada durmasın, bunu alıp TEM ubeye götürün dedi ini biliyorum. Onun üzerine ora da, belki görüntülerinizde vardır, çünkü televizyonda alma anında bir kalabalıkla beraber gidiyoruz. Kolunda i te bizden bir iki ki i yanlarında vesaire...

SORU: Tamam o ayrıntıları geçelim, gelelim TEM ubeye, TEM ubedeki foto raflara gelelim yani evet tamam.

CEVAP: ubeye girdi imizde ubede bizim çay oca ı diye çok geçti bu, biraz daha ey tabi avukat görü me odamız. Oraya do ru yönlendik, orası biraz daha sıcak oldu undan mı bilmiyorum sebebi nedir o tarafa do ru yöneldik ve orada Ogün SAMAST'ı oturttuk bir tarafında Birol Ba çavuş oturdu bi tarafında da ben oturdum.

SORU: Evet kendi üniformalarınızı giydiniz?

CEVAP: Benim zaten ye le im vardı. Üniforma de il ye le im vardı, ben oradan (01:18:49 anla ılamadı) aslında ama bir kaç dakika geçmi ti ki aynı zamanda ube müdürüm

tahminen 3-5 dakika sonra ube müdürüm vali basın notu istemi bilgi notu istemi , biz Genel Müdürlü e bilgi notu göndermemiz gerekiyor bu durumlarda, di er komiser arkada bilgi notu yazmaya çalı ıyor 3 oda ileride ube Müdürüm smail Müdürüm valiye not yazıyor, bizim arkada ımız da (01:19:12 Anla ılamadı) polis olan arkada ım bilgi notu yazdırıyor Genel Müdürlü e ama arkada yazdıramıyor çünkü o hiçbir eyeye vakıf de il o, hiç orada yok o direkt ubeye geldi nasıl yakalandı vesaire bilmiyor, bocalayınca ube Müdürü "Git Ahmet'i ça ır" diyor, brahim FIRAT isminde komiser arkada ımız da, o da geliyor, "Abi ube Müdürümüz sizi ça ıyor, ben yazdıramıyorum, bilgi notu yazdırılıyor gelir misiniz" diyor, ben içeri gidiyorum, ube Müdürüm i te stihbarat Müdürü not yazıyorlar, beni görüyorlar, ben aslında ey istiyorum biraz yardımcı olayım yine oraya geçeyim. Ama o anki durumda (01:19:43 Anla ılamadı) biraz zapta geçti öyle böyle falan filan i te zaten Metin Abi de yazı durumuna...

SORU: İmdi yani olaya gelelim yani o foto raf çekilmesi, Türk bayra ının açılması olayına gelelim yani ayrıntıları anlatmazsanız daha memnun olurum.

CEVAP: Ama burada eyi anlataca ım.

SORU: Neyi anlatacaksınız?

CEVAP: Ondan sonra ben orada kaldım ondan sonra di er tarafa gitmedim ya Ogün SAMAST'ı koyuyorum 2-3 dakika oradayım hiç bir kamera yok o anda hiçbir ey yok.

SORU: Yani kamera yok görmediniz, foto raf makinası görmediniz.

CEVAP: Ben o anda çıkıyorum 3 oda ileride, 15 metre ileride eyde koridorun sonundaki odadayım ve ben 1 saat boyunca o odadan hiç çıkmıyorum, ben 1 saat boyunca orada bilgi notu yazdırıyorum, ube Müdürüm dedi ki "Sen gitme sen bilgi notunu yazdır", talimat üzerine ben orada bilgi notunu yazdırıyorum ve 1 saat boyunca oraya yo unla ıyoruz ve bilgi notu yazdırıyoruz, o sırada ube Müdürüme telefon geliyor, muhtemelen kim aradı bilmiyorum ama doktorun ubemize gelmek üzere oldu unu söyleniyor, ube müdürümün bana verdi i talimat aynen u ben varım çünkü orada ey "Ahmet git Ogün SAMAST'ı hazırlayın, doktor geliyor onu doktor raporuna ubemize geliyor çünkü ubede bir yer ayarla orada doktor rapora götürün diyor ben o esnada dı arı çıkıyorum ve oradan çay oca ına gidiyorum ve çay oca ına gitti imde tam kapıdan girdi imdeki mevcut görüntüler nedir bilmiyorum ama görüntülerin hepsi incelenirse ben söylediklerime dicitir ben girdi imde Ogün SAMAST'ı ayakta görüyorum, Ogün SAMAST'ı ayakta gördü üm zaman benim tek oradaki amacım Ogün SAMAST'ı tutup götürüp doktor muayenesi yaptırmak.

SORU: Yani İmdi koluna girip foto raf çekti in...

CEVAP: te bu esnada olay yeri görüntüleri varsa bilmiyorum Olay Yeri nceleme bizim polisler arkada lardan Olay Yeri nceleme bir arkada ım "komiserim 1 dakika ar iv için foto raf çekiyoruz" sanki devam eden bir ey var ar iv için foto raf çekiyoruz "siz kolunda kalın, bir yelekli arkada daha geçsin" diyor ben o sıra "Salih Bey gelsin" diyorum Salih Bey...

SORU: Yani İmdi anladım yani siz diyorsunuz yani benim amacım doktor odası götürmek yani burada İmdi orada "vatan topra ıkaderine terk edilmez" sözünün bulundu u ana denk gelmi .

CEVAP: Sözü hiç görmüyorum o an, giriyorum o esnada...

SORU: Bu foto rafı kim çekti peki?

CEVAP: Komutan geliyor Olay Yeri nceleme oradaki arkada lar çekti, benimle odada ben foto raf çekirtmiyorum foto rafım çekiliyor. Ondan sonra hatta orada görüntülerde görülecektir benim hatırladı ım Ogün SAMAST'a sola dön diyorlar, Ogün SAMAST sola dönüyor, ben de dönüyorum, "komiserim siz de il siz kenara çekilin" falan diyorlar, tamamen ar iv için çekildi i belli bir foto raf ve o anda Ogün SAMAST çıkaraca ım esnasında oradaki arkada lar diyor ki "komiserim daha doktor hazır de il, oda ayarlamadık, biraz bekleyelim diyor" o sıra biz kanepeye oturuyoruz, o kanepeye oturunca

sa dan da Birol Bey'le beraber bir mülakat var orada, o mülakatı da kısa kısa kesiyorum ben çok ey yapmayalım çünkü doktor bekliyor, Ogün SAMAST'ı oradan çıkarıyorum yüzünü yıkıyorum tuvalete gitmek istiyor yan tarafa oradan bizim sorgu odamız var oraya götürüyoruz orada doktor muayenesini yapıyor ondan sonra nezarethaneye kapatıyorum yani nezarethane bölümüne orada bir daha çıkartıyoruz Savcı ifadesi alınana kadar.

SORU: Tamam imdi unu sormak istiyorum ben imdi TEM ubede çekilen foto raflar FUJ sper marka dijital foto raf makinasıyla çekilen foto raflar daha sonradan i te bu foto raflar Star Gazetesinde çıktı ı ortaya çıkıyor, i te görüntülerin video görüntülerin yani bunlar nasıl dü tü gazeteye ya da haberlere...

CEVAP: Ben ubeye tamamen yabancıyım, ubede hangi...

SORU: Yani özellikle sizin bu koluna girdi iniz foto rafın, o da gazeteye çıktı ı belirtiliyor yani bu nasıl bunlar nasıl servis edildi?

CEVAP: Bilmiyor çünkü ben ubeye tamamen yabancıyım teknik nedir, teknik hangi kameralarımız var, nasıl fotoğraf çekiyor, kim çekiyor, ubede kimin foto raf çekti ini dahi bilmiyorum, çünkü bundan önemlisi foto raf çekti ini hatırlamıyorum belki de bizimle gelen arkada lar çekmi tir ben oradayken hatırlamıyorum, sadece Olay Yeri asker ve polis ikisi Olay Yeri nceleme ubesini hatırlıyorum orada yani görüntülerin varlı ndan da haberdar de ilim o an için. Bunun için nasıl oldu veya hangi görüntüler onu bilmiyorum, zaten sizan görüntülerin bir ço unda da ma dur olan yine benim, benim görüntüm çıkıyor en son yine Eylül ayında çıkan görüntülerde de yine ben varım tam 10 unutulmu derken bunu tekrar canlanması artık ailem psikolojisi bitti.

SORU: Evet siz KHK ile ihraç edildiniz herhalde?

CEVAP: Ben KHK ile ihraç edilme noktasının bu olaya ba lıyorum çünkü Kanal 24'te bundan önce bana bir müfetti geldi u an için arkada larla ey oldukça müfetti bey yani sırf emniyet genel müdürlü ümüzün basına çıktı ı için soru turma tayin ediyor, ben i te ihraç olmu tum ona binaen ama soru turma daha yeni açılmı benim görebildi im. Müfetti direkt inceledi bana orada gösterdi, ben ihraç edilmem u ekil; bu görüntüler çıktıktan 10 gün sonra ben ki sesli (01:24:21'den 01:24 :23'e kadar anla ılamadı). Oldu u için muhtemelen bizim te kilatımız bu soru turmadan dolayı beni açı a aldı ve bir çok kararname çıkmasına ra men ben ihraç olmadım ama 6 Ocak'ta büyükelçi suikastından sonra...

SORU: hraç edildiniz.

CEVAP: Söylenti u; hiç kimse bırakmayacak ekilde ihraç edildi i söylenilir ben ona ba lıyorum, onun dı nda hiçbir ekilde...

SORU: imdi bir de smail TEM Z ile Do an Haber Ajansı muhabiri bununla 26/01/2007 tarihinden 30/01/2007 tarihine kadar telefon görü mesi tespit edilmi , bu konuda ne diyorsunuz?

CEVAP: Efendim ben Faruk TEMiZ dediler Faruk TEM Z diye bir ahıs tanımıyorum, arkada lar smail TEM Z dediler.

SORU: Evet smail TEM Z evet.

CEVAP: Ben ahsiyen bir ço unu tanımıyorum en fazla zaten Muhammer Bey'e de, o da biliyor yani birbirimizi hiç görmedik, ben gene olunca arkada larla (01:25:06'dan 01:25:08 arası anla ılamadı) Onun dı nda bir samimiyetimiz falan hiçbir eyimiz yok.

SORU: Evet, üzerinize atılı suçlamayı biliyorsunuz FETÖ/PDY silahlı terör örgütü üyesi olma bu konuda ne diyorsunuz?

CEVAP: Efendim hiçbir ekilde alakam yok, hiçbir ekilde kabul etmiyorum, ben bunlarla hiçbir ba lantım olmadı, kime gittiysek de gittiler ama bana hiç gelen olmadı hayır bilmiyor gelen de olmadı niye gelmedi bilmiyorum belki gelir ya bundandır.

Burada bir not daha söyleye bilir miyim hakimim? Biz emniyette sık sık tartı ırız çünkü ben i i tam prova gibi yaparım eksik yapmam benden istenen do ruysa hak hukuk kural noktasında o ekil yaparım l Emniyet Müdürüyle tartı tı im o oldu o konuda l

Emniyet Müdürüm en son tartı mamız 2015 Nisan ayında oldu, bana aynen kullandı ı tabir u; "sana makam mevki yetki verdik", ben de "al o zaman" dedim, kendisi de " alaca ım" dedi, böyle bir tartı mamız oldu bu konuda ve ondan hiç alakam olmayan bir idari soru turma ben (01:26:56'dan 01:27:00'a kadar anla ılamadı). Vekil olan bir komiser olayında geçen olayda hiç üpheli de ilken o olay üzerinden bana idari soru turma açtı ve ondan da ben 17 tane delil gösterdim herkes ceza verildi ve birkez daha verilmedi, cezan yoktur denildi, ben aynı zamanda ismimin de l Emniyet Müdürü tarafından kasıtlı olarak verilmi olabilece ini de dü ünüyorum.

Ben bu olaylar konusunda kararı kınıyorum yani çok heyecanlanıyorum çok sinirleniyorum, 10 senemi vermi oldu um bir sıkıntı bir sinir var müfetti beye de söylemi tim bunu, çünkü 10 sene gerçekten anamdan emdi im süt burnumdan getirildi, benim ben hak etti im derece ile girdim, bir çok eylerim varken bu olay her zaman kar ıma çıktı, her zaman kar ıma çıktı, bir çok noktada bu olayda tek ma dur somut ma dur olan benim, terfimi alamadım ve terfimi idari mahkemeden aldım, Danı tay tekrar bozdu, yani FETÖ'cü olsaydım zaten benim terfim güle oynaya verilirdi efendim. Ben terfi edemedim." eklinde beyanda bulunmu tur.

D) 04/07/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında ifadesinde;

"Öncelikle Samsun'da, Samsun Emniyet Müdürlü ünde 2007 yılında Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde iki haftalık komiserdim. Yani Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde çalı maya ba layalı iki hafta olmu tu fiili olarak. Ocak ayında ben çalı maya ba ladım. 20 Ocak'ta, 19 Ocak'ta bu cinayet oldu. Bu arada ben merhum Hrant Dink'in ailesine çok ba sa lı ı dilemek istiyordum. çimde kaldı on senedir. Avukatları aracılı ı ile gerçekten bunu samimi bir ekilde söylüyorum, ba sa lı ı diliyorum. letmenizi istiyorum ailesine. Kendisini ben cinayet olana kadar tanımıyordum. Cinayet olduktan sonra bütün yayınlarını okudum. Ba sa lı ı diliyorum. Ogün SAMAST cinayeti i ledikten sonra, bir gün sonra biniyor otobüse ve geliyor. Samsun otogarında saat 22.30 civarında yakalanıyor. Yakalayan ki i benim, otobüse bizzat girerek, ilk giren ki i benim ve otobüste yakalayan ki i de benim. Yakalama tutana ını tutan ki i de benim. Dedi im gibi yani u zamana kadar ne aileme ihanet ettim ne vatanıma ihanet ettim. Atatürk'ün dedi i gibi de görevini en iyi yapan vatanını en çok sevendir. Görevimi de en iyi ekilde yaptı ıma inanıyorum. Bu kısım ifademde oldu u için çok da bu a amayı anlatmak istemiyorum. Anlatmama da gerek yok. Yakalama a ması. Yakaladıktan sonra biz onu belli bir müddet sonra kendi TEM ubemize götürdük. TEM ubesine götürmemizin sebebi de Ba savcının, Samsun Ba savcısının talimatı. Onun talimatına binaen biz ubemize götürdük ve ubede de ben o gün çalı an komiser oldu um için ben Ogün SAMAST'ı, çay oca ı diyorlar ama avukat görü me odamız bizim orası, oraya koyduktan sonra orada fazla bulunmadık. Be dakika sonra, ube Müdürüm burada kendisi de beni teyit edecektir, onun talimatı ile bilgi notu hazırladım. Emniyet Genel Müdürlü üne bir birbuçuk saat süren ayrıntılı bir bilgi notu hazırladım. Yani o foto raf çekilen odada ben uzun bir müddet bulunmadım. Kameraların ne zaman girdi ini de bilmiyorum. Bana iddianamede iddia edilen ey u: Foto raf çekme talimatı verdi dedi. Fuji bizim ubenin foto raf makinası ile o makinadan foto raf çekilmesi talimatı verdi im söyleniyor ama bu iddianamede buna nasıl karar verilmi herhangi bir ey yazmıyor. Yine ube Müdürüm burada kendisi ifadesinde de söylemi burada da ben teyit edecektir ifadesinde talimatı kendisi vermi tir, foto raf çekmesi için. Ona da talimatı l Emniyet Müdürü veriyor. Benim foto raf çekme gibi bir talimatım yok. Zaten iki haftalık bir komiserim ve dolayısı ile ubeyi bile tanımıyordum. Ben tamamen bilgi notu hazırlamaya yönelmi im ve bilgi notu hazırlıyorum. Bana iddia edilen bir tane husus bu. Bir di eri;

foto raf çekirmi oldu um. imdi orada da bir ey var burada ben sizden mahkemenizden unu talep ediyorum, not almanızı istiyorum. Bütün ham görüntüler, orada sanırım asker ve emniyetin çekmi oldu u video, kameranın çekmi oldu u görüntüler. Foto raflar yanılıyor. Onların ham halini izlemek istiyorum. Oradan ham halini izleyerek ben u an biraz sonra anlataca m eyleri ispatlayaca mı dü ünüyorum, dü ünüyorum hatta eminim. Söyleniyor ki orada foto raf çekilip o foto rafın da basına sızması. imdi orada ben foto raf çekilmedim. u ekil: Ben bilgi notu hazırlarken, yine ube Müdürüm burada not alın sorun kendisine, kendisinin talimatı ile Ogün SAMAST'a rapor aldırma için doktor Terörle Mücadele ubesine davet edildi ve doktor gelirken ube Müdürümüz bilgilendirdi. Ben yanında üç oda ilerde bilgi notu hazırlarken bana verdi i talimat u: Ahmet, Ogün SAMAST'ı hazırla ve doktor gelecek. Doktor raporu alması için onu oraya yönlendir. Gidiyorum, gitti im zaman Ogün SAMAST'ı o oda içerisinde ayakta görüyorum. Kamera görüntülerinde o tespitlidir, mutlaka, çünkü çekim vardı. O esnada ben girdi im zaman odaya Ogün SAMAST'ı ayakta görünce koluna giriyorum ve kendisini odadan çıkartmak istiyorum. O sırada daha hazır de il doktor diyorlar ve kanepeye oturtturuyorum. Yani benim orada bulundu um süre be dakika, en fazla be dakika, yani görüntüler izlendi i zaman o da ortaya çıkacaktır. Ondan öncesi çekilen foto raflar vesaire onlar hiçbirini ben görmedim haberim de yok. Yani bana iddia edilen bir ey de bu. Foto rafın çekilmesi foto rafı çekirmi olmam. Yani onlara talimat vermem. Ya ben deli miyim geri zekalı mıyım? Tutaca m bir katil yakalayaca m. Bana çok yararı olacak bir i yapaca m. Daha sonra da buyurun ben buyum, ben böyle yaptım. Yani insanın deli olması lazım ya da geri zekalı olması lazım. Bir iddia da bu. Bu iddiayı da kamera görüntüleri geldi i zaman video görüntüleri ben o görüntüler üzerinden de kesinlikle ve kesinlikle yani bo a dü ürece ime inanıyorum. Onun dı nda herhangi bir iddia yok. Yani iddia edilen konu bu. Sizin soraca mız bir ey varsa.

SORU: Faruk TEM Z adına kayıtlı Do an Haber Ajansı. 5055009338 numaralı hatla görüşmen oldu mu?

CEVAP: Evet efendim u ekil, onu emniyette söyledikleri zaman ben hatırladım. Hatta orada u ekilde sordum onlara; dedim ben mi aramı m, o mu beni aramı ? Çünkü ben Faruk TEM Z'in kim oldu unu bilmiyorum. Ben iki hafta TEM ubede ba ladı m için ben gazetecileri bile tanımiyorum. Beni de ço u tanımiyor. Buradan Muammer AY var bizim olayımızla ilgili. Kendisine sorun efendim, beni tanımiyor, ben de onu tanımiyorum, onu herkes tanıyor. Çünkü ben polis okulunda çalı tım o zamana kadar, e itimde çalı tım, ehriin uzak bir yerinde çalı tım. Onun için benim herhangi bir gazeteciyi tanıma gibi bir eyim yok. Faruk TEM Z, Faruk TEM Z'in daha sonra smail isminde bir gazeteci oldu unu ö rendim. Beni aramı , orada baktım. Bir sekiz saniye, aynı gün herhalde, bir sekiz saniye, bir on saniye, bir kırk saniye. Muhtemelen yani beni aramı tır söylemi ben kapatmı ımdır yüzüne. Bu ekilde bir görüşme olmu tur. Onun dı nda ben kendisiyle herhangi bir böyle hatırlayabilece im hatırladı m önemli bir konu görüşmedim. O beni aramı tır, telefonumda bile kayıtlı de ildir. Kendisini de hatta tanımiyorum deyip kapatmı ımdır. Belki ısrar etmi tir, sonra yine kapatmı ımdır ki bu ahıs sadece beni de il beni üç defa aramı ama benden ba ka herkesi on, on be defa aramı yani. O da görünüyor ki zaten o da beni çok tanımiyor, ben de onu tanımiyorum.

Yani on senedir on senedir bunun sıkıntısını çekiyorum. 2007 yılında bu olay oldu. ki haftalık daha TEM komiseriyim ve Ogün SAMAST'ı yakaladı ımdan dolayı yani bir katili yakaladı ımdan dolayı, yani bir insana cinayet i lemi yani ben o suçu i leyen insanı yakaladım. Ama on sene boyunca çok sıkıntı çektim. Yani sıkıntı çekti im noktayı söyleyeyim size, bu konuda terfisini alamayan emniyette terfisini alamayan bir ki i benim. Bana terfi verilmedi. dari mahkemeden aldım. Personel Daire itiraz etti tekrar tenzili rütbe aldım. Yani bir sürü sıkıntı. Gazetelerde afi e olduk, bir sürü i te sıkıntılar verildi. Benim de psikolojim bozuldu, ailemin de psikolojisi bozuldu. Tam rahatlı a erdik derken imdi o

zamanlar farklı bir örgütten yana gözaltına alınca ız diye korkarken imdi farklı bir örgüt tarafına geçtik. Yani bu konuda bir anlam veremiyorum.

unu eklemek istiyorum efendim. hrač noktası, benim ihraç olmam FETÖ'den de il. Bunun sorulmasını istiyorum. Ben Eylül ayında tekrar bir görüntü çıkana kadar ben aktif olarak, aktif bir birimde çalı ıyordum emniyette. Ne zaman ki bu görüntü çıktı bir hafta içerisinde tayinim ba ka bir yere çıkarıldı on gün sonra da aç ı a alındım. Aç ı a alınmam 12.800 tane polisin aç ı a alınd ı ı zaman ve bunda u da söylenmi ti; soru turması olanlarda aç ı a alınd ı. Ama biz tekrar bir soru turma yapaca ız, müfetti tayin edece iz. Gerçekten iltisak olup olmad ı de erlendirilecek. Ondan sonra ihraç kararları verece i söylendi. Yalnız bizim ansımız o sıra büyükelçi suikasti düzenlendi, Rus Büyükelçisi. Düzenleyen bir terörist polis. Onun yüzünden ihraç oldu uma inanıyorum. Yani silme herkesi ihraç ettiler polis. O dönem için. Ben bundan dolayı ihraç edildi imi söylüyorum. Onun d ında iddianamede FETÖ üyesi oldu umu gösteren herhangi bir ey ben göremedim, olsaydı herhalde orada yazardı.

SORU: Peki o gün önemli bir i yapılm ı . Senin iddiana göre. O gün SAMAST yakalanm ı . Senin o gün üç tane görü men var. Yani görü me içeri ini nasıl hatırlamıyorsun?

CEVAP: Hayır o gün de il görü mem. Görü mem daha sonraki tarihte.

SORU: 20.01.2007 tarihinde görü men var, yakaland ı ı... O görü me içeri ini neden hatırlamıyorsun?

CEVAP: TEM Z ile mi?

SORU: Evet.

CEVAP: Hah. O tarihte ben unu sadece unu hatırlıyorum, hani sanki nöbetten çıktım, nöbetçiydim veya gece çalı tım bu olaylar dolayısıyla gece üçe dörde kadar çalı ıyorduk. O zaman arayan ben telefonumda kayıtlı de ilse ki efendim ben aramadım onu bakın. O beni aram ı . Bizim telefonlarımız var demek ki. Yani o beni aradı ına göre belki birinde gazeteciyim dedi kapattım. kincisinde savmaya çalı tım, üçüncüde belki teknik bir soru sordu bir ey sordu tam hatırlamıyorum çünkü önemsemedim. Ondan haberim yok dedim kapattım yani. Görü meler kaç dakika bilmiyorum, orada emniyette göz ucuyla gördü üm. Sanırım ilki 8 saniye, di eri daha kısa, öteki biraz uzun. Ama ben aramad ı mı dü ünüyorum, ben aramadım diye dü ünüyorum yani o beni aram ı .

SORU: O gün peki foto raf çekilmesi talimatı veren oldu mu?

CEVAP: ube... Bakın bizim kamera, bana iddia edilen ubemizdeki foto raf makinası ile çekim yaptı ımın talimatı verilmesi ama. ube Müdürüm yani söyleyebilir kendisi talimat verdi. fadesinde de geçiyor. Ben foto raf makinasını dahi görmedim. Yani foto raf makinasının oldu unu dahi bilmiyorum. Foto raf çekildi ini dahi bilmiyorum. Ha genel, genel talimatı kim verdi foto raf çekimi. O konuda bir bilgim, yok onu yine ube Müdürüm ifadesinde söyleyecektir. Çünkü bana de il ona talimat verilir.

SORU: 20.01.2007 günü saat 23.15'te yine bu dosyanın san ı Ömer Faruk KARTIN'la görü men var. Ömer Faruk KARTIN'ı tanıyor musunuz?

CEVAP: Hayır ben...

SORU: Görü menin içeri i nedir?

CEVAP: Ömer Faruk ile benim görü mem. Hani herhangi bir ey yapmad ı yani. Yanlı ey yapmayın. Ha belki...

SORU: 20.01.2007'de.

CEVAP: 20.01. ifademde sorulmad ı yalnız Ömer Faruk tanıdı ım Ömer Faruk ise aikido, aikido yapm ı aikido dolayısıyla tanı tı ım ki i olabilir. Yani Ömer Faruk komiser vardı ama.

SORU: Var. eyde Bursa Emniyet Müdürlü ündeydi o zaman.

CEVAP: Muhtemelen aikido. Ben polis savunma taktikleri hocası oldu um için. Onunla ilgili bir tanı ıkl ı ımız vardır. Ya ben onun bu dava ile ilgili ey oldu unu da

bilmiyorum yani. Onu, polis ifademde de herhangi bir şey söylemediler bana. İmdi siz soruyorsunuz. O konuda Ömer Faruk, tanıdığım bir tane Ömer Faruk var o da aikido polis savunma taktiklerinde beraber seminerlere, eğitimlere katıldı mı ki idir. Belki Samsun oldu mu için bana sormu tur. Siz mi yakaladınız falan ama o şekilde sormu tur, başka türlü bir irtibatım yok yani.

SORU (ERCAN GÜN): İmdi Ahmet'in istediği bir şey var çok önemli, bundan dolayı; görüntülerin ham görüntülerle ilgili kendisinin bir bilgisi var mı acaba? Yani ham görüntülerle ilgili akıbetinin ne oldu mu. Bundan dolayı çok önemli; çünkü iddianamede sürekli ham görüntüler veya görüntülerle ilgili bütün maddi unsurların hepsi yanlış. Bilerek mi bilmeyerek mi iddia makamı onları yanlış yazdı mı bilmiyorum. Ancak 10 yıl önce Ertuğrul ÖZKÖK'ün yazması oldu mu görüntüyü 10 yıl sonra sanki görülüp ilk defa bu mahkeme tarafından görüleceği söylenmesi bir kere maddi vakaların doğru yazılmadığını gösteriyor. O açıdan gerçekten Ahmet'e bu konuda sormak istediğim soru şu: Siz o ham görüntülerin nerede olduğunu biliyor musunuz ve o ham görüntüler daha önce yayımlandı mı başka yerlerde ve bu mahkemede size soruldu mu bu anlamda yani. O on dakika yirmi saniye görüntünün akıbeti hiç soruldu mu? Ham görüntüler onu biliyor musunuz? Çok önemli bu.

CEVAP: Hayır, bize hiçbir şekilde izletilmedi bu ham görüntüler. Daha önceki duruşmalarımızda da izletilmedi. Ham görüntüler müfettişler geldiğinde, müfettişler idari soruşturma yaptı mı bütün ubelerde çekim yapan, bütün ubelerde çekim yapan ubelerden elindeki malzemeleri, elindeki dökümanları istediler. Müfettişler almıştır, muhtemelen dosyanın içerisinde. Bizim ubemiz bildiğimiz kadarıyla sadece foto raf çekmiştir. Te askeriyenin Olay Yeri, bizim Olay Yerimiz veya istihbarat geçen, onların video görüntüleri vardır. Ama biz onu hiçbir şekilde görmedik. Yani sadece eklemeli, u'lu bu'lu istihbarat montajlanmış şekilde televizyonda geçtiği şekilde gördük. Onun dışında bilmiyorum gören arkadaşlar var mı, var ise ifadelerinde söyleyeceklerdir. Hah. Ben görmedim, hiçbir şekilde de bize izletilmedi. Biz ona savunma yapamadık ondan dolayı. Onu göz önünde bulundurarak.

SORU: Bu Oğün SAMAST'ın yakalanmasıyla ilgili operasyona kim karar verdi madem, siz yakalamıyorsunuz. Bu konu hakkında biraz bilgi verebilir misiniz?

CEVAP: İmdi bu konuyu en iyi ubem Müdürüm cevap verebilir. Çünkü talimatı o aldı ama benim kulak duymam yani ondan duymam, yoksa o bizzat size cevap verecektir. Eğer bu mümkünse kendisi versin. Bu talimatı İstanbul'dan muhtemelen telefon açılıyor istihbarat ubem Müdürü'ne, istihbarat ubem Müdürü Fikri YALMAN, ona telefon açılıyor, benim duyduğum bizzat bana de il, Fikri YALMAN İl Emniyet Müdürü ile görüşüyor. Aynı zamanda İl Emniyet Müdürü belki İstanbul'dan aranıyor yani bu tür operasyon talimatlarını ildeki en kıdemli emniyet görevlisi kimse İl Emniyet Müdürüdür, operasyon talimatını o bana de il ubem Müdürüme vermiştir, ubem Müdürüm bana talimat vermiştir. Ben Oğün SAMAST'ın yakalanması ile ilgili operasyonda ubem Müdürümün talimatı ile hareket ettim.

Öyle; ben tam yatacakken üç tane basın açıklaması vardı o gün. Çok yorgundum, yatarken saat on gibi ubem Müdürüm beni telefonda aradı evden. Ekibi ehil içinden terminale, Samsun'u bilerseniz bilmiyorum... Tim ile beraber de benim gelmemi istediği çevre yolundan. Ekip daha önce gelmişti, Tim ile de ben geldim. Saat 10 buçuk civarı ve beraber Tim ile beraber ben bizzat otobüsün içerisine girerek yakaladım.

SORU: Jandarma ile ortak bir operasyon yapılacağını o an...

CEVAP: Tabii jandarma, jandarma bölgesi oldu mu için. Hayır yani ubem jandarma girmedik. Otobüsün yakalamada jandarma yoktu. Jandarma dışında kısımda...

SORU: Ortak operasyon olup olmayacağı...

CEVAP: Yani yakalama operasyon kısmında tamamen biz vardık. Ben vardım. Önden ben girdim... ortadan ben ve smail, istihbarattan smail ubem Müdürü Yardımcısı var, smail Hakkı sanırsam, O, ön taraftan da ubem zamanlı ubem Müdürümle ekip memurları girdi.

Aynı anda yakaladık.

SORU: Peki, daha öncesinde ube müdürünüze veya herhangi bir kişiye bir gazeteciden Ogün SAMAST'ın Samsun'a geleceğine dair bir ihbar, bir bildiri olduğunu biliyor musunuz bu konu hakkında bilginiz var mı?

CEVAP: O u ekil: Ben onu hiç bilmiyorum. Burada gözaltında ey yaptım. te Muammer Bey gazeteci o ekilde bir takım konu malar var ama vakıf de ilim yani onları ilgilendiren bir konu. Benim Muammer Bey ile zaten herhangi bir irtibatım yok.

SORU: Peki, foto raf çekildi i an yoktunuz.

CEVAP: öyle; ben doktor raporu için son be dakika girdi imde zaten foto raflar çekilmi ti. Orada u ayrıntıyı söyleyeyim ben. Ben girdi imde olay yeri inceleme o foto... O görüntüler çıktı ı zaman ortaya çıkacaktır, Olay Yeri ncelemeden bir memur arkada komiserim bir dakika ar iv için foto raf alıyoruz dedi. Ben yelekli oldu um için... Hatta öyle bir ey var: Di er koluna bir yelekli arkada daha geçsin dediler ve geçtik o sıra foto raf aldılar, sonra orada belli olacaktır Ogün SAMAST'ı aynı sa ve sol cepheden resmini aldılar ubeler için ki Olay Yeri bunu her zaman yapar. Benim o ekilde bir resmim var. Onun dı nda hiçbir ekilde resmim yok.

SORU: Peki Ogün SAMAST'a zorla bir Türk bayra ı verildi ini, açılaca mını, ona ili kin bir bilginiz var mı?

CEVAP: Yok, o ben o odaya girmeden önce olmu muhtemelen. Ben girdi imde sadece o söylediklerim ya andı, sonra doktoru raporu için üç be dakika beklememiz gerekiyordu...

SORU: Kendisi mi bende bayrak var ben bayra ı açmazsam foto raf çekilmem diye söyledi mi bunu biliyor musunuz?

CEVAP: Ben orada olmadı m için ne konu tu unu bilemem.

SORU: Yok hayır duyumda bir bilginiz var mı?

CEVAP: Hayır duyumdan da bir bilgim yok yani o konuda bir eyim yok. O konu benden önce oldu u için ben oraya girmeden yani görmedi im duymadı m bir ey için konu mak istemiyorum.

SORU: Foto rafların sızması ile ilgili emniyetteki müfetti lik denetiminde herhangi bir ekilde sizin de bilginiz ifadeniz alındı mı, bu konu hakkında bir kanaatiniz alındı mı?

CEVAP: Tabi, alındı müfetti likte. Hatta aç ı da alındık o zaman biz. Açıktan sonra, bir ay açıktık kaldık. Açıktan sonra bir yevmiye maa kesim cezası aldım. O yıl benim ba komiserlik terfim vardı. Ben terfi ettirilmedim soru turma oldu u için. O sıkıntılar zaten oradan ba ladı. Sonra bir terfi ettirildim dari Mahkeme, yalnız o dönem Personel Daire Ba kanlı ı ki FETÖ'cü oldu u söyleniyor herkesin, itiraz ettiler benim terfi etmeme. Daha sonra Danı tay, yine u zaman bir sürü FETÖ'den alınanlar var, Danı tay benim rütbemi geri aldı ve ben emniyet amiri iken tekrar tenzili rütbe ile ba komiser oldum. Yani çok mesleki yönden çok sıkıntı çektim. Yani bu ortadır. Yani istenedebilir. Hizmet cetvelimde, ben almı tım, hizmet cetvel... Personel Daire Ba kanlı ndan hizmet cetvelim getirildi i zaman aç ı alındı m, görevden alındı m, tenzil rütbem vesaire bir çok konuda eylerim var yani.

SORU: Peki bu ham görüntülerin daha sonra kime veya nereye verildi i hakkında bir bilginiz var mı?

CEVAP: Müfetti lere verildi, yani.

SORU: Ne zaman verildi ini biliyor musunuz?

CEVAP: Yok, o konuda bilgim yok. Sadece müfetti lerin görüntüleri yazı ile, resmi yazı istedi ini biliyorum bütün orada kurumlardan. Bunu da dedi im gibi yani ubenin...

SORU: Kim tarafından verildi müfetti e?

CEVAP: ube Müdürümüz tarafından verilmi tir. Bizim ki..

SORU: Siz çekilen görüntüleri ube Müdürüne verdiniz.

CEVAP: Bizde çeken ube Müdürüne vermi tir yani. Çünkü birinci sırada, bizim

ubede birinci sırada sorumlu ki i ube Müdürüdür. ube Müdürüne talimat verilir. ube Müdürü de bizim aracılı ımızla veya memurlar aracılı ı ile gere ini yapar.

SORU: Bu foto raf çekilmesi için yani avukat görü me odasında çekilmi bu foto raf, belirtilen takvim de i te "vatan topra ı kutsaldır kaderine terk edilemez" yazısı ibareli bir takvimin önünde özellikle çekildi i iddia ediliyor, iddianamede ama siz bu odanın fiziki artlarını, nasıl çekildi i hakkında bir bilginiz varsa anlatabilirseniz sevinirim.

CEVAP: Var tabi yani o odayı çok iyi biliyorum. O oda uzunlamasına dar bir oda. Ba ka bir yerde foto raf çekirme veya ba ka bir yerde bir ey yapma ihtimali yok. Arka tarafta dolap var, buz dolabı var ve çay oca ı, çay eyi var. Kanepeler kar ılıklı, kanepeler kar ılıklı koydu unuz zaman anca bir insan sı abiliyor ortasına. O kısımda bo bir yer var, yine bak bunu yine ube Müdürünün söylemesini isterim ben ama benim bildi im kadarıyla o TEMA Vakfı posterini o sene, bu sorulabilir, bütün kurumlara da ıtıldı ve o poster oraya hani bir kurgu için konmadı, bir kurgu için konacak olsa sadece bizim ubeye gelir. Bütün emniyet, bütün kurumlara Tema Vakfı yılba ı dolayısı ile o eyleri da ıttı, ube Müdürümüze de verdi ube Müdürümüz de orayı uygun gördü astı. Yoksa herhangi bir kurgu yapma, herhangi bir ey yapma, ya hiçbirimiz birbirimizi tanımıyoruz ki biz kurgu yapalım. Daha önce bir irtibatımız yok ki. Tamamen yani esas bu kurgu, yani bunun söylenmesi kurgu. Ba ka bir ey demiyorum. Belki konu ile ilgili ben ifade verdi im için biraz da hep sorular geldi ama muhatap, yani belki benden sonra da çok cevap verecektir.

SORU: 23.03.2017'de stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde 15 sayfadan ibaret bir savunmanız var. Avukatınız Elif KÖKLÜ. Bu savunmayı kabul ediyor musunuz? Burada size... Soru cevap ekinde bir savunma verdi siniz. Aile yapınızı öz geçmi inizi ayrıntılı olarak anlatm ısınız.

CEVAP: Samimi bir ekinde ifade verdi m yani. Do ru bir ekinde.

SORU: Kabul ediyorsunuz.

CEVAP: Tabi tabi ifadem aynı ekinde sıkıntı yok. Yani Savcı Bey'in sordu u soruyu onun için ey yaptım, Ömer Faruk'u sorunca orada ifade de sorulmadı sonradan mı çıktı diye dü ündüm. Ömer Faruk benim aikidoda spor arkada ım. Belki aramı tır. Daha önce de HTS çıkmı tı da yani onun için ey yaptım." ekinde beyanda bulunmu tur.

6-AHMET FARUK AYDO DU:

A) 11/04/2017 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde alınan ifadesinde;

"SORU: Aile yapınızı ve özgeçmi inizi ayrıntılı olarak anlatınız?

CEVAP: 1981 Kütahya do umluyum. İlk, Orta ve Lise e itimimi Kütahya Tav anlı ilçesinde tamamladım. 2000 yılında liseden mezun oldum. 2001 yılında Askerlik görevimi yaptım. 2003 yılında askerden döndükten sonra 1 yıl Antalya ili Manavgat ilçesinde turizm sektöründe çalış tım, 2004 yılında TSK'nın açmı oldu u sınavı kazandım ve Ankara Beytepe Okullar Komutanlı ında uzman jandarma bölümünü kazandım. 2005 yılında mezun oldum. Mezun olduktan sonra kura ile Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlı ında göreve başladım. 6 aylık staj sonrasında Merkez Jandarma Karakol Komutanlı ı 2. Asayiş Tim Komutan Yardımcısı olarak atandım. 2008 yılı A ustos ayına kadar bu görevi icra ettim. 2008 yılında Siirt iline atandım. 2011 yılına kadar burada görev yaptıktan sonra Kilis 1 Merkez Jandarma Karakol Komutanlı ına atandım, 2015 yılına kadar burada görev yaptım, 2015 yılı genel atamalarında Hakkari 1 Jandarma Komutanlı ına atandım, ailevi nedenlerden dolayı 2016 yılı Ekim ayında TSK'dan istifa ettim. İstifa ettikten sonra KPSS'ye hazırlanmaktayım. u anda herhangi bir i le me gul de ilim. Evliyim, 2 çocu um bulunmaktadır. E im ev hanımıdır.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında ne zaman göreve ba ladınız, görev yaptığınız birim ve göreviniz hakkında açıklama yapınız.

CEVAP: 2005 yılı yaz ayında Merkez Jandarma Komutanlı ında göreve ba ladım, 2006 yılı ubat ayında asaletlerimiz tasdik edildi. 2006 A ustos ayına kadar, 1 Merkez Jandarma Komutanlı ı dari ler Elemanı olarak görev yaptım. 2006 A ustos ayından 2008 A ustos ayına kadar Merkez Jandarma Karakol Komutanlı ı 2. Asayi Tim Komutanı Yardımcısı görevini ifa ettim. Zaten daha sonra da tayinim çıktı.

SORU: 2006-2007 yıllarında Trabzon Jandarma Komutanlı ındaki sıralı amirleriniz-astlarınız ve birlikte görev yaptığınız personeller kimlerdir?

CEVAP: 2006 yılı A ustos ayında atama ile Tim Komutanı olarak Astsubay Tarık DURSUN atandı, Fakat kendisi ihtisas sınavını kazanarak 4/5 ay sonra 1 Jandarma Komutanlı ına atandı. 2007 yılı A ustos ayına kadar yalnız çalı tım. 2007 yılı A ustos ayında Tim Komutanı olarak soyadını hatırlamadım Astsubay Veysel Ba çavu atandı. Fakat aynı ekilde iki ay kadar sonra o da 1 Jandarma Komutanlı ına atandı, 2008 yılı A ustos ayına kadar yine yalnız çalı tım. 2006 A ustos ayından 2007 A ustos ayına kadar Karakol Kamutanım Astsubay Cevat ESER idi. 2007-2008 arası ise Te men Emre BALCI idi. 2006/2008 arası Bölük Komutanım ise Jandarma Yüzba ı Murat AKÇE idi. dari ler Personeli Saittin BÖLÜKBA I vardı.

SORU: 2006-2007 yıllarında kullanımınızda olan telefon numaraları hangileridir?

CEVAP: u anda o numaramı hatırlamıyorum, sonu 06 ekinde hatırlıyorum. u anda kullanmakta oldu um GSM numarasını 2 yıldır kullanmaktayım.

SORU: 2006/2007 yılında kullandığınız GSM numarasını neden de i tirme ya da kapatma gere i duydunuz?

CEVAP: Her yeni göreve ba ladı ım zaman numaramı de i tiririm. Ö ünden bugüne kadar yaklaşık 5/6 GSM numarası de i tirmi imdir. Çünkü eski görev yaptığınız yerlerdeki vatanda ya da komutanlarımın tarafımı aramasını istemiyordum.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında görevli Cevat ESER, Ünsal GÜREL, Resul KÜTÜKO LU, Satılmı (Volkan) AH N isimli ki ileri tanır mısınız, bu ki ilerin görevlerini, ayrıca adı geçen ki ilerden hangileri ile birlikte çalı p çalı madığınız hususlarıyla ilgili ifadenizi veriniz.

CEVAP: Bana söylemi oldu unuz ki ileri tanırım. Cevat ESER Astsubay olup Jandarma Karakol Komutanımız idi. Ünsal GÜREL Astsubay olup Karakol Komutan Yardımcısı ve 1. Asayi Tim Komutanı idi. Resül KÜTÜKOGLU Stajyer Uzman Jandarma olup herhangi bir görev yoktu. Satılmı AH N Astsubay olup 3. Asayi Tim Komutanı görevini yapmakta idi.

SORU: Hrnt D NK cinayetini i leyen Ogün SAMAST ve cinayetle eylemleri bulunan arkadaşları Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER, Ersin YOLCU, Co kun C isimli ki ileri tanır mısınız? Bu ki ilerle olan bir tanı ıklığınız var mıdır? Açıklayınız.

CEVAP: Ogün SAMAST, Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL ve Tuncay UZUNDAL isimli ahısları tanırım. Fakat di erlerini tanımam. Bu ahısları tanımamdaki amaç, Ogün SAMAST 2006 yılı Kasım ayında karı mı oldu u yaralama olayından dolayı, Yasin HAYAL'i daha önce karı mı oldu u olaylardan dolayı, Erhan TUNCEL ve Tuncay UZUNDAL ise; Satılmı AH N'in arkadaşları olarak tanırım, fakat hiçbiri ile herhangi bir samimiyetim yoktur.

SORU: 1 dı ı görevlendirmelerde Trabzon ilinden farklı iliere göreve gitti inizde ne tür bir uygulama vardı? 1 dı ı görevlerine hangi amaçla giderdiniz? 18.01.2007 günü stanbul iline giden Satılmı (Volkan) AH N isimli jandarma personelinin stanbul iline hangi amaçla gitti ini biliyor musunuz? Açıklayınız.

CEVAP: Trabzon ilinde görev yaptığınız sürede il dı ı göreve hiç gitmedim. Karakol

komutanımız il dı ı görevlerinde sadece Astsubayları görevlendirirdi. l dı ı görevlerine yakalanan ahısların nakli amaçlı gidilirdi. stanbul'a niye gitti ini bilmiyorum. Biz Kırklareli iline gitti ini ve Askeri Firar olan bir ahsı teslim etmeye götürdü ekinde duymu tuk.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü nerede hangi görevdeydiniz?

CEVAP: Tam emin de ilim ama memleketim olan Kütahya Tav anlı ilçesinde senelik izinde oldu umu hatırlamaktayım.

SORU: 15.11.2006 günü kullanımınızda bulunan 5373328906 numaralı hattınızla Ogün SAMAST'ın kullanımında 538 831 45 90 bulunan numaralı hatla yapmı oldu unuz telefon görü mesine dair ileti im ve baz bilgisi bulunmaktadır, bu bilgiler do rultusunda Hrant D NK cinayeti zanlısı Ogün SAMAST ile 15.11.2006 tarihinde yapmı oldu unuz görü menin içeri ini açıklayınız? Bu görü meden önce ya da sonra Ogün SAMAST ile herhangi bir bulu ma gerçekle tirdiniz mi?

CEVAP: Önceki sorularda da belirtti im gibi Ogün SAMAST isimli ki i bizim görev yaptı ımız mıntıka dahilinde ikamet eden bir ki i idi. Bu ki i bir yaralama olayına karı tı ndan ahsın babasının olarak hatırladı ım bir GSM numarasını aradım, yaralama olayının faili oldu undan ve o tarihte ya ının on sekizden küçük olmasından babasını ya da ahsı karakola ça ırmı ızdır.

SORU: Ogün SAMAST ile Ünsal GÜREL, Resul KÜTÜKO LU isimli ahısların herhangi bir irtibatı var mıydı? Ogün SAMAST'ın Tim Komutanı Ünsal GÜREL ile 15/11/2006 tarihinde Saat 08:44'te irtibatının oldu u, Ogün SAMAST'ın jandarma personeli Resul KÜTÜKO LU ile 15/11/2006 tarihinde Saat 09:04'te irtibatının oldu u, belirtilen hususlarda sizin 15.11.2006 tarihinde saat 00:04'te gerçekle tirmi oldu unuz telefon görü meleri arasında herhangi ili ki var mıdır? Açıklayınız.

CEVAP: Ogün SAMAST'ın bu ki iler ile bir irtibatının olup olmadı ımı bilmiyorum. Daha önce de belirtti im gibi karakol komutanımız yaralama olayından Ogün SAMAST isimli ki i ile görü memiz olmu tur.

SORU: Ogün SAMAST'ın Hrant D NK cinayetini gerçekle tirdikten sonra yapılan üst aramasında ele geçirilen cep telefonu rehberinde sizin kullanımınızda bulunan 05373328906 numaralı telefon hattının "KOMUTAN" olarak kayıtlı oldu u anla ılmı tır.

Bu kapsamda;

Ogün SAMAST'ın sizin numaranızı Komutan olarak telefon rehberine kayıt etmesi hususunu açıklayınız.

Ogün SAMAST ile aranızda samimi bir diyalog-irtibat-ili ki var mıydı?

CEVAP: ahsın kullanmakta oldu u telefonuna benim telefon numaramı Komutan olarak kaydetmesinden herhangi bir iradem bulunmuyor. E er aramızda samimi bir ili ki olsa idi Komutan olarak de il ismimi kaydederdi. Görüldü ü üzere ahs ismimi dahi bilmemektedir. Kendisinin karı mı oldu u olay haricinde herhangi bir diyalomuz bulunmamaktadır.

SORU: Hrant D NK cinayetine konu stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca yürütülmekte olan 2015/124764 sayılı soru turma kapsamında yakalanarak gözaltına alınan ve çıkanldı ı stanbul Nöbetçi Sulh Ceza Hakimli inden adli kontrol artı ile serbest bırakılan üpheli Cevat ESER 09.08.2016 tarihinde Terörle Mücadele ube Müdürlü ümüzde vermi oldu u ifadesinde "Ogün SAMAST'ın belirtilen tarihte (15.11.2006 tarihinde) Pelitli Beldesinde bulunan internet kafede meydana gelen silahla yaralama olayında üphelinin kaçması ve ma durların üphelinin kimli ini gizlemesi sonucu olayın faili meçhul kalmak üzere oldu unu. Bunun üzerine Ünsal GÜREL'in telefonla arayarak kendisine bilgi verdi inin, kendisinin de olayı aydınlatmak için hemen Pelitli Beldesine gitti ini, hasta internet kafe sahibi Galip isimli ahıstan olayın üphelinin Trabzon ili Araklı ilçesinden Murat SÖZEN isimli ahs oldu unu ö rendi ini. ahsı tespit ettikten sonra Ünsal GÜREL ve Resul KÜTÜKO LU'na olayın tahkikatının yapılması emrini vererek l Merkez

Karakoluna geri döndü ünü, olaya silahlı ve birden fazla ahsın karı masından dolayı olaya müdahale eden devriyenin yeterli gelmemesi üzerine ba ka bir bölgede görevlendirilen devriyenin takviye kuvvet olarak ça rıldı nı, muhtemelen ça rılan takviye kuvvetin devriye komutanının Ahmet Faruk AYDOĞDU oldu unu, muhtemelen olayın tahkikatına yönelik yapılan görü melerden ibaret oldu u" ekinde beyanlarda bulundu u anla ılmı tır. üpheli Cevat ESER'in beyanındaki hususlarla ilgili ifadenizi veriniz.

CEVAP: Cevat ESER isimli ki i o tarihte Karakol Komutanımız idi. Bahse konu yaralama olayı Jandarma Astsubay Ünsal GÜREL'in sorumluluk sahasında meydana gelmi ti. Ünsal GÜREL olaya müdahale etti inden ve soru turmaya ba ladı ndan dolayı bölge bo kalmasın diye Cevat ESER beni bu bölgeye intikal ettirmi tir. Ben o bölgeye gittikten sonra KTÜ FARAB Hastanesinde kalabalı n olu ması ve ahsıların tekrar bir olaya karı masını önlemek amacıyla takviye kuvveti olarak Hastaneye intikal ettim. Daha sonra üpheli ahsılarla birlikte karakala geçtik, Ogün SAMAST 18 ya ndan küçük oldu undan üpheli olarak ifadesini alamadık, Nöbetçi Savcının talimatı ile babasına teslim ettik. Bir gün sonra babası ahsı karakola getirdi ve mevcutlu olarak C. Ba savcılı ına intikal ettirdirdik. Muhtemel görü meler bu konu ile ilgili olabilir.

SORU: Fetullah GÜLEN adlı üphelinin vücuda getirdi i Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanmasının (FETÖ/PDY) Türk Silahlı Kuvvetlerinin hiyerar ik yapılanmasından farklı olarak, kendi olu turmu oldu u örgütsel hiyerar i içerisinde hareket ederek ülke yönetiminin ele geçirilmek suretiyle darbe te ebbüsünde bulunulması için sistemli bir ekilde faaliyet yürüttü ü anla ılmı tır.

Böyle bir örgütsel çalı manın içerisinde bulundunuz mu?

Böyle bir örgütle ba lantınız var mı?

CEVAP: Tüm hayatım boyunca anılan yapıyla bir irtibatım, ili kim ya da iltisakım olmamı tır. Bunlarla herhangi bir ba lantım da olmamı tır. Fakat meslek hayatım boyunca benim gibi alt seviye bir grubun bu yapı içerisinde oldu unu da görmedim.

SORU: fadenize eklemek istedi iniz ba kaca bir husus var mıdır?

CEVAP: Bu konuyla ilgili olarak 10.04.2017 tarihinde kendi rızam ile stanbul Emniyet Müdürlü üne gelerek bir an önce kendimi aklamak maksadı ile teslim oldum, Ogün SAMAST isimli ahs ile herhangi bir ba lantımın olmadı nı ve bu dosyadan beraat edebilmek için tüm samimiyetimle bildiklerimi söyledim. Üzerime atılı suçlamaları kabul etmiyorum. O tarihte o yaralama olayı olmasa idi ve ben o gün nöbetçi olmasa idim burada olmayacaktım. Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir. fademi hiçbir baskı ve tesir altında kalmadan avukatımın huzurunda kendi hür iradem ile verdim." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 07/12/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında ifadesinde;

Efendim ben Faruk Aydo du. 2005 yılında A ustos ayında Uzman Jandarma rütbesi ile Jandarma Okullar Komutanlı ndan mezun oldum ve çekmi oldu um kura neticesinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı na atandım. Burada 2006 yılında Mart ayında asaletim tasdik oldu. Daha sonra Merkez Karakol Komutanlı nda A ustos ayında göreve ba ladım efendim. Göreve ba ladıktan sonra Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlı nda her gün iki tane devriye, her ak am iki tane devriye çıkıyordu efendim göreve. Bir tanesi Maçka yolunun sa tarafı, di eri ise Maçka yolunun sol tarafı olarak bu bölge ekindeydi. Maçka yolunun sol tarafında genelde asayi olayları çok yo un ekilde ya andı ndan dolayı kıdemli devriye personeli o tarafta görev yapıyordu, kıdemsiz devriye personeli ise di er tarafta görev yapıyordu. Ben de kıdemsiz devriye personeli olarak di er tarafta görev yaptı m esnada saat 22:30- 22:15 sıralarında karakol komutanımız Cevat Eser beni telefonla aradı, Pelitli

Beldesinde bir kavga olayının, bir silahla vurulma olayının meydana geldi ini, bu olaydan dolayı da Ünsal Ba çavun orada olaya müdahale etti ini ve olaya müdahale etti inden dolayı hastaneye geçti i için bölgeyi bo alttı mı, bu nedenle benim o bölgede, daha önemli oldu u için o bölgede görev yapmamı istedi. Ben de o bölgeye geçtim efendim. Yaklaşık bir saat sonra tekrar Cevat Eser beni aradı, dedi ki; u anda hastane de karımı , i te orada kalabalık bir ekip var, oraya takviye olarak gitmen gerekiyor, yoksa olay faili meçhul kalacak, orada tekrar kavga çıkacak ekinde bir talimat verdi. Ben daha sonra o hastaneye gittim efendim, oradaki i lemlere yardım ettim. Daha sonra i lemlerimiz bittikten sonra saat 23:45-24:00 sıralarında karakola geri döndük. Geri dönerken ben ahsı ya mın 18 ya ından küçük oldu u için Savcının vermi oldu u talimat gere i babasına teslim etme a amasında ahsın babası ile yapımı oldu um 13 saniyelik bir görüşme dolay u anda yargılanmaktayım.

SORU: Ahs kim? Oğün Samast mı?

CEVAP: Oğün Samast efendim, evet. Sayın Savcımız Dursun Ali Ay bize ahsın 18 ya ından küçük olması sebebiyle ahsı babasına teslim edin, zaten ma dur ahs da ikayetçi de ildi efendim, ifadelerinde de o ekilde. Daha sonra kovu turmaya yer olmadığı na dair karar geldi. Biz o ekilde ahsı babasına teslim ettik. 16 ya ındadır dedik, bırakmadık yani. Daha sonra geldi bu olay Hrant Dink, bu ahsın Hrant Dink'i vurmasından iki ay önce meydana gelen bir olay efendim. Daha sonra ben ahsı babasına verdikten sonra istirahate geçtim, evime geçtim yani, ertesi gün de ö leye kadar gelmedim, istirahat ettim. ahsı bu olayın öncesinde kesinlikle tanımam efendim, hiçbir ekilde bu olayın öncesinde ve sonrasında hiçbir telefon irtibatım yoktur. Sadece Oğün Samast isimli ahsı, bu olaydan sonra kahvehanede çalı ıyordu efendim, orada bir çay oca ında çalı ıyordu, kimlik kontrollerinde, devriyelerde birkaç kere görmü lü üm vardır. Yani ba ka türlü hiçbir ekilde tanımam kendisini ve u anda yapımı oldu um 13 saniyelik telefon görüşmesi yüzünden çok ma dur edilmis vaziyetteyim. Meslekten, Hakkari'de görev yaparken meslekten kendi iste imle istifa ettim efendim, havacılık için bir para biriktirdim, Havacılık okuluna gittim, yalnız aprona giremiyorum efendim, bu e itimi alamıyorum.

SORU: Neden?

CEVAP: Efendim kendileri bir yönetmelik çıkarmı lar, benim 309. maddeden dolayı yargılandı ımdan dolayı ben okula ba ladım, yabancı dil e itimim bitirdim, arkasından psikoteknik kurslarını, bütün gerekli olan bütün sınavları geçtim efendim, Antalya'da...

SORU: Oğün Samast ile bir irtibatın var mıydı, muhabbetin var mıydı? Onun telefonunda komutan diye kayıtlı mı sın.

CEVAP: Evet efendim, imdi onun açıklamasını ben soru turma evresinde de söyledim, ahsı beni hiçbir ekilde tanımamaktadır. Muhtemelen o gün telefonumu kaydetmiş tir. Beni samimi olarak tanıştırdı e er...

SORU: Kiminle görüş tün sen o telefonla aradı ında?

CEVAP: Ben babasıyla görüş tü ümü hatırlıyorum efendim, babasına gel...

SORU: Onun kullandı ı denilmi .

CEVAP: Evet efendim.

SORU: 15 Kasım 2006 saat 00:04'te Oğün Samast'ın kullandı ı Ahmet Samast adına kayıtlı sonu 4590 nolu telefon ile 13 saniye görüş tün, görüş tün esnada Trabzon Kalkınma Mahallesi Farabi Caddesi No:29'daki baz istasyonundan, Oğün Samast'ın ise Karadeniz Teknik Üniversitesi su deposunun yanı Üniversitesi Mahallesi Trabzon adresindeki baz istasyonundan sinyal verdi i ekinde bir husus var. Yaralama olayı nedeniyle diyorsun.

CEVAP: Evet efendim, zaten benim bulundu um yer, ben haritadan da baktım, ahsın doktor raporunu aldığımız hastanenin altındaki, yani bizim karakolun yolundaki bir baz istasyonu noktası. ahsın noktası ise, di er tarafın noktası ise hastane ile ahsın evinin

arasındaki bir nokta.

SORU: Yaralama olayı ne zaman gerçekleşti mi?

CEVAP: 14 Kasım saat 22:00 sıralarında, yani benim telefon görüşmemden iki saat önce, evet efendim.

SORU: Evrakı ver bakayım bana o evrakı. 14 Kasım 2006 tarihli kavga olayı evrakı. Kimler vardı o soru turmada? Sen hangi birimde görevlisin?

CEVAP: Ben resmi görevliydim efendim, Merkez Jandarma Karakolu 2. Asayiş T M Komutan Yardımcısıydım ben.

SORU: Stihbaratta da ilsin yani?

CEVAP: Hayır efendim ben resmi ekipteyim ve olaydan 3 ay önce karakolda göreve başladım.

SORU: Bu Hrant Dink cinayeti ile alakalı bilgin vesaire var mıdır Trabzon'da? Hangi tarihe kadar Trabzon'daydın sen?

CEVAP: 2008 yılı A ustos ayına kadar Trabzon Merkez Karakol... Hrant Dink cinayetinin ilendini ilendikten sonra, Hrant Dink cinayeti...

SORU: Hangi tarihte ayrıldın Trabzon'dan?

CEVAP: 2008 A ustos efendim.

SORU: Cinayet oldu unda oradaydın değil mi?

CEVAP: Evet efendim Trabzon'daydım.

SORU: Sen bir ilgin, alakın var mı o soru turma ile vs ile bilgi ve...?

CEVAP: Hayır efendim hiçbir ekilde ilgim, alakam yok ve 11 yıl sonra mahkeme huzurunuza çıkıyorum. Yani 11 yıl boyunca hiçbir ekilde ben hiçbir evresinde, bir ifade, bir bilgi hiçbir şeyba vurulmadı efendim tarafıma.

SORU: Daha önceden tanımiyordun Oğün Samast'ı öyle mi?

CEVAP: Hayır efendim, simaen tanıyordum, yani mahallede belki bir iki kere görmü ümdür yani. Çünkü eyde çalı ıyordu efendim, kahvede çalı ıyordu. Zaten o bölge benim kendi bölgem de de il, sadece haftada bir veya iki defa o bölgeye devriye planlanıyordu, her personele.

SORU: Di erlerini tanıyor musun? Erhan Tuncel, Yasin Hayal, Tuncay...

CEVAP: Yasin Hayal'i tanıyorum efendim.

SORU: Nereden tanıyorsun?

CEVAP: Kendisi i te McDonald's bombacısı olarak o tarafta biraz tanınan birisi, bir de uça a bir bomba ihbarı falan...

SORU: Olaylardan dolayı tanıyorsun?

CEVAP: Evet efendim, olaylardan dolayı tanıyorum. Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal'ı da Volkan ahin'in arkada ları olarak tanıyorum. Ben bir dönem Volkan ahin ile ev arkada ıydık efendim, iki üç ay falan beraber kalmı tık, o dönemde bir iki kere gördüm kendisini.

SORU: Volkan ahin?

CEVAP: Evet efendim. Satılmı ahin eski ismi, yeni ismi Volkan ahin.

SORU: Nasıl bir arkadaşlık bu?

CEVAP: Efendim, bir kere i te, aynı evde kaldı ımız için bir veya iki defa kahvaltıya gelmi lerdiler onlar, ben kendileri ile hiçbir ekilde bir muhabbetim bir samimiyetim yok ama onların arkadaş ı yani ben geldi im esnada onları...

SORU: Samimiyetim muhabbetim yok diyorsunuz ama böyle çok önemsemiyorsunuz gibi ama olayın içindeki adamlar hep etrafınızda ya, onu anlamıyorum ben. Yasin Hayal, Erhan Tuncel ile bu adamın arkadaş lı ını nereden geliyor? Senin arkadaş lı ını nereden geliyor? Tanı ıklı ınız nasıl oluyor yani?

CEVAP: Benim ev arkadaş ım efendim.

SORU: Koca Trabzon'da adam bulamadınız mı?

CEVAP: Benim arkada ım de il efendim, ben tanımıyo...

SORU: Anladım senin beraber kaldı ın adamın arkada 1, senin evine geliyor öyle mi?

CEVAP: Bir kere gelmi lerdı evet.

SORU: Nereden bulmu , Satılmı ahin yok de il mi burada?

CEVAP: Burada yok efendim.

SORU: Bir de o dönem o yardımcı istihbarat elemanı, de il mi Ramazan Akyürek?

Erhan Tuncel yardımcı istihbarat elemanı...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Do rudur.

SORU:Senin... Satılmı ahin ile arkadaş lık yaparken.

CEVAP: Efendim ben dedi im gibi Erhan Tuncel ve...

SORU: Bilmiyorsun da yani ne...

CEVAP: Hiçbir ekilde ne telefon irtibatım, ne bir samimiyetim hiçbir... Yani isimlerini bile sadece isim olarak bilirdim efendim yani, soy isimlerini bile bilmezdim yani.

SORU: Faruk Aydo du, Cevat. Cevat Eser ile beraber yürüttünüz de il mi bu eyi?

CEVAP: Cevat Eser, Ünsal Gürel, Resul Kütüko lu efendim. Resul Kütüko lu'nu tam hatırlamıyorum ama Cevat Eser ve Ünsal Gürel vardı, üçümüzdük yani. Cevat Eser Karakol Komutanı efendim, Ünsal Gürel de olayın oldu u esnada orada görevli devriye komutanı, kavga olayı.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı bünyesinde kaç adet asayi timi vardı? Asayi Tim Komutanları kimlerdi ve bu timlerin sorumluluk bölgeleri nelerdi?

CEVAP: İmdi Hakan Bey, karakolda üç tane Asayi Tim Komutanlı ı vardı, bu Asayi Tim Komutanlı ının Birinci Asayi Tim Komutanı Ünsal Gürel'di, yardımcısı Ali Aydınay diye hatırlıyorum, kinci Asayi Tim Komutanı Tarık Dursun'du, fakat kendisi Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Timini kazandı ı için gitti, sadece ikinci timde ben vardım, benim tim komutanım yoktu. Üçüncü Asayi Tim Komutanı ise o zamanki ismi ile Satılmı ahin, imdiki ismi ile Volkan ahin, yardımcısı ise Kenan Mert'di. Sorumluluk bölgeleri bakımından Birinci Asayi Tim Komutanlı ının sorumluluk bölgesi Üniversite, Kalkınma Mahallesi, Konaklar Mahallesi, Pelitli Beldesi, Yalınca, o taraf, Yomra ilçesine kadar bölge, bizim sorumluluk bölgemiz ise Maçka yolunun sol tarafında bulunan dolaylı köylerinin oldu u taraf. Üçüncü Asayi Tim Komutanlı ının sorumluluk bölgesi ise Maçka yolunun sa tarafıydı, yani u anda köylerini, isimlerini falan tam hatırlayamıyorum.

SORU: İmdi Cevat Eser 2 Nisan 2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadesinde Satılmı ahin benim Dördüncü Asayi Tim Komutanım idi ekinde bir beyanda bulunmu . Dördüncü Asayi Tim Komutanlı ı da var mıydı? Siz üç tanesinin oldu unu söylediniz.

CEVAP: Efendim evet düzeltiyorum, dört tane asayi timi vardı, Üçüncü Timin komutanı Volkan ahin'di, Dördüncü Asayi Tim Komutanı Ali Aydınay'dı, evet.

SORU: Peki Dördüncü Asayi Timinin sorumluluk alanları neresiydi?

CEVAP: Dördüncü Asayi Timimin sorumluluk alanları Maçka yolunun sa tarafında bulunan 3-4 tane belde vardı orada, 2-3 tane bir belde vardı ve 7-8 tane köy, ama köylerin isimlerini tekrar söylüyorum hatırlamıyorum. Üçüncü Asayi Timinin bölgesi ise Akçaabat ilçesinden sonraki ba layan Trabzon il merkezinin ba ladı ı noktadan itibaren sa tarafta bulunan köylerdi.

SORU: Oğün Samast'ın bu darp olayından sonra bir kafede çalı tı nı söylediniz, hangi kafede çalı tı ve ne kadar süre çalı tı, bilginiz nedir bu konuda?

CEVAP: Cumhuriyet Mahallesinde bir okul, meydan var zaten orada böyle bir meydan, orada iki tane kafe de il de kahvehane, yani genelde ya lı insanların oturmu oldu u, okey oynamı oldukları bir kahvehane tarzı bir yer, iki taneydi, muhtarlı ın tam kar ısındaydı ve o olaydan sonra, kavga olayından sonra belki de cinayet i lenene kadar orada çalı tı nı tahmin ediyorum, yani o süreye kadar çalı mı olabilir.

SORU: Kahvehanenin ismi neydi hatırlıyor musunuz?

CEVAP: ismini hatırlamıyorum hayır.

SORU: Az önce de aslında söylediniz, İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ifadenizde de demişsiniz ki, 11 Nisan 2017 tarihli İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ifadenizde, Ogün Samast'ı 2006 yılı Kasım ayında karı mı oldu u yaralanma olayından dolayı, Yasin Hayal'i daha önce karı mı oldu u olaylardan dolayı, Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal'ı ise Satılmış ahin'in arkadaşları olarak tanıdım fakat hiçbirisiyle herhangi bir samimiyetim yoktur. Beyanınız bu ektedir. Satılmış ahin, ismini de i tirdi Volkan ahin, Ogün Samast'ı da tanımakta. Ogün Samast ile Satılmış ahin'in ilişkileri konusunda bildiğiniz var mıdır?

CEVAP: Yok hayır herhangi bir bilgim, kendilerini hiçbir zaman yan yana görmedim. Kendileriyle alakalı bir irtibatlarının falan olduğunu da düşünmüyorum, bilmiyorum, görmedim.

SORU: Yasin Hayal, Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal'ın yakın arkadaşları, Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal da Satılmış ahin'in yakın arkadaşları, Satılmış ahin'in Yasin Hayal ile bir ilişkisi var mıydı, tanışıklığı var mıydı?

CEVAP: Yasin Hayal ile ilgili bir tanışıklığını bilmiyorum, hiç görmedim. Sadece Erhan Tuncel ile Tuncay Uzundal'ın, ben iki ay sadece mecburiyetten Satılmış ahin ile ev arkadaşlığı yapmak zorunda kaldım, yani kalacak bir yer yoktu, ben de bizim arkadaşlarımız hepsi tayin olup gitmişlerdi cezaevine, evi tek bırakılmıyordu, ben de fazla kira ödüyorum diye Satılmış ahin ile beraber kaldım. Satılmış ahin, Saittin Bölükbaşı ve Güven ahin, dördümüz kalıyorduk yani. Bir gün de nöbetten gelince, evde kahvaltı yapmak için Tuncay Uzundal ve Erhan Tuncel'in de oraya geldiğini, evde bir kere gördüm yani başka bir arkadaşlıklarını, sadece Satılmış ahin'in arkadaşları olarak biliyorum.

SORU: Sen oturduğun mu kahvaltı sofrasına?

CEVAP: Yok efendim hayır, ben zaten kahvaltımı yapıp gelmiştim.

SORU: Ne konu uyorlardı, konu malarına ahit oldun mu?

CEVAP: Yok efendim.

SORU: Satılmış ahin ile iki ay kaldığını diyorsun, bahsetti mi sana Erhan Tuncel'den, yardımcı istihbarat elemanı öyle böyle...

CEVAP: Yok hayır. Sadece üniversitede öğrencileri olduklarını söyledi, yani bunları üniversitede okuyor, hatta Erhan Tuncel birkaç yıldır da bitiremediğini falan söyledi, öyle bir kelimeler...

SORU: Üniversite öğrencisiyle bunun ne ilişkisi var mı ?

CEVAP: Bilmiyorum efendim.

SORU: Anlatmadı mı sana bu adamlar öyle böyle? Karı kız mı buluyormu ne yapıyormu yani üniversite öğrencisiyle ne ilişkisi var bu (??? Anlatılmadı 18:57)?

CEVAP: Bilmiyorum efendim ben ni anlıyordum, evlenmeme bir iki ay kal...

SORU: Oyun arkadaşları mı ne yani, anlatmadı mı?..

CEVAP: Bilmiyorum efendim ben hiç sormadım.

SORU: İki ay aynı evde kalmışsın, hiç bahsetmedi mi?

CEVAP: Yok, benim evlenmeme bir iki ay kalmıştı efendim, o zaman zaten ben evlilik sürecindeydim, ondan dolayı kendileri ile pek fazla samimiyet ortamı da kurmuyordum yani.

SORU: Yasin Hayal radikal fikirleri olan, McDonald's adlı işletmenin Trabzon şubesine yönelik bombalı saldırı düzenleyen birisi. Siz az önce ifadenizde de söylediniz, 2004 yılı Ağustos ayında da havalimanında bomba ihbarında da bulunmuş birisiydi. Asayiş timlerinin Yasin Hayal'e ve ilişkileri olduğu u ki ilere yönelik bir duyarlılıkları, Yasin Hayal ve ilişkileri oldukları ki ilere dönük bir dikkatleri var mıydı?

CEVAP: Genelde Yasin Hayal etrafında, böyle internet kafe vardı orada, internet kafenin oralarda falan bulunurlardı....

SORU: Sözüncü kesece im, hangi internet kafe?

CEVAP: Oğün Samast'ın çalı mı oldu u kahvehanenin yakla ık 200-250 metre a a ısında i letmecili ini Salih Dal olarak hatırlıyorum onun...

SORU: Salih Bal.

CEVAP: Salih Bal'ın yapmı oldu u internet kafe civarlarında ve a a ıda bir bu polis okulunun bulundu u bölgelerde ara sıra görüyorduk yani Yasin Hayal'i ve gördü ümüz zaman da kimlik kontrollerimizi falan düzenli olarak yapıyorduk zaten hani asayi uygulamalarımız (Anla ılamadı) uygulamamız olsun, bütün uygulamalarımızda kar ıla tı ımız zaman yapıyorduk, sorgularını yapıyorduk, o ekilde bir ey vardı yani Hakan Bey.

SORU: Peki Yasin Hayal'in kimlerle birlikte oldu una dikkat ettiniz mi? Kimlerle görü mekteydi, kimlerle arkada lıkları vardı?

CEVAP: Genelde mahallede kendinden ya ça küçük ama hani sadece dedi im gibi 11 sene olmu , hani yanındaki isimleri tam olarak hatırlamıyorum ama 11 sene önceki, genelde kendinden ya ça küçük ki ilerden, bir de zannedersem herhalde bir ocaktan çocuklar, hani ocak diyorlar onlar hani Alperen Ocakları mı ne varmı , oranın da ba kanı mıymı neymi , onun yanında birkaç tane o ocaktan mensup 3-5 ki inin oldu unu dü ünüyorum yani.

SORU: Nihayet Altun diye birisi tanık olarak bilgisine ba vurulmu , 27 Ocak 2007 tarihinde, yani cinayetten 8 gün sonra Nihayet Altun adlı ki inin bilgisine ba vurulmu , Nihayet Altun ifadesinde, ifade verdi i tarihten 2,5 ay kadar önce Pelitli'de Mihmandar adlı kafede çalı maya ba ladı mı beyan etmi ve kafede çalı tı ı zaman zarfında koyu renkli lüks araçları ile bazı ahısların geldi ini, Yasin Hayal'i sorduklarını, Yasin Hayal e er kafede bulunuyorsa onu da yanlarına alarak gittiklerini, gelen ki iler hep aynı ki iler olmadı mı ve aynı araçlarla gelmediklerini, gelen ki iler iri yarı sert mizaçlı ki iler oldu unu, bu ahıslardan birisinin 1,75 boylarında iri yapılı, esmer tenli, siyah saçlı, koyu renk gözlü, iri kafalı ve sert bakı lı oldu unu, di erlerini hatırlamadı mı, bu ki iler kafede hiç konu madıklarını, cinayetten önceki 10 gün zarfında kafeye daha sık gelmeye ve Yasin Hayal'i sormaya ba ladıklarını, Yasin Hayal'i alarak kafeden ayrıldıklarını beyan etmi tir. Yasin Hayal ile görü en sert mizaçlı, lüks araçlar kullanan ki ilere ili kin herhangi bir bilginiz var mı?

CEVAP: Yok, benim herhangi bir bilğim yok. Ben biraz önce ifademin ba ında da söyledi im gibi, o bölge benim asayi sorumluluk bölgemde olan bir yer de il, sadece haftada bir veya iki defa, orada be veya altı saat devriye attı ımız, o da ak amları, gündüzleri kesinlikle ben o bölgeye hiç gitmiyordum. Çünkü benim bölgem de il. Benim bölgem ba ka bir bölgeydi. Sadece dedi im gibi haftada bir veya iki defa altı saat devriye, önleyici hizmet devriyesi icra ediyorduk. Onu da yine ben çıkmıyordum, takviye istenirse o zaman çıkıyordum, yani o bölge benimle hiç alakalı olan bir bölge de il, bu konuyla alakalı da hiçbir bilğim, görgüm yok.

SORU: Peki Pelitli Beldesinde önleyici devriye günlük yapılır mıydı, kaç kez yapılırdı?

CEVAP: Önleyici hizmet devriyeleri ak am altıda ba lar, sabah altıya kadar devam eder, önleyici hizmet olarak. Yalnız adli hizmet olarak ise ya gündüz sabahtan ö leye kadar olur, adli evrakların takibi amacıyla, ya da ö leden sonra ak ama kadar olur. Yani ya ö leden önce dört saat, ya ö leden sonra dört saat ekinde adli devriyeler olurdu düzenli olarak, e er farklı bir durum yok ise. Önleyici hizmet devriyeleri de ak am altıdan gece on ikiye kadar, gece on ikiden sabah altıya kadar iki devriye ekinde devam ederdi.

SORU: İmdi Murat Akçe 2 Nisan 2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadesinde; "Biz istihbari nitelikli bir bilgi veya haber aldı ımızda bunu l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü üne bildirirdik. Olayın veya görevin özelli ine göre ihtiyaç duydu umuzda da aynı ubeden istihbarat iste inde bulunurduk. stihbarat ube

Müdürlü ü personeli ise üzerinde çalı tıkları bir konuyla ilgili ihtiyaç duydukları bilgileri zaman zaman bize sorarlardı. stihbarat payla ımı bu ekilde olurdu" ekinde beyanda bulunmu tur. Siz Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinden tanıdıklarınız var mıydı ve bunlarla herhangi bir istihbari bilgi payla ımı yaptınız mı?

CEVAP: imdi ben genelde bu tarz bilgiler bölük komutanlı 1 veya en fazla karakol komutanlı 1 seviyesinde payla ılan bilgilerdi, istihbari bilgiler. stihbarat personeli olarak tanıdı ınız dersiniz, sadece lojmanlar bizim karakolumuzla aynı bahçedeydi, lojmanlarda e er istihbaratçı veya alayda çalı an personelden ikamet eden var ise sima olarak tanırdım, sadece sima ve isim olarak tanırdım ve bunun haricinde istihbarat personeli ile bir alakalı hiçbir bilgi alı veri imiz bizim seviyemizde olmazdı, ama karakol seviyesinde veya bölük seviyesinde olurdu tabiki.

SORU: Peki kimleri bilirdiniz istihbarat personeli olarak?

CEVAP: stihbarat personeli olarak lojmanda oturdu undan dolayı Metin Yüzba ımızı tanırdım, istihbarat personeli olarak. Belki birkaç defa karakola geldiklerinden dolayı da Gazi Ba çavı ile dün i te Yorulmaz soy ismi...

SORU: Ergün Yorulmaz.

CEVAP: Ergün Uzman'ı tanırdım. Yani o da sima olarak, bir kendileri ile bir samimiyetimiz eyimiz olmadı hiçbir zaman.

SORU: Peki Erhan Tuncel, Yasin Hayal ile ili kili olan Muhammet Kırmacı, Emre Altunba , Mustafa Öztürk ve Murat Alp isimli ki ileri tanır mısınız?

CEVAP: Hiçbirini tanımiyorum, ilk defa isimlerini duyuyorum u anda.

SORU: Peki Engin Yılmaz, Süleyman Kartal, Mustafa Sabri ahin, U ur Ay ve Ömer skender isimli ki iler ile herhangi bir irtibatınız var mıydı?

CEVAP: Sadece isimlerini söyledi iniz zaman birkaç tanesi, Süleyman Kartal ve skender soy ismi sadece herhalde Ahmet skender falan vardı iddianamede ismin geçen, sadece isim olarak öyle bir ey, yoksa kesinlikle tanımiyorum kendilerini. Yani görsem de tanımam sima olarak.

SORU: Yavuz skender'i tanır mıydınız?

CEVAP: Yok hayır.

SORU: hsan Kasap isimli ki iyi tanır mısınız?

CEVAP: Yok hayır, tanımiyorum.

SORU: Peki I ık Karahalilo lu, Muzaffer Gargar, Erkan Turhal isimleri ki ilerle bir irtibatınız var mıydı?

CEVAP: I ık Karahalilo lu'nu zannedersem soy ismini bilmiyorum ama I ık büfe vardı...

SORU: Recep de denirmi kendisine, Recep de denirmi , büfesi de varmı .

CEVAP: Evet tanıyorum, yani tanıyorum, nasıl? te sigara falan almak için durdu umuz zaman, o büfesi oldu undan dolayı tanıyorum yani esnaf ki ili inden dolayı tanıyorum. Soy ismini de bilmiyorum ama I ık Büfe I ık yani isminin de I ık oldu unu biliyorum.

SORU: Co kun ci'yi tanır mıydınız?

CEVAP: Co kun ci, duymadım ismini, sadece bu olaylardan sonra basına çıkan haberlerden dolayı haber elemanı oldu unu duydum. Yani olaydan sonra duydum ismini.

SORU: Olaydan sonra duydunuz.

CEVAP: Evet." ekinde beyanda bulunmu tur.

7-AHMET LHAN GÜLER:

A) 01/02/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti leri ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç'a vermi oldu u ifadesi;

"Bana sormu oldu unuz 17.02.2006 tarih 13-100-0003(482-2006)027248 sayılı Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün Yasin Hayal konulu yazısı aynı gün ube Müdürlü ümüze gelmi tir. Bu yazı benim paragrafımdan geçmi bir yazıdır. Cinayet soru turmasından önce bu yazıyı tam olarak hatırlamayıyorum ancak bu yazıda stihbarat çalı ma ve yazı ma usulleri içerisinde stanbul iline 05287193181 numaralı telefonu kullandı ı bildirilen Yasin Hayal isimli ahsın a abeyi olan Osman Hayal'in stanbul ili Sarıgazi ilçesinde faaliyet gösteren bir fırında çalı tı ı ve Yasin Hayal'in stanbul'a gelmesi halinde abisinin yanında kalaca ı eklindeki bir yazıdan ibarettir. Benim paragrafımdan sonra ube Müdür Yardımcısı, Büro Amiri ve sıralı görevliler tarafından gereken çalı malar yapılması talimatıyla istihbarat metod ve teknikleri kullanılarak Sarıgazi ilçesinde bir adres tespit edilmi tir. Bu adrese tahkikat için giden görevliler tarafından adresin Nalburiye ve n nat malzemeleri üzerine faaliyet gösteren bir yer ile önünde bo bir arsa oldu u görülmü ancak görevliler o bölgede faaliyet gösteren fırınlarda yaptıkları ara tırmalarda bu ahısla ilgili bir bilgiye ula amamı lardır. Ayrıca bana ifahen verilen bilgilerde Osman Hayal isimli ahsın kullandı ı 05382044104 numaralı telefon ile ilgili yine istihbarat metodu ve teknikleri kullanılarak yapılan ara tırmalarda ilgili yazının tarihi döneminde ahsın Trabzon ilinde oldu u görülmektedir. Gelen yazıdaki ham bilginin Trabzon stihbarat ubesi tarafından hiç tetkik edilmeden ubemize gönderildi i kanaati olu masına ra men ahısla ilgili yazılan memur tahkikat raporuna büro amiri tarafından Osman Hayal'in stanbul'a gelmesi durumunda yerinin tespit etmeye çalı lması ve Yasin Hayal'in geli i ile ilgili duyarlı olmaları el yapısı ile derkenar emri mevcuttur. Bu konu ile ilgili Trabzon li stihbarat ubesinin Yasin Hayal isimli ahıs ile ilgili olarak çalı ma yaptı ı bu çalı malardan elde ettikleri bilgiler içerisinde ilimizi sadece Yasin Hayal'in stanbul'a gelmesi halinde abisi Osman Hayal'in yanında kalaca ı eklinde bilgi vermekten ibarettir. E er Trabzon li stihbarat ube Müdürlü ü tarafından iddia edilen bilginin do rulu u anla ılsa idi ve tamamlayıcı bilgiler tarafımıza intikal etse idi ve Yasin Hayal isimli ahsın ilimizi ilgilendiren ba kaca bir faaliyeti olsa idi tarafımıza daha sonradan yazı malar yapılırdı. stanbul stihbarat ube Müdürlü ümüze bahse konu stanbul stihbarat ube Müdürlü ümüze bahse konu 17.02.2006 tarihli Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından yazılan yazı haricinde Fırat (Hrant) Dink'in tehdit altında oldu una dair hiçbir bilgi belge gelmemi tir. Bunu uradan anlıyorum Fırat (Hrant) Dink stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivinden taraması yapıldı ında bahse konu yazı haricinden tehdit edildi ine dair hiçbir yazı görülmemektedir. Ancak 07/04/2006 tarihinde bir bulu ma raporunda bu ahsa kar ı Yasin Hayal isimli ahsın eylem yapmayı dü ündü ü eklinde bir kayıt daha gerekmektedir. Fakat bu yazı tarafımıza gelmemi tir. Çünkü F-3 F-4 raporları illerden sadece stihbarat Daire Ba kanlı ına gelir.

SORU: Bu yazıdan il Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın bilgisi var mıdır?

CEVAP: l Emniyet Müdürünün bilgisi yoktur. Çünkü bu yazı Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından ube Müdürünün imzası ile bize gelmi tir. Hedef ahsın a abeyi olan Osman Hayal'in adresi ile ilgili bir yazısıdır. Yazının içeri inden Yasin Hayal'in faaliyetleri ile ilgili çalı maların Trabzon stihbarat ubesi tarafından devam ettirildi i bildirilmektedir.

SORU:Terör ubesi ya da Koruma ubesi yetkilerinin ya da di er emniyet birimlerinin bundan haberleri var mıdır?

CEVAP: Haberleri yoktur. Çünkü daha önce söyledi im gibi yazıda konunun yardımcı istihbarat elemanı ve teknik takip destekli yürütülen bir çalı ma oldu u

anla ılmı tır. Konu genel olarak Trabzon istihbarat übesi ile stihbarat Daire Ba kanlı 1 arasında yürütülen bir çalı ma oldu undan konu hakkında yeterli bilgimizin bulunmamasından dolayı gerek Trabzon stihbarat übesi gerekse stihbarat Daire Ba kanlı 1 tarafından bahse konu yazı d ında herhangi bir bilgi tarafımıza ula madı ından dolayı ubemizde yeterli bilgi bulunmaması sebebiyle di er ubelere bildirilmemi tir. Gönderilen yazının mahiyetinden görüldü ü üzere ubemizden herhangi bir talepte bulunmadıkları anla ılmaktadır.

SORU: Hrant Dink'in korunması gerekti ini neden dü ünmediniz?

CEVAP: Yukarıda izahını yaptı m gibi bize Trabzon istihbarat übesi tarafından gönderilen yazıda yetersiz ve ham bir bilgi vardı. Bu bilgi yine bahse konu il tarafından yine izah etti im gibi kıymetlendirildikten sonra stanbul 1 emniyet Müdürlü üne ve Emniyet Genel Müdürlü üne stihbarat, Terörle Mücadele ve Koruma Daire Ba kanlıklarına Trabzon Emniyet Müdürü imzası ile yazılması gerekirdi. Henüz incelenmeden ve ciddiyeti tam anla ılmadan bize gönderilen bu bilginin kıymetlendirme makamı Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü ve Emniyet Genel Müdürlü ünün ilgili daireleridir. Hedef olabilecek herhangi bir ahsın korunmasına karar verme görev ve yetkisi ubemizin görev ve sorumlulu u arasında bulunmamaktadır. Hedef olan ve olması muhtemel ahsılar ile ilgili bütün bilgiler Hedef ahsılar Programı adı altında stihbarat Daire Ba kanlı ında bulunmaktadır. 1 stihbarat ube Müdürlüklerince yapılan çalı malar esnasında hedef ahsılar ile ilgili elde edilen bilgiler hiçbir i lem yapılmayarak konusuna göre ilgili Merkez Haberalma ube Müdürlü üne bildirilmesi ve koruma ile ilgili ba ka birimler ile yazı ma yapılmaması ve bilgi verilmemesi ile ilgili 08/02/2002 tarihli stihbarat Daire Ba kanlı ının emir yazıları bulunmaktadır. Yasin Hayal ve arkadaş ları ile ilgili Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün stanbul stihbarat ube Müdürlü üne bahse konu yazı d ında herhangi bir bilgi, belge ve doküman gönderilmemi tir. stanbul Emniyetinin konu ile ilgili bilgisi sadece bu yazıdan ibarettir. Ba ka bir diyece im yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 13/02/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti leri ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç'a sunmu oldu u yazılı savunmasında;

" lgi yazınızda hakkımda hem ön inceleme hem de disiplin soru turması yürütülmekte oldu u belirtilmekte ve yazıdaki konuya ili kin ifadem istenmektedir.

A a ıda bu yazınızda yer alan hususlara ili kin ifadem yer almaktadır. Ancak bu isnatlardan ötürü hangi suç ve disiplin suçlarını i ledi im iddiasına maruz bırakıldı m belirtilmedi i için bu hususa ili kin savunma ve açıklamalarımı daha sonra talebiniz olması halinde ayrıca arz edece im.

Malumunuz üzere ön inceleme ve disiplin soru turmasına gerekçe gösterilen hususlar sebebiyle öncelikle 5 ubat 2007 Pazartesi günü ç i leri Bakanlı ı Mülkiye Tefti Kurulu Tüzü ü'nün 20/d maddesi gerekçe gösterilerek soru turma dolayısıyla "görevden uzakla tırma" konulu kararınız tebli edildi, silahım ve kimli im teslim alındı.

23 yıllık meslek hayatında en zor görevleri yapmı olmama ra men adli ve idari hiçbir soru turma geçirmemi , çok sayıda taltif ve takdirname ile ödüllendirilmi bir ki i olarak bu i lem kar ısında büyük bir a kınlık ve haksızlı a u ramı olmak duygusu içinde oldu umu öncelikle bu vesile ile belirtmek isterim. Görevden uzakla tırma kararı için gösterilen hukuki gerekçenin niçin olayda uygulanabilir oldu unu destekleyen hiçbir somut bilgi ve veri i leminizde gösterilmemi tir. Gerekçesiz, gerekleri ortaya konulmamı , tam tersine beni sorumlu gösteren ve te hir eden bu görevden uzakla tırma i lemine kar ı itiraz etmeyi dü ünürken ilgideki yazınızı tebellü ettim.

Bu kararınız mevzuatın öngördü ü artları ta ımadı ı gibi faaliyetimizin ve görev tanımımızın i leyi biçimi dikkate alındı ında benim hakkımda yapılmı olması büyük ve

açıklanamaz bir çeli ki içermekte, a ır bir haksızlık do urmaktadır.

Önemli görevlerde bulunmu , uzun soluklu büyük operasyonların istihbarat altyapısını hazırlamı bir ube müdürünün artık hedef olarak belirlenmesi sonucunu do uran, onu silahsız ve korumasız hale getiren görevden uzakla tırma i lemi sebebiyle do acak tüm sonuçların sorumlulu una, bu durumu tarihin hafızasına kayıt amacıyla, öncelikle dikkat çekerim.

Benim de içinde bulundu um bir ekip tarafından olay tarihinden sonra faillerin tespiti ve yakalanmasının sa lanması emsal te kil edecek bir çalı ma metodu ve hızı ile gerçekleş mi tir. Görevden uzakla tırıldı m tarihe kadar benim de katkıyla giderek ilerleyen ve derinle en bir ara tırma süreci ilerlemi tir. Bu durum dikkate alındı nda artları gerçekleş meyi olmasına ra men bu tür bir karara maruz bırakılmamdan ötürü kararınızın ileride farklı yorumlanabilecek sonuçları bulunmaktadır.

Bu hukuki mücadele kararlılı mı, sadece kendi u radı m haksızlık sebebiyle göreve iade suretiyle itibarımın iade edilmesi için de il, idealist olan, cansiperane çalı an tüm meslekta larımın hakkının ve moralinin korunması için gerekli addediyorum. Görevden uzakla tırma i lemi, istihbarat hizmetlerinin i leyip biçimi incelenmeden, hiçbir geçerli gere i ve hukuki sebebini haklı kılan somut verilerle desteklenmi gerekçesi bulunmadan yapılmı tır ve a ır sonuçlar do urmu tur, ba ka sonuçları do urmaya da adaydır.

Bu haklı kararlılık içinde görevden uzakla tırma i lemine kar ı hukuki haklarımı kullanma a amasında iken, tarihinde yıl olarak 2006 yazılmı olmakla birlikte, görevden uzakla tırma i leminden hemen bir gün sonra verildi i anla ılan onay üzerine gönderilmi ilgi yazınızda hem ön inceleme hem de disiplin soru turması süreci kapsamında ifadem istenmi tir.

Görevden uzakla tırma i leminin hukuki niteli i, i levi, artlarının bulunmaması, buna verilecek anlamın ve sonuçların a ırlı na i aret ederek yapaca m hukuki talep haklarımı saklı tutarak öncelikle faaliyetlerimizin isabetli de erlendirilebilmesi için çalı ma usullerimiz hakkında bilgileri ve buna dayanan yazınıza ili kin ifademi de erlendirmelerinize sunarım:

I-Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü tarafından do rudan ube Müdürlü ümüze gönderilen yazı üzerine yaptı mız i lem ve eylemlerimiz soru turulurken yöneltilen suçlamanın haklı olup olmadı mını de erlendirebilmek için mutlaka stihbarat ube Müdürlüklerinin görev tanımı ve sorumlulukları çerçevesinde bu olayın ele alınması gerekmektedir.

1) stihbarat Daire Ba kanlı ı (DB) Emniyet Genel Müdürlü üne, 1 stihbarat ube Müdürlükleri de 1 Emniyet Müdürlü üne do rudan ba lıdır.

2)Faaliyetin özelli i gere i do rudan ube müdürlükleri arasında yazı malar yapabildi i gibi her yazı manın ve edindi i istihbari bilginin bir örne i de mutlaka stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmektedir. Nitekim 19/07/1995 tarihli "Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu ve Çalı ma Yönetmeli i" çok gizli ibareli oldu u için açıklanamamakla birlikte burada düzenlenmi usullere göre yardımcı istihbarat elemanı aracılı ıyla veya do rudan toplanan bilgilerin ilgili illere ve mutlaka merkezde bulunan stihbarat Daire Ba kanlı ına bildirilmesi gereklili ine konunun de erlendirilmesi bakımından önem ta ıdı ı ve bu boyutu ile gizlilik içermedi i için i aret etmekteyiz.

3) Özel mevzuatı gere i istihbarat ube müdürlüklerinin faaliyetleri farklı boyutlar içermektedir:

a) Bir il istihbarat ubesi, gerçekleş ece ini dü ündü ü bir eyleme ili kin bilgi alır ise bunu do rudan stihbarat Daire Ba kanlı ına ve 1 Emniyet Müdürlü üne bildirmek durumundadır. Aynı zamanda ilgili ubeleri de uyararak koruma, operasyon, yakalama gibi kolluk faaliyetlerinin yapılmasına dair karar süreci ba latılır. Elde edilen istihbaratın

niteli ine ve kesinli ine göre planlı olan operasyonlar yanında münferit olarak adlandırılan operasyonlar da bulunmaktadır.

b) Bunlar yanında bir il istihbarat ubesinin ilk planda planlı veya münferit operasyonunu gerektirmeyen bilgiler de söz konusu olmaktadır. Bu hallerde elde edilen istihbaratı olgunla tırmak üzere DO RUDAN di er illerin istihbarat ube müdürlükleriyle yazı malar yapılır. Bu yazı malar nitelikleri gere i, birbirine benzese de, farklı i lem ve eylemleri gerektirir.

Bir kısmı (konuyu ilgilendirdi i için önem ta ıyanı da budur) sadece bilgiyi elde eden il istihbarat ubesinin izlemekte oldu u konu hakkında bilgi vermek ve kendi faaliyetinin konusu olan zanlı ve ona yardım edecek ki i hakkında bir bilgiye ula ırsa kendisine de bu konuda bilgi ula tırılmasını talep eden bir yazı ma anlamına gelir. Bu durumda yazıyı gönderen il istihbarat ube müdürlü ü kendisinin sürdürmekte oldu u bir çalı ma bulundu unu, konu hakkında istihbari çalı malarını yapmakta oldu unu bildirmektedir. Dolayısıyla bu tür bir yazı ile il istihbarat ube müdürlü ü, sürdürdü ü çalı ma açısından bu anlamda bir "gere ini" talep etmektedir.

Belirtmek gerekir ki bu tip bir yazı üzerine yazının kendisine gönderildi i il istihbarat ube müdürlü ü, yazıyı gönderen istihbarat ubesinin bir çalı masının varlı ını anladı ından bu çalı maya yapabildi i katkıda bulunmak dı ında ayrı bir çalı ma ba latmaz. Aksi takdirde bu konuda çalı makta olan istihbarat elemanlarının güvenli ini tehlikeye sokabilecek keski meler ve faaliyete zarar verici karı ıklıklar do abilir. stihbarat çalı masına ba layan il ube müdürlü ü ortakla a bir çalı maya gerek duydu u takdirde merkezde bulunan stihbarat Daire Ba kanlı ı ile ba lantıya geçer. Tekrar i aret etmek isterim ki bu husustaki talebin kesinlikle çalı mayı ba latan istihbarat ubesinden gelmi olması gerekir.

stihbarat birimlerinin iki temel ö esi Y. .E (Yardımcı istihbarat elemanı) denilen bilgi kayna ı olarak kullandıkları insanlar ile istihbarat operasyonlarıdır. Her ikisinin de K/O adı verilen sevk ve idare eden görevli (operasyon efi) bulunur. Bu konularda tek karar merci K/O ve Merkez Daire Ba kanlı ıdır. stihbarat faaliyetinde mutlaka yatay ve dikey kompartımanlar olu turarak uygulama zorunlulu u nedeniyle olayın bütün boyutlarını yalnız K/O bilebilecektir. Di er birimlerin bilmedi i, ba ka istihbarat kaynakları ve onların verdi i bilgiler, teknik yöntemler, di er ba ka kaynak ve te kilatlardan gelen tüm bilgiler birlikte de erlendirilerek karar verilece inden olay hakkında bu bilgilere sahip olmayan ubelerin yapacakları i lemler ba ka sorunlar çıkaraca ından gelen yazılardaki bilgiler sadece onların bildirdi i ve talep etti i sınırlar içerisinde kullanılabilir.

stihbarat birimlerinin çalı ma ekil ve yöntemleri di er polis birimleri ile kıyaslanamaz. Çünkü insan hayatını hiçe sayan, birçok ki iyi öldürmü terörist, mafya mensubu, kaçakçı ve benzeri ki iler arasına sızdırılmı istihbarata ajanlık yapan (Y. .E) ki iler bulunmaktadır. Suç gruplarının içerisinde silahsız, korumasız, en ufak üphede hayatları tehlikede olan insanlar ancak gizlilik ve i neyle kuyu kazarcasına yapılan plan ve uygulamalarla hayatları korunarak görevler yapılmakta ve teröristlerin eylemleri önlenmekte, her türlü silah ve malzemeleri ile daha eyleme ba lamadan yakalanabilmektedirler.

Zaman zaman medyada yer alan en a ır eylemlerin planlayıcılarının silah ve patlayıcılarla aynı anda birçok ilde Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı koordinatörlü ünde yapılan operasyonlarda yakalanmaları haberlerinin arkasında her zaman bu tür çalı malar vardır.

Ancak istihbarat kural ve kaidelerine uyulmadı ında ise en küçük bir hatada örgütler içerisine sızdırılmı ajanlarımız de ifre olmakta, operasyona yönelik çalı malar akim kalmakta ve hayatları tehlikeye girebilmektedir. Maalesef bu tür örnekler da oldukça vardır. Kimi zaman te kilata bilgi veren önemli elemanlar de ifre olmaktadır.

Te kilattaki mutlak gizlilik gere i operasyonla ilgili bilgilerin ancak K/O tarafından bilinmesi ve di er birim ve görevlilerin hata yapmamak adına sadece verilen talimat kadar

müdahale edebilmesi, kendisinden istenilen ekilde bir rol alması, ba kaca bir faaliyete kendili inden giri memesi gerekir.

Kısaca istihbarat ubeleri arasında yapılan do rudan yazı malarda "gere i" istenilen her yazının "gere i" aynı anlam ve kapsamda de ildir. Yazının içeri ine göre u farklı ihtimaller gündeme gelebilmektedir. Bu yazıların kimisi bilgi taleplidir, kimileri ise sadece yazılan il ube müdürlü üne bilgi vermek amaçlıdır. Bilgi vermek amaçlı bu yazılar arasında ancak bilgi verilmesini gerektiren durum gerçekte ti inde bilgi verilmesi talepli olanlar da bulunmaktadır. ncelemenize konu olan yazı da bu niteliktedir. zlenen ve ona yardımcı olabilecek isimler bildirilerek gere i istenilen bu yazıda adı geçen ki ilere ve bu ki iler kapsamında edinilen bilgiye ili kin bir çalı manın ba ladı ını, dolayısıyla bu ki ilerin yazılan ilde görülmeleri halinde çalı mayı yapan ile bili vermesi isteniyor demektir.

Konunun objektif de erlendirilmesi bakımından önemli oldu u için belirtmek isterim ki sadece açık biçimde bilgi istenilen yazılara gerekli çalı malardan sonra cevap verilir. Di er tüm yazılarda ise gerekli çalı malar yapılır ve bu ki ilerin ilde oldu u tespiti halinde bilgi verilir. Bu hususun takibi il ube müdürünün parafından geçerek inceleme ve ara tırma görevi kendisine verilen büro amirine aittir.

Yukarıda anlatılanlar ve a a ıda izah edilecek olanlar hakkında gerekli ve yeterli inceleme yapıldı ında bu alanda faaliyet göstermi ki ilerin bilirkli ili ine ba vuruldu unda istihbarat hizmetlerinin yürütülmesi a amasında mevzuat ve hizmetin gerekleri açısından yapılan geçerli bir uygulama oldu u görülecektir.

Bu açıklamalar a a ıda ithamlara verdi im cevaplarımın isabetli de erlendirilmesi bakımından büyük önem ta ımaktadır. Bu husustaki mevzuatın gizlili i dikkate alındı ında yürürlükte olan mevzuatımız ve istikrar kazanmı genel uygulama biçimimizin ne oldu u bilinerek de erlendirme yapılmasını önemle talep etmekteyim.

II. Igi yazınızda olaydan bahsedilerek bana yöneltilen tüm ithamları kesin biçimde reddediyorum.

lk olarak ifade talep etti iniz yazınızda sizin i aret etti iniz ama anlam ve sonucunu irdelemedi iniz il istihbarat ubeleri arası yazı maların ne anlama geldi i açıklanacak (1) ve suçlamalarınızı haklı kılan hiçbir verinin olayda bulunmadı ı ortaya konulacaktır (2).

1) fademi talep eden yazınızda;

"Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü tarafından 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü üne ayrıntılı bilgi verildi i" denilmek suretiyle bizzat tarafınızdan bu yazının niteli inin istihbarat ubeleri arasında do rudan yazı ma oldu u ortaya konulmaktadır.

Bu do rudan yazı ma olmasının özelli ine tekrar i aret etmek isterim:

A. stihbarat ube Müdürlükleri arasındaki yazı ma yukarıda arz ve izah edildi i üzere yazıyı yazan stihbarat ube Müdürlü ünün (Trabzon) gerekli istihbarat çalı masını ba latmı oldu unu göstermektedir. Bu yazı ubeler arası bir yazı ma oldu u için stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden kendisine kar ı eylem yapılması ihtimali olan ki inin korunması açısından bir de erlendirme yapması talebi veya bu yönde bir yetki ve görev devri anlamında de ildir. Dikkat edilirse Trabzon l stihbarat ube Müdürlü ü kendi çalı masını geli tirmek için muhatap aldı ı ubeden ubeden bir bilgi talebinde de bulunmamaktadır. Yasin Hayal isimli ki inin eylem yapmak üzere stanbul'a gelmesi halinde Osman Hayal'in yanında kalaca ı bilgisini iletmekte ve adı geçen Osman Hayalin stanbul'da bulunması ve ikameti halinde kendisine bilgi verilmesini iste ini gösteren bir bilgi talebidir. Bu tür bir yazı ube Müdürü tarafından havale edildi inde ilgili personel tarafından ara tırma yapılır ve Osman Hayal'in stanbul'da bulundu u veya adresi tespit edilirse çalı mayı yürüten il istihbarat ube müdürlü üne bilgi verilmesi talebi anlamına gelmektedir.

B. Belirtmek zorundayım ki yazıda yer alan "ayrıntılı bilgi verildi i" yönündeki de erlendirmeniz, bu ibareye ne anlam yükledi iniz tarafımızdan bilinmemekle birlikte,

istihbarat bilgisi niteli i bakımından mevzuatımızın ve müstekar uygulamamızın dı nda bir i lem yapmasını gerektiren ayrı bir özellik ve anlam ta ımamaktadır. Dolayısıyla bu yazı, ubemize bir görev ve yetki devri anlamına gelmedi i gibi ubemizden koruma sa lanması veya koruma talep etmesi yönünde harekete geçmesi de talep ediliyor de ildir. stihbarat bilgisinin de erlendirilmesi, operasyon, koruma verilme ekinde gere inin yapılması ube müdürlükleri arasında yazı ma ile kendisine yazılan il ube müdürlü ünün de il çalı mayı ba latan ube müdürlü ünün sorumlulu undadır.

Bu yazıdaki amaç, anlam ve kapsam, adı geçen in eylemciye yardımcı olaca ı tahmin edilen ki i hakkında o il istihbarat ube müdürlü ünü bilgi sahibi kılmaktır. Adı geçen Osman Hayal veya Yasin Hayal adli ki iler in o ilde olup olmadı ının ara tırılması ve e er o ile gelirse veya o ilde ise kendilerine de bilgi verilmesi içindir. Nitekim daha sonra da ortaya çıktı ı üzere ne Yasin Hayal eylem için stanbul'a gelmi , ne de Osman Hayal stanbul'da ikamet etmi de ildir.

Yazının sahibi Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü, stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderdi i bu yazı üzerine istihbarat çalı ma usullerine göre yaptıklarını bildirmesini bekliyor veya ek bilgi sunmak ya da almak ihtiyacı duyuyor olsa idi yeni bir yazı veya tekit yazılması gerekirdi. Bu yazıdan olay tarihine kadar geçen on bir aylık süre içinde yeni bir yazı yazılmı , tekit gönderilmi de ildir.

Eyleme maruz kalması muhtemel ki inin adının yazıda zikredilmi olması bu ki inin korunmasının gerekip gerekmedi i hususunda te ebbüse geçmek yükümlülü ünün yazının muhatabı ubenin görevi oldu u anlamına gelmemektedir. Tam tersine yazının koruma amaçlı yazı ma kodu kullanılarak merkezle ve il emniyet müdürlükleri arasında yazı ma ıla yapılmamı olması sadece yukarıda belirtti im kapsamda bir içeri i oldu unu ispatlamaktadır. Zaten istihbarat mantı nda ve mevzuat gere i i leyi inde eyleme maruz kalacak ki i veya tesisleri korumak de il, bunu yapması muhtemel olanları tespit ve engelleme için bilgi toplama görevi bulunmaktadır.

Tekrar ve önemle i aret ederek do rulu unun kesinlikle ara tırılmasını istiyorum. Bir istihbarat ubesi aldı ı istihbaratı bu yönde bir koruma tedbiri veya operasyon yapılmasını gerekli kılabacak nitelikte görüyor ise do rudan gere ini ilgili yerlerle ve merkezde bulunan stihbarat Daire Ba kanlı ı ile birlikte yapar. Mevzuat, uygulama ve himzet gerekleri bakımından yazının muhatabı olan ube tarafından yapılması eksik bırakılan ba ka bir i lem yoktur.

Koruma amaçlı bir yazının ise Trabzon stihbarat ubesinin de il Trabzon l Emniyet Müdürü'nün imzası ile stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderilmesi gerekir. stanbul l Emniyet Müdürü de bu yazıyı içeri ine göre gereken birime (Koruma, Terör, Güvenlik, Hassas Bölgeler vs gibi) havale eder. Bu tür bir yazıyı l Emniyet Müdürü sadece stihbarat ubesine havale etmez, çünkü bu tip durumlarda stihbarat ubesine yapılacak havale bilgi için olur. Bunun sayısız örnekleri mevcuttur. Bu durum Trabzon stihbarat ubesinden gelen yazının l Emniyet Müdürü'ne tarafımızdan sunulması gerekmedi ini de ortaya koymaktadır.

Esasen resmi yazı ma usullerini düzenleyen mevzuat ve teessüs etmi uygulama, önemli ve asıl olan yazı maların valilikler veya emniyet müdürlükleri aracılı ı ile yapılmasını öngörmektedir. Ancak rutin nitelikteki konularda yapılacak yazı malar ube müdürlükleri arasında olabilmektedir. Yazının içeri inden yola çıkarak hangi ekinde de erlendirilmesi gerekti ini belirleyen ise elbette yazıyı gönderen ildir.

2)Hakkımda yürütölmekte olan soru turma nedeniyle ahsıma gönderdi iniz 06.02.2007 tarih, 138/34-46 sayılı yazınızda;

"Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in öldürölebilece i yönünde Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazısı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü üne ayrıntılı bilgi verildi i, Trabzon Emniyet Müdürlü ünden gelen bu yazının stanbul Emniyet Müdürlü ünde ciddi olarak ele

alınması gerekirken yapılan işlemlerin yeterli olmadığı, koruma tedbirlerinin alınmadığı ve Hrant D NK'in 19.01.2007 tarihinde İstanbul'da öldürüldüğü ileri sürülmektedir." denilmektedir.

Dolayısıyla, Trabzon Emniyet Müdürlüğü stihbarat übe Müdürlüğü'nün 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazının

a) Ciddi olarak ele alınmadığı,

b) Yapılan işlemlerin yeterli olmadığı,

c) Koruma tedbirlerinin alınmadığı,

d) Öldürülme eyleminin buna bağlı olarak gerçekleştirildiği ithamına maruz kalmaktayım.

A) Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden gelen yazı ciddi olarak ele alınmıştır, gerekleri yerine getirilmiştir. Öyle ki;

Öncelikle Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü'nden gönderilen yazı ciddiye alındığı içindir ki bizzat tarafından ele alınmış ve parafılarak gereğinin yapılması için ilgili birime havale edilmiştir. Bunun üzerine gerekli çalışmaları başlatılmıştır. Tahkikatı yapan bürodan sorumlu übe müdür yardımcısı "ahsı kontrole alalım, önemli" derkenar emri ile havale etmiştir. Görevliler tarafından kapsamlı bir araştırma yapılmış ve elde edilen bilgiler rapor olarak sunulmuştur. Söz konusu rapora ilgili büro amiri tarafından "Osman Hayal'in yerini tespit etmeye çalışalım. Yasin'in gelişi ile ilgili duyarlı olalım" ekinde derkenar notu düzeltilmiştir.

Dolayısıyla hiyerarşik düzen içinde konu ciddiye alınmış, gerekli işlemler yapılmış, notlar alınmış, duyarlı davranılmıştır.

Yapılan çalışmaları sonucunda düzenlenen raporda konunun ciddi olarak incelendiğini gösteren bilgiler yer almaktadır.

Rapora göre; Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü'nün gönderdiği yazıda Yasin Hayal'in kullanmış olduğu telefon numarasından istihbarat metot ve tekniklerinden yola çıkılarak abeyi Osman Hayal'in kullanmış olduğu kendi adına kayıtlı 0538 204 41 04 numaralı telefon tespit edilmiş olup telefonun Sarıgazi Eski Ankara Cad. No:14 Tilrolu Ekmek Fabrikası adresine kayıtlı olduğu anlaşılmıştır.

Bahse konu adreste yapılan tahkikatta tek katlı 50 metrekare alan üzerine kurulu bulunan önünde 100 metrekare boş arsası bulunan bir yerinin olduğu, bu yerde nalburiye ve inaat malzemeleri üzerine faaliyet gösterildiği, bu yerde daha önceleri de kalebodur ve seramik malzemelerinin satıldığı, Osman Hayal'in bu adreste bulunmadığı tespit edilmiştir.

Bu kez aynı cadde üzerinde araştırma derinleştirilmiş, ancak TLRO LU Ekmek Fabrikası isimli bir yerine rastlanılmamıştır. Bahse konu caddede TÜYLÜO LU ve DEM RC O LU isimli ekmek fırınlarının faaliyet gösterdiği, istihbarat tahkikatı metot ve gereklerine göre yapılan araştırmada Osman Hayal'e bu adreslerde de rastlanmadığı belirtilmektedir.

Nitekim olay sonrası yapılan araştırmalarda ve gözaltına alındıktan sonra alınan ifadelerinde Osman Hayal'in adına kayıtlı ve Yasin Hayal'in kullandığı telefonla irtibatlı olan 0538 204 41 04 numaralı telefon hakkında yapılan araştırmada Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü'nün yazısı tarihi öncesi ve sonrasında Osman Hayal'in Trabzon'da olduğu anlaşılmıştır. Osman Hayal'in TEM übesi görevlilerine vermiş olduğu ifadesinde de 2003-2004 yılları arasında İstanbul'da bir fırında çalıştığı, daha sonra mevsimlik işçi olarak Muğla'da çalıştığını belirtmesi bu tespiti doğrulamıştır. Bu tespitimiz ve Osman Hayal'in ifadesinin doğruluğu bahse konu tarihlere yönelik 0538 204 41 04 numaralı telefona ilişkin alınacak yer bilgisi kayıtlarından teyit edilebilir.

Yukarıda da bahsettiğimiz gibi übemize Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü'nden ve/veya DB'den konu ile ilgili bir ek çalışmaları yapılmasını gerektiren nitelikte başkaca bir

yazı gelmemi tir.

Nitekim menfur olayı gerçekte tiren, tarafımızdan yakalanması sa lanan Oğün Samast hakkında ubemiz veya stanbul Emniyet Müdürlü üne herhangi bir bilgi ula mamı tir. Olaydan sonra çe itli i yerlerinin kameraları taranarak hızlı biçimde gerçekte tirilen ara tırma sonucunda failin görüntüsü, kimli i ve yeri tarafımızdan tespit edilmi tir. Bu ba arımız bizzat çi leri Bakanı tarafından Büyük millet meclisi kürsüsünde övgüyle dile getirilmi tir.

Sonradan ortaya çıkan geli meler de ubemizdeki ilgili ve sıralı tüm görevliler tarafından Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden gelen yazı içeri ine gereken hassasiyet ve önemin gösterildi i ve konunun ciddiyetle ele alındı ını ispatlamaktadır.

Büro amirinin derkenar emri gere i konu ilgili kısım amirli ine intikal etmi , dikkatle ve ciddiyetle izlenmeye ba lanmı tir. Fakat Yasin Hayal stanbul iline gelmemi , Osman Hayal de i bu yazının intikalinden sonra stanbul'da hiç ikamet etmemi tir. ubemizin çalı ma düzeni içinde ilgili büro amirlerinin görevlerini ciddiyetle yaptı ı sürekli denetimlerimiz ve ba arılarımız ile sabittir. Bu konuda da ilgili büro amirinin görevinin gere ini yaptı ı açıktır. Ancak müfetti li inizin ubemizdeki konu ile ilgili di er görevlilerin bilgisine ba vurmadı ı için durumun tespitinde bir eksiklik olabilir kanaatindeyim.

Tekrar arz etmek ve ısrarla sormak isterim: Yazının ciddi olarak ele alınmadı ı tüm bu gerekçeler ve yapılan bu ara tırma ve tespitler kar ısında hangi somut veriye dayanılarak iddia edilebilir?

stihbarat metot ve yöntemleri gere ince stihbarat ubesi tarafından ba ka ne yapılması gerekirdi sorusunun cevabı, konunun uzmanı olmayanların ilk planda aklına gelebilecek ekilde "Hakkında eylem yapılaca ı dile getirilen ahsı korumak gerekirdi" olamaz. Bu cevabın niçin olamayaca ı istihbarat metot ve yöntemleri ile istihbarat mantı ını bilmeyi gerektirir. stanbul ve di er illerde gündeme gelen benzeri yüzlerce olay kar ısında davranı biçimi ülkemize özgü olmayan, tecrübelerle geli mi , mevzuatı ile belirginle mi bu hareket tarzını zorunlu kılmaktadır.

B) Yapılan i lemlerin yeterli olmadı ı iddiasına gelince;

Yukarıda açıkladı ım ve a a ıda da arz etti im üzere ubemiz görevi kapsamında olan gerekli ve yeterli her ara tırmayı yapmı tir. Soru turdu unuz konuya ili kin görev tanımına giren ve gere ince ve yeterince yapılmamı hiçbir i lem yoktur.

Bu konuda bir suçlamada bulunulabilmesi için aynı zamanda bu suçlamaya kar ı gerçek bir savunma hakkının kullanılabilmesi için nelerin yapılmamı olması sebebiyle yapılan i lemlerin yeterli olmadı ı kanaatine ula ıldı ının belirtilmesi gerekir ki cevabını verebileyim.

Yukarıda yazının ciddi olarak ele alınmadı ı iddiası cevaplandırılırken neler yapılmı oldu u ortaya konulmu tur. Bir yazının ciddi olarak ele alınmı oldu unu gösteren bu i lemler mevzuat ve istihbarat uygulamaları bakımından gerekli ve görev tanımı açısından yeterli çalı manın yapılmı oldu unu göstermektedir.

Belirtmek isterim ki, mevzuatta bir de i iklik olmadıkça ve yetkili makamlar tarafından istihbarat çalı ma usulleri bakımından yeni farklı talimatlar verilmedi i ve uygulamalar ba latılmadı ı müddetçe dün oldu u gibi gelecekte de bu olayda oldu u gibi davranılacaktır. Benim yerimde ba ka görevliler de olsa istihbarat hizmetlerinin niteli i gere i böyle davranmaya mecburdur.

Bu olaya benzer (belki sonucu öldürmeyle bitmese de) zamanında hemen müdahale edilmesi gerekti i gibi görülen yüzlerce örne i ube dosyalarında bulmak mümkündür. stihbarat alınan eylem hedefleri, sabotaj yapılacakları yerler güvenlik elemanları ile korunmaya kalkı ıldı ında iki türlü hata olu ur, 1; örgüt bilgi kayna ımızı de ifre eder ve bilgi kayna ımız yok edilir -yöntemimiz de ifre olur-, 2; terör örgütü kendi tedbirini alarak bir süre sonra bu hedefe veya bu defa haber alamayaca ımız ba ka bir hedefe yönelir ve

eylem yapar. stihbarat hırsızın çalabileceği malları bekleyerek de il hırsızını yakalayıp çalır. Terör örgütleri ile mücadele ederken hedefleri koruyarak, tedbir alarak de il teröristi yakalayıp mücadele eder.

İstanbul'da, hatta Türkiye'nin tüm illerinde geçmişte ve bugün benzeri yüzlerce örnek vardır. Her operasyon dosyaları incelenirse emsali binlerce örnek bulmak mümkündür. Stihbarat çalımasında elde edilen bilgiler özel bir yöntem ve usulle kullanılmaz ise ihtimal olan istihbarat bilgileri birçok istihbarat elemanının hayatına, devlet güvenliğini için zaafiyete sebep olabilir.

Bu çalıma biçimi ve uygulama stihbarat daire Başkanlığından gelen talimatlar, eğitim ve öğretimde yapılan anlatımlar, toplantı, seminer gibi çalımalarda astlara yansıtılan bir ektir. Bu yöntemin doğruluğu, yanlışlığı tartışılabilir ancak unutulmamalıdır ki bunca yaşanan olaylardan sonra doğrudan bu yöntem olduğu bulunmuştur. Bu durum mensubu olduğu mekânlarda de il, ülkemizdeki ve yurtdışındaki adı stihbarat olan her mekânda uygulanan yöntemdir. Yanlış görüyor iseniz bu konuda de il yöntemlerdedir.

Koruma talebi yapılmamasının olması bir eksiklik ve yeterli işlem yapılmadığının bir gerekçesi olarak gösterilmekte ise koruma mevzuatı çerçevesinde bunun hangi makamlara ait olduğu ve usulünün araştırılması ve bu konu ile görevli yetkililere sorulması gerekir. Ayrıca da bu hususa ilişkin yaptırım açıklama de erlendirildiği takdirde bu suçlamanın görevim ile hiçbir alakası olmayan, hiçbir somut veriye dayanmayan, hakkaniyete aykırı ve itibar kırıcı olduğu kadar, infial duymama yol açan niteliğini tespit edilecektir ümidindeyim.

Kamuoyu gündeminde olan konular aleyhine birçok reaksiyoner çevrede kimi zaman iddet içeren görüşler dile getirilebilmektedir. Trabzon'dan gelen yazıda bu nitelikte bir duruma işaret etmekte ve dikkatini izlendiğini göstermektedir. Bu dile getirilen eylemin ne olacağı, ne zaman ve nasıl gerçekleşeceği hususlarının incelemeye bakan ve izleyen übe tarafından de erlendirmesi ve açıklama kavuturularak ilgili makamlara iletilmesi gerekir.

C) Korunma tedbirlerini alınmadığı iddiası;

Yazıda adı geçen ve zanlı kişinin kendisine karşı bir eylem yapacağını söylediği Hrant Dink'in korunması (Korunmaya karar verilirse hangi usulle olacağı, beklenen tehdidin protesto boyutunu ancak nitelikte olacağını öngörülüp öngörülmediğinin yetkili makamlarca de erlendirilmesi) gerekirken korunmaya alınmamasında sorumluluğun kimde olduğu hususu benim üzerimden tartışılabilir ve cevaplandırılabilir bir husus değildir.

Görev tanımı, görevimin gerekleri bu yazıdan hareketle koruma yapılması talebini iletmek veya koruma yapmak durumunda olan görevli ve yetkililer arasında olmadığımı dikkate alırsa bu ithamın muhatabının kesinlikle benim olamayacağını kabul edilir.

Trabzon stihbarat übe Müdürlüğünden gelen yazıda Hrant Dink'in korunmasına yönelik herhangi bir talep bulunmadığı gibi söz konusu yazının yazılma amacının koruma düşüncesi olmadığı öncelikle yazıya verilen ve yapılacak işlemi, örgütleri ve yazı amacını belirleyen istihbarat yazı mekân kodlarına ilişkin aidiyet numarasından anlaşılmaktadır.

Trabzon stihbarat übe Müdürlüğüne Yasin Hayal'in Hrant Dink'e karşı yapmayı planladığını söylediği ses getirici eylemin öldürme yönünde ciddi ve yakın bir tehdit oluşturduğunu kanaati olsa idi söz konusu yazının KK kapsamında bakanlık bir aidiyet numarası (13-900/0008) ile stihbarat Daire Başkanlığına yazılması gerekirdi.

Dolayısıyla öncelikle DB nezdinde böyle bir yazının olup olmadığı, varsa bu yazı üzerine ne yapıldığının araştırılması, koruma hususunda bir zaafiyet olup olmadığı, var ise kime, aita olduğu unun belirlenmesi bakımından önem taşımaktadır. Ancak kesinlikle söylemek isterim ki, übemize gelen yazının, Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü tarafından koruma amaçlı düşünerek yazılmadığı, sadece Yasin Hayal ve abeyi Osman Hayal ile ilgili bilgi vermek ve İstanbul'a gelişlerini izlemek amaçlı olduğu net bir şekilde anlaşılmaktadır. Koruma amaçlı bir yazının Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü tarafından stihbarat Daire

ba kanlı ı'na bu taleple gönderilmesi gerekirdi. Böyle yapılmadı ı takdirde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın, Trabzon ube Müdürlü ü'nün yazısında adı geçen ahsın ses getirici eylem tehdidini öldürme planı ekinde de erlendirmed i anla ılır.

Bu gerçe in anla ılabilmesi için koruma sisteminin nasıl i ledi ine kısaca i aret etmek isterim; "Hedef ahıslar" konulu ç i leri Bakanlı ı Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın l stihbarat ube Müdürlüklerine gönderdi i 08.02.2002 tarih 022594-2002 sayılı yazıda, hedef ahıslara ili kin koruma uygulamalarının daha sa lıklı yürütülebilmesi amacıyla "HEDEF AHISLAR PROGRAMI" adı altında yeni bir düzenleme yapılmı tır. Bu kapsamda terör örgütlerinin hedefi oldu una dair de erlenen bütün bilgilerin bu programda toplanaca ı ve toplanan bilgilerin l stihbarat ube Müdürlüklerini kullanımına açılmadı ı ancak l stihbarat ube Müdürlüklerinin hedef ahıslar hakkında elde ettikleri bilgiler hakkında i lem yapılmayarak konusuna göre ilgili merkez Haber alma ube Müdürlü üne bildirilece i talimatı verilmi tir. Dolayısıyla l stihbarat ube Müdürlüklerinin hedef ahıslarla ilgili korumaya yönelik menfi ya da müspet tasarrufu bulunmadı ı ve görev sınırlarının belirlendi i açıktır.

Yukarıda da belirtti i gibi Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden gelen yazıda Hrant Dink'in korunmasına yönelik herhangi bir talebin olmaması ile birlikte yapt ımız ara tırmada bu yönde somut bir bulguya da ula ılamam ız.

Bilinmesi gerekir ki, l stihbarat ube Müdürlüklerine hedef ahıslar ile alakalı yazının iki geli kayna ı bulunmaktadır. Korunması gereken ki iler ile ilgili Koruma ube Müdürlü ü tarafından bilgi ve belge istenir. Bu talep stihbarat Daire Ba kanlı ı stihbarata Kar ı Ko ma ube Müdürlü ü'ne (KK) bildirilir. Bu makamdan gelen yazı da aynen Koruma ube Müdürü ü'ne bildirilir. Bir di er yol ise her yıl Ocak ayında l Koruma Komisyonu'nun talebi üzerine Koruma ube Müdürlü ü tarafından l stihbarat ube Müdürlüklerine mevcut korunan ahısların durumların güncellenmesine ili kin bilgi talebi gelmekte ve aynı süreç takip edilerek cevabı verilmektedir. Bunun d ında il stihbarat ube müdürlüklerinin koruma konusunda herhangi bir tasarrufu bulunmamaktadır.

Nitekim, l stihbarat ube Müdürlüklerinin hedef ahıslarla ilgili rutin görevi, DP'nin 08.02.2002 tarih 022594-2002 sayılı yazılarında bu durum açıklı a kavurturulmakta ve hedef ahıslarla ilgili talep edilen bilgilerin DB merkez, KK ube Müdürlü üne gönderilerek oradan gelen cevabı yazıyı bilgi talep eden makama intikal ettirmekten ibarettir. Bu genel düzenleyici nitelikteki i lemin altında imzası bulunan dönemin stihbarat Daire Ba kanı Sayın Sabri Uzun'dan, bu yazının anlamı, kapsamı ve gerekçesi ile uygulama biçimi hususunda bilgi alınmasını talep ediyorum.

Koruma mevzuatı açısından korumanın kimi tarafından ve nasıl talep edilece i, hangi i lemlerin kimler tarafından yapılaca ı, alınan bilginin kim tarafından nereye bildirilece i ve bunun üzerine yapılacak i lemlerde yetkili olan makamların ara tırılarak tespit edilmesini ve ancak bundan koruma hususunda ubeme ve bana dü en bir görevin yapılmı olup olmadı ının de erlendirilmesini talep ediyorum.

d) Yazınızda ..." Hrant Dink'in 19.01.2007 tarihinde stanbul'da öldürüldü ü ileri sürülmektedir ..." denilmekle gerçekte ti i açık olan bu cinayet ile suçlandı ım hususlar arasında bir illiyet ba ı kuruldu u anla ılmaktadır.

Bir cinayetin gerçekte mesine engel olunamaması elbette üzücü bir sonuç olup sorumlularının aranması, benzer müessif olayların gerçekte mesine engel olabilmek amacıyla bir ara tırma yapılması gayet tabiidir.

Ancak benim görevime giren, yapmam gereken bir i in, almam gereken bir tedbirin, bildirmem gereken bir hususun eksikli i ile suçlanmam mümkün olmadı ı gibi bu sonucun benimle illiyetinin kurulmasını da kabul etmem mümkün de ildir.

Gelen yazı ciddiyetle ele alınmı tır, yeterli ara tırma yapılmı tır. Koruma tedbirinin

alınması hususunda yetkili makamlar ve usul belli oldu u için bu konuda bir talepte bulunma yükümlülü ü bize ait olmadı ı gibi bu görevin tarafımızdan ihmali de söz konusu de ildir.

III. Son olarak mesle im ve aile terbiyem gere i yaptıklarımı söylemek adetim ve tercihim olmamakla birlikte, konunun bu ekilde geli imi sebebiyle stanbul'daki çalı malarının bazılarında bahsetmek zorunlulu u hissetmekteyim.

-23 yıllık emniyet mensubuyum. Bunun 18 yılı stihbarat ube Müdürlü ü'nün çe itli kademelerinde geçmi tir.

-Bu görevim sırasında daha önce de belirtti im üzere hiçbir disiplin cezasına maruz kalmadı ım gibi bugüne kadar bir soru turma dahi geçirmi de ilim.

-Dört yıldır yapmakta oldu um stanbul stihbarat ube Müdürlü ü, Türkiye'nin i yükü en fazla olan ube Müdürlü üdür ve bu süre içinde büyük ba arılar sa lamı birçok önemli operasyonu gerçekle tirmi tir.

-Suçlandı ım olayın hızlı bir biçimde çözülmesi, faillerinin tespiti ve yakalanması ile görevden uzakla tırıldı ım tarihe kadar giderek derinle en boyutlarının ortaya çıkarılmasında katkım ve bilfiil eme im bulunmaktadır.

- ubemizin bir yılda (2006) paraf ve imzandan geçen kayıtlı 25540 evrak dı ında toplamı 100.000'i a an i lem olmu tur. Bunlar dı ında parafımdan geçmeyen önemli sayıda yazı ma da yapılmaktadır. ubemizin ba arıları bu i yükünü layıkıyla kar ılayabildi ini göstermektedir.

Bütün bu hususlar dikkate alındı ında, bugüne kadar verilmi tüm taltif ve ödülleri arkada larımla birlikte ortak ba arımız olarak kabul etmekle birlikte, haksız suçlamayı ne ben ne de çalı ma arkada larım bakımından kesinlikle kabul etmiyorum.

Son 4 yıl içinde ba ında bulundu um stanbul stihbarat ubesi tarafından, adsız kahramanlarının hayatlarını tehlikeye atarak, üstün gayret ve fedakarlıkla sayısız operasyonlar yapılmı tir. Sadece 2006 yılında a ırı sol, a arı sa bölücü, bölgeci, irticai ve organize suç örgütlerine kar ı 350 civarında operasyon yapılmı tir. Çok sayıda ki i yakalanmı , önemli miktarda patlayıcı, silah ve örgütsel doküman yakalanmı tir. Ba ta Sayın Ba bakan'a yönelik olmak üzere birçok önemli kamu kurum ve kurulu una, alı veri merkezine, umuma açık yerlere yönelik suikast ve bombalı eylemlerin yapılması önlenmi tir. Operasyonlarının stanbul Emniyetli olarak gerçekle tirilmesinde önemli roller oynayarak yüzlerce olay aydınlatıldı ı gibi bir çok vahim olayın meydana gelmesi önlenmi , yüzlerce insanın katline veya yaralanmasına mani olunmu tur.

Önemli katkılar sundu umuz operasyonlarda örgütlerin hedefi olarak bilinen yüzlerce insanın hayatları kurtarılmı , hedef olarak seçilen yerler sabotajdan korunmu tur. Yalnız bir yıllık ba arılı çalı malar ve neticesinde tehlikelerden korunan ki i ve tesisler tek tek sayılmaya kalkınsa bir kitapçık boyutuna ula acak bu çalı malar sonucunda görevin gizlili i nedeniyle sayamayaca ım yalnız terör örgütleri olmayıp organize suçlar/mafya, yolsuzluk ve kaçakçılık olaylı, uyu turucu kaçakçılı ı fiilerine kar ı yapılan iltihar edilecek çalı malar sonucunda;

1. Ba bakanlık makamı tarafından 3 takdirname
2. Bakanlık makam tarafından 5 takdirname,
3. Valilik makam tarafından 117 takdirname,
4. Ayrıca Emniyet Genel Müdürlü ü Encümeni kararı ve Bakanlık Makamının onayı ile toplam 414 maa taltifi,

layık görülmü tür. imdi yapılan bu i lemin hukuki boyutu yanında siyasi bir boyutu oldu unu dü ünenler çıkabilece i için ba bakanlık, bakanlık, valilik ba ta olmak üzere tüm amirlerin takdir ve olumlu de erlendirmelerine mazhar oldu uma i aret etmeyi gerekli görüyorum.

Ben ve beraber çalı tı ım arkada larım meslek hayatları boyunca yaptıkları bunca fedakarlık, hayatlarını riske etmeleri, kendileri ailelerini ihmal etmelerinin tek sebebi ülkenin

huzur ve güvenlik içinde olmasını istemeleridir. Maa , rütbe ve benzeri bir sebepleri de il, tek amaçları ülke güvenli ini sa lamak olan ve bu u urda her eylerini feda eden, çocuklarını, ailelerini ihmal eden insanlara bu konu hizmetleri de erlendirmeden görevinizi ihmal ediyorsunuz demek onlara yapılacak en büyük haksızlıktır.

Bu konuda yukarıda arz etti im gibi görevimi ihmal etti im söz konusu olmadı ı kanaatindeyim. Bu olayda hakkımda en ufak ciddi bir üphe do abilece ini dü ünüyor olsa idim, aklanmak için bizzat yargılanmayı talep ederdim. Ancak, yapılanların hepsi yapılması gerekenlerdir ve yapılması gereken her ey de yapılmı tır. Konuyu bilenler nezdinde hiçbir ciddi ihmal üphesi ihtimali olmaması gerekir.

Sadece çalı an emniyet mensubunun 550'yi a tı ı, yüzlerce aracı, lojistik tesislerine kadar orta ölçekli bir l Emniyet Müdürlü ünden daha büyük olan stanbul stihbarat ubesinde görev ve i e göre (sol terör için A, Bölücü Terör için B, sa ve dinci terör için C bürosu vs gibi) bir örgütlenme mevcut olup her örgütün, ideolojinin olaylarını takip etmek üzere birimler olu turulmu tur, herkes görevini yapmaktadır. ube müdürü iç ve dı koordinasyonu ve birimlerin lojistik destek hizmetlerini sa lar.

Tahkikata konu olayda da zaten evrakın gere ini ilgili büro yapmı tır. Polis te kilatında her rütbedeki amir ve memurlar görev ve sorumluluklarını mevzuat hiyerar isine göre kanun, tüzük, yönetmelik, genelge ve daimi emirlerde alırlar. Yasal olarak yapmaları gereken konuda aksine emir verilemeyece i gibi aksine yasal gröev ve sorumlulukları aksi emirlerle de kaldırılamaz, bu açıdan bu konuda da asıl olarak C Bürosu görev ve yetkili olup onlarda gere ini yapmı lardır.

Olaydaki sorumlulu um ve yapılanların istihbarat mantık ve metodolojisine uygunlu u veya yanlı lı ı ancak bu konuda çalı mı ve birikimi olan uzmanlarca anla ılıp de erlendirilebilece i kanaatindeyim, kılı kırk yarararak yapılan istihbarat hizmetleri dü z bir mantıkla ölçülemez, her konuda fikir üreten çevrelerin mantı ı ile yakla ılırsa bir çok eyin tamir edilemeyecek ekilde kırılabilce i kanaatindeyim.

SONUÇ OLARAK ÖZET EKL NDE BEL RTMEK STER M K ;

1) stanbul stihbarat ube Müdürlü ü, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden gelen yazıyı ciddiye almı , gerekli ve yeterli çalı mayı yapmı tır.

2) ubeler arası bir yazı ma söz konusu olup Trabzon stihbarat ubesi kontrolünde yürütülen çalı mayı gösteren i lenmesi gereken bir bilgi oldu u, bu konuda ba kaca bir yazı ve bilgi gelmedi i, ubemizin sürdürmekte oldu u bir münferit veya planlı çalı ma yapılmadı ı için bu a amada l Emniyet Müdürlü ü'ne arzı söz konusu olmamı , bu yönde bir gereklilik de tespit edilmemi tir. ncelemenize konu bu yazıda yer alan bilginin i lenmesi gereken bir bilgi olması, daha sonra leyidinin gelmemesi, ubemize koruma amaçlı ve kodlu yazılmı bulunmaması, ubeler arası yazı ma ekinde gerçekleşmesi bu rutin içinde i lem görmesini gerektirmi tir. Dolayısıyla l Emniyet Müdürlü müze veya ba kaca bir ubeye özel olarak bilgi sunulması a amasına gelmi bir niteli i bulunmadı ından, bu hususun tarafımca ihmal söz konusu de ildir.

3) Bu olayda, hedef ahısa, bahsi geçen istihbarat üzerine koruma verilmesi görev ve yetkisi stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne ait de ildir. Bu tür bir stihbarat üzerine koruma ekserili yapılması gereken yazı malar ve izlenmesi gereken usul bellidir, mevzuatı açıktır, görevli ve yetkili makamların belirlenmesi bakımından farklı uygulamalar ve herhangi bir tereddüt ya da karma a bulunmamaktadır. E er bu bilgi üzerine koruma için ilgili birime yazı yazılması gerekirdi denilmekte ise buna karar verecek makamın ben olmadı ım kesindir, bilginin sahibi olan birime dü en, bir görev ve yetkiyi benim kullanmam istihbarat ilkeleri gere i mümkün de ildir, tam tersine çalı ma yapmakta olan istihbarat birimi ve elemanların açısından tehlike do urur.

4) Bir cinayetin i lenmesinin toplumda olu turdu u haklı huzursuzluk kar ısında,

ara tırma ve inceleme yapmak gerekli olmakla birlikte bunun sorumluluğunu, cinayetin adli safhasında faillerini ortaya çıkaran ve yakalanmasını sağlayan ekipte yer alan İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü'ne çıkarılması kabul edilemez. Mevzuatı, çalışma usulleri, yazı maddeleri ve yapılacaklar hususunda tüm benzerlerine paralel şekilde karışında sorumlu tutulması mümkün olmayan bir übenin ve Müdürü olarak da benim kamooyu nezdinde tartışılır hale getirmem hizmet gereklerine aykırıdır, bu şekilde terör örgütlerinin hedefi haline getirilmi bulunmam, artları olu mamasına rağmen görevden uzakla tırma tedbirinin alınması ve ilan edilmi olması, hukuka aykırıdır, görevden uzakla tırma kararımızın derhal kaldırılması gerekir.

5) artları objektif olarak olamamasına rağmen görevden uzakla tırmanın hukuka aykırılığı yanında, suçlama bakımından da savunma hakkının kullanılmasına imkan tanınması sayılabilmesi için suçlamanın somut gerekçeleri ve hukuki sonuçlamanın tüm unsurları ve somut gerekçeleri belirtilmemi sadece olaya değinilmidir.

6)Görevden uzakla tırma tedbirinin hakkımda uygulanma biçiminde ortaya çıkan yetkinin kullanılma biçimi, ifademın ciddiye alınması, objektif olarak değerlendirileceği hususunda tam bir kanaat doğurmamaktadır. Bu yüzden dosyanın eksiksiz tekemmülü ve üpheden kurtulmak için ağırdaki somut delillerin toplanmasını ve bilirkişiden yararlanılmasını da talep etmekteyim:

a. Trabzon Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Übe Müdürlüğü'nden gelen yazıya ilişkin olarak übemiz tarafından ciddi ve yeterli çalışma yapıldığının anlaşılabilmesi için bu yazı üzerine İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü nezdinde yapılan işlemleri gerçekleştiren übe müdür yardımcısı, büro amiri, masa amiri ve olayla ilgili tahkikatı yapan görevli personelin bilgisine başvurulmasını,

b. Ayrıca konunun açıklığa kavuşturulması bakımından Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü tarafından bu olaya ilişkin yardımcı Stihbarat elemanından ne kadar ve ne yönde bilgi alındığı, ne şekilde değerlendirildiğinin, Stihbarat Daire Başkanlığı'na iletilen bilgiler üzerine yapılanların tespit edilmesini ve savunmam istendiği takdirde bu bilgi ve belgelerin incelenmesine izin verilerek açıklama yapma hakkının tanınmasını,

c. Konunun özel ve gizli mevzuatı ve özgün bir uygulama biçimi olan istihbarat hizmetlerine ilişkin olması sebebiyle, daha önce bu görevlerde bulunmuş ve konunun istihbarat faaliyetleri açısından değerlendirilmesini yapabilecek nitelikte bu görevlerde uzun süre bulunmuş halen Emniyet Genel Müdür Yardımcısı olarak görev yapan Sayın Amin Arslan veya benzeri seviyede tecrübeye sahip bir müdürümüzün uzman tanık olarak dinlenmesini veya uzman tanık/bilirkişi olarak bilgisine başvurularak istihbarat hizmetlerini teknik gerekleri ve işleyiş çerçevesinde değerlendirilmesini,

d.Bir Stihbarat Übe Müdürünün bu tür bir yazı karışında neler yapması gerektiğine dair mevzuat ve bugüne kadar ki uygulama ara tırılarak değerlendirilip değerlendirilmediği ise ne gibi aykırılıklar tespit edildiğinin somut olarak ortaya konulmasını,

e.Basın tarafından iddia edilen ve görevimiz dolayısıyla cevap veremediğimiz imzalar hususlarının etkisi altında kalınmaması için raporunuzda mutlaka bu görevde bulunduğum süre için yaptığımız sadece büyük boyutlu önemli çalışmalar hakkında bilgilere yer verilmesini talep ediyorum.

Ayrıca ara tırmanın ilerleyen safhasında bu açıklamalarım yeterli görülmemeyerek hakkımda bir suçlama yapılacak ise sadece olay olarak ve soyut nitelermelere değil, hukuki nitelenmesi ve somut verileriyle birlikte tarafıma bildirilmesini ve bu takdirde bir avukatın hukuki yardımından yararlanmak istediğimi beyan ederim.

Sonuç olarak,

Bu ithamlar dolayısıyla yargılandığım takdirde aklanamamdan hiçbir tereddüt duymamakla birlikte, bu sürecin ailem ve meslektaşlarımla nezdinde olumsuz etkilerini dikkate alarak,

-Takdiri müfetti li inize ait olmakla birlikte maddi deliller ve yukarıda anlattı ım gerekçelerin ön inceleme bakımından "soru turma izni verilmemesi"ni gerekti irdi ini,

-Aynı ekilde disiplin soru turması açısından da, disiplin cezası teklifine gerek olmadı ını,

Bu yönde raporunuz için arz ve talep ederim. Saygılarımla" ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 08/08/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a sunmu oldu u yazılı savunmasında;

" çileri Bakanlı ının 10.07.2007 Tarih-2850 Sayılı Ön nceleme onayı üzerine Ön nceleme konusu iddialar ile ilgili olarak ifade vermem istendi inden ifademi yazılı olarak sunmaktayım.

Ön nceleme konusu ile ilgili olarak Sayın Müfetti li iniz tarafından düzenlenen 26.02.2007 tarihli Ön nceleme raporunu dayanak alan stanbul Valili i 28.02.2007 Tarih-2007/11 sayılı kararı ile hakkımda soru turma izni vermi tir. Soru turma iznine dayanak olan Ön ncelemenin eksik yapıldı ına ili kin itirazlarımın stanbul Bölge dare Mahkemesi tarafından haklı ve yerinde görülmesi üzerine stanbul Bölge dare Mahkemesinin gerekçeli kararı do rultusunda ve tamamlayıcı yönde yeni bir Ön nceleme yapılması zorunlulu u do mu oldu undan evveleminde önceki ifademi tekrarlamakta ve a a ıda belirti im eksiklikler giderilmesini talep etmekteyim.

A-Usul Bakımından:

stanbul Bölge dare Mahkemesi'nin 2007/163 Esas 2007/247 Karar sayılı bozma gerekçelerine uygun bir ekilde bilirki i görü ü alınıp alınmadı ı, bu ki inin tarafsız mesle inde kıdemli ve baskı altında görü bildirilmeyecek nitelikte olup olmadı ı hususunda, beni do rudan ilgilendiren bu süreçte hiç görü üme ba vurulmadı ı, bilgi verilmedi i, itiraz hakkı tanınmadı ı için bilmiyorum. Bu hususlara itiraz ediyorum.

fademi talep eden yazı üzerine derhal bilirki i ve tanık beyanlarını aleyhimdeki verilen çürütülebilmek için aynı gün yazılı olarak talepte bulunmu olmama ra men bugüne kadar tarafıma konuyla ilgili olarak bir bilgi veya belge verilmedi i için ifade hakkımdan vazgeçmi sayılmamak amacıyla tüm hukuki dava ve talep haklarım saklı kalmak kaydıyla ifademi sunmakta ve usule aykırı bu tutuma da itiraz etmekteyim.

Tarafımızdan yapılan Ön ncelemeye itirazımın kabulü sonrasında bilgime ba vurulmamı olmasını, sözlü ifademın alınmayı ını, prosedörün tamamen benim dı ında sürdürülmü olmasını, suçlama ile e it ko ullar sa lanmamı olmasını da, yargılama öncesinde de suç isnadına kar ı asgari standartlara uyulmasını temel insan hakları arasında i leyen Avrupa nsan Hakları Mahkemesinin ortaya koydu u adil yargılama ilkesine aykırılı ı sebebiyle temel usule ili kin bir itirazım olarak beyan ediyorum.

B-Esas Bakımından:

1)Hakkımdaki suçlamaları destekleyen hiçbir somut bilgi, veri, teknik açıklama 02.08.2007 Tarih-138/34-51 sayılı yazınız içerisinde yer almamaktadır. Yapılan özetler, bir önceki Ön nceleme sırasında ifademi isteyen yazı ile aynı niteliktedir. Cümleler aynıdır, soyut suçlamalar aynıdır. Eksik incelemeyi gidermeye yönelik yapılan çalı malar sonucunda ne gibi somut bilgi ve veriye eri erek aynı suçlamaların haklı görülerek tarafıma yöneltilmi oldu una dair hiçbir hukuki unsur yer almamaktadır.

2) İlk olarak "Bu kapsamda alınan ifadeler ve bilirki i görü üne göre" ifadesi daha önceki suçlamaların öncesine konulmu tur. Bu cümle içinde savunma aksini gösterme, çürütme, yanlı lama, geçersizli ini gösterme imkanı verecek hiçbir teknik, somut bilgi, veri, hukuki tahlil bulunmamaktadır.

3) Yazınızda, ilk Ön ncelemeye ek olarak "Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin

Dinç tarafından konunun önemine binaen telefon ile ikaz edildi ininiz" ifadesine yer verilmi tir. Konuyla ilgili bu tür bir ikaz yoktur zaten konunun uzmanı ve tarafsız bir bilirki iye ba vurulmu ise e er "konunun önemine binaen telefon ile ikazın mantiken de olamayaca ı konunun önemine binaen ancak Trabzon 1 Emniyet Müdürüne ve Ankara'daki stihbarat Daire Ba kanlı ı'na yazılabilece i ifade edilecektir.

Bu a amada yazınızdaki sıradan ayrılarak bir hususu tekrar hatırlatmak isterim. Suçlanmamda esas alınan yazı Osman Hayal'in stanbul'daki adresine ili kin bir yazıdır. Oysa bu yazıyı Sayın Müfetti li ininiz Hrant Dink'in öldürülece i haberinin verildi i, buna ili kin tüm çalı maları yapmak, gerekirse koruma vermek, muhtemel eylem düzenleyecek Yasin Hayal'i takip etmek görevinin stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne verilen bir görev devri anlamı yüklemektedir. Bu do ru de ildir. Yazının niteli i, içeri i, verdi i görevin istihbarat faaliyeti gere inin sınırlı içeri i açıktır. Yazıya sizin verdi ininiz anlamı Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü veremez bu nitelikte bir görevlendirme gerekiyor ise, bu merkezde ve il ile olan yazı malar ile olur kaldı ki, eylem düzenleyece i söylenenler Trabzon'dadır. stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne Trabzon stihbarat ube Müdürü'nün Trabzon'daki muhtemel üphelileri izleme görevi vermi oldu u kabulüne dayalı bu iddia tamamen dayanıksız, yanlış ve haksızdır. Yardımcı stihbarat Elemanı ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün Trabzon'da bulundu u için takibi altında olan Yasin Hayal ile ilgili "istihbarat metot ve tekniklerin kullanılarak herhangi bir i lem yapılmadı ı" iddiası bu sebeple kabul edilemez bir yanlış tır. Bu tür bir iddiada bulunabilmek için hangi yönetmelik maddesi, hangi ifade, hangi bilirki i destekleyen bir ey söylemi tir açıklanmalıdır ki, teknik ve hukuki hiçbir temeli ve insaf ölçüleri içinde kabul edilebilir bir yanı olmadı ı ortaya koyabileyim.

4) Yazınızda " stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde yapılan çalı manın ube müdürü olarak sizin havalenizle ba ladı ı ve sizin onayınızla sonuçlandırıldı ı, bu sebeple ubenin di er personeli üzerine atılacak herhangi bir kusur bulunmadı ı" ifade edilmektedir. Zaten benim kanaatim de ubenin hiçbir personelinin hiçbir kosuru bulunmadı ı yönündedir. Gerekli ve yeterli ara tırma yapılmı tır. tirazımda, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nün Trabzon'dan gelen yazı üzerine gerekli ve yeterli ara tırmayı yapmadı ına ili kin sizin kanaatinizin, ubede çalı an ve havalem üzerine bu konuyla ilgili çalı malar yapmı ki iler ile konu madan, onların bilgisine ba vurulmadan öne sürülmesinin kabul edilemez yanlış lılı ına i aret edilmektedir yoksa suç bende de il ondadır deniliyor de ildir. Havalem üzerine ubede görevli kimseler tarafından greekli ve yeterli ara tırmanın onlar tarafından yapılmı oldu u, dolayısıyla hiçbir eksiklik ve hataları olmadı ı tespit edilmi ise, öyleyse benim de eksik inceleme sebebiyle suçlanmam mantiken mümkün olamaz. Hem " ubenin di re personeli üzerine atılacak herhangi bir kusur bulunmadı ı" söylenecek hem de "söz konusu adreste Osman Hayal'in tespit edilemedi i tespitinin eksik yapıldı ı" söylenecek ve bu açık çalı kide ısrar edilecek ise benim hakkımdaki kanaatin Sayın Müfetti li ininizce Ön nceleme yapılmadan verildi ini dü ünmem gerekir.

5) Sayın Müfetti li ininizin istihbarat birimleri tarafından tespit edilemeyen hususu tespit etti ine dair Osman Hayal'in daha önce bu fırında çalı mı olması veriisinin konu ile ilgisi, yakın bir ba lantısı olmadı ı ve istihbarat bakımından anlamı daha önce açıklanmı tır. Fırın bulunmu , Osman Hayal'in halihazırda orada çalı madı ı, Trabzon'da oldu u tespit edilmi tir. Bu ne demektir Osman Hayal daha önce orada çalı mı tır. Peki önemli midir? Hayar çünkü bundan sonra eylem için gelecek bir kimsenin yanında kalma ihtimali olan ki i Osman Hayal de ildir. Osman Hayal Trabzon'dadır, ara tırma tarihi bakımından stanbul'da bir suçluya yataklık yapma ihtimali olan ki iler arasında tarihi bakımından stanbul'da bir suçluya yataklık yapma ihtimali olan ki iler arasında sayılamaz. Bu ne demektir? Siz orada Osman Hayal'i takip edin, yardımcı istihbarat elemanınızla takibi sürdürün, yeni bir kimse ismi alırsanız gönderin ara tıralım. Elbette istihbarat ara tırması, Sayın Müfetti li in olay sonrası ara tırması gibi her eyi sorarak yapılamaz. Osman Hayal'in daha önce hangi tarihler

arasında çalı tı ı, ne maa aldı ı, kimler tarafından ziyaret edildi i, ne yiyip ne içti ini sordu umuz takdirde, mutlaka fırın çalı anları arasında bulunabilecek bir hem ehri poli burada seni soru turuyor diye ona haber verecek, o Yasin Hayal'e bunlar senin yüzünden benim ba ıma geliyor diye yönelecek, o da izlendi ini anlayacak ve belki de önce kendisini izleyen kamu görevlisini veya muhbiri öldürecektir. Bunu yapmamı olmak mı ekliktir?

Sonuç Olarak:

Leh ve aleyhimdeki tanık ifadelerin en azından teknik ve bilgiye ili kin kısımlarının ifademi verebilmek için bana verilmesini talep ediyorum.

Bilirki i olarak görü üne ba vurulan ki inin konunun uzmanı, kıdemli, objektif, halen bu olayla ilgili olarak gerçekten kapsamlı bir Ön nceleme yapıldı ında suçlanabilecek konumlarda olmayan bir ki i olup olmadığı na dair itiraz hakkımı kullanabilmek ve raporundaki lehime olan hususları kullanabilmek aleyhime olan hususlar var ise cevaplayabilmek için isim, görev yeri ve rütbesi ile raporunun verilmesini talep ediyorum.

Yazıyı gönderen Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin Dinç'e dayanan de erlendirmenizi kendisini savunmak amaçlı olaca ı hususu dikkate alınmadan, benim beyanıma nazaran daha üstünlük verilerek bir veri eklinde kabul edilmesini reddediyorum.

üpheden kurtulmak için somut delillerin toplanması kapsamında:

a) Davalı idareden, koruma altına alınması gereken ki ilere ili kin yazı ma usulünün sorulmasını,

b) Buna ili kin Emniyet Genel Müdürlü ü'nün ilgili genelgesinin temin edilerek dosyaya konulmasını,

c) Bu yazıya göre öldürülen ahsın koruma altına alınması için gerekli yazıların kim tarafından ve kime yazılması gerekti i hususunun mevzuat ve uygulama bakımından ayrı ayrı tespitini,

d) ubemizde o tarih de görev yapan ve kendisine bu hususla ilgili olarak görev verilmi herkesin ifadesine ba vurulmasını,

e) Yükseldikleri rütbe ve meslekteki geçmi leri bakımından Bakanlı ın, Genel Müdürlü ün ve konu ile ilgili olarak taraf olan hiç kimsenin tesiri altında kalmadan de erlendirme yapabilecek ki ilerin bilirki ili ne ba vurulmasını talep ediyorum.

Yukarıda belirtti im bilgi ve belgelerin toplanması halinde gelen yazı üzerine gecikmeksizin havale yapılmı tır, ube görevlileri tarafından gerekli ara tırma yapılmı tır, ubemizin görev tanımı içinde görevi ihtimali veya kusuru yoktur. Öldürülen ahsın, bu hususa ili kin Trabzon stihbarat ubesi tarafından takip edilen grup içerisinden bir ki i tarafından eyleme maruz kalmasının ortaya çıkardığı infialin muhatabı, yataklık yapma ihtimali olan bir kimseye ili kin ubeler arası yazılmı bir bilgi notu dolayısıyla kesinlikle stanbul stihbarat ube Müdürlü ü veya Müdürü de ildir. Mesleki uygulama, teknik gerekler, mevzuat, konunun geli imi ve hakkaniyet alınacak ise tek kesin ve gerçek sonuç bu olmalıdır. Saygılarımla arz ederim." eklinde beyanda bulunmu tur.

D) 17/08/2007 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a sunmu oldu u yazılı ek savunmasında;

"Savunma hakkımı kullanabilmek için müfetti li inizce gönderilen yazılı ifademini talep edildi i yazıda belirtilen bilirki i raporu, kimli i ve tanık ifadelerinin gerekli oldu una dair 03.08.2007 tarihinde, hemen tebligata alır almaz talepte bulunmama ra men, ifadem için verilen son tarihe kadar bu bilgiler gelmedi i için 8.8.2007 tarihinde yazılı ifadem gönderilmi idi.

Sayın Müfetti li inizce 13.08.2007 tarihinde saat 20.30'da telefon ile görü ülererek bu taleplerim hususunda bilgi verilmesi ve sonrasında gönderilmesi üzerine u bu ek ifademi sunuyorum.

Öncelikle ve önemli belirtmek isterim ki, hakkımda açılmış olan soru turmada, soru turmanın sonucunu etkileyecek nitelikte gördüğüm hususları tekrar de erlendirmelerinize arz etmek isterim.

öyle ki,

Konunun, görevimin gereklerini yerine getirip getirmemekle ilgili en önem taşıyan hususu, bilirkişi raporudur. Bu yüzden bilirkişi erin konunun ehli ve bu olaydan ötürü sorumlulukların gündeme gelmesi ihtimali olmayan kişiler olması ve en önemlisi verdikleri raporda teknik verilen dayalı bir açıklama ortaya konulması gerektir. Görev verilen bilirkişi erin her işi de hem bilirkişi seçilebilme özelliklerine sahip de illendir, hem de verdikleri raporda gerekli ve yeterli teknik veriler bulunmamaktadır.

A)Öncelikle bu kişilerin bilirkişi ilk yapacakları il istihbarat übe müdürlüğünde, müstakilen übe müdürü görevinde bulunmuş kişiler de illerdir. Dolayısıyla bu görev konusunda hiçbir tatbiki tecrübe ve de erlendirmeye yeterli bilgileri bulunmamaktadır.

B)Ayrıca kıdemleri, de erlendirdikleri kişiden daha düşüktür. Görev olarak de erlendirecekleri kişilerin görevine aday olabilecek konumda kişilerin bilirkişi seçilemeyecekleri izahtan varestedir.

C)Üstelik olay bazında ele alındığı takdirde, Emniyet Genel Müdürlüğü'nün genel düzenleyici işlemleri çerçevesinde bu konuda aynı görev yükümlülüğü olan birimlerde çalışmaktadırlar. Dolayısıyla olay bazında objektif olamayacaklarının kabulü gerekir.

Bu yüzden öncelikle bilirkişilerin görevleri ve kıdemleri itibarıyla ahsına itirazım bulunmaktadır. Bu durum Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 63. Maddesinden bağımlı olan bilirkişi ilik müessesinin öngördüğü gereklerdendir.

Ayrıca bilirkişilerin verdiği rapor da teknik olarak bir "bilirkişi raporu" düzeyinde ve içeriğinde de ildir:

A) Bilirkişiler Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 67/3 maddesinin açık hükmüne rağmen, bir bilirkişi olarak de il, sanki soru turmacı gibi kanaat bildirmişlerdir.

B)Üstelik bilirkişiler olayla ilgili olmayan gizli yönetmelik maddelerini sıralamaları ve fakat kanaatlerine esas teşkil edecek teknik gerekçelere yer vermemişlerdir. Önemli olan sonuçlara yol açan sebepleri ortaya somut verileri ile birlikte koyamamışlardır.

Örnek vermek gerekirse "Trabzon'dan gelen bilginin daha duyarlı de erlendirilmesinin gerektiği ve gerekirse Trabzon'dan ek bir bilginin de talep edilebilmesinin gerekli olduğu" (bilirkişi raporu s.== söylenmektedir. Oysa yardımcı istihbarat elemanı ile takip eden Trabzon istihbarat übe Müdürlüğü'nün ek bilgi vermesi gerektiği açıktır.

Bilirkişi raporunun 5. Sahifesinde " İlgili yazısının gereğini yerine getiren ekibin yaptığı tahkikat sonucu düzenlenen rapor, ilgili masa veya bürosu tarafından yeterince tartışılıp de erlendirilmediği ve ilave bilgi talebinde bulunulmadığı, ayrıca eylemi gerçekleştirecek olan Yasin Hayal hakkında bir çalışmanın yapıp yapılmadığının dosya içerisinde tespit edilemediği," belirtilmektedir. Trabzon'da ya amakta olan; yardımcı istihbarat elemanı ve teknik takip ile Trabzon İl istihbarat übesi'nin görev alanında olan Yasin Hayal ile ilgili nasıl, niçin, hangi şekilde İstanbul İl istihbarat übe Müdürlüğü'nün "çalışmaları" de erlendirmesi açıklanmaya muhtaç bir yanlıştır.

Kullanılan gerekçeler, örneğin Yönetmeliğin 9. Maddesi zikredilerek il istihbarat übe müdürlüğü'nün il emniyet müdürlüğüne bağımlı olduğu belirtilmesiyle bu verinin olayla ilgili kin ne gibi bir olumsuz kanaati destekler niteliği olduğu gösterilmemi, malumu ilam etmesi anlaşılmamış, diğer yandan da bu maddeyi olaya uygularken niçin Trabzon il istihbarat übe müdürlüğü'nün il emniyet müdürü üzerinden yazmadığını açıklamadığını ortaya koymamıştır. Bilirkişi raporunda yer alan hemen tüm yönetmelik maddeleri zaten varlığı tartışılma konusu olmayan ve fakat bu olayla ve benim suçlanmamla doğrudan ilgili bulunmayan hususlardır. Bilirkişi raporunda konunun bütün verilerinin de erlendirilmediğini,

sadece özellikle seçilmiş kanaati veren ve sonucu desteklemek amacıyla kullanılan, o da eksik ve yetersiz şekilde, yorumla aleyhe de erlendirmelerde buldukları görülmektedir.

Bu gerekçelerle bilirki ileri reddediyorum. Yeni bir bilirki i atanmasını talep ediyorum. Ayrıca lehime olan hususların toplanmasını talep hakkıma dayanarak bu olay hakkımından önemine her ifademde i aret etmeme rağmen, ne soru turma raporlarında ne de bilirki i raporunda de inilmeyen Sabri uzun imzalı "Hedef ahıslar" konulu ç i leri Bakanlı ı Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın 1 stihbarat ube Müdürlüklerine gönderdi i 08.02.2002 tarih 022594-2002 sayılı genel düzenleyici i leminin anlam ve kapsamı ile bu olaya uygulanması halinde görev durumunun de erlendirilebilmesi için halen görevde bulundu u için Emniyet Müdürü Sabri Uzun'un uzman görü üne ba vurulmasını ve dosya kapsamında de erlendirilmesini talep ediyorum. Ayrıca yeni seçilecek bilirki iye verilen görevler arasında mutlaka bu yazının da de erlendirilmesinin istenmesini arz ve talep ediyorum.

2) Tanık ifadelerinin benim ifademi destekledi ine dikkat çekmek isterim. öyle ki:

a) Tanık ifadeleri gerekli görevlendirmenin yapıldı nı ispatlamaktadır.

b) Görevlendirilen ki iler ara tırma yapmı lar ve ula tıkları bulguları derlemi lerdir.

c) Konuya verilen önem sebebiyle Trabzon 1 stihbarat ube Müdürlü ü'ndeki muadil muhatabı ile o tarihteki görevli komiser bilgi ve görü alı veri i yapmı durum de erlendirmesinde bulunmu tur.

d) Ara tırılması gereken ki inin stanbul'da de il, Trabzon'da oldu u, Yardımcı istihbarat Elemanı ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün izlemesinin bulundu u, bir geli me olur ise bildirilece i hususu ortaya çıkmı tır.

e) Bu görü menin tahkikattan önce olması da, herhangi bir olay çıkmadan önce, ba kaca bir tahkikat dolayısıyla tekrar ele alınması dolayısıyla de il, konunun ola an akı nda ve görev gere i, aksatılmadan, gecikilmeden gerekli hassasiyetin gösterilmi oldu u ispat etmesi bakımından önemli ve de erlidir.

f) stanbul 1 stihbarat ube Müdürlü ü hiyerar ik düzeni ve istihbarat ubelerinin çalı ma usulü bakımından gerekli ve yeterli çalı mayı yapmı oldu u sırf bu tanık ifadelir ile ortaya çıkmı bulunmaktadır. Nitekim konunun adli safhasında da, Osman Hayal'in olay tarihinde ve ara tırma tarihinde stanbul'da olmadı ı, stanbul'da yazı tarihi, ara tırma tarihi ve olay tarihi bakımından bir faaliyeti ve yataklık eylemi bulunmadı ı ortaya çıkmı tır. Bu durum dahi, sonradan ortaya çıkan gerçekler kapsamında istihbarat tekni i ve gerekleri bakımından bir eksik incelemenin olmadı ının delilidir.

SONUÇ VE TALEP:

Bilirki ilerin nitelikleri ve görevleri dolayısıyla bu görevi yapamayacakları açık oldu undan yukarıda arz etti im gerekçelere dayalı olarak bilirki ilik yapamayacaklarını belirtir, bilirki i olarak reddederim, yerlerine yeni bilirki i atanarak bilirki i incelemesi yapılmasını talep ederim.

Sabri Uzun imzalı "Hedef ahıslar" konulu ç i leri Bakanlı ı Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın 1 stihbarat ube Müdürlüklerine gönderdi i 08.02.2002 tarih 022594-2002 sayılı genel düzenleyici i leminin anlam ve kapsamı bu olayın de erlendirilmesi bakımından da hayati bir önemi haiz oldu undan özellikle Emniyet Genel Müdürlü ü adına bu yazıda imzası bulunan ve halen görevde olan Emniyet Müdürü Sabri uzun'un bilgisine ba vurulmasını, lehime bilgi ve veri toplanmasını talep hakkıma dayanarak arz ve talep ederim.

Ayrıca, bahsi geçen bu 08.02.2002 tarih 022594-2002 sayılı Emniyet Genel Müdürlü ü yazısının dosyaya konulmasını arz ve talep ederim.

Gönderilen tanık ifadelerinin lehime oldu u hususuna dikkat çeker e er bana gönderilmemi bir tanık ifadesi var ise bu durumun da savunma hakkımın kısıtlanması anlamına geldi i beyan ederim. E er tüm tanık ifadeleri bana gönderilenlerden (Bülent

Köksal, brahim Pala, Volkan Altunbulak, Özkan Mumcu, Bahadır Tekin, Özcan Özkan) ibaret ise, bunların niçin aleyhime delil olarak de erlendirildi i hususunda teknik, hukuki ve mantiki de erlendirme ve gerekçelendirme arz ve talep ederim.

Bilirki i raporunda ve iddiaları özetleyen yazınızda yer alan tarafıma eksiklik izafe eden her iddiaya ili kin gerekli ve yeterli açıklama daha önce verdi im yazılı ifadelerimde etraflı biçimde kar ılanmı , açıklanmı ve niçin do ru olmadı ı izah edilmi oldu u için burada tekrarlamak yerine bu ifadelerimde yer alan açıklamaların dikkate alınmasını arz ve talep ederim.

Bütün bu veriler kar ısında benim ve görev verdi im ube personelinin suçlanmayı ve yargılamayı gerektirir bir kusuru bulunmadı ı için yargılanmaya gerek olmadı ına dair karar verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 09/03/2008 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a sunmu oldu u yazılı ek savunmasında;

"Müfetti li inize aynı itham ile hakkımda daha önce yapt ınız iki soru turma sonucunda verilen karar eksik ara tırmaya dayalı olarak aleyhime kanaat içerdi i için Bölge idare Mahkemesi nezdinde itiraz zorunlulu u do mu tur. Bu itirazlarda arz ve izah etti im hususlar dikkate alınarak "eksik ara tırma" sebebiyle verilmi olan kararlar bozulmu tur. Yapt ınız soru turmalar iki kere eksik soru turma kararı ile bozulmu olan ahsınıza üçüncü soru turmayı yapma görevinin de verilmi olması yanlı kanaat do urabilecektir. Konunun de erlendirilmesi gerekir. Aynı konudaki soru turması iki kere eksik inceleme sebebiyle bozulmu olmasına ra men, üçüncü kere soru turmanın yine aynı ki iye verilmi olması, do masına yol açacaktır. Dolayısıyla üçüncü kere tekrarlanan soru turmanın artık tarafınızdan yapılmaması gerekti ini ortaya koyan bu objektif verinin yol açaca ı kanaat sebebiyle, soru turmadan çekilmenizi öncelikle talep ederim.

fade etmek istedi im bir ayrıntı da, sorunuzda yer alan bir yanlı tır. Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'nden gelen yazıda "suikast yapılaca ı yönünde" bir ibare yer almamaktadır. Daha önce de arz ve izah etti im üzere bu ayrıntının yazının anlam ve kapsamının belirlenmesi bakımından önemi bulunmaktadır.

III. Konunun. uzman olmayanlar bakımından anla ılabilmesi için defalarca ve önemle i aret etti im hususları özetlemek isterim:

a. Yasin Hayal'in İstanbul'a Fırat (Hrant) D NK'e yönelik bir eylem yapmak için gelmesi halinde Osman Hayal'in yanında kalabilece i belirtilen bu yazıda sadece Osman Hayal ve Yasin Hayal'in İstanbul'a geli ine yönelik duyarlı olunması istenmi tir.

b. Bu yazı ile Hrant D NK hakkında tarafımızdan bir koruma yapılması veya onun hakkında koruma kararı sürecinin ba latılması ubemizden talep edilmi de ildir.

c. Zaten koruma talebinin muhatabı mevzuat ve daha önce sundu umuz genel düzenleyici i lem gere i stihbarat ubesi de ildir.

d. "Eylem"i gerçekle tirebilecek ve çevresini teknik ve Y E ile takibe alan Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden eylem tarihine kadar soru turmaya konu yazıdan ba ka, böyle bir eylemin yapılma ihtimalinin güncelli ine ve ciddiyetine ili kin ba kaca bir bilgi de gelmemi tir.

e. İstanbul'da gerçekle en cinayet, yazıda adı geçen Yasin Hayal tarafından i lenmemi tir. Yazıda hiç adı geçmeyen ve kendisi hakkında hiçbir bilgi gelmemi olan Oğün Samast faildir. Ne Yasin Hayal ne de Osman Hayal, bu eylemin hemen öncesinde ve sırasında İstanbul'da olmamı tır. Trabzon'da izlenen çevreden kaynaklanan faili önceden tespit etmek, gerekli tedbirleri almak veya ald ırarak, giderek geli en ve olgunla an itibari bilgiler olması halinde her yetkili makamı uyarmak görevi yer bakımından ubemiz görevi kapsamında de ildir.

f. Sonradan geli en hukuki süreçte, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü yetkilileri hakkında cezai soru turmanın, ilgililerin sorumluluklarını do uracak yeterli bilgi gelmedi i anla ılmaktadır. (Bkz Ek. 8.3.2008 tarihli Radikal Gazetesi haberi). Bu durumda istihbaratı toplayan ve de erlendiren ubenin bir cezai sorumlulu u olmadı na karar verilmi ise, onlar için sorumluluk do urmaya yeterli olmayan bir bilginin stanbul'a yazılmı olan ufak bir kısmının benim ve di er ube görevlilerinin sorumlulu unu do urucu olmadı na da evleviyetle karar verilmesi gerekir.

IV. Yazınız ekinde yer alan bilirki i raporu önem ta ımaktadır. Bu raporda yanlı anla ılmaya müsait aksilik ve ifade zaafı bulunmaktadır. Bu eksiklikleri belirtmeden önce ortaya konulması gerekti ini ve raporun sorumlulu umuza ili kin de erlendirme bakımından önem ta ıyan tespitlerine i aret etmek isterim. öyle ki:

a. stihbarat tekniklerine göre gerekli ve yeterli ara tırmanın yapıldı ı açık bir ekilde ve yapılanlar özetlenmek suretiyle bu bilirki i raporunda belirtilmi tir.

b. Ayrıca gelen yazının istihbarat ubeleri arası bir yazı ma oldu u hususu tasdik edilmi tir.

Bu iki husus asıl suçlanılan konuda, suçlamanın haklı olmadı nı ispat etmektedir. Ayrıca ölüm olayı ile etkin bir illiyet ba ı kurulacak bir kusur ihmal olmadı nı da ortaya koymaktadır.

Bilirki i raporundan ortaya çıkan ve önem ta ıyan hususlara tekrar i aret etmek isterim:

-Gelen yazı ciddiye alınmı gerekli çalı ma ubemiz tarafından yapılmı tir.

-Yapılan çalı mada ula ılan teknik bulgular ve adres ara tırması yeterlidir.

-İgili masa amiri tarafından sözlü görü meler yapılmı , gerekli duyarlılı nı gösterilmesi hususunda ube içi evrak tedavülü sa lanmı tir.

-Gerekli çalı ma kapsamında koruma istemek olmadı ı içindir ki, bu husus bilirki i raporunda de inilmemi tir.

-Bu durumda bilirki i raporu ölümle illiyet ba ı olu turacak ekilde bir görev ihmali olmadı nı ortaya koyan teknik bilgi içermektedir.

Gerekli ve yeterli cevabın sözlü olarak verildi i dü üncesi ile cevabi yazı yazılmamı olmasına ili kin bilirki i kanaati raporda yer almaktadır. Bu kanaatin disiplin hukukunu ilgilendiren boyutu ile bir usuli hata itham eklinde anla ılması gerekir. Bu hatalı kanaatin olu masının sebebi gerekli soruların bilirki iye sorulmamı olmamasıdır. Dolayısıyla a a ıda belirtti imiz sorular ile ek rapor istenmesi halinde bu husustaki bilirki i kanaati açık biçimde ortaya çıkacaktır. üpheden kurtulmak ve bilirki i kanaatinin açıklı a kavu turulabilmesi için u somut soruların bilirki iden sorulmasını talep ediyorum.

1. Bilirki i raporunun sonuç kısmında 1 ba lı ı altında stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen yazının " 1 istihbarat birimlerinin kendi aralarındaki yazı malardan oldu u denilmi olması, bu yazı maların daha üst birimlere aktarılmasının gerekli olmadı ı anlamına gelmez mi? 1 Emniyet Müdürüne sunulması gereken bir yazının kar ı taraftan 1 Emniyet Müdürü'nün imzası ile 1 Emniyet Müdürü'ne hitaben yazılmı olması gerekmez miydi?

2. Raporun sonuç kısmının 2 ba lı ı altında sözü edilen "Teknik sorgulama bilgilerinin yazılı bir rapor haline getirilmemesi ithamının teknik soru turma bilgilerinin esasen kaleme alınan tahkikat raporunun alt yapısını olu turması gerçe i dü ündü ünde anlamını kaybedip kaybetmeyece i?

3. İgili masa amirinin yapılan teknik soru turma bilgilerinin de erlendirerek vardı ı sonucu (takip edilen ki inin il dı nda oldu u bilgisini) Trabzon'daki meslekta na telefonla aktarmı olmasının, stanbul 1 stihbarat Müdürlü ünün görevini yaptı ı anlamına gelip gelmeyece i?

4. Masa amiri tarafından yerine getirildi i dü ünülmü bu yüzden de, bu yüzden de

masa amiri tarafından sıralı üstlerinin imzasına sunulmuş bir yazılı cevabın yokluğundan ahsımın sorumlu tutulup tutulamayacağı?

5. Yazılı cevabın verilmemesinin, usule uygun olup olmadığını hususunda bir yana cinayet olayını etkin illiyet bakımına tekil edecek biçimde sonuç verip vermediğini?

6. Yazı gereklerinin yerine getirilmesinde bir ihmâl olduğu da değerlendirildiği takdirde dahi bu ihmâlin bir sene sonra bakımına bir kişiyi tarafından işlenen cinayetin gerçekleşmesine yol açar nitelikte bir ihmâl olarak değerlendirilmesinin mümkün olup olmadığını.

7. İstihbarat mevzuatına ve tekniklerine göre bir kişiyi karşı eylem yapılmasını öğrenen bu grubu teknik ve eleman destekli olarak takip eden istihbarat büyesinin yapması gerekenler neler olduğu bu büyenin bilgi talep ettiği il istihbarat büyesinin yapması gerekenler özellikle Y E ile yapılan görüşmedeki F4 raporu ile bu rapor öncesi ve sonrası görüşmelerde elde edilen bilgiler ve bunlar üzerine yapılan çalışmaların da tek tek değerlendirilmesi suretiyle neler olduğu?

Hususları sorularak bilirkiçi raporunun konuyu aydınlatacak bir içeriğe kavuşturulması gerekir. Ayrıca bilirkiçiye tarafınızdan sorulan dört adet soru vardır. Bilirkiçi raporunda bu sorulara yönelik, her bir sorunun numarası karşılığında verilmiş bir cevap olmadığını gibi, bu sorulara cevap niteliğinde somut gerekçelere dayalı bir açıklama da yoktur.

Özetleyecek olursak: gelen bu tür yazılar üzerine yapılması gereken her türlü işlem yapılmış yazı ciddiyetle ele alınmıştır. Yazan büyeye cevabının yazılması yerine telefonla bildirilmesi bir ihmâl değildir. Mesleki etik kurallar ve uygulamalar kapsamında yapılan uygulama doğru olup, herhangi bir zarara, istihbarat zaafına yol açacak ve Trabzon'da konuyla ilgili yapılan çalışmaların kesilmesine, bakımına sebep olacak nitelikte değildir. Nitekim tekit yazılmamış, bakımına bir talep gelmemiştir.

SONUÇ VE TALEP:

Bilirkiçi raporuna olayı aydınlatacak bazı teknik veriler bulunmakla birlikte yanlış çıkarıma yol açabilecek ifadeler ve eksiklikler bulunmaktadır. Ayrıca sorularınıza birebir cevap da verilmemiştir. Kaldık ki tam bir açıklamanın sağlanabilmesi için bilirkiçi ilere sorulması gereken bakımına sorular da bulunmaktadır. Bu yüzden daha önce soruları ve cevap verilmemesi sorular ile sorulmasını istediğimiz diğer hususların bilirkiçi ilere yöneltilerek ek rapor istenilmesini,

Görevi ihmâl suçlamasında bu cinayete sebep olmak ile bir bakımına kuruluysa ise bu illiyet bakımına ilişkin gerekli ve yeterli açıklamanın da itiraz hakkımızı kullanabilmemiz için raporda gösterilmesini,

Konu bizim açımızdan yeterince açık olduğu ve hiçbir ihmâl bulunmadığı için sanki bu cinayetin gerçekleşmesine ihmâli ile yol açmış bir kişiyi gibi daha fazla zan altında bırakılmamak ve hakkımdaki üpheden kurtulabilmek amacıyla soru turma izni verilmemesine karar verilmesini saygılarımızla arz ve talep ediyorum." ekinde beyanda bulunmuştur.

F) 08/12/2014 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/40810 soru turma sırasına kaydeden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU: Hrant D NK'in 19/01/2007 tarihinde Agos Gazetesi önünde öldürülmesi ile ilgili olarak, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/115 no üzerinden soru turma yürütüldüğü, soru turma sonucunda failer hakkında İstanbul 14. Aır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açıldığı, Hrant D NK'in öldürülmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin haberdar olduğu, görev ve yetki konumları gereği cinayeti önleme hükümlülüğü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmedikleri, bu nedenle cinayetten sorumlu tutulmaları gerektiği iddiasıyla, müteki Raket D NK'in avukatları aracılığı ile verdiği dilekçeler üzerine kamu görevlileri hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 2007/972

sayılı soru turma ba landı 1, ve sonrasında TMK'nın maddesi ile görevli mahkemelerin kapatılması nedeni ile soru turmanın 2014/40810 numaralı dosya üzerinden yürütüldü ü, kendisine açıklandı soruldu:

CEVAP: Ben suçlamayı biliyorum, bu konu ile ilgili olarak avukat huzurunda ifade verece im, ben 18-19 yıl Türkiye de çe itli yerlerde stihbarat ube Müdürü veya daha alt istihbarat birimlerinde görev yaptım, 1997 yılı Eylül ayında Urfa stihbarat ube Müdürlü üne emniyet amiri olarak gittim, 2002 yılından önce müdür vekilli i yaptım ve 2002 yılında da müdürlük yaptım, 2003 yılı Mart ayında da stanbul stihbarat ube Müdürü olarak atandım, bana sordu unuz Ali Fuat YILMAZER'i tanırım, ben Urfa da stihbarat ube Müdürü oldu um dönemde o da Urfa'da benim yardımcılı ımı yaptı, ancak kısa bir süre sonra Güvenlik ube'de açıklık oldu u için oraya baktı, ben geldi imde de benim yerime geçti. Hrant D NK cinayeti i lendi inde ben stanbul stihbarat ube Müdürü olarak görev yapıyordum.

SORU: Kendisine 17/02/2006 tarihinde 027248 sayılı Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderilen yazı içeri inde;

limiz Atatürk Alanı kar ısında faaliyet gösteren Mc Donald' a isimli i yerine 24/10/2004 günü saat: 13:30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve (6) ahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal (DP: 3248124) isimli ahsı ile ilgili olarak devam eden çalı malarda;

Y E' den alınan bilgilerden "Bahse konu ahsın çevresinde bulunan arkada larına Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini ve önümüzdeki günlerde stanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladı ını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulundu u gerekçesiyle AGOS gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK (idp: 3248124) isimli ahsı seçti ini maddi imkan sa ladı ı takdirde bahse konu eylemi gerçekle tirmek için stanbul iline gidece ini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalı tı ı bilinen abisi Osman Hayal' in yanında kalaca ını söyledi i" ö renilmi tir.

Ayrıca bahse konu ahsın Mc Donald's isimli i yerinde yapımı oldu u eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte olup 0538 71931 81 numaralı telefonu kullanan ahsa yönelik çalı malarımız devam etmektedir"

eklindeki yazı içeri inden bilginiz var mı? Bu rapor size sunuldu mu? Ne tür i lemler yaptınız ?

CEVAP: Bu yazı gerekli kayıtlar yapıldıktan sonra bana sunuldu, Hrant D NK hakkındaki Trabzon'dan gelen bu yazı dairedeki di er gelen yazılar ile birlikte bana dosya olarak sunuldu, zaten çalı ma sistemimize göre daireye gelen yazılar bizim parafımızdan geçer, yani bizden yılda yakla ık olarak ikiyüzbine yakın evrak geçer, ben bu yazıyı parafladım, ve sinsile yoluyla yardımcımından itibaren ilgili birimlere gitti, yani esas itibariyle öncelikle C Büro Amirli ine bu yazı gönderiliyor, oradan da ilgili masaya kadar gidiyor, esas itibariyle gere i masa amiri tarafından yapılır, o dönemde C Bürosunda masa amiri komiser Volkan ALTUNBULAK'dı, benim parafım dı nda bu yazı üzerinde herhangi bir notum yoktur, dedi im gibi Hrant D NK ile ilgili olarak bu yazı ekinde ba ka yazılar da vardı, zaten yazı paraflandıktan sonra gere i için ilgili masaya gidip gere i yapıldıktan sonra tekrar bana gelmesi gerekiyorsa o zaman net olarak bilgi sahibi oluyoruz, stihbarat ube Müdürlü üne gelen yazılar l Müdürlü ü imzası ile gönderilmi ise daha üst düzeyde kabul edilir ve daha dikkatli bakılır ama stihbarat ube Müdürlü ü arasındaki yazılar daha rutün yazılardır. Dolayısıyla bu evrakla ilgili i lemler C Büro Amirli i tarafından yapılmı tır.

SORU: Hrant Dink'e yönelik eylemle ilgili olarak stihbarat Daire Ba kanlı ından sizi arayan oldu mu?

CEVAP: Trabzon'dan gelen Hrant D NK'e yapılacak eylemle ilgili stihbarat Daire Ba kanlı ından kimse beni aramadı, bilgi vermedi, bu olayla ilgili stihbarat Daire Ba kanlı ından ube Müdürlü ümüzden görevli herhangi arkada ımız aranmamı ve bir yıllık süreç içerisinde yani Hrant D NK'in hakkındaki 17/02/2006 tarihli rapordan cinayetin i lendi i 17/01/2007 tarihleri arasında bana ve bizim ubemize herhangi bir bilgi verilmemi tir, unu ekleyebilirim, bana kesinlikle verilmedi, arkada lara sordum, onlar da kendilerine bir bilgi verilmedi ini bana beyan ettiler.

SORU: Siz Hrant Dink'e yönelik eylem ile ilgili olarak stihbarat Daire Ba kanı, yardımcıları veya C ube Müdürü ile görüşünüz mü ?

CEVAP: Ben de bu olayla ilgili stihbarat Daire Ba kanı, yardımcısı veya C ube Müdürü ile bir görüşme yapmadım. Çünkü bize gönderilen yazı esas itibariyle Osman HAYAL'e ili kin bir ara tırmayı kapsıyordu.

SORU: Hrant Dink eylemi ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü Engin Dinç ile görüşünüz mü? Görüşmenin kapsamı konusunda bilgi veriniz?

CEVAP: Hrant D NK'e yapılacak eylemle ilgili ve bize Trabzon'dan gönderilen yazı ile ilgili olarak ben Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ ile herhangi bir görüşme yapmadım.

SORU: Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ sizinle bir görüşme yaptımı?

CEVAP: Hayır, Engin D NÇ benimle Hrant D NK olayı ile ilgili olarak 1 yıllık süre içerisinde hiç bir şekilde görüşmedi, kar ılıklı herhangi bir yazı mada olmadı.

SORU: 17/02/2006 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen Yasin Hayal' in Hrant Dink'e yönelik eylem yapacağına ili kin istihbaratı l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın bilgisine sundunuz mu ? Sunduysanız ne tür talimat aldınız ?

CEVAP: Bu yazının içerdiği bilgi ve talep ve aynı zamanda geldi i makam yani ube müdürlü ünden geldi i için l Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'a sunulacak nitelikte olmadı mı dü ündüm, dolayısıyla bilgisine sunmadım, e er Trabzon l Emniyet Müdürü bu yazıyı gönderseydi ben o zaman mutlaka bizim müdürümüzün de bilgisine sunardım.

SORU: Trabzon'dan gelen yazıyı stihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı veya di er yetkililerle paylaşıyor muyuz? Bu yazı üzerine daha önceki bilgileride göz önüne alarak Terör ile Mücadele ube Müdürlü ü veya Güvenlik ube Müdürlü üne Koruma ube Müdürlü üne bilgi aktarımı yaptınız mı ?

CEVAP: Yukarıda belirtti im gibi yazının niteli i ve geldi i makam itibariyle istenen ara tırma nedeniyle ben havalemi yaptım, bunu di er saydığımız makamların bilgisine sunmadım, zaten sunmama gerek yok, böyle bir i leyi te yoktur. Burada bir bilgi ve bilgi talebi oldu u için ba ka bir yere bildirmeye gerek yoktur.

SORU: Trabzon'dan size gönderilen 17/02/2006 tarihli yazının üzerine " ahsı kontrole alalım önemli" eklende not dü üldü ü bu notu siz mi dü tünüz ? Kim dü tü ?

CEVAP: Ben bu yazı üzerine parafım dı ında herhangi bir not dü medim.

SORU: Kendisine Trabzon l Emniyet Müdürlü ü tarafından l Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzasıyla EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi;

Trabzon' da Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F:4 raporunda

1. Paragrafında Dink' e kar ı ses getirici bir eylemde bulunulacağı söyleniyor,
2. Paragrafta Dink' in öldürülece i yazılı,
3. Paragrafta eylemcilerin eyleme giderken baz istasyonlarının takibinden kurtulmak için telefonlarını götürmeyeceklerini, köyde bırakacaklarını,
4. Paragrafta silahı köyden temin edecekleri
5. Paragrafta raporu düzenleyen memurun de erlendirmesinde Yasin HAYAL'in daha önce McDonald's adlı i yerinin bombalama eylemini gerçekle tirdi i bu eylemi

gerçekle tirmeden öncede çevresinde bulunan insanlara eylemi gerçekle tirece ini söyledi i cezaevinden çıktuktan sonra radikal söylemlere devam etti i yani "bu ki iler kafaya koydukları eylemi yaparlar, bu haberin önemsenmesi gerekir, diyor. Bu rapordan haberiniz varmı ? size sunuldu mu?

Kendisine stanbul ube Müdürlü üne gere i için gönderilen yazının içeri inde Hrant D NK'e kar ı "ses getirecek bir eylem yapılaca ı " yazılı iken, stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen yazının ekinde yer alan F4 raporunda "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i yönünde bir bilgi payla mı yapıldı ı" husuları hatırlatılarak iki yazı arasında büyük farklılıklar oldu u, stanbul'a neden Hrant D NK'in öldürülece i yönünde bilgi sunulmadı ı SORULDU;

CEVAP: Bize gelen yazıda iki ki i hakkında bilgi var biri Yasin HAYAL di eri de Osman HAYAL, Yasin HAYAL'i nitelendirmek için bir eylemini yazıyor, yazı da Yasin HAYAL'in daha önce Trabzon'da MC Donald's adlı i yerini bombalayan ki i oldu unu belirtiyor, Osman HAYAL hakkında bilgi talep ediyor ve bunun için de bize telefon numarası veriyor.

Bana gösterdi iniz stanbul'a Trabzon'dan yazılan Hrant D NK ile ilgili 17/02/2006 tarihli 027248 sayılı yazı ile yine Trabzon l Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzalı stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan ve C ube Müdürlü üne giden 17/02/2006 tarihli yazı ve bu yazının ekinde yer alan F4 raporuna baktı ımda büyük farklılıklar var.

1-) stanbul'a yazılan yazı da " ses getirecek bir eylem yapılaca ı" yazıyor, EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan yazı ekindeki F4 raporunda *Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i yönünde bir bilgi payla mı yapıldı ı"* ekinde bilgi var, bir kere ses getirecek eylem ile ne pahasına olursa olsun öldürülece i bilgisi arasında çok büyük fark var, e er bize Hrant D NK'in öldürülece i bilgisi verilse idi biz çok daha üst düzeyde ele alırdık, mutlaka Emniyet Müdürümüz ile payla ırdık, mutlaka Trabzon ile birebir temas kurardık ve bu i in stihbarat Daire Ba kanlı ı koordinesinde bir operasyon çalı ması yapıldı mı dü ünürdük, burada kastetti im istihbari operasyondur.

2-) stihbat Daire Ba kanlı ına gönderilen yazıda öldürme eyleminin nasıl yapılaca ı, yine eyleme giderken baz istasyonundan kurtulmak için telefon götürmeyecekleri, silahı köyden temin edecekleri yönündeki bilgiler bize bildirilmemi ti, yani bize eksik bilgi verilmi tir ve bize bildirimde tespit edilenler arasında büyük nitelik farkı vardır.

SORU: Ayrıca bahse konu ahsın Mc Donald's isimli i yerinde yapmı oldu u eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte olup 0538 71931 81 numaralı telefonu kullanan ahsa yönelik çalı malarımız devam etmektedir" ekindeki bilgiden anlamamız gereken nedir ?

CEVAP: Bu telefon numarası yazıldı ına göre bir istihbaratçı olarak unu anlarız; bu ki i hakkında teknik takip yapıldı ı kesindir, yani telefonları dinleniyordur, yazının içerisine yardımcı istihbarat elemanından bahsetti i için bu ki inin Trabzon Emniyeti tarafından fiziki olarak takip edildi ini dü ünürüz ve bu sonuca varırız, burada söylemem gereken u, e er bir ki i hakkında teknik dinleme yapıyorsa bu ki inin yaptı ı telefon görü meleri günü gününe geciktirmeksizin stihbarat Daire Ba kanlı ına mutlaka ve ilgili illere de gerekli olanlar bildirilir, yalnız burada ki inin her konu ması tape yapılmaz, sadece konuyu ilgilendiren önem arz eden tapeler yapılır, bunun da sayıları da azdır.

SORU:Yasin HAYAL'in ileti imin denetlendi i Y E aracılı ı ile takip edildi i, bu yolla elde edilen bilgiler Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından size ula tırıldı mı?

CEVAP: Bana Yasin HAYAL'in ileti imi ile ilgili hiç bir tape ve bilgi ula tırılmadı, bunu söylerken de bana sunulan hiç bir bilgi ve belge yoktur.

SORU: stihbarat uzmanı olması nedeniyle kendisine "Dink' e kar ı ses getirecek bir eylemde bulunaca ı söyleniyor" ekindeki bilgi stihbarat açısından ne anlama gelir?

CEVAP: Yani bugün adliyenin içerisinde bir ki i çırılçıplak soyunursa bu ses getirir, bu farklı da olabilir, ancak burada yapılacak eylemler ölüme varmayacak nitelikteki eylemler olabilir, yani protesto niteliindeki eylemler olabilir.

SORU: F4 raporu size gönderildi mi?

CEVAP: Hayır bana gönderilmedi, ubemize de gönderilmedi.

SORU: İstanbul stihbarat ube Müdürlü ündeki bilgisayarını 1 Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah ile beraber muhafaza altına alıp ne tür i lemlere tabi tutunuz (log kayıt ara tırması) ?

CEVAP: Bilgisayarın muhafaza altına alınması olayı ile ilgili unu söyleyebilirim, ben o zaman stihbarat ube Müdürlü ünden ayrıldım tım, Ali Fuat YILMAZER benim yerime ube Müdürü olmu tu, ancak ben müdürüm Celalettin CERRAH'a giderek müfetti lerin bir soru turma yaptı nı ve soru turmada İstanbul Emniyetinin Trabzon'dan gelen yazı üzerine hiçbir teknik çalı ma yapmadı nı söylüyor, ancak biz ube müdürlü ü olarak çalı ma yaptık, bu bilgisayardaki bilgilere zarar gelmemesi için bilgisayara el konulsun ve bir bilirki iye göndersin, gerçek ortaya çıkacak dedim, bunun üzerine Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH bizzat kendisi stihbarat ube Müdürlü üne giderek bu bilgisayarını heyet halinde tutanakla muhafaza altına alıyor ve sonra bu bilgisayar üzerinde incelemek yapılmak üzere müfetti isteniyor, müfetti Akif KBAL geliyor, soru turma yapıyor, sonra İstanbul Üniversitesi'nden 3 ki ilik heyetten bilirki i raporu alınıyor ve bizim Trabzon'dan bu yazı geldikten sonra verilen telefon numarası üzerinde gerekli teknik çalı ma yapıldı ı ispatlanıyor, yalnız unu eklemem gerekiyor, Mülkiye Müfetti i ükrü YILDIZ ve Mehmet KILIÇ bu konuyu ara tırmak için İstanbul'a geldiler ve benim ifademe ba vurdular, ben o zaman stihbarat ube Müdürü'ydüm, ben müfetti lere ifade öncesinde bizim teknik çalı ma yapıp yapmadı mız konusunu aktardım, teknik bir memur geldi bilgisayarı açtı ve ben Osman HAYAL'in yazının geldi i tarihte İstanbul'da olup olmadığını sorgulamasını istedim, memur da sorguladı, müfetti lerle beraber yazının geldi i tarihte Osman HAYAL'in Trabzon'da oldu u tespit etti ve oradan da Mu la'ya gitti ine yönelik tespitler yaptık, bunlar benim o tarihte verdi im ifade de vardır.

SORU: Müfetti Akif LKBAL'in düzenledi i raporda " İstanbul'a gelece i söylenen Yasin HAYAL'in kullanaca ı Osman HAYAL'e ait telefon numarası ile ilgili teknik ara tırmanın yapıldı ı, oysa ki Mülkiye Ma müfetti leri (ükrü YILDIZ, Mehmet AL ÖZKILIÇ) düzenledikleri raporda Emniyet Genel Müdürlü üne ara tırma yapıp yapılmadı mı ili kin bir yazı yazdıkları, bu yazıya bizzat Ramazan AKYÜREK tarafından cevap verildi i ve 06/03/2008 tarihli yazının bir paragrafında " Trabzon stihbarat ube Müdürlü üünün 17/02/2006 tarihli yazısında belirtilen Osman HAYAL'in kullandı ı 0538 719 31 81 nolu telefon hakkında 12/02/2006 tarihi ile cinayetin i lendi i 19/01/2007 tarihleri arasında İstanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından herhangi bir teknik çalı ma yapılmadı ı ekteki log kayıtlarından anla ılmaktadır" ekinde ibare oldu u, oysaki kayıt ara tırmasının yapıldı ı tespit edildi i, log kayıtlarında ara tırma yapıldı ı halde sizce neden yapılmadı ı ekinde bilgi verildi i hatırlatılarak soruldu;

CEVAP: Bence Ramazan AKYÜREK ba langıçtan beri hem bilgi gizlemek hem de bizi zor duruma dü ürmek için hem de kendilerinin sorumlulu unu ortadan kaldırmak amacıyla kasıtlı olarak bu bilgi müfetti lerden gizlenmi tir, biz olayın üzerine gidince İstanbul'daki bilgisayarı il müdürü aracılı ıyla muhafaza altına alıp yine müfetti aracılı ıyla bu konuda yeniden ara tırma yapıp müfetti lerden teknik rapor alınınca gerçek ortaya çıktı. Ramazan AKYÜREK daha sonra stihbarat Daire Ba kanlı ndan ayrılmadan önce de buna ili kin log kayıtlarını sildirdi i yönünde iddialar vardır.

SORU: Hrant Dink' in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak istihbaratlar iki ili ilgilendiriyor, Trabzon ve İstanbul, bu durumda iki ili ilgilendiren istihbarat söz konusu

oldu unda koordinasyon görevini kim yapar ?

CEVAP: stihbarat Daire Ba kanlı 1 yapar, bu olayda stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürlü ü koordinasyonu yapmakla görevlidir.

SORU: Kendisine Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından stihbarat Daire Ba kınlı 1 tarafından 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı gösterildi yazı üzerinde "200661027248sy ile konu stanbul ile payla ılmı " "arz edildi" ve yine aynı yazı üzerinde " stanbulda yazılmayan hususlar varsa görü elim" ekindeki not hatırlatıldı.

Bu konuda belirtildi i ekilde Trabzondan stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen F4 raporu içeri i sizinle payla an oldu mu veya bu konuda biriminize yetkili herhangi bir ki i ile görü me yapıp yapılmadı ı konusunda bilginiz var mı ?

CEVAP: Bir kere "200661027248sy ile konu stanbul ile payla ılmı " "arz edildi" ekinde anlamamız gereken u; Oradaki 027248 sayılı yazı bize gönderilen yazıdır, yani bize gönderildi i söyleniyor, orada ki " arz edildi" ibaresi yazıyı yazan ki i üstü olan ki iye bilgi verdi i anlamına gelir.

SORU: Kendisine yazının o dönemde C ube Müdür vekili Tamer Bülent DEM REL tarafından yazıldı ı hatırlatılarak soruldu;

CEVAP: Bu durumda Tamer Bülent DEM REL ya bu yazıyı ba kan yardımcısına ya da kısa dönemde görevden ayrılan C ube Müdürlü üne arz etti i anla ılır, bu yazı ya ba kan yardımcısına arz edilmi tir, ya da C ube Müdürlü üne arz edilmi tir, ba ka bir anlamı yoktur.

Ayrıca yazıya baktı ımda üç ayrı yazı vardır ve üç tane de paraf vardır, yazılardan bir tanesi "200661027248sy ile konu stanbul ile payla ılmı " ekinde olandır ve altında bir paraf vardır, ikincisi ise "arz edildi" ekindeki nottur, onun yan tarafında olan paraf buna mı ait de ilmi bilemiyorum. Üçüncüsü " stanbul'da yazılmayan hususlar varsa görü elim" ekinde olandır, bunun altında da bir paraf vardır, yalnız burada her üç yazı ayrı karekterde oldu u için ayrı ki ilere ait oldu unu dü ünüyorum.

Kesinlikle her ne kadar yazının üzerinde " stanbulda yazılmayan hususlar varsa görü elim" ekinde not var ise de kesinlikle ube Müdür Vekili Tamer Bülent DEM REL veya ba ka biri benimle bu konuda görü medi, ayrıca stanbul ube Müdürlü ündeki arkadaş larıma sordum, bu konuda kendileri ile kimsenin görü medi ini söylediler, Daire kesinlikle bizimle bir bilgi payla ımı yapmamı tir. E er stanbul ile bilgi payla tıklarını söylüyorlarsa kim söylüyorsa yalan söylüyor.

SORU: Kendisine Trabzon'dan polis memuru Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F-4 Haber raporunda, "ses getirecek eylem, Hrant Dink' in öldürülece i bilgisi, eylemi gerçekle tirecek ki iler tehlikeli ki iler oldukları, Baz istasyonundan korunma ve gerekli araçları (silah) sa ladıkları" bilgisi içerir bir rapor durumunda bu ki i için yani bu olayda Hrant Dink için ne tür tedbirler alınması gerekirdi?

CEVAP: Bize gelen yazı içeri inde bu kadar ayrıntılı bilgi yoktur, en önemlisi Hrant D NK'in öldürülece i yönünde bir bilgi yoktur, e er gelseydi Trabzon ile stihbarat Daire Ba kanlı 1 ile görü me ve istiare süreci ba latırdık ve istihbarat operasyonu kapsamında takip yapılırdı.

SORU: Ali Fuat YILMAZER'in alınan beyanında; Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından 1 Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzasıyla EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporunun kendisine sunulmadı ını beyan etti i, sizce bu F4 raporunun C ube Müdürlü üne sunulmaması mümkün mü?

CEVAP: Ben sunulup sunulmadı ını tam olarak bilemiyorum, bence mümkün de ildir, böyle bir F4 raporu geldi inde bir önceki raporla birlikte de erlendirilir, dolayısıyla Hrant D NK hakkında stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen rapor sadece bundan ibaret de ildir, bu rapordan önce ve sonrada F4 raporu Daire Ba kanlı ına gönderilmi tir, yani

17/02/2006 tarihinde gönderilen bu rapordan sonra Nisan 2006 tarihinde de benzer içerikli bir rapor stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi i biliniyor, benim bildi im kadarıyla Erhan TUNCEL bu raporda Yasin HAYAL ile görü tü ünü ve Yasin HAYAL'i cinayetten vazgeçirmeye çalı tı ı yönünde bir raporu oldu unu basına yansıdı ndan biliyorum, dolayısıyla bu rapor geldi i zaman önceki raporlarla birlikte ele alınması lazım, Ali Fuat YILMAZER de o dönemde müdür oldu u için daha önce gelen F4 raporu ile birlikte bu rapor sunulur ve bilgi sahibi olur, çünkü dosya bir bütünlük halinde kendisine sunulur.

SORU: Kendisine Trabzon Emniyet Müdürlü ü yetkilileri tarafından düzenlenen 08/04/2006 tarih ve 10 nolu yardımcı istihbarat elemanı Mehmet KURT (Erhan TUNCEL) ile yapılan görü me sonucu düzenlenen F4 raporu içeri i okundu, soruldu;

CEVAP: Benim bahsetti im rapor bu rapordur, bu raporda da Yasin HAYAL'in Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'e yönelik gerçekleştirilecek i eylemden dolayı yardımcı istihbarat elemanının devamlı olarak görü tü ü ve bu eylemden vazgeçirmeye çalı tı ı yönünde bilgiler yer alıyor, bu rapor stihbarat Daire Ba kanlı na gittikten sonra stihbarat Usul ve Yöntemlerine göre Hrant D NK hakkında daha önce düzenlenen F4 raporları ile birlikte de erlendirilmesi için C ube Müdürünün önüne gider ube müdürü bunu paraflar veya gere ini yapar, dolayısıyla gerek 08/04/2006 tarihli Hrant D NK hakkındaki ikinci rapor gerekse ilk yazı üzerindeki arz edildi ibaresi ve yazının içerdi i bilgi itibariyle Ali Fuat YILMAZER'e sunuldu unu de erlendiriyorum.

Hrant D NK hakkında Daire'ye giden bu bilgiler C ube Müdürü'ne, Daire Ba kanı'na veya yardımcısına sunulması zorunludur.

SORU: Kendisine 2004 yılında Trabzonda bulunan Mc DONALDS isimli i yerinin bombalanması olayını gerçekle tiren ki inin Yasin HAYAL oldu u, Yasin Hayal'in Trabzon'dan kaçtı ı yapılan çalı malar sonucunda stanbul'da Hüseyin Özçelik adli ki inin evinde kaldı ı tespit edilerek 28/10/2004 tarihinde Trabzon'dan gelen bilgiler ı ı nda 30/10/2004 tarihinde Yasin Hayal'in kalmakta oldu u Hüseyin Özçelik'in evinde yakalandı ı, bu yakalama eylemine stanbul stihbarat ube Müdürlü ü yetkilileri bizzat katıldı ı (Komiser Volkan Altunbulak) Yasin Hayal'in ilk sorgusunun stanbulda yapıldı ı, Yasin Hayal'in milliyetçi ki ili inin yanında slamcı ki ili ininde oldu unu Amerika'da bulunan ikiz kulelere yönelik El Kaide örgütü tarafından gerçekleştirilen eylemlerden sonra Usame Bin LADEN'e sempati duydu unu ve kendisinin de cihat etmesi gerekti ini dü ündü ünü, bu amaçla 2004 yılı A ustos ayı içerisinde Çeçenistan'a gitmek için yola çıktı nı ancak Çeçenistan'a geçemedi ini, Azerbaycan'da bir hafta kalarak geri döndü ünü, Türkiye'de eylem yapmaya karar verdi ini ve Mcdonald'a yönelik bombalı saldırı eylemi gerçekle tirdi ini beyan etti i,

Yasin Hayal ile ilgili yapılan gözaltı ve arama i lemlerinde 30/10/2004 tarihli evrak düzenleyip stanbul l Emniyet Müdür Yardımcısı ahmaz Demirta tarafından imzalanarak gere i için "Trabzon Rize Çankırı Gümü hane ve bilgi içinde stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi i tespit edildi i,

17/02/2006 tarihinde 027248 sayı ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından "gere i için stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderilen yazı üzerine Yasin Hayal ile ili kin ar ivdeki bu kayıtları incelediniz mi ?

SORU: Hayır, o zaman 2004 yılında Yasin HAYAL MC Donalds'ı bombalamasından dolayı Trabzon bizden yakalanmasını istemi , arkadaşlarımız gerekli i lemleri yapmı yakalamı lar ve Trabzona göndermi tir, oysaki 17/02/2006 tarihinde bize gelen yazıda esas itibariyle Trabzon bize Yasin HAYAL'in stanbul da bir eylem için gelebilece ini ve abisi Osman HAYAL'in yanında kalaca nı belirterek bize Osman HAYAL ile ilgili ara tırma yapmamızı istiyor, biz de burada Osman HAYAL hakkında ara tırma yapıyoruz, zaten ilk etapta konunun ara tırılması için alt birimlerime sevk ediyorum, onlar zaten sonuçları toparlayıp bütün bilgileri içerecek ekilde bana sunmaları gerekiyor, i in do rusu buradaki

görevlilerin o yazıya cevap yazmaları gerekiyordu, fakat komiser Volkan ALTUNBULAK bizzat Trabzon da bu i lerden sorumlu Özkan MUMCU ile görüşüp kendi aralarında bilgi paylaşımı yapıyorlar, bundan dolayı yazı yazılmıyor, çünkü Volkan ın bana dediğine göre Özkan MUMCU kendisine bizim yazdığımız yazı ham yazıdır, bir gelime olursa biz size bildireceğiz demektir, bunları Volkan bana cinayetten sonra anlattı, yoksa başlangıçta bilgi vermedi.

CEVAP: Burada Trabzon Osman HAYAL'in telefon numarası üzerinden bir teknik sorgulama yapsaydı, Osman'ın 3-4 aydır İstanbul'da olmadığını ve Trabzon'da olacağını görecekti, belki de bize böyle bir yazı yazmayacaktı.

SORU: Hrant Dink'e yapılan taciz eylemlerine yönelik olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğü Hrant Dink'in ev ve iş yerlerine gerekli koruma tedbirleri alınması için 02/03/2004 tarihinde Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli imzalı birimlere yazı gönderdi. Bu yazıda "...26/02/2004 günü Ülkü Ocakları İstanbul 1 Başıkanı Levent TEM Z 'Bundan sonra HRANT DINK HEDEF MİZDİR, TÜRK MİLLETİNİN HEDEF TAHTASINDADIR' şeklinde basına açıklamada bulunmuş, ayrıca AGOS Gazetesinin telefonlarını arayan kimliği meçhul kişilerce Hrant Dink'e yönelik ölüm tehdidinde bulunulduğunu öğrenilmiştir.

"Agos Gazetesi bürosu ve Hrant Dink'e yönelik herhangi bir müessif olayın meydana gelmemesi için yukarıda yazılı gazete bürosu ile Hrant Dink'in ikamet ettiği Bakırköy Sakızaacı Mahallesi İnisiyatif Sokak No:11/1 sayılı yerin çevresinde gerekli güvenlik tedbirlerinin alınmasını rica ederim" denilmiştir ve bu yazı 'Dağıtım' başlığı altında Bakırköy İlçe Müdürlüğüne, İstanbul İlçe Emniyet Müdürlüğüne ve Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne gönderilmiştir. Eklideki bilgiler de gözönüne alındığında Hrant Dink'e yönelik ölüm tehditlerinden haberdar mıydınız?

CEVAP: Hrant Dink'in TCK 301 yani Türklüğe hakareten dolayı hakkında yürütülen davadan dolayı genel bilgi mahiyetinde haberim vardır.

SORU: Trabzon'dan gelen yazı üzerine arşivlerinizde Hrant Dink'e yönelik çalışmalar yürüttünüz mü? Yukarıda bahsedilen koruma tedbirlerinden bilginiz var mı?

CEVAP: Hakan Aydın TÜRKEL Güvenlik Şubeden Sorumlu Müdür Yardımcısı idi, eğer bu yazı bize gönderilmişse arşivlerimizde vardır, eğer gönderilmemişse yoktur, bizim bilgi sahibi olmamız söz konusu değildir, 2004 yılında bu işin gereği yapılmıştır, bu konuda bana bilgi verilmedi. 2006 yılında gelen bu yazı ile Hrant Dink hakkında daha önce gelen yazılar bana sunulmadı.

SORU:Kendisine yukarıda beyanında Hrant Dink hakkında gelen bu yazının hakkında diğer bilgiler ile sunulduğunu yönünde beyanı hatırlatılarak soruldu;

CEVAP: Ben böyle bir beyanda bulunmadım, ben o gün Şubeye gelen belgelerle ilgili evraklarla ve yazılarla birlikte bu yazının da geldiğini kastettim, yoksa sizin yorumladığımız gibi Hrant Dink hakkındaki gelen evrakın ekinde daha önceki tespitlere ilişkin yazılarda geldiğini anlamında kullanmadım, bu nedenle yukarıdaki beyanımın değil bu beyanımın nazara alınmasını istiyorum.

SORU: Stihbarat Daire Başkanı'nın 12.10.2006 tarihinde; 81 ilin Emniyet Müdürlüğüne yazıda;

"...Ermeni vatandaşlarımız ve Hristiyanların ibadet yerleri de dahil olmak üzere tepkisel eylemlerin gerçekleştirilebileceği değerlendirilmektedir" ve bu çerçevede olası provokatif girişimler konusunda müteyakkız bulunulmasını istediği yazı gönderilmiştir ve ;

Türkiye Ermenileri Patriği Mesrob II, 11.10.2006 tarihinde İstanbul Valiliğine bir dilekçe ile başvurarak "...gergin siyasal ve sosyal ortamın dikkate alınmasıyla Ermeni toplumuna ait tüm kurum ve kuruluşların güvenliğini alınması..." talebinde bulunmuştur.

1.Hrant Dink ile ilgili yaşanan gelişmelere ek olarak Stihbarat Daire Başkanı'nın yazısı ve Patrik Mutafyan'ın dilekçesi üzerine Hrant Dink'e yönelik koruma tedbiri alınması gerektiğini düşündünüz mü? Koruma tedbirleri alınması için gerekli mekanizmanın harekete

geçirilmesi için gerekli talimatları verdiniz mi bu konuda herhangi bir yazı ma yaptınız mı?

CEVAP: Ramazan AKYÜREK imzalı stihbarat Daire Ba kanlı ndan gönderilen 12/10/2006 tarihli yazı mutlaka bize gelmi tir.

Ancak Türkiye Ermenileri Patri i Mesrob II, 11.10.2006 tarihinde stanbul Valili ine bir dilekçeyi hatırlamıyorum, bu dilekçenin bize gönderilip gönderilmedi ini bilemiyorum. Ermeni Patri i Mesrob böyle bir dilekçe vermi se dilekçe mutlaka EGM nin Terör, stihbarat ve Güvenlik Dairelerine gitmi tir, onlar da buna ili kin mutat olarak tamim yaparak 81 ile göndermi tir.

2-Bu geli meler sonrası Agos gazetesi ile Hrant Dink'in ya adı ı evin çevresinde güvenlik tedbirleri alınmasına yönelik herhangi bir talimatınız oldu mu? Herhangi bir birime yazılı bildirim yaptınız mı ?

CEVAP: Bu benim i im de il, Mesrob zaten Valili e müracaat etmi Valilik bunu emniyet ve jandarmaya göndermi , oradaki ilgili güvenlik birimleri gerekli tedbirleri almakla görevlidirler, benim ubemin tedbir almakla ilgili bir görevi yoktur.

SORU: Hrant D NK daha önce Agos Gazetesinde yazdı ı yazılardan dolayı türklü ü a a ıladı ı iddiasıyla tehdit edilmesi olayıyla ilgili olarak 24 ubat 2004 tarihinde stanbul Valili inde Vali Yardımcısı Ergun Güngör'ün makam odasında yapılan görü meden haberiniz var mı? Bu görü meyle ilgili olarak stanbul Valili i veya Milli stihbarat Te kilati tarafından size bilgi aktarıldı mı ? Ki inin güvenli inin sa lanması için size bir bilgi sunuldu mu? Valilikçe bir talimat verildi mi?

CEVAP: Benim Hrant D NK'in uyarılmak amacıyla stanbul Valili ine ça ırıldı ı konusunda haberim yoktur, yalnız cinayetten sonra bunu ö rendim.

SORU: Yasin HAYAL'in bu eylemleri ile ilgili olarak bilgi edinmenizden dolayı daha sonra Hrant Dink hakkında Trabzon'dan Müdürlü ünüze gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı içerisindeki bilgiler birle tirildi inde Yasin HAYAL'in eylemi gerçekte tirme potansiyeli de göz önünde alındı nda Hrant Dink konusunda daha fazla tedbirler almanız gerekmez miydi?

CEVAP: Bu yazılar yani Hrant D NK hakkındaki daha önceki sundu unuz bilgileri de erlendirirsek bir kere Valili e ça ırılması konusunda bilgim yok, yine Hakan Aydın TÜRKEL tarafından Hrant D NK'in ev ve i yerinin mekansal olarak korunması olayı ile ilgili olarak gere i yapılmı tir. Bize gönderilen yazının anlamı ve niteli i bellidir, onunla ilgili gerekli i lemler yapılmı tir.

SORU: Hrant Dink' in daha önce Türklü ü a a ılama nedeniyle stanbul'da yargılandı ı, gerek adliye içinde gerek adliye dı nda bir takım tacizlere maruz bırakıldı ı, hatta protesto eylemlerine konu oldu u bilindi i, bu durumda Trabzon' dan stihbarat Daire ba kanlı na gönderilen F4 haber raporu ve stihbarat ube Müdürlü ünüze gönderilen rapor da dikkate alındı nda Hrant Dink için istese de istemese de koruma tedbirleri alınması gerekli mi, de il midir?

CEVAP: Bir kere F4 raporundan benim haberim yoktur, stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen yazı içeri ine göre gereken i lem yapılmı tir.

SORU: Hrant D NK ile ilgili eylem yapılaca ı bilgisine ra men hedef ahıslar programı kapsamında Hrant D NK'in korunması ile ilgili cinayetten önce tespit edilen bilgiler hedef ahıslar programına aktarıldı mı?

CEVAP: Hedef ahıslar konumu tamimde bir kere Hrant D NK hakkında düzenlenen ve stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen F 4 raporu içeri ine göre hedef oldu u anla ılması üzerine bu konuyu tespit eden ilin yani Trabzon'un bunu yalnızca stihbarat Daire Ba kanlı na farklı bir kod numarası ile yazması gerekiyordu.

SORU:Kendisine "*o zamanki EGM stihbarat Daire Ba kanı Ali Fuat YILMAZER'in alınan beyanında; bu durumda stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün yapaca ı iki ey vardır, birincisi tehdit ciddi ise l Koruma Komisyonuna yazı yazarak koruma tedbirinin*

uygulanmasını sağlamak, ikincisi İstanbul ili itibarıyla belirlenen hedeflere yönelik istihbari çalışmaları yaparak Trabzon stihbarat üyesi Müdürlüğü ile koordineli hareket etmek zorunludur, İstanbul Emniyet Müdürlüğü üyelerinin bunların hiçbirini yapmamı tır" şeklindeki beyanı hatırlatılarak SORULDU;

CEVAP: Birincisi daha önce belirttiğim gibi bu yazının anlam ve içeriği koruma tedbir alınmasını gerektirir nitelikte değildir, hedef ahıslara ilişkin tamimden de bunu anlıyoruz, ikincisi İstanbul'da bir hedef yokki eylemi gerçekleşecek ki ilerin tümü Trabzon'dadır, dolayısıyla operasyon yapılacak yer Trabzon'dur.

SORU: Peki size Hrant D NK in ne pahasına olursa olsun öldürüleceği bilgisi paylaşılsa idi bu durumda ne yapardınız?

CEVAP: Bu durumda derhal Trabzon ile irtibata geçtik, tehditin boyutları ve onların bilgisi dahilinde alınacak tedbirleri istisna ettik, çünkü gelen yazıdan da anlaşılacağı üzere bilginin kaynağında yardımcı istihbarat elemanı vardır, bir teknik takip söz konusudur, yardımcı istihbarat elemanının hayatı tehlikesinin de bu konuda alınacak tedbirler ile birlikte değerlendirilmesi Trabzon stihbarat üyesi Müdürlüğü ve EGM stihbarat Daire Başkanlığı C üyesi Müdürlüğü koordinasyonu ile değerlendirildik, yani C üyesi Müdürlüğü koordinasyonunda bir istihbari operasyon yapıldı, yani bu durumda Trabzon, İstanbul ve EGM stihbarat Daire Başkanlığı birlikte sorumluluk yüklenerek çalıştı.

SORU: Birlikte çalışmamız larsa ve ölüm meydana gelmiş ise kim sorumludur?

CEVAP: Yazıyı paylaşmayan Trabzon stihbarat üyesi Müdürlüğü yetkilileri ve EGM stihbarat Daire Başkanlığı C üyesi Müdürlüğü yetkilileri sorumludur, emir stihbarat Daire Başkanı ve yardımcılarının da bilgisi var ise onlarda sorumludur, her ne kadar stihbarat Daire Başkanlığı C üyesi Müdürlüğü bizimle bilgi paylaşımını söylüyorsa da kesinlikle doğru değildir.

SORU: Kendisine EGM stihbarat Daire Başkanlığı na gönderilen 17/02/2006 tarihli yazıda siyah kalemle yazılan "2006 61 027248 sayılı ile konu İstanbulla paylaşılması" şeklindeki ibarenin üzerinde "İstanbul yazılmayan husus varsa görüşelim" şeklindeki notun altına düşülen parafın daha önce yazılan ile yazısının üzerine geldiği ve sonradan yazıldığı izlenimi yarattığı göz önüne alınarak soruldu;

CEVAP: Bu yazı cinayetten sonra 7 sene stihbarat Daire Başkanlığı nda kalmıştır, sonradan herhangi bir değişiklik yapılmış ise onu bilemiyorum, ama bana sorduğunuz İstanbul yazılmayan bir husus varsa görüşelim şeklindeki yazı sonradan yazılmış gibi görünüyor ise de bu teknik bir konudur, adli inceleme ile tespit edilmesi gerekir. Ben bunu söyleyebilirim, bu yazı bize bildirilmemiştir, bildirilmeyen bir hususun not olarak oraya yazılmasını taktirinize bırakıyorum.

SORU:Hrant D NK ile ilgili Trabzon dan gönderilen yazı üzerine Osman HAYAL hakkında saha ve tahkikat çalışması görevi kim tarafından yapıldı? Çalışma sonucu düzenlenen rapor size sunuldu mu?

CEVAP: Dediğim gibi ben yazıyı parafladım, yazı silsile yoluyla C Büro Amirliğinin ilgili masasına gitmiş, bundan sonra yapılan çalışmalar sonucu düzenlenen raporun bana sunulup sunulmadığını hatırlamıyorum, ancak bu raporlar çalışan görevliler emir bir harcama yaptılar ise düzenledikleri raporla birlikte harcama senedi gelir, ben o zaman paraflarım, bir harcama yapılmamış ise bana sunulmamıştır, yani her raporu görmem.

Ben 24/02/2006 tarihli Bahadır TEK N ve Özcan ÖZKAN tarafından rapor düzenlendiğini cinayetten sonra öğrendim.

SORU: Kendisine aynı gün Fatih te yapılan takip ve tarassut (F5 takip no:5783) raporunda saat:09,00 itibarıyla takip ve tarassut işine başlandı 1 saat:01,00 itibarıyla takip ve tarassuta son verildiği, bu takip ve tarassut raporunun Bahadır TEK N, Özcan ÖZKAN in ve Kahraman KÜLL CEK'in imzalandığı tespit edildiği, bundan bilginiz varmı?

CEVAP: Ben bu olayı cinayetten sonra öğrendim. Benim öğrendiğim kadarıyla bu

arkada lar önce Osman HAYAL hakkındaki tahkikatı adresin bir fırın ile ilgili olması nedeniyle erken saatte gidiyorlar ve oradaki i leri bitirdikten sonra Fatih'te ki tarassut i lerine devam ediyorlar, raporun sonradan düzenlendi i iddiasını kabul etmiyorum, çünkü arkadaş lar yaptı ı i leri ajandalarına günlük olarak kaydediyorlar, Bahadır TEK N ve arkadaş larının kullandı ı ajandanın 24 ubat 2006 tarihli sayfanın ba taki 3/4 teki bölümünde bilgi ve kroki yer alıyor, altta kalan kısmında da tarassut ile ilgili not var, dolayısıyla ben gittikleri kanaatindeyim.

Hrant D NK cinayeti i lendi i sırada ben emniyet müdürü Celalettin CERRAH ile birlikte yurt dı ndaydım, bu olay bize haber verilir verilmez ilk uçakla Türkiye ye döndük, geldi imizde Vali Muhammed GÜLER, stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK ve Terörle Mücadele Daire Ba kanı Selim AKYILDIZ, ç i leri Bakanı Abdulkadir AKSU, Adalet Bakanı Cemil Ç ÇEK ve ba kaca ilgililer vardı, bu olayla ilgili olarak toplantı yapıldı, de erlendirme yapıldı.

SORU: Toplantı ne zaman yapıldı?

CEVAP: Toplantı 19/01/2007 tarihinde yapıldı, çünkü hatırlıyorum, biz yurt dı nda Belçika'daydık, 16,00 veya 17,00 uça ı ile stanbul'a geldik ve derhal Emniyete gittik, gitti imizde herkes vardı, biz de toplantıya katıldık.

SORU: Ramazan AKYÜREK yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL ve Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen ve Hrant D NK'in öldürülece ine ili kin bilgiyi içeren F4 raporundan bahsetti mi, bu konuda size bilgi verdi mi?

CEVAP: Hayır bahsetmedi bilgi vermedi ve hatta Emniyet Müdürümüz Celalettin CERRAH ısrarla ve defaten Ramazan bu konuda senin herhangi bir bilgin var mı yok mu diye sormasına ra men Ramazan Müdür "yok" dedi ve hiçbir bilgi vermedi, hatta iki gün boyunca hiç konu madı, daha do rusu konu mamayı tercih etti, hatta vali o zaman a kınlıkla "Bu nasıl stihbarat Daire Ba kanı hiçbir eyden haberi yok" ekinde sitemi oldu unu biliyorum.

SORU: Kendisine (Ramazan AKYÜREK) TBMM nsan Hakları Alt Komisyonunda Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak 27 ubat 2008 tarihinde verdi i bir ifadesinde Hrant D NK cinayetini ö rendi inde Muhittin ZEN T'e ula tı ını ve kendisine "Aman u Yasin HAYAL'i bulun, orada midir de il midir, Hrant D NK vuruldu una göre o vurmu tur" ekindeki beyanını savcılıkta da tekrarladı ı, bu yönde stanbul'daki toplantıda beyan edip etmedi i ve bir eyler söyleyip söylemedi i soruldu?

CEVAP: Kesinlikle yukarıda belirtti im gibi Celalettin Müdür tarafından ısrarla sorulmasına ra men bu konularda hiçbir bilgi verilmedi, zaten ilk üç günde bizim elemandan haberimiz yok, ne zamanki elemanın ismi geçti ve bu eleman yani Erhan TUNCEL stanbul'a getirildi, sorgusu esnasında Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elemanı oldu unu söylemesi üzerine ö rendik, biz ilk etapta Elazı lı Erhan diye Karadeniz Teknik Üniversitesinde okuyan bir ki iyi tespit ettik, bunun dı nda bir bilgim yoktu, Erhan stanbul'a getirilip ifadesi alındı nda durum ortaya çıktı, Ramazan AKYÜREK bundan önce bize bilgi vermedi.

Ben her ne kadar Ali Fuat YILMAZER stanbul'a geldi ini söylüyorsa da bu üç günlük süre içerisinde ne stihbarat ube Müdürlü üne geldi ne de toplantılara katıldı, ancak daha sonra Savcılı ı a geldi ini duydum.

SORU: Ali Fuat YILMAZER o dönemde EGM stihbarat Daire Ba kanı C ube Müdürü azınlıkla direkt ilgili ve Hrant D NK'in ölümü de direk C ube Müdürlü ünü ilgilendiriyor ve kendi beyanından anla ıldı ıyla daha ilk etapta Erhan TUNCEL'den bilgi sahibi oluyor ve bu amaçla Muhittin ZEN T ile irtibat kuruyor, telefon görüşmesi yapıyor, bu konuda yazılı veya sözlü olarak size herhangi bir bilgi aktarımı yaptı mı ?

CEVAP: Hayır herhangi bir bilgi aktarımı yapmadı, ayrıca Ramazan AKYÜREK de

herhangi bir bilgi aktarımı yapmadı, Ramazan AKYÜREK Ali Fuat YILMAZER ile payla tı 1 bilgileri de bizimle payla madı.

SORU: ema kim tarafından hazırlandı ve niçin hazırlandı? Bu ema size sunuldu mu? Bu ema size sunuldu ise soru turma dosyasında Hrant Dink cinayetine ili kin dava dosyasına neden gönderilmedi? emada ismi geçen ahıslara ili kin istihbari çalı ma yapıldı mı? Bu ki ilerın ba lantıları incelendi mi? Buna ili kin herhangi bir rapor düzenlendi mi ?

CEVAP: Bana gösterdi iniz ema Hrant D NK'in ölümünden sonra yapılan toplantı sırasında veya sonrasında yapılmadı, ben bu emayı duydum fakat ben bu emayı yapmadım, do rusunu söylersem daha önce duydum fakat görmedim ama cinayetten sonra Ali Fuat YILMAZER'in soru turma savcılarını ile görü tü ünü ve bir takım belgeler de verdi ini biliyorum, bu emayı da vermi olabilir. Fakat bu belgeler veya emalar verildikten sonra gizlilik nedeniyle yok edilmesi istendi i ve yok edildi ini basından duydum, hatta buna ili kin haberi Savcılı nınıza sunuyorum, kendisinin Hürriyet 9 ubat tarihli Murat KAZANCI stanbul ba lıklı iki sayfadan olu an internet haber çıktısı alınarak dosyaya konuldu.

SORU: Hrant Dink cinayeti öncesinde sizin stanbul'daki görevinizden ayrılmanız için stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri tarafından size baskı yapıldı mı?

CEVAP: Ben Hrant D NK cinayeti olmadan 6 gün önce stihbarat Daire Ba kanlı na ça ırıldım.

SORU: Kim ça ırdı?

CEVAP: Personel ube Müdürü Co kun ÇAKAR ça ırdı, Co kun ÇAKAR toplantı yapaca ız diye beni ça ırdı, ben de durumu ile Emniyet Müdürüm Celalettin CERRAH'a söyledim, hafta sonu olması nedeniyle o da biraz a ırdı, "ne toplantısı" dedi, ben de durumu açıkladım, "git gel" dedi, ben de bunun üzerine Ankara'ya gittim, önce stihbarat Daire Ba kanlı na gittim, Co kun ÇAKAR'ı sordum, beni stihbarat Daire Ba kanlı mın kompleksi içerisinde bulunan lojmanda Recep GÜVEN'in evine yönlendirdiler, ben Recep GÜVEN'in evine arkadaş ım stihbarat Dairesinde çalı an Fikret SALMANER ile birlikte gittim.

SORU:Ne oldu orada ?

CEVAP: Kahvaltı vakti idi, Recep GÜVEN, Co kun ÇAKAR ve bir iki ki i daha vardı, biz de Fikret ile birlikte kahvaltı sofrasına oturduk, çok kısa bir süre içerisinde Co kun ÇAKAR bana dönerek " stanbul'u derhal terket" dedi, ben de derhal terketmemin mümkün olmadığını söyledim, nereye gidece im dedim, Co kun ÇAKAR da bana " zmir'e" dedi, ben de oldukça kararlı görmem üzerine Daire Ba kanı'nın haberi var mı dedim, onlar da var dedi, ben de emniyet müdürünün, valinin haberi olmadan kı mın ortasında bir gerekçe olmadan kendi talebimle gitmemin zor oldu unu söyledim, ancak Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK ile görü ece im, dedim, Fikret ile birlikte dı arı çıktım Ramazan AKYÜREK'i telefonla aradım, evde oldu unu söyledi, görü mek istedi imi söyledim, o da beni davet etti, ben Ramazan AKYÜREK'in evine gittim ve kendisine durumu anlattım, bilgisinin olup olmadığını sordum, Ramazan AKYÜREK de bana "bilgim var" dedi, kendisinin de aynı ekilde dü ünüp dü ünmedi ini sordum, o da bana " arkadaş lar bana ne derlerse onu yaparım" dedi, ben de kararlılı nızı gördüm, bir sebep vardır dedim, benim bir ba arısızlı mı mı gördünüz dedim, hayır öyle icap ediyor dedi, ben de bir iki gün içinde yurt dı nda bir program var oraya gidece im, dönü te uygun bir zemin yaratıp giderim veya emekli olurum dedim ve ayrıldım.

SORU: Size yapılan bu baskılar konusunda l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'a bilgi verdiniz mi ?

CEVAP: Ba langıçta bilgi vermedim, önce de erlendirmem gerekiyordu, de erlendirdim, daha sonra müdürüm beni moralsiz görünce sordu, ben de uygun bir dille bunu kendisine anlattım, müdür bey öyle bir eye müsaade etmem dedi, 5-6 gün sonra Hrant D NK cinayeti oldu ve ortam de i ti ve beni Hrant D NK cinayetinden 1 hafta 10 gün sonra

aldılar, yerime bir müddet sonra Ali Fuat YILMAZER atandı, bu atama bir ay sonra yapılmı tır. Celalettin CERRAH Müdürüm kesinlikle Ali Fuat YILMAZER ile çalı mak istemiyordu, bunu da açıkca belirtti.

SORU: Kendisine Ali Fuat YILMAZER'in beyanında Ankara'da Danı tay saldırısı olduktan sonra Muzaffer TEK N isminin tespit edildi ini, bu ki inin ulusalcılık faaliyetlerinin oldu unu ve kendileri yanında stanbul stihbaratında bu ki i ile ilgili çalı ma yapması gerekti ini, ancak stanbul stihbaratın bu konuda çalı madı mı, bu nedenle stanbul'dan alınıp zmir'e gönderilece i, zmir'in de Ankara'ya, Ankara'nın da (stihbarat Müdürlerine) stanbul'a atanaca ı, kendisinin stanbul'a atanmasının daha sonra gerçekleş ti ini beyan etti i hatırlatılarak soruldu;

CEVAP: Ben zmir'in Ankara'ya, Ankara'nın da stanbul'a gelece ini ilk defa duyuyorum, bana söylenen benim zmir'e gidece im yönünde idi, belki de rastgele söylendi, çünkü EGM Personel ube Müdürü e er birine derhal orayı terket diyorsa ba ka bir yere istihbarat müdürü olarak atama yapaca mı dü ünüyordur, aslında ben ba langınçtan atanmayaca mı biliyordum, çünkü emekli olaca ım dedi imde hiçbir tepki yoktu.

Muzaffer TEK N konusuna gelince Danı tay saldırısından sonra saldırının sanı ı Alparslan ASLAN ile Danı tay cinayetinden 5-6 ay önce Muzaffer TEK N ile 50 küsür saniyelik bir görü mesi oldu u, bunu da gerekçe göstererek Muzaffer TEK N hakkında Danı tay saldırısı ile ili ki kurulması istendi ini anladım, ben bunun içeri ini sordum, yani konu manın Danı tay saldırısı ile ba lantı kuracak bir görü me olup olmadı mı sordum, içeri ini önemsemediklerini, sadece bu telefon irtibatını önemsediklerini anlayınca bunun do ru ve ahlaki bir yol olmadı mı dü ündü ümü söyledim.

SORU: Bu görü meyi kimle yaptınız?

CEVAP: Bu görü meyi Ankara stihbarat Müdürü Muharrem DURMAZ ile yapmı oldu umu dü ünüyorum. Daire Ba kanlı ından aranıp aranmadı mı hatırlamıyorum, ancak o zaman Muharrem'in stanbul'a ilgisi oldu unu ve stanbul'daki konularla ilgili çalı ma yaptı mı farkediyordum, ben stanbul'da en uzun stihbarat müdürlü ü yapan ki iyim ve çalı tı ım dönemde de çok ba arılı çalı malar yaptım, dolayısıyla bana hiç kimse ba arısızsın demedi, aksine üst düzey amirler ve bürokratlar sürekli takdir etti, Muzaffer TEK N benim görev anlayı ma ve vicdanıma uygun olmadı ı için herhangi bir çalı ma ba latmadım, ba latmayı gerektirecek delil istedim vermediler.

SORU: Sizin stanbul stihbarat ube Müdürlü ünü bırakmanız için size yapılan baskı Emniyet içerisinde bir yapılanmanın gerçekleş tirilmesi amacıyla yapıldı, bu kapsamda Hrant D NK cinayeti ile ilgili bir takım hayati öneme haiz bilgilerin (Hrant D NK in öldürülece ine ili kin bilgi) stanbul'dan saklanması nın amacı bu muydu? Bu konuda ne dü ünüyorsunuz?

CEVAP: Benim Ankara'ya ça rılıp Co kun ÇAKAR tarafından " stanbul'u terket" ekindeki beyandan sonra Hrant D NK cinayetinin hemen meydana gelmesi ve geli en olaylar ve benim görevden alınmam daha sonra Ali Fuat YILMAZER'in o göreve getirilmesi ve ondan sonra ya anan atmosfer bunu ça ırıyor.

SORU: Kendisine Hrant D NK cinayetinden önce stanbul stihbarat ube Müdürü iken EGM stihbarat ube Müdürlü ü tarafından ulusalcılık diye bir büro kuruldu u ve konuda çalı maların yürütüldü ü, kendisine bu gruplarla ilgili bir yerlerde silahlar oldu unu, kapsamlı soru turmalar yapılaca ını, kendisi ile birlikte hareket edip etmeyece i yönünde görü me yapıp yapılmadı ı SORULDU;

CEVAP: Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK görev yaptı ı sırada Trabzon'da bazı olaylar meydana geldi i, iki tane profesörün öldürülmesi, tayet eylemi gibi ulusalcılı ı ça rı tıran eylemlerden sonra Daire Ba kanı olamasından sonra bu konular ile ilgili bir çalı ma yaptı ı biliniyordu, yani Trabzon'daki olaylardan sanki bir ulusalcılık tehditi varmı atmosferi yaratılarak bu çalı malar ba latıldı, bana söylenen Muzaffer TEK N olayı

da baz alındı ında önümüzdeki süreçte ulusalcılık olarak nitelendirilen gruplara yönelik operasyonel çalı malar yapılaca ını söylediler, o dönemde bir yerde silahlar ve bombalar oldu unu, operasyon hazırlı ı oldu u söyleniyordu ama do rusunu söylersek o gün bunları kimin söyledi ini sorarsanız hatırlamıyorum, ancak unu söyleyebilirim benim çalı ma anlayı ım ile bunların çalı ma anlayı ının farklı oldu unu biliyorlardı, bu nedenle görevden ayrılmam istenmi olabilir.

SORU: Siz stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü bünyesinde ulusalcılık faaliyetlerine bakmak üzere C 5 Bürosu kuruldu undan bilgi sahibi oldunuz mu?

CEVAP: C ubesinden bir kısım personelin ulusalcılık ile ilgili çalı tı ını duydum, ancak adına C-5 dendi ini sonradan duydum." ekinde beyanda bulunmu tur.

G) 09/01/2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben stanbul C.Ba savcılı ında 08/12/2014 tarihinde vermi oldu um ifade içeri ini tekrar ederim, soru turmanın üphelilerinden Ali Fuat YILMAZER vekili tarafından soru turma dosyasına gönderilen ek ifade beyanlarını içeren 8 sayfadan olu an yazıyı okudum, Ali Fuat YILMAZER 31/12/2014 Savcılık havale tarihli ek ifade beyanının aksine Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne gere i için gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazıdan sonra bu yazı ile ilgili olarak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden beni ve ö rendi im kadarıyla mahiyetimdeki personelimi ek bilgi vermek amacıyla kimse aramamı tır, aksine yine sonradan ö rendi im kadarıyla stanbul stihbarat ube Müdürlü ü C Bürosunda masa amiri olan Komiser Volkan ALTUNBULAK Trabzon stihbarat Müdürlü ünden gere i için gönderilen yazı ile ilgili olarak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapan Özkan MUMCU'yu telefon ile arayarak gönderilen yazı içerisinde yer alan bilgiye ek olarak ba ka bilgiler olup olmadı ını sormu , Özkan MUMCU da kendisine, ellerinde ba ka bir bilgi olmadı ını bu konuda çalı ma yaptıklarını söylemi , yani iddia edildi i gibi beni ya da mahiyetimdeki personelimi Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden ya da stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünden bu konuyla ilgili arayan bir kimse olmamı tır.

Hrant D NK cinayeti gerçekte tirildikten sonra Faruk SARI ve Re at ALTAY'dan ö rendi im kadarıyla Trabzon ilinde milliyetçi sa grupların faaliyetleri ile Yasin HAYAL grubu ve tasarlanan Hrant D NK cinayeti konusunda tek Y E'nin Erhan TUNCEL oldu unu ö rendim, konunun önemi nedeniyle Erhan TUNCEL'in Y E'li ine son verildi inde bizi de hedef ahıs olan Hrant D NK'in stanbul'da ya aması nedeniyle uyardıkları gerekirdi, böyle bir uyarı da yapılmamı tır.

Ali Fuat YILMAZER tarafından soru turma kapsamında gönderilen ek ifade beyanında 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekindeki F-4 raporunun 18/02/2006 tarihinde Yurt dı ına gitmesinden dolayı kendisine sunulmadı ını, bu F-4 raporu içeri ini görmedi i iddiasında bulunmu ise de, bu iddia kesinlikle do ru de ildir, çünkü 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki F-4 raporundan sonra da stihbarat Daire Ba kanlı ına aynı konuda ba ka bir F-4 raporu gönderilmi tir, çalı ma sistemine göre bir F-4 raporu geldi inde bununla ba lantılı önceki F-4 raporları da bir bütün olarak incelenip de erlendirilir, dolayısıyla 17/02/2006 tarihinden sonra gelen F -4 raporu Ali Fuat YILMAZER tarafından incelendi inde mutlaka 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki F -4 raporu incelenmi tir ve buna ra men gere i yapılmamı tır. Kaldı ki 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki F-4 raporu C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER 18/02/2006 tarihinde gitti i yurtdı ı gezisinden döndükten sonra kendisine gösterilmek zorundadır, stihbarat ube Müdürlükleri ile stihbarat Daire Ba kanlı ı arasında online bilgisayar sistemi bulunmaktadır, 17/02/2006 tarihli yazı ve

ekindeki F-4 raporu aynı tarihte stihbarat Daire Başkanlığı CUBE Müdürlüğü bilgisayarlarına da dü mü tür, Ali Fuat YILMAZER ise 18/02/2006 tarihinde yurtdışına kısa bir süreli ine gitmiştir.

Biz 19/01/2007 tarihinde Hrant D NK cinayeti i lendikten sonra kamera görüntülerinden elde edilen zanlının foto raflarını basınla payla tık, 20/01/2007 tarihinde Oğün SAMAST Samsun otogarında yakalanarak stanbul'a getirildi, daha sonra Yasin HAYAL ve grubu da bu eylem nedeniyle Trabzon'da yakalanarak stanbul a getirildi, bu şahısların beyanlarında Elazı lı Erhan isimli bir ö renciden bahsedildi, ben de Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI'yı telefon ile arayarak Elazı lı Erhan isimli bir şahıstan bahsettiklerini, bu şahsın te his edilebilmesi amacıyla bir foto rafının temin edilmesini istedim, bu konuda Faruk SARI ile birkaç defa telefon ile görü tüm, bu görü meler 21/01/2007 tarihinde gerçekleş ti, Faruk SARI bana "Abi bakıyorum, bulcaz" gibi eyler söyledi, 22/01/2007 tarihi sabah saatlerinden mesaiye ba ladı ımda mahiyetimdeki personele Elazı lı Erhan'ın Trabzon'dan foto rafının gönderilip gönderilmedi ini sordu umda bana kendisinin gönderildi ini söylediler, Erhan TUNCEL isimli şahıs geldi i günü ak am üzeri saatlerinde sorguya alındı, sorgusunda Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün Yardımcı stihbarat Elemanı oldu unu söylemesi üzerine Terörden sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı ve Müdürü beni ça ırarak bu konuyu benimle payla tılar, bunun üzerine birlikte l Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın yanına gittik, Emniyet Müdürü'ne ve yanında bulunan stanbul Valisi'ne konuyu anlattık, daha sonra ç i leri Bakanı Abdulkadir AKSU Emniyet Müdürlü üne gelmi ti, konuyu onada anlattık, Vali ve Bakan ayrıldıktan sonra Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH Trabzon Emniyet Müdürü Re at ALTAY'ı arayarak Erhan TUNCEL'in Trabzon'un Y E oldu unu söyledi, Re at ALTAY da Celalettin CERRAH'a ben stihbarat ubesine geçiyorum, oradan görü elim, dedi. Biz de Emniyet Müdürü Celalletin CERRAH ile birlikte stihbarat ube Müdürlü ündeki benim odama geçtik, ben bu sırada Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI'yı telefon ile aradım, Faruk Erhan TUNCEL sizin elemanınız mı , bundan Emniyet Müdürünüzün haberi var mı dedim, kendisi bana haberi yoktu, yeni söyledim, bana da çok kızdı dedi, bu konuyu bize neden söylemedi ini sordum, o da ben Ramazan Ba kan (burada Ramazan AKYÜREK'i kastediyor) ve Ali Fuat'ı (burada Ali Fuat YILMAZER'i kastediyor) aradım, onlar da bana Erhan TUNCEL'in Y E oldu unu stanbul Emniyeti ile payla mayın dedi ini bana söyledi, ben de Faruk SARI'ya tepki göstererek böyle bir davranı ın ne anlamı var, bizden niye gizliyorsunuz dedim, o da bana Ali Fuat bu i stanbul'a kalır dedi, bundan kastı da bu i in sorumlulu unun stanbul Emniyet Müdürlü ü üzerine bırakılmak istendi ini göstermektedir.

Hrant D NK cinayetinden sonra stihbarat Daire Başkanı Ramazan AKYÜREK stanbul Emniyet Müdürlü üne gelmi ti, iki gün burada kalmı tı, Faruk SARI'ya Ramazan AKYÜREK Erhan TUNCEL konusunu stanbul Emniyetine söyleme derken kendisi de bize bu konuda herhangi bir bilgi vermemi ti.

Hrant D NK cinayetinden 6 gün önce stihbarat Daire Başkanlığı Personel ube Müdürü Co kun ÇAKAR beni telefonla arayarak bir toplantı yapaca ız diyerek stihbarat Daire Başkanlığı na ça ırdı, hafta sonu olması ve bu konuda bir yazının gelmemesi, planlı bir toplantının olmaması nedeniyle bu konu bana garip geldi, bu konuyu Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'a arz ettim, bu durum Celalettin CERRAH'a da garip geldi, bana git bakalım dedi. Bir Cumartesi sabahı stihbarat Daire Başkanlığı na gittim, Dairede kimseyi bulamamam üzerine Co kun ÇAKAR'ı tekrar aradım, bana stihbarat Daire Başkanlığı içinde Recep GÜVEN'in lojmanında olduklarını söyledi, stihbarat Daire Başkanlığı nda o tarihlerde ube müdürlü ü yapan arkadaş ım Fikret SALMANER ile önceden görü mü tüm, onu da yanıma alarak birlikte Recep GÜVEN'in lojmanına gittik, burada Co kun ÇAKAR, Recep GÜVEN ve u anda isimlerini hatırlayamadı ım iki ki i daha vardı, birlikte kahvaltı sofrasına oturduk, ben stanbul'daki gündemde olan birkaç konuyu anlatmaya ba ladım, anlattıklarım

ile ilgilenmediler, Co kun ÇAKAR bana dönerek "konuya gelelim stanbul'u derhal terk edeceksin, biz seni stanbul'da istemiyoruz" dedi, ben de sebebini sordum, bir sebep söylemeden "böyle dü ünüyoruz" diyerek konuyu kesti, ben de " stihbarat Daire Ba kanının bu konudan haberi var mı" diye sordum, "haberi var" dedi, ben de Ocak ayının ortası oldu unu bu tarihte sebepsiz yere görevden ayrılmamın izah edilebilir olmadığını, madem Daire Ba kanı da böyle dü ünüyorsa ben stihbarat ubesinden ayrılıyorum dedim, onlar da "Hayır stanbul'dan ayrılacaksın" dediler, ben de Daire Ba kanı ile görüşükten sonra gerekirse emekli bile olurum, sizin bu konudaki kararınızı anladım dedim, yalnız benim Emniyet Müdürü ve valiye bu konuyu izah etmek için zamana ihtiyacım var dedim, Co kun ÇAKAR ve Recep GÜVEN bana çok kısa bir zaman içerisinde stanbul'dan ayrılacaksın dediler, ben orada Ramazan AKYÜREK'i arayarak nerede oldu unu sordum, kendisi evdeyim dedi, bunun üzerine Fikret SALMANER ile birlikte Ramazan AKYÜREK'in evine gittik, kendisine arkadaş lar stanbul'u derhal terketmem gerekti ini bana söylediler, sizin bu konuda bilginiz var mı diye sordum, kendisi de bana bilgisi oldu unu söyledi, ben de kendisinin de aynı kanaatte olup olmadığını sordum, bana arkadaş lar bana ne derlerse onu yaparım dedi, Ramazan AKYÜREK'e biz ne biçim Daire Ba kanısınız kendiniz karar veremiyormusunuz diye tepki gösterdim, kendisine de bu konuyu vali ve emniyet müdürü ile görüşüp de erlendireceğimi söyledim, daha sonra müsaade istedim, çıkarken de Ramazan AKYÜREK'e sizden bir ricam var bana belden a a 1 bir eylem bir hareket yapmayın, ben zaten sizin kararlılığınızı anladım, ayrılacağım dedim, Fikret SALMANER ile birlikte Ramazan AKYÜREK'in konutundan ayrıldık, daha sonra stanbul'a döndüm, Celalettin CERRAH beni moralsiz görünce döndükten bir kaç gün sonra kendisine sorması üzerine ayrılmamı istediklerini anlattım, bana böyle eyley olurmu ben böyle eyleme müsaade etmem dedi. Ankara'daki görüşümeden 6 gün sonra Hrant D NK cinayeti meydana geldi, Hrant D NK cinayetinden 1 hafta ya da 10 gün sonra stihbarat ube Müdürlüğü görevinden müfettişlerin talebi üzerine açılışta alındım, yaklaşık 1 aydan fazla bir süre sonra da benim yerime stihbarat ube Müdürü olarak Ali Fuat YILMAZER atandı.

SORU: Fikret SALMANER' in telefon numarası soruldu:

CEVAP: 0505 215 11 59'dur, halen kendisi Adıyaman Emniyet Müdürü olarak görev yapmaktadır.

Danı tay cinayetinden kısa bir süre sonra Ankara stihbarat ube Müdürü Muhammer DURMAZ beni telefonla aradı, Danı tay cinayetinden 7-8 ay kadar önce Muzaffer TEK N ile Alparslan ARSLAN Arasında bir ilişki, bağlantı oldu unu söyledi, ben de kendisine ilişkinin boyutunu sordum, bana telefon irtibatları oldu unu söyledi, ben de bunun bir irtibatları varmı dedim, Danı tay saldırısından 7-8 ay kadar önce Alparslan ARSLAN ın Muzaffer TEK N i araması üzerine aralarında 50 küsur saniyelik bir görüşme oldu unu söyledi, ben de bunun içeriğinin eylemle örgütsel bağlantı ilgisi varmı dedim, Muarrem bana önemli de il biz bunu ilişki kilendiriyoruz dedi, ben de Muharrem DURMAZ a bu şekilde yaklaşımın doğru olmadığını ve ahlaki bulmadığını söyledim, bana biz bunu ilişki kilendiriyoruz takip ediyoruz, dedi. Telefon görüşmesi bu şekilde sonlandı. Bu telefon görüşmesinden bir süre sonra Ankara'nın talebi üzerine Muzaffer TEK N in evinde ve iş yerinde aramalar yapıldı, süs olarak kullanılan bo mermi kovanları da suç delilimi gibi bu aramalarda tutanaklara geçirildi, Muzaffer TEK N de bu dönemde firarda idi, o dönemde Muharrem DURMAZ beni birden fazla kez telefon ile arayarak Muzaffer TEK N in olabileceği yerlerle ilgili olarak bana bilgi verdi, ben de bundan Muzaffer TEK N i ve bağlantılarını dinlediklerini anladım. Yine Muharrem DURMAZ beni telefonla arayarak Muzaffer TEK N i Kadıköy Acıbadem hastanesine kaldırıldığını bilgisini verdi, hastaneye gittiğimizde Muzaffer TEK N a layarak benim hiç bir terör faaliyeti ile ilgim olmaz, bana bu nasıl yapılır şerefim ve itibarım için kendimi öldürmeye kalktım.

SORU: stihbarat Daire Ba kanlı ında ube müdürü olarak görev yapan Yunus

YAZAR isimli şahsı tanıyıp tanımadı ı soruldu;

CEVAP: Yunus YAZAR stihbarat Daire Ba kanlı ında Teknik ube Müdürü (TEKOP) olarak görev yaptı, dinlemeleri yapan birimin ba ı idi, halen nerede görev yaptı ını bilmiyorum, ancak 1. Sınıf emniyet müdürü olup Ankara da bir görevde olabilir.

Hrant D NK cinayetinden sonra müfetti ler ükrü YILDIZ ve Mehmet Ali ÖZKILIÇ hakkımızda 4483 sayılı yasa gere ince yapılan soru turma sonunda soru turma izni istediler, ben de bilirki i incelemesi yapılmadan böyle bir karar verilmesi nedeniyle Bölge dare Mahkemesine itirazda bulundum, Bölge dare Mahkemesi bilirki i incelemesi yapılmaması nedeniyle kararı usul açısından bozdu, bu konuda bilirki i olarak Yunus YAZAR ve Lokman KIRCILI görevlendirildi, Yunus YAZAR TEKOP müdürü idi, Lokman KIRCILI da C ube Müdürü idi, bu şahıslar benim geçirdi im soru turmada da taraf olan ve rütbe olarak benden küçük olan şahıslardı, bu şahıslar saçma sapan gerçe e aykırı hiç bir incelemede bulunmadan rapor hazırladılar, aleyhime hazırlanan bu raporun tarafı oldu u, şahısların rütbece uygun olmadığı ve soru turmanın devamında bu şahısların da soru turmaya dahil olma ihtimallerinin bulundu u yönünde itirazda bulundum Bölge dare Mahkemesi bu itirazımı da kabul etti, bunun üzerine polis ba müfetti olan 1. Sınıf emniyet müdürleri Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA bilirki i olarak atandılar, bu şahısların düzenledi i rapor üzerine Bölge dare Mahkemesi oy birli i ile bizimle ilgili olarak soru turma izni vermedi.

Ergenekon soru turmaları ba lamadan önce hatta Hrant D NK cinayetinden önce biryerlerde bomba oldu u, silah gömüldü ü ekinde bazı eyler duymu tum, bu nedenle bir eylerin sıradı ı gitti ini, bir eyler yapıma hazırlı ından olundu unu hissettim, yanımda çalı an mesai arkada larım Selami YILDIZ, Bülent KÖKSAL, Seyit KIR AN a böyle eylerin do ru olmadığını, böyle eylere müsaade etmeyece imi de söylemi tim.

Ben Ergenekon soru turmalarının önünde bir engel olarak görüldü ü mü dü ünüyorum, hukukun dı ında bir ey yapmaya yana madı ım için Hrant D NK cinayetinden 6 gün kadar önce Ankara ya ça rılarak stanbul'u terkedecek sözüne muhatap oldu umu dü ünüyorum, ayrıca olayın bütünlü ü ve Muhttin ZEN T in Erhan TUNCEL ile yaptı ı basına yansıyan telefon görü mesinin 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki F-4 raporu içeri indeki bilgilerin bizimle payla ılmamasını, F-4 raporlarına yansıtılmayan bilgilere Trabzon da ve Ankara da görev yapan şahısların sahip olundu unun anla ılması nedeniyle emniyet içinde bir yapılanmanın gerçekte tirilmesi amacıyla Hrant D NK cinayeti öncesindeki gerçek bilgilerin bizden gizlendi ini dü ünüyorum,ben görevi kötüye kullanma ya da görevi ihmal kastı ile hareket etmedim, görevimi yasal mevzuata uygun bir ekilde yerine getirdim." ekinde beyanda bulunmu tur.

H) 07/10/2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben daha önce Savcılıkta verdi im ifadelerimi aynen tekrar ediyorum.

SORU: Ba savcılı ınızda üpheli sıfatıyla ifadesi alınım halen stihbarat Daire Ba kanı olarak görev yapan Engin D NÇ'in Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından kesin olarak öldürülece i bilgisini Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan TUNCEL vasıtasıyla ö rendikten sonra 17/02/2006 tarihinde hedef ahıs Hrant D NK'in ya adı ı ilin stanbul olması sebebiyle bilginin ö renildi i 15/02/2006, 16/02/2006 yada 17/02/2006 tarihlerinde kullanımındaki cep telefonunda stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan GÜLER'i arayarak, gönderdikleri yazıdan bahsedip "Hrant D NK'i korumak gerekiyor, bu adamı öldürecekler" ekindeki beyanı nedeniyle soruldu:

CEVAP: Engin D NÇ'in iddia etti i gibi aramızda böyle bir görü me gerçekte medi. Engin D NÇ beni zaman zaman telefonla arardı ancak iddia etti i gibi Trabzon stihbarat

ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yazılan 17/02/2006 tarihli yazı ile ilgili olarak kesinlikle beni aramadı. fadesinde geçen sözleri de söylemedi. ube Müdürlü ümüze 17/02/2006 tarihinde yazılan yazıdan önce beni telefonla Hrant D NK'in öldürülece i ve korunması gerekti i konusunda aramı olsaydı, ben kendisine bu hususları bize yazılı olarak bildirmesini de isterdim. Kaldı ki, böyle bir bilgi varsa ki var stihbarat DAire Ba kanlı na gönderdikleri yazıda geçen Hrant D NK'in, Yasin HAYAL tarafından ne pahasına olursa olsun mutlaka öldürülece i bilgisini bize gönderdikleri 17/02/2006 tarihli yazıda neden yer vermemi lerdir. Engin D NÇ, telefonla söyledi ini iddia etti i bir hususu yazıya dökmeyerek de kendi içinde bir çeli ki ya amı tır. fadesinde geçen beyanı ile o tarihte görev yaptı m ubeye göndermi oldu u, altında imzası bulunan yazı arasında çeli ki vardır.

ayet Engin D NÇ söyledi i husus ile ilgili olarak beni aramı ve bana bilgi vermi ise, vermi oldu u bilgileri göndermi oldu u yazı içeri ine geçirmeyerek, sözlü söyledi i ve önemli oldu unu belirtti i hususu göndermi oldu u yazı içeri ine geçirmemesini de Savcılı nın takdirine bırakıyoruz.

Engin D NÇ'in kendi üzerindeki sorumluluktan kurtulmak amacıyla böyle bir ey söyledi ini dü ünüyorum. Engin D NÇ, beni çok önemli oldu unu dü ündü ü bu konu ile ilgili özellikle aradı nı belirtirken, çok önemli buldu u bu hususla ilgili daha sonra benimle neden görü memi yada konunun akıbetini yazılı olarak da neden takip etmemi tir.

15/02/2006 tarihinde bilgi alınmı alınmı ise ve bu bilgi içerisinde Hrant D NK'in öldürülece i hususu da açıksa bu yazı neden 17/02/2015 tarihine kadar bekletilmi ve bize gönderilen yazıda bu husus açıkça belirtilmemi tir. Söz konusu yazının içeri inden anla ı laca ı üzere, Hrant D NK'in öldürülece i konusunda yazı içeri inde ibare yada ima dahi bulunmamaktadır.

Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden, stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gere i için gönderilen 17/02/2006 tarihli yazı esas itibarıyla bir tahkikat yazısıdır. Bu yazıda Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünce yazıdan 4 gün önce Osman HAYAL'in Trabzon line gitti i, tapelere yansıyan konu malardan bilinmesine ra men, bizden Osman HAYAL ile ilgili adres tahkikatı istenmi tir.

stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen yazı bir tahkikat yazısıdır. Koruma talepli yazı de ildir ve yazı içeri inde de koruma talebi yoktur. Koruma konusu ile ilgili stihbarat DAire Ba kanlı nın bu konuda tek idari düzenleyici i lem olarak Daire Ba kanı imzası ile yayımladı ı 08/02/2002 tarihli Hedef ahsıları Koruma Uygulama Emri adı altında bir tamim mevcuttur. Bu tamimde, bir ilde yapılan çalı ma çerçevesinde ba ka bir ilde hedef durumunda olan bir ki i tespit edilmesi halinde ahsın bulundu u il ile koruma amaçlı yazı ma yapılmayaca ı, sadece stihbarat Daire Ba kanlı ı ile belli aidiyet numaraları kullanılarak bu konunun stihbarat Daire Ba kanlı na yazılaca ı, stihbarat Daire Ba kanlı nın da ilgili ube müdürlü ü vasıtasıyla (bu olayda C ube müdürlü üdür.) Merkez Koruma Komisyonunun da koruma kararının de erlendirilece i emredilmi tir. Buna sebep olan olarak da hedef ahsın ya adı ı ildeki görevlilerin operasyonel çalı maların yapıldı ı ildeki detayları bilmedi inden hedef ahsa koruma kararı aldırma ve benzeri i lemler yapma ihtimali ile bilginin temin edildi i, çalı maların devam etti i ildeki çalı manın ve özellikle de yardımcı istihbarat elemanı de ifre etme ihtimali olaca ı de erlendirilmi tir. Bu tamimdeki imza sahibi olan stihbarat Daire Ba kanı SABri UZUN gerek Savcılı mıza vermi oldu u ifadesinde ve gerekse Mahkeme ve Müfetti likte verdi i ifadelerinde geçmi teki Y E'nın ba na gelen vahim olayları örnek vererek bu tamim çerçevesinde koruma kararı aldırmanın usulünü izah etmektedir.

Bu hususlar nazara alındı nda Engin D NÇ tarafından Sayın Savcılı mıza klasör halinde sunulan ses getirecek olaylara ili kin evraklarla yukarıda belirtmi oldu um tamim birbiriyle uyu mamaktadır ve örtü memektedir.

Kaldı ki, söz konusu tamimle ilgili olarak daha önceki Mülkiye Müfetti lerine bilgi ve belge vermi olmamıza ra men söz konusu bilgi ve belgeler de erlendirilmeye alınmamı olup, bu bilgi ve belgeleri de erlendirmeye almayan Mülkiye Müfetti leri hakkında da halen idari soru turma devam etmektedir.

Ben görevimin gereklerine aykırı hareket etmedim. Kasten öldürmenin ihmali davranı la i lenmesi suçunu da i lemedim" ekinde beyanda bulunmu tur.

I) 07/11/2016 ve 08/11/2016 tarihlerinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Efendim savunmama ba lamadan önce Heyetinizin huzurunda bulunmama yol açan görevimin anlam ve kapsamını ortaya koymak isterim. Bu davada stanbul Emniyet stihbarat ube Müdürü olarak çalı tı m dönemde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in kalle çe katledilmesini engelleyememekten ötürü ihmal, görevi ihmal, yani bahsetti iniz gibi TCK 257 ve kasti ölümü ihmale sebebiyet TCK maddesi 83 sebebiyet vermek ithamı ile yargılanmaktayım. Bir ihmalem veya yapmam gerekeni yapmamak suretiyle kasten ölümüne yol açmak gibi bir durumum olup olmadı nın de erlendirebilmesi için öncelikle mevzuata göre bir stihbarat ube Müdürünün görevinin ne oldu unun net biçimde ortaya konulması gerekti i dü ünçesindeyim. Ancak bundan sonradır ki bu olayda bir ihmalem olup olmadı ı de erlendirilebilsin. Bana kanunla verilmi bir görevi ihmal etseydim, bu görevi ihmal etmek suretiyle ölümüne kasten sebebiyet verseydim. Buna ili kin bir delil varsa savunma yapmak üzere huzurunuzda çıkabilirdim. Halbuki hem stihbarat ubesinin genel olarak görevini düzenleyen mevzuat kapsamında hem de stihbarat ubelerinin bizzat kendilerinin elde ettikleri istihbarata dayalı olarak ba latacakları koruma süreci kapsamında tarafımdan ihmal edilmi bir yükümlülük ortaya konulamamı tır. Genel olarak koruma ve cinayetin engel olmak stihbarat ubesinin görevidir deniliyorsa, hemen de ildir der ve mevzuatı delil olarak dikkatinize sunarım. stihbarat ube Müdürlü ünün görevleri, stihbarat Daire Ba kanlı ı ve ta ra üniterleri görev ve çalı ma yönetmeli inin 38. Maddesinde belirtilmektedir. Bu dosyada da mevcuttur. Size de arz etmi tim. stihbarat ube Müdürlü ü istihbarat faaliyetlerini yürütür. stihbarat ube Müdürlü ünün yapmı oldu u istihbarat faaliyeti yürütmektedir. 38. Madde de bunlar maddeler halinde açıklanmaktadır. stihbarat faaliyetleri kapsamında korunması gereken ki ilere ili kin belirlemeleri yapan kimlerin korunaca ına karar veren bir ube de ildir. Ancak do rudan yaptı ı faaliyetleri sırasında bir istihbarata ula ırsa bu kapsamda bir süreç ba latabilir. Yoksa koruma konularına ili kin ayrıca bir Koruma ube Müdürlü ü bulunmaktadır. Genel kolluk faaliyetleri kapsamında Emniyet Müdürlü ünün çe itli birimlerinin görevleri bulunmaktadır. Bu genel çerçevede bir ihmal ve itham edilemeyece im açıktır. E er gelen yazı üzerinde koruma yönetmeli inin 11. Maddesine göre koruma süreci ba latalıydın deniyorsa birincisi yazı metni arz etmi tim. Bilinen bir ey tekrar burada okuyadabilirim. Bu metnin konusu, imdi bu metnin konusu çok açık Yasin Hayal'dir. Yani konusu koruma talebi veya Hrant Dink de ildir. Osman Hayal hakkında bir ara tırma bir ara tırma talebi oldu u yazının bütününden anla ılmaktadır. Yazıda ses getirici eylem ibaresinin kullanılması ise açıkça cinayet i lenece i anlamına, i lenece ine i aret sayılmaz. Osman Hayal'in stanbul'da olup olmadı nın sorulmasıdır. Yasin Hayal'den ses getirici eylemden bahsedilmesi hep Osman Hayal'in niçin soruldu unun anlatılmasına yönelik bir açıklamadır. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün do rudan yapmı oldu u kendi çalı ması esnasında tespit etti i Hrant Dink'in hayatına yönelik bir saldırının olaca ına ili kin hususu bize bildirmek amacıyla öyle bir yazı yazdı ı söylenemez. Çünkü hedef Emniyetin stihbarat Daire Ba kanlı ının 08/02/2002'de Sabri Uzun imzalı yayınladı ı Hedef ahıslar Tamimine göre hedef olan ahıslar ile ilgili yazı malar 13-900 aidiyet no ile yapılırken bu yazı 13-100 aidiyet no ile

genel bir yazı olarak yazılmıştır. Yani burada hem konusu hem de sayısı koruma veya da Hrant Dink ile ilgili de ildir. Kaldı ki Koruma Yönetmeli inin 11. Maddesine ve hedef ahıslar tamimine göre bu istihbaratı alan Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü koruma sürecini stanbul stihbarat ubesini araya koymadan do rudan stihbarat Daire Ba kanlı ına yazı yazmak suretiyle ba latmalı ve sürdürmeliydi. Çünkü bu Yönetmelik istihbarat alanı istihbarat birimine yükümlülük getirmektedir. Ben tekrar Yönetmeli in 11. Maddesini okumak suretiyle orayı hatırlatmı olayım efendim. imdi Yönetmeli in 11. Maddesinin tekrar okuyacak olursak bir cümle ile, hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulundu u Milli stihbarat Te kilatı ile di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler. Milli stihbarat Te kilatı ile di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimlerince talepleri alınmaksızın korunmaya alınrlar diyor. Burada Yönetmelik istihbarat alan ve istihbarat birimine yükümlülük getirmektedir. Ba ka bir istihbarat birimi kendi istihbaratı olmayan veriye dayanarak bir talimat olmadan koruma isteyemez. sterse istihbarat kaynaklarını if a etmi olabilir. stihbarat elemanlarının hayatını tehlikeye sokmu olabilir. Bu durum kar ısında ne stihbarat ubesinin genel görev kapsamında ne de istihbarat edinilen birimleri ba latması gereken süreçlerde bana bir dü en bir görev yoktur ki ihmal etmi veya kasten ölüme yol açmı , açması sebebiyle hareketsiz kalmı olayım. Konunun stihbarat ubesi ve ube Müdürünün görevleri bakımından netle mesi için bir kez daha anlatılmasına ihtiyaç duyuyorum. Kanunda bize verilen görevlerden hiçbirini ihmal etmedim. Trabzon'dan gelen yazı üzerine koruma süreci ba latmamı gerektiren görev tanımı yoktur. Tam tersine istihbarat uygulamaları bir istihbarat biriminin yönetti i istihbarat operasyonunda koruma istemek gibi temel ve süreci görünür kılan taleplerin muhatap istihbarat birimleri tarafından yerine getirilmesine imkan vermemektedir. stanbul'un kendisine gelen yazı üzerine koruma istemesi de il, hayati tehlike bulundu unu ö renen Trabzon stihbaratının bu hususta merkeze de yazarak koruma istemesi gerekirdi. Bütün bunlar bir yana mevzuatın bu konuda muhatap stihbarat ubesine verdi i bir görev olmadı mı önemle ve ısrarla i aret ederim. Efendim burada tekrarlamak gerekirse hedef ahıslar tamimindeki maddeyi tekrar burada bir okumak istiyorum müsaadenizle. Hedef ahıslar Tamiminde l stihbarat ube Müdürlüklerine vermi oldu u görevde evet, l stihbarat ube Müdürlüklerince yapılan çalı malar esnasında bu 08/02/2002 tarihli Hedef ahıslar Tamimi, Sabri Uzun Daire Ba kanı imzalı. l stihbarat ube Müdürlüklerince yapılan çalı malar esnasında hedef ahıslar ile ilgili elde edilen bilgiler hiçbir i lem yapılmayarak konusuna göre ilgili Merkez Haber Alma ube Müdürlü üne bildirilecek diyor. Burada kast etti i Merkez Haber Alma ube Müdürlü ü stihbarat Dairesindeki ilgili ube Müdürlü ü. Onun devamında biraz önce bahsetmi oldu um aidiyet nosu ki, bu soru turmanın de i ik a amalarında Meclis Ara tırma Komisyonunda falan da bu kod meselesinden bahsediliyor. Muhtemelen o zaman ki stanbul Valisi'nin belki kar ı tırmasıyla kod dendi i, konu bu olmalı. Burada bu ube Müdürlü üyle yapılan yazı malarda 13-900/008 aidiyet no kullanılacak diyor. Efendim buradaki 13-900 bizim bahse konu Trabzon stihbarat ube Müdürlü ününden gelen yazının da sayısında oldu u gibi, o yazıya tekrar bakarsak, sayı kısmında 13-100 diye ba layan bir sayı kısmı var. Buradaki eyde de koruma talepli bir yazı olacaksa hem Merkez Haber Alma ube Müdürlü üne yazılacak hem ba ka bir ile yazı yazılmayacak. Kodu da yani kullanılan aidiyet numarası da 100-900 olacak, ey 13-900 olacak ekinde hedef ahıslar tamiminde net olarak belirtilmektedir. Bu davadaki ve benim konumumu de erlendirmedeki önemi dolayısıyla korumaya ili kin mevzuata tekrar dikkat çekmek istiyorum. Koruma yönetmeli i, 5. 6. 7. 8. ve 10. Maddelerde kimlerin korunaca ı, nasıl korunaca ı, kimin koruyaca ı, koruyacak birimlerin nasıl harekete geçece ini tek tek saymaktadır. 11. Maddeye gelince bunların dı ında istihbarat ile ilgili kısma yer verirken M T'ten sonra di er istihbarat birimleri genel olarak kurumsal ismi zikredilmeden sayılmaktadır. Bu 11. Maddede

stihbarata koruma hizmetinin istihbarat birimlerinin iste iyle ba latılmasıyla ilgili hususu düzenlemektedir 11. Madde. Suçlarken herhalde u dü ünülmektedir. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ses getirici eylem yapabilece ini belirtti. Dolayısıyla bu yazıyı alan stihbarat ube Müdürü, stanbul stihbarat ube Müdürü hemen amirlerine bilgi vererek koruma istemeliydi. stemeyerek Hrant Dink'e eylem düzenlenmesine müsaade ortamı bilerek ve isteyerek hazırladı gibi anla ılıyor. Bu hem hukuken do ru de ildir hem de fiilen mümkün ve muhtemel de ildir. Hukuken do ru de ildir çünkü yukarıda açıkladım tekrar açıklıyorum, bu husus istihbaratı alan birime aittir. stanbul stihbarat ube Müdürlü ü istihbaratı temin eden, alan birim de ildir. Fiilen mümkün ve muhtemel de ildir çünkü koruma konusu stihbarat ubelerine ait de ildir. stihbarat ubesine sadece bu konuda do rudan özel bir bilgi elde etmesi halinde bu hususa dayanarak bir süreç ba latabilir. Koruma ile ilgili birçok birim vardır. Korunmamasını sa lama imkanım yoktur. Trabzon'un 1 Emniyet Müdürleri ve Valiler arasında yazı masına engel olamam. stanbul Valili inin bu ki inin can emniyetine ili kin tehdit, ikayet ve talepler do rultusunda tedbir almasına engel olamam. Koruma ubesinin resen koruma süreci ba latmasına engel olamam. Basın Savcılı mın bu ki inin yazılarında tehdit edildi ini belirtmesine üzerine, kö esinde yazması üzerine korunmasına ili kin süreç ba latmasına engel olamam. i li Cumhuriyet Savcılı ına tehdit edildiklerine dair müracaatları üzerine ba latılması gereken bir sürece engel olamam. Nasıl ölümünü sa layacak ortam olu turmakla üstelik bunu sadece Trabzon'dan gelen yazıyı ilgili büroya havale etmi olmama ra men, havale etmi olmama ra men hala ihmal suretiyle kasten ölüme sebebiyet verme suçuna nasıl sebep olmakla suçlanabilirim. ddianamede mantık olarak iddia makamı benim konumum, mesleki tecrübe, pardon efendim. ddianamede mantık olarak iddia makamı benim konumum, mesleki tecrübe ve birikimim nedeniyle Hrant Dink'e yönelik bir suikast bir giri iminde bulunulabilece ini bilmem gerekti ini ve resen korunmasını talep etmem gerekti i dü üncesiyle benim bu cinayetten sorumlu oldu umu iddia etmektedir. Bununla ilgili olarak da Hrant Dink ile ilgili basına yansıyan bazı olayları örnek gösteriyor. Öncelikle unun anla ılmasını istiyorum. Ben stihbarat ube Müdürüyüm. Efendim o basına yansıyan dedi im belki açmak gerekirse iddianamede tekrarlamı olayım. Bu 301 ile ilgili yargılamalar esnasında genelde adliye önlerinde yapılmı olan 50 ki ilik, 15 ki ilik bu protesto gösterilerini kast ediyorum. Öncelikle unun anla ılmasını istiyorum. Ben stihbarat ube Müdürüyüm. Ne Koruma Kurulu Ba kanıyım, ne üyesiyim, ne Koruma ube Müdürüyüm. Benim görevim istihbarattır. Ancak unun da iyi anla ılmasını istiyorum, 11. Maddede istihbarat birimlerine yüklenen koruma talebi ile ilgili görev tamamen istihbarat faaliyeti çerçevesinde elde edilen bilgilerdir. Ba kaca korunmasını gerekti ine dair bilgi, belge, olay, olgu olmayan durumlarda izleme, dinleme, ajan, muhbir, yardımcı istihbarat elemanı gibi istihbarat metod ve teknikleri ile elde edilen bilgilerin ciddi görülmesi durumunda gere inin yapılp yapılmaması ile ilgilidir. Bu nedenle istihbarat faaliyeti esnasında, bir ki inin hayati tehlikesinin bulunması veya korunması gerekti ine ili kin bir kanaate ula lması durumunda, nasıl davranılaca ı ve ne yapılaca ı stihbarat Daire Ba kanlı mın iç tamimleriyle biraz önce arz etti im hedef ahıslar tamimiyle de belirlenmi tir. Bu nasıl davranılaca ına ait net bir tamimdir. Yine iddianamenin 145 ve 146. sayfalarında örnek olarak gösterilen olayların hiçbirisi istihbarat faaliyeti de ildir. Biraz sonra bunları detaylıda arz edece im efendim. stihbarat ile ilgilide de ildir. stihbarat ube Müdürünün konusu da de ildir. Tamamı alenile mi , basında yer almı ve ço u adliyeye intikal etmi hususlardır. Yani alenile mi , adliyeye intikal etmi , duruma göre 1 Valisi bilgilendirilmi hususların istihbarat faaliyeti ile alakası yoktur. stihbarat ile ilgisi olmayan bir konuda, benim koruma prosedürü ba latmam söz konusu olamaz. Ayrıca örnek olarak gösterilen 1 Valisinin bilgisi dahilinde Vali yardımcısı ve M T görevlilerinin Merhum Hrant Dink ile Valilikte görü me yapmaları ayrıca Bursa'dan gelen tehdit mektubu ve Agos Gazetesinin telefon ile aranarak merhumun ve o lunun tehdit edilmesi konuları da aleniyete

kavumu hususlar olup artık istihbarat de ildir. Bu örnekler de konulara muhattap olan Valilik, M T, çe itli yargı makamları. Bu konuda bahsetti imiz i li Ba savcılı ı gibi. Örne in kö esinde, kö e yazılarından sonraki Basın Savcısı gibi ve emniyet birimleri koruma prosedürü için harekete geçmeye yetkili ve görevli birimlerdir. Ancak bu birimlerin hiçbirisi koruma konusu ile ilgili bir i lem ba latmadıkları gibi haklarında bir dava da açılmamı tır. Artık özel ve herkesin bilmedi i bir istihbarat niteli inde olmaktan çıkmı . Bir tehdit bulunmaktadır. Bu tehdit aleni ve herkesçe bilinen artık adli makamların bilgisi dahilinde oldu u için adli boyuta ve adli makamların görev ve yetki a masına geçmi tir. Dolayısıyla koruma hakkında ki takdirin yetkili mercileri de i mi tir. stihbarat a masından çıkmı tır. Dolayısıyla bu kadar koruma verilmesi gereken, koruma istenmesini açık olarak görevi gere i de erlendirerek karar vermesi mümkün ve muhtemel olan bunca makam varken bu makamların ve kamuoyunun bilgisi dahilinde Merhum Hrant Dink'e yönelik nefret söylemleri dile getirilirken bendeniz koruma istememek suretiyle kasten öldürülmesini hedeflemi ve bunu sa lamaya yeterli bir davranı içinde bulunmu sayılamam. Çünkü itham edildi im ihmal iddiası tek ba ma onun ölümüne sebep olacak nitelikte de ildir. imdiden geriye bakıp da e er koruma istemi olsaydın, koruma verilmi olsaydı olmazdı eklinde bir mantık yürütme yanlı tır. Dolayısıyla koruma hakkında kararı verme yetkili bilgi ayrıca ek bir talepte bulunmayanlarda de il, görevi gere i resen bu hususa bakması gereken makamlara yöneltilmelidir. Ölüme dahil bir kastım olsa ve bunu sa lamak istesem Hrant Dink özelinde bunu sa layacak bir tutumu tek ba ma yeterli olarak yapamayaca ım, di er makamların bu görevlerini yapmalarını engelleyecek bir iradem ve pozisyonum bulunmadı ı açıktır. Korumanın nasıl ba latılaca ı koruma yönetmeli inin ilgili maddelerinde açıkça yazıyor. ddianamenin 146, 147. sayfalarında stanbul stihbarat ube Müdürlü ü olarak benzer durumlarda koruma talebinde bulunuldu u ileri sürülmektedir. Do rudur. Efendim buradaki üç tane örnek gösterebilirim. Üçü de, cinayetten sonra malumunuz. Birincisinde benim imzam var. 31 Ocak 2007'de. Bu da çi leri ve Adalet Bakanlığı ı yapmı olan Mehmet A ar ile ilgili bir ey ve bu konu zaten korunmakta olan kanunen de korunma zorunlulu u olan eski bir Bakan'ın o tarihte de Do ru Yol Partisi Genel Ba kanı olan ki i ile ilgili yazılmı bir yazıdır. Bir PKK örgütünün yapmı oldu u faaliyet ile ilgili alınmı olan bizim net istihbaratımızdır. Bu bir koruma talebi de ildir. Sadece korunan bir ki i ile ilgili onun pozisyonunun hatırlatılmasıdır. Yani o yüzden buradaki yazılan eyler do rudur cinayetten sonra bile olsa. Lakin daha önce de izah etti im gibi bunlar yalnız do rudan tarafımıza yapılan istihbarat faaliyeti çerçevesinde elde etti imiz alenile memi yani aç ı çıkmamı , istihbarat boyutundaki bilgilerle ilgili i lem yapılmı tır burada. Kaldı ki alenile mi bir olayda ilgili stihbarat ubenin üzerine dü en bir görev ne olabilir ki. zaten suçtan da olaydaki gibi alenile mi bir tehlike ve tehdit mevcut ise bunu önleyecek makamlar istihbarat dı ndaki bütün güvenlik birimleridir. Efendim Trabzon'dan gelen talep, hukuk dilinde talimat dedi imiz yazının gere i yerine getirilmi tir. Bu yazının gere inin yerine getirilmedi ini ispatlamak için büyük gayret sarf eden müfetti ler bir örgütün suçu ba kasına yıkmak için i birli i yapan elemanlarından oldukları suçlamasıyla imdi bu davanın sanıklarındır. Yani burada bu müfetti ler sanıklar. ki müfetti daha var soru turma a masında. ddianame hazırlanıp, hazırlanmayaca ımı bilmiyoruz. Fakat u an kendileri de FETÖ davasından veya FETÖ suçlamasıyla, iddiasıyla tutuklu durumdadırlar. Bu ekilde suçlanan huzurunuzdaki bir çok ki i ile birlikte bu müfetti ler de bir çok veriyi çarpıtarak, bazı belgeleri gizleyerek hep beni görevi ihmal etmekle suçlamı lardır. Bu müfetti lerin raporları üzerine hakkımda verilen görevi ihmalden soru turma izinleri yargı merci olan stanbul Bölge dare Mahkemesi tarafından defalarca kaldırılmı tır. Görevi ihmal etti ime dair, etmedi ime dair pardon, görevi ihmal etmedi ime dair karar verilmi tir. Bu kararların önemi yok mudur? Bu müfetti lerin bana yönelik husumetlerinin bir anlamı yok mudur? Bu müfetti lerin imdi sanık olmalarının benim masumiyetimi ve hedef oldu umu gösterir

boyutu açık de il midir? İmdi efendim burada öncelikle istihbarat çalı ma usullerinin do ru anla ılıp mevzuatın sa lıklı de erlendirilmesi için istihbarat çalı ma yöntemlerinden bahsetmek istiyorum. Malumunuz suçlananların pek ço u istihbaratçı ve herkes kendisine göre istihbarat ile ilgili de i ik yorumlar yaptı bende gerek sorgu esnasında, çapraz sorgu esnasında bunları sorulursa da söyleyece im. Fakat burada basit bir anlatımla geçmek istiyorum. Yıllarca örgütlü suçlarla ilgili istihbarat çalı maları yaptık ve halen görevde olan meslekta larımız tarafından da bunlar yapılmaktadır. Buna göre herhangi bir istihbarat birimi ba lattı ı istihbarat çalı masını yardımcı istihbarat elemanı, fiziki takip, teknik dinleme ve takip ve teknik dinleme ve teknik takip vs ile devam ettirirken stihbarat Daire Ba kanlı ının koordinesinde ba ka iller, ba ka kurumlar veya birimler ile bilgili payla ımı, bilgi talebi ve birlikte çalı ma ihtiyacı hissedebilirler. Bunu yaparken bu çalı manın sorumlusu, karar vericisi, kısacası patronu konu hakkındaki ilk çalı mayı ba latan stihbarat Birimidir. Ba ka bir ili veya kurumun görevin alanındaki bir bilgiye ihtiyaç oldu unda ancak orayı ilgilendiren kadar konuyu yazar. Bilgi talep eder. Yani bir bütünün içerisinden bir pencere açar. Muhatap yeri de kendisine açılan pencere kadar i lem yapar. Hiçbir yorum yapmaz ve sonuç do uracak bir karar vermez. Tıpkı yargısal faaliyetlerde bir Savcılı ın veya Mahkemenin ba ka bir yer Savcılık veya Mahkemesinin bir i lemi yerine getirmesini istemesi gibi. Yaptı ımız i lemlere örnek vermek gerekirse, bir çok ili ilgilendiren istihbarat çalı maları kapsamında bu bahsetti im, benimde uzun süre ya adı ım 1.5, 2 yıllık bir planlı çalı manın örne idir efendim. Bir ilde aranmakta olan örgüt liderleri varken, ba ka bir ilde silah ve cephanelik, ba kaca bir ilde eylem hazırlı ı gibi konular olmu tur. Biz o illerin l Emniyet Müdürlerinin dahi kimi zaman haberi olmadan, çünkü uzun soluklu bir çalı ma. stihbarat Daire Ba kanlı ı koordinesinde, o illerin stihbarat ube Müdürleri ile ve ube Müdürlükleri ile birlikte onların ilgili oldu u kadar ve bilmeleri kadar bilgi üzerinden çalı ma yapmı ızdır. Bunu yaparken her ile çalı manın bütünlü ünü bozmadan o ilin bilmesi ve yapması gerekeni kadar bilgi ve talimat verilmi tir. Di er türlü farklı hareket tarzlarının takdiri kendilerinin ayrı bir operasyon ba latmaları veya özellikle koruma verilmesi gibi görünür tedbirlere tek ba larına karar vermeleri ve bunların zamanlaması ana istihbarat operasyonunu ve burada görev alanları büyük tehlikeye sokar. stihbaratın böyle hassas bir çalı ma yöntemi vardır. Bunlar istihbaratın %90'ın üzerindeki çalı masının temelini olu turur. Tesadüfi çalı malardan öte planlı çalı malardır ve bu çalı mayı yapan hangi ilse o il onun patronudur. Onun dedi i kadar, verdi i bilgi kadar, verdi i talimat kadar i lem yapılır. Hiç kimse kendi ba ına o bilgilerden hareketle ba ka bir i lem yapmaya hakkı yoktur veya yetkisi yoktur. u sorulmalıdır, Trabzon bu ki inin öldürülece ini haber almı ve tedbir alınsın, korunsun diye yazı yazıyor idiysem bunun muhatabı kim olmalıydı. Cevapta benim bakımından önemli bir husus udur, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün böyle bir amacı olsaydı dahi hiçbir ekilde muhatabı stanbul stihbarat ube Müdürlü ü olamazdı. Emniyet Müdürleri arasında yazı ma usulüyle ve açık olarak böyle bir bilgi var, gerekli tedbirlerin takdiri ekinde ya da Valiler arasında bir yazı ma suretiyle olabilirdi. Bu malumunuz geçen seferki duru mada sanık Ali Fuat Yılmaz, Engin Dinç'e sordu. "Sen l Emniyet Müdürü ya da Valilerin imzası ile bir yazı yazdıramaz mıydın?" demi ti. Anlatmaya çalı tım burası efendim veya Genel Müdürlük Koruma Daire Ba kanlı ı aracılı ı ile olabilirdi. Ama tekrar ediyorum, hiçbir ekilde Trabzon Emniyeti stihbarat ubesi tarafından Osman Hayal hakkında sadece bilgi talebi ekinde stanbul Emniyet stihbarat ube Müdürlü üne yazılan bir yazıda birkaç kelime ile talep gerekçesi olarak ses getirici bir eylem ibaresine gizlenmi ekilde olamazdı. Ancak bu ekilde bir algı olu turmaya çalı arak gerek stihbarat Birimlerinin görev tanımına ili kin yönetmelik ve tamimlerde belirlenen hususlara, gerekse de teamüllere aykırı olarak ahsım adeta zorlama bir ekilde suçlu gösterilmeye çalı maktayım. ddianame hakkında olu turulan bu yanıltıcı ortamı i aret ediyor ama tam bir açıklık getirmiyor. ddianame hakkımda olu turulan bu yanıltıcı ortama i aret ediyor ama tam bir açıklık getirmiyor. Bir

yandan di er sanıklar kapsamında bir örgüt varlı ı ortaya koyuyor. bu örgüt kapsamında görev alan müfetti lerin sakladıkları belgelere i aret ediyor ve bu örgütün kendisini perdelemek için sorumluluk yüklemeye çalı tıkları kamu görevlileri ekindeki olayın sebep ve hedefleri hakkındaki genel foto rafı gösteriyor. Efendim burada unu tekrar belirtmek isterim. Trabzon'dan stanbul'a yazılan bu yazı ile ilgili ayrıntıya özellikle dikkatinizi çekmek istiyorum. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü stanbul'a yazdı ı yazıda kendisinin vakıf oldu u stihbarat Daire Ba kanlı ına yazdı ı yazıda yer verdi i F4 isimli Yardımcı stihbarat Elemanı ile görü me formunda yer alan Hrant Dink'in öldürülece i bilgisini gizlemi tir. Bu gizledi ini di er duru malarda çok net koyduk da ve ben müsaadeniz olursa Meclis Komisyonunda, bunları soru cevaplarda, çapraz sorguda çok detaylı bahsedece im ama imdi efendim bu soru turmada malumunuz 9 yıl, 8 yıl sürdü. Müfetti ler birçok ön inceleme, ara tırma, inceleme raporları hazırladılar. Fakat Meclis Ara tırma Komisyonun inceleme Komisyonun, inceleme raporu 2008'de olu turuldu. Ben bunu unun için önemsiyorum, müfetti lerin yapmı oldu u soru turmaların yanlı tarafı ve bazı eyleri gizleyerek oldu u, kendi üst amirleri tarafından, Tefti Kurulu Ba kanlı ı tarafından suç duyurusunda bulunuldu u ve iddianamede buraya kovu turmaya dahil edildiler. Artı u anda soru turma durumunda olan tutuklu müfetti ler var. Fakat Meclis Ara tırma Komisyonunda ki ilerle bizzat görü erek ben de buna dahilim. Burada bazı de i ik partilerin milletvekillerinden üye olarak olu an komisyonda bazı sorular sorulmu tu. Benim dikkatimi çekti daha sonra bunları tekrar bahsederim ama Engin Dinç'e bir soru soruluyor bakın. Yazıda ses getirici eylem yerine, yazıda ses getirici eylem deniliyor çünkü. Bir öldürme olayını gerçekte tirmek için bu yapısı müsaittir, filan sözünü niye koymadınız? Yani bu öldürme olayını gerçekte tirmek için yapısı sözünü niye yok ekinde soruya böyle bir ifadeyle kendilerini ba layamayacaklarını, almadıkları bir bilgiyi ba kasına yazamayacaklarını, eylem yapaca ı yani tehdit mi edecek, kaçıracak mı veya bombalama yapacak eylemin içeri ini net bilmediklerini bir de eleman raporunda geçen ifadeler kendilerini resmi yazıya aktarıırken diye devam ediyor. Burada Engin Dinç öldürme konusunun kendi yazılarında olmadı mı çünkü böyle bir bilgi almadıklarını, almadıkları bir bilgiyi ba kasına yazamayacaklarını belirtiyor. imdi tabi bu tarihte malumunuz F4'ün içeri i henüz ortaya çıkmı de il. F4'ün içeri i cinayetten 3 yıl sonra anla ıldı. Yani birinci yıl zaten F4'ten bahsedilmedi. Daha sonra F4 konusu gündeme geldi ki ben müfetti lere ilk verdi im ifadeye bunu anlattım. Dedim bize böyle bir yazı geldiyse içinde Yardımcı stihbarat Elemanı geçiyorsa, teknik takip geçiyorsa ve burada da ondan Yardımcı stihbarat Elemanından kaynaklı bir iletim varsa burada mutlaka F3, F4 formu doldurulmu tur ve stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmi tir, dedim. Fakat bu 3 yıl sonra belki daha fazla sonra F4'ün içeri i anla ıldı. Yani anla ılıyor ki 2008'deki Meclis nceleme Komisyonu Raporunda da oradaki yapılan mülhakat ve sorgulamalarda da ya da mülhakatlarda da bu öldürme olayının geldi i gizlenmeye devam edilmekte ve gariptir ki koruma yönetmeli inin 11. Maddesinde di er istihbarat birimi diye zikredilen Trabzon'un do rudan kendi çalı ması esnasında sahip oldu u ve stihbarat Daire Ba kanlı ına aktardı ı Hrant Dink'in hayatı tehlikesi ile ilgili bu kadar net bir istihbarata kar ılık koruma kararı ile ilgili i lemleri yapmaması nedeniyle bilgi özellikle kendisinden gizlenen ahsım bu i le sorumlu tutuluyor. ddianamenin 147.sayfasında önemli bilgilerin stanbul'dan saklandı ı belirtilmesine ra men, di er yandan Koruma Yönetmeli inin 11. Maddesinin ubelerin kendi elde ettikleri istihbarata yönelik koruma isteme imkanını artırlar olmadı ı halde bu olaya uygulayıp Hrant Dink hakkında koruma sürecini ba latmamakla suçlanıyorum. Bunu desteklemek için bizim edindi imiz istihbarat üzerine iddianamede Mehmet A ar hakkında zaten korunurken tehdide i aret etmek için yazdı ımız bir yazıyı sanki bu olayda da aynı artırlar varmı gibi gösteriyor. Çe itli zamanlarda elde etti imiz istihbaratları ilgili ubelere bildiren bilgi notlarımızın bundan kastımız iddianamede geçen bu protesto eylemlerinin olaca ına dair eylem notu aleyhte

örneklermi gibi zikrediliyor ve bu maddenin anlam ve kapsamı hakkındaki açıklamamızı bu sebeple geçerli görmediğini yazıyor. Halbuki bizzat iddianame yazdıklarımızı doğrulamaktadır. Koruma Yönetmeliği'nin 11. Madde İstanbul Stihbarat Übesinin elde ettiği bilgiler üzerine koruma isteyebilmesini içerir. Trabzon Stihbarat Übesinin yazısı bir ihbar belgesi niteliğinde de ildir. Oradan gelen yazının içeriği dikkate alındığında İstanbul Stihbarat Übesinin havale etmiş olması, ara tırması ve kişinin İstanbul'da değil, Trabzon'da olduğunu tespit etmesi gerekli ve yeterlidir. Emniyet Müdürlüğü'ne bilgi vermeme konusundan bu cümleyle bahsediyor. Tarafımıza gelen 17/02/2007 tarihli gelen yazı İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü'nün, Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü'nün yapmış olduğu istihbarat çalışması çerçevesinde olup, üyeler arası bir tahkikat talep yazısı olması ve gelişmelerden herhangi bir ilave bilgi gelmemesi nedeniyle Emniyet Müdürlüğü'ne bilgilendirme yapılmamıştır. Trabzon'dan gelen yazı üzerine koruma istemeyerek veya amirlerime bilgi vermeyerek onun öldürülmesini sağlamak amacıyla çalışmam olamaz. Hrant Dink'in cinayetinden kısa bir süre önce Agos Gazetesinde köşe yazısında tehdit edildiğini ilkin yazısı üzerine Savcılık harekete geçip koruma verebilirdi. Koruma Übe Müdürlüğü'ne resmen koruma kararı aldırtabilirdi. Dosyada sonradan görülen ümüz ü Cumhuriyet Savcılığı'na gelen tehdit mektubu üzerine koruma verilebilirdi. Malumunuz, ü ü'ye Hrant Dink'in avukatlarının müracaatı var. O Bursa Cumhuriyet Savcılığı ile yazışmaları var. Bu menfur cinayet olduktan sonra da 257. Madde ile kurulu Mahkemeye ü ü Cumhuriyet Başsavcılığı'nın bu dosyayı havalesi var. Yani dosya hala açık. Bu örneklerde konulara muhatap olan Valilik, M T, çe itli yargı makamları, örneğin ilgili köşe yazısı, yazıları sonrasında Basın Savcısı ve pardon efendim, bir paragraf atlamam oradan devam edeyim. Ayrıca ü Valisinin bilgisi dahilinde Vali Yardımcısı ve M T görevlilerinin Hrant Dink ile Valilikte görüşme yapmaları, Bursa'dan gelen tehdit ve tehdit mektubu ve Agos Gazetesinin telefonla aranarak merhumun ve onunun tehdit edilmesi konuları ve sürecin İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü'nün konusu yapılmaması için übeye intikal ettirilmemiştir. Bu örneklerde konulara muhatap olan Valilik, M T, çe itli yargı makamları, Basın Savcılığı ve Emniyet Birimleri koruma prosedürü için harekete geçmeye yetkili ve görevli birimler olmasına karşın hiç birine bununla ilgili dava açılmamıştır. Ama adeta devleti temsilen hem örgütün, hem de diğer çevrelerin hedefi olan ben bu suçlamayla karşı karşıyayım. Elbette bunu kabul etmiyorum. Benim üzerimden Devletimin mahkum ettirilmeye çalışıldığını da farkındayım. Sadece kendimi savunmuyorum. ahsım da Devlete sızma bir örgütün kumpasına karşı bu kumpası görüp de görmeyenlerin yaklaşımlarına karşı hem kendimi hem de Devletimi savunuyorum. Dolayısıyla iddianamede kullanılmak üzere bilinçli bir hareket tarzı içinde olduğumu ortaya çıkan bir örgütün bu suçla elde etmek istedikleri hedefler arasındayım. Tabii ki savcılıkta soruşturması devam eden Jandarma ile ilgili kısım da sizin de bahsetmiş olduğunuz bunun ayaklarından birisi. Oradan gelecek gelişmeler de bizim için bu dava, soruşturması için çok önemli ve bu güne kadar geldiğimiz noktada gerek iddianamede Savcılık'ta değil, diğer yerlerde müteaddit defa bahsetmesi, bahsettiği gibi yani benim burada mahkumiyetim hedef seçilmişim söz konusu. Dolayısıyla fail değil ben mahkum durum. Bu örgüt mensuplarının husumeti ve görevden alarak müfettişleri vasıtasıyla bir daha kendilerine rakip olamaz hale getirilmek için gösterdikleri açık gayretin hedefindeyim. Bu nedenle bu dosyada mahkum edildim açık ve net bir şekilde ortada olduğundan ayrıca dosyaya katılan sıfatıyla da dahil edilmek istiyorum. Ü ü de yasal haklarımı kullanabilmem için mahkemece bu dosyada katılan sıfatımın kabulünü talep ediyorum. Üzerime atılmış suçları ilmediğim gerekçesiyle beraatimi arz ve talep ederim. Saygılarımla sanık Ahmet İhan Güler. Efendim özetle savunmam bu ama sorulan sorulara göre çok detaylı açıklamalarım olabilir. İmdi efendim ben burada müsaadeniz olursa iddianamedeki iddia edilen gelişmeler üzerinden çok kısa bir özet daha yapmak istiyorum ve iddianamedeki iddiaları karşılamamı bir savunmamın olması yanında bu tekrar altını çizdim birkaç husus vardı onları tekrarlamak istiyorum. İmdi iddianame benimle ilgili olan

bölümde görev yetki ve konumu gereği cinayeti önleme yükümlülüğünü aykırı hareketle kusurlu bulunarak açığa alınmıştır ibaresi var birinci paragrafın sonunda. O açığa alınmamalimumuz geçen duruma da soru sorarken kısaca izah ettim. Hakkımızda defaten ara tırma, inceleme, ön inceleme ve disiplin soruşturması yapan u an sanık olan aynı zamanda FETÖ iddiasıyla tutuklu olan Ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılıç'ın talebi üzerine olmuştur. Ben 2 defa usulden 3 defa da esastan Bölge Daire Mahkemesi oy birliği ile lehime kararda vermiştir. Bu Bölge Daire Mahkemesinde oy veren Hakimlerin hiç birisi de görevinden ihraç edilmemiştir. Uzaklaştırılmamıştır. Hepsi de ya görevinde veya da daha üstü pozisyonlarda göreve devam etmektedirler. Burada açığa alınmam tamamen benim o zaman ki okeylerin müfettişlerin daha sonra da uygulamalarıyla gördüğümüz, eksiklikleriyle bağımlayan bir sürecin bağımlangıcında oldu. Bunun devamında da ben zaten Polis Okuluna tayin edildim ve bu görevden de alınmamı oldum. İmdi tabii ortaya çıkıyor ki, birçok bilgi, belge o soru tırma esnasında gizlenmiştir. Biz tabii bunların izlerini ilk bu Akif Kbal isimli Mülkiye Bağımlüfettişinin yapması oldu u ara tırma raporunda görmeye başladık. Daha sonra Meclis Ara tırma Komisyonunda görüyoruz. Daha sonra Devlet Denetleme Kurulu raporlarında görüyoruz. Ondan önce Bağımlbakanlık Teftiş Kurulu raporlarında görüyoruz. Bunlarla zaten bu konu çok net bir şekilde açığa çıkmıştır. Devamında ikinci paragrafın sonunda Hrant Dink'in yakın ve açık tehlike altında olduğunu bilmediği gibi bir şey var. Açık ve yakın tehlike konusu da tabii haklı olarak katılan taraf bu işi 1. Bölge Daire Mahkemesi yargısı sonunda A HM'e götürdü. A HM'e götürürken pardon, A HM'e götürürken tabii burada eldeki olan şeyler ile gidildi. Tabii bu çok detaylı izah edeceğim şeyler olabilir ama ben bu noktada sadece u kısmını idare edeyim efendim. Evet. Bu dosyanın içerisinde bulurum. A HM kararının altında A HM'e giderken verilen dilekçenin eklerinde yani Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararı verirken yine bu Ükrü Yıldız'ın ön inceleme raporlarından bağımlakağımsız ve İstanbul istihbarat übesiyle ilgili bağımlakağı bilgi, belge yoktu. Yani oradaki çarpıtılmı daha sonra mahkeme, yargı merci kararı ile lehimize oy birliği ile sonuçlanmı şeyin bazı inceleme raporlarıyla A HM'e gidildi. Tabii ki orası da bu şeyin Müfettiş Ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılıç'ın yazması oldukları raporlardaki net nokta bağımlarılı bir istihbarat tabirlerini ve soru tırmanın bağımlangıcında Hrant Dink'in öldürüleceğinin İstanbul istihbarat übe Müdürlüğüne bildirilmesi diye bağımlayan soru tırma emrine bakarak bunun yakın ve açık tehlike olduğunu bilmediğimi, ya benim bilmediğimi de il de orada tabii isim yazmıyor kurumsal olarak bilinmediğini söylemekte. Burada bunun da olumsuz bir katkısı olduğunu düşünmekteyim. İmdi iddianamede bunlarla bağımlayıp 17/02/2006'da bu yazının İstanbul'a gönderilmesi bunun anlam ve içeriğinden bahisle Hrant Dink ile ilgili, merhumla ilgili de iki tarihlerde üç tane protesto gösterisinden bahsedilmekte. Bunların birisinde 50 kişi, birisinde 15 kişilik grubun, bir diğeri de İstanbul istihbarat übe Müdürlüğü tarafından haber notu yapıldıktan sonra olan bir protesto gösterisinin İstanbul istihbarat Daire Başkanlığına bizim de bir bilgiyle yazı olarak göndermemizi bazı alarak bir iddiası var. İmdi burada İstanbul istihbarat übe Müdürlüğü dışında Güvenlik übe Müdürlüğü, Terörle Mücadele übe Müdürlüğü, EKKM übe Müdürlüğü, İçişleri Bakanlığı Emniyet Müdürlükleri, Çevik Kuvvet übe Müdürlükleri gibi pek çok übe Radyo Televizyon İzleme übe Müdürlüğü gibi pek çok übe bu tür protesto gösterilerini izlerler ve herkes de kendi açısından merkezdeki yani Ankara'daki Daire Başkanlıkları bunun bilgisini çekerler. Halbuki bu istihbarat bilgisi de ildir. Bunlar tamamen herkes tarafından görünen bilinen bilgilerdir. İmdi diğeri bir konu Levent Temiz İstanbul Ülkü Ocakları İl Başkanlığının bir protestosundan bahsedeyim. O da aynı kapsamdadır. Burada Hakan Aydın Türkeli'nin imzasıyla İstanbul, Bakırköy ve Terör übesine yazılmış olan bu Ülkü Ocakları İl Başkanlığının yapması olduğu u protesto gösterisi veya basın açıklaması diyelim. Onun ekinde Agos Gazetesinin telefonla arandığı ve Hrant Dink'e yönelik ölüm tehdidinde bulunulduğu u konusu da gündeme getirilmemiştir. Ben biraz önceki arz ve izahımda yapması olduğu um gibi bize hem gelmemi hem de bir istihbarat faaliyeti de ildir.

Zaten olmu bir olaydır. Bunu da Hakan Aydın Türkeli imzalı ilgili yerlere göndermi tir. stihbarat faaliyeti olmadı ı, imdi bize de zaten gelmemi tir. Ayrıca yine Mesrop II.'nin 11/10/2006'da Valili e verdi i dilekçe, hem Valilik tarafından Emniyet'e, hem de bizim tarafımızdan stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi ve bunun üzerine hem stanbul Emniyet Müdürlü ü bütün güvenlik birimlerine Ömer Yenmez imzalı bir görevlendirme yapılmı hem de stihbarat Daire Ba kanlı ı bunu 81 ile yazmı tır. imdi bunlardan sonra, bunları bahsettikten sonra hepsini bir araya toplayarak bana yazı bir bütün olarak de erlendirildi inde yürütmü oldu u kamu görevi ve konumu itibariyle üpheli Ahmet lhan Güler'in Hrant Dink'in ya amına dönük açık ve yakın tehlike oldu unu bilmemesinin mümkün olmadı ı, Yasin Hayal'in eylemi gerçekle tirme potansiyelini bilmesine ra men Hrant Dink'i ya am hakkını korunmasına yönelik koruma tedbirlerinin alınması için Koruma ube Müdürlü üne yazı göndermedi i diyor. Biraz önce de ba ta arz ve izah etti im gibi bunlar bizim 11. Maddeye giren istihbarat faaliyetimiz, temin etmi oldu umuz istihbarat faaliyetleri içerisi arasında de ildir. Efendim iddianamede bunun dı nda ba kaca hiçbir somut bir iddia yoktur. Biraz önce arz etti im 3 ki i ile ilgili cinayetten sonra Koruma ubesine yazılan yazılar vardır. Ben kendi imzam olan kısmı zaten izah ettim. Di er iki yazı da tamamen stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün kendi istihbarat temin faaliyetidir. Yani ba ka bir yerden gelmi bir yazı de ildir veya da aleniyete çıkmı aleniyette olan bir bilgi de ildir. stihbarat faaliyetidir ve yazmı lardır ve bir tanesi de milletvekilidir. Di eri de bir toplum, bir eyin sosyal faaliyetin ba nda olan bir insandır. Tüm bunlardan sonra benim görevi kötüye kullanma suçunu açtı ım ve Hrant Dink'in ya am hakkını korumaya kasten öldürmenin ihmali davranı ını i lme suçunu ve görevi kötüye kullanma suçunu birlikte i ledi im anla ılmı tır diye hakkımda iddia var. Bunu tekrar arz ve izah etmek istedim. imdilik arzım budur.

SORU: Ahmet lhan Bey, savunmanızda genel itibariyle bu Trabzon'dan yazılan yazı üzerine koruma prosedürünün ba latılması hususunda sorumlulu un stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde olmadığını belirttiniz. imdi yazı içeri i u ekilde, Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik ses getiren eylem hazırlı ı ve kararlılı nda oldu u ve bu eylemi yapabilecek bir yapıda oldu u bildirilmi ve yazının üst kısmında da bu Mc Donalds'a yönelik eyleminden bahsedilmi . 6 ki inin yaralanmasıyla sonuçlanan bombalı saldırı eyleminden. Tabi o dönemde Hrant Dink hakkında açılan dava ve yazdı ı yazılar nedeniyle de iddetli protestolar var. Ufak çaplı saldırı giri imleri olmu . Bunları birlikte de erlendirdi imizde sizin yapmı oldu unuz bir çalı ma var mıydı? Ya Hrant Dink'e saldırabilecek ki i ya da gruplara ili kin ya da maruz kalabilece i eylemlere ili kin bir istihbarat faaliyetiniz oldu mu?

CEVAP: Efendim birincisi, ba ta arz etti im gibi bu yazının anlamı ki konusunun ne oldu unu söyledim, Yasin Hayal'dir. Aidiyet numarasının da oldu unu da söyledim. O da bir koruma talebi de ildir. Yani Hrant Dink veya koruma talebi içermemektedir. Bahsetti imiz yazı içeri inde olan Mc Donalds konusu ve ki inin durumu oradaki bize talimat verilen yani bize bilgi verilen Osman Hayal, onun yanında gelip kalabilece i kısmı izah etmek içindir. imdi bununla ilgili ben havale etmi im ve de ilgililer bununla ilgili bir çalı ma yapmı lar. Onun detaylarını soruldu unda arz ederim veyahutta bildi im kadarıyla. imdi bunun dı nda stanbul'da Hrant Dink'in hayatına kast edecek tarzda bir istihbari geli me olmamı tır. O bahsedilen hep birlikte de erlendirdi imiz dedi imiz eylerden ben tekrar arz ve izah etmek istersem. Birincisi, Valilikte yapılan o ça rı konu ulan konu Hrant Dink'in merhumun 2004 yılında yazmı oldu u bir yazı üzerine ça rılıp hatırlatılması. Orada tehdit mi var hatırlatma mı var onu bilmiyoruz. Di er konu bu Bursa'dan gönderilmi olan tehdit mektubu ki bununla ilgili avukatlarının suç duyurusu var. Orada da net bir konu var yani istihbarat faaliyeti dı nda bir konu var. Zaten onunla ilgili de gerek Bursa Cumhuriyet Savcılı ı, Bursa Emniyeti gerekse stanbul i li Cumhuriyet Ba savcılı ı bir çalı ma yapmı lar ki çalı manın devam etti ini de zaten daha sonra anlamı oluyoruz. Di er Agos Gazetesine gelen tehdit

telefonlarından da bizim hem haberimiz yok hem de bu zaten Güvenlik büsesine intikal etmi Güvenlik büsesi, Terör büsesi, i li ve Bakırköy'de bunu yazmı . Onun dı ndaki konular dikkat ederseniz Ülkü Ocakları veya da Avukat Birli i ona benzer sivil toplum örgütlerinin yapmı oldu u protestolar. Yani bizim yapmı oldu umuz istihbarat çalı maları içerisinde, planlı istihbarat çalı maları içerisinde Hrant Dink'in hayatına kast edecek tarzda bir istihbari bulgumuz olmamı . Çalı mamız var mıydı mutlaka bizim de di er illerde oldu u gibi, merkezde oldu u gibi azınlıklara bakan ve soldan sa dan ne olursa olsun de i ik örgütlü faaliyetlere bakan bürolarımız var. Bunların çalı maları içerisinde sadece Hrant Dink de il genel anlamda herkesle ilgili bu hassasiyet devam etmektedir. Yani Hrant Dink özelinde böyle bir bilgi hiç bize ula mamı tır. Nitekim de bugüne kadar da böyle bir eyi teyid edici bir eyi görmedik zaten.

SORU: imdi Koruma Hizmetleri Yönetmeli inin 11. Maddesinden hareketle dediniz ki, burada sorumluluk yüklenen istihbarat birimi haberi alan istihbarat birimidir. Bizim herhangi bir sorumluluğumuz yoktur ama eyi inceledi imizde Koruma Hizmetleri Yönetmeli ini mesela Savcılı a koruma anlamında yükümlülük yükleyen bir düzenleme yok. Siz kendi Trabzon'dan gelen yazı üzerine sorumlu addetmiyorsunuz ama i te diyorsunuz ki Savcılık koruma verebilirdi, bu bir çeli ki de il mi?

CEVAP: Efendim bu çeli ki de il. Çünkü bize nasıl yani 11. Maddeye göre böyle bir yükümlülük yüklenmiyorsa neticede bizim dı ımızdaki bütün herkes yani ben orada Savcılı ı sadece Savcılık özelinde söylemiyorum. Yani stanbul Valisinin bu konularla ilgili, bu bahsedilen konuların pek ço u ile ilgili bilgisi var. Milli stihbarat Te kilatının bilgisi var ki ça ırıp kendisi görü mü ler. Bunun dı nda i te biraz önce bahsetti im gibi gerek ya adı ı ilçenin, gerekse de Agos Gazetesinin bulundu u ilçenin İlçe Emniyeti tarafından bu tehdit mektubu veya tehdit telefonları ile ilgili bilgi var. Bu yanında ben Savcılı ı da, Mahkemeyi de yani bu i in alenile ti ini anlatmak için hepsini katarak diyorum ki, e er böyle bir ey varsa zaten buna herkes bir giri imde bulunabilir, herkes bir ey yapabilirdi. Özelde Savcılı ın böyle bir görevi oldu unu, Koruma Yönetmeli inde böyle bir görevi oldu unu iddia etmiyorum. Burada koruma sürecinin ba lamasında herkes bir ey yapabilirdi ki bu bahsettiklerim arasında ı Valisi, Emniyetten Sorumlu Vali Yardımcısı bunlar koruma kurulunun üyeleri. Bunlar da zaten kendilerine yani direkt resen bu süreci ba latabilecekler insan ki iler oldu u veya makamlar oldu unu arz etmek için söylüyorum. Yoksa tamamen Koruma Yönetmeli ine dayanarak Savcılı ında bir görevi vardır demiyorum.

SORU: u açıdan soruyorum. Siz gelen yazı üzerine, Trabzon'dan gelen yazı üzerine aynı eyden hareketle yani ben öyle söyleyeyim bu ekilde diyelim ki görev yaptı ımız mahkemelerde intikal eden bir bilgi olursa bir vatanda ın hani bu bizim görevimiz de il deyip idareye en azından bildiriyoruz. Bu vatanda ın öyle öyle bir dilekçesi var, talebi var ya da bununla ilgili öyle bir bilgi geldi ekinde hani siz de o dönemde Koruma übe Müdürlü üne ya da Sekreteryasını bildi im kadarıyla ı Koruma Kurulunun Koruma übe Müdürlü ü yapıyor, oraya aktarmayı, aksettirmeyi hani dü ünmediniz mi o ba lamda soru?

CEVAP: imdi efendim sizin de buyurdu unuz gibi yani siz, size gelen bir konu varsa bunu aksettiriyorsunuz. Yani biraz önceki sorunuzda adliye intikal etmi , Savcılı a intikal etmi konularda da aksettirebilirdi anlamını ben anlıyorum. Burada aksine bize gelen bu bilgiyi bizim bu ekilde aksettirmemiz, bizim çalı ma yöntemimize ters olan bir ey. Yani burada bu istihbaratın kayna ı, patronu, merkezi istihbaratın geldi i yer Trabzon stihbarat übe Müdürlü ü. Trabzon stihbarat übe Müdürlü ü bunun böyle aksettirilmesiyle ilgili bir talimatta ve talepte bulunmamı ki ben diyorum ki tekraren böyle bir talimat ve talepte bize zaten bulunamazdı. Böyle bir ey yapacaksa bizim bu Koruma Yönetmeli ini de ilgi tutarak yayınlanmı olan tamim var. Sabri Uzun imzalı tamim. Kendisi de sanıklardan birisidir bunu izah da edebilir. Bu tamimin esas anlamı udur, Hrant Dink ile ilgili Türkiye'nin de i ik de i ik yerlerinden de bilgiler gelmi olabilir ki bu 13/900 dedikleri dosya yani KK übe

Müdürlü ünün içerisinde bulunan eyler. İller tarafından görülebilen eyler de il. Yani sen diyor ki Hrant Dink İstanbul'da yaşıyor olabilir. Belki başka bir yerde de yaşıyor olabilir. Belki bir yerde yazdımlı olabilir veya da farklı illerden farklı bilgiler derlenmiş olabilir. Sen bunu Stihbarat Daire Başkanlığına, bakın başka hiçbir işlem yapmadan sadece Stihbarat Daire Başkanlığındaki Merkez Haber Alma übesine gönder, onlar bunu de erlendirsın diyor. Buradaki tekraren söylemek gerekirse bize gelen bu yazı koruma amaçlı olmadığı gibi bir buradan anlam ve yorum çıkararak bunu Koruma übesine yazamazdık. Yazmış olsak Trabzon Stihbarat übe Müdürlüğüne ne çalıştırdığımızı bilmiyoruz. Elemanın ne durumda olduğunu bilmiyoruz bize herhangi bir biraz önce izah ettiğim gibi bütün çalışmanın içerisinde bir pencere açmışlar. O yüzden biz buradan zaten bunu söyleyemedik, yazamazdık.

SORU: İmdi Koruma Hizmetleri Yönetmeliğinin 12 ve 14. Maddesinde de hani illere getirilen bir sorumluluk var hani hedef ahıslar programında ise siz diyorsunuz ki bu doğrudan Merkez Haber Alma übesine aktarılır, oraya bildirilir işlem yapılmaksızın. Ama o Yönetmelik de sanki illerin sorumluluğunu yine kaldırmıyor. Yani siz oradan onu ne şekilde çıkardınız?

CEVAP: Efendim ben tekraren soruyu olayım, hangi madde demi tiniz? Bu 12, 14'ü ben göremedim de bir daha onun için. Bu 11. Maddeyi biliyoruz 12'yi ve 14'tekini tam ben lafzını bilemediğim için imdi.

SORU: Yani Stihbarat übe Müdürlüğü anlamında de il de hani illerin bu anlamda sorumluluğu anlamında ben sadece Stihbarat übeye indirgemiyorum. Var mı Yönetmelik Başkanım?

CEVAP: Evet efendim imdi, 12. Maddeyi müsaadenizle okuyayım da hani ben oradan bir anlam ve yorum çıkarmaya çalışırım. Madde 12, 1. Koruma Komisyonundan bahsediyor tabii maddenin başlığı 1. Koruma Komisyonu Vali veya görevlendirilecek Vali Yardımcısının başkanlığında 1. Emniyet Müdürü, 1. Garnizon Komutanı, 1. Jandarma Komutanı, Milli Stihbarat Teşkilatı Temsilcisi, Merkez Komutanı veya Temsilcileri ile Koruma übe Müdürü ve varsa Koruma Birlik Komutanından oluşur. Evet. 14. Herhalde 14 efendim.

SORU: 14. Madde diyor ki, 7, 8, 10 ve 11. Maddelerde sayılanların koruma ekimleri 1. Koruma Komisyonunca belirlenir. Hakkında tehdit, bilgi ve belgesi bulunmayanların korunması kaldırılır. Hani bunu bir sizin hani görüşünüzü almak anlamında da soruyorum. Hedef ahıslar Programında bahsi geçen şekilde ise bir açıklama var. Siz de onun detayını söylediniz. Şimdi Merkez Haber Alma übesine bildirilir. Hani burada da 14. madde var. 14. madde ile birlikte de erlendirdiğimiz de illerin sorumluluğu bu anlamda kalkıyor mu? Burada diyor ki, 1. Koruma Komisyonu koruma ekimlerini belirler. Hani Merkez Komisyonu mu kararı alır gibi tartışmalar var ya işte. Yine ben iki madde olarak hatırlıyordum bir de 16. Madde var. 16. Madde de diyor ki, 7, 8, 10 ve 11. Maddelerde sayılanların koruma kararları 1. Koruma Komisyonunda görüşülerek Vali, 6. Maddede sayılan görevlilerin koruma durumları Merkez Koruma Komisyonunda görüşülerek Bakan oluru ile kesinleşir şeklinde.

CEVAP: İmdi efendim ben bunu arz ve izah edeyim. Bu 1. Koruma, Hedef ahıslar Tamiminde, Hedef ahıslar Tamiminde tamamen Merkez Koruma Komisyonunca alınır demiyor. Buradaki mesele şu, hedef olduğu tespit edilen kişilerin yönetiminin merkezden olduğu temelinden hareket ediyor. Yani bir ilde kendi il olsun, başka ilden olsun birisi eğer hedef ahıs haline geldiyse, hedefse, bunu diyor başka ille yazı amazsın sadece Merkez Stihbarat Daire Başkanlığı Haber übe Müdürlüğüne yazarsın. Bunun amacı bu merkezde farklı illerden farklı zamanlarda gelen bilgiler var. Bu bilgilerin bir kısmı Stihbarat De erlendirme Projesi ile başka insanlara açık olabilir ama özellikle hedef ahıslarla ilgili bilgilerin bir kısmı sadece Daire Başkanlığında görülebilecek eyler. Dolayısıyla sen kendi ilinde bile birisini hedef olarak görürsen bunu Stihbarat Dairesine yaz diyor. Hele ki başka

bir ilde hedef varsa bunu hiç ba ka bir ile yazmadan direkt stihbarat Daire Ba kanlı na yaz orası de erlendirsın diyor. Bu de erlendirme iki ekilde olabilir ki bunun dosyanın içerisinde örnekleri var. Bir, Merkez Koruma Komisyonunda de erlendirmek üzere Terörle Mücadele Dairesi ve Koruma Dairesine yazabilir diyor. Ki dosyanın içerisinde mesela Ramazan Akyürek imzalı bir yazıda benim dikkatimi çekmi ti. u u tarihlerde biz bunu Koruma Dairesi ve Terörle Mücadele Dairesine yazdık ekinde. kincisi, ildeki 1 Koruma Komisyonundan bunun kararı aldırılabilir. O da yine stihbarat Daire Ba kanlı nın koordine etmesiyle yapılacak bir i lemdir. Buradaki mesele stihbarat Daire Ba kanlı na bir yük yüklendi i için de il. Buradaki mesele bu i in i teki karma anın önlenmesi do ru bilgilerin ve olması gerekti i ekilde bilgilerin intikal ettirilmesi anlamında yapılan i lemdir. Buyurdu unuz gibi 14. ve 16. Madde de 11. Madde ile ilgili gelen bilgiler 1 Koruma Komisyonlarında de erlendirilebilir. Bunda mahsur yoktur veya tersten öyle bir örnek vereyim. Mesela bu Mehmet A ar örne inde oldu u gibi. Ki Mehmet A ar korunan birisi. Korunan birisi olmasaydı biz bununla ilgili bir bilgi alsaydık. Yani kendi üretti imiz bir istihbarat bilgisi olsaydı Mehmet A ar'da veya da ilgili ki i de henüz korunan bir ki i olmasaydı bizim yapaca ımız i lem uydu, biz bunu stihbarat Daire Ba kanlı na sormak suretiyle, oraya yazmak suretiyle onlardan gelecek talimata göre 1 Koruma Komisyonuna iletirdik. Yani bu burada bir kaç tane ayak var. Birincisi, bu istihbarat stanbul stihbarat ubesinin üretti i bir istihbarat idi. kincisi, biz bunu kendimiz temin ettik. Hayatının tehdit altında oldu unu tespit ettik. stihbari anlamda ba ka birilerinin tespit edemeyece i ekilde aleniyette olmayan herkes tarafından bilinen de il yani özellikle istihbarat metot ve teknikleri ile tespit edilen bir ey oldu unu bulduk ve bunun da 11. maddede dedi i gibi koruma zarureti de de erlendirdik. Ondan sonra yapaca ımız i lem Koruma ubesine yazmak de il, stihbarat Dairesine yazmak. Oradan gelen cevap üzerine Koruma ubesine veya nereyse oraya yazmak. imdi efendim bunun, bu cinayetten önce bunun pek örne i de yok tek tüktür örne i, yani tek tüktür. unun için bu istisnai bir maddedir. Esas korumadaki mantık udur, imdi 5. Maddedeki i te Cumhurba kanlı na, Ba bakanlı na 6. Maddedeki, 7. esas madde 10. madde. Hepimizin bildi i, kamuoyunda bilinen yani merhum Hrant Dink'in de esasında tabi oldu u 10. maddedir. Niye ben bir tehdit alıyorum. te birisi bana mektup göndermi , tehdit mektubu, öbürü telefon açmı , öbürü beni protesto etmi . Esas olan 10. madde. Yani ki i kendisi diyecek ki ben tehdit altındayım. Onu de erlendirecek ve karar verecektir. 11. madde ile ilgili o yüzden pek örnek yok. 11. madde örne i öyle olur ki Orhan Pamuk örne i var mesela cinayetten bir ay önce. Milli stihbarat Te kilatı bununla ilgili bir tespitte bulunmu . Kendisi istihbari bir tespitte bulunmu . Bunun 1 Emniyet Müdürlü üne yazmı . Raportörlük yapan Koruma ube Müdürlü ü bunu Teröre, stihbarata de i ik yerlere yazmı . Bize de gelmi . Biz bunu yazı gelir gelmez derhal stihbarat Daire Ba kanlı na yazmı ız. stihbarat Daire Ba kanlı ı bu bahsetti im hedef ahıslar ile ilgili olu turmu oldu u havuzdan bize cevap göndermi . Biz de bu cevabı Koruma ubesine göndermi iz. Hiçbir ey ekmeden. Orhan Pamuk ile ilgili herhangi bir de erlendirme yapmadan göndermi iz. imdi bu 14. ve 16. maddedeki eyler do rudur ama bunun uygulamasında 11. madde ile ilgili ne vardı dersenez, stanbul'da hiç örnek olmamı . Ki zaten bir de 20. madde var. Önünüzdedir herhalde efendim. 20. madde de 11. maddeden bahsetmiyor. 20. maddeye öyle bakacak olursak, acil durumlarda koruma. imdi bu koruma konusunda da öyle bir usul var. Belki bahsedilmi tir ama ben tekrarlamı olayım. Koruma de erlendirilmesi, koruma verilmesi yılın ba larında olur. Yani Aralık ayının sonunda, Ocak'ın ba nda de erlendirilir ve karar verilir. Onun haricinde koruma verilmez. Onun haricinde verilecek korumalar acil koruma kapsamına girer ve bu 20. Madde çerçevesi de erlendirilir. 20. Maddede de unu söylüyor, koruma talebinde bulunan ahısların koruma talepleri incelenip karara ba lanıncaya kadar geçecek süre içinde korunacak ki ilerinin can güvenli inin bulunmadı nı gösteren bilgi ve belgelerin resmi makamlarca önceden tespit edilmesi halinde

ilgili Valiliklerce koruma tedbirleri derhal aldırılır. Bu tedbirler yetkili komisyonlarca incelenip aksine bir karar verilinceye kadar devam eder. Yani bu acil koruma kısmında da dikkat ederseniz ahısların koruma taleplerinden bahsediyor. Yani 11. madde de il 10. Maddeden bahsediyor. İmdi özetlemek gerekirse efendim 14 ve 16'dakiler do rudur. 1 Koruma Komisyonları 11. madde ile ilgili de bir ey gelirse onu da de erlendirir, karar verir. Ancak bununla ilgili stanbul'da ve Türkiye'de belki bir kaç tane örnek olabilir. Onların da kendi içerisinde incelenmesi icap eder e er örnek çıkarılırsa ki bizim burada hiç örnek bulamadık. Bu çok istisnai bir eydir. Tabi buyurdu unuz gibi 14 ve 16'daki gibi 1 Koruma Komisyonundan alabilir.

SORU: O hedef ahsın DP'de kaydının bulunması yapımı oldu unuz açıklamaları de i tirir mi? Yani DP'de kaydı olmu olsa dahi Hedef ahıslar Programına kaydı gerekir mi? Aynı prosedürün orada da.

CEVAP: Gerekir efendim. İmdi Hedef ahıslar ba lı ba ına bir tamim. Dikkat ederseniz orada Ba bakanlık Koruma Yönetmeli i Terörle Mücadele Kanunu ilgi tutularak çıkartılmış bir tamimdir. Buradaki ey udur, yani DP programı, stihbarat De erlendirme Programının içerisinde biz yapımı oldu umuz her türlü istihbari faaliyeti oralara kaydederiz. Ama diyelim ki bir operasyon dosyasının içerisinde geçti. Yani bir ekilde bulunan deliller içerisinde geçti, bir takipte geçti vs orada geçmi olması hedef ahıslar programında olmasına engel de il. Hem orada geçebilir hem de Hedef ahıslar Programına girebilir. Hedef ahıslar Programına girmesinin temel mantı ı udur, bu ki inin hedef oldu unu biz tespit etmi sek bununla ilgili bu tamimde yazı ma usulüne uygun uyararak konusu, koruma talebi, yazısı, sayısı 13/900/0008 ekinde yazılarak oraya girer. kincisi de, diyelim ki bir ilden ki bu tür eyleri bilmeyenler oldu unu da görüyoruz. Ki Engin Dinç'in kendisinin dahi bilmedi ini anlıyorum ben. Bu tür i lemlerde stihbarat Daire Ba kanlı ındaki Merkez ubeler bunlardan i leyi ini bildirirler ve kendilerine gelen evraklarda bunun notunu dü erler. Bunun hedef ahıslar eyine ar ivine girelim diye. Hani il fark etmediyse onlar dü ebilirler. Dolayısıyla stihbarat De erlendirme Projesinde olan bir isim aynı zamanda hedef ahıslar projesinde de olabilir. Bir engeli de yoktur ama burada bizim koruma prosedüründe stihbarat Daire Ba kanlı ına bütün illerden gerek bilgi vermek amaçlı girsin diye gerekse de koruma taleplerinin sorulmasında bu hedef ahıslar ar ivi de erlendirmede eydir baz alınır.

SORU: Ahmet İhan Bey İmdi söylediklerinizden ben hani unu çıkardım. Do ru mudur diye size sorayım. Hedef ahıslar Programı i te verilerin sa lık bir ekilde de erlendirilmesi için herhangi bir eksik kalmaması bakımından istenecek bilgilerin bir veri merkezi olarak ön görülmü de il mi?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Koruma talepleri ile ilgili olarak oradan bilgi alınması, tüm bilgilerin derlenip toplanıp bildirilmesi ve sa lıklı bir bilgi verilmesi açısından önemli diyorsunuz.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Ama aynı zamanda da stihbarat Daire Ba kanlı ına koruma prosedürünün ba latılması bakımından bir yükümlülük de öngörüyor diyorsunuz. 2001 ve 2002 tarihli Genelgeler do ru mu?

CEVAP: Do ru efendim. öyle, 2001'deki genelge farklı. Ki bu amaçla yapılmı tır belki ama. Esas buradaki esas olan ey 2002'deki genelge. 2001'deki Genelge daha ziyade bu i in merkezi düzeyde ar ivlenmesinin boyutunu anlatıyor. 2002'deki birinci Genelgede Muzaffer Erkan Daire Ba kanyken böyle bir ey yazılmış . 2002'de Sabri Uzun yanılmıyorsam ube Müdürü Adnan Ta dan yardımcısı bir arkada . Bunlar bu i i yaparken unu dü ünümü ler. İler kendi aralarında direkt bu tür yazı malar yapıyorlar. Mesela biz özelinde gidiyoruz. X bir ahıs herhangi bir ilde yani Samsun ilinde hedef oldu u anla ıldı ama ahıs da Antalya ilinde ya ıyor. İmdi Samsun bunu Antalya'ya direkt yazarsa Antalya ne yapar bununla ilgili bunun talebi üzerine direkt koruma tedbiri vs aldirtabilir. Fakat bu

ahısla ilgili merkezde farklı bilgiler birikmiştir. Bunlarda illerin baktığı zaman hemen göremeyeceği bilgiler olabilir. Çünkü KK arıvleri daha özel arıvler. Herkesin ulaşamayacağı arıvler. Bu yüzden 2002'de bu eksikliği görmüşler ve diyor ki sen bununla ilgili iller arası yazı yapamazsın bunu sadece merkeze yapabilirsin. Burada koruma prosedürünün baskınlığına engel bir durum yok. Sadece bu ilin saskılı gitmesi için yapılan bir kanuni düzenleme. Yani bir düzenleyici işlem diyelim bu tamim. Ya burada bir yanlışlık yapılmasın iller kendi arasında yaptıkları işlemlerle kendi çalımlarında baskının çalımasını veyahutta ahısla ilgili bazı sıkıntıları da sonuçlanacak hataları yapmasın diye yapılan bir düzenleyici tamim. Ki burada bir anti parantez işlemini de söyleyeyim belki sorunuzun içerisinde yok ama bu menfur cinayetten sonra Ramazan Akyürek bir kaç defa bu tamimi ilgi tutarak bir işlemler daha yazıyor. Kendisi de bunu açıklar. Ben burada işlemleri anlıyorum. Bu anlaşılan tamimden bazılarının veya en azından kendisinin bir işlemleri yanlış anladı mı veya da bizim bu tamimde anladığımız işlemler ki gerçeği ve doğrusu budur. Çünkü tamimi yayınlayan kişi bunun bu anlamda olduğunu söylüyor. Bizim böyle anlamamızı uygun bulmamız olup belki tamimi de ilirtilmi olabilir. Fakat gerçek olan bir işlemler var. Yanılmıyorsam 9ubat 2007'de yeni bir emirle o tamimden öyle öyle anlaşılacağına bir yorum yapılarak yeni bir tamim yapılıyor. Fakat cinayete kadar olan tamim bu. Bunun da amacı tamamen iller arasındaki bu konunun saskılı yürümesi için bir işlemlerdir efendim.

SORU: 9ubat ve 28ubat'ta zannedersen bir de arada 21ubat'ta yapılmı .

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Yazımlar var diye hatırlıyorum.

CEVAP: Var efendim. Ben tabii 1ubat 2007'de Özkılınç Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç isimli müfettişlere ifade verdim. İlk defa budur. O günkü ifadem de ne bahsetmişsem bugün de aynı işlemleri bahsediyorum. Orada ben Hedef ahıslar Tamiminden bahsettim. Bu anlattığım işlemler orada da anlattım. Hatta ondan sonra kendim imzalayarak Hedef ahıslar Tamiminin de içinde olduğunu bu belgeyi de kendilerine elden verdim. Daha sonra bu Hedef ahıslar Tamiminin yıllarca hiç de erlendirilmediğini gördüm. Daha da ileri gittim bu de erlendirilmeyince şimdi bir ilin Valisi olan Teftiş Kurulu Başkanına gittim elden tekrar verdim. Dedim efendim böyle bir tamim var. Ben bundan bahsettim. Yine de erlendirilmediği o ayrı bir taraf. işlemler için bunu söylüyorum yani 1ubat'ta ben bundan bahsetmiştim. Ondan sonra ilirtilen 9ubat'ta, 28ubat'ta vs bu tamimi farklı yorumlayıcı yeni tamimler yapılmıdır. Tabii o tamimler bu cinayetten sonra olan de ilirtilen yorumlardır.

SORU: İmdi Trabzon İl Emniyet Müdürlüğüne gönderilen ve ekinde Yasin Hayal'in Hrant Dink'i ne pahasına olursa öldürecek yönünde Yardımcı Stihbarat Elemanı Erhan Tuncel'in verdiği bilgiler üzerine düzenlenen ve ciddiye alınan istihbaratın yer aldığı 15/02/2006 tarihli F4 raporu bulunan 17/02/2006 tarihli yazı üzerine sanık Tamer Bülent Demirel tarafından "İstanbul'a yazılmayan husus varsa görülmüştür" şeklinde not yazılmıştır. Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Üst Müdürlüğüne İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Üst Müdürlüğüne gönderilen ve Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik ses getirecek işlem yapmayı düşündüğü ve bu hususta kararlı olduğunu yönündeki bilgiyi ihtiva eden yazıda İmdi Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığı yahut Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü tarafından bu hususta sizinle ayrıca bir bilgi paylaşımı yapıldı mı?

CEVAP: Efendim herhangi bir bilgi paylaşımı yapılmadı. Bunu defaaten de arz ettim. İmdi tabii ben bahsettiğiniz F4 formunun üst yazısını tekrar açtım. Orada "İstanbul'a yazılmaya bir husus varsa görülmüştür" ifadesi var. Bir sayı vererek de konu İstanbul'a paylaşımı deniyor. Altında bir de "arz edildi" var. Ben Savcılık soruşturmasındayken ifade vermeye geldiğimde Savcının önünde bu yazıyı ilk defa gördüm. Orada sanki bu yazıların yazılma zamanlaması ile ilgili bir üphe de olduğunu fark ettim. Tabii var mıdır yok mudur o hem iddia makamının hem sizlerin taktirinde olacaktır. Fakat bu verilen ifadelerden falan da anladığımız kadarıyla İstanbul'a iletilmediğini kesin. Yani bize bununla ilgili ne bir yazı, ne bir

telefon, ne bir bilgi hiç gelmemi tir. Fakat stihbarat Daire Ba kanlı ının görevlilerinin bu notu dü enlerin ifadelerinden anladı ım onlar öyle bir izahta bulunuyorlar. Ya zaten stanbul'a da bir yazı gitmi ti. te o yazı bu yazıdır, ondan dolayı bu notu dü mü üzdür gibi bir ey var. Orada stanbul'a ve stihbarat Dairesine gönderilen yazı ile F3, F4 formu eklinde gönderilen yazının arasındaki farkı da biliyoruz. Bu yazının farklı oldu unu kendileri de biliyorlar ki stanbul'a söylenmeyen hususların bildirilmesini istiyorlar. Dolayısıyla ben tekrar etmek gerekirse bana ula an bir yazı hiç olmadı. Bir telefon da olmadı. Ben maiyetimde çalı an ki ilere de sordum ısrarla dedim ya sizi hiç arayan oldu mu? Hani yazı gelse haberimiz olurdu ar ivlerde de olurdu. Arayan da olmamı . Bir yazı da gelmedi. Öyle bir iddiası da yok bildi im kadarıyla.

SORU: Bu gelen yazı üzerine Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gelen yazı üzerine yapılan çalı maları da bize kısaca özetler misiniz? Sizin ne talimatınız oldu vs eklinde.

CEVAP: öyle orada hani önemseyip önemsememek konusu. Önemsemekten kastım ben bunu havale etmi im. Yani havale edilmesi yani ben bunu sümen altı etmemi im. Bununla ilgili duyarsız kalmamı ım, bunu havale etmi im. Benden sonraki ube Müdür Yardımcısı, Bürolar Amiri, Büro Amiri, Kısım Amiri, Masa Amiri sırasıyla paraflamı lar ve notlar dü mü ler. Daha sonrasında tabi bu benim bundan sonraki kısımlar bu i i yapan ki ilerden almı oldu um bilgi yani onların ifadelerinden falan almı oldu um bilgi. Bu tür eylerde bizdeki usul udur. Hani bazı yerlerde farklı usullerde olabilir. Bizde en üsttekinden itibaren ube oldu u için. ube Müdüründen itibaren paraflama silsilesi ba lar. A a ıdaki memurdan veya komiserden de ube Müdürüne gelir evraklar, yüzlerce evrak yani stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gelen evrak sayısı stihbarat Daire Ba kanlı ına gelen evrak sayısının 5'te 1'dir. stihbarat Dairesine bilgi için giden evraklar dahil. Yani i yükü çok olan bir yerdir. Yüzlerce evrak her gün gelir ube Müdürünün parafından geçer. Ondan sonra ube Müdür Yardımcısına görev da ılımına göre yine Emniyet Müdürü rütbesinde 3-4 tane ube Müdürü Yardımcısı vardır. Onlara konularına göre evraklar gelir. Onların parafından da onlara ba lı bürolar amirliklerine göre da ılır. Onlara ba lı olan büro amirlikleri, kısım amirlikleri, masa amirlikleri eklinde gider. Burada çalı mayı yapacak ki i, ana ki i masa amiridir. Yani en alttaki rütbeli personel masa amiridir. Tabi onun altında da ekip amiri falan olabilir ama esas çalı maların temelinde masa amirli i odak noktasıdır. Bu notlar dü ürülerek benim parafımdan sonra gitmi masa amiri benim anladı ım kadarıyla bununla ilgili bir teknik çalı ma yapmı . Yani teknik çalı madan kastımız u, yazıda verilen bir telefon numarası var. Yasin Hayal'in telefon numarası. Yasin Hayal'in telefon numarasını sorgulamak suretiyle Osman Hayal ili kisini bulmu . Çünkü Osman Hayal ismi geçiyor. Telefonu yok. Sadece bir fırıncılık yaptı ını söylüyor. O telefonu bulmu . O telefonda da onun o tarih itibariyle nerede oldu una bakmı . imdi orada öyle bir sistem var. Benim tabi bunlar e er detaylı istenirse ilgililer buraya celp edilerek kendilerinden sorulabilir. Bizim bu telefon sorgu sistemimizde, adına DARA diyoruz. Tabi bunlar sürekli geli iyor, yenileniyor. Bu sistemde ki bütün bilgiler stihbarat Daire Ba kanlı ının ana serverından alınan hizmetlerdir. Orası size neyi müsaade ederse siz o kadarına bakabilirsiniz. Bir de o günün artlarında ki bugün daha ilerisi vardır. Ki ilerinin kimlerle görü tükleri ve yer bilgileri ile ilgili eyler aylık aylık tutulur. Yani Ocak ayı, ubat ayı, Mart ayı eklinde. E er ayet bulundu unuz ayın içerisinde ay henüz bitmemi ken yani herhangi bir günde ayın 1'i olabilir, 25'i olabilir vs. Baktı ımız saat itibariyle bu onlinedir. Yani böyle bir sistem vardı imdiki durumu tam bilmiyorum. Onlinedir. Siz ona o tarihte bakarsınız. Ya diyelim ki bugün ayın 7'si saat 12:05 bakıyorsunuz Osman Hayal'in numarasını Yasin Hayal'den buldunuz ve Osman Hayal nerede diye bakıyorsunuz ve kimlerle görü mü . Yani zaten o bilgiler bir blok halindedir. Telefon kiminle görü mü , ne kadar görü mü . Yeri neresi formatında diyelim. Buna baktı ımızda o anı görürsünüz Gelece i görme ansınız yok ve geçmi i görürsünüz.

imdi buradaki bakan masa amiri Osman Hayal'e bakımı ve bu bakımı oldu u o bilgiyi ba ka bir bilgisayarda Word ortamında atmı . Baktı ı tarih ne zaman i te diyelim ki o günün artlarında ayın 20'si. 20'sinde bakımı . 21'ine bakamaz. Çünkü ayın 20'sinde bakımı ve o baktı ı eyi Word ortamına atmı . Bizim ısrarla anlatmaya çalı tı ımız ey buydu. Yani diyor ki Yasin Hayal'in telefon numarasına baktım. Oradan Osman Hayal'i buldum. Oradan da Osman Hayal'in yerini de gördüm ve bunu da Word ortamında attım. imdi ayın 20'sinde baktı, biz Mart ayının 2'sinde bakımı olsa veyahutta 10'unda bakımı olsa veya Nisan, Mayıs herhangi bir ayda bakımı olsa ubat ayına bakarken bütün ayı görür. O günkü artları söylüyorum ben. Hani bugün daha da farklı teknoloji de geli mi . Bütün ubat ayını görür. Yani ubat ayının 20'sine saat 02:00'ye kadar ki kısmını bakaca ım diyemez. Hepsine bakar onun içerisinden bulur. imdi bu arkada da o anda baktı ının göstergesi zaten di er Word ortamına atmı oldu u eyde o ana kadar bakıldı ını gösteriyor. Kendisinin izah etti inden ben bunu çıkartıyorum. Dolayısıyla buna bakılmı . Daha sonra kendi kısım amiri, büro amiri kimlerle isti are ettiyse ki bunlardan benim haberim yok, olması da belki mümkün de il. Demi ler biz bunu bir görü elim. Özkan Mumcu ile telefonla görü üyorlar. Tabi Özkan Mumcu burada ifadelerinde bir sürü eyler söyledi ama ben özünü söylüyorum ki kendisinin Meclisteki o tutanaklarda falan da ne beyan ettikleri var. Özkan Mumcu'yu arıyorlar. Burada bir polemik oldu ama o ben tekrar teyiden söylüyorum. Daha ey yapılmamı , mahalli çalı ma yapılmamı . Diyorlar ki, ya bununla bilgi göndermi siniz veya yazı göndermi siniz pardon. Bu yazıyı tekrar yüz yüze görü mek istedik. Bunlar demi ki baktık bu adam Trabzon'da. Yani Osman Hayal. Bu görü mede oluyor. Ben görü menin içeri ini çok detaylı bilmiyorum. Bana intikal etmedi. Ondan sonra da masa amiri bir memura görev vererek diyor bunun u adresine bakın. Onlarda i te daha sonraki, iki, üç gün sonraki tarihte oraya bakıyorlar raporlarını yazıyorlar. Ondan sonraki kısım noktasında bunun i te o telefon görü mesinde bir geli me olursa bildiririz eyine kaynaklı mıdır? Veyahutta nasıl bir eyde bulundular, yani de erlendirme veya taktirde bulundular. Bu bilgiler dosya olarak kalıyor fakat cevabi yazı gönderilmiyor. Cevap vermeye gerek mi duymadılar onu bilemiyorum ama bana cevabi bir yazı imzalamam için gelmedi. Dolayısıyla bende o yazıyı görmedim. Yapılan i lemler bundan ibarettir. Yani bir telefon sorgusu.

SORU: Yapılan çalı malar size arz edildi mi?

CEVAP: Efendim öyle bir cevabi yazı olarak gelmedi ama yapılan çalı malar eye göre i in durumuna veya da onların de erlendirilmesine bana geliyordur. Bana arz edilmi olabilir. Çünkü orada benim anladı ım kadar parafım var ama ben kısmını daha sonra hiç hatırlayamadım. Yani neticede.

SORU: Arz edilip, arz edilmedi ini ya da nereye arz edildi ini mi hatırlayamıyorsunuz?

CEVAP: Tabi tabi yani öyle bu tür çalı malarda yapılan tahkikatlar, çalı malar vs oradaki masa, büro amirlerinin de erlendirme taktirine göre getirilir bende onları paraflarım ama yani böyle detaylı u yapıldı, bu yapıldı ekinde bana kimse böyle bir bilgi getirmede. Yani bana geri dönü üm olmadı. Ama evrak bazında ey olmu olabilir. Benim de bununla ilgili zaten bir ey yok. Yani kesin arz edilmesini gerektirecek bir hüküm de yok zaten.

SORU: Engin Dinç savunmasında 17/02/2006 tarihinde stanbul stihbarat ube Müdürlü üne 27246 sayılı gere i için düzenlenmi yazıyı stihbarat De erlendirme Projesi Ortamında göndermeden önce stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet Ihan Güler'i kullandı ı cep telefonundan arayarak konuyu anlattı ını, "abi bunlar manyak bir grup, bu adamı öldürmek isteyen en az 10 tane grup vardır. Ben sizin yerinizde olsam bu adamı korurum" dedi ini, sizin de kendisine, "tamam karde ilgileniriz" dedi inizi belirtmi . Telekomünikasyon leti im Ba kanlı ın 21/10/2015 tarihli yazısı ekinde gönderilen HTS kayıtlarına göre 16 ubat 2006 günü saat 21:12:03, 21:13:17 saatleri arasında, aynı gün saat 22:14:27, 22:16:26 ve 22:22:45 - 22:24:26 saatleri arasında yani daha anla ılabilmesi

bakımından 16 ubat günü saat 21:12:00 - 21:13:00 arasında, aynı gün 22:14:00 - 22:16:00 arasında salise kısımlarını söylemeyeyim. 22:22:00 - 22:24:00 saatleri arasında Engin Dinç'i arayıp görü mü sünüz. Engin Dinç'te aynı gün saat 21:12 - 21 yani burada saliseler var. 21:12:45 - 21:12:59 - 22:14 ve 22:16 - 22:22 - 22:24 saatlerinde sizi aramı ve görü me yapmı sınız gelen HTS kayıtları bu ekilde. Siz Engin Dinç'in size bahsi geçen konuya ili kin yani Engin Dinç'in iddia etti i ekilde bir bilgi vermedi ini belirtmi siniz soru turma a amasındaki savunmalarınızda. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü personelinin Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan Tuncel'den 15 ubat 2006'da Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi planladı ı bilgisini alması, 17.02.2006 tarihinde de size bunu ses getirecek eylem yapmayı planladı ı eklinde bildirdi ini dü ünürsek 16 ubat 2006 tarihinde Engin Dinç'le yaptı nız görü meler neye ili kindir?

CEVAP: imdi efendim tam bu görü me konusunu Savcılık iddianamesinde ve dosyada da var. Önce görü me olmadı ı cevabı geliyor. Sonra görü me oldu u cevabı geliyor. Görü me olmu da olabilir olmamı da olabilir. Fakat öncelikle ben unu arz etmek istiyorum. Engin Dinç ile ben ilk ba taki hani serencamesini öncelikle söyleyeyim. Engin Dinç'in bu konu ile ilgili benim bulabildi im 4 tane beyanı var. Birincisi, 12/07/2007 tarihinde kendisinin ifadesine ba vurulmu . İlk ifadesi bu benim gördü üm kadarıyla farklı bir ey bulunmazsa. Burada hiç telefon görü mesinden bahsetmiyor. Daha sonra bu ükrü Yıldız'ların müfetti lik soru turmaları devam ediyor. Daha sonra 17/08/2007'de yani 1 ay 5 gün sonra tekrar tek bir soru ile ükrü Yıldız tarafından istinabe ile ifadesine ba vuruluyor ve burada ükrü Yıldız'ın, ükrü Yıldız'ın sorusuyla bu konu gündeme geliyor. Yani Engin Dinç bu konuyu hatırlayabilmi ve bahsetmi de il. Yani 12/07. 17/08/2007'de de ükrü Yıldız öyle bir soru soruyor; Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü oldu unuz sırada Hrant Dink'e yönelik suikast yapılaca ına dair 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazınız ile stanbul stihbarat ube Müdürlü üne bilgi vermi tiniz. Ayrıca stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler ile telefon görü mesi yaptınız mı? Telefon görü menizin tarihi kimin aradı ı ve neler konu tu unuzu anlatınız. imdi telefon görü mesini yapan ki i ilk ifadesinde böyle bir görü meden bahsetmiyor. Ama 35 gün sonra Müfetti bununla ilgili bir soru soruyor kendisine. Yani Müfetti bu sorusunu neye göre buldu, neye göre tespit etti veya ona birileri böyle mi söyledi. Onu, o kısmı bilmiyoruz yani Müfetti in sorusunu da sormak gerekir ve Müfetti in sorusu üzerine Engin Dinç'in de cevabı u, Trabzon stihbarat ube Müdürü olarak görev yaptı ım sırada Hrant Dink'e yönelik bir eylem yapılabilece i yönündeki bilgilerimizi yukarıda belirtti imiz üzere stanbul stihbarat ube Müdürlü üne 17/02/2006 tarihinde yazdık, yazı ile bildirdik. Ayrıca Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan Tuncel'den Hrant Dink'e yönelik muhtemel bir eylemle ilgili bilgiler aldı ımız günün ak amı muhtemelen 16/02/2006 olabilir, stanbul stihbarat Müdürünü cep telefonumla arayarak konuyu kısaca aktardı ımı ve yazı ile detayları ayrıca bildirece imizi belirtti imi hatırlıyorum. Yani ikinci ifadesinde Müfetti in kendi konu tu unu hatırlamayan ki iye Müfetti in hatırlatmasıyla sordu u soruya verdi i cevap cep telefonumla arayarak konuyu kısaca aktardı ımı ve yazı ile detayları ayrıca bildirece imi, yazının detaylı oldu unu söylüyor, hatırlıyorum diyor. imdi efendim daha sonraki benim tespit etti im Meclis nceleme Komisyonunda var. Ki orada Engin Dinç'in pek söylemleri var da ben bu kısımla ilgili imdi söyleyeyim. Kendilerinin elemanla görü tükten sonra Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürece i haberini aldıkları gün ak am stihbarat ube Müdürü, stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler'i aradı ını, "a abey böyle böyle bir konu var. Size yazılı bilgi de verece iz" diyerek, yazıyı yazmadan telefonla kısaca bir bilgi verdi ini bu davranı ın genelde istihbaratta bir teamül oldu unu, ivedi bir konu ile ilgili genelde bilgiyi aktarıp daha sonra yazdı ımı A. lhan Güler'e konuyu yazı ile bildirece ini, yazı yazaca ını, yazıyı yazdıklarını bu arada elemanla da sık sık görü tü ünü falan diye devam ediyor. imdi üç tane ifade var. Üçün birincisinde zaten yok da di er ikisinde de bir yazı yazaca ını söylüyor ve kısaca

bildirdi ini söylüyor. Tabi buyurdu unuz gibi 8.5 - 9 sene sonra Savcıya ifadeye geldi inde bu konuyu daha iyi hatırladı mı ve bunları da ilave etti ini söylüyor. İmdi efendim benim buradaki arzım udur. Ben kendisi ile telefonla görü üp görü medi imi net olarak hatırlamıyorum. Benimle zaman zaman görü ürdü Engin Dinç. Hatta belki yeri geldi mahremdir ama kendi Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek ile olan pozisyonunu oradaki sıkıntılarını vesairesini de benimle, bana anlattı ı telefonlar olmu tur ve Engin Dinç ile zaman zaman görü en birisiyim. O gün de görü mü olabiliriz. Bir yazı gönderece ini söylemi de olabilir. Benim ilk ifademden beri söyledi im bu konu ile ilgili ey u, bu bahsedilen yani öldürülme, korunma konusu ile ilgili bu bana bir ey söylemedi. Bana telefon açıp hal hatır ettikten sonra "Abi bir yazı gönderiyoruz" demi olabilir. Yazıda gelmi tir ben havale ettim ve gereken ey yapılmı tır. Burada yani 9 sene sonra hatırladı ı konu sonradan zorlama bir ey. Ba tan hiç hatırlamadı ı ne söyledi i de ortada olan bir konudan sonra tekrar böyle bir ey yapmı tır. Buradaki mesele, esas i in sözü u, yazdı ı yazı koruma talepli yazı de ildir. Bir öldürme bilgisi gizlenerek yazılmı bir yazıdır ve de bununla ilgili hiçbir talep yoktur. Dolayısıyla bana telefonda da öldürülecekti bunu ben sizin yerinizde olsam korurdum gibi bir ey söylemedi. Ki zaten böyle bir ey söylene ben ona unu söyledim, Engin bunu stihbarat Dairesine yaz oranın de erlendirilmesinden sonra bize gelsin. Engin bunu Emniyet Müdürüne de Valine de ilet onlar üzerinden gelsin. Engin bu konu ile ilgili nasıl çalı ma yapıyorsun? Planlı istihbarat operasyonunuz var mı? Siz bunu teknik nasıl takip ediyorsunuz? Bize dü en bir ey var mı? Biz burada kimi takip edelim napalım? Diye buna benzer telefonda belki en az 15 dakika belki konu aca ımız bir de erlendirme yapardık. Ondan sonra da defalarca ikimiz aramızda konu urduk. Bu bana sorardı, abi ne yaptınız, ben ona söyledim Engin ne yaptınız. Bakın dikkat edersiniz yazıya cevabı bile kimse sormamı . Tabi u var, ya onlar stanbul'dur. Biz onlara sormaya yetkili de ildik. Onlar büyüktü de il. Siz yazıda her eyi yazıyorsunuz. Her zaman telefonla görü üyoruz. Bir defa Engin Bey'in altında çalı an hiç kimse telefonla aramı de il. Engin Bey beni ondan sonra bu konu ile ilgili hiç aramı de il. Belki normalde de aramamı olabilir. Engin ayrıca bu konuyu Rahip Santoro cinayeti, ayın 5'i veya 6'sında oluyor ubat'ın. Bu da 15'inde olan bir bulu ma. stihbarat Daire Ba kanı Sabri Uzun'la bu cinayetten sonra defalarca görü en birisi bu konuyu Sabri Uzun'a söylemeye çekiniyor. Diyor ki, o bizim üstümüzdür onunla görü emezdik. Defalarca görü mesi vardır HTS'lerden bakılabilir. Daire Ba kan Yardımcısı ile görü müyor. Merkezdeki ilgili ube Müdür Ali Fuat Yılmaz'le görü müyor. Benimle görü müyor. Alttaki kimse de birbiriyle görü müyor. Böyle hani ey gibi zamanı orada durdurduk böyle bir ey geldi koyduk ondan sonra bir daha 11 ay unutuldu. 11 ay sonra ismi geçmeyen bir ki i bu cinayeti i liyor. İmdi burada efendim ben tekrar sonuncunda arz etmek gerekirse, beni öldürülecek veya da korunması lazım gibi bir eyle kesinlikle aramadı. Arasa zaten bu insanı yani e yanın tabiatına aykırı bir eydir. Ben ona mutlaka bu i i önemser ve geri sorular sorardım. Ben tekrar sorardım. O bana tekrar söyledi, yazardık kar ılıklı. Bir de istihbarat çalı malarında bu bir usuldür. Böyle bir çalı mada mutlaka merkez bilgilendirilir. Merkez harekete geçer. Merkez bu i i kontrol eder. Takip eder. Birlikte toplantılar temin edilir. Yani sizde mi bulu alım. Biz de mi bulu alım. Merkez mi bulu alım. Bu konuda geli meleriniz nedir. Siz nasıl bir çalı ma yaptınız. Defalarca telefonla görü ülür. Bakın bir sürü teknik dinleme yapılmı . Telefonlar dinlenmi . Hiç alakasız illere telefon tapeleri gönderilmi . stanbul'a bir tane telefon tapesi gönderilmemi . E er stanbul'da ise öldürülen ki i ya stanbul'a hiçbir telefon tapesi gelmez mi? Madem öldürdü ünü bahsettiyseniz. Madem korunmasını istiyorsanız bir tane telefon tapesi stanbul'la paylaşılmaz mı? Bu yazı, ki yazının verilecek cevabının hiçbir anlam ve önemi yok. Bu yazıya cevap verdiler. Osman Hayal burada de il sizde. Ne yapacaksınız? Osman Hayal'i zaten aynı eyi görüyorsun sen. Ki arkada ların burada anlattı ı eylemlere hemen hemen u de erlendirmeyi yapıyor. Ya her gün 24 saat telefonun ba ında, bilgisayarın ba ında Yasin Hayal ne yapıyor. Ya Yasin

Hayal'in ne yaptı na bakan adam Osman Hayal'in de nerede oldu unu bilir. Bu bilgi size gitse ne olur gitmese ne olur. Siz ne çalı ma yaptınız. Telefon kısmı da bu efendim. Yani burada böyle bir ey olmamı tır.

SORU: İmdi hani cevabınızla ilgili olarak korunsun ya da bu adam öldürülecek bilgisi dı nda Hrant Dink adı konu uldu mu yani?

CEVAP: Hayır efendim. Hayır efendim. Kesinlikle.

SORU: Re at Altay savunmasında Erhan Tuncel'in stanbul'a gönderilmesinden sonra stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan Güler'in Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk Sarı ile yaptı ı görü mede bu konularla ilgili Emniyet Müdürünüz Re at Altay'ın bilgisi var mı diye sordu unu, Faruk Sarı'nın da cevaben "Hayır Emniyet Müdürümüzün bilgisi yok. Çünkü Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz Re at Bey'e bilgi vermemizi istemediler" demi tir. Siz de stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından 9 Ocak 2015 tarihinde alınan savunmanızda bunu do rulamı sınız ve Faruk Sarı'ya neden bu bilgileri gizledi ini sordu unuz da Faruk Sarı'nın "Ali Fuat bu i stanbul'da kalır" dedi ini belirtmi siniz. Faruk Sarı ile aranızda bahsi geçen ekilde bir diyalog gerçekleş ti mi?

CEVAP: Efendim gerçekleş ti. Ben onu tekrar anlatayım. Tabi bu süreci de belki anlatıyoruz. Belki fazla yayıyorum diyelim. İmdi bu cinayetten sonra biz seri bir ekilde katilin, failin yakalanması için bir çaba içerisine girdik. O gün tesadüf yurt dı ndaydık İ Emniyet Müdürümüzle beraber biz bunu duyar duymaz ki ilk benim haberim oldu. Beni M T'ten bir Daire Ba kanı aradı. Böyle böyle bir ey olmu deyince biz de hemen ilk uçakla geldik. Zaten o günün ak amında gelecektik. Daha erken geldik. Ondan sonra bu bütün bu dosya içerisinde anlatılan eyler, yani iki tane Bakanımız oradaydı. stihbarat ve Terör Daire Ba kanları oradaydı. M T görevlileri oradaydı. Gitti i bir isti are ortamı vardı ve bu konu ile ilgili çok detaylı çalı malar yapıldı. Yeri gelince anlatırım. İmdi burada katilin, failin yakalanması konusunda da de i ik çabalar varken i te foto rafı yayınlandı. Babası ey etti. Biz bunun otobüsle Trabzon istikametine gitti ini ö rendi imizde Emniyet Müdürümüz oranın Emniyet Müdürünü mutlaka aradı. Ben öncesinde veya sonrasında olabilir derhal oradaki stihbarat ube Müdürünü aradım ve ki inin yakalanması noktasında da gerekli talimatları verdik. Yakalandı. Pe inden de di er ahıslar toplandı. İmdi bu Yasin Hayal ve di er ahıslar sorguya geldiklerinde günlerden Pazar'dı. Cumartesi bunlar oldu. Pazar günü sorguları yapılırken Terör ubesi bizim arkadaşlarımızda takip ediyorlardı. Oradan dediler ki ya Elazı 'lı Erhan diye birisi varmı . Ö renci. Karadeniz Teknik Üniversitede okuyan. Bunu söyleyince tabi o anki sıcaklı ıyla bunu alttan da sorabilirler ama ben Faruk'u arama ihtiyacı hissettim. Faruk, Faruk Sarı'yı. Dedim Faruk, Karadeniz Teknikte okuyan Elazı 'lı Erhan diye bir ö renci varmı . Bunun dedim bir foto rafını bulursanız burada te his ettirelim sorguda. "Tamam abi" dedi. Bunu söyledi imde saat muhtemelen Pazar ak amı böyle ak am üzeriydi. Yani saat 6, 7, 8 olabilir. Aradan bir kaç saat geçti aklıma geldi. Dedim ya ne oldu acaba tekrar Faruk'u aradım. Dedim "Faruk, bu Faruk eyin Elazı 'lı Erhan diye birisini sormu tum foto rafını", "abi bakıyoruz" dedi. Ben bir gün önceki gece de uyuyamadım hani o Pazar gecesi biraz da uyuyayım dü üncesiyle yatmadan önce saat böyle 10, 11 gibi de aradım. Bunlar telefon kayıtlarından da çıkarılabilir. Yanılmıyorsam iki, muhtemelen üçüncü defa aradım. Dedim ki, ya bu foto raf ne oldu, bakıyoruz deyince istirahat ettim. Sabahleyinde erkenden geldim. Dedim arkadaş lar bu Elazı 'lı Erhan'ın foto rafı geldi mi? Dediler efendim kendisi geldi. Geldi. Pazartesi günü muhtemelen Salı günü merhumun cenazesi olması lazım. Pazartesi'de bu cenaze ile ilgili bir toplantı, tedbir toplantısı yapılacak. Sayın Bakan falan da gelecek. Biz de o sırada o toplantıya geçecekten Terörden Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli beni telefonla aradı. Dedi ki, ya bir gelir misin dedi. Ben yanlarına gittim. Terör Müdürü ile beraberler. Dediler ki, bu Erhan denen adam Emniyetin adamıymı dediler stihbaratın. Olabilir dedik yani demek ki bir eleman var. İmdi tabi biz nedir neyin nesidir öyle bir kısa bir de erlendirmeden sonra Emniyet

Müdürümüzün yanına geçtik. Sayın Müdürümüzde Vali ve Bakanı bekliyor. Kendisini yan tarafı çekerek dedik ki efendim böyle böyle bir şey varmı . Tabi arkadaşlar söylüyorlar. Müdür bey de hem a ırdı hem de dedi tamam o zaman dedi ya bunu hemen şey yapalım. Yani bunu bir şekilde daha konu net çözülmesi noktasında de erlendirilmesi lazım. Vali Bey geldi. Vali Bey'e söyledi. Bakan bey geldi. Bakan Bey'e de söylendi ve tabi Bakan Bey çok şey bir a kınlık ve tepki ile de kar ıldı yani böyle biraz da heyecan yaptı. Derken kendileri u urlandı. Biz Emniyet Müdürümüzle ilk i imiz dedik ki u Re at Bey'i arayıp bir görüşeyim. Re at Altay Müdürümü aradı kendisi o da dedi ki ben stihbarata do ru geçiyorum bir görüşürüz dediler anladı ım kadarıyla. Biz de oradan çıktık. Ha kriptolu telefonlan görüşelim ekinde. Biz de Sayın Müdürümüzle stihbarat ubelerinde bir özel öyle bir telefon var. Benim odama do ru yürüyerek geldik. Daha oturduk ben Re at Müdürümden daha hızlı gitti imizi dü ünerek veya da dü ünmemeyerek o an eyi aradım ben o telefonda Faruk Sarı'nın telefonunu aramı oldum yani Trabzon stihbarat ube Müdürünü. O sabit telefonunu. Faruk çıktı dedim Re at bey geliyor mu, geldi mi? Geliyor, dedi abi. Dedim Faruk bu adam Erhan denen adam elemanmı . "Evet abi" dedi. Dedim Re at Bey'e sen bunu söylemedin mi? Dedi ben onu yeni söyledim o da bana çok kızdı dedi. Dedim karde im bize niye söylemedin. Dedi "abi söylemedim." Dedim "niye söylemedin yani bizden niye gizledin." Dedi "Ramazan Ba kan ile Ali Fuat öyle istediler" dedi. Ben Ramazan Bey'in bizzat söyleyip söylemedi ini bilmiyorum. Hani bu anladı ımız kadarıyla Ali Fuat ile şey ediyor. Ben de kızdım. Dedim "karde im yani bunu gizlemenin kime ne faydası var. Niçin böyle bir şey yaptılar" falan deyince. O da "bu stanbul'un i i, stanbul'a kalır" falan gibi bir cümle etti. Ben de ondan sonra kapattım. Bir 3-5 dakika sonra Re at Altay müdürüm geldi inde tekrar telefonla ıldı ve Emniyet Müdürümüzle yani Celalettin Cerrah Bey'le Re at Altay Bey kendi aralarında bu konuyu konu tular. Burada olan şey bundan ibarettir. Yani bu eleman olması konusu bizim Pazartesi ak am üzeri ö rendi imiz bir konudur.

SORU: İmdi Faruk Sarı'nın hani size hitaben Ali Fuat bu i stanbul'da kalır. stanbul'un i i ekindeki sözünün ne anlama geldi ini hani sorguladınız mı? Ne demek stanbul'a kalır ekinde bir yaklaşıminız oldu mu?

CEVAP: Öyle efendim. Tabi burada...

SORU: O dönem itibariyle.

CEVAP: O dönem itibariyle bir hafif bir şey vardı. Hafif veya da nasıl de erlendirilir bilmiyorum. Bir ileti imsizlik, bir gerginlik oldu unu hissediyordum ben. Bunu uradan anlayabiliriz. Birincisi, tabi ya anan farklı şeyler var. Yani stanbul daha do rusu Ramazan Bey stihbarat Daire Ba kanı olmadan önce Trabzon Emniyet Müdürüydü. Kendisini mesleki olarak da tanıdı ım, saygı duydu um birisi. stihbarat Daire Ba kanı olması öncesinde Sabri Uzun Ba kanın hakkında isimsiz, farklı şekilde ihbarlar vesairelerle kendisinin de bu eyleme gördü üm muameleler kar ısındaki tavrı üzerine Sabri Bey alındı, ayrıldı. O arada bir bo luk olu tu. Daha sonra da yanlı bilmiyorsam 2006'nın Mayıs ayları falan olabilir. Ramazan Akyürek stihbarat Daire Ba kanı oldu. Bende kendisini hayırlı olsun diye aradım. Hatta yanımda 1-2 Emniyet Müdürü Yardımcısı da beraber otururken bir de bir istihbaratımı söyledim. Dedim "efendim Ba kanlı ı siz yaparsınız. Yani siz kendiniz yapın Ba kanlı ı" ekinde. Buradaki kastım yani orada kendilerine göre farklı de erlendirmeler yapan birileri var olabilir kastıydı açıkçası. Böyle bir şeyimiz oldu. Hayırlı olsun hatırlatmamız oldu. Daha sonra orada bu kamuoyu gündeminde de geçen de i ik şeyler ya adık. Yani bir çalı ma yapılıyor bizim haberimiz yok. Ankara farklı yerler stihbarat Daire Ba kanlı ı birilerini dinliyor. te birilerinden kastım stanbul'da ikamet eden, stanbul'da faaliyeti olan insanları dinliyor. Biz bunlardan haberdar de iliz. Ki haberdar olup olmamamız önemli de il ama neticede bu bir koordinasyon i idir. Birlikte istihbarat üretme i idir. stanbul ile ilgili bir şey varsa stanbul'un haberi olur. Ya stanbul'da bir çalı ma yapıyorsanız sistemlerde sıkıntı oluyor. te çok acil bir durum var birden sistem yok. Ya bu sistem bir gün, iki gün, üç gün

sonra tekrar arıyoruz. Ben Ramazan beyi arıyorum diyorum efendim bu sistemde bir problem mi var. Yok diyor ben talimat veririm bakıyoruz, tekrar bazı eyler var. Yani böyle farklı anlaşılabilecek, de erlendirilebilecek bazı eyler ya adık. Bu arada benim anladığı kadarıyla benim üstüme, altına birilerinin verilme çabası. Saygı duyarım yani benimle çalı mak istemeyebilirler. Bununla ilgili bir kaç girişim oldu. Ben dedim ki "Sayın Bakanım siz benim üstüme, altına kimi vereceksiniz verirsiniz. Kendiniz söyleyin. Kendiniz yapın. Bu atamaya yetkili makamsınız. İstanbul Emniyet Müdürüne de arz edecek pozisyondasınız" gibi eyler oldu. Bu arada tabii merkezdeki ube müdürleri ile yani Daire Başkanlığı altındaki ube müdürleri ile de böyle bir mesafe oldu unu ben hep ya adım. Gördüm. Yani hem i lerin böyle güçle tirilmesi, hem belki bizim bir ba arısızlık gibi durumumuzun oluşması için farklı eylerin olduğu unu gördüm. Yani örnek olarak i te bu konudaki mevzu bahis olan ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz veya onun gibi özellikle sola, bölücü örgütlere vs bakan müdürler İstanbul Stihbarat Müdürü ile böyle mutata görürler. Ki o anki sola bakan A ube Müdürünün benimle haftalık görüşmeleri vardır. PKK'ya bakan Müdürün aynı şekilde belli periyodik eyleri vardır. Çünkü birlikte de erlendiririz, ederiz ama Ali Fuat'ın falan özellikle görüşmesi çok istisnadır. Görüşüyorlardı da, aramıyorlardı da. Bakıyorum bazı çalı malar var. Ki daha sonra bunu de i ik operasyonlarla ekil buldu unu gördükümüz. Yani i te emalarla falan ey yapılan ekillendirilen. Yani kendilerine i te ulusalcı vs gibi gruplara yönelik çalı maları noktasında da ben hep u kısmı ısrarla vurguladım. Biz hakkaniyetli davranmamız lazım. Bizim bütün meselemiz hukuka uygun bu ülkenin Anayasal düzenini koruma anlamında yapılacak eylerdir. Yani biz yoruma dayalı birilerini önceden suçlu ilan edip sonra ona delil bulma gibi bir ey üretme ansına sahip de iliz. Ben bu noktada biraz hassasiyet de gösterdim. İmdi sorunuza do ru geliyorum. Dolayısıyla öncesinde i te bir Ankara'ya çağırılma ve orada bir eyler söylenme konusu oldu. Ben onu da takdirle karşıladım. Dedim yani ben ayrılabilirim. Gerekirse zamanım tamam zamanım denk geliyorsa emekli de olabilirim. Yani mesele de il ama bu i çok biçimsiz ve usulsüz bir şekilde geli mi ti. Pe inden de bununla böyle bir netleme olmadan biz tabii o arada daha önceden planlanmış bir yurtdışı gidi geli konusu oldu. Biz yurtdışı ndayken de bu menfur cinayet oldu. İmdi tabii cinayet olunca geldik kar ımızda en yetkili ki i Ramazan Akyürek Stihbarat Daire Başkanı. Bizden önce gelmiş. Emniyet Müdürünün makamında bulunmuş. Terörle Mücadele Daire Başkanı vardı. İmdi emekli olan Selim Akyıldız. Kendilerine hoş geldin dedim. Konu uyoruz. Selim Bey'le konu uyorum. Selim Bey bana bir eyler söylüyor. Ben kendi Başkanlıkla konu amıyorum. Başkanlık ne var. Ne yapıyoruz. Neyimiz var. Sürekli böyle sessiz kaldı Ramazan bey. Diğer taraftan ben hemen arkadaşlara sordum dedim ki arkadaşlar ne var. Yani elimizde ne var. Dediler ki efendim 11 ay önce gelen bu yazı var. Başkanlık bir bilgi yok elimizde. Ben dedim Başkanlık başkanlık bir eyimiz yok mu. Yok. Peki ne yaptınız dedim. Dediler, biz Trabzon'la, Ankara'yla görüştük. Benim maiyetimdekiler. Bu Yasin Hayal Trabzon'daymış. Bu de ilmi . İmdi elimizde bir tane bilgi var ve bu ahısta Trabzon'da. Yani bu ahıs de il. Hiç kimsenin aklına ikinci, üçüncü bir ahıs olacağı gelmiyor o an için. Yani bir cinayet i lenmiş. Bu menfur cinayeti i leyen ki inin sadece kamera görüntüleri var. Türkiye'nin herhangi bir yerinden herhangi bir insan olabilir. İmdi bu esnada insan neyi bekliyor. Gerek Stihbarat Daire Başkanı özelinde gerekse de hani İmdi Hrant Dink'in öldürülmesi deyince ilk başta hani bir üstlenme vs görmedi imiz için hangi örgüt yapmış olabilir? Hangi grubu ilgilendirir bu i ? Tabii orada insanın aklına gelen C ubesinin kapsamında olma ihtimali daha çok akla geliyor. Fakat o an tam net adı da konmuş de ildir. Ona ra men Stihbarat Dairesinden gerekli bilgi deste ini, görüşmeyi, yorumu vs alamadık. Hani anlaşıldığı üzere Trabzon'da Daire arasında bir sürü görüşmeler var. Te elemanı tayin olmu . Memuru bile arıyorlar. Konu uyorlar. Ça ırıyorlar. Gönderiyorlar, ediyorlar. Bizimle ilgili böyle bir sıcaklıkta olmadı. Yani biz Stihbarat, hatta daha ilerisi sistemde bir ey sorun ya ıyoruz diyorlar. Kapandı. Sistemden bakamıyoruz, göremiyoruz

gibi ben de ısrarla Daire Ba kanı da yanımızda dedim Ba kanım u i e bir müdahale edin yani burada bizim katili bulmamız lazım biz sistemle u ra ıyoruz gibi eyler ya adık. Tabi oradaki so uklu un altında bunları akla getiriyoruz. Yani burada geldi imiz noktada ortaya ne çıkar, Savcının iddiaları var. Akla ve mantı a uygun uygun eyler var ama onu önümüzdeki süreçte görece iz. Fakat o esnada bu i te bizim Trabzon tarafı tabi daha nötr duruyor. Faruk'a soruyorsun bir eyler söylüyor, cevaplıyor ama Ankara yani stihbarat Daire Ba kanlı ı boyutunda biz hiç bir destek alamadı ımız gibi muhatap da bulamadık. Hatta bunun anla ılması için bir örnek vereyim. Ne zamandı bilmiyorum ama ben aç ı a alınmadan önceydi. stihbarat Dairesinden bir, iki ki i gelmi . Ki ilgili de iller benim anladı ım kadarıyla. Kar ıda Organize ubesi Müdürünün odasındalarmı . Ya orada bir görü sek falan. Dedim ya ne gelirler burada görü ürüz. stihbaratla ilgili bir görevliysen Daire Ba kanı görevlisi gelir ortamda görü ürüz biz ilgililerle. Daha sonra ben Terörcülerden duydum. Yanlı anlamadım bilmiyorsam C ube Müdürü o zamanki Ali Fuat Yılmaz ve bir görevli daha stanbul'a geliyorlar soru turma Savcısı Selim Berna Altay ve Fikret Seçen ile bir görü me yapıyorlar. Hatta bir de ema veriyorlar. Yani bu cinayetin arkasındaki örgütü veya da ki ileri gösterecek bir ema veriyorlar. Fakat stihbarat ubesine hiç u ramadılar. Bizimle hiç görü mediler. Bu emayı neye göre ürettiler. Bu ema neyin nesiydi ben bilmiyorum. Ben emayı eyden bir duydum. Hakan Aydın Türkeli ile Selim Kutkan dediler ki, bize ilgili Savcılar Selim Berna Altay bu emayı gösterdi. Bize stihbarat Dairesinden getirildi bazı belgelerle beraber. Bu size nasıl geliyor. Mantı ı nasıl. Onlarda bakıyorlar diyorlar ki efendim burada birbiriyle ba lantısız bir kaç grup ema yapılmı . Mantıklı bir ema de il gibi bir yorum yapıyorlar. Ben daha sonra bu emayı merhumun o lu Arat Dink'in elinde gördüm. Kendisine bir denk gelmi tim. Merhumun karde i Orhan Dink ile beraber onlarla dediler ki böyle bir ema geldi bizim elimize bu nedir. Ben de baktım emaya dedim ya ema daha genel bir ema. Yani bu ema üzerinde üzerinde de çalı ılması lazım. Bunu kim hazırladı. Neye göre hazırladı. Bu irtibatları nasıl kurdu. Bunların bulunması, bilinmesi lazım dedim. Oradan biliyorum. Yani unun için bunu söylüyorum. Bir çalı ma yapıyorsunuz sizin koordinasyon makamınız yani koordinasyon yapılan yer stihbarat Daire Ba kanlı ı. Biz stihbarat Daire Ba kanlı ından bu destek ve sıcaklı ı göremedik. Bunun altında daha sonra benim ya amı oldu um ki biraz önceki savunmamda sonradan belirtti im bir süreç ya adım. Öncelikle aç ı a alındım. Aç ı a alınırken de ya adı ım eydeki teferruatı söyleyeyim. Aç ı a alınd ımı önce basından ö rendik. Daha sonra müfetti ler geldi ve aç ı a alma i lemi yaptılar. Taraflar da basından ö rendi ve çok seri bir ekilde ö renildi. imdi daha sonra soru turmalar geçirdik. Soru turma geçirirken biraz önce de dikkatinize sundum. Soru turma adı Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından stanbul stihbarat ube Müdürlü üne Hrant Dink'in öldürülece inin ihbar edilmesine, bildirilmesine ra men hiçbir ey yapmamak. Öldürülece i bildirilmedi. Konu bu de il. Biz ısrarla izahlarda bulunurken müfetti ler hiçbir çalı ma yapmadan çok basit donelerle ilk andan itibaren bu açık, net, nokta bir istihbarattır bunlar da bunu yapmamı lardır. Kamuoyunda sanki merhumun katili benmi im gibi bir algı olu turuldu. Ben tayin edildim. Meslekteki beklentim önemli de il ama ben mesleki anlamda ben mesleki anlamda da kendi özel hayatımda da ciddi sıkıntılar ya adım ve hukuki süreçte ki Savcılık soru turmasına yani en son iddianameyi hazırlayan Savcıların soru turmasına gelen kadar bir hukuk mücadelesi verdik. Her seferinde de ö yle bir tablo kar ıla tım ben. Bir kaç tane müfetti var. Bunlar sadece stanbul'a odaklanmı lar ve bunun üzerine gidiyorlar. Biz diyoruz ki Bölge dare Mahkemesine ben itirazda bulundum. Dedim ki bu konu teknik bir konudur. stihbarat konusunda tecrübeli hatta isim verdim. Emin Arslan gibi hani Emin Arslan istihbarat camiasında herkesin ittifakla kabul etti i 4-5 sene stihbarat Daire Ba kanlı ı yapmı . Bir ondan fazla Kaçaklık Daire Ba kanlı ı yapmı . Daha sonra da uyu turucu baronu diye içeri atılıp daha sonra kumpas yapıld ı anla ılan birisidir. Dedim ki bunun gibi tecrübesi olan birisine sorulsun. Bu i nasıl yapılır? Bilirki i konusunda Mahkeme

usulden oy birli i ile bozdu ve bilirki i istedi. imdi evrakları da var tek tek çıkarmak istemiyorum. Müfetti bu bilirki i stihbarat Daire Ba kanlı ndan istiyor. Ki Ramazan Akyürek'in eyleri var. Meclis Ara tırma Komisyonu Raporlarında geçiyor. Ara tırma Komisyonu, nceleme Komisyonu Üyeleri ısrarla soruyorlar. Diyorlar ki sen bu bilirki ileri neye göre seçtin. Sen bu bilirki ilerin do ru oldu una inanıyor musun? Evet, diyor ben bilirki ilerin arkasındayım. Ben onların çok do ru oldu una inanıyorum diyor. imdi bu bilirki iler kim efendim. Bilirki inin bir tanesi Ali Fuat Yılmaz'ın'den sonra C ube Müdürü olan ki i. Bakın Ali Fuat Yılmaz'ın stanbul stihbarat Müdürü oluyor. C ube Müdürü olan ki iyi bilirki i seçmi ler. Ki bu ki i de bir çok suçtan aranırken 15 Temmuz gecesi stihbarat Dairesinde yakalandı. imdi tutuklu. Di er bilirki i TEKOP Müdürü. Yani Teknik Operasyon, Teknik Dinlemenin ba ındaki Müdür. Yunus Yazar. imdi Yunus Yazar Teknik Müdürü imdi bu olayın sanı ı. Yani Hrant Dink Mahkemesi Ba kanı Erkan Canak'ı kanunsuz bir ekilde dinleyen, imza atan adam. Bir sürü suçtan aranıyor. Burada da sanık. u an aranır durumda. imdi bunlar bir bilirki ilik yapıyorlar. imdi bilirki ilik belli usul ve tekni e uygun olması gereken bir i . Hiçbir bilirki i tekni ine, usulüne uymadan bir rapor hazırlıyorlar ve sonunda da öyle garip bir ifade var. stanbul Emniyet Müdürlü ünde polis memurundan 1 Emniyet Müdürüne kadar herkes kusurludur. imdi böyle bir kusur payla tırması çok garip bir ey ve müfetti te buna itibar ediyor. Ben tekrar itirazda bulundum. Dedim ki, bunlar bir buldukları pozisyon, rütbe bizim astımız. Yani bir stanbul Emniyet Müdürü için ve benim için bunların görü beyan etmesi bilirki ilik yapması do ru de il. kincisi, bu ki iler muhtemelen bu olayın tarafı olabilecek insanlar. Bunlardan bilirki i olmaz. Üçüncüsü de, bunların bilirki ilik yaptı ı teknik anlamda çok ey, yani zayıf bir bilirki ilik. Mahkeme öyle deyince tekrar ey yaptı ikinci bilirki iler geldi. imdi müfetti bunlara itibar etti ama. Nereden anlıyoruz, di er bilirki ilere öncelikle görev verirken sadece stanbul'u bulun diyor. Onlar diyor ki bakın u maddede bilirki ilikle ilgili yaptıkları tutanakta yazıyor bu. Olayın ba kaca sorumluları varsa onların ara tırılması diyor. Diyorlar ki biz olayın ba kaca sorumlularını ara tırmak için bütünü incelememiz lazım. Yok siz sadece buraya inceleyeceksiniz. Öyleydi, de ildi, o ekilde yapmak zorunda kalıyorlar. Diyorlar ki o zaman biz bununla ilgili 12 maddelik bir soru hazırlayalım. Hazırlıyorlar. stihbarat Daire Ba kanlı na bizzat gidip elden veriyorlar. Diyorlar ki, biz bu sorulara cevap istiyoruz. Cevap iki gün sonra aranıyorlar. Bunlar heyecanla gidiyor. Daire Ba kanı diyor ki, siz diyor bu soruları bize nasıl sorarsınız. Siz F4'ü soruyorsunuz bizi yakar. imdi F4 daha o zaman içeri i bilinmeyen bir ey. Yani bir F4 oldu u anlaşıyor ama herkes stanbul'a gelen yazı ile F4'ü aynı içerikte sanıyor. F4 içinde bir ey var. imdi diyorlar o zaman neyse ben bununla ilgili cevap veremem ve cevapta verilmiyor. Yazı da kayboluyor. Bunu tekrarlamaya gerek yok. Yazı bile kayboluyor. Yazı sonra Trabzon'da ar ivde bulundu. imdi bir eyler yaparlarken müfetti tekrar tekrar bir yazı getiriyor. O yazı da dosyada var. 06/03/2008 olmalı. İsrarla stanbul eyin Hrant Dink'in, Yasin Hayal'in vs telefonları ile ilgili yazının gitti i ile cinayetin oldu u zaman aralı nda hiçbir görü me olmadı ı ısrarla söyleniyor. imdi bu müfetti ler tecrübeli insanlar. Birisi hala görevde. Di eri emekli oldu. Özellikle görevde olan müfetti Levent Yarımel ısrarla diyor ki bakın burada bir ey yapılmı olması lazım. Hani insanın bu u numarada ya hiçbir ey bakmadan yani merkezdeki bu sistemden, dara sistemi hiçbir ey bakmadan ba ka bir eye ulaşması mümkün de il. Ya burada bir çalı ma yapılmı olması lazım. O komiser daha sonraki süreçte diyor ki, ya i te unu yaptık, uraya koyduk, ettik. Yani bunların bir ekilde bakılmı olması lazım. Ha öyle mi? Yazıyı geri alıyor tekrar bir kaç gün sonra yine benzer yazı. Yine diyorlar bak bizi, sizi yakar bu yanlış olur. Tekrar gidiyor. Bilirki iler raporlarını olu turuyorlar. Müfetti te ön inceleme raporunu olu tururken bu müfetti lerden bahsediyor fakat bir önceki müfetti lerin ve o sahte, yanıltıldı ı yazı üzerine rapor hazırlıyor. imdi hazırladı ı raporda bu müfetti lerden bahsediyor fakat bu müfetti lerin görü lerinden öte bir önceki bilirki iler, hani bu

müfettişlerden kastım bilirkişi sıfatındaki müfettişler ve heyin kendisinin yanıltıldığı yazıyı baz alarak ön inceleme raporu hazırlıyor. Nitekim o ön inceleme raporu da Bölge dairesi Mahkemesi tarafından esasın oy birliği ile bozuldu. Bilirkişi. Yani Levent Yarımel ve Durmuş Demirbağ'ın raporu. İmdi efendim ben belki uzattım kusura bakmayın eğer eysel. İmdi geldi imiz noktada onu gördük. Yani burada ben bir ekilde bu soru turma sürecinde, soru turma sürecinde bir ekilde bu sormu oldu unuz bu soru kluk yani bu tavır davranış noktasında bir zincirleme bir süreçle karşı karşıya kaldım. Bu husumet mi deriz, bu bana karşı yapılan müdahale dur etme veya da bana karşı yapılan bu hasımca tavır süregeldi. Ben oradan bunu anlıyorum bu ekilde bir hey oldu unu.

SORU: Ahmet İhan Bey İmdi az evvel söylediniz. Hani zaten Ramazan Akyürek İstanbul'da dediniz cinayet sonrası İstanbul'a gelmiş tiyaba görevlilerle birlikte. Cübe Müdürlüğü ile görüşemedi inisi daha doğrusu istihbarat Daire Başkanlığında hani sistemlere ulaşmakta sıkıntı yaşadığımızı söylediniz. O dönem Cübe Müdürü olan Ali Fuat Yılmaz ile görüştünüz mü? Ya da görüşmeye çalıştınız mı? Ula amadıysanız neden ulaamadınız? Biraz daha onu detaylandırırız.

CEVAP: Ali Fuat Yılmaz ile ilgili bilmiyorsam ben yurtdışından o hani 3-4 saatlik bir süre var veya 5 saatlik hani cinayetten sonra akşam 9'a kadar olan 6 saatlik süre. O zaman içerisinde benim yerime bakan yardımcım görüşünüzü biliyorum veya tahmin ediyorum. Onlar görüşüklerini söylediler. Fakat beni arayan olmadı. Ben görüşmedim. Görüşmememin özel bir sebebi olmamakla birlikte istihbarat Daire Başkanı ile biz beraberdik. İstihbarat Daire Başkanı İstanbul'daydı. Emniyet Müdürümüzün makamında daha çok bulundu. Dolayısıyla bizim istihbarat Dairesinden bize bir geri besleme, bir bilgi akışı olmadı için biz de kendilerine bir şey sorma gereğiduyamadık. Ama biz de uşusuldür. Yani bunu istihbarat bir kişiden ibaret değildir. İstanbul istihbaratta da tahmin ediyorum 400 - 500 kişilik bir kadro vardı bunun yarıya yakını rütbeli personelden oluşur. Arkadaşların ben istihbarat Dairesindeki karılıklarıyla görüşüklerini tahmin ediyorum ama benim Cübe Müdürü ile bir görüşmem olmadı.

SORU: Ahmet İhan Bey bir emadan bahsettiniz. Bahsetti inisi emama bu mudur? Dosyada da bir örneği var. Yani iki emama oldu.

CEVAP: Efendim öyle söyleyeyim ben tabii böyle bir faks kağıdı.

SORU: Tabii ikisi birbirinden farklı.

CEVAP: öyle ben Arat Bey'in elinde gördüm. Bir faks kağıdına yapılmış. Sanki daha böyle bir yuvarlak.

SORU: Ya farklı gruplar derken mesela orada olan gruplar itibariyle yani içerik olarak aynı mıydı belki ekli de iktir de.

CEVAP: Efendim ben imdiden aynıdır desem belki yanlış olur ama benzer bir eydi. Fakat daha böyle bilinen isimler vardı. Yani.

SORU: Mesela?

CEVAP: Ya o günün artlarında ben isim u an isim bazında hatırlayamasam da bakınca böyle kamuoyunca bilinen bazı isimler oldu unu hatırlıyorum. Yani u an isim söylersem belki hani hey olmu olur. Sadece tahmin veya da ezber olmu olur. Yani öyle bakınca ben direk bu ile bağıda tıramadım bir de kendi aralarında da İmdi burada tam o de il, yani böyle kendi aralarında da net bağı kurulmamı sadece bir tane ok i aretiyle falan böyle bağı kurulan bir kaç grup vardı. Yani bu de il diyebilirim. Bunun olmama ihtimali daha yüksek. Benim hatırladım bu de il yani.

SORU: Peki. İmdi heyin Ali Fuat Yılmaz'ın, bu ya da i te size Arat Dink'in getirdi i emayı soru turma Savcıları Fikret Seçen ve Selim Berna Altay'a verdi ini duydu unuzu söylediniz. heyin yanında Ali Fuat Yılmaz'ın yanında bir kişiden daha bahsettiniz.

CEVAP: Yani Selim Berna Altay, bunu Hakan Aydın Türkeli Emniyet Müdürü

Yardımcısı ve Selim Kurtkan o zaman ki Terörle Mücadele Şube Müdürü. Bunlara getirerek gösteriyor ve Selim Berna Altay söylüyor. Diyor ki, bana getirdi stihbarat Dairesinden iki kişi. Böyle bir şema verdiler diyor. Onlarda Selim Berna Altay'ın gösterdiği şema üzerinden kendisine yorum yapıyorlar. Bana Hakan Aydın Türkeli bunu intikal ettirdi. Daha sonra Selim'de söyledi. Selim'e de ben sordum böyle bir şey oldu mu diye. Oldu dedi.

SORU: Kim getirdi şeye soru sordum yani siz.

CEVAP: Efendim ikinci kişi ilgili ben de sormadım. Onlar da bilmiyordur muhtemelen. Savcı Selim Berna Altay bunlara söylüyor. Diyor ki.

SORU: Ali Fuat Yılmaz getirdi diyor.

CEVAP: Bana Ali Fuat Yılmaz getirdi diye söylüyor ve bir şema gösteriyor. Ama yanındaki kişinin kim olduğunu onlar da sormamı isteyebilir. Ben de bilmiyorum.

SORU: Ahmet İhan Bey aradan önceki savunmanızda hani başka bir konuya ilişkin sorulan soru üzerine dediniz ki Ramazan Akyürek stihbarat Daire Başkanı oldu ve hani kendisine "hayırlı olsun" dedik. Başkanlığı yaparsınız gibi bir şey söyledik. Burada bahsi geçen stihbarat Daire Başkanı'nda bir otorite boşluğu mu vardı yoksa hani birileri farklı bir dayanışma mayla bir yapılanmaya mı gitmişler? Buradaki kastınız tam olarak nedir?

CEVAP: Benim kendisinden istihbarat Daire Başkanı'na kendi iradesiyle yapması yani alttakilerin yönlendirmesiyle olmaması noktasında bir hatırlatmaydı. Yani orada tabii biraz kendinden hareketle farklı çalışma sistemi benimseyen birileri oldu ve düncesiyle söyledim ben bunu, evet. Kendisinin iradesiyle oraya bir çekti düzen verip Daire Başkanı'na münasip manada evet.

SORU: Yani böyle Sabri Uzun döneminde de mi bu bahsi geçen sıkıntılar var yoksa o Sabri Uzun zannederseniz üçüncü ayda ayrılıyor ve beşinci ayda Ramazan Akyürek atanıyor o arada mı sıkıntılı bir dönem var?

CEVAP: Sabri Uzun dönemi tabii arada çok uzun bir boşluk olmamakla birlikte Sabri Beyin üç defa stihbarat Daire Başkanı yaptığımızı biliyoruz. Stihbarat Dairesini de en iyi bilen kişilerden birisi fakat kendisi sorulursa belki daha iyi anlatır. En yakınında çalışanlar, beraber mesai arkadaşlarının isimsiz ihbar mektuplarıyla Daire Başkanı'ndan ayrılma süreci yaşadık. Yani orada bir sıradışı bir şey oldu ve hissi bende vardı. Tabii neticede çok yoğun bir şekilde o daireyle irtibatı olan insanlarız. Bunun ben genelleme herkes bu anlamdır, anlamdadır diye söylemiyorum fakat Sabri Beyin yaşadıkları üzerine orada bir otorite boşluğu da oldu. Birilerinin farklı anlamda bir dayanışması da olabileceği düncesiyle ben kendisine stihbarat Daire Başkanı'na kendisinin iradesiyle yapması noktasında tabii mesleki olarak büyüktür. Öyle bir hatırlatma ihtiyacı hissettim.

SORU: Yani o dönemde hani dayanışma derken bir arkadaşla görüşme sırasında yoksa farklı motivasyonla yani ya da bugünkü itibarıyla davada iddia edildiği şekilde hani bir örgüt, bir grup içinde bu Fethullahçı yapılanmadan bahsediliyor. Öyle bir motivasyonla hareket eden bir grup mu oldu onu düncünüz?

CEVAP: O günkü şartlarda o renk çok belli olmamakla birlikte geldiğimiz boyutta bunun o geldiğimiz boyutun nüvesi olduğu, onun evveliyatı olduğu anlaşılabilir.

SORU: İmdi bu konuya biraz daha hani şeye yapalım, çünkü iddianamede de içinde bu Hrant Dink cinayeti öncesinde sizin stihbarat Daire Başkanı'na çağrıldığımız, içinde Recep Güven'in lojmanında Coşkun Çakar'ın Fikret Salmaner de orada bulunduğunuz sırada size içinde stihbarat Daire Şefi, İstanbul Stihbarat Şube Müdürlüğü'nden ayrılmanız gerektiği, Ankara ya da İstanbul'da istediğiniz yere tayin edilebileceğinizin söylendiği iddia ediliyor. Bu da şu açıdan önem arz ediyor diye de iddianamede belirtiliyor. Şimdi bu Fethullahçı terör örgütü İstanbul'da yapacağı operasyonları özellikle içinde 2006 Haziran ayından sonra hız kazanan içinde bu Ergenekon operasyonlarını yapabilmek için hani kendilerinin oluşturacağı bir kadroyla daha rahat çalışabileceklerini düşünerek hani sizin oradan gönderilmek istediğiniz iddiası var. Hani bunun daha hani anlaşılabilmesi adına bu çağrılarınız süreci de bize aktarır mısınız

tekrar bu stihbarat Daire Ba kanlı na çağırılmanız sürecini.

CEVAP: Efendim bu menfur cinayetten önceki hafta sonu içinde yani belki cuma vs. aranımı olabilirim. Co kun Çakar o zaman ube Müdürüydü beni arayarak hafta sonu bir toplantıya davet etti ini söyledi. Ben çok anlamlı bulmamakla birlikte Emniyet Müdürüne dedim "efendim böyle bir toplantıya davet ettiler. Gideyim mi?" Yani neticede ey önceden planlı bir toplantı de ildi. Müsaadeleriyle günü birlik gitti imde i te ifademde de bahsetti im Fikret Salmaner'e denk gelip dedim böyle bir toplantı varmı . Daha sonra anladık ki Recep Güven'in stihbarat kampüsündeki yani Dairenin içerisindeki lojmanında beraber olduklarını ö renince oraya geçtim. Orada Recep Güven, Muharrem Durmaz hatırlayabildi im kadarıyla üç dört ki i, bir kahvaltı ortamı idi. Tabii çok fazla sohbet uzatılmadan, ben tabii ne oldu unu anlamaya çalışırken böyle bir eyle teklifle veya da böyle bir, bir anlamda talimat veya nasıl söylesem yani bir yorum sorma kendi dü üncemi sormanın ötesinde yani biz seni stanbul'da istemiyoruz. Emrivaki diyebiliriz.

SORU: Muharrem Durmaz ne i yapıyor?

CEVAP: Muharrem Durmaz o tarihte Ankara stihbarat ube Müdürüydü. Muharrem Durmaz'ın niye orada oldu unu tam da anlayabilmi de ilim. Böyle bir ey söylenince tabii biraz da ortam gerilmi oldu. Yani bu amaçla ya da bu tarzda emrivaki bir eyle kar ıla aca ımı hiç dü ünmemi tim. Dedim "yani ne var da siz beni hangi gerekçeyle, hangi sıfatla böyle bir ey söylüyorsunuz." "Biz dediler böyle dü ünüyoruz." Ben de tabii do al olarak dedim "Daire Ba kanının bilgisi var mı, Daire Ba kanı ne dü ünüyor." "Bilgisi var" dediler, "O da böyle dü ünüyor" dediler. Ben tabii çok inandırıcı da gelmedi. Orada çok kısa bir ey süre kalınca çıkarken belki de o esnada Daire Ba kanını aradım Ramazan Akyürek Bey'i. Dedim "Neredesiniz, görü mek istiyorum, müsait misiniz" diye. Evde oldu unu söylediler. Ben de evini bilmiyordum, di er o Fikret Salmaner'e "Sen biliyorsan beni götürür müsün." "Beraber gittik. kimiz birlikte evine girdik. Ben çok uzatmadan dedim "Bana böyle böyle bir ey söylendi, sizin bilginiz var mı? "Kendisi de "Bilgim var" dedi. Peki dedim "Siz ne dü ünüyorsunuz? "Onlar ne derse ben öyle yaparım" dedi. Ben de ilk atandı ımda hatırlatmı oldu um o eyi hatırlayarak dedim "Yani siz ba kasının aklıyla mı hareket ediyorsunuz," yani benzeri tam u an o cümleyi tam hatırlayamıyorum. Dedim "Yani ben anladım, beni burada istemiyorsunuz ama tam Ocak ayının ortası." Bir de istememe eyi sadece stihbarat ubesinde de il stanbul'u terk etmek anlamında bir ey olunca tabii onun da çok fiili ve fiziki anlamda Ocak ayının tam ortasında böyle bir ey çok normal gelmedi bana. Dedim "Yani gerekirse ayrılırım her eyi yaparım hani ben sizin beni istemedi inizi kendinize göre planınız oldu unu anlıyorum fakat bana" dedim" böyle yani yanlı bir ey de yapmayın." Falan gibi böyle biraz bir hatırlatmalı bir eyle müsaade istedim. Ben döndüm. Döndükten sonra da l Emniyet Müdürümüz ve bazı Müdür Yardımcılarıyla bir yurt dı ı programım vardı. Emniyet Müdürümüz sordu yani ne oldu falan. Ben bir ey yok dedim ilk ba ta hemen üzülmesin diye. Daha sonra ya bir ey var gibi falan deyince anlattım ben dedim böyle bir ey ya adık o yüzden ben dedim yani stihbarat olarak burada istenmiyorum, stanbul olarak kısmı ayrı bir ey. Öyle ey olmaz ben dedi böyle bir eye müsaade etmem dedi çünkü hani ben kendimle alakalı bir de erlendirme yapmam do ru olmaz ama ilin Emniyet Müdürü, Valisi, Bakan düzeyinde tanıdıkları birisiyim. Neticede dört yıl da burada fiilen çalışmı m stihbarat ube Müdürü sıfatıyla. Ben çok ey bulmadım tabii testi kırıldıktan sonra hani böyle bir eyden sonra birlikte çalışmı eyi çok makul olmasa bile. Dedim konuyu akı na bırakalım ve pe inden zaten bu yurt dı ı gidi inden dönece imiz gün böyle bir eyle de kar ıla tık. Ondan sonraki süreç de malumunuz. Yani bu ya adı m eyin, eyi budur, tamamı budur.

SORU: Bu soruyla ba lantılı bir soru sorabilir miyim ben lhan Bey. Sonradan i te ba latılacak olan nitekim i te Ocak, pardon Haziran 2007'de i te Ümraniye'de bir gecekondu da el bombalarının ba latılmasıyla ba lanan o hepimizin bildi i o malum

Ergenekon süreciyle nasıl ili kilendiriyorsunuz yani bunu savun, ifadenizde de geçmi . Yani daha önce buna ili kin ne tür talepler geldi de siz buna direngen ya da direnç gösterdiniz, mukavemet gösterdiniz de stanbul'dan gitmeniz istenildi, size göre yani?

CEVAP: Evet. imdi efendim tabii burada.

SORU: Somut bir eyler mi vardı, neler vardı? Onları biraz açar mısınız yani onları merak ettim de.

CEVAP: Tabii.

SORU: unu söyleyelim bir de ben de bir ey söyleyeyim. Bu ifadenizde bir ey var onu ben soracaktım, Hâkim Bey sorunca ey yapalım. Burada ifadenizde demi siz ki Ergenekon soru turmaları ba lamadan önce hatta Dink cinayetinden önce bir yerlerde bomba oldu u silah gömüldü ü ekinde bazı eyler duymu tum. Bu nedenle bir eylerin sıra dı ı gitti ini, bir eyler yapılma hazırlı nda olundu unu hissettim. Yanımda çalı an mesai arkada larım Selami Yıldız, Bülent Köksal, Seyit Kır an'a da böyle eylerin do ru olmadı ını, böyle eylere müsaade etmeyece imi de söylemi tim. Ben Ergenekon soru turması önünde bir engel olarak görüldü ü mü dü ünüyorum. Hukukun dı nda bir ey yapmaya yana madı ım için Dink cinayetiyle ilgili altı gün önce i te Ankara'ya ça ırıldım falan diye bir eyler söylemi siz o ba lamda.

CEVAP: imdi efendim tabii burada bu bir süreç oldu unu de erlendiriyorum. Öncelikle ö leden önceki kısımda da bahsetti im gibi. imdi stihbarat bir aile gibi bizde. Yani stihbarat Dairesinin koordinesinde iller arası iyi bir i leyi in oldu u bir yapı ekinde çalı rken ben stanbul stihbarat Müdürü oldu um özellikle 2006 süreci buna biraz daha. 2006'da ba layan, cinayetten önceki süreçte ba layan bazı garipliklerle de kar ıla tı ımı biliyorum. Örnek olarak stanbul'da ya ayan, burada i i gücü olan ki ilerle ilgili farklı illerden özellikle merkezden, Ankara'dan böyle teknik takiplerin yapıldı ını falan gördüm. Bunların içerisinde bu Muzaffer Tekin konusuyla ilgili de bir ey ya adık. Bu Danı tay cinayeti, bu cinayetlerin öncesinde, Danı tay cinayeti sırasında Muzaffer Tekin ismi geçti. Kendisi daha önce stanbul, zmir, Ankara Kaçakçılık Dairesi vs. farklı yerlerde tahmin ediyorum, belli sürelerle dinlenmi likleri telefonlarının dinlenmi likleri de olan birisi bu. Bu Danı tay cinayeti olduktan sonra fail Alparslan Arslan yakalandıktan sonra bununla Muzaffer Tekin arasında bir diyalog kuruldu. Ben tabii ne oldu unu öyle ara tırınca baktım elli küsur saniyelik bir telefon irtibatı var bütün süreç içerisinde. Yani bu Alparslan Arslan'ın bir sürü insanla görü mesi var. Hatta o i in çözümünde sürekli gidip geldi i yerler noktasında falan çok de erlendirmeler yapıldı. Fakat bu Muzaffer Tekin'le bir tane görü me var. Ama Ankara Savcılı ından alınan talimatla adamın evi, i yeri vs. aranma eyine giriyor. Hatta i yerindeki aramada böyle süs olarak sakladı ı mermi kovanları falan suç deliliymi gibi toplanınca ben dedim ki Ankara stihbarat Müdürüyle görü tüm tabii o sırada. Dedim ya bunu neye göre yapıyorsunuz, nasıl bir ba lantı kurdunuz. Dedi ya bu telefon irtibatları var. Dedim ya benim gördü üm kadarıyla telefon irtibatı bir tane. Elli küsur saniye. Bunun içeri i de anladı ımız kadarıyla sadece bir tanı ma talebi. Yani birisinin selamıyla i te sizle çay içebilir mi, görü ebilir miyim ekinde. Ya neye göre siz dedim bu Danı tay cinayeti gibi önemli bir cinayetle böyle bir ba kuruyorsunuz. Biz ba ı kuruyoruz dedi. Yani öyle bir içeri inin ne oldu unu bilmesine, onun bir ba ı olmayaca ına hukuki, anlamda ve vicdani anlamda olmadı ı. Dedim bu yaptı ınız yanlı , yani böyle bir ba kurulmaz. Bu vicdani de de il, hukuki de de il. Böyle bir eye ben de müsaade etmem. Muharrem Durmaz Ankara stihbarat ube Müdürüydü. Evet oydu. Evet, tabii oydu efendim. Hatta o ahıs da firar ediyor. Biz tabii adamın yakalanması noktasında harekete geçti imizde anladım ki onunla irtibatlı olan herkesin telefonları da Ankara tarafından dinleniyor. imdi tabii öyle olunca da bir gariplik geldi. Hatta çok kısa sürede bir gün sonra falan yanlı bilmiyorsam yakalandı, kendisi bir intihar giri iminde bulunmu , bir bıça ı gö süne saplıyor o da kaburga kemi ine geldi i için yani hafif yararlı bir ekinde hastaneye götürüyorlar. Orada da gördü üm ey biz bu ki iyi

takip edip bulmamız lazımken daha farklı bir organizasyon oldu unu gördüm. Bunun dı nda, bunun o sıralarda diyeyim yılba ına do ru falan da buna benzer ba ka örnekler de ya adık. Mesela daha sonra Vatansever Kuvvetler Birli i gibi falan bazı toplumsal kurulu ların falan yakın takip edildi ini. Orada da bu tür eylerin telefon dinlemesinden kaynaklı bazı bilgilerin çok önyargılı ve farklı yorumlandı nı gördüm. Yani birisi, bir örnek vereyim. Bir yılba ı gecesi olabilir veya ona benzer bir gecede eyden bir gemide miço gibi bir görevli olan birisini diyorlar ki sen bu gece burada nöbetçisin. O da bundan ho nut olmadı ı için orayı burayı arıyor. Yakaca ım yıkaca ım falan gibi. Biz böyle çok üst düzeyde yani bir bilgilendirmeyle hemen uyarılıyoruz i te stanbul'da büyük patlamalar olacak vs. Bir bakıyoruz ki bir tane bunlarla ba lantılı birisi dinlenmi , oradan çok acayip anlam çıkarılmı . Yani çıkarılan anlam ki inin bulundu u statüsüyle bir de il. Yani insanlara böyle çok sıra dı ı ey veya sıradan çok konumu olmayan yani büyük eylere fırsat ey daha do rusu bulundu u pozisyon itibariyle o miço örne inde verdi im gibi olmasa bile insanlara ciddi anlamda eyler addedilerek böyle bir ey havası yani gizemli bir eyler olacaktı bomba silah, ortalık karı acaktı havası verildi ini görünce ben bütün temel durdu um nokta urasıydı. Yani biz yıllardan beri örgütleri takip ediyoruz. Bir örgüt, bir suç ebekesi, bir yapı neyse biz onu ortaya çıkarmamız lazım. Yani olmayan bir eyi koyamayız. Yani birisi suçlu olabilir ama i ledi i u iki suç vardır üçüncüyü de biz onun üzerine bu da bunu yapabilir diye yıkamayız. Yani benim temel durdu um nokta buydu. Ha bu esnada imdi çok hızlı geli en bir dönem 2006'nın sonları, 2007 ba ları. Böyle de i ik senaryolar, i te birileri silah saklıyor. Birileri öyle yapıyor gibi bazı eyler duyunca da ben ısrarla verdi im isimler benim yardımcılarım neticede. Ben onlara da hatırlattım. Dedim ki bakın bir garip bir eyler oluyor yani ben böyle bir eye hem kendim fırsat veremeyece im gibi böyle bir yanlı lı ın içerisinde bulunmam diye ısrarla söylemlerim de oldu birlikte oturdu umuz etti imiz zamanlarda. Oradaki atmosfer buydu efendim. Yani somut olarak, somut olmanın da ötesinde, tecrübemle ve bazı duydu um gördü üm örneklemelerle bir eylerin önyargılı önceden karar verilmi ya bunlar zaten böyledir diye üstünü doldurulması ekinde bir eyler yapıldı nı hissettim ve buna tepkimi gösterdim. Yani tepkimi gösterirken bunu Ramazan Bey düzeyinde de birebir görü tü ümüzde de benzer eyleri söyledim. Dedim bakın yanlı bir eyler var gibi. Ama tabii anla ılamadım. Kendi yardımcılarım e er icap ederse bunu teyit ederler tahmin ediyorum. Onlara da ben burada bu i te rahatsız oluyorum, bir eylerin farklı gitti ini görüyorum. Burada ya olmamak lazım veya da bu yanlı lara ben fırsat vermem ekinde söylemlerin olmu tur. Buradaki eyim bu efendim.

SORU: Ramazan Bey'in bu sizin yakla ımlarınıza bu bahsetti iniz konulardaki yakla ımımıza cevabı ne oldu?

CEVAP: Ramazan Bey'in biraz tabiatı itibariyle çok böyle cevap veren veya da kar ı cevap veren bir hali yok. Ben söyledi im eylerde hep böyle sessiz kaldı nı gördüm. Yani bir kar ı cevap veren birisi de ildi mecbur olmadıkça.

SORU: Ahmet İhan Bey cinayet tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürü olan Selim Kutkan cinayet sonrası stanbul stihbarat ube Müdürünün odasında stanbul l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah, stanbul l Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli bulundu u sırada Celalettin Cerrah'ın Ramazan Akyürek'e yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ile ba lantısı ve sorumlulu unu söyledi inde ve Erhan Tuncel'in söylediklerinin do rulu unu sordu unda Ramazan Akyürek'in "Biz bunu elemanlıktan çıkarmı ız, siz bunu kendinize eleman yapın" ekinde garip bir cevap verdi ini belirtiyor. Hadisenin de hani sizin odanızda gerçekleş ti i söylendi i için hani böyle bir diyalog ya andı mı?

CEVAP: Böyle bir diyalog ya andı. Öncesinde unu da söyleyeyim. Tabii burada geçti imiz duru malarda bu elemanla görü me, elemanı çalı tıran ki inin hem Trabzon hem

de stanbul'a ça rılması noktasında bazı eyler ifade edildi. Hem onu da ben anlatmı olayım. imdi tabii eleman oldu u anla ılınca bizim ilk yaptı ımız ey yani Emniyet Müdürümüzün Re at Altay Müdürle görü mesinin akabinde bu elemanla ilgili ki ilerın biz onun Muhittin Zenit mi kim oldu unu bilmeyiz. Yani Trabzon l Emniyet Müdürlü ünde bu elemanla kim görü üyorsa veya kimler görü üyorsa o i ten görü eni ve sorumlusu, müdürü bunların stanbul'a gelmesi dü üncesi hâsıl oldu. Buradaki amaç da hani bir ki i u ki i gelsin anlamında de il. Yani burada bu adam istihbarat elemanı ise bu elemanla ne ya amı lar, bu ne bilgi vermi , nasıl bir serencamesi olmu bunun anla ılmasıydı. Daha sonra Muhittin Zenit konusu nereden çıktı ben çok o kısmını hatırlayamadım ama Muhittin Zenit muhtemelen Trabzon'dan veya da i te Terör übesi falan ne görü tüyse yani bu Erhan Tuncel isimli ahsı çalı tıran daha do rusu ondan elemanla görü en ki i olarak söylenince o zaman bu kimse bu gelsin dendi. Ve bu Bakan düzeyinde söylendi. Yani çi leri Bakanı da bu i e ahtittir. Yani bunu çalı tıran ki i ve sorumluları gelsin burada bununla ilgili bu sorguyu takip etsinler yani o ki inin daha iyi çözülmesi, daha do ru, sa lıklı bir neticeye varılması konusunda bir ey oldu ama burada tekrar söyleyeyim Muhittin Zenit veya bir X memur veya komiser de il yani sorumlusuyla beraber. Ondan sonra tabii Re at Altay Müdürümüz devreye giriyor o ilin müdürü oldu u için. Bu Muhittin Zenit'in artık buradakiler mi Muhittin'mi çalı tıran dedi oradakiler mi söyledi kim söyledi bilmiyorum ben o kısmını. Bir memur beklenmeye ba landı. Bu memur çalı tırıyor mu , Muhittin Zenit. Birinci gün gelmedi, ikinci gün gelmedi. Emniyet Müdürümüz bu konuyu yanlı bilmiyorsam kendisi daha ey yapar. Ya Re at Bey'e defaten hatırlattı veya da Bakan Bey'e de söylendi yani bu gelsin diye. Sonuçta Muhittin Zenit gelmedi. Hatta öyle de bir garip diyaloglar oldu. te havaalanındaymı , uça a binmek üzereymi . Bir saat sonra uça a biniyormu . Üç saat sonra uçaktan incekmi falan ama adam yok ortalıkta. Bunun üzerine Emniyet Müdürümüz tahmin ediyorum Bakan Bey düzeyinde bu konuyu ey yapınca Ramazan Bey geldi, Ramazan Akyürek Bey, Ankara'dan. eye geldi, stanbul Emniyet Müdürlü üne. Önce Emniyet Müdürü'nün makamında bulu uyorlar Ramazan Beyle. Ondan sonra Müdür Bey beni aradı. Senin oraya geliyoruz dedi. Biz de o bahsedeneyle Hakan Aydın Türkeli ve Selim Kutkan beraberdik. Ramazan Beyle ikisi beraber geldiler. Oturduk, Emniyet Müdürümüz benim o koltu uma oturdu. Dedi ki ya Ramazan bize bir çözüm söyle. imdi biz elemanı çalı tıranlar falan gelsin dedik hani elemanlar soruluyor, ediliyor, hatta o bir tespit tutana ı meselesi var, ondan sonra o yapıldı. Yani adam gelmedi. Biz buna ne yapaca ız, yani bu adamla nasıl bir diyalog kurulacak. Do ru mu yanlı mı neyi nasıl anlatıyor anlamında. Ramazan Bey bir çözüm üretmedi dedi ki "Biz bunu eleman olarak çalı tırmı ız, elemanlıktan çıkarmı ız. Siz dedi bunu tekrar eleman yapın" dedi. Yani Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah da "Ben bu arkadaş ları yolda bulmadım. Yani bu zaten elemanlıktan çıkmı , cinayete bula mı , cinayet i lemi bir adam. Sen dedi ne diyorsun" falan dedi böyle biraz da kızar vaziyette. O sırada Ramazan Bey elinde cep telefonuyla falan oynuyordu yani bir mesajlar geliyor vs. gibi anlıyorum ben. Sohbeti, konu mayı devam ettirmeden benim acele gitmem lazım dedi ve kalktı aya a hızlı bir ekilde asansöre do ru. Ben pe inden ko tum, asansöre bindik. Dedim "Ba kanım ne diyorsunuz, ne yapaca ız. Yani bu eleman çalı tıran adam da gelmedi, siz de bir ey demediniz" falan. Bana yine bir cevap vermedi falan ondan sonra belki zor tokala tık, arabaya bindi gitti. Yani olay böyle oldu. O cümle öyle geçti efendim.

SORU: imdi ben yine tekrar olabilir de aynı eye dönüp bunla ilgili baya ı bir açıklama yaptınız, soru da geldi ey yapıldı da bu size Trabzon tarafından yazılan 17/2/2006 tarihli 027248 nolu yazı var. imdi hani bu yazıyla ilgili olarak herkes farklı de erlendirmelerde bulunuyor. te siz diyorsunuz bunun tahkikat yazıyı oldu unu hani Osman Hayal'le ilgili olarak ey bunun gere ini yerine getirdi inizi söylüyorsunuz. Daha önceki celsede dinlenen Engin Dinç de o daha farklı yorumladı. Yani de i ik ki ilerden yani eylerden taraflardan diyelim farklı yorumlar geliyor, ey yapıyor. Bu yazıda benim öyle bir

ey dikkatimi çekti. Engin Dinç de en son savunmasını yaptı 1 sırada ben dedi hani bu Muhittin Zenit'in i te bu yazıya hazırlandı 1, ey yapıldı 1 orada ses getirecek eylem ibaresini i te o yazdı, ben ona bana bu ekilde geldi diyor Engin Dinç. Di erleri, Muhittin Zenit i te biz öldürülecektir eklinde yazılıydı falan yani o minvalde bazı eyler var, de i tirdi diyor Engin Dinç'i. O kabul etmiyor, ey yapmıyor falan. Özkan Mumcu'nun beyanları da var. imdi bu yazının son kısmına Engin Dinç ben diyor en son kısmını ben eklettirdim diye bir eyler söyledi. Bu kısımda da öyle bir ey var. Ayrıca diyor mesela u eyden bahsedilmi McDonald's'ı bu Yasin Hayal'in i te bomba atmaktan ve altı ki inin yaralanmasından. Parça tesirli bomba atıp altı ki i yaralanmı tutuklanıp cezaevine konuldu. Yasin Hayal'in i te önceki eyleminin bu ekilde oldu u sonra en son kısımda ayrıca bahse konu ahsın McDonald's isimli i yerine yapmı oldu u eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulundu u göz önüne alınarak ahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte olup diyor. imdi hani bu yazıya göre bu Yasin Hayal McDonald's eylemini yani parça tesirli bomba atarak altı ki ini yaralanmasına sebebiyet verme eylemi sırasında da bazı söylemlerde bulunuyormu . O söylemlerinden sonra böyle bir ey gerçekleşe mi . Bu yazıda diyor ki yine diyor McDonald's'daki gibi söylemlerde bulundu u aynı ekilde göz önüne alınarak diyor, bu ahs diyor, söz konusu eylemi yapabilir, hani bu ses getirecek eylem diye tarif ettikleri eyi yapabilir. Yani bunu okudu unuzda siz bu ki inin hani savunmanızda söylüyorsunuz, mesela Celalettin Cerrah da savunmasında söylemi . te yumurta atmak da ses getirici eylem, i te çıplak ekilde duru ma salonunda soyunmak da ses getirici eylemdir eklinde de erlendirmeler de var. Yani bu özellikle bu son paragrafı okudu unuzda yani bu ki inin bu sizin tarif etti iniz ses getirici eylem dı ında farklı bir eylemde de bulunabilece ini yani bulunma ihtimalinin oldu unu böyle bir de erlendirme bir ey aklınıza geldi mi?

CEVAP: imdi ba tan sorunuzun ba ından ba layayım öncelikle öyle bir iki ayrı içerikte olan yazı var. Yazının birisi stanbul ve stihbarat Daire Ba kanlı ına bahsetti iniz numarayla 27248'le gönderilen yazı. Ben bunun ö leden önceki celsede anlamını da anlatmaya çalı tım efendim. imdi buradaki içerikle F4'deki içerik farklı. F4'teki içerikte öldürme, telefonu bir yere bırakma, i te köy ve ba ka bir isimden de bahsetmesi var. Yani olayların detaylarından bahsetmesi var burada bu öyle. Ben unu öncelikle bir açıklı a tekrar sunayım. Bu yazının de i tirilmesi veya da farklı yazılması konusunda bir ey oldu, fluluk var. Yani bir çeli ki var. Yani yazıyı yazan ki iler Özkan Mumcu, Muhittin Zenit de yanlı bilmiyorsam benzer bir ey söyledi ama Özkan Mumcu'nun net ifadesi var. Biz bu yazıyı F4'te yazmı oldu umuzun aynısını götürdük, ube Müdürümüz Engin Dinç bunu kendisi de i tirdi dedi. Engin Dinç ise ben böyle bir de i iklik yapamam. Yazıyı ben yazmam. Yazıyı böyle yazmı lardır, getirmi lerdı ben de imzalamı tım. Ve konusu suç te kil edecek bir emir yani de i tirme emri de ben veremem, onlar da yapamaz eklinde bir izahı oldu. imdi efendim burada yazıyı de i tiren ki inin sahiplenmi li i yok, bir. kincisi, bu iki yazının farklı içerikli oldu u konusunda da soru turmanın yani bu menfur cinayetin olu undan üç sene falandan fazla belki içerik konusundaki farklılık da gizlenmekte. imdi ben uradan hareketle ey yapayım 2008'de önceki celsede bahsetmi tim. 2008'de, 2008'e kadar ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç'ın soru turma süreci var. O arada bir Akif kbal ara tırma raporu var. Ondan sonra da bu Meclis Ara tırma Komisyon, nceleme Komisyonunun bir çalı ması var bu bütün taraflarla, bütün bu i in içinde ismi geçenlerle görü erek yapmı oldukları ey. imdi buralarda ben öyle ba layayım efendim. Özkan Mumcu'ya soruyorlar, yani bu yazıyla ilgili. Kendisinin cümlesini okuyorum. Zaten yazılanların, yazılarının anlamının öyle bir bilgi var, siz bu konuyu artık ara tırın. Biz kendi ilimizde olan i i ara tırırız. Siz de kendi iliniz çapında ara tırın ben Yasin Hayal'i çalı ıyorum, bakıyorum. Siz de bakın oldu unu, ancak daha sonra bir dönme olmadı ından halen i i takip ediyorlar diye dü ündüklerini. Yani Meclis Ara tırma nceleme Komisyonu

Raporunun 118. sayfasında böyle bir şey diyor. Ben buradan bunu anlıyorum. Özkan Mumcu bu yazının bir tahkikat yazısı olduğunu söylüyor. İmdi diğer taraftan Engin Dinç'in, yine arz etmi tim belki tekrar olacak. Soruldu unda bu iki yazının farkı noktasında böyle bir farklı bir ifade ekli var. öyle tekrar. Yazıda ses getirici eylem yerine bir öldürme olayını gerçeğe tirmek için bu yapısı müsaittir filan sözünü niye koymadınız ekindeki soruya böyle bir ifade ile kendilerini ba layacaklarını ve almadıkları bir bilgiyi ba kasına yazamayacaklarını, eylem yapacağı yani tehdit mi edecek, kaçırarak mı veya bombalama mı yapacak, eylemin içeriğini net bilmediklerini ekinde bir izahı var. Yani ben onu bunun için söyledim. Bir kere yazı yazılırken bu yazının bir tahkikat yazısı ekinde yazıldı mı kendileri de görüyor. kincisi arada bir de ikilik var. İmdi önemli midir, önemlidir. Birisinde net bir eylem adı var, diğ erinde çok yuvarlak bir, mu lâk bir ifade var. İmdi diğer arkadaşlarımız yani orta bir aklı olan, normal bir aklı olan birisi bundan öldürme anlar gibi sözler sarf ettiler bu de erlendirmedir, saygı duyarım ama yani öyle de ildir bence. Ben bunu uradan size örnekleme yaparak söyleyeyim. Engin Dinç savcılık ifadesi öncesinde bir ara tırma yapıyor yani o günkü artlarda stihbarat Daire Ba kanı sıfatıyla ben bu bilgilere ulaşmam ama kendisi ulaşabilir. stihbarat Ar ivinde ne kadar ses getirecek eylem geçiyorsa bunu ara tırıyor, 46 sayfalık bir klasör getiriyor, bir dosya getiriyor. Bana da Savcı Bey ifadeye çağ ırdı nda dedi ki bir dosya dolusu belge getirdi, ses getirecek eylemin öldürmek anlamına geleceğini ifade eden bir dosya dolusu evrak getirdi diye Savcı Beyin tabii bana söylemi oldu ama ben tabii dosyanın içerisindeki evrakları o tarih itibarıyla görmedim. Bu dosyanın içerisinde makul ses getirici eylem yazısı bir benim imzama, bir de Ali Fuat Yılmaz'ın imzasıyla var. Yani ikisinde de öyle bir örnek var. TAYAD, yani bizim kendi çalış ma düzenimiz içerisinde DHKP-C'nin legal seksiyonu olan bir dernek. Veya da i te filanca hukukçular derne i gibi, yani bir örgüte müzahir ama legal faaliyet gösteren derneklerle ilgili alınan bir istihbarat, onu İmdi sırası gelince söylerim. Bunların hakkında ses getirecek bir eylem yapacak deyince akla gelen nedir? Protesto etmek, bir yere en fazla i gal etmektir. Gider i gal eder, orada propagandasını yapar. Fakat diğer ses getirecek eylem örneklerinin hepsinde a a ı yukarı, yani bütün örnekleri de okuyabiliriz vaktimiz varsa, bir örgütten bahsediliyor. Örne in ben hemen uradan bir örnekle ba layayım. Ve bu örneklerin ço u da stihbarat Daire Ba kanı nın yazdığı da ıtımlar. Mesela stihbarat Daire Ba kanı nın bir da ıtımı. PKK/KONGRA-GEL'le ilgili yazıyor, ses getirecek düzeyde sansasyonel nitelikli eylemsel faaliyetler yapılması yönünde talimatlar verdi i. Arazide arama tarama yapan güvenlik güçlerinin bulunduğu muhtemel yerlere topuk mayınları dö emek, el bombaları ve A4 C4 türü patlayıcıları kullanmak suretiyle tuzaklama eylemi yapacakları. Yollara zaman ayarlı veya uzaktan kumandalı patlayıcı yerle tirecekleri. nınların yo un oldu u, bulundu u metropol alanlarda kaos ortamı yaratmak amacıyla A4, C4 türü patlayıcılar yerle tirecekleri. İmdi ben birkaç örnek daha okuyayım da ondan sonra arzımı yapayım efendim. Yine ses getirecek eylemlere a ırlık vermeleri, silahlı militanların hem de ehir merkezlerine eylem amacıyla gönderilen özel e itimli eylem gruplarının eylem girişimlerini yo unla tıracakları. Kırsal alandaki silahlı faaliyet gösteren örgüt mensuplarının önümüzdeki günlerde bahse konu ilçe merkezlerinde güvenlik güçlerine yönelik eylem yapma hazırlıklarında oldukları. Yine PKK örgütünde Fehman Hüseyin için söylüyor, ses getirecek eylem yapacakları. Tabii örgütün nasıl eylem yapacağını tarif etmek suretiyle bunları ey yapıyor. Ben tekrar Jandarmanın var benzer eyleri. Burada PKK/KCK yine halk ayaklanması çıkarılması. Irak Türkiye sınır hatları genelinde bulunan Türk Silahlı Kuvvetlerine ait karakol ve üst bölgelerine yönelik ses getirici bir eylem yapılması. Eylemde amacın turist kanı dökmek suretiyle Avrupa'nın tepkisini Türkiye'ye çekmek oldu u. Önemli olan eyin can kaybı yaratmak oldu u gibi. Ülke genelinde sansasyonel türde eylemlerde kullanılacak silahların temini için de her bölgenin kendi inisiyatifini kullanarak buldukları yerlerde silah kaçakçılığı irtibatı kurmaları gibi. Yani örneklerde oldu u gibi öyle efendim

ses getirecek eylem deyince elindeki bilgilerle o eylemi tarif ediyor. Nasıl bir ses getirecek eylem oldu unu. İmdi biz bu örneğimizde gördüğümüz gibi siz elemanla bulmuşsunuz. Hrant Dink'i ne pahasına olursa olsun öldürecekini söylüyor. Siz bunu yazıda da garip bir şekilde gördünüz yani o yazı alıp buraya copy paste yapılmamış. Bir kısmı alınıp bir kısmı bırakılmış da değil. Orası değil tirilmiş. Hatta basit bir ayrıntı söyleyeyim, birisinde bize gelen yazıda, kardeşi Seyin Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalıntı bilinen abisi Osman Hayal'in yanında kalacağını söylediği diyor. Ama esas metinde Osman Hayal'in yanında bir süre çalıntı söylediği diyor. İmdi bir insanın kalacağını ile çalıntı da tirmek için bir çaba göstermesi lazım. Çalıntı mak ayrı bir şey, çalıntı mak anlamı gelir, buraya gelecek abisinin yanına gelecek, kalacak, orada bir şey bulacak, çalıntı olacak, ondan sonra bu eyleme fırsat buldu mu zaman yapacak. Bu kalacağını demek bir gece de kalabilir, on gün de kalabilir. İmdi bu deyimlikler yapılmış. Seyde de ses getirecek eylem noktasında da bu tarif yapılmamış. Yani kendisi Hrant Dink'i ne pahasına olsun öldürecekini söylüyor. Bunun için telefonunun dinlendiği düşünüp telefonunu uraya bırakacağını, bir yere bırakacağını, silah temin edeceğini, filanca ki işle ilgili olacağını vs. bu detaylandırabilirdi. İmdi bu bir. Zaten ben önceki arızımda da söylediğim gibi burada mesele ses getirecek ötesinde bu yazının ne anlamı geldiği, sizin de sorduğunuz şeyi tekrar Sayın Bakanım arz edeyim. Burada abisi Osman Hayal'in bir fırında çalıntı mının, onun yanında kalacağını söylemesinin ve telefonunun takip edildiğinin burada bir tahkikat anlamına geldiğini, Özkan Mumcu'nun da Meclis İnceleme Komisyonundaki Seyinde çok açık ve net söyleniyor. Ve de ifadelerin bütününe baktığımızda yani bizden bir tahkikat sonucu bekliyorlar bunlar. Koruma konusu sonradan ortaya atılan bir şey. Bir tahkikat sonucu bekliyor hatta çok iddialı bir şey söyleniyor, ya buna bir cevap gelmediği için biz hiçbir çalıntı ma yapamadık. Yani gelecek çok önemli bir cevap var gibi. İmdi buradaki mesele de tekrar arz etmiş olayım, bu şey düz baktığımız zaman tabii ki bu deyimlendirmelerin bir anlamı var ama biz okuduğumuzda efendim bütün resmi yazılarda değil sonunda bizden ne talep ettiğini bakarız. Ben de buna paraf atmışım ve ilgili arkadaşlara göndermişim. Onlar bununla ilgili mutlaka çalıntı p bana dönmeleri gerekir. Ama bana böyle bir koruma anlayışı ile ilgili bir şey dönmedi. Buyurun efendim.

SORU: İmdi burada bırakın cümleleri sözcükler üzerinden bile farklı anlamlara, farklı sonuçlara varmak mümkün ki zaten bu davada bazı sanıklar arasında çatışması yani menfaat çatışmasının olması da şeyi bu, nedeni bu. Bir sebep sonuç ilişkisi var yani bu durumda. İmdi Bakan Beyin sorusuyla aynı minvalde aslında ortada bir olgu var farklı şekilde sorulabilir. Şunu söylemeye çalışıyoruz yani anlam kadarıyla söylendi, benim de merak ettiğim o. İmdi diyor ki, alttaki paragraftan yola çıkıyorum. Daha önce işte Irak'ın, Amerika Birleşik Devletleri tarafından işgal edilmesi nedeniyle işte Amerika'ya tepki duyan, tahtı işsiyasi görüşü, düşünce neyse ideoloji nedeniyle tepki duyan ve bunu bir şekilde yani ABD'ye kin besleyen ve bunu bir şekilde bu kinini gidip ABD menşeyli bir işte restoranı, iş yerini, lokantayı bombalamak suretiyle ve orada birçok insanın işte yaralanmasına, vücut bütünlüğünün hanel görmesine sebep olmuş, yani içindeki kin bu şekilde tezahür ettirmiş bir insanın Ermenilere karşı büyük bir kin beslediği bunu da, bu kin de aynı şekilde yani vahamet arz eden bir eylemle tezahür ettireceği sonucu ortaya çıkmaz mı? Ya bu yorum ortaya çıkmaz mı yani? İmdi dediğim gibi bir yere kin besleyen adam gitmiş vahamet arz eden bir eylem yapmış. E şimdi aynı şekilde Ermenilere karşı kin besleyen bir insan vahamet arz eden bir eylem yapmaz mı yani? Bu düşünülemez mi?

CEVAP: Düşünülebilir efendim.

SORU: Siz bunu okuduğunuzda dediğim gibi şey farklılık oldu mu a ikâr zaten bir fark var da. Hani nereden bakıldıysa da önemli. Bir de siz bunu nasıl yorumladığınız önemli olan bir polis müdürü olarak.

CEVAP: İmdi buyurduğunuz gibi yani bu ki işte daha önce bir eylem yapmış. Benzer söylemlerde bulunmuş. Tekrar bir eylem yapabilir. Bu eylemde ses getirecek bir eylem

olabilir. Bu tabii ki böyle bir yorum yapılabilir. Çıkabilir. Burada benim arz etmek istediğim şey u burada devamında ikinci paragrafta Osman Hayal'in bakın efendim, maddi imkân sa ladı ı takdirde bahse konu eylemi gerçekleştirmek için İstanbul iline gideceğini ve Sarıgazi İçesinde bir fırında çalıştığı bilinen abisi Osman Hayal'in yanında kalacağını söylediğini öğrenildi. Diğer bu McDonalds'a ilgili yere daha önceki söylemleri söyleyip de yapmış oldu u gibi dedikten sonra da yapıya sahip oldu u de erlendirilmekte olup 0538 719 31 81 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalışmaları devam etmektedir. İmdi u var, yazının içerisinde.

SORU: Ben size, sözünü kestim kusura bakmayın da böyle bir şey var o yazıda okuduğumu benim de biraz da o da dikkatimi çekti. İmdi maddi imkân sa ladı ı takdirde o kelimelere de biraz üzerinde hani durarak bazı şeyleri söyleyebilirsiniz. İmdi bu Yasin Hayal'in maddi imkân sa lama derken hani bu orada bir Co kun ci diye bir dayısı mı eni tesisi mi ne bir şeyi vardı, ondan bir silah, eni tesiydi i te neyse, o bir silah temin etmek için i te ona bir para filan verilme 2500 lira mı böyle bir şey vardı herhalde eyde. İmdi hani u insanın aklına geliyor. Mesela diyelim ki maddi imkân sa ladı ı takdirde siz bir istihbaratçı olarak bunu nasıl de erlendirirsiniz yani. İmdi hani bir yerlere gidip yumurta atacak, gidip kendisi soyunacak duruma salonunda falan diye hani söyleniyor böyle bu da bir ses getirici eylem diye söyleniyor da orada yani mesela diyelim buraya gelip de duruma salonunda soyundu adam veya yumurta attı, bunun için çok fazla bir maddi hani şey de il de mesela otobüse bindi diyelim, otobüse bindi, İstanbul'a geldi, burada onun duruma masına katıldı, yumurta attı, i te üzerini çıkardı, bilmem ne etti falan şeyinden, bir de maddi imkân sa ladı ı derken hani bu sadece bir otobüs parası ile gelip yapabileceği basit şey bir şey. Ama hani bu sanki şeylerde daha önce bu Yasin Hayal'in takip edildiği dönemde i te hani böyle fırsatını bulup maddi imkân sa lama, böyle sanki silah temin etme, hani biraz parasal bir şeyler bulursam bu eylemi gerçekleştireceği yönde bazı istihbari bilgiler hani geldi gibi böyle bir de erlendirmeler var. Siz burada yazının içerisinde maddi imkân derken neyi anlıyorsunuz? Yani bir istihbaratçı neyi anlar? Sizin anlammanız hani sizin de erlendirmeniz bu konuda önemli. Bizden ziyade hani sizin yapacağınız de erlendirme de.

CEVAP: İmdi Sayın Bakanım burada tabii biz bu eylem olduktan sonra soru turma, kovuşturma a masasına gelindikten sonra bunları tek tek de erlendirirken farklı, o günün şartları farklı. Ama bunu söyleyeyim öncelikle, Yasin Hayal ile ilgili hani olup bittikten sonra ne diyoruz, Yasin Hayal McDonalds'a bir el yapımı parça tesirli neyse bomba koyuyor, kaçıyor. Daha sonra İstanbul'da yakalanıyor. Buradan ilgililerle beraber geri gönderiliyor. Bizim Yasin Hayal'i bilmemiz gerekebilecek yani bilebileceğimiz maksimum sınır McDonalds'a parça tesirli bomba atması, ondan sonra yakalanması. Onun dışında İstanbul olarak benim özelimde hiçbir şey bilme ihtimalim yok. Ki Yasin Hayal'in İstanbul'da yakalanması noktasında falan da, şube müdürüyüm. Her gün buna benzer bir sürü şeyler oluyor. Altındaki arkadaşlar bunları takip ediyor, diyorlar ki böyle bir şey vardı, Trabzon sormuştun, burada yakalandı, i te ekip aldı götürdü veya Terör şubesi bunu yakaladı, i te böyle yaptı. Bununla sınırlıyız. İmdi o an yazı önümüze geldiğinde genel hatlarla bakıyorsunuz, sonuna bakıyorsunuz, genel hatlara bakıyorsunuz. Tabii bu de erlendirmeler bu derece ince yapılır, yapılmaz tarafı ayrı. Fakat burada u var efendim. Yasin Hayal'i hiç tanımıyorsunuz. Yasin Hayal bir otobüs parası bulabilir mi bulamaz mı? Bu maddi imkân sa ladı ı takdirden kastı gerçekten orada bir para bulacak, otobüs parası gelecek burada kalacak, bir müddet yeme içme anlamında kullanacak, bir silah temin edecek. Belki de bomba temin edecek, belki de sopa temin edecek. Yani şeyin sınırını bilmiyoruz. Ses getirici eylemin sınırını bilmediğimiz için. Yani maddi imkân şeyi e er u an ki aklımızla üstünde duruyor olsak ki bu bilgileri de bilmeyen bir kişi gibi u an bakıyor olsak daha ince ve detaylı aklımıza her şeyi getirebilir. Burada üstüne vurgulamak istediğim şey u, biz o tarihte Yasin Hayal'in kim olduğunu, maddi gücünü, maddi gücünü neyi nasıl yapabileceğini detaylarla

bilmiyoruz. u yazının ötesinde bir bilgimiz yok. Bunu bilen birisi Trabzon'daki birisi. Yasin'in maddi imkân sa ladı ında ne oldu unu çok rahat bilebilir. Zaten ö leden önceki celsede benim arz etmeye çalı tı m ey uydu. Bir il bir istihbarat çalı ması yaparken ki istihbarat çalı ması biz de yüzde 99 diyeyim, belki bu oran dü mü tür, planlı istihbarat operasyonları üzerinden olur. Yani birisine öyle bir ey olacak haydi gel bunu bulalım de il. Onlar Asayi ubesinin, Terör ubesinin i leri. Bizdeki geli tirilen istihbarat yapılan i lerdir. imdi burada Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü buna ne kadar teknik dinleme yaptı? Elemandan ne kadar bilgi aldı? Ne kadar rapor yazdı? Ne kadar fiziki takip yaptı? Bu adamla ilgili ne kadar bilgisi var? Hiçbir ey bilmiyoruz. O yüzden burada maddi imkân sa ladı ı takdirde kısmını biz otobüs parası bulmak da anlayabiliriz, stanbul'a geldi inde burada 3-5 bir ay gün ne kadar kalacaksa, kaç gün kalacaksa o ya amını temin etmek için de anlayabiliriz. Ba kaca bir ses getirecek eylem noktasında nasıl eylem yapacaksa onunla ilgili bir eyler temin etmek de anla ılabilir ama biz bugünkü ince detay bu i i dü ünmemizle bunu görüyoruz. Yoksa o günün artlarında maddi imkân deyince ilk aklıma gelen ey benim u olurdu ki bu kısmı hatırlıyor de ilim, yani u olurdu ya bu adamın bir imkân yani her türlü imkânı temin ettikten sonra buraya gelece i anlamı çıkar. Ve esas önemlisi bunlarla ilgili çalı mamız devam ediyor diyor. Bakın ikinci paragrafın ba ında, yardımcı istihbarat elemanından alınan bilgiler. Bu u anlamdadır, bizim bu yapının içerisinde bir yardımcı istihbarat elemanımız var. Yani bu yapıyı biz bununla kontrol ediyoruz. ki, u numaralı telefonu dinliyoruz ve çalı malarımız devam ediyor. Üç, bu yazı geldikten sonra o kısmı alttaki komiserler ey, konu mu lar biz bir geli me olursa bildiririz demi , biz normalde istihbaratta size açılan pencere kadar konuda ne talimat verildiyse, ne istendiyse onu yaparsınız, gönderirsiniz. Onun haricinde orası ne kadar sunarsa siz ona göre devam edersiniz. Burada ba ka bir bilgi gelmeyince buradan anla ılan ey bu tahkikatı yapmaktır. Tahkikat yapılmı mı? Gere i yapılmı mı? Yapılmı . Yani bunun sonuca bir faydası var mı? Yok. Bahsettikleri Yasin Hayal bu cinayeti i lemi mi? lememi . On bir ay sonra hiç bilmedi imiz ba ka birisi gelip i lemi . Yasin Hayal var mı ortada? Yok. Yani neticede cinayetten sonra bu i soru turulurken onun azmettirdi i anla ılıyor. Ortada Yasin Hayal de yok. Ki di er tarafları tabii bunları tekrarlamak belki muhal. Bu süreçte Yasin Hayal'in bu i ten vazgeçti i, i ine gücüne baktı ı, simit sattı ı, evinin eyi oldu u vesaire gibi bir sürü yorumlar var. Cinayetten bir gün sonra bile Yasin Hayal'in bu i i yapmayaca ının emin bir ekilde yazdıkları haber notu var. Yani burada bu i in süreklili inde bir sıkıntı olmu . Arzım bu efendim.

SORU: Yani aslında soruyu yani biraz da öyle sormamız gerekmez mi orada? Mesela F4 dosya ya da stanbul'a gönderilen direkt yazı da olsun, ikisinde de Yasin Hayal'in McDonalds'a bomba attı ı bilgisi var. Dolayısıyla daha önceki eyleminin bombalama oldu u bilinen bir ahsın bir sonraki eyleminde en azından bombalama oldu u olabilece i dü ünülemez miydi? Yani bu soruyu sormak istedim. Bir de kendisi öyle beyanda bulundu. Dedi ki, en azından i te Trabzon bize herhangi bir ekilde yani bu Yasin Hayal kimdir, nedir, ne de ildir, i te daha önce ne yapmı tır vs. bilgi gelmedi. E er burada eksik bilgi varsaydı yani var ise bunun ö renilmesi için Trabzon'a bu konunun aydınlatılması için ba ka bir yazı yazılamaz mıydı? Yani bu yani günlük rutin evrak i lemlerinden bir tanesinin olması lazım. En azından bu evrakın yani bu yazının yazıldı ını görsek yani diyebilece iz ki stanbul bu konu üzerine dü mü . Ama bu konuda herhangi bir ekilde bize inandırıcı gelmiyor. Açık konu mak lazım. Bir de unu da söylemek istiyorum. Yani sormak istiyorum yani çünkü aynı konuya geldi o açıdan soruyorum bunu. Yani mesela kendi imzasıyla da i te Hrant'ın ona yönelik yapılabilecek olan eylemlere kar ı bir iki yani tedbir alma vs. yani yazılmı yazılar var. Hem stihbarat Daire Ba kanlı ının göndermi oldu u dava dosyasına göndermi oldu u i te belgeler hem de kendi beyanlarıyla sabit. E imdi bu yazı da geliyor. Yani bu yazı da geliyor. Görev süresi içerisinde bu yazı geldikten sonra da hani diyebiliriz ki i te büyük resmi

tamamlamak vs. yani o konuda da en azından bunu tedbir alma açısından harekete geçiremez miydi? Yani bu kadar veri var, onu söylemeye çalışıyorum. Kendi beyanlarında sabit.

CEVAP: Ö leden önce bunların hepsini izah ettim. Kendisi olmadı ı için belki ey olabilir. Buradaki meselemiz tekrarlamak olacaksa o bahsetti iniz yani biz demi iz ki, 2006'nın bir tarihinde, evraklar içerisinde var. te kaç ki ilik grupsa yani bir haber notu yapılmı . Burada bir protesto gösterisi olacak diye. Ve o gösteri de ertesi gün olmu . Ve her gün günlük stanbul'da otuz kırk ellilerle tabir edilir bu. Legal büro dedi imiz stihbarat ubesinin bir ayrı bürosu vardır. Orası bunları takip eder. Ve kısaca stihbarat Dairesine her gün bunların yazısı yazılır. Bunlar aleni konulardır ve burada bize mevzubahis olan eylemle alakası olan konular de ildir, onu ben izah ettim. Yani 11. madde bizim görev alanımız vs. noktasında. Yani o ayrı bir konu bu ayrı bir konu. Yani bunun hepsini birle tirirsek tabii önümüze bir ey çıkar ama. Bu hepsi birle meyecek kadar birbirinden ayrı konular.

SORU: Size yer ve ahıs da gösteriyor. Siz niye bunu çok dar yorumluyorsunuz da hâlihazır i inizi kolayla tıracak bir bilgi gibi de erlendirmiyorsunuz? ahsın adını veriyor, nereye gidece ini söylüyor, kiminle görü ece ini söylüyor, telefon numarasını da veriyor. Siz bunların hepsini birle tirip de çok daha basit i inizi kolayla tıran bir bilgi elinize gelmi gibi de erlendirme yerine hiçbir anlamı yokmu ekinde dü ünüyorsunuz.

CEVAP: Yani diyor ki kimin yanına gidece ini, telefon numarasını, ne yapaca ını her eyini vermi diyor. Osman Hayal stanbul'da yok. Trabzon'da. Bu numara Osman Hayal'in numarası de il, Yasin Hayal'in numarası. Osman Hayal'in Trabzon'da olmadı ından haberleri de yok. Çünkü bir gazetede bugün eyden kaldırılan Bugün Gazetesi olması lazım, tahmin ediyorum. Bunun haberi de çıktı da ben belgesini bulaca ım. Bu yazıyı yazmadan dört gün önce Osman Hayal ile ilgili Yasin Hayal'in telefonunda arayan bir ahsa diyor ki, Osman ne yapıyor, o da diyor ki ya buralarda diyor. Ve bunu da altına tape yapıyorlar görevliler. Osman Hayal zaten Trabzon'da, stanbul'da de il. Sonra bu eylemi Yasin Hayal yapmadı. Osman Hayal'in yanına gelip onun yanında kalarak da yapmadı bu eylemi, yani bu cinayeti. Yani burada bu verdi i bilgilerle cinayet i lenmedi Necdet Bey. Hani onu da bilginize sunmak istedim.

SORU: imdi size bu eylerde, savunmalarınızın alındı ı a amalarda Savcılık tarafından da bir soru sorulmu . Gerçi bu yazıyla ilgili oldu u için yine ey yapıyoruz ya. Yazıyı diyor niye l Emniyet Müdürlü üne bunu bilgilendirmediniz, sunmadınız ekinde bir soru sorulmu . Siz de orada o nitelikte olmadı ını dü ünüyorum, i te l Müdürlü ünden, makamından gelseydi, ubeden geldi i için diye söylemi siniz. Buna söyleyece iniz farklı bir ey var mı?

CEVAP: Yok efendim. Bizde bu yazı ma usulleri ve evrakların da ıtımı bellidir. l Emniyet Müdürlü ünden l Emniyet Müdürlü üne veya Daire Ba kanlıklarından l Emniyet Müdürlüklerine geldi inde, bizim üzerimizden bile gelse Emniyet Müdürlü üne sunulur. Bu ubeler arası bir yazı madır. Kar ı tarafın vermi oldu u anlam, de er budur. O yüzden ba ka bir ey yoktur.

SORU: imdi bu e er yazı, bu da yine sorulmu . Size F4 raporuna geçen ekilde e er Hrant Dink i te öldürülecektir ekinde gelseydi yahut ba ka bir ekilde yazılıydı sizin bu yazıyı yani siz, herkes de i ik ekilde yorumlayanlar var. te Avukat Bey'in de söyledi i ekilde olan var, ey de il. Siz bir tahkikat yazısı olarak niteleniyorsun. Bu yazı e er Hrant Dink öldürülecek ekinde yazılmı olsaydı veya farklı bir ekilde yazılıp da yine Dink'in öldürülece i sonucu çıkarılacak bir yazı olmu olsaydı, bununla ilgili ne i lem yaptınız?

CEVAP: Usul olarak.

SORU: Usul olarak diyorum evet.

CEVAP: Koruma i lemi kastediliyorsa bu koruma i lemi yapılacak bir anlama gelmez. Kesinlikle bir yazılan yazının, ö leden önce de bahsetmi tim, kodu 13-900'lü kodlardan olması lazım. Konusunun da koruma olması lazım. Sonunda da bir talep olması

lazım ancak ben bunu tekrarlamak istiyorum. Böyle bir yazıyı bize direkt yazsa bu usule uygun olmazdı. Böyle bir yazıyı stihbarat Daire Başkanlığına yazacak, stihbarat Daire Başkanlığı bunu koordine edecekti. Bizim, benim buradaki bakışım bu. Yani yazının içeriği çok detaylı ekollerde yorumlanabilir. Fakat içerik ne olursa olsun koruma verdirme, koruma prosedürünü belatma anlamında bunun yapılması gereken arz ettiğim gibi. Yani Trabzon bu yazıyı yazarken kullandığı sayı, kod, aidiyet numarası, kod diyoruz da aidiyet numarası. Konusu ve gönderme usulü yani stihbarat Dairesine bu detaylı gönderme usulü noktasında olması lazımdı. Ha, öldürülecek dense bu daha dikkat çekici olabilirdi, bunun üzerine bir şeyler konuşulabilirdi ama burada bu şekilde yazılınca benim parafımdan geçmi ve de ailedeki arkadaşlar da bunu o iddia edilen anlamda ve anlamda çıkarmamışlar. Zaten konusu bu olmadığı için gereken işlemleri yapmışlar.

SORU: Yani siz bunu mu söylüyorsunuz, Trabzon o 9 nolu F4 raporunu stihbarat Daire Başkanlığına öldürülecektir şeklinde ki bilgi içeren raporu gönderiyor. Onun dışında koruma tedbirinin uygulanması için de ayrı bir şey yine stihbarat Daire Başkanlığına yazıp stihbarat Daire Başkanlığına da size böyle bir yazı yaz... Çünkü hani korunacak ki İstanbul'da, sonuçta.

CEVAP: Ben tekrar arz edeyim efendim, öleden önce de arz etmiştim. Burada benim algıladığım iki yöntem var. Birincisi bu bahsettiğiniz yani hedef şahıslar tamimindeki gösterilen usul. stihbarat Daire Başkanlığına hedef şahıslar programıyla ilgili bahsedilen o aidiyet numarasını kullanarak, o konuyu kullanarak direkt stihbarat Daire Başkanlığına bir yazı yazması lazımdı. Burada ikinci bir şey de u, bunu yapmadı, unuttu, atladı diyelim. stihbarat Dairesindeki uygulamada da var ki onunla ilgili bir kaç ifade de dikkatimi çekti. stihbarat Dairesi kendisiyle olan F4 vs. gibi yazı malarda böyle bir şey görürse oraya not düşüyor ve hedef şahıslar programına girilsin şeklinde bir işlem belatıyorlar. O da ayrı bir yöntemdir ama esas olan usulün stihbarat Daire Başkanlığına direkt bu konuyu belli aidiyet numarası ve konusuyla ve talebiyle birlikte yazmasıdır. Usul budur.

SORU: Size yazacaktı yani?

CEVAP: Bize de il, stihbarat Dairesine.

SORU: stihbarat Daire Başkanlığına.

CEVAP: stihbarat Daire Başkanlığına evet, stihbarat Daire Başkanlığına yazmalıydı, bize böyle yazıyı yazamazdı, bize yazarsa usule uygun olmazdı. Ama yine de yazmış olsa bir bunu hatırlatırdık, derdik bak bunu Daireyle veya Daire başkanlığı veya siz bunu Daireye yazın.

SORU: Yani size Trabzon'dan de il stihbarat Daire Başkanlığı üzerinden bu yazı Gelmesi gerekirdi diyorsunuz.

CEVAP: Aynen, öyle diyorum efendim, evet. Her detaylı bir şey de yani o gün Sayın Valim de hatırlattı, Ali Fuat da söyledi, u da olabilirdi, o ayrı bir yöntem. Bu bizim istihbarat usulündeki yöntem de il. İl Emniyet Müdürü veya Valisine imzalatır, bunu gerek stihbarat Daire Genel Müdürlüğüne, gerekse İstanbul Valiliğine direkt de yazabilirlerdi. Buradaki bütün karar verme yetkisi, ilin patronu Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü. Ne yapmak istiyorsa bunu açık bir dille ve usulüne uygun bir şekilde yapmalıydı. Bizim stihbarat Daire Başkanlığının emirlerine, tamimlerine göre bahsetmişim oldum gibi stihbarat Daire üzerinden yapılması lazımdı. Ama İl Dairesi Kanununa göre belka bir yöntem izlemek ister, ilin valisi var, emniyet müdürü var, direkt Genel Müdürlüğüne veya İstanbul Valiliğine bu yazı yazılabilir.

CEVAP: Peki, size bu biraz yorum sorusu olacak da hani tabii siz mesela görev yaptığımız herhangi bir ilde böyle birisi öldürülecektir şeklinde bir F4 raporu düzenleniyor. Sizin bilginiz dâhilinde, siz stihbarat übe Müdürünüz o ilin. Siz bunu İl Emniyet Müdürüne götürüp sunmanız, bilgi vermeniz gerekiyor mu?

CEVAP: Tabii efendim. Biz bütün yapmış olduğumuz işleri İl Emniyet Müdürlüğüyle

payla arak yaparız.

SORU: Yani bu öldürülme hani eylemi yapılmı istihbaratını aldı nızda bu l Emniyet Müdürüyle payla ıyor musunuz?

CEVAP: Payla ılır tabii. imdi u buradaki esas ey u efendim, yani temel olan mantık. stihbarat ube istihbarat faaliyeti yapar, istihbarat üretir ve kendi üretti i istihbarat üzerinden de konuyu ilgili yerlerle payla ır. Bizim konumuz olan istihbarat üreten yer Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü, stanbul de il. Ama stanbul'da öyle bir ey olsa ben bu mantı ı tekrar arz etmek istiyorum. stihbarat çalı ması temelde l stihbarat ube Müdürlüklerinin stihbarat Daire Ba kanlı ı organizasyonunda, koordinasyonunda çalı ması anlamına gelir. Ben çalı mı oldu um yerlerde l Emniyet Müdürleriyle güven içerisinde ve uyum içerisinde çalı tı m için kendi çalı malarımı kendileriyle hep payla mı lımdır. Ama öyle bir ey olur ki stihbarat Dairesi bu konuyu kapalı kalmasını ister. Bu konunun sadece u seviyede bulunmasını ister. O zaman onunla payla bununla payla ma diyebilir. stihbarat üretimindeki esas patron stihbarat Daire Ba kanlı ıdır. Çünkü bir ilden ba ka farklı farklı illeri ilgilendiren taraflar olabilir, oranın yönlendirmesi çok önemli. Ama normalde hani düz bir mantıkla baktı mızda tabii böyle bir istihbaratı biz almı olsaydık bunu Emniyet Müdürüyle de payla ır, stihbarat Dairesine de yazar ve bu i le ilgili.

SORU: stihbarat Dairesine mesela Trabzon yazmı F4 raporuyla ilgili olarak hani bilgi verilmi , peki, stihbarat Daire Ba kanlı ı, siz yani sonuçta stihbarat ube Müdürlü ünde uzun yıllar çalı mı , bu birimde çalı mı birisi olarak orada hani savunmanızda söyledi iniz stanbul'la payla alım falan diye. Zannedersen diyorsunuz hani bu 248 nolu i te sayılı yazı size gönderildi i için onu dü ünerek hani Trabzon stanbul'la payla mı o yüzden stihbarat Daire Ba kanlı ı oraya o ekilde bir not dü mü . Bizi arayan bilgi veren falan yoktu dediniz stihbarat Daire Ba kanlı ından. stihbarat Daire Ba kanlı ının sizden bir yazı yazarak böyle bir rapor geldikten sonra koruma tedbiri alınmasıyla alakalı herhangi bir uygulaması hani veya öyle bir harekette, yönetmeliklere, eylere göre hareket etmesi gerekir miydi? unu da ekleyeyim, 9 nolu raporda Dink'in öldürülece i ekinde bilgi var. Daha sonra 10 nolu raporda yani ubat'ta öyle, Nisan ayındaki 10 nolu raporda da bu Yasin Hayal'in bu eyleminden vazgeçilmesine yönelik i te onu ikna etmeye çalı ıyorum falan diyor Erhan Tuncel, raporda yazıyor. Ama ikna etti ine dair hani kesin bir bilgi yok. Hala bu eylemin kararlılı ında veya bu eylemin gerçekleşme tirece i yönünde devamlılı ı yönünde bilgi var. Yani ikna ettim bundan vazgeçti falan diye raporda yazmıyor, ey de il bu raporda sonuçta F4 raporu olarak stihbarat Daire Ba kanlı ına gidiyor. stihbarat Daire Ba kanlı ındaki ki iler ilk gelen Dink'in öldürülece i raporunun arkasından iki ay sonra ubat'tan sonra Nisan ayında tekrar bir rapor geliyor, bakıyorlar Dink öldürülecek diye yazmı tı bu adamlar, arkasından ikna etmeye çalı ıyorlar ama hala ikna ettiklerine dair net bir bilgi yok. Bu durum kar ısında stihbarat Daire Ba kanlı ı ya buradaki adamın eylem kararlılı ı devam ediyor. Bu eylemi yapabilir, gerçekleşme tirebilir, hani bir durum olabilir. Bakalım hedef ki i olan Dink stanbul'da ne durumda, ne yapılmı , bununla ilgili bir çalı ma yapılmı mı? te koruma tedbiri alınmı mı? Ne tür i lemler yapılmı diye bunu sizden, hani koordine görevi var diyoruz ya, stihbarat Daire Ba kanlı ının böyle bir ey yapması gerekir miydi?

CEVAP: imdi efendim belki uzatmı gibi olaca ım ama önce ne yaptı ı kısmında da bazı sıkıntılar var. Yani ben tabii bu dosyayla F4'leri gördükten sonraki yorumumu söyleyeyim. 12 tane F4 var. Bu 9'dan önce bir 8 var. 8'den önce 7, 6 var. Bir kere bu F4 bulu malarında bir kopukluk var. Yani 8. bulu mada bahsetmi oldu u eyler 9, 10, 11 hiçbir yerde geçmiyor bir daha. Yani bu bilginin pe inde dü ülmemi . Yani orada TNT ile ilgili birisinden bahsediyor ama o TNT ne oldu bilmiyoruz. kincisi öyle bir yanlı anla ılma oldu unu gördüm ben. F4 raporu dedi imiz bulu an ki inin almı oldu u notları teyit edip, yorumlayıp, üstünde çalı p da yazaca ı bir form de ildir. F4 formu bulu ma esnasında almı

oldu u notları, gerek sesini aldı, gerekse de not aldı, birebir geçirdi i bir formdur. Yani ben buraya u kısımları geçireyim, bu kısımları geçirmeyeyim olmaz. Ondan sonra de erlendirme kısmına da onunla ilgili isterse 10 sayfa de erlendirme yapabilir. Önemli olan birinci taraftaki kısmın aynen geçirilmesidir. Orada da gariplikler var. Hatta Muhittin Zenit'in Meclis nceleme Komisyonu raporunda bir cümle geçiyor. Biz stanbul'a bu Hrant Dink'le ilgili 15 ubat'taki bulu mayı kastederek bu bilgiyi, çalı ma yaparak, netle tirerek gönderdik diyor. Tabii bu do ru bir ey de il. Hiçbir çalı ma yapılmadan gönderilmi . İmdi burada efendim F4'lere bu, bu ekilde geçer. F4'ler ne olur? Sadece iller merkeze yani stihbarat Daire Ba kanlı ındaki ilgili ubeye bunu gönderir ve her gönderdi i F4'te bir önceki F4 numarasını da yazmak suretiyle evveliyatında bu vardır diye yazılır. Bu yazılmasa bile bu elemanların her birisinin merkezde iki yerde dosyası olur. Ki inin kimli i ile ilgili dosya KK ubesinde, anlattıkları, faaliyetleri ile ilgili dosya da ilgili ubesinde olur. Haber Alma ubesinde, A, B, C. Burada C ubesinde olan dosya gibi. Onun da görevlisi olur. Yani bunu her rapor gönderildi inde rastgele birisi o dosyaya takmakla bırakmaz. stihbarat Daire Ba kanlı ı temel konusu bütün illerden gelen bu yazıları analiz etmek, de erlendirmek ve iller varsa veya tek il dahi olsa o i i o ilde payla ıp koordinasyonunu yapmaktır. Koordinasyon demek 81 il anlamına gelmez. İmdi burada bir önceki raporları var. Bir sonraki raporları var. Burada gördü ümüz, birincisi, benim dü üncem bunda hem samimiyim hem de böyle oldu unu tecrübemle görüyorum. Bu Trabzon'dan yazıldı ında da stihbarat Daire okudu unda da bunun korunması gerekti i konusu hiç dü ünülmemi gibi geliyor bana. Öyle bir ey olsa bir ey yapılabilirdi. İmdi bu yazı geldi stihbarat Dairesine. Bir öncekiyle kıyaslanmamı çünkü bir öncekinde TNT falan deniyor, burada daha sonra kimse sormamı . Ben sorgu a masında, mahkemede, kovu turmada aldı ım kadarıyla da Trabzon'la stihbarat Dairesinin arasında da bu konuyla ilgili ciddi bir bilgi alı veri i olmamı gibi geliyor. Bu kısım bize flu ama olmamı gibi bahsediliyor. Fakat ey tarafına gelince bu F4'ün yani 17 ubat 2006'daki F4'ün üst yazısında yazılan notlar anlamında stanbul'la payla ıldı konusu çok makul bir cümle de il. stanbul'la payla ılmak ya bu yazı yazıldı, zaten payla ılmı diye yorumlanarak atılacak bir ey de il. Ben ısrarla ve defaten sordum. Dedim sizi stihbarat Dairesinden, Trabzon stihbarat Müdürlü ünden hiç kimse bu süreçte aradı mı? Hiç kimse aramadı ve görü medik dediler. Savcı aynı eyleri sordu unu söyledi. Dedim efendim, ben görü tüm diyen varsa benimle görü medi, ben cevap veririm. Maiyetimdeki birisi görü tüyse hesap versinler, ne konu tunuz, nasıl konu tunuz? Bununla ilgili de bir ey çıkmadı. stanbul'la payla ılma eyi buradaki yorum. Hani stanbul'la bu numaralıdan dolayı payla ıldı eyi do rudur, yanlı tır ama orada bir yorum var. Bu yorum do ru bir yorum de il ey olarak yani. Do ru bir payla ım de il. Böyle bir payla ım olmaz. Yani tekrar olacak belki ama F4'lerden sonra stihbarat Dairesinin yapması gereken ey udur efendim. Bu gelen bilgileri de erlendirir. Bir öncesiyle, bir öncesiyle, daha sonrasıyla. Bunlar bir bütün olarak de erlendirilir. Yapılması gereken ey de stihbarat Dairesi kararıdır. Ama buradaki en önemli dönüm noktası neresi? Bu elemanın elemanlıktan çıkarılması. Madem bu i in içerisinde sadece eleman var. Bakın bir tane takip tarassut raporu yok. Daha önceki duru malarda geçti, hiçbir teknik yöntemi kullanarak yapılan takip de yok. Var veya varken yok veya da gerçekten yok. İmdi siz sadece oradan geçerken Pelitli'den öyle bir Polisevi'ne gidiyoruz, Yasin'e bir bakalım demekle de takip olmaz. Teknik dinlemeye bakıyoruz, sa lıklı bir teknik dinleme yok. Çünkü bir tane teknik dinlemeden çıkan tape stanbul'a gönderilmemi . Ortada bir tane do ru düzgün tape de yok, yani anlamlandıraca ımız. Bahane veya da mazeret diyelim, do rudur, de ildir, geçerlidir bilmiyorum. Bu telefonu bıraktık, çok konu madı. O konu madiysa etrafta bir sürü insan konu uyor. Yani sa ır sultanın duydu u bir yer. Kime sorsanız söyleyecek bir yerde biz sadece telefonda hiçbir bilgi alamıyoruz, eleman var. Eleman çıkarılıyor. Çıkarılma konusu ayrı bir yorum konusudur. Çıkarırlar ederler, fakat o zamanki Daire Ba kanımız diyor ki biz

bu yazı geldi, eleman çıkma yazısı, de erlendirdik, çıkardık. De erlendirdiniz, çıkardınızsa Trabzon'a bir hesap sormak lazım, niye çıkarıyorsunuz? Bunun yerini neyle ikame edeceksiniz? Bu i i nasıl takip edeceksiniz? Bu bir. kincisi gerek Haziran gerekse Eylül aylarında, sorguda geçti bunlar, ben yanlı hatırlıyorsam düzeltin. Hem Haziran hem Eylül ayında Trabzon'da çalı an görevlilerin ço u dedi ki bu dü ünçe safhasındaydı, vazgeçmi ti. Hatta öyle bir garip bilgi ki 17/2/2006'da stanbul'a yazıldı ında net, nokta, çok kıymetli bir bilgi ama 18-19'dan sonra vazgeçti adam. Ve ondan sonra bir tane bilgi yok. Sanki zaman durmu , bu i böyle kalmı gibi. Buyurdu unuz gibi Nisan'da gönderilen belge, Nisan'da yapılan duru mada da vazgeçilmeye çalı tı nı söylüyor ama vazgeçti ine dair hiçbir bilgi yok. Bunu normalde gerek merkez tarafından, gerek Trabzon tarafından özellikle de eleman elemanlıktan çıkarıldı ı zamanda ki Sabri Uzun Bey bu konuyla ilgili bir de erlendirmesini yapmı tı, ben de aynı eyi söylüyorum. stihbarat operasyonel bir hale dönü türülür. Yani alarm durumu dedikleri arkada lar alarmdan hiç haberi olmadı nı söylediler ama stihbarat'ın e itim notlarında falan bunlar hep vardır. Biz alarmı nereden kullanırız? ki yerde kullanırız. Bir, falan istihbarat operasyonu fiziki anlamda Terör ubeleriyle operasyon yapacak kıvama geldi inde aynı zamanda hukuki anlamda delilleriyle falan operasyon yapılacak kıvama geldi inde operasyonu alarma geçirme deriz. ki, bir sıkıntı oldu unda, operasyonun yanma ihtimali oldu unda acele bir ekilde bunu operasyon yakalamaya dönü türülmesi gerekti i zamanlarda alarma geçirme deriz. Bu stihbarat literatüründe, e itimlerinde olan bir eydir. Bu elemanın elemanlıktan çıkarıldı ı zaman bu alarma geçirilme zamanıdır. E er yerine ikame edilecek bir eyiniz yoksa. Bu da yapılmamı . Burada tabii ki anladı m kadarıyla bu i koruma anlamında da ciddi anlamda de erlendirilmemi gibi geliyor. Çünkü böyle bir ey dü ünülmemi gibi sanki.

SORU: imdi bu savunmanızda da bu hususları dile getirdiniz. Sizin Ankara'ya bu Co kun Çakar tarafından ça ırılıp o Recep Güven'in evine gitmeniz. Daha sonra Ramazan Akyürek'in evine gitmeniz. Oradaki diyaloglardan bahsettiniz. u 9/01/2015 tarihinde Savcılıkta verdi iniz bir ifadede u tabirleri kullanmı sınız bu konuyla alakalı. Konu tuktan sonra Ramazan Akyürek'le kendisine de bu konuyu Vali ve Emniyet Müdürüyle görü üp de erlendirece imi söyledim. Daha sonra müsaade istedim. Çıkarken de, burası önemli, çıkarken de Ramazan Akyürek'e "sizden bir ricam var. Bana belden a a ıya bir eyler, bir hareket yapmayın, ben zaten sizin kararlılı nızı anladım, ayrılaca ım" demi siniz. Yani bana belden a a ıya bir eyler, bir hareket yapmayın, ben zaten sizin kararlılı nızı anladım, ayrılaca ım. Yani diyorsunuz ki siz kararlısınız beni buradan alacaksınız, ayrılaca ım. Herhalde onlar da di er görü tü ünüz ki iler sizin oradan alınaca nız konusunda karar vermi ler ve bunda onların gerçekle tirebilece ine inanıyorsunuz gibi yani ayrılaca ım demi siniz. Yani onlarda o gücü görmü sünüz. Ve onlara demi sin bana belden a a ıya bir eyler yapmayın, hareket yapmayın diyorsunuz. Burada neyi kastediyorsunuz? Yani size ne yapılabilir? Belden a a ıya deyip bir ey mi yapacaklar? Yani e er orada kalmaya direnmeniz durumunda gitmeyece im dedi iniz zaman size o ça ıran ki iler veya Ramazan Akyürek'i buradan ona söyledi inize göre yani ne yapabilirler size?

CEVAP: Ya buradaki kastetti im fiziki anlamda belden a a ı de il yani biraz daha.

SORU: Mecazi anlamda oldu u belli de yani.

CEVAP: Mecazi anlamda, evet. Yani bana hukuk dı ı, komplo tabir etti imiz tarzda bir ey yapmayın diye belki o anki duygularım içerisinde bunu söyledim, evet.

SORU: Yani komplo falan mı yapmı lar bunlar daha önce de birilerine de bana da yapmayın falan gibi, böyle bir ey mi diyorsunuz? Yani daha önceden bir eyler mi oldu?

CEVAP: Yani daha önceden olanın ötesinde olabilecek yani bu bir de erlendirme benim açımdan kararlılı ı görünce. Böyle bir ey yapmayın dedim. Hatta kendisi de biz öyle mi yaparız dedi. Dedim her ey umulur dedim ben de, çıktım.

SORU: Bu nereden böyle bir ey söyleme ihtiyacı hissettiniz? Yani bir ey mi

sezinlediniz? Daha önceden bir şeyler mi biliyorsunuz? Gördünüz, duydunuz bir şeyler mi yapıldı?

CEVAP: Ya adını mız süreçteki anormalliklerden bir yorum olarak yaptım. Yani böyle bir potansiyel oldu onu düşünerek söyledim bunu.

CEVAP: Yani hayır orada bir şeyimdi davanın konusu da bu FETÖ/PDY yapılanması falan diye öyle bir şeyler iddialar da var hani iddianame içerisinde. Böyle bir yapılanma var da onlar mı size bir şeyler yapacaklar? Yani daha açık deyişle böyle bir şeyden mi üşhelandiniz? Böyle bir yapılanmadan dolayı size zarar verileceğini mi düşünerek böyle bir şey konu tunuz?

CEVAP: Tabii ben biraz bu konulara kendi açımdan hassas, biraz da ele tirel baktığımdan dolayı bu bir önceki şeyde de anlattığım gibi yani ya adını mız farklı şeylerden kaynaklı bir şeyin bir şeyi yapacağı onun ki şeyin tuttuğu yer kadar olur. Burada gördüğüm kadar da birden fazla birbiriyle aynı uçtan insanlar var. Bunların birlikte bak, düşünündüğünde yapabileceği şeyler vardır. Yani o tarihlerde bazı şeyler olmakla birlikte çok somut şeyler görmemiştim ama daha sonra o somut şeyler ya andı. Bir şeyler, olan şey, işte atıyorum, bilgisayara virüs atıp bilmem o bilgisayardan bir şey bulundu. Birisinin işte dosyasının arasında DVD, CD bulundu ve bunlar da kamuoyunda sonradan konup bulunduğuklerinde örnekleri çıktı. O tarihlerde henüz bunların örnekleri görülüyordu ama ben kendi tecrübemle, ya amını oldu um şeylerle bir şeyler adını koymasam da olabileceğini düşünerek bana hukuk dairesi komplo diye anlatacak şeyler yapmayın anlamında böyle bir cümleyi sarf ettim.

SORU: Bu savunmanızda söylediğiniz bazı isimler falan verdiniz. Şimdi bu Coşkun Çakar bizim dosyada yakalamalı şeyli. Recep Güven de işte bu FETÖ şeylerinden dolayı herhalde haklarında soru turmalar var, yani çok detayını şeyini bilmiyorum da yani orada bir böyle bir tür yapılanmadan mı anlaşılıyor öyle bir şey mi var, onu mu söylemek istiyorsunuz?

CEVAP: Tabii yani şimdi mesela Muharrem de oradaydı, bir diğeri ahıs daha olabilir belki şimdi tam ismini tam hatırlayamadım için şey yapmadım. Yani orada bir görev bütünlüğü de yok. Birisi farklı bir şubeye bakıyor, öbürü farklı bir şubeye bakıyor, öbürü işte Ankara'daki stihbarat Müdürü. Yani böyle bir şeyi birlikte söyleyebildiklerine göre buradan bir anlam çıktı mı düşünüyorum efendim.

SORU: Peki, yine ifadenizde savcılığa verdiğiniz ilk ifadede öyle bir şey var. İfadenin tarihini de söyleyelim de takip eden varsa 8/12/2014 tarihli ifadenizde onu söylemişsiniz. Celalettin Cerrah Müdürüm kesinlikle Ali Fuat Yılmaz ile çalışmak istemiyordu. Bunu da açıkça belirtti demişsiniz. Sizden sonra hani bir ay sonra falan bu olaydan sonra Dink'in öldürülmesinden bir ay sonra gelip göreve başlamışsınız. Siz bir hafta sonra falan hani görevden alınmışsınız.

SORU: On gün falan sonradır, evet.

SORU: Yani bu neden dolayı Celalettin Cerrah Ali Fuat Yılmaz'le çalışmak istemiyor, bunu açıkça belirtiyor? Bununla ilgili bilginiz var mı? Olabilir hani geçmişe dayalı bir husumet olabilir. Veya daha önce başka bir yerde çalışmıştı da bir şeyler ya amını tır da bazı hani gerekçeleri olabilir, sizin bildiğiniz nedir?

CEVAP: Birincisi, Celalettin Cerrah Müdür çalıştığı yerlerde de bilindiği kadarıyla kendisine has tarzı olan birisi. Yani kendisine dayatılarak bir şey yapılmasından hoşlanmayan birisi. Yani böyle bir olayda tabii benim o günkü şartlarda bence, bizce yanlış ama açığı alınmam oradan alınmam olmam, tayin edilmem kendisinin çok kabul edebileceği bir şey de ilken bunu ya adını kincisi, çalışkan ki iyi de bu anlamda birilerinin alternatif göstererek veya da hani örneğin diyelim ki İstanbul özelinde baktığımızda benim yanımda çalışan, yardımcı durumda çalışan müdürleri vardı. Belki Celalettin Cerrah Bey'e sorsalar, bunlardan filancaısıyla ben devam edeyim diye düşünebilir. Veya da yine İstanbul ilinde çalışıp da kendisinin stihbarat geçmişi olan bu konuyu yapabileceğini inandıran insanlar olabilir.

Birincisi, yani bunu tabii kendisine esas sormak lazım ama benim bildiğim şey Ali Fuat Yılmaz'la çalı mayı istememi olması konusunda bilgim var ama diğ er tarafı biraz yorum olacak. Kendisine sorulmadan kendisinin bildiği bir isim var mı yok mu denmeden böyle bir isim dayatması olmasından dolayı bu istememi olabilir, birincisi.

SORU: İmdi biz burada tabii davayı görüyoruz, duru maları yapıyoruz, burada de i ik i te görevlerde bulunan polis müdürleri var. Herkes i te kendisine göre bir savunmasını yapıyor, söyleyeceğini söylüyor şey yapıyor falan ayrı. Bir de iddianamede öyle bir şey var. Bir iddia var. Diyorlar i te Ali Fuat Yılmaz'ın i te Ahmet İhan Güler'in oradan alınarak bu ulusalcılık faaliyetleri ile alakalı olarak sizin de ifadenizde de var. Bazı ulusalcılık ile ilgili özellikle ifadenizde belirttiniz o Muzaffer Tekin'in Danıştay saldırısı ile ilgili olan şeylerde sizin hani bazı şeylere i te hukuka uyalım, bunlar do ru olmaz, yanlış i ler falan dedi iniz hani ifadelerinizde söyledi iniz şeyler bunlar. O dedi iniz hususlarla ilgili olarak bazı şeylere kar ı çıktı ınız, özellikle mesela ulusalcılık akımı ile ilgili falan yapılacak bazı i lemlere kar ı geldi iniz yönünde çalı ma hani o konularda fazla çalı mak istemedi iniz şey yapma. O yüzden i te iddianamede de iddia var. Sizin yerinize Ali Fuat Yılmaz'ın oraya getirilerek i te daha sonra i te bu Ergenekon, Balyoz sürecinin ba latıldı ı şey yapıldı ı falan ekinde bir yorum var. iddia makamının şeyi. Yani bir de tabii hani burada sizi dinliyoruz, herkes herkesi hemen hemen tanıyor, yapısını biliyor, fikrini biliyor, çalı masını biliyor, tarzını biliyor. Bu do aldır yani aynı camiada çalı an insanlar az buçuk kimin ne yaptı ını, ne etti ini, nasıl irtibatlarının oldu unu da olabilir, hani kimlerle görü tü ü, konu tu u, nasıl çalı tı ı, nasıl çalı ma sistemati i oldu unu bilirler. Bundan dolayı çalı ma istememezlik durumu falan böyle bir şey sezinediniz mi?

CEVAP: Birincisi u efendim bu ulusalcılık faaliyetleri ile ilgili falan benim çalı mak istemedi im gibi falan bir şey söz konusu de il. Biz devletin istihbarat görevlisi olarak her konuyla ilgili çalı ırız, önemli olan hukuk sistemi içerisinde bizim mevzuatımız içerisinde bu i in do ru çalı lması yani do ru yöntemler izlenmesi. Yani hukukta da kanunsuz delil, delil de ildir. Bir ki iye zorla bir şey söyletirseniz o delil kabul edilmez. Yani gibi. Yani benim buradaki bütün üstünde durdu um şey.

SORU: Ben unu söyleyeyim de bakın ben şeyi söylemiyorum. Sizin ulusalcılık ile ilgili olarak o akımla ilgili çalı mak istemedi iniz falan şey derken unu söylemek istiyorum. Sizin ulusalcılıkla ilgili olarak çalı mak istemiyor diye bir şey söylenmiyor sizle ilgili. Hani siz diyorsunuz ki burada diyorsunuz hukukun dı na çıkar gibi veya hani burada tam delil yok, şey yok. Mesela hani elli küsur görü meden bir şey olmaz, bu tanı ma anlamında olan bir şeydi falan gibi. Hani buradan Danıştay saldırısı ile ilgili şey Muzaffer Tekin'in i te dâhil edilmesi, benim çalı ma sistemati ime yani hukuka uygun de ildir diye bir de erlendirmede bulunuyorsunuz yani şey de il. E onlar da farklı de erlendirmede bulunuyor di erleri. İ te biz hani Ankara'daki istihbarat Müdürüyle görü tük, biz dâhil edece iz falan diye bir şeyler söyledi diyorsunuz ya. İmdi o yüzden diyorum hani bir tarz farkı olabilir, bir yöntem bir çalı ma farkı şey olabilir. Ayrı mesele. Yani bu yönde sizin i te hani engel koydu unuz gibi de il de hani isteksiz olmanızdan dolayı sizi orada istemeyip i te onun yerine i te mesela Celalettin Müdürünüzle sizin orada, siz gidip yerinize i te ba ka unun gelece i, bunun gelece ini hani az buçuk anlayabilir hani bazı şeyleri şey yapabilir. Gelen ki iyle belki hani çalı mak istememesinin sebebi bir şeyler mi biliyor yani oraya birileri gelip de ba ka bir şeyler mi yapılacak, çalı malar yapılacak, bunu mu öngörüyor? Böyle bir şey var mı? iddia konusu var böyle bir...

CEVAP: Tabii bu Celalettin Bey'in belki daha net cevap verebileceği bir şeydir ama ben u kısmını söyleyeyim. Bir önceki celsede bu şema getirilme meselesi falan söz konusu olmu tu. Celalettin Bey de bunu duymu olabilir bir. İkincisi gerek Sabri Bey'in gerekse Sabri Bey'in dı nda o dairede ba kanlık yapmış olan insanların fikirlerine danış mı olabilir. Yani o Ali Fuat ismi söz konusu oldu unda nasıl bir profil oldu unu şey etmiş olabilir. Bir

di er ey Ali Fuat Yılmaz ile ben de çalı tım. Benim anlıurfa'da stihbarat Müdürü iken yardımcımdı. Bir müddet benim yanımda çalı tı. Benim yanı u var, mesleki bilgisinin yanında yani bir farklı zekâ ve yorum kabiliyeti olan birisi. Ama bunun yanında ki isel özellikler anlamında da böyle çabuk sinirlenen, çabuk ey yapan yani parlayan, kavga eden veya farklı çalı ma düzeni içerisinde farklı de erlendirilebilecek özellikleri olan birisi oldu u için yani ben de böyle bir profille çalı mayı çok tercih etmezdim. Yani bunun gibi birlikte çalı tı ı insanlardan almı oldu u bilgilerle bunu istememi olabilir, bir. kincisi de imdi Trabzon'da bu cinayetten önce ya anan olayları dosya içerisinde de var. Gerek Hüseyin Yavuz Demir de gerek Re at Altay da hepsinde anlatılıyor. Trabzon'da birçok olay pe pe e olmu . Yani Rahip Santoro telefonu dinlenirken öldürülmü . Orada bir ba ka rahip dövülmü . te iki tane profesör öldürülmü . TAYAD'lılar unu yapmı falan. Trabzon'da böyle bir karı ıklık olmu . Emniyet Müdürü de stihbarat Daire Ba kanı olmu . Ondan sonra Milli Güvenlik Kurulu'nda Trabzon'daki örnekler falan da anlatılarak ulusalcılı ın bir tehdit oldu u ile ilgili de erlendirme yapılmı . imdi bu i te çıkı yeri yani belki öyle denk gelmi tir u an sanık durumunda olan Ramazan Bey ve Ali Fuat Bey'in oda ından çıkıyor. Yani C ube Müdürlü ünden ve Ramazan Bey Daire Ba kanı olduktan sonra çıkıyor. Ve ondan sonra bu ulusalcılık temelli çalı malar hız kazanıyor. Burada bir mahsuru yok. E er bir tehdit, tehlike varsa bu mutlaka üzerinde durulmalı, çalı ılmalı. Ama yol yöntem noktasında biraz daha böyle ön yargılı bazı eyleri ön kabullerle giden bir çalı ma oldu u görülüyor. Bu ema meselesinde falan da oldu u gibi, Celalettin Bey için, ben yorum yapmı oluyorum ama yani böyle daha net, daha somut, daha hukuka uygun, daha güvenebilece i insanla çalı mak ister. Yani orada bir soru i aretli bir geli var. Bir de belki kendisi daha iyi net söyler birileri tarafından da bu ismin sunulması var. Onu Ali Fuat Beyin de erlendirmesi, o günkü çi leri Bakan'ın ısrarla istedi i. O günkü çi leri Bakan stihbarat Dairesinde bir ube müdürünü ne kadar tanıyıp da ısrarla isteyebilir tabi onu kendisine sormak lazım. Burada bu geli ekinde de olan gariplikler belki emniyet müdürünün bunu istememesine sebep olmu olabilir ama benim bildi im tek ey evet Celalettin Bey Ali Fuat Beyle çalı mak istemiyordu.

SORU: Sadece unu soraca ım ben bu çalı tı ınız dönemde l Emniyet ve Asayi toplantılarına katıldınız mı?

CEVAP: Evet efendim. Katıldım.

SORU: Peki, bu toplantılarda Hrant Dink'e yönelik herhangi tehdit gündeme geldi mi?

CEVAP: Hrant Dink'in ahsı ile ilgili bir eyin geldi ini hatırlamıyorum. Ancak bu malumunuz yani iddianamede de geçen, kamuoyunda da bilinen 301 yargılamaları ile ilgili protestolar konusu geçti. öyle geçer, l Emniyet Komisyon toplantıları ayda bir defa valinin ba kanlı ında o ildeki güvenlik bürokrasisinin ve ba savcılarının katıldı ı bir toplantıdır. stihbarat ubesi oranın üyesi de ildir ama katılımcısıdır. Terör ubesi raportörüdür. Terör ubesi bir ön çalı ma yapar. Yani o ay olanlar, önümüzdeki ay olacaklar noktasında bir dosya hazırlar. Bu dosyanın içerisinde pek çok ey vardır. Ama konu ulanlar hepsi de ildir. Burada önemsenen eyler konu ulur. Di erleri de Terör ubesi Müdürünün gündemi anlatması ile böyle adı geçen konulardır. Daha sonra üyeler onu imzalarlar, imzaya açılır. Yani bu toplantılarda 301 ile ilgili protestolar ekinde konu ulmu tur. Ama Hrant Dink özelinde bir konu ma geçti ini hatırlamıyorum. Yani geçmedi.

SORU: stanbul stihbarat ube Müdürlü ündeki personeliniz ile düzenli toplantılar yapar mıydınız ve bu toplantıda elde edilen bilgileri istihbaratları de erlendirir miydiniz?

CEVAP: stanbul stihbarat ube Müdürlü ü di er stihbarat Müdürlüklerine göre biraz daha kalabalık bir yer, dolayısıyla tam hatırlamıyorum ama 400-500'e yakın personeli olan bir yerdi. Çok düzenli toplantı programımız yoktu, yalnız ube Müdür Yardımcılarıyla zaman zaman Bürolar Amirleriyle konusuna göre veya da gündeme göre toplantılar yaptı ımız olurdu, ama çok düzenli bir toplantı demek zor. Artı hem yeri itibariyle, hem

bütün personelle veya da böyle üçe dörde bölerek toplantı yapma fiziki ortamımız olmadı 1 için daha ziyade amir düzeyindeki ki ilerle toplantılar yapardık.

SORU: Dolayısıyla alt düzeydekilerin amirlere aktardı 1 bilgiler amirler tarafının size aktarıldı ve onun üzerine bir de erlendirme gerçekleşti.

CEVAP: Yani bu de erlendirmeler benim açımdan daha çok ube Müdür Yardımcılarıyla yaptığımız toplantılarda bana gelen eylerdir.

SORU: Peki stanbul 1 Emniyeti Terörle Mücadele ube Müdürü, Güvenlik ube Müdürü ve di er ube Müdürleriyle toplantılar yapar mıydınız ve bir periyodu var mıydı ve ne amaçla yapılırdı bu toplantılar?

CEVAP: Bu toplantıların benim açımdan bir periyodu yoktu. Yalnız 1 Emniyet Müdürünün belli periyotlarla bütün ube Müdürleri, İlçe Müdürleri ile yapımı oldu u toplantıları vardı. O bahsetti iniz ube Müdürleriyle o toplantılarda bir araya gelirdi, ama ilin bütün genel konuları Emniyet Müdürünün gündem olu turdu u konular konu ulurdu. Yalnız bizim en fazla görü tü ümüz ili kimiz olan yer konu itibariyle Terör ubesi, onlarda belli periyot de il, yapılan operasyonlara dönük öncesinde, sonrasında toplantılar ve ya da birebir görü meler olurdu.

SORU: Peki stanbul 1 Emniyet Müdürü, stanbul 1 Emniyet Müdür Yardımcıları ve di er ube Müdürleriyle birlikte toplantılar yapılırdı mıydı?

CEVAP: Yine aynı söyledi im gibi 1 Emniyet Müdürünün yapımı oldu u toplantılara imdi tam zamanını hatırlamıyorum ama yani periyodu vardı. Müdür Yardımcıları, ube Müdürleri ve İlçe Müdürleri birlikte katılırdı.

SORU: Bir periyod var mıydı? Orada öyle bir ey dediniz.

CEVAP: Periyod imdi belki tam olması yani böyle haftalık belli zamanlarda genel de erlendirme anlamında toplantıları yapılırdı. Tüm ildeki Müstakil Müdürlükler ve Emniyet Müdür Yardımcılarının katıldı 1.

SORU: stanbul'da yapılan 1 Emniyet ve Asayi toplantıları ayda bir düzenli yapılırdı mıydı ve siz bu toplantıya katılırdı mıydınız?

CEVAP: 1 Emniyet ve Asayi demeyelim, 1 Emniyet Komisyon toplantısı evet 1 Emniyet Komisyon toplantısı ayda bir yapılırdı, bu tüm Türkiye'de de yapılırdı, sadece stanbul'da de il. Ona üye olmamakla birlikte izinde falan de ilsem katılırdım.

SORU: 2003 yılında Hrant Dink'i Sdney'de bulundu u sırada silahlı bir eylem yapılacağı na dair ihbar mektubu Dı i leri Bakanlı nca 17 Ocak 2003 tarihinde Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na ve M T Müste arlı na intikal ettirilmis tir. Söz konusu ihbar stanbul 1 Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü tarafından da 28 Ocak 2008 tarihinde stanbul 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü üne gönderilmis tir. Siz ise 2003 yılı Mart ayında stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü olarak atanmış sınız. Dolayısıyla bu bilgilendirme sizin göreve ba ladığınız tarihten önceki bir tarihte gerçekleşmiş tir. Hrant Dink hakkında açılan davanın 4 Temmuz 2006 tarihinde yapılacak duruşmasında ya anabilecek olası olaylardan bahisle bir gün önce yani 3 Temmuz 2006 tarihinde stanbul 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü olarak bir yazı kaleme alınmış tir. Bu yazıda Türk Milletine hakaret suçundan hakkında dava açılan Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in devam eden duruşmasıyla ilgili olarak ülkücü görüşlere mensup ki iler tarafından 4 Temmuz 2006 günü saat 10.30 sıralarında ilimiz i li İlçesi i li Adliye binası önünde yapılacak olan gruplar tarafından protesto eylemi yapılacağı yönünde bilgiler alınmış tir, ekinde bilgiler yer verilmiş tir. Bu yazı M T stanbul Bölge Ba kanlı 1, stanbul Valili i, stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ve stanbul 1 Emniyet Müdüriyet makamına iletilmiş tir. Mü teki taraf olara biz bu iki evrak ve yapılan i lemlere baktığımızda stanbul 1 Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ile stihbarat ube Müdürleri arasında yine M T stanbul Bölge Ba kanlı 1 ile stanbul 1 Emniyet stihbarat ube Müdürleri arasında bilgi akışı gerçekleşmiş tir i sonucuna vardık. Varılan sonuç vardı ımız sonuç

do ru mudur? Bu türden bir bilgi akı ı M T'te gerçekleşir mi? M T Bölge Ba kanlı ı terörle mücadeleyle...

CEVAP: İmdi bunu iki ayakta izah etmekte fayda var. Birincisi bu bahsetti iniz Sidney'i zaten söylediniz. Sidney ile ilgili olan ey merhumun oraya seyahati esnasında, orada daha önce öldürülen konsolostan bahisle bir ihbar geldi. Konu nihai olarak zaten stihbarat Daire Ba kanlı ı M T Müste arlı ına yazılmasıyla da orada havale edilmi , ben tabi görevde de ildim. Bunu da cinayetten sonra görmü oldum. İmdi bu haber notu dedi imiz yani 3 Temmuz 2006 tarihli haber notu bu bir istihbaratın ötesinde biz bu tür toplumsal olaylarda yani gösteri vesaire ihtimallerinde açık kaynaklardan vesaire aldı ımız eyleri haber notu olarak ilgili yerlere sunuyoruz. Orada da da ıtımda oldu u gibi dı da ıtım kısmında Milli stihbarat Te kilatı Bölge Ba kanı da sayılıyor. Biz birincisi bu tür yani legal alan dedi imiz bizimde stihbarat ube Müdürlü ünden en azından stanbul'da Legal Büro Amirli i tarafından takip edilen toplumsal olayların, mitingler, numai ler, siyasi parti etkinlikleri yada basın denilen eyler onlar tarafından takip edilir, bu tür konularda da ıtım yaptı ımızda M T'le mutlaka haberle iriz onlarında varsa bu ekilde gelir. İkinci bir irtibat noktamızda istihbarat faaliyetlerinde yapmı oldu umuz planlı istihbarat operasyonu çalı malarında gerek bizim, gerek M T'in birbirimizle çakı tı ımız aynı yerde bulu tu umuz noktalarda veya da birimizi bilgilendirmek istedi imiz noktalarda yazı manın ötesinde fizikende bir araya gelinir. Bir toplantı tertip edilir ve görü ülür.

SORU: İmdi Mülkiye Müfetti lerine 13 ubat 2007 tarihinde vermi oldu unut ifadenizde 23 yıllık Emniyet mensubuyum. Bunun 18 yılı stihbarat ube Müdürlü ünün çe itli kademelerinde geçmi tir. 4 (dört) yıldır yapmakta oldu um stanbul stihbarat ube Müdürlü ü Türkiye'nin i yükü en fazla olan ube Müdürlü üdür ve bu süre içerisinde büyük ba arılar sa lamı , bir çok önemli operasyon gerçekleşmi tir. Sadece 2006 yılında a ırı sol, a ırı sa , bölücü, bölgeci, irticai ve organize suç örgütlerine kar ı 350 civarında operasyon yapılmı tir. Operasyonların stanbul Emniyeti olarak gerçekleşirilmesinde önemli roller oynayarak yüzlerce olay aydınlatıldı ı gibi bir çok vahim olayın meydana gelmesi önlenmi , yüzlerce insanın katline ve yaralanmasına mani olunmu tur. Önemli katkılar sundu umuz operasyonlarda örgütlerin hedefi olarak bilinen yüzlerce insanın hayatları kurtarılmı hedef olarak seçilen yerler sabotajlardan korunmu tur. Yalnız bir yıllık çalı malar ve neticesinde tehlikelerden korunan ki i ve tesisler tek tek sayılmaya kalkılsa bir kitapçık boyutuna ula ır. ftihar edilecek çalı malar sonucunda bir Ba bakanlık Makamı tarafından üç taktirname, iki Bakanlık Makamı tarafından be taktirname, üç Valilik Makamı tarafından yüzonyedi taktirname, dört ayrıca Emniyet Genel Müdürlü ü encümen kararı ve Bakanlık Makamının onayı ile toplam 414 maa taltifi layık görü mü tür. İmdi yapılan bu i lemin hukuki boyutuna siyasi boyutu oldu unu dü ünenler çıkabilece i için Ba bakanlık, Bakanlık, Valilik ba ta olmak üzere tüm amirlerin takdir ve olumlu de erlendirme mazhar oldu unu i aret etmeyi gerekli görüyorum demi siniz. 2007 yılına de in 18 yıl stihbarat ube Müdürlü ü nezdinde çalı mı sınız. Kendinizi ba arılı ve yetenekli biri olarak tanımlıyorsunuz. Bu metni okudu umuzda do ru mudur?

CEVAP: Yani orada yazıyor. Neticede ben öyle bir ey, herkes gibi.

SORU: Ermeni Patri i Mutafyan tarafından stanbul Valili i ve stanbul l Emniyet Müdürlü üne 28 Ocak 2007 tarihinde müracaatta bulunulmu . Ermeni Cemaatine yönelik tehditlerden bahisle bir internet sitesine bomba yapım tekniklerinin anlatıldı ını, sitenin içeri inde Ermeni Cemaatine ait okul kilise ve kurumların adresi belirtilmek suretiyle hedef gösterildi i ve bunun son derece vahim sonuçlara yol açabilece i belirtilmi konunun ivedilikle ara tırılması ve gere inin yapılması talep edilmi tir. Konuyla ilgili olarak stanbul l Emniyet Müdürlü ü tarafından çalı ma yapılmı internet sitesi kapatılmı . Gözaltına alınan ki i 8 ubat 2004 tarihinde de tutuklanmı tir. Mutafyan tarafından stanbul Valili i ile stanbul l Emniyet Müdürlü üne hitaben yazılan bu yazıyla ilgili bilginiz bulunmakta mıydı?

CEVAP: İmdi Sayın Mutafyan'ın 2004 başı olarak de il mi efendim?

SORU: Evet 28 Ocak.

CEVAP: Ben tabii dosya içerisinde bunu gördüm. O tarihte böyle bir şey yapılmı , stihbarat bübesinde neticesi gönderilmi gördü üm kadarıyla fakat öyle dikkatimi çeken özel bilgim yok.

SORU: Ama stihbarat bübesine bu konuyla ilgili bilgi aktarılmı .

CEVAP: Yani o şey tabii buradaki konu bir internet sitesinde birisinin bomba vesaire tarifıyla ilgili bir çalı ma yapılmı . Yanlı bilmiyorsam Terör bübesi bu i le ilgili çalı ma yapmı . Yani benim o tarihte bunun geli iyle ilgili dikkatimi çeken bir şey hatırlamıyorum.

SORU: Genel Kurmay Başkanlı ı Agos Gazetesindeki Sabiha Gökçen haberi nedeniyle, 22 ubat 2004 tarihinde Hrant Dink'e yönelik a ır ifadeler içeren bir basın açıklaması yapmı tı. Bu açıklama basın yayın organlarında geni yer bulmu tu. Siz Genel Kurmay Başkanlı ının 22 ubat 2004 tarihli basın açıklamasından haberdar oldunuz mu o tarihlerde?

CEVAP: Bunları tabii çünkü sorgu esnasında da konu tum. te Bunlar kamu oyuna mal olmu , aleniyeti olan basında çıkan eyler, her Türk vatanda ı gibi bizimde o ekilde bilgimiz oldu tabii Genel Kurmay'ın açıklamasına özel bir çalı ma ve ilgimiz olmadı.

SORU: Yalnızca haberdar oldu unuzu mu diyelim.

CEVAP: Yani haberdar olmu uzdur, yani ben oldum demek o tarihte bundan 10 küsür sene önceki şeyi bilemem de, fakat herkes gibi biz de bunu görmü üzdür, duymu uzdur.

SORU: Peki bu Levent Temiz önderli inde 26 ubat 2004'te sonra bir ba ka dernek tarafından 3 Mart 2004 tarihinde Agos Gazetesi önünde yapılan "ya sev ya terk et", "bir gece ansızın gelebiliriz", "Hırat Dink bundan sonra bütün öfkemizin nefretimizin hedefidir, hedefimizdir" ekinde sloganlar atılmı eylemler gerçekleş mi bu eylemlerle ilgili bilgi sahibi miydiniz?

CEVAP: Bizim iddianamede geçen eylemlerden bahsediyorsunuz de il mi?

SORU: Evet Agos Gazetesi önünde yapılan iki tane eylem var.

CEVAP: Tekrar öyle bir daha netle tireyim de. Günlük stanbul'da yani sayısı de i ebilir kimi zaman 10'dur kimi zaman 20'dir 30'dur. De i ik eylemler yapılır. Bunları bizim de Terör bübesinin, Güvenlik bübesinin, EKKM, Radyo Televizyon Takibi vs. bübesi hepsi ilçeler dahil bunlar takip ederler ve günün sonunda onlar olduktan sonra bizim legal büromuz olan eyleri kaç taneyse yazar biz de imzalarız. Bunlardan bu ekilde haberdar olunur. Ama ya o gün içerisinde 10 tane, 20 tane, kaç tane olduysa bunlar olur, bunları tek tek bilme ansımız yok. Görevi o olan yani Güvenlik bübe Müdürlü ünde o i in Büro Amiri olan vs. insanları bile bunların bir kısmını ancak takip edebilirler. Benim önüme gelmi tir imzalamı ımdır ama bunları özel bir ilgi ve bilgimiz noktası olmamı tir.

SORU: Hakan Aydın Türkeli imzalı 2 Mart 2004 tarihli evrakı var. Burada Hrant Dink tarafından kaleme alınan Sabiha Hatun'un Sırrı ba lıklı Atatürk'ün manevi kızı merhum Sabiha Gökçen'in Ermeni asıllı oldu u iddiası üzerine, En Büyük Ermeni Kimli i üzerine ba lıklı yazı dizisi kamuoyunda hassasiyet uyandırmı , 26 ubat 2004 günü Ülkü Ocakları stanbul lı Ba kanı Levent Temiz "Bundan sonra Hrant Dink hedefimizdir. Türk Milletinin hedef tahtasındadır" ekinde basına açıklamada bulunmu , ayrıca Agos Gazetesinin telefonlarını arayan kimli i meçhul ki ilerce Hrant Dink'e yönelik ölüm tehditlerinde bulunuldu u ö renilmi tir, denilmi tir ve müessir bir olayın meydana gelmemesi için Hrant Dink'in ikamet etti i Bakırköy'deki evi ve Agos Gazetesi çevresi güvenlik tedbirlerinin alınması rica edilir. ekinde bilgilere yer verilmi tir. Da ıtım ba lı ı altında Bakırköy ve i li lçe Emniyet Müdürlükleri ve stanbul Emniyet Terörle Mücadele bübe Müdürlü üne gönderilmi tir. Bu evrak stihbarat bübe Müdürlü ü olarak size gönderildi mi? Da ıtımda görülmüyor çünkü?

CEVAP: Gönderilmedi bende bu dosya kapsamında bunu gördüm gönderilmedi.

SORU: Peki Hrant Dink hakkında stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde dosya bulunmakta mıdır?

CEVAP: Yani dosya oldu u belli, DP ar ivinde oldu u görülüyor.

SORU: Peki bu yazı Hrant Dink dosyasına i lenmi ve aktarılma mıdır?

CEVAP: Sanmıyorum çünkü bu yazı stihbarat ubesine gelmemi , gelse aktarıldı.

SORU: Yasin Hayal McDonald's eylemi sonrası stanbul'a gelmi . stanbul ve Trabzon Emniyetinin ortakla a operasyonu da 30 Ekim 2014 tarihinde stanbul'da yakalanma tır. Engin Dinç Ba bakanlık Tefti Kuruluna 12 Mayıs 2008 tarihinde verdi oldu u ifadesinde Yasin stanbul'da bulundu u adrese ili kin bilgi edindiklerini, bunu yazıyla ilettiklerini, stanbul stihbarat ube Müdürüne bu adresin stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından tarassut altına alındı mı beyan etmi ifadesininin devamında hatta, stanbul bahse konu adresi kontrol altında tutarken üphe arzeden polis görünümü birkaç ki inin eve girdi ini görünce beni aradılar. ube Müdürü Ahmet lhan Güler "ba ka bir kimsenin haberi var mı?" diye bana sordu. Ben de Emniyet Birimleri harici kimsenin adresi bilmedi ini söyledim. "Bunun üzerine stanbul çalı anı (Anla ılmadı) ve Yasin Hayal'i adreste yakaladı" ekinde bir beyanda bulunmu . Yasin Hayal'in McDonald's eylemi sonrası stanbul'da yakalanması sürecinde Engin Dinç'in beyan etti i üzere Engin Dinç ile bu türden telefon görü mesi yaptınız mı?

CEVAP: imdi tabi stanbul'un ciddi yo unlu u oldu u için ben o telefon görü mesini çok hatırlamıyorum. Fakat unu biliyorum bu McDonald's bombalamasından sonra ahsın stanbul'da oldu u ile ilgili bir bilgi oldu u bizim C Büro Amirli i dedi imiz yerde Masa Amirli i, Büro Amirli i düzeyinde de onla ilgili çalı tıklarını ve yakalama i lemini gerçekte ip geriye Trabzon'a gönderildi ini biliyorum, ama muhtemelen aranma tır ama yani ben o esnada ne konu tuk, ne ettik bilmiyorum fakat Trabzon'la böyle bir diyalog oldu unu, bunun bizim arkada lar tarafından takip edip yakalamasının ve geri gönderilmesi i leminin yapıldı mı hatırlıyorum, ama Engin Bey'in bahsetti i ey muhtemelen do rudur ama o içeri i hatırlamıyorum. O esnada bir çalı ma yapılmı tı.

SORU: Yasin Hayal'in ilk sorgusu stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından yapılmı ve Yasin Hayal bu sorgusunda milliyetçi ki ili inin yanında slamcı ki ili inin de bulundu unu, 1998 yılında Kenya ve Tanzania'da bulunan Amerikan Elçiliklerine, daha sonra Amerika'da bulunan kız Kulelere yönelik El Kaide örgütü tarafından gerçekte en eylemlerden sonra Usame Bin Ladin'e sempati duydu unu, kendisini ziyaret etmesi gerekti ini dü ündü ünü bu amaçla 2004 yılı A ustos ayı içerisinde Çeçenistan'a gitmek için yola çıktı mı, ancak geçemedi ini, Azerbaycan'da bir hafta kalarak geri döndü ünü Türkiye'de eylem yapmaya karar verdi ini, McDonalds'a yönelik bombalı saldırı eylemi gerçekte tirdi ini beyan etmi tir. stanbul l Emniyet Müdürlü ündeki sorgulamasında, ammaz Demirta tarafından istihbarattan sorumlu dönemin stanbul l Emniyet Müdür Yardımcısı bu evrak bu beyanla birlikte bu evrak düzenlenmi ve yine 30 Ekim 2004 tarihinde Trabzon, Rize, Çankırı, Gümü hane bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı ma gönderilmi tir. stihbarattan stihbarat ubeden sorumlu dolayısıyla amiriniz olan ammaz Demirta tarafından imza edilen bu evrak sizin incelemenizden geçti mi? Yasin Hayal'in sorgusunda bahsetti i hususlarla ilgili bilginiz oldu mu?

CEVAP: Onu ben öyle izah edeyim. Hem hatırlatayım. Bu tür konular alt düzeyde çalı ılır yani onun sorgusu ötesinde tahmin ediyorum ey olmu tur yani ifadesine ilk ifadesine ba vurulmu tur. Bunlar onlar tarafından yapılır, ondan sonra ilgili iller da ıtımda gördü ünüz eylerdir. Mutlaka Trabzon bunları yazarken o illerde da ıtım yazdı ı için da ıtıma girmi lerdir. Onlara gönderilir. Yani ben ube Müdürlü ü düzeyinde planlı istihbarat çalı maları a ırlıklı bir i imiz oldu u için bu tür eylerde paraf ve imza olarak atmı ındır ama o detaylar noktasında yani ifadesi neydi vs. incelemem bu öyle bir gelenek vardır, stanbul'da özellikle, benim yardımcılarım ve onun altındakiler bu konuları çalı ır

e er hatırlatılması gereken bir yer varsa önemsenmesi gereken bir yer varsa onu daha ziyade getirirler ama onun dışında imza atılmı eyleri yani çok fazla imza oldu u için o bütün detayları okunmaz. Ba nna sonuna bakarsınız bu adam yakalanmı ifade vermi gönderirsiniz. Benim de orada parafım ve imzam varsa mutlaka onu benim elimden geçmi tir ama bu detaylar bahse konu bahsetti im gibi yani böyle her bir eyin bütün ifadeleri nedir diye okunmaz. kincisi Yasin Hayal Trabzon'un ilgisinde olan birisi oldu u için yani stanbul'da stanbul'un çalı ması içerisinde olan insanlara daha ilgi gösterilir. Yani di er illerdeki ey zaten onların i idir. Onlar zaten detayını biliyorlardır.

SORU: Peki ammaz Demirta tarafından imza edilen bu evrakın sizin parafınızdan geçme ihtimali var mıdır?

CEVAP: Mutlaka yani benim parafımdan geçtikten sonra ammaz Demirta imzalar. Bazen de e er o yoksa, yo unsa onun yerine ben imza atarım zaten. Yani o sıralı amir için ben mutlaka parafımdan geçer, ha ben yoksam paraf atmamı sam o imzada atabilir. Bu istisnadır. Normalde mutlaka paraflamam gerekir.

SORU: Peki stanbul l Emniyet Müdürlü ü ar ivlerinde Yasin Hayal için olu turulan bir dosya mevcut mudur?

CEVAP: Sanmıyorum. Yani Yasin Hayal öyle dosya deyince bizim stihbarat De erlendirme Projesi Merkezi bir proje, onun içersinde yani Türkiye'nin her tarafından herkesin olu turdu u ki iler görülebilir. stanbul'da stanbul'un yazdı ı gönderdi i evrakları varsa stanbul'da bulunur. Yani Yasin Hayal'in bu ifadesi stanbul'da terör tarafından alınıp bizim tarafımızdan teminen gönderilirse bununla ilgili o evrak burada vardır. Ama hani burada dosya anlamında dı arıdan bakan bir ki inin anlayaca ı ekilde onların ayrı ayrı dosyası anlamında dosya yoktur. Fakat bu bilgiler ar ivde vardır buda merkez ar ive ba lı zaten bir ar ivdir.

SORU: Peki fiziki olarak bu evraklar var mıdır?

CEVAP: Bizim yazdı ımız gönderdi imiz bize fiziki olarak gelen evraklar ar ivde vardır.

SORU: Yasin Hayal ile ilgili 3 Kasım 2004 tarihinde 81 l Emniyet dosyası stanbul Emniyete gönderilen bir tamim var. Sabri Uzun tarafından hazırlanan bu tamimde dünyadaki gerginliklere, çatı malara paralel olarak cihat bölgeleri iltisaklı ahıs gruplar tarafından özellikle güvenli in daha az oldu u kolay hedeflere yönelik reaksiyonel eylemler gerçekleşebilece i ekinde hususlarla ilgili tamimlerimizde hususlarla ilgili bir çok tamiminizde yer verilmi tir. Bu çerçevede Trabzon ilinde 24 Kasım 2004 günü McDonald's isimli i yerine düzenlenen bombalı saldırıda altı vatanda ımızın yaralandı ı bilinmektedir. Bahse konu eylemi düzenledi i tespit edilen Yasin Hayal isimli ahısta 30.10.2004 günü stanbul'da yakalanmı tır. Adı geçen ahısın geçmi yıllarda milliyetçi görü ler benimsedi i, A ustos 2004'te Rus sava ı için Çeçenistan'a gitti i Afganistan ve Irak'ın i gal edilmesiyle ABD askerlerinin Türk askerlerinin ba nna çuval geçirip kaçırması gibi olaylardan dolayı ABD'ye duydu u tepki nedeniyle anılan eylemi ferdi olarak gerçekle tirdi i anlaşılmı tır. Sonuç olarak denmi Tamimde geçmi te milliyetçi görü lere sahip olup zaman içerisinde radikal dini görü lerden etkilenen ahısların slam Dünyası di er bir çatı ma ortamlarına paralel olarak bu e ilimlerini daha fazla ön plana çıkaca ı, ayrıca belirtilen konumdaki ki iler gündemdeki konulara ili kin tepkisel mahiyette toplumsal gösterilerde ön saflarda yer aldıkları yapılan tespit ve de erlendirmelerdendir. Bu meyanda özellikle ilinizde meydana gelen ABD ve srail'i protesto gösterilere ba ta olmak üzere, yapılan toplumsal gösterilerde ön plana çıkan ahıslar hakkında gerekli istihbarat çalı malarının yapılması, geçmi te milliyetçi muhafazakar görü leri benimserken günümüzde radikal e ilimler ta ıyan ahısların faaliyetlerinin takip edilmesi ve geli melerden bilgi verilmesi denilmi . Dolayısıyla anlıyorum ki stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından Yasin Hayal ve eylem önemsenmi . Benzen nitelikte eylemler olabilece i konusunda bir uyarı içeren bir tamim hazırlanmı . Bu

tamim ile ilgili bilgi sahibi misiniz ve gelen tamimler sizin incelemenizden, parafınızdan geçer mi?

CEVAP: Tekrar olacak ama bu tür tamimler ben görevdeysem oradaysam parafımdan geçer muhakkak fakat bunların içeriği bunlarda geçen detaylar benim tarafından çok incelenmez. Ben parafımdan geçtikten sonra benden sonraki görevlilerin incelemesi bizimle ilgili olan tarafları da erlendirme olduktan sonra e er benimle tekrar bilgilendirme geri dönülme geri dönüüm de erlendirmesi yapılırsa öyle gelir. Yani bunlardan benim parafımda imda haberdar olmu lu um olmaz. Çünkü okudu unuz gibi geni de erlendirme orada dikkat çeken ey udur. Yani genel anlamda i te gerek Amerika'yla ilgili olsun gerekse gündemde ne varsa onunla ilgili protestolar, protesto gösterileri vs. yapılacağı anlamına gelir. O içindeki detayları ben inceleme durumunda olamam.

SORU: ammaz Demirta 4 Mart 2008 tarihinde Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine verdi i ifadesinde biz Hrant Dink'in mahkemelere gidi geli lerini yazılı koruma tedbirleri almı tık. Ayrıca Emniyet stihbarat ve Terör ubeleri ile de yine mahkemelere ayrıca kimlerin katıldığı ı takip edilirdi. stihbaratın temel vasfı olayları olmadan önce önlemektir. stihbarat çalı maları bu kapsamda yürütülür. Hrant Dink'in basına yansıyan faaliyetleri ve o dönem içinde bulundu umuz ortam sebebiyle Hrant Dink'in hedef olarak ancak olu abilecek sansasyonel durumlar nedeniyle stanbul'da stihbarat ubemizin ilgi alanında oldu unu söyleyebilirim. ekinde beyanlarda bulunmu tur. Hrant Dink ammaz Demirta 'ın dedi i gibi stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ünün ilgi alanında olan birisi miydi. Hakkında çalı ma yürüttü ü birisi miydi?

CEVAP: Öncelikle onu söyleyeyim. ammaz Demirta o tarihte yanılmıyorsam Rize Emniyet Müdürüydü. stanbul'da da Müdür Yardımcısı olarak de i ik ubelerden sorumluyken istihbarattan da sorumluydu. Bu de erlendirmesini yaptı ı tarihte ben bu konuyu ne derece bildi ini bilmiyorum. Bir de ammaz Bey'i zaten tanıklar arasında buraya davet edilip tanıklı na müracaat etmekte fayda var. Kendisine sormaktadır fayda var. ammaz Bey'in tabiatı gere i böyle de erlendirme yapmaya müsait bir insan. Yani bilmedi i bi konuda da çok rahat de erlendirme yapar. Yani engin tecrübesi olan da bir insandır. ammaz Bey bunu orada bence afaki o anki dü ünceleriyle söyledi i kanaatindeyim. Hrant Dink üzerinde bir eyimiz olmadı. Yani 301 ile ilgili mahkemelerin o numayı lerin, protestoların l Emniyetinin bütün birimleri tarafından duyuldu u bizimde bu eylerin takibi di er birimlerin tedbiri anlamında gündem olmu tur. Ama Hrant Dink üzerinde böyle bir ey olmadı ben onu ammaz Bey'in cinayetten sonra bu ifade artık adı neyse onla ilgili de erlendirme sırasında yapmı oldu u de erlendirme yorum olarak görüyorum. Ama kendisine sormakta fayda var. Çünkü ammaz Bey farklı zamanlarda farklı de erlendirmelerde yapmı . Ben dosya içeri inden gördü üm kadarıyla ama ne derece konuyu biliyordu veya ona ne söylendi de bu de erlendirmeleri yaptı onu bilmiyorum ben de kendisinin mahkeme ortamında bunları izah etmesinde daha faydalı olur diye dü ünüyorum.

SORU: stihbarat ube Müdürlü ü personelleri ve Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri ne amaçla Hrant Dink'in yargılandı ı davalarda görevlendirildiler. Güvenlik ube açık, güvenlik sa lamak üzere gittiler. stihbarat ve Terör ubeleri niye o davalarda görevlendirilmeyi istediler ?

CEVAP: imdi söyle ben onu tekrar söyleyeyim. stihbarat ubesinde bizim yani görev tanımında da vardır. Legal Büro Amirli i dedi imiz bir yer var. Yani burada imdi tabi bu dava kapsamında kovu turmada hep C ubesi ve C Büro olarak bu i i bahsediyoruz ama bizim cinayet öncesindeki dönem için bakarsak özellikle bu konuda legal bürosu nerede nasıl bir miting, toplantı, gösteri vesaire varsa bunları di er emniyet birimleri gibi takip eder. Zaten l Emniyet Müdürlü ünün gerek Emniyet talimatıyla gerekse EKKM dedi imiz Emniyet Komuta Kontrol Merkezinden veya Güvenlik ubesinden çıkan emirlerinde da itımlarda stihbarat ubesi, Terör ubesi de vardır. Hem stihbarat hem Terör ubesinin

bu tür legal alandaki protesto tarzı gösterilere bakan birimleri vardır. Hani istihbaratın ana temel görevi istihbarat yapmaktır. Planlı çalı malar yapmaktır ama bunlarda gerek l daresi Kanunu çerçevesinde yani ilin i leyi i içerisinde bu ubelerinde duyarsız kalmaması gereken bilgisi olması gereken konulardır ki buralardan esas konulara dönük eylerde zaman içerisinde çıkabilir diye dü ünülür. Buradaki ey l Emniyet Müdürünün, Valinin vermi oldu u görev kapsamında bu üç ubede de da ıtımlar yapıldı ı veyada bunların da takip etmesi beklendi inden dolayı yapılan çalı malardır. Yani bir istihbarat faaliyetinin ötesinde mevcut olan eyi bilgilendirme buda di er bir eyde her türlü bilgi bir ekilde stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilir. Hani eyde oldu u gibi mesela Sayın Mesrobun veyahutta Mutafyan'ın müracaatlarında ne yapıyoruz hemen stihbarat Daire Ba kanlı ı buradaki stihbarat ubesine gönderiyor. Onların bir de erlendirmesine tabi tutuluyor. Tekrar illere gönderiliyor. Yani buradaki ey legal alandaki istihbaratın alınıp merkezi düzeyde de erlendirilmesi amacıyla yapılmı olması lazım. Terör ubesi de bu kapsamdadır muhtemelen, yani terör olayından kaynaklı de il.

SORU: Evet zaten aslında akabinde onu soracaktım u 3 Temmuz 2000 tarihli Hrant Dink hakkında görülecek olan dava de i ebilecek olası olaylara yönelik haber notu formunda iç da ıtıma da ıtımda l Emniyet Müdüriyet Makamı, Terörle Mücadele ube, Güvenlik ube, Çevik Kuvvet, EKKM Emniyet Müdür Yardımcıları, Terörle Mücadele ube Müdürlü ü, Radyo, Tv, ve Foto Film ube Müdürlü ü, Güvenlik ube Müdürlü ü, Muhabere Elektronik ube Müdürlü ü, i li lçe Emniyet Müdürlü ü, iç da ıtıma da ıtımlı gönderilmi bunlara.

CEVAP: Dı da ıtımda stihbarat Dairesi ve M T'tir.

SORU: M T Bölge Ba kanı, stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi . Peki bu yazı M T stihbarat Te kilatına 3 Temmuz'da kaleme alınmı . 4 Temmuz'da duru ma geçecek hemen iletilebilir bir yazı mıdır?

CEVAP: Evet bu ileti im sistemi üzerinden özellikle günümüzde o tarihte de büyük oranda öyledir eydir zaten on-linedir. Orada imzadan çıkıp da ıtıma girdi inde yani ilgili yere be on dakika içerisinde varmı tır.

SORU: Siz bu süreden muhtemel olaylar konusunda Mit stanbul Bölge Ba kanlı ı görevlilerini bilgilendirmektесiniz. Mit stanbul Bölge Ba kanlı ı görevlileri benzer bir tutum sergilerler miydi?

CEVAP: Ederlerdi.

SORU: Yani onlar size bu türden bir olay olaca ını mı?

CEVAP: Bu türden bir olay olaca ını bildirirlerdi. Sistem aynı sistemdir. Hatta hani basit bir örnek olsun diyelim l Mayıs gösterisi var de i ik gruplar, illegal gruplar veya da illegal örgütlerin legal seksiyonları e er kendisi örnek olarak X örgütte biraz yani yardımcı istihbarat elemanı anlamında falan gücü varsa kimlerin katılaca ını bilgi hazırlar. Biraz da böyle çalı ma yaptıklarının göstergesi anlamında falan bu tür eyleri gönderirler. Haber notu olarak. Biz ona haber notu diyoruz, onlar ba ka bir ey söyleyebilir, ama online yani çok kısa sürede gelir.

SORU: Yani dosyayla kar ılıklı bilgi akı ınız bulunmakta, Milli stihbarat Te kilatı görevlileriyle.

CEVAP: Evet tabi burada unuda ben söyleyeyim. Milli stihbarat Te kilatında bizde hani stanbul üzerinde özellikle geni bir yapılanma vardır. Orada da farklı konulara bakan farklı insanlar burada da farklı insanlar ilden ile de i ti i gibi oralarda da hangi konulara bakıyorlarsa ona göre bu diyaloglarda ki dozajın azaldı ını, ço aldı ını görebiliriz ama di er eyi vardır kapısı vardır.

SORU: Eylem öncesi bildirim yapmı sınız peki Hrant Dink hakkında açılan davaların görülmesi sırasında ya ananlar M T stanbul Bölge Ba kanlı ı görevlileri tarafından da izlendi mi?

CEVAP: Onu bilemem. Normalde izlemi olabilirler ama tabi o eyde mahalde görüp, görmedi imizi alakalıdır yani ben tabi ben orada bulunmamı ımdır muhtemelen izleyebilirler, izlemek mecburiyetleri yoktur neticede izleyebilir, izlemezler de.

SORU: 3 tane evrakınız var sizin Hrant Dink hakkında yapılan yargılamalarda ya ananlara ili kin hazırlanan biri 15 Mayıs 2006 bir di eri 4 Temmuz 2006 bir di eri 16 Aralık 2006 tarihli evraklar. Bu evraklarda ya anan olaylar anlatılmı ve stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmi , bu üç evrak dı ında ba ka evrak hazırlandı mı Hrant Dink'in yargılandı ı davalarda ya ananlara dair?

CEVAP: Yani bende dosyadan gördü üm kadarıyla bunlar, hani imdi tekrar tekrar olacak belki ama bu tür olayları bizim yani çalı ma sistemimiz içerisinde böyle sıradan konular gibi görülür. Çünkü eydir hani istihbarat böyle bilinmeyi bilinme çalı ması temelde, bir ikincisi de bizim hani ba ta bir ey okudunuz benim kendi ifademden bir kesit ba arı vesaire diye sordu unuz eyde burada esas olan ey u biz örgütlü yani organizeli bir yapı varsa kendi bünyemizde ilimizde onunla ilgili bazı i aretler bazı doneler bulunmu sak bunları de erlendiririz. Bununla ilgili bir çalı ma bir dosya hazırlarız. stihbarat Daire Ba kanlı ına buna bir isim verilerek bu çalı mamız gönderilir. stihbarat Daire Ba kanlı ı hem bilgi sunulur hem bunu onlarda incelerler ondan sonra üst kademenin onayına sunulduktan sonra çalı ma ba latılır. Bizim bu ba arılı dedi imiz çalı maların genel do ası udur, o çalı ma dosyası içerisinde zaman içerisinde bu üç ayda sürer, altı ayda, birkaç sene, üç dört sene sürebilir onun içerisinde bu çalı malar yapılır. Yani istihbarat birimlerinin çalı ması yaptı ı istihbarat faaliyeti büyük oranda ben buna %90 küsürlerle niteliyorum planlı istihbarat operasyonlarının içerisindeki çalı malarıdır. Siz bir çalı ma yaparsınız nihai olarak fiziki anlamda operasyona döndürürsünüz. Birilerini yakalarsınız, malzemesiyle yapacaklarıyla yaptıklarıyla orada belki bir sürü olabilecek olayın önüne geçilmi olur. Ama Emniyetin de i ik birimlerinin yani Asayi ubesinin, Terör ubesinin, Güvenlik ubesinin, ilçelerin hepsinin i i de udur. Bir ki i birisine bir zarar vermi tir onunla ilgili birisi birisine bir cinayet i lemi tir. Birisi hırsızlık yapmı tir. Öbürü birisini tehdit etmi tir. Bunlar emniyetin di er birimlerinin i idir. stihbarat, istihbarat yapar ve bu yaptı ı istihbaratı da belli bir plan ve süre içerisinde yapar. Hani istihbarat bir yerde bir ey görüyor. Ben buna hemen müdahale edeyim demez. Bu hani biz istihbaratı iki noktada niteliyoruz. Bir taktik istihbarat bir de Stratejik stihbarat. Milli stihbarat Te kilatı daha ziyade stratejik istihbarat yapar daha uzun soluklu, yani ülkenin bu anlamdaki istihbarat planına baskı yapar. Emniyet stihbaratta taktik istihbarat yapar yani çok acele etmez ama belli bir süreçte konulara müdahale eder. Çalı ır, çalı tı ı eyde bir planlı çalı manın içerisindeki konulardır daha ziyade, yani böyle münferit konular onların çalı malarında biraz ey kalır yani bu bahsetti iniz üç tane yada dört tane konu tamamen herkes tarafından bilinen ilin bütün güvenlik bürokrasisi tarafından bilinen takip edilen konuların bizim de legal büromuzun takip etti i ve stihbarat Daire Ba kanlı ına yazdı ı konulardır. Ha onun haricinde bir ey varsa onu da ben de erlendirme isterim. Yani bildi im kadarıyla bir ey yok.

SORU: Yalnızca Hrant Dink'i 2005 yılından itibaren aslında Orhan Pamuk, Hasan Cemal, Murat Belge, Elif afak, smet Berkan, Perihan Ma den, Aydın Engin ve bir çok aydın yazar hakkında benzer davalar açıldı eylemler yapıldı, gruplar katıldı ve bunlar basın organlarında geni yer buldu. Benzer bir çalı ma Hrant Dink davalarının duru malarının görülmesi esnasında sergiledi iniz benzer bir çalı mayı bu davalarda da yaptınız mı? Yani yine haberle tiniz mi, duru maları izlediniz mi, raporlar olu turdunuz mu?

CEVAP: Hrant Dink davalarında mı?

SORU: Hayır bu di er ki iler hakkında Orhan Pamuk'a, Hasan Cemal, Murat Belge o dönem bir çok yazar hakkında bu türden davalar açıldı ve benzer eylemler yapıldı aslında Hrant Dink davasının görülmesi esnasında ya anan eylemlere benzer eylemler gerçekleşti. Ya Hrant Dink davasına ili kin üç tane evrak hazırlamı sınız öncesinde muhtemel eylemler

konusunda yazı malar yapmı sınız. Benzer çalı ma bu davalarda da yapıldı mı?

CEVAP: imdi tam bilmiyorum, olması lazım ama fakat u var buradaki mesele bugünde adliyede bir çok dava var. Hani hiçbir davaya stihbarat ubesi istihbarat anlamında gelip bakmaz. Ama toplumsal olayı olaca ı bir kitlenin toplanaca ı önceden haber alınmı sa yazılı veya sözlü o ilçenin yani oradan sorumlu olan ilçenin veya Güvenlik ubesinin dikkatini çekmi se bizimde dikkatimizi çekmi se ve onlar tarafından bir yazıyla vesaire bir dikkat çekilmi se bu tür eyler bakılır ve mutlaka da çalı ma yapıldıysa yazısı da stihbarat Dairesi Ba kanlı ına gönderilir. Dikkat ederseniz bu tür çalı malar hani ba ka illere de pek yazılmaz çünkü istihbarat konusu de ildir. Bu olmu bir olan olayın hani bilinen bir olayın ar ivlenmesi yani kayda girmesi anlamında olan bir eydir ve sadece stihbarat Daire Ba kanlı ına genel itibariyle yazılır Orhan Pamuk'la ilgilide olmu sa yazmı ızdır. Yazılmı ta olabilir onlara bakmak lazım yani Perihan Ma den tabi hepsi çok kıymetli ama ki ilerin kamuoyunda gördükleri de er veya da tepki anlamında e er biraz daha dikkat çeken ve numayi e dönü ecek tarzda bir ey varsa mutlaka takip edilmi tir.

SORU:2004-2007 yılları arasında azınlıklar, misyoner gruplara yönelik olası saldırılar konusunda tamimler gönderilmi . 5 ubat 2006 tarihinde de Santoro Trabzon'da öldürülmü tür. Tamimler Santoro'nun öldürülmesi sonrası benzer cinayetler i lenebilece i konusunda bir öngürünüz oldu mu bu konuyla ilgili çalı ma yapan personelinize uyarılarda buldunuz mu? Toplantılar yaptınız mı ve bu konudaki istihbari çalı malara a ırlık verilmesi yönünde talimatlar olu turdunuz mu?

CEVAP: imdi öncelikle u merkezden yapılan tamimler noktasına bir cümleyle açıklık getireyim. Bu her tamimin bir anlamı var yani ya periyodik yani kronolojik geli le ilgili yani Ermeni yasa tasarısı u tarihte görü üdür. te falanca eyin bu konuyla ilgili yıldönümü vardır gibi konularda stihbarat Daire Ba kanlı ı periyodik tamimler yapar. Burada kastetti i ey ahıs bazındaysa zaten yazılarda di er türlü geneldir. Türkiye'de biliyorsunuz etnik yapı anlamında siyasi yapı anlamında mezhepsel farklılıklar anlamında pek çok ayrı ımlar var ve bunlarında hassasiyetlerle ilgili takvim vardır yani esasında 365 günün belki 360 gününde belki de bir takvim vardır bunlarla ilgili herkes konularına göre tamimler gönderir. Dolayısıyla stihbarat Daire Ba kanlı ının özellikle 81 l stihbarat ube Müdürlü ünün göndermi oldu u tamim sayısı yani belki yılın günleriyle ifade edilebilecek tarza yakındır. Yani her günün kendisine göre önemi vardır. Di er sordu unuz tam imdi Santoro cinayeti konusunda özel bir de erlendirmemiz olmadı tam o tarihe denk gelen ben yanlı hatırlamıyorsam burada da birisi Eminönü bölgesinde bir kilisenin camını kırmı falan diye bir ey olmu tu. Ben de Emniyet Müdürümüz ile görü tü ümüzü hatırlıyorum hatta tesadüf oldu belkide, o ki iyle ilgili bir tespit olup yakalamı lardı. O Santoro cinayeti olunca hem kamuoyunda hem de emniyetin gündemin de de bu tür benzer eyler olmaması noktasında yani kiliselere saldırı veya da papazlara saldırı anlamında bir dönemsel diyelim o günlere mahsus bir hassasiyet oldu unu hatırlıyorum ama ben personeli toplayıpta böyle böyle bir ey veya ilgililer konusunda eyim olmadı. Orada öyle tabi bir durum var bizim C Büro Amirli i azınlıklara Legal Büro Amirli i de bu tür böyle protesto veya tepkisel eylemlere bakan birimler onların hangi kısmına bunun girdi ini belki o an içinde çok de erlendirip bir toplantı ya da hatırlatma yaptı ımızı hatırlamıyorum.

SORU: imdi aslında bu 17 ubat 2006 tarihli yazı ve daha ziyade Hrant Dink meselesine ili kin konulara dair soruları sormak istiyorum. 12 Mart 2007 tarihinde Mülkiye Müfetti lerine vermi oldu unuz ifadenizde Trabzon l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri tarafından Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem yapaca ı bilgisini içeren evrak ile ilgili demi sinizki Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden gönderilen yazı ciddiye alındı ı içindir ki bizzat tarafımdan ele alınmı paraflanarak gere ini yapılması için ilgili birime havale edilmi tir. Bunun üzerine gerekli çalı ma ba latılmı , tahkikat yapan Bürodan sorumlu ube Müdür Yardımcısı ahsı kontrole alalım önemli derkenar emriyle havale

etmi tir. Görevliler tarafından kapsamlı bir ara tırma yapılmı ve elde edilen bilgiler rapor olarak sunulmu tur. Söz konusu raporla ilgili büro amiri tarafından Osman Hayal'in yerini tespit etmeye çalı alım. Yasin'in geli iyle ilgili duyarlı olalım ekinde derkenar notu dü ülmü tür. Dolayısıyla hiyerar ik düzen içerisinde konu ciddiye alınmı , gerek çalı malar yapılmı , notlar alınmı duyarlı davranılmı tır. Yapılan çalı ma sonu düzenlenen raporda konunun ciddi olarak incelendi ini gösteren bilgiler yer almaktadır ekinde beyanda bulunmu sunuz. stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdür Yardımcısı ve aynı zamanda iki C ubeden sorumlu Müdür Bülent Köksal stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı sorgusunda 17 ubat 2006 tarihli yazıyla ilgili olarak "Yazı üzerinde bana gösterdi iniz ahsı" kontrole alalım, önemli" ibaresindeki yazı ve paraf bana aittir. Bizdeki i leyi itibariyle di er stihbarat ube Müdürlü ünden gelen bu yazılar di er yazılar ile birlikte bütün olarak memur tarafından bize getirilir. Biz bunu inceleriz içeri i itibariyle önemli gördü ümüz önemi itibariyle gerekli de erlendirmeyi yapar, notlarımızı dü eriz. İlgili büroya göndeririz. Ben gerçekten titiz çalı an biriyim. Bu evrakın üzerindeki tarihe de baktı ınızda bir cumartesi günüdür. Ben evrakı tam olarak okudum. Yazının içere i ve orada bahsedilen yapıyı önemsedi imi hatırlıyorum. Yani bir istihbaratçı olarak yazıyı de erlendirip önemli notu dü mü ümdür." ekinde beyanda bulunmu . Yasin Hayal'in, Hrant Dink'e yönelik eylem yapaca ına dair bilgi stanbul l Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube, stanbul Valilik ve M T stanbul Bölge Ba kanlı ına bildirdiniz mi? Gerçi dün benzer sorularda soruldu ama ben tekrar sormak isterim size.

CEVAP: Öncelikle unu söyleyeyim. O ifadem de ben Hrant Dink'in Trabzon'dan stanbul'a öldürülece i bildirilmesine ra men ben ihmal gösterilmesi ile ilgili soru turmaya tabiydim, birde benim maiyetimdeki di er insanlar soru turma konusu de ildi. Müfetti lerin de bu konuyu önemseyip önemsememe noktası benim önemsedi im ey demek ki sümen altı etmemi im, buna duyarsız kalmamı ım paraf etmi im anlamındaydı. Di er taraftan bizdeki sistem öyle yani ilk gelen evrak ube Müdürlüğünden geçere a a ıya do ru paraflanarak gider, en alttaki insanlar yani Masa Amiri düzeyindekiler bu konuyu de erlendirir. Yukarıya do ru geri besleme yaparlar. Ben benden sonraki ube Müdür Yardımcısının ve di erlerinin yaptı ı dü tü ü noktayı bilmiyorum. Mutlaka da onların geri besleme kendi açısından yapılmı tır fakat bana bir dönü olmadı. Dünde arz ve izah etmi tim, bu gelen yazıda iki tane temel ey bizim dikkatimizi çeken birisi Osman Hayal'in burada oldu u yani Osman Hayal'in yanına gelinece i ikincisi de Yasin Hayal ile ilgili çalı ma yapıldı ı yani bunun bize bilgi anlamında detayları devamlarının gelece i anlamındadır. Bu yüzden önemlide demi olabilir. Bu dün de izah etti im gibi bize gelen konu henüz yani Trabzon'da defaeten bahsetti i bir bilgi bu bilginin devamlılı ı olaca ı konusu ve oradan gelecek bilgiye göre de bu i in devamında bir eyler olaca ı, yani devamın olabilece i dü üncesiyle ben herhangi bir bildirimde bulunma ihtiyacı hissetmedim. Zaten dünde izah etmi tim bunun anlamı Osman Hayal odaklı bir ey oldu u için Osman Hayal üzerinde çalı ılmı .

SORU: Aktardınız mı di er birimlere?

CEVAP: Aktarmadım. Aktarma gere i olmayan bir yazıydı o yüzden aktarmadım.

SORU: Peki duru maların yapılması sırasında ya anabilecek olası olaylar konusunda hani 3 Temmuz 2006 tarihli yazıda dava görülecek protesto eylemi yapılacak diye bir bilgi notu hazırlamı ve M T stanbul Bölge Ba kanlı ı Terörle Mücadeleye bir çok birime göndermi siniz. Bu bilgiyi niye aktarmadınız. Yani orada hani siz çokta önemli görmedi inizi dün aslında ifadenizde söylediniz yapılan eylemleri protestoları öyle ifade ettiniz. Hani öncesinde ama yapılacak eylemlere ili kin bir çok kuruma bilgi aktarıyorsunuz fakat Hrant Dink'e dönük eylem yapılaca ı bilgisi içeren bir evrakı bilgi notuyla göndermiyorsunuz? Neden peki onu gönderdiniz bunu neden göndermediniz.?

CEVAP: Dün de bunu detaylı izah ettim. Burada bir yardımcı istihbarat elemanı var, teknik bir çalı ma var Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün yapmı oldu u bir istihbarat

çalı ması var, yani Trabzon bu i in karar vericisi patronu bize bir yere aktarın unu yapın diye bir talimatları olmamı . Biz ondan gayemiz ama di er tarafta yani 3 Temmuz dedi imiz yerdeki hangi grupla ilgiliyse oradan ya bilgi almı lardır ya onlarla ilgili bir duyumları olmu tur ve öyle bir haber notu yapılmı tır o legal alandaki yapılacak bir eyle ilgili bir haber notu, ama buradakinde ki tekraren söylüyorum bu yazının içeri inde, bitiminde bizim bunu payla mamız gerekti iyle ilgili herhangi bir talimat yoktur buradaki en önemli nokta içinde bir yardımcı istihbarat elemanı var ve teknik bir dinleme var yani Trabzon'un bizim detayının bilmedi imiz daha sonrada bize hiçbir bilgi gelmeyen bir çalı ması var. stihbarat mantı nda ve çalı ma düzeninde Trabzon bu i in sorumlusudur, patronudur, onlar bize neyi nasıl yapın derse o ekilde yapılır. Bununla ilgili de bir talep talimat olmamı tır.

SORU: Peki bu birimlere iletmeniz için Trabzon bize payla ın diye talepte bulunması veya talimat vermesi mi gerekirdi?

CEVAP: Gerekirdi, çünkü yazıda tekrar olacak yardımcı istihbarat elemanıya çalı tıklarını söylüyor. Teknik dinleme yapıldı ı da söyleniyor. Yani bu bir gizli istihbarat faaliyeti dolayısıyla bununla ilgili yapılacak her ey Trabzon'un bize verdi i talimat çerçevesinde olur. Öyle bir eyi bildirmeliydi.

SORU: Trabzon yanlı takdir etti siz inisiyatif kullanabilir misiniz? Trabzon bu oldukça önemli bilgiyi gönderdi. Ama siz diyorsunuz ki talimat talep olmaksızın biz ba ka i lem yapamayız. ddianız bu Trabzon yazıyı gönderdi ama durumu do ru takdir edemedi. Nihayetinde sonuç ortada Trabzon'un hangi i lemleri yapmadı ını da hep beraber yargılama sırasında gördük. Siz inisiyatif kullanıp i lem yapabilir misiniz?E er bunu yapmanıza engel bir durum var mıdır. Yahut Trabzon bunu talep etmedi fakat siz Trabzon'la görü üp ben bu tür bir i lem yapılmasını uygun gördüm deme olana ına sahip misiniz?

CEVAP: imdi tabi bahsetti iniz ey korunma noktasıysa onunla ilgili dünde arzettim. Hedef ahıslar Tamimi içerisinde davranmak lazım e er farklı bir ey yapsaydık biz emirlere uygun davranmamı olurduk.

SORU: Yo korunma bahsi de içerisinde fakat korunma bahsini de geçecek ekilde ondan da ba ımsız yapılacak eylem bilgisini iletiniz. Ama ya daha do rusu adliye binası önünde yapılacak protesto gösterilerine ili kin bilgiyi aktarıyorsunuz. Böyle bir eylem gerçekleşecek diyorsunuz fakat Hrant Dink'e dönük somut eylem yapılaca ı bilgisini aktarmıyorsunuz. Yani bilgi aktarma mahiyetinde dahi olsa koruma yani mevzusundan bahsinden ba ımsızla tırarak söyleyeyim bu bilgiyi neden aktarmadınız?

CEVAP: öyle burada yazının içeri inde de görülece i gibi bir yardımcı istihbarat elemanı var, ikincisi bir teknik dinleme var, üçüncüsü de burada yürüyen devam eden bir çalı ma var. Yani eyde de bir maddi imkan temin etme konusu geçiyor tabi bu gün daha detaylı de erlendirecek olursak yazının içeri ini daha sonra onları e er hallederse ne oldu unu bilmeyiz maddi imkan stabul'a gelmesi var birisinin yanında kalması var ki o ki inin burada olup olmadı ı adresle ilgilide bir de erlendirme çalı ması yapılmı yani burada bir süreci ilgilendiren bir ey var tabi ki çok acele bir ey olsa bu konu de erlendirilirdi bir, ikincisi bu i in devamının gelece i belli o an urada bu i e var demiyor. Burada muhtemelen bir ey bir sürece yaydı ı bir ey var. Burada demek ki bunun birinci, ikinci, üçüncü, be inci adımlarının gelece ini görüyorsunuz yazıdan. Dolayısıyla böyle bir konunun çok aciliyetle aktarılması gerektirecek bir durumda yok. Bir çalı ma var çalı ma sahibi var. Bu bir istihbarat çalı ması, onların karar vericili i var ve onların bu çalı mayı devam ettirirken de de i ik ekillerde tekrar bilgilendirme durumunun oldu u net görülüyor. Dolayısıyla daha birinci adımda böyle bir harekete geçmek do ru olmazdı. Ama oradan daha geli en bilgiler gelseydi ki bu sorgu esnasında unlar çok net görüyoruz. Daha Nisan ayındaki bulu mada vazgeçirmeye çalı tı ı hani vazgeçirdi demese de daha sonra sözlü savunmalarda gördü ümüz i te Haziran ayında vazgeçmi ti. Eylül ayında kesinlikle vazgeçmi ti. Kasım ayında elemanda zaten eyden elemanlıktan çıkarılmı tı, gibi konulara baktı ımız zaman yani

bu bir 11 ayı geçen bir süreç almı yazının anlamı içeri ine bakıldı ında acilen bilgilendirmenin ötesinde yani bir ey yapmanın ötesinde bir eylerin desteklenmesiyle devam edecek bir i oldu u görülüyor. O yüzden o zaman da acele bilgilendirme yapma gere i yani usule uygun olmasa da duymadık, ha yapılırsa kısmı soruyorsunuz burada u var devamında farklı farklı beslemeler bilgilendirmeler olsa bunlar de erlendirilebilirdi, evet

SORU: Peki M T Bölge Ba kanlı ı ve stanbul l Jandarmanın stihbarat Birimlerinden Hrant Dink'e dönük bir tehdit olup olmadığı konusunda bilgi alma ihtiyacı hissettiniz mi? Bu yazının gelmesi üzerine size. M T stihbarat Te kilatı da Jandarma stihbaratı da ülke çapında istihbarat toplayan birimler size Trabzon'dan gelen bir yazı var, bu yazı geldi i zaman bu yazının do rulu u yahutta yanlı lı ı üzerinden de fikir sahibi olmak adınada olsa M T stanbul Bölge Ba kanlı ı yahutta stanbul l Jandarma Komutanlı ı Hrant Dink'e dönük herhangi bir eylem yapılaca ına ellerinde bilgi olup olmadığını sorma ihtiyacı hissettiniz mi?

CEVAP: stihbaratın çalı ma yöntemleri içerisinde böyle bir sorum hiç olmamı tır. Yoktur da yani. İmdi tekrar olacak belki Trabzon'da bir olu um var. Trabzon'da bir çalı ma var. Çalı manın içerisinde de yardımcı istihbarat elemanı teknik ve fiziki takip var. Orada bu tür bilgi alı veri leri sözkonusu olabilir. Fakat stanbul tarafına baktı ımızda aynıısının jandarma için veya M T içinde dü ünelim, yani böyle bir örnekte yoktur. Yani bize öyle bir ey var sizde de bununla ilgili bir ey var mı? Hiç sorulmamı tırda. Böyle bir ey aklımıza da gelmez. Olmazda çünkü stanbul'lu olan bir ey yok. İmdi bakın burada odak noktasında bir kayma olmamasında ey ederim tekrar hatırlatırım. Buradaki odak yeri bu olu um yani neticede kendisi cinayeti i lememi olan bir Yasin Hayal var bir etrafındaki birileri var. Adamın bulundu u yer Trabzon bu i e niyetlenen ki i var takip edildi i yer orası yani i o temelde de erlendirilir. Yani tekrarlamak gerekecek olursa orada Trabzon özelinde bu de i ik birimlerde sizde de bunlarla ilgili bir ey var mı diye sorulabilir İmdi bu taraf nokta stanbul noktasına baktı ımızda böyle bir örnekte olmamı tır. Hani u konuda siz öyle öyle sordunuz diye ben örnekte hatırlamıyorum. Bu anlamsızda olur. İmdi Jandarmaya sizin bununla ilgili bir eyiniz var mı İmdi bu adamlar hani o konu üzerinde baktı ımızda Trabzon'daki birileri İmdi stanbul'daki Jandarmada stanbul'da olmayan bir eyi ne bilgisi olacak. Bu tür eyler aklada gelmez sorulmazda, do ası böyle bunun.

SORU: unu söyleyeyim nasıl ki Trabzon stanbul'a yazı yazıyorsa emniyet birimi olarak benzer yazı maları Jandarmanın kendi birimleri yapabilir. Dosya Trabzon Jandarmada bu konuda bir bilgi elde etmi stanbul l Jandarma Komutanlı ına iletmi olabilir buna engel bir durum yok. Dosya stanbul l Jandarma Komutanlı ına döndü ünüz zaman size Trabzon'dan gelen bir yazı varsa bilgi verebilir durumda olabilirler bu bir ikincisi Ankara'yı dı ında tutuyorum ama iki odak var. Yani evet fail Trabzon'da fakat hedefledi i ahıs stanbul'da dosya bu iki odaklı dü ünme gerekiyor, zaten meselenin kendisini tek ba ına Trabzon odaklı bir mesele aslında yok ortada öyle de il mi? Yani Hrant Dink stanbul ilgili bir ahıs gazetesi burada ikameti burada.

CEVAP: stihbarat çalı ması açısından baktı ımızda odak sadece Trabzon. Yani İmdi olayın bu a amada bütününe baktı ımızda, istihbarat faaliyeti yürüten insanlar, istihbarat açısından baktı ımızda odak yeri Trabzon'dur çünkü grup orada İmdi biz geldi imiz noktada menfur bir cinayet olmu ve buradan de erlendirme yapıyoruz, yani sizin sorularınızdan ben anladım tabi bizimle ilgili de iddianamede iddia edilen ey korunsun korunmasın konusu tarafından bakınca tabi ki stanbul'da bunun bir aya ıdır ama istihbarat faaliyeti açısından baktı ımızda bunun tek oda ı Trabzon'dur. Çünkü ki iler orada konu orada biri de dünde arz ve izah etti im gibi bize bu bütünün içerisinde açılan bir pencere var. Yani bize bir gelen konu var. Yani diyorki sen bu kısmına bak İmdi biz o kısmın içerisinden bir ey yapıyorsunuz. Oradan yeni bir görev çıkarmak yeni bir ey yapmak ansımız yok. Ama tekrar istihbarat faaliyetleri açısından ben u konuyu ısrarla hatırlatmak isterim.

stihbarat faaliyeti di er birimlerin güvenlik birimlerinin bir anlık faaliyetleri gibi de ildir. öyle bir örnek vereyim. Cinayet olayları olur. her bir cinayet olayı büyük oranda özel bir sebebe ve o konuya dayalıdır. Ama terör odaklı yani terör örgütlerinin yapımı oldu u cinayetler vardı. bunlar devamlılı ı gelen i lerdir. Biz imdi istihbarat olarak örgütlü suçlara baktı ımız için biz bir terör örgütünün takibinde bu nasıl bir yöntemler kullanılır. Nasıl haberle ir, nasıl birbiriyle irtibatla ır, nasıl bir konuyu çalı ır. Onlara bakarız ve yöntemler kullanırız ama cinayet tarafında bir sebeple birisi birisini öldürmü tür. Orada da benzer yöntemlerle çalı abiliriz fakat oradaki eyde münferittir. O ona ait olan bir yöntemdir. Fakat di erinde genel ey vardır. Örgütün bir karakteristi i bir sistemati i vardır. Biz burada baktı ımız eyde sadece bir ihbar geldi, bu ihbara bakıldı, bakılmadı kısmı gibi dü ünemeyiz. Trabzon'daki konu yazının içerisinde geçen bilgilerden çok net gördü ümüz bir istihbarat çalı ması, yardımcı istihbarat elemanı var, teknik dinleme var dolayısıyla mutlaka fiziki takip vardır. Hatta daha ilerisi ben bir istihbaratçı olarak bunu çok net söylüyorum mutlaka böyle bir konuda planlı istihbarat operasyon çalı ması vardır diye dü ünürüz. Niye vardır diye dü ünürüz. Trabzon gibi bir yerde biz anlıyoruz ki birkaç tane yardımcı istihbarat elemanı var. Yani yardımcı istihbarat elemanı sayısı ben inanıyorum ki be tane kesinlikle de ildir. Bir veya iki tane veya üç tane ki l Emniyet Müdürü Re at Altay söyledi i iki tane oldu unu hatırlıyor. imdi bir i in içerisinde yardımcı istihbarat elemanı varsa öyle bir ilde mutlaka buna planlı istihbarat operasyon dosyası açılır. Niye açılır. Çünkü çalı ırken kendisi bir çalı ma yapacak, bir ba arı gösterecek bir eyle u ra acak. Orada bir tane bile planlı istihbarat operasyonu olmayan istihbarat ubesi olmaz. Olacaksa nerede olur bir eleman var, çalı tı ı bir grup var. Bu grubun faaliyetleri var dolayısıyla tekrar söylüyorum. Buradaki olaya tek bir konuda gelen bir ihbar ve ihbara bakılacak yapılacak i gibi bakmamak lazım. Bu i in oda ında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü var. Onların çalı ması var ve de istihbarat usullerine göre yapılan bir çalı ma var. Bizim bildi imiz sadece i in bu kısmı dolayısıyla yani onların çalı ması varken onlardan bir talimat gelmeden onlardan bir talep olmadan biz böyle bir eyi yapmamız do ru olmazdı. Yani usul açısından do ru olmazdı.

SORU: Mülkiye Müfetti lerine 1 ubat 2007 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde demi sinizki stihbarat ube Müdürlü ümüze bahse konu 17 ubat 2006 tarihli Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından yazılan yazı haricinde Hrant Dink'in tehdit altında oldu una dair hiçbir belge gelmemi tir. Bunu uradan anlıyorum Hrant Dink'in stihbarat Daire Ba kanlı ı ar iv taraması yapıldı ında bahse konu yazı haricinde tehdit edildi ine dair bir yazı görülmemektedir. Ancak 7 Nisan 2006 tarihinde bir bulu ma raporunda bu ahsa kar ı Yasin Hayal isimli ahsın eylem yapmayı dü ündü ü ekinde bir kayıt dahi geçmemektedir. Fakat bu yazı tarafımıza gelmemi tir. Çünkü F3 ve F4 raporları illerden sadece stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilir. fadeniz de bunları söylemi siniz, yazı geldi ini stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivlerine girdiniz mi? Çünkü ben sanki sonrasında cinayetten sonra baktı ımız sonucuna ula tım bu ifadenizde iddianızın böyle oldu unu dü ündüm ben.

CEVAP: imdi efendim ben stihbarat ube Müdürü olarak stanbul'da hiç ar ive girmedim. Yani ben bunu yardımcıların ve ilgililere derim ki una bakın onlar bakıp bilgi verir. Bu konuda da öyle bir ortam ya andı ını tekrar ben size arzedeyim. Tabi bu cinayet oldu, böyle bir dünde bahsetti im bazı bize de garip gelen duru lar vesaireler olunca ben yardımcıma muhtemelen talimat verdim dedim ki bu konuyla ilgili ar ivlerde geçmi te ne varsa hepsini çıkarın. Yani bir bilgi kaybı olmaması için yani bu çok önemli çünkü. Ben bütün bilgileri bilmek durumunda de ilim. Yani u an bile ya öyle de bir ey varmı dense ben onu bilemeyebilirim ama mutlaka de erlendirilmesini yorumun yaparım.

SORU: Pardon Hrant Dink yazısı geldi i zaman Bülent Köksal'a mı söylediniz bütün bilgileri çıkarın.

CEVAP: Hayır hayır cinayetten sonra bahsediyorum. Cinayet oldu tabi biz failin

yakalanması noktasında çok yoğun bir çalı ma yapıyoruz.bu esnada istihbarat Daire Ba kanlı ıyla bu ileti im sıkıntısı vesaire de olunca benim aklıma u geldi yani bizim kayıtlarda belgelerde hiçbir eyin yok olmaması lazım kaybolmaması lazım. Hatta bu duru malar esnasında benim biraz garipsedi im birkaç konu oldu. Yani örne in Muhittin Zenit'in telefon görü mesi bence burada Muhittin Zenit telefon görü mesinin basına yansımaları do ru bir ey olmayabilir ama çok büyük bir mahzur de il. Neticede bu görü me olmu mu olmamı mı? bu bir delildir. Neticede bugün de bize ık tutuyor. Yani tespit tutana ı imdi tespit tutana ı çok ciddi tepki gördü. imdi niye önemsiyoruz. Bir ki i var. Kendisinin yardımcı istihbarat elemanı oldu unu sorgudayken söylüyor. Ondan sonra da bir eyler anlatıyor. Anlattı ı eylerde mutlaka kayda girmesi gereken eyler. Normalde ifadesi alınır, ne diyorsa onu der. Ama bu konu tanıkları veya l Emniyet Müdürü o zamanki Celalettin Bey'ler falan da bunu söyleyebilirler. Burada bir eyler anlatıyor bu konunun de erlendirilmesi lazım niye çok cinayet olmu . Bu cinayetin çok açıklıkla çözülmesi hakikatin ortaya çıkması anlamında bunlar önemli imdi orada savcılara danı ıldı. Hatta bu i e bakan Selim Berna Altay ve Fikret Seçen ubeye geldiler. Ben de onlar gelince davet edildim. Erhan Tuncel ile bizzat kendileri görü tü. Erhan Tuncel'in tespit tutana ı denen eyde anlattı ı eyleri onlara da anlattı. Daha sonra onlara soruldu efendim bunları hadi imdi konu uyor, biraz sonra, birkaç gün içerisinde adliyeye sevk edilince ifadesi alınacak anlatmazsa ne yaparız. Neticede bunlar bir tespit tutana ı yapın dediler. Siz imzalayan bir arkasında dururuz. imdi tespit tutana ı anormal bir ey de il. Yapılan ey do ru ey bugün de ık tutuyor. En azından o gün söyledi i eyler onu bir ekilde ba lamı oluyor. imdi ar iv konusuna gelince ben unu dedi imi iyi hatırlıyorum. Kesinlikle bakın bu eyin yani bize gelen yazının mutlaka F4'ü olması lazım. Ondan sonra da bir sürü daha F4 daha olması lazım öncesinde bir sürü olması lazım. Bu mantıken tecrübemizle bunu söylüyoruz ve arkadaş lar hatta unu da dedim ne yapın yapın bakın, imdi bazı eyler vardır siz rutin yetkiniz dahilinde yaparsınız onun ötesine geçemezsiniz. Önemli bir olaydır. Bunun karanlıkta kalmaması icap eder. Ne yapın ne yapın dedim bakın yani bunu Daireden birilerine mi baktırıyorsunuz kendiniz bir ekilde bir yol buluyorsunuz bakın ne kadar F4 var. çeri ini belki göremeyebiliriz ama bunun kaybolmaması lazım. Ben inanıyorumki bu gün önümüze konan bu kadar sayıdaki F4 falanda kaybolmamı tır in allah, hani daha fazlası yoktur. Biz o gün bir eylere bakmaya çalı tıklarını biliyorum ben yani hatta dosya içerisinde gördüm bir ar iv memuru yetkisi olmadan una bakmı etmi buradakiler tamamen iyi niyetle ve bir eylerin kaybolmaması amaçlandı ı için yapılmı tır. Yani bu kovu turma içerisinde stanbul Emniyet Müdürü olarak yapılan eylerin hepsinde de ben aynı eyi söylerim. imdi ar ive bakma kısmı ben tabi soruya bazen cevap verirken uzatmayı rahatsızlı m var belki unutuyorum. Burada ar ive bakma konusu ben hiçbir ar ive bakmadım ama cinayetten sonra ar ive bakılmasını istedim. Bana gelen bilgileri de arz ettim. Hatta ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılıç'a vermi oldu um ilk ifadedir o, l ubat orada dedim. Hem ifademi verdim anlattım. Hem de dedim ben size bununla ilgili bulabildi im evrakları bir yazıyla vereyim. Ertesi günde kendilerine DGM eyde buldum o günkü adıyla DGM Be iktä 'taki Mahkemede elden kendilerine buldu um evrakları verdim. çerisinde Hedef ahıslar Tamimini de koydum. O yazıda bende vardır e er sizde yoksa onu da verebilirim. Daha sonrada bu vermi oldu um hedef ahıslar tamiminin hiçbir ön inceleme raporunda de erlendirilmedi ini gördüm. Tefti Kurulu Ba kanına tekrar verdim. Yani buradaki çabamız bizim bu cinayetten sonra bunun aydınlatılması noktasında hiçbir eyin eksik kalmamasıydı. Onu da söyledim eyde bana gelen bilgilerdir. Yani ar ivde ne olup olmadı ını bana arkadaş lar getirmi leri. Ben de ona göre söylemi imdir.

SORU: Anladım dolayısıyla bu yazının geldi i tarihte ar ivlere bakmadınız. Personelinizi...

CEVAP: Ben ahsım olarak bakmadım personele baktırdım. Onlardan bana gelen

eyleri de ifademde ve yetkililere söylemi imdir.

SORU: Peki Hrant Dink'e yönelik saldırıların devam etti i Hrant Dink'in gündemde oldu u tarihlerde Hrant Dink'e yönelik bir tehdit bilgisinin olup olmadı ı konusuna stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivlerini bizzat kendiniz yada personelinize talimat vererek kontrol ettiniz mi, ettirdiniz mi? böyle bir ihtiyaç duydunuz mu?

CEVAP: Ben tekrar olacak belki ama ube Müdürü olarak ar ive bakan birisi hiç olmadım. Yani...

SORU: Talimat verdiniz mi?

CEVAP: Olmadı. kincisi ey noktasında da hani bu bir eyleri DARA sisteminden sorun etme noktası bunlar hepsi hem yo un bir yer olması hem de çok personel olmasından dolayı bunları yapan görevliler vardır. Ben hep maiyetimde görevlileri yapmaları ve bana getirmeleri noktasında bulunmu umdur. Soruyu tekrar alabilir miyim. O hangi dönem için sordunuz?

SORU: Hrant Dink'e yönelik saldırıların devam etti i basında oldu u tartı ıldı ı dönemlerde de Hırat Dink'e dönük bir tehdit var mı? Bize ileilmeyen stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivlerinde bulunabilen bir tehdit var mı diye bir bakma ihtiyacı hissettiniz mi?

CEVAP: Öyle bir ey olmamı tır. Onlar zaten varsa bana getirirlerdi. Öyle bir ey gelmedi bana.

SORU: Peki i li 2. Asliye Ceza Mahkemesi tarafından ceza verildi. Hrant Dink'e hüküm kuruldu Yargıtay 9. Ceza Dairesi tarafından da 1 Mayıs 2006 tarihinde de onandı. Rahip Santoro size bu yazının gelmesinden 12 gün önce öldürülmü tü.

CEVAP: 10 gün önce. 10 gün önce, ha yazının gelmesinden önce do ru.

SORU: Peki Hrant Dink hakkında hüküm kurulması sonrasında Santoro'nun öldürülmesi ardından kurulan hükmün Yargıtay tarafından onanması meselenin bir arada dü ündü ünüzde Hrant Dink'e dönük saldırı olabilece ini dü ünüp tedbir alınması gerekti i konusuna bir de erlendirme yaptınız mı?

CEVAP: Öyle bir ey yani bizim görev mantı nı görev eklini de anlattım. Yaptırımı oldu umuz istihbarat noktasında böyle bir ey de erlendirilmedi.

SORU: Yine benzer ekilde i te Agos Gazetesi önünde 4 Temmuz'da eylem yapılıyor, 2006 yılında Soros'un Çocukları, Pamuk, Hrant, Ma den, Belge, ibareli pankart açılıyor. "Türkiye Türktür, Türk kalacak Ermeni Haini, Avrupanın ampiyon piyonu, ehitler ölmez vatan bölünmez" ekinde de sloganlar atılıyor. imdi 7 Temmuz'da bu olay ya anyor. 11 Temmuz Yargıtay 9. Ceza Dairesi Yargıtay Cumhuriyet Ba savcılı ının onama kararına yaptı ı itirazını reddediyor. 14 Temmuz'da Hrant Dink Reuters Haber Ajansı Ermeni meselesiyle ilgili beyanda bulunuyor ve hemen akabinde de stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı, i li Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından soru turma ba latılıyor. Basın ve kamuoyunda da geni yer buluyor bu haberler. Bu geli meler oldu u zaman Hrant Dink'e dönük bir tehdit olabilece i meselesini gündeminize aldınız mı? 17 ubat 2006 tarihli yazıda bizzat parafınızdan geçen bir yazı oldu unu da dü ünerek...

CEVAP: imdi tekrar olacak burada tabi bu gündem merhumun gündemi yani ilgililerin gündemi olabilir ama bizim yo unla tı ımız ve çalı tı ımız alanlar istihbaratı üretme alanı oldu u için bu konu bizim gündemimizde hani sizin oldu u kadar veya da merhumun oldu u kadar olması beklenemez zaten. Dolayısıyla biz bu konuları tamamen bahsetmi oldu um gibi 301 kapsamında yani protesto gösterisi, numayi , vesaire kapsamında de erlendirilmi tir. Yani o düzeyde bir ey dü ünmemiz de zaten beklenmez. Tabi u da var görevimizde de il. Demokratik ülkelerde bu tür eyler insanlar birbiriyle protesto eder, yani tepkisini gösterir. Ele tirir vesaire ama bunlardan bu bir öldürme sonucu çıkacak diye bir net ey söylenmez. Yani buradaki protesto eden insanların hiç biriside cinayetle ilgili ne yargılandı ne onla ilgili bir i lem yapıldı. Bunlar tamamen tepkisel anlamdaki sosyal alanda aleniyete dönü mü herkesin bildi i alanda olan eylerdir. Yani

istihbaratın görev alanında olan bir tehdit olmadı ı için bunlar kendi görev alanımızda çalı malara devam edilmi tir.

SORU: imdi Hrant Dink'i pankartta "Ermeni haini "denmi . Orhan Pamuk'un yargılamasına katıldı ı zaman "Sende ataların gibi hainsin" diye ba ırılmı . Açılan pankartlarda ya da atılan sloganlarda "yedi in ekme e hıyanet etme" denmi . Bu ülkede ihanet ve öldürülmenin me rulu u arasında kurulan oldukça tehlikeli bir ba vardır. Dolayısıyla bu tür eylemler yapıldı nda o eylemi yapanların do rudan öldürme fiilini gerçekle tirmesine gerek yoktur. Uygun zemin ve atmosfer yaratırsınız. Bir kez hain dersiniz yedi in ekme e ihanet etti ini söylerseniz. Hele bu konuda ve Türk'leri a a ıladı ı haksız bir hüküm kurarsanız ve en üst merci tarafından da bu onanırsa o zaman bir çok ki i grup kesim için öldürülmesi için uygun zemin olu ur algısı meydana gelir. Yani ben onu sormak için söyledim. Siz stanbul l Emniyetinin ba nda olan 17 ubat tarihli yazıyı parafleyen Hrant Dink'e dönük geli meleri bilen buna dair evrakların altına imza atan birisi olarak bu geli meleri bir arada de erlendirdi inizde Hrant Dink'e dönük saldırı olabilece i olasılı nı de erlendirdiniz mi, de erlendirmediniz mi? ben bu ba lamda soruyorum size soruyu.

CEVAP: Sizin de erlendirmelerinize herkes gibi ben de katılıyorum. Bu ülkede kendi ba ka birilerini hain eden pek çok insan olabilir. Yani bu zaten bugün bile basına açsak internete girsek herkes pek çok insan birbirini hainlikle niteliyor olabilir. imdi ben tekraren unu söyleyeyim dün de bunu tafsilatla arzetmeye çalı tım. Buradaki bizim i imiz bilinmeyen bir eyi bulmak, bilmek, istihbarat üretmek, istihbarat toplamak ve bunun üzerine çalı mak. Bunu yaparken de planlı istihbarat çalı ması ekinde bunu yapmak. Herkeste bilinen bütün kamoyunca bilinen yani Genel Kurmay nezdinde, Cumhurba kanlı ı nezdinde, M T nezdinde her tarafta bilinen adliyelerde, basında her gün söz konusu olan bir konuda bizim buna bir yorum yapma durumumuz yok. Yani biz burada görevimiz istihbarat üretmek biz o anlamda olan konuların üzerinde hep durduk.

SORU: imdi bir tehdit atmosferi oldu u konusu tartı ma dı ı de il mi ?

CEVAP: Evet.

SORU: Muammer Güler de Meclis ifadesinde Hrant Dink'e dönük tehditlerin oldu u bilgisine sahip oldu unu zaten söylemi ti genel itibariyle herkes Hrant Dink'e dönük bir tehdit atmosferi oldu unu söyler. Ya ananlarda bunu do rular. Mesele u istihbari çalı ma yapmaya da gerek yok. Dosyasında herhangi birisi olarak da son geli meleri görme olana ına da sahipsiniz. Evet stanbul Valili inin sorumlu unda M T elbetteki koruma bahsinin önemli yerine oturan bir kurum. Zaten kovu turmaya yer olmadı ına dair karar verildi. Ergun Güngör ve M T'in terörden sorumlu Daire Ba kanı Özel Yılmaz hakkında o karara da itiraz ettik. Reddedildi o kararı da Anayasa Mahkemesine ta ıdık. Çünkü Hrant Dink'in korunması bahsinde stanbul Valili inin ve stanbul M T Bölge Ba kanlı ı görevlilerinin ciddi sorumlulu u oldu u ortada. Herkes ve bütün kurumlar tarafından aslında tehdit atmosferi görülüyor. Bu Daire Ba kanı Ali Fuat Yılmaz ifadesinde söylemi Hrant Dink'e dönük tehdit atmosferi oldu u bilinen bir eydi demi . Dolayısıyla aslında Güvenlik Emniyet stihbarattaki bütün birimler bu tehdit atmosferini farkındalar ve her geçen gün Hrant Dink'e dönük bir geli me ya anıyor. Mesele u Valilik, M T tutum sergilemedi mi? Onların tutum sergilememesi sizin tutum sergilememenizi haklı kılar mı? Evet onların bilgisi dahilinde fakat siz bütün bu geli melere dair bir rapor yazıp bu birimlere gönderebilir miydiniz? Göndermenize engel bir durum var mıydı? Veyahutta yapılan toplantılarda bu meseleyi tartı maya açabilir miydiniz? Veya tartı maya açmanıza engel bir durum var mıydı?

CEVAP: Yani bu konuyu buyurdu unuz gibi ba ta hani il bazında baktı ımızda Vali dahil herkes bu konuyla ilgili bir ey açabilirdi bir kapı açabilirdi siz ba tan sorularınızda da l Emniyet Komisyon toplantısında birebir yapılan toplantılarda her tarafta bir ey açılabilirdi. Bunun içerisinde biz onlardan çok daha geride gelen bir bürokrat olarak biz de belki açabilirdik ama fakat bizim ben tekrar söylüyorum bunun bir örne i de yoktur. Yani bu

tür eyler teamülde i leyi te stihbarat ube Müdürü ben ununla ilgili bir ey dü ünüyorum bir vali düzeyinde bunu açmasıda çok makul bir ey de ildir. Burada ben tekraren söylüyorum biz Emniyetin stanbul Emniyet Müdürlü ünde tahmin ediyorum elliden fazla ube müdürlü ü var. te ilçe sayısı kadar ilçe emniyet müdürlü ü var. Hepsi benim rütbemde olan insanlar var herkesin bir görev alanı var. lin Valisi var M T'i var. Yani l Emniyet Müdürlü ünün de i ik birimleri var herkes bunu açabilir ama burada bizim yargı konumuz olan tarafına baktı ımızda ben istihbarat yapmakla istihbarat üretmekle görevli birisiyim. Trabzon'dan gelen yazınında ne anlama geldi ini arz ve izah ettim. Yani ben bu çerçevedeyim. Yani di erlerini bir sohbet olarak bi fikir olarak, görü olarak tabi ki herkes buna bir ey açabilirdi, ki açtı, yani bakıyoruz herkes bununla ilgili yazdı i te Hürriyet Gazetesi man et yaptı bir eyi yani imdi Hürriyet Gazetesini yaptı ı man et onun cinayete sebep oldu unu gösterir mi göstermez. Bu tartı ılabilir hani bu sordu u soru yanı anla ılmasın yani daha geni ve esnek bir soru yani herkes bir ey açabilir do rusunuz bugün baktı ımız zaman bu ya anan eyleri gördü ümüz zaman bunları de erlendiriyoruz ama o günün artlarında i imize odaklanmı ız. Biz önümüzdeki konulara bakıyoruz. O yüzden böyle bir açma gibi bir ey dü ünülmemi tir.

SORU: Odaklandı ımız i lerden biri Hrant Dink de ildi o zaman çıkarımlardan ben bu sonuca varıyorum, i imize odaklandık i imizi yapıyorduk i iniz...

CEVAP: stihbarat faaliyetine odaklanmı ızdır. Evet zaten onların hepsini arz ve izah ettim yani neticede burada Hrant Dink 301'den dolayı yargılanmı tir. Yani Yargıtay dahil Ceza Genel Kurulu dahil bir çok kararlar çıkmı tir. Bunu üst yargıdan tutun herkes buna bir eyler biliyor ve yapıyordu. Dolayısıyla bizim burada yaptı ımız istihbarat bende bunu mevzuat ve bize dü en yükümlülük noktasını izah ettim. Böyle

SORU: Bunu bir sorabilir miyiz? imdi stanbul'da hani bu iddianamede de belli bir Avukat Bey'de yani dile getirdi. Ölüm atmosferinden falan bahsediliyor. Bu Hrant Dink'in stanbul'daki duru malarının oldu u dönemler var. te Asliye Ceza Mahkemesinde yargılanıyor. Orada ceza alıyor. Yargıtay onuyor, sonra Reuters Haber Ajansı bir demeç veriyor. Tekrar bir soru turma açılıyor falan, i te o Ermeni Patri i'nin eyi var, mektup var, ikayet dilekçesi var bir eyler yani çok uzatmayalım, Dink'le alakalı protestoları hepsini bir araya aldı ımızda bir ölüm atmosferi oldu u yönünde savcının da iddianame yazan savcının da iddiası var. Siz bu tip bilgiler oldu u için stihbarat ube Müdürüsünüz. Bu illa hani Trabzon'la ilgili olarak konu muyoruz bunu ama stanbul'da geli en bu olaylar kar ısında yani bu ki iye kar ı bir eylem yapılabilir i te ölüm tehditleri alıyor. Daha önceden 2004 yılında çalı tı ı gazetede evinin bulundu u yerde bir güvenlik ubeden yazı yazılmı tedbir alınmı bu tip eylerde var yani Trabzon ilindeki bu bir eyler planlanıyor oradan i te bir eylem yapılaca ından ziyade stanbul baz alındı ında stanbul'da birilerinin bu tip eyleme tevessül edebilece inin, girebilece i bir eylem yapabilece i ekinde bir istihbarat çalı maları yapıldı mı o dönemde?

CEVAP: Sayın Ba kanım orada u tabi kısmı izah ederek cevaplayayım. stanbul'da olan eyler içerisinde bir bütüne baktı ımız zaman bu evinin etrafındaki tedbir yani güvenlik ubesinden çıkan o bir yazı noktasına baktı ımızda bu istihbarat ubesine gelmemi , di er taraftan Agos Gazetesine yapılan o i te telefonla tehdit konusu bizim tarafımızdan bilinmeyen bir ey. Bursa'dan gelen bir tehdit mektubu var, bununla ilgili i lemleri yapılmı . Yani i li Adliyesinde müracaatta bulunmu bu bize stihbarat ubesine böyle bilgi gelmemi . Yani stihbarat ubesinin bilgisi dahilinde olan eyler tamamen herkesin bildi i aleni olan protesto gösterilenden ba ka bir ey de il. stanbul'da istihbari anlamda Hrant Dink'in hayatına dönük herhangi bir bilgide bizim tarafımızdan üretilmemi , bulunmamı , bize gelmemi . Dolayısıyla böyle bir ey dü ünmemek durumumuzda yok efendim. dün ben bunu tafsilatla arz ettim. Yani özetle ben bunu söyleyerek bu konuyu...

SORU: Dün bahsettiniz de stanbul ili baz alınarak de erlendirme falan bir çalı ma

falan yapıldı mı? O anlamda ey yaptım.

CEVAP: İmdi efendim dün de ey yaptık. Savcı bey bu iddianameyi hazırlarken bu bizim bildi imiz bilmedi imiz bize gelen gelmeyen eylerin hepsi bir bütün olarak de erlendirerek böyle bir sonuca varmış bende arzım biz bunların hepsini bilen konumda de iliz. Bizim bildi imiz kısım ısrarla bu herkesin bildi i ve legal alandaki yapılan protesto gösterileri. Bundan da ölüm anlamı çıkmaz zaten efendim.

SORU: Aslında sorunun devamını Bakan Bey getirmi oldu. Ben de Ömer Yanık imzasıyla size gelen yazı Mutafyan'ın baya vurusu ve aynı zamanda da tamimden bahsedecektim. Bakan Bey onları sordu. Peki bu gelişmeler üzerine Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü veya istihbarat Daire Başkanlığı'nı arayıp yani Ermeni meselesi tartışılıyor yazılar yazıldı hatta İl Emniyet ve Asayiş toplantısında da 30 Ekim tarihinde 30 ve 31 Ekim 2006 tarihinde yapılan toplantı Ermeni Toplumuna dairdir. Çeşitli tedbirlerin alınmasına dair de bir karar verilmiş. 17 Nisan 2006 tarihli evrakta sizin bilginiz dahilinde olan bir hususu. Bütün bunlar olurken istihbarat Daire Başkanlığı ve Trabzon Emniyetiyle hangi görüşleri yapma ihtiyacı hissettiniz mi? bir bilgi gelişmesi olup olmadığını sorarım diye siz arama ihtiyacı hissettiniz mi? personelinize bu türden bir talimat verdiniz mi?

CEVAP: İmdi efendim böyle tekrarlamak gerekirse bu istihbarat çalışanlarında böyle hani bir yazı gider orası sadece yapar gibi olmaz, istihbarat çalışanları bir bütün, bu bütünü içerisinde istihbarat Daire Başkanlığı var. İller var, imdi bu çalışanların merkezi Trabzon, benden önceki sorgusu yapılanları bunları tafsilatlı izah ettiler sizlerde soru sordunuz ve böyle bir sonuç çıktı. Ya Trabzon'da bu çalışanların yapılışı. 17 Nisan 2006'da yapılan buluşma madan sonra Nisan ayında bir buluşma yapıldı ve Nisan ayında da hiçbir detay yok. Sadece bunu vazgeçirmeye çalışıyorum eyi var. Daha sonra da buluşma yapıldı mı yapılmadı mı bilmiyoruz ama buluşma ulmu ve de içeriği olmayan iki tane daha rapor oldu unu görüyoruz. Önceki konularında sorulup takip edilmediğini görüyoruz. Tabii bu sadece F4 ten ibarete olmamalı. Yani harici olarak Bahri Bey'in birkaç defa söylediğinden hepinizin kulağında yani Pelitli'de herkes tarafından bilinen bir konu, buralarda soruldu mu, sorulmadı mı, bir çalışanların yapıldığını bilmiyoruz. Ama soruya u taraftan bakarak cevap daha ziyade sahlıklı olur diye düşünüyorum. Trabzon bu konunun bu eylemi yapıp yapmayacağına emin de il, yani gerek Engin Dinç gerekse diğerleri defalarca tekrarladılar. Bu düşünce aamasındaydı. Eleman güvenilir de ildi. Vazgeçti mi. Vazgeçtiğini düşünüyorduk gibi böyle eyler var.

SORU: Size burada böyle Engin Dinç ve Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri biz İstanbul'a bildirdik ve gereğini yerine getirdik dediklerinde bu evrak kendisine çok fazla soruyorlar ve bu evrakta bilgilerinde fazlasıyla fazlasıyla önemli oldu unu söylüyorlar. Ancak ne zamanki operasyon yapılması cinayetin önlenmesi bahsi gündeme geliyor o zamanda daha genel yanıtlar vermeye başlıyorlar. Dolayısıyla yani siz dün alıntılarla de aslında o alıntılarımız daha çok onların bu cinayetin niye yapmadıklarını noktasında verdikleri sorulara dönük cevaplarıydı. Ama İstanbul Emniyetine gönderilen yazının içeriği konusunda oldukça güçlü beyanları vardır. Biz İstanbul'a bildirdik. İstanbul'un yapması gereken açıktı. Biz hedefi bildirdik. Saldırı olacak ki iyi bildirdik. Saldırılacak, saldırılacak ki iyi bildirdik. Bütün bilgileri İstanbul'un elindeydi diye çok net açıklamasını yapıyorlar. Dolayısıyla onlar yalnızca neden operasyonlar yapmadıkları bahisindeki iddialara dönük bir savunma olarak bazen bu türden belirsiz eyler söylüyorlar. Ama İstanbul'a bildirme konusunda hiçbir tereddütleri yok. Yani oradaki bilgiye nitelikli oldu u konusu hiçbir beyanlarında çelişki bulunmaz.

CEVAP: Çünkü diğer tarafta niteliksiz oldu u için orada en nitelikli bu kalıyor geriye, çünkü sen bu bilgiden sonra hiçbir bilgi geliştirmemi sin. Bir sürü takip tarassut yapıldı , yani bu yazı ve buluşma mayı baz alacak olursak 11 ay, 11 ayda bir tane kayda de er bir tane takip tarassut yok, yani çünkü belgede yok bir eleman var elinizde elemandan

bulu tunuz, bulu madınız bunun içeri i nedenli bilgi alındı ı yok. Verdi i bilgilere nasıl bir geli me oldu unu sorma noktasıda yok. Hani ben kimseyi ele tirmenin ötesinde unu söylüyorum istihbaratın bir do ası var bir çalı ma mantı ı var bir yani yaptı ı i in bir niteli i var, özelli i var. Burada ben unu anlatmak için bunu söylüyordum. Bölündü burada bu çalı manın bir devamlılı ı var. Devamlılı ı olunca çalı ma yapan yer bununla ilgili bir harekete devam eder. Yani bu yazıyla görü meyle, toplantıyla, uyarmayla devam eder. Orası bu i te eksik kaldı. stihbarat Dairesine bu bilgiler gidiyor. Buradaki eksiklikleri çeli kileri veya da zafiyeti görüp orasıda bu i le ilgili hatırlatmada bulunabilir. Hani sizin sorunuz u siz bunu arayıp da bunlara sormadınız mı? imdi kendisi çalı ma yapan insanlar bununla ilgili mesele sadece arama de il, hani imdi istihbaratta bu i in profesyonel bir de erlendirilmesi yapılması lazım. Yani çalı an birim bununla ilgili yüz tane i yapar size bir tanesi gelir. Bakın telefon dinlemesi yapılmı uzun zaman e er stanbul önemsenmi ise stanbul'a bu tapelerden telefon dinlemesinden bir tane bir kelime, bir bilgi gelirdi. Ya burda da Yasin i ine gücüne gidiyor veya da Yasin öyle bir ey pe inde denebilirdi veya da sadece Yasin meselesi de de il o konuyla ilgili bir sürü daha telefon dinlenmi . imdi bunların hiç birisiyle ilgili bir kelime gelmemi ken yani bizimki eye benziyor hani kurtla kuzunun suyunu bulandırdın hikayesine benziyor. Yani burada sorması takip etmesi çalı ması devam etmesi gereken yer orası. Biz buradaki olan eylemlerden ona yorum yaparak oraya sorma dü üncemiz olmazdı.

SORU: Müdahil taraf olarak aslında dilekçelerimizde de çok uzun uzadıya anlattık. Trabzon'dan gelen bir yazı olmadı ı durumunda dahi stanbul l Emniyetinin ve stihbaratının ve Milli stihbarat Te kilatının ve Valili in koruma bahsinde ciddi sorumlulu u oldu unu söyledik. Trabzon'dan herhangi bir yazı gelmemi dahi olsa tehdit atmosferi Hrant Dink'e dönük ya anan geli melerin kendisinin koruma hizmetleri yönetmeli i 11. Maddesinin i letilmesi zorunlu kıldı ını uzun uzadıya anlattık. imdi bu beyanlarımızı bir tarafa bırakıyorum. Hrant Dink'e dönük tehdit atmosferini de bir tarafa bırakıyorum. stanbul Emniyetinde Hrant Dink'e eylem yapılaca ı bilgisi içeren ba ka bir evrak var mıydı?

CEVAP: Benim bildi im yok.

SORU: Peki Ermeni Toplumuna dair her geli me aynı zamanda Hrant Dink'e dönük saldırı gerçekte mesi olasılı ını da beraberinde getirir miydi?

CEVAP: Yani bu yorum olur.

SORU: Yani Ermeni toplumunun öne çıkan ve saldırıya maruz kalma ihtimali olan en bilinen ahsı kimdir?

CEVAP: Yani bu gün cinayetten sonra budur de ildir denebilir ama.

SORU: Basındaki ve yapılan eylemlerdeki olaylara baktı ımızda Ermeni toplumunda.

CEVAP: Mesrob Mutafyan daha bilinen birisidir Hrant Dink'i yanlı anla ılmasını yani Trabzon'daki ube Müdür yardımcısı ilk defa cinayetten sonra duydu unu söylüyor yani insanlar hani siz çok yakın biliyorsunuz merhumu, fakat herkes bunu bilmez. Ermeni toplumu deyince geni bir toplum. Özellikle stanbul'da ya ayan bir toplum. Dolayısıyla burada geni bir toplum yani illa da Hrant Dink çıkmazdı.

SORU: Tamam Mutafyan vardı. Mutafyan haricinde.

CEVAP: Yani birisine sorsanız belki Hrant'ı da zikretmeyebilir yani. Bilinen bir ey de il yani çünkü. Bu öyle efendim yani bunu herkes bilmiyor. Yani.

SORU: Siz biliyor muydunuz?

CEVAP: Bilmiyordum, bende özelde u bu diye bilmiyordum.

SORU: Yani tehdit atmosferi oldu unu biliyor muydunuz?

CEVAP: Efendim tehdit atmosferi 301 ile ilgili protestolardan ne kadar çıkıyorsa o kadar biliyorduk. Mahkeme önlerindeki protestolardan çıkan ey budur. Tehdit atmosferi yani tekrar söylüyorum hiçbir tamimde öldürülecek una öyle eylem yapılacak diye bir geçmiyor ki sadece kasıt u bir yerde bir Ermeni teziyle ilgili bir karar çıkıyor. Birileri

Ermeni'lere tepki gösterebilir. Burada illa hayati tehlike çıkmıyor. simde yok zaten genel bir hassasiyet var.

SORU: Bakın ben o tamimin ilgili kısmını okumak isterim size. 12 Ekim 2006 tarihli istihbarat Dairesi Ba kanlı 1 tarafından Ermeni toplumuna dönük eylemlere dair uyarıda bulundu u tamim. Evet tamam ben aslında tamam merak etti im tam kısımda uydu bakın derki sonuç bölümünde olası provakatif giri imler konusunda müteyakkız bulunması ve a ırı tepki gösterebilecek grupların yakinen izlenmesine yönelik istihbari çalı malara a ırık kazandırılarak geli melerden bilgi verilmesi. Yani ar ivlerinizde Hrant Dink'e dönük somut eylem yapabilece ine dair tek bir evrak var. Ermenilere dönük geli meler ya anıyor ve tamimde deniyor ki a ırı tepki gösterebilecek grupların yakinen izlenmesi, yani bu durumda da örne in gündeminize aldınız mı? diyorsunuz ki istihbaratı yürüten birimde Trabzon'da esas olarak iddianızda bu dosya istihbaratı yürüten temel birim oldu unda iddia ettiniz. Trabzon'a sizde bu konuyla ilgili geli me varmı ihtiyacı hissettiniz mi? Çünkü tamim diyor ki a ırı tepki gösterecek grupların yakinen izlenmesi.

CEVAP: imdi bu yazıdan Tamimden çıkan anlam biraz önce defaeten bahsetti imiz de i ik grupları var falanca hukukçular birli i, falanca eyin ocakların bilmem il ba kanları veya da ona benzer böyle gruplar var bu tür olaylarda tepki gösteren yani a ırı tepki gösteren gruplar bunlardır. Ya burada bahsetti imiz ey di eri farklı bu farklı dolayısıyla ya gruplara kar ı bizim ilgili arkada larımızın zaten bir tayakkuzu olmu tur. Bu tür gelen eyler oralara havale ediliyor. Onlarda buna bakıyorlar. Burada gelen bu ey tamim bizim özellikle legal büromuzda havale edilmi tir ve orası da bununla ilgili daha teyakkuz içerisinde olmu tur. Buradaki konu yani böyle ahsa dönük bizzat hayati tehlike olan bir hatırlatma de il. Genel bir hatırlatma ve bunun gibi tamimler her sene en az bu konuyla ilgili en az be on tane gelmi tir.

SORU: Dolayısıyla bu konuyla de erlendirme yapmadınız ve sormadınız Trabzon'a.

CEVAP: Yani bununla ilgili evet görülmemi tir.

SORU: 1 Emniyet Asayi toplantılarında Ermeni toplumuna ve Hrant Dink'e dönük yapılan eylemlerin gündeme geldi ini, konu uldu unu ve de erlendirildi ini beyan etmi ti Celalettin Cerrah 15 Aralık 2014 tarihli ifadesinde, Hrant Dink konusunun nasıl gündeme geldi i konusunda bize bilgi aktarır mısınız ne konu uldu? Hrant Dink meselesi konusunda.

CEVAP: Ben o soru soruldu yanlı bilmiyorsam ben hatırladı ımı söyleyeyim. Yani protestolarla ilgili falan Terör ubesinin raportörlü ünü yaptı ı daha önceden konu ulacak eyleri de hazırladı ı, ki bazılarının konu uldu u bazılarının sadece rapora geçti i konular olmu tur. O detayı bence konuyu Celalettin Cerrah'a sormakta fayda var. Ben Hrant Dink ile ilgili konu uldu unu hatırlamıyorum. Yani bu protestolarla ilgili alınan tedbirlerle ilgili konu uldu unu biliyorum ama onu hatırlamıyorum.

SORU: Dolayısıyla e er konu ulduysa da ve hatırlamıyorsanız bu durumda bu konuların konu uldu u toplantılarda 17 ubat 2006 tarihli evrakı gündeme getirmemi sinizdir.

CEVAP: Zaten bu evrakın anlamını söyledim. Ondan dolayı zaten anlamı izahını yapmı tım.

SORU: Peki tam da aslında benim soraca ım sorunun giri ini yaptınız. Siz biraz uzun tutaca ım bu sorunun giri ini, aslında dün Heyet de evrakı okudu. imdi o evraka baktı ımızda u bilgilerin yer aldı ımı görmekteyiz. imdi siz temel iddianız 17 ubat 2006 tarihli evrakın bir tahkikat yazısı oldu u, iddianız bu yani bizden Osman Hayal'e ili kin talimat yapmamız istendi demektesiniz. imdi ses getirece i eylem ifadesinin neye tekabül etti inin tartı ması bir tarafa bırakıyorum ve 17.02.2006 tarihinde yer alan bilgilere baktı ımız zaman konu kısmının kar ısında Osman Hayal yazmaz. Yasin Hayal yazar. Yani o evraka bakın konu Yasin Hayal'dir. Üç ki inin DP numarası belirtilir. Yasin Hayal'in, Osman Hayal'in ve Hrant Dink'in sonrasında denir ki yazının giri para rafında 24 Ekim

2004 tarihinde Trabzon'da bulunan McDonalds isimli iyerine el yapımı parça tesirli bomba attı ve 6 kişi iyi yaralandı, bu eyleminden tutuklandı ve cezaevine konuldu, ardından da 13.09.2005 tarihinde tahliye edildi belirtilmiştir. Bu paragrafta Yasin'in kim olduğu tanımlanmıştır. DP numarası belirtilmek suretiyle DP numarası üzerinden istihbarat Dairesi arivinde yer alan bilgilerinin kontrol edilmesi mümkün halede getirilmiştir. Yazının ikinci paragrafında yardımcı istihbarat elemanı olan bir kişiden Yasin Hayal'in çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermeni'lere karşı büyük bir kin beslediğini ilerleyen tarihlerde İstanbul'da ses getirecek bir eylem yapmayı planladığını, eylemin hedefi olarakta Türklere Türkiye Cumhuriyeti'nin karalayıcı faaliyetlerde bulunduğunu gerekçesiyle Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant Dink'i seçtiğini, maddi imkanı sağladı takdirde de bahse konu eylemi gerçekleştirmek için İstanbul'a geleceğini İstanbul'da Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalışan Osman Hayal'in yanında kalacağını söylediğini bilgilerine ulaşıldığını öğrenildiği belirtilmiştir. Bu paragrafta Yasin Hayal'in saldırı eylemini yönelteceğini, bu saldırı eyleminin saiki, eylem için İstanbul'da geldiğinde kimin yanında kalacağını belirli hale getirilmiştir. Dün yine Mahkeme Başkanı tarafından yazının son paragrafı da hatırlatılarak ve sonrasında Cem Karaca Bey tarafından da aslında devamında aynı şey soru soruldu. Yazının son paragrafında ise Yasin Hayal'in tasarladığı eylemi yapabilecek kapasitede bir kişi olduğunu, McDonalds'a yönelik eylem yapmadan önce de benzer tutumlar sergilediğini, 538 719 31 80 numaralı telefonu kullanan kişinin çalımalara devam ettiğini beyan edilmiştir. Gereği için size bilgi içinde istihbarat Dairesi Başkanlığına yazılmıştır. İmdi bu yazıda Trabzon 1 Emniyet istihbarat üyesi Müdürü'nün Osman Hayal'in yerinin tespit edilmesi ve kendilerine bildirmesi ekinde bir talebinin olmadığını da görülmekte, böyle bir talep yok yazıda bize Osman Hayal'in yerini tespit edin diye bir talep yok yani imdi size örnek in az önce dediniz ki bu bilginin paylaşılması konusunda bir talimat gelirse biz o talimat üzerine o bilgiyi paylaşırız. Ben inisiyatif sahibi olduğumuzu düşünüyorum. İddianız bu olmasına rağmen. Fakat burada Osman Hayal'in yerini tespit edin de denmemiştir. Yazıda aslında bu türden bir talep yok zaten konuyla ilgili Osman Hayal de il Yasin Hayal diye yazılmış ki hani konuyla ilgili konu kısmının karısına Osman Hayal diye yazsalar ve gerçekten de yazıda tam da sizin dediğiniz gibi bütün bunları anlattıktan sonra da sizden yalnızca Osman Hayal'in yerini bize tespit etmenizi talep ediyoruz deselerdi, bunun önemli olmadığını düşününüz müdahil taraf olarak. Asıl olan yazının içeriğidir ve orada anlatılanlardır. Formatı değildir. Konu kısmına ne yazıldı da değildir orada ne talep edildiği de önemli değildir. Yazının içeriğini okursunuz ve değerlendirirsiniz. İmdi 18 yıllık istihbarat birikiminize anlattığımız yazıyı okuduğumuzda arkadaşlarınızın bir kısmı oradan tepki gösterdi ama aslında tam da bu sebeple yani siz kendinizi bağımsız olarak tanımlayan birisiniz. 18 yıldır istihbarat Biriminde çalışan birisiniz. Ciddi deneyimlerinizde var. Tabii bu sebeple İstanbul 1 Emniyet Müdürü ü istihbarat üyesi Müdürü olarak görevlendirilmiştir. Bu yazıdan bütün bunları değerlendirildiğimizde sizin deneyiminizle de erlendirdiğimizde gerçekten yalnızca Osman Hayal'in yerinin tespit edilmesi sonucuna mı vardınız?

CEVAP: Efendim ben bunu tekrak tekrar olacak dün de bahsettiğiniz gibi soruldu. Buradaki bizim yargılama konumuz yani benimle ilgili iddia edilen şey, bu yazı ve bütün hepsi birlikte değerlendirildiğinde koruma verir mi, koruma prosedürünü sürecini batırmıyordum batırmaz mıydım. Ben de dün tekrar tekrar arzettim. Burada bir ilin çalışması var o ilin çalışmasının ne olduğunu detaylarını biz bilmiyoruz bir bütün içerisinde bize bir parça iletilmiş onun dışında kaç tane ne var bilgi bilmiyoruz. İçerisinde eleman dinleme vesaire olduğu görülüyor. Biz bu yazı üzerine gerek 11. Madde gerek hedef ahıslar tamimi ve uygulamalarımıza aslında böyle bir şeyi yapamazdık. Ha talimat verse bile esasında ya bu işte bir yanlışlık var bunu istihbarat Dairesi üzerinden olması gerektiği söylenirdi ki bunu bahsettiği, iddia edildiği gibi örnek de yok zaten. Buradaki anlam bu, ha u kısma gelince bu yazıdan ne anlam çıkarılırdı. İmdi biz burada dikkat ederseniz dün, bugün önceki celselerde

duru malarda hep bu yazı üzerinde okuyoruz. Her seferinde bir anlam çıkarmaya çalı ıyoruz. Yani bu gelen yazıya ben paraf atarak havale etmi im. A a ıdaki arkada larda gerekli çalı maları yapmı lar ben usul gere i de onlardan gelen geri beslemelerde bu i i tekrar gündeme getirecek, imdi dün de söyledim Meclis nceleme Komisyonunun raporlarında var. Yani orada çalı an yazıyı kaleme alan Özkan Mumcu diyor ki biz Yasin Hayal'e bakıyoruz siz de Osman Hayal ile ilgili buna bakın anlamı çıkar bu yazıdan diyor. imdi ne dedikleri de bir tarafa burada bakınca maiyetindeki insanlar arasından da bir Osman Hayal stanbul'da bir fırıncılık yapıyor. Bir bahsi geçiyor konu Yasin Hayal, Osman Hayal'in burada olup olmadı ının incelenmesi ilk akla gelen eydir zaten. Burada bakılmı ve görü ülmü . Ha Osman Hayal buradaydı de ildi, burada olsa bile devamında u var bu telefon dinleniyor çalı malarımız devam etmektedir. Bu çalı ma devam edecek size bunun devamında bir eyler söylenecek bir eyler daha gelecek bu uzun soluklu bir çalı ma, neticede bu cinayet bunlar tarafından da hiç i lenmemi de olabilirdi. Ama öyle veya böyle ba ka bir ahıs tarafından 11 aydan fazla zaman geçtikten sonra i lenmi . Demek ki bir süreç geçmi , hemen ertesi gün olmamı . Dolayısıyla bu yazıda tabî ki yani baktı ımızda bu anlattı ım izah etti im çerçevede baktı ımızda burada bir koruma anlamı çıkmaz buradan bir Osman Hayal konusu çıkar. Ha bir talep bir talimatı olmamı oda ayrı bir tarafı i in. Talep ve talimatta olmamı ama ne anlam çıkar Osman Hayal belkide burada hiçbir çalı ma yapmaya gerek bile olmayabilirdi. imdi biz da ıtım kısmındaki eye biraz takılıyoruz da gere i bilgi bu usulde yapan insanların da çok dü ünmedi i bir ey. Her eyi stihbarat Dairesine bilgi olarak gönderirler. Buraya gönderilmi bir bilgi gelmi . Bununla ilgili gereken ey yapılmı .

SORU: Yani siz bu yazıdan yalnız Osman Hayal' in yerinin tespit edilmesi sonucuna mı vardınız sonuç olarak.

CEVAP: Öyle anla ılıyor efendim.

SORU: fadelerinizde ses getirecek eylem ifadesinin ölüme varmayacak eylemler oldu unu beyan etmi siniz. Ölüme varmayacak eylemden kastınız nedir? Ses getirici eylem ifadesi neden öldürme eylemini kapsayan bir terim olma özelli ini ta ımamaktadır? Yani ölüme varmayacak eylemden kastınız nedir. Ben bunu soruyorum. Ölüme varmayacak eylem kastedilir. Ölüme varmayacak eylem nedir diyorum ben tam olarak aynı soruyu sormuyorum aslında.

CEVAP: Ses getirecek eylem konusunda sayın Engin Dinç'in 46 sayfalık ey var incelemi sinizdir, muhakkak genel karakteristik dün ben söylemi tim, her bir yapılacak ses getirecek veya sansasyonel eylem yazısında devamında di er bilgilerle beraber yazılmı lardır. Yani diyor ki ses getirecek eylem yapılacak A4, C4 bombalar u yapılacak silahlar böyle yapılacak bu 46 sayfalık ey içerisinde iki tanede farklı örnek var. Bir tanesinde evet bizim imzamız var DHKP/C'nin meyilli ki ilerini seçime katılma eyleriyle ilgili orada bir ey yapıyor. limizin muhtelif semtlerinde afi yapı tırma, bildiri da ıtma, seçimleri içeren tiyatro gösterisi düzenleme, basın ara tırması yapma türünde ses getirmeyi amaçladıkları, diyor. Ba ka Ali Fuat Yılmaz'ın de bir yazısı var. Efendim ben onu bulayım bir saniye, ha pardon bu olması lazımda devamını bulamamı ım. imdi evet benim zamanımda imzalanan yasa dı ı DHKP/C terör örgütünün seksiyonlarında olan Marmara Hayat ve Temel Haklar ve Özgürlükler Derne i içerisinde yer alan ahısların u u tarihte diye falan diye devam eden Avrupa Birli i Enformasyon Merkezine veya kamuoyunda ses getirecek bir yerde protesto ve i gal eylemi yapacakları ekinde bilgiler elde edildi i ilgili sayılı yazıyla gönderilmi tir, diyor. Di erinde de yine i te bu seçime katılacak DHKP/C'ye müzahir ona yakın insanlarla ilgili yapılan yine bir ses getirici eylem örne i var. imdi bu örneklerde gördü ümüz gibi buradaki ses getirme meselesinde yine ifadelerde geçti bu 15 ubat 2006 tarihli bulu mada ba larken diyor ki ben size i te Hrant eye Ermeniler'e kar ı ses getirece i eylem yapılaca mı daha önceki bulu malarımızda söylemi tim ekinde bir giri le ba lıyor. Daha önceki bulu malarda öyle bir bilgi yok. Yani söylenmi belki

geçmemi . Oradan kaynaklı ses getirecek eylem yazılmı olabilir diye bir de erlendirme yapıldı, daha sonrada Hrant Dink'e kin besledi i ve öldürece i, mutlaka öldürece i anlamına benzer bir ey evet, imdi burada ses getirecek eylem deniyorsa biz diyoruz ki mutlaka bunun niteli inin ne oldu u devamını ne oldu unun açıklıkla yazılması lazım. Di er türlü ses getirici eylem en dü ü ünden en üstüne kadar her ey anla ılabılır, yani geni yelpazeli bir ey hani bu Sayın Ba kanım da örnek verdi. Üstünü soyunma falan bunlar alt düzeyde olacak eylerdir ama örnektir. Olabilir mi, olabilir. Varır bir ta atar varır ba ırır veya da saldırmaya kalkar. Ne oldu unu bilmiyoruz yani geni bir yelpaze oldu unu söylüyoruz.

SORU: En üst düzeyde en alt düzeyde.

CEVAP: Aklınıza ne gelirse her ey olabilir.

SORU: E o zaman öldürmeyi de kapsar .

CEVAP: Geni bir yelpaze burada.

SORU: Yazıya baktı ımızda denir ki milliyetçi ki ili i var. Tanzanya'da Kenya'da Amerikan Elçiliklerine, daha sonra Amerika'da kız Kulelerine dönük El Kaide tarafından gerçekleştirilen eylemlerden sonra Usame Bin Ladin'e sempati duymaktadır. Yani daha do rusu duyan ki idir Yasin Hayal, cihat edilmesi gerekti ini dü ün mü tür. Cihat bölgelerine sava maya giden ki idir.

CEVAP: Yazıda mı?

SORU: Yazıda de il genel anlamda, yani sizinde incelemenizden geçmi olması gereken stanbul Emniyeti tarafından ammaz Demirta imzasıyla yazılan yazıdaki ifadeler bunlar. Derki orada milliyetçi ki ili inin yanında, slamcı ki ili inin de bulundu u 1998 yılında Kenya ve Tanzanya'da bulunan Amerikan Elçiliklerine daha sonra Amerika'da bulunan kız Kulelerine El Kaide örgütü tarafından gerçekleştirilen eylemlerden sonra Usame Bin Ladin'e sempati duydu unu, cihat edilmesi gerekti ini dü ün en, beyan eden cihat bölgelerine giderek sava maya çalı an, adı bu listede geçen McDonalds'a bombalı saldıran 6 ki iyi öldüren Ermeni'lere kar ı büyük kin besleyen Yasin Hayal'in Türklere, Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulundu u, Hrant Dink'e yönelik eylemin protesto düzeyinde kalmayaca ı açık de il miydi?

CEVAP: Bununla ilgili ben tekrar tekrar söyledim.

SORU: Hrant tanımını yapt ımız zaman ilk eylemde bombalı saldırı düzenleyen birisinin hani herhangi bir sivil toplum kurulu unun gibi basit düzeyde kalacak bir tepki göstermeyece i belli de imliydi yazısı incelendi inde?

CEVAP: Bu gün inceledi imizde pek çok yorum yapılabilir ama o zaman ses getirecek eylemden anla ılan ey net anlamda bir öldürme de il. Ki öldürme, öldürme kelimesi geçerken bu yazılmamı tır. Ses getirecek eylemden protestoda olur farklı bir yelpaze de geni bir yelpazede her ey anla ılabılır ama ben bunu havale etmi im. Benden bundan sonra herhangi bir bilgi akı ı olmamı . Benim havale ettikten sonra altımdan yani daha do rusu mahiyetimdeki insanlardan farklı bir de erlendirme de gelmemi ve bununla ilgili çalı ılmı bu düzeyde bulunuyor.

SORU: Hrant Dink Danı tay'ın bir üyesinin öldürüldü ü, üç üyesinin de yaralandı ı 17 Mayıs 2006 tarihi sonrası Agos Gazetesinin kö esinde iddetin gündemi kararttı ı günler içinden geçiyoruz. Özellikle Danı tay üyesine yapılan çirkin saldırı Türkiye'nin önümüzdeki günlerde daha ne gibi gerginlikler ve çalkantılar ya anabilece ini çok açık bir ekilde ortaya koyuyor. Bu kö eden hep dile getirdi imiz erken kaygılar giderek kaygıdan çıkıp gerçe e dönü üyor. Önümüzdeki dönemin siyasal da ılımını dizayn etmeye soyunmu olan derin yüksek mühendisliklerin Cumhurba kanlı ı seçimi, genel seçim öncesinde binbir türlü entrikaya ba vurabilece ini, yükseltile n milliyetçilik üzerinden siyaset üretmeye çalı acaklarını tahmin etmek için kahin olmak gerekmiyordu. Söz konusu mühendislik sadece milliyetçilik üzerinden de il imdi artık laik-antilaik çatı ması üzerinden de siyasete, siyaset yeniliyor. Gidi at hiç de umut vermiyor, demi tir. 05 Ocak 2007 tarihinde yani öldürülmeden

tam iki hafta önce Agos Gazetesindeki yazısında Hrant Dink "Zorlu bir yıla bakalım" başlıklı bir yazı yazmıştı ve bu yazısında 2007'nin çok zor bir yıl olacağını, yılın başında bu tespiti yapmasının yılbaşı falcılığı gibi görülmemesi gerektiğini, kuluçkanın ısınmaya başladığını, iç siyasetin Cumhurbaşkanlığı, milletvekili genel seçimlerine kitlenmiş olduğunu, bu nedenle gerginliğin erkenden yanılmaya başladığını, siyaset dışı devlet merkezi güçlerinin de iki kanatlardan devreye girerek gerginliği kırtmalarını kuvvetle muhtemel olduğunu, iç siyasetin bütününün seçime derdine dalmasının böylelik yaratacağını, kuşkusuz böylelikten yararlanmaya çalışarak bazı derinliklerin gizlenmiş zihniyetlerin tekrar ortaya çıkıp, cirit attıklarını, Agos Gazetesi ve kendisine açılmış davalar yenilerinin ekleneceğini, Hrant Dink kendisi hakkında bir dava açıldı, Taner Akçam'ın bir yazısıyla yeni bir dava görüleceğini, Ermeni sorunu içerisinde tüm sertliyle gündeme otururken kendinin de bu sorunun içinde sergiledikleri durum ve söylemler nedeniyle yeniden yargılanacaklarını, durduk yerde 2007 yılı zor bir yıl olacak demediğini anlatmıştı. Zaten herkesin de bildiği gibi 12 Ocak 2007 tarihli öldürülmeden bir hafta önce Agos Gazetesinde çıkan yazısında "Neden hedef seçildim" başlıklı bir yazı yazmıştı. Orada resmi sohbette gayet dikkatli olmalıydım artık hedefteydim ve tehlikenin eşiğinde alt başlıklarını taşıyan yazısında hakkında yananları anlatmış ve sonuç kısmında da ve işte yine uçurumun kıyısındayım peşimde tekrar birileri tekrar birileri vardı onları seziyordum ve Kerinçsiz ekibiyle sınırlı ve salt onlardan oluşacak dendiği sıradan görünür olmadıklarında çok iyi biliyordum diye yazmıştı. İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri ve siz 05 Nisan 2007 tarihinde Santoronun öldürülmesi 17 Mayıs 2006 tarihinde Danıştay 2. Daire Üyesi Mustafa Yücel Özbilgin'in öldürülmesi üç üyenin yaralanmasıyla sonuçlanan saldırı, ülkenin içinde bulunduğu siyasal iklimi dikkate alınarak Cumhurbaşkanlığı Genel seçimler öncesi gerginlikler yaşanabileceği Hrant Dink'in ifadesi ülkenin siyasal dağınıklığını dizayn etmeye soyunmuş olan derin yüksek mühendisliklerinin Cumhurbaşkanlığı seçimi, genel seçim öncesinde bin türlü entrikaya başvurabileceği siyaset dışı devlet merkezli güçlerin de iki kanatlardan devreye girerek gerginliği kırtmalarını kuvvetle muhtemel olduğunu, bazı derinliklerin gizlenmiş zihniyetlerin tekrar gün yüzüne çıkıp cirit atacakları ve toplumda infial uyandıracak bazı siyasal cinayetler işlenebileceği bu siyasal cinayetlerde hedef alınabilecek kişilerin kimler olabileceği yönünde herhangi bir değerlendirme yaptınız mı ve bu konuda tedbir alınmasına yönelik bir karar oluşturduunuz mu?

CEVAP: Ben tabii Hakan Bey çok genel bir şey oldu yani. Bu benim görev alanıma çok direkt giren bir şey değil tabii bu genel bir değerlendirme. Buna bir şey diyemeyeceğim. Bizimde bu bütün kamuoyunda geçen her şeyi birlikte değerlendirip de bir karar alma gibi imkanımız yetkimiz yok. Yani ülkenin genel durumunu gösterir bir değerlendirme, hepimizin hak vereceği.

SORU: Mustafa Öztürk ve Yasin Hayal ile ilgili bir evrak var. Başbakanlık Teftiş Kurulu raporu eklerinde yer alan. Ben buna dair sorular soracağım ama Heyetin önünde de olursa size de bir tanesini uzatayım. İmdi Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü stihbarat üyesi Müdürü Engin Dinç tarafından 31 Ocak 2006 tarihinde gereği için İstanbul, Ankara ve Erzurum stihbarat üyesi Müdürlüklerine ve bilgi için stihbarat Daire Başkanlığına bir yazı gönderilmiş. Bu yazıda "Radikal dini yapılanmalara yönelik olarak sürdürülen çalışmalarda hedeflerimiz arasında yer alan Yasin Hayal ile irtibatlı olan Mustafa isimli şahsın üç adet silah temin etmeye çalıştığı" şeklinde bilgi elde edilmesi üzerine yapılan çalışmalarda Mustafa isimli şahsın 1982 doğumlu Mustafa Öztürk isimli şahıs olduğu, 536 303 15 46 nolu GSM telefonunu kullandığı şahsın Erzurum ilinde bulunduğu dönemlerde Alperen Ocakları içerisinde faaliyet gösterdiği şahsın ilimizde bulunan süre içerisinde ilimiz Alperen Ocakları içerisinde bulunan şahıslarla irtibatlı olduğu, Yasin Hayal'in aynı grup içerisinde olmasından dolayı tanıtıkları ve şahsın 2004 yılı içerisinde yapmış olduğu McDonald's isimli işyerine bomba atma olayından haberdar olduğu ve şahsın eylem sonrasında kendi ikametlerinde

saklanması yardımcı oldu u, ayrıca 29 Eylül 2005, 2 Ekim 2005 tarihleri arasında yardım toplamak amacıyla ilimize gelen Çeçen uyruklu Adnan Sadinov YM ile YE'nin evine misafiri etti i, içerisinde radikal fikirleri benimseyen biri olarak tanındı ı ekinde bilgiler de erlenmiştir. Aynı grup içerisinde kendisinden mutemet düzeyinde faydalanılan ahıstan Mustafa Öztürk isimli ahısın ilimizden temin etmeye çalıştı ı üç adet tabancanın 0538 785 20 15 nolu telefonu kullanan ve Erzurum Nizam-i Alem Ocakları 1 Ba kanı oldu u ö renilen ki i tarafından istendi i, bu silahları temin ettikten sonra 2005 yılı Ocak ayı sonlarında Erzurum iline gidece i muhtemelen orada tarih konusunda hata yapıyorlar. 2006 demek istemi lerdir diye dü ünüyorum ve buradan Erzurum Nizam-i Alem Ocakları Ba kanı tespit edilemeyen birkaç ki iyle birlikte stanbul iline gidecekleri ve burada da muhtemelen bir eylem gerçeikle tirecekleri ayrıca 537 584 69 78 numaralı telefonu kullanan Alperen Ocakları Genel Ba kanı Nedim isimli ahısın konudan haberdar oldu u hususları ö renilmi olup, Erzurum Nizam-i Alem Oca ı Ba kanının 27 Ocak 2006 günü stanbul iline geçti i ekinde teyide muhtaç bilgiler alınmı tır denilmi . Bu yazı stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürü olarak sizin tarafınızdan ve Bülent Köksal tarafından paraflanmı görünüyor. Paraf size mi ait?

CEVAP: Yani benim olması lazım. Yani evet benim olması lazım.

SORU: Trabzon'la görü elim ekinde bir ibare var yazının sa alt kö esinde bu ibarenin kim tarafından yazılmı olabilir ve Trabzon l Emniyet stihbarat Müdürlü üyle görü me oldu mu ve kim görü tü bilginiz var mı?

CEVAP: Öncelikle tabi kime ait oldu unu bilmiyorum ama muhtemelen ey olabilir. Bürolar amiri düzeyinde olabilir. Yani Büro Amiri veya Bürolar Amiri olabilir. Evet benim burada bir parafım var. E er bir yanlış lık yoksa konu Trabzon'la görü üp görü ülmedi ini nasıl bir geli me oldu unu bana intikal eden bir ey u an için hiç hatırlamıyorum. Belki bana geri dönü ü olmamı da olabilir ama yani konuyla ilgili dikkatimi çeken veyada hafızamda kalan bir ey yok.

SORU: imdi Mustafa Öztürk gözaltında iken Hrant Dink cinayeti soru turması kapsamında 22 Mart 2007 tarihinde stanbul l Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü tarafından sorgulandı. O sorgusunda u en ba ından itibaren çok ilgimizi çekmi ti. Mustafa Öztürk ba ka bir konudan bahsederken ve araya Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri tarafından sorulmu bir soru da yokken birden öyle bir ifade kullanmaya ba lamı tı. 2006 yılı içerisinde Papa 2. Benektit'in Türkiye'ye gelmesinden önce ismini Zafer olarak söyleyen bir ahıs beni aradı ve Bülent Ergün'ün arkada ıyım bana bir silah lazım dedi. Ben de "niçin" dedim" ancak cevap vermedi. Sonrası bu konu kapandı ve bir daha görü ülmedi. Ne amaçla silah istendi ini bilmiyorum" ekinde bir beyanda bulunmu . Mustafa Öztürk ile ilgili bir çalış ma yapıldı mı hatırlamıyorsunuz u anda de il mi?

CEVAP: Hatırlamıyorum.

SORU: Peki Trabzon l Emniyet stihbarat Büro tarafından gönderilen bu yazıda Yasin Hayal'in Mustafa Öztürk'e silah temin edece i bilgileri var.

CEVAP: Yani tam öyle anlamadım ben ama.

SORU: Çok belirsiz sonrasında Yasin Hayal'in DP sorgularına baktık. Biz DP sorgularında özet bilgilerde öyle bir ifade kullanılmı . Çünkü okurken biz de onu fark ettik. Yasin Hayal ile irtibatından ve silahtan bahsediliyor fakat do rudan Yasin Hayal'den temin edilecek gibi bir ifade çok belirli olarak yer almıyor fakat.

CEVAP: Yazıya göre Mustafa isimli ahısın böyle bir çabası oldu u anlaşıyor. Benim gördü üm kadarıyla u anda.

SORU: Evet ama Trabzon'dan silahlar temin edip Erzurum'a gidece i söyleniyor ve anladım o silahları da Yasin Hayal üzerinden temin etmeye çalışıyor. Çünkü öyle bir bilgi notu geçilmi . Bakın Erzurum'un yazdı ı denmi ki Yasin Hayal ahıs özeti kısmında 2004 tarihinde Trabzon ilinde McDonald's isimli i yerine bomba atılması eylemine katıldı ından

dolayı tutuklanarak 13.09.2005 tarihinde cezaevinden serbest bırakılan ahs ile Mustafa Öztürk isimli ahsın kurmu oldukları irtibat neticesinde Mustafa Öztürk'ün Trabzon ilinden ilimize gönderilmek üzere üç adet el yapımı tabanca temin etmeye çalıştı, adı geçen ahistan yardım istedi i, böyle bir bilgi notu geçilmi . 20.10.2004 tarihinde Trabzon ilinde McDonald's isimli i yerine bomba atılması eylemine katıldı ndan dolayı tutuklanarak 13 Eylül 2005 tarihinde cezaevinden bırakılan ahs ile Mustafa Öztürk isimli ahsın kurmu oldukları irtibat neticesinde Mustafa Öztürk'ün Trabzon ilinden, ilimize gönderilmek üzere üç adet el yapımı tabanca temin etmeye çalıştı, adı geçen ahistan yardım istedi i, buda Erzurum'un dü mü oldu u bilgi notu. imdi stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na 8 aralık 2014 tarihinde Yusuf Hakkı Do an Bey'e vermi oldu unuz ifadenizde, ifadeniz sırasında Yusuf Hakkı Do an tarafından Ali Fuat Yılmaz'ın 17 ubat 2006 tarihli 027248 sayılı yazı ile 15 ubat 2006 tarihli F4 raporunun kendisine sunulmadı ı yönünde beyanda bulundu unu beyan etmi . Beyan etti i belirtilmi ve size 15 ubat 2006 tarihli raporun C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın sunulmamasının mümkün olup olmadığı sorusu yöneltilmi . Siz de yanıt olarak demi siz ki, ben sunulup sunulmadı nı tam olarak bilmiyorum. Bence mümkün de ildir. Böyle bir F4 raporu geldi inde bir önceki raporla birlikte de erlendirilir. Dolayısıyla Hrant Dink hakkında stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen rapor sadece bundan ibaret de ildir. Bu rapordan önce ve sonrası F4 raporu Daire Ba kanlı na gönderilmi tir. Yani 14 ubat 2006 tarihinde gönderilen bu rapordan sonra Nisan 2006 tarihinde de benzer içerikli bir rapor stihbarat Daire Ba kanlı ı gönderildi i biliniyor. Benim bildi im kadarıyla Erhan Tuncel bu raporda Yasin Hayal'le görü tü ünü, Yasin Hayal'i cinayetten vazgeçirmeye çalıştı ı yönünde bir rapor oldu unu, basına yansıdı ndan biliyorum. Dolayısıyla bu rapor geldi i zaman önceki raporla birlikte ele alınması lazım. Demi siziz. Evet elbetteki F4 raporlarında bir önceki F4 raporunun tarifi, numarası, bilgileri yazılı oldu u için F4 raporlarının önceki tarihle düzenlenen ba lantı F4 raporlarıyla birlikte de erlendirilmesi zorunlulu u var. Aslında F4 raporları için geçerli olan bu yöntemin istihbarattaki tüm bilgiler için de geçerli oldu una dair bir kural oldu unu dü ünüyoruz, yani bir bilgi geldi i zaman bu bilginin evveliyatı o bilgilerin daha önce ne tür bilgiler geldi i, orada ba lantılı ba ka tür hangi bilgiler oldu unun bütünü de erlendirilmesi gerekir. Aslında Yasin Hayal'e ili kin imdi tek tek okumak istemiyorum zaman alır. DP sorgusunda da bir çok bilgi girilmi . 17 ubat 2006 tarihinde bu yazı size gelmeden önceki tarihlerde, örne in orada Yasin Hayal'in organize örgütlerle irtibatlı oldu una dair bilgi de girilmi . 17 ubat 2006 tarihli yazı öncesi, 17 ubat 2006 tarihli Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik eylem yapılaca ı bilgisinin gelmesi üzerine, Mustafa Öztürk'ün birkaç ki iyle birlikte eylem yapmak üzere stanbul'a gelmeyi tasarladı ı. Bu eylem için Yasin Hayal'den üç adet silah temin etmeye çalıştı ı bilgilerinin oldu u, yahutta Yasin Hayal'le irtibat kurarak bir ekilde üç adet Yasin Hayal'den olmasa bile silah temin etmeye çalışmalarına dair bilginin oldu u, 31 Ocak 2007 tarihli evrakta gündeminize aldınız mı? 17 ubat 2006 tarihli evrak geldi inde 31 Ocak 2007 tarihli evrakta yer alan bilgiler ile 17 ubat 2006 tarihli evrakta yer alan bilgileri birlikte de erlendirdiniz mi? Bu türden bir çalı manız oldu mu?

CEVAP: imdi öncelikle bir önceki celsede bahsetmi tim. Müfetti ler ifade almaya geldi inde bizim ar ivlerde bulabildi imiz bütün evrakları kendilerine bir yazıyla verdim demi tim. imdi baktım bu yazı dahil onlar en azından kaybolmaması anlamında önemli olan eyler verilmi . Di er husus bu ar iv ve giri noktasında Erzurum'dan girildi i bilgiyi okudunuz. Yani bu ar iv giri ne ar iv memurları yapar. Yazıda onlar ne anladıysa onu yazabilir. Burada tabi anlam farklılı ı sözkonusu olabilir. Burada yazıdan benim anladım Yasin Hayal'in de il de Yasin Hayal'le irtibatı olan Mustafa isimli ahsın böyle bir arayış içerisinde oldu u anlaşıyor. Di er bahsetti iniz F3-F4 raporlarında gelen raporda bir öncekiyle birlikte zikredilip bir önceki de birlikte de erlendirilmesinin bir anlam ve önemi de var. Onu kural olarak da böyle bir ey var. Çünkü bir öncesini belki daha da öncesini

bilmeden bu ey de erlendirilmez. Yani ki bu Erhan Tuncel'le ilgili raporlarda biz bunu görüyoruz. Bir öncesi hatta daha önceside geçen bir konu daha sonra tekrar geçebiliyor. Yalnız bu yazı malarda böyle bir kural yok. Yani bir öncesi de de erlendirilir diye bir kural yok. Onu net söyleyeyim. kincisi bu evraktada oldu u gibi genel i leyi anlamında tekrar zikretmek gerekirse evraklar ilk önce ube Müdürüne gelip paraftan geçiyor. Yani bizde böyle bir usul var. imdi de i ti mi bilmiyorum. Geçtikten sonra sıralı amirler bu i in de erlendirmesini yapıyor. Tekrar ube Müdürüne bilmesi gereken ve de erlendirilmesi gereken yani geri besleme diyoruz ekinde gelirse bu benim tarafımdan de erlendiriliyor. Bu i leyi ve yo unluk içerisinde de ba ka ansınızda yok. Çünkü yani pek çok birim var, pek çok gelen evrak var. Hepsine ba tan de erlendirme durumunda de ilim. Belki usuldur do rudur yanlı tır ama önce paraftan geçiyor sonra e er a a ıdan tekrar bu konu mahiyetinizdekilerden gelirse siz tekrar bu konuyu de erlendiriyorsunuz. O yüzden bu yo unluk içerisinde bir evrakın daha önceden benzeri geldi mi vesaire gibi eyleri çok akla getirmek mümkün olmuyor. Ço u zamanda ba ı ve sonu ya da ne talep etti ine bakarak belki paraf atıyorsunuz. Bununla ilgili bana geri gelen de erlendirme yaptı ımız bir ey olmadı. Ben böyle bir ey hatırlamıyorum. Yani demekki daha ziyade Trabzon veya Erzurum odaklı bir ey olmasından dolayı belki dolaylı görü mü olabilirler. Tekrar ey olabilir ama bana bilgi anlamında de il, fakat bunlarla ilgili tekrar cevabi yazı vesaire noktasında gelmi olabilir. Onu görürsem bir de erlendirme yapabiliriz. Üzerinde böyle bizim benimde bizzat ifahen de erlendirme yaptı ım bir ey olmadı fakat bunun devamında ne gibi çalı ma yaptıklarını, ne görü tüler bunun üzerine stanbul'la ilgili bir ey olupta onlara bir cevabi yazımız oldu mu onlara bakmak lazım.

SORU: Bakın Erzurum, Ankara ve stanbul'a gönderilmi , Trabzon'da elde edilen bir bilgi, stanbul'a gönderilmi , çünkü deniyor ki üç adet silah temin etmeye çalı ılmakta bir eylem tasarlanmakta, stanbul'a gidecekleri ve burada muhtemelen bir eylem gerçekleşireceklerine dair bilgiler bulunmakta, dolayısıyla da eylem stanbul'da gerçekleşiretirilmesi dü ünüldü ü için zaten bu yazı size yazıldı . Bu evrak 17 ubat tarihli evraktan tam 17 gün önce gelmi ve Yasin Hayal ve silah irtibatına ili kin bir evrak ya 17 ubat 2006 tarihli evrak ile bu evrak arasında herhangi bir ba hiçbir ekilde kurmadınız mı? Yahutta biraz daha farklı sorayım. McDonalds'tan ötürü stanbul'da göz altına aldı ımız ve ki i olarak da bildi iniz tamimle de sonra bildirilen Yasin Hayal ismini gördü ünüz zaman özel bir ihtimam göstermediniz mi ve yine devamında 17 ubat 2006 tarihinde bir evrak geldi inde geriye dönüp 31 Ocak 2006 tarihinde yine Yasin Hayal ismini yine zikredildi i ve silah temin edildi ine dair ve eyleme dair geçen bir bilginin oldu una dair evrak oldu unu dü ündünüz mü? Ve bunların hepsini bir arada de erlendirilme bu dikkatinizi çekti mi? Yani burada hepsini.

CEVAP: Benim parafımdan geçip bana tekrar geri gelme de erlendirme durumu olmadı ından dolayı dikkatimi çekmedi. Olmadı bu.

SORU: Mülkiye Müfetti lerine 10 ubat 2007 tarihinde vermi oldunuz ifadenizde 17 ubat 2006 tarihli evrak kastedilerek yazı ciddiye alındı ı içindir ki bizzat tarafımdan ele alınmı ve paraflanarak gere inin yapılması için ilgili büroya havale edilmi tir. Bürodan Sorumlu ube Müdür Yardımcısı " ahsı kontrole alalım, önemli" derkenar emriyle havale etmi tir. 24 ubat 2006 tarihini ta ıyor görünen, çünkü biz o evrakın cinayetten sonra olu turuldu unu dü ünüyoruz. 24 ubat 2006 tarihini ta ıyor görünen evrakla kastederek "Osman Hayal'in yerini tespiti için çalı alım. Yasin'in geli iyle ilgili duyarlı olalım" ekinde derkenar notu dü ülmü tür. Fakat Yasin Hayal stanbul'a hiç gelmemi . Osman Hayal de i bu yazının intikalinden sonra stanbul'a hiç ikamet etmemi tir, ekinde bir ifadenizin di er bir yerinde de sonradan da ortaya çıktı ı üzere ne Yasin Hayal elim i için stanbul'a gelmi nede Osman Hayal stanbul'da ikamet etmi de ildir. ekinde beyanda bulunmu sunuz. Benzer bir beyanı 09 Mart 2008 tarihli ifadenizde de yapmı sınız. Ne Yasin Hayal ne de

Osman Hayal bu eylem öncesinde ve sonrasında İstanbul'da olmamı mı demi siz. Aslında di er celselerde okuduk. Co kun ci'nin 5 Mart 2008 tarihinde Ba bakanlık Müfetti lerine vermi oldu u ifadesi var. Bu ifadesinde "Yasin bana Hrant Dink isimli gazeteciye öldürece ini söyledi. Ben Hrant Dink'i nereden tanıdı nı, kim oldu unu sordum. Yasin ki i, adres vesaire bilgilerini arkadaş larından, internetten temin ettim" dedi. "Hatta elinde Hrant Dink'e ait gözlüklü vesikalık, siyah beyaz bir A4 ka ıdının dörtte biri büyüklü ünde fotokopi benzeri bir resim vardı. Ayrıca Hrant Dink'in çalı tı ı Agos Gazetesinin i li'deki konumunu, adresini gösteren kroki benzeri ekiler içeren bir A4 ka ıdının yarısı büyüklü ünde bir ka ıt çıkardı bunun üzerine Hrant Dink'i ne taraftan hangi sokaktan, hangi yoldan gelece ini izah ederek ne ekilde vuraca nı anlattı" ekinde beyanda bulunmu . Co kun ci Yasin'le bu görü meyi 2006 yılı Temmuz ayında yaptı nı beyan etmekte, oysa Co kun ci'nin bu beyanları Yasin Hayal'in bu cinayetin i lenmesini planladıkları yerde ke if yaptı nı ve kroki çizdi ini, dosya 2006 yılı Temmuz ayında veya hemen öncesi İstanbul'a geldi ini ortaya koymakta. Yine daha önceki duru malarda biz Ça atay Ergün'ün ifadesinden bahsettik. Büyükçekmece'de Ayı ı ı konutlarında bir in aatta çalı tı nı, Yasin Hayal'in kendisini ziyarete geldi ini, görü tüklerini ve Yasin Hayal'in "Sen mesela kendine Mehmet Ali A ca'yı örnek alabilirsin, ben mesala sürekli o ki iyi o ki iyi örnek alırım veya Alaattin Çakıcı sende bu özellikler var." Sonra Orhan demi ve sen u adamı öldür desem gözünü kırpmadan yapabilirsin demi ardından da Orhan Pamuk'tan bahsetmi ve bu tür adamların öldürülmesi gerekti ini söylemi . Dolayısıyla A ustos ayında da Yasin Hayal İstanbul'da Osman Hayal'de cinayetin i lendi i gün 19 Aralık 2007 tarihinde İstanbul'da, bu deliliyle birlikte sabit. Siz bir İstanbul l Emniyet Müdürlü ü görevi Yasin Hayal 2006 yılı Temmuz ayında veya Temmuz ayından önce İstanbul'a geldi ke if yaptı, kroki hazırladı ı konularında ve yine Yasin Hayal 2006 yılı A ustos ayında İstanbul'a geldi i, tasarladı ı eylemlerde silah kullanacak cinayeti i leyecek ki i arayı na girdi. Belki de cinayeti i lemek için Hrant Dink'i takip etti fakat gerçekle tiremedi i konularında bilgi sahibi miydiniz?

CEVAP: O yani Yasin Hayal'in veya Co kun ci'nin veya Osman Hayal'in İstanbul'a geli iyle ilgili soruyorsunuz?

SORU: Evet Yasin Hayal ve Osman Hayal ve Co kun ci.

CEVAP: Evet tabi bilgi sahibi de ildim. Cinayetten sonra da ilgili arkadaş lara ısrarla sordum. Dedim bunlar gelmi ler, gitmi ler mi bize bir bilgi gelmi mi? Gönderilmi mi? belki onlar bakarak belkide o bilginin gelmeme temelinde söylemi olabilirler. Bunların gelmediklerini bana söylemi lerd. O cümlemdede ondan dolaydır. Yani benim bunların İstanbul'a bu süreç içerisinde geldi ine dair hiç bilgim yok. Ya daha do rusu İstanbul'da da böyle bir bilgi yok oldu unu bildi im için söylüyorum benimde zaten bilgim yok.

SORU: İmdi 24.02.2006 tarihin ta ıyor görünen evrakta "Yasin'in geli iyle ilgili duyarlı olalım" gibi bir derkenar var. 17 ubat 2006 tarihli evrakta " ahsı kontrole alalım" diye bir derkenar var. Yasin Hayal ve Osman Hayal'in İstanbul'a geli iyle ilgili hani sizlerin tabiriyle söyleyecek olursam nasıl bir duyarlılık sahibi ilgilendi ve Trabzon l Emniyet Müdürlü ünden bilgi talep etmedi inizde Trabzon Emniyet Müdürlü ü ve Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı koordine olmadan Yasin Hayal ve Osman Hayal'in İstanbul'a geldikleri konusunda bilgi sahibi olmanız olası mıydı?

CEVAP: Öyledir buradaki tabi not alanlara da sormakta fayda olabilir de fakat o notlar u anlama gelir. Bu yazı çalı ma oldu unun devamının gelece ini gösterdi i için bununla ilgili bir geli me olursa ona duyarlı olma anlamında yazılmı eylerdir. Not dü ülmü , buradaki mesele o ilin bu konuyla ilgili çalı tı ı belli, bir geli me oldu unda da bildirecekleri a ıkar. Dolayısıyla oradan gelecek bilgilere duyarlı olunması anlamında bir nottur muhtemelen.

SORU: O zaman İstanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Daire Ba kanlı ı ve Trabzon stihbaratından bilgi gelmesini beklediler.

CEVAP: Tabi Daire Ba kanlı ndan ne kadar beklenir, bilmiyorum da Trabzon'dan beklemlerdir. Daire Ba kanı koordinasyonu da ba ka bir ey tabi.

SORU: Aktif olarak Trabzon'a dönüp yahutta Daire Ba kanlı na bu konuda dönüp ilave bilgi var mı diye sormamı lardır.

CEVAP: Öyle anlaşıyor evet.

SORU: 17 ubat 2006 tarihli yazıdan Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığı sonucuna varılması durumunda gerçi Ba kan Bey'de dün bu soruyu sordu. İstanbul 1 Emniyet stihbarat ube Müdürünün nasıl bir tutum takınması hangi i lemleri yapması gereklili i olurdu? Sizden çıkartıp daha genel bir soru sorayım. 17 ubat 2006 tarihli yazı incelendi inde Hrant Dink'in öldürülece i sonucuna varılmı olması durumunda bu sonuç çıkacak ise ve o dönem İstanbul stihbaratının ba nda olan ki inin hangi i lemleri yapması gerekirdi. Nasıl bir tutum sergilerdi?

CEVAP: Bununla ilgili hem dün soruldu, hem bu gün, önceki celselerde de soruldu. Yani bu tamamen yoruma tabi bir ey, yani böyle bir ey çıktı nda napardınız? Bir yorum atar bir ey bizi oradan o tarihte öyle bir ey çıkarmamızı. Dolayısıyla imdi çıkarsa ne olur anlatmam mümkün olmaz.

SORU: Tamam, peki Mülkiye Müfetti lerinin size yönetti i bir soru üzerine demi siz ki 9 Mart 2008 tarihinde ifade etmek istedi im bir ayrıntı da sorunuzda yer alan bir yanlı ıktır. Trabzon 1 Emniyet Müdürü stihbarat ube Müdürlü ünden gelen yazıda suikast yapılacağı yönünde bir ibare yer almamaktadır. Daha öncede arz ve izah etti im üzere bu ayrıntının yazının anlam ve kapsamının belirlenmesi bakımından önemi bulunmaktadır demi siz. Suikast veya öldürme bilgisi olsaydı bu yazının anlam ve kapsamı neden de i irdi.

CEVAP: Orada u var yani bir cümleyle söyleyecek olursak o konu o açıklıkta olsaydı orayla tekrar bu i de erlendirildi, görü ülürdü anlamında söylemi imdir herhalde.

SORU: İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı nda 8 Aralık 2014 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde İstanbul'a yazılan yazıda ses getirecek eylem yapılacağı yazıyor. Daire Ba kanlı ı yazı ekindeki F4 raporunda Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i yönünde bir bilgi payla ımı yapıldığı ekinde bilgi var. Bir ikincisi bir kere ses getirecek eylem ile ne pahasına olursa olsun öldürülece i bilgisi arasında çok büyük bir fark var. E er biz Hrant Dink'in öldürülece i, bize Hrant Dink'in ölece i bilgisi verilseydi biz çok daha üst düzeyde ele alırdık. Mutlaka Emniyet Müdürümüz ile payla ırdık. Mutlaka Trabzon'la bire bir irtibat kurarak bu i in stihbarat Daire Ba kanlı ı koordinesinde bir operasyon çalışması yapıldığını dü ünürdük demi siz. 1 Emniyet Müdürüne ne amaçla aktarırdınız? Yani diyorsunuz ki e er öldürülece i söylenseydi üst düzeyde ve 1 Emniyet Müdürüne de bu bilgiyi aktarırdık demi siz.

CEVAP: Ama orada birincisi bu ekilde söylenmi olsaydı bu bizim de yargılama konusu olan koruma konusu dedi imiz tekrar Trabzon'la bu konu görü ülürdü. Daireyle görü ülürdü. O protesto konusu ayrı takip edilirdi. Fakat 1 Emniyet Müdürüne bunun bilgisi verilirdi.

SORU: Peki 1 Emniyet Müdürünün bilgisine sunulması ne tür sonuçlara yer açardı. Yani onun bilgilenebilmesi neden önem arzederdi.

CEVAP: öyle yani bu böyle konuyla ilgili bir çalış ma yapıldığını bilmesi açısından kendi ilinde güvenlikten sorumlu olurlar, onun bilmesi açısından, bilgisi olması açısından bir anlamı olurdu.

SORU: 1 Emniyet Müdürü bu konuda bir talimat verebilir miydi bu durumda.

CEVAP: Nasıl yani ?

SORU: Bilgiyi aktardığını zaman, yani hem bilgi aktarıyorsunuz aynı zamanda onun bilgisine sunuyorsunuz, çünkü bir ekilde amiriniz. Belki de koordineyi, organizasyonu 1 Emniyet Müdürü yapacak. Dolayısıyla ondan bir talimat alınması gibi bir durum ortaya çıkar

mıydı?

CEVAP: Takdir tabi 1 Emniyet Müdürünün olurdu. O nasıl takdir ederse öyle olurdu.

CEVAP: Son birkaç soru 24 ubat 2006 tarihli evrak, imdi bu evraka baktı ımızda, brahim evki Eldivan'ın derkenarının olmadığı nı görüyoruz ve brahim evki Eldivan'ın izin günlerine baktık. brahim evki Eldivan izinli görünmüyor. Burada Özkan Mumcu'nun özür diliyorum Volkan Altunbulak'ın parafı var, brahim Pala'nın parafı var, Bülent Köksal'ın parafı yok ama sizin parafınız var. Ama eyin parafı yok, brahim evki Eldivan parafı yok aslında silsile yoluyla geldi ini de söylediniz ama burada o parafı içermiyor bu evrak, bunun sebebi ne açıklar mısınız neden olmu olabilece i konusunda?

CEVAP: Tabi bu çalı mayı yapanlar detayını bilirler. Yani bana izahları o an olmadığı nı, yani bu izinli olup olmadığı nı tam bilmiyorum veya izinle alakalı da olmayabilir. Bu ekilde masa amirinden itibaren parafı lar ve benimden önümden geçmi . imdi bu tabi tahkikatın hangi ekilde yapıldı ı ne düzeyde yapıldı ını çok detaylı bilmiyorum. Onlar yapan arkadaş lar bunu daha iyi izah ederler. Benim sordu um ve ö rendi im ey u oldu. dedim yani böyle bir tahkikat yapılmak zorunda mıydı? de ilmiydi, yani yapmayabilirlerdi, yani benim içinde tahkikatın bu ekilde yapılp yapılmaması çok anlamlı de il. Burada ısrarla söyledim bu eyle ilgili tahkikatla ilgili ne yaptınız. Öncesinde bilgisayardan yer tespiti ve telefon numarası tespiti noktasında çalı ma yaptıklarını daha sonrada bu iki arkadaş ın hatta ajandaları var orada foto raf eyi vardır. Orada da bir kroki çizimi ve bilgi notları derledikleri daha sonra onu rapora dönü türdükleri konusunda bilgi aldım. Onun dı ında da daha detaylı bilgim yok.

SORU: imdi bu evrakı düzenlemi görünen Fadıl Erkin, Yusuf Kartal kod isimli yani Bahadır Tekin ve Özcan Özkan bu tahkikatın yapılmı göründü ü günde saat 09.30 dan gece saat 01.00'e kadar Fatih'te fiziki takip çalı masına katılmı lar. Bu konuyla ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: Olaydan sonra bu konuyu ö reniyorum. ö yle bana izah ettikleri sabah erken saatte o fırınla ilgili fırınlar malumunuz erken açılıyor, baktıklarını daha sonrada saatini tam bilmiyorum ama o çalı maya dahil olduklarını söylediler. Tabi bu takip tarassut çalı ması muhtemelen raporunda da öyledir diye tahmin ediyorum. Adı üzerinde tarassut yani bir ki inin çıkı mın beklenmesi uzun süreli bir beklemedir ve orada da genelde stanbul bazında 10 civarında insan yani görevli bu i i yapıyorlar. O yüzden o görevliler tarassut çalı mada özellikle ve çok aynı sayıda insan aynı yerde sürekli bekleme gibi durumları olmuyor. Kendi ayarlarında onu ayarlıyorlar memurlar.

SORU: imdi yapılan inceleme sırasında 01 Kasım 2005-31 Aralık 2006 tarihleri arasında yani 14 aylık zaman dilimi içerisinde kod Fadıl Erkin tarafından hazırlanan personel tahkikat raporlarının hangilerinin stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü tarafından kullanılan vadi pro ramına kaydının yapıldı ı sorulmu . Gelen cevabi yazıda denmi ki söz konusu tarihler arasında kod Fadıl Erkin tarafından hazırlanmı olan 66 adet personel tahkikat raporundan 65 adedinin VAD programına kaydının bulundu u, bir adedinin ise VAD programında kaydının bulunmadı ı Microsoft Ofis pro ramında düz metin olarak hazırlanmı oldu u anla ılmı tır. Bahsedilen bir adet rapor 24.02.2006 tarihli bu evrak. Dolayısıyla Fadıl Erkin tarafından 14 aylık süre zarfında 66 adet personel tahkikat raporunun 65 adedi VAD programına kaydedildi i halde kaydedilmeyen tek evrak bu, bunun niye kayıtlı olmadığı nı konusunda bilginiz var mı?

CEVAP: Onu da tabi sordum bu i i yapan ki iler görevliler, Masa Amiri Volkan Altunbulak'a sormu tum. Onun do ru olmadığı nı, ya daha fazla kayıtlar oldu unu, fakat o kadar söylendi ini söylediler. Birincisi u var ondan önce unu izah edeyim. VAD isimli pro ram bizim emirler de talimatlarla kullanmı oldu unuz bir program de il. Kendi yapmı oldukları tahkikatlarda ula ım kolaylı ı olsun diye deneme için yapılan bir eydi. Daha sonradan bu yaygın kullanım için talimatla yapılmı bir i lem. O tarihte bunun bir

mecburiyeti yok. Benim içinde o günde önemli, ben sordum dediler bu böyle de il o tarihte yani bunu u ekilde yapılmı diyen ki i ismini gördü üm kadarıyla u anda cezaevinde olması lazım. Orada neye göre bu çalı ma yapıldı. Neye göre bir rapor hazırladılar o kısmı bilmiyorum. Ama Volkan Altunbulak ve görevlilerden sordu umda bunun do ru olmadı ını zaman zaman o programda yazıldı ını zaman zaman ba ka yerlerde yazıldı ını o rakamların da do ru olmadı ını söylediler. Onun da belki de onlara sorulmasında fayda var.

SORU:Ya birde bu rapora ili kin öyle bir tespit yapılmı vaziyette bütün raporların içerik kısımları çizilmi yalnızca düzenlenen raporlar gelmi ve u türden bir ifade kullanılmı . 66 adet tahkikat raporunun 65'inde hiçbir derkenar yok tek derkenarın oldu u evrak da 24 ubat 2006 tarihli bu evrak. burada brahim Pala tarafından dü ülmü olan derkenarlar var bunun haricinde di er hiçbir personel tahkikat raporunda ne derkenar ne de amirlerinin parafları var. Tek farklılık gösteren evrakta bu evrak.

CEVAP: Hakan Bey ben u cümleyi de tamamlayayım. Siz heralde bitirdiniz. Ben onu sordu umda bana söylenen ey uydu. Yani tekrar onları oraya celp ederse söyleyebilirler. Birincisi bu deneme safhasında olan bir program hepsinin oraya girilmedi ini, ikincisi amirlere sunulma noktasında da i ik örnekler oldu unu, yani bu konuyla ilgili müfetti lere verilen raporun sa lıklı olmadı ını söylediler. Ben orada tabi unu söyleyeyim bu ön incelemeyi yapan müfetti lerde imdi FETÖ üphesi olarak tutuklular ve Savcılık soru turmasına tabiler. Kendi Mülkiye Tefti Kurulu tarafında suç duyurusunda bulunulmu durumda ve yapmı oldukları soru turmada bazı eyleri karartma bazı eyleri de farklı taraflara yönlendirme noktasında kendi üst amirleri ve meslekta larının raporlarıyla bu eydeler. Ben bu konuda sa lıklı bir ey yapılmadı ı kanaatindeyim, ki bu raporu düzenleyen ki inin de aynı ekilde u an FETÖ üphelisi olarak tutuklu oldu unu biliyorum. Farklı suçlardan da kaynaklı tutuklu oldu unu biliyorum. Burada çok sa lıklı bir çalı ma yapılmamı hatta o günkü yani Mustafa Üçkuyu ve Mehmet Cano lu isimli Müfetti ler bunla ilgili tabi bahis konu olmadı ı için ben çok detaya girmedim. Bir üç dört ay Ali Fuat Yılmaz'ın ube Müdürlü ü esnasında birlikte çalı arak ara tırdıklarını biliyorum. Konuları Ba bakanlık Tefti Kurulu raporundan sonra kendilerine onun hikayesi dosyalarda mevcut, verilmi bir görevdir. Burada sa lıklı bir ara tırma yapılmadı. Benim kanaatim, vicdani kanaatimde bu ısrarla oradaki görevlilere de sordum dedim neticede bunun bana bir faydası olmaz. Sonradan yapılmı , yapılmamı çünkü i lemi yapan çalı mayı yapan ben de ilim. Ben yapılsa da yapılmasa da onun sorumlusu de ilim. Fakat ısrarla dediler ki VAD programıyla ilgili deneme safhasındaydı. Girilen var girilmeyen var belki yarı yarıya olan eylerdir. kincisi burada iddia ettikleri birkaç hususta da kesinlikle bunun çok çok farklı örnekleri var bunlar sadece bu örnekler üzerinden i lem yaptılar diye söylendi.

SORU: Tahkikat raporu ve tahkikat raporunun hazırlanıp hazırlanmamasının aslında bizim iddialarımız yönünden bir önemi yok hani.

CEVAP: Yani benim sorumlulu um açısından da bir önemi yok. Hani imdi ben böyle bir eye niye gireyim.

SORU:Bu evrakın sahih olmasında stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünün bu cinayetdeki sorumlulu u noktasında bakı açımızı de i tirmeyecek. Yalnızca biz unu çok gördük Trabzon Emniyet Müdürlü ü ar ivleri yeniden düzenlendi. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri hakkında inceleme ba latıldı. Vali Öz ve Metin Yıldız'ın talimatıyla bütün ar iv kayıtları yeniden olu turuldu. Düzenlenen raporlarda imha edildi. Dolayısıyla bütün bu süreçlerde bu çok sıkça rastlanan bir durum oldu cinayet sorumlulu u olanlar bunu bertaraf etmek amacıyla ya var olan evrakları yok ettiler. Yahutta tahrif ettiler yahutta geçmi te elde ettikleri bilgilere dair evrakları cinayetten sonra elde etmi gibi evrak düzenlediler. Bunun en tipik örne i de 2006 yılı Temmuz ayında Co kun ci'den elde edilen bilgilerin 20 Ocak 2007 tarihinde elde edilmi gibi haber kayıt bildirim formu biçiminde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri tarafından kayıt altına alınmasıdır. Bu evrak bir tek bu yönüyle önem

ta ıaktadır bizim aımızdan.

CEVAP: Bende Hakan Bey'e bir soru sorabilir miyim bu konuyla ilgili, imdi tabi bu konuyu rapor eden ön inceleme yapan müfetti ler bana bir ey söylediler. Dediler ki bu konuyu Hrant Dink'in avukatları buldular bize getirdiler. Bu bahsetti iniz konuyu

SORU: Evet bulunan ey uydu, yapılan inceleme de Fadıl Erkin ve Yusuf Kartal yani Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın saat 09.30 dan gece saat 01.00 kadar Fatih'te bir fiziki takip i lemine katıldı mı gördü ümüz an bakın burada böyle bir husus vardır diye bir evrak götürüldü.

CEVAP: Bana daha genel bir ey bulmu sunuz gibi söylediler ben o bahsetti iniz eye tekrar onlara da verdim cevap size de söyleyeyim yani buradaki ey takip-tarassut konuları bizde günlerce süren i lerdir. Bazı takip tarassutlarda 20 ile 30 ifade edilen rakamlar vardı. Bu görevliler kendi içlerinde gerek tahkikat gerekirse özel ihtiyaçları anlamında hastane vesaire gibi eyleri planlarlar bunu günün sonunda o i i sonuçlandırır. Onu ben merak ettim. Daha genel bir eyi sizin buldu unuzu söyleyeyim. Böyle bir izahları olmu tu.

SORU: Bizim müvekkilin beyanlarına sorulara genelde diyecek bir eyimiz yok. Burada amaç gerçe in ortaya çıkarılmasıdır. Zaten müvekkilimde ben aynı zamanda Devleti de savunuyorum derken, kastetti i hakikatin ortaya çıkarılmasına yönelik yargılamaya yardım etmek, delillerin daha kolay toplanması, yorumlanmasına katkıda bulunmak kapsamında anlamında söylemi tir. imdi efendim ben öyle arz edeyim önce de erlendirmemi. Burada do ru bir yani karı ıklı a gitmeden durumun açıklı a kavu turabilmek için öncelikle müvekkilin göreviyle ilgili bazı sorular sormak istiyorum. Yani gerçekten nasıl stihbarat Müdürlü ü veya stanbul Emniyet Müdürlü ü bir takım idari geleneklere göre mi yönetiliyor? Yoksa titizlikle bizim elimizde bulunan yönetmeliklere göre mi yönetiliyor. Yani yönetmelikler gev ek mi uygulanıyor? Bunu ö renmek istiyorum bir kere.Yani idare geleneklere göre mi yönetiliyordu stanbul Emniyet Müdürlü ü, yoksa elimizde olan yönetmelikler çok özenle titizlikle disiplinli bir ekilde uygulanıyor muydu? Birinci sorum bu de erlendirme mi daha sonra yapaca ım.

CEVAP: Efendim tabi ki stanbul stihbarat ube Müdürlü ü olarak daha önceki sorgumda da arzetti im gibi bizim temel dayana ımız mevzuatımızdır. Yani bir gelenekler olsa bile yönetilme ekli tamamen mevzuat ve kanundan alınan yetki veya sorumluluklardır. Emniyet stihbarat Te kilatının Merkez ve Ta ra Ünitelerinin Yönetmeli inin ilgili maddelerine göre yönetilir.

SORU: Siz görevinizi yaparken yani kamu görevlilerinin böyle bir masanın üstünde devamlı bulunan bir mevzutu kitabı bir eyi olur. Bir takım kurallara bakar öncelikle, sizin bir çe it ba ucu kuralınız hangi mevzuattı. Daha çok en çok ba vurdu unuz, en çok okudu unuz, en çok üzerinde dü ündü ünüz mevzuat hangisiydi. Görevinizi yaparken, görevinizi uygularken.

CEVAP: stihbarat göreviyle ilgili en çok ba vurulan veya dikkate alınması gereken bahsetti im gibi, Emniyet stihbaratın Çalı ma Yönetmeli i, ikincisi planlı istihbarat operasyonu ile ilgili yönergeler, üçüncüsü yardımcı istihbarat elemanı ve teknik çalı ma ile ilgili düzenlenmi yönergeler ve tamimlerdir.

SORU: Hedef ahıslar Tamimi bu arada.

CEVAP: Oda onların içerisinde yani.

SORU: Peki bunların içerisinde size koruma görevi veren herhangi bir hüküm hatırlıyor musunuz? Veya böyle bir uygulamanız oldu mu? Veya bu bulundu unuz görevde kamu görevinde ve uyguladı ınız bu mevzuat çerçevesinde hiç koruma talebinde buldunuz mu ve bulduysanız hangi usulü takip ettiniz veya hangi usul takip edilmelidir.

CEVAP: Efendim tabi ben öncelikle savunmamda da bunu bahsetmi tim yani ben yapmı oldu umuz i istihbarat kendimde o tarihte stihbarat ube Müdürü sıfatındayım. stihbarat ubesi istihbarat üretir. Koruma ile ilgili özel bir görevi yoktur. Bununla ilgili de

emniyet bürokrasisi içerisinde Koruma übe Müdürlü ü gibi de i ik birimler var. Bizim konumuzu ilgilendiren koruma ile ilgili kastınızdan benim anladım Koruma Hizmetleri Yönetmeli nin ki koruma hizmetleriyle ilgili bir yönetmeliktir. stihbaratla ilgili direktif de ildir. Oradan bahsedilen istihbarata yüklemi oldu u veya da istihbaratı i aret etmi oldu u bir ey vardır o, ama bu 11. Maddenin öncesinde biraz öncede bahsetti imiz gibi hedef ahlılar isimli tamim bizim bu i i yani korumayla ilgili prosedürü ba latabilme usulünün yol ve yöntemlerini göstermi tir. Burada en temel ey bir stihbarat übe Müdürlüklerine verilen görev, ikincisi de hangi usullerle yazı ma yapılaca ı, yani daha önce bahsettim aidiyet , aidiyet nosu gibi nasıl bir usul kullanılaca ını gösterir eyler bize ık tutan ve yapmamız gereken uymamız gereken mevzuattır.

SORU: Bir de unu sormak istiyorum. imdi sizin bahsetti iniz biriminizin yöneten biriminizin çalı malarını düzenleyen mevzuatın korumayla ilgisini koruma i lemiyle ilgili. Koruma hizmetiyle ilgisini sa layan sadece Koruma Hizmetleri Yönetmeli nin 11. Maddesi ba ka bir ey yok.

CEVAP: Bildi iniz kadarıyla yok.

SORU: imdi o 11. Maddede bildi iniz gibi ey yazıyor. stihbarat hizmetlerini yürütürken o hizmetler sırasında ula ılan bilgi ve bulguları tespit ediyorsunuz. Tespit ettikten sonra da buna dayanarak koruma i lemi yapıyorsunuz. imdi buradan sonra diyelim ki böyle bir bulguda buldunuz 11. Madde kapsamında bir hedef ahlısın tehlikeli durumu var. Hayati tehlikeyle ilgili bir belirtiye belgeye beyana ula tınız. O a amadan sonra ba vurdu unuz mevzuat hangisiydi?

CEVAP: imdi efendim öyle ben dünde arzettim. Burada birincisi yani Koruma Yönetmeli nin di er maddeleri istihbaratı ilgilendirmiyor olsa da, en temel ey 10. Maddedir. 10. Madde uygulanandı. Uygulamadaki %99 belki daha fazlası olarak ta uygulanan madde temelde 10. Maddedir. imdi 11. madde bir anlamda istisnai bir madde M T ve di er istihbarat birimleri diye saydı ı madde, buna göre en temel olması gereken bir istihbarata yani hayati tehlikeyle ilgili bir istihbaratı tespit etmektir. Bizzat tespit etmek. Ondan sonra da bunun korunma zaruretini de erlendirmektir. Ondan sonraki prosedür hedef ahlılar tamiminde emredildi i gibi, bunun nasıl yapılaca ı biz ondan sonra ona ba vururuz. Orada da o usulde en temel ey hiçbir yazı ma yapmadan stihbarat Daire Ba kanlı ında merkez haber alma ubesi ile bunu yazı maktır. Buradaki amaçta bütün bilgi, bilgi havuzu di er illerden gelecek bilgiler, bütün illerin göremeyece i özel bilgilerinde orada olaca ından kaynaklı orayı bir koordine yeri olarak görüp, yani oraya danı arak bu i in yapılması temelinden hareketle bunun merkezle yazı lmasıdır.

SORU: imdi yani sonuç olarak öyle bir durum var. Siz istihbarat göreviniz gere i korumayı gerektiren bir bilgiye bulguya ula tı ınız anda ona herhangi bir yerle payla madan bir yorum eklemeyen tamim gere i öyle çünkü onu do rudan do ruya stihbarat Daire Ba kanlı ına yazmak zorundasınız. Ba ka herhangi bir ey yapamazsınız. Çünkü bu çok önemli yani müvekkil 257. maddeden ve 83. maddeden yargılanıyor. Bu maddeden yargılanabilmesi için her eyden önce böyle bir görevinin, yazılı bir görevinin oldu u tespit edilmesi gerekir ki o maddeden yargılanabilsin. imdi bunu böyle tespit ettikten sonra imdi size gelen 17.02.2006 tarihli yazı size geldi. Bu yazının metninde bu yazının bir F4 raporuna dayandı ını metinden kolaylıkla anlamak mümkün mü?

CEVAP: Burada yardımcı istihbarat elemanı geçti i için onu anlamak mümkün kolaylıkla.

SORU: Tamam ikincisi peki o F4 raporu ve size gönderilen 17.02.2006 tarihli yazıyla beraber ikisi beraber stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmi mi?

CEVAP: Yani F4 raporu oldu una göre mutlaka...

SORU: Yani zorunlu gönderilmi .

CEVAP: Yada yardımcı istihbarat elemanı varsa gönderilmi tir.

SORU: Bu size göre yine tecrübenizden çok söz edildi. Size göre F4 raporu ve onun üstünde de 17.02 tarihli o mehur yazı beraber gitti ine göre stihbarat Daire Ba kanlı ma gitti ine göre bu 11. Maddenin gerektirdi i Koruma Yönetmeli inin 11. Maddesinin gerektirdi i koruma talebine dayanak olacak nitelikte bir bilgi sayılır mı sayılmaz mı? Yani aynı zamanda 11. Maddedeki i lem dolaylı olarak çok olmasa da dolaylı olarak Trabzon Emniyetince yapılmı mı? yapılmamı mı? Yani sonuç olarak söylenmi orada deniyor ki bak böyle böyle öldürülecek, u, bu hepsi hiç tereddüt olmadan Daire'ye ula mı bunlar. F4 raporunda bütün her ey açık. Öldürülecek u olacak bu olacak bilinen eyler oldu u için vakit almak istemiyorum. ki onla beraber stanbul'a gelen yazı ortada demek ki Daireye gitmi . Bu yani 11. Maddede ki i lemi yapmı sayılır mı Trabzon?

CEVAP: Efendim dün de sorulmu tu. Tabi burada Hedef ahıslar Tamimi çerçevesinde bununla ilgili 900'lü aidiyet no kullanılarak konusu da bu olarak merkeze, merkezdeki haber alma ubesine yazılma usulü var. Fakat bu ekliyle yani u mevcut ekliyle gitti inde de bu de i ik ifadelerde falanda geçiyor. stihbarat Daire Ba kanlı nda birlikte de erlendirildi inde öncesinde birlikte de erlendirildi. Bunun hedef ahıslar noktasında de erlendirilmesiyle ilgili bir çalı ma i lem ba latılabilir.

SORU: Evet son bir kısa bir soru daha soraca ım. imdi en çok konu ulan konu da bu 17.02.2006 tarihli yazı bu yazıda da ses getirici eylem meselesi var. Bu ses getirici eylem diyelim ki siz öyle varsayalım. Öldürmeyi de kapsayıcı ekilde anladınız. Ne yapardınız yalnız cevabınızı una göre istiyorum. Tamim 11. Madde ve 38. Maddede eyin stihbarat Yönetmeli inin 38. Maddesi bunlara beraber bakarak bu görevlerinizin içerisinde siz ne yapabiliydiniz?

CEVAP: Yanlı anlamadıysam koruma i lerini ba latmak noktası anladım.

SORU: 11. Madde 38. Madde ve birde tamim var. Hedef ahıslar.Bu üçünün çerçevesinde siz ne yapabiliydiniz?

CEVAP: imdi efendim bunun iki aya ı var. Ben tabi Avukat Beyin eyinden unu anlıyorum birincisi koruma i leminin ba latılması, prosedürün ba latılması noktasında ne yapılırdı. Bir ey yapılmazdı. Çünkü o i lem bahsedilen mevzuatta geçti i ekliyedir. Trabzon'un merkeze o i lem usulüne göre yapması gereken usullerle ba layıp devam etmesi gereken bir i tir. Sayın Ba kan'ın hatırlattı ı ifademde geçen konu ki bizim bu sorgu esnasında da çok fazla vurgulanmadı. Burada u var. Bu Trabzon odaklı yapılan bir çalı ma var, bu çalı manın içerisinde yardımcı istihbarat elemanı, teknik çalı malar ve fiziki takipler var. Burada yapılması gereken Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı nın koordinesinde bu i in içerisinde stanbul'da olur ba ka yerler varsa onlarda imdi tabi biz o günkü artlarında bilmiyoruz. yani bunların nerelerle irtibatlı oldu unu, Kocaeli ismi geçiyor, Erzurum ismi geçiyor, Gümü hane geçiyor. Birlikte bir çalı ma yapılırdı. Nitekim ya konu olgunla tı nda veya da en son ihtimal eleman, elemanlıktan çıkarıldı nda yani orayla ilgili kanallar kapandı nda bunu mutlaka alarm seviyesine geçirilip bir operasyon yapılırdı. Evet yani imdi öncesinde planlı istihbarat operasyonu yapılırdı bu çalı manın adı odur. O yüzden söylüyorum. Eleman, elemanlıktan dü üümü yapılma durumunda e er ba ka kanallar, kaynaklar yoksa ki Trabzon'daki çalı malardan bu güne kadar bizim anladı ımız telefonda üphelendi i için telefonunu kullanmama e ilimi var. Bu fiziki takipte falanda önemli bir ey bulamadıklarına göre bazı engeller var. Bir de elemana güven konusunda sıkıntı var. Bunun neticesi olarakta gerekçeli olarak kendilerine göre elemanı, elemanlıktan çıkarma durumu var. Burada yapılacak i lem o andan itibaren bu i in yakalama dedi imiz, alarm durumu dedi imiz operasyon yani ki ilerın yakalanması veya da e er onunla ilgili yeterli done yoksa elde hani hukuki delil yoksa, bu ki ilere kendileri izlendi i, takip edildi i, bu i ten bir ekilde haberdar olundu unu gösterecek farklı i lemler yapılabilir. Biz buna istihbaratta taciz takibi diyoruz. Bu ki ilerle bir ekilde bunun için fark ettirilmesi diyoruz. Yani oradaki ismi geçen insan veya grubun kendilerinin bu anlamda bilindi ini bilmeleri bu i ten

vazgeçmeleri noktasında bir şeyler yapıldı. Ben çünkü savunmamda söylemiyim. Buradaki kırılma noktası eleman, elemanlıktan çıkarıldı, elemanın dü ü rüldü ü noktadır. Tabii bunun öncesinde güvensizlik kısmını falan de erlendirip farklı dü ünceler olabilirdi ama geldiniz nihai kırılma noktası eleman çıktıktan sonra siz kontrolü artık kaybediyorsunuz. Teknik verilerden de alabildi iniz çok ciddi bir şey yok. Orada alarm durumuna geçilmesi gerekirdi.

SORU: İmdi size onu da soralım da hani biraz daha netle tirme anlamında. Dink ile alakalı bu ubat ayındaki ve Nisan ayındaki 9 ve 10 nolu raporlar yani dinleyicilerde var şey o anlamda açıklık olsun diye söylüyoruz. Öldürecek i yönünde 9 nolu rapor geldi. Arkasından 10 nolu i te vazgeçirmeye çalışıldı ancak, vazgeçildi ine dair tam net bilgi yok. Bu durumda Trabzon F4 raporu gönderiyor. 9 ve 10 noluyu Ankara'ya size i te yazı yazıyor. Aynı 17.02'de İmdi Dink'in i te hani öldürülmesiyle ilgili artık resmiyete geçmi bir raporlar var. Yani resmi bir bilgide var şey de il hani resmi makamlar hani bize bilgi gelmeyince ifai falan harekete geçemeyiz gibi savunmaları olabilir hani ifai bilgi geldi i net bir şey yoktu ama burada artık resmiyete geçmi . Resmi bilgiler var. stihbarat Daire Ba kanlı ında var. te şey de size yazı gelmi . Trabzon'dan İstanbul'a İmdi bu bilgiler eldeyken Dink'in korunması gerekmiyor muydu? Yani o anda artık yani eyde var hani hakkında davalar var onlara çok fazla girmiyorum hani ya adı ı duru malara gidiyor geliyor. te mektuplar var, i te Ermeni Patri inin verdi i şeyler var, Ermeni azınlı a ili kin yazılar unlar, bunlar falanda var ayrı. Bunlarda var raporlar da var. Bunun bu bilgilere göre bu belgelere göre, bu raporlara göre o a amadan itibaren korunması gerekmez mi?

CEVAP: İmdi istihbaratta önceden beri gelen gelenek ve çalış ma yöntemleri.

SORU: Ben onu da söyleyeyim de hani Devlete gelen, bu kurumlara gelen yazılardan sonra bu Devletin bir kurumunun, hani bir kurumun derken, Emniyetin, stihbaratın, Koruma ube, Güvenlik ube, Terör ube falan yani birilerinin harekete geçip bu Trabzon olabilir, stihbarat Daire Ba kanlı ı olabilir. İstanbul olabilir tamam üç ayak var hani genelde burada, birisinin harekete geçerek bu i lemi yapması icra etmesi bunun gere ini yapması i te kendisine bir koruma i te polis verilebilir, koruma ubeden bir polis verilebilir. Bunun yapılması gerekmez miydi o a amada?

CEVAP: Biz mevzuat üzerinden konuyu de erlendiriyoruz. Ya hukukilik noktasında de erlendiriyoruz. Burada çünkü arzımda da söylemiyim. Konuyu çalış an yani bizim istihbaratın o anlamda patronu, key officer dedi imiz yer neresiyse orası almı oldu u temel istihbari bilgi ve tespitler noktasında bunun kararını verip o prosedürü ba latabilirdi. İmdi tabii ifadelerden söylemlerden onu görüyoruz. Bu noktada çok korunması dü ünülmemi olabilir. Ama di er bahsetti imiz yani kamuoyunda olan herkesin gözü önünde olan konular noktasında o ildeki l dairesi Kanununa göre yetkili en üstteki ki iden bütün görevliler bununla ilgili bir de erlendirme yapıp bir harekete geçirebilirdi. Ben tabii kendi sorumluluk noktandan hareketle baktı ımda biz bize gelen bu yazı üzerine böyle bir i lem yapamazdık diyorum. Bunuda mevzuata dayanarak söylüyorum fakat bu yapılabilir mi yapıldı. Ben İmdi i in pratik tarafı noktasındaki yorumumu söyleyeyim. Yani ba kaca olaylarda olmu tur. Bunun usulleri ve yöntemleri vardır. Birincisi en geçerli yöntem her zamanda bu korunan da büyük bir oranda eydir zaten yüzdesinde bu vardır onuncu maddeye göre ki ilerin kendilerinin talebi vardır. Yani ki iye bu pek çok yerde de yapılmı tır. E er bu istihbaratın sahibi veya da kamuoyunda olan biten şeyler noktasında ilin valisinden ba lamak suretiyle konu de erlendirildi inde bir koruma talebinde bulun, biz bunu verelim denebilir. kincisi kendine dikkat et ekinde denebilirki, daha önce ki şeylerde yanlış bilmiyorsam duru malarda savcı beyin bir verdi i örnekte olabilir, belli bir dönem için bulundu u mekandan uzak durması, yurt dı ına çıkması gibi şeyler tavsiye edilebilir gibi. Ama bunların hepsi mevcut tehdidin istihbaratın detaylarının bilinip, zamanlamasının ona göre ayarlanmasıyla alakalı, bir insan ömür boyu korunamaz. Bir insan 24 saat boyuncada korunamaz. Yani bu salonda bende dahil korunması olan insanlarız. Yani her an her lahza

yanımızda bir koruma yok. Yani bir ki ide bir tane koruma varsa yedi gün yirmidört saat çalı ma ansı yok. Dolayısıyla ki ilere bu anlamda uygun bir lisanda hatırlatmalarda yapılabilir. Bunların hepsi o i i de erlendirme ve talimat verme pozisyonunda olan ki ilerini belirleyecek yöntemlerdir.

SORU:Onu kim belirliyor peki kim belirleyici mesela bu olayda ben o sorunun arkasından bunu sormak için sordum sizin de erlendirmeniz ne?

CEVAP: Belirleyecek yer o istihbaratın yardımcı istihbarat elemanını çalı tıran istihbaratın sahibi olan yerin belirlemesi lazım. O yüzden ben savunmamda da kısmen söylemi imdir. Bu korunmanın nasıl olaca ının da detaylarının konu ulması icap eder. Velevki bir koruma prosedürü ba latılsa dahi yani ki iye nasıl bu izah edilecek. Yani bunun cevaben.

SORU:Ben net sorayım da çok uzatmayalım. imdi Dink stanbul'da ya ıyor. Trabzon'da eylem planlayan bir grup var. te buna ili kin F4 raporların bazı öldürülece i eklinde yazılar geçmi . imdi Trabzon Emniyete gidipte stanbul'da ya ayan bir ki iye oradan gidip korumadan bir Koruma ubeden bir polis görevlendiremez. Görevlendirme yani Devletin i leyi ine göre stanbul'dan koruma polisi verilecekse stanbul'dan verilir. stanbul'dakine taaa Trabzon'dan verilmez bu normal olan ey bu herkesin bildi i bir ey. imdi burada sizin de erlendirmenize göre yani Trabzon'un mesela bu bilgileri elde ettikten sonra stihbarat Daire Ba kanlı ına bunları yazıp, stihbarat Daire Ba kanlı ının size yazı mı yazması gerekiyordu. Çünkü çok farklı eyler söyleniyor hani, yorumlar var eyler var. Daha sonra bu Dink olayından sonra bazı mevzuatta i te bir eksiklik oldu u falan ondan sonra de i ik i te tamimler falan çıktı ı falan söyleniyor. Yoksa Trabzon bizim elimizde böyle böyle bilgiler var bu ki inin bu pozisyonuna göre i te geçmi ine göre hani duru malarda bazı ölüm atmosferi falan deniyor ya, onları dikkate alınarak falan bu ki inin korunması lazım gerekli tedbirleri alın diye direkt bir yazı yazıp onun i te bilgi mahiyetinde stihbarat Daire Ba kanlı ına göndermesi mi gerekiyordu? Yoksa direkt stihbarat Daire Ba kanlı ı o F4 raporları gelince direkt size yazı mı yazması gerekiyordu. Tabi birde sizin suçlandı ınız asıl Trabzon'un gönderdi i o yazı siz onu tahkikat yazısı diyorsunuz yani bir koruma amaçlı yazılmı bir yazı de il o ekilde de erlendiriyorsunuz nasıl bir yöntem izlenmeliydi? Net olarak soralım da de i ik yorumlar var.

CEVAP: stihbaratı alan yer o istihbarat çalı masının patronu, o i i yöneten yer neresiyle oranın bu i e bir irade göstermesi, yani bir talepte bulunması lazım. Bununda Hedef ahıslar Tamimi çerçevesine baktı ımızda stihbarat Daire Ba kanlı ına konusu, aidiyet numarası ve içeri iyle birlikte bunu yazması gerekiyordu. stihbarat Daire Ba kanlı ı yazmasının sebebini arztettim. Orada bununla ilgili bir düzenleme var. Onunla ilgili özel bir ar iv var ve bütün bu bilgiler özel bilgiler burada toplanır farklı DP'lik olan bilgilerden de hareketle stihbarat Daire Ba kanlı ı koordinesinde bir koruma prosedürü ba latılır. Koruma verilmez. verilecek yerlere bu prosedür ba latılır. Burada iki yol vardır ben o kısımda veya ki eksik biliyor olabilirim. Birincisi stihbarat Daire Ba kanlı ı kendisi gerek Koruma Daire Ba kanlı ına yazarak ve Merkez Koruma Komisyonlarını hareket geçirecek oradan bir karar çıkartır. O karar oradan çıkması önemli de il yani oradan çıkması önemli de il o karar çıktıktan sonra zaten ki i neredeyse oradaki Koruma ubesinin imkanlarıyla bu ki i korunur. Yani koruma kararının çıkarıldı ı yerle korumanın yapıldı ı yer arasında aynı olması zorunlulu u yoktur.

SORU: imdi eye de itiraz etmiyor Merkez Koruma Kurulu Ankara'da bu merkez koruma kurulunun daha önceden hiçbir ekilde koruma vermedi i, koruma kararı almadı ı, yalnız illerde alınan koruma kararlarına kar ı yapılan itirazları, onların de erlendirmelerini, onların i lemlerine baktı ı söyleniyor.

CEVAP: Merkez koruma Kurulu'nun birinci temel eyi görevi illerdeki il koruma kurullarının almı oldu u kararların tastiki ve de erlendirilmesidir. Ama Merkez Koruma

Kurulunun benim bildiğim kadarıyla koruma kararı alma yetki ve imkanı da var ve bunun örnekleri de var. İkinci bir şey hani bu mevzuat noktasında eksik bilgiler olabilir. İkincisi de buradaki temel anlamımızın bizim stihbarat Dairesinin ilgili arivinin bulunduğu birimlerden bu işin koordine edilmesi olduğu için burası İl Stihbarat Müdürlüğü'ne de erlendirmesini yaptıktan sonra bu konuyu detayıyla birlikte anlamıyla birlikte nasıl yapılacağıyla birlikte oraya yönlendirir ve orası İl Koruma Komisyonu üzerinden bu kararın alınmasına o işlemin devam ettirebilir.

SORU: Yani siz bunu mu söylüyorsunuz Trabzon isterse İstanbul'a yazar koruma tedbirlerinin alınmasıyla ilgili işlemlerin başlatılmasıyla alakalı.

CEVAP: Yazamaz.

SORU: Stihbarat Daire Başkanlığı'na yazar. diyorsunuz orası size bildirir. Savunmanızda da öyle diyorsunuz.

CEVAP: Savunmamda öyle diyorum. Hatta sözlü anlatırken şu örneği verdim. Orhan Pamuk'la ilgili bu menfur cinayetten bir ay önce M T Milli Stihbarat Teşkilatı tarafından böyle bir yazı geliyor. İl Emniyet Müdürlüğü Koruma Şube Müdürlüğü o stihbarat ve Terör Şubesine bunları soruyor. Yani Koruma Şube Müdürlüğü'nün bu işin sekretaryasını yapan yerin yaptığı şey belli yerlere bunu sormaktır. İstanbul Stihbarat Şube Müdürlüğü'ne bu yazı geldiğinde hiçbir işlem yapmadan direkt Stihbarat Daire Başkanlığı'na soruluyor. Stihbarat Daire Başkanlığı'ndan gelen cevapta Koruma Şube Müdürlüğü'ne cevap olarak gönderiliyor. Orası da bununla ilgili işlem yapıyor. Yani İl Stihbarat Şube Müdürlüğü'nde bu konuda yapacağı şey merkezin de erlendirmesi üzerine bu işlemin ilgili yere yani Koruma Şube Müdürlüğü'ne intikal ettirmektir. Kendi konumuz dahi olsa esasında bu hedef şahıslar tamamına göre kendi elde ettiği bilgi üzerine biz koruma prosedürü başlatabiliriz orada bile esasında bu başlatma işlemini öncesinde Stihbarat Daire Başkanlığı'na yazarak başlatmak lazım. Çünkü oradaki arivde farklı bilgiler olabilir. Farklı de erlendirmeler olabilir. Yani bir insanla ilgili Stihbarat Dairesi,

SORU: Bütün bilgiler nereden toplandı nereden toplandıysa onu biliyoruz. Peki size en son bunu sorayım da ben çok fazla uzatmak istemiyorum size 17:02 de Trabzon'dan gelen o yazının arkasına eki olarak F4 raporu hani normalde Stihbarat Daire Başkanlığı'na gidiyor da F4 raporu da eklenmi olsaydı yani.

CEVAP: Birincisi ekleyemedi, eklenmi dahi olsaydı yine aynı prosedür için.

SORU: Siz o zaman koruma prosedürüne başlatılmıydınız?

CEVAP: Başlatamadık.

SORU: Başlatamadınız. Stihbarat Daire Başkanlığı'na yazmanız.

CEVAP: Evet efendim orada bu konuyu ama açar sorarlardı veya da niye böyle yaptınız denirdi. Bunun temel kuralı Stihbarat Daire Başkanlığı'na yazmaktır. Stihbarat Daire Başkanlığı bir yükümlülük getirip götürme diye söylemiyorum. Bu işlem bu şekilde olur. Yani il ben kendim dahi temin etsem bu bilgiyi Stihbarat Dairesine sormadan onaya danmadan prosedürü başlatamam.

SORU: Günde kaç evrak geliyor sizin önünüze, geliyordu daha doğrusu İstanbul Stihbarat Şube Müdürü olarak.

CEVAP: Şu an tam rakamı hatırlamıyorum ama .

SORU: Ortalama olarak tam rakam istemiyorum zaten.

CEVAP: Yılda onbinlerle ifade edildiğine göre günde herhalde bir 300-500 den fazla iletir.

SORU: Bunlardan kaçını İl Emniyet Müdürlüğüne götürüp gösteriyordunuz. Ya da göstermek zorundaydınız?

CEVAP: Yani bu normalde günde değil de ayda birkaç tane olan seviyededir.

SORU: Peki bu anlamda hem 17 Şubat 2006 tarihle yazıyla ilgili hemde onda biraz içeriğine ilişkin olarak bunu sorayım 17.02.2006 tarihli yazıya İl Emniyet Müdürlüğüne

göstermi miydiniz ?

CEVAP: Göstermemi tim.

SORU:Neden göstermediniz. Nasıl bir hangi nitelikte bir yazıydı da çünkü e er ayda iki üç tane evrakı gösteriyorsanız. Önemli bazı nitelikteki evrakları gösteriyorsunuz demektir. Bu evrak sizce neden gösterilmedi.

CEVAP: Bu evrakın öneminin ötesinde 1 Emniyet Müdürlü ünü ilgilendiren eylemler geli yöntemi itibariyle de 1 Emniyet Müdürlü üne diye gelir, yani ube Müdürlü üne 1 Emniyet Müdürlü üne diye gelen bir evrak olur mu diye soracak olursak, olur. Bizimle özellikle stihbarat Daire Ba kanlı ından veya ba ka ilin istihbarat ube müdürlü ü temelli yani oradan çıkı ı olan 1 Emniyet Müdürüyle imzasıyla gelen yazılar bizim üzerimizden gelir. stihbarat Daire Ba kanlı ı 81 1 stihbarat ube Müdürlü üne diye yazdıysa bu bize gelmi demektir. Ona gere ini bir yaparız, biz bakarız. Ama stihbarat Daire Ba kanı imzasıyla il emniyet müdürü diye bir yazı geldiyse biz bunu 1 Emniyet Müdürüne arz ederiz. Di er illerden de stihbarat ube Müdürlü ü çıkı lı bir yazı 1 Emniyet Müdürlü ünü ilgilendirmesi gerekiyorsa o 1 Emniyet Müdürlü üne diye yazılır. O ilinde Emniyet Müdürü imzalar. Biz de onu kendimiz gördükten sonra 1 Emniyet Müdürüne arz ederiz. Ana usul budur. Buradaki temel ey 1 Emniyet Müdürüne hitaben yazılmı bir ey de il zaten savunmamızda da sorularda da arz ve izah etti imiz gibi bu ne anlama geldi ini izah etti imizden kaynaklı bu bir tahkikat gibi dü ünülüp böyle bir ey akla gelmemi tir.

SORU: imdi dünkü ifadeniz sırasında Trabzon stihbaratın Hrant Dink'in öldürülece ini gizledi ini ifade ettiniz. Engin Dinç neyi nasıl gizlemi tir. stanbul ve stihbarat Daire Ba kanlı ına yazı yazan ve Daire Ba kanlı ına yazılan yazıya 1 Müdürlü ü aracılı ıyla imzasıyla gönderen ki i nasıl bir gizlilik sa lamı tır?

CEVAP: Efendim gizlili i unun için de erlendiriyoruz. Birincisi stihbarat Daire Ba kanlı ına aynı tarihte gönderilen F4 raporu var. O F4 raporunda ne pahasına olursa olsun öldürülece ini ibaresi var ve bazı detay bilgilerde var. Fakat stanbul stihbarat ubesi ve stihbarat Dairesi Ba kanlı ı da ıtımlı stanbul'a gönderilen bu yazıda bu detaylar yok, ses getirici eyleme çevrilmi bunun için.

SORU: Ama az önce bir saniye az önce ifade ettiniz. O F4'dü stanbul'a gönderemezdi dediniz. Sayın Ba kanın sorusu üzerine, ikisini bir de erlendirince nasıl oluyor?

CEVAP: Böyle oluyor.

SORU: Gönderemeyece ine göre nasıl olacak. Bu sizin sözünüz.

CEVAP: Benim sözüm ve gerçek olanda udur, F4 raporları sadece 1 ile stihbarat Daire Ba kanlı ı merkez arasında yazı ması olan bir yöntemdir. Yani F4'ler ba ka illere gönderilemez. O gönderilemeyece ine göre yazdı ı yazıda için öldürme kısmının gizlendi i sorunuz benim gördü üm kadarıyla, öncelikle F4'te yazılan bilgilerin niçin stanbul'a yazılan yazıda olmadı ı sorusu üzerine orada yazıyı yazan ve ube Müdürüne o tarihte Engin Dinç'e çıkaran ki ilerini verdi i ifadelere göre biz unu anlıyoruz. Biz F4'te yazılan aynısını yazdık fakat ube Müdürümüz bunu de i tirdi. Daha sonra Engin Dinç'in ifadesinden de unu gördük. Ben yanıyorsam düzeltin. Ben böyle bir de i iklik yapamam, çünkü yazıyı ben kendim yazamam, bu yazıyı mutlaka benim maiyetimdeki insanlar yazmı tır. Onlar getirmi lerdir ben imzalamı ımdır. Bir de i iklik yapıldıysa onlar yapmı tır. Artı ben bunu de i tirin diye bir emir veremem çünkü konusu suç te kil eden emirdir. Konusu suç te kil eden emir de yerine getirilemez demi tir. Yani bu yazının de i tirildi i kısmı kimin de i tirdi i noktasında belirsiz kalmı tır.

SORU: Ama konu malarınız içerisinde çeli ki var. F4'ün aynısını oraya yazacak olsalar F4'ü size gönderemeyen ki iler F4'ün aynısını nasıl size gönderecekler. Diyorsunuz ya F4'ü bize gönderemezlerdi. Tıpatıp F4'ü aynen alıpta size yazacak olsalardı F4'ü size göndermi olurlardı. Bu bir çeli ki.

CEVAP: Bence çeli ki de il. Burada mevzu bahis olan ey u Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i bilgisinin gizlenmi mi gizlenmemi mi olması. Dolayısıyla o bilgiyi oraya yazmanın hiçbir bilgisi veya da mahsuru olmaz buda bir çeli ki de ildir efendim.

SORU: Bu sizin anlayı ınız yani ses getirecek eylemin ne oldu unu dün Sayın Ba kan'ın da bir sorusu üzerine ben de söyledim. Bu ses getirecek eylemle ilgili ne anla ıldı ı hususunu en az 20 tane Emniyet Müdürüne sordum. Sizin dedi iniz gibi anlayanlar çok az oldu. Hepsi ses getirecek eylemin ne oldu unu, öldürmeyi kastetti ini ifade ettiler. Yani oradaki yorum siz ve sizin gibi dü ünenlerin yorumu. Gerçe in ne oldu unu rastgele sıradan bir ki iye bile okuttu unuzda ne oldu unu anlayabilir. imdi bu Hrant Dink'in öldürülece iyle ilgili bilgiyi Trabzon stihbarat bir yüksekokulda okuyan sıradan bir ö renciden yardımcı istihbarat elemanından almı onu de erlendirmi yorumlamı ve böyle bir sonuca varmı . Yani oradan alınan bir bilgi ba langıç itibariyle dü ünecek olursak bir ö rencinin bilgisi, arkasından ilgili ki inin bilgisi, daha sonra da sırasıyla elemanların bilgisi imdi size gelinceye kadar o bilgi rütbelilerin bilgisi haline dönü mü . Yani onlar sıradan bir ki inin bilgisiyle oradan Hrant Dink'e kar ı bir eylem yapılaca ı yorumunu yaparken siz bizzat bir stihbarat ube Müdürünün yazısını fazla dikkate almadan ve hatta böyle sıradan bir yazıyı gibi yorumluyorsunuz. Buna neye göre karar veriyorsunuz?

CEVAP: Öldürülece i ne pahasına olursa olsun öldürülece i bilgisi varken böyle net ve somut bir kelime geçerken bunu niye ses getirecek eylem gibi bir eylem tevil edip ba ka birilerine bunun yorumlanmasını zorlamak veya da ona bir yorum getirmesini beklemek niye mümkün de ilse ki mantıken de bakın pek çok ses getirici eylemle ilgili sayın Engin Dinç'in savcılı a sundu u eylerde örneklerde okudum. E er ses getirici eylem diyorsa arkasında izahını da yapıyor. te diyorki bombalı, silahlı vesaire yapacak diye burada öldürme kelimesi geçerken ne pahasına olursa öldürece i derken bunu de i tirmenin bir anlamını ben bulamadım. Yani bunun için ba kasına yorum yaptırmak yerine bu böyle yazılmalı.

SORU: Yardımcı istihbarat elemanı kullanıldı ını gelen yazıdan anladı ınızı ifade ettiniz. Yardımcı istihbarat elemanının kullanıldı ına göre bunun bir F4 oldu unu bunun F4'ünde mutlak suretle stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmesi gerekti ini de siz söylediniz imdi buna göre yani siz kendi bilgilerinize ve kendi tecrübenize göre bunun arkasında daha bir eyler oldu unu çok rahatlıkla çıkarabilirdiniz. Neyse ben size u soruyu söyleyeyim. O yazıdan siz Yasin Hayal'in nasıl bir ki i oldu unu anladınız. Yani sevimli birisi mi? Hırçın birisi mi? Nasıl birisi. Yazıda yazıyor nasıl anladınız? Onu bize bir anlatabilir misiniz? Nasıl birisi Osman Hayal'den vazgeçtik. Sizin dedi iniz gibi de il de, Osman Hayal'in sadece nerede olabilece ini falan bildiriyor. Siz Osman Hayal'i aradı ını söylüyorsunuz. Onlar nerede oldu unu söylüyorlar zaten. Onu aramanıza da gerek yoktu, telefon numarasını da veriyorlar. Telefon numarasından da ö renebilirdiniz. Sizin yine ifade etti iniz gibi uzun boylu aramanıza gerek yok ama u Yasin Hayal'i sadece o yazıdan nasıl birisi olarak anladınız?

CEVAP: imdi efendim bu Yasin Hayal'in nasıl anla ıldı ının ötesinde, bizim burada yargılandı ınız konu bu yazı üzerine bir koruma prosedürü ba latılır mı ba latılmaz mı konusu. Ben bunu biraz önce arz ve izah ettim. Yasin Hayal e er mevzu bahis olmu sa, ses getirecek eylem yapaca ından bahisle bir ey talep ediliyorsa herhalde çok sevimli birisi de il.

SORU: Tamam siz i te bende tam orayı söylüyorum. Sizde bunu bir istihbari bilgi kabul edip tekrar bir istihbari faaliyete geçseydiniz.

CEVAP: Ne gibi?

SORU: Onu bilmiyorum istihbaratçı sizsiniz.

CEVAP: Onu ben de bilmiyorum, yani nasıl bir faaliyet geçilmesi.

SORU: Ben de diyorum ki bunu ba langıç noktası kabul edip bir eyler yapılması

gerekti i noktasına varıp bir eyler yapılabilir gibi geliyor bana tabi ben orada de ilim siz oradaydınız.

CEVAP: u yapılabilirdi yani biz Trabzon'a gidip Yasin Hayal'i izleyebilirdik.

SORU: Yoo siz tam tersini söylüyorsunuz. Neredeyse Trabzon stihbaratı stanbul'a getirip kararlar aldırma noktasına getiriyorsunuz ki öyle bir ey zaten olmuyor.

CEVAP: Efendim sizin sordu unuz sorudan ben unu anlıyorum. Siz bunun üzerine nasıl bir istihbarat faaliyeti yapabiliydiniz yani yapılacak istihbarat faaliyeti bu gruba kar ı yapılacak çalı madır. Burada ba ka nasıl bir istihbari faaliyeti olaca ını biz bilemiyoruz.

SORU: Tabi deminden beri geçti konularda. te soyunma, tükürme falan filan daha önceden bombalama yapmı bir ki inin böyle bir faaliyette olaca ını mı anladınız?

CEVAP: Ben onu izah etmi tim. Yani sadece tükürme ile bunu kar ılamıyoruz. Yani buna benzen her türlü protesto eylemi olabilir.

SORU: imdi dün yazı maların l Müdürlü ü aracılı ıyla yapılabilece ini söylediniz. Bugün de böyle bir ey olmayaca ını do rudan istihbarata gönderilmesi gerekti ini söylediniz dedi. Müdürlü ü aracılı ıyla olabilece ini söyledi yani aslında SEGB S'e de demek ki bir ey getirmek lazım basketbol ve güre te oldu u gibi ne konu uldu ne konu ulmadı not alıp dakikasıyla geriye çekip ne konu tu una bakmak lazım. Öyle bir ey olsada konu saydık ke ke imdi bu l Müdürlü ü aracılı ıyla yazılan kaç tane yazı var biliyor musunuz?

CEVAP: Ne zaman?

SORU: imdi bu ekildeki i lemlerle ilgili stihbarat ube Müdürlü ü l Müdürüne yazıyor. l Müdürü l Müdürüne yazıyor ondan sonrada koruma alınıyor böyle bir ey usul var mı?

CEVAP: Efendim usul öyledir. stihbarat ube Müdürlü ü l Müdürü aracılı ıyla yazacaksa o yazıyı zaten stihbarat ubesi yazar. l Emniyet Müdürü imzalar. Bir bu ikincisi biraz önce söylediniz SEGB S teki eyde i aret etti inin konuda u var. l Müdürü veya l Valisinin imzasıyla yazılabilir sözü ben söylemekle birlikte Ali Fuat Yılmaz'ın bir önceki duru mada da Engin Dinç'e bunu söyledi i yani sen bunu l Müdürü ve Vali imzasıyla yazamaz mıydın? Sözüydü. Ben de ona tekrardan burada u olabilir ben dünkü eye tekrar izah getireyim. Söyledi im eye bunun usulü prosedürü istihbarat daire ba kanlı ına bunun yazılmasıdır. Buraya ube Müdürü imzasıyla yazılabilir. l Emniyet Müdürü imzasıyla yazılabilir. Aynı F4 oldu u gibi yazılabilir. sterse Vali imzasıyla yazılabilir. stihbarat Daire Ba kanlı ına, hedef ahıslar tamimindeki emre göre de bu zaten böyle yapılması lazım. Bundan vazgeçtik Trabzon dedi ki ben bunu l Müdürü veya Vali imzasıyla o yöntemi de o tamimi de yok farz ederek bunu stanbul'a yazayım dese ki Trabzon Valisi Hüseyin Yavuzdemir diyor ki bana böyle bir ey gelse ben bunu yapardım diyor. Bu bizim ilin valisinin usulü hedef ahıslar tamimini bilmedi ini gösterelim. Bu böylede yazılabilirdi anlamında söylüyoruz ama usul biraz önce arz ve izah etti im gibi stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılması oranın bu i le ilgili ya koruma prosedürüyle ilgili özel ar ivinden vesairesinden geçmesi oranın koordinesiyle bu i in yapılmasıdır. Esas usul. Yazılabilirdi evet Trabzon Emniyet Müdürü stanbul Emniyet Müdürlü üne, Vali stanbul Valili ine bunu yazabilirdi. Bu usulde olmasa da yapabilirdi. Ben kendimi ilgilendiren tarafında stihbarat ubesinde böyle bir ey gelme de bu ba latılmaz diyorum.

SORU: Siz usulde yok diyorsunuz. imdi Engin Dinç görevden ayrıldıktan sonra çe itli eyler var da en son yazdı ı resmi yazı imzaladı ı resmi yazı 12 Temmuz, 14 Temmuz'da zaten izne ayrıldı . Ondan sonra da istihbaratla ilgili bir faaliyeti söz konusu de il. Engin Dinç görevden ayrıldıktan ve bu menfur cinayetin i lendi i tarihe kadar gerekli tedbirler alınsaydı Engin Dinç hiç yokken alınsaydı bu menfur cinayet önlenbilirmiydi?

CEVAP: Yani gerekli tedbirler alınabilir miydi diye sorarsanız alınabilirdi. Ama önlenmesi Allah'ın takdiri yani burada tedbir alınd ında da önlenbilir.

SORU: Yani ben bu manada sormuyorum. Yani Kenedy’de öldürüldü. Enver Sedat da öldürüldü daha ba ka bir sürü örneklerde verilebilir. Ancak sizde ifade ettiniz böyle bir tedbir alınabilirmiydi diye sordum. Siz de alınabilirdi dediniz.

CEVAP: Ben zaten onu biraz önce arz ve izah ettim elemanın elemanlıktan çıkarıldı ı andan itibaren bu tedbirler alınabilirdi.

SORU: O Kasım ayında, bu daha önce ayrımı vaziyette, imdi bu yazının tarihi me hur yazının tarihi 17 ubat ama 16 ubat’ta sizin Engin Dinç’le bir görüşme var. Dün Sayın Bakan da söyledi. imdi genelde bu resmi yazılarda tarih son güne bırakılır. Hangi gün olacak çünkü yazı bekleyebilir bazen o nedenle tarih imzanın atıldı ı gün veya tam evrak numarası verilece i güne denk getirilir. Ondan önce yani 17’sinden önce 16’sında görüşme mü sünüz. Dün biraz bahsettiniz ama pek net olmadı. Eğer bir mahsuru yoksa ne görüşme tünüz acaba. Hatırlayabiliyorsanız veya sayın Engin Dinç’le.

CEVAP: Benim ne görüşme tünüzü Sayın Engin Dinç söylüyor zaten onu orayı hatırlatarak isterseniz baka layım. Engin Dinç’in bu konuyla ilgili dört tane bir yerde ifadesini ben buldum. Bakan detaylı anlatmıştı. imdi de ben dünde söylemişim oldu um ey uydu efendim birinci ifadesi bu konuyla ilgili ilk ifadesi imdi 1 ubat 2007’de ifadem alınmıştı.

SORU: Orada bahsetmiyor diyorsunuz.

CEVAP:12.07.2007’de bahsetmiyorum. imdi bu önemli bir konu orada bahsetmiyorum. Daha sonra ükrü Yıldız u an bu konudan sanık olan ükrü Yıldız bir istinabe gönderiyor. Soru gönderiyor ve sorusu üzerine 17 A ustos yani derinden yaklaşık 35 gün sonra ükrü Yıldız’ın sorusu üzerine bir cevapta bulunuyor. Orada söyledi i de ben tekrar okuyayım isterseniz. Yani dün çok söylendi ama. İstanbul stihbarat ubeyi cep telefonumla arayarak konuyu kısaca aktardı mı ve yazı ile detayları ayrıca bildirece imi belirtti imi hatırlıyorum. Yani yazı ile detayları ayrıca bildirece ini söylüyor. Kısaca bahsediyor. Yani ilk tabi kendisinin önce hatırlayamadı ı veya bahsetmedi i ükrü Yıldız’ın da bunu nasıl buldu u ve neye göre bunu sordu u sorusu üzerine böyle bir ey söylüyor. Daha sonra Meclis nceleme Komisyonunun raporunda var. Orada da buna benzer kısaca bahsetti ini, yazılı bilgi verece ini söylüyor. Aradan ne kadar zaman geçiyor. 26.08.2015 yani menfur cinayetten yaklaşık 8,5 sene sonra Savcıya geldi inde de daha detay hatırlıyor ve diyor ki "Ben bunu öldürecekler bir sürü manyak grup vardır. Bunu koruyun" dedim, diyor. Yani daha önce hiç bilmedi i hatırlamadı ı bir ey benim dün arz etti imi konu buydu.

SORU: Ne konu tu umuzun ötesinde resmi kayıtlar var, HTS kayıtları var. Siz Engin Dinç ile konu mu sunuz. Siz hatırlamayabilirsiniz. O da öyle söylüyor. Birinci defa söylememi olması, konu mamı olması böyle bir konu manının hiç olmadığı anlamına gelmiyor. Çünkü mutlaka bir eyler konu tünüz. HTS kayıtları var.

CEVAP: imdi efendim HTS kayıtları konusunda da ilginç bir ey geli ti. Onu kendisi stihbarat Daire Bakan kanyken Savcılık talimatıyla HTS kayıtlarını önce bulamıyorlar.

SORU: Sayın Bakan, Sayın Bakan Engin Dinç’in sonradan hatırlamasını tuhaf kar ılıyoruz. Sayın Bakanın hiç hatırlamamasına bir ey demiyoruz. Bende soru olarak soruyorum.

CEVAP: Sayın Bakanım ben dün sizin sorunuzun muhtemelen cevabında unu söylemişim. Bunun içeri ini hatırlamadı m gibi içeri inde öldürme bunu koruyun gibi bir ey olsa ben bunu mutlaka kendisine detaylandırırdım. Buna de i ik sorular sorardım. Bu i in usulünün bu olmadığı mı söyledim. Bu da böyle olmazdı diye buna benzer ciddi ve detaylı bir açıklama yaptım. Bunun cevabını dün vermişim. Buradaki mesele hatırlayıp hatırlamama ötesinde Engin Dinç’in bana bu içerikte bir ey söylemedi i, ben bundan kesinlikle eminim.

SORU: Öyle diyorsunuz. Oda öyle diyor. Yani bu neticede söylemedi demeyelim de ben hatırlamıyorum bana söylemedi diyor ki ben konu tum söyledim diyor.

CEVAP: O sizin yorumunuz.

SORU: Siz bu F4 raporunu ilk kez olaydan 3 yıl sonra gördünüz mü? Beyan ettiniz

mi? Yoksa bir yanlı m varsa düzeltelim.

CEVAP: F4 raporunu ben daha cinayet olduktan hemen sonra yani bu bahse konu 17.02.2006 tarihli yazı tekrar gündemimize geldi inde F4 raporu oldu unu zaten tahmin ettim. Müfetti lere de ilk geldiklerinde bunun mutlaka F4 raporu vardır diye söyledim.

SORU: Cinayetden ne kadar sonraydı?

CEVAP: Cinayetden hemen sonra Müfetti ler ilk geldi inde. Daha da ilerisi arkada lara talimat verdim. Ondan daha önce dedim ki bununla ilgili bir sürü F4 raporu vardır. Ne yapın yapın bu F4 raporlarının kaç tane oldu unu ne zaman oldu unu bulun çünkü bunlarda bu cinayetin aydınlatılması için farklı eyler olabilir demi tim. Ama sorunuzun cevabı F4 raporlarının içerisinde ne pahasına olursa olsun öldürülece i, i te uraya telefonunu bırakaca ı, unu yapaca ı gibi bilgiler üç sene sonra geçtikten sonra ö renildi. O yüzden hatta bir örnek verdim. Engin Dinç 2008'teki Meclis nceleme Komisyonuna vermi oldu u ifadesinde diyorlar ki ya siz ses getirici eylem derken öldürülece ini neden demediniz. Biz almadı mız bilgiyi neden söyleyelim diyor. Yani o tarihlerde de içeri i bilinmiyor. Sabri Uzun'un konuyla ilgili Mülkiye Müfetti leri Mustafa Üçkuyu ve Mehmet Cano lu u an FETÖ'den tutuklular ve buradan da soru turma a amasındalar. Yani kendi kurumlarının yapmı oldu u soru turma üzerinde bunlara soru turma izni verildi. 4483 anlamında onlarda Sabri Uzun'un ifadesini alırken F4 ve içeri inden bahsetmiyorlar. Kendisi tekrar bununla ilgili bir eyler duyup tekrar ikinci ifade verdi. fadesini kaybettiler. Daha sonra Akif kbal raporu var bunları belki de bir kronolojik eyle anlatmamızda fayda olacak. Oralarda da bu F4'ün içeri inden bahsetmiyorlar. Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'ın bilirki i olarak yapmı oldu u çalı mada raporda da kendilerine bu F4 verilmiyor. Ve F4'ün içeri i belli de il. Çünkü ifademdeki ey uydu F4'ün içeri i en az üç sene gizlendi. Üç sene sonra içeri inin ne oldu u ortaya çıktı.

SORU:Anladım peki Nurettin Aydeniz'i tanıyorsunuz de imli?

CEVAP: Evet polis memuru, ar ivde çalı tı.

SORU:O ifadenizde bahsetti iniz yetkisi olmadı ı halde F4 raporu içeri ine bakan.

CEVAP: çeri ine bakan ki i de il F4 raporlarını gören ki i.

SORU: Gören ki i, peki bu ahsın F4 roparlarını inceledi ini ne zaman ö rendiniz tam olarak?

CEVAP: Daha sonra dosyadan ö rendim.

SORU: Bu dosyadan mı ö rendiniz?

CEVAP: Evet. Yani tekrar biraz önceki eyime atıfta bulunarak söyleyeyim Nurettin Aydeniz oldu unu ben bilmiyordum. Ama talimat verdim. Dedim ki o günün psikolojisine ve ortamında ne kadar F4 varsa ne yapın ne yapın Daire'den birilerinden ö renin veya kendiniz bir ekilde yetki alın bir ey yapın çünkü onun teknik tarafını ben bilmem F4 raporlarını ö renin dedim. Onlar geçmi gün sayısını bilmiyorum belki 12 belki fazladır.F4 raporu oldu unu söylediler. Bende bunu her ifademde ısrarla söyledim. F4 raporları var bunlar ortaya çıkmalı diye ki.

SORU: Anladım yani o zamanlar imdi böyle bir memurunuz yani size mi ba lı memur nihayetinde.

CEVAP: Tabi Nurettin Aydeniz bakmı tır ona ben o zaman .

SORU: Size ba lı memur yani çünkü biz bunu.

CEVAP: stihbarat ube Müdürlü ünde ar ivde çalı an memur.

SORU: Tabi bizim yani dosya eklerinde 67 Klasör 1. Parça 38-40 yani orada geçiyor. bu ahs mesela 24 Ocak 2007 günü cinayetden be gün sonra saat 21:25te sekiz dakika süreyle sonuçta yani bunu anladı m kadarıyla stihbarat Daire Ba kanlı ndan izin alarak ya da bir ekilde görüyor.

CEVAP: Bir ekilde bence ö renmi tir.

SORU:Görüyor ya, peki bunu o zamanlar yani fark etmedi inizi söylüyorsunuz. Yani

çünkü az önce dediniz ki yani bir bakın bakalım hani kaç tane F4 gelmi vesaire hani az önce söylediniz. Talimat verdiniz anladım kadarıyla zamanlar bu tespit edilemiyor mu?

CEVAP: Böyle Nurettin Aydeniz'in baktığı konu bilmiyordum. Ben talimat verdim dedim ki bunu yapın yapın bakın bana da dediler ki geçmiş gün belki rakamda yanlış olabilirim 12-14 neyse tane F4 oldu onu arıyorduk ve bu bunlar bir taneyi be tane dü mü olsa bir şeyler yok edilmiş. Ben sayının eksilip artırılmasını bilmiyorum fakat F4'lerin olduğu bakın diye ben söyledim. Hatta daha da ilerisi ne yaparsanız yapın bakın. Çünkü arıyorduk görevlilerinin her ilin kendisine göre yetki alanı vardır. F4'leri göremezler içeri giremezler.

SORU: Çünkü insanın aklına u geliyor. Siz mesela böyle bir talimat veriyorsunuz. Bakın bakalım ne kadar F4 var. Sizden gizli olarak bir polis memuru buna bakıyor 8 dakika süreyle. Muhtemelen kaydediyor o süreç içerisinde sonra size bunu sunmuyor. Yani bu Dairede o zaman biz de u dü ünüyoruz ki neler oluyor. Yani çünkü bunun normalde yapılması gereken usul u olması lazım. te gelmesi lazım sayın müdürüm i te böyle böyle, F4 raporu burada içeri inde u var. u u bilgiler verilmiş. Cinayetten be gün sonra oluyor bu olay. Bu konuda bilgi vermesi lazım. Yani di er sorum uydum. E er yani ba ka türlü bir cevap verseydiniz onu soracaktım. Bu şahıs hakkında herhangi bir tahkikat açtırdınız mı bunu soracaktık. E er öyle diyorsanız.

CEVAP: Ben bu detayları tabi Nurettin Aydeniz oldu onu daha sonra öğrendim ama. Benim yardımcım olan Bülent Köksal'a bunu söyledi mi hatırlıyorum. Bana dönü lerinde dediler ki i te on kusur tane F4 varmış bununla ilgili ama,

SORU: Kontrol etmediniz ama nihayetinde.

CEVAP: Tabi kontrol etmedim. Yani o F4 leri ben görmü de ilim. Onlar bana söylediler u kadar F4 varmış diye ben de daha sonra tabi ortaya çıktı F4'ler oldu u.

SORU: Bir sorum daha olacak size, fazla da me gul etmek istemiyorum. imdi az önceki soruya verdi iniz cevapta dediniz ki ipin koptu u an elemanın ili kisinin sonlandırılması oldu onu dü ünüyorum dediniz.

CEVAP: Alarma geçirildi i an, geçilmesi gerekti i an diyelim.

SORU: Tamam. imdi normalde geni geni bu konulara cevap vermi tik ama birazda hatırlatmak babında söylüyorum. Zaten Sayın Savcılı ın bize kar ı iddianamede müvekkilimde dahil olmak üzere iddianamede ki öne sürdü ü ey elemanlık ili kisinin sonlandırılmasından sonra dahi bu adamla yani Erhan Tuncel'le görüşmelerin çok da fazla olarak devam ettirilmesiydi. Bu bilgiyi de katarak ayrıca onu da söyleyeyim. Zaten Erhan'la olan görüşmelerimizde akan bir bilginin olmadığını vesaire oldu onu söyledik. Zaten Erhan'da burada ben zaten karar verdim ayrılmaya demi ti. Bu bilgiler ı ı nda bu görüşünüzü gözden geçirmek ister misiniz?

CEVAP: imdi tabi bu konu sizin müvekkilinizin savunmasında da Erhan Tuncel'in söylemlerinde de di erlerinde de konu uldu. Bu tabi Trabzon'u ilgilendiren bir eydir. Eleman e er güvenilir de ilse gerçek de il yani bu çıkarılabilir. Tabi o so utma süreci falanda yönergedeki bir ibareden kaynaklı söylenmiş tir de tabi orada u var. Ben bir ki i bir yer bu i in kusurlusudur. Bu ona sebep olmu tur anlamında bunları söylemiyorum. Fakat diyoruz ki biz istihbaratın genel çalı ma yönteminde bir istihbarat çalı masının içerisinde yardımcı istihbarat elemanı, teknik dinleme, fiziki takip ve analizler olur. Yani istihbaratı olu turan ey bunlardır. Trabzon özelinde bu konu özelinde baktığımız zaman yardımcı istihbarat elemanı konusunda bir elemanı elemanlıktan çıkarıyorsunuz. Ondan sonra telefon takibi konusunda sıkıntılar ya ıyorsunuz. O zaman bu i in alarma geçilmesi lazım o gruba ya operasyon yapacaksınız yakalayacaksınız adli i lem yapacaksınız veya da buna yeterli hukuki zemininiz yoksa, bunlara taciz takibi gibi veyada bunların takip edildi ini bilindi ini hatırlatacak eylerde bulunacaksınız. Bu istihbaratın yöntemleri içerisinde de erlendirilir. Konunun özü budur. Fakat eleman elemanlıktan çıktı nı bilmiyor. te pek çok mesajlar görüşmeler olmu . Ne oldu onu biz bilmiyoruz. Benim bildi im bir tane ey var. Ki bu tespit

tutana ında falanda geçti i ekliyle eyin bu davaya ilk soru turmaya bakan Savcıların yanında bende dinledim ısrarla Erhan Tuncel o tarihte diyordu ki ben bununla ilgili detayını bilmiyorum bilgileri vermeye çalı tım, Anlatmaya çalı tım söylemeye çalı tım ula amadım gibi eyleri vardı. Bu bizim tamamen onun bilgisine dayalı bir eyimiz bilgimiz. Ama do rudur yalandır bilemem.

SORU: Biraz evvel katılan vekillerinin sorgulamasında bir husus eksik kaldı onun daha iyi anlatabilmek bakımından bu soruyu soruyorum. 24 ubat 2006 tarihli raporun sonradan düzenlendi i konusu gündeme getirildi. Fakat bu ekilde bu söylem kaldı. Peki bu raporun sonradan düzenlenmedi i aksine zamanında düzenlendi ine ili kin bir bilirki i raporu var mı?

CEVAP: Efendim öyle bir geli me olmu tu onu da ben size arz edeyim. Bu cinayetden sonra ben tabi aç ı a alınma talepli aç ı a alındım. O esnada bu C Bürosunda çalı an ki ilerın biz bunlara gidip ne yaptınız sorularını falan tabi sordu um için i te biz bunu bilgisayardan telefondan di er telefon numarasından onu görü melerine ve yer bilgilerine falan baktık. Bunu da word ortamında ba ka bilgisayara attık daha sonra bunun tahkikatını öyle yaptık demeleri üzerine, ben yanlı hatırlamıyorsam benim söylemimde olabilir. Sayın Emniyet Müdürüne ula ıp bir ekilde bu eylerin muhafaza edilmesi daha sonra lazım olabilece ini söyledim. Hatta bir ajanda konusu vardı. O ajandayıda o zaman muhafaza edilebilirdi fakat o polis memurunda kalmı ben de rica ettim mahkemeye gelirken o da yanımdadır. imdi bu benim ula abildi im eyler bunlardı bunun üzerine stanbul Valisini talebiyle bir Mülkiye Ba müfetti i görevlendiriliyor ve bu çalı masını yapıyor. Ara tırma raporu hazırlıyor. Bu çalı masını yaparken ilk yaptı ı ey o el konulan Emniyet Müdürünün de imzası olan ube Müdürünün de imzası olan bilgisayara inceleme için stanbul Üniversitesinden bilirki i talep ediliyor. Bir Profesör, bir Doçent, bir Yardımcı Doçentten olu an yanlı hatırlamıyorsam üç ki ilik bir bilirki i grubu bu bilgisayar üzerine inceleme yapılıyor. Bunların bu eyleri ne zaman attıkları, ne kadar attıkları, ne kadar attıkları konusunda incelemeler yapılıyor ve Mülkiye Müfetti ide bir ara tırma raporu hazırlıyor. Ara tırma raporunu bakanlı a sunuyor. Ara tırma raporunda esasında bu günde konu tu umuz eylerin epeyce bir kısmı var ve açıklık getirecek bir ey hatta ben Mülkiye Müfetti ine ifade verdikten sonra bu ara tırmayı yapan Mülkiye Ba müfetti inin uzun zaman Birinci Hukuk Mü avirli i yaptı ı hukuk bilgisinin de ciddi anlamda muteber oldu u bir ki i olarak gördüm. Bu Akif kbal raporu hiçbir yerde de erlendirmeye tabi tutulmuyor. Hatta bu raporda birkaç tane talebi de var. Ben ifademde söylemi tim ben ununla ilgili bilgi bilirki i incelemesi istiyorum dedim demi tim. Bununda kar ılanmadı ı için bir ele tirisini yazmı . Di er taraftanda stihbarat Daire Ba kanlı ının Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız'ı yanıltmak amaçlı vermi oldu u bir yazı oldu unu bunun da ükrü Yıldız'ın da bu ekilde yanıltıldı ını belirten eyler var ve bununla ilgili de erlendirmeyi yani sürecide ç ı leri Bakanlı ının eyine bırakıyor. ç ı leri Bakanlı ının emrine bırakıyor. Bu konu hiç bir yerde de erlendirilmedi. Bu bilirki i raporu hiçbir yerde de erlendirilmedi. Bu bilirki i raporunda bu i lemelerin zamanında yapıldı ı belirtildi. Yazıldı o rapor var dosyada da var.

SORU: Bu bilirki i raporu hangi konuyu kapsadı.

CEVAP: Bu bilirki i raporu o yanılmıyorsam yazı geldikten 3 gün sonra 20'sinde yapılan bilgisayardaki ilk günkü savunmamda da detaylı bahsetmeye çalı mı tım. Orada yapılan i lemi ve onun kaydedildi i bilgisayardaki kayıtların sahilli iyle ilgili yapılan Bir bilirki i raporuydu. Mülkiye Ba müfetti inin ara tırma raporunda ona atfen di er çalı madan da bahsediliyor. Ama bilirki i raporu özelde o bilgisayar çalı ması üzerine yapılan bir ara tırmadır efendim.

SORU: Evet benim bildi imde Volkan Altunbulak tarafından HTS kayıtlarına dair bir ara tırma yapılıp yapılmadı ına dairdir. Raporda olsa o rapor 24.02.2006 tarihli evraka dair herhangi bir tespit do rulama yahutta yanlı lama içermes.

CEVAP: Evet ama orada Levent Yarımel ve Durmu Demirba bilirki i raporunda da bunlar ayrıca irdeleniyor ve yazılıyor. Orada tabi Sayın Ba kanın belki yeri gelmi ken birkaç cümleyle onu da söyleyeyim. Mustafa Üçkuyu ve Mehmet Cano lu Ba bakanlık Tefti Kurulunun yapmı oldu u bir buçuk yıllık çalı madan sonra hazırlamı oldu u rapordan sonra ki dosyalarda mevcuttur. Oradaki Ba müfetti Ay egül Genç'in ifadelerini okudum. Yani çok ciddi tehditlere ve zorlamalara maruz kaldıklarını görüyoruz ve 4483 yapmaları noktasında müsaade edilmesini istiyorlar. Daha sonra bunlar de i tiriliyor. Yazınızı geri alın teklifinizi geri çekin vesaire ve pe inden çi leri Bakanlı ından iki tane Ba müfetti atanıyor. Birisi bizim emniyet kökenli birisidir. imdi bunlara verilen talimatta yani stihbarat Daire Ba kanlı ının ar ivlerinde bilgilerinde bir gariplik oldu u ki bu güne kadar bunlar çok mevzu bahis oldu. Logların silinmi li i var. ki defa log kayıtları silindi. Birisi Ramazan Akyürek görevden ayrılmadan önce, di eride Engin Dinç göreve geldikten bir müddet sonra. stihbaratın ar ivlerinde bazı eylerin yanlı oldu u anlatıldı. Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'ın ifadelerinde yapmı oldukları i lemlerinde çok net görülüyor. Bilgilerde bir gariplik var bunlarla ilgili bir 4483 ba latıldı. Mustafa Üçkuyu ve Mehmet Cano lu tarafından bunlar tekrar Trabzon özellikle stihbarat Dairesindeki bu iddiaları görmeyerek yok sayarak tekrar stanbul'a odaklanıp burada bir eyler yapmaya çalı tılar. Bunun için önceki stanbul Üniversitesinin bilirki i raporu eksik aldırılmı gibi bir bahaneyle Emniyet Genel Müdürlü ünden bir Komiser Yıldız Teknik Üniversitesinden de bir Yardımcı Doçent Abdullah Bal isminde Komiserde ahin Buyrukbilen bunlara bir rapor hazırlattılar. Nasıl tespit edildi, bunlar hangi özelliklerinden dolayı bilirki i yapıldılar veya ikisi nasıl bir araya geldi onu çok bilmiyorum. Ama u an bu ki ilerinde durumu her ikisi de FETÖ suçlamasıyla ihraç edilmi . Adli boyutunu bilmiyorum ki ilerdir. Bu rapor ben tabirimi maruz görün böyle bir korsan bir rapor haline dönü tü niye tekrar stihbarat Daire Ba kanlı ından bu loglarına güvenerek onlardan alınmı yazılar üzerine bunların olup olmadı ını yorumlayarak bir önceki stanbul Üniversitesinden yapılan hala eldedir in allah yani o bilgisayarlar falan bozulmadıysa o raporu yok farz ederek tamamen o iki ki inin u anda meslekten de ihraç edilmi o iki ki inin neye dayalı oldu unu bilmedi imiz ve stihbarat Daire Ba kanlı ından aldıkları bilgiye göre yani zaten konusu stihbarat Daire Ba kanlı ının bilgileri ve log kayıtlarının bozuk oldu u veyada de i tirilmi oldu u iddiası olan bir konuda tekrar o bilgilere göre bilirki i raporu hazırlamı lardır. Ki nitekim bunların vermi oldu u ön inceleme raporu ve soru turma izni verilip verilmemesi noktasında ve dare Mahkemesi tekrar oybirli iyle bu eyi de reddetmi tir. Bunu arzederim.

SORU (SANIK SABR UZUN): Efendim, Ahmet Ihan Güler'in stanbul stihbarat ube Müdürü oldu u Celalettin Cerrah Bey'in stanbul Emniyet Müdürü oldu u dönemde ben de stihbarat Daire Ba kanıydım. 15-20 Kasım 2003 tarihinde stanbul'da El Kaide eylemi oldu. 15 Kasım günü stihbarat Daire Ba kanbu eylem oldu unda ben stanbul'a geldim. stanbul Valisine ve yanında bulunan Emniyet Müdürüne bu eylemi El Kaide örgütünden u u ahıslar yapmı tır diye rapor yazdım verdim. stanbul Valimiz Muammer Bey raporu okuduktan sonra bu bende kalmam dedi. ade etti bana Bakanımız da cebine koydu ve bizim verdi imiz bu bilgi do rultusunda da o ak am olayın faillerinden bir tanesinin Bingöl'deki evinde arama yapıldı. ahıslar bu temelde arandı. Benim gelmek istedi im soru u, Dink cinayetinden sonra stihbarat Daire Ba kanlı ı ellerinde intikal etmi daha önceki bilgilerle ilgili gerek stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gerek stanbul Emniyet Müdürlü üne stanbul Valisine ve stanbul Cumhuriyet Savcılı ına herhangi bir rapor verdi mi? Bir ey daha hatırlatayım efendim, 19 ubat 2009 tarihinden itibaren stihbarat Dairesinin yerle kesi içinde oturan ve Daire Ba kanını Makamına 20 metre mesafede lojmanda oturan Özel Harekat Daire Ba kanı Behçet Oktay'ın telefonu dinleniyor. 25 ubat 2009 gününde Behçet Oktay öldürülüyor. imdi ben her iki olayı daha önceki ya adı ımız El Kaide olayıyla birlikte de erlendirdi imizde Bakanlık makamına, Savcılık

makamına bu olaylarla ilgili bilgi verilip verilmedi ini ö renmek istiyorum sorum budur efendim sa olun.

CEVAP: Ben birincisi stanbul Emniyet Müdürlü üne %100 bilemem ama bildi im kadarıyla öyle bir ey verilmemi tir. stihbarat ube Müdürlü üne de herhangi bir ey gelmedi ini hatırlıyorum. Verilmedi tabi dün de izah etmi tim. O zaman ki Daire Ba kanımız Ramazan Akyürek biz Emniyet Müdürlü üne geldi imizde zaten bizden önce oraya gelmi lerci. ki tane bakanımız ve iki tane Daire Ba kanı oradaydılar ve bu konu yani Ogün Samast'ın tespit edilmesi yakalanması vesaire süreci de olmak üzere herhangi bir bilgi deste ini ben görmedim. ahit olmadım hatta ısrarla sorduk yani ne var gibi eylerle sorularla böyle bir destek görmedik ama Daire Ba kanımız ilgili ube Müdüriyle aralarında ne görü tüler nasıl bir bilgi alı veri i oldu onu bilmiyoruz. Fakat yani l Emniyet Müdürümüzün de ahitli idir hatta o zamanki l Valisi birazda bu i i çok tuhaf kar ılamı tı yani bir Daire Ba kanının bu tarzda bir davranı nı çok makul görememi ti yani çok donuk ve sessiz kalmasını dolayısıyla herhangi bir bilgi intikal etmedi bize.

SORU: Peki efendim dünkü ifadesiyle ba lantı kurmak istiyorum. "Bana belden a a ı vurmayın ben görevi bırakaca ım" demi siz daire ba kanına Ankara'da burada da dairenin ar ivine girmi bir bilgi var ki daha onlarca duru madır bunları takip ediyoruz Dairenin ar ivine girmi bir bilgi var Dink cinayetiyle ilgili, bu bilginin de verilmemesi var. Yani siz korkuyorsunuz size belden a a ı bir operasyon yapılır diye, bakıyorsunuz eldeki bilgi var. O da adli makamlara intikal ettirilmemi ki adli bir olay olduktan sonra efendim ihtihbarat çalı ması kesilir veya o adli olaya eldeki mevcut bilgi aktarılır. Ondan sonra adli makamların önüne açacak ba ka bilgiler toplanmaya çalı ılır. Burada görüyorum imdi istihbarat personeli kendisinden korkuyor. Eldeki bilgiler verilmemi bunun anlamı nedir.

CEVAP: Yani siz bunu daha iyi izah ettiniz yani olanları, ben tabi dün de izah etmi tim belki buna çok söylenecek çok ey vardır. Ciddi bir irtibatsızlık kopuklu u ve güvensizlik vardı . Dün hatta Sabri Uzun beyin ismi verilerek bir örnekleme yapmı tım. Sabri Uzun Daire Ba kanyken anla ılan o ki en yakınında çalı an mesai arkada ları tarafından çok böyle uçuk ve gerçek dı ı eylerle isimsiz ihbar mektuplarıyla kendisi soru turmaya tabii tutuldu. Soru turmaya gelen Müfetti yanlı bilmiyorsan imdi tutuklu bulunan Mehmet Ali Özkılınç, Mehmet Ali Özkılınç orada var, bizim soru turmamızda var. Devlet Denetleme Kurulu raporunda var. Yani her kiritik ve mantık dı ı yerde Mehmet Ali Özkılınç'ı görüyoruz. imdi Sabri Uzun yanlı hatırlamıyorsam kendisi e er konu önemliyse bunu izah eder. Bankadaki parasının bile birkaç katı fazlasıyla rapor edilmi ti. Tabi Sabri Bey'de o görevi kendi talebiyle bırakmak durumunda kalmı tı. Yani burada bir eylerin sıra dı ı gitti i belli. Sabri Bey'in sorusunda cevabı da var benim gördü üm kadarıyla.

SORU: Belçika'dan Celalettin Cerrah'la beraber döndünüz stanbul Emniyetine geldiniz. 21:30 gibi.

CEVAP: Muhtemelen.

SORU: Adalet Bakanı, çi leri Bakanı var, stihbarat Daire Ba kanı var. Terör Dairesi Ba kanı var. M T Bölge Ba kanı var geni katılımlı bir toplantı oluyor. Ramazan Akyürek'e bu konuyla ilgili bir bilgi olup olmadı ı sorusu yöneltildi inde yanıt vermedi ini söylediniz. Herhangi bir bilgi aktarmadı ını da beyan ettiniz. Peki o toplantıdakileri siz 17 ubat 2006 tarihli evrakı sundunuz veya bunun bilgisini aktardınız mı?

CEVAP: Bunu sunmadım öyle ben ilk geldi imde zaten ne var yani bulabildi imiz ne var o saatte. Önce tabi Emniyet Müdürünün makamına geçtik beraber, ben ondan sonra ubeye geldim. Yani 21:30'dan sonraydı. Onlar da dediler ki i te 11 ay önce 17 ubat'ta gelen yazı oldu unu gösterdiler. Peki dedim bununla ilgili buradaki hedefimiz ki inin yani katilin yakalanması, katilin kim olaca ının tahmini ve yakalanması üzerinden gidiyoruz. Dedim peki ne yaptınız Trabzon'la daireyle görü tünüz mü? Yani bu ki iyle ilgili bir eyde çalı mada bulundunuz mu? Evet dediler bu ahıs Trabzon'daymı yani görmü ler mi dedim

evet görmü ler deyince ben o an yani bu ertesi gün Ogün Samast'ın foto rafına verip de Ogün Samast oldu unu anlayana kadar bu ben konuyu iletmedim. Çünkü aklıma da gelmedi. Yani orada Trabzon kısmı zaten de il. Yani bu Yasin Hayal oradaymı konusu olunca bu konu o bir günlük yani cinayetten itibaren dü ünürsek Cumartesi ertesi gün Cumartesi ö leden sonraya kadar benim ilette im aklıma gelecek bir konu olmadı ama Ogün Samast ismi çıkar çıkmaz ben hemen Emniyet Müdürümüze dedim. Efendim böyle bir ey vardı ama Trabzon'dan bu adamın orada oldu unu söylemi lerd. Muhtemelen o bununla ba lantılıdır diye konu tuk. Ama o sırada tabi aklımıza gelmedi bu böyle oldu u için.

SORU(SANIK RAMAZAN AKYÜREK): Ba kanım Ahmet Bey'in ifadelerinde beni do rudan ilgilendiren hususları ben kendi ifadem sırasında daha detaylı arzetmek istiyorum. Zira burada girersek ben kısmen savunmamı da yapmı olmak durumunda olaca m. Zaman uzamı olacak. Sıra Celalettin Bey'de burada müfetti ler, bilirki ilerle ili kiler konusu da dahil kendi ifadem sırasında ve daha sonra çapraz sorguda bunların detaylıca benim açımdan da de erlendirilmesini arz etmek istiyorum. Bunun dı nda urada belirtmek istedi im bir ey vardı. Onu Hakan Bey girdi kısmen. Ben de ifadem sırasında bunu detaylıca arzedece im, zaten yani bir 15-20 dakika sürecek imdi de yapabilirim, ama ifadenin bütünlü ü de bozulmu olur. Ancak u kadarını da hatırlatmak istiyorum. Burada ifade etmek istiyorum. Bu 17 ubat tarihli tahkikat denen veya de i ik tabirler kullanılan Ahmet Bey tarafından ve onu destekleyen Sabri ve Celalettin bey tarafından belki aynı dü ünülüyor olabilir. Evraka cinayetten önce söylememi ti bakı açısı nedeniyle cinayetten sonra da i te Ogün Samast ismi ortaya çıktıktan sonra ifade etti ini söylemi ti. Ben stihbarat Daire Ba kanı olarak da kendilerinden çok önce cinayetten hemen 15-20 dakika sonra makamımdan çıkıp, stanbul'a gelmi bir Daire Ba kanıydım. Aynı zamanda Sabri Bey gibi eline dairede ne varsa o bahsetti i olaydan sonra teslim edilip de stanbul'a gelmi bir Daire Ba kanı de ildim. Yani bildi im yalnızca Yasin Hayal konusu Trabzon'dan hatırladı m ve C ube Müdürüyle görü tüm. stanbul'a geldi imde de yani bırakın eksik yazıldı nı F4 göre eksik yazıldı nı daha sonradan ifade edilen belki kabulde gören o yazının eksikli inden de fazlalı ndan da haberim yok, bir tek Yasin Hayal ismi aklımda olan bir daire ba kanıydım. Yani orada benim bir eksikli im söz konusuysa bu eksiklik ilk önce Daire Ba kanına en az Emniyet Müdürü kadar ba lılı nı arz edecek olan Ahmet lhan Güler'e de aittir. Efendim siz bizden evvel geldiniz hazırlı nız yok. Bakın bizim ar ivimizde unlar var. Buyrun efendim yani ben bunu beklerim. Ancak hakikaten olaydan kısa süre önce görev de i ikli iyle ilgili bir mevzu oldu u için yalnız Ahmet Bey de il Celalettin Bey'de haliyle so uk davranıyorlardı. ancak ayrılıncaya kadar Pazar günü ö lenleyin biz Celalettin Bey'le ö le yeme i yiyip ayrıldık Terör Daire Ba kanımla beraber o ana kadar hiçbir bu so ukluk konusu gündeme gelmedi i gibi unu söyledim bunu vermedin konuları da hiç gündeme gelmedi. O açıklamadan sonra unu söylemek istiyorum. Mecburiyetten söylüyorum. 17 ubat tarihli yazı benim Celalettin Bey'le stihbarat ube Müdürünün telefonu üzerinden beni araması sonrasında imha etmemi istenen tek belgedir. Daire Ba kanı olarak iddianamede var. u imha edildi, u saklandı, u gizlendi. Benden talep edilen tek ey 17 ubat'ta Trabzon'dan stanbul'a gelen ve benim daha sonra eksikli ini, fazlasını ö rendi im o yazının imhasıdır sayın heyet, sayın katılımcılar. Bu stihbarat ubesinin. Celalettin Cerrah Müdürümüz. stihbarat ubesinin özel telefonundan yapılmı bir görü medir ve bu talep eyin yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in stanbul'a geldikten ve i te o tespit tutana ı neyse terörcüler ve di er arkada ların görü melerinden sonra yapılan bir teklifti efendim. bunu ben ifademde geni çe arzedece im. Detaylandıraca m. Yani burada da açılması isteniyorsa, devamı isteniyorsa, bütünlük parçalanmasın diye benim ifademe de geçebiliriz. Benim savunmamada geçebiliriz, ben hazırım. Önceden bilgi vermedi iniz bu evrakı daha sonradan ne zaman bilgi verdiniz. Emniyet Müdürüne iletiniz mi? diyecektim. Onun zamanını söyledi Ahmet Bey ertesi günü, Ogün Samast yakalandıktan sonra bilgi verdi ini söyledi. Benim

sorum Celalettin Cerrah Bey stihbarat ube Müdürünün odasından aradı ına göre beni dahili hattan kendisi yanında mıydı veya kendisiyle beraber ba ka arkada larda var mıydı? Çünkü aynı gün ve ertesi günü o eleman konusu ısrarla gündeme geldi. Bakan Beyde devreye girdi. Ben geldim kendisinin de bulundu u ortamda benim telefonda söyledi im eylerin kısmen tekrarını ya adık. Yine aynı so ukluk içinde yanında mıydınız? De il miydiniz yanınızda ba ka arkada larda var mıydı o telefon görüşmesi sırasında?

CEVAP: Telefon görüşmesini tarihini de hatırlıyor muzunuz ne zamandı?

SORU(SANIK RAMAZAN AKYÜREK): Erhan Tuncel stanbul'a geldikten ve ...

CEVAP: Eleman oldu u anla ıldıktan.

SORU(SANIK RAMAZAN AKYÜREK): Eleman oldu u anla ıldıktan sonra bu evrakın imhası istendi.

CEVAP: Hemen o ak am mı yoksa ertesi gün falan mı ben o kısmı.

SORU(SANIK RAMAZAN AKYÜREK): İmdi tam tarihini hatırlamıyorum ama Erhan Tuncel ile ilgili Celalettin Cerrah Bey'in daha önceki Savcılı a verdi i ifadelerinde ısrarla beni ça ırdı ı ve gelin sahip çıkın dedi i benim de yani ifadem de devamını getirmek istiyorum yani o ortamda.

CEVAP: Efendim ben tabi o Celalettin Bey'le görüştü ünüz zamanı çok anlayamadım yani pazartesi günü.

SORU(SANIK RAMAZAN AKYÜREK): Mesai günüdür Ahmet Bey.

CEVAP: öyle cinayet 19'unda i lendi. Cuma'ydı. 20-21-22'side pazartesiye denk geliyor. Pazartesi günü Erhan ak am vakti Erhan Tuncel'in eleman oldu u anla ıldı bizim tarafımızdan biz bunu sayın Emniyet Müdürüne götürdük. Vali Bey geldi ve Bakana da söylendi. Yani bu elemanmı diye ve bu stanbul'a gelen 17.02.2006 tarihle yazı Oğün Samast'tan itibaren Emniyet Müdürümüz ve Vali tarafından bilinen bir ey. Bakan Bey de gelince yani Pazartesi ak amı bu Bakan Bey'e de söylendi. Bunun eleman oldu u, İmdi dolayısıyla sizin en erken aranma ihtimaliniz Emniyet Müdürüyle benim odama gelip, Re at Bey'le görüşü lü den sonra olması lazım. Bu da demektir ki ya pazartesi ak am aranmı tık yada Pazartesi ak amı o görüşmelerden sonra aranmı sınızdır. Ki muhtemelen bence ertesi gün falandır. Salı falandır. Burada öyle tabi ben Celalettin Cerrah Bey'in böyle bir ey söyledi ine hiç ahit olmadım. Ama Celalettin Bey'in mesleki tecrübesi ve normal aklıyla pek çok ki i tarafından bilinen en azından stihbarat ubesindeki polis memurundan, komiserine pek çok insanın bilmi oldu u bir yazıyı yok et deme gibi bir te ebbüse girece ine ihtimal vermiyorum. ben ahit olmadım hani belki savunma gibi olacak ama bu pek çok insan tarafından bilinen bir eyken böyle bir eyin yok edilmesi akla ve do al akı a da çok müsait bir ey de ildir. Diye dü ünüyorum.

SORU(SANIK RAMAZAN AKYÜREK): Peki beraber de ildiniz yani.

CEVAP: Ben böyle bir sözü benim yanımda kesinlik söylemedi yani.

SORU(SANIK RAMAZAN AKYÜREK): Siz yoksanız o telefonun yanında birisi olması lazım ki sizin odanızın veya yardımcınızın odası da olabilir. Tabi bizim polis memurundan ube Müdürüne kadar dahili hattan girebilir, ancak normalde bir Emniyet Müdürü, bende Emniyet Müdürlü ü yaptım, bir tek stihbarat Müdürü'nün odasını kullanmı tır genelde diye dü ünüyorum.

CEVAP: Tabi stihbarat ubesiye Celalettin Cerrah benim odamı o an için kullanmı tır. Ama dahili telefonda kastınız emniyetin dahili telefonuysa.

SORU(SANIK RAMAZAN AKYÜREK): Emniyetin de il, stihbaratın dahili telefonu.

CEVAP: Ha tamam o zaman benim odamdır. Benim odamda böyle bir ey ahit olmadım. Bana çok Akıllı ve makul bir ey gibide gelmedi.

SORU: Böyle bir konu ma oldu unu biliyor musunuz?

CEVAP: Böyle bir konu ma olmadı.

SORU: Hayır Celalettin Cerrah'la arasında, Ramazan Akyürek arasında o kriptolu telefon dedi imiz telefonla.

CEVAP: Celalettin Cerrah'la Ramazan Akyürek arasında konu ma oldu unu, imdi öyle ben tabi bu tarihi itibariyle hangi telefonda görüşümü hatırlamıyorum ama u görüşme oldu. O zaman ısrarla bu elemanı çalı tıran ki i kimse bu ve bunun sorumluları gelsin yani buradaki dün de arz ve izah ettim . buradaki mesele Muhittin Zenit veya ba ka birisi de il yani stihbarat ube Müdürü olabilir, Büro Amiri olabilir, memur olabilir kim çalı tırıyor o ve sorumlusu gelsinler bu adam stihbarat ubesinin elemanı, bu ne biliyor ne bilmiyorsa onun psikolojisini bilirler bundan azami sa lıklı bir ekilde istifade edilsin diye. Di er türlü zaten bu iddia edilen ey yani yazının yok edilmesi veya da elemanla ilgili bir teklif makul bir ey de il çünkü bu kadar hassas bir konuda o seviyede kimsenin cesaret etmesi mümkün olamaz böyle bir ey akla da uygun olmaz kanaatindeyim.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): stihbaratın tanımı, i levi ve kapsamıyla ilgili sormak istiyorum. 301'den hakkında açılan dava süreçlerinde Hrant Dink'e yönelik olarak gündeme gelen ve saldırganlık boyutuna varan tehdit ve protestoların herkesin bilgisi dahilinde aleni faaliyetler oldu unu ve bu sebeple Koruma Yönetmeli i'nin 11.maddesinde ifadesini bulan istihbarat birimlerinin do rudan görev alanına giren istihbarat faaliyeti kapsamında de erlendirilmedi ini beyan etmi ti kendisi. 19'ncu celse sayfa 11'de bu tarz beyanları var. Ben diyor arz edece im, istihbarat ile ilgili de de ildir, stihbarat ube Müdürü'nün konusu da de ildir. Tamamı alenile mi , basında yer almı ve ço u adliyeye intikal etmi hususlardır. Halbuki bu iddianamede de sıklıkla atıf yapıldı ı üzere o dönemki Hrant Dink'e yönelik tehdit atmosferini olu turan o davalar ve dava kapsamında gündeme gelen saldırganlık boyutundaki protestoların Hrant Dink'i ölüme götüren süreçte büyük etkisi oldu unu biliyoruz. Bunların, istihbaratın görev alanında olup olmadığını, neye göre de erlendirdi ini ben merak ediyorum. Soru ba lıklarım da u; istihbarat kavramından tam olarak ne anla ılmaktadır, mevzuatlarda ifadesini buldu u ekliyle istihbaratın i levi, amacı, uygulama ekli ve kapsamı nedir, açık kaynak istihbaratı ne demektir, istihbari çalı malara konu olan bilgilerin yüzde kaçını açık kaynak bilgilerinden olu ur? Neye göre bu alenile mi bilgileri istihbaratın görev alanına girmiyor, ben bunu anlayamadım do rusu, bunu açıklamasını istiyorum.

CEVAP: Sayın Ba kan. Ben daha önceki savunmamda da açıkça ve detaylı izah etmeye çalı tım. imdi burada kastetti imiz, yani iddianamede benimle ilgili bölümde bahsedilen eyler bir kaç bölüm. Bunlardan bir tanesi merhum Hrant Dink'in açıkça tehdit edilmesi. Yani Agos Gazetesi'ne gelen telefon, Bursa'dan yazılan bir tehdit mektubu. Bunlar bize intikal etmi eyler de ildir. Bunlar hayati tehlikesine dönük iddialardır. Bunlar bize gelmi de il, oradaki bahse konular 301 kapsamında yapılan yargılamalardaki nümayeler. Oradaki protesto gösterileri, bu herkesin önünde olan, aleni olan eylerdir. Burada da hayati tehlike ile ilgili bir ey yoktur ki izah ettim, tekrara gerek yok. 11.madde istihbaratın, istihbarat deyince orada M T ve di er istihbarat birimleri diyor, aldı ı bilgileri kastediyor. Bizim aldı ımız bilgiler, yani herkese açık olan bilgilerdir. Dolayısıyla izah etmeye çalı tım, bunun 11.madde kapsamında bize görev vermeyecek bir konu oldu udur. Evet.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Bununla ilgili o zaman öyle bir sorum var; e er bunlar istihbarat çalı ması ve o kapsamda de erlendirilecek hususlar de ilse DB'nin tamim yazıları, do rudan o gün mahkeme önlerinde o protestoları organize eden gruplarla ilgili...ben okumu tum daha önce, Vatansever Kuvvetler Derne i, i te Fikri Karada , benzer ahışlarla ilgili yazılmı tamim yazıları var. Demek ki istihbaratın görev alanında ki, ben öyle dü ünüyorum, stihbarat Daire Ba kanlı ı bunlarla ilgili istihbari çalı malara a ırlık verilsin eklinde tamim yazıları yazmı tı. imdi 20'nci celse sayfa 10, öyle bir beyanı var; "Bu dava kapsamında kovu turmada hep C ubesi ve C Büro olarak bu i i bahsediyoruz, ama bizim cinayet öncesindeki dönem için bakarsak özellikle bu konuda

Legal Bürosu nerede, nasıl bir miting, toplantı, gösteri vs varsa bunları di er Emniyet birimleri gibi takip eder.” DB’nin defaatle gönderdi i talimat yazılarıyla istihbari çalı malara a ırlık verilsin dedi i grupların faaliyetlerini Legal Büro üzerinden mi takip ettiniz, bu ekilde mi istihbari faaliyetlere a ırlık vermi oldunuz?

CEVAP: Evet, imdi yine savunmamda bahsetmi tim. Burada 301’inci madde ile ilgili yapılan yargılamalar ve bunlarla ilgili protestolar ve daha genel baktı ımızda stanbul ilinde olan bütün toplantı, gösteri yürüyü ü, basın açıklaması veya da nümayi ler, bizim çalı ma sistemimiz gere i Legal Büro Amirli i tarafından yapılır. imdi Sayın Savcı’nın iddianamede benimle ilgili iddia etmi oldu u birkaç bölüm demi tim. Birisi daha somut tehditler. Di eri de bu gelen nümayi lerdeki protestolar noktasında baktı ımızda o görev Legal Büro Amirli inin yapmı oldu u bir görev. Yani günün sonunda stanbul’da kaç yerde, 10-20-30 yerde protesto, gösteri yürüyü ü, basın açıklaması olmu sa günün sonunda bunlar stihbarat Daire Ba kanlı ına, gerekiyorsa da ilgiliyse de ba ka illere ki ço u zaman stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılır. Oralara yazılarak bildirilir. Ama Sayın Yılmaz’ın bahsetti i bu Vatansever Güç Birli i vs gibi o fikri vs denen ki ilerle ilgili çalı malar kendilerinin stihbarat Daire Ba kanlı ı C ubesinde kendisinin yapmı oldu u çalı malardır ki devamında da stanbul’da zaten bunlarla ilgili de operasyonel çalı malara devam etmi lerdir. Bunlarla ilgili eyler de ilgili bürolar tarafından bakılmı tır. Ama burada 301 ile ilgili yapılan protestolar direkt, yani sadece bu grupların bir eyi oldu unu dü ünmüyorum, yani ildeki stihbarat ubesindeki çalı ma bölümlenmesi gere i ve herkesin i bölümü gere i buradakiler nümayi ler kapsamında görülüp sonunda stihbarat Daire Ba kanlı ına bildirilen hususlardır.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi tabi cevabın arasında “İgili bürolarca bu konuda çalı malar yapılmı tır” gibi bir beyanı oldu, ama ben daha sonra ba ka bir soru ba lı ı altında “İgili bürolarca da” ilgili bürosu C Bürosu olabilir, R Bürosu olabilir stanbul itibariyle. Bu tarz çalı maların yapılmadı ını ve neden yapılamadı ını da soraca ım. Ama bunun devamında öyle bir sorum var; “Bu protesto ve propaganda faaliyetleri sonucu Trabzon’da provake edilen bir grup Hrant Dink’i katletti. ayet Trabzon bu grubu de ifre edip operasyonla etkisizle tirmi olsaydı bile stanbul’da Hrant’ı hain ilan edici bu propagandalar devam etti i sürece, bir ba kası çıkacak yine bu cinayete te ebbüs edecekti. Hrant kendi tedbirini geli tirse ve bir ekilde kendini koruma altına almı olsa bile bu düzlemde provake edilmi insanlar, Hristiyanları, Ermenileri ya da Misyonerleri temsil etti ine inandı ı bir ba ka sembol ahsa yönelik eylem arayı ına gireceklerdi. O günün konjöntürü. Devamlı ifadelendirilen hususlar bunlar. stanbul stihbarat Müdürü olarak ya anan bu geli melerden hareketle bu yönlü de erlendirmeler yapmadınız mı? ayet yaptıysanız bu tehdidi Legal Büro marifetiyle yürütülecek çalı malarla mı bertaraf etmeyi dü ündünüz?

CEVAP: imdi efendim, zaten söylendi i gibi bu cinayeti i leyen grup Trabzon’daki bir grup. Daha önceden ismini bilmedi imiz bir ahıs. Yani stanbul’da da di er illerimizde de, özellikle stanbul bir metropoldür, burada tabiki pek çok konuda protestoları vardır, nümayi leri vardır, gösterileri vardır. Bunların hepsi kendi çapında zaten de erlendirilen eyler. Burada böyle bir de erlendirme sadece benim de il, yani kendisi dahil pek çok insanın yapabilece i bir de erlendirme. Biz o günkü verilerden, bizim bildi imiz eylerden böyle bir hayati tehdit noktasında de erlendirme yapmadık. Ama ilerleyen süreçte farklı eyler geli se veya bize bilmedi imiz veya bize gelmeyen eyler gelmi olsa, belki farklı de erlendirilebilirdi. Yalnız mutlaka her konuda hassas çalı malar yapılyordu bütün görevliler tarafından. Evet.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi ikinci bir konu, ulusalçı grupların faaliyetleri. Biz onu nümayi yapan, Hrant Dink’in davalarını takip ederek protesto yapan grupları kendi beyanlarından hareketle ulusalçı gruplar, ulusalçı söylemli gruplar olarak

nitelendiriyoruz. Levent Temizler var, Fikri Karada lar var, i te Kemal Kerinçsizler var, Veli Küçükler var, Muzaffer Tekinler var. Bunların grup iltisak ve aidiyetleri de ortada, biliniyor. İmdi bu ulusalcı grupların faaliyetleriyle ilgili olarak ulusalcı grupların faaliyetleri konusunda özellikle de Ramazan Akyürek'in Trabzon'da yaşanan olayları ulusalcılık tehdidine bağlı gösteren ön yargılı yaklaşımlarına karşı çıktığımızı, Danıştay eylemi sonrasında Ankara istihbarat übenin Muzaffer Tekin ile ilgili çalımlarını hukuki, insani ve vicdani bulmayarak bu konudaki çalımlara katkı sunmadığımızı beyan ettiniz. Burada beyanlar var, Savcılık ifadesinde, uzatmamak için okumuyorum, hatırlanacaktır onlar. Muharrem Durmaz ile görüşmesini anlatıyor. Benden Muzaffer Tekin ile ilgili çalımla yapmam istendi, balatmayı gerektirecek delil istedim, vermediler diyor, kendi beyanı, yazılı ifadesinde. İmdi soruyorum; stihbari çalımlara balamak için delil gerekli midir?

CEVAP: Öncelikle onu söyleyelim; Danıştay suikastında ön plana çıkarılan Muzaffer Tekin konusu. Ben onu anladım, İstanbul'da tabii bu Muzaffer Tekin'in Danıştay suikastının dışında, öncesinde farklı konularda Ankara'nın, İstanbul'un, İzmir'in dikkatini çekip takip edilmiş birisi olabilir. Fakat buradaki iddia, Danıştay suikastında bir rolü olduğu iddiasıydı. Ben de Ankara istihbarat übe Müdürü Muharrem ile görüşüm. Onun öncesinde de onu fark ettim; İstanbul'da adresi olan, İstanbul'da yaşanan pek çok insan Ankara tarafından izleniyor. Yani ben belki balta Daire Başkanlığı tarafından da izlenenler vardır, ama ben Muharrem'in beyanlarından da anladım, yani kimin nerede olduğu, ne yaptığını falan söyleyince izlendiğini gördük. Ben kendisine dedim ki bu Muzaffer Tekin ile Danıştay suikastını yapan Alparslan Arslan'ın balı nedir. Yanlı hatırlamıyorsam 50 küsur saniye, 52 saniye veya 54 saniye olabilir, bir görüşme oldu, bu görüşmenin içeriğinde Danıştay suikastına veya herhangi bir suikasta yönelik bir görüşme mi vardır diye sordum ki onu da izah ederim. Yani pek çok insanla irtibatı olan bir katil var önümüzde. Çeri önemli de il, biz böyle bir balı kurduk gibi deyince, ben de bunu hem vicdani hem hukuki bulmadım için çalımla balatmamak de il, bunun bundan hareketle bir kişinin gözaltı yapılması, onunla ilgili bir işlem yapılmasının doğru olmadığı ifade ettim. Yine de aynı görüşteyim. Fakat eyleme gelince, Danıştay suikastına gelince, Danıştay suikastında, daha sonra ortaya çıkmıştır, çıkacaktır bilmiyoruz, bu suikastı ile ilgili, devlet olarak amacımız nedir? Bütün detaylarıyla ilikilerinin, balantılarının ortaya konması, cinayetin doğru bir şekilde aydınlatılmasıdır. Burada öngörüyle, önyargıyla bir kişi iyi hedef gösterip onun üzerinden gidilmesini doğru bulmadım için ben böyle bir eylem söyledim ki Alparslan Arslan'ın, yani Danıştay suikastında bu kişinin pek çok balantıları vardı. Yani her eylemi yapmadan önce görüştüğü, eylemden sonra görüştüğü veya da eylemden önce çıktığı, eylemden sonra gittiği adresler olduğu onu görmüştük. Ben bunlar üzerinde durulması gerektiği için, bu konuda sadece Muzaffer Tekin'i bir ön yargıda eylem yapmak de il, bu işin hakikatin ortaya çıkarılması, adaletin sağlanması, katillerin amacının gerçekten, tam bulunması noktasında bir uyarım olmuştu. Evet.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Tam da bu yaptığımızı de erlendirmeye ilikin soracağım şimdi. Muzaffer Tekin konusu Danıştay cinayetinden sonra Ankara'daki adli bir sürece katkı düzleminde yürütülen çalımlar idi. Yani bir suç olmuştu. Artık o tam bir istihbarat çalımlası de ildir. Suç olmuştu, suçun örgütsel iltisaklarının bulunması yönünde adli birimin, istihbarattan talebi üzerine destek maiyetinde yapılmış bir çalımladır o. Yani o çalımların balında Cumhuriyet Savcısı vardır. Ankara'daki adli sürece katkı düzleminde yürütülen çalımlar idi. Savcılığın gözetiminde ve talimatları ile ekillenen bir süreç söz konusuydu ve hakkında arama kararı çıkartılmıştı. Siz adli makamların verdikleri kararları sorgulayacak, onlar hakkında delil takdiri yapacak bir konumda mısınız ve bununla balantılı soru turmanın gizliliği kararına rağmen mevcut delillerin sizinle paylaşılmasını neye göre talep ettiniz?

CEVAP: Bu tabii soru da çok makul de il de, ben cevaplayayım. İmdi buradaki

Savcılık çalı ması oldu unu kimse bize söylemedi. Burada öyle dü ünelim; stanbul'dasınız, stanbul'un bir ekilde stihbarat ube Müdürüsünüz, Ankara stihbarat ube Müdürü size stanbul'da ya ayan, stanbul'da bulunan insanların telefonlarının dinlendi ini söylüyor, yani kendisi bir Savcılık soru turması ki adli birimin ba ı de ildir, stihbarat ube Müdürü'dür. stihbarat Daire Ba kanlı ı, Daire Ba kanı veya da ilgili ube, Ankara stihbarat ube Müdürlü ü, Müdürü veya da altındaki insanlar, böyle bir çalı mayı size söylemeyince, sadece 50 saniyelik bir görü me ile içeri i alakalı olmayan, içeri i olmayan bir konudan dolayı bir ki iyi bir cinayete ba lamak ne kadar vicdani, hukuki ise ben onu söyledim. Yoksa Savcılı ın çalı masından zaten haberimiz yok ki bizim çalı ma yöntemimize göre bunlar stihbarat Dairesinin koordinesinde düzeltilmesi ve üzerinde durulması gereken eylerdir. E er bir ilde yuvalanmı birileri ise orayla ilgili o il çalı ır. O il ile ilgili görü ülür, toplantılar yapılır. Bu çok açık ve aleni bir i tir yani. Bir il ba ka bir ildeki bazı adresler, isimler vs ilgili çalı ma yapıyor, bunun bir adli çalı ma oldu undan da haberimiz yok ve bu cümle bununla böyle yorumlanacak çok öyle önemli bir ey de de ildir. Sadece o içerik neyse, bir suç var mı yok mu soru turulur. Yani burada bir adli çalı maya falan karı ma yoktur ki adli çalı madan haberimiz yok.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi o zaman bundan ba ımsız, biz tabi yani stihbarat personeli zaten adli çalı ma yürütülemez, yani bizim yaptı ımız istihbari çalı madır, destek mahiyetindedir. Bütün bunlardan ba ımsız bir istihbaratçı olarak Alparslan Arslan'ın Muzaffer Tekin ili kisinin irdelenip ara tırılmasında ne gibi mahsurlar gördünüz, stihbarat mevzuatı ba lamında gördü ünüz hukuksuzluk neydi? Çünkü Alparslan Arslan üzerinden Vatansaver Kuvvetler Güç Birli i Hareketi Derne i kartviziti çıkmı tı, ayrıca bir de telefon irtibatı vardı. Dolayısıyla bir de stihbaratçımın..., de erlendirmelerimiz vardı, yani bu cinayetin arkasında bu gibi grupların olabilece i, yapmaya çalı tı ımız bu yorum ve de erlendirmeyi teyit etmeye çalı ıyorduk, ancak stanbul'un ili itibariyle yapaca ı çalı malarla teyit görebilecek çalı malardı, sizden de beklenen bu idi.

CEVAP: Evet, imdi birincisi u var; ben öyle mi anlıyorum, yani bu C ube Müdürü olarak bu çalı maları siz Ankara'dayken stihbarat Dairesindeyken yapıyordunuz öyle mi? Yani bu çalı ma sizin bir çalı manız mıydı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bizim de il, Ankara'nın idi, biz de onlara destek mahiyetinde çalı malar yapıyorduk.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani sizin koordineinizde, kontrolünüzde olan bir çalı maydı öyle mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tam öyle de il, yani Ankara'ya biz destek, asli olarak Ankara'nın kontrolünde geli en bir eydi. Ankara stihbarat ubesinin asli olarak çalı tı ı bir konuydu.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani takip edilen bu dernekler, birimler, sadece Ankara'ya mahsus birimler miydi? Yani Türkiye'de ba ka ubeleri, merkezleri yok muydu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Vardı. Di er illerden de bize gelen genelde açık kaynak bilgileriymi bize gelen. Zaten tamimlerden anla ılıyor. Açık kaynak bilgileri üzerinden yazmı ız biz onları.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani demek ki bu çalı ma esasında sizin çalı manızdı. Ankara her ne kadar ba latmı gibi görünse. Çünkü planlı istihbarat operasyonları büyük ihmalle, büyük oranda bir ilin çalı masıyla ba lar.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Fakat planlı istihbarat operasyonu yoktu o a amada. Orada ortada öyle bir ey yok.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani planlı istihbarat operasyonu istihbarat faaliyetlerinin %99'unun olu tu u bir eydir. Yani temel bir argümandır. Yani planlı istihbarat operasyonu bir yerde bir bilgi bulursunuz, bilgi kırıntısını bulursunuz, bunu biraz geli tirince planlı istihbarat operasyonuyla ba larsınız i e. Yani stanbul'u ilgilendiren,

Ankara'yı ilgilendiren, sizin açınızdan da Türkiye'nin geleceğini ilgilendiren böyle çok önemli suikastları veya da faaliyetleri ilgilendiren bir çalı ma stihbarat Dairesinin koordinesinde olur. Ankara stihbarat ubesi de o i i yapıyorsa ve bu i i gerçekten iyi niyetli yapıyorsa planlı istihbarat operasyonu dosyasıyla yapar. Bunun onayını Emniyet Genel Müdürü'nden alırlar ve öyle yapılır ki ben öyle oldu un tahmin ediyordum, demek ki de ilmi . İmdi burada kendisi C ube Müdürü. Beni de tanır. Maiyetimde de çalı tı. Yani böyle bir çalı ma varsa Muharrem'in, Muharrem Durmaz'ın Danı tay suikastı olduktan sonra bir 50 saniyelik görü me ile içeri i de alakalı olmayan bir ki iye, isterse bu ki i bir kriminal bir adam olsun, ben onu bilmiyorum. Ben Danı tay suikastı ile ilgili bahsediyorum. Bununla ilgili söylemi oldu u bir ey üzerine yaptı m bir cümle, yorum. Yani bununla ilgili ne var da siz bu adamı arayacaksınız, edeceksiniz. Yani bunun bir eyi varsa biz de bilelim, e er bu bahsedilen ulusalcılık faaliyetleri noktasında ey varsa ki bu faaliyetler Ankara'da oldu u kadar İstanbul'da da vardır. Bunları bizim bilmemiz gerekirdi. Buradaki ey hani ona yol vermemek, ona engel olmak, adli bir eyin önüne engel olmak meselesi de il, mesele bizim de görevimiz itibariyle bu konuda ne oldu unu bitti ini bilmemiz gereken bir konudur, sa lıklı bir çalı ma yapılabilmesi için. Buradaki bir engelleme de il, buradaki aksine hatta bence sen bile beni arayıp, bir toplantı tertip edip, gelip, ça ırıp, neyse adı bu konuları konu mamız lazımken, biz bu konulardan Muharrem Durmaz'ın bu cümlesi üzerine haberdar oluyoruz ki haberdar bile olmuyoruz ki, konunun detayını yine bilmiyorum ben. Muzaffer Tekin ile ilgili bir iddia, yani bu adam bununla alakalı. Ne alakası var, ne içeri i var, ne demi telefonda, kaç defa görü mü , 100 defa mı 200 defa mı? Bir defa. Ne konu mu lar, biliyor musunuz içeri ini? Bilmiyoruz veya da önemli de il biz ba lıyoruz. Bu konunun aslı budur.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): İmdi ben tabi yanlı anla ılsın, bir beyanın bu kadar önemsendi inden de il, iddianamenin özü bu beyandır. Aleyhimdeki suçlamaların temeli budur. Çünkü Ahmet İhan 2015 yılında Ocak ifadesinde; "Ben diyor Ergenekon operasyonlarına kar ı çıktı m için, ondan sonra da Emniyet içerisindeki bir yapılanma sebebiyle tasfiye edildi mi dü ünüyorum." Yani tam İmdi alıntılıyamadım beyanı ve Ömer Karagöl Hakimimiz de soruyor; "Böyle dü ünmenizi gerektirecek sebep neydi?" Yani sizden ne isteniyordu da siz buna direnç gösterdiniz de, sizin varlı mızdan rahatsız oldular, sizi tasfiye ederek bu çalı maların her seferinde Muzaffer Tekin örne ini veriyor, celsedeki savunmalarında. İmdi yeri geldi inde, gelecek, ben onu alıntılıyaca m.

İmdilik onu yapayım. Fakat benim bununla ilgili son sorum u, bu sorular tabi arkası gelince daha anlamlı hale gelecek. Niçin önemsemi mi, niçin bu kadar üzerinde durdu umu sizler de anlayacaksınız. İmdi DARA- DEA programımız var. stihbarat'ın temel çalı ma sistemati i, yani bir görü me diyorsunuz, ama onu DARA uzmanları bilir. Örgütsel aidiyetle 1 görü me 100 görü me diye bir ey yoktur. Yani herhangi bir ey, az görü me de örgütsel ili ki göstergesi olabilir, aksine çok fazla görü me de esasen örgütsel görü me de ildir. Ama her örgütün kendine özgü özellikleri vardır. Biz de bu telefon irtibatlarını sorguladı mız bir programımız var. DARA- DEA, kendisi biliyor, bu program üzerinden telefon irtibatları analiz edilerek örgütsel ba lantıları tespit edilmeye çalı lmaktadır. Bu sistemde geçmi tarihli telefon irtibatlarını görürsünüz. Ancak dinleme kaydı ve görü me içerikleri bulunmaz. Sadece HTS kayıtları dedi imiz, kim kiminle, hangi saatlerde, hangi bazlardan, yani hangi bölgelerden görü me yapmı , bunları görebilirsiniz. Çalı ma sistemi budur. Danı tay cinayetinden sonra çalı tı mızda Alparslan Arslan'ın geçmi tarihli telefon iltisaklarına bakıyorsunuz, içeri ini görmüyorsunuz. Fakat Ahmet İhan, Muharrem Durmaz ile görü tü ünde sormu , bu görü menin içeri inde ne var? Ya İmdi siz bu HTS'yi, DARA'yı, DEA'yı biliyorsunuz, buradan çıkmı bir telefon irtibatını Ankara'yı arayıp, bu telefon irtibatının içeri inde ne var diye sordunuz, bu do ru mu, yanlı mı anladım ben? Yani böyle bir beyanız var.

CEVAP: Do ru, çünkü o bahsetti i tarihte benim anladım kadarıyla bu telefon dinleniyor zaten. Dinlenen bu telefon içeri inde 50 saniye ne konu uldu unu bildirdiler, bu bir. kincisi, bu ki iyle bir defa 50 küsur saniye görü mü , ama o soru turmada göz ardi edilen, Ankara'nın yapımı oldu u soru turmada pek çok görü meler var. Bunlar irdelenmezken böyle bir ahsın üzerinde 50 saniyelik görü me ile e er bir bu derece önemseme yapılıyorsa, onu ben sorarım. Derim ki niye bu, yani içinde bir ey mi vardı? Yani o gün avukatlık yapan birkaç ki i var, yani eylemden önce beraber oldu u, imdi bu insanlarla bu kadar görü mü , bunlar önemli de il de sadece içeri i onlar tarafından bilindi ine inandı m, tahmin etti im bir görü me bu kadar önemseniyorsa, içeri ini sormak da benim eyim. Ya bu insani bir soru. Ya bunun içinde ne vardı da siz bu adamı arıyorsunuz, ediyorsunuz ki nitekim bu adamın evine, ofisine arama yapıldı ve ofisindeki (Eski asker olmasından dolayı, bizim tabi eyden gördü ümüz, aramadan sonra anladımız) bo kovanları falan delil olarak ey yapıldı. Yani burada bir gariplik oldu unu hissetti im için ben bunun üzerinde durdum.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi tabi benim sorum o de il. Cinayetten sonra bu adam mutlaka telefonu dinlemeye alınmı olabilir. Ama sizin beyanınıza göre Alparslan Arslan'ın, Muzaffer Tekin iltisakı cinayetten 6 ay falan öncesine ait ve diyorsunuz ki 50 küsur saniye. imdi Ankara'nın bunu bilmesi mümkün de il. E er telefonları 6 ay öncesinde de, Muzaffer Tekin'in telefonları Ankara da dinlemediyse, ben böyle bir ey bilmiyorum, o zaman makul olabilirdi. Kendisi biliyorsa ve o bilgiye istinaden bunu sorduysa. Ama benim bildi im kadarıyla Ankara cinayet öncesi Muzaffer Tekin'i dinlemiyordu. Cinayetten sonra elbette dinlemeye almı olabilir. Siz öyle söylemi siziz; "Ankara'nın bunu bilmesi mümkün de il." Bir soru soraca m. Dolayısıyla sizin böyle bir soru sordu unuzu iddia etmeniz bana göre anlamsız. Ancak asıl anlamsız olan, bakın, beyanınıza göre cinayetten 5-6 ay öncesine ait 50 küsur saniyelik bir görü menin içeri ini siz nereden biliyorsunuz? 19'uncu celse sayfa 32, aynen beyanınız u; "50 küsur saniye, bunun içeri i de anladımız kadarıyla sadece bir tanı ma talebi, yani birisinin selamıyla, i te sizinle çay içebilir mi, görü ebilir miyim" ekinde. Siz nereden 50 küsur saniyenin içeri ini nasıl tespit ettiniz?

CEVAP: Bu eyden, bu ya anan olaylardan sonra, u an hatırlayamıyorum, ama yani bu görü menin böyle bir birisinin selamı ile tanı ma görü mesi oldu unu duymu tum, ben onun üzerine söyledim bunu. Yani bu muhtemelen o zaman, yani bu zmir olabilir, Ankara, stanbul veya da Kaçakçılık birimleri olabilir, bir tarafça dinleniyor olabilir. Ben yani kayna mı hatırlamıyorum, ama böyle bir ey oldu u söylenmi ti, ben de onun üzerine söylüyorum. Diyorum ki burada bir, bir insan, hani bu duyum üzerine söyledi im bir ey ama, 50 saniyede ne yapar, bir ki i ile? Yani ikisi de legal görünümlü insan. Birisi avukatlık yapıyor, öbürü de emekli bir asker veya da ayrıldı bir asker. Yani 50 saniyede ne yapar, bir suçu mu planlar, yani bir i leyece i suçun böyle uzun uzun görü mesini mi yapar? Ancak tanı r, tanı abilir, çünkü anladımız kadarıyla bu görü menin öncesinde ba ka görü me yok sonrasında da ba ka görü me yok. Yani bu görü me bir eyi tanı mak için, bir görü mek için, bir bulu mak içindir. imdi mantıklı da geliyor, böyle duydu um için söylemi tim.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi yine bununla ilintili, burada da ifade ettiniz; "Ankara ve stihbarat Daire Ba kanlı mın stanbul'da ikamet eden insanları dinledi ini ö rendim" ekinde beyanlarınız oldu. imdi bir, sizin beyanlarınızdan okuyorum, 19'ncu celsede, " te o dönem itibariyle bir hafif bir ey vardı, bir ileti imsizlik, bir gerginlik oldu unu hissediyordum, bunu uradan anlayabiliriz" diyerek Ramazan Bey'in stihbarat Daire Ba kanlı na geldikten sonra ona demi siziz ki, farklı de erlendirmeler yapan birileri var, Daire Ba kanlı nda burada Ba kanlı ı kendiniz yapın. Yine bir çalı ma yapılıyor, haberimiz yok, i te Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ı, stanbul'dan birilerini dinliyor ve benim ismimi de veriyorsunuz. Özellikle Ali Fuat Yılmaz falan, onunla görü me çok

istisnadır, görü mezlerdi bizle diyorsunuz. İmdi bu beyanlarınızla ilgili, yani buradan da u çıkıyor, zaten Savcı i te oraya götürmü , biz gizli. C ubesi olarak gizli çalı arak yürütüyoruz bunları, illegal mevzuat dı ı çalı malar varmı gibi algıya dönü üyor bu i , ben onun için. 1- DB'nin ya da Ankara'nın ba ka illerden insanları dinlemesi usulsüz müdür, uygulamada, böyle bir uygulama yok mudur, yasak mıdır böyle bir ey?

CEVAP: Yasak de ildir, ama istisnadır. Yani stihbarat Daire Ba kanlı ı veya bir Ankara diyelim, bu örnekten hareketle. stanbul'la veya zmir'le ilgili orada faaliyet gösteren, orada ikamet eden, orada bulunan insanlarla bir çalı ma yapıyorsa bu istisnadır, bunun bir yasa ı yoktur, ama böyle hani bir çalı ma yürütürsünüz, 10 ki iyi takip ediyorsunuz, 11 adam da stanbul'dadır, edersiniz. 12'ncisi de zmir'dedir, edersiniz. Ama tamamen ba ka bir ildeyse o zaman o i te bir istisnai durum vardır. Bunu da ya öyle izah edersiniz ya bunun bir izahı vardır. Yoksa tabiki yasak veya da usule aykırı de ildir.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ben sadece o kadar sordum. Mevzuatlarda yasaklanmı bir ey de ildir, olabilir. Ama yaygın kullanım ekli sizin dedi iniz gibi asli olan ilinin çalı masıdır ve iller arası koordinasyon gerektiren boyutlarda da koordinasyon olur. Bazen bir ilden di er ile de kaydırılır, a ırlık merkezi de i tiyse ayet. Peki stihbarat Daire Ba kanlı ı için de bunu söylüyorsunuz. Benim görev dönemimde DB C ubesi olarak stanbul'a yönelik usulsüz herhangi bir dinleme yaptırdı ıma dair bir tespitiniz oldu mu? Ben ahsımla ilgili soruyorum bunu size.

CEVAP: ahsınızla ilgili bildi im bir ey yok. Çünkü stihbarat Daire Ba kanlı ının özellikle C ubesinin kimi takip eder, kimi dinler, bununla ilgili bilgim olmadı ı için sizin ahsınıza yönelik de böyle bir somut eyim yok. Ancak biraz önceki örnekte de gördü ümüz gibi yani bazı önemsenen, yani sizlerin önemsedii , bizlerin de takip etmeye çalı tı ı , i te ulusalçılık faaliyeti diyorsunuz, bilmem vatanseverler veya da i te kızılmacılar vs bunlar devletin istihbarat birimlerinin önemsemesi gerekti i kadar çalı ma yaptıkları konulardır. Siz bu konuda daha farklı bir çalı ma usulüne girdi inizi anlıyorum ben ve bunlardan benim u an haberim oluyor. Yani siz Ankara ile, stihbarat Dairesi Muzaffer Tekin örne inden hareketle bir eyler yapıyor, bizim bundan haberimiz yok. Ben bu tür eylerin oldu unu, bakın somut olarak unu dinlediniz, bunu yaptınız bilemem, çünkü bilme yetkim de yok.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Çok özür dilerim, ben bu açıklamalarla ilgili açıklama yapaca ım, ama yanlış algılama olmasın. Yani benim iddiam u; biz hiçbir dinleme yapmadık C ubesi olarak. Hiçbir ilden telefon dinlemesi yapmadık. Benim yazdı ım tamim yazılar da açık kaynak bilgileri ve illerden gelen bilgiler üzerinedir. Danı tay konusunda da biz hiçbir dinleme yapmadık. Ankara yaptı, biz Telnet üzerinden çalı ma yaptık. Her ilin çalı masına biz telnet, yani telefon irtibatları sorgu falan yaparız. Yani bizdeki ilgili Büro Amirleri yapar. Hani bu bilgiyi vereyim, bunun üzerinden yapın de erlendirmenizi.

CEVAP: Konuyu da ıtmak açısından söyleyelim ki da ılmaması lazım, yani iddianame temelli gitmekte fayda var. Fakat İmdi burada Ankara yapıyor, stihbarat Daire Ba kanlı ı biliyor, ama biz ne Ankara'dan ne stihbarat Dairesindeki ilgili ube den bununla ilgili bir haberimiz olmuyor. Yani bize bir ey icraata geçti inde, birisi yakalanacak, birisine bir ey yapılacak, o zaman haberimiz oluyor. İmdi burada böyle bir gariplik oldu u belli. Yani bu örneklendirilebilir, konumuz de il ama. Yani bu i llerde bir istihbarat gelene i vardır. İmdi istihbarat samimiyetle yapılan bir i . stihbaratçılar da kurs görmesinden itibaren istihbarat ailesine dahil olur, birbirlerine güvenirler, güvenmiyorlarsa da istihbarat ailesinde olmazlar zaten. Dolayısıyla bir il bir çalı ma yapıyorsa ve ba ka illeri ilgilendiriyorsa bunu hem o il, özellikle de stihbarat Daire Ba kanlı ının ilgili birimleri, di er illerle toplantılar yapmak suretiyle payla ır. İmdi bakıyoruz ki bir il bir çalı ma yapıyor, ama bizim haberimiz yok. Yani stanbul neticede en yo un il. Yani her bir çalı manın ucunda bir stanbul olabilir. Bunlarla ilgili öncelikle planlı istihbarat operasyonlarının hazırlanması ve o kapsamda, o

dosya üzerinden yürümesi gerekir, devamında da birçok toplantılar, birçok görüşmeler yapılması gerekir. Hatta kendi aramızda da telefonla vs ile bu iş her seviyede, yani sadece müdürler seviyesinde değil, bu işler, çalımlar olgunlaştırılır. Yani burada her bir iş bir şey yapıyor öbürüne haber vermiyorsa veya da haberdar değilse burada bir gariplik vardır. Benim kastettiğim gariplikler bunlar. Ama sizin ahsınızın, ne dinlediniz, neyi dinlemediniz onları ben bilemem.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Evet. Ben şimdi bu vesile ile dikkatinize sunayım; bu beyanlar benim ahsımı hiçbir şekilde ilgilendirmiyor. Cübe Müdürlüğü döneminde benim bu konularla ilgili İstanbul'dan dinleme yaptım hiçbir husus yoktur. İddianame ve eklerinde de böyle bir tespit de yoktur. Yani ben şimdi ne yaptığımı hatırlamıyorum da, ama benim hatırladığım böyle bir şey yoktur, iddianamede de bu iş çok basit, hemen çıkartılabilir, çıkartılmamı anlattım kadarıyla. Şimdi madem bunlar İstanbul'dan habersiz yapılıyor, bilgilendirilmiyor, koordinasyon gereği yapılmıyor; 19.celse sayfa 36, kendi beyanlarınız, aynen okuyorum; "Orada da bu tür şeylerin telefon dinlemesinden kaynaklı bazı bilgilerin çok ön yargılı ve farklı yorumlandığını gördüm. Yani birisi bir örnek vereyim, bir yılbaşı gecesi olabilir veya ona benzer bir gecede şeyden bir gemide Miço gibi bir görevli olan birisini, diyorlar ki sen bu gece burada nöbetçisin. O da bundan hoşnut olmadığı için orayı burayı arıyor; yakacak mı, yıkacak mı falan gibi. Biz böyle çok üst düzeyde, yani bir bilgilendirme ile hemen uyarıyoruz. Şimdi İstanbul'da büyük patlamalar olacak vs. Bir bakıyoruz ki bir tane bunlarla bağlantılı birisi dinlenmiş. Oradan çok acayip anlam çıkarılmış. Yani çıkarılan anlam ki inin bulunduğunuz statü ile bir değil." Şimdi kendi beyanlarınız. Şimdi burada da esasen gelişmeler konusunda haberdar edildiğini, hem de üst düzeyde uyarıldığınızı itiraf etmişsiniz. Kaldı ki Ankara istihbarat şubesi de sizinle görüşmüş. Yani bir Muzaffer Tekin koordinasyonuna ihtiyacı var, cinayet sonrası çalımla bağlantılı, tespit yapmış, İstanbul'la ve sizinle koordine kurmuş bu konuyu. Yani buradaki anormallikler ne? Bakın görüşülmüş, uyarılmış, tespit edilen bilgiler arasında sizin istifadenize ve de erlendirmenize sunulmuş, ama siz bunları basit ve de ersiz görmüşsünüz, böyle anlaşılıyor bu ifadelerden.

CEVAP: O zaman ben kısaca o örnekten hareketle anlatayım efendim. Yılbaşından bir gün önce falan da ben o zamanki adıyla Özel Yetkili Mahkeme DGM'de bir vesile ile gitmiştim. Oradan acele hem Emniyet Müdürüm aradı hem Ankara Emniyet Müdürü aradı hem Ankara istihbarat Müdürü aradı. Ama önce Ankara Emniyet Müdürü aradı beni ve çok acele bir şey var dediler. Ben de yardımcım olan bir arkadaşına dedim ki sen hemen Ankara istihbarat Müdürü ile uygun bir şekilde görüş. Bu çok önemli olan şey nedir? Ben de dedim acele olarak Emniyete geliyorum. Geldim, dedi ki "Müdürüm ben görüşüm, uzun uzun da konu tümü, ama ben hiçbir şey anlamadım" dedi. Yani dedim ne demek hiçbir şey anlamadım? "İstanbul'u kana bulayacaklarını, bununla ilgili çok önemli bilgiler varmış, ama ben defalarca anlattırdım, ne oldu unu ben anlayamadım" dedi. Ben de aradım. Dedim Muharrem nedir bu olay? Dedi "Biz şey yapıyor... bu Vatansever Güç Kuvvetleri Birliği falan gibi böyle bir yapı. Bunları ve buna benzer insanları takip ediyoruz. Birisi İstanbul'u kana bulayacak." O arada tabii Emniyet Müdürü beni arıyor, acele gel diyor. Ankara Emniyet Müdürü aradı, acele görüş elim, sana Muharrem söyledi mi falan. Neyse Emniyet Müdürü ile görüşüm, hemen şey yaptım. Dedi ki beni Bakan aradı dedi, İstanbul kan gölüne dönecekmiş, siz ne yapıyorsunuz dedi. Dedim efendim biz ne yapıyoruz, yani kim yapacakmış bu işi. Ben Muharrem'den bunu kimin yapacağını çok anlayamadım, ama buna vardık sonuçta. Bu cümlemi onun için söylüyorum; yani bir gemide Miço gibi çalımlan birisini yılbaşında nöbetçi bırakmışlar ve bunu Vatansever Güç Birliği falan bağlantılı diye de bu Miço'yu dinliyorlar. Oradaki şey, yani temizlik falan yapan adamı. Buna çok önemli bir pozisyon atfediliyor. Bu adam da "Bir benim mi varım da yılbaşında nöbetçi bırakılıyorum. Yani ben size göstereceğim, sizi işte böyle yapacağım, kan gölüne çevireceğim" falan gibi

biraz da belki alkolün verdi i eyle konu uyor. Bu Bakan düzeyinde hemen alarma geçiriliyor. Biz de baktık ki konu bu. Yani adamın öyle bir eylem yapma kabiliyeti de yok. Bunu onun için söylemi tim. Yani buradaki mesele u efendim; telefon dinlemesi çok hassas bir i tir. Buradan siz çok eyler çıkarabilirsiniz. Yani isterseniz herhangi birinizin yani hiç tanı madı ınız bir insana telefon ba lantısı üzerinden ba lanabilir. Telefondaki çok masum bir görü me, çok böyle suça dönük bir hale, anlama getirilecek bir hale dönü türülebilir. Bunun benzeri eyler olur. Ben o yüzden unu diyorum; istihbarat yapıyorsak herkes kendi ilinde elinden geldi ince bir ey yapar. Bir il ba ka bir ili ilgilendiren bir ey varsa, bununla ilgili daha açık eyler anlatır. Yani olay olup bittikten sonra miço stanbul’u kan gölüne çevirece i sonucu çıkmadan önce, ya böyle bir çalı mamız var, bu adam da burada bir miço veyahut onlar miço oldu unu bilmezler, biz gider bakarız, bu gemideki bu adam kaptan mı miço mu ba ka bir ey mi anlarız, deriz ki ya siz yanlı adamı yanlı bir eyde takip ediyorsunuz, bunu öyle yapalım deriz. Buradaki kastetti im suç soru turmasında, yani istihbaratın da diyelim, bir i yapılırken bir telefon görü mesine, bir ba lantıya göre yapılmaz. Burada çok böyle sabırlı ve uzun soluklu bir çalı madır ve bu i yapılırken de hem hukuk hem vicdan da çok önemlidir. Yani bir insana bir suç atfediyorsunuz. Benim kastetti im ey buydu. Yani uzaktan, ezbere, ne oldu unu bilmedi iniz birilerini dinlerseniz, onunla ilgili, ilgili insanlarla falan bir koordinasyona girmezseniz yanlı sonuçlar çıkabilir ki o dönemde Ankara’nın bu tarz eyler yaptı ının bu örnekleridir. Yani ben bunları kendilerine de söyledim, dedim yanlı yapıyorsunuz, yani bir ey varsa bizim haberimiz olsun, beraber yapalım. Biz stanbul’da bu adamları bilemedik de siz nereden bildiniz de buldunuz bu adamları izliyorsunuz? Ben bunları muhataplarına da söyledim uygun ekilde. Yani oradaki kastetti im ey budur efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet. imdi bunu da dikkatinize sunmak istiyorum; bu iddiası da stihbarat Daire Ba kanlı ı ve C ubesi ile ilgili de ildir. Anladı ım kadarıyla Ankara ile arasında ya anmı ki benim hiç haberim yok, hiç hatırlamıyorum böyle bir ey.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben zaten sizin ahsınıza atfederek söylemedim. Bu örnektir ve Ankara diyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama hepsi benim ahsımda toplandı bunlar.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Hayır, Savcı toplayabilir, ama u var; ben bunu Ankara örne inde söylüyorum. Yani orada sizin ahsınıza bu yaptı diye bir eyim olmadı.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Evet peki imdi bu konuyla ilgili, yine benimle görü meleriniz konusunda ve benimle ili kileriniz konusunda beyanlarınız var, 19’ncu celse sayfa 31. Mahkeme Üyesi Ömer Karagöl soru sormu ; “Cinayet sonrası diyor, sistemlere ula makta sıkıntı ya adı ınızı söylediniz, öyle de bir iddia var. O dönem C ube Müdürü olan Ali Fuat Yılmaz ile görü tünüz mü, görü meye çalı tınız mı, ula amadıysanız neden ula amadınız?” diye soru sormu . Yani uzun okumuyorum, hatırlayacağız. Dolayısıyla bizim stihbarat Dairesinde bize bir geri besleme, bir bilgi akı ı olmadı ı için biz kendilerine bir ey sorma gere i duymadık. Arkada ların ben stihbarat Dairesindeki kar ılıklarıyla görü tüklerini tahmin ediyorum. Ama benim C ube Müdürü ile bir görü mem olmadı. imdi anlıyorum ki Ankara ile aranızda sıkıntılar ya anmı . Ben bunların bir ço undan vakıf de ilim. Halbuki bu gibi konularda yönetmeli in açık hükmü vardır. Yani koordinasyonda bir problem ya anyorsa bunun Ba kanlı a intikal ettirilmesi lazım. imdi cinayet sonrası da sistemlere ula makta ey yapmı sınız, ondan da benim haberim yok. Bununla ilgili soraca ım. Size sistemlere ula makta sıkıntı ya adı ınıza dair beyanınız sorulmu , ancak siz buna açıklık getirmemi siniz, yani hangi sistemlere ne zaman, nasıl ula makta sıkıntı ya adınız bir, iki; bunun benimle ne ilgisi var, Ali Fuat Yılmaz C ube Müdürü ile, bu sistemlere ula ma probleminizin benimle ne ilgisi var? E er Hrant Dink cinayeti konusuyla ilgili ise bu eyler, bana bunu iletiniz mi, iletmediyseniz niye

iletmediniz?

CEVAP: Evet efendim, Hrant Dink konusu tabii sonradan son yaşanan olaydır. Ondan önce o sistemlerle ilgili sorunlar böyle; bunu tabii izah etmek için önce bir teknik tarafını kısaca bir kabaca söyleyeyim. İmdi bu, Yılmaz'ın dediği gibi istihbarat Daire Ba kanlı merkezli DARA, DEA vs gibi ismi daha sonra dediği iki programlar var. Bunların bir kısmı arıv projesidir, bir kısmı teknik projedir vs. İmdi mahkeme kararı ile alınmış, ülke genelinde kimlerin iletişim sinyali bilgilerinin olduğu bir sistem var. Yani geriye dönük bakıldığında kim kimle görüşmüş, kaç saniye görüşmüş, yeri neymiş gibi bilgiler. Bu bilgiler istihbarat Dairesinin illere sunduğu bir hizmettir. Bunu kendileri böyle anlıyor ki hukuka uygun şekilde alırlar ve istihbarat Dairesinde herkes ifresi ile girer ve bu konularla ilgili bilgilere bakar. Bir de anlık olaylar vardır. Yani bir yerde bir bomba patladı, bir olay oldu; imdi siz geriye dönük bakınca yeterli bir sonuca varamıyorsunuz, yani olayın olduğuyla ilgili çalışmaya yapmanız lazım. Özellikle imdi bir numarayı bir telefon numarasını biliyorsanız, onu bulunduğunuz yerden geriye dönük veya da sonrasında da zaten karar almak suretiyle takip edebilirsiniz, fakat diyelim ki İstanbul Adliyesinde geçen bir olay oldu, bunun nasıl ilk aklımıza gelecek şekilde düşünmek lazım, bu İstanbul Adliyesinde kaç bin kişi varsa o anda bunları bilelim ve bunların içerisinde üpheli arayalım diye düşünürsek bu bilgilere ulaşmak lazım. Bu da istihbarat Dairesinin normal verdiği rutin hizmetlerin ötesinde özel bir şeydir. Yani burada bu Cumhuriyet Gazetesi'ne bir bomba atmalarıyla başlayan, daha sonra da Danıştay suikastından. Hrant Dink suikastında da ben o kısmı çok detaylı bilmiyorum da, yurtdışıydaydım, geldiğinde sistemlerde bir şeyler oldu onu söylediler, ama ben öncesini söyleyeyim, yani Cumhuriyet Gazetesi'ne bir şey atılıyor, orada çok hızlı böyle birkaç karartı görülüyor ki bir zarar da vermiyor, bahçesinde bir şeyin patladığını anlıyor, bu mantar mıydı, başka bir şey miydi, bomba mıydı derken biz bunu istedik, dedik ki ya bu bölgede o saatlerde kimler varsa telefon bilgisi anlamında bunlara bakalım. Bu bize, uzun zaman ulaşamadık, ben bunu o zamanki Daire Ba kanımız Ramazan Akyürek'e de birkaç defa arayarak dedim ki "Ba kanım, bunu bir an önce ulaşalım ki biz buradan bir yere varalım." İmdi tabii böyle bir şey Sayın Yılmaz'ı direkt ilgilendirmeyebilir, ama istihbarat Dairesinde bu işe bakan teknik birimler vardır, bir de bir olay olduysa o olaya bakan üyeler vardır, bunların da bizim kadar ulaşması gereken şeylerdir. Ben o gün gördüğümüz bizim personelimiz bu şeylere de geç ulaşırlar, ulaşmakta zorlandılar. Ben de bunu Sayın Ba kanımıza da söyledim. Burada tabii ulaşma da var, yani her şeyi übe Müdürü olarak ben kotası olacak, yani halledecek durumda değilim. Yani Dairede tam sayısını bilmiyorum, ama 20'ye yakın, 20 civarında übe var, her birisinin müdürü var. Her 80 tane ilde de başka müdürler var. Dolayısıyla bu illerde bizde böyle bir alıkanlık vardır, bir gelenek vardır; yani insanlar her seviyede, yani übe Müdürü, übe Müdürü seviyesinde yardımcıları, polis memuruna kadar herkes konusunda ilgili şeyleri bilir, yapar. Size onlardan süzülerek gelir. Yani bir problem varsa, problem ben başlatıp ben bitirmem. Ben ilk tespit edip, ben sonuçlandırmam. Yani derler ki efendim biz buna ulaşamıyoruz, eğer problem çözülüyorsa ben Ba kan dahil ilgilileriyle görüşürüm. Tabii o zaman daha ziyade Daire Ba kanı'na bunları söylediğimi hatırlıyorum. Ama yani ulaşma, ulaşma falan diye orada istihbarat Dairesinde özellikle bu Cumhuriyet Gazetesi bombasından itibaren bir iletişimimsizlik oldu onu gördüm. Yani bundaki teknik bir şeyde, özellikle, teknik bilgi desteğinde bir gecikme, yavaş gitme konuları vardı. Bu da bizim için çok önemli, yani bir suçu aydınlatmak için bir şekilde o teknik bilgilere ulaşmak gerekiyordu. Ben de bunu Daire Ba kanı da defaten ilettilim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben imdi bunu için sordum efendim; yani tam anlaşılsın diye, eğer böyle de ilse düzeltebilir. 1- Ba kanlıktaki teknik sistemler ilgili Teknik üyelerin, Bilgi işlem übesinin yönetiminde ve kontrolündedir. Tamamen teknik personelce ifa edilir. Haber Alma üyelerinin doğrudan hiçbir inisiyatifi ve yetkinliği yoktur.

Dolayısıyla ben bu sistem, o sistem arızaları sıklıkla gündeme gelir, giderirler. Yani öyle yaygın...yaygın derken, yani illa her dönemde karıştırmamız hususlarıdır. Onu söylemeye çalışıyorum; cinayet sonrası sistemlerde sıkıntı yaşadık, benle ilgisi yok CUBE Müdürü olarak, beni hiçbir şekilde bilmiyor, ikincisi benimle konuşulup bu sıkıntıyı çözmem konusunda da kimse benden talepte bulunmamı, beni de bilgilendirmemi, bunu dikkatinize sunuyorum. Eğer bunun ötesinde, yani bu iddia çünkü benimle ilgili de değerlendiriliyor. Ben de anlamaya çalışıyorum, benimle ne ilgisi var bunun yani. Yok diyorsanız problem de il. Öbür türlü kısmı da beni zaten bilgilendirmiyor.

SANIK AHMET İHAN GÜLER: Yani bu ilgi öyle bir şeydir, yani bir ilde olan bir olay, merkezde de bir şubeyi bilgilendiriyorsa, orada hem şube Müdürü, hem maiyetindeki insanlar onlar da, o işi teyakkuz halindedirler, onlar da bakarlar, çalışırlar ederler. Eğer bir teknik şey varsa gecikme varsa, teknik bir imkanın sunulmaması varsa bunu ben ne kadar önemsiyorsam, oradaki şube Müdürü dahil insanlar da önemser. Bu ilgi öyle bir ilgidir. Yani orada bir bilgi gelmiyorsa, onların da bakması lazım, sadece il bakacak de il. O yüzden merkezdeki Haber Alma Şubesi Teknik Şube ile bu konuları çözme noktasında bir destek verebilir. Ama bunu kim kime bildirmişti. Kim kime bildirmemişti, onu o gün için bilemem ben.

SORU (SANIK ALİ FUAT YILMAZER): Peki. Yine bununla ilgili devam edeyim. Yukarıdaki beyanlarınızdan, aynı burada da yaptınız, İstanbul Stihbarat Şube personeli ile Bakanlık CUBESindeki personelin görüşüp bilgi alışverişini ve koordinasyonu konusunda hiçbir sıkıntı yaşamadıkları anlatılıyor. Yani ben görüşmedim diyorsunuz. Altındaki personeller görüşür diye beyanlar var. Cinayetten hemen sonra, cinayetten hemen sonra 19 Ocak günü, kendisi yurtdışında, yanlış bilmiyorsam beyanına göre saat 21:00 sıralarında Emniyete gelmiş oluyor herhalde, cinayet de 14:33 gibi 14:30-15:00 gibi gerçekleşmiş. Biz de 15:00'ten sonra belki 16:00 civarı ilk haberimiz oldu u andan itibaren, ben haberlerden cinayeti öğrenir öğrenmez arşivdeki bilgilerin tarafıma arz edilmesi üzerine ilk iş olarak İstanbul Stihbarat Şube Müdür Vekili Bülent Köksal'ı aradım. Kendisi o esnada şubede dışındaydı, GSM'den görüştü. Arşivde bu konularla ilgili bilgi oldu unu ve şubeye geçerek onları inceledikten sonra tekrar görüşmek istediğimi söyledim. İlk arayan bendim ve muhtemelen ilk aradığımı ki işi de Bülent Köksal'dı, İstanbul Stihbarat Şube Müdür Vekili idi o esnada. Bunlar iddianame eklerinde bulunan cinayet gününe ait, benim HTS kaydımla da sabit bu görüşmelerimiz, kaç sefer gör...5-6 tane cepten görüşmemiz var, bir de şubelerin dahili telefonundan, biz asıl olarak şubede odasında işi ayet o güvenli hat dediğimiz dahili hattan görüşüyoruz. Trabzon'la da öyle görüştüm, Bülent'le de böyle görüştüm. Devamında arşivde zaten ortak olarak görebildiğimiz evraklar üzerinden bizde olan tüm tespit ve de değerlendirmelerimizi kendisi ile, Bülent Köksal ile paylaştım ve kendisinden de cinayete ilgili yaşanan gelişmeler konusunda bilgi aktarmasını talep ettim. Bir süre karışıklık görüşmelerimiz ve bilgi paylaşımlarımız oldu. Bu paylaşım yönetmelik gereği zorunlu bir koordinasyondur. Çünkü Ahmet İhan Güler yurtdışından geleşiye kadar. Yurtdışından gelip şubeye geldikten sonra bir daha İstanbul Stihbarat Şube den hiç kimse ile görüşme hale geldik. İhan Güler, Ahmet İhan Güler geldikten sonra tüm arama girişimlerimiz sonuçsuz kaldı. Tüm personel karışıklıklarıyla irtibat kurmaya çalıştılar. Ancak karışıklıkları telefonlarına çıkmaz oldu. Zoraki teker teker ulaşılabilen personel de, personeller de bilgi aktarmaktan kaçındılar ve sizin, Ahmet İhan Güler'in bilgi paylaşımını yasakladığımızı söylediler. Bakanlıkta bilgi aktarmanız yönetmelik gereği zorunlu oldu u halde bu gibi konularda istihbarat çalışmaları sistematikine bağlı iş ve işlemlerin yapılabilmesi açısından zorunlu olan bu koordinasyonu neden engellediniz?

CEVAP: Efendim böyle bir şeyi söyleyen kimse çok yalan söylüyor. Birincisi benim böyle bir talimatım hem olmadı hem de olmaz. Hiçbir zaman da böyle bir talimat vermedim meslek hayatımda, görüşmeyeceksiniz diye. Bir de buradaki personel sayısı bu insanların

çe itlili i açısından baktı ımızda böyle bir talimat verseniz de engelleyemezsiniz, görü ürler. Böyle bir talimatım olmamı tır. Bunu söyleyen kimse de çıkar söyler. Der ki böyle bir talimatı var. Biz de böyle bir talimatımız olup olmadı ını ahsım olarak anlamı oluruz, ama böyle bir ey olmadı, olmaz. Benim karakterime de uygun bir ey de ildir. Ancak tabi öyle oldu; benim iki tane telefonum var. Yurt dı ndaysam beni cinayet olur olmaz arayanlar oldu. Bir tanesi belki çekmemi olabilir, ama di erinden ben kendim de görü tüm, Bülent ile görü tüm vs. Yani telefonum uçaktaki geçen saat hariç açtı zaten ve görü tük. Benimle de görü ebilirlerdi. Ben geldikten sonra da Daire Ba kanı Ramazan Akyürek ve Terör Daire Ba kanı, 2 Bakan, (zaten burada geçti bu konular), bunlar da Emniyet'teydiler. Biz Daire Ba kanı Ramazan Akyürek ile zaten ondan sonra beraberdik. Ya Emniyetin odasına gitti imde beraberdik veya da i te ben zaten gidip geliyordum. Di er arkada ların da ben görü tü ünü biliyorum. Öyle bir görü menin yasaklandı ını söyleyen varsa bunu bilmemizde fayda var. Orada bir manipülasyon var. Böyle bir yasaklama olmamı tır ve onlar da görü üyorlardı. Ama Ali Fuat Yılmazzer beni aramadı. Ben de onu aramadım. Çünkü Daire Ba kanı oradaydı. Alttan zaten görü üyorlardı. Bir de biz bu ki iler kimli inin belirlenmesi ve yakalanması üzerine yo unla tık. O yüzden o anki o yo unluk içerisinde yani benim aramamın ötesinde beni arayan herkese zaten cevap vermi imdir. Durum budur.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi bir de bu görü meyle ilgili Ali Fuat'ın falan, yine 19'ncu celse sayfa 29; “Özellikle görü mesi çok istisnadır, görü müyorlardı, yani kendilerine i te ulusalcı vs gibi gruplara yönelik çalı malar noktasında da ben hep u kısmı ısrarla vurguladım, biz hakkaniyetli davranmamız lazım” diyorsunuz. Sizin burada da beyan etti iniz de erlendirmeleriniz var. imdi ben hem bir taraftan benimle görü medi imizi beyan ediyorsunuz hem de burada ulusalcı gruplarla ilgili konularda bazı görü ve hassasiyetlerinizi ısrarla vurguladı ınızı iddia ediyorsunuz. Siz ulusalcı gruplarla ilgili çalı malar konusundaki kar ı de erlendirmelerinizi kime iletiniz, bu konudaki görü melerinizi kiminle yaptınız, ısrarla vurguladım derken kastetti iniz muhatap kimdir, bu konuda benimle herhangi bir görü me yaptınız mı, beni arayıp bu konuda görü me ihtiyacı hissettiniz mi, bu konunun Ba kanlıktaki size kar ılık gelen tek muhatabı ben oldu uma göre kompartımantasyon prensibine aykırı bir ekilde bu konuyu ilgisiz ve yetkisiz ki ilerle mi görü tünüz, siz aramadıysanız mahiyetinizdeki personel açıp bize bu konuda farklı hassasiyetlerini iletmi ler midir, bu konuda onlara bir talimatınız oldu mu, e er bu gibi hassasiyetler konusunda bu kadar duyarlı iseniz kararlı tavır aldıysanız hiç resmi bir yazı ma yapma ihtiyacı hissettiniz mi?

CEVAP: imdi tabi efendim, ulusalcı gruplar deyince çok geni bir kitleyi kastediyor. Burada, bu ülkede her türlü siyasi grup olabilir, her türlü fikir etrafında toplanan insanlar, dernekler, sendikalar, partiler, siyasi partiler her ey olabilir. Bunların olması da suç i leyecekleri anlamına gelmez, aksine demokrasinin de bir gere idir. imdi bu ulusalcı grupların legal zeminde yapmı oldukları protestolar zaten takip ediliyor. Adı üstünde biz de Legal Bürosu tarafından takip edildi ini de söylüyoruz. imdi bunlara çok böyle kriminal bir ey yüklemek, yani bir delil ispatı olmadan..., do ru bir yakla ım da de il. Hakkaniyetten kastımız da o. Ben bu konuyla ilgili kendisiyle görü medim, Yılmazzer ile. Ancak hem önceki Daire Ba kanı Sabri Uzun ile her zaman görü melerimiz olmu tur hem de Ramazan Akyürek Ba kan olduktan sonra bu konularla ilgili de erlendirmelerim olmu tur. Fakat takdir edersiniz böyle yo unlu u olan bir yerde kendisi ile de bu anlamda bir bilgi payla ımı olmamı birisi olarak, yani ben kendisiyle görü medim, ama bu hassasiyetlerimi hem Daire Ba kanı seviyesinde hem kendi beraber yardımcım olan insanlarla konu urken hem ey yapmı imdir bahsetmi imdir. Buradaki temel ey udur; biz her türlü konuya bakabiliriz. Biz her türlü suçla ilgilenebiliriz. Ama her ey o suçun kendi çerçevesi içerisinde, yani katil birisine biz tecavüzden de bir ey yamayamayız. Yani bizim yapaca ımız ey, suç ne kadarsa o kadar üzerinde durmaktır, onu ortaya çıkarmaktır. Buradaki eyde de benim kastetti im de

ulusalcı vs adı ne olursa olsun, hiçbir gruba, hiçbir dü ünceye, hiçbir ki iye yani i lemi oldu u fiilden, yapmı oldu u fiilden veya da i lemi oldu u suçtan dolayı suçtan ötesi ve fazlasını atfetmemek gerekti i konusuydu. Benim böyle endi elerim Türkiye’de, gelece imizde hep buydu. Yani biz ezbere birilerine bir ey atfetmeyelim. Biz bulalım, delilimizi, ispatımızı yapalım. Ona göre bir ey yapalım. Benim kastım oydu. Bugün de aynı eyi dü ünüyorum. Yani biz ön yargıyla birilerini suçlu ilan edemeyiz. Birilerinin suç i leyece ini önceden ilan edemeyiz. lerlerse engel olaca ız, i lemediyse de zaten suçlu de ildir. Yani benim buradaki kastım budur, etrafıma da bunu de erlendirmelerimde söylemi imdir. lin Emniyet Müdürü’ne, yanımdaki yardımcılara, Daire Ba kanı’na vs bu konuları konu tuk, ama Ali Fuat Bey ile görü medim.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi tam da bununla ilgili soraca ım. Tekraren beyan ettiniz, stihbarat Daire Ba kanlı ı C ubesi olarak Vatansever Kuvvetler Güç Birli i Hareketi Derne i ve bunun gibi birkaç olu um hakkında, Büyük Hukukçular Birli i, Kuva-yı Milliye Derne i vb ilgili ön yargılı tutum ve farklı yorumlarda bulundu umuzu tespit ve de erlendirmelerimizin hatalı oldu unu, yani bu konudaki yakla ımların size yansıyan yakla ımlara kar ı bu imdi beyan etti iniz türden hassasiyetler beyan etti inizi söylediniz. Fakat ben tabi açıklamalarımda bunlara de inece im. Biz istihbari çalı madan bahsediyoruz, suçtan de il. Suç apayrı bir ey, delil apayrı bir ey. stihbari çalı ma a amasında bunlar yok. Onun için onlara imdilik girmiyorum. Ben daha önce okumu tum, fakat Ahmet lhan yoktu o duru malarda kısaca tarihlerini söyleyece im; 2 Aralık 2005 tarihli Sabri Uzun imzalı “Patrikane kar ıtı faaliyetler, Milli...” Güç Platformu, Kemal Kerinçsiz.” 12 u...bunlar stihbarat Daire Ba kanlı ının 81 ile tamim yazı maları. Benim bulabildiklerim, daha belki ba ka da vardır, yani ben çünkü ar iv inceleme imkanım yok. O gün stanbul’dayken alelacele müfetti lere verece im, birkaç tane bunlar bana denk gelmi . imdi ar ive girip do ru düzgün baksanız ba kaları da olabilir. 12 ubat 2005 Sabri uzun imzalı “Vatansever Kuvvetler Güç Birli i Hareketi Derne i, kendilerini ulusalcı ya da Kuva-yı Milliye’ci olarak tanımlayan gruplar.” Bunlar tamim yazısında geçen tabirler. 28 Aralık 2005 (Bakın Ramazan Akyürek falan yok stihbarat Daire Ba kanlı ında, Daire Ba kanı Sabri Uzun. Öyle hiçbir ey gizli falan de il.) Necmettin Emre Daire Ba kan Vekili olarak imzalamı , “Muhtemel provokasyonlar, Vatansever Kuvvetler Güç Birli i Hareketi Derne i.” Konusu bu tamimin. 7 Mart 2006 Sabri Uzun imzalamı , yine “Vatansever Kuvvetler, ilgi sayılı tamim çerçevesinde dernek faaliyetlerinin takibine devam edilmesi.” 12 Nisan 2006 Necmettin Emre yine “Muhtemel Provokasyonlar (bir sürü ey yazmı ız buraya), Kuva-yı Milleye hareketi, Vatansever Kuvvetler, Milli Gençlik Hareketi, Genç Türkler (daha da ba ka isimler geçiyor) bunlarla ilgili yine istihbari çalı ma.” Hepsinde istihbari çalı malara a ırlık verilmesi deniyor. 10 Haziran 2006 Ramazan Akyürek ile ilk tamim budur, yine “Vatansever Kuvvetler Güç Birli i Hareketi” ve devam ediyor devamında. imdi bunu unun için söylüyorum; stihbarat Daire Ba kanlı ı resmi, altında Daire Ba kanı’nın imzası olan 81 ile görev tevdiinde bulunmu , istihbari görev. imdi bu gruplarla ilgili olarak yanlı de erlendirmelerde bulunuldu unu, mesela nasıl tespit ettiniz, bu gruplar hakkında bilgi ve de erlendirmeleriniz neye dayanmaktadır, bu gruplar hakkında istihbari çalı ma yaptınız da bizim de erlendirmelerimizin yanlı lı nı o ekilde mi fark ettiniz?

CEVAP: imdi anla ılan o ki sizin ube Müdürü oldu unuz C ubesi 1 seneyi a kın, yani bu menfur cinayetten 1 seneyi a kın zaman öncesinden itibaren bunları bir hedef belirlemi siniz, ben öyle anlıyorum ve bunlarla ilgili çalı mı , 81 ile de tamimler olmu . Tabi bu tamim konusunda unu da söyleyeyim efendim; bizim bir olaylar takvimimiz var, 365 güne...eskiden bu 50 gündü, 60 gündü, imdi 365 günde olay var, her bir günde de 3-5 tane olay var, yani 1000’den fazla olay var. imdi bu takvimi önüne birisi alsa stihbarat Dairesinden, bunları her gün bir tamime çevirir. Bugün falancanın ölüm yıl dönümü dikkat edin, bugün unların öylesi dikkat edin. Bu tamim konusu...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Özür dilerim, bunların hiçbiri takvimde olan konular de il.

CEVAP: ki türlü olur. Birisi takvimde olan eylere göre yaparlar. kincisi de kendi bir duyumları, çalı maları vs vardır. Burada Vatansever Güç Birli i ve Kuvvetleri Birli i mi adı neyse bu derne in dernekle ilgili bir çalı ma oldu u anla ılıyor ve takip ediyorlar, ne bulduk. Yani imdi ben o gün bunlara çalı mayalım, ulusalcılara çalı alım, çalı mayalım gibi bir talimatım olmadı. E er en yakınımız bile olsa bir suç u varsa mutlaka gere i yapılmasını bekleriz. imdi buradaki ey de Vatansever Güç Birli i Derne i veya da i te Büyük Hukukçular Birli i Derne i, adı üstünde bunlar dernek, çi leri Bakanlı ının kontrolünde, takibinde olan eyler, bunlarda bir ey varsa, bunlarla ilgili zaten çalı ılır, biz de çalı ırız. Bunlarla ilgili bu tamimlerin sonucunda ne bulduk, ne yapıldı, bunları bilmiyorum. Benim buradaki eyim...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Danı tay eylemi oldu, üzerinden Vatansever Kuvvetler kartviziti çıktı Alparslan Arslan...

CEVAP: Danı tay eyleminin kimler tarafından yapıldı ı ümit ederim ki önümüzdeki günlerde çözülür ki bunu çözmeye noktasında da ben eksiklikler oldu u kanaatindeyim. O benim direkt konumuz de il. Yani iddianamenin içerisindeki bir konu de il. imdi dolayısıyla bunlarla ilgili benim kendi bilgime vs dayanarak yapmı oldu um de erlendirmedir. Yani ben orada bu i le ilgili böyle bir ön yargılı bir durum oldu u tespitindeyim. O yüzden buna temkinli yakla ılması gerekti i kanaatinde oldu umu dü ünüyorum. Öyle bir kanaatim var. Yani böyle her baktı mız konu tabi ki suç soru turması de ildir, ama sonuçta Türkiye’de geçti imiz yıllarda olan bir sürü eyler oldu, kimisi ihbarlarla ba ladı, kimisi böyle de erlendirmelerle ba ladı ki bizim bu konuda bile Hrant Dink’in ölümünün hemen arkasından o emalar vs, imdi bunların hepsi bu eyler üzerine olu an sonuçlar. Yani biz burada isteriz ki bunların hepsi sa lam bilgilere dayalı olsun ve do ru yorumlar olsun. nsanlara yanlı yorumlarla suç isnat etmek en ba ta hakkaniyetsizlik tabi ki, yani vicdansızlık olur. Benim esas, temel durdu um nokta burasıydı.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi bunun devamında tabi siz diyorsunuz ki ben kimseye çalı sın ya da çalı masın ekinde talimatım olmadı nı söylüyorsunuz.

CEVAP:

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben de ısrarla diyorum ki stanbul stihbarat ubesi bu konularda çalı madı. Bizim C ubesi olarak gündemle tirmeye çalı tı mız, illeri, ta ra ünitelerini bu konularda çalı ma konusunda hareketlendirmeye çalı tı mız, Daire Ba kanı’nın tam da yönetmelikte tarif edilen görevlerimiz ve yükümlülüklerimiz do rultusunda Daire Ba kanı imzası ile yaptı mız tamimler ne yazık ki asıl merkezi a ırlı ı stanbul olmak kaydıyla stanbul stihbarat ubesi çalı madı. Ben Savcı’nın bana sordu u sorusunda demi tim ki stanbul niye de i tirildi, cemaatle ununla bununla uzaktan yakından ilgisi yok. stanbul bu konularda çalı mıyordu. Danı tay eylemi sonrası Muzaffer Tekin sıklıkla atıf yapıyor. Ondan dolayı stanbul’un çalı maması artık problem olarak görüldü. Ben de bunu dolaylı biliyorum.

SORU (MAHKEME BA KANI): Çalı mamasının özel bir saiki mi var?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben bilmiyorum, özel bir saikine sonra gelece iz. Ama benim u an yapmaya çalı tı m, niye çalı madı. Kendi beyanlarını alayım. Ben çalı mamasını ey... imdi diyor ki...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben, ben önce unu söyleyeyim; hani imdi benim çalı madı mı, benim neticede meslekta mın, mesleki anlamda da bir alt devrem, bana söylemi mi, kendisi bir Daire Ba kanı seviyesinde. Gerek Sabri Uzun gerekse Ramazan Akyürek. Ya siz buna niye çalı mıyorsunuz diye bana soran olmu mu? Böyle bir ey olmadı. Yani çalı mamak diye bir ey söz konusu de il. Hayatımın her zamanında i mi

neyse onu çalı tım. Bu çalı mamanın tespiti veya da bununla ilgili de erlendirmesi Ali Fuat Bey'in eyi de de il, yani görevi de de il. Yani çalı madı ım, stanbul çalı madı, bunların hepsinin bir uygulamada bir kar ılı ı vardır. Bir eyin çalı ıp çalı madı nı, eyde stihbarat Dairesinde oturan bir ube Müdürü bunu söyleyemez. Yani onunla ilgili stanbul kim, stanbul Emniyeti mi, stanbul Vali mi, stanbul ubesi mi, hangi Bürosu kim bunlar? Yani bunlar defalarca oturulup konu ulur. Der ki ya u Komiser çalı mıyor veya da uradan u ey geç geliyor, öyle oluyor konu ulur. Böyle bir eyler konu ulmadı. Bir de çalı ıp çalı ılmadı nın hiç bir de erlendirmesi veya böyle bir isnadını da görmedim ben. Yani hiç bir kimse, ya siz una çalı madınız demiyor. Aksine çok çalı tı ımız söylenir. Yani hep çalı mı ızdır stanbul'da, her gün olaylar vardır çalı ılır.

SORU (MAHKEME BA KANI): Evvelinde bir ele tiriye maruz kaldınız mı bahsetti i hususta?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Hayır hiç bir ele tiriye de maruz kalmadım. Yani ben hayır, hayır yani imdi biz tabi l daresi Kanunu'na göre görev yapan insanlarız, istihbaratın öncesinde. ilin Valisi, ilin Emniyet Müdürü, ilgililer hepsi çok çalı tı ımız, üstün gayret gösterdi imizi söylemi lerdı. Bununla ilgili çalı mama ey de il. Buradaki ben tahmin ediyorum, biraz bir yorum var, yani beklenti. Biz imdi, ne oldu unu bilmedi iniz bir eyde, ne beklendi ini bilmedi iniz bir eyde, o bekleneni veremiyorsanız çalı mamı gibi de erlendirilmi olabiliriz. Yani ben yine söylüyorum, Vatansever Kuvvetler Birli i Derne i'ne veya da Hukukçular Birli i Derne i'ne bir çalı ma yapılması konusunda ben anlayamadım. Hani bilsem onda bir gerçekten çalı ması gereken bir ey oldu unu bilsek ona da hassasiyet gösteririz. imdi burada tamimlerle falan yapılan ey nedir? Teyakkuzdur. Yani bunlara dikkat edin, bu adamlar i te toplanıyorlar, protesto ediyorlar vs, onlar da takip edilmi tir. Yani bir suç da i lenmemi tir. Benim gördü üm kadarıyla ortada bir suç da yok. Yani birisinin üzerinden kartvizit çıkması onların suç i ledi ini de göstermez. Yasal bir dernek. Yani çi leri Bakanlı nın sürekli denetledi i bir dernek. Yani oradaki ki ilerin birebir eylerini biz bilsek, yani bu adam birisini öldürmeyi planlıyor, bu adam bilmem orada bir yolsuzluk yapıyor, bizi de ilgilendiriyorsa stanbul olarak, biz de görev organizasyonu yaparız ve ilgili adli birim de bununla ilgili gere ini yapar. Yani buradaki eyle çalı mama konusu diye bir ey ben ilk defa kar ıla ıyorum. Yani kendiniz de bana öyle bir çalı mama konusunda “Abi sen çalı mıyorsun.” demediniz. Aksine bizim en son görü memizde, yani bu cinayetten 2-3 hafta önce olabilir... Bir personel talebi ile ilgili böyle gayet de ey yani böyle saygı çerçevesinde, i te “Benim bir personele ihtiyacım falan, falanca Komiseri sizden alabilir miyim?” ekinde beni aradı cep telefonumdan. Ben de bir de erlendirelim dedim, bizim de ihtiyacımız var, ama sizin de ihtiyacınız varsa, bu adam, o Komiser niye istendi özellikle onu da bilmiyorum, ama yani ihtiyacı oldu unu söyledi. Öyle bir konu mamız oldu. Yani böyle bir konu ma esnasında “Abi siz çalı mıyorsunuz, böyle bir eyde bir eksikli iniz var.” denebilirdi. Yani böyle bir eyle kar ıla madım ben.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben imdi Savcılıkta bu konu Ahmet lhan'ın tayin giri imini bana bu ekilde ey yapınca, ben dedim öyle ilgisi yok. Ama benim bildi im stanbul'un bu konularda çalı mayı ı, Danı tay cinayetinden sonra sorun olarak de erlendiriliyordu. Ya bu, ben yıllar sonra benim yaptı ım bir de erlendirme bu. Ben bunu böyle söylüyorum. Yoksa ben bunu takdir etmi , bunun üzerinde i te kendim bir konsept geli tirmi falan de ilim. Savcı'nın bu iddiasına kar ılık o iddianın do ru olamayaca nı, Ahmet lhan'ın stanbul ube Müdürlü ünden alınmasının, istihbarat çalı ma sistematı i açısından gündemle mi bir talep, niyet oldu unu anlatma sadedinde söyledim, kendi bildi im hususlar itibariyle. Neyse o çok önemli de il. Yani ben öyle bir eyi ne kendime görev addederim ne de o gün itibariyle kimseye, kendisiyle de ilgili böyle bir ey söylemi falan da de ilim.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Orada öyle bir ey de...ben ifade edeyim; yani

bu Cumhuriyet Gazetesi'ne atılan bomba meselesi, Dani tay cinayeti ve Hrant Dink cinayeti, bunlar bir süreçtir. Ben o ba langıçtan itibaren Ramazan Akyürek Ba kan'a da buradaki hassasiyetlerimi söyledim. Bakın bilgiler açılmıyor, imdi bir bomba atılmı , isterse mantar tabancası olsun, o bölgedeki insanları bilmemiz lazım. Günler sonra biz o bölgedeki eylere ula tık. Zaten o sırada Dani tay cinayeti oldu. Yani buradaki mesele (bunlar açıklıkla konu ulabilirdi), ben çalı mama konusu, yani ben ahsım olarak o bilgileri, teknik bilgileri gidip bir yerden alıp getirip çalı acak halim yok. Bu bir sistemattir, stihbarat Dairesinin sisteminde bu çözüldür, kendimiz çözmeye kalkarsak kaos olur. Dolayısıyla bir eksiklik varsa bu da söylenirdi. Ya çalı mı...niye çalı ...ya bu eksikli imizin sebebi sizin u biriminizin eksikli inden kaynaklanıyor denir. Biz bunlara çok açık yürekli görü üyorduk, Ramazan Bey ile ben mütemadiyen görü en bir insandım. Yani aksine sen çalı mıyorsun gibi ey hiç duymadım ben. Yani bu soru turmalar olup bittikten sonra, yıllar sonra çalı mıyordu kısmına gelindi. Yoksa ben Ramazan Bey'in kendi a zından da daha öncesinde hiç öyle bir ey duymamı tım. Neticede bizim meslek büyü ümüz. Daire Ba kanı olurken de ey yapmı tır, netice telefonla görü tük vs. Biz ba arısı için, o Dairenin ba arısı için, istihbaratın ülke açısından ba arısı için elimizden gelen gayreti gösterdik. Çalı mama diye bir ey söz konusu olamaz, burada bir böyle bir kasıt da mümkün de il, ama bir eksiklik varsa bir yerde bu stanbul olur ba ka il olur, o da konu ulurdu, o da konu ulmadı i in di er tarafı. Evet.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi peki yani ben ne çalı mın ne çalı mayın diye benim bir tavrım olmadı diyor. Tabi biz de geli en süreç içerisinde ey yaptık. Mesela bir iddia var, Savcı size sormu , 08/12/2014 tarihli ifadenizde, Savcı'nın sorusu öyle, sayfa 15'te; "Kendisine Hrant Dink cinayetinden önce stanbul stihbarat ube Müdürü iken Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü (Bu herhalde Daire Ba kanlı ı olacak), stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından ulusalcılık diye bir Büro kuruldu u ve bu konuda çalı maların yürütüldü ü, kendisine bu gruplarla ilgili bir yerlerde silahlar oldu unu, kapsamlı soru turmalar yapılaca nını, kendisiyle birlikte hareket edip etmeyece i yönünde görü me yapılp yapılmadı ı soruldu?" imdi Savcı böyle bir soru sormu . Kendisi de ondan sonra cevabında i te o dönemde böyle bir yerlerde silahlar, bombalar oldu u, operasyon hazırlı ı söyleniyordu diyor, ama kimin söyledi ini u an hatırlamıyorum diyor. 9 Ocak 2015 tarihli ifadesinde, yine bu konuyla ilgili, "Duymu tum, bazı eyler silahların gömülü oldu unu duymu tum." diyor. En son mahkemede de ben u, u, u konulardan dolayı hissettim diyor. Yani yine Ömer ey Cem Karaca sormu , mahkeme üyesi; "Siz Ergenekon süreci ile nasıl ili kilendiriliyorsunuz, yani tayin giri iminizi, yani daha önce buna ili kin ne tür talepler geldi de siz buna direnç gösterdiniz, mukavemet gösterdiniz de stanbul'dan gitmeniz istendi." Hani diyorsunuz, "Ben varken o bazı eyleri yapamayacaklarını dü ündü üm için beni gönderme ihtiyacı hissettiler." yani siz varken öyle bir yerlere bomba koyma, bomba bulma, bunlar üzerinden operasyon yapma gibisinden ne tür talepler geldi, kimden geldi, tam olarak somutu nedir bunun? Gerçi anlatmı sınız. Ben imdi uzatmak istemiyorum, yine Muzaffer Tekin'e giriyorsunuz, yine Miço örne ine giriyorsunuz, 2-3 tane konu var, sıklıkla bunu tekrar ediyorsunuz, ama yani "Bir yerlere bomba koyun, bak bulaca ız, oradan operasyon yapaca ız," bunları kim söyledi size, nereden çıktı, nasıl tespit ettiniz, kimdir bu kumpas operasyonlarını örgütleyen ki iler?

CEVAP: imdi öncelikle tabi kimse uraya bomba koyaca ız, bulacaksınız gibi bir ey bana söyleyemez, söylemedi de. Yani böyle bir eye girmeyece imi ben kendim biliyorum en ba ından. Tabi bunlara biraz daha genel baktı mızda, o örnek o örnek falan bazında, yani imdi bir olayın gerçekli i üzerinden, deliller üzerinden veya da bulgular üzerinden gitmek var, bir de bazı eyleri belli noktalarda yönlendirme kısmı var. Benim kastetti im ey, yani bir yerde silah vardır, birisi görmü tür. Gerçekten ihbar eder bulursunuz veya siz bir yerde bir silah görürsünüz, bunu ihbar edersiniz. Birisi etmi gibi yapar bulursunuz. imdi bunda de i ik yöntemler, zaman içerisinde görülmü tür. Benim buradaki

kastım u; yani bir konuyu algımlarken, o hani Miço örne i, Muzaffer Tekin örne i bunların i aretidir. Yani bir eyler yanlı anla ılıyor, yanlı de erlendiriliyor, yanlı bir tarafa do ru gidiliyor. Tekrar soruyorum ben de size, yani cinayetten birkaç gün sonra bu emaları nasıl buldunuz, yani bu emaları nasıl birbirine ba ladınız, birbiri ile ba lantısı olmayan insanları nasıl bulup da getirip oraya koydunuz? İmdi buradaki mantık u; yani önceden bir ön fikir var, bu unlar unu yapar, Vatanseverler bunu yapar, ba kası bunu yapar, bir olay olunca da bunlar bunu yapmı tır gibi ön yargı olmasın dü üncesiyle ben bunları söyledim. Yani bu örneklerimin de sebebi budur. Yani birileri ya i te bir yerde silah bulunacakmı , yani İmdi bir yerde silahı ben bulsam, ne yaparım? Bu silahı kim koydu, kim gördü, kim nasıl yaptı, ben bunun üzerine giderim. Niye? Çünkü e er bunu birileri kumpas olarak yaptıysa onun da üzerine giderim, gerçektense onun da üzerine gitmek isterim, gücümün yetti ince.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Özür dilerim benim sormaya çalı tı ım u; bomba, silah telaffuz edildi mi? Bunu, neye göre sordu Savcı size bunu?

CEVAP: Ben Savcı'nın onu neye göre sordu unu bilmiyorum, ama benim o ifademi Ali Fuat Yılmaz'ın yazılı dilekçesi veya da ifadesi tam bilmiyorum, muhtemelen yazılı bir dilekçesi var, ifade verdikten sonra, onun üzerine beni ifadeye ça ırdı, orada o soruları sordu. Ben de kendisine bildiklerimi söyledim. Ama bomba gibi bir ey falan hiç ben söylemedim. Bu yine kanaatlerimi söylemi tim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi ilk ifadenizde ben duymu tum diyorsunuz, kimden duydu umu hatırlamıyorum, neyse. İmdi demek ki böyle bir ey yok. Bunu dikkatinize sunmak istiyorum efendim. O dönemde bir yerlerde bomba görünümü oldu u, silah bulunaca ı, bunlara dayalı operasyon yapılaca ı hiç böyle bir eyler yok. İmdi Savcı bunu soruyor, ben çok ara tırdım bu konuyu. Niye? Çünkü Ergenekon kumpas deniyor ya, i te onun alt yapısı bu. Ergenekonun kumpaslı ının alt yapısı bunlar. Yok. Savcı nasıl sorabilir böyle bir soruyu ya. Kimsenin ifadesinde geçmiyor böyle bir ey. İmdi Ahmet İhan'ın da ifadesinde geçmiyor. Çünkü o bu soruya kar ılık anlatıyor bunları. Savcı neye göre soruyor? Ya Savcı'nın bir ey sorabilmesi için önüne bir eyin gelmi olması lazım. Vahiy mi geliyor, neye göre sordu Savcı bu soruyu? Yok böyle bir ey. Kimse bundan bahsetmiyor, Savcı üretmi . Bu u demektir; masa ba ı grubu, bo luk doldurma. Ergenekonu kumpas yapaca ız ya, böyle yapaca ız i te. İmdi böyle kumpas oldu Ergenekon ve İmdi cevaplar da, yani dikkatinize sunmaya çalı ıyorum, bakın somutlu u yok, kar ılı ı yok. Bunlar hiç telaffuz edilmemi eyler. Ama varmı gibi, hani kuvvetli suç üphesi denerek tutuklanıyorum ya, mevcut deliller denerek tutuklanıyorum ya, i te bunlar, ba ka bir ey de il. Varmı gibisinden algı olu turulan beyanlar. İmdi son bir sorum kayda geçsin diye soraca ım, bütün u anlatımlardan üzerine. Kendisi cevap vermeyi arzu ediyorsa verebilir, nasıl takdir ediyorsa. İstihbari çalı ma bahsediyoruz. Ben İmdi savunmama ba larken mevzuatlardan anlataca ım istihbari çalı ma nedir. Savcı anlatmamı . İmdi her cevap, ben izah edece im bu cevapları, hep adli çalı ma sistemati i üzerinden bize cevap veriliyor. Ya biz istihbaratçısıyız. Bizim adli görevimiz yok. Biz istihbarat üretiriz. Bilgi ve de erlendirmedi bizim i imiz. Delil, kuvvetli suç üphesi yoktur istihbaratta. Bunları size yasanın gerekçelerinden okuyaca ım. Böyle bir ey yok. İstihbari çalı ma istiyoruz. Delillendirme yapın demiyoruz. Adamı suçlayın, tutuklayın demiyoruz. Sadece bakın, do ru mu, de il mi? Ke ke zamanında bakabilmi olsaydık. İmdi tüm bu ya ananlardan sonra ulusalcı gruplara yönelik sistemli istihbarat çalı ması yapılmasına müsaade etmi olsaydınız, Hrant Dink'i hain olarak topluma lanse eden ve onu hedef haline getiren ulusalcı grupların faaliyet ve örgütsel ba lantılarının tespit ve de ifresine çalı saydınız, buradan geli ecek adli operasyonel çalı malar zamanında icra edilebilmi olsaydı, Trabzon'daki bu cinayeti i leyerek kahraman olacaklarına inandırılan örgütsel bilinçten yoksun, sistematik bir güdüleme ile bu cinayete azmettirilen Yasin Hayal, Ogün Samast ya da konumunu be enmedi iniz Miço türünden herhangi bir ba kası yine de bu cinayeti i lemi olabilir

miydi, bugün, o günkü de erlendirmelerinizin halen arkasında mısınız diye sormak istiyordum, ama siz zaten bunun cevabını vermiş oldunuz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Orada, ben bir cümle ile ey yapayım da, ulusalcılıkla vs ile ilgili bir çalı maya müsaade etseydiniz, etmeseydiniz sorusuna ben hiç bir çalı maya müsaade etmeme gibi eyim olmamı tır. Bu soyut iddiadır. Cevap vermeye de gerek duymuyoruz tabii evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki o zaman unu ben okuyayım, okumadım, yani hızlı geçmek istiyorum. 19'ncü celse sayfa 35, bu az önce Mahkeme Üyesi Cem Karaca'nın eyi üzerine cevap veriyorsunuz. Bomba, silah ortalık karı acakmı gibi aynı örnekleri anlatıyorsunuz ve orada u beyanlarınız var, ben imdi bunları kısa tutmak için uzatmadım. te ben arkadaşlara, ube Müdür Yardımcılarınıza, Bülent Köksal, Selami Yıldız, Seyit Battal Kır an, o dönem stanbul stihbarat ube Müdür Yardımcıları. simlerini de vererek onlara, yani burada da söylediniz; "Olmayan bir eyi koyamayız, yani birisi suçlu olabilir, i ledi i suçun iki tane varsa üçüncüyü koyamayız, birileri öyle yapıyor gibi bazı eyler duyunca, ben ısrarla verdi im isimler, benim yardımcılarım neticede, ben onlara da hatırlattım, dedim ki bakın bir garip bir eyler oluyor, yani ben böyle bir eyi hem kendim fırsat vermeyece im gibi böyle bir yanlı lı ın içerisinde bulunmam diye ısrarla söylemlerim de oldu. Birlikte oturdu umuz, etti imiz zamanlar da." Bu, bu konularda çalı anın kafasını kopartırım demektir. ube Müdürü, ube Müdür Yardımcılarına bu konular...ben dedim bomba yok, silah yok, hiç bahsi geçmemi , tamimlerimiz ortada, i te bu tamimlerle ilgili çalı ma istiyoruz, ba ka da bir ey istemiyoruz. Onun da kendi beyanları i te. Bunlara ben alet olmam, fırsat vermeyece im, siz de girmeyin diye söylemi , onu kastediyorum, ben çalı ılmamasının sebebi olarak.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim bu 3 ismi geçen ki i de benim yardımcılı ımı yaptı. Daha sonra da Ali Fuat'ın da yardımcılı ını yaptı bu ki iler. Tabii ki biz, ben ube Müdürü olarak, onlar da yardımcım, kar ılıklı fikir teatisinde bulunuyoruz. Buradan böyle bir sonuç da çıkmaz. Aksine biz çalı malarımızı do ru düzgün yapalım sonucu çıkar. Yani una çalı mayın çıkmaz, olmayan bir bombayı niye bulalım. Yani olmayan bir kumpasa niye girelim. Yani imdi neticede buradaki mesele olana çalı mak de il, olmayan ezberde bir ey yapılmaması noktasındaki bu hukuk çerçevesinde, bizim görev sistemati imiz çerçevesinde yapılan de erlendirmelerdir. Ben buradan öyle bir anlam çıkarmıyorum.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi bu F4'ün Ali Fuat Yılmaz'ın sunulması zorunlulu u var. Savcı bunun üzerinden iddiasını kurguluyor biliyorsunuz efendim ve en son u kanaate varıyor Savcı; diyor ki bu F4 raporunun, 9 nolu F4 raporunun C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın sunulmamasının mümkün olmadığını, imdi bunun da tek dayana ı Ahmet Lhan Güler'in beyanları. Savcı kendisine soruyor, diyor bu F4 raporunu Ali Fuat Yılmaz görmemi olabilir mi diyor, o da diyor ki bence mümkün de il. Beyanlarını okuyacağım. Bunun dı ında Savcı, stihbarat Daire Ba kanlı ına soruyor, böyle bir beyan yok stihbarat Daire Ba kanlı ında. Diyor ki Çalı ma Yönetmeli i'ne göre F4'lerin ubede nasıl i lem görece ine dair hiçbir düzenleme bulunmamaktadır diyor, stihbarat Daire Ba kanlı 1. C ubesindeki görevlilerin beyanları var. Hiçbiri Ali Fuat Yılmaz'ın arz ettik demiyor. F4 üzerinde böyle bir ey zaten yok, 9 nolu F4 üzerinde. stanbul'a giden yazıda, " ube Müdürü'ne arz" derkenar notu var, Bülent Demirel'in, o da arz etti ini söylemiyor, ben diyor bürosuna havale ettim. Yani arz ettiyse onlar arz edecekti demeye getiriyor. Ama bürodan arz eden, arz ettim diyen yok. imdi dolayısıyla tek bir dayanak var, sırf F4 ile ilgili bir ey yok, ube Müdürü'ne bütün evraklar istisnasız arz edilir ve ube Müdürü de hepsini parafı. Benim de parafım yok. Ben zaten o parafım olmayı ından diyorum bu evrak bana arz edilmemi tir diye. Ama Ahmet Lhan Güler diyor ki, hayır diyor F4'ler bir bütün halinde sunulur. Yani bu F4'ün, 10 nolu F4'ün, bundan sonra gelen 10 nolu F4'ün ilgisinde 9 nolu F4 yazılıdır ve imdi 9 nolu F4 de bu 10 nolu ile birlikte kendisine sunulmak zorundadır. Sonra

mahkeme sorgusunda hatırlayacaksınız, siz onu soruyorsunuz, bu sırf F4'ler için mi geçerli, Sayın Bakırcıo lu soruyor. Aynıı stanbul'da geçerli. Savcı kendisine sormu , orada diyor böyle bir ey yok, kendisiyle ilgili olunca Ahmet lhan Güler. Ya diyor bu evrak size geldi inde bütün önceki yazıların da gelmi olması lazım. Hayır diyor, bu sadece F4'lerle ilgili bir kuraldır diyor. imdi ben özetledim, okumak istemiyorum, bütün beyanlar var burada. imdi F4 ve F3'lerle ilgili olarak stihbarat Daire Ba kanlı na geldi inde öncesiyle birlikte sunulmak zorunlulu una dair kural oldu unu söylüyorsunuz, neye dayanarak söylüyorsunuz, hangi kuraldan bahsediyorsunuz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi siz kaç gün ran'a gittiniz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Efendim?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Kaç gün gittiniz siz ran'a?

SANIK AL FUAT YILMAZER: ran'a mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Kaç günlü üne gittiniz yani?

SANIK AL FUAT YILMAZER: 18-22 tarihleri arası, yani ey...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani siz ne zaman bindiniz uça a?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bak, mesele o de il, onu ben anlatırım da, u var...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Oradan bir yere gelece im.

SANIK AL FUAT YILMAZER: unu ben istiyorum; yani 10 nolu F4 geldi i zaman beraberinde mutlaka 9 nolu da sunulmak zorundadır.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Benim...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim sorum bu.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Benim bildi im Ali Fuat 9 nolu F4'ü görmemesi mümkün de ildir. 10 nolu F4 önüne geliyorsa görevli onu getirmediyse, orada bir kavga çıkar. Ya görevliye ba ırır ça ırır, bu 9 nolu nerede diye. Onu okumaması mümkün de il. Bu sizin için aleyhinize bir ey de il. Yani siz neticede böyle çalı an birisisiniz. Ben bilmiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi o de il, bakın...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi u var...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben somut cevap istiyorum. Sayın Ba kanım...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Biz burada o zaman...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani ben somutluk istiyorum, bunlar zaten söylenmi .

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi u var...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Kuraldan bahsediyoruz. Kural dendi i zaman Ali Fuat'ın ba ırıp ça ırması de ildir kural yani.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu subjektif yorumlar. Bu iftira olabilir, hakaret olabilir.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ali Fuat'ın sordu u soruların ço u yoruma dayalı eyler zaten. O da diyor ki senin unu görmen gerekir miydi? Her ey mevzuat üzerinden bakarsak, pek çok eyi konu mamamız lazım. imdi F4'ün altında yazıyor, bir önceki F4, 9. imdi orada diyor ki adamı vazgeçirmeye çalı tım vs. sormaz mısınız bunu okuyunca? Yani öncekinde niye olacaktı da vazgeçirecektim. Burada mantık bu. Bir öncesini görmek durumundasınız. kincisi, siz diyorsunuz ki beyanlarınızda; ya bunu, Daire Ba kan Yardımcısı'na sunulmu tu, Daire Ba kanı da biliyordur. Onların bilmek zorunlulu u var mı mevzuatta? Demek ki sizin yorumunuza göre hareket edecek olursak, bunu Daire Ba kanı bile görmek durumundaysa, siz haydi haydi görmek durumundasınız. Siz zaten 2-3 günlü üne yoksunuz. Döndü ünüzde muhtemelen bütün evraklara bakmı sınızdır. Ama mevzuat gere i baktı ımızda size orada paraf açılmamı tır, siz de paraf atmamı olabilirsiniz, bu gayet normal. Yani burada bir i leyen süreç var, bir eleman süreci var, elemanın

çıkarılması var, i te bunla...

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Bak özür dilerim. Ben tekrar sorumu, cevap istiyorum. Kural vardır diyorsunuz. F3, F4'lerle olan resmi yazılarla olmayan kural nedir, farkı nerededir, F3, F4'lere özel kural dedi iniz nedir?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Kural vardır dememi imdir. Yani ben hatırlayamadım bunu. Bir bakalım kuralı var dediysek, kuralı bulmamız lazım. Oradaki bir usuldür. Yani sizin çalı ma usulünüz, geneldekinin de çalı ma usulüdür. Bir önceki...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben müsaadenizle beyanınızı okuyayım. Mahkeme sorgusu, 20'nci celse, 31-34 arasında var. Sanık Ahmet Güler diye ba lıyor, eyle ilgili Hakan Bakırcıo lu'nun sorusu bitiyor. Herhalde hemen devamında, "Di er bahsetti iniz F3, F4 raporlarında gelen raporda bir öncekiyle birlikte zikredilip, bir önceki de birlikte de erlendirilmesinin bir anlam ve önemi de var, onu kural olarak da böyle bir ey var."

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet. Yani bir önceki oraya yazılıyor, bir öncekiyle beraber de erlendiriliyor. Bu bir kural var.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Yani resmi yazıda da ilgiler yazılıyor, orada niye bu kural yok? Savcı size de sormu aynısını. Demi burada öncekiyle beraber dosya bütünlüklü sorulur, ben demi öyle bir beyanda bulunmadım, benimle ilgili öyle bir ey söz konusu de il demi siniz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi bize gelen yazı, öyle gelir efendim; günde kaç tane geldi i te 50 tane yazı geldi, 50'si bir dosyanın içerisine konulur, siz onlara bakar bakar paraf atarsınız, ilgililere gönderirsiniz. Oradaki yazının tabiki öncesi gelmeye kalksa, sizin oradaki 50 tane 500 tane olur, onunla ba a çıkamazsınız. Ben parafladıktan sonra geri dönü üm geldi i zaman önemli bir eyse, evveliyatıyla beraber gelir. Buradaki farklı bir ey, F4 geliyor ve F4'ün altında yazıyor, bir önceki F4 diyor, ey F4'ün numarası 9 nolu, o 9 noludaki mesele ile benim bahsetti im mesele farklı eyler. Yani ben bir l stihbarat ubenin, en azından stanbul'da böyle bir usul vardı. Gelen evraklar önce ube Müdürü'nün parafından geçer, ilgili yerlere gider. Igili yerler çalı ıp ederler ve geri dönü üm yaparlar. O zaman bunun eki, öncesi vs gerekiyorsa dönülür. Bana döndüyse ben bunu bilirim, ama stihbarat Dairesinde F4 gelip, yani önce müdüre mi gider, memura mı gider bilmiyorum, fakat altında o yazıyor zaten, diyor ki öncesi bu, e er 10 noluda bir eyden bahsediyorsa veya 11 nolu hangisiyse, bir öncesiyle ilgili bir konudan bahsediyorsa mantık gere i bir öncesiyle zaten bakılır, ya burada ne demi te bu böyle olmu diye. Buradaki ey o, kural dedi imiz o, yani orada bir yazı var altında. E tabi yani imdi siz de bir yazının, imdi eyine baktı ımızda binlerce ey gelir kaleme diyelim, sizden geçti ini farz edelim önce, katipten önce paraflarsınız, ama katip bununla ilgili bir ey getirirse daha sonra üzerinde detaylı durursunuz. Oradaki farklı bir ey. Benim söyledi im eydeki kural bu. Yani bir F4'ün altında bir öncekinin hangisi oldu u geçer, ona da bakarak o F4 de erlendirilir. Siz de veya altınızdakiler de neticede bir öncekini bilmiyorduk diye bir ey söz konusu olmaz. Zaten ona atıfla bir bilgi var orada.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi Sayın Ba kan, tekrar dikkatinize sunmak istiyorum ki hakkımda deliller bunlar. Çünkü Savcı sadece u yorumu benim aleyhime delil olarak kullanıyor, ba ka hiçbir ey yok. Ahmet lhan'ın u yorumundan ba ka hiçbir ey yok ve diyor ki Ali Fuat Yılmaz'ın savunması hiçbir ekilde gerçe i yansıtmamaktadır, görmemi olması mümkün de ildir, Ahmet lhan'ın yorumu. imdi bakın soraca ım soruları bu gözle dinleyin. Bu yorum, sokaktaki bir yorumun, sokaktaki bir adamın yapaca ı yorumdan hukuken daha nitelikli, daha fazla de erli bir yorum de ildir. Neden biliyor musunuz? imdi soraca ım soruların cevabını takip edin. Daha önce hiç stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Merkez kadrosunda ube Müdürü olarak görev yaptınız mı?

CEVAP:

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki stihbarat Daire Ba kanlı ında herhangi bir rütbede ya da kademede görev yaptınız mı?

CEVAP: Hiç birisini yapmadım yani.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Yapmadınız. İmdi F3, F4 raporları için ayrı bir kuraldan bahsediyorsunuz. Siz tüm meslek ya amınız boyunca sizin önünüze ba ka bir il tarafından tanzim edilmi F3, F4 raporu getirildi mi, buna i lem yaptınız mı?

CEVAP: Efendim İmdi soruya da gerek yok. Yani cevabı belli. Ben stihbarat Dairesinde çalı madım. Benim söyledi im cevap da belli, yani ben diyorum ki aykırı bir ey var mı, kar ılı ı var mı? Yani o F4 formunun altında bir öncekini yazmıyor mu, yani bir öncekiyle ba lantılıysa okunması gerekmez mi? Yorum bu. Yani bu stihbarat Dairesinde ben çalı mamı olmamın, bunda bilirki ilik yapmıyoruz neticede. Bu bir eydir, de erlendirmedir. Bu bundan dolaydır. Ben çalı madım.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Çalı madınız. Hayatında hiç F3, F4 raporuna i lem yapmadı efendim. Sadece kendi ubesinde hazırlanmı F3, F4 raporlarını imzaladı, gönderdi. Ba ka bir ilden önüne gelmi bir F3, F4 raporunu okumadı, tüm meslek ya amı boyunca. Ama Savcı bu kadar mesleki deneyimden yoksun, bu kadar iftira atıcı, bu kadar hukuki mevzuatlardan asla kar ılı ı olmayan bir eyi benim aleyhime delil olarak kullandı. te görün, yani bunları görmenizi istiyorum. İmdi efendim bir de iddianamede yine ana iddialardan bir tanesi, F4 içeri inin stanbul'dan gizlenmi olması. Özellikle stihbarat Daire Ba kanlı ına bakan yönü itibariyle asıl iddiaların temeli. İmdi Ahmet İhan Güler'in de defaatle bu konuda beyanları var. Zaten ona dayanıyor. F4 içeri inin stanbul'dan gizlenmi olması. En son 19'ncü celse sayfa 13'te de öyle bir beyanı var; cinayetten sonra Engin Dinç'in beyanlarını de erlendiriyor, İmdi tabi bu tarihte malumunuz F4'ün içeri i henüz ortaya çıkmı de il. F4'ün içeri i cinayetten 3 yıl sonra anla ıldı diyor. F4'ün içeri i de 9 Ocak 2015 tarihli Savcılık ifadesinde öyle geçiyor; F4 raporu içeri indeki bilgilerin bizimle payla ılmamasını, Ahmet İhan Güler ifadesinde, bizimle payla ılmamasını, F4 raporlarına yansıtılan yansıtılmayan bilgilere Trabzon'da ve Ankara'da görev yapan ahısların sahip oldu unun anla ılması nedeniyle emniyet içinde bir yapılanmanın gerçeikle tirilmesi amacıyla Hrant Dink cinayeti öncesindeki gerçek bilgilerin bizden gizlendi ini dü ünüyorum diyor. ddianamede de bu beyanlar iddiaya dönü üyor, suçlamaya dönü türülüyor. İmdi ben bu beyanlarıyla ilgili sormak istiyorum. 1 ubat 2007 tarihinde ilk müfetti e verdi iniz ifadenizde bir F4'ün olması gerekti ini beyan etti inizi söylüyorsunuz. F4'ün içeri indeki bilgilere ilk ne zaman vakıf oldunuz?

CEVAP: Evet, İmdi bilindi i üzere F3, F4 formları, yazı maları illerle merkez arasında yapılır ve bu F3, F4'lerde merkeze gitmi tir, bundan bizim içeri inden haberimiz beyan etti im gibi 3 yıl sonra, 3,5 yıl sonra olmu tur. Benim ilk ifademdeki ifadem, son ifademle de paraleldir zaten, orada da diyorum ki böyle bir yazı geldiyse, bunun mutlaka F3, F4'ü vardır. Buna bakılması lazım diye söylüyorum. Yani F3, F4'ün varlı ını bilmek, onun içeri ini bilmek anlamına gelmeyece i gibi, F3, F4'ün varlı ını ben zaten söylüyorum en ba tan, böyle bir ey vardır diye. Onun da, eyin de, yani ileriki safahatta da F3, F4'ün içerisinde ne oldu unu biz ben ahsen 3,5-4 yıl sonra ö rendim. Yani pek çok ki i de o ekilde. Yani Trabzon'da ve stihbarat Dairesinde olan F4'ün içeri inden haberimiz çok sonra oldu.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki Nedim ener'in Dink cinayeti ve stihbarat Yalanları kitabının 2009 Ocak basımı bu, ilk basımı, bunun ekinde 9 nolu F4 tam haliyle, içeri i itibariyle var. Kitabın ba ında da Nedim ener 2008 yazıyor. Yani 2008 yılı itibariyle Nedim ener bu F4'e ula mı . Bunlardan haberiniz oldu mu, o kitapta, bu F4'ün 2009 yılı Ocak ayı itibariyle basılmı oldu undan?

CEVAP: Ba kanım, ben tabi çıkar çıkmaz görmedim, ama daha sonra aradan zaman geçtikten sonra gördük, yani bu ben 3 yıl diyorum, ama olmadı 2,5'tur yani. O Nedim

ener'in kitabında oldu unu çok sonra fark ettim. Ama öncesinde hiç bilgimiz yok yani.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki Nedim ener'le tanı ıklı ımız var mıdır, bugüne kadar hiçbir araya gelip görü mü lü ünüz oldu mu, olduysa kaç sefer görü mü sünüzdür?

CEVAP: Efendim tanı ıklı ım, tanırım kendisini. Denk geldi imde görü mü ümdür, ama eyini, kaç sefer oldu unu bilemem.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki bu Nedim ener'e F4 raporlarının kimin tarafından sızdırılmı olabilece ini biliyor musunuz?

CEVAP: Sayın Ba kanım, öncelikle unu söyleyeyim; tabi bu iddianamedeki temel konuların içerisinde olmadı ı için bu tür soruları da ben çok do ru bulmuyorum. Tabi, yani Nedim ener onu nereden bulmu tur, etmi tir, onu ben bilmem, cevap vermek de istemiyorum, gerek de görmüyorum, çünkü farklı tarafa çekilecek sorular olarak görüyorum bunları.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi stihbarat Daire Ba kanlı ının Savcılı a yazdı ı cevabi yazılardan bir tanesinde 19 Mart 2015 tarihli 67'nci klasör, 1'nci parça, sayfa 38. Burada yapılan tespite göre cinayetten 5 gün sonra, 24 Ocak 2007 günü stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde görevli polis memuru Nurettin Aydeniz, 21:17 diyor yani, Trabzon'dan stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen F4 raporuyla ilgili teknik tabiriyle bilgi da ıtımı i lemi ve bilgi da ıtımı kaldırma i lemi yapıyor. Bu u demek; Nurettin Aydeniz, stanbul stihbarat ube Müdürlü ündeki polis, usulsüz bir ekilde Trabzon'un stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdi i evrakın da ıtım planını de i tiriyor, oraya yeni bir il ekliyor, 8 dakika sonra da tekrar eski haline dönü türüyor ve bu i lemi yapan ki i tarafından diyor, bu tespitte. 8 dakika F4 raporu görülebilir hale geliyor. 8 dakika bir F4'ün dökümünü almak için fazlasıyla yeterli bir süredir. imdi ben bu tespitle ilgili soraca ım. Bu tespite göre cinayetten 5 gün sonra stanbul stihbarat ube Müdürlü ündeki Nurettin Aydeniz usulsüz bir ekilde bu F4'ün eyini de i tirerek 8 dakika görebilir hale gelmi tir. LOG kayıtları tutuluyor olması itibariyle, tüm bu i lemlerle ilgili olarak, normalde bir polis memurunun asla tevessül edemeyece i bir i lemi yapması için Nurettin Aydeniz'e siz mi talimat verdiniz?

CEVAP: imdi öncelikle unu söyleyeyim; cinayetin öncesinde bu F4'ün içeri ini bilen ve bu konuda hiçbir hareket yapmayan insanların cinayetten sonra böyle bir ey görüldü mü görülmeyi demesi konusunda bir yorum yapmasını çok sa lıklı bulmuyorum. Burada Nurettin Aydeniz oldu unu ben bilmiyorum, ama ben maiyetimdeki insanlara dedim ki, yani birlikte dü ündü ümüz bir ey, yani bu eyin, yazının, stanbul'a gelen, Daire'ye giden yazının bir F4'ü olması lazım, bu F4 var mı, kaç tane F4 var konuyla ilgili, yani bu Yasin Hayal ile ilgili kaç tane F4 var, bunları ne yapıp yapıp bilmek lazım dedim. Bana dediler ki i te geçmi gün kaç tane ise, bir ekilde bakıldı, u kadar F4 var. Oradaki bakılma eyinin amacı bunların yok edilmemesi, daha sonra de erlendirilebilmesi için yapılan bir hareket oldu unu dü ünüyorum. Nurettin Aydeniz'in kendisine de sorulabilir. Ben kimin yaptı ını bilmiyorum, ama bana yardımcıım, yani bir alttaki insanlar dediler ki u kadar F4 var, bu adam eyle ilgili. Dedim bunu bilmekte fayda var, çünkü yok edildi inde tek kaydın oldu u stihbarat Daire Ba kanlı ı vardır. Oradan da yok olursa bir daha bulunamaz dü ünencesiyle böyle bir ey yapıldı ını dü ünüyorum. Bu cinayetten sonra, bunun içeri inin o an bilinip bilinmemesi bence çok anlamlı de il, ama ben gerçekten de o F4'ün içerisindeki o farklı bilgilerden çok sonra haberim oldu.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): 20'nci celse sayfa 18'de aynen böyle açıklamalarda bulunmu sunuz, tekrar ettiniz u an. imdi ben onunla ilgili soraca ım. F4'lere ili kin kayıtlar F4 haber raporlarının özet bilgileri DB'de mevcut olup, aynen di er evraklar gibi tüm 1 stihbarat ube Müdürlüklerinin kullanımına ve bilgisine açıktır. Yani ar ivden kayıt almı ve DB ortamına girmi kaç tane F4 haber raporu oldu unu zaten görüyorsunuz

ve bu F4'lerin özet bilgilerini de görebiliyorsunuz. Dolayısıyla bunların kaybolması gibi bir durum söz konusu olamaz. Bu durumda sizin usulsüz bir şekilde bizzat F4 raporlarının temin edilmesi, dökümünün alınması talimatını verdi ininiz anlaşıyor. Çünkü öbür türlü zaten ulaşılabılır durumda. Yani dökümünü aldığınız bu F4 raporları ve alınması kuvvetle muhtemel bu F4 raporları ne yapıldı?

CEVAP: Efendim bana F4 meselesini u an FETÖ'den tutuklu olan Mustafa Üçkuyu da sormu tu soru turma için geldiklerinde. İlk sorusu da bu oldu tu. Ben de dedim siz F4'ün peşinde misiniz, pardon F4'ün ötesinde ne yapıyor de Nedim Ener'in kitabını kim yazdırdı sorusuyla başlayarak, ne yapıyor yapıyor. İmdi burada ne var; F4'e bakılması olması bir suç değildir. F4'e bakılması olması, iddianamemizin konusu da değildir. Bu F4'ün birisinde yazılması olması da suç teşkil eden bir konu değildir. Dolayısıyla burada istihbaratın arivinde kaç tane F4 var vs. onlara ben hiç bakmadım bilmem. Ben arkadaşların bir şeyler yok olmasın diye üncesiyle arivdeki ne yapın yapın bakın, kaç tane F4 var falan dendi ini, dedi imi hatırlıyorum. Bu da hem bizim konumuzun ana konusu değildir. F4, bu menfur cinayet i lendikten sonra F4'ün içerisinde ne oldu unu bilmek bizim de hakkımız, bilmemiz lazımdı. Biz u an i te geçti imiz haftalarda ifade veren müfettişlerden falan da anladığımız, bizden bu F4'ün içeriği gizlenmiş. F4'ün içeriği ile ilgili de tabii tutulmamış. F4'ün içeriğinde ne oldu u sonra anlaşılmış ve Teftiş Kurulu Başkanlığı gerek Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı gerekse Devlet Denetleme Kurulu bu ile ilgili yapan, yani bunu görmeyen müfettişler için suç duyurusunda bulunmuş. Burada, bunun içinde ne oldu unu cinayetten sonra bilinmesi sadece konunun öncesinde ne yapıldı yapılmadığını anlamasıdır. Bu cinayetten önce bunun içeriğini bildiğimiz falan yok. Cinayetten çok zaman sonra ben bunu öğreniyorum, ama buradaki tamamen, benim bilgim bu, farklı varsa ilgililer cevap verir. Yani burada F4 kaç tanedir, kaç tane F4 yapılmış tır, bunlar kaybedilmesin, yok olmasın diye bakılan bir şeydir. Yani F4'ün bakılması dahi olsaydı, onun bakılması bakılmaması herhangi bir bizim davamızın konusu içerisine girmez.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): İmdi efendim F4'lerle ilgili, hani hep onun üzerinde, özelinde Savcı bize yönelik iddialarda bulunuyor, tek bir tane özel düzenleme vardır, tek bir tane. F4'ler sadece istihbarat Daire Başkanlığına gönderilir, başka hiçbir ile gönderilemezler. Tek F4'le ilgili kural budur ve bu çok hayati bir kuraldır. Çünkü yardımcı istihbarat elemanı güvenli ile ilgilidir. Dolayısıyla bizim hakkımızdır demek diye bir şey söz konusu olamaz. F4'ün bizzat kendisini görmek kimsenin hakkı değildir. İçeriğindeki bilgilerin istihbarat de erlendirmesine tâbi tutulduktan sonra, yönetmelik ifadesi olarak söylüyorum, F4 içeriğindeki bilgilerin istihbarat de erlendirmesine tabii tutulduktan sonra ilgili illeriyle paylaşılması da il istihbarat übe Müdürlüklerinin yükümlülüklerindedir. Bu düzlemde İstanbul'a da zaten ayrı bir yazı mayla gönderilmiş tir. İmdi niçin bunu önemsiyorum, bunu dikkatinize sunmak istiyorum, bu F4 raporları medyaya sızdı. Daha doğrusu Nedim Ener'e ulaştırıldı ve Emniyet istihbarat'ın güvenilirliğine büyük gölge düştü, o süreçten sonra Emniyet Teşkilatı Y E çalı tıramaz hale geldi ve tüm bunlar iyi niyetle bu F4 raporları kaybolmasın diye üncesiyle yapıldı gibi açıklanıyor. Ama ortaya çıkan sonucu bu. İmdi ben bir şey daha bununla ilgili soruyorum. Cinayet sonrası DB arivinde mevcut ve İstanbul istihbarat übe'nin kullanımına açık olan, cinayet sonrası itibariyle söylüyorum, hadi öncesinde de erlendirilemedi diyelim, anlamadı, o gelen yazı tam anlamıyla ne yapıyor yapıyor falan. Ama cinayetten sonra, cinayet gerçekleşmiş, DB arivinde de girdi inizde İstanbul istihbarat übesi de o evrakları görüyor. Hayati öneme haiz, cinayetin çözümüyle ilgili olarak, hayati öneme haiz çok değerli bilgiler, Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem yapacağı bilgisi. Kanundan kaynaklı yükümlülüğünüze rağmen il Emniyet Müdürünüzden ve adli soru turma ile görevli olan TEM übe Müdürlüğünden gizlemi siniz. Selim Kutkan'ın beyanı var, "Biz hiç destek almadık", diyor, "Hiç bilgi paylaşmadık" diyor, kendi beyanları da var, "Arz etmedim" diyor. Bu anormal değildir, bu

gizlemeler. Yönetmelik gereği hiçbir şekilde ve asla başka bir ille paylaşılması mümkün olmayan F4 haber raporunun size gösterilmemesi olmasını yadırgıyorsunuz. İmdi bir de koruma yükümlülüğü kapsamındaki eylemler var, bunu tabii ben yine savunmamda genel olarak erlendireceğim. Sadece kendisine sormak istiyorum. Bu konuda beyanlarıubat 2007’de evrakın ciddiye alındığını söylüyor. 2014’ten itibaren ilk ifadesinde 8 Aralık 2014’te; eğer bize Hrant Dink’in öldürüleceği bilgisi verilseydi çok daha üst düzeyde ele alırdık. 9 Ocak 2015’te F4 raporu içindeki bilgiler bizimle gizlenmesi, Emniyet içerisindeki bir yapılanmayla ilgili kilendiriyor. 20’nci sayfa 44, Mahkeme Başkanı Canel Rüzgar Bey soruyor, peki diyor F4 raporu da size gelen yazının ekinde olsaydı, F4 raporu da size gönderilmiş olsaydı ne yapardınız? Yine bir eylem yapamazdık diyor. Bir koruma prosedürü belatamazdık diyor. İmdi demek ki madem koruma prosedürü F4 raporu aynı ile bile İstanbul’a gönderilmiş olsa belatılmayacaktı. O zaman İstanbul’a bu bilginin gizlenmesi suretiyle hangi amaca ulaşmış oldu? Gizlendiği varsayılan, gizlemenin tesiri ne oldu? Yani özür dilerim, tam sorumu; gizlendiği derken neyi kastediyorsunuz? Gizlenmekle ne elde edilmiş, ne amaçlanmaya çalışılmış olabilir? Sizde madem koruma yükümlülüğü belatamamda hiçbir eylem de gerçekleştirilmeyecekse niçin bu gizlenme bir anlam ifade ediyor?

CEVAP: Ben savunmamda bunları detaylı arz ve izah etmişim. Tekrar çok özetle söylüyorum; burada Trabzon’dan gelen yazıda konu itibarıyla oradaki aidiyet numarası itibarıyla ve bizden talebi anlamında bir koruma talebi olmadığını ben ifade ettim. Yani bir koruma talebi yok. Orada geçmişte Mahkeme Başkanı Kanımızın sorduğu eylemde, burada temelde ben bunu vurgulamak için söylüyorum, yani korunacak, korunması istenen bir kişi iyi istihbarat alan, istihbarat üreten, onun kaynağı olan yer onunla ilgili karar verici yerdir. Orası bir kişinin korunmasını istiyorsa bunu açık bir dille yazar, talep eder. Bu yazıda böyle bir eylem olmadığını, konusunun farklı olduğunu, oradaki anlamın, içeriğin, talebin farklı olduğunu söylemek için ben bunu söylüyorum. Neticede bu F4 bile olsa, bu talep koruma amaçlı, koruma lafzını içeren bir eylem olması gerekir. 11’nci madde de, Koruma Yönetmeliği’nin 11’nci maddesi zaten istihbarat alan birimden bahsediyor. İstihbarat alan Trabzon, Trabzon bu konuyu takip etmesinde esneklik göstermiş. Yani böyle bir tahkikat anlamlı bir yazı yazıyor, daha sonra bunu Daire ile görüşüyor, bizimle görüşüyor, Daire Başkanı ile görüşüyor, yani o geçmişte celselerde bunlar çok konuşuldu. Benim kastettiğim eylem bu. Yani korumanın belatılabilmesi için korumayı alan birimin, istihbarat biriminin bir iradesi lazım, o da erlendirecek, çünkü evveliyatını ve sonrasını bilmiyoruz ki burada diğer celselerde defaten geçti. Önceki vazgeçmişti, vazgeçtim demişti, öyle gibi eylemler, yani defalarca bu işin fikir bazında, fikir seviyesinde kaldığı, vazgeçtiğini söylediği gibi eylemler geçti. Daha sonra birilerinin bulunması, işte Zeynel Abidin Yavuz diye birisinden bahsediliyor, bu ta Kocaeli’ye kadar geliyor, bunlardan haberimiz yok, bundan kimsenin haberi yok, adam geri gidiyor, belatı bulunuyor, o olmuyor, Ogün Samast bulunuyor. Yani burada o ilin takip etmesi gereken eylemler var, bize gelen bunun içerisinde bir ufak pencere. Yani diyor ki sen buna bak. Burada Osman Hayal fırında, bunun yanına abisi gelme ihtimali olursa gibi bir eylem geliyoruz. Bu işin özünde bu kısmı var, yani bizim kastettiğimiz, bahsettiğimiz eylem de bunun hem 11’nci maddesinden hem istihbaratın görev ve yetkilerindeki, yani yönetmelik açısından ne yapmamız gerektiği konusudur. Yoksa bu konuda bu içerikte bir eylemler mutlaka öncelikle Trabzon İstihbarat Übe Müdürlüğü, İstihbarat Daire Başkanı tarafından erlendirilmesi gerekirdi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi bununla ilgili, yani yazının, İstanbul’a gönderilen yazının koruma talebi içermediğini ilkin bir de öyle bir tabir var, bu yazı koruma talebi içeriyor olsaydı, 13-900 aidiyet koduyla yazılmış olması gerekirdi...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: 900’dan sonra 0008 de var efendim, yani...

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): İmdi 13-900 ve 13-800 aidiyet kodları KKÜbesinin yazıma kodlarıdır. Biri tahkikatlar başlıklı altında geçer, diğeri de özel eylemler

kamu görevlileriyle ilgilidir. İmdi cinayetten sonra 1 adet Ahmet Lhan Güler imzasıyla 2 adet de Bülent Köksal imzasıyla Koruma ube Müdürlü üne buna benzer ekilde yazı intikal ettirilmiş , 3 tane yazı var cinayet sonrası. Bu 3 yazı da 13-900 aidiyet koduyla yazılmamış , do rudan Koruma ube Müdürlü üne muhatap ve koruma konusuyla ilgili. Neden bunları 13-900 ile yazmadınız? Madem böyle bir zorunluluk var.

CEVAP: Efendim korumayla ilgili konular 13-900-008 ile yazılması lazım. İmdi bahse konu ey iddianamede de geçiyor, benim zamanımda 1 tane daha önce Adalet ve çileri Bakanlığı yapmış bir kişi ile ilgili bir yazı var. Bu yanlış bilmiyorsam 300 ile yazılmış olabilir, çünkü o tarihte kendisi zaten korunan bir şahıs, bir koruma talebi yok ve de PKK-KONRAGEL veya da PKK örgütünün kendisi ile ilgili bir çalışması olduğu yönündeki bir konudan dolayı yazılmıştır, ondan dolayı yazılmıştır. Ama koruma konusuyla ilgili yazılan şeyleri 13-900-008'den yazılması gerekir. Yani biz bununla ilgili de başka koruma yazısı yazdıysak benim zamanda, öyle yazmışızdır. Ama benden sonraki yazılan şeylerin niye öyle yazıldığını bilemem.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi öyle, İmdi efendim 8... ey 07/10/2015 tarihli Savcılık ifadesinde 8 ubat 2002 tarihli tamimle ilgili bazı belirlemelerde bulunuyor ve ben özetleyerek aldım. öyle diyor, iller hedef şahıslarla ilgili olarak kendi aralarında koruma, amaçlı yazı ma yapamaz, bu tamime göre, u an elimde tutuyorum tamimi. Bu tamim de eyde 58'nci klasör, 1'nci parça, sayfa 523. Hemen oradan açabilirsiniz de. 1- İller kendi arasında koruma amaçlı yazı ma yapamaz diyor, bu tamime göre. Zaten tek tamime atıf yaparak yapıyor bu de erlendirmeyi. 2- stihbarat Daire Başkanlığında, Başkanlığının da ilgili ubesi (C ubesi denmiş) Merkez Koruma Komisyonunda de erlendirilmesini sağlar diyor. 3-Buna sebep olarak da bu uygulamanın gerekçesi olarak da Y E güvenli i ve bilgilerin detaylarının başka bir il tarafından bilinmeyeceğinden dolayı bu düzenleme yapılmıştır diyor. 4-Sabri Uzun'un koruma kararı aldırmanın usulüne ilişkin anlatımları ve örnek beyanları vardır diyor. İmdi ben bu 4 tane açıklamada bu tamimde hiçbirinin olmadığını gördüm. Yani bu düzenlemelerin tamimle ilgili anlatımlarınızın hiçbirinin bu tamimde karılığını yok. Eğer isterseniz vereyim tamimi, bu söylediklerinizi buradan, bir de göstereyim okusun. Ben savunmamda uzun uzun ey yapacağım, ama İmdi bunu soruyorum; Sabri Uzun'a atıf yapmışsınız bu tamimi imzalayan kişi olarak ve Sabri Uzun'un ifadesinde belirttiği yöntemler nelerdir, bize örnek olarak sunduğunuz, söylediğiniz, kastettiğiniz? Yani isterseniz u tamimi de vereyim, buradan göstermek istiyorsanız gösterin. Ama ben bunların olmadığını söylüyorum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Gerek yok tamime. İmdi tamimde efendim ey u, tamimde imza sahibi Sabri Uzun'dur, gerek yok. Sabri Uzun bu tamimi niye çıkardığını kendisi zaten izah ediyor, ama Ali Fuat Bey farklı misyon yüklendiği için Başkanlık misyonu, ube Müdürü iken daha üst misyonlar falan, her şeyi kendisinin çıkardığını söylüyor, fakat onun olmadığını bir dönemde stihbarat Daire Başkanı Sabri Uzun'un çıkardığı bir tamimdir. Benim atfım odur. Yani Sabri Uzun elemanların de ifre olmaması ve bu işin bir sistematik içerisinde yapılması için böyle bir daha önceki bir tamime ilaveten yeni bir düzenleme tamim çıkardığını söylüyor. Ondan dolayı atıfta bulundum. İller sadece Başkanlığına yazar. Merkezdeki Haber Alma ubesine yazar diye, bu tamimde geçiyor zaten. Yani iller birbirine bununla ilgili hedef olan bir şahısla ilgili yazı yazamaz. Yani u aidiyet numarasıyla, i te 13-900-008 diye tamimde geçiyor. Bunlar yok de il, var orada. Amacı da u, bunlar merkezde de erlendirilsin, yani başka başka illerden, farklı farklı kaynaklardan ki ilere, ki ileri hedef durumuna getiren istihbaratlar olabilir ve bunlarla ilgili de bir hem bilgi havuzu oluşturması hem illerin bununla ilgili do ru yönlendirilmesi için böyle bir şey yapılmış. Tamimi imzalayan, yayınlayan ben de ilim, onların kendi ifadelerinde bunu izah edeceğim diğünüyorum. İmdi bu durumda, benim son cümlem, o il böyle bir hedef şahıs tespit ettiyse, bunun stihbarat Başkanlığına bu usulde yazması lazımdı diyorum

ben ki pek çok ki inin ifadesinde var, kendileri de bilirler, merkezde Haber Alma ube Müdürlüklerinin kendi konularıyla ilgili böyle bir eylem kararıyla tıklarında da bunu KK ubesine de bildiriyorlar bu da bir usuldür. Yani bu F4'te öldürüleceği deniyorsa, bunun bu tamim gereği, yani bir ilin kendi başına, yani merkezdeki bu işi haber alan ilin yönlendirmesi muhakkak, ama başka bir ilin kendi başına bununla ilgili harekete geçmesi mümkün de il diyoruz, bu işin bir tarafı. Diğer tarafı, Yılmaz'ın daha önceki beyanlarında, celselerde söylediği gibi Engin Dinç'e de sorduğu soru üzerine de söylüyorum bunu, ya o il Emniyet Müdürü ile ilin Valisi'nin imzasıyla bir yazı yazsa ne olurdu, yani korumayla ilgili, ilin Emniyet Müdürü veya da Valisi'nin koruma prosedürü ile ilgili her zaman yazı yazma yetkisi ve hakkı vardır. Bunu o şekilde yazsalar, İstanbul'a da yazardı, Genel Müdürlüğü de yazardı. Ama biz stihbarat ubesi olarak bu tamim bizim sadece tek bir kanuni düzenleme, yani Koruma Yönetmeliği'ne ve Terörle Mücadele Kanunu'na atıfta bulunup yapılan bir düzenleme. Tek bizim rehberimiz bu. Buradaki eylem de iller birbirine yazamaz diyor, merkeze yazar diyor. Zaten Engin Dinç ifadelerinde de söylüyor, bu yazının anlamı nedir diyor, anlatıyor. İşte biz Osman Hayal'e gidecekti, Yasin Hayal eylem yapacaktı, yani biz korunsun falan diye yazdık demiyor, ki 3 tane ifadesi var, son ifadesiyle üçünde de ne anlama geldiğini kısaca söylüyor. Yani dolayısıyla burada bu tamim çerçevesinde Trabzon yapması gereken eylem bunu stihbarat Daire Başkanlığı'na yazmaktı. Bunu yazmamı, bize yazdığı yazıyı da zaten Engin Dinç hem de itirmişti, iki yazı arasında fark var, onlara çok girmek istemiyorum, hem de kendisi buradaki savunmasında bu yazının ne anlama geldiğini söyledi. O anlama gelen o anlamın içerisinde korumayı söylemedi zaten, öyle bir düncesi de yok. Bu cinayet olup bittikten sonra üretilen bir eylemdir. Neticede buradaki amaç anlam bu. Yani tamim de çok açıktır, bu tamimde de benim dediğim eylemler var. Neticede u koddan, u aidiyet numarasından yazılacak diyor, iller sadece Başkanlık a yazacak diyor ve Sabri Uzun'un da izahlarında bunun ne amaçla yapıldığını, yani bunun niye böyle bir katı kurala bağlandığini eleman güvenliğini, bilgi güvenliğini için yapıldığını söylüyor, bu çok açık ve nettir efendim.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Tamimdeki tabir aynen öyle; “Koruma Komisyonlarının hedef ahıslarla ilgili bilgi talepleri, Madde 10, Koruma Komisyonlarının hedef ahıslarla ilgili bilgi talepleri Merkez KK ube Müdürlüğüne gönderilecek, KK ube Müdürlüğü ile yapılacak yazı malarda 13-900-008 aidiyet nosu kullanılacak.” Buna itirazımız yok. Yani komisyon, stihbarat ubeden bilgi talebinde bulunursa, buna cevap vermeyeceksiniz, DB'ye göndereceksiniz, buna da, C ubesi de de il KK ube Müdürlüğü bu cevabı hazırlayıp size gönderecek. Burada kastedilen o de il, burada kastedilen Madde 11. istisnai bir düzenleme. Aldığımız bilgiyi ilgili komisyona do rudan talebe bakılmaksızın, talebine bakılmaksızın, talep olmaksızın iletmeniz gereken bir yükümlülük var. 2004 yılında benim Mülkiye Müfettişleri'ne verdiği im ifade de var, orada da do rudan yazı ma yapmı mı ki bu tamimi, bu düzenlemeleri yapan ki iş benim. Anlatca m ben. Bu tamimde de bu söylenenlerin hiçbirisi yok. İmdi vakit almasın, Sabri Uzun'un beyanlarında da söylediği u, hatırlayacaksınız, elimde, uzatmıyorum, bir tane Bakan ile ilgili biz bir tehdit tespit ettik, yurtdışına gönderdik diyor. Birisiyle ilgili, yine ismini söyleyemeyeceğim vardı diyor, onu da diyor bir misafirhanede eylem yaptık diyor. Koruma Hizmetleri Yönetmeliği'nde böyle bir koruma ekli yok. Sabri Uzun'un bahsettiği koruma ekilerinin Koruma Hizmetleri Yönetmeliği'nde karılıklı yok. YE'den bahsediyor yine ifadesinde. Bu tamimin hiçbir yerinde YE geçmiyor. Aksine üzerine vurguluyor, 2001'deki ilk tamimde de bunda da alınan bilginin kaynağı açıkça belirtilecek diyor. Çok özür dilerim, kabalı ma başı layın, i kembeden atmasyon raporlar yazmayacaksınız demeye geliyor. Ben niçin yaptığımızı, her bir kelimenin ne anlama geldiğini zaten açıklayacağım. Ama olmadığını söylüyorum. Israrla var diyorsa, bulsun, tamimden okusun. Bu beyanların hiçbirisi bu tamimde yok. İmdi bir başka sorum; Trabzon'dan İstanbul'a gönderilen bir bilginin Osman Hayal tahkikatı talebi içerdiği söyleniyor. Israrla böyle bir eylem var, enteresan. Volkan Altunbulak ile ilgili kısımda,

pardon stanbul ile ilgili kısımda yanlış hatırlamıyorsam, Savcı da aynen bu tabiri kullanıyor, Trabzon'dan gelen yazının Osman Hayal tahkikatı talepli oldu u. İmdi tabii de Sayın Bakırcıo lu bunun bir Osman Hayal tahkikat talebi olmadığına dair çok kapsamlı sorular sormu , bana göre mesele anlaşılmalı , ama ben İmdi onu soracağım, e er Trabzon Osman Hayal tahkikatı amacıyla, bu yazıyı stanbul'a göndermişse, 027248 sayılı yazı, stanbul'a giden, göndermişse İmdi böyle bir evrakla ilgili DARA- DEA, pardon Trabzon Osman Hayal'in adres bilgisini DARA sistemi üzerinden zaten göremez miydi? Size niçin böyle bir tahkikat talebinde bulunmuş olsun? Yani Osman Hayal'in telefonunu bulmak, zaten yazmamı telefonunu, adresini de yazmamı , baktı İnda kendisinin de çok rahatlıkla görebileceği bir şey. Kendisi de ifade ediyor, diyor ki Yasin Hayal'e bakan Osman Hayal'i de görür zaten diyor. Bir başka beyanında da öyle söylüyor; bunu yazmamız, cevabi yazı niye yazmadın deyince, niye yazalım diyor, zaten Trabzon'un bildiği bir şey diyor, bunları yazsan ne olacak yazmasan ne olacak diyor, aynen bire bir kendi beyanları. İmdi soruyorum, madem Trabzon Osman Hayal'in telefonunu da görebiliyordu, adresini de görebiliyordu, neden sizden bunu talep etmiş olsun ki?

CEVAP: Efendim bu defalarca daha önce de konuşuldu. Trabzon'daki ilgililer de zaten, İmdi isim isim hatırlayamayacağım, bunun bir tahkikat oldu onu söylüyor. Savcı, iddianameyi yazan Savcı'nın bunun tahkikat oldu onu söylemesi onun kendi çıkardığı bir şey de il, zaten bunun tahkikat oldu u söylenen bir şey. Kincisi, Trabzon'un hangi yaptığı İ eyde normal bir şey var ki, burada da baktı mı görelim. Trabzon'da bir tane takip tarassut raporu yok. Bir tane İ lem do ru düzgün yapılmamı , yani bir tane takip tarassut raporu bulunuyor, o da cinayeti İ leyen ki İnin stanbul'a yolcu olacağı gün bir kafenin önünden geçerken görülen Yasin Hayal üzerine yazılan bir şey. Yani Trabzon, ben bulamadım ama okuduğundan eminim, yani Osman Hayal'in buraya bu yazı gönderilmeden önce Trabzon'da oldu una dair Yasin Hayal'in telefonunda geçen bir cümle de oldu onu bir gazete yazmıştı. Yani İmdi burada niçin bunu böyle yazdı sorusu ötesinde, bu yazıda biz iddia ile hani benim eyim koruma amaçlı, koruma talepli bir şey olmadığını, böyle lafız da geçmedi İni söylüyoruz. Ama buradan konusu Yasin Hayal olan, Osman Hayal'in yanında maddi imkan temin ederse gelip kalacağını söyleyen bir yazıda anlaşılacak bir şey bu oldu onu de erlendirip bunları söylemi izdir.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki ben o zaman öyle de soracağım, İmdi Volkan Altunbulak, Yasin Hayal'in telefon sorgusunu yapmış , bununla ilgili de çok ayrı bir isnat var; biz yaptık, ama stihbarat Dairesi LOG kayıtlarını silmiş İ deniyor. Tabii o LOG kayıtları da, İ ey Volkan Altunbulak'ın yaptım dedi İ ve bilgisayarına da kopyaladım dedi İ Yasin Hayal sorgusunda u var; Yasin Hayal'in telefon detay listesi var, bir de Osman Hayal'in telefon detay listesi var. İmdi DARA- DEA sistemini kendisi biliyor. DARA'da Yasin Hayal ile ilgili çalıştığımız zaman, DARA- DEA programındaki telefon İli ki analiz programındaki temel amaç nedir, neyi bulmaya çalışır DARA çalıştık İni, bu telefonları sorgulayan ki İ?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben tam soruyu anlayamadım. Yani ne demek istiyorsunuz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki öyle sorayım, yani ben o zaman hani açıklama yapmış olacağım. DARA'daki amacımız udu; örgütsel aidiyet iltisakları bulunan ve bir İle bir başka İle kendi İlindeki bir örgüt mensubunu bildiriyor, telefonunda söylüyorsa, bu u amaçladır; bunun stanbul'dan bağlantılarına bak, yani Yasin Hayal bende örgüt mensubu, benim takibimde, stanbul'da bir eylem planlıyor, bu adamın stanbul'da örgütsel iltisakları olabilir. DARA yaptığımızda, DARA yaptığımızda stanbul'a dÜ en yönü onun stanbul'dan olası örgütsel irtibatlarını bulmaktır, amacımız budur, kullanım ekli budur. İmdi ben bakıyorum, böyle bir şey bulunmamı benim anladığımı.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Buradaki şey u, buradan çok zorlama bir soru

çıkarmaya gerek yok. Bence birincisi, kendiniz de söylediniz, ba kaları da söyledi, Yasin Hayal ve grubunun örgüt oldu unu o zaman kimse söylemiyor, ısrarla Trabzon'dakiler zaten örgüt de ildi diyorlar. Taa Yargıtay'ın bozmasından sonra biz bu i in örgüt olabilece ini, u anki mahkemenin konusu da bu zaten, ince irdeleniyor. Yani burada bu örgüt mensubudur, bunun telefonlarına bakın falan diye bir ey yok. Diyor ki abisi Osman Hayal'in yanında kalacak. Ne yaparsınız, orada o arkada ların da yaptı ı ey o benim anladı m kadarıyla, bu eldeki Yasin Hayal'in telefonunun dinlendi ini söylüyor, takip edilmekte oldu unu söylüyor, onun telefonundan Osman Hayal'in telefonunu bulup, ondan o telefonun adresini ve yer bilgisine bakmaktır. Bunların da yapımı oldu u ey budur. Bunu yapımı lar.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki madem bu kadardı, niçin Volkan Altunbulak, bu telefon... halbuki yasaktır, DARA sisteminden kopya almak kesinlikle yasaktır, tek bir istisnası var, Volkan Altunbulak kopya alımı ve bilgisayarına kopyalamı , madem mesele bundan ibaretti, niçin bilgisayarına kopyaladı o sistemdeki eyleri dataları ve hangi hallerde kopyalar böyle çalı an bir adam?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: stihbaratın hani bizim dava konumuzun dı nda, yani usulüne uyulup uyulmadı ı konuları farklı bir eydir, onlar idari konulardır. imdi burada Volkan Altunbulak tabi bunun izahını da yapabilir, ama benim anladı m ey u; yani kar ılı ı olan ki iyle de görü üyorlar, farklı bir geli me olursa bildiririz diyor. O bir Excel ortamına oradaki bilgiyi atıyor ve bir geli me oldu unda da oradan bakaca mını dü ünüyor veya da nasıl bir ey dü ündü ünü ben onun imdi niyetini okuma durumunda de ilim, böyle bir ey yapımı . Bu yaptı ı ey de çok nettir, yani orada o tarihte, o tarihte yani hangi gün bakımı sa, o gün o saate kadar olan kısmı, yani bizim teknik kabiliyetler açısından de erlendirdi imizde, daha sonra olu turulamayacak ekilde, yani bu sarıh oldu unu söylemek için tekrar bir cümle ile vurguluyorum, böyle bir ey yapımı , bunun muhatabı Volkan Altunbulak hangi niyetle baktın, niye oraya kopyaladın, o konu ona sorulabilecek bir eydir. Benim gördü üm o kendi üstüne dü en çalı mayı yapımı .

SANIK AL FUAT YILMAZER: Müfetti lerin kanaati de o çalı manın istihbarat sistemati ine uygun bir ekilde yapılmadı na dair Levent Yarımel rapor tanzim etmi tir.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Levent Yarımel'in raporunda öyle bir ey yok. O sadece cevabi yazı yazılmadı mını ele tirmi tir. Müfetti lerden kastımız da u an tutuklu bulunan müfetti lerse, zaten o amaçla, o sebeple tutuklular, yani bu i leri görmeleri gerekti i gibi objektif ve bütün detaylı görmedikleri için bu durumlar, yani tutukluluklarının sebebi FETÖ olmasına ra men, ben soru turma anlamında söylüyorum. Burada o yüzden sanıklar zaten, yani görmesi gereken eyleri görmemeleri. Levent Yarımel'in raporunda da böyle bir ele tiri yok.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ben imdi bunları tabi savunmamda anlataca m için, siz sadece hafızanızda tutsanız yeter benim için Sayın Ba kanım. Ben anlattı m zaman bunların böyle olup olmadı ı anla ılacak. imdi bakalım, daha somut eylere geliyoruz. Cinayet sonrasının neden iltisaklı oldu u çok önemli Sayın Ba kanım. Cinayet günü, bakın Türkiye'yi sarsımı , dünyayı sarsımı , çok somut bir ey var önümüzde, bu ahsın görüntüleri ve Bülent Köksal imzalı 19 Ocak 2007 tarihli bir yazı var. imdi bunlar klasik hem polisiye çalı madır hem de istihbaratta çok özel, yaygın bir çalı ma eklidir. Cinayetten hemen sonra katil ahsın foto rafı elde edilmi ve bu foto raf stanbul stihbarat ube Müdürlü ünçe, normalde 81 l stihbarat ube Müdürlü üne çekilmesi gerekirken, niye, çünkü siyasal amaçlı bir cinayet, her bir il hedeflerini tanıyor, bu foto rafa bakacak, tanır sa te his edecek, amacımız katilin kimli ini te his etmek. Katili bulmadan zaten örgütsel iltisaklar hiç ortaya çıkmaz. Önce katili bulaca ız ve te his edece ız. imdi bu yazı ar ıvdeki bilgilere ra men foto raf, öyle da ıtımlı gönderiliyor; stihbarat Daire Ba kanlı ma, Ankara, Bolu, Düzce stihbarat ube Müdürlüklerine, Bu anlamlı bir da ıtım mıdır? Bülent Köksal imzasıyla cinayetten hemen sonra yapılmı , siz geldikten sonra bu yazıyı gördünüz

mü, ilave ba ka bir i lem yaptınız mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim ben birincisi, tabi o günkü atmosferi de bilmek lazım, ben yurtdı ından geldi imizde tam bilmiyorum, ama gece böyle 10:00 civarları 22:00 civarları falan olması lazım, çi leri Bakanı ve Adalet Bakanı orada, stihbarat Daire Ba kanı ve Terörle Mücadele Daire Ba kanı orada ve Terör ubesi, stihbarat ubesi, Asayi ubesi herkes kendi çapında çalı ıyor ve bir ey ortam da var, tabi yani biraz böyle dumanlı bir ortam da var, imdi ben bu yazıyı görmedim, i in do rusu, orada tabi böyle bir da ıtım yapılacaksa, böyle bir ey yapılacaksa, orada öncelikle Sayın Bakanların, l Emniyet Müdürü ve Vali'nin sorması üzerine onların talimatları üzerine böyle bir ey yapılma atmosferi var. Yani bir ey yaparken hatırlarsanız Celalettin Cerrah Bey izah etti yanlı hatırlamıyorsam, orada katilin foto rafının veya görüntüsünün yayınlanmasında bile bir ey yapıyor orada, bir tartı ma oluyor, yani yayınlansın mı yayınlanmasın mı, hani imdi o üst düzeyde insanların bulundu u bir yerde bu konulara karar vermek çok kolay bir ey de il. Bülent Köksal'ın imzasıyla yapılan bu da ıtımdaki kastı bilmiyorum, ki bizim normal istihbarat anlayı ımızda bu 4 tane yere da ıtım eksiktir. Yani bu daha geni yapılması icap eder. Fakat orada ne dü ünüldü, niye böyle yapıldı onu bilmiyorum. Yani oradaki muhatabına bunu sormak lazım, o anki psikoloji ile veya da öyle bir talimat mı oldu, bu Ankara güzergahı üzerindekiilere gönderin falan mı dendi onu bilmiyorum. Yani ben bu yazıyı da sonradan tabi, bu dava sürecinde gördüm.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Bu yazıyı Savcılı a stanbul Emniyet Müdürlü ü cevabi yazısında diyor ki 4 yere da ıtımlı, ancak sadece Bolu ve Düzce'nin ekinde foto raf var, stihbarat Daire Ba kanlı ı, ben o zaman hatırlıyorum, bize gönderilmemi ti, Ankara stihbarat ube Müdürlü üne de bu foto raf ekte görülüyor olmasına ra men SVG ortamından gönderilmi tir deniyor foto raf, gönderilmemi gizlenmi tir. imdi Bakanlarla tartı ma konusu edilen husus foto rafın medyaya sızdırılması, yani medya üzerinden te hise u ra ılmasıdır. Medya boyutu tartı ılır tartı ılmaz, ama bu tartı ılacak bir tarafı yoktur. Yani istihbarat sistemati inde yaygın olan bir foto raf varsa mutlaka, evvel emirde bütün birimlerimize üzerinden bunu ara tırmaya çalı ırsınız. imdi bu foto rafın basına verilmesi, zaten cinayetin çözümlenmesi de onun üzerine olmu tur. Bakın Nedim ener öyle anlatıyor, ben bunu Celalettin Cerrah Bey'e de sordum, farklı bir açıklama yaptı, ama Nedim ener'in Kırmızı Cuma kitabı 66 ve 67'nci sayfalarında, "Görüntüleri basına verelim pazarlı ı, stanbul Emniyetinde incelenen görüntüler önce tüm stihbarat ubelerine geçildi," hayır. Nedim ener böyle diyor, evrak burada. Geçilmemi , yalan konu uyor. "Ar ivlere bakıldı," bakamadık, baktırmadılar ar ivlerimize. "Ancak yüz tanıdık de ildi. Foto rafları basına verme konusunda uzun bir tartı ma ya andı, kimi verilsin, böylece kimli i bir ihbarla ortaya çıkar derken kimileri de katilin kimli inin tespit edilece i endi esine kapılarak kendisini gizleyece ini dü ünüyor ve bu fikre kar ı çıkıyordu." Yani birisi verilmesin basına sızdırılmasın, katil kimli inin tespit edildi i anla ılır, kaçır. Zaten kaçıyor. Yani böyle bir mantık olabilir mi, kimmi bu mantı ı savunanlar? kinci ıkkı savunanlar stanbul Valisi Muammer Güler ve stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın da içinde bulundu u grup diyor. Peki birinci ıkkı savunanlar kim? Nedim ener söylemiyor. O da stihbarat Daire Ba kanlı ı. O gün canım çıktı benim, u foto rafı basına verilsin, Ramazan Bey stanbul'da devamlı bunu söylüyor. Niye? Nasıl Reina'dan sonra hemen foto raf veriyoruz, her olaydan sonra hemen foto raf veriyoruz, bir an önce, klasik polis yöntemi bu, deniyor ki Cemil Çiçek buna ka...ya Adalet Bakanı ne anlar polisiye uygulamalardan. Yani demi tir dememi tir ben bilemem tabi de, fakat Adalet Bakanına kalacak bir konu de ildir ki bu. imdi ben merak ediyorum, bu tartı maların içerisinde stanbul Valisi Muammer Güler ve stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın da içinde bulundu u gruptu diyor Nedim ener. Siz orada mıydınız, görü ünüz neydi, yani verme yönünde bir gayretiniz oldu mu olmadı mı, niçin geç verildi, l günden sonra niye verildi bu

foto raf?

CEVAP: imdi efendim, tekrar tekrar aynı eyi söylüyorum, ama Nedim ener tanıklar listesinde olan birisidir. Kendisi kitabında hikaye yazar, do ru yazar, kendi gözlemine yazar, onu biz bilmeyiz, kendisine de sorulur. Bu olay tamamen kendi yorumudur, biz yazılan bir kitap üzerinden burada davada yorum veya da bir yol alamayız. imdi eye gelince yayınlanma, yani foto rafın basına verilmesi konusu, biraz önceki soruyla ba lantılı, yani arkadaş lar ey dü ünümü de olabilir, yani foto raf ne zaman verilsin, verilsin verilmesin o konu bu derece üst düzeyde o insanların da yani Bakanların bile bulundu u, önemsendi i bir yerde, tabiki onlardan müsaade alınmadan bir eyin yapılması da çok ey de il. Çünkü aynı odada saatlerce oturuyorlar. Ben soruldu u için söylüyorum. Foto rafın bir an evvel yayınlanması, bütün Türkiye tarafından bilinmesi noktasında görü ü olan birisiyim. Orada da kendim Emniyet Müdürü üzerinden böyle bir ey söyledim. Fakat böyle Ankara öyle diyormu , stihbarat Dairesi'ndeki C ube Müdürü böyle diyormu , bunlardan hiç haberimiz de olmadı, çünkü Ramazan Akyürek Ba kanımız da orada hiçbir görü beyanında falan bulunmadı. Yani bu tartı manın ben böyle hararetli tartı ma yapıldı nı bilmiyorum. Fakat ben Emniyet Müdürümüze de yayınlanması noktasında söyledim. Çünkü buradaki mesele udur; cinayetin bir an önce aydınlatılması, failin bir an önce yakalanması. Bunun için ne gerekiyorsa, kurallı kurlsız o yapılacaktır. Ben o yönde dü ününcesi olan birisiyim. Sonuçta da cinayetin üzerinden bir gün geçmeden önce, yani ertesi gün ö len vakti bu bütün kamuoyuna, basına yayınlandı ve kim oldu u ortaya çıktı. Onun üzerine yakalandı zaten.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Son sorumu soruyorum efendim. Biliyorum sabrınızı çok zorladım. Ahmet lhan Güler'in stanbul'dan tayin giri imi. 9 Ocak 2015 tarihli Savcılık savunmasında ifadesinde, "Ben Ergenekon soru turmalarının önünde bir engel olarak görüldü ümü dü ünüyorum" diyor ve Emniyet içerisindeki bir yapılanmadan bahsederek bunu bu ekilde de erlendiriyor. 8 aralık 2014 tarihli Savcılık ifadesinde de nasıl stanbul'dan tayin giri iminde bulundu unu anlatıyor. Beyanları u ekilde; sormu lar, "Görevinizden ayrılmanız için stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri tarafından size baskı yapıldı mı? Savcı böyle sormu . "Ben Hrant Dink cinayeti olmadan 6 gün önce stihbarat Daire Ba kanlı na ça ırıldım." diyor. Sonra da anlatıyor, kim ça ırdı? "Personel ube Müdürü Co kun Çakar ça ırdı, toplantı yapaca ız diye beni ça ırdı. Sonra Daire Ba kanlı mın kompleksinde bulunan Recep Güven'in evine yönlendirdiler. O evde i te kahvaltılık vardı, biz de kahvaltıya katıldık." Oraya katılanlar kimler vardı? "Recep Güven, Co kun Çakar, Fikret Salmaner ile birlikte kendisi gitmi ve 1-2 ki i daha vardı" diyorsunuz. Daha sonra Muharrem Durmaz ismini de söylüyorsunuz. Orada Co kun Çakar, size stanbul'u derhal terk et dedi diye beyanınız var. "Bir gerekçe olmadan kendi talebimle gitmemin zor olaca nı söyledim. Sonra Ba kanın bundan bilgisi var mı diye sordum. Evet var dediler. Ramazan Akyürek'in evine gittim. Ramazan Akyürek de bana bilgim var dedi. Kendisinin de aynı ekilde dü ünüp dü ünmedi ini sordum. O da bana "Arkada lar ne derlerse onu yaparım." dedi. imdi beyan bu. Bununla ilgili tek tek soraca ım. Siz haftasonu bir günde mi Ba kanlı a gittiniz?

CEVAP: Evet. Cumartesi gibi hatırlıyorum.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Bir toplantı için ça ırıldı nızı söylemi siniz. Herhangi bir toplantıya katıldınız mı, toplantılara katılım resmi yazıyla bildirilir, bu konu size resmi yazı ile mi bildirilmi ti, böyle bir toplantı için resmi görev onayı alındı mı? Ben bunları hani kayda geçsin diye soruyorum. Anlam de il, siz toplantı için ça ırıldım diyorsunuz, haftasonu bir kahvaltıdan bahsediyorsunuz, toplantı oldu mu, var mı, yok mu, nasıl gittiniz, bir resmi görev var mı ben... Sırf yanlı , eksik anlama olmasın diye.

CEVAP: Burada imdi tabi istihbaratta bu tür eyler biraz daha esnek olan eylerdir. Ben böyle bir talep ça ırma olunca, Emniyet Müdürü'ne de sordum. O da biraz garip geldi, ama bir git gel dedi. haftasonuydu ben de gittim. Dairede toplantı olacak dü ününcesiyle. Fakat

hemen Daire'nin içinde olan lojmanda oldu unu söyleyince, oraya geçtim. Orada da böyle bir geçti. Anlattı m ekilde olan bir eydir. Evet.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): O evdeki kahvaltının dı nda herhangi bir toplantıya katıldınız mı?

CEVAP: Yok, ondan sonra zaten ben Ramazan Bey'i aradım. Onunla da görüş tükten sonra aklıma bir toplantı falan da zaten gelmedi. Konunun bu oldu unu anlayınca çıktım geri geldim.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki öyle sorayım. Recep Güven'in evindeki kahvaltı, toplantı ekinde mi gerçekleş ti ya da bu kahvaltıdaki görüş me ortamını siz tam olarak nasıl tanımlıyorsunuz?

CEVAP: Efendim bu detaylara, yani anlattı m ekilde neyse öyledir. Çok fazla detay...

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Co kun Çakar... ben sadece sorularım kayda geçsin efendim. Tabi kendi takdiri, nasıl cevap verir vermez ayrı bir ey. Co kun Çakar Personel Müdürü, henüz resmen tayininiz çıkmamı halde iken, ne amaçla size derhal stanbul'u terk et demi olabilir? imdi öyle izah edeyim. Emniyet Te kilatında tayin yazısı gelmemi bir insanın görevli oldu u ilden ifahi beyanlarla kendi kafasına göre ayrılması mümkün olamaz. Mesela ben stanbul'da 7 günlük sa lık raporu verildi i bir dönemde ve sa lık raporu olan bir personel asla ve hiçbir ekilde göreve ça rılamaz hükmüne ra men raporlu iken Ankara'ya gitti im için, Ankara'ya gitti imde de Cumhurba kanımızla görüş mü tüm, Celalettin Cerrah Müdür benim hakkımda idari soru turma açtı, izinsiz ili terk etti im için. Yani unu söylemek istiyorum. Resmi bir gerekçe olmadan hiçbir kimse bir ili terk edemez, Emniyet Te kilatında böyledir. Bunu da en iyi Personel ube Müdürleri bilir. Hiçbir gerekçe olmadan size stanbul'u terk et mi dendi orada?

CEVAP: imdi efendim tabi orada ben içeri i de anlattım, yani farklı da bir durum yok hatırlamamda. imdi buradaki eyin tabi evveliyatı oldu unu da ben tekrar ey yapayım. Ramazan Ba kanımız geldikten sonra kendisi de o diyaloglardan falan da bahsettim. Benim üzerime bir stihbarat Ba kanlı ndaki bir ube Müdürü'nün benden daha kıdemli olan birisinin atanmasıyla ilgili benden ricada bulundu. Yani Emniyet Müdür Yardımcısı Vekili anlamında. Ben de kendisine birkaç defa telefonda böyle bir ey söyleyince bunu ey yaptım, dedim ben ube Müdürüyüm, kendi üstüme atanacak ki i ile ilgili eyim olmaz, siz Emniyet Müdürü ile bunları görüş ün. Yani oradaki ey de bunun üstüne gelince, demek ki benden bir rahatsızlık var, o yüzden benimle çalı mak istemiyorlar. Bu i ler biraz da gönül i idir. Ben kendileri de oradakilere de dedim anladı m kadarıyla siz beni istemiyorsunuz, ben de ey yaparım. Ama niçin bana söylendi i kısmına gelince bu daha önceler de geçmi tir. Yani stanbul Emniyet Müdürlü ünde bir stihbarat ube Müdürü, bu arkada kendisi de yaptı o i i, böyle hemen stihbarat Dairesinin bir yazısıyla tayin olması, ki ben anladı m kadarıyla Ramazan Bey'in benim tayinimle ilgili, bu eyden sonra mı önce mi bilmiyorum, bir talep giri mi de olmu . Yani stanbul dı nda bir ilin bir ilçesine tayin giri mi olmu , ben bunu ifahen de biliyorum. Ayrıca muhtemelen yazılı da bir talebi olmu olabilir. Ben bu ey kendime bana söylenince, bu eyi birle tirerek, yani benimle çalı mak istenilmiyor dü ünçesine hemen ula arak dedim Daire Ba kanı'na sorayım konu neyse odur. Ben ona göre daha niyeti anlamı olurum. Daire Ba kanı'nı telefonla aradım, aynen anlattı m içeriktedir, kendisi ile görüş tüm, baktım ki o da aynı kanaatte, geldim. Bu tayin yapıldı anlamına gelmez. Bu u anlama geliyor; yani biz seni istemiyoruz, bu tayini biz yapabiliriz, sen talep edebilirsin, ama senin üstündeki Emniyet Müdürü'nü, Vali'ni bir ekilde senin talebinmi gibi, senin eyin de ikna edilmesi lazım oldu u kanaatiyle yapılmı bir eydir. Yoksa tabiki bürokraside tayinler ilgili yerlerce yapılır. Emniyetteki tayinlere gelince, stihbarat Dairesi planlar, Personel Dairesi bunun i lemlerini yapar, Bakan imzalar. imdi stihbarat Dairesinin planını, Personel Dairesi sorar. Ya sen kı in ortasında, Ocak ayının ortasında stanbul'un

stihbarat Müdürü'nü niye de i tirmek istersin diye sorar. Buradaki mesele, bana bunun söylenmesinin altında bu i te, yani biz seni istemiyoruz, ben de istenmedi im yerde çalı acak birisi de ilim, dolayısıyla sen buna destek ver anlamında söylenmi bir eydir. Yani burada beni de bu i in içine katarak 1 Emniyet Müdürü'nün, Vali'nin vs ikna edilmesi anlamında söylenmi bir eydir muhtemelen. Olay da bu ekilde geçti efendim.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi özür dilerim, yani tayinle ilgili gündemde bir sıkıntı yok. Bir tayin giri imi olmu , bu anlaşıyor. Benim sordu um u; Co kun Çakar size derhal stanbul'u terk et dedi mi demedi mi?

CEVAP:

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Yani neye istinaden dedi. Siz demediniz mi nasıl terk edeyim diye mesela?

CEVAP: Yani nasıl terk edeyim dedim kın ortasında. "Biz seni istemiyoruz" dedi, "terk et" dedi.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki. imdi o zaman devam edeyim ben. Kahvaltıda Co kun Çakar, Recep Güven, Muharrem Durmaz, Fikret Salmaner, bir de siz varsınız. 1-2 ki i daha vardı diyorsunuz. Bu di er olanların isimlerini söyleyebilir misiniz?

CEVAP: Hatırlayabilsem söyledim. Hatırlamıyorum.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Hatırlamıyorsun. Peki ben var mıydım o kahvaltıda, toplantıda?

CEVAP: Siz yoktunuz.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ben yoktum. Sizin yerinize stanbul'a... kendinizin zmir'e planlandı mızı, size zmir dendi ini söylüyorsunuz, peki sizin yerinize stanbul'a kimin atanaca ı o toplantıda gündeme geldi mi ya da siz sonraki süreçte o dönem itibariyle sizin yerinize stanbul'a kimin atanmasının planlanmı oldu unu ö rendiniz mi?

CEVAP: Yani kimin atanaca ı konusunda ben tabi o zaman sordu umda, bu ifademde de muhtemelen vardır, zmir falan dediler, ama ben onu çok somut, gerçekten planlanmı bir ey mi oldu unu bilmiyorum, fakat Ali Fuat Yılmaz'ın atanmasıyla ilgili ben alındıktan sonra, yani aç ı alındıktan sonra muhtemelen, Ali Fuat Yılmaz'ın buraya atanma giri imi oldu unu duydum. Yani Emniyet Müdürü'ne de de i ik kanallardan söylendi ini duydum.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki orada konu ulan sadece bunlardan mı ibaretti. Ba ka türlü konular da gündeme geldi mi , yani sizin tayin giri iminizin di nde, bu anlattıklarınızdan ba ka?

CEVAP: Ben tekrar buna son defa cevap vereyim. Yani anlatt ım ey neyse odur.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi siz stanbul'dan tayin edilme giri iminizi Emniyet içerisinde bir yapılanmanın stanbul stihbarat ubede kadrola ması amacına ba lıyorsunuz ve bunu da "ben oldu um sürece Ergenekon operasyonlarını yapamayacaklarını bildikleri için benim tasfiyemi istemi olabilirler" ekinde ifadelendiriyorsunuz. Sizin istihbaratta etkin görevlerde bulundu unuz ve uzun yıllar birlikte çalı t ınız insanların büyük ço unlu u sonradan FETÖ soru turmaları kapsamında te kilattan ihraç edildi, tutuklandı ya da firari durumdalar. Yani siz bu kadroyla uzunca yıllar birlikte çalı tınız. Yakla ık 20 yıllık istihbarat süreçleri olan bir kadrodan bahsediyoruz. Bu kadro ile ilk ne zaman sorun ya amaya ba ladınız?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Hangi kadroyla?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Emniyet içerisindeki yapılanma diye bahsetti iniz...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: sim olarak da söylerseniz kimler oldu unu, en azından örnekleme kabilinde.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Co kun Çakar, Recep Güven, Muharrem Durmaz ey Muharrem Durmaz, Ayhan Falakalı...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stihbarat Dairesi Ba kanlı 1 personelini kastediyorsunuz...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi a ırlıklı personeli. Bunlar stanbul'da da personeller var, FETÖ'den yargılanmı insanlar. Kendi maiyetinde çalı mı zamanında, uzun yıllar. Yani bu kadro çok öyle de i ken bir kadro de il. Yani bizim oradaki devrelerimiz unlar, bunlar, en az çalı anlar, u an konu tu umuz kadro da en az 10 yıllıktır. 20-25 yıllıktır fiili çalı mı lıkları var. Yani kendisinin de 20 yıllık bir istihbari geçmi i vardır. Beraber geçirmi izdir biz o dönemi

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Soruya stanbul'u dahil ediyor musunuz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: stanbul'daki bazı ahısları da dahil ediyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Onları da isim olarak söyler misiniz?

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi ben stanbul'daki isimleri çok toparlayamam efendim. Yani tam da bilmiyorum stanbul'da alt rütbe oldukları için onlar. Hani Emniyet içerisindeki bir yapılanma derken, özellikle stihbarat Daire Ba kanlı ında Ramazan Akyürek, ben, i te o dönem Ba kan Yardımcısı yani Ayhan Falakalı, Recep Güven, ne bileyim daha di er ube Müdürleri falan hemen hemen hepsi yargılanıyor, yani yarısından fazlası yargılanıyor daha do rusu FETÖ kapsamında. imdi ben bunu kastediyorum. Emniyet içerisindeki bir yapılanma derken, bunlarla 20 yıllık çalı mı lı ı var, herbirimizin çalı mı lı ı var onun de il. Yani ne zaman ters dü tün bu yapıyla, 20 yıl beraber çalı mı sınız aynı çatıda ve siz o kadroyla beraber stanbul stihbarat ube Müdürü olmu sunuz. En üst düzeyde görevlendirilmi siziz, o kadronun içerisinde. Ne zaman ters dü tünüz, o yapı sizi tasfiye etme ihtiyacı hissetti?

CEVAP: Efendim tabi konu kısmen bizim konumuza ba lantı kurulabilecek bir konu olmasına ra men siyasi bir konudur. Çok da detaya girmek de istemem, ama buradaki mesele, ben bir yapıyla çatı tım, u zamandan sonra çatı tım, öyle bir ey söz konusu de il. Ben bir önceki oturumda, yani ö leden öncekinde de bahsetti im gibi bazı somut olaylar üzerinden bu i in gidi atını gördü ümü söylüyorum. Kendimin de bir çalı ma prensibim var. Yani hukuka, kurallara kaidelere uygun bir çalı ma prensibi. Ben bu çizgi üzerinde çalı aca ımı söylüyorum. Yoksa birileri ile...

MAHKEME BA KANI: zah eder misiniz orayı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: te Sayın Ba kanım, ö leden önce de hani birkaç örnekleme yaptık ya, imdi bakıyoruz stanbul'daki ya ayan insanların telefonları Ankara tarafından dinleniyor, Ankara stihbarat'ı veya da ba ka eyler. te sizin burada bir ey oluyor, birileri sizden önce bunları zaten biliyor. Yani o verdi im örnekleri örnek olsun diye ey yapmı tım. Ben bu olaylardan ve örneklerden hareketle bir ey çıkarıyorum, diyorum ki ben yanlı bir ey...

MAHKEME BA KANI: Birilerinin talimatıyla bir eyler mi yapıyordu, sizin ubenizde, biriminizde?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani tabi bu geli en süreçte de de i ik eyler ortaya çıktı. Yani birilerinin talimatıyla o gün yapılıyor iddiasının ötesinde, ben somut olaylardan kaynaklı yanlı bir ey yapmayaca ım ifadesindeyim ve iddiasındayım. imdi kadroya gelince tabiki, imdi bu 17 Aralık sonrası, 15 Temmuz sonrası bir sürü insanın ey oldu u, yani farklı amaçlarla oralarda oldu u iddiaları var, bir kısmı do rudur, bir kısmında yanlı lık varsa düzeltilir ama buradaki temel ey u; bu insanlar dedi imiz genelleyip de Emniyet Te kilatında çalı mak, herkes çalı tı, yani buradaki bu görevi ihmalle ve devamıyla ilgili sanıkların ço u öyle. Yani imdi burada bir yerde çalı mak mesele de il, somut olaylardan hareketle bir yere varma meselesidir. imdi benim yanımda çalı an insanların bir kısmı böyle oldu u imdi anlaşıyor, bir kısmı, bir kısmı da de il. Ben burada çalı ırken herkesin çalı masının, yani kurallar çerçevesinde, kanunlar çerçevesinde yapılan çalı maya göre de erlendirilmesi gerekti ini dü ünen birisiyim. Yani bu insanların içerisinde o öyle mi

bu böyle mi, tabiki bakıyoruz ki zaten öyle bir ayırım yapma ansı olmadı ımız bir dönemden geçmi iz. Neticede onların bir kısmı ben ayrıldıktan sonra, Yılmaz geldikten sonra o ubeden gerek arka gerekse ube dı ina bir sürü insan gitti. Ha onlar öyle midir, de il midir bilmiyorum, ama gördü ümüz kadarıyla daha çok gidenlerin bu u an soru turma geçirip tutuklanan insanlardan olmadı ını görüyoruz. Ama orada birilerinin yerleri de i ti, konumları de i ti, yaptıkları görevler de i ti, o insanlar suça bula tı bula madı, o ayrı bir konudur, bizim de konumuzun dı ında. eye gelince, ben Urfa stihbarat ube Müdürü iken stanbul'a tayin oldum. Bu tayini de çok üst düzeyde bir talimatla tayin oldum ve görevimi de yapmaya çalı tım. Yani bu arkada lar gerek beni o toplantıya ça ırdıklarında gördüklerim gerekse görmediklerim ba kaları, yani bunlarla aynı stihbarat Dairesi bünyesinde çalı ıyor olmak, bunlarla her eyimizin aynı olaca ı anlamına gelmez. Buradaki tekrar son cümlem; yani somut bazı olaylardan ben bir eylerin yanlı gitti ini, yani kamu görevi yaparken, yaptı ımız görevde bir yanlı ın gitti ini görerek ey yaptım...

MAHKEME BA KANI: Olay ne, somut olay?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: te efendim somut olaydan, tekrar söylüyorum; Muzaffer Tekin ile ilgili bir görü me var. Ben diyorum ki bunun içeri i ne, yani bunun içeri i ne. te Ankara, stanbul'da birilerini dinliyor, bu Vatansever Güç Kuvvet Birli i, i te uydu buydu. Ya bunu niçin dinliyoruz, ne yapaca ız, yani buradaki bütün mesele, ya biz bunların ulusalcı faaliyetler oldu unu dü ünüyoruz. Tamam takip edelim de yani sonra anlıyoruz ki daha farklı bir operasyonel süreç ya anıyor, yani bu insanlar bu i in içinde de il, bunları ba ımsız yargı zaten kararları veriyor. Yani burada demek istedi im ey önyargıyla birilerini önceden suçlu ve potansiyel ilan edip bir ey yapma konusunda ben do ru bulmadı ımı söyledim. Buradaki mesele u gruptaki u insanlar meselesinin ötesinde somut olaylardır. Cevabım budur benim.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki bitti efendim. Son bir tane soruyorum. Bu benim için çok önemli ve çok da anlamlı. Lütfen bunu da sabırla, dikkatle dinleyebilirsiniz çok memnun olaca ım. Emniyet içerisindeki bu yapılanmanın Sabri Uzun'un n isimli, siz söylüyorsunuz Emniyet içerisinde bir yapılanma varmı diye, Sabri Uzun da n isimli kitabında bu yapılanmanın urasından bahsediyor, merkezi karar alma süreçleri ve bir ura yapısının oldu undan bahsediyor. Bu yapılanmanın ura toplantılarına hiç katıldınız mı?

CEVAP: Hayır böyle bir eyim olmadı efendim.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki, imdi Sabri Uzun'un kitabından ilgili bölümü okuyorum efendim. Sabri Uzun'un n isimli kitabı, 2014 yılı basımı, sayfa 273; "Bir ba ka önemli detay daha var, Ahmet lhan Güler, Dink cinayetinden 3 gün önce Ankara'da stihbarat Dairesi Ba kanlı ına ça rılmı tı. ube Müdürü Recep Güven tarafından kampüs içinde bulunan lojmana götürülerek kendisinin stanbul'dan alınarak Ankara dı ında istedi i bir ilde görevlendirilece i söylenmi . ubedeki odasında söylenmesinde bir sakınca yokken, Recep Güven'in yanında ube Müdürü Co gun Çakar, Ayhan Falakalı ve Muharrem Durmaz oldu u halde Ahmet lhan Güler'i kendi evine götürmesinin açıklaması nedir? Benim görü üm u; "Sabri Uzun de erlendirme yapıyor. 3 sefer stihbarat Daire Ba kanlı ı yapmı ." Ayhan Falakalı, Co kun Çakar ile Recep Güven ve Muharrem Durmaz cemaatin stihbarat Dairesindeki ura ba kanı ve ba kan yardımcıları durumundadır. Hrant Dink'in öldürülece ini biliyorlardı. Dink öldürüldükten sonra üpheli Ogün Samast Trabzon'da yakalanacak, Ergenekon operasyonu Trabzon Jandarma Komutanlı ından ba latılacaktı. Bu planın uygulanması için stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet Güler'e güvenmiyorlardı. Cemaate daha sıkı ba lı olan, cemaate daha sıkı ba lı olan bir ube müdürünün stanbul'a tayin edilmesine ihtiyaç duyuyorlardı. çileri Bakanı'nın, Emniyet Genel Müdürü'nün, stanbul Valisi'nin ve l Emniyet Müdürü'nün haberleri olmadan Ahmet lhan Güler'in stanbul'dan gizlice tayin edilmek istenmesinin altındaki oyun budur. Amaç düzmece

Ergenekon operasyonu ba latabilmektir. Kanımca Dink cinayeti çok önceden planlandı ve bu cinayet sırasında Ahmet İhan Güler'in İstanbul stihbarat übesinin İstanbul'da bulunması istenmiyordu, yapılacak büyük operasyonun Ahmet İhan Güler'den gizlenmesi gerekiyordu." İmdi bu anlatımlar dikkate alındığında sizin Ankara'da Recep Güven'in evindeki kahvaltılı ortamınız cemaatin üre toplantısı mıydı ve üradan çıkan karar ilk kez İstanbul'da gelmediğini için mi bu yapı ile ters dü ününüz? Sorularım bunlardan ibaret.

CEVAP: İmdi efendim birincisi tabii Sabri Uzun'un kendi kitabında yazmış oldu u üey kendi gözlemleri ve yorumlarıdır. Doğru tarafları da vardır, eksik ve yanlış tarafları da vardır. Kendisi bunun muhatabıdır. Ben oraya bir toplantıya çağırıldım ve Daire'ye gittim. Daire'de sordum nerede Coğun Çakar diye. Onun üzerine oraya yönlendirildim, kimse beni alıp götürmedi. Onun üre toplantısı oldu u bir yorumdur. Bu önümüzdeki süreçte doğru çıkar yanlış çıkar, ama o muhatap oldu um insanlar o Daire'de görevli stihbarat bünyesinde olan insanlardı. Ben tabii o an haftasonu olması, ya bu evde miydi, yani evden kastımız İstanbul yeri ile ev arası 50 metre 100 metre, öbür tarafta mıydı o an için hiç dü ünemedim. Ya orada bu üeyi yaptık. Sabri Uzun'un kendi yorumudur, o çerçevede bakılması lazım. Ben bundan ba ka yorum yapmak istemiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

8-AL ÖZ:

A) 13/03/2007 tarihinde İleri Bakanlığı Mülkiye Baş müfettişli ine sunmuş oldu u yazılı savunmasında;

"Trabzon 1 Jandarma Komutanı olarak Jandarmanın kısaca görevleri ve çalışmaları esasları, Trabzon 1 Jandarma Komutanlığının stihbarat faaliyetleri ile genel hususları ile ilgili özet bilgi vermek istiyorum.

Trabzon 1 Jandarma Komutanı olarak emir komuta etti im Jandarma birliklerinin görevleri kısaca; Jandarma sorumluluk bölgesinde Emniyet ve asayiş ile kamu düzenini sağlamak, korumak ve kollamak, kaçakçılığı önlemek, takip ve tahkik etmek, suç işlenmesini önlemek için gerekli tedbirleri almak ve uygulamak, ceza infaz kurumları ve tutukevlerinin düzenli korunmalarını yapmak, işlenmiş suçlarla ilgili olarak kanunda belirtilen işlemleri yapmak ve bunlara ilişkin adli hizmetleri yerine getirmek, Askeri kanun ve nizamların gereği görevlerle Genelkurmay Başkanlığına verilen görevleri yapmak ve yukarıda belirtilen görevler dışında kalan ve diğer kanun ve nizam hükümlerinin icrası ile bunlara dayalı emir ve kararlarla Jandarmaya verilen görevleri yapmaktır.

Jandarmanın stihbarat birimlerinin görevlerine ilişkin genel hususları ve çalışmaları sistemini kısaca izah etmek istiyorum. Trabzon 1 Jandarma komutanlığına bağlı istihbarat übe müdürlüğünün görevi; sorumluluk bölgesinde Emniyet ve Asayişin sağlanması amacıyla, yıkıcı, bölücü, irticai faaliyetler ve çıkar amaçlı suçlar ile her türlü kaçakçılığın önlenmesi için gerekli istihbarat faaliyetlerini yürütmek, elde edilen haberleri istihbarata dönüştürerek icrayı gerektiren istihbarat ihtiyacı olan jandarma birliklerine bildirmek, aynı zamanda üst/ast ve komutanlık birlik komutanlıkları ile diğer ilgili makamlara benim onayım ve imzayla rapor etmektir. Elde edilen istihbarat bilgilerini teyit ve tekiibini sağlamak amacıyla diğer istihbarat birimleri (M T ve 1 Emniyet Müdürlüğü) ile koordine etmektir.

İlçe J.Komutanlıkları da sorumluluk bölgesinde emniyet ve asayişin etkin olarak sağlanması amacıyla kendi bölgelerinde haber elemanları ve diğer haber kaynak ve vasıtalarıyla haber toplarlar. Ayrıca önleyici ve Adli kolluk görevlerini ifa ederken bizzat Jandarma devriyeleri tarafından da haber toplanır. Topladıkları haberleri 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat übe Müdürlüğüne rapor ederler. stihbarat übe Müdürü tarafından da bana arz edilir, haberin değerlendirilmesi ve analizi sonucunda da, stihbarat raporuna dönüştürülerek onayım ile Jandarma Genel Komutanlığına ve ilgili birliklerine ayrıca diğer

ilgili makamlara (M T ve 1 Emniyet Müdürlü ü) rapor edilir. stihbarat ube de aynı ekilde emrindeki haber toplama görevi bulunan unsurlarla birliklerin ihtiyacı olan haberleri toplar analiz edilmesini müteakip istihbarat raporuna dönü türüp benim imzama ilgili yerlere rapor edilir.

1 Jandarma Komutanlı nda istihbarat toplama görevi bulunan stihbarat ube Müdürlü ü ve İlçe Jandarma Komutanlıklarında görevli personel gerek suçun i lenmesini, önlemek, gerekse i lenmi suçlarla ilgili olarak vatanda lardan, devlet memurlarından ve açık kaynaklardan haber elde edebilir. Vatanda larla yapılan stihbarat maksatlı veya ola an görü melerde bir haber elde ettikleri takdirde kayıt altına alarak bana rapor etmektedirler elde edilen haberler haber elemanından alınabilece i gibi açık kaynaklardan (internet, TV, gazete vb.) ve vatanda larla yapılan sıradan bir görü me veya sohbet sonucunda de alınabilmektedir.

stihbarat ube Müdürlü ü ve İlçe Jandarma Komutanlıklarında görevli personel haber elemanı dı nda da di er vatanda larla da ili ki kurmaktadır. stihbarat maksadı dı nda kurulan bu ili kide görü ülen konuların içeri i haber niteli i ta ımıyorsa bu görü meler kayıt altına alınmamaktadır. Haber niteli i ta ıyanlar ise haber kayna ına bakılmaksızın 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü üne yazılı olarak rapor edilmektedir. Elde edilen haberlerin teyit ve de erlendirilmesini müteakip burada istihbarata dönü türülmektedir.

1. Co kun C 'nin Jandarma stihbarat görevlilerine Hrant D NK' in öldürülece i bilgisini cinayetten önce verdi i iddiası ile ilgili olarak;

Yukarıda açıklanan bilgiler do rultusunda stihbarat ube kayıtlarında yaptı ım inceleme ve tetkik sonrasında Co kun C 'nin Trabzon 1 J.K.lı nda istihbarat maksatlı görü ülen bir haber elemanı olmadı ını tespit ettim. Co kun C isminin geçti i hiçbir belge ve kayda rastlamadım. Co kun C ile istihbarat ubede görevli J.Bçv . Okan M EK ve Uzm.J.Çv . Veysel AH N farklı zamanlarda önceden tanı tıklarını beyanlarından ö rendim Co kun C 'nin Jandarma sorumluluk bölgesindeki Devlet Malzeme Ofisinde çalı an bir güvenlik görevlisi olması sebebiyle 1 Merkez Jandarma Komutanlı nda görevli personelin bi kısmı ve stihbarat ubede görevli iki personelin tanıdı ını ö renmi durumdayım. J.Bçv . Okan M EK ve Uzm.J.Çv , Veysel AH N Co kun C ile birkaç kez ehir merkezinde kar ıla tı ını, üç be kez de telefonla görü me yaptıklarını beyan etmi lerdir. Bu görü meler istihbarat maksatlı olmamı tır, istihbarat maksatlı bir görü me olsaydı görü me sonucu haberin nitelikli ve nitiksiz olmasına bakılmaksızın kayıtlara girmesi gerekirdi. Kayıtlarda yaptı ım tetkik sonucunda da böyle bir bilgiye rastlamadım. Bunların dı nda adı geçer ahısla Hrant D NK cinayeti sonrası 20 ve 22 Ocak 2007 tarihlerinde iki defa görü me yapılmı , görü tüklerine ili kin kayıtlar tarafımdan görülmü tür.

19 Ocak 2007 günü Gazeteci Hrant D NK'in öldürülmesi olayından sonra üpheli ile ilgili foto raf ve kimlik bilgileri medyada yayınlanmı tır. Bunun üzerine 20 Ocak 2007 günü saat 14.30 sıralında zanlının babası Ahmet SAMAST 1 Emniyet Müdürlü üne geldi ini foto raf ve kimlik bilgilerinin o lu Ogün SAMAST'a ait oldu unu beyan etmi tir. Trabzon 1 Emniyet Müdürü de beni cep telefonu ile arayarak Hrant Dink'in cinayet zanlısının Ogün SAMAST oldu unu bildirmi tir. Aynı gün saat 15.05 te 156 Jandarma mdat telefonuna yapılan bir ihbarda ismini ve kimli ini açıklamak istemeyen bir vatanda tarafından üphelinir kimli i ve kabaca adresi ihbar edilmis tir. Bu ihbar 156 kayıtlarında mevcuttur.

Haberin alınmasıyla birlikte stihbarat ube Müdürlü ü personeli ve 1 Merkez Jandarma Komutanlı na ba lı asayi timlerinin Pelitli beldesinde ikamet eden Ogün SAMAST le ilgili ara tırma yapmak üzere görevlendirdim. stihbarat ube Müdürlü ü personeli Pelitli Beldesinde birçok ahısla görü tü ü gibi Co kun C ile de görü me yaptıklarını biliyorum. Co kun C 'den elde ettikleri bilgilen bana arz ettiler ben de bilgiler nitelikli buldu umdan dolayı Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile ilgili makamlara imzam ile rapor edilmesi emrini verdim ve elde ettikleri bilgileri 1 Emniyet Müdürlü ü ile payla maları

için stihbarat ube görevlilerini talimatlandırdım.

Pelitli Beldesinde sürdürülen ara tırmalar çerçevesinde 22 Ocak 2007 günü Hrant D NK cinayetine ili kin herhangi bir geli me olup olmadı ım ara tırmak ve Co kun

C 'den alınan bilgiye ilave edece i bilgisi olup olmadı ını ö renmek maksadıyla stihbarat ube Müdürlü ü personelini Pelitli beldesine görevlendirdim. Görev sonucunda Co kun

C 'nin ilave bir bilgisinin olmadı ını görevli personelden ö renerek görev sonuç raporundan da teyit ettim.

Co kun C fadesinde Yasin HAYAL'in üniversiteli arkadaş larından bahsetmektedir. Bana gönderilen ifadesinde Co kun C 'ye Yasin HAYAL'in tanıdı ı üniversiteli ö renciler ile ilgili hiçbir soru sorulmadı ı, aynı zamanda tanıdı ı ö rencilerin e kâllerinin yaptırılmadı ını tespit ettim. Aynı ifadede Co kun C 'ye tanıdı ı istihbarat personelinin ayrıntılı e kâl tariflerinin yaptırıldı ı ve bu görevliler ile de detaylı bilgiler soruldu unu tespit ettim. Bildi im kadarıyla Hrant D NK cinayeti olayının sanıklarından birkaç ö renci Yasin HAYAL'in samimi arkadaş ıdır. Hatta bir ö rencinin de polisin haber eleman oldu unu basından ö rendim. Niçin bu ö renciler ile ilgili hiçbir soru sorulmadı ı halde benim emrimdeki Jandarma personelleri için detaylı soru yöneltilmi tir. Bu sebeple polisin üpheli ahıslarla var olan ba lantısını ve ili kilerinin aç ı a çıkarılmaması için bu ekilde ifade alındı ını dü ünüyorum.

Ben Jandarma te kilatına yıllarını vermi bir ki i olarak Co kun C 'ye ilk soraca ım soruların ba ında halen tutuklu bulunan ve tanıdı ı üpheli ahıslarla Yasin HAYAL arasındaki ili ki ve ba lantılar olurdu. Benim anladı ım kadarıyla bazı ki i ve kurumların Üniversite ö rencileri ile ba lantılarının ve ili kilerinin aç ı a çıkmaması için gayret gösterilmektedir. Ço kun C 'nin evinin ve çalı tı ı kurumun jandarma bölgesinde olmasından dolayı ahsın l Emniyet Müdürlü ü görevlilerince evinden veya i yerinden alınıp stanbul ilinde ifadesi alınana kadar geçen süre içerisinde ilgili kolluk görevlileri tarafından jandarmanın yıpratılması maksadıyla hukuka aykırı olarak yönlendirildi ini de erlendiriyorum Co kun C 'nin ifadelerindeki beyanından “ stihbarat ube görevlilerinin e kal tariflerinin yapılması”, "kendisi ile irtibatlarına daha da önem vermeye ba ladıkları”, “Bu görü melerimizde Yasin'in durumunu sordu umda bana Yasin HAYAL bu i i yapamaz gözetimimiz altında biz o i i hallettik”, “teyit etmi oldum” gibi bazı cümle ve kelimeler dikkate alındı ında kolluk görevlileri tarafından sık kullanılan tabirler oldu u de erlendirilmelidir. Sıradan bir vatanda bu cümle ve kelimeleri kullanması beklenmez, daha da ötesi bu ekilde güzel bir e kal tarifi yapamaz.

Soru turmanın devamında Co kun I C 'nin ifadesini alan zabıta görevlilerince yönlendirildi ine dair müfetti li inizce bir durum tespit edilirse veya bu konu ile ilgili somut bir delil elde edilmesi halinde TCK'nın 277 ve 288 maddeleri hükümlerinin yerine getirilmesi için hukuki i lemlerin ba latılmasını talep ediyorum.

Co kun C 'nin Hrant D NK cinayeti ile ilgili ifadeleri basın ve yayın organlarında yayımlanmı tir. (Örnek olarak, 06 ubat 2007 günkü Zaman gazetesinde verdi i ifadenin aynısı EK-A'da sunuldu u gibi kamuoyuna duyurulmu tur.) TCK'nın 285/1'inci maddesinde “Soru turmanın gizlili ini alenen ihlal eden ki i, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Ancak, soru turma a masında alınan ve kanun hükmü gere ince gizi tutulması gereken kararların ve bunların gere i olarak yapılan i lemlerin gizlili inin ihlal açısından aleniyetin gerçeikle mesi aranmaz.” hükmü yer almaktadır. Cinayete ilgili idari ve adli makamlarca soru turma yürütülürken bu ifadeyi basma sızdıran ki i veya ki ilerinin kasıtlı olarak Jandarmanın da cinayet olayı ile ilgili ihmalinin oldu unu kamu oyuna duyurarak jandarmaya yıpratmaya çalı maktadır.

Ayrıca Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e yönelik i leyece i cinayet ile ilgili Emniyet Genel Müdürlü ündeki çe itli makamlara yazmı oldu u istihbarat raporu Yeni afak Gazetesi'nin 03 ubat 2007 günkü haberlerinde EK-B'deki

ekliyle sızdırılmı tır. TCK'nın 334/1'inci "Yetkili makamların kanun ve düzenleyici i lemlere göre açıklanmasını yasakladı ı ve niteli i bakımından gizli kalması gereken bilgileri temir eden kimseye bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası verilir" ve TCK 336/1'inci "Yetkili makamların kanun ve düzenleyici i lemlere göre açıklanmasını yasakladı ı ve niteli i bakımından gizli kalması gereken bilgileri açıklayan kimseye üç yıldan be yıla kadar hapis cezası verilir." maddeleri ihlal edilmi tır.

17 ubat 2006 tarihinde Hrant D NK'in öldürülece i Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından Emniyet Genel Müdürlü ünün ilgili birimlerine gönderildi ini basın yayın yolu ile ö rendim. Cinayet üphelilerinin birço unun Jandarma sorumluluk bölgesinde ikamet etmesine ra men ve 1 Emniyet Müdürlü ünün söz konusu gazetecinin öldürülece i yönünde bilgileri olmasına ra men neden Jandarmaya rapor edilmemi tır. Vali ba kanlı ında her gün yaptı ımız benim ve 1 Emniyet Müdürünün katıldı ı günlük asayi toplantılarında da bu konu ile ilgili görü me olmamı ve tarafıma bildirilmemi tır. Ayrıca Valinin ba kanlı ında her ay Garnizon Komutanı, C.Ba savcısı, M T Bölge Ba kanı, 1 Jandarma Komutanı, 1 Emniyet Müdürü ve Sahil Güvenlik Grup Komutanının katılımıyla yapılan 1 Emniyet ve Asayi toplantılarında da bu konu gündeme getirilmemi ve tarafıma bu konu ile ilgili sözlü veya yazılı herhangi bir bilgi verilmemi tır.

Emniyet ve Asayi i lerinde 1, lçe ve Bucaklardaki jandarma ve emniyet ödevlerinin yapılması ve yetkilerinin kullanılması suretini ve münasebetlerini gösterir yönetmeli in madde 4/a-2'ye göre "Emniyet ve asayi i ilgilendiren her türlü ihbar ve bilgiyi Jandarma Komutanı ve Emniyet Müdürü do rudan do ruya birbirlerine bildirmekle yükümlü oldukları gibi bu haber ve bilgileri asayi saatlerinde Mülki amire bildirmek için beklemek sakınca do uracaksa aynı zamanda ve derhal Mülki amire bildirirler" hükmü,

Jandarma Te kilat Görev ve Yetkileri Yönetmeli inin 154/7'nci maddesi gere i Jandarmanın sorumluluk alanında Polis tarafından siyasi emniyetle ilgili ya da emniyet ve asayi ile ilgili di er kanunlarda yürütülen çalı ma ve haber toplama faaliyetlerinde Jandarma bu görevlilere gereken yardımı yapar. Buna kar ılıklı Polis yapaca ı çalı madan ve edindi i bilgilerden Jandarmaya bilgi verir. Jandarma ve Polis kendi bölgelerinde suç ve di er olaylardan ilgili olanları birbirlerine bildirirler." hükümleri gere i bu bilginin 1 Jandarma Komutanlı na rapor edilmesi gerekirdi.

Hrant D NK cinayeti olayına geni bir açıdan bakıldı ında Polisin elinde cinayet ile ilgili somut bir bilgi mevcuttur ve bu bilgi Emniyet Genel Müdürlü ünün ilgili makamları ile payla ıldı ı halde mevzuat gere i Jandarma ile de payla ılması gerekirken payla ılmamı tır Jandarmanın ise sadece Co kun GC 'nin ifadesinde iddia etti i somut olmayan bir bilgiden dolayı da ihmalinden söz edilmektedir. 1 Emniyet Müdürlü ü cinayetin i lenece ine dair elinde somut bir bilginin olması ve bu bilgiyi ilgili emniyet birimlerine rapor etmesi bir gerçek Co kun C isimli bir ahsın da jandarmayla önceden cinayet ile ilgili bilgi verdi i iddiası da bir faraziyedir.

Co kun C ifadesinde Yasin HAYAL'in "Ba ka bir silah bulup bu cinayet i leyece inden yüzde yüz emindim" ekindeki beyanı dikkatlice incelenirse Yasin HAYAL ile aralarında cinayet ile ilgili bir ili ki oldu u ve ili kisinin aç ı a çıkabilece i endi esi ta ıdı ndan kendisini olayın d ında tutmak amacıyla olay sonrası verdi i bilgileri olay öncesinde Jandarma personeline bildirdi ini iddia ederek kendisini kurtarmaya çalı tı ı de erlendirilmektedir.

Co kun C idari ve adli makamlara vermi oldu u fadelerinde bu cinayetin engellenmesi için u ra tı ını Jandarma görevlilerine cinayetin i lenece ine dair bilgiler verdim demesinin arkasında yatan en büyük sebep ileride cinayet ile ili kisi kuruldu ı takdirde kendisini kurtarmak için uyduraca ı bir mazeret olacaktır diye dü ünüyorum. Bu iddia ile ilgili Jandarma Komutanlı ı personelinin beyanları ve resmi evraklarının dikkate alınarak Co kun C isimli ahsın bu iddialarını ispatlamasını talep ediyorum. Trabzon

Jandarma Komutanı olarak ahsımın ve stihbarat ube görevlilerinin bu konu ile ilgili zafiyet ve ihmalinin oldu unu kabul etmiyorum.

2. Yasin HAYAL'in 24.10.2004 günü Trabzon'da Polis bölgesinde bulunan MC. DONALDS'a parça tesirli bomba atmadan önce deneme mahiyetindeki iki patlayıcı maddeyi Pelitli beldesinde meskûn mahalde patlatarak denenmesi ile ilgili olarak;

Pelitli beldesinde havalimanı, birçok i yeri, bazı kamu kurum ve kurulu lar bulunmaktadır. Ayrıca Pelitli beldesinde 1 otel, 1 içkili lokanta, 10 kahvehane, 12 internet kafe mevcuttur. Pelitli Beldesi, Trabzon iline çok yakın ve Trabzon-Rize karayolunun üzerinde bulunması, havalimanı ve umuma açık yerlerin fazla olması nedeniyle nüfus hareketlili i ya anmaktadır. Beldenin nüfusu çevresi ile birlikte 30.000 civarına yakla mı tır. Jandarma sorumluluk bölgesinde 57 belde 492 köy olmak üzere 549 yerle im birimi bulunmaktadır. Pelitli beldesi jandarma sorumluluk bölgesindeki 57 beldeden bir tanesidir.

Trabzon l Jandarma Komutanı olarak göreve ba ladı m A ustos 2004 tarihinden itibaren Yasin HAYAL'in hazırladı ı patlayıcı maddeleri Pelitli beldesinde meskûn mahalde denemek amacıyla patlatması iddiası ile lgili olarak belde de ikamet eden, geçici olaral-konaklayan veya umuma açık yerlerde istirahat eden vatanda lardan bu konu ile ilgili Jandarma Komutanlı na herhangi bir ihbar ve ikâyette bulunan olmamı tır. Ayrıca di er istihbarat kurulu larından da bu konu ile ilgili bir bilgi, haber ve resmi bir evrak tarafımıza ula mamı tır. Mülki ve Adli makamlardan da bu konu ile ilgili bir bilgi ve belge bana gelmemi tir.

Pelitli beldesinde dü ünlerde ve özel günlerde gösteri maksatlı olarak kullanılan havai fi ek, patlangaç, torpil vb. ı ık ve ses çıkartan e lence malzemeleri her yerde satılmaktadır. Bu malzemeler dü ün ve özel günlerde Trabzon ilinde yaygın olarak kullanılmaktadır. Yasin HAYAL'in denedi ini iddia etti i patlayıcının çıkarmı oldu u ses özel e lence malzemelerinden daha farklı bir ses olsaydı beldede sürekli devriye görevi icra eden Jandarma görevlileri ile vatanda lar tarafından duyulurdu. Böyle bir konuda Trabzon l Jandarma komutanlı na ihbar veya ikâyette bulunan olmadı ı için Yasin HAYAL'ın iddia etti i konu tespit edilememi tir. Pelitli beldesi Trabzon ehir merkezine çok yakındır. Ayrıca Trabzon-Rize Karayolu gibi i lek bir yol üzerinde bulunup, uluslararası havalimanının da beldeye bitik olması sebebiyle iddia edilen patlama sesinin duyulmamı olabilece i kanaatindeyim.

Pelitli beldesinde ya ayan vatanda lardan ve ihbar verme zorunlulu u olan kamu görevlilerinden patlayıcı maddenin denenmesi ile ilgili herhangi bir ihbar alınmamı tır. TCK'nın 279 maddesine göre "Kamu görevlilerinin kamu adına soru turma ve kovu turmayı gerektiren bir suçun i lendi ini görevi ile ba lantılı olarak ö renmeleri halinde yetkili makamlara bildirimde bulunma zorunlulu u vardır." Bu hüküm gere i Pelitli belediye ba kanı, mahalle muhtarları, özel güvenlik te kilatı görevlileri ile ihbar verme zorunlulu u bulunan di er kamu görevlileri de suçlanmaktadır. Belde de patlayıcı maddenin sesi duyulmu olsaydı böyle önemli bir konuyu en azından kamu görevlilerinin ciddiye alacaklarını de erlendiriyorum. Kanunlara göre herkesin ihbar verme hakkı vardır. Biz hiç kimseye neden ihbar ediyorsun demiyoruz ayrıca istemezse de kimli ini beyan etmesini beklemeden verdi i ihbarın do ru veya yanlı olaca na bakmadan her türlü ihbarı de erlendirip gere ini yapmaktayız.

Ayrıca Yasin HAYAL'in karı tı ı suçlara bakıldı nda darp, tehdit ve asılsız ihbar gibi basit asayi suçlarıdır. Yasin HAYAL'in patlayıcı madde atma olayına kadar karı tı ı ı suçlarla takibini gerektirecek yasal bir dayanak bulunmamaktadır. Yasin HAYAL'in MC DONALD'S a patlayıcı madde ataca na ili kin delil olabilecek bir mahiyette bir bilgi, haber ve belge tarafıma ula mamı tır. Dolayısıyla Yasin HAYAL'in fiziki ya da teknik takibinin yapılmasını gerektirecek yasal bir gerekçe bulunmamaktadır.

Trabzon ilinde Jandarma sorumluluk bölgesinde Yasin HAYAL gi,bi basit asayi

suçlarına karı mı pek çok insan bulunmaktadır. Kanunlarımız da bir ki inin fiziki takibi hukuka aykırı bir eylemdir. Teknik takip faaliyetinin de yapılabilmesi için suç i lendi ine ili kir kuvvetli üphe ve sebeplerin bulunması, ayrıca bu suçla ba ka suretle delil elde edilmes mkanının bulunmaması durumunda 5271 sayılı CMK'nın 135'enci maddesinde belirtiler suçlara girmesi halinde ilgili mahkeme tarafından verilen karar gere i ileti in telekomünikasyon yoluyla tespit edilebilir, dinlenebilir ve kayda alınabilir. Ayrıca CMK 139 ve 140 maddeleri gere i suçun i lendi ine dair kuvvetli üphe bulunması ve ba ka suretle deli elde edilememesi halinde Hakim kararı ile gizli soru turmacı görevlendirilebilir veya teknik araçlarla izleme yapılabilir.

Bütün bu de erlendirmeler göz önüne alındı nda Yasin HAYAL'in Pelitli beldesinde patlayıcı maddeyi denedi i iddia etti i suçlara istinaden fiziki ve teknik takibi yapılmamı tır. Patlayıcıyı denedi ine dair de l Jandarma Komutanlı na ihbar, ikâyet ve bi ba ka yoldan sözlü veya yazılı bilgi ve belge ula madı ndan bu konu ile ilgili Trabzon l Jandarma Komutanı olarak ahsım ve personelimin zafiyet ve ihmalinin oldu unu kabul etmiyorum.

3. Hrant D NK'i öldüren silahın Pelitli beldesi ile Konaklar Mahallesi arasında bulunan dere a zında Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST tarafından ate edilerek denenmesi ile ilgili olarak;

l Jandarma Komutanlıkları kurulu unda bulunan stihbarat ube Müdürlükleri ve iç güvenlik hizmetlerinde görevli lçe Jandarma komutanlıkları tarafından suçların önlenmesi ve i lenen suçların aydınlatılması, maksadıyla; 5271 Sayılı CMK. Md.158, 5237 sayılı TCK Md.97, 98, 201, 278, 279, 280, 282, 284, 1774 Sayılı Kimlik Bildirme ve 4926 Sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunlarında Türk vatanda larına getirilen haber verme yükümlülü ünden de istifade ile vatanda ların bilgi ve görgüsüne ba vurulmaktadır.

Ogün SAMAST Ne Yasin HAYAL' in Pelitfi Beldesi ile Konaklar Mahallesi arasındaki dere a zında olayda kullandı ı silahı denediklerine dair önleyici kolluk hizmetler yürüten l Merkez Jandarma Komutanlı ı ba ta olmak üzere ba lı di er birliklerden ve istihbarat ube Müdürlü ü tarafından icra edilen stihbarat çalı malarından bir bilgi ve duyun" alınmamı tır. Pelitli beldesindeki resmî kamu görevlilerinden, Türk vatanda larına getirilen haber verme yükümlülü ünden de istifade ile bilgi ve görgüsüne ba vurulan di er vatanda lardan ayrıca adli ve mülki makamlarından da herhangi bir bilgi gelmemi tir. Ayrıca bu konu ile ilgili herhangi bir ikayette bulunan olmadı ı gibi 156 Jandarma mdat Telefonu dahil Trabzon l Jandarma Komutanlı na ba lı birliklerine de bu konuda herhangi bir ihbar da bulunulmamı tır.

Bölge halkı özel günlerde tabanca ile havaya ate etme e ilimindedir. Trabzon'da da kurusıkı tabanca kullanımı çok yaygındır. Ayrıca bölge halkında çok sayıda kurusıkı tabanca bulundu u, özel günlerde bu kurusıkı tabancaların yo unlukla kullanıldı ı, yasa anlamda da kurusıkı tabancalar ile ilgili caydırıcı bir hükmün bulunmaması kurusıkı tabancanın kullanımını kolayla tırmaktadır.

Tabanca ta ımak, havaya ate etmek bölge halkının bir gelene i haline gelmi tir. Önleyici kolluk hizmetleri esnasında tabanca ile havaya ate açanlar ve ruhsatsız tabanca bulunduranlar hakkında asayi timleri tarafından gerekli yasal i lemler yapılmaktadır. Asayi timlerinin silah atma olayı ile ilgili kendi tespitleri ve stihbarat çalı malarının dı nda bu suç zor tespit edilebilmektedir. Çünkü bu konu le ilgili bölge halkı ihbar ve ikayette bulunmama e ilimindedir. Bölge halkı arasında husumet bile olsa bu konuda ikayet edilmemekte vs herhangi bir yolla ihbar alınamamaktadır. ayet Ogün SAMAST ile Yasin HAYAL olayda kullanılan tabancayı ate ederek denedikleri iddiası do ru kabul edilirse yukarıda belirtti im sebeplerden dolayı bu konuda vatanda lar tarafından ihbar ve ikâyette bulunmamı tır Böyle bir ihbar alındı ı takdirde l Merkez Jandarma Komutanlı na emir verip gerekli yasa i lemin yapılması sa lardım. ahsıların ate ettiklerini beyan ettikleri yerde Trabzon l Emniyet Müdürlü ü ile mü terek olarak olay yerinin iki kez incelemesi ve

ara tırılması , ate edildi ine dair iz ve emareye rastlanılmamı tır. Bu hususta tanzim edilen tutanak kayıtlarımızda mevcuttur.

Ogün SAMAST ve Yasin HAYAL herhangi bir terör örgütü ve çıkar amaçlı suç örgütleri ile bir bağlantısı tespit edilemedi inden kanunlarda takip edilmelerini gerektirecek yasal bir hüküm bulunmadı ından ayrıca bu şahısların tabanca ile söz konusu yerde ate edeceklerini veya ate ettiklerine dair bir bilgi, duyum ve haber-bulunmaması gibi nedenlerle şahısların takipleri yapılmamı tır. Bu konu ile ilgili Trabzon 1 Jandarma Komutanı olarak ahsım ve personelimin zafiyet ve ihmalinin oldu unu kabul etmiyorum.

4. Hrant D NK cinayetinin üphelisi olup tutuklu bulunanların cinayet hazırlıklarını Pelitli'de nternet kafelerde yaptıkları, Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'ın Hrant Dink'in öldürülmesinden önce Pelitli'deki bazı ki ilere resimlerini gösterdikleri ve bu ki ilerin cinayet i lenece ini önceden bildikleri, Hrant D N'in öldürülece i bilgisine kolayca ula abilece iniz, cinayetin önlenmesinde zafiyet ve ihmalinizin bulundu u iddialar ile ilgili olarak;

Pelitli beldesinde (1) otel, (1) içkili lokanta, (10) kahvehane ve (12) adet internet kafe bulunmaktadır. Mahkemelerden alınan önleme araması kararları gere i bu i yerleri kontrol edilmektedir. letme kurallarına riayet etmeyen umuma açık yerlerle ilgili yasal i ler yaptırmaktayım.

Gazeteci Hrant D NK' in öldürülmesinden sonra zanlıların gittikleri de erlendirilerek iki internet kafe Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı ve 1 Emniyet Müdürlü ü ekipleri ile mü terek olarak aranmı , arama sonucunda suçun açı a çıkarılmasında faydalı olabilece i de erlendirilen 29 adet bilgisayar belleklerine incelenmek üzere el konulmu tur. stanbul Cumhuriyet ba savcılı nca bilgisayar bellekleri ile ilgili inceleme sonucu Trabzon 1 Jandarma Komutanlı na henüz intikal etmemi tir.

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü Hrant D NK'in öldürülece ini Emniyet Genel Müdürlü ünün ilgili yerlerine rapor etmesine kar ın olay üphelilerinin Pelitli beldesinde oturmalarına ra men Trabzon 1 Jandarma Komutanlı na bu konu ile lgili bilgi vermeme tir. Ayrıca Mülki ve Adli makamlardan da bu konu ile ilgi herhangi bir sözlü veya yazılı bir bilgi veya belge de intikal etmemi tir. 1 Jandarma Komutanlı nın mevcut haber kaynak ve vasıtalarından, Pelitli beldesinde ikamet eden veya görev yapan kamu görevlileri ba ta olmak üzere di er vatanda lardan da intikal eden herhangi bir duyum ve bilgi alınmamı tır.

Cinayet olayının meydana gelmesinden sonra bu olayın meydana geiece inir herkes tarafından bilindi i iddiaları ortaya atılmaktadır. Bu olayı herkesin bilmesinin mümkün olmadı ını, sadece o grup çindeki birkaç ki inin bilebilece ini de erlendiriyorum. Ogün SAMAST'ın babasının bile o lunun bu cinayeti i leyebilece ine dair bir bilgisi yoksa nasıl herkes bilebilir. Bu şahısların cinayeti i leyece ini herkes bilse bizimde haberimiz olur ve tedbir alırdık.

1 Merkez Jandarma Komutanlı nca yapılan önleyici ve adli hizmetler ile stihbarat ube Müdürlü ünün istihbarat çalı maları, Pelitli beldesinde görevli resmi kurum ve kurulu larda görevli kamu personeli ve esnaflarla kurulan iyi ili kiler sonucunda da mutlaka bu bilgi elde edilirdi. Herkes kavramına bakıldı ında herkesin kimler oldu unun tespit edilmesi gerekmektedir. E er suçla ilgili bir bilgi edinmi olsaydım 1 Jandarma Komutanı olarak zaten gere ini yapardım.

Yasin HAYAL'ın 24 EK M 2004 tarihinde MC DONALDS'a patlayıcı madde atması olayından sonra yargılanmasına devam edilmektedir. Bunun dı ında üphelilerin Hrant D NK 'in öldürülmesi ile ilgili bir plan yaptıklarına dair haber kaynak vasıtaları ile di er resm kurulu lardan bir bilgi alınmadı ı gibi, sözlü ve yazılı ihbarda da bulunan olmamı tır. Bu sebeple üpheli şahısların takibini gerektirecek yasal bir dayanakta bulunmamaktadır.

Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı Pelitli beldesinde önleyici hizmetler kapsamında ba ta 1 Merkez Jandarma Komutanlı nın icra etti i emniyet ve asayi hizmetlerine yönelik önleyici kolluk devriyeleri ve istihbarat ube müdürlü ünün çalı maları sonucu belde de

Asayi e müessir önemli herhangi bir olay meydana gelmemi tir.

Trabzon ilinde meydana gelen Türkiye ve dünya gündeminde önemli yer tutar olayların tamamı Polis sorumluluk bölgesinde meydana gelmi tir. Göreve ba ladı ım tarihter itibaren asayi e müessir önemli bîr olayın meydana gelmemesi Mülki görevlerin veya önleyici hizmet görevlerinin etkin alınmasından kaynaklanmaktadır.

Jandarma Te kilat Görev ve Yetkileri Yönetmeli i'nin 81/a bendinde adli görevlerir suçluları aramak, herhangi bir ikâyet yâda ihbar beklenmeksizin, bütün istihbarat tekniklerinden yararlanarak suçları ortaya çıkartmak hükmü gere ince adli görevlerin yerine getirilmesinde ba arılı oldu u görülmektedir. Pelitli beldesinde meydana gelen i lenmi suçlarla ilgili olarak;

2004 yılında Pelitli Beldesinde 35 asayi olayı meydana gelmi , bu olaylardan 32 tanesi aydınlatılmı , aydınlatma yüzdesi % 92'dir. Meydana gelen bu olaylarda toplam olaylara karı an sanık sayısı 51 olup, bu sanıkların tamamı yakalanmı tir.

2005 yılında Pelitli beldesinde 45 asayi olayı meydana gelmi , bu olaylardan 39'u aydınlatılmı , aydınlatma yüzdesi % 87'dir. Meydana gelen bu olaylarda toplam olaylara karı an sanık sayısı 52 olup, bu sanıkların tamamı yakalanmı tir.

2006 yılında Pelitli Beldesinde 48 asayi olayı meydana gelmi , bu olaylardan 46'sı aydınlatılmı , aydınlatma yüzdesi % 96'dır. Meydana gelen bu olaylarda toplam olaylara karı an sanık sayısı 56 olup, bu sanıkların tamamı yakalanmı tir.

Pelitli Beldesinde 2004 yılında 2 kaçakçılık olayı meydana gelmi , 2 sanık yakalanmı tir. 2005 yılında 3 kaçakçılık olayı meydana gelmi , 7 sanık yakalanmı tir. 2006 yılında 2 kaçakçılık olayı meydana gelmi , 3 sanık yakalanmı tir. Polis bölgesi ve Pelitli beldesinde faaliyetleri bulunan çıkar amaçlı suç örgütüne yönelik 2005 yılında ba latılan planlı istihbarat faaliyetimiz neticesinde 2006 yılında 1 Emniyet Müdürlü ü ile mü terek operasyon yapılmı 10 sanık ile birlikte 33 tabanca ve 5 gram toz esrar ele geçirilmı tir.

Sonuç olarak ;

çeri Bakanlı ı Mülkiye Ba müfetti li inin 19 Ocak 2007 tarihinde stanbul ilinde öldürülen AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in öldürülmesi olayı ile ilgili yürüttü ü ön inceleme ile ilgili olarak tarafıma isnat edilen iddialarla ilgili ahsımın ve emrimde görev yapan tüm personelin zafiyet ve ihmalinin oldu unu kesinlikle kabul etmiyorum.

Co kun C 'nin ifadelerindeki tüm iddiaları ispat etmesini, hakkımdaki iddialar ile ilgili kanunlara uygun elde edilen delil niteli indeki tüm bilgi ve belgelerin incelenerek, hangi yasal dayana a istinaden zafiyet ve ihmalinin oldu unun bildirilmesini, 1 Jandarma Komutanı olarak hangi mevzuat hükümlerine göre ihmal ve zafiyetimin oldu unun tarafıma bildirilmesini arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 21/07/2008 tarihinde Bursa 1. Sulh Ceza Mahkemesinin 2008/360 talimat sırasına kayden (Birle en Trabzon 1. ACM dosyasında) tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"16-17 Ocak 2007 tarihlerinde Jandarma Bölge Komutanı ile birlikte ba lı birliklerimde denetleme yapmak üzere bölgede dola tık, 20 Ocak 2007 tarihinde Gümü hane ile Trabzon il hudutlarının birle ti i yerde Zigana Da ı var oraya Komutanla birlikte gittik ve Gümü hane Alay Komutanı ile birlikte toplantı yaptık ve geceyi orada geçirdik, 21 Ocak 2007 tarihinde pazar ak amı da döndüm, Zigana'da iken cep telefonumdan stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız beni arayarak "Komutanım Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili olarak bazı bilgiler var, çekelim mi" dedi, ben de kontrol edip çekmelerini söyledim. Aynı gün Trabzon Emniyet Müdürü beni arayarak Ahmet Samast isimli ahsın gelip gazeteci Hrant

Dink'i vuran ahsı televizyonda görmesi ile kendi o lu oldu unu anladı nı söylemi ve gelip ihbarda bulundu unu söyledi, aynı gün 156 Jandarma imdat telefonuna ahsın yakla ık kimliği ve kaba adresi ihbar edilmi . Bu konu maları yaptıktan sonra stihbarat ube Müdürü ve 1 Merkez Jandarma Komutanını arayarak gerekli talimatları verdim, 1 Emniyet Müdürlü ü ekipleri ile birlikte çalı malarını istedim. Aynı gece geç saatte zanlının Samsun'da yakalandı mı ö rendim. Daha sonra müfetti ler geldi, Jandarma Komutanlı nda gerekli tahkikatlar yapıldı, herkesin ifadesi alındıktan sonra müfetti ler tarafından gitmeden önce bana kapalı zarfla bırakılan, benden istenilen bilgileri ben daha sonra hazırlayarak onlar gittikten sonra kendilerine gönderdim. Daha sonra stanbul C. Savcılı ndan bizden istenilen bilgiler gönderildi. Daha sonra Veysel ahin ile Okan im ek'in muhakkikte vermi oldukları ifadelerini de i tirerek ifade verdiklerini ö rendim, neden ifade de i tirdiklerini anlamadım, bir bilgim yoktur. Bu konu ile ilgili olarak Mülkiye Müfetti leri benden beyanda bulunmamı istediler, ben de beyanımı kendilerine gönderdim. Basından ö rendi im kadarı ile de hakkımda soru turma açılmasına izin verilme kararı çıkmı .

Talimat gere i Veysel ahin ve Okan im ek'in rnahkemede ikinci duru mada vermi oldukları ifadeleri okundu. Lüzumu üzerine **soruldu:** Benim Veysel ahin'in anlattıkları ile ilgili herhangi bir bilgim olmadı, toplantıda herhangi bir ekilde söyledi i konu gündeme gelmedi, ben hatırlamıyorum, öyle bir istihbari bilgi ellerine geçmi ise zaten Veysel ahin ve Okan im ek bu i in kursunu gören, e itimini alan personeller olup böyle bir bilgi elde etti i takdirde ne yapabileceklerini bilmeleri gerekiyor ve yapması gereken i lemler de görev tanım formu ekinde göreve ba ladıklarında kendilerine tebli edilir, böyle bir konunun ö renilmesi halinde bunun hemen kayda girmesi gerekirdi, toplantıda gündeme getirilip getirilmemesi çok önemli degildir, dedi im gibi gündeme getirildi ini de hatırlamıyorum, böyle bir ey duymadım, onların yapması gereken kayda aldıktan sonra ube Müdürlerine bildirmektir, ube Müdürü de bana bildirdi i takdirde ben gelen bilgiyi kontrol edip, gere inin yapılıp yapılmayaca na o zaman karar veririm. stihbarat bilgileri bana ula tırılmadan önce kayda girer, i leyi bu ekildedir, benim anlatılanlar ile ilgili bilgim ve görgüm bu kadardır.

SORU: Metin Yıldız, Ali O uz Ça lar, Hüsamettin Polat, Gazi Günay, Hüseyin Yılmaz, Gökhan Aslan, bu ki ileri tanıyor musunuz?

CEVAP: Bu ki iler benim personelim idi.

SORU: Bu ki ilerle aranızda herhangi bir husumet oldu mu?

CEVAP: Bu konu ile ilgili cevap vermek istemiyorum, bu konu askeri bir konu oldu u için cevaplamayaca ım. 20/01/2007 tarihli haber kayıt ve bildirim formu gösterilerek imzanın kendisine ait olup olmadı ı tanıktan soruldu: Önce vermi oldu u beyanda imzanın kendisine ait oldu unu, daha sonra belgeye tekrar bakıp aslı oldu u takdirde yani dosya sureti oldu u takdirde kendisine ait olup olmayaca nı söyleyebilece ini, ancak bana aittir. dedi

Yasin Hayal'i 20/01/2007 tarihinden önce tanıyıp tanımadı ı **soruldu:** Tanımıyorum dedi.

Haber kayıt bildirim formundaki Yasin Hayal'in 24 Ekim 2004 yılında Mc Donalds'a yaptı ı bombalı eylemle ilgili kısım okundu, Yasin Hayal isimli ahsın Hrant Dink cinayetini bu nedenle i ledi ini nereden biliyorsunuz diye **soruldu:** stihbarat ube Müdürü ve Veysel ile Okan'ın vermi oldu u istihbarat bilgilerinden biliyoruz, o metin hazırlandı nda ben orada de ildim, dedi.

Haber kayıt bildirim formunda suçun Arde en el yapımı silahla i lendi i belirtilmektedir, daha silah ele geçmeden, sanıklar yakalanmadan söz konusu suçun Arde en el yapımı silahla i lendi ini nereden biliyordunuz diye **soruldu:** Ben bilmiyordum, aldı ım istihbarat bilgileri sonucunda ö rendim, bu hususu Metin Yıldız daha iyi bilir, dedi.

Önünüze gelen her belgeyi eklerini görmeden ve mesnedini ö renmeden mutaden imzalar mısınız diye **soruldu:** Bana usulüne uygun olarak getirilmi , hazırlanmı her haberin

altını imzalarım, her haberin de do ru olup olmadı ı tarafımızdan bilinmez, dedi.

Usule aykırı ekilde kendilerine gelen bir bilgiyi bir istihbaratçı olarak kale alıp almadı ı **SORU:** Haberin içeri i ile ben ilgilenmem, ilgili birimler ilgilenir, ben sadece haberin usulüne uygun olup olma na bakarım, usulüne uygun bir haber gelmemi se düzelttirmek için ilgili birimlere gönderirim, dedi.

SORU: istihbarat prosedürüne aykırı olarak kendisine astlarından veya kendisine do rudan gelen istihbari bilgiyi de erlendirmeye kendisi tarafından alınıp alınmayaca ı sorulsun, dedi.

CEVAP: E er bilgi direkt bana gelmi ise prosedüre aykırı olsa bile ben geldi i zaman stihbarat ube Müdürüne bilgi vererek incelenmesini emrederim ama istihbarat birimlerinden geliyorsa bu bilgi ile ilgili ben herhangi bir de erlendirmede bulunmam zaten kendi i leri oldu u için onlar kayda alıp gerekli i lemleri yaparlar, bana imzaya getirirler dedi.

SORU: Hrant Dink'i daha önceden basından veya televizyondan vesair bilip bilmedi i soruldu:

CEVAP:Tanık beyanmda; Olay öncesinde ne gazetesini ne de kendisini tanıımıyordum, bilgi sahibi de ildim dedi.

SORU: Günlük istihbarat toplantıları ne amaçla yapıldı ı soruldu.

CEVAP: Günlük istihbarat toplantılarında istihbari bilgiler bana verilir, ben de gere i için emir ve talimatlarımı veririm dedi.

SORU: Metin Yıldız Sulh Ceza Mahkemesinde verdi i 09.06.2008 tarihli beyanında, 2006 yaz aylarında sabah yapılan bir istihbarat toplantısında di er komutanlarda toplantıda iken size hitaben Okan im ek ve Veysel ahin'in Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından öldürülece ine dair bilgi verdi ini söyledi. Bu konu hakkında ne söyleyebilirsiniz dedi.

CEVAP: Ben bunu yukarıda cevaplamı tım. Toplantı sırasında böyle bir konunun gündeme gelip gelip gelmedi ini hatırlamıyorum.

SORU: Metin Yıldız'ın Bolu Sulh Ceza Mahkemesinde verdi i 09.06.2008 tarihli beyanında, bu toplantıdan 2 gün sonra sizin yanınıza geldi ini ve bu konuyu tekrar gündeme getirdi ini söylemi . Bu konuda ne diyeceksiniz dedi.

CEVAP: Böyle bir konu için odama geldi ini hatırlamıyorum dedi.

SORU: 22 Ocak 2007 tarihinde Okan im ek ve Veysel ahin'i Co kun ci ile görü türmek için görevlendirip görevlendirmede i soruldu:

CEVAP: Ben öyle bir görevlendirme yapıp yapmadı mı hatırlamıyorum, görevlendirme yapılmı ise kayıtlarda mevcuttur, görevlendirmeyi yaptıran stihbarat ube Müdürüdür, ben sadece onaylarım, onaylayıp onaylamadı mı hatırlamıyorum, onaylamamın sebebi de görevlendirilecek ki ilerin isimleri ve görevlendirilen araç ve görev sonucu alacakları harcırah ile ilgilidir, görevlendirme i lemi benim tarafımdan yapılmaz, dedi. .

SORU: Tanık sabah istihbari toplantılarında kendisine Hrant Dink cinayeti ile ilgili bir haber ula tırıldı ı takdirde ve prosedür dı ı oldu u söylendi i takdirde kendisi önemsiyorsa bu olayla ilgili hangi bölüme görev yapıyor, asayi e mi yoksa teröre mi diye soruldu.

CEVAP: Bununla ilgili olarak istihbarata kayda geçmemi ise, istihbarata de erlendirilmeleri talimatımı veririm, dedi.

SORU: Türkiye aleyhine yapmı oldu u konu malara tepki olarak Hrant Dink'in öldürülmesi meselesi bir terör olayı mıdır, terör suçu mudur yoksa bir asayi suçu mudur, asayi olayı mıdır diye soruldu.

CEVAP: E er bireysel bir amaçla i lenmi ise asayi suçu, ancak 3-5 ki i bir araya gelip örgütlenerek bu suçu i lemi ise terör suçu gözü ile bakarım, bunun de erlendirmesini yargı yapacaktır, dedi.

SORU:Yine yukarıda incelenen belge içerisinde söz konusu cinayetin 4 ki i tarafından i lendi i belgelenmi tir, bu durum da terör suçu mu yoksa asayi suçu olarak mı

de erlendirmektedirler?

CEVAP: Bu konu yargıya intikal etmi tir, yargı bu konuda gereğini yapacaktır dedi.

Trabzon'da hangi tarihte göreve ba ladı ı **soruldu:** Tam olarak hatırlamamakla birlikte 2004 yılı A ustos ayı olması gerekir.

SORU: Trabzon'daki Mc Donalds'ın bombalanması olayını hatırlayıp hatırlamadı ı soruldu.

CEVAP: Ben hatırlamıyorum, olay emniyet bölgesinde meydana gelmi tir, o tarihte Trabzon'da olup olmadı ımı da hatırlamıyorum, dedi.

Bir hafıza sorunu ya ayıp ya amadı ı **soruldu:** Herhangi bir sorunum yoktur" ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 18/11/2008 tarihinde Bursa C. Ba savcılı ının 2008/7127 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Talimatı anladım. 2004 yılında A ustos ayından 2007 yılının A ustos ayına kadar Trabzon 1 Jandarma Alay Komutanı olarak görev yaptım, öncelikle talimatta atfedildi i ekinde kesinlikle görevi ihmal suçlaması kabul etmiyorum. Rutin olarak yapılan istihbarat çalı malarında istihbarat çalı masını yapan istihbarat kursundan geçmi ve e itimini almı rütbeli görevlimiz edindi i bilgileri görev sonuç raporu diye adlandırdı ımız yazılı belge haline getirir ve bu bilgileri stihbarat ube Müdürlü üne iletir. stihbarat ube Müdürü durumu de erlendirerek aldı ı bu istihbarat bilgilerinin daha detaylandırılması ya da teyidi amacıyla yeni çalı malar yaptırabilir. Alınan bu istihbarat ilk haliyle olgunla tırılmı bir haberse haber kayıt bildirim formu düzenlenir ve ube Müdürlü ünce Alay Komutanlı ına bildirir. Alınan bu bilgiler Genel Komutanlı a ve ilgili yerlere (M T, Emniyet Müdürlükleri, Jandarma Komutanlıkları) bildirilir.

Her ne kadar Trabzon C. Ba savcılı ının talimat evrakında Co kun ci isimli ki inin akrabası Yasin Hayal'in Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'i öldürece i bilgileri Jandarma istihbarat görevlilerine bildirdi i ve bu görevlilerin de üst komutanlı a aktardı ı iddia edilmi ise de böyle bir ey kesinlikle söz konusu de ildir. Yukarıda rutin olarak i leyi ini izah etti im istihbarat çalı malarında böyle bir önemli bir bilginin rapor haline getirilmeden sözlü olarak üst komutanlara bildirilmesi kesinlikle mümkün de ildir. Bana da 1 Jandarma Alay Komutanı olarak kesinlikle böyle bir bilgi iletilmedi. Söyledi im gibi zaten sistemimizde de böyle bir ey söz konusu olamaz.

19.01.2007 tarihinde stanbul'da Hrant D NK'in öldürülmesinin ertesini günü 20.01.2007 tarihinde görev sonuç raporu ve haber kayıt bildirim formunun faaliyet icra edilmeden edilmi gibi gerçe e aykırı olarak düzenlendi i iddiası da kesinlikle do ru de ildir.

20.01.2007 tarihinden iki üç gün önce Bölge Komutanımız denetlemelerde bulunmak üzere Trabzon'a gelmi ti. Ben Bölge Komutanımızla birlikte İçre Jandarma Komutanlıklarını denetliyorduk. 20.01.2007 günü Bölük Komutanımız Zigana'daki tesislerimize gitmek istedi, hatta Gümü hane Alay Komutanı Albay arkadaşımız da Zigana'ya geldi. Ben bu safhada televizyondan Hrant D NK'in öldürülmesi olayını duydum, ancak Trabzon'la bir ba lantısı oldu undan haberim yoktu. 20.01.2007 günü saat 14.30-15.00 saatler arasında Trabzon 1 Emniyet Müdürü Re at ALTAY beni cep telefonumdan aradı ve Hrant D NK'i öldüren Ogün Samast isimli ki inin babasının televizyondaki görüntülerinden tanıdı ını ve gelip emniyete bildirdi ini, Ogün Samast isimi ki inin de jandarma bölgesi olan Pelitli bölgesinden oldu unu söyledi. Aynı gün saat 15:00 sıralarında Trabzon Jandarma 156 imdat hattına telefon ihbarı gelmi , Ogün Samast'ın evini tarif etmi ler, Harekat Merkezindeki nöbetçi astsubay bu bilgiyi bana aktardı, ben de cep telefonumdan stihbarat ube Müdürü'nü ve ilgili bölgedeki bölük komutanını arayıp konunun takip edilmesi ve emniyet birimleriyle birlikte

hareket edilmesi ve konudan tarafıma bilgi verilmesi talimatını verdim. Aynı gün ak amüsti stihbarat ube Müdürümüz Yüzba ı Metin Yıldız beni tekrar telefonla aradı ve istihbarat birimindeki personelin olayla ilgili bazı bilgiler elde etti ini söyledi ve bana kısaca aktardı. u anda hatırladı ım kadarıyla Ogün Samast ile ilgili olarak birtakım bilgiler ve Yasin Hayal isimli ki iyle olan irtibatıyla ilgili bilgileri anlattı. Ben derhal haber kayıt bilgi formunu hazırlayın ve ilgili birimlere çekin diye talimat verdim. Ben Zigana'dan ertesi gün ak amüzeri döndüm. Zaten bu bilgiler ilgili birimlere bilgisayar sisteminden gönderildi inden alt kısımda benim imzam görülmez. u anda tam olarak hatırlamıyorum, ihtimalle ben bu belgeyi 22.01.2007 Pazartesi sabahı imzalamı ımdır. Haliyle kesinlikle bu belgelerin gerçe e aykırı olarak doldurulması kesinlikle söz konusu de ildir. Ayrıca alınan istihbarat bilgilerinin kullanılmaması ve ilgili birimlere bildirilmesi de kesinlikle söz konusu de ildir. Bu nedenlerle görevi ihmal suçlamasını kabul etmiyorum. Kovu turma yapılmasına yer olmadı na dair karar verilmesini istiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 26/02/2009 tarihinde Trabzon C. Ba savcılı na gönderilmek üzere Bursa C. Ba savcılı na sundu u yazılı savunması;

"KONU: Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı nın 09/02/2009 tarihli Bm.2008/1121 sayılı yazısı ile talep edilen Adalet Bakanlığı Ceza leri Genel Müdürlü ünün 29/01/2009 tarihli dü ünçesine ili kin yazılı beyanımdır.

AÇIKLAMALAR: Adalet Bakanlığı Ceza leri Genel Müdürlü ünün 29/01/2009 tarihli yazısı ile (2) ve (3) sayılı inceleme maddelerinde yer alan iddiaların sayın savcılı mızca soru turulmasını, (1) sayılı inceleme maddesine konu iddia yönünden i lem yapılmasına yer olmadı ı dü ünçesini bildirmi tir.

Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda 2004 A ustos ayından 2007 A ustos ayına kadar görev yapmı olup halen Bursa Garnizon ve Jandarma Bölge Komutanlı ı emrinde görevimi sürdürmekteyim. Bu süre içerisinde Jandarma Te kilat, Görev ve Yetkileri Kanunu ve di er ilgili mevzuat kapsamında mülki, adli, askeri ve di er görevlerimi hakkıyla yerine getirmektedirim.

Adalet Bakanlığı Ceza leri Genel Müdürlü ü hakkında Trabzon Valili i tarafından soru turma izni verilmesi sonucu Trabzon Sulh Ceza Mahkemesinde açılmı olan kamu davasından bahsetmi olup ilgili yargı makamına intikal etmi olan ve hakkımdaki iddiaların de erlendirilece i yargı sürecine ra men aynı dosya kapsamında de erlendirilecek konu hakkında farklı inceleme maddeleri olu turarak yeni soru turma süreci ba latmak dü ünçesindedir.

Ceza leri Genel Müdürlü ü 29/01/2009 tarihli yazısının (2) sayılı inceleme maddesinde Fırat (Hrant) Dink'e yönelik olarak Trabzon Merkez Pelitli beldesinde bulunan Yasin Hayal ve arkadaş ları tarafından bir plan çerçevesinde suikast eylemi hazırlandı ı hususunda Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda görevli J. Bçv . Okan im ek ve Uzm. J. Çv . Veysal ahin tarafından 2006 yılının Temmuz ayında tarafıma bilgi verildi i halde Yasin Hayal ev arkadaş ları hakkında suç örgütü kurmak eyleminden dolayı yasal i lem ba latılarak C. Ba savcılı na bildirmedim iddia edilmi tir.

Elde edilen veya duyulan bir bilginin istihbarata dönü türülmesi için kayıt edilmesi, de erlendirilmesi, yorumlanması ve tahlil edilmesi, sonuç çıkarılması, yayımlanması ve kullanılması a amalarının olması gerekir. stihbarat kursundan geçmi e itimli rütbe görevli edindi i bilgileri görev sonuç raporu diye adlandırılan yazılı belge haline getirerek bilgileri stihbarat ube Müdürlü üne iletir. stihbarat ube Müdürü durumu de erlendirerek aldı ı bu istihbarat bilgilerinin daha detaylandırılması ya da teyidi amacıyla yeni çalı malar yaptırabilir. Alınan istihbarat olgunla mı bir haberse haber kayıt bildirim formu düzenlenir

ve ube Müdürlü ünce l Jandarma Komutanlı na bildirilir. Alınan bu bilgiler Genel Komutanlı a ve ilgili yerlere (M T, Emniyet Müdürlükleri, Jandarma Komutanlıkları) bildirilir.

Fırat (Hrant) Dink'in öldürülece ine ili kin bilgi Jandarma istihbarat görevlilerince bildirildi i iddia edilmi ise de böyle bir durum kesinlikle söz konusu de ildir. Böyle önemli bir bilginin rapor haline getirilmeden sözlü olarak üst komutanlara bildirilmesi kesinlikle mümkün de ildir. l Jandarma Alay Komutanı olarak bana da kesinlikle böyle bir bilgi iletilmedi. Kaldı ki bu tür bir bilginin usulüne uygun olarak iletilmesi halinde i leme koymamamın yahut de erlendirmememin bana sa layaca ı bir fayda olmayaca ı gibi l Jandarma Komutanlı ı olarak artı istihbarat puanı alacak olmam ve birli imin ba arı puanını da artıracak olmamın göz ardı edilmemesi gerekir.

Ceza leri Genel Müdürlü ü 29/01/2009 tarihli yazısının (3) sayılı inceleme maddesinde Fırat (Hrant) Dink'in 19/01/2007 tarihinde stanbul'da Ogün Samast tarafından öldürüldü ü ekinde basında çıkan haberler üzerine 2006 yılının temmuz ayında edinilen bilgileri sanki olaydan sonra yapılan tahkikat sırasında ö renilmi gibi 20/01/2007 tarihli "görev sonuç raporu" ve aynı tarihli "haber kayıt bildirim formu" isimli belgeleri, içeri inde bahsedilen faaliyetler icra edilmeden gerçe e aykırı olarak kolluk görevlilerine düzenlettirdi im ve bunlardan haber kayıt ve bildirim formunu bizzat imzaladı im iddia edilmi tir.

20/01/2007 tarihi öncesi Bölge Komutanımız denetlemede bulunmak amacıyla Trabzon'a gelmi ve kendisine refakat ederek lçe Jandarma Komutanlıklarını dola ıyorduk. 20/01/2007 tarihinde Bölge Komutanımızın Trabzon-Gümü hane arasında yer alan Zigana tesislerine gitmek istemesi üzerine Zigana'ya geçtik. Fırat (Hrant) Dink'in öldürülmesi olayını televizyondan ö rendim. Trabzon ile bir ba lantısının oldu undan haberim yoktu. 20/01/2007 tarihinde Trabzon l Emniyet Müdürü Re at Altay beni cep telefonundan arayarak Dink cinayetinin zanlısının jandarma bölgesi olan Pelitli beldesinde ikamet eden Ogün Samast oldu unu bildirmi tir. Haberin alınmasıyla birlikte stihbarat ube Müdürlü ü personeli ve l Merkez Jandarma Komutanlı na ba lı asayi ekiplerini Pelitli beldesinde ara tırma yapmak üzere görevlendirdim. Aynı gün (20/01/2007) içerisinde 156 jandarma imdat hattı kimli i belirsiz ki i tarafından aranarak cinayet zanlısının Ogün Samast oldu u ve oturdu u yer ihbar edilmi tir. Emniyet birimleriyle koordineli çalı maların sonucunda stihbarat ube Müdürümüz beni arayarak istihbarat birimindeki personelin olayla ilgili bazı bilgiler elde etti ini kısaca aktararak bildirdi. Derhal haber kayıt formunun hazırlanarak ilgili birimlere çekilmesi talimatını verdim. Zigana'dan dönü ümüz ertesini gün ak am vaktini buldu undan ve alınan bilgilerin aciliyeti itibariyle bilgisayar aracılı ıyla ilgili birimlere gönderilmi oldu undan zaten imzam mevcut de ildir. Olayın tahkikatı a amasında edinilen bilgiler üzerine düzenlenen belgeyi 22/01/2007 Pazartesi sabahı imzaladı ımı hatırlıyorum. Bu belgelerin kesinlikle gerçe e aykırı düzenlenmesi yahut tarafımdan düzenlettirilmesi söz konusu de ildir. Bakanlı ı Mülkiye Müfetti li ince gerekse soru turma izninin kabulüyle savcılık a aması ve hakkımdaki görevi ihmal iddiasının yargı makamına intikal etmesi safhalarında da yapılan birçok inceleme ve ara tırmada da iddia edilen konularda herhangi bir aleyhime suç unsuru te kil edecek davranı a rastlanılmadı ını, görevimi ifa ederken söz konusu olaya ili kin herhangi bir ihmalkar davranı ımın söz konusu olmadığını, yazılı savunmam talep edilen konuda hakkımda yargılama süreci devam etmekte iken Adalet Bakanlı ı Ceza leri Genel Müdürlü ünce görev yaptı ım mahalde üst dereceli kolluk amirlerinden olmam ve Hakimler ve Savcılar Kanunu'nun 82.maddesi uyarınca soru turmaya tabi oldu um dü üncesiyle (l Jandarma Komutanlarının adli kolluk görevini fiilen yürütme yükümlülükleri yoktur. Jandarmada adli görevler l Merkez Jandarma Komutanlı ı ve lçe Jandarma Komutanlıkları tarafından yürütülür.) aynı konuyu farklı inceleme maddeleri ile de erlendirerek hakkımda yeni bir soru turma yolunun açılmasının da hukuki ve idari

dayanaktan yoksun oldu unu, görev yaptı m ve yapmakta oldu um süre zarfında mülki, askeri, adli ve idari görev ve sorumluluklarımın bilincinde mevzuatımıza uygun olarak hareket etti imi bildirerek sayın savcılı mızca kovu turmaya yer olmadı ı kararı verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 15/05/2009 tarihinde Bursa 3. Sulh Ceza Mahkemesinin 2009/189 talimat sırasına kayden (Birle en Trabzon 1. ACM dosyasında) alınan savunmasında;

"Ben daha önce Bursa 1. Sulh ceza Mahkemesinde o tarihlerde tanık sıfatıyla ifade vermi tim. O tarihlerde Trabzon 1 jandarma Alay Komutanıydım. u anda tayin olmam nedeniyle Bursa'da görevliydim. 16-17/01/2007 tarihinde Jandarma Bölge Komutanımız denetimler yapmak üzere Trabzon'a geldi, bölge komutanı ile birlikte birlikleri denetledik. 20/01/2007 günü Gümü hane ile Trabzon il sınırlarında bulunan Zigana da larına gittik ve geceyi orada geçirdik, 21/07/2007 tarihinde ise komutanımız Gümü hane'ye gitti, ben de görev görev yaptı m Trabzon'a döndüm. Zigana'da iken emniyet müdürü aradı, Oğün Samast'ın emniyete gelerek televizyondaki görüntülerden o lunun Hrant Dink'i vuran ki i oldu unu söyledi ini söylediler, bu arada bana ba lı istihbarat birimindeki arkada larda beni aradılar, Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgil ibir kısım bilgiler oldu unu ne aypamamız gerekti ini sordular, ben de onlara bakın de erlendirin çekin ve emniyete de bildirin diye talimat verdim. 1 Merkez Bölük Komutanına da emniyet ile birlikte görevlendirildim, stihbarat ube Müdürümüz Yüzba 1 Metin Yıldız'dır. 1 Merkez Bölük Komutanı Mehmet veya Murat ismindeki ki idir. u anda tam olarak anımsayamadım. Samsun Emniyeti ile Samsun Jandarması ahsın yakalandı ı bölge komutanına haber verdiler, beraber olmamız nedeniyle bende ö rendim. Pazar ya da pazartesi günü çekilen istihbarat bilgisini genel komutanlı ma ve ilgili birimlere gönderilmek üzere imzaladım. Ancak daha önce bilgi gitmi tir. Ben daha sonra bizde kalan suretleri imzaladım, müfetti ler geldi belgelerde inceleme yapıldı, ar ivleri incelediler, bir astsubay ile bir uzman çavı Trabzon'da iken yargılanıyordu, onlar Trabzon'da ifade de i tirdiler. Onlar toplantıda söylediklerini ifade etmi ler. ç i leyi imizde bir bilgi istihbarat alındı nda alan ki i onu de erlendirir. Zira bunlar kursunu görmü e itimini almı ki ilerdir. Bu ube müdürüne arz edilir. ube müdürü konuyu de erlendirir, gerekirse ara tırma yapılır gerekirse personel atanır ve ilgili görve giden ki i böyle bir bilgi aldı ı zaan kayda girmesi erekir. Jandarma Komutanı olarak aylık gidilen görevlerle ilgili bilgi verilir, ben harcırahların ödenmesi için gerekli yazıları yazarım. Alınan istihbaratlar gelir, haber kayıt formuna kaydı yapılır komutana arz eder. Komutanın emriyle ilgili birimlere bildirilir. Toplantıda gündeme getirdiklerini söylüyorlar ancak ben böyle bir eyin gündeme geldi ini hatırlamıyorum, e er toplatıda böyle bir husus gündeme getirilirse kayda alınması gerekir en azından kendi kayıtlarında kayıtlı olması gerekir. ddianamenin 4. paragrafında geçen 20/01/2007 tarihli görev sonuç raporu ve aynı tarihli haber ka ıt bildirim formu husus imdi anlattı m ekinde olmu tur. Ben suçlamayı kabul etmiyorum, belgeleri gerçe e aykırı olarak düzenlendi i do ru de ildir. Böyle bir husus gerçekleşme memi tir. Zaten ben paragrafta birinci sırada bahsi geçen görev sonuç raporunu hiç görmem, zira personel gider okur izler dinler ve de i ik kaynaklardan bunları ö renir, raporunu tutar ve ube müdürüne bildirir, ube müdürü bunu dosyasına kaldırır, ube müdürü ba ka kanallarda bilgi varsa hepsini birle tirir ve haber kayıt bilgi formuun bana getirir, ben bu formu yazım kural hatası var mı diye kontrol ederim, içeri i bilgiyi bilgiyi ben toplamıyorum çünkü bunları e itimini alan uzmanlı mı yapan ki i yapar, ben bunların onayını verdim fakat bunu Zigana da ndan dönünce verdim, daha önceki bir ba ka terör olayı ile ilgili olarak karargahıma dönmedim, telefonla emir olarak görevime devam ettim, gelince dosyadaki suretleri imzaladım ancak bu bilgiler gerekli yerlere sürekli olarak

göndermi tir, çok önemli bir olay olur o zaman personel araziye gelerek belgeyi imzalatır. İrnak'taki bir ehit olayında bizzat bana getirilerek evrak imzalatılmı tır çünkü bu evrak İrnak'ta vefat eden ki inin yakınlarında ödenecek hususun belgesidir. O zamanda böyle bir durum olabilir. Ben hakkımdaki suçlamayı kabul etmiyorum. Beraatimi talep ediyorum.

Ben bir günde ortalama sabahtan 09:00 - 09:30'a kadar 50 kadar görüşme yaparım, intikal eden olaylarla ilgili görüşme yaparım, bunları da bölge komutanımıza günlük vukuat olarak arz ederim. Toplantıda gündeme geldiği söylenmiştir, ben bu konudaki iddiaları kabul etmiyorum, eğer gündeme gelmesiyle ilgili personel görev sonuç raporuna yazılması gerekir, bunu bunu duydum diye yazması gerekir, o zaman ben de söyledim diyeyim, bu belgeyi ben nasıl imzalayayım, ben her gidilen görevin görev sonuç raporlarını kontrol etmem, bunları bölge jandarma komutanı yapar, yazılanları bunu yazmayın diye kim söylemiş, ben müdahil avukatın sorduğu öbür subayların yalan söyledikleri ya da atfı cürüm konusunda bir şey demiyorum bu mahkemenin kararıdır. Erikli bölgesi jandarmanın görev alanındadır. Ben Erikli'de istihbarat elemanları olup olmadığı konusunda personelin olduğu hususundaki sorulara cevap vermiyorum bu konumuz dışındadır. Jandarmanın beceriksiz olduğu hususundaki müdahil avukatın sorusuna cevap vermiyorum bir kurum suçlanmaktadır. İlgili kişi bir kişinin öldürüleceği konusunda bir bilgi alırsa rapor eder. Hrant Dink öldürülmeden önce ismini duymamıştım. Bir gazetecinin öldürüleceğinin önemli olup olmadığı hususundaki soruya cevap vermeyeceğim. Bir maçta insanlar kızıyor ve birçok şey söylüyor, duymadım hatırlamadım bir olayı yorumlatmaya çalışıyorsunuz.

Trabzon emniyetinde Hrant Dink'in öldürüleceği konusunda bize bildirilmiş bir bilgi yoktur. O bilginin bize emniyetçe aktarılıp aktarılmayacağı konusunda emniyet müdürlüğüne sorun, bizim istihbaratta da kullanılacak yerler bellidir orada bu husus açıktır. Ne yazdığını açıklamayacağım, jandarma komutanı olarak Yasin Hayal'in faaliyetlerinden haberim yoktur, Yasin Hayal'i olaydan önce tanımam, duymadım. Olaydan sonra medyadan bu kişi iyi tanıdım, bizzat görmüşüm yoktur ama jandarma komutanıyım, topluluk dışında her zaman bulunabilirim, bulunduğum bir ortamda bilmeden istemeden bulunmuş olabilirim, isteyerek bulunmuş değilim tanımam, Ramazan Akyürek'in meclisteki görüşmelerinde güvenlik toplantılarında gündeme geliyor dediyse toplantı tutanağına yazılmıştır. Toplantı tutanakları da mevzuat gereği emniyettedir. Daha önce bu tutanaklar bizdeydi, Sayın Valimiz her yerde emniyette diyerek sekreteryaya yazısı bizden alınarak emniyete verildi. Bizim zamanımızda yazılanlar bizde durmaktadır. Valinin sekreteryayı bizden alarak emniyete verdiği tarih Hrant Dink'in öldürülmesi olayından önce mi yoksa sonra mı bilemem. Bu toplantılarda Yasin Hayal'in faaliyetleri ile ilgili bir hususun gündeme gelip gelmediğini hatırlamıyorum geldiyse tutanakta vardır. Çiğneyi imizle ilgili sorulara cevap vermem, Yüzbaşı Hüsamettin Polat ile Ali Ouz Çalın'ın Hrant Dink'in öldürülmesinden sonraki toplantılara girmesi engellenip engellenmediği hususundaki sorulara cevap vermeyeceğim, bu bizim içiğneyi imizdir.

20/01/2007 tarihli haber kağıt ve bilgi formunda yer alan bilgilerin Temmuz 2006 tarihinde elde edilen istihbarat şube müdürü Yüzbaşı Metin Yıldız'ın kendisine söyleyip söylemediği hususu **soruldu:** böyle bir şeyin gündeme geldiğini hatırlamıyorum.

20/01/2007 tarihli görev sonuç raporu, itibar bilgilerini verdiği söylenen Coşkun Çiğneyi ile 20 Ocak tarihinde görüşme yapmadığı halde düzenlendiği, Metin Yıldız'ın bilgi aktarıp aktarmadığı **soruldu:** Coşkun Çiğneyi bizim haber elemanımız ya da istihbarat personelimiz değildir, böyle bir bilgiyi bana aktarmıyordur.

Okan Çiğneyi, Veysel Şahin ve Metin Yıldız'ın idari tahkikat aşamasında gerçek dışı açıklamada bulunduğunu bilmiyordum çünkü müfettiş raporu önce valiliğe gitti, müfettiş tek tek herkesi çağırdı ifadesini aldı, valilik bu konuda karar verecekti, bu aşamada benim bir bilgim yoktur, personel bana böyle böyle dedi, ben de kendi savunmamı yazarak müfettişe posta yoluyla gönderdim.

Trabzon'da olup olmadığıımızın bu olayla bir ilgisi yoktur, olay emniyetin sorumluluk

alanında olmu tur, ben il emniyet müdürü de ilim, jandarma alay komutanıyım, emniyetin bir talebi olursa ilgili birimler anında kar ılar bu husus zaten il merkez komutanına gider o i i o yapar benim adli bir görevim yoktur. Ben toplantılarda Yasin Hayal ile ilgili bir hususun gündeme gelip gelmedi ini hatırlamıyorum e er geldiyse kayıtlarda vardır.

Bizim jandarma komutanı olarak görevlerimiz yönergede yazılıdır, görevlerle ilgili yönergeyi mahal mahkemesi olan Trabzon'a gönderdi, mahkemesi tekrar isterse yine göndermeye hazırım, elde edilen bilginin de erlendirilmesi ve yorumlanması e itimi almı ilgili personele aittir, çok özel bilgiler olabilir, örne in askeri firarın köye gelece i konusunda mesaj çekmi ben bunu istihbarat olarak almam, zaten ilgili bölü ün yapması gereken bir husustur ben bunu istihbarat olarak ele almam, elde edilen bilgilerin de mutlak do ru oldu u söylenemez.

SORU: Bazı durumlarda istihbarat elemanlarının topladı ı bilgilerin sadece ekil olarak incelemeyi, önemli gördü ü durumlarda bilginin içeri ine göre görevlendirme yaptı mı anlıyoruz, çalı ma sistemi böyle midir?

CEVAP: Yönergede bu husus yazılıdır, cevap vermiyorum.

SORU: Zigana'da Hrant Dink'in cinayetini ö rendi iniz zaman bunun Türkiye için önemli bir ey oldu unu dü ündünüz mü?

CEVAP: Cinayet i lendikten sonra bu hususun Türkiye için önemli olup olmadı ı hususundaki sorunun bu olayla bir ilgisi yoktur, cevap vermeyece im.

SORU: stihbarat elemanınız size Zigana'da iken Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak Trabzon stihbarat birimine bilgi geldi ini söyledi inde bunun önemli bir bilgi olup olmayaca mı dü ündünüz mü?

CEVAP: Yukarıda bunun cevabını verdim cevabım tutanakta yazılıdır.

SORU: Bu alınan istihbaratı kendi görev yeriniz olan Trabzon'da de erlendirmek üzere hemen görev yerine döndünüz mü?

CEVAP: Bir gün sonra yerime döndüm zira hava müsait de ildi, kar vardı, 4 çekerli araç gelememi tir, hava artları uygun oldu unda dönüp dönmeyece i bu konumuzla alakası yoktur.

SORU: Görev yerine intikal ettikten sonra istihbarat formu imzalanmak üzere kendisine geldi inde bu konudaki bilgilerin do rulu u konusunda ara tırma yaptınız mı?

CEVAP: Elde edilen bilgi çekilen bir bilgidir, istihbarat ube müdürü kontrol etmi tir, çok da kontrol etme gere i duymam.

SORU: Bu istihbarat sonucunda Co kun ci'yi ça ırdınız mı?

CEVAP: Hayır benim Co kun ci ile ilgili ilgim yoktur, gerekte duymadım.

SORU: stihbarat müdürünüz Metin Yıldız'ın bu haberin do rulu u hususunda bir ara tırma yapması hususunda emri verdiniz mi, sordunuz mu?

CEVAP: Hayır sormadım.

SORU: Biraz önce sanık savunma yaparken bir örnekte asker kaçakları ile ilgili olarak bölükten gelerek bilgileri git yakala benimle ilgisi yoktur diyerek bir görevlendirme yaptı ma göre bu olayda istihbarat raporuna ili kin bir içerik incelemesi do ru olup olmadı ının tespitini yapmayıp buna göre bir görevlendirme yapmadı ma göre önemsiz mi görülmü tür?

CEVAP: Ben bu konuda daha önce cevap vermi tim, müdafî vekili beni yönlendirmeye çalı maktadır. Alay komutanının adli görevi yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

F) 14/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde özetle;

"SORU: Aile yapınızı ve özgeçmi inizi ayrıntılı olarak anlatınız?

CEVAP: 1971 yılında kuleli askeri lisesini kazanarak oraya kayıt oldum. 1974 yılında kuleli askeri lisesinden kara harp okuluna geçtim. 1978 yılında kara harp okulundan jandarma te men olarak mezun oldum, buradan sırasıyla tuzla piyade okulu, burada iken 1979 yılında e im ile evlendim, tuzla piyade okulundan sonra Ankara jandarma subay okulu, daha sonra oradan çektim kura ile Devrek e itim alayı, 1981-1983 yılları arası Bartın ilçe jandarma komutanlığı, 1983-1985 Mardin-Toruntepe hudut bölük komutanlığı, 1985-1988 U ak il merkez bölük komutanlığı, 1988-1990 Van Gürpınar ilçe jandarma komutanlığı, 1990-1992 Emirda 1 uzman jandarma okul bölük komutanlığı, 1992-1994 Batman Komando Taburu Harekat e itim subaylığı, 1994-1996 Çanakkale E itim Tabur Komutanlığı, 1996-1998 Mardin 1 Jandarma Komutanlığı 1 ube Müdürlü ü, 1998-2002 Ankara 1 Jandarma Komutanlığı 1 ube Müdürlü ü ve Komutan Yardımcılığı, 2002-2004 ırnak enoba Taktik Jandarma Sınır Alay Komutanlığı, 2004-2007 Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı, 2007-tam tarih hatırlamamakla birlikte kısa bir süre Bilecik'te 1 Jandarma Komutanı olarak görev yaptım, daha sonra Bursa Bölge Komutanlığı emrine alındım, 2009 yılında da Bursa Bölge Komutanlığı ndan emekli oldum halen emekliyim.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı nda ne zaman göreve başladınız? Göreviniz hakkında açıklama yapınız.

CEVAP: 2004 yılı genel atamalarıyla Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevime başladım. 1 Jandarma Komutanlığı nda görevim kanunda belirtilen emniyet asayii görevlerimi emrimde olan personel ile birlikler ve di er kamu kurulu ları ile birlikte koordineli yürütmektir.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı nda size ba lı olarak istihbarat ube Müdürlü ünde görev yapan personeller kimlerdir?

CEVAP: Hatırladım kadarıyla, ube Müdürü Yüzba ı Metin YILDIZ, isimler aklımda oldu u kadarı ile görevi ihmal davasında beraber yargılandığımız için Okan M EK, Veysel AH N, Önder ARAZ ve Gazi GÜNAY orda mıydı de il miydi tam hatırlamıyorum ve u ana kadar hatırlayabildiklerim bu kadar.

SORU: 1 dı ı görevlendirmelerle Trabzon ilinden farklı iliere göreve görevlendirme yapıldı nda ne tür bir uygulama vardı?

CEVAP: Ne için görevlendirece imize bakarız öncelikle, aranan bir ki i ise ona göre uygularız, görev emri yazılır, görev emri üst makamlara bildirilir, harcırah düzenlenmesi için maliye ubeye yazı yazılır, görev emrine personelin hangi amaçla görevlendirildi i yazılır. Nereye gidece i gitti i bölgede sıkı ırsa ba vuraca ı birim neresidir il jandarma il emniyet gibi zaten mesaj oralara da çekilir görevlendirme yapılmı sa.

SORU: 2006 ve 2007 yıllarında stanbul iline görev amaçlı olarak Okan M EK, Gazi GÜNAY ve Ergün YORULMAZ'ı görevlendirdiniz mi?

Görevlendirdiyseniz görevin mahiyeti hakkında açıklama yapınız .

Birlikte göreve gönderdiğiniz Jandarma görevlilerinin yanında ayrıca sivil ahıs ya da ahıslar var mıydı? Açıklayınız.

CEVAP: Görevlendirmi isem mutlaka görev emri evrak olarak vardır. 1 Jandarma Komutanlığı nın ar ivinde de mevcuttur.

Tam hatırlamıyorum ama Trabzon Maçka'da iki ki inin öldürülmesi ile alakalı bir olay olmu tu ya o olay ile ilgili görevlendirmi imdir, ya da Çaykara ilçesindeki be ki inin öldürülmesi olayı ile ilgili olması lazım ama kesin olarak hangi olay için görevlendirdi imi hatırlamıyorum.

Onu hatırlamıyorum, e er aradığımız ki iyi tanıyan birisini götürmek hedeflenmi se yanlarında sivil birisi de olabilir.

SORU: Emriniz altında görevli personellerden Gazi GÜNAY, Okan M EK, ve Ergün YORULMAZ'ın 09.08.2006 tarihinde stanbul iline geçtikleri burada 3 gün kaldıktan sonra 12.08.2006 günü Trabzon iline vardıkları anla ılmı tır.

Personelinizin stanbul ilinde bulundu u zaman diliminde Yüzba ı Metin YILDIZ'ın da Sivas ve Ni de illerinde bulundu u cep telefonu sinyal ve baz bilgilerinden tespit edilmi tir. Bu kapsamda;

Metin YILDIZ 09.08.2006-12.08.2006 tarihlerinde Sivas ve Ni de illerine hangi amaçla gitti? Siz herhangi bir görevlendirme yaptınız mı?

Metin YILDIZ'ın stanbul ilinde bulunan personellerinizden Okan M EK'le 11 defa, Ergün YORULMAZ ile 2 defa telefon görüşmesi yaptı ı tespit edildi inden, yapmı oldukları telefon görüşmelerinin içeri ini biliyor musunuz?

Yapılan telefon görüşmeleri ile ilgili Astınız olan Yüzba ı Metin YILDIZ size geri bildirimde bulundu mu? Açıklayınız.

stanbul'da bulunan personellerle Metin YILDIZ'ın telefon görüşmesi yaptı ında Okan, Gazi ve Ergün isimli üphetilerin ne zaman-neredekimle hangi görevde bulduklarıyla ilgili ifadenizi veriniz.

CEVAP: Metin YILDIZ'a herhangi bir görevlendirme yapmadım. Sivas ve Ni de illerine hangi amaçla gitti ini hatırlamıyorum ama izin amaçlı olabilir. Tek ki i görevlendirme olmayaca ı için ne amaçla gitti i hakkında bilğim yok personel kayıtlarına bakılabilir ve nerede oldu u görünür.

Yapmı oldukları telefon görüşmelerinin içeri ini bilmiyorum bilmemde mümkün de il ube müdürü ile personeli arasındadır.

Yani unu söylemi olabilir, 'komutanım ekip stanbul'a vardı' görüşmenin içeri i ile ilgili yakalandıysa yakalandı der. Bunun haricinde olumlu veya olumsuz bir konu geli ecek ki bana bilgi versin, önemli bir konu geli irse bana bilgi verilir bunun haricinde bana her konu ile ilgili bilgi verilmez.

Tam hatırlamıyorum ama Trabzon Maçka da iki ki inin öldürülmesi ile alakalı bir olay olmu tu ya o olay ile ilgili görevlendirmi imdir, ya da Çaykara ilçesindeki be ki inin öldürülmesi olayı ile ilgili olması lazım ama kesin olarak hangi olay için görevlendirdi imi hatırlamıyorum.

SORU: 09.08.2006 tarihinde emriniz altında görevli personellerden üpheliler Gazi GÜNAY, Okan M EK ve Ergün YORULMAZ'ın cep telefonu sinyal ve baz bilgileri incelendi inde;

09.08.2006 günü 13:16-20:44 saatleri aralı ında Hrant D NK'in ikameti ve sahibi oldu u "Beyaz Adam Yayıncılık" çevresinde bulunan baz istasyonlarından sinyal aldıkları tespit edilmi tir.

Yukarıdaki bilgiler do rultusunda adı geçen personeller Hrant D NK'in ikametinin bulundu u bölgeye hangi amaçla gitti? Açıklayınız.

Bahse konu adrese gitmeleri için adı geçen ki ileri siz mi görevlendirdiniz?

Belirtilen adreste buldukları süreçte yanlarında ayrıca kim ya da kimler vardı? Açıklayınız.

CEVAP: Ben bu personellerin o bölgeye neden gittiklerini bilmiyorum, ben onları stanbul'a aranan ki iyi yakalama amacıyla görevlendirdi imi hatırlıyorum, e er aranan ki inin tespit edilen adres bilgileri veya yer bilgileri o bölgede ise orada olmaları do al, e er adres bilgileri o bölgede de il de bu personellerin telefonları oradan sinyal veriyor ise bunu o personele sormak lazım orada ne i leri var diye.

Dedi im gibi ben bu personelleri stanbul'a aranan ki iyi yakalamak üzere görevlendirdi imi hatırlıyorum bunun haricinde yukarıda belirtti im konunun dı ında bir konu yok var ise o personellere sorulabilir.

Onu hatırlamıyorum, e er aradı ımız ki iyi tanıyan birisini götürmek hedeflenmi se yanlarında sivil birisi de olabilir. Ya da bu personel stanbul'da arkadaşlarıyla bulu mu ise onu da bilemem tabi.

SORU: üpheliler Gazi GÜNAY, Okan M EK ve Ergün YORULMAZ'ın stanbul

ilinde bulundu u süreçte Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında görevli personellerle çok sayıda telefon görüşmesi yaptıkları tespit edilmiştir.

Bu görüşmelerden 09.08.2006 günü 15:43 ve 17:33 saatlerinde Okan M EK ile Metin YILDIZ'ın yapıldığı telefon görüşmesinde üheli Okan'ın ve diğer personellerin maktul Hrant D NK'in ikametinin ve sahibi olduğu "Beyaz Adam Yayıncılık" çevresinde buldukları tespit edilmiştir.

Emriniz altında görevli personelin belirtilen Bakırköy bölgesine hangi amaçla gittiklerini açıklıyoruz.

Yapılan telefon görüşmeleri ile ilgili astınız olan Yüzbaşı Metin YILDIZ size geri bildirimde bulundu mu? Açıklayınız.

CEVAP: Benim bu personelleri İstanbul iline göndermemdeki amaç aranan şahsı yakalamaktır. Personellerin o bölgede bulunmalarındaki amaç aranan kişi iyi yakalamaktır. Diğer aranan şahsın adresi o bölgede değil ise orada bulunmalarının nedenini onlara sormak lazım. Ben yeminle söyleyebilirim, Hrant D NK'in evinin veya yayınevinin o bölgede olduğunu da sizin sorunuzla öğrendim. Ki yine Hrant D NK adını öldürme olayından sonra öğrendim. Daha önceden ne adını, ne gazetesini, ne evini, ne de yayın kurulu unu isim ve adres olarak bilmiyorum.

Bana geri bildirimde bulunup bulunmadığını tam olarak hatırlamıyorum. Ayet bulunmuş ise de muhtemelen ekibin İstanbul'a vardığını, ya da şahsın yakalanıp yakalanmadığı konusunda bilgi vermesi olabilir. Diğer görüşmelerle ilgili bilgim yok.

SORU: Üheli Gazi GÜNAY, Okan M EK ve Ergün YORULMAZ Bakırköy ilçesinde buldukları süreçte maktul Hrant D NK'in ikametinin bulunduğu binaya gitti mi? Gittilerse burada herhangi birisiyle irtibata ya da diyaloga geçtiler mi?

CEVAP: Bu konu hakkında herhangi bir bilgim yok.

SORU: Maktul Hrant D NK'in ikametinde kapıcı olarak görev yapan Mithat ALKAN isimli şahsın İstanbul Terörle Mücadele Übe Müdürlüğünde 13.02.2007 günü alınan ifadesinde "Olaydan yaklaşık olarak 3 veya 4 ay önce saat:15:30-16:00 sıralarında ikametinin kapı zili çaldı. Ben de megafondan kim o diye sordu umda şahıslardan biri polis olduklarını söyledi. Bunun üzerine ben kapıyı açtım. 1. şahıs : Benimle sürekli konuşan 1.80-1.85 boylarında 90-95 kilolarında bambaşka siyah beresi olan, 2. şahıs: 1.70-1.75 boylarında 70-75 kilo ağırlığında bambaşka siyah beresi olan şahıslar oldu u, benim yanıma gelen şahıslardan üheliendiğim için kimliklerini sordum. 2. şahıs kimliklerinin olmadığını söyledi. Daha sonra 1. şahıs bana belindeki silahı göstererek kimlik olmak zorunda mı dedi. Bana Hrant D NK ile ilgili sordu u sorulara cevap verdim. Bana Hrant D NK'in kaç numarada oturdu unu, kaç çocuğunun olduğunu, u an nerede olduğunu ve ailesi ile ilgili bazı bilgileri tanıyıp tanımadığını sordu. Bende 10 numaralı dairede oturdu unu 3 tane çocuğunun olduğunu, en büyük çocuğunun Ararat D NK'in ayrı oturdu unu ve nerede ikamet ettiğini bilmediğimi söyledim. Hrant D NK'in u an burada olmadığını tatil için yurtdışına Belçika'ya veya Amerika'ya gittiğini söyledim. Daha sonra benimle konuşan kapı önünde duran 2. şahıs yüzünde bulunan bereyi çıkartarak bana Müslüman olup olmadığını sordu. Ben de Elhamdulillah Müslümanım dedim, "Sen onun gazetede yazmış olduğunu yazıyı okudun mu", ben de "okumadım" dedim. Bunun üzerine ne yazısı yazmış diye sordu umda Türk kanı Ermeni kanı ile yıkanacak yazmış dedi. Türkiye'ye geldiğinde Hrant D NK'e söyle onu fazla ya atmazsınız öldürecek diye ayrıldı. Bana 10 dakika dışarı çıkmayacaksın ve kendisinin bir daha geleceğini söyledi ama tekrar gelmedi" şeklinde beyanlarda bulundu u anlaşılmıştır.

Hrant D NK'in kapıcısı olan Mithat ALKAN'ın ifadesinde geçen hususlarla ilgili bildiklerinizi anlatınız.

Hrant D NK'in ikametine giden kişiler Gazi GÜNAY, Okan M EK ve Ergün YORULMAZ mıdır? Açıklayınız.

CEVAP: Bu husus da herhangi bir bilgim yok bu anlatılanları sizden duyuyorum. Bu olayla alakalı da herhangi bir bilgim yok. Bu şahısların yani giden şahısların onlar olup olmadığını bilmiyorum.

SORU: Hrant D NK cinayetini i leyen Ogün SAMAST ve cinayete eylemleri bulunan arkadaşları Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER, Ersin YOLCU, Co kun C isimli kişilerle ilgili olarak Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat übe Müdürlüğü'nün herhangi bir istihbari çalışması var mıydı? Varsa bunları açıklayınız.

CEVAP: Herhangi bir istihbari çalışma varsa bunu stihbarat übe bilir. Eğer stihbarat übe bunlardan bir haber elde etmişse gerekli kayıtları yaparak bildirilmesi gereken yerlere bildirmek üzere rapor hazırlar ve bana getirir, benim onayım ile da ilgili yerlere gönderilir. Ben karargah da de ilsem konu acilse telefonla bana kısa bilgi verilir. stihbarat übe Müdürü gerekli yerlere bilgi verir daha sonra da konuyu bana arz eder. Ben de dosya suretini imzalarım. Hrant D NK cinayetini i leyen Ogün SAMAST ve cinayete eylemleri bulunan arkadaşları Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER, Ersin YOLCU, Co kun GC isimli kişilerle ilgili olarak Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat übe Müdürlüğü'nün herhangi bir çalışmasının olup olmadığını bilmiyorum. Diye dokunur, anlamı olan bir bilgi elde etmiş olsalar bunları kayıtlara girer ve uygun şekilde de değerlendirilir. Bunlarla alakalı bana gelen herhangi bir bilgi yok.

SORU: Görev yapmış oldu unuz Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nın da size bağlı stihbarat übenin Pelitli Bölgesinde herhangi bir haber elemanı var mıydı? Açıklayınız.

CEVAP: Sayısal olarak tam bilmiyorum ama Pelitli bölgesinde stihbarat übenin haber elemanı vardır. Ayrıca Pelitli Bölgesinde 1 Merkez Jandarma Komutanlığı'nın da haber elemanı olabilir. Ama sayısını bilmiyorum. Haber elemanlarının kimlik bilgileriyle alakalı da herhangi bir bilgim yoktur.

SORU: Üpheli Metin YILDIZ 11.02.2007 tarihinde Trabzon Valiliğinde Mülkiye Ba müfettişleri ve Jandarma Müfettişlerine tanık olarak vermiş oldu u ifadesinde;

"Biz stihbarat übe olarak Jandarma bölgesinde istihbarat faaliyetlerimizi eksiksiz yürütmekteyiz. Pelitli'de 1 Jandarma stihbarat übesinde Dört Kayıtlı Haber Elemanı bulunmaktadır. Hrant D NK'in öldürüleceği Pelitli'de insanlar arasında açıkta konuşulmuş olsaydı biz bunu alırdık. Biz bunu alamadığımız göre üpheliler bunu gizlice planlamaları, bazı insanlar ile paylaşmışlardır." şeklinde beyanda bulundu u anlaşılmıştır.

Yukarıdaki beyan doğrultusunda Pelitli bölgesinde stihbarat übe Müdürlüğü'ne ait kaç tane haber elemanı vardı? Açıklayınız.

Metin YILDIZ'ın ifadesinde belirttiğiniz kayıtlı 4 farklı haber elemanı kimlerdir? Açıklayınız.

Co kun C , Uur AY, Mustafa Sabri AH N, Süleyman KARTAL, Ömer SKENDER adlı kişiler stihbarat übe Müdürlüğü tarafından haber elemanı olarak kullanılmış mı? Açıklayınız.

CEVAP: Haber elemanı vardır ama ben bunların sayısını ve kimliklerini bilmem. Söylemiş oldu unuz ki onların haber elemanı olup olmadığını da bilmiyorum. Haber elemanlarının kayıtları stihbarat übe'de tutulur isimleri hakkında da bir bilgim yoktur. Benim bölgemde 16-17 tane bölük var, her birinin 7-8 tane haber elemanı olsa bu kadar kişinin ismini bilmek bana ne sağlar, ne getirir. Haber elde edecek ve bunlarla görüşüp yönlendirecek makarn ben de elim.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nın 08.06.2016 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Ba savcılığına göndermiş oldu u yazının içeriği incelendi inde;

Hrant D NK'in öldürülmesinden önceki süreçte Pelitli bölgesinde "Ebu Hasan AL O U" isimli 1 tane kayıtlı haber elemanının oldu u bildirilmiştir.

Üpheli Metin YILDIZ'ın Mülkiye Ba müfettişleri ve Jandarma Müfettişlerine vermiş

oldu u beyan ile Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ının yazılan birlikte de erlendirildi inde kayıtlı haber elemanlarının kimler oldu unu açıklayınız.

Metin YILDIZ'ın beyanı ile Trabzon 1 Jandarma'nın göndermi oldu u resmi yazısının birbiriyle çeli mesini nasıl izah edersiniz.

CEVAP: Kayıtları ben tutmadı m için istihbarat ube müdürünün gerek mülkiye müfetti lerine gerekse di er makamlara vermi oldu u bilgileri do ru addederim ki müfetti ler bu konuyu inceledi, mülkiye müfetti leri benim bildi im kadarıyla haber elemanlarının kayıtlarına da baktılar. O ismi geçen haber elemanının da kim ve hangi konunun haber elemanı oldu unu da bilmiyorum.

Ya Metin YILDIZ yanlı bir bilgi verdi ya da haber elamanı olarak kayıtlı olmayan ki iyi veya ki ileri haber elamanı olarak de erlendirmi olabilir. Onun detayının Metin YILDIZ'a sorulmasında fayda var bu konuyu bilemem.

SORU: Hrant D NK öldürüldükten sonra Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Astsubay Gazi GÜNAY, Yüzba ı Metin YILDIZ ve sizin tarafınızdan imzalanan 20.01.2007 tarihli hazırlanan haber kayıt ve bildirim formunun içeri inde bulunan bilgiler nerede, ne zaman, nasıl, kim ya da kimler tarafından temin edildi? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

20.01.2007 tarihli haber kayıt ve bildirim formunun hazırlanmasıyla ilgili herhangi bir talimalınız oldu mu? Açıklayınız.

CEVAP: Hrant D NK isimli ahsın öldürülmesi ile ilgili olayı 19/01/2007 günü bölge komutanı Zigana da ındaki Gümü hane 1 Jandarma Komutanlı ının unsurlarını denetlemek üzere beni de yanında götürdü ü gün ak amı haberi orada aldım. Bu arada istihbarat ube müdürü ile birkaç defa görü tü ümü hatırlıyorum, muhtemelen failin gelen ihbarlara binaen Pelitliden u ahs vs gibi oldu u bilgilerini vermi tir. Bu bilgilere istinaden cumartesi ak amı hazırlanan ve çekilen haber bildirim formu ile alakalı olarak da cumartesi günü Zigana da ında bölge komutanı ile birlikte olmam ve Trabzon'a hala dönemememden dolayı haber kayıt bilgi formunun hazırlanıp çekilmesi talimatını vermi imdir ancak dedi im gibi cumartesi ak amı hazırlanan ve çekilen haber kayıt bildirim formu hazırlanırken orada de ildim muhtemelen pazar veya tam hatırlamamakla birlikte pazartesi günü Trabzon'a il jandarmaya döndü ümde dosya suretini imzalamı ımdır ve o imzada bana aittir. Ancak içeri indeki bilgilerin ne zaman ve kimden elde edildi ini istihbarat ube müdürü bilir ben o konuda fazla bilgi sahibi de ilim.

SORU: 20.01.2007 günü Saat 21:30'de hazırlanan haber kayıt bildirim formunun içeri i incelendi inde; " stanbul iline giden 4 ki i tarafından Hrant D NK'in evi ile Agos Gazetesi arasındaki güzergahın ke finin yapılarak krokilerin hazırlandı ı, olayda kullanılan silahın temin edilebilmesi için Yasin HAYAL'e 500 YTL para gönderildi i ve Arde en el yapımı silahın temin edildi i" hususunda bilgilerin mevcut oldu u anla ılmı tir.

Hrant D NK'in evine giderek ke if yapan ki iler kim ya da kimlerdir.

Ogün SAMAST'ın Samsun ilinde 20.01.2007 günü Saat:22.00' da yakalandı ı dikkate alındı ında, zanlının yakalandı ı saat ve haber bildirim formundaki bilgilerin hayatın ola an akı ına aykırı oldu u anla ıldı ından dolayı silahla ilgili bilgileri ne ekilde temin ettiniz?

Zanlı Ogün SAMAST'ın cinayeti i lenmezden önce Trabzon ilindeyken atı talimi yaptı ı silahla ilgili bilgileri daha önceden temin etmi miydiniz?

CEVAP: Ben bu ke fi yapan ki iler kim ya da kimler oldu unu bilmiyorum. Haberi de ben elde etmedim. Ekteki yapılan faaliyet neticesinde hazırlanan görev sonuç raporunda da görülece i gibi haberi elde eden ki iler bu gidenlerin kimli i, nasıl gitti i, ne yaptı ı konusunda bilgi sahibi ise onlara sorulması lazım de iller ise benim bu konuda bilgim yoktur.

Silahın ne ekilde temin edildi i ile alakalı bilgilerin Pelitli bölgesinde görevlendirilen ve bu bilgiyi elde eden personele sorulması gerekir, olmadı m bir yerde elde edilen bir bilginin nasıl elde edildi i ve kimden edildi ini bilmem mümkün de il.

Ogün SAMAST'ın atı talimi yaptığı söylenen silahla ilgili olarak daha önceden herhangi bir bilgi temin etmedim. Bana da böyle bir bilgi intikal ettirilmedi.

SORU: 20.01.2007 tarihinde ahsınız Uzman Çavuş Veysal AHN ve Okan MEK, tarafından Pelitli bölgesinde icra edilen görevle ilgili görev sonuç raporu tanzim edildi i anlaşılmıştır.

Görev sonuç raporunda belirtilen bilgiler ne şekilde temin edildi? Açıklayınız.

icra edilen görevde ayrıca ne tür bilgiler elde edildi, hazırlanan görev sonuç raporu ile ilgili ifadenizi veriniz.

CEVAP: 20.01.2007 tarihinde tanzim edilen görev sonuç raporunun alt kısmında bulunan ve bana gösterilen tutarı hanesindeki imza ve kağıda bana aittir ancak bu üstünde aslının fotokopisi ibaresini de dikkate alınarak bakıldığında benden savcılık, valilik, genel komutanlık ve ya müfettişler gibi resmi birimlerden birisi ve ya bir kaçının benden onaylı fotokopisini istemiştir ben de müsait yer orası olduğu için oraya aslının fotokopisidir kağıdıyla isim kağıdını vurup imzalamıştır. Evrakın devamı incelendiğinde formda görülmüştür hanesini Übe Müdürü Yüzbaşı Metin Yıldız'ın imzalandığı bellidir. Askeri teamüller gereği son imza komutanın imzasıdır, komutanın imzasından sonra Übe Müdürünün imzası olmaz. Görev sonuç raporları ile ilgili de erlendirmeyi ve görülmüştür imzasını ve onayını Übe Müdürü yapar. Buradan da anlaşılacağı gibi bu formun hazırlanmasında Übe Müdürü Yüzbaşı Metin YILDIZ'ın bilgisi vardır. Bahse konu tarihte de ben il merkezinde de idim, bölge komutanı ile birlikte Zigana bölgesindeydim, bulunmadığım bir yerde hazırlanmış evrakı da imzalamam mümkün değildir.

SORU: üpheliler Metin YILDIZ ve Hüseyin YILMAZ'ın Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 2008/615 Esas No, 2011/669 Karar Numaralı 02.06.2011 tarihli karar duruşmasında yapmış oldukları savunmalarında;

Sanık Metin Yıldız alınan savunmasında; "Hrant Dink isminde bir gazetecinin olduğunu, bu gazeteciye öldürmek için Yasin Hayal'in plan yaptığını anlattığını, bunun üzerine kendisine tamam şimdi git, yarın sabahleyin günlük toplantıda bu konuyu dile getireceğini söylediğini ve gönderdiğini, sabahleyin günlük istihbarat toplantısında durumu 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'e ilettiğini, Ali Öz'ün sonra arkadaşları bu konuyu sonra görüşürüz diyerek toplantıdan ayrıldıklarını, toplantıdan hemen sonra odasına geçtiğini ve J.Bçv .Okan'ın ek'i yanına çağırdığını, olayın teferruatını anlatmasını istediğini, Veysal ahin'in de olayı anlattığını, kendisinin de tamam konuyu araştırmaya devam edin ve aldığımız bu duyumu teyit etme çalışmalarını sürdürün bir gelişme olursa bana bildirin dediğini ve kendisini gönderdiğini, yaklaşık 2 gün sonra 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'ün kendisini odasına çağırdığında, günlük işlerden bahsetmesini müteakip bu konuyu açtığını, çalışmalarına devam edilmesi konusunda emir verdiğini" şeklinde beyanlarda bulunduğunu anlaşılmıştır.

Sanık Hüseyin Yılmaz alınan savunmasında; "Okan Baçavuş'un kendisine Yasin Hayal isimli bir şahsın Ermeni gazeteciye saldıracak şeklinde duyum aldıklarını, bunu toplantıda açmak istediğini ve açayım mı diye kendisine sorduğunu, tamam diyerek toplantıya girdiklerini, Metin Yüzbaşı'nın Alay Komutanı'na durumu bildirdiğini, Alay Komutanı sanık Ali Öz'ün de tamam, bu konuyu kapatalım, sonra özel görüşelim, dediğini, toplantının biterek görev icabı Maçka'ya gittiğini" şeklinde beyanlarda bulunduğunu anlaşılmıştır.

Yukarıdaki bilgiler dikkate alındığında Metin YILDIZ ve Hüseyin YILMAZ'ın savunmaları ile ilgili ifadenizi veriniz.

Toplantıda dile getirilen Hrant DINK'in öldürülmesi konusunu o an neden geçiştirdiniz?

Daha sonradan bu konuyla ilgili çalışma yapılması için personelinize talimat verdiniz mi? Verdiyseniz talimatların içeriğini açıklayınız.

CEVAP: Doğrudur, günlük toplantılar yapılır gündün en az iki toplantı yapılır bir

sabah asayı olayları ile ilgili bir de DM de toplantı yaparız. DM de her gün bir sürü ey konu uruz bu konunun toplantıda gündeme geldi ini bilmiyorum e er bu konu ciddi olarak o ekilde bana aktarılacak hale gelmi ise bunu mutlaka elde eden ki inin elde etti i bilgi ile ilgili görev sonuç belgesi düzenlemesi ve bunun kayda girmesi lazım böyle bir kayıt yok, bilgiyi aktardı mı söyleyen ki i acaba bu bilgiye inanmadı ve ya güvenmedi de kayda almadı, söyledim demek ile sorun çözülüp her eyi komutan yapacaksa o zaman ubede bu kadar personele gerek yok, madem böyle bir bilgi elde edilmi , ifahi olarak da bana söylendi i söyleniyor, ilgili personel ve ube müdürü bu bilgiyi zaman geçirmeksizin kayıt altına almaları lazım. Kayıt altına almaları lazım ki bu bilgiler ile ilgili ilave bir eyler yapılacak ise o konuda görevlendirmeler yapılması lazım. Elde etti ini ve bana ilette ini söyledi i bir bilgiyi kayıt altına almayan gerekli formları tanzim etmeyip sadece komutana söyledik demek suçu ya da olayı ba ka bir yöne yönlendirmekten ba ka bir anlam ta ımaz. E er olayı anlattı ı ve tanzim etti i belgeyi bana getirip imzalamadıysam o zaman bunun sorumlulu u bana ait olur. Bir de bu personel istihbarat kursu görmü ve bu i in nasıl yapılaca mı bilen personeldir sadece ifahi söylemek ile hiçbir eyin sonuca gitmeyece ini bilmesi gerekir.

SORU: Cinayetden sonra 21-22-23 Ocak 2007 tarihlerinde Okan M EK, Uzman Çavuş Veysel AH N ve Önder ARAZ'ın Co kun C isimli ahsın görev yapmı oldu u DMO'ya giderek Co kun C isimli ahsı sordukları, daha sonradan adı geçen Co kun C 'yi Hrant D NK cinayeti ile ilgili Jandarma stihbarata vermi oldu u bilgileri kimseye açıklamaması konusunda tehdit ettikleriyle ilgili Co kun C 'nin beyanlarının oldu u anlaşılmı tır.

Co kun C isimli ahsı ile ilgili neden ara tırma yapılma ihtiyacı hissedildi?

Adı geçen ahsın tehdit edilip edilmedi ini biliyor musunuz? Açıklayınız.

Adı geçen ahsın cinayetden önce Jandarmaya vermi oldu u bir istihbari bilgi varsa bu neden de erlendirilmedi?

CEVAP: Co kun C isimli ahsın komutanlı ımız emrinde görevli istihbarat personeli tarafından tehdit edildi ini bilmiyorum. Bu tehdit esnasında söylenen eylerin ne oldu unu da bilmiyorum. E er geçmi te Co kun C 'den bilgileri alıp kayıtlara girmeyerek ve gerekli i lemleri yapmayarak olay meydana geldikten sonra sırf bu konuların gündeme gelmemesi için gidip ahs ile görüşmekleri ya da görüş mü olabilecekleri mümkündür. Ama ben ne kimseye gidin ne de birini tehdit edin ekinde bir ey söylemedim söylemem de mümkün de il zaten.

Böyle bir bilgi alınmı olsa bilgiyi alan ki i istihbarat personelidir ve ne yapaca ını bilir bunu kaydeder ve ube müdürüne arz eder ube müdürü ilave tedbir alınacaksa onun planını olgunla tırır ve bana getirir bana da böyle bir belge gelmedi.

SORU: KOM ube Müdürü Hüsamettin POLAT'ın 09.06.2008 tarihinde Mülkiye Müfetti lerine vermi oldu u ifadesinde; "Hrant D NK'in öldürölme olayının gerçekleşti i 19.01.2007 gününün hatırladı ım kadarıyla ertesini günlerinde olayın televizyonlarda bütün detaylarıyla yer aldı ı ve faili Ogün Samast'ın yakalanmasından sonra sanırım hafta ba ındaki brifingde Albay Ali Öz haber elemanı Co kun C ile görüşülerek sa da solda konu mamasını, konu tu u takdirde kendisi için iyi olmayaca ını söylemeleri için stihbarat ube Müdürü'ne ve elemanlarına emir verdi. Bundan sonra bir ak am ben stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız'a Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak 'Bu olayla ilgili çok ayrıntılı bilginiz vardı, ne yaptınız' diye sordum. O da bana 'Kapat bu konuyu, konu mayalım!' diyerek konu mak istemedi" ekinde beyanda bulundu u anlaşılmı tır.

Co kun C 'nin sa da solda konu maması, konu tu u takdirde iyi olmayaca ını söylemeleri için personelinize talimat verdiniz mi?

Co kun C 'nin personeliniz tarafından Jandarmaya aktardı ı istihbari bilgileri sa da solda anlatmaması için tehdit edilmesindeki etkiniz nedir? Açıklayınız.

Hüsamettin POLAT'ın ifadesinde bahsetti i Metin YILDIZ ile aralarında geçen konularla ilgili ifadenizi veriniz.

CEVAP: Hüsamettin POLAT tarafından verilen ifadeyi kabul etmiyorum personel kendi görevini yeteri kadar yapamadı ı için zaman zaman uyarılarım ve ikazlarım olmu tur. Sırf komutan zorda kalsın amacıyla bu konu ve bunun dı nda pek çok konu ile ilgili çe itli zamanlarda dilekçeler ve ikâyetler yapmı tır. Karargahta toplantılardan birinde ya da ayaküstü bu konuyu konu mayın dedikodu malzemesi yapmayın demi olabilirim bunun sebebi de konunun ara tırılması için ilgili makamlarca müfetti gönderilebilece inden yanlı bilgi ya da bilgi kirlili ine sebep olmaması amacını ta ır.

Co kun C 'nin veya bir ba kasının tehdit edilmesi ile ilgili herhangi bir etkim yoktur ve böyle bir talimat da vermedim.

Hüsamettin POLAT ve Metin YILDIZ'ın aralarında ne konu tuklarını bilmiyorum onu ikisi bilir.

SORU: KOM ube Müdürü Hüsamettin POLAT'ın 09.06.2008 tarihinde Mülkiye Müfetti lerine vermi oldu u ifadesinde;

"Alay Komutanı Ali Öz benim stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız'a Hrant Dink cinayeti önceden ayrıntılı biliyorsunuz dememden rahatsız olmu ki yukarıda konu mamın akabinde ertesini sabah, her saban yapılan, tüm ube müdürlerinin katıldı ı Asayi Brifinginde Alay Komutanı Ali Öz brifingin sonunda; 'Bundan sonra herkes kendi brifingine katılacak' dedi. Bundan kastı benim ve Asayi ube Müdürü Yb. Ali O uz Ça lar'ın bundan sonra yapılacak istihbarat brifinglerine katılmamızı engellemekti. Ben bu emirden anladım ki istihbarat toplantılarında konu ulanlardan, özellikle Hrant Dink olayından benim ve Asayi ube Müdürü'nün haberdar olmasını istememekteydi. Bu da unu gösteriyordu; stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız hemen benim kendisine soru sordu umu Alay Komutanı Ali Öz'e söylemi ti. Çünkü çok sıkı dayanı ma içerisindeler ve birlikte hareket ediyorlardı. Zaten ı Jandarmadaki bir personelin Metin Yıldız ile ters dü mesi Ali Öz ile ters dü mesi demekti. Son günlerde de Alay Komutanı Ali Öz ile kar ıla tı ımızda Hrant Dink cinayetini sorguladı ımdan dolayı sert bakı larıyla beni rahatsız etmeye ba ladı. Özellikle personelimin önünde beni zor duruma dü ürececek ekilde hareketlerde bulundu. Devam eden günlerde bir gün Albay Ali Öz tarafıma yazılı bir ki isel uyarı gönderdi. Bu uyarının içeri inde kendisi hakkında görevden alınaca ına ili kin benim dedikodu yaptı ım yazıyordu. Fakat metinde kiminle, nerede, ne zaman, nasıl dedikodu yaptı ım yazılı de ildi. Tamamen yuvarlak ifadeler kullanılmı tı. Bundan kastı ilerleyen günlerde her ey planladı ı gibi gider, kimse konu mazsa ben tek ba ıma konu tu um zaman, zaten benim önceden dedikodu yapan bir personel oldu umu söyleyerek ve sözüme itibar edilemeyece ini kanıtlamak istemesinin oldu unu dü ünüyorum. Bu olayda kendisine iletilen istihbari bilgi kar ısındaki kayıtsızlı ı ve olayı örtbas etmek için ne kadar ince bir plan yaptı ı dü ündürücüdür. Kısacası e er benim savunmamı alsaydı ben do ruları yazılı olarak beyan edecektim. " ekinde beyanlarda bulundu u anla ılmı tır.

Hüsamettin POLAT'ın ifadesinde bahsetti i ve aranızda geçen hususlarla ilgili ifadenizi veriniz.

Hrant D NK olayından dolayı Hüsamettin POLAT'a kar ı art niyetli davranı larınız oldu mu?

Bir üst olarak neden Hüsamettin POLAT'ın savunmasını alma ihtiyacı hissetmediniz? Açıklayınız.

CEVAP: Yukarıdaki ifademde de belirttim. Hüseyin POLAT kendi ubesiyle ilgili görevlerini zorlama ile yapıyordu hatta Arsin veya Araklı bölgesinde bir uyu turucu olayında dikkatsizli i ve tedbirsizli i ve gerekli önlemleri uygulamayı ı nedeniyle bir personelimizin yaralanması ve ehit olmasına kadar gidebilecek bir sıkıntı ya attı. Ben bu personele husumet beslesem denetleme varken bu personelimi hukuk fakültesinde okudu u için denetleme

heyetinin bana laf söyleyece ini bile bile Ankara'daki sınavına gönderdim.

Ben bu personele art niyetli davransam bunu yapar mıyım. Kendisini istihbarat toplantısına almama sebebim de daha önce bu ki i ve O uz ÇA LAR toplantılara katılmazdı ben katılmalarını sa lamı tüm ancak toplantılarda lüzumsuz i lerle ilgilendiklerini ve toplantıya bir eyler katmadıklarını gördü üm için de bundan sonra siz kendi i inize devam edin ve toplantılara katılmayın dedim ancak bunu Hrant D NK olayından önce mi sonra mı söyledi imi hatırlamıyorum.

SORU: Hrant D NK cinayetinden sonra Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ünde bir kısım evrakların yok edildi i ya da de i tirilmesiyle ilgili duyumların mevcut oldu u anla ılmı tır. Belirtilen hususlarla ilgili ifadenizi veriniz.

CEVAP: 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ünde hiçbir evrak ve belge usulsüz ve kanunsuz olarak imha edilmemi tir ve de i tirilmemi tir.

SORU: KOM ube Müdürü Hüsamettin POLA T'in 09.06.2008 tarihinde Mülkiye Müfetti lerine vermi oldu u ifadesinde;

"Bu olaylara müteakip Okan im ek ve Veysel ahin'in duru ma gününün beklendi i günlerde bir gün Alay Komutanımızın odasına girdi imde Alay Komutanının odasında bulunan ve kim oldu unu hatırlamadı ım birisiyle sohbet ederken "Co kun C sıkıysa mahkemede konu sun, ba ina neler gelece ini görür." mealinde sözler sarf etti ine de bizzat tanık oldum" dedi.

Ayrıca Co kun C ile görü ülen döneme ait günlük görev dönü ü düzenlenen günlük görev sonuç raporlarının o günlerde yani Mülkiye Müfetti lerinin Trabzon'da oldu u dönemde görev olarak Pelitli'ye gidilmi oldu u anla ılsın diye bizzat Alay Komutanı Ali Öz ve stihbarat ube Müdürü Yüzba 1 Metin Yıldız tarafından emir verilerek de i tirildi ini gördüm. Çünkü görü me detayları bu tutanaklarda vardı. Hatta Okan im ek bana Alay Komutanı Ali Öz'ün yeni görev sonuç belgelerini yani sahtelerini alıp kasasına koydu unu, eskilerinin stihbarat ube Müdürü Yüzba 1 Metin Yıldız tarafından imha ettirildi ini söyledi. Alay Komutanı Ali Öz stihbarat ube Müdürü Yüzba 1 metin Yıldız 1 Jandarmadaki tüm faaliyetleri birlikte planlıyorlardı. Adı geçenler üst makamlar dahil herkesi yanıltmı lardır." ekinde beyanlarda bulundu u anla ılmı tır.

Odanızda konu tu unuz ve "Co kun C mahkemede konu sun, ba ina neler gelece ini görür" dedi iniz iddia edilen ahıs kimdir?

Co kun C 'nin mahkemede konu masında sizi korkulacak ne vardı? Açıklayınız.

1 Jandarma Komutanlı ında bulunan bir kısım belgeleri imha ettirdi iniz de i tirdi iniz ya da saklandı ınız iddialarıyla ilgili olarak ifadenizi veriniz.

Bahse konu belgeleri neden saklama, imha ettirme yada de i tirme ihtiyacı hissettiniz?

Her eyi Metin YILDIZ ile birlikte planladı ınız ve üst makamları yanılttı ınız iddialarıyla ilgili hususu açıklayınız.

CEVAP: Ben böyle bir ey söylemedim tamamen iftira. Hiçbir evrak usulsüz olarak imha edilmemi ve de i tirilmemi tir. Benim odamdaki kasada sakladı ım evrak stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının bana gönderdi i bir veya iki yazıya verilen cevabın kendisidir. Ben haber bildirim formunu ve görev sonuç raporunu kesinlikle kasama sokmam. Haber bildirim formu ve görev sonuç raporu gibi istihbarat ubede tutulan kayıtlar önemine göre istihbarat ubedeki dolap ya da kasada muhafaza edilir, bunların benim odamdaki kasada muhafaza edilmesi mümkün de ildir. Co kun C mahkemede ne isterse konu abilir bu ahıs ile ilgili herhangi bir irtibatım yoktur ne görü mü lü üm ne de tanı ıklı ım vardır. Co kun C çok çok söylese istihbarat ubede irtibatlı oldu u personel ile ilgili bir eyler söyler benimle ilgili ne söyleyebilir ki. Metin yıldız ile planladı ımız görevler resmi görevlerdir kimseyi yanıltıcı ya da yönlendirici bir faaliyetimiz yoktur.

SORU: 14.01.2013 tarihinde stanbul Muhabere Elektronik ube Müdürlü ü E-posta ihbar hattına a a ıda görülen ihbarı atan ve bahse konu ihbarla ilgili olarak 02.08.2016

tarihinde Savcıuıkça ifadesi alınan hbarcı Galip TA KIN'ın ilibarda geçen hususları do rular mahiyette bilgiler verdi i anla ılmı tır?

hbarda ve ifade de geçen hususlara göre personeliniz Okan M EK, Veysal AH N, Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST ile 2006 yılı Aralık ayında Maçka tarafında bir restoranda bulu ma gerçekte tirdi mi?

Gerçekte tirdilerse hangi amaçla kim ya da kimlerin talimatıyla bulu ma gerçekte tirdiler? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

CEVAP: Benim böyle bir görü meden ve bulu madan haberim ve bilgim yoktur. O tarihlere ait görev sonuç raporlarına ait bir kaydın olup olmadı ını da bilmiyorum ancak böyle bir olay bana intikal etmedi.

SORU: 14.01.2013 tarihinde stanbul Muhabere Elektronik ube Müdürlü ü E-posta ihbar hattına gönderilen bahse konu ihbarla ilgili olarak yapmı oldu umuz incelemelerde Veysal AH N ve Okan iM EK'in kullarımlarında bulunan cep telefonlarının 6 Aralık 2006 tarihinde saat:14:18-15:44 aralı nda, 9 Aralık 2006 tarihinde ise saat:19:45-23:26 aralı nda Maçka bölgesinden Baz verdi i tespit edilmi tir.

Adı geçen personeller Maçka bölgesine hangi amaçla gitti?

Okan M EK ve Veysal AH N'in Maçka bölgesinde Ogün SAMAST ve Yasin HAYAL ile bulu ma gerçekte tirmeleri için talimat verdiniz mi? Ayrıntılı olarak açıklayınız

CEVAP: Ben böyle bir talimat vermedim. O bölgeye görevlendirilmi ler ise o gün hangi amaçla görevlendirildikleri görevlendirme kayıtlarına bakılarak bulunabilir. E er bu kayıtlarda böyle bir kayıt yokta kendi inisiyatifleri ile o bölgeye geçmi ler ise kendilerine sormak lazım çünkü benim böyle bir görü meden haberim yoktur.

SORU: Hrant D NK cinayetiyle ilgili olarak soru turma dosyası kapsamında yapmı oldu umuz çalı malarda tespiti yapılan;

"Cinayeti azmettirdi i iddiasıyla tutuklu bulunan Yasin HAYAL isimli ahsın halası Emine C ile evli Co kun C isimli ahsın Trabzon Jandarma stihbarat haber elemanı oldu u, cinayetin i lenmesinden önceki süreçte Yasin HAYAL'in silah aray ları içerisine girdi i, silah temin edebilmek için Co kun C isimli akrabasına bir miktar para verdi i, (2006 yılı Temmuz sonu A ustos ba ı) Co kun C 'nin bu konularla ilgili Trabzon Jandarma stihbarat personeli olan Veysel AH N ve bir kısım jandarma personelini bilgilendirdi i, Co kun C isimli ahsın vermi oldu u bilgilerin Tim Komutanı Metin YILDIZ ile payla ıldı ı, Metin YILDIZ'ın ise bu bilgileri Trabzon l Jandarma Alay Komutanı Albay Ali ÖZ'e (size) aktarıldı ı hususunda istihbari bilgilerin mevcut oldu u ve sizin de 'Sonra konu uruz' diyerek geçi tirdi iniz anla ıldı ından"

Yukarıdaki bilgiler do rultusunda görev sonuç raporu gelmesi halinde haber kayıt bildirim formunu düzenleyip çekmekle yükümlü oldu unuz, görev sonuç raporu gelmedi i için haber kayıt bildirim formunu göndermedi iniz anla ıldı ından görevinizi yerine getirmemeniz-ihmal etmeniz hususuyla ilgili ifadenizi veriniz.

Böyle bir istihbari bilgi aldı ınızda sonra konu uruz diyerek olayı geçi tirdi iniz ve istihbaratı alan ki ilerden görev sonuç raporu düzenlemeleri konusunda herhangi bir istekte bulunmadı ınız ya da bu yönde bir emir vermedi iniz anla ıldı ından dolayı, neden görevinizi yerine getirmedi niz? Açıklayınız.

CEVAP: stihbarat elemanları böyle bir raporu düzenlememi olsalar bile konumunuz gere i bunu düzenletme yetkinizin bulundu undan dolayı,

Aradan uzun zaman geçmesinden dolayı hatırladı ım kadarıyla haberi elde edenin bunun bir kaydını yapması lazım. Hadi ben atlardım sonra bakarız dedim, ube müdürü var kısım amiri var haberi temin eden personel var bunların hiç biri neden kayıt tutmadı da komutanın kayıt tutmasını bekledi. Komutan bütün i inin gücünün arasında sadece söyledim denen haberi kayıt mı etmesi gerekir. E er elde edilen haber bu kadar önemli ise benim bir ey söylememe sonra bakarız dememe veya umursamama bakmadan öncelikle haberi elde

eden personel daha sonra kısım amiri daha sonra ube müdürü bunların gerekli kayıtlarını yapıp bana tekrar getirmeleri gerekir. Ben o an ba ka bir ey dü ünüyor olabilirim bunu bana tekrar getirmeleri lazım.

Benim böyle FETÖ/PDY isimli örgütle hiçbir bağlantım hiçbir temasım yoktur hepsinin Allah belasını versin. Kendi vatandaşına kendi askerine kendi polisine silah çevirenin bu ülkede yeri yoktur. Bunu örgütleyenlerin de bu ülkede yeri yoktur en a ır ekilde cezalandırılmaları gerekir inancındayım. Ancak bir ey de söylemek gerekirse Trabzon il jandarma komutanlığı dönemimde e er yanlı hatırlamıyorsam aylık yapılan asayî de erlendirme toplantılarında FETÖ ile ilgili bazı raporlar gönderdi imizi tahmin ediyorum. O kayıtlara bakılabilirse bunlar da ortaya çıkar ve böyle bir yapılanmanın ülkeye verece i zararı tahmin ederek elde etti im ufak tefek de olsa bilgileri ilgili makamlarla paylaşmışım. Gerek ailemde gerek ise yakın çevremde bu örgüte müzahir sempatizan kimsenin olduğunu sanmıyorum ö rendi im dakikada her türlü ilmi keserim bu karde im olsa bile.

fadesine Ekledi i Hususlar;

Bu olayla ilgili olarak Trabzon adliyesinde sulh ceza ve a ır ceza devam eden dosyalar mevcuttur. Bu dosyalarda yaklaşık dokuz yıldır i lem görmektedir. Dink ailesinin avukatlarının talepleri do rultusunda dosyaların birleştirilmesi talebine istinaden yanlı bilgi olmasın iki defa dosyaların İstanbul'a geldi i hatta Yargıtay incelemesinden de geçti i ayrıca aynı dosyanın Trabzon a ır ceza mahkemesi Rize a ır ceza mahkemesi ve Artvin a ır ceza mahkemelerinde de incelendi ini u anki durumu ile de Trabzon Asliye Ceza Mahkemesinde i lem gördü ünü.

Bu a amalar esnasında ülkede meydana gelen Ergenekon olayı ile ilgili olarak benim bu örgütle bağlantılı olduğum bu örgütün amaçları do rultusunda hareket etti im yönünde gerek görsel gerekse de yazılı olarak pek çok haber çıktı. Hatta bu konu ile ilgili de kitap çıktı kitaptaki bazı konular ile ilgili de suç duyurusunda bulundum ancak bir ey çıkmadı. Daha sonra bu konu balyoz davası ile ili kilendirilmeye çalışıldı oradan da herhangi ifadeye çağrılmam olmadı imdi de aynı olay FETÖ konusu ile ili kilendirilmeye çalışıyor. Ben hiçbir zaman devletimin ve milletimin aleyhine hiçbir faaliyete müsaade etmem ve taraf olmam bu konuda gerekiyorsa daha önce yaralandı m gibi gerekirse gider çatı ır vatana olan borcumu en iyi ekilde öderim ben hiçbir örgütle bağlantım ve ili kim yoktur. Arandı mı duyunca İstanbul tem ubeyi arayarak benim en geç Cuma gecesi veya cumartesi sabahı İstanbul'da olmak üzere özel aracımınla yola çıktımı bildirdim ve cumartesi sabahı da kendili imden gelerek yasal i lemlerin yapılması için teslim oldum. Benim kaçma saklanma gibi hiçbir dü üncem olmadı" eklinde beyanda bulunmu tur.

G) 15/08/2016 tarihinde İstanbul 5. Sulh Ceza Hakimli ğinin 2016/314 sorgu sırasına kaydedilen ifadesinde;

"SORU: O dönemdeki göreviniz neydi?

CEVAP: Trabzon İl Jandarma Komutanı.

SORU: Alay komutanı mı?

CEVAP: Evet.

SORU: Bu Dink cinayetiyle ilgili ilk istihbari bilginiz ne zaman oldu?

CEVAP: İlk istihbari bilgi ube Müdürünün Dink'in öldürüldükten sonra, elde etti im bazı bilgiler var dedi.

SORU: Aynı gün mü?

CEVAP: Aynı gün ak amımı söyledi veya ertesi gün ak amı herhalde. Pardon ertesi gün söylendi. Bir gün sonra, onun raporlarda yeri var. Tarihi tam ey yapamıyorum. Ben de o gün ilde de ildim. İlin Gümü hane hududu olan Zigana diye bir bölgesi var.

Trabzonla Gümü hane arası Zigana diye bir yeri var. Bölge Komutanı ile beraber oradaydım. Bana "Komutanım önemli bazı bilgiler elde ettik bu Dink cinayetiyle ilgili" dedi. Dink cinayetinin ertesi günü. Ben de toparlayın çekin dedim.

SORU: Bir gün de mi elde etmişler? Yoksa daha önce aktarılan bilgiler varmı ta bir günde mi toparlamışlar?

CEVAP: Bana daha önce aktarılan bir bilgi yok. Yani aktarılmı olsa zaten...

SORU: Peki sen demedin mi normalde o alay komutanı olarak bir gün de bu kadar bilgiyi nereden buldunuz?

CEVAP: İmdi zaten içeri ini tam olarak dinlencedim ben. Kalabalık bir ortamdaydım. Komutanım dedi hani bir gün öncede öldürüldü ü haberini duyduk ya. Komutanım dedi bazı önemli bilgiler elde ettik dedi topadayın çekin dedim ve Pazar günü akşamı veya pazartesi sabahı karargaha döndükten sonra da dosya suretini imzaladım.

SORU: Bir bilgi notu gibi bir şey...

CEVAP: Evet haber bilgi formu onun ekinde de görev sonuç raporu var.

SORU: Sonra içeriye çektiniz Genel Komutanlı a ...

CEVAP: Onu 20'sinde Genel Komutanlı a çekildi, ben de 21 ve 22'sinde de imzaladım. Dosya suretini imzaladım. Zaten bana daha önceden...

SORU: Onun öncesinde hiçbir şekilde haber almadınız?

CEVAP: Daha önceden bir bilgi elde edilmiş olsa hani biz böyle bir bilgiyi elde ettik o zaman bu bilgiyi elde eden personel öncelikle elde etti mi bilgiyi, eğer...

SORU: Bu yazılan tutanaktan o zaman haberiniz yoktur gıyabınızda haber bildirim formu gıyabınızda mı düzenlenmiş oluyor şimdi söyledi inize göre?

CEVAP: Elde ettikleri bilgi tabii benim olmadım bir ortamda tanzim edilen bir haber bildirim formu. Şubenin ...

SORU: Zigana'daki içeri in neydi o zaman?

CEVAP: Bölge Komutanı oradaki birliği denetlerneye gitmişti. Beni de beraberinde götürdü. Hava şartları da elverişli olmadığı için dönmedi.

SORU: İçeri ini bilmedi in ya da içeri ini tam olarak okumadım in ya da içeri ine tam olarak bulunmadı mı böyle bir bildirim formunun hazırlanması ya da gönderilmesini fax yoluyla mı gidiyor bu?

CEVAP: Sistem üzerinden.

SORU: Sistemden gönderilmesini nasıl onayladın? Görmedin ya da bilmiyorsun içeri te diyelim saçma bir şeyler yazdılar sen de onu görmedin ama yazmışlar nihayetinde.

CEVAP: İmdi biz gittik diyor. Hani daha sonra, okuduğum için söylüyorum. Gittik içeri te Pelitli bölgesinde gezerken oradaki şahıslardan böyle böyle bilgiler aldık. Bunların doğru olma ihtimali yüksek. Şube Müdürüne arz ediyorlar. Şube Müdürü kontrol ediyor. Bana da "Komutanım önemli bazı bilgiler elde ettik" diyor. Çekin diyorum. İmdi daha önce bir bilgi elde edilmiş olsa bunun mutlaka ilgili personel tarafından, kaydedilmesi gerekir.

SORU: Daha önce olmuş zaten onlar dışarı üpheliler tarafından söylendi edildi. Bilgiler bir değerlendirme toplantısında, içeri yapılmı .

CEVAP: İmdi söylediklerine ...

SORU: O toplantıda sen yok muydun?

CEVAP: Ben toplantıların %90'ına katılırım. Varmı mıdır muhtemelen.

SORU: Yani Hrant Dink cinayetinden önce.

CEVAP: Söyledim dedi içeri bir bilgiyi söyleyen kişi bu içeri in uzmanı olan kişi yani istihbarat kursu görmüş kişidir. Bu kişi ne yapacak eğer bu bilgi okunacak bir şeyse önce bunu bir kaydedecek. Prosedürümüz o. Kaydedecek. Kısmi Amiri, Şube Müdürü'ne arz edecek. Şube Müdürü de ilave bir tedbir alınacaksa onlara bakacak. İlave ne yapması gerekiyorsa onu planlayacak, ya göreve adam gönderecek veyahut da bu bilgiler yeterlidir bunu çekelim diyecek komutana arz edecek. İmdi hiçbir kayıt yok hiçbir şey yok ben söyledim. O zaman

ben söyledim demekle sorumluluk bitiyorsa ben de dersem ki burada özür diliyorum ben de Valiye söyledim, Bölge Komutanı'na söyledim. Bu sorumluluğu atmaktan başka bir şey de ilki. İmdi ben söyledim diyor. Peki ben de onu sorarım; kardeşim söyledim haber geldi elde ettiğin haberi niye kayda girmedi. Kayda girerse resmiyet kazanır. Ha önüme getirirsin ben bunu imzalamıyorum dedim sorumluluk bana ait olur.

SORU: Öyle bu konunun cinayetden önce i te bilmiyorum zamanını 5 ay önce 6 ay önce çünkü sizden önceki daha önce başka gün gelen üpheliler öyle söylemişti. Öyle bir herhangi bir toplantıda ele alındı mı ve konu oldu mu...

CEVAP: Hatırlamıyorum yani benim elimde, ben diyorum ki eğer böyle ciddi bir bilgi elde edilmişse mutlaka bunu elde eden personel kayda girmesi lazım.

SORU: Tamam anladım. Ondan sonra bu çekilmiş, akabinde de olaylar patlak vermiş, bu daha bu şey yakalanmadan olay çekilmiş herhalde değil mi?

CEVAP: Evet ben de sonradan baktım saatte.

SORU: Silahının ne şekilde olacağını dahi orada yazmışlar diyor i te Savcılık makamı.

CEVAP: Yani i te Pelitli'ye giden raporun altında imzası olan üç personel var. Bunlar Pelitli'ye gitmişler çalımları öğrenmişler, öğrendiklerini rapora yazmışlar. Şube Müdürü de rapora yazılan bilgileri derlemiş toparlamış mesaj olarak çekmiş. Daha önce böyle bilgi gelseydi aynı işlemin yapılması lazımdı.

SORU: Muharrem Delmirkale'yi tanıyormusun?

CEVAP: Tanımıyorum.

SORU: Yavuz Karakaya?

CEVAP: Yavuz Karakaya'yı da tanımıyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

H) 05/12/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Başkanım, Sayın Mahkeme Üyeleri, Sayın Savcım. İsmim Ali Öz. Öncelikle Hrant Dink ailesine bu olaydan dolayı başsağlığı diliyorum. Ben çeşitli birliklerde görev yaptıktan sonra 2004 yılı genel atamaları ile görev yapmakta olduğum İrınak Enova Taktik Jandarma Sınır Alay Komutanlığı görevinden Trabzon 1 Jandarma Komutanlığına atandım. 2004 yılının Ağustos ayının ikinci yarısında da gelerek göreve başladım. Göreve başladıktan sonra tarafıma verilmiş olan görevleri kanun, yönetmelik ve yönergeleri esas alarak yapmaya çalıştım. 2007 yılı genel atamalarıyla Bilecik 1 Jandarma Komutanlığına atandım, daha sonra 2008 yılında Bursa Jandarma Bölge Komutanlığı emrine alındım, buradan da 2009 yılında emekli oldum. Emekli olunca Çanakkale iline yerleştim. Emekli olduktan sonra hakkımda dava devam ettiği için Jandarma Genel Komutanlığı emriyle 2009'un Ağustos düzeltiyorum Eylül veya Ekim ayında mevcut 2 adet tabancam alındı, Çanakkale 1 Jandarma Komutanlığı emanetine konuldu, halen de oradalar. Ne görev yaptığım süre içerisinde ne de emekli olduktan sonra hiçbir örgütle ve yasadışı yapılanmayla ilgili kim olmamıştır. Zaten görev yaptığımızın çoğu terör örgütleriyle mücadelede geçti. 1993 yılında bölücü örgütle girdiğim çatışmada yaralandım ve tedavim tamamlandıktan sonra da görevime devam ettim. Daha sonraki yıllarda yaptığım görevler nedeniyle terör örgütünün hedefi durumuna geldim, halen takip edilmekte olan bir personelim ve hedef şahıs durumundayım. Görev yaptığım esnada diğer birliklerde olduğu gibi önemli bir faaliyet yoksa mesai başladıktan sonra Şube Müdürleri ve ilgili personelin katılımıyla toplantı yaparım. Burada Şube Müdürleri ve ilgili personel arzlarını yaparlar, gerekli düzenleme ve emirler verilerek imzaya hazır evrakları imza işlemi tamamlandıktan sonra Harekat Merkezindeki toplantı sona erer. Bunun arkasından istihbarat Şube ve KOM Şubede de kısa toplantılar yaparım. Toplantıda hazırlanan evrakların imzalanması ve bir gün önce yapılan faaliyetlerin değerlendirilmesi

yapılır. ube Müdürü ve ilgili personel gerekli notlarını alır ve verilecek ilave emir ve görev varsa gere i yapılır, toplantılar tamamlanır, çalı ma ve faaliyetlere devam edilir. 19/01/2007 tarihinde stanbul ilinde öldürülen gazeteci Hrant Dink'in olayıyla ilgili olarak olay sonrasında çileri Bakanlı nca görevlendirilen müfetti ler inceleme yapmak üzere geldiler, müfetti lerin çalı maları olayda jandarma ve polisin sorumlulukları konusunda inceleme ve ara tırma yapmaktı. Gerekli çalı maları yaptılar, l Jandarma Komutanlı ı olarak bizden talep ettikleri tüm belge ve dokümanları kendilerine sunduk. Çalı malarını tamamlayarak ilden ayrıldılar. Daha sonra tarafıma gönderilen yazıyla ifademi istediler, yazılı olarak da hazırlayıp ifademi gönderdim. Müfetti ler Ankara'ya döndükten sonra hazırladıkları rapor do rultusunda bazı jandarma personeliyle ilgili yasal i lem talep edildi. Konu Valilik tarafından de erlendirildi, yapılan de erlendirme sonucunda l dare Kurulu kararıyla 2 personel hakkında yasal i lem ba latıldı, yasal süreç de ba lamı oldu. 2008 yılında üçüncü ayında mahkemede eski ifadelerini reddederek yeni ifade verdiler, bu yargılama a amasındaki 2 personel ifadelerini de i tirdiler. Yapılan yargılama esnasında ilk ifadelerini de i tiren personel yeni ifadelerinde Hrant Dink'in öldürülmeye çalı ldı ı bilgisini aldıklarını, daha sonra bunu ube Müdürü'ne aktardıkları, ube Müdürü tarafından da bu bilginin ertesini gün yapılan toplantı esnasında l Jandarma Komutanı'na yani tarafıma söylendi ini beyan etmi lerdir. Böyle bir bilginin söylendi ini, her ne kadar söylendi deniyorsa da ben bu konuyu hatırlamıyorum. Yapılan ara tırmalarda daha önce müfetti ler tarafından yapılan incelemelerde söylendi beyanında unda ne bir kayıt, ne bilgi vardır. Alınan ifadelerinde bilgiyi kayıt ettiklerine dair de bir beyanda bulunmamaktadırlar. Personelin bu beyanı üzerine bazı personelle birlikte benim de hakkımda dava açıldı, Trabzon Sulh Ceza Mahkemesinde görevi ihmal suçlamasıyla yargılanmaya ba ladım. Dava sonucu da tarafıma 6 ay hapis cezasıyla sonuçlandı. Karara yapılan itirazlar üzerine dosyada Yargıtay tarafından yapılan incelemede haber kayıt bildirim formu konusunun da incelenmesi gerekti i kararı üzerine dava Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesine ta ındı. 14. A ır Ceza Mahkemesinin talebi üzerine de 12/09/2017 tarihinde Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesinde birle tirme kararı verildi. Trabzon'da yapılan yargılama a amasında dava dosyası çe itli mahkemelerce incelenmi tir. Müdahil avukatlar tarafından yapılan talepler do rultusunda stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde 2014 yılında polislerle ilgili olarak açılan dava ile birle tirilmesi talep edilmi ancak reddedilmi tir. stanbul'da tutukluymken yapılan duru ma birle tirme talebi tarafınızdan gündeme getirilmi tir. 19/01/2007 tarihinde stanbul'da öldürülen Hrant Dink olayıyla ilgili olarak ne öldürülen Hrant Dink'i ne çıkardı ı gazeteyi bilmiyorum. Gazetesini bugüne kadar ne aldım ne okudum. Aynı ekilde olayı gerçekte tiren Ogün Samast, azmettirici Yasin Hayal ve bunlarla birlikte gözaltına alınan ahısların tamamı dahil olmak üzere bunların hiçbirisi ile ne olay öncesinde, ne olay sırasında, ne de olay sonrasında irtibatım ve ili kim yoktur. Bunların hiçbirisini tanımıyorum. simlerini gözaltı haberleriyle basından ö rendim. stanbul l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü personeli ve Hamza Celepo lu'nu da tanımam ve irtibatlarım yoktur. stanbul ilinde görev yapan stihbarat ube personelinde sadece Ecevit Emir, 93 ve 94 yılında benimle bir yıla yakın çalı mı tır. Tutuklandıktan sonra ve avukatım tarafından getirilen iddianameden ö rendi im kadarıyla stanbul C. Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu tarafından 2014/40810 sayıyla hazırlanan soru turma ba latılmı ve yapılan çalı malarda yeterli belge ve delil elde edilemedi i gerekçesiyle 2015 yılında tefrik kararı verilerek jandarma görevlileriyle ilgili dosya ayrılmalı tır. 15 Temmuz 2016 tarihinde meydana gelen ba arısız darbe giri imi ve buna giden yolda ve süreçte atılan ilk kur un Hrant Dink'in öldürülmesi oldu u iddiasıyla olay yeniden ele alınmalı ve içerisine Trabzon l Jandarma Komutanlı nda o dönem görev yapan personelin de oldu u pek çok ki i gözaltına alınmalı ve ço unlu u tutuklanmalı tır. ahsımla ilgili olarak dosyada olan bilgilerin tamamı Trabzon'daki dosyadaki bilgilerdir. Tefrik kararı verinceye kadar elde edilemeyen hangi

bilgi elde edilmi , hangi delil bulunmu ve gözaltı yapılarak tutuklandım? ddianamede komutan oldu um için tutuklanıyorum. Ben arandı mı ö rendikten sonra gecikmeden stanbul'a hareket ettim. Bu arada beni aradıklarını ö rendi im TEM ubeyi arayarak oradaki personel ile telefonla görü tüm. Yola çıktı mı ve en kısa sürede gelece imi bildirdim, arandı mı 05/08/2016 tarihi sabah saatlerinde ö rendim, oradan yola çıktım, 06/08/2016 günü stanbul'a geldim, stanbul Emniyet Müdürlü ü TEM ubeye gittim, gerekli kontroller ve kayıtlar yapıldıktan sonra ö len üzeri gözaltına alındım, 15/08/2016 tarihinde de Sulh Ceza Hakimi'ne çıkarıldım, tutuklanarak Silivri Kapalı Cezaevine konuldum. Halen tutukluyum, arandı mı duyduktan sonra kaçmadım ve adalete olan güvenim nedeniyle kendi irademle gelerek teslim oldum. Olay tarihi öncesi ve sonrasında ahsımla ilgili olarak FETÖ/PDY terör örgütü ile nasıl ba lantım oldu u, nasıl üye oldu um, irtibatımın ve ba lantılarımın kimlerle oldu una dair iddianamede hiçbir kayıt yok. ddianamede örgütsel irtibatlarımın nasıl oldu u anlatılmamı , açıklanmamı , ama örgüt üyeli i ile suçlanmaktayım. Bu terör örgütünün kullandı ı belirtilen ba lantılar, Bylock kullanımı, yanda banka mü terili i, çocuklarının okudu u okullar ve devam ettikleri dershaneler, yabancı para, Digitürk üyeli inden ayrılma, himmet ve bunun gibi hiçbirleriyle ilgim ve alakam yoktur. Bununla beraber 2009 yılında emekli oldum, ne FETÖ/PDY ne de darbe giri imiyle ilgili bilgi ve alakam vardır. Ben de darbe giri imini kom ularımın söylemesiyle ve normal vatanda larla birlikte televizyondan ö rendim, giri imi lanetliyor ve kabul etmiyorum. ddianamede belirtilen bazı konularla ilgili olarak sanık durumunda olan Cevat Eser ve Volkan yani Satılm ahin isimli personel stihbarat veya KOM ube personeli de ildir. 1 Jandarma Komutanlı na ba lı, 1 Merkez Jandarma Komutanı emrinde görevli Merkez Jandarma Karakol Komutanı ve Asayiş Tim Komutanlarıdır, ubelerle ba lantıları yoktur. Hamza Celepo lu olay tarihi itibariyle Jandarma Genel Komutanlı ı Karargahında görevli personeldir, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ubede görevli personelin amiri de ildir. Sadece bulundu u rütbe itibariyle üst konumundadır. stihbarat ubede görevli personelin amirleri sırasıyla; Tim Komutanı, ube Müdürü ve 1 Jandarma Komutanı'dır. 2006 yılı Temmuz ayında, günü belli de il, Hrant Dink'in öldürülmeye çalı ıldı na dair bilgi aldıklarını beyan eden stihbarat personeli bu bilgiyi ak am saatlerinde ube Müdürü'ne aktardıklarını, ube Müdürü tarafından sabah yapılan toplantı esnasında tarafıma söylendi i, sözlü olarak iletildi i söylenmektedir. Ancak unu belirtmek istiyorum ki bu konu konu uldu unu hatırlamıyorum, bu tür bir bilginin alınmasına müteakip yapılması gereken bir i lemler dizisi vardır, biz buna istihbarat çarkı deriz. Bilgiyi alan personel önce bu bilgiyi kendi mantık süzgecinden geçirerek de erlendirir. Önemli olarak de erlendiriyorsa Unsur Komutanı'na bildirir. Bu olayda bilgi Unsur Komutanı'yla birlikte alındı ı beyan edilmektedir. Unsur Komutanı bilgiyi de erlendirir ve önemli oldu una kanaat olu ursa bilgi görev sonuç raporuna kaydedilir, ilk kayıt yapılmı olur, konu Kısım Amiri'ne veya ube Müdürü'ne aktarılır, ube Müdürü bilgiyi de erlendirir, ilave bilgiye ihtiyaç varsa yeni görevlendirme yapar ve konuyu geli tirir. Toplanan bilgiler haber kayıt bildirim formuna i lenerek ilgili yerlere gönderilmek üzere komutana imzaya çıkarılır, acil ise komutana telefon veya telsizle bilgi verilerek irtibat kurulur, irtibat kurulamaz ise ube Müdürü gerekli koordineleri kurabilir. ifahi olarak komutana aktarıldı ı beyanı sadece sorumlulu un ba kalarına veya komutana aktarılması dü ünçesi oldu u kanaatindeyim. Kayıtların yapılması, takibi ve saklanması, imzaya hazırlanması ube tarafından yapılır, bu i leri komutan yapmaz. Bunları yapmaya ne zamanı ne gücü vardır. ube bu i lemlerin yapılması için kurulmu tur, vardır. Burada Sayın Ba kanım bir kısa, Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Yönergesi'nden stihbarat ube Müdürünün görev, yetki ve sorumluluklarından sadece 2 pasaj okuyaca ım. "Elde edilen her türlü haberleri istihbarata dönü türerek icrayı gerektiren acil haberleri ihtiyacı olan jandarma birliklerine bildirirken aynı zamanda Jandarma Bölge Komutanlı ı ve Jandarma Genel Komutanlı na rapor eder. stihbarat

faaliyetleriyle ilgili rapor, bilgi ve dokümanlarının kayıtlarının tutulması ve arşivlenmesini sağlar." Bu bizim yönergemizin amir hükmüdür. Benim burada hatam, komutan olarak, geçmi dönemlerdeki olaylarda ve faaliyetlerde çalımları ve gayretlerinden dolayı übeye fazla güvenmemdir ve kontrolde eksik kalmımdır. Bölgedeki pek çok olayda çalımlarıyla bende bu güveni oluşturdular. Bu olayları kısaca söylersem; 2005 yılındaki terör olayı, kayıp silahların bulunması, dağ gelen teröristin yakalanması gibi. Personelin kesinlikle art niyetli olmadığını kanaatindeyim, ancak bu bilgi atlanmı ve güven olayı da benim kontrolümün azalmasına neden olmuştur. Yani atlanan bilgi kayıtlara girmediği için de işlem yapamadım. Buradaki olaya farklı bir boyuttan bakmak isterim; söylendiği gibi görev bitmiş ise buradaki eksiklikleri ve yapılması gerekenleri komutan olarak benim yapmam gerekiyor yani bilgi kendisine iletildiğinde önceden personel görev sonuç raporunu alarak bilgiyi kaydedecek ve personelle Unsur Komutanı imzaya çıkaracak. Yani bilgi geldi, sadece söylenince değil olay bitiyorsa, sorun çözülmüyorsa bu kayıtları da herhalde komutan olarak benim yapmam lazım. Önce gelen bilgiyi görev sonuç raporuna alacağım ki görev sonuç raporunu tutmak veya saklamak, imzaya görmek komutanın değildir, görev sonuç raporu sadece Übe Müdürü'nün görecek bir belgedir. Bunları yapacağım, hepsine imza atacağım, Übe Müdürü'nün onayını alacağım, daha sonra görüldüğünü aldıktan sonra da bu bilgileri haber kayıt formuna iletileceğim, önce ilgili personele imzalattıracağım, daha sonra Übe Müdürü'nün de imzasını aldıktan sonra kendim de imzalayarak ilgili sistemler üzerinden çekilmesini sağlayarak bu işlemi yapmam gerekiyor. Bunları komutan yapacak işlemleri kim yapacak, personelin ve komutanın sorumlulukları budur, yönergede kimin sorumluluğunun ne olduğu açık olarak bellidir. Bilgiyi alan personelin bilgiyi alımlı, şahsın aktardıklarının neler olduğu kayıt yapılmadığı için belli değildir. Bilginin do rulu u ba ka kaynaklarca desteklenmemidir yoksa ham bilgi midir, onların hiçbirisi belli değildir. Bir de bazı personelin elde ettiği bilgileri atladıkları veyahut da söylemekten çekindikleri intibası olmuştur. Personel korktuğu için ifadeyi do ru vermediklerini beyan etmişlerdir, komutan dahil, personelim Haziran ve Temmuz aylarında ayrılmıştır. Do ru ifadelerini vermek için uzun süre neden beklemişlerdir? Alındığı iddia edilen bir bilginin sonrasında konunun geliştirilmesi için İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı ile kontak kurulduğunu iddia edilmektedir. Hatırlamadığım bir konuyla ilgili tanımadığım personelle neyin irtibatını kuracağım, benim böyle bir faaliyetim olmadı, olamaz da. Bu konuda hangi tespitle iddia edilmektedir. Varsa belirlenmesi açık olarak ortaya konmalıdır. Emrim altında görev yapan 1 Merkez Jandarma Komutanlığı görev gereği bölgesindeki vatandaşlarla iletişimi sebeplerle irtibat kurmaktadır. Bu nedenle karıştırmayı bir adli olayla ilgili olarak Ogün Samast ile irtibata geçmiştir. Yapması yasal olarak gereken işlemi yerine getirmiştir. Olayı Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla irtibatlandırmak mümkün değildir. Şahısla ilgili olarak yapılan işlemler ve evraklar Trabzon C. Savcılığından temin edilebilir. Yine iddianamede belirtilen Galip Ta kın isimli şahsı tarafından 2013 yılında yapıldığı belirtilen ihbarla ilgili olarak, ihbarı alan ilgili birimler neden zamanında işlem yapmadılar? Neden Savcılığına intikal ettirilmemiştir? İhbarcının kimliği, konunun do rulu u araştırılmadan do ru kabul edilmiş ve yeterli görülmemiştir, delil olarak kabul edilmiştir. Günümüzde teknik imkanlarla bu konu net olarak sonuca bağlanabilir. İhbarda belirtilen Okan İmrek, Veysel Şahin, Galip Ta kın, Yasin Hayal ve Ogün Samast'ın cep telefonlarının HTS ve bazı bilgileri incelenerek öğrenilebilir. Beyana göre koordine amaçlı buluşma sağlandı ve iması yaratılmaya çalışılmakta, buluşma öncesi nasıl irtibat kurulmuştur, ayrıca Galip Ta kın'ın yanında bulunduğunu beyan ettiği için de olayı yalanlamıştır. Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı tarafından 20/01/2007 tarihinde çekilen haber kayıt bildirim formuyla ilgili olarak daha önce ifade verdim. Ben o gün Trabzon Şehir merkezinde de iddim. Hafta içerisinde karargahımda ve bazı birliklerimde, ki bu 3 veya 4 gün sürüyordu, Bölge Komutanı geldi, karargah dahil, ilçeler dahil denetliyordu, karargah ve bazı birliklerinde denetlemelerde bulunan Giresun Jandarma Bölge Komutanıyla

birlikte, hafta sonu oldu u için beraberce Trabzon ile Gümü hane ili hudut hattında bulunan Zigana Da 1 bölgesindeydim. Biraz yürüyü ve spor yapıyorduk. Ak am bölgede kaldım. Ak am bölgede horon oynanıyordu, onu izledi im esnada stihbarat ube Müdürü Yüzba 1 Yıldız arayarak telefonla önemli bilgi aldıklarını söyledi. Ben de kontrol edilerek gere inin yapılmasını söyledim. Elde edilen bilgilerin içeri ini tam olarak bilmiyorum ve ilerleyen saatlerde Jandarma Genel Komutanlı 1 Karargahından arandım, yerim ve kimlerle beraber oldu umu söyledim. Geceyi bölgede geçirdikten sonra pazar günü ak am Trabzon'a döndüm. 20/01/2007 tarihinde çekilen haber kayıt bilgi formunu, dosya suretini pazar ak amı veyahut da pazartesi günü toplantı esnasında imzalamı ımdır. Formun hazırlanıp hazırlandıktan sonra çekilmesi esnasında nerede oldu um bellidir. Gerekirse cep telefonu baz bilgilerine de bakılarak tespit yapılabilir, ayrıca Giresin Jandarma Bölge Komutanı ve Gümü hane 1 Jandarma Komutanı'nın da, o dönemdeki komutanının da bilgisine ba vurulabilir. Sorumluluk bölgemizde bulunan Maçka ilçesi bölgesinde meydana gelen ve 2 ki inin ölümüyle, 2 ki inin veya 3 ki inin yaralanması olayının zanlısı olarak tespit edilen Co kun Aydın isimli ahsın yakalanması için yapılan çalı malar esnasında ahsın stanbul ilinde bulunan yakınlarının yanına veya tanıdıklarının yanına gitti i ekinde bilgiler elde edilmesi üzerine konu de erlendirilmi ve durum Trabzon Valili i'ne teklif edilmi ve alınan olur ile stanbul iline yazılı olarak personel görevlendirilmi tir. stanbul iline giden personel, kendilerine yardımcı olunması için daha önce stanbul 1 Jandarma Komutanlı na oradan da 1 Emniyet Müdürlü üne gitmi tir. Bu arada aranan ahsın bulunabilece i yerleri gösterecek ahsıla da irtibatlar kurmu tur. Yapılan çalı malarda olumlu netice alınamayınca personel Trabzon iline dönerek buradaki çalı malarına devam etmi tir. Görevlendirme yazılı emir yoluyla yapıldı ı için deftere kayıt edilmemi olabilir. ahsın yakalanması amacıyla devam eden çalı malarda temin etti i sahte pasaportla yurt dı na çıktı ı tespit edilmi , ahsın, yanlı hatırlamıyorsam, Gürcistan'da veyahut da Ukrayna'da yakalanması sa lanmı , Türkiye'ye iadesi sa lanarak suçlu adalete teslim edilmi tir. Bu çalı malar esnasında öldürülen ahsınların yakınları tarafından konu sürekli olarak basına ve medyaya ta nımı , hakkımda ikayetler olmu , yapılan bu ikayetlerin tahkikine gelen Giresin Jandarma Bölge Komutanı evrakları incelemi , benimle birlikte Okan im ek ve yerleri gösteren ahsın ifadesini almı ve bazı evrakların suretlerini de alarak ayrıldı ı. Ben bu konuyu tutuklandıktan sonra duru ma için adliyede personelle konu urken ve görev yazı suretlerini gördükten sonra hatırladım. Yani Bölge Komutanı gelip de tahkikat yaptı mı da hatırlamıyorum. stanbul iline görevli giden personelin amacı zanlıyı yakalamak ve adalete teslimini sa lamaktır. Bunun amacı bu olmadı ı, ke if amacıyla gidildi i kabul edilerek görevlendirme evrakları ve yapılan çalı malar incelenmemi ve gerek görülmemi tir. Ben 1 Jandarma Komutanı olarak personeli Valili in yazılı oluru ile zanlıyı takip ve yakalanması amacıyla göreve gönderdim. Tanımadı ım ve bilmedi im bir ahsın ne amaçla ke fini yaptıraca ım, böyle bir olay olmasaydı ben de stanbul'a görevli personel göndermeyecektim. Evraklar incelenirse ne yapıldı ı ortaya çıkacaktır. Bu kadar ki iyle, bu kadar tanı mayan ekiplerle çalı ma yapılmı tur. Trabzon'dan gelen ekip, stanbul 1 Jandarmadan verilen kılavuz ekip ve polis ekipleriyle, bu kadar kalabalık ki iyle ke if faaliyeti olmaz. Bilindi i gibi Merkez Komutanlı 1, jandarma, polis tarafından yakalanan askeri... Düzeltiyorum. Bilindi i gibi Merkez Komutanlı 1, jandarma ve polis tarafından yakalanan askeri suçlular önce Askerlik ubesine sevk edilir, ube tarafından mevcutlu sevkine karar verilirse sanık 1 Merkez veya lçe Jandarma Komutanlı na teslim edilir. ahsıla ilgili evraklar ve göreve gidecek personelin harcırah ve yollukları Askerlik ubesince hazırlanır, gidilecek güzergah, kimlerin göreve gidece i ve sevkın güzergah mesajları 1 Merkez ve lçe Jandarma Komutanlıkları tarafından hazırlanır. Mesajla ilgili yerlere çekilir. Ma duriyete sebep olmamak için nezarete fazla tutmamak için en kısa zamanda sevk yapılamaya çalı ılır. Aynı i lemler 1 Merkez Jandarma Komutanlı nca yapılmı ve askeri firarının sevkı sa lanmı ve birli ine teslimi

yapılmı tır. Sevke 1 Merkez Jandarma Komutanlı ınca Volkan yani Satılmı ahin görevlendirilmi , gidi güzergahı, aktarma istasyonları ve dönü güzergahı bellidir. Sevke sorunsuz olarak yapılmı , dönü te Esenler Otogarı'nda otobüs saati beklenmi tir, saati gelince de binilerek geri Trabzon'a dönülmü tür. Devriye, otobüs saatini beklerken Esenler Otogarı'ndan ayrılmamı tır. Devriyenin otogarda oldu u gün Ogün Samast'ın telefonunun Bayrampa a ilçesinden sinyal vermi oldu u için yapılan faaliyetler dikkate alınmamı , evraklar kabul edilmemi ve koordine amaçlı gelindi i kabul edilmi tir. Esenler gibi Türkiye'nin en kalabalık otogarında nasıl irtibat kurulmu ve nasıl yönlendirme yapılmı tır. Personel, yazıhane bölgesinden ayrılmamı tır, irtibat ve görü me sa lama nasıl olur. Faaliyet yok sayılmı , suçlama yapılmı tır. Her yerde, kurumda ve kurulu ta oldu u gibi benim emrimde görev yapan personelin telefonları mevcuttur. Bu telefonlarla görevle ilgili oldu u kadar özel hayatı, arkadaş ları, yakınlarıyla telefon görü meleri vardır. Meslekte ları ve i arkadaş larıyla görü ebilirler. Bu konunun detaylı olarak incelenip ve de erlendirilmesini dü ünmekteyim. Aynı olayda üpheli olarak gösterilen ve firari bulunan Adem Yavuz Arslan tarafından yazılan "Bir Ermeni Var" isimli kitapla ilgili olarak, bu kitapta geçen konuların tartı ıldı ı ve adımın geçti i bir televizyon programını izleyen Avukatım Ali Sürmen, Trabzon Barosuna kayıtlı, tarafıma telefonla bildirdi, böyle böyle diye, ertesini gün kitabı temin ettim ve inceledim. Kitapta hakkımda gerçek olmayan ve suçla ilgili beyanlar gördüm. Hazırladı ım dilekçeme kitabı da ekleyerek Sultanahmet Adliyesine giderek Basın Savcılı ına ikayette bulundum. Kitapta benim Ergenekonla irtibatlı oldu um ima ediliyor, ayrıca Hrant Dink'i öldüren ve azmettiricisi ile irtibatım öne sürülmekte ve Veli Küçük ile toplantı yaptı ım iddia edilmektedir, bir foto raf da payla ılmaktadır. Dilekçeme bir süre sonra cevap geldi. Fikir beyanı oldu u ve suç olu turmadı ı için kovu turmaya yer olmadı ı kararı verildi ini ö rendim. Karara itiraz için Beyo lu A ır Ceza Mahkemesine ba vurdum. Buradan bir cevap geldi, u anda içeri ini tam olarak hatırlamıyorum, evrakı bulamadılar ancak bulunca da mahkemeye arz ederim. Özellikle Bir Ermeni Var isimli kitapta Hrant Dink'in öldürülmesi olayını Ergenekon Terör Örgütü eylemi oldu u iması yaratılmakta ve benim de bu örgütle ba lantım oldu u ima edilmektedir. Benim toplantı yaptı ım iddia edilen bir foto raf payla ılmaktadır, Veli Küçük ile imza atarken çekilmi bir foto raf. Bahse konu foto raf olaydan yakla ık 10 ay sonra Bilecik ilinde bir ziyaret esnasında çekilen foto raftır. Jandarma Genel Komutanlı ı tarafından konu basın duyurusuyla kamuoyuna açıklanmı ve Bilecik ilinde çekildi i belirtilmi tir. Ben Trabzon ilinde görevliyken Veli Küçük birli ime hiç gelmedi. Trabzon iline gelip gelmedi ini ise bilmiyorum. Birli e gelmi olsa ziyaret defterinde mutlaka kaydı vardır. Olayın Ergenekona ba lantısı olmayınca Balyoz davasıyla ilgili oldu u söylentileri olmu , imdi ise FETÖ/PDY terör örgütüyle irtibatlı oldu u iddia edilmektedir. E er ben FETÖcü olsaydım bu karalama ve Ergenekona ba lama amacı neydi? Benle ima edilmeye çalı ıldı ı gibi Ergenekon, Balyoz veya imdi iddia edildi i gibi FETÖ/PDY'liyim. İmi ve görevimi elimden geldi ince yasalar çerçevesinde yapıp emekli olan biriyim. Tarafıma verilmi CD'lerin birisinde bu kitabın Ramazan Akyürek tarafından davanın seyrini de i tirmek ve masumiyetini tescil ettirmek ve eldeki bilgileri çarpıtarak Adem Yavuz Arslan'a yazdırıldı ı ekinde Ali Velio lu tarafından Ankara C. Ba savcılı ına müracaat edildi ini gördüm. Hiçbir terör örgütüyle ilgim ve alakam yoktur. Halen terör örgütünün hedefi durumundayım. ddianamede belirtilen eylemin planlanması, takip edilmesi ve nezaret edilmesi ve eylemi önceden bilmek ve engellemek suçlamalarını reddediyorum. Ayrıca iddianamede yazılı olan Anayasal düzeni silah zoruyla de i tirmek, örgüt üyeli i de dahil olmak üzere tarafıma atfedilen tüm suçlamaları kabul etmiyor ve reddediyorum. Sadece toplantı a masında söylenildi i iddia edilen bir cümlelik bir konuyla ilgili olarak hiçbir maddi ve somut delile dayanmadan bu kadar a ır suçlamalar yapılması dü ündürücüdür. Hakkımda açılan görevi ihmal davası devam etmektedir. Dosya mahkemenize gelmi tir. Davaya sonradan haber kayıt bildirim formuyla ilgili suçlama da eklenmi tir. Olayla ilgili

olarak ne olay öncesinde, ne olay esnasında, ne de olay sonrasında bir ilgim ve alakam yoktur. Hazırlanan iddianamede ba tan suçlu oldu uma karar verilmi , olayları yönlendirdi im varsayımlı ve suçlama yapılmı tır. ddianameyi hazırlayan Savcımızın kanaati öncelikle suçlu oldu umuz kabul edilmi ve sunulmaya çalı ilan belgeler ve ilgili kurumlardan temin edilebilecek belgeler dikkate alınmamı tır, kabul görmemi tir. Yapılan her türlü faaliyet olayla ili kilendirilerek amacı dahi incelenmemi tir. 15/10/2015 3246 tarihli tensip kararında belirtildi i gibi elde edilemeyen ve bu tarihten sonra elde edilen bilgi ve deliller nelerdir. Yakla ık 15 aydır tutukluyum ki bugün 15 ay bitiyor. Tutuklanma gerekçem örgüt üyeli i iddiasıdır. Di er yapılan suçlamaları iddianameden ö rendim. l Emniyet Müdürlü ünde alınan ifademde bana örgütle ilgili herhangi bir soru da sorulmadı ve örgütle irtibatıma dair de hiçbir belge ve delil gösterilmedi. Trabzon'daki ifademde aynı do rultuda sorular ve cevaplar var. Olaya karı an ahıslarla herhangi bir irtibatım yok. ddianamede üpheli olarak belirtilen ahıslardan sadece o tarihte Trabzon ilinde görevli olanlarla yani jandarma personeliyle ve daha önce beraber çalı tı ım Atilla Güçlüo lu'nu tanyorum ve irtibatım var. Di er personeli tanımıyorum ve irtibatım yok. Terör örgütüyle ba lantımı ve irtibatımı ortaya koyan, iddianamede belirtilen suçları i ledi imi gösteren hiçbir somut delil yok. O tarihte Trabzon l Jandarma Komutanı olmam nedeniyle otomatik olarak suçlu kabul edilip hakkımda i lem yapılmı tır. Yapılan faaliyet ve görevler olaya ba lanmaya çalı ılmı , gerçekler ve yapılan i ler ara tırılmamı tır. Tamamen varsayımlarla hareket edilerek ba tan suçlu kabulü yapılmı , belgeler ve delillerin ara tırılması yapılmamı , geçerli olmadı ı ve de erlendirmeye gerek olmadı ı görü üyle suçlama yapılmı tır. Benim burada, tekrar söylemek istiyorum, hatam; personelin, her ne kadar hatırlamıyorsam da söylediklerini iddia ettikleri bilgi için "yazın" dememem. Ancak o an için hangi konuyu takip ediyorum, kafamdan geçen dü üncelerin ne oldu unu hatırlamam mümkün de il, ki 2005 yılında a a 1 yukarı 2 aya yakın bir süreyle Maçka bölgesinde terörle ey yaptık, geldik ırnak'tan, terörün içinden geldim, geldim daha ısınmadan 2015'te (2005 demek istedi i dü ünülmekle) Trabzon'da terörü ya adım. Aynı olay 2016'da da (2006 demek istedi i dü ünülmekle) olma ihtimali çok yüksekti ki Giresun bölgesinde terör örgütü faaliyetleri devam ediyordu, aynı grubun Trabzon'a geçme ihtimaline binaen bütün a ırlı ımızı Maçka'nın güneyi, Uzungöl hattına, ki geçmi te Uzungöl'de de bir terör olayı var 98 yılında, o yöne a ırlık verdik. Ancak bana aktarılan, aktarıldı ı iddia edilen bu bilginin aktarıldı ını hatırlamıyorum, ki hazırlayıp getirsel de imzadan kesinlikle imtina etmem. Hazırlama görevi benim de il. Hazırlayıp getirdikleri hiçbir evrakı da, çok anormal bir pozisyon olmadı ı müddetçe, hatalar olmadı ı müddetçe de imzaladım ve geri çevirmedim. Kendi iste imle arandı ımı duyduktan sonra gelerek teslim oldum. Mahkeme tarafından tutuklandım, yargıya saygım vardır. Yargıya güvendi im için gelerek teslim oldum. lemedi im bir suçtan dolayı öncelikle tutuksuz yargılanmayı talep ediyorum. Yargılama a amasında gerçekler ortaya çıkacak ve suçsuz oldu um ortaya çıkacaktır. Bu inançla ve bu dü üncelerle beni dinledi iniz için saygılar sunuyorum.

SORU: Bu toplantıları kabul etmiyor musunuz siz imdi benim anladı ım kadarıyla?

CEVAP: Hangi toplantı efendim?

SORU: Bilgi verme hususu, bir araya geldik Metin Yıldız, Okan im ek, Veysal ahin beyanlarınızda bunlara hiç de inilmemi veya olmadı ı için mi...

CEVAP: Her gün stihbarat... Yani önemli bir i im olmadı ı müddetçe stihbarat ubede ve KOM ubede ama öncelikle Harekat Merkezinde genel toplantı yaparım. stihbarat ubede de geldi imizde e er önemli bir ey varsa arz ederler, görev emirlerini imzalarım...

SORU: Biliyorum. Bu arz edildi mi size? Co kun ci'den elde ettikleri bilgiler...

CEVAP: Ben hatırlamıyorum efendim, hatırlamıyorum yani öyle bir eyin aktarıldı ını hatırlamıyorum.

SORU: Hrant Dink'i tanıyor musunuz?

CEVAP: Hrant Dink'i tanımıyorum, yani öldürüldü ünde, öldürüldükten sonra ismi aklıma geldi, çünkü ben 2002-2004 yılları arasında da ırnak enova'daydım cep telefonu bile do ru dürüst çekmiyordu.

SORU: Hatırlamıyorsunuz yani, aranızda böyle bir toplantı yapıldı ı iddia ediliyor ya, geçi tirdi, sonra bakarız dedi i ekinde beyanlar var Metin Yıldız'ın söyledi i.

CEVAP: O ekinde bir beyan var ama ben geldi ini hatırlamıyorum.

SORU: Kabul etmiyor musunuz?

CEVAP: Kabul etmiyorum yani hatırlamıyorum olayı, hatırlamadı ım bir olay için de öyledir demem mümkün de il yani bu kadar ciddi bir olayı zaten ak am duyar duymaz bunları kayda geçirip sabahtan imzaya veyahut da gece çekilmesi lazım. Ben arz edeyim Sayın Ba kanım; Ergenekon olayıyla ilgili stanbul Ümraniye'de bulunan bombaların ihbarı da 1 Jandarmaya yapılmı tır, Trabzon 1 Jandarmaya. Yapıldıktan, çok yanlı söylemeyeyim ama herhalde 1 saat içinde de aynı konu stanbul'a aktarılmı tır. Harekat Merkezi nöbetçileri tarafından ak...

SORU: Haber kayıt bildirim formu do ru mudur o zaman, sahte de ildir, gerçekten o tarihte mi düzenlendi diyorsunuz? Yani ben o kanaatte mi imzaladım diyorsunuz?

CEVAP: Ben o kanaatte imzaladım. Çünkü ak am önemli bilgiler elde ettik deyince hani açıkça da söylüyorum ben bu ubenin yaptı ı i lere güveniyordum, inanıyordum, çünkü terör olayında a a 1 yukarı 2 ay Maçka ile Gümü hane'nin ilçesi arasında taban teptik, gece gündüz ayırımı yapmaksızın.

SORU: CD ortamında, bilgisayar ortamındaki görev sonuç raporunda sizin imzanız var "Aslının Aynıdır" adı altında. Ama ben ba ka yerden de elde etti, o "Aslının Aynıdır, Suretidir" manasında bir imza herhalde de il mi?

CEVAP: Evet evet. Onu muhtemelen müfetti ler istedi...

SORU: Bendekinde Seracettin Karatepe, bir imzanız yok sizin görev sonuç raporunda.

CEVAP: Yok. Görev sonuç raporunu ben zaten görmem Sayın Ba kanım. Benim görmem gereken bir evrak da de il. Onu ube Müdürü görür.

SORU: Haber kayıt ve bildirim formunda imzanız var.

CEVAP: Haber kayıt bildirim formundaki imza benim.

SORU: Size aittir.

CEVAP: Benim.

SORU: Ama siz o tarihte...

CEVAP: Yani ben öyle arz edeyim; ayın... te çar amba, per embe, cuma, yanlı hatırlamıyorsam 3 gün Bölge Komutanıyla karargah, ba lı 18 tane ilçemiz var, Komando Bölü ümüz var, bunlarla denetlemeler yaptık. Yani her gün bir iki yere gittik geldik. Cuma ak am da geç vakit döndük, komutan bizim misafirhanemizde kaldı, sabahleyin de hep beraber "Hadi sen de gel" dedi. Ben de, hafta sonu, birazcık yürüyü yapayım diye komutanla beraber Zigana Da ı bölgesine gittim, ke ke gitmeseydim. Yani 3 yıllık süre içerisinde Trabzon'da görev yaptım, Allah sizi inandırsın bir gün Trabzon'da denize girmi li im yoktur. Ha iyi...

SORU: Bu kadar insan yalan mı söylüyor? Okan im ek, Veysal ahin, Metin Yıldız...

CEVAP: Hayır efendim, bakın hatırlamıyorum diyorum, benim kafamda o andaki sorunun ne oldu unu bilemiyorum. Yani muhtemelen ya terörle ilgili bir ey gelmi tir bana, ya bir olay bildirmi tir Bölük Komutanının birisi.

SORU: Cinayetin akabindekileri hatırlıyorsunuz de il mi, imzaladı nızı hatırlıyorsunuz?

CEVAP: Hayır, o imzamı gördükten sonra diyorum bu imza benim ve aceyle

attı m bir imzadır benim yani esas imzam çok de i ti çünkü çok fazla evrak imzalıyorum günlük, ortalama 300'ün üzerinde evrak imzalıyorum.

SORU: Yani o tarih cinayet ve akabindeki evrak imzasını hatırlıyorsanız 6 ay öncesinde de ık uyanmaz mı? O da Temmuz 2006 tarihli de il mi?

CEVAP (SANIK OKAN M EK): Evet efendim.

SORU: Bir de mesela Hüsamettin Bolat mıydı Polat, KOM ube Müdürü.

CEVAP: Evet.

SORU: Onun da beyanları var. Benden rahatsız oluyordu, disiplin cezası falan (Anla ılamadı)

CEVAP: Hüsamettin Polat'a ceza verdim, do rudur.

SORU: Metin Yıldız'la ikisinin i te bu ihmallerini bildi imden dolayı Hrant Dink dosyasında...

CEVAP: Hayır ona cezayı ba ka bir konudan, askeri bir konuyla ilgili verdim, bununla alakası yok o i in.

SORU: Öyle bir beyanı var. Kabul etmiyor musunuz?

CEVAP: Ki mahkemeye de intikal ettirdi m bir konusu var onun ayrıca.

SORU: Dur bakalım ne demi . Hüsamettin Polat'ın 9 Haziran 2008 tarihinde müfetti lere vermi oldu u bir ifade var. Hrant Dink'in öldürölme olayının gerçekte ti i 19 Ocak 2007 gününün hatırladı m kadarıyla ertesini günlerinde olayın televizyonlarda bütün detaylarıyla yer aldı ı ve fail Ogün Samast'ın yakalanmasından sonra sanırım hafta ba ında brifingte Albay Ali Öz, haber elemanı Co kun ci ile görü ülerek sa da solda konu mamasını, konu tu u takdirde kendisi için iyi olmayacağını söylemeleri için stihbarat ube Müdürü'ne ve elemanlarına emir verdi. Bundan sonra bir ak am ben stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız'la Hrant Dink cinayetiyle ilgili olarak "O olayla ilgili çok ayrıntılı bilginiz vardı, ne yaptınız?" diye sordum, o da bana "Kapat bu konuyu, konu mayalım" diyerek konu mak istemedi demi . Ba ka bir yerde de beyanları var sizinle alakalı yine, bakı larımdan rahatsız oluyor diye. "Akabinde bu olaylara müteakip Okan im ek..." 9 Haziran tarihli ifadesi; "...Okan im ek ve Veysal ahin'in duru ma gününün beklendi i günlerde bir gün Alay Komutanımızın odasına girdi inde Alay Komutanı'nın odasında bulunan ve kim oldu unu hatırlamadı m birisiyle sohbet ederken 'Co kun ci sıkıysa mahkemede konu sun ba ına neler gelece ini görür' mealinde sözler sarf etti ine de bizzat tanık oldum" demi . Ayrıca Co kun ci ile görü ülen döneme ait günlük görev dönü ü düzenlenen günlük görev sonuç raporlarının o günlerde yani Mülkiye Müfetti lerinin Trabzon'da oldu u dönemde görev olarak Pelitli'ye gidilmi oldu u anla ılasın diye bizzat Alay Komutanı Ali Öz ve stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız tarafından emir verilerek de i tirildi ini gördüm. Çünkü görü me detayları bu tutanaklarda da vardı. Hatta Okan im ek bana, Alay Komutanı Ali Öz'ün yeni görev sonuç belgelerini yani sahtelerini alıp kasasına koydu unu, eskilerinin stihbarat Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız tarafından imha ettirildi ini de söyledi. Alay Komutanı Ali Öz, stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız, 1 Jandarmadaki tüm faaliyetleri birlikte planlıyorlardı. Adı geçenler üst makamlar dahil herkesi yanıltm ılardır" demi . Yani sadece sizi suçlayıcı da de il, Metin Yıldız'ı da içine alacak ekilde bir beyanı var.

CEVAP: imdi, prensip olarak yanımda sivil bir ahıs varken çok acil bir ey yoksa hiçbir askeri personel...

SORU: unu da okuyayım; "Metin Yıldız hemen benim kendisine soru sordu umu Alay Komutanı Ali Öz'e söylemi ti, çünkü çok sıkı dayanı ma içerisindedirler ve birlikte hareket ediyorlardı. Zaten 1 Jandarmadaki bir personelin Metin Yıldız ile ters dü mesi Ali Öz ile ters dü mesi demektir. Sonraki günlerde de Alay Komutanı Ali Öz ile kar ıla tı ımızda Hrant Dink cinayetini sorguladı ımdan dolayı sert bakı larıyla beni rahatsız etmeye ba ladı. Özellikle personelim önünde beni zor duruma dü ürecek ekilde hareketlerde bulundu. Bir

gün Albay Ali Öz tarafıma yazılı bir ki isel uyarı gönderdi. Uyarının içeri inde kendisi hakkında görevden alınacağına ili kin benim dedikodu yaptım yazıyordu, fakat metinde kiminle nerede, ne zaman, nasıl dedikodu yaptım yazılı de ildi, yuvarlak ifadeler kullanılmı tı." vesair vesair demi , gibi beyanları var. Tabi bunu tanık olarak dinleriz. Böyle beyanları var sizi suç... Metin Yıldız'ı ve beraber hareket etti inize dair.

CEVAP: Ben kimsenin emri ile veya kontrolüyle hareket etmem. Artı prensip olarak da, ki uygulamamız da odur, e er içeride sivil bir ahıs varsa çok acil bir eyse telefonla, öncelikle müsaade alınır ondan sonra içeri girer yani yanımda bir sivil ahıs varken Hüsamettin Polat'ın makamıma gelip de benim de ona böyle bir ey söylemem mümkün de il ama Hüsamettin Polat'a ben ceza verdim, ba ırdım, ça ırdım, onu da söylüyorum. Çünkü bir esrar alımı operasyonunda kendi emrimde, verdi im bir emri takip esnasında neredeyse ehit veriyorduk. Basit bir esrar olayında ehit verme pahasına hatalar yapıldı ı zaman herhalde komutan olarak da iyi yapmı ız deme eyim olmaz. Artı, Hüsamettin Polat...

SORU: Beyanların aksine siz kabul etmiyorsunuz...

CEVAP: Yok.

SORU: Bilgilendirildi inizi vesaire kabul etmiyorsunuz.

CEVAP: Yok.

SORU (SANIK MET N YILDIZ MÜDAF): Öncelikli olarak Ali Öz müdafinin müvekkilimin kendisini kurtarmak maksadıyla yalan beyanda bulundu una dair ithamlarını kabul etmek, katılmak mümkün de ildir. Bu do rultuda sanı a birkaç sorumuz var. stihbaratın alındı ı 2006 Temmuz ile cinayetin i lendi i 2007 Ocak ayı arasında Dink cinayetiyle ilgili hiçbir bilgisi yok muydu bu konuda? Öncelikle bunun sorulmasını talep ediyorum.

CEVAP: Bir bilgim yoktu.

SORU (SANIK MET N YILDIZ MÜDAF): Bir di er sorum da u Sayın Ba kan; Dink'in öldürülmesinden sonra bir haber kayıt formu hazırlanıyor ve personele u soruyu sormu mu yani bunları Temmuz'dan beri biliyordunuz neden imdi bana getirdiniz ekinde bir dü üncesi olmu mu ya da böyle bir amir sıfatı olarak hesap sormu mu, bunun sorulmasını istiyoruz.

SORU: Madem Temmuz... Size Temmuz'da ö rendiklerini ilettiler mi o olayı kabul etmiyorsunuz herhalde de il mi siz?

CEVAP: Tabi. Bana ube Müdürü "Önemli bilgiler elde ettik ne yapalım" ben de "Kontrol edin çekin" dedim.

SORU: Yani size dediler mi biz evvelinde böyle bir bilgi elde ettik ama gere i yapılmadı veyahut beraberce böyle bir ey gere ini yapmadık...

CEVAP: Hayır, hayır.

SORU: O an elde edilmi gibi yansıttılar.

CEVAP: Yani bana telefonda "Önemli bilgiler elde ettik, ne yapalım" Ben de "Kontrol edin çekin" dedim, ne diyece im ba ka.

SORU (SANIK MET N YILDIZ MÜDAF): Bir sorumuz daha var Sayın Ba kan. Haber kayıt bildirim formuyla ilgili olarak dün Gazi Günay isti are toplantılarında bu durum l Jandarma Komutanı'na bildirilir ve bu do rultuda haber kayıt bildirim formu hazırlanır denildi. Size verilen bilgidен sonra sizin emriniz do rultusunda mı bu haber kayıt bildirim formları hazırlanır, yoksa halihazırda size getirilir, inceler ve imzalar mısınız?

CEVAP: Genelde, büyük ço unlukla yani %98-99 diyeyim, haber kayıt bildirim formları ilgili ubece hazırlanır, komutana imzaya getirilir. E er arada bir ey, benim kafama takılan bir ey varsa " unu yaptınız mı" diye sorarım ama zaten i in mutfa nda olan stihbarat ubedir, her eyi bilen onlardır, ben çünkü nihayetinde bana getirdikleri bilgi kadarını bilirim.

SORU: Sizin haber kayıt bildirim formundaki imzanız kurucu bir unsur mudur yoksa

görüldü mahiyetinde mi yoksa asli unsur mu? Yani sizin imzanızla bölge ve üst komutanlı a gitmesi mi gerekir?

CEVAP: Evet. Yani aslında...

SORU: Yani kurucu unsur de il mi sizin imzanız?

CEVAP: Öbür türlü de gidebilir. ube Müd...

SORU: ube Müdürü bizatihi gönderebilir mi?

CEVAP: imdi, yönergeye göre gönderebilir ama genelde gönderilir, e er orada yoksam, merkezde de ilsem veya karargahın dı indaysam gönderilir ama ertesi gün veya sonraki gün, hafta sonuysa pazartesi günü imzaya çıkartılır.

SORU: Onu diyorum yani sizin oradaki imzanız personelin yaptı ı i in görüldüsü manasında mı yoksa içeri ini tasdik manasında kurucu unsur, asli unsur mudur imzanız yani sizin imzanız olmadı ı takdirde geçersiz bir belge midir? Gider mi gitmez mi sizin imzanız olmadan Bölge Komutanlı na ve Genel Komutanlı a?

CEVAP: imdi ben karargahta yoksam gider.

SORU: Olmasanız bile ube Müdürü'nün imzasıyla gider mi?

CEVAP: Gider.

SORU: Evvelinde böyle bir ey oldu mu, örne i var mı?

CEVAP: Yani öyle söyleyeyim; çekilip 2 gün sonra 3 gün sonra dosya suretini imzaladı ım çok evrak var.

SORU: Yani Bölge Komutanlı na, Genel Komutanlı a gittikten sonra dahi imzalayabilirsiniz?

CEVAP: mzalarım tabi yani ey de il.

SORU: Gittikten sonra da?

CEVAP: Tabi.

SORU: Sizde kalana?

CEVAP: öyle söyleyeyim, mesela ak am trafik kazası oluyor, cuma ak amı, ilgili ube Müdürü hazırlayıp çekiliyor mesaj. Bana ne zaman geliyor bu Genel Komutanlı a çekilen mesajın imzası? Muhtemelen pazartesi günü geliyor veya pazartesi ben yoksam...

SORU: Bölge Komutanlı ı ve Genel Komutanlık der mi "Alay Komutanı'nın imzası yok?"

CEVAP: Efendim zaten o imzayı görmez Genel Komutanlık.

SORU: Görmez öyle mi?

CEVAP: Görmez. mza bizde kalan evrakın üzerindedir. Yani Genel Komutanlı a gidende sadece ismi Ali Öz diye yazar orada.

SORU: Evet. Bu görev sonuç raporuyla alakalı bilginiz var mı? Nasıl düzenleniyor...

CEVAP: Görev sonuç raporunu ben...

SORU: Yani istihbaratla alakalı bilginizi var mı, evraklarla alakalı, kimin düzenlemesi gerekiyor, ne yapılması gerekiyor vesaire?

CEVAP: Görev sonuç raporunu göreve çıkan, sahaya giden istihbarat unsuru ve elemanları tarafından tanzim edilir, ube Müdürü'ne veya Kısım Amiri'ne kontrole çıkarılır, ube Müdürü tarafından görüldüsü yapıldıktan sonra e er haber kayıt bildirim formuna yani...

SORU: Dönü ecekse.

CEVAP: Komutanlı a bildirilmesi gerekiyorsa, dönü türülmesi gerekiyorsa dönü türülür, yok yeni tedbirler alınması lazım, uraya da bakılsın, unu da bir inceleyin denecekse görevlendirme eyini hazırlar, ertesi gün veyahut da acilse gönderir, ben geldikten sonra yine imzalarım göreve çıkı formlarını, görev yapılır, haber kayıt bildirim formuna i lenir ve komutana imzaya gelir. Ha komutan her gün karargahta oturacak de il çünkü ne yardımcısı var...

SORU: Yasin Hayal'i önceden biliyor musunuz?

CEVAP: Tanımıyorum.

SORU: Siz A ustos 2004'te geldiniz de il mi?

CEVAP: Temmuz 2004'te geldim.

SORU: Ekim 2004'te McDonald's bombalandı.

CEVAP: Efendim o olayı hatırlayamıyorum, öyle hatırlayamıyorum, muhtemelen, yanlış söylemi olmayayım ama o tarihte ben Trabzon'da de ilim. öyle; bir 15 veya 20 gün...

SORU: Trabzon'da olmasanız bile size bilgi verilmiyor mu, Alay Komutanlığı yaptı mıız yerde bir terör saldırısı, basına yansıması, kendi görev alanınız?

CEVAP: İmdi olayı e er basından izlediyseniz, çünkü yeni de ba lamı tım, Alay Komutanları oryantasyon toplantısı vardır Jandarma Genel Komutanlığı'nın Ankara'da, tam tarihini hatırlamıyorum onun da, yani ha sonradan gazete haberlerinden falan McDonald's'ı bombalayanın, önce hatta bomba mıydı patlangaç mıydı tartı ması oldu unu biliyorum.

SORU: Peki bir çalı ma yapılmasını istemediniz mi Yasin Hayal ile alakalı? Alay Komutanlığı oldu unuz ildeki gerçekle en bir terör saldırısı. Terör saldırısı.

CEVAP: Yani imdi yapın diye emir verdim desem yalan. Öyle bir emir vermedim ve öyle bir çalı ma yaptırmadım.

SORU: Emniyette Ali Fuat Yılmaz'ı ey demi ti, di er kısmına mı koyduk demi ti, El Kaide gibi de erlendiriyoruz demi ti. 5. tür bir eylem olarak de erlendiriyoruz demi ti. Yani nitelendirme bu ekilde istihbarat birimlerinin. Yani siz öyle bir anlatıyorsunuz ki di arıdan izleyen bir vatanda gibi. Alay Komutanlığı oldu unuz il.

CEVAP: Ben Yasin Hayal...

SORU: Bir çalı ma yapılmasını istemediniz mi Metin Yıldız'ı ça ırıp da?

CEVAP: İstemedim yani istedim desem yalan, öyle bir çalı ma talebim olmadı.

SORU: Bu olay oldu unda aklınıza geldi mi McDonald's bombalanması, Hrant Dink cinayetinden sonra hatırladınız mı?

CEVAP: Tabii cinayetten sonra basında yazdı, önümüzdeki i te...

SORU: Hatırladınız mı o zaman McDonald's bombalanmasını?

CEVAP: Hatırladım.

SORU: Metin Yıldız'a sordunuz mu biz çalı ma yaptık mı bu adamla alakalı diye, oldu mu öyle bir eylemler aranızda?

CEVAP: Çalı ma yapıp yapmadı ...

SORU: Onu da mı hatırlamıyorsunuz?

CEVAP: Sordu umu zannetmiyorum.

SORU (SANIK METİN YILDIZ MÜDAFİ): Bir de istifa meselesi geçiyor, kendisinin personelin bir kısmını ça ırıp istifasını ve görev de i ikli i istedi i hususunun sorulmasını istiyoruz. Bir de bu haber kayıt bildirim formundaki yani olayın 2006'nın Temmuz ayında oldu una dair bilgiyi ne zaman ö rendi? Yani ne zaman bu bilginin aslında gerçek tarihini ö rendi? Bu tarihe binaen e er disiplin amiri sıfatı varsa herhangi bir disiplin soru turması ba lattı mı "bu bilgiyi niye bana geç getirdiniz" ekinde personeli için?

SORU: Size yansıtılıyor cinayetten hemen sonra, siz de yeni ö renilmi gibi haber kayıt bildirim formu imzalıyor. Bunun ö rendiniz mi Temmuz 2006'da elde edilen bilgiler oldu unu?

CEVAP: Hayır, ben o bilgiyi ifadeyi de i tirdikten sonra ö rendim.

SORU: Veyahut da siz bunun sahte oldu unu iddia ediyorsunuz yani Temmuz 2006'da de il bana yeni bildirildi mi diyorsunuz, ne diyorsunuz?

CEVAP: Bana i te ne gün, 20'si ak am üstü telefonla söyledi, önemli bilgiler elde ettik, kontrol edin çekin dedim.

SORU: Temmuz 2006'da elde edildi ini ne zaman ö rendiniz?

CEVAP: Temmuz 2006'da yani daha önceki bilgileri ey yapıldı mı mahkemede ifadelerini de i tirdikten sonra öyle ö rendim.

SORU: Yani bunun mahkemede ifade de i tirmek suretiyle ortaya çıktı mı mı

söylüyorsunuz siz Temmuz 2006 meselesini?

CEVAP: Benim açımdan öyle.

SORU: Sizin açımdan öyle oluyor tabi. Geli tirdi iniz savunma yönünden, yani.

SORU (SANIK MET N YILDIZ MÜDAF): stifa meselesi vardı Sayın Ba kan.

SORU: stifa meselesi var, istifalarını istedi inize dair.

CEVAP: O askeri bir konu. Jandarma Genel Komutanlı ının bir uygulamasıdır. Jandarma Genel Komutanlı ının uygulaması bütün, geçmi te de bu böyledir, yani bu tür bir eye dava konusu olduktan sonra o personel o ilgili birimden alınır.

SORU: Neden suçlasın sizi mesela Metin Yıldız neyse aranızda hemen alt üst... Uzman çavı neden sizi suçlasın veyahut da bir astsubay? Sizi hiç karı tırmadan Metin Yıldız'a bildirdim, gere i yapılmadı, toplantı falan hiç karı tırmayabilir. Okan im ek öyle mi?

CEVAP (SANIK OKAN M EK): Evet efendim.

SORU: Yani aranızda bir husumet vesair bir ey var mı?

CEVAP: Yok, yok. Kimseyle bir yani Hüsamettin Polat'la da...

SORU: Neden ısrarla bu toplantı meselesini anlatsın 4-5 ki i, toplantıya katılanlar?

CEVAP: Efendim ben arz ediyorum yani toplantıda gündeme geldi ini hatırlamıyorum, gerçekten söylüyorum hatırlamıyorum.

SORU: Hatırlanmayacak bir ey mi bu? Bir sıkıntı yok de il mi rahatsızlık vesaire?

CEVAP: Hayır. Rahatsızlı ım yok ama sıkıntım u; bölgemde terör olayı var.

SORU: Hayatın ola an ko ulları gözetildi inde, hayatın ola an akı ı, genel hayat tecrübeleri gözetildi inde normal zeka seviyesine sahip bir insan kendisine böyle bir ciddi bir ey bildirilmi se, ki ciddiyeti sonradan ortaya çıkıyor, hatırlaması gerekir diye dü ünüyorum.

CEVAP: Hatırlasam hatırladım derim efendim ne olacak yani imdi bana söylenmi ti ama unutuldu, bunu da diyebilirim.

SORU (SANIK OKAN M EK MÜDAF): Alay Komutanlı ı yaptınız, size sorum u; üzerinde, evrakın üzerinde l Jandarma Komutanlı ı yazan bir evrakı sizin veya sizin vekilinizin dı nda veya sizin yerinize i lem yapmaya yetkili olan ki i dı nda birisi imzalayabilir mi? Mesela bir ki iyi stanbul'a yollayacaksınız, Valilikten onay alacaksınız, oraya l Jandarma Komutanlı ı yazan yazının altına bir astsubayın biri veya bir yüzba ının biri imza atıp gönderebilir mi? Evet dı arıya, l Jandarma Komutanlı ının dı na gidecek bir evraka diyorum, içeriye de il, Valili e, Jandarma Komutanlı ına, Mahkemeye, bunu kim imzalayabilir?

CEVAP: Bakın, benim üst makamlarıma gidecek evrakları bana imzaya çıkartırlar ama sistemlerden gidecek evraklar vardır, sistemden yani vukuat raporları, olay bildirimleri, haber kayıt bildirim formları, bunlar sistemden çekilir. Sistemden de bilgi alınır, e er çekilmesi gerekiyorsa çekilir, sabah komutana imzaya çıkar.

SORU (SANIK OKAN M EK MÜDAF): Peki sabah size imzaya çıktı ve siz dediniz ki yanlı oldu bu. Nasıl yapaca ız, nasıl düzelterce iz bunu?

CEVAP: İgili personel onun... ube Müdürü ne güne duruyor, niye kontrol etmiyor o zaman, onu sorarım ben de.

SORU (SANIK OKAN M EK MÜDAF): O zaman Alay Komutanı'nın imzasına gerek yok, ube Müdürü imzalar gönderir.

CEVAP: Zaten ube Müdürü'nün imzası var orada.

SORU (SANIK OKAN M EK MÜDAF): Yani Alay Komutanı'nın imzasına gerek yok o zaman.

CEVAP: ube Müdürü'nün imzası var orada.

SORU (SANIK OKAN M EK MÜDAF): Peki, ba ka bir soru soraca ım; Silahlı Kuvvetlerde teminatlı görevler dı nda, mesela hakimler gibi teminatlı görevler dı nda ki ilerin tayinleri için ki ilerden dilekçe alınır mı?

CEVAP: Alınır.

SORU (SANIK OKAN M EK MÜDAF): Hayır.

CEVAP: Alınır.

SORU (SANIK OKAN M EK MÜDAF): Hayır efendim. Böyle bir açıklama yapmak durumundayım, imdi vakit çok geç ama Silahlı Kuvvetlerde teminatları olan hakimler gibi ki ilerin dı nda hiç kimsenin tayini için dilekçe alınmaz, tayin etmek istiyorsa Silahlı Kuvvetler vurur tayini geçer gider. kincisi, üzerindeki yazıya göre alttaki imza dizayn edilir. Mesela ube Müdürü, ube Müdürü olarak bir eyi imzalayabilir ama ube Müdürü üst tarafında Jandarma Komutanlı ı veyahut da falanca Alay Komutanlı ı yazan bir yazıyı onun dı nda bir ki i imzalayamaz. Te ekkür ediyorum.

SORU (SANIK MET N YILDIZ): imdi, bizim Jandarma Kanunumuz var, bir tane de Jandarma Te kilat Görev ve Yetkileri Yönetmeli imiz var. Aslında bizim bütün görevlerimiz ana, esas olarak bu yönetmelikte yer alır. imdi, her gün saat 11:00'da bütün Türkiye'de emniyet ve asayi saatidir ve bu saatlerde emniyet ve asayi toplantısı düzenlenir. Siz bu aldı nız bilgiyi her gün düzenledi iniz, Emniyet Müdürü ve Valinin düzenledi i emniyet asayi saatinde dile getirdiniz mi?

CEVAP: Bu bilgi bana yazılı olarak ne zaman aktarıldı?

SORU (SANIK MET N YILDIZ): Böyle bir bilgiden haberiniz var mı yok mu?

CEVAP: Haberim olmadı nı söylüyorum zaten, böyle bir bilgiden haberim olmadı nı. Haberim olmayan bilgiyi nasıl...

SORU (SANIK ERCAN DEM R MÜDAF): Ben sadece eyi soraca ım size, bu sizin bir süre sonra ildeki yani kendi astınızdaki insanlarla olan, mesela Asayi , KOM ve stihbarat, bunlarla hep birlikte yaptı nız toplantıların bir süre sonra ayrı ayrı yaptı nız yani her biriyle ayrı ayrı yaptı nız iddiası do ru mu?

CEVAP: imdi, her gün sabahleyin bütün ube Müdürlerinin ve Kısım Amirlerinin katılımıyla Harekat Merkezinde toplantı yapılır, ondan sonra da stihbaratta ve KOM'da yapılır. Ama stihbarat ve KOM'daki toplantıya herkes katılamaz.

SORU (SANIK ERCAN DEM R MÜDAF): Ben mesela eyi soraca ım, mesela her gün kendi astınızla, mesela örnek veriyorum Hüsamettin Polat, Metin Yıldız yani astınızdaki, ne denir, unsur komutanları mı diyelim, KOM Komutanı, stihbarat Komutanı vesaire, hep birlikte her gün hep beraber toplantı yaparken bir süre sonra hepsiyle ayrı ayrı mı toplantı yapmaya ba ladınız? Yani günlük toplantıda bir, yasakladınız mı, onu soruyorum?

CEVAP: Hayır. imdi esasında stihbarattaki toplantıya stihbarat ube Müdürü ve Unsur Komutanları, Kısım Amirleri katılır. Ama benden sonra gelen en kıdemli personelden ve KOM ubede bir eyler katar mı diye uzun süre bu toplantıya katılmalarını sa ladım. Ama verimli bir ey elde edemedi im gibi bazı eyleri de yanlı yorumlamaya ve ilgisi olmayan eylerin evrakları incelenmeye çalı ıldı.

SORU (SANIK ERCAN DEM R MÜDAF): Mesela nedir onlar, bir iki örnek verebilir misiniz?

CEVAP: Bunlar askeri örnek, askeri.

SORU (SANIK ERCAN DEM R MÜDAF): Burada ama konu mamız lazım, çünkü bunu iddia eden ahıs bir olayın gerçekleşmesi mesinden sonra sizin bu tavrı aldı nızı söylüyor, bu çok ciddi, cevap verip vermemekte serbestsiniz.

CEVAP: Yani o konuya askeri bir konu oldu u için, u anda da tam detayını ey yapamıyorum toparlayamıyorum, yoksa onun cevabını da veririm de. Ben, ubeyi kendi eski sistemine döndürdüm, ne oldu, sadece KOM ube Müdürüyle Asayi ube Müdürü kendi toplantılarına katıldı o kadar.

SORU (SANIK ERCAN DEM R MÜDAF): Yani kendi toplantıları dedi iniz yani siz günlük... Yani siz diyorsunuz ki, özet olarak söylüyorum yardımcı olmak açısından, benden önce bu günlük toplantılar düzenlenmiyordu...

CEVAP: Hayır düzenleniyor. Onu ta ba tan söyledim. Dedim ki her kıtadan vardı.

SORU (SANIK ERCAN DEM R MÜDAF): Tamam, onun mesela ayrı ayrı yapmaya... imdi verim alamadım dediniz, bazı eyler yanlış yorumlandı dediniz, neydi bunlar, neydi yani buna ne gerekçe oldu, onu soruyorum size?

CEVAP: O gerekçeler askeri konular oldu u için cevap vermek istemiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

9-AL POYRAZ:

A) 11/08/2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mın 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"Ben halen Ula tırma Bakanlığı 1 2. Bölge Müdürlü ünde ara tırmacı olarak görev yapıyorum, Ben EGM stihbarat Daire Ba kanlı nda 2006 yılının son aylarında göreve ba ladım, 2009 yılında stihbarat Daire Ba kanlı ndan ayrıldım, stihbarat Daire Ba kanlı nda C ube Müdür Yardımcısı olarak görev yaptım, stihbarat Daire Ba kanlı nda C ube Müdürlü ünde önce müdür olarak Ali Fuat YILMAZER ile daha sonra ise Lokman KIRCILI ile birlikte görev yaptım.

Ben 2006 yılının son aylarında stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdür Yardımcısı olarak göreve ba lamam nedeniyle Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünden 17/02/2006 tarihli yazı ekinde C ube Müdürlü üne gönderilen F/4 raporu ve içeri i konusunda bir bilgim bulunmamaktadır.

Ben 17/02/2006 tarihli yazının C ube Müdürlü üne geldi i tarihte Ankara stihbarat ube Müdürlü ünde bilgi i lem ya da tahkikatlara bakan büroda görevliydim.

EGM DB C ubesinde görevli iki müdür yardımcısı vardı, u anda di er müdür yardımcısının ismini hatırlayamıyorum, ube müdür yardımcısı olarak benim görevim dari i ler ve stihbarat e itim kursları ile ilgiliydi, ayrıca yabancı heyetlere de kurs veriyordum.

üpheliye eski stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER'in C.Ba savcılı mızda alınan ifadesinde, C ube Müdürlü ü C-2 Büro Amirli i içinde 2006 yılı Haziran ayından itibaren C-5 Bürosunu faaliyete geçirdi i, büronun ba nda komiser rütbesi ile Yılmaz ANGIN'ın bulundu u, ç i leri Bakanlı ı Emniyet Genel Müdürlü ünden gelen yazı içeri ine göre ise de C-5 Bürosunun Bakan oluru ile 23/05/2012 tarihinden itibaren yasal olarak kuruldu u görev yaptı ı dönemde C-5 Bürosu ve faaliyetleri ile ilgili bilgi sahibi olup olmadı ı soruldu;

2007 yılında çıkarılan yönetmelikten sonra C ube Müdürlü ü içinde birden fazla büro kuruldu unu biliyorum, kurulan C-5 Bürosunda hangi i lere bakıldı nı bilmiyorum, hatırladı m kadarıyla bana ba lı olarak C ube Müdürlü ü içinde dari Büro, statistik Büro, Bilgi i lem Bürosu ve El Kaide Bürosu faaliyet gösteriyordu, bahsetti iniz büro görevli di er müdür yardımcısına ba lı olarak faaliyet göstermi olabilir, belkide do rudan ube müdürüne ba lı olarak da çalı mı olabilir.

Hrant D NK öldürüldü ü tarihte C ube Müdür Yardımcısı olarak görev yapıyordum, olay günü faillerin yakalanmasına yönelik çalı malar yapıldı nı hatırlıyorum.

Benim C-5 Bürosuna dü üümü yapılan Ergenekon soru turmaları ve Hrant D NK cinayeti ile ilgili evraklar konusunda da bir bilgim bulunmamaktadır.

Ben çalı tı m dönem içinde herhangi bir suç örgütünün faaliyetini ve suç örgütünü görmedim, ayrıca bir suç örgütünün içinde de faaliyette bulunmadım, hukuksuz herhangi bir i lem yapmadım, suç i lemedim" ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 28/11/2016 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Evet, Sayın Ba kanım, heyetinizi saygıyla selamlıyorum. ddiyanamede sizinde belirtti iz iki suçla itham ediliyorum. Birincisi; görevi kötüye kullanma, ikincisi de; silahlı terör örgütü üyeli i. Savunmamın bütünlü ünün bozulmaması adına 29/09/2016 tarihinde sabah okunan iddiyanamedeki ifadelerle ilgili bir hususa açıklık getirmek istiyorum. 11 A ustos 2015 tarihinde Savcılıkta verdi im ifademde 2006 yılı Haziran ayında Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesinde beyan etti i belirtilerek, gizli kuruldu u iddia edilen C5 Bürosu ile ilgili bilgi sahibi olup olmadı m soruldu unda, 2006 yılının son aylarında, muhtemelen Ekim ayı olabilir, stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürlü ünde göreve ba ladı mı, o dönemde böyle bir gizli büronun faaliyetlerinden haberim olmadı mı, e er böyle bir büronun varlı ndan bahsediliyorsa di er ube Müdür Yardımcısına ba lı olabilece ini veya ube Müdürüne ba lı olabilece ini ifade ettim. Ba lıdır demedim. 29 Eylül 2016 tarihinde sabah okunan iddiyanamede ba lıdır demi im gibi ifadem okundu. O tabirin düzeltilmesini talep ediyorum. Di er ube Müdür Yardımcısının da Osman Gülbel oldu una dair bir ifadem de yoktur. Osman Gülbel ile de ne C ube Müdürlü ünde ne de ba ka bir yerde hiçbir beraber çalı madık, bu tabirin de düzeltilmesini talep ediyorum. 2007 yılının ba nda çıkan yeni yönetmelik kapsamında, Dairede yeni ubelerin kuruldu unu, var olan ubeler içerisinde de yeni bürolar kuruldu unu hatırladı mı ifade ettim. Di er ubelerde kuruldu u gibi C ube Müdürlü ünde de yeni büroların kuruldu unu, C5 Bürosu da o bürolardan biridir, legal resmi bir bürodur. Gizli de ildir, yönetmelik kapsamında kurulmu legal resmi bir bürodur. Sayın Heyet, stihbarat Daire Ba kanlı nda 2006 yılının son aylarında göreve ba ladım. 2009 yılının tayin döneminde de stihbarat Daire Ba kanlı ndan ili i im kesilerek ta raya gönderildim. Bu dönemde C ube Müdürlü ünde 2 ube Müdür Yardımcısından biri olarak ube Müdür Yardımcısı olarak görev yaptım, hiç ube Müdürlü ü yapmadım. 1993 yılının Haziran ayında Polis Akademisinden mezun olur olmaz stihbarat Daire Ba kanlı nda göreve ba ladım, yakla ık 20 yıl çalı tı m istihbarat birimlerinin hep bilgi i lem, teknik ve idari birimlerinde görev yaptım. Sadece bu 20 yılın 2,5 yılı Haber Alma ube Müdürlü ü olan C ube Müdürlü ünde ube Müdür Yardımcısı olarak geçti. İlk defa görev yaptı m C ube Müdürlü ünde ube Müdürlü ünün i ve i leyi i ö renmeye ve anlamaya çalı rken çok kısa bir süre içerisinde bu menfur eylem meydana gelmi tir. Savcılıktaki ifademde belirtti im gibi Hrant Dink adını ilk defa bu menfur eylem neticesinde duydum. yerinde di er ubeden arkada ların yanında otururken bir polis memurunun gelerek Hrant Dink'in öldürüldü ünü, televizyonda gösteriyorlar demesi üzerine ben de Hrant Dink'in kim oldu unu sordum, arkada lar da, Agos'un sahibi oldu unu söylediler, ben de Agos ne diye sordum, arkada lar sen nasıl C ube Müdür Yardımcısısın bu sizin ubenin konusu dediler. Bu durum üzerine ivedi ubeye geçerek ube personeline sordum, onlar da evet bizim ubenin konusu dediler, ben de konuyu ö renmeye, anlamaya çalı tım. Bu menfur eylemden sonra gece gündüz ubede yatarak olayı aydınlatmaya, failleri bulmaya yönelik ola anüstü çalı malar ba latıldı. Di er ubelerden de bizim ubemize görevli personel destek mahiyetinde görevlendirildi. O dönemde bu menfur eylemle ilgili olarak polis, jandarma ve Bakanlık Mülkiye Müfetti inden olu an ekibe ifade verdik. Daha sonra Ba bakanlıktan gelen Ba bakanlık Müfetti lerine de ifade verdik. Her iki heyet de C ube Müdürlü ünde yeni ba ladı mı ö renince benimle bir daha hiç görü mediler, ilgilenmediler, daha bir ey sormadılar. Sayın Heyet, iddiyanamedeki örgüt üyeli i ve görevi kötüye kullanma suçlamasıyla itham edilmekteyim. Oysa bahse konu menfur eyleme yönelik Ba kanlık ve 1 stihbarat ube Müdürlükleri arası tüm yazı malar, bilgiler, belgeler, raporlar, evraklar ve tüm i lemler benim C ube Müdürlü ünde göreve ba lama tarihinden yakla ık 8 ay öncesi gerçekleştirilmi i ve i lemlerdir. Sayın Ba kanım, az önce ifade etti im gibi Hrant Dink

ismini olayın oldu u gün duydum. Görevli olmadı m bir dönemden sorumlu tutularak görevi kötüye kullanma suçunu i lemem mümkün de ildir, izahtan da varestedir. Özellikle belirtmek isterim ki, bu menfur eylemle ilgili olarak tüm yazı maların i lemi yapıldı ı süreçte stihbarat Daire Ba kanlı ında C ube Müdürlü ünün ba lı oldu u, yani C ube Müdürlü ünden sorumlu Ba kan Yardımcısı ile ilgili Sayın Savcı'nın mütalaası aynen öyledir; C ube Müdürlü ünden kendisine hiçbir bilgi verilmedi i, e er bilgi verilseydi direk Koruma Daire Ba kanlı ına bildirerek koruma verilmesini sa lardı denilmek suretiyle niyet okuması yapılmı tır. Bu süreçte görev yapmı , yani bu menfur eylemle ilgili tüm yazı maların yapıldı ı dönemde görev yapmı ve sorumlu bulunan Ba kan Yardımcısı için hiçbir sorumlulu un olmadı ı ısrarla belirtilmi tir. Kaldı ki, bu sürecin ba langıcından sonuna kadar geçen dönemde görev yapmamı hiçbir bilgisi olmamı birisi olarak nasıl oluyor da görevi kötüye kullanma suçunu i lemi olabilirim. Anla ılır gibi de il, izahtan da varestedir. Sayın Heyet, bu hukuksuzlu a dikkatlerinizi, hukuksuzlu u dikkatlerinize sunuyorum, olmadı m bir dönemden sorumlu tutuluyorum, ma durum. Ayrıca iddianamede de belirtildi i gibi 2006 yılı içerisinde farklı tarihlerde toplam 8 adet 81 il da ıtımlı tamim yapılmı tır. Bunlardan ikisi benim göreve ba ladı m döneme aittir. Tekrar altını çizerek vurgulamak isterim ki, Ba kanlık ile Trabzon ve stanbul stihbarat ube Müdürlükleri arasındaki tüm yazı malar yapıldıktan yakla ık 6 ay sonra C ube Müdürlü ünde göreve ba ladı ma göre daha ubenin i leyi ini ö renmeye çalı rken, hiçbir evrak, rapor, bilgi ve belgeye vakıf de ilken nasıl oluyor da görevi kötüye kullanma suçunu i lemi olabilirim. Kaldı ki ube Müdür Yardımcılı ı görevi pasif bir görevdir. Sıralı amirlerce sadece paraf atma yetkisi olan, imza atma yetkisi olmayan pasif bir görevdir. Di er bir konu, iddianamenin 95'nci sayfasında aynen u ifadeye yer verilmektedir; üpheli Ali Poyraz'ın ise 2006 yılı sonu ile 2009 yılları arasında C ube Müdür Yardımcısı olarak görev yaptı ı, C ube Müdürünün ise Ali Fuat Yılmaz'ın oldu u tespit edilmi tir. Sayın Ba kanım, bu ifade do ru de ildir. Çünkü ben C ube Müdürü Sayın Ali Fuat Yılmaz ile Sayın Savcının iddia etti i gibi 2006 yılı sonu ile 2009 yılları arasında çalı madım. Sadece 5,5-6 ay gibi kısa bir süre çalı tım. ddianamenin eklerinde görülece i üzere, Sayın Ali Fuat Yılmaz'ın 2007 yılının Mart ayında stihbarat Daire Ba kanlı ından ili i i kesilmi tir. Benim bu durumdan anladı m, Sayın Ali Fuat Yılmaz ile çalı mı olmak, 2005 yılından 2007 Mart ayına kadar stihbarat Daire Ba kanlı ında C ube Müdürü olarak görev yapmı bir Emniyet Müdürü ile birlikte çalı mı olmak sanki bir suçmu gibi, sanki bir terör örgütü üyesiyim gibi algı olu turmaya çalı lmasıdır. Sayın Ba kanım, çok açık ve nettir ki esas icracı birim olan koruma tedbirlerini aldırması gereken stanbul stihbarat ube Müdürü olmasına ra men ube Müdür Yardımcısı olarak benimle aynı pozisyonda olan ve menfur eylemin ba ından sonuna kadar stanbul stihbarat ube Müdür Yardımcısı olarak görev yapan, özellikle arz ediyorum, aynı pozisyonda oldu unu, ube Müdür Yardımcısının menfur eylemle ilgili evrakta kendi el yazısı ile notu ve parafı bulundu u halde takipsizlik verilip, tanık sıfatıyla addedilmesi, benimse görevli olmadı m ve hiçbir bilgim bulunmadı ı bir dönemden sorumlu tutularak sanık sıfatıyla addedilmem anla ılır ve kabul edilebilir de ildir. Sayın Ba kanım, amacım kesinlikle kimseyi suçlamak veya zan altında bırakmak de ildir. Aksine bu iddianamenin tarafsız de il, bilakis taraflı olarak hazırlandı mı göstermesi açısından bu çeli ki önem arz etmektedir ve dikkate ayandır. ddianamenin 153'üncü sayfasında ahsımla ilgili olarak silahlı terör örgütü üyesi oldu u anla ılmı tır, tek cümle, silahlı terör örgütü üyesi oldu u anla ılmı tır ifadesi kullanılmı tır. Sadece tek cümle. kametim bile aranmamı ken, neye göre silahlı terör örgütü üyesiyim, ne zaman nerede, nasıl, kimlerle, hangi tür eylemlerde bulunmu um, do rudan ya da dolaylı destek olmu um, bu hususta aleyhime hangi bilgi, belge ve emarelere dayanarak silahlı terör örgütü üyesi oldu um iddia edilmektedir. ddia makamının son derece onur kırıcı bu a ır suçlamasını kesinlikle reddediyor ve kabul etmiyorum. Yakla ık 20 yıl terör örgütleri ile mücadele etmi bir

emniyet mensubuna yöneltilen bu çok ağır suçlama ölümden beterdir. Mesnetsiz ve varsayımlara dayalı bu suçlamaları kabul etmem asla söz konusu değildir. Suç ve cezaların ahsili i göz ardı edilmi , suça ili kin somut hiçbir delil ortaya konmamı , genel toptancı anlayı ve yakla ımla tamamen soyut iddialarla etkisi nesillerce hissedilecek silahlı terör örgütü üyeli i gibi ağır hem de çok ağır bir suçlama yapılmı tır. Biri orta okul, di er lisede okuyan iki çocu umu, onların ne okullarına ne dershanelerine, ne yurtlarına ve ne de herhangi bir kurumlarına göndermeyen hiçbir etkinliklerine katılmayan, gazete, dergilerine abone olmayan, hiçbir dernek, vakıf veya herhangi bir kurumunun içine bile girmeyen, hep mesafeli duran ben mi terör örgütü üyesi oluyorum. Sayın Ba kanım, De erli Üyeler, Toptuk Emre der ki, "Adalet suçluyu bulmak de il, masumiyeti korumaktır." Bu durumu Sayın Heyetinizin vicdanlarına havale ediyorum. Yakla ık 20 yıllık istihbarat geçmi imde Sabri Uzun da dahil çok sayıda farklı Daire Ba kanları, Daire Ba kan Yardımcıları ve ube Müdürleri ile çalış tım. Bu süreçte hiçbir adli ve idari soru turma geçirmedim gibi aksine taltif, takdir ve ba arı belgeleriyle çok kez ödüllendirilmi biri olarak nasıl oluyor da sadece bir cümle ile bir anda silahlı terör örgütü üyesi olabiliyorum. Özellikle burayı vurgulayarak ifade etmek isterim ki, ube Müdür Yardımcısı olarak benimle aynı pozisyonda olan gerek stanbul stihbarat ube Müdür Yardımcısı gerekse Trabzon stihbarat ube Müdür Yardımcısı, olayın ba langıcından sonuna kadar görevlerinin ba nda olmaları, evraklarda parafları ve notları olmalarına ra men her ikisi de silahlı terör örgütü üyeli i ile suçlanmadıkları gibi stanbul stihbarat ube Müdür Yardımcısı tanık olarak geçmektedir. Buradan u çıkar, Sayın ddia Makamı'nın da kabul etti i gibi ne onlar silahlı terör örgütü üyesi ne de ben. Dolayısıyla bunların lehime de erlendirilmesini arz ve talep ediyorum. Ayrıca ahsıma yöneltilen hiçbir iddiayı ve suçlamayı kesinlikle kabul etmiyorum, reddediyorum. Yargıtay'ın silahlı terör örgütü ile ilgili 4 tane kararı var Ba kanım. Sadece onların tarih ve sayılarını okuyarak kısaca geçmek istiyorum. Yargıtay 9. Dairesi 07/06/2013 tarihinde esas 2012/7394, karar 2013/8714, kısaca diyor ki, kasten i lenebilen silahlı terör örgütü üyelik suçlarında sanı ın sorumlu tutulabilmesi için sanı ın kastını ve ceza sorumlulu unu kaldıran nedenlerin mevcut olup olmadı mın belirlenmesi gerekir. Yine Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 06/06/2013, esas 2013/4728, karar 2013/8713, sanı ın silahlı terör örgütü ile organik ba kurdu u, örgütün hiyerar ik yapısına dahil oldu u ve bu suretle örgüt üyesi oldu u yönünde her türlü üpheden uzak, kesin ve yeterli delil bulunmalıdır. 3'sü yine Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 14/06/2013, esas 2012/2754, karar 2013/9044, terör örgütleri amaç suçun i lenmesi yolunda güven, disiplin ve sıkı irtibata önem veren i bölümüne dayalı hiyerar ik yapılardır. Yargıtay 8. Dairesi son karar, 03/07/1986 tarihli kararında, örgüt suçunun yasal unsurları belirtilmi , buna göre hiyerar ik yapının neresinde yer almaktayım. Örgüt içerisindeki fonksiyonel i bölümündeki yerim nedir. Hangi konuda uzmanla mı ve örgütün hangi faaliyetlerini kolayla tırmı ındır. Süreklilik arz etmesi gereken bu yapının içinde ne zamandır yer almaktayım diye devam ediyor. Ben kısaca bu 4 maddeyi yazdım. Sayın Ba kanım, De erli Üyeler, beraatımı talep ediyorum. Sayın Heyetinizce uygun görülmesi durumunda duru malardan varestesiz tutulmayı arz ve talep ederim. Son söz Cihan Sultanı Fatih Sultan Mehmet Han, Topkapı Sarayı Adalet Kulesine u ibretlik yazıyı yazdırıyor; "1 saat adalet 70 yıl ibadetten daha hayırlıdır" adaletinizi bekliyoruz saygılarımı sunuyorum.

SORU: Konuyla alakalı olarak Savcılıkta 11/08/2015 tarihinde bir ifade vermi siniz. O ifadenizde u anda yaptı ınız savunmaya benzer ifadeleriniz var. Farklı olan hususları da dile getirdiniz. Evet Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı nda 2006 yılının son aylarında göreve ba ladı ınızı, 2009 yılında stihbarat Daire Ba kanlı ndan ayrıldı ınızı, C ube Müdür Yardımcısı olarak görev yaptı ınızı, Ali Fuat Yılmaz ve daha sonra Lokman Kırılı C ube Müdürleri ile çalış tı ınızı, 2006 yılının son aylarında göreve ba ladı ınızdan dolayı bahsi geçen F4 raporu ve içeri inden bilginizin olmadı ını, 2 Müdür Yardımcısı

olarak C ubede çalı tı nızı, ismini hatırlayamadı nız di erinin, sizin görevinizin daha çok idari i ler ve istihbarat e itim kurslarıyla ilgiliydi, ayrıca yabancı heyetlere de kurs verdi inizi söylemi siniz, size C5 Bürosuyla ilgili olarak bir soru sorulmu , Ali Fuat Yılmaz'ın Cumhuriyet Savcılı na vermi oldu u ifadede, C ubede C2 Büro Amirli i içerisinde 2006 yılı Haziran ayından itibaren C5 Büronun faaliyete geçti i, ba nda Yılmaz Angın'ın bulundu u, ç i leri Bakanlı ı Emniyet Genel Müdürlü ünden gelen yazı içeri ine göre ise de, C5 Büronun Bakan oluruyla 23/05/2012 tarihinden itibaren yasal olarak kuruldu u, görev yaptı ı dönemde C5 Bürosu faaliyetleri ile ilgili bilgi sahibi olup olmadı nız sorulmu , C ube Müdürlü ü içerisinde birden fazla büro oldu unu bildi inizi, kurulan C5 Bürosunun hangi i lere bakıldı nızı bilmedi inizi, hatırladı nız kadarıyla bana ba lı olarak C ube Müdürlü ü içerisinde sizin görev yaptı nız dönemde C ube Müdür Yardımcısı olarak size dari Büronun, statistik Büronun, Bilgi lem Bürosu ve El Kaide Bürosu faaliyet göstermi .

CEVAP: O 2007'de çıkarılan yönetmelikten sonra diyor Ba kanım.

SORU: Yönetmelikten sonraki ey...

CEVAP: O cümlelerin ba nda öyle...

SORU: Evet, cümlelerin ba ı öyle diyor. Bu cinayet sırasında C ube Müdür Yardımcısı olarak görev yaptı nızı, onu zaten söylemi tiniz. C5 Büronun dü üümü yapılan Ergenekon, Hrant Dink cinayeti ile ilgili evraklar konusundan bilginiz bulunmadı nı, çalı tı nın dönem içerisinde herhangi bir suç örgütünün faaliyetini ve suç örgütünü görmedim. Ayrıca bir suç örgütünün içinde de faaliyette bulunmadım. Hukuksuz herhangi bir i lem yapmadım, suç i lemedim ekinde ifade vermi siniz. O zaman size unu soralım, 2007 yılında çıkarılan yönetmelikten sonra bu bürolara baktınız, ondan önceki göreviniz tam olarak neydi, C ube Müdür...?

CEVAP: Sayın Ba kanım, zaten yıl sonuna do ru ba ladı ımı arz ediyorum orada.

SORU: Evet, 5-6 ay.

CEVAP: Sayın Savcı, Ali Fuat Yılmaz'ın böyle bir beyanı var dedi i üzere ben o ifadeyi kullanıyorum. Yani ben Haziran ayında böyle gizli bir büro kurdum falan diyor. Ben dedim onları bilmiyorum, duymadım, ama C5 Bürosu 2007 yılının ba nda çıkarılan yönetmelikten sonra resmi olarak kurulmu , sadece bizim C ubesinde de de il, Dairede yeni ubeler kurulmu , di er ubelerin içerisinde yeni bürolar ihtiyaca binaen kurulmu diye.

SORU: Siz göreve ba ladı nızda C ube Müdür Yardımcısı olarak size ne görevler verildi tam olarak, ne göreviniz neydi sizin, mesela di erleri C1'den, C2 Bürodan sorumluydum diyorlar.

CEVAP: fademde belirttim, o belli, hatırladı ım bana ba lı büroları orada arz ettim. Özellikle e itim i lerinde, i te yurtdı ndan gelen heyetlere kurslar verdi imizi, teknik idari birimler...

SORU: Yok ben de okudum da yani hani sizden de bir daha duyalım, o anlamda sordum ben.

CEVAP: fademde de belirttim efendim onu. Ba ka ekleyece im bir ey yok.

SORU: Bu eyleri söylüyorsunuz o zaman, ifadenizde belirtti iniz ekinde, benim görevim idari bürolar diyorsunuz öyle mi? dari i ler.

CEVAP: Hatırladıklarım onlardı, çünkü ben bilgi i lem ve teknik kısımlarda çalı tım 20 yılı, sadece 2,5 yılını C ubede geçti, ondan dolayı bu bilgi i lem, istatistik, idari büro, e itim i lerine baktım.

SORU: stihbari faaliyetlerle ilgili Büroya gelen i lemlerle ilgili falan bir göreviniz var mıydı? Hani de i ik illerden istihbarat birimlerinden alınan bilgiler, i te F3, F4 raporları, Haber Alma ubesinden falan gelen bazı bilgiler, belgeler oluyor. Onlarla ilgili yani u sizin

belki C1, C2'den de il de, mesela o evrak akı nda herhangi bir göreviniz, faaliyetiniz oluyor muydu?

CEVAP: Yani öyle, 2 tane ube Müdür Yardımcısı çalıştı biz, benim çalıştığım dönem süresince, aynı ubenin i leyi i kapsamında yönetmelik çerçevesinde, yönerge çerçevesinde bu tür faaliyetlerin hepsi o an çalıştığımız bürolar kapsamında yaptığımız görevler içerisinde, uhdesindedir.

SORU: Daha çok idari i lere, bir de e itim çalışmalarına bakıyordum diyorsunuz herhalde, görev yaptığımız dönem içerisinde.

CEVAP: Yani o 2007 yılında yönetmelik çıktıktan sonra yeni bürolar kuruldu unu, o zaman görev da lımında bulunuldu unu ifade ettim orada.

SORU: C5 Bürodan hiç haberiniz falan oldu mu daha sonradan.

CEVAP: Yeni kurulduktan sonra C5 Büroyla ilgili evraklar da geldi ini hatırlıyorum yani baktık.

SORU: Size geldi ini.

CEVAP: Tabi. Yani bize gelmez de, ube Müdürüne gelir, hiyerar ik olarak bizden alta gider, alt da...

SORU: Sizin silsilenizden geçen ekilde diyorum.

CEVAP: Yani bazen mesela o ube Müdür Yardımcısı olmaz tek kalırsınız, ya da biz olmayız o ube Müdür Yardımcısı tek kalır.

SORU: Bu 2007'deki yönetmelik de i ikli inden sonra kuruldu diyorsunuz, hani C5 Büronun.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: C5 Büro neye bakıyordu tam olarak o zaman?

CEVAP: O zaman yönetmelik kapsamında hatırladığım kadarıyla azınlıklar, dı Türkler, a ırısı faaliyetler, bu ülkücü faaliyetler dedi imiz, o tarz eylere bakıyordu.

SORU: Bu tip mesela imdi bazı eyler oluyor, bazı döküm falan gelmi , iddianamede de var, i te bu Ergenekon, Balyoz, Hrant Dink ile alakalı olan evrak yazı malar, i te zmir Casusluk davası türünde, yani bu tip davalarla ilgili...

CEVAP: Ben onları duymadım Ba kanım.

SORU: Nasıl?

CEVAP: Ben onlardan hiç haberim olmadı o zmir Casusluktan falan, ama o Ermenilere kar ı yapılacak olan o bizim dönemimizde 2 tane tamim çıkmı .

SORU: Dink dosyasıyla ilgili de eyle alakalı oradan bazı evrakların hani i lem gördü ü, ey yapıldı ı, onlara denk geldiniz mi?

CEVAP: O dönemde hiç yok Ba kanım.

SORU: Yoktu.

CEVAP: Hiç, Hrant Dink ile ilgili hiçbir yazı ma yok, bilgim yok, bilgi verilmedi. nanın öldü ü gün o sordum ben, utandım da kendimden hatta yani.

SORU: Daha sonra diyorum, hani o sizin...

CEVAP: O süreçten sonra biz aktif görev aldık tabi.

SORU: C5 Büro kurulduktan sonrakini diyorum, hani 2007'de yönetmelik de i ikli i oldu diyorsunuz ya.

CEVAP: Evet Ba kanım.

SORU: Kurulduktan sonraki a amadan sonra.

CEVAP: Sonra aktif olarak...

SORU: Bu evrakların geli gidi i.

CEVAP: Bu Hrant Dink olayının faillerine yönelik çok yo un bir çalı ma yaptık.

SORU: Kiminle ilgili?

CEVAP: ubede yattık, kalktık. Eylemle ilgili, menfur eylemle ilgili, Hrant Dink eylemi.

SORU: Bu Dink olayı ile ilgili, bu C5 Büroda.

CEVAP: ubede, ubede Ba kanım. Di er ubelerden de aktif destek geldi, ubeyi ikiye böldük.

SORU: Ben C5 Büroyu diyorum, yani ubede yapıldı ı tamam ayrı mesele de...

CEVAP: Bunu da C5 Büro takip ediyor zaten.

SORU: C5 Büro takip ediyor.

CEVAP: Tabi Ba kanım

SORU: Büro bazında konu alım, C ube deyince.

CEVAP: Zaten onu arz ediyorum ben. Yani C5 Büronun takip etti i bu Hrant Dink menfur eyleminden sonra ubeyi ikiye böldük, hatta o u zaman gece gündüz ubede yattık kalktık, faillere yönelik çalı malar...

SORU: Peki Hrant Dink dosyasının dı nda, hani o eylemle ilgili ba ka hangi olaylarla ilgili vardı C5'te?

CEVAP: Genelde lkc faaliyetler, a ırı sa faaliyetler, o ara ülke de karı ıktı.

SORU: Hayır bu bahsetti imiz Balyoz, Ergenekon, i te zmir Casusluk davası türünde, o tip eylerden falan evraklar oluyor muydu?

CEVAP: Ben onlardan, yok Ba kanım. Yok yani varsa da benim haberim yok.

SORU: Sizin gördü ünüz? Hatırlamıyorsunuz, sadece Dink.

CEVAP: Benim bildi im kadarıyla

SORU: Dosyası

CEVAP: Ben zmir Casusluk falan, zaten 2009'da ayrıldım ben Dairenden, ondan sonra duydum.

SORU: O zamana kadar, ayrılıncaya kadarki dönemi soruyoruz canım, sizden ayrıldıktan sonraki kısmı söylemiyoruz.

CEVAP: Ben onu arz ediyorum, öncesini bilmiyorum. Kaldı ki ben Müfetti lere, hem Ba bakanlık Müfetti lerine, hem i leri Bakanlı nca olu turulan heyet Müfetti ekibine de verdi im ifademde, bak daha sen yeni ba lamı sın, sen zaten bir ey bilmezsin, seninle ilgili bir evrak yok dediler, ben hiç daha soru sormadılar.

SORU: imdi birisi ifade vermi , orada çalı an eyden Emniyet mensuplarından Polis herhalde o, di er eyin ifadesinde vardı herhalde, o C5 Büroyla alakalı öyle bir ey söylemi ; o dönemde mesela Ali Fuat Yılmaz'ın i te ifadesinde buradaki eyde Haziran 2006'da kuruldu falan ekinde, onun beyanı ayrı var da, 2007 siz hani yönetmelik de i ikli inden sonra kuruldu diye ey yapıyorsunuz. Burada alı an ki ilerin rütbelerinin Komiser Yardımcısı, Komiserler oldu u, yalıtılmı bir bölümde çalı tıkları, buraya herkesin girip çıkamadı ı, sadece evrakları getirip gtrdkleri bazı hani Polislerin oraya verdi i, ancak içeride herhangi bir girerek i lem yapamadıkları. te bu Yılmaz Angın'ın ba nda oldu u ve Büro oldu u yönünde bir iddialar var, öyle bir ifade var.

CEVAP: Büro. Ba kanım 2007'den sonra yeni yapılanmaya geçince ube, bir de öyle gizli büro falan diyorlar ama, mesela Dairede C ube Müdürlü  Makamına en yakın kattaydı blok olarak yan blokta ve di er ubelerin hepsinin giri kapısında ifre, kart olmasına ra men, C ubenin giri kapısı yoktu. 2 kattan olu uyordu yanlı hatırlamıyorsam. Her alt kattan da, üst kattan da makama gidip gelen herkes bizim ubeden gelir geçerdi ve

kapılarımız vardı sadece, kapıyı tık açıp içeriye girse direk sizinle muhatap olacak. Yani böyle gizli bir büro olsa, gizli bir yapılanma olsa, böyle aleni bir koridorun ba ında tutulur mu, o C5 Bürosu...

SORU: Ya gizli bürodan ziyade, hani orada çalı anlar Komiser Yardımcısı, evet...

CEVAP: unu arz ediyorum Ba kanım; C5 Bürosu, ube Müdürünün yanındaki bir oda, onun yanında da dari Büro vardı, C5 Büroda o dedi iniz Yılmaz Angın ve 2 memur vardı, bir de komiser vardı herhalde yanlı hatırlamıyorsam. Öyle alenen çalı tı ı, gizli olmasını gerektirecek bir ey yok. ubenin Müdürü istedi i ki iyle istedi i konularla ilgili özel çalı ma talimatı verebilir, yönetmelik kapsamında bu görevi var. Yani gidin Hrant Dink'e özel çalı m, ben buraya özel bir gizli büro kurdum demesine gerek yok. u konuya geleyim, o gün Türkiye genelinde sıkıntı do urabilecek e er Ermenilere yönelik bir eylemse, oradaki bir amire, bununla ilgili siz gelen evrakları takip edin diye görev verebilir, ya da ba ka bir konuyla El Kaide'nin eylemleriyse ki o ara çok yo undu. Üniversiteler arası kar ıt görü ler arasında müthi bir çatı ma vardı o dönem. Onlara yönelik özel bir görev dedi i bu. Yani kendi bürosu içerisinde onları sen takip et, yarın bir ey oldu u zaman geçmi iyle, gelece iyle ilgili ben senden bilgi alayım diye verdi i bir görev olarak ben dü ünüyorum. Ama onun haricinde u Haziran ayında gizli bir büro kurmu , i te gizli bir görevlendirme yapmı , ben geldi imde öyle sıra dı ı, ola andı ı bir ey görmedim ve o aynı ahıslar, gizli dedikleri insanlar o C5 Büroda çalı tılar yine aynı dönemde.

SORU: Hayır bu C5 Büroya verilen görevler biraz daha böyle hassas, önem arz eden, ne bileyim kamuoyunun böyle yakından takip etti i güncel olaylar olup da i te bunlar biraz daha hani önemsenen hususlar olup, i te orada biraz daha böyle rütbeli personel çalı sın, onlar baksın, i te buraya da böyle önemli konulardır diyerek, yani böyledir anlamında söylemiyorum, hani bunların herkesin de haberi ol...kim giriyor, kim çıkıyor da belli olsun, ne oldu u ne gitti i belli olsun falan tarzında böyle bir büro i leyi i var mıydı?

CEVAP: Ba kanım o C1 için de geçerli, C2 için de C3 için de geçerli yani.

SORU: Yani C5 de...

CEVAP: ube Müdürü takdir gördü ünü, illa C5 diye bir ey yok yani. Tabi bunu kamuoyunda, basında, bunu ön plana çıkarır da, gizli C5 Büro, lanet C5 Büro. Oysa yönetmelik kapsamında hâla bakın o Büro o i leri hâla yapıyor, hâla amirleri var. Ha unu anlarım ben; C5 Bürosu kurarsınız, adını C5 deyin hadi öyle olsun, oraya memur, amir yı arsınız, kimseyi sokmazsınız, kompartımantasyon uygularsınız, yani orada öyle çok gizli i ler yapıldı havası olu turursunuz, onu anlarım ama benim çalı tı ım dönemde C5 Bürosu neyse, C1, C2, C3, C4 hepsi aynı.

SORU: Aynı ekilde çalı ıyordu diyorsunuz.

CEVAP: Hepsi koridorda, kapıda. Müdür Bey'in istedi i büroya, istedi i görevi verme yetkisi var zaten. C1'e de vermi tir bir görev. Yarın ba ka bir ey olsa Hizbullah ile ilgili, ba ka bir dosya, dava açılrsa, C1 Bürosuna bu görevi verdim dese o da gizli bir i olacak o zaman, yani böyle algı olu turulursa ya da C2'ye i te El Kaide ile ilgili, neyse. Yani benim çalı tı ım dönemde ben ifademde samimi ekilde arz ettim. Hakikaten bir yanlı varsa ortaya çıksın.

SORU: fadende yanlı bir ey var, u var falan de il, bunlar iddianame içerisinde...

CEVAP: Yok yok, ben iddianame de il..

SORU: ddiia konusu olan olaylar oldu u için biz de bunları soruyoruz, yani...

CEVAP: Yok ben onun için demedim Ba kanım.

SORU: Bu var mıydı, bu var mıydı...

CEVAP: Ben gerçekten bir ey varsa ortaya çıkması anlamında dedim. Yani benim ifademle ilgili demedim ben ve ben bildi im kadarıyla samimi olarak her eyi anlatıyorum.

SORU: Ali Bey, 12/02/2007 tarihinde Bakan onayı ile yürürlüğe giren istihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Tarafları Birimleri Kurulu Görev ve Çalışma Yönetmeliği ile ilgili olarak az evvel de bahsettik, bir takım bürolar ihdas edilmiştir.

CEVAP: Yeni büroler de kuruldu.

SORU: Evet. Onlar da var. Ben hani bizi ilgilendiren kısmını söylüyorum. C büro Müdürlüğüne de C4, C5 ve C6 Büroları eklenmiştir. Yalnız, bunların kuruluş onayı 2012 yılında alınmıştır. Bununla ilgili olarak bir bilginiz var mı? Niye o dönemde bu kuruluş onayları alınmadı?

CEVAP: Efendim ben şimdi orada Müdür Yardımcısıyım. Bu konu benim için bir konu. mali tarafı var, idari tarafı var, Personel bürosunu ilgilendiren konular bunlar. Zaten yönetmeliği hazırlayan büro ARGE bürosu, Hukuk bürosu diler bir adıyla. Yani ben, bize söylenen Genel Müdür'ün teklifi, Bakan'ın onayı ile yeni bir yönetmelik kurup hazırlandı, Bakan da onayladı. Bundan sonra Dairede yeni bürolar, yeni bürolerin içerisinde ihtiyaca binaen bürolar kuruldu. C bürosu bundan sonra böyle çalışacak diye talimat geldi, o talimata göre çalıştı. Ama bu niye 2012'de Maliyeden böyle alınmıştır, onlar teknik konu, benim bilebileceğim, sizi aydınlayabilecek ya da verebileceğim bir bilgi de il yani.

SORU: Sabah Tamer Bülent Demirel'e de sordum da, hani siz de buradan hatırlarsınız, özellikle hani sormak istediğimiz hususları. Bu Hedef Ahıs programı ile ilgili, bu programın içeriği ile ilgili bilginiz var mı?

CEVAP: Efendim ben onu müfettişlerin geldiğinde örendim, yani öyle hedef ahıs programı oldu onu, yeni başlama tüm zaten, daha önce hiç Haber Alma bürosünde çalıştım, ifademde de arz ettim. Hedef ahıs programı oldu onu söylediler. Orada hedef ahıs programına ilte bu tür şeylerin girildiğini söylediler. Hatırladığım kadarıyla bu, onun haricinde bir daha öncesinden Ali Fuat Yılmaz'ın buradan bahsettiği tarzda bir bilginiz yok.

SORU: Sonrasında çalıştığımız dönemde, bu hedef ahıs programıyla ilgili bir uygulamanız oldu mu? Hani.

CEVAP: Ben o zaman sorduğumda öyle demişlerdi; yani iller bunu giriyor, eksik giriyor, yeknesaklı çalışalım diye bunu Daireye topladık, daha önce iller kendileri giriyormuş, kendi illerindeki veya başka il ile ilgili aldıkları teyide ihtiyaç istihbari bilgileri, hedef ahıs programına kendileri kendi illerinden giriyormuş. Bunun yeknesaklı çalışalım diye, yanlış girilmesin, merkez girsin diye bir tamimle ya da genelgeyle merkezde toplamaları bunu. Hatırladığımı söylüyorum. Ondan sonra da ilgili Haber Alma büroleri girmiş o bilgileri.

SORU: Sizin bir uygulama örnekleriniz, hatırladıklarınız.

CEVAP: Ben ilte dedim ya, menfur eylemden sonra o hedef ahıs programı oldu onu o zaman duydum yani.

SORU: Şimdi Ali Bey, savunmanızda Hrant Dink cinayeti sonrası faillerin tespiti açısından yoğun bir şekilde çalıştığınızı söylediniz. Bürode yatıp kalktık dediniz, bu ne gibi çalışmalarda bulundunuz, sizin nasıl bir katkınız oldu bu çalışmalara ve ne gibi bilgiler edindiniz bu çalışmalarda, açar mısınız biraz?

CEVAP: Sayın Savcım, benim katkım derken, tabii bu ekip ilte bu yani, bürode personel sayısı 30-40 ise, 10-15, belki 20'ye yakın personel ve diğer bürolardan destek geldi. Personel sayısı artırıldı. O zaman ilte Yasin Hayal ismini duydum. Yasin Hayal'i ilte Trabzon'dan orada mı, oraya baktırdılar, oradan İstanbul ile görüşüldü. Oradan bir gün sonra ilte eylemlere teknik çalışmalar yapıldı. Bilgi iltemden destek alındı falan. Biz de orada ara bir makamsınız, Müdür Yardımcılığı, kimseye talimat verme yetkiniz yok. Başkanınızda müdürünüz var. Üstünde Başkan Yardımcısı, Başkan var. Zaten büro Müdürü olan üstü bir duruma

direk Büro Amiri ile muhatap oluyor, Büro Amirine talimat veriyor, alıyor. Siz de o arada ö renmeye çalı ıyorsunuz, yani ne oluyor, ne olmu , daha önce bir sürü eyler yazılmış , F3, F4'ten bahsediliyor, i te ondan sonra bir gün sonra Samsun'da Ogün Samast diye biri yakalanıyor. Oradan Samsun ile irtibata geçildi. Samsun'dan bilgiler istendi derken, basında Ogün Samast'ın elinde Türk bayra ı foto rafları çıktı, ne oluyor bir anda oktasınız falan böyle garip garip eyler oluyor. Onunla ilgili anlamaya çalı ıyorsunuz, böyle geçti, yani benim bir direk unu yapın, bunu yapın diyebilecek bek rantım olmadı ı için bilgim de olmadı ından, yeni de ba ladı ım için o ubede, ö renmeye çalı ıyordum, ha bir eylem oldu unda demek ki böyle yapıyormu , illerle irtibata geçiliyor falan. Böyle bir süreç geçti, birebir bir etkili bir katkı belki olmadıysa da idari yapıda hiyerar ik olarak, i te personelin orada istihdamında, rahat çalı masında, i leyi te belki faydamız olmu tur yani etkimiz.

SORU: Bir sorum daha var. Bu görev yaptı ımız dönemde C ube Müdüğü'nün veya ba ka ube Müdüğülerinin i te izin hastalık veya herhangi ba ka sebeple görevlerinde olmamaları durumunda bu makamlara vekalet ettiniz mi? C ube Müdüğüne veya ba ka ube...

CEVAP: Ba ka büro olmaz, yok ba ka ubeye olmaz da kendi ube Müdüğüme izne gider, mesela yurt dı ı görevine gider ya da ba ka bir yere gider. 2 tane ube Müdür Yardımcısıyız, hangimizi uygun görürse ube Müdüğü, ona bırakır vekaleti. Ya da ben mesela ba ka bir yere gitti imde di er ube Müdür Yardımcısı benim baktı ım büroları da alır ya da o izne gitti inde ya da göreve gitti inde onun baktı ı bürolara tek ube Müdür Yardımcısı kaldı ımız için gelinceye kadar biz bakarız.

SORU: Peki hatırlıyor musunuz somut olarak.

CEVAP: ube Müdüğü izne gitti inde baktı ımız zaman olmu tur tabi Sayın Savcım.

SORU: Tarihlerini tam olarak....

CEVAP: 2,5 sene çalı tım, mümkün de il de...

SORU: Hatırlamıyorsunuz.

CEVAP: O dönem çok yo un bir dönemdi yani. Yani o baktı ımız olmu tur yani tam u an net bir ey söylemem mümkün de il zaten.

SORU: O ey, di er ube Müdür Yardımcısı kimdi, ismini hatırlayamıyorum dedi iniz?

CEVAP: O Sadık Akpınar'dı Ba kanım. Beraber çalı tı ımız, biz, Osman Gülbeldemi ama ben Osman Gülbeldem ile hiç çalı madım Ba kanım. Bir de Sayın Savcı beni ça ırdı ında sanki tanıkmı gibi ça ırdı ını dü ündüm ben. Sanıksın falan biraz böyle sert girince dedim ki Sayın Savcım, yani ben olaylardan böyle böyle, aynı buna benzer ilk duydu umu söyledim, mesela ifadeye geçirmedim onları. Hrant Dink'in ismini ilk duydu umu, ya tamam zaten senin bu olayda olmadı ını biliyorum dedi. Dedim niye ça ırdı ınız sordu umda, bak ben i te Cerrah'ı da ça ırdım, Hanefi Avcı'yı da ça ırdım, Sabri Uzun, herkesi ça ırıyorum, herkesin ifadesini alıyorum, senin de bilgin olsun diye, böyle buna benzer eyler söyledi. Ben de herhalde dedim, biz bir ey bilmedi imiz, sanık olma ihtimalimiz olmadı ını dü ünerek. Sonra iddianamede ismimizi görünce ok oldum yani.

SORU: Görevi kimden devraldınız? Yani ube Müdür Yardımcısı olarak atandı ınızda...

CEVAP: ube Müdür Yardımcısı yoktu. Yani bir devir teslim olayı olmaz zaten. Ben gittim, ba ladı ımda ube Müdür Yardımcısı yoktur devraldı ım.

SORU: Çünkü undan ötürü sordum, 27/09/2006 tarihinde ube Müdüğü ümüzde görevli personele ait isim listesi a a ı çıkartılmış tır diye bir evrak var. Ali Fuat Yılmaz ube Müdüğü, Ali Poyraz ube Müdür Yardımcısı, Osman Gülbeldem ube Müdür Yardımcısı olarak görülüyor bu evraka göre 27 Eylül 2006 tarihinde.

CEVAP: Doğrudur, yani o aralar baktım ben de zaten göreve. Ekim diye hatırlıyorum ben ama, çünkü okullar açıldı, iddianamede de ben baktım, sadece 2011 Ekim tarihli bir evrakta parafımı gördüm, ona göre dedim Ekim'in, Ekim ayında baktım mı dü ünmü tüm. 27 Eylül ise olabilir, Eylül'ün sonunda olabilir.

SORU: Yani burada Osman Gülbey, bu listeye göre orada. Bilgi sahibi de ilim, ama listeye göre öyle.

CEVAP: Yani onu Osman Bey'e sorun, o dönem orada çalıştı mı o 27 Eylül'de bilmiyorum ama.

SORU: Peki görevlendirildi inizde übenin öncelikli konuları, yapılan çalışmaların ne oldu u konusunda size bilgi aktarıldı mı?

CEVAP: öyle Avukat Bey, ben yeni baktım için daha önce hiç Haber Alma übe tecrübem olmadığından bana bazı şeyleri yavaş yavaş öğretmeye, anlatmaya baktım o dönem. Anlamaya çalışıyordum. Öyle bir spesifik tabii ciddi bir olay bana de il direkt übe Müdürü ile görüşülür, konular, buna göre karar veriliyor.

SORU: Yani öyle bir şey ya andı mı onu merak ettim, hani gitti inizde, biz stihbarat übe Müdürlü ü olarak, hani öncelikli olarak u konular var elimizde, u konularda çalışmaya yapmaktayız, bunlar öncelikli konularımızdır gibi bir bilgi aktarımı yapıldı mı size?

CEVAP: öyle; Daire orası il de il, bütün 81 il oraya baktı biliyorsunuz. Yani orada göreve baktığımızda bir ön bilgilendirme, sunum veya şey, öyle tarz bir şey olmadı. Baktı göreve yavaş yavaş öğrenirsin tarzında, yani iyleyi in de içerisinde. Ben de onlar söyledikçe, ben de aklıma takıldıkça, sordukça, böyle yavaş yavaş iyleyi i, i ve iylemleri öğrenmeye baktık. Yani öyle özel spesifik bir şey almadık.

SORU: Peki Sadık Akpınar hangi übelerden sorumluydu, onu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Bürolardan. Yani o dönemde ben, ikimiz zaten übede, übe Müdürünün uygun gördü ü ekilde bürolar ikiye bölündü, bir kısmına o baktı, bir kısmına ben baktım. Benim biraz daha teknik ve idari yönüm oldu undan dolayı teknik ve idari birimler bizdeydi. 2007 yılında sonra yönetmelik kurulduktan sonra da zaten görev da ilimında da bellidir o, hangi bürolara baktım.

SORU: Hiçbir ekilde Haber Alma Bürolarıyla ilgili bir sorumluluğunuz oldu mu peki?

CEVAP: Olmaz mı olur yani. O übede hep haber alma büroları ayrı teknik büro ayrı de il zaten hepsi içiçe.

SORU: Yani unu aslında somut olarak, C1, C2, C3 Bürolardan size baktı olan var mıydı, görevlendirildi inizde?

CEVAP: Yani C7'ye kadar olanlardan, o dönemde, artık C1, C2, C3 bitti, 7 tane büro kuruldu, yeni yönetmeliğe göre. Orada görev da ilimında, tabii haber alma, Haber Alma Bürosu deniyor onlara da artık übenin içerisindeki bürolar, yani konularına göre ayrıldı .

SORU: Yok, imdi yönetmelikte hani 2007 yılından sonra kuruldu u iddia edilmekte ya C5 Büro, ama öncesinde C1, C2 ve C3 Büro var. imdi siz tayin oldu unuz zaman bu büroların oldu unu söylediniz. Yani görevlendirildi iniz tarihte C1, C2 ve C3 Bürodan size baktı olan bir büro var mıydı?

CEVAP: Onu resmîyetten bakmak lazım, imdi yanlış bilgi vermek istemem.

SORU: imdi bir tane evrak var, son sorumu soracağım, sonra bitireceğim. Ali Fuat Yılmaz'ın 28 Eylül 2006 tarihinde izne ayrıldı ı, 14 Ekim 2006 tarihinde de döndü ü söyleniyor, yani 28/09/2006 ile 14/10/2006 tarihinde Ali Fuat Yılmaz'ın yıllık izinde görünüyor ve siz vekalet etmişsiniz Ali Fuat Yılmaz'a o tarihte. Yani bir...

CEVAP: Olmuştur yani imdi hatırlamadım bir şey.

SORU: Yani Engin Dinç imzalı, stihbarat Daire Ba kanı sıfatıyla...

CEVAP: Yani yeni ba ladı ım bir dönem o, yani 3-5 günlük falan o zaman.

SORU: 30/01/2015 tarihli Engin Dinç imzalı evrakta Ali Fuat Yılmaz'ın yıllık izinde oldu u dönem olarak bu tarihler belirtilmi ve sizin o tarihte C ube Müdürü'ne vekalet etti iniz söylenmi . İmdi bir de yine stihbarat Daire Ba kanlı ından gelen bir yazıda öyle bir ifade kullanılmı ; denilmi ki, stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Birimleri Kurulu Görev ve Çalı ma Yönetmeli i'nin 30. maddesi 4. fıkrasına göre C ube Müdürlü ünce bir konu hakkında tamim düzenlenirken, ilgili Büro Amirli i, Masa Amirli i personeli tarafından konuya ili kin bütün bilgi notları, F3, F4 raporları okunup de erlendirilmektedir. Yani bir tamim hazırlandı ında ubede var olan F3 ve F4 raporlarının ve bilgi notlarının okundu u ve de erlendirildi i söylenmekte. Tamim hazırlanırken bu usule uyulur mu?

CEVAP: Zaten bu yönetmelik yönerge ne için yapılmı tır, herkesin ki orada çalı an insanların bu mevzuat kuralları içerisinde görevini yapmasını içindir, yoksa herkes kafasına göre bir i yapsa sa lıklı, verimli bir sonuca ula amazsınız ki kaldı ki burası stihbarat Dairesi.

SORU: Ya undan ötürü sordum: İmdi Ali Yılmaz 28/09/2006 – 14/10/2006 tarihinde senelik izinde ve siz vekalet etmi siz kendisine. 12 Ekim 2006 tarihinde düzenlenen bir tamim var, 81 l Emniyet Müdürlü üne gönderilen, bu Fransa Parlamentosundaki Ermeni meselesi ile ilgili yasa tasarısının gündemde oldu u dönem ve provakatif eylemlere kar ı dikkatli olunması gerekti i konusunda bir uyarı yapılmı o tamimle. Dolayısı ile siz ube Müdürüne vekalet etmi siz. O tamim de sizin oldu unuz dönem hazırlanmı . E er bu tamim hazırlanırken ilgili bilgi notları, F3, F4 raporları okunduysa ve Ermeni meselesine ili kin bir mesele varsa, o dönem Hrant Dink ile ilgili ar ivlerde olan evraklar, bilgiler, belgeler, bilgi notları konu uldu, de erlendirildi, tartı maya açıldı mı?

CEVAP: Hakan Bey, o ube, o Daire 81 il, farklı kurumlardan sürekli bilgi akı ı yapılan o hassas dönemde çalı ılan bir yer. Yani ilgili Bürosu, bu dedi iniz eyleri yapar, ara tırır, çalı ır, getirir, ube Müdürü'ne arz eder, ube Müdürü de uygun görürse Ba kan Yardımcısı'na arz eder, Ba kan Yardımcısı da uygun görürse Ba kan'a arz edilir ve tamim yapılır yani. Bir de yeni gelmi ba lamı oldu um bir dönem. Kalkıp da benim Büro Amirli'ne öyle bir yönetmelik yaz...Demek ki onlar i lerini çok güzel yapmı , hazırlamı getirmi ler yönetmeli i, kaldı ki ondan sonra 06/11/2006'da da var, benim oldu um dönemi kapsayan bir tamim var, o dönemde.

SORU: O tamim neye ili kin peki.

CEVAP: Hatırlamıyorum u an da. Ben iddianamenin o tarihlerini gördüm. Savcının yazdı ı iddianamede. Oradan çıkardım bu ikisini, biri 12/10/2006, biri 06/11/2006. 12/10/2006'nın içeri ini görmü üm. Orada da unu yazmı ız orada. Fransa Ulusal Meclisinde, Ermeni soykırımı iddiaları ile ilgili görü ülen yasa tarasının Türkiye'de eyleme neden olaca ı ön görüşü ile muhtemel eylem konulu bir tamimmi bu. Bu benim dönemimde olmu ama, ben mi i te arz ettim Ba kan Bey'e. Ya da o di er ube Müdür Yardımcısı arkada mı, onun detayını bilmiyorum yani.

SORU: Yani tam da bu tamim hazırlanırken, Dink cinayetine ili kin evraklara bakıldı mıyı merak ettim, çünkü tamimler hazırlanırken ilgili evraklara bakılır denilmekte. Hani bir de öyle bir soru sorayım, öyle tamamlayayım. Tamam siz Hrant Dink ile ilgili bilgi sahibi olmadı ımızı iddia ettiniz, dolayısı ile soraca ım sorunun kendisini çok...

CEVAP: ddia etmiyorum, hakikaten öyle yani." ekinde beyanda bulunmu tur.

10-AL BARI SEV ND K:

A) 11/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1984 yılında Kuleli Askeri Lisesini 1988 yılında kara harp okuluna gittim. 1993 yılında harp okulundan mezun olarak sırası ile Cizre Sınır Bölü ü, Vize İççe Jandarma komutanlı 1, A rı Diyadin İççe Jandarma, Sivas 1 Jandarma Komutanlı 1, 2003 ile 2008 yılları arasında stanbul L jandarma Komutanlı ında stihbarat ube de görevli idim. Daha sonra emdinli Sınır Tugay Komutanlı ında görev yaptım, Son olarak da Kocaeli il jandarma komutanlı ından görev yapmaktayım.

SORU: stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ünde ne zaman göreve ba ladınız? Göreviniz hakkında açıklama yapınız.

CEVAP: Ben 2003-2005 yıllarında Jandarma stihbarat Komutanlı ının içerisinde stihbarat ube Asayi Kaçakçılık Organize Suç kısım amirli i, 2005-2008 yıllarında stihbarat ube Terör Olayları kısım amirli inde görev yaptım. Görevim, bana ba lı olan timlerin koordinesi, göreve sevki vb. i lemlerdi.

SORU: Jandarma istihbarat ube Müdürlü ündeki sıralı amirleriniz ve birlikte görev yaptığınız personeller kimlerdir?

CEVAP: İlk olarak ube Müdürümüz Binba 1 rütbesi ile Menfar ÖZAVCI ile çalıştım. Daha sonra Aycan OKTAYLAR ube müdürlü üne atandı ve onunla çalışmaya başladım. 1 Jandarma Komutanımız ilk ba larında Albay Ali ERGÜLMEZ'di, daha sonra da Albay Ünal KARAOSMANO LU ile çalıştım. Emrimde bulunan rütbeli personel ise, Asayi Kısmında iken Üste men Hasan Hüseyin ERKMEN ve Astsubaylar Mustafa isimli ki i ancak soyadını hatırlamıyorum. Bu ki i tim komutanı idi. Daha sonra 2005 yılından sonra Terör Kısmında üç tane tim komutanım vardı subay olarak, Bunlardan sa faaliyetlere bakan Üste men Serkan ÖZEL olması lazım emin de ilim. Sol Faaliyetlere Yüzba 1 Mehmet ULUTA ve Bölüce Faaliyetlere de Yüzba 1 Muharrem DEM RKALE isimli komutan bakardı. Bu tim komutanlarına ba lı da ekiplerimiz vardı. Bu ekipler hatırladığım kadarı ile her timde de üç ekip olmakta idi. Bir ekip bir astsubay, iki uzman jandarmadan oluşmakta idi. Bu astsubayların bazılarının adlarını söyleyebilirim. Hatırladıklarım. Bölücü Faaliyetlerde Astsubay Emre C NGÖZ, Canan HARPUTLU, Niyazi MALKOÇ vardı. Sa Faaliyetlerde Astsubaylar şeref ATE , Mustafa KÜÇÜK, Mikdat ÖZBEK, Yavuz vardı soyadını hatırlayamadım. Sol faaliyetlerdekinin isimlerini u an hatırlamıyorum.

SORU: İl dı 1 görevlendirmelerde gerek il dı ından stanbul'a gelenler gerekse stanbul ilinden il dı ına gidenlerle ilgili herhangi bir uygulamanız var mıydı?

İl dı ından gelenlerin stanbul Jandarmaya u ramasıyla ilgili bir yönetmelik ya da genelge var mıydı?

CEVAP: İl dı 1 görevlendirmelerimizde Tim Komutanları konunun içeri i hakkında bize bilgi verirler. Bizde bu bilgileri de erlendirdikten sonra ilgili ube müdürüne bilgi verir. Daha sonra gidecekleri il ve konu hakkında Gidecekleri il valili ine hitaben ve bizim ba lı bulundu umuz valili e yazı yazarız il dı 1 görevlendirme Olur dedi imiz yazı malar yapılır ve görevlilere bu olur yazısı verilir. Görevliler gittikleri illerde Polis bölgesi ise polisten askeri bölge ise askerden gerekli görü me ve yardımlarından faydalanırlar. Bu anlattıklarım il dı ına göndermedir. Ancak ben o dönemde stanbul'da çalışmakta iken il dı ından görevli gelmesi durumunda gelen tüm görevlilerden bizim bilgimizin olmadığını da olur. Ancak il dı ından gelen görevliler 1 jandarma komutanlı na geldiklerini bildirirler. Bu ekilde il dı ından gelen görevlilerin 1 Jandarmaya bilgi verdikleri yönünde emir vardı hatırladığım kadarı ile. Adli konularda Savcı Emri ile görevlendirmelerde yapılırdı. Ancak unu da belirtmek istiyorum. İl dı ından gelen Askeri görevlilerin konu itibari bizim baktığımız

konuları ilgilendirmiyorsa do al olarak bizim haberimiz olmazdı.

SORU: 1 Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı istihbarat ube Müdürlü ü görevlleri olan Okan iM EK- Gazi GÜN AY- Ergün YORULMAZ'ın 2006 yılının A ustos ayında stanbul iline geldiklerini biliyor musunuz? Açıklayınız.

Biliyorsanız Okan iM EK- Gazi GÜNAY- Ergün YORULMAZ ile stanbul iline gelmezden önce ya da geldikten sonra herhangi bir irtibatınız oldu mu? Açıklayınız.

Bu ki ilere stanbul jandarmadan araç ya da personel tahsisi yapıldı mı?

Görevlendirme yapıldıysa hangi personeller görevlendirildi? Açıklayınız.

Adı geçen ki ilerin stanbul iline hangi amaçla geldikleriniz biliyor musunuz? Açıklayınız.

CEVAP: Okan M EK, Gazi GÜNAY, Ergün YORULMAZ isimli görevlilerin 2006 yılı A ustos ayında stanbul line geldiklerimden haberim yoktur. Bu ki ilerin stanbul'a geldiklerini bilmedi imden dolayısıyla bu ki ilere araç ya da personel tahsis edilmedi ini bilmiyorum.

SORU: Kullanmakta oldu unuz 5053489046 numaralı hattın ileti im ve baz bilgileri incelendi inde; Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda görevli Okan M EK'in kullanımında bulunan 5052710344 numaralı hatla sizin kullanımınızda bulunan 5053489046 numaralı hat drasında

1)- 10.08.2006 günü Saat:20.42'de Okan M EK'in sizi aradı ı ve (212) saniye telefon görü mesi yaptı ınız tespit edilmi tir.

2)- 10.08.2006 günü Saat:21.53'de Sizin Okan M EK'i aradı ınız ve (34) saniye telefon görü mesi yaptı ınız tespit edilmi tir.

Yukandaki bilgiler do rultusunda yapımı oldu unuz telefon görü melerinin içeri i hakkında ayrıntılı olarak l fadenizi veriniz.

Okan M EK ile yapımı 1 oldu unuz görü mede Okan ve arkada larının Hrant DINK'in ikameti ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık çevresinde ke if çalı ması yaptıkları hususuyla ilgili aranızda herhangi bir görü me geçti mi?

CEVAP: Bana sormu oldu unuz OKAN M EK isimli ahısla ilgili görü me detayını u anda hatırlamıyorum.

Benim Okan M EK isimli görevli ile Hrant D NK isimli ahıs hakkında herhangi bir görü mem olmamı tir. Kaldı ki ben u anda uzun zaman geçti inden görü me içeri ini hatırlamıyorum. Ancak muhtemelen stanbul iline gelecekleri konusunda bilgi vermi lerdir. Ben ismi geçen ahısla hiçbir yerde çalı mı de ilim, bu ahsı da tanımam.

SORU: Okan M EK ile yapımı oldu unuz telefon görü mesinden hemen sonra Yüzba ı üpheli Muharrem DEM RKALE ile kısa süre içerisinde 4 adet telefon görü mesi gerçekleşti tir. iniz tespit edilmi tir.

Yukarıdaki bilgiler do rultusunda yapımı oldu unuz telefon görü melerinin Okan M EK yapımı oldu unuz görü melerle herhangi bir ili kisi var mıdır? Açıklayınız.

Yapımı oldu unuz görü mede Okan ve arkada lannın Hrant D NK'in ikameti ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık çevresinde yapımı oldukları ke if çalı masıyla her hangi bir ili kisi var mıdır? Açıklayınız.

CEVAP: Evet görü menin içeri ini hatırlamıyorum. Muharrem denen görevli ile u ekilde görü me yapımı olabilirim, Trabzon'dan gelecek görevlilerin Bölücü Faaliyetleri içeren bir konu olarak söylenmi ise bununla ilgili tim komutanıma bilgi geçmek için irtibat kurmu olabilirim. Ben net olarak ifade ediyorum. Hrant D NK öldürülene kadar, Hrant D NK hakkında hiçbir bilgim yoktu. Do al olarak Hrant ile ilgili bir görü me yapmadı ımız kesindir.

SORU: Hrant Dink'in kapıcısı Mithat Alkan'ın ifadesi okunarak soruldu;

CEVAP: Hrant D NK isimli ahsın ikametini kim ya da kimlerin gitti ini bilmiyorum.

SORU: Hrant D NK'in öldürülece iyle ilgili ilk istihbari bilgilerin 2006 yılı ubat ayında Trabzon Emniyet müdürlü ü görevlilerince ö renildi i ve ilgili kurumlara bilgi amaçlı olarak geçildi i tespit edilmi tir. Hrant D NK'in öldürülece iyle ilgili görev yaptı nız stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü üne ya da tarafınıza herhangi bir bilgi ula tı mı? Açıklayınız.

CEVAP: Bana Hrant D NK isimli ahsın öldürülece i yönünde herhangi bir istihbari bilgi hiçbir kurumdan gelmedi.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 günü nerede-ne zaman-kiminle-hangi görevdeydiniz? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

Yanınızda jandarma personeli oför ya da ayrıca görevli farklı birden çok personel var mıydı? 19.01.2007 günü saat:14.57 sıralarında gerçekleşen cinayetten ne zaman haberdar oldunuz? Açıklayınız.

CEVAP: Ben u anda tam hatırlamıyorum. E er görevdeysem oförüm Uzman Jandarma Ömer KAÇAR'dı. Onunla birlikteydim. Ancak üzerinden çok zaman geçti inden hatırlamıyorum. Ben Hrant D NK öldürüldü ünde stihbarat ube Terör Kısım Amiri Yüzba ı Rütbesinde görev yapıyordum. Ancak zamanlama ya da mekan konusunda çok zaman hatırlamıyorum. Ben bu ahsın öldürüldü ünü ö rendi imde odam da idim. Hiç tanımadı m için de bana söylendi inde bize ne ekinde tepkim olmu tu. Ancak bu konu manın saatini hatırlamıyorum.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihli görevlendirme kayıt defteri incelendi inde; emriniz altında görevli bir çok personelin görev kayıt defterinden farklı yerlerde buldukları cep telefonu sinyal baz bilgilerinden v j güvenlik kamera görüntülerinden anla ılmı tir.

Bu kapsamda;

üpheliler eref ATE 'in, Mustafa KÜÇÜK'ün, Miktad ÖZBEK'in, Musa YILDIRIM'in nerede hangi. görevi icra etti ini açıklayınız.

üpheliler Emre C NGÖZ'ün, Yavuz KARAKAYA'nın, Bekir YOKU 'un, Eyüp TEMEL'in, Ecevit EM R'in nerede hangi görevi icra etti ini açıklayınız.

Adı geçen personeller 19.01.2007 tarihli görevleriyle ilgili size geri bildirimde bulundular mı? Açıklayınız.

CEVAP: Görevlendirmeleri tim komutanları sabahleyin bana bildirir özel bir durum yoksa. Tim komutanlarının görevlendirmelerine uyardım. Do al olarak Tim komutanlarının emrinde çalı an bu personelin o an için nerede ve hangi görevde oldu unu hatırlayamıyorum. Bu husus tim komutanlarına sorulsun.

Bana sormu oldu unuz ikinci soru için aynı eyleri tekrar ederim üzerinden çok zaman geçi ayrıca tim komutanlarına sorulması lazımdır.

Bizim görev dönü lerinde görev sonuç raporu yazılır. Ve tim komutanları onayladıktan sonra genelde çok önemli bir husus olmadı ı sürece haftalık kontrol eder onaylardım. Göreve çıkan yukarıda belirtilen görevlilerin görev sonuç raporları mutlaka yazılmı ve tim komutanlarının onayına müteakip dosyalanmı tir. O görev sonuç raporlarında Hrant D NK cinayetinin bizi hiç ilgilendirmedi ini dü ündü ümden raporlarda böyle bir ey de görmedim.

SORU: Hrant Dink'in öldürüldü ü 19/01/2007 tarihinde Muharrem Dmeirkale'nin nerede hangi görevde bulundu unu açıklayınız.

Muharrem Demirkale'nin yanında görevli kim ya da kimler vardı?

Muharrem Demirkale'nin yanına bir kısım jandarma personelini alarak Be ikta Ballmumcu bölgesine geçtiklerini biliyor musunuz?

Adı geçen üpheli Muharrem Demirkale'yi ve yanında bulunan personelleri siz mi görevlendirdiniz?

CEVAP: Ben tekraren söylüyorum. Üzerinden çok zaman geçti, Jandarma stihbarat

ubesinin görev defterine bakılması lazım ben u an hatırlamıyorum . Yalnız u belirtmek isterim ki Bizim görev sahamızda bir yere gidiyor olması gerekir.

Bana o dönemde çalı an personelin kullandı ı araçlarda herhangi bir araç takip sistemi bulunmuyordu. Görevlinin güvenine dayalı çalı ıyorduk. Örne in görevlimiz bana Esenyurt Semtine gidiyorum deyip, belli bir süre Kadıköy ya da ba ka bir ilçeye gidip gitmedi ini bilemem ve kontrol da edemem.

Balmumcu bizim Bölge Komutanlı ımızın bulundu u yerdir. Do al olarak göreve giderken bölgeye u rayarak bir eyler bırakma vb. konulardan u ramı olabilirler. Bu konuda bana da bilgi vermi olabilirler. Ancak u anda hatırlamıyorum.

Görevlendirine mutlaka bana bilgi verilmi tir. Fakat illegal bir ey yaptı ise bunu gizlemi olabilir, çünkü Muharrem DEM RKALE tim komutanıdır. Planlamayı o yapıp bana bildirmi tir. Hangi görevli ile göreve çıkaca ı hususlarını vb.

SORU: 1 Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihinde emriniz altında görevli personellerden üpheliler eref ATE , Mustafa KÜÇÜK, Miktad ÖZBEK ve Musa YILDIRIM'ın cep telefonu sinyal ve baz bilgileri incelendi inde;

19.01.2007 günü saat:14:00'dan itibaren Hrant D NK'in ikameti ve sahibi oldu u "Beyaz Adam Yayıncılık" çevresinde bulunan baz istasyonlarından sinyal aldıkları tespit edilmi tir.

Yukarıdaki bilgiler do rultusunda adı geçen personeller Hrant D NK'in ikametinin bulundu u bölgeye hangi amaçla gitti? Açıklayınız.

Belirtilen adrese gitmeleri için bu ki ileri kim ya da kimler görevlendirdi?

Belirtilen adreste buldukları süreçte yanlarında ayrıca kim ya da kimler vardı? Açıklayınız.

Belirtilen adresten ayrıldıktan sonra yanınızda kim ya da kimler vardı? Açıklayınız.

CEVAP: eref ATE , Mustafa KÜÇÜK, Miktad ÖZBEK, Musa YILDIRIM isimli görevlilerin niye orada baz verdikleri hakkında bilgim olmadı ı gibi o dönem Bakırköy de bize ait kullanılmayan binamızda günlük nöbetçi personel duruyordu. Oraya giderken baz dü mü olabilir. Veya ba ka bir göreve giderken baz dü mü olabilir. Oraya ben bir görevlendirme yaptı ımı hatırlamıyorum.

Bu saydı ımız görevliler sa faaliyetler timinde görevli idi. Tim Komutanına soruldu u zaman daha net bilgi verece ini dü ünüyorum. Bilmiyorum.

SORU: Hrant D NK'in vuruldu u Agos Gazetesi çevresinde stanbul 1 Jandarma Komutanlı nda görevli bir kısım personelin cinayet öncesi ve sonrası Ogün SAMAST'ı ve maktul Hrant D NK'i takip ettikleri anla ılmı tır.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 11.01.2007 tarihinde emriniz altında görevli personellerden üpheliler Emre CÖNGÖZ, Ecevit EM R, Eyüp TEMEL, Hacı efik M EK'in cep telefonu sinyal ve baz bilgileri incelenmi ,

Ayrıca Agos Gazetesi çevresinde bulunan güvenlik kamera görüntüleri incelendi inde adı geçen personellerden bir kısmının ve üpheli Yavuz KARAKAYA ile Bekir YOKU 'un e kalleri tespit edilmi tir.

Bu kapsamda;

Adı geçen personeller Agos Gazetesinin bulundu u bölgeye hangi amaçla gitti? Açıklayınız.

Belirtilen adrese gitmeleri için bu ki ileri kim ya da kimler görevlendirdi?

Belirtilen adreste buldukları süreçte yanlarında ayrıca kim ya da kimler vardı? Açıklayınız.

Belirtilen adrese siz de geçtiniz mi? Açıklayınız.

CEVAP: Bana ilk olarak sordu unuz 4 ki i (Emre C NGÖZ, Ecevit EM R, Eyüp TEMEL, Hacı efik M EK) bölücü faaliyetler timinde görevlidir. Bunlar Tim komutanı Muharrem DEM RKALE'nin koordinesinde gitmi lerse bölgeye gitmi lerdir. Konu bana

bildirilmedi. Di er iki isim (Yavuz KARAKAYA ile Bekir YOKU) Sa faaliyetlerde görevlidir. Onlarında neden orada bulundu u konusunda bir bilgim yoktur. Yanında kimlerin oldu u konusunda bir fikrim yoktur. Belirtilen adrese belirtilen gün ve saatlerde ben gitmedim, herhangi bir bilgim yoktur.

SORU: 19.01.2007 günü 05053489046 numaralı hattınızdan yapımı oldu unuz telefon görüşmelerinin iletilimi ve bazı bilgileri incelendi inde;

Cinayetten önce ve sonra özellikle üpheli Muharrem DEM RKALE ile çok sık görüşme yaptığınız tespit edilmiştir.

üpheli Muharrem DEM RKALE ile olan telefon görüşmelerinin içeriğini ayrıntılı olarak açıklayınız.

Yukarıdaki tabloda belirtilen diğer üpheliler Serkan ÖZEL ve Aycan OKTAYLAR ile olan telefon görüşmelerinin içeriğini açıklayınız.

üpheli Muharrem DEM RKALE'nin cinayet günü Be ikta Balmumcu bölgesine geçerek Agos Gazetesi ve Hrant D NK'in ikametinin çevresinde bulunan personelin koordinesini sağladığını biliyor musunuz? Açıklayınız.

CEVAP: Muharrem DEM RKALE bana başlı tim komutanım olduğu için beni aramı ya da ben onu aramı olabilirim. Konu hakkında üzerinden çok zaman geçti inden bir fikrim yoktur. Kendisi ile görev yaptığım dönem içerisinde birçok konuda çok sık görüşme yapmışımdır. Olay günü de konular hakkında birçok görüşme yapmışımdır. Bu görüşmelerimin hiç birinde Hrant D NK ile ilgili bir görüşme yoktur.

Serkan ÖZEL Tim komutanımdır. Aycan OKTAYLAR da benim übe müdürümdür. Onlarla da göreve yönelik görüşmelerim olmuştur.

Ben Muharrem DEM RKALE isimli görevlinin Cinayet Günü hangi görevliler ile görüştüğü ya da herhangi bir koordine görevinde bulunup bulunmadığını bilmiyorum. Bu durumun ona sorulması gerektiğini düşünüyorum.

SORU: 09.08.2016 tarihli HTS tespit tutanağından belirtilen 19.01.2007 günü yapımı oldu unuz telefon görüşmelerinin içeriğini açıklayınız.

CEVAP: HTS tutanağında ki görüşmelerim rutin görevli bulunduğum arkadaşlarım ile yapmış olduğum görüşmelerimdir. Ancak görüşme içeriklerini hatırlamıyorum.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldüğü 19/01/2007 günü AGOS Gazetesi çevresinde bir kısım üpheli ahısların bulunduğu, bu üpheli ahısların hem zanlı Ogün SAMAST'ı hem de maktul Hrant D NK'i takip ettikleri de erlendirilmiştir.

07.08.2016 tarihli foto raf te his tutanağından tarafınıza göstereceğimiz 1'den 15'e kadar numaralandırılmış üpheli ahısların kim ya da kimler olduğu unu biliyor musunuz?

Cinayet öncesinde ve 1 sonrasında olay yerinde olduğu görülen 2 adet gri renkli Renault Clio marka araçlar İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına mı aittir, açıklayınız?

CEVAP: Te his tutanağında belirttiğim gibi hiçbirini tanımıyorum. Sadece basından gördüğüm kadarıyla bir numaranın Ogün SAMAST isimli ki i olduğu unu düşünüyorum. İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına Clio marka araç vardı. Ancak bildiğim kadarıyla bunların rengi beyazdı. Gösterilen aracın Terör Kısmında olmadığını bilmekle birlikte diğer birimlerin böyle bir aracının olup olmadığını hakkında yüzde yüz bir bilgi veremeyeceğim.

SORU: Kullanmakta olduğu unuz 5053489046 numaralı hattın iletilimi ve bazı bilgileri incelendi inde;

05.06.2007 tarihinde Trabzon stihbarat übe Müdürü üpheli Metin YILDIZ'la telefon görüşmesi gerçekleşti ininiz tespit edilmiştir.

Yapımı olduğu unuz telefon görüşmesinin içeriğini açıklayınız.

Telefon görüşmesinin Hrant D NK cinayeti ve cinayetten sonra soru turma geçiren Trabzon jandarma personelinin durumuyla ilgisi var mıdır?

CEVAP: Metin YILDIZ Harp Okulundan aynı devre olduğu unum bir ki idir. Haliyle görevle alakalı ya da devrem olması sebebiyle görüşme yapımı olabilirim. Kendisi ile çok da

samimi de ilimdir. Bazen de e imiz dostumuz akrabamız bize Trabzon'a bir akrabamız dü tü, ilgilenen kimse var mı ekinde durumlarda devrimi arayıp gelen askerle ilgilenmesi yönünde görü me yapmı olabilirim. Çok zaman geçti detay hatırlamıyorum.

SORU: stanbul 1 Jandarma Komutanlı nda birlikte görev yaptığınız Muharrem DEM RKALE ve Yavuz KARAKAYA adlı ahısların Hrant D NK cinayetindeki fonksiyonları nelerdir? Açıklayınız.

CEVAP: u ana kadar bana sormu oldu unuz soruların 11'inde Muharrem ve Yavuz isimli ki ilerin cinayetle alakası varmı gibi görünüyor. Benim konuyla ilgili hiçbir bilgim yoktur. E er bu cinayetin içerisinde iseler gereken en a ır cezayı almalarını istiyorum.

SORU: Muharrem DEM RKALE ve Yavuz KARAKAYA adlı ahısların 15.07.2016 günü gerçekleşen tirilmek istenen darbe giri imine i tirak ederek, Ankara Jandarma Genel Komutanlı nda darbəcilerle i birli i içerisinde girdiklerinden dolayı tutukduklarını biliyor musunuz?

15.07.2016 günü gerçekleşen tirilmek istenen darbe giri iminden önceden haberdar mıydınız?

CEVAP: Muharrem isimli ahsın darbe giri imi ile ilgili Genel Komutanlı ı bastı ını, saldırdıklarını duydum, Yavuz isimli görevliyi duymamı tım. Bildiklerim bu kadardır. Ben kesinlikle askeri darbe giri iminden haberdar de ildim. Haberdar olsaydım böyle bir eye kar ı çıkar, kanuni yoldan gerekli komutanlarıma bilgi verir, ben de üzerime dü en engelleme adına her adımı atardım. Nitekim askeri darbe giri iminden sonra Kocaeli 1 Jandarma Komutanlı nda komutanımız ile birlikte darbeye katılan personel oldu u tespitlerinde bulundum ve bu konu ile ilgili toplam 14 askeri personeli yakalayıp gerekli emniyet birimlerine teslim ettim. Benim bu konudaki görü üm nettir.

SORU: Fetullah GÜLEN adlı üphelinin vücuda getirdi i Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanmasının (FETÖ/PDY) Türk Silahlı Kuvvetlerinin hiyerar ik yapılanmasından farklı olarak, kendi olu turmu oldu u örgütsel hiyerar i içerisinde hareket ederek ülke yönetiminin ele geçirilmek suretiyle darbe te ebbüsünde bulunulması için sistemli bir ekilde faaliyet yürüttü ü anla ılmı tır.

Böyle bir örgütsel çalı manın içerisinde bulundunuz mu?

Böyle bir örgütle ba lantınız var mı?

CEVAP: Kesinlikle FETÖ/PDY yapılanması içerisinde bulunmadım. Bununla birlikte özellikle 2008 yılında normal rutin tayinim Tunceli 1 Jandarma Komutanlı ına çıkmasına ve yeni evli olmama ra men bir ay sonra de i tirilerek e götürülemeyen Hakkâri emdinli ilçesine çıkmı ve bunun ileriki sonucu olarak da e imden bo anmama neden olmu tur. Ayrıca 2010 yılından bu zamana kadar FETÖ/PDY örgütünün üzerimde yaptı ı oyunlardan ERGENEKON SORU TURMASI kapsamında üpheli olarak yargıldım. Kaldı ki FETÖ/PDY örgütü mensubu Cumhuriyet Savcısı Cihan KANSIZ tarafından yargıldım. Ayrıca Türkiye Cumhuriyeti Ba bakan Yardımcısı Yalçın AKDO AN tarafından Milli Ordumuza Kumpas kurdular dedi ini hatırlatırım. Ben de her erefli Türk Askeri gibi bu FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün ma durlarındamım.

Ayrıca Ergenekon'da GSM numaramın dinlendi i dönem içinde promosyon ürün olarak almı oldu um ketıldan dolayı rü vet almak suçundan yargıldım. Ayrıca ki isel verileri toplamak suçundan tekrar yargıldım. FETÖ/PDY yapılanması örgütü beni sindirmek ve etkisiz hale getirmek amacıyla üzerime bir sürü oyun oynamı tır. Böyle bir örgüt ile anılmak verece iniz en büyük cezadan da daha a ırdır.

fadesine ekledi i hususlar;

Benim bu Hrant D NK cinayeti ile hiçbir alakam yoktur. Ben ülkesini seven ve ülkesinin kalkınması için görev yaptı ım her yerde bir eyler yapmaya çalı an erefli bir Türk Silahlı Kuvvetleri mensubuyum.

Ayrıca Annem Servet YA CI 67 ya ındadır. Babam yoktur, Anneme ben

bakmaktayım. Annem gö üs kanseridir. Kanser hastalı ndan dolayı yo un tedavi görmesi lazımdır. Bu üzerime kurulmu komplodan dolayı tutuklanmam durumunda Anneme bakacak kimse yoktur. Hem maddi hem manevi anlamda Anneme ben bakıyorum. Durumu çok risklidir. Tutuklanmak durumunda telefisi mümkün olmayacak ekilde ma dur olaca ım. Anlattıklarımın hepsi samimiyetimi dayanarak verdi im cevaplardır. Türk yargısına kar ı boynumuz kıldan incedir.

Ayrıca Bu askeri Darbe Giri imi ba arılı olsa idi beni Ergenekon Soru turmasında bitiremediler. Bu darbe sonrası direk ya öldürölür ya da tutuklanırdım" ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 12/08/2016 tarihinde stanbul 10. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/312 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"SORU: Rütben?

CEVAP: Albay

SORU: O dönemlerde görev yerin?

CEVAP: Kocaeli 1 Jandarma Komutanlı 1. Düzeltiyorum Hakim Bey stanbul stihbarat ube Jandarma Terör Olayları Kısım Amiri'ydım efendim.

SORU: Bu olaya ili kin istihbari manada ilk bilgin ne zaman oldu?

CEVAP: Sayın hakimim bu olayla ilgili bize hiçbir ekilde bir bildirim Trabzon'dan veya ba ka bir yerden gelmedi hiç bir ekilde bilgim olmadı. Hrant Dink öldürölü ü gün öldürölü ü diye bir bilgi geldi, ben de kim oldu unu sordu umda Ermeni bir yazar oldu unu, gazeteci oldu unu, Agos Gazetesinin sahibi oldu unu söylediler, bizim bölgede olmadı ı için de bizi niye böyle ilgilendiriyor ki teröre bilgi verdiniz yani banane dedim polis bakar dedim o ekilde de geçtim. Hiçbir ekilde bilgim yoktu i li bölgesinde öldürölü mü bir gazeteci pozisyonundaydı benim için.

SORU: Bu Metin Yıldız, eref Ate , Okan im ek, Mustafa Küçük, Mithat Özbek, Musa Yıldırım bunlar sizin elemanlar herhalde.

CEVAP: Efendim Metin Yıldız Trabzon, Okan im ek Trabzon, eref Ate bizden, Mustafa Küçük bizden Mithat dediniz ...

SORU: Trabzon'daki adamlarla senin ba lantın neden?

CEVAP: Hiçbir ba lantım yok efendim. Metin Yıldızla hiç görü medim o dönem hiç görü medim, sadece Okan im ek'le ondan altı ay önce bir telefon görü mem varmı , o da muhtemelen Okan Trabzon'dayken beni aradı, çünkü tanımiyorum kendisini stanbul'a göreve falan muhtemelen gidece ini söylemi tir hatırlamıyorum görü menin içeri ini

SORU: eref Ate 'i tanımiyor musun ?

CEVAP: eref Ate personelimidir tanıyorum. Okan im ek için konu uyorum bunu. Okan im ek'i hiç tanımiyorum. Bir telefon görü mesi yapmı ım 6 ay önce o kadar efendim.

SORU: Onunla mı ?

CEVAP: Evet Okan Trabzon'da beni aramı ,

SORU: Ne diye yapmı sın?

CEVAP: Muhtemelen onlar efendim stanbul'a bir görev gelmi ler o dönem fakat geldikleri görev bizimle ilgili olmadı ı için göreve geldiklerinde de benle hiçbir ekilde temas etmemi ama herhalde telefonumu bir yerden aldı beni aradı muhtemelen öyledir yani

SORU:19'da mı öldürölü mü tü bu Dink?

CEVAP: 19 Ocak, tam hatırlamıyorum.

SORU:Ernre Cingöz, Ecevit Emir, Eyüp Temel, bunlar seninle mi çalı ıyor?

CEVAP: Emre Cingöz'le Ecevit benle çalı ıyor efendim, son ismi algılayamadım.

SORU: Eyüp Temel, Hacı efik im ek

CEVAP: Evet efendim onlar bizle.

SORU: Onlar cinayet mahallinde bazı sinyal bilgisi vermişler ona ilişkin söyleyeceğin nedir sana bazı elemanlar?

CEVAP: Bizim yapımızda 3 tane tim vardı Bölücü Faaliyetler, Sol Faaliyetler ve Sağ Faaliyetler, bu saydığımız isimler Bölücü Faaliyetlerde Tim Komutanı yüzbaşıdır efendim bunların, ben de yüzbaşıydım o dönem, aramızda bir yıl fark var, düzeltiyorum 2 yıl fark vardı. Tim komutanları bu planlamalarını yapar görev planlamalarını bana söylerler aksi bir şey olmadıktan tim komutanının planına uyarız, genelde kuralımız oydu, güvene dayalı bir sistem içerisinde giderdi, çünkü araçlarımızda takip cihazımız yoktu, tim komutanımız da subay oldu u için sözlerine itibar etmek durumundaydık, bu ahıslar tim komutanı tarafından görevlendirilmiş fakat görev defterinde hiçbir bilgi verilmemiş, görev defterlerine bildirim kadarıyla yazılmamış, ilgili bölgesinde olacaklarına dair do al olarak bunların oradalarsa bulunuyorlarsa bunların yaptıkları i illegaldir, benim bilgim dahilinde yapılmamıştır efendim, tim komutanının bilgisi olabilir ama benim bilgim yoktur, tim komutanı da yüzbaşıdır efendim.

SORU: Kimdi o?

CEVAP: Muharrem Demirkale.

SORU: Sen onu tanıyorsun ama.

CEVAP: Tanıyorum tabiki.

SORU: Seninle irtibatı nedir bunun?

CEVAP: Efendim bana bazı bir tim komutanıdır. Bölücü Faaliyetler Tim Komutanıdır.

SORU: Sana bazı elemandı? Yavuz Karakaya'yı tanıyor musun?

CEVAP: Yavuz Karakaya da A rı Sağ Faaliyetlerde görevli bir astsubaydı

SORU: Oradaydı yine? Ondan sonra sen nereye tayin oldun?

CEVAP: Ben oradan önce Tunceli'ye tayin oldum bir ay sonra da emdinli'ye, tayinim de i tirildi emdinli'ye gittim efendim.

SORU: Bunlar nereye gitti Muharrem ve Yavuz Karakaya?

CEVAP: Efendim onlar orada kaldı ama daha sonraki tayinlerini tam bilmiyorum yalnız bildirim kadarıyla Muharrem için bir yurtdışı görev yaptı en son da Ankara stihbarat Okulundaydı, bir de do u yaptı ama nereye gitti tam bilmiyorum efendim. Çok da takip etmedim. Onlar istihbarat okulunda oldu unu biliyorum Ankara'da.

SORU: Bazı lantıyı tamamen kestini mi gördün mü?

CEVAP: Efendim arada belki aramıştır. Yavuz'la hiç görüşmedim, Muharrem subay oldu u için arada bayram seyranı belki aramış olabilir görüşebilirim o dönemden sonra

SORU: Darbeyle ilgili olarak bunlar Jandarma Genel Komutanlığı nı ele geçirmeye çalışırken çatışmada yakalanmışlar.

CEVAP: Duydum efendim

SORU: Benim irtibatım bayramda seyranda diyorsun ondan sonra

CEVAP: Tabi tabi ondan sonra çok büyük irtibatım yoktu.

SORU: Bu spanya'da sana ayın 19'da bir mesaj gelmiş.

CEVAP: Sayın hakimim onu dün de sordular, mesaj gelmiş ama bilmiyorum, bu çok yurtdışı mesajlar düyüyor dolandırıcılar, muhtemelen odur çünkü hayatımda ne spanya'ya gittim ne spanya'da bir tanıdığım var.

SORU: Cinayet saatini hatırlayabiliyor musun?

CEVAP: Dün ifadede söylediler 14:36 mı öyle bir şeydi herhalde

SORU: Cinayet esnasında arasındaki o bir saatlik zaman diliminde telefonla hiçbir görüşme yapmamışsın, onun öncesinde ve sonrasında da 3-5 dakikada bir telefonun susmamış, bunu neye bazı lıyorsun?

CEVAP: Efendim hiçbir şey bilmiyorum hiçbir alakam yok, ben dün ifademde anladığım kadarıyla ben o gün göreve çıkmışım, Beylikdüzü tarafına göreve gitmişim

herhalde görü meye gitmi imdir veya karakola gitmi imdir, bu telefon görü meleri de muhtemelen beni arayanlardır veya bir olayla ilgilidir, cinayetle ilgili, Hrant'la ilgili en ufak bir şey duymadım ben telefonda.

SORU:Yusuf Bozca kim?

CEVAP: Yusuf, Muharrem'in emrinde çalı an uzman çavuş .

SORU: Seni ne şekilde te his etmi ?

CEVAP: Onu bilemiyorum efendim dün ben de foto raflara baktım, beni andıran hiçbir resim yok. Yani Yusuf Bozca niye beni öyle te his etti bilmiyorum. Yalnız hakimim ben belki ifademin ileri bölümünde görürsünüz Ergenekon soru turmasında sanık oldum, müteakiben rü vetten dava açıldı, telefon dinlenmesinde promosyon kette aldı m için. Ondan sonra efendim bir personelin e iyle ilgili bir çalı ma vardı Genel Komutanlı m bildirdi i, bundan dolayı ki isel hak ve hürriyeti engellemeyle ilgili bir dava daha açıldı bu fetullahçı yapılanma benim tayinimle de oynadı efendim, bunlar benimle çok u ra tı efendim.

SORU: u an nerede görev yapıyorsun?

CEVAP: Kocaeli'nde.

SORU: stihbaratta mısın?

CEVAP: Hayır efendim.

SORU:Ne görevin?

CEVAP: Harekat E itim übedeyim efendim.

SORU: Darbe günü ne yaptın?

CEVAP: Darbe günü alay komutanımızla birlikteydim, alay komutanımız Sayın Vali'ye, Kocaeli Valisi'ne ba lı olduklarını bildirdi, biz de onunla birlikte hareket ettik, odasındaydık, kendi güvenliklerimizi aldık, hiçbir birli imizden personel dı arı çıkartılmaması konusunda emirler verdik birliklere, müteakiben o geceyi sorunsuz atlattıktan sonra birli imize ça ırılıp da gelmeyen, geç gelen birlikler arasında yapılan ara tırma neticesinde Gebze'de role istasyonuna basmaya giden 14 rütbeliyi tespit ettik, alay komutanımız ben ve komutan yardımcısı beraber bir çalı mayla bu 14 rütbelinin yakalanması ilk mülakatı ve emniyet te kilatına teslim edilmesini bizzat kendim yaptım efendim, hatta alay komutanımız bu çalı malarından dolayı beni geçici süre "istihbarata bak, istihbarat bo kaldı, bunlar önemli, çalı m " dedi ba ka hücre yapılanması var mı diye de çalı ıyordum efendim. Sayın hakimim ben bu terör örgütünün benle u ra masından yoruldu efendim, ben 2008'de tayinim e götürülemeyen yere yapıldı özellikle, bir yıllık evliydim emdinli'ye. Ben emdinli'ye Alt Derecik bölgesindeydim bilir misin bilmem, o bölgeyi Aktütün basıldı nda falan hep oradaydım, izin bile kullanmadım, e im bunun sonucunda "beni yalnız bıraktı çocu umla birlikte" diyerek terk etti beni bo adı, bo andım. Ben bu örgütten çok çektim sayın hakimim." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 12/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Mahkeme Ba kanım, De erli Üyeler, savunmamı iki bölüm halinde yapmak istiyorum. Birinci bölümde iddianamede bana atfedilen suçları cevaplamak istiyorum. kinci bölümde de dosya ile ilgili bazı açıklamalar yapmak istiyorum. Ba kanım, Trabzon l Jandarma Komutanlı 19 A ustos tarihinde stanbul'a görevli bir ekip göndermi ve bu ekibe l Jandarma Komutanının emri ile refakatçi verilmi tir. Bu da do al olay akı ıdır. Trabzon ekibi bizim ekip ile birlikte Valilik tarafından kendilerine verilen görevi icra etmi lerdir. Kaldı ki Mahkeme safahatında da bu görevle ilgili belgeler tarafınızdan istenmi ve konunun Hrant Dink ile alakalı olmadı ı anla ılmı tur. Benim 10 A ustos gecesi saat 20:24'de 132 saniye ve 21:53'de 34 saniye olmak üzere yaptı m iki görü me sonucuna göre irtibatlı oldu um iddianamede iddia edilmektedir. Kaldı ki bu iki görü mede de Okan im ek

Bakırköy'de de ildir. Sanık ifadelerinde de belirtti i gibi bu görü meler Co kun Aydın'ın yakalanması için yapılmı olan görü melerdir. Bölgemizde göreve gelmi olan bir ekibin bilgi vermesi olaydır. Sayın Ba kanım, HTS trafi i incelendi inde 10 A ustos günü saat 7'yi 5 geçe Okan bizim kendisi ile beraber görevle gönderdi imiz Hasan Dönmez'i aramı , saat 7'yi 8 geçe de Hasan Dönmez beni aramı tır. Müteakiben saat 20.24'de Okan beni aramı , ben de 21.53'de Okan'ı aradı m gözükmetedir. Bu telefon görü meleri de olayın mevcut yakalanma olayı ile ilgili bir yardım talebi olmasını delillendirmektedir. Efendim, imdi iddia edilen ke if faaliyeti ile ilgili bazı terslikleri de arz etmek istiyorum. Araç ve personel verme sorunu HTS bazından da anla ılaca ı üzere 4 saatten fazla sürmü tür. Bizden görevli giden Iker Keskin ve Hasan Dönmez dinlenmemi , hatta dosyada yok hükmünde i lem yapılmı tır. Yasal bir talebe kar ı bu kadar sorun ya andı na göre, gayri yasal bir konuda ittifak edildi ini dü ünme akla aykırıdır. Araç görevlendirmesi l Jandarma Komutanlı nın emri tarafından yapıldı na ve çözüldü üne göre tüm inisiyatif ve yetkinin benden çıktı mın göstergesidir. Fail Ogün Samast 10 yıllık süreçte Bakırköy'le ilgili hiçbir açıklama yapmadı na göre ve Bakırköy'e olay günü hiç u ramadı na istinaden i li'de i lenen bir cinayetin Bakırköy'de 6 ay önce ke finin olması hayatın do al akı na da terstir. Kısacası Sayın Ba kanım, böyle bir ke if faaliyeti en azından bizim tarafımızdan yoktur ve olmayan bir ke fin de irtibatı olmaz. Tarafıma yöneltile ikinci iddia, iddianamenin 110. sayfasında Yusuf Bozca ifadesinde; görüntülerdeki ahıslardan birinin beni andırdı ıdır. Yusuf Bozca daha önce burada ifadesini vermi tir efendim. Kaldı ki, Savcılık iddianamenin 111. sayfasında olay yerindekileri ismen saymı ve benim olay yerinde olmadı mı belirtmi tir. Hal böyleyken ben olay yerindeyim diye Sulh Ceza Mahkemesi tarafından tutuklanmı olmama ra men ve sizin de gerek ret kararınızda belirtti iniz gibi Adli Tıp incelemesi dahi yapılmadan tutuklandım ve Adli Tıp incelemesinde de görüntüdeki ahsın ben olmadı m mahkeme safahatında ortaya çıkmı tır. Özet olarak, olay yerinde ben yokum efendim ve bu konuda söyleyece im ba ka bir ey de yoktur. Kısacası Ba kanım de il tutuklanmam, gözaltına alınmam bile aibelidir. Çünkü savcılık iddianamesinde, sevk evrakında, polis fezlekesinde, hatta 29/07/2016 günü Savcı Bey'in l Jandarma Komutanlı 'na yazdı ı yazıda bile olay yerinde olmadı m belirtildi ine göre, Yusuf Bozca da ifadesini daha vermedi ine göre, benim gözaltına alınmam sadece ke if yapıldı ı iddiasına dayandırılmaktadır. Gerek iddia edilen ke if günü, gerekse benim irtibat kurdu um 10 A ustos günü Okan im ek ile görü en ba ka hiçbir ahıs gözaltına alınmadı na göre niye sadece ben gözaltına alındım. Sayın Ba kanım, dosyayı inceledi imizde bizim niye bu dosyaya dahil oldu umuz konusunda bize kar ı bir kumpas yapıldı ı kanaatindeyim. öyle ki; gazeteler bizimle ilgili haber yaptıktan sonra 19 Mart tarihinde Savcılık, l Jandarma Komutanlı 'ndan bilgi istemi tir. in ilginç yanı Savcılık bilgiyi isterken stanbul l Jandarma stihbarat Terör Kısımının ve Kısım Amiri Ali Barı Sevindik'in bilgilerini istemi tir, tabir aynen bu ekildedir. Oysa gazete haberini ihbar kabul eden Savcılık, stihbarat ubenin tamamını niye istememi tir, hedef bizizdir. l Jandarma bu yazıya 30 Mart'ta cevap vermi , gelen bu cevaba istinaden 6 Mayıs'ta stanbul l Emniyet Müdürlü ü bir ke if raporu hazırlamı ve bu raporda Muharrem ve Emre sözde te his edilmi tir. Aradan 2 ay geçtikten sonra, yani 15 Temmuz'da aynı emniyet, aynı personel tarafından ikinci bir rapor hazırlanmı ve bu raporda da Muharrem çıkarılmı , Emre sabit kalmı ve bizim isimlerimiz girmi tir, özellikle ikinci rapor incelendi inde, X-4, 5, 6 ahıslar için kimli i tespit edilemeyen stanbul Jandarma personeli, X-11 için de FETÖ mensubu sivil ahıs ifadeleri kullanılmı tır. Ba kanım emniyetteki bu arkada lar bir insanın 10 yıl önceki resmine bakarak, asker, jandarma, stanbul'da görevli gibi teferruatlı ayrıntısını nasıl bilmektedirler veya sadece resimden FETÖ veya buna benzer bir terör örgütü mensubu oldu unu nasıl anlamaktadırlar. Böyle bir yeterlilikte olduklarını dü ünmiyorum, bize kar ı bu iftirayı yapmalarının sebebini de çözemiyorum. Dosyadaki di er bir konu da baz dökümleridir. Sayın Ba kanım, 6 ubat 2015 tarihinde görüntülerdeki

ahıslardan birinin telefonla görüşme yapmasına istinaden, emniyet bölgede çalışması ve görüşme yapılan yerin koordinatını çıkartarak o saatte oradan kimin görüştüğü, en azından telefon numarasını tespit etmiştir. Bu tespitte ismi ve numarası geçen hiç kimse İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı personeli olmadığı gibi bağlantısı da yoktur. Hatta konuya ilişkin Hakan Bey'in dilekçesi de vardır. Hakan Bey dilekçesinde, konuyla saatinden üç dakika öncesi ve sonrasına göre bir liste yapılmış olup, bu listede İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı personeli yoktur. Bölgede olmadığı sabitken ara tirmalar yapılmadan konunun İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına bağlanması anlaşılamamaktadır. Bununla birlikte 23/01/2013 tarihinde Avukat Smail Cem Halavurt imzalı dilekçede, yine 31/01/2013 tarihinde aynı avukat tarafından imzalanan dilekçede görüntülerdekilerden birinin Osman Hayal olduğu belirtilmiş olup, konu hakkında herhangi bir ara tirmanın yapılmış yapılmadığı dosyada görülmemiştir veya bulamadım efendim varsa da. Sanki birilerinin gizlenmesi için İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı kurban seçilmektedir. Ayrıca belirtmekte yarar olan bir konu da bazı dökümlerinin alınmasıdır. Efendim bazı dökümü almak Anayasa'nın 8, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin de 12. maddesine aykırıdır. Son olarak dosyada olmayan fakat suçlandığımız FETÖ konusuna gelirsek. Sayın Bakanım dosyada örgüt üyesi olduğumla ilgili hiçbir suçlama yoktur, zaten durumu safahatında da gerek Bylock olsun gerek Bank Asya olsun gerek yurt, dersane ve buna benzer yerler olsun yapılan yazımlarda bir şey çıkmamıştır. Bakanım burada iddia ediyorum gerek ahsım gerekse aile fertlerimden hiçbiri bu veya benzeri FETÖ iltisaklı hiçbir yerde bize ait bir şey bulunamaz. Ailesel yapı olarak tarikat, cemaat ve buna benzer hiçbir oluşumda yer almadık, almıyoruz da. Böyle bir geçmiş safahatıma bakarsanız, meslek yaşamımda gerek özel yaşamımda hiçbir oluşumdan destek almadım, hatta zaman zaman bu oluşumların kuvvetli olduğu dönemlerde de hep zarar gördüğümü görürsünüz. Örnekleme gerekirse, 2008 yılında tayinim Tunceli'ye çıkmış olmasına rağmen, A ustos ayında de i tirilerek e götürülemeyen emdinli'ye yapıldı. Oysa ben 10 aylık evliydim ve eminden ayrı bir şekilde 2 yıl yaşamak zorunda kaldım. 2009 yılında KOMKARSU sınavına girdim, em hamileydi ve ben emdinli'deydim, sınavı kazansam İstanbul'da emimin yanında 6 ay kurs görecektim, ama kazanamadım, sonuçta yaşam bu sıkıntılı dönem bo anmamla sonuçlandı. 2010 yılında Ergenekon soruşturması kapsamında sanık olarak Cihan Kansız tarafından sorgulandım. 2012 yılında bu kez Balyoz soruşturmasında sanık yapıldım. 2010'dan beri ekonomik sıkıntı çekmem olmama rağmen Bank Asya'dan ne kredi aldım ne de kart aldım. Hayatım boyunca Zaman, Sızıntı ve buna benzer dergi aboneliği, yurt, dersane ve buna benzer kurum, stikbal derin dondurucu ve buna benzer kuruluşların hiçbirinden ürün almadım. Katalog evliliği yapmadığım gibi böyle bir katalogdan da haberim olmadı. FETÖ'nün Youtube dahil hiçbir vaazını seyretmedim. Hiçbir sohbet toplantısına katılmadım. Samanyolu ve buna benzer TV kanallarının hiçbirine de bakmadım. Sayın Bakanım, emin olun bana bu iddiayı yapanlardan bu konuda daha masumumdur. Bu iddiaların tamamen yersiz olduğu ve bana karşı yapılmış bir kumpas olduğu kanaatindeyim, beraatimi talep ediyorum efendim.

SORU: Önceki görev yerlerin neresi?

CEVAP: Efendim ilk 1994 yılında Cizre'de görev yaptım, müteakiben ikinci kurayla Kırklareli Vize İlçe Jandarma Komutanlığı 1, Ardıçlı Diyarbakır İlçe Jandarma Komutanlığı 1, Sivas Stihbarat Übe, İstanbul Stihbarat Übe, İtme Hakkari, emdinli, Kocaeli KOM Übe Müdürlüğü.

SORU: Kocaeli Merkez mi?

CEVAP: Merkez KOM Übe Müdürlüğü.

SORU: Okan isim ek ile görüşmelerin vardı, u 10 A ustos 2006.

CEVAP: Evet efendim iki kere.

SORU: Ünal Karaosmano lu'nu aradım sını.

CEVAP: Ünal Karaosmano lu Alay Komutanımızdır efendim.

SORU: 1 Jandarma Komutanı.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: 43 saniye görü mü sün. Yine aynı gün saat 21.53'te Okan im ek'i aradı n, 34 saniye görü tü ün, 21:54, 22:09, 22:26, 22:47'de Muharrem Demirkale ile görü mü sün.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Do um günü amacıyla mı görü tün?

CEVAP: Efendim Muharrem ile o amaçla da görü mü olabiliriz. İmdi efendim ilk önce Hasan Dönmez tabi burada gösterilmemi dosyada efendim...

SORU: 10 A ustos 2006, 20.24'te Okan im ek tarafından aranıyorsun 212 saniye, Okan im ek Okan im ek Çobançe me'den sinyal veriyor. 21.52'de 1 Jandarma Komutanı Ünal Karaosmano lu'nu arıyorsun 43 saniye, Okan im ek Küçükçekmece'den sinyal veriyor, aynı gün 21.53'de Okan im ek arıyorsun 34 saniye ve dedi im gibi 4 kez 21:54, 22:09, 22:26, 22:47 Muharrem Demirkale ile görü men söz konusu.

CEVAP: Sayın Ba kanım, orada Hasan Dönmez'le görü me elinizde gözüküyor, HTS baz dökümünde gözüküyor. Saat 7'yi 5 geçe Okan, Hasan Dönmez'i arıyor efendim. Hasan Dönmez bizim kendilerine verdi imiz refakatçi personel. Daha sonra 7'yi 8 geçe Hasan'a ne söyledi, muhtemelen yardım talebi...

SORU: Yani Co kun Aydın'la alakalı olay nedeniyle mi diyorsun?

CEVAP: Muhtemelen, çünkü Hasan'da 3 dakika sonra, Okan kendisini aradıktan 3 dakika sonra beni arıyor. Ben de Hasan'a muhtemelen demi imdir ki, gidin yanlarına, ekip gönderin, daha sonra Okan beni aramı , ekip gecikmi olabilir bilemiyorum, hatırlamıyorum o günü, daha sonra da ne oldu diye sonuç sormu umdur, ne oldu yakaladınız mı yakalamadınız mı diye.

SORU: Evet, olayla alakalı diyorsun yani, Co kun Aydın meselesi.

CEVAP: Kesinlikle olayla alakalı efendim.

SORU: Bu Bakırköy'de bir hizmet binanızdan bahsediliyor ifadelerde geçen. Bu hangi tarihler arasında faaldi bu bina?

CEVAP: Efendim ben 2003 tarihinde geldi imde o bina duruyordu, u ekilde...

SORU: Tam olarak biliyor musun adresi?

CEVAP: öyle söyleyeyim, bu çok eskiden Jandarma stihbarat Te kilatı, tam ba langıç tarihini bilmiyorum, stanbul'da imdi halkın içerisinde böyle Jitem mitem dedikleri varya istihbarat te kilat ilk kuruldu unda Genel Komutanlı na ba lıyken orası tutulmu , daha sonra Bölge Komutanlı na ba lanmı istihbarat grupları, o bina halen faal olarak kullanılmı , ben stanbul'a geldi imde stihbarat ubemiz, Jandarma te kilatı stihbarat ubesi Alay Komutanlıklarına ba lanmı tı, o zaman bo altılmı tı yani, biz bo ...

SORU: 2003 tarihi itibariyle?

CEVAP: 2003 tarihinde bo tu o bina, öyle bo tu, koruması bize ait, orada personel bulunduruyorduk, ama hiçbir ey yapmıyorduk.

SORU: Faaliyet icra ediliyormuydu mu orada?

CEVAP: Orada bir faaliyet icra etmiyorduk, ama öyle faaliyet oluyordu i te ne diyeyim Küçükçekmece, Büyükçekmece bir operasyon yapılacaksa, örnek olarak söylüyorum veya i te Esenyurt'ta, personelin toplanma yeri olabiliyordu, toplanıp son kordinasyon yapıp oradan gidilebiliyordu, ya öyle bo bir binaydı.

SORU: Ama adresini biliyor musun?

CEVAP: Öyle yani özel bir faaliyet, bir gözaltına alma, bir ifade alma eklinde hiç bir ekilde kullanılmadı.

SORU: Adresini biliyor musun?

CEVAP: Kaymakamlı n yanıydı, Kaymakamlık binası ile biti iktik, bahçe içinde Kaymakamlık binası ile biti ikti.

SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE): Komutanım imdi Emniyette

alınan ifadenizde benim ismimi ve Yavuz Karakaya Ba çavuş'un isimlerini dile getirmişler. Orada siz, hani ifadenizden anlıyorum ki heyecanlanmışsınız, anlıyorum ki siz bu isimleri öne çıkartmaya çalışıyorsunuz. Herhangi bir suç... Bu isimleri öne çıkartmaya çalışıyorsunuz, eğer bunlar Hrant cinayetinde etkin görev aldılarsa cezalandırılmalarını istiyorum demişsiniz de al olarak. Emniyette size ne yaptılar komutanım, böyle bir şekilde bir baskı mı oldu bizim ismimiz öne mi çıkartılmak mı istendi? Teşekkür ederim.

CEVAP: İmdi Muharrem, o emniyete gittiğimizde zaten 16. gün mü, 15. gündü gözaltındayken, acayip bir bilgi kirliliği de vardı. Yukarı çıktığımızda bize Muharrem için Genel Komutanlık talimatı geldiğini, Süleyman Karaca ile birlikte öldürülen polis memurunun cinayetine katıldığını, Yavuz'un da bununla birlikte olduğunu, Genel Komutanlıkta silahlı çatışmaya girdiklerini, bizim personel arkadaşlarımızı öldürdüğünü, bizim arkadaşlarımızı da öldürdüğünü söylediler. Tabii oranın heyecanı da onu da -kendinden beklemezdim ama- bilemeden oldu mu bir cümledir o yani, eğer böyle bir olumsuzlukta ise, hala da aynı iddiadayım, eğer Muharrem gerçekten böyle bir FETÖ üyesi ise, ben kendisiyle çalıştığım 3 yıl kadar çalıştığım da değil mi, 3 yıllık dönemde böyle bir şey hissetmedim, görmedim de ama eğer gerçekten böyleyse, beni de kandırırsa -ki kendisiyle sohbetimiz de olan bir insan- çok da üzülürüm kandırırsa, ama eğer öyleyse cezalandırılmasını dedim efendim.

SORU (SANIK MUHARREM DEMİRKALE): Yani emniyette özellikle bizim ismimiz üzerinde oldu?

CEVAP: Aynen gündeme geldi, seninle Yavuz'un darbeye katıldığını ve bununla ilgili faaliyetler yaptığını.

SORU: Bu şekilde bilgi verilmesini baskı olarak mı hissettin böyle bir bilgi verildiyse bunda...

CEVAP: Baskı zaten ufak tefek oluyor, resimleri gösterirken de, keşifte de bu değil mi, bu değil mi, ya değil diyorsunuz yok bu olabilir bak, iyi bak, buna bak ekliyle bir baskı var. Gecenin üçünde, özellikle gecenin üçünde çıkartılıp insanların bir odada saatlerce bekletilerek sorgulandığı bir ortamdan bahsediyorsunuz efendim. OHAL artlarındasınız, 17 gündür ilk yüzü görmediğiniz gibi, düzeltiyorum günün günün göremediğiniz gibi spot ışıklarının altındasınız.

SORU (SANIK AL ÖZ SÖZ ALDI): Görev için Trabzon'dan gelen ekibe yardımcı olacak personelin seçimini kim yapar? Bu konu da size Trabzon'dan herhangi bir telefon veyahut da telefon geldi mi?

CEVAP: İmdi görev için gelen ekibin sonuçta en son kişiyi ben yaparım, ben veririm ama İl Jandarma Komutanlığı... Hatırlamıyorum, ben ekip verdiğimizde bile hatırlamıyorum işin doğrusu, yolum günler, o günler İstanbul için de yolum günlerdi, tayin bolu oldu mu bir dönem A ustos ayı malumunuz, personel azlığı da vardır, u da vardır, Okan'ların ifadesinden anladığımız kadarıyla önce Alay Komutanı'na gitmişler, Alay Komutanı'ndan bize gelmiş, tabii burada ismi gündemde olmayan bir kişi de dönemin Übe Müdürü Hsyan Baykan'dır. O dönem Aycan Oktaylar göreve başlamamıştı, Hsyan Baykan'ı aramıştı muhtemelen Alay Komutanımız, Ünal Albayım, ardından da Hsyan Baykan bana söylemiş bir ekip verin diye, verdiğimiz ekip de kendi terör kısmının değil KK kısmının iki tane personeliydi efendim, araçla birlikte.

SORU (SANIK AL ÖZ SÖZ ALDI): Yani sormak istediğim şu; Ahmet, Mehmet unlar bu göreve gitsin diye bir şey söylemedi mi size?

CEVAP: Hayır ismen kimse söylemedi.

SORU (SANIK OKAN MİRMEK): Sanık Okan isim ek, iddia makamı tarafından bizim 9 A ustos'ta buraya geldiğimiz, yani esasen Coşkun Aydın'ın yakalanması amacıyla buraya geldiğimiz sırada, bu gelişimizi birlikte sizinle, Muharrem Demirkale ile, Yavuz Karakaya ile birlikte bir koordine kurmak ve ortak bir çalışma yapmak amacıyla geldiğimiz beyan edilmiştir. Benim sorum şu: Bizim dokuzunda, onunda ve onbirinde burada

bulundu umuz süre içerisinde sizinle yapmış oldu umuz gerek yüz yüze gerekse telefon görüşmeleri sırasında Hrant Dink cinayetine ilişkin elde ettiğimiz bilgiler ile ilgili sizinle herhangi bir paylaşım yaptık mı? Herhangi bir bilgi verdik mi vermedik mi? Eğer verdiyse de bunu doğrulukla söylemenizi istiyorum.

CEVAP: Okan ben şimdi burada her şeyi doğru söylüyorum zaten kimseyi savunacak, kimseyi de koruyacak halim yok. Olay neyse onu söylüyorum. Bize Hrant Dink öldürüldü ü tarihe kadar, Hrant Dink'le ilgili ne bir yazı, ne bir ifahi görüşme, ne bir bilgi gelmedi. Hatta, ben ifademde de belirttim, cehaletimi mazur görsünler, ben Hrant Dink öldürüldü ünde de kim olduğunu bilmiyordum. Öldürüldü ünde kim o dedim, Agos Gazetesinden bize.... Ben yurtdışında zannediyordum, Agos Gazetesinin Türkiye'de yayını yaptığını da bilmiyordum gerçekten yani, dediler Komutanım dediler Agos Gazetesi ise burada Türk gazeteci, ama öyle mi dedim, ne yapalım dedim yani polis bölgesi, olayın zaten bütün her şey polis bölgesinde efendim bizimle alakalı hiçbir şey yok, zaten bilgi gelse de bize bizim yapacağımız işlem budur; bize Hrant Dink'le ilgili bir bilgi geldiğinde, bu bilgi nerede, polis bölgesinde oturuyor, nerede işin yeri, polis bölgesinde, dönence iz polise yazacağız bunu, biz bir çalıma yapmayacağız ki, biz niye yapalım benim bölgemde olmayan bir şey bilgi verilmedi.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): Komutanım biz malumunuz toplayıcı personel olarak günlük planlama çerçevesinde planladığımız yerlerle alakalı işte faaliyet icra ediyoruz. Bu süreç içerisinde deftere kayıt yapıldıktan sonra böyle spontane gelişen hususlarda sizin, işte bölgede kim var ya da çıkacak kim işte kim dedikten sonra ekstradan vermiş oldu unuz herhangi bir emir olmuştur mudur? Hiyerarşik übe Müdürüdür, Alay Komutanıdır, istihbarat übeden sorumlu Alay Komutan Yardımcısıdır ya da übenin direktörleri Astsubayıdır ya da übeden herhangi birisi bu noktada görevdeki personel ya da göreve gidecek personele herhangi bir işte verme imkanı var mıydı yok muydu?

CEVAP: Yavuz ifademde de belirttim, İstanbul büyük bir yer, burada bazen kendi özel işlemlerinizi içinde müsamaha gösteriyorduk hatırlarsan o dönem, tabii ki olay bir yere göreve giderseniz, arada bir olay olur veya bir acil bir durum gelir, yukarıdan bir emir gelir, onunla ilgili acil bilgi verin denir, o zaman telefon açılır, ama ırlıklı işte Serkan'a, yani sizin için Serkan'a söyledik, terör için Muharrem söyledik, ama direkt benim aradığımı da olmuştur, direkt Aycan Albayımın aradığını da olmuştur. Yani durumun vahameti, aciliyeti veya konusuna göre de işte tirilebilir tabii ki.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): Devamen ya da görüşülen şahıslar ya da haber elemanlarının aranması durumunda, ben olayım bir bakış olsun, bir gelişme...

CEVAP: Tabii ki sizin de bu konuda inisiyatifiniz vardı ama onu ama ırlıklı bildirirdiniz übe müdürüne, yani kısım amirimize, düzeltiyorum işte Tim komutanınıza söylersiniz, biz, ama ama yukarı Tim komutanınızın herkesin nerede olacağını bilecek şekilde bir emrimiz var ama o de işte tirme yetkisi siz de de işte tirebilirsiniz, komutanım öyle bir şey oldu, buraya kayıyoruz diye Tim komutanınıza bilgi verirsiniz, Tim komutanınız onu bilir, onu bana bildirmek durumunda olmayabilir yani.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): Bu konu göreve çıkmadan önce ifahen, göreve çıktıktan sonra telefonla...

CEVAP: Tabii ki.

SORU (SANIK YAVUZ KARAKAYA): Ya da böyle bir imkan söz konusu olmadı işte zaman görev sonuç raporunda belirtilerek yapıldığını doğruluyorsunuz de il mi?

CEVAP: Tabii tabii, Zaten görev sonuç raporu her görevin sonucunda yazılır, o raporlara da bakardık, kontrol ederdik.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Üyemizin Bakırköy'deki istihbarat personelinin kullandığı bina ile ilgili bir sorusu vardı, önce ona cevap vereyim uygun görürseniz, bu bölüm Kaymakamının bitişiydi, Temmuz 2008'de başladık kısa bir süre

sonra denetimim esnasında gerek olmadı mı dü ünerek kapattık ve binayı Kaymakamlı a devrettik, önce bunu bir eklemek istiyorum. kincisi; Ali Barı arkada ımız Terör Olayları Kısım Amiri ve daha öncede de istihbaratta çalı mı bir ki i, alttan üst seviyeye do ru ba lantının ve amirlerinizin pozisyonunu bir söyler misiniz? Meslek hayatınızda, istihbaratta çalı tı ınız dönemde Jandarma Genel Komutanlı ı DAM Amirli i ile bir irtibatınız oldu mu, bir emir komuta ili kiniz oldu mu? Te ekkür ediyorum.

CEVAP: imdi ilk soruyu tam algılayamadım, alttan üstte irtibatınızdan kastetti iniz nedir?

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Emir komuta ili kisi, stihbarat ube'de altınızda kimler vardı, üst amiriniz kimlerdi?

CEVAP: Astımda üç tane Tim komutanım vardı, biri Muharrem Demirkale BÖF'e bakıyor, ASOF'a bakan Mehmet Uluta , ASAF'a bakan da Serkan Özel'di. Üstümde Aycan, o Mehfar Özavcı ile çalı tım önce daha sonra Aycan Oktaylar'la, Aycan Oktaylar'ın üstünde Komutan Yardımcısı vardı istihbarattan sorumlu, onun u anda tam ismini hatılamıyorum, çünkü o yıllık oluyordu, de i tiriliyordu ama a ırıklıkla genel, sistematik olarak bakarsanız 1 Jandarma Komutanıydı, 1 Jandarma Komutanı da Ünal Karaosmano lu'ydu, ba lantım buydu, emir komuta ba lantım. kinci sorunuza gelince komutanım, gerek Sivas'ta gerek stanbul'da be yıl yaptım, mütakiben Kocaeli'de de KOM ube Müdürlü ü malumunuz istihbarat gibi çalı ıyor, 5-6 yıldır da o görevi icra ettim, yakla ık 15-16 yıldır istihbarat ubelerle iç içeyim. DAM Amiriyle 16 yıl içinde ya bir kere ya iki kere görü mü ümdür, o da benden de il kendinden bir bilgi sormak için aramı tır, öyle konuyla ilgili bir bilgi var mı diye, o zaman görü ümdür. Bizim te kilatımızda Jandarma Genel Komutanlı ı'nın istihbarat biriminin bizimle hiçbir ba lantısı ve ilgisi yoktur. Bizi hiç ilgilendirmez yani oranın faaliyetleri.

SORU: 11 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadenizde 2003 ila 2008 yılları arasında stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube'de görevliydim demi siniz. 2003 yılında hangi tarihte stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı'nda göreve ba ladınız ve 2008 yılında hangi tarihte stanbul stihbarat ube Müdürlü ü göreviniz sona erdi?

CEVAP: 2003 yılının genel atamaları ile geldim, siz de bilirsiniz bizim genel atamalarımız genelde Temmuz, do u batı durumuna göre Temmuz, A ustos aylarında ili ik kesilip mehil müddeti ile katılma oldu u için ya Temmuz sonudur ya A ustos'tur yani tam gün tarih u an için veremeyece im ama Temmuz A ustos aylarında geldim. 2008 yılında da genel atamalarla tayin oldum, yine ili ik kesim tarihimiz do u batı, bir kaymalar oluyor be on günlük on be günlük, Temmuz ba ıdır o da muhtemelen, ili ik kesme tarihim.

SORU: stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı tarafından 2007 yılı dönemi güncel telefonunuz olarak 9 adet telefon numaranız oldu u bildirilmi . Bu numaralardan 6 adeti u ekilde; 5053489046, 5053489146, 5332430791, 5377931516, 5322828817 ve 5062044649. 2006-2007 yıllarında sizin kullanımınızda olan hatlar bu hatlar mıydı?

CEVAP: 9146 olan, 505'li, onu anneme vermi tim annem kullanıyordu, 506'lı telefonu da daha sonra e im olacak hanıma vermi tim, o kullanıyor.

SORU: Kaçla bitiyordu 4649'la biten?

CEVAP: 506 ile ba layan. 506'lı ba ka yok zaten. Sonuç itibari ile 3489046'yı gözaltına alındı m güne kadar faal olarak kullandım, onu hala da kullanıyor idim, yani göz altından sonra bitti, 2430791 kullanmadım 533'lü, 537 1516 sonu ile biten telefon da devletin telefonu idi, resmi telefon, onu da kullandım. Di er o 38'li telefon da kapatılmı zaten 1 A ustos 2008'de, onu hatırlamıyorum yani kim kullanıyordu onu da hatırlamıyorum açıkçası, ben kullanmıyordum diye biliyorum. Çünkü sonuçta devletin bana tahsis etti i telefon bir tane oldu u için, birden fazla telefon tahsis etme ansı yok, öyle bir numarayı da aldı mı hatırlamıyorum.

SORU: 5322828817 nolu hat?

CEVAP: Onu bilmiyorum yani ben öyle bir numara kullanmadım. Dökümüne de baktım, dökümünde de pek bir şey görmedim, beni ilgilendiren bir şey görmedim. Ben de kullanmadım ama bilemiyorum tabiki u anda yalan da konu mayalım.

SORU: Bu hat Jandarma Genel Komutanlığı'na ait olup görev telefonu olarak tahsis edilen...

CEVAP: Görev telefonum 1516, 537'li olan numara. 537 1516 sonu biten var ya o numara, onu kullanıyordum.

SORU: Anladım, çünkü orada gelen yazı malarda iki tane hat var Jandarma Genel Komutanlığı tarafından size tahsis edilmiş görünen...

CEVAP: Bana iki hat tahsis edilemez çünkü zaten hat sıkıntımız vardı, yani biraz önce ve dün de arkadaşlar da beyan ettiler, şimdi 30'a yakın bildirim kadarıyla unsurumuz vardı, her unsura bir telefon veremiyorduk. 20 civarında bir telefon gelmişti, hatta bazı unsurlara veremiyorduk, de i tirin kullanın ekinde yapıyorduk. Böyle bir ortamda benim iki tane hat alıp da diğer arkadaşların zaten eksik olan hatlarını engelleme gibi bir şeyim söz konusu olamaz zaten yani. Onun için o muhtemelen bir arkadaşımızdır, gruptan bir arkadaşımızdır eğer bizim terör kısmında tahsisli bir hat ise, u anda onu da hatırlamıyorum yani.

SORU: Sizin kullanımınızda oldu u de erlendirilen 5053489046 numaralı hattın 19 Ocak 2007 tarihinde Aycan Oktaylar sizi saat 11:56'da aramış 28 saniye görüşme yapmışsınız. Bu esnada sizin kullanımınızda oldu u de erlendirilen hat Hadımköy'den sinyal almış. 13:00, 13:20, 13:21 saatlerinde Hakkı Tutkun'u aramışsınız. Bu görüşmeleri yaptığınız esnada hattınız Beylikdüzü'nden sinyal almış. Saat 13:45'te Servet Yeli'yi aramışsınız ve bu görüşmeyi yaptığınız sırada da hattınız Yakuplu'dan sinyal almış ve yine Servet Yeli adıyla ki i ile gün içerisinde 8 ayrı telefon görüşmesi daha yapmışsınız. Hakkı Tutkun İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı personeli midir?

CEVAP: Evet.

SORU: Ve hangi kapsamda konu mu sunuzdur?

CEVAP: İmdi öncelikle bir konuyu düzelterek başlayayım. İmdi görüşmelere baktığımızda bu telefon dökümleri u ekinde gelir, bunu bilgi olsun olarak söylüyorum, telefonunuza aldığımızda yes tu una bastığımız anda dakika dönmeye başlar. Bu çalma süresi bu dakikanın içindedir. Eğer telefon karı taraf cevap vermezse, daimi çalıp da en son ulaşılamıyor diye mesaj geliyor ya bu süre 52 saniyedir. Yani 52 saniye kadar olan görüşmelerin bir kısmı görüşme olmayabilir, bunu bilgi olarak söylüyorum size. İkinci; ben İstanbul'a görevli olarak geldi imde ilk önce Asayî Çıkar Amaçlı Suçlar Kısım Amiriydim. Hakkı Tutkun, Asayî Çıkar Amaçlı Suçlar'da görevli bir astsubay arkadaşımızdır. 2005 yılında Asayî Çıkar Amaçlı Suçlardan Terör kısmına tayin oldum. Tahminim Beylikdüzü... Hakkı Tutkun bir bilgi sormak için beni aramış olabilir, çünkü oranın Kısım Amirliğini yaptığım dönemde baya ı bir operasyonel faaliyetleri icra ettik, bilgi birikimim baya ı iyiydi, bir şey sormak için, bir konu için aramış olma ihtimali vardır Hakkı Tutkun'un veya benim onu, yani başka bir şey olamaz Hakkı Tutkun'la. Servet Yeli, o yanlış yazılmış Servet Yeli o, soy ismi, Servet Yeli benim annemdir, annem ile yaptığım görüşmelerdir.

SORU: 19 Ocak 2007 tarihinde sabah saatlerinde neredeydiniz, saat 11:56 ile saat 14:12 saatleri arasında Hadımköy, Beylikdüzü, Yakuplu, Haramidere'de bulunma nedeniniz neydi?

CEVAP: İmdi, Hakan Bey o bölgeler bizim bölgelerimiz, Jandarma bölgesi. Niye oradayım diye sorarsanız u an için buna cevap verme şansım yok, hatırlamıyorum yani mutlaka bir göreve gitmişim, birini denetlemeye gitmişimdir, karakola gitmişim olabilirim, karakol ile ilgili bir şey olmuş olabilir, bir idari tahkikat olabilir yani bunu o kadar çok çe itlendirebilirim ki o bölgeye gidi sebebimi. Sonuçta kendi bölgemiz oldu u için çe itli

olaylar oluyor, görü me yapmaya gitmi olabilirim, bir elemanla bulu maya gitmi olabilirim, tam olarak u an için bir cevap veremeyece im buna yani u sebepten gittim demem çok zor.

SORU: Peki siz Kısım Amirisiniz, Kısım Amiri olarak bu sıfatınızla da elemanlarla görü me yapan, alanda çalı ma yürüten birisi miydiniz?

CEVAP: öyle, özellikle Çıkar Amaçlı Suç Kısımında Kısım Amiri iken subay sayımız fazla yoktu, iki subaydık. Bir ben vardım bir de Hasan Hüseyin Erkmen isimli bir subay arkada im vardı. Do al olarak bir de Çıkar Amaçlı Suçlar para ile ilgili konular oldu u için a rlıkla, elemanlarla görü melerde bilgi toplamalarda biz daha aktif rol aldık. Terör Kısımına geçti imde emrimde üç tane subayın olması, bunların ikisinin de benimle aynı rütbede, yüzba ıydım, Muharrem de yüzba ı idi, Mehmet Uluta vardı Sol Kısıma bakan o da yüzba ı idi, Serkan da Üste mendi sonuç itibari ile, subay olması sebebi ile bir de ya adı im ailesel bazı sorunlar sebebi ile Terör kısmı ile ilgili çok elemanla görü me yapmadım. Ama Çıkar Amaçlı Suçlar bölümünde çok görü tü üm ki iler olmu tur. Hatta bunların bir kısmı ile de oradan ayrıldıktan sonra dostluklar olu tu u için, çünkü her görü tü ünüzü eleman kaydetmiyorsunuz. Sizinle konu uruz, bir bilgi alırsınız, örnek veriyorum bir kamu kurumundasınızdır, bir avukatsınızdır bunu size kaydetmeyiz, sizi eleman yapmayız, ama abi u konu vardı, ne vardı diye sizden ufak tefek bilgiler alabiliriz. Onun için bunların bir kısmı da dostluk üzerine kurdu umuz için bunlarla da görü melerim eleman kapsamında görü me gibi, görü mü ümdür. Yani ben 2005'ten sonra Çıkar Amaçlı Suçlarla ilgili görü tü üm ki iler bir ço u ile kopmadım. Çünkü eleman, kayıtlı eleman statüsünde de illerdi, dostluklar üzerine bilgi veren insanlardı, arkadaş ılıklarımıdı.

CEVAP: Yine kullanımınızda oldu u belirtilen 5053849046 numaralı hat 19 Ocak 2007 tarihinde 14:42 ila 15:38 saatleri aralı nda 56 dakika Merkez Efendi, Yılanlı, Ayazma Sokak No:23 adresinde bulunan baz istasyonundan sinyal almı . Hattınızın bu saatler aralı nda Zeytinburnu'ndan sinyal almasının nedeni nedir?

CEVAP: imdi ben o günün dökümüne baktım, o gün Mümin Kele ile bir görü mem var, Ali Çavu ile bir görü mem var, yanlı hatırlamıyorsam, di er telefonum da da görü mem var çünkü, aynı gün o saatler arasında. Ali o dönem yine yanlı hatırlamıyorsam Tercüman Gazetesi'nin altında Mitsubishi bayisi vardı. Tercüman binası var ya Zeytinburnu'nda efendim, oranın sahibi idi. Mümin de oraya takılan do ulu bir arkada tı. Onlarla, muhtemelen onlarla bulu up bir yemek yemi olabilirim yani açıkçası bu çünkü benim Merkez Efendi'de bir köfteci vardı, yanlı bilmiyorsam, o köftecide birkaç yemek yedi im var, o güne denk geldi mi gelmedi mi onu bilmiyorum ama yani benim Zeytinburnu'nda bir o görü mem, bir o arkadaş larım vardı bir de po et fabrikası olan Mehmet Berk diye bir arkadaş ım vardı, ona giderdim ba ka Zeytinburnu'na gitti im vaki de ildir yani gidi sebepim mutlaka bu ikisinden biri ile görü mektir.

SORU: Cinayetin i lenmesinden sonraki saatlerde siz saat 15:36'da Muharrem Demirkale'yi aramı sınız 120 saniye, saat 15:38'de Serkan Özel'i aramı sınız 146 saniye ve ardından da saat 15:41'de Aycan Oktaylar aramı 107 saniye süren telefon görü mesi yapmı sınız. Hrant Dink'in öldürülmesinden kısa bir süre sonra sizin kullanımınızda oldu u belirtilen hattın Muharrem Demirkale, Serkan Özel ve Aycan Oktaylar art ardına aranmı . Bu görü meleriniz Hrant Dink cinayetine mi dairdi?

CEVAP: Yüzde doksan öyledir. Çünkü biri Böf Bölücü Faaliyetler Kısım Amirim, biri A ır ı Sa Faaliyetler Kısım Amirim, konu Ermeni bir gazetecinin öldürülmesi, misyonerlik kapsamında da dü ünölüp bilgimiz olabilir, Serkan Özel için, di er Ermenicilik veyahutta i te bölücülük olarak dü ünüp Muharrem'in bilgisi olabilir, ayrıca Muharrem'in öyle bir özelli i de vardı; Emniyetle, özellikle Emniyetin Terörle ve stihbarat kısmı ile iyi ili kileri olan, arkadaş ılıkları olan bir insandı, oradan bilgi alması bize göre nispeten çok daha kolaydı. Bir bilgi al, ne oldu ne bitti babında bir görü medir ve Aycan Oktayları da aldı ım

bilgiyi, ilk bilgileri bilgi vermek eklindedir. Tahmin ediyorum bu görüşleri yaparken de yola çıkmıyım, İstanbul Jandarma'ya doğru geliyorum, hızlı bir şekilde. Çünkü biraz önce Muharrem ile yaptığımız, belki soru olarak soracaksınız ama ben şimdi konusu, yeri gelmişken söyleyeyim, bir bilgi notu yazmak gerekecekti bu konuya. Bununla ilgili de bilgileri toplama anlamında veya iletişimin Emniyeti, bağlantı sağlayın nedir bu konu bir örneğin, bilgi verin, bunu isterler bizden babında bir çalışmada, görüşü nedir bu.

SORU: Peki ne konu tutunuzu...

CEVAP: Bilgi notu konusunu arz edeyim, onu söyleyeyim. Şimdi... Efendim?

SORU: Ne konu tutunuzu hatırlıyor musunuz peki, Muharrem Demirkale, Serkan Özel ve Aycan Oktaylar ile?

CEVAP: Yok, Hakan Bey 11 yıl geçmiş bir konudan bahsediyoruz. Olayın soru turma safahatında biz yokuz, hiçbir yerinde biz yokuz. 26 Temmuz'a kadar bizim bu konu ile ilgili ismimizin geçtiği bile ki dosyaya baktığımızda da Mart'a kadar haberi olmayan insanlarız. 11 yıl üzerinden benim üzerimden o kadar büyük olaylar geçti ki veya bir çok arkadaşımızın babından bir çok olaylar geçti ki. Yani size örnek olarak söyleyeyim yanlış anlamayın, uradan üç yıl önceki adliyede görevli bir avukatsınız, adliye ile ilgili kişi olan bir insansınız, üç yıl önce Selim Kiraz'ın katledilmesi olayında o gün neler yaptınız diye sorsam siz bile eksik bilgi verirsiniz ki üç yıl geçmiş üzerinden. Alkanız olmadı için. Bizim de konu ile alakamız yok, 11 yıl geçmiş doğru olarak içeriğini hatırlamıyorum, gerçekten hatırlamıyorum yani bunu söyleyemiyorum birilerini gizlemek derdinde de elim yani. Hatırlasam da söylerim niye söyleyemeyim, çünkü gerçekten hiçbir yerinde yokuz, İstanbul Jandarma olarak emin olun bu olayın hiçbir yerinde yokuz. Ne Oğün'ü gördük, öncesinde ve sonrasında, ne Oğün'ün abisi babında nitelendirilen Yasin Hayal'i, Erhan Tuncel'i hiçbirini görmedik ki, hiçbirinin hiçbir yerinde ne ifadesinde bulduk ne bir yerinde bulduk. Bulunsak az buçuk bir şeyler hatırlarız, az buçuk bir şeyler söyleriz, bütün arkadaşlarımız için söylüyorum. Ama burada hiçbir yerinde olmadığımız için doğru olarak bir çok şeyi unuttuğumuz durumdayız, içerik anlamında.

SORU: Bilgi notu dediniz.

CEVAP: Bilgini notunu söyleyeyim. Şimdi efendim Jandarma Genel Komutanlığı'nda iki çeşit bir sistem vardır, iki çeşit dedim istihbarat için. Bir aldığımız duyumlar vardır. Bu duyumları jandarma entegrasyon sistemi olan JES sistemine yazarız. Bu sisteme yazdığımız bilgi hiçbir şekilde silinmez, silemezsiniz. Duyumun metni, ana konusu üzerinde ufak tefek detaylar yapabilirsiniz dahi, iletişimin kimden alındığı, hangi örgüt ile alakalı olduğu bölümlerini hiçbir şekilde eleme şansınız yoktur, bir kere girmiştir bitmiştir. Çekmesiniz bile açık, çekilmemi duyum olarak durur orada. Bir de bilgi notu sistemimiz vardır, bilgi notu toplumsal infial yaratacak, İstanbul için, Anadolu için de basında çıkması muhtemel, çünkü İstanbul'da her olay basında çıktı için İstanbul'daki aylık toplumsal infiale bakar, Anadolu şehirlerinde ise basında çıkması muhtemel olaylar Jandarma Genel Komutanlığına arz edilirken sıkıntı yaşamamak için Jandarma Genel Komutanlığı Harekat Merkezindeki nöbetçi personelin bunu arz ederken Genel Komutanın veya Kurmay Başkanının sorduğu soruları cevap vermesi maksadı ile yazılmış bir sayfalık iki sayfalık kaydı olmayan yani evrak kaydı olmayan, imzası olmayan yazıdır. Yani bu yazı yazılır, ondan sonra çekilir sistemden, ondan sonra da atılır. Kaydı yoktur bilgisayara da girmeyiz biz bunu. Bu sadece orada rütbeli iletişimin binbaşının, yüzbaşı veya yarbayın Genel Komutanın kararına çıktığında komutanın iletişimin İstanbul'da, örnek olarak söylüyorum, HSBC Bankası bombalanması bu bombalama urada olmuş öyle olmuş, böyle olmuş gibisinden bilgi vereceği, onun da sorduğu soruların karşısında cevap verebileceği bir not anlamındadır. Bu şekilde bir not mutlaka çekimi izdir ama bunun bir kaydı yoktur. Yani orada duyum dediği yani bu.

SORU: Peki Hrant cinayetine dair hazırlanan rapor JES dediniz sistem üzerinden

merkeze iletilmemi midir?

CEVAP: Hayır o iletilmez, o duyum çekeriz oradan. Orada bilgi notu yoktur, yani onu deseniz olur; Hrant Dink cinayeti oldu, efendim ertesi gün yakalandı diye biliyorum Ogün Samast'ın yakalanmadı ı farzı muhal edelim, aradan iki üç gün geçti biz bir bilgi aldık, stanbul'da dedik ki Hrant Dink cinayetini i leyen Karadeniz'den gelen bir çocu un oldu u bilgisi alınmı tır demi olsaydık ayet bunu JE S'te görürdük, bu bir duyumdur çünkü, bu çalı ılması gereken bir duyumdur ama böyle bir ey yok yani böyle bir bilgimiz de yok zaten. Bakın tahmin ediyorum soru turmada görmü türsünüzdür Trabzon'un çekti i bir duyum, o JE S'te vardır ama bizimki yoktur, çünkü biz stanbul'da i li'de, muhtemel içerik olarak söylüyorum, i te Hrant Dink isimli bir Ermeni gazetecinin vurularak öldürüldü ü, i te u noktada öldürüldü ü, sanı ın kaçtı ı, sanık hakkında Emniyetin çalı malar yaptı ı ekinde açıklayıcı bir bilgidir ve bu bilgi ile ilgili de daha fazla teferruat alabilmek için Emniyetten aldı ımız bilgi kırıntıları vardır içinde.

SORU: Peki emniyet ile görü meler yapılmı , oradan da muhtemelen bilgi talep edilmi ...

CEVAP: Resmi bir talep de il.

SORU: Sözel de olsa cinayete dair bir bilgi, bir görü meler gerçekleşe mi . Bütün bu görü meler sonrası elde edilen bilgiler de mi yazılmaz ve merkeze gönderilmez?

CEVAP: Yok çünkü... Bakın öyle bir ey söyleyeyim; olayı aydınlatmaya yönelik bir duyum olmu olsa idi bu yazılırdır zaten. Bu sadece Genel Komutana bilgi vermek maksatlı yazılmı bir bilgidir. Yani bir de ertesi gün yakalandı yani çalı mak için bir ansımız, zamanımız da olmadı. Çalı mak için zamanımız olabilir o zaman çalı ırsınız üzerinde, konunun üzerinde çalı ma yaparsınız geçer. Bir de öyle bir konu var; takdir edersiniz Hrant Dink gerek ikametgah olarak, gerek çalı ma yeri olarak ve katledildi i yer olarak hepsi polis bölgesi, Jandarma bölgesi de il, Jandarma bölgesi olsa do al olarak soru turmayı da biz yapaca ız, do al olarak ara tırmayı da biz yapaca ız, o zaman duyum çekme olasılı ımız daha yüksek olurdu. Olay polis bölgesinde oldu u için, zaten polis de çalı ma yaptı ı için bize ekstradan dı arıdan bir bilgi gelmesi lazım bunun için. Bir adamın demesi lazım ki, i te dosyada görüyorsunuz cezaevinden yazılan notlar, böyle bir not gelmesi veya bir tanesi gelmesi demesi lazım, abi Hrant Dink'in cinayetini i te Ogün i ledi falan diyecek ki biz de ona göre i yapaca ız ki ertesi gün yakalandı, o sürede onun da olma ansı yok yani.

SORU: Peki merkezde Aycan Oktaylar'la bir araya geldiniz mi? Çünkü Ünal Karaosmano lu Sakarya civarında, Aycan Oktaylar'ın çok fazla telefon görü mesi var Ünal Karaosmano lu ile. Ünal Karaosmano lu stanbul'a dönüyor, çi leri Bakanı, Adalet Bakanı, l Emniyet Müdürü, Vali, Cumhuriyet Ba savcısı'nın oldu u toplantıya katılıyor ve muhtemelen o görü meler ve toplantılar birkaç gün boyunca da devam ediyor. Ünal Karaosmano lu o toplantıda iken kuvvetle muhtemel bu taraftan da aktarılan bilgiler var kendisine.

CEVAP: Muhtemelen.

SORU: Siz Aycan Oktaylar'la o tarihlerde de erlendirmeler yaptınız mı? Aycan Oktaylar'ın Ünal Karaosmano lu ile yaptı ı görü melerde siz onun yanında mıydınız? Ünal Karaosmano lu'nun o toplantılar sonrası siz stanbul l Jandarma Komutanlı ında bu cinayete dair de erlendirme toplantıları yaptınız mı? Bu konuları açıklarsanız.

CEVAP: imdi öyle, Ünal Karaosmao lu ile benim yıldızım hiç barı madı. Do al olarak ben onunla çok muhatap olan bir insan de ildim. Aycan Yarbayım da aksine görü tü üm ube Müdürümdü, iyi de görü ürdüm. Do al olarak Aycan Yarbayım da ben bilgi aktarımı yapmı ımdır. Ha nereden bilgi aktarımı yapmı ımdır, i te Muharrem'den elde etti im bilgileri veya i te Serkan'dan veya i te açık kaynaklar dedi imiz internetten Hrant Dink ile ilgili, çünkü tahmin ediyorum Hrant Dink cinayeti i lendi inde bizim ubedeki ço u

ki i, belki de hepsi Hrant Dink'i bilmiyorduk. Her ne kadar Sabiha Gökçen ile ilgili yazının basında dü mesi falan... Bakın Sabiha Gökçen haberini hatırlıyorum ama bu yazının Hrant Dink ile alakalı oldu unu hatırlamıyorum. Onun için Hrant Dink ile ilgili tabiki bir açık kaynakların "komutanım bu adam yani bu gazeteci böyleymi öyleymi " diye bilgiler vermi izdir kendisine. Aycan Yarbayımın Ünal Pa amla veya Ünal Albayım ile o zamanki rütbesi ile, görü mesi varsa kendisi yalnız yapmı tır ben yokumdur, kesinlikle yokumdur, çünkü normal artlarda da görü me istemedi im bir insan Ünal Albayım. Muharrem de aktif bir arkada ımız. Her ne kadar benim emrimde olsa da dikkat ederseniz görü me trafi inde direkt Aycan yarbayım ile görü ebilen bir insan, do al olarak... Ben de görü me yapmı ım da a ırlıklı Muharrem de görü me yapmı tır diye dü ünüyorum Aycan Yarbayım ile. Bizim bilgilerimizi de Ünal Pa ama, Aycan Yarbayım aktarmı tır, biz çıkmamı ızdır diye dü ünüyorum. Bu yüzde yüz böyledir diye bir ey söyleyemem ama yüzde doksan dokuz böyledir.

SORU: Peki ben 19 Ocak ve 20 Ocak'ta yapt ımız telefon görü melerinde Hrant Dink cinayetine dair ne konu tu unuz eklinde bir soru yöneltsem o zaman genel itibari ile hepsi için...

CEVAP: Ya aynı eyi söyleyece im yani cinayet nasıl i lendi, ne oldu, ne bitti bununla ilgili Genel Komutanlı a ne gönderebiliriz eklinde bilgi dı nda bir ey de ildir. Ha bunun içeri ini de hatırlamıyorum, bunu da tahmini yorum olarak söylüyorum size. Sonuç itibari ben Muharrem ile veya Aycan Yarbayım ile unları konu tum deme ansım yok.

SORU: O zaman size birkaç tane soru sorup bırakaca ım sorguyu. Muharrem Demirkale'ye de sordum, siz Kısım Amiri olarak bütün istihbarat raporlarının sunuldu u, onları denetleyen ki i konumunda olarak stanbul'da görev yaptınız. Ermenicilik veya Ermenilik faaliyetleri stanbul l Jandarma Komutanlı nda ve Jandarma Genel Komutanlı nda hangi tasnife tabi idi. A ır ı Sa mı BÖF mü takip ederd i Ermenicilik faaliyetlerini?

CEVAP: imdi yanlı hatırlamıyorsam 2007 yılında Ermenicilik diye takip etti imiz bir faaliyetimiz yoktu, bölümümüz de yoktu. Misyonerlik adı altında takip etti imiz konular vardı, bu da a ırlıklı sahte ncil basıp da ıtılması ile ilgili, hatta bununla ilgili bir iki yakalama falan da yapmı ızdır diye dü ünüyorum, hatırlıyorum. Bunu da A ır ı Sa Faaliyetler takip ederd i. BÖF kısmımız bütün a ırlı ı KCK yapılanması ve PKK terör örgütü idi. Gerek Ermenicilik gerek Pontus Rum faaliyetleri ile ilgili, faaliyetlerle ilgili hiçbir eyimiz yoktu diye hatırlıyorum. Yani üç yıl orada kaldım, o Kısım Amirli inde bir tane duyum eklinde bir tane bilgi notu çektiniz mi dersiniz, yüzde yüz demeyeyim yine yüzde doksan dokuz oranında söyleyeyim yanılma payımı mazur görün, sıfırdır. Yani bununla ilgili çalı mamız yoktu ama ncil yakalama ilgili, yanlı hatırlamıyorsam Beyo lu'nda bir matbaa vardı, oraya gidildi, bir Karaköy'de bir yer vardı oralara gidildi, bununla ilgili bir iki faaliyetimiz oldu yani misyonerli in de kapsamı bu yani. ncil basılıp Anadolu'da da ıtılması ile ilgili, sahte ncil basılıp da ıtılması ile ilgili faaliyetlerdi. Bunun dı nda ba ka bir, misyonerlik anlamında ba ka bir faaliyetimiz yoktu.

SORU: Peki Sabiha Gökçen haberinin hemen sonrası yani Sabiha Gökçen haberinin Hürriyet Gazetesi'nde man ete ta ndı ı tarih 21 ubat 2004 tarihidir. Genelkurmay'ın açıklaması, basın metni 22 Ocak 2004 tarihidir. 23 Ocak'ta stanbul Valili ine... 24 Ocak'ta Valilikte görü me gerçekleşir ve 25 Ocak'ta Hrant Dink hakkında Türklü e hakareten suç duyurusunda bulunulur, 26 ubat'ta da Agos Gazetesi önünde Levent Temiz önderli inde bir grup tarafından da eylem yapılır ve o tarihten sonra da hakkında dava açılır ve duru malar görülmeye ba lanır ve ya anan her duru mada birçok arbede ya anır, eylemler yapılır. "Misyoner çocu u Hrant yedi in ekme e ihanet etme" türünden pankartlar da açılır. Fiziki saldırı giri imleri de olur ve bütün bu ya ananlar basında da çok geni ekilde de yer bulmu tur.

CEVAP: Do rudur.

SORU: stanbul l Jandarma Komutanlı ı olarak, stihbarat ube olarak Hrant Dink davalarında, duru malarında ya anan bu olaylara dair herhangi bir takibatınız oldu mu?

CEVAP: imdi 2004 tarihinde ben, biraz önce de arz etti im gibi Çıkar Amaçlı Suçlar Kısımındaydım, Terör Kısımında de ildim. Eyüp Yüzba ı bakıyordu soy ismini u anda hatırlamıyorum ama arkada lar hatırlıyorsa, Akta , Eyüp Akta Yüzba ım bakıyordu oraya. Onun için o tarihte öyle bir takip yaptılar mı yapmadılar mı bilmiyorum.

SORU: 2005 ve 2006 yıllarında da sürdü bu davalar.

CEVAP: 2005 ve 2006 yılında böyle bir takip yapmadık. Kesinlikle yapmadık.

SORU: Peki, ırkçı ve a ır ı milliyetçi gruplar a ır ı sa faaliyetler kapsamında takip edilir miydi? Öyle bir tasnif var mıydı?

CEVAP: imdi A ır ı Sa Faaliyetlerde, 2007'den bahsediyoruz o zamanki a ır ı ımız Eyüp'te bir cemaat vardı yanlı bilmiyorsam, onun bazı toplantıları ile ilgili, Hizbu-Tahrir örgütü o dönemlerde bildiri mildiri da ıtıyordu onunla ilgili çalı malarımız vardı. AF D Anadolu Federal slam Devleti'nin ufak tefek bazı faaliyetleri oluyordu. Hizbullah yapılanmasının ufak tefek bazı eyleri oluyordu. Gülen Cemaati ile ilgili bazı çalı malarımız vardı, o zaman ki ismini ile Gülen Cemaati, imdiki ismi ile FETÖ, onu da düzeltelim de yanlı anla ılmasın. Ba ka da bir faaliyetimiz yoktu, a ır ı ımız bunlardı. Tabi ki bunun dı nda ufak tefek bazı eyler kırıntılar mutlaka çıkmı olabilir, çünkü Türkiye'de a ır ı sa bölüm yine yanlı hatırlamıyorsam yakla ık 200'ün üzerinde gruptan bahsediyoruz.

SORU: Yok, az önce tanımladı ınız yapıların hepsi slami söyleme sahip çıktılarını iddia eden yapılara dair hani yani bu türden bir söylemi olmayıp do rudan ırkçı ve a ır ı milliyetçi ama slami ton da ta ımayan yapılar A ır ı Sa Faaliyetler kapsamında takip edilir miydi ve böyle bir tasnif var mıydı, ben aslında size onu sormak istedim size?

CEVAP: Bildi im kadarıyla yok. Bildi im kadarıyla yok. O zaman tasnifi istenirse gelir yani bu bir da ılım tasnifi vardı, belki dosyada vardır gördüm mü hatırlamıyorum u anda ama, yani o tasnif Genel Komutanlıktan istenirse gelir, çünkü A ır ı Sa Faaliyetler çok de i ik bir alan. Yani 300'ün üzerinde örgütten bahsediyorsunuz. ki üç bölüm, cemaatler, tarikatlar, i te slam kaynaklı terör örgütleri gibi, onların her birinin de ayrı ayrı alt bölümleri olan bir yapı bu. Bu yapıyı bahsederken tabi bunun da ılım taksimini takdir edersiniz ki u an hafızamda tutmam çok zor yani fiili olarak orada görev yapsam bile çok zor. Onun için o tasnif, Genel Komutanlı ın yayınladı ı tasnifimiz vardı, o tasnife bakarsak bu sorunun cevabı daha net cevap olarak çıkar ama bizim bununla ilgili yani a ır ı Türkçü akımlarla veya ırkçı akımlarla ilgili bir çalı mamız yoktu.

SORU: Dolayısı ile Hrant Dink davalarında bu söyleme sahip ki iler in eylemleri de siz diyorsunuz ki...

CEVAP: Takip etmiyorduk.

SORU: Çünkü Emniyet birimleri tarafından takip ediliyor ya ananlar.

CEVAP: Do rudur.

SORU: Hatta duru malar öncesi M T Bölge Ba kanlı ına da bilgi notu gönderilip yapılacak olan duru manın tarihi iletiliyor, dolayısı ile çok kuvvetle muhtemel M T görevlileri tarafından takip ediliyor ya ananlar duru malarda ve sonrasında, ama siz Jandarma görevlilerinin herhangi bir takibatının olmadı ını söylüyorsunuz.

CEVAP: Evet. imdi öyle; bizim bölgemizde olsaydı belki böyle bir faaliyetler belki ihtiyaç hissetti imiz için takip edilsin diyebilirdik ama bizim bölgemizde de olmayınca, takdir edersiniz bakın Emniyetin istihbaratının sadece ASAF'ına bakan ki i sayısı muhtemelen 150-200 ki idir, her bir örgüt için masaları vardır onların. Bizim koca stanbul'un ASAF'ına bakan ki i sayısı 8 ki i idi. O yani, ki 2007'de Jandarmanın bölgesi baya ı fazla idi, bizim yakla ık, sadece Büyükçekme ilçesinde 2,5 milyon hareketli nüfusa bakıyorduk, tüm stanbul'da 8 milyon 9 milyon civarında insana bakıyorduk. Yüz ölçümü

olarak da %75-%80'i İstanbul'un bizde idi. Her ne kadar nüfusun yoğun olmadığı yerlerde olsa bile, sonuç itibari ile yüz ölçümü anlamında bizde idi ve biz burayı 8 ki i ile baktığımız için bizim bölgemizi ilgilendirmeyen konulara çok girmiyorduk. Ama Emniyetin 200 ki isi var, aynı birime bakıyor. Bakın bizim Emniyetin Terör şubesi var bizim yok. Biz muhatap, biliyorsunuz demin Muharreme de sordunuz diğerk arkadaşlara da sordunuz Emniyetten, Emniyet karlılarımız ne bizim, Terör kısmı mı, terörle uğraşırız bizde Terör kısmı yok. Terör kısmı onların operasyonel birliği. Bir de istihbaratın da var Terörü. Biz bu ikisini de görmek durumunda kalıyoruz. Hele Çıkar Amaçlı Suçlar'da daha da garip durumdayız. Emniyette Mali şube var, Organize şube var, bunların hepsi ayrı şubeler, istihbarat var, bizde hepsi bir, tek, alternatif yok. Doğal olarak yani sayısal durumumuzun da sebebi ile ihtiyaç hissetmediğimiz alanlara çok girmedik o dönem.

SORU: Son olarak HTS aramalarınıza baktığımızda... öyle söyleyeyim ben size, 20 Ocak saat 23:22'de Adil Serdar Saçan tarafından aranmışsınız, bir 58 saniyelik görüşme görünüyor, sonrasında da saat 23:30'da Adil Serdar Saçan'ı aramışsınız ve 628 saniye süren bir görüşme yapmışsınız.

CEVAP: Doğrudur.

SORU: Adil Serdar Saçan'la nereden tanıştınız ve bu görüşmenin içeriği mahiyeti nedir?

CEVAP: Çıkar Amaçlı Suçlara bakarken, takdir edersiniz Adil Serdar Saçan İstanbul Organize şube Müdürlüğü yapmıştı, ben geldiğimde o görevi bitmişti. Çıkar Amaçlı Suçlara bakarken Hasan Hüseyin Üstemenim bunları tanıdığını söyledi, bir şekilde bir araya geldik, tanıştık. O dönemde, özellikle o kısma baktığımızda 2003-2005 arasında gerek Adil Serdar Saçan ile gerek Ahmet Hıtiyarolu ile görüşmelerim olmuştu.

SORU: Adil Serdar Saçan yanılmıyorsa 2003 yılında Emniyetten istifa etti mi?

CEVAP: Bakın ayrıldı, ayrıldı mı diyorum zaten. Ama tanır mısınız Adil Bey'i bilmiyorum, bana göre beyinsel anlamda, hafıza anlamında, Ahmet için de aynı şeyi söylerim, dahi derecesinde unutmayan insanlar. Bir şeyler oldu unda "ya Adil Bey öyle bir şeyler elde ettik nedir, bu adamın kökü nedir ne de ildir nereden gelir ne olur." diye mesela mazot kaçak... Örnek olarak söylüyorum bir mazot kaçakçılığı olayı oldu unda biz bilmiyoruz, bakın suçlu her zaman gözünün önünde gider, kamunun önünde gider, suçlunun yaptığı bir yöntem vardır, kamu onu öfrenir, yakalar, onu yakalayınca suçlu başka bir yöntem geliştirir. Buna ön almamız yoktur. E biz bilmiyoruz, geç kalıyoruz, Emniyetin tedbirleri daha iyi, üç dört yıl İstanbul'da çok güzel çalışmalar yapmış bir insan olarak tanırım Adil Bey'i. Tabi ki kişisel takdirler herkesinde vardır. O anlamda Adil Bey ile bu dönemde çok görüşmeler yaptım, onun Sultanahmet'te hatta bir bürosu vardı, arada birinci katta. Oraya da gitmiştim, kendisi ile görüşmüşüm vardır, çok fikir alışverişini yapmışım vardır. Muhtemelen onlarla ilgili bir konudur yani kendisinin sıkıntıları da vardı o dönem, yargılanıyordu, ya abi onu nasıl yapalım öyle edelim böyle edelim diye konularımız da olmuştu. Onlarla alakalıdır yani Hrant olayı ile hiçbir alakası yoktur.

SORU: Cinayetden bir gün sonra 20 Ocak'ta gece 23'ten sonra 628 saniyelik bir görüşme, biz bunu incelediğimizde Hrant Dink cinayeti ile ilgili olabileceğine dair bir yargıya vardık.

CEVAP: Yok yok kesinlikle. Yoktur kesinlikle de ildir yani çünkü Adil Bey'den böyle bir bilgi almamı zannetmiyorum, bunu da sormam yani Adil Bey'e. Organize şube Müdürlüğü yapmış, bizim Organize şubelerle tanışmış olmuştum, o dönem bir adamın biri mahkemeye vermişti, ortak arkadaşımız vardı, ya bu niye bize mahkemeye verdi, dönmeye çalışırız falan gibi bir konusu vardır yanlış hatırlamıyorsam. Abi onlara bir görüşme, ortak arkadaşıyla, yani u davadan vazgeçsin, rica et, benim suçum yok kendi de biliyor sırf bana iftira atıyor gibi konularımız oldu, onlarla alakalıdır muhtemelen yani.

SORU: U Musa Yıldırım'ın nöbetçi oldu u gün, cinayet günü hem nöbetçi görünüp

hem istihbarat personel görevlendirme kayıt defterinde Be i kta M T Müdürlü ünde görevli personel ile görü mek vesair görevler için görevlendirilmi tir diye bir ibare var sen de Kısım Amirisin mutlaka i leyi i biliyorsun. Buna ili kin bir izahatın varsa onu da bir açıklı a kavu turursan.

CEVAP: Onu da arz edeyim Sayın Ba kan. imdi Musa herhalde bir orada yanlı lık yapıyor veya yanlı hatırlıyor. Kendisine dedim yani bu kadar yanlı hatırlıyorsan niye bu kadar kesin konu uyorsun diye de söyledim sabahleyin de. imdi ben 2003'te stanbul'a geldi imde bu Bakırköy'deki bina duruyordu. Burada dört asker ve 24 saat esasına göre rütbeli vardı. Daha sonra gerek asker sayımızın kısıtlanması gerek binanın çok atıl bir ekilde kalmı olması sebebi ile... Hiç kullanmıyoruz çok nadir u ruyoruz, çay içiyoruz. E binada asker var sorumluluk demek, silah var, mermi var, bir tane asker birine zarar verse nasıl kar ılayacaksınız, uzman çavun veya astsubayın orada görev yapması subay olarak sizi tatmin etmiyor. Alay Komutanı ile yapt ımız görü melerde, binanın da fiziki artlarının yetersizli ini bahane göstererek askerleri çektik, Alay Komutanımızın emri ile o zamanki. Askeri çekince binada bir tane rütbeliyi de gece bırakma durumumuz olmad ı ı için dedik ki arkadaş lar gece ak am 5'te bu binayı kitleyin, sabahleyin de gidin açın, gece tinerce minerci bir ey gelmi mi bir zarar var mı yok mu orada oturun zamanınızı geçirin ak am da kitleyine döndü. Tabi bu zaman içerisinde ya sabah 9'da gitme de 10'da git ne olacak 11'de git yani sonuçta bir binayı kontrol etmeye gidiyorsunuz muhabbetine döndü. Nitekim de 2008'de kapatılm ı bina yani. Bu dedi imiz tarihte de muhtemelen bina "gidin kontrol edin gelin" anlamında bir durumdadır. Ha tabi ki gitmi ken oturmu olabilirler, çay çorba içeceklerini zannetmiyorum orada, yapılacak bir yer yoktu, kaldırm ı tık ve tek ki i iki saatli ine öyle bir ey yapmaz, bahçesi de güzeldi bahçede de oturmu olabilirler, dinlenmi olabilirler, sohbet etmi olabilirler.

SORU: 24 saat esasına göre nöbet tutulmuyordu orada.

CEVAP: O dönemlerde tutulmu... Ba larda tutuluyordu ama o dönem için konu uyorum...

SORU: Cinayet tarihinde, 2007 tarihi itibari ile.

CEVAP: 2007 yılında tahminimce %99 oranında yine söylüyorum 24 saat esasına göre tutulmayan dönem o dönem. Ondan sonra da kaldırıldı. Orada Musa yanlı hatırlıyor diye dü ünüyorum, de erlendiriyorum efendim." ekinde beyanda bulunmu tur.

11-) AL FUAT YILMAZER

A) 14/07/2009 tarihinde Mülkiye Ba müfetti leri Mehmet Cano lu ve Mustafa Üçkuyu'ya sunmu oldu u yazılı ifadesinde;

" ahsımla ilgili bu iddiaları iki kısımda incelemek mümkündür;

1- Merkez C ube Müdürlü ü olarak ta ra birimleri (1 stihbarat ube Müdürlükleri) arasında koordinasyonu sa lama, operasyon öncesi ve sonrası geri besleme faaliyetlerinde bulunma görevi açısından eksikli in bulundu u,

2- Trabzon stihbarat ubesi'nin 17/02/2006 tarihli yazısı üzerine, C ube Müdürlü ü tarafından sürecin takibinde yetersiz kalınd ı, elde yeterli bilgi mevcut olmasına ra men Hedef ahsımlar Programı ile ilgili tamime göre gerekli de erlendirmelerin yapılmadı ı ve Hrant D NK'e yönelik koruma önlemlerinin alınmayarak görevin ihmal edildi i.

1- Ta ra Üniteleri Arasında Koordinasyon Görevi

Ba bakanlık Müfetti leri, raporlarında mevzuatlar açısından bazı tespitlere yer vermi lerse de bunların uygulamadaki yansımalarını göz ardı ederek eksik yorumlamaları sonucu yanlı de erlendirmeler ortaya koymu lardır. Emniyet Te kilat ı istihbarat hizmetlerinin temel dayana ı Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez

ve Ta ra Üniteleri Kurulu , Görev ve Çalı ma Yönetmeli i'dir.

Bu yönetmeli in 14'üncü maddesinde stihbarat Dairesi Ba kanlı ının görevleri açıkça anlatılmı tır. Ancak bu ba lık altında tevdi edilen görevlerin Ba kanlı a ba lı hangi birimler tarafından ne ekilde yerine getirilece i ba lı birimler (Merkez ube Müdürlükleri ve l stihbarat ube Müdürlükleri) ba lıkları altında ayrıca ifadelendirilmi tir. Yani istihbarat hizmetleri kapsamında yürütülecek görevlerin neler oldu u stihbarat Dairesi Ba kanlı ı altında genel olarak anlatıldıktan sonra burada sıralanan görevlerin iller bazında yürütülmesinde l stihbarat ube Müdürlükleri'nin sorumlu oldu u açıkça yazılıdır.

l stihbarat ube Müdürlü ü'nün görevlerinin düzenlendi i yönetmeli in 38'inci maddesinin (b) ve (c) fıkralarında;

b) stihbarat Daire Ba kanlı ı merkez ube müdürlüklerinin yürüttükleri hizmetleri il bazında yürütmek, topladı ı bilgileri merkeze ve ilgili illere iletmek.

c) Görev alanına giren konularda planlı istihbarat operasyonu hazırlamak, yürütmek ve bu anlamda Merkez, di er l stihbarat ube Müdürlükleri ile l Emniyet Müdürlü ü icra birimleri arasında koordineyi sa lamak.

Yönetmeli in bu hükümlerinden açıkça anla ılaca ı üzere, l stihbarat ube Müdürlükleri, iller bazında yürüttükleri haberalma (istihbarat) faaliyetlerinde Ba kanlı a verilen görevleri aynen yürütmekle bizzat yükümlüdürler, (c) fıkrasında yer alan " l Emniyet Müdürlü ü cra birimleri arasında koordineyi sa lamak" görevi de Hrant D NK konusunda oldu u gibi, ba ka icra birimini (l Koruma Komisyonu) ilgilendiren durumlarda bilginin o birimlere de ula tırılmasından yine l stihbarat ube Müdürlü ünü bizzat sorumlu tutmu tur.

Bu görevin stihbarat Dairesi Ba kanlı ı ya da Merkez C ube Müdürlü ü tarafından yerine getirilmesi gereklili ine dair mevzuatta herhangi bir hüküm bulunmamaktadır. Ayrıca mevcut uygulamalar açısından da bakıldı ında, l stihbarat ube Müdürlüklerince derlenen istihbarı bilgilerle ilgili icra organlarının bilgilendirilmesi görevi her türden uygulama açısından bizzat l stihbarat ube Müdürlüklerince yapılmaktadır. Geçmi te buna benzer bir görevin Merkez ube Müdürlüklerince yapıldı ının herhangi bir örne i bulunmamaktadır.

Yönetmeli in 30'uncü maddesinde yer alan C ube Müdürlü ü görevleri açısından konuyu de erlendirdi imizde ise; müfetti lerin raporunda yer verdi i gibi bir kontrol görevi burada ifadelendirilmemi tir. Sadece bu maddenin (b) fıkrasının 5 ve 7'inci bentlerinde yer alan;

5) l stihbarat ubelerince a ırı sa , irticai ve azınlık faaliyetlerine kar ı yürütülen istihbarat operasyonlarının koordinesini ve takibini yapmak, operasyon öncesi ve sonrası geri besleme görevini yürütmek

7) llerden ve di er kurumlardan gelen bilgi, belge ve duyumları takip edip de erlendirmek, bu konuda ta ra üniteleri ile gerekli koordinasyonu sa lamak

hükümleri çerçevesinde C ube Müdürlü ü olarak yapılması gereken iller arası koordinasyonun sa lanması, operasyon öncesi ve sonrası konuya ili kin geri besleme faaliyetlerinin yürütülmesidir.

Trabzon'un gönderdi i 17.02.2006 tarih ve B.05.1.EGM.4.61.00.06.14-500-400-(484-2006) 027246 sayılı F-4 raporunun üst yazısında C ube Müdürlü ü görevlilerine ait " stanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim" ekinde derkenar emir dü ülmü olması iller arası koordinasyonda gerekli hassasiyetin gösterildi inin bir kanıtıdır. Ancak bu F-4 raporunun hemen akabinde aynı tarihli B.05.1.EGM.4.61.00.06.13-100-0003-(482-2006) 027248 sayılı yazı ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü, da ıtım hanesinde belirtilen ekli ile gere i yapılmak üzere konuyu resmi yazı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü üne de bildirmi olmakla gerekli koordinenin sa landı ı anla ılmaktadır. Dolayısıyla Hrant D NK ile ilgili bu bilginin iller arası koordinasyonu ile ilgili yapılacak ba ka bir i lem zaten bulunmamaktadır. Bu yazıdan sonrası tümüyle stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nün yapması gereken i ve i lemlerle ilgilidir. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü bu anlamda

iller arası koordinasyon açısından görevini yerine getirmiş, Merkez C übe Müdürlü ü, derkenar emirden de anlaşılabildiğine üzere bu konuda gerekli hassasiyeti göstermiş ve bilginin ilgili il olan İstanbul ile koordine edildiğini gözetmiştir.

Bunun dışında bilgiyi tamamlayacak diğer iller açısından konuyu bütünleyecek geri besleme faaliyetleri kapsamında (EK-1) de yer alan;

1. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 02/12/2005 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.19-200-02.(198352-2005) sayılı yazısı,
2. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 12/12/2005 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.11-100-0014.(203614-2005) sayılı yazısı,
3. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 26/12/2005 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.9-100.(213500-2005) sayılı yazısı,
4. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 28/12/2005 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.13-100-0003.(214892-2005) sayılı yazısı,
5. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 03/02/2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.02.13-100-0003.(17722-2006) sayılı yazısı,
6. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 16/02/2005 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.11-100-0014.(26114-2006) sayılı yazısı,
7. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 07/03/2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.2-400-029-110.(039644-2006) sayılı yazısı,
8. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 31/03/2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.13-100-0003-01.(057803-2006) sayılı yazısı,
9. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 12/04/2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.13-100-0003-01.(067181-2006) sayılı yazısı,
10. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 10/06/2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.2-400-029-110.(108318-2006) sayılı yazısı,
11. istihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 21/07/2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.02.4-100-116.(137456-2006) sayılı yazısı,
12. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 28/08/2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.02.1-400-003.(162980-2006) sayılı yazısı,
13. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 12/10/2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.03.4-101.(194484-2006) sayılı yazısı,
14. stihbarat Dairesi Başkanlığı'nın, 06/11/2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.03.02.10-001-01.(209716-2006) sayılı yazısı,

C übe Müdürlü ü görevim esnasında, bu çerçevede hazırlanarak (81) l'e tamim edilmiş yazılardır. Bu yazılarla, tüm stihbarat übe Müdürlüklerinden azınlıklar ve misyoner gruplara yönelik gerçekleştirilebilecek eylemler konusunda müteyakkız olunması ve istihbari çalışmalara ağırlık verilmesi istenmiştir. Gerek Trabzon'dan gelen bilgi gerekse diğer taraflardan gelen bu konuyla ilgili olabilecek diğer bilgiler, (81) l stihbarat übe Müdürlüklerine aktararak, azınlıklara yönelik gerçekleştirilebilecek saldırı eylemleri konusunda ısrarla çalışmaya talimatı verilmiştir.

Yukarıdaki bentlerde yer alan C übe Müdürlü ü görevleri bu hususları ihtiva etmektedir. Merkez übe Müdürlüklerinin, (81) ilden gelen her bir evrakla ilgili icrai birimleri koordine etmesi ve bu evraklarla ilgili tüm icrai işlemlerin takibini yapması zaten mümkün olamaz. Yönetmelik hükümlerinin bu şekilde yorumlanmasının hiçbir şekilde kabul edilebilir bir tarafı yoktur. Merkez C übe Müdürlü ü'nün ortalama personel sayısı 30-40 civarındadır. 30-40 personel ile (81) ilde alınan duyumların (81) ilde uygulanacak tedbirler bakımında takibini yapmak, her bilgi açısından gerekli görülecek ilgili ve icrai birimlere ulaştırılarak, uygulamaların sürecini ve sonucunu takip etmek hiçbir şekilde yürütülmesi mümkün olacak bir uygulama değildir. Kaldı ki böyle olması gerektiğine inandıran bir mevzuat hükmü de bulunmamaktadır.

Yine Ba bakanlık Müfetti lerinin raporunda operasyonun yürütülmesi görevinin de Ba kanlı a ait oldu u iddia edilmi tir. Yukarıda yer alan yönetmeli in 38. maddesinden anla ı laca ı üzere, operasyonu yürütme görevi l stihbarat ube Müdürlüklerine verilmi tir.

Aynı ekilde "Özellikle Erhan TUNCEL'in elemanlıktan dü ülmesi sonrasında Hrant D NK'in korunması tedbirinin istihbarat Dairesi Ba kanlı ınca deruhte edilmesi gerekirdi ekinde yer alan de erlendirmenin de yönetmelikte yer alan hükümlerle ba da tırılabilmesi mümkün de ildir. Bu ba lamda; stihbarat Dairesi Ba kan ı ı'nın Merkez Koruma Komisyonu'na (Sekreteryalı ını EGM/Koruma Dairesi Ba kanlı ı yürütmektedir.) bir yazı göndermesi gereklili ine i aret edilmektedir. Koruma Hizmetleri Yönetmeli i, Merkez Koruma Komisyonu'nun hangi hallerde görevli oldu unu açıkça belirtmektedir. Öncelikle yapılması gereken husus, Hrant D NK'in korunması talebinin Merkez Koruma Komisyonu'na mı, yoksa l Koruma Komisyonu'na mı gönderilece inin tespittir. Bu husus Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nde açık bir ekilde yer almaktadır. Hrant D NK'in korunması talebinin do rudan Merkez Koruma Komisyonu'na gönderilmesi hiçbir ekilde mümkün de ildir. Merkez Koruma Komisyonu bir itiraz ve/veya temyiz mercii gibi çalı maktadır.

Yönetmelik hükümlerine göre; Merkez Koruma Komisyonu'nun devreye girmesi, ancak; Hrant D NK'in korunma talebinin l Koruma Komisyonu'na gitmesi sonrasında, Komisyonca bu talebin reddedilmesi halinde ya da kabulünde de koruma ekline itiraz durumunda mümkün olabilir ve ancak bu a amadan sonra konu Merkez Koruma Komisyonu'na intikal ettirilir.

Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nde son derece açık ve net bir ekilde belirtilen bu hususun, Ba bakanlık Müfetti leri tarafından neden farklı sonuçlar do urabilecek bir tarzda yorumlandı ı, do rusu izaha muhtaç bir durumdur. Konu hakkında yapılan inceleme gerek Türkiye'de ve gerekse yurtdı ında bulunan kurum ve kurulu lar tarafından son derece önemsenirken, konunun objektif ve hakkaniyetli bir ekilde irdelenmesi gerekti ini ifade etmeye dahi lüzum yoktur.

Kısacası, Ba bakanlık Müfetti leri tarafından " stihbarat Dairesi Ba kanlı ının Koruma Dairesi Ba kanlı ına bir yazı göndermesi gerekti i" yönündeki tespit Koruma Hizmetleri Yönetmeli i hükümleri çerçevesinde son derece dayanaksız kalmaktadır. Olması gereken, Hrant D NK'in ikamet etti i ilin stihbarat ube Müdürlü ü tarafından icrai birimlerin, yani stanbul l Koruma Komisyonu'nun sekreteryalı ını yürüten stanbul Emniyet Müdürlü ü/Koruma ube Müdürlü ü'nün harekete geçirilmesidir.

Operasyonu yürütme görevi l stihbarat ube Müdürlüklerinin görevi oldu u gibi, Hrant D NK ile ilgili koruma tedbirinin uygulanması görevi de yine ilgili l Koruma Komisyonu'nun bulundu u ildeki istihbarat ube müdürlü üne aittir. Bu hususla ilgili detaylı açıklamalara Hrant D NK'e koruma tedbirlerinin alınmasına ili kin ikinci bölümde yer verilecektir. Mevcut uygulamalar açısından konu incelendi inde bu görevin l stihbarat ube Müdürlüklerince yürütülmekte oldu u rahatlıkla anla ılabilir. l stihbarat ube Müdürlükleri hangi konuda olursa olsun tedbir almayı gerektirecek bir duyuma ula tıklarında, bu bilgiyi tedbir almakla görevli ilgili birime bizzat intikal ettirirler. Tedbir alacak birim kendi illerinde ise (duyumun konusu ba ka bir ili ilgilendirmiyorsa) bizzat kendileri ilgili birime konuyu yazılı olarak iletirler. ayet duyumu alan il istihbarat birimi farklı tedbirin uygulanaca ı il farklı ise, duyumu alan l stihbarat ubesi tedbirin uygulanaca ı di erilin istihbarat ubesine bilgiyi gere i olarak iletir, bu arada stihbarat Dairesi Ba kanlı ı'na da bilgi amaçlı yazı gönderilir.

Örne in; bir il içerisinde tedbir almayı gerektirecek ekilde l stihbarat ube Müdürlü ü herhangi bir örgüt tarafından korsan gösteri yapılaca ı, saldırı ya da bombalı eylem gerçekleş tirilece i, kamuya açık alanlarda basın açıklaması yapılaca ı vb. konularda bir istihbarat elde ederse, uygulanacak tedbirin durumuna göre görevlendirmeyi yapmak

üzere EKKM übe Müdürlü ü'ne ve tedbirin uygulanmasında görev alabilecek ilgili di er übe Müdürlüklerine (Terör Mücadele übe Müdürlü ü'ne, Güvenlik übe Müdürlü ü'ne ve Çevik Kuvvet übe Müdürlü ü'ne vb.) bu bilgiyi intikal ettirmekle yükümlüdür.

Hangi l stihbarat übe Müdürlü ünde inceleme yapılırsa yapılsın, alınan duyumların tedbiri uygulayacak ilgili icra birimlerine bizzat yazılı olarak intikal ettirildi ine dair sayısız yazı ma örne ine rastlanacaktır.

Alınan duyum do rudan bir ahsın güvenli ine yönelik tehdide ili kin ise, o zaman Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 11 'inci maddesinde öngörüldü ü ve yukarıda izah edildi i üzere l Koruma Komisyonu'nda de erlendirilmek üzere Koruma übe Müdürlü ü'ne de gönderilmesi gerekmektedir. Böyle bir bilgiyi alan l stihbarat übe Müdürlü ü, tedbir kendi ilinde uygulanacaksa bizzat ilgili icra birimine bu bilgiyi iletmelidir. Tedbir ba ka bir ilde uygulanacaksa o ilin stihbarat übe Müdürlü ü'ne bilgiyi intikal ettirmekle görevlidir.

Hrant D NK olayında da benzer ekilde istihbari bilginin iller arası koordinesi ve icra birimleri Ne koordinesinden bizzat l stihbarat übe Müdürlükleri sorumludur ve ar ivlerdeki yazı malar incelendi inde, uygulamanın bu ekilde i ledi ine dair sayısız örnek bulunması mümkündür. Bu koordinasyonun (ya da yazı maların) stihbarat Dairesi Ba kanlı ı ya da Merkez C übe Müdürlü ü tarafından yapılmakta oldu una dair stihbarat Dairesi Ba kanlı ı ar ivinde herhangi bir yazı ma örne i yoktur.

2- HRANT D NK HAKKINDA ALINAN ST HBAR B LG N N KORUMA KOM SYONUNA NT KALETT R LMES

Terör örgütlerinin hedefi olanlar hakkında uygulanacak koruma tedbirlerinin esasları, 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 20'nci maddesine göre çıkartılan ve 16.09.1995 tarihinde yürürlü e giren Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'ne dayanmaktadır. Bu yönetmelikte istihbarat hizmetlerine bakan yönü itibariyle yapılacak uygulamalar iki bölümde ncelenmi tir. Yönetmeli in 10'uncu maddesinde "talepleri halinde korunmaya alınacak ahıslarla" ilgili uygulamalar düzenlenmi , 11 'inci maddede ise "Talebine bakılmaksızın korunması istihbari birimlerce talep edileceklerle" ilgili uygulamalarda ise ayrı bir düzenleme öngörülmü tür.

Koruma Hizmetleri Yönetmeli inin;

10. Maddesi:

Terör ve anar i ile mücadelede suçların aydınlatılmasına yardımcı olan itirafçı, tanık ve ihbarcılar ile terör odaklarının açık hedefi haline gelen veya getirilen ki iler, yakınlarının durumu sebebiyle can güvenli i bulunmayan ki iler, tehdit altında bulunan yabancı misyon temsilcileri ile di er yabancı ahıslar 6,7 ve 8'nci maddelerde sayılan görevlilerin birinci derece akrabaları ile çe itli sebeplerle can güvenliklerinin ciddi ve harici tehdit altında oldu u anla ılanlar, talepleri üzerine korumaya alınabilirler.

11. Maddesi:

Hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulundu u Milli stihbarat Te kilatı ile di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler, bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimlerince, talepleri aranmaksızın korumaya alınırlar.

Hrant D NK'in öldürülmesi olayı kapsamında yürütülen soru turmaya konu te kil eden kısım hiç ku kusuz Koruma Yönetmeli inin 11 'inci maddesinde yer alan düzenlemeye ili kindir. Yani Hrant D NK'in kendisinin koruma altına alınması için herhangi bir talebi olmamı tır. Bir istihbarat birimi olarak Trabzon stihbarat übe Müdürlü ünce Hrant D NK'e yönelik bir saldırı eylemi gerçekleştirilece ine dair alınan istihbari duyumla ilgili olarak yönetmeli in 11 'inci maddesi hükümleri çerçevesinde, ahsın korunması talebine bakılmaksızın, istihbarat biriminin talebi do rultusunda korunmasının gereklili i üzerinde durulmaktadır. Bu durumda emniyet istihbarat uygulamaları açısından yapılan i lemlerde bir kusur söz konusu ise, bu durumun 11 'inci madde ba lamında tahkik edilmesi gerekir.

11'inci madde do rultusunda, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nce Yardımcı stihbarat Elemanı (Y E) Erhan TUNCEL'den alınan duyumla ilgili gerekli i lemlerin yapılmı ya da hangi birim açısından ne gibi ihmallerin olu tu una bakmak gerekirse;

11'inci maddeye göre; stihbarat birimleri, bir ahsın terör örgütlerinin hedefi oldu una dair istihbari bilgi elde ederler ve konunun ciddiyeti açısından korunmasını zaruri görürlerse, bu ahsılar hakkında gerekli görülecek koruma tedbirlerinin uygulanması amacıyla 1 Koruma Komisyonu'na bu durumu iletmekle yükümlüdürler. Burada kastedilenin 1 Koruma Komisyonu oldu u çok açıktır. Çünkü Merkez Koruma Komisyonu, sadece; durumu 1 Koruma Komisyonu'nda görü lerek karara ba lananlar hakkında bir itiraz olu ması halinde görev yapmakta ve bu itirazları karara ba lamaktadır. Dolayısıyla talebe bakılmaksızın istihbari bilginin iletilece i komisyon L KORUMA KOM SYONU'dur.

Peki bu bilginin 1 Koruma Komisyonu'na intikali nasıl gerçekleştirilecektir? Yani burada bir eksiklik varsa kusur Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün mü, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nün mü yoksa stihbarat Dairesi Ba kanlı ının (C ube Müdürlü ü) mıdır?

Bu husus bir mevzuatlar açısından bir de örnek uygulamalar açısından de erlendirilmelidir. Ba bakanlık Müfetti lerinin raporunda ahsımla ilgili olarak yapılan de erlendirmelerden anla ıldı ı üzere, konu mevzuatlar bakımından do ru incelenmedi i gibi, daha önceki uygulamaların ne ekilde gerçekleştirildi ine ise hiç bakılmamı tır.

2.a) Mevzuat açısından;

Emniyet istihbarat faaliyetleri, 2559 Sayılı Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu'nun Ek-5 ve Ek-7'inci maddelerine göre hazırlanan stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu , Görev ve Çalı ma Yönetmeli ine göre yürütülmektedir. Dolayısıyla bu alandaki uygulamalarda görev ve sorumlu un en temel kayna ı da bu yönetmeliktir.

Yönetmeli in 14'üncü maddesinde stihbarat Dairesi Ba kanlı ının, 30'uncu maddesinde Ba kanlık C ube Müdürlü ü'nün, 38'inci maddesinde 1 stihbarat ube Müdürlü ü'nün görevlerine, 67'nci maddesinde de Çalı ma Esas ve Usullerine yer verilmi tir.

? 14. Madde (istihbarat Daire Ba kanlı ının Görevleri):

a) stihbarat Daire Ba kanlı ı, ta ra birimleri ile birlikte;

10) Yukarıdaki fıkralarda sayılan faaliyetler içinde yer alanlar ile tahrik, te vik, himaye ve yardım edenlere ait bilgi toplamak, açık ve kapalı her türlü yollardan yararlanarak, Merkezce elde edilen ve ayrıca ta ra birimlerinden intikal eden haberleri, kayıt ve tasnif etmek, varsa evveliyatı ile birle tirmek, de erlendirmek, onaylanmı planlara göre da ıtmak ve uygun görülenler için stihbarat Operasyonları müstakilen veya mü tereken yürütmek,

12) Devletin di er istihbarat kurulu larıyla i birli i yapmak.

f) stihbarat birimleri arasındaki koordineyi sa lamak.

? 30. Madde (C ube Müdürlü ü):

b) Görevleri;

5) 1 stihbarat ubelerince a ırı sa , irticai ve azınlık faaliyetlerine kar ı yürütülen istihbarat operasyonlarının koordinesini ve takibini yapmak, operasyon öncesi ve sonrası geri besleme görevini yürütmek.

7) llerden ve di er kurumlardan gelen bilgi, belge ve duyumları takip edip de erlendirmek, bu konuda ta ra üniteleri ile gerekli koordinasyonu sa lamak,

? 38. Madde (1 stihbarat ube Müdürlü ü'nün Görevleri):

a) Yönetmelikle Ba kanlı a verilen görevleri ilde yapmak,

b) stihbarat Daire Ba kanlı ı merkez ube müdürlüklerinin yürüttükleri hizmetleri il bazında yürütmek, topladı ı bilgileri merkeze ve ilgili illere iletmek,

c) Görev alanına giren konularda planlı istihbarat operasyonu hazırlamak, yürütmek ve bu anlamda Merkez, di er 1 stihbarat ube Müdürlükleri ile 1 Emniyet Müdürlü ü icra birimleri arasında koordineyi sa lamak.

d) Yönetmelik'in ilgili maddelerinde öngörülen esaslar dairesinde Y E temin etmek, çalı tırmak, elde etti i bilgileri istihbarat de erlendirmesine tabi tuttuktan sonra, stihbarat Daire Ba kanlı ı'na ve ilgili birimlere intikal ettirmek.

? 67. Madde:

-Elde bulunan bilgiler konularına göre tasnif ve kayıt edilir.

-Genel konularla, geciktirilmesi sakınca do uracak bilgiler; da ıtım planı uyarınca emniyet prensiplerine azami titizlik gösterilerek, mevcut teknik imkânlarla yetkililere ula tırılır.

-Ta ra istihbarat birimleri, hangi yolla elde edilmi olursa olsun, elde ettikleri haberleri gerekti inde ilgili birimlere, ancak mutlaka Merkez'e usulüne uygun olarak göndermeye mecburdur.

Ba bakanlık Müfetti leri görev ihmalı tespitinde bulunurken sadece 14'üncü madde ve 30'uncu maddeyi dikkate alarak iddialarını temellendirmi lerdir. Halbuki koruma tedbirinin uygulanmasına ili kin i lemelerin Ba kanlık tarafından yürütülece ine ya da Merkez C ube Müdürlü ü'nün görevleri arasında oldu una dair bu maddelerde açık ya da dolaylı herhangi bir hüküm bulunmamaktadır.

Ancak 1 stihbarat ube Müdürlüklerinin görevlerinin düzenlendi i 38'inci maddede çok açık bir ekilde "Planlı istihbarat operasyonlarını yürütmek ve 1 Emniyet Müdürlü ü icra birimleri arasındaki koordineyi sa lamak" ekinde açık hüküm bulunmaktadır. Yani Hrant D NK'in korunmasını sa lamasında, elde edilen istihbari bilginin icra birimi olan Koruma ube Müdürlü ü'ne intikal ettirilmesi görevi do rudan ve açık bir biçimde 1 stihbarat ube Müdürlüklerinin görevidir. Buna göre Trabzon 1 stihbarat ube Müdürlü ü Erhan TUNCEL kaynaklı olarak elde etti i istihbari bilgiyi icra birimine intikal ettirmekle bizzat yükümlüdür. cra birimi stanbul'da oldu u için koordinasyonda muhatabı olan o ilin istihbarat birimine konuyu intikal ettirerek gerekli koordinasyon görevini yapmı tır. stanbul stihbarat ube Müdürlü ü ise Trabzon'dan kendisine intikal eden bilginin kendi ilinde gerekli görülecek ekilde cra birimine ntikalinden bizzat sorumludur. A a ıda uygulama açısından konuyu de erlendirdi imizde tüm uygulamalarda buna benzer örneklerin bulundu u açıkça görülecektir.

Ba bakanlık Müfetti leri mevzuatlara ili kin yaptıkları tespitlerde 08/02/2002 tarihli "Hedef ahıslar" konulu tamim yazıya da atıfta bulunarak bu tamimin 1 stihbarat ube Müdürlüklerince ba lı ı altında,

"Yapılan çalı malar esnasında hedef ahıslar ile ilgili elde edilen bilgiler, hiçbir i lem yapılmayarak konusuna göre ilgili Merkez Haberalma ube Müdürlü üne bildirilecek"

eklinde yer alan ifadeden hareketle, istihbari bilginin 1 Koruma Komisyonu'na iletilmesinde 1 stihbarat ube Müdürlü ünün herhangi bir görev ve sorumlulu unun bulunmadı ı hükmüne varmı lardır. 2002 tarihli bu tamim mevzuatlar açısından yukarıda de inildi i üzere Koruma Hizmetleri Yönetmel i'nin 10'uncu maddesi kapsamındaki bir i leme ili kindir. Yani talebi bulunan ahısların durumu ile ilgili yapılan ar iv ara tırması durumunda geçerli bir husustur. Hrant D NK örne inde böyle bir durum yoktur. Hrant D NK'in korunması le ilgili gereklilikler açısından istihbarat birimlerinin ödevine ili kin bir kusur olup olmadı ı Koruma Hizmetleri Yönetmel i'nin 11 'inci maddesinde yer alan düzenleme üzerinden de erlendirilmelidir.

Terör örgütlerinin hedefi olan ahıslarla ilgili yürütülecek koruma hizmetlerindeki uygulamalar, yetkili makamlar ve bunların sorumlulukları mevzuatlar silsilesi açısından öncelikle 5442 Sayılı 1 dairesi Kanunu, Koruma Hizmetleri Yönetmeli i ve stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu , Görev ve Çalı ma Yönetmeli i'nde düzenlenen hükümler kapsamında de erlendirilmelidir. Tamimde ifade edilen hususlar hiçbir ekilde bu yönetmelikteki hükümlere aykırılık te kil edemezler. Fakat herhangi bir ekilde çeli kili bir durum söz konusuysa, esas alınması gereken hiç ku kusuz yasa ve yönetmelik

maddeleri olacaktır. Kaldı ki tamim sadece veri giri i i lemlerini düzenlemekte ve illere genel görevlerinin dı ında özel bir durum arz eden Hedef ahıslar Programı'na veri giri i yapmayacaklarını belirtmektedir.

Hedef ahıslar Programı'na veri giri i yapılması ar iv sistemati i açısından destekleyici zenginle tirici bir husus olarak geli tirilmi tir. stihbarat Dairesi Ba kanlı ında mevzuatlar açısından ba layıcılı ı bulunan ar iv, bilgisayar ortamında stihbarat De erlendirme Projesi (DP) olarak adlandırılan genel ar ivdir. Mevzuatlar açısından yürütülen tüm i lemler bu ortamda yapılmak zorundadır. Buna ili kin genel prensiplerin yer aldı ı 05/05/2000 tarihli stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Birimleri Ar iv Talimatı'nda (yönerge formatında 67 sayfa bir kitapçık eklindedir) l stihbarat ube Müdürlüklerinin resmi yazıları ile ilgili yapması gereken veri giri i i lemlerine ili kin genel esaslar u eilde belirlenmi tir:

1.BÖLÜM

1.a) Kayıt

Daire çi Resmi Evrak

İller kendi birimlerinden çıkan tüm evrakları, bilgisayar ortamında "Daire çi Evrak" olarak kayıt edeceklerdir.

2.BÖLÜM

2.a) Veri Giri inin Önemi

Her il kendisinin; stihbarat Daire Ba kanlı ı merkez ve ta ra birimlerine - göndermi oldu u evrakı tarayıcıdan geçirecek ve veri giri i yapılacaktır.

2.b) Güncel Verilerin Girilmesi

stihbarat Daire Ba kanlı ı ta ra birimleri; çalı ma alanlarına giren faaliyetlerle ilgili elde ettikleri tüm bilgilerin veri giri ini kendileri yapacaktır. İllerimiz kendileri tarafından yazılan evraklar ile dı kurumlardan kendilerine gelen ve veri giri i yapılması gerekli görülen tüm evrakların veri giri ini GÜNCEL olarak yapacaklardır.

Burada unu açıklamak istiyorum; Tamim yazıda yer alan düzenlemeler yasal mevzuatlar açısından ba layıcı niteli i bulunan stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın genel ar ivinde yapılacak uygulamalar ve bu hususa ili kin zorunluluklara aykırılık te kil edemezler. Tamim yazı ile ar iv uygulamalarındaki düzenlemelerden farklı bir uygulama amaç edinilmi olsaydı o zaman, Ar iv Talimatı'nda da bu de i ikli in yapılmı olması gerekirdi.

Bu hususu daha iyi anlayabilmek için Hedef ahıslar Programı'nın hangi amaçla uygulamaya geçirildi ini açıklamak gerekir. Hedef ahıslar Programı'na ili kin ilk düzenleme (EK-2)'de sunulan 24/04/2001 tarihli tamim yazı ile yapılmı tir. Bu tamimde programın amacı;

1- Sadece hedef ahıs durumunda oldu undan ötürü bilgi intikal eden ahıslara DP ortamında fi açılması zorunlulu undan kurtulmak,

2- Bilhassa korunma talepleri ile ilgili olarak gündeme gelen uygulamalar kapsamında daha sa lıklı bir i leyi geli tirmek olarak belirlenmi tir.

Bu tamim yazınının 3'üncü maddesinin 2'inci bendinde yer alan "Hedef oldu una dair intikal eden bilginin kayna ma ili kin bilgiler (örgüt mensuplarının ifadeleri, örgütsel dokümanlar; istihbarı' bilgi, örgütlerin legal/illegal yayın organlarında yer alan haberler vb.) açıkça belirtilmelidir..." ekindeki ifade Hedef ahıslar Programı'na girilecek bilgilerin niteli ini göstermektedir.

Hedef ahıslar Programı 1999-2001 yılları arasında KK ube Müdür Vekili olarak görev yaptı ım süre çerisinde ahsım tarafımdan geli tirilerek uygulamaya sokulan bir programdır. Bu programdaki asıl amaç, DP programına i lenen resmi evrakların ayrıca bir de Hedef ahıslar Programı'na girilmesi de ildir. DP projesinde yapılan ar iv tetkikinde hiçbir eilde görünme ansı bulunmayan "örgütsel dokümanlar, örgüt mensuplarının

ifadeleri, örgütlerin yayın organlarında yer alan tehdit içerikli bilgiler vb." hususların ar iv tetkiki kapsamında sorgulanabilir hale getirilmesidir. E er Hrant D NK'le ilgili bir talep olmu olsaydı, KK ube Müdürlü ü'nce yapılacak ar iv ara tırmasında öncelikle zorunlu olarak DP projesinden bakılacak ve Trabzon'un resmi yazı ile gönderdi i bu bilgi orada rahatlıkla görülebilecekti. Hedef ahıslar programına veri giri ine ili kin düzenlemeler bu gibi durumları temelde amaç edinmemi tir.

ahısların tehdit altında olduklarına dair tespitler büyük ço unluk itibari ile örgütsel dokümanlara, örgüt mensuplarının ifadelerine, örgütlerin legal ve illegal yayın organlarındaki, haberlere dayanmaktadır. Bu yönlü bilgilere DP'deki ar iv ara tırması ile ula ılmaz. Bunları l stihbarat ube Müdürlükleri de yeterince inceleyip ar iv sistemati i içerisinde de erlendiremezler. Bu tarz analize dayalı çalı malar Ba kanlıktaki Merkez Haberaima ube Müdürlüklerince yürütülür. Çünkü Merkez Haberaima ube Müdürlükleri örgütsel analizlere yönelik çalı malar yaptıkları için örgütsel yayınları hassasiyetle takip etmek, örgüt mensuplarının ifadelerini okumak ve örgütsel dokümanları da kapsamlı bir ekilde incelemek durumundadırlar. Bunlarla ilgili kendi sistematiklerine uygun olarak da (geri besleme faaliyetleri, üst makamlara hazırlanan raporlar, güvenlik birimleri arasındaki koordinasyon toplantıları, istihbarat, içi koordinasyon toplantıları ve e itim faaliyetleri vb.) çalı malarda kullanılmak üzere kayıt altına alırlar. te bu çalı malar esnasında ayet bir ahısın herhangi bir terör örgütünün hedefi oldu una dair bir tespiti ula ılmı sa, bunun da ayrı bir. yerde (Hedef ahıslar Programında) kayıt altına alınması ve bir talep durumunda DP ortamındaki resmi evrak bazlı bilgilere ilave olarak bu bilgilerin de de erlendirmeye katılabilmesi amaçlanmı tır.

Dolayısıyla; Hrant D NK ile ilgili olarak resmi evrak içeri inde yer almayacak türden bir bilgi (örgütsel doküman, yayın organı vb.) olsaydı, o durumda Hedef ahıslar Programına i lenmesi söz konusu olacaktı. Ancak Trabzon'dan gelen bilgi zaten resmi evrakta oldu u için Hedef ahıslar Programı kapsamında bir eksiklik söz konusu de ildir.

2.b) Yürürlükteki uygulama açısından;

Koruma tedbirlerinin uygulanması ile ilgili olarak mevzuat hükümlerinin uygulamaya ne ekilde yansıdı nı en iyi anlamamızı sa layacak olan husus, hiç ku kusuz bu konudaki görevlerin ne ekilde yürütüldü üne dair örnek uygulamalardır. Koruma tedbirlerinin istihbarat hizmetlerine bakan yönü açısından,

1. anlıurfa stihbarat ube Müdürlü ünün, 17/06/2004 tarih ve B.05.1.EGM.4.63.00.06.5-700-100 (3665-2004) 107420 sayılı yazısı,
2. stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün, 30/01/2007 tarih ve B.05.1.EGM.4.34.00.06.03.1-300-0001 (1701) 16987 sayılı yazısı,
3. stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün, 06/02/2007 tarih ve B.05.1.EGM.4.34.00.06.02.1-100-0055 (2311) 21280 sayılı yazısı,
4. stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün, 15/02/2007 tarih ve B.05.1.EGM.4.34.00.06.03.1-300-0001 (3269) 29919 sayılı yazısı,
5. Ankara stihbarat ube Müdürlü ünün, 27/12/2007 tarih ve B.05.1.EGM.4.06.00.06.5-400-036-19837-276684 sayılı yazısı (EK'e koyulmadı),

yukarıda tarih-sayıları belirtilen ve (EK-3)'de yer alan seçilmi bazı örnek yazı malara dikkat edilirse, l Koruma Komisyonlarına Koruma Hizmetleri Yönetmeli in 11'inci maddesi do rultusunda bilgi intikal ettirme görevinin l stihbarat ube Müdürlüklerince yürütüldü ü çok açık olarak görülmektedir. stihbarat Dairesi Ba kanlı l Merkez ubelerince bu anlamda do rudan l Koruma Komisyonuna muhatap yazılmı bir tane yazı ma örne i yoktur.

Verilen örnek yazı malar bir ilin tedbiri kendi lince uygulanabilecek durumlarda do rudan Koruma ube Müdürlü üne (l Koruma Komisyonu Sekreteryası) yazmı oldu u yazı örnekleridir. Bu durum koruma tedbirinin aldırılması amacıyla ilgili icra birimi ile

yapılması gereken yazı manın bizzat 1 stihbarat ube Müdürlüklerince yapılmakta oldu unu açık bir ekilde göstermektedir. Aksine bir durum 5442 sayılı yasa ve ilgili yönetmelik hükümleriyle de ba da tırlamaz.

Ancak Hrant D NK örne inde oldu u gibi, bir ilin ba ka ildeki bir ki i hakkında istihbari bilgi derlemesi durumunda, ba ka ilde uygulanacak koruma tedbiri ile ilgili olarak, o ilin cra birimine (Koruma ube Müdürlü ü) bilgiyi intikal ettirmesi, o ilin stihbarat ube müdürlü ü üzerinden gerçekle tirilmektedir. Tedbirin uygulanması gereken 1 stihbarat ube Müdürlü ü, kendisine bilgi intikal ettirildikten sonra o bilgiyi kendi ilindeki icra birimine intikal ettirmekle yükümlüdür.

Örne in; stanbul ilinde yürütülen istihbari çalı malar kapsamında Ankara ilinde gerçekle tirilecek kitlesel bir eyleme ili kin duyum alınmı sa, bu bilgi Ankara stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilir. Ankara stihbarat ube Müdürlü ü de stanbul'dan kendisine intikal ettirilen bu bilgi üzerine, gerekli görülebilecek tedbirlerin uygulanması amacıyla kendi ilindeki icra birimlerine bu bilgiyi iletmekle yükümlüdür. Bu durumda stanbul stihbarat ube Müdürlü ü Ankara'da tedbiri uygulayacak birimlerle do rudan yazı ma yapamaz. Ankara linde aldırılması gereken tedbirlerle ilgili görev, yetki ve sorumluluk, tümüyle Ankara stihbarat ube Müdürlü ü'ne aittir.

stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nün (EK-4)'de yer alan, 15/02/2007 tarih ve B.05.1.EGM.4.34.00.06.04.C4.13 -100-0003-01 (3212) 29591 sayılı yazısında da icra birimlerine intikal ettirilecek bilgilerde koordinasyonun stihbarat ube Müdürlü ü üzerinden gerçekle tirilmekte oldu u açıkça görülmektedir. Bu yazıda stihbarat Dairesi Ba kanlı fna Itisaklı (D) Kurumu'ndan (Jandarma Genel Komutanlı ı) intikal eden "Saadettin TANTAN ba ta olmak üzere bazı ahıslara eylem yapılabilece ine" dair istihbari bilgi, gerekli görülebilecek koruma tedbirleri açısından icra birimlerine intikal ettirilmek üzere stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilmi , stanbul stihbarat ube Müdürlü ü de yazıda yer alan bilgiden hareketle, koruma uygulamaları kapsamında de erlendirilmek üzere bilgiyi Koruma ube Müdürlü ü'ne resmi bir yazı ile letmi tir. Trabzon'dan gönderilen 17/02/2006 tarihli yazı ile ilgili olarak da stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nün aynı ekilde gerekli koruma önlemlerini aldırarak amacıyla bu bilgiyi 1 Koruma Komisyonu'nun sekreteryalı ını yürüten Koruma ube Müdürlü ü'ne göndermesi gerekirdi. İlgili yönetmelik hükümleri de bu hususu açıkça belirtmektedir.

Bu açıdan Hrant D NK örne ini yeniden de erlendirecek olursak, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü aldı ı bilgiyi stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne iletmek suretiyle iller arası koordinasyon görevini yerine getirmi tir. Bu bilginin stanbul'a gönderilmesi ile birlikte stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nün iki temel görevi olu mu tur.

1-Kendisine gelen istihbari bilgi ile ilgili olarak kendi ilince sürdürülebilecek istihbari çalı maları ba latmak ve bu kapsamda elde edece i bilgileri ilgili iller ve Ba kanlı a bildirmek,

2- Trabzon'dan gelen istihbari bilgi, tedbir almayı gerektirdi i için ilgili icra birimi yani Koruma ube Müdürlü ü'ne resmi yazı ile iletilmesini sa lamak.

Yönetmeli in 38'inci maddesinin (c) fıkrasında yer alan ' 1 Emniyet Müdürlü ü icra birimleri arasındaki koordineyi sa lamak" görevi Hrant D NK örne inde stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nün görevidir. Çünkü hiçbir 1 stihbarat ube Müdürlü ü ba ka bir ilin icra birimi ile do rudan yazı ma yapamaz, bu anlamdaki koordinasyon görevi e düzeydeki 1 stihbarat ube Müdürlükleri üzerinden gerçekle tirilir.

Bazen istihbari bilgiler Emniyet Müdürlükleri arasında yazı maya konu te kil edebilirler. Böyle bir durumda Trabzon Emniyet Müdürlü ü do rudan stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne bir yazı yazmak sureti ile bu evrakın do rudan icra birimine intikal ettirilmesi sa lanabilirdi. Ancak Hrant D NK ile ilgili alınan bu bilgi Yardımcı stihbarat Elemanı (Y E) gibi çok hassas bir kayna a dayalı olması itibari ile istihbarat birimleri arasından koordinenin

sa lanması zorunlu görülmektedir. Kaldı ki Hrant D NK örne inde stanbul'dan Osman HAYAL'le ilgili olarak da beklenen istihbari bir çalı ma söz konusudur.

Tam bu noktada planlı istihbarat operasyonlarından da bahsetmek gerekir. Daha önceden yapılan planlı istihbarat operasyonları hakkında sondajlama yolu ile seçilecek her bir örnekte görülece i üzere, tüm operasyonların evvelinde bir dizi yazı ma ve çalı ma söz konusudur. Bu husus tartı masızdır. Yani bir konunun planlı istihbarat operasyonuna dönü mesi için operasyon evvelinde gerekli olan tüm çalı malar yapılır.

Bahse konu olayda Trabzon'dan gönderilen 17/02/2006 tarihli yazı üzerine herhangi bir resmi yazının stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından düzenlenmedi i anla ılmaktadır. Dolayısıyla süreçte bir kesinti hali söz konusudur. Uygulamada bir yazıya bir birim tarafından cevap verilmemi olmasi, tümüyle o birimin sorumlulu u altındadır. Ama 17/02/2006 tarihli yazı üzerine stanbul stihbarat ube Müdürlü ü gerekli ara tırmaları istihbari teknik ve metotlar uygulanarak (takip/tarassut, teknik çalı ma vb.) yapmı olsa ve bu kapsamda derledi i bilgileri yönetmelik gere i di er birimlerle ar iv kayıtlarına geçecek ekilde payla saydı, planlı istihbarat operasyonu için gerekli a amalardan biri bu ekilde yerine getirilmi olurdu. Oysa ki, süreç bu noktada stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından kesintiye u ratılmı ve operasyonel çalı malara boyut kazandırabilecek bir potansiyel harekete geçirilememi tir.

Sonuç olarak;

Yukarıda yapılan açıklamalardan anla ılaca ı üzere hem mevzuatlar açısından, ama özellikle de stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Merkez ubeleri ve Ta ra Ünitelerinin konuya ili kin uygulama örnekleri dikkate alındı ında Ba bakanlık Müfetti lerinin tespitleri ı ı ında ahsımla ilgili görev ihmali bulundu una dair de erlendirmeler hiçbir ekilde gerçe i yansıtmamaktadır.

Yukarıda izahına samimiyetle çalı tı m hususlar kabul edilmese dahi; Ba bakanlık Müfetti lerinin raporlarında görev ihmali olarak belirttikleri hususlar, sonuçta stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Merkez C ube Müdürlü ü açısından Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün 17/02/2006 tarihli (2) adet resmi yazısı ile ilgili yapılması gereken i lemlere dayandırılmaktadır. (EK-5)'te yer alan görevlendirme onayından da anla ılaca ı üzere 18-22 ubat 2006 tarihleri arasında resmi bir görev kapsamında geçici görevli olarak yurtdı ında bulundu umdan, bu süre zarfında ube Müdür Yardımcım, C ube Müdür Vekili olarak görevlendirilmi tir. 17/02/2006 tarihli Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden Ba kanlı ımıza gönderilen tahkikata konu olan (2) adet yazı da, üzerlerinde bulunan paraf ve derkenar emirlerinden de anla ılaca ı üzere tarafıma arz edilmemi ve benim geçici görevli olarak yurt dı ında bulundu um süre zarfında i lemleri yapılmı tır.

Bu açıdan; Ba bakanlık Müfetti lerinin raporlarında yer alan tespitler ı ı ında ahsımı do rudan ilgilendiren bir görev ihmalinin nasıl söz konusu edilebilmi oldu unu da do rusu anlayabilmi de ilim. Arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 04/12/2014 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ının 2014/40810 sayılı soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU: Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı (C) ube Müdürü olarak göreve ne zaman ba ladınız? Ne zaman ayrıldınız?

CEVAP: Ben 1989-2001 yılları arasında EGM stihbarat Daire Ba kanlı ında görev yaptım daha sonra anlıurfa stihbarat ube Müdür Yardımcısı olarak gittim ve daha sonra da ube müdürlü ü yaptım 2005 yılı Temmuz ayında EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına tekrar geldim. Geldi imden itibaren C ube Müdürü olarak görev yapmaya ba ladım. C ube Müdürlü ü a ırı sa akımlar, dini ve irticai faaliyetler yine a ırı sa akımlar dedi imiz gruplar içerisinde azınlıklar ve dini akımlar inceleniyor.

SORU: Hrant D NK'in 19/01/2007 tarihinde Agos Gazetesi önünde öldürülmesi ile ilgili olarak, İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2007/115 no üzerinden soru turma yürütüldü ü, soru turma sonucunda failer hakkında İstanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açıldı ı, Hrant D NK'in öldürülmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin haberdar oldu u, görev ve yetki konumları gere i cinayeti önleme hükümlülü ü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmedikleri, bu nedenle cinayetten sorumlu tutulmaları gerekti i iddiasıyla, mü teki Rakel D NK'in avukatları aracılı ı ile verdi i dilekçeler üzerine kamu görevlileri hakkında İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2007/972 sayılı soru turma ba landı ı, ve sonrasında TMK'nın maddesi ile görevli mahkemelerin kapatılması nedeni ile soru turmanın 2014/40810 numaralı dosya üzerinden yürütüldü ü, kendisine açıklandı.

CEVAP: Ben bu konuda daha önce mülkiye ba müfetti lerine yazılı savunma verdim yine avukatlarım bu konuda benim talebim üzerine ayrıntılı olarak bir savunma hazırladılar ben savunmanın bir süretini imzalayarak size sunuyorum. (Kendisinin sundu u 04/12/2014 tarih ve 15 sayfadan olu mu savunma dilekçesi alınıp dosyasına havale edildi)

SORU: 17.02.2006 tarihi itibarıyla stihbarat Daire Ba kanlı ı, il istihbarat ube müdürlükleriyle arasında do rudan bilgisayar ba lantı a ı var mıydı?

CEVAP: Bizim istihbaratçılar olarak DP (stihbarat De erlendirme Projesi) olarak adlandırdı ımız bir sistem üzerinde il ube müdürlükleri daire ba kanlıkları ile yazı maları yapıyolardı.

SORU: llerden stihbarat ube Müdürlüklerinden gelen kayıtlar hangi yöntemlerle gelir ve daire ba kanlı ına dü tükten sonra hangi birimlere dü er ve bu birimler hangi i lemleri yapar?

CEVAP: lden gelen yazılar önce ar iv ube müdürlü üne gelir ar iv ube müdürlü ü o yazının koduna ve içeri ine göre ilgili ubeye havale eder. Dolayısı ile C ube Müdürlü üne gelen yazılarda bu yöntemlerle gelir.

SORU stihbarat birden fazla ili ilgilendirdi i için (İstanbul, Trabzon) koordinasyon görevini kim yapmak zorundadır?

CEVAP: stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünün bir koordinasyon görevi vardır bu her evrak için geçerli de ildir. Bizim koordinasyonumuz birden fazla ili ilgilendiren operasyonel faaliyetlerde söz konusudur.

SORU: Kendisine Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından 1 Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzasıyla EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi;

Trabzon' da Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F:4 raporunda

1. Paragrafında Dink' e kar ı ses getirici bir eylemde bulunulaca ı söyleniyor,
2. Paragrafta Dink' in öldürülece i yazılı,
3. Paragrafta eylemcilerin eyleme giderken baz istasyonlarının takibinden kurtulmak için telefonlarını götürmeyeceklerini, köyde bırakacaklarını,
4. Paragrafta silahı köyden temin edecekleri
5. Paragrafta raporu düzenleyen memurun de erlendirmesinde Yasin HAYAL'in daha önce Mcdonald's adlı i yerinin bombalama eylemini gerçekle tirdi i bu eylemi gerçekle tirmeden öncede çevresinde bulunan insanlara eylemi gerçekle tirece ini söyledi i cezaevinden çıktıktan sonra radikal söylemlere devam etti i yani "bu ki iler kafaya koydukları eylemi yaparlar, bu haberin önemsenmesi gerekir, diyor. Bu rapor ve yazı size sunuldu mu?

CEVAP: Bu rapor bana sunulmadı. Benim bilgim yoktur. Bu konuda yardımcım

Bülent DEM REL bana bilgi vermedi.

SORU: Hrant D NK'in öldürülece ine yönelik bilgileri içeren bu F4 raporu sizce müdüre, ba kan yardımcısına ve ba kana sunulması zorunlu mudur?

CEVAP: Bu raporun o dönem itibari ile stihbarat daire ba kanı vekili olarak görev yapan Necmettin EMRE'nin takdirine ba lıdır. Çünkü o dönemde sorumlu ki i odur. Yani benim yerime bakan ube müdür vekili Tamer Bülent DEM REL'in bu raporu sunup sunmaması konusunda bi ey diyemem ama ben olsam sunardım.

SORU: Siz yurt dı na hangi tarihte gittiniz ve döndünüz ?

CEVAP: Ben 18 - 22 ubat 2006 tarihleri arasında yurt dı na gitmek için görevden ayrıldım fiilen 17 ubat 2006 ak amı ben daireden ayrıldım bir daha da gelmedim ertesini gün Sabri UZUN ile birlikte Tahrana gittik. 22 ubatta da geri geldim 23 ubatta da göreve ba ladım.

Trabzon'dan 17 ubat'ta bizim birimize gönderilen evrak bilgisayar üzerinden aynı gün ve saatte stihbarat Daire Ba kanlı ı Ar iv ube Müdürlü üne gelir. Bu birim genel kayıt i lemlerini yapar ve ubelere aynı gün da ıtım yapar. Sistemati olarak bu evrak 17 ubat saat 17 küsür de geliyor dolayısı ile zaten o tarihte ben ayrıldı m.

SORU: Kendisine 06/12/2013 tarihinde Türkiye gazetesi , Aydınlık Gazetesi ve Yeni afak gazetesinde Sabri UZUN'un beyanları üzerine yayınlanan haberde, *"Uzun, Türkiye gazetesinde "Hrant Dink' i vuracaklar" yazılı raporu kendisinden sakladıklarını ileri sürdü" hepsinin benim bilgim dahilinde oldu unu dü ünen Erhan Tuncel; "Sabri UZUN suçludur" diyor. Çok do ru söylüyor, Erhan Tuncel' in 17/02/2006 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı na gelen raporunda Hrant Dink' in vurulaca ı, silahın nereden alınaca ı, bunların kafaya koydukları eylemi mutlaka yapacakları yazılıydı, bu raporu yazan Muhittin Zenit' in de erlendirmesinde "bu konunun önemsenmesi lazım" deniyor. Bu rapor benden gizlendi, bu rapordan sonra Hrant Dink vuruldu, ben Daire Ba kanıyım o tarihte? Mahkeme ba kanı ça ırıp bana "sen bu raporu niye gizledin? diye sormuyor" ekindeki beyanı hatırlatarak, rapor içeri i ile ilgili C ube Müdürü olarak stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN ile bir görü me yaptınız mı?*

CEVAP: Rapor içeri i ile ilgili olarak ben Sabri UZUN ile bir görü me yapmadım. Ben Sabri Uzunun açıklamalarına ek olarak yaptı ı di er açıklamaları da de erlendirerek unları söylemek istiyorum. Sabri Uzun diyor ki bu rapor bana verilseydi ben merkez koruma kuruluna yazı yazardım ve koruma tedbiri aldırırdım diyor fakat bu gerçe i yansıtan bir ifade de il bugüne kadar Sabri Uzun tarafından bir tane bile Merkez Koruma Komisyonuna yazılmı bir tane bile yazı yoktur. Sen bir tek Hrant D NK ile ilgili mi yazı yazıcaksın bir sürü benzer olay var.

SORU: Dönemin stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN, Ba kan yardımcılar Necmettin EMRE ve Vedat YAVUZ'un beyanlarında; gerek C ube Müdür Ali Fuat YILMAZER gerekse ube Müdür yardımcılar tarafından bu konuda bir bilgi payla ımı yapılmadı ı, haber verilmedi i yönündeki beyanları hatırlatarak soruldu:

CEVAP: Ben olay tarihinde herhangi bir bilgi payla ımı yapmadım zaten 18 ubat 2006 ile 22 ubat 2006 tarihleri arasında Sabri UZUN ile resmi bir görev için yurt dı nda idim. Bu evrakı görmedi im için kimseye sunmadım.

SORU: Kendisine Trabzon l Emniyet Müdürlü ü tarafından EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı gösterildi yazı üzerinde parafınız var mı? Yazı üzerinde yazılan bir notunuz ve talimatınız var mı ?

CEVAP: Bu evrak üzerinde benim herhangi bir parafım ve notum yoktur.

SORU: Kendisine aynı evrak üzerinde, C ube Müdür Vekili T.Bülent DEM REL tarafından Trabzon'dan gelen yazının üzerine "arz edildi" notu yazılmı . Bu yazı size arz

edildi mi?

CEVAP: ube müdür yardımcısı ise bana arz etmek amacıyla bunu yazabilir bana arz eder. Ba ka kimseye arz edemez. E er ben yoksam ve arz edildi diye bir not dü mü ise kendisinden sonraki üst rütbeliyi kast ediyor bu ki i ya daire ba kanıdır ya da ba kan yardımcısıdır.

SORU: Bülent DEM REL'in mülkiye müfetti lerine verdi i beyanda Trabzon'dan gelen yazıyı gördü ünü parafladı mı bu tür evraklarda veri giri inin yapılmasının asıl oldu unu yapılmaması emirle istisna kılındı mı evrak üzerinde " stanbula yazılmayan husus varsa görü elim" notunun kendi tarafından yazıldı mı Trabzondan gelen bilginin hassasiyetine binayen o tarihte il dı nda bulunan ube müdürünün dönü te konudan haberdar edilmesi için "Arz edildi" notunun dü üldü ünü beyan etti i yine Cumhuriyet Savcılı ndaki beyandada aynı yönde beyanlarda bulundu u tespit edildi i hatırlatılarak soruldu.

CEVAP: Ben, Bülent DEM REL'in bu konuyu bana arz etti ini hatırlamıyorum. ube Müdürleri kendisine arz edilen evraka paraf atar o döneme bakıldı nda di er evraklarda parafım görülecektir. Yalnız ba kan ve ba kan yardımcısının genelde parafı olmaz bana arz edildi ini hatırlamıyorum e er arz edilmi olsaydı mutlaka parafım olması gerekiyordu.

Cinayetten önce benim bilgim yoktu cinayetden sonra Hrant D NK ile ilgili bilgiler önüme getirildi. Dolayısı ile bu dönemden sonra olayla ilgilendi im do rudur. Hatta evrakı hazırlayan Muhittin ZEN T'i bulup bizzat görü tüm Muhittin o zaman Bayburt'ta idi.

SORU: Kendisine daha siyah kalemle yazılan "200661027248 SY ile konu stanbulla payla ılmı " eklindeki ibarenin üzerinde "stanbulla payla ılmayan husus varsa görü elim " eklindeki yazının altındaki parafın kim tarafından atıldı ı, "stanbula yazılmayan husus varsa görü elim" eklindeki ibarenin ne anlama geldi i soruldu;

CEVAP: Trabzon Emniyet Müdürlü ünde F4 raporu stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü üne gelmi bu notlar yazının üzerine dü ülmü fakat akabinde gere i için stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderilen yazı örne i de gelmi dolayısı ile yazının stanbul'a gönderilmesi ile koordinasyon sa lanmı bu nedenle yazının üzerine yazılanların önemi kalmamı tır.

SORU: Bu yazı ile ilgili olarak stanbul Emniyet müdürlü ü Görevlileri ile ve Trabzon stihbarat ube müdürlü ü görevlileri ile bir görü me yapıldı mı?

CEVAP: Ben bu konuda bilgi sahibi de ilim.

SORU: Kendisine stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gere i için, bilgi için de Daire Ba kanlı ına gönderilen 17/02/2006 tarih ve 27248 sayılı yazının içeri inde Hrant D NK'e kar ı "ses getirecek bir eylem yapılaca ı " yazılı iken stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen yazının ekinde yer alan 15/02/2006 tarih ve 09 sayılı F4 raporunda "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i yönünde bir bilgi payla ımı yapıldı ı " husuları hatırlatılarak soruldu;

CEVAP: Her iki yazı arasında fark vardır. Teknik olarak izah etmek gerekirse sadece istanbula gönderilen yazıda "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i " yönündeki bilgi yoktur asıl bunu takdir edecek ki i de Engin D NÇ'tir. Yalnız stanbula gönderilen yazı bu hali ile tedbir alınması gerektirecek nitelikte bir yazıdır. stanbul koruma alması gerekiyordu hatta istihbari operasyonel bir çalı ma yapması gerekiyordu bu arada bunu trabzonda yapması gerekiyordu.

SORU: Bu olayda gizlenen konu Muhittin Zenit' in hazırladı ı F-4 Haber raporudur. Asıl sorumlulu u do uran belgede budur? Bu belgenin içeri i neden stanbul'a bildirilmedi ve belge neden stanbul'a gönderilmedi? Zira stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan GÜLER ve di er yetkililerin beyanlarında Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü tarafından kendilerine bir bilgi payla ımı yapılmadı ı, Hrant D NK'in

öldürüleceği yönündeki bilginin kendilerinden saklanıldığı beyan ettikleri hatırlatarak soruldu:

CEVAP: Böyle bir bilgi geldiğinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün yapacağı iki şey vardır. Birincisi tehdit ciddiye alınarak Koruma Komisyonuna yazı yazarak koruma tedbirinin uygulanmasını sağlamaktır. İkinci; İstanbul ili itibarıyla belirlenen hedeflere yönelik istihbari çalışmaları yaparak Trabzon Emniyet Müdürlüğü ile koordineli hareket etmek zorundadır. Bunların hiçbirini İstanbul Emniyet Müdürlüğü yapmamıştır. Osman HAYAL hakkında sahte bir tahkikat evrakı tanzim etmiş kusurunu örtmeye çalışmıştır.

SORU: Hrant DİNK ile ilgili ölüm ihbarı bulunmasına rağmen hedef şahıslar programı (2002 tarihli genelge) kapsamında Hrant DİNK'in korunması ile ilgili ne tür işlem yaptınız? Hrant DİNK'e yönelik cinayetten önce tespit edilen bu bilgiler hedef şahıslar programına aktarıldı mı?

CEVAP: Hedef şahıslar programını ilk yapan kişi benim. Bu programın ilk tamam yazısına bakılırsa orada istihbaratın asıl arandığı olan DP işlemi görmeyen verilen de erlendirmesi amacıyla yapılmıştır.

SORU: Siz 2002'de istihbarat Daire Başkanlığı'nda görevde misiniz?

CEVAP: Hayır dedim. Sizin söylediğiniz 08/02/2002 tarihli hedef şahıslar programına ilişkin genelge benim dönemimde değil Sabri UZUN zamanında yapılmıştır. Benim size söylediğim 2000 veya 2001 tarihinde KK Müdürü olarak görev yaptığım dönemde yapılmıştır.

SORU: istihbarat Daire Başkanı Cüneyt Müdürlüğü olarak Hrant DİNK ile ilgili olarak tespit edilen bu nokta istihbaratla ilgili olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğü ile görüşme yapıp uyarılarda bulundunuz mu?

CEVAP: Ben zaten haberdar değilim uyarıda bulunmadım yardımcılarımla yani Tamer Bülent DEMREL ve Osman GÜLBEL bu konuda İstanbul'a bilgi verip vermediklerini bilmiyorum.

SORULDU: istihbarat uzmanı olması nedeniyle kendisine İstanbul'a yazılan yazıda "Dink'e karşı ses getirecek bir eylemde bulunacağı söyleniyor" şeklindeki bilgi istihbarat açısından ne anlama gelir?

Ayrıca bahse konu şahsın Mc Donald's isimli bir yerinde yaptığı olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğuna göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğu değerlendirilmekte olup 0538 719 31 81 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalışmalarımız devam etmektedir" şeklindeki bilgiden anlamamız gereken nedir ?

CEVAP: Orada söylemek istenen istihbari olarak bu kişinin takip edildiği bir telefon numarası da yazıldı. İçin teknik takibe alındığı bir bilgiyi içeriyor.

SORU: Yasin HAYAL ve diğer örgüt üyelerine yönelik fiziki ve teknik takip yapıldı mı?

CEVAP: O dönemde Yasin HAYAL ile ilgili teknik takip yapıldığı belliydi. Ancak fiziki takip yapıp yapılmadığını bilemiyorum.

SORU: Yasin HAYAL'in iletişimin denetlendiği, YE aracılığıyla takip edildiği, bu yollarla elde edilen bilgiler Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından size ulaştırıldı mı?

CEVAP: Bu yazılar bana gelmiş midir bana arz edilmiş midir hatırlamıyorum. Çünkü bu konuda bir kaç tane F4 raporu vardır.

SORU: Kendisine 17/02/2006 tarihli 027248 sayılı yazı ekinde bulunan F4 raporunda bu olayla ilgili olarak Emniyet istihbarat Daire Başkanlığına gönderilen F4 raporlarında olduğu hatırlatılarak soruldu:

CEVAP: Bu raporlar bana sunulmuş olabilir. Üzerinde paraf varsa bana sunulmuştur.

O raporlar bu son rapor niteliğinde raporlar değildir.

SORU: C ube Müdürlüğünde Hrant D NK ile ilgili dosya varmıydı ?

CEVAP: İstihbarat Daire Başkanlığı tarafında Hrant D NK ile ilgili açılmış dosya vardır. Benim hatırladığım kadarıyla başlangıçta Hrant D NK hakkında sol faaliyetlerinden dolayı bir fiş vardı daha sonra AGOS ve Hrant D NK'in televizyon programları benzeri faaliyetleri nedeniyle bizim büsemizi de ilgilendiren bilgiler vardır ama bunu söylemek istiyorum dosyalar istihbarat değerlendirme projesi kapsamında dosyası vardır.

SORU: Kendisine o dönemde istihbarat ube Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığı C ube müdürlüğünde görev yapan Seyfi NAN'ın beyanında "17/02/2006 tarih 27246 sayılı F4 raporu dairemize geldiğinde Hrant D NK ile ilgili olduğu için bizde azınlıklara baktığımız için Hrant D NK ermeni topluluğunun önde gelen ismi olduğu için ve aynı zamanda AGOS gazetesinin genel yayın yönetmeni olması sebebiyle kayıtlarla AGOS gazetesi ve Hrant D NK'le ilgili ki kurdukları için gerekli not ve kayıtları girdik yani bilgisayarda Hrant D NK ve AGOS'le sorgulama yaptığımızda bu evrakların tümü çıkacaktır. Tüm işlemleri ben yaptım ve bunu ube yetkililerinin emri ile yaptım." eklindeki beyanı hatırlatılarak soruldu:

CEVAP: Memurun verdiği bilgiler doğrudur. Diğer illerde gönderilen yazılar bizim tarafımıza girmez. Memur verdiği bilgileri söylüyor bu zaten zorunludur.

SORU: Yasin HAYAL hakkında yapılan teknik takip (istihbari dinleme) sonuçları çözümlemesi cinayetden önce yapıldı mı? Bu konu bilginiz var mı?

CEVAP: Bu konuda bir bilgim yoktur.

SORU: Polis memuru Muhittin Zenit' i tanıyor musunuz? Muhittin Zenit size bu konuyla ilgili olay öncesinde ve sonrasında bir bilgi paylaştı mı yaptı mı?

CEVAP: Ben Muhittin ZEN T'i Hrant D NK cinayetinden sonra kendisi ile temas kurdum.

SORU: Kendisine Trabzon'dan polis memuru Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F:4 Haber raporunda, "ses getirecek eylem, Hrant Dink'in öldürüleceği bilgisi, eylemi gerçekleştirecek kişilerin tehlikeli kişileri oldukları, Baz istasyonundan korunma ve gerekli araçları (silah) sağladıkları" bilgisi içerir bir rapor durumunda bu kişi için yani bu olayda Hrant Dink için ne tür tedbirler alınması gerekirdi?

CEVAP: Bu F4 raporu yazısı ciddi bir yazıdır. Çerçevesinde Hrant D NK'in öldürüleceği yazılıdır. Çok ciddiye alınması gereken bir bilgidir. Kaldığı bu bilgiye gerek yok Hrant D NK'in o dönemde nasıl bir tehdit altında olduğu konusu birimlerce bilinmektedir.

SORU: Nerden biliyorsunuz?

CEVAP: Bizim işimiz bu Savcı Bey, o dönemde basın yayın kurullarında aleyhinde açılan davalardan dolayı aleyhinde yapılan protestolar nedeniyle basın yayın kurullarına yoğun bir yansımaya vardır dolayısıyla bu konu ile ilgili herkezin bilgisi sahibiydi. Kastettiğimiz birimler güvenlik birimleridir yani emniyet M T ve jandarmadır.

SORU: Siz bilgi sahibimiydiniz?

CEVAP: Ben de Hrant D NK'e karşı yapılan bu eylemlerden haberdardım ve buna karşı bir tehdit atmosferi olduğu bunu biliyordum.

SORU: Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlığına neden son verildi, cinayete karşı açılan yönünde veya yardımcı olacağı yönünde bilgisi olan bir yardımcı istihbarat elemanının işine son verildikten sonra onun üzerindeki hakimiyet kaybedilmez mi? Bu durumda yapılması gereken nedir?

CEVAP: Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elemanlığından çıkarılmasını takdir eden değildir. Trabzon burada Erhan TUNCEL'in Y E den çıkarılmasını teklif etmiş, onay için bize gelmiş ve istihbarat Daire Başkanımız Ramazan AKYÜREK onaylamıştır. Buradaki

stihbarat Daire Ba kanı'nın olayı usuli bir i lemdir, çünkü eleman ile olan gizli ili kiyi merkezden de erlendiremezsiniz, ilin takdirine uymak zorundasınız. Do rudur, e er yardımcı istihbarat elemanının i ine son verirsiniz takip sekteye u rar, bu durumda yeni bir istihbarat elemanı devreye sokacaksınız ya da yeni haber alma teknik ve yöntemlerini devreye sokacaksınız.

SORU: Siz bu konuda Trabzonu uyardınız mı ?

CEVAP: Hatırlamıyorum.

SORU: Kendisine TBMM nsan Hakları Alt Komisyonunda Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak 27 ubat 2008 tarihinde verdi i bir ifadesinde Hrant D NK cinayetini ö rendi inde Muhittin ZEN T'e ula tı nı ve kendisine" Aman u Yasin HAYAL i bulun, oradamı dır de ilmidir, Hrant D NK vuruldu una göre o vurmu tur" ekindeki beyanı hatırlatıldı nda; cevaben,

19/01/2007 tarihinde Hrant D NK öldürülü ünde ben stihbarat daire ba kanydım, olayın önemi itibariyle kendi müdürlerim ile toplantı yaptım ve failin bulunması amacıyla neler yapılması gerekti ini konu tuk, o zaman ben Trabzon da sahip oldu um bilgilerimi de de erlendirerek ba ka bir ilde görev yapan Muhittin ZEN T te ya kendim ya da mahiyetimdeki müdürlere ifadede belirtti im ekilde "Aman u Yasin HAYAL'i bulun, oradamı dır de ilmidir, Hrant D NK vuruldu una göre o vurmu tur" ekinde beyanda bulundu um do rudur, çünkü o toplantıda tekrar bilgilerim güncellendi ve bu eylemin Yasin HAYAL tarafından yapılabilece ini dü ündüm, bundan dolayı ilk önce Yasin HAYAL in bulunmasını istedim... Ali Fuat YILMAZER o dönemde C ube Müdürü idi, esas bu i lerden sorumlu ubenin ba nda idi. ekinde cevap verdi i ve sizin aracılı nız ile irtibat kurdu unu beyan etti ini o dönemde siz Muhittin ZEN T ile Erhan TUNCEL ile bir görü me yaptınız mı?

CEVAP: Hrant D NK cinayeti oldu u zaman ben "C" ube Müdürüydüm. Ben unu söyleyeyim bu olayla ilgili stihbari çalı ması yapma görevi öncelikle il emniyet müdürlüklerine aittir. Biz de o dönemde yapılan çalı malara takviye yapmak amacıyla devreye girdik. Çünkü konu çok önemli bir konuydu sansasyonel bir konuydu. Bizde çalı maya ba ladık. Ben bu cinayet i lendikten sonra Erhan TUNCEL ile herhangi bir görü me yapmadım. Ancak F-4 raporu hazırlayan polis memuru Muhittin ZEN T ile görü me yaptım bu görü meyi de u ekilde yaptım. Cinayetten hemen sonra ar iv bilgileri önüme geldi. Trabzon'daki bir grubun Hrant D NK'e yönelik böyle bir planlama oldu unu gördüm. Önce Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI ile görü tüm. Konuyu kendisi ile payla tım ve detay bilgi talep ettim. Faruk SARI bizim ar ivimizdeki Hrant D NK hakkındaki bilgileri kendi döneminden önceki bilgiler oldu unu dolayısı ile detaylı bilgiye sahip olmadığını söyledi ve önceki stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ ile görü memi önerdi. O dönemde Afyon stihbarat Müdürü olan Engin D NÇ ile görü tüm. Engin D NÇ ile Trabzon stihbarat ube Müdürü oldu u döneme yardımcı istihbarat elemanının verdi i bilgiler üzerine Yasin HAYAL'in bu cinayet i lemi olup olamayaca ı konusunda bilgiler aldım. Burdan aldı m bilgiler de beni tatmin etmedi. Benim görü melerden çıkardı m Yasin HAYAL'in bu cinayeti i leyip i lemeyece i yönünde bir de erlendirmeleri vardı bu beni tatmin etmedi. Hrant D NK ile ilgili gelen bilgiler çok ciddi bilgilerdir. stihbaratta az rastlanır nitelikteydi. Ben Engin D NÇ'le görü tü ümde Trabzonda bu i le ilgilenen memurun Muhittin ZEN T oldu unu en kapsamlı bilgilerin Muhittin ZEN T'in verebilece ini söyledi. Bunun üzerine ben Muhittin ZEN T'i aradım. Muhittin ZEN T bana bu i i Yasin HAYAL tarafından yapılmı olabilece i yönünde ciddi kanaati oldu unu söyledi ve bana "ben bir elemanımla görü eyim, tekrar sana döneyim" dedi ve malum medyaya yansıyan görü meyi yapmı , o saat itibariyle benim görü me içeri inden bilgim yoktu, fakat Muhittin ZEN T bana geri döndü "*müdürüm bu adam Yasin Hayal' in bu i i yapmadı nı söylüyor,*

fakat ben inanmıyorum, yalan konu uyor, bu bizden bir şeyler saklıyor diye hissediyorum, siz Trabzon' daki arkada lara söyleyin, bu i i sıkı takip etsinler orada bir şeyler çıkar" dedi.

Bunun üzerine ben Muhittin ZEN T'e istihbarat Daire Başkanlığı C übe Müdürü olarak talimat verdim, yani geçici görevlendirme yaptım ve Trabzon'a gitmesini söyledim.

SORU: Hrant D NK cinayeti i lendi i 19/01/2007 tarihinde C übe Müdürüydünüz. Cinayet sonrası cinayet ile ilgili ne tür bilgiler edindiniz ve delillendirme için ne tür çalı malar yürüttünüz?

CEVAP: Bu soruya cevap verdim, yukarıdaki beyanlarımı aynen tekrar ederim, biz aslen cinayet zanlısını bulmak için çalı malar yaptık,

SORU: Hrant D NK cinayetinden hemen sonra Ramazan AKYÜREK ile birlikte cinayetin kimin tarafından i lendi i konusunda tespit yapılması amacıyla Muhittin ZEN T'e Erhan TUNCEL ile temasa geçilmesi yönündeki talimatınız oldu u, kendisinin Muhittin ZEN T'i bu konuda görevlendirmesi üzerine Muhittin ZEN T'in Erhan TUNCEL ile görüş me sa ladı ı, nitekim bu konuda yaptıkları ve yasal kayıt altına alınan;

Bu görüş me içeri inde;

'Erhan tuncel : Zeynel diye bir çocuk vardı, sonra bir tane daha çıktı, zannetmiyorum yani vurulacak ekil belliydi, e er öyleyse bunlarla alakalıdır da zannetmiyorum.

Muhittin Zenit: Ne o lum direk kafaya sıkı mlar,

Erhan tuncel: Öldü mü?

Muhittin Zenit: Tabi canım, tek farklılık kaçmayacaktı ama bu kaçtı.

Erhan tuncel: Yakalandı mı peki?

Muhittin Zenit: Yok canım.

Erhan tuncel: Yok abi yok kesinlikle, e er bizimle alakalıysa ara tırım, ederim, getiririm, uygun bir ekilde size de teslim ederim, yani.

Muhittin Zenit: Ulan o lum ne getiriyorsun, getirmenin ne gere i var' **eklindeki görüş me içeri i kendisine okundu,**

CEVAP: Burada Muhittin Zenit'in "tek farklılık kaçmayacaktı, ama bu kaçtı" eklindeki beyanı üzerine Erhan TUNCEL'in getirip teslim ederim eklindeki beyanına kar ılıklı, Muhittin Zenit'in, o lum niye getiriyorsun, getirmenin ne gere i var" eklindeki beyanda bulundu u, bu görüş me içeri inde haber elemanı ile istihbarat görevlisinin ileti iminin devam etti i, bu görüş menin Erhan TUNCEL'in halen istihbarat elemanı olarak kullanıldı ı anlamına gelip gelmedi i ve bu konu manın içeri i normal mi? **SORULDU:** Bu görüş me yukarıda belirtti im gibi benim Muhittin ZEN T ile görüş memden sonra gerçekle en bir görüş medir, ben sadece Muhittin ZEN T'in Erhan TUNCEL ile yaptı ı görüş me ile bilgim var, içeri i ile ilgili bilgim yoktur.

SORU: Bu konu ma normal mi?

CEVAP: Bu istihbarat dünyası, bizim buradaki amacımız Yasin HAYAL'in bu cinayeti i leyip i lemedi ini ö renmek. Erhan TUNCEL görüş menin ilk kısmında %100 yalan konu uyor, çünkü biz sonradan Erhan TUNCEL'in her şeyden haberi oldu unu soru turma safahatından ö rendik, konu manın devam eden a masında muhtemelen Muhittin ZEN T çapraz taktiklerle a zından bir şeyler almaya çalı ıyor, diye dü ünüyorum. Çünkü bu görüş meden sonra Muhittin ZEN T bana elemanın yalan söyledi ini, Yasin' in bu i in içinde olabilece ini de erlendirdi ini söyledi. Ben de yukarıda belirtti im gibi Muhittin ZEN T'in bu de erlendirmesine istinaden i i sıkı bir ekilde takip etmesi için Trabzon'a görevlendirilmesini sa ladım.

SORU: Kendisine bu konu mada cinayetin i lenme yöntemi (ne o lum kafaya

sıkmlar) ve cinayet sonrasında yapılması gereken (tek farklılık kaçmayacaktı ama bu kaçtı) ekindeki beyanları cinayeti i leme yöntemi dı nda cinayetten sonra yapılması gerekenler konusunda daha önce sanki bir kararla tırmanın ve irade birli inin oldu u yönünde bilgiler içerdi i hatırlatılarak soruldu:

CEVAP: Erhan TUNCEL ile Muhittin ZEN T'in ne konu tuklarını bilmiyorum, yani Trabzon' da Erhan ile Muhittin ZEN T'in neler konu tuklarını bilmiyorum, bunu bilmesi gereken ki i Engin D NÇ'tir. Yani konu mada geçen öldürme yöntemine ili kin detaylar olup olmadı nı bilemiyorum, varsa da bunların Trabzon' daki raporlara yansması gerekiyordu.

Aslında bu konuyu açıklayacak bir mektup Erhan TUNCEL tarafından Engin D NÇ'e gönderilmi tir, bu olay başına yansımı tır, biz de internetten bu mektubun bir suretini aldık ve muhtemelen dosyada bulunan bu mektubun bir örne ini de savunmaya esas olmak üzere dosyaya sunuyoruz.

SORU: Hrant Dink'in daha önce Türklü ü a a ılama nedeniyle stanbul'da yargılandı ı, gerek adliye içinde gerek adliye dı nda bir takım tacizlere maruz bırakıldı ı, hatta protesto eylemlerine konu oldu u bilindi i, bu durumda Trabzon'dan stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen F-4 haber raporu ve stihbarat ube Müdürlü ünüze gönderilen rapor da dikkate alındı nda Hrant Dink için istese de istemese de koruma tedbirleri alınması gerekli mi, de il midir?

CEVAP: Hrant D NK'in talebine bakılmaksızın koruma verilmeliydi, koruma verilme takdir yetkisi gerek Terörle Mücadele Kanununda gerekse Koruma Yönetmeli inde yazılmı tır, burada yetkili birim l Koruma Komisyonudur. Ama Hrant Dink hakkındaki bu bilginin Koruma Komisyonuna mutlaka intikali zorunludur, Bunu Trabzon stanbul'a bildirecek, stanbul stihbarat ube Müdürlü üde l Koruma Komisyonuna yazı yazması gerekiyordu.

SORULDU: Peki stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü Merkez Koruma Komisyonuna bilgi vermesi gerekli miydi?

CEVAP: Benim bildi im böyle bir zorunluluk yok. stihbarat Daire Ba kanlı ının bu konuda yaptı ı bir örnek yoktur,

SORULDU: Siz Hrant D NK hakkındaki bilginin stanbul l Koruma Komisyonuna bildirilmesinin stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından yapılması Zorunludur, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü de EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü ve Trabzon Emniyet Müdürlü ü bize Hrant D NK'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i yönündeki bilgiyi içeren F-4 raporu içeri ini bize bildirmedi i, bu nedenle biz l Koruma Komisyonuna ba vurmamak diyor, bu konuda sizin sorumlulu unuz yok mu?

CEVAP: Bir kere ahsi olarak benim sorumlulu um yok, ben daha önce de belirttim evrakı görmedim. Görmedi im bir evraka i lem yapamam. Ben o tarihte varım yokum diye bir cevap vermiyorum, ben stihbarat Daire Ba kanlı ının bu konuda bir görevi olmadı nı söylemek istiyorum. Eyvah, biz yanmı ız, i imiz Allah'a kalmı , stanbul diyor ki Trabzon e er evrakları tam olarak bize gönderseydi, biz bunu yapardık, göndermedi i için biz bunu bildiremedik, diyor, stanbul'a giden yazı gerçekten sonuç do uracak bir eksiklik yaratıyorsa bunun sorumlusu o yazıyı yazan ki idir. stanbul Daire Ba kanlı ı bunu takdir edemez, stanbul Eksik dedi inde Engin D NÇ'e bunun hesabını sorsun, onunda cevabı size sundu umuz mektupta mevcuttur.

SORU: Hrant Dink' in öldürülmesi ile ilgili Trabzon stihbarat ubesindeki LOG kayıtlarının tutuldu u bilgisayar serverlerinin EGM stihbarat Daire Ba kanlı na getirilip bu kayıtların silindi i do ru mu? Bu konudaki bilgileriniz? (Sizin bulundu umuz dönemde böyle bir i lem yapıldı mı?)

CEVAP: Benim bu konuda bir bilgim yoktur.

SORU: Hrant Dink'e yapılan taciz eylemlerine yönelik olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğü Hrant Dink'in ev ve iş yerlerine gerekli koruma tedbirleri alması için 02/03/2004 tarihinde Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli imzalı birimlere yazı gönderdi. Bu yazıda "26/02/2004 günü Ülkü Ocakları İstanbul İl Başkanı Levent TEM Z 'Bundan sonra HRANT D NK HEDEF M ZD R, TÜRK M LLET N N HEDEF TAHTASINDADIR' ekinde basına açıklamada bulunmuş, ayrıca AGOS gazetesinin telefonlarını arayan kimliki meçhul kişilerce Hrant D NK'e yönelik ölüm tehdidinde bulunulduğunu öğrenilmiştir.

Agos gazetesi bürosu ve Hrant Dink'e yönelik herhangi bir müessif olayın meydana gelmemesi için yukarıda yazılı gazete bürosu ile Hrant Dink'in ikamet ettiği Bakırköy Sakızaacı Mahallesi İnansi Gürünlü Sokak No:11/1 sayılı yerin çevresinde gerekli güvenlik tedbirlerinin alınmasını rica ederim" denilmiştir ve bu yazı 'Dağıtım' başlıklı altında Bakırköy İlçe Müdürlüğüne, İstanbul İlçe Emniyet Müdürlüğüne ve Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne gönderilmiştir. Ekindeki bilgiler de göz önüne alındığında Hrant D NK'e yönelik ölüm tehditlerinden haberdar mıydınız?

CEVAP: Burada yapılan eksik işlemdir, yapılması gereken her şeyden önce İl Koruma Komisyonuna bu bilgilerin de iletildiği için bildirilmesi gerekir. Bu işleri takdir edecek asli kurum İl Koruma Komisyonudur. Levent TEM Z' in kim olduğunu Terörcü bilir. Hrant D NK' in de nelere maruz kaldığını yetkili birimler bilir, bilmesi gerekir.

SORU: 2004-2006 yılları arasında Hrant Dink hakkında Sabiha Gökçen ile ilgili yazdığı yazı üzerine hakkında Türklüğüne saldırı dolayısıyla bir tepki oluştuğuna hakkında çeşitli Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından kamu davası açıldı. Davanın mahkumiyet ile sonuçlandırılması yine Hrant Dink'in mahkumiyet üzerine yaptığı açıklama nedeniyle hakkında yargı görevi yapanları etkileme suçundan suç duyurusunda bulunulduğunu bu nedenle protesto eylemleri tehditler yapıldığı hatta Bursa'da Ahmet Demir adıyla Hrant Dink'e gönderilen bir mektupta Hrant Dink'le Arat Dink ve Agos Gazetesi yazarlarından Sarkis Seropyan'ı öldürmekle tehdit edildiği Hrant Dink'in bu mektup nedeni ile avukatı aracılığıyla İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına Suç duyurusunda bulunulduğunu hatırlatılarak;

EGM Stihbarat Daire Başkanı (C) Şube Müdürü olarak açılan davalar Hrant Dink'e yönelik protesto ve gösteriler Hrant Dink'e yönelik tehditler ve basın yayın organlarında Hrant Dink hakkında çıkan bu yazı ve haberlerden bilginiz var mı?

CEVAP: Genel olarak bir bilgim var, yukarıda bu konuda bilgi verdim, Hrant D NK'in bir tehdit atmosferi altında olduğunu biliyorum, ancak resmi olarak İstanbul Stihbarat Şube Müdürlüğü bize ne yazı yazmışsa resmi olarak o bilgilere sahibiz. Yani aramızda ne varsa o bilgilere sahibiz.

SORU: İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin Hrant Dink cinayetiyle ilgili olarak 2007/428 Esas sayılı dosyası üzerinden aldığı ara kararında; "Maktül Hrant Dink'in öldürülmesinden önceki günlerde tehdit alıp almadığı, eğer tehdit almışsa kaç kez tehdit aldığı hususunun etraflı bir şekilde araştırılarak bildirilmesine ilişkin 01/05/2008 tarihli yazısına istinaden İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde 18/06/2008 tarihli yazısına istinaden İstanbul Stihbarat Şube Müdürlüğünün 24/06/2008 tarih ve 145320 sayılı Şube Müdürü Ali Fuat YILMAZER imzalı yazıda "konu ile ilgili olarak yapılan çalımlarda Fırat (Hrant) D NK'in öldürülmesinden önceki günlerde tehdit aldığıını teyit eden herhangi bir bilgiye ulaşılamamıştır." ekindeki yazı üzerine Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünün 09/07/2008 tarihli 10468 sayılı yazı ile İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesine gönderilen yazıda "Stihbarat Şube Müdürlüğünde konu ile ilgili bilgi talep edilmiş alınan cevabi yazıda "Hrant D NK'in öldürülmesinden önceki günlerde tehdit aldığıını teyit eden herhangi bir bilgiye ulaşılmamıştır bildirilmiştir" ekinde yanıt yazıldığı tespit edildiği, Hrant D NK'in daha önce tehdit edildiğine ilişkin İstanbul Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Şube Müdürlüğü

Ar ivinde tehdit edildi i ve hakkında mekansal olarak güvenlik tedbirleri alındı ı yine Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın TÜRKEL 'nin 02/03/2004 tarihli yazısı ile tehdit olayının kayıtlarda oldu u tespit edildi i ar ivlerde olan bu bilgileri mahkemeye neden bildirmediğiniz?

CEVAP: Evet ben bizim daha önce Hrant D NK'in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak verdi imiz bilgilerin dı nda ilave bir duyum var mı? Yok mu? ekinde algıladım, Hrant D NK'in do rudan tehdit alıp almadı ına yönelik bilgi olup olmadı ı soruldu unu dü ündük ve arkadaş lar bu yazıyı hazırladı, ben de imzaladım. Öyle hatırlıyorum. Ben daha önce ar ivdeki bilgileri zaten soru turma makamlarına iletmi tim.

SORU: Bugün TV'de katıldı ınız bir programda "*Hrant D NK'in çok açık ekilde tehdit altında oldu u belliydi, görüliyordu. Bunu stanbul Emniyeti de biliyordu, Valilikte biliyordu, M T de biliyordu*" ekinde beyanı bulundu u hatırlatarak peki siz azınlıklardan sorumlu Emniyet stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü olarak Hrant D NK'in açık ve yakın tehlike altında oldu unu bilmiyor muydunuz?

CEVAP: Hrant D NK' in o dönemde yukarıda da açıkça belirtti im ekilde bir tehdit atmosferi içerisinde oldu unu biliyordum.

SORU: Yine bu programda Hrant D NK cinayet ile ilgili olarak "*Ne yapılması lazımdı... Bir yakın koruma verirdiniz... Ama i bitmi olmazdı... Peki ba ka ne yapılabilirdi. İkinci a ama duyumu aldı ınız gruba yönelik operasyon yapmanız gerekirdi. O grubu bu eylemi yapamayacak halde.. Etkisizle tirmeniz lazım bir operasyonla. Bu da yapılmamı ."* ekinde beyanda bulundu u hatırlatarak;

Siz o dönemde operasyonu yapacak ve koordine edecek birimin ba ındaydınız. (*stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü*) neden operasyon yapmadınız? Neden o grubun eylem yapmasını önlemediniz ?

CEVAP: stihbarat Daire Ba kanlı ı icrai bir birim de ildir, operasyonu ller yapar, onay alma yükümlülükleri illerdedir, ihtiyaç duyulursa illerin yapamayaca ı bir mesele varsa biz takviye amaçlı koordinasyon amaçlı devreye gireriz. Mesela Muhittin ZEN T'i Trabzon'a göndermek gibi,

SORU: Merkez ve Ta ra üniteleri Kurulu Görev ve Çalı maları yönetmeli inin "*stihbarat Daire Ba kanlı ının Görevleri*" ba lıklı bölümünde C ube Müdürlü ü ba lıklı 30. Maddenin (b) fıkrası 5. Bendinde;

" l stihbarat ubelerince a ırı sa , irticai ve azınlık faaliyetlerine kar ı yürütülen istihbarat operasyonlarının koordinesini ve takibini yapmak, operasyon öncesi ve sonrası geri besleme görevini yürütmek"

7. bendinde ise "*llerden ve di er kurumlardan gelen bilgi, belge ve durumları takip edip de erlendirmek, bu konuda ta ra üniteleri ile gerekli koordinasyonu sa lamak*" düzenlemelerini içermektedir.

stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü olarak Hrant D NK cinayetini önlemek için hangi i lemleri yaptınız?

CEVAP: Burada asıl görev l stihbarat ube Müdürlüklerindedir, ancak l stihbarat ube Müdürlüklerinin yapamayaca ı bir i varsa biz devreye gireriz, yani mesela biz daire ve ube olarak 81 ile bir genelge göndeririz, stihbarat ube Müdürlü ü yapamaz. Ortada operasyon yok ki bu operasyonu koordine edeyim. Birisi operasyon ba latmamı ki ben koordine yapayım.

SORU: Bugün TV'deki konu mada; "*Ergenekondan tutuklanmı ki iler bu cinayette bir ekilde ba lantılı, bu delillendirilmedi. Niye delillendirilmedi dersenez ben adli kolluk*

görevlisi de ilim. Ben ergenekon safhatının 2007 ve 2008 yıllarında yaptım büyük ölçüde, hızlı dalgalar 2009'a yansıdı. O gün benim bu yöneli lerime bakım. Kimlerle çalı ıyorum. Adli kolluk görevini yapanlara bir bakın. Biraz kafa yorarsanız, delillendirilmenin niye yapılmadı ı anla ılır. Çok rahatlıkla ortaya çıkar. Delillendirmeyi yapacak ki i ben de ilim, ben istihbaratçıyım. Delillendirilme süreci bizden ba ımsız gerçekleşir." ekinde beyanda bulundu u hatırlatarak,

Siz Hrant D NK ile ilgili somut verilere dayanan ve Hrant D NK'in öldürülece i bilgisini içeren bu bilgileri cinayetin önlenmesi ve adli delillendirme yapılması için adli birimlere (Emniyet ve Savcılık) bilgi verdiniz mi? bildirimde bulundunuz mu?

CEVAP: Hayır, benim ne verip vermedi im evraklarda var zaten.

SORU: Peki Ergenekon soru turması 12/06/2007'de ba ladı, Hrant Dink ise 19/01/2007 tarihinde öldürüldü, neden Hrant Dink soru turması Ergenekon soru turmasına ba lanmadı ve bu gurubun eylemi olarak görülmedi?

CEVAP: Ben bütün bilgileri istihbaratçı olarak Terör ube ve Organize ubeye bildirmi im, bu olayın Veli KÜÇÜK kaynaklı oldu unu herkes biliyor. Kamu oyunda yaygın bir kanı var.

SORU: Kendisine Programda "*Ergenekon Soru turmasını ben yaptım, bu i in ba ından beri aktif olarak içindeyim, ben ba lattım*" ekindeki beyanınız dikkate alarak bu soruyu yanıtlayınız.

CEVAP: Hrant Dink'i öldüren sistem bu ülkede bir tehdittir, ben bu tehditin üzerine gittim, tespit etti im unsurlarını Terör ve Organize ube Müdürlü üne bildirdim, bu ubeler ba lantıyı kurma daha do rusu delillendirme yapma onların görevidir, orada bu delillendirme yapılmadı, deliller ortaya çıkmadı.

SORU: Açık ve yakın tehlike altında bulunan Hrant D NK'in korunması gerekirken örgüt hiyerar isi içinde yer almayan, üyesi olmayan ancak Hrant D NK cinayetin i lenece i bilgisine sahip olan ve görevi gere i cinayeti önleme, cinayet hazırlı ı yapan örgüte operasyon yapma ve bu grubu etkisiz hale getirme ve Dink'i koruma hükümlerine aykırı hareket ederek Hrant D NK'e ahsı fiziki ve mekansal koruma sa lamayarak örgüte hizmet ve yardımda bulundu una yönelik tespitler yapıldı ı hatırlatılarak soruldu;

CEVAP: Benim için bu suçlama söz konusu olamaz, birincisi o nokta somut bilgi bana sunulmamı , ikincisi ben elimden geldi i kadar vakıf oldu um andan itibaren bu cinayeti çözümlenmeye ve faillerini yakalamaya çalı tım, esasen o dönemde bu i te asli sorumlulu u olanlar bile olayı çözmek için benim kadar u ra madılar. Ergenekon soru turmasını da ben yaptım, azınlıklara yönelik tehditi bertaraf edici bir hususiyeti vardır, ben elimden geldi i kadar azınlıklara yönelik tehditlerin bertaraf edilmesi için çalı tım.

SORU: Sizce Hrant Dink cinayetini gerçekle tirenler ve bu cinayeti öncesinde eylemin gerçekle tirilmemesi için bu cinayeti i leyecek ki ilerinin bilinmesine ra men gerekli tedbirlerin alınmamasının asıl amacı neydi, bir istihbaratçı olarak de erlendirir misiniz?

CEVAP: Bir kere burada büyük bir ihmâl var, Trabzon yönünden böyle hakkında duyum aldıkları ahsın çok daha operasyonel anlamda takip edilmesi gerekliydi, asli yakla ım budur, yani bu i i yapacak gurubun operasyonla etkisiz hale getirilmesi gerekliydi, halbuki Trabzon bir duyum almı ve elemanla da ili kisi kesintiye u ramasına ra men gruba yönelik etkili bir operasyonel çalı ma gerçekle tirememi tir. Etkili bir istihbari ve operasyonel faaliyet yapılamamı tır. Yine burada Erhan TUNCEL'in bu olayla ilgili Engin D NÇ'e yazdı ı mektuba atıf yapmak istiyorum. Bu normal bir istihbaratçı ve yardımcı istihbarat elemanı ili kisi olamaz.

SORU: Kendisine Hrant D NK cinayetinin Ergenekon soru turmasıyla ili kilendirmeye yönelik veya belirli bir olu uma ili kin oldu u intiba yaratan emalar gösterildi. Bu emalardan haberiniz var mı?

CEVAP: Bu emalardan bilgim vardır. Bu emalar Ergenekon soruşturmasından önce gündeme gelmiş emalardır.

SORU: Bu emalar kim tarafından hazırlandı kim tarafından niçin hazırlandı? Bu emalar size soruldu mu? Bu emalar size sunuldu ise soruşturma dosyasına da Hrant Dink cinayetine ilişkin dava dosyasına neden gönderilmedi? Bu emalarda ismi geçen şahıslara ilişkin istihbari çalışmalar yapıldı mı? Bu çalışmaların başlıcaları incelendi mi? Buna ilişkin herhangi bir rapor düzenlendi mi?

CEVAP: O zaman Ali BAYRAMOĞLU bunu yazdı ve yazısında Bakan bu bana verdi dedi ben bu şekilde haberdar oldum. Ben böyle bir emalar hazırlamadım hazırlatmadım. Benim bildiğim kadarıyla cinayetten sonra istihbarat sistemleri üzerinde yapılan çalışmalar üzerine böyle bir emalar düzenlenmiş olabilir ama ben böyle bir emalar düzenlemedim görmedim. Ancak böyle bir emalar istihbarat teklifleri hazırlayabilir.

SORU: Hrant Dink cinayetinden sonra İstanbul'da İçişleri Bakanı, Adalet Bakanı, İstihbarat Dairesi Başkanı Ramazan AKYÜREK ve İstanbul Valisi, İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH, İstanbul İstihbarat Şube Müdürü Ahmet İhsan GÜLER ve diğer yetkililerin katıldığı toplantılara katıldınız mı? Erhan TUNCEL'e ilişkin bilgileri burada ilgililere aktardınız mı?

CEVAP: Ben bu toplantıya katılmadım. Ben Ankara'dan gelmedim ama Ramazan AKYÜREK Bey Daire Başkanı olarak katıldım. Ama daha sonra ben Hrant Dink cinayetiyle ilgili evrakları savcılığa teslim ettim. Bu evrakların içinde bizim arşivdeki istihbari evraklarımızı.

SORU: F4 raporunu da getirdiniz mi?

CEVAP: Getirdim diye hatırlıyorum.

SORU: İstihbarat Dairesi Başkanlığı Şube Müdürlüğü nezdinde C 5 bürosunun kuruluşu ve bu büro hakkında bilginiz var mı? Bu büroyu ne zaman kurdunuz?

CEVAP: Ne zaman kurulduğunu tam olarak hatırlamıyorum evraklardan bellidir. C5 Bürosu resmen kuruluşu bir büro müdürü onu da hatırlamıyorum. Ancak C5 Bürosunun ne zaman tescillendiğini bilemiyorum yani bir büronun içerisinde böyle bir çalışma grubu yapıldı resmi olarak kurulduğunu bilmiyorum. Ben C Bürosunun içerisinde bulunan bazı arkadaşları ulusalcılık faaliyetlerini takip konusunda görevlendirdim yani bir ekip kurdum ve bu arkadaşları faaliyetler başlangıcında de görevlendirilmek üzere bu yola gidildi. C5 Bürosu muhtemelen Danıştay cinayetinden sonra muhtemelen 2006 yılının ikinci yarısında oluşturulmuştur.

SORU: C5 Bürosunun beyanlara göre akademiden gelen komiserlerden oluşturuldu mu sadece iki polis memurunun getirilmesinde görevlendirildi mi büronun esas itibarıyla ulusalcılık faaliyetlerine baktığı büronun Hrant Dink, Rahip SANTERO, Malatya Zirve Yayınevi cinayeti Ergenekon, Balyoz ve kamuoyunda yankı yaratan diğer önemli davaların bu büro tarafından yürütüldüğü büronun diğer bürolardan tamamen soyutlanan bir büro olduğu hatırlatılarak soruldu.

CEVAP: Bu büronun başında Yılman ANGIN vardı, Mehmet Akif YILMAZ'ı hatırlıyorum diğerlerini hatırlamıyorum. Ben bu büroyu daha daha doğrusu çalışma ekibini Danıştay olayından sonra oluşturduğum bu tehdidin kaynağını ve başlıklarını çözmek için böyle bir yapılmaya gittim İstihbarat Dairesi Başkanlığındaki çalışma sistemi ise tamamına uygundur. Yalnız orada yapılan kavramı doğru değil ben orada diyorum ki uzmanlarla bu konuda özel bir çalışma ekibi oluşturuldu. Ulusalcılık faaliyetleri altında genel olarak başlıkların unsurlarını ve faaliyet tarzlarını çözümlenmeye dönük çalışmalarda bulundular. Ben 2007 mart ayında İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne atandım. Bu faaliyetlerin büyük kısmı benden sonra yapılan faaliyetlerdir.

SORU: Kendisine Emniyet Genel Müdürlü ünden alınan yazıda C ube müdürlü üne ba lı C5 Bürosunun 2012 yılında kuruldu u hatırlatılarak soruldu:

CEVAP: Do rudur, ben de yukarıda belirttim ne zaman tescil edildi ini bilemiyorum.

SORU: Ben Hrant D NK öldürüldükten sonra 2007 Mart ayında stanbul stihbarat ube Müdürü olarak atandım.

SORU: Kendisine stanbul stihbarat ube Müdürü, Hrant Dink cinayetinden sonra Emniyet Genel Müdürlü ü yetkilileri Co kun ÇAKAR ve Recep GÜVEN tarafından Ankara'ya ça rıldı ı Ahmet lhan GÜLER 'in durumu stanbul l Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'a bildirip Ankara'ya gidip Recep GÜVEN'in konutunda Co kun ÇAKAR'ın da bulundu u bir ortamda görü tü ü Co kun ÇAKAR'ın 'Biz seninle çalı mak istemiyoruz sen oradan ayrıl zmir'e gir, biz oraya stihbarat Daire Ba kanlı ndan atama yapıcız' demesi üzerine Ahmet lhan GÜLER'in 'Ba kanın haberi var mı' sorusu üzerine onların da bu i lerin ba kanın bilgisi dahilinde yapıldı ı söylemesi üzerine Ahmet lhan GÜLER'in Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK'in konuta giderek kendisine durumu aktardı ı, Ramazan AKYÜREK'in 'Bo durdur arkada lar öyle istiyor onlar ne derse olacak' ekindeki bilgiler kendisine aktararak soruldu:

Ahmet lhan GÜLER'in görevi bırakması için kendisine baskı yapıldı mı onun yerine sizin atanaca ınız konusunda bilginiz var mıydı? Hrant D NK cinayetine polis tabiri ile yol mu verildi yani emniyet içerisindeki yapılanmanın gerçekleştirilmesi aracı olarak mı kullanıldı? bu konuda bildiklerinizi anlatın.

CEVAP: Bu anlatımların do ru oldu unu biliyorum. stanbul zmir'e gelecekti zmir Ankaraya gelecekti Ankara stihbarat Müdürü de stanbul'a gelecekti. Ba langıçta benim stanbul'a gelece im yönünde bir planlama yoktu ancak biz danı tay saldırısında Muzaffer TEK N ve adamlarını tespit ettik daha do rusu Ankara stihbaratı tespit etti biz de o dönemde çalı ıyorduk. Fakat stanbul çalı mıyordur. Bu da Daire'nin problemiydi. Sonuçta emekli bir askerle ilgili çalı ma yapmaları isteniyordu. Esas itibari ile Danı tay cinayetinin perde arkasını çözmek için Ankara Emniyeti ve stihbarat Daire Ba kanı bu konuda çalı ıyordu bu konuda da siyasi irade vardı. Dolayısı ile Ahmet lhan GÜLER bu çalı malara yana mıyordu. Sonuçta kendisi ça rılmı ça ıran ki ilerde bu i le ilgili ki ilerde. Sonuçta Co kun ÇAKAR personelden sorumlu Daire Ba kanı idi. Recep GÜVEN de Haber Alma ubelerinde Sorumlu Daire Ba kan Yardımcısı idi. Yani çalı madı ı için o zmir'e atanacaktı, zmir Ankara'ya atanacaktı, Ankara da stanbul'a atanacaktı ben böyle ö rendim.

Aslında bu geli meler ba langıçta bizden gizlendi daha do rusu söylenmedi. Çok sonradan bu bilgileri ö rendim. Hrant D NK cinayetine yol verildi i amaç stanbuldaki emniyet yapılanmasını tamamlamasına zemin hazırlamaktı iddiası kesinlikle yalandır. Benim buraya atanmama gelince ben Hrant D NK cinayetinden hemen sonra benim bildi ime göre bakan beyin do rudan talimatı ile görevlendirildim.

Danı tay cinayetinden sonra problem çıktı. stanbul'un gerekli çalı mayı yapmamasından dolayı hemen akabinden muhtemelen Ahmet lhan GÜLER Ba kanlı a ça rılmı , benim C5 dedi im ancak siz öyle adlandırdınız, büro 2006 yılının ikinci yarısında olu turuldu." ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 28/05/2015 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ımın 2014/40810 sayılı soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU 1) Hrant D NK cinayetinin tetikçisi Ogün SAMAST'ın Ba savcılı ımızda alınan 23/01/2015 tarihli ifadesinde; "Beni Yasin HAYAL cinayetten bir hafta kadar önce Erhan TUNCEL'in evine Hrant D NK'in internetten çıkardı ı foto raflarını, i adresini, ev adresini, ayrıca internette yazdı ı yazıları almak üzere götürdü, hatırladı ım kadarıyla 5-6 tane Hrant D NK'e ait foto rafı da di er evraklarla birlikte bir dosya po eti içinde bana Yasin

Erhan'dan alarak verdi, hatta Yasin, Erhan'a 'biz bunları internetten bulamadık, sen nereden buldun' diye sordu, Erhan da 'arkada larım vasıtasıyla buldum' dedi, bu Hrant D NK ile ilgili evrakları Erhan ın arkada ları markete bırakmı , Erhan da oradan almı , ancak arkada larının isimlerini ve kim oldu unu bize söylemedi, ifademde belirtti im gibi ben bilgisayar ile oynadı m sırada yakla ık 3 metre arkamda bulunan mutfakta Erhan ile Yasin'in konu malarını dinliyordum, bu konu ma sırasında Ramazan AKYÜREK ve Fuat Müdürün isimlerini Erhan, Yasin'e söylüyordu, yakla ık 1 saat kadar mutfakta Erhan ve Yasin konu tular, Erhan Yasin'e "Ramazan AKYÜREK ve Fuat Müdür arkamızda, hatta stanbul Emniyet Amiri bile bu i i biliyor, sırtımız sa lam" dedi. Daha sonra Erhan ve Yasin birlikte benim yanıma geldiler, Erhan bana "sen bu i i yapacaksın, Hrant'ı öldüreceksin, kahraman olacaksın ve olay yerinden de kaçmayacaksın, seni alacaklar" dedi, Yasin ile birlikte Erhan'ın evinden ayrıldıktan sonra ben Yasin'e "Ramazan AKYÜREK'i tanıyorum, bu adam Trabzon Emniyet Müdürü idi, stihbarat Daire Ba kanlı ı da yaptı mını biliyorum ama Fuat Müdür kim" dedim, bana Ali Fuat YILMAZER dedi, ben de i ini içinde polisim oldu unu duyunca Yasin'e ba ka bir ey sormadım, stanbul Emniyet Amiri olarak kastetti i ki inin ismini bilmiyorum, Yasin bana Hrant D NK'i önce Zeynel'in öldürece ini ancak Zeynel'in korkup vazgeçti ini, benim ismimi Ali Fuat YILMAZER ve Ramazan AKYÜREK'den referans alarak beni Hrant D NK cinayetine dahil ettiklerini söyledi" dedi i hatırlatılarak;

Ogün SAMAST'ın iddia etti i gibi, Hrant D NK cinayeti öncesinde Erhan TUNCEL ile Hrant D NK cinayetinin nasıl ve kim tarafından i lenece i konusunda Eski DB Ba kanı Ramazan AKYÜREK ile birlikte konu manız, talimat ve yönlendirmeniz oldu mu?

CEVAP 1) Bu iddia kesinlikle do ru de ildir, bu iddiaları do rulayacak ya da böyle bir üpheye mahal bırakacak bunca yıl içinde bir geli me de olmamı tır, herhangi bir kimse tarafından herhangi bir beyanda telafuz edilmemi tir.

SORU 2) Savcılı ımızda alınan 04/12/2014 tarihli ifadenizde; "Hrant D NK ile ilgili gelen bilgiler çok ciddi bilgilerdir. stihbaratta az rastlanır nitelikteydi. Ben Engin D NÇ'le görü tü ümde Trabzon'da bu i le ilgilenen memurun Muhittin ZEN T oldu unu en kapsamlı bilgilerin Muhittin ZEN T'in verebilece ini söyledi. Bunun üzerine ben Muhittin ZEN T'i aradım. Muhittin ZENiT bana bu i i Yasin HAYAL tarafından yapılmı olabilece i yönünde ciddi kanaati oldu unu söyledi ve bana "ben bir elemanımla görü eyim, tekrar sana döneyim" dedi ve malum medyaya yansıyan görü meyi yapmı , o saat itibariyle benim görü me içeri inden bilgim yoktu, fakat Muhittin ZEN T bana geri döndü "*müdürüm bu adam Yasin Hayal' in bu i i yapmadı ını söylüyor, fakat ben inanmıyorum, yalan konu uyor, bu bizden bir eyler saklıyor diye hissediyorum, siz Trabzon' daki arkada lara söyleyin, bu i i sıkı takip etsinler orada bir eyler çıkar*" dedi.

Bunun üzerine ben Muhittin ZEN T'e stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü olarak talimat verdim, yani geçici görevlendirme yaptım ve Trabzon' a gitmesini söyledim" beyanında bulundu unuz ancak Muhittin ZEN T'in Ba savcılı ımıza el yazısı ile hazırlayıp sundu u yazılı beyanında "Hrant D NK'in öldürölme eklini ve detay bilgileri telefon görü mesi üzerine sizden ö rendi i ve sizin iste iniz üzerine Erhan TUNCEL ile sizden ö rendi i bilgileri kullanarak telefon görü mesi yaptı mını, sizin tehdit etmeniz üzerine Bayburt'dan Trabzon'a gitmek zorunda kaldı ı iddialarında bulunulmu tur.

Hrant D NK'in öldürölme eklini ve detay bilgilerini nasıl ve kimden ö renerek Muhittin ZEN T ile payla tınız, Muhittin ZEN T'in iddiaları do ru mudur?

CEVAP 2) Muhittin ZEN T'in iddiaları kesinlikle yalandır, aynı ekilde bunla ilgili de bu ve buna benzer beyanlar gündeme getirilmemi tir, dedi.

SORU 3) Yürütölen soru turmanın tutuklu üphelisi Muhittin ZEN T Ba savcılı ımızda alınan 26/12/2014 tarihli ifadesinde; "Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 günü DB C ube Müdürü olarak sizin iste iniz üzerine Erhan TUNCEL ile

telefon görü meyi yaparak size bilgi verdi ini söylemi .

CEVAP 3) Benim Erhan TUNCEL ile yaptı m 19 Ocak 2007 tarihli görü meyi kimin sızdırdı nı bilmiyorum, ancak cinayette ihmali oldu unu dü ündü üm ki iler beni bir yem olarak kullanarak önce Erhan TUNCEL ile bana bu telefon görü mesi yaptırdılar,

Basına görü meyi sızdıran her kimse beni yem olarak kullandı, kamuoyuna beni bu cinayetin sorumlusuymu um gibi göstererek zan altında bıraktı, hedefler hep benim üzerime yöneldi, dolayısıyla gerçek failler bu noktada kendisini kamufule etti" demi tir.

SORU 3.1) Muhittin ZEN T'ten cinayet günü Erhan TUNCEL ile telefonla görü mesini istedi inizde, Erhan TUNCEL'in telefonunun dinlendi ini biliyormuydunuz?

CEVAP 3.1) Benim Muhittin ZEN T ile görü mem Engin D NÇ'in yönlendirmesi sonucu olmu tur, ben Hrant D NK cinayetinden sonra soru turmaya konu F4 raporu ve eki yazıyı görünce bilgileri detaylı de erlendirebilmek için öncelikle Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI'yı aradım, Faruk SARI bu konuların kendinden önce Engin D NÇ döneminde oldu u için sordu um sorulara tam olarak cevap veremedi i için Engin D NÇ'e beni yönlendirdi, detayları ondan ö renebilece imi söyledi, bunun üzerine Engin D NÇ'i aradım, ar ivdeki bilgiler ile ilgili cinayetin Yasin HAYAL ile olup olmayaca na dair de erlendirmelerde bulundum, Engin D NÇ de bazı detayları aktarmakta yetersiz kaldı nı dü ünerek bu konulara asıl vakıf ki inin Y E Erhan TUNCEL'i çalı tıran Muhittin ZEN T oldu unu, onunla konu ursan daha kapsamlı bilgiler elde edece imi söyledi, o güne kadar ben Muhittin ZEN T'i hiç tanıımıyordum, bunun üzerine Bayburt'ta görevli polis memuru Muhittin ZEN T ile görü me yaptım, mevcut ar ivdeki bilgiler ile olayı onun de erlendirmesini istedim ve özellikle o grubun (Yasin HAYAL) son dönem faaliyetleri hakkında bilgi almaya çalı tım, çünkü ilk Trabzon ile görü tü ümde Yasin HAYAL'in bu i leri bıraktı ı ve örgütsel faaliyetler içinde olmadı ı bilgisini bana Faruk SARI aktardı, daha sonra ö rendi im kadarıyla bu bilgiye de Erhan TUNCEL ile görü mesinden ula arak bana aktardı , Muhittin ZEN T bana de erlendirmelerde bulundu, en son olarak ben de son durumunu bilmiyorum, bir elemanla görü eyim size geri döneyim dedi, yani elemanla görü me olayını benim talebim üzerine de il tamamen kendisi gündeme getirdi, ben Erhan TUNCEL in telefonunun o dönemde dinlenip dinlenmedi ini de bilmiyordum, ayrıca bizim evrak kayıtlarımızda Erhan TUNCEL in sadece kod ismi geçiyordu.

SORU 3.2) DB yada DB C ube Müdürlü ü Erhan TUNCEL, Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'ın kullarılarındaki telefonları Hrant D NK cinayeti öncesi ve sonrasında dinlendi mi?

CEVAP 3.2) C ube olarak benim bildi im kadarıyla dinledi imiz hiç bir hat yoktur, soruda ismi geçen ki ilerle ilgili olarak dinleme faaliyeti olmamı tır.

SORU 3.3) Muhittin ZEN T'in Hrant D NK cinayeti günü iste iniz üzerine, Erhan TUNCEL ile yaptı ı telefon görü mesinin, Muhittin ZEN T'in Hrant D NK cinayetin sorumlularından biri olarak göstermek için siz mi basına sızdırdınız? ddi etti i gibi Muhittin ZEN T'i yem olarak mı kullandınız?

CEVAP 3.3) Kesinlikle Muhittin ZEN T e eleman Erhan TUNCEL ile görü mesi konusunda telkini ve talimatı ben vermedim, kendi teklifi üzerine görü erek dönü ü bana yaptı, dolayısıyla benim onu bir tuza a yönelendirici bir gayretim ve niyetimden söz edilemez, ayrıca Erhan TUNCEL sonradan ö rendi imiz kadarıyla Trabzon stihbarat ube müdürlü ünce telefonu dinlenmi tir, o gün itibariyle ben onun telefonun dinlendi ini de bilmiyorum, e er bir sızma söz konusu ise bu da ancak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünce olabilecek bir eydir, benim kesinlikle dahilim söz konusu de ildir.

SORU 4.1) Muhittin ZEN T Ba savcılı mızda 20/03/2015 tarihinde sundu u 12 sayfadan olu an el yazısı ile hazırlanmı dilekçesinde; Hrant D NK cinayetinini i lendi i 19/01/2007 tarihinde iste iniz üzerine, Erhan TUNCEL ile telefonla görü tükten sonra, sizin

Muhittin ZEN T'den görevli oldu u Bayburt'dan ayrılarak Erhan TUNCEL'in gözaltına alınmadan 14 saat alıkonularak bekletildi i, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne gitmesini istemeniz üzerine, bu talebinizi önce kabul etmedi i, sizin Muhittin ZEN T'i tehdit etmeniz üzerine kırıkoullarında kullandığı araca karlastı i taktirarak gece gitmek zorunda kaldığı iddiasında bulunulmu tur.

Muhittin ZEN T'i görevli oldu u Bayburt'dan ayrılarak Trabzon line, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne gitmesi için tehdit ettiniz mi?

CEVAP 4.1) Hayır tehdit etmedim, tehdite ihtiyaç yoktur, bu gibi durumlarda görevlendirme yapıldığı takdirde zaten kendisi memur oldu u için gitmesi gerekir, o resmi görevle gitmi tir, görevlendirme talebini ben yaptım.

SORU 4.2) Erhan TUNCEL, Muhittin ZEN T ile yaptığı ve basına da sızdırılan telefon görüşmesinden kısa bir süre sonra niçin hakkında gözaltı ve yakalama kararı olmamasına rağmen, yaklaşık 14 saat Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde alıkonuldu u, sizin bu konuda bir talimatınız oldu mu?

CEVAP 4.2) Kesinlikle böyle bir talimatım olmadı.

SORU 4.3) Bayburt İl Emniyet Müdürlü ü'nden gönderilen evrak içeriğinden, Bayburt'dan Trabzon'a Valilik oluru olmadan gitti i tespit edilen Muhittin ZEN T'den niçin Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne gitmesini istediniz?

CEVAP 4.3) Ben Trabzon ile ve Trabzon'un eski stihbarat ube Müdürü Engin D NÇ ile ve sonrasında Muhittin ZEN T ile yaptığım telefon görüşmesinden bunu anladımki; Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri bu konudan yani Yasin HAYAL ile ilgili Stihbari faaliyetler konusundan kopmuş lar, grup hakkında bilgiye sahip de iller, çünkü Erhan TUNCEL ile ilişkiler kesildikten sonra kene Yasin HAYAL ne de onun ilişkili olabileceği örgütsel yapılanma hakkında somut ve güncel bilgilere sahip de iller ve bana yansıttıkları de erlendirmelerinde Yasin HAYAL'in bu cinayeti i lemip olamayacağı kanaatine sahiplerdi, fakat en son Muhittin ZEN T ile yaptığım görüşme de bütün gelişmelere vakıf oldu u, grup ve mensupları hakkında detaylı bilgilere sahip oldu u ve Yasin HAYAL in bu cinayetle ilişkili olup olmayacağını en iyi çözümlenebilecek ve de erlendirebilecek kişilerin o olabileceğine kanaat getirdim ve o gün itibariyle Türkiye de ciddi bir sansasyona sebebiyet veren bu cinayetin bir an önce çözümlenebilmesi ve adli çalışmalara katkı sağlayıcı olur düşüncesiyle Muhittin ZEN T'i kendi rızası ve isteği doğrultusunda Trabzon a geçici olarak gönderilmesi için hem Bayburt stihbarat ube Müdürü hem de Trabzon stihbarat ube Müdürü ile görüşüm, benim buradaki dahlim Trabzon'un böyle bir görevlendirmeyi sorun etmemesini sağlamak içindir, adli sürece faydası olacağını düşündüm için Muhittin ZEN T'i Trabzon'a yönlendirdim, yapılan görevlendirmenin usulüne uygun olup olmadığı benim dikkatimde olan bir konudur, dedi.

SORU 4.4) Muhittin ZEN T, Ba savcılığı mıza sundu u 20/03/2015 tarihli yazılı beyanında; Yasin HAYAL ve Erhan TUNCEL ile ilgili olarak, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nde görev yaptığı dönemde 20-25 adet F/5 takip tarassut raporunu birlikte görev yaptığı personelle düzenleyerek, takip masraf parası aldı nı, F/5 raporlarının bir klasörde muhafaza edildiğini, sizin isteğiniz üzerine Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ne gittiğinde bu F/5 takip tarassut raporlarının yok edilmiş oldu unu gördüğünü ifade etmesi nedeniyle;

Sizin, Yasin HAYAL grubu ve Erhan TUNCEL ile ilgili olarak düzenlenen F/5 raporlarının imhası hususunda Hrant D NK cinayeti öncesi ya da cinayet tarihinde, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine bir talimatınız oldu mu? Bu konuda bilginiz var mı?

CEVAP 4.4) Bu konuda herhangi bir bilgim bulunmamaktadır ve asla böyle bir talimatım da olmamı tir.

SORU 5) Muhittin ZEN T tarafından yazılı beyanında; Sizin isteğiniz ve tehdidiniz sonucunda gitmek zorunda kaldığı Trabzon'da görev yaptığı Bayburt'a döndükten sonra İstanbul İl Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın, Erhan TUNCEL'in Trabzon stihbarat

ube Müdürlü ü Yardımcı stihbarat Elemanı oldu u anla ılmasıdan sonra, cinayetin çözümüne yardımcı olması amacıyla kendisini stanbul'a ça ırdı 1, ancak sizin ve Ramazan AKYÜREK'in stanbul'a gitmemesi yönündeki talimatı nedeniyle izne ayrılarak memleketi Erzurum'a gitmek zorunda kaldı ı iddiasında bulunulmu tur.

Kendi ifadesine göre Hrant D NK cinayetinin çözümüne yardımcı olmak amacıyla, ça ırdı 1 stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne gitmek isteyen Muhittin ZEN T'e siz ya da Ramazan AKYÜREK stanbul'a gitmemesi konusunda bir talimat verdiniz mi?

CEVAP 5) Erhan TUNCEL'in cinayete ili kili oldu u anla ılarak stanbul Emniyet Müdürlü ün ce gözüaltına alınıp ilk verdi i beyanlarında Emniyete elemanlık yaptı mı ifade etmesi sonrasında stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerince Ramazan AKYÜREK'in ve Muhittin ZEN T'in stanbul'a ça ırılarak soru turmaya müdahil olmalarının istendi i do rudur, bu konunun detayları Ramazan AKYÜREK'ten alınabilir, benim dolaylı olarak vakıf oldu um bir konudur, fakat bildi im kadarıyla durum udur; stanbul Emniyet Müdürlü ü bu cinayete karı mı Erhan TUNCEL'in emniyet elemanı oldu u, "gelin bu çocu a yazık etmeyin, elemanınıza sahip çıkın, yoksa büyük bir skandal patlak verecek, devlet tehmət altında kalacak " ekinde Ramazan AKYÜREK'e yönelik bu tür beyanlarda bulundu undan ben haberdar olunca Ramazan AKYÜREK'e "asla böyle bir eye müdahil olmayın bizimle elemanlık ili kisi çoktan kesilmi , bize bu geli meleri do ru olarak aktarmamı , cinayete ilgili son geli melerden bilgisi olmasına ra men bunları bizden gizlemi bir insanın elemanlı ından söz edilemez kaldı ki cinayete karı mı suçla mı bir insanın temize çıkartılması apaçık bir suçtur, bizim buna müdahil olmamız gerekir, hukuken gere i neyse o yapılsın" dedim, yakla ık 1 hafta kadar sonra Muhittin ZEN T beni aradı ve onun da stanbul a davet edildi ini ve bu elemana gelip sahip çıkmasının istendi i ekinde beyanda bulundu u, ben yukarıdaki beyanlarımı ona da söyledim, ili kisi kesilmi bir elemana senin gidip müdahil olman do ru olmaz, sen bundan uzak dur, dedim.

SORU 6) Eski stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan GÜLER, Ba savcılı ımızda alınan 09/01/2015 tarihli ifadesinde; "Biz 19/01/2007 tarihinde Hrant D NK cinayeti i lendikten sonra kamera görüntülerinden elde edilen zanlının foto raflarını basınla payla tık, 20/01/2007 tarihinde Oğün SAMAST Samsun otogarında yakalanarak stanbul a getirildi, daha sonra Yasin HAYAL ve grubu da bu eylem nedeniyle Trabzon da yakalanarak stanbul'a getirildi, bu ahısların beyanlarında Elazı lı Erhan isimli bir ö renciden bahsedildi, ben de Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI'yı telefon ile arayarak Elazı lı Erhan isimli bir ahıstan bahsettiklerini, bu ahsın te his edilebilmesi amacıyla bir foto rafının temin edilmesini istedim, bu konuda Faruk SARI ile bir kaç defa telefon ile görü tüm, bu görü meler 21/01/2007 tarihinde gerçekleşti, Faruk SARI bana abi bakıyorum, bulamaz, gibi eyler söyledi, 22/01/2007 tarihi sabah saatlerinden mesaiye ba ladı ımızda mahiyetimdeki personele Elazı lı Erhan'ın Trabzon'dan foto rafının gönderilip gönderilmedi ini sordu umda bana kendisinin gönderildi ini söylediler, Erhan TUNCEL isimli ahıs geldi i gün ak am üzeri saatlerinde sorguya alındı, sorgusunda Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün Yardımcı stihbarat Elemanı oldu unu söylemesi üzerine Terörden Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı ve Müdürü beni ça ırarak bu konuyu benimle payla tılar, bunun üzerine birlikte l Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH'ın yanına gittik, emniyet müdürüne ve yanında bulunan stanbul Valisine konuyu anlattık, daha sonra çi leri Bakanı Abdulkadir AKSU emniyet müdürlü üne gelmi ti, konuyu ona da anlattık, vali ve bakan ayrıldıktan sonra Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH Trabzon Emniyet Müdürü Re at ALTAY'ı arayarak Erhan TUNCEL'in Trabzon'un Y E oldu unu söyledi, Re at ALTAY'da Celalettin CERRAH'a ben stihbarat ubesine geçiyorum, oradan görü elim, dedi. Biz de Emniyet Müdürü Celalletin CERRAH ile birlikte stihbarat ube Müdürlü ündeki benim odama geçtik, ben bu sırada Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI yı telefon ile aradım, Faruk Erhan TUNCEL sizin elemanınızı , bundan emniyet

müdürünüzün haberi varmı dedim, kendisi bana haberi yoktu, yeni söyledim, bana da çok kızdı dedi, bu konuyu bize neden söylemedi ini sordum, o da ben Ramazan ba kan (burada Ramazan AKYÜREK i kastediyor) ve Ali Fuat'ı (burada Ali Fuat YILMAZER i kastediyor) aradım, onlar da bana Erhan TUNCEL in Y E oldu unu stanbul Emniyeti ile payla mayın dedi ini bana söyledi, ben de Faruk SARI ya tepki göstererek böyle bir davranı ın ne anlamı var, bizden niye gizliyorsunuz dedim, o da bana Ali Fuat bu i stanbul a kalır dedi, bundan kastı da bu i in sorumlulu unun stanbul Emniyet Müdürlü ü üzerine bırakılmak istendi ini göstermektedir." iddialarında bulunmu tur.

Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI'ya, "Erhan TUNCEL'in Yardımcı stihbarat Elemanı oldu unu stanbul'la payla ma, bu i stanbul'da kalır" dediniz mi, bu konu ile ilgili ifadeniz nedir?

CEVAP 6) Erhan TUNCEL hakkında gözaltı kararı çıkıp Trabzon'la konu payla ıldı nda Faruk SARI benimle temasa geçti ve konu hakkında beni bilgilendirdi, bunu bizim kayıtlarımızdaki Mehmet KURT kod isimli Y E oldu unu bana söyledi, bu adamında cinayette dahil varmı , asıl büyük abi buymu stanbul diyor dedi, imdi bunu stanbul'a göndermemizi istiyorlar ben ne yapayım diye sorunca, ben de ne yapacaksınız alıp gönderin, dedim, sonra bana bu bizim Y E bunu stanbul a söyleyeyim mi dedi, ben "bu elemanlıktan çıkartılmı , hali hazırda elemanlık ili kisi olmayan ki i bu a amada bunu stanbulla payla man do ru olmaz, kaldıki karı tı ı suç bizi ilgilendirmiyor, elemanlık ili kisini sizin de ifre etmeniz yarın can güvenli ine yönelik olu abilecek tehditlerde sizi sıkıntıya sokar, gerekmedikçe bunu de ifre etmeyin" diyerekten görü beyan ettim, yardımcı istihbarat yönergemize uygun bir görü beyan ettim, lüzumsuz yere Y E'nin de ifre edilmesi can güvenli ini tehdit edece inden dolayı görü beyan ettim, dedi.

SORU 7) Muhittin ZEN T tarafından Ba savcılı ımıza sunulan 20/03/2015 tarihli yazılı beyanda; " stihbarat Daire Ba kanlı ı, C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER'i stanbul stihbarat ube Müdürü yapmak istese de Celalettin CERRAH bu atamayı istememektedir, Dink cinayeti bu anlamda tam bir fırsata dönü mü tür, o güne kadar ba arılamayan atama artık gerçekleş mi tir. Hrant D NK cinayetine stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nün bir yapı tarafından ele geçirilmesi için gözyumulmu tur. Cemaat olarak nitelendirilen grup ile stanbul Grubu artık Bakan önünde bürokratik bir sava ba latmı lardır. stanbul stihbarat ube Müdürlü ü sava ını gölgede bırakarak ve Hrant D NK cinayetinde asıl sorumluları saklamak amacıyla, Erhan TUNCEL ile Hrant D NK cinayeti tarihinde Ali Fuat YILMAZER'in iste i üzerine yaptı ı telefon görü mesi basına sızdırılmı tır" iddialarında bulunması nedeniyle;

ddia edildi i gibi Hrant D NK cinayetine cemaat olarak nitelendirilen grubun stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nün ele geçirmesi için mi yol verildi, verdiniz? Hrant D NK cinayetinin sorumlularını perdelemek için mi Muhittin ZEN T'in Erhan TUNCEL ile yaptı ı telefon görü mesi basına sızdırıldı?

CEVAP 7) Muhittin ZEN T in söyledi i de erlendirmeler soyut isnadlardan ibarettir, kaldiki EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı üst düzey atamalarını yorumlayıp de erlendirebilecek bir pozisyondan uzaktır, böyle bir pozisyonu söz konusu de ildir, stanbul stihbarat ube Müdürlü üne atamamın ne ekilde gerçekleş ti i hususunda ve daha önce Ahmet lhan GÜLER tarafından da dile getirilen bu yönle spekülasyonlarla uzaktan yakından ilgilimin olmadı na dair önceki Savcılık ifademde geni beyanlarım vardır, burada ilave olarak unu hatırlatmak isterimki o güne kadar benim yani stanbul stihbarat ueb Müdürlü ünhe atandı ma kadar benimle ilgili cemaat düzleminde hiç bir iddia gündeme gelmemi tir, Ahmet lhan GÜLER'in beni alacaklar, yerine cemaate yakın birini atamak istiyorlardı beyanında kastetti i ki i ben de ilim ve bu konularda iddiaları ile kamu oyunda ön plana çıkan Hanifi AVCI'nın Savcılı a verdi i Tutuklandıktan sonra cezaevinden benim hakkındaki ikayetim üzerine Savcılı a verdi i yazıyı ifadesinde benimle ilgili "cemaatçı

iddiasında bulunmadığını bu yönle basına yansıyan haberlerin yazarların kendi görüşleri oldu u, kendisinin asla böyle bir düşünce ve beyanı olmadığını ifade etmiştir, Muhittin ZEN T bugüne kadar bir çok kez gerçekle en adli ve idari soru turmalarının hiçbir aşamasında böyle bir iddia gündeme getirmemi ken ve kendi kişisel durumu itibarıyla da bu düzeydeki atamaları de erlendirebilecek durumda olmadığını halde belli ki bakalarının telkini ile ahsıma yönelik iftira atmaktır, dedi.

SORU 8) Ankara 21. A ır Ceza Mahkemesi'nin 01/08/2008 tarih ve 2008/4328 sayılı Kararı ve eki belgeler içeri inden;

Hrant D NK cinayetine ili kin davayı yürüten stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı Hakim Erkan CANAK'ın Selman BÜYÜKBURÇ sahte isimle, BDA/C (slami Büyük Do u Akıncılar/Cephesi) silahlı terör örgütü üyesi yada sempatizanı oldu u gerekçesiyle ileti ime müdahale talep formunun (...08/2008) gün hanesi yazılmadan A ustos/2008 yılı itibarıyla EGM, DB ube Müdürü Yunus YAZAR tarafından düzenlendi i,

EGM, stihbarat Daire Ba kanlı ı adına DB Ba kan Yardımcısı Co gun ÇAKAR imzalı, 01/08/2008 tarihli yazı ile, Ankara 11. A ır Ceza Mahkemesi'nden PVSK Ek-7 maddeye göre talepte bulunuldu u,

Ankara 11. A ır Ceza Mahkemesi'nin 01/08/2008 tarih ve 2008/4328 sayılı Kararı ile stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı Hakim Erkan CANAK hakkında BDA/C terör örgütü üyesi oldu u gerekçesi ile, Selman BÜYÜKBURÇ sahte ismi ile 01/08/2008 tarihinden itibaren (ilk kez) 3 Ay kullanımındaki Erkan CANAK adına kayıtlı 0506 894 52 67 nolu telefonunun dinlenmesine karar verildi i anla ılmakla,

SORU 8.1) stanbul stihbarat ube Müdürü olarak hangi tarihlerde görev yaptınız?

CEVAP 8.1) 2007 yılı Mart ayından 2009 yılı Temmuz ayına kadar stihbarat ube müdürü, 2009 yılı Temmuz ayından 2011 Mart ayına kadar stihbarattan sorumlu Emniyet Müdür yardımcısı olarak görev yaptım.

SORU 8.2) 01/08/2008 tarihinde, stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda TEKOP ube Müdürü olarak görev yapan üpheli Yunus YAZAR Ba savcılı ımızda alınan 18/02/2015 tarihli ifadesinde; Söz konusu dinleme kararının ilgili haberalma ubesinin dinleme talebi üzerine formatlanıp, stihbarat Daire Ba kanı makamı imzası ile Mahkemeden talep edildi ini belirtmiştir.

Hrant D NK cinayeti yargılamasının stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi'nde yapılması, Mahkeme Ba kanı Erkan ÇANAK'ın stanbul 'da ikamet etmesi nedeniyle DB, TEKOP ube Müdürlü ü'ne stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nce Mahkeme Ba kanı Erkan ÇANAK'ın, Selman BÜYÜKBURÇ sahte ismi ve BDA/C Örgütü üyesi oldu u gerekçesi ile, dinleme talebinde bulunuldu mu?

CEVAP 8.2) Böyle bir dinleme talebi kesinlikle yapılmadı, burada Yunus YAZAR ın ifadesinde geçen ilgili haber alma ubesi stihbarat Daire Ba kanlı ındaki merkez ubeler olup l stihbarat ube Müdürlükleri de ildir, dinleme kararının konusuna göre muhtemelen bu talep stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube müdürlü ünden gitmi olabilir.

SORU 8.3) stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı Erkan ÇANAK ile ilgili olarak, stanbul'da bulunan yetkili ve görevli A ır Ceza Mahkemesi Ba kanlıklarından stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nce dinleme talebinde bulunuldu mu?

CEVAP 8.3) Söz konusu Erkan ÇANAK'la ilgili bizim herhangi bir dinleme talebimiz olmamıştır, dedi.

SORU 9) Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihi ve öncesinde, DB C ube Müdürü olarak görev yapt ımız dönemde Trabzon Jandarma istihbarat ube Müdürlü ü görevlileri ve stanbul l Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri hakkında dinleme taleplerinde bulunulup PVSK Ek-7 maddesine göre dinlemeler yapıldı mı?

CEVAP 9) Soruya konu dinlemeler yapılmamıştır.

SORU 10) Ba savcılı ımızda alınan 04/12/2014 tarihli ifadenizde, 18-22 ubat 2006 tarihleri arasında yurtdı nda bulunmanız nedeni ile, Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından "ne pahasına olursa olsun öldürülece i" bilgisini içeren 17/02/2006 tarihli 027246 Sayılı yazı ekindeki 15/02/2006 tarih ve 09 nolu F/4 raporunun, yerinize vekalet eden Tamer Bülent DEM REL tarafından evrak üzerine yazılan "arz edildi" erhine ra men size sunulmadı ı, 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki 09 nolu F/4 raporu içeri inden Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihine kadar bilginiz olmadı ı beyanında bulundu unuz, ancak stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan yazımız üzerine konu ile ilgili olarak gelen cevabi yazı içeri inden; DB, C ube Müdürü olarak 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki 09 Nolu F/4 raporunu görmedi inizizin mümkün olmadı ı,

18/02/2006 tarihinde yurtdı na çıkı yaptı ınız ak am saatlerine kadar önemi itibariyle söz konusu F/4 raporunun size sunulması gerekti i, kaldı ki 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki 09 Nolu söz konusu F/4 raporu size sunulmamı olsa bile, Trabzon l emniyet Müdürlü ü tarafından 08/04/2006 tarihinde hazırlanarak DB, C ube Müdürlü ü'ne gönderilen "Yasin HAYAL'in stanbul linde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'e yönelik eylem yapmayı dü ündü ü" bilgisini içeren F/4 raporunun size sunulması sırasında mutlaka ekinde önceki 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu F/4 raporunun da bulunması gerekti i,

08/04/2006 tarih ve 10 Nolu F/4 raporunda "Varsa aynı konuda evvelki raporun tarih ve nosu bölümünde bir önceki 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu F/4 raporuna" açıkça atıfta bulunuldu u,

Dolayısıyla Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihine kadar 17/02/2006 tarihli yazı ekindeki 09 Nolu Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından öldürülece i bilgisini ta ıyan F/4 raporu içeri inden bilgi sahibi olmadı ınız konusundaki beyanınızın gerçe i yansıtmadı ı anla ılmaktadır.

18/04/2006 tarihli F/4 raporu ekinde 17/02/2006 tarihli yazı ekinde bulunan 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu F/4 raporunu ve içeri ini görmediniz mi ?

CEVAP 10) Bana okunan soruda yer alan 17 ubat 2006 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ına girni kaydı bulunan F-4 raporunu benim görmemi olmamın mümkün olamayaca ına dair de erlendirmeleri içeren görü ler tamamen soyut ve u an stihbarat Daire Ba kanı olan Engin D NÇ'in (ki kendisi Hrant D NK soru turma sürecinin en ba ta gelen üphelilerinden biridir, ihmaller büyük ölçüde onun faaliyetleri çerçevesinde ekillenmektedir) yönetimi altındaki personelce maksatlı ve adli makamları yanıltmak kastıyla yalan beyanlarda içerir ekilde ekillenmi gerçekten uzak de erlendirmelerdir.

Bu evrakın 17/02/2006 saat:17,30 civarlarında stihbarat Daire Ba kanlı ı Ar iv ube Müdürlü üne giri kaydı bulunmaktadır ve daha sonra ilgili Haber Alma ube Müdürlü üne yani C ube Müdürlü üne bu evrakın intikali yakla ık 2-3 saat içerisinde gerçekleşmektedir, ben 18-22/02/2006 tarihleri itibariyle resmi onaylı olarak yurt dı ı görevine gidece im için 17/02/2006 günü mesai bitimiyle ubeden ayrıldı m ve dolayısıyla bu evrak benim ubeden ayrıldı m tarihten sonra ubeye intikali gerçekleşme mi bir evraktır.

Kaldı ki bu evrakı ben görmemi im, iddia edildi i gibi görmü olsaydım mutlaka ube müdürü olarak evrakın üzerinde parafım olurdu, o dönem ubede i lem görmü evraklara bakılırsa tarafıma arz edilen evrakları ube müdürü olarak parafladı m görülecektir.

Bir di er husus; "08/04/2006 tarihli 10 nolu F 4 raporu geldi inde onun öncesinde gelen 9 nolu F4 raporunun da kendisine arz edilmi olması gerekirdi" diye bir görü beyan edilmi , böyle bir uygulama kesinlikle söz konusu de ildir, ba kanlı a gelen evraklar sadece bir tane ka it olarak döküme alınır ve bunlar üzeri mühürlenip derkenar emirler ve paraf i lemleri gerçekleşti rildikten sonra bu evraklar ar ıve kaldırılır, çok özel bir zorunluluk olmadıkça ar ivde tek suret olarak muhafaza edilmekte bulunan bu evraklar geri çıkartılmaz,

her yeni gelen evrak yeniden dökülür ve henüz daha ube personeline gitmeden ube müdürünün önüne gelir ve sonra ube müdürü paraflayarak alt birimlere havale eder, e er bu evrakla ilgili ihtiyaç hissedilmi ve öncesinde müdüre arz edilmesi , 9 nolu evrakın müdüre arzı gerçekleş tirilmi olsa ube müdürü onuda ayrı olarak paraflar, dedi. Bu sırada üphelinin vekili söz alarak; stihbarat Daire Ba kanlı ının Savcılık makamınca sorulan soruda bahsi geçen cevabında soru turmanın sürecini saptırmak ve üpheleri yanlı yönle çekmek amacına muhatıf bir ibare mevcuttur, öyleki; stihbarat Daire Ba kanlı ının Savcılık makamına yazmı oludu u yazıda, Ali Fuat YILMAZER'in 18/02/2006 tarihinde yurt dı ına çıkı yaptı ı ak am saatlerine kadar önemi itibariyle söz konusu F-4 raporunun (9 nolu) kendisine sunulması gerekti i, bu F-4 raporu kendisine sunulmamı olsa dahi Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından 08/04/2006 tarihinde hazırlanarak stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü üne gönderilen " Yasin HAYAL in stanbul ilinde Agos Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant D NK'e yönelik eylem yapmayı dü ündü ü" bilgisini içeren F-4 raporunun Ali Fuat YILMAZER'e sunulması sırasında mutlaka ekinde önceki yani 15/02/2006 tarih ve 09 nolu F-4 raporunda bulunması gerekti i ifade edilmi tir.

08/04/2006 tarihli rapor Savcılık makamında talep edilerek incelenmi ve sonuçta bu raporun Stihbarat Daire Ba kanlı ının yazısında bahsedilen iddialardan hiçbiri ile alakalı olmadı ı gerçe ine rastlanmı tır, hatta raporu ayrıntılı olarak inceledi imizde söz konusu raporda Yasin HAYAL'in eylemden vazgeçirilmeye çalı ıldı ı ekinde bir ibare mevcut olup, bu durumda kasıtlı olarak stihbarat Daire Ba kanlı ının konuları farklı yöne çekti i ve müvekkili zan altında bırakmaya yönelik mesnedi olmayan iddialar ileri sürdü ü yukarıda da ifade edildi i gibi resmi yazıları farklı ekilde yorumlayarak Savcılık makamını yanıltmaya çalı tı ı ve soru turmayı farklı yönle kanalize etmeye çalı tı ı tarafımızda tespit edilmi tir. Bu konuda bahsi geçen yazıyı hazırlayıp hem Savcılık makamını yanıltmaya çalı an hem de müvekkili haksız olarak itham eden ilgililer hakkında suç duyurusunda bulunuyoruz, dedi.

SORU 11) Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihinde Malatya stihbarat ube Müdürlü ü Legal Masa amiri olarak görev yapan, halen Konya Emniyet Müdürlü ü KOM ube Müdürü olan Ali LO O LU 23/02/2015 tarihinde Savcılı ımızda verdi i ifadesinde ; "Hrant D NK'in Malatyalı olması, Malatya'da Ermeni asıllı vatandaşlarımızın yo un ekilde ya aması nedeni ile geli ebilecek toplumsal olayları da dü ünerek stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın DP programında Hrant D NK isminden sorgulama yaptı ında Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e kar ı eylem yapaca ı bilgisine ve telefon numarasına ula mam nedeni ile DATA sisteminden Yasin HAYAL ile ilgili sorgulamayı yaptım. Hrant D NK ile ilgili DP kayıtlarında sorgulama yaptıktan hemen sonra stihbarat Daire Ba kanlı ınca Hrant D NK'e ait DP kayıtları kapatıldı, bir daha da DP kayıtlarından Hrant D NK dosyasına giremedik, Hrant D NK ile ilgili sayfa bo çıkmaya ba lamı tı" eklinde beyanda bulundu u hatırlatılarak

SORU 11.1) Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 Tarihinde Hrant D NK ile ilgili DP sorgu ekranı cinayetten hemen sonra niçin kapatıldı?

CEVAP 11.1) Cinayetin kamu oyuna yansması üzerine bizim ar ivdeki bilgiler üzerinden üpheli Yasin HAYAL ile ili kili olabilece i de erlendirmesi ile stanbul ve Trabzon illerince yürütölen çalı malara Ba kanlık olarak katkı sa layıcı gayretlerde bulunduk, bu arada medyanın konuyu yo un gündem yapması sebebiyle bir de ifrasyona sebebiyet verilmemesi ve Yasin HAYAL ile ili kiliyse ayet bu cinayet haberdar olup kaçmasına vesile olmaması dü üncesi ile olaydan bir kaç sonrası itibariyle tedbir amacıyla benim talebim üzerine bilgi i lem ube müdürlü ünçe ekran kapatıldı, benim bu tedbirim asla cinayetin ört pas edilmesi anlamında yorumlanabilecek bir uygulama de ildir, kaldı ki stanbul ilgilenmezken Trabzon yine bana yansıttı ı görü lerinde Yasin HAYAL ile ilgili

olmadı ı de erlendirmelerinde bulunurken ben elinizde üzerinde çalı abilece imiz tek somut done olması itibariyle gayretle ve ısrarla bu yönlü çalı maları takip eden tek ki iydim, dolayısıyla zaten daha sonra bu çalı malar semeresini verdi ve cinayet te o istikamette çözümlenmi oldu, ar ivdeki bu bilgi istikametinde olayın çözümlenebilmesi, stihbarat ube Müdürlü ünün bir kusurunu ihmalini ortaya çıkartaca ı için stanbul bu istikametteki çalı malar mesafeli durdu ve engelleyici tavırlar içerisinde oldu, örne in aynı gün içerisinde katilin bir foto rafının stanbul Emniyet Müdürlü ünde oldu unu ö renmem üzerine defalarca kendilerine Ramazan AKYÜREK aracılı ıyla o foto rafın yayınlanması için haber ula tırdım, foto rafı bir günden fazla bir süre tüm taleplerimize ra men yayınlayıp kamu oyuna duyurmadılar, yanlı hatırlamıyorsam dönemi çi leri Bakanının devreye girmesiyle o foto raf yayınlanabilmi tir, bu da benim talebim üzerine gündemle tirilmi bir olaydır, ben cinayet sonrası olayın tüm yönleri ile aç ı kavu ması ve her türle bilginin yargı makamlarının istifadesine sunulabilmesi için çok büyük bir özveri ile çalı tım, bilgisayardaki bilgilerin geçici bir süre kapatılm ı olması da soru turmanın selameti ve ilgili illerin dı ındaki personelce bir de ifre sıkıntısı ya anarak soru turmayı sekteye u ratmamak içindir, ba kada hiç bir amacı mevzu bahis edilemez, dedi.

SORU 11.2) DP kayıtlarında Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e kar ı eylem yapaca ı bilgisi ve telefon numarası var mıydı?

CEVAP 11.2) DP kayıtlarında Yasin HAYAL'in Hrant D NK'e kar ı eylem yapaca ı ve telefon numarası vardı.

SORU 11.3) Bu kayıtları ve bilgiyi cinayet tarihine kadar stihbarat Daire Ba kanlı 'na ba lı tüm stihbarat ube Müdürlükleri Hrant D NK ya da Yasin HAYAL sorgulamasında DP ekranından görebiliyorlar mıydı ?

CEVAP 11.3) Evrak özetlerini tüm iller görebiliyordu.

SORU 11.4) DP kayıtlarında F-4 raporları mı yoksa bu raporlardan süzülen özet bilgiler mi yer alıyordu ?

CEVAP 11.4) Özet bilgiler yer alıyordu.

SORU 12) Eski stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN Ba savcılı ımızda alınan 08/05/2014 tarihli ifadesi sırasında 15/02/2006 tarih ve 09 Nolu Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından ne pahasına olursa olsun öldürülece i ve bunun için hazırlıklara ba ladı ı istihbari bilgisini içeren F/4 Raporunun niçin kendisine ve yardımcılara sunulmamı oldu u konusundaki soruya;

Bunun Anayasa dı ı bir güç merkezinin, uranın i i oldu unu herkes biliyor,

Esas itibariyle Devlet içerisindeki yapılanma amacına ula mak için ve yetkili makamları inandırmak için önce alt yapı hazırladı, devlet kurumlarında kendilerinden olmayan ki ileri tasfiye ettirdi ve daha sonra da yetkili kamu kurumlarını, MGK' yı, Ba bakanlı ı, yüksek yargıyı, Cumhuri Ba kanını, ulusalcı bir yapılanma oldu unu ve bu ulusalcı yapılanmanın anayasal kurumlara kar ı çete eylemlerine ba vurduklarına inandırmak için bir taraftan bazı eylemleri gerçekle tirecek ki ilere yol verdiler, eylemlerin olmasını önlemediler, toplumu ve kurumları inandırdılar, amaçladıkları operasyonları gerçekle tirdiler, bu Hrant Dink olayıda bu olaylardan biridir, hatta ba langıcıdır, tabiri caizse bir üzüm salkımının sapıdır, di er operasyonlar bu sapa ba lı tanelerdir.

Dink cinayeti di er operasyonlar ve soru turmalar için bir füyve görevi görecekti. Bu füyveye ba lı patlayıcılar ise Ergenekon, Balyoz, Oda TV, Fuhu ve Casusluk dosyası, Amirallere suikast dosyası, ike operasyonu, 28 ubat gibi operasyonlardır" ekinde cevap verdi i hatırlatılarak.

SORU 12.1) Muhittin ZEN T, Ahmet lhan GÜLER ve Sabri UZUN'un iddia etti i gibi kamuoyunda cemaat olarak da adlandırılan Fettullah Gülen örgütünün, devlet içerisindeki yapılanma amacına ula mak için mi Hrant D NK cinayetine engel olunmadı?

CEVAP 12.1)

Böyle bir ey asla do ru de ildir, o dönemdeki ihmalleri cemaat düzleminde ili kilendirmeye imkan sa layabilecek hiç bir somut veri yoktur, Sabri UZUN'un yaptı ı de erlendirmeler kendi istihbarat dair ba kanlı ı dönemindeki uygulamalara ili kindir, her eyden önce birinci dereceden sorumlulu unu ta ıması gereken uygulamalardır, kaldiki ben 2005 yılı Temmuz ayında Sabri UZUN stihbarat Daire Ba kanı iken onun zamanında stihbarat Daire Ba kanlı ında göreve ba ladım, benimle ilgili geçmi meslek ya amamın hiç bir döneminde cemaatçilik iddiası gündeme gelmemi tir, ben de ayet bu de erlendirmeler dahilinde dü ünülüyorsam Hrant D NK olayının çözümlenmesinde gerçek anlamda gayret sarfetmi u ra mı ve u ra larından ortaya bir sonuç çıkarmı tek ki iyim, yukarıda Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün ve stanbul stihbarat ube müdürlü ünün konuya ilgisiz duyarsız ve mesafeli yakla ımlarına kısaca de inmi tim, benim gayretli takip edici ısrarlı takiplerim olmasaydı belki cinayet bugün bir faili meçhul olarak kalmı olabilirdi, sonrasında 2007 Martında stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevine ba ladıktan sonra benim geli tirilmesine katkı sa layıcı oldu um Ergenekon soru turmaları ile birlikte Veli KÜÇÜK gibi Hrant D NK'in kendi beyanı ile kendisine yönelik tehditin en önemlisi gördü ü bir ki i de dahil olmak üzere azınlıklara yönelik tehdit söylemi içerisinde bulunan ahıs ve gruplar etkisiz hale getirilmi ve azınlık vatanda larımızın defalarca dile getirdi i üzere Ergenekon operasyonları sonrasında azınlıklara yönelik tehditler bir anda kesilivermi tir, ben bu süreçte görev yaparken kamuoyunun da yakından bildi i üzere dönemin Ba bakanı ile do rudan temas halinde idim, çalı malarımnda sadece ve sadece yetkili idari makamların bilgisi dahilinde geli mi ve en üst düzeyden bizzat dönemin Ba bakanı tarafından yönlendirilmi çalı malardır, oğünün gazete man etlerine haber içeriklerine bakılırsa çok rahatlıkla görülebilecek bir durumdur, Hrant D NK cinayetinin planlanması Trabzon ilinde olmu , i lenilmesi de stanbul ilinde gerçekleş tirilmi tir, dolayısıyla böyle bir cinayeti tezgahlayarak Türkiye de siyasal bir amaç gözetmek isteyen bir yapı varsa bunlar niyetlerini Trabzon ve stanbul illeri üzerinden gerçekle tirmi lerdir, stihbarat Daire Ba kanlı ının soru turmaya konu edilen boyutu itibariyle cinayetin gerçekle mesini do rudan sa layacak ya da engelleyici mekanizmaları baskılayacak bir durumu söz konusu de ildir, yani ahsım olarak ben ve iddia edilen örgüt üzerinden Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne stanbul stihbarat ube Müdürlü üne ne gibi telkinlerde bulunmu lardır da böyle bir cinayetin i lenmesine yol açılmı tır, dolayısıyla kim bu cinayete kasıtlı bir ekilde yol vermi ise bunu Trabzon ve stanbul üzerinden gerçekle tirmi tir, bu ili kinin ba lantıları o iller düzleminde aranmalıdır, dedi.

SORU 13) Hrant D NK cinayeti öncesi Trabzon 1 Jandarma Komutanı Ali ÖZ ve Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin, Co kun C vasıtasıyla, Yasin HAYAL ve grubunun geli tirdikleri Hrant D NK cinayeti tasarısı konusunda bilgi sahibi olduklarını C ube Müdürü olarak biliyormuydunuz?

CEVAP 13) Bu konuda benim herhangi bir bilgim yoktur.

SORU 14) Siz, FETÖ/PDY (Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması) olarak tanımlanan suç örgütü içinde yönetici yada üye pozisyonunda faaliyette bulundunuz mu?

CEVAP 14) Benim ne Fetullah GÜLEN ile ili kilendirilen bir yapılanma ile ne de illegal kabul edilebilecek ba ka herhangi bir örgütlenme ile hiç bir ekilde hakkımda basına yansıyan ya da Hrant D NK dosyasının üphelisi ahıslarca kendi suçlarını örtpas etme ve yargı makamlarını yanlı yönlendirme kastı ile yapıldı ı belli olan de erlendirmelerine iddia ve isnadlarına haklılık kazandıracak ekilde bir örgütsel aidiyetin ya da devletin idari mekanizmaları dı ında herhangi bir m ekilde organik ast üst ili kisi içinde ba lı bulundu um ne bir ahıs ne de örgütsel bir ba ımlılı ım söz konusu de ildir." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 28/05/2015 tarihinde stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin 2015/247 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

" stanbul 5. Sulh Ceza Hakimi olarak sizin hakkınızda reddi hakim talebinde bulunmu tum, bu talebim hususunda daha önce stanbul 29. Asliye Ceza Mahkemesince reddi hakim talebim kabul edildi, stanbul 32. asliye Ceza mahkemesi tarafından tahliyeme karar verildi, hakkımdaki suçlama hususunda reddi hakim kararı verilen Hakimin dürüst ve adil bir karar verece ine inanmadı im için hakkımda suçlamalar hususunda savunma yapmayı reddediyorum" ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 16/01/2017, 17/01/2017, 20/01/2017, 06/02/2017, 07/02/2017, 09/02/2017, 10/02/2017, 13/03/2017, 14/03/2017, 16/03/2017, 10/04/2017 ve 11/04/2017 tarihlerinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Evet. Sayın Ba kan, Sayın Heyet, de erli katılımcılar. Yakla ık iki buçuk yıldır, 2014 yılı Temmuz ayından itibaren tutuklu bulunuyorum. Onun öncesinde 1989 yılından 2014 yılı Ocak ayına kadar 25 yıl Emniyet Te kilatında görev yaptım. leride özgeçmi ime dair verece im bilgilerde etraflıca anlataca ım üzere 25 yıllık meslek ya antım sonrasında 1.sınıf Emniyet Müdürü rütbesi ile sicil notunda bir tane bile olumsuzluk olmaksızın hiçbir adli, idari soru turma geçirmeden ve sicil notu devamlı istisnasız pekiyi olarak sayısız taltif ve takdirnameler almak suretiyle kendi müracaatım üzerine idari makamların da uygun görmesi ile 2014 yılında Te kilattan emekli oldum. 25 yıllık meslek ya antımda hiçbir olumsuzluk ya amamı bir ki i olarak 2014'ün Mart ayında yaptı ım televizyon konu maları sonrasında hakkımda ba latılan idari soru turmalar sonucu bugün 10'u a kın soru turma ve davadan dolayı geçmi yıllara ait uygulamalar itibariyle yargılanıyorum. Bunlardan da altı tanesinden tutuklu durumdayım.

imdi bu Hrant Dink davasıyla ilgili olarak ben iddianameyi inceledi imde benimle ilgili yani suçun ahsili i prensibi gere ince denerek, Ali Fuat Yılmazzer ba lı ı altında iddianamede 76-92. sayfalar arasında toplam 17 sayfa benimle ilgili iddialar sıralanmı durumda. Kısaca onların adını söyleyerek onlar üzerinden savunmamı yapmaya çalı aca ım. 76. sayfada benimle ilgili kısım ilk önce C ube Müdürlü ünün stihbarat Daire Ba kanlı nda bulunan C ube Müdürlü ünün ki o dönemde ben C ube Müdürü olarak görevliydim, yönetmeli e dayalı görev ve yükümlülükleri anlatıldıktan sonra 11 nolu F3 raporuna dair iddialar var. Yani bu F3 raporunun ekinde olması gereken F4'ün imha edildi ine dair iddialar. Bu iddialar tam 4 sayfa olarak yer almı . Trabzon'un hazırladı ı bir evrak, Ba kanlı a gönderilmi , ekinde F4 olup olmadı ına dair tespitli, delilli bir husus yok ve bunun imha edildi i iddiası söz konusu. E bu imhanın C ube Müdürü ile C ubesi ile uzaktan yakından ilgisi yok. Ar iv ubenin ve DB dijital portalından da ayet silinmi , imha edilmi se Bilgi lem ube Müdürlü ünün görev ve yetkisindeki konular. Tam 4 sayfa bu bölümde benimle hiçbir ekilde illiyet ba ı kurulmamı , asla benimle ili kili olması mümkün olmayan iddia benimle ilgili kısımda yer almı . 80. sayfada F4 raporları izah ediliyor, Trabzon'dan Yasin Hayal konusu ile ilgili olarak stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmi F4 raporu. 82. sayfada C5 Büro ile ilgili iddia ve isnatlar var. 83. sayfada Ahmet lhan'ın görevden alınma giri imine dair iddia ve isnatlar var. 84. sayfada Muhittin Zenit'in beyanlarına dayalı isnatlar var. 85. sayfada Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı oldu unun stanbul'dan gizlenmesine dair beyanlar var. Yine 85. sayfada Ogün Samast'ın beyanlarına dayalı iddia ve isnatlar var. 86. sayfada denilerek ey pardon 86. sayfada süreç bir bütün olarak de erlendirildi inde denilerek yeniden tekraren bu anlatılanlar tekrar olarak anlatılıyor. Burada ilave olarak bu tekrar kısmında Hâkim Erkan Canak'ın telefonunun

usulsüz olarak dinlenmesine dair iddialar var ki bana isnat edilmi . 88. sayfada operasyon yaptırılmama ve koruma sa lamama ekinde bir suç isnadında bulunulmu . Yine bu sayfada Trabzon stihbarat ubedeki bilgisayarların stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilerek silindi i iddiası var. 89-91. sayfada tekraren yine 4 sayfa olarak o F3, 11 nolu F3 ün ekindeki F4 raporunun imha edildi ine dair anlatımlar aynıyle tekrar edilmi . 91. sayfada Levent Yarımel, Durmu Demirba raporuna atıfla bir takım iddialar var. 91. sayfada araç suç amaç suç de erlendirmesi yapılmı . Ve orada da zaten iddianamenin özü niteli inde özellikle de benle ilgili aynen u ekilde özet bir cümle var. Bu iddianameyi özetleyen bir cümle, somut olayda, yani Hrant Dink cinayetinde üpheli Ali Fuat Yılmazer'in Emniyet içinde cemaat olarak tanımlanan bir yapılanmayı gerçekle tirerek, Emniyet içerisinde cemaat olarak tanımlanan bir yapılanmayı gerçekle tirerek. imdi ben bunların üzerinde hep tek tek duraca m ama bir Savcıya yakı acak beyanlar de ildir bunlar. Ben Emniyet içerisinde yapılanma yapmak kim Daire Ba kanları ortada, Emniyet Genel Müdürleri ortada, ç i leri Bakanları ortada, illerde l Emniyet Müdürleri var, bu adamlar atamayla yetkili, görevlendirmeye yetkili benim bir tane bile bu anlamda personel istihdamına dair hiçbir yetkim ve tasarrufum yok. Ama bu yapılanmayı ben yapmı oluyorum. te böyle bir iddianame. Ben cemaat olarak tanımlanan bir yapılanmayı gerçekle tirerek ki görev yaptım insanlar C ubesinde de öyledir, stanbul stihbarat ubesinde de öyledir. stinsasız hepsi benden önce zaten orada istihdam edilmi personellerle ben görev yaptım. C ubesinde de böyle, çünkü iddianame eklerinde var, görev listeleri göndermi ler, onlar üzerinden açıklayaca m bu konuyu. stanbul stihbarat ubesi de böyle benden önce Ahmet lhan'ın kadrosu ne ise ben stanbul'da her ne yaptıysam o kadroyla yaptım zaten.

Ergenekon, Balyoz gibi soru turmaları ba latmayı amaç edinen silahlı terör örgütünün yöneticilerinden oldu um, nerede silahlı terör örgütü? Terör hukuki bir kavram. O dönemde bu iddianamenin yazıldı ı dönemde hukuken karar verilmi bir silahlı terör örgütü yok. ddianamenin çe itli yerlerinde FETÖ/PDY diyor. Emniyet içerisinde bir yapılanma diyor, bir yerde silahlı terör örgütü diyor. Ya bunların bir açıklanması lazım. Bunların bir izah edilmesi lazım. Bu örgütün ismi nedir? Bu örgüt ne zaman tescillenmi tir? Ne zaman yargı kararı ile biz yargı kararı alınmaksızın hiçbir yapılanmaya bugüne kadar terör örgütü tanımını kullanmadık. Benim bildi im budur. Hukuktaki kar ılı ı budur. Uygulaması budur benim bildi im. Hiç olmayan bir terör örgütü üyeli inden bir insan suçlanabilir mi ya? Ama suçlamı Savcı Bey. Kimse de sormamı hangi terör örgütünü kastediyorsunuz diye. Bu anlamda amaç suçun gerçekle tirilmesi için Hrant Dink cinayetinin araç suç niteli inde oldu u, i te iddianame bu. Bu cümleyle özetlenebilecek bir iddianame var kar ımızda. Ben de bunun tam merkezine oturtulmu um. Yine 91. sayfada Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı na son verilerek haber akı nın önüne geçmek. E imdi DB ile yazı ma yapılmı yani soru turma a amasında yapılmı . Sormu bunu evraklar da gelmi ben iddianame bize teslim edilince anladım. Çok rahatlıkla anla ılıyor ki Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ı C ubesine sorulmaksızın sonlandırılmı . Bizim de haberimiz yok. C ubesinin de haberi yok. Elemanlar Haber Alma ubelerinin malları de ildir. Mal tabiri yanlı oldu düzeltiyorum, geri alıyorum. Yani onların kuvvesinde onların sorumlulu unda de ildir. Haber Alma ube Müdürlü ünde asıl olan haber formlarıdır, F4'lerdir. Yardımcı istihbarat elemanları Personel ubenin aynı personel gibi sorumlulu unda olan bir konudur. Herhangi bir yardımcı istihbarat elemanı farklı ubelerin görev alanlarına giren konularda da haber aktarabilir. Hangi konuda haber aktardı ıysa, aktardı ı haber o ubeye gider. Dolayısıyla biz yardımcı istihbarat elemanlarının do rudan Haber Alma ubeleri C ubesi takip etmez ve ili i inin kesildi inden de haberim yok. te vay alarm durumuna geçmeliydi, öyleydi, böyleydi. Bunu çalı tıran ilin sorumlulu unda olan bir meseledir. E bunlar evraklarda yazılmı , anlatılmı , Savcı da bunlara vakıf olmu . Buna ra men bu iddia ve isnatlar ne yazık

ki iddianamede aleyhime gündeme getirilebilmi ve 92. sayfada da isnat edilen suçta yer verilmi . Onu da öyle ifadelendirmi Savcı Bey. snat edilen suç silahlı terör örgütünün yöneticilerinden oldu u. Bu iddianamenin hiçbir yerinde bu silahlı terör örgütüne dair hiçbir anlatım yok. Nasıl bir terör örgütüdür? Özellikleri nelerdir? Adı kimdir? Yönetim sistemati i, hiyerar isi nedir? Emir komuta sistemati i nasıl i lemi tir? Ben devlet sistemati i içerisinde yani memuriyet sıfatının gerektirdi i idari mekanizmalar dı nda hangi ili kilerim sebebiyle bu örgütün yöneticisi konumuna getirilmi im anlayabilmi de ilim. HTS kayıtları var, cinayet günü var, i te ben ilk Ramazan Ba kanla görü mü üm stihbarat Daire Ba kanı. Ondan sonra Trabzon'la görü melerim olmu . Bir de stanbul stihbarat ube Müdür Vekili ile görü melerim olmu . HTS kayıtlarım incelenmi ama iki kelime benim hangi örgütsel ili kiyle irtibat içerisinde oldu uma dair hiçbir beyanda bulunulmamı . Hiçbir beyanda bulunulmamı . Ama niçin silahlı terör örgütü yöneticisi isnadında bulunmu , tutuklayabilmek için. Tutuklama tedbirinin uygulanabilmesi için alt yapısı doldurulmadan hiçbir ekilde gerekçelendirilmeksizin bu iddianameye girmi ve biz tutuklanarak susturulmu uz.

üpheli Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz ve Co kun Çakar'ın Emniyet içerisinde cemaat olarak tanımlanan bir yapılanmayı gerçeğe tirerek... Örgüte bakar mısınız silahlı terör örgütüne. stihbarat Daire Ba kanı, siyasi irade atamı . imdinin Cumhurba kanı, dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdo an tarafından atanmı bir isim. Ali Fuat Yılmaz stihbarat Daire Ba kanlı na C ube Müdürü, Co kun Çakar da o dönem Personel ube Müdürü. Hepsi yirmi yıllık istihbaratçı. Yirmi yıldan beri stihbarat, Emniyet stihbaratında görevli insanlar. imdi bunlar bir günde mi silahlı terör örgütü oldular? Nerede bunun sivil uzantıları? Hani ba lantısı nerede bu i in? Yok. Soran da yok çünkü. Sonradan kumpas oldukları anla ılan Ergenekon, Balyoz gibi soru turmaları ba latmayı amaç edinen silahlı terör örgütünün yöneticilerinden oldu u. Niye Necmettin Emre de il? Daire Ba kan Yardımcısı, Haber Alma ubelerinden sorumlu. Niye Vedat Yavuz de il? Birinci dereceden haber, C ubesinden sorumlu. Yönetmelikte de apaçık yükümlülükleri var. Aynı görevi her ne yaptysak onun emri tahtında yaptım ben. Onların bilgisi haricinde bir ey yapmı de ilim. Gösterece im o tamimleri Necmettin Emre'nin imzaladı ı, Vedat Yavuz'un imzaladı ı ulusalçılık faaliyetleri ile ilgili. Niye onlar de il de Co kun Çakar? Ramazan Akyürek'le biz Daire Ba kanı ile ube Müdürlerinin ili kileri kısıtlıdır, sınırlıdır. Birinci dereceden ba lı oldu unuz makam Daire Ba kan Yardımcısıdır. imdi böyle keyfekeder olmaz ki bu i ler. Bunların delilleriyle ispatlarıyla hayatın ola an akı na uygun bir illiyet ba ı kurularak gündemle tirilmesi gerekiyor. Hukukun gere i budur. Objektif gerçekli in gere i budur. Bundan sonrası algı olur, PH olur, propaganda olur. Sonradan kumpas oldukları anla ılan Ergenekon, Balyoz gibi soru turmaları ba latmayı amaç edinen silahlı terör örgütünün yöneticilerinden oldu u. Bu operasyonların yürütülme dönemindeki ilk ba langıç çalı malarını veren bizzat dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdo an'dır. Defalarca kamuoyuna yansıma beyanatları vardır. Herkesin hatırlayaca ı ben bu davaların savcısınıym diyen ki i de kendisidir. Daha yeni 2016 yılında Binali Yıldırım, Ba bakan Binali Yıldırım burada yanımda var ilerde ey yapaca ım, Ergenekon operasyonları, pardon Ergenekon ve Balyoz basbaya ı Hükümete yönelik darbe giri imleridir diye Hürriyet Gazetesinde yayınlanmı beyanat var. Daha yeni bir iki ay önce. Neye göre kumpas? Nasıl kumpas oldu? Kim tescilledi bunların kumpas oldu unu? Silahlı terör örgütünün yöneticilerinden üpheli Ali Fuat Yılmaz'ın TCK'nın 225 maddesi gere ince silahlı terör örgütünün faaliyetleri çerçevesinde gerçeğe en Hrant Dink cinayetinden dolayı fail olarak da sorumlu oldu u. Benim hiçbir faaliyetim yok ki. Benim u iddianamede herhangi bir faaliyetime atıfla suç isnadında bulunulmuyor. Fiil yok ki fail olsun. Olsa olsa bana görev ihmali denebilir. Çünkü yapmam gereken bir i i yapmadım im iddia ediliyor. Hangi fiilim var bu cinayete iltisaklandırılmı ? Hangi dahlim var ki fail olarak sorumlu tutuluyorum bu cinayete sebebiyet

vermi ? Ne yapmı im da ben Trabzon'daki ya da stanbul'da Hrant Dink'in cinayetiyle sonuçlanan sürece bir ekilde katkım olmu , dahlim olmu ? Hangi fiilden bahsediyoruz? Fiilin olmadı ı yerde failden bahsedilebilir mi? Fail olarak da sorumlu oldu u, üphelinin eylemlerinin. Hangi eylemde? Tartı ma konusu edilen herhangi bir eylemim yok. Sadece bir F4 ile ilgili yapmam gerekip de yapmadı ım iddiaları var. Bir eylemimden bahsedilmiyor. Bir ki iyi tasarlayarak kasten öldürmeye i tirak suçunu olu turdu. Tasarlayarak kasten öldürmeye i tirak suçunu olu turdu. Hrant Dink cinayeti Trabzon'da planlanmı tır. Hrant Dink stanbul'da ya amaktadır. İler dairesi Kanunu'nun Valili e verdi i görev, yetki ve yükümlülükler vardır. stanbul'da alınması gerekli olan tedbirler alınmadı ı için Hrant Dink hayatını kaybetmi tir. Trabzon'da yapılması gereken operasyon yapılmadı ı için de bir cinayet tasarısı önlenememi tir. Ben bu i in neresindeyim? Benim hangi fiilim hangi dahlim bu cinayeti sebebiyet vermi tir? Böyle bir ey iddianamede böyle bir beyan yok. Bunun üzerine herhangi bir lafız hatırlamıyorum ben bu iddianamede. Ama suç isnadında var. Bunun yanı sıra asıl konu ulacaklar bunlar, buraya kadar dedi im gibi sadece tutuklayabilmek için usulen adı konsun diye yapılmı eyler. üphelinin eylemlerinin bir ki iyi tasarlayarak kasten öldürmeye i tirak suçunu olu turdu u, resmi belgenin yok edilmesi ve gizlenmesi suç u ile görevi kötüye kullanma suçlarını da i ledi i anla ılmı tır. İmdi resmi belgenin yok edilmesi, gizlenmesinin benle uzaktan yakından ilgisi yok. Anlataca ım. Görevi kötüye kullanma diye bir ey yok. Yani diyorum ya olsa olsa görev ihmali isnat edilebilir, görevini ihmal etti denilebilir. Yani görevi kötüye kullanmı da ne yapmı im ki ben yani? snat edilen suçlar bunlar. Terör örgütü yöneticili i suçlaması. Bu terör örgütü suçlaması neye dayanıyor? Bu suçun unsurları nelerdir? Benimle ilgili hangi delil ve tespitlerden hareketle böyle bir suçlamada bulunulmu tur? ddianamede mevzu edilen hususlar aslında hiçbir husus mevzu edilmiyor da suçlamaya delil kabul edilebilecek hususlar var. Hangi örgütten bahsedilmektedir? Bu örgütün ismi nedir? Bu örgütün hiyerar isi içerisindeki benim konumum, pozisyonum nelerdir? Devletin resmi hiyerar isi dı ında kimden talimat almı ım ya da aynı ekilde kime bilgi ya da talimat vermi im? ddianamede bunlara dair tek satır beyan bulunmamaktadır. Resmi belgenin yok edilmesi ve gizlenmesi. Hangi resmi belgeyi yok etmi im? Ya da gizlemi im? Bu suç TCK'nın hangi maddelerinde ele alınmı tır? Unsuruları nelerdir? Ben hangi fiilimle bu suç u nasıl i lemi im? Tam aksine bugün yargılama kapsamında de erlendirilen tüm belgeler, tüm belgeler istisnasız üzerine basa basa söylüyorum benim sayemde yargılama konusu edilebilmi tir. Ali Fuat Yılmaz olmasaydı bugün bu belgelerin hiçbirine vakıf olamayacaktı soru turma makamları. Görevi kötüye kullanma. Buna dair de hiçbir somut fiil üzerinden bir suçlama yöneltilmiyor. Hangi fiilimle görevi kötüye kullanmı ım? Tam aksine herhangi bir i lem yapmamakla suçlanıyorum. Görevi ihmaldense hadi neyse, kötüye kullanmakla nasıl ba da mı anla ılır gibi de il. Hrant Dink cinayetinden fail olarak da sorumludur derken Savcının dayana ı Ogün Samast'ın beyanları mıdır? Çünkü ben ba ka bir ey bulamadım. Yani bu kapsamda fail olarak beni suçlu gösterebilecek yani delil denebilecek üzerinde konu ulabilen ba ka hiçbir tespit yok bu iddianame ve eklerde. Herhalde Ogün Samast'ın, Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in konu malarını duydum diyerek anlattı ı beyanlar olsa gerek. Yasin Hayal'in kesin bir ekilde yalanladı ı, Erhan Tuncel'e ise zaten her ne hikmetse hiç sorulmamı olan basına yansıyan açıklamalarıyla o da Ogün Samast'ın isnatlarını reddetmi tir. Bende basın kupürü var. Savcı lütfedip merak edip gerçekten Erhan gel bakalım sen böyle böyle bir eyler demi sin diye sorma lüzumu bile hissetmemi Ogün Samast'a. Cinayetten 8 yıl sonra o güne kadar hiç gündeme gelmemi , hiçbir ekilde teyidi mümkün olmayan. Niye? Çünkü benim Trabzon'dan bir tane bile ili kim yok, irtibatım yok. Hayatımda ben Trabzon'a hiç gitmemi im. Telefonumda Trabzon'da kayıtlı bir tek ki i yok. Bir tane bile Trabzon'dan görü tü tüm bir Allah'ın kulu yok. Bir ba lantısı olması lazım. Madem Trabzon'da ben bu cinayeti örgütledim, o insanları ben azmettirdim. Bir ili ki iltisak bulunması lazım. Ama

Engin Dinç'in var. Engin Dinç'in Jandarma stihbarat Müdürü Metin Yıldız'la hiç de izahı mümkün olmayan ili kileri var. Cinayet günü telefon görüşmeleri var. Bunlar üzerinde kafa yorulmuyor, bunlar de erlendirilmiyor. Bu sabit, somut deliller dikkate alınmıyor, farazi yerler üzerinden böyle bir iddianame ekilendiriliyor. Ogün Samast'ın iddialarını Erhan Tuncel de reddetmi . Yasin Hayal zaten ifadesinde yalanlamı . Hayatın ola an akı na hiçbir ekilde mutabık dü meyen cinayetten tam sekiz yıl sonra maksatlı bir yönlendirmeye alındı ı belli, dolaylı anlatımla ifadelendirilmi , teyidi yönünde ilave hiçbir argüman bulunmayan dolayısıyla da hiçbir ekilde hukuken geçerli delil olarak kabul edilebilmesi mümkün olmayan Ogün Samast'ın beyanlarından ba ka Savcı bu suçlamasını hangi delile dayandırmaktadır? Delili geçtim, ortada do ru düzgün bir suçlama bile yok. Sadece ceza yasasından bazı suç maddeleri telaffuz edilmi , hangi fiilimden ötürü fail oldu um iddiası gündemle mi o bile belli de il. ddianamede benimle ilgili bölümde yer alan sözde iddiaların suçun ahsili i prensibi gere ince benimle ne ekilde iltisaklandırıldı na dair de hiçbir beyan yok. imdi bu konuda çok örnek var, ben ileride tek tek hepsini anlataca ım ama sadece ne demek istedi imin anla ılması açısından 11 nolu F3'ün ekinde olması gereken F4'ün yok edildi ine dair bir iddia var. Benimle ilgili kısımda iki sefer tekraren 4 sayfa 4 sayfa 8 sayfa bunu anlatıyor. Benimle nasıl ili kilendiriyor Savcı Bey? En son cümlesinde unu söylüyor "Tüm bunlar oldu u dönemde Ali Fuat Yılmaz stihbarat Daire Ba kanlı nda C ube Müdürüdür." E ne anlam ifade etti bu imdi? Tüm bunlar oldu u dönemde Ali Fuat Yılmaz stihbarat Daire Ba kanlı nda C ube Müdürünün bunlarla ili kisi nedir, yetkisi nedir, sorumlulu u nedir bunları anlatacaksın. imdi o zaman A ube Müdürü de vardır, B ube Müdürü de vardır, diyorum ya Ba kan Yardımcıları vardır o dönemde benden çok daha yetkili ve tasarruf sahibi, onlar da o dönemde Ba kan Yardımcısıdır. Necmettin Emre Ba kan Yardımcısıdır Haber Alma'dan sorumlu. Vedat Yavuz veya ondan sonraki dönemde Ba kan Yardımcısıdır. Bir sürü ba ka ube Müdürleri vardır, aynı benim gibi DB'deki evraklara görüp ula abilen. Ben DB'den evrak yok edemem, Bilgi lem ubesi yapabilir. Ar ivden herhangi bir evrakı zimmetsiz alamam, benim personelim de alamaz. Ilerin evrakını ar ivine ben karı amam, benim böyle bir yetkim yok. Ne demek Ba kanlıkta C ube Müdürü. Yetmi . Bütün o dört sayfalık iddia bir cümleyle bana isnat edilmi ve yetmi . Hukuken yeter mi? Benim anlayı ma göre yetmez. Ama yetmi . te bu dönemin Türkiye'sinde yetiyor demek ki. ddianamede benimle ilgili bölümde yer alan sözde iddiaların suçun ahsili i prensibi gere ince benimle ne ekilde iltisaklandırıldı na dair hiçbir beyan yok. Savcının iftira niteli indeki tüm bu suç isnatları kar ısında ciddi hukuki de erlendirmeler yapmak gerekiyor. Çünkü bu iddia ve isnatların tümü hukukilik yönünden ciddi sorunlu yakla ımlardır.

Bu iddianame asli kusurlu sanıkların geli tirdikleri savunma argümanları esas alınarak, yani suçu ba kalarına yükleyerek kurtulma kastıyla ki isel, subjektif, manipülatif yani asli amacından saptırıcı ve soyut kesin yargıya varılması güç, tartı malı, iddia söylem ve varsayımlara dayalı olarak hakkımda gündemle tirilmi iftira ve yalanlar üzerine kurulu oldu undan dolayısıyla zor bir durumla da kar ı kar ıyayım.

Benimle ilgili burada konu ba lıklarını saymı tım. Temel iddia, özü u, yani savunmamı yaptı ımda netice itibariyle u iddianın asılsızlı nı ispata çalı mı olaca ım. Dink cinayeti Ali Fuat Yılmaz'ın ube Müdürü oldu u stihbarat Daire Ba kanlı ı C ubesindeki C5 Büroda altyapısı olu turulan Ergenekon ve Balyoz operasyonlarını gerçekle tirebilmek amacıyla bu tür çalı maların önünde bir engel olarak görülen stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler'in delillerin uyu mamasından ve yetersizli inden dolayı kar ı çıkması sebebiyle tasfiye edilerek yerine atanacak ube Müdür ile Emniyet içerisindeki bir yapılanmanın stanbul stihbarat ubede yapılanması hedefine matuf yönelik amaç suçun gerçekle tirilmesi amacıyla organize edilmi araç suç niteli indedir. Demek ki

bu iddianamenin iddiasına göre biz stanbul stihbarat ubeyi ele geçirebilmek için, ele geçirerek stanbul stihbarat ubenin imkânlarıyla Ergenekon ve Balyoz operasyonlarını da hayata geçirebilmek için Ahmet lhan buna direniyor mu , onu bertaraf etmek için bu cinayetin gerçekleşmesi bir fırsata dönüştürüldü ve bu cinayet üzerinden bir plan geli tirerek bu cinayetin gerçekleşmesi, tabii fail dedi ine göre biz örgütlemi iz, biz organize etmi iz, buna yol vermi iz, sırtlarını sıvazlamı iz, bu cinayet olu mu , ta ki nedir, Ahmet lhan Güler, yani bir ildeki bir tane stihbarat ube Müdürü görevinden alınabilsin. Yerine de cemaate daha yakın birini oraya atanabilmi olsun. stanbul stihbarat ubede cemaat yapılanması olu tursun ve kumpas olarak önceden C5 Büroda, C5 Büro dedikleri de C2 Büro aslında. Bir komiser, iki tane polis memuru. Yani bütün o Ergenekon'un, Balyoz'un bütün altyapısı bir komiser, iki polis memuruyla C5 Büro dedikleri yerde yapılmı . Evet, Savcının iddianamede iddiasının temeli budur.

imdi tüm iddiaların açıklamasını da tek tek yapaca ım.

imdi usül oldu u için aslında çok i ime gelmiyor ama kendimi biraz mecbur hissettim, özgeçmi imden bahsedece im. Sanki benim stanbul stihbarat ube Müdürlü üne atanmı olmam anormal bir ey mi gibi, çünkü Hanefi Avcı kitabında bunu ilk yazarak gündemle tirdi. Normalde asla stanbul stihbarat ube Müdürü olamayacak Ali Fuat Yılmaz bu göreve gelmi oldu, dedi. Arkasından da bu iddia ve argüman üzerinden sanki ben ba ka türlü stihbarat ube, stanbul'a atanamazmı ım, dolayısıyla böyle bir ancak katakulliyetle, ayak oyunuyla bu tayin gerçekleşti gibi bir algı bir kabul var. Ya bu devletin Personel Atama Yer De i tirme Yönetmeli i vardır. Kimin nereye, hangi, görevlere nasıl atanıp atanmayaca na dair bütün prensipler bellidir. imdi yasa ve mevzuatlara göre benim stanbul'a atanmamda, stanbul stihbarat Müdürünün görevden alınmasında bir usulsüzlük var mıdır, yok mudur? Buna bakmak lazım. Bunun üzerinden konu mak lazım.

imdi bir kere böyle bir ey yok. Çünkü stihbarat Müdürleri ama tayin dönemlerinde ama tayin dönemi olmayan zamanlarda her zaman görevlerinden alınmı lardır, alınabilirler, yetkili makamların tasarrufundadır bu. Nitekim ben 2011 Mart ayında stihbarattan alındım. 2011 Mart ayında. Hiç de itiraz da etmedim, kimseye de ses çıkarmadım. anlıurfa'dan Ba kanlı a gelirken, ben Urfa'da bir yıllık master yapmı tım, ikinci yılımı tamamlamak üzere kalmak için çok u ra tım, çok arzu ettim, buna ra men Sabri Uzun beni getirdi stihbarat Daire Ba kanı. Yani irademin dı nda geldim, giderken de irademin dı nda gittim. 2001 yılında yine Sabri Uzun zamanında, 2001 yılında arka giderken, ben yanlı hatırlamıyorsam tayin dönemi biliyorsunuz Temmuz ayıdır, ya dokuzuncu ayda ya onuncu ayda arka gittim. Ba tan beni göndermediler. Israrla ısrarla ısrarla zorla arka gidebilmi bir ki iyim. Giderken zorla izin aldım gittim, ibka ediyorlardı, Sabri Uzun zamanıydı, dönerken de bir yıl daha kalabilmek için o kadar arzu ettim, buna ra men metazori stihbarat Daire Ba kanlı na geldim Ankara'dan masterımı öyle tamamladım ben. imdi stanbul'a giderken, anlataca ım, yine benim irademin dı nda iste imin arzumun dı nda bir tayinle kar ı kar ıya kaldım. Git dediler, gitmek zorunda kaldım. 2011 Mart'ında da beni stihbarattan çıkarttılar. Hiç hak etmedi im bir ekilde, hiç hak etmedi im bir ekilde istihbarat hizmetlerinden çıkartılmı oldum. E devlet memuriyeti böyle bir ey. Bir ki inin ba na ilk defa mı geliyor sanki bu ülkede yani? Nedir bu kızıl kıyamet kopuyor ya? O alınamazmı , asla ba kası da oraya verilemezmi . Bu beyanları dinledim ben burada Sabri Uzun'dan. Efendim, stihbarat ube Müdürü kimse öyle kafasına göre de i tiremezmi . Kusura bakmayın da bir ube Müdüründen bahsediyoruz ya, lütfen burada bu kadar insan var. Her birimiz yıllarca yaptık bu görevleri. Arkasında Bakanın tasarrufu olan bir tayinden bahsediyoruz, ne demek Bakan bu de i ikli i yapamaz ya? Yani ben bunları duydukça tabi buna kar ı nasıl savunulur, ne söylenir bilemiyorum. Bunun için çok sevmedi im bir ey önce bir kendi özgeçmi imi sadece bu yönüyle ne anlam ifade etti ini, Ali Fuat Yılmaz nasıl bir istihbaratçıdır, nasıl bir

geçmi , mesleki geçmi e sahiptir, neler yapmı tır Emniyet stihbaratı içerisinde anla ılsın. Asla stanbul'a stihbarat Müdürü olabilecek bir ki i midir, de il midir, sadece fikir vermesi açısından. Neden stanbul'da bir sıkıntı olup ube Müdürü açılı a alındı nda ilk akla gelen isim önceden planlanmamı olmasına rağmen, önceden planlanmamı olmasına rağmen, ilk akla gelen isim Ali Fuat Yılmaz'ın olmasıdır, onun anla ılabilmesi için özgeçmi mi anlataca ım. Bakalım Ali Fuat Yılmaz nasıl bir adam mı ? Neden stanbul'a ube Müdürü olarak o dönemde atanmı ? İmdi unu da istihbarat dendi inde tabii ey anla ılmakta güçlük çekiliyor, istihbarat çalı ma sistemati i, ona fikir verici olsun diye u giri le ba lama ihtiyacı hissettim. stihbarat mevzuatı konusunda uzmanlı ı tartı masız olan Doçent Doktor Mustafa Ta kın, Adalet Bakanlı ı Kanunlar Genel Müdürlü ünde Daire Ba kanlı ı, Adli ve stihbari Amaçlı İleti İmin Denetlenmesi kitabını da yazmı . Bu bizim için adeta referans kitap durumundadır. Çünkü istihbarat dinleme kararları nasıl alınır, karar gerekçeleri nasıl olur ve hangi amaçla. Çünkü amacı dı nda kullanılması yasaktır, delil olarak kullanılır mı kullanılamaz mı, ona ba lı soru turmalar hangi a amada nasıl geli tirilebilir gibi tartı malı ilk gündeme geldi inde çok tartı ılan konuları bir ekilde sonuca ba lamı , bizim için de referans kabul edilen istihbaratla adli çalı ma sistemati inin ayrımlarını ortaya koyan bu konuda akademik görü leri olan birisi. İmdi onun kitabı sayfa 234, Mustafa Ta kın'ın kitabı. Aynen öyle diyor, tedbirin uygulanaca ı üphe derecesi, bunları unutmayın, iki tane basit paragraf, istihbaratı bunun üzerinden anlama, istihbarat dendi inde ne anla ılması gerekiyor? Adli amaçlı ileti imin denetlenmesi ile önleme amaçlı ileti imin denetlenmesi müesseselerini birbirinden ayıran en önemli verilerden bir tanesi üphe konusundaki farklılıktır. Yani önleme amaçlı ileti imin denetlenmesi tedbiri tamamen varsayıma dayalı bir kanaat ile verilecektir. Zaten 5397 sayılı Kanun metninde üphe kelimesine hiç yer verilmemi tir. Bu tedbirin uygulanması için yani istihbari faaliyetlerin yürütülmesinde, hiçbir üphe gerekmiyip istihbarat birimlerinin yaptıkları çalı maları, yaptıkları çalı malardan elde ettikleri verileri, yaptıkları analizleri ve aldıkları ihbarları de erlendirmeleri ve bir tehlikenin meydana gecele ini hissetmeleri yeterli olacaktır. stihbarat birimlerinin deneyimleri bu konuda önemli bir etkinli e sahip olacaktır. Evet, adli düzlemde kabul edilmesi mümkün olmayan bir ey ama istihbarat de erlendirmeye dayalı bir faaliyettir ve böyledir. Dolayısıyla İmdi mesleki deneyim açısından ben ne anlam ifade ediyormu um ona bakalım. 1989 yılında Polis Akademisinden mezun olarak Te kilata ba ladım, Emniyet Te kilatında komiser yardımcısı olarak, 2014 yılında 25 yıllık görev sonunda Te kilattan ayrıldım. Bu 25 yıllık görevimin 22 yılı bilfiil istihbarat bran lı olarak çalı tım. 2011'de istihbarat bran ından ayrıldım, ondan sonra 1 yıl sonra 2012'de terfi ettim, polis ba müfetti i olarak son 2 yılıma bir buçuk yılı geçti ve 2014'ün Ocak ayında da birinci sınıf Emniyet Müdürü rütbesi ile yani polislik sınıfındaki en yüksek rütbeyle emekli oldum. stihbaratta asli uzmanlık alanım a ırı sa ve irticai faaliyetlerdir. A ırı sa ve irticai faaliyetlerdir. Yani bunları söylerken lütfen mazur görün Türkiye'de devlet kademesinde a ırı sa ve irticai faaliyetler dendi i zaman en fazla üç ki i be ki i sayarsınız, tartı masız birinci sıraya koyaca ınız isim Ali Fuat Yılmaz'dır. Bunun da niye böyle oldu unu biraz sonra size izah edece im. Meslekteki uzmanlı ım bu ölçüdedir. Sicil özetimde hiçbir adli idari cezam bulunmamaktadır, burada sicil özetim. Adli idari cezası yok, bunlar taltif ve takdir bilgileri, kabaca gösteriyorum, sadece olanlar bunlardır. Devamlı pekiyidir. Yurtdı ı görevleri var, bir tane soru turma var burada, ona de inece im, Celalettin Cerrah'ın raporluyken izinsiz stanbul'dan izinsiz il dı ına çıktı ım, ne için çıkmı ım, Cumhurbaşkanı Abdullah Gül beni görü meye ça ırdı . Bundan dolayı rapor geçirdim, i te Türkiye o günlerden bu günlere geldi. 2007'nin Türkiye'si öyle bir Türkiye idi, o dönemin Cumhurbaşkanı beni ça ırdı ı için, benimle görü tü ü için ben soru turma geçirdim, 8 yıl bu soru turma kapatılmadı, Merkez Komisyonunda Yüksek Disiplin Kurulunda ey yapıldı, kovu turmaya yer yoktur dendi. Hâlbuki raporlu bir insan asla görevde ça rılamaz, görev verilemez, ben idari izin onayımı

da almı m, yani her yere gidebilecek durumdayım. Buna ra men gayri yasal bir ekilde beni stanbul'a geri ça ırdılar. Ve o dönemin siyasi iradesi bu hukuksuz müdahale kar ısında baskılama ve sindirme kar ısında ne yazık ki hiçbir tavır geli tiremedi. 2007'nin Türkiye'si böyle bir Türkiye idi. Onun dı ında da benim ba ka bir eyim yok. Sicil özetim burada, bu eyde var mı bilmiyorum iddianame ekinde. Zaten soruldu unda da EGM'den cevabı gelir. Sadece takdir ve taltifler var. 25 yıl görev yapmı m 25 yıl, dile kolay. Ve ülkenin 90'lı yıllarını geçmi iz, 2000'li yıllarını geçmi iz, hiçbir adli idari ne cezam var, ne ikazım var, ne hakkımda herhangi bir suç duyurusu vardır o dönemlerde. İmdi Te kilatta hangi görevlerde bulundum, stihbarat Daire Ba kanlı ında 89-2001 yılları arasında ba lar ba lamaz yakla ık 12 yıl do rudan merkezde stihbarat Daire Ba kanlı ında görev yaptım. Çe itli rütbelerde, kademelerde ve birimlerde çalı tım. En son 99 yılında ilk olarak KK ube Müdürü olarak ube Müdürlük görevine ba ladım. 99 yılında merkezde Emniyet Amiri rütbesinde iken normalde rütbem ube Müdürü olmaya yetmeyen bir durumdayken devrelerim arasında ilk kez ube Müdürlü ü görevine terfi ettirilm ki iyim. KK ube Müdürü oldum, KK'yı burada az buçuk bahsettiler. O 13-900, 13-800 KK özel yazı malarına ait kodlardır. Ar iv talimatını incellersiniz göreceksiniz, inceledi inizde KK'nın özel ar iv sistemati i dı ında tutulmu özel ar ivleri vardır. KK böyle hassas bir birimdir. Her sınıftan memurla ilgili yapılmı tespitler, hangi görev, Bakanlık bilmem ne olursa olsun KK'da toplanır. Çok üst düzey bürokratlarla da ilgili bilgiler vardır ve kendi usulünce ilgili makamlarına bunlar arz edilmektedir. KK ubesi de böyle bir ubedir. Oranın Müdürlü üne Saadettin Tantan'ın Bakanlı ı döneminde Kazım Abanoz'un da stihbarat Daire Ba kanı oldu u dönemde devrelerim içerisinde ilk kez ube Müdürü olarak görevlendirilm ki iyim. 2001 yılında Sabri Uzun Daire Ba kanı iken ba ta göndermedi beni arka. Benim ısrarım sonucu gecikmeli olarak gittim, 2001-2005 yılları arasında anlıurfa stihbarat ube Müdürlü ünde görev yaptım. Bir ara geçici Güvenlik ube Müdürlü ünde bulundum. Ondan sonra tekrar stihbarat ube Müdürü olarak ey yaptım. 2005-2007 yıllarında anlıurfa'dan döndüm, Ba kanlık C ube Müdürü olarak stihbarat Daire Ba kanlı ına tayinim çıktı. Tayinimi çıkartan ki i Sabri Uzun'dur. Onun döneminde ba ladım ve 2009 pardon 2007 yılı 2009 yılı arası stanbul stihbarat ube Müdürlü ü, 2009-2011 yılları arasında da stanbul'da stihbarattan Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcılı ı görevini yani 4 yıl boyunca stanbul'da istihbarat biriminde görev yapmı oldum. İmdiki mesleki uzmanlı ımdan bahsetmek istiyorum. 1996 yılında C ubesinde çalı tı m dönemde, irticai faaliyetlerle ilgili. slam'da Mezhepler, Tarikatlar, Dini Akımlar kitabını yazdım. 96 Aralık ayı itibariyle basımı gerçekleştir ti bu kitabın. stihbarat Daire Ba kanlı ının hizmete özel yayınlarından 53 nolu yayınıdır bu. İmdi 28 ubat Dönemi öncesinde basımı yapılmı bir kitaptır ve stihbarat Daire Ba kanlı ında bunun kadar çok tekraren basımı yapılmı ba ka hiçbir kitap yoktur, defaatle basımı yapılmı tır. Çünkü askeri makamlardan gelen talepler üzerine sıklıkla basımı yapılarak ilgili kurumlara tekrar ve tekrar bu kitap da ıtımı yapılmı tır. Hangi askeri makamlardır? 28 ubat döneminin görevli askeri makamlarıdır. 97 yılında 28 ubat döneminde Ba bakanlık Uygulamayı Takip ve Koordinasyon Kuruluna ba lı tüm komisyonlarda Bakanlık temsilcisi sıfatıyla görev yaptım. İmdi tabii bunlar bugün herkes çok bilmeyebilir. 28 ubat döneminde o günkü komisyonlarda yeni bir hükümet i ba ına gelmi , Koalisyon hükümeti. Ba bakan Bülent Ecevit rahmetli ve Mesut Yılmaz koalisyon hükümeti kurmu lar, dı arıdan da Bahçeli tarafından desteklenen bir hükümet. İmdi böyle bir dönemde komisyonların hepsine irtica ile ilgili, çünkü irtica ile mücadele birinci önceli i hükümetin ve o günkü mekanizmaların. Bakanlık temsilcisi sıfatıyla gidiyorum. İmdi Sabri Uzun burada, o dönemin Daire Ba kanıdır. O dönemin C ube Müdürü kimdir biliyor musunuz? Necmettin Emre'dir. Bakın 28 ubat döneminden bahsediyorum. stihbarat Daire Ba kanlı ında C ube Müdürü Necmettin Emre ben altında ba komiser rütbesinde biriyim, Daire Ba kanı Sabri Uzun, Bakanlık temsilcisi olarak bu komisyonlara ça rılan ki i,

gönderilen ki i de ilim, ç a rılan ki i benim. Ba bakanlık Müste ar Yardımcısının bizzat talimatları do rultusunda o komisyona katılması uygun görülen ki i benim. İ mdi Sabri Uzun burada bir beyanda bulundu, dedi ki Ali Fuat Yılmaz, bir soru sordunuz, bu 2002'deki Tamimin, i te Ali Fuat diyor ki ben yaptım 2001 yılında dedi ki hayır öyle bir ey yok. Sonra cevap veremedi, detaylandıramadı, dedi ki zaten Ali Fuat Yılmaz her yerde ç alı mı tır, bunu bürokratlar bilir. Ali Fuat Yılmaz'ın ç alı ma dı ı yer yok gibidir. İ mdi bu izaha muhtaç bir durum. 28 ubat döneminde Daire Ba kanı ve C ube Müdürü bu komisyona katılmazken, ç a rılmazken Ba bakanlık Müste ar Yardımcısının, bunların yazıları var, katılımların hepsi belgelenebilir. Ve ç i leri Bakanının, Milli Güvenlik Kurulu toplantılarında Bakan'ın konu ma yapaca ı dönem öncesinde ben, Aslan Kütük'tü o komisyonun ç i leri Bakanlı ı Uygulamayı Takip Kurulunun ba ındaki ki i, ben ç a rılırdım, Bakanın konu ma metni ve toplantıya katılım dosyasını ben düzenledim, 28 ubat döneminde. Ve bütün komisyona Bakanlık temsilcisi sıfatıyla ba komiser olarak katılıyordum, ba komiser. En az Daire Ba kanı düzeyinde katılım gerektiren toplantılardı onlar. İ mdi bunları sorarsanız stihbarat Daire Ba kanlı ına, katılım kimler katılımı , nasıl olmu , nasıl görev almı . Beni o komisyona görev için ç a rdılar, devamlı görevlendirmek için, Bakanlı ın Uygulamayı Takip Komisyonuna. Sabri Uzun izin vermedi. O günkü bana söyledi i beyan uydu hatırlar mı hatırlamaz mı bilmiyorum, Ali Fuat'ı verirsek biz C ubesini kapatalım o zaman. Dedi i buydu. Ve ben son birkaç gün, bir aylık ç alı manın son birkaç gününde izinli olarak giderdim, ç i leri Bakanının Milli Güvenlik Kurulunda irtica ile ilgili sunumunu toparlar, konu ma metnini hazırlar, dosyalara ekil verir, bu ç alı maları böyle yürütüyordum. rtica dendi inde Ali Fuat Yılmaz ile ilgili anla ılan budur, devletin resmi belgelerinde kayıtlı olan, somut olan, tespitli olan, tescilli olanlar bunlardır. Bunun dı ındakiler iftiradır, yalandır dedikodudur. Söyledi im eyler çok kolaylıkla teyit edilebilecek hususlar. E itim faaliyetleri, stihbarat Dairesi Ba kanlı ı bünyesinde verdi im e itimler, istihbarat ve istihbarata kar ı koyma, KK, bunun e itimini verdim. Bunun tüm ders müfredatını ben olu turdum, ç alı ma sistemati ini ben olu turdum, ba tan sona bu i i yapılandırılan ki i benim zaten, KK'yı. rticai faaliyetler en ba ından beri Ankara'da bulundu um dönem itibariyle hep bu konuda terör örgütleri, irticai terör örgütleri, din devlet ili kisi ve irtica kavramları üzerinden e itim verdim. Resmi yazı ma kuralları, rapor yazım teknikleri, bunu da ders müfredatına sokan ki i benim, müfredatı hazırlayan ki i benim, bulundu um süre içerisinde de bu dersi ben verdim, istihbarat kurslarında, benim olmad ım dönemde bu ders verildi mi verilmedi mi bilmiyorum. Çünkü birkaç sefer beni Urfa'dan ç a rdılar bu dersi vermek için. Belki de ben yokken kimse vermeme de olabilir, bilmiyorum. Milli Güvenlik Akademisinde Ankara'da bulundu um dönem itibariyle dersler verdim. Milli Güvenlik Akademisinde. Milli Güvenlik Kurulu'nun üst düzey kamu bürokratlarını topladı 1, 2 ay gibi yanlı bilmiyorsam, 2 ay 3 ay süreli e itimlerden geçirdi i bir ey seminer e itim programında orada ders verdim ben. Ba kanlı ı temsilen gidip ders veren ki iydim. Ve dini motifli terörizmi anlatıyordum Milli Güvenlik Kurulunun Milli Güvenlik Akademisinde. Jandarma Genel Komutanlı ında bu dersleri Ankara'da bulundu um süre itibariyle ben verdim. A ırısı ve irticai faaliyetler adı altında. Bunlar hepsi resmi evraklarla görevlendirmelerle stihbarat Daire Ba kanlı ının ar ivinde tespitlidir. 2006 yılında sosyoloji yüksek lisansı yaptım, bitirdim yani 2006 yılında. Tez konum Türkiye'de dini kullanan terörün sosyolojik nedenleri ve El-Kaide örne i Türkiye, tez konum buydu. Bu tez konum 2006 yılında TÜB TAK sosyal projesi olarak 106K025 seri numarasıyla 114 bin lira bütçeli olarak desteklendi ve bir sosyal ara tırma projesi olarak uygulandı. Harran Üniversitesi'nden ö renciler ve bizim Dairenden katılımcılarla bu sosyal ara tırma projesi de uygulanmı tır. Yani hazırladı ım tez ç alı ması sosyal ara tırma projesi olarak da kabul görmü , uygulanmı bir projeydi. 2005-2006 yılında ABD temaslarım oldu. ki sefer gittim. İ mdi kamuoyunda çok tartı ılıyor, özellikle FETÖ-PDY tartı maları

ba lamında FBI'dan kurs görmü , CIA'den kurs görmü , devamlı bunlar yurtdı ı kurslarına gitmi ler. Ben hiçbir ekilde yurtdı ndan herhangi bir ülkeden kurs almı de ilim, hiçbir ülkenin kurslarına da katılmı de ilim. Ben yabancı ülkeye ya ders vermeye gittim ya da mü terek deneyim payla ım toplantılarına gittim. Ben hiçbir yabancı ülkeden tüm meslek ya amım boyunca hiç kimseden kurs almadım. Gitti im zaman ya ders vermeye gittim ya da deneyimlerimden istifade edilmek üzere ça rıldım, tecrübelerimi aktardım. Bunların sayısız örnekleri vardır. Ne demek istedi imi anlatabildin mi bilmiyorum ama Ali Fuat Yılmaz'ın kariyeri mesleki bir kariyeri böyle bir kariyerdir. Bütün bunlar yok farz edilerek soyut söylemlerle isnatlarla burada bir takım iddialar gündeme getirilmi .

imdi Ba bakanlık Müste arlı ı bünyesinde 2006 yılında eylem planı yapıldı. Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterli inin dı nda eylem planı hazırlayan tek ki iyim. Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterli i hazırlar önlem eylem planlarını bu ülkede ve Milli Güvenlik Kurulunda alınan kararlar vardır, güvenlik riskleriyle ilgili eylem planlarıyla ilgili öncelik sıralamalarıyla ilgili bütün planlar orada hazırlanır. Bir tane Ba bakanlık Müste arlı nda hazırlanmı o dönem itibariyle eylem planı vardır. Onun hazırlayıcısı da benim. Peki bunu hazırlamam nasıl gündemle ti ve ben nasıl böyle bir planı MGK'nın dı nda bir ki i olarak Emniyet Genel Müdürlü ü adına hazırlamı oldum. Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterli inin Müste arlık Ba kanlı nda yapılan toplantısındaki temsilcisinin teklifi M T Müste arı Emre Taner'in de dediler M T ile Emniyet hazırlasın bunu M T Müste arı Emre Taner Bey'in de bizzat teklifi üzerine bu eylem planı 2006 yılında Ba kanlık Müste arlı nca hazırlanıp uygulanan eylem planı da benim tarafımdan hazırlanmı tır. MGK dı nda bu ülkede eylem planı hazırlayan tek ki iyim ben. 2007 yani böyle bir mesleki durumdayken 2006 yılında 2007 yılında stanbul stihbarat ube Müdürü olarak atanmı oldum. Benim görev yaptı ım dönem stanbul Emniyet Müdürlü ünde bulundu um dönem 2007-2011 arası her dönemde tartı masız bir ekilde operasyonel çalı maların en yo un oldu u dönemdir. Dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdo an'la 2008 yılı ubat ayından 2010 yılı Haziran ayına kadar periyodik görü melerim olmu tur. Görü en ki i ben de ilim, Sayın Ba bakanın tensipleri, talimatları do rultusunda görü mü ümdür. Burada Celalettin Cerrah bu görü melerle ilgili bana göre devlet terbiyesine, devlet memuruna yakı mayacak bürokraside yıllarca görev yapmı bir insanın a zına yakı mayacak eylerde bulundu. Ben Ba bakanla görü mü sem, ben Bakanla görü mü sem, ben Cumhurba kanyla görü mü sem bu görü meler tek taraflı de ildir. O makamların tensibi uygun görmesi bunların hepsi idarenin sıralı amirleridir. Uygun görmesiyle gerçekle ebilecek görü melerdir. Benim inisiyatifimle ekillenmez. Benim karar vericisi oldu um bir ili ki de ildir. Ba bakan kimle, ne zaman, nerede, nasıl görü ece ini l Emniyet Müdürüne sorup takdir edecek de ildir. Herhangi bir l Emniyet Müdürü de o takdirin önüne geçip onun üzerine yorum yapabilecek de ildir. Devlet memuriyetine yakı acak beyanlar üsluplar de illerdir bunlar. O dönem nasıl görü meler yaptı ımı zaten televizyonda da anlatmı tım. Konunun ilgilisi de detaylarını biliyor. stanbul'daki görev dönemim deyince 2007-2011, 2011'den sonra benim hiçbir aktif görevim yok. 2011'den sonra benim meslek ya antım bitmi durumda çünkü bir yıl Tanık Koruma, Bomba mhadan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcılı ı görevinde bulundum. 2012'den sonra terfi ettim. Polis Ba müfetti i oldum. Polis Ba müfetti i bizde kızak pasif bir görev, aktif hiçbir polislik görevimiz yok. Yani 2011 Mart'ında esasen benim mesleki ya antım bitmi oldu, aktif. 2007 Mart, 2011 Mart arasında 4 yıllık dönemde neler var akılda kalan. Ergenekon operasyonları bu süreçte yapılmı . imdi bu iddianamenin de önemli bir gündemi, argümanı, Ergenekon operasyonları 2007 yılı Haziran ayında ba lıyor ve Jandarma Trabzon Jandarmasına yapılan bir ihbarın, stanbul Jandarmasına iletilmesi, stanbul Jandarmanın da Ümraniye'deki el bombaları oldu una dair ihbar konusu, polis bölgesi olması itibariyle stanbul Emniyet Müdürlü üne intikal ettirilmesi. İlk önce lçe Emniyetin

görevlileri gidiyorlar ihbar yerine. Bakın ne Terör übesi var, ne stihbarat übesi var, ne ba ka herhangi bir operasyonel ube var. Sıradan bir i lem gören ihbar. İçerisi polisi gidiyor, el bombalarını görünce ciddi bir konu oldu u anlaşıyor. Terör übesine konu bildiriliyor, Terör ube Müdürü kim? Selim Kutkan ve Terör'ün ekipleri gidiyor. stihbarat ubeye haber veriliyor ki bu gibi konularda mü terak çalı ır Terör ve stihbarat ekipleri. Ekipler oraya gittikten sonra ben o ekilde haberdar oluyorum ve böyle ba lamı . Onun öncesinde, 2006 Haziran'ın öncesinde bizim hiç çalı mamız da 2007 pardon Haziran öncesinde bizim hiçbir çalı mamızda Ergenekon kelimesi geçmemektedir. Ne Ba kanlık C ube Müdürlü ünde ne de herhangi bir l stihbarat ube Müdürlü ünün evrakında bir tane bile Ergenekon tabiri bulamazsınız. Yoktur böyle bir ey. Dolayısıyla i te Ergenekon operasyonlarının alt yapısı hazırlansın falan filan tamamen düzmedir, yalan beyandır. Gerçek somut delillerle, olgularla hiçbir ekilde ba da ık de ildir. Bu tarih öncesinde 2007 Haziran öncesinde hiçbir evrakta geçmiyor. Ergenekon operasyonlar süreci 2007 ve 2008 yılları itibariyle gerçekleşmiştir. Yani davalar sonraki yıllarda devam etti ama polisin operasyonları polisiye uygulamalar 2007 yılı ve 2008 yılı itibariyle gerçekleşmektedir. 2007 ve 2008 yılında İstanbul'da Terör ube Müdürü Selim Kutkan'dır. 2008 yılında Temmuz'da terfi ederek Emniyet Müdür Yardımcısı oldu. O ekilde ayrıldı ve l Emniyet Müdürü de Celalettin Cerrah'tır. Tezgah ve kumpas operasyonları yapılmı sa büyük ölçüde Celalettin Cerrah'ın l Emniyet Müdürü oldu u dönemde, Vali Muammer Güler'in İstanbul Valisi oldu u dönemde büyük ço unlu uyla Hakan Aydın Türkeli'nin Terörden Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı oldu u, Selim Kutkan da Terör ube Müdürü oldu u dönemdedir. Adli operasyonlarda bizim hiçbir bir dahilimiz olamaz. stihbaratın hiçbir ekilde adli yetkisi yoktur. Adli operasyonel süreçle ilgili ne konu acaksınız yapanları bellidir. Adli Operasyonlar ubesidir ve Selim Kutkan'la ba lamı tır bu i Selim Kutkan döneminde Hakan Aydın Türkeli döneminde ba lamı tır. Kumpassa tezgahsa bunlar ayet ba latanlar onlardır yakalamaları onlar yapmı tır. Aramaları el koymaları onlar yapmı tır. Savcı'dan talimatları onlar almı tır. İmdi bunlar böyle tezgahdır demeden önce i te bu somutluklar üzerine de iki satır bir eyler konu ulması lazım ve ben kadrola arak yapmı m. Yani cemaat adına emniyet içerisindeki bir yapılanmanın Emniyet Te kilatındaki kadrola ması adına İstanbul stihbarat ube Müdürü de i mi . Orada anlaşılan göre bir yapılanma olu turulmu ve bu Ergenekon operasyonları o ekilde hayata geçirilmi , anlatılanların bütününden çıkan bu. Hüseyin Çapkın 2009 yılı Temmuz ayında İstanbul Emniyet Müdürü olarak göreve ba ladı. Ben daha öncede burada beyan ettim. Hüseyin Çapkın göreve ba layasıya kadar ben bir tek ki iyi bile İstanbul stihbarat ube Müdürlü ünde istihdam etmi de ilim. Üzerine basa basa söylüyorum. Bir tek ki i göreve ba latılmadı. E er mümkünse İstanbul Emniyet Müdürlü ünden bunu talep edebiliriz. Benim o yıllarda yani muhtemelen 2008 yılının sonları 2009 yılının ba ları olabilir. Emniyet Genel Müdürlü üne personel sorunuyla ilgili yazdı m bir resmi yazı var. O resmi yazıda ne kadar adamın ubeden ayrıldı ı yeni ba latılanların da nasıl ba ladı ı, ark dönü ü ba layanlar var ve burada Celalettin Cerrah söyledi i te Bakan'dan gelen do rudan talimatla son tahlilde daha önceden İstanbul'da daha önceden benden önceki süreçte mimlemesi yapılmı . İstanbul stihbarat ubede ba latılması talimatı gönderilmi Ahmet İhan zamanında fakat ba latılmamı bunlar, onlar ba latıldı. Benim belirlememle hiçbir ki i alınmadı. Tüm bunlara ra men o yazdı m yazıda açık detaylıca anlatmı m. 165 personel azaltılmı durumda İstanbul stihbarat übesi. 570 ki iydi ben gidip ba ladı mda 2007 Mart'ında, 2008'in sonuydu muhtemelen 2009'un ba ları olabilir. 165 ki i azalmı durumdaydık biz ve muazzam ekilde i yo unlu u artmı bir ube Müdürlü üydü. Kasıtlı sistemli bir ekilde istihbarat çalı maları o günün Türkiye'sinde sabote ediliyordu, sabote. Hükümetin terör eylemleriyle ba mının sıkı tı ı, o günkü yorumlara bakın siyasal istikrarsızlı m toplum mühendisli inin derin yapıların devrede oldu u ve Türkiye'de me ru siyasal hükümetin iktidardan dü ürülmesi için terörün araçsalla tırıldı ı bir dönemde biz

terörü önlemekle uğraşırken birileri bu mücadeleyi sabote ediyordu, o günün İstanbul'unda. Resmi evrakta yazılı bunlar. Talep ederseniz o 165 personelin nasıl azaltılmışı oldu onu görürsünüz. Bir tek bile rütbeli personel görevlendirilmemiştir. Hepsisi Ahmet İhan döneminin personelidir. Kumpas, tezgah yapıldıysa benden önce Sabri Uzun zamanında istihbarata alınmış. Hanefi Avcı döneminde istihbarata alınmış. Ahmet İhan zamanında ekilendirilmiş bir kadronun eseri. Ben o kadronun başına Übe Müdürü olarak görevli oldum.

İmdi Dink cinayeti süreci cinayetten yaklaşık 10 yıl sonra bugünkü iddianameyle bir de tabi Jandarmaya yönelik bir iddianame var. Anladığımız kadarıyla ama o nedir, ne amaçladır, nasıldır ondan benim en azından hiçbir haberim yok. Fakat 10 yıl sonra Dink cinayet süreci işte böyle bir amaçla geldi. Bu iddianameyle çerçevelenmiş bir çerçeveye oturtuldu. Fakat daha önce de söyledim. Cinayetin başlangıcında bu cinayet soruşturuldu işte iyi kötü Türkiye'de bir takım adli idari düzlemde çalışmalar, araştırmalar, soruşturmalar, incelemeler yapıldı. Ortaya bir takım tespitler, deklare edilmeler kondu. En son bunlardan hiçbir sonuç çıkmadı. Yani çünkü herkesin ortak kanaati Hrant Dink göz göre göre engellenmemiştir ve hatta kasıtlı bir şekilde engellenmeyerek yol verilmiş bir cinayetin kurbanı olmuştur. Devletin daha doğrusu devletin Hrant Dink'in hayatını korumakla yükümlü güvenlik birimlerinin bu konuda ciddi görev kusurları vardır ve devlet Hrant Dink'in hayatını koruma yükümlülüğünün gereğini yerine getirmemiştir ve bu soruşturmalar cinayetten sonraki soruşturmalarda hep işte bu tarafı tartışma konusu. Yoksa daha ilk günlerden itibaren hemen cinayetin tetikçisi de yakın çevresindeki iltisakları da zaten yakalanmıştı. Fakat bu cinayet bunlardan ibaret değildir. Bunların arkasında bir siyasal bir düzlem vardı. Örgütsel bir yapı vardı ama hepsinden önemlisi hepsinden önemlisi kaygı veren oydu, tartışılan oydu. Bu siyasal çizginin düzlemin örgütlenmenin devlette de bir karşılığı vardı. Devletin güvenlik mekanizmaları Hrant Dink'i korumak için harekete geçmemiştir ve en son yani bugünkü davanın ben tabi hukukçu deklare edilmeler belki yanlış ifade ediyor olabilirim ama mantıken anlatayım. AYM kararı sonrası Hrant Dink'in avukatlarının müracaatı üzerine o karar çerçevesinde çünkü o güne kadar adli idari yapılacaklar yapılmış ve kararlarda kesinleşmiş benim bildiğim. İnce dava açılması mümkün olmuyordu ama AYM'de etkili soruşturma yapılmamıştır şeklinde bir karar çıkması üzerine yeniden bir soruşturma başlatılabilmeye başladı fakat AYM kararı ilerleyen amaçla okuyacağım onu Trabzon Polisi, Trabzon Emniyeti ve İstanbul Emniyeti yönünden ve o dönemki müfettişlerin o dönemki Cumhuriyet Savcılarının aslında çok titizlikle çalışmaları vurguluyor. Titizlikle ve önemle işte üzerinde durduklarını anlatıyor AYM kararı ancak diyor. Türkiye'de Savcıların soruşturulmasını talep etti insanlar, idari Bölge Mahkemelerince veya idari makamlarca soruşturma izni verilmemiştir dolayısıyla görev kusuru isnadındaki insanların soruşturulabilmesi mümkün olmamıştır, yargılamadan kaçırılmıştır. AYM kararının söylediği budur. İmdi istihbarat Daire Başkanlığı ile ilgili bir soruşturma eksiklerinden falan bahsetmiyordu. Dediğim gibi işte geldi istihbarat Daire Başkanlığına sıkıştı kaldı. Trabzon istihbaratı işte Emniyeti Trabzon Jandarması, İstanbul Emniyeti yönünden göstermelik bir belge var. Göstermelik oldu işte da benim savunmamda amaçlarında ne kadar göstermelik oldu işte da anlatılacak. Dolayısıyla bu cinayetin gelişim sürecini bir kısaca hatırlatmak istiyorum. Hrant Dink cinayeti, cinayetin işlenmesi için oluşturulan zemin ile birlikte ele alındığında Türkiye'nin istikrarsızlaştırılmasına yönelik bir projesinin parçası olarak gündeme gelmiştir. Ak Parti'nin iktidara gelmesiyle birlikte misyoner ve hazırlıkları içeren bir grup olarak niteleyen ulusalcı söylemlili grupların faaliyetlerini etkinleştirmeye başladıklarını görmekteyiz. Özellikle 2004 yılından itibaren varlıkları bu düzlemde belirginleşen bu gruplar 2007 yılına kadar gelişim süreçte sistematik bir şekilde faaliyetlerini boyutlandırmışlardır. Hrant Dink'i hedef haline getiren devlet içerisinde etkinliği ve uzantıları bulunan bu grupların propaganda ve

faaliyetleri olmu tur. Yalnızca kronolojik sıralama ile bile alındı ında Rahip Santoro cinayeti, Hrant Dink cinayeti, zirve katliamı üçlüsü 11. Cumhuriyet kanlı 1 seçimine odaklı bir kaos arayışına işaret etmektedir. O dönemde stihbarat Dairesi Başkanlığı tüm bu gelişmelere ilişkin yaptı ı tespit ve de erlendirmeleri periyodik olarak gerek Bakanlık gerekse de Cumhuriyet kanlı 1 makamına arz etmiştir. Bu bilgilendirme sürecinde bizzat dönemin Bakan Recep Tayyip Erdoğan tarafından dönemin stihbarat Daire Başkanı Ramazan Akyürek söz konusu gelişmelerin perde arkasının aydınlatılması, devlet içindeki uzantılarının de ifre edilmesi ve olası provakatif eylemlerinin önüne geçilebilmesi için doğrudan talimatlandırılmıştır. Hükümet yetkilileri o günden bugüne kadar halen ergenekon operasyonları sürecinde yaşanan gelişmelerin siyasi irade olarak arkasında durduklarını defaatle ifade edegelmektedirler. Toplumdaki milliyetçilik duyguları üzerinden bir proje milliyetçilik duygularının istismarı üzerinden bir proje geliştiren baba devletin güvenlik mekanizmaları olmak üzere toplumun tüm kesimlerinde örgütlü durumdaki bu ulusalcı gruplar Hrant Dink'in tabiriyle siyasetin dizaynı amacıyla geliştirdikleri toplum mühendisliğinin bir parçası olarak Türkiye'de azınlık ve misyonerlere dü man, reaksiyonel milliyetçi bir toplumsal ruh haletinin oluşumunu sağladıkları gibi Hrant Dink gibi bu kapsamda de erlendirdikleri tanınmış isimleri de Türklü ü a a ılayan dü manlar, hainler olarak toplumun gündemine taşımıştır. Cinayet öncesinde yaşanan olaylar, Hrant Dink 1990'lı yıllarda basında Ermeni meselesiyle ilgili çıkan yanlış haberlere dair düzeltme yazıları yazması . Kitap eleştirileri yapması ve bu yazıları ile kamuoyu tarafından tanınmaya başlanmıştır. Ermeni toplumunun kapalı ya da adı nı, bu kapalı ya am halinden çıkılması ve Ermeni meselesinin tartışmaya açılmasıyla önyargıların kırılacağı dü üncesi ve inancıyla birkaç kişiyle birlikte Türkçe, Ermenice yayın yapan haftada bir yayınlanan gazeteyi, Agos'u çıkarmaya karar vermişler. 5 Nisan 1996'da. Hrant Dink gazetenin baş yazarlığını ve genel yayın yönetmenliğini üstlenmiştir. Agos Gazetesi dışında başka gazetelerde de yazılar yazan Hrant, televizyon ve radyolarda düzenlenen programlara panel, söyleşi ve sempozyumlara da katılmıştır. Hrant Dink Ermeni meselesini, Ermeni toplumunun ve kurumlarının yaşadığı sorunları etkili bir üslup ile tartışmaya açmıştır. 2002 yılında İstanbul'da katıldığı bir sempozyumda "Ben Türk de ilim Türkiye'liyim ve Ermeni'yim" ekinde beyanda bulundu u için hakkında Türklü ü ne ren tahkir ve tezyif suçlamasıyla dava açılmış bundan beraat etmiştir. 2003 yılında Hrant Dink'e, Sidney'de bulundu u sırada eylem yapılacağı na dair bir ihbar mektubu gelmiştir. Dışişleri Bakanlığı nca bu ihbar mektubu stihbarat Daire Başkanlığı Emniyet Genel Müdürlüğüne, M T Müste arlığı na, İstanbul'da da Terörle Mücadele übe Müdürlüğüne ve stihbarat übe Müdürlüğüne gönderilmiştir. 2004 yılında Ermeni Patriği Mutafyan İstanbul Valiliği ve İstanbul Emniyet Müdürlüğüne müracaatta bulunarak, Ermeni Cemaatine yönelik tehditlerden bahisle bir internet sitesinde bomba yapım tekniklerinin anlatıldığı, Ermeni Cemaatine ait okul, kilise, kurumlarının adreslerinin belirtildiğ ine dair bir müracaatta bulunmuştur. İnternet sitesi kapatılmış söz konusu kişi de tutuklanmıştır. 6 ubat 2004'te Agos Gazetesi'nde Sabiha Gökçen'in yetimhaneden alınması bir Ermeni olduğ unu ilkin iddiayı içeren bir haber yapılmıştır. Bu haber 6 ubat'taki bu haber 21 ubat 2004 tarihinde Hürriyet Gazetesi tarafından haberleştirilmiştir. Bu habere atıfla Sabiha Gökçen mi Hatun Sebilciyan mı? Başlı ı altında bu haber Türk toplumunun gündemine sokulmuştur. Hemen 22 ubat'ta Hürriyette bu haberin Hürriyet'te yayınlanmasının ertesi günü Genelkurmay Başkanlığı tarafından 22 ubat 2004 tarihinde bu haberden hareketle Hrant Dink'e yönelik oldukça a ır ifadeler içeren bir basın açıklaması yapılmıştır. Basın açıklamasında u ifadelere yer verilmiştir. 21 ubat 2004 günü bir gazetede Sabiha Gökçen'in 80 Yıllık Sırrı başlı ıyla bir iddia haber olarak yayınlanmıştır. 2001 yılında kaybettiğimiz Atatürk'ün manevi kızı Sabiha Gökçen Atatürk'ün Türk milletine bir arma anıdır. Bu iddiayı atlayarak okuyorum. Milli duygu ve de erleri de kötüye kullanarak bu ekinde yayımlamanın habercilik olarak nitelendirilmesini kabul etmek mümkün de ildir.

Burada asıl önemli olan husus yapılan bu haber ile neyin amaçlandığıdır. Ulusal birlik ve beraberli imizin en güçlü olması gereken bu dönemde milli birlik ve beraberli imize ve milli de erlerimize yönelik bu tip yayınların ne amaçla yapıldığı, Türk toplumunun büyük bir kesimince artık anlaşılmakta ve endişeyle izlenmektedir. Türk toplumunun büyük bir kesimince artık anlaşıldığı ve endişeyle izlendiği, Türk Milletinin birlik ve beraberliğine layık olduğu toplumsal barışa, Atatürk'ün manevi varlığına ve dü ünce sistemine Türk Milletine yakı ır sa duyu içerisinde sahip çıkmanın ve savunmanın Türk Silahlı Kuvvetleri yanında her Türk vatandaşına ve bütün kurumlarına dü en açık ve seçik bir görev olduğu ortadadır. İmdi herkes biliyorki Hrant Dink'in kendi beyanlarıyla da sabit 2004 yılındaki bu haberdan sonra Hrant Dink toplumun gündemine çok etkili bir şekilde PH uzmanlarınca Türk dümanı vatan haini olarak lanse edilmektedir ve Genelkurmay bildirisi u ifadeleri kullanıyor. Türk toplumunun milli manevi de erlerine sahip çıkmanın ve savunmanın Türk Silahlı Kuvvetleri yanında her Türk vatandaşına ve bütün kurumlarına dü en açık ve seçik bir görev olduğu ortadadır. te Yasin Hayal, Ogün Samast kahraman olacaklarına inandırıldıkları için Türk devleti adına büyük bir kahraman olacakları duygu dü üncesiyle bu cinayeti ilemi lerdir. Ba langıç noktası burasıdır. Devam eden süreçte bu ba langıç noktasının bu harekete geçen ta ın nasıl büyük bir çığ a dönü tü ünü zaten birlikte görece iz. Genelkurmay Ba kanlığı bu basın açıklamasının yanı sıra M T Müste arı enkale Atasagun'u arayarak Hrant Dink ile görüşmesini istemi tir. Bunun üzerine stanbul Valili inde Vali Yardımcısı Ergun Güngör, M T Bölge Ba kan Yardımcısı Özel Yılmaz ve M T'te görevli Handan Selçuk üç ki i Hrant Dink'in had bildirme olarak tarif etti i bir görüşme gerçekleştirilmi . M T'çilerin beyanına göre Hrant Dink hakkındaki tehditler konusunda uyarılmış tir. Hrant Dink tarafından Agos Gazetesinin yani 2004 Ocak ve ubat ayları itibarıyla Ermeni kimliği üzerine ba lı ını ta ıyan 8 yazıdan oluşan bir yazı dizisi yayınlanmış tir. Bu yazılardan Ermeni kimliği üzerine "Türk'ten Kurtulmak" başlıkla yazısı 30 Ocak 2004 tarihli nüshada "Ermeni kimliği üzerine Ermenistan'la tanı mak" başlıklı yazısı 13 ubat 2004 tarihli nüshada yayınlanmış tir. Hrant Dink'in Agos Gazetesinin 13 ubat 2004 tarihli nüshasında yayınlanan ulusal veya yerel gazetelerde ve televizyonlarda haber yapılmamış olan yazısında kurdu u "Türk'ten bo alacak o zehirli kanın yerini dolduracak temiz kan Ermeni'nin Ermenistan'la kuracağı asli damarında mevcuttur." ifadesi 8 yazıda anlatılmaya çalışılmış tir. Ba lamından koparılmak suretiyle 25 ubat 2004 tarihinde Mehmet Soykan adlı ki i tarafından suç duyurusuna konu edilmiş tir ve Hrant Dink'e ve Karin Karakallı'ya yönelik Türklü e ve aziz Türk Milletine hakaret, isyana ve teröre te vik, kısı kırım ve bölücülük suçlaması yöneltilmiş tir. Yine bu konuyla ilgili Recep Taner isimli bir ba ka ki i de suç duyurusunda bulunmuş tur. Türk Ortodoks Kilisesi tarafından da bu yazı Cumhuriyet Ba savcılığı na posta yolu ile gönderilmiş tir. Bu gelişmeleri takiben tek tip dilekçelerle Bahri Oral, Akif Baransel, Asılsız Ermeni ddialarıyla Mücadele Federasyonu, Sema Aksu, Ramazan Aksu, Mehmet Akif Gut, Gökmen Kılıço lu, Bitlis'te Birinci Dünya Harbinde Ermeni Çetelerin Katliamına U ramı Ma durlar Derne i de, Hrant Dink hakkında suç duyurusunda bulunmuş lardır. stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü de, Güvenlik ube Müdürlü ü bu yazıyı tetkike de er görüldü ünü belirterek Savcılı a intikal ettirmiş tir. 26 ubat yani bu yazının yayınlanmasından hemen sonra 26 ubat 2004 tarihinde pardon bu suç duyurularından hemen sonra stanbul Ülkü Ocakları Ba kanı Levent Temiz adlı ki i önderli inde bir grup tarafından Agos Gazetesi önünde eylem yapılmış " Ya sev ya terk et, bir gece ansızın gelebiliriz" sloganları atılmış . Basın açıklaması yapılmış ve bu açıklama Hrant Dink bundan sonra bütün öfkemizin ve nefretimizin hedefidir, hedefimizdir denilmek ve Agos Gazetesi önüne siyah çelenk bırakılmak suretiyle sonlandırılmış tir. 3 Mart 2004'te Asılsız Ermeni ddialarıyla Mücadele Federasyonu olarak adlandırılarak grup da yine aynı şekilde Agos Gazetesi önünde eylem yapılmış tir. Bu gelişmeler üzerine stanbul Güvenlik ube Müdürlü ü Hakan Aydın Türkeli imzasıyla Bakırköy ve i li lçe Emniyet

Müdürlükleriyle Terörle Mücadele Müdürlüğüne bu konuda Hrant Dink'in i yeri ve ikamet adresi çevrelerinde gerekli tedbirin alınması yönünde bir talimat yazısı göndermi tir. Bu konu ile ilgili olarak Hrant Dink'in e i Rakel Dink 12 ubat 2007 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Ba savcılığı na verdi i ifadesinde, 2004 yılında 4-5 sivil polisin evlerine geldi ini, herhangi bir tedirginlik hissederseniz bizi arayın dediklerini bu olayın Hrant Dink ile İstanbul Valiliğinde yapılan görüşme meden yaklaşıklık bir hafta sonra gerçekleşti ini beyan etmi tir. İmdi bu bir hafta do ru mudur de il midir? Ben tam bilmiyorum ama ilk Valilikte görüşme daha do rusu Genelkurmay'ın bildirisi, akabinde Valilikte bir görüşme ki Hrant Dink onu had bildirme görüşmesi olarak ve arkasında bu protesto eylemleri açılan davalar, bu davaların toplumun gündeminde yoğun bir şekilde propaganda konusu edilmesi. 16 Nisan 2004 tarihinde Hrant Dink ve Agos Gazetesinin sorumlu Yazı leri Müdürü Karin Karakallı hakkında Türklü ü ne ren tahkir ve tezyif etmek suçlamasıyla iddianame düzenlenmi tir. Bilirki ilerin 15 Mayıs 2005 tarihli raporlarında suç bulunmadığı na dair de erlendirme raporlarına ra men, de erlendirmede bulunmalarına ra men 7 Ekim 2005 tarihinde Hrant Dink hakkında mahkumiyet kararı verildi . Bu karar 1 Mayıs 2006 tarihinde Yargıtay 9. Ceza Dairesi tarafından onandı tır. Daha sonra itirazla Yargıtay Ceza Genel Kuruluna gitmi 11 Temmuz 2006 tarihinde oy çokluğuyla itiraz reddedildi tir. Hrant Dink, Yargıtay Ceza Kurulu kararını ö rendiğinde bu benim idam fermanımdır demi tir. 11 Temmuz 2006 hatırlayın Trabzon'daki gelişme sürecini, ubat aylarında gündemle en Hrant Dink cinayet tasarısı sonrasında so uyuyor, gündemden dü üyor, Yasin Hayal'in anlatımlarında da var. Yeniden Erhan Tuncel'in telkinleriyle Temmuz ayından itibaren Temmuz ayından itibaren yeniden ısıtılmaya, gündemle tirilmeye ba lıyor. Hrant Dink hakkında mahkumiyet kararı olu turulması üzerine basına yaptı ı bir konu mada bu suç benim algılamamla ırkçılıktır ve ben böyle bir suç i lemedim. Bu benim alınma sürülmek istenen kara bir leke, yargı e er bunu düzeltmezse ülkemi terk eder çeker giderim ekinde beyanda bulunmu tur. Mahkum edildi i davada ikayetçi olan kesimler tarafından bu beyan da gerekçe gösterilerek adil yargılamayı etkileme suçlamasıyla Hrant Dink hakkında ikayette bulunulmu ve Hrant Dink hakkında 14.10.2005 tarihinde bir dava daha açıldı tır. 14 Temmuz 2006'da Reuters Haber Ajansına pardon açılan bu davaların görülmesi esnasında adliye binası önünde Hrant Dink'e yönelik eylemler yapıldı , pankartlar açıldı , adliye binası içerisinde Hrant Dink'e yönelik fiziki saldırı girişimleri ya anıldı tır. Bu süreçte basın yayın organlarında Hrant Dink aleyhinde bir çok haber yapıldı yazı yazıldı tır. Hrant Dink duru malarda saldırı girişimlerine maruz kalmasının yanı sıra Orhan Pamuk hakkında açılan davaya katılmak üzere gitti i i li adliye binasında "Sen de ataların gibi hainsin" hakaretine maruz kaldı . Dı arıda açılan misyoner çocukları yazılı pankartta da Hrant Dink'in ismi zikredildi tir. Bursa'dan Ahmet Demir adıyla Agos Gazetesi'ne bir mektup gönderildi ve bu mektupta u ifadeler yer aldı tır: "Açık ılandı. Hrant Dink, o lunu, seni ve Serkis Seropyan'ı bir daha hiç konu mamak üzere susturacağız. Önce o lunun cesedini Ankara çıkışı ndaki jandarma bölgelerinin birinden alacaksın, Gestapo Türk." Hrant Dink'in avukatları 2 ubat 2006 tarihinde bu elim tehdit ile ilgili suç duyurusunda bulunmu lardır. Azınlıklara yönelik saldırılar, 2004 yılı ile Dink cinayetinin i lendi i Ocak 2007 tarihleri arasında Ermeni toplumu ve azınlıklara yönelik saldırılar düzenlenmi tir. Bu saldırıların bir kaç öyledir. Ben bunlar biliniyor diye ey yapmıyorum. 5-6 tane örnek eyler almı tım buraya. Yani bu söylemler sadece söylem fikir ifade özgürlü ü kapsamında de erlendirecek eyler de il. Do rudan iddet içerikli, iddet söylemli saldırganlı a dönü en ve somut olarak da zaten saldırganlı a dönü me potansiyeli gözlemlenmi bir tepkisellikle karşı lıyor Hrant Dink. 2002-2007 yılları arasında ulusalcı a ırkı milliyetçi akımlarda artış meydana geldi . Bir çok dernek ve olu um kuruldu . Hrant Dink bu akım ve olu umların do rudan veya dolaylı hedefi haline getirildi tir. Hedef haline getirilmesi sürecinde Hrant Dink'e yönelik azınlık, misyonerlik, vatana ihanet gibi terimler ve Hrant Dink hakkında Türklü ü a a ılama

suçlamasıyla kurulan haksız hükümden sonra tescilli Türk dümanı gibi tanımlamalar kullanılmaya başlandı. 2005 yılından itibaren Orhan Pamuk, Hasan Cemal, Murat Belge, Mehmet Berkan, Elif Şafak, Engin Aydın ve yanı sıra birkaç aydın hakkında TCK madde 301'den ve madde 288 uyarınca davalar açıldı ve bu davalarda da adliye binası içinde ve dışında olaylar yaşandı. Pankartlar açıldı ve bu olaylara ilişkin basın yayın organlarında çok sayıda haber yapıldı. İstanbul Emniyet Müdürlüğü, Valiliği, Hrant Dink'e yönelik tehdidin farkındadır. Hrant Dink'e yönelik yaşanan olaylar açılan davalar ve hakkında kurulan mahkumiyet kararı ve ölüm tehditleri aldığı devlet ilgili kurumları tarafından bilinmektedir. İstanbul Valisi Muammer Güler, Dink cinayetine ilişkin ara tırma yapan TBMM İnsan Hakları Alt Komisyonu üyeleriyle yaptığı 3 Ocak 2008 tarihli görüşmede Hrant Dink'e ilişkin yargılamalar sürerken bir takım sıkıntılar duru malara gidi geli te bir takım sorunlar yaşandı ve bu yaşananlardan herkesin haberdar olduğunu belirtti ve Hrant Dink'in yargılamalardan sonrada çok sayıda tehdit aldığı bilindiğini beyan etmiştir. Yine İstanbul'da o dönemde istihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı Ömer Demirtaş, Bakanlık Teftiş Kurulu Müfettişlerine 4 Mart 2008 tarihinde verdiği ifade de biz Hrant Dink'in mahkemelere gidi gelilerinde yazılı koruma tedbirleri almı tık. Ayrıca Emniyet istihbarat ve Terör Şubeleri ile de yine mahkemeler ayrıca kimlerin katılacağı takip edilirdi. istihbaratın temel vasfı olayları olmadan önce önlemektir. istihbarat çalışmaları bu kapsamda yürütülür. Hrant Dink'in basına yansıyan faaliyetleri ve o dönem içinde bulunduğumuz ortam sebebiyle Hrant Dink'in hedef olarak ancak olabilecek sansasyonel durumlar nedeniyle İstanbul'da istihbarat şubemizin ilgi alanında olduğunu söyleyebilirim. İlgili alanında olduğu kesin. istihbarat şubesinin de ilginin gerektirdiği görevler ifa edilmiş mi o belli değil. İstanbul İl Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına verdiği 15 Aralık 2014 tarihli ifadesinde her ay İstanbul'da Vali başkanlığında İl Cumhuriyet Başsavcısı, İl Emniyet Müdürü, İl Jandarma Komutanı, Birinci Ordu temsilcisi, Merkez Komutanı, Milli istihbarat Teşkilatı, İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü, Jandarma ile Jandarma Komutanlığının Terör, Güvenlik, istihbarat şube Müdürlerinin katılımıyla toplantılar yapıldığını, bu toplantıların yapıldığı ay içerisinde olan olaylar ve olması muhtemel olayların masaya yatırıldığını ve değerlendirildiğini, Hrant Dink'e yönelik yapılan eylemlerin de Ermeni toplumuna yönelik tehditlerin gündeme geldiğini ve değerlendirildiğini beyan etmiştir. Milli istihbarat Teşkilatı Müsteşarı 1 Ağos Gazetesi yayınları da Müsteşarlığımızın görev tanımıyla sınırlı olarak ve icracı kurumların talepleri çerçevesinde takip edilmiştir şeklinde beyanda bulunmuştur. Hrant Dink hakkında davaların görüldüğü, Hrant Dink'e yönelik eylemlerin yapıldığı Hrant Dink'in ölüm tehditleri aldığı tarihlerde Fransa Ulusal Meclisinde Ermeni meselesi ile ilgili yasa tasarısı 2006 yılının 10. ve 11. aylarında gündeme gelmiş ve tasarının ülkede ülkemizde tepkiyle karşılanmıştır. Türkiye Ermenileri Patriği Mutafyan Fransa Ulusal Meclisinde Ermeni soykırımını inkar edenlerin cezalandırılmasını öneren yasa tasarısını gündemde olduğunu 11.10.2006 tarihinde İstanbul Valisi Muammer Güler'e hitaben bir dilekçe yazmıştır. Dilekçede Sayın Valimiz gayet gergin olan siyasi ve sosyal ortamı göz önünde bulundurarak Türkiye Ermenileri toplumuna ait tüm okulların, hastanelerin, kiliselerin ve tüm kurumların güvenliğini sağlanması konusunu yüksek tensiplerinize sunarım demiştir. Yine bu konuyla ilgili olarak, bu konu İstanbul Emniyet Müdür Yardımcısı Ömer Yanık imzasıyla ilgili birimlere tedbir alınacak, alınacak tedbirlerle ilgili olarak talimat yazısı olarak gönderilmiştir. Bu konuda Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığına da 12.10.2006 tarihinde Fransa Ulusal Meclisinde Ermeni soykırımını iddialarıyla ilgili görüşülen yasa tasarısının Türkiye'de eylemler yapılmasına neden olacağı öngörüsüyle muhtemel eylemler konulu bir tamim hazırlanmıştır. Bu tamim 81 İl Emniyet istihbarat şube Müdürlüğüne gönderilmiştir. istihbarat şube Müdürlükleri uyarılmıştır. istihbarat Daire Başkanlığı C şube Müdürlüğüne 12.10.2006 tarihinde gönderilen bu yazıda Fransa Ulusal Meclisinde sözde Ermeni

soykırımını inkar edenlerin cezalandırılmasını öngören bir yasa tasarısının gündeme getirilmesi sonrasında ülkemizde konu ile ilgili hassas bir duyarlılık oluştu ve bu hassasiyet provakatif eylemlere uygun bir ortam meydana getirmiştir. Söz konusu gelişmeler etkilenebilecek şahısların ülkemizde bulunan başta Fransa olmak üzere sözde Ermeni soykırımına destek veren tüm ülkelerin temsilcilikleriyle ve iltisaklı kurum kuruluşlarına yönelik Ermeni vatandaşlarımız ve Hristiyanların ibadet yerleri de dahil olmak üzere, Ermeni vatandaşlarımız da vurgusu yapılmı ve Hristiyanların ibadet yerleri de dahil olmak üzere tepkisel eylemler gerçekleştirilebileceği de değerlendirilmektedir. Bu çerçevede olası provakatif girişimler konusunda müteyakkız bulunulmasını ve aırı tepki gösterebilecek grupların yakinen izlenmesine yönelik grupların yakinen izlenmesine yönelik istihbari çalışmalara aırlık kazandırılarak gelişmelerden bilgi verilmesi talep edilmiştir. Hrant Dink; İstanbul Valisi İ, Emniyet Müdürlüğü ve M T Bölge Başkanlığı görevlileri tarafından yayınları takip edilen Agos Gazetesi'nde ve Birgün Gazetesi'nde yayınlanan 5 Mart 2004 ve devamı günlerde kendisiyle ilgili pardon 5 Mart 2004-11.10.2004-12 Ocak 2007-19 Mayıs 2006-2 Haziran 2006-5 Ocak 2006 tarihlerinde kendisiyle ilgili tehdide dair önemli tespitlerde bulunulmuştur. İmdi ben bunları alıntılıdım ama zaten kayıtlarda var. Sadece isimlerini söylemiş oldum. u Danıştay konusu önemli orayı okuyayım. Çünkü Danıştay eylemi ve sonrasındaki çalışmaları bu dava kapsamında tartışma konusu speküle konusu ediliyor. Danıştay'ın bir üyesinin öldürüldüğü ve dördünün de yaralandığı 17.05.2006 tarihli saldırı sonrasında 17 Mayıs 2006 tarihli Danıştay eylemi sonrasında Agos Gazetesi'nde 19.5.2006 tarihli nüshasında Hrant Dink "Hey durun yapmayın" başlıklı ını taşıyan bir yazı yazmış ve yazısında unları söylüyor: " İddetin gündemi kararttı ı günlerin içinden geçiyoruz. Özellikle Danıştay üyelerine yapılan çirkin saldırı Türkiye'nin önümüzdeki günlerde daha ne gibi gerginlikler ve çalkantılar yaşayabileceğini çok açık şekilde ortaya koyuyor. Bu kö eden hep dile getirdi imiz erken kaygılar giderek kaygıdan çıkıp gerçeğe dönüyor. Önümüzdeki dönemin siyasal daılımını dizayn etmeye soyunmuş olan derin yüksek mühendislerin Cumhurbaşkanlığı seçimi ve genel seçim öncesinde bin türlü entrikaya başvurabileceğini, yükseltilen milliyetçilik üzerinden siyaset üretmeye çalışacaklarını tahmin etmek için kahin olmak gerekmiyordu. Söz konusu mühendislik sadece milliyetçilik üzerinden değil imdi artık laik antilaik çatı ması üzerinden de siyaset yeniliyor. Gidi at hiç de umut vermiyor." Yükseltilen milliyetçilik o denli acımasız bir hamle içinde ki ve Yeni Afak Gazetesi'nde yayınlanan bir haberde Erhan Timuro lu'nun, Danıştay eylemine katılan Erhan Timuro lu'nun itirafları haber konusu yapılıyor. Yakalanmasaydık İstanbul'da Ermenileri öldürecektik dediğini iddia eden bir haber. Bu haber üzerine de " Yok mu bir açıklama" man etiyse Hrant Dink'in bir yazısı var. Yazısında da öyle söylüyor. Kaç tarihli yazısı bu, 2 Haziran 2006 tarihli yazısı 2 Haziran 2006 tarihli "Yoksa bir yerlerden aman çocuklar bu haberle hiç ilgilenmeyeceksiniz diye hepimizi blokaj altına alan bir uyarı mı geldi? Bu blokajı vurguluyoruz çünkü biz Agos ailesine hiç yabancı değil. Ülkücülerin Agos önünde yaptığı o bir gece ansızın gelebiliriz gösterisinde de benzer bir blokaj anlamı tı. O gün bu gösterilere tüm basın, tüm kameralar bütün ayrıntılarıyla gelip tanık olmuştu. Ancak aynı gün televizyon haberlerinde ve ertesi gün yazılı basında Kanal 7 ve Özgür Gündem hariç hiçbirinde tek satır bir görüntü yer almamıştı ve imdi çok muhtemel ki bu olayda da benzer bir blokaj yaanıyor. Basının kayıtsızlığı böyle de hükümet üyelerinin sorumlu ya da yetkili bürokratların kayıtsızlığı farklı mı? Danıştay eyleminde Alparslan Arslan beraberinde Erhan Timuro lu yakalanmış bir kişi daha vardı. Erhan Timuro lu ifadesinde diyor ki yakalanmasaydık İstanbul'da Ermenileri öldürecektik. Böyle bir ifade var. Basına da yansımı . Yav bunun üzerinde kimse konuşmaz. Kimse bir açıklama yapmaz mı? diye yakındı. Basından gelmiyor ama diyor İstanbul Valisi İ ey hükümet üyelerinden sorumlu ya da yetkili bürokratların da kayıtsızlığı var, farklı mı? Allah için siz Adalet Bakanı, siz çileri Bakanı, siz İstanbul Valisi ya da siz Emniyet Müdürü a zınızı açın da u itirafçının etti i lafa

biraz açıklık getirin. Önemli bir şey varsa tedbir alınmıştır. Kimse tereddüt etmesin ya da dedikleri zırvadan ibarettir kimse kaygılanmasın türünden bir iki çift laf edin. Eğer itirafçı herhangi bir kişi iyi ya da adresi net olarak belirtseydi durum bu kadar vehamet taşımayabilirdi. Sonuçta o adres ya da kişi için alınacak tedbirlerle tehdit bir nebze kontrol altına alınabilirdi ancak burada ifade edilen kesim İstanbul Ermeni'leri ve bu belirsiz bir genişliği kapsıyor ve biz biliyoruz ki bu adamlar yakalandı ama onlar o kadar değil." İmdi bunları niçin alıntılama ihtiyacı hissediyorum. İlerde anlatacağım Danıştay sonrası Muzaffer Tekin başkanlığı onlar üzerinde yapılması istenen çalışmalar. C 5 Büro deniyor. O dönem C 5 yok ama C 2 Büro kapsamında ulusalcılık faaliyetleri ile ilgili bizim yaptığımız çalışmalar bu çerçevede ilgili ve iltisakların başkanlığının tespit ve de ifresine yönelik gayretlerimiz, bu konuda illere yazdığımız istihbari çalışmalarla alakalı verilsin tamimlerimiz, bunlar bir anlam ifade ediyor. Bir anlam ifade ediyor olması lazım onun için anlatıyorum ve bütün bu ısrarlı talimatlarımıza rağmen tehdidin kaynağı ve merkezi İstanbul olmasına rağmen, İstanbul'da bu çalışmaların yaptırılmadığı burada ifade ediliyor. Maiyetindeki personele bu konularda çalışmaya yapmayacaklarını, yapmalarını yasakladığını Ahmet İhan Güler kendisi beyan etti. Efendim Muzaffer Tekin ile ilgili deliller yetersizmi. Savcı da bunu söylüyor. Ne delili, ne üphesi, istihbaratta yok böyle bir şey. İstihbarat jargonunda delil diye bir kavram olmaz. Girişte onun için okudum. Üphe diye bir şey olmaz, de erlendirme olur de erlendirme. Ülke yangın yerine dönmüştü, tehdit bas bas bırakıyor, ciddi tehditin kaynağı gruplar var, propagandalar ortada, cinayet eylemler geliyor, bir tane bile sistemli istihbarat çalışması yok, benim ben okuyacağım burada, bir sürü tamim yazım var bu gruplara yönelik istihbari faaliyetlere alakalı verilmesi diye. İmdi bunun için alıntılıyorum. Yani kendine yönelik tehdidi anlatıyor Hrant Dink. Siz iddianamede ne yazarsa yazsın, ne yazarsa yazsın. Can mı? Kan mı? Hissettiği, ya adını maruz bırakıldığı tehdidi anlatıyor ve bizim yaptıklarımız var birilerinin de yapmadıkları var. Kendi itiraflarıyla yapmadık diyorlar biz bu çalışmalarını. Bize delil gelmedi. Sahteydi, kumpastı, falandı filandı. Ben anlatacağım Muzaffer Tekin başkanlığı neymi, Alparslan Arslan'la ilgili kileri neymi, oradan saçaklanan ilgili kileri bizi nerelere götürüyormuş. Eğer zamanında o çalışmalar yapılabilmiş olsaydı, eğer zamanında İstanbul bunları ayak dirememiş olsaydı. Ondan sonra soracağım vicdanınıza havale edeceğim. Bu eylem gerçekten tirilmiş olabilir miydi? Neyse bunları kısaltayım belli ki şey olacak. Hrant Dink'in buna ilişkin çok yazısı var. Yani devam eden günlerde özellikle o günlerde. Bir yazısında Valiliğe çağırıldığı şeyi anlatıyor. Orada nasıl aslında haddin bildirildiğini onu ifade ediyor. Ben onları geçiyorum. İlgililer o yazıları zaten biliyordur. Merak edenler okuyabilir. Sonuç olarak Hrant Dink'e yönelik 2004 yılından itibaren başlayan giderek artımla an saldırı ve tehditlerden devletin tüm birimleri bilgi sahibidirler. 24 Şubat 2004 tarihinde Hrant Dink ile İstanbul Valiliğinde yapılan görüşme esnasında Ergun Güngör sokaktaki adamın tehdit olduğu turdu unu beyan etmiş, Özel Yılmaz da Hrant Dink'e toplumun tepkisini üzerine çekebileceğini uyarısında bulunmuştur. Hrant Dink 2002 yılından itibaren faaliyetlerinde artı görülen artı milliyetçi ulusalcı yapıların dorudan hedefi haline gelmiş, getirilmiş tir. Yazılı ve görsel basında Hrant Dink aleyhine bir çok yazı yazılmış. Haber ve yorumlar yapılmıştır. Hedef haline getirilmesi sürecinde Hrant Dink; azınlık, misyonerlik, vatana ihanet, Türklü ü a a ılımla suçlamasıyla kurulan haksız hükümden sonra tescilli Türk dümanı gibi terimlerle anılmaya başlanmıştır. 2005 yılından itibaren Orhan Pamuk, Hasan Cemal, Murat Belge gibi bir takım aydınlarla da ilgili bu dava açılmış, siyasi bir atmosfer yaratılmaya çalışılmış tir. 5 Şubat 2006 tarihinde Trabzon'da Rahip Santoro öldürülmüş, 17 Mayıs 2006 tarihinde Danıştay saldırısı ya anmıştır. Ülkenin giderek sertle en siyasi iklimi derin güçleri harekete geçirmiş, bu güçler toplumu ve siyaseti yeniden dizayn etmeye uğraşmış içerisine girmiştir. Toplumun ve siyasetin yeniden biçimlendirilmesinin aracı olarak siyasi cinayetler ile lenmesi güçlü olasılık olarak ortaya çıkmıştır. 2007 yılında yapılacak olan Cumhurbaşkanlığı seçimi ve milletvekili seçiminin iç içe geçeceği, ülkenin siyasi ikliminin sertle ece i

öngörülme tür. Hrant Dink de 2007 yılının zor bir yıl olacağını Agos Gazetesi'nin köşesinde yazmıştır. Bu nedenle Hrant Dink cinayeti tasarısına dair herhangi bir bilgi gelmemiş olsa idi dahi ülkenin siyasal iklimi Hrant Dink'e ilişkin yaşanan ve gelinen durumun ciddiyeti dikkate alındığında Hrant Dink'in yaşamına yönelik açık ve yakın tehlike olduğu, bu tehlikenin kanundan kaynaklı koruma yükümlülüğü görev ve sorumluluğu bulunan İstanbul Valiliği ve İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından bilindiği ve Hrant Dink'in öldürüleceğine dair öngörülerinin de bulunduğu, buna rağmen İl Dairesi Kanunu, Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu, Koruma Hizmetleri Yönetmeliği uyarınca Hrant Dink'in talebi aranmaksızın Hrant Dink'e şahsi fiziki ve mekânsal koruma tedbirleri alınması zorunluluğu bulunmasına rağmen bu yapılmamıştır. Hrant Dink'in öldürülmesi olanaklı hale getirilmiştir. Kasıt unsuru aranıyorsa işin tam da aranacak yer İstanbul'dur.

İimdi bu konuları teyit edecek çok önemli belgeler var iddianamenin eklerinde. Jandarma istihbarat Uzman Çavuşu Iker Çınar'ın ifadeleri var. İfadelerinde yani Iker Çınar dediğinde herkes kim olduğunu biliyor. Jandarma istihbarat Uzman Çavuşu ve bir Ba papaz olarak Mersin'de kiliseye sızdırılmış Hristiyanlar, misyonerler arasında sızdırılmış görevli TUSHAD'la ilişkili bir askeri personel. O dönemde misyonerlere ve azınlıklara yönelik ne tür faaliyetler ve planlamalar olduğu kendisinin de içinde bulunduğu faaliyet ve planlamaları anlatıyor. Anlatımlarının benzer özetlerini anladım. Anlatımlarına göre askeri istihbarat mensuplarına misyonerler arasında sızma görevi verilmiştir. Ahmet Hurit Tolon'un talimatıyla Ege Ordu Komutanlığı'nda TUSHAD, Türkiye Ulusal ve Stratejiler ve Harekat Dairesi adında operasyonel bir istihbarat birimi kurulmuştur. Iker Çınar'a Mersin'de misyonerler sızma görevi verilmiş, bu görev gereği kilise pastörü konumuna yükseltilmiştir. Askeri istihbarat tarafından Protestan Kilisesi kurdurtulmuştur. Mersin Tarsus Uluslararası Protestan Kilisesi TUSHAD koordinatöründe kurulmuştur. TUSHAD emri doğrultusunda Iker Çınar bu kilisede 2003-2005 yılları arasında Ba papaz olarak çalışmıştır. Iker Çınar 2005 yılına gelindiğinde misyonerler arasında önemli bir konuma geldiği için TUSHAD'dan gelen emir doğrultusunda televizyonlara çıkarak misyonerlik aleyhinde kampanya yürütmeye başlamıştır. Planlı biçimde Hulki Cevizolu'nun sunduğu Ceviz Kabuğu isimli programa Zekeriya Beyaz ile katılarak misyonerlik aleyhine açıklamalar yaparak tekrar Müslümanlığı seçtiğini deklare etmiştir. Zirve Yayınevi katliamını Albay Mehmet Ülger ve ekibi tasarlamıştır, anlatımlarına göre. Ba papazlığı süreci sonrasında Iker Çınar TUSHAD'dan aldığı emirle Malatya Jandarma Alay Komutanı Mehmet Ülger, Malatya'da özetim üyesi Ruhi Abad, Binbaşı Haydar Yeşil'in başında bulunduğu askeri istihbarat personelinin yer aldığı ekiple birlikte çalışmaya başlamıştır. Bu ekip Malatya Zirve Yayınevi çalışanları hakkında bilgi toplama. Zirve cinayetini gerçekleştiren kişilerle temas ve görüşmelerde bulunmuştur. Ekiple yaptığı üçüncü toplantı esnasında Mehmet Ülger'e Malatya'da planlanan sansasyonel eylemin ne olduğunu sormuş, gelen emir doğrultusunda Ülger şöyle diyor: Gelen emir doğrultusunda misyonerlere bir gözdağı vermek için Zirve Yayınevi ile ilgili Necati Aydın, Tilman Keske, Uğur Yüksel'e yönelik bir korkutma yapılacaktır, projenin üst makamlara brifing edileceği cevabını almıştır. 2008 Mart'ında Iker Çınar ve başlıkları jandarma ekibi bir araya gelerek 2008 Mart'ında, misyonerlik faaliyetlerinin arkasına AKP desteğinin bulunduğu ve sahte istihbarat raporları üretmek amacıyla çalışmalar yapmıştır. Çalışmaların başında bulunan Albay Mehmet Ülger Malatya bölgesinden sorumlu

dönemin 2. Ordu Komutanı Hasan I sız'ı faaliyetler hakkında bilgilendirmi tir. Kafes Eylem Planı var biliyorsunuz. Yine bu kapsamda ona da de inece im. Ondan sonra orada da bunlar bu azınlık ve misyonerlere yönelik bu eylemleri niçin planlandı mı, bundan ne amaç edinildi ini bir eylem planı çerçevesinde ifadelendiriliyor. Hrant Dink ve misyonerler darbe planlarında ve askeri istihbarat raporlarında hedef durumundadır. Balyoz darbe planı soru turmasında da kilise ve sinagog adreslerinin tespit edildi i görülmü . Karadeniz eylem planı isimli bir belgede ise Trabzon'da öldürülen Rahip Santoro'nun faaliyetlerinden duyulan rahatsızlı ın rapor edildi i ortaya çıkmı tır. Jandarma De erlendirme Merkezinin 2003-2004 tarihli bültenlerinde Rahip Santoro'nun Karadeniz'de tehlike olu turdu u belirtilmi tir. Toplumda kaos olu turacak, darbe zemini hazırlamaya yönelik Kafes Operasyonu Eylem Planı belgesinde Dink cinayetinden operasyon olarak bahsedilmektedir.

imdi Kafes Operasyonu Eylem Planı diye bir belge var. Bu Ergenekon soru turmaları kapsamında ele geçirilmi bir belge. Kamuoyuda bunu yakından biliyor ve bu Kafes Operasyonu Eylem Planında azınlıklara yönelik eylemlerden bahsediliyor ve tabi Hrant Dink cinayetinden sonra düzenlenmi bir eylem planı. Hrant Dink cinayetinden de ey olarak, operasyon olarak bahsediliyor. Bu lker Çınar'ın anlatımları üzerine ben buna buradaki bazı beyanları okuyaca ım. Bu Kafes Operasyonu Eylem Planının gerçek bir belge oldu unu beyan ediyorum. Çünkü bununla ilgili ben Bugün Gazetesinde bir röportaj verdim. O röportajı da dikkatinize sunaca ım. Bu röportajla da ilgili hiçbir yalanlama oradaki beyanlarımla da ilgili hiçbir yalanlama gelmemi tir. Bu gerçek bir belgedir. Fakat ne yazık ki bu çok önemli bir belge, bu iddianamede yoktur. Savcı iki satır bir eyi bu Kafes Operasyonu Eylem Planıyla ilgili bir beyanda bulunmamı tır. Bir tespit ve de erlendirmesi yoktur. Ortaya koydu u suç u bu düzlemde ili kilendirmemi , de erlendirmemi tir. imdi Kafes Operasyonu Eylem Planı genel ba lı ı altında Rahip Santoro, Malatya Zirve Yayınevi, Hrant Dink Operasyonları diyor. Eylemleri demiyor. Operasyonları sonrasında Türkiye'de ya ayan Gayrimüslimlerin irticai grupların hedefinde oldu u yönünde kamuoyu olu mu . Yani demek ki bu eylem planını yapanlar, bu cinayeti örgütleyenler, organize edenlerin amacı neymi ? Türkiye'de azınlıkların tehdit altında oldu u, bu tehdidin de irticai gruplardan ba ka AKP yönetimi olmak üzere ona yanda irticai gruplardan kaynaklı bir tehdit altında oldu u algısını olu turmak amacıyla bu cinayeti tezgahları lar, gerçekle tirmi ler. Ancak böyle bir durum olu mu yani belli ölçüde amacına ula mı bu cinayet. Ancak AKP tarafından kar ıt medyanın da deste iyle söz konusu olayların Ergenekon tarafından organize edildi i ekinde yo un propaganda faaliyetlerinde bulunulmu diyor. Yani bu Ergenekonun i e karı ması cinayetle amaçlanan, cinayetle hedeflenen amacın tahakkukunu engelleme tir. Dü man unsurlar dedi i yanda basın. Kim bu yanda basın? Hükümete yanda basın. AKP yanda ı basın. Dü man unsurlar olarak bahsediliyor. Yayın organlarında Gayrimüslimlere sahip çıktıklarını ifade eden haberler yaptırımı tır. Dost unsurlar ba lı ı altında; lehte siyasi partiler ile çe itli kurum, kurulu ve derneklerin Ergenekon davasında tutuklu bulunan personelimize verdikleri destek çalı maları ba arılı bir ekilde yürütülmektedir. Hrant Dink cinayetini gerçekle tirenler Ergenekondan tutuklanan personele ve onlara sahip çıkılma giri imlerini dost unsurlar olarak nitelendiriyor. Yine bu bölümde silah malzeme ve teçizatın bir bölümü emniyet güçlerinin eline geçmekle birlikte müteakip operasyonlar için yeterli durumdadır. fadesinden hatırlayacaksınız 09 Ocak 2015 tarihli Ahmet lhan ifadesinde stanbul'da bir yerlere silahların gömülü oldu u, bunların bulunaca ı gibi beyanlar Savcı tarafından soruluyor i te. Tezgah, kumpas dayanakları bu beyanlar. Bu gerçek belgede emniyet tarafından bu derin, örgütlü provokatif unsurların silahlarının bir kısmının emniyet güçlerine geçti i ama müteakip operasyonlar içerisinde halen bizde yeterli mühimmatın, silahın bulundu u ifadelendiriyor. Vazife, Türkiye'de ya ayan Gayrimüslimlerin can ve mal güvenliklerinin sorgulanarak AKP Hükümeti üzerinde iç ve dı toplumun baskısını arttırmak,

kamuoyunu meşgul etmek ve Ergenekon davası başta olmak üzere gündemi de i tirmektir. Hrant Dink cinayetini örgütleyen insanların kendilerine vazife olarak tarif ettikleri husus bu. İcra başlıklı 1 altında genel bilgiler, Özel Operasyon Gücü Komutanlığı tarafından Ergenekon davasında tutuklu bulunanlara destek vermek, AKP ve yandaşlarının karşı psikolojik harp faaliyetlerini etkisiz kılmak, gündemi de i tirerek hedef saptırmak, tekilatın moralini yükseltmek ve kamuoyunun desteğini kazanmak amacıyla gayrimüslimler üzerinde korkutucu propaganda icra edilecek ve söz konusu faaliyetler kaynağı bakımında kara propaganda ile AKP ve AKP'ye destek veren Fetullah Gülen vb. diğer odaklarca icra edilmiş gibi gösterilecektir. İmdi bu faaliyetler, operasyon 4 safhada icra edilecektir, diyor. Hazırlık safhası; Gayrimüslim nüfusun isim ve adresleri belirlenecek vb. hususlar var. Korku oluşturma safhası; tespit edilen Agos Gazetesi abonelerinin listeleri paylaşım siteleri, irticai web siteleri başta olmak üzere internet ortamından yayınlanacak. Gazete abonelerine tehdit telefonları açılacak. Adalar bölgesinde yoğun güzergahlardaki duvarlara tehdit içerikli sloganlar yazılacak. Kamuoyu oluşturma safhası; konu hakkında köşe yazıları yazdırılacak, tartışma programlarında konuya yer verilecek ve AKP hükümetinin vurdumduymazlığı ele alınacak, AKP karşıtı web siteleri artırılarak faaliyetleri yoğunlaştırılacak. Azınlıklar lehine faaliyet gösteren web siteleri içerik yönünden desteklenecek, kaynağı AKP ve yandaş gruplara aitmiş izlenimi verilen web siteleri kurularak söz konusu sitelerin gerekli tanıtımları yapılacak ve dini içerikli yayınlar arasına Agos Gazetesi başta olmak üzere azınlıklara ait medya unsurlarını hedef gösteren mesajlar serpiştirilecek, icra edilen eylemlerin suçlusu olarak AKP ve irticai gruplar gösterilerek kaynağı bakımından kara propaganda icra edilecek. Eylem safhası, dördüncü safha; Adalar bölgesindeki çeşitli mahallelerde bomba patlatılacak, azınlık haklarını hararetle savunma konusunda ön plana çıkan kişilere suikast düzenlenecek, Agos Gazetesi civarı gibi belirlenen yerlere ses bombaları atılacak, Adalar vapur seferi düzenlenen iskelelerde bombalı eylemler düzenlenecek, Gayrimüslimlere ait mezarlıklara yönelik olarak sansasyonel eylemler icra edilecek, tanınmış gayrimüslim isim adamı ve sanatçılardan belirlenen bir ya da birkaçı kaçırılacak, kundaklanacak, benzeri eylemler yapılacak, belirlenen irticai örgütler adına üstlenilecektir. Kısacası yapıyorum. Operasyon Gücü Komutanlığı, imdi son kısmında böyle bir eylem var, meydana gelebilecek hukuki durumlarda Özel Operasyon Gücü Komutanlığının onayını almak suretiyle Avukat Serdar Öztürk'ten destek alınabilecektir. Ergenekon kapsamında tutuklanmış, evet. İmdi bir kısmını okudum. Yani ne olup olmadığı anlaşılacak şekilde. Dediğim gibi Hrant Dink cinayetini çözümlenmek istiyorsak bunlar asla yok sayamayacağımız, görmezden gelemeceğimiz hususlar. Tabii bu belgeyi bu şekilde okuyunca insanın inanası, inanmakta güçlük çekiyor. Bunun farkındayım. Böyle bir eylem nasıl gerçek olabilir diye belki tereddütte dükülüyor olabilir. Fakat bu belge ele geçtiğinde ben tabii ilk olarak dönemin Başbakanına arz etmişim. Bununla ilgili önemli bilgi ve belgeleri oradan aldığımız perspektifle çalışmalarımızı yürütüyorduk. Daha sonra Bugün Gazetesine ben cezaevindeyken bu konularla ilgili gündeme gelen iddialar üzerine bir seri röportaj verdim. Yanlış bilmiyorsam 8 gün boyunca yayınlanmıştı. O dizilerde bu Kafes Operasyonu Eylem Planına dair de benim anlatımlarım oldu. Benim anlatımlarım sonrasında da İker Başbuğ'dan avukatı aracılığıyla bir yalanlama geldi. İmdi ben ne anlatmışım, gelen yalanlama da ne ifade edilmiş onu söylüyorum. Asıl dikkatinize sunmak istediğim kısım bu. Çünkü bu belgenin gerçekliği buradan anlaşılacak. Bu belge gerçektir. Bu belgeyi hazırlamışlardır. Bu sahte, düzmece bir belge değildir. Bir tek kişi bile bu belgenin sahte olduğuna dair devletin yetkili makamlarında hiç kimse bugüne kadar bir beyanda da bulunmamıştır ve benim 04 Nisan 2016 tarihinde Bugün Gazetesinde Nazlı Ilıcak'ın köşesinde onun yaptığı bir röportaj. Sormuş; 2009 tarihini tanıyan Kafes Eylem Planı gayrimüslimlere yönelik korkutucu eylemler ve suikastlar düzenleneceğinden söz ediyordu. Sonradan bunun düzmece olduğu Ergenekon sanıkları tarafından iddia edildi. Bende böyle açıklamada bulunmuşum; Kafes Eylem Planında hiçbir

tereddüt yok. Kesinlikle gerçek bir plan ve askeri personelce hazırlanmış. Uradan biliyorum, bu operasyonu yaptı mız günlerde operasyondan bir hafta kadar sonra ben geli meleri Ba bakana arz etmi ve Kafes Eylem Planının bir suretini de kendisine vermi tim. O operasyonlar sürecinde öncesinde ve sonrasında kendisine kapsamlı dosyalar arz ediyordum. O da bu konulara vakıf olunca Genelkurmay Ba kanıyla görü üyor ve ondan bu i lerin izahını istiyordu. Tabi ki tatmin edici bir açıklama yapılamıyordu. Ama bu sayede her geçen gün Ba bakan, Genelkurmay'a kar ı kendini daha güçlü hisseder hale gelmi ti. Kafes Eylem Planından da Genelkurmayı haberdar eder etmez, yani Ba bakan, Genelkurmayı haberdar eder etmez yakla ık 1 hafta sonra Vali Muammer Güler beni makamına ça ırdı. Gitti imde orada kendisini ilk defa gördü üm Genelkurmay Hukuk Mü aviri, Adli Mü aviri herhalde Hıfzı Çubuklu vardı. Benimle görü mek isteyen o idi. Bana elindeki Kafes Eylem Planını göstererek; Müdür Bey, operasyonda bu dosyayı ele geçirmi siniz. Bu bizim için çok hayati bir konu. Bunun soru turma kapsamı dı ında tutulmasını istiyoruz. Ya imha edilsin ya da bir ekilde bize teslim edin. Ancak hiçbir ekilde kayıtlara girmesin, dedi. Bu konu mayı çok iyi hatırlıyorum. Bu cümleler neredeyse aynıyla onun beyanlarıdır. Daha önceki operasyon a amalarında da Genelkurmay'a ait çok gizli askeri belge ve dökümanlar ele geçirilmi ti. Bunlar içerisinde soru turmayı do rudan ilgilendirmeyen de ifre oldu unda devlet güvenli i ciddi anlamda haleldar edebilecek belgelerden çok miktarda Genelkurmay'a teslim edilmi ti. Gerçi onlar hepsini istiyorlardı ve tutanak tanzim edilmeden kayıtsız bir ekilde elden tesliminde ısrar ediyorlardı. Savcılık makamı buna yana mıyordu. Gerçekten de ifresi çok sansasyon yaratacak belgeler ayıklanıyor ve gere i Genelkurmay tarafından yapılmak kaydıyla onlara resmi kayıtlı olarak veriliyordu. Ancak bu ili ki 1. Ordu Komutanlı ı üzerinden yürütülüyor, teslim edilen belgelerde Genelkurmay'a iletilmek üzere onlara tevdi ediliyordu. İlk defa Genelkurmay Ba kanlı ından Hukuk Mü aviri kendisi ahsen gelerek daha önce Savcılıkça her seferinde reddetmi bir talebi kayıtlara girmeden Genelkurmay'a iade edilmesi talebini do rudan bana iletmi ti. Kendisine bu konuda benim yardımcı olmam mümkün de il. Sizin bu meseleyi Savcılık makamıyla do rudan görü meniz lazım dedi imde Hıfzı Çubuklu, do ru ama ne yazık ki Savcılık makamı bizim bu konudaki hassasiyetlerimizi gözetmiyor. Ben sizin sorunu daha rahat anlayaca ınızı ve Savcılık makamını ikna edebilece inizi dü ünüyorum, cevabını vermi ti. Ben de kendisine; evet, konunun hassasiyetini anlıyorum. Ancak dedi im gibi benim yapabilece im tek ey talebinizi Savcılık makamına iletme olur. Takdir onlarındır. Onların da kendilerine göre zorunlulukları var. Sonuçta adli bir süreç. Bunlar polis tutanaklarında yer alıyor. Dolayısıyla sonrasında kayıtsız bir i lem yapmak onlar açısından da mümkün olmuyor. Ben iletirim ama en güzeli sizin do rudan görü menizdir, demi tim. Müdür Bey o zaman bir istirhamım daha olsa bu tarz belgeler genelde basına yansıyor. Bunun acaba basına yansımamasını sa layabilir misiniz diye sorması üzerine ben de u kar ılı ı vermi tim, elimden geldi ince buna gayret sarf ederim. Bizim elimizdeki tek suretse zaten bir sıkıntı olmaz. Ancak bu belgeler o kadar çok ki inin elinde var ki, zaten yayılmı . Ne kadar ilgisiz insanlardan bu belgelerin ele geçirildi ini siz de biliyorsunuz. Ben bizim elimizdeki belgenin asla sızmayaca ı konusunda sizi temin ederim. Bu anlattıklarım belgenin gerçek oldu unu apaçık gösteriyor. Dolayısıyla Kafes Eylem Planı azınlıklara yönelik tehdit olu turması bir yana tehdidin gerçek kayna ını apaçık gösteren bir dokümandır. İker Ba bu 'un pozisyonunu da bu düzlemde görebilirsiniz. Malum Hukuk Mü aviri Hıfzı Çubuklu'nun Genelkurmay Ba kanı İker Ba bu 'un bilgi ve talimatları olmaksızın bu görü meyi yapmak üzere stanbul'a gelmesi asla söz konusu olamaz. İmdi ben çok a ır anlatımlarda bulunmu um de il mi? Genelkurmay Ba kanlı ından da ismi geçen ki ilerden de feryat figan bunun yalanlanması lazım. En ba ta da Hıfzı Çubuklu'nun bir açıklama yapması lazım. Cumhuriyet Gazetesinde yayınlanmı açıklama. Hıfzı Çubuklu'dan hiçbir açıklama yok. Ben İmdi gazetenin anlatımıyla o açıklamayı da okuyayım. Yılmaz, dönemin Genelkurmay Ba kanı, çünkü 8 günlük bir ey

vardı ba ka tarihlerinde Iker Ba bu ile de ilgili anlatımlarım var. Yılmaz, dönemin Genelkurmay Ba kanı Iker Ba bu 'a, dönemin Emniyet Müdürü Hüseyin Çapkın ve dönemin valisi Muammer Güler aracılı ı ile notebook üzerinden operasyon hedefi ahısların kendi çektikleri pornografik görüntülerinin izlettirildi ini öne sürdü. Bu da stanbul'daki casusluk ve fuhu operasyonu. Onunla ilgili. O da kumpas falan deniyor yine. Onun belgelerini Muammer Güler ve Hüseyin Çapkın bizzat arz etti. Ona dair anlatımlarım oldu u bir ey. imdi öne sürdü diyor. Eski Genelkurmay Ba kanı Iker Ba bu 'un avukatı İlkay Sezer, Nazlı Ilıcak'ın yazısıyla ilgili açıklama yaptı. Açıklama öyle; bir yazı dizisinin bugünkü bölümünde yer alan müvekkilim Emekli Orgeneral Iker Ba bu 'a stanbul Askeri Casusluk davası ile ilgili 4 kuvvet komutanının da bulundu u bir ortamda 2 saate yakın görsellere dayalı bir sunumun yapıldı ı haberi di er iddiaları gibi, di er iddialarından biri bu, Kafes. Di er iddiaları gibi yalan, gerçekdi ı ve maksatlıdır. Evet, bu beyanlarımın kar ısında söylenebilen de budur. Yok biz görü medik, konu madık, Valinin makamında böyle bir ey olmamı tır diyememi lerdir. Ama dedi im gibi ne yazık ki iddianamede bu konular yok hükmündedir. Yok. ki satır, kimse ne sorulmu , ne soru turulmu adeta yoklu a mahkum edilmi . Geçmi dönemdeki adli ve idari soru turmanın safahatları. imdi tabi burada uzunca bir hukuki safahat var. 09/06/2015 tarihli yazıda Soru turma Savcısı Yusuf Hakkı Do an Yargıtay'a muhatap bir yazı yazmı , bende oradan aldım. Orada bu soru turmaların nasıl ba ladı ını, hangi mahkemelerde ne tür soru turmaların açıldı ı falan anlatılıyor. Oradan benim dikkatinize sunmak istedi im en son daha öncede söyledim A HM kararı sonrasında bu son soru turma ba latılıyor ve dava açılıyor. A HM kararındaki tespitlerden hareketle yeni bir soru turma ba latılabilmi oldu una göre o tespitlerin ivedilikle, öncelikle bu soru turmada gözetilmi olması lazım. O düzlemde bir eylerin bu soru turmadan çıkmı olması lazım. ddianameye dönü mü olması lazım. Kısaca de inmi tim. A HM kararını da anlataca ım. Öyle bir ey yok. A HM kararı çocuk kandırır gibi A HM bamba ka eyler söylemi , biz allem etmi iz, kallem etmi iz bu i ine gelmi , bamba ka bir düzleme. Bamba ka bir düzleme gelmi . A HM kararındaki tespitlerle bugünkü iddianamenin uzaktan yakından hiçbir ekilde ilgisi yoktur. Sadece u hususu söyleyeyim, o soru turmada Hrant Dink'in Avukatlarının bir dilekçesi vardı. O zaman basına da yansıdı, tartı ıldı. O dilekçede bile yeniden soru turma ba latılmasını, ben bulamadım onu belki iddianame eklerinde vardır. Çok aradım o dilekçeyi bulamadım. Daha önce de ula amamı tim o dilekçeye. Trabzon'dan, Jandarmasından, Trabzon Emniyetinden ve stanbul Emniyet Müdürlü ünden tespit ettikleri görevlilerin isimleri yer alıyordu hakkında soru turma açılıns diye. 32 ki i mi o sayıda 30 küsürlü sayıda ki inin ismi vardı. Mesela benim ismim yoktu orada. Bu mevzu edildi inde basına yansıdı oradan biliyorum. O dönemki avukatı imdi ismini hatırlayamadım. Bayan bir Avukat. ey demi ti, yani A HM kararındaki çerçeveye göre Ali Fuat Yılmaz hakkında suç duyurusunda bulunamıyoruz, demi ti. Niye? Soru turmanın eksik yapıldı ı yönündeki tespit Trabzon Jandarması, Trabzon Emniyeti ve stanbul Emniyeti yönünden ve biz oradaki görevlilerden tespit edebildiklerimizin ismini yazdık ve sonra da unu söyledi ama dedi ilerleyen a amalarda yeni bir delil ortaya çıkarsa belki ba ka kurumlarla ba ka ki ilerle de ilgili bu yargılama safahatında yargılamaya dahil edilmeleri söz konusu olabilir. Yeni delil nedir? Ogün Samast'ın ifadesi. Yeni delil dedikleri bu. Ba ka hiçbir yeni delil yok. Bir tek Ogün Samast'ın anlatımları var. Ahmet İhan'ın defaatle de i mi savunma argümanları var. 4 tane eyi var, anlataca ım onu. Ondan ba ka bir ey yok. Bir de Ahmet İhan'la e güdüm içerisinde Celalettin Cerrah'ın, Sabri Uzun'un, Levent Yarımel'in, Durmu Demirba 'ın zaman içerisinde de i mi , de i tirilmi , manipüle edilmi beyanları var.

imdi tabi adli safahatına uzunca anlatılmı ben asıl idari safahatı üzerinde duraca ım. dari safahatta nasıl ya anmı , nasıl geli mi , çünkü bu i kamu görevlilerinin yargılanmasıyla ilgili bu dava. Dolayısıyla öncesinde yapılmı idari soru turmalar üzerinden

ekillendi tespitler. te bir 4483'e göre izin alındı. Daha sonra u a amada herhalde 4483 üzerinden ihtiyaç hissedilmiyor benim anladım. Do rudan bu yargılama konusu edilebiliyor. Ama kamu görevlileri ile ilgili tüm tespitler idari soru turmadaki müfetti lerin ara tırma, inceleme ve soru turma raporlarına dayanıyor. imdi bugüne kadar gelinen süreçte tabi benim tespit edilebildi im burada 22 tanesini yazmı im ama 27 tane, 29 tane idari soru turma raporları, inceleme ara tırma raporları tanzim edilmi . imdi stihbarat Daire Ba kanlı ı yönünden ilk 05 ubat 2007 tarihli Mülkiye Müfetti lerince hazırlanmı raporda stihbarat Daire Ba kanlı ına ili kin de ara tırmalar yapılmı ve stihbarat Daire Ba kanlı ı yönünden herhangi bir görev kusuru olmadı ı tespit edilmi . lk müfetti incelenmesinde ve raporunda. Bu raporların her birinde Trabzon ve stanbul yönünden görev kusurlarına i aret edilmi tir. A ama a ama, kademe kademe de i ik tespitler çerçevesinde istisnasız, hiç istisnası olmaksızın herkes Trabzon ve stanbul yönünden görev kusuru hususunda hem fikirdir. Ama hangi düzeydedir, hangi personelle ilgilidir, hangi a amadadır, onlarla ilgili tartı malar olabilir ama tüm müfetti lerin tartı masız bir ekilde stanbul ve Trabzon yönünden görev kusurlarına ili kin tüm raporlarda tespitler vardır. Ve yine aynı ekilde tüm raporlarda istisnasız bir ekilde tüm raporlarda 20 küsur, 30 civarında müfetti raporunda stihbarat Daire Ba kanlı ı yönünden görev kusuru tespiti yapılmamı tir. Bir tek rapor var. En son tevdi raporunu kast etmiyorum. u soru turma ba latıldıktan sonra yeni atanmı bu dönemin Türkiye'sinde görevlendirilmı Mülkiye Müfetti lerinin Savcılı a gönderdi i soru turma raporunu kast etmiyorum. Onu ben incelemedim de zaten. Nedense onu bulamadım. Bahsi geçiyor. Zaten incelemeye de erde görmedim onu. Bir tek Ba bakanlık ara tırma raporunda istihbarat Daire Ba kanlı ı yönünden görev kusuruna dair tespit ve de erlendirmeler var. Dolayısıyla ben onu anlataca ım. Yani ilk Ba bakanlık Müfetti lerince idari soru turmalar kapsamında 2008 yılında, 10 Ekim 2008 yılı itibariyle bu rapor verilmi yanlı hatırlamıyorsam. Verilmi bir rapor ve orada Ba bakanlık ey stihbarat Daire Ba kanlı ının eyi de var. Görev ihmaline dair de erlendirme var. Bu rapor üzerine Ba bakanlık Müfetti lerinin ara tırma raporunun ç i leri Bakanlı ına intikal ettirilmesi üzerine 2009 yılında bu rapordaki tespitler ve i aret edilen hususlar yönünden yeni bir Mülkiye Müfetti i görevlendirmesi yapılmı , bu Mülkiye Müfetti leri de Ba bakanlık Müfetti lerinin raporundaki tespitler ı ı nda yeniden yaptıkları inceleme sonucu, yeniden herhangi bir görev kusuru i lem yapmayı gerektirir bir durum olmadı ını rapora ba lamı lardır. imdi ben bu Ba bakanlık Tefti Kurulu Raporu nedir, ne de ildir, bu raporunda niçin di er Müfetti lerinde olmayan bizim aleyhimize beyanlar, de erlendirmeler nasıl ortaya çıkmı tir. Bu rapor ne kadar güvenilir rapordur. Bu rapor bir müfetti lik raporu olarak belgelerden, kendi ifadelerinden anlatmaya çalı ayım. Ba bakanlık Müfetti lerince düzenlenen 10/10/2008 tarihli nceleme Raporu ilk raporların aksine olayda kusuru bulunmayan stihbarat Daire Ba kanlı ını ve stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünü cinayetin koordinatörleri gibi lanse ederek kamuoyunda Dink cinayeti Emniyet stihbaratın i idir algısının olu masına sebebiyet vermi tir. Gazeteci Nedim ener Ba bakanlık Raporu henüz yayımlanmadan Ba bakanın olası müdahalesinin önüne geçmek için raporun taslak metnini yayınlamı tir. nternet sitelerinde bu raporun taslak hali daha resmi teslimi yapılmadan yayınlanmı tir. Kitap yayınlanır yayınlanmaz bu kitap da Ocak 2009 basımıdır. Orada bu Ba bakanlık Raporuna dair anlatımlar vardır. Merkez medyanın ana gündemi Emniyet stihbaratın cinayete göz yumdu u, bilerek ve isteyerek cinayete sebebiyet verdikleri iddialarını olu turmu tur. Ba bakanlık Raporu ve artçıları Oda TV ve merkez medya kanalıyla 2008, 2009 yılı boyunca ilk yazılan raporlar unutulmu , Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz isimlerini hedef alan bir PR çalı ması yürütülerek aslında ilk defa o günlerde de ifre edilerek üstüne gidilmeye ba lanılan derin çeteler toplumun dikkatinden kaçırılmaya çalı ılmı tir. Böylelikle Ba bakanlık Müfetti lerince hazırlanan rapor üzerinden Nedim ener, Oda TV ve Emniyet Te kilatının tartı malı geçmi dönem

uygulamalarının en bilinen isimleri Hanefi Avcı, Emin Arslan ve onlarla iltisaklı gazeteciler aracılığıyla medyaya sızdırılan bilgilerle kamuoyu yanıltılmı ve Türkiye'yi bugünlere taşıyacak olan sürecin ilk taşları döşenmiştir. İlginç olan Ergenekon soruşturmasına katkı sağlayanların Dink operasyonu sonucu dağıtılması sonrasında merkez medyada artık istihbarat Dairesinin konu almıyor olmasıdır. Zira Dink cinayeti üzerinden planlanan tezgah amacına ulaşmıştır. Onların asli amacı zaten hiçbir dönem adaletin tesisini olmamasıdır. En başından beri bir eylem planı olarak kurgulandı ve üzere Kafes Eylem Planındaki anlatımları hatırlayın, Dink cinayeti cemaat yaftalamasıyla Emniyet istihbaratının tasfiyesi ve bu suretle meşru Hükümeti devirecek bir siyaset toplum mühendisliğinin aracı olarak tezgahlanmıştır. Özel bir kasıtle hareket eden Başbakanlık Müfettişleri hazırladıkları raporda Sulh Ceza Mahkemesindeki davayı idare ederek Trabzon 1 Jandarma Komutanlığına dair soruşturmayı gerektiren hususları görmezden gelmiştir. Mevzu ettiği yerde de kasıt unsuruna hiç dikkat çekmemiştir. Toplam 205 sayfalık raporun sadece 14 sayfasını Trabzon 1 Jandarma Komutanlığına ayırmıştır. Böylelikle araştırılması gereken asıl yerler bilinçli olarak karanlık bırakılmıştır. Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesi ise bütün bu raporları da değerlendirerek görevindeki ihmali davranış nedeniyle ühpheliler Ali Öz ve ekibine 17 Mayıs 2011 tarihli son duruşma ile 6 ayı geçmeyen cezalar vermiştir. Halbuki cinayetin bütün plan ve programı Trabzon ili Pelitli ilçesinde yapılmıştır. Pelitli, Jandarma bölgesidir. Cinayetin azmettiricileri Yasin Hayal'in eni teşi Coşkun Çiçirici Jandarmanın haber elemanıdır. Aynı zamanda Yasin'e Jandarmanın kontrolünde silah temin etmeye çalışmışlardır. Görünürde Emniyet istihbaratının elemanı olan fakat gerçekte farklı istihbarat servisleriyle bağlantıları olan Erhan Tuncel ise ev arkadaşları Tuncay Uzundal ile birlikte Çavuş Satılmış'ın üzerinden Jandarma ile irtibatlıdır. İlk Müfettiş raporlarında geçen Hrant Dink'in öldürüleceğini Pelitli'de bir çok kişinin önceden bildiğini tezine rağmen Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde görülen davada Jandarma cinayetin olacağını bilmiyorduk tezini savunmuştur. Trabzon Jandarma görevlileri, Nedim Ener, Oda TV, Reşat Altay, Celalettin Cerrah ile arkadaş birliği etmişcesine bütün sorumluluğu Erhan Tuncel, Emniyetin Haber Elemanı tezi üzerinden Ramazan Akyürek ve personeline yıkmaya çalışmışlardır. Fakat işin gerçek yüzü öyle değildir. Çok dikkat çekmeyen Hacı Ömer Ünalır'ın 10 Temmuz 2008 tarihli ön inceleme raporunda Müfettişlere verdiği ifadesinde, ifade tarihi 04 Haziran 2008. Şunu anlatıyor; konu Yasin Hayal isimli bir şahsın Jandarma Uzman Çavuşu Hacı Ömer Ünalır ifadesinde şunu anlatıyor; konu Yasin Hayal isimli bir şahsın 4 – 5 tane arkadaşıyla birlikte Ermeni asıllı Agos Gazetesi'nin yazarı Hrant Dink isminde gazeteciyi öldürmek için plan yaptı ve Okan Başçavuş'un haber elemanı olan Coşkun Çiçirici'ye silah temini için 500 TL para verdiğini mahiyetindeydi. Yasin'in Coşkun'a para verdiği mahiyetindeydi. Ben bunları not aldım. Ben bunu yazdıktan sonra Okan Başçavuş'a Haber Kayıt Bildirim Formu düzenleyip, düzenlemeyeceğimizi sordum, o da, hayır şimdi böyle bir şey yapmayacaksınız, istihbarat übe Müdüründen emir bekleyin o size gerekeni söyleyecek, dedi. Bir diğer dikkat çekici husus, süreç içerisinde Emniyet istihbaratının dosyaları didik didik edilirken Jandarma Genel Komutanlığı'nın ve Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nın arşivlerine hiçbir şekilde bakılmadı. Oysaki sadece Büyük Hukukçular Birliği üyesi ve Ergenekon sanığı Kemal Kerinçsiz'in telefon detaylarına bakılarak, Kerinçsiz, Dink duruşmalarına katıldığı günlerde, Dink'in duruşmalar esnasında maruz kaldığı saldırı dönemlerinde Jandarma Genel Komutanlığı ve İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına kayıtlı telefon numaralarını arıyor. Toplam 144 kişi vardır Kemal Kerinçsiz'in o dönemlerde. Sırf Kerinçsiz'in telefon detaylarına bakılması olsaydı dahi Jandarmanın arşivlerine girilebilirdi. Fakat yapılmadı. Şu an bu cinayeti organize etmekten tutuklu olan Jandarma görevlilerinin arkasındaki siyasi çizgi de bellidir. Kerinçsiz ve onların etrafında ekilenen gruplarla iltisaklı bir Jandarma ekibinden, kadrosundan bahsediyoruz. 15 Temmuz'a kadar bu jandarmaya hiçbir şekilde dokunulmadı. Bu tespitler cinayetin ilk gününden itibaren vardır. Kamera kayıtları mevcuttur. Oradaki insanlar tespit edilmiştir.

Jandarma ba lantıları vardır. Bizim raporlarımızda yansıması tır. O mahkemeye stihbarat Daire Ba kanlı ından gönderilen raporlar var, oradan de inece im. Trabzon'un bu jandarma ile ilgili cinayetden sonra yaptı ı ba lantı çalı maları vardır. Her a amada, daha sonraki a amada stanbul TEM ube Müdürlü ünün bu konudaki çalı maları vardır. Savcının mütalaasına girmi tir. Mahkemenin aldı ı kararlar vardır. Fakat ne hikmetse jandarma ile ilgili bir tane icrai i lem biz görmedik. Ta ki 15 Temmuz'a kadar. 15 Temmuz'dan sonra ne oldu anlamadık. Tutuklandılar ve FETÖ'cü dendiler. Ya nasıl FETÖ'cü oluyor bunlar. Kim yaptı? Hani ifadeler nerede? Ben daha buradaki benim her eyim medyada akır akır ey yapılıyor. Benim Jandarmayla iltisaklarımın HTS kayıtları yayımlandı. Olmayan HTS kayıtlarını yayınladılar. Bu daha iddianamede hazırlanmadan önce. Nerede? Kim, hangisi FETÖ'cüyü bunların? Veli Küçük'ün adamları nasıl FETÖ'cü oluyor? Ba lantı nasıl kuruldu Allah a kına? Ama kimse soramıyor. Sorgulayamıyor. Toplum sindirilmiş . Biliyor ki konu anın ba ına bir hal gelecek bu ülkede. Soranın ba ına bir hal gelecek bu ülkede. Bunlar imdi kamuoyuna FETÖ'cü olarak yutturulmaya çalı ılıyor. Gerçi dünya çapında bu safsataları artık kimsenin yuttu u da yok. Ama nasıl bir çaresizlikse bu ölçüde kör göze parmak, kaba saba kurgularla suçlar örtbas edilmeye çalı ılıyor. Bakalım nasıl olsa gerçekler eninde sonunda aç ı a çıkacak. Bugün bu tezgahlara kendini alet ettirenlerin o gün savunma vermek mecburiyetinde kaldıklarında bugün yaptıklarını hukuken izah etmekte nasıl çaresiz kalacaklarını da hep birlikte görece iz.

Ba bakanlık, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı hakkında 30 kadar idari soru turmada, bir inceleme raporu düzenleyen bir tek Ba bakanlık Müfetti lerinin aleyhte kusur isnadı içeren raporları var idi. Fakat bu Müfetti lerin raporlarında aleyhimize olan beyanların da gerçekçi olmadığını, kendi içinde zaten çeli kiler barındırd ı mı izah etmeye çalı ıyordum. 10/10/2008 tarihinde düzenlenen bu rapor yaklaşık 15 aylık bir çalı ma sonucunda tanzim edildi Ba bakanlık Müfetti lerince. Bunun üzerine, bu rapor ç i leri Bakanlı ına gönderilince, ç i leri Bakanlı ı Tefti Kurulu bu raporu inceledikten sonra kapsamlı bir de erlendirme hazırlayarak Bakanlık Makamına bu raporla ilgili bir ara tırma yapılması, iddia edilen hususların yeniden, daha önce yapılm ı olmasına kar ın, Ba bakanlık müfetti leri raporundaki tespitler ı ında yeni bir müfetti görevlendirmesiyle yeniden ara tırılmasına dair bir Bakanlık onay yazısı, 28 Ocak 2009 tarihinde onay yazısı sunulmu . Bu onay yazısında uzunca Ba bakanlık Müfetti lerinin hazırladı ı rapor özetlenmi ve raporun son kısmında bizzat evrakını ben iddianame eklerinde bulamadım, ama bu rapordan anlıyoruz, Ba bakanlık müfetti leri raporlarını hazırlayıp Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ına sunduklarında, Tefti Kurulu Ba kanlı ı bu raporu eksik ve yetersiz görüp Müfetti lerine geri iade etmi ler. Müfetti lere bu raporların iade gerekçesi aynen u ekilde ifadelendirilmiş ; Ba kanlı ımızca, anılan raporun Ba bakanlık Tefti Kurulu Yönetmeli i'nin 7.maddesi (e) fıkrası uyarınca incelenmesi sonucunda, yani müfetti ler, Bizde de öyledir, Polis Ba müfetti li inde bir rapor hazırladı ımızda biz Tefti Kurulu Ba kanlı ımıza bunu sunarız, onlar da onaylayarak i leme koyarlar. imdi Tefti Kurulu, Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı, Ba bakanlık Tefti Kurulu Yönetmeli inin 7.maddesi (e) fıkrası uyarınca incelenmesi sonucunda, müfetti lerin hazırladı ı rapor, sonuç bölümünün B4 stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Görev Yetki ve Sorumlulu unun De erlendirilmesi ba l ı ı altında yer alan öneri ile ilgili olarak, yani bizim görev kusurumuzun izah edildi i, tespit edildi i bölüm ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ünün söz konusu yazısının stihbarat Dairesi Ba kanlı ında hangi tarih ve sayı ile kayda alınd ı, silsile yoluyla hangi yetkililerin havalesinden geçti i, görevlilerce söz konusu yazı ile ilgili olarak ne gibi i lemler yapıld ı, Hrant Dink cinayetinden önce ba ka l Emniyet Müdürlüklerinden Trabzon Emniyet Müdürlü ünün söz konusu yazısı benzeri mahiyette stihbarat Daire Ba kanlı ına intikal

eden ba ka evraklar olup olmadı ı, varsa bu evraklarla ilgili ne gibi i lemlemler yapıldı ı, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün söz konusu yazısı, yani bu söz konusu yazısı 9 nolu F4 ile ilgili yazısı ile di er evraklar arasında i leme tabi tutulmaları bakımından bir farklılık bulunup bulunmadı ı, bir di er anlatımla Trabzon Emniyet Müdürlü ünün yazısının stihbarat Daire Ba kanlı ı bünyesinde genel uygulamanın dı nda farklı bir i leme tabi tutulup tutulmadı ı, bu çerçevede TCK'nın genel ilkelerine göre ilgililerin o suçla ilgili irtibatlarının ve kasıtlarının tespiti gerekti inden, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün söz konusu yazısının stihbarat Daire Ba kanlı ı ndaki evrak ve konu ile ilgili genel uygulama da tetkik edilerek hangi tarihte de erlendirmeye tabi tutulması gerekti inin ayrıntılı izah edilmesi ve buna göre varsa sorumluların illiyet ba ı kurularak belirlenmesi gerekti i de erlendirilmi , bu nedenle Ba kanlı ı mızın, Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı nın 07/11/2008 tarihli sayılı yazısı ile mezkur raporu düzenleyen müfetti lerden bu eksikliklerin yeniden de erlendirilmesi istenmi tir. İmdi daha Ba bakanlık Müfetti leri raporu henüz ç i leri Bakanlı ına intikal ettirilmeden kendi kurumlarınca bile yetersiz görülmü tür. Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı, siz bir kusur isnadında bulunmu sunuz, ama bu kusur isnadını neye göre söylüyorsunuz. Yasal mevzuatlar, hangi mevzuatlara dayanıyorsunuz. Uygulamalar nedir, ne olması gerekiyormu da ne olmamı , benzeri uygulamalardaki örnekler nelerdir, bu evraklarla ilgili eksik i lem yapıldı mı isnat ediyorsunuz, silsile yoluyla kimler paraflamı , sorumluluk kime aittir, bunları belirlemeniz gerekir, suç isnadında, kusur isnadında bulunmadan önce diyerek, bu eksikliklerin giderilmesi amacıyla müfetti lere geri iade etmi ler raporu. Bunun üzerine yeniden de erlendirilmesi istenmi tir. Bunun üzerine Ba bakanlık Müfetti leri Mehmet Akın, Ay egül Genç ve Yasemin Tu çe nan tarafından düzenlenen 14/11/2008 tarihli sayılı yazıda stihbarat Daire... İmdi gerekçesini söylüyor, bu eksikliklerin neden oldu unu stihbarat Dairesi Ba kanlı ı nın çalı ma sisteminin de ifre edilmemesi amacıyla, çalı ma sisteminin de ifre edilmemesi amacıyla, bu tabirleri lütfen hatırdan tutun i leyi inin raporlara yansıtılmadı ı. Ne kadar güzel de il mi. Bir müfetti e yakı acak ifade, hem suç isnadında bulunuyorsunuz. Daha sonraki yazılarda 4483'ten bahsediyorsunuz. İleyi de ifre etmek istemiyorsunuz. İleyi de ifre etmeden nasıl benim hakkımda suç isnadında bulunuyorsunuz. Hangi i leyi üzerinden benim konumum, pozisyonum ara tırılacak. Hiç mi ara tırılmadan ben do rudan cezalandırılaca ım. De ifre edilmemesi amacıyla, i leyi inin raporlara yansıtılmadı ı, i lemlemlerin elektronik ortamda gerçekleşti i, bu bilgilerin teknik açıdan sa lıklı olup olmadı ının, kesin olarak ortaya konulmasının mümkün olmadı ı. Bu da ayrı bir garabet. Biz i leyi sa lıklı olsun, denetlenebilir olsun, kontrolü mümkün olsun diye dijitalize ediyoruz. Bilgisayar sistemi bunun için kullanılıyor. Normal fiziki sistemlerde her türlü cambazlıklar yapılabilir, ama bilgisayar ortamında asla böyle eyler yapamazsınız, kontrol sistemi çok daha güçlüdür. Teknik açıdan sa lıklı olup olmadı ını kesin olarak ortaya konulmasının mümkün olmadı ı diyor. Nasıl mümkün olmaz. Bilgisayarda bir evrak hangi tarihte gelmi , hangi saatte gelmi , hangi bilgisayara dü mü , hangi aidiyet nolu, yani sicil numaralı personel tarafından alınmı , kim kime devretmi , da ıtımı nerelere yapılmı , bunların hepsi fiziken, ba ka türlü kaydedemeyece iniz ekilde kayıt altında tutulmaktadır, asla da yok edilemez bunlar. Mümkün olmadı ı diyor. Raporlarında stihbarat Daire Ba kanlı ı ve ilgili merkez C ubesi Müdürlü ü görevini yürütmü olan ahısların isimleri, hani C ube Müdürlü ü görevlilerine ait hiçbir isim belirtilmiyor. stihbarat Daire Ba kanlı ı ile ilgili sadece ba ta Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz olmak üzere tespit edilecek di er görevliler hakkında diyor. Böyle ba tan savma bir rapor. ahısların isimleri belirtilerek diyor. simleri belirtilmi de il, bir tek Ali Fuat Yılmaz'ın ismi var. Ön inceleme yapılması kanaatine varıldı ı, ancak daha ayrıntılı bir inceleme ile sorumlulukları tespit edilecek di er ahısların da ön inceleme kapsamına dahil edilmesi gerekti i belirtilmi tir denilmi . Müfetti ler, dolayısıyla raporlarındaki eksiklikleri tamamlamaksızın, aynı ile tekrar iade etmi ler. Bunun üzerine, bu

açıklamaları yaptıktan sonra çileri Bakanlık görevlileri, yukarıda bu ekliyle Bakanlıkımıza gelmiş, iddialar doğrultusunda yeniden bu konuların araştırılması için müfettiş görevlendirmesi diyorlar ve Mülkiye Müfettişleri görevlendiriliyor. Mülkiye Müfettişleri, daha önce de benimimtim, Bakanlık müfettişlerinin tespitleri üzerinden yaptıkları inceleme sonucunda aynı öncekilerde olduğu gibi stihbarat Daire Başkanlığı yönünden, o belirtilen Trabzon stihbarat üste Müdürlüğü'nün evrakı ile ilgili yapılması gerektiği varsayılan, iddia edilen işlemler yönünden yapılacak bir kusur isnadının, yapılacak herhangi bir ilave işlemin bulunmadığını da tespit ediyorlar bu raporlarında. Bunun üzerine müfettişlerin, Mülkiye Müfettişlerinin yeniden kusur yoktur demeleri üzerine, bu tabii tebliğ ediliyor, bu Hrant Dink'in avukatlarının müracaatı üzerine belami bir araştırma, Hrant Dink'in avukatlarına da tebliğ ediliyor ve itiraz da edilmiyor. Ama enteresandır, devlet bürokrasisinde alımlı, teamül dışı çalışma sistemi içinde örnek olmayacak bir şekilde Bakanlık müfettişleri bu rapora itiraz ediyor. Mülkiye Müfettişlerinin yaptıkları işlemler ve böylece 11 sayfalık o rapora katılmadıklarını, stihbarat Daire Başkanlığı yönünden görev kusurları olduğunu ve aynen böyle de bir beyanları var, kısa bir paragrafı okuyorum; bu kapsamda Bakanlık Teftiş Kurulunun inceleme raporunda tespit olarak ortaya konulan ve neticesinde disiplin hukukuna göre soruşturma ve 4483 sayılı Kanun'a göre ön inceleme konusu olması gerektiği kanaatine varılan hususların bir araştırma raporu konusuna indirgenerek iddia olarak ele alınması, bizzat yapılan incelemelere çok az değinilerek ayrıntılı olarak ahısların açıklamalarına dayanılmak suretiyle kanaat ortaya konulmasının yukarıda belirtilen tüzük ve yönetmelik hükümlerine aykırılık taahhüdü bulunmaktadır. tirazın da ana gerekçesi bu. Mülkiye Müfettişlerinin yaptıkları çalışmaları beğenmiyorlar. İmdi kendileri 15 aylık çalışmaları, stihbarat Daire Başkanlığı yönünden hiçbir somut tespit bulunmamaları, hiçbir somut tespit, mevzuatları incelememeleri, tamim yazıdan bahsediyorlar, o Hedef Ahıslar Tamimi, Koruma Hizmetleri Yönetmeliğinden, uygulama örneklerinden hiç atıf yapmamaları, stihbarat Daire Başkanlığında evrak işlemlerinin nasıl olduğuna dair inceleme yapmamaları, yaptılarsa bile raporlarına yansıtılmamaları. Mesela, ileride de incelemem, Aytekin Genç'in ifadesinde, Ali Fuat Yılmaz bize yardımcı olmadı, hiçbir şey anlatmadı diyor. Tek yazılı ifadesini almadıkları ki işlemler Ali Fuat Yılmaz. Ya ben konu mayacak bir insan mıyım? Ben anlattım, hedef ahıslar programını benim gibi kimse anlatamaz. Ben icat ettim, ben yoktan onu o daireye sokmuş bir kişiyim. Nasıl uygulandığını örnekleriyle anlattım kendilerine. Her bir aşamasında, Trabzon yönü itibarıyla, İstanbul yönü itibarıyla, Bakanlık yönü itibarıyla, bir dünya anlatımlarım oldu. Fakat işlemlerine gelmediği için yazıya dökmeler. İşlemlerine gelmediği için karartılar benim anlattıklarımı. Yazılı ifademi almadılar kasıtlı olarak. Sonra benim hakkımda da suçlama konusu yaptılar. Madem benim hakkımda suçlama yapacaksınız, anlatımlarımı, savunmalarımı, izahatlarımı niye raporunuza yansıtıyorsunuz, niye onlar üzerinden de erlendirme yapmıyorsunuz. 15 aylık araştırma yapmamaları, hiçbir somut konuya girmeksizin bir rapor yazmamaları. Sonra mülkiye müfettişlerinin niçin araştırma raporu yaptıklarını, ön inceleme ve soruşturma belatmadıkları gerekçesiyle ele tiriyorlar. Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı Mutallip Ünal, Savcılıkça alınan ifadesinde bunun cevabını veriyor. İmdi oradan okuyorum, niçin araştırma yapılmı mülkiye müfettişlerince, niçin ön inceleme ve soruşturma yapılmamı , onun cevabını Mutallip Ünal Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı veriyor ve bunlar bu müfettişler, aleyhimize tek rapor tanzim eden bu müfettişlerin hukuk bilgisi, mevzuat bilgisi bu çerçevededir, bu ifadede anlaşılacak bu. Kaç tarihinde vermiş, 23/09/2014 tarihinde Savcıya verdi işlemler ifadesi, ben hemen ilgili yeri okuyorum; Bakanlık müfettişleri Mehmet Akın, Aytekin Genç, Yasemin Tuğçe'nin'den oluşan kurul oluşturduk. Bu kurul yaklaşık olarak 15 aylık bir inceleme sonucunda 10/10/2008 tarihinde raporunu Makamıma sundu. Sunulan rapor üzerine Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı bunu gerekli incelemeyi yapmadan ve teftişten geçirmek zorundadır. İlgili yasal hüküm gereğince ben bu raporu inceledim. Raporda Emniyet

stihbarat Birimleri suçlanıyordu. Ben de tespitlerin tamam oldu unu, ancak illiyet ba mın net bir ekilde ortaya konulması gerekti ini, zira bizim düzenledi imiz raporun ç i leri Bakanlı na gönderildi ini ve Bakanlı n normalde 30 gün inceleme süresinin ve ek olarak da 15 günde ola anüstü süre olmak üzere toplam 45 günde, yani bir soru turma ve inceleme yapacak olurlarsa, bunda süre kısıtlılı ı var. 45 günde bu raporu ön inceleme süresinin oldu unu, bu kadar kısa sürede bu inceleme yapılmasının mümkün olmadığını, dolayısı ile müfetti arkada lardan eylem ve ki iler arasında illiyet ba larının daha netle tirilmesini istedim, bu amaçla Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı olarak müfetti lere gönderdi im üst iade yazısında gerekçelerini ayrıntılı olarak anlattım. Yani siz ara tırma yapıyorsunuz, süre kısıtlılı nız yok, zaten 15 ay çalı mı sınız, bunları tespit etmemi siniz, bir soru turma, ön inceleme ba latıldı nda kısıtlı süre içerisinde bunlar nasıl tespit edilecek, bunun için ara tırma raporu yapılmı , süre kısıtlılı ı olmaksızın Mülkiye Müfetti leri her türlü ara tırmayı yapmı lar ve ondan sonra yeniden raporunu tanzim etmi ler. Dolayısıyla bu gerekçelerin, beyanların hiçbirinin mevzuatlarda kar ılı ı olmadığını görüyoruz. imdi en son olarak bu itiraz yazısı üzerine, Ba bakanlık Müfetti leri, mülkiye müfetti lerinin raporunu be enmiyor, itiraz ediyorlar, haksız gerekçelerle itiraz ediyorlar. Buna ra men Be ir Atalay imzasıyla Ba bakanlık Makamına bir yazı gönderiliyor. Çünkü kamuoyunda tartışılıyor ve aleyhimize ciddi anlamda propaganda konusu ediliyor, Ba bakanlık müfetti leri raporu. Aynen öyle yazmı , Be ir Atalay, ç i leri Bakanı, Ba bakanlık Makamına diyerek, 17 Mart 2010 tarihinde, yani Ba bakanlık Müfetti lerinin itiraz yazısından 2 ay sonra, o kar ılıklı görü meler, teatiler sonucu belli ki bir mutabakata varılamamı ve bunun üzerine ç i leri Bakanlı ı u teklifi Ba bakanlık Makamına iletmi . "Bu çalı malar devam ederken Ba bakanlık Müfetti lerince de konuyla ilgili olarak inceleme yapılıp bir rapor düzenlenmi ve Ba bakanlık makamınca bu rapor Bakanlı mıza intikal ettirilmi tir. Bunun üzerine mülkiye müfetti lerince yeni bir ara tırma yapılarak gerekli raporlar düzenlenmi tir. Mülkiye Müfetti lerinin bu çalı maları halen devam etmektedir. Ancak Ba bakanlık ve Bakanlı mız Tefti Kurullarınca yapılan çalı malar sonucunda düzenlenen raporlarda ilgili müfetti lerce bazı farklı de erlendirmeler yapıldı ı, bu farklı de erlendirmelerin bazı basın yayın organlarında olumsuz haber ve yorumlara sebep oldu u görülmü tür." Bu itibarla, yapıcı bir yakla ım. ç i leri Bakanlı ı madem itiraz ediyorsunuz, Be ir Atalay imzasıyla diyor ki, bu itibarla madem farklı görü ler ortaya çıkmı , bunlar da tartışma konusu "Ba bakanlık Müfetti leri ve mülkiye müfetti lerinden mü terek bir çalı ma grubu olu turularak, konuyla ilgili gerekli ara tırma ve incelemenin yeniden yapılmasını müsaadelerimize arz ederim." Aklın yolu bir de il mi? Objektif olan, gerçekli e ula mak isteyen, iyi niyetli insanın yapması gereken, olsa olsa böyle bir eydir. Peki Ba bakanlık Tefti Kurulu buna nasıl cevap verdi , 17 Mart 2010 tarihli yazıya 30 Nisan 2010 tarihinde Tefti Kurulu Ba kanlı ı, Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı Yunus Arınç imzası ile u ekilde cevap veriyor, ilgi tutmu Bakanlı n yazısını, en son diyor ki, "Mülkiye Müfetti lerinin çalı malarına halen devam etti i ifade dilen konuya dair ilgi yazınızla, ilgili yapılan de erlendirmede Ba bakanlık Tefti Kurulu tarafından yapılan inceleme neticesinde tespit edilen konulara ili kin görev, yetki ve takdirin Bakanlı mızda oldu u hususunda bilgilerinizi rica ederim." Yana mamı lar bu mü terek çalı maya, "Takdir Bakanlı ndır" demi ler. Mevzuatlar gere i öyle, ama nezaketen Bakanlık diyor ki bu tartışmalara bir son verelim. Neyse derdiniz gidin birlikte ara tırın, bakın, görün, ortak bir rapor yazın. Buna da yana mıyorlar. Ama medyaya devamlı bilgi ve manipölasyon ey yapıyorlar. imdi bunun sonucunda dolayısıyla bu Ba bakanlık Müfetti leri raporu da bitmi ve tekraren eylere Hrant Dink'in avukatlarına da tebli edilmi . Bu sefer, bununla ilgili, pardon daha sonraki a amada, bu konuyla ilgili bir itiraz dilekçesi avukatlar tarafından Emniyet Genel Müdürlü ü görevlileri hakkında bir daha bir dilekçe ile ey yapılmı , stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na müracaatta bulunulmu . imdi onun detayını ey yapmayaca ım. Bu da Ankara'ya

görevsizlik gereği intikal ettirilmemi . Ankara'daki Cumhuriyet Başsavcılığı, çileri Bakanlığımıza bu konuyu intikal ettirmemi dilekçe ile ilgili olarak ve Başsavcılık çileri Bakanlığımıza ön inceleme yapılmak üzere yazıyı göndermemi , fakat çileri Bakanlık 12/07/2010 tarih sayılı cevapta, önceki incelemeleri yenilemeyi gerektiren bir husus olmadığını belirterek inceleme yapılmasına gerek olmadığını vurgulamıştır. Bu idari soru turmaları da bu şekilde sonlandırılmıştır . Yani tüm iddialar tekrar ve tekrar araştırılmış , her seferinde aynı sonuca varılmış , yeni bir araştırma yapmayı gerektirir bir durumun olmadığını gözüne varılmış kanaatine varılarak soru turmaları sonlandırılmıştır . İmdi Bakanlık Müfettişleri raporu hakkında bir de benim müracaatlarım var. Tabii bu medyaya yansıyor aleyhimde propaganda konusu edilince Hrant Dink cinayetinin gerçek düzlemi unutturulup bambaşka bir yere cinayete, cinayetin arkasındaki azmettirici yapıyla uzaktan yakından ilgisi olmayan stihbarat Daire Başkanlığı üzerine dikkatler teksif edilince, bütün şey eleştiriler stihbarat Daire Başkanlığı' nın üzerinde yoğunlaştı. Benim ismim de o sıralar sıklıkla telaffuz edildi. Ben de Bakanlık Müfettişleri raporunu edinebilmişim de ilim. İnternete bir taslak yansıması , gerçek olup olmadığını belli değil. Nedim Ener kitabında bundan genişçe bahsetmişim . Devamlı haberler, köşeler yazılıyor Bakanlık Müfettişleri raporuna atıfla, ama içeriğinde tam olarak ne olduğunu bilmiyorum ve ben ilk önce 2009 yılında bu raporunda içeriğine dair haberler yayınlanır yayınlanmaz 3 kuruma avukatım aracılığıyla müracaatta buldum; Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına... öyle diyeyim, çileri Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına 16 Mart 2009 tarihinde ve 16 Nisan 2010 tarihinde, iki sefer, yani birer yıl arayla tekrar. Bakanlık Bilgi Edinme ve Değerlendirme Kuruluna 26 Mart 2009 tarihinde, Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına 16 Mart 2009 tarihinde ve 16 Nisan 2010 tarihlerinde 5 kez müracaatta buldum. Bu raporda basına yansıyan haberlere göre aleyhimde tespitler olduğunu, iddialar olduğunu dair haberler yer almaktadır, raporun tarafıma verilerek, iddialarımı kullanmama imkan sağlanması diye. Tabii bu taleplerim, avukatım aracılığıyla yaptığım bu talepler karıksız kaldı, çoğuna cevap alamadık. Verdikleri cevaplarda da iddialar devam ediyor, henüz sonuçlanmamış gibi, araştırmalar devam ediyor gibi, 2009 yılı itibarıyla öyle cevaplar geldi. En son çileri Bakanlık Teftiş Kuruluna 16 Nisan 2010 tarihinde cevap alabildim, yine rapor bana verilmedi, ama cevap aldığım müracaatımda onu söylemişim, avukatım aracılığıyla; gelinen ama itibarıyla Bakanlık Teftiş Kurulu tarafından yapılan incelemenin sonuç bölümünde, sonuç bölümüne istinaden yapılan idari soru turmaları tamamlanmış ve neticede söz konusu iddialar hakkında idari soru turma raporu düzenlenmiştir. Yani mülkiye müfettişlerinin raporları da düzenlenmiştir , o safahatlarda bitmiştir , dolayısıyla artık bana teslim edebilirsiniz demek istiyoruz. Soru turma raporlarında müvekkil Ali Fuat Yılmaz'ın herhangi bir kusuru da tespit edilmemiştir. Diğer bir yönden söz konusu inceleme raporu, bir kısım medya organlarında ve Nedim Ener'in yazdığı bir kitapta yer almasına rağmen, aleyhinde suçlamalar yöneltilen müvekkil Ali Fuat Yılmaz'dan esirgenmemelidir. Zira müvekkil hakkında bir takım basın yayın organlarında son derece maksatlı ve mütecaviz yayınlar ısrarla yapıldığından, Sayın Bakanlığınız tarafından hazırlanan rapordaki yer alan tüm hususların ayrıntılı bir şekilde incelenmesine yönelik zorunluluğunun olumsuz tartımasıdır. Açıklanan nedenlerle Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına düzenlenen 10/10/2008 tarihli inceleme raporunun tüm eklerini de içeren bir örneğin ve çileri Bakanlık Mülkiye Müfettişleri tarafından, "Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı inceleme raporunun sonuç kısmındaki hususlar doğrultusunda yürütülen idari soru turmaya ilişkin tüm raporların ekleriyle adli ve idari müracaatlarımıza esas olmak üzere ivedi olarak tarafımıza tevdiini arz ve talep ederiz" dedik. Defalarca iddialarım gibi 5 veya 6 tane birer yıl ara ile tüm bilebildiğimiz kurumlara müracaat yaptık, hiçbiri ne yazık ki bu raporu bize vermedi. Basında taslatılan, Nedim Ener'e ulaştırılmış , devamlı üzerinde yazılıp çizilen rapor aslı konusu benim olmama karşın, en çok üzerinde konu ulan kişi olmama

kar ın bana verilmedi. En son tarafıma yapılan tek yazılı cevapta da u husus ifadelendirildi, ç i ler i Bakanlı ı Tefti Kurulu Ba kanlı ınca, 5 Mayıs 2010 tarihli, Ba kan Halil Yılmaz imzasıyla, Tefti Kurulu Ba kanı Halil Yılmaz imzasıyla, ekinde ç i ler i Bakanlı nın oluru da bulunan tebligatta, yazılı tebligatta aynen u ifadeler yer alıyordu; stanbul 1 Emniyet Müdür Yardımcısı Ali Fuat Yılmaz hakkında ilgili dilekçede belirtilen hususlarla ilgili olarak mülkiye müfetti ler i tarafından yapılan ara tırma sonucunda düzenlenen 09/11/2009 tarihli ara tırma raporundaki tespit, görü ve öneriler do rultusunda söz konusu ikayet, 4483 Sayılı Memurlar ve Di er Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun hükümlerine göre ön inceleme yapılmasını veya herhangi bir soru turma icra edilmesini gerektirir nitelikte olmadı ından, anılan yasanın 4.maddesi hükmü uyarınca Bakanlık Makamının 03/05/2010 tarihli sayılı onayı ile i leme konulmamı tır. Yani aleyhinizde hiç bir durum olu mamı tır. Medyada aleyhime yürütölen algı ç alı maları da belli ki kimsenin umurunda olmamı . leme konulmamı tır diyerek yine bana bu raporu vermeden böyle bir tebligatla bu i kapanmı oldu. O kadar ısrarlı müracaatlarıma ra men Ba bakanlık Müfetti ler i hakkında suç duyurusunda bulunamadım. Hakkımdaki gerçeklere uygun olmayan, mutabık olmayan yalan tespit ve iftiralarından dolayı, maksatlı iftiralarından dolayı yasal haklarımı da kullandırttırılmadım. imdi talebin neden kar ılanmadı ına dair sözde bir gerekçe beyanında bulunulmu . Ba bakanlık Müfetti ler i raporunda hakkımda yer alan asılsız tespit ve de erlendirmelerle ilgili yasal haklarımı da kullanmam bu suretle engellenmi tir. Ancak bu rapor tüm süreçler boyunca aleyhimde kullanılmı ve Ba bakanlık müfetti lerinin raporuyla ivme kazanan cinayet süreci, asli sürecinde, cinayeti asli sürecinden saptırma giri imleri sonunda i bugünlere gelmi . Türkiye en temelde Hrant Dink cinayeti üzerinden start alan, yürütölen bir itibarsızla tırma kampanyası ile demokrasi ve hukuk düzenine inançlı sadakatli kadroların tasfiyesi ile derin çetelerin kontrolüne geçirilmi tir. Ba bakanlık Müfetti lerinin raporunun asli fonksiyonu, amacı, hazırlanma gayesi budur. imdi son olarak Ba bakanlık Müfetti lerinin Cumhuriyet Savcılıklarına 2014 yılı itibariyle bu soru turma kapsamında verdikleri ifadeleri var. aleyhime rapor tanzim eden, ben sadece iki tanesinin ifadesini bulabildim.

imdi bu me hur Ba bakanlık müfetti ler i Ay egöl Genç'in ifadesini aynen okuyaca ım. Evet biliyorum iddianamenin eklerinde var, ama imdi satır satır okuyalım bakalım, kafa yorulmu mu bu ifadelere, bir Ba bakanlık Müfetti i böyle beyanlarda bulunur muymu , yakı ıyor muymu yakı mıyor muymu . Kim nasıl yakı tırmı hep beraber dü ünelim, dü ünmeden çözümlenemeyiz bu i ler i. Dü ünmeden gerçekli e ula amayız çünkü. Dü ünmeden Hrant Dink'in ruhunu ad edemeyiz. U ra madan, emek sarf etmeden, dertlenmeden olacak i ler de il bunlar. imdi ben okuyorum, herkes kendine bakan yönü itibariyle, yani bu yargılamada üzerimize dü en sorumluluklar itibariyle bir bakalım Ba bakanlık müfetti ine yakı acak beyanlar mıymı de il miymi , ilgili yerden devam edece im, ba langıcını anlatıyor, imdi; Emniyet Genel Müdürlü ü Trabzon'a gittik diyor. Emniyet Genel Müdürlü ü, stihbarat, M T ve ilgili kurumlarla bir takım görü meler yaptık. 24 ubat 2008 tarihinde Trabzon'a gittik. O dönemde Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk Sarı. Biraz da olayın gizli kalması amacıyla Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde bize bir oda ayırdı. Bakın bunu söyleyen Ba bakanlık müfetti i. Faruk Sarı, yani kim Faruk Sarı, Trabzon'un stihbarat ube Müdürü. Biraz da olayın gizli kalması amacıyla diyor, bir yaftalama yapıyor, bize diyor terörle mücadele oda. Yahu müfetti lerin illerde tahsisli odaları vardır. Bu odaları varsa ayet, ayarlayan 1 Emniyet Müdürüdür. E er o ilde müfetti ler için tahsis edilmi oda yoksa onlara oda ayarlanması görevi yine 1 Emniyet Müdürünün yetkisindedir ve tasarrufundadır. Faruk Sarı Terör ubesinden nasıl oda ayarlayabilir ya. Ayarlayabilinir mi, böyle bir ey söz konusu olabilir mi, terörün üzerinde hüküm sahibi midir, yetki sahibi midir bir ba ka ube üzerinde? Niye Re at Altay de il de Faruk Sarı

deniyor burada? imdi aynısını, bakın aynı müfetti , sırası geldi inde bulmakta güçlük çekiyor... stanbul için de anlatıyor bunu. stanbul'da da Terörle Mücadele ube Müdürlü üne gitmi ler. Orada hatırlataca m, orada nasıl beyan kullanmı . Biz burada çalı malarımıza ba ladık. Trabzon'da yaptı mız ilk tespit LOG kayıtlarını içerir bilgisayarların Trabzon'dan Ankara'ya ta ndı mı tespit ettik. te bu kadar. Ne demek Trabzon'daki LOG kayıtlarını tutan bilgisayarın ta ndı mı tespit ettik, böyle bir ey yok. LOG kayıtları merkezde tutulur. llerdeki bilgisayarlarda LOG kayıtları tutulmaz. llerde sunucu ve serverler vardır. Ama LOG kaydı orada tutulmaz. LOG kaydı merkezde tutulur. imdi bunu yazmayacaksınız. Bilmiyorsanız yazmayacaksınız. Yazıyorsanız arkasında da durmayı bileceksiniz. Ben onun için yakı tıramıyorum. Tespit ettik diyor. Yalan beyan, böyle bir ey yok. Hiçbir ey de tespit ettikleri yok. Çünkü ifadeler aksini söylüyor. Bir dünya ey raporu var. Sadece iftira bunlar, ispatı mümkün olmayan, zaten de ispat edilememi iftiralar. Sonradan anla ılıyor. Emin Aslan söylemi bunları, Emin Aslan söylemi . O dönemde Faruk Sarı bize stanbul ile aralarında bir çekimenin oldu unu, stanbul ile aralarında bir çekimenin oldu unu, stanbul Emniyetinin bilgisayar kayıtlarına girmeye çalı tıklarını. Önemli bir ey de il mi? E er do ru ise Faruk Sarı diyor ki, stanbul bizim bilgisayarlarımıza girmeye çalı tı diyor. Girmi mi girmemi mi, daha sonradan anlıyoruz. Ben gösterece im. Girmi . F4'ü illegal bir ekilde yasalara aykırı olarak stanbul edinmi , çalmı F4'ü çalmı . Yönetmelik ile yasaklanmı olmasına ra men. E müfetti seniz bunun üstüne gideceksiniz. Hiç, yazmı , suç da Trabzon'a atıyor. Ya Trabzon bir ey tespit etmi , yasalara bir aykırılık var, ona da tedbir almayı dü ünmü , benim anladı m bu. Yasalara uygun davranan suçlanıyor, yasalara aykırı davranın, hiç dönüp bakılmıyor bile, mevzu bile edilmiyor. Bu müfetti lik de ildir Sayın Ba kanım. Kusura bakmayın, ben yakı tıramam, ben de Polis Ba müfetti i olarak görev yaptım. Böyle bir ey yok. Vatanda ı kandırıyoruz diyor, yetiyor bunlara, vatanda ı kandırmak yetmi bunlara. Kayıtlarına girmeye çalı tıklarını, bu bilgisayar kayıtlarını koruma altına almak amacıyla EGM stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdiklerini söyledi. Yani anlattı ı kadarıyla Trabzon Emniyeti ile stanbul Emniyeti arasında ciddi bir çeki me oldu unu hissettik. Faruk Sarı'nın anlatmasına gerek var mı? Zaten var. Birbirlerine suç atıp duruyorlar. Faruk Sarı'nın anlatmasına dayandırılacak bir ey...belki Trabzon'u dinliyorsunuz stanbul'a suç atıyor. stanbul'u kaç sefer rapor yapılmı , ifadeler ortada. stanbul da Trabzon'a suç atıp duruyor. O dönemde daha stihbarat Daire Ba kanlı na suç atan yok. O dönem itibariyle ilk raporlarda ilk beyanlarda stihbarat Daire Ba kanlı na suç atan yok. F4'ün içeri i bizden gizlendi diyen yok. Halbuki F4'ün içeri inin farklı oldu unu biliyorlar. E imdi o dönemde ses getirici eylemle öldürülecek tabirini farklı algılamıyor kimse. Henüz akıllarına gelmemi o. O cinlik daha akıllarına gelmemi . Çünkü stihbaratta herkes ses getirici eylemin, iddet içerikli bir eylem oldu unu biliyor. İlk algı bu. Zaten Mcdonald's bombalaması örneklenmi . Sonra, neden sonra sıkı inca akıllarına geliyor, bu argümanı, Savcılıktaki ifadede kar ımıza çıkıyor, bu 2014 yılında. 2014 yılına kadar 2 tane ifadenin farklı oldu u...Ba bakanlık müfetti leri raporunda da yok böyle bir de erlendirme. Bu ciddi bir çeki me oldu unu, elbette olacak, ikisi de birbirini suçluyor, bunun anormal bir tarafı yok. Sonra sorulmu , 24 Mart 2008 tarihinde çalı ma yapmak üzere stanbul'a gittik diyor, 24 Mart 2008. imdi orada benimle ilgili anlatımları var, orayı aynen okuyaca m. 2.sayfasından itibaren ba lıyor; stanbul'da Ali Fuat Yılmaz ile ilgili Ba bakanlık Ba müfetti i Ay egül Genç'in anlatımları: " stanbul'a geldi imizde Trabzon Emniyetinde anlatılanlar nedeniyle daha temkinli davranmaya karar verdik ve stanbul'da çalı maya ba ladık. Biz stanbul'da Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah ile görü tük." Niye Trabzon'da Re at Altay ile görü mediniz de, stanbul'da Celalettin Cerrah ile görü üyorsunuz. E siz yoksanız, il emniyet müdürü kimse onunla. Ya özür dilerim ben il emniyet müdürü olarak kastediyorum. O tarihte kimin gö... Feridun Boz, imdi hatırlıyorum, ondan bahsediyorlar. imdi orada da...bir müfetti , kim olursa olsun, geldi i zaman önce makamı ziyaret eder,

usul budur. 1 emniyet müdürü ile görüşür, yapacağı görevini anlatır. Kendisine nasıl bir ayarlama yapıldıysa o şekilde ayarlamaya uygun çalışanların yürütür. İmdi İstanbul'daki anlatımına bakalım; Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah ile görüşür. Kendisi bizi Terörle Mücadele Müdürlüğüne yönlendirdi. Kendisi bizi Terörle Mücadele Müdürlüğüne yönlendirdi. Demek Celalettin Cerrah da stihbarat üsbeden bazı şeyleri saklı kalması için stihbarat'a de il de Terör'e yönlendirmi . Aynı yorumu niçin burada yapmıyorsunuz, objektiflik bunu gerektirmez mi? Demek ki ki iselle tirmi sizin siz bu i i. Çünkü orada aynı olgu üzerinden farklı bir yorum yapıyorsunuz, ki iye göre, adamına göre, burada aynı olgu üzerinden farklı bir yorum yapıyorsunuz. Kaldı ki niçin Terörle Mücadele übesine gidiyorsunuz ki, usul udur, İstanbul'da ben biliyorum, müfettişler için tahsisli odalar vardır ve müfettişler soru turacakları makamda yer edinmezler. Müfettişlik usulüne, çalışanlarına sistemine aykırıdır. Buna da de inece im, ifadelerinde beyanları var bunların. Çünkü yeme, içme, bir takım zaruri ihtiyaçlarınız var, hem soru turuyorsunuz hem de o birimin, soru turdu unuz birimin insanlarına muhtaç bir durumdasınız orada. Bize teftiş ve itimlerinde verilen ilk konu budur. Hiçbir şekilde özel il ki ve temasınız olmayacak. Çayınızı, suyunuzu, yeme inizi, unlarınızı, bunlarınızı onlar üzerinden tedarik etmeyeceksiniz. Onların insafına kendinizi terk etmeyeceksiniz. Niye Terörle Mücadele übesine gidiyorsunuz? Terör de soru turmalık bir übe. Hrant Dink cinayetinde Terör'ün hiç mi sorumluluğu yok, hiç mi üpheli bir durumu yok. Biz İmdi hep diyoruz ki, stihbarat Koruma Komisyonlarına, Koruma übeye stihbarat übe üzerinden koruma teklif edilir. Bir bakın, gelen örneklerde var. Terörle Mücadele übesi do rudan Koruma übeye bir sürü yazı ma yapmış . Levent Temiz'i korutturmuy ya İstanbul Terörle Mücadele übesi. Levent Temiz'i koruma altına aldirtmış . Demek ki bu imkanı ve yetkisi var. Niçin Hrant Dink için kullanmamı bunu. stihbarattan daha fazla bilgiye sahip Hrant Dink hakkında. Selim Kutkan niçin Hrant Dink'i koruma ihtiyacı hissetmemi . Hiç kimse merak etmeyecek mi bunu? Etmiyorlar. Ben anlayamıyorum bunları ya. Aynı olgu var. Yani müdahil vekiller de mi merak etmedi. Terörle Mücadele Müdürlüğü ünün do rudan yazı ması üzerine bir dünya koruma kararı alınmış . Demek ki böyle bir imkan ve uygulama var. Niçin Selim Kutkan...biz İstanbul stihbarata soruyoruz. İstanbul Terör'e niçin bunu sormuyoruz, niye bunlar ara tırılmıyor? Varsa özür dilerim. Hangi ben bilemiyorum, vakıf de ilim. Ben çok eksik bilgiye sahibim. Yani bir çok şeyi takip edemedim. Süreç içerisinde de vakıf olmadım. Zamanım da yok, ara tıramıyorum derinlemesine tek tek. Dolayısıyla bu eksik beyanımdan dolayı özür dilerim. Ancak gerçekten dertleniyorum. İmdi Ba bakanlık Müfettişlerinin üslubuna dikkat edin. İmdi müfettiş siz bunu bileceksiniz, bunu bileceksiniz, ara tıracaksınız, uygulama örneklerine bakacaksınız, bakmak zorundasınız. Kendisi bizi Terörle Mücadele Müdürlüğüne yönlendirdi. Çünkü aynı angajmanlı adamları var, ona göre konu uyor, üslup ona göre de i iyor. Ki iye göre de i iyor buradaki yorumlar ve üsluplar. Orada bize bir oda ayarlandı ve biz burada çalışanmaya başladık, Terörle Mücadele übesinde. Terörle Mücadele Müdürlüğü ü Hrant Dink ile ilgili belgeleri bize sundu ve yardımcı oldu. Pek memnun kaldım lar, pek mutlu olmu lar, öyle ifade ediyor. Biz bu arada Hrant Dink olayını yürüten Savcılar Selim Berna Altay ve Fikret Seçen ile görüşürük. Esas itibariyle ayrıntılı görüş meleri Selim Berna Altay ile yaptık. Bu beyanı da unutmayın. Ayrıntılı görüş meleri Selim Berna Altay ile yapmış lar. leride çünkü Savcılık konusunda bunu hatırlataca m. Bu arada Trabzon'da Faruk Sarı, bize Hrant Dink'e 2003 yılında Sydney'de suikast yapılacağı istihbaratı ile ilgili bilgiler İstanbul stihbarat übe Müdürlüğü ünde oldu unu ve stihbarat übe Müdürünün bize yardımcı olacağını söylemesi nedeniyle bu konudaki bilgileri ve Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili bilgileri ve belgeleri almak üzere İstanbul stihbarat übe Müdürlüğü ile görüş meye karar verdik. O zaman übe Müdürü olan Ali Fuat Yılmaz'ı görüş meye ça ırdık. Yalnız biz o güne kadar Ali Fuat Yılmaz'ın bu olaylar sırasında EGM stihbarat Daire Ba kanlığı übe Müdürü oldu unu bilmiyorduk. Ya Ali Fuat'ın C übe

Müdürü oldu unu Türkiye’de yedi düvel biliyor. O kadar basında haberi çıkmı ki, siz Hrant Dink cinayetini ara tıracaksınız da Ali Fuat Yılmaz’ın C ube Müdürü oldu unu bilmiyor olacaksınız. Hayatın ola an akı ina aykırı. E er bu bilgi do ruysa zaten sizden müfetti olmaz. Bu bilgi gerçekten do ruysa istifa edeceksiniz o meslekten. Ya herkes biliyor, Ali Fuat Yılmaz’ın Hrant Dink ile ilgili, yani ben yanlı hatırlamıyorsam 3 milyon kayıt çıkıyordu ta o zaman. Ben Ali Fuat Yılmaz, Dink dedi imde 3 milyon ey çıkartıyordu, toparlayamıyordu haberleri. Hrant Dink cinayeti Ali Fuat, ba ka bir ey bilmez insanlar. Nasıl bilmiyorsun Ali Fuat Yılmaz’ın C ube Müdürünü, o kadar zaman geçmi , kaç ay sonra geliyorsun, bütün önceki ara tırma raporlarını almı sın eline, önceki eyleri inceliyorsun, öyle ba lıyorsun i e, önceki müfetti lerin raporlarını inceliyorsun, bilmem ne yapıyorsun, bütün ara tırmalarını yapıyorsun, ondan sonra illere gidiyorsun, buradaki beyanı bu. Bu mümkün de il, bu yalan beyan. Ama bu yalan beyanları kullanmaktan hiç çekinmiyorlar. Biz bilmiyorduk diyor. Ali Fuat Yılmaz ça rı üzerine odaya geldi. imdi bu da yalan. Çünkü ben ilk önce kendileri benim odama geldiler, ilk görü meyi benim odamda yaptık kendileri ile. Ama yanlı hatırlamı olabilirler. Bir yanımda üstadım Mehmet Akın, di er yanımda da müfetti arkada ım Yasemin Tu çe nan vardı. Ali Fuat Yılmaz odaya girdi inde, ben Ali Fuat Yılmaz’e Ba bakan’ın bizzat talimatı ile Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak kamu görevlilerinin sorumlulu unun olup olma dını ara tırmak üzere görevlendirildi imizi ve bu amaçla buraya geldi imizi söyledi im anda... imdi ben stanbul’da stihbarat ube Müdürüyüm, ben odama geldiler, öyle hatırlıyorum, onlar bir sürü insanla görü mü , yanlı hatırlıyor olabilirler. 3 tane, hayatımda da ilk defa Ba bakanlık Müfetti leri görüyorum ve çok ciddi bir konu. Benim açımından da o dönem itibariyle mesle im açısından en kritik, en önemli, ilk defa ben böyle iddia ve isnatlara maruz kalıyorum. İlk defa adım medyada konu uluyor. Bir istihbaratçı için benim ba ıma gelebilecek en kötü ey, medyada isminizin telaffuz ediliyor olması. Gelmi , bunu söylemi ler ve ben onlara bakın ne demi im, kendi beyanları aynen; söyledi imiz anda, Ali Fuat Yılmaz’ın yüzü kıpkırmızı oldu ve Ali Fuat Yılmaz bize dönerek o Ba bakan sizi buraya gönderece ine Ergenekon soru turmasına sahip çıksın mahiyetinde sözler söyledi. Do rusunu söylersek, ben oldukça a ırdım. Çünkü Trabzon’da bize Faruk Sarı, Ali Fuat Yılmaz’ın Hrant Dink cinayeti ile ilgili yardımcı olaca ını ve bilgi belge verece ini söylemi ti. Ben Ba bakanlık müfetti lerine demi im ki, o Ba bakan sizi buraya gönderece ine ergenekon soru turmasına sahip çıksın. O dönemde ben Ba bakanla da görü üyorum. O dönemde televizyonda çıkıp anlattım. ba bakan’dan ba ka da Ergenekon soru turmalarına sahip çıkan kimse yoktu devlet kademesinde. Ya bir ube Müdürü, Ba bakanlıktan gelen müfetti lere böyle bir ey söyleyebilir mi, bu mantıklı gelebiliyor mu? nsan aklıyla alay etmek bu de ildir de Allah a kına nedir ya, ba ka nasıl alay edilebilir bir insanla. Bunlar kabul görmü , yazıya geçmi ve yanında kim varmı , 2 ki i daha varmı .

Ben demi im ki, o Ba bakan sizi buraya gönderece ine Ergenekon soru turmasına sahip çıksın mahiyetinde sözler söyledi. Do rusunu söylersek ben oldukça a ırdım. Çünkü Trabzon’da bize Faruk Sarı, Ali Fuat Yılmaz’ın Hrant Dink cinayeti ile ilgili yardımcı olaca ını bilgi verece ini söyledi. Ali Fuat Yılmaz’e Ba bakanlık Makamının bizzat bu konuda inceleme ve ara tırma oluru verdi ini söyleyerek Ba bakanımızın bizzat imzaladı ı olur dokümanını masanın üzerine koydum ve kendisine Ba bakan Recep Tayyip Erdo an’ın da imzasını gösterdim. O dönemde Ba kanımız Muttalip Ünal, bize Ba bakan bu konuda kararlı oldu unu, bu i nereye giderse gitsin, sonuna kadar ara tırmamızı söylemi ti. Ben de Ali Fuat Yılmaz’e bu olayın Ba bakan’ın bizzat bilgisi dahilinde ara tırıldı ını ve bu konuda bize bilgi ve belge vermek zorunda oldu umu anlatmaya çalı tım. Ali Fuat Yılmaz, kendisine bilgi ve belge vermek zorunda oldu unu anlatmaya çalı tım. Ben yalnız ilgili evrakları mutlaka hazırlayın ve bize verin dedim. Ali Fuat Yılmaz’ın tavrı kar ısında bir sessizlik olmu tu. imdi ben uzatmayayım. Ali Fuat Yılmaz ile bu görü memden sonra

do rusunu söylersek, stanbul stihbaratından biz hiç bir verim alamadık. Biz stihbarat ube Müdürlü ünde bir toplantı yapmak istedik, bu toplantıya Ali Fuat Yılmaz ve Müdürlü oldu u halde katılmadı. Bize belgeler verilmedi diyor ve bir sürü devamındaki beyanları var. burada üzerinde durup konu ulması gereken çok ey var, ama geçiyorum. İmdi Ba bakanlık Müfetti leri raporu sadece benimle alakalı ve Ay egül Genç'in ifadesi de sadece benimle alakalı. Verdik, her ne istiyorsa verilmi tir. İmdi, bakın kendi beyanı da var burada, ama i te diyorum ya İmdi kafamdaki ey da ıldı. Ben i i oraya getirmeye çalı ıyorum. Ben her türlü yardımcı oldum. stihbarat ubede bizden ne talep edildiyse, bir tane bile eksik belge söz konusu de ildir. Ne talep edildiyse. Onlara görevli bir çalı ma grubu olu turduk ve bunla...zaten do rudan muhatap oldu. Burada diyor, toplantıya katılmadı diyor. Ya ben ne katılıyım, bir çalı ma grubu olu turmu um. Katılmamamın da sebebi var, özel bir sebebi var. ben davet edilsem katılmamazlık eder miyim. Ama nezaketten, ben soru turulmuyorum, stihbarat ubesi soru turuluyor. Ben stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlisiyim. Celalettin Cerrah tarafından kesin olarak yasaklanmı ım. Bu konularda asla müdahil olmayaca ım diye, karı mayaca ım diye. Ben müfetti lerle stanbul stihbarat ube Müdürlerini ba ba a bırakmı ım. Benim oradaki varlı ım ube personeli üzerinde ola ki bir psikolojik baskıya sebebiyet verir dü üncesiyle katılmamı ım. Nezaketten katılmamı ım. Arkada lar istedi i gibi anlatsınlar. Müfetti ler ne soruyorsa istedikleri gibi cevaplarını alsınlar. Her ne talimat veriyorsa da, ne talep ediliyorsa da bunlar alınsın. Hepsi de alınmı . urada mesela, ha bu kısmın sonunda, kendi beyanı, öyle söylüyor; bu bize gösterilmedi, stihbarat ube'de Hrant Dink cinayeti ile ilgili bize belge verilmedi. Sadece Trabzon'da bize Faruk Sarı'nın söyledi i Hrant Dink Sydney'de suikast yapılaca ına ili kin kayıt defter örnekleri verildi. Belki yazı ma ile bizzat istedi imiz bir takım belgeler de verilmi olabilir. Ya bu beyan mıdır, belki yazı ma ile bizzat istedi imiz bir takım belgeler de verilmi ...elbette verildi. Sen müfetti sen, belge istiyorsan, ben nasıl vermemelik yapabilir ya. Zaten önceki müfetti raporlarında hepsi kayıtlı o belgeler, hepsi kayıtlı. O kayıtlı olanların dı nda da bir ey yok. Ar ivdeki belgeler belli. Ne demek istedin de vermedi. steyip de verilmemi bir tek konu yok. Telefon detay çalı maları, falan ki inin telefonu ili ki iltisakları, unla unun irtibatları, u döneme ait. Bir de geçmi döneme ait bizim do rudan online ula ımımız yok. Biz stihbarat Daire Ba kanlı ından isteyece iz. O dönemin tarihli dataları ar ivden çıkartılacak, bizim kullanımımıza. Ben diyorum bunu yapamayız. Bu yasa kapsamında kısıtlılı ı olan, kullanım amacı belirli olan, amacı dı nda kullanılamayacak datalar, veriler bunlar. Hakim kararıyla kısıtlı amaçlı olarak alınmı . Müfetti incelemesine tabi de il. Bunu izah etmeye çalı ıyorum. Tek anlattı ım konu bu. Talebine cevap veremedi imiz husus bu. Bunun dı nda isteyip de ver...hangi belgesini vermeyece iz stanbul stihbarat ubenin ya, bu konuyla ilgili. Bütün belgeler zaten soru turma evraklarının arasında. Neyi istemi lerde vermemi iz. İmdi kendi içinde yalan beyanı ortada. Ha isteyip de vermedi imiz ey, yasal olarak istememesi gereken eyler. Bunu anlatıyorum. Zaten devamında anlatıyor, kendi ifadesinde anlatıyor. Savcılı a gittik diyor. İmdi o kısmına de ineyim. Yani kafamdaki ey bütünlük bozuldu, silsile koptu belki. Biz diyor bu eyleri almak için u ra tık. Savcılarla görü tük. Orada da hatırımda kaldı ı kadarıyla stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ında 250 ile yetkili Turan Çolakkadı, Ba savcı Vekili Turan Çolakkadı ve Fikret Seçen ile görü tük. O da bize bununla ilgili karar alınamayaca ını söyledi diyor. Niye Selim Berna Altay ile görü mediniz? Yani öncekinde diyorsunuz ki Selim Berna Altay ile görü tük. İmdi niye Selim Berna Altay de il. Gitseydin Fikret Seçen İmdi FETÖ/PDY'de ismi geçiyor, anladık. Turan Çolakkadı'nın geçiyor mu geçmiyor mu bilmiyorum. E canım Selim Berna Altay'dan isteyip alsaydın o zaman. O da verememi . Ankara'ya gitmi ler Ankara'da da alamamı lar. Alamazlar, çünkü illegal talepleri, yasa dı ı talepte bulunmu lar, suçlarını itiraf ediyorlar. Ama kimse önemsemiyor Sayın Ba kanım. Sayın Ba kanım, yani bunlar nasıl gözden kaçıyor, nasıl önemsenmiyor, nasıl bizim tutuklulu umuz kararı çıkıyor, ben anlamakta güçlük çekiyorum. İmdi Mehmet

Akın, daha çok orada beyanları vardı, onları geçiyorum. n allah siz umarım okursunuz, incelersiniz, o gözle, dikkatli, irdeleyici, sorgulayıcı bir gözle, hukuken ne anlam ifade edip etmedi ini de takdir ederek Ay egül Genç'in, o Ba bakanlık Müfetti leri raporunda aslında hiç bir ey hazırlanmayan, müfetti lik anlamında hiç bir ey yapmamı , 15 ay sadece algı çalı ması yapmı . Müfetti in beyanlarını okursunuz, sonra da o ekibin ba kanının ifadesi var, bunu okuyayım müsaadenizle. Sormu , Ay egül Genç'in anlatımlarını, stanbul Emniyet Müdürlü ünde ara tırma yaptı ımız zaman, esas itibariyle bütün kurumlar bize yardımcı oldu. Buyurun. Ba bakanlık Müfetti leri heyet ba kanı bu, kurul ba kanı. stanbul Emniyet Müdürlü ünde ara tırma yaptı ımız zaman, esas itibariyle bütün kurumlar bize yardımcı oldu. Bana soruldu, Savcı özel olarak sormu , Ali Fuat Yılmaz bir az isteksiz davrandı. Ama, fakat tarzı itibariyle arkada larımız farklı yorumlayabilirler, fakat benim açımdan herhangi bir olumsuzluk yoktur. Benim isteksizli im u, ben stanbul'a suç isnat edecek bir ki i olsam gayretke davranırım. Soru turulan yer stanbul. Müdahil olmak istemiyorum. Kaldı ki l Emniyet Müdürüm ile çok ciddi sorunlar ya ıyorum, o dönem itibariyle. Benim diyen insanın ta rıyamayaca ı sorunlarla ba ba ayım. Ergenekon soru turmaları ba lamı , Cumhurba kanıyla görü mü üm, Ba bakan ile görü mü üm. Bunlardan kaynaklı üzerimde çok a ır yükler var. E benim kafam da ınık olabilir. Sordukları zaman aklımda belki ba ka ey...enerjik bir görüntü verememi olabilirim. Bu da en güzel ey, isteksiz davrandı. stekli davranıp ne yapsaydım. stanbul'un ne kadar suçlu oldu unu ispat gayreti içerisine mi girseydim. stekli davranmam demek bu. Ben kendimi i in dı ında tutmaya çalı mı ım. Nezaket icabı. Arkada lar orada, görevliler orada. Ba bakanlık Müfetti leri kimle, nasıl muhatap olmak istiyorlarsa istesin. Varlı ımı o personelin üzerinde hissettirmemeye özenle gayret sarfetmi im. Halden anlayan insan, bunun ne anlama geldi ini bilir. Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak biz düzenledi imiz raporu Ba bakanlık Makamına verdik. Ba bakanlık Makamı illiyet ba ı kurulmadı ı dü üncesi nedeniyle bize iade etti. Biz de soru turmanın, raporun aynen i leme konulmasını isteyip, Ba kan'a tekrar iade ettik. imdi bu da enteresan, bakın Kurul Ba kanı Mehmet Akın diyor ki, 4483 sayılı Kanun hükümlerine göre bir görü farklılı ını hatırlıyorum. Bayan arkada lar, bayan arkada lar dedi i kim, Ay egül Genç. Di er bayan arkada yeni ba lamı . Bayan arkada lar 4483 hükümlerine göre yapılmasını istiyorlardı. Sonuçta rapor düzenlenirken ben de aynı görü e katıldım. Mutalip Ünal'ın üzerinden kendilerinin tehdit edildi ine dair, Ay egül Genç'in beyanlarında ifade vardı tehdit edildi ine dair. O da onunla ilgili diyor ki, ben o gün ba kanımızın, o gün konu masını tehdit olarak algılamadım, bir uyarı olarak algıladım. Muhittin Zenit ile Seyfettin Uzunçakmak gitmi , Ay egül Genç, Ali Fuat Yılmaz'ın avukatı vardı diyor. Avukatı da ona ey demi , biz bu raporu alaca ız, hakkınızda da suç duyurusunda bulunaca ız. Seyfettin Uzunçakmak, benim avukatım de ildi, Muhittin Zenit'in avukatıydı. Muhittin Zenit aracılı ıyla ben tanı tım. Daha sonra ben de kendisine vekaletimi verdim. Dolayısıyla ikimizin de vekaleti vardı ve bu konuyu da avukatımız, ben stanbul'daydım, avukat takip ediyordu. Defalarca gittiler bu raporu edinmeye ve bunun hakkında da suç duyurusunda bulunacaklarını da deklare etmi olabilirler. Yapmaya çalı tı ımız o zaten. Bunun için talep ediyoruz. Bu gerekçe ile talep ediyoruz. Bu bir tehdit midir. Ya bu kadarcık da olsun, bir insan hakkını aramasın mı bu ülkede ya. Bu kadar yalan iftiralara maruz kalalım da hiç bir ey konu mayalım mı yani, savunmayalım mı kendimizi. Hepsinin yalan yanlı oldu u tespitli bu iddianamede. Tanık Mutalip Ünal'ın ifadesi de var. Bu da oldu u gibi yalan diyor. O dönemin Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı. Bütün beyanlarını birebir istisnasız yalanlıyor Ay egül Genç'in. Ben nedense bu isnatlardan bir türlü kurtulamıyorum. Bu kadar yalanlanmı , bu kadar aksi ispat edilmi , yani hiç bir somut çalı ması yapılmamı , evrakın üzerindeki paraflara bakılmamı , illiyet ba ı kurulmamı , çalı ma sistemati i incelenmemi . Bir Ba bakanlık Müfetti raporu deniyor, ba ka bir ey denmiyor. Bizle ilgili, benimle ilgili. Çok ükür ki inancımız var, çok ükür. Savcılıkta ifade verirken bir beyanım

oldu. Onu da Savcılık ifadelerimle ilgili konu aca ım. Demek ki dedim, i imiz Allah'a kalmı . Savcı Bey'in de pek ho una gitmi ki, ilk verdi im ifade de aynı ile yazdı onu. Sanki suçlulu umun ifadesiyimi gibi ifade me geçirdi. imdi anlıyorum ki gerçekten i imiz Allah'a kalmı , gerçekten. imdi A HM Dink kararını okuyaca ım. Bu soru turmanın ba langıcı, yani ilgili bölümünü okuyaca ım daha do rusu, ba tan sona de il, bize bakan yönünü, bu soru turmaya bakan yönünü ve bu davanın bakan yönünü. Dün ben anlayamadım, Avukat Bey dedi ki o yeni bir delildir, elbette yeni bir delildir. Ben yeni bir delil olmadı mı kastederek bunu söylemedim. Yeni bir delildir ki bitmi , tıkanmı , soru turmaları yeniden ba lattı ve soru turma yapılabilir hale getirdi bu süreci. Ama kimin hakkında yeni delil? Bilmiyorum incelendi mi, bilmiyorum bakıldı mı...

A HM kararı bu soru turmayı ba latmı tır. A HM kararından hareketle bu soru turma ba lamı tır. A HM kararı Trabzon Emniyeti, Trabzon Jandarması, stanbul Emniyeti yönünden, aynen beyanlar burada var, biliyorsunuz, yönünden soru turmaların yetersiz oldu unu belirlemi tir ve ihlal anlamında bu ey yapmı tır. imdi bunlar yönünden bu soru turma ba lamı tı. imdi A HM kararında atıf yapılmayan stihbarat Daire Ba kanlı 1 ve Ankara yönünden soru turmanın kapsamının geni letilebilmesi, yeniden ba latılmı soru turma kapsamında DB'yi de ilgilendirecek yeni bir delile ula ılması gereklili i vardır, benim anladı ım bu. te o yeni delil nedir, yani bu soru turma safahatında hangi yeni delil vardır ki geçmi soru turmalardan farklı olarak istisnasız tüm soru turmalarda, adli-idari soru turmalarda, stihbarat Daire Ba kanlı 1 yönünden görev kusuru yok denirken, bu soru turma kapsamında A HM'de atıf yapmamı ken, hangi yeni delil bu dosyaya girdi. Ben bakıyorum bir tane Ogün Samast yeni delili var. onun dı nda mesela hatırladı ınız yeni delil var mı. Muhittin Zenit, mesela ikinci ifadem benim, Savcılık iki sefer ifademi aldı, bir 04 Aralık 2014'te Yusuf Hakkı Do an ifademi aldı ve beni tutuklamaya sevk etmedi. Ondan sonra Mayıs 2015'te yeni Soru turma Savcısı Gökalp Kökçü ifademi aldı, önceki ifadelerde sorulmu soruları sormadı, zaten iki ifadeyi okundu unda anla ılır. Yani yeni deliller var dedi bana kendi beyanı. Yeni delilleri bana sordu. imdi bakıyorum yeni deliller dedi i Ogün Samast'ın ifadesi, Muhittin Zenit'in anlatımları, stihbarat Daire Ba kanlı ndan gelen ifadeler, bir de Ahmet lhan'ın eyi var, yani bir Emniyet içerisindeki bir yapılanmaya ili kin bilgilerin gizlenmi li i gibi yeni bir kavram, onu sordular yanlı hatırlamıyorsam. 3 veya 4 tane konu vardı, yeni, öncesi olmayan. Bu yeni deliller üzerinden ben tutuklamaya sevk edildim. Tabi bana hiç bir evrak gösterilmedi, hiç bir evrak gösterilmedi. Ne F4 gösterildi ne stanbul'a da ıtımlı o yazılar ne de ba ka Bir ey. Muhittin Zenit öyle öyle demi tir dedi. Daha sonra burada kar ıla tık Muhittin Zenit ile, ben dedi böyle eyler söylemedim. Yazılı beyanı var, evet bir yazılı beyan almı lar. Yazılı beyanında bir eyler var, ama Savcının tam dedi i gibi de il ve geldi mahkeme huzurunda, hatırlayacaksınız Sayın Hakim, hepsini yalanladı. Do ru mu de il mi, hepsini istisnasız tek tek sordum, celse tutanaklarında kayıtlar var, gelirim bir daha okurum burada, hepsini yalanladı. Muhittin Zenit'in bütün anlatımları manipülatif. Önce tutukladılar, burnunu sürttüler, böyle bir ifadeye zorladılar, Ali Fuat Yılmaz aleyhine bu beyanları aldılar. Ogün Samast'ın ifadesi hakkında konu maya gerek var mı hiç bilmiyorum. Hiç konu maya gerek var mı bilmiyorum. Yasin Hayal, Erhan Tuncel'in konu tu unu duydum diyor. Yasin Hayal yalanlıyor, Erhan Tuncel ifadesi bile alınmamı . imdi ben hukukçu de ilim, hukukçular bana yardımcı olsunlar, bu delil midir, 8 yıl sonra. Ben hayatımda Trabzon'a hiç gitmemi im, hiç gitmemi im. Trabzon'dan bir tane HTS kaydım, telefon iltisakım yok benim. Burada onu da sordum, Erhan Tuncel beni tanı r mı tanımaz mı, ben Muhittin Zenit'i cinayetten sonra ilk defa görü tüm. Do rulandı bunlar. Erhan Tuncel ile ilgili bir sürü sorun ya anmı . Benim ismim hiç mevzu edilmemi . Yani Erhan Tuncel ile tanı ıyor olmam, görü üyor olmam mümkün de il. Erhan Tuncel, Engin Dinç'in makamında görü mü . Erhan Tuncel, arkamızda Ali Fuat Yılmaz var diyesiye kadar, diyece i ki i Engin Dinç'tir. Bilmiyorum, bundan bir ispat olur mu, bu bir delil midir,

hukuk böyle bir ey midir. Ben hukukçu de ilim, hukuk böyle bir ey midir Allah a kına. Ba ka ne var, Ahmet lhan'ın anlatımları. O da 2014'te kar ımıza çıkıyor. Ya karde im 10 yıllık soru turuluyorsunuz. İlk suçlu görülen, kusurlu görülen ki isin. Bugüne kadar söylemedin de imdi mi söyledin. Yani sen 20 küsur yıl Emniyet istihbaratında görev yapmı bir ki isin. imdi mi Emniyet içerisindeki yapılanmadan haberdar oldun. Emniyet içerisindeki yapılanma senin kara ka ına, kara gözüne bakarak mı stihbarat ube Müdürü yaptı. Madem bu cemaat yapıyordu, oldu u gibi Emniyet istihbaratı ele geçirmi ti, herkes cemaatçıydı, sen oraya nasıl gittin öyleyse. Ya bunlar sorulmaz mı, bunlar hayatın ola an akı nda mantıken akla gelecek sorular de il midir. Cinayet i lenmi , 10 yıl sonra Ali Fuat Yılmaz, niye? Ben atanmı ım. Ya atanmak benim suçum mu? Ben polis memuruyum. Benim görev yazım çıktı ı zaman, benim gitmeme ansım var mı, e er benim atanmam cemaat adınaysa çi leri Bakanı'nı tutuklayacaksınız, beni de il. Bir yanlı lık yapıyorsunuz. Yetki ve tasarruf onda. çi leri Bakanı tutuklanması lazım. O yapmı . Cemaatin telkini demek onun üzerinde. Ya bunları ben hukukçulara söylerken utanıyorum. Bunun neresi delil olabilir, Ahmet lhan'ın bu söylemleri. stihbarat Daire Ba kanlı ının yazıları var, yeni delil. ddianamede gördüm, bana bir tane konu un, savunmamı burada bırakaca ım. Bir tane evrak, siz vakıfsınız Sayın Hakim. Bana bir tane stihbarat Daire Ba kanlı ının u evrakı deyin, ben savunmamı burada bırakıyorum. Deyin ki u evrakın da sizin aleyhinize öyle bir beyan var, resmi yazısı olarak, altı imzalanmı . Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ında çalı ma usul ve...tek tek girece im müsaade ederseniz ayet. Bir tane yok ya. Vallahi yok, billahi yok. Varsa lütfen söyleyin, hiç zahmet etmeyin, kapatayım bunları bırakıp gideyim. Ne siz yorulun, ne ben yorulayım. Yok. Bunun yok oldu unu anlamak da zor bir ey de il. imdi hemen çıkar gösteririm. Müdahil vekilleri çok vakıflar dosyaya. Hemen bana bir tane onlar da söyleyebilir. Bir tane resmi evrak söyleyin, biz bunda sizin aleyhinize beyanlar oldu unu, de erlendirmeler oldu unu dü ünüyoruz deyin, vallahi bırakaca ım savunmamı ya. Yok. imdi ben illa kendimi mi savunmak durumundayım. Benim hakkımı gözetmek Mahkeme Heyetinin, Savcılık Makamının veya ne bileyim buradaki müdahil vekillerinin de il midir, hepimizin ortak gayesi, gerçek, objektif gerçekli e ula mak olmalı de il midir. Ben daha neyini konu uyorum, neyini anlataca ım, nasıl bir psikoloji ile anlataca ım. Yok bunlar ya. Bunların hiç biri yok bu iddianamede. imdi A HM'i okuyacaktım. Gerçekten psikolojim olumsuz etkilendi. A HM diyor ki, bakın ilk beyanını okuyayım, gerisini okumaya bile gerek kalmayacak. 82'nci madde, paragrafları maddelemi ler. Bu tabi taslak mıdır, kesinle mi rapor mudur, ben nereden aldım çok emin de ilim, ama yanlı hatırlamıyorsam bu kesin rapordan aldım diye. Bu ilkelerin somut olaya uygulanması ba lı ı altında A HM Fırat Dink'in öldürülmesinin ardından mevcut davada stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının, stanbul ve Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin, stanbul ve Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin cinayetin muhtemel nedenlerine ili kin elde ettikleri bilgileri de erlendirme ekli hakkında çok titiz ve ayrıntılı bir soru turma yürüttü ünü tespit etmektedir. O müfetti ler, o savcılar bugün tutuklular. Bugün sanık olarak yargılanıyorlar. A HM'nin bu beyanında bulundu u ilk soru turmacılar bugün FETÖ kapsamında tutuklu veya ne bileyim görevlerinden uzakla tılmı , hangisinin ne durumda oldu unu bilmiyorum. te iki tane müfetti imiz, ilk müfetti lerimiz de u an tutuklu, SEGB S'ten ba lanıyorlar. Lütfen, yani böyle bir ey olur mu, A HM bunu diyor, geldi imiz noktaya bakın Allah a kına. imdi güvenlik güçlerinin bir takım eksikliklerinin bulundu unu tespit ederek, bulundu unu tespit etmi , Savcılar da tespit etmi , müfetti ler de tespit etmi . Ama onlar u an sanı ı olmu lar bu davanın. Tespit ederek ve ba vuranın hayatını koruma sorumlulu unu gerekti i gibi yerine getiremeyen kamu görevlilerinin kimliklerini de belirterek elde edilen bu bilgileri Trabzon ve stanbul illerinin soru turma makamlarına aktarmı lardır. Sorunu da söylüyor, uzatmayaca ım. Soru turma izni vermeye yetkili makamlar, bunların soru turulmasına müsaade etmemi lerdir, sorun buradadır ve

91.maddede, ben hukukçu de ilim, her zaman o toleransımı da ifade ediyorum, yanlış anladı m, eksik anladı m tarafları sizler tamamlarsanız sevinirim. 91.maddede, asıl olan da budur zaten, A HM Trabzon'da görevli jandarma ve polisler ile İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü yetkilileri hakkında Fırat Dink'in ya aminin korunması konusunda kusurlu oldukları iddiasıyla açılan ceza soruşturmalarına ili kin olarak kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilmesi nedeniyle...söylüyor, Türkçe, Trabzon Emniyeti, Trabzon Jandarması, İstanbul Emniyeti diyor. Yani A HM'dekiler salak mı, stihbarat Daire Başkanlığı demeyi bilemediler mi, Ankara'daki görevliler demeyi beceremediler mi, yani bu kadar mı vasıfsız, bunlarda mı Fetullahçı, bunlarda mı cemaatçi, bunlarda mı bizi aklama gayesiyle yaptılar bunu. Bu nedenle onlara soruşturma izni verilmemesi olması ve kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilmesi nedeniyle söz konusu kusurları i leyenlerin tespit edilerek gerektiği takdirde cezalandırılmaları amacıyla etkin bir soruşturma yürütülmesini öngören A HS'in 2.maddesinin gereklerine riayet edilmediği. Ne yapmışız biz, tam Türk usulü. A HM demi ki, bunlar güzel iş yapmışlar, gayret etmişler, bu gayretleri sonucu belirlenen u kusuru tespit edilenler hakkında işlem yapın, biz bunları beraat ettirdik, A HM'nin atıf yaptığı, takdir ettiği insanları da tutukladık, işte Türk usulü, tam Türk usulü. Maa Allah, hepimize maa Allah, çünkü hepimiz bu sürecin bir parçasıyız, hepimize maa Allah. Dünyaya da kendimizi bugünün Türkiye'si olarak u an takdim ediyorum.

İmdi Dink cinayetinde önceki soruşturmalarda gelinen a ama ile bugün geldiğimiz nokta itibarıyla de esasen yargılama açısından çok dikkat çekici bir tezat var. Dosya müdürecatında mevcut olan, ispatlanmış, somut olgulara dayalı deliller ne hikmetse bu son soruşturma kapsamında ve ekilenen iddianamede hiçbir ekilde üzerinde beyan ve bahis bulunmuyor. Mesela bu son soruşturmada stihbarat Daire Başkanlığı'nın bilgi notu adıyla Savcılık Makamına gönderdiği 11/09/2015 tarihli bir bilgi notu var. stihbarat Dairesi Başkanlığı görevlisi 3 personel Trabzon stihbarat übe Müdürlüğüne giderek incelemelerde bulunmuşlar ve o inceleme sonucu yaptıkları tespitleri, evraklar üzerindeki inceleme sonucu tespitlerini de bir bilgi notu ekinde hazırlayarak Savcılık Makamına arz etmişler. Ne zaman? 2015 Eylül ayı itibarıyla. Buradaki birkaç tane beyanı bey yapıyorum, benim savunmamla doğrudan ilgili beyanlardır. Yürütülen ariv çalı malarında dikkat çeken hususlar a a ıda arz edilmiştir. 4 nolu madde altında...bilgi notu üzerinden bey yapayım. 1, 2, 3, 4 demi. "Ayrıca Yasin Hayal ile ilgili bir ariv takip formu bulundu u, bu form içeriğinde Yasin Hayal ile ilgili resmîyette bulunmayan bir çok bilginin mevcut olduğu görülmüştür." İmdi bu beyandan ne anlaşılıyor. Trabzon stihbarat übe Müdürlüğünde Yasin Hayal ismi adıyla bir ariv takip formu oluşturulmuş. Orada daha sonra mahkemeye gönderildi. Klasörler içerisinde bu konuyla ilgili tüm evraklar, bilgiler, personel raporları, takip tarassut raporu denilen bir takım eyler, onlar içerisinde bulunmuş. Burada diyor, resmîyette bulunmayan birçok bilginin mevcut olduğu anlaşılıyor. Yani bunlar stihbarat Daire Başkanlığına gönderilmemesi, bunu söylüyor. stihbarat Daire Başkanlığı'nın arivi DP arividir. DP'den Yasin Hayal diye sorguladığınızda karınıza hangi evraklar çıkıyorsa, resmi arivimizde olanlar onlardır ve Başkanlık olarak da bizim görebileceklerimiz sadece onlardır. Hrant Dink olarak sorgu yaptığınızda çıkan iltisaklı evraklar nelerse, resmi arive girmiş olanlar onlardır ve bizim de görebileceğimiz, C übe Müdürlüğü, olarak ancak onlardır. Savcı mükerrem, hani ileride bunları bey yapacağım, defaatle Trabzon stihbarat übesi ve stihbarat Daire Başkanlığı'nın cinayet öncesi tarihte bu bilgilere vakıf olduğu iddia ve tespitinde bulunuyor. Halbuki işte malum F4 raporları ve diğer yazılmış resmi yazı maların, arivde u an mevcut olan resmi yazı maların dışında Trabzon stihbarat übe Müdürlüğünde bulunan ilave belgeler resmi arive girmemesi, Başkanlık stihbarat Dairesi Başkanlığı C übe Müdürlüğüne de gönderilmemesi. Bu tespit Savcının elinde olmasına rağmen ısrarla defaatle her yerde "DB C übe Müdürlüğü görevlileri ve Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü görevlilerince bunlar biliniyor olmasına rağmen" demektedir. Demek ki

bunların C ubenin bilgisi dahilinde olmadı ı resmi olarak tespit edilmi , Savcılık Makamına da bu konu intikal ettirilmi . Dikkat çeken di er hususlar ba lı ı altında bir de Hrant Dink cinayeti sonrasında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından cinayetin Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü ile ba lantısına ili kin, cinayetin Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü ile ba lantısına ili kin özel çalı ma ba lı ı altında çalı malar yürütüldü ü anla ılmı tır, Eylül 2015 tarihi itibariyle. stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri, Trabzon'da bu tespiti yapıyorlar. Yani cinayetten hemen sonra Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü, cinayette ba lantıları tespit edilen Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Ogün Samast ve etrafındaki ki ilerin, cinayette dahil bulunan o tetikçi ki ilerin Trabzon Jandarma stihbarat görevlileri ile ba lantılarını, iltisaklarını tespit etmi ler ve bu konuda da çalı ma yürütmü ler. Bu çerçevede Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünün Pelitli bölgesinde bulunan haber kaynakları teknik takibe alınmı . Yani iltisakını tespit ettikleri adamlarla ilgili telefon dinlemesi yapmı lar. Olay günü ve öncesine ili kin Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde görevli bazı subayların GSM irtibatlarına ili kin HTS hazırlanmı , özellikle Veli Küçük ile ilgili iddia olunan Ergenekon Terör Örgütü ba lamındaki basın haberlerinin ar ivlendi i görülmü tür. imdi Engin Dinç buradaki savunmasında demi ti ki, bizden önceki safahatta... bu da tabii çok enteresan. Soru turma Savcısı, stihbarat Daire Ba kanlı ını soru turma ile görevlendirmi tir, bu soru turmada. Bizim yönetmeli imize göre stihbarat personeline, yönetmeli imizde açık hüküm var, adli görev verilemez. stihbarat personeli personeli adli görev ifa edemez. stihbaratta derlenmi , toparlanmı hiçbir bilgi amacı dı ında kullanılamaz. Yasa maddesidir bu. Amacı dı ındakilerini de, dı ındaki tabirini de akademisyenler öyle açıklıyor; en çok vurgu yapan da Ersan en'dir. Bu ekilde açıklanıyor, yani delil olarak Yargıtay içtihatlarına da girmi bir konu. Amacı dı ında demek, delil olarak kullanılamaz demektir. Ama ilk defa, ben hayatımda stihbarat personeline adli soru turma görevi verildi ine ahit oluyorum. 25 yıl Emniyet te kilatında görev yaptım. 22 yıl bilfiil istihbaratçıyım ve o kapsamdaki çalı malarda Engin Dinç demi ti ki bizden önceki soru turma safahatında, celse tutanaklarında var beyanları, Jandarma boyutu karartılmı efendim dedi, Mahkeme Heyeti'ne. Karartmı lar. Jandarmanın cinayete iltisakları üzerinde hiçbir çalı ma yapılmamı . Ne zamanki Savcı bize bu konuda soru turma yapma görevi verdi 2005 yılı sonları itibariyle diye takribi diye bir ey söyledi. Ondan sonra biz tespit ettik dedi. Ya ben biliyorum, cinayetin ilk gününden beri jandarmaya ili kin tespitler vardır, de erlendirmeler vardır, çalı malar vardır. te kendileri tespit etmi ler. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde resmi kararları almı lar, raporlar tanzim etmi ler, bu konuyla ilgili ve müfetti raporlarında jandarma iltisakları ile ilgili soru turma izin talepleri vardır. imdi Engin Dinç diyor ki bunlar efendim Fetullahçı, bu soru turma makamları. Gizlemi ler, karartmı lar, jandarmayı biz bulduk, biz ey yaptık. imdi buraya gelmedi, bir gün gelecek olursa görece iz. Ben adım gibi eminim Jandarmayla ilgili dosyada ilk gün yapılmı tespitlerin üzerinde bir tek kelime ilave beyan olamaz. Çünkü bütün tespitler yapıldı. Bugün de çalı sanız aynı o günkü tespitleri yapabilirsiniz ancak. imdi bu jandarma ile ilgili çalı mayı, bakın bu ekip nasıl de erlendirmi . stihbarat Daire Ba kanlı ının ekibi, Eylül 2015'te Savcıya yazdı ı raporda: Buradan anla ıldı ı ekliyle Trabzon stihbarat ubenin, cinayete jandarma iltisakına yönelik çalı malarını tespit etmi ler ve bunu öyle yorumlamı lar, Savcıya yansıtıkları yorum u; buradan anla ıldı ı ekliyle Fetullahçı Terör Örgütü FETÖ Paralel Devlet Yapılanması PDY iltisaklı olarak Emniyet te kilatında içerisinde faaliyet yürüttü ü de erlendirilen ahıslarca iddia olunan Ergenekon Terör Örgütlerine yönelik operasyonlara zemin olu turma amacıyla 19 Ocak 2007 tarihinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in öldürülmesinin bilinçli olarak önlenmedi i iddiaları ile paralellik ta ıldı ı görülmü tür. Jandarmaya yönelik cinayete iltisaklarının ara tırılması gayretlerini, önü kesilmi bu gayretler, o günün konjonktüründe, siyasal ikliminde ne yazık ki yapılamamı . O gayretlerin arkası getirilememi . O soru turmalar

sonuna kadar götürülemedi . Zaten soru turmaya izin verme makamlarınca izin verilmemi , onun için gitmemi . Bu gayretlerde diyor ki, Ergenekon Terör Örgütüne yapılacak operasyonların alt yapısının olu turulmasını i aret etmek. te de erlendirme buradan çıkıyor. Bu tespitten bu de erlendirmeye gidiyorlar. Sabri Uzun'un kitabında, o alıntıyı da verece im, " n" isimli kitabında yine bu Hrant Dink meselesini anlattı ı bir yerde, bu diyor...ifadelerim belki tam birebir olmayacak, bu diyor adım gibi eminim, ne anlama gelir, kumpas olarak tezgahlanmı Ergenekon soru turmalarına alt yapı olu turmak istiyorlardı diyor. Cinayeti jandarmaya yıkacaklardı diyor, yani cemaatçi yapı bu cinayeti Jandarmaya yıkacaktı diyor. Jandarmadan ba layacaktı diyor, Ergenekon soru turmaları. imdi bugün geldik, bu cinayetin jandarma tarafından organize edildi i, örgütlendi i, refakatinde bizzat cinayetin i lendi i, jandarma persone...çünkü Yasin Hayal'e Savcı kameraları...ben daha görmedim, ben o kameraları hiç görmedim meslek ya antım boyunca, o kamera görüntülerini. Yasin Hayal'in ifadesinde var. Kamera görüntülerini göstermi . Bu 2 ki i diyor, üpheli 2 ki i. Emniyetçi midir, Jandarma mıdır, tanıyor musun, tanımıyor musun sormu , demi ki ben tanımıyorum. Yasin Hayal'in beyanı, ancak demi görüntülerden anladı ım kadarıyla, anla ıldı ı kadarıyla, onların Jandarmadan personel oldu u anla ıldı ı, sonradan, benim takip edebildi im kadarıyla, öyle ifade edildi. Bu ki iler isteselerdi bu cinayeti önleyebilirlermi diyor Yasin Hayal. Bunu Yasin Hayal diyor, bize ne oluyor. Jandarma personelinin refakatinde i lenmi bir cinayetten bahsediyoruz. Maddi delilleri ile de sabittir bu. O gün bunlara ula mı u ra mı insanlara Ergenekon tezgahının alt yapısını yapıyordu diyen insanlar, bugün çıktılar, Jandarmayı biz tespit ettik, önceden Fetullahçılar karartmı tı, bu Jandarma görevlileri de Fetullahçı dediler. E er öyleyse niye buraya gelmiyor. Biz de Fetullahçı Terör Örgütünün mensubu, yöneticisi iddiasıyla yargılanıyoruz, onlar da FETÖ'cüyse aynı dava kapsamında beraber yargılanmamız lazım. O delillere benim de ula mam lazım. Onların ifade ve beyanlarını benim de görmem lazım. Savunma hakkımın kısıtlılı ı de il midir bu? Niye kaçırıldı bu jandarma boyutu burada. te bunlar eydeki daha ilave var, Kuvâ-yi Milliye Derne i Trabzon Temsilcisi Ba kanı, M T personeli deniyor bir yerde, yardımcı istihbarat elemanı hsan Kasap'ın ili kileri, hiç yok iddianamede bunlar. Ya kamu görevlilerinin kusurlarını ara tırmıyor mu bu iddianame. Bu cinayette M T ne yapmı ya. M T'in bu cinayetle ilgili hiçbir ekilde bilgi sahibi olmadı mı varsayılabilir mi? Ya kabul edilebilir mi, bugün herhangi bir insan bunu kabul edebilir mi? hsan Kasap diye elemanı var ve hsan Kasap ne oldu ben bilmiyorum. İlk günlerde tespit ettik. M T'in elemanıydı, ifadeleri de vardı. Bu ekilde de beyanları vardı. Unutuldu gitti. Kimse arkasından ko turmadı. M T'e ait bir tane belge yok u soru turmada. M T hiç mi bir ey yazmadı Hrant Dink'e yönelik tehdit olu turan gruplarla ilgili. Hrant Dink ile ilgili kendisinin beyanı var, çünkü icracı birimleri talepleri kapsamında takip edilmi tir diyor konu. Nasıl takip ettiniz. Biz de resmi yazı ma esastır. M T'te de öyle olması lazım. stihbarat sistemli bir çalı ma sürecidir. Öyle dedikoduyla, kulaktan kula a fısılda mayla olacak i ler de il, her rapor resmiyete intikal ettirilmesi lazım. Bir tek belgesi yok mu M T'in bu konuda? Yok, gelmemi , talep eden de yok. Jandarmanın bir tane belgesi yok. te bir tane olay sonrası tanzim edilmi bir tutana ı var, sahte tanzim edilmi , bir tane o var. Onun öncesinde bu kadar i in içerisinde hiç mi rapor tanzim etmemi bu Jandarma, niçin gelmiyor, niçin getiremiyoruz bunları? hsan Kasap yok. Trabzon stihbarat ubesi Kuvâ-yi Milliye'nin Trabzon temsilcisi Sedat Ulusoy ile ilgili çalı mı , Trabzon Türk Ocakları Ba kanı Mithat Kerim Aslan ile ilgili çalı mı . Emekli Albay Hüseyin Mümtaz Beyazıt o lu ile ilgili çalı mı ve Veli Küçük düzleminde bu ili kiler, HTS kayıtları, istihbarat çalı ma sistematı inde ortaya çıkmı . Çok ciddi kanaatlere sebebiyet vermi . Cinayet daha o gün itibariyle, tüm yönleriyle aydınlatılmı tır, inanın bana. Ben bugüne kadar hayatımda bir tek kelime kasti yalan konu mu bir insan de ilim. Benim bir tane yalan beyanı, 10 yıllık süreç, ilk müfetti lere verdi im beyanımdan alın, Savcılıktaki ifadelerimi de alın, urada öyle demi sin, burada da böyle diyorsun deyin bana. Ben

diyorum bütün eyimden vazgeçerim. Ben hayatım boyunca yalan konu madım. Benim bir tane yalanımı bir Allah'ın kulu çıkartamaz benim karıma. Yanlı konu mu olabilirim, de erlendirme yaparken yanlı yapımı olabilirim. Kasti bir yalanım olmaz. Cinayetten hemen sonra, bu cinayet tüm boyutları ile, istihbari de erlendirme sistemati i açısından konu uyorum; anla ılmı , çözümlenmi bir cinayettir. Sayın Ba bakan'a da hazırladı ım raporlarla bizzat sundum ben bunu. stihbari tespit ve de erlendirme ayrı bir eydir. Bunun adli olarak delillendirilmesi, adli süreci ayrı bir eydir. Adli süreç yürütülemedi tir. Yoksa bu cinayetin merak edilecek bir tarafı yok. Bu cinayet tüm yönleriyle hemen sonrasında, 3-5 gün içerisinde tüm boyutlarıyla anla ılmı , çözümlenmi bir cinayettir. Ortada karanlıkta kalmı bir kısım yok. Karartılmı , üstü örtülmü , tefrik edilmı , ayrılmı bir durum söz konusu. Bunu anlatmaya çalı yorum. O ekilde bizim düzlemimize geldi bu i . imdi Trabzon'un cinayetten hemen sonra olaya bakı ı, yaptı ı çalı maları ne tür tespitlere ula tı ına de indim. 19/09/2011 tarihli 20.celsede, yani önceki yargılama esnasında Savcılık Makamının da bir son mütalaası var. Orada da sadece konu ba lıklarımı söyleyece im. Ben bunu Devlet Denetleme Kurulundan aldım. 116.sayfadan itibaren, orada Savcılık mütalaasını özet olarak alıntılama , Devlet Denetleme Kurulunun raporunda. Süreci anlatıyor. Yasin Hayal, Erhan Tuncel ili kisini anlatıyor. Bu ili kinin nasıl ekillendi ini, Hrant Dink'in nasıl Yasin Hayal'in gündeme geldi ini, kendi beyanları da var zaten. Ondan sonra Ogün Samast'ın, öncesindeki di er ki i Zeynel Abidin Yavuz'un falan angajmanlıkları, Ogün Samast'ın stanbul'a gitmesi, telefon irtibatları ve en son o kısımda Erhan Tuncel'in, çünkü bu iddianamenin yine özü Erhan Tuncel, polis istihbarat elemanıdır, onun aracılı ı ile sahip oldu umuz bilgiler gizlenmi tir, stanbul'dan gizlenmi tir. Cinayetin i lenmesi kar ısında kasıtlı bir ekilde cinayete yol vererek sırtı sıvazlanarak adeta bunların bizim tarafımızdan, bizim organizasyonumuzda Erhan Tuncel marifetiyle yapıldı ı söylenmektedir. Orada son mütalaada bu konuyla ilgili bir ey var. Mesela bu bizim iddianamede de hiç Erhan Tuncel bahsi geçmiyor. Halbuki bugüne kadar büyük abi Erhan Tuncel'di. Yasin Hayal'in anlatımları da ona i aret ediyordu ve Yasin Hayal de diyordu ki e er bir bizim arkamızda, soruyor çünkü Savcı, hani polis var mıydı, jandarma var mıydı, kimden destek alıyordunuz, kimin tarafından korunuyordunuz? O ısrarla yoktu, yoktu, yoktu diyor. E er illa böyle bir ba lantı varsa bu diyor Erhan Tuncel üzerinden olmu tur. Çünkü onun diyor çevresi vardı, polisten falan. E sonra da anlıyoruz zaten, Erhan Tuncel'in görüntüde polisle ili kisi var, gerçekte de jandarmayla ili ki ve i birli i var. imdi Erhan Tuncel ile ilgili öyle bir ey var orada; Erhan Tuncel eylemi önce Yasin Hayal'in yapaca ını aksettirerek, verdi i ilk bilgide ubat 2006, daha sonra Zeynel Abidin Yavuz fikrinden vazgeçilmesi. Halbuki gerçekte ilk andan itibaren Yasin Hayal üzerinden bu eylem planlanmamı . Yasin Hayal hep birini eyleme tetikçi olarak bulmaya çalı yor. Zeynel Abidin Yavuz varken Erhan Tuncel, Yasin ismini vererek bildirimde bulunuyor. Daha sonra Zeynel Abidin Yavuz fikrinden vazgeçilmesi sonrasında onun adını vererek, Zeynel Abidin'i gündemden dü tükten sonra onun adını vererek ve Ogün Samast'ta karar kılınması üzerine hiç bilgi vermeyerek, kurumu bilinçli olarak yanlı yönlendirmi tir. Erhan Tuncel Emniyet stihbaratı bilinçli ve sistemli, bir ba ka kurumun daha sistematik, üst akıl diyebilece imiz bir ba ka kurumun planları, yönlendirmeleri çerçevesinde eylem planındaki, Kafes Eylem Planındaki dü ünce sistemati ini ve mantı ını hatırlayın, o ekilde kurumu, stihbaratı, Emniyet stihbaratı yanlı yönlendirmi tir. stihbarat birimlerince kendilerine verilen ihbarlarda adları geçen Osman Hayal ve Zeynel Abidin Yavuz'un isimleri ara tılmaya ba lanmı , ancak bu ki ilerın eylem yapma durumlarının olmamaları ve belirtilen ehirlere dı ında olmaları nedeniyle cinayete elveri li pozisyonda bilgilerin do ru olmadı ı kanaati olu mu tur. Bu aynı zamanda polisin bertaraf edilmesi manasını ta ımaktadır. imdi bu %100 benim katıldı ım bir ey de il. Ama cinayet o gün itibariyle bunları tespit etmi , bunlara kafa yormu , çok daha boyutlu bir düzeyden bu i i masaya yatırmı . Çok daha boyutlu, bugünkü oldu umuz noktadan ve

devamlı Erhan ile Yasin'in, Ogün'ü azmettirmesinden bahsediyor, her yerde. u son iddianameye kadar hep Erhan ile Yasin'in liderli indeki grup deniyor. Ogün Samast Erhan'ın evine gidiyor. Kahraman olma fikri Erhan'dan çıkıyor. Türk bayra ı büyük ihtimalle Erhan'dan çıkıyor, cinayet sonrası Ogün Samast'a Türk bayraklarını getiren Jandarma görevlileri asarak, kahraman pozları içerisinde, bizzat kameralarla görüntülerini alıp medyaya servis edilmesi yine Jandarmanın fikri. Dolayısıyla bugünkü iddianamede Erhan boyutu yok. Bunları geçiyorum ve son mütalaada, bu konuları anlattıktan sonra, mesela burada hatırlatayım, ileride bir ba ka vesile ile lazım olacak bize. Bu cinayetler nasıl önlenebilirdi, ne tür çalı ma yapmamız gerekiyordu. Ogün Samast stanbul'a gidince internet kafeye giderek arkadaş ları ile mesajla mı ve canlı sohbet yaptı ı arkadaş ı Muharrem Sait Kahveci'ye biraz sonra bir Ermeni'yi öldürece ini söylemi . Dü ünün yani, böyle bir profil var, tetikçimiz bu. stanbul'a gidiyor, canı sıkılıyor, internet kafeye giriyor, oradaki messengerden tanı tı ı Muharrem Sait Kahveci'ye biraz sonra bir Ermeni'yi öldürece ini söylüyor, ancak arkadaş ı buna inanmamı tır. Bu Savcının son mütalaasında geçen beyanlar. imdi ben okuyunca gördüm. Sizler dinlediniz. Ahmet lhan'ın beyanında i te miço örne inden falan bahsediyor. Statüsü ile hiç uygun olmayan tipler hakkında biz çok üst düzeyden uyarılıyorduk falan diyorlar. O günün tetikçileri, o dönemdeki kullanılan tetikçiler hep böyle tetikçiler. Siz statüsünü be enmeyebilirsiniz. Arkasındaki akli bulacaksınız. Polisse, istihbaratsa, güvenlikse, demokratik hukuk düzeniyse. O tetikçi ile bu i in bitmeyece i çok bellidir zaten. Ama cinayeti önlemek için de ufak tefek demeyeceksiniz, her bir meselenin pe ini takip edeceksiniz ve son mütalaasında Balyoz Güvenlik Harekat Planındaki tespitleri de erlendirmi , Kafes Operasyonu Eylem planındaki bu iddialarla örtü en maddi delil statüsündeki bilgiler de erlendirilmi , o anlatılmı , Ergenekon soru turmaları kapsamında elde edilen bilgi ve belgelerde denilmi , orada yine bu de erlendirmelere maddi, somut delil niteli indeki olgular soru turmaya dahil ederek bunlar da de erlendirilmi ve en son burada, stanbul'da Hrant Dink'e yönelik tehdit olu turan gruplar, uzun uzun bazı faaliyetleri alıntılanmı , Hukukçular Birli i Derne i, Milliyetçi Ülkücü Avukatlar Grubu, Milli Güç Platformu, Kemal Kerinçsiz, Sevgi Erenerol, Milliyetçi Adamları Derne i, Türk Ortadoks Kilisesi Noel Baba Vakfınca Veli Küçük, Muzaffer Tekin, Muammer Karabulut, Vatansever Kuvvetler Güç Birli i Derne i, Türkiyem Toplulu u, Aydınlar Oca ı, Türk Dünyası nsan Hakları Derne i falan, Oktay Yıldırım, Zekeriya Öztürk. Bunların katıldı ı, bunlar arasında organik, sistematik, birbiri ile e güdüm içerisinde geli en eylemler, saldırılar, protestolar ve propagandaların, Hrant Dink'in cinayetini olu turma sürecinde etkili oldu u hep somut delillere, bakın somut delil ve olgular üzerinden de erlendirilerek mütalaada ele alınmı ve çok önemli bir ey var, daha o zaman, o mütalaada Ogün Samast ile irtibatlı Jandarma personelinden bahsedilmi ve Jandarma, Trabzon Jandarma Komutanlı nda görevli Resul Kütüko lu'nu ak am saatlerinde 14 Ocak 2007, 5 gün önce, ak am saatlerinde Pelitli Beldesinde bulundu u görülmü tür. Aynı zamanda Resul Kütüko lu ile Ogün Samast'ın bir adet görü me kaydının bulundu u tespit edilmi tir. Ogün Samast ile bu kapsamda irtibatlı olan ki iler incelendi inde, Jandarma Komutanlı nda Trabzon'da görevli Ünsal Gürel, Ahmet Faruk Aydo du'nun da irtibatlı oldu u görülmü tür, 3 ki i yani. Ayrıca Ahmet Faruk Aydo du'nun telefon numarasının Ogün Samast'ın telefonunda Komutan olarak kayıtlı oldu u belirlenmi tir ve bu 3 jandarma personeli, Ogün Samast'ın telefonuyla irtibatları bulunan 3 jandarma personelinin de Satılmı ahin ile yo un irtibatlı oldu u görülmü tür. Dedi im gibi bugünkü iddianamede bunlar ne yazık ki yok. Gölcük Donanma Komutanlı nda yapılan aramalar, i te parkelerin altına gizlenmi ekilde, orada da yine bu tespit ve de erlendirmelerin maddi soru turmalarına ili kin, maddi dayanaklarına ili kin somut olgular oldu u ifadelendirilmi . Peki bunlar soru turmanın önceki safahatı ve dosya münderecatında olan deliller. Bu deliller nasıl tefrik edildi. Ben imdi hukukçu de ilim, temkinli konu maya çalı yorum. Bu delillerin delil olma

vasfının ortadan kalkması için hukuki gerekçeler olması lazım. Ben biliyorum ki bunların hepsinin somut dayanakları var. Hiçbiri yok bugünkü iddianamemizde. Hiçbiri yok, bunları ismi geçiyor. Nasıl geçiyor biliyor musunuz? Bugünkü iddianamede, burada az önce saydım, Hrant Dink'e tehdit oluşturan faaliyetlere ilişkin yapılan tespitlerde ismini saydım grup ve şahıslar, şimdi ben biraz şey yapayım, bu iddianamenin en son sayfasında geçiyor. Mehmet Fikri Karadağ, kimdi bu? Kuvâ-yı Milliye Derneğinin Başkanı, Mersin'de silah üzerine, bayrak üzerine ölmeye ve öldürmeye diyerek yemin eden bir kişi, emekli Albay Mehmet Fikri Karadağ bu grupla iltisaklı ve bir şekilde soruşturma müdürecatında dosyada şey var, ben çok bilmiyorum bunları, ama bu ifadeleri ben burada gördüm. Ergun Güngör, Kemal Kerinçsiz, şimdi İstanbul'un bütün personeli, İstanbul stihbarat übenin bütün personeli sayılıyor, diğer isimler de var burada. Ötekiler hangileri ama nasıl geçti bilmiyorum. Ondan sonra diyor bunlar hakkında kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilmiştir. Yani suçlama mantığı, benim tabirim çok hukuki olmayabilir, suç somut olgularla dosya müdürecatında, hakkında suçlamalar bulunan somut deliller, hukuken geçerli deliller, hepsi kovuşturmaya yer yoktur. İmdi İstanbul, ben diyorum ya sözde kandırmaca bu, niye kandırmaca, İstanbul'da her kusurluysa, İstanbul Hrant Dink'in koruma yükümlülüğünü yerine getirme mükellefiyeti altındaysa, İstanbul'da ya ananlardan hareketle Hrant Dink'e karşı devletin koruma yükümlülüğü oluyorsa, bunu yapması gereken yer de İstanbul Valiliği ve Emniyetidir diyorsak, bu bilgilere vakıf, bu konuda çalışmaya yükümlü bütün sıralı görevlilerin aynı suçlamaya bir şekilde muhatap olması lazım. Çünkü Savcı aynısını Trabzon'da yapmış, stihbarat Daire Başkanlığında yapmış. Sadece bana suç isnat edip bırakmamı Trabzon'da sadece müdürlerine bu suç isnat edip bırakmamı. Bütün, ne kadar ismi varsa hepsi bu davanın sanığı durumunda. Bir tek İstanbul'a atmış. Ya İstanbul'da bir kere ilaveten, tartı masız, cinayetle sonra sahte tahkikat raporu var, sahte belge tanzimi var bir kere hiç tartı masız. Ben şimdi sorularım vardı Ahmet İhan'a, tabii gelmedi, gelmeyince de size de teslim etmiş oldum ben onları. Şey kaçtı, ke ke önce o soruları sorabilmiş olsaydım, yargılama sistematik açısından çok daha etkili olacaktı, katkı sağlayıcı olacaktı. Ahmet İhan Güler İstanbul'la ilgili anlatmış, ben dinledim uzun uzun anlatmış. 13-900'den olması lazım. En son bize yönelik suçlamanın esası, özü bu iddianamede İstanbul'dan bilgi gizlenmişliğindedir. Öldürecek tabirini gizleyerek, siz İstanbul'un buna koruma vermesini engellediniz diyor. Yani bütün özü buraya dayanıyor. Eğer öldürülecek tabiri aynı ile İstanbul'a gitmiş olsa, ben diyorum ya ne Trabzon'a, yani operasyon boyutu itibarıyla Trabzon açısından konu olacak şey var, ama stihbarat Daire Başkanlığına söylenecek bir şey yok. İmdi en son şeyinde Ahmet İhan Güler diyor ki, o F4 Ba kan, Mahkeme Başkanımız ısrarla sormuş, o F4 o yazının ekinde olsaydı dahi o zaman koruma prosedürünü başlatırmıydık? Başlatamazdık. Stihbarat Daire Başkanlığı üzerinden geçmedikçe biz böyle bir koruma yapamazdık. Hani gizleme, gizlemenin fonksiyonu nerede? Demek ki ses getirici eylem de desen, öldürecek de desen hiçbir şey de değil miyormuş, Ahmet İhan'ın beyanı bu. Bir şey de değil miyormuş. Biz o zaman ne yaptık da bu koruma prosedürünün başlatılmasını engellemiş olduk. Ama, tabii bu beyanların hiç biri doğru değil, ben bunları anlatacağım, anlatmak zorundayım uzun uzun, çünkü hepsi benim aleyhime suçlama oldu bunları yani. Hepsi benim aleyhime suçlamanın temel esasları bunlar. En başından beri de değil en argümanlardan bahsediyorsunuz. Aralık 2005'te, yanlış hatırlamıyorsam 21 Aralık 2005'te Orhan Pamuk'un korunması var. Eğer ulaşılabiliyorsanız, ben şimdi ulaşamam ona. Bir bakın bakalım. Celalettin Cerrah il makamına muhatap yazıyor. Evet. Tam da buradayım, bakın şu evrak. 21 Aralık 2005 tarihli. Bu evrak en son sizin talebiniz üzerine İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilmiş, kaç tarihinde, 29/11/2016 tarihinde. 10 yıldır kaç sefer soruşturulmuş bunlar. Ben ilk müfettişlere vermiş ifademde diyorum ki, örnek uygulamalara bakın neyi tartışıyorsunuz. Ya bir mevzuat var, diğer nasıl oldu unda farklı beyanlar varsa çok kolay. Örnek uygulamalarına bakın ya. Daha

önce Koruma Hizmetleri Yönetmeli i Madde 11 nasıl uygulanmı , örnek uygulamalarına bakın ve müfetti lere verdi im ifade de ben ekine unu da koydum, 2004 yılında benim yaptı m bir uygulama. Ya 2001 yılında Hedef ahıslar Programı'nı ben yapmı m, ben uygulamaya sokmu um, bütün prensiplerini ben belirlemi im. 2004 yılında Urfa'ya gitti imde ben Dr. Kadir Özbey hakkında l Emniyet Müdürü imzasıyla Valilik Makamına Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'ni ilgi tutarak, ilgi 1995 tarihli Koruma Hizmetleri Yönetmeli i ve eyde de, en sonunda da adamla ilgili tehdit bilgilerini anlatıyorum, en sonunda da ilgide kayıtlı Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 2.b ve 11.maddeleri gere ince koruma altına alınmasının uygun olaca ı de erlendirilmektedir diyorum. Örnek bir uygulama 2004 yılı te size 2005 yılı örnek bir uygulama, stanbul'un uygulaması. Celalettin Cerrah imzası, il makamına, Valilik Makamına yazılmı . Hangi ubeden çıkmı , stihbarat ube Müdürlü ünden çıkmı . Ahmet lhan Güler hazırlamı bunu, onun parafı var. Çünkü kodundan biliyoruz. Buradaki EGM.4.34 dedi iniz zaman stihbarat Daire Ba kanlı ı ta ra üniteri 34'te stanbul demek. Bunu stihbarat ube hazırlamı . imdi okuyorum, yeri gelmi , nasıl uygulanacak, imdi anlatımları hatırlayın siz, dinlediniz. Ben imdi Ahmet lhan'ın bizzat kendi yaptı ı uygulamayı ey yapıyorum, hani 13-900, burada hiç 13-900 falan yok. Hani stihbarat Daire Ba kanlı ı koordinasyonu. Burada böyle bir ey yok. Bütün uygulamalar bu ekilde. Daha ben ar ivi incelesem, bir dünya örnek uygulama çıkartabilirim size. Ama kendi uygulaması ve nasıl yazmı . Bakın bu yazılanları birebir, siz ismi de i tirin sadece. Orhan Pamuk yerine Hrant Dink'i koyun bakalım oluyor mu olmuyor mu. 3713 Sayılı, benim ifademde de yazıyor, yasal dayana ı Terörle Mücadele Yasası'dır, Terörle Mücadele Kanunu'nun 20.maddesine istinaden 16/09/1995 tarihli Ba bakan oluru ile yürürlü e konulan Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 11.maddesinde "Hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulundu u, Milli stihbarat Te kilatı ve di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler, bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimlerince talepleri aranmaksızın korumaya alınır" eklindedir. imdi buna atıfla unu söylüyor; Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 20.maddesi, acil durumlarda koruma, yani komisyon kararı yılın belli dönemlerinde toplanıyor, onu beklemeksizin, acil durumlarda koruma, koruma talebinde bulunan ahısların talepleri incelenip karara ba lanıncaya kadar geçecek süre içerisinde korunacak ki inin can güvenli inin bulunmadı mını gösteren bilgi ve belgelerin resmi makamlarca önceden tespit edilmesi halinde ilgili valiliklerce koruma altına alınır falan demi , hükmü yer aldı ndan Yazar Ferit Orhan Pamuk'un koruma ile ilgili durumu l Koruma Komisyonunda karar verilmeye kadar bir personelle yakın koruma tedbiri ile koruma altına alınması hususunu tensiplerinize demi . imdi bunu anlatan Koruma ube Müdürlü ü yazmı Mahkemenize bu yazıyı, ekinde de bunu göndermi . Bunu gönderirken de Mahkemenize muhatap, l Emniyet Müdür Yardımcısı, Koruma ubeden Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı u ekilde söylemi . Yazar Ferit Orhan Pamuk hakkında 16...bu karardaki ey, yani acil korumaya almı lar, sonra tarihi gelince de komisyon u gerekçe ile koruma kararını karara ba lamı , halen bugüne kadar da bu karar üzerinden korunması devam ediyor Orhan Pamuk'un. imdi koruma kararında kullanılan gerekçeye bakın; Yazar Orhan Pamuk hakkında 16/12/2005 tarihinde Türklü ü alenen a ılamak suçundan yargılandı ı davanın neticesinde ülkemizde kendisine kar ı tepki olmaya ba laması üzerine Valilik Makamının 21/12/2005 tarih ve 2005/5385 sayılı olurları ile hakkında bir personel ile yakın koruma kararı alınmı , Yazar Ferit Orhan Pamuk hakkında bir personel ile yakın koruma tedbiri halen devam etmektedir. imdi siz stihbarat Daire Ba kanlı ına da sormu sunuz, örnek uygulama var mı? Yok. Gösteremezsiniz, yönetmeli e aykırıdır. Merkez Koruma Komisyonu herhangi bir vatanda hakkında böyle bir karar alamaz. sterse stihbarat Daire Ba kanlı ı de il Cumhurba kanı oraya böyle bir yazı gönderse Merkez Koruma Komisyonundan çıkmaz, niye? Hukuk devletiyiz, hukuk devleti. Yönetmelikte belirlenmi . Bunun yeri l Koruma Komisyonudur.

Olsa olsa evrakı İstanbul iline gönderebilir, tek yapabileceği budur. Nitekim onun da örnekleri var. İleride anlatacağım, bu koruma yükümlülüğü kime aittir diye. Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığına bir yazı gelmiş, tehdit bilgisi. Aynı Trabzon'un yaptığı gibi, İstanbul'a yazmış, cinayetden sonraki bir tarihte. İstanbul Stihbarat Üyesi Koruma Übeye yazmış onu. Çünkü tüm yazı malarda muhatabımız o ilin Stihbarat Übe Müdürlüğüdür. Uygulama budur ya. Çok mu zor bunu anlamak. Hiç zor değil. Ama bizi ulaştıramazsanız o arıvlara ve zaten sanık ve üpheli olanları da o arıvların başına oturtursanız, onlardan isterseniz de gelmez bunlar. İşte örnek uygulamalar. Neyi tartışıyoruz, ben nasıl anlatayım bunu. Bakın soru turma nereden nereye getirilmiş. Hukuken nereden nereye getirilmiş. İmdi buna hepsi maddi delil olarak bu iddianamede var. Yani dosya münderecatında var, ama iddianamede yok. Savcı bunları görmüş, ama mevzu etmemiş. Yani diyorum ya evet Türkiye'de kimse bunları sorgulayamaz. Şu an Türkiye'de kimse konu amıyor efendim. Ben burada konu uyorsam, hangi duygularla konu tutumu Allah biliyor benim. Ben insanlık onuru adına konu uyorum burada. Ben de biliyorum, zerre faydası olmayacak hukuken konu tuklarımın. Ama kendime olan saygımı kaybetmemek için konu uyorum. Gerçeklere olan, insanlığına olan saygımı yitirmeyim diye, çoluğuma çocuğuma, emime kardeşime, onurumu temsil edebileyim diye konu uyorum. Bunlar gerçekler. Ne kadar yalan üstüne yalan yamalanırsa yamalanınsın tutmaz, tutmaz, tutmayacak. Eninde sonunda bunlar açığa çıkacak. İlk gün konu tuklarımla bugün konu tuklarım arasında bir tek kelime fark birisi tespit etsin, bana soru soracaksınız, bir tek kelime fark tespit ettiğiniz zaman, bütün savunmamdan vazgeçerek çıkacağım ben bu salondan. Bir tek kelime farklı beyanımı tespit edin. Var çünkü, ilk gün yazdığım notlar da var benim iddianame ekinde. İstanbul'a suç atıyormuşum ben, öyle diyor Savcı. Gerçekleri konu mak ne zaman suç oldu ya. Saklasa mıydım, imha mı etseydik İstanbul'un talebine uygun olarak. Gizlese miydik devletin içindeki uzantılarını, bu cinayeti işledikleri için. O zaman yapsaydık el üstünde tutulacaktık, öyle anlaşıyor. Korunup kollanacaktık o zaman. Bu durumlara düşürülmeyecektik o zaman. Bizden beklenen oymuş. Çünkü onlar el üstünde tutuluyorlar. Onlar kayırılıp gözetiliyorlar. Aleyhinde bu kadar beyan, delil olmasına rağmen, somut; inkar edemeyeceksiniz siz bu delilleri ben anlattığım zaman. Edilemez. Bunlar varken, şu verdiğiniz kararlardan dolayı vicdanen rahat etmeniz mümkün değil. Çünkü bunlar gerçek ve bunun dışında bana bir tane gerçek, bir tane somut, bir tane örnek bir belge, hukuken anlamı olacak bir belge gösteremeyeceksiniz, adım gibi eminim. Çıkmayacak bu iddianameden, bu dosyadan. Ne yapalım, Türkiye'nin bugün geldiği nokta. Herkes kendi onur mücadelesini veriyor. Benim de yapmaya çalıştığım sadece bu.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Bey, bu 4 kodunun mu Stihbarat Übe kodu olduğunu söylüyorsunuz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet. EGM'den sonra 4 olursa 1 Stihbarat Übe Müdürlüğü demektir. Devamı nedir?

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: EGM 4 34 00.

SANIK AL FUAT YILMAZER: O Terör değil, o Stihbarat Übe. Terör'ün yazı malı kodu o şekilde değildir.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: 2 tane yazı geldi. 20/12/2015 tarihli bir yazı geldi. Onun sayısı yok, bila sayılı dedikleri herhalde bu olsa gerek. Bir de 20/12/2005 tarihli, 17076. Onlarda da 4 olduğu için isterseniz tekrar...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bakın imdi, ben öyle yapayım. Yani yanlış...

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Var mı sizde Terörle Mücadele Übe Müdürlüğü'nün?..

SANIK AL FUAT YILMAZER: Terör'ü bilmiyorum. Onların nasıl. Ama bizim mesela urada Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü'nün yazı malı var. Siz zaten bir yazı ile talep etmişsiniz bu kodlar ne anlama geliyor diye.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: sterseniz eyi, uradan bakabilirsiniz, ben size göstereyim, u ikisi bilgi notunda, bilgi formu gibi bir ey var, orada da geçiyor. İmdi size gösterece im bir üst, bir altta, bir numaralı olan bir de bila dedikleri. Oradan bakın isterseniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi burada benim elimde örnek stihbarat ubelerin yazı maları var. Mesela Trabzon stihbarat ubesinin yazı ması. B.05.1.EGM.4.61, bu bizim stihbarat ubenindir. İmdi ben bir bakayım. Belki yanlı mı algıladım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Bir ey izah edeyim ben. İmdi bu koruma meselesine dair. Bu Orhan Pamuk'un korunmasına dair talep müdahil tarafı olarak bizden gelmi ti zaten. Mahkeme de bunun üzerine yazı yazdı. Ahmet İhan Güler ve Celalettin Cerrah imzalı iki evrak geldi geçen celse. Fakat bu celse, sonra evraklar tam gelmeyince heyet tarafından tekidine karar verildi ve yeniden evrak yazı yazıldı ve ba ka evraklar geldi. Dolayısıyla burada Koruma ube Müdürlü ünün, TEM ube Müdürlü ünün, hepsinin evrakları var u anda. M T stanbul Bölge Ba kanlı ının. Muhtemelen u anda önünüzdeki evraklar da onlar.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi efendim ben öyle tahmin ediyorum; bu kod evet Hakan Aydın Türkeli imzalamı . Ondan sonra Terör'den gelmi , hep aynı kodu kullanmı lar. İmdi bu madde 11 öyle uygulanıyor; l stihbarat birimi, Koruma ubeye acil olsun veya do rudan bir bildirim, yani talebe bakılmaksızın, do rudan bir bildirim yapıldı ı zaman, bunu l Koruma ubemizin, stanbul'un anlatımları var, müfetti lere cevaben anlatmı . Biz diyor, yeniden diyor ilgili yerlerden soruyoruz. Yani Terör ubesinden, stihbarat ubesinden, M T'ten, hani böyle bir bildirim geldi, ister talep gelsin, ister do rudan bir bildirim gelsin, stihbarat biriminden. Her halükarda biz bu ahısla ilgili ar iv kayıtlarından soruyoruz. İmdi bu benim okudu um, yani benim anladı m tabi, ben bunu görünce öyle...öyle anla ılıyor zaten. İlk ba latan yazı Celalettin Cerrah imzalı...o bir talep üzerine de il. İmdi sizin talebiniz ayrıyeten olabilir, fakat bu bir talep üzerine yazılmı bir yazı gibi ben bunu anlamıyorum. Çünkü acil koruma eyi var.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yok yok Hakan Bey diyor ki, bizim kovu turmanın geni letilmesi dilekçemiz vardı. Daha önceki celselerde bir kısmı karara ba lanan, biz kısmının sonradan de erlendirilece i belirtilen. O kapsamda bu bilgi ve belgeler istendi. Öncesinde sadece o 21 Aralık tarihli olan geldi. Dayana ı bilgi ve belgeler ve komisyon kararı sonrasındaki 26 Ocak tarihli komisyon kararı gelmemi ti, onlar getirildi. Hani kastetmek istedi i o.

SANIK AL FUAT YILMAZER: O zaman öyle yazın efendim...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Daha sonra geçen duru mada da konu tu umuzda, hani eksik olan belgeleri istemi tik.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben anladı mı söylüyorum, ama yanıldı mı zannetmiyorum.

KATILANLAR VEK L AV.BAHR BAYRAM BELEN SÖZ ALDI: Ali Fuat Bey'in söyledi i gibi, hani bu belgelere ra men diyor, yani iddianame düzenlenirken...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet.

KATILANLAR VEK L AV.BAHR BAYRAM BELEN: Yoktu bu belgeler. Talep üzerine dosyaya...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi. Ben ama unu söylüyorum; örnek uygulamalara bakın ya. Merak ediyorsunuz, o mu do ru söylüyor bu mu do ru söylüyor. Örnek uygulamalara baksanız bunlar anla ılacak eyler.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Bizim stanbul Savcılı ına 10 Kasım 2015 tarihinde vermi oldu umuz çok ayrıntılı beyan dilekçesi vardır. Orada stanbul l Emniyet Müdürlü ünün kimler hakkında do rudan koruma tedbirine ba vurdu na dair de çok fazla anlatımımız mevcuttur. Yani bu kapsamda siz sabah beyan

ettiniz. Levent Temiz'e de koruma alınmı tır, Re at Altay'a da koruma atanmı tır. Ahmet İhan Güler'in bizzat kendisine de koruma atanmı tır ve yine Hrant Dink cinayeti sonrası bir çok yazar hakkında da koruma tedbirine, do rudan stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünün ba vurusunun üzerine ve Valili in devreye girmesiyle koruma tedbirine ba vurulmu tur. Bunlar bizim aslında dilekçelerimizde vardır. Orhan Pamuk'a ili kin evraklar yoktu. Yalnızca ben müfetti lik raporlarında, DDK raporunda sürekli olarak 2005 yılı sonu, 2006 yılı ba 1 Orhan Pamuk'a TEM ube, stihbarat ube Müdürlü ünün ba vuruları, yazıları ve stanbul Valili inin kararı ile koruma atandı ma dair ibareler görürdüm. Bunun üzerine biz dayanak evrakları talep ettik. Dayanak evraklar da geldi. Çünkü dilekçelerimizde bahsetti imiz korumaya dayalı kararların önemli bir kısmı Dink cinayeti sonrası alınan koruma kararlarıydı ama Orhan Pamuk kararı Dink cinayetinden tam 13 ay önce alınmı tır ve aslında bir örnek olaydır. Yani örne in Ahmet İhan Güler tarafından bu konuda yazılan yazıda der ki, Orhan Pamuk ile ilgili yapılan ar iv tetkikinde adı geçen in BDA-C örgütünün yayın argümanı olan Kaide isimli derginin 10/11/2005 tarihli 15.sayısının 15.sayfasında isminin geçti i, ayrıca halen somut bir tehdit tespit edilememekle birlikte konunun kamuoyunda çok yo un bir ekilde i lenmesinden dolayı olu an hassasiyetten münferit tepki ve sata malar olabilece inden dolayı ahsın hedef olabilece i de erlendirilmektedir. Aslında birebir Hrant Dink olayının kendisidir. Bu ki ek olarak Hrant Dink'e somut saldırı gerçekleştirilene dönük de ayrıca 17 ubat 2006 tarihli de evrak var. Dolayısıyla biz yıllardır raporlarda okurduk, ama ilk kez mahkemenin de talebimizi kabul etmesi ve yazı ma yapması üzerine bu belgelerin kendisi dosyaya girdi. M T stanbul Bölge Ba kanlı nın da tespitleri bu do rultudadır ve Hakan Aydın Türkeli imzalı evrakta da yine aynı türden tespitler yapılmı tır. M T stanbul Bölge Ba kanlı ı demektedir ki Yazar Ferit Orhan Pamuk'a Ermeni yanlısı görü leri nedeniyle ba ta milliyetçi ve muhafazakar kesimler olmak üzere çe itli çevrede tepki duyuldu u bilinmekle birlikte adı geçen in terör örgütlerinin açık hedefi konumunda ve herhangi bir sebepten dolayı can güvenli inin tehlike altında oldu u yönünde kayıtlarımıza intikal etmi bir bilgi bulunmamaktadır. Bakın intikal eden bir bilginin olmadı nı söyler. Yine Hakan Aydın Türkeli...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Talep sonrası yazı malar onlar.

KATILANLAR VEL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Evet talep sonrası yazı malar. Zaten 20'sinde yazı ma ba lıyor, 21'inde bütün bu süreçler tamamlanıyor, koruma tedbiri alınıyor. 22'sinde Orhan Pamuk'a tebligat yapılıyor. Yani 2 gün içerisinde aslında koruma kararı alınıyor. 22'sinde 22 Aralık'ta da Orhan Pamuk'a tebligat gerçekleştiriliyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben dedim ya bu stanbul stihbarat ube'nin yazısıdır. Ben çünkü aynı örne i 2004 yılında, birebir aynı, bakın anlıurfa Emniyet Müdürü Kutlay Çelik, o imzalamı , ama stihbarat ube olarak biz hazırladık, stihbarat ubeden çıkma bir evrak. Valilik makamına muhatap yazmı m. Ondan sonra sayıyı okuyorum, bu istihbaratın yazı ma kodudur. B.05.1.EGM.63,63 anlıurfa. Burada 34 oldu u zaman stanbul stihbarat ube Müdürlü üdür. imdi ba langıç yazısı u oldu u için, Orhan Pamuk'ta ba langıç yazısı, bununla bir dosya açılmı , aynı mahkemelerde oldu u gibi uraya, bakın, u stihbarat Daire Ba kanlı nın imzalıdı 1, Daire Ba kanı imzalamı , fakat mahkemenin sayısını buraya yazmı . Burada da o daha sonraki Terör ubesi bilmem ne istihbaratın ilk ba latan sayısını almı lar, aynıyla koymu lar. Niye? Aynı mahkemede ki sistem gibi benim anladı m, bir dosya açılıyor, bütün evraklar o dosyada bütünle tiriliyor. Bu odur. Yoksa u evrak, yani diyorum ya adım gibi eminim, urada okudu umuz sayı, yani stihbarat Daire Ba kanlı ndan siz zaten bu kodları sormu sunuz, ben bir yazıda gördüm, ama imdi bulamam onu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: O biraz daha farklıydı, yani Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün hani kodu nedir ya da...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama unların anlatıldı mı ben gördüm efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stihbarat Daire Ba kanlı mın Ar iv Talimatı da var, hani orada da kodlama sistemi...

SANIK AL FUAT YILMAZER: O ayrı, onu kastetmiyorum. Buradaki B ne anlama gelir, 05 ne anlama geliyor, 1, EGM, 4, 34, 00, hepsini tek tek izah etmi ler. imdi nerede gördü ümü bilmiyorum, ama sorabilirsiniz bunu, bu çok basit. Çünkü her ubenin uradaki yazı ma kodu farklıdır. Terör ubesinin normalde u kodu kullanmaması lazım, bu Emniyet, Bakanlık bünyesinde bu, çi leri Bakanlı ı bünyesindeki bir sistematik bu. Zaten Bakanlıktan ba lıyor, B; Bakanlık demek. Ondan sonra 05; çi leri Bakanlı ı, 1; Emniyet Genel Müdürlü ü, 4; Ta ra Üniteleri demek il demek ey istihbarat, 0 olursa stihbarat Daire Ba kanlı ı, mesela Engin Dinç imzalı evraklara bakarsanız, aynı ey vardır, sadece burada ba ta 0 olur veya 00 olur, imdi tam hatırlayamadım. Dolayısıyla bu stihbaratın evrakıdır. Bunu stanbul stihbarat ube Müdürlü ü ba latmı tır Orhan Pamuk eyini. Koruma ubeye gittikten sonra Koruma ube ar iv tetkiki yapmı tır, ilgili güvenlik ubelerinden. Orayla yazı ma yapmı Güvenlik ubeye, Terör ubeye, M T'e, stihbarat'a tekrar. te o zaman stihbarat ubesi o talep ikinci kez geldi i zaman yaptıysa stihbarat Daire Ba kanlı ma bu talebi iletecek. stihbarat Daire Ba kanlı ı tüm genel ar ivi ve özel, orada i te benim yaptı m hedef ahıslar programı özel ar ivdir, takviye ar ivdir, genel ar ivde olmayanlar için düzenledi imiz bir sistemdir. Açıklayaca m ben bunu. Oradan bir daha bakacak ve var, yok. O çünkü bir tespit üzerinden bunu yapmı . lave tespitler varsa ayet, onlar da dosyaya girecek ve komisyon onlar üzerinden karar alacak. Uygulama bu ekilde.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Burada Hedef ahıslar Programı ve o 2001-2002 tarihli genelgeye de uyulmamı . Bizatihi ube kendisi bilgi vermi .

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok. İlk bildirimde sorun yok. Yani bir insanın tehdidi oldu una dair bir bilgi aldıysanız bu ilk bildirimde madde 11 kapsamında yapmak zorundasınız. Bunu kimse engelleyemez. Ben engelleyemem bunu. Sen bir istihbari bilgi almı sın, adamın öldürülece ine. Bana yazdın, ben de göndermedim. Ya kanunsuz bir emir uygulanabilir mi, ben böyle bir ey diyebilir miyim, bana bunu sorabilir misin? 1 Valili i ller dairesi Kanunu Valilik bünyesinde, yetki ve sorumluluk Valilikte. Sen bunu aldıysan bir kere komisyona bildir. Komisyon onu verir, vermez. Komisyon talep etti i zaman, i te o zaman bana sormak zorundasınız. Yani ar iv tetkiki talep edildi inde bana sormak zorundasınız. Sadece tetkik talepleri söz konusudur, hedef ahıslar programında.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yazıları, avukatınız onlardan suret alabilir, bilginiz olsun, dosyada var.

SANIK AL FUAT YILMAZER: unları al da, ben bir inceleyeyim. Yalnız bunda hiç tereddüdüm yok. Bunun ilk ba langıcı Orhan Pamuk, stihbarat ube Müdürlü ü üzerinde. Aynen Hrant Dink ile ilgili mevcut gerekçeler. Yani daha eksik, Hrant Dink'te çok daha fazlası var. Onlar ne hikmetse görmezden gelinmi . Bugün de çok farklı kafa karı tırıcı argümanlarla i nerelere savrulmu ve bununla ilgili bizim ar ivimizde bakın çok fazla örnek yazı ma var. Yani çok fazla derken bu istisnai bir eydir. Ben bunu izah edece im. Aman, aman çok yaygın kullanılmı bir tedbir de il bu madde 11. Niye tedbir de il? Sadettin Tantan çi leri Bakanlıkta 2001'de, biz o zaman yaptık. Ben imdi koruma hizmetlerinin nasıl uygulandı mı bir anlatayım. O müesseseyi ben anlattı m zaman do rudan devlet olarak kapatmanız lazım.

KATILANLAR VEK L AV.BAHR BAYRAM BELEN SÖZ ALDI: Trabzon'dan stanbul'a bu ses getiren eylem yapılacak yazısı geldikten sonra stanbul stihbaratının bir planlı istihbarat dosyası açması gerekiyor muydu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır. Yani planlı istihbarat dosyası ba ka bir ilin bildiriminden açılmaz. Planlı istihbarat dosyasına da ben de inece im. Mesela bana göre, imdi planlı istihbarat dosyaları, tamam yeri geldi inde ben de ineyim. E er...

MAHKEME BA KANI: Devam edin siz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani önceki safahatlarda bunlar vardı. Bunların somut delilleri vardı. Yani benim anladım ölçüde. Tabii ben delil takdir edecek bir ki de ilim. Ben sonuçta stihbarat personeliyim. Meslek ya amımdaki adli uzmanlık alanım stihbarat olmuştur. Delil bizim jargonumuzda olan bir kavramdır. Ama sonuçta biz adli birimlerle müterek çalıştığımız için, tamam mı, onlar bizden aldıkları bilgileri, tespitleri operasyona dönüştürme aşamasında ne kadar delillendirilebilir olup olmadığına kafa yormulardır. Dolayısıyla ile biz de bu perspektifi gözetme ihtiyacı ile görev ifa ettik. Yani bir adli birime intikal ettirilirken delillendirilebilme, suç olup olmama potansiyeli üzerinden buna karar verdik. Çünkü ben illa suç takip edeceğim diye bir şey yok. Yani adli kavramda, adli olarak suçun tanımıyla istihbari olarak takibi gerekli görülen konu birbirinden çok farklıdır. Bu 5397 Sayılı PYSK Ek-7'ye eklenen yasanın gerekçelerinde açık açık anlatılıyor, açık açık anlatılıyor. Bu yasanın çıkma ve istihbarat hizmetlerinin yapılandırılması gerekçeleri ortada. Yani suç tespit edip delillendirme yargısal faaliyet ifa etme. Onunla ilgili görevler, birimler, kurumlar zaten var. Yasalar zaten var Türkiye'de. Bunun dışında başka bir şey yok. O sistematikle gözetemediği, o sistematikle dolduramadığı güvenlik açıkları oluyor. Bu güvenlik açıkları da bütün dünya genelinde olduğu gibi stihbarat çalışmaları sistematikle, adli sistematikle farklı yapılandırılmı bir sistematikle yürütürsünüz. Oradaki hareket noktanız delil olmaz. Delil kelimesi istihbaratın hiçbir evrakında yok. Hiçbir mevzuatında yok. Delillendirme geçer, her yerde delillendirme geçer. Her yerde geçen asıl kelime... istihbarat demek delillendirme demektir. Dolayısıyla o delillendirme üzerinden de bu işleri yapıyor. İmdi ben hani bunlara kafa yormu bir insan olarak o gün bildiğimi, anladığımı bir sürü delil, somut delil göz ardı edilemeyecek, ayıklanamayacak...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Bey, sözünüzü unutmayın. Buradan başlayayım da, o dediğiniz yazı 2 Aralık 2016 tarihli yazıdır. Stihbarat Dairesi Başkanlığının bu kodlamalarla ilgili. Orada demi ki i te B.05, i te B; Bakanlık, çileri Bakanlık, Emniyet Genel Müdürlüğü; 1, 4 ibareli bölüm; yazının tarafta tekilatı tarafından yazıldı mı, 34 plaka veya burada 61 demi, Trabzon'un yazısıyla ilgili. 00.06 ibareli bölümü Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü'nün...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ha şimdi devamına bir bakalım efendim. Bir ona göre bakabilir misiniz, ben şimdi toparladım, bulamayacağım, yani ben yanlış algılamı olabiliyim. Çünkü ben diğer birimlerde çalışmadığım için, hep bizim elimize benzettim onu. Yani ben...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: 4'ten sonra 34.00.14, bu Terörle Mücadele Übe Müdürlüğü'nün yazısı olabileceğini delillendirdiğimiz yazıdır. Stihbarat Übe Müdürlüğü'nün yazısı da 4'ten sonra 34.00.06, yani farklıdır.

SANIK AL FUAT YILMAZER: O zaman stihbarat kodu, 14 de Terör kodu olabilir doğrudur. Ben onu yanlış algılamı olabiliyim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ayrıca o geç...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben çünkü aradım bulamadım. O kodların tarif edildiği bir şey.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Koruma kararındaki şeyi de söyleyelim. Orada da 34'ten sonra 00.36, 36 nerenin kodu bilemiyorum, ama 36 diye geçiyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: 36 herhalde Koruma übesidir. İmdi, fakat çok önemli delil. Diyorum ya ilk bildirim...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bakmak isterseniz tekrar başlayalım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya mümkünse onun bir fotokopisini almamız mümkün mü, ben çünkü aradım, bir yerde gördüm, bulamadım onu. Teyit edemiyorum, hafızamda da...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yazı ma kodların olduğu yazı mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet, az önce okuduunuz şey önemliydi. Onu arıyordum. B udu, i te 1 una delalet eder, 4 ta ra eyleri diye. 06 stihbarat, 14 de Terör ube demek. Fakat bu bir şey de i tirmiyor. İlk bildirim önemli de il. Hedef ahıslar Programı kapsamında bu ilk bildirim Hedef ahıslar Programının konusu de ildir. Ondan ba ımsızdır. Hangi birim, i te örneklerini görüyoruz, stanbul Terör ube ilk bildirimini yapmı . Ben Urfa'da stihbarat ube olarak örne ini koydum. İlk bildirimimi yaptım. Yani Hedef ahıslar Programı'nın bütün sistemini ben kurmu um. stihbarat Daire Ba kanlı ına sorup oradan aldı ım cevaba göre hareket etme ihtiyacı hissetmemi im. İlk bildirimimi yapmı ım. 1 Koruma ube Müdürlü ü Koruma Komisyonu Sekreteryalı 1, o ilk bildirim üzerine ar iv tetkiki talebinde bulunmu . ster ahıstan gelsin talep yine yapacak, ister istihbarat biriminden veya herhangi bir birimden böyle bir bildirimde bulunulsun o ar iv tetkiki yine yapılacaktı. te o ar iv tetkiki a masında bizim Hedef ahıslar Programı ile ilgili düzenlemelerimiz devreye giriyor. Bir talep halinde biz ar ivlerimizdeki bilgilere ili kin cevap verirken bir şey atlanmasın, aksaklıklar var, ya adı ımız aksaklıklar var. Zaten ikinci yazıda bu var. 1 bir şey söylüyor, itiraz üzerine merkez komisyonuna geliyor. Merkez komisyonu bu sefer stihbarat Daire Ba kanlı ına soruyor, bizim orada da üyeli imiz var. E biz farklı söylüyoruz. imdi ile sormu , il kendi ba ına eksik cevap vermi . Ondan sonra itiraz edilmemiş merkez komisyonuna sorulmu , merkez komisyon bize sorunca, biz fazla bilgi veriyoruz. te bunu düzeltmeye çalışıyor 2002 yıl tamimi. Diyor ki karde im yani biz ilave bir şeyler tutuyoruz, siz bunları göremiyorsunuz. Bunlar resmi yazı malar de il, bunların hep dayanakları var. Nedir ilave dediklerim? Örgüt ifadeleri, en büyük koruma dayanakları inceleyin, örgütlerin yayın organlarındaki haberlerdir. En büyük tehdit kayna ı budur. Ar ivde bu olmazki. Siz ar iv sistemati imiz üzerinden bunu bulamazsınız. Yani örgüt mensuplarının dergilerinde, gazetelerinde, televizyonlarında, onlara paralel angajmanlı yayın organlarındaki, hiçbir ar iv sistemati i bunu tutmaz. E biz bunu merkez haber alma ubeleri biz bunları i liyoruz. Niye? Bizim i imiz öyle normal evrak i i de il ki, biz analitik çalış ma yapıyoruz, günlük bülten hazırlıyoruz, aylık bültenler hazırlıyoruz, üst makamlara raporlar hazırlıyoruz. Dolayısıyla örgüt ile ilgili, yani daha stratejik diyebilece imiz politika belirlenmesine katkı sa layacak analizler yapıyoruz. Ben örgütün yayın organlarını takip etmek durumundayım. Takip edince de orada bir şey görüyorum. Yani Hrant Dink diyelim ki bir dergide hedef gösterecek ekilde, o örgütün de sistemati i belli; ele tirilmi . Ben biliyorum ki o örgütün sistemati inde yayın organında birisi ele tirildi i zaman örgütün hücreleri bir ekilde kendili inden harekete geçebilip bu eylemi gerçekle tirebilir. BDA-C böyledir mesela, benim takip etti im örgütlerde. Bunu ben biliyorum. Yayın organını takip eden bilir. Ta ra üniteleri bu yayın organlarını sistematik bir ekilde takip etmez. Ço u 1 stihbarat, çünkü yereldir yayın organlarının ço u. Alırlar Ba kanlı a gönderirler. Biz okuruz bunları satır satır. Orada da bir tehdit gördü ün zaman, bu zayi olmasın, bunu bir yere yaz. stihbarat DP projesinde bunun kar ılı ı yok. Bunu i te buraya yazıyoruz. Yarın sorduklarında da ben atlamıyorum. Diyorum zamanlı, falan tarihli dergide örgütün yayınında bununla ilgili aleyhinde öyle bir haber yayınlanmı . Koruma kararlarının, koruma komisyonundaki karar dosyalarını okuyun, en az % 70'i örgüt yayınlarında yer alan aleyhte tehdit edici haberlere dayalıdır bu kararlar. Bir de tabi ba ka boyutu var. Artık onu zamanı gelince şey yapaca ım, aktarayım. Bu tamam, yani ben stihbarat olarak algılamı tım, Terör ubesinden çıkmı . Ama hiç önemli de il, ha stihbarat ha Terör, kendi ba larına madde 11 kapsamında yazı ma yapabilmelidir.

imdi dolayısıyla DB devreye sokulmamı tır. stihbarat Daire Ba kanlı ına müracaat edilmeksizin madde 11 ile ilgili i lemler zaten çok istisnai, bunun neden istisnai oldu unu, neden az kullanıldı ını, neden Trabzon'un direk 1 Koruma Komisyonuna, stanbul Koruma Komisyonuna veya stanbul Koruma ube Müdürlü üne neden do rudan yazı ma yapamayaca ını, bunun stihbarat ubesi üzerinden gerçekle mesi gerekti inin sebepleri var.

Bu sebepler kanun ba layıcılı ı ekinde ba layıcılıklar de il. Yani çalı ma sistemati i ona göre ekillenmi . Her il stanbul ile ilgili bilgiyi alır. Her il kafasına göre hasbelkader bir bilgi aldı, stanbul'a yazsa falan ki iyi korumanız gerekti i, teklif etmesi, çünkü öyle diyor madde 11, teklif edilir diyor. imdi stanbul bir a ama sonra karde im o kadar kendine güveniyorsan stanbul'da ya ayan insanlarla ilgili, çünkü Türkiye gündeminin %80'ini stanbul belirliyor, stanbul'daki insanlar üzerinden belirleniyor. Her ilde de bunun yansması var. Gel sen koru demez mi bir a amadan sonra. Benim kaç tane polisim var, kaç tane i im gücüm var. Sen orada kendi ba ina bir de erlendirme yapmı sın, hasbel kader eline bir bilgi geçmi , ne oldu u belli de il, arkası gelecek mi gelmeyecek mi belli de il, stanbul koru, stanbul koru. E ya adık biz bunları, gördük. Dolayısıyla ba kasının eyiyle, çok özür dilerim gerde e girilmez. Yani stanbul adına kimse ahkam kesemez. Yazarsınız... özür diliyorum. Yazarsınız, stanbul takdir eder. Orası da stihbarat ubedir, siz de stihbarat ubesinizdir. Ha yükümlülü ünüz udur; aldı nız bilgiyi oraya gerekti i ve ihtiyaca uygun bir ekilde gönderme yükümlülü ünüz vardır. Gönderilmi midir? Kelime farklılı ı vardır, ne anlam ifade ediyorsa takdir edilsin. Öldürölme kelimesi ile ses getirici kelime lügata girerseniz birbirinin aynı de ildir. Ben diyorum ki stihbarat jargonunda aynı i levi görür. Yazdı nız yazıdan, bir istihbaratçı o yazıdan anla ılması gerekeni anlar. O günkü durumda zaten anla ılır. Ben demiyorum ki Savcı da diyor. Zaten anla ılır, zaten tehdidin farkındadır stanbul. Yani buradan biz bunu anlamadık demek istihbaratçı olarak bana makul gelmiyor, bu benim ki isel görü üm. Ben bir yasa maddesi okumuyorum burada size, ben böyle algılıyorum. Ben istihba...bazı istihbaratçılar var, bunu böyle algılamamı . Bu yasa ile düzenlenmemi ki efendim. Herkes bunu farklı anlayabilir, farklı algılayabilir. Yani ben ona bir ey diyemem. Benim söyledi im ba layıcı olmayabilir. Ama ben bakıyorum, yani u ifade çok da aman aman gizleme kastı ile yazılmı bir ifade farklılı ı de il. Kendilerince, kendi de erlendirmeleri ölçüsünde mevcut F4'teki bilgiyi, çünkü ayrı bir yazı ma ile bildirme yükümlülü ü var, aynı ile gönderemezsin. O kadar yapmı lar. Kasıt aradı m zaman ben bir kasıt bulamıyorum burada. Kandırayım, aman anla ılmasın, aman bilmem ne olmasın. Eksik beyan olabilir, yanlı beyan olabilir. Ama kasıt isnat edemiyorum. Bir istihbaratçı öyle yazar onu, öyle özetler. Bir çok yerde biz eylem deriz, bombalama için de eylem deriz, a zımızda eylemden ey yok, biz hep eylemdir bizim için. Eylem dedi mi istihbaratçının ne anlayaca ı bellidir. E imdi böyle bir ey gitmi . stihbarat ubesi bunu de erlendirecek. stanbul'da bu adam korunur mu korunmaz mı? Diyorum ya yani böyle bir ey var. Bu eksik de erlendirilir, fazla de erlendirilir, istisnai bir maddeden bahsediyoruz ya. Onun öncesinde madde 11, stanbul stihbarat ubesi hiç kullanmamı zaten. Hiç kullanmamı ki. Ben bir sefer kullanmı m Urfa'da. Yani öyle kolay da bir ey de il. İlk kuruldu unu Sadettin Tantan oldu u gibi kaldırıyordu bunu, bu yanlı bir ey diyordu. Tüm millete ait bir potansiyeli bir ki iye biz tahsis edemeyiz, niye biliyor musunuz, niye biliyor musunuz? Bir bakın, istatisti ini bir çıkartın, kimlere tahsis edilmi o korumalar, kimler yararlanıyor o kanun maddesinden, bir bakın ya. Kimlerin yararlandı mı o Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin hangi amaçla nasıl kullanıldı na, nasıl istismar edildi ine bir bakın. Bütün milletin güvenli ine tahsis edilmi polisleri, siz bir ki iye tahsis edebilir misiniz, bu kolay bir ey midir? Güvenlik sistemati i ile...bunun amacına uygun kullanılması lazım. O da zor bir ey, kolay bir ey de il. Amacına uygun kullanılmadı ı ortada. Ba ka türlü, her türlü kullanılmı zaten. Her türlü tepe tepe kullanılmı . Buna kısıtlılık getirilmeye çalı ılıyor. stismarına kısıtlılık getirilmeye çalı ılıyor. Disipline etmeye çalı ıyoruz. Asıl tehdit altında olanların tehdit bilgilerini bulalım. Bunlar zayı olma...çünkü ötekiler zaten buluyor. Adamına ait bilgiyi ne yapıyor ediyor buluyor. Bir ekilde bir gazete küpürü koyuyor, hemen kararı da aldırıyor. Ama gerçekten o yasanın çıkmasını gözeten eylerde uygulama örne i yok, hiç örne i yok ve yani hiç örne i yok derken çok istisna. Ben yaptım böyle yaptım, bu amaçla yaptım, daha ne diyeyim yani. Benim de ifadelerim bunu kar ılıyor zaten, okuyaca m onları

okudu um zaman. Örnekler de bu ekilde, öbür türlü bir örnek varsa bana gösterebilirler. Cinayetten sonra Engin Dinç diyor ki, biz yazdık Koruma Dairesine, u an yazıyoruz. Ya kusura bakmayın, ama hukuk devleti, hukuktan bahsediyoruz, cinayetten sonra ne yaparsan yap bana ne. Cinayetten sonra yasa de i mi ne yapayım ben. Uygulaman de i mi senin ben ne yapayım yani. Gelmi sin uygulamayı de i tirmi sin. E er Hrant Dink cinayeti ile ilintili bir soru turma yapıyorsan cinayetten önceki uygulama örneklerini bana göster ki benim kastım ortaya çıksın, benim görev ihmalim ortaya çıksın. Ben diyorum ki bir tane yok. Ya Merkez Koruma Komisyonunun üyesiydim ben ya. Sabri Uzun bilmez ki Merkez Koruma Komisyonu nedir. Bendim üyesi. KK ube Müdürü iken ben gidiyor, katılıyordum o toplantılara. O programı ben yaptım, e er Bilgi lem ubesi yaptı. İlk yazıda göreceksiniz Bilgi lem ubesi, programı yapılandırıyor. Ya biz undan bahsediyoruz, Excel programından Windows programından bahsediyoruz. Ben böyle bir program icat etmi im. Bütün kodlarını yazdırmı m, hanelerini, sorgulama sistemati ini, veri giri sistemati ini. E birisi çıkmı bir tane bu program öyle yazılacak, böyle girilecek, yazı çıkartmı . Onun öncesinde 3 ay ben buna çalı mı m. 6 ay buna çalı mı m. Sistemi analiz etmi im. Bütün o i leyi teki aksaklıkları görmü üm. Bo luklar doldurmak için bir ey ortaya koymaya çalı mı m. yi niyetle bunu yapmı m. imdi bütün örnek uygulamaları da ben biliyorum, kimse bilmiyor. Ahmet lhan'ın kendi beyanı var burada, celseden okuyaca m. Ben diyor, bu konudaki mevzuatı bilmiyorum. Engin Dinç'in ilk meclis ara tırma komisyonuna beyanı var. Koruma mevzuatını ben bilmem efendim diyor, bu konuda bilmiyorum mevzuatı diyor. Kimse bilmiyor, kimse. Öyle buraya ça ıraca ınız hiçbir istihbaratçı bilmez, bunlara kafa yormamı tır. Bu olaylardan sonra kafa yordular bu i lere. Bu i lere kafa yormu bir tek ki i var, o da Ali Fuat Yılmaz.

Biraz da da itmi olduk ama son bir husus ifade etmek istiyorum. O madde 11'in örnek uygulamasıydı. İlk bildirimden sonra, bizim Hedef ahıslar Tamim yazımıza göre, ben onu stihbarat ube bildirimini zannetmi tim, Terör ubeden Koruma ubeye bir bildirimde bulunulmu . Bunun üzerine Koruma ube ilgili birimlerden ar iv tetkikinde, talebinde bulunmu benim anladım. Dolayısıyla stihbarat ubeden de bu ar iv tetkiki talebinde bulunmu olması lazım, stanbul stihbarat ubeden. Hedef ahıslar Tamimi'ne göre de stanbul stihbarat ube Müdürlü ü bu talebi stihbarat Daire Ba kanlı ına iletmi olması ve stihbarat Daire Ba kanlı ından kendisine bildirilmi cevabi yazıyı, KK ube Müdürlü ünce tanzim edilmi cevabi yazıyı da Koruma ube Müdürlü üne göndermi olması lazım. imdi bu açıdan bu sürecin de tamamlanıp tamamlanmadı ına bakmak lazım orada. stanbul stihbarat ubesi kendi bilgileri üzerinden mi cevap yazmı tır resen do rudan, yoksa stihbarat Dairesine bu talebi iletmi , Ba kanlık da KK ube Müdürlü ü, Tamim'de açık yazıyor, cevabi yazıyı tanzim ederek stanbul stihbarat ube Müdürlü üne göndermi , orası da Koruma ube Müdürlü üne Ba kanlı ın, DB'nin cevabını mı iletmi tir, prosedür böyle mi tamamlanmı tır, böyle tamamlanmadıysa yine eksik i lem yapılmı demektir. imdi yeni bir konuya girmek istiyorum. Yine bu iddianamede aleyhimdeki suçlamaların temeli durumunda olan Ergenekon soru turmaları bir kumpas oldu u iddiası. "Dolayısıyla Ahmet lhan stanbul'da iken yapılması mümkün olmayan Ergenekon soru turmalarını öncesinde Ba kanlık C ubede, C5 Büroda alt yapısı hazırlanan Ergenekon operasyonlarını gerçekle tirebilmek amacıyla stanbul'a cemaatin kontrolündeki bir ki inin atanabilmesi ve bu tezgah olan operasyonların da hayata geçirilebilmesi için Hrant Dink cinayeti, amaç suçun gerçekle mesi için araç suç niteli indedir." Yani iddianamenin özü bu, temel varsayımı bu. Bu varsayım üzerinden ekillendirilmi iddialar var. Dolayısı ile imdi ben Ergenekon soru turması kumpas mıydı, tezgah mıydı, nasıl gerçekle tirildi, buna dair anlatımlarda bulunaca m. ddianameden burada alıntılar var. Cemaat olarak grubun yapılanması amacıyla diyor. Yine bir ba ka yerde sayfa 83, yani benimle ilgili bölümde. 76-92 arası benimle ilgili bölüm. C5 Bürosu olarak adlandırılan gizli birimde hazırlı ı yapılan ve ba latılması

planlanan Ergenekon operasyonlarına İstanbul Stihbarat Übe Müdürü Ahmet İhan Güler'in Ergenekon üphelilerine isnat edilen suçlamalarla delillerin uyu mamasından ve delillerin yetersizli inden dolayı kar ı çıkması nedeniyle...bakın asla bir hukukçunun kullanabilece i, yasalarda kar ılı ı olmayan tabirler bunlar. Stihbari çalı ma düzleminde ne delil uyu masından bahsediliyor ne de delillerin yetersizli i diye bir kavram var. Ahmet İhan bundan dolayı kar ı çıkmı , istihbari çalı malarımıza. Çünkü tamim yazılarımız var, ulusalcı gruplarla ilgili istihbari çalı malara a rlık verilsin diye. Madem Ahmet İhan bunları yapmıyordu, i te bunları yapabilmek ve sonrasında devamında da Ergenekon operasyonlarını ey yapabilmek için hayata geçirebilmek için Ahmet İhan'ın kar ı çıkması nedeniyle Ali Fuat Yılmaz'ın Ba savcılı ımızda alınan falan sayılı ifadesindeki beyanından da anla ılaça ı üzere, benim beyanlarımı da delil olarak kullanmı . Ama bu tabirleri kullanmı . Yine 92.sayfada; " üpheli Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz, Co kun Çakar'ın Emniyet içerisinde cemaat olarak tanımlanan bir yapılanmayı gerçeğe tirerek sonradan kumpas oldukları anla ılan Ergenekon, Balyoz gibi soru turmaları ba latmayı amaç edinen..." sonradan kumpas oldukları anla ılan Ergenekon, Balyoz gibi soru turmaları ba latmayı amaç edinen diyor. yine 94'te; "Kendi ifadesiyle de İstanbul Stihbarat Übe Müdürü olarak atandıktan sonra..." kendi ifadesiyle de İstanbul Stihbarat Übe Müdürü olarak atandıktan sonra, ben bunu Savcılık ifademde beyan etmedim. Orada zaten böyle bir ey de sorulmadı. Yanlı hatırlamıyorsam. Ya televizyon konu malarımında böyle bir ey vardı ya da gazetelere verdi im röportajlarda İstanbul'a gittikten sonra ben operasyon yapma imkanına kavu tu um için bu tehdit atmosferinin kayna ı olan gruplara yönelik operasyonları yapmı ımdır. Yani bu benim gayretim, niyetimin ifadesidir. Elime fırsat ve imkan geçti i zaman, öncesinde yoktu ki yapamadım. Yani İstanbul üzerinden bu istihbarat çalı malarını harekete geçirme, hayata geçirmeye çalı tık. Buna dair elimizdeki yetki ve imkanlar ölçüsünde bir tavır ve inisiyatifimiz oldu. Ama daha sonra inisiyatifimin geli mesi, operasyonel çalı maları bizzat icra edebilecek, ba latabilecek, yürütebilecek konuma gelince de zaten yaptım bunları diyorum. Bu beyanımı öyle ifadelendiriyor; "kendi ifadesiyle de İstanbul Stihbarat Übe Müdürü olarak atandıktan sonra operasyon yapma imkan ve kabiliyetine sahip olan Ali Fuat Yılmaz tarafından Ergenekon operasyonlarının merkezi olan İstanbul'da, İstanbul Stihbarat Übe Müdürlü üne atanmasından 3 ay sonra önceden mevzuat dı ı çalı an gizli C5 Bürosunda planlanan Ergenekon operasyonları ba latılmı tır." Önceden mevzuat dı ı çalı an gizli... 1; gizli de il. Bir sürü ulusalcılık faaliyetleriyle ilgili tamim yazımız var. Sabri Uzun da imzalamı , Necmettin Emre imzasıyla var. Daha Ramazan Akyürek Stihbarat Daire Ba kanlı ına atanmazdan önce var, 2005 yılından itibaren var. En çok da Sabri Uzun'un imzasıyla göndermi iz biz, en çok. Bunlar var, ileride gösterece im. Gizli falan diye bir ey yok. Önceden mevzuat dı ı çalı an C5 Bürosu mevzuat dı ı de il. 2007 ubat ayında, yanlı bilmiyorsam yönetmelik de i ikli i var. Bürolar yönetmelikle kurulur. Büro kurulması i leminin yasal dayana ı yönetmeliklerdir. Yönetmelik de i ti i zaman benim yasal yükümlülü üm, bana tebli edilmli yönetmeli i ubemde uygulamaktır. Daha sonra 2012'de bir kod talebi var. Bunu C ubesi yapmıyor. Onu Stihbarat Daire Ba kanlı ında AR-GE ubesi dedi imiz, yanlı hatırlamıyorsam ismini veya ona benzer isim de i mi olabilir zaman içerisinde, ba ka bir ube yapıyor o i i. C ubesinin yükümlülü ü kendisine tebli edilmli , resmen, Bakan onayıyla imzalanmı , uygulamaya geçmi , yeni yönetmeli e göre ubesindeki düzenlemeleri yapmak. Bu yönetmelik sırf C5 ve C6 Bürolarını ilave olarak C ubesine yapmamı ki, bütün ubelere ilave bürolar getirmi . Bakınız öbür ubeler de o tarihten itibaren ilave büro tanımlamalarını yapmı lardır. Yapmamı larsa mevzuata aykırı hareket etmi lerdir zaten. Benim için ba layıcı olan, bana resmen tebli edilmli olan yönetmeli in gereklerini uygulamamdır, uygulamı ımdır. Kod talebi alınmı alınmamı , ben imdi bilmiyorum, o tarihte bir kod talebi uygulaması var mı yok mu. Öncesine bakmak lazım. Ama velev ki var ve ihmal edilmli bu kod talebi. Benim büroyu faaliyete geçirmeme

engel bir husus de il. Kod talebi ba ka bir ey. Yönetmelikle emredilmi bir düzenlemeyi yapmı olmak ba ka bir ey. Kod talebi zaten C ube Müdürlü ünün kendi ba ına yapaca ı bir ey de il. İlgili bir ubesi var, ba ka bir ube, o ube üzerinden yapılan bir ey. Personel ube gibi, AR-GE gibi hukuk ve mevzuatlarla ilgilenen bir ubemiz var. Ben ba ka bir ubeye emir ve talimat verebilecek durumda de ilim. Sırf benimle de ilgili de il. Bütün Dairenin tüm ubeleri için e zamanlı e güdümlü geli mi bir süreç. Bizden ba ımsız. Nasıl mevzuat dı ı oluyor bu, mevzuat dı ılık bu mudur? Yönetmelikle size tebli edilmi yönetmeli in gere ini yapmak mıdır mevzuata uygunluk, yoksa o yönetmelik gelmi , hiç bir tarafınıza onu takmadan bildi inize göre devam etmek midir mevzuata uygunluk? Ben anlamıyorum, bunlar yazılmı buraya ve bizden gizleniyor bunlar. Bu sorular ifademde bana soruldu u zaman ne yönetmelikten bahse... 2012 yılında kurulmu diyor, ben de do rudur diyorum, sizin beyanınıza göre öyleyse öyledir, hatırlamıyorum bile. “C5 Bürosunda planlanan.” C5 Bürosunda Ergenekon diye bir ey planlanmadı. Ergenekon ismi geçmemektedir. Ben açık açık söylüyorum. Ulusalçılık faaliyetleri konusunda çalı ma yaptık. Kendisini ulusalçı diye tanımlayan gruplara yönelik çalı ma yaptık. nkar etmiyorum ki, yaptık. Yazı malarımız var, görevlendirme var, personele de bu konuda talimatlarım var. ben C ubesinde C1, C2, C3, 3 tane büro var. Hep fazla per...toplamda 28 personeli var. Asıl olan da C1, yani irticai faaliyetler konusu oranın. C2, a ırı sa faaliyetler, C3’te azınlık faaliyetleri. C2’de 1 komiser, 2 polis memuru, C3’te 1 komiser, 2 polis memuru, 3’er personel var. C1 dedi imiz irticai faaliyetlerde de yanlı bilmiyorsam 12-13 tane personel çalı ıyordu. En az olması gereken personelle kurulmu bürolar. Bunlar büro bile de il. 3 ki iden büro mu olur? Normal büro sistemati i içerisinde. Ama yok. Bu kadar personeliniz var, o kadar personel ile i yapacaksınız. Her alabildi im yeni personeli ben C2’ye vermi im. C1’i bırakmı ım, El Kaide ile u ra ıyoruz. O yılın El Kaide sürecine bir bakılsın Türkiye’de. Bu yabancılarla olan görü melerimi ben anlattım. Bunların beyanları var. ki sefer ABD ziyaretim var. ki sefer ABD Ba kanı, dönemin Ba bakanı’nı arayıp te ekkür etmi tir ve El Kaide yönünden Türkiye güvenli ÷lke olmaktan çıkmı tır, o yıl itibariyle. Türkiye dünya çapında bu anlamda takdir gören bir ÷lkedir. Yani bunu tabi benim ispatlamam mümkün de il. ki sefer Ba bakan’a bizzat Amerikan Ba kanı telefon açarak, Türkiye’de yapılan çalı malardan dolayı te ekkür etmi tir. Cumhurba kanı, o dönemin Ba bakanı, imdi Cumhurba kanı Recep Tayyip Erdo an geçenlerde bunu beyan etti. Fetullah Gülen’in iade talebinin gerçeikle memesi ile ilgili, bizden dedi mahkeme kararı istiyorlar, delil istiyorlar. Bizim için dedi geçmi te yaptı ımız iyilikleri unuttular dedi. O zaman dedi bize te ekkür ediyorlardı. te o zaman bize te ekkür ediyorlardı dedikleri konu, Ali Fuat Yılmaz’ın 2006 yılındaki El Kaide küresel terörizme kar ı Türkiye’nin geli tirdi i mücadeledir. ki sefer te ekkür edildi ini biliyorum. ki tane ABD gezisi organize edildi, o te ekkürler sonrasında. Yani bunun ispatı da böyle ey de il, ama imdi o halde ben aldı ım her yeni elemanı, fazla elemanı C2’ye verdim. Orayı takviye etmeye çalı tım. Orada geli en bir tehdit var, ona yönelik çalı malar yapmaya çalı tım, inkar etmiyorum, yaptım. E er bu çalı malar suçsa, sen bunu söyle bana. C5 diye bir ey niye uyduruyorsun, C5 diye bir ey yok. Daha sonra ilave bürolar olu unca C1 3’e bölünmü , C2 ismi oraya gitmi . C1, C2, C3. Yani irticai faaliyetlere bu isim gidince C2’nin de ismi C5 olmu , bundan dolayı. Aynı büro, aynı personeller, aynı faaliyet alanı, aynı görev tanımlamaları. Kendi içinde bir bölünme yok. Daha önce nelere çalı ıyorsa bu arkadaş lar, yine ona çalı mı lardır. A ırı sa faaliyetleri takip etmek bize yönetmelikle verilmi görevlerdir. Bunu yapıp yapmadı ımı bana soracaksınız. Yapmadıysam, niye yapmadın diyeceksiniz. O gün bunlar tehdit midir de il midir, bunu ara tıracaksınız. Bu tehdit Hrant Dink’in ölümüne sebebiyet vermi midir vermemi midir? Ben eksik okudum Hrant Dink’in yazılarını. Hrant Dink sadece bunlardan bahsediyor. Bu tehditten bahsediyor. Bu tehdidin kendisine yönelik, can güvenli ini tehlikeye atacak, tehlikeler, kaygılara sebebiyet verdi ini anlatıyor ve o gün ya anan, bütün tespit edilmi

hususlar da buraya ey yapıyor, alt yapımız yok. Ben de istiyorum ki bu çalı malara a ırlık verilsin, bunu takviye edelim. İmdi buna nasıl gizli diyorsunuz, nasıl mevzuat d ı ı diyorsunuz? Bunlar hukuken kar ılı ı olan tanımlamalar mı? Böyle bir suçlama olabilir mi, suçlama bu ve bu dedi im gibi iddianamenin de özü. İmdi ben bu Ergenekon ile ilgili anlatımlarda bulundum. Özgür Dü ünçe Gazetesi'nde 2 ubat 2016, yani buradan hazır yazılmı bir metin var. Çünkü bu sorular o zaman gündeme geldi, bu iddialar. Bu iddialara cevap olacak ekilde Ergenekon nedir, Ergenekon soru turmaları nasıl ba lamı tır, C ubesi ile C5 Büro ile 2007 Haziran ayı öncesinde, yani stanbul'da ba latılan operasyonun öncesinde herhangi bir Ergenekon çalı ması var mıdır, alt yapı hazırlı ı bir yerde yapılmı mıdır, önceki çalı malarımız nelerdir, Ergenekon sonrası ya anan süreç nedir, bu kumpas tezgah tabirinin hukuki kar ılı ı nedir? Ben bulamadım. Yani sizler hukukçusunuz, bulduysanız bana lütfen yardımcı olun. Bu, Savcının daha sonradan tezgah ve kumpas oldukları anla ılan diyen, sonradan bu Ergenekon soru turmalarının tezgah ve kumpas oldu u nasıl anla ılmı . Medyada bunlar böyle söylenebilir. Sivil insanlar istedi i gibi tanımlamalar kullanabilirler. Ama hukuken bunun kar ılı ını ben çözümleyemiyorum. Bunlar yargı makamlarınca uygulanmı , o günkü meri mevzuatlara göre gerçekleştirilmi . Dosya münderecatlarında eksik-fazla, do ru-yanlı bir dünya delili mevcut olan ve en son itibariyle yüksek yargıdan da mahkumiyetleri onaylanmı ve dönemin siyasi iradesi tarafından bizzat desteklenmi , bizzat, bir dünya kamuoyuna dönük açıklamaları var ve bize talimatlar verilmi , bir idari makamlara ba lıyız, biz adli makamlara ba lı de iliz ki. stihbari çalı malarda idari makamlarımız belli bizim. Bunun da ba ı Ba bakan. Do rudan Ba bakan'dan bu konuya ili kin talimatlar gelmi . E Ba bakan'ın benimle ilgili eyi var, yeri geldi inde onu okuyaca ım, oradan bu anla ılacak. 2014 yılı Mart ayında ikayet dilekçesi var, benimle ilgili. Orada Ergenekon sürecini nasıl destekledi ini, görev alan personeli yöreklendirdi ini, aynı bu tabir, her türlü maddi lojistik destek sa ladı ını, kendi avukatının imzaladı ı, hakkımdaki suç duyurusu dilekçesinde var, kendi beyanları. O dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdo an. İmdi bunlar ortada. Adli süreç ortada. E İmdi 2010'da HSYK de i ti. Diyolar ki 2010 Anayasası ile Fetullahçı yapı yargıyı ele geçirdi. Bunlar 2010 de il ki 2007. Eski HSYK var, Aykut Cengiz Engin stanbul'un Ba savcısı. Ba ladı ımızda Selim Kutkan stanbul Terörle Mücadele ube Müdürü, Terörden Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli, stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah, stanbul Valisi Muammer Güler. Hangisi cemaat bunların? Niye engellemediler, madem bir kumpas tezgah yapıyordum ben. Ben uygulayamam ki, ben adli hiç bir i lemim yok. Selim Kutkan uyguladı bunları. Bütün adli evrakları Selim Kutkan tanzim etti. Niye bu suçlamanın muhatabı o de il de benim. Yani hukuken bunların kar ılı ını bulamıyorum Sayın Ba kanım. Onun için de tanımlamalarım eksik oluyorsa, rahatsız edici oluyorsa çok özür dilerim, çünkü hukukçu de ilim. Ama dı arıdan baktı ımda hukuki bir düzlem göremiyorum. Eksik tarafım var da siz tamamlarsanız, bu i in hukuki tarafı udur dersenez de çok sevinirim. Onun için müsaadenizle Ergenekon neymi , bir anlatayım. Herkes bir anlasın, neye göre kumpas oluyormu , neye göre tezgahmı , Savcı bu hükme nereden varmı , bunu delillendirme ihtiyacı hissetmi . Delillendirmeyi geçtim, ya bir gerekçe ya, neden oldu una dair bir tek satır bir beyanın olsun. Bu kanaate nasıl vardınız Sayın Savcı? Kumpas tezgah tabirini siz kimden duydunuz? Hiçbir yargı makamı kumpas ve tezgah demedi Ergenekon için, hiçbir yargı makamı. Hiçbir siyasi irade makamı kumpas, tezgah lafı söylemedi, anlataca ım bunu. Oda TV söyledi. Oda TV'nin Aydınlık'ın yayınlarında var, kumpas, tezgah. Oradan da medyaya yansıma haberlerde var. E er kumpas ve tezgahsa. Mesela ike Operasyonu ile ilgili ben yargılanıyorum. Kumpas diyorlar, ike Operasyonuna. Ne bileyim kaset ile ilgili. Kumpas operasyon...DHKP-C operasyonu, bugün efendim kumpas diyorlar. Yargılanıyorum. Niye Ergenekon kumpas operasyonu diye bir soru turma açılmadı bugüne kadar. Niye oradan yargılanmıyorum. En çok tartı ılan Ergenekon. Madem kumpas

operas...Tah iye Operasyonu, mesela burada bu mahkemede yine yargılanıyor, kumpas diye yargılanıyoruz bundan, Tah iye Operasyonundan. Niye Ergenekon operasyonu için hiçbir yargı makamı, hiçbir müfetti tevdi raporu hazırlamadı, tanzim etmedi. Bir mahkeme, bir Savcılık iddianame düzenlemedi, niye bir mahkeme bunu kabul etmedi? Bu kadar tartışılan bir konu. En başta beklenen bir konu. Niçin Ergenekon soru turmaları ile ilgili tezgah, kumpas hukuki düzleme taınmadı ve Savcı neye istinaden bu tabiri kullanıyor? İmdi Ergenekon hakkında bakın ne anlatmışım. İmdi ben bunu anlattım, arkasından da onu okuyacağım, bu çünkü çok önemli. Müsaadenizle. Hanefi Avcı'nın, malum "Haliçte Yaayan Simonlar" kitabı var. Fetullah Gülen Cemaatini anlatıyor, Emniyetteki yapılanmasını anlatıyor ve bu tartışmaların adeta miladı bu kitapla başlıyor. Hanefi Avcı'nın anlatımları üzerinden gündemleştirilen iddialar zaman içerisinde geliyiyor, boyutlanıyor, yaygınlaşıyor ve bugün Türkiye'de tam anlamıyla i te kabul görmüş bir hale geliyor. Yani Hanefi Avcı, Emniyet Tekilatındaki Fetullahçı yapılaşma ve bu Fetullahçı kadroların kumpas operasyonlarını ilk dile getirmiş ki i. Herhalde doğrudur, bu konuyu takip edenler bu i i de çok iyi biliyorlardır. İte Hanefi Avcı "Haliçte Yaayan Simonlar" kitabından da o Ergenekonu anlatmış. İmdi bakın ben bir anlatmışım Ergenekondan ne anladığımızı, bir de Hanefi Avcı anlatmış Ergenekonu ne anladığını. Bakalım bu Ergenekon neymi, nasıl kumpas mı, nasıl tezgah mı, öyle miymi de il miymi, ne anlamamız gerekiyor, bunu ortaya koyalım. Çünkü dediğim gibi bu iddianame tamamen Ergenekon tezgahı varsayımına götürüyor bizi, bunu ispatlamaya çalışıyor, çalışması zaten, bütün Ergenekoncuları buradan da bir daha beraat ettirmiş. öyle anlatmışım; "Ergenekon Lobi Belgesinin ilk olarak Muzaffer Tekin'de bulunduğunu hatırlıyorum. Daha sonra birçok adresten ele geçti. En son Muzaffer Tekin'de bulunduğunu..." Ahmet İhan'ın beyanlarına gireceğiz, Muzaffer Tekin ile ilgili niye çalıştı, niye çalışmadı, çalışılmaması yönünde personeline neden talimat verdi, Muharrem Durmaz ile görüşmelerinde Muzaffer Tekin bahsi nasıl geçti. Danıştay eyleminde Muzaffer Tekin iltisakı neydi. Alpaslan Aslan ve onun ilikileri, Alpaslan Aslan'dan Vatansever Kuvvetler Güç Birliğinin kartvizitinin çıkması, telefon iltisakları falan böyle bunlarla önemli ve ilk Ergenekon belgeleri de Muzaffer Tekin'den çıkıyor. O dönem tahkikat soru turma yürütülemedi, ama sonraki safahatta bu var. Yine Ahmet İhan'ın anlatımlarında Muzaffer Tekin'i kendisi istihbari çalışmasıyla bağlantı kurmak istememi, doğru bulmadığını söylemiş, ama sonra diyor daha önce İzmir'de kaçakçılık birimlerinde dinlenmişlikleri var. İmdi ben bunu bilmiyorum mesela. Bizim kayıtlarımızda da benim bildiğim kadarıyla böyle bir şey yok. Ama Ahmet İhan böyle bilgiye vakıf. Yani Muzaffer Tekin ilk Danıştay eyleminde de karımıza çıkmış bir ki i de il. Kriminal üpheleri, ilikileri yönüyle dikkat çekmiş ve daha sonra hem Kaçakçılık übesi, herhalde İzmir derken istihbaratı bu kastediyor, bilemiyorum. İzmir'de de dinlendiğini kendi beyan ediyor. Yani celse tutanaklarında öyle de bir ifadesi var. İmdi bunda ele geçmiş, "Muzaffer Tekin'de bulunduğunu hatırlıyorum. Daha sonra birçok adresten ele geçti. En son Veli Küçük gözaltına alındığında onda, üzerinde kendisine ait yazı ve notların yer aldığı fotokopi de il, ıslak kalemli dokümanlar bulundu ve onların gerçek sahibinin Veli Küçük olduğunu anladı. Veli Küçük ifadesinde bu belgeleri kabul etti. Dolayısıyla bunların, polisin bir kumpası olmadığını Küçük'ün ifadesi ile teyit edildi." Muzaffer Tekin de, bu CD'de ele geçti bu. Bu CD'yi başta polisteki sorgusunda reddetmişti, polis koydu demişti. Bu CD'de 2 tane ifreli dosya vardı, son gündü, son gün istihbarat übeye verdiler, yönetmelik gereği Adli operasyonlarda ele geçen dokümanların istihbaratla paylaşılması gerekiyor. Çünkü o incelemeleri istihbarat übenin de yapması lazım. Orada ifreler kırıldı. 2 tane dosya açıldı. O açılan dosyada emekli polis, Ali Yüksek isimli emekli polisin Muzaffer Tekin'e muhatap mektupları vardı. Sonra biz bunu iletince Savcı'ya yeti tirdiler. O esnada Muzaffer Tekin Savcı'da sorgu daydı, Savcı Zekeriya Öz'de. Bu 2 tane açılmış dosyayı kendisine gösterince, Ali Yüksek size böyle böyle...ha dedi hatırladım doğru, bu adam dedi, bana bu CD'yi getirdi dedi. Bu dedi, bunu askerler dedi dolandırmış,

geldi bana i te ikayetlendi, bana yardımcı olun, sizi dinler bunlar, 100 bin lira Ali Yüksek'i dolandırmı askerler. Sonra Ali Yüksek alındı bu ifadeler üzerine. Bulduk, aldık. Ali Yüksek dedi ki, "Bu CD'yi ben Fikret Emek'ten çaldım. Onun yanındaki 2 adam beni dolandırmı tı, sonra bunlar da böyle..." O CD'de de Genelkurmay KK'nın ar iv kopyası vardı, Genelkurmay KK Ba kanlı mın, yani en gizli bilgilerinin, personel hakkında, ba ka eyler hakkında, 16 nolu CD hiç unutmuyorum, Ergenekon belgeleri ondan çıkmı tı, o CD'nin içerisinden. Fikret Emek'e ula tık. Fikret Emek Ankara'da ikamet ediyor normalde. Eski ehir'de annesinin yanındaydı o esnada, tespit etti imizde, buldu umuzda. Annesinin evine girince, malum hatırlayacaksınız, annesinin evinden askeri mühimmatlar ele geçirildi. Öyle bu i in ciddiyeti ortaya çıktı. Pe i sıra dalgalar da böyle zincirleme geldi. Bunlar kumpas, tezgah de il. Yani sahiplerince ifadelendirilmi , kabul edilmi , kabul edilen somut, inkar edilemeyecek, yok farz edilemeyecek deliller bunlar. Bunlar delil de ilse ba ka nasıl olur. Fikret Emek'in annesinin evinden ele geçirilmi askeri mühimmat. Hiç de demediler polis koydu bunları diye. Muzaffer Tekin ba ta inkar etmi ti, sonra dedi hatırladım Ali Yüksek bana ge...Ali Yüksek'i aldık, o da diyor ki Fikret Emek'ten ben bunu çaldım. Kendi beyanı. Gittik o da kabul etti, do ru dedi, ben KK'da çal... Özel Kuvvetlerde çalı an Binba ı Fikret Emek. Ben dedi gazi oldum, yaralandım, beni merkezi kadroya getirdiler. Fakat dedi çalı amadım. Yani masa ba ı görevine alı kın de ildim. fadesi var bunların hep o eyde. Ben dedi çıktım, emeklili imi istedim, gelirken de dedi yanıma bunları aldım, ileride lazım olur diye kopyalamı tım, yanımda çalı anlar da ondan çalmı lar. Ali Yüksek de onlardan çalmı . Bunlar ifadelerle sabit. imdi yani bunları Selim Kutkan yaptı, ben yapmadım ki. fadeleri alan stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü. Arama tutanaklarında stanbul Terörle Mücadelenin personeli var, stihbarat personeli yok. Yani Savcı Zekeriya Öz'ü ben mi atadım? O dönem Aykut Cengiz Engin görevlendirdi bu i le Savcı Zekeriya Öz'ü. Rastgele denk gelmi bir ey. imdi ben anlayamıyorum, yani nasıl kumpas denir, nasıl tezgah denir böyle bir düzleme. Sorun nerede, sıkıntı nerede, adını koymak lazım. Ben neresindeyim bu i in sonra ya, bu i in ben neresindeyim? Ya Adli ubede yapılmı bir çalı ma, evrakların üzerinde tutanaklardaki imzalar belli, sahipleri belli. O aramaları yapan, o CD'leri bulanlar, bulunup i te tutana a ba layanlar belli. Çözümlerini yapan, çözüm tutanaklarını yapanlar belli. O dönemin 2007'nin 2008'in Türkiye'si, Selim Kutkan 2008 Temmuz'a kadar stanbul Terörle Mücadele ube Müdürü. ki satır bunlardan bahsedilmez mi? Madem Savcı'nın böyle bir iddiası var. madem bu iddia üzerine oturtuldu bu iddianame, iki satır açıklanmaz mı, tezgah neredeymi , kumpas neredeymi ? Ben C5'te alt yapısını yaptım, operasyonu nasıl gerçekle tirdim? Ben hayatımda istihbaratçı olarak bir tane operasyon yapmadım, bir tane adli evrak tanzim etmedim. Bu dokümanlar, Ergenekon dokümanları kesinlikle polis tarafından üretilmi ve adreslere kumpas olarak konulmu de ildir. O günkü ifade sahipleri, o gün ifadelerinde de böyle bir iddiada bulunmamı lardır. Ama daha sonraki süreçte farklı ifadeler verdilerse ben bilmiyorum. "Biz son tahlilde una kanaat getirdik; Ergenekon ana dokümanlarının 1999 yılında hazırlandı ı anla ılıyor. 28 ubat 1997 post modern darbesinin hemen sonrası. Belli ki Ergenekon, bu post modern tarzı pek sevmemi . Daha farklı arayı lar içerisine girmi ler. Ergenekon dokümanlarının hazırlanmasında ba at ki iler Veli Küçük ve Do u Perinçek. Özellikle Perinçek ekibinin Aydınlık dokümanların yazımında görev aldıkları anla ılıyor. 2001 yılında Veli Küçük'ü çok iyi tanıdı ını beyan eden Tuncay Güney isimli ahıs yakalanmı ve ikametinde yapılan aramada Ergenekon ve lobi isimli belgeler ele geçirilmi tir. 2007 ve 2008 yıllarında düzenlenen, bu 2001 yılında bu belgeler geçmi te Tuncay Güney'den de ele geçirilmi . 2007 ve 2008 yıllarında düzenlenen operasyonlarda ise aynı belgeler, yani Ergenekon ve lobi belgeleri Veli Küçük'ün ve daha bir çok ki inin ikametinde bulunmu tur. Tuncay Güney bu belgelerle ilgili olarak o tarihte unları söylemi ti; Ergenekonun yeniden yapılandırılması için söz konusu Ergenekon belgesi Veli Küçük'ün talimatıyla Do u Perinçek, Hasan Yalçın, Deniz Bilge, Albay Suphi Karaman

tarafından Bilecik'te hazırlanmış tır." Soru; "dava konusu edilen Ergenekon tam olarak nedir, Ergenekon e er kontrgerilla ise bunun Seferberlik Tetkik Kurulu ya da ba ka adla Özel Harp Dairesinde yuvalanması gerekmez mi, Ergenekon Türk Silahlı Kuvvetlerinin darbe alt yapısını oluşturmaya için kurdu u bir ta eron örgüt müydü?" "Geçmişte Türkiye'de Ergenekon adı altında Devlet içerisinde gayri resmi..." illegal demiyorum, izah edeceğim, "gayri resmi bir yapılanmanın mevcut olduğu bilinen ve hatta inkar da edilmeyen bir husustur. Can Dündar'ın kitabında bahsi geçen Ergenekon, genelde o kapsamda gündeme gelen iddialarla ilgilidir. Derin devlet olarak nitelendirilen o yapının Türkiye'de ilk olarak oluşması genelde öyle izah ediliyor. Türkiye NATO'ya girdikten sonra tüm NATO üyesi ülkelerde yapılandırıldı ı üzere So uk Sava döneminin güvenlik konsepti çerçevesinde blok üyesi ülkelerin SSCB i galine karşı korunması amacıyla bir i gal ya da o dönemin bir nevi i gal ya da sömürge ekli olan rejim de i ikli i, komünist kadroların devrimle ülke yönetimini ele geçirmeleri durumunda, i galci güçlere karşı bir direni ba latmak üzere, toplumsal bazda milis güçlerin örgütlenmesi ve öyle bir zamanda direni i ba latacak milis güçlerin sivil unsurlar kullanımını amacıyla ülkenin de i ik bölgelerinde gizli sı nıklara silah ve mühimmat stoklanması, yine bu amaçla milis güçlerin süreklilik arz edecek bir ekilde e itimli ve bilinçli tutulmasına yönelik faaliyetler icra etmek üzere resmi devlet mekanizmalarının dı nda çok gizli olarak yapılandırılan bir te kilatlanmadır. Bu yapılanmalar tüm NATO ülkelerinde ABD tarafından örgütlenmiştir. Bu te kilatlanma kapsamındaki faaliyetlerin ve üye ahısların devletin resmi ar ivlerinde kaydının tutulmaması da devlet yönetiminin ba kalı tarafından ele geçirilmesi durumunda i galci güçlerce de ifre edilmemesi dü üncesinden kaynaklanmaktadır. Sadece Türkiye'de de il, tüm Avrupa ülkelerinde yapılandırılmış tır. Onun için gayri resmidir, ama illegal de ildir. Illegal de ildir derken, kurulu u devlet tarafından gerçekleştirilmekte, tüm lojisti i ve masrafları da devlet tarafından, daha do rusu NATO, ABD kaynaklarından karşı lanmaktadır. Ancak bu faaliyetler devlet içerisinde çok az sayıda yetkili makamın dı nda hiçkimse tarafından bilinmemektedir. Gayri resmi derken devletin resmi kayıtlarında gözükmemekle birlikte, devletin resmi kurumlarının dı nda sivil görünümlü mekanizmalarda çok gizli usullerle bir ekilde kayıtlarda tutulmu tur. İlk zamanlar kendine özgü bir sistematikte denetimleri de yapılmı , depo kayıtları, lojistik ikmalleri isim bazında üye ahıs, kadro, milis güçler, listeleri, verilen e itimler, tatbikatlar gibi faaliyetler raporlanmış tır." İmdi Ergenekon dendi inde kontrgerilla dendi inde, derin devlet dendi inde Türkiye'de bir realitesi var. Türkiye'de de il tüm NATO ülkelerinde bunun bir kar ılı ı var. bu ilk defa gündeme gelen bir ey de il ki, yıllarca konu ulmu , görü ülmü , tartışılmı , Avrupa'da buna ili kin operasyonlar yapılmı , zaman içerisinde tasfiye edilmiş NATO yapılanmalarından bahsediyoruz. Bunun zamanında oluştu rulan ekli bu. Ama sonra, Avrupa'daki tasfiyeden sonra bu yapıların tasfiyesinden sonra Türkiye gibi ülkelerde farklı bir ekilde varlığını devam ettirmiş bunlar. Önceki sistematiği kaybolmuş , kontrolsüz bir güce dönüş mü ler. "Esasen kurulu amaçlarına ili kin spekülatif tartışmalar bir yana, sonuçta So uk Sava döneminin kendine özgü güvenlik ihtiyaçlarına göre yapılandırılmış olan bu oluş umun tartışılmasına sebebiyet veren en önemli hususiyeti hiç ku kusuz bir dı devletin kontrolünde, e itiminde, angajmanlı nda ve finansmanlı nda icra ediliyor olmasıdır. Sonuçta bu tarz yapılar İkinci Dünya Sava ı sonrası dönemde tüm Avrupa ülkelerinde faaliyete geçirilmiş , ancak her ülkedeki misyonu, faaliyet türleri ve ülke içi siyasette belirleyici etkileri itibarıyla aynı misyon ve amaçla te kilatlandırılmış olsalar da ülkelerin siyasal ve sosyokültürel özelliklerine ba lı olarak birbirlerinden farklı geli im süreç ve trendleri izlemi lerdir. Bu anlamda talya'daki Gladyo ne ise Türkiye'deki Ergenekon da odur. Avrupa'da bu oluş umların dı tehditlere yönelik yapılandırılmış olmalarına ra men iç siyasal rekabetlerde rol üstlendikleri tespit ve de ifre edilmiş , dı tehdide karşı yapılandırılmış bu yapılar iç siyasete müdahil olacak fonksiyonlar geli tirmiş , geli tirdikleri tespit ve de ifre edilmiş ,

bunun üzerine la vedilmi lerdir. Aslında komple la vedildiklerini kabul etmek de güçtür. La vedilmeyen tek ülke, iç siyasette üstlendikleri rolleri...tek ülke Türkiye'dir." bu da karı mı bu ey, "La vedilmeyen tek ülke Türkiye'dir. ç siyasette üstlendikleri rolleri u ekilde sıralayabiliriz; belli bir siyasi yapının ya da sosyal zümrenin iktidarı devamlı elinde tutmasını sa lamak, istenmeyen siyasal kadroların, sosyal sınıfların ülke yönetiminde i ba ma gelmelerini önlemek. ayet bir ekilde halkın yanlı tercihleri sebebiyle, ünlem i areti ben koymu um, ayet bir ekilde halkın yanlı tercihleri sebebiyle seçimlerde i ba ma gelmi se, milis güçlere verilmi sava , kontrgerilla e itimleri, stoklanmı silah ve mühimmat avantajlarını kullanarak siyasal cinayetler de dahil iddet eylemleriyle ülkede istikrarsızlık üreterek i ba ndaki iktidarı yönetimden dü ürmek." Bunlar bütün dünya genelinde kar ılı ı bulunan kavramlar. Biz kendi kafamızdan üretmi de iliz. Türkiye'nin geçmi inde de yo unlukla tartı lımı . En son Ergenekon operasyonları sürecinde de ula tı ımız, az önce de indi im delillerle de teyit görmü meseleler üzerinde konu uyorum. "Avrupa ülkelerinde te kilatlanmaları sona erdirildi i belirtilen bu yapılarla iltisaklı ahıslardan suçları tespit edilenlerin yargılanmaları sa lanmı tır. ddiia odur ki tüm NATO üyesi ülkelerde olu turulan bu yapıların la vedilmedi i ya da hukuk devleti çerçevesinde yeniden yapılandırılmadı ı tek yer Türkiye'dir. Ergenekon dendi inde anla ılması gereken budur. Yapılanma TSK bünyesinde, Ergenekon analiz dokümanında, amaç ba lı ı altında u tanımlama yapılmı tır; 'Bu çalı manın amacı, Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde faaliyet gösteren Ergenekon'un reorganizasyonuna katkıda bulunabilmektir.' Bu cümleden önemli çıkarımlar yapmamız mümkündür. Ergenekon denilen derin devlet yapılanması TSK bünyesinde dir. Ergenekon'un hiçbir zaman tasfiyesi, la vedilmesi söz konusu olmamı tır. htiyaç durumunda de i en konjonktürel artlara ba lı olarak reorganizasyona gidilmektedir. Katkıda bulunmaktır tabirinden de bu çalı mayı yapanların aslında bir ekilde sistemin dı nda oldukları ve dı arıdan destekleyici bir gayret sergiledikleri izlenimi edinilmektedir. ABD, Türkiye'deki bu yapının tüm i levselli i ile birlikte mevcudiyetini devam ettirmesinin gereklili ine inandı mndan örtülü bir ekilde Türkiye'deki bu derin devlet gerçe inin destekleyicisi olmu tur. Avrupa ülkeleri de Türkiye'nin kendine özgü rejim tehdidi hassasiyetlerinden kaynaklı bu istisnai durumunu anlayı la kar ılamı ve sessiz kalmayı tercih etmi tir. Bizdeki askeri darbelerin ABD tarafından yaptırıldı ı iddialarının asıl dayana ı budur. Ergenekonun isim bazında la vedilmesi sonrasında bu tarz faaliyetler Seferberlik Tetkik Kurulu, Özel Harp Dairesi vb ekilde farklı isimlerle yapılandırılmı . Bilgi Destek Daire Ba kanlı ı gibi yeni birimler bünyesine kaydırılmı ve muhtemelen darbelerle ekillenen anayasal sistemin sa ladı ı avantajlardan da istifade ile kurum dı ı sivil denetime kar ı korunmalı hale getirildi inden bu faaliyetler TSK içerisinde de i ik birimler arasında payla ılmı tır." Denetime kar ı zırh. Malum o dönem ki siyasal irade bu denetimleri kaldırdı, yeni bir takım reformlar yaptı. Türk Silahlı Kuvvetlerinin mevzuatlarıyla ilgili. lerleyen süreçte de devam edegeldi. Niye? Bu tespitlerden hareketle. O günkü Ergenekon soru turmaları kapsamında ula tı ı ve vakıf oldu u inkar edilemeyen, bizzat Ba bakan'a kendim arz ettim ve Ba bakan'la bunları bizzat dönemin Genelkurmay Ba kanlarıyla görü tü, gerçekli ine inandı, kendisi inandı. Talimatlarıyla yürütülmü faaliyetler. imdi bu nasıl kumpas oluyor. Bu nasıl tezgah oluyor. Yani bir tarafta ülkenin siyasi iradesi Ba bakan'ı var, kamuoyuna deklare edilmi görü leri var, öbür tarafta da ülkenin o dönemki yargı sistemati i var. "So uk Sava döneminin konjonktürel gerçeklerine ba lı olarak tüm Avrupa ülkelerinde oldu u gibi kurulu larını müteakip hemen kısa bir süre sonra suça bula an, suikastlar düzenleyen, sözde milis güçleri adıyla terör örgütleri kuran, zamanla etkinliklerini geli tirmelerine ba lı olarak ülke içerisindeki sosyal, siyasal, ideolojik ekonomik vs, tüm alanlardaki örgütlü yapıların içine nüfuz ederek kontrol altına alan bir yapıdan söz ediyoruz. Denetimsiz bir ekilde sınırsız yetki kullanımları, hukuktan ba ımsız faaliyet göstermeleri, devlet destekli iddet kapasiteleri, bu yapıları tartı masız bir ekilde ülke yönetimlerinde baskın, dominant hale

getirmi tir. Bu te kilatlanmalar Avrupa'da ayyuka çıkan ve de ifre olan suç faaliyetleri sebebiyle la vedilirken ya da ciddi anlamda disipline edilirken Türkiye'de tam tersi bir süreç ya anmı , her ne kadar isim de i ikli ine gidilmi se de i levsel anlamda gerçek bir dönü üm sa lanmadı ı gibi askeri darbelerle kavu tu u kazanımlar sayesinde koruyucu yasal zırhlar olu turulmu , zamanla bu avantajların temin etti i cüretkarlıkla çok daha güçlü ve kurumsal statüler elde edilerek her türlü suçu rahatlıkla i ler hale gelmi lerdir." imdi zaten bunlar üzerinde aslında çok da tereddüde gerek yok. te Jandarmadan tutuklandılar, kamuoyuna yansıtılan bilgi cinayetin Jandarma tarafından örgütlendi i, Trabzon Jandarması tarafından. Böyle lanse ediliyor. Engin Dinç de böyle anlattı burada. Biz detayını bilmiyoruz, o belgelerde ne var bilmiyoruz, ama zaten görünen de oydu. Yani bu cinayet Ogün Samast'tan, Yasin Hayal'den, Erhan Tuncel'den ibaret olsa hiçkimse tatmin olur muydu? Siyasal amaçları böyle güçlü olan... Yasin Hayal diyor ben Hrant Dink'i hiç bilmezdim, Ogün Samast da bilmiyor, hiç bilmezmi , bilmez de zaten. O günkü sistemli propagandalar olmasa, PH'lar olmasa, ne bileyim tüm ilçe çapında misyonerlik kar ıtı faaliyetler, seminerler, unlar bunlar olmasa, bu insanların günd... Kahraman olacaklarını dü ündü bu insanlar. Birileri sırtlarını sıvazladı. fadelerinin kar ılıkları var. E er o cinayeti bu düzleme oturtmayacaksak, oturmuyorsa, yani delil ispat kavramından ne anlıyoruz biz ya? Hangi delil neyi ispat eder? Ben olguları söylüyorum. Bu olgulardan ba ka ne çıkabilir ki. Bu olgular, Yasin Hayal anlatıyor, beni Jandarmaya ça ırdıldardı diyor, Ogün Samast iyi çocuktur, Erhan Tuncel ile görü üyor musun, iyi çocuktur, onlara bilmem ne falan derlerdi, isimlerini de söylüyor, ben unlarla görü tüm. Erhan Tuncel'in ili kileri ortada. Bu cinayetin gidece i düzlem bellidir. Bugün de o düzlemden en uzak olan noktadayız. Biz u anki duru manın, yargılamanın geldi i nokta itibariyle tam zıt istikametinde, alabildi ine hedefimizden uzakla tırılmı durumdayız. " İlegal faaliyetlerin, yasal görünümlü birimler içerisinde yuvalandı mı mı ileri sürüyorsunuz?" Nitekim Ergenekon davası sürecinde bunlara rastladık. "Ergenekon kapsamında soru turma konusu edilen faaliyetler uzunca bir süre Seferberlik Tetkik Kurulu ve özellikle de Özel Harp Dairesi bünyesinde icra edilmi tir. Daha do rusu bu yapılanmanın illegal faaliyetleri angajmanlı kadroları devlet içerisinde yasal görünümlü bu tarz resmi birimler bünyesinde kamufle edilmi ve sözde yasal bir statüye kavu turulmu tur. Bu birimlerin faaliyetleri devlet bütçesi ile icra edilmi , ancak harici bir denetim olmadı ı için yasal görünümünün arkasında daha ba ka ne gibi faaliyetlerin yürütüldü ü gözlerden kaçırılmı tir. Bu anlamda Ergenekon yapılanmasının her dönemde a ırlık merkezi TSK olmu tur. Askeri darbeler sayesinde kurumsal olarak dı denetime kapalı yapısı da bünyesinde örtülü bir faaliyet olarak Ergenekon sistemati inin barındırılmasına imkan sa lamı tir. Fakat bu birimler bünyelerinde illegal faaliyetler de icra edilmekle birlikte, bütünüyle illegal de ildir. Bunların devlet ve güvenlik sistemati i açısından izah edilebilecek me ru görünümlü faaliyetleri de söz konusudur. Burada en büyük sorun, bu birimlerde kamufle edilen gücün yasal amaçlarına uygun kullanılıp kullanılmadı ıdır. En büyük sorun bu düzlemdir. Sözde devletin güvenli i ve bekası içi resmi olarak te kilatlandırılan bu birimler varlı ına gerekçe olarak kullandı ı terör tehdidini bir a amadan sonra Türkiye'de hep canlı tutma ihtiyacı hissetmi tir. Bu amaçla da ülkede terör tehdidini ortadan kaldırmak bir yana, tam aksine terör organizasyonlarını kontrolleri altına alarak kendi amaçlarına uygun ekilde kullanmı ve devamlı canlı kalmalarının da asli sebebi olmu tur. Soru turmaların ba langıcından önceki yıllara baktı ınızda, kendi içlerinde en üst düzeydeki yönetim kademelerinde bir kararsızlık var. tartı malar ya anıyor. Ancak fikir birlikteli i sa lanamıyor." Özden Örnek'in günlüklerindeki anlatımlar. "Nitekim 1.Ordu Komutanı Çetin Do an'ın Balyoz Darbe Planı, sözde plan semineri, komuta kademesinin bilgi ve onayı alınmadan icra edilmi , harekete geçirilmi bir te ebbüstür. Bu plan seminerinin oynanmasına dönemin Kara Kuvvetleri Komutanı Aytaç Yalman izin vermiyor. Bunun için de zaten akim kalmı tir. Aslında Balyoz Darbe Planının, sözde plan semineri altında me ru görünümlü bir

çerçeve de ele alınması, yukarıda anlattıklarımı destekleyen bir örnektir. Legal görünümüne faaliyet alanları, bu gizli örgütün illegal faaliyetleri için kamufle edici bir fonksiyona sahiptir. Ergenekon hakkında deliller nasıl elde edildi ve bir de kimi deliller neden kabul görmedi, inandırıcı olmadı? Ergenekonun Türkiye’de ne gibi suçlar işlediği, konuyla ilgili herkes tarafından bilinmekte ve kabul edilmektedir. Ancak buradaki güçlük, bu tarz faaliyet ve kadroların de ifresi, adli olarak delillendirilip yargı önüne çıkarılmasıdır. Ne yazık ki bu öyle zannedildiği kadar kolay bir şey değildir. Bu soru turma bir şekilde başlayıp hayata geçtiğinden itibaren tüm devlet mekanizması engelleyici, baskılayıcı bir tavır geliştirmiştir. Ben ne yazık ki adıklarımı ben biliyorum o dönemde. "Avrupa ülkelerinde derin devlet yapılanmalarının tasfiyesini tetikleyen, destekleyen ve takibini yaparak bir sonuca kavuşmasına olanak sağlayan esasta sivil alandaki demokrasi bilincidir. Bizim ise bu konudaki en önemli dezavantajımız, ne yazık ki toplumun en güçlü örgütlenme araçları olan siyasi partiler de dahil olmak üzere böyle bir süreci destekleyebilecek ölçüde kurumsallaşmamış, demokrasi adına ilerlememiş sivil toplum kuruluşlarının bulunmamasıdır. Türkiye’de sivil toplum adına en önemli güç siyaset kurumu ve medyadır ve ne yazık ki bunlar da Ergenekon sistematiklerinin en güçlü şekilde sirayet ve nüfuz ettiği ve bir şekilde kontrol altında tuttuğu alanlardır." "Ergenekon TSK’nın darbe alt yapısını oluşturmak için kurduğunu taahhüt eden bir örgüt müdür" soru. "Bu tanımlama eksiktir. Sadece darbe alt yapısını oluşturmakla ilgili bir şey değil bu ve Ergenekon sistematiklerinin bütünüyle anlaşılmasını engeller. Mesele sadece darbe yapma meselesi değil. Bu yapılanma bir ülkedeki mevcut yönetim dinamiklerini, sadece siyasal iktidar da değil, tüm alanlarda devamlı suretle kontrol altında tutan bir sistematik olarak düşünülmüştü. Aslında bugünlerin tabiriyle tam anlamıyla bir paralel, derin devlet yapılanmasından söz ediyoruz. Olay özellikle 1980 askeri darbesinden sonra derin devlet olmaktan çıkmış. 1980 Anayasasının sağladığı kurumsal avantajlarla paralel devlet yapılanması ekline dönüşmüştü. Fakat öyle bir paralel yapı ki resmi ve meşru devlet ve anayasal kurumlar büyük ölçüde ilerlesizleştirilmiş, asli devlet kurumları hizmet ve adaleti tevzi edemez hale getirilmiş. Sonuç olarak bizim de ifresine çalıştığımız Ergenekon ki biliyorsunuz, bu isim kendilerine ait, elbette geçmişten itibaren gelen bir sistematik uzantısı durumundadır. Ancak biz bu yapının adli süreç içinde iddet içeren faaliyetlerinin yargılanmasına odaklandık. Yoksa genel anlamda devlet içerisinde kurumsallaşmış varlıklarını, sadece adli suç soruşturması ile tasfiye etmek mümkün değildir. Adli soruşturmaya mecburen yasalarda tanımlanması bulunan suçlarla iltisaklandırılacak boyutu dahil edildi. Zaten adli düzlemde başka türlü hareket etme imkanı da söz konusu değildir. Bunun ötesinde bu sistemin tam olarak devlet kademelerinden temizlenmesi güçlü bir siyasi irade ile olabilecek bir durumdu. Ama biz de gerçekten bu bilinçte ve dirayette siyasetçiler olmadık, hatta böyle bir vizyonları da bulunmadık için bu hedef gerçekleştirilemedi. Can Dündar, Celal Kazdağlı ile birlikte kaleme aldıkları "Devlet içinde Devlet Ergenekon" isimli kitabını 1990’lı yılların sonunda yazdı. Ortada Ergenekon davası falan yoktu. Tümgeneral Memduh Ünlütürk, Erol Mütercimler’e Ergenekon adlı bir üs örgütten söz etmişti. Ünlütürk 12 Mart döneminde işkence yapıldığı ileri sürülen Ziverbey Köyü’nün komutanıydı. Memduh Ünlütürk’ün sözünü ettiği Ergenekon ile 2007’den itibaren hedef alındığını Ergenekon arasında bir irtibat var mı?" 1-Evet var diyorum, 2-Hayır yok diyorum. "Evet var. Ergenekon zamanla deyimlik isimlerle anılır olsa da günümüze kadar aynı sistematik uzantısı olan bir yapılanmadır. Bizim soruşturma konusu ettiği örgütsel yapı da bu sistematik bir uzantısı bir parçasıdır. Asıl yapılması gereken aynen Avrupa ülkelerinde olduğu gibi bu derin devlet sistematiklerini toptan la vedecek ve özellikle de uluslararası bağlantılarını kesinlikle ortadan kaldıracak, hukuki sınırlar içerisinde ülke güvenliğini bakan fonksiyonlarını da demokratik ve hukuk devleti ilkesine uygun anayasal bir reformla yeniden yapılandırarak bir deyimlik gerçeğe tirmektir tıpkı Avrupa’daki reorganizasyon gibi." 2-Hayır, yok. Yani o geçmişte kurulu olduğu gerçeğe tiritilen belli kuruluş amaçları da belli olan NATO bünyesindeki

yapı ile bugün bizim karışımı yapı aslında tamamen kurulu amaçlarından fersah fersah uzakla mı , dönü mü bamba ka bir hale gelmi . "Hayır yok, bizim dönemimizdeki soru turma devletin siyasal sistemini reforme etme kabiliyetine haiz bir süreç de ildi. Olamazdı da zaten. Bizimki temelde adli suç soru turmasıdır. Ergenekon terör örgütü tanımlamasından da anlaşılacağı üzere soru turma kapsamı bu sisteminin illegal terör örgütleri ile iltisaklandırılacak faaliyetleriyle sınırlıdır. Ergenekon soru turmaları Türkiye’de kurumsallaşan bu yapıyı bütünüyle de ifre edip yargı önüne çıkarma ve tasfiye etme kabiliyetine haiz de ildi. Bizim soru turma konusu ettiğimiz ahıslar zaten bir şekilde, sebebi her ne olursa olsun organik bantlar yönünden asli sistemin dışında konumlandırılmış pozisyonda idi. Yargılanan kişiler bir dönem bu yapılanmanın içerisinde aktif rol üstlenmiş olmakla birlikte, ya emeklilikleri sebebiyle sistem dışı kalmış ya da pozisyon kaybının tepkiselliğiyle sistemden bamsız, müstakil inisiyatifler geliştirmiş bir grubun hareketlenmiş unsurlarından ibaretti." "Ergenekon davası, cemaatin bir kumpası mı?" Bunlar, yani böyle yazdıklarımı okuyorum. Zaten yayınladım ben bunları ve do rudan buradaki iddianame kapsamındaki iddialara birebir vermiş cevaplar bunlar benim verdi im, bu iddialarla ilgili verdim. Ergenekon davası, cemaatin bir kumpası mı? Savcı öyle oldu unu iddia ediyor. Ben cemaatla do rudan ili kilendirilecek hiçkimse yok. Ben Ergenekon'u, yani ben derken, bunu hep tekraren söylemek istiyorum, ben tek bama hiçbir şey yapamam. Sonuçta bir kadro var. Beraber çalıştığımız ubedeki arkadaş lar var. dâri sisteminin içerisinde emir aldığımız üstlerimiz var, emir verdiğimiz altlarımız var. Ama mecburen kendi adıma konu mak durumundayım. Ergenekon'un hiçbir yerinde, üzerine basa basa söylüyorum, cemaat diye bir şey yoktur. Oldu unu kim iddia ediyorsa yalan konu uyor. Bir tane somut olgu söyleyemezler. Olanlar bellidir, sayıyorum ya. Ba bakan, açık açık yıllarca tüm soru turma boyunca, çıkmış Savcısuyım demi tir, bu ülkenin Ba bakanı. E er o cemaatçıyse Recep Tayyip Erdoğan, ben de cemaatçı olmayı kabul ediyorum öyleyse. Ba ka kim vardır? Sabri Uzun zamanında balamız im ben ulusalcı faaliyetlerin takibine. E er alt yapısı buysa, ulusalcı faaliyetlerin takibi Sabri Uzun imzalı tamimlerle balamız tır. Beni Ba kanlık C übe, yani a rı faaliyetleri takip etmeyle görevli ubenin bama getiren Sabri Uzun’dur. Gelmemek istememe rama men zorla gelmiş imdir. Yani 4 yıl biter bitmez dönmüş ümdür, 1 yıl uzatmak istiyordum, buradaki şeyimi tamamlamak için, yüksek lisansımı. Nerede cemaat, bana söyleyin, deyin ki u cemaat var. Selim Kutkan mı cemaat iltisaklı, Celalettin Cerrah mı cemaat iltisaklıdır. Be ir Atalay zamanında olmu tur, çileri Bakanı. Cumhurba kanımız Abdullah Gül’dür. İstanbul Ba savcısı Aykut Cengiz Engin’dir. Cemil Çiçek Adalet Bakanımız zamanında balamız tır. Mehmet Ali ahin Adalet Bakanı döneminde devam etmiş tir. Turan Çolak kadı 250 ile yetkili Ba savcı Vekilidir. Hepsi onun bilgi, görevlendirmesi, görevlendirdiği Savcılarla çalışmış tır. Bir tane bana cemaat söyleyin ya. 2010 öncesidir, 2009’a kalmamış tır Ergenekon dalgası. Nerede cemaat. Dâridan medyacılar kolay bunları konu mak, PH uzmanlarına çok kolay, Nedim ener’e çok kolay bunları konu mak. Ama mahkemede bunlar bu kadar rahat konu ulabilir mi ya, bir iddianamede bu kadar rahat telaffuz edilebilir mi bunlar? Cemaat dediğinin zaman bana bir cemaat iltisakı söyle. Ben en fazla u an, u dönemdeki o FETÖ/PDY soru turmaları kapsamında, üzerinde en fazla durulmuş ki iyim. Efendim buna sonra devam edeyim. E er müsaade ederseniz. Bir 5 dakika müsaade ederseniz, ondan sonra bitireyim.

Benim hakkımda u an 6 tane tutuklama kararı var. Yanlı bilmiyorsam, eksik onlar, 15 tane soru turma konusu var. Onlardan tutuklu de ilim. htimal, takip edemedi im, u an elimin altında örne i bulunmayan ba ka soru turma konuları da olabilir. Açılacak idari soru turmanın haddi hesabı yok. Emekli olmuş um 2014’te kendi rızamla. Taa idari soru turmalar ve tecziyeler 2 yıllık zaman amıdır. Yani 5-6 yıldan öncesine ait olaylarla ilgili ben meslekten ihraç edildim. Yani kendi talebimle emeklilik dilekçesi verdim, idare bunu uygun gördü, 2014’ün bama nda, daha bu soru turmalar balamadan emekli olmuş um

zaten. Bundan sonra gelinen süreç içerisinde geçmi teki bir takım sözde kumpas ve tezgah denilen soru turmalarda, ki benim dahilimde yok, iltisaklandırılmamı , meslekten ayriyeten ihraç edildim ve tutukluyum. Mesela tutuklu oldu um DHKP-C konusu, çok kısaca örneklendirmek istiyorum, tezgah denilenler ney. Basında takip etmi sinizdir, Erhan Tuncel'in de ismi geçiyor, Engin Dinç de burada dedi "Bizim böyle bir tespitimiz var." Ben duyuyorum, dedim do ru mu? Do ru dedi. Kendisinin de çalı tı nı teyit etti. DHKP-C'ye yönelik biz bir kumpas yapm ız ve Asuman Akça, stanbul sorumlusuydu, orada bizim bir elemanımız varmı , stanbul stihbarat ube'nin ve o elemana ben Ali Fuat Yılmaz olarak Erhan Tuncel'i öldürme talimatı vermi im. imdi ben bu do ru mudur de il midir, medyada propagandası yapılıyor, ben de cezaevindeyim, beni gözaltına aldılar cezaevinde. 15 gün gittim, Emniyette gözaltında tutuldum. Herhalde bu Türkiye'de ilktir. Yani bulundu um ilde 15 gün gözaltında tutuldum, 15 gün boyunca benden sadece 3 saat ifademi aldılar. Ankara'dan geliyorlar, cezaevinde ifade alıyor polisler. SEGB S'ten Savcılar ifademi alıyor. Burada Savcı alacaksa Savcı'ya ifade günü verebilirdim, Emniyette alınacaksa Emniyete de gelip verebilirdim. 15 gün, 3 saatlik ifade i lemi için 15 gün gözaltında tutulmaz, cezaevindeki tutuklu bir ki i. Gittim 15 gün gözaltında kaldım biliyorsunuz. 3 tane iddia sordular bana. Halen alamıyorum o ifademi. Ne hikmetse ifademi alamıyorum yani. 2 tane yardımcı istihbarat elemanının anlatımları var. Bir tanesi diyor ki, ben diyor cezaevindeydim, beni aldılar, isim veriyor stanbul stihbarat ubeden, i te Kartal Adliyesine mi diyor veya Kartal cezaevinden aldılar bilmem nereye götürdüler mi diyor. Ondan sonra onlar beni aldılar stihbarat ubeye götürdüler. ube Müdürünün odasına ey yaptılar. ube Müdürü bana dedi ki diyor, sonra ben basından görünce ismini anladım Ali Fuat Yılmaz'dı o ube Müdürü diyor, bana dedi ki biz DHKP-C'nin içerisinde bir kaos timi kurca ız, seni bu konuda görevlendiriyoruz, i te öyle yapacaksın, bir polis ekip otosuna eylem düzenleyeceksin, seni yükseltece ız, bilmem ne yapaca ız falan. Sonra tabi diyor, ben bunu kabul etmedim diyor, bana çok baskı uyguladılar, tehdit etti Ali Fuat Yılmaz beni. Sonra diyor benim iltisakımı, ili i imi kestiler bunun üzerine, kabul etmedim diye. 2006 yılından beri benimle bir daha hiç görü mediler. Polis beni gözaltına aldı. 2005 yılında stanbul stihbarat ubesi DHKP-C'ye yönelik kullandı ı bir yardımcı istihbaratı, aynı zamanda M T'le iltisaklı, bizde çok bu ili kiler geçer birbirine, böyle bir ifade veriyor, yazılı ifadesi. Gözaltına beni aldılar. Ya ben 2007'nin Mart'ında ba lamı ım, onun öncesinde hiçbir dönemde stanbul'da ben çalı madım. Hayatımda stanbul'a geldi im sayılıdır onun öncesinde. Ya bunun neresi hukuki. Bu iddiaya bakın. ddianın ciddiyetine bakın. Ahmet lhan Güler stihbarat ube Müdürü. Adam diyor ki beni stihbarat ube Müdürünün odasına götürdüler, 2006'dan beri benimle görü mediler bunu kabul etmedim diye. E er do ruysa Ahmet lhan Güler'i alıp soracaksınız. Ben tutuklandım bundan. Savcıya anlattım ey Sulh Ceza Hakimine. Dedi beni ilgilendirmiyor, öbür iddia. kinci bir tane daha yardımcı istihbarat elemanı var. O da DHKP-C'nin stanbul sorumlusu i te Asuman Akça'yı öldürme kastıyla eylem yapmı , 6 ay komada kalmı ölmemi kadın. Diyor ki ben talimatı Temel Haklar Federasyonu sorumlusu DHKP-C'nin bir adamından aldım. Sonra diyorlar ki o ki i de aslında FETÖ'cü **idi**, Emniyet istihbaratı üzerinden yönlendirildi. Asuman Akça susturulmak için, örgüt içi kendi adamlarına ön açmak için FETÖ'nün bir eylemi ve Ali Fuat Yılmaz tarafından organize edilmi bir cinayet giri imidir. Ne zaman? 2012'nin Aralık ayında. Ya ben 2011'in Mart'ında istihbarattan çıktım. 2012 ubat'tan itibaren de stanbul'da de ilim. Polis Akademisi'ne tayinim çıktı. 2012'de Temmuz'da da terfi ettim 1.Sınıf Emniyet Müdürü oldum. 2012'nin sonunda benim stihbarat'la da stanbul'la da normal bir Emniyetle de hiç alakam yok. Ben gözaltına alıyorum, bu soru bana soruluyor, bugünkü soru turmacı kadroları. Ya bunu bir kayıtlarınıza bakın karde im ya. Ali Fuat Yılmaz geçmiyor. ddiya belli, u tarihte olmu bir olay. Kayıtlara bakacaksınız. Soru turma sistemi mi de i ti bu ülkede. Üçüncüsü, siz diyor Terör'e bir yazı yazm ısınız. Ba bakan'ın ev krokisi, Asuman Akça'nın 2008 Mart'ındaki

operasyonunda ele geçmi . O krokiyi ben izah ettim. Bunu dedim M T getirdi Ba bakan'a. Ba bakan da konuyu bize yönlendirdi. Daha do rusu Celalettin Cerrah Müdür'e yönlendirdi. Selim Kutkan ile beni görevlendirdi. İlk olarak böyle, 2008 Mart'ı. daha sonra Ba bakan beni ça ırıyor. Çünkü bizim bir tespitimiz olmadı eyle ilgili. Beraber çalı acaksınız dedi. Bize denen Ba bakan'a suikast giri imi ve evinin krokisi DHPK-C'de çıkmı . İmdi bunu önemsemeyeceksiniz, bunu birinci önceli iniz yapmayacaksınız da neyi yapacaksınız. Terör Müdürü ile beraber çalı ıyoruz. Ekibi olu turduk. Ben arkada lara dedim ki, bu konuda Terör'den ne talep gelirse bütün önceli iniz bu, sakın ola ki aksatmayın. İmdi çalı ma yaptılar, uzunca süre. Pe inden de bu operasyonlar gerçekte tirildi ve bu Asuman Akça'da yakalandı nda da o kroki, daha önce M T'in bize getirmi oldu u, Ba bakan'a getirmi oldu u kroki de oradan çıktı. İmdi bana diyorlar ki, ben hatırlayamıyorum. mesela 18'de operasyon olmu , 12 Mart'ta biz Terör übeye muhatap bir resmi yazı yazmı ız. Demi iz ki bildirdi iniz u konuyla ilgili flash bellekte yapılan içeri ine ili kin incelemelerimizde öyle, öyle, öyle hususların oldu u, bunların da u anlama gelebilece i. Yani Terör bize bir flash bellek içerisindeki tespitini sormu . Çünkü yazının giri inden o anla ılıyor, ama ilgi tutmamı ız, resmi yazıyla sormamı , çünkü ekiplerimiz mü terek çalı ıyor, mü terek çalı ma ekibi yaptık biz zaten bu talimat üzerine. Böyle izah ediyor. Ben bu yazıyı yazmı ım 12'sinde diyelim 12 Mart'ta, 13 Mart'ta Terör übesi bir tespit tutana ı tanzim etmi . Ya diyor Terör bunu flash diskten tespit etmeden önce sen bunu nasıl yazdın. Ya diyorum belli ki Terör übesi bunu bize ifahen bildirmi , biz yazmı ız, sonra tutana ını daha sonra ey yapmı . Aciliyetinden bir çalı ma olmu . Zaten ilgi yazım yok. Terör bize bildirmi , yazımın giri inden o anla ılıyor. Devamlı bildirirler, devamlı talep olur ve biz cevap veririz. O dönemin, i in hassasiyetine uygun böyle bir tarih karı ıklı ı. Belki tarihi eksik, yanlı yazdı. Belki de önceden tanzim etmeyi unuttu, tespit tutana ını sonradan tanzim etti. Benden bir talebi var, ben de cevap vermi im. Bunlar ondan geçmi . Ele geçiren Terör übesi. Müdürü Selim Kutkan. Operasyonu o yapmı . Bilmem ey yapmı , Yok diyor, siz diyor bunu önceden, bu Asuman Akça'nın flashına siz bunu gömmü sünüz, bu krokiyi. Kroki bize ait de il ki M T'e ait. M T getirdi Ba bakan'a verdi. Ba bakan'ın üzerinden bize geldi bu konu çalı mamız üzere. M T'in elemanı var, elemanı marifetiyle aldım diyor. Bizim elemanımız yok. O tarihlerde bizim DHKP-C'ye yönelik elemanımız yok. Ben bunları anlatamıyorum. Benden ba ka da kimseye sorulmuyor bu. Sulh Ceza Hakimine anlattım ben bunları. Dedim efendim o dönemin müdürleri farklı, yanlı lık var, benimle ilgili de il, bizim elemanımız da yok, kayıtlı elemanımız. Yani ben yapamam. E er illa eleman marifetiyle yapıldı deniyorsa, öyle deniyor çünkü, M T'in elemanı vardı, zaten o getirdi. İla yaptıysa Asuman Akça'nın içerisine o koymu tur. İmdi hiçbir anlamı yok. Ben dedi hepimizi tutukluyorum. DHKP-C temel haklar sorumlusu adamlarla birlikte FETÖ'den biz beraber tutuklandık. Bizden ba ka da kimse yok. O dönemin übe Müdürleri yok. Arayan da yok o dönemin übe Müdürlerini. Ya İmdi Sayın Ba kanım, hakikaten çok içler acısı bir durum. Ya adım ben bunu ve anlatıyorum. Belge, ifademi vermiyorlar bana. Yani bana hiçbir ey göstermiyorlar. fademi bana vermiyorlar ya verdi im ifademi. Niye? Ola ki basına sızdırırız da tezgah bozulur, tezgah mı, i te bu tezgah. E er bu benim anlattı ım tezgah de ilse, Allah a kına bana söyleyin, tezgah nedir ve nasıl olur. Ahmet lhan dönemine dair bir iddia var, ben tutuklanıyorum, tutukluyum ondan. Ben tutuklanıyorum ya. Ahmet lhan'a bir ey soruldu mu sorulmadı mı bilmiyorum. Ö renemedim daha. Benden sonraki übe Müdürü 2012'nin sonunda, biz tasfiye edilmi iz zaten 2012'de, 7 ubat 2012'den sonra kadro tasfiye edilmi . Ondan sonra bir eyler var, bir iddia var, yine biz tutuklanıyoruz. Tezgah böyle olur benim bildi im, az buçuk bu i lerden anlıyorsam. E bir insan tezgah demeden önce de lütfedecek, ilgili yasal mevzuatını ve açıklamalarını koyacak, ne kastetti ini de ben anlayaca ım, böyle de dara dü meyece im. Ben anlayamıyorum çünkü, kastedilenin ne oldu unu anlayamıyorum.

imdi ben önceki celsede Ergenekon, iddianamede yer alan sonradan kumpas oldu u anlaşılan Ergenekon, Balyoz ve benzeri soru turmaların alt yapısını hazırlamak ve İstanbul'da bu soru turmaları hayata geçirebilmek için Hrant Dink cinayeti amaç suçun gerçekleştirilmesi için araç suç niteliindedir, ekindeki iddiaya açıklama getirmeye çalıştım. Benim açımdan da öyle zannediyorum ki bu iddianamede bana bakan yönü itibarıyla en önemli suçlama budur. Yani iddianameden Ergenekon operasyonlarının kumpas oldu u iddiasını çıkartırsanız, kumpas Ergenekon, Balyoz vb operasyonları yapabilmek için Ahmet İhan varken bunu yapamayacağını bildiğinden cemaatin bir ekilde onu tasfiye edip yerine Emniyet içerisindeki bir yapılanmayı gerçekleştirme amacıyla İstanbul stihbarat üyesini ele geçirme düğünesiyle hareket ettiğ i iddiasını bir kenara çıkartırsanız, dolayısıyla kasıtlı isnat edeceğ iniz bir şey de ortada olmayacaktır. Benim anladığım kadarıyla zaten bir fiilden söz edilmiyor. Ama fail olarak da ve terör örgütü yöneticisi olarak suçlanmam da bunlara dayandırılıyor. Sonrasında İstanbul stihbarat üyesi Müdürü olarak atanmam olmam üzerine geli tirilmiş iddialar ve ben öyle düşünüyorum; bu iddianameden benimle ilgili FETÖ/PDY denilen iddianamede adı net konulmamla birlikte Emniyet içerisindeki bir yapılanma denilen, cemaat adına bir örgütlenme denilen ekinde tanımlanan örgütün yöneticisi iddiasına karşılık bu iddianamede hiçbir delil bulunmamaktadır. Delili bırakın açıklamada bile bulunulmamıştır. Benim örgüt üyesi değilim neyin üzerine bina edilmiştir. Böyle bir şey yok. Buna dair bir açıklama yok. Örgüt bile anlatılmıyor bu iddianamede. Bu varsayılan örgüt, yöneticisi olduğ um örgüt hiçbir ekilde açıklanmıyor. İkincisi; bu örgüt iddiası da zaten kumpas oldu u iddia edilen Ergenekon soru turmalarını yapabilmek amacıyla üstünden, amacına dayalı olarak gündemle tirmiş . Kısını ben halledebilirsem bunun dışında geriye kalan iddiaların hiçbir kıymeti harbiyesi olmadığını düşünüyorum. Çok çok en fazla isnat edilebilecek bir suç görevi ihmaldir. Yani yapmak durumunda olan, memuriyet sıfatım gereği, bir evrakla ilgili iş ve işlemleri yapamayacağ ım söz konusu edilebilecektir. O ayrı, onlar teknik kavramlar üzerinden izahı çok kolay meselelerdir ve ben örnek uygulamalarla onun çok rahatlıkla bugüne kadar çok böyle üzerinde ciddi düşünülmediğini, kafa yorulmadığını, anlamaya çalışılmadığını inanıyorum. Yoksa o meseleler anlaşıldığında benim işaret ettiğim belgeler, bilgiler talep edildiğinde kendiliğinden koruma yükümlülüğünü ne anlam ifade ettiğ i ve nasıl uygulandığ ı Planlı stihbarat Operasyonlarındaki koordinasyonun ne demek olduğunu, 2 il arasındaki bilgi koordinasyonunun, bilgi alıverişinin nasıl cereyan ettiğ ini örnek uygulamalar üzerinden o kadar rahat anlatacak ki, bu iddianamede ahsımla ilgili ve stihbarat Dairesiyle ilgili söylenenlerin hepsinin istisnasız bombası, dayanaksız oldukları kendiliğinden ortaya çıkacak. Benim için çok önemli değ il. Onlar üzerinde konu masam bile olabilir. Ama benim için en önemli saydığım, ifade ettiğim terör örgütü yöneticiliğ i iddiası, üzerinde hiçbir açıklama yok, onun da Ergenekon'un kumpas oldu u, Ergenekon soru turmalarının kumpas oldu u varsayımını üzerinden geli tirilmiş olması. Dolayısıyla bunun üzerinde durmaya çalıştım. Belki gereğinden fazla genişçe de alıntılarla da anlatmaya çalıştım ama gerçekten zorlanıyorum.

imdi Ergenekon davasının kumpas oldu u, Emniyet içerisindeki bir yapılanmanın iş i oldu unun iddiasını Türkiye'de ilk gündemle tiren ki iş i, son tartışmalar başlamasında Hanefi Avcı'ydı. Onun yazdığı kitapla gündemle tirdi bunlar. Ona başlı olarak gündeme gelen iddialar üzerinden ekillendi, en sonunda bu iddianameye konu oldu. Yani Hanefi Avcı ve Sabri Uzun, Ergenekon operasyonlarının kumpas oldu u iddiasının dayanağı olarak kabul edildiler ve bu her ikisi Emniyet tekilatı içerisinde Fetullahçı bir kadrola manın oldu unu, Ahmet İhan'ın görevden alınması ve yerine başkasının atanmasında bu Fetullahçı yapının bir tezgahı oldu unu, girişimi oldu u ekindeki iddiaların ilk kaynağı bunlardı ve iddianameye de bunların beyanları üzerinden girmiş tir ve ben onların bu konuya ilişkin günümüzdeki beyanlarını, iddianameye dönüştürülen beyanlarını, bir de bu ahlusun geçmi teki, yani bizden önceki dönemdeki icraatlarına dair, kendi yaptıkları çalışmalarına dair yine kendi beyanlarını

meburen alıntılıyıp dikkatinize sunaca ım. Çünkü aynı ki iler iddianın kayna ı bunlar ama geçmi dönemde bakalım bunlar ne yapmı lar? Bugünkü çalı malar bu tarz isnatlar yakı tıran insanların geçmi dönemdeki eylerini de dikkatinize sunaca ım ve arkasından Ergenekon, kumpas oldu u anla ılan denilen Ergenekon operasyonlarının kumpas olmadı ı, o dönemde bizzat Ba bakan'ın talimatlarıyla ekillenmi çalı malar oldu u ve tüm hiyerar ik, resmi hiyerar i içerisindeki makamlara sıralı amirlerimizin bilgileri ve talimatları içerisinde geli tirilmi çalı malar oldu unu çok kısaca anlataca ım. Ondan sonra bu konuyu kapatmı olaca ım. Zannediyorum elimden geldi ince de hızlıca ilerlemeye çalı ayım müsaadenizle. Ergenekon davası cemaatin bir kumpası mı? İmdi bu benim açıklamalarım çok önemli. Tam bugünkü eye denk dü üyor. "Bizim içinde bulundu umuz Ergenekon operasyonları süreci 12 Haziran 2007 tarihinde Ümraniye'de el bombalarının bulunmasıyla ba layan bir süreçtir. Bu süreç Trabzon Jandarmaya yapılan bir ihbarın, stanbul Jandarmaya gönderilmesi, onların da polis bölgesi olması itibariyle ihbarı stanbul Emniyet Müdürlü üne intikal ettirilmesiyle ba lamı tır. O zamanın Trabzon Jandarması malum. Asla bir cemaat ba lantısından söz edilemez. Hrant Dink cinayetindeki Trabzon Jandarmasının tavrı ve rolünü hatırlayalım. Kaldı ki ihbar üzerine belirtilen adrese ilk sevk edilen ekip Ümraniye İçe Emniyet Müdürlü ü Ara tırma Ekibidir. Adresten ihbarda belirtildi i ekliyle el bombaları çıkınca konu Terörle Mücadele übe Müdürlü üne intikal ettirilmi ve soru turmayı stanbul TEM übe devralmı tır. O günkü TEM übe Müdürü Selim Kutkan'dır. Yani Ergenekon operasyonlarının ba langıç noktası Ümraniye el bombalarıdır ve Selim Kutkan'ın icraatıyla ekiplerinin tanzim etti i tutanak, aldıkları ifadelerle ba lamı bir operasyon sürecidir. Bugünlerde cemaate yönelik düzmece Paralel Devlet Yapılanması operasyonlarını ilk ba latan polis ba müfetti i." Yani son dönemde FETÖ/PDY soru turmaları, idari soru turmalarını yapan, tevdi raporlarını hazırlayan polis ba müfetti i de budur. Ergenekonu da ba latan ki i budur bu anlamda. "Adres civarındaki bir esnafın polis ekiplerine 'Bu adrese Muzaffer Tekin ve Oktay Yıldırım da geliyordu' ekinde ifade vermesi üzerine bu ahıslar hakkında arama ve yakalama kararı alınmı tır. Ba langıç budur. Bundan sonrası delilden sanı a mantı ı içerisinde elde edilen delillere göre ekillenmi bir süreçtir. stihbarat ubenin teknik imkanları, personelin de üstün görev anlayı ı ve gayretli çalı maları sonucu eldeki mevcut tespit ve olgulardan hareketle ili kiler a ı de ifre edilmi , geli tirilmi tir. Öncesinde hiçbir belge, bu bizim ba langıç 12/2007 Haziran'ın öncesindeki, hiçbir belge ne Tuncay Güney'den ele geçen ne de ba ka türlü bu operasyonel sürecin ba langıcına dayanak olu turmamı tır. Operasyonun ilerleyen a amalarında Tuncay Güney'in önceki ifadeleri de de erlendirilmi ancak sadece onun beyanları esas alınarak hiçbir i lem tesis edilmemi tir. Adli olarak delillendirme imkanı olmayan hiçbir iddia soru turma safahatına dahil edilmemi tir. Bu açıdan kamuoyunda ismi çok bilinen, geçmi te Susurluk vs ekinde derin devlet iddialarına adı karı mı bir çok ki inin operasyonlara dahil edilmemi olması da bu yüzdendir. Bir dönem bu husus operasyonlar hakkında kamuoyunda tereddütlere ve tartı malar da yol açmı tır. Bunun en önemli sebebi..." yani derin devlet dendi inde akla gelen, Ergenekon dendi inde akla bir çok isim niye bu operasyonda yok diye ele tiri konusu ediliyordu, "Onlara ili kin delil bulunamamı olmasındandır. 2001 yılında..." Sabri Uzun öyle diyor, bu Ergenekon ile ilgili belgeler benim önüme diyor daha önce cemaat tarafından 2001 yılında getirilmi ti diyerek beyanı var. Ona açıklama yapıyorum; "2001 yılında Adil Serdar Saçan'ın stanbul Organize übe Müdürlü ü döneminde..." Sabri Uzun diyor ki, cemaat tarafından benim önüme getirilmi ti. stanbul Organize übe Müdürü Adil Serdar Saçan'ın Tuncay Güney'e yönelik operasyonu kapsamında elde ediliyor bu belgeler. " stanbul Organize übe Müdürlü ü döneminde gözaltına alındı ında Tuncay Güney'den ele geçen belgeler, dokümanlar ve ifadesindeki anlatımlar 2007 yılındaki, bizim içinde bulundu umuz soru turmanın dayana ı olarak kabul edilemez. 2007 yılındaki soru turma bu konulara ili kin önceki safahatlardan tamamen ba ımsız, kendi düzleminde geli mi bir süreçtir. Bütün bu

anlattıklarından Ergenekon davasının bir cemaat kumpası gibi görülemeyeceğini anlatılmaktadır. C5 Bürosunun oluşumu ve geliştirilmesindeki gerçekler de esasen bunu doğrular niteliktedir." İmdi ben bunları yazarken henüz iddianame benim elimde yok. Dolayısıyla Savcı'nın bana söylediği beyanlar üzerinden konu uyorum ve gerçekten böyle bir C5 Bürosu oluşturulmuş varsayımına dayalı konu uyorum bunları. "C5 Bürosunun oluşumu ve geliştirilmesindeki gerçekler de esasen bunu doğrular niteliktedir. Danıştay cinayeti 17 Mayıs 2006 sonrasında ben Stihbarat Daire Başkanlığı'nda C5 Übe Müdürü iken bu saldırıda parmağı olabileceğini düşündüm ulusalcı yapıları izlemeleri için iki komiseri görevlendirdim. Benden sonra da bu istikametteki çalışmalara devam edilmiş ve 2012 yılında C5 isimli bir büro oluşturulmuştu." Bu bana Savcı'nın sorgum esnasında söylediği beyan. Bunlar hep yasak sorgu yöntemleri efendim. Sonra ifademle ilgili yapacağım konu mada açıklayacağım bunları. Bana sahte, yani yalan bilgiler verilerek sorgulanmışım ben. "Stihbarat Daire Başkanlığı Çalışma Yönetmeliği gereği takibiyle yükümlü bulunduğumuz faaliyetler kapsamında o günlerde kimsenin inkar edemeyeceği bir tehdit olarak gelişen ulusalcılık faaliyetlerini takip etmeye başlamıştık. Ulusalcılık faaliyetleri hususunda gündeme gelen ve bizim de üzerinde çalıştığımız konular sanal ve soyut isnatlar değildir. Aksine..." he "Bu konudaki çalışmalarımızla o günlerle ilgili..." atlayarak gitmek istiyorum. Cemaatin gündemle tirdiğine dair hiçbir söylem gündeme gelmemi o günler itibarıyla. "Aksine..." yani 2006 yılında bahsediyorum, ben C5 Übe Müdürü iken, bu işlerle çalışırken, "O günlerde haklarında cemaatçilik iddiaları bulunan..." burayı önemle dikkatinize sunmak istiyorum, "Ben ulusalcılık faaliyetlerini gündemle tirdim, ulusalcı söylemlerle iddet içeren, iddet söylemine sahip, provokatif faaliyetler içerisinde bulunan gruplara yönelik C5 übesinde bir takım çalışmalara başlık verdim dönemde o günlerde haklarında cemaatçilik iddiaları bulunan kişiler benim bu ilk dönem çalışmalarımıza karşı da ciddi tavır geliştirmişlerdir." Bu nasıl cemaatin kumpası olabilir? O gün cemaatçi bilinen insanlar karşı çıkmıştı benim bu çalışmalarımıza. "O günlerde..." 2006 yılı, 2005 yılı. "O günlerde Hanefi Avcı, Sabri Uzun, Ahmet İhan Güler ve bunların etrafında toplanan bir grup cemaate yakınlıkları ile bilinen etkili kişilerdi. Üzerine gittim bu konulara ilk karşı çıkanlar da bunlar oldular." Yani o güne ait, geçmişe ait bunların çalışmalarını söylemlerini kendileri ağızlarından aktaracağım. Ne demek istediğim o zaman anlatılacak. "Ben terörle etkin bir şekilde mücadele edebilmek için Devlet içerisindeki derin çetelerle mücadeleye öncelik vermemiz lazım şeklinde ifade edilebilecek görüşlerimi her kesimden insana anlatabilmek ve onları ikna ederek desteklerini sağlayabilmek için büyük çaba sarf ettim. İlk dönemlerde destek verenler arasında kesinlikle cemaat ya da cemaate yakınlıklarıyla bildiğimiz, bilinen, tanınan insanlar yoktu. Daha sonra sürece, cemaate, sürece nasıl dahil oldu ve nihayetinde bu sürecin sanki tek sahibiyim gibi bir görüntünün nasıl ortaya çıktığı ayrı bir konu. Bu gelişme üzerinde müstakilen ayrıca durmak lazım. İmdi ne kadarını söyleyeyim; anladığım kadarıyla cemaat uzunca bir dönem bu hususta kendi içinde ciddi tartışmalar yapıyordu. O dönemin önde görünen kadroları benim bu tarz çalışmalarım ortaya çıkar çıkmaz bu işe ayak dirediler ve kendilerini işin dışında tuttular. Cemaatin sürece tam anlamıyla destek vermesi ve bu desteğini görünür kılması benim 2008 Şubat'ından itibaren Bakanlık ile görüşmeye başlamam sonrasında Bakanın da Ergenekona karşı yürütülen faaliyetleri sahiplenmesi üzerine oldu. 2006'dan itibaren en az 2 yıl boyunca cemaate yakın diye bilinen ve önde görünen kişiler Hanefi Avcı ve Sabri Uzun'dur." Cemaat denildiğinde Emniyet Stihbaratında ilk akla gelen isimler bunlardır. Bu işi onaylayan geçmiş dönemin Fetullahçı listelerine bakın hepsinde bunların ismi vardır. Benim hiçbirinde yoktur. Benim hiçbir Fetullahçı listesinde adım geçmemiştir bugüne kadar. Sabri Uzun'un ismi olmayan bir tane Fetullahçı listesi yoktur. Hanefi Avcı'nın isminin geçmediği bir tane Fetullahçı listesi yoktur, ki Emniyet tekilatında bu listeler çok sıklıkla gündeme gelmiştir. Bunlar akla gelir. 2005 yılı ve öncesine gidin, Emniyet Stihbaratı cemaatçi dediğiniz zaman ilk akla gelen isim Hanefi

Avcı'dır. "2006'dan itibaren en az iki yıl boyunca cemaate yakın diye bilinen ve önde görünen bu kişiler bu işi onaylayan bir tavır içerisinde de idiler. Sonunda sağ duyu galip geldi. Zaman ve Samanyolu gibi medya organları bu operasyonlara destekleyen bir yayın politikası benimsedi. Aslında benim o günkü çizim o günlerde yaşanan tartışmalar çerçevesinde, 'Biz bu Hükümetin arkasında durmalıyız' şeklinde ifade edilebilecek bir vaziyet almıştı. Fakat Hükümetin kırılğan durumu hiç güven telkin etmiyor, bu yüzden de onun yanında pozisyon alma, derin çetelerle mücadele tam anlamıyla bir çılgınlık gibi görünüyordu. Böyle bir mücadelenin başarı şansı sıfır olarak kabul ediliyordu. Benim için o günlerde uçmuş, dengesiz, takıntılı gibisinden hakaretimiz yakırtılmalar da yapılıyordu." Bunları da yapan Hanefi Avcı'dır. Psikolojisi bozuk, o günkü uyarılarını sebebiyle. Çünkü ancak delinin tevessül edebileceği işlere tevessül ediyordum onlara göre. "Bu ispatlar da daha çok cemaate yakın diye bilinen Hanefi Avcı ve çevresindeki kişilerden geliyordu. Bunlar eskiden beri istihbarat, TEM ve Kaçakçılık gibi operasyonel kadrolarda etkin, dolayısıyla da sözlerine itibar edilir kişiler olduklarından karışık çıkışları benim açımdan büyük bir handicap oluyordu. Bu işleri ilk gündemle tirmeye başladığımızda kurumsal anlamda hiçbir grup yanımda ve arkamda deşildi." Yani bunlar iddia ediliyorsa mutlaka bunların dayanakları olması lazım. En azından bir açıklanması lazım benim kimle nasıl bir ilişki kim varmış. Yani benim ilişki kimini deniyor; Coşkun Çakar, Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz. Bakın bir şey yok. Ya böyle bir örgüt üyesi olabilir mi? Biri istihbarat Daire Başkanı, benim yasal olarak amirim. Biri Personel Übe Müdürü Coşkun Çakar'la benim aramda nasıl bir ilişki ki ve işbirliği var bundan da bahsedilmiyor. Coşkun Çakar ne yapmış? Ahmet İhan'ı çağırmış. Ona bir tayin talebinde, teklifinde bulunmuş benim anladığım. Öyle midir, değil midir soracaktır Ahmet İhan Güler'e. İstihbarat Daire Başkanı da bu emri vermiş ona. Personel Übe Müdürü olarak Daire Başkanı'nın bilgisi ve talimatı doğrultusunda bu görevi yapmış olmak terör örgütü üyesi olduğunun delili mi olur ya? Böyle bir örgüt delillendirmesi olabilir mi? Yargıtay'ın bir sürü içtihatları var bu konuda. Bakın ne anlatılıyor? Örgüt üyesi olduğumun göstergesi olarak bakın ne anlatılıyor? Bugüne kadar ne anlatılmış. Girin açık kaynaklara Ali Fuat Yılmaz'le ilgili bakın bakın 6 tane davadan, soru turmadan tutukluymuş ben. Hepsini araştırdılar. Yazdılar. Yazışmaları var bende. Ali Fuat Yılmaz'ın FETÖ/PDY örgüt üyesi olduğuna dair yapılan HTS kayıtlarını incelenmiş, bilmiyorum bakın ne tür incelemeler yapılmış, bunlara dair yazışmalar var. Bir tek kelime cevap yok. Bir kelime. Vallahi yok, billahi yok. Ya ben ne kadar yıldır soru turuluyorum. Ben 25 yıl bu devletin içerisinde çalışmışım. Benim gizli saklı hiçbir şeyim olamaz, hiçbir şeyim olamaz. Bakın hiç doğru bulmuyorum. ByLock olayı var. Ne an bir dünya insan ByLock'tan tutuklandı. ByLock bir kere delil olamaz. Hiç mümkünatı yok. Ama mesela benle ilgili gönderdiler ByLock yok. Kullanmamışım. Ya herkes kullanmış bir ben kullanmamışım mesela. Ya yok delil diyebileceğiniz hiçbir şey yok. Bununla ilişki kisi vardır, bir tane sivil insan ilişki kisten bahsedilmiyor benimle ilgili olarak. Ya bir gösterin. Benim telefonum var. Ben insanım. Bir sürü insanlarla da görüşmüş olmam lazım. Örgüt ilişki kisi FETÖ/PDY anlamlandırabileceğiniz, anlam yükleyebileceğiniz bir ilişki kiden bahsedin bana. Kimden ne talimat almışım? Kime nasıl bilgi vermişim? Yok. İki kelime üzerinde konuşulmamış bunların, açıklanma ihtiyacı bile hissedilmemiş. İmdi onun için Sayın Başkanım çok özür dilerim, üzerinde durarak geniş anlatmaya çalışıyorum bunların hiçbirinin karışıklığı yok ve kendi beyanları ile efendim ben şimdi söylüyorum çıksınlar karışık beyanlarda bulunsunlar. O gün yaşadıklarımı anlattım, 2006ubat'ında. Bir tane itiraz yok bunlara. Ya bir karışık açıklama yok. Desinler ki, hayır efendim bizim hakkımızda hiç cemaatçilik iddiası gündeme gelmemiştir. Desinler Ali Fuat Yılmaz'le bizim böyle bir düzlemimiz olmamıştır. Ben bu işleri gündemle tirdim imde arkamda kimin olup olmadığını herkes çok iyi bilmektedir. "Sonuç olarak bu işlerin benimle bağlantılı hususunda herkes hemfikir. Bunu inkar eden, aksini iddia eden de kimse yok." Ben de dahil. Yani ben şimdi böyle söyledim zaman sanki bütün soru turmaları ben yaptım, bu

tutuklamaları ben gerçekte tirdim anlamında söylemiyorum. stihbarat çalıması soru turmanın ba langıcını te kil edebilir. çtihatlar da var bu. stihbari çalıma bir soru turmanın ba latılmasına seb... biz yaptı ımız istihbari çalımalarla ve adli ubelere yükümlülü ümüz, yasadan kaynaklı yükümlülü ümüz gere i, bildirimlerimiz sonucu, zaten burada neyi bildiriyoruz istihbari çalımayı niye adli birimlere intikal ettirmedin. Trabzon bunu adli birime intikal ettirmi olsaydı, stanbul'da ilgili icrai birim olan Koruma ube Müdürlü üne bildirmi olsaydı siz bugün neyi yargılıyor olabilirdiniz burada? Bildirme yükümlülü ümüz var. Bildiririz ondan sonra yapılır yapılmaz. Nitekim bu ey yapılmamı , Hrant Dink'le ilgili bu boyutlar yapılmamı bir türlü. Biz bildirmi iz. Ne kadar gayretli oldu umu herhalde imdi herkes gözlemliyordur. Ne kadar istekli ve arzulu, ama bildirmenin ötesinde bir ey yapamam. Yetkim yok. Yasam yok. Nasıl yapaca ım? Benim bir kere adli i lem yapma yetkim yasaklanmı tır. Do rusu da budur. stihbarat birimi adli i yapamaz. Adli birim de istihbarat faaliyeti yapamaz, bilinen anlamda istihbarat faaliyeti yapamaz. Dolayısıyla ben buna u ra mı ım. Bu düzlemde bir katkı sa lamı ım. Benim bu düzlemde sa ladı ım katkılar... sonucunun da takipçisi olmu um gücüm yetti i kadar. Kolay de il stanbul'da bir ube Müdürü olarak gitmi siniz Cumhurba kanı'na dert anlatmı ım. Bunlar i te burada itiraf edildi. Celalettin Cerrah bizzat geldi anlattı. Dönemin Bakanı Be ir Atalay aramı kendisini benimle ilgili. Be ir Atalay bakın imdi benim arkamda durmu . Niçin durmu ? Dönemin Ba bakanı'nın talimatları do rultusunda durmu . E canım o de il de bir cemaatçiden bahsetseydi huzurunuzda. Ali Fuat Yılmaz'ı ben kabul etmeyecektim ama cemaatten falan ki i geldi benim üzerimde baskı olu turdu deseydi. Falan ki i beni aradı kıramadım deseydi. Be ir Atalay diyor. Ben diyor ona öyle yaptım, böyle yaptım, Bakan Bey aradı aynen beyanı u; aradı beni Ali Fuat nasıl diyorsa öyle yapacaksınız, dedi. Hatırlıyorsunuz Sayın Hakimim. Celse tutanaklarında var. imdi daha o zaman örgüt isnadı ve yöneticili i nereden çıkıyor. Ben tutukluyum bakın. nsanı tutuklamak kolay bir ey de il. Arkasında iki satır açıklama istiyorum. Çok bir ey istemiyorum. İla %100 delillenmi bir kanıt da istemiyorum. ki satır izahat. Nereden geldik bu iddiaya? Bu iddiaya biz nereden geldik? ddianamede yok. nternette de yok bunlar. Sadece isnat ve iftira var. Açıklaması yok. Bu neye dayalı gündemle iyor? Ya ben neye göre cemaatçi oldum bu ülkede? İlk cemaatçilik iddiası 2008, Veli Küçük operasyonundan hemen sonra, 2008 Ocak'ta yapıldı. Hemen o operasyonun sonrasında Aydınlık Gazetesi'nde yayınlandı 57 ki ilik liste. Adım orada geçti benim. 57 ki ilik liste, Aydınlık o listeyi öyle takdim etti; Emniyet Genel Müdürlü ü bir soru turma ba lattı. Te kilat içerisindeki Fetullahçılar tespit edildi. u an i te 57 ki ilik bir liste var. Emniyet Genel Müdürlü ü Personel Dairesi bunlarla ilgili soru turma ba latıyor diye. Yani Emniyetin bir soru turma evrakının listesi olarak yayınladı bunları. Resmi bir Emniyetin soru turma evrakı diye. Sonra ben buna dava açtım ve Savcılık Emniyet Genel Müdürlü üne bunu resmi yazı ile sordu ve Personel Dairesinin, Personeldeki ilgili lemler ube Müdürünün ve Emniyet Genel Müdür Vekili o zaman Necati Bey'di, Genel Müdür Vekiliydi, onun ifadesini aldılar. Dediler ki, bizim Emniyet Genel Müdürlü ünde böyle bir evrak yok. Yani Aydınlık bu evrakı kendi masasında resmi evrak ekinde sahte olarak tanzim etti, Emniyet Genel Müdürlü ünün evrakı diye millete bunu postaladı. Hakkımdaki tek liste budur ve Emniyet Genel Müdürlü ü de bu listenin resmi olmadığını, kayıtlarda böyle bir listenin mevcudiyeti bulunmadı ını, böyle de bir soru turma olmadığını hem ifadeleriyle hem de Savcılı a gönderdikleri resmi yazıyla duyurdular. Ne var peki? Aydınlık'ın iftirasından, tezgahından, kumpasından ve bugüne geldi imiz noktada da bir iddianame olarak sadece oradaki iddialara dayalı beyanlardan ba ka Allah a kına bir ey varsa söyleyin bende onun üzerinden savunma geli tireyim. Ben göremedim. Bulamıyorum. Nasıl açıklama yapaca ımı da bilemiyorum. Onun için bunları anlatma mecburiyeti hissediyorum. Bunları da söylemi im kimse kar ı beyanda bulunmamı . imdi Kemalettin Özdemir'den bahsediyorum. Cemaat içerisindeki ayrı madan bahsediyorum. Cemaat o

dönemde kendi içerisinde ayrı tı ve geçmi te cemaatin önde gelen isimleri diye bildi im ve burada ifade etti im Avcı, Sabri Uzun, Ahmet İhan Güler ve bunların etrafındaki insanlar Kemalettin Özdemir'in, meraklıları bunları açık kaynaklardan inceleyebilir, cemaatin önde gelen imamı. Bir dönem Emniyetin imamı diye ismi geçen, çileri Bakanlı ında, Emniyet içerisinde etkili pozisyonda olan, bir sefer televizyona çıktı. Daha sonra M T'te ofisi varmış denilen bir ki i ile bunlar ayrı tılar. Cemaat yani kendi içinde bir bölünme ya amı oldu. Geçmiş in cemaatçileri bugün bir ba kalarına cemaat suçlaması yapmaya başladılar. O kısımları geçiyorum. urada öyle bir bölüm var. Bana sormu , Sabri Uzun 2009 yılında Fatih Altaylı'ya gönderdi i mektupta Sabri Uzun öyle demi ; "Trabzon'dan gelen bir ihbarla Ergenekon'u ba lattılar" ve cemaati suçlayarak öyle devam ediyor, Nazlı Ilıcak sorusunda bana bunu böyle söylüyor; "Türkiye'den Ergenekon adını taktı ı eyle asla terör örgütü demedim, demiyorum, diyemeyece im. 14 Haziran 2001 günü tanı tım." imdi bu beyanı üzerine sormu ; Sabri Uzun; 2001'de tanı tım. Ben de ona öyle cevap verdim; 2001'de Tuncay Güney'le yapılan ey neymi ? "Sabri Uzun'un 2001 yılında bu dokümanların kimin tarafından kendisine sunuldu unu ve Adil Serdar Saçan tarafından gerçekleştirilen bir operasyonu cemaatle nasıl ili kilendirdi ini açıklaması gerekir." imdi bu i leri bilen insanlar Adil Serdar Saçan'ın kim oldu unu da bilmesi lazım. Tuncay Güney'le o dönemde yapılan operasyonun, Aykut Cengiz Engin'in 250 ile Yetkili Ba savcı Vekili oldu u dönemde yapılmı operasyonlar bunlar. Bunları bilmesi lazım. Öyle karnından bu iddialar gündeme ta ınacak iddialar de il. Altını doldurması lazım. Bunu cemaat mi yaptı mı? Yapmış sa Adil Serdar Saçan'ın cemaat ili kisi nedir, Aykut Cengiz Engin'in cemaat ili kisi nedir bunun üzerine de iki kelam etmesi lazım bu insanların. "2001 yılında bir ekilde stihbarat Daire Ba kanlı ına intikal eden o dönemki dökümanlardan benim hiçbir ekilde haberim olmadı." Zaten ben 2001 yılında arka gittim. Hangi ayda gelmi tir bilmiyorum. Ben KK ubesindeydim. O dokümanlar o tarih itibariyle bize gelmedi. Ba kanlıktaki Organize ube Müdürlü ünde i lem görmü ve normal DP ar ivine de girmemi tir o dokümanlar o tarih itibariyle. Dolayısıyla Sabri Uzun'la bir ube Müdürü arasındaki muhavere, konu madır bu. Benim haberim olmadı Ali Fuat Yılmaz olarak. "Zaten o dökümanlar genel ar ivede girmemi tir. imdi Tuncay Güney bir dönem Veli Küçük ile yakın temas içerisinde bulunmuş biri. Onun adına bir nevi ar ivcilik yaptı mı . Sekreteri gibi özel bilgilerini muhafaza etmiş . Medyaya haber üretmiş . Kara propaganda faaliyetleri icra etmiş ve bu vesile ile o dönem cereyan eden olaylara ve derin devlet ili kilerine de büyük ölçüde vakıf olmuş ." 2001'de Organize ubede gözaltına alınan ve ondan da bu Ergenekon belgeleri çıkmış tı. "Bir ara bu Tuncay Güney Fetullah Gülen cemaati içerisinde de sızdı mını dikkate alırsak istihbarat kurullarınca ajan, yardımcı istihbarat elemanı olarak kullanılan birisi oldu u da anlaşılıyor. Güney hem Veli Küçük jandarma hem de muhtemelen M T ile iltisaklı. Alabildi ine kaypak ama belli ölçüde de zeki ve çok ey bilen birisi. Bize göre hiçbir ekilde güven telkin etmiyor." Bu yorumu bir istihbaratçı olarak yapıyorum. "Kendi beyanlarıyla da Organize ubede gözaltına alındı ında sorgusunda o günün görevlilerine bol bol hikaye anlatmış , kendisi u tarz beyanlarda bulunmuş tu; 'Adil Serdar Saçan bana durmadan Veli Küçük'ü soruyordu. Halbuki ben onlara çok daha önemli ve ciddi konulardan bahsediyordum fakat benim anlattıklarımı anlayabilecek hiç kimse yoktu içlerinde. Konulara vakıf olmadıklarını anlayınca bende onlarla dalga geçiyordum.' Bu önemli bir husus. Tuncay Güney gibi elemanlar biraz fırıldak olur. Üzerlerine gittikçe olmadık anlatımlara girerler. Bildikleri somut gerçekler oldu u için de onun etrafına spekülasyon yalanlar ekleyerek sanki do ru anlatımlarını gibi ba kalarını da inandırabilirler. Bu tam anlamıyla Aydınlık Grubu'nun takti idir. Belli ki onların tezgahından da geçmiş . Ellerine ula an, ula tırılan bazı bilgi ve belgeleri kullanarak toplumu manipüle edici kara propaganda uzmanlarıdır. Böyle tiplere asla güvenilmez. Çok dikkatli olmak lazım. fadesindeki anlatımları belli. Gerekli hassasiyetler gözetilerek o anlatımlar soru turma safahatında bir ekilde kullanıldı. Ancak onun

anlatımlarından çok daha fazlasına operasyonda ele geçirilen belgelerden zaten ulaşılmıştı." İmdi ben Ergenekon'u böyle anlamıyorum. Yaptığımız operasyonlardan ortaya çıkan özet bu. Takdim eklemi bu. Cezaevindeyken elle yazdığım şeyler bunlar benim. İmdi bu konudaki iddiaların kaynakları, yani ben biliyorum elbette herkes çok vakıf olmayabilir ama kendimle ilgili oldu undan Hanefi Avcı'dır bu iddiaların kaynağı. İddianamede Emniyet içerisindeki bir yapılanma dendi ki zaman git git git Hanefi Avcı'ya gidersen. İlk onun kitabı "Haliç'te Yaşayan Simonlar Dün Devlet Bugün Cemaat" isimli kitabıyla gündemle mi iddialar. İmdi o iddiaların ne kadar gerçekçi olup olmadığını, ne kadar güvenilir olup olmadığını İmdi bu beyanlardan anlayacağız. Müsaadenizle bunu da anlatabildiğim zaman ben kendi adıma önemli gördüğüm bir meseleyi burada anlatmış olacağım. Ondan sonrasında daha pratik devam edeceğimiz. İmdi Hanefi Avcı, son dönemki faaliyetlerini, düşüncelerini kitabında, bu kitap 2010 yılında basıldı "Haliç'te Yaşayan Simonlar Dün Devlet Bugün Cemaat" 2007 yılında bizim yaptığımız Ergenekon operasyonları hakkında sayfa 531, 534, 539'da anlatımları var. Ben buraya aldım. 531, 534, 539. Kitabın son kısımları bunlar. Ergenekon operasyonları hakkında de erlendirmeleri var. Birkaç cümlesini söyleyeyim fikir verici olsun. "Ergenekon davasında ortaya konan iki konu çok kesin ve net olarak yanlış ve mantıksızdır." ki tane itiraz getiriyor bizim yaptığımız operasyonlara. "PKK, Dev-Sol, Hizbullah gibi örgütleri Ergenekonun yönettiği iddiası yanlışdır." Yani Ergenekon terör örgütlerine nüfuz etmiş, onları kontrollerine almış ve terörü araçsallaştırarak bir ülkede siyaseti dizayn etmeye, toplum mühendisliği dediğimiz projeler yani iddeti araç olarak yöneterek terör örgütlerini kendi kontrolüne alarak, iddeti kullanarak siyaseti veya iktidarı gelmeyen siyasal iktidarları yönetimden düşürme yöntemlerini icra eden bir örgüt. Buna karşı çıkıyor. Bu Dev-Sol gibi, PKK gibi, Hizbullah gibi örgütleri Ergenekonun yönettiği iddiası böyle bir doğrudan yönettiği iddiası var mıdır bilmiyorum. Nüfuz etme tabiri var. Kontrol etme var. Yönlendirme var. Yönetmek tam bunun karşılığı değil. Yanlıştır. "Böyle bir şeyin gerçek olmayacağını aklı ve mantığı olan herkese ben iki kere iki dört eder kesinlikle ispatladım" diyor. İkinci iddiası, iki yönden karşı çıkıyor. Birincisi bu. Terör örgütleri diyor ki şeyin yönetiminde olamaz, Ergenekonun yönetiminde olamaz. İkincisi de şu, "Danıştay 2. Dairesine yapılan silahlı saldırı, Hrant Dink'in öldürülmesi, Malatya'daki Zirve Yayınevi katliamı gibi olayların..." bakın burası çok önemli, ben bunu okuduğum zaman zaten herkes aslında bu meseleyi anlamış olacak. Başta bu cümleyi bir daha alıyorum. "Danıştay 2. Dairesine yapılan silahlı saldırı, Hrant Dink'in öldürülmesi, Malatya'daki Zirve Yayınevi katliamı gibi olayların görünen bugünkü faillerinden başka, bugünkü faillerinden başka Ergenekon veya benzeri gruplar tarafından yapılmış olacağına mevcut deliller ve olayların oluş biçimine bakarak kimse beni ve makul birini ikna edemez. Bu iddialar zorlamadır." İmdi konumuz Hrant Dink. Diyor ki; Hrant Dink, Yasin Hayal'den Ogün Samast'tan ibaret bir cinayettir. Bunun ötesinde kimse zorlayarak başka bir yapı, devamında böyle diyor, Ergenekon ya da benzeri türden herhangi bir yapı olduğu iddiası mantıksızdır. Zorlamadır. Böyle bir şey söz konusu olamaz. İmdi ben şu beyanları okuyorum. Ben Hanefi Avcı'yı tanıyan bir kişiyim. Bu beyanlar Hanefi Avcı'nın söyleyebileceği beyanlar olamaz diye düşünüyorum. Yani 20 yıl, 30 yıl istihbaratçılığı olan bir insan bu olaya böyle bakmaz. Bakmıyor ki. Dünyada kim bunu kabul ediyor. Şu iddianame de dahil. Bu iddia böyle kabul eden var mı? Bu iddia Yasin Hayal'den ibaret gören var mı? Zirve katliamını Emre Günaydın ve etrafındaki 3-5 tane hiçbir bilinç düzeyi olmayan, siyasal ve ideolojik bilinç düzeyi insanlardan ibaret saymak mümkün müdür? Danıştay eylemi ve sonrasında gelişmelere bir bakın. İstihbaratta temel bir yaklaşım vardır. Ya sebep yönünden bakarsınız ya da sonuç yönünden bakarsınız. Sebep yönünden bakmak adli düzlemde bir istihbaratçılıktır. Mahir Kaynak'ın üzerinde döne döne anlattığı bir konu var. Her olay sonuçları itibarıyla diyor de erlendirilse gerçekten anlamını bulur. O olay ne gibi sonuçlar ortaya koymuştu buna bakacaksınız. Danıştay olayına bir bakın bakalım. Sonrasındaki Kocatepe'ye bir bakın. O

günkü siyasal iktidarın durumuna bir bakın. Alparslan Aslan bir de 90 ya ında Salih Kurter düzlemine bir bakın. Bunu nasıl bu kadar... bunu Hanefi Avcı de il bunu ilkokul ça ındaki bir çocu a anlatsam, olguları versem böyle bir ey yapamaz. Bu bundan ibaret olamaz der yani. Bunların mutlaka arkasında adına ne dersiniz deyin ama örgütlü siyasal hedefleri olan bir ba ka yapı vardır. Ogün Samast'ta hangi siyasal bilinçten bahsedebiliriz. Erhan Tuncel kendisi söylüyor Yasin'in diyor bilinç düzeyi buna yetmez. Erhan Tuncel söylüyor bunu. Kendisi de beyan ediyor, Hrant Dink'i ben bilmezdim diyor, Erhan bana söyledi Hrant Dink'i. Siz Yasin'e baktı ımızda oradan öteye bir ey görebilir misiniz? imdi bu diyorum ya adli düzlemde delil ve somutluklar üzerinden gidilmesi gereken bir ey. Ama istihbarat de erlendirme esaslı oldu una göre Hanefi Avcı böyle bir de erlendirme yapamaz bana göre. Yapmadı mı zaten biraz sonra söyleyece im. Bu sonraki beyanları. Bu güncel beyanları. Bugünkü iddianameye yansıyan beyanları bunlar ve bunlar gerçekçi de il. Bu beyanların gerçekçi olmadı mı ve Hanefi Avcı'nın istihbaratçılı ına yakı an beyanlar olmadı mı Hanefi Avcı'nın aynı kitabında geçmi döneme ait yine bu konularla ilgili yaptı ı de erlendirmelerle anlataca ım size. Burada diyor, bu iki tane iddiasını açıklayıcı eyleri var kitabın bu bölümünde. En son kısmını Tuncay Güney'in i te eylerinin yanlı lı ına de iniyor. Tuncay Güney kim diyor. M T mi, CIA mi, KGB mi? Tek ba ına bunları nasıl biliyor, diyor. Bir Tuncay Güney'e dayalı olarak diyor bu ey iddianame Ergenekon ile ilgili o dönemde 2007'deki iddianame ortaya çıkar mı ya. Ben ısrarla anlatıyorum. O dönem de anlattım muhataplarıma. Dedim, Tuncay Güney kim ya. Biz onun üzerinden bir ey yapmadık ki. O çünkü Tuncay Güney'in operasyon dosyası bizim elimizde zaten yok yani. Biz tamamen kendi düzlemimizde ba lamı ız. Tuncay Güney'le niye örtü türüyorsunuz 2007'deki eyleri. Onun anlatımlarına dayalı de il. eyi bunları anlatıyorum. En sonunda öyle demi ; i te Muzaffer Tekin'e geliyor Danı tay olayı. Muzaffer Tekin asla bu ba lantı diyor söz konusu olamaz. Bunlar hep zorlamadır falan. imdi zaten bu biliniyor. Yani u anki söylemleri bu. Ahmet lhan'ın ifadelerine de yansıdı bu. Muzaffer Tekin ve ba lantılarına niçin çalı madı mı, 2006'da ulusalcı gruplarla ilgili Ba kanlı ın çalı ma tamimlerine ra men niçin stanbul'un çalı madı mı bu ekilde gereçlendiriyorlar. Muzaffer Tekin'le ilgili olarak delil istedik vermediler. Bunun anlatmaya çalı ıyor. Bunlar zorlamadır diyor. Ben o kısımda açaca ım bunların ne demek oldu unu. imdi Sabri Uzun da söyledim buna benzer çok açıklamaları var. Yine n kitabında var. Uzatmak istemiyorum ama onun da özet cümlesi udur, u anki Sabri Uzun'un bu konuya yakla ımı; "Trabzon'dan gelen bir ihbarla Ergenekon'u ba lattılar. Türkiye'nin Ergenekon adını taktı ı eyle asla terör örgütü demedim. Demiyorum. Diyemeyece im. 14 Haziran 2001 günü tanı tım" diyor. imdi o 2001 günü Tuncay Güney'den ele geçen belgeler. Ben 2001'de arka gittim. 2005'te döndüm. 2001 – 2005 arası stihbarat Daire Ba kanlı ında de ilim. imdi o tanı tım dedi i döneme bir bakalım. Ik onlar tanı tı ında bu belgelerle ne yapmı lar. imdi Hanefi Avcı kitabında 433. sayfasında kitabın son kısmı cemaatti. Önceki kısmı devlet. Orada farklı anlatımlar var. 433. sayfasında Sabri Uzun'un o 2001 yılında Tuncay Güney'den ele geçen dokümanların, Ergenekon dokümanlarının kendisine arz edilmesi üzerine 2003 yılına ait bir anlatımda bulunuyor. Aynen okuyorum, "Danı tay olayında..." pardon özür dilerim. 422. sayfada; "2003 yılında AKP Hükümetinin Emniyet Genel Müdürlü üne ilk merkezi yönetici ataması olarak ben yani Hanefi Avcı KOM Daire Ba kanlı ına, Sabri A abey de stihbarat Dairesi Ba kanlı ına atandı. Görev sahamızda beraber dayanı arak çalı ıyorduk. Uzan olayında çok ciddi yardımlarını görmü tüm. Biz iyi ili kide oldu umuzdan astlarımız da daha yakın çalı ıyorlardı. Zaman zaman Sabri A abeyle bir araya geldi imizde genel çalı malarımız hakkında bilgi alı veri inde bulunurduk." Sabri Uzun stihbarat Daire Ba kanı. Hanefi Avcı'da KOM, Kaçakçılıkla Mücadele, Organize Suçlarla Mücadele Daire Ba kanı. Bilgi alı veri inde bulunurlarını . Ne zaman? 2003 yılında. "O da bana takip ettikleri bazı ki ilerinin garip faaliyetleri hakkında bilgi veriyor. Bazı evrakları okutup görü ümü soruyordu. Bunlar

tek başına pek manalı gözükmeyen ama tuhaf ilikileri ve çok yakın zamanda demokratik hayata suni müdahalelerin olabileceğini ima eden ve belli çevrelerin harekete geçeceğini anlatan istihbarat raporlarıydı." İmdi bu anlatımlardan ne çıkarıyoruz. 2003 yılı itibarıyla ben yokum istihbarat Dairesi Başkanlığı'nda. Hanefi Avcı'nın garip olarak nitelendirdiği faaliyetleri olan bazı ilikiler takip edilmektedir. Danıştay olayını anlatırken Muzaffer Tekin'in ilikileri ve faaliyetleri hakkında da garip nitelemesinde bulunuyor Hanefi Avcı. Hanefi Avcı'nın garip tabirinin sebebi budur, karışıklığı budur. Demek ki, o dönem istihbarat Dairesi Başkanlığı bu düzlemde de erlendirilecek insanları takip ediyor, bizzat Sabri Uzun'un bilgisi var. Kimse bunları gizli kapaklı yapmıyor. Sabri Uzun da bunları Hanefi Avcı'yla müterek de erlendiriyor. O dönem bu garip faaliyetlere ilikin tanzim edilmiş evraklar var. Evrak diye bahsediyor. Demokratik hayata müdahale olabileceğini ve belli çevrelerin harekete geçeceğini dair istihbarat raporları var. İmdi bunlar yeni meseleler de iliki. Türkiye'nin geçmiğinde defaatle gündeme gelmiş olaylar. Ben 2001 – 2005 yılları arasında anlırfa'dayım. Demek ki benim olmadığım dönemlerde de bugünlerde benim suçlanmama konu tekil eden faaliyetler ve istihbari çalışmalar yapılmaktaydı. Ben röportajda "zaten anlırfa'ya gitmeden önce bu ilikilerin tavrı ile döndükten sonraki tavırlarında ve görüşlerinde de ilikilik fark etmiştim. Geçmişte demokratik söylemlilerde bu yönlü çalışmaların çıkarılma hale gelmişlerdi ve buna anlam vermekte güçlük çekiyordum." İmdi bu dönemki yani son dönemki Sabri Uzun ve Hanefi Avcı görüşlerine baktığımızda Ergenekon soruşturmaları ile ilgili bu yaklaşımlarına ilikin de öyle bir de erlendirme yapıyorum. Hanefi Avcı 2007 yılından sonra dönemin Başbakanı Recep Tayyip Erdoğan'ın bizzat talimatları doğrultusunda geliştirilen 'Ben bu davanın Savcısıyım' sözüyle de sembolleşen Ergenekon soruşturmaları hakkında bu tarz ciddi eleştiriler getirmekte ve etkin bir şekilde propaganda yürütmektedir." Hanefi Avcı 2010 yılında bu kitabı yazdığı anda halen Emniyet Müdürüdür. Tekilatta 1. Sınıf Emniyet Müdürü rütbesinde görevliken kitap yayınlamıştır. Yayınladığı kitapla dönemin siyasal iktidarına yönelik çok ciddi eleştiriler yer almaktadır. "Yine aynı dönemde Sabri Uzun 2009 yılı itibarıyla..." Fatih Altaylı'ya gönderdiği mektuptaki kamuoyuna yansımaları beyanlarını okudum "Yılı itibarıyla benzer görüşlerini kamuoyuna yansıtma gayretiyle bu tarz propagandalara katkı sadedinde etkin bir misyon yüklenmiş durumdadır." O da halen tekilatta 1. Sınıf Emniyet Müdürüdür o dönem itibarıyla. "Her ikisi de henüz meslekte oldukları dönemde doğrudan Hükümetin ve adli makamların eleştirisi anlamında suç kabul edilebilecek fiil ve söylemleri fütursuzca icra edebilmektedirler." Örgütsel aidiyet mi istiyorsunuz? Devletin resmi hiyerarşisinin dışında anlam yükleyeceksiniz, anlamakta güçlük çekeceksiniz faaliyet türü mü istiyorsunuz? Budur. Çünkü bu söylediğimiz şeylerin Devlet memuriyetinde karışıklığı yoktur. Hiçbir Devlet memuru hele ki Emniyet Tekilatı gibi hiyerarşisinin bu kadar üst düzeyde gözetildiği bir tekilatta görevdeyken, halen ben emekli oldum konu abilmek için, emekli oldum ondan sonra konu tüm. Her ne yaptysam emekli olduktan sonra yaptım. Emekli olmadan önce bana yönelik ne kadar haksız isnat, iftira ve suçlamalar oldu bir tanesine bile cevap veremedim ben, bir tanesine. Devlet memuriyeti hele ki istihbaratçılığı böyle bir şey. Hem istihbaratçı olacaksınız, hem tekilatta olacaksınız, hem de kitap yayınlayacaksınız bol keseden hem yargılanma 2009 yılı, yargılanmakta olan davaya müdahil beyanatlarınız kamuoyunda propaganda edeceksiniz. Siyasal iktidara karşı böyle bir propagandayı cüretkar bir şekilde o dönemin konjonktürü itibarıyla yürüteceksiniz. Bunu Devlet memurlu uyla baş da tıramazsınız. Adını nasıl koyarsınız bilemem. Ama burada Devlet memuriyetinin ötesinde ad koyma ihtiyacı vardır. Benimle ilgili böyle bir ihtiyaç yok. Çünkü benim memuriyet düzlemimin dışında henüz daha telaffuz edilebilmiş hiçbir şey yok. Ama burada var. Bak söylüyorum, anlatıyorum. Bu memuriyet düzlemiyle baş da maz, baş da ıyorsa gelip burada izah etsinler nasıl baş da tırdıklarını. Bu tavır ve gayretke liklerinin ne ölçüde memuriyet sıfatlarıyla baş da ık oldu unu da sizlerin takdirinize havale ediyorum. İmdi bu

kadar anlattım, 2007'den sonraki ele tirilerini ve iddianame... Bu iddianamede de onların gündemle tirdi i iddialarla ben yargılanıyorum. imdi Sabri Uzun'un bu Ergenekon belgeleriyle ilk tanı tım dedi i 2001 yılına götürüle im sizleri. Bakalım ilk tanı tı nda ona göre, bana cemaat önüne koydu diyor, bunu. Cemaat getirmi , onun önüne koymu , ben oradan biliyorum, diyor. O zaman da kumpastı. Kendimi kullandırtmadım onlara, diyor. Bugünkü de kumpastır, diyor. Ba bakan diyor, ben bu davanın Savcısıyım. O çıkıyor diyor ki, bu kumpastır, diyor. Takdir sizin. Adı neyse ben koymayayım imdi. Bunu adı her neyse ama bakın 2001'de ne olmu , Hanefi Avcı anlatıyor ben anlatmıyorum. Aynı kitapta anlatıyor. Bu sefer 338. Bunu anlattı ım zaman bu kısım bitiyor. Bu zor olan kısımdı. Biraz da biliyorum yoruyor. Anla ılması da zor ama soyut isnatları ben ba ka ispat edebilirim bilmiyorum. Onların a zından konu uyorum. Yoksa ben kendi ba ıma anlatsam bu konuyu çok sistematik anlatırım ama burada ben bir eyi ispatla yükümlü oldu um için ba ka nasıl ispat edilir bu konular bilmiyorum. ddiayı gündemle tirenlerin kendi beyanlarını dikkatinize sunuyorum. Herhalde bunun için de daha farklı bir ispat yöntemi de olmaz diye dü ünüyorum. imdi 2001 yılında bizim daha sonra 2007'de o belgeler üzerinde geli tirilmi Ergenekon soru turmaları ilk Tuncay Güney'den 2001 yılında ele geçmi . Bu belgeler 2001 yılında Hanefi Avcı'nın da önüne gitmi ve o belgeler üzerine Hanefi Avcı kitabına o gün yazdı ı eyleri de kitabına almı . O gün bakın belgeler önüne geldi inde nasıl de erlendirmi o belgeleri. Ergenekon olayı nedir? Ergenekon ba lı ı altında Haliç'te Ya ayan Simonlar sayfa 338. Hanefi Avcı'nın anlatımları: "Ergenekon olayı hakkında veya bugün mahkemelerde bu iddia ile ilgili olarak yargılanan ki iler hakkında çok ey bildi imi söyleyemem. Geçmi te bu olaylarla ilgili ilk tahkikatların yapıldı ı, ilk yakalamaların oldu u 2001 yılında bilgi almaya çalı mı tım" diyor ve anlatıyor: "Söylenenlere göre"... ben arada bazı yerleri atlıyorum, "Söylenenlere göre istenmeyen dü üncelere sahip ki i veya partilerin ba a gelmemesi..." istenmeyen ki i veya partilerin ba a gelmemesi, bu tanımın ne anlama geldi ini herhalde herkes takdir ediyordur. Ergenekon'u tanımlarken aklımda kalan giri cümlesi bu Hanefi Avcı'nın. "Gelmi ise de, anti demokratik yöntemlerle engellenmesi amacıyla devlet içerisinde illegal bir örgütlenme olu turulmu tu. Ergenekon olarak adlandırılan bu örgütün faal olarak var oldu unu gösteren bir not bulunmu tu. Notta örgütün yöneticisinin zamanın ko ullarına göre örgütün yeniden yapılandırılmasına yönelik bir rapor hazırladı ı yazıyordu. Bu rapor kurye Tuncay Güney aracılı ıyla Do u Perinçek tarafından Veli Küçük'e gönderilmi . Fakat Tuncay Güney raporun bir suretini alıp saklamı tı. Bir olay üzerine yakalanınca ev ve i yeri aramasında bu belgenin kendisinde bulundu u, ayrıca bu belgeyi destekleyen benzer askeri belgelerin de aynı ahısta yakalandı ı söylenmi ti." imdi burada bu belgede söylenenleri anlatıyor, aktarıyor. Ben ey yapayım, sonrasındaki kısımda da kendi de erlendirmelerini teyit eden, do rulayan de erlendirmelerini kendi a zından öyle yapıyordu. " imdi anlatılanları eski bir bilgilerimle birle tirince bu ifadenin (yani Tuncay Güney'in ifadesinin) belgenin (ondan ele geçen Ergenekon belgenin) do ru oldu u kanaatine vardım. Bunu çok az sayıda insan biliyordu ve bu ki ilerde bulunan bilgiler de do ruydu. Stratejim o dönem yöneticili ini yapan Sisi lakaplı Seyhan Soylu'nun Aktüel Dergisinden verdi i..." eyde, burada i te yine o dönemki kendi eylerini anlatıyor. Evet, oraları geçeyim vakit ey olsun. "Bu tahkikatın boyutu, bulunan belgeler, strateji ve derginin arkasındaki J TEM veya Jandarmanın di er unsurları kimlerin haberinin oldu u, bunu yaparken amaçlarının ne oldu u, niye böyle bir karanlık yolu ve yöntemi denemek istedikleri ayrı bir çalı manın ve belki de ayrı bir kitabın konusunu olu turacak önem ve geni likte bir konudur. Bununla birlikte Tuncay Güney'de bulunan Ergenekon Reorganizasyonu isimli dokümana bakıldı nda rejimi korumak amacıyla a ırlık merkezi silahlı kuvvetler içerisinde bulunan, sivil unsurlarca da desteklenen ve her türlü illegal yol ve yöntemleri kullanabilen, Ergenekon isimli bir örgütün mevcut oldu u, faaliyetlerde bulundu u, bu örgütün günün artlarına göre yeniden yapılandırıldı ı, görü ve önerinin örgüt içindeki birimlerce üst yönetime yazılmı

oldu u iddiaları bo eyler de ildi. Uydurma olamazdı ve do ru olma ihtimali çok yüksekti." Kendi kitabında yazıyor. O dönem belgeyle ilk kar ıla tı nda kaleme aldı ı notlar bunlar Hanefi Avcı'nın. Almı kitabına. "Ayrıca yıllar önce Aydınlık'ın ordu içerisinde ısrarla belli bir grup askerin tarafını tutmakta ve ba ka askerleri iddetle ele tirmekte oldu u görülüyordu." Burada yine E ref Bitlis'in uça mın dü ürülmesi, buradaki ihtilaflar, Aydınlık Grubunun ordu içerisinde iltisaklı oldu u çevreler, bunların darbe yapma aray ları, ihtimalleri bunlar bilinen eyler diye destekleyici olarak anlatılıyor. Ondan sonra öyle geçiyor; "Veli Küçük, Ergenekon davasında tutuklanınca" Veli Küçük, Ergenekon davasında tutuklanınca, yani 2008 yılında bu sonraki bizim içinde oldu umuz Ergenekon sürecinde "Do u Perinçek bir basın toplantısı düzenleyerek yıllar önce kendilerine Orgeneral E ref Bitlis olayı hakkında açıklama yapan generalin Veli Küçük oldu unu duyurdu. Bu çok sürpriz bir açıklamaydı. Milliyetçi olarak bilinen Veli Küçük'ün Maoist, Komünist bir örgüt ile yıllarca ili ki içinde bulundu u ve bu örgütle aralarında bir ba m oldu u, bu açıklamayla ortaya çıkıyordu." Bakın bunlar hep somut deliller efendim. Kimse inkar edemez. "Bu ba normal olamazdı." Hanefi Avcı'da yorumluyor. Böyle bir ili ki normal olamazdı diyor. Öbür tarafta sonraki dönemde Ergenekon'un terör örgütlerini yönetiyor olması ben asla kabul edemeyece im bir ey diyor. Ya ili kilere bakar mısınız, hangi düzeyde ili kilerden bahsediyoruz biz. Devrimci Karargahta neler tespit etti imi ben burada anlatsam herkesin duda ı uçuklar. KCK'daki tespitlerimizi ben urada anlatsam bugün Türkiye kaldıramaz bunları. O gün kaldıramadı, bugün de hiç kaldıramaz. KCK'da neleri tespit etti imizi dönemin Ba bakan'ına ben nelerin raporunu verdi imi anlatsam bugün Türkiye'de benim diyen kaldıramaz bunu. Türkiye böyle bir ülke. Tamam bunu vatanda bilmiyor. Hanefi Avcı'da mı bilmiyor? Bakaca ız biliyor muymu bilmiyor muymu ? Bugünkü konu maları samimi miymi de il miymi imdi anlayaca ız kendi beyanları üzerinden. "Bu ba normal olamazdı. Veli Küçük'ün bu ba ı bunca zaman gizlemesi makul de ildi." Do u Perinçek ile olan Veli Küçük ili kisi için söylüyor. "Kızıl Elma koalisyonu denen ülkücü gençlerle komünist, maoist bilinen Aydınlık Grubu gençlerini bulu turma projesinde Veli Küçük ve Do u Perinçek'in gayretleri bunu do ruluyordu." Hrant Dink'in tehdit atmosferinin propaganda merkezi Kızıl Elma koalisyonudur. Onun uzantılarıdır. Farklı düzlemde, farklı söylem veya siyasal görünümde de olsa merkez üs Kızıl Elma koalisyonudur. "Aydınlık Grubu diye de anılan Do u Perinçek grubunun ç i Partisi hiçbir zaman klasik anlamda bir siyasi parti olmadı. Her zaman askeri, güvenlik ve istihbarat konularının içinde oldu. ddiaları ve söylemleri sanki herhangi bir stihbarat Te kilatının söylemleri gibiydi. Öyle ki sıradan bir stihbarat Örgütünün toplayamayaca ı bilgileri topluyor ve anlatıyordu. Bununla birlikte her defasında militarist anlayı n yanında durdu Aydınlık Grubu. Üstelik bu duru un ordu içerisinde bir grubu tutarak di er bir gruba hesapsız, kitapsız saldırarak ortaya koydu. ddi ve kavgalarında herhangi bir delil olmasa dahi örne in Orgeneral E ref Bitlis olayında oldu u gibi iddia ediliyor, tahmin ediliyor ve benzeri söylemlerle en ciddi suçlamaları yapıyordu." Ben biraz daha atlayayım. Evet. Burada Aydınlık Grubu'nu, kendisiyle onun arasındaki ili kileri, onları tazminata mahkum ettirdi ini falan anlatıyor Hanefi Avcı. Aydınlık Grubu'na yönelik tazminat davaları açmı aleyhindeki yayınlarından ötürü ve en sonunu da öyle ba lıyor, artık bitiyor. Asıl de erlendirmesi burada; "Daha sonraki dönemde Ergenekon soru turması sırasında yakalananlar..." yani bizim dönemimizde Ergenekon soru turması sırasında yakalananlar "ve açılan tahkikatlar sonucunda bu olay somut bir biçimde ekillendi ve böyle bir örgütün var oldu u görüldü. Bu örgütün ortaya çıkarılmasından çok daha önemli olan örgütün ortaya çıkarılmadan önce bu tür bir dü üncenin ve anlayı n kitleler ve Devlet güvenlik örgütleri içerisinde veya onlarla dayanı ma içerisinde olan gruplar tarafından kabul görmü ve desteklenmi olmasıdır." Yani bunların sanki bir Devlet meselesiyimi gibi algılanıyor olmasıdır. Derin devletin bu ülkede kanıksanmı olmasıdır. Asıl önemli olan, tehlikeli olan budur ve bunun bir suç oldu u algısı

yoktur insanlarda. te diyor, bu sayede, bu operasyon, bu soru turma sayesinde artık bu faaliyetlerin yani kayna ını yasadan almayan, hukuk devleti ilkelerine ba da ık olmayan her türlü faaliyet suçtur. Kim tarafından ne amaçla yapılıyor olursa olsun suçtur. Bunu vurgulamaya çalı yor. "Nasıl ki Susurluk olayı terörle mücadele adı altında rejim muhaliflerinin sistemi de i tirmek isteyenlerin susturulmasını sa lamak için hukuk dı ı yollarla onları yok etme yöntemi bu amaçla olu turulan örgüt ve yapılar ve bunların zamanla bozularak maddi çıkarılara dayanan çetele me durumudur..." Susurluk için bu yorumu yapıyor. "Ergenekon da..." bakın Hanefi Avcı söylüyor, "Ergenekon da Devletin rejim için öngördü ü temel ölçütleri yerine getirmeyen, getirmek istemeyen bir siyasi anlayı ın iktidar olmasına mani olmak veya iktidar olmu ise zorla anti demokratik yöntemlerle onu devirmek anlayı ını savunanların olu turdu u birli in adıdır." Kafes Eylem Planındaki eyleri okudum ben burada, beyanları. "Daha açık bir ifadeyle anlatılırsa Ergenekon demokratik yöntemlerle iktidara gelmi bir hükümetin ve siyasi kadrolarının illegal yöntemlerle, zorla, iddetle, militarist yöntemlerle devrilmesini ve siyasi kadrolarının ve siyasi anlayı ının tasfiye edilmesini savunan bir anlayı ve dü ünçe çerçevesinde bir araya gelen bir gruptur. Bu anlayı ın kendisi bu tür bir örgütsel yapının varlı ından çok daha önemlidir. Her ne kadar örgütün kendisi önemli olsa da 3 – 5 ki inin böyle bir örgütlenmeye te ebbüs etmesi, bazı insanların bu tür ili kilerin ortasında bulunuyor olması, hatta bazı resmi görevlilerin ve üst düzey askeri görevlilerin bu tür bir örgütlenmenin içerisinde yer alması her zaman mümkündür. Asıl sorun bu tür bir anlayı ın kabul görüyor olması, savunulmasıdır. Türkiye'nin geçmi demokrasi prati inde Ergenekon benzeri bir anlayı ı savunanların hiç de azımsanmayacak sayıda oldu unu, zaman içerisinde bu i i yapmayı bir çok defa denediklerini veya mevcut hükümetleri de i tirmek için her yolu hatta zaman zaman belki binlerce, belki yüz binlerce insanın katledilmesini dahi me ru gördüklerini biliyor ve duyuyorduk." Hanefi Avcı söylüyor. Eline gelen belgeler kar ısındaki yorumları bu. De erlendirmesi bu. Veli Küçük almı tutuklanmı 2008. Kendisinin kitabı 2010. Yani o günlerde kitabın önceki eylerini üzerine yazmı , de erlendirmelerini revize etmi , güncelleme ve bunları söylüyor. Yani imdi bunları bir tek ben söylemiyorum ki ve o dönemin siyasal iktidarına yönelik bu planlardan bahsediyor. Ben Kafes'i okudum ve onun do ru ve gerçek oldu unu da söyledim. Buna da itiraz gelmedi. Kimse itiraz da etmedi. imdi Kafes gibi eylem planlarını yapmı bir Devlettten bahsediyoruz biz ya. Hükümeti devirebilmek için katliamlar düzenleyen Devletin içerisindeki çetelerden bahsediyoruz. Ben bunlarla mücadele etmi im imdi suçlanıyorum, terör örgütü iddialarına maruz kalıyorum. Yani ben heyecanlanmayayım da Sayın Ba kanım bunlar kar ısında ne yapayım yani. Bütün iddiaların tek kayna ı var; Hanefi Avcı, o da bunları söylüyor. Aynı kitapta söylüyor bir de hem de ya. "Bu insanlar, Ergenekoncular kendi inançlarına ve de erlerine uygun bir sistemin var ve temel ölçütlerinin de belli oldu una inanıyorlardı. O zaman da bu temel ölçütleri de i tirmeye çalı anları veya temel ölçütlere kendileri gibi yakla mayan herkesi dü man olarak görüyorlardı. te en tehlikeli anlayı budur" diyor. Belki bu yargılamalarda 2007 yılındaki Ergenekon soru turmalarını, bu davada da, iddianamede de sonradan kumpas oldu u anla ılan denilen bu yargılamalarda çok daha büyük, çok daha önemli eyler ortaya çıkabilir. Çok sayıda bomba veya silah bulunabilir veya iddiaların, söylenenlerin, bulunanların hepsi yanlış , yalan ve düzmecedan ibaret olabilir. Yargılamalar beraatle sonuçlanabilir. Bu çok önemli de il. Yani bir yargılamanın sonucunda beraat olması illa kumpas oldu u anlamına mı gelir? Bir yargılama sürecinde elde etti iniz delillerin daha sonra yetersiz kabul edilerek hükmün bozulması bunun kumpas oldu u anlamına mı gelir? E er öyleyse zaten bugün bizi yargılayanlar yandı demektir yani. Yandı, hiç kurtulu ları yok. Çünkü o gün be enilmeyen yargılamalarda, iddianamelerde iyi kötü delil vardı. Delil. Delil denebilecek bir ey vardı. Bugün ben diyorum üzerine basa basa beni de ikna ederseniz sevinirim hukukçular olarak. Bu dosyalarda aleyhimize delil yok. Delil ihtiyacı yok. Mesela

15 Temmuz çok önemli bir şey. Türkiye için kırılma oldu 15 Temmuz. Fakat Batı çok önemli bir soru soruyor. Darbe girişiminden hemen sonra Türkiye’de on binlerce insanı tutukladınız. Evrak tanzim etmeden tutuklandı insanlar. Nasıl diyor tespit ettiniz bu kadar insanın darbeye iltisaklı oldu mu? Türk usulü, onlar bilmiyorlar. Bizim yöntemlerimiz var. Biz tespit ederiz. Biz fi lemcisi bir milletiz. Biz derin devlet anlayışından geliyoruz. Biz de herkesle ilgili vakti zamanı gelince kullanmak üzere hazırladığımız fi lemler vardır. Mc Cartizm. Birini eytanla tırırız, bir kavramı, kimi sevmiyorsak içine doldururuz. Toptan kurtuluruz. Ve adamlar da ikna olmuyorlar. Haklı olduk umuz. Haklı söylemleri kullanıp de erlendirebileceğimiz bir düzlemde kimse bize inanmıyor. İnanmaz. Çünkü böyle bir hukuk yok. Suçun ahsili i prensibi diyor benimle ilgili bölümün başında Savcı, sözde. Ya benim ahsımla ilgili do rudan ileri kili hiçbir şey anlatmıyor. Tutuklama gerekçesini okudum; Ali Fuat Yılmaz ve Ramazan Akyürek diyerek madde madde sayıldı . Ya niye Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek? Ali Fuat Yılmaz için tutuklama gerekçesi ise nedir? Her bir ki i için ayrı olması gerekmez mi ve somut olması gerekmez mi? Kli e ifadelerle bu i ler olur mu? Olursa bu i hukuk olur mu? Hanefi Avcı buna vurgu yapıyor. Bu bile yeterli diyor. Bu yeterlidir. Önemli bir süreçtir. Onun önemine her dönemde bu ülkenin siyasal iktidarı vurgu yapmıştır. Bu ülkede siyaset güçlenmiştir. Kim ne derse desin. Siyaset güçlenmiştir. Demokratik hukuk rejimlerinde siyaset önemli bir kavram. Do ru uygulanır uygulanmaz ayrı bir şey ama seçimsiz bir yönetim zaten söz konusu olamaz. Dolayısıyla o günkü operasyonlar, soru turmaları hukuki düzlemde olmuştur. Hanefi Avcı bunlara vurgu yapıyor. Sonucu hiç önemli de il diyor. Bunların yargılanabilmesi olması, bunların suç oldu u anlayışının ortaya konabilmesi olması başlı başına yeterlidir. Son paragrafı da u, bitti; "Aslına bakılırsa yakın geçmişte iki darbe, üç muhtıra görmüş, üstelik her darbeden sonra siviller ile darbeyi yapanların önceden anlaşılarak darbe gününü beklediklerinin ortaya çıktığı bir ülkede..." Hanefi Avcı'nın beyanı. Bu ülke nasıl bir ülkeymi? Bizim darbe zannettiklerimizin danişıklı dövü lü oldu u bir ülkeymi . Hanefi Avcı söylüyor ben söylemiyorum. "...Çıktığı bir ülkede böyle bir örgütün veya farklı bir illegal yapılanmanın olması hiç kimseyi a ırtmamalı. Belki hiç bu açıdan bakmadığımdan, belki polis olmanın verdiği alı kanlıkla rejimi korumak için her yol mübah anlayışının u ur altına i lemi oldu umdan..." kendisi için, bizim için böyle bir şey söz konusu de il "Belki de geçmişte 12 Eylül dönemi öncesi artan terör olayları nedeniyle darbe sonrasında olayların ve kanın durmasını uygun buldu umdan bu sahadaki örgütlenmeler üzerinde hiç dü ünmemi tim. Halbuki bunu en iyi bilebilecek olan bendim. Çünkü ya adıklarım ve bildiklerim bunun olmamasını imkansız kılıyordu." Son cümlesi de bu efendim.

Son ifadelendireceğim kısa bir iki husus var. İmdi bir tanesi 2014 yılında Mart ayında ben katıldığım televizyon programlarında açıklamalarım üzerine dönemin Başbakanı Recep Tayyip Erdoğan hakkımda şikayet dilekçesi ile avukatları müracaatta bulundu. 4 sayfalık bir şikayet dilekçesi var. 27 Mart 2014 tarihli. Bu şikayet dilekçesinde yer alan bazı beyanları okuyacağım yine onların şeyi ile. Bunu ben yani ihtiyaç hissedilirse Mahkemeye de sunabilirim. Baştan sona da okumuyorum. İmdi öyle başlıyor; 18 - 22 Mart 2014 tarihlerinde Bugün TV'de katıldığım 2 programdaki konularım ile ilgili, ekine de bu konuların tape edilmiş hali konulmuş dilekçenin ekine. Açıklamalar denilen kısımda " üpheli Ali Fuat Yılmaz İstanbul Emniyet Müdürlüğü ştişbarat übe Müdürü ve bilahare ştişbarattan Sorumlu 1 Emniyet Müdür Yardımcısı olarak görev yapmıştır. Halen emekli oldu u haricen ö renilmiştir. üpheli 18 Mart - 22 Mart 2014 tarihlerinde Bugün TV'de Merkez Siyaset isimli programda yaptığı konu mada müvekkilime karşı iftira, halkı kı kirtma ve kamu görevlisine görevi nedeniyle hakaret suçunu i lemi tir." Ondan sonra anlatıyor. Ben uzatmak istemiyorum bunu şey yaparım, buradaki tabii suçlamalar var. Ama 1 demi . 2. madde de 1. sayfanın 2. numaralı maddesinde aynen u beyanları kullanıyor. Öte yandan bu şikayet dilekçesinin ana konusu u, ben açıklamalarım da İker Başbuğ'un tutuklanmasıyla

ilgili bir açıklamada bulunmu tum. Ben görevden alınmı tum. Yani Mart 2011'de görevden alındım. Ben görevden alındıktan sonra tutuklaması gerçekte ti. Emekli Genelkurmay Ba kanı'ydı o dönemde Iker Ba bu . Bu tutuklanmayla ilgili çok tartı malar, yani terör örgütü yöneticili inden tutuklanmı tı. Tartı malar gündeme gelmi ti ve o dönem benim ahit oldu um beyanı, bununla ilgili Ba bakan'ın, tutuklanması yönünde talebinin gündeme geldi ini dönemin Ba savcı Vekili'ne iletildi ini Bakan, Ba bakan, Ba savcı Vekili arasında böyle bir konu görü üldü ünü, bu sürecin Ba bakan'dan ba ımsız geli medi ini ben biliyorum demi tim. Önceki safahatında ben varım zaten. Ben görü üyorum. Görü tüklerimi de anlattım. Bunun üzerine bu ikayet dilekçesi gündeme geldi. imdi bunu anlattıktan sonra bir de "Öte yandan" diyor, bununla birlikte yani, "Sayın Ba bakan ülkemizde gerçek bir hukuk devletinin yerle mesi için çetelerle, örgütlü suç yapılarıyla, vesayet rejimleriyle mücadele edilmesi konusunda soru turma mercilerine her türlü hukuki ve lojistik deste i vermi tir. Zira merkezi idarelerin en öncelikli görevi vatanda larının huzur ve sükun içinde ya amaları için gerekli tüm emniyet tedbirlerini almaktır. Bu ba lamda da kamu idarecisinin suç örgütleri, suç i leyen örgütlü yapılarla mücadele etmek görevidir. Bu nedenle de müvekkil Sayın Ba bakan 11 yıllık Ba bakanlık döneminde suç i leyen her türlü örgütlü yapıyla ciddi mücadele etmi ve gerekli hukuki ve teknik alt yapının kurulmasını da sa lamı tır." Hukuki ve teknik alt yapı derken de o süreçte do rudan ili kidir ona da de inmi tim. Üç, burada Ba bakanın görevleri, Ba bakanlı ıyla ilgili yasal mevzuatlar anlatılıyor. Ba bakanın nelere yetkili oldu u bahsediliyor. Görev ve yetkili oldu u kapsamında oldu u izah ediliyor. Üç deniyor. "Ergenekon adı altında..." bakın burası önemli olan, asıl vurgulamaya çalı tı m, dikkatinize sunmaya çalı tı m yer burası. "Ergenekon adı altında bir suç örgütünün varlı ı iddiası ve buna ili kin istihbarat raporlarının devletin üst yöneticileri (Elbette ki o tarihte bir ube Müdürü olan üpheli de il) devletin üst yöneticileri tarafından müvekkilime arz edildi inde bunlarla ilgili gerekli tedbirlerin alınmasını da talimatlandırmı tır." imdi buradan ne anla ılıyor? Bir, ben kendim arz etti imi söylüyorum. 2006 yılında stihbarat Daire Ba kanlı ındaki ulusalcı faaliyetlerle, özellikle Danı tay ba lantıları ve Muzaffer Tekin konusuyula stihbarat Daire Ba kanımız Ramazan Akyürek'in Ba bakan tarafından talimatlandırıldı ını da söylüyorum. Açıklamalarımnda bunlar da var. Ondan sonra; ama Sayın Ba bakan o dönem diyor ki, üst yöneticiler tarafından bunlar Ba bakan'a arz edilmı ti, benim dı ımda da arz edenler olmu , ba ka kurumlardan da olmu öyle anla ılıyor. Arz edildi inde de o dönemin Sayın Ba bakan'ı bunlarla ilgili gerekli tedbirlerin alınmasını da talimatlandırmı tır. Kendi beyanları. "Anayasa ve Ba bakanlık Kurulu Kanunu ile di er kanunlar müvekkilime bu yetki ve görevi vermektedir. Dört; müvekkilim yani Sayın Ba bakan yapılan soru turmalar sırasında hukuka uygun olarak yürütüldü üne inandı ı tüm süreçlere sonuna kadar sahip çıkmı ve kamu görevlilerini yüreklendirmi tir. Zira bu süreçte bir kısım kamu görevlilerine kar ı da baskı ve tehditler olmu tur. Kamu görevlilerine kar ı suikast veya sair tehdit ve saldırılara kar ı güvenliklerinin sa lanması için ciddi lojistik destek sa lamı tır." Ba bakan'ın bizzat kendi kullanımındaki zırhlı makam aracını o dönemde Savcı Zekeriya Öz'e göndermi ti Ba bakan onu kast ediyor. Sonra Iker Ba bu konusu bu operasyonların zaman içerisinde i te sulandırıldı ı ve en son uraya geliyor; "Nedim ener ve Ahmet ık olayı da aynen buna benzemektedir. üpheli, ben ve örgütlü olarak beraber hareket ettikleri bir kısım kamu görevlileri ile basın yayın organlarındaki yanda larınca ülkemize özgü henüz yayınlanmamı , ba lı oldukları hoca ve kamu görevlileri hakkındaki bir kitabın daha matbaada iken baskın yapıлып yok edilmesi ve yazarının tutuklanmasına sebep olacak bir süreç i letmi tir." Oda TV operasyonu sonrasında Nedim ener ve Ahmet ık'la ilgili yapılan eyler. Ben açıklamalarımnda Oda TV ile ilgili çalı ma ba lattı ımızı, istihbari çalı ma ba lattı ımızı, bu konunun bana, ben dedim ya 2007 – 2008'de Ergenekon soru turmaları, dalgaları bitmi ti esasen. Daha sonra böyle palyatif bazı konular geldi. Onlar da Ergenekon soru turmalarına dahil edildi. Oda TV soru turması da

bunlardan bir tanesiydi. İlk Ba bakan'ın bana verdi i talimat üzerine biz ba ladık Oda TV konusuna. Fakat bizim çalı ma a amamızda ne Nedim ener vardır istihbarat çalı masında ne de Ahmet ık vardır. htiyaç hissediliyorsa müzekkere ile stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden sorulabilir. Benim bildi im kadarıyla bizim hiçbir resmi yazı mamız ve hiçbir dinleme faaliyetimiz olmamı tır bunlara yönelik olarak. Dolayısıyla Oda TV konusunda çalı ma yapıldı ve biz bunu ilgili adli birime Organize ube Müdürlü üne bildirdik. Ondan sonraki a aması Organize ube Müdürlü ünce geli tirildi ve operasyon yapıldıktan sonra ele geçen belgelerin incelenmesi üzerine Ahmet ık ve Nedim ener öncesinde adli delillendirme sürecinde de bunlara yönelik bir çalı ma yapılmaksızın ele geçen belgeler üzerinden gözaltına alındılar ve Ahmet ık'ın henüz basımı yapılmamı taslak bir kitabı da ele geçmi ti. O taslak incelenince Savcı i te onunla ilgili yasaklama kararı çıkarttı ve bunlar da ilgililerine tebli edildi. Toplatma diye bir ey yok. mha edilme diye bir ey yok. O taslakla ilgili suç unsuru ihtiva etti ine dair ey kararı çıktı. Bizle, benle hiçbir ilgisi yok. Polisle hiçbir ilgisi yok. stihbarat ubeyle uzaktan yakından ilgisi yok ve o dönemde bu konu ele tirince Ba bakan'ın da öyle beyanatı oldu; "Öyle kitaplar vardır ki silahtan daha tehlikelidir" diye yorum yapmı tı Sayın Ba bakan o dönemde. Gazetelerde de var bu beyanları. Beni de sonra bu Oda TV operasyonundan sonra geli en tartı malar sonrasında stihbarattan aldılar. Evet. imdi burada yer alan hususlar, yani o dönem Sayın Ba bakan'ın bilgisi oldu u, talimatlandırdı ı, yüreklendirdi ini söylüyor. Ba langıç budur. lerleyen a amalarda adli safahata ili kin bir takım ele tiriler gündeme gelmi tir. O ele tirilerle de ilgili olarak de erlendirmeleri vardır. Bir istihbarat personeli olarak beni asla ama asla do rudan ilgilendirmez. Ben imdi kısa geçtim ama orada da mesela aynen kendi eyleri var. " stihbarat Müdürlü ünün ayrıca görev verilmedi i müddetçe kolluk görevi yoktur. Adli kolluk görevi esas itibariyle Asayi , KOM, TEM gibi müdürlüklerindir. üphelinin tüm tutuklamaları biz yaptık demesi açıkça suç itirafıdır." Ben hiçbir yerde tüm tutuklamaları biz yaptık demedim. Beyanlarım da yok. Hiçbir beyanımı da bu suç ikayet dilekçesinde tırnak içi olarak kullanmamı lar zaten. Buna da ben ifademi verdim. Açıklamalarımı yaptım çok kapsamlı. Üzerinden iki küsur yıl geçti halen bu dava benim bildi im gündemdedir. Yani bir karara ba lanmadı. Yani bana ceza da veremiyorlar bundan dolayı ama bir türlü beraat de ettiremiyorlar. Burada dilekçede ifade edilen hiçbir husus benim a zımdan çıkmı hususlar de ildir. Yani biz tutuklattık. Ba bakan talimat verdi biz tutuklattık. ki program sorular geldi ben tashih ettim böyle bir ey demedi imi, biz tutuklattık, Ba bakan geldi tutukla... Bizim tutuklama süreçlerine hiçbir ekilde dahilim olmadı ını, olamayaca ını anlatıyorum programda uzun uzun ve defaatle sorular üzerine. Ama orada bir ey vurguluyor. Diyor ki, stihbarat personeli adli sürece müdahil olamaz. Böyle bir yetkisi yoktur. Kendi beyanlarıyla söylüyor. Dolayısıyla ele tirilerin bana bakan yönü yoktur. Ama burada Ba bakan bu konuda talimat verdi ini ve bu çalı malar konusunda da kamu görevlilerini soru turmacı makamlarını yüreklendirdi ini bizzat kendisi ifadelendirmektedir onu da bu vesileyle bizim davamıza bakan yönü itibariyle dikkatinize sundum. En son u an Ba bakan olan Binali Yıldırım'ın beyanatları yansıdı. 24 Ekim 2016 tarihli Hürriyet Gazetesi'nden alıntılادم ben bunu. Aynen okuyorum; "Ba bakan Binali Yıldırım önceki gün TRT, NTV, CNN Türk, Habertürk, Kanal 23, A Haber ortak yayınında AK Parti'nin Afyonkarahisar 25. De erlendirme ve sti are Toplantısı'nda unları söyledi." imdi burada tabi ifadeler var. Uzatmak istemiyorum ama öyle demi ; "Mehmet A ar'ı biliriz." Sayın Ba bakan'ın a zımdan alıntılama gazete bunu tırnak içi. öyle demi Ba bakan; "Mehmet A ar'ı biliriz ederiz. 1993-96 yıllarında Emniyet Genel Müdürlü ü yaptı. FETÖ'den tutuklanan önemli isimler onun kadrosundaydı. Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek, Ço gun Çakar, nasıl oluyor farkında de ildi herhalde." imdi FETÖ'den o kadar çok insan tutuklandı ki yani saymaya gelmez. Herhalde on binlerce insan tutuklu u an. Elli bin civarında insan muhtemelen tutukludur. Ba bakan 3 ki inin ismini söylüyor. Tam

da bu Hrant Dink iddianamesinde örgütün yöneticisi olarak ismi geçen 3 kişi; Ramazan Akyürek, Co kun Çakar, Ali Fuat Yılmaz. İmdi bu çok üzüntü verici bir durumdur. Ya FETÖ'den bir Ba bakan düzeyinde konu gündemle tirilecekse tutuklananlar içerisinde o kadar çok bugün ismi telaffuz edilmesi gereken isim vardır ki niye bu 3 kişi? kincisi, Mehmet A ar'ın kadrosu biz nasıl olabiliyoruz ya? 96'da ben komiserim. Emniyet Genel Müdürü, ben komiserim. E er Mehmet A ar'ın kadrosu diyeceksen bakacaksın 96'da stihbarat Daire Ba kanı kim. Emniyet Genel Müdürü stihbarat Daire Ba kanı olarak kimi atamı . Buna bakmak lazım. Kadrosu dedi in bu akla gelir. İmdi bunu vatanda bilir bilmez ben bir ey diyemem ama bir Ba bakan, atamalardan sorumlu bir Ba bakan bunu mutlaka bilir. Zaten stihbarat Daire Ba kanı'nı Ba bakan'dan habersiz, Ba bakan'a danı madan, bilgi vermeden, onayını almadan kimse atamaz. Atamadı da bugüne kadar benim bildi im kadarıyla. İmdi Mehmet A ar'ın kadrosu diyecekseniz o dönemde stihbarat Daire Ba kanı olan Emin Arslan'dır. E İmdi Emin Arslan stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden stihbarat Daire Ba kanı olmu tur. Emin Arslan stanbul'dan gelir gelmez onun yerine atanan, yani Emin Arslan Daire Ba kanı oldu u dönemde Diyarbakır stihbarat ube Müdürü Hanefi Avcı, Emin Arslan'dan bo alan yere Mehmet A ar döneminde stanbul stihbarat ube Müdürü olarak atanmı tır. Kadro onlar mıdır yoksa komiser düzeyindeki bizler miyizdir? İmdi Ba bakan'a verilen brifingleri görüyor musunuz? Bugünkü Ba bakan'a sunulan raporları görüyor musunuz efendim? te Türkiye açısından çok endi elenmemiz gereken günleri ya ıyoruz biz. Çok endi elenmesi günler bunlar. Devamında öyle devam etmi Ba bakan. Parantez içi, gazete açıklama koymu . "Eski Genelkurmay Ba kanı Orgeneral Hilmi Özkök 2004 Milli Güvenlik Kurulunda dedi ki; 'Bu örgüt çok büyük bir imkan kabiliyetine kavu tu." FETÖ için Hilmi Özkök'ün açıklaması bu. "2004 Milli Güvenlik Kurulunda dedi ki, bu örgüt çok büyük bir imkan kabiliyetine kavu tu. Hükümeti kesin olarak bilgilendirdik ve durum iyi de il, dedik açıklaması üzerine Ba bakan öyle demi ; 'Eski bir Genelkurmay Ba kanı çıkıp diyor ki" bu açıklamayı kast ederek; "Biz 2004'te uyardık." Ne uyardınız karde im. Karara bakıyoruz, "Nur Cemaati ve Hizmet Hareketi izlenmelidir." Ne zamandan beri cemaatler terör örgütü oldu. "Bizim için kırmızı çizgi terör faaliyetlerinin ba ladı ı 17 Aralık'tır. Hilmi Özkök'ün bahsetti i toplantıda Türkiye'deki Nurculuk faaliyetleri ve Fetullah Gülen konusu gündeme gelmi tir. Burada FETÖ Terör Örgütü diye bir ey yazıyor mu?" Devamında da unu söylüyor; "Biz terör örgütünden bahsediyoruz. Ergenekon, Balyoz gibi açıkça AK Parti iktidarlarına darbe yapmak için harekete geçenlere kar ı ne yapmı ? Hangi tedbiri almı onu söylesin." Tarihi söylüyorum, 24 Ekim 2016. AK Parti'ye darbe yapanlara kar ı birinin Sayın Ba bakan'a hatırlatması lazım içerde tutuklu onlar u an benim gibi. AK Parti'ye darbe yapılmasın diye o dönemde gö sünü siper etmi ler bugün cezaevindeler. Ba bakan merak ediyorsa bu konuların kendisine rapor edilmesi lazım. Biz tam da Ba bakan'ın i aret etti i u meselelerle mücadele ettik diye suçlanıyoruz ya suçlama konusu bu. Kandırmaca falan da de il. Do rudan bununla suçlanıyoruz biz.

Buraya kadar olan kısımda ben iddianamede sonradan kumpas oldu u anla ılan denilen Ergenekon soru turmalarının bu a ama itibariyle kumpas oldu una dair iddianamede yer almayı haklı kılacak hiçbir olgunun, delilin, göstergenin mevcut olmadı ını anlatmaya çalı tım. Bununla ilgili son dünkü gazetede aldı ım bir haber var. öyle diyor; "Ergenekon davası Haziran'da" Bunun hukuken ne anlam ifade etti ini ben çok bilmiyorum. Takip edemedim Ergenekon soru turmalarıyla ilgili safahatı. Haberin içeri ine göre Yargıtay tarafından bozulan 274 sanıklı Ergenekon davasına bakmakla yetkilendirilen stanbul 4. A ır Ceza Mahkemesince ilk duru manın 21 Haziran 2017'de yapılmasına karar verildi diyor. Demek ki ortada bir beraat kararı yok. Daha önce Yargıtayca Ergenekon soru turmaları kapsamında alınan mahkumiyetler onanmı tı. Daha sonra nasıl oldu bilmiyorum. Herhalde Kanun Yararına Bozma ekinde bir ey mi oldu? Delil yetersizli i, bazı delillerin i te

dosyadan çıkarılması gibi gerekçelerle yeniden yargılama kararı verilmi ti ve o soru turmalar u an tekraren yapılacak benim anladım. Dolayısıyla bu a amada, bunlarla ilgili kumpastır, tezgahtır gibi iddia ve isnatların hukuken bir kar ılı ı yoktur diye dü ünüyorum. Bu iddianame bu savın üzerine, bu varsayım üzerine kurulmu tur. Dolayısıyla bunu da elimden geldi i kadar açıklamaya çalı tım. Ergenekon soru turmalarının aynı zamanda cemaatin bir kumpası oldu u iddia ediliyor ve ben de bu soru turmalarda yer aldı m için cemaatin sanki böyle bir illegal yapılanmanın, örgütlenmenin, silahlı terör örgütünün üyesi ve yöneticisi olarak kabul ediliyorum iddianameye göre. Yine anlattım bu cemaatle ili kili bir süreç de ildir. Verdi im açıklamalar hep ba kalarının a zından birebir bana göre asıl somutluk arzeden delil niteli indeki beyanlardır. Ba bakan'ın beyanını okudum. Dönemin Ba bakanı, imdiki Ba bakanımızın beyanlarını okudum ve son olarak bir küçük örnek daha verece im. Bu i in cemaatle ili kili olmadı na, benim o dönemde dönemin devlet memuriyetimin gere i olarak, resmi hiyerar ik üstlerimin bilgileri ve talimatları kapsamında ve devlet sistemati inin dı nda da hiç kimseden emir ve talimat almadan, hiç kimseye bilgi ve rapor vermeksizin, sadece memuriyetimin gere i sahip oldu um yetki, sorumluluk ve yükümlülükler çerçevesinde bu soru turmalarda görev yaptımın ispatı açısından kamuoyunda yer alan algılara, iftiraların da aç ı a çıkması açısından önemli oldu unu dü ündü üm bir örnek verece im. Tarihini bir ey yapayım. 19 ubat 2014'de Rasim Ozan Kütahyalı hakkında suç duyurusunda bulundum. ikayet dilekçesi verdim. Bu ikayet dilekçesinin konusu uydu; 28.11.2013 tarihinde Yeni afak'ta Cem Küçük benim aleyhime bir yazı yazdı ve dedi ki, Rasim Ozan Kütahyalı'nın ismimi vermeden, dönemin önemli Emniyet Müdürlerinden bir tanesi diyerek anlatacakları var ve Rasim Ozan Kütahyalı Cem Küçük'ün bu yazısından sonra 28.11.2013'ten sonra 03.12.2013 tarihinde benimle ilgili kö esinde Sabah Gazetesi'nde bir yazı yazarak u iddiayı ey yaptı. smimi do rudan yine vermeden 7 ubat rutin bir olaydı. Ben böyle demi im. Hakan Fidan sadece ifadeye ça ırılmı tı, Ba bakan'ı kandırdılar. Fidan'ın tutuklanaca ı yalandır eklinde söylemler var. Bunlar cemaatin söylemleridir, bunlar yalandır. Lütfen böyle söylemeyin, ben dönemin bu soru turmalarda etkili olan Emniyet Müdüründen bizzat duydum. Hakan Fidan'ı fer i tahı bile gelse kurtaramayacak. Bu beyan ismim söylenmeden konu uldu 2013'te, daha sonra CNN Türk'te Abdulkadir Selvi bu iddiayı programda, tartı ma programında benimle ilgili olarak Ba bakan hakkında böyle söylemi im diyerek beyan etti. Yani Ali Fuat Yılmaz dönemin Ba bakanıyla ilgili 7 ubat'ta fer i tahı gelse onu kurtaramayacak dedi imi "Dört Bir Taraf" programında iddia etti. Ben o programa bir sonraki eyine iki veya üç gün sonraydı açıklama gönderdim. Dedim ki böyle bir ey söz konusu de ildir. Ben böyle bir beyanda bulunmadım. Programda olan Nagihan Alçı da o zaman dedi ki "Hayır ben bunu kula ımla bizzat duydum." Tabi orada Ba bakan kastedilmemektedir. Hakan Fidan için söylenmi ti bunlar. imdi bak görüyor musunuz? Abdülkadir Selvi, Rasim Ozan Kütahyalı'yla bir telefon görü mesi yapmı m. Hakan Fidan üzerinden konu ulmu . smim hiç telaffuz edilmeksizin bu konu bir ekilde gazeteye yansıdı . Fakat Abdulkadir Selvi bunu programda diyor ki Ba bakan hakkında Ali Fuat Yılmaz böyle demi tir. Açıklama göndermesen do rulmayacak bu i . Açıklama gönderdim bunu söyledi. Bunun üzerine ben dava açtım ve davada 7 ubat döneminde Rasim Ozan Kütahyalı'nın benim telefonuma gönderdi i mesajları da Savcılı a sundum. imdi o mesajları okuyorum. 7 ubat döneminde 2012'de Sabah Gazetesi'nin yazarı bugün Hükumete de çok yakın olarak bilinen Rasim Ozan Kütahyalı'nın bana gönderdi i mesajlar. Kısa bunlar efendim sadece okuyaca m ve bitmi olacak. Bu i cemaat i imiyim , yoksa ben hangi düzlemde nasıl bir çalı manın içerisinde bulunmu um? 10 Ocak 2012 yani 7 ubat'tan yakla ık 15 gün önce saat 17:05'te bana mesaj çekmi " Sayın Müdür, bizim Takvim Gazetesi lker Ba bu ve Hüseyin Kıvrıko lu bülteni gibi çıkıyor. 3-4 gündür bundan rahatsızım. Ankara'da birileri beyin yıkıyor. Patronla da konu tum ben, rahatsızlı mı ilettim, sizle kar ılıklı görü mek isterim, aktaracaklarım var, per embe müsait saatinizde gelmek

istiyorum selamlar Rasim Ozan” Ben cevap vermi im 17:36’da “ Sayın Kütahyalı ben artık bu i lerin dı ındayım. Sürecin geldi i noktayı zaten anlamakta güçlük çekiyorum. Siz bu meseleleri medya camiasından arkadaş larınızla de erlendirseniz daha uygun olur.” Ben hayatımda bir sefer Rasim Ozan’la bir araya geldim. Yani böyle çok gazetecilerle görü en falan de ilim. Kendi ısrarlı talebi üzerine bir sefer bir araya gelmi tim. Böyle defaetle bana mesajlar attı. Telefonda ço una da cevap vermedim. Aynı gün 17:43’de “Esta firullah müdürüm, merak etmeyin ben elimden geleni yapıyorum. Hem ben hem Nagihan meydanı Ergenekon çakallarına bırakmayız. Bu ak am o CNN’de, ben TGRT Haber’deyim. Ben sizle genel olarak bazı eyleri payla mak ve konu mak, fikir alı veri inde bulunmak istiyorum. Per embe hangi saat dersiniz ben uygunum. Bu mücadele ülkemiz için demokrasi için sevgiler” ben cevap vermemi im. 13 Ocak 10 Ocak’ta üç gün sonra tekrar mesaj atmı . “Sayın Müdür, hayırlı cumalar. Nazlı Abla’ya yazaca ı kitap için yardımcı olmanız, perspektif sa lamanız çok hayırlı olmu . Bir ara Nazlı Abla’yı Oda TV grubu ku atmı tı. Kendisi iyi bir insandır. Onu oradan kurtarmak lazım. Ben de özellikle Ergenekon’un sol kanadı ile ilgili kitap yazaca ım. Benim yazaca ım kitap da çok satar. Yayıncı öyle söylüyor. Bu sol kanat konusunda hem iç hem dı kamuoyunu ikna edecek bir eser lazım. Bu konuda psikolojik sava yürütüyorlar, kar ı durmak art. Sizinle o yüzden görü mek istiyorum, perspektife ihtiyacım var. Bir gün ve saat belirlersek çok sevinirim. Sevgiler” Aynı gün ben göndermi im, 16:58 “Rasim Bey Nazlı Hanım’ın konusu ahsımla ilgili konularla ilgili idi. Bunun dı ında u an bizzat ilgili olmadı ım konulara çok müdahil olmak istemiyorum. Beni anlayı la karı layaca ınızı ümit ederim.” Rasim 17 Ocak 4 gün sonra “Sayın Müdür, bugünkü Dink kararından sonra Ergenekon dezenformasyonu ile üstümüze gelebilirler. Nedim ener lobisi de bastıracak. Bu karar fecaat oldu. Markar Esayan da bugün yanlı yazmı . Sizin isminizi karı tırmı . Ben de bu kararın gelece ini ve sonraki olabilecek süreci bildi imden görü elim diyordum. Dink cinayeti ve Nedim ener meselesini gün ve saat belirleyip kar ılıklı detaylı konu ursak isabet olur Sayın Müdür selamlar Rasim Ozan” cevap vermemi im, bir gün sonra 18 Ocak “Ali Fuat Müdür u an TRT Türk’te Aslı Aydıta ba Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunu haklı buluyor. Nedim övülüyor. Siz de Dink cinayetinde isim vermeden sorumlu ilan edildiniz. Söyledi im buydu üstad. Bu konuda Batı medyasında da yazılar yayınlıyorlar, i büyüyor, daha da büyüyecek. Ben o yüzden görü elim istedim tüm iyi niyetimle, cevap vermediniz.” Yine vermemi im. 9 ubat’a gitmi iz. 9 ubat’ta tekrar arıyor “Sayın Müdür, Nazlı Hanım’ın sizleri savunma tarzıyla yol alınamaz. u an onun her dedi ini Ba bakan sizden biliyor. Haberiniz olsun. Böyle militanca Ba bakan’a kar ı çıkması sizlere zarar veriyor. Çünkü Ba bakan izliyor”. Aynı gün 22:49 “Bu i in bu noktaya gelmesi beni çok üzdü”. 9 ubat yani 7 ubat olmu . Görevden almalar olmu . Bir gün sonra 8 ubat’ta benim hiç alakam olmadı ı halde Ankara Polis Akademisine tayinim çıkmı benim de. Bu tayin haberi üzerine bu mesajı çekiyor. “Bu i in bu noktaya gelmesi beni çok üzdü Ali Fuat Müdür. Sizleri kahraman olarak görüyorum. Ama beni Sabah Grubuna Ba bakan aldı. O çevreyle sürekli temastayım. Bu noktaya gelinece ini biliyordum. O yüzden görü elim diyordum. Gazeteci olarak de il tamamen yol arkada ı olarak yeni bir stratejiye ihtiyaç var Sayın Müdür” ben yine bir ey dememi im. 11 ubat “Geçmi olsun Ali Fuat Müdür. Her eyde bir hayır vardır. Hayırlısı, tarih sizi cesur ve yürekli bir adam olarak anacak Rasim Ozan” Bunlar da yine benim ikayet dilekçemde o günkü mesajlar telefonumda kayıtlı olan, bunları da vermi tim. imdi yine bu sonraki savunmalarına esas olacak bir husus var. C-5 Bürosunda biz bunları gizli, mevzuat dı ı, i te Ergenekon soru turmalarının alt yapısını olu turmak üzere gizli bir büro olu turdu um, illegal bir büro olu turdu um ve bu konularda çalı ma yaptırdı ım ifade ediliyor iddianamede. Ahmet İhan Güler de beyanlarında onu söyledi. Trabzon’da i te Ulusalcılık faaliyetleri vardı. Ramazan Akyürek geldikten sonra bu konularda çalı ılmaya ba landı. Bunlarla benim çalı ma sistemim, dü üncem farklıydı, örtü emiyorduk. Dolayısıyla ben onlara uygun davranmadı ım için beni tasfiye etmek

ihhtiyacı hissettiler diyor. Ramazan Akyürek'in stihbarat Daire Ba kanlı na gelmesiyle sanki bu çalı maların ba ladı ı iddiası var. imdi ben 2009 yılında Mülkiye Müfetti lerine verdi im ifademini ekine bazı örnek yazı malar koymu tum. O gün itibariyle bulabildi im, ilgili olabilece ini dü ündü üm örnek yazı malar. stihbarat Daire Ba kanlı nda buna benzer çok yazı vardır. imdi ifademde unu söylüyorum. Ergenekon diye bir tabir 2007 Haziran öncesinde benim gündemimde hiç olmadı. stihbarat Daire Ba kanlı ı C ubesinin yazı maları içerisinde Ergenekon kelimesini bulamazsınız, yoktur böyle bir ey. Ulusalçılık faaliyetleri veya Ulusalçı söylemlili gruplara yönelik çalı malarımız oldu. Bunu da ben zaten ilk ifademde de Savcılı a söylüyorum. Evet diyorum C-2 Büro içerisindeki arkadaşlara ben bu konularda çalı ma talimatı verdim. imdi bakıyorum bu ulusalçılık faaliyetleriyle ilgili çalı malar stihbarat Daire Ba kanlı nda ne zaman gündeme gelmi . 02.12.2005 yani Aralık ayı 2005 tarihinde Milli Güç Platformlu ve Patrikhane'nin Yunanistan'a yollanması konulu çalı maları, Milli Güç Platformu'nun. Bununla ilgili 81 ile stihbarat ube Müdürlü üne da ıtımlı bir yazı yazmı ız, 02.12.2005, burada tabi içeri inde eyler var. Söz konusu kampanyanın Noel Baba Vakfı, Ba ımsız Türk Ortodoks Kilisesi, Muharip Gaziler Derne i, Yeniden Kuvayi Milliye Derne i, Atatürkçü Dü ünçe Derne i, Sivil Toplum Kurulu ları Birli i, stanbul ehit Aileler Derne i'nin de aralarında bulundu u çok sayıda sivil toplum örgütünün destek verdi i anla ılmaktadır. Bu meyanda söz konusu kampanya, bu kampanyaya destek veren kurulu ve çevreler ile kampanya sonucu hakkında elde edilebilecek bilgilerin gönderilmesini rica ederim, Sabri Uzun imzalı. 12.02.2005, tarihinde Vatansever Kuvvetler Güç Birli i Hareketi Derne i faaliyetleriyle ilgili yine benzer i te onların faaliyetleri sözde Ermeni Soykırımı, Fener Rum Patrikhanesinin faaliyetleri, etnik bölücülük, Türk kimli i gibi konulardaki tartı maları toplum gündemine ta ılmaktadır diyoruz, bu dernek için ve devamında da buna yönelik çalı maların devam ettirilmesi ve bilgi verilmesi ey yapıyor. 81 ile yine Sabri Uzun imzalı. 26.12.2005, Necmettin Emre imzalı yine 81 ile da ıtımlı bir tamim yazımız. Yılba ı kutlamalarıyla ilgili eylem yapılaca ı, radikal dini örgütlerin özellikle yılba ı kutlamaları esnasında önceki yıllarda oldu u gibi ba ta içkili e lence yerleri olmak üzere falan falan hedef alınabilece i, bu meyanda radikal dini referanslara sahip örgütler ile a ırı milliyetçi unsurlarca, noel yılba ı kutlamalarına ili kin meydana gelebilecek muhtemel eylemlere kar ı müteyakkız bulunulmasını, istihbari çalı malara a ırlık verilmesini. Yine Necmettin Emre imzalı muhtemel provakasyonlar demi iz. Burada da bazı olayları anlatıyoruz. Mersin ilinde Türk bayra na saldırı adı altında alt kimlik, üst kimlik tartı malarında Kuvayi Milliye Hareketi isimli internet sitesinde yer alan i te saldırgan, iddet içerikli propagandalarla ilgili ey yapıyoruz ve sonunda öyle ba lanmı . Bu meyanda ilgi b yazımıza konu Vatansever Kuvvutler Güç Birli i Hareketinin Mersin'den ba lamak üzere Adana, Osmaniye, Hatay, Gaziantep illerinde kapsayacak büyük Türk yürüyü ü adı altındaki etkinli i ba ta olmak üzere, önümüzdeki süreçte özellikle yasadı ı grup örgütlerin provakasyonu neticesinde meydana gelebilecek eylemlere, olaylara kar ı istihbari çalı malara a ırlık kazandırılmasını ve geli melerden ivedi bilgi verilmesini rica ederim Necmettin Emre. Muhtemel protesto gösterileri demi iz. Danimarka'da Hz. Peygamber'e hakaret içeren karikatürler sonrasında bunun eyi protesto eylemleri, bu meyanda önümüzdeki süreçte gündeme gelebilecek muhtemel eylemlere kar ı duyarlı bulunulmasını, olası provakatif giri imlerin tespitine yönelik istihbari çalı malara a ırlık verilerek kaydedilecek geli melerden bilgi verilmesini yine Necmettin Emre. 16 ubat 2006, Vatansever Kuvvetler Güç Birli i Hareketi Derne i ile ilgili Sabri Uzun imzalı. 7 Mart 2006, yine Vatansever Kuvvetler Güç Birli i Hareketi Derne i'yle ilgili, bununda sonunu öyle ba lamı ız: Bu meyanda yukarıda sözü edilen geli melerde göz önünde bulundurularak ilgi sayılı tamim çerçevesinde önceki tamimler yazılmı . Dernek faaliyetlerinin takibine devam edilmesiyle Vatansever Kuvvetler Güçbirli i Derne i çevresi ve Ülkü Ocakları arasında kar ılıklı gerginliklere neden olabilecek olası geli melere kar ı duyarlı bulunularak istihbari

çalı malara a ırlık verilmesi hususunda, Sabri Uzun. Tepkisel eylemler demi iz yine Necmettin Emre imzalı. Nisan ayında provakasyona açık bazı eylemleri de beraberinde getirebilece i bildirilmi tir. Kürtlere yönelik yine ulusalcı grupların Kuvai Milliye Hareketi Derne i, Vatanseverler Kuvvetleri Güç Birli i Harekatı Derne i, Milli Gençlik Hareketi imzalı bir hareket, Genç Türkler mail yahoo.com internet sitesi i te üzerinden yapılmı eyler. Ülkü Ocakları Te kilatlarına gönderilen bildiriler. ekinde açık mesajların verilmesi kamuoyunda payla ılan kaygıları yansıtması açısından önem arz etmektedir diyoruz. İllerinizde gündeme gelmesi muhtemel provaktif geli melere kar ı zamanında tedbir alınmasına imkan sa layacak ekilde istihbari çalı malara yo unluk kazandırılarak yapılacak tespitlerin her a masında ivedi bilgi verilmesini, bunlar hep benim hazırladı ım tamimler. Necmettin Emre demek kimseden gizli saklı bir ey yapmamı ım. Ba kan Yardımcısı yokken Ba kan Vekili olarak imzalamı . Sabri Uzun'un Necmettin Emre'nin bu konularla ilgili çalı malarından haberi varmı . İlere yazdı ım tamimleri önüne götürmü üm, kendileri uygun görmü imzalamı lar. 10 Haziran 2006'da Ramazan Akyürek imzalamı . Ondan sonra da onun imzasıyla müteakiben devam eden benzer konular var. Söyledi im bunlar, yaptı ım çalı malar da bunlar. Bunları da inkar etmiyorum. Yaptı ımı da söyledim. İk günden itibaren söyledim. Bu konularda çalı ma yoktu. Bu konularda kimse çalı mıyordu. Ben bu tehdidi gördüm. Bu tehdide kar ı tedbir alınmasına, istihbari çalı malara a ırlık verilmesine, tüm illerin kendi illerindeki potansiyeller itibariyle bu grupların tespitine, de ifresine, olası suç faaliyetlerinin olmadan önce önlenmesine yönelik kimle, ba ımdaki sıralı amirlerimce, Ba kanımla, Ba kan Yardımcımla arz etti im bilgiler çerçevesinde gayret sarfettim, u ra sarfettim. E er bana suç isnat edilecekse bunlar üzerinden isnat edilecek. Çünkü bunlar belgeli evraklarım, adını koydu um evraklar. Bunlara hiç girmeden illegal C-5 denmeyecek onu izah edece im. Çünkü öyle bir ey yok o yalan. Bunları konu amadıkları için zaten aslında Hrant Dink cinayetinin i lenebilmesini olası kılan i te Ba kanlı ın yetkileriyle stihbarat Daire Ba kanlı ı stihbarat tüm Türkiye'de tüm istihbarat faaliyetlerini yöneten, imzasıyla tüm illere emir ve talimat niteli inde gönderilen bu talimatların gere i yapılmı olsaydı bu cinayetler aynı zamanında Ergenekon soru turmaları ba ladıktan sonra nasıl ki bıçakla kesilir gibi kesildi, o tarihlerde kesilmi olacaktı, sıkıntı budur, kusur buradadır. Bu çalı maların yapılamamı olması sorun edilmesi gereken meselelerdir ama ne yazık ki ben bu çalı maları yaptı ım için, bu çalı maların yapılması yönünde bir gayret sergiledi im için suçlanıyorum, böyle garip bir ey. Anlatmakta da güçlük çekiyorum, ba ı layın. Bu kısmı bu ekliyle bitirmi oldum. İmdi benim dosyada mevcut olan Savcılıkta alınan iki tane ifadem var. Bir de ilk ifade sonrasında, benim ilk ifadem fecaat bilmiyorum okudunuz mu? Yani dikkatli okudu unuzda hemen anla ılacaktır. Soru farklı, altındaki cevaplar farklı, böyle bir bütünlük de yok. Dolayısıyla o ifade üzerinde duraca ım, alınan ifadelerimi bir düzeltmek istiyorum. Bu ifadelerim kesinlikle benim Savcılıkta alınan ilk ifadem kesinlikle yasak sorgu yöntemleriyle alınmı tir. Bana yalan bilgiler verilerek sorular sorulmu tur ve aleyhimdeki deliller, aleyhimde suçlama konusu edilen hiçbir ey bana gösterilmemi tir. Göstermeden verilen bilgiler de yalandır, gerçekçi de de ildir. Kısaca onları ifade edece im. Bir kere u 04.12.2014 tarihli beyanda sanki benim beyanlarımı gibi ifadeye geçen hususlar benim a ızımdan çıkan beyanlar da de ildir. Ben bugüne kadar çok fazla sayıda Savcılara ifade verdim. Sulh Ceza Hakimliklerinde, Mahkemelerde ifadem alındı. Hiçbirinden ikayetçi de ilim. Gerek kolluk görevlileri olsun, gerek Savcılar, gerek Hakimler benim a zımdan çıkan beyanları kayda geçirdiler. Fakat bir tek, yani bu usul müdür, bu usul tam olarak hukukta kar ılı ı nedir bilmiyorum ama ısrarıma ra men 04.12.2014 tarihli Savcılık ifademdeki ifadeler bana ait ifadeler de ildir. Benim ifadelerim do rudan yazdırılmamı tir buraya. Bana sorular sorulmu tur. Ben anlatmı ımdır. Sorular sorul... Sonra Savcı kendi ba ına yazmı tir. Yazılanların hiçbir kelimesi benim tercih etti im kelimeler, benim kullandı ım beyanlar de ildir. Buna defaetle müdahale etmeme ra men bu uygulamadan

vazgeçmemi tir Savcı, düzeltmedim. kincisi yine enteresan sadece bu ifademde ben Savcılı a gelirken, getirilirken sabah geldiler beni alıp Savcılı a getirdiler. Halbuki istisnasız hepsinde kim sabah Savcılı a, cezaevindeki uygulama itibariyle söylüyorum, veya herhangi bir mahkemeye gidecekse gece geliyor ve görevliler kimi sabah götürecekse geceden bunu tebli ediyorlar. Benim için de hep bu böyle oldu. Bir tek bunda hiç, çünkü cezaevindeyiz, uyku düzeniniz yok, ne zaman uykunuz gelirse o zaman yatıyorsunuz. Geceleride ço u ayakta duruyorum, uykusuz bir ekilde ben Savcılı a getirildim ve uzun sürdü bu ifadem. Dolayısıyla ben sonra incelemeyden de imza attım ve cezaevine gitti imde de bir baktım ki fecaat. Benim anlattıklarımın çok farklı anlatımlar kayda geçmi . Bunu unun için önemsiyorum. Bunlar normal, sıradan maddi hata denilebilecek eyler de il. Biraz sonra birkaç tanesini örnek olarak okuyaca ım. Bu basbaya ı kumpastır. Bu basbaya ı tezgahtır. Bu basbaya ı sırf kamuoyunda algıya dönük bir olay olu turabilmek bir sahte yanlı beyanı oraya kayda geçirip de onun üzerinden PH yürütebilmek ve soru turmayı objektif gerçeklikler üzerinden de il, kurgulanmı belli hedeflere kavu turabilmek amacıyla ve kastıyla i lenmi tir.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Bey 04.12.2014 tarihli, aynı tarihte havale edilmi birde yazılı savunmanız var. O yazılı savunma do ru mu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: 4 Aralık 2014 benim evet Cumhuriyet Savcılı nda alınan ifadem.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: fade verdi iniz tarihte de yazılı ifadeniz var.

SANIK AL FUAT YILMAZER :O var onu hazır götürmü tüm. Müfetti lere verdi im ifademi yazılı olarak sundum, bu odur.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani hangi konuda ifade alınca ından haberdardınız hani hazırlıklıydınız.

SANIK AL FUAT YILMAZER :O avukatımda vardı evet Hrant Dink ile ilgili konu oldu u i te tahkikat oldu u bilmem ne falan onu avukatım getirdi zaten. Ben ona söyledim böyle dedim bir müfetti lere verdi im ifade var. Onu al düzenle mahkemeye verilecek gibi ama hangi gün ça ırılaca ımı bilmiyorum. Bir sabah geldiler ondan sonra bana dediler ki Savcılı a gidiyoruz. O gece de uykusuz gittim. Onu vurgulamak açısından söylüyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Havale tarihi öyle de, sizin koydu unuz tarihte 4 Aralık 2014.

SANIK AL FUAT YILMAZER : te avukatım getirdi beraberinde. Onu haber verince o da o ifadeyle birlikte geldi. Fakat sonrasında ilave bir ek beyanım var, yazılı beyanım. O da muhtemelen vardır. Ben onu 10.12.2014'te yanlı bilmiyorsam avukatıma verdim. Fakat o da tarihsiz girmi anladı ım kadarıyla. Hemen ikinci sayfanın ba ında söyledi im u zaten ben bu konuda daha önce Mülkiye Müfetti lerine yazılı savunma verdim. Yine avukatlarım bu konuda benim talebim üzerine ayrıntılı olarak bir savunma hazırladılar. Ben savunmanın bir suretini imzalayarak size sunuyorum. Konu tu umuz bu. O esnada verdi imiz, avukat hazırlamı tı zaten. Önceden söylemi tim zaten onlara bulun edin ey yapın, onu verdik. imdi bunun dı ında bana sorulan eyler var.

MAHKEME BA KANI: Soru cevap mülakat ekinde bir ifadeniz alınmı . Savcılık a amasında burada mı kurgusal oldu unu dü ünüyorsunuz?

SANIK AL FUAT YILMAZER :Evet benim beyanlarım de il. Bazı beyanlar var bunlar benim medyaya da yansıdı ve aleyhimde kullanıldı ve di er sanıklara da benim beyanlarım olarak sor... Özellikle C-5 ile ilgili konular. imdi sayfa 4'te bana soru soruyor Savcı. C ube Müdür Vekili Tamer Bülent Demirel tarafından kendisine, evrak üzerinde diyor, Tamer Bülent Demirel tarafından Trabzon'dan gelen yazının üzerine "arz edildi" notu yazılmı . Bu yazı size arz edildi mi? ube Müdür Yardımcısı ise bana arz etmek amacıyla

bunu yazabilir. Bana arz eder, ba ka kimseye arz edemez, e er ben yoksam ve "arz edildi" diye bir not dü mü ise kendisinden sonraki üst rütbeliyi kastediyor. Bu ki i ya Daire Ba kanıdır ya Ba kan Yardımcısıdır. İmdi ben bu evrakları hiç görmedim. Hatırlamıyorum ve bana böyle bir soru soruluyor, burada diyor "arz edildi" eyi var, Tamer Bülent Demirel'e ait. İmdi devamında u soruyu soruyor. Bülent Demirel'in Mülkiye Müfetti lerine verdi i beyanda Trabzon'dan gelen yazıyı gördü ünü, parafladı nı, bu tür evraklarda veri giri inin yapılmasının asıl oldu unu, yapılmamasının emirle istisna kılındı nı, evrak üzerinde " stanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim" notunun kendi tarafından yazıldı nı, Trabzon'dan gelen bilginin hassasiyetine binaen o tarihte il dı nda bulunan ube Müdürünün dönü te konudan haberdar edilmesi için "arz edildi" notunun dü üldü ünü beyan etti i, yine Cumhuriyet Savcılı ındaki beyanda da aynı yönde beyanlarda bulundu u tespit edildi i hatırlatılarak soruldu. Ben yine diyorum bunun bana arz edildi ini hatırlamıyorum. E er böyle bir evrak bana arz edilmi olsaydı ube Müdürü olarak üzerinde benim parafım bulunurdu. Ben daha sonra iddianame bize tebli edilince eklerini inceledim, Tamer Bülent Demirel'in böyle bir ifadesi yok ve Yılmaz Angın, Tamer Bülent Demirel, açık açık anlatmı lar ifadelerinde bunu. Yani " stanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim." Tamer Bülent Demirel'in derkenarı, notu. "Arz edildi u sayılı evrakla konu stanbul'a bildirilmi ." Bu da Büro Amiri Yılmaz Angın'ın notu. Büro Amiri Yılmaz Angın da arz edildi ini açıkça beyan ediyor Savcıya, ben diyor üzerinde Tamer Müdür'ün bu notunu görünce daha sonra u evrakla da stanbul'a arz edildi ini fark ettim. Kendisine diyor bunu arz ettim. O notu da ben dü tüm. İmdi Yılmaz Angın arz edildi yazmı . Yılmaz Angın arz edildi ini de Tamer Bülent Demirel'e arz etti i üzerine yazdı nı söylüyor. Ama arz edildi notu Tamer Bülent Demirel tarafından yazılmı oldu u zaman bana arz edilmi tir sonucuna gidiyor i ve bana da böyle soruluyor, ama böyle bir ey yok. Beyanlarda bu yok. Mülkiye Müfetti lerine verilen ifadeye baktım orada da yok. Tamer Bülent hiçbir yerde ben bu evrakı Ali Fuat Yılmaz'ın arz ettim, bu evrakı üst makamlara arz edildi i için bu not dü mü tür böyle bir ey yok. Olmayan bir ey, bana soru olarak bu ekilde soruluyor ve pe i sıra iki tane soru soruluyor.

MAHKEME BA KANI: Arz edildi kelimesinin de kimin tarafından yazıldı nı bilmiyorum demi .

SANIK AL FUAT YILMAZER :Kim?

MAHKEME BA KANI: Tamer Bülent Demirel.

SANIK AL FUAT YILMAZER :Evet Yılmaz Angın da izah ediyor onu. Yılmaz Angın'ın ifadesinde çok açık beyanları var. "Arz edildi" kelimesini ben diyor not dü tüm. Bunu da diyor ube Müdür Vekili Bülent Demirel'in üzerine not dü ün u konuyu kendisine arz etti im için onu ey yaptı diyor, böyle de açıkça ifade etmi . Dolayısıyla maddi hata olarak kabul edilebilecek bir ey de il. Benim de hiçbir eyden haberim yok. Kimseyle görü me... zaten cezaevinde tutukluyum. Sorup ara tırma durumunda de ilim. Öncesinde evet böyle bir soru turmanın ba ladı ndan haberdar oldum. Ben 2014'ün 22 Temmuz'undan itibaren tutukluyum, fakat kimseye açıp konu nedir, çerçevesi nedir, bunlar nedir? Zaten öteden beri ben stanbul'a gitti imden beri bu evraklardan da kopu um ve soru turma kapsamına da alınmadı m için vakıf da de ilim. İmdi eyi soruyor bana ses getirici eylem yapılaca ı bilgisi ile Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i yönünde bir bilgi payla ımı yapıldı. Ben de demi im ki her iki yazı arasında fark vardır. Teknik olarak izah etmek gerekirse sadece stanbul'a gönderilen yazıda Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i yönündeki bilgi yoktur. Asıl bunu takdir edecek ki i de Engin Dinç'tir. Yalnız stanbul'a gönderilen yazı bu hali ile tedbir alınmasını gerektirecek nitelikte bir yazıdır. stanbul koruma alması gerekiyordu. Hatta istihbari operasyonel bir çalı ma yapması gerekiyordu. Bu arada bunu Trabzon'un da yapması gerekiyordu. İmdi ben bu yazıya çok uzun bir cevap verdim. İsrarla da anlattım. Savcı bu ekilde kısıtlı bir ekilde buraya girdi bunu. Ya dedim bakın İmdi en önemli eyi diyorum dedim size. Yani üzerinde tartı tı ımız

konu bu. Yani bu bilginin stanbul'a bildirilmesi ısrarına rağmen bu kısma beyanlarım girmedim benim. Arkasından bana u soruyu sordu. Bu olayda gizlenen konu Muhittin Zenit'in hazırladığı F4 haber raporudur. Asıl sorumluluğu da u olan belge budur. Savcının yaklaşımlarını görüyor musunuz? Benim anlatımlarım üzerine bana söylenen beyan bu asıl sorumluluğu da u olan belge budur. Hayır, F4 de ildir sorumluluğu da u olan belge. F4'ler, ilerde anlatacağım, Sabri Uzun da dedi Yönetmelikte de açık hüküm var. 38-C maddesi ben zor bulurum. İhtiyaç hissediyorsanız Yönetmeliğin hemen onu okuyayım, ne demek istediğimi anlatsın.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Ben u soruyum da arada bu derkenarlara ilişkin olarak konu bütünlüğü de ılsın. Bu Tamer Bülent Demirel'in 9 numaralı haber raporunun stihbarat Daire Başkanlığına gönderilmesine dair üst yazı üzerindeki paragrafları söylediniz. Bir de gereği için stanbul Emniyet Müdürlüğüne, stihbarat übe Müdürlüğüne bilgi içinde stihbarat Daire Başkanlığına yazılan 17 ubat 2006 tarih ve 27248 sayılı yazı var. Onun üzerinde de "Müdür Bey'e arz" ekinde. "Md. Bey'e arz" ekinde bir not var. Tamer Bülent Demirel bunu da kendisinin yazdığını belirtiyor. Savunmasında da hatırladığı kadarıyla dedi ki ben bunu yazdım. Daha sonra hani personelin Müdüre aktaracağını duydum. Aktarıp aktarmadıklarını hani bu bağlamda bilmiyorum. Diye söylemedi. Ondan haberdar mısınız?

SANIK AL FUAT YILMAZER :Hatırlıyorum. Yani ben iki tane Tamer Bülent Demirel'in ifadesini bulabildim.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Hani size sormak anlamında bu isterseniz u yazıyı görün. Buna da erişim yapmak isterseniz hani bu arada...

SANIK AL FUAT YILMAZER :Ha ben bundan haberim var. übe Müdüre arz konusu. Bunun üzerinde "Müdür Bey'e arz" Ama buna dair bir açıklama bir ifade bir beyan ben görmedim.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Size erişim durumu mada bununla ilgili olarak Tamer Bülent Demir'e açıklama yaptı. Ben bunu yazdım hani daha sonra personel arz etti diye ama bilemiyorum diye söylemedi. Size arz edildi mi bu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok arz edilmedi. Ben mesela bu vesileyle u da bakın ben yine evraklardan ara tırırken 23 ubat 2007 tarihli bir evrak gördüm. İmdi bu evrak da C übesinde işlem görmü . Aynı o az önce gösterdiğiniz evrak gibi üzerinde yine "Müdür Bey'e arz" yazıyor bu evrak yani bu imdi normaldir tabi yani ben bir ekinde übede olmadığım zaman, ya toplantıya gitmi imdir, ya başka bir kuruma gitmi imdir, ya makama çağırılmı ızdır, Genel Müdürlüğe gitmi imdir, Bakanlığa gitmi imdir diyelim 3-5 saat yoksam evraklar beklemez. übe Müdür Yardımcısı o arada evraklara bakar, havalelerini yapar, işlemlerini yapar. Ondan sonra da bana arz edilmesi gerekenleri bu ekinde ayırır bekletir ve müdüre arz edilmesini sağlar. Bu imdi erişimde de olabilir. Yani ildığına giderseniz, geçici görevle başka bir yere giderseniz. Geri döndüğünüzde de size arz edilmek üzere bazı evraklar bekletilebilir size arz edilebilir. İmdi bu gibi uygulamada da bize gelen arz edilen, sonradan arz edilen evraklara ben yine paraf atarım. Burada benim parafım var. İsterseniz ben bunu vereyim. Bunu bir inceleyin benim kastettiğim budur. übe Müdürünün önüne gelen her parafı übe Müdürü evraklar, u paraf benim parafım. Diğer evraklarda da bu paraf yok zaten. Bakın bunda Müdür Bey'e arz notu var. Demek ki ben yokken bu evrak bir ekinde işlem görmü . Sonradan ben übeye geldi imde işlem yapıldıktan sonra bana geri arz edilmi ve ben de paraflandı m bu evrakı. İmdi benim savunmam o yoksa hatırlamam mümkün de il zaten.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: İmdi bu dediğim husus daha önce Tamer Bülent Demirel'in ifadelerinde yok. Savcılık aşamasında alınan ifadelerde yok. Savunmasını yaptığım celsede zannederseniz Başkan Canel Bey'in sorusu üzerine bu derkenarın kendisi tarafından yazıldığını belirtmedi. Savunmasını kontrol ederseniz Mahkememizdeki

savunmasını orada geçiyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam. Ya benim zaten burada vurgulamaya çalıştığım öbür evrakla ilgili soru soruluyor. Asıl sorumluluğun da o oldu onu vurguluyor daha sonra Savcı Bey ve orada Yılmaz Angın'a ait arz edildi i derkenar notu eyleme izafeten, Tamer Bülent Demirel'e izafeten sanki bana arz edildi ve beni sorumluluk altına yükliyormuş gibi bir algıya sebebiyet veriyor. İmdi bunun da karlılığı yok. Olmayan beyanlar üzerinden bu yapıyor ve en son iddianamede de ilerleyen amelalarda iddianame de öyle ekilleniyor. İmdi Tamer Bülent Demirel arz ettiğini hatırlamıyor. Diğer evrakla ilgili öyle demi olabilir ama o da bize oradan arz edildi beyanı de il. u gönderdi im evrak zaten i leyi i gösteriyor. Bana sonradan da arz edilse müdür imzası parafı vardır. Ben ona dayalı olarak konu uyorum, ama bütün bunlar iddianamede i leniyor ve en son iddianame diyor ki her ne kadar Tamer Bülent Demirel böyle diyorsa da örgütsel bir tavırla Ali Fuat Yılmaz'ı korumak amacıyla söylüyordur. İmdi o zaman bu evrakı benim hani gördümüne dair bir delil ortada yok. Varsayımlar var, yanlış algılar var, yanlış şekilde takdim edilen, tahrif edilen beyanlar üzerinden bir varsayıma gidiyorsunuz. İstihbarat Daire Başkanlığına sormuş bunu. Nasıl i lem görür diye? O da hiç bir düzenleme olmadığını söylüyor bu konuda, geleceğim ben eyi gelince, ama uradaki beyanlar diyorum ya kasıtlı olarak bana sorumluluk yüklemek amacıyla tahrif edilmiş beyanlar var. Ha İmdi ben dedim ya her iki yazı arasında fark vardır ve bunu da geniş geniş anlattım. Buradaki az önce okuduğum cümle de benim anlatımlarımı karıştırmıyor. Özet bile olsa karıştırmıyor. Çünkü ben orada anlattığımı, üzerinde dura dura anlattığımı ses getirici eylem bilgisinin istihbarat jargonunda yaygın kullanılan bir eylem oldu u ve burada F4'teki haber raporu içeriğinde yer alan bilgiyi yansıtıcı nitelikte oldu u, yani herhangi bir istihbaratçı bir F4'te yer alan bu tarz bilgileri bu şekilde yansıtabilir. Çünkü İstanbul'a gönderilen bilgide bariz şekilde vurgular var. McDonald'sın bombalanması var, bu adamın dediğini yapabilecek nitelikte oldu u var falan, böyle İmdi yani İmdi ben onun üzerinde durmayacağım ben bunları anlattım. Savcı diyor ki asıl sorumluluğu da o uranın F4'tür. Ya asıl sorumlu u F4 do urmaz. Yönetmelikte aynen öyle geçiyor F4 bilgisi, yardımcı istihbarattan alınan bilgi, 38. madde 1 istihbarat ube Müdürlüğünün görevleri "Yönetmeliğin ilgili maddelerinde öngörülen esaslar dairesinde yardımcı istihbarat elemanı temin etmek." 1 istihbarat ubeleri için "Çalıştırmak" bu ajanları çalıştırmak. "Elde etti i bilgileri istihbarat de erlendirmesine tabi tuttuktan sonra" bu önemli bir vurgu de il mi, Yönetmelik, bu bir mevzuat. Bu tabirin buraya girmesinin bir anlamı var. "Elde etti i bilgileri istihbarat de erlendirmesine tabi tuttuktan sonra, İstihbarat Daire Başkanlığına ve ilgili birimlere intikal ettirmek." İmdi zaten bir F4'ün başka bir yere, İstihbarat Daire Başkanlığından başka bir yere gönderilmesi kesinlikle yasak. Bir tane bile örnek uygulaması yoktur, gönderilemez. Yardımcı istihbarat elemanlarıyla ilgili oldu u içinde onların a zından çıkan beyanlar de ifesine sebebiyet vereceği için güvenlik gerekçesiyle böyle bir eylem yapılmaz. Ama elemanın verdi i bilgi tek başına istihbarat de ildir. Bizim anladığımız manasıyla. İlenmiş, de erlendirilmiş, kıymetlendirilmiş bir bilgi de ildir. Mutlak suretle de erlendirmeye ihtiyacı vardır. Sabri Uzun'un beyanlarını hatırlayın. Ne yapardınız? "Ben bizzat o elemanı çalıştıran adamı çağırdım. Onu dinlerdim onun üzerinden yapardım." İmdi siz Ankara'dan bir yardımcı istihbarat elemanının beyanlarını de erlendiremezsiniz, takdir edemezsiniz. Bana bir tane örnek uygulama kimse gösteremez. Hayatın olağan akışına aykırı bir kere. Onu de erlendirecek olan ildir. O yardımcı istihbarat elemanını çalıştıran ki idir. Mutlak surette de bir de erlendirme yapmak zorundadır. İmdi de erlendirme yapmış. Aldığı bilgiyi F4'ü de yapan kendisi. Yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel kendi eliyle yazmıyor ki, konu masını o şekilde aktarmış birbir aynısı da olmayabilir. Anladığımız ubeye geçince eylem yapmış, kaleme almış. Bundan sonra da bir başka ile bunu yazacağı zaman da farklı bir formatta, burada asıl olan u; buradaki içeriği o ile do ru bir şekilde aktarabilmiş olması. Kelime tercihleri ben aynı zamanda Dil Bilimi mezunuyum,

Almanca Filolojiden mezun oldum. Hiçbir kelime fakat, ama aynı şey de ildir. Hiçbir kelime bir birinin tam anlamıyla değil de er karılıklıdır. Kelimeleri de i tirdikçe ister istemez anlam kayması, fazlası, eksikliği olabilir. Hayatın olağan akışıdır bu ve il bunu yapmak durumundadır. Bu şimdi totaline o evrakın baktığınız zaman ben bir istihbaratçıyım diyorum ki derdini anlatmış İstanbul'a. Hayır diyor Savcı Bey, İstanbul'a giden bilgi çok eksik diyor. Niye? Çünkü suçlamayı oraya götürecektir. İstanbul'u temize çıkartacak. Bilgi eksik gitmiştir. Eksik gittiği için de uygulanacak koruma eylemi engellenmiştir diyerek de bize kasıt isnat edecek. Benle bir ilgisi yok bir. Bana isnat ediyor. Trabzon'la ilgili ben şimdi Trabzon'u koruyacak edeceğim durumda değilim. Trabzon'la ilgili eksiklikleri, aksaklıkları da en başından beri söylemişim zaten, ama objektiflik gereği anlatımlarım çarpıtılarak buradaki ifadeye eksik bir şekilde yansımıştır. Onu anlatmaya çalışıyorum. Daha sonra benim ifadem arasında bunları geniş geniş anlatacağım. Savcı bütün uzun uzun anlatmama rağmen... Yani şu var, tabii istihbarat dünyası farklı bir şey. Yani bir hukukçuya istihbaratı anlatabilmek çok zor bir şey. Çünkü aynı mantık değil. Çok farklı. Yani hukuktaki algıyı ekliyle istihbarat dünyasındaki çalışma sistematiği arasında çok fark var ama şu benim söylediğim konu çok anlaşılacak bir konu değil. Bu konuyu zaten Savcı Bey haricinde herkes İstanbul'a giden bilginin önemli olduğunu, kendileri üzerine düşmüşler çok önemli diye, takip edelim diye ilk başta. Önemlidir. Şimdi bir adam o önem derecesinde bir şekilde yansımıştır. Eksiklik yok mudur? Vardır. Ben eksiklikte urada tam kanaat verdim. Engin Dinç geldi burada dedi ki telefon açtım dedi, haberim yoktu, abi ben olsam bu adamı korurum dedi. Ha burada eksiklik var. Eğer sen o de erlendirmeye vardırıysan, vardırıysan o de erlendirmeye sen varabilirsin ben varamam. Madde 11 istisnai bir uygulama. Çok fazla örnek yok. Sen o de erlendirmeye madem vardın. O telefonla söylenecek bir şey de ildir. O de erlendirmenin hakkını vereceksin. Senden başkası o de erlendirmeyi o kadar kolay yapamaz. Ben hem bu de erlendirmeye vardım ama raporuma da yazmadım ve istihbarat Daire Başkanı, kimse de ona bu suçu isnat etmiyor, bize isnat ediliyor bu suç. Bu suç Ali Fuat Yılmaz olarak istihbarat Daire Başkanı görevlilerine isnat ediliyor. Anlatabiliyor muyum efendim? Yani sıkıntı nedir ben anlamakta güçlük çekiyorum. Bir izahatım var. İstihbaratçı olarak çok makul, objektif oldu bana inandı mı bir izahatım var. Herkes bunu böyle anlıyor. İstanbul'a giden ekliyle Cerrah'a soruyorlar sana arz edilseydi bu evrak ne yapardın? Şey Vali Bey üzerinden koruma aldırttırdım diyor. Şey Demirtaş istihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı, bu evrak sana arz edilseydi ne olurdu. Şey yapardım bunu yapardım diyor anlatıyor. Şey şimdi ne oluyor da Savcı Bey bu evrakı önemsizleştiriyor bu kadar. Bu evrak önemsiz bir evrak değil. Evet kelime farkını yan yana koydu unuzda o kelime farkları arasında fark vardır ama o kelimeyi takdir etme yetkisinde olan bir tek yer vardır Trabzon'dur. Trabzon onu oraya öyle yazmıştır. Öbür tarafa da böyle yazmıştır. Takdir onlarındır. Trabzon'a bunu sorarsınız. De ikliyi yapan da Engin Dinç'tir. Şey fadelerle de sabittir. F4'ü hazırlayan oldu u gibi kopyalayıp resmi yazıya dönüştürmüştür. Engin Dinç de bunu de i tirmiştir. Yazıyı Şey Müdürleri de i tirirler, de i tirmiştir. Ben buna rağmen bu de iklik usul olarak yanlış de ildir diyorum. Bu evrak iyi kötü derdini anlatacak nitelikte ciddiyette İstanbul'a intikal ettirilmelidir. Ettirilen ekliyle de bu evrakın üzerinde yapılması gereken işlemler vardır diyorum. Fakat Savcı bana diyor ki, hayır diyor orada bir sorumluluk yok, F4'te var sorun. En son ben celse tutanaklarını okuyunca gördüm. Canel Bey, Mahkeme Başkanı birkaç sefer tekraren sormuş. Ahmet İhan Güler'e tamam demi hepsini anladık hatırlayacaksınız. Peki demi size gelen evrakın ekinde F4 raporu olsaydı yine bir şey yapamazdık diyor Ahmet İhan Güler. Ya hani F4 raporu olsaydı öldürecektik tabiri gelseydi o zaman siz orada bir koruma prosedürü başlatırmıydınız? Hayır diyor başlatamazdık. Anlatabiliyor muyum? Madem F4 raporu aynıyla gelse, koruma prosedürü başlatamayacaksanız Ahmet İhan, biz neyi gizleyerek, hangi kasıtle İstanbul'a bir şeyi gizli göndererek uygulanacak olan normal prosedürü leseydi, aynıyla gitseydi uygulanacak olan

koruma i ini engellemei olduk o zaman, yani anlatmaya çalı tı m bunlar. Ben bunla bu iki evrak arasında hatırı sayılır ciddi farklar yoktur.

MAHKEME BA KANI: Jargonunuzda bir anlamı var mı özel, yani ses getirecek eylem..?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Var efendim örnek eyini zaten Engin Dinç bazı yani bizde yaygın kullanılan...

MAHKEME BA KANI:Ses getirecek eylem...

SANIK AL FUAT YILMAZER :Eylem tabiri kullanılır. Mesela cinayet tabiri geçmez bizim yazılarımızda. Öldürme tabiri geçmez.

MAHKEME BA KANI:Onu soruyorum. Yani ses getirecek eylemde öldürmeyi evleviyette kapsayabiliyor mu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi öyle dü ünün... Ya ben öyle dü ünüyorum.

MAHKEME BA KANI: stihbaratçı nasıl algılar yani?

SANIK AL FUAT YILMAZER: stihbaratçı öyle algılar. Mesela ses getirici eylem dedi imizde sonuçları itibariyle sarsıcı eylemdir. Ülke gündemini etkiler. Ama bu öldürme dedi imizde mesela silahlı öldürme akla gelir. imdi Hablemito lu aracına bomba konularak öldürülmü tür. Kalabalık bir ortamda ba ka türlü eyler olabilir. Yani istihbaratta eylem ekline mesela bakın Reina Katliamcısı yakalandı. İlk eylem yeri Taksim, e er bir istihbari çalı ma olsaydı Taksim üzerinden raporla tırılacaktı bu. Gidiyor Taksim'i yapamayınca Raina'yı yapıyor. Anlık bir ey bu yani. imdi bu her zaman mümkündür. 15-20 Kasım eylemleri, ilk tespit edilen eylem hedefi Antalya'daki turistlerdi. Uzunca bir zaman buna u ra tılar. Yapamayınca bir anda onu yaptılar. Yani her zaman istihbarat a masında duyum almı sınız, birileri Ermeniler'e eylem yapacak. Yav imdi öyle bir ey olur ki Hrant Dink dersiniz. Hrant Dink'i yapamaz. Ba ka birine denk gelir gidip onu da vurabilir. Bu böyledir. Çünkü burada asli olan bir ey sözkonusu de il. Yani terör örgütlerinde, mesela stanbul'a gelen biz bir canlı yakaladık. Dola tı, ke if yaptı, bilmem ne valiziyle Antalya'ya gidiyordu. stanbul'da eylem yapmayı güvenli bulmadı. Antalya'ya giderken Bayrampa a'da aldık bir canlı bomba eylemcisini. imdi bilemezsiniz. Ya Engin Dinç ifadesinde diyor. Yani bu gibi eylerde biz çok diyor böyle belirgin, çok nokta yazılar yazmayız. Bizim ifadelerimiz az ucu açık olur. Çünkü her a amada de i ebilir bunlar yani. Dolayısıyla böyle bir mesleki alı kanlık mıdır bu, ama sonuçta Hrant Dink'e yönelik bir eylem dü üncesi var. Bu eylem ciddi bir eylemdir. Yani her halükarda tedbir almayı gerektirir. Bu eylemin ekli de i ebilir. Adam, mesela o da i te çok bariz bizim raporumuzda Muhittin Zenit'in konu masında diyor ki gidecek teslim olacaktı.

MAHKEME BA KANI:Genel olan soyut ifadelerdir.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Tabi genel olan soyut ifadelerdir.

MAHKEME BA KANI: Kesin öldürülece ine ili kin ibareler istisnai o zaman de il mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER:Çok istisnatır hiç hatırlamıyorum. Öldürülece i tabiri istihbari evraklarda geçmez. Eylem geçer, saldırı geçer, hep biz bunu kullanırız yani. Öldürme çok ekli belli oldu u için ben hatırlamıyorum. Yani örnek çıkarsınlar göstereyim. Kaç tane öldürme kelimesinin geçti i evrakımız vardır bizim stihbarat olarak? Geçmez yani. Biz eylem deriz. Genel bombalama da olsa eylemdir. Darp da olsa eylemdir. Silahlı saldırı da olsa eylemdir. Adam kaçırma da olsa eylemdir. Bunların her birini yapabilir. İla bir tanesine niyetlenir, olmuyorsa ba ka bir eklini yapar yani.

Savunmalarda unlar var; adliyede soyunursunuz, bu da ses getirici bir eylem. imdi böyle bir savunma bana göre olmaz. Niye olmaz? Ya bir El Kaide militanından bahsediyorsunuz. Yasin Hayal bizim ar ivimizde El Kaide üzerinden kayıtlıdır ve El Kaide'yi biz be grupta tasnif ediyoruz, El Kaide Grubunu. Bir grup var merkezi hücreler. Ondan

sonra i te bu merkezi Afganistan merkeziyle ba lantılı El Kaide hücreleri, Selefi-Vehabi gruplar ve bunlarla cihad bölgelerine giden ahıslar. Yani Selefi de il, El Kaide yanlısı de il, ama orası bir pratik alanı oldu u için cihad bölg... BDA-C'ci olabilir, ba ka bir ey olabilir. Gider geri döndü ünde El Kaide tarzı eylemsellikler içerisine girebilir. Be münferit ahıslar. Bir tane örne i var. El Kaide tarzı grupları be e katagorize etmi iz. En sonunda münferit ahıslar diyoruz. Tek bir örne i var Yasin Hayal. Yani münferit tek ba ina Çeçenistan'a gitmeye çalı mı , gidememi , Mcdonalds'a eylem yapmı . Ba lantısı da bulunamamı . Hiçbir El Kaide Grubuyla ba lantısı bulunamamı , ama bizim yansılarımızda bu vardır. Biz bunu örnekleyerek anlatırız ve bu evrak bakın C-1-2'ye dü üyor. Bu evrak yani Trabzon'dan gelen evrak niye Yasin Hayal bizde C-1'in ikinci kısmı, El Kaide'dir o, irticai faaliyetler El Kaide grubu, aslında oranın takip etti i bir konu. İlk defa bu evrak C-1, 2. kısma dü ünçe bakıyorlar tabi ben yokum, ama çok do ru isabetli bir de erlendirme yapmı lar. Evrakın aslını C-2'ye verin diyorlar. Biz C-1 ikinci kısım El Kaide olarak suret alalım. Niye bu artık El Kaide olmaktan çıkmı . Bunu fark etmi ler. Bu El Kaide olmaktan çıkmı niye Ermeni söylemleri, bilmem ne falan o arada bir de erlendirme yapmı lar. Bu artık a ırı sa faaliyetler düzleminde, ilgi alanında bir katagoriye girmi Yasin Hayal. Yani bunu belirlemi ler ve statüsünü de i tirmi ler. Yani oradaki katagorizasyonunu de i tirmi ler. imdi bundan bahsediyoruz. Ar ıve girdi inizde göreceğiniz bunlardır. Dolayısıyla böyle bir evrak gel... Yasin Hayal'i de stanbul stihbarat C Bürosu çok iyi bilmektedir. Çünkü stanbul'da yakalanmı tır. lemleri vardır. Üzerinde çalı malar yapılmı tır falan. Dolayısıyla kimse bundan protestodur, yumurta atmaktır, soyunmaktır gibi bir ey, benim kanaatim, benim de erlendirmem istihbaratçı olarak anla ılmaz diye dü ünüyor. Yasin Hayal dendi i zaman ne anla ılaca ı bana göre bellidir ama i in rengi diyorum ya bana göre kasıtlı olarak bir yerden bir yere ta ınmaya çalı ılmaktadır. Çalı ılmı tır da zaten. Onun eyi de u asıl sorumlulu u do uran belge F4'dür. F4 belgesi hiçbir ekilde sorumluluk do uramaz. F4 belgesi eleman bulu ma raporudur. Hiçbir ey yapamazsınız. Ne yapacaktım ben. F4 belgesini stanbul'a mı gönderecektim, ne yapacaktım, ne yapmam bekleniyordu? lin takdir etmedi i bir bilgiyi ben mi gönderecektim. Hangi beyanın, hangi kelimenin, hangi ifadenin elemanın güvenli ini de ifre edece ini ben nasıl takdir edebilirim. Bana soruyorlar burada not almı tım. imdi girmeden anlatayım. Savcı soruyor. stanbul'u aradınız mı diyor. Ben aramadım. Zaten evrakı görmedim diyorum. imdi benim stanbul'u aramamı gerekti ine, çünkü 2014'ün içerisinde stihbarat Daire Ba kanlı ı yazmı . 2014 tarihli yazısı var. ki il arasındaki bilgi payla ımının nasıl olaca ını yazıyor. stihbarat Daire Ba kanlı ının bu konuda bir görevi olmadı ını, DB'nin yazısında var. imdi arayıp ne yapaca ım, niye bana bunu soruyorsun? Yani bu evrak bana geldi ben arayacak olsam bir evrak ile ilgili Trabzon'u ararım. Yani derim ki böyle bir F4 geldi. Biz F4'ü okuduk böyle bir ey var. Sen stanbul'a yazmamı sın. Bunu stanbul'a yazsanız uygun olur denebilir. O da uygun görürse yazar. Uygun görmüyorsa yazmaz F4. in ucunda eleman var. Ben bilemem il bilir ben sadece hatırlatırım. Yazdı, bir formatta yazdı ya böyle yazmı sınız ama bu yanlı anla ılabilir unu öyle yazsanız diyebiliriz. Trabzon'a deriz, stanbul'a ne diyece im ya. stanbul'u arayıp ne diyebilirim. Yani bir imdi akıl yürütelim. Benim yerimde birisi olsa o pozisyonda stanbul'u arasam unu mu diyece im? Ya Trabzon'dan size bir yazı geldi. Burada öyle öyle tabirler geçiyor ama bunun F4'ünde tam olarak öyle bir beyan var. Bunu yanlı anlamayın. Bu aslında çok önemli bir ey olabilir. Trabzon'dan böyle böyle bir yazı geldi. Bakın bu önemli bunun hakkında bir koruma tedbiri uygulaması lazım. Bunu mutlaka Koruma ubeye intikal ettirin. Trabzon'dan böyle bir yazı geldi. Yani imdi Yasin Hayal falan diyor ama siz Yasin Hayal'e takılmayın. Sonuçta Hrant Dink ile ilgili propagandalar söylemler unlar bunlar bu gibi provakasyona açık grupları hareketlendiriyor. Yani bugün Trabzon olur, Trabzon'u engellersiniz hiç ummadı ınız ba ka bir yerden ba ka birisinden bu kaynaklı olabilir. Siz bir; Hrant Dink'e yönelik bir tedbir dü ünün. ki; Hrant Dink'e yönelik tehdit eden gruplara

tamim yazılarımızda var. Tamim olarak yazmışız biz onları. Orada u u gruplar var. Mesela Muzaffer Tekin'i falan takibe alsanız iyi olur. Hasbel kader demi iz. Kıyameti kopartmışlar zaten. Hasbel kader demi iz böyle bir ey kıyameti kopartmışlar. İmdi bunlar İstanbul'a denmez. Bu Trabzon'a denebilir. İ yapan Trabzon, bunu böyle yapmışınız. Eksik yapmışınız. unu öyle uygun görürse yapar. Görmezse de yapmaz. Ben nasıl yaparım. Sorumluluk onun üzerinde çünkü ya. Bir eleman meselesi var bütünüyle sorumluluk onun üzerinde. Ama ısrarla Savcının getirdi i düzlem sen İstanbul'u aradın mı? Bak İmdi arkasından ne geliyor? Sabri Uzun'un beyanlarını okudum ben yine. Adli mekanizmalardan stihbarat Daire Ba kanlı ı bu bilgileri saklamıştı diyor. E stihbarat Daire Ba kanlı ının adli mekanizmalara bu bilgileri iletme gibi bir yükümlülü ü var mı? Ben bilmiyorum. Yani neye göre söyleniyor bu. Üç sefer stihbarat Daire Ba kanlı ı yapmış . Celalettin Cerrah diyor ki Ramazan Akyürek benden gizlemi . İstanbul'a geldi inde bütün bu bilgiler cinayetle sonra elinde vardı bana söylemedi. Ya kusura bakmayın ama stihbarat Daire Ba kanı sizin sekreteriniz de il. Senin altında sana do rudan ba lı l stihbarat ube Müdürün var. Sen önce ona sor. ki gün geçmi cinayetin üzerinden karde im bu bilgileri bana niye söylemiyorsunuz. Ona soracaksın. Trabzon'da olsam diyor bana söylemese hemen aç a alırdım diyor onları. Niye almıyorsun İstanbul'da sana söylememi ler i te. Sana söylemeyi geçtim. Yav cinayet i lenmi artık, faili yakalayacağız. Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün haberi yok. Niye Terörle Mücadele ube Müdürlü üne bunu söylemiyorsunuz? Daha çok ey var da o konu geldi inde ben ey yaparım. İmdi Pe i sıra gelen eyler. Birbirini do uran iddialar bunlar. Onu gizlemi iz, bunu gizlemi iz. Kim gizlemi , kimsenin bir ey gizledi i yok. Ben İmdi mahkemeye UYAP üzerinden gelsin diye dilekçe gönderdim. Yanlı hatırlamıyorsam Savcılık bizi ça ırdı ve ben Savcılı a gelip bu belgeleri Savcılı a veren ki i benim. Bu belgeler benim Savcılı a verdi im bütün belgelere, bir tek F4 hariç, hepsine İstanbul stihbarat ubesi ula abilecek durumdadır. Ben ne kadar görüyorsam o da o kadar görüyor. Hrant Dink ile ilgili, Yasin Hayal'le ilgili bütün bilgileri benim gördü üm kadar İstanbul stihbarat ubesi de aynıyla görmektedir, artık biliyorsunuz bunları. F4'ü de görmüşler esasen. Yani cinayetle 5 gün sonra F4'ü de edinmişler. İmdi ben onuda anlataca ım nasıl edindiklerini, ellerinde F4'ler de var. Ben Savcılı a geldim. Tabi Savcı ça ırdı. Muhittin Zenit'i gözaltına alma talimatı vardı. İstanbul Emniyeti Terörle Mücadele ubesi ısrarla Muhittin Zenit'i gözaltına aldirmaya çalı ıyordu. Sonra bu konular görü üldü bilmem ne, nasıl oldu hatırlayamıyorum oradan stihbarat Daire Ba kanlı ını aradılar yani bunu söylediler, prosedür nedir, nasıl uygulanır, suç, kusur falan deyince beni eye yönlendiler Daire Ba kanlı ına, İstanbul'a Savcılara ben bu konuyu yani Muhittin Zenit gözaltına alınacak alınsın mı, alınmasın mı kusur nedir? Bir de ifade de ne var bilmiyoruz ki. Yani ifade de neler anlatılıyor Erhan Tuncel büyük a abey oldu. Biz eleman zannediyorduk. İstanbul'a gittikten sonra büyük a abey oldu unu ö rendik. Muhittin Zenit'in ili kisini de bilmiyorum ben. Yani elde ne var ne yok, suçlama konusu nedir, hiç bunlardan haberimiz yok, bizden gizli o safahatlar. Ça ırdılar beni ve ben yazılı bir ifade verdim. O ifademi de bulamıyorum esasen yani cinayetle bir hafta iki hafta sonraydı. İmdi ben bunları anlatınca Savcılar ok oldular. Hiçbir eyden haberleri yok Savcıların. Bu bilgilerin hiçbirinden haberleri yok. Bu safahatların hiçbirinden haberleri yok. Nedim ener'in var her eyden haberi. Soru turma Savcısı Selim Berna Altay'ın, Fikret Seçen... ben İmdi bunları yazılı olarak yazdım. Umarım derdimi anlatabilmi İmdir. Do ru isteriz do ru cevaplar gelir. Hiçbir eyden haberi yok. Cinayetle sonra da yok. Sonra Mahkeme bunu belki hatırlayacak katılımcı avukatlar okunup incelendikten sonra suç unsuru tespit edilmemesi halinde imha edilmek üzere diye mahkemeye gönderdik biz bunları. Yani unun için diyorum: Bilgileri alın yani Devletin gizli bilgileri. E er bir suç isnatı yapacaksanız kullanın tabi yani suçun önüne geçmiyorum ama suç isnatı yapılmayacaksa de ifre etmeyin. Çünkü eleman bilgisi, ötekiler hiç önemli de il. Ben Faruk Sarı'yı onun için diyorum elemanın kimli ini söyleme.

Söyleyemezsin karde im. Kimse söyleyemez. Kendisi söylerse kendi bilece i i ama ben onu de ifre edemem. Hayati güvenli i... biz öyle biliyoruz elemanı. Örgüt içerisinde elemanını sen de ifre edersen o öldü bitti gitti demektir. Bunu yapamazsın bunu yapma yetkin yok. Kendisi de ifre ediyorsa etsin. Benden habersiz bir süreç var. Sahip çıkmamı da gerektirecek bir durum yok ortada. İmdi ben sordum. Orada adli makamlara ben göndermi im. stihbarat Daire Ba kanlı ına klasör olarak birkaç yazı mamız oldu gönderdik. Aynı eyleri stanbul stihbarat ube Müdürlü ü de gönderebilirdi. Acaba F4 var mıydı yok muydu hatırlamıyorum. Onu bulmaya çalı ıyorum. Acaba F4'ü biz o a amada adliyeye, mahkemeye, yani iddianameden sonra öncesinde de Savcılara gönderdik mi göndermedik mi bir bakalım çünkü bizim...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Daha önce kasada olan bir kısım evraklar vardı. Onları biz çıkarmı tık. Onlara dikkat ettiniz mi? nceleme tutana ı düzenlemi tik onlarla ilgili?

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ben onlara bakamadım. Hiç haberim de olmadı. Onlar sanki ben sonraki a amada kasaya konulmu evraklar diye algıladım onları. Ben ilk iddianame kabul edilir edilmez yani 2007 yılında mahkeme ey yaptı ve biz mahkemeye de bütün o Savcıya verdi imiz bilgileri bir klasör olarak do rudan mahkemeye de ayrıyeten verdik. Onu da zaten ben getirip teslim ettim diye hatırlıyorum, yanı hatırlamıyorsam, ama stihbarat Daire Ba kanlı ında bunların dizi pusulası var efendim. Yani sorarsanız o cevap verebilir. Yani oraya Savcılıklara ve Mahkemeye gönderdi imiz yazıların birer sureti orada duruyor. Dizi pusulasına ba lanmı vaziyettedir. Neleri gönderip göndermedi imiz oradan anla ılır. Bir de ilk zamanlar kimse F4 içeri iyle stanbul'a giden bilginin farklı tanzim edilmi olmasını sorun etmedi. Bakın Ba bakanlık Müfetti leri de bunu sorun etmedi. Yani çünkü stihbarat jargonunda bunun farklıdır, buradan öyle bir ey çıkar algısı hiç yoktur. Bu sonradan geldi. Yani 2014'te gündeme geldi, Savcılık a amasında. Onun önceki a amalarının diyorum ya bizim aleyhimize tek rapor tanzim eden Ba bakanlık Müfetti leridir. Açın bakın o tarihte ey vardır, F4 raporlarından haberdardır. Ahmet lhan diyor ki 3 yıl sonra çıktı. 3 yıl sonra falan çıkmadı F4 raporları, cinayetten hemen sonra çıktı F4 raporlarına ili kin bilgiler, belgeler, unlar bunlar. Zaten eleman dedim F4 diyece im ba ka nasıl olacak yani. Eleman dendi i an F4'ün de mevcudiyeti anla ılıyor otomatik olarak. Dolayısıyla kimse bu farklılı a atıf yapmamı tı. İlk defa orada ki tabirle buradaki tabirin farkından kaynaklı aksaklık çıktı ı bu iddianameyle veya bu Savcılık a amasında bizim kar ımıza çıktı. Ben de anlattım e er bu illa bir suçlama konusu edilecekse ben bilemiyorum ama illa bu beyan farkından dolayı, kelime farkından dolayı da bir ey varsa bunu Engin Dinç'e soracaksınız. Bunu da anlattım, tabi Engin Dinç'e biz soracaksınız dedik. Onlar Engin Dinç'e soru turma görevi yüklediler. İmdi yine bu ifade de siz 2002'de stihbarat Daire Ba kanlı ında görevde misiniz dendi. Ben hayır de ilim deyince i te bu genelgeyle ilgili onu da çok geni anlattım Savcı Bey'e, fakat buraya o konudaki cevaplarım da girmedi. İmdi bunu ben daha sonra eye de almamı ım yani bu ilave ek gönderdi im açıklamaya. İmdi bunu uzun uzun anlattım. Tabi bunun bir önem arz edece ini de hissetmedim o a amada. Zaten ilk ifademden sonra beni tutuklamaya falan da sevk etmedi Savcı. Bunun Hrant Dink konusuna do rudan bakan hiçbir yönü yok bana göre. Hrant Dink'i koruma yükümlülü ü Ba bakanlık Koruma Hizmetleri Yönetmeli i kapsamında de erlendirilebilecek bir ey. Ben öyle anlıyorum. Bütün uygulama örnekleri de onun üzerinedir, madde 11 kapsamındadır, Hedef ahıslar Programı'yla uzaktan yakından ilgisi yoktur. İmdi ama bana Hedef ahıslar Programı'nı sordu. Ya diyorum ya programın icat edicisi benim. Kimse de çok bilmiyor zaten. Çok da yaygınla mamı tek bildikleri u; bir talep geldi inde stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderiyoruz, stihbarat Daire Ba kanlı ı talebi hazırlıyor, l stihbarat ube Müdürlü üne gönderiyor, l stihbarat ubesi de eye cevap veriyor, talep makamına. Bunun ben eyini uzun anlataca ım. Niçin böyle bir düzenleme yapıldı, i levi neydi, amacı neydi, önceki uygulamalarda kar ıla ılan aksaklıklar

neydi? Uygulama bu. Bunun dı ında bir ey yok. Yani madde 11 Hrant Dink özelinde oldu u gibi farklı uygulamalar var. Hiç 13-900 den yazı ılmamı , hiç Ba kanlı a sorulmamı , Do rudan yazılmı , etmi bilmem ne. Mesela Engin Dinç; o da stihbarat ube Müdürü, Ahmet lhan da stihbarat ube Müdürü ben de ube Müdürüyüm, Ba kanlıkta C ube Müdürüyüm. Hrant Dink korunsun diye bizi aramıyor, stihbarat Daire Ba kanlı ını aramıyor. Ben KK ube Müdürüyken de kimse beni böyle bir eyle ilgili aramadı. stanbul'u aradı. Bu bir gösterge de il midir? Hrant Dink'in algısına göre bir stihbarat ube Müdürü olarak Hrant Dink korunacaksa kime söylemesi lazım, stanbul'a bunu söylemem lazım diye dü ünüyor. Onun için stanbul'u arıyor. imdi stanbul'a o gün, söyledi i gün dört tane görü mesi var. imdi bir günde stanbul stihbarat Müdürüyle Trabzon stihbarat ube Müdürü aynı günde veya iki günde tam imdi hatırlayamadım, dört görü me yapıyor. Bunu söylüyor. Ba ta bunu stihbarat ubenin kayıtlarından ne hikmetse bu görü meleri HTS kaydını çıkaramıyorlar, yok diyorlar. Aleyhine bir delil sunuyor Savcıya. Sonra Adli ube Terör ubesi üzerinden hakikaten o görü me dedi i günlerin görü meleri var. Ahmet lhan diyor ki, ben diyor görü medim diyor. hatırlayamıyorum diyor. nsan hatırlamayabilir içeri ini ama sonuçta o güne denk gelen cep telefonundan yapılmı görü meler var. imdi iki tane beyan var. Birisi görü tüm diyor. Birisi de görü medim diyor. Daha sonra telefon ili kileri oldu u ortaya çıkıyor. Savcı iddianamesinde diyor ki Ahmet lhan'ın beyanı hayatın olu una daha mutabık oldu u, Engin Dinç'in bu söylemlerinin hiçbir ekilde gerçe i yansıtmadı ı. Yani imdi bizdeki mantık mı farklı i liyor. Ortada benim algılayamadı ım bir ey var. Ya o gün sonuçta dört tane telefon görü mesi var ya. Bu görü melerin bir sebebi olması lazım. Dört telefon görü mesi abi nasılsın seni çok özledim üzerine olabilir mi? Bir i le ilgili olabilir. O gün hangi i le ilgili görü mü tür. Bu dört görü me. Bu de ilse nedir o zaman? Neyin üzerine görü mü lerdir? Pe i sıra dört tane görü meden bahsediyoruz. Hayatın olu u, ola an akı ı, ya bunlar tamam esnek kelimeler bilmem ne ama ya birazcık da aklımıza hitap edecek benim ya, neymi yani Ahmet lhan'ın ki daha mutabık mı . Nasıl daha mutabık oluyor ya. Sonuçta Engin Dinç bir ey söylemi maddi bir dayana ı var. çeri inin ne olup olmadı ı ayrı bir ey. Sonuçta Ahmet han'la Trabzon istihbari konularda bir ey üzerine görü mü ler. E er o günlerde ba ka önemli bir ey varsa dersiniz ki muhtemelen unlarda olabilir. Bunun üzerinden bir sa lama yapılır ama öyle anla ılıyor ki Engin Dinç'in beyanları bana göre hayatın akı na, ola an akı na ve hayatın olu una daha mutabık. Bunun aksi dü ünülemez. Aksi türlü bir mantık diyorum ya maddi hata olmaktan çıkıyor i te. Bunu anlatmaya, bunu vurgulamaya çalı ıyorum. Gerçeklikten kopuyoruz. Bir yerlere ta ımaya çalı ıyoruz. stanbul'un beraati üzerine, aklanması üzerine, suçsuzlu u üzerine her eyi kurguluyoruz. Böyle oluyor bu. imdi bu kısımda ben bunları uzun uzun anlattım, hiç ilgilenmedi Savcı. fadelerime yansıtamadım. Ben önemsemedim de niye? Ya önemsemeyebilirim. Olayın boyutunu bilmiyorum ki. Nereye gelece ini bilmiyorum ki. Bunun aleyhine suçluluk, suçlama konusu olaca ını hiç algılamamı ım ki. Yani böyle bir uygulaması yok ki. Halen de yok bakın. Merkez Koruma Komisyonunda yazıyla talep ettim. Hususi bekledim bugüne kadar. Yav imdi diyoruz ki en ba ından beri deniyor. Merkez Koruma Komisyonuna yazardım. Ba bakanlık Müfetti leri de bunu söylüyor. Sabri Uzun da söylüyor. Merkez Koruma Komisyonuna yazardım. E çok kolay ben demi im en ba ından beri Merkez Koruma Komisyonuna bu anlamda bir yazımız yok. Sabri Uzun da daha önce hiç yazmamı tır. Kendisi de do ruladı evet, daha önce hiç yazmadım dedi. Çünkü dedi bu özeldir dedi. Bu çok önemli dedi. Do rudur de il mi, böyle söyledi yanlı beyan etmiyorsam. Ama yine ifadesinde var. Biz diyor mesela bir Bakan vardı diyor onu yurt dı na çıkarttık diyor. Bir tanesi var diyor ona öyle söyledik diyor. Ona bak koruma tedbirleri uygulamı ama hiç biriyle ilgili Merkez Koruma Komisyonuna yazmamı Sabri Uzun. imdi diyorum ki Merkez Koruma Komisyonu böyle bir karar alamaz. Yav imdi insanın aklına gelmez mi? Merak etmez mi ben hususi bunu do rudan söylemedim. Ya bir de bunu Merkez Koruma

Komisyonuna sorun karde im ya, ne kadar zor olabilir ki. Siz bunu açığı çıkarmak istiyorsanız, Savcı Bey benim lehime olan delilleri de toplamakla yükümlüsünüz. O zaman iddianame olur. Benim lehime olan delilleri toplama yükümlülüğü bende de ildir, Savcı'dadır. O zaman iddianame yazdığı belge, önünüze getirdiği belge iddianame olarak kabul edilebilir, çok kolay hiç zor değil. Merkez Koruma Komisyonuna soracak. Mevzuat itibarıyla nasıl bir işlem yapıyorsunuz. Bu konularda aldığınız bir karar var mı yok mu? İmdi bu soruldu mu sorulmadı mı ben bilmiyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İmdi Sabri Uzun'a ben sordu umda İ Koruma Komisyonundan karar alınabilir mi? Bu anlamda hani İ Koruma Komisyonu tamamen devreden çıkıp Merkez Koruma Komisyonundan mı karar alınması gerekir ekinde, dedi ki İ Koruma Komisyonundan karar alınabilir. Ben onu kastetmedim dedi. Onu tekrardan deneyelim.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ama farklı çok beyanı var Sabri Uzun'un yani öncesinde de çok beyanı var.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Buradaki hani nihayetinde hani sordu um ve hani o anlamda son beyanı itibarıyla o ekinde.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya İmdi o ekinde efendim ama...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Onu aktarıyorum eğer farklı varsa tabi siz de onları söyleyebilirsiniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Önceden beri farklı geldi. En fazla belki celsede ben İmdi orada İ Koruma Komisyonundan da alınabilir tabiri var ama arada hep Merkez Koruma Komisyonu üzerinden bunu de erlendiriyor. İmdi...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Merkez Koruma Komisyonuna yazılır falan diye daha önceden, zannederseniz do ru, beyanları var ama son sordu umda o ekinde.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ama i te bu mesela ilk başta gelebilecek bir şey. Bunu sağ lamanın çok kolay bir yolu var. Emniyet Genel Müdürlüğü Koruma Daire Başkanlığına bir yazı yazsanız, bir uygulama örneklerini bir de istesiniz. Bunun olup olmadığı anlaşılır. İmdi ihtimal ki bunun örneği olabilir yani öyle olabilir. İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez Koruma Komisyonuna hasbelkader bu konuda bir yazı yazmış da olabilir. İmdi ben bilmiyorum, ben yapmadım. Ben yapılmadığını varsayıyorum ama dü ünün ki benden önce, benden sonra bir ekinde birileri yapmış olabilir. Sabri Uzun da hatırlamıyor mesela yaptı nı, yok çünkü böyle bir uygulama ama bu %100 yoktur diye bir kere önce bir soralım bakalım. Merkez Koruma... cinayet öncesi tarihi itibarıyla yalnız. Her şeyi cinayet öncesi tarihi itibarıyla bakacağız. Ondan sonra kim uygulamayı nasıl de i tirdi beni enterese etmiyor, var mı, yok mu bir. İkincisi varsa Merkez Koruma Komisyonu ne yapmış. Bir de onu sorun. Onu sorsanız bitecek gidecek. Hiç tartışmaya gerek yok, sormaya gerek yok, yazmaya gerek yok, u ra maya gerek yok. Bak İmdi iyi kötü u a amada örnek uygulamalar geldi önünüze. Yani öncesinde ben iddianame ekinde hep tek tük biz biliyorduk cinayetten sonra ama bir türlü gelmemi tti görememi tim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Tabi hani mahkemeden adalet beklemiyorum falan ekinde böyle serzenilerde buldunuz ama örnek uygulamalar falan istiyoruz. Yani durumun netleşmesi adına, sizin de bir kısım hani talepleriniz oldu. Onları da de erlendirdik. Sorduğumuz da oldu bu arada hani onu da söyleyeyim ben.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya ben i te yaptıklarınızı elimden geldi ince söylemeye çalışıyorum ama İmdi benim yerimde olsanız siz çok daha farklı konu ursorunuz. Benim heyecanımı, üslubumdaki hassasiyeti de lütfen mazur görün. Ben çünkü yine arkasındayım. Tutuklama gerekçelerinizden hiçbir tanesinin kar lılığ ı yoktur. Bunu çok iyi biliyor oldu unuzu da varsayıyorum ama mecbur kalıyorsunuz demek ki bu kararları veriyorsunuz. Oradaki kararların hiçbirinin benimle ilgili bir kar lılığ ı yoktur. Bu savunmadan sonra bunlar anlaşılacak ama ne de i ecek bakacağız yani. Evet Savcı bunları yazmamıştır.

Niye yazmamı tır? ine gelmedi i için yazmamı tır çünkü olayı bir yere götürmeye çalı yor. Ba bakanlık Müfetti leri de benim anlatımlarımı yazmadı aynı ekilde. Onlar da çünkü olayı bir yere ta imaya çalı yorlardı. Anlatımlarım onların ta imaya çalı tı ı yer önünde engel oldu u için yazmamı lardı. urada imdi bir hızlıca geçeyim bunları. imdi Seyfi nan'ın beyanları üzerinden bana yine soru sorulmu . Tabi ben Seyfi nan'ın beyanlarını ve ba kalarının beyanlarını ne oldu unu bilmiyorum. Mesela Seyfi nan C-2 Büro'da çalı yor. Bir a ama sonra da yanlı hatırlamıyorsam 2006'ın sonlarına do ru C-2'den ayrıldı ve C-3 yani azınlıklarla ilgili büro kapsamına gitmi . C-2 a ırı sa faaliyetler, C-3 azınlıklar, C-1'de irticai faaliyetler. Dolayısıyla buradaki anlatımları Seyfi nan'ın gerçeklerle ba da mıyor. Evrak geldi inde diyor biz azınlıklarla ilgili oldu u için bize geldi diyor. C-3'e gitmedi bu evrak. C-2'ye gitti yani Savcı baktı ında bu beyanların bir kere gerçekçi olmadı ını çok rahatlıkla anlayabilir. Diyor ki o büroda zaten diyor C-5 Büroda ileride bu Seyfi nan'ın anlatımları var, C-5 Büroyla ilgili tek dayanak anlatımlar Seyfi nan'ın anlatımları. C-5 Büroda sadece eyler vardı, Akademi mezunu Komiserler çalı yordu. imdi ben de hatırlayamıyorum yani diyor baktım benim dönemimdeki görev listelerine hiç öyle bir ey yok. Yılmaz Angın var, yanına bir de tabi Mehmet Akif Yılmaz'ı koymu uz, 1 Komiser, 1 Komiser Yardımcısı, 3 tane 4 tane de memur duruma göre yükselme azalmı . Hiç öyle akademi mezunlarından olu an müte ekkil bir büro haline hiç gelmemi orası. imdi burada bunlar söyleniyor. Bu bilgiler Savcılıkta olmasına ra men bana verilmiyor. Seyfi nan'ın evraklarla IDP'den 2014 yılı itibariyle 24 Haziran 2014 yılı itibariyle gönderilmi cevabi yazı ve eklerindeki bilgilerle mutabık olmayan beyanları halen iddianamede aleyhime kullanılıyor ve benim Savcılıktaki sorgum esnasında kendimi savunmama imkan sa layacak ekilde bunlar bana bildirilmiyor. imdi bu ifademdeki en önemli sıkıntıda bu C-5 konusu. Zaten bu C-5 meselesi medyada da çok fazla i lendi aleyhime. Tamamen algı bunun üzerinden yürütüldü. llegal bir büro kuruldu u varsayıldı. imdi ben o kısmı okuyorum. Ötekileri biraz es geçece im. Bana öyle sormu 14. sayfa ifademin. " stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü nezdinde C-5 Bürosunun kurulu u ve bu büro hakkında bilginiz var mı? Bu büroyu ne zaman kurdunuz?" "Ne zaman kuruldu unu tam olarak hatırlamıyorum. Evraklardan bellidir." Fakat burada "kurdu umu" tabiri var. imdi ben hiçbir zaman bu büroyu kurdu umu kabul etmedim Savcı kar ısında. Israrla böyle bir büro kurmadı ını C-5'ten haberim olmadı ını, ulusalcılık faaliyetleriyle ilgili ayrı bir büronun kurulmadı ını döne döne anlatıyorum. Döne döne anlatıyorum. Hatırlamıyorum da C-5 Büroyu, zaten ben stanbul'a gitmeden bir ay kadar önce kurulmu ve yani bildi im bir C-2 var, bu i leri takip etti imiz. Ondan sonra ondan ayrı ba ımsız farklı bir büro olu turmadım. Oradaki arkada lara bu konularda çalı ma talimatı verdim. Bunu anlatıyorum Savcıya beyanımı yazıyor. "Ne zaman kurdu umu tam olarak hatırlamıyorum" Benim beyanım bu de il. "C-5 bürosu resmen kurulmu bir büro mudur? Onu da hatırlamıyorum." Bunlar samimi beyanlar. Gerçekten hatırlamıyorum. C-5 resmen kurulmu mudur? C-5 diye bir eyi ben sonradan duydum. stanbul'a gittikten sonra falan ama yani aklımda kalmamı . Ben büroyu takip edecek durumda de ilim zaten. Yani C-5 ey de büroda stanbul'da büro de il. C-5 artık büronun altında kısım veya masa düzeyine dönü üyor. Asla bir stanbul stihbarat Müdürü'nün do rudan muhatap olaca ı bir yapı de il, bir düzey de il o yani. Biz en fazla ube Müdür Yardımcılarıyla ve Büro Amirleri düzeyinde arkada larla görü ürüz. Hangi kısım, hangi masada olursa olsun ben onu C Büro olarak görürüm. Yani C Büro Amiri arkada vasıtasıyla görü ürüm. "Hatırlamıyorum ancak C Bürosunun ne zaman tescillendi ini bilemiyorum yani bir büronun içerisinde böyle bir çalı ma grubu yapıldı ı, resmi olarak kuruldu unu bilmiyorum. Ben C Bürosunun içerisinde bulunan..." C Bürosu diye bir ey yok tabi C-2 Bürosu var. Ben C Bürosu demem. "C-2 Bürosunun içerisinde bulunan bazı arkada ları ulusalcılık faaliyetlerini takip babında görevlendirdim yani bir ekip kurdum." imdi ekip bizde ekip bir ey olmaz. Benim a zımdan bu çıkmıyor bunu Savcı

ekliyor. Ekip tabiri bizde yoktur ki. Yani stihbarat Daire Ba kanlı nda ekip diye bir ey yok. Yani bir ekip kurdum. Niye? Çünkü ey suçluluk algısı olu turacak ekip, özel, gizli, ba ka birileri, normal, rutin, sistemati in ve resmiyetin dı nda bir ey "Ve bu a ırı sa faaliyetler ba lamında de erlendirilmek üzere bu yola gidildi. C-5 Bürosu muhtemelen Dani tay cinayetinden sonra muhtemelen 2006 yılının ikinci yarısında olu turulmu tur." imdi benim böyle bir tabirim asla yok. Israrla bunu buraya yazmı , yav bunun olmadı ına dair o kadar geni anlatımlarım oldu ki. Ondan sonra bu hem di erlerine, bütün C Büro sanıklarına, C ube görevlilerine aynen bu ekilde Ali Fuat Yılmaz C-5 Büroyu 2006'da kurdu unu söylüyor. Ben daha sonra ifadeleri görüyorum. Diyor ki müdürümüz yanlı hatırlıyor. Böyle bir ey olmadı. Ben 2006'da urada çalı ıyordum, burada çalı ıyordum. Bir tanesi do rulamamı bunu. Ama hepsine Ali Fuat Yılmaz C-5 Büroyu 2006'da kurmu , i te diye soru soruluyor insanlara ve medyada en önemlisi bunlar kullanıldı. Medyada illegal C-5 niye, çünkü 2012 yılında kurulmu bir büroyu, biz illegal 2006'da ne yapmı ız, Ergenekon eylerinin alt yapısını olu turmak için gizli ve mevzuat dı ı kurmu uz. imdi benim beyanlarım de il bunlar kesinlikle. imdi devam ediyor ba ka bir soru. "C-5 Bürosunun beyanlara göre akademiden gelen Komiserlerden olu turuldu u" öyle bir ey yok. Çok kolay elinizde görev listesi var. Bir bakın, cinayetten sonra C-5 oluyor zaten. Cinayetten önce 19 Ocak tarihinden önce 2007'den önce hiçbir görev listesinde C-5 diye bir ey yok, C-1, C-2, C-3 idari büro istatistik büro tanımlamalar bunlar. Cinayetten sonra C-5 var bir bakın bakalım kaç tane akademiden mezun var, kaç tane yok, nedir ne de ildir? Ha çok sonra, ileri de biz stanbul'a gittikten sonra tabi bu Ergenekon düzlemindeki çalı malar ba lamı , evrak yo unla tırılmı . Oraya insanlar alınmı . Çalı ma sistemati i de i mi ama benden sonraki konu. Benimle uzaktan yakından hiçbir ilgisi yok. Yanlı bilmiyorsam belki 6 ay sonra 1 yıl sonra geli mi olaylar onlar. O büroya baya ı bir adam takviyesi yapmı lar. Hatta daha sonra o büroyu da orada C bünyesinde yapamadıkları için almı lar Haber Alma ubesi dedi imiz E ube Müdürlü üne ta ınmı o fonksiyon ama benden sonra benimle hiçbir ekilde uzaktan yakından ilgisi yok. Benim dönemimde kaç ki inin çalı tı ı, hangi rütbeden insanların çalı tı ı belli. "...olu turuldu u sadece 2 polis memurunun getir götür i lerinde görevlendirildi i." imdi bakar mısınız 1 komiser, 2 polisle çalı ıyorum. 1 komiser, 2 polis, 1 komiser yardımcısı sonradan geliyor. Ne zamansa muhtemelen A ustos ayında öyle hatırlıyorum. 1-2 tane takviye yani 1 komiser, 2 memur ya da 2 tane komiser, 3 veya 4 tane memur. Sadece 2 polis memurunun getir götür i lerinde görevlendirildi i. stihbaratta polis memurları ne i lerinde görevlendirilir? Bu sorular hep ba lı ba ına algı ya. stihbaratta polis memurları ne i yapar. Ne i yapması gerekir yani Büro Amirinin yanına giren çıkan polis memuru evrak arz etmeye girer, i lemi yapılmı evrakları da alır götürür, ama ar ıve götürür, ama ba ka büroya götürür, ama ubeye götürür, ama müdürüne götürür. Memurun stihbarat Daire Ba kanlı ndaki görevi budur. Oturur bir de onlarla ilgili veri giri i i lemi yapar. lemi bitti i zaman al bunları der memur gider alır. "... getir götür i lerinde görevlendirildi i büronun esas itibariyle ulusalcılık i lerine baktı ı..." Evet a ırı sa faaliyetlerle yönetmelikle yükümlendirilmi bir büro, neye baksaydı, ba ka neye bakabilirdi? A ırı sa faaliyetleri dendi inde yönetmelikle yüklenmi bir büro ba ka neye bakabilirdi? "Büronun Hrant Dink, Rahip Santoro, Malatya Zirve Yayınevi cinayeti, Ergenekon, Balyoz ve kamuoyunda yankı yaratan di er önemli davaların bu bürodan bu büro tarafından yürütüldü ü, bu büronun di er bürolardan tamamen soyutlanan bir büro oldu u hatırlatılarak." Bunların hepsi, Rahip Santoro bir kere buraya geldi mi ben tam hatırlamıyorum. Öncesinde nereye dü mü tür onu teyit etmek lazım. Malatya Zirve, Ergenekon, Balyoz kamuoyunda yankı yaratan di er olaylar hepsi ben stanbul'a gittikten, ben stanbul'a gittikten sonra geli mi bir ey. imdi benim buna da cevabım u olmu , bu tabi benim cevabım de il ama böyle yansıma . "Bu büronun ba nda Yılmaz Angın vardı. Mehmet Akif Yılmaz'ı hatırlıyorum. Di erlerini hatırlamıyorum." Bana sordukları di er isimler var. Hepsi benden sonra ben sonradan

anladım. 8-10 tane adam var; komiser, komiser yardımcısı hepsi ben stanbul'a gittikten sonra belli zaman aralıkları içerisinde bu bürolara aktarılmı . "Ben bu büroyu, daha do rusu çalı ma ekibini Danı tay olayından sonra olu turdum" Bunlar beyanlarım de il, ben hep aksini söylüyorum ısrarla Savcı bu ekilde yansıtıyor. "Bu tehdidin kayna mını ve ba lantılarını çözmek için böyle bir yapılanmaya gittim." Hiçbir yapılanmaya gitmedim. Zaten C ube Müdürlü ünde C-2 Büro Amirli i var a ırı sa faaliyetlerden sorumlu, yönetmelikle verilmi takibiyle yükümlü oldu umuz bir ey kar ılı ı zaten var orada o büroya yönetmelikle verilmi görevleri kapsamında bu konularda çalı ma yapma talim... Hiç ayrı bir yapılanma diye bir ey söz konusu yok. Bunları hep düzeltmeye çalı ıyorum. Savcı yazdırdıkça ben bunları düzeltmeye çalı ıyorum, düzeltemiyorum. "...yapılanmaya gittim. stihbarat Daire Ba kanlı ındaki çalı ma sistemati i tanımına uygundur, yalnız orada yapılanma kavramı do ru de il" Bak düzeltiyorum. Sonradan böyle girmi . "Ben orada diyorum ki uzmanla mın. Bu konuda özel bir çalı ma ekibi olu turun. Ulusalcılık faaliyetleri altında genel olarak ba lantılı unsurların amaçlarını ve faaliyet tarzlarını çözümlenmeye dönük çalı malarda bulundular. Ulusalcılık faaliyetleri adı altında genel olarak ba lantılı unsurların amaçlarını ve faaliyet tarzlarını çözümlenmeye dönük çalı malarda bulundular. Ben 2007 Mart ayında stanbul stihbarat ube Müdürlü üne atandım. Bu faaliyetlerin büyük kısmı benden sonraki yapılan faaliyetlerdir." Bana diyor ki "Kendisine Emniyet Genel Müdürlü ünden alınan yazıda C ube Müdürlü üne ba lı C-5 Bürosunun 2012 yılında kuruldu u hatırlatılarak soruldu." "Do rudur bende yukarıda belirttim ne zaman tescil edildi ini bilmiyorum." Ne yapayım? Bürolar nasıl kurulur? Yönetmelikle kurulur. imdi bunun dayana ı nedir bilmiyorum ama ben böyle bir mevzuat hükmü biliyorum. Büro ancak yönetmelikle kurulur ve 2007 ubat ayında stihbarat Daire Ba kanlı ının yönetmeli i de i mi ve tüm ubeler için ilave bürolar kurulmu . Dolayısıyla 2012 yılında bu büro kuruldu demek yanlı bir tabirdir. Do ru de ildir. Büroların kod tahsis talebi, kodlarının de i tirilmesi apayrı bir olay. Bamba ka bir olay o ya. Büroların kodları da de i ir. te nitekim de i mi . C-2'ymi . C-5 olmu mesela. C-2 ismini ba ka bir büro almı . Yeni olu turulan bir büro. imdi kodlar da öyle o yazı ma kodlarıyla ilgili eyler onlar. Onlar de i ebilir, yeni ihdas edilebilir. Yeni uygulamaya da geçmi olabilir. 2012 de belki yeni uygulamaya geçti bu. Ben imdi bilemiyorum. Öncesinde var mıymı böyle bir ey. Bürolar yönetmelik de i ikli iyle kurulur. Hukuk devletiysek suçlamayı yasalara göre yapacaksak dayana ı budur. 2012 yılında bu büro kurulmu denemez. Dendi i zaman bu maddi hata olmaz. Onun öncesinde sen mevzuat dı ı çalı mı sını diyemezsiniz. Kamuoyunda benim itibarımla oynayacak PH'a zemin ve fırsat veremezsiniz. Çünkü ben buraya getirsem burada sı maz o kadar çok bu konuda yapılmı haberler var. imdi olacak i de il. Yav burası gazete bürosu de il, Oda TV de il, bilmem ne de il, Adliye, Cumhuriyet Ba savcılı ı, bunlar hukuk üzerinden, mevzuatlar üzerinden, belgeler üzerinden yazılıp çizilmesi gereken eyler. Hepsi benim lehime, bak anlataca ım, hepsi benim lehime ama her ey aleyhime yorumlanıyor. Aleyhime algıya sebebiyet verecek ekle dönü türülüyor. Kasıtlı gayretlerle, ne için? Bunun bir amacı var, ne için? stanbul'un üzerindeki suçlulu u tahvif edebilmek için. O suç bir yere yıkacaksınız, bir yerden gerekçelendireceksiniz ki oradaki suçlulu u görmezden gelsiniz. buraya götürülmeye çalı ılıyor. imdi eyi son olarak ifade edeyim de ondan sonra. u ben dedim ki burada görü üldü. kinci bu ifadeyi verdim. Bu bana göre çok art niyetli bir ifade alma i lemiydi. Samimi de ildir. Hukuki gereklere uygun da yapılmamı tır ve burada da çok ciddi bir gayretke lik vardır. Fakat buna ra men yani her eye ra men o günkü Savcı Yusuf Hakkı Do an beni tutuklamaya sevk etmedi. Ben i in do rusu sonra çünkü ilgili ilgisiz devamlı tutuklamaya sevk edildi im için beni bütün u ra larına ra men, gayretine ra men, benim o açıklamalarımın sonra zannediyorum tutuklamaya sevk etmedi. Fakat ne olduysa... öbür ifademi bulamıyorum ben ya, u ikinci ifadem nerede? Hah. imdi ben ifade vermi oldum. O güne kadar, bakın 2014 yılının Aralık ayı. 10 yıllık bir safahatı var, 10 yıllık. Bana

ne sorulacaklarsa da sorulmu ve nasıl insafsızca da soruldu unu i te ortada. Tutuklamaya sevk edilmemi im. Ondan 5 ay sonra 28 Mayıs'ta beni bir daha ça ırdılar. Bu sefer Savcısı de i mi . Ben dedim ifade vermi tim bu konuda. Dediler yeni deliller var. imdi o Avrupa nsan Hakları Mahkemesinin raporu üzerine geli ti ya bu soru turma. Orada Fethiye Çetin'in basın açıklamasında kendisine sordular. Niçin Ali Fuat Yılmaz yok? Dedi ki, "Avrupa nsan Hakları Mahkemesi 3 kurum yönünden soru turmanın yetersizli ine hükmetti. Dolayısıyla bizim dilekçemiz bu kurumlara ili kin soru turmalar hakkında ve biz oradan tespit edebildiklerimizin isimlerini yazdık. Ali Fuat Yılmaz o kurumlardan olmadı ı için ismini dilekçemize yazmadık. Ancak bu soru turma safahatında Ali Fuat Yılmaz'ı de ilgilendiren ilave bir delil ortaya çıkarsa elbette o da bu soru turmanın konusu olabilir" dedi. imdi demek ki 2014'e kadar bana, benimle ilgili, ili kili görülebilen hususlar bunlar ve bunlarla da ben tutuklamaya sevk edilmedim. Buradan sonra bana dediler ki yeni delil var. imdi bu ey baktı imda 4 tane konu görüyorum ben, bunu ey yapamadım ama ey yaparsınız. Birincisi Ogün Samast'ın ifadelerine dayalı eyler. Bunları yeri geldi inde u an burada de il, hemen zaten öncesinde alınmı . Ne zaman alınmı hatırlayamıyorum. Ya benim ifademden sonra alınmı hemen Ocak'ta ya da u 28 Mayıs'ın hemen öncesinde alınmı . imdi belli bunun üzerine açıklama yapmaya bile gerek yok. Ogün Samast'a birileri bu ifadeyi verdirmi . Herkes hele ki böyle bir konuda ba kalarının aleyhine ifadesine, isnatına iftirasına maruz kalabilir. Ama sırf Ogün Samast'ın beyanı ile kalsa bu i ey yapacam, yani birazcık belki olabilir. Savcı Ogün Samast'ın bana söylenmiyor bu, ben daha sonra iddianame ekinde görüyorum. Yasin Hayal'in ifadesini almı . Ogün Samast demi böyle böyle anlatımlarda bulunuyor. Yasin Hayal yalanlamı . Ogün Samast diyor ki, Ogün Samast "Ben Erhan Tuncel ile Yasin Hayal'i öyle konu urken duydum. Daha sonra Yasin'e sordum Ramazan Müdür kim, Ali Fuat Müdür kim falan bana öyle öyle söyledi." Yasin Hayal yalanlıyor, yalan diyor, böyle bir ey yok. Erhan Tuncel'e benim anladım kadarıyla hiç sormamı . fadesi bile alınmamı . imdi Erhan Tuncel'de sonra bir haber küpürü var. Yalanlamı bunu. Ali Fuat Yılmaz'le hiçbir tanı ıklı ımız yoktur. öyle böyle diye. Önemli de il. Bir kere ifadesini alacaksın. Ogün Samast Erhan'a dayalı bir beyanda bulunuyor. Kaynak Ogün Samast de il ki. Yasin diyor ki ben böyle bir ey konu madım. Ogün'e de böyle bir ey söylemedim. Erhan'a bir sor yav Allah rızası için bir sor. Kandırmak için olsun sor yav. Usulen olsun sor. Sorma ihtiyacı hissetmiyor Savcı Bey ve cinayetden 8 yıl sonra Ogün Samast, e bir bak Ali Fuat Yılmaz'ın do ru olma ihtimali var mı? Yani Ogün Samast'ta Yasin Hayal'le Erhan Tuncel'le de il mi bunun maddi bir eylerini ara tır. Bulamazsan da bir ara tır ya. Somut ara tırma yol ve yöntemleri var. Mesela merak et Erhan Tuncel niçin Engin Dinç demiyor. Niye arkasında Engin Dinç'i hissetmiyor da Ali Fuat Yılmaz'ı hissediyor. imdi hangisi hayatın akı ına, ola an akı ına ve olu a uygundur bunların. Yeni delil bu ddianamede de geçiyor. Yeni delil Muhittin Zenit'in anlatımları geldi hepsini yalanladı, hepsini, bütün anlatımları, el yazısı notları. Bu bir tezgahı i aret etmiyor mu? Bu bir kumpas akla getirmiyor mu? O Muhittin Zenit'ten asla inanmadı ı, huzurunuzda da hepsini yalanladı ı o beyanlar nasıl alındı acaba? Hangi telkinlerle, hangi vaatlerle, öyle de il mi? Merak etmeyecek miyiz biz bunu? Savcılık a amasında cezaevi a amasında ne oluyor bu insanlara? Ne oluyor bu kadar asla hayatın ola an akı ıyla, olu la mutabık olmayan, hiçbir maddi unsurla desteklenmeyen, desteklenme ihtiyacı bile hissedilmeden ba ka insanların tutuklanmalarına gerekçe olsun diye bu beyanlar bu insanlardan nasıl alınıyor. Hiç mi merak etmeyece iz bunları? Geldi huzurunuzda yalanladı. Bilmiyorum rahatsız oldunuz mu siz? stihbarat Daire Ba kanlı ının yazısı dedi bana Gökalp Kökçü. F4'leri benim görmemi olmam mümkün de ilmi . stihbarat Daire Ba kanlı ının yazısı böyle yazıyormu . Dedim görebilir miyim? Göstermedi. ddianame ekinde gördüm. Hiç de öyle bir yazı yok. Yeri gelince ben onu da size anlataca ım tek tek. stihbarat Daire Ba kanı bir tek bilgi notu diye bir ey var üst yazı ekinde gönderdikleri 30 sayfalık mı 40

sayfalık mı bir ey. Orada aleyhte birtakım kendi içerisinde çeli kili beyanlar var. Resmi imzalı, Daire Ba kanı imzalı gönderilmi evrakların hiçbirinde benim aleyhime bir beyan yok. Hepsi benim lehime. Hepsi benim iddialarımı savunma argümanlarımı do rular eyler. Benim aleyhime kullanıldı. Tutuklanma gerekçem oldu bunlar benim. Yav imdi bunlar da bir de bana gösterilmiyor. Yalan beyanla diyor ki stihbarat Daire Ba kanlı ı diyor ki diyor yazısında F4'lerin ube Müdürlerine sunulmamı olması mümkün de ildir. imdi ben bunu izah ediyorum. Diyorum ki ube Müdürüne sunulan evrak mutlaka paraflandır. ube Müdürü bakın paraf atmadan bir evraka kimse i lem yapamaz. leyi budur. ube Müdürünün önüne gelir evrak daha kimse dokunamaz o evraka. Hiç kimse. Önüne gelir ube Müdürü onu paraflar. Havalesini yapar. Ondan sonra ilgili bürosuna gider. Büro Amiri ube Müdüründen sonra okuyabilir bu evrakı. Ondan sonra ne yapacaksa yapar. imdi i leyi bu. Benim önüme gelmi evrakı da ben mutlaka paraflarım ya. Bunun anla ılmayan tarafı ne. te size örnek olarak gösterdim. ey özür dilerim unutmadan o evrakı alabilir miyim ben geriye ya? imdi bak bu çok önemli bir ey. Ya bir tane örnek rastgele ben ey yaptım. Bunu ben bulamam ki beni tutukluyorsunuz. Ben hakkımı savunamıyorum. Kim bulacak bu evrakları. Benim lehime bu evrakları kim bulacak orada. Engin Dinç mi bulacak. Ondan mı bekliyor Savcı Bey. Ben kimden bekleyece im bana bir söyleyin Allah rızası için. Ben hakkı, adaleti, hukuku kimden bekleyece im? Benim lehime olan delilleri kim buraya getirecek? Getirmedikleri ortada. Bir dünya benimle anlatıyorum parafım olur diyorum. Bakın diyorum bütün evraklarda parafım vardır diyorum. Aynı oradaki örneklenen evrak Müdür Bey'e arz denmi bana getirilmi ben de paraflamı ım. Bana gelmi olsa ben paraflarım. Müdür Bey'e arz demek illa bu evrak geldi demek de il ki. Sonra bunun bir de bana gelip gelmemi olması niye bu kadar önemli. Yav siz bir evraka i lem yapılmı mı yapılmamı mı? Kusur var mı yok mu? Bunu tespit edersiniz, bir de sorumlusunu tespit edersiniz. İla bir ba ka adamı niye sorumluluk içerisinde katmaya çalı ıyorsunuz. Yani ben oldum olmadım ne de i ecek? Ali Fuat Yılmaz olmasa da bu evrakın kusuru üzerinden bir i lem yapmasanız olmuyor mu? Savcı açısından bunu söylüyorum. Olmuyor çünkü Ergenekonla Ali Fuat Yılmaz'ın ismi özle mi . Ali Fuat Yılmaz itibarsızla tıracaksınız ki Ergenekonu beraat ettirebilirsiniz. Dert bu. Derin çeteler yeniden Devletin içerisinde yerle in bugün oldu u gibi. Bugün olmu tur o. Amacına ula mı tır bu cinayet. u an bu ülke geçmi te, az önce Ba bakan'ın beyanlarında okudum, derin çeteler dedi imiz mücadele etti imiz kadrolar u anda Devletin bütün kademelerinde. Onun için Türkiye bugünkü günleri ya ıyor. Onun için kimse yeniden evinden soka a çıkamaz hale geldi. Onun için bir korku imparatorlu u bugün burası. imdi bunlar amacına ula tı ının göstergeleri. Ali Fuat olmu olmamı kimin umurunda. Ya siz kusuru tespit edin adalette gere ini yapsın. Niye illa Ali Fuat'ı zorluyorsunuz? Ben diyorum yok. Benim lehime delil var yok. Spekülatif beyan var. Bir de Ahmet lhan'ın beyanı en son. En son. Neymi benim alınmam Emniyet içerisindeki bir yapılanmanın gerçekte tirilmesi için olmu tur. Bu da ilk defa bu yeni deliller arasında geçiyor Ahmet lhan'a dayalı olarak bana soruluyor. E er bu delilse, bunlar delil olarak kabul edildiyse ben bu yeni delillerle tutuklandıysam ve devam etti i dönem içerisinde 2 yıla yakın zamandır da bu delillerle Mahkemenizce tutuklu um devam ediyorsa bu da hayırlı u urlu olsun. Ben daha diyecek bir ey bulamıyorum. Ne desem artık bundan ötesi ne desem yanlı olacak. Yanlı anlama gelecek çünkü. Hayırlı u urlu olsun. Hukuktan anladınız buysa insanları böyle tutuklayabiliyorsanız, bunlar tutuklama gerekçesi olarak sizce hukuken geçerli gerekçeler olarak kabul ediliyorsa, bu millete geçmi olsun zaten. Olmu zaten. Geçmi olmu bu millete. imdi ba ka ne var diyece im ben. Hiçbir ey yok. Ama asli kusurlular, aleyhine bir dünya delil olan insanlar... Bakın yine bu ba lamda söyleyeyim onu da, ben ...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI : Konu sıcakken bir eyi eklemek istiyorum. Bu parafla ilgili Müdür Bey'e arz edildi, tekrar Ali Fuat gördü mü görmedi mi konusu, Osman Gülbel hazırdır efendim, huzurdadır. Burada da mevzu olmu tu zannedersen

Sayın Hakimim. Tekrar sorulabilir o cevabını vermi ti. Arz ederim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya zaten hiçbirinin beyanında böyle bir şey yok.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: O paraf konusu, derkenar konusu geçti i için Ali Fuat Yılmaz 246 sayılı yazıya de indi i için ben 248 sayılı yazıyı da bu arada hani de erlendirilsin diye söylemi tim. İmdi Osman Gülbel'in cevabını çok hatırlamıyorum ama bu konular zannedersen onlara da soruldu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Soruldu. Savcı'nın yorumu u; örgütsel tavır gerekçesiyle Ali Fuat Yılmaz'ı korumak için böyle bir beyanda bulunmu lardır dedi, bitti gitti. Yav aleyhime bir tane beyan yok benim ya ve F4'ün übe Müdürüne sunulmu olması gereklili i de Ahmet İhan'dan çıkıyor. Ahmet İhan'ın beyanına dayanılarak Savcı bunu iddianameye alıyor. Kendisine sormu , bunları F4 babında anlataca ım. Da ıtmayayım, bir tek şey daha söyleyeyim, ben bunlar gerekçesiyle tutuklanıyorum. Yeni fark ettim, Ahmet İhan'ın mesela 10 Temmuz 2015 tarihli bir ifadesi daha varmı . Göremedim ben o ifadeyi. Fakat bir yazı gördüm Savcı gözaltı ve yakalama kararı verdi Ahmet İhan hakkında. Temmuz 2015'te. Ya İmdi bunlar hani mevzu etmeyeyim, i leri bu noktaya getirmeyeyim diyorum ama ba ka türlü anla ılmıyor ne demek istedi im. Bakın İmdi Temmuz 2015'te Gökalp Kökçü bir yazı yazdı . Tutuklama ihtimali falan filan da oldu undan gözaltına alınarak yakalanması diye. Yanıma almamı ım ama ben onu alıp size o evrakın... hah i te burada. 04.10.2015 tarihli Gökalp Kökçü imzalı, Co gun Çakar, Yunus Yazar, Ahmet İhan Güler, Faruk Sarı, Mehmet Ayhan, Yılmaz Angın, Tamer Bülent Demirel, Osman Gülbel, Onur Karakaya. Gözaltına alınmalarına ve zorla getirilmelerine karar verilmi tir. Arkada bir tutanak var. Ye ilköy Mahallesi Mehmet Akif Ersoy Sokak No: 1-2 Bakırköy stanbul adresinde ikamet etti i diyor Ahmet İhan Güler'in, yanlı bilmiyorsam burası lojmanı diye dü ünüyorum. O orada lojmanda oturuyordu çünkü. Halen de o lojmanda oturuyor. Çünkü korumalı özel koruması var. Özel koruma ne demek? Bir oto ve bir personel belki iki personelle yanında da polis dola ıyor. İyeri de Ca alo lu, Fatih/ stanbul Hükümet Kona ı diyor. Bu da şey stanbul Tefti Bölge Ba kanlı ının yeri. Bütün stanbul'daki müfetti lerin gitti i yer. En son müfetti lere mesai zorunlulu u getirmi lerd i e er kaldırmadı larsa, müfetti ler, Polis Ba müfetti lerinin eskiden yoktu, son 2 yıldır falan öyle olması lazım oraya gidiyorlar. Sabah imzalarını atıyorlar, mesai süresi boyunca orada bulunmak durumundalar. İmdi Savcının yakalama emri verdi i ki i 1. Sınıf Emniyet Müdürü Polis Ba müfetti i. stanbul'da Devletin lojmanında oturuyor. Tutanak tutmu polis diyor ki gittik. Bir bayan açtı kapıyı. Kendisinin evde olmadı ını söyledi. Sonra telefonla ula maya çalı tık. İyerine gittik. İyerinde olmadı ı söylendi bize. 2 gün boyunca telefon açtık. Telefonuna cevap vermedi. Telefon açmaya devam ediyoruz diye bir tutanakla 06.10.2015 bunu Savcıya verdi . İmdi örgütlü suç soru turmasını yapan insanlar bunlar. Örgütlü suç soru turması yapıyorlar. Ahmet İhan Güler Devletin lojmanında oturuyor. Polis Ba müfetti i, 24 saat telefonu ula ılabilir olmak zorundadır. İyeri belli. Devamlı gidiyor ve o i yerinde olmak zorunda, orada oturacak öyleydi e er kaldırmadı larsa ve yanında devamlı bir polis var, özel koruması var. Ula amadık diyor polis. Bu tutana ı tutuyor. Savcı bu tutana a i lem yapmıyor. Beni tutuklayan Savcı, ben bunu tutuklasın demiyorum, bu yazıda yanlı . Devletin 1.Sınıf Emniyet Müdürü böyle ça ırılmaz. Devletin 1. Sınıf Emniyet Müdürüne telefon açarsınız. O da gelir aslanlar gibi Savcıya verir ifadesini. Ben emekli olmu 1. Sınıf Emniyet Müdürüyüm. Sabahın 5'inde geldiler. Tam 12 saat evimde arama yaptılar benim. Hiçbir tane suç unsuru bulunamadı. Bunlar polislik de il, bize kar ı uygulanan sindirme, burun sürme. Böyle bir şey olmaz. Ama burada Ahmet İhan'a da gözaltı kararı var. Gören de inanacak. Savcı objektif falan zannedecek. Gözaltı kararı var ama uygulama ekli de bu. Yanında koruması olan Ahmet İhan Güler'e 2 gün boyunca ula mıyor polis. Lojmanda oturuyor lojmanda, Devletin lojmanında. Gidiyoruz bir bayan çıktı diyor, ismi belli de il, yok diyor. İyerine gidiyoruz yoktu diyor. Savcı soru turma açmıyor. Yav kimi kandırıyor bu Savcı ve bu cüret

nereden geliyor? Ben de polislik yaptım. Ben korkarım öyle bir tutanak tanzim etmekten. Canına okurlar ya adamın bu ne demek. Örgütlü suç soru turmasında bu ne demek Allah a kına. Siz kimi kandırıyorsunuz? Kimi kandırabildi inizi zannediyorsunuz? Böyle bir ey yok. Bugün toplum korkusundan soru soramıyor soru. Kanan yok bu toplumda, bütün dünya görüyor bu cambazlıkları. Böyle bir örgütlü suç soru turması olmaz. E er örgütlü suç soru turması yapan adam Ahmet İhan Güler'e ula amıyorsa ve bulamıyorsa daha çok bombalar patlayacak demektir bu ülkede. Çok bombalar patlayacak demektir. Bu milleti katleden i te bu cambazlıklardır.

Sayın Ba kanım, geçenki duru mada en son ben Savcılık ifadelerimi anlatmaya çalı mı tım. Özellikle 04/12/2014 tarihli ilk alınan bu soru turma kapsamında, soru turma sonrasında ilk alınan Savcılık ifadem gerçekçi olmadı ını, benim anlatımlarımda yer alan bir çok beyanların Savcı tarafından ifademe geçirilmedi ini, geçirilen bazı hususların da benim do rudan anlatımlarım olmadı ı, Savcı'nın kendi tercih etti i kelimelerle onları yazdı ı, kimi zaman kısıntıya gitti i, bazen de a zımdan çıkmayan kelimelerin de ifademde oldu unu beyan etmi tim. Dolayısıyla o ifade tam anlamıyla benim gerçek beyanlarımı kar ılamıyordu. Daha sonra 28 Mayıs 2015 tarihinde ikinci kez, de i en yeni Savcı Gökalp Kökçü tarafından ifadem alındı. Orada zaten önceki ifadede yer alan sorular sorulmadı tekraren bana. Yeni bazı hususlar sorulmu tu. Ben onları anlatırken öyle zannediyorum, bende bir kanaat olu tu. Benim bu dava kapsamındaki ifadelerim tam olarak dosya münderecatında yok veya gerek heyetiniz gerek di er buradaki avukatlar çok da vakıf de iller diye dü ündüm. Çünkü ben ilk olarak bu konuda 2009 yılında Mülkiye Müfetti lerine ifade vermi tim. Ba bakanlık Müfetti leri raporu sonrasında görevlendirilen, yani Ba bakanlık Müfetti leri raporundaki iddialarla ilgili olarak aleyhimize yorumlanan tespit ve de erlendirmelerle ilgili olarak görevlendirilen müfetti lerce benim ifadem alındı. Hrant Dink konusunda benim alınan ilk ifadem budur. Fakat ben bu ifadeyi bu iddianamenin eklerinde bulamamı tım. Yani var belki ben bulamamı da olabilirim, ama bulamadım, göremedim, bu ifadenin de okunup okunmadı ını, bilinip bilinmedi inden tam emin de ilim. Bu ifademde esasen çok geni açıklamalarım var benim. Ekine de örnek bazı yazı malar koymu tum. İmdi bu ilk ifademi, Mülkiye Müfetti lerine verdi im ifadeyi, ondan sonra tabi elinizde var biliyorum, 04/12/2014 tarihli ilk Savcılı a verdi im ifadeyi, onun sonrasında 31/12/2014 kayıt ka eli, cezaevine gittikten sonra bu ifadeyi düzeltebilmek adına ek gönderdi im bir ifade var, onun da bir suretini buraya koyuyorum. Di er ifadem 28 Mayıs 2015 tarihli ifadem. Ondan sonra tutuklulu a itiraz dilekçem bunların hepsini bir dosya halinde ben size takdim etmek istiyorum. Elinizin altında bulunsun ki hem benim anlatımlarımın, bunlarla ne kadar ba da ık, örtü ük olup olmadı ı ve bu soru turmaların ilk safahatından itibaren ben ne demi im, yani 2009 yılında benim anlatımlarım var Mülkiye Müfetti lerine, orada ne demi im, 2014 yılında ve ona ek olarak sundu um cezaevinden gönderdi im yazılı beyanlarımda ne demi im, sonra Gökalp Kökçü Cumhuriyet Savcısının aldı ı ifadede ne demi im ve aradan geçen bunca zaman sonrasında u an geldi imiz noktada bana sorulanlar, iddia konusu hususlarda açı a çıkan gerçekler u an itibariyle neyi göstermektedir? Yani ilk andan itibaren unu söylemeye çalı ıyorum, beyanlarımda hiçbir de i iklik yoktur ve iddianamede gerçekçi olmadı ını iddia etti im beyanların aksi benim beyanlarımı do rular ekilde bir çok husus burada açı a kavu mu durumdadır. İmdi ben bu ifadelerimi verece im. Bir de bunun üstüne öyle bir not hazırladım, u an ifade etti im hususları açıklayan bir not var, Savcılıkta alınan ifadelerim ba lıklı, onun altında bana Yusuf Hakkı Do an'ın, yani 2014 Aralık'taki ifadede bana sorulan hususları tek tek yazmı ım, hangi sorulara ifade ek beyan gönderdi imi de burada belirtmi im. Bu ek beyanımdan o sorulara verdi im cevaplar teyit edilebilir, ve yine 28/05'teki Savcılık ifademde, 2015'teki Savcılık ifadesinde bana sorulan sorular var bu notta. İmdi ilave olarak ben kendi ifadelerimi bir dosya yaptım. Bir de bizim beyanlarımızla çeli en ve Savcının iddianamesinde

aleyhime suçlama konusu olarak kullandı 1 di er sanıkların beyanları var. Kim onlar? Sabri Uzun mesela. Sabri Uzun'un benim tespit edebildi im 6 tane ifadesi var. Buraya yazmı ım. 04/11/2009 tarihli Mülkiye Müfetti lerine ifadesi, 20/09/2010 tarihli, 11/04/2014 tarihli ve devam eden tarihlerde, hepsinin iddianamede bulundu u adresleri de yazmı ım. Yani 53.klasör sayfa 88 diye. imdi ilk ifadesi, Sabri Uzun'un ilk ifadesi çok önemli. Bugün söylediklerinden taban tabana zıt. Soruyorlar, mesela hedef ahıslarla ilgili gere i yapılmı tır, evet yapılmı tır diyor Mülkiye Müfetti lerine. Sonra diyor ki, ben diyor F4 raporunu bana göstermediler, onun için böyle söyledim. Yani hiçbir suç, kusur yoktur diyor, Ba kanlık itibariyle, Ba kanlık görevlileri itibariyle. Bunun diyor hedef ahıslar programına alınması gerekir miydi? Hayır gerekmezdi. Koruma verilmeliydi, hayır gerekmezdi diyor mesela. İlk beyanı bu. imdi F4 raporu bana gösterilmedi i için ben böyle yaptım. Ben buraya alıntılardım beyanlarımı, ilk ifadesini de zaten yerine koymu um. Devamı ifadede bulu ma raporu, haber raporu tabiri geçiyor. Bulu ma raporu, haber raporu. imdi stihbarat Daire Ba kanlı ı yapmı birisi bir resmi yazıyla bulu ma raporu, haber raporuyla ne kastedilece ini bilir. Dolayısıyla haber raporu ve bulu ma raporu tabirleri üzerinden ifadesini vermi tir. Kaldı ki o tarihe kadar F4 aç ı a çıkmı tır. Ahmet lhan buradaki beyanlarında diyor ki 3 yıl sonra çıktı aç ı a. 3 yıl sonra falan çıkmadı. Hemen cinayetten sonra, biz biliyoruz ki stanbul 24 veya 25 ubat tarihlerinde bu F4'e ula mı . Erhan Tuncel diyor ki sorguda bana F4 gösterildi. Sorguda daha cinayetten sonra 21-22 falan diyor, yanlı hatırlamıyorsam, Terör ubesi'nde bana F4 raporu gösterildi, ben onun üzerine açıklama yaptım zaten diyor, ba tan açıklama yapmıyordum diyor. Levent Yarımel'in raporu var 22 ubat 2008 tarihli ve o rapor öncesinde stihbarat Daire Ba kanlı ından talepte bulunuyor, Savcıda de erlendiriyor, bu talep yok, kaybolmu tur, imha edilmi tir. Ama talep var. o talepte, mesela bir beyan okuyaca ım, direkt F4 raporunu söylüyor, içeri ini de aynıyla taleplerinde yazmı . Ne zaman? 16 ubat 2008 tarihli. Demek ki Levent Yarımel'in elinde F4 raporu var ve içeri ini de yazarak stihbarat Daire Ba kanlı ından talep ediyor. Demek ki bunlar biliniyor ve 2008 yılında Nedim ener, kitabını yazdı, 2008. Nedim ener 2008 diyor kitapta, Ocak 2009 da ilk basımı. Orada F4 raporu var, kitabın ekinde ve Sabri Uzun'un bir sürü beyanı var. Daha çıkar çıkmaz ben bu kitabı okudum diyor. Ben onları da ileride söyleyece im. Demek ki Sabri Uzun 04/11/2009 tarihinde verdi i ifadesinde F4'ten haberi var ve F4'ü bilerek, F4 raporu üzerinden veriyor bu beyanını. Ama sonra ne oluyorsa bütün beyanları de i yiyor. Sabri Uzun'un buna dair özet olarak anlatımlarım var 1 sayfa. Necmettin Emre'nin de aynı ekilde, ilk ifadesi "operasyon görevi illerindir, Ba kanlı ın bu anlamda bir operasyon görevi yoktur" ekinde. Fakat 2014 ve sonrası beyanlar aynen de i yiyor. Vedat Yavuz'un o ekilde de i yiyor. Levent Yarımel'in de i yiyor. Hazırladıkları bir bilirk i raporu var, 22 ubat 2008 tarihli. En sonunda ben buraya yazılı verece im için çok ey yapmıyorum, ama sonu aynen öyle; "Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın istihbarat metot ve tekniklerinin kullanılarak çalı malar yaptı ı, elde edilen teknik sorgulama bilgilerini rapor haline getirmedikleri, yapılan çalı malar sonucu elde ettikleri bilgilerin resmi yazı ile ilgililerine bildirmediklerinden görevlerini ihmal ettikleri..." stanbul, bütün stanbul'un, Ahmet lhan'dan ba layarak a a ıya do ru da görevlilerini saymı , hepsinin görevlerini ihmal etti ini söylüyor, 22 ubat 2008. Ama bugün geliyoruz, o da beyan de i tirmi . O da stanbul'u temize çıkartacak, yine stihbarat Daire Ba kanlı ını suçlayacak beyanlara dönü mü . Ahmet lhan Güler'in de aynı ekilde ilk ifadesi 1 ubat 2007 Mülkiye Müfetti lerine verdi i ifade, o günden günümüze kadar benim tespit edebildi im 6 tane ifadesi var. onların da eylerini yazdım, iddianame eklerindeki adreslerini. Orada da devamlı iddialar, savunma argümanları, söylemler de i tiriliyor, yeni yeni argümanlar var ve Engin Dinç'in yalan beyanları, yine ilk ifadeleriyle çeli ecek sonradan gündemle mi ifadeleri var. Onları da yazdım. Sadece özet olarak burada de iniyorum ve unu anlatmaya çalı ıyorum; Ay egül Genç, yine aleyhimizdeki tek raporu yazan Ba bakanlık Müfetti i, onun da aynı

ekilde. O dönem yaptığı uygulamalar ve raporunda yer alan hususlar, bir de yer almayan hususlar, en son Savcılığa verdiği beyanlarında tamamen o dönemle çelişecek yalan beyanları ki yanındaki Mehmet Akın olsun, Teftiş Kurulu Başkanlığı Muttalip Ünal olsun, birebir doğrudan yalanlıyor Aytegin Genç'in bu iddialarını. İmdi hepsinin, aleyhimize suçlama konusu edilen bu beyanlar sonradan değil mi beyanlardır. Konjunktüre bağlı olarak değil tirilmiş beyanlardır. İlk beyanlarıyla çelişen beyanlardır ve mevcut somut olgularla mevzuat hükümleriyle de bağdaşık olmayan, teyidi mümkün olmayan beyanlardır. Savcı iddianamede F4 raporunun benim görüp görmediğim hususuyla ilgili olarak Bülent Demirel'in bu "ube Müdürüne arz etmeniz gerekmez miydi?" dediğinde, "Ben böyle bir zorunluluk olduğunu bilmiyorum" diyor. Stihbarat Daire Başkanlığına soruyorlar, F4 ile ilgili mevzuatlarda hiçbir düzenleme bulunmamaktadır diyor Stihbarat Daire Başkanlığı. Ne Yardımcı Stihbarat Yönergesi'nde ne de Çalıma Yönetmeliği'nde. Yani F4'lerin ube Müdürü'ne mutlaka sunulması gerekir diye bir düzenleme söz konusu değildir diyor Stihbarat Daire Başkanlığı resmi yazıda. Fakat Savcı diyor ki, Bülent Demirel, Ali Fuat Yılmaz'ın bunu arz etmediğini söyleyerek ve böyle de bir zorunluluk olmadığını bize beyan ederek örgütsel tavır takınıdır diyor. Yani imdi mevzuatlara uygun bir beyanda bulunmak ve yaptığı gerçeği olduğu gibi gerçeğe uygun mutabık bir şekilde söylemek ve evrak üzerinde parafından da anlaşılacağı üzere zaten benim görmemi olduğunu sabit olan bir meselede, Savcı diyor ki örgütsel tavır takınıdır. Doğruyu söylemeyi örgütsel tavır olarak yorumluyor. Ben imdi diyorum ki, örgütsel tavır mı arıyorsunuz, değil te örgütsel tavır bu. Aynı anda aynı dönemlerde benzer yanıtları, benzer yalanları, benzer yorumları hep birlikte yapıyorlar. Te örgütsel aidiyet istiyorsanız, arıyorsanız burada bulacaksınız. Gerçeklerin beyanı örgütsel aidiyet gerekçesi olarak kullanılamaz. Hukukta böyle bir şey olmaz. Bunun adı hukuk olamaz. Eğer hukuki olacaksınız objektif olacaksınız, mevzuatlara, yasada yazılan tanımlamalardan gideceksiniz ve bir gerçeklik üzerinden, somut bir gerçeklik üzerinden bir kanaat geliştirecekseniz de ona dayalı olarak geliştireceksiniz. Bunları vurgulamaya çalışıyorum. İmdi benim anlatımlarımı böyle görün, değil mi değil mi değil mi? İlk günden bugüne benim söylemlerimde bir farklılık varsa, ifadem sonrasında, savunmam sonrasında soru sorarken bunları sorarsınız, değiliniz kolaylaştırmaya diye size vereceğim. Bir de lütfen ben ısrarla iddia ediyorum, ilk gün değil söylemişim, bugün de aynılarını söylemek durumundayım. Çünkü gerçek değilmez. O gün de gerçeği konu uydurdum ben bugün de gerçeği konu uyduruyorum. Ama durmadan beyan değil tirenlerin durumunu da takdir etmek sizlere duyuyor. Durmadan beyan değil tirmenin bir gerekçesi olması gerekir. Aynı dönemde, aynı zamanda birbiri ile bağdaşık yalanları farklı insanlar aynı şekilde yapamazlar. Aynı yanıtları yapamazlar. Aynı yorumları yapamazlar. Mesela Necmettin Emre diyor ki ifadesinde, 2014'te Savcılığa vermiş; "Çube Müdürlüğüne o zaman" diyor, "F4 raporları evraklar doğrudan Çubesinin bilgisayarlarına düşerdi." Örnek olarak söylüyorum. İmdi Necmettin Emre, yanlı bilmiyorsam Mayıs ayı gibi Stihbarat Daire Başkanlığından 2006 yılı Mayıs ayında ayrılışı, bu evrak 2006ubat ayında geliyor, tahkikata konu evrak, Trabzon'dan gönderilen. İmdi o güne kadar kurulduğundan beri SVG 2000 programıyla çalışıyor, dijital sistemle Stihbarat Daire Başkanlığına evrak gönderiliyor...yani 2000 yılından beri bu evraklar ilk önce Ariv ube Müdürlüğüne geliyor. Ariv ube Müdürlüğü evrakın dökümünü alıyor, kayıt kâğıtlarını basıyor ve zimmetle ilgili ube görevlisine evrakı fiziki olarak teslim ediyor, uygulama bu. Necmettin Emre diyor ki, "Hayır, evraklar ubelere doğrudan gelirdi, ube bilgisayarlarına düşerdi" ifadesinde söylüyor. Doğru, sonraki uygulama bu. Ne zamandan itibaren? 2006 A ustos'tan itibaren böyle bir uygulamaya geçilmiş, 2006 A ustos'tan itibaren. Yani Necmettin Emre, sen Stihbarat Dairesinde çalıştığını hiçbir dönemde bu evraklar illerden doğrudan ubelere gelmemiş. Bunu sen nereden biliyorsun? Senin bildiğini, ariv geliyor, arivden ubelere teslim ediliyor. Sana bu telkin ediliyor. Sen başkanının sana telkin ettiği ifadeyi veriyorsun. Örgütsel aidiyet mi

istiyorsunuz? te burada örgütsel aidiyet. Örgütsel aidiyet budur. Ben yıllarca örgütlü suç soru turmalarına kafa yormu bir insanım. Ben yıllarca örgütsel aidiyetleri de erlendirmi bir insanım. Örgütsel iltisakları bulmu bir insanım. Arayacaksınız, burada arayacaksınız örgütsel iltisakları. Hiçbir dönemde do rudan ube Müdürlü üne gönderilme uygulamasına muhatap olmamı bir insan gidiyor, kendinden sonraki bir uygulamayla ilgili kendisine telkin edilen ifadeyi veriyor Savcılıkta. Tehdit mi ediliyor, antaja mı maruz kalıyor, bir takım vaatlerle mi bu yalan beyana mecbur bırakılıyor? Bunu ara tırmak Savcılı ın görevidir. ddiia makamının görevidir. Bu a amada yapılmadı ı belli. O zaman bu a amada sizlerin görevidir. Bunları de erlendirmeniz, de erlendirilmek üzere tarafınıza sunuyorum. Belli ki bugüne kadar, ben ifademde yaptı ım a amalarda anladım ki bunlar hiç de erlendirilmemi . E er uygun görürlerse, ihtiyaç talep ederlerse dosyanın bir suretini sizler de alabilirsiniz, yani toplu bir arada olması açısından.

Efendim iddianamede 76 ve 92'nci sayfalar arasında benimle ilgili iddialar yer almakta. Bunun hemen ba langıcında C ube Müdürlü ünün görevlerine atf yapılmı ve iddialara öyle girilmi . Burada C ube Müdürlü ünün görevleri a ırısı sa akımlar, dini ve irticai faaliyetler, azınlıklar ve dini olu umlarla ilgili çalı malar yapan deniyor. u an bizim dava kapsamındaki konular da a ırısı sa faaliyetler kapsamındaki çalı malar ve C ubesinde de C-2 Büro Amirli inin görev alanına giriyor. O dönem itibariyle C ubesinde C-1; irticai faaliyetler, C-2; a ırısı sa faaliyetler, C-3; azınlık faaliyetleri, bunun dı ında da statistik Büro, dari Büro var. Bunların böyle haber alma konuları yok. Yani 3 tane haber alma konusu var, 3 tane bürodan olu uyor. Görev ihmali isnat edilen C-2'nin görev alanına giren konular, zaten evrak da C-2'ye dü üümü yapılmı . O da a ırısı sa faaliyetlerin takibinden sorumlu tutulmu bir büro. imdi görev ihmalimi de erlendirirken de C ube Müdürlü ünün yönetmelikte görevlerinin sayıldı ı 30'ncu maddenin b fıkrası 5 ve 7'nci bentlerini yazmı buraya. " I stihbarat ubelerince a ırısı sa , irticai ve azınlık faaliyetlerine kar ı yürütülen istihbarat operasyonlarının koordinesini ve takibini yapmak, operasyon öncesi ve sonrası geri besleme görevini yürütmek." Atf yapılan bir madde bu. Buradan da deniyor ki, operasyonların koordinesini yapmakla yükümlüydü, bu illeri operasyona yönlendirmeliydi. imdi bu maddenin davada kastedilen Yasin Hayal grubuna yönelik yapılması gerekli oldu u iddia edilen operasyonla uzaktan yakından ilgisi yoktur. O bir adli operasyondur. Yani Yasin Hayal grubuna yönelik gerçekte tirilecek adli operasyon yapılmalıdır denilmektedir. C ubesinin görevleri bu maddede yürütülen istihbarat operasyonlarının, yürütülen istihbarat operasyonlarının koordinesinden bahsedilmektedir. Kaldı ki Yasin Hayal grubuyla ilgili yürütülen bir istihbarat operasyonu falan yoktu. Planlı istihbarat operasyonlarının nasıl uygulamaya geçti ini daha sonra anlataca ım. Dolayısıyla bu maddenin iddialarla uzaktan yakından bir ilgisi yoktur. 7'nci bentte ise, "illerden ve di er kurumlardan gelen bilgi, belge ve durumları takip edip de erlendirmek, bu konuda ta ra üniteleriyle gerekli koordinasyonu sa lamak ile görevlendirilmi tir" diyor. 2 tane madde. Tabi 1 stihbarat ubeleri, Merkez C ube Müdürlü ü ve merkezin di er ubeleri ba lamında sırf stihbarat ubeleri de de il Emniyet olarak dü üdü ümüzde madem operasyon var, koruma hizmetlerinin gereklili inden bahsediliyor, Emniyet ve Valilik ba lamında meseleyi ele aldı ımızda sorumluluk atfı yapabilmek, kusur tespiti yapabilmek sadece bu 2 madde ile sınırlı olmaması lazım. stihbarat mevzuatını bütünüyle anlayaca ız, ondan sonra bu maddelerde sayılanların, belirlenen hususların tam olarak ne anlama geldi ini ve uygulamada nasıl uygulama örneklerinin bulundu unu da bunun üzerinden de erlendirece iz. imdi bana sorumluluk yükleyen mevzuat hükmü bu ikisini söylemi ama iddianamede benimle ilgili kısımlarda Trabzon'daki evrakların imha edilmesi, bilgisayarların silinmesi, Erhan Tuncel'in Y E'li ine son verilmesi, Erkan Canak'ın, stanbul'da Mahkeme Ba kanı Erkan Canak'ın telefon'unun dinlenmesi, Ahmet lhan Güler'in stanbul'dan tayin giri imi, Trabzon'da ya anan geli meler, yani Ogün Samast'a verdirilen ifade de belirtildi i üzere Erhan Tuncel'in Y E

konumuyla ba da mayan ili ki ve faaliyetleri, Yasin Hayal'in Emniyet, Jandarma ile olan ili ki ve faaliyetleri, bunlar bu yönetmelik hükümleri ile ba da ık konular de il. C ubesinin görev alanıyla, yetkileriyle, imkan ve inisiyatifleriyle uzaktan yakından ilgisi yok. Hiçbir ekilde benimle iltisaklandırılmaz. Zaten görev tanımlamasında da böyle eyler yok. Ama bunlarla da ilgili bana suçlamalar yönelmi . İmdi istihbarat çalı ma sistemati i ve mevzuatı dedi imizde kar ımıza çıkan yasa maddesi, ben bunları benim i te verdim zaten size, ama son haliyle tekrar verece im, orada geni geni alıntılıdım, hiç üzerinde durmayaca ım, sadece birkaç cümleyi ne anlama geldi ini anlamamız açısından, PVSK'da Ek-7'nci madde, istihbaratın temel dayana ı, yasası o. Bunu okuyorum; "Polis devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlü üne, Anayasa düzenine ve genel güvenli ine dair önleyici ve koruyucu tedbirleri almak, emniyet ve asayi i sa lamak üzere ülke seviyesinde istihbarat faaliyetlerinde bulunur, bu amaçla bilgi toplar, de erlendirir, yetkili mercilere veya kullanma amacına ula tırır. Devletin di er istihbarat kurulu larıyla i birli i yapar." İmdi yasa maddesi bu. Bir de buna eklenen ek fıkralar var, 5397 Sayılı Yasa ile çıkmı . Asli bize görev veren ey bu Ek-7 maddedir. İmdi sadece bu maddeyi dikkate alacak olsanız tüm polisleri istihbarat üretmekle yükümlü tutabilirsiniz. Çünkü polis diyor istihbarat faaliyeti yapar diyor bu yasa maddede. Devamındaki maddelerde bu ne olmu ? Tadil edilmi , açıklanmı , detaylandırılmı , kimlerin bu görevleri hangi artlarda yapaca ı belirlenmi . Aynı stihbarat Daire Ba kanlı ı yönetmelikte Madde 14'te stihbarat Daire Ba kanlı ı altında yazılan görevler, Madde 30'da C ube Müdürlü ü adı altında yazılan görevler sadece onlara has görevler de ildir. Onlar ta ra üniteleri ile birlikte icra edilecek görev tanımlamalarıdır. İmdi 5397 Sayılı Yasa'da, 2006 yılında yürürlü e girdi, o da dinleme faaliyetleriyle ve istihbarat tanımının, istihbaratla ilgili ne gibi eyler yapılabilece ine dair orada düzenlemeler var. Orada birkaç maddeyi ben ifadelendirece im. Çünkü onunla çok iltisaklı; Ahmet İhan'ın anlatımlarında da var. Savcı oldu u gibi kullanmı , bizim C ubesinde yaptı ımız faaliyetlere illegal, mevzuat dı ı ve gizli me ruiyeti olmayan faaliyetler gibi takdim ediyor Savcı. Hani ulusalcılık gruplara yönelik çalı malarımız, bilmem ne, daha sonra Ergenekon operasyonu olarak kar ımıza çıkmı . Hep öyle çıkar. stihbaratın do ası onu gerektiriyor zaten. Biz ön çalı maları yaparız, grupları tespit ederiz suç öncesi faaliyettir stihbarat alanı. Her bir çalı mamız böyledir. Belli bir a amadan sonra kimisi yakın bir vadede kimisi de çok uzak bir vadede adli operasyona dönü ebilir. Asli amaç budur zaten. İmdi bu asli amacın bu oldu unu, suç meydana gelmeden istihbaratın mevzu bahis edilmesi gerekti ini ve yasanın da bu amaçla zaten ayrı bir yasal düzenleme oldu unu bu maddelerde vurgulanıyor. Ben oradan birkaç cümle okuyaca ım, bu anla ılsın diye. " stihbarat faaliyetlerinde..." yasa maddesinde yer alan eyler, "Bu maddede belirtilen suçların önlenmesi amacıyla Hakim kararı alınmak ko uluyla teknik araçlarla izleme yapılır. Bu madde hükümlerine göre yürütülen faaliyetler çerçevesinde elde edilen kayıtlar, birinci fıkrada belirtilen amaçlar dı ında kullanılmaz. Hakim kararları ve yazılı emirler Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevlilerince yerine getirilir." İmdi yasa maddesinde bunlar geçiyor. Bu yasanın gerekçesi var. 5397'nin hem bir genel gerekçesi var, bir de Madde 1; o da polisle ilgili, Madde 2; M T ile ilgili, Madde 3 de; Jandarmayla ilgili düzenlemeler içeriyor. Genel gerekçesinde u ifadeleri okuyorum; yani istihbaratın amacı ve i levi nedir, buradan çıkartaca ız. Ne yapar istihbari çalı ma? "Günümüzde toplum ve devlete gelecek olan tehlikelerin önceden sezilmesi ve bunların önlenmesi için tedbir alınması, demokratik hukuk devletinin korunması açısından kaçınılmaz bir zorunluluk olmu tur." Bir ba ka paragrafta, "Suç öncesi yapılacak müdahalelerin..." yine bir ba ka yerde "Suç ve suçluluk ile mücadelede istihbarat vazgeçilmez bir araçtır. stihbarat çalı maları ise bilgi toplamak ve depolamak ekinde oldu undan..." CMK'nın 135'te adli amaçlı dinleme ve çalı malar düzenlenmi tir. Onunla farkına atıf yapıyor gerekçede. Yani yukarıda paragrafın ba ında CMK 135'i anlattıktan sonra, bu kanun diyor, sadece suç i lendikten sonra CMK 135, adli amaçlı dinlemeleri

düzenlemektedir. "Ayrıca 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu"nda yapılan düzenlemeye göre dinleme adli kolluk tarafından gerçekleştirilecektir. Oysa istihbarat Te kilatları tarafından yürütülen faaliyetler suç ile ili kili olmayıp, "Bakın bize görev veren yasanın gerekçesini okuyorum," suç ile ili kili olmayıp, istihbari çalı malara a ırlık verin dendi inde anla ılacak eyler bunlardır. Yasadaki metinler bunlardır. Mevzuat hükümleri bunlardır. Ben bir suç göremedim. Delil istedim vermediler. Yani ben bunu ba da tıramadım, yok böyle bir ey. Bakarsınız, varsa var, yoksa da olmadı ını yazarsınız, o da bir çalı madır. "Suç ile ili kili olmayıp kurulu yasalarında yer alan görevleri kapsamında ulusal güvenli in sa lanması amacıyla demokratik hukuk devletine yönelik tehdit unsurlarına ili kin olarak düzenli ve sistemli bilgi toplama ve de erlendirme ihtiyacına yöneliktir. Söz konusu istihbarat ihtiyacının sa lanması açısından ileti ime yapılan müdahalenin yasal dayanaklarıyla yeterli üphe sonucunda, yeterli üphe sonucunda suça ili kin delillerin yasalara uygun olarak toplanmasını teminen adli kolluk tarafından yapılan müdahalenin çalı ma yöntemleri, yasal dayana ı ve hedeflerindeki farklılık gözetildi inde ileti ime müdahaleye ili kin hususların ayrı bir mevzuatla düzenlenmesi ihtiyacı do maktadır." Ondan farklı bir eyden bahsediyoruz, farklı bir ihtiyaçtan bahsediyoruz ve farklı bir alandaki çalı malardan bahsediyoruz. Bize görev veren yasa i te bu gerekçelerle vermi . "Demokratik hukuk devletlerinin varlı ını tehdit eden terör odaklarının zamanında te his, eylemlerine daha ortaya çıkmadan engel olunabilmesi, taktik ve stratejilerini devamlı olarak de i tiren yıkıcı, bölücü ve irticai örgütler kar ısında genel kolluk kuvvetlerinin yasal yetkilerinin yeniden düzenlenmesi gereklidir. Devlete yönelik tehlikelerin yakın bir tehdit haline gelmeden, yani do madan bertaraf edilmesi için bilgi toplama, de erlendirme ve ileti ime müdahale yanında takibe alma, gözleme ve tarassut gibi ba ka yetkilere de ihtiyaç vardır."

imdi Madde 1 gerekçesinde de, bu genel gerekçeydi, yani Emniyet Te kilatıyla ilgili kısmın gerekçesinde, "Bu maddenin çı leri Bakanı'na yükledi i, verdi i yükümlülük memleketin genel emniyet ve asayi ini sa lamaktır. Emniyetin sa lanması için kollu un muhtemel suçlular hakkında bilgi dosyası olu turması gerekmektedir. Böyle bir olu um, suçu önlemeye yönelik teknik takipler bakımından önem arz etmektedir. Terör ve örgütlü suçların yapısı bu e kilde analiz edilebilir ve örgütler ortaya çıkartılabilir. Bu tür i lemler özel bir e itim ve disiplin gerektirdi inden, bu faaliyetler bu konuda görevlendirilmi olan Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevlilerince yerine getirilecektir. Tüm Emniyet birimlerinin bu konuda görevlendirilmesinin sakıncıları göz önünde tutularak bu kısıtlama yapılmı tır." imdi bizim asli, Emniyet stihbaratın Çalı ma Yönetmeli i var. Temel mevzuatımız da o. Oradan bazı maddeler okuyaca ım. Madde 14'te " stihbarat Daire Ba kanlı ının görevleri" ba lı ı altında, ne gibi görevler verilmi bize o anlatılıyor. a) stihbarat Daire Ba kanlı ı Ta ra Birimleri ile birlikte (bakın bu çok önemli, mevzuat sistemati i açısından bu çok önemli), stihbarat Daire Ba kanlı ı Ta ra Birimleri ile birlikte, yani bu ne demek, burada sayılan görevler, tüm ülkedeki istihbarat birimlerine amil görevlerdir. Yönergelerle, uygulama talimatlarıyla kimin, bu görevin hangi parçasını nasıl icra edece i ayrıca düzenlenecektir. 1-Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlü üne, Anayasal düzenine ve genel güvenli ine dair önleyici ve koruyucu tedbirler almak, emniyet ve asayi i sa lamak üzere ülke seviyesinde istihbarat faaliyetinde bulunmak. imdi 2'ncisinde, milli güvenli i tehlikeye dü ürecek nitelikte faaliyet gösteren te ekkül, fert ve grupların tespiti, bunların mevcut gücü, muhtemel hareket tarzları ve planları hakkında bilgi toplamak, faaliyetlerini önlemek ve zararsız hale getirmek için kar ı tedbirler almak. imdi bunları unun için okuyorum; C2 Büro'da bizim yapmaya çalı tı ımız bu mevzuatlarla bize yüklenmi yükümlülüklerin gere i midir, yoksa illegal, yani EGM stihbarat çalı ma mevzuatlarında kar ılı ı olmayan illegal çalı malar mı yapmı ız biz, Vatansever Kuvvetler Güç Birli i'ni takip ederken, Kuva-yi Milliye'yi takip ederken, onların iddet söylemlerini dikkate alırken, 1 stihbarat ubelerine, bunlara bir bakın iddet söylemleri var,

provokasyonları var, tahrikleri var, bilmem neleri var derken illegal mi i yapmı ız, yönetmelikle bize tevdi edilmi görevlerin gere ini mi yapmı ız. Bunu vurgulamaya çalı yorum. Madde 10; yani bu “a” bendinin altındaki 10.sırada, yani konumuzla ilgili olanları okuyaca ım ben, hepsini aldım buraya. “Yukarıdaki fıkralarda sayılan faaliyetler içinde yer alanlar ile, ne dedi o i te fert, te ekkül, grup, örgüt falan filan, bunlarla birlikte tahrik, te vik, himaye ve yardım edenlere ait bilgi toplamak, açık ve kapalı her türlü yollardan yararlanarak...ben imdi bir ey vurguladım, açık kaynak istihbaratı diye bir ey var, ben istihbarat kurslarında devamlı kurs veren bir insanım. Bizim istihbari bilgilerin kayna ı %80 açık kaynak bilgisidir, %80, genel kabul budur. Yani öyle çok her bilgiyi siz yardımcı istihbarat elemanıya, telefon dinlemesiyle falan almazsınız. Yazı malarımıza konu te kil eden bilgilerin %80’i açık kaynak bilgisidir. Burada ne diyor; bu istihbarat özel bir sistematik gerektirdi inden tüm kolluk bunu yapamaz. Bu yetkiler sadece istihbarat personeline verilmi tir. Bir konunun açık kaynak olması, aleni olması, ba ka birimlerin de o konuyu takip ediyor olması istihbaratın, istihbarata bakan yönüyle çalı ma yapmayaca ı anlamına gelmez, çünkü istihbaratın onlardan farklı yetkileri ve ekstradan verilmi imkanları vardır. Yani Güvenlik ube oradaki grubun örgütsel boyutunu ortaya çıkartamaz. Terör ubesi o günkü imkanlarıyla bizim sahip oldu umuz yetkilere ve çalı ma, teknik çalı ma imkanına sahip olmadı ı için bizim yapaca ımız çalı maları yapamaz. O yetki bize verilmi tir. Biz ayriyeten istihbarat çalı ma sistemati ine uygun çalı malar yapmalıyızdır. Yapılmı mıdır? Yapılmamı tir. stanbul stihbarat ubesi itiraf edildi i üzere Legal Büro’ya takip ettirtmi lerdir. Legal Büro’nun planlı istihbarat çalı ma yapma yetkisi de yoktur imkanı da yoktur kabiliyeti de yoktur. Demek ki hiçbir ekilde istihbarat sistemati ine uygun bir çalı ma o dönemde yapılmamı tir. Tamim yazılarımız var, hiçbirine biz cevap alamamı ız stanbul’dan. Tahrik, te vik, himaye ve yardım edenlere ait bilgi toplamak, açık ve kapalı her türlü yollardan yararlanarak merkezce elde edilen ve ayrıca ta ra birimlerinden intikal eden haberleri kayıt ve tasnif etmek, varsa evveliyatıyla birle tirmek, de erlendirmek, onaylanmı planlara göre da ıtmak ve uygun görülenler için istihbarat operasyonlarını müstakilen ve mü tereken yürütmek. Milli güvenli imiz ile ilgili üst makamlardan gelecek di er emirleri yerine getirmek, milli güvenli imizle ilgili üst makamlardan gelecek di er görevleri yerine getirmek. imdi önceki Daire Ba kanlarının imzasıyla bazı tamimleri ben okudum. Ramazan Akyürek Ba kanımız da burada. Kendisi, ki her dönemde Ba bakanlar stihbarat Daire Ba kanlarıyla görü mü lerdir. Teamüldür görü ürler. stihbarat Ba kanıyla mutlaka Ba bakan görü ü r. Ba bakan’a gider stihbarat Ba kanları, bizzat konuları kendileri arz ederler... O dönemde bize bu konularla ilgili çalı ma talimatı gelmi tir. Kendisi de bunu ifadelendirdi ve bize icranın ba ı olan Ba bakan’dan gelmi talimatlar üzerine yaptı ımız çalı malardan bahsediyorum ben. Yönetmelikte de bunun kar ılı ı var ve Ba bakan’ın defalarca kamuoyuna yansıma beyanları var bu konuyla ilgili. Daha yeni okudum ben birkaç ay önce. Binali Yıldırım Ba bakan’ın da aynı beyanları var. Halen arkasındalar, halen arkasındalar. Nasıl yüreklendirdi ini 2014’te benim aleyhime dönemin Ba bakanı ikayet dilekçesinde eyi var. Taa 2006’dan beri Danı tay eyleminden sonra, hatırlayın Cemil Çiçek o dönemin hükümetinde Adalet Bakanı. Zor kaçırdılar Kocatepe Camii’nden. Danı tay cinayetinde hükümetin hiçbir yetkilisi o kalabalı ın içerisine girememi ti. Müthi bir hükümete kar ı eyler olu mu tu. Danı tay cinayetinin sonuçları oydu. E imdi o zaman hükümet bize bu i in arkasında ne var diye talimat vermemi olması dü ünülebilir mi? Ama biz Ahmet İhan’ı ikna edememi iz. Muzaffer Tekin’e baktırtmam da baktırtmam, ya bak arkada , bak. Bak de ki, ben baktım yok bir iltisak de. Bir takip et, adresine kim geliyor kim gidiyor, kimlerle ili ki kuruyor. Ba kası yapıyor, sana söylüyor, be enmiyorsun, sen yap o zaman, sen yap olmadı ını anlat, yazıya da dök yok diye. Niye yapmıyorsun? Danı tay eyleminde, i te diyoruz ya Vatansever Kuvvetler Güç Birli i kartviziti çıktı bu adamın üzerinden. Bakmayaca ız mı? Hükümete yönelik bu kadar büyük bir komplo var Türkiye’de

ya. Ara tırmayaca ız mı, kılı kırk yarmayaca ız mı, biz yapmayacaksak, kim yapacak bunu? İmdi ben suçlanıyorum, niye yaptınız oluyor. E insaf biraz ya. Burası televizyon programı de il ki. Hukuki bir belge tanzim ediyoruz, mevzuatlar üzerinden konu acaksın. te bunun için yaptım. Yönetmelikte bana bu görevler verildi i için yaptım. Dönemin Ba bakan'ı bizzat talimat vermi Daire Ba kanıma, o da bana ilette i için yaptım. Önceki Ba kanlarım da bana verdi bu talimatları. Onların da önüne getirdim, kimseden gizlemedim. Benim bir tane sivil iltisakımdan bahsedilmiyor. Hep Daire Ba kanıyla ili kilerim üzerinden örgütsel iltisak söyleniyor. Ya Daire Ba kanının, verdi i emri yapmamazlık olabilir mi, kanuna aykırı mı bu verilmi emirler, bana bunun aykırılı mı söyleyebilir misin? C5'i onun için uyduruyorlar. Ya yaptı m i in illegalitesini söyle. Ben yaptı m i i inkar etmiyorum ki. Yaptım diyorum. Ulusalçılık faaliyetleriyle ilgili çalı tık. C5'i niye uyduruyorsunuz? Yok öyle bir ey. C2 Büro'da çalı ıldı. Sana ne C5 mi C2 mi. O büroda olmu bu büroda olmu , kimi ne de i tirir? Yapılmı faaliyetin suç olan tarafını bana söyle. Mevzuat burada, a ırı sa faaliyetler diyor. Ulusalçı gruplar da de ilse a ırı sa faaliyetler, nedir bana söyleyin, hangi grubu kastediyorsunuz a ırı sa faaliyetler dendi inde? Ba ka bir ey yok ki. A ırı sa faaliyetler kapsamında çalı ılmı , ba ka hiçbir konu yok. Bir tek bu var. Onu da ben u ra mı m, u ra mı m, u ra mı m. in merkezi stanbul. Bir tane yazısı yok bir tane. Bir tane ya. Bana çıksın desinler ki biz bu konularla ilgili çalı ma yaptık, unu da yazdık arkada , dedikleriniz yanlı tı, böyle bir tespit olmadı. E ben 2005'de yazmaya ba lamı m, 2006'da Danı tay cinayeti olmu . Sonradan anlıyoruz bunları. Sistemli istihbarat yapma kabiliyetimiz yok. C ubesinin yok böyle bir kabiliyeti. İler çalı acak buna. C ubesini ben anlataca ım size; 28 ki ilik bir ey. C2'de 1 Komiser, 2 tane polis memuru var. 1 Komiser, 2 tane polis memuru, ne yapabilirsiniz, telefon mu dinleyebilirsiniz, adam mı takip edebilirsiniz? Detay çalı mayı bilmiyor, C2'deki adamlar ben geldi imde. O 2 tane polis memuru buraya tanık olarak gelecek. Savcı bir tek Seyfi nan'ın beyanlarını almı . Onu bile do ru söyleyememi . fadesindeki her ey yanlı Seyfi nan'ın, her ey yanlı , bütün beyanları yanlı ; anlataca ım. Ya bu adam tel sorgu ifresi yok bunun. Telefon çalı ması yapmıyor. Ben nasıl bu örgütsel aidiyetleri bulaca ım? İlere söylüyorum, illerden hiç kimse çalı mıyor. Do ru düzgün gelmiyor. Bütün yaptı mız çalı malar a ırıklıkla açık kaynaklardan derledi imiz eyler. Devamlı yazıyorum, bunlara çalı ıyorum, bunlara çalı n, bunlar provokatif eylem pe inde. Hrant Dink cinayetini de o provokasyonlar do urdu, Danı tay cinayetini de o provokasyonlar do urdu, Malatya Zirve katliamını da o provokasyonlar do urdu. 2005'ten itibaren iller bunları adam gibi çalı salardı, bu provokasyonlar olmayacaktı. Nereden mi biliyorum? 2007'de Ergenekon operasyonları ba ladı ı anda bıçakla kesilmi gibi kesildi bunlar. Do ru mu yalan mı? Allah rızası için elinizi vicdanınıza koyun da söyleyin. Bir sürü Ermeni vatanda larımızın açıklamaları var. 2007'den sonra bitti bu tehditler, saldırılar unlar bunlar diyorlar. Sonuçları ortada. Ba lantıları ortada. E imdi deniyor ki bunlar kumpas. Neye göre, Allah a kına neye göre kumpas ya, bir Savcı böyle bir ey diyebilir mi? Dayana ını bana söyleyin. Hangi yasaya göre kumpas? Yüksek Yargıdan onandı bunların cezaları ve imdi yeniden yargılaması yapılıyor, konjöntür de i tikten sonra. Yine yargılasınlar, yine beraat ettiremeyecekler. Ettikleri beraat hukuksuz olacak, hukuki olmayacak. Niye? Ben biliyorum, delil var o dosyada. Yok edemeyecekleri deliller var. O Ergenekon belgeleri sahte de il ki. Veli Küçük anlatıyor Ergenekon belgesini. Oradaki eylerin nasıl yazıldı ını anlatıyor ya, kendi ifadesi var. E imdi kafes operasyonu eylem planını söyledim. Sahte de il ki, gerçek bu. Birileri hazırlamı bunu karde im. Hazırlamı ve uygulamı lar o cinayetleri. Sen bunların pe ine gideceksin, eksik delillendirmi olabilir. Yani bir eyin eksik delillendirilmi olması ayrı bir ey. Ortada bir ey yoktur denebilmesi için asla böyle hukuki bir zemin, bir düzlem söz konusu de ildir. Yasadan kaynaklı görevlerimizi yapmı ızdır. Yasa burada. E er ben yasa dı ı bir ey yaptıysam, bana mevzuat söyleyeceksiniz, bunları yapmamam ge...ben yapmam gerekti ine dair mevzuat okuyorum burada. Yapmamam

gerekti ine dair de birinin mevzuat söylemesi lazım. imdi bakın, önemli bir ey; a dedik, a'nın altında bunlar yazıyordu, b var, c maddesi; stihbarat Daire Ba kanlı nın görevleri; " stihbarat personelinin hizmet içerisinde fiilen yürüttü ü görevler göz önüne alınarak atama planlarını yapmak." Yönetmelik maddesi bu, yönetmelik ya mevzuat. Hukuk devleti de il mi burası? stihbarat Dairesi ne yaparmı , istihbarat personelinin atama planlarını yaparmı . Neye göre yaparmı ? Hizmet içerisinde fiilen yürüttü ü görevler göz önüne alınarak yapılırmı . Göz önüne alınmı , Ahmet Ihan Güler'in artık o dönem itibariyle stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden ba ka bir ile atanması dü ünülmü . Suç nerede, yanlışlık nerede, bunu Ahmet Ihan'a söyleyen kim? Personel ube Müdürü. Daire Ba kanı talimat vermi , Co gun Çakar, tek bir fiili var Co gun Çakar'ın. imdi FETÖ'nün yöneticisi bu dosyada. Ahmet Ihan'a tayin tebli inde bulunmu . Ya çok özür dilerim, ba ında Daire Ba kanı var. Ahmet Ihan gitmi Daire Ba kanı'na evet demi bilgim var. imdi Daire Ba kanı bir tayin planlaması yapmı , Personel ube Müdürü'ne de görev vermi . Ne yapacak o personel, ne yapabilir o personel? Allah a kına bana söyleyin. te ben size yönetmelik maddesini okuyorum. Görevini yapmı ya, yönetmelikten kaynaklı görevini yapmı . imdi bizim iddianamemizde örgütün yöneticisi oluyor. Bu tayin teklifini ilettiler diyorlar. Yapmayın, kusura bakmayın, ama benim hukuk anlayışımla ba da ır eyler de il bunlar. Biraz teraziye koymak lazım bunları, biraz tartıp biçmek lazım bunları. Yani bu kadar cüretkar iddia ve isnatlar kar ısında ben gerçekten ne diyece imi, hangi kelimeleri do ru olarak tercih edece imi bulmakta güçlük çekiyorum. Hukuk devletiysek bunlara bakaca ız. Personel ube Müdürü'nün görevi budur. Bunu yapmı , nasıl yapmı ? Az önce anlattı. En nezaketli ekliyle yapmı , en insani ekliyle yapmı , insanlık yapmı lar, ba ına bunlar gelmi . E imdi diyor ki Recep Güven'in o evine gitmi , lojmanına gitmi , kahvaltı...e orada herkes zaten lojmanlar orada, haftasonu herkes lojmanlarda ailece birbirleriyle görüşüyor. Recep Güven de kendisinin... yıllarca beraber, ikisi de kolejli, yıllarca ailece görüştükleri insanlar ya. Yani yıllarca, yıllarca ailecek görüştükleri bunlar. Birbirlerinin evine gidip gelmi ler. Oraya gelip de o eve gitmedi i zaman ayıp olarak algılanıyor. Öyle bir ey de il ki. Herkes birbirini, yani 20 tane lojman var 2 blok, haftasonlarımız orada geçiyor, ilden gelen oraya geliyor, birlikte kahvaltı yapıyoruz, evimizde a ırılıyor, ailecek görüştükleri insanlar, 20 yıl beraber yaşamı ız bu insa...aynı kadro 20 yıldır orada. imdi insaf, i te Personel ube Müdürü, ba ka hiç bir yerde adı geçmiyor, tek bir yerde adı var, bu adama Daire Ba kanı'nın emri üzerine ey yapmı tayin talebinde, tebli inde bulunmu , olmaz, olmaz, bunun üzerinden böyle bir suçlama geli tirilemez, Yönetmeli in görevini, yasal gereklerini yaptı ı için. imdi C ube Müdürü'nün görevlerini yazmı Savcı. Ba kan yardımcısı var, Daire Ba kanlı ı, ben okudum stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak. imdi bakın haber almadan sorumlu Ba kan Yardımcısı'nın görevi diye yazılıyor, Madde 26; "Kendisine ba lı birimler ile ta ra birimleri arasındaki koordineyi sa lamak." imdi demek ki...bizim Ba kan Yardımcımız Necmettin Emre'dir. u an Tefti Kurulu Ba kanı'dır. O dönemde sorumlu Ba kan Yardımcısı'dır ve bu eyde üpheli de ildir, bu soru turmada, üpheli de de ildir, sanık da olmamı tır. imdi bizle, kendisine ba lı stihbarat Daire Ba kanlı ındaki Merkez Haber Alma ube Müdürleri; A, B, C, R, E bunlar. 5 tane Haber Alma ube Müdürlü ü var. Bununla l stihbarat ube Müdürlü ü arasındaki koordineyi sa lamak. imdi Savcı'nın iddiasına göre, diyor koordine yok. Koordine kopmu . Eksik bir koordinasyon var, bana yüklüyor. Benimle iller arasındaki koordinasyonu sa lamak görevi Ba kan Yardımcısı'nın görevi. Ha diyecek ki bu evrak bana arz edilmemi . Sabri Uzun'a da arz edilmemi , niye sanık burada o zaman. Ya diyor sana bu evrak arz edilmemi olabilir, imdi ona arz edilip arz edilmedi ini bilmiyoruz, Sabri Uzun'a arz edilmedi i kesin, sanık. Necmettin Emre'ye bu evrak arz edilmi tir, ben ispat edece im bunu. Ben bunu ispat edece im. Bu evrakın Necmettin Emre'ye arz edilmemi olma ihtimali yok. Diyelim ki arz edilmedi; olay bu evraktan ibaret de il ki, Sabri Uzun'a yönelik suçlama, sen diyor bu konuda öncesinde Hrant Dink'e yönelik tehdit olu turan bir sürü konu var diyor,

onlardan haberdarsın. Her şey bu evraktan ibaret değil ki. Bu evrakı görmeden bile Daire Ba kanı olarak bu bütününden de bir şekilde haberdarsın diyor. Eğer Sabri Uzun bundan bir haberdarsa, Necmettin Emre be kat fazla haberdar olması lazım. Niye? Cübesinden sorumlu Ba kan Yardımcısı. Sadece işi o. Sabri Uzun'un bir sürü protokol görevi var, üst makamlarla var, diğer üyeler yönünden var. Necmettin Emre'nin yok. Sadece haber alma faaliyetleri var. Niye üpheli değil, nasıl bir şey, yani ben yanlış mı düşünüyorum? Bak Ba kan Yardımcısı'nın görevleri, devam ediyorum. Cübesinde yazılanlardan farklı değil ki bu, aynı. "Kendisine bağlı birimlerin konuları itibariyle gerekli hallerde tara birimlerine bilgi takviyesinde bulunmak" (Al bakalım). Gerekli halde İstanbul'a bilgi takviyesinde bulunmamı. Bana yazdığı kadar Ba kan Yardımcısı'na da yazmış bu görevi. Yapsaymı kardeşim. Ben diyorum, evrakı görmedim, ispat ediyorum, edeceğim size görmediğimi. O edemiyor. İstihbarat Daire Ba kanlı'nın çalışması sistemi içinde herkes hemfikir. Bu evrak mutlaka İstihbarat Daire Ba kanı'na sunuldu. Sunulmasına gerek yoktur diyen yok. Sunulur, sunulmuştur. Niye suçlamayayım, niye bugün o Teftiş Kurulu Ba kanı? Nisaf. Görevinden bile alınmıyor bu insanlar ya. Hâla müfettiş ...aleyhimize maksatlı rapor tanzim ettirilen 2015 yılında müfettişlerin yanında bu adam. Delil karartıyor bu adam delil karartmış. Öncekilerle hiç ba da ik olmayan yeni müfettiş raporları tanzim ediliyor. Engin Dinç İstihbarat Daire Ba kanlı'nda görevlendiriliyor. Biz delil karartma üphesiyle tutuklanıyoruz. Ben zaten cezaevinde tutukluyum. Onlar tutuklanmıyor, görevlerinden bile alınmıyor. Ya sırf buradan bozulur bu dava ya. Bu dava sadece bundan dolayı bozulur. Böyle bir şey var mı? Engin Dinç'e Savcı soru turma yapma görevi vermiş resmi olarak. Nasıl veriyorsunuz? Yönetmelikte maddesi var, verilemez diyor. İstihbaratçı yapamaz diyor. Ya bir kere doktrinde yok biliyor musunuz? İstihbari çalışmayla adli çalışmayı ayırmak zorundasınız. Çünkü istihbarata siz normalde kullanılamayacak ekstra yetkiler veriyorsunuz, ama yaptırımını sınırılıyorsunuz. O yetkilerle insanları tutuklayamazsınız. Adli yaptırımlara maruz bırakamazsınız, çünkü bunlar karar alması kolay yetkiler. Adli işi CMK'da olduğu gibi değil, her türlü karar alabilirsiniz, herkesin hakkında uygulayabilirsiniz, daha soft, daha esnek bir şey yapılmış, eyde var okurum onları ben, dolayısıyla istihbarat yetkileri kullanılarak adli evrak ve soru turma yapılamaz. Buna rağmen yapılmış. Hem de kime yaptırılmış, dosyanın baş üphelisine ya, baş üphelisine. Kimin terör örgütü var, Engin'den daha fazla üpheli olan kim var bu dosyada. Ya Metin Yıldız ile iltisakı var bu adamın. Hiç mi merak etmeyeceğiz biz şimdi bunları. Metin Yıldız bu cinayeti örgütlemi arkadaş. Daha neyini merak ediyoruz biz bunun. Jandarma'nın gözetiminde işlenmiş bu cinayet, refakatinde işlenmiş ve Engin Dinç'in de eysi var, arkadaşları, ben anlatacağım. Ya Erhan Tuncel'den üphelenmişler. Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'e bu fikirleri telkin ettiğini tespit etmişler ve Erhan Tuncel'i hedef yapmaya çalışmışlar hedef yapmaya. Kim engellemiş biliyor musunuz? Engin Dinç engellemiş. İsrarla yardımcı istihbarat elemanı yapmış. Niye? Proje onun üzerine kurulu, proje onun üzerine kurulu. Bu Emniyetin elemanı olacak ve Emniyet bu cinayeti işlenmiş olacak. Dolayısıyla, az önce okudum, Sabri Uzun ne diyor? Bu diyor Trabzon'da yakalanacaktı diyor, Jandarmaya yıkacaklardı diyor bu cinayeti. 2014'te bu soru turma, iddianamenin hazırlandığı dönemde böyle düşünüyör. Jandarmaya yıkacaklardı diyor. Peki bu cinayet organizasyonunu Jandarmanın yaptı mı anı tespitli mi? İlk günden beri tespitli değil, an adli konu. Tutuklandılar ve görüntüleri var, ilikileri var, telefon ilikileri var. Benim bir tane ilikim yok. Benim Trabzon'da hiçbir kimse ile ilikim yok. Hayatımda Trabzon'a ben hiç gitmemişim, hiç gitmemişim. Kimse ile ilikim yok. Engin Dinç orada ilikili. Tetikçiler Jandarma ile ilikili. Ogün Samast Jandarma ile ilikili. E şimdi de deniyor ki Jandarma örgütlemi, organize etmiş bu işi. Ama ne olmuş? FETÖ'cüyü. Veli Küçük'ün adamları şimdi FETÖ'cü oldu. Yani bilmiyorum, ama yani oturmuyor, oturmaz da bu. Bu yapanın elinde kalır böyle şeyler, oturmaz ve Engin Dinç'i İstihbarat Daire Ba kanı yapacaksınız, bu soru turmayı da ona yaptıracaksınız. Kusura bakmayın, bu buradan bozma

gerçekesi zaten. Buradan sakat do mu bu. Ya ba ka adam mı yok ya, ba ka adam mı yok arkada bunu yaptırabilece iniz, niye ba kasına vermiyorsunuz, niye böyle bir...? Hiç görülmemi , Türkiye hukuk tarihinde, Türk hukuk tarihinde örne i yok böyle bir eyin ya. Bir istihbaratçıya bugüne kadar hiç soru turma görevi verilmedi. İlk Engin Dinç'ten ba ka adam mı yoktu, stihbarat Daire Ba kanı yapılacak. Bilmiyorum, bunlar sorulacak. Bugün birileri sormuyorsa bile, zamanı geldi inde bunlar sorulacak. Bu sorularla herkes, kimse kaçınamayacak. Bu sorulara nasıl ki ben, bana sorulan her türlü soruya cevap verme mükellefiyetinde isem, herkes yaptı ı i le ilgili olarak kendine sorulacak sorulara da cevap vermek mecburiyetinde kalacak. Bunlar cevabı çok zor sorular, hem de çok zor. Ama gerçekten çok yönlü üzülüyorum. Ben buna o kadar u ra tım ki, o kadar dertlendim ki ben bu meselelere. leriki a amalarında göreceksiniz ve sadece ben bu i lerle u ra tım için cezalandırılıyorum. Yani özellikle müdahil avukatların bunu çok iyi anlamasını arzu ediyorum. Ben azınlıklara yönelik tehdit ile mücadele etti im için bugün buradayım. Benden ba ka yeminle de söyleyebilirim Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nde bir tane örnek bulamazsınız, o benim yazdı ım yazıların benzerini, hiçbir kurumdan çıkmamı tır. O günün artlarında tek ba ıma u ra tım ben bunlarla. Onun için bugün ben buradayım. Bunu sizin bilmeniz bana yetecek. nsani düzlemde ben vicdanen rahat olayım bu bana yetecek. Yoksa zaten bugünkü yargı sistemati inden ben bir ey beklemiyorum. Ama o gün yaptıklarım ortada, nelere u ra tım ortada. Evraklarla da sabit bunlar. Ta ra birimleri ile birlikte mü tereken ve müstakilen operasyon yapmak. Bak aynı ey. C ube'sinde yazmı , burada da yazmı , stihbarat Daire Ba kanlı ında da yazıyor bu. imdi, ama bu Ba kan Yardımcısı'na Necmettin Emre'ye hiçbir suçlama yöneltilmiyor. Neden? Bir beyanı var, bu evrak bana arz edilmemi tir. Bitti gitti. Ya böyle bir ey olabilir mi Allah a kına ya. Ya adam böyle bu evrak bana arz edilmemi tir deyince, bütün bunlar bo a mı dü üyor. Aynısı Sabri Uzun var. kimse Sabri Uzun'a da arz ettik demiyor zaten. Niye o zaman Sabri Uzun burada sanık? imdi C ube Müdürlü ü; o sadece 5'nci ve 7'nci bentlerini almı , görevleri kapsamında. Burada 1'nci maddede a ırısı sa diyor, yani bu bizim görevimiz. 4'ncü maddede bakın, "Ülke bazında a ırısı sa , irticai ve azınlık faaliyetlerinin potansiyel durumları ve muhtemel geli imleri hakkında sürekli de erlendirme yapmak." Yönetmelikle C ubesine verilmi görevler bunlar. "Bu konuda genel esaslar belirleyerek..." yani merkez haber alma ubelerinin fonksiyonu budur. Genel esaslar "Belirleyerek ta ra birimlerine yön vermek." Vermeye çalı mı ız. Ama bazı ta ra birimleri o günün konjunktöründe yönetmelikten de il, farklı düzlemde konumlanmalara girmi ler, ayak diremi ler. 5'i okumu tum, 7'yi okudum, 8; "A ırısı sa irticai ve azınlıklar bazında faaliyet gösteren ki i, kurum, kurulu lar hakkında ara tırma yapmak." Yapmı ım, suç de il, yönetmelikte verilmi görev. imdi geliyoruz 1 stihbarat ube Müdürlüklerine, Madde 38, bakın daha (a) bendi; "Yönetmelikle Ba kanlı a verilen görevleri ilde yapmak," görüyor musunuz? Yönetmelikle Ba kanlı a verilen görev...yani bir yönetmelikle Ba kanlı a bir görev verildi, bu sizin, ilin de il diyemezsiniz. Demek ki il bazında yapılacak i lemleri il bazında yapmak 1 stihbarat ubenin görevi. (b) " stihbarat Daire Ba kanlı ı," bakın ayriyeten ifade etmi . "Merkez ube Müdürlüklerinin yürüttükleri hizmetleri il bazında yürütmek, topladı ı bilgileri merkeze ve ilgili illere iletmek" yönetmelik hükmü, Topladı ı bilgileri ilgili illere iletmek. Niye ben bundan dolayı suçlanıyorum. Basbaya ı ilin apaçık görevi bu. Bir bilgi toplamı , ilgili iline göndermekle yükümlü. "Görev alanına giren konularda planlı istihbarat operasyonu hazırlamak, yürütmek, bu anlamda merkez, di er 1 stihbarat ube Müdürlükleri ile 1 Emniyet Müdürlü ü," bakın bu ba ka hiçbir yerde geçmiyor, sadece 1 stihbarat ube Müdürlü üne verilen görevler arasında geçiyor. "Di er 1 stihbarat ube Müdürlükleri ile 1 Emniyet Müdürlü ü icra birimleri arasındaki koordinasyonu sa lamak." Ne demek bu icra birimi? Operasyon yapılacaksa, adli ubeler dedi imiz Terör, Kaçakçılık ubelerine, koruma sa lanacaksa Koruma ube Müdürlü üne bir toplumsal olay var, güvenlik tedbiri alınacaksa Güvenlik ube

Müdürlü üne, Çevik Kuvvet übe Müdürlü üne, icra birimi ey, çünkü o duyumla ilgili bir eyler yapılması gerekiyor. Yapacak birime iletmen lazım, tedbiri alacak, operasyonu uygulayacak icrayı yapacak birime onu iletmekle yükümlüsün. Sadece 1 stihbarat übe Müdürlü ünde var. Diyor ki operasyonu sen koordine etmek zorundaydın diyor, C übe ye. Ya biz yürütülen planlı istihbarat operasyonlarından bahsediyoruz. Buradaki adli operasyon, Yasin Hayal grubuna yönelik. Bana bir tane örnek gösterin. Hangi örnek yazı ma var ki, herhangi bir il stihbarat übesi kendi bulundu u ilde Terör übesine yazarken icrai bir birime, artık hangi birimse o Koruma übesi olsun, Güvenlik übesi olsun, Çevik Kuvvet olsun, Kaçakçılık übesi olsun, ne zaman bir yazı yazmı da Ba kanlıktan bu yazı ma üzerine bir koordinasyon görevi ifa edilmi . Böyle bir örnek yok. Yok böyle bir ey. Yani bunu söyleyen adam lütfedecek bana bir tane örnek gösterecek. Ben ısrarla söylüyorum, en ba ndan beri söylüyorum bunları. Korumada da aynı mesele, bak bir sürü stanbul'un aldı 1 koruma örnekleri gördük de il mi? Daha bugüne kadar bir tane Merkez Koruma Komisyonundan çıkmı bir örnek geldi mi önümüze. Gelmeyecek adım gibi eminim. Talep yazdım ben, merkezde Koruma Daire Ba kanlı na iletilsin, bu ekilde alınmı karar var mı yok mu? imdi geldi i zaman görece iz. Gelmeyecek, yok. imdi uygulama örne inde yok, mevzuatlarda böyle yarım yamalak alarak suç isnadında bulunuyor, asli suçlular da belli bir kere. Yani biz bir kere tali bir suçluyuz, asli suçlular ba tacı olmu , biz tutukluyuz. Anlayamıyorum, bunlar ilin birinci dereceden görevi. le do rudan verilmi görevler. Bana denilen u; tamam il yapmadı ama sen yapsaydın, tamam il yapmadı ama sen yapsaydın. Yapmana engel bir ey var mıydı? Ya engel bir ey olup olmaması ayrı bir ey. Ama uygulanan bir çalı ma sistemati i var, örnek uygulamalar var, bir de imkanlar var ya, imkanlar 1 komiser, 2 tane polis memuru olan bir bürodan bahsediyoruz. nsaf, onu da yapsaydın, bunu da yapsaydın, e yapsaydın. Ben de yapmayı çok arzu ettim, gece gündüz de çalı tım o ubede ben, gece gündüz de çalı tım, gücüm bu kadarına yetti. mkanım olsaydı daha fazlasını da yapmak arzu ederdim. Çünkü her ilin gördü üm eksikli ini ben tamamlamaya çalı tım. Ya cinayet sonrası yaptı m i lerden bu belli. Benim vazifem de il ki. Cinayet sonrası yapılan i ler bana yönetmelikle verilmi görevler de il ki, illere takviye olmak amacıyla yapıyorum. Her vesile ile biz bunu yaptık. Ama bu yükümlülük de il. Olamaz da zaten, hukuki bir suçlama konusu olamaz böyle bir ey. imdi en önemli konumuzla ilgili, buranın çok iyi anla ılması lazım. 38'nci madde (d) bendi; bu anla ılmadan, bu dava anla ılamaz. "Yönetmeli in ilgili maddelerinde öngörülen esaslar dairesinde Y E temin etmek..." mesela stihbarat Daire Ba kanlı na böyle bir görev vermiyorlar, Y E temin et demiyor, bilgi al demiyor, haber alma faaliyetlerinde bulun falan demiyor, illere veriyor bu i i. Haber toplama görevi illerin. "Y E temin etmek, çalı tırmak, elde etti i bilgileri istihbarat de erlendirmesine tabi tuttuktan sonra..." bakın bu önemli bir ifade de il mi? Hukukçular anlar bunu, bir vurgu var burada. Elde etti i bilgileri ilgili yerlere iletmek demiyor, bir vurgu var ya. Yardımcı istihbarat elemanına özel bir düzenleme var burada. Diyor ki, sen bu bilgiyi do rudan gönderemezsin. Oldu u gibi gönderemezsin. Niye? Ben anlataca m ileride. Yardımcı istihbarat elemanı size yanlı bilgi de verebilir ve tehlikelidir yardımcı istihbarat elemanı. Çift taraflı da çalı ıyor olabilir. Örgüt adına manipülasyon da yapabilir. Yani bunlar tecrübelerle ya anmı . Belli bir yere gelinmi konular. Sonuçta bir suç faaliyetinin içinden bir istihbarat elemanı alıyorsunuz, ba ka türlü olamaz zaten. Diyor ki, mutlaka sen onu yazacaksın bir kere, yanlı da verse, kasıtlı da verse, a zından çıkan yazacaksın. Raporun esası budur, elemanın durumunu takip açısından. Yanlı oldu unu bilsen de yazacaksın. Ben diyorum ki anlatmaya çalı tı m, ilk Savcı'ya ifade verdi imde, F4 önemli de ildir efendim dedim. Asıl olan F4 de ildir dedim. F4 bir istihbari bilgi de ildir dedim. De erlendirilmeksizin hiçbir bilgi istihbari bilgi olamaz. stihbaratın tanımı var, yapaca m onu size. Çünkü yönetmelik özel vurgu yapıyor, bak tek...Y E'den elde etti i bilgileri istihbarat de erlendirmesine tabi tuttuktan sonra, stihbarat Daire Ba kanlı na ve ilgili

birimlere intikal ettirmek. Bu u demek; F4'ü bize niye göndermediler, oradan ba ladık i e. Ancak anla ıldı yeni yeni 1 yıl sonra, F4'ün artık ba ka bir yere gönderilemeyece i. Bir F4'ü aynı ile gönderselerdi, gönderemezler. Ben ilk gün dedim, Engin Dinç do ru yapmı dedim. De i tirmi , bilmiyorum de i ikli in sebebini, içeri ini, i levini. Ama usul olarak do ru olan F4'ün içeri inin de i tirilmesi. Biz öyle ö rendik. Bize öyle ö rettiler. Niye? Elemanın de ifresine sebebiyet verebilir. Birebir a zından çıkmı beyanları kullanmamalısınız. Ama bu u demek de il; ilin ihtiyacı olan bilgiyi kısacaksınız anlamına gelmiyor. cra birimine gitmesi gerekti i ekliyle onu götürmek durumundasınız. Yani bir de erlendirmeye tabi tutacaksınız ve ihtiyaca uygun bir yazı çıkartacaksınız. imdi de erlendirmeye tabi tutacak olan il ben de ilim. Ankara'dan de erlendiremem ben bunu. F4 öyle demi , ama stanbul'a giden yazıda böyle yazmı , sen niye düzeltmedin? Düzeltemem yasak, yasak bu yasak. Her bir istihbaratçı bunun yasak oldu unu bilir. Çünkü yardımcı istihbarat elemanının güvenli i söz konusu. Ben oraya kafama göre kelime tercihleri kullanamam. Onu ili yapacak, ili yapacak bunu. Ba ka hiçbir kurtulu u yok. lden ba ka kimse karı amaz o evrakın nasıl olaca ına. Nitekim F4'te öldürme tabiri var, F4'ün devamında, 9 nolu F4'ün devamında de erlendirme bölümünde aynı evrakta öldürme tabiri yok, orada eylem olarak geçiyor. Öyle takdir etmi , öyle de erlendirmi . Yapacak bir eyim yok. Yani ben o evrakı, evrak i lem yapmamı m, ama kim yaparsa yapsın o F4'teki bilgiyi Trabzon nasıl takdir ettiyse öyle gönderecekti. Yanlı mı oldu, bir tek sorumlusu var; Trabzon. Ba ka yok. Çünkü kimsenin o belgeye müdahale etme ansı, imkanı, inisiyatifi yok. Yapamazsınız. Uzaktan ne elemanı biliyorsunuz ne örgüt içerisindeki pozisyonunu biliyorsunuz. Onu yapmakla mükellef olan 1 stihbarat ubesidir. Yapan da belli. Eksik gönderen Engin Dinç, bizzat diyor, ben de i tirdim diyor. O de i tiriyor, o stihbarat Daire Ba kanı oluyor. O de i tirmi ortaya çıkan kusurdan biz tutuklanıyoruz ya. Ne diyeyim, artık ne denir bilmiyorum. Mesela (f) maddesi; 1 stihbarat ube Müdürlükleri, "Vali, Emniyet Müdürü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından yönetmelik do rultusunda ayrıca verilen emirleri ifa etmek, neticeleri ilgili makamlara iletmek." Buyurun, yönetmelik do rultusunda biz görev tevdi etmi iz stanbul'a. Bu konularda çalı n demi iz. Yönetmelikte de kar ılı ı var. Yapmamı , yapmadı mı da halen itiraf ediyor, halen itiraf ediyor. Ya benim yetkim var yetkim, stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak. Yönetmelik vermi bana bu yetkiyi. Yönetmelikteki görevler kapsamında illere görev verebilirim. Zaten görev yönünden 1 stihbarat ube Müdürlükleri, stihbarat Daire Ba kanlı ına ba lıdır. Yapmadı mı da itiraf ediyor. Ya stanbul'da birisi stihbarat Müdürü olacak, verdi iniz görevleri yapmayacak. Siz onu almayacaksınız da ne yapacaksınız. E er stihbarat Daire Ba kanlı ının bir hatası varsa, Ahmet lhan Güler'i zamanında o görevinden alamamı olmaktadır. İla ki kusur mu isnat edeceksiniz, illa suç mu isnat edeceksiniz, bunun üzerinden isnat edin. Zamanında alamamı olmaktadır, en büyük günahımız bizim. Adam açık açık söylüyor. Halen yapmadım diyor ya. Bu kadar zaman olmu , hâla yapmadım, do ru bulmuyorum diyor böyle çalı maları. Bombayı araya sokuyor, silahları araya sokuyor, bilmem suçu 2 ise, ya 2 ise 3. Bunlar hiç konu ulmadı, kimseye de böyle eyler söylenmedi. 2 ise 2'yi bul karde im, 1 tane ise 1 tanesini bul. Ya ben sana böyle bir ey demiyorum ki, bu gruplara yönelik bir çalı . Çalı da var mı yok mu ondan sonra kanaat getirelim biz buna. Biz olabilece ini de erlendirmi iz, sana da görev tevdi etmi iz, yönetmelik kapsamındaki bir görevden bahsediyoruz, stihbarat Daire Ba kanları da imzalamı . Kim imzalamı ? Sabri Uzun imzalamı , Necmettin Emre imzalamı , Ramazan Akyürek imzalamı . Yapmadım diyor. Bunu almayacaksınız da kimi alacaksınız. Bunu almak yasal yükümlülü ünüz sizin ya. Bu yönetmeli in size verdi i, artık yetki de il o, görev görev. Çünkü stanbul'da bu görevlerin yapılamamı olmasının toleransı yok. te bedelleri bunlar, bedelleri o ödedi imiz bedeller. O görev o gün hakkıyla yapılamadı ı için, bugün bu cinayetler, bu katliamlar meydana geliyor bu ülkede. Madde 40, yetki ve sorumluluk ba lı 1 altında; " stihbarat Daire Ba kanlı ının merkez ve ta ra birimlerinde görevli personel, bu

yönetmelikte belirlenen görevler dışında (stihbarat operasyonlarına münhasır durumlar hariç i , hizmet ve tahkikatla görevlendirilemezler.) 41'nci madde, pardon 42'nci madde; "Hiçbir adli tahkikat evrakı hazırlayamaz ve imzalamaz." diyor. Bunu da dikkatinize sunayım. Ama hazırlama Türk hukuk tarihinde ilk defa stihbarat Dairesi soru turma ile görevlendirilmi ve bu soru turmayı hem soru turma a amasında hem de kovu turma a amasında tüm tahkikatları stihbarat Dairesi Ba kanlı ı yapmı tır. Evet, bu yönetmelik a a ı yukarı var, üzerinde konu uldu. imdi bir di er önemli madde de u; " 1 stihbarat Birimleri, Emniyet Müdürlü ünün di er hizmet kademeleri veya ildeki ba ka kurulu larla do rudan yazı ma yapamazlar." Bakın bu çok önemli. Bu da anla ılamayan bir husus. Tekrar ba tan almıyorum. Bunun çok iyi anla ılması lazım. Yazı ma, yani Trabzon niçin stanbul stihbarat ubeye yazmı da stanbul'daki Koruma ube Müdürlü üne do rudan yazmamı ? Koruma talepli ise böyle yazması lazım falan gibi deniyor. " 1 stihbarat Birimleri, Emniyet Müdürlü ünün di er hizmet kademeleri veya ba ka ildeki ba ka kurulu larla do rudan yazı ma yapamazlar." Yönetmelik hükmü Madde 55; "Yazı maya muhatap olamazlar. Emniyet Müdürlü ü içinde veya dı ndaki üniteler ve kurulu larla yapılacak yazı malara muhatap olan makam Emniyet Müdürlü ü Makamıdır." imdi uygulamada bu u ekilde; normalde ba ka ubeler, imdi yapıyorlarsa bilmiyorum, ama eskiden yapamazlardı, bir il ba ka bir il ile ubeler arası yazı ma yapamazdı. Emniyet Müdürlükleri arasından yaparlardı. Bir tek stihbarat ubeye tanınmı bir ey var, istisnai bir yetki var. sadece stihbarat ubesi, bu yönetmelikle hem merkez ile hem de iller arası 1 stihbarat ube Müdürlükleri olarak kar ılıklı yazı ma yapıyorlar. Bu yazı ma aslında udur; genel uygulama birimden birimedir yazı ma. Birimin alt birimleri kendi aralarında yazı amazlar. Yani Emniyet Müdürlü ünden Emniyet Müdürlü üne yazı ma yapılıyor, istisna stihbarat ube Müdürlükleri yazı abilir. Aslında bizim stihbarat ubesi olarak yazı mamız, Emniyetten Emniyete bir yazı madır. Yani stihbarat Müdürü (Ben imdi bunu ki isel olarak ey yapıyorum, uygulama öyle), Trabzon Emniyet Müdürlü ü adına imzalamı tır ve stanbul Emniyet Müdürlü üne muhatap stihbarat ube Müdürlü üne gider. Genel ar ıve girmez çünkü, onun için böyle yapılıyor. Çünkü bizden ba ka da hiçkimse birimden birime, alt birimden alt birime yazı ma yapamaz. Bu istisnai bir ey. Asıl olan nedir? Emniyet Müdürlü ü yazı maları. Fakat çapraz olarak birimler arası yazı ma asla söz konusu olamaz. Kendi ilinde de stanbul hariç, (benim bildi im, Ankara, zmir de olabilir), stanbul hariç hiç bir il do rudan Terör ubesi ile, Kaçakçılık ubesi ile yazı ma yapamaz. Emniyet Müdürü imzasıyla yaparlar bu yazı maları. Ama bazı iller ey yo unlu una, evrak yo unlu una ba lı olarak Emniyet Müdürlü ü bunu stihbarat ube Müdürlüklerine havale etmi . Asıl olan Emniyet Müdürlü ü (Yönetmelik öyle diyor), Emniyet Müdürlü ü Makamı üzerinden yapılmalıdır. stisnalar olu mu . imdi bir ba ka ile gönderdi inize hiç örne i yok, yani bir stihbarat ubesi do rudan stanbul Koruma ube Müdürlü üne, böyle bir yazı ma örne i yok, çıkartılamaz. stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü üne, yani Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü, i te Ankara Kaçakçılık ube Müdürlü üne. Asla bir tane bile böyle bir örnek yok. Uygulama udur; stanbul stihbarat ube Müdürlü ü hangi il ise o ilin stihbarat ube Müdürlü üne yazar. Bütün yazı malarımız bu ekildedir. Ondan sonra o yazı ma e er icrai birimi ilgilendiriyorsa, o il kendi ilindeki o birimle ikinci bir yazı ma yapar. Terör'e gitmesi gerekiyorsa stanbul stihbarat ube Müdürlü ü, Trabzon'dan kendisine gönderilmi evrak üzerine Terörle Mücadele ube Müdürlü üne yazı yazar, il içerisindeki yazı mayı o yapar. Bir kanuns...çok örne i var bunun, o kadar çok örne i vardır ki bizde. Biz ilden ile yazarız, il kendi içindeki da ıtımını kendisi yapar. imdi usul bu. imdi dolayısıyla bu evrak stanbul'a gitti i zaman kesinlikle usul bu, bunun dı nda bir usul yok. stanbul'a gitti i zaman Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden muhatap stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yazılacak, gidecek oraya. Ondan sonra stanbul stihbarat ube Müdürlü ü alacak evrakı, kendi içinde ne yapılması gerekiyorsa takdir edecek, onun gere ini yapacak. Gere i o demek i te, gere i o

demek. Bütün ör...ben size sayısız örnek çıkartırım, birebir bu dedi ime uygun ve bunun dı ında da hiçbir örnek bulamazsınız. Yani Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü, stanbul Koruma ube Müdürlü üne, stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü üne, stanbul Güvenlik...bir tane örnek çıkmaz o ar ıvden. Bak çok iddialı söylüyorum. Uygulama bu ya. Daha neyini tartı ıyoruz biz bunun. Gidecek...e imdi efendim ben dedim onu. Engin Dinç geldi dedi ki, ben açtım telefonda böyle söyledim. Ya imdi karde im bu Madde 11 zaten istisna, o bu anla ılıyor. Yani ben hayatımda iki sefer yapmı ım. Engin Dinç hiç yapmamı . Ahmet lhan Güler hiç yapmamı . Ya bunlar hiç yapmadı da kim yaptı bu madde 11'i. Madde 11'in bizdeki kar ılı ı ne? Hadi çıkartın bakalım, madde 11 kapsamında kaç tane evrak bulacaksınız. Ben 2004'te bir tane yapmı ım. Bir de 2008'de mi ne, stanbul'da Mehmet Metiner ile ilgili ikinci bir tane yaptım. Bu uygulamayı da, hani o koruma eyini de yapan ki i benim, anlataca ım ben bunu ya. Yok böyle bir ey. Hadi bana madde 11 kapsamında, talep olmaksızın, Koruma Komisyonundan talep gelmeksizin, do rudan yazı ma örne i gösterin. Yok. stisna o. Dolayısıyla Engin Dinç'in do rudan Koruma ube Müdürlü üne hesap ederek bir yazı yazması istisna. Burada anlatılan Emniyet Müdürlü ü üzerinden olur. Bunun bizdeki kar ılı ı da, istisnai uygulaması da 1 stihbarat ube Müdürlükleri arasında olur. Asla çapraz yazı ma, bir tane bile örne i yoktur. Ha buna ili kin bak çok önemli bir madde daha var. Bunları da not ederseniz, lütfen. Madde 59; bununla ba da ık, bu anlatmaya çalı tı ım burada ifadelendirilmi zaten. " lerde di er kurulu lardan gelen istihbarat bilgileri, stihbarat ube Müdürlüklerinde toplanır ve buradan da ıtımı yapılır." te onunla ba da ık bir ey bu. Bir ile gelen istihbarat bilgisi o ilin stihbarat ube Müdürlü üne gider, o il kapsamında gere i her nasıl takdir edilecekse o ekilde takdir edilir ve gere i yapılır. Uygulama budur. Yönetmelik hükmü de bunlardır. Madde 67; bunları hiç Savcı Bey de erlendirmemi . Ama bunlar hepsi istihbarat çalı ma sistemati ini anlatan eyler. "Ta ra istihbarat birimleri hangi yolla elde etmi olurlarsa olsun, elde ettikleri haberleri gerekti inde ilgili birimlere, ancak mutlaka merkeze usulüne uygun olarak göndermeye mecburdur." Yani bir 1 stihbarat ube Müdürlü ü hangi yolla elde etmi olursa olsun, elde ettikleri haberleri gerekti inde ilgili birimlere, mecburdur diyor. Bakın gönderir demiyor. Koordine eder demiyor. Yani bu hukuken bu kelimelerin üzerinde durmak lazım. Ba kanlıkta yok böyle eyler. Trabzon bir bilgi almı . Efendim C ubesi sen bunu niye tamamlamadın? Yok böyle bir ey. Bana örne ini göster. Bir tane örnek uygulamamız yok. Trabzon yapacak arkada bunu. Onu Trabzon'un yapması lazım. Öyle söylüyor mevzuat. Uygulama da öyle. Bana bu suç isnadı nereden çıkıyor o zaman? Ben söyleyeyim nereden çıkaca ını; stanbul'u kurtarmak için çıkıyor. stanbul'un yükümlülü ünü, Trabzon'un yükümlülü ünü kaldırabilmek için o kefelere ald ımız suçları bir yere koymanız lazım. Onun için çıkıyor. Yoksa yok. Böyle bir suçlama yok. Bakın kaç tane örne i var ben basında toplayabilirim. Urfa'da patlama oldu, Suruç'ta. Ankara'da patlama oldu, hiç duydunuz mu stihbarat Daire Ba kanlı ından herhangi bir görevli görevinden alındı. Hepsinde önceden istihbari bilgi oldu u tespit edildi. Suruç'ta da, Ankara'da da, sonra stanbul'dakilerde de hep ildeki görevliler alındı görevlerinden. Gerek stihbarat Müdürleri, gerek Terör Müdürleri, gerek Güvenlik ube Müdürleri. Niye stihbarat Daire Ba kanlı ından o bilgilerin koordinasyonu...Allah bilir onlar da planlı istihbarat operasyonu çalı masıydı. Yani ben bilmiyorum imdi. Ama bugüne kadar hiç, hiç, bak bir tane örne i yok. stihbarat Daire Ba kanlı ından birisi istihbarat zafiyeti, eksikli i, hatası, kusuru sebebiyle görevinden alınmadı. Alınmadı, yok böyle bir ey. Ona bakarsanız, Trabzon'daki eksiklikten, görev kusurundan bahsediliyor, Savcı zaten diyor, aynı örgüt üyesiymi iz. Savcı'nın iddianamedeki beyanlarına göre aslında biz Engin Dinç ile aynı örgüt üyesi oluyoruz. Birlikte stanbul'u suçlu göstermeye çalı mı ız, iddianame böyle söylüyor. E o Trabzon'da bu görevi yapmı adamlar hiçbirini mesleklerinden ihraç edilmediler, hiçbirini. Polis memurları halen stihbaratta görevine devam ediyor, Muhittin Zenit, Ayhan, di erleri stihbaratta görevine devam ediyor.

Ercan Demir tutuklandı, çıktı, Emniyet Te kilatında görevine devam ediyor. Yahu imdi ben anlamıyorum. Bize denen u; bunlar bir görevi ihmal etmi , hadi onlar ihmal etmi , bari siz yapsaydınız. Ya onlar stihbarattaki görevlerine devam ediyor, görevi ihmal etti dedi in adamlar. Ben tutukluyum. Bilmiyorum, yani bu, diyorum ya bunda bir gariplik var, ama çıkacak eninde sonunda bu gariplik, nereden, nasıl kaynaklanmı .

Dün en son istihbarat çalı ma sistemati iyle ilgili mevzuatlara de inmi tim. PVSK ek 7, 5397 sayılı Yasalar ve stihbarat Merkez ve Ta ra Üniteleri Çalı ma Kurulu Yönetmeli i vardı, bizim asli çalı malarımızı düzenleyen, ondan bazı maddeler okudum. Onun devamında da yazılı olarak hazırladı ım bazı hususlar vardı. O da sadece bir iki cümleyle de inece im. Üzerinde durmayaca ım. stihbari çalı mada öyle bir tabir var. Tedbirin uygulanaca ı üphe derecesi diyor adli çalı malardan farklı olarak, bu da eyde geçiyor Doçent Dr. Mustafa Ta kın'ın, Adalet Kanunlar Genel Müdürlü ü Daire Ba kanı, Adli ve stihbari Amaçlı leti imin Denetlenmesi kitabı, bunlar bizim için ba vuru kitaplarıdır. Bu konunun uzmanları malum Adalet Bakanlığı nda ilgili yerde ve bunları açıklama lar. Buraya danı arak bunlar ey yapılır. stihbaratı da burada anlatıyor. Bir iki tane de Yargıtay içtihadı var. Çok kısaca adını söyleyece im. imdi burada öyle diyor. "stihbari tedbirin uygulanmasında" aynen okuyorum, Mustafa Ta kın'ın kitabı sayfa 234. "Bu tedbirin uygulanması için hiçbir üphe gerekmeyp istihbarat birimlerinin yaptıkları çalı maları, elde ettikleri verileri, yaptıkları analizleri ve aldıkları ihbarları de erlendirmeleri ve bir tehlikenin meydana gecele ini hissetmeleri yeterli olacaktır. stihbarat birimlerinin deneyimleri bu konuda önemli bir etkinli e sahip olacaktır." imdi yasa böyle düzenlenmi . Uygulaması bunun üzerine, ben hani diyorum ya delil istedim vermediler diyor. Biz bir çalı ma teklif ediyoruz, çalı ma talimatı gönderiyoruz. stanbul stihbarat ube Müdürlü ü diyor ki ben bu konuda çalı amam. Danı tay cinayeti olmu , bir ba lantı var, de erlendirme var, bununla çalı ın diyoruz. Delil istedim vermedi deniyor. Yani istihbaratta bunların kar lı ı yok. Bunu anlatmaya çalı ıyorum ve o görev tevdiileri de istihbarat çalı ma sistemati inin bir gere idir. Çünkü istihbarat budur. Bunun dı nda tarif edilen görev adli çalı ma sistemati idir. Biz onun için kurulmu bir te kilat de iliz. Burada Yargıtay'da Ceza Genel Kurulunun 17.05.2011 tarih 2011/9-83 esas 2011/95 nolu kararında öyle bir ey var, bu yasayla ilgili ve bu yasanın amacı dı nda kullanılanılamayaca ına dair, "Usulüne uygun olarak yapılan önleme amaçlı ileti imin denetlenmesi sonucu elde edilen bulguların bir ceza soru turması ba latılmasına dayanak olu turabilece inde duraksama bulunmamaktadır." Yani istihbari çalı ma ve tespitlerden hareketle, bu bir adli birime intikal ettirildi inde, Tah iye davasından hatırlayın efendim biz yazmı ız, Adli ube de bir soru turma izni almı ve ba latmı . Bundan bir tereddüt yok. stihbari çalı malardan elde edilen sonuçlar üzerine bir adli soru turma ba latılabilir. Bunun eyde de ben de erlendirece im onun için atf yapıyorum. Engin Dinç diyor ki, Yardımcı istihbarattan aldığımız bilgi hamdı, Terör ubesine, adli birimine yazılacak nitelikte de ildi. Böyle bir ey yok. Hamı, üphe derecesi, delil durumu yok böyle bir ey var. Kanaatin var. Kanaatin, kanaat getirdiyse yazacaksın. Kanaat getirdi in anda bildireceksin. Ben onu ileride anlataca ım, dayana ı da budur. Duraksama yoktur diyor. Hatta madde 2'nin gerekçesinde Savcılık ya adli makamlara bildirilmesi yani suçla ilgili bir tespitle ula ılması halinde bildirilmesi zorunlulu u vardır diyor. Bu zaten çok genel bir ey. Orada tespit tabiri geçiyor. Bizde bunun kar lı ı de erlendirmede bizim tespitimiz gibidir. stihbari bir de erlendirmeye ula tıysan istihbarat amacının eyi odur, "ancak" diyor "duraksama..." bakın bu çok önemli buraya asıl vurgulayaca ım. "Bu tedbir yoluyla elde edilen bulguların bir ceza soru turması veya kovu turmasında delil olarak kullanılıp kullanılmayaca ı noktasında toplanmaktadır." Yani istihbarat yetkisiyle yapılmı çalı malardan dolayı bunları delil olarak kullanamazsınız. Adli i leme esas olarak kullanamazsınız. Bunları haricen CMK 135 kapsamında, adli soru turmacı birimlerin yetkilerinin düzenlendi i yasa kapsamında yapılan çalı malarla haricen delillendirirseniz adli

ilme esas olur. Bu da bu Savcı'nın, Engin Dinç'i soru turmayla görevlendirmesi, Engin Dinç 5397'ye göre ilme yapan, telefon detay sorgularına bakan, insanlar hakkında ara tırma yapabilen yani istihbarat yetkisiyle donatılmış bir kuruma adli soru turma yetkisi, görevi verilemez, Ceza Genel Kurulunun içtihat kararı ve bugüne kadar bir tane örneği yok, yapımlar. Bunu da dikkatinize sunuyorum. Yine Danıştay içtihadı var bu da aynı eklede delil olarak kullanılmayacağına dair. Bylock konusu da budur, bu kapsamdadır. stihbari yöntemle elde edilmiş bir şey. Asla delil olamaz, delil olarak kullanılmaz ama kullanılıyor. Bugünün Türkiye'sinde ne yazık ki kullanılıyor. stihbarat kavramına ilişkin bir şey var. Sadece onu tanıyayım. Bunu da hatırlamamız lazım. stihbarat kelimesi böyle tanımlanıyor. "Belirli konularda, çeşitli usul ve yöntemlerle elde edilen bilgilerin de erlendirilmesi, tasnif edilmesi, kıymetlendirilmesi ve yorumlanmasıyla bir sonuca varılmasıdır." Bakın bu amelardan geçmedikçe bir bilgi istihbari bilgi olmaz, teknik anlamda, hukuki anlamda. stihbarat belirli konularda çeşitli usul ve yöntemlerle elde edilen bilgilerin de erlendirilmesi, tasnif edilmesi, kıymetlendirilmesi ve yorumlanmasıyla bir sonuca varılmasıdır, vardır bizim sonuçtur istihbarat ve istihbari bilgi. Evet bunları uzatmamak için geçiyorum. Yazılı olarak vereceğim oradan ihtiyaç duyuldu unda ben geniş geniş alıntılıdım bunları ki yani konu tuklarımla ilgili bir tereddüt hasıl olursa, teyit etme ihtiyacı olursa dayanakları daha geniş kapsamlı olarak yazılı size son haliyle teslim edeceğim ve dosyaya da girecek olan beyanlarımın arasında yer alacak sırf gereksiz uzamaya sebebiyle vermemek için onları yazmıyorum. İmdi bu mevzuatlardan hareketle iddianamede aleyhimde olan delillere benim ba layacağım. Bunların birincisi çok tartışılan, burada özellikle mahkeme safahatında da benim celse tutanaklarından inceleyebildim kadarıyla en çok üzerinde durulan stihbarat Daire Başkanlığı yönünden bilgi paylaşımı, koordinasyonunda istihbarata bakan yönü nedir? Niye bu eksikliği gidermediniz? ki, bu operasyonu niye koordine etmediniz? Ben yönetmelikteki maddeler üzerinden bunu açıklamaya çalıştım yani genel hatlarıyla böyle bir şeyin C ubesinin Müdürlüğü görevleri kapsamında olmadığını, uygulamada da bunun örneklerinin yani iddianamede kastedilen ekliyle, burada sorulara esas teşkil eden ekliyle uygulama örneklerinin bulunmamasını, iki il arasındaki bilgi paylaşımının tamamen illerin görev ve yükümlülükleri içerisinde olduğunu, mecburdur diyor mesela, yanlış hatırlamıyorsam madde 67'yi yönetmelik maddesi. Mecburdur, diyor iletmeye. Bir ildeki, ya mecburdur tabiri var orada. İmdi bununla ilgili Savcılık zaten sormuştu stihbarat Dairesi Başkanlığına, bu koordinasyon nasıl olmalıydı demi . 67. klasör, 1. parça, sayfa 209. 24 Haziran 2014 tarihli stihbarat Daire Başkanlığının, Savcılığa muhatap cevabi yazısı Engin Dinç imzalı bu. İmdi sorusunu okuyayım. Soru u. "Hrant Dink ile ilgili F4 haber raporu ve tahkikat raporunun Trabzon ve İstanbul stihbarat übesinin Müdürlüklerini ilgilendirdiği, birden fazla il ilgilendiren bu tür olaylara karşı organizasyonun kim tarafından stihbarat Daire Başkanlığı C ubesi mi, yoksa ilgili il stihbarat übesinin Müdürlükleri tarafından mı yürütülmesi gerekmektedir?" Bakın soru aynen bu, Savcı'nın sorduğu soru. Cevabımı açıklıyor. Ben sadece ilgili kısmını, yönetmeliklere atıf yapıp, aynı benim okuduğum, C ubesinin yönetmeliği 30'u anlatmış . İl stihbarat übesinin Müdürlüklerinin görevlerini 38'i bahsetmiş . Sonra da aynen onu yazmış . "Bu kapsamda ülke genelinin koordinasyonunu ilgilendiren de erlendirme ve çalışmaları stihbarat Dairesi Başkanlığına, bunun dışında bir veya birden fazla il ilgilendiren de erlendirme ve çalışmaları stihbarat Dairesi Başkanlığıyla koordineli olarak ilgili illerin stihbarat übesinin Müdürlüklerince yürütülmektedir." İmdi stihbarat Daire Başkanlığıyla koordineli olarak derken onu kastediyor; bilgi olarak mutlaka bu yazımlar bilgi olarak stihbarat Daire Başkanlığına gider. Trabzon stihbarat übesi gereği olarak yazıyı İstanbul stihbarat übesine göndermiş , bilgi olarak da stihbarat Daire Başkanlığına göndermiş . Koordineden kasıt bu.

MAHKEME BA KANI: Havuz...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Havuz tabii, çünkü o da itımı yazmazsanız stihbarat Daire Ba kanlı ı dijital sistem gere i o evrakı göremez yani o evrak da itımlı olmalı ki, stihbarat Daire Ba kanlı ı oradaki personel de evrakın sadece özetini de il, o evrakı da görebilsin. Merkez kadro bütün evrakları, merkezde çünkü tüm konuların ilgili ubeleri var, görebilmesi için oraya da itımda mutlaka stihbarat Daire Ba kanlı ı olması lazım yoksa o evrak merkezden görülemez. Koordine dedi i bu yani gönderdi iniz evrakların bir suretini mutlaka, zaten 67'de de onu söylüyor. eye diyor gönderir, ilgili iline gönderir ama mutlaka diyor, stihbarat Daire Ba kanlı ına da göndermelidir. Koordineden kasıt bu. Yoksa evrak içeri ine bakacak, denetiminden geçecek, bu böyle yazılmaz, öyle yazılmıydı, eksik yazmı sın de il. Bunu il yapacak. ki il arasında, birden fazla il arasındaki bilgi payla ımları stihbarat ube Müdürlülüklerinin yükümlülükleri altındadır. stihbarat Daire Ba kanlı ının bu konuya do rudan müdahil oldu u, yazı malar konusuna do rudan müdahil oldu u örnek yazı ma benim bildi im kadarıyla yoktur, zaten görevi de yoktur. Görevi, genel perspektifli konulardır, zaten burada da diyor 81 ili ilgilendiren tamim nitelikli konular da l stihbarat Daire Ba kanlı ının görevi kapsamındadır. O gibi koordinasyonunu Ba kanlık yapar. imdi ben bunu açaca ım yani çünkü bu çok fazla diyorum ya, ya anla ılamıyor ya da ısrarla bu konu illa buraya hapsedilmeye çalı ılıyor. Çok açık benim okudu um maddelerden kimin görev ve yükümlülü ünde oldu u, uygulama örneklerinden de çok belli. Buna ili kin açıklamalarım var. Bilgi payla ımı, operasyon koordinasyonu zaten bu temel kavramlarımız ondan sonrası di er iddialara cevap vermemiz çok daha kolay olacak. İller arası istihbari bilginin payla ımı, kaldı ki stihbarat Daire Ba kanlı ının..., bakın ne kadar açık beyanları, okudum. Buna ra men bu suçlamayı yine iddianamede bize yöneltiyor. Ya sormu sun stihbarat Daire Ba kanlı ına, o da resmi bir cevap vermi zaten ba ka türlü veremez. Verdi i zaman teyit etmesi, örnek uygulamasını göstermesi lazım. Yani yazabilece i cevap bu mecburen yazmı , ha bunu böyle yazmı da, Engin Dinç, onu da söyleyece im, geldi buraya inkar etti burada. Mahkeme Ba kanı onu yönlendirici bir sürü sorular sordu. En son dedi, iyi de dedi eksik gitmi , bu eksikli i C ubesinin gidermesi gerekmez miydi dedi? Gidermesi gerekirdi tabii dedi. Biz sonuçta dedi stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderiyoruz. stihbarat Daire Ba kanlı ının da görevi buradaki eksikli i gidermek ve tamamlamaktır dedi. Niye burada yok? Niye burada yok o zaman? Niye yazmadın bu evraka? Resmi evrakına bunu niye yazmadın madem öyle? Niye örneklerini göstermedi, stihbarat Daire Ba kanlı ının iller arası yazı malarında eksiklikleri giderici yeni bir yazı ma yaptı ına dair niye bir örnek evrak buraya getirmedin? Savcılı a bir tane örnek evrak götürmü . Ba ımıza bela bir örnek evrak. 11 nolu F3'ü yanımda getirdim diyor. Ekindeki F4 diyor imha edilmi diyor. Sonra enteresan, Savcı da onun hakkında bunu gizlemekten iddianamede suçlama yöneltmi kendisine. Ya bir imha yok, bir ey yok, onu anlataca ım. Oraya götürmü sün, buraya da getir. Getir bakalım iki il arasındaki bilgi eksikli inin stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından nasıl giderildi ine, nasıl tamamlandı ına dair buraya da bir örnek evrak getirseydin, ar iv senin emrinde. Burada yarım saat bile savunma yapmadı. Bunun soru turmasını yapmı stihbarat Daire Ba kanlı ındaki ki i geldi buraya yarım saat savunma yapmadı. Yani u yargılamaya zerre katkı sunmadı. Ben cezaevinde bütün imkansızlıklar halde hazırladı ım bu, hazırlayamadı ım, tasnif edemedi im bunun bir bu kadar daha ham eyim var, çalı mam var. nsaf, e er gerçe e ula ıyorsak imkanlar ellerinizde, getirin herkes anlasın bu konuyu. Getiremediklerine göre, getirebilecekleri ey yok çünkü. Yalanlarla, iftiralarla, kandırmacalarla i i buraya kadar getirdiler. Buradan öteye de götüremiyorlar zaten. Savcı bu konuda ahsıma yönelik suçlamalarına dayanak olarak yönetmelik 30/b-7 bendine atıf yapmakla birlikte, iddianamede ahsımla ilgili kısımda iller arası bilgi payla ımı yükümlülü ü kapsamında do rudan bir suçlama bulunmamaktadır. Bakın iddianamede 76-92 arasında bu bilgi eksikli inin stihbarat C ubesi tarafından tamamlanması gerekirdi, ekinde bir yakla ım içerisine Savcı girmemi

ancak onu söylüyor; F4'te daha fazla bilgi vardı, koruma uygulaması prosedürü batması gerekirdi diyor. Yoksa Trabzon'dan bilginin İstanbul'a eksik gittiği, bu eksikliğin de C ubesince tamamlanması gerekirdi diye bir beyde bulunmuyor. Ben, 04.12.2014 tarihli Savcılık ifademde bu bana sorulduğunda, o ifadelerimi onun için verdim, sizler alabildiniz mi? Yani elinizde bulunsun ki ben anlattıkça daha önce ne demiyim, ilk aşamasında ne demiyim bunlar çekilin. Çelişkiler oldu unda da bana sorun lütfen bunları. Çünkü önemli bir bey, yani bir insan madem istihbaratçıyız, madem bu mesleğin hani yıllarca görev yapmışız, iki yıl önce, üç yıl önce ne dediysek bugün de aynı olması lazım. Değilmez bu, üç yılda değilecek konular değil bunlar. Ben onu demiyim. "Burada asıl görev İl istihbarat ube Müdürlüklerindedir ancak İl istihbarat ube Müdürlüklerinin yapamayacağı bir iş varsa biz devreye gireriz. Yani biz mesela Daire ve ube olarak 81 ile bir genelge, tamim yazı göndeririz, istihbarat ube Müdürlükleri yapamaz, ortada operasyon yok diyip bu operasyonu koordine edip birisi operasyon batmamı ki ben koordine edeyim." Bunlar tabii benim beyanlarım değil. Savcının süzerek kendi kelimeleriyle yazdığı beyler, işte siz de fark ediyorsunuz ki ben öyle kısa çok özet konu ancak bir tip değilim. Ben uzun uzun anlatıyorum, anlatıyorum, anlatıyorum, onun için ama böyle özetlemiyim. Ancak yukarıda özeti budur, yani iki il arasındaki beyler onu anlatmaya çalıştım, iller arasında yapılır. Bakanlık koordinasyonu, bilgi koordinasyonu, tamim nitelikli yazılar genel esaslarla ilgilidir. Okuduğum beyden dünden hatırlarsanız C ubesinde de onlar var. İmdi ben bunu söylemiyim ancak kovuşturma aşamasında diğer sanıklar ve hatta Engin Dinç bile önceki beyanlarına aykırı beyanlarda bulunmuştur. İmdi bir, yönetmeliğin açık hükümleri uyarınca İl istihbarat ube Müdürlüklerinin derledikleri istihbari bilgileri illere, merkeze ve icra birimine bizzat intikal ettirme yükümlülüğü var. Bu yükümlülük doğrudan İl istihbarat ube Müdürlükleri üzerindedir. Çok açık beyanlar yönetmelikte vardır. Bunu daha fazla sağa sola çektiğirmenin, o yapmadıysa siz neden yapmadınız o zaman falan demenin bence hukukta karışıklı yoktur. Çünkü birebir öyle sorular sordu. "Siz bunu yapmanıza engel bir hal varmı?" İmdi engel bir hal olup olmamak ayrı bir bey, bir görevin ve yükümlülüğün bir tarafa tevdi edilmiş olması onun bunu yapıp yapmamı olması ayrı bir bey. Bu yönetmelikler bunun için çıkıyor zaten. Yoksa niye hazırlayacaksınız? Bunu için hazırlıyorlar, bir görevin kimin sorumluluğunda ve yükümlülüğünde olduğunu anlaşılabilsin ortaya bir aksaklık çıktı unda da yani sorumluluk tasnifi yapılabilsin, müeyyide uygulanabilsin, denetlenebilirlik olsun diye. Bakanlığın koordinasyon görevine de indim. ki, yani bir, Trabzon'un birinci dereceden sorumluluğundadır. Örnek uygulamalardan da anlaşılacağı üzere Bakanlık C ubelerinin böyle birebir iller arasında bilgi paylaşımında eksiklik tamamlama gibi bir görevi yok. ki, İstanbul'a bilginin eksik gittiği iddia edilemez. Bakın burada da bir kandırmaca var. İmdi deniyor ki, İstanbul'a bilgi eksik gitmiştir. En azından bu iddia, daha doğrusu bu iddia Bakanlık C ubesi açısından söz konusu edilemez. Niçin? Ben buna da indim, burada da anlatıyorum, buradan uzatmayacağım, kısaca hatırlatayım. Çünkü F4 kaynaklı bir bilgi. Yönetmelikte açıkça diyor ki, yardımcı istihbarat elamanlarından alınan bilgiler istihbarat de erlendirmesine tabii tutulduktan sonra, bu beyanı bir hukukçu olarak de erlendirin. Ne anlama geliyor? Tabii tutulmadan önce değil, aldığımız gibi değil, tabii tutulduktan sonra ilgili iline ve merkeze göndereceksiniz. İmdi F4 değildir asıl olan. Onun istihbarat işlemlerinden geçtikten sonra istihbarata dönüştürülmüş eklinin ilgili ile gerektiğiletilde gönderilmesi gerekmektedir. Bundan bahsediyor. Bunu yapmakla yükümlü olan istisnasız Trabzon istihbarat ube Müdürlüğüdür. Çünkü yardımcı istihbarat elamanı oradadır. Onun verdiği bilgileri sadece orası de erlendirebilir. Merkezden kimse de erlendiremez. Bu de erlendirmeye de kimse karışamaz. Yetkiniz de yoktur çünkü çok ciddi bir mesele var. Yardımcı istihbarat elemanın güvenliğile ilgili bir konu. Çok hayati bir prensiptir bu istihbaratta. Örneğide yoktur, karışamazsınız, onun ne dediğide bizi hiç ilgilendirmez, onun dediğinden ne anlaşılmalı, istihbarat personeli o bilgiyi nasıl

de erlendirmi tir? stanbul'a gitmesi gereken i te tam da budur. Bu da gitmi tir stanbul'a, gitmi . Orada bir eksiklik yok, yani yardımcı istihbarat elemanından aldıkları bilgiyi istihbarat de erlendirmesine tabi tutmuş lar, ortaya her ne çıkmış sa i te onu aynıyla stanbul'a göndermiş ler. Eksiklik yok, kandırmaca var. Efendim orada öldürme tabiri geçiyordu, burada öldürme tabiri geçmiyor. İmdi yeri gelince okuyacağım. O tabir ne anlama geliyormuş . (Avukatına hitaben; " eyi bana bulur musun? ammaz Demirta 'ın eyini." diyor.) ammaz Demirta 'a sormuş Ba bakanlık Müfetti leri söyledim. "Bu yazıdaki ses getirecek eylem tabiri ne anlama gelir?" Aynen böyle sormuş , Ba bakanlık Müfetti leri sormuş . 3 Nisan veya 4 Mart 2008 tarihli Ba bakanlık Müfetti leri raporunda ammaz Demirta 'ın ifadesi olarak uzunca yer almış . Beyan aynen öyle. İmdi buradan açılırsa oradan da okuyacağız. Aynen onu söylüyor. ammaz Demirta kim? O dönemde evrakın stanbul'a gitti i dönemde, stihbarattan Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı. 2006 ubat'ında stihbarattan Sorumlu stanbul Emniyet Müdür Yardımcısı, aynen öyle diyor. "Hrant Dink'e yönelik ses getirecek eylem tabirinden Hrant Dink'in öldürülece i anlaşılr, Hrant Dink'in öldürülece i anlamına gelmektedir." İmdi kusura bakmayın. Savcı alıntılama . Savcı'nın iddianamesinde ammaz Demirta 'ın bu ifadesine ey var, alıntı var ama bu kısım yok. Bu kısmı alıntılama . Ya en hayati kısım bu. Bundan daha de erli İmdi bir bilgi olabilir mi? Bundan daha de erli bir delil olabilir mi u dava açısından? Bunu tartışıyoruz biz. stanbul'a niçin eksik gönderilmiş tir. ammaz Demirta , stanbul stihbarattan Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı. Bu tabirden Hrant Dink'in öldürülece i anlamına gelir diyor, bu tabir. Hani ben anlayamıyorum gerçekten. Bunu daha nasıl izah edilir, hangi eksiklikten bahsediyoruz biz? Ne eksikli i? İmdi okuyacağım yeri geldi inde stanbul'a giden yazıyı, bir daha okuyacağız. Ondan kusura bakmayın ama i te bundan mahkemeye gidip soyunur, bu da ses getirir. Yüzlerine tükürürse, yumurta atarsa bu da ses getirir. İmdi Yasin Hayal bizim kayıtlarımızda El-Kaide mensubu olarak görülüyor. El-Kaide'den dolayı takip edilen bir şahıs. Bir El-Kaideci'den bahsediyoruz ve stanbul da çok iyi biliyor Yasin Hayal'i. Niye çok iyi biliyor? El-Kaide'yi biz be li tasnifte de erlendiriyoruz. Yani İmdi ben da itmayayım. O tasniften bir tanesi de Yasin Hayal ve tek örnek Yasin Hayal. Diyoruz ki münferit şahıslarca El-Kaide düzleminde eylemler yapılabilir. Bir Türkiye'de bir tane örne i var. Yani bir grup olu turmuş uz, tasnif yapmış ız, be inci tasnifin tek örne i Yasin Hayal. Tek ba ına El-Kaide adına eylem yapmış , örgütsel ba lantı bulamamış ız. Böyle de olabilir diyoruz El-Kaide'nin eylemleri. İmdi Yasin Hayal'i herkes biliyor, Türkiye biliyor. El-Kaide'yle u ra an herkes Yasin Hayal'i isim olarak bilir. İmdi karde im bir Yasin Hayal'den bahsediliyor. Bununla ilgili yazı yazılmış . McDonald's bombalaması deniyor, 6 ki i yaralama deniyor, el yapımı bomba deniyor, bu adama kin besliyor diyor, eylem yapacak falan deniyor. E bundan öldürme anlaşılmıyor, bundan iddet içeren saldırganlık anlaşılmıyor, bir de öncesi var, öncesi var zaten. Bu bilgiye ihtiyaç yok ki. Bu bilgiye hiç ihtiyaç olmaksızın stanbul'un normalde yasanın Valili e yükledi i yükümlülük gere i, Emniyet Genel Müdürlü üne yükledi i yükümlülük gere i zaten fazlasıyla Hrant Dink'in korunması gerekli hale gelmiş tir, bilgi ve kanaatine sahip oldu u bir durumdayız. Onun üstüne bir de bu geliyor. Yine de bundan bu anlaşılmıyor. İmdi kusura bakmayın ben İmdi bunları izah etmeye çalışıyorum. Nasıl izah edeyim ya. stanbul'a bilgi eksik gitmemi ki, ben neyini tamamlayacağım? Yani eksiklik tamamlama, F4'teki u kelime eksiktir diyemezsiniz i te izah ettim onu, ona karşı amazsınız, ona karşı ma yetkiniz yok. Yani yardımcı istihbarat elemanının, diyorum ya yanlış da verse yazılacak oraya. Ben bilemem onu ili takdir edecek, il de öyle takdir etmiş . Merkezden karşı amazsınız. Bir tane örnek yoktur göstereyim bana örne ini, yok diyorum ve stanbul'a da bilgi gitmiş diyorum. stanbul bu durumda, biz de bu durumdayız yani stanbul'a da bilgi eksik falan gitmemi tir Sayın Ba kanım. Gitmesi gerekti i... ben ilk gün söyledim. İmdi o da eyde var. Yani ben tahmin ediyorum herhalde u benim ek ifadem sanki çok görülmemi . 47. klasör, sayfa 116-123 arasında size verdi im

dosya içerisinde var. Çünkü 04 Aralık 2014 tarihli ifadem gerçekten benim anlatımlarımı yansıtmıyor. Ya eksik, ya söylemedi im bazı kelimeler var ama zaten büyük ço unlu uyla eksik girmi . Kendince özetlemi yanlı . ncelendi inizde göreceksiniz Savcı bir soru sormu , bamba ka bir paragraf var, soruyla hiç alakası olmayan bir paragraf kalmı . O eyde de açıkladım onları neden öyle oldu unu. imdi bu F4'e ili kin, o ilk bana soruldu unda da ben unları söylemi im. Yani bunları bugün üretmi im de il. Bunlar istihbaratta bilinen kavramlar ve ben e itimde bunları anlatıyorum. Bize de bunlar böyle anlatıldı. Yani yardımcı istihbarat elemanı çok önemli bir ey. Ancak tecrübeli personel çalı tırabilir. En kritik, istihbaratta en zor görevdir, yardımcı istihbarat elemanı çalı tırmak ve biz zaten o günden sonra biz yardımcı istihbarat elemanı çalı tırmaz hale geldik, bugün zannediyorum yoktur. Ben Tah iye davası kapsamında, Hakim Bey hatırlayacaktır bir talepte buldum. stanbul stihbarat ubeye gidince bu vesileyle siz de bilin müdahil avukatlar olarak yani bununla da çok yakından ilgili oldu unu dü ünüyorum. 2007 Mart'ında stanbul stihbarat ube Müdürü olarak göreve ba ladım. O yıl içerisinde, 3 ay içerisinde, 6 ay içerisinde çok net hatırlamıyorum. Tabii benim asli uzmanlık alanım C konuları oldu u için C konularından gelen bilgileri ben daha rahat gözlemliyorum, oradaki eksiklikleri hemen fark edebiliyorum. Yardımcı istihbarat elemanı vardı, C konuları kapsamında. 41 tane veya 42 tane stanbul'da, ben gitti im tarihte C konularıyla ilgili. C konuları ne demek biliyorsunuz irticai faaliyetler, a ırı sa faaliyetler, azınlıklar konuları. imdi bu azınlıklar geçiyor. Buna da bir açıklama getiririm. Azınlıklar konularında hiçbir çalı ma yok esasasen, operasyonel anlamda bir çalı ma yok. Bunlar zaten a ırı sa a da hiç çalı ma yok. Onu ben hareketlendirmeye çalı tım. Bunlar irticai faaliyetlerle ilgili. Zaten Erhan Tuncel de irticai faaliyetlerle ilgili bir eleman. Yasin Hayal de irticai faaliyetler kapsamındaki bir hedef. Bunlar birbirine karı yor. Gelip gidiyor belki ama tasnifi belki do ru de il. stanbul stihbarat ubede, 2007 Mart'ında 41 veya 42 tane kayıtlı yardımcı istihbarat elemanı vardı, bir tanesi hariç. Hepsinin ili kilerini kestim. Hepsi Erhan Tuncel gibiydi. Hiçbiri gerçekten eleman de ildi. Hepsi örgütsel faaliyetlerin içerisinde aktif rolleri olan, aynı zamanda hedefimiz olan ki iler. Dü ünebiliyor musun? stanbul stihbarat C ubesinin çalı ma sistemati i bu. Kayıtlarda var. Dedim talep edin bunu ey Tah iye davasında ben bu bilgiyi kullanmak istedim. Niçin kullanmak istedim? Orada da diyor ki bombaları siz koydunuz. Ya polisin bomba koydu u nerede görülmü . Polis bu gibi kumpasları eleman marifetiyle yapar. Bütün iddialar bugüne kadar o ekilde gündeme gelmi , bunun örneklerini de anlattım. Yargılandı m DHKP-C davasındaki iddianın da bu ekilde oldu unu söyledim. Bakın dedim orada da Asuman Akça'nın eyine sözde bir ey yüklenmi iz. Örgüt içerisindeki eleman marifetiyle yüklenmi , iddia bu. ddiayı bu ekilde gündeme getiriyorlar. Dedim, benim bir kere bir yere kumpas yapmak için istihbaratçı olarak, bu örgütün içerisine sızacak elemanlarımın olması lazım. Ben gitti im günde 41 tane veya 40 tane elemanın ili i ini kesmi im. Yani ben böyle eleman çalı tırmıyorum. Dolayısıyla böyle bir ihtiyacım yok benim. Böyle bir çalı ma sistemati i bırakmamı m. Böyle bir suistimale alan açmamı m. Buraları tıkamı m ben yani ama gitti imde stanbul stihbaratın çalı ma sistemi buydu. 40 tane bizim yönergemize aykırı, yönetmeli imize aykırı, kayıt altına alınmı , Erhan Tuncel gibi suça bula ık, suç faaliyeti içerisinde aynı zamanda da hedefimiz olması gereken adamlar yardımcı istihbarat elemanı olarak kayıtlıydı. Mahkemeniz dava konusuyla ilgili olmadı ı gerekçesiyle bu talebimi iletmedi, bu da kayda geçmemi oldu ama beyanlarımla da sabit olsun bunlar. imdi ben bu ek ifademde 31.12.2014 tarihli Savcılık ifademe ek olarak cezaevinden gönderdi im eyde bakın unu yazmı m. Tabi cezaevi imkanları ben bu yönetmeliklerden, evraklardan, her eyden de uza m. Aklımda kaldı ı kadar "F4 haber formu diye tanımlanan bu evraklar Yardımcı stihbarat Elemanlarının aktardı ı bilgilerin yer aldı ı evraklardır. Bunlar tanzim edilirken Y E'nin a zından çıkan tüm bilgiler onun anlatımlarına uygun ekilde kaleme alınır. Daha sonra raporun devamında de erlendirme kısmında eksiklikler varsa tamamlanır.

Yanlı beyanların da do rusu yazılır. Bu Y E'nin durumu ve seyrinin takibi açısından uygulananan bir usuldür." Devamı da var, aynen burada anlattıklarımı o günün artlarında bu ekilde yazıya dökmeye çalı mı ım. Uzatmamak için anlatmıyorum çünkü bu çok bilinen bir husus, bu böyledir. Bunun hiç istisnası yok. F4'ün içeri inde Y E anlatımlarına siz karı amazsınız. Onun üzerinden hüküm veremezsiniz. Savcı Bey bilmedi i için bana söylüyor. Asıl sorumluluk do uran belge budur diye. F4 ile ilgili çok önemli bir prensibimiz var. F4 bilgileri sorgu materyali olarak kullanılamazlar. Mesela operasyonlara, adli operasyon yapıldı ı zaman Terör übesi bir örgüte operasyon yapmı , almı sorgu yapıyor. Orada biz bilgilerimizi götürürüz, bizim bilgilerimizden de istifadeyle, çünkü örgütü asıl tanıyan istihbaratçılardır. Bütün faaliyetlerini izleyen, bilen, bilmem ne yapan. Anlatımlarını da biz izleriz geri plandan ve Terördeki sorguculara bilgiler do ru mu, yanlı mı, ba ka neler sorulabilir? Katkı sa larız. te bunu orada kullanamazsınız. Niye? Çünkü F4'ten yani Y E'nin a zından çıkan bilgiler orada kullanırsanız bu adamın kimli i de ifre olur. Örgüt içerisinde de kontrol mekanizmaları vardır. Hangi bilginin kimin bilgisi dahilindedir, Kim bu bilgiyi vermi olabilir falan bunları çek ederler, do rulturlar yarın öbür gün de bu bilginin kimler tarafından güvenlik güçlerine aktarıldı ı tespit edilir. imdi siz bunu Erhan Tuncel üzerinden dü ünmeyin yani kafanızda oturmaz, çünkü Erhan Tuncel bizim anladı mıız anlamda do ru bir yardımcı istihbarat elemanı de ildir, klasik de ildir. Gerçekten DHKP-C'nin içerisindeki, PKK'nın içerisindeki, El-Kaide'nin içerisindeki ajanlarımızın durumlarını dü ünün. Bunlar için bu hassasiyetleri göstermedi iniz anda, i te Sabri Uzun'un dedi i gibi o ilk 04.11.2009 tarihli beyanında bunu anlatıyor, elemanın ölüsünü bir yerde bulursunuz, a zına da para sıkı tırlmı ekilde. Bunlar ya anmı tır Türkiye'de. Her eyin öncesinde Y E'de de iniz zaman eleman güvenli i vardır. Eleman güvenli ini haleldâr edebilecek hiçbir çalı ma yapamazsınız. stihbaratın temeli budur. imdi bütün bunlar bir tarafa bırakılmı asıl sorumluluk F4 diyor, ötekini bo ver diyor, ötekini sormamı lar bile. imdi ben celse tutanaklarından yine takip ettim. " ube Müdürü'ne arz," yazısı var efendim. Siz hatırlattınız onu. stanbul'a gere i için gönderilen 248 sayılı evrakın üzerine böyle bir not dü mü . eyde yok bu, 9 nolu raporda. Orada arz ederim var. Onu da zaten Yılmaz Angın, Tamer Bülent Demirel'e arz etmi . Ama öbür eyde ube Müdürü'ne arz var. Hiç bana sormadılar bile onu, mesela bana sormadı onu Savcı. Niye? Çünkü o evrak önemli de il, o evrak soru turma konusu de il. Asıl konumuz 9 nolu evrak. ey haber raporu. Asıl sorumluluk buradan çıkıyor. Onun üzerinde de bana arz edildi ine dair bir ey olmadı ı için öbür evraktaki ube Müdürü'ne arz tabirini bana hiç sormadılar bile ifademde. Sonra Gökalp Kökçü de sormadı. Asıl sorulması gereken o de il mi? Orada deniyor ki, ube Müdürü'ne arz. İlk akla gelen de Ali Fuat Yılmaz'ın olması lazım. Demek ki size bu evrak arz edilmi . Niye sormuyorsunuz bunu ? Onu bana sorarsa, o evrakın içi aynı 10 nolu F4'te oldu u gibi 10 nolu F4'te de tehdit bilgisi var isnadı yapılıyor. O zaman Ali Fuat Yılmaz'ın kusur isnat edece iz derken stanbul'a da kusur var. Öyleyse stanbul'a gelen kısmıyla da demekki o tehdit içeri i varmı evrakta. Onu gizlemeye çalı ıyorlar. Onun için onu mevzu etmiyorlar. Halbu ki tam tersi. E er bir sorumluluk, bir kusur dü ünülecekse stanbul'a gönderilen ekli neyse onun üzerinden anlayacaksınız. Levent Yarımel'in de raporu budur. Bilirki i olarak görevlendirmi ler. Aynen müfetti ona unu sormu . ddianamede o da çok yanlı de erlendiriliyor. Bilirki i olarak görevlendiriliyor. stanbul'a gönderilen 248 sayılı evrakın gerekleri, istihbarat olarak yapılmı mıdır yapılmamı mıdır? Mesele budur. F4 kimseyi ilgilendirmez. F4 bir tek Trabzon'u ilgilendirir. Ona sorabilirsiniz. Bu bilgileri almı sınız, bunu da de i tirmi siniz, bu ekilde göndermi siniz. E er orada kasıt buluyorsanız. Yani kasıtlı bir ekilde ben yazmı olayım ama stanbul da bu tehdidi algılamasın tamam mı buradan bir koruma çıkmasın. E er bunu do ru düzgün yazarsak kesin korur ama korumasın. Böyle bir kasıtı takip ediyorsanız Trabzon'dan takip edebilirsiniz. Ben ki isel kanaatimi de söyledim. Bizim alı tı ımız istihbarat sistemati ine göre o F4 bulu ma raporu, 9 nolu

istanbul'a tam da alı tı ımız tarzda gönderilmi . Yaygın uygulama bu, bu böyle gönderiliyor. Bir stihbaratçı bunu bu ekle dönü türür. Çok kafa yorarsanız yani baya bir söz ustası daha güzel eyler tum turaklı cümleler de kullanabilirsiniz ama sonuçta bunu yazan polis memurlarıdır. Alı tıkları jargon üzerinden gidiyorlar. Eylem dedin mi onlar cinayet anlıyor, bombalama anlıyor, patlama anlıyor. Siz diyorsunuz ki ben buradan yumurta da atsa bunu anlarım. Sen anlarsın. stihbaratçı anlamaz bunu. O dü ünüyor bile böyle bir ey. Eylem dedin mi bombalama aklına geliyor istihbaratçının. Hep öyle kullanmı ız. Bütün evraklarımız böyle. Tükürme diye bir ey kastetmeyiz. Hiç yok bizim jargonumuzda. Onun da dünyasında yok. stihbaratçı olarak baktı ı zaman yok diyor. O eylem dedi i zaman oradan anla ılması gerekeni anlamı ammaz Demirta , tam anlamıyla da anlamı . nsaf. Hala anlamamı tır, anla ılmamaktadır demenin bana göre iyi niyetle ba da ır bir tarafı yok. Ya olamaz çünkü yani. Dolayısıyla asıl sorumluk do uran belge Trabzon'dan istanbul'a gönderilen belgedir. Eksik diyorsanız Trabzon'a sorarsanız. Ben ki isel kanaatimi söyledim. Dedim bu belge bizim alı tı ımız sistematikte böyle gönderilir. Usulü budur. Yani de i tirmek zorundasınız bir ekilde usulen ama amaca uygun bir ekilde de de i tirmek durumundasınız, böyle yapılır, onlar da yapmı . Ben bir kasıt görmüyorum yani o evrak, o ekilde istanbul'a gönderilmeli, göndermi ler. İla bir eksiklik var diyosanız. Ne yapalım akıl o kadar yetmi , gücü o kadar yetmi . mkanları ölçüsünde bunu yapmaya çalı mı bunlar. En fazla diyebilece im bu olur benim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Hani, ammaz Demirta 'ın beyanını alıntılıdınız. Devamını getireyim bir daha dönmemek adına yapayım ben, ammaz Demirta devamında " kinci olarak o dönemdeki Türkiye'nin içinde bulundu u konjonktür Ermeni konferansı, Fransız ve Amerikan Parlamentosunun sözde Ermeni soykırımı tanınmasıyla ilgili bir süreç ya anıyordu. Dolayısıyla bu anlamda Hrant Dink'in seçilmi , Türkiye'nin itibarını olumsuz yönde etkileyecek iyi bir hedef oldu unu dü ünüyorum," diye devam eder. Öldürülece i anlamına gelir dedikten sonra bunları söyler ve alt kısmında der ki, "Biz Hrant Dink'in mahkemelere gidi geli lerinde yazılı koruma tedbirleri almı tık. Ayrıca Emniyet stihbaratı Terör ubeleri ile de, yine mahkemeleri ayrıca kimlerin katıldı ı takip edilirdi. stihbaratın temel vasfı olayları olmadan önce önlemektir. stihbarat çalı maları bu kapsamda yürütülür. Hrant Dink'in basına yansıyan faaliyetleri ve o dönem içinde bulundu umuz ortam sebebiyle Hrant Dink'in hedef olarak de il, ancak olu abilecek sansasyonel durumlar nedeniyle istanbul'da stihbarat ubemizin ilgi alanında oldu unu söyleyebilirim." Bu da ammaz Demirta 'ın ifadesindeki devamı mahiyetindeki beyanlarıdır.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi orada bir yanlı anla ılma olabilir. O hani ancak hedef olarak de il, derken ki kastı u. stihbaratta hedef bizim takip etti imiz örgütler kastedilir. imdi o onu vurgulamaya çalı ıyor. Hedef olarak de il derken biz onu operasyon hedefi olarak takip etmiyorduk ancak kendisine yönelik tehditler kapsamında hedeftir. Onu vurgulayınca düzeltme ihtiyacı hissediyor onu. Ya yanlı anla ılabilir diye. Zaten ba ından beri anlattı ı Hrant Dink'in hedef haline getirilmi li inin farkındaydık diyor. Bundan fazlasıyla onun böyle bir tehdide maruz kaldı ını, zaten koruması da gerekirdi falan diyor, yanlı hatırlamıyorsam veya bilmiyorum o orada var mı yok mu? imdi hatırlayamadım beyanlarında geçiyormu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Devamında da unu söyler, "Ben istanbul stihbarat ube Müdürü olsaydım bu yazı benim önüme gelseydi, Hrant Dink'in kim oldu u, onunla ilgili ya anan süreç belli. Bir Ermeni konferansı var. Hrant Dink'in çe itli mahkemeleri var. Bu bilgiler ı ında Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin Dinç ile görü ürdüm ancak bu yazıda geçen bilgilerin do rulu unu ara tırır ve topladı ım bilgileri Trabzon ile payla ırdım ve Trabzon'dan gelen bilgilerin devamı konusunda çalı ma yapmalarını söyledim. Hrant Dink ile bir temas kurulup kendisinin saatli yaptı ı i ler

konusunda biraz daha tedbirli davranması konusunda uyarılmasını sağladım. Bu şekilde bir yaklaşımın yasal bir zemini yok. Ancak tedbir anlamında böyle bir yaklaşım sergilenebilirdi" demi. Tabii ek olarak iyi söylememi. Aslında koruma tedbirlerinin alınması gerektiği mevzusuna girmemi. Asıl olarak yapılması gereken buydu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Muhtemelen bilinmiyor. O mevzuatın o kısmı, çünkü yani bende anladım ki herkesin kafasında yer etmemi. Tam bilmiyorlar, yani öyle bir şey olup olmayacağını ama şu var, Hrant Dink'e yönelik bir tedbirin gerekliliğini söylüyor orada. Bunu başka türlü de yaparsınız fakat oradan bizim anlamamız gereken şu. Siz çalı malarınızı yaparken, ben bunu izah edeceğim. Yani bunu söyledim. Lütfen unuttukça siz sorularınızla bunları bana tamamlattırın. Biz de asli yaklaşım tehdidi bertaraf etmektir. O Koruma Hizmetleri Tamimi'ni de niçin çıkarttığını anlatacağım. Madde 11 biraz istisnai ve çok seyrek. Çünkü güvenlik uygulamalarına çok doktriner anlamda denk dü mez. Yani bütün ülke güvenli iyle, bütün kamu güvenli iyle ilgili şeyleri siz sadece bir insana tahsis edemezsiniz. Yani genel olarak düşünün bunu. Hrant Dink özelinde düşünmeyin ve suistimal ediliyor bu, edilmiş. Bu koruma uygulamaları, özel korumalar, araç tahsisleri hep suistimal edilmiş bir hizmet alanıdır. Sadettin Tantan, ben o ilk tamimi çıkarttığım 2001'de uygulamayı hepten kaldıracaktı ve bunları yaptım, asıl dedim yasadan kaynaklı yükümlülüğümüz var. Gerçekten terörün hedefi durumuna gelmiş insanlar var ama bunu anlayamıyoruz. Bunu tespit edemiyoruz. Somut donelerimiz yok. Fakat bu alan tamamen danişıklı bir şekilde başka gerçekten hedef olmayan insanlara tahsis edilmiş. İmdi siz İstanbul'a koru diyeceksiniz. İmdi arabası var mı? Polisi var mı? Kaç tane adam koruyor falan, İstanbul'da böyle mazeretler. Bayburt'taki adam bana yazı yazıyor, koru diyor. Ya benim imkanım belli, bilmem neyim belli. Ben ne kadar koruyacağım. Ne zamana kadar koruyacağım bunlara falan gibi şeyler polemikler var. İmdi gerçekten korunması gerekenlerde bunlar var ama aslında hiç korunması gerekmeyen insanlara da muazzam korumalar tahsis edilmiş Türkiye'nin de realitesi bu. İmdi dolayısıyla koruma tedbirinden anlaşılan, bizim anlamamız gereken operasyonla bu i bertaraf ediliyorsa, tehdidi bertaraf ediyorsanız bir operasyona odaklanacaksınız. Asli görevimiz bu, ama bu arada tehdidi bertaraf edesiye kadar ki Hrant Dink tam da bu kapsamdadır. Niye bu kapsamdadır? Trabzon'da bir tehdit tespit edilmiş. Trabzon'un yapabileceği o grubu entegre, etmek yapamamı ayrı bir şey, yapmamı ayrı bir şey ama yapabileceği budur. İmdi tehdit bu değil ki, Hrant Dink'e yönelik tehdit Trabzon'dan yok edilebilecek bir tehdit midir? Trabzon'dakini aldınız bitti mi bu iş? Yarın Bilecik'ten, Bursa'dan, Yalova'dan başka bilmem hangi bir ilden bir başka kası kalkıp İstanbul'a aynı şekilde gelip bu eylemi yapmayacağını garantisini nedir? Çünkü tehdide baktığınızda tehdit bu eylemleri sizin karınıza, olasılıklar bunlar. Trabzon'dan bunu yok etmeniz yok. Evet ben operasyonu yapacağım, İstanbul; sen bu tehdidi bir analiz et. Bu operasyonla bu tehdit bertaraf oluyor mu olmuyor mu ve bu tehdidi yok edici bir çalı ma başlat, ondan sonra da bu arada in tansiyonu gidesiye kadar da koruma uygulaması yap. Biz, Mehmet Metiner de tam da böyle bir şey yaptık ve hızlı bir şekilde de operasyona döndü rüzdük. Sonrada kalktı koruma uygulaması devam etti mi bilmiyorum. İmdi bu gibi durumlarda tehdidi bertaraf ediyor mu etmiyor mu? Buna bakacaksın ve buna odaklanacaksın. Asli şeyimiz hep bu olmuş tur bizim ve koruma da zaten tek başına işi kurtarmaya yetecek bir şey değildir. Palyatif bir çözümdür. Geçici bir çözümdür. Yani onunla beraber mutlak suretle tehdit bertaraf edici çözümlerdir bizim asli yükümlülüğümüz. Asli çalı ma sistematiğimizdir. Bunun hesabını bize soracaksınız ya. Stihbaratçı olarak bize sorulacak hesap budur. Yani diyorum ya niye koruma verilmemi falan yani bir yazı yazarsınız. O koruma verilir veril... falan orada bitmez bu iş. Yani mesela öyle de söyleyeyim hep böyle da ıttım konuyu. Hrant Dink'e koruma verdiniz, bitti mi? Yani devlet yükümlülüğünü yerine getirmemi mi olacak? Reina'ya vermişler korumayı, vermişler korumayı, bir kişi gitmiş oraya da. Ya Gaffar Okkan'ı, Diyarbakır

Emniyet Müdürü o günün Türkiye'sinde en fazla korunan ki iydi Gaffar Okkan ya. Öldürdüler, katlettiler Diyarbakır'da. Koruma ordusu vardı arkasında. İmdi siyasal terör tehdidinden bahsediyoruz biz. Oradaki bir tane polisin hiçbir ekilde, hiçbir ekilde koruyucu fonksiyonu olmayacaktı en fazla o da ehit olacaktı. En fazla olaca ı buydu. Tehdit bertaraf edeceksiniz tehdit. Yaptı nız i tehdidi bertaraf etmeye dönük olur. Gücünüz yeter yetmez ayrı bir ey ama sistematik ara tırıyorsanız bu sistemati in pe ine dü eceksiniz. Tehdit bertaraf etmeye çalı nınız mı çalı manız mı? Kasıt arıyorsanız burada arayacaksınız. Sizin böyle bir iradeniz var mı? Buna u ra tınız mı? Hrant Dink'i ölüme götüren süreç ve tehdit bellidir. Buna yönelik çalı ma yaptın mı yapmadın mı? Kusuru da buraya arayacaksın, kasıtı da burada arayacaksın. Ha bu arada ben diyorum, o yazı üzerine koruma da verilmeliydi, u da olmalıydı bu da ama yetmezdi, yetmezdi. Beraberinde yine Devlet olarak yükümlülüklerimiz vardı. Onların da yapılması gerekiyordu ve onlar bu davada kapsama alınıp tam anlamıyla adalete uygun hakkaniyetli bir ekilde bir sonuca ba lanmadıkça, e er uluslararası mahkemelerin konusu olacaksa hiçbir zaman o uluslararası mahkemelerde bu i sonlanmayacak. Çünkü kimse kandırılmaz. Kimse kandırılmaz, u anki iddianameyle hiç kimseyi tatmin edemezsiniz. u anki iddianame zaten dedi im gibi tamamen terse yol alan bir iddianame. Tamamen terse yol alıyor. Zerre katkısı olmadı ı gibi bizi olmamız gerekti i yerden daha da uzakla tırdı. İmdi ben biraz daha u yazdı ım eylerden gideyim. Celselerde öyle eyler var, az buçuk de indim. Neden Trabzon, stanbul'u aramadı? Trabzon ve stanbul'u C ube görevlileri aramamı . Neden ilave bir yazı ma yapıp eksiklikleri gidermedi? Neden 10 nolu F4 gelince, ki bu stanbul'a gönderilmemi ? 9-8-7 nolu önceki F4'lerle birlikte hepsini yeniden ele alıp tüm geli meleri bütünleyen, özetleyen, tehdidin mevcudiyetine dikkat çeken, yapılması gerekenler yapılıyor mu, yapılmıyor mu diye hatırlatan bir yazı ma yapılmadı. stihbarat Daire Ba kanlı ı madde 14'te tanımlanan kapsamında tam da bu konuların takibi ile yükümlü tutulmu . İmdi madde 14'te öyle bir ey var. "Merkezce elde edilen..." stihbarat Daire Ba kanlı ı görevleri arasında dün okumu tum. "Merkezce elde edilen ve ayrıca ta ra birimlerinden intikal eden haberleri kayıt ve tasnif etmek varsa evveliyatıyla birle tirmek, de erlendirmek, onaylanmı planlara göre da ıtılmak ve uygun görülenler için istihbarat operasyonlarını müstakilen veya mü tereken yürütmek." İmdi tabi burada özellikle varsa evveliyatıyla birle tirmek tabiri yani bir ilden bir ile bilgi eksik gitmi ama siz hepsine vakıfsınız, bütününüz görüyorsunuz, o eksikli i siz gidermeliydiniz. Bu çok yanlı anla ılmı . Bunu da bugüne kadar hiç kimse düzeltmemi . Ona dair açıklamalarım olacak. Ba kanım müsaade ederseniz ceketimi çıkartabilir miyim? İmdi bu maddenin ba ında dün söylemi tim, stihbarat Daire Ba kanlı ı Ta ra Birimleri ile birlikte diyor bir kere müstakilen kendisi üzerine verilmı görevler de il. Yani Ba kanlık Merkez Haber Alma ube Müdürlüklerince yapılacak i de il tüm merkez ve ta ra üniteleriyle birlikte yapaca ı görevler sayılıyor bir kere burada. Bu yönetmelik 1900... tabi Ba kanım ben İmdi sizden hiç de ilse savunmam tamamlanmasıya kadar haftalık 24 saat bilgisayar kullanım eyi dedim. Bir hafta verdiler. Yeniden 12 saate geri dü ürdüler bizde. Yazdınız ama i te tekrar 12 saate dü tü yani gerçekten benim açımdan bu bilgisayar kullanamamı olmak ...

MAHKEME BA KANI: Bir daha yazdık.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bir daha mı yazdınız efendim?

MAHKEME BA KANI: Kapsamlı olarak yazdık.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya i te

MAHKEME BA KANI: Yazımızın oldu u haftaya münhasır yapmı lar.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Haa tamam. Ellerimle bunları toparlamaya çalı ıyorum bu da tabi hep ey oluyor. O tekrarları düzeltmedim bir türlü. Ben zamanında almı ım, bir tasnif etmem lazım, düzeltmem lazım. Onun için hem gereksiz tekrarlara dü üyorum burada, hem de bazen unuttu um arada atladı ım önemli detaylar kalıyor kusura

bakmayın. Bu yönetmelik 1995 yılında çıkmı . O zaman stihbarat Daire Ba kanlı ında dijital ar iv sistemi tam olarak oturmu de il. Daha do rusu ba ladı ve deliller istihbarata ey dijital olarak girmeye ba ladı ama sadece stihbarat Daire Ba kanlı ı giriyordu. Yanlı bilmiyorsam muhtemelen 96-97 yılı itibariyle biz dijital sisteme geçmeye ba ladık, merkezde. Fakat yazı malarda var, SVG 2000 programı devreye girdikten sonra 2000 yılından itibaren 1 stihbarat ubeleri de artık evrakları sistem üzerinden, fiziki posta yoluyla de il, sistem üzerinden dijital göndermeye ba ladılar 2000 yılında ve dijital sisteme evraklarını sokabildikleri için veri giri ini de iller kendileri yapmaya ba ladılar. 2000 yılından önce tüm veri giri leri, DP'deki veri giri leri merkezde stihbarat Daire Ba kanlı ında yapılıyordu. Bunu anlatmaya çalı aca ım, bu ne anlama geliyor? O zaman stihbarat Daire... 95 yılında bu yönetmelik çıkmı ve illerle merkez arasında dijital bir a yok, evrak alı veri ini dijital sa layacak bir sistem yok. Ankara Ba kanlıkta bütün evraklar toplanıyor ve her 1 stihbarat ubesinin müstakilen sadece kendi yazı malarından olu an ar ivleri var ve merkez ar ivi göremiyor çünkü arada bir dijital ba lantı yok. stihbarat Daire Ba kanlı ı tüm evrakların toplandı ı tek merkez ve bu tüm evrakların istihbarat çalı ma sistemati ine uygun, normal ar iv sistemati i de il, istihbarat çalı ması sistemati ine uygun kayıt, tasnif, ili kilendirme varsa evveliyatıyla birle tirme esaslı olarak özel bir veri giri i uygulamasına tabi tutulması gerekiyor. Bunu sadece stihbarat Daire Ba kanlı ı yapıyor. O dönemde bu i fi açma karteksleriyle yapılıyordu. Yani bilgisayar sistemi gelmeden önce biz normal öyle küçük sarı karteksler vardı. Her ki iye, kurulu a, derne e, vakfa, örgüte orada fi açardık. Her bir fi kar ılı ıda ayrıyeten bir dosya olu turulurdu ve bir ki iyle ilgili gelen tüm evraklar o evrakta kaç ki inin ismi geçiyorsa, o kadar fotokopiyle ço altılır her birinin dosyasına ayrı ayrı o evraktan birer suret konulurdu ki siz bir ki inin dosyasını aldı ınızda o ki i kaç evrakta geçiyor dosyada öyle görebilirdiniz, ba ka ansınız yoktu. Yani bugünün gençleri çok anlamaz bunu internette u an her eyi buluyorlar. Bilgisayar sayesinde her ey bulunuyor ama o günün Türkiye'sinde i te varsa evveliyatıyla birle tirmek böyle bir sistemle oluyordu bunu da sadece stihbarat Daire Ba kanlı ı yapabiliyordu. Çünkü tüm evraklar sadece oraya geliyordu. O dönemde bu kartekslerle olu uyordu. Ki iye örgüt, olay, olu um, dernek, sendika, vakıf, platform ve benzeri fi ler açılıyor ve her biri için özel dosyalar olu turuluyordu. Gelen bir evrakta bu ekilde fi açmayı gerektiren ne kadar isim geçiyorsa o sayıda fotokopiyle bu evrak ço altılıyor, evrakın bir sureti her bir dosyaya ayrı ayrı konuluyordu. Ba kanlık personelinin mesaisinin belki yarından fazlası bilgi koordinasyonuna imkan sa layacak ekilde bu sistemin i letilmesi için kullanılıyordu ve herhangi bir konuda bilgi soruldu unda buna ancak Ba kanlık cevap verebiliyordu. Çünkü bir ahs ile ilgili olu turulmu dosyada o ahsın ismi hangi evraklarda geçiyorsa hepsinin birer suretini bir arada bulma imkanı sa lıyordu, böyle bir uygulama. Bu o dönem itibariyle uygulanması çok zor, masraflı ve ciddi mesai, personel gerektiren bir i lemdi. Ben 1989 yılında mezuniyetim ile komiser yardımcısı rütbesiyle ilk olarak stihbarat Daire Ba kanlı ında göreve ba ladı ımda yakla ık bir yıl kadar gelen evraklara veri giri i yaptım. Normalde bunu memurlar yapar. Polis memurlarının görevidir fakat biz o zamanlar o tarihte uygulama yeni komiser yardımcılarını i te i e alı tırmak için oradan ba latırlardı. Çünkü bütün sistem ar ivdir. Ar ivi ö rendin mi artık gerisini ö renirsin. Ar ivdeki ar ivleme sistemati ini bilmek istihbaratın ba langıcıydı dönem itibariyle ve çok zor bir eydi sistemin do ru düzgün yapılabilmesi. Hangi evraklardan nerelere suret verilecek, en zor karar verilmesi gereken konular bunlardı. Do ru tasnif edemedi iniz zaman bir eyi aradı ınız, aradı ınızda yerinde bulamama gibi bir durumunuz söz konusu oluyordu. Ben orada bu veri giri i i lemi yaptım. Evrak fotokopilerini ço altarak dosyalarına koydum yakla ık 1 yıl kadar. Öyle zannediyorum ki u an bu davada sanık ya da tanık olarak ifadesine ba vurulanlardan hiçbiri bu i lemi yapmamı tır. Hiçbiri ar iv tozu yutmamı tır. Dolayısıyla bizim ar iv sistemati inin nereden nereye geldi ini bilmezler. stihbarat ar ivindeki veri giri i mantı nını da bilmezler. Orada

bilgi ve evrakların nasıl tasnif edildi ini, nasıl ili kilendirildi ini, nasıl sorgulanaca nı da bilmezler. Mevcut dijital ar iv olan DP, stihbarat De erlendirme Projesi bizim dijital ar ivimiz odur. Çok geni , kapsamlı, devasa boyutta bir sürü alt düzey ve katmandan olu an ve istihbarat çalı ma sistemati ine uygun her türlü de erlendirmeye imkan sa layan bir sistemdir. Toplu datalar dedi imiz, belli bazı kurumsal verilerin de eklenmesiyle farklı kurumların kayıtlarındaki adres bilgileri ve benzeri eylerin de eklenmesiyle bugün adeta bir veri okyanusu durumundadır. u an stihbaratın ar iv sistmati inden daha büyük bir bili im sistemi öyle tahmin ediyorum ki hiçbir kurumda yoktur. Ne özel, ne resmi hiçbir kurumda yoktur. O kadar büyük bir veri i leme potansiyeli olan o DP dedi imiz sistem muazzam bir sistemdir, bugün geldi i nokta itibariyle. Dolayısıyla herkes bütün boyutun bilmiyor bu sistemin. DP'de her kim herhangi bir ahsı ya da bilgiyi sorguladı nda, aynen internette oldu u gibi o ahsıla ilgili tüm evrakların özet bilgisini kendisine da ıtımlı olanları da orijinal haliyle anında görebilme imkanına sahiptir, bugün itibariyle. stihbaratta çalı an her rütbedeki personelin istisnasız DP'den sorgu yapacak ekilde yetkilendirilmi ifresi vardır. Yani yönetmeli in madde 14 a -10. bendinde sayılan görevler tam da orada tanımlandı ı ekliyle bu gün DP sayesinde, o dijital ar iv sayesinde otomatik bir ekilde anlık olarak yapılır hale gelmi , ayrıyeten bir görev ifasına gerek kalmamı tır. Yani öncesiyle birle tirmek, tasnif etmek, ili me... siz imdi Hrant Dink diyorsunuz, kaç tane evrak varsa anında ak diye çıkıyor. Görüyorsunuz, özellerini de görüyorsunuz, bakıyorsunuz. Yasin Hayal diyorsunuz çıkıyor. Bunu yapmak zorundasınız. Efendim imdi ben onu okuyaca ım. Mahkeme Ba kanı diyor ki, 10 nolu F4 gelmi . 9 nolu var, 8 nolu var, 7 no, hepsini özetleyen bir ey... Yok, onu zaten özetliyor, DP özetliyor. Sen onu girdi in zaman ak ak ak, mesela F4 raporları da, Yasin Hayal de ve Erhan Tuncel de, Y E'nin ismi var Mehmet Kurt, ismi de orada görünüyor, kod ismi. Bunu dedi in zaman 1'den 10'a kadar bütün F4 raporları çıkıyor. stedi in gibi sorgulama yapabilirsin. Hepsinde özet bilgisini görüyorsun. Ya, yapılıyor bu, zaten sistem bunu otomatik yapıyor. Yani biz bili im ça ına gelmi iz. Bana zamanındaki karteks dönemindeki görevi soruyor. Bunu do rultan kimse yok Sayın Ba kanım. Bunu kimse do rultmuyor. stihbarat Daire Ba kanı bunu do rultmuyor. Biliyor mu bilmiyor mu ondan emin de ilim ama do rultmuyor bunu. Ya bu zaten yapılıyor. stanbul neye bakmak istemi de görememi ? Ben neyini tamamlayaca ım? Benim gördü ümden yani onun gördü ünden daha fazla ben ne görüyorum ki? Bugün bütün Türkiye görüyor. Bir ba ka suçlama u. Savcı bana diyor ki; sen diyor cinayetten sonra sorgu ekranını kapatmı sın. Hrant Dink sorgu ekranını kapatmı ım. Niye? Malatya'dan birisi ifade vermi . stihbarat Müdürü Lo o lu diye bir stihbarat Müdürü o dönem diyor ki, ben cinayetten sonra baktım bunları görmü tüm, sonra kapandı bir daha görünemez hale geldi. Demek ki görüyormu sunuz de il mi? Bak bütün Türkiye görüyor. Anında görmü , Hrant Dink deyince onunla ili kilendirilmi o özet bilgisini görmü . Trabzon'dan birilerinin ona yönelik eylem yapaca ı bilgisinin özetini orada görmü . Ben de diyorum ki, cinayetten sonra i te o günkü eyde baktık iller bunu görüyor, bizi arıyorlar, ben kapattım. Basına bir sızma olmasın, bilme ne olmasın yani soru turmanın gizlili ine haleldar edecek bir ey olmasın, ama biz çalı ıyoruz o istikamette, Trabzon evrakını görüyor, stanbul da görüyor. O iki ilden gizli bir ey yok. Zaten evrakların da ıtımlı iki il oldu u için onlar zaten evraklarını görüyorlar. Onun dı ndaki 81 il o özetleri görüyor. te o özet hanelerini biz kapattık, di er 81 il görmesin diye. Ya böyle bir sistem var. Bu sistem otomatik oluyor. imdi burada benim kızım avukatlık yapıyor. Önünde bilgisayar var, interneti var, bilmem neyi var. Bu imkanlara sahip, imdi diyorsunuz ki yanında gelirken bir kanun kitapçı nı neden getirmedin bana. Ya o bitti gitti. imdi benim elimde bir tane ey var, getiremiyorum. Getirsem oradan bir ey alıntıluyaca ım yer var. Burada hepsi var ya, dünyanın bütün hukuk külliyatı u an burada elinin altında.

MAHKEME BA KANI: Uygulama ne ekildeydi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Uygulama da benim dedi im gibi efendim.

MAHKEME BA KANI: Siz de stihbarat ube Müdürlü ü yaptınız stanbul'da de il mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

MAHKEME BA KANI: Yani sadece bu stihbarat Daire Ba kanlı ının havuzunda toplanan, dijital ortamda havuz diye tabir ediyorum. Di er bir emniyetten, il emniyetinden ba ka bir istihbarat biriminden bir ihbarı vs. geldi i zaman sorgulama yükümlülü ü var mı? Veyahut sorguladı ı elde etti i bilgileri re'sen kullanabilir mi? Ayrıca gönderilmesini beklemesi gerekmekte mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Re'sen kullanır efendim ama kullanım alanları sınırlıdır yani.

MAHKEME BA KANI: Onu diyorum. Siz diyorsunuz ya sorgulayabilir, görebilir.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi.

MAHKEME BA KANI: Görmesine istinaden gere ini yapabilir mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yapabilir.

MAHKEME BA KANI: Gönderilmesini de beklemesi gerekmekte midir? Di er istihbaratlar da...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır asla beklemesi gerekmemektedir.

MAHKEME BA KANI: Siz uygulamada yaptınız mı böyle bir olay geldi inde?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yaptık efendim bizim imdi elimize bir konu geldi inde ilk yaptığımız DP sorgusudur. DP sorgusu yapmadan bir istihbaratçı i leme ba lamaz. Niye? Çünkü...

MAHKEME BA KANI: DP'de gözüken evrakların gelmesi gerekiyor mu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır efendim gelmesi gere...

MAHKEME BA KANI: Veriler yeterli mi re'sen hareket...

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi öyledir yani tabi o konunun durumuna göre de i ebilir. stihbarat normalde istihbari çalı ma yapıyoruz ve bilgi payla ıyoruz. imdi bu adli a amaya geçmiyor ancak ben adli a amaya geçireceksem bir çalı mayı yani Terör ubesine yazaca ım...

MAHKEME BA KANI: öyle izah edeyim mesela kendi sistemimiz açısından adli sicil kaydında gözüken bir evrak vardır. Mahkeme ilamı sanı ın daha düne kadar sadece UYAP ortamında bunu almamız yeterli olmuyordu. İgili mahkemeden de aslının onaylı suretini istiyorduk.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Biz de öyle bir ey yok efendim.

MAHKEME BA KANI: uan gerek kalmadı ama bunu soruyorum size de...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok hiç öyle bir ey yok. O bilgiler tamamen kullanımlarına açıktır. Kullanırlar, istifade ederler. Oradaki mevcut hazır bilgiler üzerinden kendi yapmaları gereken çalı mayı oradan yola çıkarak devam ettirirler. Fakat u vardır: Bir özet bilgisi gördü, dikkatini çekti. Yani o özet bilgisinin evrakını görmek istiyor ama kendisine da ıtımlı de il. Yani özetini görüyor. Mesela Trabzon, Gümü hane'ye yazmı . Bu yazının özetini görüyor ama stanbul'a da ıtımlı olmadığı için tam olarak evrakta ne oldu unu bilmiyor. O özetler esasen evraka yani bizde ar ıv talimatında öyle geçer evraka bakmayı gerektirmeyecek ekilde yazılması lazım. Yani özel ama kolay bir ey de il. Biz bütün evraklarımızın sıfırdan hızlı hızlı yani geçmi in evraklarını ey yaptığımız için hep böyle aceleye gelmi , standart özetler girildi oraya. Dolayısıyla çok tatmin edici eyler çıkmıyor ama görüyor. İgisini çekti inde o az önce ben stanbul'la ilgili dün usulsüz dedi im bir i lem vardı, da ıtım kaldırma. stanbul diyor ki; bu konu benimle ilgili. line söylüyor. Her ilde bir personelin da ıtım kaldırma, de i tirme yetkisi vardır. Evrakın Gümü hane, Trabzon'a söylüyor Trabzon, o evrakına stanbul'u da da ıtımlı ekliyor. Tak! stanbul görülebilir hale geliyor. Hiç stanbul benim bu evrakı görmem lazım deyip de veya herhangi bir o da ıtım planının de i mezli i bir ey söz konusu olmamı tır. Hiç böyle bir ey

yok. Biz bilgiyi gizleyemeyiz. Aksine bilgiyi ilgisine ula tırırız. u var aklımız yetmemi tir, o a amada görememi izdir, ileriki a amada bu bilgi stanbul'un da ilgi alanına girmi tir, hemen da ımına stanbul dersin olur biter. Yaparız, kim bunu talep ederse evrakı da görür hale gelir. Anlatabiliyor muyum efendim? Kullanılması yükümlülüktür. Yetkisiz diye bir ey yok. Yani kullanabilir mi diye bir ey yok. Aksine deriz ki oraya bakmadan ar ivdeki mevcut bilgileri de görüp de erlendirmeden müstakilen o çalı mayı oradan sıfırdan yapıyormu gibi yapmayacaksın. Çünkü yapılmı çalı malar var. Mutlaka onları da de erlendirmek durumundasın. Oradan hareketle ama çok istisnai bir ey, mesela dedi im gibi Y E bilgisini de erlendiremez. Bir tek onda ben hatırlıyorum. Ba kada bir ey hatırlamıyorum. Y E güvenli iyle ilgili bir husustur. Onu F4'ü bana gönder diyemez yani. Dememi tir de kimse de böyle bir F4'ün pe ine dü memi tir. Onun dı ında bütün evrakları inceleme, alma, kullanma o bilgileri de birbirleriyle koordine ederek bir yerden bir yere ta ıma istihbarat sistemati i içerisinde neredeyse yükümlülükleri vardır. Bunu iller müstakilen yapmak zorundadırlar. İmdi ben bunun devamında unu anlataca ım. Yani biraz da geçtim artık anla ıldı diye de dü ünüyorum. Bu o döneme ili kin bir tanımlamadır. u an DP bunu otomatikman yapmaktadır. Veri giri i i lemleri tamamen Ba kanlık personeline yapıyordu, 2000 yılına kadar. Evraklar gönderiliyordu, her ube, bir kere geçmi in yılların evrakları var. Özel veri giri i ekipleri olu turduk. O evraklar sıfırdan dijital sisteme aktarıldı. Yani bu yıllarca sürdü bu çalı malar. Ondan sonra o geçmi tamamlandı bir ölçüde ve güncel gelen evraklar yine sadece Ba kanlıkça yapılır hale geldi ve C ube Müdürlü ü, her ube kendi görev alanına giren evrakların veri giri ini yapıyordu. 2000'den sonra dediler ki artık iller yani bir evrakı kim imzaladıysa veri giri ini de o yapacak. İmdi Trabzon bir evrak yazıp gönderdi i zaman geçmi te bu hangi ubenin merkezde göreviyse C ubesine gelirse C ubesi Trabzon evrakının veri giri ini yapar. 2000'den sonra Trabzon artık bir evrakı kendi gönderdiyse oturuyor hangi ahıslarla bu evrakın ili kilenmesi lazım mesela Hrant Dink ile ili kilendirilmi , Yasin Hayal ile ili kilendirilmi ya çünkü onu sordu unuzda bu evrak görünüyor, bunu yapan İmdi Trabzon. Bunu Ba kanlık yapmadı, Trabzon yaptı. te tasnif, kayıt, varsa evveliyatı birle tirmeden kasıt bu veri giri i i lemleridir. 2000 yılından itibaren bunu bir evrakı kim imzaladıysa, kimden çıktıysa evrak o yapar. Bütün ili kilendirmelerini yapar. Nerelere kaydedilmesi, ar iv talimatında iyi kötü bunlar vardır o veri giri i i lemleriyle ilgili neler yapılaca ı, bunlar gönderilir. Ben bu bölümün en sonunda unu anlataca ım. Peki C ubesi ne yapar? Bize geldikten sonra veri giri inde sonra da C ubenin yaptı ı bir eyler var esasen. Onu da en son anlataca ım ama bu C ubenin u an 95'te stihbarat Daire Ba kanlı ının görevleri diyor. Tabii merkez ve ta ra üniteleriyle diyor, 2000 yılından itibaren ta ra ünitelerine havale edilmi bir görevdir. Ta ra üniteleri kendi hazırladıkları tüm evrakların bu ekilde tasnifini, varsa evveliyatıyla birle tirilmesini ne bileyim ilgili bütün ili kilerinin kurulmasını sistem üzerinden, yani Hrant Dink dendi inde bu evrak görülmüyorsa bir kusur var demektir. İli kilendirilmemi , Hrant Dink'i sorgulayan adam bu evrakı, çünkü bu evrakta Hrant Dink'ten bahsediyor. Bu evrakı mutlaka görmesi lazım. Burada yapması gereken Trabzon'dur. Bütün örnek uygulamalar da bu ekildedir. E er burada bir eksiklik varsa bir evrakın veri giri i yanlı yapılmı sa, evrakın özeti yanlı yazılmı sa, ne bileyim i te F4'teki bir bilgi resmi yazıya yanlı girmi se, eksik girmi se bunu yapan Trabzon'dur. Uygulama bu ekildedir. Ba kanlık karı maz yani çok net söylüyorum bunları. Üzerine basa basa söylüyorum. Ba kanlıkta bir tane bu i lere karı ıldı ına dair bir örnek evrak bulamazsınız. Ya nasıl bulabilirsiniz ki? Bir komiser, iki tane polisten bahsediyorum ya. Bir komiser, iki tane polisten bahsediyorum. Biraz sonra C ubesinin neler yaptı mı sıralayaca ım size. Neye yetebilir, 81 ilin evraklarına bu ekilde yeti ebilir mi? Mümkün mü ? Hangi birini takip edeceksiniz? Sizin, unu diyebilirsiniz ama kaç tane böyle önemli evrak geliyor ki? Bu öyle de il, bu sistem i i. Siz bu görevi verdi iniz zaman bütün evraklara bu gözle bakılması lazım. Bütün evrakların check edilmesi lazım. Eksiklik var mı,

yanlı lık var mı, do ru gitti mi gitmedi mi? Mümkün de il, yok zaten uygulaması. Ben imdi çok özür dilerim böyle çok aslında, her istihbaratçının o kadar sıradan bildi i eyler ki, o kadar basitinden bildi i eyler ki, o kadar rahatlıkla yapabildi i eyler ki, ama burada anlatılamamı . Sa olsun böyle savrula, savrula, südürüle, südürüle bamba ka düzlemlerde tartı ılır hale gelmi . Bu enteresan tabi yani ben imdi Mahkeme Ba kanımızın a zından duydum. Buraya da yazdım. Yazılı olarak da verece im. Canel Rüzgar, sizden önceki Ba kanımız, Engin Dinç'in sorusuna ısrarla böyle bir ey soruyor. Bu stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından gönderilmesi gerekir miydi? te tabi siz hani 10 nolu F4'ü yazmı sınız ama, tabi bu öncesi de var, orada da yine tehdit aynı ekilde devam ediyor. Yani bunu tabi siz stanbul'a bildirmemi siniz, o zaman stihbarat Daire Ba kanı mı bil... Ya böyle bir kere soru olmaz. Yani benim anladı ım olmaz yani stihbarat Daire Ba kanlı ını Trabzon'a soruyorsun. Trabzon ube Müdürü'ne soruyorsun. Evet siz yazmamı sınız ama, o da diyor evet bildirmesi gerekirdi diyor. imdi nasıl bir ey ben anlamıyorum ki. Bir yükümlülük yüklüyorsun. Bunu DP mi yapmalıydı diyorsun, adamca ız da zaten dara dü mü burada, evet yapmalıydı diyor. imdi u var. Yapsaydı ne olurdu? Yapsaydı yapabilirdi yani Ba kanlık herhangi bir konuda herhangi bir insiyatif kullanabilir, ama bak bakayım yapmı mı? Öyle bir algılama var mı? Oradaki adam bu evraka baktı ında kendisinde böyle bir görev hissetmiyor ki, bu gözle bakmıyor ki bu evraka. Zaten bugüne kadar hep Engin Dinç dedi ki, buyrun yeri geldikçe söyleyeyim. 28 ubat 2008 tarihli Engin Dinç'in TBMM nisan Hakları Komisyonuna verdi i ifadesi. Sormu lar, stanbul'a niye yollanmadı falan deniyor. kinci rapor evet, tam da oymu evet ikinci rapor dedikleri muhtemelen 10 nolu rapor olması gerek. Ben imdi öncesini almamı ım. Birincisinde elemandan aldınız, ikinci raporu niye göndermediniz? O çok önemli de il, ben Engin Dinç'in söylemlerini okuyayım. "Orada imdi öyle söyleyeyim. Bizim diyelim ki Ba kanlı ımızın tamimleri ver. Yani ili ile bir eylemle ilgili veya ahıslara yönelik bir eylem olabilece i zaman mutlaka bunu yazıyla bildiririz. Ba kanlı ın müteattid tamimleri var. imdi ben tarih, sayısını hatırlayamıyorum ama birisi öldürülecek, birisine yönelik bir eylem olacak, bir bombalama olacak, iline bildirdi imiz gibi çünkü F3, F4 raporlarıyla ilgili sıkıntı u. Bürokrasi biraz daha ço alıyor yani zaman mesafesi. Ankara'ya gelecek, Ankara'da okunacak. Ben 9 sene Ba kanlıkta çalı tım efendim ve bu konuları biliyorum." Aslında bildi i yok. Bu i in F3, F4'le falan hiç ilgisi yok. Bu udur, yani bir il ba ka ili ilgilendiren bir çalı ma yaptıysa, o iline bilgilendirecek, bu genel bir ey. Bu F3, F4'le ilgili de il. Ben yönetmelikteki hükümleri okudum uygulama da budur zaten, onu biliyor, uygulamanın bu ekilde oldu unu biliyor. Onu anlatmaya çalı ıyor ama F3, F4 üzerinden bunu ey yapmı . "Yani evrak size gelecek. Bir günü alıyor, içeri ini okuyacaksınız. Oradaki komiser arkada veya ba komiser içeri ini bildirecek, de erlendirecek bu tekrar iline aktarılarak. Ya bu eyi önlemek için hani zaman kaybını önlemek için hemen bir Ankara'ya yazdı ımız gibi koordineyi kurmak için stanbul'a ivedi olarak bildiririz." imdi yaptı ı i in uygulamanın, uygulama örne inin bu oldu unu çok iyi biliyor. Zaten ba ka bir örnek yok. Bunu böyle anlatmı . Bu sadece zaman meselesi de il, velev ki anında Ba kanlık yazacak olsa yine sen yapacaksın. Ba kanlık yapmamı çünkü hep iller yapmı bunu. Bunu illerin görevi de oldu unu da biliyor yapmı zaten, kendisi yapmı . imdi böyle anlatıyor. Ben göndermediysem i te Ba kanlık göndermeliydi diyor. Öyle soru sorulursa, öyle de cevap geliyor. Öncesinde ki anlatımlarıyla taban tabana de i en eyler.

imdi bu eyler kapsamında yine bilgi payla ımı eksikliklerin Ba kanlık tarafından giderilmesiyle ilgili celse tutanaklarından ben yine Engin Dinç'in savunması esnasında Mahkeme Ba kanı Canel Rüzgar sıklıkla u beyanlarda bulunmu : te 10 nolu F4 vardı ve orada da yine tehdidin devam etti i anla ılıyor. öyle beyanlar; tabi arkasında 10 nolu F4'te gönderilmi . Bunda da 9 nolu F4'ün içeri ine atıf var yani tehdidin halen devam etmekte oldu unu bildiriyor. imdi bu 10 nolu F4'te tam olarak ne var, ne yok, bu tabi stanbul'a da

gönderilmemi sadece stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi , orada da tehdidin devam etti i anla ılıyor. Dolayısıyla stihbarat Daire Ba kanlı ı bu eksikli i giderici de bir ey yapmalıydı. İmdi stihbarat Daire Ba kanlı na bu konuda gönderilen zaten esasen iki tane rapor var. Biri 7 noluda Yasin Hayal'in cezaevinden çıktıktan sonra Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i, bir daha eylem yaparsa stanbul'da yapar, Hranta Dink ismi geçmiyor. 9 noluda asıl üzerinden çok tartı ılan bilgilerin yer aldı ı F4, bir de 10 nolu var. Ondand 2 ay sonra 2006 Nisan ayında gönderilmi . Ondand sonra da bir daha stihbarat Daire Ba kanlı na hiçbir bilgi gitmemi , hiç, sıfır. 10. ayda, 9. ayda, 10. ayda, 11 nolu ve 12 nolu F3 gidiyor sadece. Ekinde F4'ler yok. İmdi bunu da ben ey yapaca ım. Bunlarda esasen C ube Müdürlü üne falan gitmiyor bunlar. Onu anlataca ım yeri gelince. Yani C ube Müdürlü üne giden Nisan ayından sonra hiçbir belge yok. 9 nolu F4'ün ve 10 nolu F4'ün dı nda Trabzon'da bulunan bazı personel raporlarında ilave bilgiler var. Onlar da ar ıve girmiyor. C 5'ler vardı imha edildi dedikleri bilgiler var. Onlar da ar ıve girmiyor ve C ubesine gitmiyor. Dolayısıyla C ubesinin bu konuda gördü ü iki tane belge var. 9 nolu F4, 10 nolu F4. İmdi bu 10 nolu F4, diyor ki burada da tehdidin devam etti i deniyor. İmdi ben onu anlatmaya çalı aca ım. 10 nolu F4'te ne varmı . İlave bir koordinasyon gerekir miymi , gerekmez miymi .

MAHKEME BA KANI: Bunlar dijital ortamdan gelmiyor mu? Trabzon kendi sisteminden girdi ini biraz önce bahsettiniz ya?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Dijital ortamda geliyor ama döktürülüyor evrak fiziki olarak. İmdi o tarih itibariyle Ar ıve Müdürlü üne gönderiliyor, sisteme giriliyor. Ar ıve Müdürlü ü onu bir fiziki evrak olarak döküyor. Ondand sonra C ube Müdürlü ü, hangi konusu nereyi ilgilendiriyorsa o ubeye gönderiyor. O ube önünde evrak olarak geliyor. O evrak üzerine derkenar notları dü üyor, i lemlerini yapıyor. Biraz sonra izah edece im. Ube bazlı da bir takım çalı malar gerekiyor bu evraklar üzerinde.

MAHKEME BA KANI: Biraz önce bahsettiniz ya her istihbarat birimi kendi sisteminden girebiliyor artık. Herkes görebiliyor demi tiniz ya. Bunlar Trabzon girdi inde gözüküyor mu, sizde veya stanbul'da?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Gözüküyor efendim, gözüküyor ama o ekilde yaptıktan sonra fiziki çıktı da mutlaka alınıyor. Yani dijital sistemde onlar var fakat fiziki çıktı alınıyor. Üzerinde eylemler yapılıyor ve fiziki ar ıve de bir suret bu ekilde ka ıt olarak fiziki ar ıve gidiyor.

MAHKEME BA KANI: Dijital ortam yetmiyor mu? Biraz önce yetiyor dediniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yetmiyor i te efendim. Bilmiyorum uygulama o ekilde. Dijital ortamda zaten bu bir sefer girdikten sonra hiçbir ekilde çıkmıyor. Ondand sonra ne oluyor? C ubesi bile 3 ay sonra 5 ay sonra bu evrakın hani ilgisinden gördü ü zaman yeniden dijital ortamdan çıktı alıyor. Gidip ar ıveden bu evrakı geri almıyor. Hani diyor ya öncesiyle birlikte dosya bir bütünlük olarak arz edilir. Ahmet İhan'ın öyle bir beyanı var. Mesela yeni bir evrak gelmi . İlgisinde ba ka konular var. Diyelim çalı an personel bu evraka çalı tı ve bununla ilgili yeni bir resmi yazı yazdı. Tamim yazı hazırladı. Üst makamlara rapor yazdı bu konu üzerine. Onu yeniden müdürüne getirdi inde bu evrakla birlikte o raporuna konu olan ilgili di er evraklarını da alıyor. Nasıl alıyor? Gidip ar ıve gidip çıkarmıyor. Sistemden döktürtüyor. Hangi evrakları dökmek istiyorsa sistemden döktürüyor. Hepsini inceliyor. Gerekli görece i sayıda evrakı döktürüyor. Ube Müdürü'ne ne arz edecek bir rapordur, bir tamim yazıdır, ba ka bir ile yazıdır, bir toplantı gündemidir, onu hazırladı nda ilgili olabilecek yani ube Müdürü onu denetlemek istedi inde sordu unda ilgili evrakı da gösterecek ekilde o hazırladı ı yazının ekine koyuyor fakat bütün çalı malar dijital yani bilgisayar üzerinden yapılıyor. Ar ıve biz bir daha gitmiyoruz fakat her evrak bir sefer, tek bir sefer, ilk geldi inde fiziki çıktı olarak alınıyor. İlemler oradan üzerinde kayıt ka eleri oluyor. Yapılan talimatlar yazılıyor ve bu ar ıve gidiyor. Bir

daha asla bir daha oradan, Ar iv ube Müdürlü ünden izinsiz zaten biz alamayız. Hiçbir daha hani bir soru turmadır, udur, budur olmadıkça orada bir tane aslı saklanıyor. Bu undan oldu; yani dijital sisteme biz ba ta çok güvenemiyorduk. Yani resmi evrak sadece orada kalsa sistem göçer, bir ey olur, bilmem ne olur mutlaka biz gerçek ekliyle bu evrakı ar ivliyoruz. Ama bütün i lemlerimizi bilgisayar üzerinden yapıyoruz. Yani ilk evrak geliyor, paraflar atılıyor, bilmem ne oluyor, ar ıve kaldırılıyor. Ondan sonra bu evrakla ilgili hangi tarihte, hangi zaman sonra olursa olsun artık bilgisayardan bakıyoruz. Döküm alacaksa da bilgisayardan döküm alıyoruz. Ar ivdekine dokunulmuyor.

MAHKEME BA KANI: stanbul için mi bu geçerli?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bütün iller için bu geçerli. Bütün ilde de, mesela Trabzon, stanbul'a göndermi evrakı.

MAHKEME BA KANI: unu soruyorum ben net olarak ya. Trabzon'un gönderdi i 9 ve 10 nolu F4'ler, siz dediniz ya i te Ahmet, Mehmet ismini yazdık mı tak ne varsa çıkıyor dediniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

MAHKEME BA KANI: Size gelen yazıda Trabzon bu i lemi gerçekle tirdikten sonra, gerek stanbul gerek sizin biriminizde yazdı ınız zaman çıkmıyor muydu? Hrant Dink dedi iniz zaman.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Çıkar efendim de ilk gelen evraktan benim haberim olmaz ki. Yani Trabzon bir evrakı sisteme soktu...

MAHKEME BA KANI: Sonrasında 10 nolu gelmi ya. Tamam 10'noluda atf yapılan 9'a vesaire onlara bakmamı olabilirsiniz. Sistemde sorgulama yapmadınız mı? Orada görmediniz mi yani? Onu soruyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi yapmadım ben öyle, sistem öyle i liyor efendim ben anlatayım. Mesela 10 nolu evrakı tanzim etti Trabzon. Ne zaman tanzim etti? te **Nisan** 2006'da. Bunu Trabzon'dayken sistemden tarayıcıdan geçiriyor evrakı. Dijital ortam aynı UYAP gibi bu. Oradan ey yapınca kar ıdan birisi yani nereye da ıtımlı bu Ba kanlı a. Ba kanlıkta ar iv...

MAHKEME BA KANI: Ba kanlı a zaten göndermek zorunda.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi ba ka bir yere gönderemez. O çünkü F4 oldu u için bir tek Ba kanlı a, ama fazla da ıtımlıysa 3-4 il varsa hepsinden dijital onay alıyor, gönderiyor, zaten onay verilmedikçe oranın sistemine dü mez. Yani stanbul stihbarat ubenin SVG bilgisayarı diyoruz biz. Evrak alı veri i, özel bir bilgisayar bu. stanbul'da idari bürodadır. Ba kanlıkta, Ar iv ube Müdürlü ündedir, o dönem itibariyle. imdi orada da devamlı 24 saat ba ında personel vardır. ey gelir, bir sinyal gelir, size bir evrak ça ırısı var. Onayladı ınız zaman evrak gelir. Evrakı açar, açar evrakı görür, onay butonu vardır, basar tamam der bu evrak benim sistemime dü tü. Otomatik olarak o personelin sicili kar ı tarafa gider. O da oraya not alır hemen. u ki i aldı diye evrakın üzerine yazar. imdi bu F4 sadece Ba kanlı a gidiyor. Ar iv ube bunu onaylıyor, aldım diyor, Trabzon gönderiyor. Ar iv ube bunu bütün dairenin evrakları ilk önce ar iv SVG'sine geliyor. Bilgisayar, dijital olarak. Yani postayla gelmiyor. Dijital sistem üzerinden geliyor ama Ar iv ube bunu döküyor. Bütün gelen evrakların bir dökümünü alıyor. Sonra ilgili ubelere da ıtım yapıyor bunları. Bu da C ubeye geliyor. C ubeye bu evrak ube Müdürü'ne arz ediliyor i te o zaman bizim haberimiz oluyor. Diyor ki yeni bir evrak gelmi bugün. imdi ben onu gelince ben parafliyorum. Talimat yazısı yazacaksam evrakın üzerine talimat yazısı yazıyorum, bürosuna havale ediyorum. Bürodakiler de o gördü ünüz i te artık ne yazacaklarsa, yapılacak i lemlere göre notlarını yazıyorlar ve paraflarını atıyorlar. Bu evrakın, sonra istatisti ine giriyor, ba ka notlar alınmıyor, izah edece im onları. Gerekli i lemi tamamlanıyor ama imdi 10 nolu evrak benim önüme geldi. Ben imdi bakma ihtiyacı hissedersen, çünkü öyle resmi yazılar var ki 8 tane, 10 tane, 20 tane ilgisi tutuluyor. Benim

ilgimi çekerse, bakma ihtiyacı hissedersen ben hemen DP bilgisayarım var. Girerim oradaki isimler üzerinden yani o isimleri sorguladımda o isimlerle ilgili gelmi bütün evraklar karıma çıkar.

MAHKEME BA KANI: Yani fiziken bakmasanız da bu sorgulamayı...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi bilgisayarımdan bakma ansım var.

MAHKEME BA KANI: Sorgulamayı yapmış olsaydınız da ortaya çıkacaktı 9 nolu...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi çıkacaktı. Yani ben de, İstanbul'daki de, bakmaları da, bir evrak önüne geldi inde bakma ihtiyacı hissetti imiz an, bilgisayardan girdi imiz an bütün arıvde ne var ne yok hepsini görürüz bir kere.

MAHKEME BA KANI: Ama Daire Başkanlığının istihbari çalışmaları yükümlülüğü yok dedi inizde...

SANIK AL FUAT YILMAZER: öyle ...

MAHKEME BA KANI: Sürekli evrak...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bunu de erlendirme yükümlülüğü m var.

MAHKEME BA KANI: Her istihbari konuda bütün illerde, ilçelerde yapılan çalışmaları bir örneği havuza gönderiliyor zaten size...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi gönderiliyor.

MAHKEME BA KANI: O yüzden mi diyorsunuz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet ama bir de tabii Müdürlü bunu yapamaz efendim. Yani Müdürlü girip, bunun ilgisinde ne yazıyor ben bakayım; bu Müdürlü için zaman kaybıdır. Bunu bizde büro amirleri yapar. Yani ben onun üzerine bir not dü erim, ilgisine bakalım, onu çıkartalım, önce öyle bir şey vardı... Çünkü o ben, sistemde bu amada ulaşabileceğim bir durum de ilim. Büro Amiri onları çıkartır bana getirir. İmdi ben onu izah etmeye çalışacağım. 10 nolu evrak içeriğindeki bilgiler bizim üzerinde durup ama benim, ama yardımcımın, ama büro amirinin, üzerinde durup ya öncesini bir görelim bak burada bir şeylerden bahsediliyor, bana öncelerini de çıkartın getirin, bu İstanbul'a gönderilmemi . Acaba gönderilsin mi gönderilmesin mi gibi bir de erlendirme ihtiyacımız olsa, o zaman öncelerine bakma ansımız ve imkanımız var fakat 10 nolu F4 bize bunları yaptırtmıyor, bunu anlatmaya çalışacağım. 10 nolu F4'ün içerik bilgisinden hareketle siz böyle bir işlem yapma ihtiyacı hissetmiyorsunuz. Öncesini inceleme, tamim yazı yazma, acaba iline gitmesi gerekiyor mu, gerekmiyor mu? Mesela 9 nolu izah edeceğim, önce F4 gelmi . Di er İstanbul'a da ıtımlı olan yazıda e er dikkat ederseniz bir A var önce, sonra C var ben onu izah edeceğim. Belli ki o yanlışlıkla A ubeye gitmi . Ondan sonra C ubeye gelmi , zaten gecikmeli gelmi o belli, ben öyle de erlendiriyorum. Dolayısıyla tahminim u; Bülent Demirel okumu , içeriğindeki önemi de fark etmi ama İstanbul'a yazılmış olan da ıtımlı yazıyı henüz görmemi . Sadece F4'ü görmü , öyle tahmin ediyorum. Demek ki; İstanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim. Görü elim u demek. İstanbul'la görü elim de il, gel bunun bana bilgisini ver. Büro amiri, bunu bir incele. Bu İstanbul'a gidiyor mu, gitmiyor mu? liyle görü . Göndermedilerse niye göndermemi ler, bunu bir incele sonra gel bana bilgisini ver, bu konuda bir karar verelim. Arkasından gecikmeli olarak muhtemelen İstanbul'a da da ıtımlı yazıldı ı anlaşılmı . İstanbul'a o evrak, 248 sayılı evrak, 18 tarihli sistem kaydı görünüyor. Halbuki 17'sinde gönderilmiş bu stihbarat Daire Başkanlığına 17'sinde gönderilmiş . İstanbul stihbarat ubeye de 17'sinde gönderilmesi lazım, birlikte hazırlanıyor bu iki evrak. Belli ki o gecikmeli gelmi ve İstanbul'da o evrak 18 tarihli yani bir gün sonrası kayıt almı . Demek ki C ubesine de gecikmeli gelmi bu evrak. Bir de A'dan dola mı , önce yanlışlıkla A ubeye dü ürmü ler bunu. A ube demi bu bizim de il. Çünkü elemana bakıyor, eleman C'nin konusu, eye ver. Ya nereden bakarsan birkaç saat gecikmeli geliyor en az, eye göre F4'e göre. Sonra Yılmaz Angın bu ikinci gelen yazıyı da görünce ara tırmı . Ya iliyle görü tü Trabzon'la imde bunlar hatırlanmıyor. Demek ki böyle böyle bir

F4 var. Siz bunu İstanbul'a yazdınız mı? Trabzon da demi ki yazdık tabi demi ya. İmdi ben tabi böyle hani hikaye anlatır gibi şey yapıyorum ama tecrübemden hareketle bunu böyle şey yapıyorum. Yüzde yüz emin de ilim ama ancak öyle olmu olabilir diye düşünüyorum. O ikinci evrakı görünce de oraya açmış Bülent Demirel'i, demi ki; efendim böyle bir notunuz var ama zaten şu sayılı yazı ile konu İstanbul'a iletilmiş. Bakın lar yazı içeriğinde ama gösterdi ama telefonda bilgisini verdi onu bilmiyorum. Sonuçta Trabzon F4 içeriğini başka bir yazıyla gecikmeli olarak İstanbul'a yazıldı mı anlamı bir. Belki bir ihtimal, bakın hatırlamıyoruz. F4'ü yazdı Trabzon da İstanbul'a göndermedi. Bizimkiler hatırlatınca bunu gönderdi, Trabzon hazırladı. Niye çünkü bu evrak İstanbul'a 18'inde gidiyor. Gecikme var, 17'sinde gönderilmiş bir evrak. Bize de gelişi 17 bu şeyin ama İstanbul'daki kayıt tarihi 18. Belki, İmdi ben bunu çok farazi söylüyorum, belki o ilk gelen 9 nolu F4 üzerine arkadaşların konuyu araştırması sonrasında Trabzon bunu İstanbul'a yazma ihtiyacı hissediyor, belki unuttu baştan, yazmadı, bilemiyorum ben İmdi bunu ama bu ikinci evrak geç gelmiş, İmdi 9 nolu evrakta bir şeyleri inceleme, de erlendirme ihtiyacı hissedilmiş. İçeriğindeki bilgilerden dolayı. Peki 10 nolu F4'te hiç böyle derkenarlar yok. Niye, çünkü 10 nolu F4 bir istihbaratçı olarak üzerinde ilave de erlendirme yapmamızı, ilave çalışma yapmamızı gerektirecek bir içerikte değil. İmdi bize hep şunu telkin etti. Ben çok rahatsız oldum, Mahkeme Başkanımız o soruları öyle sordukça. Tamam ama işte hani 9 nolu F4'ü Ali Fuat görmemi ama zaten bir de 10 nolu F4 var. Orada da tehdit bilgisine atıf var, 9 noluya atıf yapılıyor. Zaten tehdidin devam ettiği de anlaşılıyor. İmdi ben diyorum ki bir; 10 nolu F4 içeriğinde tehdidin devam ettiği anlaşılıyor bu net. İmdi izah edeceğim. İkincisi; Ahmet İhan'ın dediği gibi 10 nolu F4 sunulurken, beraberinde 9 nolu F4'ü de altına koyarlar Şube Müdürü'ne öyle sunarlar. Böyle bir uygulama yok. Hiç böyle bir uygulama yok. Hiçbir evrakta böyle bir uygulama yok. Her bir evrak ilk geldiğinde müstakilen, hele o dönem itibarıyla, Arşiv Şube döker, do rudan Şube Müdürü'nün önüne gelir. Bunun altına kimsenin o amaçla evrak ekleyecek ilgilerine bakacak Arşivden ilgilerini çıkartıp da yanına koyacak, müdüre arz edecek böyle bir amaç yok. Do duran Şube Müdürü'nün masasına gelir ve o masada bekler o evraklar. Şube Müdürü ne zaman ki gelir, masasında birikmiş gelmiş evrakları imzalar paraf lar, üzerine yazacağı notlar varsa yazar ve kaldırır telefonu dari Büro Amiri'ne gel bu evrakları al der. Ondan sonra evraklar alınır. Bürolarına gider, büro oradaki çalışanları yapar, geri dönüp, Ahmet İhan böyle anlattı, geri dönüp yeniden müdüre bir şey arz etmeleri gerekiyorsa işte o zaman ilgilerini yanına koyarak beraberinde arz ederler. 10 nolu F4'te geri dönüp arz etmeyi gerektirecek bir durum olmaması zaten de yok. Neden olmadı mı da İmdi anlatacağım. İmdi ben önceki Mahkeme Başkanımızın sıklıkla bunu tekrar ettiğini söylemişim. Bu zaten 10 nolu F4 üzerinden iddianamede de bir suçlama yok esasen. İddianame, 14 nolu F4'ü öyle mevzu ediyor. "Her ne kadar 9 nolu F4'ü görmemi olsa bile," iddianamedeki mevzu etme konusu şu benimle ilgili en azından o 7692'de. "10 nolu F4'te varsa önceki raporun tarih ve sayısı bölümünde 9 nolu raporun kayıtlı olduğu, dolayısıyla da bu 10 nolu F4 sunulurken beraberinde de 9 nolu raporun da sunulması gerektiği yani Ali Fuat Yılmaz'ın 10 nolu F4'ü gördüğüne göre beraberinde sunulması gerekli olan 9 nolu F4'ü de görmüş olması gerekecek." Yani Savcı, 10 nolu F4 içeriğini üzerinden bir suçlama yöneltmiyor, onu 9 nolu F4'ün içeriğini benim görmüşlüğümün ispatı sadedinde kullanıyor, ama burada konu olurken hep 10 nolu F4 içeriğinde de tehdidin devam ettiğine dair beyanlar olduğu söyleniyor. Ben onların bir tanesinde, yani icap ederse celse tutanaklarında bulabilirim, buraya kaydetmemişim, hangi celse diye ama alıntı yapmışım, öyle demişim; Başkanımız siz böyle diyorsunuz ama ben bir istihbaratçı olarak bu beyanlardan tehdidin devam ettiğini anlamıyorum tam aksine tehdidin gündemden düştüğünü anlaşıyor. Bu beyanlardan keke hiç gönderilmeseymi diyerek 10 nolu F4'teki metni okudum. (Avukatına hitaben; "İle ilgili sorular kısmında o benim aldığım şey var bir bak bakayım bulursan oradan yerini de söyleyelim şu sayfa urada diye." ekinde söylüyor) Ben böyle söyledim ama buna rağmen

tabi bir algı var. İmdi 10 nolu F4 ile ilgili bakın istihbarat çalışmaları sistematik açısından niçin üzerinde ilave bir işlem yapmayı gerektirmiyor, zaten yapılmamış. Bir dedim Savcı bir kere bunu söyleyemiyor, suçlama konusu etmiyor, oradaki içeriklerle ilgili bunlar gerekler yapılmalıydı yapılmadı diye. İmdi peki 10 nolu F4'teki beyanlar ne anlama geliyor? Muhittin Zenit, bu 10 nolu F4'ü düzenleyen yanlış hatırlamıyorsa Muhittin Zenit ve Mehmet Ayhan, ikisinin imzasıyla bulunan raporu olarak tanzim edilmiş. Muhittin Zenit 17 Temmuz 2009 tarihinde Mülkiye Müfettişlerine verdiği ifadeesinde sayfa 4, Erhan Tuncel'in kendilerine Ogün Samast isminden hiç bahsetmediğini anlatırken bu konuyu cinayetten sonra Erhan Tuncel'in polis memuru Memduh kod, ben bunu Mehmet Ayhan olarak hatırlıyorum, doğrusu acaba? Mehmet Ayhan ile yaptığı telefon görüşmesi içeriğini Nedim Ener'in kitabından alıntılanmıştır. Sayfa 35-36'da, Nedim Ener'in ilk kitabı, "İstihbarat Yalanları ve Dink Cinayeti." Muhittin Zenit o kitaptan o telefon görüşmesini alıntılanmış ve müfettişlere verdiği ifadeesinde de o görüşme metnini kullanmış. İmdi Muhittin Zenit'in alıntılanmış kısmı aynen okuyorum. "Bu cinayetten hemen sonra biz Yasin Hayal'i ara tırıyoruz ve Yasin Hayal'in Trabzon'da olup olmadığını anlamaya çalışıyoruz. Trabzon'daki arkadaşlar Mehmet Ayhan Erhan Tuncel'e ulaşıyor. Diyor Yasin Hayal'i görmemiz lazım. "Hatırlayacaksınız o konuyu, görmek istiyorlar ona dair bir telefon görüşmesi. Cinayetten hemen 1-2 saat sonrası bu. Erhan Tuncel; "Yo yüzyüze görüşüm, evdeydi." Yasin Hayal'den bahsediyor. "Evdeydi şu an Mihmandar kafedeler." "Alakasız ama abey yani zaten çocuk hayatını kurtarmaya çalışıyordu." Memduh demiş, Mehmet Ayhan "Tabi tabi de şu var." Mehmet Ayhan ve Muhittin Zenit 10 nolu F4'ü düzenleyen tanzim eden kişiler. "Tabi tabi de şu var şimdi bizim onu görmemiz onu aklayacak zaten tamam mı?" Erhan Tuncel; "Sonuçta bunu diyeyim ama abey kendisiyle görüşüm 5-6 ay önce bu işi ten vazgeçmişti." Memduh, Mehmet Ayhan; "Anladım anladım he he vazgeçmişti zaten." Erhan Tuncel; "Kendisi de aynı fikirde anladın mı? Yani Türkiye'ye zarar vereceğini biliyor." Türkiye'ye zarar vereceği de 10 nolu F4'te geçiyor. Kendisine biliyorum bunu diyor bunu. Bu telefon görüşmesi Nedim Ener'in "Dink Cinayeti ve İstihbarat Yalanları" kitabının 35 ve 36. sayfalarda daha uzun şekilde yer alıyor. Muhittin Zenit sadece bu kısmı ifadeesinde kullanmış ve alıntılanmış kısımdan "5-6 ay önce bu işi ten vazgeçmişti" ekleindeki beyanı tamamen büyük harflerle yazmış ve özellikle bu kısmı dikkate sunmaya çalışmış. Kitapta bu kısımda normal yazılıyor. Muhittin Zenit büyültmüş bunu. Yani Muhittin Zenit, Erhan Tuncel'in kendilerine, Yasin zaten bu cinayetten vazgeçmişti ekleinde beyanlarda bulunduğunu ve o dönem itibarıyla kendilerine akseden bilginin bu şekilde olduğunu vurgulamaya çalışmış. Konu hakkında içerikinde Mehmet Ayhan'ın "Anladım anladım he he vazgeçmişti zaten" diyerek kendilerindeki bilgi ve algının da bu şekilde olduğunu doğrulamıştır. O dönem bize gönderilen 10 nolu F4 haber raporunun içeriği budur. Algı budur, personel bu amaçla yazmıştır ve okunduğunda, ben de defalarca okudum, bu sonuç ortaya çıkıyor, zaten diyor işi te top oynuyor, bilmem nerenin izletmeciliğini aldı falan böyle şeyler var. Yani tehdidin devam ettiğine dair yazılması gerekli olacaktır varsaydı bizim hiçbir beyan yok. Elemanın ağızından mesele kontrol altında gündemden düştü, şu an itibarıyla bir sıkıntı yok. Böyle özetlenebilecek bir beyan yazılmış buraya. İmdi raporu hazırlayan Muhittin Zenit ve Mehmet Ayhan'ın algısı bu, kendi beyanlarıyla. Cinayetten hemen sonraki telefon görüşmeleri ve müfettişlere verdiği ifade de Muhittin Zenit algısının da bu şekilde olduğunu söylüyor. Kaleme alan bunlar bu raporu. Zaten bu sebeple Trabzon 9 nolu F4 içeriğini İstanbul'a gönderdiği halde 10 nolu F4 raporunu İstanbul'a gönderme ihtiyacı hissetmiyor. Eğer orada da tehdit varsa Trabzon bunu biliyor: Ben bu tehdit bilgisini İstanbul'a iletmem lazım. Böyle bir yükümlülük var. 9'da yapmış o yükümlülüğün gereğini, ama onun için böyle bir şey düşünmemi. Niye çünkü orada böyle bir tehdit bilgisi yok. Tehdidin devam ettiğine dair bir kanaat yok. Onu da yazmamız lazım ama şimdi bu gün kelimeleri çok zorladığımız zaman, çok de edindiğimiz zaman o kelimelerin bilmem ne kat

versiyonlarıyla u ra tı ımız zaman bir eyler çıkartabilirsiniz fakat ben diyorum bir istihbaratçı olarak algıları bu, yazdıkları bu, Ba kanlıktaki insanların da anladı ı bu. Benim önüme de gelmi ben de böyle anlamı ım. Bir sıkıntı yok ve unu diyorum: Ke ke yazmasalarımı . Sonradan anlıyoruz. Me er bu tehdit hiç ortadan kalkmamı . Her dönem mevcutmu me erse. Öyle deniyor imdi ben yerinde tahkikat yapmadım ama anladı ım kadarıyla Yasin Hayal bu fikirden hiç vazgeçmemi . Bir dönemde bir dura anlık var yani bir bo luk var, yeniden bir hareketlenme var. Temmuz ayından sonra muhtemelen A ustos, Eylül gibi ama fikir hiç gündemden dü memi . Peki bu raporun ne anlamı var. Bu raporun hiçbir anlamı yok ve bu rapordan sonra da ba ka hiçbir ey gelmiyor. Ya kusura bakmayın, bu raporun hiçbir anlamı yok. Bu rapor kimseyi harekete geçirmez. stihbarat sistemi inde bir tehdit algısı vermez. Aksine biz önce öyle bir ey yazmı tık ya o imdilik sorun de il, o bitti ondan yana bir tehdit yok gibi algılanır, zaten öyle algılamı lar, zaten vazgeçmi ti diyor bakın kendi beyanları ben yorumlamıyorum bunları. Onların a zından konu uyorum. Onun için 10 nolu F4 üzerinden niye öyle yapmadınız diye... İla bir ey yapılacaksa Trabzon yapmalıydı. Ona soracaksınız. Yani i te benim de rahatsız oldu um o, Engin Dinç burada sorguda ona soru soruluyor. Engin Dinç'e unu sormuyor. Peki 10 nolu F4'ü siz niye ayrıyeten 9'u yazmı sınız. Bunu niye stanbul'a yazmadınız demiyor. Hani diyor siz 9'u göndermi siniz arkasından bir de 10 gelmi , tabi stihbarat Daire Ba kanlı ı hepsine, bunu bana sorabilirsin ama Engin Dinç'e bu soru böyle sorulmaz. Yani stihbarat Daire Ba kanlı ı göndermesi gerekir miydi? Ya Engin Dinç göndermesi gerekirdi ben mevzuatları okudum. Onu sormuyorsun, ona savunma argümanı veriyorsun. Böyle dersin kurtulabilirsin falan gibi bir ey bu oluyor herhalde. imdi dolayısıyla 10 nolu F4 içeri inde tehdit bilgisi yoktur. Bizzat raporu hazırlayanların beyanlarını ben okudum. Cinayetden hemen sonraki telefon görü mesi ve ondan sonra da Mülkiye Müfetti lerine Muhittin Zenit'in ifadesinde kullandı ı ekli budur. Raporu hazırlayanlar bunu bir tehdit olarak algılamamı lar. Aksine bu tehdidin gündemden dü tü ü, vazgeçmi ti eklinde algılamı lar. Biz de öyle algılamı ız. Onlardaki algı bu, yazım ekli bu, Ba kanlıktaki algı bu. Onun ötesine geçme ansımız zaten söz konusu olamaz. Trabzon zaten bunu bir yere yazma ihtiyacı hissetmemi . Bizim araya girip, bilmem ne yapıp, bunu kabartıp, köpürtüp, pe ine dü üp bütün detaylarıyla bir daha inceleyip acaba bu stanbul'a yazılır mı gibi bir arayı a girmemiz ne benim dikkatimi çekmi , ne ube Müdür Yardımcısı'nın, ne Büro Amiri'nin, kimsenin de çekmemi . Yani yeniden ube Müdürü'nün önüne bu evrakın geri, beraberindekiler, öncekilerle birlikte dosya bütünlü ü içerisinde geri getirilmesini gerektirecek bir dikkat çekici boyutu yok bu evrakın. Gelmemi zaten, hiçbir i lem de yapılmamı bununla ilgili. Bana göre iddianamede suçlama da yöneltilmiyor, do rudan onun içeri iyle ilgili. Sırf öyle bir ey var. O gelirken 9 nolu da ekinde gelmeliydi. 9 noluyu ekine koyup ayrıyeten getirmeyi gerektirecek bir sistem yok bunu anlattım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Bey ben hani dünkü soruma cevap alamadı ımı dü ünüyorum. sterseniz savunmanız bittikten sonra sorabilirim. sterseniz...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yo imdi sorsanız benim için daha uygun olur, efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi sizin bu 9 numaralı haber raporundaki, 15 ubat 2006 tarihli haber raporundaki tehdit bilgisinden ilk olarak ne zaman haberiniz oldu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim hiç olmadı efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yok ey olarak da yani sürecin devamı itibariyle?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Cinayetden hemen sonra oldu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Cinayetden sonra oldu. 10 numaralı haber raporunu siz paraf ettiniz mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Etmim evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Üst yazısını falan?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet, paraf ettim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İmdi isterseniz ben bunu eyleyeyim da. Bunun üzerinden bir paraflarınızı iaretlerseniz. Herhangi bir not dümediniz o zaman derkenar vs.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok, ben bir bakayım. Parafım var diye hatırlıyorum ama bende çünkü olan sureti parafsız olan sureti. Bilgisayardan dökmüler, arıvden... Evet u benim parafım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Onları iaretlerseniz bir öyle.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim parafım bu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Altındakilerde de o haber raporu zannedersen bir altta, buluma raporu ve haber raporu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok burada bana ait ba ka herhangi bi bilgi notu yok. Sadece ben paraflamım. İmdi unu da izah edeyim: uube ka esidir, yani burada okunmuyor ama C ube Müdürlüü yani bir arıvden ka e basılır buna. Sonra arıv aradan çıktı. Yani A ustos 2006'dan sonra arıv aradan çıktı. Do rudan ubeye geliyor. u arıv ka esidir muhtemelen ilk daireye geli i, C ubeye geldi i için de u ka e basılır ve bu kaenin dibine bürosu dü er buraya C-1 -2 demi . Bak bu evrak C 2 büroya dü memi . Ben tahmin ediyorum öncekiler de çünkü ben böyle bir ka eli suretlerini göremedim. Yani F3-F4'lerin oldu u bir dosya var. Direkt bilgisayardan dökmüler. Bu ka eler yok orada. Öyle tahmin ediyorum ki, F3-F4'lerin hepsi C-1 2. kısma dü mü . Bir tek 9 nolu F4 C-2 kısma gitmi . Zaten o da C-1, yani irticai faaliyetler El-Kaide kısmı C-1 2. kısım, o da oraya gitmi ama oradaki adam demi ki ben suret alıyorum, gere ini C 2 yapsın, sonradan C 2'ye havale etmi o evrakı. İmdi bu evrak mesela C 2'ye bu hiç gitmemi . Direkt El-Kaideye gitmi orada kalmı . C 2 bürosunu hani suret verilmi mi? Pardon C 2'ye bakıyor demi . Acil suret verelim demi . Tamam yine suret de payla mılar ama urada ki ey C-1-2 demek, El-Kaide kısmına ben İmdi aslı ve suretin ne anlama geldi ini de izah edeceğim. Burada bir evrakın aslı bir büroya, sureti ba ka bir büroya gidiyor. Bunlarında anlamları var. Burada benim sadece u kaenin hemen dibinde parafım vardı. u paraf bana ait, etrafını eyley yaptım. Bu paraf olmadıkça hiçbir personel herhangi bir evraka i lem yapamaz. İk önce ben bu parafımı atarım. Ondan sonra gider, daha sonra benim önüme geri gelmesi gerekiyorsa gelir. İhtiyaç varsa gerek 9 nolu, gerek ba ka yazılar bununla ilintili, bana arz edilecek konunun içeri ine göre beraberinde o evraklarını da alır personel geri getirir bana öncekileriyle bana arz eder. Bu evrak bana yeniden arza gelmemi . Niye gelmedi ini sorarsanız onu da izah ederim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Onu söylediniz zaten de. İmdi 10 numaralı haber raporunda deniyor ki; Yasin Hayal'in stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsa yönelik eylem gerçekte tirmeyi dü ündü ü, siz eylemden ne anladınızı belirttiniz. Dedinizki bizim istihbarat dilinde eylem dedi iniz öldürmedir, bombalamadır yani...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Tükürmeydi, soyunmaydı bu tür eylemler olarak addedilemez. Dün de belirttim, 15 ubat tarihli, 9 numaralı haber raporunda da i te Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi ...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bakın efendim bunu bana sorarken...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Dü ündü üne dair bir tespit söz konusu haber elemanı kaynaklı. Dolayısıyla hani bir de eyi söylüyordunuz. Ben isterseniz sorumu tam olarak tamamlayayım. Siz dediniz ki ben o dönemde ulusalcılık faaliyetlerini önemişiyordum. Hatta dediniz ki stanbul dediniz bu haber raporları olmasa dahi o zaman

gündemde vardı i te Hrant Dink hakkında bir dava vardı. Hrant Dink'e yönelik ciddi protesto eylemleri vardı. Dolayısıyla stanbul'un bir tedbir alması gerekirdi. Hani, Hrant Dink adının geçmesi, eylem geçmesi, öncesinde ba ka bir haber olması bu konuyla ilgili olarak sizi bu konuya dair daha duyarlı kılmaz mıydı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Kıldardı, imdi efendim ben öyle okuyayım. Ben onu izah etmeye çalı ayım. imdi siz tabi 9 nolu F4'ü de araya alarak, onunla da bütünle tirerek burayı anlamlandırıyorunuz.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani öyle ben öyle diyorum...

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi unu dü ünün ki, ben 9 noluyu hiç görmeden bu evraka bakıyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ben hayır öyle söylüyorum. Ben size ikisini beraber getirirler anlamında söylemiyorum, size getirilen diyelim ki 10 numaralı haber raporu, imdi sizin önünüzde var.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam efendim ben imdi bu haberi okuyayım ne anladı mı da ayrı izah edeyim size.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu okudu unuzda "ya u eyi de bunun öncesinde de bir haber raporu varmı . Bu neymi ..." hani konuyu da siz en nihayetinde önemsiyorsunuz bu tür konuları ve hakikaten o dönemde gündem olmu bir konuydu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bir öncesine bakmak icap etmez miydi? Hani...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Eder efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Gözden kaçmı tır. Yani nihayetinde bütün o üstte diyelim bütün illerin üstünde de nihayetinde stihbarat Daire Ba kanlı ı da konuyu bir üst perdeden diyelim takip ediyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben öyle okuyayım. Müsaade eder misiniz? Elbette kaçabilecek konu. imdi bakı açımı ben anlataca m bize. imdi C ube Müdürü olarak ben biraz sonra, C ubede neler yaptı mızı anlataca m ve biz bir evraka bakarken hangi gözle bakarız ben olayım, ube Müdür Yardımcısı olsun, Büro Amiri olsun. Bizim bir bakı açımız var. Çünkü bizim de bu evraklarla ilgili illerin yapmadı ı bizim yapmamız gereken i ve i lemlerimiz var. imdi siz diyorsunuz ki "Daha önceden de size anlattı m Yasin Hayal'in, stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsa yönelik eylem gerçekleştirilmeyi dü ündü ünü söylemi tim." Bu bende alarm olu turmaz. Niye alarm olu turmaz. Bana soruyor Hrant Dink'e yönelik tehdit atmosferinden haberiniz yok muydu? Vardı diyorum. Herkesin vardı, bütün Türkiye'nin vardı. stanbul'un bilmedi i bir ey de il ki bu. Ben zaten tamimlerimde bu gruplara yönelik çalı manın öneminden bahsediyorum. Devamını okuyalım. Bakın imdi okuyorum ama devamı var. "Bu fikrinden sonra bu fikrinden sonra tek tek analiz edin bu kelimeleri. Bu kelimelerin burada sizin beyninizdeki çarı mları var." Bu fikrinden sonra Yasin ile sizin talimatınız gere i devamlı olarak görü üyorum ve bu süreçte böyle bir eylemi yaptı ı takdirde hem kendisinin hem de ülkemizin büyük zarar görece i konusunu i liyorum. Halen kendisi Pelitli Beldesinde Milliyetçi Hareket Partisinin Mahalli rtibat Bürosu olarak bir kahvehanenin i letmecili ini aldı ve çalı tırıyor, aynı zamanda Pelitli Sporda futbolcu lisansı alarak top oynamaya ba ladı." imdi okudunuz diyelim ya biz bir eyler yapmı ız, etmi iz ben imdi detaylarını hatırlamıyorum. Efendim diyor stanbul, bize diyor bir tane miçooyu söylüyorlar diyor, biz stanbul'uz biz çok büyük bir iliz. Bunlarla u ra acak halimiz mi var. Onlarla u ra tırıyorlar. Vay bombalatacakmı vay bilmem ne yapacakmı . Görüyorsun gördün. Tamim yazımı da yazmı m. Tehdidin kayna mını da biliyorum. Bakın bu çok önemli bir ey. 9 nolu F4'ün C 2'ye havale edilmesi çok önemli bir ey. stanbul'da da Yasin Hayal C-1 olarak takip ediliyor. Trabzon'da da C-1 olarak takip ediliyor. Ba kanlık C ubesi C-2'de bir konsept

olu turmu . Yeni bir konsept. Nedir? A ırı sa . Bu adamın söylemleri Ermenilere kar ı cezaevinden çıktıkları söylemleri bunlar a ırı sa tehdit. Nereden kaynaklanıyor? A ırı sa ulusalçı söylemler gruplar tehdidi olu turan kesimler. İmdi ben bunları görüyorum. Bütünlüyorum. Tamam mı? Ba kanlık olarak ne yapabilirim. Bu tehdidi olu turacak gruplara yönelik tamim yazım, iller, l stihbarat ube Müdürlükleri çalı... Ben bunu Trabzon olarak görmüyorum ki yani uraya baktı İmda, ama 9 noluda çok somut bir ey var. 9 noluyu zaten gere i yapılmı . İmdi bunu görsen ne yapacaksın. l bunu yazması gerekirdi yazmamı . Tehdit bitmi diyorum. Buna benzer bir sürü farklı illerde bizim u ra tı ımız illere söyledi imiz ama sonuç çıkmamı yani Ogün Samast profilli bir dünya insanı biz hani kendi çalı malarımızla tespit edip biz de ile bildirmi iz. İden bir sonuç çıkmamı . Sonuçsuz kalmı . Yani operasyona dönü mesi veya eylemlerinden vazgeçmi bu adamlar. Dolayısıyla İmdi böyle bir ey çok anormal gelmiyor. Üzerinde ayrıyeten yazı mayı gerektirecek bir ey olmuyor yani buna dayalı bir ilave i lem yapmayı ben hissetmiyorum bir. kincisi; bunu ube Müdürü zaten hissetmez. Bunu Büro Amiri aldı ı zaman siz onu Büro Amiri'ne o perspektifi vermi misiniz? Vermi siniz. Ben yokken benim olmadı ım bir zamanda 12.10.2006 tarihli tamim yazı yazılmı . Ben izindeyken yazılmı . Nasıl yazılmı ? O büro bu gibi konularda böyle tamimleri yazma konsepti geli tirmi , böyle bir duyarlılık var büroda. Benim yapabilece im o. Büroyu o anlamda aktive edebilmek. O büroda bu çalı maları gündemle tirmek ve devamlı vermi im. İmdi çalı mı ve bana göre yapması gerekenleri yapmı çünkü biz genel eyler yaparız, tamim nitelikli yazı malar yaparız. Bu beyan buradan hareketle böyle bir eye dönü mesi gerekiyorsa Trabzon yapacak. İmdi ben buradan hareketle ya bu Hrant Dink korunması lazım acaba bir korunma tedbiri stanbul almı mıdır, yoksa biz mi buna koruma... Ben böyle dü ünmem. Ba kanlık C ubesinin böyle bir dü ünme sistemati i yok. Böyle bir i levi iyok. Böyle bir yazı ma örne i yok. Yani ben dü ünmiyorum bunu böyle. Yani ben bunu gördü ümde Hrant Dink'e koruma alınsın aklıma gelmiyor. Evrakta bunu ben ara tırmıyorum. Benim Büro Amirim de bunu ara tırmıyor bu evrakta.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ben tam olarak size onu sormadım. Bunun üzerine ne yapılır anlamında de il de hani bu yazıya bakarak ve yazıda geçen ki i o dönemde hani bir ekilde gündemin bir parçası olması hasebiyle merak edip de acaba neymi diye...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya ben hatırlamıyorum İmdi. Ne söylesem yalan olur efendim. Belki dikkatimi çekmedi, belki okumadan parafladım, belki okudum, u an dedi im gibi yani ben u an defalarca okudum bunu. Bakıyorum beni çok böyle hareketlendirecek bir ey de il ama nasıl hareketlendirecek. Birebir evrak bazında ben undan hareketliyim zaten. Ya diyorum bir gruplar var karde im, azınlıklara yönelik, Kürtlere yönelik, Kürtler de var o dönemde. Türk-Kürt çatı maları aynı gruplar bunu da provake ediyorlar. Eylem yapacaklar nerede ne yapacaklar bu teyakkuz içerisindeyim. Bunu ara tırıyorum kendimce bir eyler yapmaya çalı ıyorum. Fakat o yo unlu un içerisinde, biraz sonra anlataca ım neler yaptı ımı, İmdi bu tarihe ne denk gelmi acaba. Ben toplantılardan ba ımı kaldıramıyorum ki. Ben her gün bir dünya e itim programım var benim. Bir dünya, o gün belki ben 5-6 saat kursta ders verdim. Ak am zar zor geldim, beni biriken bir sürü evrakı parafladım gönderdim hemen. İmdi bunu o esnada okuyup okumadı ımı bile bilmiyorum. Ama u var; ben bakaca ım bulaca ım diye bir ey yok. Ben parafladım Büro Amiri yapması gereken varsa getirecek, bana getirdi i zaman ilgileriyle birlikte onu bütünüleyen di er konularla birlikte belki o zaman zaten bana danı acak. Ben e er fikir üretemediysem gidece im Ba kan Yardımcıma, Ba kanıma danı aca ım. Bunla ilgili böyle, öyle mi yapalım, böyle mi yapalım, ki olan eyler bunlar orada. Bir hal çaresi bakaca ız. Bu, bu ekilde ne beni harekete geçirmi çünkü hatırlamıyorum ben, ne de Büro Amiri'ni ya burada böyle bir ey var acaba müdürüme bunu götürsem öyle mi yapsak, böyle mi yapsak öyle bir

duyarlılık var orada. O duyarlılık yok de il. Yaptı ımız i ler onu gösteriyor ama bu evrak bizi o anlamda harekete geçirmemi , hissetmemi iz. Ya okumadım hissetmedim ya da okudum yine hissetmedim yani bir ey diyemiyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ben bir de unu son olarak sorayım. Bu yazıdan Yasin Hayal'in tam olarak vazgeçti i anlamı çıkar mı? Çünkü Yasin Hayal'in dikkatinin da ıldı ına dair bir takım i te haberler var, haber elemanının kendisini ikna etmeye çalı tı ına dair Ama tam olarak vazgeçti ine ili kin bir sonuç çıkarmakla haklı mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi efendim, bu F4 bizi harekete geçirmez. imdi bu çıkar mı, çıkmaz mı? Sonuçta ben onun için bunları okudum. Bunu anlatmam zor yani gerçekten böyle bir eyi bugün itibariyle çok boyutlu tartı abilirsiniz ama ben...

MAHKEME BA KANI: Hakim Bey unu demek istiyor. Sorgunuzun ba ından beri ne kadar titiz, bilgili, tecrübeli istihbaratçı oldu unu anlattınız. Uluslararası boyutta, Amerika Ba kanı bile de il mi te ekkür etmi ?

SANIK AL FUAT YILMAZER: ki sefer efendim.

MAHKEME BA KANI: ki sefer, ola an akı a uygun mudur? Hrant Dink ismi geçiyor. F10'da tamam bir tehlikelilik sona ermi diyorsunuz ancak evvelinde, F10'dan hareketle, evvelinde Hrant Dink için tehlike çanlarının çaldı ı anla ılmıyor mu? Sizin çizdi iniz mesleki kariyer olarak sizin gibi bir istihbaratçının Hrant Dink ismi geçerken bu sıradan Ahmet, Mehmet de il yani her eye resmi prosedür uygulanabilir. Gözünüzden kaçmı olabilir ama sizin çizdi iniz ki ilik mesleki kariyerle bu uygun mu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben bunu okuyup okumadı ımdan emin de ilim.

MAHKEME BA KANI: Çeli miyor mu? Okumamanız da çeli ki de il midir?

SANIK AL FUAT YILMAZER: De ildir efendim. imdi ben öyle anlatayım ben size biraz sonra yaptı ım i leri anlataca ım. Henüz anlatmadım.

MAHKEME BA KANI: Yönetmelik, mevzuat anlatıyorsunuz günlerce, okumamanız do ru mudur?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama imdi bizim oradaki çalı ma sistemati imiz o de il ki.

MAHKEME BA KANI: Herkes okuyarak imzalar, paraflar. Bizim de önümüze geliyor. Okumadım diye bir ey yok.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya imdi tamam böyle dedi iniz tamam diyecek bir eyim yok. O zaman unu söyleyeyim. Bunu yazanlar ...

MAHKEME BA KANI: Günlerdir mevzuat anlatıyorsunuz. Yönetmelik vs.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bunu yazanlar. Ben zaten oradan ba ladım...

MAHKEME BA KANI: Okumadım deyip i in içinden ne bileyim...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben okumadım demiyorum efedim. Bakın imdi her bir lafımı cımbızlayıp bir yere götürürseniz gider. Ben unu anlattım. Erhan Tuncel, Muhittin Zenit, matematiksel yapalım. Yazanlar diyor ki, vazgeçmi ti.

MAHKEME BA KANI: Tamam.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Neyini zorluyoruz?

MAHKEME BA KANI: F10'a ben bir ey demiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam F10'u konu uyoruz ama Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: öyle, F10 itibariyle tehlikenin sona erdi i anla ılabilir ama bir istihbaratçı dü ünmez mi demek ki evvelinde bir tehlike çanları söz konusu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Efendim...

MAHKEME BA KANI: Ki siz görmedi izi söylüyorsunuz. Ara tırmanız gerekmez miydi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam ben imdi...

MAHKEME BA KANI: Sizin çizdi iniz istihbaratçı ki ili iniz itibariyle?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi gerekirdi. Bunu ben okudu umda size bir

istihbaratçının, benim uzmanlı ımda, bakın benle bunları söylerken ben utanıyorum.

MAHKEME BA KANI: Utanacak bir ey yok.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok hakikaten utanıyorum. Ben sadece urada iki tane evrak mevzu ettim. Bir tanesi NATO GenelKurmay Ba kanlarının, 72 ülke miydi, 82 ülke mi, Türkiye’de toplantılar var. Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterli i yazısı var stihbarat Daire Ba kanlı ında lütfen yazın talep edin. Beni istemi , bu kolay bir ey midir? Benim yerime Türk Genelkurmayının bana konu macı olarak tahsis etti i yerde konu an ki i Bassam Tibi. Dünyanın islami terör konusundaki, tartı masız, Harvard’lı profesör tek ismi. Onun, benim konu amadı ım yerde o konu uyor ve GenelKurmay kendisi bana anlatıyor, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterli i biz diyor ısrar ettik Ali Fuat Yılmazzer konu sun diye.

MAHKEME BA KANI: O yüzden soruyorum ben de.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi o yüzden soruyorsunuz ama ben de söylüyorum, ben bundan anlamıyorum efendim. Bakın sordu unuz ki i... ngiltere Dı leri Bakanlı ı Savunma Genel Direktörü geliyor, gündemi benimle konu uyor. Evrakını gösterdim daha anlatacak o kadar çok eyim var ki. Ya imdi Erhan Tuncel ile Mehmet Ayhan yazmı . Olayın bitti ini yazmaya çalı mı . Ben istihbaratçiyım bundan bu anla ılmaz diyorum ben de böyle anlamadım diyorum. Sen, imdi ben bu kaç yıl öncesi ya, 10 yıl öncesi hatırlayabilir miyim? Okudum öyle dü ündüm, okumadım böyle yaptım...

MAHKEME BA KANI: Ulusalcılık faaliyetlerinin ne boyuta geldi inden bahsediyorsunuz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bahsediyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: stanbul’a bu konuda çalı ma yapın dedik yapmadı diyorsunuz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: E tamam.

MAHKEME BA KANI: Sonra da tehlike sonlanmı ...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya bu Yasin Hayal boyutu.

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink ismi geçiyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hrant Dink ismi geçiyor onunla ilgili tehdit ey yapmamı ki. Yasin Hayal’in bu eylem konusuna ben ey yapmadım ama ben Hrant Dink’in tehdit altında olmadı ını dü ünmüyorum. Hrant Dink olmaz

MAHKEME BA KANI: öyle sorayım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Mesrob olur, ba kası olur. Hemen sonrasında Malatya olmu . Yani örgütlü suçlara biz böyle bakarız yani Hrant Dink geçti Hrant Dink olacak diye bir ey yok. Eylemci gider Hrant Dink’i yapamaz, oradaki sekreteri öldürür, ba ka bir ey yapar, yani bunlar hep açık, hep olasılık dahilinde. imdi olmu olaylar üzerinden diyorum ya bak ne kadar teferruat üzerinde konu uyoruz. Tutuklayın Engin Dinç’i, bak bunları merak ediyorsanız hemen tutuklayaca ımız ki i Engin Dinç. Bak nasıl güzel soruyorsunuz. Engin Dinç’e sorulmadı bunlar. Onu anlatmaya çalı ıyordum ben zaten. Engin Dinç’e bunlar sorulmadı. Yav 9’u göndermi onu niye göndermedin demediler Engin Dinç’e.

MAHKEME BA KANI: Ben size soruyorum u an.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bana soruyorsunuz ben de anlatmaya çalı ıyorum ama bak bu metni yazarlar böyle anlamı lar Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Ben dosyaya yeni vakıf olan birisiyim, malumunuz...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Özür dilerim ben böyle heyecanlı konu uyorum.

MAHKEME BA KANI: Malumunuz benim kanaatimde de yani F10’u gördü üm zaman evet yani evvelinde bu adama yönelik bir tehlikelilik durumu söz konusu. Açıp bakmam gerekir. Ne bileyim dosya geldi i zaman belki mesela kendi mesle im açısından önemli bir örgüt veya önemli bir isimdir dosyası kapanmı tır beraat etmi tir veya zaman a ımından dü mü tür ama illa mesle im gere i bir ara tırırım. Neden yargılanmı bu adam,

ne olmu ?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya bunu söyledi iniz ki i Ahmet lhan burada itiraf etti. Bakın Ahmet lhan'ın beyanı hatırlıyorsunuz. Dedi ki; Ali Fuat bunu görmemi olamaz. Niye? Ali Fuat dedi bir evraka baktı ında bütün ilgilerini görür. imdi Ali Fuat algısı budur. Bunu bana söylerken...

MAHKEME BA KANI: Ben de o algıyla soruyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama efendim ben ömrüm evraklarla geçmi . Bir konuda dünya çapında, utanıyorum, vallahi özür dileyerek söylüyorum, dünya çapında ilk akla gelen uzman olmu um ben ya. Bunu niye ihmal ettin derken yani ben bu kadar i yapmı ım. Ben 100 tane i in 95'ini yapmı ım. 3 tane i yapmamı adamlar var. 3 tane i yapmamı ya, bana yaptıklarını söylesinler. Ben yapmı ım gücüm bu kadar yetmi ve tek tabanca yapmı ım bu i leri. Yeti emedi im i ler olmu .

MAHKEME BA KANI: Yani bir eksiklik oldu unu kabul ediyorsunuz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Kabul etmiyorum. 10 nolu F4'te eksiklik yok siz zorluyorsunuz. Niye yok? Ya ben anlamı ım siz anlamayabilirsiniz. Bak ben diyorumki istihbarat jargonunda ben bu paragrafı okudu umda bana unu anlatmaya çalı mı lar. Bu size yazdı ımız ey gündemden dü tü. Çünkü bu fikrinden sonra diyor ya. Ben öyle algılıyorum. Bitti o fikir diyor, bu böyle algılanır ama siz buna istedi iniz anlamı yükleyebilirsiniz. Zorladıkça yüklenir, zorladıkça yüklenir bugün. Ben diyorum ki yıllarca ömrüm bu yazıları okumakla geçti. Ahmet lhan bir tane F4 okumadı, okumadı ya. Savcı ona soruyor, bana sormuyor. Okumadı F4 hayatında bir ba kasının yazdı ı F4'ü görmedi Ahmet lhan. Onunla ilgili bir karar vermedi. Ben yaptım, ben, benim ömrüm Ba kanlıkta geçti. Ben bunlara kafa yordum ve bir insanın altından kalkamayaca ı kadar çok i lerle u ra tım ben, imdi söyleyece im ve anlattı ım eylerin resmi yazıları var. O çapta bir uzmanlık kolay bir ey midir ya? O çapta bir uzmanlık kendili inden olan bir ey mi? Öyle bir çalı ma... Ahmet lhan bile diyor ki; Ali Fuat evraka baktı mı nci iyle, cinci iyle u ra ır. Kolay mı, normal mesaiyle olacak i ler mi bunlar? Ben 3 gün, o çalı ma dönemlerinde yeminle söylüyorum, 3 gün koltu umda bir iki saat uyuyarak evime gitmeden o dosyaları hazırlıyordum. Allah ahit buna. Ba ka da bir tane böyle bir istihbaratçı gösteremezsiniz. Öyle çalı ırsan olur bu. Ba ka türlü nasıl olacak ki. Ha bir tane evrakı imdi diyorsunuz ki bunu böyle gördün mü gör... Ya onu öyle gördü üme dair o büronun yaptı ı tamimler var, o, o demek. Bunu böyle görürsen zaten yapaca ın i tamim. Evrak üzerinden yapmazsın. Birebir u evrakta öyle söylüyor. stanbul ili böyle... Trabzon, Engin'e soracaksınız onu. Onu Engin'e sorun. Burada bu var niye Trabzon'a göndermediniz? Engin'e sorulmadı bu. Engin'in i i benim i im de il ki. Ben o gözle bakmıyorum buna. Bunun Trabzon'a gitmesi ve koruma tedbirine dönü mesi Engin Dinç'in görev ve sorumlulu u, ba ka kimsenin de il. Ben o gözle bakmıyorum. Ben oradan tamim çıkartmaya çalı ıyorum. Azınlıklara yönelik tehdidin kayna ı var, güncelli i var, bu gruplara yönelik istihbari ça... ve çalı mayan bir stanbul stihbarat ube Müdürlü ü var, çözüm üretmiyor, çalı mıyor, geri dönü yapmıyor. Yazdıklarını... ve personeli tehdit ediyor ben daha giremedim ona. Personeli tehdit ediyor. Bunları çalı ırsanız diye. Niye hiçbiri sanık de il bu personelin. stanbul'da niye bir tane sanık yok burada. Gelirse hepsini konu acaklar. Sahte tahkikat raporlarını anlatacaklar size. Gerçekte Volkan'ın o detay çalı masını yapmadı ını anlatacaklar. Azınlıklar konusunda, azınlıklara yönelik tehditler konusunda Ahmet lhan'ın, Muzaffer Tekin ve benzeri gruplarla ilgili buradaki konu malarına bir dikkat edin ya. Vatansever Kuvvetler Güç Birli i gibi toplumsal kurulu larla ilgili diyor. Ne toplumsal kurulu u, Kuvayı Milliye Derne i'nin neresi toplumsal kurulu . Söylemlerine bir bakın. Çalı mıyor, çalı madı mı, personeli de tehdit etti ini açık açık itiraf etti burada. Ya bunlar sorgulanmadı bu kadar. Diyorum ya ammaz Demirta 9 nolu F4 olarak giden belge Hrant Dink'in öldürülece i anlamına gelir diyor bitti. Trabzon yazmı stanbul'a gitmi bitti. kisi de tutuklu de il. Birisi Daire Ba kanı öbürü de bugün

bütün stanbul'daki operasyonları yönetiyor. Yani imdi bunlar ortadayken ben bakın nelerin hesabını vermeye çalı ıyorum. Kendi üzerimden de anlatmıyorum. Muhittin Zenit raporu yazan ki i, böyle algılamı . Biz de böyle algılamı ız. Bir ey daha söyleyeyim bunlara girmek istemiyorum. Ya niye çünkü bunlar ki isel yorum aslında benim ki isel yorumum en baba delilden daha delildir. Bilen için. Çünkü ben akademide yüksek ey, sosyolojide yüksek lisans yaptım. Hocam vardı profesör derdi ki sen mesleki tecrüben sen yazabilirsin, ba kasına yazdırtmam bunları. Profesör olmadan kimse kendi görü ünü yazamaz. Öyle bir ey varmı . Sen dedi yazabilirsin. Bu F4'e bakınca ben bugün ne anlıyorum biliyor musunuz? Buyrun bu da kayıtlara geçsin. Bu F4 sahte bir F4'tür, 10 nolu F4. Ben beyanlardan anlataca ım. Erhan Tuncel'in bu cinayeti örgütledi ini Trabzon stihbaratı görmü , görmü . Önüne geçememi . Ne yapaca mı bilememi . Engin Dinç sahip çıkmı bu elemana. Adamlar çıkartmaya çalı mı lar, çıkartamamı lar. Bu afedersin 10 nolu F4 kendini kurtarma F4'ü. 10 nolu F4'te haber yok. Bu 10 nolu F4 u: Bak biz bu cinayeti önlemeye çalı ıyoruz. Sana da diyoruz ya git bunu engelle, öyle yap, böyle yap. Bu o. stihbari hiçbir de eri yok bu 10 nolu F4'ün. Hiçbir de eri yok sıfır. Ben diyorum ki ke ke yazmasalar mı karde im. Sırf kendilerini kurtaracaklar diye, sırf bir i i beceremediler, çamura batırdılar diye daha beter etmi ler, ya burada tehdit devam ediyor da niye arkasını getirmedi karde im. Niye Erhan Tuncel hedef mi diyorum, Özkan Özkan'a sordum. Neydi o Özkan ey, sordum dedim Erhan Tuncel'i dinlemeye almı sınız. Hedef olarak mı aldınız, yardımcı istihbarat elemanını kontrol altında tutma... Hedef olarak aldık diyor. Hani hedef karde im, takibi tarassutu nerede? Niye DP'de fi i yok. Erhan Tuncel'in, Erhan Tuncel ismiyle niye DP'de fi kaydı yok. Öyle bir ey olmaz. Kusura bakmayın ama kandırmaca bunlar Sayın Hakim. Ben imdi bunlara girmek istemedim. Niye? Yorum sonuçta. Benim yorumum size delil diye sunulanların hepsini toplasanız ondan kaliteli. Bu kandırmaca. Erhan Tuncel'in bu cinayeti örgütledi ini görmü ler. Jandarmadan korktukları için, derin çetelerden korktukları için görmezden gelmi ler ve bunu da sa layan Engin Dinç bizzat. Onları çıkartmı lar o personel Engin Dinç ey, Erhan Tuncel'in bu cinayeti örgütledi ini görmü , ben bu beyanları anlataca ım ileride, görmü çıkartmaya çalı mı , hedef yapmaya çalı mı . Engin Dinç kendisi söylüyor. Teamüllelere aykırı bir ekilde stihbarat ube Müdürlü ü makamında Erhan Tuncel a ırılıyor. Kusura bakma ama sen ube Müdürü olarak Y E'yle görü emezsin. Hadi görü tün, ya stihbarat ubede Y E görü mesi mi olur? Y E'nin stihbaratta, Emniyette ne i i var Allah a kına. Bir tane örne i yok. Kimi kandırıyorsunuz kimi? Yasin Hayal'i nasıl motive ediyor Erhan Tunç biliyormusun, arkamızda devlet var. Emniyetle ili kilerimiz iyi. imdi böyle motive olmu bu insanlar. Kahraman olacaklarını zannetmi ler. Ogün Samast öyle kandırılmı bu cinayete. Devletin i idir demi . Polisler arkamızda demi . Bana yıkıldı bu i . Bana yıkılmayacak bu i sahibi belli Engin Dinç.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Bey, imdi Heyet Ba kanımız ve di er Hakim Bey o dönemi görmediler ama Engin Dinç savunmasını yaptıktan sonra yine Ahmet lhan Güler savunmasını yaptıktan sonra bu bahsetti iniz soruların birço u onlara da soruldu. Dolayısıyla hani size sorulmu onlara sorulmamı diye bir ey söz konusu de il.

SANIK AL FUAT YILMAZER: 10 nolu F4 ile ilgili ben ara tırdım bulamadım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: O da soruldu. Zannedersen özellikle de katılan vekilleri o konunun üzerinde durdular diye hatırlıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Sa olsunlar iyi ki onlar varlar burada.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yine aynı ekilde Mahkeme Heyeti'nden de sorular olmu tu diye hatırlıyorum, ama biraz daha...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Neyse efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Biraz daha detay olmu tu. imdi öyle bir algı olu masın. Size soru soruyoruz, onlara... Biz herkese burada gereken neyse, kendimiz açısından neyi önemsedikse onun sorularını sorduk.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben burada unu tekrar kısaca ifade edeyim. Bunu ben yazılan rapor ne anlama gelir. stihbaratçı olarak ben ki isel kanaatimi söyledim ama bunun çok da ben sonuçta sanı m burada. Çok daha ötesinde bu yazıyı yazan adamların beyanlarını okudum. Bunlar yeni beyanlar de il. Bunlar kendi do allı ı içerisinde o dönemde ortaya çıkmı beyanlar. Bizim de toplayıp getirdi imiz beyanlar de il. Hasbelkader bu dosyanın içerisinde girmi beyanlar. Dolayısıyla imdi beyanlar bu. Erhan Tuncel haberin kayna ı böyle söylüyor. Raporu yazanlar da böyle algılamı lar. Ba kanlı a gelmi ben de diyorum, bu da böyle algılanır. Bizim Ba kanlıktaki C ube görevlileri bundan bunun ötesini anlamazlar, anlamamı lar da bir ey yapmamı lar da ama tabi unu öyle anlayamaz mıydık bu artık yorum. Bu saaten sonrası bana göre delil olmaz. Yani bir hükme esas olarak kullanılamaz. Hükme esas olarak kullanılabilecek kısmı burasıdır. Yorumu da ben yaparım. Yani benim uzmanlı m bu gibi konularda yorum yapmaya yarar ki yapmamaya çok özel gayret sarfediyorum. Buna ra men ben yorum yapmamaya çok özel gayret sarfediyorum her konu tu umu dayanaklı konu mak, dayanaklar üzerinden konu maya çalış ıyorum. Onun için buradan anla ılan budur ama tabi takdir elbette sizindir. Siz bir kanaat olu turacaksınız. O kanaatiniz zaten olu mu esasen. Yani ben buradayım. Biri stihbarat Daire Ba kanı, biri u an Emniyetteki operasyonları yönetiyor. Aktif görevi yok ama bütün operasyonların danı manı, ba danı manı. te nasıl onun hakkında gözaltı kararı uygulandı mı da gördük. Lojmanda oturuyor, 24 saat telefonu açık olmak zorunda. Böyle bir görevde. Bana diyorlar ki, sen uça a kadar telefonu açık tutman gerekiyor. Ben tutmam gerekiyor da, Ahmet lhan'ın tutması gerekmiyor mu? Aynı te kilatta. Yanında koruma personeli var, Devletin verdi i özel araç var, iki gün bulamıyor polis bunu iki gün. Ya bu nasıl bir ey, ya kimle dalga geçiyor bu Savcılık makamı? Nasıl bir ey bu, ben anlamıyorum i te soru turma bu. Ahmet lhan'ın gördü ü muamele bu, Engin Dinç'in gördü ü muamele bu, benim gördü üm muamele de bu. Aslında çok öyle yorumlanacak bir tarafı da yok.

Celalettin Cerrah'ın bu yeni gelen dilekçesinde de söylüyor. Ali Fuat Yılmaz FETÖ adına diyor yapılanma yapmı tır, ben bulundu um görev itibariyle bunu engellemeye çalış tım ve polis memurlarından bahsediyor. u dilekçesinde ben imdi okudum. Ben bazı polis memurlarını almaya çalış ıyormu um. Daha sonradan almı m bu polis memurlarını öyle söylüyor. Bu polis memurları da %90'ı FETÖ'den ihraç mı olmu falan böyle bir eyler söylüyor. imdi imdi emniyetteki kadrola ma polis memurlarıyla falan olmaz bunu herkes bilir. Yani ben tabi bunları böyle konu uyorum. Gerçekten üzülerken konu uyorum. Ba bakan'ın buradaki beyanatını okudum. Ben daha akademiden yeni mezun Komiserim, Emniyet, A ar'ın kadrosu diye benim ismimi söylüyor 96 yılında. Yani 93-96 yılında Mehmet A ar Emniyet Genel Müdürü olmu , 93-96; ben o dönem 89 yılında zaten stihbarat Daire Ba kanlı ına geçmi im. Komiser Yardımcısı'yım ve Komiser olmu um. Afedersiniz Komiser Yardımcısı'yla, Komiser'in stihbarat Daire Ba kanlı nda selamını almazlar selamını. Ben bir yıl polis memuru gibi ar ivde karteks yazmı m. Bana bunu yaptırmı lar. Mehmet A ar'ı o dönemki Mehmet A ar, Mehmet A ar denince akla gelen eylerin, Emin Aslan o dönemin stihbarat Daire Ba kanı. Mehmet A ar'ın kadrosu olmuyor Emin Aslan, stihbarat Daire Ba kanı. Osman Ak imdi Emniyet Müdürü en son Zonguldak Emniyet Müdürüydü, telekulak skandalının bir numaralı ismi Ankara'da Cevdet Saral'la birlikte telekulak skandalını ilk patlatan, dönemin Ba bakanı'nı da dinleyen adam. Bu dönemde iktidar (Anla ılamadı 03:10) Mehmet A ar'ın adamı. u an l Emniyet Müdürü. Zonguldak'taydı u an nerede bilmiyorum. Hanefi Avcı, Mehmet A ar'ın adamı. Emin Aslan Daire Ba kanı'yken stanbul stihbarat ube Müdürü'ydü. Bunlar Mehmet A ar'ın adamı de il, ben Komiser Yardımcısı'yım Mehmet A ar'ın adamı... Bakın Ba bakan böyle kandırılıyor i te. Kim eline bu listeleri tutu turuyorsa, kim söyleniyor orada? Co gun Çakar. Benim gibi, benden iki devre üst. Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek, Hrant Dink'in sanıkları. Ba bakan'a bunlar veriliyor. Mehmet A ar'ın adamları diye. imdi bu dilekçede

polis memurlarından bahsediyor. Ben 20 Ocak dilekçemde İstanbul'a gitmiyim. Ergenekon soruşturmaları dedim 2007 Haziran'da başladı, 2008 itibarıyla ise 2008'in ortaları, 2008'in sonuna kadar devam etmiştir. 2009'da ben çok Ergenekon operasyonu dalgası hatırlamıyorum. Öyle hatırlıyorum 2007-2008 itibarıyla oldu ve Cerrahpaşa Emniyet Müdürü'yü. 2008 Temmuz'a kadar, yani 2 yıl boyunca pardon 2009 Temmuz'a kadar iki yıldan fazla bir süre Celalettin Cerrah'ın emrinde çalıştım. Onun maiyetinde çalışırken Ergenekon operasyonlarını yaptık biz ve ben Celalettin Cerrah'ın Emniyet Müdürlüğü döneminde hiçbir tane adam alamadım. Adam almak istediğimde de il ya da kadro getireyim falan böyle bir derdim yok. Personel azalıyor. Doğal olarak azalıyor. Nasıl doğal olarak? Arkaya gidiyorlar yerine adam alamıyoruz. Stihbarattan bazı insanların çıkmasını sağlamışım. Kaç kişidir bu? En fazla 20 kişidir, 25 kişidir, yanlış hatırlamıyorsam, benim çıkmasını sağlamış kişiler. O da usulsüzlüklerini görmüşüm, tespit etmişim, işlem yapmışım. Diyor ki; buradaki beyanları var, oradaki diyor tecrübeli istihbaratçıları diyor gözden çıkartıyordu, tecrübeli istihbaratçıya bir tane örnek vereceğim bir tane hatırımda kalan. İstanbul Stihbarat Üyesi Müdürlüğü'nde görevli kıdemli polis, yaşlı polis memurlarından bir tanesi. Çaramba Cemaati diye bilinen Mahmut Ustaosmanolu'nun grubunun cemaatin içine sızmış, polis memuru. Çaramba Grubu'na sızmış. Altında bir tane ubenin arabası var. Orada halk ekmek bayii açmış, o grubun bulunduğu yerde. Halk ekmek bayiiinde sözde il ya da yapıyor. Bütün cemaat bunu cemaatten biliyor. Getirdiği bilgi yok. Bizim operasyon hedefimiz de il o grup. Yani operasyonel bir çalışmaya yok ve stihbaratta böyle bir gizli soruşturmacı diye bir şey yok. Biz yardımcı istihbarat elemanlarımızı yönlendiririz bu grupların içerisine. Ben ilk defa gördüm bir polis memuru, bir grubun içerisine girmiş. Aldığı maaşın üç katını, dört katını oradan kazanıyor ve devletin arabasını halk ekmek bayiiinde kullanıyor. Tanzim ettiğini bir tane rapor yok. Zaten rapor tanzim etmeye ne gerek var. Gidin selamün aleyküm deyin. Ne sorarsanız cevap veriyor bu adamlar size. Bu adamı ben tespit edince yani bundan haberim olunca, bana bununla ilgili bir şey anlatılınca baktım, ettim falan sonra arkadaşlarla il ya yaptım. Bu dedim gruba angaje olmuş. Bu tarikatçı olmuş bu adam ya. Bu adam istihbaratçı falan de il, basbaya bir tarikatçı bu adam. Tarikatçı olduğu gibi istihbarat usul ve yöntemlerinin tamamen dışına çıkmışsınız siz, böyle bir çalışmaya sistemimiz yok bizim. Biz bir polisi suç örgütünün içerisine sokmayız. Yok böyle bir şey. Suç örgütünün içerisinden biz eleman buluruz, bize haber akıllı sağlamayacak. Biz de yönetmeliğimizde de böyle bir şey yok. Gizli soruşturmacı o adli birimlerde var, o da uygulanmadı zaten. Ben dedim bunu çıkartın böyle bir uygulama olmaz. Bana dedi. Celalettin Cerrah Müdürümüz bunu çıkartmama konusunda, hatırladığımı bir tanesi o mesela. Israr ettim dedim ben yazacağım Genel Müdürlüğe. Ben bu adamla çalışmamam. Yarın bu duyulsa edilse burdan, bunu dedim bakalım bir M T takip edecek, jandarma takip edecek. Yani bizde böyle tarikat bağlantılı faaliyetler yarın orada adam öldürülmüştü. Orası karışık bir grup. Bakalım bir şeyler olacak. İçerisine bunun adı karışık olacak. Devlet dedim nasıl bunun hesabını verecek. Böyle bir uygulamamız yok. Efendim tecrübeliyim. Tecrübeli dediğini bu mesela, bir tane hatırımda kalan. Polis memuru sonra bu ya, polis memuruyla kadrolanması mı olur? Ben şimdi bir kısmını çıkarttım. Benim gönderdiğimi talep ettiğimi: 2007 Mart'ında gelmişim. Hafızamda kalan 570, stihbarat ubenin toplam personel sayısı. Ben o zaman, ne zamandı hatırlamıyorum yani 2010 civarında muhtemelen, tam 165 kişiyi azalmıştı. 165 kişiyi personel sayısı azalmıştı. Defaatle söyledim, dedim bak gidiyor, adam alamıyoruz, bırakmıyorsunuz. Genel Müdürlük imzalı yazılar var u u u personel stihbarat üsüde bırakılmalı. Uygun görülmemiştir diyor, yazıyor evrakın... Genel Müdür onayı, uygun görülmemiştir diyor bırakmıyordu. İmdi Ramazan Ba kanım burada bilir kendisi. En son resmi yazıyla anlattım. Resmi yazıyla yazdım. İleride dedim ya anacak olası sıkıntılar sebebiyle... Altından kalkamıyoruz. İmdi Ba kanım diyorsunuz ya bu evrakı niye okumadın dikkatini çekmedi? Hangi dönemine denk geldiğini bilemiyorsunuz ki. İstanbul benden sonra 700 kişiyi oldu, İstanbul Stihbarat üyesi. Ben

biraktıktan sonra en son biz bıraktığımızda 2013'te yanlış hatırlamıyorsam 700 kişi idi. 570 kişi ilik bir ubeyi 400'e düşürdüm. Bir tane adam ba latamadım. te dediği; Benir Atalay aradı ben ba lattım. O ba lattık dedikleri hepsi benden önce, Ahmet İhan zamanında mimlemesi yapılmı , zaten stihbarata ba latılma talimatı gelmi , onlar tarafından seçilmi , sadece ba latılmayan adamlardı, onlar ba ladılar. Bir tane rütbeli adam ba lamadı. Bir Komiser Yardımcısı'nı ba latmadı o ubede. Bir dünya adam gitti. Bir de benim gönderdiklerime bakın tam da yapacağınız ara tırma. Benim stihbarat ubeden o dönem gönderdiklerim var. FETÖ'den tutuklandılar, FETÖ'den tutuklu adamlar ben göndermişim. Bir sürü böyle adam var. Bir tane adam almamışım, bir tane rütbeli yok, almamışım nasıl bir kadrola ma. Ben Ergenekon'u Ahmet İhan Güler sonrası devraldım kadroyla yaptım. Erol Demirhan, mesela örnek vereyim benim yanımda ube Müdür Yardımcısı'ydı daha sonra stihbarat ube Müdürü oldu. Benimle beraber 22 Temmuz 2014'te tutuklanan, FETÖ'den tutuklanan kişi. Bu adam Urfa'da Ahmet İhan'la beraber çalışıyordu. Ahmet İhan'ın maiyetinde çalışıyordu. Kendisi İstanbul stihbarat Müdürü oldu. Daha sonra Erol Demirhan'ın arkı bitince İstanbul'a, Ahmet İhan Güler aldı bu kişi iyi. Ben gitti imde TEKOP Büro Amiri'ydi. Ahmet İhan Güler onu İstanbul'da TEKOP Büro Amiri yaptı. TEKOP ne demek? Dinlemeler, bizim en kritik yerimiz. Bu adam en kritik yere Ahmet İhan Güler zamanında getirilmiş. Benim zamanımda terfi etti, tek yıldız müdür oldu. ube Müdür Yardımcısı olunca 3 taneydi, 4'üncüsü bu oldu. Mecbur büroları bölümledim buna da bir iki tane büro ba ladım. Yani görev de iklilikleri de hep böyle rütbeli personele terfiye ba lı olarak oldu. Tahiy'e de i te mesela Ahmet Öztürk, o da benden önce orada, geçmi te C ubede çalışmı . Hatta kendisi sitem etti ben hatırlamıyorum. Beni dedi, terfi edince, Emniyet Amiri olunca siz dedi hava limanı gruba gönderdiniz. ki tane polis memuru var, ba ma Emniyet Amiri göndermişim niye? Büro Amiri olarak verilecek ba ka bir yer yok. Beni sürdürdüğünüz diyor o zaman çok üzülme tüm dedi. Hem de Adapazarlı, Sakaryalı benim hem ehrim. Daha sonra C Büro Amiri Ahmet İhan'ın en yakın adamlarından bir tanesi, Taner bilmem neydi, arka gönderdim benimle çalışamadı. arka gitti Taner ismini unuttum. Oradan da zmir stihbarat ube Müdürü oldu. Daha sonra FETÖ'den tutuklandı, göndermişim. Tamer Bülent Demirel benimle çalışıyor. Gelmişim ube Müdür Yardımcım Düzc'e gitmişim yani sonra geri gelmişim benden sonra C ube Müdürü olmuş orada. Ben C ubede de, benanlıurfa stihbarat ubesinde de, ben İstanbul stihbarat ubesinde de gittikten sonra bir tek ki i ilave yanımda götürmemişim. Bende öyle bir kadro mantığı yok. C ubesine ba ladı mındaki görev listesi var. Ayrıldı mındaki görev listesi var. Orada bulduğum adamlarla çalışıyorum ben. Orada kim varsa benden önce, Sabri Uzun döneminde C ubesi nasıl yapılmışsa ben onunla çalıştım. İstanbul'da ben gitti imde Ahmet İhan Güler zamanında o ube nasıl yapılandırılmışsa eksikleriyle sadece eksiltmişim. 165 kişi i bir ube eksiltilir mi ya o günün Türkiye'sinde? 165 kişi i bir ube eksiltilir mi? Siz bu ubeyi sabote etmediniz de ne yaptınız? İmdi ben dilekçemi yazmışım, o da bunu yazıyor, polis memurları üzerinden. n allah bu talep yapılır, tek tek ne olmuş , bu sayılardan tabloyu da yapmışım, örnek sadece sayılara bakın yetecek. Bir stihbarat ubesi Ba bakan'ın birinci dereceden oradaki çalışmaları takip etti i, talimatlandırdığı bir dönemde bu kadar sabote edilebilir mi? Kim, kime güvenerek yaptı bu sabotajları? Ba bakan var bu i lerin arkasında, ben Ba bakan'la görüşüyorum kaç sefer kendisini Cumhuriyet kanı diyor, Cumhuriyet kanı olarak kastetti i o dönemin Ba bakan'ıdır. çileri Bakan Ba bakan'ı arıyor. İstanbul Emniyet Müdürü'ne söz geçiremiyorlar, söz. Dinlemiyorlar. Niye dinlemiyorlardı biliyor musunuz? O günün hükümetini otorite olarak görmüyorlardı. Derin çeteleri biliyorlardı onlar otorite olarak. Derin çetelerden korkuyorlardı. Onları dinliyorlardı. Daha konu acak çok şey var da ben kapsam dışı girmek istemiyorum bunlara. n allah bu iddialarla da çok yakından ilintili. Ergenekon kumpasını . Ergenekon kumpasını yapabilmek için biz bunları yapmışız. Biz yok hallerimizle yaptık Sayın Ba kanım. Ben İmdi hemen lafı uzatmadan C ubesi ne yapar, C

ube Müdürü nelerle u ra ır, bu evraktaki bu tarz detaylarla u ra abilir mi, görür mü, görmez mi, onun i i midir, üzerine vazife edinir mi, bu yönünü dü ünür mü evrakı? Çünkü evraka bir bakı açınız var. Bu yönünün dü ünür mü dü ünmez mi, imdi C ubesinin görevleri anlattı imda yeniden takdir edin, ne kadar bakabilir. Kısaca unu da söyleyeyim. Bunu atlardım, atlanmasın. Bu konular tartı ılırken katılımcı avukatlar sormu . Erhan Tuncel ile ilgili Trabzon bir dinleme talebinde bulunmu . Dinleme talebinde de ben ey yapmadım buraya o içeri i alıntılımadım ama Erhan Tuncel ile Trabzon aslında tamda nasıl görmesi gerekiyorsa aslında onun içeri ini bulup da okusanız çok yararlı olur. Tam nasıl görmesi gerekiyorsa görmü . Az önce dedim ya Trabzon, Erhan Tuncel'i görmü . Görmü ama operasyon hedef haline getirememi . Bu sonucunu, bu çalı masını sonuçlandıramamı . Yani o çalı mayı yapabilecek o günün konjonktüründe bir düzlem yakalayamamı lar, bilemiyorum neden? Burada izah etmeleri lazım. Konu uyurlar konu uyurlar bir yere geldikten ötesini konu amıyorlar. Bir yere geldikten sonrasını konu amıyorlar. Erhan Tuncel'i bunlar çok güzel görmü ler ama hedef olarak bir insan bir hedef haline getirildi inde yapılması gereken çalı malar ne yazık ki yapılması gerekti i gibi yapılmamı . imdi orada Bülent Demirel'e u sorulmu . Diyor ki; bu talep formu Ba kanlık C ubeye geldi mi? imdi Bülent Demirel de "Hayır hatırlamıyorum. O dönemde böyle talep formları bize gelmezdi." diyor.

imdi bu bizdeki çalı ma sistemati i budur. Talep formu bu ekilde düzenlenir ve ondan sonra bir üst yazıyla da mahkemeye gönderilir ve mahkeme de buna karar verir. imdi Erhan Tuncel'le ilgili öyle diyor. Yasin Hayal'le girmi ve Yasin Hayal'le olan ili kisi üzerinden de buna bir dinleme karar talebinde bulunmu lar. Müsaade ederseniz okuyayım tam anla ılsın. " El-Kaide Terör Örgütüyle iltisaklı unsurlarca ülkemizin bir çok yerinde yaptı ı sansasyonel nitelikli eylemlerin bir ço unun öncesinde yapılan çalı malar neticesinde önlendi i, eylemleri gerçekle tiren ahlısın eylemlerinin öncesinde özellikle yurt dı ma giderek siyasi ve askeri e itim aldıkları gözlenmektedir. Bu do rultuda hedeflerimiz arasında yer alan Yasin Hayal isimli ahlısın selefi vehhabi dü ünüceyi benimsedi i..." bakın Yasin Hayal'i C-1 kapsamında de erlendiriyorlar. "Benimsedi i, 24.10.2004 günü ilimiz Atatürk alanı kar ısında bulunan McDonald's isimli i yerine bomba atarak 6 ahlısın hafif ekilde yaralanmasına neden oldu u, yakalanmasına müteakip cezaevinde bulundu u süre içerisinde a ırı radikal fikirleri benimsemekle birlikte bir çok irtibat edindi i tarafımızdan bilinmektedir. Adı geçen ahlıs ve mensubu oldu u gruba yönelik olarak devam eden çalı malarımızda ilimiz Karadeniz Teknik Üniversitesi ktisadi dari Bilimler Fakültesi ktisat Bölümü ö rencisi Erhan Tuncel isimli ahlısın, Yasin Hayal'in ilimizde bulundu u zamanlarda bu ahlısla birlikte hareket etti i gözlenmektedir. ahlısın son günlerde radikal bazı fikirler do rultusunda hareket edebilece i de erlendirilmektedir. Bölgemizde gizli olarak yürütülen a ırı sa faaliyetlerin..." yukarıda irticai faaliyetlerden bahsediyorduk. Öyle de il mi? Yani El-Kaide'den bahsediyorduk. imdi Erhan Tuncel'e gelince bu cümle çok önemli. Ben çünkü düz metinden okudum. Burada ayrı bir paragraf yapılmı . Erhan Tuncel'i anlatırken öyle anlatıyor. Yukarıda El-Kaide'den bahsediyor. Radikal fikirlerden, radikal dini radikal fikirler olarak algılıyoruz biz bunları. Ondan sonra bunu anlatıyor. Erhan Tuncel'e gelince " ahlısın son günlerde (Erhan Tuncel'in) radikal bazı fikirler do rultusunda hareket edebilece i de erlendirilmektedir. Bölgemizde gizli olarak yürütülen a ırı sa faaliyetlerin de ifre edilebilmesi..." garip bir tanımlama de il mi? Bizim çok yaygın alı kın oldu umuz bir ey de il. "Gizli olarak yürütülen a ırı sa faaliyetlerin de ifre edilebilmesi, adı geçen ahlısın gelecek döneme ait faaliyetlerin önceden tespit edilerek engellenmesi amacıyla talep edilmektedir." Erhan Tuncel budur. Bu kaygılar bu ekilde ifadelendirilmi tir. Çok daha somut kaygıları vardır. Tespitleri vardır. Bu olayları görmü lerdir. Hiçbiri raporlara yansıyıp ar ivlere girmemi tir ama algı budur. Ben en ba ndan beri Erhan Tun... ben çünkü bunlara vakıf olmadım. Ben bu iddianame bana ulaınca bütün bunları gördüm. Ben sonraki hiçbir a amada bunlara vakıf de ilim. iddianame ulaınca biraz göz gezdirdim. Erhan Tuncel

bu i i örgütlemi . Gariban Yasin Hayal'in bir eyden haberi yok. Bir siyasal bilinci yok. McDonald's eylemini de Erhan Tuncel örgütlemi ve Yasin Hayal olayı öyle anlamı , ya Erhan Tuncel demek devlet demek. Polis ve Jandarmayla ili kileri var. Jandarma arada bir kendini ça ırıyor sırtını sıvazlıyor bilmem ne yapıyor. Olay bu düzlemde geli mi . Bunu yapan ki i de, aracı ki i de Erhan Tuncel. imdi Erhan Tuncel ya Emniyet üzerinden yaptı bu organizasyonu ya da Jandarma üzerinden yaptı bir karar vereceksiniz. Bu cinayetin arkasındaki örgütlü yapıyı bulmak istiyorsanız Erhan Tuncel üzerinden gitmek zorundasınız. Ba ka yok. Yasin Hayal üzerinden gidemezsiniz. Ogün Samast üzerinden hiçbir yere gidemezsiniz zaten. Erhan Tuncel üzerinden gideceksiniz ve u davanın en önemli sanı 1 Erhan Tuncel olmalıydı. Onun üzerinden bana geleceksiniz, Erhan Tuncel üzerinden geleceksiniz. Cinayeti Erhan Tuncel örgütlemi . Engin'e gideceksiniz Erhan Tuncel üzerinden. Jandarmaya gideceksiniz Erhan Tuncel üzerinden gideceksiniz. Kim her ne yapmı sa, Erhan Tuncel üzerinden yapmı . imdi bu sorulmu . stihbarat Daire Ba kanlı ına bu gelmi mi? Siz bunu görmü müsünüz? imdi ben böyle bir ey görmedim hatırlamıyorum. Bize gelmedi. Normalde gelmez. Bu sonradan... öyle bir uygulama var. llerde karar talebi öncesinde, bunun öncesinde Ba kanlı a gönderiliyor ve Ba kanlıktaki iki ube sonraki uygulamayı ben söylüyorum. Haber Alma ubesi ve TEKOP ubesi birisi hukuki yönden ve tekraren ba ka bir il tarafından bu dinleniyor mu? Bir talep var. Ba ka bir il bunu dinliyor olabilir. Aynı anda ikili dinlenmesin. Birinden birine pas edecek. Bunu check ediyor. Haber Alma ubesi de bunun konusu C ubesi oldu una göre C ubesine gidecek o da bakacak ki, yani Yasin Hayal deniyor, Erhan Tuncel deniyor, bunun DB'de kaydı var mı? Örgütsel ki ilikleri var mı? Telefonları var burada. Talep edilen telefon bu telefonun hemen detayına bakacak. Yasin Hayal ve grubuyla iltisaklı ahıslarla bu telefonunu iltisakı var mı, neden? Usulsüzlük olmasın diye, u an usulsüz dinleme deniyor ya onları önleyebilmek için. Fakat 2006'da ben C ube Müdürüyken ben hatırlamıyorum böyle bir ey yoktu. Bu ne zaman uygulamaya girdi buna bir bakın. Yani Tamer Bülent Demirel bunu benden daha sa lam hatırlar. Çünkü buna Büro Amirleri bakar. ube Müdür Yardımcısı bakmaz. Benim dönemimde ben illerden gelen bu talepleri bizim C ubesinde inceledi imizi hiç hatırlamıyorum. Bana böyle bir bilgi vermediler. Ben çünkü müdür üzerinden belki onay veriliyordur. Bir sorun, bir teyit edin. O dönemde yoktu ama stanbul'a gittikten sonra 2007'den sonra muhtemelen 2007 olabilir, 2008 olabilir bilemiyorum bu uygulama ba ladı yani o da tam olarak böyle mi gönderiliyor yoksa sadece buradaki isim mi gönderiliyor, içerik nasıl gönderiliyor ondan da çok emin de ilim ama ube Müdürü olarak mahkemeye gidecek talep formunu ben göndermeden önce benim önüme hem Ba kanlık... Ba kanlıktan önce TEKOP'dan onay alınıyordu, Haber Almadan yoktu. Bizim zamanımızda TEKOP'a gönderilirdi, TEKOP bunun ba ka dilce dinlenip dinlenmedi ini, uradaki gerekçenin de hukuka uygun olup olmadığı na bakardı. Daha sonra hem TEKOP'a hem de Haber Alma ubelerine gönderdiler. çerik yönünden de gerçekten örgütsel aidiyet var mı? Yoksa gereksiz insanlar örgüt gerekçesiyle dinleniyor mu? Bir sahtekarlık, usulsüzlük yapılıyor mu Ba kanlık bir de bunu denetlesin diye böyle bir uygulama geli tirildi. Bizden sonraki dönem dolayısıyla ben bunun gelmedi ini hatırlıyorum, o zaman böyle bir uygulama yoktu ama bu DB'ye sorulursa bu uygulamanın hangi tarihte ba latıldı ını, bu talep formunun Ba kanlı a gönderilip gönderilmedi ini, gönderilse bile bu talep formundan yine bir sorun çıkmaz çünkü una bakacak: Erhan Tuncel, Yasin Hayal iltisaklı mı? Itisakı gördü ü zaman uygundur diyecek buna. Baktı ı tek ey bu. Yasin Hayal'in ar ivinde örgütçü olarak kaydı var. Erhan Tuncel diye söylenen numaranın da Yasin Hayal'le teknik irtibatı var. Bunu gördü ü zaman uygundur diyecek. Yani tek bakaca ı ey bu Haber Alma ubesinin. Dolayısıyla ama yine de teyit edilmesinde fayda var. O dönem itibariyle böyle bir ey yoktu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: 1 Emniyet Müdürlü ünde ba ka bir denetimden geçer mi bu talep evrakı? Yoksa ube Müdürü Engin

Dinç imzalı onaylayan makam olarak onunla tamamlanır mı süreç. Dinlemeye dönük bu evrak...

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bu Erzurum'dan alınıyor bunun kararı. Erzurum bölge merkezi, ben oradaki eyi tam bilmiyorum. Biz de stanbul olarak bölge merkeziydik. imdi bizdeki olay öyle olurdu. Ben ube Müdürü olarak talep formunu imzalamazdım. undan imzalamazdım. Bu da önemli. Ben ilk tutuklanmam usulsüz telefon dinlemeleriyle ilgili oldu. Üçlü denetim mekanizması var. Biz öyle ifadelendiriyoruz. Bir ube Müdürü'nün önüne gelmeden önce personel hazırlar bunu, yani ben çalı amam. Bu detay DARA dedi imiz sistemden çalı ırız. Telefon iltisaklarından ili kiler bulunur ve derki unu dinlemem lazım. Anlayaca ım örgütsel mi de il mi? Bunu artık somutla tıraca ım üphelendim. Bunu kim bulduysa, bu çalı mayı kim yaptıysa ube Müdürü'nün altındaki ki iler yani bana öyle geliyordu . ube Müdür yardımcısı, Büro Amiri, Kısım Amiri, Masa Amiri bunların hepsinin parafıyla bu ekilde ey yapılırdı. Ben mahkemeye talep yazısı, bunun üstünde aynı bu içeri ini kullanılarak mahkemeye talep yazısı, ben onu imzalardım. Sadece orada benim imzam olurdu. Bu alttakilerin imzası olmazdı. Bunda da muhtemelen mahkeme talep yazısında sadece Engin Dinç'in imzası var. Hem burada var hem orada var. Ben onu imzalardım giderdi. Bir de bölge illeri bize böyle gönderirdi. Muhtemelen bunlar bölgeye ba lı iller oldu u için böyle bir uygulama yapmı olabilirler. Çünkü talep formlarını gönderiyorlar ve bizim stanbul'daki bizim TEKOP büromuz mahkeme talep yazılarını stanbul'da hazırlıyor ve bu imzayı kullanarak, onu nasıl yaptıklarını tam bilmiyorum. stanbul'daki mahkemeye ilin talebini iletiyorlar bu da Erzurum'a gidiyor bu ekilde. Erzurum hazırlıyor bunun eyini, Erzurum mahkemesinden karar çıkartıyor. Kararı da eye gönderiyor yani dolayısıyla Engin Dinç'in üzerinde ba ka bir imza yok bununla ilgili. Son yer Engin Dinç.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki o evrak Mayıs 2006 tarihli. Erhan Tuncel hakkındaki dinleme kararıysa 2006 Temmuz ayında alınıyor. Yakla ık 2 ay kadar sonra alınıyor. Bu normal bir zaman mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: De il, o benim de dikkatimi çekti iyi hatırlattınız. Bu talep ...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Mayıs 2006 yazıyor, ey yazmıyor gün olarak yazmıyor en üstlerde olması lazım tarihin.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bu böyle olmaz yani benim bildi im olmaz. Bu talep bu hale geldikten sonra bir iki gün içerisinde en fazla, hadi bölgeye gidiyor, bölgede hafta sonu girdi, bir ey oldu bazen nöbetçi hakimlere ula amıyorsunuz, gecikmeler oluyor falan yani bu dolambaçlı gidiyor ama en fazla 4 gün olsun, 3 gün olsun hadi bir hafta olsun yani u talep formu imzalandıktan sonra kararın imzalanması bir haftayı hiçbir ekilde geçmez. Bu hazırlanmı ya bu geri gönderilmi uygun görülmemi tamam mı yani bu karara dönü memi , ya Hakim bunu uygun görmemi buradaki gerekçeyi geri göndermi . O zaman öyle oluyor. Siz ba ka bir vesileyle yeniden ileriki bir dönemde belki ilave bir tespitinizi daha ekleyerek yeniden karar talebinde bulunuyorsunuz. imdi o, bu Mayıs dediniz. Dinleme tarihi ne zaman?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Temmuz 2006, 12 Temmuz mu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Onun ayrı bir karar talebi vardır diye ben dü ünüyorum. Yani bu iki ay sonra Hakim kararına dönü mez. Ben böyle bir ey oldu unu hiç tahmin etmiyorum. Uygulamada yoktur böyle bir ey. Zaten bu talep gider. Uygun görmediyse, bu artık tabi ar ivde kalır bu yani biz talep etmi iz, Hakim de uygun görmemi ama siz o konuyu bırakmazsınız yani belli bir süre sonra ilave tespitlerinizle yani daha somut gerekçelerle kararınızı yinellersiniz. Muhtemelen yinelenmi bir karar var onun üzerine verilmi . Yani burada evet tespit tarihi diyor, altta da bir tarih göremedim ben.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani u enteresan...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani bu aslında...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ay olarak belirtilmi .

SANIK AL FUAT YILMAZER: Belki gitmemi olabilir. Hazırlanmı gönderilmemi de olabilir yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ben, u da dikkatimi çekti. Gün yok yani Mayıs 2006 yazıyor yani hiçbir evrakta olmayan bir tarihleme var orada.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani o 2 ay sonraki dinleme kararı bu talebe istinaden verilmemi tir.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ben onu sunmu tum Hakim Bey daha önce size.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Erzurum evet Erzurum A ır Ceza Mahkemesinden de bu karar ve dayana ı belgeleri istenmi . Bu sizin dedi iniz Erzurum'dan gönderilmemi . O zannedersem ayrıca tespit edilen bir ey. Erzurum'a gönderilen de 12 Temmuz 2006 tarihli bir Engin Dinç imzalı talep yazısı var ve tabi bu içeri i o da kar ılayan bir talep yazısı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bu evrakı Hakim Bey eyde Ba bakanlık Tefti Kurulu rapor eklerinde bulmu tum ben yani eyde yoktu bizim dava klasörlerinde yoktu. Ben de sonrasında Tefti Kurulu raporunda tespit etmi tim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Anladı ım Mahkemeye intikal etmi bir talep de il yani ya da bir talep yazısı ekinde intikal etmi bir talep de il.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hı hı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi dolayısıyla bu içerikleri yani ben hatırlamıyorum o dönem itibariyle C ubesine gelmiyordu. Bu da gelmemi . Ya ba ka hiçbir ey gelmemi . Bir konu var. Kısaca ona da de ineyim, Agos Gazetesi'ni takip eder miydi C ubesi? Çünkü Agos Gazetesi de oradaki yazılarda Hrant Dink'in nasıl bir tehdit aldı ına, oldu una dair somut eyler var. stanbul Emniyet'i takip ediyormu . Ba kanlık C ubesi oradan da bu bilgileri alıp daha bir farklı harekete geçebilir miydi acaba falan gibi böyle bu düzlemde sorulmu bir ey. imdi Bülent Demirel ona cevap vermi . Demi ; "Ben öyle bir ey bilmiyorum." Agos Gazete... niye bilmiyorum diyor, o C-1'den sorumlu ya, C-2 ve C-3 var. C-3 azınlıklarla ilgili, C-2'de a ırı sa ile ilgili dolayısıyla bu Agos Gazetesi takip edilecek olsa ya a ırı sa ba lamında takip edilir ya da azınlıklar ba lamında takip edilir. "Benle ilgisi yok ben bilmiyorum," Di erleri de "bilmiyorum" demi ." Fakat o araya Ahmet lhan Güler girmi . unu söylemi yani ben beyanlarını oradan aldım. 23. celse sayfa 46 Ahmet lhan Güler diyor ki; "Yani Bülent Bey tam bilmiyor ama ben bildi im bir cümleyi söyleyeyim. Yani basın yayını gerek azınlıklar olsun gerek güncel olsun stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından takip edilir yani bütün gazeteler stanbul'da çıkıyor, bunu sadece stanbul'un takip etmesi gibi bir görev olamaz yani bu genel anlamda takip yapılır yani herkes konusuna göre ilgili basın yayını takip eder." imdi hani burada da bir yanlış algı olu masın diye ben açıklık getiriyorum. imdi C ubesinin güncel yayınları takip etmesi diye bir ey söz konusu de ildir. Güncel yayından ne anla ılıyor. Yani o dergiler, siyasal, aktüel, haber yorum dergileri, gazeteleri ülke genelinde ulusal bazda yayın yapan eyler. Bunu C ubeleri, Haber Alma ubeleri takip etmez ama stihbarat Dairesi Ba kanlı ı bunu takip eder. imdi onu söyleyece im. Ba kanlık Haber Alma ubeleri kendi görev alanlarındaki, yani a ırı sol faaliyetler, bölücü faaliyetler, irticai faaliyetler, kendi görev alanlarındaki örgütsel yayınları, bildirileri, kitapları, propaganda materyallerini, i te örgüt kadrolarına gönderilen talimat yazılarını takip ederler, nasıl? mkanlar ölçüsünde ve önceliklere göre. Örgütün gündemini siyasal ideolojik çizgisindeki geli im ve de i imleri anlamaya, anlamlandırmaya ve örgütle mücadelede mevcut güvenlik konsepti politikaları ve uygulama yöntemleri ba lamında bunları de erlendirmeye çalı ır. Bunlar güncel yayınlar de ildir.

Ba kanlıkta, stihbarat Daire Ba kanlı ında güncel basın yayını takiple özel olarak görevli bir ube Müdürlü ü vardır. De erlendirme ube Müdürlü ü, bu bizzat en önemli i levi basını takip etmektedir. Güncel basını takip eder. O dedi im dergileri, gazeteleri ulusal yayın yapan ondan sonra ve burada gerek Haber Alma ubelerinin konusuna giren haberler yayınlanmı sa veya üst makamlara arzı gerektiren bir takım bir eyler varsa o küpürler bir kere Ba kanın önüne gider, ilgili ubelere gönderilir yani u gazete mesela Ak am Gazetesi'ni diyelim ki biz takip etmiyoruz ama Ak am Gazetesi'nde öyle bir haber çıkar ki benim haberim olması lazım. te o ube böyle bir eyi tespit ettiyse onu bana gönderebilir ama biz o yayınları, güncel yayınları Haber Alma ubeleri olarak biz takip etmeyiz. Biz örgütsel yayınları takip ederiz. Peki C ubesine bu örgütsel yayın ve kitaplar nasıl ula ır. Biz takip ederiz de nasıl takip ederiz. Bunların önemli bir kısmı illegaldir, asli takip onlara yöneliktir zaten, piyasada bulunmaz, operasyonlarda ele geçirilir ve l stihbarat ubelerince bunlar Ba kanlı a gönderilir. l stihbarat ube Müdürlüklerinin bize gönderdi i yayınları biz okuruz, inceleriz l stihbarat ubeleri operasyonda ele geçirilen çok fazla bazı büyük iller yapar bunu da genelde iller o yayınlara fazla kafa yormazlar niye analitik çalı ma Ba kanlıkta yapılır çünkü. lleki adam taktik haber toplamaya dönüktür. Yayınları ile onları okumakla bilmem ne yapmakla çok u ra maz onları bize gönderirler biz okuruz onları. ki, çok büyük bir kısmı da stanbul'da basılmaktadır. stanbul stihbarat ube tabi di er iller de kendi illerindekileri bir ekilde tedarik eder. Di er iller kendi illerindeki ama çok büyük ço unlu u stanbul'da basılır, bunları tedarik ederler. Nasıl bir ekilde tedarik ederler? Bazıları güvenlik ubeye suret olarak verilir. Güvenlik ubeden alır o suretlerden bize gönderirler. Kimisini de e er böyle bir ey yoksa giderler parayla satın alırlar yine bize gönderirler. Hangi ilde yayılıyorsa bölgeseldir falan onlar ço u zaman. Ba kanlı a gönderilir. Yine bunlar da illegal faaliyetler içerisinde olan örgütsel yapıların legal yayını durumundadır. Legal yayın çıkartırlar ama çok kısmi ve bölgeseldir bu yayınlar. Bunun dı ında C ubesi olarak görev alanımızdaki konularda personelin genel kültür ve uzmanlı nı artırıcı kitaplar satın alınır. C ubesindeki kayda geçirilir, kitaplı ımız vardır, bunun için de bizim bir bütçemiz vardır. Biz gideriz kitapçılardan i te irticai konularda, benzeri konularda orada yeti en personelimizin okumasında fayda gördü ümüz kitapları alırız. Agos'a gelince, azınlıklar bizim hedefimiz de ildir. Bu sebeple Ba kanlık C ubesi olarak benim görev yaptı m dönem itibariyle hiçbir zaman azınlıklara ait yayınları takip etme ihtiyacı hissetmedim. Bildi im kadarıyla Agos Gazetesi hiçbir dönemde C ubesince yani benim olmadı m dönemler itibariyle de C ubesince takip edilmemi tir. Dedi im gibi hedef olarak takibine ihtiyaç hissedilmedi inden dolayı. Ahmet lhan'ın konuya bu ekilde yakla ımı ve Agos Gazetesi'nin de Ba kanlık C ubesince takip ediliyor oldu unu zannetmesi, onun azınlıklara olan önyargılı bakı açısından ba ka bir ey de il. Bildi inden konu muyor yani. Öyle olabilece ini varsayıyor. imdi C ubesinde biz ne i yapıyoruz, onu anlatarak artık bu konuyu kapatmak istiyorum yani geni geni izah etmeye çalı tım. Bu evraklar bize ne kadar gelmi , gelenlerden biz ne anlarız, bizim bakı açımız nedir, görev algımız nedir, C ubesindeki personelin görev algısı nedir? imdi C ubesinde her rütbedeki personelin kendine göre, kendi düzleminde bir görevi ve evraka, i lemlere kar ı bir pozisyonu, bakı açısı vardır. Seyfi nan'ın ifadesini hatırlayın. Diyor ki; "Bize zaten diyor bir eye karı tırmazlardı. Biz veri giri i yapardık." Ya polis memurunun görevi o. O sadece veri giri i yapıyor yani evraka amirler ne talimat dü mü se notlar alınıyor, raporlar yazılıyor ama bu evrakın bir veri yani istatisti i alınacak, i te, Yasin Hayal bilgileri varsa oraya girecek ne bileyim günlük bültene girilecek veya ba ka bir takım eyler var, veri giri i i lemleri ubede bunlar yazılıyor ve belli polisler, polis memurları bu görevleri ifa ediyor. Polis memurlarının yaptı ı görevler bunlar. E imdi bu bile sanki hani bir eyler gizli yapılyormu un gerekçesi gibi yani her düzeydeki rütbedeki polisler rütbelinin kendine özgü bir görev anlayı ı ve evraka bakı ekli var. Ben imdi bunların detayına giremem tabi. Herkes hangi düzeyde bir evraka ne kadar bakar ama yaptı ımız i ler

orada bizim ürettiğimiz hizmetler: Üst makamlara sunulan raporlar, C übe Müdürlüğü olarak, hizmet içi eğitim, geri besleme faaliyetleri hizmet için eğitimler: übe personelinin eğitimiyle ulaşıyorsunuz. istihbarat Daire Başkanlığı'ndan istihbarat kursunun dışında illerde görev yapan insanlar devamlı Başkanlığa gönderilir. Bir sürü alt baskı konusunda hep eğitimler verilir. Orada C übesi de operasyonel P O konuları, bizim takip ettiğimiz konular hangi konularda ne aksaklıklar yaşıyor. Bunlar devamlı hizmet içi eğitimlerde biz bunları gündemleri oluştururuz, sorunları dinleriz ve yeni gelen personele de bu eğitimleri aktarıyoruz. Günlük, aylık bülten; her gelen evrakla ilgili istihbarat Daire Başkanlığı sadece Daire Başkanlığı Ankara'dan günlük bülten çıkartıyor. Bu evrak günlük bültene alınacaksa onun günlük bültene girişi var. Bir de aylık bülten çıkıyor. Aylık bülten de yaklaşık 100 sayfa kalınlıkta kitap olarak, kitapçık olarak çıkıyor ve orada ortalama en az 10 sayfa fakat 50-60 sayfaya kadar da o ayın özelliğine göre C übe konularıyla ilgili değerlendirme yapıyorsunuz. Örgütlerle ilgili yaşanan gelişmeleri yapıyorsunuz. İmdi bir evrakı aldığımızda bakıyorsunuz günlük bültene sokacak mıyım bunu, aylık bültene alacak mıyım buradaki bilgiyi, istatistiğe girecek mi, bunu eğitim konusunda gündeme alayım mı yani hizmet içi eğitime mi alayım, istihbarat kursuna mı alayım yoksa yabancı istihbarat kurullarının eğitim programına mı alayım? Yani oralara sokuyoruz, devamlı oralara güncelleniyor. Her evraktan oralara giden şeyler var. Uluslararası bilgi deneyim paylaşımları koordinasyon toplantıları; ben bir tane örneğini yazdım, bunlar öyle basit şeyler değil. Uluslararası tüm ülkeler tartışmasız Ankara merkezde yürüyor. Bir sürü devletçe itli vesilelerle küresel terörizm denince kimsenin aklına DHKP-C gelmiyor, kimsenin aklına PKK gelmiyor, kimsenin aklına Hizbullah gelmiyor. Uluslararası görüşmelerde her gelen ülke istihbarat Daire Başkanlığı'na bir heyet gönderiyor. Görüşmek istediği tek konu var El-Kaide. Bütün bu toplantılara önceden belirtilen gündemler çerçevesinde siz bir rapor hazırlıyorsunuz, toplantı gündemi hazırlıyorsunuz, ona hazırlanıyorsunuz ve toplantıya übe Müdürü olarak bunların çoğunu bizzat übe Müdür tarafından yapılıyor ve übe Müdürü olarak katılım sağlıyorsunuz. Ayda bu şekilde var ya benim hatırladığım en az 15 tane yabancı heyetle bu konuları görüşme yapma ihtiyacı hissediyorum ve hepsi hazırlık gerektiriyor bunların. Uluslararası... Bir de yurtdışına gittiğimiz var. Biz oraya gidiyoruz bu çerçevede oradan gelenler var. Onların bir de bazen daha geniş programları oluyor. Bütün o programlar ilgili Haber Alma übe Müdürlerinin hazırlıklarıyla gerçekleştiriliyor. Kurumlar arası bilgi paylaşımı toplantıları periyodik; İmdi burada deniyor ki, mesela denmiş. Niye M T'e yazmadınız, Jandarmaya yazmadınız böyle bir şeyi? Onlar size yazmaları siz niye yazmadınız? İmdi bizim istihbaratta tabii haber iletme yöntemimiz illa yazma değil. Periyodik toplantılarımız var. Koordinasyon toplantıları. Bunlar sisteme bağlanmış. Gündemi önceden belirtiliyor. Önceden dosyası hazırlanıp gönderiliyor, bazılarında, bazılarında olmuyor. İmdi Jandarma, M T, Genelkurmay, Emniyet, istihbarat bu dört kurum ayda en az bir sefer mutlak suretle aynı MGK gibi toplanıyor ve biz katılıyoruz buna. Ben katılıyorum. Bunun dışında karılıklı ikili toplantılarımız oluyor. M T'le özellikle çok yoğun yani en az diyelim bir ay içerisinde ilave 3-4 tane M T'le ayrı özel gündemler üzerine yine toplantılarımız var. Niye M T'le çok yoğun bizim. Çünkü M T'in de yabancı istihbarat servisleriyle en önemli gündemi El-Kaide. O oradan aldıkları bilgileri mutlaka paylaşma, birlikte değerlendirme, ona göre yurtdışına dönüş yapma ihtiyacı hissediyor. Biz de yabancı irtibatlarımıza Güvenlik Ateşleriyle görüşüyoruz. Bizim de aynı şekilde yabancılarla toplantılardaki vizyonumuz, toplantı içeriğimiz, bilgi paylaşım kistaslarımızda M T'le mutabık olmak durumundayız. Dolayısıyla her gelişmeyi mutlaka bir araya getiriyoruz. Tartırıyoruz. Müzakere ediyoruz, paylaşım gerçekleştiriyoruz ve bunlar dosya olarak hazırlanıyor, bir de içeriği Bakanlığımızın içerisindeki kurumların toplantı davetleri var oraya katılıyorsunuz ve Emniyet içi Genel Müdürlük içi ilgili Daire Başkanlıklarının yine toplantı konuları var. Oraya katılıyorsunuz. İmdi mülteci konusu her halükarda istihbaratı

ilgilendiriyor. Her a amasında mültecilerle ilgili toplantıya stihbarattan birisi mutlaka katılıyor. İlgili Haber Alma ubelerinden ba ka konular, Terör Dairesinin terörle ilgili eyleri. Bir yasa hazırlanacak, bilmem ne olacak i te Kanunlar Genel Müdürlü ü, Emniyet Genel Müdürlü üne ey soruyor en az 3-4 tane sırf onunla ilgili toplantıya katılıp bu konudaki görüşlerini, Genel Müdürlü ün görüşlerini olu turmaya çalışı yorsunuz. Biz a ırlıklı hani Ba kanlık C ubesi ne i yapar dendi inde bizim evraka bakı mız bu. Biz bu i leri yapıyoruz biz. DB'nin bölgesel ve genel koordinasyon toplantıları var. Yılda bir sefer stihbarat Daire Ba kanlı ı bir hafta boyunca bütün l stihbarat ube Müdürlüklerini topluyor ve bir toplantı yapıyor. Bunun dı nda da yıl içerisinde 3-4 tane bölge toplantıları oluyor. Bu bir haftalık toplantıda bütün istihbaratın sorunlarını, yıl boyunca tespit etmi sıkıntılarını, yeni çalı ma yöntemlerini, mevzuatlarını, örgütsel geli meler, örgütle mücadeledeki i te yeni yöntem veya mücadele taktiklerini, ba ka geli melerini biz hazırlıyoruz ve bir yıl boyunca biz ayrı bir yerde bu konuyu devamlı olgunla tırıyoruz. Çünkü bütün sekreteryalı nı bir yapıyoruz. Bütün l stihbarat ube Müdürlü ünün yıllık bir haftalık genel de erlendirmesi o bir hafta kendimizi kapatıyoruz, dı dünyadan soyutluyoruz, sadece toplantı yaparak bunları tartı yoruz. Biz hem genel sunumlar yapıyoruz, hem de C ubesi ve di er Haber Alma ubelerini tek tek birebir bütün illerinde, bütün illerle ayrı ayrı oturuyoruz. O ilin bu konudaki sorunlarını tek tek tartı yor, görüşüyor. Bunun hazırlıkları yapılıyor. Madde madde her il için nereden baksan 5 tane 10 tane görüşebilecek gündem yani 80 il için bunları olu turuyorsunuz. Yıl içerisinde olu uyor bunlar. statistik çalışmaları yapıyoruz. Her konuda istatistik çalışmamız var bizim. Operasyonlar, personel, olaylar, eylemler, eylemlerin alt türleri, bombalama, patlama, suikast, legal eylemler, legal eylemlerin türleri ve bunların yorumlanması, ne anlama geldi i geçen yıl niçin azmı , bu yıl niye fazla olmu ? Oradaki söylemler gündemler muazzam bir istatistik çalışması ve Türkiye'de bizim yaptığımız o istatistik çalışmasını ba ka hiçbir kurum yapmıyor. Devletin M T'ine de Genel Kurmayına da, Jandarmasına da her yerine de o istatisti i biz gönderiyoruz. Bu istatisti i olu turmak hep i te veri giri i dedi im bunlar. Oralara biz ekstradan veri giri leri yapıyoruz. Mevzuat çalışması dedim bizde devamlı olur. Onlara katkı sa lanıyor ve e itim faaliyetleri C ube Müdürü'nün bizzat yaptığı i . Kolay bir ey de il ki. stihbarat Dairesi orası, bakın hiç mübala a etmiyorum, Ortado u'nun, Asya'nın, Balkanların istihbarat e itim merkezidir. 42 ülke devamlı surette istihbarat e itimini Türkiye'den alıyor, Emniyet stihbaratı. Orada kursiyer hiç eksik olmaz, hiç. Ben kaç sefer illerden ça ırıldım ders verdim. C ube Müdürüsünüz devamlı ders veriyorum, yani günümün yarısı bir kere ders vermekle geçiyor. Bu kolay bir ey de il ki. Siz günün yani böyle bir ders anlattınız mı bilmiyorum. Ben urada da çok yoruluyorum. Yani biraz bu konu ma eyim de ders anlatma eyinden geliyor. Ya kolay de il siz zaten gidiyorsunuz orada 3 saat, 2 saat bir ders anlatıyorsunuz. kinci bir gruba giriyorsunuz çünkü gelen 3 grup, 4 grup, 5 grup oluyor ve onlar bitiyor ba ka grup geliyor, onlar bitiyor ba ka grup geliyor. Durmadan orada bir e itim faaliyeti var. Yani nereden baksanız C ube Müdürü olarak bir gününüzün yarısı ders anlatmakla geçiyor. Onun dı nda evraklara bakacaksınız. Yürütülmekte olan operasyonların koordinasyonu u ra acaksınız. Aylık bülteni hazırlayacaksınız. Üst makamdan gelmi raporları yazacak... hepsi sizin elinizden geçecek. Böyle ildeki gibi de il. Engin Dinç diyor ki yazıyı müdür düzeltmez. Yazıyı personel yazar gönderir. C ubesinde öyle bir ey yok. Her yazıyı siz oturacaksınız, bizzat düzeltereksiniz. Bizim yazılarımız öyle, ya tamim nitelikli yazılar ya genelge niteli inde uygulama talimatları yada üst makamlara rapor, ben Ba bakan'a, Bakan'a, Emniyet Genel Müdürü'nün önüne koyulacak raporu polis memurunun yazmasına bırakabilir miyim? Oradaki bir Komiser, ya Yılmaz Angın'ı siz görmediniz, Komiser ya. Yani yanlış hatırlamıyorsan 4 yıl 5 yıl önce akademiden mezun olmu . Zannedersiniz lise ö rencisi yani. Gördü ünüzde böyle beyaz yüzlü, zaten çok ey ya nı da göstermiyor. Lise ö rencisi zannedece iniz bir çocuk Yılmaz Angın. uraya bile gelse yine

öyle gelecek. Yani u an firarda kendisi. Bir gün geldi inden gördü ünde Savcı görse utanır. Çünkü diyor ki; bütün bu operasyonların alt yapısını olu turdu. Bir tane Komiser. Diyorum ya Komiserin selamını almazlar Ankara'da ya. Komiser ne demek Ankara'da? Selamını almazlar. Her toplantı bu söyledi im toplantıların hepsi istisnasız asgari Daire Ba kanı düzeyinde katılım zorunlulu u getirmektedir. Asgari Daire Ba kanı... toplantılar öyle organize ediliyor da biz u bir tek ube Müdürü olarak katılan biz varız. M T'ten de Daire Ba kanı gelir, Jandarma, ben Albay'dan ba ka kimseyi görmedim eyde. Albay'ın ne kadar önemli adam oldu unu ben ilde ö rendim. Orada Generallerin yanında çanta ta ıyarak geliyorlardı toplantılara. Ben ba ka türlü toplantıya katılım sa layan bir Albay görmedim ya. imdi Ankara böyle bir yer. Ankara'da siz bir Komisere diyorsunuz ki bütün bu Ergenekon'un alt yapısını olu turdu, bütün Balyoz'un alt yapısını olu turdu. Ya bunları söylerler ama yarın bunların sa laması yapılacak ya. Bunların yarın bir sa laması yapılacak. nsanlar kafa yoracaklar bunlar üzerine. imdi e itim faaliyetleri, neymi ? stihbarat e itimini anlattım ba ka ne yapıyoruz? Jandarmadaki e itimi biz veriyoruz. Jandarmada da aynen bize benzer, orada da istihbarat birimi olu turdular, e itimini bizden alıyorlar. Ben devamlı orada bulundu umda Jandarma Okullar Komutanlı ına e itime gidiyordum. Yani bu demek, sabahın köründe siz çıkıyorsunuz, geldi inizde saat 14: 00 oluyor. ki saat ders verece im diye çünkü biz Oran'dayız onlar Batıkent yolundalar. Nereden baksanız 6-7 saatlik bir süreç bu. Bir ders verece im diye, bu hafta her gün gidiyorsunuz. Bir hafta oluyor ben her gün jandarmaya gidiyorum bu dersi vermeye. MGK Milli Güvenlik Akademisini anlattım, orada devamlı ders veriyorum. Yabancı ülkeler istihbarat te kilatları i te bunlar ülkemize geliyorlar. Onlara ders veriyorum. Yürütülmekte olan planlı istihbarat operasyonlarının takibi; bir de böyle iller bazında C ubenin görev alanına giren açılımı P O dedi imiz planlı istihbarat operasyonları var. Bunlarla ilgili geli meyi biz takip etmek durumundayız. Burada çünkü örgütsel hedefler var. Daha ciddi hedefler bunlar. Gerçekten yani risk eylem gerçekte tirme riski ön planda olan adamlar, bunlarla ilgili her geli meyi ben yerime oturdu umda ilgili Büro Amiri bana aktarmak durumunda. Önemli olan P O, P O ile ilgili bütün geli meleri takip ediyorsun. Çünkü en önemli çalı ma bir ilin en önemli çalı ması planlı istihbarat operasyonu alınmı çalı ması. Böyle de bir kategorizasyon var. Onu diyoruz atlamayalım. Bu geli meleri bana hatırlatın, bununla ilgili illere destek amaçlı çalı malar yapılıyor. Detay ve teknik çalı malar. Orada ne yapmı sa onları anlatıyor. Dolayısıyla müdür olarak da ben yakinen onları takip ediyorum. MGK gündem hazırlıkları yapıyoruz. Her aydı, sonra iki ayda bire çıkartıldı. imdi her ay Emniyetin, Ramazan Ba kanım burada e er yanlı ey yapıyorsam söyleyebilir, çi leri Bakanlı ı olarak MGK'ya katılımı biz hazırlıyoruz. öyle hazırlanıyor: çi leri Bakanlı ı çok geni kapsamlı bir klasör hazırlıyor MGK gündemi için, fakat Bakan'ın konu ması, çi leri Bakan'ının takdim konu ması stihbarat Daire Ba kanlı ınca yapılan hazırlık üzerinden oluyor.

imdi dü ünün MGK'da çi leri Bakanı konu acak siz ona göre ve en sansasyonel, en tartı malı konular biliyorsunuz MGK'daki irtica konuları. Orada bir tek yanlı kelime her türlü ba ınızı a rıtır. Bir MGK dedi iniz zaman 3-4 gün öncesinden geriliyorsunuz. Yani biri bitmeden ba kası ba lıyor. Ona odaklanıyorsunuz. MGK gündemine ne alaca ız, buna nasıl yazaca ız, bunu nasıl ifadelendirece iz, bu i te basına nasıl yansıyacak, o günün konjonktür ne, konsepti ne, MGK'nın ortamı, kriz boyutu ne? Bütün bunlara siz kafa yoracaksınız. çi leri Bakanı olarak kendinizi onun yerine koyacaksınız. O düzlemde bir fikir üreteceksiniz. C ube demek bu demek. C ube demek bir evrakın Trabzon'dan stanbul'a gitmesi diye bir ey yok C ubesinde, bunlar var. Bir de üst makamlardan gelen talimat, ilgili ilgisiz una bir bakın dedi, Ramazan Ba kanım gitti bir konu arz etti, ya öyle bir eye bir bakın. Ya hiç bilmiyoruz, hiç algı alanımıza girmemi belki. Bakacaksın, iline söyleyeceksin, o çalı ma yapılacak, eksik midir, gedik midir ama Ba bakan'dan gelmi ama Bakan'dan ama Genel Müdür'den... Size bir ey sormu , bir konuyla ilgili. Oda TV çalı ması i te böyle ba ladı. Oda

TV çalıması benim istihbarattan çıkmama sebebiyet olan Oda TV çalıması bir vesileyle Ba bakan'ın yanına gittim. Bana dedi ki Oda TV'ye bir bakın bakalım. Orada da bir sıkıntılar var falan filan. Biz baktık, hay bakmaz olsaydık, hay bakmaz olsaydık. Oda TV'ye, ben açık açık söylüyorum, Ba bakan bana talimat verdi çalı tım. Nedim Ener ile ilgili hiçbir çalı ma yapmadım. Ahmet İnk ile ilgili ben hiçbir çalı ma yapmadım. Yok, varsa çıkartsınlar. Ne telefon dinlemem var ne bir tane yazı mam var. Oda TV'yle ilgili benim yazı mam. Yazmamı onu da Organize übe yazdıktan sonra bırakmam o çalı mayı. Organize übe almı yürümü gitmi . Ya imdi Oda TV'den sonra Ahmet İnk, Nedim Ener alındı ben görevden alındım. Operasyonu yapan Zekeriya Öz. Operasyonun yapıldı übe, Organize übe Müdürlü ü, niye onları görevden almıyorsunuz? Madem usulsüzlük dedi inizey bu adli operasyonda ben yokum ki orada. Orada bunlar var karde im. Onlar görevine devam ediyor ve ben Oda TV'yle ilgili çalı tım. Bu adamlarla ilgili çalı madım. Bana da Ba bakan talimat verdi onun için çalı tım. Diyor ki; açıklamalar var. Yalancı bunlar, yalan söylüyorlar. Allah yalancının belasını versin. Yerin dibine batırsın. Hem talimat verip hem arkasında durmayanların Allah bin belasını versin. Benim ne yaptım, nasıl yaptım, hangi şekilde yaptım her şey ortada. Biz o artlarda istihbarattan çıktık. Sesimiz çıkmadı bizim sesimiz, gıkım çıkmadı benim. Ahmet İhan'a u ilden u ile tayin dü ünüyoruz dediler, yaktı bu memleketi yaktı. O gün ba ladı bu iler. Türkiye'nin bugünkü sancılarının ba langıç noktası orasıdır. Te kilatta hemen ba ladılar Fetullahçı listesi hazırlamaya. Bak Celalettin Cerrah'ın dilekçesi, niye ben bu talebi bulunmadan önce yazmıyorsun. Madem Fetullahçıları gördün bugüne karar neredeydin karde im? Niye bir resmi yazı ma yapmadın? Niye soru turma açmadın? Beni denetledin. İstihbarat übede denetleme imzaları var. Niye Fetullahçılık var, illegal örgüt burayı ele geçirmi diye herhangi bir yere resmi yazı yazmadın? O gün neredeydi aklınız? Sabri Uzun almı beni C übe Müdürü yapmı . Bugün diyor ki, Ali Fuat Yılmaz FETÖ'cüdür. Ya beni sen getirdin. C'nin ba ina verdin. Allah ahit. Ben yazdım raporları da diplomatik bir dil kullandım. Be enmezdin, cemaatle ilgili bütün yazıları de i tirirdin. Oraya bir sürü bize göre uygun olmayan methedici ifadeleri Sabri Uzun sokardı. O gün böyleydi bunlar. Bunlar o gün böyleydi, ben burada söyledim. Siz dedim bana böyle böyle talimatlarda bulundunuz o günlerde. Bir şey diyemedi, davayla ilgisi yok bunun dedi. Olmaz davayla ilgisi olmasa bile insaniyetle ilgisi var bunun. Önce insan olacınız. Önce insan olmalıyız ki bunları tartı abilelim, bunları görü ebilelim, insaniyetten istifa edilerek yapılır mı bu iler? Ben o kadar ifade verdim. Evraklarım ortada. uradaki anlattıklarım bir tane çeli kili beyan bulun, aksi beyan bulun. Yaptıklarım ortada. Hiçbirini de inkar etmiyorum. Çok öükür ki, Allah'a öükürler olsun ki hiçbir şeyi yaptım hiçbir şeyi inkar etme mecburiyetinde kalmadım ben. Çünkü hayatımın hiçbir döneminde yanlış oldu unu bile bile bir şey yapmadım. Ne olursa olsun yapmadım. Onu benden kim isterse istesin yapmadım. Kimseye kendimi teslim etmedim ben, hiç kimseye. Kendini belli güç merkezlerine teslim edenler belli. Her döneme göre görev anlayışımı de i tirenler belli. Konu malarımı de i tirenler belli. Onları artık herkes tanıyor. Bende yok böyle bir şey. Bende böyle bir şey yok, bulamazsınız, bulamayacaksınız da zaten. Daha yazmam kitap, yayın, çalı ma. Kitaplar yazıyoruz bir tane İslam'da Mezhepler, Tarikatlar, Dini akımlar. Kim yapar böyle çalı mayı ya. rticayla u ra ıyorum olaya nereden bakıyorum olaya. tilaflar nereden çıkıyor bu gruplar arasındaki ayrı ma ne? Ben bunlara kafa yormuyum, bunun kitabını yazmam. Bütün örgütlerin kitabı var. O, 53 nolu yayın. Yanlış bilmiyorsam 200'e yakın istihbaratın böyle çıkardığı kitap var, basmaya kitap. O kitap yayınları devamlı güncelleniyor. Her örgüt için bizde kitap var. Hizbullah, El-Kaide di er radikal dini gruplar, tarikatlar, cemaatler hepsinin kitabı var. Basılmı olanı var basılmamı olanı var ama taslak olarak o çalı malar hep güncellenir. Biz onlara kafa yoruyoruz. Analitik çalı ma o. Ba kanlık Haber Alma çalı masının görev alanı bu. E itim materyali hazırlama var. 81 ile tamim nitelikli yazılar var. Neyse daha ba ka şey. Mesela ran'la Almanya var. Çok yorulduum artık.

Güvenlik birli i görü meleri, e er uygun görürseniz onu müteakip eyde sadece ran'a niçin gittim, o nasıl bir görevdi onu da anlatayım efendim.

Bu a amaya kadar yaptı m savunmada unu fark ettim ki yaptı m açıklamalar, tespit ve de erlendirmeler stihbarat Mevzuat ve Çalı ma Sistemati ine dair detay konulara vakıf olunmadı ı için ve ne yazık ki soru turma safahatında da bu konular yeterince incelenip ara tırılıp iddianame buna göre ekillendirilmedi i için benim yaptı m açıklamalar tam manasıyla anla ılamıyor. Bu dava uzun bir süreç. Benim bu anlamda çok ciddi bir müktesebatım var. Tabi tüm soru turma ve yargılamalar safahatında kar ıla tı m muameleler davanın tarafı ki ilerde gördü üm savrulmalar bariz yalan oldu unu bildi im beyanlarla bu davayı farklı mecralara sürükleme gayretleri ı ı nda yani tüm bu veriler sonucunda yaptı m tespit ve de erlendirmeler belli ki a ırtıcı geliyor, anlamakta güçlük çekiyor gibisiniz. Ben de uzatmamak için bazı konuları atlayarak geçiyorum. Ancak belli ki bu bo luklar ben doldurmazsam ba ka türlü dolmayacak. Bu sebeple geçenki celsede gündeme gelen 10 nolu F4 konusunda ilave tamamlayıcı açıklamalar yapmak istiyorum. Ta ki, yargılamanın geldi i bu a amada 10 nolu F4'e bugüne kadar yüklenmeyen anlamlar neden yüklenmeye ba lanmı , benim de erlendirmelerim neden kabul görmüyor, bu tam olarak anla ılabilsin. imdi gereksiz tabi uzatma, polemik konusu etmek kastıyla de il, ben yönetmelik maddeleri üzerinden çok açık ve rahat anla ılır oldu unu dü ündü üm bazı maddeleri burada söyledim ki, ne iddianamede geçiyor o maddeler, ne de bugüne kadar hiçbir sanık sorgusunda gündeme gelmedi. te Yönetmelik Madde 67; diyor ki, 1 stihbarat ubeleri hangi yolla elde etmi olurlarsa olsunlar ilgili illere bu bilgileri iletmeye ve mutlaka merkeze iletmeye mecburdurlar. Çok açık bir ifade; mecburdur. 1 stihbarat ubesi mecburdur. Aldı ı bilgiyi stanbul'a iletilecekse ve tam ihtiyaca uygun iletilecekse mecbur olan 1 stihbarat ubesidir. Bilgi payla ımı budur. stihbarat Daire Ba kanlı nda diyoruz varsa evveliyatı birle tirme, ben dedim bu veri giri i i lemleridir. imdi veri giri i i lemli ben tabi biraz hızlı geçtim onları vakit almasın diye ama birazcık daha u ey var, yine Mahkemenin talebi üzerine 02/11/2016 tarihli stihbarat Daire Ba kanlı nın cevabi yazısının ekinde ar iv talimatı, bu bir yönerge niteli indedir. Bir kitapçık olarak u ekilde ben fotokopisini göstereyim. Bu kitapçık ta 2000 yılında çıkmı ve illerin sisteme bilgi kaydetmesi, evrakları sistem üzerinden göndermesi de 2000 yılı, SVG 2000 programı. Zaten o program aracılı ı ile gönderiliyor. O tarihten itibaren u ar iv talimatıyla birlikte illerin artık stihbarat Daire Ba kanlı nın dijital ar ivi olan DP üzerinde i lem yapma uygulamaları ba lamı ve stihbarat Daire Ba kanlı ı adı altında sayılan görevlerden merkez ve ta ra üniteleriyle birlikte diyor zaten orada, bir takım görevler illere havale edilmi . O güne kadar stihbarat Daire Ba kanlı nca yürütülüyordu. imdi bu ar iv talimatında birkaç tane konu ba lı ını okudu umda bunların nasıl illere tevdi edilmi oldu unu, iller tarafından bu görevlerin yürütülmesinin gerekli oldu unu ve zaten kamu hizmetinde genel bir prensiptir, yani bir yere tahmil etti iniz bir görev ba kası için söz konusu olmaz veya oluyorsa bile yine orada görevin hangi boyutunun kime ait oldu unun da açık açık belirtilmesi lazım. Dolayısıyla icra birimine intikal ettirme tabiri sadece iller için geçerlidir ve ne olursa olsun ilgili iline bu i i intikal ettirme görevi iller için geçerlidir. Mecburdur tabiriyle yazıyor ve icra birimi. cra birimi derken de operasyon için TEM ube Müdürlü üne, koruma için de Koruma ube Müdürlü üne, bunlar icra birimleridir. Ba kanlı n böyle bir görevleri yoktur ve dedim ki örnek uygulama da yoktur. imdi bu kadar yıldır deniyor ki, stihbarat Daire Ba kanlı ı Koruma Daire Ba kanlı na yazmalıydı ve Koruma Komisyonundan karar çıkartmalıydı. Ha bir tane Koruma Komisyonundan çıkmı bir karar yok. Bir tane yok bakın yani. Belki merkezdeki Koruma Daire Ba kanlı na yazılmı yazılar olabilir. Özellikle cinayetten sonra. Cinayetten sonra bile iddia ediyorum, Merkez Koruma Komisyonunca Hrant Dink statüsündeki bir insan için alınmı bir tane koruma kararı yoktur. Hala iddianamede diyor ki, stihbarat Daire Ba kanlı ı uraya yazmalıydı, korunmasını

sa lamalıydı. Özür dilerim ama burası diyorum ya bir televizyon programı de il. Mevzuatlara dayalı konu ulması lazım bunların. Mevzuatlar e er anla ılmaz gibi geliyorsa örnek uygulamalarına bakmamız lazım. Onun için atlamı tım bir iki bu çünkü çok önemli. Bu ar iv talimatı illerin ne görev yapaca ı merkezdeki birimlerin ne görev yapaca ı i te burada yazıyor. Bu yönerge gibi kitapçık basılmı , Kazım Abanoz imzalı 05/05/2000 tarihli. Çünkü mevzularımıza esas te kil edecek 1-2 konu ba lı mını söyleyece im. Siz onların detaylarına bakabilirsiniz. stihbarat Daire Ba kanlı ndan gelen 02/11/2016 tarihli resmi yazının ekiyle gönderilmi bu. imdi F4'lerin ben diyorum ki, özel bir uygulama yoktu ısrarla. Bunlar hep hatırdaki tutulması gereken eyler. Savcı iddianamesinde diyor ki, F4'ler çok özel ve gizli bilgilerdir, mutlaka ube Müdürü'ne sunulması gerekir, tabir bu. Bir, stihbarat Daire Ba kanlı nda, yönetmelik maddesidir, i lem gören tüm evraklar en az gizli, gizlilik derecesinde olmak zorundadır. Yani bizde gizli, gizlilik derecesinde hiçbir evrak i lem göremez. Tüm resmi yazı malarımıza bakın aynen urada oldu u gibi üstte hepsinde gizli eyi vardır. F4'ler gizli de ildir. Di erlerinden özel bir gizlili i yoktur F4'ün. Dolayısıyla F4'e özel hiçbir uygulama yoktur. Bilgi özetleri de girilir F4'ün, aynen di er evraklarda oldu u gibi, ve bir F4 sadece stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilir ama o F4'ün bilgi özetini 81 l stihbarat ube Müdürlü ü görür. imdi siz mesela bir soru sormu tunuz. Dediniz ki, görür ama bunu kullanabilir mi? Yani UYAP'ta da biz görürüz fakat o yazı bize ayrıyetten gönderilmedikçe biz onu kullanamayız. Hemen onu, peki yeri geldi ince yapayım öyle karı tırmayayım. imdi F4'lerle ilgili istihbaratta ar iv uygulamasında özel uygulamaya tabi 3 tane konu vardır. F4 bunlar arasında yoktur. Bu eyin sekizinci sayfasında fiziki ortamda açılacak klasörler unlardır ba lı ı altında, KK ubenin 13-800 kodlu yazı maları. Bunlar bir de 13-900'lüler var koruma uygulamalarıyla ilgili oradan yazı ma yapılıyor, tahkikatlar demek o, konu ba lı ı. 13-800'de kamu görevlileri ile ilgili istihbari bilgi. E er bir evrakta kamu görevlileri hakkında bir bilgi varsa bunların veri giri ini iller yapamaz. Bu evrakı sadece gönderir ve stihbarat Daire Ba kanlı ı KK ubesi yapar. ki; eleman yazı maları F3'ler, F1'ler, F7 formları elemanlarla ilgili. Bunu da iller veri giri i yapılmaz normal eyde F4'leri kast etmiyorum. Elemanların özlük bilgileri ile ilgili yazı malar. Bunun da ilgili ubesi Personel ube Müdürlü üdür. Onlarla da ilgili veri giri i i lemleri sadece elemanların özlük haklarına, özlük bilgilerine dair, orada yapılır. Planlı stihbarat Operasyonu, özür dilerim Organize ubenin yazı maları olacak. Bu ayrı bir konuydu. 3 tane konu var. Yani F4 bunlar arasında yok. F4'e özel bir düzenleme yok. F4'le ilgili bizim mevzuatımızda hiçbir özel düzenleme yok. F4'lerin mutlak surette ube müdürlerine sunulması gerekir. F4'ler çok önemli. Öyle F4'ler var ki hiç önemli de ildir. çeri i hiç önemli olmayabilir. Ama usul olarak F4 üzerinden konu ey yapılmı . imdi bilgi özetleri ile ilgili bir kısım var. Bilgi özetleri dedi imizde bir evrak bilgi özeti vardır bizim sistemimizde, bir de ahıs bilgi özeti vardır. ahıs bilgi özeti devamlı güncellenmelidir. Burada tarif ediyor ama ben imdi buradan okuyayım dedi imde çok vakit alıcı olacak. ey yapayım, kısaca özetleyerek ey yapalım. Bir de evrak bilgi özeti vardır. Evrak bilgi özetinde öyle bir tanım var, onu buradan okusam çok güzel olacak. Evrak bilgi özetindeki tanımlama u; evrakın içeri indeki önemli bilgiler, veriler mutlaka özette yer almalıdır evraka bakmaya ihtiyaç hissettirmeyecek ekilde. imdi bunu iller yapacak. Açık açık anlatıyor bu veri giri ini iller yapaca mını zaten nasıl yapılaca mını tarif ediyor nelere dikkat edilece ini. Sayı, kayıt, ili kilendirme, evveliyatıyla birle tirme o ar iv mantı na uygun ve evrak özetinde unu diyor, imdi F4'ü göndermi . Özet bilgisini de yazmı il oraya. Nasıl yazdı mını ben bilmiyorum, il yazmı . Ama ar iv talimatı var. O özetini öyle yazacaksın ki diyor evrakı görmese bile o özete bakan ki i o evraktan anlaması gerekti ini anlayacak. Önemli verileri evrak özetine yansıtmı olman lazım. Yansıtmamı sa ile soracaksınız bana de il. O görev ona verilmi . O özetini de yazan onların personeli. Trabzon'un personeli. Bütün o i lerden de sorumlu ki i de ba ındaki Engin Dinç. ube Müdürü denetlemekle yükümlü o i i yapmakla yükümlü. Veri giri i ba lı ı

altında sayfa 21; her il kendisinin istihbarat Daire Başkanlığı merkez ya da tara birimlerine göndermiş oldu u evrakları tarayıcıdan geçirecek ve veri giri ini yapacaktır. İ yapacak bunu. Başkanlık yapmayacak. 2000 yılına kadar Başkanlık yapıyordur bu i lemleri artık il yapacak eksiksiz yapacak, nasıl yapılması gerekiyorsa da öyle yapacak. Her bilgi özetleri i te öyle. Önemli veriler evraka bakılmaya gerek duyulmayacak ekilde bilgi özetinde yer almalı. Sayfa 21. Ahmet İhan'ın öyle bir beyanı oldu. Dedi öldürülece i bilgisi size gönderilmiş olsaydı 2014'de ki Savcılık ifadesinde. Ne yaptınız? E er dedi bize öldürülece i bildirilmiş olsaydı, bu evrakı daha üst düzeyde de erlendirirdik. Daha önemle ciddiyetle ele alırdık. Bir planlı istihbarat operasyonu çalı ması yapıldı mı anlardık, Trabzon ile görü ürdük. Birlikte ne yapılması gerekti ini istiare ederdik. İmdi bunları burada konu mak çok kolay. Ama u mevzuatlar incelenmiş olsaydı bu soru turma safahatlarında ve Engin Dinç'e de il, bu davanın sanı na de il, ve ba sanı na de il, objektif bir insana soru turma görevi verilmiş olsaydı ve gerçekten soru turmaya katkı sa layıcı, istihbarat Daire Başkanlığı bir misyon yüklenmiş olsaydı bunlar anlaşı lırdı. Planlı istihbarat operasyonları ile ilgili burada düzenleme var. Bizde planlı istihbarat operasyonlarının mutlaka bir numarası olur. Numara üzerinden açılır onaydan sonra ve onunla ilgili tüm evraklar, o numara yazılarak konu bölümüne P O bilmem ne parantez içerisinde numarası yazılarak o ekilde gider. Yani evrakın içerisinde öldürme kelimesi mi geçiyor, ses getirici eylem mi geçiyor buradan anlaş ılmaz planlı istihbarat operasyonu oldu unu. E er planlı istihbarat operasyonu numarası almı sa anlaş ılır ki o evrak planlı istihbarat operasyonu kapsamındadır. Böyle bir argüman olabilir mi? İmdi bu kadar bo , bu kadar mevzuatlarda kar ılı ı olmayan kandırmaca argümanlar bunlar. Ama bu sorulmuyor. Öldürme kelimesinin planlı istihbarat operasyonu ile uzaktan yakından ilgisi alakası yok. Fakat bunlar mazeret gibi de erlendiriliyor. İmdi ben yardımcı istihbarat elemanı konusunu da anlataca ım. Burada diyor ki; eleman ile, sayfa 33; yapılan bulumalardan elde edilen bilgiler bizzat organizeli bir çalı mayı yani planlı istihbarat operasyonunu kast ediyor, gerektirecek istihbarat operasyonlarına götürecektir mahiyette de il ise kesinlikle F4 raporu tanzim edilmeyecektir. İmdi aslında ne Erhan Tuncel yardımcı istihbarat elemanı olabilecek nitelikte birisi, normalde olmaması lazım. Olmu . Onun safahatını anlataca ım. Savcının üzerinde durması gereken kasıt arıyorsa aranması gereken hususlar bunlar. Niye Erhan Tuncel'in ili i ine son verilmiş burada kasıt aranıyor. Ya Erhan Tuncel bu cinayetin örgütleyicisi ve bu anlaş ımı . Bunun ili i ine son vermeyeceksin de kimin ili i ine son vereceksin. Erhan Tuncel'i siz niçin yardımcı istihbarat elemanı yaptınız diye sorgulanması lazım, niye sorgulanması gerekti ini de biraz sonra anlataca ım, ve Erhan Tuncel'den gelen bilgiler F4 olarak yazılmamalı niye bu ar ıv talimatına göre. Çünkü planlı istihbarat operasyonu yok. Zaten elemanlar planlı istihbarat operasyonu kapsamında çok önemli ve eleman olan çalı malar da bir an önce planlı istihbarat operasyonuna dönü türülmeli. Bizi oraya götürmeli. Gitmemi . Bir tane 9 nolu F4 var. Arkasından 10 nolu F4 var. Ondan sonra da ba ka daha bir ey yok. Zaten onun öncesinde ey Erhan Tuncel 2006 ubat'ının öncesinde ey de il, daha henüz deneme safhasında. Kayıtlı Y E de il. Bu 12 ubat'tan sonra kayıtlı Y E'ye yapılıyor ve o yılın sonunda da çıkartılıyor zaten. Bunlar hep usulsüz uygulamalar. Normalde mevzuatlara göre izaha muhtaç uygulamalar. Mevzuatlar yönünden irdelenmesi gereken hususlar bugüne kadar hiç irdelenmedi bunlar. Açık kaynak, medya ba lı ı altında yine burada açık kaynaklardan derlenecek bilgiler var. Ahmet İhan Güler diyor ki, bunlar alenile mi bilgilerdi diyor, istihbarat çalı ması kapsamına girmez, burada açık kaynaklardan derlenecek bilgilerle ilgili çalı maları anlatıyor, bizim ar ıv talimatımıza. Onların nasıl veri giri i yapılaca ı, nasıl sisteme dahil edilece i, hangi kodlar üzerinden o çalı maların yürütülece i anlatılıyor. Yani öyle açık olmu , aleni olmu meseleler bizim çalı ma alanımızda yoktur gibi bir durum söz konusu de il. İmdi unu da ey yapayım, iddianame de yeri geldi inde ey yapaca ım, bu evrakın ekinde gönderilmiş ar ıv uygulamaları ile ilgili. Bunun ekinde var. 01/08/2006 tarihli

stihbarat Daire Başkanlığının arşiv uygulamaları ile ilgili bir tamim yazısı. Burada diyor ki, bunu aynen okumak istiyorum, bu çünkü çok önemli, 9 nolu F4'ün C2 übesine nasıl geldi i, niye gecikmeli geldi i, 17:44'te Arşiv Übe Müdürlüğüne gönderilmi olan bir F4'ün C2 übesine ne zaman gelmi olabilece i, Ali Fuat Yılmaz 18'inden sonra raporlu, 15 dakika için o kadar u r a m ı lar, o kadar yazı ma yapm ı lar ki o 15 dakika onu sokabilmek, oradan da Ali Fuat Yılmaz'a suç isnat edebilmek için. 15 dakika için u r a m ı lar. İm di evrak burada, Savcılığa da gönderilmi . Savcı her yerde diyor ki C2 Bürosunun bilgisayarlarına do rudan dü tü ü. Böyle bir uygulama yok. Arşiv Übe Müdürlüğüne geliyor evraklar. Arşiv Übe Müdürlüğünden de C2 ve ilgili Haber Alma übelerine da ıtımı yapılıyor. Bu da; ben ifademde dedim ki en az 2-3 saat sürer. İm di ubat 2006'da uygulama bu. 2008 ayının A ustos'una kadar hep uygulama bu. 2006'ın A ustos'unda de i mi , gerekçesi var burada. İm di gerekçesini okuyorum; illerimizce haber merkezi arşiv übe bünyesinde bilgisayar, SVG bilgisayarlarına, evrak alı veri i sa layan sistemlerin oldu u bilgisayarlara, gönderilen evraklar gerekli kontrol, çıktı alma ve sevk i lemlerinden sonra ilgili übelerine zimmetle teslim edilmektedir. Yine iddianame eklerinde var. 10 nolu F4 C2 übesinden zimmetle polis memuru Sihat Uçar'a, 9 nolu F4 de Tarkan Göçer'e zimmetle teslim edilmi . Yani arşive gitmi . Arşiv çıktısını alm ı ve bu çıktıyı zimmetle C2 übesinin görevlisine teslim etmi , o zimmetin fotokopileri de savcılığa gönderilmi . Zimmetle teslim edilmektedir. Ancak Başkanlığımız kampüsünün da m ık olması nedeniyle haber merkezinden evrakların alınması, merkez übe müdürlüklerinde görevli personelin i gücü ve zaman kaybına neden olmaktadır. Bu nedenle 1 stihbarat übe Müdürlüklerimizin Başkanlığımıza SVG ile gönderecekleri güncel evrakları do rudan ilgili übelerin SVG bilgisayarlarına göndermeleri uygun görülmü tür. Bu uygulanmaya 02/08/2006 tarihinden itibaren ba lanacak olup, diyor açıklamalarını yapıyor. Demek ki 02/08/2006 tarihinden sonra ba lanm ı bu uygulamaya. Öncesi belli. Bu belligen iddianamede belki 50 yerde her mevzu etti inde C2 übe bilgisayarlarına do rudan gönderilmi tir. C2 Bürosunun bilgisayarlarına do rudan gönderilmi tir tabirleri geçiyor. E im di bunu Engin Dinç biliyor, Savcılığa gönderilmi , bunun üzerinden bana suçlamalar yöneltiliyor. Niye? 9 nolu F4'ü Ali Fuat Yılmaz görmemi olmasının mümkün olamayaca ı. Böyle bir varsayımdan dolayı tutukluyum ben. Ben bütün deliller aksini ispat etti i halde bir varsayımdan dolayı tutukluyum. Varsayımın gerçek sebebini de söyledim, Ahmet İhan'ın beyanında geçiyor. Bu 10 nolu F4 geldi inde öncekini de görmemi olması mümkün de il. Sorduk burada, kural var diyorsun dedim. Hangi kural var. Ben böyle bir kural bilmiyorum. Bir evrak geldi inde öncekiyle birlikte arz edilir diye. Ya kural de il de i te sen bir evrakı aldın mı ilgisine bakmadan bakmazsın. Delil bu. Sayın Başkanım inanın abartmıyorum bunları. Bu delil i te. Ahmet İhan'ın benim hakkımdaki bu kanaati. Ali Fuat Yılmaz bir evrakı eline aldı mı ilgisiyle kendisine gelmezse o memuru fırçalar. Bu delil ve tutuklama gerekçesi bu delil. Ba ka bir ey yok. Ba ka bir dünya somut delil var, aksini söylüyor. Bir iftira ile ben tutukluyum. Hepsi böyle ama bütün hepsi böyle de uzatmak istemiyorum anlatırken. İm di evet o sizin sordu unuz hususu ey yaptım hani özet bilgilerini görüyorlar, ancak evrak gelmeden bunları kullanabilirler mi? Bu 10 nolu herhalde eyle ilgili, çünkü 9'la ilgili hem F4'ün özetini görüyor İstanbul, hem de ayrıyeten o içerik istihbarat jargonuna uygun bir ekilde İstanbul'a zaten ayrıyeten resmi yazı ile de bildirilmi . Ancak 10 nolu resmi yazıyla bildirilmemi . 10 nolu F4 sistemde var İstanbul görmüyor ama onun özetini görüyor. İm di bakın yine bu arşiv talimatının ekindeki genelgeler, tamim nitelikli eylemler arşiv uygulamalarıyla öyle bir ey var; 07 Ekim 2009 tarihli tamimin eki bu. Tahkikatlarda dikkat edilmesi gereken hususlar ba lı ı altında bir takım eylemler yazm ı lar, 11. maddesinde aynen öyle diyor, bazı tahkikatlarda öyle öyle eksik i lemler yapıldı mı söylüyor ve devamında; ideal bir tahkikatta ahsın arşivlerimizdeki ve resmi kayıtlardaki bilgileri ile ilk önce buradan ba lanacak. Mahallinden yapılan tahkikat neticesinde farklı kaynaklardan derlenen bilgilerin çok yönlü olarak

incelenmesi, çeli kiler varsa giderilmesi, gereksiz bilgilerin elenmesi ve net bir kanaate ulaıldıktan sonra bunların açık ve anlaşılır bir şekilde yazıya dökülmesi gerekmektedir. Zaten bu arivi en başından okuduğunuzda o giriş bölümü var 1-2 sayfa. Niye buna ihtiyaç hissedildiği, bilgi paylaşımının istihbaratta neden önemli olduğu falan bunlar anlatılıyor ve bu bilgiler tüm illerin istifadesine açılmış, kullanımına açılmış. Bunlar kullanılsın diyor ve emrediyor. Bir çalıma başlamadan önce, önce sisteme gireceksin, arıvdeki bilgilere bakacaksın, ilave tekraren bir çalıma yapmayacaksın oradaki bilgilerden istifade edeceksin, işte bu şekilde de söylüyor. Bunları da kullanmayı emrediyor. Yani öyle biz var ama kullanamayız falan gibi bir şey yok. Hem görüyorlar hem de kullanımlarına açık. Her kullanımlarını gerektiren bir durum varsa. Ben tabii şey yapmıyorum ama bunlar mevzuatlar efendim. Bir suçlama yöneltilecekse hatta bir kanaat yorumu de erlendirme bile yapılacaksa bunlarla mutabık olmalı. Bunlara çeli ir kanaatlerle insanlar suçlanamaz. Çünkü delil diyorsanız benim anladığım bunlar sabit, somut deliller, somut gerçeklikler, mevzuatlar bunlar ve çalıma sistemati işte de bu işte. Başka bir şey de il. Dolayısıyla şimdi buradan 10 nolu F4, şimdi tabii 10 nolu F4'ü bugün elinize alıp kelimelerine baktığımızda herkes farklı algılıyor olabilir. Bir de algıda seçicilik var. Yani ister istemez cinayet işlenmiş. Sonraki süreç ya anımı 9 nolu F4'te yazılanlar biliniyor. Bütün o müktesebatla bugün 10 nolu F4'ü okuduğumuzda buradan bu nasıl anlaşılır. İmdi oradan hangi mananın anlaşılması önemli de il. C ubey Müdürlü ünün görevini ben sonrasında anlattım. Biz ne işler yapıyoruz? Biz analitik çalıma yapıyoruz. Görevimiz bu, ve bir evrakta baktığımızda da bizim görevlerimize bakan yönü üzerinden dü ünüyoruz. O evrakta yapılacak işlemler var mıdır yok mudur düzleminde. Onun da ötesinde bu evraktan o yani bugün burada zannedilen kavram anlaşılıyor. Biz anlamamızı. Ben anlamamızı mesela. Beni harekete geçirecek bir şey olmaması. Büroya göndermemiş büro anlamaması. Üzerinde böyle bir şey yok bana geri getirir e er bir dü üncesi olsa onunla ilgili. Olmaması. Engin anlamaması diyorum. Engin anlasa 9 noluyu gönderdiği gibi 10 noluyu da göndermesi lazım. Erhan Tuncel'in, Muhittin Zenit'in ve Mehmet Ayhan'ın beyanları ortada. Onlar da böyle anlamamızlar. Kelime tercihlerinden ne anlaşılırsa anlaşılın sonuçta onlar anlamamızlar. İmdi ben diyorum ki bu e er illa böyle bir anlayışa, bir anlama sebebiyet veriyor olsa bile öncelikle sorulacak ki işi Engin Dinç. Ya bu Engin Dinç'e sorulmaması fakat bana gelince soruluyor. İmdi tabii Ömer Karagöl hakimimiz dedi ki soruldu. Ben tereddüt ettim. Ben çünkü Engin Dinç'in son sorular kısmındaki beyanları üzerinden söylemiştim Mahkeme Başkanının o konuya yaklaşımını. Dedim herhâlde benim gözümde kaçtı bu. Sonra baktım ne katılımcı avukatlar sordu Engin Dinç'e bunu ne de heyetten bir kimse ne de başka bir avukat. Bir tek y... 10 nolu F4 Engin Dinç ile ilgili kısımda bir tek yerde geçiyor. Aslında iki yerde geçiyor da hemen kısaca onu söyleyeceğim. İmdi tabii böyle bilgisayarda düzenleyemedim için. Mahkeme Başkanı bir sorusunda öyle yapıyor. F4'lerle ilgili bir soru soracak. Tek tek anlatıyor. 7 nolu F4'de u var, u var, u var diyor içeri ini anlatıyor. 8 nolu F4'de u var, u var, u var, u var diyor TNT'den falan bahsediyor. çeri ini anlatıyor. 9 nolu F4'de u var, u var, u var, u var diye içeri ini anlatıyor ve ondan sonra sorusunu yöneltiyor. 10 nolu F4'ün içeri inden bahsetmiyor Mahkeme Başkanı sorusunda bir tek böyle bir yer var birde 10 nolu F4. Mesela e er önünüzde bakabiliyorsanız kontrol F yapın Engin Dinç kısmına 15. ve 16. celselerde 10 nolu F4'ün bahsi geçtiği tek yer urası. Mahkeme Başkanı sorular kısmı. "Peki bu kadar ya anan olaydan sonra bugün itibari ile baktığımızda F3, F4 raporlarının özellikle 9 ve 10 nolu raporların onun öncesinde 7,8'den itibaren bahlıyor bu Dink olayı. İstihbarat Daire Başkanlığına gönderilmesi kar ısında İstihbarat Daire Başkanlığı'nın daha farklı bir koordine etme görevinde bulunması gerekir miydi gerekmez miydi?" Bende 51 yani 2. celse 51. 16. celse bu sayfası kar ık. Muhtemelen 16. celsenin böyle 40 ile 55 arasındaki bir yerde olabilir. Bir tek burada bu şekilde geçiyor 10 nolu F4 başka hiçbir yerde geçmiyor. Hiçbir soruda geçmiyor. Peki ne zaman geçiyor? Bakın Sayın Başkanım siz tabii daha sonradan dahil

oldu unuz için beni ba ı layın. Ben bunları hatırlatayım efendim. Ne demek istedi im anla ılsın. Engin Dinç'e herkes sorularını soruyor. Tabi sırayla Sayın Duru ma Savcısı, müdahil vekiller, sanık avukatları soruyor. En sonunda sanıklara sıra geliyor. Sonra da ben soruya ba lıyorum. 16. celsenin son 10-15 sayfasıdır muhtemelen benim sorularımın oldu u yer. Ben imdi orada soruyorum. Birkaç tane önemli sorum var. Müdahil vekillerden istirham etsem Engin Dinç'e benim sordu um soruları bir kez daha okusalar, ben ona neler sormu um. Çünkü Mahkeme Heyeti tekrar bunlara vakit ayıramayabilir. Bir baksalar Engin Dinç benim sorularıma nasıl cevap vermi . Ben onların notunu almadım. Mesela Erkan Canak'ı sordum, F4'leri sordum, bilgi payla ımını sordum, böyle birkaç husus daha var, bunları sordum. Hiçbirine cevap vermedi. Hiçbirine. Her sıkı tı ında unu söylüyordu; "Efendim biz Daire Ba kanı olduktan sonra..." bakın inanın tekraren bu cevapları... ben bir ey soruyorum, bir olgu üzerinden soru yöneltiyorum. "Efendim, biz Daire Ba kanı olduktan sonra bu paralel yapının öyle gadrine u radık ki, o kadar usulsüzlükler tespit ettik ki, yani her ey karı mı , bir ey bulamıyoruz efendim." Ya karde im stihbarat Daire Ba kanısın, ben somut bir ey soruyorum sana. Mesela, 11 nolu F3'ün ekindeki F4'ü soruyorum. Nasıl imha edilmi ? Nereden anladınız imha edildi ini, bunu bize izah et. Gitmi sin Savcıya bunu götürmü imha edilmi demi sin. Ya bu tespiti, savcılık o konuyu yaptı savcılı a sormak lazım. Yahu savcılık nasıl yapabilir o konuyu sen götürdün savcıya. fade veren arkadaş ların ifadelerine bakmak lazım efendim Trabzon'daki. Bizim tespitimiz yok. Ben bunun için heyecanlanıyorum efendim. Trabzon'daki ifade veren herkes istisnasız dedi ki; biz öyle bir F4 tanzim etmedik. Sen gittin Savcı'ya dedin ki bu imha edilmi . Sen dedin ba ka kimse demedi ve izah edemiyorsun burada. "Efendim o kadar çok imha edilmi ki eyler evraklar o kadar usulsüz i ..." Cevaplar hep böyle. Hemen bu. Ben ba ka bir ey soruyorum somut bir ey soruyorum cevap bu. imdi en son ben unu sormu um. Bilgi koordinasyonuna kendisi daha önce farklı beyanlarda bulundu. Burada dedi ki i te Ba kanlık bir eksiklik varsa bunu gidermeli. imdi Ba kanlık bilgiyi koordine etmeli eksikli ini gidermeli. Herkes bunu diyor. Bu kula a ho geliyor, makul gibi geliyor böyle bir ey. imdi ben Engin Dinç'e sordum. Madem öyle sen dedim C ube Müdürü olsa idin bu evrak önüne geldi 9 nolu F4 önüne geldi ve stanbul'a payla ımlı di er evrak da önüne geldi C ube Müdürüsün ne yapaca ını anlatır mısın dedim. Yani sen olsaydın ne yapardın? " imdi tabi ben yani olsaydı iller arası koordinasyonunu gözetirdim, arkadaş larla konu urdum bunların incelenmesini..." Tamam dedim inceledim. Sana geldiler bütün detaylarıyla arz ettiler. F4' de farklı var, stanbul'a giden kısmı farklı bunu da söylediler. Olayın önceki safahatını da anlattılar tamam. Ne yapardın? ilave i lemini bana söyle ya. Ne yapardın? Trabzon'u açıp Trabzon ile mi görü ürdün? Böyle soruyorum. 3-4 sefer ben bu sorumu tekrar ettim. Resmi yazı yazıp stanbul'a yeni bir yazıyla eksiklikleri mi gönderirdin. Yani bir makama arz notu hazırlayıp makama, çünkü bizim da ıtım notlarımız var, da ıtım notu mu yapardım. Ya bana bir söyle sen bu i leri bil sen bu i leri biliyorsun. Ba kanlıkta da çalı mı sın. Adını koy. Ne yaparsın? Resmi yazı yazardım. Tamim nitelikli 81 ile öyle bir yazı... cevap veremedi. 2-3 sefer tekrar ettim o kısmı. Bulursanız görürsünüz. En son unu söyledi efendim. Zorladıktan sonra. Dedi tabi dedi Ba kanlıkta dedi bizim da ıtım eyimiz var dedi haber notu yapardım, haber da ıtım notu yapardım dedi. Yani i te M T'e, Milli Güvenlik Kuruluna bilmem neye. Tek söyledi i buydu. imdi ben onu size hemen göstereyim. Nedir o. Bir yanlı anla ılma olmasın neyi kast etti ini. Bu yine Ar iv Talimatı'nın ekinde var. uradan bulsam aslında iki tane tablo var burada ya. ey da ıtım notu örnekleri var burada. He urada galiba. He he burada. imdi onun kast etti i u. Merkez ube Müdürlükleri için örnek haber formu. Yani böyle biz Ba kanlıkta diyor da ıtım notu yapardık. Önemli gelen tabi hepsi için olmaz diyor bunlar. Önemli bilgi geldi i zaman ben bunu yapardım. imdi bu eyin ekinde o Ar iv Talimatının ekinde yer alıyor. Örnek bu zaten oraya koymu lar bakın aynısının bu yan yanadır zaten. Ek1,ek2 diyor. Ek1'in ismi u; Merkez ube Müdürlükleri için örnek haber

formatı, Ek2'si de 1 stihbarat ube Müdürlükleri için örnek haber formu. İmdi bunu Engin Dinç'e katılımcı avukatlardan Sayın Bakırcıo lu sormu . Demi ki; siz Trabzon'da bu istihbari bilgiyi aldınız. Yine bende 77 oradaki sayfasını bilemiyorum. Birkaç soru Sayın Bakırcıo lu; Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ına Hrant Dink cinayeti konusunda herhangi bir bilgi aktardınız mı diyor. Engin Dinç; o dönemde adli süreci ba latacak bilgi, belge, delil olmadı ı için daha ba latmadık. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı Pelitli bölgesinde, Yasin Hayal Pelitli bölgesinde, burada uzun uzadıya anlatmayaca ım. Aktardınız mı? Aktarmadık. M T'e aktardınız mı? M T'in de bu konuda çalı maları varmı . Aktarmadık. 1 Asayi Toplantısının gündemine getirdiniz mi? te 1 Asayi Toplantısı gündemini biz hazırlamıyoruz. Sekreteryalı nı TEM ube yapıyor. Aktarmadık. Çok özür dilerim bu bilginin ilgili yerlere aktarılması görevi stihbarat Daire Ba kanlı ının de il Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün. Ben Ba kanlıkta olsam böyle bir ey yapardım derken bu Ba kanlık için geçerli. İde olunca da bak aynısı var burada bunu yapacaksınız. Tabi soru öyle sorulmuyor. Bununla ilgili Ba kanın sordu u soru hep bu. stihbarat Daire Ba kanlı ı öyle mi yapmalıydı, böyle yapması gece... yahu Sayın Ba kanım Engin Dinç'e Trabzon'da yapılması gerekenleri ve neden yapılamadı nı soracaksınız mevzuatlar da onu gerektiriyor. Trabzon'daki adama kendi görevlerinin stihbarat Daire Ba kanlı ınca niye yapılmadı ı yönünde sorular sorulmaması lazım. İmdi Engin Dinç tek söyleyebildi i stihbarat Daire Ba kanlı ı C ubesi Müdürü ben olsaydım unu yapardım diyor. Bunun aynısı zaten ilde var ilde. Kendisi yapmamı . Yapmadı ından dolayı da ciddi bir sorumluluk ve yükümlülük altında. Benim Ankara'daki yani bu da ıtım da u Genelkurmay Ba kanlı ı, Jandarma Genel Komutanlı ı, M T Müste arlı ı. Bakın da ıtım dedi i bu. Sayın Ba bakan iç da ıtım, Sayın Bakan, Sayın Ba bakanlık Müste arı buradan Hrant Dink'in korunması çıkar mı ya? Yani böyle bir da ıtım yaptı nız zaman Hrant Dink'e koruma çıkar mı buradan. Genelkurmay Ba kanlı ı mı koruyacak Hrant Dink'i? Jandarma Genel Komutanlı ı mı koruyacak? M T Müste arlı ı mı koruyacak? Niye bu yalanlar? Bu kandırmacalar niçin ve niye göz yumuluyor bu kandırmacalara? Bundan bir ey çıkmaz. Burada sorgulanan, suçlama konusu edilen bu bilginin ilgili yere gitmeyerek Hrant Dink'in koruma altına alınmamı olması, bir. kincisi; Yasin Hayal grubuna operasyon yapılmamı olması. u da ıtımdan, Ankara'nın yapaca ı da ıtımdan böyle bir ey çıkmaz. Ama il stihbarat ubelerinin örnek da ıtımı var. Bakın ne diyor. ç da ıtım Sayın Vali, Sayın Emniyet Müdürü, TEM ube Müdürlü üne, Güvenlik ube Müdürlü üne. Bu örnek yazmı istedi in ube Müdürlü ünü daha yazabilirsin konu kimi ilgilendiriyorsa. Dı da ıtım. Emniyet Genel Müdürlü üne, stihbarat Dairesi Ba kanlı ı yani her birimden bir örnek oraya göndermesi... Ondan sonra artık nereyi yazabilirsen bakın 1 Jandarma Komutanlı ına, A rı Emniyet Müdürlü üne, Batman Emniyet Müdürlü üne örnek yazılmı bunlar. Nereyi ilgilendiriyorsa, bu evrakın gere i neyi gerektiriyorsa yapabilirsin. Fakat Ba kanlıkla ilgili olan bu standart bu de i mez. Bizdeki bakın bütün haber da ıtım formları bu da ıtım planına zaten Ar iv Yönetmeli inde de öyle diyor. Da ıtım planına uygun olarak. Da ıtım planımız budur bizim. stihbarat Daire Ba kanlı ı da ıtım yaptımı bu ekilde yapar. Formatı belli, ekli belli, bunun dı ında bir da ıtım olmaz. İmdi bunun konumuzla uzaktan yakından ilgisi yok. Asıl yapılması gerekli olan bu. Yapması gereken ki i Engin Dinç bu hiç yapılmamı . Burada bir soru yok. Bunun pe ine dü ülmüyor. Bunun üzerinden verilen cevapla tatmin olunuyor. Ben sordum, sordum, sordum bitti. Benim de sorularım bitti. Araya, ba ka birisi soru soracaktı, Mahkeme Ba kanımız girdi. İmdi benim asıl bu i i mevzu etmemin sebebi o idi. O güne kadar, o saate kadar 10 nolu F4 hiç kimsenin gündemi de ildi. Soru turma Savcısı da dahil. Soru turma Savcısı F4 içeri inden hiçbir yerde suçlama yöneltmiyor. Dedi im gibi 10 nolu F4'ü 9 nolu F4'ü görmü olmamın delili ve gerekçesi olarak kullanıyor. çeri i üzerinden bir de erlendirmesi yok. Bakın efendim müsaadeniz ile bunu ben örnek olarak bu kadar boyutlandırıyorum bundan sonra da benzer konular olacak. Ben, siz C ube Müdürü

olsaydınız ne yapardınız o kadar zorladım zorladım cevap alamadım en son bunu dedi mesela da itim, haber da itim notu yapardım dedi. Ba kanlıkta böyle eyler yapılıyor i te gösterdim size. O Trabzon'da yapılmalı. Birde eleman kaynaklı bilgilerde biz öyle kolayından haber da itim notu yapmayız. Çünkü hassasiyeti vardır, operasyonel bir boyutu vardır, o a amada stihbarat Daire Ba kanlı ının bilgi payla ımları illerin çalı malarını sekteye u ratabilece i dü üncesi ile çok daha geri plandadır. Biz öyle hassas operasyonel çalı maları bu ekilde da itim planıyla göndermeyiz. O ilin takdirinde ilin insiyatifindeki konulardır. Engin Dinç bunları biliyor, biliyor ama ihtimal ki buradakiler çok istihbarat çalı ma mevzuatına sistemati ine hakim de il kandırırım diye dü ünüyor. imdi ben bunu bitirmi im en son da neyse mesele anla ılmı tır herhalde ben yani daha fazlasına da cevap alamadı ımı anladı ım için böyle bir ey yapmak istedim. Pardon bir konu var ona ba ka bir konuya geçiyorum onu soraca ım diyorum. Mahkeme Ba kanımız araya giriyor. Bakın nasıl giriyor araya. Yani bu öldürülecekti raporu 9 nolu rapordan sonra düzenlenen 10 nolu raporda daha önceki eye atıf yapılıyor 9 nolu rapora. 10 nolu rapor. Orada öyle bir ey var. Hani onu da atlamayalım. Tamam öldürülecekti raporu veriyor, verilmi . Arkasından düzenlenen iki ay sonraki Nisan ayındaki raporda da atıf yapılmı . Demi daha önce biz öldürecekti raporu da düzenlendi F4 raporu var. Ondan orada da yazılmı . Bahsedilmi . Burada Erhan Tuncel ile yapılan görü mede eylem gerçekleştirme i dü ündü ünü söylemi tim Hrant Dink'e kar ı Yasin Hayal'in diye. Erhan söylemi raporda yazıyor bu. Bu fikirden sonra Yasin Hayal ile sizin talimatınız gere i devamlı görü üyorum rapor içeri i ve arkasından soru öyle geliyor. Yani bu öldürülecek raporu geliyor 9 nolu, arkasından bu 10 nolu rapor geliyor. 10 nolu raporda atıf yapılıyor. te önceki raporda var diye. imdi stihbarat Daire Ba kanlı ına bu 10 nolu gelince yani bu istihbarat C ube oraya geliyor sonuçta orası artık unu biliyor daha önce bize bir rapor geldi öldürülecekti diye. Hrant Dink'in 2 ay sonra da tekrar rapor daha geldi bunda da adamın i te Yasin Hayal'in bundan vazgeçirilmesi yönünde bizim yardımcı istihbarat elemanımızın kendisi ikna çabaları devam ediyor. Tamam bu adam bu i ten vazgeçti bitti falan diye bir ey yazmıyor. Yazmıyor. Yani imdi bu durum kar ısında stihbarat Daire Ba kanlı ı ne yapması lazım, sonra da anlatıyor. Yani Engin Dinç cevap verememi ya Mahkeme Ba kanımız giriyor sorular uzuyor imdi uzatmayayım. Anlatıyor yani diyor 10 nolu rapor gelince bunun öncesinde 9'u var 8'i var 7'si var bunları hepsini toplayan özetleyen i te eksik bir i lem var mıydı yok muydu bunu hatırlatacak yeni bir yazı yazması gerekir miydi? Diyor. Engin Dinç de diyor ki gerekirdi efendim diyor. Bu ekilde mevzu ediliyor 10 nolu rapor. stihbarat Daire Ba kanlı ına bakan yönüyle mevzu ediliyor. Engin Dinç'e bakan yönüyle aklına gelmiyor Mahkeme Ba kanımızın bir eyler sormak. Bilmiyorum anlatabildim mi? Ben sorulmadı ını söyledim. Soruldu dendi. E er oradan çıkartırsanız ben çünkü bu 170-180 sayfa bilgisayar imkânım da yok. Ba tan sona okumak mecburiyetinde kaldım. Yanlı hatırlamıyorsam benim 7-8 saatime mal oldu, sırf onları okuyup incelemek. Ben bulamadım. 10 nolu F4 bize gelesiye kadar kimse için sorun edilmemi bugüne kadar. 10 nolu F4'den bir sorun çıkmaz Ba kanım. Hiçbir yükümlülük çıkmaz ama niçin mevzu ediliyor biliyor musun? 9 noldan tutturamıyoruz. Ba ka bir yerden tutturamıyoruz ama bu dava Ali Fuat Yılmaz'ın üzerinde kalması lazım oradan da cemaate gitmesi lazım. Sanıktan delile gidiyoruz. Delilden sanık diye bir ey yok o bitmi gitmi . Biz imdi sanı ı belirlemi birisi, hedefi koymu bunu buraya ba layacaksınız ötekileri de aklayacaksınız. ddianame bunu yapıyor. Katilleri aklıyor, ilgisiz insanlara da bu suçu isnat ederek. Nasıl bir ey ben bilmiyorum. Adını da koyamıyorum. Ama mevzuatlar burada. Savcının yapması gerekenleri ben savunma hakkım bir yana bu mevzuatlarla u rıyorum daha halen iddialara giremedim bir türlü. imdi enteresan bir ey daha... eyda unları toplayın. u resmi yazı vardı kaybettik onu. 26 heh urda. imdi bakın olayların bana bakan yönünün pe ine dü mü Savcı. Di er yönleri hiç umurunda de il. u olayın sadece Ali Fuat Yılmaz'ın bakan yönünün pe ine dü mü ler. imdi çok önemli bugüne kadar hiç mevzu

edilmi , özellikle katılımcı avukatların bununla ilgili gerekli notlarını alırlarsa ben çok sevinirim. Ali Fuat Yılmaz'ın 9 nolu F4'ü görmü lü ü üzerinden bir varsayım var. Tekraren söylüyorum 9 nolu F4 üzerinden stihbarat Daire Ba kanlı ına yüklenebilecek bir suç yoktur. stihbarat Daire Ba kanlı ının o evrak ve yazı malar üzerinde ilave yapaca ı bir görev ve yükümlülü ü yoktur. Yani mevzuatlar açık. Daha dikkatli de detaylarını inceledi inizde ve örnek uygulamalara baktı nızda benim bu dedi im ekil oldu unu göreceksiniz zaten yoktur. Merkez Koruma Komisyonundan böyle bir karar çıkartma yoktur. Sıfır. Bir tane bile yanlı lamasına çıkmı karar yoktur. stihbarat Daire Ba kanlı ı evrakların adli, icrai birimler nezdindeki gere ine kafa yormaz. Evraka bu gözle bakmaz. Üzerinde böyle bir misyonu yoktur. Evrakta onu görmez, varsa bile görmez. Onu iller görecektir ve iller yapacak. Yapımı lardır. Bugüne kadar tüm yapanlar da illerdir. Ama Ali Fuat Yılmaz'a bir yerden suç isnat edebilmek lazım. Bulamıyorlar. O Hrant Dink'ten o gün de speküle edilmi oradan bir karalama itibarsızla tırma kampanyası var. Fakat her ne hikmetse garip bir ekilde Ali Fuat Yılmaz... çok sonra anla ıldı bu, o evraka i lem yapmamı m. Çünkü bizim zamanımızda ifadelerimiz alınmadı ı için ben ne zaman ki 2009'da ifade verece im o zaman anladım. u evrakları getirin bir inceleyeyim, bakayım, nedir, ne yapmamız gerekiyormu , bir baktım ki parafım yok. Ya niye parafım yok. Ben paraflamamı m. Anla ıldı ki ben yurt dı ı görevindeymi im. Ta o zaman anladım ben bunu. Ama bir sorumluluk yoktur. Mesele Ali Fuat Yılmaz meselesidir. imdi bu 9 nolu F4 10 nolu gelince velev ki görmemi olması, Sabri Uzun diyor ki görmemi lik diye bir ey yok. Biz uça a binesiye kadar diyor telefonumuz açık. Mesele o de il ki velev ki telefonum açık. Velev ki yerime bakan vekil ube müdürü açtı bana bilgi verdi. Yani elini kolunu ba layan bir ey yok verebilir. Ne olacak? Yani telefonda böyle böyle bir ey geldi Müdürüm dese aynen ifadesinde de var. Ya ben ne diyebilirim bana urada u kelime geçiyor, burada öyle olmu , uraya tam olarak bunu... Zaten telefonda bunların konu ulması yasak. Bir kere gizli gizlilik dereceli yönetmelik gere i telefonda konu amazsınız. Genel bilgi verecek size. Verdiyse imdi böyle bir ey yok. Bakın bir dünya HTS incelemesi yapmı sınız niye buna bakmıyorsunuz? Buna bakacaksınız. Yani suç soru turması dedi inizde bunları yapacaksınız. Niye bunlara bakmamı sınız? O gün benim HTS'mde bunlar var mı yok mu diye? Bunlara hiç bakma lüzumu bile hissetmemi ler. Sabri Uzun diyor ki böyle bir ey olabilir. Olsa ne olur? ddiia konusuyrsa cevap niteli inde de il ki. Açar bana en çok böyle bir ey gelmi , en fazla benim de diyece im stanbul'a bildirelim derim yani. stanbul'a bildirilsin bu. En fazla bu denebilir, ba ka bir ey denmez. stanbul'a gitmemi se ayet, gitmi . imdi oradan tutmuyor. 10 nolu F4 üzerinden yürüyorlar. 10 nolu geldi mi 9 nolu da gelmesi lazım. Böyle bir ey yok. Onu yeri gelince ben o i nasıl oluyor ben anlataca m. Hatta imdi anlatayım. Çünkü bu mevzuatları anlatıyorum. uraya not alalım unutmayalım, evrak ilgisiyle nasıl gelir diye. O da tutmaz diye o da tutmaz diye Sayın Ba kanım bakın neyi ara tırmı lar. 30 Ocak 2015 tarihli DB'nin Savcılı a cevabi yazısı. 67. klasör, 1. parça, sayfa 110. Savcılık sorumu , bu Ermeni asıllı vatanda larımıza yapılacak eylemler C ube Müdürlü ünün görevi midir? Evet, görevidir, yazmı . Tamim, 12/10/2006 tarihinde malum bu Fransa'daki eyle ilgili biz bir tamim yazmı ız. Ermeni vatanda larımıza yönelik i te saldırılar, provokatif eylemler olabilecek diye 12/10/2006 tarihli, bu tamimi soruyor. Bu tamimin çıktı ı zaman ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın midir? Soru aynen böyle. ube Müdürü kimdir demiyor mesela. O tarihteki C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın midir? Bu tarihte C ube Müdürü, cevap, görev yapan Ali Fuat Yılmaz'ın 28/09/2006 ile 14/10/2006 tarihleri arasında senelik izinde oldu u... Beni Allah korumu . Beni var ya beni Allah korumu ya. u evraklardan bir tanesinde benim parafım olsaydı vallahi billahi inancım odur ki, hiç yargılama yapmadan dara acını kurup beni asacaklarını bunlar. Beni Allah korumu . Ben senelik izindeyken çıkmı m. Oradan da unu diyor, tamim yazı hazırlanırken o konuyla ilgili evraklar o tamimin altında sunulur mu? Evet, sunulur, diyor cevabın eyinde. Ben imdi özetleyerek geçece im.

uraya gelecek, 10 nolu da görmemi se bu tamimi gönderirken görmü olması lazım. Çünkü azınlıklara yönelik eylemler konusunda böyle bir şey var. Enteresan bu tamimde ben übede yokken çıkmı . Buradan da bir şey ispat edememi ler. Ama bu bir şeyi ispat etmi . Bakın şimdi bu bir şeyi ispat ediyor. Bir şeyin pe ine dü üyorlar. Benimle ilgili diye benimle ilgili olmadı ı anlaşıncı orada bırakılıyor. İmdi Ahmet İhan dedi ki, 10 nolu F4 gelirse varsa ilgisi diye burada kayıt var 9 nolu, onun da beraberinde sunulması lazımdı. Savcı soruyor, ama diyor siz böyle demi tiniz. Aynı şeyi İstanbul için soruyor, siz çok güzel sorular yöneltmi siniz. Size de o zaman sunulmu lazım öncesiyle dosya bir bütünlük halinde. Yok, diyor ben onu kastetmedim diyor. İstanbul için geçerli de il. Siz sorunca diyor ki bu sadece F3, F4'ler için geçerli, resmi yazılar için böyle bir şey geçerlilik yok. F3, F4'le resmi yazı arasında hiçbir fark yok. F4'lerin übe Müdürlü üne sunulması zorunludur diye bir şey yok. Bütün evrakların übe Müdürlü üne sunulması zorunludur. Kural budur. F4 gelirse öyle olur, ilden gelirse böyle olur, buradan gelirse böyle olur, yok böyle bir şey. İmdi aynı İstanbul için geçerli. Bütün evraklar übe Müdürü'ne sunuyor. Onun parafından geçiyor. Aynı Ba kanlıkta da böyle. Evrak önce übe Müdürü'nün masasına gelir. Benden önce bu evrakı kimse göremez. Kimse bakamaz. Kimse bir i lem yapamaz. Yani bu evrakın ilgisinde kayıtlı olan evrakları ar ivden çıkartıp bilgisayardan döktürüp bunun altına kimse ekleyemez. Herhangi bir i lem yapılmaz. Do rudan gelir. Ben parafladıktan sonra ne yapılacaksa yapılır. Ahmet İhan diyor ki, ilk ifadesinde, bu evrakı diyor ben paraflayarak bürosuna havale etmi im, önemsemi im diyor. Hatırlıyor musunuz bilmiyorum, paraflayarak havale etmesini bu evrakı önemsemi inin göstergesi olarak yani önemsiz evrakları paraflamıyor muymu ? Yani bu evrakı bürosuna havale etmeme gibi bir lüksü varmı ama lütfetmi bunu bürosuna havale etmi . Bunu demeye getiriyor. Tercümesi bu. Ya böyle bir şey yok. Sen her evraka rutin i lem yapmı sın. Bu da o rutin içerisinde. Önemsedi ine dair bir şey yok ortada. İmdi tamam, buraya kadar güzel. Ali Fuat'a bakınca ne oluyor? Öncesiyle gelir. Peki 10 nolu F4 büroya gittikten sonra übe Müdürü'ne geri gelmi mi? Bir i lem tesis edilmi mi? Nasıl geri gelir? Bunun üzerinden bir yazı ma yapılırsa. Öyle de il mi? O zaman gelir. Yazıyla beraber ekinde bu gelir. İlgili bütün evrakları da gelir. Yani müdür bürosuna havale ettikten sonra herhangi bir gerekçeyle bu evrak tekrar übe Müdürü'ne arz edilmeyi gerektiren bir durumu varsa i te o zaman dosya bütünlüklü olarak gelir. Gerekli, ilgili evrakları da ekler büro amiri, çünkü bir yazı ma yapmı tır, bir şey yapmı tır, onun sebebini sordu unda o evrakı sana gösterebilmesi lazım. O neden öyle, bu neden böyle. Aynı şey Ahmet İhan için de geçerli. 10 nolu F4'ün bir daha yeniden übe Müdürü'ne gelmesini gerektirecek hiçbir i lem yapılmamı do ru mu? Do ru. 10 nolu F4 üzerine yapılmı bir i lem yok. Peki, İstanbul'a giden 027248 sayılı evrak geri gönderdi inde Ahmet İhan, bu konu tekrar übe Müdürü'nün önüne gelmi mi? Havaleyi yaptıktan sonra geri übe Müdürü'nün önüne gelmi mi? Gelmi . ddialarına göre gelmi . Niye? Personel tahkikat raporunda Ahmet İhan'ın parafı var. Bu ne demek? Bu u demek, bürosu çalı ma yapmı , bir şeyler derlemi ve derledi i konularla ilgili olarak übe Müdürü'nden talimat alma ihtiyacı hissetmi . Öyle personel raporu übe Müdürü'nün önüne gelmez. Bir i lem tesis edilecekse gelir. Her personel raporunu übe Müdürü imzalamaz. Çünkü her rapor zaten bir i leme dönü ür hiç dönü müyorsa memurun masasında kalır o odasındaki dosyasında, ar ıve girsin, bir şey yapmıyoruz diyece i zaman bile gelir onu paraflar ar ıve sokar. İmdi, onun için de übe Müdürü'nden talimat alırlar. Almaları gerekir. Demek ki, e er do ruysa ben onu izah edece im ama kendi beyanları öyle. Paraflamı . O iki tane polis memuru 66 tane tahkikat raporu var hiçbirinde übe Müdürü'nün parafı yok. Bir tek onda var. O zaman Ahmet İhan'ın önüne bu tahkikat raporu geldiyse dosya bütünlüklü olarak gelmi olması lazım. Bizdeki usul budur. Durduk yere tek ba ına cıscıplak gelmez bu. Bir konu übe Müdürü'ne gidece i zaman o konu arz edildi inde dosya bütünlüklü olarak arz edilir. Do ru mu? Anlatabildim mi? Bunu merak eden yok. Mesela Ahmet İhan'a bakan yönü ile kimse merak etmiyor efendim. Ali Fuat Müdür'e bakan yönü ile 50 tane yazı ma var

ya, 50 tane yazı ma var. İmdi asıl önemli olanı söylüyorum, u 30 Ocak'ta Ali Fuat'ı sormu lar, Ali Fuat'ı sormu lar. Tamim 12/10/2006 tarihli Tamim. unu anlamaya çalı mı lar, Ali Fuat Yılmaz 9 nolu F4'ü görmü müdür, görmemi midir? Buradan da somut bir ey çıkmamı . Ya Ali Fuat Yılmaz için siz bunu ara tırmı sınız ama önünüze bir ey gelmi . Ne gelmi ? Bununla ilgili bir tamim yapılmı . Ermenilere yönelik saldırganlık konusunda bir tamim yazısı çıkmı ve bu tamim imzaya çıkarken dosya bütünlü ü içerisinde çıkartıldı na göre, uygulamanın bu oldu unu dü ünüyorsunuz, öyledir de. Vedat Yavuz parafı bu tamimi. Haber Alma ubelerinden sorumlu Daire Ba kan Yardımcısı. Bana arz edilmedi diyor. Nasıl arz edilmemi . te burada arz edildi. Yani bu mesele Ali Fuat'a gelince delil, Vedat Yavuz'a gelince delil de il mi? te delillendirme sistemati iniz. Vedat Yavuz dosya bütünlü ü içerisinde bu evrakları görmü , i te delili. Çünkü böyle bir konuda, ben İmdi size göstereyim daha rahat anla ılır olsun, biz imzaya evrakları öyle çıkartırız. Biliyorsunuz, evraklar resmi yazı mada bir parafı bir de parafsız olarak hazırlanır. Diyelim ki, u evrakın parafsız kısmı. Tek sayfa tamim 12/10/2006 tarihli. Bunu alta koyarız. u da onun parafı suretidir. u parafı suretinin altında böyle bir sürü evraklar olur. Ne kadar ilgili evrakı varsa. Böyle kalabalıktır. Do ru mudur Sayın Ba kanım siz imzaluyorsunuz bunları. u ekilde gelir mi önünüze? Paraf, imzalanacak kısım budur, parafı olan kısım budur, bu ekilde imza klasörüne takılır. İmdi buradan bunu okurken altından bakar, ilgili evrakları inceler ondan sonra bunu da imzalar, bunu da imzalar. Dosya bütünlü ü halinde dedikleri budur. Bu ekilde sunulur. Burada da, ilgili... İmdi bu Ali Fuat Yılmaz'a gelince delilse, bunun pe ine dü tüyseniz, Ali Fuat'ı bulamadınız niye bırakıyorsunuz? Niye bırakıyorsunuz? Bak Vedat Yavuz çıkmı buradan. Yakalamı sınız. Savcı iddianamede diyor ki, biz sorduk kendilerine arz edilmemi . Necmettin Emre de öyle diyor, Vedat Yavuz da. Onlara soruyorlar yok deyince i bitiyor. Ya karde im bak İmdi ben ispat ediyorum, u an Vedat Yavuz bu davanın sanı ı olmak durumunda. stihbarat Daire Ba kanı na yönelik tüm suçlamaların birinci derecede muhatabı. Daire Ba kanı bu kadar detay bilemez. Vaka Ramazan Akyürek'e diyorlar ki, sen diyorlar hem Trabzon'dayken vakıftın hem diyorlar stihbarat Daire Ba kanlı nda vakıftın. Ya karde im görevleri üzerinden dü üneceksiniz bunları. Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak görevleri nedir, stihbarat Daire Ba kanı olarak görevleri nedir. Ben dedim, Sabri Uzun burada sanıksa niye Necmettin Emre de il. Necmettin Emre bu Haber Alma ubelerinden sorumlu. Sabri Uzun'un görevi bu evrakları incelemek, de erlendirmek, buradan analizler yapmak, bu yazı maları takip etmek de il ki. Sabri Uzun'un böyle bir görevi yok. Temsil görevi var Sabri Uzun'un. Sabri Uzun evrak mı okuyabilir ya. Toplantıdan ba mı kaldıramaz, ne bileyim üst makamlarla devamlı ilgileniyor. Bir Genel Müdüre gidip evrak arz edip gelmek kolay bir ey mi? Saatlerce bekliyorsunuz orada bir evrak imzalataca ım diye. Bakan'a, Ba bakan'a gitmek kolay eyler mi bunlar. Bir gününüzü alıyor sizin bir Ba bakan'a bir konu edece im diye. Bu kimindir, Daire Ba kan Yardımcısı'nım. Niye Necmettin Emre sanık de il burada. Mevzuatlar üzerinden gidiyorsak, delilden sanı a gidiyorsak, delil bu, gösterdi i istikamet de burası. E yok. Belli. Amaç belli amaç. Bu cinayeti buraya yamayacaksınız, asli katilleri de kurtaracaksınız. Sınırlılık var burada. Bu sınırlılık düzleminde hareket edince de böyle absürt, anlamsız, hukukla ba da mayacak uygulamalarla kar ıla ıyoruz. Anlatıyordum mi bilmiyorum. Bence gerçekten hukukun ne oldu unu bilenlerin rahatlıkla anlaması gerekli olan meseleler ama i te ben zorlanıyorum çünkü anla ılmıyor diye dü ünüyorum. Ben anlatıyorum, anlatıyorum, anlatıyorum, yine aynı iddiaların muhatabı olarak ortada bir tek ben kalıyorum yani.

Ben bir iki dakika bununla ba lantılı bir konu da arz edece im. Çünkü bunları geçtim. İmdi Ba kanım tabi gerçekten heyecanıma hakim olamıyorum. Sizin de yadırgadı ınızı da tahmin ediyorum. Ama dedi im gibi lütfen biraz empati yapın, kendinizi benim yerimde bir anlık dü ünün. u anlattıklarım düzleminde. Bir dü ünün, onun için heyecanıma mazur görün. Ba bakanlık Müfetti leri raporu; o zaman de inememi tim, üzerinde biliyorsunuz ikazınız

üzerine bıraktım ben o i i, fakat çok önemli. Çünkü bizim aleyhimizdeki tek rapor o ba ka bir ey yok. 30 tane müfetti raporu var ortalama, yaklaşık. Hepsinde, hepsinde istisnasız Trabzon kusurlu, stanbul kusurlu. stihbarat Daire Ba kanlı ı hiçbirinde kusurlu de il. Ba bakanlık soru turmacı müfetti i de il Ba bakanlık. Ara tırma raporu hazırladılar. Soru turmacı müfetti de il onlar. Yaptılar ve unu dediler; stanbul yönünden yapılacak ba ka bir ey yok. Trabzon yönünden, yani yapılmı yapılacak ba ka bir ey yok. stihbarat Daire Ba kanlı ı yönünden ey istediler, Tefti Kurulu Ba kanları raporu kendilerine geri iade etti, illiyet ba ı kurun dedi. Neden suçlu, Ali Fuat Yılmaz neden soru turmalık, bunun bana sebebini söyle. Vaka kuramadılar da, yapamadılar da, raporlarının da arkasında duramadılar da. Benim i te diyorum ya tam bir yıl boyunca devamlı o raporu istedim, hakkımda, çünkü bana iftiradan i lem tesis edilecek diye vermediler, vermediler. O rapor o kadar utanılacak bir rapordur. eyin ifadesinde o var, ben o tabiri öyle anlıyorum, Mehmet Akın diyor ki; hafızamdan silmek istedi im tek çalı ma odur. Belli ki vicdan yapmı , belli ki içine sinmeyen bir eyler var orada. Ben öyle de erlendirdim, öyle yorumladım. Zaten diyor tehdit mehdit falan böyle eyler yok, asla tehdit diye bir ey söz konusu de il, benimle ilgili. imdi bakın ifade vermi , Ba bakanlık Müfetti i, Ba bakanlık Müfetti i. urada Nedim ener'in "Kırmızı Cuma" kitabından alıntıladı ım. Ben bunları uzun uzun okumayaca ım. Ama bunu not ederseniz 341, 342. sayfaları ve 370, 371. sayfası, 380, 383. sayfası. Kırmızı Cuma, Nedim ener'in kitabı. imdi burada önce Ba bakanlık Müfetti leri stanbul'a geldi inde sözde ben onlara Dink ailesinin avukatlarından bir tanesi Hakan Karada 'a ait iki sayfalık bir not vermi im, daha gelir gelmez Ba bakanlık Müfetti lerine. Sözde kötü bir ili kimiz olmu . Ben sözde onlara hiçbir ey vermeme im ama bunu vermi im. Bunlara dikkat edin demi im. Bunda da neymi onlarla ilgili i te illegal solcu molcu oldu una dair herhalde yanlı hatırlamıyorsam böyle bir ey var. Kitap yazıyor bunu, Nedim ener anlatıyor. Onun devamında bu konuyu anlattıktan sonra isim vererek anlatmıyor yalnız Nedim ener. Her yerde benim ismimi tepe tepe kullanmı , nedense bu iftirayı atarken isim kullanmıyor. En sonunda unu söylüyor; "Dink ailesinin avukatı Hakan Karada hakkında fi leme dosyasını getiren..." ismimi kullanmadı ama böyle bitiriyor, "fi leme dosyasını getiren ama istedi i sonucu alamayan polis efi öyle kızmı tır ki bir keresinde kendini tutamayarak "Ba bakan sizi bu ekilde buraya gönderece ine Ergenekon davasının arkasında dursun" diye çıkı ır." imdi ben bunu daha sonra Ay egül Genç'in, burada okudum, resmi ifadesinde görüyorum. Yahu Ay egül Genç, böyle bir ey olması mümkün mü, makul görüyor mu? Yani bir avukatla ilgili ben Ba bakanlık Müfetti i'ne niye böyle bir not vereyim bir. Verdim, ne bekliyordum da ne bulamadım? Ne bekledim ondan ne bulamadım ve ondan sonra 2008'de yapılan bu görü mede ben diyece im ki "Ba bakan sizi buraya gönderece ine Ergenekon soru turmasının arkas..." arkasında duruyor zaten Ba bakan ve ben Ba bakan'la görü üyorum. Makul mü? Peki bu yalanlar niye? Nedim ener bu yalanları kitabına niye alıyor? Ba bakanlık Müfetti i, bir Ba bakanlık Müfetti i, bir gazeteciye gidip bu yalan ve iftiralarımı niye söylüyor, daha sonra geliyor Savcılık ifadesinde bu beyanlar var. Bir sebebi olması lazım de il mi bunun ya? Hayatın ola an akı na uygun mu? Gazetecinin gazetecili ine yakı ıyor mu? Bir Ba bakanlık Müfetti i'ne yakı ıyor mu? Koyun bir yere tartın lütfen yani. imdi devamında, ben size verdim, belki sizler de görmediniz, 2009 yılında Ba bakanlık Müfetti i'nin raporundan sonra benim Mülkiye Müfetti i'ne, soru turmacı müfetti lere verdi im ifade var. Bunu kimse mevzu etmedi. Bilmiyorum sizler görmü müydünüz onu acaba daha öncesinde? ddianame eklerinde ben göremedim, bulamadım bunu yani. Müdahil avukatlar olarak benim 2009 yılında Mülkiye Müfetti i, o Ba bakanlık Müfetti leri üzerinden açılan soru turma sonrasında, verdi im ifade acaba size ula mı mıydı, bundan haberiniz var mıydı?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Ara tırma raporunu almı tık. Orada (Anla ılamadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam. Oradan görmü sünüzdür. imdi bu konuda tartı masız bu süreci en iyi bilen ve elinde de tüm bilgi ve belgeler olan gazeteci Nedim ener. Do ru mudur? Kapsamlı çalı maları var, bütün bilgileri, belgeleri o ey yaptı. imdi yine bu Kırmızı Cuma kitabında benim ifademi anlatıyor Nedim ener, o verdi im ilave sayfalarda. 3 yerde Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesine atıf var. 3 yerde de benim ifadem diyerek Tamer Bülent Demirel'in ifadesinden alıntılar yapıyor. Ali Fuat Yılmaz diyor, bakın öyle; "Öncelikle..." sayfa 370, "Öncelikle suçlanan isimlerden Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesine çok ilginç ayrıntılar yer alıyor. Yılmaz en ilginç cümlelerden birini 81 sayfalık raporun..." yani Mülkiye Müfetti lerinin bizim ifademizi alarak hazırladıkları rapor, "Bu raporun 14 sayfasına oturan ifadesinin sonunda unları söylüyor" diyor. imdi Mülkiye Müfetti leri raporu 81 sayfa. Bu raporun 14-28. sayfaları arası 14 sayfası Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesi, Tamer Bülent Demirel'in ifadesi ise 28-31. sayfalarda 3 sayfa. Bu ikisi karı tırılmaz de il mi? Kaldı ki bir yerde de yapmıyor bunu devamı sayfalarda da var. Tamer Bülent Demirel'in ifadesinden alıntılardı 1 kısımları benim ifadem olarak bu kitaba yansıtıyor ve ele tiriyor. stihbaratçının yalanı, müfetti in kanaati falan devamında yine var. Ben sözde Yasin Hayal grubuna örgüt dememi im bilmem ne falan yine Tamer Bülent Demirel'in ifadesi üzerinden benim ifademmi gibi... imdi ben Ba bakanlık Müfetti lerine uzun uzun anlatımlarda bulundum Sayın Ba kan, uzun uzun. Beni görüyorsunuz, ben konu mayacak bir insan de ilim. Ben kısa konu mayı beceremeyen bir insanım. Benim sıkıntım o. Ben böyle her konu tu umda detaylı, kapsamlı, dayanaklı konu ma ihtiyacı... Çünkü niye üst makamlara ben rapor hazırladım. Benim her bir kelimenin dayana ını bilmem lazım, bende böyle bir ey var, alı kanlık var. Her bir kelimenin dayana ını bilmeden ben yazıya dökmem. Çünkü bir kelime Türkiye'nin gündemini alt üst edebilir. O psikolojiyle oldu umuz için hep dayanaklarını ara tıran, inceleyen, onları kullanıma takdim etme ihtiyacı hisseden birisiyim. Ben en uzun anlatımları Ba bakanlık Müfetti lerine yaptım. Bir kelime benim yazılı ifademi almadılar ya. Raporlarında yansıtmadılar, niye? lerine gelmedi. lerine gelmedi i için hem benim hakkımda suçlama yönelteceksin, hem de benim anlatımlarını rap... Bir sürü insanın ifadesi var, ba vurdular ve yazdılar raporlarına, benimkisi yok. Nedim ener bu kadar bilgi yayınlıyor, Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesini alıp kitabında kullanamamı tır. Ele tirememi tir. Sahtekarlı a mecbur kalmı tır, bu gazetecilik de ildir Sayın Bakırcıo lu. Bu olayı gazetecilik olarak kimse kabul edemez, bu tetikçiliktir. Bu derin çete uzantıcılı ıdır. Kendisine servis edilen istihbarat görevinin ifasıdır bu ba ka bir ey de il. Çünkü yanlı lık de il bu. Hanifi Avcı'nın bir beyanı var. Bunların gazetecilik olmadı ının, Hrant Dink olayının nasıl manipölasyonlara kurban gitti inin iyi anla ılması açısından ben bunların üzerinde duruyorum. Niçin benim bu duruma dü ürüldü ümün güzel anla ılması lazım. Hanifi Avcı kitabında benimle ilgili suçlamalarda bulunuyor, Haliç'te Ya ayan Simonlar Dün Devlet Bugün Cemaat. Daha sonra Nedim ener bir kö e yazısı yazıyor. Diyor ki "Hanifi Avcı kitabında açıkça yazmamı ama ben sordu umda bana söyledi, cemaatin stanbul'daki imamı Ali Fuat Yılmaz ve Erol Demirhan'dır." Gazeteci böyle söylüyor. Posta Gazatesi'nde yayınlandı bu. "Hanifi Avcı kitabında açıkça yazmamı ama ben sordu umda bana söyledi, cemaatin stanbul'daki imamı Ali Fuat Yılmaz ve Erol Demirhan'dır." imdi benim hakkımda bir sürü böyle soru turma var ve davalar açıldı. Tutuklandım. 6'sından tutukluyum. Hiçbirinde, bakın hiçbirinde iki kelime benim örgütsel aidiyetimle ilgili bir lafız yok. Delili bo verin, olguyu bo verin, yahu benim nasıl cemaatçi oldu uma dair, nasıl herhangi bir örgüt üyesi oldu uma dair lütfedip anlatmamı lar. Hiçbirinde yok yahu. Üzerinde en çok u ra ılan ki i benim. Ben yazıları görüyorum Terör Daire Ba kanlı ına yazmı Savcılık, stihbarat Daire Ba kanlı ına yazmı , stanbul Emniyet Müdürlü üne yazmı , Ali Fuat Yılmaz'ın örgütsel aidiyetlerine yönelik çalı ma yapılarak tespiti konusunda. Cevap yok. Cevapları bulamıyorum. Varsa da bulamadım onların cevaplarını. Hiçbir iddianamede u ana kadar buna ili kin yazılmı bir tek kelime yok inanın

bana. Terör örgütü üyeli inden ve yöneticili inden tutukluyum, lütfedip Savcı bunu açıklama ihtiya... Bunda da yok. Benim nasıl örgüt ba lantısı içerisinde oldu um, örgütsel hiyerar inin neresinde oldu um, kime ba lı oldu um, kimden emir aldı m, nasıl faaliyetlerde bulundu um, örgüte angajmanımın nasıl oldu u, yani hiç anlatım yok yahu, hiçbir anlatım yok, hiçbirinde yok. imdi bunları en çok bilen, Türkiye'nin gündemine de sokan Hanifi Avcı, öyle de il mi? Herkes Hanifi Avcı'dan ö rendi Emniyet içerisindeki cemaatçi yapılanmayı. Ben kendisi hakkında iftira ve hakareten ikayetçi oldum. O kapsamda, ki kendisi o esnada cezaevindeydi, ifadesi alındı, benim ikayet dilekçem üzerine. imdi bakın buradan okuyorum. Hanifi Avcı ne demi Ali Fuat Yılmaz'le ilgili. "Benim yazdı m kitapta mü tekiye ili kin yazdıklarım sabittir, açıktır. Di er basın kurulu larının yazdıkları beni ilgilendirmez." Nedim ener çünkü o ikayet dilekçesinde Nedim ener'in de kö e yazısı var. "Beni ilgilendirmez. Onların kendi yorumlarıdır. Ben ikayetçi hakkında cemaat imamı demedim." Onu diyor Nedim ener eklemi , ben öyle bir ey demedim, kitabımda da yok. "O görevi yapan ki ileri Savcılıktaki ifademde belirttim. Mü teki hakkında benim kitaptaki yazdı m kanunsuz dinlemelerdir ve kendisinin bulundu u makama geli ekindeki atanmaya olan ele tirilerimi yazdım. Kitabımda yazdı m hususlar suç unsuru ta imamaktadır. Ayrıca..." bakın çok önemli, bu ne zaman, 2010 tarihinde, 04/11/2010 tarihinde verdi i ey, altında imzası da var Hanifi Avcı'nın. Savcılık sorgulama tutana 1. "Ayrıca dilekçede belirtilen ve kitapta yer alan di er konular..." Az önce anlattı m konular, kö e yazısı falan filan "mü teki tarafın kendisiyle uzaktan yakından ilgisi bulunmayan olaylardır. Kendisini ilgilendirmede i halde kitapta yer alan tüm yazılanlara kar ı cemaati dilekçesinde savunmaya kalkmı tır. Kitapta yer alan Emin Arslan, Faruk Ünsal, Mustafa Gülcü ve Celal Uzunkaya'ya ili kin yazılanların..." bunlar cemaatin kurbanı olan ki iler, cemaat bunlara kumpas yaptı gibisinden açıklamalar var o kitapta "Buna ili kin yazılanların mü teki tarafla, Ali Fuat Yılmaz'le bir ilgisi yoktur. Ayrıca ikayetçi tarafın gazeteci Nedim ener ile aralarındaki dava da kitapta yer almamaktadır. Ba ka (Anla ılamadı)" Hanifi Avcı'nın beyanları. Resmi beyanları. Nedim ener hakkında da ben hakareten dava açtık, dediler ki gazetecidir, i te gazeteci her bilgiyi teyit etme ansı ve imkanına sahip de ildir. Yahu gazeteci yalan konu uyor. Diyor ki kitapta yazmamı , ben Hanifi Avcı'ya sordum, Hanifi Avcı bana böyle söyledi diyor. Hanifi Avcı diyor ki "ben cemaatle ilgili bir suçlama yöneltmedim ki Ali Fuat Yılmaz'e, böyle bir ey demedim. Benim de ildir" Peki gazeteci sen nasıl gazetecisin, bu yalanları, iftirayı niye atma ihtiyacı hissediyorsun? Bir sebebi olması lazım yahu. Kasıt mı arıyor Savcılık, örgütsel aidiyet mi arıyor, buralardan çıkar Sayın Ba kan. Benim ömrüm örgütsel aidiyet, iltisakları çözmekle geçti. Buralardan çıkar, yanlı yerde arıyorsunuz. Görevi ihmalden örgütsel aidiyet çıkmaz. Veleve ki görevi ihmal tespit edin burada. Örgütsel aidiyet çıkacak yerler belli. O Ba bakanlık Müfetti i'nden çıkar, F4'ü basına sızdırma lüzumu hissedenlerden çıkar örgütsel aidiyet. Sahte tahkikat raporu hazırladı ı %100 sabit, tespitli olanlardan, sahte evrak tanzim edenlerden çıkar örgütsel aidiyet. Engin Dinç'in, imdi gelece im ona, geliyorum, Erhan Tuncel'in elemanlık ili kisi, jandarmaya ta eronluk yapanlardan, cinayeti örgütleyenlerin arkasını toparlayanlardan çıkar örgütsel aidiyet. Metin Yıldız ile ili kisi olanlardan çıkar örgütsel aidiyet, benden çıkmaz. Ben onu da sordum, siz de sormu sunuz o ili ki ve irtibatları, yorum yapmıyor, cevap vermiyor. Yahu benim hiçbir eyim yok. Oğün Samast'a verdirilmi kim bilir hangi ne vaatlerle, cezaevine dü ürdü ünüz insandan her türlü ifadeyi alırsınız. Nitekim Muhittin Zenit'ten de almı lar, geldi burada vicdan yaptı Muhittin Zenit. Ben dedi psikolojim çok kötüydü, bana telkinde bulundular, böyle beyan verirken serbest kalırsın diye. Kim pe ine dü tü? Kim merak etti de pe ine dü tü? Kim sana bu telkini yaptı? Kim adli yargılamayı etkilemeye te ebbüs etti? Kim Savcı'yla birlikte böyle bir kumpas tezgahladı? tiraf etti huzurunuzda, mahkemenin huzurunda itiraf etti. Etti mi etmedi mi? Beyanları var. Kim merak etti bunları? Hani objektif gerçekli in pe indeydik biz. Hani gerçekten katilleri

arıyorduk. Hani bu cinayetin arkasındaki örgütlü yapıyı tespit edecektik. te belli. Bana göre belli. Derdi olan için belli ama. Niyeti samimi olan için belli. Öbür türlü böyle i te.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi Ali Fuat Bey'in sabah dedi i mevzuya ili kin ben kısa bir açıklama yapayım. Biraz tabii benim söylediklerimin de farklı anla ıldı mı dü ünüyorum. Biz tabii Ali Fuat Yılmaz'ı i te 10 numaralı haber raporunda, 9 numaralı haber raporuna atıfta bulunuldu unu ve yine 10 numaralı haber raporunda i te Yasin Hayal'in yapaca ı bir eylemden bahsedildi ini, dolayısıyla i te 9 numaralı haber raporunda bir eylem bahsi geçiyor hani bunu sorguladınız mı, merak ettiniz mi diye sorduk, o kendisi açısından sorulmu bir soruydu. Ali Fuat Yılmaz'ı de i te bunu hatırlamadı mı, hatta okumadı mı ya da i te o yazının üzerinde çalı ılacak de erde olmadı mı söyledi, 10 numaralı haber raporunun. Biz orada tabii bu dosyada sorularımızı maddi hakikat ortaya çıksın diye soruyoruz ve benim söylemek istedi im de orada herkese biz bir ekilde kendimizce önemli gördü ümüz, eksik kalan hususları soruyoruz savunmasının da hatta daha iyi anla ılabilmesi bakımından. Bundan öte i te bir maksatlı soru sorma gibi bir amacımız yok. O ba lamda da i te Ahmet İhan Güler'e de soru sorduk dedik, Engin Dinç'e de sorular soruldu dedik. imdi özellikle ben hafızama güvenirim ama yeniden duru ma tutanaklarına baktım. Öncesinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün sorumlu personeline yöneltilen hususlar vardı, i te özellikle bu 10 numaralı haber raporuyla ilgili olarak, "Siz sadece iknayla mı yetindiniz?" ekinde. Yani burada düzeltilecek bir husus varsa eksik kalan bir husus, katılan vekilleri de özellikle kendileri açısından önemli gördükleri noktaları belirtebilirler. Engin Dinç de savunmasında genel itibariyle konuyu önemsemi ini, takip etti ini hatta Nisan aylarında haber elemanı ile im kopuklu u oldu u için bizzat kendisinin görü tü ünü belirtti. Yine bu çerçevede mesela Zeynel Abidin Yavuz ile ilgili sorular soruldu, Kocaeli'ne gidi iyle ilgili sorular soruldu. Engin Dinç genel itibariyle i te görevde bulundu u dönemde konuyu önemsemi ini, takip etti ini hatta devam etseydi bir ekilde hani bunu operasyona dönü türebilece ini savunmalarında söylemi ti. Yine savunmalarında mesela i te diyor Nisan 2006'da yardımcı istihbarat elemanını ubeye ça ırdık, kopuklu u gidermeye çalı tık diyor 16. sayfasında. 57. sayfasında "Önemli bir konuda çalı maları i te yardımcı istihbarat elemanından gelen bilgiler üzerine mi in a edersiniz?" diye sorulmu , Hakan Bakırcıo lu sormu . O da demi ki, ben öyle bir ey söylemedim, yani bu konuyu biz konu tuk, özellikle bu eyle ilgili görü mesi ile ilgili Erhan Tuncel ile ilgili görü mesi ile ilgili. Yine 60. sayfasında Hakan Bakırcıo lu demi ki, "Dört tane rapor var" demi , "haber raporu." "4. rapor ise yine Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetini i leme konusundaki kararlılı ının devam etti ini algıladı mız bir di er rapordur." Yani 10 numaralı rapordan bahsediyor. "Dolayısıyla 4 tane rapor vardır, imdi Hrant Dink cinayeti konusunda istihbari bilginiz vardı. stanbul'a bildirdiniz, Daire Ba kanlı ına bildirdiniz. Müdahil taraf olarak biz bu a amada Dink cinayetini i lemeyi tasarlayan ki ilere yönelik operasyon süreci ba latmanız gerekti i kanaatindeyiz, operasyon sürecini ba lattınız mı?" Engin Dinç de cevaben öyle demi , Aslında unu söylemek lazım, bakın bizim bu gruba yönelik eleman sızdırmamız bile istihbarat operasyonu dedi iniz operasyonun aslında ba langıcıdır." demi ve devamında yine açıklamalar yapmı . 62 ve 63. sayfalarda yine bu 17 ubat tarihli rapordan sonra, daha do rusu 15 ubat tarihli rapordan sonra ne yaptınız diye sormu Engin Dinç'e ve devamında Engin Dinç konuyu açıklamı kendisi açısından. Yine 11 Ekim tarihindeki savunmasında da Engin Dinç demi ki, "Benim dönemimde tam 46 tane yazı ma yapıldı. Bütün bu konularla ilgili dosyaları inceledi imizde benden sonra yazı ma yapılp yapılmadı mı sorarsanız müvekkilinizin ve di er görevlilere konuyu da çok daha net anlayabileceksiniz." demi . Yine Cem Bey bir soru sormu . Ba kan Bey de özellikle birkaç kez u soruyu sordu. "E peki bu kaynaklardan bilgi akı ı gelmeyince, kesilince acaba fiziki takip ve tarassutlar yo unla tırılabilir miydi, yani bu anlamda bir takviye yapılabilir miydi?" ekinde sormu . Engin Dinç de ben oldu um süre içerisinde bilgi akı ında veya herhangi bir eyde bir sıkıntı

yoktu. Yani Mayıs ayı veya Haziran sonuna kadar. Yine savunmasının 72. sayfasında Mahkeme Ba kanı Canel Rüzgar demi ki, " te 9 numaralı haber var, onun haber raporu var. Onun arkasından 10 numaralı rapor geliyor. Adam hala bu öldürme fikrinden vazgeçmemi . Sizin aracı elemanınız yani bunu size ey için söylemiyorum. Yani aracı eleman kullandı ınız Erhan Tuncel yardımcı istihbarat elemanı daha vazgeçirememi ." Bu ve devamı sayfası bu açıdan önemli. "Bundan, bu adamın hala bu yöndeki görü leri, dü ünceleri eylem kararlılı ı diyelim, devam ediyor. Yani yardımcı istihbarat elemanı bu bilgileri verdikten sonra..." diyor. "Bu adam Hrant Dink eyde ya ıyor, stanbul'da ya ıyor. 10 numaralı haber raporu geldi inde eylemden vazgeçmedi i ortada. Yani bu a amada stihbarat Daire Ba kanlı ının bir ey yapması gerekir mi? Yani çünkü mesela bu 10 numaralı stanbul'a gitmiyor." diyor yine...

SANIK AL FUAT YILMAZER SAVUNMASINDA: Kim diyor bunu efendim?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Canel Bey, Canel Rüzgar Mahkeme Ba kanı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet, ben burayı kastediyorum zaten.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Devamında hayır, devamında diyor ki bu kısım özellikle önemli, "Arkasından bu ikinci 10 nolu rapor stanbul'a gitse yani o zaman adamlara mesela dense stanbul stihbarat ube'ye, size biz önceden öldürülecek dedik. u anda bu adamla ilgili bu öldürme planını yapan adam bundan vazgeçmemi , yardımcı istihbarat elemanı bunu ikna etmeye çalı ıyor dese" yani Trabzon'a bunu stanbul'a niye bildirmediniz diye o zamanki stihbarat ube Müdürü Engin Dinç'e soruyor yani stihbarat Daire Ba kanlı ı kısmını da ube kısmını da bu anlamda soruyor. Yani burada imdi Engin Dinç diyor ki, 73. sayfa, imdi bu noktada birinci yazı yazıldı ı için ikinci bir yazıyı orada artık arkadaşlar gerekli tedbirler alındı veya bu konu takip ediliyor diye yazmamı da olabilir. stihbarat Daire Ba kanlı ının da tam bu noktada devreye girmesi gerekir diyor. Tabii siz devamında diyorsunuz ki ben o yazıyı öyle anlamıyorum. 10 numaralı haber raporundan yani daha do rusu yazıdan kastım 10 numaralı haber raporu. 10 numaralı haber raporunda bu adam vazgeçti eklinde rapordan bir sonuç çıkar diyorsunuz. Dolayısıyla hani bu meseleyi de anlatmı olayım. Bunun dı ında da bütün soruları biz soraca ız veya sizin önemsediniz, öteki tarafın önemsediniz, uteki tarafın önemsediniz i soruları biz soraca ız diye bir art da yok. Kimsenin soru sormasına engel bir hal yok. Davanın esasını ilgilendiren soruları herkes de sorabilir, te ekkür ederim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben de müsaade ederseniz bu açıklama üzerine bunu niçin açıklama ihtiyacı veya ne söylemeye çalı tım. Ben Engin Dinç'e soru sorulmamı tır, stanbul'a soru sorulmamı tır anlamında bunu söylemedim. Engin Dinç buraya geldi. Siz 73. sayfa dediniz. O benim bu dökümümde, benim eyime göre 97'de ona göre ey yapalım. Ben nasıl oldu bilemiyorum, 97. sayfa olmu bende. imdi ilk 7 sayfada savunma yapmı Engin Dinç. Ondan sonra yaklaşık yanlı bilmiyorsam 170 sayfa kadar 15 ve 16. celse tutanakları var. Sırf Engin Dinç'le... yani sırf soru. Hiçbir açıklaması yok ve o 7 sayfanın da bir iki sayfası herhalde giri kısmı. Do ru düzgün bir anlatımda da bulunmamı sorular var. Ben dedi im gibi yazılı, u ekilde döküm almı tım, elimin altında bunlar var. Dolayısıyla kaydı sayfaları, sayfayı tam söyleyemiyorum. Toplam 170 sayfayı inceledim ama gözümle okuyarak, yorgunluk var, ve bu 73 dedi inize göre, o az önce okudu unuz tek yer orasıdır efendim. Önceki okuduklarımızın hiçbiri F10'a dair sorular de il. F10 bahsi geçiyor ama F10'a dair soru yok orada.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi öyle, yani 10 numaralı haber raporundan ne anla ılması gerekti iyle ilgili Engin Dinç'in savunmasının bütününde hani ben konuyu önemsiyordum, onu söylemeye çalı ıyor. Hatta rutinin dı ına çıktım, yardımcı istihbarat elemanını ça ırdım, bizzat kendim görü tüm diyor yani. Dolayısıyla savunmasının bütününde bir 10 numaralı haber raporuna ili kin açıklama var. imdi mesela benim size

sorular var i te bir ekilde i notluyorum diyelim bunu ama siz savunmanız içerisinde buna açıklama yapmı sanız ben o soruyu tekrar olmasın diye tekrar size sormuyorum, onu çıkıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam, anladım efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hani biraz konuyu o açıdan da hani de erlendirmek istedim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Olabilir hani dedi im gibi yani ey olarak o 72. sayfa 73. sayfa siz farklı de erlendirmi de olabilirsiniz ama o konuda Mahkeme Ba kanı Canel Rüzgar'ın do rudan 10 numaralı haber raporuyla ilgili olarak bunu niye stanbul'a yazmadınız ekinde net bir sorusu var.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki, 73, 72, 71. imdi benim kastetti im yer 70. sayfadan ba lıyor Mahkeme Ba kanı Canel Rüzgar, 74, 75 i te herhalde 75'e kadar rahat gidiyor. Orada iki veya üç satır Engin Dinç'in bu ekilde beyanı var. Onun dı ındaki bütün sorular, o 5-6 sayfadaki sorular ba langıcından devamında araya giriyor zaten, benim sorularım arasına. Ben u soruyu sormu tum, C ube Müdürü olarak siz ne yaparsınız? Üç sefer tekrar ettim, öncesine bakarsanız o 60'lı, 65'li sayfalarda bu sorumu üç sefer tekrar ediyorum Engin Dinç somut bir ey söyleyemiyor en son unu söylüyor.

MAHKEME BA KANI: (Anla ılamadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam. u aslında beni önüme bir açılabilseydi. Neyse.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: (Anla ılamadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yazılı halde mi efendim? Bir bakabilirsem, orada bir hususu ben vurgulamak istiyorum. Yani bu söylediklerinize itiraz sadedinde de de il aslında tam söyledi im. Ben ba ka bir ey dikkate sunmaya çalı tım ama tam ifade..

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Genel itibariyle kastım da una u soruldu, buna bu soruldu babında de il. Yani sizin önemli gördü ünüz soruyu siz sorarsınız, hani benim önemli gördü üm bir noktayı ben sorabilirim veya siz bir konuyu açmak istersiniz veya bazen biz sorularımızı hani sanı ın savunması anla ılsın diye de sorabiliriz. Yani bazen çünkü hatırlarsanız sanıklar böyle tepki falan da gösterirdiler yani hani beni suçluyor musunuz babında. Biz hani suçlama anlamında de il de sorularımızı yani savunması da anla ılsın, burada gerçe in ortaya çıkmasında katkı sa lansın babında soruyu yöneltiyoruz.

MAHKEME BA KANI: Devam edelim, buyurun.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bu 71. sayfada bitiyor. Ben bakın...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: 99 sayfa diye... (Anla ılamadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: 69. evet, koordinasyon sorusu evet. Tam urada ba lamı ım. 68'de ba lamı ım, 71'de bitmi . Sorum u, iller arası koordinasyon bilgi payla ımı ile ilgili sormak istiyorum diyorum en sonda eksikli i nasıl giderirdi, yani Engin Dinç C ube Müdürü olsaydı bu bilgi koordinasyondaki eksikli i, hani Ba kanlı ın bir görevi var bu bilgiyi siz tamamlamalısınız deniyor, eksiklik var deniyor, bunu nasıl giderirdi, somut olarak ne yapardı? imdi 68'den ba lıyor 69, bunu ben imdi okumayaca ım tabii, anlatayım genel eyler. Ya diyorum somut ne yapardın? Mesela stanbul stihbarat ube'ye bir yazı yazarak F4'de bu ahsın öldürülece i bilgisi yer almaktadır. Dolayısıyla bu eylem bilgisinin bu anlamda daha ciddiye alınması, koruma tedbirlerinin dü ünülmesi, l Koruma Komisyonuna bilgi verilmesi, operasyonel çalı malar yapılması gibi yazı mı yazardın stanbul stihbarat ube'ye muhatap? Yoksa 81 ile da ıtımlı tamim mi yapardın? Yani ben somutluk derken bunu anlıyorum. Aldın, C ube Müdürüsün Engin Dinç, koordinasyon yapacaksın iki tane ilin arasında yap bakayım koordinasyonu. imdi anlatıyor genel bir daha soruyorum bakın diyorum, somut diyorum, ne yaparsınız yazı mı yazarsınız, da ıtım mı yaparsınız, tamim mi yazarsınız, yani telefonla mı görü ürüz illerle, Ba kanınıza arz eder,

Ba kana mı arattırırınız bu illeri? Bunları tekrar etmi im. Cevap veremiyor, az önce söyledim, en sonunda herhalde yeni aklına geliyor, o esnada üretmiyor öyle bir ey, yani dü ünüyor bir taraftan da. Diyor ki mesela biz Ba kanlık'ta da görev yaptım, haber da ıtım notu yapardım diyor. İmdi ben de az önce okumu tum. Tamam, artık cevap alamayaca ımı anladı ım için bunu bitiriyorum yeni soruma geçiyorum diyorum. 73'de veya öncesinde pardon, Mahkeme Ba kanımız araya giriyor bir dakika diyor. Tabii o arada muhtemelen kendi mantı ıyla stihbarat Daire Ba kanlı ının yapabilece i bir görevi üretiyor, mantiken. İmdi ben ona vurgu yapmaya çalı ıyorum. Yani dü z mantıkla istihbarat çalı ma sistemati ini yorumlayamazsınız, yorumlamamalısınız mevzuatlardan hareketle görev ve yükümlülükler yüklemelisiniz insanlara. Olayın üzerinden bu kadar zaman geçtikten sonra bir algıda seçicilik var. Yani öyle yapsan olmaz mıydı, olurdu tabii. Yani bütün bunları ya adıktan sonra bugün ben dönüp o güne gitseydim bu bilgilerimle u da yapılabilirdi bunu da yapabilirdim diyebilirim. Ama bir Daire Ba kanlı ının böyle bir görevi yok. İmdi Canel Bey en az 3-4 sayfa bu soruyu soruyor. Hep stihbarat Daire Ba kanlı ı unu yapması gerekir miydi, stihbarat Daire Ba kanlı ı i te u öncekileri alıp koruma hatırlatabilir miydi, bilmem ne yapabilir... Ya İmdi Engin Dinç'e sorulacak soru de il ki, bu bana sorulacak bir soru. Engin Dinç'i o arada mesela ey yapmı bak o kadar okudum ben, yani bütün samimiyetimle söylüyorum, o sorunun do rudan Engin Dinç'e oldu unu çok hissetmemi im zaten cevap da vermeme . Ama o kısmı okuyun yani 70'le 75 arasını okuyun, bir o küçük paragraf var, onun dı ndaki bütün konu malar ve Engin Dinç'in cevabı stihbarat Daire Ba kanlı ı ne yapması gerekirdi, ne yapmaması gerekirdi, bunun üzerinden geli mi , ve Engin Dinç oranın devamında bende 98, demek ki 74. sayfada öyle diyor; "Sayın Ba kanım biz de bunu bildi imiz için zaten..." İmdi öyle bir anlatıyor ki stihbarat Daire Ba kanlı ına hep görev yükledi, Engin Dinç de evet, yapmalıydı gerekirdi falan dedi. Önceki beyanlarında yok böyle eyler Engin Dinç'in. En son unu söylüyor; "Sayın Ba kanım biz de bunu bildi imiz için zaten. Bakın gözden kaçabilece ini de erlendirerek." Niye? Görev stihbarat Daire Ba kanlı ının. Biz stihbarat Daire Ba kanlı a 9 nolu F4'ümüzü, 10 nolu F4'ümüzü yazarız, gerisine karı mayız. Yapması gereken stihbarat Daire Ba kanlı ı yapacak bunu demeye getiriyor. Ben yönetmelik maddelerini okudum, "Gözden kaçabilece ini de erlendirerek resmi yazı ile de yazdık." 9'u yazmı resmi yazıyla. Yani gerek yokmu aslında. stihbarat Daire Ba kanlı ının yapması gereken bir görevmi ...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Bey araya giriyorum, kesiyorum da İmdi zaten siz devamında ben ey yapmadım, siz açıklamı sınız i te, l stihbarat ube Müdürlüklerinin ne görevler yapaca ını o eyin devamında söylemi siniz i te 74. sayfa vesairede zaten dün de onu açıkladınız. sterseniz...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam, peki, anladım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Tekrar açıklayayın.

MAHKEME BA KANI: unu da belirteyim de yani burada her sanık. Sizler burada sanık konumundasınız, Engin Dinç de sanık. u sanık öyle demi ben buna cevap vereyim, her sanık kendi savunmasını yapar, de erlendirmesini biz yaparız. Engin Dinç öyle dedi i için o husus öyle olmaz veya siz izah etti iniz için sübut bulmu olmaz. Onun takdiri en son yargılamanın sonunda yapılır tarafımızca. Yani sanıkların beyanına cevap vermeye gerek yok, kar ılamaya. Siz kendi savunmanızı yapın.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki efendim. İmdi, bu yardımcı istihbarat elemanı ile ilgili bir süreç var. Bu süreçte esasen yönetmelik hükümlerinde yani Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak kayıtlara alınması sürecinde yönetmeliklere aykırı bir husus söz konusu. öyle; 17/11/2004 tarihinde deneme süreci teklif yazısı gönderilmi . 2004'ün 11. ayında. DB kayıtlarında stihbarat Daire Ba kanlı nda 02/12/2004 tarihinde deneme kayıtlarına alındı ı deniyor. Yönergede elemanlar Y E kaydına alınmadan önce deneme safhasına alınırlar deniyor. Bu en az 3 ay olmalıdır, en fazla 1 yıl olmalıdır,

yanlı bilmiyorsam böyle bir tabir var yönergede, en az 3 ay olmalıdır, en fazla 1 yıl olmalıdır diyor. Erhan Tuncel 2 yıl deneme safhasında kalmı , uzun bir süre. Bu arada, deneme safhasında iken 17 ubat 2006 tarihli 9 nolu F4 yazılımı . Ben yine okumu tum onu, 2000 yılı itibariyle ar iv eyinde deneme safhasındaki personelden alınan bilgiler F4 raporu olarak tanzim edilmezler diyor 2000 yılında. imdi bunlar tabii öyle çok kanun de il, istihbarat eyleri ama normalde F4 olarak tanzim edilmezler, aldı mız bilgiyi güvenilir kaynaktan alınan bilgi diyerek resmi yazı olarak yazabilirsiniz. F4 raporu yazmanızı gerektirecek bir durum yok. Bu 17 ubat 2006 tarihinde bu haber, 9 nolu haber yani Hrant Dink'in öldürecek i bilgisinin alındı ı bu haber geldikten yaklaşık bir ay sonra 18 Mart 2006 tarihinde Trabzon B grubu mutemet, A grubu ajan, B grubu mutemet Y E kayıtlarına alınmasını teklif yazısı gönderiyor, Ba kanlık da alıyor. 2 yıl sonra bizim için kayıtlı Y E statüsü kazanmı oluyor bu haberdan hemen sonra, bu takvime özellikle dikkatinizi istirham ediyorum, ve bir ay sonra bu Nisan'daki 10 nolu F4 geliyor. Bir daha da ba ka bir ey gelmiyor. imdi 10 nolu F4'ü ben bir istihbaratçı olarak özellikle bugün gelinen a amada ve sahip oldu um bilgiler açısından bakıyorum, istihbari hiçbir de eri yok. Ona benzer bir tane F4 örne i çıkartılamaz. O gün tabii diyebilirsiniz o gün peki niye dikkatini çekmedi bu senin. Bilmiyorum niye dikkatimi çekmedi. Ben orada bir istihbari bilgi üzerinde bir ey yapabilece im bir ey görmemi im ki çünkü hiçbir eyim yok. Talimat yazım yok, bana geri dönü yok falan. Ama unu göremez miydim, diyor ki vazgeçirmeye çalı ıyoruz. Bizim böyle bir yöntemimiz yok. Bu daha önce de mevzu edildi burada. Bizim takip etti imiz bir hedefi eylemden vazgeçirmek ekinde bir istihbarat faaliyeti yok. Var mı? Dinlediniz, kimse yönetmelikte, bu soruldu daha önce de, hiç kimse böyle bir ey açıklama yapmadı. Yok. Yönetmelikte de tarif edilmiyor. Takip etti imiz hedefleri dü ündükleri eylemden vazgeçirme giri mlerinde bulunulur, yok böyle bir ey. Bu istihbari bir yöntem de il. Hiçbir evrakımızda bakın iddia ediyorum yine, istisna çıkabilir, bilemem. Sorun stihbarat Daire Ba kanlı ına u ahsın eylemden vazgeçirilmesi yönünde elemana talimat verilmi tir diye bir tane F4 örne i çıkartsın. Yok, ya ben hatırlamıyorum ola ki körün ta ı çıkarsa bilmem. Hiç mevzu olmadı. imdi bunu yazıyorlar. Bunu yazıyorlar Mayıs 2006, ben daha yeni fark ettim, ben bunu bulamamı tım Erhan Tuncel takip edildi diye biliyorum ama ileriki tarihlerde takip ediliyor. imdi sen Nisan'da bunu yazıyorsun, eleman üzerinden bu cinayeti "sözde" önlemeye çalı tı mı rapora geçiriyorsun, birkaç yerde mesela sizin sorunuzun kar ısında Engin Dinç öyle diyor, "Yav diyor imdi biz zaten diyor raporumuzda belli diyor vazgeçirmeye çalı ması yönünde diyor raporumuza da geçmi söylemi iz. imdi böyle bir eyimiz olsa diyor bir eyi gizlesek, saklasak bunu yapar mıyız" diyor orada. Savunma argümanını görüyor musun? Zaten raporumuza geçirmi iz onu diyor. Böyle bir istihbarat raporu yazım tekni i yok. Niye geçirdin o zaman? Bunun bir sebebi olması lazım. Bunun bir sebebinin, bunun anlamlandırılması gerekiyor ya. Böyle bir F4 yazım ekli yok. Bak, lütfen bunu sorun, bir tane daha herhangi bir eylemin vazgeçirilmesi yönünde bir elemanın talimatlandırıldı ına dair stihbarat Daire Ba kanlı ından benzer bir yazı ma getirsinler. Yok, bunu savunma argümanı olarak kullanılıyor ama. Ben diyor stanbul'a eksik bilgi gönderecek olsam, ben gizleyecek olsam, ben bilmem, bunu yapmazdım o zaman diyor, bak böyle yapmı ım diyor. imdi 4 Nisan'da bunu yapıyor ama imdi anladık ki 4 Mayıs'ta yani bir ay bile geçmiyor Erhan Tuncel ile ilgili ey var, telefon hedef olarak takip raporu tanzim ediliyor. Bir ay geçmiyor halen Engin Dinç. imdi demek Erhan Tuncel hedef durumunda, senin hedefin durumunda, ve Erhan Tuncel'in Jandarmayla olan irtibatını da biliyorsun. Bilmiyor olman dü ünülemez. 2 yıllık ili kin var. 2 yıldır bu deneme safhasında. Deneme safhasında ne demek? Test etti in safha demek, kontrol etti in safha demek. Yani onu sen kayda alayım mı almayayım mı o a amada yapacaksın, demek ki yaptın, bakmı olman gerekiyor, Jandarma ili kisini, iltisakını görmemen mümkün de il, polislerle olan iltisakını, irtibatını görmemi olman mümkün de il, bunları da gördün. Ya ne oldu da her ey iki ayda

olup bitiyor. ki ayda u iki tane rapor geliyor. Arkasından Erhan Tuncel'in eyi var, dinleme talebi var. 4 Mayıs'ta, 4 Mayıs 2006'da fakat bu belli ki i leme giriyor, girmiyor bilmiyorum, sadece bir talep formu var, mahkeme kararı siz verdiniz o bilgiyi, 12 Temmuz 2006 tarihli karar talep formu üzerine alınmı bir ey benim anladı m, Temmuz'da dinlemeye ba lanabiliyor. Öncesinde bir dinleme faaliyeti yoksa. Belki var onu da bilmiyoruz veya bu talep gerçekten mahkemeye gitti, hâkim reddetti öyle kaldı biz evraklarına ula amıyoruz.

imdi bu 2 ayda, 3 ayda olacak i de il. Mayıs'ta Erhan Tuncel'in o beyanlardan da çok açıklıkla anla ılıyor ki ben yeni gördüm o beyanları, bu cinayetin örgütleyicisi oldu u Yasin Hayal'i bu cinayete azmettiren ki i oldu u ve yukarıda Yasin Hayal'le ilgili, ona dikkatinizi çekmi tim, radikal faaliyetler diyor Erhan Tuncel de a ırısı sa diyor. imdi a ırısı sa la radikal ayrımı da var bu Jandarma iltisakını da yanına koyarsanız ulusalcı ba lantılar zaten biz ilk defa 9 noluda Ba kanlıkta C1'e gidiyor bu 9 nolu, sonra o diyor ki biz suret aldık aslını C2'ye verin. Yani bu Yasin artık öyle bizim bildi imiz El-Kaide formatından çıkmı , bu ulusalcı, a ırısı sa cı bir düzlemde u anki söylemi ve faaliyeti, ben oradan biliyorum, 9 noluyu de erlendirmi C ubesi ben yokken. De erlendirmese bir bürodan ba ka bir büroya evrak öyle kolayından kaymaz. Tartı mı lar bakmı lar oraya mı alalım buraya mı alalım, en son do ru bir kararla C2'ye almı lar bunu. imdi bu ayrımı da biliyor. C2 ne demek, C1 ne demek bunu biliyor. Yasin Hayal'de C1 kavramlarını kullanırken Erhan Tuncel'de a ırısı sa tabirini kullanıyor. imdi sen Mayıs ayında, Trabzon stihbarat ubesi Erhan Tuncel'in bir hedef haline geldi ini biliyorsun ama ar ıve girmiyorsun. Yani bilmiyorum var mı yok mu.

u ana kadar benim görebildi im kadarıyla yok. Erhan Tuncel için ar ıve fi kaydı açılmı mı? Bir evrak gönderilmi mi? Niye gönderilmiyor? Bildi in bu bilgiyi niye gizliyorsunuz? Bunlardan Engin Dinç'in haberi olmaması dü ünülemez. Çünkü diyor ki ben Y E ile ubat'la Nisan arasında görü tüm. Sıkıntı var. Sıkıntı ne demek? Personel görmü demek. Personel Erhan Tuncel'deki sıkıntıları görmü , ube Müdürü'ne arz etmi , yakasını kurtaramamı demek. Engin zorla onu kayda sokmu . Tam da bu dönemde kayda sokmu Engin. Tam da bu dönemde kayda sokmu . Hiç kayda girmemesi gereken bir yerde kayda sokmu lar. Niye? Proje öyle çünkü. Hrant Dink'i öldürecekler, Emniyet'le iltisaklandıracaklar, cemaate ba layacaklar, o günkü proje bu. Engin Dinç aracılı ıyla uygulanmı tır bu proje. Bu projenin bir stihbarat ube Müdürü açısından u anlattı m takvimin asla makuliyeti söz konusu de il. Örgütsel iltisak mı arıyoruz, i te burada arayaca ız. Aramamı Savcı Bey, bakmamı bunlara Soru turma Savcısı. Halbuki Terör ube'nin bu telefon iltisaklarıyla ilgili raporları var. ki kelime bahsi geçmiyor bu iddianamede. imdi siz dediniz ki Yasin Hayal'in talep formu, ey, Erhan Tuncel'in talep formu Ba kanlı a gönderilmi midir? Sonraki a amada, zaten talep formları Ba kanlı a mutlaka gönderilir. Çünkü o dinleme Ba kanlık TEKOP ubesi üzerinden mümkün olabiliyor. Oradan T B'e gidiyor, T B aracılı ıyla da eyler yönlendiriliyor. Bir ba lantı var, Ba kanlık üzerinden yönlendiriliyor sesler. Dolayısıyla TEKOP'un aracılı ı olmadan ey olmaz. TEKOP'ta her gelen, Mahkeme kararı gidiyor TEKOP'a dolayısıyla Mahkeme kararı T B'e gönderiliyor. T B'ten de T B aracılı ıyla da GSM firmasından alınan o ses kayıtları yönlendiriliyor ilgili ile. Eskiden beri TEKOP'a giderdi fakat daha sonradan... bir de Haber Alma ubelerine gidiyor. Fakat o benim bildi im 2007 sonrasına ait. Ben öyle hatırlıyorum. Ben C ube Müdürü iken bize illerin böyle talep formları gelmezdi. Fakat gelse de zaten, gelse de zaten, Erhan Tuncel gelse biz Erhan Tuncel'i bilmeyiz ki. C ubesi Erhan Tuncel'i bilmez. Mehmet Kurt biliyor C ubesi. Yani o Erhan Tuncel'in bize Yasin Hayal hakkında bilgi aktaran ki i oldu unu algılamamız zaten söz konusu de il. Ya Erhan Tuncel'in gerçek ismi bizim hiçbir belgemizde geçmiyor. Zaten cinayetten sonra gözü altına alınaca ı zaman Faruk Sarı beni aradı, dedi ki böyle böyle Erhan Tuncel bu i i asıl organize eden ki i oymu , stanbul aradı beni, böyle söylüyor, büyük a abey asıl Erhan Tuncel'mi onu da gözü altına almak istiyorlar. Ne yapalım dedi. Dedim alsınlar ne yapacaksınız? Yav dedi bu bizim eleman, Y E Mehmet Kurt. Ben o zaman Erhan

Tuncel'in Mehmet Kurt'un gerçek isminin Erhan Tuncel oldu unu anladım. Yani bu talep formu Ba kanlı a gitse de bir anlam ifade etmez. Erhan Tuncel'den biz bir ey anlamayız. İmdi ubat'ta ilk bilgi geliyor. Mart'ta hiç olmaması gereken bir ey, iki yıldır yapmamı sınız, Mart'ta bunu siz kayıtlı eleman haline getiriyorsunuz, Nisan'da diyorum ya asla istihbarat çalı ma sistemati ine uygun de il, 10 nolu F4 istihbarat haber raporu de ildir. Kendilerini sa lama almak için tanzim edilmi tir, böyle bir örne i yoktur, ne yapacaklarını bilememi ler, yarın ba ımız belaya girmesin bak biz bu i i vazgeçirmeye çalı mı tık gibisinden oralara bir ey yazmı lar, bunu bir çözüm olarak dü ünmü ler. Yazmı lar. İmdi bunu oraya yazdın karde im bir operasyon yapmak çok mu zor bir ey? Bak ma allah bugün Engin Dinç stihbarat Daire Ba kanı oldu nasıl operasyonlar yapıyor ya. Çok mu zor operasyon yapmak? Delile ihtiyaç mı var operasyon yapmak için? Terör übesine yazacak. Diyor ki delil olmadı ı için yazmadım, henüz daha somutluk de il, dü ünçe a amasındaydı. Uzun uzun anlattım. Delil diye bir ey yok istihbaratta. Yok böyle bir kavram. Birkaç yerde delil kelimesini kullanıyor, yaygın kullandı ı o de il de. İmdi siz yazdınız Terör übesine. O da gitti Soru turma Savcısından izin alamadı. Ne olacak, dövüyorlar mı sizi? Hakkınızda soru turma mı açıyorlar? Gerçi açılıyor. Tah iye'de u an ben ondan yargılanıyorum. Hani burada niçin bildirmediniz deniyor ya, Tah iye'de de niye bildirdik diye u an tutukluyum ben yani. Tah iye'de bir El-Kaide grubunu Terör übesine istihbari bildirmi iz, niye bildir... Aynen bunun hesabını veriyorum orada. Sen niye yazdın bunu oraya? Burada niye yazmadın, orada niye yazdın. İmdi, bu tabii yeni oldu, bugüne kadar yoktu böyle bir ey. Sen yazarsın, benim görevim soru turma ba latmak, operasyon yapmak, adamın evinde arama yapmak de il. Ben bu bilgiyi artık bir suç faaliyeti var, aynen öyle yazar. Bu konuya ili kin eylerimizde, suçu anladı m an, benim anlamam nedir? Delillendirmi olmak de ildir. Ben bunu de erlendirdi im an artık adli birime intikal ettirmeliyim. İmdi Engin Dinç diyor ki efendim nasıl peki olurdu. Mesela silah tedarik etseydi, ke if yapsaydı. Bunlar adli çalı ma, bunlar suç öncesi hazırlık faaliyetleri, bunlar istihbarat de il. Bunlar adli çalı manın ve suçun parçaları bunlar. Bunlar zaten adli ube a amasındaki çalı malarda delillendirilecek. Sen önceden bildireceksin ki bunlar delillendirilebilsin. Sen önceden bildiremedi in zaman yani suçüstü mü yapacaksın? Çok güzel bir soru sormu sunuz. Pelitli bölgesinde 24 saat takip edemiyorsun. Her an olabilir, olmu da zaten. Böyle çalı ma mantı ıyla her an olabilir. Bu cinayeti önleme ansın yok Engin Dinç'in anlatımlarıyla. Engin Dinç stihbarat Daire Ba kanı oldu, bir tane, bakın üzerine basa basa söylüyorum, uzmanlı ıma güvenerek söylüyorum, ya anmı olaylar... bir tane önlenmi olay yok. Hiçbir terör eylemi önlenmedi istihbari çalı mayla. Önlendi, yakalandı diyorlar ya vallahi de yalan, billahi de yalan. Hepsi yalan. Yakalanan adamın üzerinden patlayıcıları görece im ben patlayıcıları. Göstereceksiniz onu. Gireceksiniz, hangi patlayıcıyla eylem yapıyordu. Kimi önledin? Önüne gelenleri topluyorlar bugün. Cinayet ve eylemden sonra adam almayı istihbaratçılık zannediyorlar. O adli çalı ma. O istihbaratın görevi de il. Üzerine basa basa yasa maddesinde ve gerekçesinde daha gerçekle meden önlenecek diyor, gerçekle meden önlenebilmesi için sen öncesinde adli ubeye yazacaksın ki bir delillendirme süreçleri olsun onların. E er böyle bir ey zamanında yazılmı olsaydı ve Terör übesi bir ön adli çalı ma ba latsaydı ihtimal Temmuz'da stanbul'a gidi i tespit edilebilecekti. Siz takip etmemi siniz, bu belli. Yani bir tane tape çıkmaz mı? Yok. Takip tarassut diyorlar, vallahi de yok, billahi de yok, takip tarassut. F5 yazıp da Ba kanlı a göndermemek diye bir ey olamaz. Böyle bir ey yok. F5 personel raporu de il, bir yazı ma ekli. Yapmamı lar, yalan konu uyorlar, öyle hatırlıyorlar. Yani bir, aynı 17 Ocak 2007 tarihli rapor gibi hatırlıyorlar. urada Yasin Hayal'i gördük. Bunu F5 zannediyor, personel raporu. Ama nedir? Takip ve tarassuta ili kin bir bilgiye, yapmamı onu F5 raporu. Hiçbir bilgiyi göndermemi , biz sonradan anlıyoruz. Yav bir kere eyi göndermemi . Zeynel Abidin Yavuz'u göndermemi , arıvlere sokmamı ya. Efendim vazgeçti, vazgeçip vazgeçmemesi ayrı bir ey. Sen tespit etti in an yaz bakalım onu.

Vazgeçti i zaman vazgeçti ini de yazarsın. Ben hiç de ilse bilirim, Yasin bir ba kasına cinayet yaptırmaya çalı ıyor. Biz cinayetten sonra dir... Sadece Yasin Hayal'i arıyoruz. Benim talimatım o, Yasin Hayal'i bizzat görün Trabzon'dakiler, Erhan Tuncel'e soruyorlar yok bunlarla ilgisi diyor. Ya diyorum bir görün karde im, orada niye? Çünkü Yasin Hayal'i dü ünüyorum, evraklardan o çıkıyor. Yasin Hayal Trabzon'da olunca bir nebze, buna ra men ben rahatlamıyorum. Buna ra men ben bu i yine çok makul geliyor ya. Çok makul geliyor, evrakları okudu um zaman bu cinayetin bu grupla iltisaklı olması çok makul geliyor. Kime geliyor? Bir tek bana geliyor, stanbul'a gelmiyor. stanbul hiç makuliyet görmüyor biliyor musunuz? Terör ubesine söyleme ihtiyacı hissetmiyor. Celalettin Cerrah'a arz etme ihtiyacı hissetmiyor. Savcılara bu bilgilerden bahsetme ihtiyacı hissetmiyor biliyor musun? Makul gelmiyor. E stanbul stihbarat ube Müdür tecrübesinde bir insanın bu kadar öngörüsüz olması kabul edilebilir mi? Velev ki makul de il, verin siz yav. Bir suç faaliyetiyle ilgili elinizde bir duyum var ve kim i ledi bilmiyoruz bunu. Verin bir de o da de erlendirsın, her ey de erlendiriliyor. Ne mahsuru olabilir? Bir mahsuru olur mu? Fakat Savcının iddianamesinde bu da yok. Bunlar fiil. imdi ben fail olarak sorumluyum deniyor ya Ali Fuat Yılmaz bir tek bende var. Fail olarak da sorumludur. Ya ben diyorum ki fiilim yok. Ne yaptım da fail olarak sorumluyum? stanbul sahte evrak tanzim etmi , fiil. stanbul evrakı gizlemi , fiil bakın. Yani cinayetten sonra, hadi öncesini bo verdik. Cinayetten sonra cinayetin çözümü için çok hayati derecede önemli olan bir bilgi ar ivinde, payla mıyor. Bu bir fiil. Görüntü elde ediliyor. Üzerinde durdum. ki ile, Bolu ve Düzce'ye gönderiliyor. 81 ile niye göndermiyorsun? Görüntü katilin görüntüsü daha hiçbir ey belli de il. Bakacaksın herkes hedefleri var. Bütün iller bizim çalı ma sistemimiz o. Bu fiil. Fail olarak da sorumlu birini mi arıyorsunuz? stanbul stihbarat ubesi Ahmet lhan Güler'dir, faildir. F4'ü usulsüz bir ekilde elde ediyor. Hiç umurunda de il bir Savcı Bey'in. Hiç umursamıyor ya, illegal. Basına sızdırıyor. Hiç umurunda de il, fiil bu. Bu fiil. Trabzon'la görü müyor. Görüntüyü Trabzon'a iletmiyor, fiil bu. Trabzon'dan gizliyor, Trabzon baksa belki Ogün Samast'ı tanıyacak. Yani hadi medyaya bile gerek kalmayacak, direkt Trabzon'a bu görüntü gitse daha o a amada belki Trabzon'daki bir polis memuru Ogün Samast'ı tanıyacak, yakalayaca ız, kaçmayacak. Ben o katili yakalayaca m ki arkasındaki örgütsel yapıyı çözebileyim. E er arkasındaki örgütsel yapıya gitmek istiyorsanız önce katili yakalayacaksınız. Bunlar fiil Sayın Ba kanım, fiil bu. Ali Fuat Yılmaz'ın fiili ne ya? 9 nolu F4'ü gördü mü görmedi mi? Velev ki gördüm, gere ini de yapamadım. Bu görevi ihmal olur en fazla olsa olsa ya. Ben Trabzon'a açmı bir ey mi söylemi im? Engin Dinç operasyon yapacaksın aman yapma. uraya yazacaksın aman yazma. Böyle bir ey mi yapmı im? stanbul'a sakın ha bununla ilgili koruma alma mı demi im? te ammaz Demirta diyor ki bu Hrant Dink'in öldürülece i anlamına gelir. Gitmi stanbul'a. Niye yazmamı Koruma ube Müdürlü üne? O yapacak. cra birimine onlar intikal ettirilecek. imdi ben bunlara müdahil olmamı m ki. Neden yapılmadı denilenleri benden kaynaklı bir tesir yok. Buna ra men ben fail olarak sorumluyum ama bir sürü fiili olan, bunlar fiil ve çok önemli fiiller. Ben imdi ne kadar size anlatabildim, ne kadar algılandı emin de ilim. u takvim, Erhan Tuncel'in bu takvimi kesinlikle istihbarat çalı ma sistemati iyle uygun bir ey de ildir. Bu takvim, bu cinayeti örgütleyen insanların bir parçasıdır. O cinayeti örgütleyen insanlarla iltisaklı olmadan cereyan edebilecek bir süreç de ildir bu. Bu aynı Kafes Eylem Planında nasıl örgütlenmi se bu cinayet zamanında o ekilde örgütlenmi tir. Engin Dinç bu cinayet organizasyonunun çok etkili bir elemanıdır. Ben bunu anlıyorum. stihbarat tecrübemle yıllarca stihbarat Daire Ba kanlı nda illerden gelen F4'leri de erlendiren ki i olarak, planlı istihbarat operasyonlarının uygun olup olmadı ma karar veren ki i olarak ben bundan açık seçik net bir ekilde bugün bunu anlıyorum. Bunu anlamayan, çok özür dilerim, istihbaratçının da alnını karı larım ben. Böyle bir ey olmaz. Bunu herkese anlar. Bunun anla ılmayacak bir tarafı yok. Bu çok açık seçik ve nettir. Yeter ki bakılmı olsun bunlara. Burada tabii Savcı merak

etmi Erhan Tuncel'le ilgili 30 Ocak 2015 tarihli yazıda 67. klasör, 1. parça, sayfa 110. Sormu bazı hususlar soruyor. Sabah buna da de inmi tim ve elemanın ili i inin kesilmesi. Sabri Uzun diyor ki normaldir ama elemanın ili i i kesildikten sonra diyor alarm durumu olu mu tur. te o saatten sonra diyor bizim koruma tamimimizin zamanı gelmi tir. Onun gere ini yapmak lazım. Buna benzer ifadeleri var. imdi oradan tabii Ali Fuat Yılmaz'ın' e i i getirecek fakat bunu ara tırıyorlar Ali Fuat Yılmaz'ın' bunu görmemi . Elemanın ili i inin kesildi inden haberi yok. Çünkü elemanlar Haber Alma ubeleriyle ilgili de ildir. Yardımcı istihbarat elemanları Personel ubenin görev alanında bir konudur. Yardımcı istihbarat elemanlarının aynı di er bizim asli personel gibi onların da özlük dosyaları eydedir, Personel ubelerindedir. Ben Yönergeden okuyabilirim. Yani mesela öyle bir iki basit ey söyleyeyim. Burada bunların açık açık anlatıldı ı anla ılsın diye. Bu yönerge mesela Y E Yönergesi, Yardımcı stihbarat Elemanları Yönergesi, 67. klasör, 1. parça, sayfa 157'de var. Mesela madde 6, 3. bent. Di er istihbarat üniteleriyle irtibatlı oldu u belirlenen hiçbir aday hiçbir ekilde Y E olarak angaje edilip çalı tırılmaz. Jandarma ile iltisaklı oldu u bilindi i halde Y E kayıtlarına alınmı tir. Bilinmemi olması dü ünülemez. ki yıl deneme süresinde kalmı . En fazla 1 yıl diyor yönetmelik, 2 yıl deneme süresinde kalmı . Bunun görülmemi olması dü ünülemez. Yönerge hükümlerine aykırı bir ekilde. Niye? Çünkü eylem planı onun üzerine kurulu. Bu adamın Emniyet'in kayıtlı elemanı olması lazım ki bu cinayet amacına ula sın. Bu cinayetin bir amacı var. urada madde 8'de öyle bir ey var. F1, F7 formları, kayıtlı hale getirilen deneme safhasından itibaren kod adı merkeze bildirilen Y E'ler yardımcı istihbarat elemanı ile ilgili bütün yazı malar bu kodla yapılır. Çıkarılma talep yazısı dahil hiçbir yazı mada Y E'nin gerçek kimli i kullanılamaz. te bu gerçek kimli i Haber Alma ubelerine gelmez, o yazı malar Personel ubede, Ba kanlık Personel ubede bulunur sadece, ve ilde de ube Müdürü'nün kilitli kasasında bulunur, ba ka genel ar ıve de girmez. Bir tane Y E'nin gerçek kimli ine dair belge tanzim ediliyor o da ube Müdürü'nün odasındaki kilitli kasada çok gizli, kozmik evrak statüsüyle saklanır. Yani yardımcı istihbarat elemanının gerçek kimli ini siz hem bilmezsiniz hem asla, asla, ama hiçbir ekilde bu de ifre edilemez. Benle ilgili suçlamalardan bir tanesi hatırlayacaksınız cinayetten sonra Erhan Tuncel alınacak, ben Faruk Sarı'ya demi im ki bunun yardımcı istihbarat elemanı oldu unu söylemeyelim stanbul'a. Do ru inkâr etmedim. Savcı bana sordu, evet dedim. Faruk Sarı bunu bana sordu, ben söyleyeyim mi dedi stanbul'a bunun bizim eleman oldu unu, ben de dedim söyleme. Söylemen do ru olmaz. Bir, bir kere zaten u an bizim elemanımız de il. li ki kesilmi . Geçmi te bize elemanlık yapmı sen bunun gerçek kimli ini de ifre edemezsin. Sonuçta bizi ilgilendirmiyor, bir adli suça karı mı . Orada neyse gere ini yapacaklar. Ha bu adam gitti inde kendisi söylesen o onun sorunu. Çünkü biz ajanımızın kimli ini de ifre etti imiz zaman biliriz ki hayatı gerçekten tehlikedir. O gerçek bir tehlikedir. Biz böyle bakarız olaya. Mevzuatlar bunu emreder. Ben ona tabii söyle diyemem. Yok böyle bir ey. Diyemem bunu. Bir anlamı yok zaten. Ki o esnada bizim elemanımız da de il zaten, kayıtlardan çıkmı . Ama bu bana yönelik, ben buradaki Yönergeye göre, ifademde de onu söylüyorum yani Yardımcı stihbarat Yönergesi'nin amir hükmüdür bu diyorum. Ben bunu söyleyemem, söyle stanbul'a, olmaz. Bu 7. bendinde madde 8. Bütün yazı malar bu dosyalarda muhafaza edilerek kompartımantasyon ve KK tedbirlerini en üst seviyede özen gösterilir. Kompartımantasyon bilmesi gereken prensibidir. Yani bilmesi gerekenin dı nda hiç kimse bilmemeli bir insanın istihbarat elemanı oldu unu. imdi burada tabii bu Yönergeyi inceledi inizde bulu ma yerleri, bilmem neleri, asla bir elemanla Emniyet içerisinde bulu ulamaz. Bir elemanın diyor kontrol ba lı ı var orada anlatılıyor. E er eleman kendi güvenli ini de ifre edecek, ey, gizlili ini de ifre edecek eylerde bulunursa diyor bu ili ik kesme sebebidir. kaz edeceksiniz, kontrol edeceksiniz. E bizim eleman Emniyet Te kilatından çıkmıyor nasıl bir eleman bu ya? Ya Emniyetten Jandarmadan çıkmayan bir yardımcı istihbarat elemanı ve stihbarat ube Müdürü'yle de makamında görü üyor. Yok

böyle bir şey. Bana, Engin Dinç bu kadar Ba kanlık yaptı, bir tane örnek gösterebilirsin. Bir tane örnek gösterebilirsin herhangi bir ilde geçmiş yıllar itibariyle bir yardımcı istihbarat elemanının istihbarat üyesi Müdürü'nün odasında görüşme yapıldığına dair. Yok, olmaz. Yani bunlar işte mevzuatlara aykırı. istihbarat çalışmaları sistematikleşmiş aykırı hususlar bunlar, ve bunlar durduk yere de olacak hususlar değil. Bunların bir anlamı var. Onu da merak edip araştırıp anlamlandırmaya çalışmak lazım. Ben sanırım ama ben ciddi buraya doneler koyuyorum, bunların ne anlamı geleceğine dair. Diyorlar bunun ilgisiz kesilmesi Haber Alma üyeleri, diyorum ya beni Allah korumsun zaten, çok da farkında değilim. Meğer sadece A grubu ajan statüsündeki elemanların ilgisiz kesileceği zaman Haber Alma üyelerinden görüşülüyor. B grubu yani Erhan Tuncel gibi insanların ilgisiz kesileceğinden ilin teklifi üzerine Ba kanlık direkt bu işlemleri yapıyor, Haber Alma üyesinden de görüşülüyor. Erhan Tuncel'in ilgisiz kesildiğini ve C üyesi olarak biz bilmemi iz, bilememi iz, bize bildirmemeleri. Dolayısıyla bizi alarma, harekete geçirecek, bak haber akışı kesilmiyor diye tetikleyecek bir şey de yok. Bizde yok ama Engin Dinç'te var. Engin Dinç'te bir dünya var. Hem haber alamadığı belli, operasyon yapılmadığı belli. Bir de deniyor ki tehdit güncel. Sonra diyor ki ben elemana söyledim caydırmaya çalıştım. Yok, böyle bir yöntem yok. Senden kimse böyle bir şey beklemiyor. Hadi bugün caydı, bugün caydı güzel. 3 ay sonra yeniden aklı esmeyeceğini nereden biliyorsun? Yeniden yapmaya niyetlenmeyeceğini nereden biliyorsun? Bir tane böyle örnekimiz yok bizim. İşte bu durumdaki adam hem istihbarat Daire Ba kanı yapıldı, hem de bu soru turma ile bizzat görevlendirildi o iddianame böyle çıktı meydana. Bir diğer önemli husus yine bu Y E konusu ile ilgili. Ben ifademde söyledim. Ben tabii insafli bir insanım. Do ru oldu una inandı mı söylüyorum, do ru bildiğim çerçevesiyle söylüyorum yoksa Engin Dinç'e ben de iftira atardım. Bu bilgi İstanbul'a gitmiş midir? Evet dedim gitmiştir. Yani istihbarat çalışmaları sistematikleşmiş bizim gördüğümüz o 9 nolu F4 içeriğini yani işte personel böyle yazabilir. Bana bu şey gelmiyor, mantıksız gelmiyor. Yani oradaki anlam İstanbul'a gönderilmiş tir. Engin Dinç bunu de itirmi tir. Ancak de itirmesi usul gereği zorunludur, usul gereği. Çünkü birebir Y E'nin a zından çıkan bilgileri yazmayız. Yani bu bir şekilde de itirmem lazım ki ondan kaynaklı olduğu anlaşılmasın. Bu ince ayar bir meseledir. Dolayısıyla yazıyı de itirmiş olmasında bir mahsur yok. Aksine gerekli bir şey. Ama içeriği de gerektiği şekilde aksettirmesi lazım. Çerikten de taviz veremez. Bana göre burada bir anormallik yok. İşte bu böyle gider. Çok dü ünürseniz daha güzel tanımlamalar bulabilirsiniz, hiçbir bo luk meydana getirmeyecek. Ben böyle söylemişim, Engin Dinç'e bir suç falan da atmamışım. Ancak Savcı bunu çok şey yapınca ya dedim illa burada bir eksiklik varsa yazıyı yazan Engin Dinç, de itiren de o. Ona sorun bana niye soruyorsunuz yav? Bana niye soruyorsunuz? İfademe de geçti. Ha bunda bir kasıt var mı yok mu diye de anlamak istiyorsanız, Erhan Tuncel'in cezaevinden Engin Dinç'e gönderdiği bir mektup var, ona bakın dedim. O günlerde basına yansımıştı. Burada sorulmuş. Engin Dinç, Ercan Demir'in avukatı sormuş, diyor ki sen onun ne zaman yapıldığını biliyor musun, o mektubun. Yani ben istihbarat Daire Ba kanı olunca gönderdi, beni yıpratmak kastıyla gönderildi demeye getiriyor herhalde. Tam böyle cevap vermemi zaten. Kaç sefer tekrar edilmiş bu soru Engin Dinç cevap vermemi. Ya elbette sen istihbarat Daire Ba kanı olunca gönderilmiş olmasının bir makuliyeti var. Adam cezaevinde, ba na bir hal gelmiş Erhan Tuncel'in, sen de imdi güçlü bir pozisyonundasın, imkanın var. A abeyli ini yapacaksın diyor bana, ben de kardeşli mi yapayım. Siz bundan örgütsel aidiyet anlamıyor musunuz? Yani Oğün Samast benim hakkımda bir şeyler söylüyor ben bu cinayetin faili olarak sorumlusuyum. Ya Erhan Tuncel mektup gönderiyor, Engin Dinç onu makamında a ırlamış, ve Erhan Tuncel'in bu cinayeti örgütlediği dönemde a ırlamış. Personel bununla ilgisiz kesmeye çalışmış Engin Dinç müsaade etmemiş, ve istihbarat... niye bana o zaman Erhan Tuncel göndermedi, benim de güçlü olduğum zamanlar vardı, niye aklına gelmedi Erhan Tuncel'in bana bir mektup göndermek? A abey bize sahip çık. Bizi bu işe karıştırdın bulaştırdın, imdi biz kaldık

burada, niye demedi? Bilmiyorum yanlış mı düşünüyorum Allah'a kına ya. Hayatın olağan akışı, bildiğimiz mantık sistematiğini bunu gerektirmiyor mu? Savcı Bey ifademde söylüyorum, umursamıyor bunu. Böyle bir soru turma olabilir mi? Böyle bir örgütlü suç soru turması olabilir mi ya? Ayrıca örgütsel iltisaklar bas bas basıyor ortada. Bir şey araştırmaya bile gerek yok, ortada. Ama belli demek ki derdimiz örgütsel baskı ve iltisakları çıkartmak değil, kapatmak, karartmak, bunları yok etmek, bunları yok edebilmek için göstermelik bir yere bunu yerleştirmek. Baskı bir yere koyuyorsunuz aslı yeri de karartmış oluyorsunuz. Evet. Bu giriş bölümü benim de tahmin ettiğinden çok uzun sürdü. Yani bu mevzuatları böyle anlatılsın istedim. Çünkü bundan sonraki iddialarda yapacağımız savunmaların daha iyi anlaşılabilmesi için bu mevzuatları bir kere dikkate sunmam gerekiyor. Kimse merak etmemi bu mevzuatları, öyle anlıyorum ben. Engin Dinç bir sürü birçok kişiye cevap verirken hep Cübbesi madde 30'u söylüyor. Ya bir de madde 38 var ya. İstihbarat üyelerinin yükümlülükleri var. Bir de o baskılamada düşünün. Ne bileyim Baskı Kan Yardımcısı da anlatıyor. Aynı Cübbesi için yazdığı şeyleri Baskı Kan Yardımcısı için de yazmış. Yani bir Baskı Kan Yardımcısı ifade vermişler, zaten diyor evrak size arz edilmezdi doğrudan, Vedat Yavuz, doğrudan diyor Baskı Kan'a giderdi. Böyle bir şey olabilir mi? Ne yapıyor? Madem biz Baskı Kan Yardımcısı'na evrak arz etmeden doğrudan Baskı Kan'a gidiyorsak Haber Alma üyelerinden Sorumlu Baskı Kan Yardımcısı ne yapıyor o zaman? Ne işe yarar? Ben asla Baskı Kan Yardımcısı'na gitmeden Baskı Kan'a gittim bir tane evrak arz ettim şey hatırlamıyorum. Gidemezsin. Bir konu var, onu da bu vesileyle, bunlar hep uygulama esaslarına ilişkin. Bülent Demirel burada mı acaba, SEGB S'te mi? Daha sonra ihtiyaç hissederseniz soru amasında bunu sorabilirsiniz. Necmettin Emre tanık geldiğinde de bunu sorabiliriz. İmdi diyorlar ki Baskı Kan Yardımcısı karıamaz, edemez. Zaten sicil amiri de ildir. İmdi Übe Müdürleri bir evrakı üst makamlara arz edecekleri zaman, hiyerarşide onu gerektirir, Baskı Kan Yardımcısı'na arz ederler. Baskı Kan Yardımcısı'na arz etmeden Baskı Kan'a gidemezsiniz. Yani Emniyet Teşkilatı gibi hiyerarşinin asıl olduğu bir meslekte böyle bir şey düşünülebilir mi? Ben bir sefer, konusunu hatırlamıyorum, Necmettin Emre'ye bir konu arz ettim, bana bir talimat verdi benim de farklı bir şeyim olmuştu, görüşüm olmuştu. Sonra nasıl oldu onu da çok net hatırlamıyorum dedim uygun görürseniz Baskı Kan Bey'e de arz edeyim bu konuyu. Sabri Uzun da Daire Başkanı. Çıktım bu konuyu Sabri Bey'e de arz ettim. Artık ne dedim ne yaptım bilmiyorum. Sabri Bey'e tabii ya o görüş sordu, ya ben görüşümü söyledim. Dedi öyle olmaz, böyle yapın dedi. Dedim ki efendim Necmettin Başkanımız böyle yapın demişti bize, hemen açtı telefonu Necmettin dedi, bu konuyu öyle yapın dedi, benim dediğim gibi yapın dedi. Ben tabii çok zor bir duruma düştim. Yani çok da kendimi mahcup hissettim. Çünkü sanki gitmişim onu da ikayetlenmişim gibi bir durum olmuştu. Hemen geri indim Necmettin Bey'in yanına. Dedim Başkanım sakın yanlış anlamayın, hani ben öyle gittim değil de il yani sadece Baskı Kan Bey'in, yani önemli gördüğüm bir şey var. Baskı Kan Bey'in de şeyini alalım istedim, tamam dedi Ali Fuat mesele anlaşılmalıdır. Bir daha dedi sen bana evrak arz etmeyeceksin, Bülent Demirel getirsin evrakları dedi. Ben bir daha bir hafta boyunca evrak arz edemedim. Bülent Demirel Übe Müdür Yardımcısı olarak üst makamlara o arz etti. Benim bu tavrımı beğenmedi, imdi sordu umuzda hatırlayacaktır, Bülent Demirel. Bir hafta sonra ne oldu bilmiyorum. Bülent'e demiş zaten, tamam dedi bir daha Ali Fuat getirsin evrakları, ondan sonra ben tekrar arz etmeye gittim. Baskı Kan Yardımcısı bu demek ya, ne demek evraklar bize arz edilmezdi? Ben evrak sana arz etmiyorsam, sen de kendini o evraka arz ettirtmeyi beceremiyorsan zaten aldığı için o maaş haram. Sana sırf onun için maaş veriliyor. O maaş haram. Sen bedavadan geçinmiyorsun, hiç görev yapmadan geçinmiyorsun. İmdi dolayısıyla böyle şeyler olmaz. Biz Baskı Kan Yardımcısı'nı atlayarak Başkanımıza gidemeyiz. Bütün o bilgi koordinasyonları falanlardan filanlardan hepsinden Baskı Kan Yardımcıları benden çok daha fazla ileri derece sorumludur. Engin Dinç sıkı sıkı zaman diyor ki efendim biz İstanbul'a talimat veremeyiz, böyle yazılar yazamayız. Tekit yazamayız diyor.

Ben onun için sormu tum. Ya yazdın, cevap alamadın, tekit diye bir müessese var karde im, niye yazamıyorsun? Yaz tekitini. Madem çok meraklısın, çok önemsedin, çok u ra tın, bu konuda bir geli me olmuyor, stanbul'dan bekliyordun. Tekit yazısını herkes yazabilir. Sordum, size gelen cevabi yazıda diyor ki kim hangi makamdan çıkmı sa o makam tekit yazısı yazar, Ba kanlık yazmaz senin tekitini. Sen yazacaksın. Yazı nereden çıktıysa yazının pe ini takip ediyorsan ayet tekitini de yazarsın. E biz ey yapamıyoruz. Ben de yapamam. Ben de onunla e de erim, ben amiri de ilim ki l stihbarat ube Müdürlüklerinin. Onun için Haber Almadan Sorumlu Ba kan Yardımcılı ı var. Ba kan Yardımcısı'nın görevi bu. l stihbarat ube Müdürlükleri arasındaki aksaklıkları ilin Merkez Haber Alma ubeleriyle aksaklıkları giderecek olan Ba kan Yardımcısı'dır. Yönetmelik maddelerinde de açık açık da yazıyor. Ben zaten ilden bir dünya ey istemi im, ilde Ba kan'ın imzasıyla tamimler göndermi im, i te Ahmet lhan geldi, kendisi itiraf etti. Yapmadık dedi biz bu çalı maları. Yapmaz, nasıl yaptıraca ım ben? Benim gücüm var mı ona emir vermeye? Ben yazıyorum ama o yapmıyor. Yazıyorum, yapmıyor. Ba kan Yardımcısı sen yaptıracaksın, sen takip edeceksin. Evet. imdi, iddianamede ilk konu 11 nolu F3 raporunun ekindeki F4 raporunun imha edildi i iddiası. Ben daha önce de de inmi tim. Bunun benimle nasıl ili kilendirildi i belli de il. Bu iddianın sonunda sayfa 88, iki bölümde bunu ele almı Savcı. öyle diyor, bu i lemlerin, o sunucunun imhası falan da var. Trabzon'daki bilgisayar ve sunucunun imha edildi i, onu da alıntıladıktan sonra bu i lemlerin yapıldı ı sırada üpheli Ali Fuat Yılmaz'ın stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü olarak görev yaptı ı tespit edilmi tir. İliyet ba ı bu, yani diyor ki stihbarat Daire Ba kanlı nda çok önemli bir evrak, tam da Ogün Samast'ın isminin geçti i, muhtemelen öyle varsayıyor. Cinayet tasarısının rapor edildi i falan varsayıyor. Erhan Tuncel'in anlatımlarına ba lı olarak geli tiriyor bunu. Bu evrak imha edilmi diyor. Uzun uzun anlatıyor. Ondan sonra Ali Fuat Yılmaz'ın bu evrakı nasıl ba lıyor? O dönemde diyor Ali Fuat Yılmaz C ube Müdürü'dür. imdi bu iddianamede 76-92. sayfalar 17 sayfa benle ilgili bölüm. En çok benimle ilgili sayfa var. Orada 77 ve 80. sayfalar, 88 ve 91. sayfalar bu 11 nolu F3'le ilgili. Yani dört sayfa olarak iki kez tekrarlanıyor benim bölümümde. Tabii a ırdım ben aynı ey niye tekrarlanır? Yani iddianame sistematı i açısından bana makul gelmiyor. Hani Sayın Ba kanım siz bazı eyleri, çok diyorsunuz ya, mantıklı de il gibi, bu da bana mantıklı gelmiyor hukukçu de ilim ama aynı yerde 4 sayfa birebir tekrarlanır mı? Sonra ben bir baktım iddianamenin geneline, imdi tek tek okuyaca ım. Trabzon'la ilgili bölümde 14 - 29. sayfalar Trabzon stihbarat ubesini anlatıyor. Bu 14 - 29'un 16 - 19, 4 sayfası aynı, aynen 11 nolu F3 ekindeki F4'ün imhası anlatımları var, 4 sayfa. stanbul kısmında yok. stihbarat Daire Ba kanlı ı 39 - 40'ta 2 sayfa var. Ramazan Akyürek bölümü 72 - 74'te 3 sayfa olarak var. Ali Fuat Yılmaz bölümü 4 artı 4 toplam sekiz sayfa olarak var. Tamer Bülent Demirel, Yılmaz Angın, Osman Gülbel, Mehmet Akif Yılmaz 7 ki i C ube görevlileri tek ba lık altında 95 - 109 arasında bu anlatılmı , C ube. Burada da 3 sayfa olarak yer alıyor 98 - 100 arasında. Ercan Demir bölümünde 111 - 114, 4 sayfa. Faruk Sarı bölümünde 116 - 120, 4 sayfa. Mehmet Ayhan bölümünde 121 - 125, 4 sayfa. Onur Karakaya bölümünde 128 - 129, iki sayfa. Mehmet Uçar bölümünde 131 - 133, 3 sayfa. Re at Altay bölümünde 135 - 138, 4 sayfa. Hasan Durmu o lu bölümünde yine 4 sayfa. Toplam aynı metin 45 sayfa yer tutuyor iddianamede. Zaten 156 sayfa bu iddianame. Yani 4 sayfalık bir metni 11, 12 kez tekraren kopyalamı , kimi yerde 2 sayfaya 3 sayfaya dü ürdü ü yer var, standardı 4 sayfa zaten bunun. imdi demek ki bu iddianame bir 11 nolu F3'ün ekindeki 11 nolu oldu u varsayılan F4'ün imha edildi i iddianamesi, öyle anla ılıyor. Bunun üzerine kurulmu bir iddianame bu. Peki, bu nasıl tespit edilmi ? Savcı bunun do rulu una nasıl kanaat getirmi ? Engin Dinç'le ilgili bölümde anlatıyor. ubat ayında Engin Dinç'e soru turma görevi vermi , A ustos ayında Engin Dinç'in ifadesini alaca ı zaman Engin Dinç beraberinde bu 11 nolu F3'ün oldu u belgeyi Savcı'ya sunmu , ve sonra da diyor ki ubat'tan itibaren ben görev verdi im halde A ustos

ayına kadar bu belgeyi benden gizlemi tir diyerek de Engin Dinç'e bir suçlama yöneltiyor Savcı. Engin Dinç'e sordu u soru F5 raporlarının imha edilip edilmedi ine ili kin. Ona cevap veriyor, bizim zamanımızda F5 raporları vardı diyor, tanzim edilmi ti, öyleydi falan diyor. Mesela diyor bunların imha edildi ine dair efendim ben diyor e er tabii siz talimat verirseniz bu Ba kanlıktan da istenebilir, öyle diyor bir ey getirdim, mesela biz bunu diyor gördük, bu 11 nolu F3'ü, bunun ekinde diyor i te F4 yazıyor fakat ekinde bunun olmadığı nı tespit ettik. Ondan sonra Savcı bunun pe ine dü üyor, ara tırıyor. Trabzon'la yazı ma yapıyor, o safahatlar biliniyordur. fadelerde Trabzon görevlilerine tamamen a ırıklı olarak bu konu soruluyor, ve hiçbiri bunu do rulamıyor. Yani Engin Dinç'in "imha edilmi tir" iddiasıyla Savcılı a götürdü ü bu evrakı do rulayan hiç kimse yok. Hiçbir ba ka ilave done yok. imdi bunu anlatmı , ben vakit almasın diye zaten bilindi ini de varsayarak bu iddianın ey yapaca ım, iddianamede Mehmet Uçar ifadesinde diyor, özetini anlatıyor Savcı Bey. Mehmet Uçar'ın ifadesinde diyor ki ben bir sefer görü tüm yanlı hatırlamıyorsam, ilk görü memdi diyor, eyle Erhan Tuncel'le, yanımda Mehmet Ayhan vardı diyor, o arkada oturuyor, ben arabayı kullanıyordum diyor. O not tutuyordu diyor, Erhan Tuncel'le görü mesinde. Dolayısıyla biz diyor bu görü meden sonra F4 hazırlamı tık diyor, hazırlanan F4'ler vardı diyor. Bunu anlatıyor, en sonunda da öyle diyor Mehmet Uçar, tabii diyor bu F4 raporu ekte sunulmu tur tabiri form oldu u için matbudur diyor bunlar. F3 raporları formunda bu tabir matbudur, oradan diyor silmeyi unutmı da olabiliriz diyor, unutulmu da olabilir diyor. imdi Mehmet Uçar benim anladı ım Erhan Tuncel'le bir bulu ma yapmı . İlk bulu masıymı zaten bu. E ondan sonra da bir daha zaten Y E'si yok ba ka eyin, Trabzon'un bildi im kadarıyla. Yani hiç Trabzon'da Ba kanlı a F4 raporu tanzim etmemi Mehmet Uçar. Mehmet Uçar Trabzon'da F4 raporu, bulu ma raporu tanzim etmi bir ki i de il ama diyor ki bizim tanzim etti imiz F4'ler vardı. imdi bunu esas almı ve tüm bu anlatımlarda Mehmet Uçar'ın beyanı var. Ya burada asıl beyanını merak etti im ki i benim Mehmet Ayhan. Çünkü F4 raporu gerçekten tanzim edildiyse Mehmet Ayhan'ın tanzim etmi olması gerekiyor. Eskiden beri en uzun süre Erhan Tuncel'le görü en o. Erhan Tuncel'in anlattıklarını not alabilecek, anlamlandırabilecek, de erlendirebilecek ki i de Mehmet Ayhan, Mehmet Uçar de il. imdi dolayısıyla ben merak ediyorum Mehmet Ayhan ne demi ? fadesini buldum Mehmet Ayhan'ın, iddianamede geçmiyor, bahsi yok Mehmet Ayhan ne demi . fadesine bakıyorum, Savcı, Mehmet Ayhan'a sormamı bile. Sormamı ya. Siz o bulu mada, 11 nolu F3 bulu ma raporunun oldu u tarihte F4 tanzim ettiniz mi diye bir sorusu yok. imdi bunu Mehmet Uçar'a sormu sun, o söyledi mi, söylemedi mi belli de il. Ben kendi sorgumdan biliyorum, benim söylemedi im bir sürü eyi yazdılar oraya benim ifadem diye. Onun söyleyip söylemedi i belli de il. Mehmet Uçar'ın a zından bir eyler girmi ama en sonunda diyor ki bu matbudur sehven de kalmı olabilir. Onu da girmi . Mehmet Ayhan'a niye sormuyorsun? Asıl sorulacak ki i Mehmet Ayhan. Mehmet Ayhan diyor ki ifadesinde, Savcı sormamı özel. Ogün Samast ismi bize bahsedilmedi. Ben diyor F4 raporu tanzim edilmedim çünkü hiç haber niteli inde bilgi gelmedi diyor, bu söylediklerinizi Erhan Tuncel vermedi diyor. Haber eyinde pardon, ya Savcı ona soruyor, niye diyor detay bilgileri ey yapmadınız, çünkü diyor Erhan Tuncel bize bu detayları vermedi, cinayetin ne ekilde öldürülece i, kafasına sıkılacak mı sıkılmayacak mı, Ogün ismi, bunların hiçbiri bize verilmedi. Verilmedi i için de diyor biz bu konularla F3, F4 ey F4 haber raporu tanzim etmedik diyor. Savcının sorusunda u var, bu detayları niye ar ıve geçirmediniz, niye stanbul stihbarat ubeye ve Ba kanlı a bildirmediniz, soru bu ekilde. Mehmet Ayhan da diyor bize bunlar bildirilmedi F4 tanzim etmedik. imdi bu F4'ü tanzim etmi olacak ki i Mehmet Ayhan etmedik diyor. Bütün Trabzon görevlileri halbuki bu F4'ü tanzim etseler söylemezler mi ya? En büyük suçlama o, niye gizlediniz bu bilgileri? Adam bu bilgiyi alsa, bunu da ar ivlere yazmı olsa imha eder mi? Onların kafası çalı mıyor mu bu sa lamanın nasıl yapılaca ı konusunda? Ama onlar diyorlar ki biz bu haberleri almadık yani Ogün Samast

ismiyle ilgili olarak, böyle bir F4 de tanzim etmedik. Yani Nisan ayından sonra bizim tanzim etti imiz hiçbir F4 yok. Savcı yazı ma yapmı Trabzon Emniyet Müdürlü üyle Feridun Boz imzalı bir cevabi yazı var eyde zamanında, 2011 tarihli herhalde bilemiyorum, onu da kullanıyor yanlı hatırlamıyorsam. Orada da diyor ki izah etmi ve üzerini paraflamı lar ondan sonra bu tabir sehven yazılmı tır, 11 nolu F3'ün ekinde F4 bulunmamaktadır. Orada da bir tane bu diyor sehven yazılmı tır tabiri diyor Savcılı ımıza gelen tabiri stihbarat Daire Ba kanlı ındaki suretinde böyle de ildir bu diyor sahtedir. Ya imdi çok özür dilerim, bunu anlamayacak ne var? Siz Savcılık olarak Trabzon'a soruyorsunuz, böyle bir yanlı lık var. Trabzon'a giden yazı ubesine gidiyor, ubesi bakıyor, diyor ki ya bunu biz sehven yazmamı ız. Ya buradaki tabir sehven kalmı , F4 'ü yazmamı ız, Savcılı a gönderece i yazı nasıl imdi, burada bir sürü örne i var, aslı gibidir ka esini bir basıyor onu da o ekilde kayda geçiriyorlar. Diyor ki bu sehven yazılmı tır, Savcılı a gönderece i yazı için yapıyor bunu. Sehven yazılmı tır, bunun ekine F4 gönderilmemi tir, amacı bu. Ba kanlık de il ki Savcılı ın sorusu üzerine tanzim edilerek gönderiliyor. Yani kendileri diyor ki biz böyle F4 yazmadık. Tabii bu cevabi yazı bu ekilde. E Re at Altay Müdürümüz kendisi de burada. Diyor ki bana hiç öyle bir ey arz edilmedi, F3'ü imzalayan ki i o. 11 nolu F3'ü ve 12 nolu F3'ü. Ekinde sadece F3 var. Bunu imzalayan ki i de Re at Altay Müdürümüz, ve ısrarla benim bildi im bütün beyanlarında bana Hrant Dink cinayet tasarısıyla ilgili hiçbir bilgi arz edilmedi diyor. Halbuki F4 olsa, onun imzası olmaksızın gönderilemez. Mecbur onun imzasıyla gönderilecek. Mecbur ona arz edilecek. Böyle önemli bir ey l Emniyet Müdürü'ne arz edilmi olması lazım. Yani önemli olup olmaması bile önemli de il her hâlükârda zaten F4'ü l Emniyet Müdürü imzasıyla götürceksiniz. Götürdü ünüzde de izah edeceksiniz. Diyor ki bana böyle bir eyden bahsedilmedi. imdi bir tane do rulayan bir beyan yok. imdi ben burada Engin Dinç'e sordum. Dedim tam olarak neyi kast ediyorsunuz, yani imha edilmi tir derken, yani bu evrak vardı da imha mı edildi? Yoksa bu 11 nolu F3 soru turma makamlarından gizlenmi midir, siz bunu mu demek istiyorsunuz? Ben dedi onu bilemem. Yani dedi bizim o konuda bir tespitimiz yok, biz dedi sadece bunu gördük, Savcılı a bunu götürdük. Yani dedi onu o dönem Trabzon'da görev yapan arkada lara sormak lazım. Aynen beyanı, celse tutanaklarından 15, 16'dan bulunur bu beyanlar. Karde im sen stihbarat Daire Ba kanısın. Sen soru turma göreviyle görevlendirilmi bir ki isin. Bunu sen tespit edeceksin, kim tespit edecek? Senin tespit edemedi ini Savcı nasıl tespit etti? fade aldı, ifadelerin hiçbiri do rulamıyor. Do rulayan bir tane ifade yok. Resmi yazı ma yaptı Trabzon'la o da do rulamadı resmi yazıyla böyle bir ey yok dedi, yanlı lıkla yazılmı tır dedi. imdi zaten o evrakın 11 nolu F3'ün üst yazısı burada, bunlar tabii konu uldu. Üst yazı bu, ekinde bir sayfa F3 bulu ma raporu var, urada da bu diyor matbudur, elde edilen bilgiler F4 haber formuna çıkartılmı . Bunu diyor silmeyi unutmuz, normalde bu diyor F3'de olmaması lazımdı. Ama bu form bilgisayarda hazır oldu u için bunun içerisinden biz bunları düzenledi imiz için de i iklikte bunlar aksamı . Ama üst yazıda öyle uzaktan göstereyim Ba kanım. Herkes biliyor bunu, üst yazıda konu F3 raporu. Eki bir F3 bulu ma raporu bir sayfa. imdi öbür raporların hepsinde istisnasız hepsinde bakın, örnek var bu herhalde 7 nolu olması lazım, 19/10/2005 tarihli 7 nolu F3, F4. Konu F3, F4 raporu, eki bir; F3'ün konu ma raporu bir sayfa, iki; F4 haber raporu bir sayfa. imdi bunlar hep matbu taslakları olan yazı ma eklidir. Yani bilgisayarda siz bir önceki yazı manın tasla mını alır onun üzerinden yeni yazı mayı içeri ini de i tirerek yaparsınız. Dolayısıyla hepsi zaten birbirine benzer. 17 ubat tarihli 9 nolu, F3, konu; F3, F4 raporu, eki bir; F3 bulu ma raporu bir sayfa, iki; F4 haber raporu bir sayfa. 10 noluya gidelim, onun da üst yazısı aynı ekilde. Bütün ekinde F4 olanların üst yazısı bu ekilde tanzim edilmi tir. imdi bunun da üst yazısı bu ekilde tanzim edilmi , urada bir beyan var, kimse do rulamıyor. Engin Dinç stihbarat Daire Ba kanı, o kadar teknik imkanlarına sahip, ilave bir argüman üretmiyor. Erhan Tuncel'in beyanları üzerinden 4 sayfa faraziye, varsayımsal, hiçbir somut, hukuken geçerli bütün aksi delillere ra men o

kadar varsayımsal şeyler üzerinden bu iddia, bu iddianamenin özü esaslı oluyor. 45 sayfa bu iddianamenin. İmdi i te yalan, iftira derken bunu kastediyorum. Yani de ilse bana de il deyin. İmdi Engin Dinç geldi, burada buna dair hiçbir ilave şey yapmadı. Diyelim ki do ru. İmdi bana bakan yönünü ben asıl konu aca m. Diyelim ki do ru, gerçekten bu 11 nolu F3'ün ekindeki F4 imha edilmiş. Peki bunun tespiti gerekmiyor mu? Bunun imha edilmiş olması suç de il mi? Bunun pe ine dü mek gerekmiyor mu? Bunu kim imha etmiş diye merak etmek gerekmiyor mu? Ya merak edilmez mi böyle bir şey, bu kadar önemli hayati bir şey ya? Bak ben tutukluyum, bu az bir şey midir, basit mi geliyor insanlara bunlar? Yaptırımını görüyor musunuz? Bir iddianın yaptırımını görüyor musunuz? Niye merak etmiyorsunuz bu suçu kim i lemiş ? Etmiyorlar. Ne Engin Dinç merak ediyor, ne Savcı merak ediyor. Ya bu suçu Trabzon'daki insanlar, imha edilmiş se Mehmet Ayhan'dan habersiz imha edilebilir mi? O tanzim etti bu F4'ü. Trabzon'un ar iv görevlilerinden habersiz imha edilmiş olabilir mi bu? Ar ivde saklanıyor ve ar iv görevlisinin dışında kimse oradan girip evrak alamaz. Diyor ki sunucular gitti diyor, silindi imha edildi diyor. Ya bizim evraklar illerdeki sunucularda tutulmaz ki. Ba kanlık merkezde duruyor bütün onlar, şeyler. Ya Ba kanlıktan imha edilmesi lazım, ildeki bir sunucudan bir şey imha edemezsiniz. Bütün ana kayıtlar Ba kanlıktadır. Ba kanlıkta Bilgi İlem ube Müdürlü ü görevlisi, yetkili, o olmadan herhangi bir evrakı dijital ortamdan silebilir misiniz? Ya bunu açıklamaya gerek var mı bilmiyorum herkes anlıyordur herhalde bunu yani. Peki Ba kanlıkta bizim evraklarımız C ubesinin özel ar ivi yok ki. Genel ar iv. Ar iv ube Müdürlü ünün kilitli dolaplarında. zah ettim onu. Bir evrak geldi i zaman bir tane dökümü alınır, üzerindeki derkenar notlar falan i lemiş bitti inde o ar iv talimatında bunlar yazıyor, anlatılıyor. Ar ive kaldırılır, bir daha alınmaz. C ubesi görevlisi gidip kafasına göre bu evrakı oradan çıkartamaz. Ar ive teslim edildi i an bitti. Bir daha kimse ar ivden alamaz o evrakı. Ar iv görevlilerin yetkisinde. Kim aldı da imha etti? Niyet ara tırmıyorsunuz? Sorumlusu kim? Bak bir Ar iv ubesinden her gelen evrak Haber Alma ubesine teslim edilirken zimmet kaydı yapılıyor, var bunlar. Kim almı ? Kim teslim etmiş ? Kim nereye koymuş ? Bulundu u klasöründe duruyor mu, durmuyor mu? Görevlisi sorumlusu belli. Gerçek tespit edemesen bile o evrakın imha edilmemek üzere geli tirilmiş güvenlik tedbirlerinin uygulamasından sorumlu insanları belli. Onları bari ça ır. Onları sorumlu tut. Niye imha ettiniz? Niye imha etmesine müsaade ettiniz? Mesela cinayetten sonra stihbarat'ta Hrant Dink sorgu ekranı kapatılmış . Savcı bana hemen sordu. Böyle bir kapatılmış . Do ru dedim. Ben talimat verdim. Yani talimat de il de ben talep ettim bunu, Bilgi İlem ubesi kapattı. İmdi bunu da sorsaydınız, bunu da sorsaydınız Bilgi İlem ubesine. Deseydiniz ki bu evrakın ekini silmişsiniz DP'den yani o dijital ar ivden. Ar ivden söküp almışsınız. Ar iv ube görevlilerine sorsaydınız onlar da deseydi ki Ali Fuat Yılmaz bize böyle bir talimat verdi, biz yaptık, deseydi. Sorsaydınız, deseydi. Sormamı . E İmdi Engin Dinç stihbarat Daire Ba kanı olarak bunları tespit edemeyecek bir ki i mi? stihbaratta böyle şeyler tespit edilir. En azından tespit edemesen bile sorumlusu bellidir ya. İmdi Mehmet Ayhan halen stihbaratta devam ediyor. Mehmet Uçar da herhalde devam ediyor, tam emin de ilim ama. O dönemin görevlileri aynen bu evrakı imha etti denilen ki iler stihbarattaki görevlerine devam ediyor. Engin Dinç'e sordum, siz bir soru turma açtınız mı dedim, evrak imhasından bahsediyorsunuz. Savcıya gelip efendim bu evrakı imha etmiş ler demek kolay. Soru turma açtın mı? Görevin var, yetkin var. Sorumlulu un var ya, bir soru turma açma sorumlulu un var. "Yok açmadım." Sayın Ba kanım hakikaten diyecek bir şey bulamıyorum. Hakikaten nasıl tanımlanması gerekir bunların ben bir şey bulamıyorum.

İmdi Savcının Mehmet Ayhan'a 26/12/2014 tarihli Savcılık ifadesinde 17'ye 2. sorusu aynen öyle Savcının, "Cinayetin i lenme biçimine ili kin bu hususlar neden F4 raporlarına aktarılmadı ve EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı ile İstanbul Emniyetine bildirilmedi?" Mehmet Ayhan'a da bu şekilde soru Savcı. Yani zaten aktarılmadı nı da

biliyor esasen. Bu beyandan da o anlaşıyor. Demek bilerek aleyhimize kasıtlı bir şekilde suç isnadında bulunuyor, bu konular F4 yani 11 nolu F3'ün ekindeki F4'te olduğunu varsaydı 1, detay bilgilerin aslında hiç olmadığını, hiç raporlara yansıtılmadığını bu şekilde soruyor Mehmet Ayhan'a, ve hiçbir şekilde görülmemiş ortada bir örneği olmayan, üzerine bir beyan olmayan F4 raporunun içeriğinde sanki bir sürü cinayetin detayına ilişkin bilgiler olduğunu varsayımında bulunuyor. Yine o F4 raporu olsa bile içeriğinde neyin olup olmadığını dair hiçbir dene yok ortada, hiçbir dene yok, kimsenin bir beyanı yok, iddia ve isnadı yok, ama Savcı kendi başına hiçbir doneye dayanmaksızın bu tarz şeylerde bulunuyor. İmdi ve bu iddiaların en sonunda da benimle olan ilişkisi, bütün bunlar olduğu dönemde Ali Fuat Yılmaz'ın Cübe Müdürü olarak görev yapmaktadır. Bu bir ilişkiyi mi? Böyle önemli bir suç isnadı bir insana ve sadece bana bu şekilde mi bantlanır? Bu bir delillendirme yöntemi midir? O dönemde benim Bakanlık Cübe Müdürü olmamın bu iddia ile ne alakası var? Dedim bu evrak imha edildiyse Trabzon stihbarat şubesi arşivinden, stihbarat Daire Başkanlığı Bilgi İşlem Şubesi'nden ve Arşiv Şube Müdürlüğü'nden imha edilebilir. İmdi 8 Şubat 2002 tarihli, açabilir misin, 8 Şubat 2002 tarihli tamim yazıda, urada vardı o kısım neyse evraklarda yazmamız herhalde yok burada. Neyse orada böyle bir tabir geçiyor, hatırlayacaksınız, açma imkanı varsa açsanız direkt görebilirsiniz. İmdi DP'den fi kayıtları, imdi hedef şahıs olarak DP'de açılmış fişler deniyor silinecek, Hedef Şahıslar Programı'na kaydedilecektir. Geçmişte olanlar silindi. Ondan sonra yani tamamlanabildiği ölçüde bundan sonra bu çalışanlar esnasında Hedef Şahıslar Programı'na veri girişi yapılırken DP'den de bu şahsın bilgileri arıtılacak ve şayet hedef olduğundan dolayı hakkında bilgi olan şahıslar DP'de siz böyle bir fiş kaydı görürseniz bunu sileceksiniz ve orada Arşiv Şube Müdürlüğü ve Bilgi İşlem Şube Müdürlüğü'ne tamimde görev tevdi edilir. Bu fiş kayıtlarının ve evrakların ve Arşiv Şube Müdürlüğü'ne bildirilecek diyor bunlar. Çünkü Haber Alma Şubeleri kendi başlarına silemiyorlar, bu silme işlemini yapamıyorlar. Bildirilecek deniyor. Arşiv Şube Müdürlüğü ile Bilgi İşlem Şube Müdürlüğü'nün bu bilgiyi silme, evrakı bir yerden başka bir yere taşıma işlemini onlar yapacak deniyor. Buradan da anlaşılıyor, o tamim yazıdan açıkça görülüyor ki Haber Alma Şube Müdürlükleri herhangi bir evraka müdahil olamazlar, arşivdeki evraka. Bilgi İşlemde yapılmış kaydı girmiş bir bilgiye, evraka müdahil olamazlar. Onu silemezler, böyle bir yetkileri yok, o tamim yazıyla yetkili ve kabiliyetli olan Bilgi İşlem ve Arşiv Şubesine söylüyor. E imdi Cübe Müdürü olarak görev yapmanın bu düzlemde anlamı ne? Cübe Müdürü'nün böyle bir silme, yok etme, imha düzleminde bir yetkisi, insiyatifi, yetkili bir ifresi asla söz konusu değildir. Olsa zaten de erlendirmesi gerekirdi, Cübe Müdürü olmanın bu imha ile nasıl ilişkilendirildiğini de açıklaması lazım. İmdi Savcı bu iddiayı anlatırken durmadan uradan bir beyan bulayım sıklıkla geçiyor, terminali birlikte yok edildiği diyor paragrafta, stihbarat Daire Başkanlığı pardon. "11 nolu 12/09/2006 tarihli..." iddianameden okuyorum bunu benimle ilgili kısımdan, "11 nolu 12/09/2006 tarihli bir sayfadan ibaret F3 buluma raporunun 14/9/2006 tarihli üst yazı ile EGM stihbarat Daire Başkanlığı C2 Bürosu adına gönderildiği tarihte Cübe Müdürü Ali Fuat Yılmaz'dır." İmdi Savcı diyor ki bu evrak 11 nolu F3'ün stihbarat Daire Başkanlığı C2 bürosu adına gönderildiği tarihte, C2 bürosu adına gönderilmiş. Peki, nasıl tespit etmiş savcı bunu? Tespit etmiş mi yani bu beyan bir tespite dayalı olarak söylenebilecek bir beyan. İmdi ben bunu tabii şeyden fark ettim, sonraki ama amaldan. İmdi urada F3, F4 buluma raporlarının kopyeleri var, aslına uygundur kopyeleri var, iddianame ekinde. Mesela bu 17 Nisan 2006 tarihli 10 nolu F4. 67. klasör 1. parça sayfa 130. 20 Ocak 2015 tarihli stihbarat Daire Başkanlığı'nın yazısının eki olarak gönderilmiş. İmdi uraya bakarsanız bütün derkenar kayıtları kopyeleri var. Urada da aslı gibidir yani o dönemde Cübesinde bu evrakın tanzim edildiği Savcılığa gönderildiği tarihte, Cübe Müdürü Erdem Çalın'ın imzası var. Yani arşivden bunu çıkartmışlar, aslına uygun fotokopisini almışlar, o günkü tarihte 20 Ocak 2015 tarihinde bunu "aslı gibidir" imzalamış. İmdi ben aradım

bulamadım. Bu bütün F4'ler ekinde F4 olan 1'den 10'a kadar hepsi C ubesinde bu ekilde C ube Müdürlü ünün görevlisince "aslı gibidir" ka elenmi . stihbarat Daire Ba kanlı ından alınanlar itibariyle söylüyorum. Trabzon'dan alınanlar itibariyle Suat Sezer mesela o ka elemi . O zaman 12'ye kadar hepsini Suat Sezer ka elemi . Fakat stihbarat Daire Ba kanlı ında 10'a kadar C ube Müdürü ka elemi . 11 ve 12'nin suretleri burada mesela, elimde örne i var, bu nerede 67. klasör 2. parça. Burada Aydın Patan ube Müdür Yardımcısı Emniyet Amiri diyor. Yani Personel ube Müdür Yardımcısı Aydın Patan. 11 nolu F3'ün suretini C ubesi verememi . Personel ube Müdürü vermi . Sonra benim herhalde dilekçem üzerine stihbarat Daire Ba kanlı ına bu soruldu Mahkemenizce. Ben o zaman ey yaptım, dedim bu 11 nolu F3'ün nereye dü tü üne dair stihbarat Daire Ba kanlı ından sorulması, imdi bu yazıda da 10/11/2016 tarihli stihbarat Daire Ba kanlı ının stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesine muhatap yazısı. Burada anlatılıyor, talep yazılı , arka kısmında 11 ve 12 nolu F3 bulu ma raporlarının stihbarat Daire Ba kanlı ında nereye dü üldü ünün açıklamasını yapıyor. imdi bunu ben aynen okuyorum. Burası çok önemli, yani u ana kadar yaptı m tüm de erlendirmelerin adeta burada canlı kanlı bir delili var. Sormu uz hususi, yani u kayıt ka eleri var bu soruldu u zaman stihbarat Daire Ba kanı bütün bunları inceleyecek, bunları görecek, önüne bunlar götürülecek, dosya bütünlü ü deniyor ya ona göre bu yazı hazırlanacak, Akın Karatay bunu imzalamı u bilgiler muvacehesinde imzalamı . imdi lütfen e er önünüzden açma imkanınız varsa 10/11/2016 tarihli yazısı. Ben okuyaca m, takip edin. Cevap, "Trabzon l Emniyet Müdürlü ünce Ba kanlı ımıza yazılan 14/9/2006 175177 sayılı yazı ve ekinde bulunan 12/9/2006 tarih ve 11 numaralı bulu ma raporu F3 hakkında yapılan incelemeler neticesinde 1; evrakın dü ümünün Ba kanlı ımız C ube Müdürlü üne yapıldı ı. 2; evrak üzerinde derkenar da ıtım ve benzeri herhangi bir yazının bulunmadı ı. 3; bu nedenle söz konusu raporun C ube Müdürlü ü tarafından hangi birime da ıtım yapıldı ına ili kin herhangi bir tespitin yapılamadı ı. 4; ancak hakkında F3 bulu ma raporu düzenlenen ahsın dosyası incelendi inde..." Erhan Tuncel dosyası, personeldeki özlük dosyası her Y E'nin personelde özlük dosyası var, "incelendi inde Personel ube Müdürlü ü tarafından özlük haklarının takibi amacıyla üst yazı ve ekinde bulunan F3 raporunun bir suretinin eklendi i tespit edilmi tir." Yani bu 11 nolu F3 Personel ubede Y E dosyasında mevcut, Erhan Tuncel dosyasında, C ubesine dü ümü yapılmı tır diyor. Yani ba tan dü ümü C ubesine yapılmı tır diyor. Fakat evrakın üzerinde C ubesine ait herhangi bir kayıt ka esi, derkenar not görülmemi tir. Hangi büroya havale edildi i tespit edilmemi tir diyor. Sonra diyor ki Personel ubede Y E dosyasında bir sureti bulunmu tur diyor. Tabir bu. imdi aynı ekilde ekinde F4 olmayan 12 nolu F3'ü de söylüyor. 12 numaralı bulu ma raporu F3 hakkında yapılan incelemeler neticesinde 1; evrakın da ıtımının Ba kanlı ımız Personel ube Müdürlü üne yapıldı ı. 2; özlük haklarının takibi amacıyla çıktısı alınarak muhafaza edilmek üzere dosyasına konuldu u anla ılmı olup, evrakla ilgili ba ka bir i lem yapılmı yapılmadı ına dair herhangi bir tespit bulunmamaktadır. Neden 12 nolu F3 personel dosyasına do rudan gitmi , da ıtımı oraya yapılmı ve Y E dosyasına girmi ? Neden 11 nolu F3 dü ümü C ubesine yapılmı deniyor? Personel dosyasında da bir suret bulunmu . Üzerinde de C ubesinin hiçbir ka esi, parafı, derkenarı yokmu o evrakın. imdi ben ikinci bir dilekçe yazdım, dedim C ubesine da ıtımı yapıldı ı nasıl anla ılmı , madem kayıt ka esi yok, madem derkenar yok, madem hangi büroya dü tü ü belli de il. Bir de dedim C ubesine da ıtımı yapılmı evraklar genel ar ıve gidiyor. Bir gidin bakalım ar ıv dolabında bu var mı, yok mu, varsa kim kime zimmetle nasıl alınmı , nasıl girilmi . Yani Trabzon'dan bilgisayar ortamında C ubesine gönderiliyor evrak. Yani o tarih itibariyle A ustos'tan sonrası itibariyle do rudan ube Müdürlüklerine gidiyor. E bu LOG kayıtlarında tespitli. Yani bilgisayar Trabzon SVG'sinden C ubenin SVG bilgisayarına, evrak akı ı bilgisayarına dü tü ü orada da belli, hangi personelin onu kabul etti i de belli. Niye yok bunlar?

Mahkemenize yazıyorlar bunu. Çünkü bir iftirayla ba ladı bu i . Dediler ki 11 nolu F3'ü imha ettiler. İmdi baktılar Ali Fuat Yılmaz ile ilgisi yok. C ubesine hiç dü memi bile 11 nolu F3. C ubesinde yok. Hala yalan yazıyorlar yalan. Hala sahte delil gönderiyorlar. Ben İmdi merak ediyorum ne yapacaksınız? Yani bu kadar yalan ve iftira bu kadar delil ispat, merak ediyorum örgütsel aidiyet çıkartabilecek misiniz bakalım bunun arkasında. Fail olarak da sorumludur diyebilecek misiniz stihbarat Daire Ba kanı Engin Dinç için ve Akın Karatay için. Çok merak ediyorum. Bu delil de ilse ayet benim hakkımda bütün mevcut delillere aykırılık te kil eden bu iftiralar nereye konacak ve nasıl anlamlandırılacak bir Cumhuriyet Savcısı gerçekten Cumhuriyet Savcısı ise niye bir suç, ba kasına ait bir suç bir ba kasına yıkmaya çalı ıyor? Bir adı konması lazım, hukukta bunun bir kar ılı mın olması lazım. Hukuktaki kar ılı mını kim söyleyecek bu i in? te hukuk bu. Bu kadar cüretkar, bu kadar bariz, bu kadar korkmaksızın yalan delil gönderiyorlar. Bu iddianame 11 nolu F3'ün ekindeki F4'ün imha edilmesi iddianamesidir. te bu kadar bariz elinizde sahte deliller var. Daha ne söyleyeyim, daha nasıl kendimi savunayım, daha nasıl aksini ispat edeyim? C ubesine gelmemi bu evrak, gelmemi . Ama bu evrakla ilgili yapıldı ı varsayılan imha i lemi esnasında Ali Fuat Yılmaz C ube Müdürü'dür deniyor. Tutuklanmasına. Hukuk bu. Bugünün yargı anlayı ı bu, tutukla. E, A ube Müdürü var, B ube müdürü var di er Haber Alma ube Müdürleri var, Ar iv ube Müdürü var, evrakı imha etti diyorsan onu da tutukla. Bilgi lem ube Müdürü var. Anlayamıyorum Ba kanım. Daha ötesine ne denir bilemiyorum. Onun için en iyisi kısa kesmek. Umarım o dilekçemle, kaç tarihli İmdi bilmiyorum, onu stihbarat Daire Ba kanlı na göndermi sinizdir. C ubesine 11 nolu F3'ün da ıtımının nasıl yapıldı mını, madem üzerinde kayıt ka esi yok. İmdi bakın bizde kayıt ka esi almayan hiçbir evrak olamaz. Hiçbir evrak. urada gördü ünüz Ar iv ubenin kayıt ka esidir, önceki uygulama itibariyle. u da C ube Müdürlü ünün benim parafım olan C ube Müdürlü ünün kayıt ka esidir. Bu ka e basılmadıkça bir evrak C ubesine girmemi demektir. Bir tane ben orada istedim örne ini göndersinler dedim, üzerinde kayıt ka esi olmayan, derkenar notu olmayan, paraf olmayan, paraflanmamı bir evrak söz konusu olamaz. Paraflanmamı bir evrak asla söz konusu olamaz. İmdi ben bu fiili i leyen failer hakkında bu cinayeti karartacak bu kadar bariz delil üreten failer hakkında bakalım bana yöneltilen suçlamanın aynısını da onlara yöneltip yöneltemeyece inizi merakla bekliyorum. Benim fiilim yok, ortada bir dünya fiil var, kimse bakmıyor bu fiillere. İmdi bundan sonra sıraya göre F4 raporları vardı, ben yer yer de indim ama bu F4 raporu ile ilgili hususen o iddialar nedir, Ba kanlıkta nasıl i lem görür, bize yönelik suçlamalar, yine özetleyerek öyle burada yazdı m gibi okuyarak uzun uzun anlatmayaca m ama her halükarda en önemli iddia 9 nolu F4 üzerinden gerekli i lemlerin yapılıp yapılmamı lı ı. Ondan koruma alınıp alınmamı lı ı. İmdi çok fazla vakit kalmadı o konuya girmek istemiyorum, onun arkasından da C5 var o da kapsamlı bir konu. u Erkan Canak konusunu izah edeyim. İmdi iddianamede deniyor, buna ben bir parça de indim. Nasıl sahte deliller üretilerek hakkımda suçlamalar yapıldı ı ve tutuklanmama gerekçe olarak bu sahte delillerin kullanıldı mın anla ılabilmesi açısından. Erkan Canak ben stihbarat ube Müdürü olarak görevliyken kaç tarihinde, i te İmdi bulamıyorum yazı üzerinde, Ankara'da ey yapılmı dinlenmi , Ba kanlık tarafından, 2008 evet. 2008 tarihinde dinlenmi . Bunu bana Savcılıktaki ifademde sordular. Ben de dedim ki, herhalde ey Gökalp Kökçü sormu tu, 28 Mayıs 2015 tarihli ifademde, dedim ben böyle bir dinleme yapmadım. Kaldı ki bizim dinlemelerimizi biz stihbarat olarak iller olarak kendimiz yaparız, Ba kanlı a da talep formu bu anlamda göndermeyiz. Yani talep formu denetim amaçlı gider ama ben talep formunu Ba kanlı a gönderece im, Ba kanlık da orada mahkemeden karar alacak, böyle bir uygulamamız yok bizim. Zaten dinlemeyi kendim yapıyorum. Niye Ba kanlık yapsın bu dinlemeyi? Oradaki Haber Alma ubelerinden kasıt Merkez Haber Alma ubeleridir. Ba kanlıktaki TEKOP ube Müdürlü ü Merkez Haber Alma ube Müdürlüklerinden, nedir o Merkez Haber Alma ube

Müdürlükleri? A B C R ve E übe Müdürlükleri, bunların dinleme taleplerini alır, mahkeme kararlarını alır ve bunların yine orada karılıkları personelleri vardır o dinlemeyi yapan, Ba kanlıkta da dinleme faaliyeti böyle icra edilir. Sonra Yunus Yazar'ın beyanı üzerine bana bunu sordu, Yunus Yazar çünkü biz dedi, TEKOP übe Müdürü o dönemde dinlendi i dönemde, biz dedi dinleme i lerine teknik hizmet sunarız. Haber Alma ubelerinden gelen taleplerin kararlarını alır, bu i i de uyguluyoruz. Yani ben kim dinlenmi , niye dinlenmi o benim i im de il. Haber Alma diyor TEKOP übe ey Yunus Yazar'ın ifadesinde olay öyle geçiyor. Soru soruyor "Erkan Canak i te Selman Büyükburç sahte ismi ile ve BDA-C silahlı terör örgütü üyesi oldu u gerekçesiyle, Hrant Dink cinayeti dava sürecini ve Mahkeme Ba kanı'nı kontrol altına almak için mi dinlediniz?" Yunus Yazar'a sordu u soru bu. Yunus Yazar da öyle cevap veriyor, "TEKOP ubesinin görevi 81 ilden gelen stihbarat Daire Ba kanlı na gelen önleyici amaçlı dinleme kararlarını T B'e göndermektir. Ayrıca stihbarat Daire Ba kanlı ı Haber Alma ubelerinin dinleme taleplerini Mahkemeye arz edecek ekilde formatlayıp daha sonra stihbarat Daire Ba kanlı ı makamı imzası ile Mahkemeye talepte bulunmaktır." Yine bir sonraki paragrafta öyle diyor, "Ba kanlık Haber Alma ubelerinden TEKOP übe Müdürlü üne yazılı talepte bulunulur." imdi burada bir stihbarat Daire Ba kanlı ı Haber Alma ubelerinin diyor bir de Ba kanlık Haber Alma ubelerinden deniyor. Bizde de bu tabir Merkez Haber Alma übe Müdürlükleri, Ba kanlık Haber Alma übe Müdürlükleri olarak geçer, illerden Haber Alma übe Müdürlükleri olarak bahsedilmez. I stihbarat übe Müdürlükleri, yönetmelikte de tanımlamalar bu ekildedir. imdi Savcı bana sorarken Haber Alma übe Müdürlüklerinin talebi üzerine, ben de izah ettim, onun dedim kastetti i Ba kanlıktaki Haber Alma übe Müdürlükleridir. TEKOP ancak Ba kanlıktaki Haber Alma übe Müdürlüklerinin talebi üzerine dinleme yapar, ve konusu da BDA-C oldu una göre muhtemelen C übe Müdürlü ünden gitmi bir taleptir. Zannettim bitti. Yani çok basit çünkü teyidi o kadar kolay bir ey ki. Herkes bilir ki Ba kanlık I stihbarat übe Müdürlüklerinin dinleme taleplerini ifa etmez. Niye? Ya tüm 81 ilin dinleme ünitesi var. Kendi dinliyor, Ba kanlık niye dinlesin? Ya böyle bir ey olabilir mi? Siz kararı stanbul'dan Ba kanlı a göndereceksiniz, e Ba kanlık kendi dinleyecek. Ben madem takip etmek istiyorsam ben dinleyece im, yani Ba kanlı ın dinlemesinin bana ne faydası var? Yani böyle bir uygulama yok, asla yok ama. Kimseye mantıklı gelmez bu. E iddianamemde bu stanbul'da oldu u için Erkan Canak, muhtemelen i te görevli bulundu u yer itibariyle stanbul stihbarat übe Müdürlü ünce dinlenmi tir, Ali Fuat Yılmaz tarafından. Bu zor bir ey de il ki, bu tespiti çok zor bir ey de il. Yani bir tane örne i yok ya, bir tane örne i yok. Peki, Savcı bunu tespit edemedi mi? Sordu da cevap mı alamadı? Ben tabii dedim bu olmaz ama Savcılık adli mantıkla dü ünüyor görev yeri itibariyle falan. Bizde böyle bir ey yok. Bizde Türkiye'nin her yerinden herhangi bir telefonu dinleyebilirsin, öyle yer diye bir ey yok. A rı'daki insan stanbul'daki... te Ahmet lhan diyor ya, stanbul'daki hedefleri dinliyorlardı. Ya bu çok yaygın bir ey. Trabzon'daki adam bir grubu vardır, bir tane Bursa'da iltisakı vardır dinler, yani çok yaygın. A ırlık de i irse i te TEKOP devreye girer, ya siz Trabzon'da ba lamı sınız ama asli a ırlık Bursa'da olmu oradaki hedef sayısı ço almı , sen dinlemelerini buraya ey yap devret, artık bundan sonra Bursa takip etsin der. Planlı operasyonlardaki koordinasyon görevimiz bu i te bizim. Yoksa o il ba ka ili dinlemez böyle bir istihbaratta böyle bir ey yok. E Ba kanlık ne yapacak sırf Ankara'yı mı dinleyecek? Ba kanlık da bütün Türkiye'yi dinliyor, yurtdı ını da dinliyor hatta. Ba kanlık bu. E imdi diyorum haydi Savcı anlamadı, anlamayabilir, e stihbarat Daire Ba kanlı ı bunu düzeltmesi lazım, izah etmesi lazım, anlatması lazım ve asli failini bulmanız lazım. Ya imdi bir suç bana isnat ediyorsun asli faili yok ortada. Onu bırakıyorsun imdi Engin Dinç buraya geldi, ben ona sordum bu konu vuzuha kavu sun, hani anlamayabilirler, ba kaları bunu anlamamı , hani Savcı da anlamamı olabilir bunu. Dedim Haber Alma ubelerinden kasıt nedir, I stihbarat übe Müdürlükleridir dedi. Ya yönetmelik açık her yerde bu tanıma

merkez Haber Alma ube Müdürlükleri, 1 stihbarat ube Müdürlükleri olarak geçiyor. Peki, dedim haydi sen öyle dedin. 1 stihbarat ube Müdürlükleri talep formu göndermi de siz Ba kanlık TEKOP ubesi bunu dinlemi var mı böyle bir uygulama? imdi dedi usul olarak tabi yok ama dedi, yine aynı dedi im gibi ben geldikten sonra bu paralel devlet yapısı bu FETÖ'cünün ben çok gadrine u radım, i te efendim yani biz imdi bulamıyoruz bu evrakları. Ben kaç sefer bu sorumu yeniledim cevap vermedi. Yani dedi olabilir dedi, böyle bir usulsüzlük yapmı olabilirler. Dinleme usulsüzlüklerini falan anlattı kendince. Ya imdi dinleme usulsüzlü ü diye bir ey yok ama usulü bilmeyen bir stihbarat Daire Ba kanı var. Türkiye'nin en büyük sıkıntısı bu. Usulü bilmeyen bir Daire Ba kanı. Ondan sonra ben tabii mahkemeye bu konuda da dilekçe gönderdim. stihbarat Daire Ba kanlı ından ilden gönderilen talep formu üzerine, pardon özür dilerim benim dilekçem üzerine de il, benim oradaki talebim üzerine sorgu esnasındaki talebim var benim, diyorum ki lütfen bu stihbarat Daire Ba kanlı ından sorulsun, böyle bir ey yok. lden bir talep formu gelecek, Ba kanlık TEKOP ubesi dinleme yapacak, hiç böyle bir uygulaması yok. Sormu . Gelen cevabi yazıyı da okuyorum imdi, Engin Dinç'in beyanlarına bakabilirsiniz bu konuda buraya nasıl beyanlar verdi i Mahkeme huzurunda. Hiçbir istihbaratçının bunu bilmiyor olması dü ünülemez ve DB'nin yine Akın Karatay demin o söyledi im yazı, onun cevabi yazısı, o yazının F3 ile ilgili verdi i bilgilerin devamında Erkan Canak ile ilgili 1/8/2008 tarihli ve 4328 sayılı Hakim kararının alınmasına esas te kil eden Haber Alma ube Müdürlükleri tarafından hazırlanmı ve TEKOP ube Müdürlü üne gönderilmi herhangi bir talep evrakına rastlanılmamı tır. imdi Ba kanlıkta hangi Haber Alma ubesince bu talep formu hazırlanmı da TEKOP'a gönderilmi bunlar diyor imha edilmi , bunları biz bulamıyoruz, yani niye bulunamadı mı bilmiyorum bakın Trabzon'dakinde de karı ıklık var. Bir talep formu bulunmu mahkeme kararı yok. kincisinde de bir talep formu var mahkeme kararı var mı yok mu bilmiyoruz. Bunların normalde bulunabilmesi lazım niye bulunamıyor ben anlayabilmi de ilim. stanbul'da hiç böyle kayıp denilen bir ey yok. Bak usulsüz dinleme ilk stanbul'dan ba ladı, usulsüz dinleme, VIP dinleme, benimle ilgili dünya kadar haber yapıldı, hiç kayıp denilen bir ey yok. Hepsi ar ivde. Bir tane kayıp belgemiz yok bizim ve bir tane usulsüz dinlememiz yok biliyor musunuz? Bakmayın medyada çıkan haberlere, bir tane usulsüz dinlememiz yok. Benim dönemimde 30 bin ki i hakkında karar alınmı . 30 bin ki i hakkında. Bir sürü mü teki buldular Sayın Ba kanım. Hassasiyetle dikkatinize çekiyorum, dünyada bu ba arıyı gösterebilmi bir tane istihbaratçı gösterilemez. 30 bin dinleme yapılmı , herkes. Bunlar suçtur, de ifre ettiler o dinlemeleri. Gizli onlar, de ifre edemezsiniz. Ma duru yok ikayetçisi yok. 100 küsur ki iye gittiler, seni dinlemi ler ikayetçi misin, seni dinlemi ler ikayetçi misin, stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün dinledi i insanlardan hiçbirini, bir tane istisnası yok, benim ses kaydım basına sızdı, bana tehdit yapıldı, bana antaj yapıldı diyen bir Allah'ın kulu çıkmadı. Bu dönemde. Ya tapelerin nasıl meydana uçu tu unu görüyoruz de il mi? stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde dinlenmi her kim olursa olsun, bir tek ki i demedi ki benim konu ma kaydıma ili kin böyle bir ey sızdı mı tır. Bana tehdit ve antaj giri iminde bulunulmu tur. E imdi siz bu kadar insan dinliyorsunuz, önemli insanlar da dinlemi siz, hiç mi özeline dair bir eyleri yok bu insanların? Yani suç konusu olmasa bile de ifre edildi i takdirde bu insanın kendini zorda hissedece i bir ey yok mu orada? Bir tane yok bir tane. te benim istihbaratçılı ım bu. Ali Fuat Yılmaz bu. Bugün terörist yaftasıyla kar ınıza aldı ınız Ali Fuat Yılmaz. Dünyada bunun örne ini gösteremezsiniz. Dünyada bunun örne ini gösteremezsiniz. Bugün her yaptıkları i her soru turma önce medyada ba lıyor. Daha Savcılı a gelmeden medyada ba lıyor. Hepsi ama istisnasız. Benimle ilgili o çok usulsüz dedikleri VIP dedikleri bir tek ki i diyemedi ki ey yapılmı . imdi Ba kanlıktakini bulamamı lar ama stanbul'da hiç bulunmayan talep, karar yok, hepsi var. Tertipli düzenli ar ivimde duruyor. Hep denetime de açık. imdi devam ediyor bakın. stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden intikal eden. imdi

Ba kanlıkta yok. stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden intikal eden bir talep bulunup bulunmadı ı ile ilgili olarak söz konusu Hakim kararının alındı ı dönemde, söz konusu Hakim kararının yani 2008 yılı itibariyle diyelim dönemde, Ba kanlı ımıza ba lı Ta ra Birimleri gerekli Hakim kararı talep yazısını hazırlayarak, kendi yargı sorumluluk alanında bulunan TMK 10 ile yetkili A ır Ceza Mahkemesi Hakimli ine veya bu Mahkemelerin olmadı ı yerlerde ise görevli Özgürlük Hakimliklerine do rudan taleplerinin iletildi i, talep yazıları yetkili Hakimlikler tarafından incelendikten sonra kabul veya ret kararı verildi i, stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün bölge olarak stanbul ilindeki yetkili Mahkemelerden Hakim kararı aldı ı, bu nedenle stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün Ba kanlı ımızda talepte bulundu una dair herhangi bir tespitin bulunmadı ı. Ali Fuat Yılmaz'ın tutuklanmasına delil bu. Bu imdi benim mi tutuklanmamı gerektirir, Engin Dinç'in mi tutuklanmasını gerektirir? Yani ben Savcılıkta bunu söylüyorum. Bir beyanım var. Savcıya yanlı bilgi gitmi se bile sonuçta beyanım var, yok böyle bir ey diyorum. Engin Dinç'e de soru turma görevi vermi , ubat ayından itibaren. Ya bunu sordu unda Engin Dinç'in bu bilgiyi vermesi lazım Savcıya. imdi burada diyor ki söz konusu Hakim kararının alındı ı dönemde, ben tekrar dilekçe yazdım. Dedim bir döneme mahsus mu bu uygulama, herhangi bir dönemde yapılmı mı? Bakalım cevap gelecek mi? Hiçbir dönemde yok böyle bir ey. E imdi stihbarat Daire Ba kanı yaptı ınız insan bunları bilmiyorsa i te onun için patlıyor bu bombalar. Bu bombalar bu ülkede bunun için patlıyor. Sistematik bir ekilde patlatılıyor. Bundan dolayı patlıyor. Usulsüz usulsüz usulsüz. Ya usul bilmiyorsun karde im, sen nasıl usulsüzlü ü bileceksin. Sen kendi yönetti in Dairenin usulünü bilmiyorsun ki hangi usulsüzlükten söz edebilirsin sen? Bu Erkan Canak konusu da böyle bu da sahte delil ve tutuklanma gerekçem. Tutuklanma gerekçemde bunlar da var.

imdi geriye kalan konuları kısaca söyleyeyim. Yani kafamda önemli bir F4 konusunu açıklayaca ım, geni olarak. C5 ile ilgili açıklamalar var. Ondan sonra bir de koruma yükümlülü ü üzerine yapaca ım. Zaten asli eyler bunlar, nispeten geni çe yapaca ım açıklamalar. Onun dı ndakileri alabildi ine özet olarak geçmeyi planlıyorum. imdi bugün bir C5 Büro ile ilgili iddialara açıklık getirece im. imdi öncesinde hep aklımdaydı, unuttum. Bizim istihbarat çalı ma sistemati inde aslı ve suret, evrakların aslı u büroya, suret u büroya diyor gördünüz, onun ne anlama geldi ini, bir de bilgi ve gere i, yine bununla ba da ık, ikisi de birbiri ile ba da ık kavramlar, Trabzon'un yaptı ı yazıda gere i stanbul, bilgi stihbarat Daire Ba kanlı ı, bu ne anlama gelir, kısaca açıklama yapmak istiyorum. Çünkü bunun istihbarat çalı ma sistemati i açısından çok önemli bir kullanım alanı var. Özellikle evrakların aslı nereye dü ülmü , oradan nerelere suret verilmi ve uygulamada sorumluluk görev ve yükümlülü ün olu masında bu ne anlama gelir, onu izah etmek istiyorum. imdi bilgi ve gere i resmi yazı ma kurallarında, öyle tahmin ediyorum ki herkes biliyordur, genel çünkü Ba bakanlık Resmi Yazı ma Yönetmeli i'ne uygun eylerdir. Adı üzerinde bir evrakla ilgili gere i ve bilgi ayrımına gitti iniz zaman do al olarak hiç ba ka ihtimal söz konusu de il, o evrak üzerinde gere i olarak her ne dü ünülecek, tartı ı lacaksa gere i ba lı ı altındaki bildirilmi birimler üzerinden tartı ı lacak demektir. Bir evrakı yazan çıkartan birim, onun sahibidir. Her türlü evrakın ekillenmesinden sorumlu ve yetkilidir. Evrakı gere i olarak gönderdi i yere gere i dendi inde akla gelebilecek her eyi havale etmi tir, e er bu usulsüzse, yanlı takdir edilmi se, nasıl ki Trabzon stanbul'a göndermi , stanbul bunu tadil etmesi gerekirdi. Burada gere i diye bize göndermi siniz, ancak burada bizim tarafımızdan de il, u kesimlerce de gere i yapılması gerekli olan, bizim yapamayaca ımız hususlar var diyerek ilave bir yazı yazması gerekir. Resmi yazı ma kuralları bunu gerektirir. Ahmet lhan Güler bununla ilgili dedi ki, ya zaten Ba kanlı a hep bilgi olarak gidiyor, o usul çok önemli de il, biz bilgiye, gere ine takılıyoruz dedi. Ya bilgiye, gere ine takılıyoruz diye bir ey olabilir mi? Resmi yazı manın en önemli kuraldır

bu. Bir yazının nereye bilgi amaçlı, nereye gere ini bekleyerek gönderdi iniz o ekilde belli olur. Gere i olan da giden ki i de mutlak surette onun gere ini yapmakla yükümlüdür, olmadı nı dü ünüyorsan, ilave bir yazı ile bu i i do rultması gerekir. Ba kanlı a her evrak bilgi olarak gitmez. Bizim da ıtım ekillerimiz var, iddianame eklerinde de var. Da ıtım denir, direkt altına stihbarat Daire Ba kanlı 1, ilgili ile denilir. Bu u demektir, bilgi gere i ayırımına gitmedim, zaten böyle bir ayırımı u a amada ön görebilecek durumda de ilim. Her bu evrakı alan kendine göre il stihbarat çalı ma sistemati inde yapaca ı i lemleri takdir etsin, bu zaten genelde bilgi amaçlıdır, bilgi payla ımı ve koordinasyonu amaçlıdır. Ba ka kurumlardan stihbarat Daire Ba kanlı na do rudan da ıtımlı gelir, bilgi falan de ildir, gere ini do rudan Ba kanlık yapar. Ama bir yazıda bilgi ve gere i ayırımı yapılmı sa, onun gere i mutlak surette resmi yazı ma kurallarına göre eydedir, gere i da ıtımındadır. Aslı suret demek de aynen bu ekildedir. stihbarat'a bir evrak geldi inde o bilgi koordinasyonu gere i o evrakın ilgili olan tüm dosyalarla, ama ki i, ama örgüt, ama dernek, ama olay, ama konu, ili kilendirilmesi gerekir, yani ilk ba ta anlattım, bir evrakın fotokopisini çekeriz, 4 tane, 5 tane, 10 tane, bazen 20 tane ayrı dosyaya aynı evrakın biz fotokopisini koyarız. Dijital ortamda bu nasıl yapılıyor; bir evrakı veri giri i yaparken ili kilendiriyorsunuz, Ali Fuat Yılmaz ile, mesela Hrant Dink ile ve Yasin Hayal ile ili kilendirilmi , iki ki i ile. Oralar aynı biz eskiden fotokopi ile suret koyuyorduk, bilgisayar ortamında ili kilendirme yapıyorsunuz, o ki iye girdi inizde onun dosyasını açtı nızda o evrak görülüyor. 10 ki i ile ili kilendirirseniz 10 ki inin dosyasında o evraklar aynı anda görülüyor. Fakat bu evraklar fiziki olarak Ba kanlıkta bir yere dü erken üzerine aslı C2 Bürosu, suret C1, suret A ube, suret B ube diye yazılır evrakın üzerine. imdi bu aslı ve sureti demek udur; bir evrak farklı bir çok konuyu ilgilendiriyor olabilir, bundan dolayı da o konularla ilgili suret verilerek gerek ba ka ubelerden gerek bir ubenin içerisinde ba ka Bürolara da ıtımı yapılabilir. Ama bu u demektir; bu evrakla ilgili e er yapılacak bir i lem varsa aslı nereye gittiyse, evrakın üzerinde yazılıdır, o birim yapacaktır. Yani aynı bilgi gere i gibidir bu. imdi dolayısıyla aslı C1 Büro'ya gitmi , C1 Büro bakmı , bizim bu konumuza evrakta, demi ki bu evrakla ilgili bir eyler yapılacaksa, bunu taktir edecek birim artık konusu itibariyle C2'nin görev alanına girmi bu evrak içeri i, demi ben suret alıyorum, aslını C2'ye veriyorum. Bu u demek; C2 bu evrakı aldı ı zaman, bu evrakla ben bir ey yapmayaca ım, ben sadece kayıtlarıma alıyorum, ilgili yere koyuyorum, Yasin Hayal ile ilgili. Ama bu evrak üzerinden bir i lem yapması gerekiyorsa aslını sana veriyorum. Artık ne yapılması gerekiyorsa sen yap. Zaten yargılama konusunu da biliyorsunuz, C1'in görevleri hiçbir ekilde bu davanın konusu olmadı. Hep C2'nin. Artık bütün sorumluluk C2 üzerindedir. O evrakla ilgili yapılması gerekip de yapılmadı ı varsayılan her ey C2'den sorulur, aslı neredeyse ondan sorulur. Yani bilmiyorum izah edebildim mi? Bunun için zaten bu ayırım yapılıyor. imdi dijital ortamda pratik bir ekilde ili kilendiriliyor ama fiziki olarak evrakların üzerine mutlak surette aslı urada, suret burada, burada, burada diye yazılır ki yarın bu evraktan dolayı bir aksaklık meydana gelirse, yapılması gereken bir i yapılmamı sa veya yanlı bir i lem tesis edilmi se, evrakın aslı kime dü mü se ondan hesabı sorulur. Evrak gere i olarak nereye gitmi se ondan hesap sorulur. Bunlar çok sabit, resmi yazı ma sistemati inde mevcut olan kurallardır. stihbaratta da bu amaçla uygulanmaktadır. imdi yine bu yazı ma ile ilgili Sabri Uzun burada demi ti ki, hiçbir il ba ka bir ile emir buyuramaz. imdi emir buyurmak ayrı bir eydir, bir yazıyı bir ile gere i olarak göndermek ayrı bir eydir. Trabzon bir ile gere i olarak gönderir ve ondan bir ey bekler. E er yanlı bir takdirle bile göndermi olsa, cevabi resmi yazı mayla bu yanlı lı n stanbul tarafından düzeltilmi olması gerekir, çünkü gere i olarak ona bir i havale edilmi tir. O evrakın gere i tahmil edilmi tir, stanbul'a yüklenmi tir. Yanlı oldu unu dü ünüyorsanız gere i sizde oldu u sürece bilirsiniz ki kimse bu evraka gere i i lemi yapmaz. Sureti alan büro veya ube gere i olabilecek i leri yapmaz. Bu ayırımı yapmadı ımız zaman biz, yani evrakları da ıtalım ey yapsın herkes kendine bakan yönüyle

yapsın. Gere i gerektiren, yani bir takım icrai i lem gerektiren evrak, i lemler ortada kalır. Kimi yapar yapmaz, kim yaptı kim yapmadı belli olmayaca ı için bu gibi meselelere mahal kalmasın diye icrai i lem gerektiren evraklarda mutlaka gere i olarak bir yer belirtilir, o birim de bunun gere ini yapmakla mükelleftir. imdi ben bununla ilintili bir husus daha söyledim. Bu Erkan Canak konusunu anlatırken telefon dinlemelerinde en ba tan beri iller Ba kanlık TEKOP ube Müdürlü üne bildirimde bulunurlar. Daha sonra Haber Alma ubelerine de bu gitti, ilave olarak. Ama en ba tan beri TEKOP'a Ba kanlı a gönderilme gerekçesi uydu; ben Sakarya olarak, stanbul olarak, Trabzon olarak bir dinleme yapıyorum, mahkeme kararı talep formum var, daha mahkeme kararına göndermeden önce talep formunu Ba kanlı a gönderiyorum, Ba kanlık bakıyor, benim numaram u an dinlemede mi de il mi, ona bir bakıyor öncelikle. Yani ülke genelindeki tüm kararları bildi i için, zaten kararlar onun üzerinden uygulamada sesler illere yönlendirildi i için T B aracılı ıyla, bunu bir görüyor. E er hiçbir yerde bu dinleme yoksa tamam diyor bir. kincisi bir de hukuki mevzuatlara uygun mu? Sadece hukuki mevzuat, yasada 5397'deki gereklilikler var mı yok mu ona bakıyor, ondan sonra uygun veriyor. E er bir ilin talep etti i dinleme ba ka bir ilce takip ediliyorsa, yani bir telefonu Ankara dinlemek istiyor, talep formunu göndermi , fakat bu telefon aynı zamanda o esnada stanbul'ca dinleniyor. Ba kanlık diyor ki, bu telefon ba ka bir il tarafından dinlenmektedir. rtibat kuruyor, önce sözlü olarak, bakıyorlar stanbul'un dinlemesi ne durumda, oradaki örgütsel faaliyet, potansiyel ve Ankara bunu niçin dinleme ihtiyacı hissediyor ve 2 il kendi arasında ya Ankara vazgeçiyor, dinleme talebini geri çekiyor ya da stanbul'un dinlemesi Ankara'ya, e er Ankara yönünden daha a ırlıklı bir gerekçe söz konusuysa hemen 3 aylık süreli alıyor, ama hemen oradan oraya yönlendirme yapıyor, artık stanbul bırakıyor, diyelim 1'nci aydan itibaren Ankara'ya devrediyor. Buna karar veriliyor 2 ilin mutabakatı ile. Niçin? Halbuki bir telefonu aynı anda bir çok birim dinleyebilir, yani bizim dinledi imiz bir telefonu aynı zamanda, bizimle paralel Terör ubesi dinliyor olabilir, Kaçakçılık birimleri dinliyor olabilir. Biz zaten onlarla e zamanlı dinleme yapıyoruz. Bizden ba ka M T dinliyor olabilir, Jandarma dinliyor olabilir, farklı birimler bir, yani teknik olarak buna bir engel yok. Teknik olarak bir telefon aynı anda bütün birimlerce dinlenebilir. Fakat u olmuyor; en ba ndan beri 2006'dan beri Emniyet te kilatı stihbarat biriminde bir telefon sadece bir birim tarafından dinlenebilir, aynı anda stanbul da dinlesin Trabzon da dinlesin, ihtiyaç duyuyorsa bu telefonu Erzurum da dinlesin böyle bir ey yok. Sadece bir taneniz dinleyeceksiniz, karar verin ki niye? Çünkü 2 il 3 il bir telefonu dinledi i zaman o dinlemeden kaynaklı yükümlülükler, sorumluluklar ortada kalabilir. Biri der ki ya bu stanbul'a bakan yönü, ben bu dinlemeyi dikkate almadım. Ya burada böyle bir konu ma geçiyor. Ya bunu i te Ankara de erlendirmi tir falan. Ya ortada kalmasın mesele, sahibi belli olsun, sorumlusu belli olsun, oradan elde edilmi bilgilerle ilgili hangi bir ile nasıl bir koordinasyon yapılması gerekiyorsa o koordinasyonu yapmakla yükümlü olan yer belli olsun, amaç budur. Yani anlatabildim mi? Aslı gere i, bilgi ey aslı suret bilgi, gere i ve bir telefonun sadece bir birim tarafından dinlenmesi hep sorumlusu belli olsun, evrakla ilgili bilgi ile ilgili yapılacak i lem ortada kalmasın. Burada tabi buna ili kin siz ba lantıları kurabilmi sinizdir diye umut ediyorum. Açıklamalarda bu söyledi im uygulama prensipleriyle ters dü ecek çeli ecek açıklamalar yapılmı tı. imdi C5 Büro konusuna geçiyorum. Bu C5 Büro konusu hakikaten u a amaya kadar bile anla ılmı oldu unu ben dü ünüyorum. Fakat bunun üzerinden muazzam bir propaganda yapıldı, çok yalan bilgiler kamuoyuna servis edildi, hepsinden önemlisi iddianamede Savcı, Soru turma Savcısı C5 illegal büro ile asli temel iddiası olan i te Ergenekon kumpas operasyonlarının alt yapısı olu turulmu tur, bu iddiasına bunu dayanak olarak kullandı. imdi tabi böyle bir ey yok. C Büroda, C ubede asla illegal bir büro yapılanması söz konusu olmamı tır bir. Ben bu açıklamalarımda unu ey yapaca ım, C5 denilen kısım, yani iddianamede ifadelendirildi i ekliyle ayrı, gizli yapılandırılmı bir büro de ildir. imdi bana bu ilk soruldu unda ben

burada açıkladım. Ben C5 Büro kurdum, 2006'nın Haziran ayında C2'nin içerisinde ilave ba ka bir büro kurdum falan gibi bir eyler de ısrarla bulunmadım. Tam farklı eyler anlattım. Savcılıktaki ifadem, yani okundu unda zaten çok rahat anla ılır, mesela ilk sorusunda sayfa 14'te benim 4 Aralık 2014 tarihli Savcılık ifadem, öyle benim verdi im cevap; bu büroyu ne zaman kurdunuz diyor, ben öyle demi im; ne zaman kurdu umu tam olarak hatırlamıyorum, evraklardan bellidir. Ben aslında öyle diyorum; çok net hatırlıyorum, ne zaman kuruldu unu hatırlamıyorum. Ya büroyu gerçekten hatırlamıyorum. Benim zamanımda o büroların kuruldu unu falan hiç aklımda da yok. Sonra anlatıyorum, yani diyorum ben bir büro kurmadım, bu faaliyetlerle ilgili, ulusalcılık faaliyetleriyle ilgili, C2'deki arkada lara bu konuda çalı ma talimatı verdim, C2'deki arkada lar çalı tılar. Yani ilave ayrı bir büro yapılanmasına gitmedim. Ondan sonra yine cevabımı anlatıyor, öyle bir tabir var; yalnız orada yapılanma kavramı do ru de il, bu girmi benim beyanım olarak. Savcı yazdırırken hep itiraz ediyorum, bak ben öyle demedim, ben böyle demedim, i te yapılanma falan, o kendi istedi i gibi yazmı . Devam ediyorum, yine bir yerdeki cevabım da öyle; Damı tay cinayetinden sonra problem çıktı, stanbul'un gerekli çalı mayı yapmamasından dolayı hemen akabinde muhtemelen Ahmet lhan Güler Ba kanlı a ça ırılmı , benim C5 dedi im, ancak siz öyle adlandırdı nız büro 2006 yılının ikinci yarısında olu turuldu. Bunlar benim a zımdan çıkan beyanlar de il. Ben imdi bir açıklama yapmı m, Savcı böyle yazınca, benim C5 dedi im diye düzeltiyor onu. Ya ben C5 demedim, C5'ten haberim yok, sonra u açıklamaya girmi ; ancak siz öyle adlandırdınız. Hiç benim beyanlarım de il, kendisi böyle yapıyor, ben itiraz ediyorum, bakın C5 Büro kurmadım, siz oraya C5 diyorsunuz falan, C5 diye bir ey yok. Böyle bir takım müdahalelerimin yansımaları var burada. En son avukatım Bülent Özkan unu diyor; açıklama yapmı , C5 ile kurulan bir büro yok. Sadece bu konuya çalı an ki ilere C5 denmi olabilir. Yani bir kere ben Savcılık ifademde kesinlikle C5 Büro'yu 2006 yılı Haziran ayında kurdum diye bir beyanım asla söz konusu de ildir.

MAHKEME BA KANI: Okumadınız mı o beyanı o anda?

SANIK AL FUAT YILMAZER: O anda okumadım efendim, onu da izah ettim.

MAHKEME BA KANI: Avukat e li inde alınan bir ifade de il mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Do rudur, avukat e li inde alındı. Ben ilk defa burada anlatmı tım. Yani sabah bana haber verildi. Ben geceleri çok uyumuyorum, yani ak amdan söylenmedi i zaman, uykusuz gittim, uzun da sürdü, yorgundum falan yani o benim bana bakan yönü itibariyle bir hata. Ben zaten bitirir bitirmez, hemen sigara...yani 4-5 saat sürdü bu ifade, sabah geldiler direkt ko u tan aldılar, ak amdan söyleseler gece uyurum, bir eyler yaparım, hazırlıklı olurum, bir tek bu ifademde beni sadece bu ifadede sabah gelip Savcılı a gideceksin diyerek ko u umdan direkt aldılar alelacele. Dolayısıyla yorgundum, ben hemen bıraktım sigara içmeye çıktım. Müsaade istedim. Avukatlarım bu konunun tamamen yabancı, hiç bilmiyorlar. İlk defa gelmi ler ki, bu Hrant Dink meselesi çok devasa bir konu. Bu kadar anlamı yine, yani C5'i benim kabul etmedi imi, ama Savcı'nın benim eyime ra men oraya yazdı mı en son bu müdahaleyi yapmı , ben hiç okumadan aldım, cezaevine gidince i te biraz kendime geldim, okudum, baktım bir sürü eksik ve yanlı beyan var. Sonra 31/12/2014 kayıt ka eli, ben onu benim notlarımda 8 Aralık'ta yazmı m, avukata vermi im, avukat düzenlemi , Savcılı a gitmi 31'inde, orada i te ilave açıklamalarım var. Yani u eksik olmu , burada yanlı olmu , benim anlattıklarım girmemi . Zaten öyle yerler var ki soru ba ka, benim sözde verdi im cevap bamba ka, soruyla hiç ilgisi yok, yani o yönden de o ifade çok sorunludur. Ama tabi okumadan imzalamı oldum netice itibariyle. imdi benim söyledi im u efendim; yani ben o i i tadil ediyorum, oradaki ifadem kesinlikle ciddi anlamda ey yapılmaya muhtaçtır, benim gerçek beyanlarım de ildir onlar. Bir de hani ben o zaman farklı söylemi im, bugün dü üncemi de i tiriyorum anlamında da bunu söylemiyorum. te benim eyim var, C5 yeni gündeme geldi, ama 2009'da Mülkiye Müfetti lerine verdi im ifade var. Orada da anlatımlarım özü itibariyle bugün burada

anlattıklarımın aynıdır. Ben onu söylemiyim, özetle anlatmaya çalıştım, ben C5 Bürosunun ne zaman kurulduğunu hatırlamıyorum. Ulusalçılık faaliyetleri konusunda ayrı, gizli bir büro kurmadım. C2 Bürosu kapsamında yürütüldü. C2 Büro'daki personeli bu ile görevlendirdim. Bu konuları faaliyetlerin takibinden sorumlu olan C2 Büro kapsamında ele alınmıştır. İmdi ben tabii bunu söyledim, fakat soru turma amacıyla tüm personele, C bübesinde görevli personele, C2 Büro'da çalışmı farklı dönemlerdeki personele Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesinde C5 Büro'yu 2006 Haziran ayında kurduğunu söylemiştir. Bu şekilde sormular. Hepsi de istisnasız hepsi de Ali Fuat Müdür yanlı hatırlıyor, 2006 yılında C5 diye bir büro yoktu. Biz C5 Büro'da çalışmadık. Hiç bunun istisnası yok. Tabii biz onlarla iletişimi yok. Ben cezaevinde tutukluym. Onlar nasıl ne ifade verdiğini bilmiyorum, hangi tarihte nasıl ifadeleri alındı. Ama bir tanesi bile evet ben 2006 Haziran'ında C5 Büro'da çalıştım, böyle yaptım, böyle ettim falan demiyor. Bir tanesi...

MAHKEME BAŞKANI: C2'de Büro'da kaç kişi vardı, C2 Büro'da kaç kişi vardı?

SANIK ALİ FUAT YILMAZ: 1 komiser 2 memur vardı. O 2 memurdan bir tanesi Seyfi'nin. Onun açıklamalarını iddianameye yansıttım. Ben onun üzerinde duracağım. Ötekileri bu şekilde geçiyorum, eğer siz bu söylediklerime farklı bir ifade var diyorsanız, sorular kısmında bana yöneltirsiniz, yani uzatmamak için onlara tek tek girmiyorum. Ama hepsi Mehmet Akif Yılmaz olsun, çünkü bunlar farklı tarihlerde çalıştılar C Büro'da, aynı anda değil. Te polis memurları olsun bunların hepsi ifadesinde Ali Fuat Müdür bunu yanlı hatırlıyor, 2006 yılında kurulmuş bir C5 Büro...bir tanesi mi iki tanesi mi ne doğru düzgün hatırlamı C2'nin ismi sonra C5 oldu diye falan. Ben bile hatırlamadım onu yani, hiç hatırlamıyorum. Diğer arkadaşlardan da doğru düzgün hatırlamamı. Ama 1-2 tane memurun bu anlamda tam mutabık beyanları var. Yani onlara Ali Fuat Müdür C5'i 2006 Haziran'ında kurduğunu söylemektedir diyerek soru yöneltmişler, hepsi bunu yalanlamı. Demek ki yanlı hatırlıyor, 2006'da C5 Büro diye bir şey yoktu. İmdi sonra bu iddianameye nasıl yansıttım, kısaca 1-2 cümleyi böyle, "Yasal olmayan şekilde mevzuat dışı çalışılan, gizli bir yapılanma olan C5 Büro'sunun oluşturulduğunu tespit edilmiştir. Yasadışı..." sayfa 82'de benimle ilgili bölümde, "Yasadışı oluşturulan gizli bir yapılanma olan C5 Bürosu..." yine bunun devamında "Emniyet ve orduda amaçları doğrultusunda tasfiyeleri yapmak, bürokrasiyi amaçları doğrultusunda dizayn etmek için mızrak başı pozisyonunda oluşturdukları en önemli birimdir." Savcı Bey böyle tanımlıyor C5'i. Bu kim, C5? C5 de il aslında, hani C5 denilene göre C2'nin içinde oluşturulmuş bir büro, yani C2'nin bünyesinde. C2 1 komiser 2 tane polis memuru.

MAHKEME BAŞKANI: Evvelinden beri mi, kurulduğundan beri mi?

SANIK ALİ FUAT YILMAZ: Tabii, kurulduğundan beri, yani benden öncesini çok hatırlamıyorum, ama ben geldiğimde 2005 yılı Temmuz'unda çalışıyorum, 1 komiser 2 polis memuru, 2006'nın sonlarına kadar yine 1 komiser 2 polis memuru. Ondandan sonra bir memur alıyoruz, bir tane komiser yardımcısı alıyoruz, ben onları görev listeleri üzerinden de erlendireceğim. Yani bütün bu tasfiyeler Emniyette, orduda tasfiye yapmak, bürokrasiyi amaçları doğrultusunda dizayn etmek için mızrak başı pozisyonunda oluşturulmuş birim 1 komiser 2 tane polis memuru. Ya bilmiyorum, ama bunlar okunduğuz zaman bir merak etmez mi insan, nasıl bir şey bu ve 2 tane polis memuru da idilevsel değil, ben genç polisleri aldım, niye? Çünkü artık C2 Büro'da operatif çalışmaları olması lazım, hani telefon detay sorgulaması yapacak, öncesinde yok böyle bir şey. O memurlar da yapmıyor bu işi. O memurlar o anlamda yeni nesil uygulamalara alımlı insanlar değil, kıdemli yaşı memurlarımız. Te Seyfi'nin beyanları ortada. Bunlar var, başka kimse yok. Sonradan biz gele...alamıyorum geçici personel almıym, C'nin personel sıkıntısı var falan. İmdi bunlar gerçeği yansıtmıyor. Burada yazmış, devam ediyor iddianamede, bir başka bölümde "Yine C5 Bürosu olarak adlandırılan gizli birimde hazırlanmış yapılan ve başlatılması planlanan Ergenekon operasyonlarına İstanbul Stihbarat Übe Müdürü," bakın şimdi "Ergenekon

operasyonlarına İstanbul Stihbarat Übe Müdürü, Ergenekon üphelilerine isnat edilen suçlamalarla delillerin uyu mamasından ve delillerin yetersizliğinden dolayı karı çıkması nedeniyle..." İmdi bunu gazeteci yazabilir, ama bana göre bir Cumhuriyet Savcısı'nın böyle bir beyanda bulunmaması lazım. Niçin? Çünkü C5'te daha Ergenekon operasyonları diye bir şey yok. Ha ba latılması dü ünülen diyor. 2006 Haziran ey 2007 Haziran'ında ba lamı , dolayısıyla ben İstanbul'a gittikten sonra ba lamı ve C5 Büro'da 2007 Haziran'ı öncesinde, ben onu da daha önceki eylerde söylemi tim, Stihbarat Daire Ba kanlı ma sorun bakalım, 2007 Haziran'ı öncesinde C5'te Ergenekon kelimesi geçen herhangi bir çalı ma notu, raporu, personel raporu resmi yazı ması varsa çıkartsınlar. O kelime yok orada. Peki Ahmet İhan delillerin uyu mamasından diyor, delillerin uyu maması kavramı bir tek Muzaffer Tekin ile ilgili geçiyor, onu da Ahmet İhan söylüyor; Muharrem Durmaz ile görüşüm, Muzaffer Tekin ile ilgili benden çalı ma istediler, delil istedim vermediler, ifadesindeki beyanı bu. Delil istedim vermediler. Ya istihbari çalı mada ben anlattım, delil diye bir şey olmaz. Daha istihbari çalı ma a amasındayız, bizde delil kelimesi hiçbir bilgi, belgemizde yoktur. Delil kelimesi, istihbarat ar ivine girin bir tane delil kelimesinin kullanıldı ı bir beyan yoktur. Ben İmdi onları kısa geçtim. Üphe derecesi diyor, üphe derecesi bile yoktur. Üphe kavramı 5397 Sayılı Yasa'da hiç kullanılmamı tır, hiç kullanılmamı tır. Adli dinleme ile ilgili bir eydir o. Stihbaratta üpheye bile gerek yoktur. De erlendirmedir istihbarat. Bilgi, yorum, de erlendirme, ba ka bir şey yok. Biz adli bir çalı ma yapmıyoruz. İmdi bu delille, delillerin uyu mamasından, delil yok ki ne uyu masından bahsediyoruz. Yine iddianamenin 100-102'nci bölümlerinde benim di er kısımlar, C Büro'nun di er görevlileriyle ilgili bu kısım, buraya giri te de üpheli Ali Fuat Yılmaz, Ba savcılı mızda alınan 04/12 ve 31/12 havale tarihli ek beyanlarında C5 Bürosu'nun C2 Bürosu içinde, C5 Bürosu'nun C2 Bürosu içinde, C2 Bürosu 1 komiser 2 tane polis memuru, gösterece im size İmdi görev listelerini. Ya bu zaten büro bile olmaz, 1 komiser 2 memurdan. Büro dedi iniz ey kapsamlı bir eydir, ama 1 komiser, en az, daha azını yapamazsınız, daha azı yok bunun, mecburiyetten verilmi , bunun içinde bir de C5 kurmu uz biz, nasıl kurmu uz? Yani 1 komiser 2 memurun altında nasıl bir yapılanma yapmı sınız da ayrı bir yapılanmaya gitmi siniz. Daha o bölünemez artık, o tek hücreli bir yapı. Tek hücreli, bundan öteye bölünme ansı yok onun yani. Son sınırında, bunun içinde C5 Bürosu'nu C2 Bürosu'nun içinde kurmu um. 2006 yılı Haziran ayında kurdu unu ve büronun ulusalcılık akımlarını takip etti ini kabul etmi tir diyor. Ya ısrarla diyorum, kurmadım, yapmadım, öyle yaptım böyle yaptım, ama beyanlar yine bu ekinde. Bütün di er ifadeler de aksini söylüyor. Bir tane bile bunu teyit eden bir beyan alamamı Savcı. Ama yazıyor. İmdi beyanlarım bu, iddianamedeki eyler de bu. Ne hale gelmi , Savcı nasıl iddia ve isnatlarda bulunmu , İmdi ben tabi hatırlamıyorum, gerçekten uzunca bir zaman kopmu um falan, bakmamı m ve bir de gerçek neymi ona bakaca ız İmdi. Sırf bizim beyanlarımızdan ibaret de il ki, bir de Stihbarat Daire Ba kanlı ı Savcılı a bu konuda açıklama göndermi resmi yazılı olarak. Kaç tane yazı ma var. İlk ey talebi, ben İmdi atlayarak gidece im onu, ilk talebinde, ben bunu daha önce de söylemi tim, Ömer Karagöl Hakimimiz düzeltti onu, ilk talepte, 2014 tarihli, yönetmelik de i ikli i olup olmadığını soruyor Savcı. Yönetmelik de i ikli i olup olmadığını soruyor ve o talebe verilen cevapta hem Stihbarat Daire Ba kanlı ı hem de Strateji Geli tirme Daire Ba kanlı ı yönetmelik de i ikli inden bahsetmiyor. İlk soruya, Savcılı mın ilk sorusuna yönetmelik de i ikli inden bahsetmiyorlar. Halbuki direkt soru yönetmelik de i ikli i olup olmadığını, bürolarla ilgili. Sonradan biz anlıyoruz ki yanlış hatırlamıyorsam 2012 ubat, 2007 tarihinde yönetmelik de i mi ve sırf C ubesi de il, bütün ubelere ilave bürolar eklenmi , Stihbarat Daire Ba kanlı ı ve Strateji Geli tirme Daire Ba kanlı ı, Emniyet Genel Müdürlü ünün Savcılık, C5 Büro'nun kurulu u ile ilgili sorusunda yönetmelik de i ikli i olup olmadığını ekinde beyanda bulunulmu olmasına ra men yönetmelik de i ikli inden bahsedilmeksizin 2012 tarihindeki onay var. O onayı söylüyorlar ve diyorlar ki yani 2012 yılında kurulmu tur. İmdi

ben uradan ey yapayım da atlamalı olmasın. Bakalım, evet bu yönetmelik de i ikli i ile urada ey var, bakın A ube Müdürlü üne ilave A5 Büro, A6 Büro, büro kodu yok. 2012'de dedikleri bizim yazımız 26/09/2011 tarihli bir ey var, konusu da udur; büro kodları talebidir. stihbarat Daire Ba kanlı ı, Strateji Geli tirme Daire Ba kanlı ına muhatap bir yazı yazıyor, büro kodları talebi diyor, yeni kurulu u yapılmı büroların kod tahsisi ile ilgili bir talep yazısı gönderiyor. Buna kar ılık i te Bakan olurlu mu imdi bulamıyorum onları, oradan 2012 yılında bir cevabi yazı geliyor, orada da diyor ki büro kurulu u onayı. stihbarat Daire Ba kanlı ı büro kodları talebi diyor, gelen cevabi yazıda büro kurulu onayı diyor ve diyor ki 2012 yılında kurulmu tur büro. Peki bu büro 2012 yılında kurulmu sa illegal gizliyse, bakın imdi stihbarat Daire Ba kanlı ında kaç tane illegal gizli büro çalı mı . A ube Müdürlü ü, o dönem A ube Müdürü Fikret Salmaner, soru turma açmayı dü ünür müsünüz? Mevzuat dı ı gizli büro çalı tırımı . B ube Müdürlü ü, bak kaç tane ilave bürosu var; B4, B5, B6, B7, B8, B9 Nafiz Yüksel, mevzuat dı ı gizli benden çok daha fazla büro çalı tırımı . Soru turma açmayı dü ünür müsünüz? Hukuk herkese e it uygulanmaz mı? Bu bir hukuk kaidesi de il midir? E er bu bir suçsa, mevzuat dı ıysa, ben bunu yaptıysam, bakın bir dünya okumayayım uzun uzun. stihbarat Daire Ba kanlı ının bütün ubeleri mevzuat dı ı bürolarla çalı mı . Niye soru turma yok? Hukukun gere i bu de il midir? Ben ancak o zaman kendimi güvende o ekilde hissetmi olmam mı? Bir tane niye Ali Fuat Yılmaz ya ve niye yönetmelik de i ikli inden bahsedilmiyor. imdi ben bunu söyledi imde Ömer Karagöl Hakimimiz di er yazılarda bu açıklanmı , dedi. Evet, ben tutuklandıktan sonra. Beni tutukladılar. Arkasından gönderdikleri cevabi yazılarda u tarihte yönetmelik de i ikli i olmu , öyle olmu , böyle bitmi . Ya ilk sana yönetmelik de i ikli ini sormu Engin Dinç. İlk sana bu sorulmu . Yönetmelik de i ikli i elindeki yönetmelik. Bir bak bakalım ne zaman de i mi senin yönetmeli in. Bir Savcıya söyle. u tarihte yönetmelik de i mi . imdi büro kurulu ları, ben bunun kayna ını bilemiyorum nerede ama adım gibi eminim yönetmelikle olur. Bürolar yönetmelikle kurulur. Kod talebi ayrı bir ey. Sonra kod talebini ben yapmıyorum ki. stihbarat Dairesine C ubesinin görevi de il ki kod talebi almak, çıkartmak, tahsis etmek. Benim i im de il. Kim almadıysa usulsüz ve illegalse, hiç de ilse u davanın üphelisi yapın ya. Hiç de ilse u davanın bir üphelisi olsun bu adam. Niye almamı bir sorun. Savcı Bey bir sor niçin alınmamı , bu nedir. Yani 2007'nin ubat'ında kurulmu bir büroya 2012'de kod tahsisi yapılmı . Bu uygulama neyin nesi? Niçin böyle bir gecikme var? Bir sorun bende bilmiyorum. Ama ben yapmıyorum. Her ube kendi bürolarının kodlarını kendisi almıyor. Ba ka birisi zaten yazı mayı da ba ka bir ube yapmı . Bakın 06'dan sonrası artık bunu ey yapamayaca m ama eyin de il. imdi Mevzuatlar ube Müdürlü ü oldu, yanlı bilmiyorsam o zaman AR-GE ube Müdürlü üydü herhalde. O ube Müdürlü ü yapıyor bu i leri. Onu ça iracaksınız. Bir gecikme varsa onun sorunu. Bana C ube Müdürlü üne yeni yönetmelik Bakanın imzaladı ı, onayladı ı yönetmeli i göndermi ler. Ben de yönetmelikte büro yapılanması nasıl te kil edilmi se ona göre bürolarımı ekillendirmi im. Neresi suç? Bir izahı gerekmez mi? Yasayı uygulamı m ya. Yönetmeli i uygulamı m suçlusun diyorlar. Uygulamasa mıydım? Beni ilgilendirmez karde im, Bakan da kim oluyor, ben kendi bildi im gibi çalı aca m. Böyle mi demek lazım? Yani neresi suç Allah rızası için bana birisi hukukçu olarak izah etsin bunu ya. Yasalara uygun davranmak ne zamandan beri suç oldu bu memlekette. Suçlandı m konu bu. Savcı bunu diyor. Bakan da onaylasa yönetmeli i de de i tirse sen yapmayacaksın bu de i ikli i diyor. Sen kafana, bildi ine göre çalı acaksın diyor. Bugün zaten herkes kafasına, bildi ine göre çalı ıyor. te stihbarat Daire Ba kanlı ının size gönderdi i cevabi yazıyı dün okudum. Hukuk mukuk kimsenin umurunda de il bugün Türkiye'de. Özlenen, istenen hukuk anlayı ı bu çünkü. Ya diyorum yönetmelik de i mi , büroyu de i tirmi im ne yapmalıyım bana ne yapmanın... Ba bakanlık Müfetti leri bize suçlama yöneltince, Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı unu diyor; illiyet ba ı. Ne yapılması gerekiyordu; yapılmamı , ne yapılmaması gerekiyordu;

yapılmı . Bunu izah edin, böyle bedava olmaz. Böyle bedava suçlama olmaz. Orta ça da mı ya ıyoruz ya? Somut gerekçelerle izah edeceksiniz bana suçlamayı. Bunun suçu neresi bana bir söyler misiniz ya? Yönetmelik, bana tebli edilmi bakan imzalı, onaylı yönetmelik... Yani ben bu büro yapılanmasını de i tirmeli miydim, de i tirmemeli miydim? Efendim 2006' da yapmı sın. Ya yok yapmadım, senin suçun o. Söylemedi im eyi ifademe yazıyorsun. Bir tanesi de do rulamamı , di er ifadeler var burada. Hepsi de diyor ki, Ali Fuat Müdürümüz yanlı hatırlıyor. Velev ki ben yanlı da hatırlıyor olabilirim ama ben ısrarla bunu kurmadı ımı, farklı bir büro kurmadı ımı hep anlattım orada. Ve u var sen sonra ne yapacaksın o büro bu büro, senin ilgi alanında, görev alanında de il ki ya. Velev ki C2'deki bir konu C1'de çalı ılmı . C1'deki C2'de çalı ılmı . stihbarat Daire Ba kanlı ında kompartımanasyon denilen ey var. Bu u demektir, bilinmesi gereken prensibi. Yani bir büronun evraklarını ba ka bir büro göremez. Suçtur bu. Yani bir büro siz evrakı nereye verdiyseniz o büro çalı acak. Gizli dedi i bu herhalde. Gizli gizlilik dereceli evraklar i te bütün evraklar gizli. Gizli ka esi olmayan hiçbir evrak yok. Gizlilikten bu mu kastediliyor. Yani gizli çalı mı ım. Ne yapmalıydım? Bugün yaptıkları gibi burada ben mevzu edece im. stihbarat Daire Ba kanlı ının bütün evrakları medyada. Böyle mi çalı mamız gerekiyordu. Ben C5'le ilgili bir açıklama yapıyorum stihbarat Dairesi de Oda TV'ye hemen devletin gizli evrakı servis ediliyor. Bu mu istihbaratçılık? Yani ben gizli yaparken ben dedim, halen söylüyorum bir tane evrakım benim medyaya sızmadı. Bir tek kelime dinlemem sızmadı benim. Benim istihbaratçılı m buydu, bugün ki istihbaratçılık da bu. Ben bir açıklama gönderiyorum medyaya. Çünkü ben hedef gösteriliyorum. tıbarsızla tırılıyorum. Medyadaki haberler üzerinden ben tutuklanıyorum. Medyadaki haberler üzerinden açıklama göndermi im, C2 Bürosuna C5 dü ümlü. C ubenin kayıt ka esi bulunan gizli evrakın fotokopisi Oda TV'ye gönderiliyor. Efendim Ali Fuat böyle böyle açıklama yaptı ama bakın diyor; 28 ubat tarihli C5 kayıt ka esi var. Ben 1 Mart demi im, 28 ubat tarihliisini bulmu lar. Ya 2006 Haziran'ını niye bulamıyorsunuz. 2006'nın A ustos'undan, Eylül'ünden , Ekim'inden, Aralık'ından niye bir tane C5 kayıt ka eli bir ey bulamıyorsunuz? Bunları bulun. ddi bu. Bu 28 ubat yine 12 ubat'tan sonrası. Yönetmelikten sonrası. Ben onu izah edece im. Benim önüme 1 Mart gelmi , 12 ubat gelmi . Görev listeleri üzerinden konu uyorum. Yazıda da 1 Mart'tan itibaren diyor, ve bu 28 ubat tarihli görev listesinde, ben geçici aldı ım personeli yine C5 diye göstermi im orada. Evet ube planlamam henüz yapılmamı , bir zaman almı ama geçici personel alınmı bu arada onlara da C5 demi im bir ey gizlememi im. imdi bu ekilde bir stihbarat Daire Ba kanlı ının me ruiyetinden söz edilebilir mi? Hukuk devletindeyiz ya. Böyle bir istihbaratçılık var mı? Medya üzerinden bilgileri ben kendi ifadelerimi vermiyor bana bu devlet ya. DHKP-C Kaos Operasyonunda tutuklandım, ifademi alamadım halen. Benim kendi ifadem verilmiyor. Gizli deniyor. Ben buna gitti imde DP'den cevabi yazıları bana göstermiyor Savcı gizli dedi. Ya bana gizli diyorsunuz Oda TV'ye servis ediyorsunuz bunları. Bir dünya var. Bakın; Cemaatçi Müdür Hrant Dink öldürüldü ü gün 15:46'da kimi aramı ; Abdurrahman im ek. Bunun gibi o kadar çok ey var ki. Celepo lu ile benim ili kim varmı Jandarma ile, oradaki görüntüleri ben gizlemi im falan bir dünya. 15:46'da Sabah Gazetesi nereden bilir bunu? Kim veriyor? Bir de böyle bir ey yok. Ben onun yalanları ile ilgili bir açıklama gönderdim arkasından bu yalan haber yapılıyor. Ben aramı ım. Ben Jandarma ile ili kiliyim. Engin Dinç'in Jandarma ile ili kileri var. Onlar haber yapılmıyor. Benim bir tane ili kim irtibatım yok. Benim hakkımda bir dünya yalan haber var. Niye? Niye, kim, neden ihtiyaç hissediyor bunlara. Abdurrahman im ek ile benim hiçbir hukukum yok. Bana ki isel bir kızgınlı ı falan da yok. Niye benim aleyhimde bu yalan haberleri yapma ihtiyacı hissediyor, ve kim eline tutu turuyor onun bunları. Bunları merak etmeyecek miyiz? Yani u davanın adaletle, hakkaniyetle objektif gerçekle e ula abilmesi için fiil, hani fail olarak da sorunlu diyoruz ya bak insanlar fiil i liyorlar. Bu evrakı sızdırma bir fiildir. Bu evrakı sızdıran adamın bir niyeti, amacı, gayreti

vardır. Bu bir fiildir ve buna bir fail olarak da bir suç isnat edilmesi lazım. Çünkü ortada bir suç var. Ben bunlara girdikçe, burada gösterdi imde dedi ki bana "E ikayetçi olun." İlk defa böyle ne diyece imi bilemedim. stihbarat Daire Ba kanı'na ben bunu gösteriyorum. Senin zamanında altındaki adam basına bunları sızdırıyor zerre rahatsız olmuyor. Ya Erhan Tuncel'le ilgili medyada sözde kaos timi kurmuş um DHKP-C'de Erhan Tuncel'i öldürtecekmi im, haberler çıkıyor. Ben zannediyorum ki medya böyle yalan haber yapıyor. Burada kendisi söyledi. O konuda da bir çalı mamız var. Yakında dedi operasyona dönü ecek, gerçekten dönü tü beni DHKP-C'den aldılar. Ya a ırdım ben dedim bunu yalan haber zannediyordum siz gerçekten buna mı çalı ıyorsunuz. Dedi bu konuda tespitlerimiz var. Tespit dedi ini anlatmı tım. 2005 - 2006 yılına ait tespit. Beni tutukladılar. Ahmet lhan dönemine ait anlatım var, 2005 yılında diyor, 2006 yılında da ili i imi kestim diyor, beni tutukladılar. Ahmet lhan'a sormuyorlar bile. Tespit dedi i bu. Kumpas mı arıyorsunuz Sayın Ba kan? Bakın dört dörtlük, delilli, ispatlı. Huzurunuzda geliyor deliller. Kumpas. Tezgah. Sahte delil. Daha nasıl olacak? Bunun için C5 böyle çıkartılmı . Tezgahtı. Medya üzerinden PR (piar) yürütölmek amacıyla sahte ve yalan oldu u biline biline gündeme ta nımı bir eydir. imdi ben anlatayım bu C5'in C ubesinde ki kar ılı nı. Biz C1, C2 ve burada benim yazdı m eylerde artık bunlar üzerinden gitmeyece im, vakit kaybı olmasın. Açıklamaları var. Tek tek uzun uzun yaptım. 17 ubat 2006 tarihli... Bu hangi yazının ekinde? te bu konuyla ilgili gönderilmi cevabi yazıların ekinde. Böyle görev listeleri var. Göndermi . Her günlük görev listesi. stanbul'da da bu çıkar. Her yerde çıkar. O gün kim çalı ıyor, kim geçici görevli, kim izinli, kim raporlu ube de aktif personel. imdi 17 ubat 2006 bu evrakin geldi i tarihte. Bu ube de toplam çalı an sayısı 33. Üç tane ba kan yardımcısına, oför var aktif de il. Kadrosu bizde görülüyor ama ba kan yardımcısı oförü onlar. Çıktı nız zaman 30 tane personel var. C ubesinin toplam personel sayısı 30. C2 Büro Amirli i olarak yazdı mız bir tane Yılmaz Angın var C2 Büro Amiri, Seyfi nan var C2 Büro Memuru, Davut Ate var C2 Büro Memuru. Bu ubat 2006. Bu A ustos 2006. imdi ben bunları atlamalı almı m. imdi A ustos 2006'da benim kast etti im bu. Ben oraya ilave adamlar verdim. Bu konuda çalı mayı C2 Bürosuna verdim. Bunu anlatmaya çalı ıyorum. imdi ne olmu büronun çalı ma durumu? Yine 32 bakın. C ubenin toplam sayısı 32 personel. Ama C2 Bürosu toplam 3 ki iyken bu sefer 4 ki i olmu . Bir tane fazladan komiser yardımcısı vermi im. Ne zaman? 16 A ustos 2006 tarihinde. Yılmaz Angın C2 Büro Amiri. Mehmet Akif Yılmaz C2 Kısım Amiri, Komiser Yardımcısı. Yine 2 tane polis memuru Seyfi nan, Davut Ate oradan gitmi C3'e yerine Yalçın Kara gelmi . C2 Büro memuru. ki memur, bir komiser yardımcısı, bir ey. C2, C5 diye bir ey yok burada görev listesinde. Olsa niye yazmayalım. Oldu u an yazmı ız zaten. Onuncu ay 2006 5 ki i olmu . Yine bir komiser, bir komiser yardımcısı, Seyfi nan yine var. lave bir memur daha vermi im. 3 tane memur iki tane rütbeli olmu 10. ayda. Yine 32 ki i C ubesi. Ben hep fazla personeli edinebildi im burada mesela bir tane geçici görevli personel var. Asli personel alamıyorum. Geçici görevli personel almı m. Hep C2'yi takviye etmeye çalı ıyorum o dönemde. Bu çalı malara hareket vermeye çalı ıyorum. Bu 26/10, bu 11'ydi yine 10. Ay 2006, 6 tane personel var. Bir tane daha komiser yardımcısı vermi im. Yine 33 ki i ubenin toplam personeli. Ben bir komiser, iki komiser yardımcısı, 3 polis memuru yapmı m burayı. Yani ne yapmaya çalı ıyorum? C2 konuları ile ilgili çalı maları aktive etmeye çalı ıyorum. U ra tı m belli. nkar da etmiyorum. Ben bu konulara çalı tım diyorum, arkada lara da çalı ma talimatı verdim diyorum. Ulusalçılık faaliyetleriyle ilgili olarak. Bunda bir sorun yok. C5 diye bir ey yok. Bakın hala C2 bünyesinde. Yönetmelik de bana a ırısı faaliyetlerin takibiyle beni yükümlü ve görevli tutmu . Yapmak zorundayım ya kanundan kaynaklı yükümlölü üm bu benim kanundan. imdi bugün niye çalı madınız, niye yapmadınız diye sorumlu tutuluyorum ya. Yapmaya çalı mı m. Bu bir ube Müdürü böyle yapmaya çalı ır. Ba ka nasıl yapmaya çalı acak. te ube Müdürünün görevi budur. O büroyu takviye etmeye çalı ıyorum. O

çalı maları etkinle tirmeye çalı ıyorum. Ba ka nasıl çalı ayım yani? Ne yapayım ba ka? ube Müdürü bunları yapar ve yönetmelikten kaynaklı yükümlülü üm gere i yapıyorum ya. Kanunun emretti i i i yapmaktan dolayı kim suçlanabilir? Kim suçlanabilir? Ben kanunun emretti i i i yaptı m için u an suçlanıyorum. C5 diye bir ey yine yok burada. Oldu u zaman yazmı ız zaten. 19 Ocak, cinayet günü, 2007. Yine C5 yok. Yılmaz Angın, Mehmet Akif Yılmaz, Yalçın Kara, Murat Kaçan 4 ki iye dü mü . Benim verdi im adamlar bilemiyorum sebebi ne bir ekilde ayrılma lar. Ya ba ka ubeye geçmi ler. Ya dilekçe verdi arka gitti veya biz verim alamadık geri gönderdik. Onların sebebini u an hiç hatırlamıyorum ama almı ız vermi ız de i mi . Bir komiser, bir komiser yardımcısı, 2 tane polis memuru. ube toplamı yine 33 ki i. Bakın geldi imden ayrılaca m zamana kadar 33 ki i ve yani zorunlu de i ikliklerin dı nda hiçbir de i iklik yok aynı personelle çalı ıyorum. Aynı personel. Benden önce Sabri Uzun zamanında burası nasıl yapılandırılmı sa halen o ekilde. Yani nasıl cemaat kumpası yapıyorum ya? Kiminle yapıyorum bu cemaat kumpasını? Dı arıdan bir tane adam getirmemi im ki ben buraya. 14 ubat 2007. Yani 12 ubat'ta yönetmelik de i mi . 14 ubat 2007 C ube görevlendirme listesi yine aynı. Bu sefer 41 ki i olmu . Hrant Dink cinayetinden sonra C ubeye personel almı ız. Hrant Dink cinayetinden sonra Engin Dinç dedi, o dedi dönüm noktasıydı dedi. Amenna. Ama benim gayretlerimi hissediyor musunuz? Benim u ra larımı fark edebiliyor musunuz burada? Ve El Kaide ile u ra ıyor ube. El Kaide o zamanın en önemli gündemi. Bütün dünya ile ben C ubesinin nelerle u ra tı mı anlattım burada. Bütün o uluslararası ili kilerin... ya geçenlerde Cumhurba kanımız açıkladı. Daha önce dedi bize te ekkür etmeyi biliyorlardı dedi isteyip de talebine cevap alamayınca. Cumhurba kanımızın daha önce bize te ekkür etmeyi biliyorlar dedi i 2 tane te ekkür var. kisi de Ali Fuat Yılmaz sayesinde edilmi te ekkürler. Ba ka yok. Bu devletin Cumhurba kanı'na te ekkür ettittiren tek ki i benim, tek. El Kaide çalı ması. Ben o dönemde bile C2'yi takviye etmeye çalı ıyorum. Gece gündüz uyumadan çalı ıyorum bu C2'yi takviye etmeye çalı ıyorum ve bundan dolayı suçlanıyorum. imdi 41 ki i olmu . 14 ubat. Yine C5 yok bu görev listesinde. Yönetmelik bize gelmi ama henüz u görev listesini ekillendirememi iz. Ama bakın ne yapmı m. Geçici görevli olarak aldı m personeller zaten altta yazıyor. E er bunlara bakma ansı varsa en sonunda 36'dan itibaren a a ı do ru bütün personeller geçici görevde. O personeller içerisinde bir tanesi Personel ubeden bize gelmi , C5 diyorum, onlara öyle demi im C2 Personel ube. Yani biz de C2'de görevlendirmi iz. Asli kadrosu Personel ube. C5 Personel ube. Bende C5'e vermi im. Asli kadrosu Personel ube. dari Büro Teknik ube. Teknik ubeden bir ki i almı ız bizim ubede idari büroda geçici görevlendirmi iz. statistik, TEKOP ube, statistik, Bütçe kmal, C2 E itim ube. Burada C5'i yazmı m daha 14 ubat'ta. Geçici personeli hemen yazmı m. Ondan sonra zaten bunlar eyin gönderdikleri, 1 Mart'ta artık benim görev listeme C5 Büroları tasnifi yapılmı . Burada C5, C1, C2,C3,C4,C5,C6 var. Yönetmelik de i mi , ben yönetmeli e ba lı olarak zorunlu, mecbur, keyfe keder de il, kanundan kaynaklı yükümlülü üm gere ince bu düzenlemeyi yapmı m. Bunun öncesinde, yönetmeli in öncesinde böyle bir ey oldu una dair de ortada hiçbir veri yok. Hiçbir veri yok. Varsa, sorular a masında lütfen bana o veriyi de gösterin, sorunuzu da sorun. Olmadı mı söylüyorum. stihbarat Daire Ba kanlı ının bunu bilmiyor olması dü ünülemez ve iddianame yazımı öncesinde bunlar Savcının önüne gitti. Savcı bunları incelemeyi bu iddialarını gündemle tirmi olamaz. Bu delillere ra men Savcı suç tasniinde bulunuyor. Yalan beyanlarla ve iftiralarla. Suç varsa i te budur suç. Hukuktan benim anladı ma göre Savcı'nın yaptı ı suç. Bizim yaptı mız suç de il, ve bizim yaptı mıza bir suçlama yöneltilemez de. imdi peki C5 ne? C2 ne? Bunun uzun uzun açıklamaları var çok açıklamaya gerek yok. C1 bizim ubemizdeki yapılanma u ekilde idi. C1 Büro, C2 Büro, C3 Büro. Üç tane büromuz var. lave statistik Büro, dari Büro. imdi bu ilaveleri bırakın C1 Büro, C2 ve C3 Büro bir komiser iki memur. C3 Büro da bir komiser iki memur. Zaten onun

daha altında bir personel istihdamı ile büro yapamazsınız. Büronuz var, en az sayıda personel vermi siniz. Asli çalı ma alanımız; irticai faaliyetler. 13 tane personel var orada ve C1 irticai faaliyetler bürosunda, altında üç tane kısım var. C1 birinci kısım, C1 ikinci kısım, C1 üçüncü kısım. Yönetmelik de i ikli inde u oluyor; C1'in altındaki üç tane kısmı biz büro olarak yapılandırmı ız. Personel görevlendirilmelerinden anla ılıyor. Çünkü daha önce C1 birinci kısmın personeli yeni düzenleme de C1 Büro personeli olarak aynıyla mevcut C1 ikinci kısmın personeli, C2 Büro kapsamında aynı personel istihdamı var. C1 üçüncü kısmın personeli de C3 Büro kapsamında. İmdi bir sıra düzeni bozulmasın diye C1,C2,C3 C1'in kısımlarına gitmi . Dolasıyla C2 Büro, C3 Büroya da C4 ve C5 demi iz. Bundan ibaret. Baktı nız zaman aynen söyledi im gibi C2 personeli kim ise aynı ile C5 personeli olarak görev listesinde yer alıyor. C3 personeli kimse, ey C5 oluyor, C3 kimse de C4 personeli olarak orada görev alıyor. C1 birinci kısım C1 Büro olmu , C1 ikinci kısım C2 Büro olmu , C1 üçüncü kısımda C3 Bürosu olmu . İmdi bunun anla ılmayacak nesi var? Büro de i ikli i C2 konularıyla ilgili de il. C2 konuları bölümlenmi . Onun içerisindeki bir kısım konulara ba ka birileri bakacak... yok böyle bir ey. Büro bölümlenmesi irticai faaliyetlerle ilgili.C1 konuları ile ilgili. Büro de i ikli i sadece C1'e tesir etmi . Di er bürolarımıza tesir etmemi ki. Yani illa büro de i ikli i üzerinden bir sonuç ortaya çıkacaksa, bir yorum yapılacaksa, buraya bir takım anlamlar yüklenecekse C1 Büro ile ilgili yapılması lazım. rticai faaliyetler düzleminde yapılması lazım. C2 a ırı sa faaliyetlerle, C3 azınlık faaliyetleriyle ilgili hiçbir de i en bir ey yok. Sadece ismi de i mi ba ka hiçbir ey de i memi . O ismin de nasıl de i ti i neden de i ti i ortada. te o silsileyi sırayı bozmamak için. C1'e gitmi C 1-2-3 ondan da ismi de i mi . Görev listelerinden de çok rahatlıkla anla ılıyor. İmdi ben bunu açıklamalarıma yazdım daha önce C1 birinci kısımda kim varsa İmdiki isimler tek tek var benim ifademde yazılı olarak. Uzatmamak için onlara girmiyorum. İmdi burada ifadeler var söyledim. Herkes benim bu dediklerimi do rulamı . Ben o zaman bu eyleri hatırlamıyorum. Fakat bir tane Seyfi nan'ın ifadesi var. Savcı bey pek sevmi bu Seyfi nan'ı, ve ifadelerini de oldu u gibi iddianame de kullanmı . İmdi ben bir bakayım. Seyfi nan bakın nasıl ifade vermi . Tabi her ey iddianame üzerinden okununca algı, algıda seçicilik onun üzerinden oluyor ama bir bakmak lazım. ddianame böyle diyor da gerçek de ne denmi ? C2 masasında çalı tı ı bildirilerek hatırlatılarak soruldu demi birinci sayfası. Savcı, Hrant Dink olayı ile ilgili olarak i te o dönemde yazının gönderildi i dönemde C2 masasında, C2 masası de il büro çalı tı ı hatırlatılarak sorulmu . Demek ki Savcı kimin nerede çalı tı nı biliyor. Ne zaman almı bunu; 14.08.2014 tarihinde. Seyfi nan cevabı u; ben o dönemde C2 masasında çalı madım, C3 masasında çalı tım. İmdi ben ne yapayım yani. Bak, memur bir tane i i var. Bir tane bürosu var. Bir kere büro mu masa mı onu ayırt edemiyor bu memur. Büro mu, masa mı ayırt edemiyor. O büro dedi de... Ondan sonra diyor ki; ben C2'de çalı madım C3'de çalı tım. Bakıyorsun 2006'nın sonuna kadar C2 de çalı mı . Ya bir memur çalı tı ı büroyu hatırlayamaz mı? Ben hatırlamamı ım çok mu yani. Aynen cevap bu. C3 masasında çalı tım. Ancak C2 ile C3 aynı odada iki ayrı masadaydık. Yalan. Böyle bir ey yok. Böyle bir ey yok. Biz de kompartımantasyon var. Yani çok çok u olabilir tam emin de ilim. Bir kere Büro Amirleri kesin ayrıdır. Her rütbeli adamın bir müstakil eyi var. Çok çok altında masa amiri, kısım amiri olursa belki memurların odasına veriyoruz. Memurların da çalı ma odası ayrıdır. Fakat oda yetersizli inden acaba dü ünüyorum C2'nin memurlarıyla C3'ün memurları diyelim ki büyük bir odada bir arada mı çalı ıyorlardı. Emin de ilim. Ama normalde yapılması gereken her büronun ayrı odada görevlendirilmi olması lazım. C ube'de ciddi oda sorunumuz vardı öyle yapılmı , bir dönem yapılmı olabilir sonra da ayrılmı olması lazım. ki ayrı masadaydık. O zaman Büro Amiri ile Kısım Amirimiz de aynıydı. Yalan. Her zaman farklı. Ben baktım. C3 Büro Amiri. İmdi Büro Amiriyle Kısım Amiri. Kısım diye bir ey yok ki. C Büro var, C3 Büro var. Altında hiç rütbeli personel yok, kısım yok. C3'ün de amiri farklı isterseniz hemen okuyayım görev listesinden. nsan amirini

bilmez mi ya? Aynı mıydı farklı mıydı? C2 Büro Amiri Yılmaz Angın. C3 Büro Amiri Erdem Çal. Bak şimdi C3 übe Müdürü oldu Erdem Çal. Bizim zamanımızda C3 Büro Amiri, azınlıklardan sorumlu yapmış ben onu. İmdi C3 übenin Müdürü oldu. Çok güzel. Öncelikleri nasıl de i mi bu ülkenin görüyor musunuz? Neleri önceliklemi. Hangi uzmanlıkları ön plana çıkarmış bu devlet fark ediyorsunuz bunları de il mi? Biz C3'ün başına vermiş bunu. Niye? C3 azınlıklar dendi inde takip edilecek hiç bir şeyimiz yok zaten. Mecburen yönetmelikte adı var onu da yapmak zorundasınız hepsi bu. İmdi C3 übe Müdürü oldu. C3 übe Müdürü ne demek bu ülke de ya? Hangi uzmanlığın ön plana çıkartıldı mı görüyor musunuz bu devlette. Hangi çalışma alanlarının öncelikli hale getirildi ini görüyor musunuz bugünün Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nde. Bunlardan istihbaratçı olarak çıkartılacak çok yorumlar var. Farklı, aynı de il. Seyfi nan diyor ki zaten başımızdaki amir aynıydı. Hiçbir dönemde olmamış olamaz da zaten yönetmelikte böyle bir şey yok. Çok zorunlu olmadıkça bunlar farklıdır. Hep yanlış bilgi. Devam ediyor; aynıydı, ben 5 yıl önce emekli oldum. Zaten diyorum i te emekliliğine de yakın bir adam. Verim de alamamışız. Neyse ben uzatmayayım bunun anlatımları var; Ali Fuat Müdürüm bu olaylarla ilgili o dönemde tarihini, kesin tarihini bilmemekle birlikte, o dönemde kesin tarihini bilmemekle birlikte, bakın Seyfi nan'ın ifadesinden okuyorum; Ali Fuat Yılmaz Müdürüm olan bu olaylarla ilgili yeni bir büro kurdu. Bu büro oldukça geni yetkilere sahip oldu u gibi tamamen komiser düzeyinde bir büro kurdu. Ben demin okudum. Bir komiser bir tane komiser yardımcısı geçici bir tane daha vermişim o hemen ayrılmış neden bilmiyorum. Hepsi polis memuru, hiç öyle akademi mezunları, komiserlerden müteakkil, memurların girip çıkamadı mı böyle bir şey yok. Görev listeleri ortada. Benim dönemimde böyle bir şey yok. Benim zamanımda kurulmuş do ru. Tam gitmeme yakın kurulmuş. Ben 27 Mart'ta gidiyorum 12ubat'ta bu büro yapılanması olmuş. Öncesinde de ben bu arkadaşlara çalışma görevi vermişim. Hem diyor ki; Büro Amirleri, Kısım Amirleri biz bu odada çalışıyorduk Ali Fuat Yılmaz Müdürüm gizli bir büro kurdu. Yahu bir odada çalışıyorsanız nasıl gizli oluyor. Sonra gizlilik suç de il ki ya istihbaratın esası gizlilik zaten. Sen orada çalışmış seni aldysak yerine başka bir polis memuru, her dönemde orada polis memuru çalışmış. 3 tane 4 tane polis memuru devamlı olmuş o büroda. Sonra diyor bu büronun adı C5 Bürosu olarak anıldı ve bu Hrant Dink, Rahip Santoro, Malatya'daki Zirve Yayınevi, Ergenekon, Balyoz di er önemli olaylara bu büro baktı. Olabilir. Benden sonra bütün bu olaylar zaten bu büronun görev alanına giriyor. Bu evraklar geldikçe de o büroya dü üümü yapılmıştır. Bu benden sonraki olay. 2006'da zaten hatırlamadı mı söylüyor. İmdi ben buradan tabii uzatmak istemiyorum ötekilerinde hiçbir şey yok ama Seyfi nan'ın zaten söylemleri bunlar. Bu kadar bariz yanlış bilgi üzerine, yanlış hatırlamalar üzerine, biraz da ne kadarını kendisi söyledi ne kadarını satır aralarına Savcı ekledi ondan da emin de ilim. Çünkü benim ifademe çok satır arası eklediler. Dolayısıyla sadece bir memuru, biraz da korkutarak, çöktürerek yani o korkuyla belki i te ben C2'de çalışmadım. C2'de çalışmadım diyor. Ya devamlı C2'de çalışmış adam C2'de çalıştığını hatırlamıyor. Öyle bir demek ki ifadeye alınıyor ki bunlar, öyle bir korkuyla, sindirilmeye bir takım ifadeler verme mecburiyetinde hissediyor. Çünkü Muhittin Zenit anlattı, bana böyle telkinler yapıldı, dedi. Evet, bunlar da bu telkinlerle arasında zorlama bir şeyler alınmış ama zaten gerçek, somut, sabit hususlar bu i i şey yapıyor, teyit etmiyor, do rulamıyor. Dolayısıyla ben C5 konusunda anlamayacak, yanlış anlaşılabilir bir durumun ortada olduğunu düşünmüyorum. Mevzuatlardan kaynaklı görevimi yapmışım. Orada illegal, mevzuat dışı denebilecek hiçbir şey yok. İlegal diyorsanız çalıştığımız konulara illegal diyeceksiniz. İlegal çalıştığımız konuyu bana, ben tamim yazılarımı gösterdim. Hangi konularda çalışma yaptığımı da söyledim. İlegal diyorsanız o evrakları bana göstereceksiniz. u konularda illegal çalışma yapmışın diyeceksiniz. Ben de onun cevabını vereceğim. İlegal denilen hiçbir şey yok. O illegal olmadı mı için, o çalışma konuları C5 Büronun illegal... C5 Büronun C2 çalışma konularıyla

da uzaktan yakından ilgisi yok. Dedi im gibi C1 irticai faaliyetler konusundaki bir bölümlenme. Sırf C ubesi ile ilgili de il, bütün stihbarat Daire Ba kanlı ı aynı ekilde de i mi . lave bürolar var. Aynı ekilde çalı mı . Yani anlayamıyorum suç bunun neresinde? Nasıl savunayım kendimi?

MAHKEME BA KANI: Ergenekon adı geçmese de o soru turmaya konu emareler vs bilgiyi edinmeler bir eyler var mıydı o dönem?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi do rudan yoktu.

MAHKEME BA KANI: Ergenekon adı yok tamam. Eyvallah.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Do rudan yoktu fakat o dönem bizim üzerinde çalı tı ımız ahıslar Kuvayı Milliye Derne idir, Vatansever Kuvvetlerdir bunlarla ba lantılı ben isim olarak hatırlayamıyorum. Onlar daha sonra Ergenekon çalı maları sürecinde hedef durumuna geldiler. Bir kısmı tutuklandı, bir kısmı ile ilgili bir takım adli çalı ma süreçleri oldu. Ama bundan do al bir ey olamaz ki istihbaratın...

MAHKEME BA KANI: Bu hususla alakalı fiilen görevlendirdi iniz 1 – 2 ki i oldu mu falan?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hiç yok zaten ey bir komiser, iki polis memuru. Ya bu memurlar da bu i in içerisinde de il. Oraya diyorum ya canlı kanlı bu benim istedi im... Mesela Murat Çakan herhalde diyor ki; Ali Fuat Müdürüm bana açık kaynaklardan çalı ma yapma görevi verdi. Ben imdi hatırlamıyorum ki. Biz zaten açık kaynaklardan çalı tık. Yani internet sitelerindeki propagandalar, i te kin, nefret, iddet söylemi olan gruplar. Bu grupların kar ılıkları dernek, ben bunları illere bildiriyorum. Adres tespiti yapın. imdi böyle eyler oluyor. Ben tam net hatırlayamıyorum ama aynen memurun söyledi i bana dedi ki diyor, hatırlıyorum, açık kaynaklardan çalı ıyorum. Çünkü sistemli bir istihbarat faaliyeti yok. Hiçbir il bu konularda sistemli çalı ma içerisinde de il. Biz bunları alıyoruz illerin dikkatine sunuyoruz. Tamim yazı maya dönü ebilecekleri tamim yazı ma yapıyoruz ve diyoruz ki bu konularda çalı ıyorum. imdi istihbaratın do ası tam da bu. Bu çalı malar zamanla ivme kazanınca bir a amadan sonra bu çalı ın dedi imiz gruplar, onlarla iltisaklı ahıslar ileride Ergenekon soru turmalarının hedefi oldu. Ama bu çok do al bir süreç. stihbarat böyle bir ey zaten. Biz bir yerden ba larız, geli ir, sonra adli çalı manın da konusu haline gelir. Bunda bir anormallik yok. Asli istihbarat çalı ması da bu zaten. Orada u var, ben onu nazara veriyorum. Ben bu konuları çalı tım inkar etmiyorum. Ben bunu bir savunma argümanı olarak kullanıyorum ve sahipleniyorum. Ulusalçı grupların tehdit olu turdu unu gördüm, azınlıklara ve Kürt vatanda larımıza yönelik iddet ve nefret söylemi içerisinde faaliyet gösteriyorlardı. Bir takım provokasyona açık grupları eylemselli e te vik ediyorlardı. Bunlara yönelik istihbari çalı malar yapılması yönünde talimat yazıları gönderdim. Kendim de de il stihbarat Daire Ba kanı imzasıyla. Maiyetimdeki personele de bunların tespit edilmesi, iltisaklarının belirlenmesi, de ifre edilmesi ve illere çalı ma görevi olarak gönderilmesi, bu çalı mayı yapmalarını söyledim. İlk ba ta çok böyle, yani hiç alt yapısı olmayan bir çalı ma bu. Ben diyorum ya o kadar önemli El Kaide bazlı çalı malarımızın yanında çok ciddi mesai harcadım bu i e. Sıfırdan ba latılan veya i te çok az alt yapısı olan eyleri harekete geçirmeye çalı ıyorsunuz. Ben bunu inkar etmiyorum. O çalı malarım daha sonra ileriki a amada Ergenekon operasyonları ile zaten adli bir düzleme ta ındı. Ama oradaki isimlerin yani Ergenekon kapsamında ismi adli i leme konu isimlerin %1'i yoktur orada. Yani genel olarak söyleyeceklerim bunlar. Bu C5 konusunda illegal, mevzuat dı ı denecek hiçbir ey yoktur. Gizli bir ey yoktur. Yani gizli ancak evrak gizlili inden kaynaklı stihbarat Daire Ba kanlı ının normal prosedürleri söz konusudur. Onun dı ında stihbarat Daire Ba kanlı ının çalı ma sistemati iyle ba da ık olmayan, gizlilik ne kastediliyor ben anlamıyorum. Yani hakikaten istihbaratta gizlilik esastır zaten. Her eyimiz gizlilik prensipleri üzerinden yürür. Bilmesi gereken prensibi deriz biz onu KOM'da. Yani bir büroda bir evrakı kim bilmesi gerekiyorsa o kadar ki i bilir. Daha fazlası

bilmez. Dolayısıyla gizlinin karılıklı da yok. Algılayamıyorum gizli derken ne kast ediliyor. Ba kandan mı gizli? Ba kan Yardımcısından mı gizli?

MAHKEME BA KANI: Delil üretmek falan bir şeyler geçiyor ya iddianamede.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama i te delille bizim i imiz olmaz ki efendim. Yani bir donesini yani bu nereden geliyor. Mesela birisi ifadesinde mi söylemi bunu? Yok böyle bir ifade. Engin Dinç i te stihbarat Daire Ba kanlı nda devamlı inceleme yapıyor. Bütün ar iv elinin altında. Yok böyle bir şey. Bulsun o zaman, çıkartsın. Yani istihbarattan, bir de ben unu söyleyeyim böyle bir şeyi yok etmek öyle kolay bir şey de il efendim. Yani benim bildi im siz oradan bir şeyi yok edemezsiniz. Savcı böyle çok kolayından diyor, imha edilmi , yok edilmi , i te Engin Dinç gitti, 11 nolu F3'ün ekindeki 11 nolu F4 imha edilmi tir, dedi. Bunu diyorsun da niye soru turma ba latmıyorsun. Niye bir tespit yapmıyorsun. Niye buna en azından u ra mıyorsun. Ya Mehmet Ayhan tanzim etmi 11 nolu F4'ü. Halen istihbaratta çalı tırıyorsun sen bu adamı ya. Hem diyorsun F4'ü imha etti. Hem de halen istihbaratta çalı tırıyorsun. Bunun makul bir tarafı var mı? Bunu hiç de ilse tespit etmeye u ra ya. U ra mıyor. Niye biliyor musunuz? Biliyor çünkü. Biliyor öyle bir şeyin olmadığı nı. Bile bile bu yalanı getiriyor. Sahte delil getiriyor Savcıya. imdi elbette bütün bunlar dü ünülür, merak edilir, kafa yorulur ama bir somutlu a ula ıldıktan sonra suçlamaya dönü ür. Yok. Bütün ula tı nız somutluklar elinde kalmı Savcının. Ne ifade almı elinde kalmı . Engin Dinç'e sormu , i te gönderdi i şeyler burada. Anlatıyor, cinayet öncesi derdi, o resmi yazıları ben okumadım imdi var. Cinayet öncesi tarihte diyor C5 büro yoktur devam eden yazılarında. Açık açık söylüyor. Engin Dinç söylüyor ya yoktur, diyor C5 diyor. fade almı lar, adamlarla u ra mı lar, bütün evrakları incelemi ler. Bütün C5 denilen şey cinayet tarihi yani yönetmelik de i ikli inden ubat 2007'den sonrası itibariyledir. Bu benim yükümlülü üm. Bundan dolayı kimse beni suçlayamaz. Suçlamaması lazım. Bana yönetmelik tebli edildi i andan itibaren C ube Müdürü olarak görevim o yönetmeli i uygulamaktır. Kod talebi beni ilgilendirmez. Benim i im de il. Kim yapmadıysa onu ça ırır ona sorarsınız hesabı. Yani 2007'de bu kodların alınması gerekiyorsa, 2011'de o yazı mayı yapan bellidir. 2012'de o kodu tahsis eden bellidir. Onlar niçin geç almı lar, büro kurulu u onayları niye geç çıkmı ben bunu bilemem C ubesi olarak. Bana bir yönetmelik verilmi . Yürürlü e girmi bir yönetmelik var. Ben büromu ona uyarlamı m. Kanundan kaynaklı yükümlülü ümü yerine getirmi im. Bu suçlama konusu edilemez bir. Bir de asli bir konu bu de il ki, asli konu ulusalcılık faaliyeti. Evraklarım orada. Tamim yazılarım orada. Ya bir tanesini çıkartın hangisi suç te kil ediyor. Bir tane ya yazı malarım var. imdi deniyor ki, bakın bunları dikkatinize sunma ihtiyacı hissediyorum. Biz diyor, efendim bulamıyoruz. Engin Dinç, Ba kanlıkta bir sürü karar talep yazılarını bulamamı lar. Buna benzer ba ka illerde de bulamamı lar. imdi usulsüz dinleme iddiaları eyde gündeme geldi, stanbul'da, V P dinleme ilk stanbul'da ba ladı. Az önceki yazıda öyle bir şey geçti ben not aldım. 2012 öncesi DP'nin size cevabi yazısı. T B kayıtlarının büyük oranda dijital ortamda imha edildi inden 2012 öncesi bulunamamı . Peki, ben usulsüz dinleme soru turması geçiriyorum. Tutukluyum. İlk tutuklamam da ondan oldu. stanbul stihbarat ubede. Bugüne kadar bir tane mahkeme evrakı, karar talep yazısının imha edildi ine dair, bulunamadı na dair bir iddia gündeme gelmedi. Hepsi var. Benim ar ivimde eksik hiçbir şey yok. Hiçbir şey yok ama. iddia olarak bile gündeme gelmedi. Buldular ve zaten soru turma açtılar. Kimi dinlemi sek gittiler onlara, sahiplerine ula tılar, dinlenen ki ilere, ikayetçi misin dediler, ikayetçi yaptılar. stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün ar ivinde hiçbir eksiklikten söz edilmiyor. Zamanında bu denetlemeyi yaptılar, yani soru turma ba lattılar, müfetti geldi, müfetti tevdi raporları üzerine ba ladı. Böyle bir eksiklik stanbul stihbarat ube Müdürlü ü yönünden dile getirilmedi. imdi ben bilmiyorum C ube Müdürlü ü yönünden söyleyin. Ne yapmı ız da imha edilmi . Daha bugüne kadar söylenmedi. Trabzon'daki sunucu imha edilmi . Trabzon'daki F5'ler imha edilmi , bunu söylüyorlar. C ubesinde ne

imha edilmi ? ddianamede böyle bir ey yok. Her ey orada, ar ivler orada. Hiçbir eyi imha etme ihtiyacı hissetmedim. Ne çalı ma yaptıysak hepsi orada. Bana bir tane illegal dedi iniz, kanunsuz dedi iniz bir tane bir ey getirin uraya. Ben ne yapmı m? Niye getirmiyorlar Sayın Ba kan biliyor musunuz? Hepsi kanundan kaynaklı yükümlülük gere i. Ve o zaman ben burada hatırlattım her vesileyle de hatırlataca m, o zaman o çalı maları stanbul'a yaptırabilmi olsaydık Hrant Dink bugün seyirciler yerinde olacaktı. Sebepler açısından bunu konu uyorum. Ben kadere inanan bir insanım. O sebep olu mayacaktı. O çalı maları Ahmet lhan Güler burada itiraf etti i üzere kendi yardımcılara bu ekilde çalı ma yapmanıza müsaade etmem ekinde tavırlar ortaya koyarak, sa a sola giderek, gammazlayarak illegal bunlar dedi i o çalı malar kanundan kaynaklı yükümlülük gere i yaptı mız o çalı malar yapılabilmi olsaydı Hrant Dink öldürülmeyecekti. O zavallı Ogünler, Yasınler kendilerini kahraman zannediyorlardı. Devlet adına i yaptıklarını zannediyorlardı. Zannetmeyeceklerdi. Bundan daha basit ben nasıl anlatayım. Olay bu. Görmek isteyene olay bu. Gerçeklik bu. Bu çalı maların yapılmayı mı sorgulayacaksınız. Niye yapmadınız? Tehdit eden gruplar belli. Muzaffer Tekin'le... Ben anlataca m bak söyleyeyim, Ahmet lhan Güler 2006'da Muzaffer Tekin'i stanbul'da dinliyor biliyor musunuz? Danı tay cinayeti olurken Muzaffer Tekin stanbul'da dinleniyor. Alparslan Arslan ba lantısı var. Oradan biliyor Ahmet lhan Güler. Hal hatır sorma, selam iletme konu ması bu 50 saniyelik diye. Ben gösterece im onu size. Ahmet lhan'ın takip etti i Muzaffer Tekin, Ahmet lhan'ın koruma kanatları altında Danı tay cinayeti i leniyor bu ülkede. Bunları merak edeceksiniz. E er bir yapı arıyorsanız bu cinayetin arkasında devletin içerisine sızımı , paralel çete arıyorsanız i te önünüzde duruyor bu paralel çete. Çok aramaya, oraya buraya da ılmaya gerek yok. Hepsinin delili ortada ben çıkartaca m. Ahmet lhan, stanbul'un yapmadı ı çalı malar ba lı ı altında anlataca m onları. Konu madım u ana kadar. Muzaffer Tekin konu masını sen nereden biliyorsun? Takip ettikleri telefon, cinayet i leniyor, ne öncesinde ne sonrasında adli makamlara iletilmiyor. E siz de bizden bunu bekliyorsunuz. Tah iyede iletmi iz, El Kaide grubu ile ilgili tam da orada görevimizi yapmı ız ondan dolayı tutukluyuz. Niye ilettiniz diye tutuklanıyoruz. Bu ülkede terörü önlemek suç olmu . Terörü önlemek suç olmu bu ülkede. Yarın böyle yargılanacak bu uygulamayı yapan insanlar. Bu suçlamayla kar ı kar ıya kalacaklar. Çünkü do al sonuçları ortada. Ben terörü önlemi oldu um ne kadar gayretim varsa bugün ondan dolayı soru turma geçiriyorum ve teröre çanak tutucu, yol verici, artık nasıl adlandırılırsa adlandırılınsın. Savcı bize diyor ki, yol verdiniz bu cinayete. ster yol versin, ister azmetsin, ister organize etsin. Ne kadar faaliyette bulunan aibeli insan varsa bugün ödüllendirilmi , devletin ba tacı haline getirilmi tir. E bunlar eninde sonunda... Bunlar konjonktürel. Konjonktür ne demek? Adı üzerinde de i ecek demek. De i ecek. Konjonktür kelimesinde tek de i mez dinamik de i medir. Konjonktürel dedi iniz de illaki de i ecek. Ya bu dönem de de i ecek. Birileri gelecek i in ba ka bir tarafından bu i i yeniden sorgulamaya ba layacaklar ve bu gözle sorgulanacak. Ben istihbaratçıyım. Örgütlü suç uzmanıyım ben. Örgütsel iltisak, aidiyet dendi inde benim uzmanlı mı tescillidir. Buralardan çıkacak örgütsel iltisak ve aidiyetler. Bu söyledi im ipuçlarından çıkacak. Bu ba lantılar üzerinden bulunacak onlar.

imdi bu F4 raporları ile ilgili iddialar var C ube Müdürlü üne. Tabi bu da iddianame de çok uzun uzun üzerinde durulan bir konu. imdi benimle ilgili 76'da bir giri kısmında anlatıyor. 7 nolu F4 gönderilmi diyor. 9 nolu F4 gönderilmi diyor. Bunlara de iniyor. Mesela burada da 10 nolu F4'e de inmiyor hemen ilk giri te. Bunların içeriklerinden bahsediyor ama devamında 80-82 de bu konuya tekrar giriyor. 80-82. sayfalarda F4 konusu ile ilgili tespitleri anlatıyor Savcı ve öyle ba lıyor. "Düzenlenen..." ilk ba langıcı bu F4 konusuna böyle giriyor; "Düzenlenen 8 Nisan 2006 tarih ve 10 nolu F4 raporunun varsa aynı konuda evvelki raporun tarih ve numarası bölümünde 17 ubat 2006 gün ve i te 246 sayılı F3,F4 raporunun kayıtlı oldu u tespit edilmi tir." imdi F4 konusunu

anlatacak direkt böyle söylüyor. Demek ki 10 nolu F4'ten Savcı'nın anladığı; 9 nolu F4 orada ilgisine kayıtlıdır. 9 nolu'yu görmemi se bile Ali Fuat Yılmaz kendisine 10 nolu geldi inde bu ilgede kayıtlı oldu una göre Ahmet İhan'ın da beyanı üzerinden görmemi olması mümkün de ildir varsayımına ulaıyor bunu anlatıyor. İmdi benimle ilgili yerde F4'ün ehleri bana soruda da var. Arz edildi notunun hep Tamer Bülent Demirel tarafından dü üldü ünü söylüyor. Hem bana soruyu bu ekilde yöneliyorlar hemde iddianame de benimle ilgili kısımlardaki anlatımlar da i te burada devam ediyor." Tamer Bülent tarafından arz edildi erhinin dü üldü ü. Mutlak suretle konunun C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz tarafından i te Sabri Uzun'a arz edilmesi gerekti i... sunulmayarak gizlenmiştir" diyor. "Hedef ahıslar Koruma Uygulama Emrinin uygulanması gere ince..." bu tabiri kullanıyor. Hedef ahıslar Koruma Uygulama Emrinin uygulanması gere ince birçok yerde bu geçiyor iddianamede. İmdi Hedef ahıslar Koruma Uygulama Emri böyle bir ey yok. ki tane tamim var, birinde Hedef ahıslar Programı demi iz konusuna birinde de hedef ahıslar demi iz. Hedef ahıslar Koruma Uygulama Emri diye bir tanımlama yok. Savcı bu tanımlamayı kullanıyor. Nereden kullanıyor? Ahmet İhan ifadesinde böyle geçiyor çünkü. Ahmet İhan'ın ifadesindeki tanımlama iddianame de esas alınmı kullanılıyor. Böyle bir tanımlama yok. "Koruma Daire Ba kanlı na Hrant Dink'in koruması ile ilgili yazılması gereken talep yazısının bu ekilde yazılmayarak Hrant Dink'in koruma altına alınması engellenmiştir." Ben anlatacım Koruma Mevzuatı nasıl geçiyor. Demek ki F4'ün içeri inde ki bilgilerden hareketle, suçlama konusu; o korunmasını gerektiren nitelikte bir bilgi vardır F4'ün içeri inde. Burdan hareketle de stihbarat Daire Ba kanlı ı C ubesi, bu bilgi kendisine tam manası ile ula tı na göre Daire Ba kanlı ı imzasıyla Koruma Dairesine yazmalı ve Merkez Koruma Komisyonundan da Hrant Dink hakkında koruma aldırılmalydı diyor. Ali Fuat Yılmaz savunmasında; i te 9 nolu F4 raporunun 12 ubat 2006 tarihinde C ube Müdürlü üne DP programı üzerinden bilgisayar ortamında gönderildi i. 17 ubat 2006 tarihinde C ube Müdürlü üne DP programı üzerinde bilgisayar ortamında gönderildi i. Ben bunu izah ettim A ustos'tan itibaren gönderiliyor. Bu konuda yazı malar var. Yani ey gönderilmi teslim alanlar da belli. Yani ar ıve gitmi diyor anlatıyor DB'de cevabı yazısında 9 nolu'yu Tarkan Göçen polis memuruna teslim etmi ler C ubesinden 10 nolu F4'ü de Sihat Uçar'a teslim etmi ler. DB'nin cevabı yazısında Ar ıve ube Müdürlü üne geldi i, Ar ıve ube'nin de zimmete u ki ilere bu evrakı teslim etti i. Bu bilgiye ra men ısrarla ve her yerde C ubesinin bilgisayarlarına dü tü. Niye? 17:44 de dü mü ya, henüz daha mesai bitmemi ya Ali Fuat'a sunulmu olması gerekir. fadesinde bilgisayar ortamına gönderildi i, kendisinin 18 ubat 2006 tarihi ak am saatlerinde yurt dı ı görevi için stihbarat Daire Ba kanı Sabri Uzun ile birlikte ran'ın ba kenti Tahran'a giderek 22.06.2006 tarihinde geri döndü ü, 23.06.2006 tarihinde görevine ba ladı ı, 15.02.2006 tarih 9 nolu Hrant Dink'in öldürülece ine dair kesin bilgi içeren F4 raporu. 15.02 tarihli 9 nolu F4 ama 17'sinde gönderiliyor. Yerine vekalet eden Tamer Bülent Demirel tarafından kendisine sunulmadı ı Hrant Dink cinayetine kadar 15.02.2006 tarihli ve 9 nolu Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından ne pahasına olursa olsun öldürülece i bilgisini içeren F4 raporunu görmedi i, içeri inden bilgi sahibi olmadı ı savunmasında bulunmu ise de, bu savunmanın hiçbir ekilde gerçe i yansıtmadı ı. Savcı bu hükme varmı ve diyor ki zaten diyor, 10 nolu F4 de i te az önce okudum, 9 nolu'ya atıf var. Dolayısıyla Necmettin Emre beyanlarından C ube Müdürlü üne gelen F4 raporunun aynı konuda önceden gönderilen F4 raporu ile birlikte Ali Fuat Yılmaz'e sunulmasının zorunlu oldu u anla ıldı. Necmettin Emre'nin böyle bir beyanı yok. Ahmet İhan Güler'in böyle bir beyanı var. Necmettin Emre o tarihe odaklanmamak lazım diyor, sunumlar daha geç tarihte de olabilir diyor. Yoksa 10 nolu gelince beraberinde 9 nolu da sunulmu olmalıydı Ahmet İhan'ın, sadece Ahmet İhan'ın beyanı bu. Ondan sonra Yılmaz Angın diyor stanbul'a yazılmayan bir husus varsa görü elim erhini dü tü. Tam tersi bunu Bülent dü tü. Her yerde de öyle anlatıyor onlarla ilgili. Bir tek benle ilgili kısımda bu

derkenar notları ters-düz ediyor. Niye? Arz edildi. Bülent yazdı Ali Fuat Yılmaz'ın arz etti. İmdi bunlar Savcı'nın çarpıtı ı gerçekler. Yani biliyor. Çünkü iddianamenin di er bölümlerinde do rusunu yazıyor. Sadece benimle ilgili bölüm de bunlar çarpıtılıyor. İmdi benimle ilgili suçlamaların temeli 9 nolu F4'dür. 9 nolu F4 üzerinden suçlama yöneltiyor ve ben bunu görmemi im zaten dedi im zaman da bunun görülmemi olması mümkün olamaz demeye getiriyorlar ve benim bu 9 nolu F4'ü mutlak suret de görmü lü ümün ispatına çalı ılıyor. İmdi benim yapaca ım açıklamalar; bir, 9 nolu F4'ü ben gördüm ya da görmedim. İstihbarat Daire Ba kanlı ına gelmi 9 nolu F4 ile ilgili olarak suçlama konusu edebilece iniz hususlar nelerdir? Bilgi koordinasyonu , operasyon yapılması ve koruma alınması. Üç konu var de il mi ba ka bir ey akla gelmiyor. ki il arasında bilgi eksik gitmi . Niye tamamlamadınız? Operasyon yapılmalıydı. Operasyon yapılmalıydı derken hep adli operasyon kast ediliyor, adli operasyonla Ba kanlı ın uzaktan yakından bir ilgisi yok. Biz yürütülmekte olan, halihazırda mevcut olan planlı istihbarat operasyonlarının koordinasyonundan sorumluyuz. Ahmet İhan Güler ifadesinde, buradaki sorgusunda diyor zaten bu diyor ey kast etti im planlı istihbarat... Pardon yazılı ifadesinde var. Kast etti im planlı istihbarat operasyonudur diyor benim. Ba kanlı ın koordine etmesi gereken yani illerin adli birimlere konuyu intikal ettirerek adli operasyonların gerçekle tirilmesi gibi bir süreçte ba kanlı a dair hiç tanımlanmı bir görevlendirme yoktur. Fiilen de uygulanmı bir görevlendirme yoktur. Onları iller yaparlar, Ba kanlı ın hiç esamesi okunmaz. İmdi operasyonda ben hakem rolü, aynen bu tabiri kullanıyor Savcı, Hakem rolü oynayarak bu operasyonu yaptırmalıydı diyor. E bunu bana söylüyorsan diyorum ya, ya bir tane de örnek gösterin karde im. Yani deyin ki bak burada böyle yapılmı . O zaman öyle yapmı sın. Burada böyle yapılmı . Bir gösterin de tam olarak ne yapmam gerekiyormu yapmamı ım. Ne yapmamam gerekiyormu yapmı ım. Bu net olsun. Açık kavu sun. İmdi 3 tane kavramdan bahsettim. Bilgi koordinasyonunu anlattım, anla ılmı tır umarım. Bilgi koordinasyonu ile İstihbarat Daire Ba kanlı ının F9'la ilgili yapaca ı hiçbir ey yoktur, olamaz. F9 haber bulu ma... 9 nolu F4... gitti i te. 9 nolu F4 ile ilgili olarak İstihbarat Daire Ba kanlı ının ilave yapaca ı bir i olamaz. Çünkü yardımcı istihbarat elemanından alınma bir bilgidir. Yönetmelik hükmü vardır. Yardımcı istihbarat elemanlarından alınan bilgiler İstihbarat de erlendirmesine tabi tutulduktan sonra ilgili yerlere gönderilir. Madde 38 (d), İmdi yani yönetmelik bunu söylüyor. Ben alı kınım, bana gazetelerde unları bir okumaya kalksam a ırırınız. Ne kadar çok. Milyonlarca haber var benimle ilgili. Ben daha cezaevine girmeden milyonu geçiyordu. Hrant Dink, Ali Fuat Yılmaz dedi inizde milyonu geçen haber vardı. Ya gazeteci yazar, ben alı kınım ama Cumhuriyet Savcısı nasıl yazıyor? Yani o Savcının soru turma görevi verdi i, soru turma ile yetkili kıldı ı birimler bunu nasıl yazıyor? Madde ortada. Ben yardımcı istihbarat elemanından alınmı bir bilgiyi kafama göre de erlendirerek ba ka bir yere gönderemem. O yardımcı istihbarat elemanını kim çalı tırıyorsa o yapacak. Yapamıyorsa da görevinden alınacak. Kusura bakmayın, beceremedi ini itiraf edecek. Sorumlulu u ile ba ba a kalacak ya da yapacak. Yönetmelik emri ona vermi . Ben yardımcı istihbarat elamanı bizde çok hayati bir konudur. İmdi siz Erhan Tuncel üzerinden dü ünmeye çalı tı ınızda bunu bulamıyorsunuz. Bu kar ılanmıyor. Anlattım çünkü Erhan Tuncel öyle bildi imiz anlamda bir yardımcı istihbarat elemanı de il. Bizim yönetmelikte ve yönergede kast edilen yardımcı istihbarat elemanı o de il. Dolayısıyla ben yardımcı istihbarat elemanından alınmı bir bilgiyi ilin takdirinin önüne geçerek ba ka bir yere gönderemem ve il bunu istihbarat de erlendirmesine tabi tuttukten sonra ortaya çıkan bilgi neyse i te istihbari bilgi odur. Elemanın a zından çıkan bilgiler de ildir. İmdi bunu Savcı bilmiyor, bu kesin. E Engin Dinç bunu bilmesi gerekmez mi? Engin Dinç İstihbarat Daire Ba kanı yapılmı bir adam. Bunu bilmesi gerekmez mi? Bunu Savcılık makamına açıklaması gerekmez mi? Bu yanlı algıyı düzeltmesi gerekmez mi? Ben bunları kafamdan uydurmuyorum ki? Bunlar, yönetmelikte de gösterdim bunların kar ılıklarını sizlere. O bilgi

koordine... Engin Dinç'e bu kadar sordum, lütfen inceleyin. Hiç de ilse siz inceleyin. O sorularım Engin Dinç'in sorgusunda, Sen C ube Müdürü olsan ne yapardın? Sen C ube Müdürü olsan ne yapardın? Diyemedi ki, stanbul'a ilave bir yazı yazardım bunu bu ekilde... Mahkeme Ba kanı o eksikli i tamamladı. Tamamladı ama Mahkeme Ba kanı nereden bilsin istihbarat çalı ma sistemati ini. O düz mantıkla böyle bir ey olabilir diye dü ündü. stihbaratta bunun kar ılı ı yok. Engin Dinç bunun kar ılı ı olmadı ı için söyleyemiyor. Telefon açardım diyemiyor. unu yazardım, ilave bir yazı yazardım diyemiyor. En son, en son inanın bana 3 veya 4 sefer söyledim. Dedi ben Ba kanlıkta görev yaptım. Haber da ıtım notu yapardım. Aklına bu geldi. Ancak bunu söyleyebildi. Haber da ıtım notu da yapılmaz Ba kanlıkta da. Madem haber da ıtım notu yapardın Trabzon'da niye yapmadın. Onu da söyledim. Aynısı orada da yapılabilirdi. Orada yapsaydın bunu. E imdi asayi toplantısı gündemine almamı sın, Adli ubeye bildirmemi in, hiçbir yere da ıtımını yapmamı sın. Ba kanlıkta ben olsaydım yapardım. Ben nasıl senin önüne geçece im de yapaca ım bunu. Yardımcı istihbarat elemanına dayalı özel hassasiyeti olan bir bilgi bu. imdi bilgi koordinasyonu bu, kısaca geçiyorum. F4 üzerinden yapamazdı. Efendim, operasyonu hiç söylememe gerek yok. Burada kast edilen operasyonla planlı istihbarat operasyonunun uzaktan yakından ilgisi yok. eyin ilk cevabı var, Necmettin Emre'nin, Vedat Yavuz'un 2009 yılında o verdi im notlarda herhalde o ilk eylerini ben yazdım. Diyorlar ki, operasyon eyinde, oradan bulabilir misin Necmettin Emre kısmını, stihbarat Daire Ba kanlı ının hiçbir görevi yoktur, hangi hallerde stihbarat Daire Ba kanlı ının operasyon yapaca ı yönetmelikte açıkça bellidir. Operasyon yapma, planlı istihbarat operasyonları yapma görevi l stihbarat ube Müdürlüklerine aittir. Necmettin Emre söylüyor. Vedat Yavuz da aynısını söylüyor. Yönetmelikte açık hüküm var. C ubesi kısmında da diyor ki, yürütülmekte olan planlı istihbarat operasyonları. Var mı ortada böyle bir planlı istihbarat operasyonu? Trabzon bir planlı istihbarat onayı teklifi göndermi de ret mi edilmi , ne yapmı ? Ben neyi koordine edece im? Olmayan bir eyi ben nasıl koordine edeyim ya? Ben imdi planlı istihbarat operasyonunun koordinasyonunu anlatsam çok uzun i . Yani orada bizim koordinasyonumuzu gerektiren bir dünya husus var. Yani birden fazla il aynı konu, birbiriyle iltisaklı örgütsel yapılar ve hedefler üzerine çalı ıyor, mecburen bunların bir ekilde koordinasyona ihtiyacı var. Hani Ahmet lhan diyor ya, toplantı yapardık, bir araya gelirdik, tartı ırdık, görü ürdük, bunlar hep planlı istihbarat operasyonu kapsamında olacak eyler. Öyle düz, bir iki il arasındaki meselede böyle eyler olmaz. Planlı istihbarat operasyonu koordinasyonunu buraya getiriyor. Ortada bir planlı istihbarat operasyonu yok. Adli operasyondan kasıtsa Ba kanlıkla uzaktan yakından ilgisi yok. lgisi yok. Engin Dinç'in görev ve sorumlulu unda, stanbul'daki de stanbul'un görev ve sorumlulu unda. Hep böyle, örnekleri bu. Bütün örnek yazı maları bu, aksine bir örnek yazı ma isteyin. Ben Necmettin Emre'nin ve Vedat Yavuz'un ilk ifadesi onu söyle bana. Açma ey, kayda geçsin o. Necmettin Emre'nin 02/11/2009 tarihli Mülkiye Müfetti lerine verdi i ifadesi, 58. klasör, 1. parça, sayfa 155; Vedat Yavuz'un da 27/10/2009 tarihli Mülkiye Müfetti lerine verdi i ifade, 58. klasör, 1. parça, sayfa 157. Bunlar o dönemde stihbarat Dairesi Ba kan Yardımcılarıdır, Haber Alma ubelerinden sorumlu. İlk verdikleri daha sonra örgütsel angajmanlıkları sebebiyle de i tirmek durumunda kaldıkları ifadeleri kastetmiyorum. İlk verdikleri ifadelerde aynen bu benim söyledi imi söylüyorlar. imdi operasyon konusu da bu. Sorunuz olursa açıklarım. Böyle sırf uzatmamı olmak için buna girmiyorum. Çünkü hiçbir ekilde alakası yok. Orada kast edilen adli operasyondur. Yasin Hayal Grubunun etkisiz hale getirilecek bir adli operasyon kast edilmektedir. Do rudan Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün görev, takdir ve sorumlulu unda olan bir konudur. Do rudan, hiç ba ka kimse karı amaz ona. Ne zaman Terör ubeye yazacak, ne zaman Jandarmaya yazacak, ne zaman gerekli ba ka yerlerle koordinasyon sa layacak, Trabzon'un takdir etmek durumunda oldu u bir konudur. Geriye ne kaldı? Koruma kaldı. E stihbarat Daire Ba kanı zaten burada da korumaya özel bir

ey var, atıf var burada. Koruma Daire Başkanlığı'na yazarak diyor, başka bir yerden Merkez Koruma Komisyonunda diyor, koruma aldırtırdı. Bunu da ilk söyleyen Sabri Uzun. Ta o zaman Nedim Ener'le bizim bir mahkeme davalık konumuz oldu. Oraya tanık olarak geldi, dedi bu evrak benden gizlenmiş tir yanlış hatırlamıyorsam 2010 yılı falan herhalde benden gizlenmiş tir. E er bana arz edilmiş olsaydı ben bunu Merkez Koruma Komisyonuna yazardım, koruma aldırtırdım, o ekilde do du bu kavga. Ya şimdi ben koruma yükümlülüğü kapsamında uzun uzun anlataca mım, o tamimler ne anlama gelir ve unu da söyleyeyim, bu koruma i ini ben anladım ki, benden başka da bilen kimse yok. Mesela Engin Dinç, TBMM İnsan Hakları Komisyonuna verdiği ilk ifadesinde diyor ki, yani gerçekten diyor, inanın ben Koruma Mevzuatı'nı bilmiyorum, tam olarak nasıldır bu i lerin mevzuatı. Ahmet İhan burada soru soruyor, bir iki sorudan sonra ya ben tabii diyor bu i in mevzuatını tam olarak bilmiyorum, diyor. Sabri Uzun bildi ini iddia ediyor. Onun da ben o bölümde ne kadar bilip bilmedi ini, o imzalamı bir tamim ama Koruma Tamimi ne anlama geliyor, koruma mevzuatları nedir, il komisyonları, merkez komisyonları ne i yapar, Koruma Hizmetleri Yönetmeli i tam olarak ne öngörüyor bunları da ben anlataca mım bakalım Sabri Uzun ne kadar biliyormu . Do rusu neymi bu i lerin. Kim biliyor? Kimse bilmiyor. Kimse bilmiyor. Benim anladım bu. Anlataca mım. İmdi ben dedim ki hemen yani refleksif olarak u an evrak inceleme ar iv bakma imkanım yok, o zaman da yoktu zaten. Ya dedim bizim Merkez Haber Alma übeleri olarak illerden gelen bu gibi yazıları, i te Merkez Koruma Komisyonuna iletmek üzere Koruma Daire Başkanlığı'na yazı ma yaptımız bir durum söz konusu de il. Yok böyle bir ey ben hatırlamıyorum, yapmıyor. İmdi çıkmı birileri yapmı , İmdi onu çok bilemiyorum. Neden yapılmı ? Ne dü ünülmü de yapılmı ? Yapıldıktan sonra, bu yazı gittikten sonra arkası ne oldu ? Nasıl bir prosedüre dönü mü o yazı, bir sonuca varmı mı, varmamı mı? Bilmiyoruz bunları İmdi. Ama unu görüyoruz, u ana kadar görebildi im hep cinayetten sonraki yazı malar var elimizde. Cinayetten önce do ru düzgün bu konuda stihbarat Daire Başkanlığı'nın yaptı ı çok fazla bir yazı ma yok. Ondan sonra yazılmı bir iki örnek var benim rastladım. A ubesinden çıkmı o da. Onun da sonucu belli de il. Yazmı sın da ne oldu karde im? Yani bir de onu bana söyle. Ben biliyorum ki Merkez Koruma Komisyonundan böyle bir karar çıkartılamaz. Ben oranın komisyon üyesi olarak görev yaptım. Ben komisyon üyesi olarak görev yaptım dedi imde Sabri Uzun burada bir itiraz etti. Ya ben görev yaptım, Sabri Uzun yapmadı. stihbarat Daire Başkanlığı ı temsilcisi olarak merkezde o komisyona KK ube Müdürü katılıyor. KK ube Müdürü de oraya oy hakkı olan bir temsilci olarak katılıyor. Orada biliyorsunuz oylama ile alınıyor bu kararlar. E İmdi ben arada katılımcı, yani komisyon üyesiyim ben Merkez Komisyonunda. Böyle bir eye rastlamadım ya. Bütün dairenin yazı malarını, cevabımı KK ube Müdürlü üm dönemimde ben hazırladım. İler yapmadı ki bu yazı maları ben yaptım. KK ubesi yapar diyor Tamimde. Yok böyle bir ey. E Tamimi ben hazırlamı mım, programı ben icat etmi im, İmdi anlataca mım onları, yok. İ Koruma Komisyonunun örnek eyleri var, illerde yapıldı İna dair. İmdi merkezi olmayan bir görevi nereden nasıl yüklüyorsunuz. Olmayan, yok böyle bir ey. İmdi ben dü ünüyorum. Ama mesela böyle bir yazı ma yapsanız, bunu yapmaya engel bir durum var mı? Kusura bakmayın ama bu böyle sorulmaz. Beni yargılıyorsunuz. Bana sorumluluk yüklüyorsunuz. Beni bir cezai yaptırıma maruz bırakıyorsunuz. Bunu yapsaydın bir engel durumun var mı? Ben bir bilmem onu. O yükümlülüğü ve görevi olan insana soracaksın onu, bunu bana sorma. Ben zaten elimden geldi ince eksik gördü üm bir eyi tamamlamaya çalı ıyorum ama ile hatırlatırım, ama fazladan yazı ma yaparım ama bilmem ne olur. O yazı ma benim yükümlülüğü m de il. Böyle bir görev algım yok. Dolayısıyla 9 nolu F4 geldi inde böyle bir ey Merkez Haber Alma ube Müdürlü ünde hiç kimse yapmaz böyle bir yazı ma. Aklına da gelmez böyle bir ey. O Tamimine bakar, ilgili kurumlara da ıtılması gerekiyor mu, kendi da ıtım planına uygun ekilde ve sistematik ine uygun ekilde, buna bakar. İle gitmi mi? Yani Trabzon bize

bir F4 göndermi ama bunun biri ile gitmesi lazım. le gitmi mi, gitmemi mi buna bakar. Nasıl içerikle gidece ine de karı amaz. Karı amaz. l karı ır. l takdir eder ve ile gittikten sonra gere i denilerek gider. Tek tek u yapılacak, bu yapılacak, öyle olacak böyle bitecek denilerek de gönderilemez. imdi, suçlamalar bunlar. E bunların da diyorum ya örnek uygulaması varsa çıkartırsınız bana o örnek uygulamalardan bakın böyle yapılmı , sen niye böyle yapmadın, C ubesine niye böyle yapmadınız diye bunları sorarsınız. Bende bakarım niçin yapılmı , niçin yapılmamı ...

imdi Ba kan Yardımcıları Vedat Yavuz ve Necmettin Emre'nin, bu evrakların Ba kanlık Makamına ve kendilerine sunulmadı ina ili kin beyanları var. Ben 3 husus söylemi tim, yapılması gerekenler ilave olarak, bir de bu evrak mutlaka Ba kan'a sunulması gerekirdi deniyor, yani 9 nolu F4 içeri i itibariyle orada da Savcılı ın anlatımlarında deniyor ki, F4 raporları mutlaka ube Müdürü'ne sunulmalıdır ve bu önemli oldu u için de Ba kan'a sunulmalıdır. Ba kan Yardımcıları demi ki bu evrak bize sunulmadı. O tarihte Necmettin Emre Daire Ba kan Vekili aynı zamanda da Haber Alma ubelerinden yani C ubesinden de sorumlu Ba kan Yardımcısı. Sabri Uzun'la ben yurt dı ında göreve gitmi iz. imdi bu evrakın eye gelmesi, stihbarat Daire Ba kanlı ı Ar iv ube Müdürlü üne gelmesi 17 ubat 2006 tarihinde saat 17: 44'te neyse imdi bu evraklardan iki tane var. Bir 9 nolu F4'ün oldu u 246 sayılı ekinde 9 nolu F4'ün bulundu u evrak. Bir de stanbul'a da ıtımlı olarak gönderilen 027248 sayılı evrak var. imdi bunların üzerindeki kayıt ka elerine baktı ında e er sizin açma imkanınız var da, stanbul'a da ıtımlı olarak giden evraka bakarsanız ben geçen söylemi tim. Ar iv ube Müdürlü ü kayıt ka esi var 17:47 itibariyle. Ar iv ubenin SVG bilgisayarına dü mü , ka eyi ba mı , önce bir A yazmı lar C'nin yerine A. Sonra da üzerine C yazılmı , bu u demektir. Önce bu evrak A ubesine dü mü , niye çünkü Hrant Dink'in fi kaydı A ubesinde. Her ahsa hangi ube konularından fi açıldı ı DP'de bellidir. Hrant Dink'e, A ubeleri konuları itibariyle yani geçmi teki a ırı sol faaliyetlerinden dolayı stihbarat Daire Ba kanlı ında fi açılmı ve Hrant Dink A ubesinin görev alanına giren bir ki i. Dolayısıyla A'ya dü mü . Dolayısıyla 17:44 civarında iki evrak birer iki er dakika arayla Ba kanlık Ar iv ube Müdürlü üne gelmi , 9 nolu F4 yardımcı istihbarat elemanı bahsi oldu u için ve o da C'de oldu u için ar iv görevlisi onu hemen C'ye dü mü , o C'ye gitmi . Öbür evrakta bir yanlı lık yapmı . Muhtemelen Hrant Dink ve Yasin Hayal eyi var. Hrant Dink üzerinden onu A ubesine göndermi . Daha sonra A ubesi evraka bakınca yani ilgileri ondan sonra o konudaki yazı malar bunun aslında C'nin takibinde bir konu oldu unu anlamı ve A ubesi onu C ubesine göndermi . O ka enin yanında A ve C eylerini göreceksiniz. imdi öyle ben göstereyim buradan farkedebiliyor musunuz? unu kastediyorum. u kayıt ka esinin yanında A ve C harfleri yanyana iç içe geçmi . Buna dikkat ederseniz bu u anlama geliyor. Önce A ubesine gitmi , yani bu ikinci evrak C ubesine zaten bir kere o açıdan gecikmeli gelmi . Birinci evrakın da, 9 nolu F4'ün de C'ye gelmesi saat 16:00 itibariyle asla mümkün de il. Niye? Çünkü ben bunu size okudum 01.08.2006 tarihlerinde gecikmelere mahal olmaması için do rudan ubelere gönderilme ekinde bir uygulamaya geçilmi . Demek ki önce ar iver gelir. Belli bir evrak biriktikten sonra Haber Alma ubelerine da ıtılması a amasında bir takım gecikmeler olu mu . Benim söyledi im ortalama 2-3 saattir. 5-6 saati de bulur ama 1 saatten önce asla ama asla ar iver gelmi bir saatten önce bir zaman diliminde ilgili ube Müdürlü üne gitmi bir evrak olmaz, olamaz. Saat ba ı zaten bir tane nöbetçiniz var sizin ubede. Durmadan ar iver git gel yapamaz. Günde 3 veya 4 sefer gider, birikmi evrakları ar iverden teslim alır gelir. Dolayısıyla saat 18:00 mesai bitti i, 18:00 itibariyle bu evrak C ubesine gelmemi . imdi Daire Ba kan Yardımcıları ikisi de diyor ki, bu evrakta C ube bilgisayarlarına dü er, Savcılık ifadelerinde. Necmettin Emre'nin bunu biliyor olması mümkün de il. Çünkü Necmettin Emre Mayıs ayında, yanlı bilmiyorsam 2006 Mayıs ayında stihbarat Daire Ba kanlı ından ve istihbarata hizmetlerinden komple ayrılmı . Birinci sınıf Emniyet Müdürü olmu gitmi . Yani görev

yaptı ı tüm dönemler itibariyle ki C ube Müdürlü ü görevinde de bulunmu tur. Hep evraklar ar ıve gelmi , ar ıvden ube Müdürlü üne gelmi . Bunu i te C ubesinin bilgisayarına do rudan dü mü tür diyebilmesi mümkün de il. Demek ki kendisine bu ifade dikte ettirilmi . Bilmedi i bir eyi söylüyor. Kendisinden sonra uygulamaya girmi bir eyi söylüyor ve görev yaptı ı dönem itibariyle de daha sonraki yeni uygulama, uygulamadır. Vedat Yavuz da aynısını söylüyor ifadesinde. C ube bilgisayarını, ya kendileri söylemediler Savcı yazdı bunları ya da her ikisine de dı ardan dikte ettirildi bunlar. Çünkü aynı yanlı ı farklı insanlar aynı ekilde söylüyor. te diyorum ya örgütsel aidiyet ve örgütsel tavır aranıyorsa buradan çıkar örgütsel tavır. Aynı yanlı ı herkes farklı insanlar aynı ekilde söyleyemezler. imdi dolayısıyla gelmemi . Gelseydi C ube Müdürü olarak bunun üzerinde benim parafım olmalıdır. Çünkü F4'ler de il tüm evraklar, istisnasız tüm evraklar ube Müdürü'nün önünden geçmek zorundadır. ube Müdürü tüm evrakları parafı. stihbarat Daire Ba kanlı ına sormu Savcı, bana öyle diyor. stihbarat Daire Ba kanlı ından, Savcılı ımıza gönderilen cevabi yazıda F4 raporunun ube Müdürü'ne sunulmamı olmasının mümkün olmadığı; imdi cevabi yazı var bu konuda. Mesela 24.06.2014 tarihli cevabi yazı burada ar ıvden eylemlere polis memurlarına Ar ıv ube Müdürlü üne geldi i ve polis memurlarına teslim edildi i anlatılıyor. stihbarat Daire Ba kanlı ının 24.06.2014 tarihli yazısı. stihbarat Daire Ba kanlı ının 30 Ocak 2015 yazısı, yine burada bu konular anlatılıyor ve orada unu da söylüyor. Ben imdi uzatmamak için onlara girmeyece im. F4 raporunun ube Müdürü'ne bizzat sunulması gerekti ine dair mevzuatlarda açık herhangi bir hüküm bulunmadı ı, F4 raporunun ube Müdürü'ne sunulmasına dair açık hüküm bulunmadı ı, ne i lem yapılaca ına dair hiçbir düzenlemenin olmadığı diyor, ancak içeri i itibariyle stihbarat Daire Ba kanlı ındaki çalı ma prensipleri gere ince içeri i itibariyle önemine göre Ba kan Yardımcısı ve Ba kan'a sunulma zorunlulu u bulunmaktadır. imdi mevzuatlarda bir düzenleme olmamakla birlikte tereddüt yok ve artık anla ıldı ki F4 falan de il, tüm evraklar mutlak suretle ube Müdürü'ne sunulur. imdi u akla geliyor, tamam sen görevde de ilken bu evrak gelmi , peki döndükten sonra sana sunulmu olması lazım. Yok öyle bir ey. Öyle bir düzenleme yok. Ben görevde de ilken de o ubenin ba ında bir ube Müdürü var. Genel Müdür onayıyla ube Müdür Vekili olarak görevlendirilmi yani bu evrak C ubesinde ube Müdürü'ne sunulmu . O esnada yetkili, sorumlu ve görevli olan bir ube Müdürü'nün önüne gelmi bu evrak. Vekil asil gibidir ve ube Müdürü olarak da Bülent Demirel ube Müdür Vekili, Genel Müdür onaylı. ube Müdür Vekili olarak evraka i lemini yapmı , parafını atmı , derkenar notunu da dü mü . O zaten onu yapmasa alt bürolar buna i lem yapamaz. ube Müdürü görmeden bir evraka i lem yapılamaz. Uygulama bu. imdi Bülent Demirel'in sorgusunda ben celse tutanaklarından okudum. Ben diyor o esnada vekalet edip etmedi imi bilmiyorum. imdi Bülent Demirel'in o esnada vekalet edip etmedi ini hatırlamıyor olması makul, hatırlamayabilir ancak bu evrak C 1'de i lem görmemi , C ubesine gelmi . C 1 Bülent'in sorumlu oldu u Büro C1'dir, yani ube Müdür Yardımcısı ve kendisine C 1 ba lı. Osman Gülbel'e de C 2 ve C3 ba lı. imdi C 1 suret almı , bu evrakın aslı ve suret dedim ya aslını C 2'ye vermi . Bu ne demek? Bu evrakla ilgili her ne yapılacaksa C 2 tarafından yapılacak. imdi C 2'ye gere i yapılmak üzere verilen bir evraka niçin Bülent Demirel talimat yazısı yazıyor? Osman Gülbel'in yazması lazım. E er ikisi de ube Müdür Yardımcısıysa. Benden havaleli bu evrak gittiye Tamer Bülent Demirel ona talimat yazısı yazamaz ve C 2'den sorumlu Osman Gülbel ube Müdür Yardımcısı. Yılmaz Angın arz edildi diyor, Tamer Bülent Demirel'e arz ettim diyor. Niye ona arz ediyor? Ya bana arz edecek ya Osman Gülbel'e arz edecek. Demek ki ben yokum, ube Müdür Vekili olarak bu evraka i lem tesis ediyor, üzerine bu talimatı yazıyor, ube Müdürü oldu unda yapaca ı i i yapıyor. C2'ye, kendisine ba lı olmayan bir eye gidiyor, oradan da arz ediyor. Ondan sonra bir di er evraka da "Müdür Bey'e arz" derkenarı var. Ortada kalmı , ben anlamıyorum bunu bana hiç sormadılar mesela. Ben sonra iddianame gelince onda fark ettim. Savcılık bunu bana

niye sormuyor? Çünkü o şey izah edilmiş . Tamer Bülent Demirel İstanbul'a yazılmayan husus varsa görülmeli demiş , Yılmaz Angın da arz edildi, bu benim notum. Ben de Tamer Bülent Demirel'e bu konuyu izah ettim için, arz ettiğim için bu notu buraya düğün diyorum. Orada "Müdür Bey'e arz" yazısı var. Öbür evrakta İstanbul'a da itimlı giden evrakta bana bu hiç sorulmadı, bu ne demek? Müdür Bey'e arz nedir, sana arz edildi mi arz edilmedi mi diye. İmdi o notu burada ben tabii kiime ait olduğunu da bilmiyordum. Tamer Bülent Demirel'e gösterildi ve evet bu benim notum dedi. Peki bunu niçin yazdın? Ben yazdım arkadaşlara talimat olarak yani Müdür Bey geldiğinde bunu arz edin demeye getirdim. Ben böyle anlıyorum beyanlardan. Çok net de il, Mahkeme Bakanları da çok zorlamış . Arz ettim demiyor geldiği zaman. Geldiği zaman ben Müdür Bey'e arz ettim demiyor. Ben diyor yazdım bürosuna gönderdim. Bu evrak Müdür Bey'e arz edilmesi lazım siz arz edin gibi bir şey anlıyorum ben. Eğer Tamer Bülent Demirel Müdür Vekili olarak o evrakta işlem yapmıyorsa, kendi bürosuyla ilgili olmayan bir evrakta niçin bunu yazsın? Niye karıştırdı? Bunu Osman Gülbül yazabilir yani. Demek ki Tamer Bülent Demirel Müdür Vekili ve vekaleti sıfatıyla o talimatları doğrudan kendisine bağlı olmayan bir büronun evrakına talimat yazıyor, yazmış . Osman Gülbül'e soruyorsunuz. Ben arz ettim demiyor, yani geldiğinde. Biz diyor Müdürü talimat yazmış . Talimatı Müdürü derken Tamer Bülent Demirel'i kast ediyor. Müdürü tarafından, o dönemin Müdürü tarafından, İmdi Genel Müdür onay yazısı çıkartmış buna Müdürü de il diyebilir misiniz? Ben diyor gereğini yaptım, bakan da yapacak bir şey yok. Döndükten sonra Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın'ı bu arz ettiniz mi? Savcı sormuş . Tamer Bülent Demirel diyor, "Hatırlamıyorum." "Arz etmeniz gerekmez miydi böyle bir zorunluluk?" "Ben diyor böyle bir zorunluluk olduğunu bilmiyorum" diyor. Stihbarat Daire Bakanları'na soruyorlar böyle bir zorunluluk yok, mevzuatlarda böyle bir düzenleme yok. Örgütsel tavır takınılmaktadır diyor Ali Fuat Yılmaz'ın'ı koruyucu. Buradan örgütsel tavır çıkar mı? Mevzuatlarda yok. Ben diyor böyle bir zorunluluk olduğunu bilmiyorum. Bu evrakta da gereğini yaptık. Döndükten sonrada Ali Fuat Müdür'e kimse arz etmemiş . Yılmaz Angın arz etmemiş , Osman Gülbül arz etmemiş , Tamer Bülent Demirel arz etmemiş . Kim arz etti? Arz ettim diyen birisi var mı? Örgütsel tavır takınıyorlar demeye getiriyorlar. Buradan örgütsel tavır nasıl çıkıyor. Doğruyu söylemekten nasıl bir örgütsel tavır çıkar. Mevzuatlarda var ben İmdi evraklar üzerinden okumak istemiyorum ama bir şey daha var. İmdi ben diyorum ben size onu gösterdim. Şu an bulamıyorum o evrakları nereye koydum. Karıştırdım belli ki. Ankara'nın bir evrakında, u evet eğer bakabilirsiniz 68. klasör, 2. parça, sayfa 2, açma imkanı varsa 68. klasör, 2. parça, sayfa 2. Ankara Stihbarat übenin 23 Şubat 2007 tarihli bir evrakı. Bunun üzerinde de "Müdür Bey'e arz" notu var. Aynı o dönemde olduğu gibi buna da Müdür Bey'e arz demiler. Belli ki ben bir vesileyle übede olmadığım bir dönemde; sebebini bilmiyorum. Ben yokken arkadaşlar bu evrakta işlem yaptılar. Sonra demiler ki Müdür Bey'e arz notu düğün ve o evrak bana geldiğinde ben o evrakın üzerine paraf attım. Benim parafım görünüyor o evrakta. Açtığınızda göreceksiniz. İmdi demek ki, ben geldikten sonra bile bir şekilde evrak bana geri arz edilirse, ben yokken işlem görmüş , sonradan Müdür Bey'in bundan bilgisi olsun diyerek bana arz edilirse ben o evrakta yine de paraf atıyorum, onun örneğidir o. Bir sürü böyle örnek vardır. Ben her halükarda Müdürü olarak önüme gelen her evrakta istisnasız paraf atarım. Çünkü benim parafım olmadan bir evrak alt kademelerde işlem göremez. Gitmiş ise, o Büro Amiri hemen geri iade eder Müdür Bey'e gitsin diye bu evrak. İmdi uygulama bu. Bana bakan yönü bu. Ben diyorum ki bu evrakı ben görmemiş im. Gördüğümü ispat edecek hiçbir dene yok ve Savcı diyor ki, Ali Fuat Yılmaz'ın'ı korumak için örgütsel tavır takınıyorlar. Niye? Çünkü Ali Fuat Yılmaz'ın'ın aleyhine ortada bir delil yok. Parafım olmak zorunda, parafım yok, derkenar notum yok ve kimse demiyor ki ben bunu ama o zaman ama sonrasında arz ettik diyen de yok. Bana bakan yönü bu. Peki Daire Bakanları'na bakan yönü ne bu işin. Deniyor ki bu evrak kesinlikle önem derecesi itibarıyla

Daire Ba kanı'na arz edilmesi gereken bir evrak. Bunun aksini söyleyen kimse oldu mu bugüne kadar? Herkes diyor ki stihbarat Daire Ba kanlı ındaki uygulama itibariyle, çalı ma prensipleri itibariyle böyle bir evrak mutlak suretle Daire Ba kanı'na, Ba kan Yardımcısı'na arz edilmek zorundadır. Sormu lar Necmettin Emre'ye, "Hayır diyor bana arz edilmedi." Bitti bu kadar. "Hayır diyor bana arz edilmedi." Bitti. Savcı Bey ara tırmaya de er görmemi bu i i. Nereden biliyor, neye göre bitti? stihbarat Daire Ba kanlı ı diyor ki, bu gibi evraklar Ba kan'a arz edilir, uygulamamız bu. Bu gibi evrakın Ba kan'a arz edilmedi ine biz nasıl kanaat getirdik? Bak ben bana arz edilmedi ini ispatladı ımı dü ünüyorum. Peki Necmettin Emre ispatlayabilir mi bu evrakın kendine arz edilmedi ini? Normalde arz edildi ini varsaymamız gerekiyor. Bu stihbarattaki i lem itibariyle Ba kan'a arzı gerektiren bir evrak ama Ba kanlar paraf atmıyor ki kendilerine arz edilen evraklara. Derkenar dü müyorlar ki, böyle bir uygulamaları yok. Dolayısıyla arz edildi mi, arz edilmedi mi konusunda kesin bir kanaate varaca ımız bir done ey yok. Bülent Demirel burada demi ki, arz etmi imdir ben bunu hatırlamıyor, hatırlayamaz ya, nasıl hatırlasın. Hatırladı ımı varsaysam, arz ettim dese ne olacak bitecek mi i ? Birisi diyor ki; "Bana arz edilmedi," O da diyor ben de arz ettim. Nasıl çıkaca ız biz bu i in içerisinde. O zaman stihbarat Daire Ba kanlı ındaki usulü madem merak ettiniz, sordunuz nasıl yapılıyor, bak söylemi ; böyle evraklar mutlak suretle arz edilmeli olabilir. Hadi aksini ispat etsinler imdi. Ortada bir done var. Usul, Ba kan'a arzı gerektiriyor ve stihbarat Daire Ba kanlı ında evrak arzı öyle olur. Günde en az bir kez ö leden sonra saat 14:00, Ba kan Yardımcısı'nın odasına Haber Alma ube Müdürleri olarak mutlaka gideriz, mutlaka. Ba kan'a arz edilecek evrakları ube Müdürleri olarak toplarız, elimizde tutarız, bürolara onları havale etmeyiz. E er bir hazırlık gerekiyorsa, hazırlı ını yaptırır öyle bekletiriz. A, B, C, R, E ube Müdürleri, Haber Alma ube Müdürleri olarak saat 14:00'de ö leden sonra. Sabahları aksar, sabah da saat 10:00'da müsait olan gelir, olmayan gelmez. ki seansı vardır Ba kan Yardımcısı'nın, gideriz ve evrakımızı arz ederiz yani bu arz gerektiren evraklar öyle kolay kolay ihmale gelmez bellidir zaten Ba kan'a arz edece iniz evraklar. Ben ilk günden beri diyorum ki, bu evrak benim bildi im C ube i leyi i itibariyle arz edilmeli tir. Niye, ya öyle çok Ba kan'a aman aman arz edecek fazla evrak gelmez bizde C ubesinde. Dolayısıyla ben yani gerekli gereksiz evrakları alırım ki usulen gidece im bir saat Ba kan Yardımcısı'nın yanındayım ben imdi bir eyler konu mam lazım orada. Mutlaka giderim, o gün gitmemelik diye bir ey yok. Saat 14:00'te mutlaka odasındayım ve ben o 1 saat bana geçmek bilmez, bir dünya tela ım var. te çay söyler, bilmem ne yapar, o da dinler sohbet eder di er ube Müdürleri arzını yapar. Onlara talimat verir. O talimatı siz modellersiniz yani benzer konularda ne yapaca ız bir ey olur, bir arada arzlar yapılır. imdi dolayısıyla uygulama belli, bu arz edilmeli tir, arz edildi. imdi bugün diyorlar ki bize arz etseydi efendim biz Koruma Daire Ba kanlı ına yazar koruma aldirttırdık. Örne ini göster, bugüne kadar bunun gibi sana bir dünya evrak arz edildi. Niye bir tane Merkez Koruma Komisyonundan karar aldirttıramadın, aldirttırmadın? Bir tek buna mı aldirttıracaktın? Sabri Uzun diyor ki, efendim bu 10 yılda bir çıkar böyle bir ey, binde bir çıkar böyle bir ey. 3 tane Bakan'a koruma aldirttırmı sınız yurt dı ına göndermi siniz. Öyle bir haber var. Bir tanesini misafirhanede bekletmi sin. Öyle anlatıyor. Demek geçmi te de koruma almayı gerektiren durumlar olmu , ama hiçbirine geçmi te ben Merkez Koruma Komisyonuna yazdım demiyor. imdi Bülent'in demesi götürsem yani götürmü ümdür diyor, götürdüysem de ne diyecek ki diyor. stanbul'a yazılmadıysa stanbul'a yazılın der diyor. Ba ka bu evraka yapılacak ba ka bir i lem yok Ba kanlık itibariyle. Ba kanlık itibariyle bu evraka, böyle bir evraka yapılabilecek ba ka bir i lem yok zaten o 9 nolu F4'ü götürdü ünüz zaman beraberinde o eyi de götürürsünüz stanbul'a da ıtımlı olan yazıyı, ikisini birlikte koyarsınız. lave bir talimatı varsa onu da yaparsınız. Sizin bir teklifiniz varsa onu da kendisine arz edersiniz. Burada ilave yapılacak hiçbir ey yoktur. Tek söylenen bize gelseydi, bize arz edilseydi, Koruma Komisyonuna yazdırır koruma aldirttırdık. Ben iddia ediyorum

stihbarat Daire Ba kanlı ının, üzerine basa basa söylüyorum. Bugüne kadar gelmedi bundan sonra getirin bakalım getirebilecek misiniz, prosedürü ba latıp da koruma aldırtdırtırdı ı hiçbir uygulama yoktur. Biz Merkez veya 1 Koruma Komisyonlarından bize gelen taleplere cevap veriyoruz. O ba ka bir ey onu kastetmiyorum, o ba ka bir ey, o KK'nın haber almanın de il, KK ubenin yönetimindeki bir ey. Talep olmaksızın 11. madde kapsamında aldı ımız bir istihbarat bilgisi üzerine do rudan komisyona yazarak bu ki inin talebine bakılmaksızın korunması gerekir ekinde stihbarat Daire Ba kanlı ının ba lattı ı hiçbir prosedür yoktur, 19 Ocak 2007 tarihi öncesi itibariyle. Belki tek tük çıkar çıkmaz bilmiyorum, yoktur. Yani bu i e kafa yormu bir insan olarak söylüyorum. Böyle bir uygulaması, böyle bir görev anlayı ı yok. Hiçbir Ba kan bugüne kadar bize böyle bir talimat vermedi. Hiçbir Ba kan Yardımcısı bize bugüne kadar böyle bir talimat vermedi.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Bey tamamlamak açısından soruyorum. Koruma Dairesi Ba kanlı ına yazılan yazı yok mu ekinde kastediyorsunuz ?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır onu kastetmiyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yoksa illere de bir ekilde hani gönderme anlamında, ba latılan bir prosedür var mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben illere korunması talep içerikli bir yazı olmadı ını dü ünüyorum. Yani biz yazmadık en azından ben hatırlamıyorum ama mesela öyle bir ey olabilir, bize M T'ten gelir, yabancı servislerden gelebilir yani harici kayraklardan. Bir ilden bize gelmi , onu biz ba ka bir ile yazmak ekinde de il. llerin dı nda da jandarmadan bize do rudan gelir. Toplantıda bize iletilir yani harici kaynaktan gelmi . Mesela diyelim bu bilgi bize Trabzon'dan de il de yabancı bir istihbarat servisinden gelmi . M T'den gelmesi de yanlı o, öyle bir uygulama yapmı lar yanlı . M T'in korunmasını de erlendirecekse M T kendisi de erlendirecek. stihbarat Te kilatı ben onun bana iletti i bilgiyi korumaya ben dönü türemem. Komisyon üyesidir o yazar stanbul Emniyet Müdürlü üne, stanbul Valili ine, istihbarat onunsa o yapacak o koruma prosedürünü. imdi ben hatırlamıyorum. le bunu yazarız, nasıl yazarız, gere i der yazarız. Korunma uygulamasının takip edilmesi, hakkında koruma aldırtdırılması ekinde somut bir talimatla yazmayız biz bunu. Yani böyle bir tehdit içeren bir bilgi, bir istihbarat geldiyse bunu illere biz yazabiliriz.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: llerden kastınız stihbarat ubeleri mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi istihbarat ubeleri.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Koruma ubeye ya da i te l Emniyet Müdürlü üne...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır, stihbarat ubelerine yazarız.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: (Anla ılamadı) anlamında de il.

SANIK AL FUAT YILMAZER: De il, stihbarat ubelerine yazarız. Merkez... ey tabi Merkez Komisyonlarına nasıl gidecek. Koruma Daire Ba kanlı ı üzerinden oraya yazılacak. imdi ben baktım yani ekteki evraklardan bir tane gördüm. A ubesinin Koruma Daire Ba kanlı ına 19 Ocak öncesi itibariyle gönderdi i bir yazısı var. O yazıyı incelemek lazım. Nereden gelmi , niye Koruma Daire Ba kanlı ına yazmı A ubesi bunu? Mesela C ubesinin yok hatırlıyor musunuz? Bir yazıda bunların eyi var. Ben bir dilekçe de sundum. Dedim 19 Ocak öncesi ve sonrası tasnif etsinler bu veri giri i, programa kaç ki i hakkında veri giri i yapmı lar. Kaç tane yazı ma yapmı stihbarat Daire Ba kanlı ı. Biraz somutla tırsın, algılayalım biz bu i i diye. Ben yanlı bilmiyorsam bir tane merkezde Koruma Daire Ba kanlı ına A ubesince yazılmı bir yazı var. O nedir içeri i nedir, nereden gelmi nasıl yazılmı tam bilmiyorum onu ama ben yapmadım. Ba kanlıkta da böyle bir uygulama yok. Bugüne kadar hiçbir Ba kanımız bize bir ahsın korunması yönünde bir görev tevdiinde bulunmadı, bir yazı yazma talimatı da vermedi. Diyorum ya Ba kanlık C ubesinin görevlerini ben anlattım, nelerle u ra ıyoruz. Genelde illerden alınır bu bilgiler. ller ilgili

iline gere i diyerek gönderir. İlgili il de bunu takdir eder, kendi ilinde. İmdi irticalen de anlatınca ey oluyor hep kopuk oluyor, unutuyorum, arada bo luklar olu uyor. Neyse artık soru faslında onları ey yaparız, tamamlarız. İmdi bir de benim ran'a gidip gelme konum var. Bununla ilgili Sabri Uzun diyorki, biz uça a binesiyeye kadar görevdeyiz. İmdi bu ayrı bir ey. Sonuçta siz burada bir yargılama yapıyorsunuz. Hukuki mevzuatlar üzerinden gideceksiniz. Genel Müdür bendeki ube Müdürlü ü görevini yurt dı ı görevi itibariyle kaldırmı ve bir ba kasını ube Müdür Vekili yapmı . Dolayısıyla artık o saatten sonra sorumluluk yetki o ahsın üzerindedir bu bir. kincisi ben ran'a Güvenlik birli i toplantısına gidiyorum. ki ülke ile Güvenlik birli i toplantısının sekreteryalı nı, stihbarat Daire Ba kanlı ı yürütüyor. Almanya ve ran, eskiden beri ran bize normalde Dı li kiler Daire Ba kanlı mın koordinesinde yürür. Katılımcı Daireler o toplantıların hazırlık dosyalarını hazırlarlar. Fakat ran bütünüyle bizdedir. Almanya da kısmen zaman zaman biz hazırlıyoruz, bazen Dı li kiler alıyor öyle biliyorum fakat ran en ba ından beri stihbarat Daire Ba kanlı nca yürütülen bir güvenlik i birli i mekanizmasıdır. Üç periyotlu görü me var. Kısaca vereyim yılda bir tane yüksek komisyon toplantısı, ortak güvenlik komitesi ve alt güvenlik komiteleri. Alt güvenlik komiteleri yılda 4 sefer, ortak güvenlik komisyonu 2 sefer, yüksek güvenlik komisyonu da bir sefer toplanıyor yani 7 tane yılda toplantı var. Bunların hepsine ben gidiyorum, ben toplantıların sekreteriyim, sekreteryasıym. Bütün kurumlarda, oranın a ırlıklı gündemi mesela PKK'dır, fakat ne hikmetse C ubesine vermi ler Ba kanlıkta bu i i, C ubesi takip ediyor. Genel Kurmaydan, Jandarmadan, M T'ten bütün illerden, 81 ilden bu toplantı gündemine tüm örgütsel faaliyetler, sadece irticai faaliyetler de il, tüm örgütsel faaliyetler itibariyle, sınır illeri özellikle alt güvenlik komiteleri sınır illerinde yapılıyor. Onların kararlarını, gündemlerini, bilmem sorunlarını da biz alıyoruz ortak komiteye ve yüksek komisyona, hepsi toplanır u ekilde kalın muazzam bir klasör olur. Ben orada komisyon üyesi de ilim. Birine Müste ar ba kanlık ediyor, pardon çi leri Bakanı yüksek güvenli inin ba kanı, iki çi leri Bakanı arasında yapılıyor ortak güvenli e de çi leri Bakanlı ı Müste arı ba kanlık ediyor. İlgili dairelerin, M T'in, Jandarmanın, askeriyenin i te bizim Daireden, Terörden ve stihbarattan katılımcılar var, bunlar üye, Fakat bütün hepsinin, Sabri Uzun en çok katılan ki idir burada yok kendisi, tüm kurumlardan gelen, tüm farklı ideolojik yani bölücü faaliyetler, sol faaliyetler, irticai faaliyetler, organize faaliyetler, sınır kaçakçılı ı, mülteci sorunları hepsini benim ezberlemem gerekiyor, tek ba ıma. O dosyayı ben hazırlıyorum, herkesin konu ma metinlerini ben hazırlıyorum. Bakan'ın ve Mü te ar'ın konu ma metinlerini ben hazırlıyorum. Son gün, son ak am kendilerine hazırladı ım son dosyayı veriyorum. Onun öncesinde kurumlar arası ekstra toplantılar yapıyoruz. Her kurumun dosya dosya gündemleri geliyor bunları kayna tırıyorum ve ben o klasörü ezberliyorum. Ezberliyorum o klasörü toplantı öncesinde. Niye? Çünkü bir soru geldi inde, kar ıdan bir açıklama geldi inde kim konu uyorsa, konu macının yanında benim hemen ona hatırlatmam lazım. Hemen ilgili evrakı önüne koymam lazım. İmdi ran güvenlik i birli i görü melerine ben Sabri Uzun gibi elimi sallaya sallaya gitmiyorum. Sabri Uzun, son ak am benden aldı ı dosyaya bir göz gezdiriyor. Yarın gidiyor ran'da toplantıya katılıyor. Ben iki hafta öncesinden uyku uyumuyorum, uyku uyumuyorum böyle bir toplantı o ve bizden ba ka kimse yürütemedi bu toplantıyı. Kaç sefer ba ka Dairelere havale edelim dedik, hiçbiri yapamadı. İmdi ben böyle bir toplantıya gidiyorum. Toplantıdaki görevim bu benim. Sabri Uzun bunu en iyi biliyor. Efendim diyor uça a bininceye kadar telefonunun açık olması lazım. Kendisi gibi zannediyor. O kendisi gibi zannediyor benim yaptı ım i i. Ya, insaf biraz ya. Elinizi vicdanınıza koyacaksınız yani bunları söylerken biraz insan elini vicdanına koymas ı lazım. Ben o artlarda toplantıya gidece im, bütün dosyayı ezbere bilece im, bütün hepinizin konu ma metinlerini ben yazaca ım, size sorulan sorulara ben orada cevap verece im, tek ba ıma yapaca ım ben bunları. Her düzeydeki toplantı için yapaca ım. Uzman olmad ım konular için de yapaca ım ben bunu. Ondan sonra diyor ki,

diyor uça a bininceye kadar zaten görevimiz ba ındayız. Sen öylesin ben öyle de ilim ki. Benim görevim öyle de il ki ve beni arayacak senden ba ka kimse yok. Senin o telefonun açık olacak. Seni Ba bakan da arar, Bakan da arar, Genel Müdür de arar. Beni kimse aramaz. Beni bir sen ararsın, bir de Ba kan Yardımcım arar. Dolayısıyla benim telefonumun açık olup olmaması kimsenin umurunda de il. Ben yerine, Genel Müdür, bir ube Müdür Vekili bırakmı bitmi gitmi benim i im. Ben o toplantıya odaklıyım artık. O toplantının hakkını vermeye çalı ıyorum. Böyle bir ey söylenebilir mi ya? Böyle bir mantık üzerinden bir insana suçlama... stihbarat Daire Ba kanlı ı bir bilgi notu göndermi aynısını o söylüyor orada. Daha sonraki yazı malarda farklı ama bilgi notunda diyor ki, açık kaynaklar Ali Fuat Yılmaz her ne kadar böyle söylemi se de yurt dı ı, aslında u saatte uça a bindi i, o saate kadar Ankara'da bulundu u. Benim Ankara'da bulunup bulunmamamdan kime ne ya? ubede bir ube Müdür Vekili var, evraklara i lem yapıyor. Bir Daire Ba kan Vekili var, gerekli i i yapması gereken, Genel Müdür tarafından yetkilendirilmi birisi var. Bunlar o evrakların sorumlulu unu ta ıyor. Onların evraklarının sorumlulu unu bana niye yüklemeye çalı ıyorsunuz ısrarla? Dolayısıyla bu i te yok telefon açık olması lazım zaten gitmeden de haber verilmi olması lazım, hiçbir anlamı yoktur böyle söylemelerinin. Hukuken geçerli bir delil niteli inde zaten de ildir. Benim böyle bir yükümlülü üm falan da yoktur. Kaldı ki bu evrak bana arz edilmemi tir. Niye? Parafım yok. Öyle veya böyle, o sebeple veya bu sebeple mesele o de il ki, mesele bu evrak bana arz edilmemi tir ama Necmettin Emre'ye bu evrak arz edilmi tir. Madem bu evrakın arzı bir sorumluluk, yükümlülük do uruyor, Necmettin Emre için de do urması lazım. Dedim, 12.10.2006 tarihli tamim yazının ekinde, madem öyle bu evrak Vedat Yavuz'a... imdi hatırlamıyorum orada parafta kim var kim yok. Merak edip bakmamı larki. Savcı sadece Ali Fuat Yılmaz midir demi . Ya imzalayan Daire Ba kanı'na baksana, Daire Ba kanı imzadan belli. Parafları sorsana, bir tek Ali Fuat Yılmaz mı var? Vedat Yavuz var orada Daire Ba kan Yardımcısı olarak. O da orada görmü olması lazım bunu. O zaman söyleseymi , Necmettin Emre diyor, o bir güne münhasır bir sorumluluk de il ki diyor, bu arzlar daha sonra da olabilir diyor yani bir ba ka vesileyle 9 nolu F4 illa 17 ubat'ta ube Müdürü'ne arz edilecek diye bir ey yok. A ustos ayında bir vesile olur dosya bütünlü ü içerisinde tekrar arz edilmi olabilir. Olmu , olmu Eylül ayında bir tamim yazmı ız Ermenilere yönelik saldırganlık, demek ki dosya bütünlü ünçe arz olmu . Vedat Yavuz'a arz olmu . Bu benim için suçlama konusu ise, tutuklama gerekçesi ise bu hem Necmettin Emre'ye arz edilmi tir, Daire Ba kan Vekili olarak birinci dereceden sorumludur, hem de Vedat Yavuz'a arzını kabul etmemiz gerekir. ddianame mantı ı açısından. Onlara gelince bir ey yok. Bana gelince bunlar teyit görmedi i halde tutuklanmasına... Bilmiyorum i te buradan ötesini artık söyleyemeyece im.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI:

Söylediklerinize ek olarak ben de söyleyeyim, evet ben Tamer Bülent Demirel'e sormu tum. Siz vekalet ediyorsunuz, Sabri Uzun yerine de Necmettin Emre vekalet ediyor. Dolayısıyla bu bilgi sunulmu mudur? Bu evrak götürülmü müdür? Tasarı aktarılmı mıdır? Sordu umda ey diye yanıt verdi. " imdi ben vekalet ediyorsam e er o pozisyonda biliyorsam ben bu evrakı götürüp Ba kan Yardımcısı'na göstermi imdir," diye yanıt verdi. Necmettin Emre'ye aslında sundu unu, sunması gerekti ini de beyan etmi oldu buradaki ifadesinde.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Do rudur, usul odur yani ben de bakınca bana da sordu. Savcılık ifademde de, dedim evet ben olsam sunardım, sunulur yani bizim çalı ma sistemati imiz o herkes bunu böyle söylüyor. Ha hatırlamıyoruz, hatırlamıyorum, ben **gerçekten** C 5'i hatırlamıyorum ya bu evrakı nasıl hatırlayayım yani neler ya amı ız biz o günden bugüne kadar yani. Bu evrakın e er bu gibi bir mantık üzerinden bana bakan yönü itibariyle bu mantık i letiliyor ama i letiliyor ama ben imdi diyorum ki o mantık üzerinden de yürüseniz bu evrakın bana sunulmadı ı ispatlı ama onlara bu mantık i letildi inde

sunuldu unu kabul etmemiz gerekiyor. Bu evrak onlara sunulmu . Hatırlamıyorum demelerinin hiçbir anlamı olamaz, fakat dosyanın üphelisi bile de il onlar. Dosyanın üphelisi bile de iller. Peki hadi bunlar anla ılmıyor, hadi burada böyle bir bo luklar var. O bo luk da i ine gelindi i gibi kullanılıyor. Ben imdi anlattım. Ahmet lhan Güler bu F4'e usulsüz olarak ula mı tır. stanbul stihbarat ube Müdürülü ü bu F4'ü kesinlikle yasak oldu unu bildi i halde stihbaratın en önemli prensiplerinden biridir yardımcı istihbarat elemanı, ula mı tır. Sistemden dökümünü almı tır. stihbarat Daire Bakanlı ının resmi yazısında geçiyor bu. Erhan Tuncel; "Sorgulamada bana bunu gösterdiler," diyor. 478. sayfa, Kırmızı Cuma kitabı. Erhan Tuncel'in cezaevinden Nedim ener'e gönderdi i üçüncü mektup. Bu mektubu 21.11.2010 tarihinde göndermi . " stanbul TEM'de bir a kınlık anı olmadı mı dü ünüyorum. En azından ahsi gözlemim. Ellerinde o F4 raporu vardı." Altında aynı sayfanın sonuna do ru " stanbul TEM'de açıklama yapmadım. Benim talebim görü üldükten sonra Trabzon stihbarat görü me içeri i benimle payla ıldıktan sonra açıklama yaptım. stihbarat görevlileri sorguma girmeden açıklama yapmayaca mı beyan ettim ancak bu talep kar ılanmadı" diyor. imdi yukarıda diyor ki o F4 ellerinde vardı. Bir kere eyde F4'ler kesinlikle sorgu materyali olarak kullanılamazlar. Ya yönetmelikte geçiyor, ya Ar iv Talimatında, ya yönergede imdi hatırlayamadım nerede geçti ini. Hüküm var. F4 sorgu materyali olarak kullanılamaz. Niye? Yardımcı istihbarat elemanının güvenli ini haleldar edece i gerekçesiyle. De ifresine sebebiyet verece i gerekçesiyle. Hiçbir il F4'ü elde edemez. Bir ilin F4'ü sadece Ba kanlı a gönderilir. Cinayetten sonra stanbul stihbarat ube Müdürlü ü, Nurettin Aydeniz polis memuru usulsüz bir yöntemle neden bu F4'ü ele geçirdi? Niye Savcılık iki kelime bunun üzerinde kafa yormuyor? Niye iddianamede buna dair bir de erlendirme yok? Bak bir fiil bu, bu bir fiil. Fail olarak da sorumlu benim. Benim fiilim yok. Ben imdi size fiil söylüyorum, suç fiili bunlar suç. Gözardı edemeyece iniz kadar önemli suç. stihbarat sistemati inde bu suçun ne kadar büyük, ne kadar önemli üzerine yüklenmesi gereken anlam itibariyle ne kadar ciddi oldu unu herkes bilir. Bu büyük suçlar niye i lenmi acaba cinayetten sonra ve bir F4 ilk defa Emniyet stihbarat tarihinde ilk defa bir yardımcı istihbarat elemanımızın F4'ü medyaya sızdırıldı, niye? Buna bir anlam yüklemeyecek miyiz? Bunu merak etmeyecek miyiz? Objektif gerçekli e biz nasıl ula aca ız Allah a kına? Somut doneler ortada ben size gösteriyorum. Kimse bunlara dönüp bakmıyor. Soyut soyut varsayımsal de erlendirmeler üzerinden biz tartı ıyoruz. Somut bu benim söylediklerim. Hiç böyle ihtilafı yok. Kendisi Ahmet lhan Güler burada dedi. Ben arkada lara söyledim. Bakın ne yapın ne edin onu bir bulun hani kaybolmasın. Neyi kaybolacak zaten kayıtlı. Özetini de görüyorsun. Kaybolma diye bir ey yok. stihbaratta kaybolma diye bir ey yok. Neyi kaybolacak? Senin sorunun mu kaybolup kaybolmaması? Alıyorsun medyaya de ifre ediyorsun kaybolmasın. Oh ne güzel. Niye? Bir istihbaratçı bunu niye yapar ya? Bir devlet memuru bunu yapmaya, nasıl... Ben bu kadar yıldır devlet memuruyum bu kadar istihbaratçılı ım var, en güçlü ekilde yaptım bu istihbaratçılı ı, ben böyle bir eye cesaret edemedim. Ben böyle bir eye cesaret edemedim meslek ya amım boyunca. Bu nasıl bir cesarettir? Bunun bir sebebi olması lazım ya. Bu bir fiil, fail olarak ta sorumlu tutulacak insanlar belli bu davada, bu soru turmada. F4 ile ilgili bir de bu kısmı var bu i in ve ben Dink hakkındaki bilgiler stanbul'a gönderilmi tir ba lı 1 altında bir bölüm hazırlamı m. Ona da de indik zaten. lave gönderilecek bir ey yok. Bu 9 nolu F4'le ilgili istihbarat sistemati ine uygun bir ekilde Trabzon stihbarat ubenin stanbul'a gere i olarak gönderdi i bilgi bana göre i i kotarıcı niteliktedir. Yani bir istihbaratçı o F4'ü bu ekilde yazı maya dönü türür. Algımız budur. Bir istihbaratçının algı düzeyi budur. stihbarat jargonuna uygun bir ekilde stanbul'la bu bilgi payla ılmı tır. Gere ini yapacak yer stanbul'dur. Hiç bunu sündürmeye falan gerek yok. Apaçık yönetmelikler de açık olan hüküm budur. ammaz Demirta bunun adını koymu tur. stanbul'da o dönemde stihbarattan Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı bu tabir Hrant Dink'in öldürülece i

anlamına gelir diyor. Her istihbaratçı da bunu böyle anlar. Her istihbaratçı bunu böyle anlar. Dolayısıyla bunlar sadece ama sadece gerçek suçluları aklayabilmek için ba ka tarafa suç yamama gayretke likleridir. 9 nolu F4 raporuna benim tarafımdan i lem yapılmamı tır. İmdi ben bunu söylerken hani üzerimden bir suçu atma kastıyla gayretiyle falan söylemiyorum ama bu da bir realite, bunun da görülmesi lazım. Son tahlilde bu evraka ben i lem yapmamı m. Bunun aksi asla ispat edilemez, edilememi tir zaten. Savcılık son çare bunlar örgütsel tavır takınıyor diyor. Niye? Alı tı ı o. Delillendirmeden, mantı ndan alı tı ı o, insana önce diz çöktürecekler. Önce tutuklayıp cezaevine gönderecekler. Ogün Samast gibi, Muhittin Zenit gibi, aleyhine iki satır beyanat alacaklar olacak delillendirme. Onlara da gelece im, sıra onlara da gelecek. Öyle delillendirmeyi biliyor. Örgütlü suç soru turmasındaki delillendirme mantı ı o aynen bugün oldu u gibi, insanları önce bir tutukluyorlar sorgusuz sualsiz, içeriye bir sokuyorlar. Ben tutukluyken 15 gün stanbul Emniyetinde göz altında tutuldum ya. Cezaevinde tutukluyum kaç saat... Benim 15 tane soru turma dosyam var. Hepsini ya SEGB S aracılı ıyla ifademi aldılar ya da görevliler geldi cezaevinde ifademi aldı. 3 saat ifade verece im diye tam da Ahmet lhan'ın burada savunma yapaca ı güne denk geldi, 15 gün beni stanbul Emniyetinde tuttular. Bu i kence de ildir de nedir ya? Siz i kenceden ne anlıyorsunuz? kenceden ba ka ne anla ılır ya? nsan hakkı ihlalinden ba ka ne anla ılıyor? Diyorum gözaltına... "Hayır diyor gözaltı de il bu," diyor. Bana bir evrak gösterin ya niçin alıyorsunuz? Cezaevinden alıp adam alıyor götürüyorlar evrak tebli etmiyorlar. Bana evrak göstermiyorlar. Nereye gitti im belli de il. Bu hukuksa ben bir ey diyemiyorum. Hukukun hayrını görün böyle hukukun. 15 gün ve bana soruyorlar 2005 yılı 2006 yılı sordukları bu. Ahmet lhan dönemini bana soruyorlar. Beni tutukluyorlar. Sulh Ceza Hakimi'ne diyorum, anlatıyorum böyle böyle mahkemede anlatırsınız diyor o İmdi benim çözümlenece im bir konu de il. Vallahi, billahi, tallahi, Sulh Ceza Hakimlerinin de durumu bu. Mahkemede anlatırsın ben diyor tutukluyorum hepinizi diyor. DHKP-C ile birlikte FETÖ'den tutuklandık. Ahmet lhan'ın yaptı ı icraatlardan dolayı. Hukuk bu, delillendir... Buna alı mı lar. Buna alı mı lar ama bu ba yakar, bu can yakar, bu yöntemler geri teper. Bunu kimseye kabul ettiremez bunlar. Bunlar kabul görmez. Zaten görmüyor, görüyor mu? Dünyada Allah için bugünkü Türkiye'nin haline bir yapılan yorumlara bir bakın ya bütün dünya ters gidiyor da bir biz mi düz gidiyoruz bu dünyada ya? Lazın otobandaki hikayesi gibi, ne bitanesi diyor, hepsi ters gidiyor. Bu hale mi geldik biz yani? Hukuk bu kadar irazedden çıkar mı, bu kadar rayından çıkar mı? Ben anlatıyorum burada delillendirme mantı ı mıdır bu ya, böyle bir delillendirme olabilir mi? Ogün Samast'a kim bilir ne vaad ettiler, 8 yıl sonra bir beyan alıyorlar benim tutuklanma gerekçemde var. E Yasin Hayal inkar ediyor. Diyor, do ru de il. Erhan Tuncel inkar ediyor do ru de il. E, Erhan Tuncel'in, Engin Dinç'le olan iltisakları ortada, irtibatları ortada. Nasıl bir delil oluyor, bu delil olabilir mi? Muhittin Zenit burada huzurunuzda anlattı ben ey yapaca m. Dedi ki ben psikolojim bozuktu, bana serbest kalaca m vaadinde bulundu, telkininde bulundu onun için ben bunları söylemek zorunda kaldım dedi. Kimse bundan gocunmadı, rahatsızlık duymadı. Kim sana bu telkini yaptı karde im, bu kumpası, bu tezgahı sana kim yaptı diye kimse meraklanmadı. Fiil, anlattı ı bir fiil, bir müdahale var, bir telkin var, bir delil karartma var. Fiil bunlar. Benim yapmadı m i nasıl fiil olabilir ya. Görmedi im bir evraktan dolayı nasıl bir fiilim var benim? Fail olarak da sorumlu bir tek benim. Bunun hesabı sorulmaz mı? Sorulmayacak mı zannediliyor yani. Böyle yapılacak, herkesin yaptı ı yanına kâr kalacak öyle mi zannediyorsunuz? Hukuktan anla ılan bu mu Allah a kına? Bak ben hukukçu de ilim bana ters geliyor. yi bir hukukçunun eline dü tü ü zaman ne olacak bu mesele? Ne olacak? Kim yaptı ı i nasıl izah edecek? Ben anlatıyorum ve dinleyenlerden hiçbirinin en ufacık tereddüte kaldı ma inanmıyorum. Bunlar ikna olunmayacak meseleler de il ki. Bana suçumu söyleyin ya, suçumu. Belli bir a ama sonra soru eyi gelecek. Merak ediyorum bana ne soracaksınız yani? Ne sorulacak bana? Evet neyse bunu da bu kadarla bitirmek istiyorum. u

koruma yükümlülüğü üyle ilgili kısım gireyim burası belki bitmez bugün ama biraz onu da
ey yapalım. İmdi iddianamede bu koruma yükümlülüğü üyle ilgili böyle tabirler var
81-88-86. sayfalarda, ben bir tanesini okuyayım, "Hrant Dink'i kanundan kaynaklanan
koruma yükümlülüğü üne aykırı hareket ederek Emniyet içindeki bir yapılmının
gerçekle tirilmesi için, Hrant Dink'e ahsı ve mekansal koruma sa lanmamı tır. Koruma
Daire Ba kanlı ına korunması ile ilgili yazılması gereken talep yazısı yazılmayarak" diyor.
"Hedef ahıslar koruma uygulama emrinin uygulanması gere ince" böyle bir tabir yok.
Ahmet İhan'ın söylemi oldu u gibi iddianamenin bütününe yansıması . "Mevzuat gere i
(diyor) Daire Ba kanlarına sunulması gerekiyken F4 raporu sunulmamı . 08.02.2002 tarihli
Hedef ahıslar koruma uygulama emrinin uygulanması ve Koruma Daire Ba kanlı ına
Hrant Dink'in korunma altına alınması engellenmi tir." Sunulmayarak, F4 raporu
sunulmayarak engellenmi tir diyor. Bir kere F4 raporlarının Daire Ba kanı'na sunulması diye
bir ey söz konusu de il içeri i ve önemi itibariyle, ben diyorum ki sunulmu tur. Daire
Ba kanlı ındaki sistem onun sunulmu lu unu kabul etmemizi gerektiriyor bir. kincisi,
Hedef ahıslar koruma uygulama emri böyle bir tabir yok. Hedef ahıslar Programı diye bir
program var, onu anlataca ım bu kapsamda. Kanundan kaynaklanan koruma yükümlülüğü üne
hareket ederek benim kanundan kaynaklanan koruma yükümlülüğü üm nedir? Hangi kanun,
hangi kanunu kastediyorlar? Benim Hrant Dink'i kanundan kaynaklanan koruma
yükümlülüğü ünden bahsediyorlar. Bakaca ız Savcı yazmamı . Onu yazma bir ihtiyacı yok.
Mecbur biz yapaca ız onları. 24 ubat 2007 tarihli buraya not almı ım. Onu bulabilecek
miyiz acaba... 1 Koruma, stanbul Koruma ube Müdürlü ünün Ya ar Güngör ahin imzalı
cevabi yazısı var. Müfetti ler sormu , Ya ar Güngör ahin, FETÖ'cü falan da de il,
FETÖ'cülükten de hakkında i lem falan yapılmadı bildi im kadarıyla. Anlatmı , orada iki
tane yasaya atıf var. 5442 Sayılı 1 dairesi Kanunu 11 c maddesi ve 3713 sayılı Terörle
Mücadele Yasası 20. maddesine göre çıkartılmı , Ba bakanlık Koruma Hizmetleri
Yönetmeli i; buna göre yapılıyor bu uygulamalar. Ba kanlık Koruma Tamimi'ne göre
yapılmıyor. Bu bir kanun falan de il. Kanuni ve yönetmeliklerle düzenlenmi mevzuatların
önüne geçilebilecek bir mevzuat falan da de il. Yani imdi ben Savcı'ya sen yasa derken,
kanun derken ne anlıyorsun diye sorsam ayıp kaçacak. Yasa belli 5442,3713, ba ka bir ey
yok bu konuda varsa söyleyin bana, o yasa üzerinden de de erlendirelim. Bu yasaya atıfla
yapılıyor bu koruma uygulamaları, iki yasaya. Valilerin yetkisi ve görevleri ödevlerindedir;
ilde asayı i sa lamak. 11 C ve 3713'e göre çıkartılmı Ba bakanlık Koruma Hizmetleri
Yönetmeli i. Hedef ahıslar Programı'nın koruma uygulama emriyle ne alakası var
mevzuatlar ba lamında i i dü ünecek olursak. Yönetmeli in 11. maddesi bize bu yükümlü ü
yükliyor. Talebine bakılmaksızın diyor istihbarat birimlerince korunması teklif edilenler
diyor, Yönetmeli in 11. maddesi. Bu ba lamda dü üneceksiniz kanuni yükümlü ü. Yine
2007'deydi, bu 2009'da aynı ekilde stanbul Koruma ubenin Ayhan Kurto lu imzalı
Mülkiye yine Müfetti lerine verdi i yerde aynı ekilde 5442 sayılı Kanuna atıfla koruma
programları anlatılıyor. İmdi 5442 sayılı 1ler dairesi Kanunun'un 11. C bendini okuyorum.
stanbul Koruma ube Müdürlü ü nasıl uyguladıklarını açıklarken bu maddeler üzerinden
açıklamı . O yazı da gelince onu da ey yaparım. C bendi u: 1 sınırları içinde huzur ve
güvenli i, ki i dokunulmazlı ının tasarrufa müteallik emniyetin kamu esenli inin sa lanması
ve önleyici kolluk yetkisi Vali'nin ödev ve görevlerindedir. Bunları sa lamak için Vali
gereken karar ve tedbirleri alır. Yasal dayanak budur. Koruma yükümlülüğü ü, ödevi bu
maddeyle düzenlenmi . İlere verilmi , ilin de kendi il sınırları içerisinde bunu ey yapması
lazım. Evet Koruma Hizmetleri Yönetmeli i, bunu biz ey yaptık bilmiyorum uzun uzun
anlatsam mı? 10. maddesinde talepleri halinde korumaya alınacak ahıslarla ilgili düzenleme
var. 11. maddesinde talebine bakılmaksızın korunması istihbarat birimlerince talep edilecek,
teklif edileceklerle ilgili uygulamalara, düzenlemelere geçilmi . Aynen öyle diyor 11.
maddede; hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulundu u, Milli stihbarat Te kilatı ile di er

istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimlerince talepleri aranmaksızın korumaya alınır. u anki davanın konusu budur. Hrant Dink ile ilgili hayatının tehlike altında oldu una dair bilgi alınmı . Talepleri aranmaksızın bu ahsın korunması gerekiyordu. Niye korumadınız deniyor bize. Yani madde 11'deki düzenlenen hüküm üzerinden bir yükümlülük söz konusu, bir sorumluluk söz konusu. Madde 10 u, bakın onu da okuyayım: Terör ve anar iyle mücadelede suçların aydınlatılmasına yardımcı olan itirafçı, tanık ve ihbarlar ile terör odaklarının açık hedefi haline gelen veya getirilen ki iler yakınlarının durumu sebebiyle can güvenli i bulunmayan ki iler. Tehdit altında bulunan yabancı misyon temsilcileriyle di er yabancı ahsılar 6,7 ve 8'inci maddelerde sayılan görevlilerin birinci derece akrabalarıyla çe itli sebeplerle can güvenliklerinin ciddi ve harici tehdit altında oldu u anla ılanlar talepleri üzerine korumaya alınabilirler deniyor. Orada talep aranıyor. ahs bir talepte bulunduysa talebini de erlendirir bir takım ey var onların ara tırma yöntemleri var ve komisyon karar verir ama 11'de diyor ki talep olsa da olmasa da bir istihbarat birimi bir adamın hayati tehlikesi oldu una dair bir bilgi derledi inde bunun teklifi üzerine hiç talebi aranmaksızın koruma tedbiri uygulanır ve madde 20'de de diyor, komisyon kararı olmaksızın bu gibi durumlarda acil koruma tedbiri uygulanır. Komisyon çünkü belli toplanma zamanları var. Daha sonra hemen ona derhal koruma verilir ve komisyonda da bu ey tedbir karara ba lanır. imdi peki Merkez Koruma Komisyonu Hrant Dink ile ilgili olarak böyle bir karar alabilir mi? Burada açıklama . Biz bo una ey yapıyoruz, su üstüne yazı yazıp duruyoruz. Ya yönetmelik var elimizde bak bütün bu uygulamaları düzenleyen bu. Bu yönetmeli e aykırı ne l Koruma Komisyonu bir karar alabilir, ne de Merkez Koruma Komisyonu bir karar alabilir. Kimsenin keyfiyle alınmaz bu kararlar kimsenin. Burada yazıyor, imdi ben size yazayım okuyayım bakayım, görevleri açık açık yazılmı . Madde 12, eyden gideyim de bir yanlı lık olmasın. l Koruma Komisyonu demi . Madde 16, bunun devamında yönetmeli inde kaçınıcı sayfası anlayamadım neyse, 5. sayfası. öyle diyor: 7-8-10 ve 11. maddelerde, 10 ve 11'i okudum az önce. 7-8-10 ve 11. maddelerde sayılanların kararları l Koruma Komisyonunda görü ülerek Vali, 6. maddede sayılan görevlilerin koruma durumları Merkez Koruma Komisyonunda görü ülerek Bakan oluru ile kesinle ir. imdi Merkez Koruma Komisyonunda 6. maddede sayılan ki ilerinin durumları görü ülebilir diyor. l Koruma Komisyonunda da 7-8-10 ve 11. maddede tanımlanan ki iler ve görevlerle ilgili koruma durumları görü ülür diyor. l Koruma Komisyonunda alınan kararlar Valinin oluruyla, Merkez Koruma Komisyonunda alınan kararlarda Bakan'ın oluruyla. imdi bir dönelim, Merkez Koruma Komisyonu 6. maddedeki sayılan ki iler kimlermi . Hrant Dink bunların arasında geçiyorsa tamam o zaman Merkez Koruma Komisyonunda Hrant Dink için de karar alınabilir demektir. Madde 6 Merkez Koruma Komisyonu, bakın kimlermi onlar: GenelKurmaya Ba kanı, Ana Muhalefet Partisi Genel Ba kanı, Anayasa Mahkemesi Ba kanı, Yargıtay Ba kanı, Danı tay Ba kanı, Uyu mazlık Mahkemesi Ba kanı, Kuvvet Komutanları, Jandarma Genel Komutanı, Orgeneral, Oramiraller, Sayı tay Ba kanı, Yargıtay Cumhuriyet Ba savcısı, Danı tay Ba savcısı, Cumhurba kanlı l Genel Sekreteri, Ba bakanlık Mü te arı, Sıkı Yönetim Komutanları, Jandarma Asayi ve Kolordu Komutanı, 7 ve 8. Kolordu Komutanları, Adalet Bakanlı l Müste arı, ç i leri Bakanlı l Müste arı, Milli stihbarat Te kilatı Müste arı, Özel Kuvvetler Komutanı, Ola anüstü Hal Bölge Valisi, Emniyet Genel Müdürü, Ceza ve Tevkif Evleri Genel Müdürü ve Ola anüstü Hal Bölgesi'nde görev yapan l Valileri görevleri süresince, görevleri süresince taleplerine bakılmaksızın korumaya alınır. Hrant Dink'i bu kapsamda de erlendirebilir miyiz? Hrant Dink ile ilgili bir eyi Merkez Koruma Komisyonunun önüne götürürseniz karara ba lar mı? Ba lar diyorsanız ben hemen bırakayım. Size Ba bakanlık Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'ni okuyorum. stihbarat Daire Ba kanlı mın bu komisyonun sekreterli ini yapan Koruma Daire Ba kanlı na gönderece i bir yazının ne anlamı olabilir? Ne anlamı olabilir? bilmemezlikten ba ka bir ey de il.

Merkez Koruma Komisyonu bu i te ya. Yani ben anlamıyorum ben, Sabri Uzun nasıl der ya Merkez Koruma Komisyonundan karar alırdım. Bunu bilen, u yönetmeli i okuyan insan böyle bir ey diyebilir mi? Hiç bakmıyorlar mı bunlar Merkez Koruma... Alınmı bir tane karar gösterebilir bana zor bir ey de il ki. Talebimi yazdım, dilekçemi gönderdim. Yazın Koruma Daire Ba kanlı na deyin ki bugüne kadar urada sayılanların, görevlerde bulunan ki ilerin dı nda, herhangi bir ki iyle komisyonunuzca alınmı kararların bildirilmesi. Bir bakın bakalım gelecek mi gelmeyecek mi? Gelmeyecek, gelemez. Biz hukuk devletiysek gelemez. Çünkü niye mevzuatı var. Ötekiler diyor. l Koruma Komisyonlarında alınır ve onları da saymı . Madde 7, madde 8, ben imdi okumuyorum. 9-10,10 ve 11 okudum zaten, normal vatandaş lar da 11 kapsamında, 10 kapsamında talebe bakılmaksızın istihbarat kurulu larının bildirdi i 11 kapsamında. l Koruma Komisyonuna gidecek. Peki stihbarat Daire Ba kanlı na... önemli bir soru sordu Ömer Karagöl Hakimimiz dedi ki, diyelim ki stihbarat Daire Ba kanlı na bu kapsamda de erlendirilecek bir bilgi intikal etti, ne yapar? imdi mantıklı, nasıl ki bu Trabzon'a geliyor, stihbarat Daire Ba kanlı na da bu bilgi Koruma hizmetleri kapsamında de erlendir... Bu imdi ben ileride anlataca m bunun bizim tamim yazılarla o 2001-2002 Tamimle uzaktan yakından ilgisi yok. Madde 11'den bahsediyorum. Dı ardan do rudan bir istihbarat aldınız ve adamın can güvenli ini tehdiye yönelik bir bilgi. imdi burada teklif edilenler diyor; Koruma Komisyonu cevap verdi . Bize bugüne kadar hiç teklif edilen gelmedi. Hep bilgi intikali var. Halbuki bize teklif etmeleri lazım, korunması zorunlu görüldü üne dair. M T dahil hiç kimse bunu yapmamı . Ben de diyor böyle bir bilgi var, tamam mı senin imkanların, uygulama sistematini bilmem ne ben sana veriyorum. Ondan sonra biz dolayısıyla madde 11 düzleminde bile bize gelse ben yeniden diyor ilgili yerlerden ar iv tetkiki yaptırıyorum. Dosya ikmal ediyorum, komisyonun huzuruna o ekilde getiriyorum ve geçici e er 20 madde i letilmesi gerekiyorsa acil korumaya alıyorum ama ben yeniden bir istihbarat ünitesi zorunlu gördü diye hemen vermiyorum. lgili yerden haricen bunun can güvenli i var mıdır diye ara tırmayı yapıyorum ve komisyonun gündemine getiriyorum. imdi Ba kanlı a bu geldi... Ben size örnek uygulama verece im. stihbarat Daire Ba kanlı ı nitekim ile yazmı yani böyle bir örnek uygulama var elimde.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ertu rul Özkök'le ilgili olanı mı söylüyorsunuz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır onu söylemiyorum. Onu tam bilmiyorum nasıl olmu orada stihbarat Daire Ba kanlı ı deniyor ama. Bülent Köksal imzalı bir yazı var, 15 ubat 2007 tarihli. imdi bunun da tabi ben öncesini bilmiyorum. Prosedür nasıl ama u yazıyı okudu umda anla ılıyor ki, bu yazı stihbarat Daire Ba kanlı ndan gönderilmi . öyle diyor yazı, Koruma ube Müdürlü üne muhatap Bülent Köksal imzalı. Cinayetten sonraki bir tarihte fakat stihbarat Daire Ba kanlı ının gönderdi i bir bilgi uradan anlıyoruz: stihbarat Daire Ba kanlı na iltisaklı D kurumundan, iltisaklı D kurumu Jandarma demek. A GenelKurmaya, B Dı i leri, C M T, D Jandarma. ltisaklı D kurumundan Jandarmadan, stihbarat Daire Ba kanlı na intikal etmi . stihbarat Daire Ba kanlı ı bunu stanbul stihbarat ube Müdürlü üne göndermi . öyle diyor; stihbarat Daire Ba kanlı na iltisaklı D kurumundan Hrant Dink'in öldürülmesi sonrasında mevcut kaos ortamından istifade etmek isteyen grupların ba ta Sadettin Tantan olmak üzere milliyetçi platformda ön planda olan ahıslara yönelik eylem yapmayı planladıklarının ö renildi i ekinde bilgiler intikal etmi tir. imdi bu bilgiyi stihbarat Daire Ba kanlı ı do rudan, Jandarmadan kendine gelmi ya, stanbul'da ikamet ediyor Saadettin Tantan, stanbul'a göndermi . Bakmak lazım stihbarat Daire Ba kanlı ı nasıl bir yazı ma yapmı stanbul'a. Korunmasının sa lanması mı demi ? Bence bir ey dememi tir, do rudan göndermi . Bu yazı gelince de Bülent Köksal dü ünmü , ben demi imdi bu yazıyla ilgili ne yapayım. Demi bir kere Koruma ubeye yazayım karde im bunu. Korumaya de er bir ey varsa Sadettin Tantan korunuyor mu, korunmuyor

mu bilmiyoruz, bilmek zorunda da de iliz. Belki koruması varsa bu bilgiyi de de erlendirirler. Yoksa koruma vermek gerekiyorsa versinler, yazmı . imdi bizdeki yazı ma ekli benim bildi im budur. Bir iline bir ey gönderirsin tamam mı? O il aldı mı artık ne yapacak bunu Çevik'e mi yazacak, Güvenlik ubeye mi tedbir aldırtacak, Adli ube Teröre yazıp operasyonel sürece mi yo unla acak yoksa Koruma ubeye yazarak koruma tedbiri ba lamında mı de erlendirecek? Bu bir. imdi burada bir de Ahmet lhan imzalı bir örnek var. Bakın bu çok önemli Sayın Hakim, e er bunu bulursanız tahmin etti im gibi ise bu her eyi çözecek meseledir. 30 Ocak 2007 muhtemelen bu. 2000'ni görünüyor da sonu yok. Ahmet lhan Güler imzalı. 30 Ocak, 19 Ocak'tan hemen sonrası. Terörle Mücadele ube Müdürlü üne, Koruma ube Müdürlü üne da ıtımlı bir yazı. Mehmet A ar'la ilgili. DYP Do ruyol Partisi Genel Ba kanı Sayın Mehmet A ar'a yönelik PKK KONGRA-GEL Terör Örgütü mensuplarınca suikast türü eylem düzenlemek amacıyla istihbarat çalı ması yapıldı ı ekinde istihbari bilgiler elde edilmi tir. 30 Ocak 2007, stanbul stihbarat ubesi bunu yazmı . imdi en son geldi imiz noktayı hatırlıyorsunuz, bu F4 size de gönderilseydi prosedür ba latır mıydınız? Hayır ba latamazdık diyor, bu bilgiyi biz dahi alsaydık ba latamazdık diyor Ahmet lhan Güler, dedi yani. imdi ben bir merak ediyorum bu bilgiyi stanbul stihbarat ubesi nasıl almı ? Nereden almı ? Yüzde yüz emin de ilim ama buna dair bir bilgi var, ba ka bir ilce gönderildi bu bilgi stanbul'a. Bu bilgi ba ka bir ilden stanbul'a gönderilmi bir bilgidir. imdi aynen Trabzon'dan gönderilmi gibi bir bilgi. Ba ka bir ilden stanbul'a gönderiliyor, stanbul'da koruma ver... Tam da yapması gerekeni yapıyor, Teröre ve Korumaya yazıyor. u bilginin öncesini bulalım, dayana mı bulalım. stanbul stihbarat ubesi bunu bir ara tırsın. Bu bilgiyi stanbul nereden derlemi ? Nereden ula mı ? Bunu nasıl bulmu ta yazmı ve ar ive girmi mi bu yazdı ını? Çünkü Tamim onu diyor. Çok özür dileyece im böyle bedavadan yazmak yok diyor. Kayna mı göstereceksiniz onun için taleplere cevabı diyor bize gönderin biz yazaca ız. Niye? Ben anlataca ım niyesini. Nasıl i kembeden yazı malar yapıldı ını biliyoruz çünkü. imdi bunun Tamime göre kayna mı bulabilmemiz lazım. E er bir kayna ı yoksa zaten Tamime aykırı hareket yapmı lar. Bunun kayna mı görece iz. Niye yazılmı ve ben öyle tahmin ediyorum aklımda öyle kaldı bulamadım, çok aradım bulamadım. Bu ba ka bir ilden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderildi diye hatırlıyorum. Trabzon'daki uygulamanın tam birebir örne idir bu, tam birebir örne idir. imdi iltisaklı D kurumunu gösterdim. te Ba kanlı a gelmi Ba kanlık da yazmı . Uygulama bu. Düz mant... Yani yaygın uygulamamız bu daha do rusu. Biz ilgili ile gere i der, göndeririz. O ilgili il onu takdir edecek çünkü bilgilerde yani örnek bu diyorum ya ba ka bir örnek varsa onu bulun, onun üzerinden konu alım yani bana isnad edilen suçta örnekleyecek bir örnek yazı ma bulun onun üzerinden ben yapabiliyorsam izahatını yapayım. Yapamıyorsam da tamam diyeyim, bak böyle bir ey yapmak mümkün mü , yapılması gerekiyormu da biz yapmamı ız diyelim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Bu Mehmet A ar'a dönük olan evrakın hangi ilden geldi ine dair bir yazıyı ben bütün incelemelerime ra men dosyalarda bulamadım tım. O yazı var fakat hangi il stanbul'a yazı yazdı ve hangi yazı üzerine bu i lem ba latıldı bunun bilgisi yok, dosyalarda yaptı ım incelemelerde benim, yani...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama u yazının bir dayana ı olması lazım. Bu yazı dayanaksız olamaz.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok, yok çok açık ba ka bir ilden bilgi gelmi o anla ılıyor. Ben o sebeple yazan ilin hangisi oldu unu...

MAHKEME BA KANI: (Anla ılamadı)

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet hangi ilin oldu unu merak ettim. Yazının dayandı ı yazıyı merak ettim fakat bulamadım o yazının kendisini.

SANIK AHMET LHAN GÜLER SÖZ ALDI: Ben bu konuyu iki defa izah ettim

Hakan Beyler de dinlediler ama tekrar ben anlatayım. Bu Mehmet A ar'la ilgili konu birincisi cinayetten sonraki bir yazıdır. İkinci koruma talepli bir yazıdır. Bu PKK ile ilgili bir konudur. Terör ve Koruma bümesine zaten korunan kişiler Bakanları ve Adalet Bakanları ömür boyu özel koruma tedbirine tabidir. Sadettin Tantan da aynı ekildedir, Mehmet A ar da aynı ekildedir. Bunlar zaten ayrı bir koruma kararı alınmasına gerek olmadan ömür boyu korunurlar. Bu yazı 30 Ocak 2007'de yazılan yazı, Mehmet A ar ile ilgili olan yazı bir koruma talebi de ildir. O yüzden 300'lü aidiyet numarasından yazılmıştır. Tamamen Terör bümesine ve Koruma bümesine korunduğu için hatırlatma yazısıdır. Olayı da anlatayım da bu çok kafa karışıklığını düzeltmiş olalım. Mehmet A ar'ın bir kızı vardı rahmetli oldu. Zincirlikuyu Mezarlığı'nda gömülmüştür. Kendisiyle ilgili bizim bir eleman bilgisidir. Mehmet A ar'ın kızının mezarına ziyarete geldiğinde orada suikastı u rayacı u yönünde. Bu konuyla ilgili hatta oraya yakın birkaç orayı gören adreste de arkadaşlarımız en az 15 gün onların müsaadesiyle oradan orayı gözlemlədiler. Oraya kamerayla çalışmaları yapıldı ve ki ilerle ilgili operasyonel çalışmaları yapıldı, hiçbir ilden gelmemiştir. Tamamen yardımcı istihbarat eleman kaynaklı ve teknik kaynaklı bir bilgidir. Yine de Terör bümesi ve Koruma bümesine onunla ilgili cinayetten sonra, bu menfur cinayetten sonra tedbiren o günkü psikolojiyle de yazılmıştır. Konu budur, başka bir ilden yazı gelmesini aramanıza gerek yok. Başka bir ilden gelmiş bir yazı da de ildir. Böyle bir örnek de ildir.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi yazının kendisini bir okuyabilirsek eğer... Ya benim dilekçemde var, yani bir ...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim elimde var bu yani Mülkiye Müfettişlerine verdim savunmamın ekinde vardı klasörlerde var mı bilmiyorum hatırlamıyorum yani ben oradan almadım.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim bu tür şeyler ben...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet ben Mülkiye Müfettişlerine 2009 yılı itibarıyla verdim ifade, size de verdim, ekleri de var onun, eklerinde örnek olarak bunları koymuştum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bir de efendim bizim yazı masistematiğimizde bir yazı başka bir yerden geldiyse mutlaka ilgisi tutulur. Bu çok basit bir şeydir. Böyle bir şeyin altında farklı farklı aramak yani çok yalın, çok basit bir konudur. Bir ilden gelse, başka bir kaynaktan gelse onun ilgisi tutulur veya da biraz önce okunduğu gibi iltisaklı A,B,C,D hangi kurumdan geldiği söylenir. Bu çok açık bir şeydir bu yazı masusulüdür. Bunun da konusu budur. Sayın Mehmet A ar'ın, bende var efendim yine alayım ben.

MAHKEME BAŞKANI: Gör sen de, bu yazı de il mi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bu yazı efendim, benim imzam yani buradaki şey tekrar söylüyorum konusu PKK'dır. Yazı mas aidiyet numarası 300'lüdür. Artı bir ilgisi yoktur. Bu tamamen yardımcı istihbarat kaynaklı bilgi ve çalışmadır, sadece bilgi de il yani bununla ilgili uzun süre çalıştı, emeği geçen insanlar oldu. Mehmet Bey de zaten korunan birisidir, bir koruma talebi de de ildir, koruma talebi yazısı de ildir. Arz ederim. Ben de her pek çok iddiayla ilgili çok cevap var da, ben hani bununla ilgili çok bariz bir şey oldu u için izaha ihtiyaç bir konu oldu u için söz aldım yoksa diğerlerinin hepsinin izahı var efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi ben tabii emin de ilim ama ben istihbaratta bu yazı mas usullerini az buçuk bilirim. Bir kere bu yazı madde 67 bilgi olarak istihbarat Daire Başkanlığına da itimlı gönderilmesi lazım, bir. Bakın İmdi usulsüzlükleri söylüyorum bu yazıdaki. Mecburen her bir yazı ması, İstanbul ey l istihbarat bümelerinin bilgi istihbarat büme Daire Başkanlığına denmesi lazım. Niye? Arıve girsin. Biz görmüyoruz, istihbarat Daire Başkanlığı'nda bunu görmüyoruz biz u an. ki; eleman kaynaklı bilgi alınmış bilmiyorum. Niye arıve girmemi madem eleman kaynaklı resmi yazı masaya konu bir bilgi? Niye Başkanlığına yazılmamı? Bu istihbari bilgi ciddi bir çalışması sistemiyse istihbarat Daire Başkanlığı'nın çalışması sistematiğinin niye de ilinde kalmı? Yani bunların

mutlaka kayna ı olması lazım. te 2002 yılındaki Tamim tam da bunları söylüyor, tam da bunları söylüyor. Yani Tamim'in gere i bu. Bu söyledi im ey, bunu bir kere Ba kanlı a bildireceksin. Kayna ı olmadan böyle yazı malar yapmayacaksın. Kaynaklar girecek, biz görece iz, kimle, nereyle yazı ma yaparsan yap mutlak suretle stihbarat Daire Ba kanlı ına da ıtımlı yapacaksın, imdi bu ba tan sona usulsüzlük, bu ba tan sona usulsüzlük. Yok böyle bir ey. Emniyet istihbaratı çalı ma sistemati inde böyle bir usul yok. Varsa bulmamız lazım. Bizim her türlü çalı mamızın bir dayana ını bulmamız lazım bizim. Yok, yapılmı . Haa cinayetden sonraki psikolojiyle yapılmı tır, ba ka türüdür ben bir ey diyemem. Ne oldu unu da bilmiyorum ama bunun kayna ının, dayana ının mutlaka olması gerekir. Mevzuat dı ı bir çalı madır bu. Mevzuatlara aykırılık te kil eden bir çalı madır.

imdi savunmama önceki duru mada koruma yükümlülü üyle ilgili hususlarda ba lamı ve kalmı tım. Ona devam etmeden önce bir iki küçük hatırlatma da bulunmak istedi im husus var. Bir tanesi bu Erhan Tuncel'in telefonlarının hedef olarak dinlenmesiyle ilgili Mayıs ayında, Mayıs 2006'da i leme girmede i anla ılan bir talep formu var Erhan Tuncel'le ilgili. Ben Erhan Tuncel'in elemanlık sürecine ili kin bir takvimden bahsetmi tim. E er bunu not aldıysanız, bu cinayet tasarısıyla ilgili ben bunun çok önemli oldu unu dü ünüyorum. E er de elenebilir, soru turma konusu edilir, arkası ara tırılırsa bu cinayetin asıl gerçek organizasyonla, cinayet ebekesi tetikçi grubun arkasındaki özellikle de Devlet içerisindeki ba lantılarına ili kin bir de ifrasyonun oradan çıkabilece ine inanıyorum. Bununla ilgili ilave bir belge dikkatimi çekti. Bunu da sizin dikkatinize sunmak istiyorum. Anlayamadım tık Mayıs 2006 tarihli tam da bizim istihbaratta dinleme talep formu ekinde tanzim edilmi , imzalanmı ancak i leme konmamı bir belge var. Nereden, nasıl ele geçirildi ini de bilmiyorum. ddianame eklerinde de bulamadım ben bunu. Müdahil avukatları vermi ti. Fakat iddianame eklerinde bununla ba lantılı oldu unu dü ündü üm bir belge buldum. 65. klasör, sayfa 63-71 arasında. Bu belgede Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü, Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'ın bilirki i olarak görevlendirildikleri dönemde stihbarat Daire Ba kanlı ndan bir takım bilgi ve belgeler talep ediyorlar, 12 maddelik yazı var. O yazıya istinaden stihbarat Daire Ba kanlı ı o talepteki hususları hazırlamak üzere Trabzon stihbarat ubesinden talepte bulunmu ve TEKOP ube Müdürlü üne Trabzon stihbarat ubesi dinleme faaliyetleriyle ilgili bir yazı göndermi , ekinde kararlar var. imdi bu 63-71 arası 65. sayfada imha tutanakları var. Bu eklerdeki, bu yazının eklerindeki tüm imha tutanakları Yasin Hayal'in telefonuna ve Erhan Tuncel'in telefonuna ait, bu telefonlarda u; Yasin Hayal'in 538 719 31 81, Erhan Tuncel'in telefonu 555 674 66 23, isim yazmıyor imha tutanaklarında. Sadece telefon numaraları yazılmı , kaç tane görü me kaydı oldu u ve bunların imha edildi ine dair. Bu sayfa 65'te e er bilgisayardan açma imkanınız olduysa göreceksiniz, birinci sırada yine Yasin Hayal'in telefon numarası az önce söyledi im, ikinci sırada sadece bu sayfada öyle bir telefon var, 505 713 18 32. Erhan Tuncel'in bildi imiz ve Temmuz ayından 2006 Temmuz ayından itibaren dinlemeye alınan di er numarasından farklı bir numara bu ve bu evrakın ekinde sadece Yasin Hayal ve Erhan Tuncel telefonları oldu u için ben bu numaranın Erhan Tuncel'e ait alınmı bir karar oldu unu varsayıyorum ve bu numaranın kar ısında tarih aralı ı diyor 02.05.2006-31.07.2006 tarihleri arasında dinlenmi . Kime ait isim yazmıyor, dedi im gibi ben Erhan Tuncel olabilece ini de erlendiriyorum. Bu dinlemede konu ma adedi yani sisteme dü en ses kaydı sıfır deniyor ve bir imha tutana ı tanzim edilmi . öyle bir ey akla geliyor; Mayıs ayında Erhan Tuncel'i Trabzon stihbarat ubesi hedef olarak Yasin Hayal'i yönlendirdi i ve organize etti i gerekçesiyle, aynen tabiri u: Bölgemizde gizli olarak yürütülen a ırı sa faaliyetlerin de ifre edilebilmesi amacıyla bir talepte bulunmu fakat her nedense bu talep uygulamaya girmemi . Temmuz ayında aynı ile bu ekilde talep formu üzerine dinleme kararı alınmı , fakat Mayıs ayında tahmin ediyorum Erhan Tuncel ile

ilgili bir ba ka telefona ve biliyoruz ki Erhan Tuncel'in birden fazla kullandı 1 telefon var. Bir ba ka telefon dinlemeye alınıyor. 2 Mayıs'tan 31 Temmuz'a kadar yani üç ay gibi bir süre dinleniyor ve sıfır ses kaydı. Bu, u demek: imdi biz bir ki inin DARA dedi imiz sistem var. Telefonunu dinlemeden önce mutlaka DARA'da sorgularız, bakarız telefonunun aktif olup olmadı ını görürüz yani bir telefon görü me yapmıyorsa bunu zaten dinlemeye almayız. imdi Trabzon stihbarat ubesi öyle bir telefonu dinlemeye almı ki üç ay boyunca bir tek ses dü memi o telefona. Bu ne akla getiriyor, yani ben yanlı mı yorumluyorum. Ne akla getiriyor? Demek ki Erhan Tuncel'e birisi bu telefonu kullanma demi bir. kincisi una karar alınacakken ba ka bir telefona karar alınmı . Bu telefon eye devam etmi . imdi bunlar çok özür diliyorum istihbaratta kar ıla ılabilecek türden izahı mümkün olan hatalar de ildir. Böyle hatalar olmaz. Çünkü sistemde görüyorum bu çocuk i i de il. Gidece im mahkemeden karar alaca ım. Hiç konu ması olmayan, sıfır ileti imi olan bir telefona ben niye karar alayım. Sıfır ileti im, bir tane bile ses kaydı dü memi . kincisi gerçek telefonun karar eyi var, buna alınmıyor karar, ba ka bir telefona alınıyor. Bu cambazlıkları Trabzon stihbarat ubede kim yapmı tır? Burada ciddi cambazlıklar var hem de çok ciddi cambazlıklar var. kinci ayda Hrant Dink cinayeti tasarısını bize veren bir eleman. ki yıldır kayıtları alınmamı bu elemanın. Üçüncü ayda bu eleman kayda alınıyor. ki yıldır kayıtları alınmamı eleman 2006 3. ayda kayda alınıyor. 4. ayda istihbaratta bir tane daha, bakın bir tane örne ini gösteremezsiniz 10 nolu F4'ün. sterseniz talepte bulunun, tartı ma konusu oldu, 10 nolu F4'ün benzeri bir F4 raporu çıkartsınlar. Bir tane yoktur. Biz eleman marifetiyle bir eylemciyi eylemden vazgeçirmeye çalı ıyoruz, böyle bir yöntemimiz yok bizim. Bakın çok açık söylüyorum. Ne polisin böyle bir yöntemi vardır, ne istihbaratın böyle bir yöntemi vardır. Hele ki elemanların böyle bir misyonu asla ve asla yoktur. Bir tane ikinci bir örne i çıkmaz. O ba a gelecek beladan kurtulmanın eyidir, tela ıdır. Onu yazmı lar, görmü ler çünkü personel görmü 4. ay, 5. ayda Erhan Tuncel böyle bir gerekçeyle hedef haline getiriliyor. Hani DP'de kaydı. Niye ar ıve girmiyorsunuz bu bilgilerinizi? Niye stihbarat Daire Ba kanlı ına yazmıyorsunuz, madem Erhan Tuncel'in bu hususiyetlerini gördünüz. Burada çok ciddi bir tezgah var. Çok ciddi bir tezgah var ama ne yazık ki üzerine gidemiyorum. Belki sizler gitme ihtiyacı hissedersiniz. E er bu cinayetin gerçek boyutlarını çözme, çözümlenme ihtiyacı hissediyorsanız. te üzerine gidilecek yerler bunlar, tam da üzerine gidilecek yerler ama gidilmiyor, gidilmemi ben onun için sizin dikkatinize sunma ihtiyacı hissettim. u telefonun akıbetini bulmamız lazım. Bu telefon kime aittir? Niçin dinlenmi ? Hiç görü mesi olmayan bir telefona niçin karar alınmı ? Erhan Tuncel'in gerçek telefonuna niçin karar alınarak dinlemesi yapılmamı o tarihte? Bir stihbarat ubenin bunları bilememesi, tespit edememesi diye bir ey söz konusu olamaz. Böyle bir yanlı lık ancak kasti olabilir, ancak kasti olabilir. Hataen olabilecek hususlar de ildir bunlar. imdi bir di er konu unuttu um F4 raporlarıyla ilgili yaptı ım açıklamalarda ben ifademde bana soruldu unda derkenar notlarla ilgili öyle bir beyanda bulunmu um. Bunun da sonradan aklıma geldi önemli oldu unu dü ünüyorum. Derkenar notların Savcı sonradan yazıldı ı intibasına kapılmı yani C ubesince evrak üzerine dü ülen 9 nolu F4 raporu üzerindeki stanbul'a yazılmayan hususlar varsa görü elim. Sonra da Yılmaz Angın'ın bir notu var, u sayılı yazıyla 027248 sayılı yazıyla konu stanbul'a iletilmi , arz edildi. Savcı bunların sonradan yazıldı ı kanaatine kapılmı ama tabi hiçbir ifadede zaten stanbul'la görü tük, stanbul'a ilettik ekinde bir beyan yok. Bunu bana sorunca Savcı ben tabi bunları hatırlamıyorum, bilmiyorum zaten görmemi im. öyle bir ifade vermi im do al olarak, Savcılıkta bana bu konu söylendi inde aynen okuyorum: Trabzon Emniyet Müdürlü ünden F4 raporu stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü üne gelmi . Bu notlar yazının üzerine dü ülmü fakat akabinde gere i için stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderilen yazı örne i de gelmi . Dolayısıyla yazının stanbul'a gönderilmesiyle koordinasyon sa lanmı . Bu nedenle yazının üzerine yazılanların önemi kalmamı tır. imdi ve o zaman bilmiyordum sonra ey yaptım.

Gerçekten İstanbul'a da ıtlımlı gönderilen yazıya sizin dikkatinize sunmuşum ben onu. Bir A ve C var. Bakabildiniz mi bilmiyorum. Demek ki o yazı 9 nolu F4 ile birlikte ba da ık olmasına rağmen, ne demek ba da ık? Aynı konuda birden fazla yazı ma yapıyorsanız birlikte imzaya çıkar. Hani dosya bütünlü ü deniyor ya yani bir yazı gelmiş , anlatayım önemli oldu onu dü ünüyorum, bu yazıyla ilgili ne yapacağım ben. 1- İllere Tamim yazacağım. 2- diyelim Koruma Daire Başkanlığı na yazacağım i te bir vesileyle ilgili. Ayrı bir yazı madır yani illere Tamim yazısını ayrı yazmam lazım, Koruma Daire Başkanlığı na ayrı yazmam lazım. Ayrıyeten bir de da ıtım notu yapacağım diyelim. Üç tane birbirinden farklı i lem yapacağım. İmdi bu yazıyı koyarım, o üç yazıyı da pe isıra koyarım ve ilgili makama birlikte götürürüm. Niye, yani bir yazıyı İmdi götürürüm, ikinci yazıyı bir gün sonra götürürüm veya ba ka bir saatte götürürüm olmaz yani bir evrakla ilgili kaç tane i lem yapmam gerekiyorsa onun aynı klasörde, imza klasöründe birlikte olması lazım, makam da onu birlikte görmesi lazım. Bizdeki uygulama ekli budur ve önemli bir esastır. Bu İmdi dolayısıyla biz buna ba da ık evraklar diyoruz. Bu ba da ık evraklar Engin Dinç'e birlikte imzaya gitmesi lazım yani 9 nolu F4 raporuyla ilgili yazı hazırlanmış ve bu yazının gere i olarak da İstanbul'a da ıtımlı ikinci bir yazı, resmi yazı yazılmış . Şube Müdürü bunun gere inin yapılmış oldu onu görmesi lazım, birlikte, bir arada yapıldı mı görmesi lazım. Dolayısıyla da aynı saatte i lem görmesi lazım, imzadan birlikte çıkacakları için SVG'ye gidip ilgili yere da ıtımları yapılması da birlikte olması gerekiyor. Ben tahminen söyledim; e er bu evraklar birlikte gelse Şube Müdürü o iki evrakı aynı anda görece inden 9 nolu F4'ün üzerine bu derkenarı dü mezdi normalde. Belli ki öbür yazı sonradan gelmiş . Görmemi onu Şube Müdürü. Sadece 9 nolu F4'ü görmüş , onun üzerine bu derkenarı yazmış , daha sonradan bu evrak gelince zaten gere inin de yapılmış oldu u anlaşılmış diye varsaymışım ben bunu. Olsa olsa böyle olabilir diye dü ündüm. İmdi baktım bunu inceledim 9 nolu F4'ün stihbarat Daire Başkanlığı na kaçta geldi i belli. Sisteme dü me saati belli bunun. 17:36'da mı ne ilk Trabzon'dan sistem kaydı yapılıyor. 9 nolu F4 için söylüyorum ve 17:47'de herhalde stihbarat Daire Başkanlığı ı Ar iv ubesine de dü ümü yapılıyor. Tabi bu 15 dakika için fırtınalar kopmuş . O kadar çok soru sormalar var, o kadar, acaba ben resmi onaylı yurt dı na gitmeden önce mesai bitimine 13 dakika kala Ar iv ubeye gitti ya, bu C ubesine gitmiş midir, gitmemiş midir? O kadar merak etmiş ler ki, o kadar yazı ma yapmış lar ki, o kadar ifade almış lar ki, o 13 dakikaya bunu sı dırabilmek için. Niye? Ali Fuat Yılmaz bu görmüş olmalıdır diye. Ya tamam bunu merak ettiniz anlıyorum. Sonuçta ben bunu görmemi im üzerinde parafım yok. Çünkü Şube Müdürü'ne gelen bütün evrakları istisnasız beyanlar odur, Şube Müdürü paraflayacak yoksa kimse i lem yapamaz. Benim parafım olmadı na göre ben görmemi im. Bunu merak etmiş siniz bu böyle. Peki ben eyi bulamadım, öbür da ıtımlı yazıyı, o ne zaman sisteme girmiş ve o ne zaman stihbarat Daire Başkanlığı na ve İstanbul stihbarat Şube Müdürlü üne gönderilmiş . İstanbul'a da ıtımlı gönderilen 027248 sayılı yazıdan bahsediyorum. Bilmiyorum ben mi bulamadım, aradım sizin bilginiz varsa payla ırsanız onun üzerinden bir de erlendirme yapacağım. İmdi bu yok ama enteresan bir ey var bakın, bu yazı bizde 17 ubat 2006 tarihli kayıt ka eli C ubesinde. Önce A ubeye da ıtımı yapılmış o yazının, üzerinde bir A yazıyor. Bakın u yazıdan bahsediyorum 027248 bunun Başkanlık C ubesine dü en suretinde urada önce A var ubeyi gösteriyor, sonra kalınca C yapmış lar de i mi . O hiç istisnasız önce A ubesine gitmiş bu evrak Ar iv ubeden, A ubesinden Şube Müdürü ama paraflamış ama paraflamamış ama bakmış bakmamış . Ya müdür fark etmiş ya Büro Amiri fark etmiş . Demiş ki bu bizim konumuz de il C'ye gitmesi lazım. Görü müş ler ubeler kendi arasında, çünkü Ar iv ube iki ube görüş meden de yapmaz bu de i ikli i, görüş tükten sonra C'ye karar kılınmış ve bu gelmiş . Bu nereden baksanız ilave 2-3 saat demek. Bu ilave 2-3 saattir bu en az. Bir ubeye dü ümü yapılacak, gidecek zaten 2-3 saatten önce bir ubeye gitmez. O ubeden ba ka bir ubeye gitmesi yine bir 2-3 saattir bunun. İmdi bu gecikmeli

gelmi bu kesin. Ama bu evrak stanbul'da 18 ubat kayıt ka eli bu. Niye stanbul'a 18 ubat'ta kaydedilmi stanbul stihbarat ubeye? Ya merak edilmemi . Bizde 13 dakikanın pe ine dü mü ler C ubesinde, stanbul'a bir gün gecikmeli bir ey var. Ben yanlı bilmiyorsam bir ifadede mi ne geçiyor, do ru mu teyit edemedim. Yine oraya da i te 18'lerde saat itibariyle stanbul'a çekildi i falan gibi bir beyan var. Neye dayalı oldu unu ben bulamadım, bir evrak bulamadım daha do rusu. imdi bunu unun için önemsiyorum: Bülent Demirel'in ifadesinde vardı, "Arkada larımız Trabzon'la görü tü" diye. Bu evrak normalde stihbarat eyine Daire Ba kanlı na birlikte gelmesi lazım. Savcı buna dair hiçbir tespit yapmamı . Halbuki çok kolay bir ey, sistemden sorgulayacaksınız direkt size dü ü saatini söyleyecek. Mümkünse unu bir ö renelim. u evrak stihbarat Daire Ba kanlı na hangi tarihte Trabzon'dan kaydı yapılmı . Hangi tarihte stihbarat Daire Ba kanlı na Ar iv ubesine gönderilmi ? Hangi tarihte stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilmi ? Niçin stanbul'da 18 ubat kayıt ka esi almı ? Bak burada 17 ubat stihbarat Daire Ba kanlı nda ama stanbul'daki örne inde, onu da göstereyim urada, 18 ubat kayıt ka esi var. Bu normal de il bunlar, yani bir gecikme. Halbuki 24 saat bütün illerimizde 24 saat evrak almaya yetkili nöbetçi personelimiz var. 17'sinde gönderildi i kesin ama kayıt ka esi niçin 18 ve saat tam olarak kaçta gönderiliyor. Ben unu anlamaya çalı ıyorum; büyük ihtimalle Trabzon önce 9 noluyu gönderdi. stanbul'a da ıtımlı bu yazıyı hazırlamadı bu anla ılıyor. Gecikmeli hazırlamı e er 2 saat fark varsa ortalama, bir saat fark varsa demek ki stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri Trabzon'u ikaz ettiler. O ikaza ba lı olarak bu yazı hazırlandı. Yoksa bu yazının aynı anda gönderilmi olması lazım. Trabzon 9 nolu F4 yazısıyla yani 027246 ile 027248'i aynı anda hazırlamı olması lazım, aynı anda imzadan çıkartmı olması lazım, aynı anda sisteme vermi olması lazım. Hatta 9 nolu F4 l Emniyet Müdüründen imzaya geldi i için o daha gecikmeli imzayı, ey göndermeye hazır hale gelecek. Öbürü ube Müdürü imzalıyor. imdi dolayısıyla buradan unu anlayaca ız ki stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü görevlileri Trabzon'u uyardı , onun üzerine bu yazı gecikmeli olarak hazırlanmı , ne kadar gecikmeli ise.

MAHKEME BA KANI: Bir saniye Ali Fuat Bey. Bir ey mi söyleyeceksiniz? Söyleyin.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI: Ben ifademde de çapraz sorgumda da ifade etmi tim. ube Müdürü Engin Dinç ile görü tükten sonra F4 imzalı, F4 üst yazısını imzaladı imda bunu haber notuyla da ıtım yapalım konusuna kar ı çıktı gerek görmedi ve bana izah etti. Ben de tamam dedim. O zaman stanbul'a yazalım teklifimi kabul etti ve F4'ün üst yazısını ben imzaladıktan sonra bu bahsedilen stanbul ve Ba kanlık da ıtımlı yazı yazıldı. Bunu arz edeyim dedim efendim.

MAHKEME BA KANI: Tamam.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bu da olabilir. Ben bilmiyorum ama ortada bir ey var. Bu evrak gecikmeli tanzim edilmi ama l Emniyet Müdürlü ünün ikazıdır ama i te Ba kanlı ın ikazıdır. Normalde ba da ık evraklardır, birlikte hazırlanır, birlikte imzaya çıkartılır. Trabzon stihbarat ubesi önce sadece 9 nolu F4'ü hazırlamı , ondan sonra nereden gelen bir müdahaleyle stanbul'a da ıtımlı yazısını hazırlamı , e er gönderilme saatlerinde, diyorum ya, bir saatten fazla fark aralı ı varsa ayet. Hiç tespit edilmedi i için böyle de bir ey var. Ben sundum önemseniyorsa çok basittir bunun tespiti, stihbarat Daire Ba kanlı ndan sorup bu saatleri ö renirsek bunu da daha iyi yorumlama imkanımız olur. Engin Dinç'e de bunun hesabını sorma imkanınız olur. E er önemseniyorsa bunlar tabi. imdi bir di er konu bu çok önemli yani bunu nasıl unuttum do rusu anlayamıyorum. Belki de savunmamın en önemli hususu, C-5 Büroyla ilgili bu iddianamenin eklerinde iki tane önemli yazı ma var efendim. Bana göre bu davayı bütünüyle ba tan sona seyrini de i tirebilecek çok önemli iki yazı ma, ben tabi çok hızlı gitti im için ne yazık ki atlamalarım oldu. Bir tanesi u: imdi ben C-5 konusu burada da ifadeler var. Halen tanıklara

sorulmu , onlar da yarım yamalak hatırladıklarıyla anlatımlarda bulunuyorlar. Artık o anlatımlara ihtiyacımız olmadı mı dü ünüyorum. Niye, çünkü elimizde somut, resmi deliller var yani görev listeleri var hangi tarihte, Seyfi nan halen diyor ki ben C-2'de hiç görev yapmadım. Görev listesi var C-2'de, hatırlamıyor yani i te böyle bir takım eyler var. Do rudur yanlı hatırlıyor olabilir karı tırıyor... Cinayetden sonraki olayları sanki cinayet öncesiyimi gibi sadece komiser yardımcılarında müte ekkil bir büro hiç olmadı. te görev listelerinden belli benim dönemimde. Bir tane komiser, iki tane polis memuru, yanına bazen bir komiser yardımcısı gelmi bir iki tane polis memuru gelmi . imdi dolayısıyla asla... ben gitmi im, Ergenekon süreci ba lamı , orada hakikaten o dönemin çok önemli soru turmaları o büronun görev alanına girmi . Dolayısıyla orada bir takım ekstra düzenlemeler yapmı lar ama hepsi cinayet sonrası süreç. Bu da çok bariz. imdi bu tabi kafa karı ıklı na sebebiyet vermi ben dedim. 2014 yılında Savcı Yusuf Hakkı Do an, stihbarat Daire Ba kanlı na sormu , bu ifadelerde C-5'le ilgili böyle karı ık, çeli kili beyanlar olunca bir yönetmelik de i ikli i olup olmadı ı, buna, Savcılı ın bu talebine iki tane cevap yazılmı , çok enteresan. stihbarat Daire Ba kanlı ı ve Strateji Geli tirme Daire Ba kanlı ı ikisi de yönetmelik de i ikli i olup olmadı ının soruda beyan ediyorlar yazısında ama ne hikmetse, ne stihbarat Daire Ba kanlı ı ne de Strateji Geli tirme Daire Ba kanlı ı 2007 yılında, ubat 2007'deki yönetmelik de i ikli ini Savcı'ya bildirmiyorlar. imdi bu önemli bir ey. Bakın çok önemli bir ey. Çünkü Savcı'nın talep yazısı u. 44. klasör sayfa 296, daha ilk maddesinde 3 maddelik talebi var, ilk maddesinde diyor ki, Emniyet Genel Müdürlü üne muhatap yazmı . Ulusalcılık adı ile C-5 Bürosu ne zaman, kimin tarafından kurulup faaliyete geçti i, bu büronun kurulu unun Daire Ba kanı ve Genel Müdürün bilgisinde, dahilinde yapılıp yapılmadı ı, bu konuda bir yönetmelik de i ikli inin olup olmadı ı, Savcı bunu soruyor. ki Daire buna cevap veriyor. kisi de yönetmelik de i ikli inden bahsetmiyor. 2012 yılında kurulmu tur diyor ve Savcı da zannediyor ki 2012 yılına kadar bu büro illegal çalı mı . İlk yazılan 2014 yılı 9. aydaki yazı malar bunlar. stihbarat Daire Ba kanlı ının cevabi yazısı 46. klasör sayfa 301, Strateji Geli tirme Ba kanı Abdullah Bayram Bulat imzalı yazı da 36. klasör sayfa 18'de. imdi bu delil karartma, bu delil karartma, lehimize olan bir delil Savcılık makamından gizleniyor ve C-5'in illegal oldu u izlenimi olu turuluyor bir, imdi bakın aynı konuyla ilgili ben C-5'i anlattım ama bu hususa de inmedim. imdi ben bu meseleyi daha önce de mevzu etmi tim. Hatırlayacak mı Sayın Ömer Karagöl Hakimimiz. Yalnız dedi ki o zaman müdahalede bulundu Engin Dinç'e ben bunu sordum. Dedim ki ne için gizlediniz bu bilgiyi diye soru yönelttim. O zaman o sorum esnasında celse tutanaklarında var ama dediniz 9 Temmuz 2015 tarihli yazıda bunlar anlatılmı , do ru. 9 Temmuz 2015 tarihli bunun da yerini söyleyeyim 69. klasör 12.parça sayfa 1, burada C-5 Bürosuyla ilgili çok kapsamlı açıklamalar yapılmı . Ne zaman kuruldu u ve görev listeleri de var konulmu , ispatlı, delilli bir ekilde mesele vuzuha kavu mu , yanlı anla ılmalar ortadan kalkmı . Temmuz, 9 Temmuz 2015 ama ben tutuklanmı ım bir kere. Beni Mayıs'ta, 28 Mayıs'ta tutuklamı lar. Peki bu yazı, 9 Temmuz 2015'teki yazı gerçekte ubat 2015'te hazırlanmı . Bu da var 69. klasör 3.parça sayfa 1-47 arası. Aynı yazı bakın ekler kısmı var, bütün ekleri de var fakat imzasız. Engin Dinç ismi var ama imzalanmamı ve gün hanesi de yazılmamı yani taslak bir yazı henüz. ubat 2015'te bu yazı taslak olarak hazırlanmı . ddianamenin ekinde ve dosyada oldu una göre ne anlıyoruz, Savcıya taslak olarak gönderilmı imzalanmadan. Savcı Bey bunu incelemi Gökalp Kökçü. Ne zaman, ubat 2015'te incelemi ve ben buradan bir iki beyan okuyaca ım u taslak yazıdan. Bakın nasıl anlatılmı , 2. sayfasında öyle diyor. Açsanız hemen de bulursunuz bilgisayarda." Hrant Dink cinayetine C-2 Büro Amirli inin bakmadı ı, o dönemde C -5 Büro Amirli inin baktı ı hususunun gündeme getirildi i ayrıca o dönemde C-2 veya C-5 Büro Amirliklerinde çalı an personelle ilgili tereddütlü beyanların verildi i gözlenmi tir." Önceki safahati özetliyor bu ekilde ve sonra öyle ba lıyor. "C-5 Büro Amirli inin kurulu una ili kin tarihsel sürecin tam olarak açı a kavu turulması ve

tereddütlerin giderilmesi amacıyla Daire Başkanlığıımız arivinde çok detaylı ve titiz incelemeler başlatılmıştır." Bakın bu beyan bundan sonraki paragraf da çok önemli." Uzun soluklu olarak yapılan ve en ince noktasına kadar titizlikle sürdürülen çalışmaları neticesinde konuya ilişkin tereddütlerin giderilebileceği ve soruşturmanın seyrinde önemli faydalar sağlanacaktır." çok önemli bir beyan değil mi? Soruşturmanın seyrinde diyor. Önemli faydalar sağlanacaktır bilgi ve tespitlerimize aşıda yer verilmiştir. İmdi ben bir iki cümlesini okuyacağım sadece, "Dink cinayeti öncesinde ve esnasında, Dink cinayeti öncesinde ve esnasında yürürlükte olan 19.07.1995 tarihli yönetmelikte C-1 Müdürlüğü tekilat yapısı olan Büro Amirliği, istatistik Büro Amirliği, C-1, C-2, C-3 Büro Amirliği olarak oluştu, Dink cinayetinden yaklaşık bir ay sonrasında 12.02.2007 tarihli yönetmelikle ilave büroların C-4, C-5, C-6 Bürolarının kurulduğunu" diyor. "17 Ocak 2006 tarihli Trabzon'dan gelen tahkikat yazısı ve F4 raporlarıyla ilgili işlemlerin istihbarat Daire Başkanlığı C-1 Müdürlüğü uhdesinde faaliyet gösteren C-2 Büro Amirliği ince yapıldığı, Dink'in öldürüldüğü 19 Ocak 2007 tarihinde de konuya C-1 Müdürlüğü uhdesinde faaliyet gösteren C-2 Büro Amirliğinin baktığını," Ocak 2007 halen C-2 var. C-5 diye bir şey yok. Ancak Dink cinayetinin yaklaşık 1 ay sonrasında, 12 Ocak 2007 tarihli Bakan onayıyla yürürlüğe giren yeni yönetmelik doğrultusunda birim kurulu onayları alınmadan demi parantez içerisinde, 1 Mart 2007 tarihinden itibaren C-5 Büro Amirliğine günlük görev listelerinde yer verildiği. Hrant Dink cinayeti öncesinde, esnasında konuyla ilgili işlemleri yürüten C-2 Büro Amirliği konularının 01 Mart 2007 tarihinden itibaren yeni açılan C-5 Büro Amirliği uhdesinde takip edilmeye başlandı anlamıdır." İmdi istihbarat Daire Başkanlığı bütünü tereddütleri gidermi. Bir yanlış anlaşılma, çelişkili beyanlar, kafa karışıklığı var gidermi, ne zaman gidermi? Ocak 2015'te, fakat resmi işleme girmemi. Bu aynıyla bunun yerini söylemiyim 69. klasör 3. parça sayfa 1'de bu da 69. klasör 12. parçada imzalı hali var. Bu iki evrakta bakıyorsanız birebir aynı zaten. Temmuz, 9 Temmuz'da imzalanarak gönderilmiş. Eğer bu taslaklar istihbarat Daire Başkanlığıında olsaydı, bunun Savcılık dosyasında olması mümkün değil. Belli ki taslak olarak önce Savcıya gönderilmiş. Savcı Bey bu taslağı incelemiştir, demi ki, "Bunu imdilik göndermeyin, bu beklesin. Biz hele bir Ali Fuat'ı bir tutuklatalım, hele bir adli makamları bir kandıralım kardeşim bak demi oturmu bu iş yerine. Hele bir bekleyin bunu, bu sonra gelsin önemli değil. Bir sefer tutuklandı mı zaten çıkamaz bir daha." Bu bunun başka izahı yok. Ocak'ta mesele anlaşılması. Temmuz'da resmi işleme var. Bu bir Sayın Başkan. Bakın bununla kalmıyor. Ocak'ta tezgah hani kumpas falan deniyor ya, dört dörtlük kumpas efendim böyle oluyor kumpaslar. Kumpaslar tam da böyle oluyor. Adli makamlar tam da bu şekilde yanıtılıyor ve sonra Savcı Bey istihbarat Daire Başkanlığıından yazı alıyor. Bu yazıya müdahale etmesine gerek yok ki örneğin işlemlerini belgeyi, bilgileri ve soruşturmanın seyrine, seyrinin değişiminde de faydalar sağlanacaktır diyor. Karartıyorlar, deliller karartılmış, adli makamlar yanıtılmış, ben bir kumpasla ve tezgahla tutuklanmam, başka izahı yok. Ocak'ta delili burada. Bu da delil değilse ben delilden hiçbir şey anlamıyorum demektir. Eğer bu delil değilse delilden hiçbirimiz bir şey anlamıyoruz demektir o zaman. Bununla mı kalmış değil. Bakın 28 Mayıs'ta ben ifadeye çağırıldım ikinci kez. Halbuki ben ifade vermişim. Cezaevindeyim, ilave bir şeyim de yok. İlave bir delil de yok ısrarla söylüyorum, yeni bir delil diye bir şey yok. Ogün Samast'ın beyanları yeni delil ise öyle algılıyorsanız diyecek bir şeyim yok. Yasin Hayal de yalanlamış, Erhan Tuncel de yalanlamış. Zaten Ogün Samast kendisiyle ilgili bir şey söylemiyor ki, onların konuları u diyerek anlatıyor. Kisi de yalan diyor eğer bu hukuk sisteminde böyle bir delillendirme varsa hayrını görün diyorum, diyecek bir şeyim yok, ihtiyacım yok benim böyle hukuk sistemine. Bu hukuk sisteminin kimseye bir faydası yok ve Hrant için de adalet çıkmaz böyle bir hukuk sisteminden. Asla çıkmaz, mezarında kemiklerini ve ruhunu sızlattığımızla kalırız. Böyle bir hukuktan adalet beklemek her şeyden önce Hrant Dink'e yakımadır. Böyle bir delillendirme sistemi yok çünkü. Bunlar katilleri aklamaya sistemi. Katilleri aklayabilmek için onların suçunu

ba kasına yamama sistemati i bunlar. imdi bakın 28 Mayıs'ta ben ifadeye ça ırıldım ikinci kez. Yine benzer ekilde iki tane not var. Bir tanesi 27 Mayıs 2015 tarihli resmi yazı imzalı ekinde gönderilmi . eyini söylüyorum 69. klasör 2. parça sayfa 1-39, Engin Dinç 27 Mayıs 2015 tarihli üst yazı ekinde resmi olarak bunu Savcılık makamına bir bilgi notu olarak göndermi . Yine iddianamede 69. klasör 6. parça sayfa 1-40 arasında aynı not ama üzerinde kısmi de i iklikler yapılmı ekilde var, fakat resmi bir üstyazısı yok, ne oldu u belli de il, tarihi de yok, fakat öyle göstereyim, zaten inceledi inizde göreceksiniz, ba lık da aynı, her eyi de aynı, sadece not üzerinde yani u taslak not üzerinde bazı düzeltmeler yapılarak u ekliyle resmi olarak Savcılığa gönderilmi . Bu iki tasla ın da Savcılıkta ve dosyada bulunması neyi gösteriyor. Bu düzeltmeler Savcı tarafından yapılmı , çünkü bu not stihbarat Daire Ba kanlı ında düzeltilmi olsa bu taslak eklinin Savcılıkta olmaması lazım, resmi yazıyla giden son ekli olur. Belli ki usul. stihbarat Daire Ba kanlı ı ubat 2015'ten itibaren, çünkü Savcı'nın iddianamede beyanı var, 15 ubat 2015'te stihbarat Daire Ba kanlı ına soru turma ile yetkilendirilmi , görev vermi . Engin Dinç de anlattı 10 ki ilik bir ekip olu turmu , çalı mı lar yani Engin Dinç bu iddianamede soru turma safahatında soru turmacı makam olarak görevlendirilmi . Niçin? Makul mü? Bir davanın sanı ı soru turmayla görevlendirilebilir mi? Mümkün mü böyle bir ey? Hele ki istihbaratçı, bakın ben ısrarla diyorum yönetmelikte de ey var adli görev verilemez diyor. Bizim yönetmeli imiz diyor. Hadi yönetmeli i önemli de il kanun kar ısında kıymeti olmaz dediniz. O da polis, o da polis diyebilirsiniz. Kanunun önüne geçirilemez bir yönetmelik denebilir. Oradan dolandınız. te davanın sanı ı bu ya. Delil karartıyor. Ben tutuklandım, ben emekliyken ve cezaevindeyken tutukladılar beni. Kaçma üphesi, delil karartma, ba ka ne olacak. Engin Dinç'e stihbarat Daire Ba kanı yaptılar. Soru turmada yetki de verdiler. Ya insaf, buradan adalet çıkar mı? Çıkarsa hayrını görün ben istemiyorum böyle bir adalet. Benim böyle bir adalet ihtiyacım yok. Hrant Dink'in de yok böyle bir adalet ihtiyacı. Buradan e er adalet çıkar diye bekliyorsanız. imdi bakın niçin ama. Bunun bir sebebi var. Engin Dinç bu notu hazırlamı . Çok önemli, lütfen u iki notu birbiriyle kıyaslayın ve burada bazı de i iklikler yapılmı . imdi ben o de i iklikleri kısaca ey yapaca ım, yani uzun uzun anlatmak istemiyorum ama mutlaka bakılıp incelenmesi lazım. Çok önemli bir delilden bahsediyorum Sayın Ba kanım, çok önemli, kimsenin inkar edemeyece i, kimsenin itiraz edemeyece i, kör göze parmak bir delilden bahsediyorum. imdi vakit almadan izah edeyim. Giri kısmı oldu u gibi aynı. Burada giri denmi , burada giri denmemi , taslakta, fakat dört paragraf aynıyla anlatılıyor. Ondandır burası cinayet öncesi süreç diyor, bu araya, bu devam edecek ama araya Jandarma ile ilgili bir bölüm girmi ler, bu taslakta yok. Belli ki Savcı Bey talimat vermi . Jandarmayla ilgili bir takım tespitleri buradan girmi ler. stihbarat Dairenin ilk hazırladı ı taslakta Jandarma kısmı yok. stihbarat Dairesi Jandarmayla ilgili bir takım tespitlerini, de erlendirmelerini yazmı , üçüncü sayfanın sonuna kadar. imdi üçüncü sayfadan itibaren bu not aynıyla devam ediyor. Burada ba lık atmı lar, Emniyet stihbaratı, Trabzon, stanbul, stihbarat Daire Ba kanlı ı. Burada sadece cinayet öncesi süreç var. Burada da zaten cinayet öncesi süreç diyor ve not birebir buradan itibaren ey yapıyor aynıyla devam ediyor. Kelime kelime aynı, her eyleriyle aynı. Farklar var, de i iklikler bir iki tane. Nerede, imdi resmi olan notun 5. sayfasında, taslak olan notun da 3. sayfasında. Taslaktaki not öyle: "Hrant Dink'e suikast yapılması ile ilgili evraka bakmakla görevli büronun C-2 oldu u ancak Hrant Dink'in öldürülece ine yönelik gönderilen yazı ve F4 raporunun gere i yapılmak üzere C-5 Bürosuna verildi inin tespit edildi i." stihbarat Daire Ba kanlı ı bu paragrafı böyle yazmı . Savcı o paragrafa araya bir ey eklemi . Raporunun gere i yapılmak üzere dedikten sonra "iddia edilen Ergenekon terör örgütünün takibine yönelik gayri resmi olarak kurulan" C-5'e böyle bir sıfat eklemi . stihbarat Daire Ba kanlı ı böyle bir tespitte bulunmamı , bunu Savcı eklemi . stihbarat Daire Ba kanlı ının yazdı ı u metnin arkasında u paragraf var. Bakın devamını okuyorum, hani demi ya C-5 Bürosuna

verildi i tespit edilm i devam ediyor, "Hrant Dink cinayeti öncesinde, esnasında konuyla ilgili i ve i lemleri yürüten C-2 Büro Amirli i konularının 01.03.2007 tarihinden itibaren açılan C-5 Büro Amirli i uhdesinde takip edilmeye ba landı ı anla ılmı tır." Bu ne demek, yani C-2 kayıtlı bütün evraklar C-5 kaydına dönü türülmü . O büroya geçmi , aktarılmı . Oradaki konular C-5'e aktarılmı . Bunu anlatıyor. Savcı bu paragrafı silmi , çıkartın demi bu paragrafı, yukardakiyle kalmı . imdi bu delil karartma de ildir de nedir? Sahte delil üretmek de ildir de nedir? stihbarat Daire Ba kanlı ının notuna müdahale ediyorsun sen iddianamende istedi in gibi yap de erlendirmeni. Bırak stihbarat Daire Ba kanlı ı yazsın, evraklar üzerinden ne tespit ettiyse bunu yazsın. Sen al onu ondan sonra iddianameni yazarken de istedi in de erlendirmeni yap. Niye Engin Dinç'e imzalattıraca ın evrakı de i tiriyorsun. Bunu çıkartmı , çok önemli bir delil çıkartılmı Engin Dinç'e imzalattıraca ı evraktan, yerine unu yazmı , bakın bu da taslakta yok, bunu da yeni imzalanan notta görüyoruz. "Yasin Hayal grubuna ili kin çalı maların stihbarat Dairesi Ba kanlı ı nezdinde Ulusalçılık faaliyetlerine bakan C-5 Büro Amirli i tarafından takip edilmesinin, kamuoyunda Hrant Dink cinayetine Fetullahçı Terör Örgütü, Paralel Devlet Yapılanması tarafından iddia edilen Ergenekon terör örgütüne yönelik düzenlenecek operasyonlara zemin olu turma amacıyla bilinçli olarak göz yumuldu u iddialarıyla örtü mektedir." Buna Engin Dinç'e imzalattırıyor sun niye? ddianamende yaz. Engin Dinç de kendi tespitini sana göndermi olsun. Evet, imdi bu de i iklik yapılmı . Ondan sonra sayfa 8'de yani resmi i lem gören belgenin 8. sayfasında yine taslak metninde hiç olmayan eyler eklenmi . Onu da uradan kısaca okuyayım. öyle diyor, "Bu durumu Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Hizmetlerinde Çalı tırılacak Yardımcı stihbarat Elemanlarının Temini, Çalı tırılması ve li kilerinin Kesilmesine Ait Yönergesi hükümlerine aykırı bir durum olu turdu u ortadadır." Yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in ili i inin kesilmesi yönerge hükümlerine aykırıymı . Bunu stihbarat Daire Ba kanlı ı yazmamı notuna, Savcı ekletiyor ama onlara imzalattırıyor. Ondan sonra da devamında unu söylüyor. "Erhan Tuncel ile ili i in kesilmesi sonrasında ya anan görü me trafi inin yine Hrant Dink'e yönelik suikast planı çerçevesinde oldu u, yapılan analizlerden ve incelemelerden anla ılmı tır." Hangi analiz ve inceleme. Bir tane bile buna ili kin analiz ve inceleme yok stihbarat Daire Ba kanlı ının yaptı ı, hiçbir tane bir ey yok. Yani Erhan Tuncel'in ili ik kesme sürecinde bir telefon trafi i var. Ne zaman o? te 2006'nın Haziran ayıyla diyelim ki Aralık ayına kadar yani telefonda görü üyorlar. So utma süreci dedi. Trabzon'daki görevliler anlattı onu. Yönetmelikte de kar ılı ı var. Yani Y E ile pat diye ili ik kesilmez. Bir so utma süreci olur. Adam sizi ararsa, bilmem ne olursa yine ihtiyaçlarıyla ilgilenmek durumundasınız, durumundasınız. Bilgi alma verme eklinde bir ili ki oldu una dair bir tespitimiz yok. Erhan Tuncel bunu söylüyor, inanırsanız. Çünkü cinayetten sonra telefon görü mesi var. Halen saklıyor bilgileri bize bir ey vermemi . Hangi istihbaratın inceleme ve analiz çalı maları bunu bize gösteriyor. Savcı Bey bu de i ikli i yapıyor nota, Engin Dinç'e de imzalattırıyor bu notun üst yazısını. Kumpas Sayın Ba kanım, kumpas.

MAHKEME BA KANI: Savcı'nın yaptı ı belli mi? Savcı yaptırdı...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben öyle anlıyorum yoksa bu tasla ın ne i i var Savcılık dosyasında.

MAHKEME BA KANI: Böyle anladı ımızı da ifade edin de. Savcı yaptı, etti...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben öyle anlıyorum ba ka izahı varsa da in allah ke ke o da imkan olsa belki Duru ma Savcımız onun yerine bu görevi yapabilir. Bu taslak yazı resmi olarak i leme girmi hali Savcılı a gitmi ken stihbarat Dairesinde olması gereken ve imha edilm i olması gereken bir yazının dosya münderecatında ne i i var o zaman. Demek ki taslak olarak gönderildi ba ka izahı yok ben böyle anlıyorum bu i i. stihbarat Daire Ba kanlı ı imzalayacak resmi i lemi öncesinde Savcı'ya bir göndermi , Savcı incelemi , bakmı istedi i gibi ey yapmı . Çünkü bazı notlar üzerinde var. Koray Müdür tarafından

getirildi, bilmem ne oldu elden evrakların Savcı Bey'e gelip gitti ine dair derkenar notlar var. Kayıtlı bunlar iddianame eklerinde. Dolayısıyla bana göre bunun ba ka bir izahı yok, e er varsa yani gerek kendileri yapar, gerek Duru ma Savcımız bu konuya açıklık getirir. Madem iddia makamı ve Savcılık makamıyla ilgili bir iddiada bulunuyorum. Çok önemli bir iddiada bulunuyorum. Bakın bunlar bana göre Mahkemenizce mutlak suretle bir ekilde de erlendirilmeli. Yanılıyor olabilirim ayrı bir ey ama çok önemli ve somut iddianame ekinden tarafıma tespit edilmi belgeler üzerinden konu uyorum ve soru turmanın seyrine do rudan tesir eden sahte delil üretmekten bahsediyorum. Delilleri karartmaktan bahsediyorum ve bunların da kasıtlı bir ekilde yapıldı mı söylüyorum. Bir sanı n soru turma göreviyle görevlendirmenin zaten tek amacının bu olabilece i de erlendirmesini de buna ba lı olarak yapıyorum. stedi iniz gibi kullanırsınız o insanı, her türlü suçu i letebilirsiniz, i letmi ler. Engin Dinç'e aslında yapmadı ı tespitleri yapmı gibi imzalatmı Savcı Bey. Bu bunun delilidir, ba ka hiçbir ekilde izah edilemez. Bana göre bir izahı varsa yaparlarsa siz de o izahı ö renmi , kanaatinizi ona göre ekillendirmi olursunuz. imdi burada Jandarmayla ilgili kısmı eklemi ler fakat bu notta çok önemli bir bölüm var. Cinayet günü demi hani cinayet öncesi süreç diye ba ladı. Cinayet günü deyince de o gün sanıklara ait telefon ili kileri analiz edilmi . Bakın önemli bir ey. Örgütlü suç soru turmasında, artık sizler de çok iyi biliyorsunuzdur, teknik tespitler çok önemli, hem adli süreçte hem de istihbarat a amasında yani teknik veriler üzerinden çok somut tespitler, analiz çalı maları yapıyoruz ve bunlar da bizi gerçekten önemli bulgulara ve delillere ula tırıyor. Artık bugünün dünyasında teknik tespitlerden yararlanmadan bir örgütlü suç soru turması yürütebilmek zaten hiçbir ekilde mümkün de il. E yapmı , analiz yapmı telefon trafiklerimizi analiz etmi stihbarat Dairesi. Kim kimle görü mü , ne yapmı ne etmi . Beni de yazmı orayı okuyayım. Bunu çıkartmı Savcı Bey. Ya çok önemli istihbarattan bir çalı ma yapmasını istemi siniz. stihbaratın yapaca ı en önemli çalı ma budur zaten. En önemli katkısı böyle bir eydir yani öbür çalı malar az buçuk bütün te kilatlarca yapılır yani polisindi er birimlerince yapılır. stihbaratın en önemli eyi telefon analizidir. Bütün tespitlerini oradan üretir istihbarat. imdi bakın benim için ne yazmı oraya stihbarat Daire Ba kanlı ı bu taslak notta, eyde yok bu bölüm oldu u gibi çıkartılmı . imdi ben okuyayım. " stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz isimli ahsın olay ba lamında görü melerinin..." cinayet olayı gerçekte ti inde, "olay ba lamında görü melerini stihbarat Dairesi Ba kanlı ı santral hattı üzerinden yürüttü ünün de erlendirildi i." imdi bizim o network hattı dedi imiz güvenli bir hat var. Tüm stihbarat ubelerinde kuruludur ve biz aynı uradan dahili telefonla bina içi görü tü ünüz gibi Türkiye genelinde görü ebiliriz. Dolayısıyla zaten bizde cep telefonuyla hizmet konularının görü ülmesi de yasaktır. Hani Muhittin Zenit'e diyor ya ifadesinde var, Engin Dinç'i arıyor, ubeye geç diyor görü elim. Ben Bülent Köksal'la dı arıda görü üyorum. ubeye geç diyorum u konuda görü elim. Niye güvenli bir hattımız var mecbur detayını oradan görü ece iz yani bir ey gizledi imizden, sakladı mızdan, de il usulümüz bu yani. stihbarat faaliyeti yürütüyorsunuz, gizlilik de esas bizde ve yasak zaten yani cep telefonundan güvensiz hatlardan hizmet konuları konu ulamaz. Dolayısıyla zaten görevim gere i ilgili yerlerle oradan görü tü üm varsayılmı . Niye, çünkü cinayet günü benim cep telefon görü mem yok do ru düzgün. Olanları da yazmı lar. Bakın ne yazmı lar." Cinayet sonrasında olay yerine geçen dönemin stanbul stihbarat ube Müdür Yardımcısı Bülent Köksal ile devamlı surette irtibat halinde bulunmu tur. ahsın Bülent Köksal aracılı ı ile olay sonrası ya anan geli melerden bilgi aldı ı de erlendirilmektedir. Ali Fuat Yılmaz'ın Bülent Köksal ile yaptı ı görü meler çerçevesinde sürekli olarak dönemin stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek'i bilgilendirdi i anla ılmı tır. kili arasında 19 Ocak 2007 tarihinde gece saatlerine varan süreçte kar ılıklı toplam 6 görü me gerçekte tirildi i tespit edilmi tir. 19 Ocak 2007 tarihinde irtibatları incelendi inde Ali Fuat Yılmaz'ın olay sonrasında Ramazan Akyürek ve Bülent Köksal dı nda hiçbir kimseyi

aramadı 1, olayın Trabzon aya ma ili kin bilgilerin netle meye ba laması süreciyle birlikte Ali Fuat Yılmaz'ın 20 Ocak 2007 tarihinden itibaren dönemin Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk Sarı ile yo un görü meler gerçekle tirmeye ba ladı 1 anla ılmı tır" ve bunların emaları da yapılmı . Benim emam da, o gün görü tü üm ema trafi i de buraya çıkartılmı . imdi 1, burada bir kere Engin Dinç'in eması neden yok? Engin Dinç, Metin Yıldız'la görü üyor cinayet günü ve cinayetten önce. Burada izahını yaptı dedi ki cuma günüydü dedi, biz dedi hayırlı cumalar için aradık. Çok kolay, bakarsınız tüm cumalar birbirlerini hayırlı cumalar diye aramı lar mı aramamı lar mı? Çok kolay bakın deliller burada Sayın Ba kanım. te bunlar delil, hiç ifade manipülasyonlarına gerek yok ki sabit ve somut. Bakaca ız, kaç cuma aramı Metin Yıldız'la Engin Dinç kaç cuma birbirlerini arayıp hayırlı cumalar dilemi . Bakaca ız çok kolay, sistemde var o kayıtlar. Bir o güne denk geliyor ve ben yine terörün bir çalı masında var, bir de Yasin Hayal'in bir dinleme bo lu u var ya o döneme denk geliyor. Dinleme uzatma kararı alınmadı 1 dönemde yine var, Metin Yıldız-Engin Dinç ili kisi. Sekizinci ay yanlı hatırlamıyorsam 2006. imdi bir bakmak lazım bu ili kiler... Ali Fuat Yılmaz'ın hiç yok. Ben bilmiyorum ben Trabzon'dan bir tane ili kim yok benim. Ben Jandarmadan Trabzon'dan görü tü üm bir tek insan yok. Ya Faruk Sarı'dan Engin Dinç'ten ba ka benim Trabzon'da görü tü üm bir Allah'ın kulu yok fakat bir Ogün Samast'ın beyanları üzerine bu cinayetin faili olarak da sorumlusu benim. Engin Dinç hakkında bunlar var. Merak etmeyecek miyiz? Ya senin telefon iltisakların var amacı nedir? Bak hem bu ili kilerde biri cinayet gününe geliyor biride Yasin Hayal'in uzatma kararının alınmadı 1 bir bo luk bırakıldı 1 ve tam da o dönemde Ogün Samast'ın gündemle iyor yani bir süre so umu bir cinayet tasarısı yeniden hareketleniyor o günlerde. imdi bunları merak etmiyorsak biz neyi merak ediyoruz o zaman. Nereye götürece iz biz bu davayı ve nasıl götürece iz yani. Savcı Bey bunları çıkarttırmı . Bu benim lehime delil. Benim, hatırlarsınız mutlaka takip etmi sinizdir, Ali Fuat Yılmaz Jandarma irtibatları diye bir dünya haber yapıldı benimle ilgili. Ben cinayet günü Jandarmayla görü mü üm, bilmem kimle görü mü üm. Ben hep bunları medya yalanları falan zannediyordum. Anlıyorum ki stihbarat Daire Ba kanlı 1 ürettiyormu bu haberleri, ellerine de veriyormu bunları. Sonradan anla ıldı bunlar, sonradan ey yaptım. Muhtemelen o da imdi Jandarma eyini görmüyoruz, bilmiyoruz bakaca ız. Bu da Jandarma boyutu var, benden bahsedilmiyor stihbarat Daire Ba kanlı 1 çalı mı Jandarma boyutunu anlatmı . Hiç Ali Fuat Yılmaz'e dair bir tespit yapamamı . Ali Fuat Yılmaz'ın tespitleri de burada. Olmadı 1 belli, olmadı 1 belli 2015 itibariyle. imdi Jandarma boyutunda bilmiyoruz buradan da kaçırıldı o. Aynı örgütten yargılanıyoruz niye burada de il, niye ben görmüyorum o delilleri. Gelsin bakalım var mı yok mu bir Ali Fuat Jandarma boyutu çıkacak mı çıkmayacak mı? Bu kurgunun uzantısı orada bir eyler ortaya çıkar mı, çıkmaz mı bakaca ız çünkü beni Ahmet lhan döneminde DHKP-C'de kaos timi kurdu um 2005-2006 yılı, itirafçı dedikleri yardımcı istihbarat elemanı beyanı 2005-2006 yılı, ben tutuklandım ya. Diyorum ki 2007 ben göreve ba ladım. 2005-2006 stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler'dir. Bu anlatımları do ru kabul ediyorsanız DHKP-C'nin içerisinde kaos timini kuran da odur. ube Müdürüyle görü tüm diyor çünkü. 2006'da da ili i i kesilmi ben tutuklanıyorum. Nasıl bir ey ya. Anlamak mümkün de il, anlamak mümkün de il. Nasıl bir delillendirme mantı 1 bu böyle. imdi burada böyle bir ey var. Engin Dinç'in ili kileri var, benimle ilgili haber yapılıyor ve ne çıkaca mı da çok merak ediyorum ama burada yok, olmadı ının delilini de Savcı karartmı oldu u gibi bunu çıkarttırmı , çünkü lehime. Cinayet sonrası bir devlet memuru ne yapması gerekiyorsa ben onu yapmı im. stanbul'dan bilgi gizlenme deniyor. te özet hanelerini sildirmi im ya, Malatya'daki adam i te ben özetleri göremez hale geldim, Bak kaç saat stanbul stihbarat ubesiyle (anla ılamadı) görü melerim var. Bir ey gizledi im falan yok. Aksine stanbul'u da Trabzon'u da ben domine ediyorum bu konuda çalı ma yapmaları için bu da ortada, ama iddianamede cinayet sonrası süreçte, halen bilgileri gizledi im

ithamıyla tutuklama gerekçemde kullanılıyor bu benim. Ya nasıl diyeyim ben nasıl izah edeyim ya, bu nasıl izah edilebilir ve bu belge hazırlanıyor, ben şimdi size demi tim ki benim aleyhimde hiçbir yazı yok DP yazı ması, sadece aleyhimde beyanları bir iki tane zayıf kırık cümle var aleyhimde. O da urada i te bunda yani Engin Dinç imzalı ekindeki bilgi notu. Böyle bir ey olmaz. Engin Dinç imzalı ekindeki bilgi notu resmi evrak de ildir. E er Engin Dinç buradaki tespitlere kendisi güveniyorsa aynen urada yaptı ı gibi metin olarak yazar, en sonuna da imzasını atardı. Üst yazısına imza yapıp, ondan sonra yürütülen çalı malarda derlenen bilgiler ekte gönderilmi tir dedi in zaman, bu hikaye bu delil olmaz. stihbari de erlendirmedir bunlar. Zaten buradaki aleyhime dedi im çok zayıf bir iki cümle var. Mesela nedir o ? Yurt dı na çıktı ını, F4'ü görmedi ini, o tarihte görevli olmadı ını beyan ediyor demi , basına yansıyan açıklamalarında. Kesinlikle diyor bu beyanlarının do ru olmadı ı, ya insaf karde im ya nasıl do ru de il ya? Genel Müdür onayıyla yurt dı na gitmi im karde im neyi do ru de il yani elinde bu onaylar var, görev tarihleri var, hazırladı ım i te görev listeleri var, evraka kimin baktı ı, kimin bakmadı ı her ey belli. Bu beyanlarının gerçe i yansıtmadı ı demi çıkmı . İmdi ben anlıyorum ki büyük ihtimalle böyle bir talimat almı . Ona uygun oraya bir ey yazmı , de erlendirme. Ne zaman? 27 Mayıs 2015 benden bir gün önce. Savcı Bey bunu almı , 28 Mayıs'ta beni eye ça ırmı . Ba ka ne var delil dedi i DP'den gelen diyor. Resmi yazılar bunu kastediyor. Halbuki bir sürü resmi yazı var. Hepsi istisnasız aleyhimdeki suçlamaların aksini anlatıyor hepsi ama, unun haricinde urada bir iki çarpıtma beyanın dı nda, o da nottur bakın gördü ünüz gibi hiçbir resmi yazıda aleyhimde bir tek beyan bulup bana soramayacaksınız. Bunların hepsi benim aleyhimdeki suçlamaların aksini tespit etmi . Bunu alıyor Ogün Samast'ı bana soruyor, Muhittin Zenit'i soruyor bir de DP'den gelen cevabi yazı diyor 28 Mayıs'ta ben tutuklanıyorum. Sayın Ba kanım dünyanın neresine giderseniz gidin, hiç kimse tereddüt etmez bu kumpastır. Bu adli makamları yanıltmaktır. Bu çok a ır bir suçtur ve delilli ispatlı i lenmi bir suçtur, bakın delilleri de burada yarın da kimse inkar edemeyecek bu yaptıklarını. Ama bugünün konjonktürü ne yazık ki bu i lere müsaade ediyor. nsanlar da demek ki sorgulama ihtiyacı hissetmiyorlar, konjonktüre güveniyorlar. Ama hukuk böyle bir ey de il. Ben tabi bunları dikkatinize sundum. Lütfen benim anlatımlarım, yorumlarım, de erlendirmelerim bir tarafa. eylerini de söyledim iddianame eklerindeki adreslerini de 69. klasörde, bir bakın, siz de bir hukukçu gözüyle bir de siz inceleyin. Nasıl olup olmadı ını bir inceleyin. A ır ithamlarda bulundu umun farkındayım ama benim de bir mesleki tecrübem var. 25 yıl ben bu meslekte görev yaptım az buçuk bu sistematiğin nasıl i ledi ini biliyorum. Siz de burada gördünüz, di er istihbaratçıları da gördünüz, benim istihbaratçılı ımı da gördünüz. Yani bu i lerde kafa yormu um. Elim arkamda sallana sallana da yapmamı ım bu i leri. Bunlar normal de il, bunların resmiyette asla bir kar ılıkları olamaz. Bugün söyledi im birkaç mesele. Burada çok ciddi de elenmesi gereken meseleler var ve gerçekten diyorum ya bu Mahkemedemden bir adalet pe indeyse bunların üzerinde mutlaka durulup, bu hususların aç ı a kavu turulması lazım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Bey sizin az evvel söyledi iniz telefon numarası Erzurum 2. A ır Ceza Mahkemesinin 2 Mayıs 2006 tarihli kararıyla dinlenen 0505 713 18 32 numaralı telefon hattı mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER : Bir bakayım. Evet, 18 32.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu telefon hattının Erhan Tuncel'e ait oldu unu mu iddia ediyorsunuz?

SANIK AL FUAT YILMAZER : öyle iddia ediyorum. Bu bir üst yazının ekinde, bir üst yazının ekinde 63, yani ben şimdi hepsini almadı ım için 65. klasör sayfa 63 -71 arasında TEKOP ube Müdürlü üne ba lıklı bir not var. Notun ekinde de böyle 7-8 tane bu ekilde dinleme kararları var. Bütün sayfalarda Erhan Tuncel ve Yasin Hayal'e ait telefonların imha tutanakları var. Ben oradan varsayıyorum. Bu da muhtemelen ya Yasin

Hayal'le ilgili ya da Erhan Tuncel'le ilgili alınmış bir karar. Yani mesela bakın bir ba ka sayfasında i te 31 81 66 23 Yasin Hayal ve Erhan'ın kullandı 1 telefon bunlar. Di er sayfalarında da Yasin ve Erhan'ın kullandı 1 telefonlar var imha tutanakları var yani isim yazmıyor çünkü burada.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Anladım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu telefonun kime ait oldu unun tespit edilirse yani en azından bu Erhan'ınsa ayet o dönemde yani Erhan'ın kullanımında olmayan bir telefona karar alınmış ve dinlenmiş , niçin böyle bir ey yapılmış izaha muhtaç.

İmdi koruma yükümlülüğüyle ilgili hususta kalmışım en son. Koruma Hizmetleri Yönetmeli'nden bahsetmişim , oradaki ilgili maddeleri de erlendirmişim. Dolayısıyla dava konusu olan Hrant Dink'le ilgili alınan bir istihbari bilginin Koruma Hizmetleri Yönetmeli i madde 11 kapsamında Koruma Komisyonlarına intikal ettirilmesi yükümlülüğü ve Hrant Dink hakkında da koruma kararı alınması gerekliliği üzerine ey vardı, tartı ma konusu olan husus buydu. Bunun da Koruma Hizmetleri Yönetmeli i, mevzuatlar ve stihbarat Dairesi Çalı ma Yönetmeli i'ndeki hükümler çerçevesinde ve uygulama örneklerinde de istisnasız kar ıla tı ımız ekliyle 1 stihbarat ube Müdürlüklerince yapılagelmekte oldu unu ve Hrant Dink hakkındaki koruma kararında ancak 1 Koruma Komisyonunca Ankara'daki Merkez Koruma Komisyonu de il, 1 Koruma Komisyonunca alınabilece ini anlattım. Mevzuat hükümlerine de indim. Bu bilginin 1 Koruma Komisyonuna intikal yükümlülüğünün de 1 stihbarat ube Müdürlüklerinde oldu unu, yine stihbarat Yönetmeli i'ndeki ilgili maddeler icra birimine intikal yükümlülüğü madde 38'de 1 stihbarat ube Müdürlüklerinin görevlerindedir ve yine madde 59 yanlı hatırlamıyorsam, stihbarat ube Müdürlükleri her ne suretle olursa olsun aldıkları bilgileri, ilgili yerlere ama mutlaka stihbarat Daire Ba kanlı na intikal ettirmeye mecburlardır. Mecbur tabiri geçiyordu. Dolayısıyla bu bilgi do rudan Koruma Komisyonuna gitmesi gereken bir bilgidir. Bunu götüreceğ olan da, gitmesi gereken yer 1 Koruma Komisyonlarıdır, götüreceğ olan da, göndermesi gerekli olan da, 1 stihbarat ube Müdürlükleridir. Bunu anlattım ve Merkez Koruma Komisyonunun böyle bir görevi olmadığını ve daha 2009 yılında ilk Mülkiye Müfetti lerine verdi im ifade örnek uygulamalara bakılırsa bir tane bile Merkez Koruma Komisyonunca alınmış bir koruma kararının bulunmadığını, Sabri Uzun'un bu yönlü beyanlarının gerçe i yansıtmadığını beyan etmişim. Bugün duru manın ba ında zabıta okudu unuzdan anladım kadarıyla Merkez Koruma Komisyonuna veya Emniyet Genel Müdürlüğü Koruma Daire Ba kanlı na ki orası Merkez Koruma Komisyonu Sekreteryasıdır sorulmuş , oradan gelen cevabi yazılarda birebir tam da benim söylemeye çalıştıklarımı do rular nitelikte gelmiş . Yani Merkez Koruma Komisyonu sadece Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 5.ve 6. maddesinde veya 6 veya 7. maddesinde pardon sayılanlarla ilgili koruma kararı almaktadır. Madde 11 kapsamına giren ahıslarla ilgili hiçbir ekilde koruma kararı Merkez Koruma Komisyonunca alınmamaktadır. Bugüne kadar alınmamıştır, ancak 1 Koruma Komisyonlarında alınan kararlara bir itiraz vaki olursa, itiraz durumunda bu ey itiraz hususu Merkez Koruma Komisyonunca karara ba lanmaktadır deniyor. Zaten 2009 tarihli Mülkiye Müfetti lerine verdi im ifade de ben bunları anlattım. Burada da anlattım. Dolayısıyla stihbarat Daire Ba kanlı ı Hrant Dink ile ilgili bir koruma prosedürü ba latamazdı. Böyle bir koruma, böyle bir görev ekli yoktur, geçmi inde de yoktur. stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri evraklara bu gözle bakmazlar. C ube Müdürlüğünün görevlerini de anlatırken buna da de inmişim. İstanbul stihbarat ubesine bu bilgi gitmiştir. Gittikten sonra da İstanbul stihbarat ubesinin Hrant Dink'e yönelik koruma tedbirleri ba lamında bunu Koruma ube Müdürlüğüne intikal ettirme yükümlülüğü vardır. Bunu da yerine getirmemişim. İmdi Hedef Ahıslar Programı deniliyor yani bunun aksini iddia edenler Sabri Uzun olsun, Ahmet İhan Güler olsun diyor ki Hedef Ahıslar Programı'na göre 8 ubat 2002 tarihli Tamim yazıda anlatılanlara göre 1 stihbarat ube Müdürlükleri hiçbir ey

yapamazlar. O Tamim yazıdaki düzenlemeye göre sadece stihbarat Daire Ba kanlı inca bu prosedür i letilebilir. imdi Hedef ahıslar Programı bir kere hiçbir ekilde u madde 11 kapsamında de erlendirilebilecek bir düzenleme de ildir. Madde 11 ile ilgili amir hükümlere ili kin hiçbir düzenleme yoktur orada, bunu anlatmaya çalı aca ım ve dolayısıyla madde 11 ile ilgili stihbarat birimlerinin yapmakla yükümlü oldukları yani bir ahsın hayatının ciddi ekilde tehlikede oldu una dair bir istihbarat birimi bilgi aldıysa, istihbari bilgi aldıysa korunması zaruri görülenler komisyona teklif edilir deniyor madde 11'de. Talebi aranmaksızın ilgili ahsın yani Hrant Dink'in talebi olmaksızın istihbarat ünitesi Hrant Dink'le ilgili komisyona bilgi intikal ettirmeliydi. te bu bizim Hedef ahıslar Programı'ndaki düzenlemelerle uzaktan yakından ilgili de ildir. imdi bunu anlatmaya çalı aca ım. 2002 tarihli bu Tamim yazı mevzuatlar açısından yukarıda de inildi i üzere Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 10. maddesi kapsamında korunma talebinde bulunan ahıslarla ilgili olarak yapılan ar iv ara tırması kapsamındaki bilgi taleplerine ili kin bir düzenlemedir. Bu Tamim yazı KK ube Müdürlü ünçe çıkartılmı tur. İki 2001 yılında program aktive edilmi . Bir ar iv programdır o DP'ye ba lı çalı ır ve bir sistematik geli tirilmi tir. 2001 yılındaki Tamim yazıyla bu duyurulmu , 2002 yılında da bu programın i letilmesiyle ilgili yeni bir takım düzenlemeler veya görülen aksaklıklar konusunda illere bildirimde bulunmu tur. imdi bu KK ube Müdürlü ü ar iv ara tırması ve güvenlik soru turmasından müstakilen sorumlu bir ube Müdürlü üdür Ba kanlıkta. Ben KK ube Müdürlü ü yaptım ve bu program da benim ube Müdürü oldu um dönemde benim tarafımdan uygulamaya sokulmu , geli tirilmi , sistematize edilmi bir program. Yaptı ımız u idi: Koruma talebinde bulunan ahıslarla ilgili olarak komisyon karar vermeden önce bunlarla ilgili bir ar iv ara tırması yapılıyor. Yani bu ahısla ilgili bir müracaat olmu tur, koruma talebinde bulunulmu tur, Terör ubesinden, stihbarat ubesinden, i te Güvenlik ubesinden artık nerelere soruyorsa belli birimlere soruyor ve ar ivlerinizde bu konudaki mevcut bilgilerin gönderilmesi diyor. Bir kere müracaat eden ki i zaten beraberinde bir takım bilgiyle müracaat ediyor bir gerekçe sunuyor. Ona ilave olarak ar ivlerde o talebi de erlendirirken esas alınabilecek bilgiler varsa talep ediliyor. Dolayısıyla madde 10 kapsamındaki taleplere ili kin bir düzenleme. 11 kapsamında nasıl oluyor? E er herhangi bir stihbarat birimi l Koruma Komisyonuna bir bildirimde bulunursa, velevki ahsın talebi olmasın l Koruma Komisyonuna bir bildirimde bulunursa diyelim ki Hrant Dink için birisi yazdı böyle bir ey. Orhan Pamuk için yapılmı mesela. Orhan Pamuk için 2005 yılında talebi olmaksızın stanbul Emniyet Müdürlü ü harekete geçmi ve bir koruma kararı aldırımı . O bilgi, bildirim üzerine yine Koruma ube Müdürlü ü ilgili birimlerden yine ar iv talebinde bulunuyor, velevki M T bunu bildirsın, velevki Emniyet stihbarat ubesi bunu bildirmi olsun. Yine bir ar iv tetkiki yapılıyor. te bu ar iv tetkiki yapma a masında komisyon sordu u zaman, komisyona verilecek cevabı diyoruz ki, iller kendi ba ınıza vermeyin. Niye çünkü sen bütün bilgilere ula amıyorsun. Bütün bilgileri göremezsin. Kaldı ki koruma tedbirine, kararına esas olacak tehdit durumuna ili kin bilgiler bizim DP'de resmi yazı malardan ibaret bilgiler de il. imdi onu izah edece im. Ba ka bilgiler de var. Tek ba ınıza tatmin edici cevap veremezsiniz. Biz merkezde bütün bilgileri koordine edece iz. Hepsini bir havuzda toplayaca ız. Bütün ar ivleri inceleyebilecek bir birim KK ube Müdürlü ü var. Hepsine bakacak hangi ilden bu talep gelirse gelsin, ben bütün ar ivimi tarayaca ım. Senin bakamayaca ın yerlere de ben bakaca ım. Ondan sonra benden aldı ın bilgiyi oraya ilet. 2002 Tamimi'nin bütün gerekçesi udur. Tamim üzerinden de izah edece im. imdi iller kendi ba ına cevap verdi i dönemde DP'ye giriyor, bakıyor yok diyor mesela. Bu konuda bende bir bilgi yok. Sonra bir itiraz vaki oluyor, hani talepte bulunmu adam ve kabul edilmemi diyelim veya koruma eklini be enmemi itiraz Merkez Koruma Komisyonuna gidiyor. Merkez Koruma Komisyonunun katılımcı üyesi de KK ube Müdürü. O da oraya gitti inde oradan soruluyor bu sefer. KK ubesi bu sefer ar ivden bir

bilgi veriyor. Ya diyor Emniyet stihbarat diyelim stanbul'da sorulmu yok demi , ama siz burada bize yeni bilgi getiriyorsunuz ve Merkez Koruma Komisyonu ilin kararını bozuyor. Bu sefer adamın talebini ey yapıyor anlatabildim mi bilmiyorum. Bir çeli ki oluyor. te bu çeli kinin önüne geçebilmek için illere demi iz ki siz bizim kadar kapsamlı ar iv ara tırması yapamıyorsunuz. Niye? KK müstakilen ar iv ara tırması ve güvenlik soru turmasından sorumlu bir birim. Buna ili kin özel düzenlemeleri var KK'nın ve bu aksaklık ve eksiklik olu masın diye size gelen talepleri bize iletin, cevabını biz hazırlayalım. Yoksa sen bir insanın tehdit edildi ine dair bir bilgi aldın bunu Koruma Komisyonuna intikal ettirmeden önce ben DP'ye yazaca m oradan bana uygun görü gelecek ancak o zaman bildiririm böyle bir ey yok. O yasal bir zorunluluk. Hiçbir Tamim yazısı bir yasal zorunlulu un önüne geçemez. Hiçbir Tamim yazı 5442 sayılı ller dairesi Kanunu'nun Vali'ye verdi i yetki ve yükümlülüklerin önüne geçemez, geçebilir mi? Hiçbir Tamim yazı stihbarat Çalı ma Yönetmeli ine ve Ba bakanlık Koruma Hizmetleri Yönetmeli ine aykırı olamaz. Orada verilmi ödev ve yükümlülükler var. Sen bir duyum aldıysan do rudan intikal ettireceksin bitti gitti. Ondan sonra geri bana ar iv ara tırması talep ettiklerinde ona cevabını ben hazırlayaca m, niçin ben hazırlayaca m? imdi onu da izah edece im biraz sonra. Niçin iller buna DP üzerinden yeterince cevap veremiyor o da anla ılmı olacak. imdi öyle bir ey var; l stihbarat ube Müdürlüklerince 2002 yılındaki Tamimde yapılan çalı malar esnasında hedef ahıslarla ilgili elde edilen bilgiler hiçbir i lem yapılmayarak konusuna göre ilgili Merkez Haber Alma ube Müdürlü üne bildirilecek. Bu tabi yanlı anla ılmaya müsait olmu . Bakın burada böyle diyor biz hiçbir i lem yapamayız. Hayır, bir talep geldi i zaman zaten mesela hemen ey yapayım. 2002 tarihli Tamim u. Bu da 2001 yılında. Burada kaç sefer, bakın sadece o cümleleri okuyorum. Bilgi ve belgeler talep edilmek de, bilgi taleplerine, bilgi taleplerine, l Koruma Komisyonlarının hedef ahıslara ili kin bilgi taleplerine, durumları görü ülen ahıslar hakkında Ba kanlı mızca verilen bilgiler, Koruma Komisyonlarının hedef ahıslarla ilgili bilgi talepleri, talep eden makama intikal ettirilecektir. Koruma talebi yazılacaktır. Bunun gibi hemen hemen bütün paragraflarda hep bilgi talebine ili kin açıklama var. Yani bilgi talepleri üzerine yapılacak i lemler burada mevzu ediliyor. imdi dolayısıyla bu yanlı anla ılmı . Bu cümle istismar ediliyor bu anlamda. imdi hiçbir i lem yapılmayacak, peki Hrant Dink'in koruma gerekçesini olu turan belge neydi? 17 ubat 2006 tarihli evrak de il mi? Yani Trabzon'un bir tane ekinde F-4 raporu olan yazısı bir de stanbul'a da ıtımlı gönderdi i yazı. Burada yine bir cambazlık var. Savcı da öyle soruyor. Diyor ki asıl sorumlulu u do uran belge F4 raporudur. Hayır, yönetmelikte söyledim. 59 veya 52. madde, ey pardon 38/d bendi oydu. Yardımcı istihbarat elemanlarından alınan bilgiler istihbarat de erlendirmesine tabi tutulduktan sonra gönderilir diyor. imdi istihbarat de erlendirmesine tabi tutulmu belge 248 sayılı stanbul'a gere i için gönderilmi belgedir. Gere i yapılacak belge odur. stanbul'a koruma ba lamında ve di er istihbarat faaliyetlerine ili kin taleple gönderilen belge o belgedir. Gere i takip edilecek belge 248 sayılı stanbul'a gitmi belgedir. imdi bu belgeyi konu uyoruz. Hiçbir i lem yapılmayacak dedi imiz zaman illerin bu belgeyle ilgili hiçbir i lem yapmaması lazım ama bu belgenin veri giri ini Trabzon yaptı. Veri giri iyle ilgili ar iv talimatı var. Veri giri inin nasıl yapılaca ını, kimler tarafından yapılaca ı düzenlenmi . Ona dair de düzenleme talimatları da var. Veri giri i diyor illerce yapılacaktır. E er Tamim yazıdaki hiçbir i lem yapılmayacak dendi ine göre bu evraka Trabzon'un hiçbir ekilde i lem yapmamı olması gerekiyordu ama yapmı . Veri giri ini de yapmı , stanbul'a da ıtımlı eklende de göndermi . Demek ki hiçbir i lem yapılmayacak eyi bu kapsamda de il. O sadece Koruma Komisyonlarından size bir bilgi talebinde, ar iv tetkiki talebinde bulununca ona do rudan cevap vermeyeceksiniz, bu talebi KK ube Müdürlü üne intikal ettireceksiniz. Size gönderilecek bilgiye göre cevap vereceksiniz. Kast edilen budur, yazının bütününden de bu anla ılıyor. imdi Ar iv Talimatına aykırı olur, hiçbir i lem yapılmamı çünkü yapılmı i te görüyoruz. O evraka l stihbarat ube Müdürlü ü i lem

yapımı zaten Ar iv Talimatı da o evrakla ilgili işlem yapma, veri girişi yapma yükümlülüğünü ne yapımı, ile vermiş yapımı. Halbuki Hedef Ahıslar programına göre bu programa veri girişi kim yapacak? Merkez Haber Alma Übe Müdürlükleri yapacak. Demek ki bu kapsamda de il, bunu anlatmaya çalışıyorum. İmdi bu programın kurulu yazısı 2001 tarihli, 24 Nisan 2001 tarihli ilk Tamimdir. Ben bunu benim tarafımdan kurulmuş tur ilk defa, bütün sistematiği sorgulama mantığı, veri girişi olayları hepsini sıfırdan ben yaptım. Ben tasarladım, ben kafa yordum. Ömer Karagöl Hakimimiz Sabri Uzun'a sormuş bunu, Sabri Uzun'un Mahkeme sorgusu esnasında. Demek ki Ali Fuat Müdür diyor ki benim tarafımdan yapılmıştır. Kendisi... neyse ben böyle özetleyerek gitmek istiyorum neyse. Aklımda kaldığı kadar aktarayım. Kendisi diyor ki hayır efendim böyle bir şey yok. 2002 yılında bildiğim kadar diyor. Ali Fuat Yılmaz zaten Dairede görevli de ildi. Hatırlatıyorsunuz 2001 yılında Muzaffer Erkan imzalı, ya diyor öyle söyleyeyim diyor. Ondan sonra laf da ılıyor Ali Fuat Yılmaz'ın çalışmadığı birim yoktur, ondan sonra bu benim yazdığım imzaladığım evrakın o bahsedilen evrakla hiçbir şekilde ilgisi yoktur diyor. İmdi ya aynen öyle demi: Benim hazırladığım raporda Ali Fuat Yılmaz'ın 2001'de imzaladığı raporla uzaktan yakından ilgisi yok efendim demi. Bak anlatımları da var. İmdi Sabri Uzun'un imzaladığı 2002 yazı bu. İlgisi tutmuşlar, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu, bunun 20. maddesine göre çıkartılmış ilgi (b) Bakanlık Koruma Hizmetleri Yönetmeliği, ilgi (c) 24 Nisan 2001 gün ve sayılı yazı. Hiç ilgisi yoktur diyor ya imzaladığım yazıda bu ilgi var bir kere. Bu ilgiye atıfla yeni bir düzenleme yapılmıştır İmdi. O ilgi de u. İmdi bu ne amaçla yapılmıştır bu program. Bu programın bir kurulu amacı var. İmdi bunu tabii şey sorunca, Mahkeme de sormuş Emniyet Genel Müdürlüğünden, ben onun beyanları üzerine araya girmişim, demişim bunu sorarsanız anlatılır bu, sağ olsun Mahkemeniz sormuş ve 19 Aralık 2016 tarihli 27. celse tutanağının 9. sayfasında da öyle bir beyan var. Bu iki yazı istihbarat Daire Başkanlığından soruldu deniyor. Cevabi yazılarda 24 Nisan 2001 tarihli yazıda parafı bulunan Übe Müdürü A. F. Yılmaz'ın Ali Fuat Yılmaz oldu u diye istihbarat Daire Başkanlığı da u evrakın benim tarafından, benim Übe Müdürü olarak hazırladığımı doğrulamam. Yani koruma hedef Ahıslar, pardon Hedef Ahıslar Programını istihbarat Daire Başkanlığında ilk uygulamaya sokan kişi benim. Bu bir ar iv veri girişi programıdır. Bu bir yazıdan ibaret bir şey de ildir. Bu çok ciddi bir sistematik vardır. Bilgisayar sistematiğinde DP'ye eklemli bir veri girişi sistematiği i liyor orada. İmdi peki niçin ilave bir veri girişi ihtiyacı yaptık biz. DP neyimize yetmedi de ayrıyeten bir veri girişi yapma ihtiyacı hissettik. Bunun sebepleri var. İmdi bunun sebeplerini de öyle şey yapayım. Burada diyor bu kapsamda demişim buradan okuyacağım. Sadece terör örgütlerinin hedefi durumunda oldu undan dolayı bilgi intikal eden. 2001 tarihli Tamim yazı, programı tanıtıyoruz. Diyoruz ki sadece terör örgütlerinin hedefi oldu undan dolayı bilgi intikal eden Ahıslara hiçbir şekilde DP ortamında fi açılmayacak ve bu Ahıslara ait veri girişi i lemleri Hedef Ahıslar Programında yapılacaktır. İmdi bundan tam olarak ne anlıyorsunuz. Sadece terör örgütlerinin hedef oldu u için bize bir şey gelmiş. Mesela kim bakın Sadettin Tantan, Mehmet Ar yazı malar var de il mi korumayla ilgili, DP mantığı nda nasıl i bir evrakta kimin ismi varsa ona fi açmanız gerekiyor önce istihbarat ar ivinde ona bir fi açacaksınız ve bu evrakı o fi le ili kilendireceksiniz. Yarın Mehmet Ar'la ilgili bir bilgi var mı, yok mu örenebilmeniz için istihbarat ar ivinden önce Mehmet Ar'ı sorgulayacaksınız ve Mehmet Ar ile ilgili evrakları göreceksiniz. İmdi bu ne demek, bu 2001 yılında benim KK Übe Müdürü olduğum ve ar iv ara tırması güvenlik soru turmalarından sorumlu görev yaptığım bir dönemde bu bir takım sıkıntılara yol açtı. Ya olmadık insanlara biz fi açmak mecburiyetinde kalmışız DP'de. İmdi olmadık derken adını koymak istemiyorum. Siyasi parti genel başkanları mesela. Neden dolayı, çünkü hakkında böyle bir tehdit belgesi gelmiş bize. Onu yarın sorulduğunda bulabilmemiz için fi açmışız. E bu da onun kulağına gitmiş. Ya demişler ki senin istihbaratta fi in var biliyor musun? Bana sormuş birkaç sefer Sadettin

Tantan o dönemin çileri Bakanı. Ben bakıyorum fi var do ru ama izah ediyorum. Efendim fi açmı iz ama bundan dolayı açmı iz yani böyle onu takip etmi iz de, bilmem ne yapmı iz diye de il yani bir örgütün yayın organında aleyhinde beyanlar var kaydetmi iz. Bir evrakta bir elemandan bir ey gelmi kaydetmi iz. İmdi terör örgütünün hedefi oldu u için ve ileride ihtiyaç duyuldu unda bu bilgilere ula abilelim diye biz DP'de bunlara fi açmı iz. Bu da yanlı algılara, sebebiyet vermi . İmdi burada bu ikinci yazıda bunun düzenlemesi var. Dört diyor, Ar iv ube Müdürlü ünce Merkez Haber Alma ube Müdürlükleri ve KK ube Müdürlü ü tarafından tespit edilen DP içerisindeki hedef ahıslarla ilgili eski kayıtlar Bilgi lem ube Müdürlü üyle gerekli koordine sa lanarak silinecek. İmdi programın birinci amacı bu. Gereksiz yere DP'de fi açmı iz. Bunları bizim ba ka bir yerde açmamız lazım. Yanlı algılara bir takım spekülasyonlara sebebiyet vermesin diye ve geçmi te açılmı böyle fi kayıtlarını da sadece terör örgütlerinin hedefi oldu undan dolayı açılmı fi kayıtların da oradan silece iz bu programa aktaraca iz. Zaten aktarılmı , KK büyük ölçüde yapmı bunları. Hrant Dink bu kapsamda mı, de il. Hrant Dink DP'de fi kaydı açılmı birisi oradan silip ba ka bir yere götüremezsiniz bunu yani. Hrant Dink Ermeni oldu u için, azınlık vatandaş ı oldu u için C ubesinin görev alanında oldu u için de il, a ır ı sol faaliyetlerde geçmi te hakkında fi kaydı olan birisi. A ubesi açmı ben açmamı m. C ubesi açmamı ona fi . A ır ı sol faaliyetlerinden dolayı fi açılmı ve o fi kaydı da hiçbir ekilde silinemez. O zaten eyde var. Ben DP'de fi açamayaca m insanlara ba ka bir yerde fi açayım ve bununla evrak ili kilendirmelerini yapayım, DP buna cevap vermiyor. Böyle bir sıkıntıyı a maya çalı ıyorum bir. kincisi yine 2001 tarihli Tamimden okuyorum. Terör örgütlerinin hedefi durumunda oldu una dair bilgi intikal eden tüm ahıslara, tüm ahıslara DP ortamında fi kaydı bulunuyor olsa bile, Hedef ahıslar Programında ayrıca fi açılarak veri giri i i lemi yapılacaktır. İmdi burada da öyle açıklama getiriyoruz. Üç demi iz, ha, hedef oldu una dair intikal eden bilginin kayna ına ili kin bilgiler, örgüt mensuplarının ifadeleri, örgütsel dökümanlar, istihbari bilgi, örgütlerin legal, illegal yayın organlarında yer alan haberler ve benzeri parantez içerisinde bunları yazmı iz. İmdi hedef oldu una dair intikal eden bilginin kayna ına ili kin bilgiler. Örgüt mensuplarının ifadeleri parantez içinde, örgütsel dokümanlar, istihbari bilgi, örgütlerin legal illegal yayın organlarında yer alan haberler ve benzeri açıkça belirtilmelidir. Bu bilgiler tarih, sayı, isim belirtilmek suretiyle kayna ı tam olarak tanımlayıcı nitelikte olmalı, kaynak tarayıcıdan geçirilerek ili kilendirilmek suretiyle gerekti inde kayna ın orijinal görüntüsüne ula ma imkanı sa lanmalıdır. İmdi bu ne demek. Bu u demek DP'de bir resmi evrakı kastetmiyor. Bu zaten sorgulanabiliyor. Nitekim Hrant Dink'i sorguladı ınız an o bilgiye ula ıyorsunuz ancak sorgulanamayan bilgiler var. Bir resmi evrakın ekinde yüzlerce sayfa ifade gönderiliyor bize, yüzlerce sayfa. Binlerce sayfa ifadeler var. Zamanında operasyonlarda yapılmı uzun uzun ifadeler alınmı örgüt mensuplarının. Orada bir dünya anlatımlar var. Asıl tehdit kayna ı bilgiler i te o ifadelerde geçiyor ve onun özet bilgisi u: Mesela deniyor ki misal konu ayım, Mehmet A ar DHKP-C örgütü tarafından hedef gösteriliyor. Özet bilgi bu. Bir giriyorsunuz bir tane üst yazı ekinde 1266 sayfa doküman. Ba ka bir ey yok. İmdi siz ar iv ara tırması yaptınız. Bunu gördünüz 1266 sayfalık diyelim ki 20-30 ki inin ifade eki bir üst yazının ekine eklenmi , o tek bir evrak demek DP'de. Oradan nasıl bulacaksınız, nerede geçiyor, nasıl geçiyor, kimin sayfasında geçiyor. Girilmemi bunlar veri giri inde yok. İmdi 1- fadeler, 2-Örgütsel yayınlar. Ya örgütün dergilerinde, kitaplarında bilmem ne de aleyhte bir anlatım var. İmdi bu da DP'de yok. Bunu iller de takip etmiyor. Merkez Haber Alma ube Müdürlükleri takip ediyor. te Ahmet lhan Güler de burada söyledi. Dedi örgütsel yayınları Haber Alma ube Müdürleri takip eder evet takip ediyor Haber Alma ube Müdürlükleri, takip etti inde böyle bir ey gördüyse, örgütün dergisinde bir adamın aleyhine bir haber çıkmı , yayınında çıkmı , ne bileyim bildirisinde çıkmı . Biz çünkü onları biz takip ediyoruz, hem aylık örgüt de erlendirmesi raporlarını alıyoruz bunları aylık bültenlerimize hem de

toplantılarda, MGK sunu larında veya e itim materyali olarak devamlı güncelledi imiz çalı malarda kullanıyoruz. te bunları okurken Haber Alma ubenin ilgili personeli, örgütün yayın organlarını takip ederken oradaki bir haber birisine yönelik tehdit nitelikli ise bunu sen bir yere kaydet ve buraya veri giri ini yap. Ben buna ula ayım. 1 Koruma Komisyonlarında koruma kararlarının gerekçelerine bakarsanız en az %80'i örgütsel yayınlarda geçen haberler gerekçe kullanılarak koruma kararı alınmı tır. Tehdidin kayna ı budur yani en önemli tehdit kayna ı örgütün yayın organlarında o ahıs aleyhine bir yayının yayınlanması biz biliriz ki burada bu adam aleyhine bu ele tirel yayın örgüt mensuplarına buna yönelik eylem yapılabilir talimatı gibidir. Dolayısıyla bunları biriktiririz. Bu falan ki iye kar ı filan örgüt tarafından eylem yapılabilece i riskine i aret eder. E bunlar resmi yazılarda yok. Bunlar DP'de yok. Bunlar illerin çalı malarında da yok ar ivlenmiyor. Bunları Ba kanlık Haber Alma ubeleri takip ediyor. nce ince, satır satır okuyor e er bir ki i hakkında tehdit olaca mını de erlendirdi i bir bilgiye ula mı sa DP'de bunu giremeyece i için bunu Hedef ahıslar Programında gir, yarın bu ahısla ilgili bir geli me olup da bizden sorduklarında biz bu bilgiye ula abilir olalım. imdi program bu amaçla kurulmu bir program. Çalı ma sistemati i de bunun üzerinden çalı ıyor ve dolayısıyla Trabzon'dan gelmi resmi bir yazı DP açısından hiçbir sorunu yok. Onlarla u raılmamız zaten. Dolayısıyla onun ayrıyeten Hedef ahıslar Programına girmesine gerek yok. Neden gerek yok? Çünkü ne olursa olsun DP'den bir soru soruldu unda, ar iv tetkiki mecburen ve öncelikle mutlak suretle DP'ye bakacaksınız. DP'ye bakmadan ar iv tetkikine cevap veremezsiniz. Bizim asli ve resmi ar ivimiz bu . Oraya bakmadan cevap verme ansınız yok. Oraya baktı mız zaman Hrant Dink ile ilgili mesele ayan beyan görünüyor zaten hiçbir sıkıntı yok, hiçbir eksiklik yok. Ha orada olmayana ilave olarak i te KK ubesinin yönetti i bir program var. O programa da gireceksiniz ilave oradan böyle eyler yani resmiyetin dı nda bunlar. Resmi yazılara konu te kil etmemi eyler az önce bahsetti im eyler. Onları da de erlendirelim. Onları da komisyon istifadesine sunalım gayretinin ifadesidir bir. Burada yok. Üçüncü bir gerekçesi daha var ve çok önemli bir gerekçe. Bunu tabi biz resmiyetin gerektirdi i nezaketler icabı yazımıza yazmadık ama ben yapt ım için çok iyi biliyorum. En önemli gerekçesi de uydu: Bu koruma hizmetlerinin suistimal ediliyor olması. Ne demek bu? Bir bakın bakalım kimlere verilmi bu korumalar. Özel korumalar kimlere verilmi . Araçlı korumalar kimlere verilmi . Kaç tane sade, Hrant Dink durumundaki insana koruma vermi bu devlet. Bir çıkartın, örneklerini çıkartın bana. imdi bir adama koruma vermek istiyor Valilik. En kolay istihbarat ünitesi. Müracaatını alıyorlar do ru düzgün bir ey yok, gerekçe somutla mamı , yani adam hayati tehlikesinin oldu unu söylüyor. Valilikte vermek istiyor ama o usulen de olsa araba verecek, polis verecek riskli bir ey bu. Yarın o polisin ba ına bir hal geldi inde, bilmem ne oldu unda sorumluluk do urabilecek bir ey. Gerekli gereksiz insanlara koruma verilme durumları var. En kolay ı, ben KK ube Müdürüyüm bana yansıdı ı için biliyorum, Koruma ube Müdürlü ü soruyor Terör ubesi ar ivimizde bir ey yoktur diyor. Güvenlik ubesi ar ivimizde bir ey yoktur diyor. stihbarat ubesi yazıyor mesela DHKP-C ise DHKP-C tarafından hedef olabilece i, can güvenli i riskinin bulundu u de enlendirilmektedir. imdi istihbaratın bir de erlendirme imtiyaz ı var ya de erlendiriyor. Yazmak mecburiyetinde kalıyor. Ar ivinde bilgi olmayanlar bize arıyorlar ya diyorlar böyle bir ey var. Bana diyorlar ki böyle yaz. Bende de hiçbir ey yok. imdi ya Emniyet Müdüründen ya Validen bir talimat gelmi . O da oranın stihbarat ube Müdürü. Siz bir ey diyemiyorsunuz. Dedik ki madem öyle bu kadar bu i suistimal ediliyor, bizim de istihbarat sistemati imiz istismar ediliyor. O zaman siz bu yükümlülükten kurtulun, bize gönderin. Biz ar iv sonucunu size nasıl bildiriyorsak siz de öyle yazın ve bu koruma hizmeti de gerçekten ihtiyacı olanlara gitsin. imdi amaç bu, üç tane gerekçeyle olu turulmu bu ihtiyacı, bu sıkıntıyı, bu aksaklı ı gidermek üzere yapılandırılmı bir ey bu. imdi vay efendim Hrant Dink Hedef ahıslar Programı'na alınmamı . Alınsa ne olacaktı . te alınmı , kaç bin tane

veri giri i yapılmı . Hedef ahıslar Programı'na bir insanı girdi iniz zaman aynı zamanda Koruma Komisyonlarına da bir taraftan yazıp koruyun demi olmuyorsunuz ki. Sadece bir bilgiyi ar ıve sokuyorsunuz hepsi o. Hedef ahıslar Programı bu demek. Yarın size sorulursa ben bunun cevabını verebileyim. Nitekim binlerce kayıt var, bugünkü eyde de geldi o, daha öncede bize gönderilmi bir cevabi yazıydı, DB'nin cevabi yazısı. Evet urada hemen okuyayım. Bu tabi çok eksik ve çok yanlı gönderilmi bir cevabi yazı. Cinayet öncesi 3 ay, sonrası i te 3 ay veya 4 ay toplam 7 aylık dönemde yani 2007'nin 3 ayı, öncesinde 2006'nın son 4 ayı 341 ahıs hakkında veri giri i yapılmı . A ubesi 316 ki i hakkında veri giri i yapmı ve bunlardan 12'si hakkında 316 veri giri i yapmı 12'si hakkında da yazı ma yapmı . B ubesi PKK 4 ki i hakkında veri giri i yapmı . Bunlardan 2'si hakkında yazı ma yapmı . C ubesi 20 ki i hakkında veri giri i yapmı , hiçbiri hakkında yazı ma yapmamı . Demek ki Hedef ahıslar Programına bir insanın kaydını sokmanın hiçbir tesiri yok ahıslar korunmasıyla ilgili. Ne zamanki size sorulacak o zaman bir anlamı var bir. kincisi bunun öncesinde toplamda 45976 adet veri giri i yapıldı. Bu 45976 programı ilk kurdu umuzda DP'den ayıklayarak toplaya toplaya oraya kaydetti imiz ve DP'den de sildi imiz kayıtlar. Biz DP'yi temizlemeye çalı ıyoruz. DP'de fi kaydı olmaması gereken insanlara ayrı bir yerde fi açıyoruz ve bu bilgileri de oraya alıyoruz. imdi ben dedim ki cinayetten önce 3 ay cinayetten sonra 3 ay, 7 ay almı ım. Bunu böyle almayın yani toplam almı hangisinin cinayetten önce, hangisinin cinayetten sonra oldu u da belli de il. Ben sordum o talebim reddedilmi , sorulmamı . Yani e er cinayetten önce ve sonra ayırımı yapılsaydı urada okuduklarımmın A ubesi 316, B ubesi 4, C ubesi 20 bunların hepsinin %99 oranında cinayetten sonra yapıldı ını biz görecektik. Cinayet öncesinde de böyle bir ey de yoktur yani öyle her gelmi eyi hemen Hedef ahıslar Programında bir ahıs fi i açalım, oraya da girelim, Hrant Dink'e niye açmadınız, niye girmediniz, programın böyle bir i leyi i yok. Bu da gösteriyor ama nedense bunu i te cinayet öncesi sonrası ayırımına gitmedikleri için cinayetten sonra biliyoruz bir sürü yanlı uygulama yapılmı . O tela eyle, o sıkıntıyla insanlar do ru yanlı i ler yapmı lar. Gerekli gereksiz i ler yapmı lar. imdi bir de ben dedim ki yani mevzuatlar yönünden bu durum böyledir. Burada mesela bakın 28 ubat 2007 ve 9 ubat 2007 yani cinayetten sonraki süreçte stihbarat Daire Ba kanlı ı iki tane tamim yazı göndermi . Bunların eyi de bu önemli bunlar 61.klasör 1.parça, sayfa 44, yine 61. klasör 1. parça, sayfa 151, bu iki tane Tamim yazı KK ube Müdürlü ünden çıkmı çünkü koduna baktı ımızda EGM 0.06.07 diyor 07 KK ube Müdürlü ü'nün kodudur. KK ube Müdürlü ü cinayetten sonraki süreçte bu uygulamalarda böyle çeli kiler, yanlı lıklar, ne yapaca ını bilememe gibi eyler olunca ne yapılması gerekti ine dair unları göndermi : Mesela 9 ubat 2007 tarihli Tamim yazıda 81 ile gönderilmi . Burada ikinci paragrafında zaten burada da ilgi olarak 2001 tutulmu ve 2002 tutulmu ilgi a ve b olarak. Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 11. maddesinde demi , maddeyi yanıtlamı ve ondan sonra da öyle bir açıklama getirmi : Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin ilgili maddesi do rultusunda 1 stihbarat ube Müdürlükleri tarafından yürütülen istihbarat faaliyetleri esnasında terör ve organize suç örgütlerinin hedefi olduklarına ya da tehdit edildiklerine dair hakkında bilgi derlenen ve korunmaları zaruri görülen ahıslar hakkında mevcut tehdit bilgileri ile varsa ube de erlendirmelerinin Ba kanlık meyanında 1 Emniyet Müdürlü ü ve Valilik makamına bildirilerek 1 Koruma Komisyonlarında ele alınmalarının sa lanması ve herhangi bir aksaklı a meydan verilmeksizin konunun hassasiyetle takip edilmesi. Yine 28 ubat 2007 eyde benzer bir ekilde i leterek dü üldü ü, mükerrer yazı malar yapıldı ı görülmektedir. Ondan sonra bir alt maddede 1 stihbarat ube Müdürlükleri yapılan tehdit, ihbar, intikal eden duyumlar konusunda gerekli tüm çalı maları istihbarat metod ve tekniklerini yürütecekler gerekti inde konunun iltisaklı oldu u di er illerle koordine kuracaklardır. Ta ra birimlerimiz adli sürecin de ba latılması için ilgili birimlerle koordine kurarak gerekli yasal prosedürün yürütülmesi sa lanacak falan demi . imdi bunu C ubesi

yazmıyor bana. KK ube Müdürlü ü yapmı bu Tamimlerde. O karı ıklıkta KK ube Müdürlü ü bu programın yönetilmesinden ve uygulamasından sorumlu ube Müdürlü ü bu Tamimlerle i i tashih etmeye çalı mı . Dolayısıyla 11 do rudan harekete geçilecek, hiç bu Hedef ahıslar Programıyla uzaktan yakından bir ilgisi yok. Ne zamanki bizden bir ar iv ara tırması talebinde bulunacak, i te o zaman bu program, o demin bahsetti im eksiklikler DP'de kar ılanamadı ı için ba ka bir program ve disipline edilsin, istismar olmasın, bir kontrol olsun, hepsinden önemlisi Ba kanlık Haber Alma ubelerinin yaptı ı çalı malar DP sistemati i içerisinde ar ive dahil olmuyor. Onlar da bir ba ka düzlemde kaydedelim ki koruma taleplerine biz bu anlamda daha yetkili, daha etkin, daha sa lıklı cevap verebilelim. Programın kurulu amacı bu. Ben kurdum, bunun için kurdum. Bütün uygulama örnekleri de buna paralel ve ba da ıktır. Bunun dı nda bir uygulama örne i de mevcut de ildir. İmdi nereden biliyoruz mevcut olmadı mı, cinayetten önce 2004'te ben Urfa'da ben yapmı m. Örne i var İmdi. u eyi de kopyalayabilir miyiz müsaitse. Onun üzerinden de izah edece im bir ey var. İmdi ben orada bir ilave klasör yaptım. 70. klasör diye iddianame eklerinde olmayan ancak benim savunmam kapsamında kullandı m, de erlendirdi im bazı belgeleri 70. klasör adı altında savunmama ek olarak da size sunmu oldum. Orada da aynı di er klasörlerdeki mantı a uygun ekilde birinci dizi, altında i te birinci parça, ikinci parça, üçüncü parça diye orada mesela bu anlıurfa'da benim yaptı m örnek bir koruma uygulaması var. Mülkiye Müfetti ine verdi im ifadenin ekinde de var 2004 yılı. Ben yapmı m yani programın madem kurucusu benim, en iyi de uygulamayı bilecek olan ki i de ben olmam lazım. Ben l Emniyet Müdürü imzasıyla Urfa'da güvenli inin tehlikede oldu unu dü ündü ümüz bir ki iyle ilgili olarak Valilik Makamına yazı yazmı ız. Yönetmeli in ilgili maddelerini tutmu um hatta orada (b) bendi var yani do rudan terör örgütlerinin hedefi de olması da gerekmiyor, örgütlü suç kapsamında i te mafyatik gurupların hedefi olması da o kapsamda de erlendiriliyor. Ona da atıf yapmı m. Madde 11'i de belirtmi im, 20. maddeyi de belirtmi im. Acil hallerde hemen verilir diye, yapmı m. Hiç stihbarat Daire Ba kanlı ına yazayım, oradan görü alayım, bana bilmem ne gelsin, böyle bir ihtiyacım yok. Ar ivle i im yok. Bana bir bilgi gelmi . Benim ar iv tetkiki gibi bir ey... bana gelen bilgi, benim edindi im istihbarat bu adamın korunmasını gerekli kılıyor. stihbarat Daire Ba kanlı ı bunun aksine bir görü bana söyleyemez. Ben yapıyorum o istihbaratı o ilde ve Vali'ye ba lı l Emniyet Müdürü'ne ba lı çalı yorum yani ben onun korunmasını gerekli gördüysem komisyona intikal ettirmekle yükümlü olan benim, stihbarat Daire Ba kanlı ı de il. Ben bu bilgimi intikal ettirdikten sonra Koruma Komisyonu ar iv ara tırmasını yapıyor, ona cevap verecek olan yer de Ba kanlık KK ube Müdürlü ü o ayrı bir ey. O sonraki süreç. Burada önemli olan bu prosedürün ba latılması meselesi. İmdi cinayetten önce zaten yok, stihbarat ube olarak stanbul'da. Ancak bir ey var, i te Orhan Pamuk meselesi var. 2005'te bir gazete haberi üzerinden basın protokolü, (Anla ılamadı) bu da çok trajikomik bir eydir, çok trajikomik bir eydir. stanbul Emniyet Müdürlü ünün o dönemdeki mantalitesinin anla ılması açısından. Basın Protokol ube Müdürlü ü yazılmı bir kö e yazısı üzerinden dikkatinize sunuyor. Böyle bir yazı var diyor, bir bakın diyor, bir de erlendirin diyor. Bu ahsı korumak faydalı olabilir diyor, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü böyle bir de erlendirme yapamıyor. stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü yapamıyor bu de erlendirmeyi. Hrant Dink'in bütün tehdit atmosferinin farkındalar. Bütün mahkemeleri takip ediyorlar. Orada nasıl saldırgan protestolara maruz kaldıklarını birinci elden görüyorlar, bu de erlendirmeyi üretmiyorlar. te stanbul Emniyet Müdürlü ü, i te o dönemin stanbul Emniyetindeki güvenlik anlayı ı ve konsepti. İmdi bu yapılmı , cinayetten hemen sonra bir sürü yazı ması var stanbul stihbarat ubesinin hiçbirinde stihbarat Daire Ba kanlı ının görü ünü alma ihtiyacı hissetmemi . Kendisine gelen bir tehdit bilgisini, örnekleri elimizde var, hemen Terörle Mücadele ube Müdürlü ü, Koruma ube Müdürlü ü yazmı . Ne yapması gerekti ini biliyor. Onun öncesinde hiç yapmamı bunları. Cinayetten

hemen sonra daha kimse onlara bir şey demeden hemen bunları yapmaya başlamışlar. Niye 13-900'lü yapmamışlar o yazı malarını. Niye Bakanlıktan görüş almamışlar. Do rudan harekete geçmelerini gerektiren bir şey oldu unda do rudan harekete geçersin. Ne zaman ki Koruma büresi senden arıv tetkiki ister, o zaman gider KK büre Müdürlü ünden arıv tetkikine verilecek cevaba ilikin bilgi talep edersin. İmdi bunda bana göre çok net. Ben ısrarla dedim ki hadi bu mevzuatlarla ılmıyor. Stihbarat çalı ma sistemati i anla ılmıyor falan filan. Ya örnek uygulamalara bakın. Bunların hepsi illerce yapılmıştır. Madde 11 i letilerek ve madde 20 i letilerek yapılmış ne kadar örnek uygulama varsa do rudan lı Stihbarat ünitelerinin prosedür ba latmasıyla uygulanmıştır. Hiçbirinde Bakanlık yoktur devrede. Merkez Koruma Komisyonu deniyordu en ba tan beri. Bak buraya geldik, bugün oradan aldık bu cevabı. Ya bu zor bir şey de il ki. Sabri Uzun diyor ki belki bana gelseydi ben Merkez Koruma Komisyonundan karar çıkartırdım. İlk günden beri söylüyor bunu. İnsaf, bir tanesi de sorsun Merkez Koruma Komisyonuna ya madem soru turma yürüttük bu kadar zaman, bir tanesi de sorsun. Ba bakanlık Müfetti leri de öyle söylüyor. Bize yönelik suçlamanın esası o. Tamam diyor İstanbul görevini yapmamış falan filan artık diyor onunla ilgili yapılacak bir şey yok ama bu korumayı diyor bu Tamim yazıya atıfla Stihbarat Daire Bakanlık yapmalıydı. Hani örnek uygulamalar, hani mevzuatlar. Tefti Kurulu Bakanlık raporlarını zaten iade etmiş müfetti lere. İliyet ba lı kurun demi . Mevzuatları belirtin demi . Kim neyi yapmalıydı, neyi yapmamalıydı açıklayın burada demi . Açıklayamamışlar. Bir tane açıklayamamışlar. 14 ay en uzun süreli çalı an müfetti ler zaman yetersizli inden bahsediyor. 14 ay çalı mışlar neden dolayı ben ne yapmalıymışım, yapmayıp, gerekip de yapmadım nedir, yapmamam gerekip de yaptım nedir? Hangi mevzuattan dolayı bunu yapmam gerekiyor bunu açıklayamamış . Merkez Koruma Komisyonundan karar aldırması demi . İnsaf, insaf biraz ya, madem Ba bakanlık Müfetti isin gideceksin Koruma Daire Bakanlık ıyla da görüşeceksin. Merkez Koruma Komisyonu ne i yapar? Yani o 2002 tarihli Tamimi inceledi in kadar Ba bakanlık Koruma Hizmetleri Yönetmeli ini de inceleyeceksin. İmdi bunlar yapılmadan sözde bir rapor yazmışlar. Yazdıkları raporu Tefti Kurulu Bakanlık bir kere onlara geri iade etmiş . Ondan sonra bunun üzerinden ben o yazı maları okudum çileri Bakanlık bir dünya yazı ma yapmış . Mülkiye Müfetti lerini görevlendirmiş do rudan onların tespitleri üzerinden soru turma yürütülmü . Ondan sonra ben defaatle o raporu almak için müracaatta bulunmuşum çünkü basında aleyhime kullanılmış . Bana da verilmemi , demi ki aleyhine hiçbir şey yok. Yok ama bak hala bugün ben o iddialar kar ısında kendimi savunmak mecburiyetinde bırakılıyorum. İmdi önemli bir şey de hani bugün böyle çıktı bunlar kar ımıza ama, fakat Sabri Uzun'un o 2009 yılında Ba bakanlık Müfetti leri raporundan sonra görevlendirilen Mülkiye Bakanlık müfetti lerine Mustafa Üçkuyu, Mehmet Cano lu verdi i bir ifadesi var, ilk ifadesi Sabri Uzun'un Hrant Dink soru turmaları kapsamında ilk kez verdi i ifade 4.11.2009 tarihi ifadesidir. İmdi Sabri Uzun bakın ilk ifadesinde ne demi . İfadesinde (b) bendi altında birinci sayfasında, "Hedef ahıslar Programının nasıl uygulanacağı, uygulanıp uygulanmadığı na ilikin açıklayacağım unlardır." Bu ifadeyi öyle veriyor. Mülkiye Müfetti leri Bakanlık Müfetti lerinin anlatımlarını oldu u gibi alıntılama lar, yazılı bir soru olarak Sabri Uzun'a tevdi etmiş ler, Sabri Uzun da cevabi ifadesini yazılı olarak hazırlamış ve elden teslim etmiş . Yani burada hiçbir manipülasyon, yönlendirme, çarpıtma diye bir şey yok. Kendisi bizzat yazmış elden teslim etmiş . Beyanları okuyorum. "Tarafıma yöneltilen açıklamalar ve kayıtlar çerçevesinde Hrant Dink hakkında 17.02.2006 tarihinde intikal eden haber raporunun gere i yapılmı mıdır? Evet yapılmıştır, öyle ki; bir örnekle açıklamak gerekirse" diyor. Bir örnek açıklıyor. "Bu açıklamalar neticesinde 17 ubat 2006 tarihli haber raporu sonrasında Hedef ahıslar Programına Hrant Dink kaydının yapılmaması, koruma kararının alınmaması normaldir, do ru olan budur. Hatta benim görevden ayrılımdan sonra da benzeri bir haber raporunun DP'ye intikal etti ini duydum. Yine Hedef ahıslar Programına kaydedilip koruma kararı

alınmamı , normaldir, yapılması gereken budur." imdi bu do ru beyan. Tabi urada u var. Hedef ahıslar Programı alınmaması, koruma kararı alınmaması ayrı bir ey. Hedef ahıslar Programına almak hakkında koruma kararı almak falan de il, bunu izah etmeye çalı tım. O ayrı bir ey. Burada bir örnek veriyor. O örne in de gider tutar bir tarafı yok ama girmek istemiyorum. Y E kaynaklı bilgilerdeki hassasiyetten bahsediyor. Öyle bir ey yok o eyde Hedef ahıslar Programında, tam aksine kayna ını diyoruz ki açıkça belirteceksiniz. Ne oldu unu görece iz. Yoksa ben kayna ını görmedi im bir de erlendirmeyi resmi i leme esas olarak yazamam bu adamı. Ben görece im yani yardımcı istihbarat elemanı raporuysa bile ben görece im, oraya ona göre yazaca ım. Cevabında illa eleman demek zorunda de ilim ama ben kayna ını görmem lazım. Öyle i kembeden de erlendirmelerle bu i suistimal edilmeyecek bunun için. imdi bunu böyle söylemi . Burada Necmettin Emre'nin ve Vedat Yavuz'un da ifadeleri var. O dönemde aynı müfetti lere verilmi . Bakın bunlar birbirine yakın zamanda müfetti lere verilmi ifadeler. Necmettin Emre aynı müfetti lere verdi i ifadesinde 02.11.2009 tarihinde " stihbarat Daire Ba kanlı ının istihbarat operasyonu düzenleme yetkisinin olmad ı çok açıktır. stihbarat operasyonu yetkisinin tamamen l stihbarat ube Müdürlüklerinin görevi oldu u açıkça ifade edilmi tir. 2002 tarihli Hedef ahıslar Programının konusu terör örgütlerinin hedefi olan ahıs yada ahıslardır. Bu durum Daire Ba kanlı ının... sayılı iki Tamiminde açıkça yer almaktadır." Bu yanlı bir beyan, ben buna katılmıyorum. Yanlı bir gerekçe, anlamamı lar, onlar da anlamamı lar. "Kaldı ki Koruma Yönetmeli i'nde yer almayan bu husus istihbarat ünitelerinin bir iç i leyi düzenlemesidir. l Emniyet Müdürlükleri Ba bakanlık Koruma Yönetmeli i'nin ilgili maddeleri çerçevesinde durumu mevzuata olan her ahsın koruma altına alınması giri imini gerçekle tirebilirler." Öyle demi yani Ba kanlı ın yaptı ı uygulamada bir sorun yoktur, bunu kendince izah etmi . Necmettin Emre bugün Tefti Kurulu Ba kanı bu. Tüm bu soru turmaları falan yürüten ki i u an i in ba nda. Yani paralel devlet yapılanması soru turmaları halen Tefti Kurulu Ba kanı mı bilmiyorum u an, oydu onun döneminde ba ladı bu soru turmalar. imdi bir de Vedat Yavuz'un var, di er Ba kan Yardımcısı o tarihte, o da aynısını söylüyor." Daire Ba kanlı ının hangi hallerde operasyon dosya açması yetkisi oldu u sayılmı , tarafıma belirtilen hususa ili kin stihbarat Dairesi Ba kanlı ının istihbarat operasyonu düzenlemeye yetkisi yoktur. 38. madde falan falan illerindir." Halbuki bana yönelik suçlamalardan bir tanesi hakem rolü oynayıp bu operasyonu yaptırmam gerekti i yönünde. ki tane Ba kan Yardımcısı ilk verdikleri ifadelerinde Sabri Uzun da ilk ifade veriyor. Verdikleri beyanlar bunlar, daha sonra bu beyanlar de i iyor yani. Sabri Uzun diyorki beyanlarının de i mesine gerekçe olarak aradan yıllar geçmi . Ben diyor 4.11.2009 tarihindeki ifademi Mülkiye Müfetti i benden alırken bana diyor haber raporunu göstermedi. Dolayısıyla diyor asıl sorumlu u do uran belge F4 raporudur. Onu bana göstermeden ben bu ifadeyi vermek mecburiyetinde kaldım. Ben F4 raporunu görseydim böyle demezdim. Oradan bir görev kusuru vardır demeye ba ladı. imdi kısaca bu beyanların...

SANIK SABR UZUN MÜDAF AV. F KRET KART : imdi ifadesini savunmasını bölmek istemezdim ama defaatle geçti i için daha önceki celselerde de geçti. Bir düzeltme ihtiyacı hissettim. Sabri Uzun'un ikinci ifadesi yıllar sonra de il, bir ay sonra 4.12.2009 tarihindedir ve orada ilk mütalaayı verdi i zaman kendisine ekinde F4 raporu sunulmadı ını ö reniyor. F4 raporundan haberdar olduktan sonra bir ay sonra ikinci mütalaasını veriyor. O ikinci mütalaası üzerine i lem yapılmasını, alındı verilmesini falan istiyor. Gerek görülmüyor, verilmiyor. Emekli oldu unda kendisine lazım olaca ı dü üncesi ile vermi oldu u dilekçelerin birer suretinin kendisine verilmesini istiyor fakat 4.12.2009 tarihli vermi oldu u ikinci mütalaaya dair herhangi bir ize rastlanamıyor. Bunun üzerine ikayette bulunuyor. Soru turma falan açılıyor. Ya bu hususu düzeltmek istedim, arz ederim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben tabi uzatmak istemiyorum. Bunlar hep benim aleyhime beyanlar oldu u için bunlara giriyorum çünkü iddianamede bana yönelik

suçlamalar oldu bunlar. İmdi ben yıllar sonra derken onu kastediyorum. 2013 yılında emekli olacağı zaman bahsediyor Sabri Uzun bu 4.12. yani 4.11'den bir ay sonra da ben ikinci bir ifade vermiştim beyanının resmi kararıyla, somut belgesi 2013 yılı emeklilik süreci. Onun dilekçesi de burada, 2014 yılındaki bir dilekçeyle diyor ki ben bu ifadem ben zaten onu açıklamaya çalışıyordum. Sabri Uzun daha sonra bu beyanlarını yayımladı inkar etti. Dedi ki ben F4'ü görmemiştim. Onun için avukat aracılığıyla haberim oldu benim bu F4'ten daha sonra ifadem verdikten sonra, bunun üzerine ben müfettişle görüşüm dedim ki ek bir ifade vermek istiyorum bakalım raporunuzu diye beyanları var. O da verebilirsiniz dedi bana diyor. Gittim elden teslim ettim diyor. Bu anlatımı, bu yıllar sonra kararımıza çıkan bir anlatım. İmdi Sabri Uzun o tarihte polis Başmüfettişidir, 6 yıl Stihbarat Daire Başkanlığı yapmıştır. Emeklilik ya da haddine gelmiş yılların devlet memurudur. Diyor ki efendim ben bu 4.11'den sonra, bir ay sonra verdim. Ne zaman söylüyor bunu, 2013'te. Madem verdin niye resmi yayımladın, teslim etmedin. Sen bir müfettişsin, bir evrak alma verme prosedürlerini bilen bir insansın. Madem ek bir ifade gönderiyorsun o zaman bunu resmi kayda aldırıydın. Hiç bir ifade yok. Verilip verilmediği bir ifade yok. 2013'te müracaat etmişim, 4.11 tarihli dilekçem verildi bir de bakalım bir tane daha var, iki tane verildi diyor bu diyor verilmedi diyor, o zaman gündeme geliyor. Yıllar sonra biz anlıyoruz ki bir ay sonra bir tane daha dilekçe vermişim. Vermişim, kaybolmuş, gerekçesi yok; Sonuçta bu beyanı vermişim. Yazılı vermişim kimse de yayımlanmamış. Diyor ki F4 raporunu görmedim için ben böyle ifade verdim. F4 raporunu görseydim ben bu şekilde vermezdim bu ifadeyi diyor. İmdi F4 raporu Ocak 2009, Ocak yılının başında Nedim Ener'in kitabında var. Kendisinin burada daha çıkar çıkmaz, ilk çıktığı anda okudum diye Nedim Ener'in beyanları var. Zaten Nedim Ener'le de yakın ilişki kisi olan birisi Sabri Uzun. Tanıdığı var, görüşüklüğü var. Bir F4 raporundan Hrant Dink sürecinden vakıf, F4 raporu cinayetin hemen birkaç gün sonrasında, anlattım burada ben, İstanbul Stihbarat Şube tarafından usulsüz bir şekilde ele geçiriliyor, usulsüz bir şekilde ve de iftira ediliyor. Basına da sızıyor, her yere de, herkesin haberi var o F4 raporundan. Haberim yok diye bir ifade yok. İmdi Levent Yarımel 2008 yılında Stihbarat Daire Başkanlığından, 2008 yılında Levent Yarımel talepte bulunuyor. Burada ben beyan ettim. F4 raporunun içeriği o talep yazısında aynen var, 9 nolu F4, demek ki bu F4'ten haberi var ve bunlar da birbirleriyle ilişkili insanlar zaten. İmdi bütün bunları bir tarafa bırakıyorum. Sabri Uzun'un yazılı olarak verdiği 4.11.2009 tarihli ifadesi bu. Diyor ki ben 9 nolu F4 raporunu görmeden verdim. İmdi müsaadenizle okuyayım, ben uzatmak istemiyorum ama hep benim aleyhime, tutuklanma gerekçelerim bunlar benim. 1-Bakın daha cümlelerin başı ilk cümlesi Stihbarat Daire Başkanlığına, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden 17 Şubat 2006 tarihli buluma ve haber raporu, bu haber, bu rapor sonrası 08.02.2002 tarihli Hedef Ahıslar Programı düzenlemesinde yapılanlar, yapılması gerekenler, yapılmayanlar böyle özetlemiştir. Ya buluma ve haber raporu ne demek yani adı üzerinde F3, F4 İmdi hemen bahsediyor, Trabzon'dan DB'ye gelen buluma ve haber raporunun gereği yapılmı mıdır, yapılmamı mıdır? İmdi şu beyanı söyleyen bir kişi 9 nolu F4'ü görmüş müdür, görmemiş midir? Beyana bakar mısınız, Trabzon'dan DB'ye gelen buluma ve haber raporunun gereği yapılmı mıdır yapılmamı mıdır? Bak kaç yerde geçiyor. Bütün anlatımları, haber raporu, haber raporu, haber raporu, Trabzon'dan DB ve İstanbul'a da itimli gönderilen yazı haber raporu değildir. Resmi yazıdır. O resmi yazıdır. Her istihbaratçı buluma ve haber raporu tabirini nerede nasıl kullanacağını bilir. Şu ifadeyi veren, kendi eliyle yazan insan ben F4 raporunu görmeden verdim diyorsa, delilli ispatlı yalancısıdır. Hiç bakalım izahı yok. Yalan konu uyordur, adli makamları da yanıltıyordu. Beyanları burada, kendi yazdığı beyanlar ve diğer söylediğim argümanlar da bir tarafa, İmdi peki niçin, niçin bir de ona kafa yormamız lazım. Sabri Uzun niçin beyanlarını deyiş tirmek mecburiyetinde kalıyor? Sabri Uzun burada niçin gelip huzurunuzda yalan söylüyor? 2002 tarihli Tamim yazım 2001'de Ali Fuat Yılmaz'ın hazırladığıyla uzaktan yakından alakası

yoktur deme eyini hissediyor. Bence bunlara kafa yormak lazım. Niye herkes aynı anda ve aynı dönemde benzer yalanları, benzer yanlışları, benzer yorumları kullanıyor? Sabri Uzun yine bu Savcı'ya verdi i ifadesinde bakın diyor ki, Savcı soruyor; "F4 raporunun 17'sinde C ube Müdürlü üne gelmemesi mümkün mü?" Soru böyle. "Mümkün de il efendim." diyor. O 13 dakika var ya, 13 dakika içinde mesai saatleri dahilinde gelmi midir, gelmemi midir? Onun pe ine dü mü ler. Mümkün de il diyor Sabri Uzun. Bulayım okuyayım isterseniz hani böyle itiraz olacaksa. Sayfa 8, bakın soru u. Kaç tarihli eyi bu, 5 Nisan 2015 olması lazım yanlış hatırlamıyorsam evet pardon 8 Mayıs 2015 tarihli Sabri Uzun'un Savcılık ifadesi 8 Mayıs 2015 tarihli.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: 2014.

SANIK AL FUAT YILMAZER: 2014'mü, öyle bir bakayım do ru özür dilerim ben buraya yanlış not almı m. 8 Mayıs 2014 tarihli 38. klasör 41. parçada. imdi soru u. Bu rapor yani F4 haber raporu 17 ubat 2006 tarihinde EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü üne ula mama imkan ve ihtimali var mı? imdi benim savunmamda ne var. Ben diyorum yurt dı na gitmi m. 18'den itibaren izinliyim. 17'sinde mesai bitmi ayrılı m, bu da 17:44'te Ar iv ube Müdürlü üne gelmi . Diyorum zaten 2-3 saatten önce gelmesi mümkün de il bu evrakların, zaten gecikmeye ba lı olarak 2006 A ustos ayında bir düzenleme yapılmı , do rudan ube Müdürlüklerine çekilir hale gelmi bu eyler. Bu gecikmelerden dolayı i te aksaklı a sebebiyet veriyor diye 2000 yılından bu tarihe kadar Ar iv ube Müdürlü ü üzerinden 2006'nın A ustos ayından itibaren de do rudan ube Müdürlüklerine. imdi bakın Sabri Uzun'un cevabına bakın efendim. "mkan ve ihtimal yoktur." 13 dakika ya, imkan ve ihtimali yoktur. "Yazının ula mama imkanı olamaz, aynen sizdeki UYAP sistemi gibi yazı yazılıp onaylandı ı anda stihbarat Daire Ba kanlı ı C ubesi Müdürlü ü bilgisayarlarına dü en bu sistem." Bir dakika ya, Necmettin Emre de aynısını söyledi, bu da söylüyor. Siz nereden biliyorsunuz? Sizin döneminizde C ube Müdürlü üne dü me diye bir ey yoktu ki. Nereden biliyorsunuz? Sabri Uzun'un Daire Ba kanlı ı oldu ve bütün görev döneminde do rudan Ar iv ube Müdürlü üne gidiyordu evraklar, oradan eye geliyordu, ubelere da ıtımı yapıyordu. A ustos ayından itibaren C ube Müdürlü üne dü meye ba lamı . Necmettin Emre de yok o tarihte, Sabri Uzun da yok. kisi de yazıyor, kim dikte ediyor bu ifadeleri bunlara, kim dikte ediyor da bu koskoca insanlar bu yalanları söyleme mecburiyetinde kalıyorlar? imdi burada Muhittin Zenit beyanlarını düzeltti i zaman o dönemin Duru ma Savcısı kaç sefer sordu. "Sen tehdide mi, antaja mı maruz kaldın, sen tehdide, antaja mı maruz kaldın?" Muhittin Zenit ısrarla anlattı. "Psikolojik baskı altındaydım. Beni yönlendirdiler. Bu beyanları vermek zorunda kaldım." dedi ve hepsini düzeltti. Bütün anlattıklarımı düzeltti, ısrarla, imdi ben soruyorum kim nasıl tehdit ve antaj sistemati i i letiyor da koskoca makamdaki insanlar aynı dönemde, aynı zamanlarda benzer yanlışları ve benzer yalanları konu uyorlar veya aralarında nasıl bir örgütsel ili ki ve hiyerar i vardır ki mecbur kalıyorlar bu yalanlara? Ben devlet memuru olarak yapmam. Bakın Engin Dinç bir yalan ve sahte evrak tanzim ediyor gönderiyor, kaç tanesi var, arkasından Akın Karatay da aynı yalanı devam ettiriyor. Niye karde im, ne mecburiyetin var senin, ne mecburiyetin var Engin Dinç'in yalanına ortak olmaya? Sen devlet memuru de il misin? Sen kendini dü ünüyor musun? Niçin gerçe i yazamıyorsun? Kusura bakma ama memuriyet ili kisinin, resmiyet hiyerar isinin dı nda bir eye i aret ediyor bunlar. Bunlar devletin içerisindeki paralel yapılanmaya i aret ediyor bunlar. Derin çetelere i aret ediyor, i te bu organizasyon bu ve bu i in de uzmanı benim. Ben kafa yordum derin çetelere, ben biliyorum bu derin çetelerin nasıl bir sistemati ke lediklerini. Böyle i liyorlar i te. Yoksa bu ya taki bir adama benim diyen babası yalan konu turamaz. Kolay mı, bu suçları i lemek kolay bir ey mi? Ama mecbursun. Bir illegal sistemati in içerisine girmi sin artık her türlü emir ve talimata açık haldesin. Yapacaksın yapmak zorundasın. Suç ortaklı ıdır bu, ba ka bir ey de il çünkü aynı yalan, aynı dönemlerde benzer ekilde

kullanılıyor. Bir insan yanılabilir, yanlış kullanabilir, yanlış de erlendirmelerde bulunabilir ama diyorum ya aynı yalanlar, benzer dönemlerde benzer şekilde yorumlar benzer de i yiyor, yalanlar benzer de i yiyor, de erlendirmeler benzer. Böyle bir şey olmaz. Hayatın olağan akışına aykırı bunlar. Bunlar izaha muhtaç, çözümlemeye muhtaç şeyler. Daha böyle çok şey var ama i te diyorum ya uzatmak istemiyorum. Mecbur özetleyerek geçmek durumundayım. Örnek uygulamalar da var. Artık bilginiz dahilinde oldu unu dü ünüyorum. Bugünkü tutanakla zaten açığa kavuşturdu. Bütün örnek uygulamalar asla Merkez Koruma Komisyonu ile ilgili de ildir. 1 Emniyet Müdürlükleri, 1 Valilikleri ve 1 istihbarat übe Müdürlükleri üzerinden ancak yapılmış uygulama örnekleri bulursunuz. Bunun dışında hiçbir uygulama örneği yoktur. Ben ilk günden beri söylüyorum, bugüne kadar da karımıza çıkmamış. Dosyaya böyle bir şey de girmemiştir. Bugün zaten Merkez Koruma Komisyonunun bu anlatımları tamamen o düzlemde çıkmıştır. Burada tek sıkıntı ildeki Koruma Komisyonuna bu bilgi nasıl intikal ettirilecek. Ben anladığımı zannediyorum. Kısaca unu ilave edeyim, ifademde de vardı; Trabzon'un aldığı bilgi, Hrant Dink'in korumasını gerektiren bir bilgidir. Bunda ihtilafı olan var mı? Farklı dü ünlen var mı? Hiç kimse hayır efendim bu bilgiden hareketle biz... Gerçi var. Ahmet İhan'ın beyanlarına bakıyorum ne yapardınız, ne yapardınız? Bir türlü korumamız gerekirdi demiyor mesela. Hiç yok, inatla ve ısrarla korumamız gerekirdi... En son biz bundan suçlandık. Siz öldürme kelimesini İstanbul'dan gizleyerek Hrant Dink'in korunmasını engellediniz dedi ve ben bununla suçlandım. Fail olarak da bundan dolayı kusurlu bulundum. Şu an bu cinayetin faili olarak ben tutuklu ve yargılanıyorum. Neden öldürme kelimesini İstanbul'dan gizleyerek korunmasını engellemi çünkü öldürme kelimesi İstanbul'a bildirilmi olsaydı İstanbul mecburen bu koruma prosedürünü işletmek mecburiyetinde kalırdı, varsayım bu. 1- Öldürme kelimesini gizleyen ben de ilim Engin Dinç, burada da beyan ettiler o yazıyı Engin Dinç de i tirmi. 2- Zaten Engin Dinç'in yükümlülüğü bunu oraya göndermesi. Bizim yapabileceğimiz bir şey yok, yardımcı istihbarat elemanından alınmış bir bilgi. Onların de erlendirmesine tabi. İmdi İstanbul'dan da gizlenmiş bir şey yok. İmmaz Demirta diyor ki bu ifade Hrant Dink'in öldürüleceği anlamına geliyor. Kim bu? Bunu söyleyen Sarı Çizmeli Mehmet A a de il. İstanbul'da o dönemde istihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı. Ahmet İhan'ın üstü durumundaki adam söylüyor. Bunun ne anlamı geldiğini söylüyor. Levent Yarımel ve Durmuş Demirba hazırladıkları bilirkişi raporunda diyorlar ki, sonra onlar da tabii aynı Sabri Uzun gibi beyan de i tiriyorlar ama ilk hazırladıkları bilirkişi raporunda kendilerine İstanbul'a giden evrak gösteriliyor. Bunun üzerinden diyor İstanbul istihbarat übesi ne yapması lazım. Bir cevabi yazı yazması lazımdı diyor. Mutlak suretle yaptığımız çalı mayla ilgili olarak İstanbul Emniyet Müdürü'ne bu bilgiyi arz etmesi lazımdı diyor. İmdi Levent Yarımel istihbaratta çalı mı birisi. İstihbarat çalı ma sistematiğini biliyor. İmmaz Demirta da aynıısını söylüyor, bana arz edilmedi diyor. Arz edilmesi gerekirdi diyor. Ahmet İhan Güler diyor ki, bu istihbarat übeleri arası bir yazı madır diyor. Emniyet Müdürü'ne arz edilmez diyor. Öyle bir şey yok ki iki tane istihbaratçı birisi bilirkişi, birisi de İstanbul istihbaratından sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı, Emniyet Müdürüne arz edilmeliydi diyor, arz edilmemi. Bu Hrant Dink'in öldürüleceği anlamına gelirdi diyor, içerik itibarıyla, bu anlamda de erlendirilmemi. Çalı ma yapılmış yapılmamış ayrı bir şey o tartı maya imdilik girmiyorum. Levent Yarımel diyor ki her ne yapıldıysa resmi yazıyla gelmiş bir yazıya mutlak suretle resmi yazıyla cevap yazılmalıydı. Bu eksiklik görevlerini ihmal etmişlerdir diyor. İmdi bana bakan yönü ne, ama ben tutukluyum ve Ahmet İhan burada en son diyor ki, Bakan sordu hatırlayacaksınız, Peki dedi, F4 raporu da ekine konup gönderilmi olsaydı, bir dedi hemen Ahmet İhan. Gönderilemezdi F4 raporu, imdi F4 raporu gönderilemezdi, o zaman da Sayın Bakan da dedi, Tamam biliyoruz dedi F4 raporu gönderilemez. Ama Savcı'nın tüm sorduğu sorularda F4 raporu size gönderildi mi? Savcı hep böyle sordu soruları. Bize sordu F4 raporunu niye göndermediniz. Ya yönetmelik gereği

gönderilemez. Bu soru da sorulmaz, sorulmaması lazım yani. Bugüne kadar vay F4'ü niye göndermedin. Do rusu u F4'ün içeriindeki bilgiler tam olarak stanbul'a niye gönderilmedi? Oraya girdi iniz zaman ammaz Demirta 'ın ifadesi var. çerik gitmi ama öyle ama ba ka bir kelimeyle. Sonuçta meram ve maksat anlatılacak bir içerik gönderilmi . Buna ra men gere i yapılmamı . Ahmet lhan diyor ki, "Velevki F4 de gelseydi. Biz yine koruma prosedürü ba latamazdık." imdi ben o zaman nasıl fail olarak sorumlu oluyorum. Ben bir kelimeyi gizledim diye fail olarak sorumluyum ben bu eyde. Kaldı ki ben bir ey yapmadım ayrı bir ey de yani ne evrak görmü üm, ne yaptı ım bir fiil var, ne yapmadı ım bir ey var, Engin Dinç ile Ahmet lhan arasındaki bir mesele. Biri stihbarat Daire Ba kanı, ötekisi i te bu ekilde te kilatı dizayn ediyor. Ben de buradayım. Nasıl anlatılır bilmiyorum, nasıl anlatılır, nasıl daha anla ılır hale getirebilirim ben bu meseleyi. Dolayısıyla örnek uygulamalara da bakıldı ı zaman benim aleyhime kullanılan argümanlara dair bir tane örnek uygulama bugüne kadar çıkartılamamı tır ve benim söylediklerimi do rular bir dünya örnek uygulama u an dosya münderecatındadır. Her geçen günde o istikamette gelmektedir, ben onun için ifadelerimi verdim. İlk gün ne demi im, devam eden süreçte ben ne demi im ve bugün ben ne diyorum. Ben ilk günden itibaren ne diyorsam aynı eyleri bugün de söylüyorum. Çünkü do ru bildiklerimi konu uyorum. Kurgu yapmadan konu uyorum ve de i miyorlar ama hep kurgular üzerine konu an insanlar, her a amada argümanlarını de i tirme mecburiyeti hissediyorlar. Yalanlarını de i tirme mecburiyeti hissediyorlar. Çünkü bir yalan bir a amadan sonra...

MAHKEME BA KANI: nsanlar hakkında yalancı ithamında bulunmayalım. Beyan de i ikli i diye nitelendirelim.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ben i te yalan beyanları diyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Burada de iller kendileri de.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim hakkımda öyle ithamlarda bulundular ki Sayın Ba kan.

MAHKEME BA KANI:O ayrı mesele tabi de...

SANIK AL FUAT YILMAZER :O ayrı mesele ama o da mesele bu da mesele...

MAHKEME BA KANI: Burada huzurda olmayan sanıklar hakkında, ki iler hakkında yalancıydı, örgüt vs. ithamlarda bulunmayalım. Buna dikkat edelim.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ke ke herkes dikkat etmi olsa da bu ülke bu hallere dü memi olsaydı. Ben konu tu um her eyi belgeler üzerinden konu maya gayret sarf ediyorum ve büyük emek sarf ettim. Yanlı bilmiyorsam 400 sayfa anlattı ım her konu mamın dayanaklarını buldum. Dayana ını bulmadı ım bir konuyu da konu madım. Konu mamaya da özel gayret sarfediyorum. Benim hem insani düzlemim bunu gerektirir, hem memuriyet anlayı ım da bunun üzerine kuruludur. Dayanaksız hiçbir i i de yapmadım. Tabi kısıtlı imkanlarla, cezaevindeyim yapabildi im kadar önüme gelmi belgeler üzerinden bunları buldum. Bulduklarım bile fazlasıyla yeter u anlattıklarımı do rulamaya. Yapılanlar da bunlardır. Ben bu sözlerimden mahcup olmam ama bu ekilde bu i i manipüle edenler ve benim aleyhime, benim aleyhime haksız, dayanaksız beyan ve isnatlarda bulunanlar da kendi yaptıklarıyla ba ba a kalacaklar. imdi bir di er konu Ahmet lhan Güler'in stanbul'dan tayin giri imi. imdi bu da tabi iddianamenin özünü te kil ediyor. Sözde biz bu cinayeti niye organize etmi iz. Cemaat adına stanbul'u ele geçirebilmek için ve Ahmet lhan Güler orada oldu u sürece Ergenekon operasyonlarını hayata geçiremezmi iz. Böyle söylüyor. Bunu biliyorlardı diyor. imdi tabi Ergenekon operasyonları falan ayrı bir ey. Onu ben anlattım yani o kumpas mıdır, öyle midir, böyle midir, öyle bedevadan konu ulabilecek, yapılabilecek de erlendirmeler de il çünkü hukuki kararlar onlar, zamanında verilmi . Benim yaptı ım çalı malar dönemine ili kin hem ba ımdaki idari makamların, hem siyasi makaların, hem adli makamların o konularda dahil vardır. Dolayısıyla deliller dosyada vardır anlattım. Onun için Ergenekon operasyonlarını yapmak için ne kumpasa, ne tezgaha, ne bilmem neye

de ihtiyaç yoktur. Kendi do al sistemati i içerisinde geli mi bir süreçtir bir. kincisi ben stanbul'a gitmeden önce Ergenekon operasyonları, Balyoz operasyonları diye bir tabir bizim gündemimizde yok. C ubesinde böyle bir ey yok. Dedim ben varsa bir tane evrak çıkartın. Bu kadar evrak buluyorsunuz. Ergenekon lafzı geçen bir tane evrak bulun ya, bir tane çalı ma notu bulun, bilgisayarda bir ey bulun, varsa bulun. imdi bu da yok. Ha Ulusalcılık faaliyetleri, onlar da Tamim yazılarını gördünüz. te Vatansaver Kuvvetler, Kuvai Milliye i te ne bileyim benzer eyler. Ço onu zaten Sabri Uzun imzalamı , Necmettin Emre imzalamı . Geldikten sonra da Ramazan Akyürek imzalamı . Kimseden gizli falan bir ey yapmı de iliz. C-2 Büro Amirli i dedi imiz ey de a ırı sa faaliyetler, bunları kapsıyor. Bu gibi grupların faaliyetlerini takip etmeyle yükümlü kılınmı ız. Bana bu görev verilmı . Ben de o görev do rultusunda yapmı ım bu i leri. Dolayısıyla böyle bir ey yok. Ahmet lhan Güler'in tayin giri imi için, bu operasyonları yapmak için, böyle bir iddiaya dayanak olu turacak bir ey ortada yok, bir. kincisi Ahmet lhan Güler'in, Ergenekon operasyonları de il belki ama Ulusalcı gruplarla ilgili o dönemde bizim Tamim yazılarımızda bahsi geçen Ulusalcı gruplarla ilgili çalı ma yapmadı ı hususları da do rudur. imdi iddianamede i te bu özetledi im ekilde eyler yapıyor, anlatımlarda bulunulmu . imdi bu iddiada bir de öyle bir çeli ki var. Kendi beyanıyla da diyor Savcı, benim televizyonda yaptı ım açıklamalarda öyle bir alıntı kullanmı , kendi ifadesiyle de stanbul stihbarat ube Müdürü olarak atandıktan sonra operasyon yapma imkan ve kabiliyetine sahip olan Ali Fuat Yılmaz tarafıdan... Bunu da benim bu yönlü bir beyanıma da kendi iddiasının sanki delili gibi takdim ediyor yani ben öyle bir ey kullanmı ım. stanbul'a gittikten sonra operasyon yapma imkan ve kabiliyetine sahip olduktan sonra ben bu gruplara yönelik çalı malarda bulundum diye. imdi buna ili kin bir açıklama yapayım. Bu bir kere kendi içinde çeli iyor öyle ki stanbul'a atanmı olmamın... Pardon Savcı iddianamenin genelinde Hrnt Dink suikastinde eylem hazırlı ı içerisinde bulunan gruba operasyon yapılmamamı olmasının sorumlulu unu bana yüklüyor ve sözde benim operasyonu koordine etme görev ve yükümlü ümden bahsediyor. Hakem rolü oynayarak bu operasyonu yaptırmam gerekiyormu , o tabiri kullanıyor. Madem tüm illerce yürütülmesi gereken operasyonları yapma, yaptıрма, koordine etme ve yönetme görev yetki ve yükümlülü üm var, neden operasyon yapmak için stanbul'a gitme ihtiyacı hissedeyim ki? E er operasyon yükümlülü ü ve yetkisi Ba kanlık C ube Müdürü olarak benim üzerimdeyse, merkezden tüm illerdeki operasyonlara istedi im gibi yönetebilirim. Demek ki böyle bir ey gerekçe, de erlendirme mantıklı de il. Demek ki Merkez ube Müdürleri olarak bu anlamda operasyonel yetki, imkan ve sorumlulu um bulunmamaktadır. Bu beyanlarıyla Savcı aleyhimdeki ididaların ne kadar dayanaksız oldu unu da itiraf etmi oluyor. Televizyondaki konu malarım da ise benim kastetti im udur: Neden gereken tedbirler alınmadı ı yönündeki tartı malar ba lamında, stanbul'a gittikten sonra bu yönde çalı malarda bulunma, yetki, imkan ve kabiliyetlerine kavu tu um anda ben bu çalı maları ba latmı ımdır yani benim kasıtlı olarak bir ihmalkarlı ımdan söz edilemez. Aksine C ube Müdürü olarak da stanbul stihbarat ube Müdürü olarak da tüm gayretlerim Hrnt Dink'e yönelik tehdit kayna ı olu umların, faaliyetlerin önlenmesi yönünde olmu tur ve büyük bir özveriyle her dönemde sahip oldu um yetki ve imkanlar ölçüsünde yükümlülüklerimi yerine getirmi im. Benim anlatmaya çalı tı ım budur. imdi Ahmet lhan'ın tayin giri imiyle ilgili anlatımların hiçbir yerinde aslında benim ismim geçmiyor yani benimle ilgili bir anlatım yok. Benim buna dair bir eyim yok ama benim tek sıkıntım, kusurum Ahmet lhan'dan sonra benim stanbul stihbarat ube Müdürü atanmı olmam. Dolayısıyla bunun üzerinden bir cemaat kurgusu geli iyor. Cemaat orayı ele geçirmeye çalı ıyordu ve Ahmet lhan'ı oradan alarak da Ali Fuat Yılmaz'ı atayarak cemaat adına yapılanma gerçeikle tirilmı olduya geliyor. Peki bu sürecin ben neresindeyim? Hangi a amasındayım? Aslında bakarsanız hiçbir a amasında yokum. imdi Savcı bunu bana sormu , 4 Aralık 2014'te, polis tabiriyle Ahmet lhan Güler'in görevi bırakması için baskı

yapıldı mı ve cinayete yol mu verildi. Ben de ona cevap vermi im. Dedim ki ben bu anlatımların do ru oldu unu biliyorum, sonradan ö renmi im. Ahmet lhan stanbul'a ça ırılmı tı ve ona bir tayin teklifinde bulunuldu, biz bunu duyduk daha sonradan ama benim ö rendi im uydu, oradaki tayin planlamasına göre benim ö rendi im, ifademde de bunu anlatıyorum, stanbul zmir'e, zmir Ankara'ya, Ankara da stanbul'a gidecekti. Bunların üçü de devredir zaten. Ahmet lhan, Hasan Ali Okan zmir'de, Ankara'da Muharrem Durmaz, üçü birbirinin devresidir. Üç büyük ildir. Kendi arasında bir de i iklik yapılacaktı, ben böyle ö renmi tim bunu daha sonradan, Ahmet lhan'ın Ankara'ya ça ırıldı ı dönemde. imdi bu benim beyanım üzerine bu konu Ahmet lhan'a sorulmu . imdi o beyanında da ö yle diyor, 8.12.2014 tarihli ifadesi Ahmet lhan Güler'in, benim i te anlatımlarım ö zetlenerek bu soru sorulmu . Ahmet lhan Güler ö yle cevap vermi . "Ben zmir'in Ankara'ya, Ankara'nın stanbul'a gelece ini ilk defa duyuyorum. Bana söylenen benim zmir'e gidece im yönündeydi." imdi stanbul'da demek ki bir tayin planlaması var, bunun için ça ırılmı . Mesela Co gun Çakar'ın da ifadesi var bilmiyorum elimde. O da diyor ki; Ben ö yle kahvaltılı ortamda bir araya gelmedim diyor Ahmet lhan'la. Yani bir kahvaltıda bir araya gelindi i bana ö yle bahsedildi falan deniyor ama onun ne olup olmadı ı da belli de il yani Co gun Çakar anladı m kadarıyla bunu da reddediyor. Recep Güven'den bahsediyor, Muharrem Durmaz'dan bahsediyor onların ifadeleri yok bildi im kadarıyla bu konuda, neyse ö yle veya böyle bir tayin konusu var. Ankara'ya ça ırılmı ve kendisine... Ben demi im ki benim duydu um stanbul zmir'e, zmir Ankara'ya, Ankara eye. Ahmet lhan diyor ki; "Ben bunu ilk defa duyuyorum. Bana söylenen benim zmir'e gidece im yönündeydi. Belki de rastgele söylendi." falan farklı açıklamalar yapıyor. Sonra Muzaffer Tekin konusundan bahsediyor. te bu Muzaffer Tekin ile ilgili çalı ma yapmayı ının Ankara'da ve Ba kanlıkta sıkıntıya sebebiyet verdi i, bundan dolayı beni almak istedikleri yorumlarını falan yapıyor. Bu görü meyi kimle yaptınız diye sorunca da; "Bu görü meyi Ankara stihbarat Müdürü Muharrem Durmaz ile yapmı oldu umu dü ünüyorum. Daire Ba kanlı ından aranıp aranmadı mı hatırlamıyorum ancak o zaman Muharrem'in stanbul'la ilgili oldu unu ve stanbul'daki konularla ilgili çalı ma yaptı nı fark ediyordum." imdi bakın bana söylenen benim zmir'e gidece im yönündeydi ancak o zaman Muharrem'in stanbul'a ilgisi oldu unu ve stanbul'daki konularla ilgili çalı ma yaptı nı fark ediyordum. imdi bu tabi dolaylı bir beyan ama o toplantıda gündeme gelmi tir, gelmemi tir ama sonradan bunu duymu de erlendirmi tir. Benim de erlendirmem bana da do rudan resmi olarak tebli edilmi bir ey de il. Beklenen buydu, algı buydu, bunu da nereden nasıl edindim, kimden duydum çok bilmiyorum ama bizim aklımızda kalan o dönemki planlama, cinayet öncesi, o cinayetten 6 gün önce, 7 gün önce denilen planlamada Ahmet lhan ça ırıldı ında Ali Fuat Yılmaz ismi yok ortada. Ankara stihbarat Müdürü Muharrem Durmaz'ın stanbul'a gidece i konu uluyor. Bir de benim yine bildi im bu bir yerde telaffuz edilmeyen Ba kanlıkta Fikret Salmaner diye benim bir devrem var, onun stanbul'a gitme hevesi ve hesabı var. Benim yok, kimse de bahsetmiyor. imdi bu çok önemli bir ey bu. Savcı burada sorması gerekmez mi? Madem cemaat seni almaya çalı ıyordu, madem cemaat senin yerine orada bir yapılanma, örgütle me yapacak idi. Kimi atayacaktı sizi alınca, birini atıyor olması lazım. En azından bunu sorun yani Ahmet lhan biliyor veya bilmiyor ama bunun bir sorulması gerekmez mi? Madem cemaat bu i i yapıyorsa cemaat kimin üzerinden yapacak bu örgütlenmeyi ve bunu kimse merak etmedi biliyor musunuz? Bugüne kadar bu konu o kadar tartı ıldı ne adli safahatta ne de medyada kimse merak edip sormadı bu soruyu. Ahmet lhan Güler cemaat senin aya nı kaydırmaya çalı ıyordu. Seni stanbul'dan göndermeye çalı ıyordu da yerine oraya kimi atamaya çalı ıyordu. Bu hiç konu ulmadı, hiç kimse merak etmedi. imdi bilmiyorum yani normal bir akıl merak eder diye geliyor bana ya. Ben ö yle tahmin ediyorum. En ufacak bir mantık bunu merak etmesi lazım. Bunun pe ine dü mesi lazım ve buradan da iki tane cümle okudum size. Benim zmir'e gidece im yönündeydi bana söylenen. stanbul'a

Muharrem Durmaz'ın stanbul'la ilgisi oldu unu ve stanbul'daki konularla ilgili çalı malar yaptı mı fark ediyorduk. Buradan da bir çıkarım yapmam mümkün esasen. Biliniyor muydu , bilinmiyor muydu , kimin oraya gitmesi planlanmı ? imdi dolayısıyla ben o sürecin hiçbir yerinde yokum yani Ahmet lhan'ın ça ırılarak görevden alınma giri iminde benim haberim bile olmamı tır. Ahmet lhan'ın katıldı ı kahvaltılı toplantıyı Sabri Uzun cemaatin ûrası olarak nitelendiriyor. Nedir, ne de ildir ben bilmem. Yerine benim atanaca ım bir bir yerde ben yokum. Benim 5 metre ilerimde yapılıyor o. Biti ik iki tane blok. Bir blokta ben oturuyorum Pazar günü. Biti i im blokta böyle bir toplantı yapılıyor benim haberim yok bundan ben cemaatçi oluyorum, cemaatin ûrasına katılan adamın hiçbir ey iddia ve isnatlarla alakası yok. Nasıl bir ey ya, ya bunlar birbiriyle ba da ık olması gerekmez mi, yani bir yerden tutarlı olması gerekmiyor mu? Ben cemaatin imamıysam, yöneticisiysem o ûrada niçin benim i im yok? stanbul'a ben planlandıysam niye haberim olmuyor benim burnumun dibinde yapılan toplantıdan? Ahmet lhan niye gelip ba kasının evinde kahvaltıda bu konuları konu uyor? Dairede bir dünya makam odaları var, misafir kabul etme odaları var, bilmem neleri var. imdi bunları bir yere koymanız lazım. Bir yere koyup alt alta üst üste toplayıp sa lamasını çıkartmasını yapmanız lazım. Ben niye yokum orada? imdi ben verdim 04 Aralık 2015 tarihinde bir röportaj yayınlandı. Daha önce bu röportajdan alıntılar okumu tum. O röportajda 04 Aralık 2015'te Özgür Dü ünçe Gazetesi'nde Nazlı Ilıcak tarafından yayımlandı. stanbul'a Hrant Dink ile ilgili sürece ili kin 8 günlük bir yayındı. Orada ben stanbul'a nasıl atandımı kendi bildi im çerçevede anlattım. Yani bunu imdi burada okumak istemiyorum, verdi im eyde de var, kısaca cinayetden sonraki süreçte Bakan Bey'e ben brifing verdim. Bu konuda gittim dosyalarla anlattım falan bu konu, ben öyle de erlendiriyorum, do rudur veya de ildir bilmiyorum. Bakan Bey baya ı etkilenmi ti, bir de memnun oldu yani tartı ılan konular baktı ki birileri hiç de ilse, hiç de ilse bu ülkede birileri bu i lere kafa yormu , bunu gördü Bakan Bey ve o gün büyük bir sıkıntıya sebebiyet verdi ti. Uluslararası kamuoyunda Türkiye Cumhuriyeti'ne ciddi itibar kaybına sebebiyet veren bir durumla kar ı kar ıya kalınmı tı. Bunun telafi edilmesi gerekiyordu. Bu konudaki bo lu u doldurabilecek birisi olarak beni de erlendirdi diye dü ünüyorum çünkü benim kariyer planımda, mesleki gelecek hesaplarında stanbul stihbarat ube Müdürlü ü yoktu. Ben Ba kanlıkta yeti mi bir insanım. Bütün benim zorunlu arka gittim tekrar Ba kanlı a geldim. Ba kanlık sistemati iyle, l stihbarat Ta ra ünitelerinin sistemati i birbirinden çok farklıdır. Ne ben isterim bir ilde l stihbarat ube Müdürlü ü yapmak ne de zaten kimse beni oraya normalde yakı tırır ve stanbul tecrübem de yok geçmi te hiç yapmamı ım, çalı mamı ım. Dolayısıyla benim böyle bir hesabım yok, yöneticilerimin de benimle ilgili böyle bir hesabı yok ama cinayetden sonraki konjonktür, o güne ba lı hassasiyetler nedense böyle bir eye sebebiyet verdi ve bu bana tebli edildi inde, ben bu röportajda anlatıyorum bunları, 5 gün ili i imi kesip stanbul'a gitmedim. Bakan Bey çünkü bana söylediler böyle böyle senin tayinin çıktı diye. Ben dedim ben nasıl gidece im, bir de stanbul'la bir dünya sıkıntı ya ıyoruz, benimle ilgili sıkıntılar var l Emniyet Müdürünün yani do ru de il, ben gidemem, ben gidip ba layamam diye ayak diredim. Ben dedim Bakan Bey'le görü mek istiyorum. Baktım ki Bakan Bey yurt dı nda. Bekledim yurt dı ndan dönü üne kadar 5 gün, gitmedim stanbul'a. Ondan sonra ve bunun da gazete kúpürleri var. stanbul'a tayinim çıktı, röportajda anlatıyorum, Bakan Bey geldi ben tabi randevu alıp kendisine gidip bu tayinden vazgeçirmeye, geri iptal ettirmeye çalı yorum tayinimi. O dü üncedeyim yani Bakan Bey'le konu aca ım. Bir ak am i te be inci günün sonunda Müste ar ahabettin Harput, Ramazan Bey'i aradı kendisi burada, dedi; "Müste ar Bey konutunda seni bekliyor." Gittim ak am bana aynen öyle dedi gece. "Bakan Bey geldi seni sordu, sen niye hala ba lamadın stanbul'da?" dedim ben anlattım tabi ona, ona efendim öyle dedim çok uygun de il, sıkıntı olacak bilmem ne falan röportajımda var bunların detayları. Yok dedi hemen yarın sabah gidip ba layacaksın dedi. Dedim efendim

mümkün de il dedim, bakın yani ben müsaade edin ben Bakan Bey'e arz edeyim ben bu konuyu dedim. Sıkıntı olur dedim. Bir ilde stihbarat ube Müdürü ile 1 Emniyet Müdürü geçinemezse dedim, sorun olursa 1 Emniyet Müdürü istemezse ayak direrse istanbul gibi bir ilde bu dedim daha büyük handikaplara sebebiyet verir heleki bugünün Türkiye'sinde, heleki o günün Türkiye'sinde. te Hürriyet'in eyi ilk attı ı ey Toygun Atilla 24 Mart 2007 "Atabeyler ve Danı tay baskını soru turan müdür istanbul'da" diye benimle ilgili bir haber yapmı . Sonra da 27 Mart bundan da 3 gün sonra "polis in barı yeme i" bu haberde de Celalettin Cerrah'ın Ankara'ya ça ırıldı ını, polis evinde i te katılımı bir toplantı yapıldı ını, ben böyle diyince Müste ar Bey, "Sen orasını dü ünme biz onu ça ırırız." dedi. Gerekli tembihatlarda bulunuruz hiçbir sıkıntı olmaz ve geldiler, ça ırıldılar ikna ettiler. Bunun üzerine ben gittim ba ladım. imdi bir cemaat böyle ayak direye direye mi gider bir yere ya? Tayinim çıkmı hala gitmemenin derdindeyim ben ve ben bunu röportaj olarak da yayınlandı. Buradakilerden hiçbirinden de ne reddiye geldi, ne tekzip geldi, ne bir ey geldi. Anlatımlarımda birebir do rudur. O gün ne ya adıysam onları anlattım i te eyi de burada polis in barı yeme i diyor. imdi bu nasıl bir tayin ben neresindeyim bu i in ya. Ben memurum, zorla ve mecbur kalmı ta gitmi im oraya ben. Direnebilece im kadar da direnmi im bu tayine gitmemek için. Kaç ki i istanbul stihbarat Müdürü olmamak için u ra ır böyle. imdi bunları da bir yere koymanız lazım. Bunlar da i in gerçe i. Bir tarafta bir dünya kurgu var, bir dünya tespit edilemeyen, somut delillerle teyit görmeyen varsayımsal iddialar var, öbür tarafta bakın gerçekler var. Gerçek gazete haber yapmı . Benim anlatımlarım var. Müste arla görü tü ümden bahsediyorum, beni konutuna ça ırıldı diyorum. Bana bunları söyledi diyorum. Bakan imzalı onayım çıkmı . Ben memurum ya Bakan imzalı onayım çıkmı . Ahmet lhan geliyor burada diyor ki, istanbul'u terk edeceksin denmi . imdi mantıklı geliyor mu? Bir devlet memuruna kim böyle bir ey söyleyebilir. Ben burada sordum kendisine ya nasıl Personel Müdürü sizi istanbul'a ça ırırda istanbul'u terk edeceksin diyebilir? Demeyle olur mu bu i ? Tayin yazısı gitmeden bir memur bir ba ka yere gidebilir mi ya? Bunun kar ılı ı yok ki. Sen tayin yazısını çıkart bakalım o orada durabiliyor mu duramıyor mu? Sen çıkarttında mı gitmedi, yani tayin yazısı çıkmadan kim kime derhal istanbul'u terk edeceksin der ama iddianamede bu beyan var, kaç yerde geçiyor. Alımı kabul etmi Savcı Bey bunu. Nasıl kabul edebilir böyle bir eyi Savcı Bey ya, nasıl soru turmaz, nasıl arkasını takip etmez, bunun makuliyeti var mıdır, yok mudur diye ey yapmaz, merak etmez? Co gun Çakar'ın da ifadesi, 18 ubat 2015 tarihli ifadesi bakın o da ifadenin 4. sayfasında benim Ahmet lhan Güler ile stihbarat Daire Ba kanlı ının resmi hizmet birimleri di nda...

MAHKEME BA KANI: Ali Fuat Bey kesiyorum da bir ey soraca ım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Buyrun efendim.

MAHKEME BA KANI: Lafı gelmi ken, sırası gelmi ken yani son dönemde ya anan olaylar gözetildi inde FETÖ yapılanmasının Emniyette var oldu u gerçe ini kaldırır mı yani Emniyette böyle bir yapılanma oldu u sabit de il midir sizce? Son dönemde on binlerce insan tutuklandı. Birçok Emniyet Müdürü de i tirildi. Polis memuru vs. tutuklandı...

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi...

MAHKEME BA KANI: Bir yapının varlı ı ortada.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Bence de il efendim. Bu son dönemde...

MAHKEME BA KANI: Bitireyim ben. Emniyet bünyesinde böyle bir yapının varlı ı ortada. Bunu herhalde kimse inkar edemez. Ha net yaptıkları eylemler hukuki nitelendirmesi farklı olabilir ama bir yapı mevcut. Bu Türkiye'de bilinen bir gerçek. Herhalde bunu kimse inkar etmez. Bu gözetildi inde istanbul stihbarat ube Müdürlü ü gibi kilit bir noktaya sizin getirilmeniz de hiç mi cemaatin etkisi olmadı? Tamamen mi liyakat geçerliydi sizin dönemde Emniyet atamalarında, KOM'da vs. Terör Müdürü ünde?

SANIK AL FUAT YILMAZER : Esasen de il, ben imdi yani anlatırım ama çok

uzun eyler efendim.

MAHKEME BA KANI: Konu acak olursak her eyi...

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ya ben öyle çok aman...

MAHKEME BA KANI: Türkiye vatanda ı olarak bilinen eyler imdi yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam ben C ube Müdürü oldum. Bakın çok önemli bir ey de il mi? Yani FETÖ ba lamında...

MAHKEME BA KANI: Ben Batman'da görev yaptım mesela. ki sene polis evinde kaldım. Emniyet Müdürleriyle iç içeydim, ya ananları görüyordum vs. Yani stanbul ube Müdürlü ü herhalde stihbarat ube Müdürlü ü kilit bir görev. Her adama verilecek bir görev de il.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Peki Ahmet lhan nasıl atanmı efendim?

MAHKEME BA KANI: Di er sanık bazı hususlardan bahsediyor. Cemaatin toplantısı vs. bir eylerden bahsediyor. Cemaatin hiçbir katkısı olmadı mı? Hiç ba lantınız yok mu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim olmadı efendim bakın açık ve net söylüyorum.

MAHKEME BA KANI: Tamamen net...

SANIK AL FUAT YILMAZER : Net söylüyorum.

MAHKEME BA KANI: Tamamen mi liyakat sizin açınızdan?

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ben liyakat demiyorum yani.

MAHKEME BA KANI: Veya tecrübeniz, bilginiz ...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama bakın ne oldu unu benim tecrübem bir kere çok özür dilerim yani gerçekten...

MAHKEME BA KANI: Yok tamam onu anladık.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Bütün samimiyetimle söylüyorum. Biraz mahcup olarak ben hiç mevzu etmedim. Ben öyleyim, ben böyle yaptım demi bir insan de ilim. Sabri Uzun burada dedi ki, bulsam okusam ama vakit kaybetmeyelim. Ali Fuat'ın dedi az önce beyanını sordum. 2001 yılındaki Tamimi sorunca; Ali Fuat'ın dedi stihbaratta çalı madı ı birim yok gibidir dedi. Bürokratik kademedede olanlar bunun ne anlamam geldi ini bilirler dedi. Hatırladınız mı Sayın Hakimim bu cevabı, siz sordunuz?

MAHKEME BA KANI: Onu anladık.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ne dedi biliyor musunuz?

MAHKEME BA KANI: Her ne kadar istihbarat yönünden birikiminizi....

SANIK AL FUAT YILMAZER: Böyle beni methederek hayır çok özür dilerim. Hayır, methetmek kastıyla söylemedi bunu yani o dedi el üstünde tutulan birisi de il ki, oraya atılmı , oradan oraya verilmi yani bir baltaya sap olamamı , bir uzmanlık geli tirememi demeye çalı tı. imdi beni kötüleyecek böyle kötüleyecek. Do rudur ben bir sürü yerde kimsenin ho nut olmayaca ı yerlerde çalı mak mecburiyetinde kaldım.

MAHKEME BA KANI: Onu demiyorum ben. Kısaca soruyorum. Benim mesleki...

SANIK AL FUAT YILMAZER : Benim iddiam budur efendim.

MAHKEME BA KANI: Benim mesleki hayatım gere i polislerle çok sıkı ili ki içerisindeydim, irtibatım vardı. Ben de olu an bir kanaat bir vatanda ı olarak evvelinde Terör, stihbarat ve KOM'da her adamı müdür yapmıyorlardı diye, bir kanaat olu mu tu ben de.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Vallahi ben karambolden stanbul stihbarat Müdürü oldum. Diyorum ya karambolden oldum. Hiç planlamam da yoktu. Ahmet lhan Güler o yapının etkin oldu u dönemde stanbul stihbarat... bence ona sorun onu. Beni yine planlamadılar, ben onu söylüyorum zaten cemaat planladıysa bile beni planlamadı. Ankara stihbarat Müdürü Muharrem Durmaz'ı planladı stanbul'a, olmadı. Sonrasında ben planda...

MAHKEME BA KANI: Sonuçta siz getirildiniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER:Efendim?

MAHKEME BA KANI: Sonuçta siz getirildiniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ama ne yapayım efendim yani benim suçum mu? O zaman beni atayana sorun. Size cemaatten bir telkin, tavsiye mi geldi? Nasıl atadınız diye ona sormalısınız bunu yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İmdi Ali Fuat Bey, az evvel dedin ki, bu konu sorgulanmadı diye. Zannedersen Ramazan Akyürek'in savunması sırasında soruldu. İzmir'le İstanbul'un zannedersen yer de i tirmesi dü ünülüyor diye söylendi. Ramazan Bey yanlı anladysam ya da yanlı hatırlıyorsam düzeltebilirsiniz, de il mi öyle söylemi tiniz?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI: Bunu Ali Fuat Bey'le yine duru ma salonu dı ında da konu mu tuk. Ben hiçbir zaman Ankara Müdürü'nü gündemime almadım İstanbul için. Fademde de, çapraz sorgumda da bunu arz ettim, ancak haricen duyumların o ekilde oldu unu ifade etti Ali Fuat Bey. Benim gündemime aldı ım ve Personel Müdürüne talimat verdi im ki i İzmir stihbarat Müdürü'ydü. İzmir stihbarat Müdürü'nün de haberi yoktu. Ahmet kabul ettikten sonra onunla belki konu madan direkt yapabilirdim tayinini ancak Ahmet'le bu gerek Ali Fuat Bey olsun, gerek Ankara, İstanbul, İzmir Müdürlerimiz olsun hepsinden daha fazla samimi oldu um ki i hem ahsen, hem ailece Ahmet'tir. Ahmet'e verdi im önem nedeniyle ben Personel Müdürü'ne talimat verdim. Konu , İzmir veya istedi i ba ka bir yer diye. İzmir'in de bilgisi yoktu. Ankara'yı hiç gündemime almadım. Ali Fuat'a da hiç haber vermeden Genel Müdürüm ve Bakanım la görü üp karar verdikten sonra Personel Müdürü'ne talimat verdim tebli ettiler, Sayın Hakimim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ben u açıdan özellikle bunu söylemi tim. Bu konu daha önce bir ekilde Ramazan Akyürek'le konu ulurken gündeme gelmi oldu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben İmdi do rudur efendim burada gündeme geldi ben Savcılıkta sorulmadı ve ben Savcılıkta da beyanımı bu ekilde verdim çünkü bende öyle bir algı var yani yanlı olabilir. Ben bunu neye dayandı ını da bilmiyorum ama kafamdaki algı oydu. Soruldu unda da ben böyle cevap verdim ama ya ilk defa Ramazan Bey'den de dinledim. O gün mevzu oldu unda da kendisi bunları söyledi. Burada dinledim bunun öncesinde de sorma, çek etme imkan ve kabiliyetim veya fırsatım olmadı benim yani. Gündemimden çıkmı tutuklandıktan sonra da kimseye soramadım ben bu konuyu. Fakat bendeki algı daha sonradan edindi im algı böyleydi ama İmdi Ramazan Bey'in söyledikleri esas kabul edilmeli yani do rusu odur. İmdi o sorunuzla ilgili efendim hakikaten bana bakan yönü itibariyle benim algım budur. Ben kimseden özel bir himaye gördü ümü dü ünmiyorum. Ne kadar liyakatımla gelmi imdir, ne kadar liyakatlıyım de ilimdir ayrı bir ey ama 25 yıldır ben burada ey yaptım. İmdi bu eyin ilerleyen a masında Celalettin Cerrah'ın buradaki beyanlarını da ben tekrar okuyaca ım. Siz dinlemediniz, yoktunuz.

MAHKEME BA KANI: Okudum, atf yapabilirsiniz tabi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani orada da kendisiyle görev yaptı ımız dönemde ya adı ımız sıkıntılarla ilgili diyor ki, dönemin çi leri Bakan Be ir Atalay beni ça ırdı. Bana öyle söyledi, geliyordu böyle söylüyordu. Cumhurbaşkanımız bana öyle söylüyordu. Ali Fuat nasıl derse öyle olacak diyordu. Bir de bir tane cemaatçi söylesin. U cemaatçi beni aradı da Ali Fuat Yılmaz için öyle bir ey söyledi desin. Falan ki i ben aradı da Ali Fuat Yılmaz için araya girdi, Ali Fuat Yılmaz'ın sorunlarını çözmeye çalı tı desin. Ki ki i söyledi. Dönemin Ba bakanı ve Be ir Atalay, bunlar cemaatçiyse, FETÖ'cüyse i te benim arkamdaki insanlar ve Celalettin Cerrah'ın huzurdaki beyanlarıyla sabit. Ya bana bir telefon iltisakı ortaya koyun Sayın Ba kanım bakın İmdi hukuki düzlemde konu uyuruz bunları ve ben bu i lere gerçekten, FETÖ'yü kabul etmiyorum. Ben ki isel olarak de il, bu i i ben bilirim kimse bilmez. Bugün konu anların hepsi i kembeden konu uyur. Ben ömrümü vermi im irticai faaliyetlere. Benim kadar da kimse kafa yormamı . Fetullah Gülen Grubundan terör örgütü çıkmaz, çıkmayacak. Böyle bedava de il, bu kadar ucuz de il bu

iler ve ba ka soru turmalardaki tespitler, iddialar bu mahkemenin delili olamaz bir kere ya. Biz bir de böyle delillendiriliyoruz. Bizim iddianameler zaten ablon, bir iddianame be tane di er iddianameden alıntı yapıyor. O iddianamede öyle yargılanıyor, o iddianamede o soru turmada öyle suçlanıyor. Ya bunların hepsi iddia, hepsi birbirinin delili olmu imdi. Ben ne yapayım? imdi 15 Temmuz olmu bu kadar binlerce insan tutuklanmı , kim biliyor bunların neden tutuklandı nı, Bylock diye bir ey icat ettiler. Bylock'tan önce tutuklandı bunlar, yoktu Bylock ortada. Bylock tespiti üzerinden de tutuklanmadı. Yani bir 15 Temmuz... Bütün dünya sordu. Bu kadar kısa sürede bu kadar on binlerce insanın darbeyle iltisaklı oldu unu siz nasıl tespit ettiniz? Nasıl cevap verilecek buna Sayın Ba kanım? Hadi hukuken cevap verin bakalım bir cevabı yok, ben söyleyeyim. Bunların bir cevabı yok, bunların hukukta bir kar ılı ı yok hani yanlı anlamayın, size söylemiyorum.

MAHKEME BA KANI: O teknik bir konu

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben bu teknik konuları ben çok iyi bilirim yani yıllarca biz u ra tık. sterseniz stanbul'dan Bylock'la ilgili stanbul Terör ubesinin Savcılı a yazısını okuyaca ım ben getirmedim, getirdi imde okuyayım. Ne kadar delil olabilir, ne kadar olmaz orada ayan beyan yazıyor zaten açıkça itiraf etmi ler. imdi böyle bir delil olmaz, dünya da kabul etmez. Bu ekilde terör örgütü... Mesela u iddianame, ben terör örgütünün yöneticisiyim de il mi? ki satır, anlatım yok iddianamede benim terör örgütü iltisakımla ilgili, iki satır ya ben terör örgütünün yöneticisiyim, Savcı iki satır benim örgüt üyeli im üzerinden, yöneticili im üzerinden iki satır bir anlatımda bulunması gerekmez mi? Bu nasıl bir örgütsel yapıdır ya. Önce bir örgütü anlatacağız. Bizim bildi imiz odur. Bu nasıl bir örgüttür, sistemati i nasıl i ler, ondan sonra bana izafe etti ine göre benim bu örgütün üyesi veya yöneticisi oldu um hangi deliller üzerinden tespit edilmi tir. Anlatım yok bırakın ispatı. Anlatım yok. Tek suçum stanbul stihbarat ube Müdürü olmak. Ya ne yapabilirim ben, bak anlatıyorum ben gitmemek için u ra tım diyorum. Kimse u ra maz. Ben u ra tım. Benim mesleki kariyerim de yoktu o günün artları bana... Ben devlet memuruyum bana bu tayin çıkmı , yapacak bir eyim yok. Gittikten sonra neler yaptı ım ortada. Kimlerle o kumpas denilen, bilmem ne denilen, tezgah denilen... hükümet halen arkasında o yapılanların. Bugünkü siyasi irade halen arkasında. Bakın onlarla ilgili bir kumpas soru turması açılmadı hala. Açılsın ya, açılsın o zaman. Madem kumpas deniyorsa bak Tah iye kumpas deniyor, DHKP-C kumpas deniyor, ba ka eyler var, ike kumpas deniyor, beni hepsine dahil ettiler beni. ikenin hiçbir yerinde yokum. Bakın yargılanıyorum orada. 2014 yılında televizyonda konu ma yapmı ım, ikede yargılanıyorum. Ne için biliyor musunuz? Gizli olan soru turma bilgilerini konu maktan. Ya yargılaması bitmi 2014'te, yargılaması bitmi , gizlili i mi kalmı o soru turmanın. Hiçbir soru turma içeri ine dair de bir beyanım yok. imdi böyle bunlar. imdi siz e er ba ka yerlerde böyle soru turmalar ba latılmı . DHKP-C'den nasıl tutuklu oldu umu söylüyorum. Bir ifademi alabilsem burada okuyaca ım size onu alamadım daha kendi ifademi alamıyorum çünkü orada sorular var, o soruları gösterece im. 2005 yılından dolayı tutukluyum ben. Ahmet lhan dönemi. Ya lütfetseler kayıtlara baksalar o dönemin ube Müdürü Ahmet lhan oldu u anla ılacak. Ben tutuklanıyorum. 2012 yılında Asuman Akça'ya saldırı yapılmı ben tutuklanıyorum. 2011 Mart'ında istihbarattan çıktım, 2012'nin ubat'ında da Ankara'ya tayinim çıktı Polis Akademisine. ki tane konu var. imdi bunlar böyle, yarın öbür gün orada unlar çıktı, burada bunlar çıktı, bunun hukuken ne anlam ifade etmedi i ayrı bir konusu, bakaca ız. Ona da birileri bakar. imdi siz bunlara bakıyorsunuz vakti gelince o yargılamalara da mutlaka birileri bakacak. O zamanda bakaca ız hukuki miymi , kumpas mıymı , tezgah mıymı biz de Allah izin verirse burada mü teki sıralarında oturaca ım o zaman ben, ben de neler ya adı mı bu süreçte nasıl kumpas ve tezgahlar yapıldı nı, nasıl Tah iyeciler anlatıyor burada o zaman da biz anlataca ız.

MAHKEME BA KANI: Devir döner diyorsunuz yani öyle mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: O anlamda söylemiyorum. Hukuka inanıyorum, adalete inanıyorum ama hepsi bir tarafa ilahi adalete inanıyorum. O inancımın ayakta duruyorum. Yani yaptım ortada, yapmadım ortada ben kusursuz bir insan değilim ama bana isnat edilen suçların bende karı yok, bundan eminim. Bana isnat edilen suçların bende karı yok.

Ahmet İhan'ın İstanbul'daki tayin girişimine ilişkin hususları anlatmıştım, en son kaldığım yerde. Bunun benimle ilgili bir iddia içermediğini düşünüyorum. Hiçbir yerde benim ismim ve bahsim zaten zikredilmemiştir. Bu konudaki tek üzerinde durulan husus sonrasında benim İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğüne atanmam konusudur. Esasen benim sonrasında atanmam, tayin planlamasıyla da hiçbir şekilde ilgili değildir. Cinayet sonrası süreçte İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğüne kusurlu bulunarak görevinden alınması sonrasında, o dönemin konjonktürüne ve ihtiyaçlarına bağlı olarak öncesinde hiçbir planlama olmaksızın ki bu konuda hiçbir beyan yok, Ramazan Akyürek dönemin Daire Başkanımız, kendi beyanları da ortada. İzmir zaten telaffuz edilmiş, Ahmet İhan'ın beyanlarıyla sabit. Benimle ilgili öncesinde bir planlama olmaksızın benim tayinim gerçekleşmiştir. İmdi bir de Ahmet İhan Güler'le ilgili olarak ve bize suçlama olarak yöneltilen bir husus var. Ahmet İhan Güler kendisi de anlattı. Stihbarat Daire Başkanı için doğrudan demiyor. Ankara Stihbarat Übe Müdürlüğünden yansıyan çalımlar konusunda kendisinin direndiğini, benim de ifadelerimde var. İstanbul Stihbarat Übenin çalımlarından dolayı bir memnuniyetsizlik vardı, bir sıkıntı vardı. Ben onun için İstanbul Stihbarat Übe Müdürü'nün de iştirak edilmesinin düşünüldüğünü biliyordum demiştim. O dönemde yaşanan sıkıntılar neydi, buna dair ben kısmen açıklamalarda bulundum Savcılık ifadelerimde. Onu da zaten Ahmet İhan Güler'e sormuştuk. Özellikle iştirak hükümet kararı faaliyetler, Ulusalılık tehdidinin gelişimine bağlı faaliyetler ve taa Sabri Uzun döneminde ben 2005 Temmuz ayında C Übe Müdürü olarak göreve başladım, o tarihten itibaren C Übe Müdürü olduğumdan itibaren, o dönemde yeni gelişen bir tehdidi tespit ettik ve gizli falan da değil burada da o Tamim yazıları gösterdim çoğu Sabri Uzun imzalıdır. Vatansız Kuvvetlerle ilgili, Kuva-i Milliye Dernekleriyle ilgili benzer o dönemki tespit ettiğimiz hususlarla ilgili Ulusalılık söylemleri gruplar diyorduk ve Hrant Dink'e yönelik tehdidin gerçek kaynağı da o gruplardır. Hrant Dink'in kendi yazdığı yazılarla da bu sabittir. O gün mahkemelerde saldırganlıkta varan protestolarla da bu sabittir. Hrant Dink'in hedef haline getirilmesi sürecinde etkin rol üstlenmiş gruplar da bunlardır. Hrant Dink'e karşı birileri harekete geçmişse, Hrant Dink'i vatan haini olarak düşünerek bu eylemi gerçekleştirmeyi düşünmüşse, o günkü propaganda merkezlerinin ulusalı söylemleri grupların propagandasından etkilenerek bu işi gerçekleştirmişler ve Ahmet İhan bu konularda çalımla yapmadığını burada beyan etmiştir. İmdi Ahmet İhan'ın çalımla yapmadığını ve tayin edilmesini gündemleştiren sıkıntının ne olduğunu kısaca özetleyerek anlatmak istiyorum. İddianamede ve Ahmet İhan'ın beyanlarında böyle bir şey var. Ergenekon ühphelilerine isnat edilen suçlamalarla delillerin uyuşmamasından ve delillerin yetersizliğinden dolayı karşı çıkması. Bu Muzaffer Tekin üzerinden örneklendiriyor. O dönemde Ergenekon diye bir şey yok. Ulusalı gruplar var. Sıklıkla telaffuz ettiğimiz. Bu kendisi de beyan ediyor. Dolayısıyla Savcı Ergenekon ühphelileri diyor ama o tarihte böyle bir şey zaten söz konusu değil ve Muzaffer Tekin ile ilgili bunu söylüyor. Mesela böyle bir beyanı var, 8 Aralık 2014'te "Muzaffer Tekin hakkında Danıştay Saldırısı ile ilgili kurulması istendiğini anladım." Muharrem Durmaz'la Ankara Stihbarat Übe Müdürüyle görüşmüş. "Ben bunun içeriğini sordum yani konu manının Danıştay Saldırısıyla bağlantılı olacak bir görüşme olup olmadığını sordum. İçeriğini önemsemediklerini, sadece bu telefon irtibatını önemsemediklerini anlayınca bunun doğru ve ahlaki bir yol olmadığını düşündüğümü söyledim." Savcılık ifadesi Ahmet İhan Güler'in 8 Aralık 2014. İmdi ben o zaman sormuştuk hatırlayacaksınız DARA'dan tespit ediyoruz biz bu ilhakları yani telefon ilhaklarına bakıyoruz. Dolayısıyla orada içerik görülmez. Yani cinayet olmuştur Alparslan

Arslan yakalanmı . Danı tay eylemi ve bunun telefon ili kileri üzerinden irtibatlı oldu u ki ilerın tespıtine çalı ılmı . Muzaffer Tekin ili kisi görülmü , irtibatı görülmü , üpheli addedılmı . Bunun üzerinden bu üpheyi giderici bir çalı ma yapma ihtiyacı hissedılmı . Muzaffer Tekin stanbul'da oldu u için de stanbul'la koordine kurulmu . Ahmet lhan diyor ki ben bunun içeri ini, gerekçesini istedim. Ahlaki bulmadı ım için de çalı madım diyor. Ben sormu tum içeri ini sordum. Bana söylemediler diyor. Ya DARA alı masında istihbaratçı içeri ini sormaz ki yani e biz içeri ini göremeyiz ki sadece ili ki görürüz. Geçmi te bir yıl önce, iki yıl önce, üç yıl önce yapılmı bir ili kiyi görürüz ama bunun içeri inin ne oldu u bilinmez. Kimse de kimseye bunun içeri i nedir diye de sormaz. Ben ona sordum. Peki dedim siz bu içeri i nereden biliyorsunuz yani i te 50 küsur saniyelik bir içerik var ve o içerikte uydu, i te "hal hatır sorma selam söyleme," Nereden biliyorsunuz? Ben bunun dedi birileri tarafından dinlendi ini duymu tum daha önce Muzaffer Tekin'in. Oraları geçiyorum ve öyle bir beyanı var, 9 Ocak 2015 tarihli; "Ergenekon soru turmaları ba lamadan önce hatta Hrant Dink cinayetinden önce bir yerlerde bomba oldu u, silah gömüldü ü ekinde bazı eyler duymu tum. Bu nedenle bir eylerin sıradı ı gitti ini, bir eyler yapılma hazırlı ında olundu unu hissettim. Yanımda alı an mesai arkada larım yani ube Müdür Yardımcıları Selami Yıldız, Bülent Köksal, Seyit Kır an'a böyle eylerin do ru olmadı ını, böyle eylere müsaade etmeyece imi söylemi tim. Ben Ergenekon soru turmalarının önünde bir engel olarak görüldü ü mü ünüyorum. Hukukun dı ında bir ey yapmaya yana madı ım için Hrant Dink cinayetinden 6 gün kadar önce Ankara'ya a ırılarak stanbul'u terk et sözüne muhatap oldum." diyor. imdi bu beyanıyla da ube Müdür Yardımcılarına bu gibi konularda kesinlikle çalı ma yapmaması gerekildi i talimatını verdi ini itiraf etmi oluyor. Peki Ulusalçı gruplarla ilgili bir dünya stihbarat Daire Ba kanlı ından gönderilmı Tamim yazılar var. stihbari çalı malarla a ırlık verilmesi diye. Muzaffer Tekin de Ulusalçı gruplar ba lamında de erlendirilen birisi, söylemleri ortada. Hrant Dink'i protesto eylemlerine katılımı olan birisi. Danı tay eyleminde bir iltisak var. Cinayet sonrası adli bir süreç ba latılmı . Artık sadece istihbari de de il, adli bir sürece katkı düzleminde bu çalı malar yürütülüyor. Öyle veya böyle Ankara'daki soru turmacı makamlar bu ili kiyi, bu irtibatı önemli görmü ler. Danı tay eyleminde Alparslan Arslan'ın yanındaki Erhan Timuro lu, yine Hrant Dink'in kö e yazılarından birinde bahsi geçiyor. Yeni afak haberle tirmi hatırlayacaksınız. Diyor ki, yakalanmasaydık stanbul'da Ermenilere yönelik eylem yapacaktık beyanı var, resmi ifadesine girmi . Erhan Tuncel'in adamı. Cumhuriyet Gazetesi'ne stanbul'da bombaları atan ki i. imdi bir Muzaffer Tekin ili kisi var, bir Timuro lu'nun "Yakalanmasaydık stanbul'da Ermenilere eylem yapacaktık" söylemi var. Muzaffer Tekin'in Hrant Dink'i protesto eden, onu hainle tirci bir propaganda yürüten, hedef gösteren gruplarla ciddi örgütsel ba lantısı var. stihbarat Daire Ba kanlı ının da Ulusalçı gruplara yönelik istihbarat çalı malarına a ırlık verilmesi ekinde en az 8-10 tane Tamim yazısı var. Bunların ço u Sabri Uzun imzalıdır. Burada okudum 70. klasöre de koydum ben onları. Buna ra men Ahmet lhan Güler diyor ki "Ben alı madım. Ahlaki bulmadım ube Müdür Yardımcılarıma da kesinlikle böyle bir eye müsaade etmem dedim." Huzurunuzda söyledi bu beyanları. Bir devlet memurunun diyebilece i bir ey midir? Tüm Türkiye genelindeki istihbarat birimleri görev yönünden merkezde stihbarat Daire Ba kanlı ının koordinasyonuna tabidir. Ba kanlıktan stihbarat Daire Ba kanlı ının emir yazıları gelmi tir. Yönetmelikte açıkça verilmı , a ırısı faaliyetlerin takibi ile yükümlüyüz. Ortada suç i lenmi , cinayet terör boyutu artık terör örgütü kapsamında, hani dün sordunuz ya Sayın Ba kan Fetullah Gülen, Fetullah Gülen terör örgütü diye konu uldu u anda bir tane bile o gruba isnat edilmı bir iddet eylemi yoktu. İlk Hrant Dink cinayetidir bu gruba isnat edilen iddet eylemi. İlk Hrant Dink cinayeti isnat edildi bu gruba. Ulusalçı grupların bir dünya o gruplarla iltisaklı bu ekinde iddet eylemleri var ve biz bunlara yönelik çalı ma yapmak en birinci yükümlülü ümüz, ödevimiz, kanundan kaynaklı da görevimiz. Ahmet

Ihan yapmadı mı huzurunuzda itiraf etti. İmdi Muzaffer Tekin'le ilgili çalı tı ı zaten tek örnekle di i konu Muzaffer Tekin biliyorsunuz. Kaç sefer soruluyor kendisine, ba ka örnek anlatılmadı. Celse tutanaklarını okursanız görürsünüz ve unu söylüyor; Muzaffer Tekin benim görev anlayı ma ve vicdanıma uygun olmadı ı için herhangi bir çalı ma ba latmadım, ba latmayı gerektirecek delil istedim vermediler. 8.12.2014 tarihli ifadesinde geçiyor. İmdi buraları yazılı verdi im eyde var. Kısaca geçiyorum. unun için geçiyorum efendim. unu anlataca ım asıl. Ahmet Ihan Güler'in ahlaki kriteri neymi , stihbarat mantalitesi neymi , görev anlayı ı neymi bu anla ılsın. Yani yasalardan mı alıyormu gücünü, misyonunu, Devletin hiyerar ik üst kademelerinden ba lı bulundu u amirlerden mi alıyormu , yoksa yasalarda tanımlı olmayan, devlet resmîyetinde bulunmayan bir takım, bir takım me ruiyeti olmayan merkezlerin hassasiyetlerine göre mi bir görev anlayı ma sahibim ? Muzaffer Tekin'le ilgili yapmamı . Bakın İmdi Hanefi Avcı'nın kitabından okuyorum size. İmdi ben durumu özetledim. Hanefi Avcı'nın kitabında da bu konu, Danı tay cinayetiyle ilgili hususlar anlatılmı . Hanefi Avcı'nın kitabı da, Nedim ener'in yazdı ı kitaplar da, Ahmet Ihan Güler'in sa ladı ı katkılar sayesinde yazılabilmi kitaplardır. Hanefi Avcı, Haliçe Ya ayan Simonlar kitabı sayfa 505, burada o gün Alparslan Arslan'ın telefonlarını hızla inceleyen Ankara polisi diyerek bu konuyu Alparslan Arslan, Muzaffer Tekin ba lantılarının soru turma kapsamında nasıl ortaya çıktı mı anlatıyor. Muzaffer Tekin ve arkadaş larının arandıklarını duyduklarındaki davranı ları, komando olarak yeti tirilmi e itimli birer asker olmalarına ra men aslında bu konularda tecrübesiz ve çaresiz olmaları ve üstüne üstlük yaptıkları manasız hatalar ile kendilerini makul insanlar nazarında bile üpheli duruma dü ürdüler ve polisin onlardan üphelenmelerine sebebiyet verdiler diyor. İmdi bakın okuyaca ımız paragrafa lütfen dikkat edin. Aslında Muzaffer Tekin ve yakınındaki ki iler epey süredir istihbari olarak dinleniyor ve izleniyorlardı, Hanefi Avcı kitabında yazıyor bunu. Bu ki ilerın zihniyet yapıları itibariyle kendilerine her eyin üstünde ve her eyi yapmaya muktedir görmeleri, kendilerince ülke için kahramanlık yapmaya hazır bir tutum içerisinde bulunmaları ve böylece kendilerine toplum içinde ve vatansever gözüken çevrelerde yer ve kredi edinme çabaları polisin onlardan üphelenmelerine yol açtı. Tam da Hrant Dink'i katleden zihniyetin siyasal düzlemini tarif ediyorlar burada. Tam bu siyasal düzlemdir Hrant'ı tehdit eden zihniyet. Sayfa 507, atlayarak okuyorum, iddialarımın ispatı için istihbari dinleme kayıtlarına bakılması yeterli olacaktır. Muzaffer Tekin ba ta olmak üzere Danı tay olayıyla ilgili olarak Alparslan Arslan ile irtibatlı oldu u iddia edilerek stanbul'da gözaltına alınan herkesin Danı tay olayından en az bir yıl önce dinlendi i ortaya çıkacaktır. 550. sayfada da aynen bunları söylemi . Devamında benim aldı ım bilgiye göre, Hanefi Avcı diyor, benim aldı ım bilgiye göre bu ki ilerın konu malarında onların garip ili kileri içerisinde oldu unu gösteren emareler vardı ama Danı tay olayıyla ilgili hiçbir ey yoktu, sadece bazılarının Alparslan Arslan ile telefonda görü tü ünü gösteriyordu o kadar. Devamında paragrafın sonunda bu ki ilerın gerçek suçu neyse ortaya çıkarılmalı yani bunlar suçlu oldu u kabul gören insanlar ama i lemedikleri bir suç bunlara yamanmamalı manasında kimseye yapmadı ı bir suç isnat edilmemeli. Bu korkunç bir eydir. İmdi buradan unu anlıyoruz: Ahmet Ihan'ın ahlaki bulmadı ım, benim görev anlayı ma tersti diyerek Muzaffer Tekin ile ilgili çalı ma yapmadı mı beyan etti i, Hanefi Avcı'ya göre Danı tay olayından bir yıl öncesinde stanbul'a muhtemelen stanbul çünkü bu beyanları biz Ahmet Ihan'da görüyoruz. Bir de Hanefi Avcı'da görüyoruz. Hanefi Avcı o dönem istihbaratta falan de il, istihbari dinlemeleri bilmesi de mümkün de il. Ben stanbul oldu unu varsayıyorum. Ba ka bir il varsa düzeltirler. Geldi inde tanık olarak ça ırırsanız da kayna ını ö reniriz. Ben stanbul oldu unu dü ünüyorum. stanbul'da dinlenmi çünkü zaten bunlar stanbul'daki hedefler yani Muzaffer Tekin de, Alparslan Arslan da, Erhan Timuro lu da hepsi stanbul'da ya ayan, faaliyet gösteren ahıslar. stihbari olarak dinlenmi ler. Danı tay olayından bir yıl önce stanbul stihbarat ubesi bunları dinlemi . Daha ortada suç, i lenmi

suçlar yokken bunları dinlemi siz ve bunlar harekete geçmi . Terör eylemleri icra etmi ler. Ba lantıları tespit edilmi de neyini dinleyemiyorsunuz siz bunun. stanbul'un koordinasyon ihtiyacına niye cevap vermiyorsunuz? Yani bir ön tespit var. Bu tespitin de somutla tırılması lazım. üphelerin giderilmesi lazım ve istihbari çalı maya ve koordinasyona ihtiyaç duyuluyor. Neyine ayak diriyorsunuz? Görev anlayı ınızı neye dayandırıyorunuz? Yasadaki ben mevzuatı anlattım. dari makamların talimatlarını da ortaya koydum. Buna ra men yapmam arkada derken sırtınızı nereye dayıyorsunuz? Yasada kar ılı ı yok. Devletin resmi hiyerar isinde bunun kar ılı ı yok, bunu anlatmaya çalı ıyorum ve delilli ispatlı yaptıkları çalı malar var. imdi Danı tay cinayeti sonrasında ba lantısı ortaya çıktı ı halde Muzaffer Tekin'e yönelik bir çalı mayı ahlaki bulmadı ını beyan eden Ahmet lhan, ortada henüz bir iddet eylemi olmadı ı bir a amada nasıl bir ahlaki anlayı la Muzaffer Tekin'i takip edebilmi tir ve Hanefi Avcı'ya aktardı ı beyanlarla garip olarak niteledi i ili kilerini fark etmesine kar ın ve daha önemlisi bu ki ilerin zihniyet yapıları itibariyle kendilerini her eyin üstünde ve her eyi yapmaya muktedir görmeleri, kendilerince ülke için kahramanlık yapmaya hazır bir tutum içinde bulunmaları ve böylece kendilerine toplum içinde ve vatansever gözüken çevrelerde yer ve kredi edinme çabaları, polisin onlardan üphelenmesine yol açtı ı, ekindeki anlatımlarla itirafına mecbur kaldıkları ciddi suç üphesinin varlı ına dair bu tespitler sonrasında ne gibi i lemler yapmı lar. Bunlar bu tespitler üzerine Adli ubelere bildirimde bulunulmu mudur? Çünkü tespit yaptıkları anla ılıyor bu beyanlardan. Bulunulmu mudur? stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivine bu tespitler sokulmu mudur? Sokulmadıysa niye sokulmamı tır? Madde 67 Yönetmelik; ta ra istihbarat birimleri hangi yolla elde etmi olurlarsa olsun, elde ettikleri haberleri gerekti inde ilgili birimlere ancak mutlaka merkeze usulüne uygun olarak göndermeye mecburdur deniyor. Bu çalı mayı yapmı lar. Bu tespitlere ula mı lar. Niçin ar ive sokmamı lar, Adli birimleri harekete geçirmemi ler? E er bu çalı malar yasada öngörülen amaçlara göre kullanılmamı sa, bu çalı malar hangi amaçla yapılmı tır. Kimlerin istifadesine sunulmu tur ve tabi ki bu bilgiler neden Hanefi Avcı'ya servis edilmi tir. Hanefi Avcı istihbari bilgilerin arz edilece i bir makam mıdır? Gizlilik esastır. Nasıl yetkili olmayan makamlar bu çalı malardan haberdar edilmi lerdir? Yoksa resmi hiyerar ının dı ında farklı bir örgütsel aidiyet mi söz konusudur? stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler, kasıtlı bir tercihle gerek Danı tay gerekse de Hrant Dink cinayetlerini önceden önleyebilecek imkanlara sahip oldu u halde, yasal yükümlülüklerine tamamen aykırı olarak devletin bazı kademelerine nüfuz etmi derin ve etkin odakların inisiyatifleri do rultusunda bu çalı maları engelleme ve derin çetelerin o dönemki cinayetleri rahatlıkla i leyebilmelerine katkı sa layıcı bir yönetim anlayı ı sergilemi tir. Kendi yetki ve sorumlulu undaki i ve i lemleri yapmayarak ve ba ka illerce yürütülen çalı maların bir sonuca ula bilmesi için zorunlu olan koordinasyon görevini de yerine getirmeyerek bu cinayetlerin i lenmesini olanaklı hale getirmi tir. Görev kusuru aranıyorsa, Hrant Dink cinayetine engellenecek tedbir deniyorsa, Trabzon'daki Yasin Hayal grubunun, hep söylüyorum, yakalanması Hrant Dink cinayetini önlemezdi. Tehdidin kayna ı orası de ildi. Tehdidin kayna ı stanbul'du. stanbul'daki Ulusalçı söylemli gruplar idi. O söylemler de ifre edilerek kanuni uygulamalarla, cezai yaptırımlarla etkisiz hale getirilmedikçe, bu cinayet önlenemezdi, e er zamanında bunlar yapılabilmi olsaydı. Nedim ener'in kitabında 443-444'te bu konu i lenmi ve öyle bir iki satır okuyaca ım. Madem öyle diyor, Savcı'nın ya da polisin elini kim tuttu da Ergenekon soru turması 2006'da ba latılmadı diyor, çünkü Ergenekon örgütleriyle ili kili eylemlerin üç tanesi olan Rahip Santoro cinayeti, Cumhuriyet Gazetesi'ne bomba atılması ve Danı tay saldırısı 17 Mayıs 2006 gününe kadar gerçekleşmi ti yani operasyon ya da soru turma için 2007 yılına gelinmesi beklenmiyordu. Daha sonra bir yerde de öyle diyor. Gerçekten operasyon 2006'da yapılsaydı belki de Dink ve Zirve Yayınevi katliamı, Zirve Yayınevinde katledilenler kurtarılabilinirdi. Demek ki 2006 yılı itibariyle o günkü tespitler istihbarat

çalı ma sistematine uygun de erlendirilerek, adli birimler harekete geçirilebilmi olsaydı hem Danı tay cinayeti hem Cumhuriyet Gazetesi'ne yönelik eylemler hem Hrant Dink cinayeti hem Zirve katliamını geli tiren süreç daha ba lamadan engellenmi olabilecekti ama bu çalı malar yapılmadı . Bunun için, bu eksiklik fark edildi inden dolayı Ahmet İhan Güler o dönemki siyasi iradenin ve hükümetin stihbarat Daire Ba kanlı ına yükledi i sorumluluklar, görevler ve Türkiye'de ya anan siyasal istikrarsızlık, hani Hrant Dink'in tabiriyle de siyasal mühendislik, toplum mühendisli i gibi derin çete ba lantılı faaliyetlerin önlenmesi yönündeki ihtiyaçlara cevap vermedi i için, yürütölmeye çalı ılan görevleri engelledi i için stanbul'u da çalı amaz hale getirdi i için, benim de erlendirmem o günde öyle biliyordum, görevden alınması istendi. İla bir suçlama yöneltecekseniz, bakın ki isel de erlendirmem, bunu kendimle ilgili söylemi olayım, ba kasını zan altında bırakmam, Ahmet İhan Güler'in zamanında görevden alınamamı olmasındır bizim kusurumuz. Bize bakan bir kusur varsa o dönem itibariyle, stanbul'daki o zaafllara ra men, o yapılmayan çalı malara ra men çok daha öncesinde bu görev de i ikli i yapılabilmi olsaydı, bu katliamlar, sebepler açısından konu uyorum, gerçekte memi olurdu. Çünkü bu katliamları gerçekte tiren sebepler bunlardır. İmdi Ahmet İhan'ın iddialarından yine bir tanesi, Erhan Tuncel'in gerçek kimli inin stanbul'dan gizlenmesi iddiası. Kendi beyanı "Faruk Sarı'yla görü tüm." Diyor ki, "Bana böyle dedi, bu i stanbul'a kalır dedi, söyleme dedi. Ramazan Akyürek ile Ali Fuat Yılmaz'le görü tüm" ve hatta Re at Altay Müdüre niçin söylemedin onun yardımcı istihbarat elemanı oldu unu diyoruz. te onu da biz söylememi iz. Ahmet İhan ifadesinde geçen hususlar. Çok kısaca de inece im Faruk Sarı bütün bu beyanları yalanlıyor. 24.12.2014 tarihli Savcılık ifadesinde bu iddiayla ilgili, "Ahmet İhan Güler'in iddia etti i gibi aramızda geçen telefon konu masında kendisine Emniyet Müdürümüzün bu konularla bilgisi yok, çünkü Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz Re at Bey'e bilgi vermemi istemediler diye bir ey söylemediler." diyor, Faruk Sarı. "Ahmet İhan Güler bana Erhan Tuncel'in neden eski Y E oldu unu kendisine söylemedi imi sordu, ben de cevaben bu konuda EGM stihbarat Daire Ba kanlı ında C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'le bilgi verdi imi söyledim" diyor. O saate kadar zaten ben de bilmiyorum C ube Müdürü de bilmez elemanların gerçek kimli ini. Sadece o il bilir, bir de Ba kanlıkta sadece Personel ube Müdürü bilir. Bizler bilmeyiz. Dolayısıyla beni de Faruk Sarı haberdar ediyor. Erhan Tuncel'in aslında bizim Y E olan Mehmet Kurt oldu unu. Ondan sonra Faruk Sarı'nın mahkeme sorgusu 17. celse, sayfa 14, i te yine diyor iddianame içerisinde anlatıyor, öyle öyle eyler var. "Faruk Sarı kendisine neden bu bilgileri vermedi ini soran Ahmet İhan Güler'e Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'le stanbul'a bilgi verme, nasıl olsa bu i stanbul'a kalır dedikleri ekinde cevap vermi tir." diye, iddianamede ifade ve suçlamalar mevcuttur. Bunu kabul etmiyorum. Huzurunuzda Faruk Sarı burada söylüyor, bunu kabul etmiyorum. Böyle bir yani Ramazan Akyürek'in Ali Fuat Yılmaz'ın stanbul'a bu i kalır dedi i ekinde bir görü memiz Ahmet İhan Güler'le olmamı tır ve öyle bir ey söz konusu da olamaz. Ben C ube Müdürüyle görü tüm. O cinayetten sonra Erhan Tuncel meselesi gündeme geldikten sonra, kendisi bana buradaki sorgusunda yine söyledi i, kendisi bana yönergeyle Erhan elemanın çok gizli statüde olan bilgilerinin mevcut oldu unu, isminin de ifre edilmemesi gerekti ini, suç olabilece ini, hayatını tehlikeye atabilece i, eski görevinin cinayetin aydınlatılmasıyla do rudan bir ilgisinin bulunmadı ı, e er gerekirse tüm bilgilerin zaten kendilerinde oldu u, ihtiyaç duyulması halinde bilgi verecekleri yönünde söylemleri olmu tur. Ben de Savcılık ifadesinde bunu do ruluyorum. Do ru diyorum Faruk Sarı bunu bana sormu tu. Ben de dedim ki; zaten ili kimiz kesilmi , son süreçteki e er suça bir i tiraki varsa bundan bizim haberimiz yok. Bize bilgi aktarımı yok. Sizin bu a amada bunun kimli ini de ifre etmeniz onun hayatını, güvenli ini riske eder. Bunu söylemeniz do ru olmaz. Söylemenizi gerektirecek bir durum da yoktur. Yönetmelik maddesi de bunu gerektiriyor. Çünkü çok gizli kozmik evrak statüsünde saklanır. Yönetmelikte aynen böyle

geçiyor. Çok gizli, kozmik evrak statüsünde 1 stihbarat ube Müdürlü ünde kasalı dolabında, bizzat ar ivde falan de il, stihbarat ube Müdürünün odasındaki kasalı dolapta saklanır onların gerçek bilgileri. Hiçbir ekilde asla de ifre edemezsiniz. Ahmet Ihan Güler'in bunu bana niye söylemediniz demesi esasen anlamlı de ildir. Bir istihbaratçı böyle bir yakla ım sergilememesi lazım ve ben buraya da gelmi anladı ım kadarıyla tam takip edemedim. Cinayetten sonra Savcılara bu bilgileri aktardık. F4 raporunu da takip edebildi im kadarıyla 2007 ubat ayı itibariyle u an orada yanlı görmediysem vermi iz, öyle gizledi imiz bir F4 raporu yok. Ben onu hatırlıyordum emin de ildim. ubat ayı itibariyle Savcılı a biz F4 raporlarını da vermi iz. Bunların da kayıtları var, gelmi anladı ım kadarıyla. Biz o dönemde ilk Savcılara gitti imizde, ilk gidi imizde bu Erhan Tuncel meselesi ortaya çıkıp Muhittin Zenit'in de telefon görü mesi ortaya çıkınca, Muhittin Zenit'le ilgili bir üphe olu mu tu. Gitti imizde ben C ubesindeki evrakları götürdüm. Erhan Tuncel'le ilgili kısmı Personel ube Müdürü götürdü. Biz iki ki i olarak gittik. Yani Personel ube Müdürü Erhan Tuncel'in özlük dosyasındaki bilgileri bana vermedi, vermez de. O bizzat Personel ube Müdürü tarafından götürüldü. O konuda ki bilgiler de Savcılık makamına o ekilde arz edildi. Prosedürleri bu kadar güçlü olan bir meseledir. Size ajanlık yapmı bir insanın kimli ini keyfe keder de ifre edemezsiniz. Bu herkesin dünya çapında bildi i bir gerçektir. Yönetmeliklerde de sabit bir ey. imdi bunun kimli ini niye gizledin diyor Savcılık Makamı bana. Kaldı ki yetkili ben de ilim. Yetkili iki birim. Trabzon stihbarat ube Müdürü, Ba kanlıkta da Personel ube Müdürü. Bana sormu ben de yönetmelikten anladı ım i in do rusu neyse onu söylemi im. Söyledi imde de bir yanlı yok diye dü ünüyorum ama bu bile suçlama konusu edilmi bu iddianamede. imdi bir de benim stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yönelik beyanlarım iddianamede mevzu ediliyor sayfa 83. öyle diyor: üpheli Ali Fuat Yılmaz'ın 15 ubat 2006 tarihli 9 nolu F4 raporunun üst yazısı üzerine dü ülmü kendisini ve birlikte hareket etti i ekibini sorumluluktan kurtaraca ını, i lenmesi planlanan Hrant Dink cinayetinde stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü'nün sorumlulu unu do uraca ını dü ündü ü erhlerin de etkisiyle, imdi üpheli Ali Fuat Yılmaz'ın 9 nolu F4'ün üst yazısındaki erhlerin kendisini ve personelinin sorumluluktan kurtaracak erhler bunlar ve stanbul stihbarat Müdürü, aynen böyle diyor, yani Ahmet Ihan Güler'i de sorumlu gösterecek erhlerin de etkisiyle stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde cemaat olarak grubun yapılandırılması amacıyla, Hrant Dink cinayeti i leninceye kadar bu konuda hareketsiz kalarak yapılması planlanan Ergenekon ve devamı operasyonların hazırlıklarını olu turdu u gizli, mevzuat dı ı kurdu u C -5 Bürosunda özel ekibiyle sürdürmü tür deniyor. imdi bir kere bu erhlerle benim hiçbir ekilde ilgim yok. O erhler bana ait de il, o derkenar notlar. Üzerinde benim parafım yok. Hiçbir personel o evraka yaptıkları i ve i lemlemlerle ilgili üzerine dü tükleri notlarla ilgili, benim ismimi vererek benden bir talimat aldıklarını falan da beyan etmiyorlar. O erhler stanbul stihbarat ube Müdürlü üne sorumluluk yüklemiyor, dedi im gibi hiçbiri biz stanbul'la görü tük de buraya bu erhleri dü tük falan demiyor. Kimseyle görü tüklerini de söylemiyorlar. erhler u demek. stanbul'a ileilmeyen konu varsa görü elim. Görü elim dedi i personel, yani ben öyle anlıyorum, gelin bana bilgi verin bu stanbul'a ileildi mi, iletilmedi mi? Alt rütbede diyor ki u tarihli sayıyla konu stanbul'a ileilmi , bitti gitti. Yani biz stanbul'la görü tük bunu not aldık. Trabzon'la görü tük bunu not aldık gibi bir beyan yok orada. Niye bunu sonradan yazmı olalım ba ka bir yerde de diyor ki sonradan yazıldı ı intibai olu an. Neye göre, sonradan yazılmayı gerektirecek hiçbir durum yok. Orası kimseye suç atmıyor ve o erhlerin o evrakın üzerinde olmasıyla olmaması arasında da hiçbir fark yok esasen ve benimle ilgisi yok. imdi peki ben ne yapmı ım yani benim stanbul'a yönelik söylemlerim var. Bir tanesi u, stanbul'u suçlu gösterilmeye çalı ılıyor deniyor devamlı. ddianamenin çe itli yerlerinde Trabzon'la birlikte hareket ederek biz suçu stanbul'a yıkmaya çalı ıyormu uz gibi yani stihbarat Daire Ba kanlı ı Trabzon'la birlikte hareket

ediyor. Bir en önemli belge u. Ben cinayetten hemen sonra Personel ube Müdürlü ü benden talep etmi C ube Müdürü olarak ben de yazmı m. 69. klasör, 6. parça, sayfa 24, bana sormu müfetti lerin talebine ba lı olarak demi ki 24 ubat 2007 tarihli ey 2006 tarihli o personelin Osman Hayal'le ilgili tahkikat bilgisiyle yapılan bu tespitlerin Dairemize bildirilip bildirilmedi inin ve ne zaman ne ekilde bildirildi ini gösteren evrakın yetkilisince onaylanmı bir örne inin gönderilmesi talep edilmi . Ben de demi im ki yapılan ara tırmada tarafımıza bu konuda herhangi bir bilginin gönderilmedi i, ayrıca bu konuda yapıldı ı belirtilen çalı ma hakkında stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivine de herhangi bir veri giri in yapılmadı ı anla ılmı tır. Yalan mı? O tahkikat raporu da u, malum biliyorsunuz. Osman Hayal hakkında, eski tarihli, cinayet sonrası yapıldı ı iddiası mevcut olan ama eski tarihli tanzim edilmi , sahte oldu u iddia edilen tahkikat. Bu ar ivimizde yok bizim. Ben de olmadı mı yazmı söylemi im. Bu üpheli bir tahkikat evrakıdır. En azından üphelidir ama üphe derecesi %99 düzeyindedir. Öyle basit bir üphe de ildir. %99 bu tahkikat evrakı sahtedir. Cinayetten sonra tanzim edilmi tir. Geçmi tarihli olarak tanzim edilmi tir. Müfetti lerin tespitlerinde çok ciddi tespitler vardır. Asla göz ardı edilemeyecek somut tespitler vardır fakat Savcı bir sahte evrak tanzimini hiç ama hiç önemsememi tir. Bunu da dikkatinize, ben bunu demi im. stanbul'a suç atıyormu um. stanbul'a suç atmak, suçu stanbul'a yıkmaya çalı mak demek zımnin stanbul'un suçlu olmadı ı varsayımına dayalı bir iddiadır. imdi stanbul'a ili kin ben ba ka ne demi im. fadelerimde var. Diyorum ki Trabzon'dan stanbul'a giden bilgi içerik itibariyle o yazı her ne kadar öldürme tabiri olmasa da önemlidir. stihbari çalı mayı yapmayı gerektiriyor ve Hrant Dink'e koruma almayı gerektirir. fadelerimde stanbul'un aleyhine olacak ve görevini yerine getirmedi i, Trabzon'dan gönderilen yazıyla ilgili bir i lem yapmadı ı, yapması gereken, bir stihbarat ubesi olarak yapması gereken i lemleri yapmadı ina dair anlatımlarım var. Yine ilave 47. klasör sayfa 116'da olan benim cezaevinden gönderdi im ek ifadem de öyle bir ey demi im, eye eksik girmi onlar. Onu tamamlamak için bu soruya verdi im cevap tutana a eksik girmi tir. Dink'e kar ı ses getirecek bir eylemde bulunulaca ı söyleniyor eklindeki bilginin, istihbarat açısından ne anlama geldi i sorusuna cevaben ben bu ifadeyi yazının bütünü içinde dikkate aldı nız zaman bundan anla ılması gereken iddet içeren saldırı türünden bir eylemdir demi im. Suç mu yıkmaya çalı mı m? Aynısını ammaz Demirta söylemi . Daha net söylemi , öldürülece i anlamına geliyor demi . Ben biraz daha lafı gevelemi im burada yani. O direkt demi . Bu Hrant Dink'in öldürülece i anlamına gelmektedir demi . Böyle birkaç tane beyanım var. Ne yapması gerekirdi. te Hrant Dink'in talebine bakılmaksızın koruma verilmeliydi. Yanlı mı söylemi im, haksız mı konu mu um? Bu görü ümü beyan ederken ben iftira mı atmı m? Hrant Dink'e koruması, bu evraka istinaden ve öncesinde ya ananlar ı ında koruma verilmesi gerekmez mi? Verilmeliydi, koruma verilmesini takdir edecek yetkisi gerek Terörle Mücadele Kanununda gerekse Koruma Yönetmeli 'nde yazılmı tır. Burada yetkili birim l Koruma Komisyonudur ama Hrant Dink hakkındaki bu bilginin Koruma Komisyonuna mutlaka intikali zorunludur. Bunu Trabzon stanbul'a bildirecek. stanbul stihbarat ube Müdürlü ü de l Koruma Komisyonuna yazması gerekiyordu. Yalan mı konu uyorum u an, iftira mı atmı m, birilerine suç mu yüklemeye çalı mı m? Beyanlarım bunlar. imdi özetledim birkaç cümleyle ben bunları söylemi im, ba ka da söyledi im bir ey yok. Ben bunları söylemi im Savcı benim bu beyanlarım ve anlatımlarıma ba lı olarak stanbul'a suçu yüklemeye çalı tı ı, Trabzon'la birlikte stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın suçu stanbul'a yıkmaya çalı tı ı, i te sonradan yapıldı ı de erlendirilen erhlerin de etkisiyle Ahmet lhan Güler'i suçlu göstermeye çalı tı ı deyip duruyor. Ya ben bu bunları söylemi im. Bunlar bugün bu kovu turmanın geldi i son noktada kimsenin inkar etmedi i, halen hesabı sorulan gerçekler. Siz de aynısını söylüyorsunuz. Savcı da aynısını söylemi . stanbul'la ilgili kısımda, Ahmet lhan'la ilgili kısımda aynılarımı benden fazlasıyla söylemi Savcı. Ya iddianamenin bir

tarafında bu suçlamaları sen yönelteceksin. Ba ka bir yerinde benim a zımdan alaca mın, benim aleyhime de suçlama konusu olarak kullanacaksın. Var mı böyle bir ey Allah a kına ya? Benden çok daha fazlasını stanbul hakkında Savcı kendisi yazdı . Levent Yarımel yazdı . Diyor ki stanbul Emniyet Müdürlü üne bildirmeliydi diyor, bildirmemi diyor. Cevabi yazı yazmalıydı yazmamı tır görevini ihmal etmi tir diyor ve onlar yapılan i lemleri de yapılmı varsayarak konu uyurlar. Benim bir de ilave bir tespitim var. Sahte evrak tanzim evrak tanzim etmi stanbul. Ben bunun böyle oldu una inanıyorum ve ispat edece im bunu. O tahkikat raporunun sahte oldu unu ben ispat edece im burada. eyin yaptım dedi i çalı manın sahte oldu unu ben ispat edece im. Volkan Altunbulak'ın teknik çalı ma yaptık, DARA yaptık, Osman Hayal'in eyini... Ben ispat edece im. Akif kbal Müfetti in hazırladı ı raporun sahte, düzmece ve kumpas oldu unu ispat edece im. stanbul Üniversitesinin uzmanları benim odamda yaptılar o eyi, teknik bilirki i incelemesini. Zaten bilgisayar benim odamdaydı. Benim odamda, benim gözümün önünde yapıldı ve oradaki profesör falan da gelip yapmadı, muhtemelen Levent ldeniz'dir bir tek ki i geldi yaptı. Adam kaç sefer dedi böyle bir ey tespit etmeme imkan yok. Buraya ça ırıyoruz mu bilmiyorum. Geldi i zaman soraca ız tanık olarak. Ya sen dedi yaz, aynı burada ey anlattı zaten. Sa click yaptı özellikle siz de yaparsınız bunu. Bilgisayarcı ça ırmaya gerek var mı? Sa click yaptı mızda bir dosyanın üzerinde ne zaman olu turulmu , i te son de i iklik tarihi herkes görüyor. Profesöre ne gerek var Allah a kına. Adam anlattı tespit edemiyorum dedi. Bunun sonradan olu turulup olu turulmadı nı, u an dedi mümkün de il böyle bir tespit yapmam. Ya sen böyle bir ey yap, yapmadı adam. Celalettin Cerrah girdi devreye, müfetti kaç sefer bana geldi, i te dedi yapsak, beni zorla imza atmaya mecbur bıraktılar o evrakta zorla. Cerrah'ın tehdidiyle ben imza attım imaj. Ben teknik adam mıyım? Bilgisayar imajında benim imzam var, gösterece im evraklarımı size. Bunlar Sayın Ba kanım dik alasıdır kumpasın, tezgahın ve o yapıldı denilen DARA çalı ması yüzde yüz sahtedir. Logların imha edildi ine dair hiçbir tespit yoktur, hiçbir tespit yoktur stihbarat Daire Ba kanlı mın. u gösterdi im tahkikat raporu kesinlikle ama kesinlikle cinayetten sonra sahte olarak tanzim edilmi tir. Geçmi tarihli tanzim edilmi tir. ddianamede bunlar hiç yok. Savcı Bey hiç merak etmemi . Tamam ben kesin kanaatle inanıyorum ama Savcı en azından üphe etmeli, etmesi gerekmez miydi? Bir dünya Mülkiye Müfetti lerinin raporları var bu konuda. Defaatle yapılmı , defaatle farklı farklı müfetti ler bu konuyu teyit edici raporlar tanzim etmi ler. Hiç mi merak etmez bir Savcı bunları ve bu soru turmayla ilgili, bu dava konusuyla ilgili hiç mi ilgisi yoktur bunların Allah a kına? imdi ben ne diyeyim çok uzatmak istemiyorum. Ben söylemi im stanbul'u suç yıkmaya çalı ıyormu um. Savcı çok daha fazlasını söylemi ve bir dünyayı da esasen söylememi Savcı aynı zamanda. Daha söylenecek dünya kadar da ey var. Söylediklerimden hiçbir tanesi iftira denilemez. te okudum ifadelerimde söylediklerimi. Bunlardan hangisine iftira diyebilirsiniz ya, hangisi yanlı tır diyebilirsiniz? Zaten bu davanın gerekçesi bu konular. Do ruyu söyledi imiz için, do ruyu söyledi imiz için, yasalara uygun bir tavır içerisinde oldu umuz için ama sırf birilerinin derin çete angajmanlı faaliyetlerine o dönemde çomak soktu umuz için ben cezalandırılıyorum. Hrant Dink'in katledilmesinde dahlim ve kusurum oldu undan de il, bu ülkede o katliamları tezgahlayan derin çetelerin tezgahlarına çomak soktu um için ben bugün burada cezalandırılıyorum. Hiçbir ba ka gerekçesi yok. Bunu da delilli ispatlı anlatıyorum huzurunuzda. Ogün Samast'ın beyanlarına dair iddialar, bu aslında bugünün yargı sistemi için tam bir utanç vesikasıdır. De il mi ki bu delil oldu ve ben tutuklandım. Ogün Samast cinayetten 8 yıl sonra, ben tutuklanmadan hemen önce beni ba ka türlü tutuklayamayanlar, tutuklayacak bir ey bulamayanlar, 8 yıl sonra cezaevinde dara dü ünülmü bir insana kimbilir ne vaatlerle bir beyan aldılar. Biliyorsunuz uzatmayaca mın. Ben dedi i te cinayetten bir hafta kadar önce, Savcı diyor ki tam da Ahmet lhan'ın stanbul'a ça ırıldı ı döneme denk gelmektedir. Erhan Tuncel'in evine gittik Yasin Hayal'le, ikisi konu uyordu. te

arkamız sa lam. Ali Fuat Müdür var, Ramazan Müdür var falan. Bir de İstanbul'da Emniyet Amiri var. Ne demek ise, bak şimdi; Ali Fuat Yılmaz var, Ankara'daki kimsenin bilmediği, tanımadığı Ali Fuat Yılmaz'ı ismen biliyor. İstanbul'dakini bilmiyor, halbuki en medyatik olan İstanbul'dur. İstanbul'dan Emniyet... adını söyle, madem oradan Ramazan Akyürek dedin, Engin Dinç demedi. Engin Dinç'i konu mamı lar. Makamında a ırılıyor Engin Dinç Erhan Tuncel'i konu ulmuyor. Ankara'da bir Allah'ın kulu bilmez, tanımaz hayatında ne haber olmu , ne bir ey olmu . Ali Fuat Yılmaz'ın ismini biliyorlar. İstanbul'dan Emniyet Amiri deniyor ya bir isim söyle lütfen ya. Ayıp olmasın nevinden İstanbul'dan bir de isim sok oraya. Herkesin bildiği isimler var İstanbul'dan, yok. İstanbul'dan bir Emniyet Amiri deniyor. kisi konu tu duydum deniyor. Yasin Hayal'in ifadesi var. Anlatmayayım oldu u gibi reddetmi . Savcılık ça ırımı , enteresan. Yasin Hayal ne do ru biliyorsa onu konu mu . Ba ka bir santim bir ey konu mamı . Çok önemli beyanları var. Diyor ki yani ben okumayaca m şimdi uzatmamı olmak için ama bir yerde diyor, "E er illa böyle bir ey varsa, sırtımız sa lam dedi im do rudur." diyor. Mesela öyle bir soru sormu . "Cinayet tasarısı ile ilgili neler ayarladılar, kimler yardımcı oldu ya da ayarlandı." Yasin Hayal sorgusu. Savcılık 21 ubat 2015 Ogün Samast'ın anlatımları üzerine Yasin Hayal'in ifadesi alınmı onlar soruluyor. "Emniyet personeliyle ili kisi olan ve tanıdı ı olan Erhan Tuncel'dir. Bu olayı organize eden Erhan Tuncel'dir. Böyle bir yardım ya da ayarlama olduysa bu konu Erhan Tuncel üzerinden yapılmı tır." Yasin Hayal'in resmi beyanları bunlar. "Bu konuda Ogün Samast'ın beyanlarını kabul etmiyorum. Benim bir ba lantım yoktur." imdi ben uzatmayaca m çok var aslında ifadesinde bir sürü yerde farklı farklı anlatımları var. "Ogün Samast'la aramızda böyle bir diyalog geçti ini hatırlamıyorum" ve öyle diyor. "Erhan Tuncel çok sayıda polis tanıdı ı oldu unu söylemesinden dolayı, ben Ogün Samast'a sırtımız sa lam dedim ancak Ramazan Akyürek ve Fuat Müdür ile ilgili kısmı hatırlamıyorum." Aslında hatırlamıyorum de il, yok böyle bir ey demi tir de muhtemelen Savcı hatırlayamıyorum gibisinden beyan edilmi . imdi Yasin Hayal inkar etmi Ogün Samast'ın anlatımlarını, ama burada asıl önemli olan Erhan Tuncel'in beyanı ve ben çok merak ediyorum. Ogün Samast böyle bir ey diyor, gerçekten e er bir ili ki varsa Erhan Tuncel üzerinden geli mesi lazım ve bunun da Erhan Tuncel'e ifadesi alınarak sorulmu olması lazım. Soru turma mantı ı bunu gerektirmiyor mu? Sorulmamı , bulamadım yani Ogün Samast'ın beyanlarının aynen Yasin Hayal'e soruldu u gibi, Erhan Tuncel'e soruldu una dair ben bir ifade bulamadım, yok sorulmamı , ama Erhan Tuncel'in bir basın açıklaması var. 10 Aralık 2014, ben bunu eklere koydum. Biantetten almı ız biz bunu. Tuncel öyle demi . Basına yansıyan açıklamalarında, "Dava açaca m, tanıklıktan uzak duraca m, Samast'ın Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanı olan Ramazan Akyürek'in ve dönemin Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz ile ilgili verdi i cinayet öncesinde Erhan Tuncel vasıtasıyla tanıdım" yönündeki ifadeye Erhan Tuncel tepki göstermi . Samast'a dava açaca mı ve tanıklık yapmaktan uzak duraca mı açıkladı tı." Basına da böyle bir beyanı yansıdı . Almamı lar, niye almamı merak ediyorum. Herhalde alsaydı o da benim lehime beyan verecekti. Lehime bir delil olu masın diye belli ki almamı Savcı. Buna ra men tutuklanmama gerekçe oldu. imdi Yasin Hayal bunu ey yapmı , inkar etmi . Erhan Tuncel inkar etmi ama Erhan Tuncel Yasin Hayal'in beyanlarından ve haricen yapılan tespitlerden de anla ılıyor ki asıl ba at rolde olan ki i Erhan Tuncel'dir. Erhan Tuncel Yasin Hayal Ogün Samast'a sırtımız sa lam dedi ini do ruluyor. fadesinde var evet diyor "Ona sırtımız sa lam dedim. Erhan Tuncel'in polislerle olan ili kilerine dayanarak ben bunu söyledim." Bu çok önemli. Aynen okuyorum. Yasin Hayal Savcılık ifadesi 21 ubat 2015, soru 4-3, "Erhan Tuncel size Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'den bahsettikten sonra sizin o zaman sırtımız sa lam dedi iniz iddia edilmektedir. Erhan Tuncel size Ramazan Akyürek'e ve Ali Fuat Yılmaz'a Hrant Dink cinayeti hakkında neler anlattı ki, o zaman sırtımız sa lam dediniz?" Yasin Hayal öyle cevap

vermi ; "Erhan Tuncel çok sayıda polis tanıdı ı oldu unu söylemesinden dolayı ben Ogün Samast'a sırtımız sa lam dedim ancak Ramazan Akyürek ve Fuat Müdür ile ilgili kısmı hatırlayamıyorum". imdi, bu devam etmi . Bu beyanlar çok önemli. "Erhan Tuncel'in polis muhbiri oldu unu bilmiyordum. Erhan Tuncel de bana herhangi bir polis müdürü ya da memurun ismini vermedi. Çok sayıda polis tanıdı ı arkada ı oldu unu söylüyordu." imdi böyle bir yardımcı istihbarat elemanı olmaz. Yardımcı istihbarat elemanı polisle ili kilerini gizlemek zorundadır. Yardımcı istihbarat elemanı asla ama asla stihbarat ubeye sokulmaz. stihbarat ube Müdürü bir ekilde görü ecekse bile Emniyet binalarının dı ında görü ür. Kamufle etmek zorundadır. Adı üzerinde böyle ajanlık olmaz. Bir ajan Yasin Hayal'i alıp polislerin ama cemaat ama ba ka türlü ev toplantılarına uralara buralara götürmez. Bir ajan Emniyete girip bütün birimlerle terörle, istihbaratla, unla bunla girip çıkmaz. Bunun adı yardımcı istihbarat elemanı olmaz. Böyle bir elemanlık sistemati imiz yok bizim. Erhan Tuncel bu anlamda yardımcı stihbarat elemanı falan de ildir. imdi bakın Erhan Tuncel polisle olan ili kileri sayesinde sırtımız sa lam duygu dü üncesi vererek, Yasin Hayal'i ve Ogün Samast'ı cinayete azmettirebilmi tir. Motivasyon arkalarında devlet gücü oldu u motivasyonudur. Bu cinayeti i leyince devlet adına i leyecekler ve kahraman olacaklar beklentisidir. Bunları ona yükleyen Erhan Tuncel'in Emniyet Te kilatıyla olan gösterilen ili kilerdir, gizlenen de il, bo una gösterilmemi tir o ili kiler. Erhan Tuncel bo una stihbarat ube Müdürü'nün makamında a ırlanmamı tir. Cinayete azmettirici motivasyon olsun diye. Yasin Hayal öyle diyor. Sırtımız sa lam merak etme dedim diyor. Erhan Tuncel'in polisle olan ili kilerini bildi imden diyor bunu böyle söyledim. Kafa yormayacak mıyız Sayın Ba kanım? Bunlar soru turma konusu edilmeyecek mi? Bakın imdi buradan ne sonuçlar çıkıyor. Ogün Samast, gerçekten Hrant Dink'i öldürdü ünde kahraman olca ına inandırılmı tir. Hatta Erhan Tuncel'in polis ve Jandarma ile güçlü ili kileri oldu u da gizlenmek bir yana propagandası yapılan, açıktan deklare edilen bir husustur. Sırf bu durum bile Erhan Tuncel'in Y E disiplini ve motivasyonu ile hareket etmedi inin en önemli göstergesidir. Zaten Samsun'da yakalanması sonrasında Ogün Samast'a yapılan kahraman muamelesi de kamera kayıtlarıyla tespitlidir. O kayıtlar, o i i yapan Jandarma görevlilerince çekilmi tir. Yasin Hayal Savcıya verdi i ifadesinde Ogün'e sırtımız sa lam dedi ini inkar etmiyor ancak bu beyanını Erhan Tuncel'in Emniyetle olan ili kilerine dayandırıyor. Erhan Tuncel'in de Emniyetteki en güçlü, büyük ili kisi Engin Dinç'tir, yani öyle anla ılıyor ki Erhan Tuncel'in Engin Dinç ile olan ancak aslında olmaması gereken, teamüllere aykırı kendi itirafıyla da yakın ili kisi Erhan'ın tetikçiyi, Ogün Samast'ı cinayet'e azmettirmesindeki en belirleyici etken olmu tur. Ben Ogün Samast'ın bu beyanlarının bana göre üzerinde daha konu ulacak bir tarafı yok. kisi de inkar etmi . Muhittin Zenit'e de sordum. Muhittin Zenit'in burada Mahkeme huzurundaki sorgusunda orada var yani okumayayım onları. Tek tek benim Erhan Tuncel'le bir tanı ıklı ım olabilir mi? Cinayetten önce seninle tanı ıklı ım var mıydı, çünkü Muhittin Zenit Erhan Tuncel ili kisi Muhittin Zenit bunun angajmanlı ını yapıyor. En ba ından beri Muhittin Zenit ile ili kili. Dolayısıyla benim Erhan Tuncel'le bir ekilde ili kim olsa, bundan Muhittin Zenit'in haberdar olmaması dü ünülemez. Çünkü Muhittin Zenit'i kullanmadan ben Erhan Tuncel'e nasıl ili ki, ileti im kuraca ım e er böyle bir eyi yapmı olsam Trabzon'daki görevliler üzerinden bunu yapmı olmam lazım. Dolayısıyla böyle bir eyin olmadı ı da Muhittin Zenit'e sordu um sorularla, bir sayfalıktır o, sabittir imdi okumak istemiyorum vakit kaybedici olmasın diye. Hepsini de Muhittin Zenit inkar etmi tir. Erhan Tuncel'in sorunlarının görü üldü ü o 2006 ubat'la Haziran ayı arasındaki dönemde benim ismim hiç bahsi geçmemi tir. Kimse orada bir Ali Fuat Müdürle de görü elim, Erhan Tuncel'in durumunu takip ediyor, bilmem ne yapıyor gibi bir ey gündeme gelmemi tir. Hiçbir durumundan haberdar de ilim. Trabzon'dan benim hiçbir ili ki ve irtibatım olmamı , hiç ama. Ben Trabzon'a hayatımda hiç gitmemi im. Ya bir tane olsun ili ki, irtibat bulamaz mısınız? Örgütlü suç soru turmasını yapıyorsunuz. Bir iddiayı benim

tutuklanmama gerekçe olarak kullanıyorsunuz ama lütfedip zahmet edip bu iddia do ru mudur de il midir bu kadar aleyhte, aykırı mevcut delile ra men zahmet edip, ne telefon iltisaklarıma bakıyorsunuz? Ne sinyal bilgilerine bakıyorsunuz. Ben Trabzon'a hiç gitmeden ve hiç kimseyle görü meden, Erhan Tuncel'i nasıl angaje etmi olabilirim, bu eye cinayete. Erhan Tuncel'in angajmanlıkları da ortada zaten. Ne söylenir ki daha fazla bilmiyorum. Öyle bir ey bu ülkede tutuklanma gerekçesi oluyor Sayın Ba kanım. te insanlar böyle tutuklanıyorlar. Tam da böyle tutuklanıyor herkes bu günlerde. O kadar çok insan gördüm ki 15 Temmuz'dan sonra tutuklanmı geli gidi te. Vallahi 3 ay sonra yeminle söylüyorum anlatıyorlar ne kollukta ifadesi alınmı , ne Savcılıkta ifadesi alınmı , 3 aydır tutuklu bir tane evrak tanzim edilmemi 3 ay sonra cezaevinden alınıyor, Savcı'ya ifade vermeye gidiyor ne için oldu unu bilmiyor. Evinden almı lar do rudan cezaevine koymu lar. Hiçbir evrak tanzim edilmemi . Ya böyle bir hukuk devleti yok Sayın Ba kanım. Onun için dünya itibar etmiyor zaten. te o tutuklamalar da öyle oluyor. Muhittin Zenit'in beyanları, bunun içinde konu abilecek çok bir eyim yok. Herkes ahit huzurunuzda Muhittin Zenit Savcı da kendisinden bir takım bu da tam bir kumpas delilidir. Bu da tam bir bu iddianamenin nasıl kumpas oldu unun en önemli delillerinden bir tanesidir. Cezaevinde tutuklanmı , kalmı , en ba ından beri defalarca ifade vermi , hiç anlatmadı ı hususlar tam benim tutuklanma kararım alınması öncesinde, bir ekilde Ogün Samast'tan alınan ifade gibi Muhittin Zenit'ten de alınmı . Savcılı a ça ırılmı , yazılı bir beyanı alınmı kendisinden ve bir ifade vermi . Benim aleyhime algıya sebebiyet verecek, suçlama konusu olacak ifade ve beyanlarda bulunmu aynı zamanda da yazılı olarak da vermi bunu Savcılı a. imdi bunu da çok uzatmayaca ım çünkü burada ben huzurunuzda tek tek sordum. Kendisi böyle bir iki cümlesiyle ey yapayım iddiaları biliyorsunuzdur. Vakit almamak için kısaltmak için geçiyorum ben bunları. Yoksa çok çarpıcıdır bunlar. Çok çarpıcıdır ama onun bir iki tane eyini mahkeme sorgusundan evet, en son sorular bitiyor. Cumhuriyet Savcısı Evliya Çalı kan benim sorum bitti zaten onu soruyorum yani usulsüz dinlemeler kullanıldı mı? Bunun tabi öncesi var. Muhittin Zenit hakkında stihbarat Daire Ba kanlı ında dinleme yapılmı yani sen diyor çok savruldu diyor burada, bak diyor burada ifadelerin çok farklı, sana diyor tehdit mi yaptılar, antaja mı maruz kalıyorsun diye ısrarla bunu sordu. Avukatlar itiraz etti, baskı olu turuyorsunuz diye. Böyle sorgu olmaz. Siz burada ifade veren insanın üzerine baskı olu turuyorsunuz diye itiraz etti. "Sayın Savcım ben herhangi bir psikolojik baskı altında de ilim. Neyin ne oldu u çok ortada ve net." Muhitin Zenit "Çok net ve her ey ortada. Benim ne sakladı ım ne gizledi im hiçbir ey yok." Bunu mahkeme huzurunda açık yüreklilikle ba ırarak arz ediyor. Kendi beyanları okuyorum orada. 21.06.2016 tarihli 6. celse tutanakları sayfa 8-9, sadece bir iki cümlesini alaca ım. "F5'e ili kin açıklamalarım olacak. Sanki diyor F5 raporları sadece Hrant Dink cinayetiyle ilgili yapılmı olan eyler gibi algılanıyor. kincisi hakikaten F5'leri ben yani çok iddianameden sonra böyle önemsendi. Önemli bir ey oldu unu bilmiyorum" ve eye gidiyor bu ifadesini nasıl verdi ini anlatıyor. Ben diyor "cezaevine giriyorum" bakın bu da bir komplonun bir parçası, "orada bir hücrede kalıyorum, so uk, eker hastasıyım, psikolojik baskı altındayım." Sayfa 14-15'ten bir iki ey, Mahkeme Ba kanı soruyor. Benimle ilgili bütün beyanlarını reddediyor da, beyan de i ikli ine ili kin sorular var, onları ey yapaca ım. "Kaldı ki ben özellikle ben ifademde o iki hususu arz etmek istiyorum. Efendim bakın ben cezaevinde daha önceden de arz ettim. Hukuka aykırı bir ekilde sebebini bilmedi im nedenlerle hakikaten zulüm gördüm. Bir dönem sonra Sayın Savcım beni ifadeye davet etti. Gittim kendisine avukatım olmadı ını beyan ettim ama ısrarla Jandarmayı dı arı çıkararak, beni getiren görevli jandarmayı dı arıya çıkararak odasında iki saatten fazla sorguya aldı beni. Psikolojim bozuk, harap içindeyim, eker hastasıyım, a zım kuruyor, su bile içemiyorum ve öyle bir zor durumdayım ki. Diyor ki "i te Savcıdan bahsediyor. Ali Fuat Yılmaz stanbul stihbarat Müdürü mü?" Hayır efendim benim bilgim yok. Ben polis memuruyum ve oradaki yazdı ım çok net. Kaynak diyorum

Nedim Ener, Dink Cinayeti stihbarat Yalanları kitabı ama bu Ali Fuat Yılmaz öyle bir ekilde soru soruluyor ki benim anlatımlarım, sanki ben kalkmı öyle bir ey demi im gibi sonrasında gazetelere yansıyor. Oradaki yazdı m pek çok ey de kendi beyanım olmamasına ra men, sanki beyanımı gibi sorular yöneltildi . Do rudur efendim, imdi o görü meyi ısrarla arz ediyorum size. Savcı Bey Jandarmaları dı arıya çıkararak baskı altında beni sorguladı." Mahkemeniz huzurunda yapılan itiraflar bunlar. "Baskı altında beni sorguladı ve sorgu sonrası yine jandarmaları ba ima dikerek ayrı bir odada..." Cem Karaca Üye Hakim devreye giriyor." Senin yazdı m dilekçeyi okuyoruz" farkında mısın? Halen senin yazdı m dilekçeyi okuyoruz. Buraya itiraz ediyorlar baskı uygulamayın diye, Avukatı Gönül Songur, Muhittin Zenit Avukatı Gönül Songur'un beyanları. Bu dilekçe sorgusunun sonunda ifadesinin yerine geçmek üzere o baskı altında yazdırılan dilekçe, ifade yerine geçmek üzere çünkü avukatı ça ırılmadı ı için. Yine devam ediyor Gönül Songur Avukat. "Efendim buraya bir açıklık getirmek istiyorum. Müvekkilimin ayrıntılı ifade vermek istedi ini biz vekiller olarak Cumhuriyet Savcısına bildirdik ifahen. Hatta bunu tevsii tahkikat dilekçemize de ekledik. Yeniden ifade vermek istiyor diye. Biz bu ifadenin resmi bir ekilde, bizim de katıldı ımız bir ortamda verilmesini talep etmi tik do al olarak ancak ne yazık ki bize haber verilmedi. Hiç bilgimiz olmadı ı bir anda müvekkilimiz cezaevinden getirildi ve yasaya aykırı bir ekilde ifadesi bu ekilde alındı. Yani bu ifadede de avukat bulunmamasını sa lamak üzere Cumhuriyet Savcısı..." araya giriyor burada kesilmi konu ma. Yine Gönül Songur, "Yani biz hep Ankara'dan geliyoruz. Özellikle bize bu ifadenin alınca ı gün belirtilmedi. Biz ifade alındıktan, bu dilekçe doldurulduktan sonra haberimiz oldu bu ekilde ifadesinden yani yasak yöntem, kanuna aykırı bir yöntemle alınmı . Tabi bu ekilde avukat bulunmadan bir ifade oldu u için de açıklçası kitabına uydurulmu bir ifade dilekçesidir o. Kendi iradesiyle verdi i bir dilekçe de ildir." Cem Karaca demi ki, Muhittin Zenit, Ba kanın bir sorusu üzerine, "Yani burada öyle bir beyanım var hatırlıyor musun?" Diyor. "Sayın Ba kanım ben dilekçe yazayım, ben beyanda bulunayım diye herhangi bir ey söylemedim." Savcı beni buna icbar etti demek istiyor. Araya Cem Karaca girmi Mahkeme Üyesi. "Niye tutana ı imzalıyorsun o zaman?" Demek oradan bakınca efendim bu i ler böyle görülüyor ve cezaevinde insanları tutuklayacaksınız, ellerini kelepçeleyeceksiniz, her türlü maddi manevi i kenceye tabi tutacaksınız. Bir de onu seni kurtaraca ız vaadiyle, telkiniyle, onları da anlatıyor, öyle ifade ver kurtul deniyor Savcı'nın a zından anlatıyor, bu noktaya getireceksiniz ve burada huzurunuzda vicdanı kaldırmayacak, vicdanı kaldırmayacak, do ruları itiraf etmek mecburiyetinde kaldı diye bir de azarlayacaksınız. "Niye imzalıyorsun o zaman." Bunu soranların Allah in allah ba larına getirir. O ceza evlerini görürler de ondan sonra böyle sorgu yaparlar burada. O cezaevlerini görmeden hakka, hakikate ve adalete uygun bir yargılama yapmak demek ki mümkün de il. Azarlıyor, "Niye imzaladın o zaman?" Allah ba nınıza getirsin. Niye imzalanıp imzalanmadı ını görün.

MAHKEME BA KANI: Beddua etmeyin, beddua Ali Fuat Bey lütfen. Beddua etmeyin yapılmı bir sorgu sorulmu o zaman itirazımı yapsaydınız. Burada kalkıpta arkasından beddua falan etmeyin.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Bakın Sayın Ba kanım. Savunmamı yapıyorum.

MAHKEME BA KANI: Duru ma tutana ını okuyorsunuz. Zamanında müdahale etseydiniz. Niye böyle soruyorsunuz diye. Burada görev yapmı Hakim beyanını okuyorsunuz de il mi u an?

SANIK AL FUAT YILMAZER : Beyanımı okuyorum. Size bir kumpastan bahsediyorum niye görmezlikten geliyorsunuz bunu? Mahkeme huzurunda baskı ve tehditten bahsediyorum görmezden geliyorsunuz Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: O dönem müdahalenizi yapsaydınız.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yaptım.

MAHKEME BA KANI :Tamam imdi...

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ama siz yeni geldiniz...

MAHKEME BA KANI: Tekrara gerek yok.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Size anlatma ihtiyacı hissediyorum.

MAHKEME BA KANI: Bana anlatmayın ben okuyorum zaten duru ma tutanaklarını.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Okumakla ben nasıl güveniyorum efendim i te okunmu ların durumu bu. Okunmu lukların durumu bu. Alınan beyanların durumu bu.

MAHKEME BA KANI: Burada görev yapmı Hakimlere Savcılara beddua etmeyin.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ben beddua ediyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Saygı sınırını a mayın.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Saygıyla da hiç uzaktan yakından ilgisi yok. Çünkü bu tavırlar bedduayı hak eden tavırlar. Bu tavırlar bedduayı hak eden tavırlar.

MAHKEME BA KANI: Yapılmı bir duru manın arkasından bu ekilde beyana gerek yok. Yapılmı bitmi .

SANIK AL FUAT YILMAZER : Mahkeme huzurunda...

MAHKEME BA KANI: Mahkeme huzurunda yapıldıysa o dönem itirazınızı yaptınız mı siz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Avukatların beyanlarını okudum.

MAHKEME BA KANI: Siz o dönem itirazınızı yaptınız mı bu ekilde?

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ben soru sordum. Benim sorularım gelecek imdi.

MAHKEME BA KANI: O dönem gere ini yapmı sınız. Burada okuyup da olmayan ki ilerın arkasından beddua etmeye gerek yok.

SANIK AL FUAT YILMAZER: n allah bunların hakkını gözetti iniz kadar bizim de hakkımızı gözetme yükümlülü ü altında oldu unuzun bilinci içerisindesinizdir efendim.

MAHKEME BA KANI: Burada hak ihlali yapılmaz.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Bana diyorsunuz bunu de il mi?

MAHKEME BA KANI: Herkese söylüyorum. Hak hukuk ihlali yapılmaz bizde.

SANIK AL FUAT YILMAZER :Ben bunun canlı ahidiyim efendim anlattıklarım da ortada. Dinleyenler de dinliyor bu anlattıklarımın ne anlama geldi ini çok iyi anlıyor.

MAHKEME BA KANI: Sizle alakalı konuya gelem, çarpıtmayalım.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Benle alakalı konu. Muhittin Zenit'in tutuklanma gerekçem, yeni delil denerek ben bunlarla tutuklandım ve Muhittin Zenit geldi, hepsini ama hepsini tam da benim lehime olacak, anlatımlarımı do rulayacak ekilde anlattı. Yani okumak istemiyorum belli ki sizin dinlemeye de, anlayama da niyetiniz yok. Ben katkı sunayım diye yapıyorum bunları ama...

MAHKEME BA KANI: Duru ma tutanaklarını zaten okuyorum ben. Okumak zorundayım, bilmek zorundayım. Yapılmı bir duru ma, okumanıza gerek yok.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ben Mahkemedeki tehditleri dikkatinize sunuyorum. Rahatsız oluyorsunuz bundan.

MAHKEME BA KANI: Ben okudu um zaman varsa bir sıkıntı zaten görürüm, takdir ederim. Siz zamanında o duru manın yapıldı ı anda ilgili Hakime beyanda bulunmu sunuzdur. Sorunuzu yöneltmi sinizdir...

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ben bunun için tutukluyum.

MAHKEME BA KANI: tirazınızı etmi sinizdir.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Bu hakkımı arayamadı ım için, aramayayım diye tutuklanıyorum ben.

MAHKEME BA KANI: nsanların gıyabında suçlamayı hakarete varacak ekilde beddualar edip durmayın bu mahkeme salonunda.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim savunmam belki size göre uzamı olabilir Sayın Başkan, ancak bu iddianamedeki iddialar ortada. Benimle ilgili iddialar ortada. En başında da dedim benimle ilgili tam 17 sayfa iddia var. Bu iddianame Hrant Dink soruşturması kapsamında davanın asli amacına uygun hazırlanmış bir iddianame değildir. Gerçek katiller aklanmış, gerçek suçlular kayırlıdır. Burada anlattığım kadarıyla açığı çıktıydım düşünüyorum ki sahte delillerle, yalan beyanlarla, tezgah ve kumpaslarla yapılmış bir iddianameyle suçsuz insanlar, haklarının suçu yüklenmek suretiyle Hrant Dink'in gerçek katillerinin beraatine hizmet eden bir iddianame ve yargılama yapılmaktadır. Ben maruz bırakıldığım bütün baskılara, imkansızlıklara, maddi manevi hak kencelere rağmen, sırf tarihe karşı sorumluluğumu yerine getirebilmek açısından defalarca burada söyledim adil, tarafsız ve baskımsız oldu unuza inanmıyorum. Defalarca reddi hakim talebinde bulundum. Sizler proje mahkemelerisiniz. Dünya çörfafyasının hiçbir bölgesinde burada yapılan yargılama hukuki olarak kabul edilemez. Buna rağmen ben savunmamı yapma gayreti içerisinde oldum. Yaptığım savunmaların hiçbirini benimle ilgisiz konular değildi. Önce iddianamedeki beyanı okudum. Aleyhimdeki iddiayı okudum. Dayanaklarıyla bilgi ve belgeleriyle de savunmamı yapmaya çalıştım ancak tüm gayretime, uğraşıma, iyi niyetime rağmen bu amaçlardan sonra yapacağım savunmamın hiçbir anlam ifade etmeyeceğini düşünüyorum. Savun...

MAHKEME BAŞKANI: Nereden böyle bir kanaate ulaştınız? Bugün sorgunuzun 10. günü. Sabırla dinledik sizi.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Sabırla dinlediniz.

MAHKEME BAŞKANI: Sekteye uğratıldığımı düşünmüyorum. Sadece beddua etme hususunda sizi ihtar etmek zorunda kaldım yani beddua Müslümana yakımdan her şeyden önce yani insana yakımdan, dini de böyle ver...

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ben bu...

MAHKEME BAŞKANI: Sadece o konuda uyardım yani biraz önceki ihtarından dolayı bir şeyiniz sıkıntınız olduysa, kırılganlığınız ...

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ben o ihtarınızı da dikkate alarak...

MAHKEME BAŞKANI: Yani yaptığınız ihtarlar beddua etmenizle alakalıydı. Daha önce de yaptığınız yine uyardım tüm beddua etmeyin.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Yani beddua etmek ...

MAHKEME BAŞKANI: Beddua ya gerek yok. İnsana yakımdan diye düşünüyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Yani ben niye...

MAHKEME BAŞKANI: Siz de bir devlet tecrübesi olan bir insansınız sonuçta.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Sayın Başkan ben 25 yıl devlette görev yaptım.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU SÖZ ALDI : Unu söyleyeyim şimdi sunduğumuz yazılı savunmadan da tamamlamadığınızı sonucuna varıyoruz. Kesintiye uğramasın istemeyiz biz de müdahil taraf olarak yani hani burada kesmeyin çünkü bazı haklarınız kaldı. O haklarınızı tamamlayın deriz biz müdahil taraf olarak.

MAHKEME BAŞKANI: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER : İmdi en azından sizin bu şekilde yaklaşıyor olmanız ve tüm savunmam boyunca ben Başkanın ikazına rağmen, gayret de gösterdim, kürsüye hitaben konu ayımdan diye ama ne yazık ki beni pür dikkat dinleyen hep sizlerdiniz. Doğal olarak insani refleksim gereği size dönme ihtiyacı hissettim çünkü bakıyorum yani bazı insanlar kopuyorlar diye hissettim için anlatımlarımdan fakat siz en başından beri müdahil vekilleri olarak büyük bir dikkatle, anlama gayretiyle ve objektif bir duyarlılıkla beni takip ettiğinize inandım ve bütün samimiyetle söylüyorum. Az buçuk beni de burada gördünüz. En yalın halimle, en doğal halimle gördünüz. Doğru oldu unuza inandığımı de erler adına ben burada mücadele veriyorum ve bir beklenti içerisinde değilim. Bugünün Türkiye'deki hukuk sisteminin benim zerre beklentim yok ama buna rağmen hiç

de ilse bana bakan yönüyle bir gayret içerisindeyim. Öncelikle müdafim Fatma Saadet Yılmaz'ın Mahkeme salonundan ayrılmasını talep ediyorum. Bundan sonraki duru malara da katılmasını istemiyorum ve Baro'dan tayin edilecek müdafii ile bundan sonraki a amada i te sorulacak sorulara hangi a amada devam edilecekse cevap verece im. Müdahalelerinizin benim üzerimde baskı olu turdu unu dü ünüyorum.

MAHKEME BA KANI: imdi öyle ama böyle kestirip atamazsınız. Müdahaleleriniz baskı olu turuyor diye. Herkes burada, defalarca Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Cumhurba kanı'na beddua ederseniz, Türkiye Cumhuriyeti Mahkemesi önünde, burada görev yapmı ve u an burada olmayan bir Hakimin sorgusuna, sordu u bir sorudan dolayı ona beddua ederseniz, ben uyarım zorundayım. Uyarım zorundayım. Bunu kendinize bir baskı olarak görmemeniz lazım.

SANIK AL FUAT YILMAZER : imdi Ba kan ben bir karar aldım. Ben iki tane konu anlatmaya çalıştım. Savunmamın ba ında Ba bakanlık Müfetti lerinin konusunu anlatırken beni ikaz ettiniz. Tanık beyanlarına girmeyin, kendi konularınızı anlatın diye.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ba bakanlık Müfetti leri 30 tane tanzim edilmi müfetti raporlarından aleyhime tanzim edilmi tek rapordur. Siz onu bir tanık beyanı olarak algıladınız. Dosya münderecatına hakim olmadı mızın göstergesidir. Okudum diyorsunuz ama ben nasıl emin olayım? Ba bakanlık Müfetti leri raporunu anlatıyorum. Tanık beyanından bahsetmiyorum. Buraya geldim, çok önemli bir eyden bahsediyorum u noktada. Önceki anlattıklarım da az önemli meseleler de ildir. Heyetiniz olarak ciddiyetle üzerinde durup en azından tela enizi, heyecanınızı bana hissettirmeniz gereken meselelerdir.

MAHKEME BA KANI: Benim biraz önce size olan tepkim duru ma tutana ını okumanızdan dolayı de il Hakime beddua etmenizden dolayı tepki gösterdim size.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama hangi düzlemde etti inize bir bakın. Huzurunda...

MAHKEME BA KANI: Yani kendi lütfen.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Mahkeme huzurunda...

MAHKEME BA KANI: Kendi lütfen kendi i inize geldi i gibi yorumlamayın.

SANIK AL FUAT YILMAZER: unu anlatıyor Muhittin Zenit, avukatı da okudum beyanlarını bana baskı uyguladılar, ver bu ifadeyi kurtul dediler. Psikolojim bozuktı bunu yaptım, diyor.

MAHKEME BA KANI: Tamam.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Savcı'nın baskısını söyledim; defalarca, sayfalarca anlatım sonrasında hala Mahkeme Üyesi diyor ki, "Niye o imzaladın o zaman." Bu benim savunmamın bir parçası.

MAHKEME BA KANI: Aynı ekilde bende de olsaydı ben de sorardım hakikaten baskı altındaysan niye imzaladın. Fiziki i kence mi söz konusu?

SANIK AL FUAT YILMAZER : Tamam i te ben de bu savunmanın...

MAHKEME BA KANI: Yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Sizin Mahkemeniz nezdinde bir anlam ifade etmeyece ini...

MAHKEME BA KANI: Ama siz imdi farklı yöne çekiyorsunuz. imdi burada tartı maya da gerek yok. Sevmiyorum ben böyle tartı maya girmeyi de. Okudu unuz belgeden dolayı ben size bir ihtarda bulunmadım. Soruyu soran Hakim'e beddua ediyorsunuz. Evvelinde de Devletin Cumhurba kanı'na beddua ettiniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu bu kadar tescillenebilir mi? Beddua edebilirim tabi.

MAHKEME BA KANI: Edemezsiniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Niçin etmeyeyim?

MAHKEME BA KANI: Edemezsiniz, edemezsiniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ben ettim, siz de gere ini yapın o zaman Sayın Ba kan.

MAHKEME BA KANI: Ben de gere ini yaptım ihtar ettim, sizi uyardım.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ben de bunu baskı olarak algılıyorum.

MAHKEME BA KANI: Baskı de il bu.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ya siz o zaman ben anlamıyorum. Nasıl vicdani kanaatinizle karar vereceksiniz burada? Yani burada bana isnat edilen suçlamalara bakın.

MAHKEME BA KANI: unu aklınıza sokun. Burada Devletin Hakim'ine Cumhuriyet kanı'na beddua edemezsiniz, ettirtmem. Bu, beni tanımıyor olmanız anlamına gelir. Burası Türkiye Cumhuriyeti Mahkemesi, burada Türkiye Cumhuriyeti Hakim'ine, Cumhuriyet kanı'na veya herhangi bir kamu görevlisi insanına beddua edemezsiniz. Onu ben ettirtmem.

SANIK AL FUAT YILMAZER : imdi siz Cumhuriyet kanı olarak adını siz koydunuz.

MAHKEME BA KANI: Kimsenin avukatlı ını yapmak için de il...

SANIK AL FUAT YILMAZER : Benim telaffuzum u.

MAHKEME BA KANI: Sizin beddualarınıza konu ki ilerden oldu u için söylüyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ben anlamam, ben kim talimat verdi de arkasında durmuyorsa dedim. Buna siz Cumhuriyet kanı'nı dahil ettiyseniz o da dahildir. Ondan da çekinecek falan da de ilim.

MAHKEME BA KANI: Adını söylüyorsunuz zaten ba ta. Ba bakan, dönemin Ba bakanı diyorsunuz zaten.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Demi im, ba kalarını da söylemi im.

MAHKEME BA KANI: Her neyse biz burada gere i gibi bir yargılama yaptık. Gayet sa lıklı bir yargılama yaptı ımı dü ünüyorum. 10 gündür de sizi sabırla dinliyoruz, dikkatle dinliyoruz. Bunun siz de farkındasınız. Her zaman da sorularımızı yönelttik size.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ben kusura bakmayın ama bu artlarda savunma yapamayaca ımı dü ünüyorum.

MAHKEME BA KANI: O sizin takdiriniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Barodan tayin edilecek avukatla bundan sonraki a amada sorulara cevap verip tamamlayaca ım.

MAHKEME BA KANI: Tamam, onu tutana a geç.

SANIK AL FUAT YILMAZER: E er zorunlu de ilse Barodan avukat olmaksızın da soruları tamamlayabilirim.

MAHKEME BA KANI: Avukatsız olmuyor. O zaman yarın avukat isteriz. Çapraz sorguya yarın geçeriz.

...

MAHKEME BA KANI: Savunmanıza devam edecek misiniz, bitirdiniz mi? 390 sayfa, bir 30 sayfalık falan bir bölüm kalmı tı galiba. Devam etmeyeceksiniz öyle mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Etmeyece im, savunmayı devam edebilecek imkanlardan mahrum bırakıldı ımı dü üdü üm için devam etmek istemiyorum.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Sorularımız olacak size birkaç, Ali Fuat Yılmaz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Buyurun.

MAHKEME BA KANI: eyi sormak istiyorum ben, Hedef ahıslar Programına Hrant Dink'in alınmamasının uygun oldu unu belirttiniz ve gerekçe olarak da savunmanıza, yazılı CD ortamında verdi iniz savunmanıza da baktım. Lokal bir grup oldu unu, Yasin Hayal grubunun lokal bir grup oldu unu, tüm ülke çapında eylemde bulunabilecek kapasiteye sahip olmadı ını gerekçe göstermi siniz. Yine lokal yardımcı istihbarat elemanı ile yani

Erhan Tuncel ile bu grubun denetim altında tutulabileceğini belirtmişsiniz ve bu nedenle sadece yardımcı istihbarat elemanının görevi ifa etmesiyle korumanın yeterli olabileceğini belirtmişsiniz. Hedef ahıslar Programına alınmamasının gerekçeleri olarak bunları göstermişsiniz, doğrudur değil mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır efendim. Bunlar benim beyanlarım değil.

MAHKEME BA KANI: Burada öyle okudum ama ben.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Sabri Uzun'un anlatımları bu şekilde.

MAHKEME BA KANI: Sabri Uzun'un ifadesi mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

MAHKEME BA KANI: Peki alınmama sebebi nedir, Hedef ahıslar Programına alınmama sebebi Hrant Dink'in?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben burada daha yeni en son yani bu hafta içerisinde yaptığım savunmamda açıkladım Hedef ahıslar Programına niye alınır niye alınmaz diye. DP'de sorgulama imkanı bulunmayan, bilgileri sorgulanabilir hale getirebilmek için biz alıyoruz demi tim. Hedef ahıslar DP'ye takviye amacıyla ve daha fazla koruma talepleriyle ilgili hazırlanacak cevaplarda DP'nin tek başına sorgulanamayan, derlenemeyen bilgilerinin de derlenebilir hale getirilebilmek için takviye amacıyla oluşturulmuştur. Dolayısıyla ilk Tamimde parantez içi yazıyor. Örgüt mensupları ifadeleri, örgütsel yayınlarda geçen beyanlar, bunlar DP'de sorgulayarak ulaşılamazsınız. Mesela Hrant Dink dediğinizde herhangi bir örgüt mensubunun ifadesinde geçmişte DP'de bunu bulamazsınız, resmi yazıları görürsünüz orada. Herhangi bir yayın organında, mesela Hizbullah'a ait bir yayın organında Hrant Dink'le ilgili bir hedef gösterici haber yayınlanmıyorsa DP'ye girdiğinizde bunu bulma şansınız yoktur. Ama bu şekilde haber alma yöntemleri incelenmektedir bunlar ve not alırlar. Etiler müfredatlarında, toplantı gündemlerine, aylık bültenlere, MGK raporlarına bunları hazırlarlar. İşte bu hazırlıklar esnasında bir şekilde vakıf oldularsa böyle değil, haber alma yöntemleri yapar çünkü bunu merkezde, DP'de bunu sorgulanabilir halde bir giriş sistemi değil, veri girişi sistemi değil olmadığı için buraya girerler. Normal resmi yazıda doğrudan sorgulanabilir bir bilginin zaten DP'de veri girişi zorunlu olduğu için ve ne olursa olsun tüm arşiv tetkiklerinde DP'den bakmak yükümlülüğünde bulunduğumuz için onun haricen Hedef ahıslar Programına girmesini gerektirir bir düzenleme yoktur, bir. İkincisi bir de sadece hedef olduğu undan dolayı, sadece terör örgütlerine hedef olduğu undan dolayı bir adama kayıt açma ihtiyacı hissediyorsak bunu da biz DP'de yapamayız, DP'nin düzenlemesi itibarıyla ayrı bir yerde açmamız gerekir diye izah etmiştim ben bunları. Hrant Dink için böyle bir durum söz konusu değildir. Hrant Dink'in DP'deki fiş kaydını silemeyiz biz. Eğer Hrant Dink, DP'deki fiş kaydı silinebilir durumda olsaydı, sadece terör örgütlerinin hedefi olduğu undan orada fiş açılmış olsaydı oradaki fiş silinecek Hedef ahıslar Programında ona bir fiş kaydı açılacak bu bilgiler de oraya girilecek idi. Onun için de böyle bir durum yok, onu da izah ettim. Ayrıca ubesince fiş kaydı açılmıştır. Ayrıca sol faaliyetlerinden dolayı açılmıştır o fiş kaydı ve DP'den silinemez. Resmi evrakta, Trabzon'dan gelen resmi evrak, zaten sorgulanabilir durumda olduğu için, ayrıyeten ikinci bir banka yere girmeye gerek yok. Uygulama bu şekilde. Dolayısıyla Sabri Uzun'un ilk verdiği beyanında da diyor ki gerek yoktur diyor o da farklı gerekçelerle sunuyor. O gerekçeler yanlış ben katılmadığımı da söyledim o gerekçelere.

MAHKEME BA KANI: Lokal.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabii ben böyle bir şey demedim. Yani Hrant Dink grubu için falan benim ifadelerimde var.

MAHKEME BA KANI: Tamam Sabri Uzun'un ifadeleri. Şeyi sorayım bir de size. Erkan Canak'ın dinlenmesi meselesi var. Adres İstanbul olmasına rağmen Ankara'da alınan bir kararla dinlenmiş kendisi. Bu kararın alınmasında bir fonksiyonunuz, bir göreviniz oldu mu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır, yani olmadı ı gibi ben bunu savcılık ifademde de söyledim dedim böyle bir uygulama yoktur. Yani u var, dinleme stihbarat Daire Ba kanlıınca yapıyor, TEKOP ubesince. Ama talep formu bulunamadı ı söyleniyor, bulamayan kim, Engin Dinç. Engin Dinç'in beyanı üzerinden bulunamıyor. Mesela stanbul'da da usulsüz dinleme soru turması yapıldı hiç talep formularını bulamadık iddiası gündeme gelmedi, hepsi var hepsi bulundu. İmdi talep formunu bulsanız da bulmasanız da Erkan Canak stihbarat Daire Ba kanlıınca dinlendi ine göre talep formu da ancak Ba kanlık Merkez Haber Alma ubelerince verilmeli olabilir. İler kendi dinlemelerini kendileri yapıyor. Ben Yunus Yazar'ın ifadesine baktım ona dayalı olarak bana soruldu. Yunus Yazar da açık açık söylüyor. stihbarat Daire Ba kanlı ı ube Müdürlüklerinden gelir diyor bize. Ben Engin Dinç'e sordum burada, inkar etti. Dedi biz bir sürü usulsüzlüklerle kar ıla tık dedi, her ey yapılmı dedi, zaten onlarla ba edemiyoruz dedi. En son DP'ye talebim üzerine soruldu, Akın Karatay imzalı gelen yazıda böyle bir uygulamanın hiç olmadı ı, illerden gelen talep formları üzerine stihbarat Daire Ba kanlıında dinleme yapılmadı mı, illerin kendi dinlemelerini kendileri yaptı mı resmi olarak bildirdi Mahkememize.

MAHKEME BA KANI: Hamdi Egbatan C2 Büroda çalı tı mı ve hatta daha sonra akabinde C5 Büroda görev yaptı mı kendisi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben yani bir dönem çalı tı diye hatırlıyorum ama hangi tarihte nasıl çalı tı ını bilmiyorum yani u an net hatırlayamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Bir de genel manada eyi soraca ım en son demi tiniz ya Fetullah Gülen örgütünden terör örgütü çıkmaz diye, bu konulara bakan a ırısı radikal gruplara bakan birimin ba ındasınız bu net kanaate nereden ula tınız, bir çalı manız oldu mu bu söz konusu cemaat yapıyla alakalı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Oldu tabii efendim. Yani tüm irticai faaliyetler benim çalı ma alanı kapsamındadır...

MAHKEME BA KANI: u yüzden soruyorum, net belirtir iniz için.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Net öyle belirttim, bizim çalı malarımız üç kategoride de erlendiriyoruz, ona da açıklık getirmi tim yanlı hatırlamıyorsam burada. Yani üç kategoriyi öyle de erlendiriyoruz dini motifli terör örgütleri bu u demektir; Mahkeme kararıyla, terör örgütü tabiri hukuki bir tabirdir biliyorsunuz, yani mahkumiyetle ancak, mahkeme kararıyla ancak bir yapı hakkında terör örgütü tanımlaması kullanılabilir. Yani mahkemece hakkında verilmeli bir mahkumiyet olmadı ı sürece biz herhangi bir örgüte terör örgütü tanımlamasında kullanmayız. Emniyet te kilatındaki, güvenlik te kilatındaki uygulamalar itibariyle. Dolayısıyla dini motifli terör örgütleri, kimdir bunlar bir ekilde yargılaması gerçekte mi , mahkumiyet kararı almı BDA-C terör örgütü, Hizbullah terör örgütü, Selam Tevhit terör örgütü, VASAT terör örgütü gibi bunlar hakkında terör örgütü olduklarına dair mahkumiyet kararları vardır. İmdi bununla birlikte aynı çizgide yine silahlı mücadaleyi, dini gruplar açısından da cihat kavramını gündemle tiren, rejime kar ı bir mücadele anlayı ı içerisinde bulunan ancak mahkemelerce henüz terör örgütü mahkumiyeti haklarında verilmemi fakat bu söylem, propaganda ve faaliyetler içerisinde oldu unu bildi imiz ve bu düzlemde iddet eylemi içerisinde, ama dü ünçesinde, ama giri iminde bulundu una dair tespit ve de erlendirme bulunan grupları da radikal dini gruplar adı altında takip ediyoruz biz. Bu kategoride yirmi civarında benim hatırladı ım yaklaşık bizim bu kapsamda yakın takibe aldı ımız bir ekilde sistemli istihbarat faaliyetleriyle de bir eyleme tevessül edeceklerse ayet, çünkü eylem eyleri var, dü ünçeleri var, gerçekte meden önce yakalanabilsin diye takip ediyoruz. Bunun dı ındakiler de tarikatlar ve dini akımlar genel ba lı ı altında takip ediyoruz. Fetullah Gülen grubu dini akımlardan Nurculuk akımı olarak bildi imiz kategoride de erlendirdi imiz bir dini grup olarak bildi imiz, takip etti imiz, genel olarak da izledi imiz, en ba ından beri izledi imiz bir grup. Bununla ilgili burada ifade

ettim mi bilmiyorum, stihbarat Daire Ba kanlı ının hizmete özel yayınları vardır, en son 120 civarındaydı. Tüm örgütleri biz kitapçık olarak hazırlarız onların kitabını çıkartırız 1,2,3,4 diye de yeni geli melere ba lı çıkar. Dolayısıyla Fetullah Gülen grubunun da içerisinde yer aldı ı bir kitap basımı gerçeikle tirmi tir stihbarat Daire Ba kanlı ı. Tek bir tanedir bu. slamda Mezhepler, Tarikatlar, Dini Akımlar adı altında, tarikatlarda bildi imiz tüm tarikatları anlattık, dini akımlar altında Nurculuk, Süleymancılık gruplarını ve Nurculuk akımı içerisinde de i te Yeni Asya grubu, Fetullah Gülen grubu onları anlattık. Fetullah Gülen grubu hakkında yazılmı resmi yayın niteli indeki tek kitap bu kitaptır. Bu kitabı da ben hazırladım. 2006 yılı Aralık, ey 96 Aralık'ta basımı yapıldı bu kitabın yani 28 ubat 97'den hemen öncesiydi. Bu kitap, slam'da Mezhepler, Tarikatlar, Dini Akımlar. stihbarat Daire Ba kanlı ında birden fazla basımı yapılmı tek kitaptır 28 ubat döneminin askeri makamları defalarca bu kitabı bizden talep etmi lerdir. Sabri Uzun Daire Ba kanı burada, hatırlayacaktır kaç sefer bastırdı ımızı, MGK'ya, Genelkurmay Ba kanlı ına, Jandarma Genel Komutanlı ına defalarca yanlı bilmiyorsam on kez ilave basımı yapılmı , ilave gönderilmi . u an Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nde resmi hizmete özel benim bildi im Fetullah Gülen grubu hakkında basımı yapılmı tek kitap bu kitaptır, onu da ben yazdım, defalarca tüm resmi kurumlar talep etti, ellerinde klavuz kitap olarak bu kitap var. Uzmanlı ım buna dayanıyor, bir. kincisi merkezde irticai faaliyetlerde ube müdürlü ü yaptı ımı söyledim. Tüm e itim faaliyetlerinde bulundum. Ankara'da bulundu um dönem itibariyle ben verdim bu e itimleri. Üç, uluslararası anlamda hem yurt dı ında hem Türkiye'de defalarca kimi zaman terörizm, küreselle en dünyada dini motifli terörizm benim asli uzmanlık alanım oldu u için ama kimi zaman da muhatap kitleye göre genelle tirdik terörizmle mücadele, insan hakları ve özgürlükler dengesi adı altında sempozyumlar verdim. Bildi im kadarıyla da bu ba lık altında sempozyum vermi Türkiye'de ikinci bir güvenlik uzmanı, çalı anı da yoktur ve yabancıların benimle ilgili bu konuda, yabancılar terörizm dendi i zaman biliyorsunuz dini motifli terörizm anlıyor batılı devletler. Küresel terörizm dendi inde cihadist unsurlar tabirini kullanıyor onlar ve bunu anlıyorlar. Benim uzmanlı ıma, yani dini motifli bir hareketin, dini bir yapının hangi artlarda terör örgütü kategorisinde de erlendirilebilece ini, hangi artlarda terör örgütü kapsamına girmeksizin bizim ilgi alanımızda bulundu unu ve giren gruplar, girmeyen gruplara kar ı devletin mücadele sistematiklerinin ne olması gerekti i konusunda, haddimi ba ı layın, Türkiye'deki tek ki iyim. Bu konularda kafa yormu , kitap yazmı , sempozyumlar yapmı , Jandarma Genel Komutanlı ında da ben verdim bu dersleri, Milli Güvenlik Akademisinde de, Milli Güvenlik Akademisini bilmiyorum, biliyor musunuz, gittiniz mi? Devletin yönetim kademesinde üst düzeyde istihdam edilecek insanlar devlet kamu görevlileri yüksek rütbeli belli bir a amada Milli Güvenlik Kursuna tabi tutulurlar Milli Güvenlik Akademisinde. Tüm kamu kurumlarından üst düzey rütbeli personel gider oraya. Onlar bu kursu alırlar, hepsi benden dinledi bu dersi. rtica nedir, dini motifli terörizm nedir, benden dinlediler. Çok fazla da söyleme ihtiyacı, e er ben de bu konuda bir fikir beyan edemeyeceksem kim neye göre fikir beyan ediyor?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi Ali Fuat Bey ben az evvelki bu hedef ahıslarla ilgili soruya tekrar geri dönece im. Siz dediniz ki DP'de fi kaydı varsa ayrıca Hedef ahıslar Programında fi kaydı açmaya gerek yok. Hani bunu u eyle söylüyorum devamını da söyleyeyim hani sadece hedef ahıs oldu una dair bilgi intikal eden ki ilerle ilgili...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Orada bir beyan var onu soracaksanız izah edebilirim, bir istisnası var onun.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: sterseniz tamamlayayım daha anla ılır olsun.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Buyurun.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: 24/01/2001 tarihli sizin de übe müdür vekili olarak parafınızın bulundu u Hedef ahıslar Programı konulu yazıda bu kapsamda demi , ikinci maddesinde, "Terör örgütlerinin hedefi durumunda oldu una dair bilgi intikal eden tüm ahıslara (DP programında fi kaydı bulunuyor olsa bile) Hedef ahıslar Programında da ayrıca veri giri i i lemi yapılacaktır" demi .

SANIK AL FUAT YILMAZER: Burada unu kastediyoruz. imdi dedim ya orada resmi evrakların fi kaydından bahsetmiyoruz. Ben bir örgütün yayın organında Hrant Dink'in tehdit edildi ine dair bir belge geldi, resmi evrak dı ında hedef oldu una dair bir bilgi var tespit ettim, imdi bunu girece im. Bu nedir, bu hedef oldu una dair bir veri giri i yapaca ım. Bunun bakıyorsunuz önce DP'de fi kaydı var mı, bir. Baktık var. Sadece o fi kaydı, sadece terör örgütlerinin hedefi durumunda oldu u için açılmı sa DP'den o kaydı silece iz Hedef ahıslar Programında buna ayrı bir kayıt açaca ız veri giri ini oraya yapaca ız. Çünkü geçmi te bu amaçla DP'de açılmı o kırk küsur bin hep DP'den silerek buraya ta ıdıklarımız. Ama DP'de fi kaydı var fakat sadece terör örgütünün hedefi oldu undan dolayı de il. stihbari amaçla takip edildi inden DP'de fi kaydı açılmı . Öyle bir durumda DP'deki fi kaydını silemiyorsunuz ve zaten var. Ama benim aldı ım ilave bilgi DP sistemati ine uygun veri giri i yapabilece im bir ey de il. te bunu bu ahsa o fi kaydı orada duracak ben Hedef ahıslar Programında ayrıyeten bir daha fi açaca ım, tüm bilgilerini hedef olmasına dönük, hedef oldu una dair tüm bilgilerini Hedef ahıslar Programında toplayaca ım. Yani orada olsa bile haricen DP sistemati inde olmayan bir kaynaktan bilgi geldi inde hedef oldu una dair, Hedef ahıslar Programına açaca ım ve orada bu veri giri ini yapaca ım. Fakat Hrant Dink'le ilgili hedef ahıslara veri giri i yapaca ım için Trabzon'dan resmi evrakla bize gelmi . Dolayısıyla ayrı bir yerde fi açarak, ayrı bir sistematikte veri giri i yapmamızı gerektirmiyor. Zaten DP sistemati i içerisinde resmi evrakın eyi yapılmı giri i.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: unu da hani sorayım, Trabzon'dan gelen bilgi dı ında Hrant Dink'e yönelik tehditlere ili kin bir de açık kaynaklar var. Bir takım dergilerdeki yazılar var. Özellikle bu Sabiha Gökçen'le ilgili yazıdan sonra yine i te mahkumiyete konu yazıdan sonra bir takım açık kaynaklarda i te tehdit edildi ine ya da tehdit algısı olu turabilecek bir takım yazılar var. Yani dolayısıyla hani Trabzon'dan gelen ve DP'ye kaydı gereken bilgi dı ında da açık kaynaklardan hedef oldu una dair bilgi var. Hani Trabzon'daki bilgiyi DP'ye girseniz bile di er bilgileri Hedef ahıslar Programına girmeniz gerekmez miydi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Gerekmez, hiçbir yükümlülük yok Sayın Hakim. Hiç zorlamaya gerek yok. Bir tane bile yükümlülük yok. Keyfe keder bir sistem yapmı ız. Fazladan yapmı ız, personelin inisiyatifine bırakmı ız. Girerse girer, girmezse girmez. Kimse benim önüme dökülü bir yazı küpürü, bir dergi eyi yayını, örgütün do rudan yani terör örgütünün bildi imiz yayın organlarından, bizim bildi imiz sistemati e uygun bir ey getirip koymamı getirseydi, müdüre böyle bir ey arzedilseydi, bir ekilde i lem görseydi elbette onun gidece i yer orası olurdu. Olmazsa ne olur, hiçbir ey olmaz.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani bir de bunu u açıdan soruyorum. Hani geçen dediniz ya i te siyasileri, siyasi parti genel ba kanlarını DP programına girmi ler diyorsunuz...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Girmi ler, sildik onları.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Daha sonra hani bizi fi lemi ler falan gibi serzeni ler oluyordu dediniz..

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: O zaman siz Hedef ahıslar Programını salt bu serzeni leri ortadan kaldırmak için mi yapmı oldunuz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Üç temel amacı vardı dedim. Yani üç tane amacı

gözetici bir sistematik geli tirdik. Bir tanesi buydu onu telaffuz etmedik. Ben dedim zaten yazıda da bunun kar ılı ı yok. O dönem ki Sadettin Tantan Bakanımızdan intikal etmi bir hassasiyet bu yani. Ben muhatap olmadım da Daire Ba kanım bana yansıttı bunu. Bir kaç tane sordu, kendisine söyledim "ya dedi bu yanlı bir ey" dedi. E bizim sistemimiz bu, ba ka türlü ula amayız biz bu bilgiye. Yani bizim böyle istihbaratta fi açmak ne denir ona adli sicil kaydı gibi bir ey de il. Yani adamlar resmi bir eyi yok. Sadece bir bilgiye ar ıve girmi bir bilgiye bizim bir ula ım sistemati imiz o ba ka türlü de ula amayız biz o bilgiye. Dolayısıyla bunu gözettik. Oradan ayıkladık, bizde de fi silinme diye bir ey yok. Yani orada dikkat ederseniz o silme i lerini Arvi ube Müdürlü üne veriyoruz, Bilgi lemle koordineli siliyor, kendi ba ına hiçbir personel fi i silemez. Onun da bir prosedürü var açılmı bir fi i silmenin. İmdi onu siliyor ama o bilginin de yok edilememesi bir ula ılabilir olması lazım dolayısıyla DP sistemati inin dı ında ama ba da ık bir yol, ped olu turmamız lazım ki yine biz o bilgiye ula ılabilir olalım, böyle bir ey geli tirdik, bir. kincisi yine Bakanımızdan geldi, suistimali vardı Bakan Bey kaldıracaktı. O dönemin eyini bir okuyup açık kaynaklarına baksanız Sadettin Tantan'ın önce bir kaldırmayı gündeme getirdi, sonra dedi paralı yapaca ız dedi biz bu koruma uygulamasını. İmdi bir de suistimali var bu i in yani amacına uygun kullanılmıyor. Bunu da dedi disipline edelim. Yani İmdi dü ünüyorsunuz ikincisi bir de gerçekten çok büyük orandaki bilgi yüzde seksen civarında ben öyle hatırlıyorum, çok rahat teyit edilebilir bir bakın bütün kararlarda hep basın organlarındaki bilgiler dayanak gösterilerek alınmı tır bu kararlar. E İmdi onları da DP'de sorgulayamıyorsunuz. Yani o günkü açmazlarımız ve sıkıntılarımız bu uygulamayla ilgili bunlardı. Bunlara çözüm olsun dü üncesiyle böyle bir sistematik geli tirdik. İmdi bizde kanundan kaynaklı bir yükümlülük yok. Bütün açık kaynakları tarayaca ız, bunları bulaca ız, bunların veri giri ini yapaca ız yani bu imkanlar ölçüsünde olabilecek bir ey. Bakın C2 dedi iniz zaman bir komiser iki tane polis memuru, her eyi bunun üzerinden dü ünmeniz lazım. Her eyi bir komiser iki tane polis memuruyla ne kadar, ne i yapabilecekseniz i te o kadarını dü ünecek, bekleyeceksiniz. Bu bizim fazladan yaptı ımız bir ey. Personel yaptı yaptı, yapmadı ne diyebilirim. Sen bu gazetede ki haberi okumadın mı, i te u internet sitesinde böyle bir ey çıkmı karde im bunu niye görmedin, televizyonda böyle bir haber niye takip etmedin hangi birini diyebilirsiniz yani. Personel dedi imiz u, bir ekilde bir eyler takip ediyorsunuz denk geldi ise, öyle bir ey gördüysen bak burada da bir yer var bunu da buraya kaydet. Gördü kaydetmedi yine bir ey yok. Kaydetmeyebilir birçok yere kaydediyor, o yere kaydedemedim de diyebilir. Yani bir yaptırımı olan, cezası olan, yasal bir dayana ı ve yükümlülü ü bulunan bir ey de il. Bizim fazladan yaptı ımız bir ey. DP'den bir ey silinmi mi, DP'ye bir ey girmemi mi, yani buna bakmak lazım yani bizim yükümlülü ümüz asli olarak bir bilginin DP sistemati i içerisindeki mevcudiyetidir. Bu takviye amacıyla dedi im gibi personel kendi inisiyatifi içerisinde hasbelkader önüne gelen bir eyi buraya da girebilirsin diye olu turdu umuz bir ey bu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İmdi az evvel Ba kan Bey'in sordu u soruya siz bir cevap vermi tiniz ama ben biraz daha ilave bir eyler söyleyerek de biraz daha farklı bir ekilde bu soruyu soraca ım. İmdi stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünde görev yapmı sınız daha sonra da merkez ube müdürlüklerinin ta radaki görevlerini yapmakla görevli stanbul stihbarat ube Müdürü olarak görev yapmı sınız ve esas faaliyet alanınız da i te sa , irticai, azınlık faaliyetlerini izlemek o dönem itibariyle yürürlükte olan yönetmeli e göre. Hani bu konuda da çok uzatmak istemiyorum siz zaten bunu ayrıntılı olarak izah ettiniz. Önemli bir otorite oldu unuzu söylediniz. Bugün geldi imiz noktada adına ister Fetullahcı Terör Örgütü, ister Paralel Devlet Yapılanması, ister cemaat, ister camia, ister hizmet hareketi, ister Fetullah Gülen grubu deyin bu yapının devlet kademelerinde yargı, emniyet, askeriyede kadrola tıklarına ve devlet hiyerar isinin dı ında yapılanma ve motivasyonla çalı tıklarına dair iddialar var. Bir kısmını da biz basından takip

ediyoruz. Bir kısım kamu görevlilerinin abileri, ablaları oldu una, onlardan talimat aldıklarına, hatta basına yansıyan ifadeler oldu i te Genelkurmay Ba kanı'nın emir subayının bir ba ka kurumda görevli abisi olarak tabir etti i ki iden dinleme cihazı alıp odaya yerle tirdi ine dair iddialar kamuoyuna çıkar da beyanlar yansıdı. En sonrası itibariyle de i te 15 Temmuz'da kanlı bir darbe giri imine tanık olduk ve bu darbe giri iminin arkasında da az evvel bahsetti im ekilde isimlendirilen yapının oldu u söyleniyor, buna dair açılan davalar söz konusu, yine bu dedi im grubun e itim kurumları, medyası ve irketleriyle de farklı bir gücü ve yapılanması oldu u iddiaları var. Siz istihbari çalı manın mantı mını açıklarken dediniz ki, istihbari çalı ma açısından delile ihtiyaç yoktur, hatta ulusalcı gruplarla bu mantıktan hareketle, delile ihtiyaç var mantı ndan hareketle çalı an Ahmet lhan Güler'i de yo un bir ekilde suçladınız ve ele tirdiniz. imdi bu az evvel saydı m grupla ilgili belki bir kısım iddialar bugün itibariyle gündeme geldi ancak i te kadrola ma iddiaları, i te birileri F Tipi Yapılanma dedi bu tür iddialar genel itibariyle Türkiye'de güncelli ini koruyan, ortaya atılan iddialar oldu. Sizin çalı tı mınız dönemde siz dedi im gibi hani istihbaratın genel mantı mını da gözetirsek bu iddialar üzerine kadrola ma, sınav usulsüzlükleri gibi iddialar üzerine çalı tınız mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Sistemli, bildi imiz istihbarat taktik ve yöntemleriyle ilgili bu yönlü bir çalı mamız olmadı.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: u açıdan tekrardan da soruyorum. Hani bu dediniz ya bir kitaptan bahsettiniz yani bu anlamda ba vuru metni dı ndaki hani kitap olu turma...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Fetullah Gülan adına yazılmı ...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Vesair dı nda sahada bir takım çalı malar oldu mu, bu gruplarla ilgili, bu grupla ilgili?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Çalı ma öyledir, bizde çalı ma kavramı çok geni bir kavram. Yani ben grubun yayın organlarını izlerim. Elbette C Büro dedi imiz bürolarda görevli arkadaş lar tüm bu grupları izlerler. imdi izlemek tabiriyle hassas istihbarat çalı ma sistemati i çok farklıdır. Grubun içerisinden bir mutemet aracılı ıyla da siz izlersiniz, arada bir görü ürsünüz, sormanız gerekenleri sorabilece iniz bir kaynak olu turursunuz, o grubun yayın organlarını, faaliyetlerini, o grupla birlikte anılan i te televizyondur, gazetedir, dernek faaliyetleridir açık eyleri, bunları izlersiniz. zlemek illa telefon dinlemesi yapaca m, takip tarassut yapaca m, zaten büyük yapılarda bunlar mümkün de il. Yani çok geni bir yapı bu. Dolayısıyla bir bakarsınız ne zaman ki sizin istihbarat sistemati iniz düzleminde iddet, suç yani terör örgütü kapsamında, radikalizm kapsamında bir alarmlar gelirse, size yansımaları gelirse bu sefer çalı mayı daha bir fokuslarsınız, daha bir spesifik, özel, git gide artan düzeyde çalı malar olur yani sonuçta imkanlar belli. Hani burada tabi bunlar çok basit algılanıyor özellikle Tah iye davasında bir takip dedi imizde zannediliyor ki bir insanı biz bir ki iyle takip ediyoruz böyle bir ey yok. Siz bir takip dedi iniz de en az on ki iyle bir ki inin bir takibi yapabiliyorsunuz, en az üç dört araçla bir takip yapabiliyorsunuz ve bir takibe adam gönderiyorsunuz sabahtan ak ama kadar on ki i görevlendirmi iz, dört tane araç göndermi siniz size rapor yazılacak hiçbir ey çıkmamı , kolay eyler de il bunlar. Yani telefon dinlemesi diyorsunuz hat sayınız belli zaten, yetmiyor. Dolayı...

MAHKEME BA KANI: Peki bir ey söylemek istiyorum da mesela açık kaynaklardan yine edindi im bilgi. Mesela 2003 yılına kadar ordudan Fetullah Gülen cemaatine yakınlı ndan dolayı subayların ihraç edildi i, askerlerin, bu tip iddialar var, durumlar söz konusu bunlar hiç gözünüze çarpmadı mı? Yani Türk Silahlı Kuvvetleri bu cemaat denilen yapıya mensup oldu u gerekçesiyle subayını, astsubayını ihraç ediyorsa irdeleme gere i duymadınız mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi valla Ba kanım...

MAHKEME BA KANI: Bir de mesela ben bir video vardı mesela onu hiç unutmuyorum, Fetullah Gülen'in çıkmı tı. te devletin kadrolarına yerle in talimatını verdi i, kılcal damarlarına kadar girin diye bir video hatırlıyorum seneler evvel. Siz istihbaratçı olarak diyorsunuz ya bizde haber vardır delil yoktur. Bunlar hiç aklınıza gelmedi mi yani ordudan atılan subay...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hepsi benim önüme geldi, bunlarla ilgili tüm çalı maları ben yaptım. Emniyet te kilatındaki Fetullahçı kadrola ma tahkikatlarını da ben yaptım KK ube Müdürlü üm dönemimde.

MAHKEME BA KANI: Ordudan atılan insanlar söz konusu..

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bunu dönemin Ba bakanı'na Sayın Cumhurba kanı'na sorarsınız efendim.

MAHKEME BA KANI: Ben size soruyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bana soruyorsunuz, bir kere bu davayla do rudan ili kili mi anlamadım ama kendisinin beyanatları var ve Binali Bey'in de beyanatını anlattım size. Ben bütün bu çalı maları yaptım Sayın Ba kan.

MAHKEME BA KANI: unu soruyorum, do rudan ili kili elbette burada söz konusu yapının terör örgütü oldu u iddia olunuyor ve onun yöneticisi oldu undan dolayı yargılanıyorsunuz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama bir tane bana do rudan ilintili bir ey sorun, hangi fiilden ötürü bana bunu sorma ihtiyacı hissettiniz?

MAHKEME BA KANI: Siz istihbaratçı olarak bir numaralı istihbaratçı olarak, diyorsunuz ya bir numarayım, fiili bir durum söz konusu ordudan atılan insanlar var, 2003 yılına kadar.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi efendim ben o zaman tamam öyle cevap vereyim. imdi bütün bunlarla ilgili ar ivlerimizde bilgiler vardır, çalı ma yapılmı tır. Ben o toplantılara da katıldım. 28 ubat döneminin tüm komisyonlarında da ben vardım. Sabri Uzun çok iyi hatırlayacak, bilmiyorum hatırlıyor mu, dönemin Ba bakan Müste arı'nın kendisini arayıp komisyona Ali Fuat Yılmaz'ı göndereceksiniz diye, C ube Müdürü de Necmettin Emre'ydi o zaman. Hatırlar mı hatırlamaz mı öyle eyleri bilmiyorum ama. 28 ubat komisyonlarına da Sabri Uzun Ba kanken, Necmettin Emre C ube Müdürüyken, ben ba komiser iken beni ça ırıyorlardı. Bilmiyorum bu size bir anlam ifade ediyor mu, bunlar gerçek Sayın Ba kanım spekülasyon de il. Yani bunların kayıtlarını bulursunuz o toplantılara kimlerin katıldı 1, kimler imza atmı o dönemin toplantılarına var. O dönemin hassasiyeti belli askerlerin kimlerle te riki mesai yaptı 1 da belli devletin ar ivlerinde, bir. kincisi ben burada huzurda Sabri Uzun'a dedim, beni C ube Müdürü olarak kendisi görevlendirdi ve Fetullah Gülen'le ilgili bizim yazı malarımız olmu tur çe itli vesilelerle. Bizim yazılarımızdaki üslubumuzu be enmez, i te kendisi burada, üslubumuzu be enmez daha methedici üsluplar, düzeltmeler yapardı. E biz de devletin bir resmi eyi var, ifade tarzı var, hani durduk yere ele tirmiyoruz, durduk yere kınayıcı eyler de yapmıyoruz ama bir resmi dil denilen bir ey var, ne ele tirirken haddi a aca ız ne de iyi hususiyetlerini mevzu edece imiz zaman da haddi a aca ız. Kendisinin bana devamlı telkini Fetullah Gülen grubuyla ilgili daha methedici, daha abartılı beyanlar girmi tir, giren beyanlar da onun do rudan talimatıyla girmi tir. Ben bunu sordum bunun davayla ilgisi yok dedi bana, bir. ki, Binali Bey'in basın açıklamasını okudum daha yeni 2006 yılı sonu itibariyle de Afyonkarahisar'da mı nerede bir AKP eyinde, Genelkurmay Ba kanıyla ilgili Hürriyet Gazetesi'nde yayınlanmı hatırlayacaksınız onu eyde var zaten verdi im eyde. Diyor ki, MGK gündemine getirmi , Binali Bey, Ba bakan u an Türkiye'nin, Türkiye Cumhuriyeti'nin Ba bakanı, neyi getirdiler diyor? Fetullah Gülen grubu ve cemaat ve tarikatlardan bahsediyordu, tarikat ve cemaatler ne zamandan beri terör örgütü oldu diyor bu dönemde, Ba bakan. Ve ben bir ey söyledim bakın madem merak ediyorsunuz bunları ben hep size bunların delillerini i aret ettim toplamadınız

bu delilleri. Dedim ki, 2009 veya 2010 yılında Hüseyin Namal stihbarat Daire Ba kanı olarak görevlendirildi Ramazan Akyürek'ten sonra. Zaten üç ay mı, dört ay mı ne görev yaptı görev dönemi belli. Bize bir Tamim yazı yazdı o zaman, illere stihbarat Daire Ba kanı olarak zor bir ey de il ki Hüseyin Namal imzasıyla bu konuda yazılmı iki veya üç tane üç tane diye hatırlıyorum Tah iye grubundaydı yanlı hatırlamıyorsam. Tabi Tah iye'de eye sorgusu esnasında ben soru olarak dile getirdim talep yaptım. Hüseyin Namal yazdı ı dedi tarikatlara yönelik, dini akımlara yönelik bundan sonra operasyonel hedefler kapsamındaki çalı malara uygun istihbari çalı ma yapılacak yani bunun gibi bir ey, yani dedi ki sistemli çalı ma yapın. Aynı di er dini motifli terör örgütlerini nasıl takip ediyorsanız bunları da o eilde takip edeceksiniz. imdi biz sistemli çalı ma yaparız bizim için sorun de il. Nitekim yapıyorsunuz da ama bir dinleme kararı alaca ınız zaman bak nasıl sorguluyorsunuz Tah iye'de elinizde eylem mi var, bununla ilgili iddet eylemi mi olmu geçmi te diye imdi onun hesabını veriyoruz, söylemlerini görüyorsunuz, nasıl söylemler olmu Tah iye grubunda, nasıl cihadist söylemler var, içlerinde bizzat El-Kaideci, cihat bölgelerine gitmi gelmi insanlar var takip ettik diye yargılanıyoruz u an biliyor musunuz? imdi bir taraftan da bana diyor ki niçin Fetullah Gülen'i sorgulamadın? Ya nasıl karar alacaksın? Hangi eylemini, hangi söylemini, katalog suçları kapsamına neyi, nasıl sokaca ım da karar alaca ım ben bunlara?

MAHKEME BA KANI: Onu söylüyorum zaten Tah iye grubunu örnek verdim size. Tah iye grubu hakkında çalı ma yapıyorsunuz da, operasyona dönü üyor da bu grup...

SANIK AL FUAT YILMAZER: E radikalle mi onu anlatmaya çalı ıyorum, e radikalle mi .

MAHKEME BA KANI: Bu grup radikalle memi mi, yani unu ara tırmadınız mı yani subaylar ve astsubaylar vesair ordudan atılan insanlar söz konusuysen...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Onlar çok eski meseleler onlar, çok eski meseleler onlar.

MAHKEME BA KANI: Türk Silahlı Kuvvetleri sonuçta devletin kurumu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: E orada i te Daire Ba kanı burada ona sorarsınız onu, ben o zaman daha alt düzeydeydim.

MAHKEME BA KANI: Size soruyorum yani geçmi olan bir durum söz konusu, cemaatle alakalı bir durum söz konusu burada, somut bir durum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Somut de il efendim, ben imdi girerim onlara da çok uzun eyler. Öyle Yüksek Askeri ura kararları hukuki falan de ildir, somut de ildir. Cumhurbaşkanından alın bunların cevabını en iyi o biliyor çünkü biz dünya kadar rapor sunduk ona bu konularda. Ama ben unu söyleyeyim en son müsaadenizle u cevabımı tamamlayayım. Hüseyin Namal, Ramazan Akyürek'ten sonra stihbarat Daire Ba kanı atandı. Üç veya dört ay sonra niçin görevinden alındı biliyor musunuz? O yazıdan dolayı dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdo an yeni atadı ı ki iyi stihbarat Daire Ba kanlı ndan aldı. Biz istihbaratçımız, biz adli makamlara ba lı görev yapmıyoruz, biz idari makamlara ba lı görev yapıyoruz. Bunu da söyledim huzurunuz da beyan ettim bunu da. Recep Tayyip Erdo an bu yazıyı yazdı ı için üç tane, en sonunda yazdı komple sarfı nazar edilmi tir dedi üçüncü yazısında. Buna ra men stihbarat Daire Ba kanı'nı görevinden aldı. imdi bana neyin hesabını soruyorsunuz, ben neyim ki? Onun için bence bunların, bu soruların muhatabı bellidir, onlar da verdikleri talimatların arkasında dururlar mı, durmazlar mı, attıkları imzalara ne kadar sahip çıkarlar o onların meselesi. Ama ben ne zaman, ne yapmı sam Allahıma binlerce ükürler olsun her yaptı ımın arkasında bedeli ne olursa olsun durabiliyorum çok ükür.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Bey imdi siz dediniz ki bu davayla ilgisi yok, bu davayla öyle ilgisi var. Siz örgüt yöneticili iyle suçlanıyorsunuz ve bir dönem sizin faaliyetinin alanında olabilece iniz bir grup bir yapıya ili kin bir örgüt

üyeli iyle suçlanıyorsunuz, dolayısıyla sizin burada evet ben bu gruba ili kin, bu yapıya ili kin u, u, u çalı maları yaptım, bundan kaynaklı olarak u ekilde bir tehdit algılamam olmadı, yaptı ım çalı maları u sonuca ula tırdım demeniz sizin savunmanıza bir katkı sa lar bu açıdan önemli ve bu davayla ilgili. kincisini ben söyleyeyim hani soruların bu düzlemde olması ba lamında, imdi kimin ne yapmadı ı de ilde burada daha ziyade kimin ne yaptı ı önemli. imdi siz az evvel de söylediniz dediniz ki Hüseyin Namal bu yazıyı yazmı üç ay sonra da öyle olmu . Yani bir giri im, bir çalı ma olmu diyorsunuz, siz eyi söylediniz, onu da bu arada söylemi olayım dediniz ki biz Tah iye grubuyla ilgili olarak bir istihbari çalı ma ba lattık, ne zaman ki bir olgunlu a eri ti daha sonra adli süreç ba ladı, adli operasyon süreci ba ladı. Burada Fetullah Gülen grubuyla ilgili siz istihbaratçısınız, size adli operasyon sürecini sormuyorum ya da onunla sizi irtibatlandırarak bir takım sorular sormuyoruz, istihbari süreçle ilgili soruyorum. imdi siyasi irade olabilir, üstünüzdeki bürokratlar olabilir, belirli konularda çalı manızı istemiyor olabilirler veya sizin hani risk, tehdit algılamalarınızı ciddiye almamı da olabilirler ancak hani burada sizin ne yaptı nız, siz kanunlar çerçevesinde kamu görevlisi olarak çalı an ki isiniz ve i te milli güvenli e, kamu düzenine aykırı faaliyetlerde bulunan bir yapı, grup gördüyseniz hani buna dönük bir çalı malarımızın olması gerekir, siz de unu diyebilirsiniz evet ben bu çalı maları yaptım ancak ve çalı malarım da unlar, yani bunu burada detaylı olarak anlatabilirsiniz de biz bunu dinleyebiliriz, yani sizden bekledi imiz o, yani böyle bir vakit sıkıntımız falan da yok. Bu dava açısından önemli oldu u için bunları size soruyoruz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben çalı tım, anladım, anladım Sayın Hakim. Ben anlatıyorum da fakat benim anlattıklarım tabi ya anla ılamıyor ya da i e mi gelmiyor...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ben hani somut bir ey...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Söyledi inizi duymadım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bugün de inanmıyorum zaten, bugün de terör örgütü de il Fetullah Gülen grubu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hayır, olabilir.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim ki isel kanaatim de bu, yaptı ım çalı malarda önüme gelenler de bu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu sonuca varabilirsiniz ama hani bunu öyle açıklayabilirsiniz evet bu ekilde yapılanma iddiaları vardı, i te bilmem kılcallarına kadar sızın falan yani bunlar hani o zaman hani acaba farklı motivasyon var algısını do urabilecek ifadeler mesela i te Fetullah Gülen'in bu sözü. Hani bunun üzerine çalı tınız mı, çalı tım ve u, u, u çalı mayı yaptım ve u sonuca vardım. Yani kitap yazmak dı ında sahada çalı tım ya da sahada birilerini çalı tırdım, u ekilde az evvel dediniz ki ulusalcı gruplara ili kin u kadar tamim yayınlandı peki bu yapıya ili kin ne kadar tamim yayınlandı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yazdık, bir sürü aylık bültenimiz var, tespitlerimiz, istihbarat ar ivine girmi tespitler de erlendirme olarak ne ortaya çıkartıyorsa ben yazdım onları.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stanbul stihbarat ube Müdürlü ü bir ekilde sahada çalı mı oldunuz orada ne tür bir çalı manız oldu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Orada çalı mamı gerektirecek bir durum yoktu, tespit yoktu halen de yok Sayın Hakimim, halen de yok. fadelerle delil üretilmez bak bugün de her ey ifadeler üzerinden gidiyor. nsanları tutukluyorlar "gel öyle konu seni çıkartalım" Muhittin Zenit huzurunuzda açık açık söyledi. Bana " unu yaz, imzala, bırak git falan dendi" dedi. Herkese deniyor bunlar, bunlar hikaye. Ar ive bir bakın bakalım ya, ar ivden, DP'den isteyin ne girmi o ar ive. imdi ben Tah iye ile ilgili diyorum ki M T'ten bize böyle bir bilgi geldi. Bunu biliyorsunuz de il mi, M T'te var aynı bilgi. Jandarmada var bunu da biliyorsunuz. Bize geldikten sonra biz de çalı mı ız, arkada çalı ıyor, o bilgi gelmi

çalı ma deme ansım var mı benim, bo ver karde im deme ansım var mı, böyle bir sistemati imiz yok. Çalı mı ve teyit etti ini söylemi , radikalli ini, cihadist ba lantularını, cihat anlayı ı içerisinde oldu unu, El Kaide düzleminde propaganda yaptıklarını teyit etti ini söylemi ne yapaca ım ben? stihbarattan Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısıyım. İmi gücümü bırakaca ım bir komiser gibi ba ından sonuna kadar onların teyidiyle mi u ra aca ım. Yapma ansım imkanım var mı? Sonuçta mekanizmam benim önüme bunu getirmi . Ne yapmı ım, i te ilgili illere da ıtımını yapmı ım, bize böyle bir ey geldi çalı tık, ey yaptık. Bakın siz de sizin ilinizde de bu adamlardan var teyit eder misiniz, etmez misiniz? İlk yazımıza teyit etmemi ler devam eden süreçte yine Hüseyin Namal'ın yazısı var. stihbarat Daire Ba kanlı ı koordine etmi o planlı operasyonları. Bir sürü il aynı operasyonu yapmı . İmdi bunu siz hukukla nasıl telif ediyorsunuz, bir tek biz tutukluyuz. Ya bu operasyonlar Türkiye'nin bilmiyorum ama on küsur ilinde yapılmı , nasıl bir tek bir suçlu olabiliyoruz. M T'ten bana gelmi bilgi. İmdi orada bunun için yaptım, öbür tarafta ne gelmi te ben yapmamı ım benim kanaatim bu. Ben üç yıldır zaten tutukluyum. u an son süreçleri sadece uzaktan de erlendiriyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ne gelmi te hani bir kısım i te kurumlar bir takım istihbarat üretmi tirlir, bir bilgi almı lardır mesela stihbarat Daire Ba kanlı ı da bu ba lamda müstakilen bir yerlerden hani Genelkurmay'dan, M T'ten bir bilgi gelmeden ya da yazı yazılmadan da hani çalı ma yapabilir. Sizin di er kurumlara bu yönde hani yapmı oldu unuz tespitler olup da bildirdi iniz...

SANIK AL FUAT YILMAZER: 28 ubat diyorum Sayın Hakim. Ya o günkü bir hatırlayın neler konu uldu, neler tartı ıldı, toplantı gündemi hep bunlardı zaten toplantı gündemi 28 ubat döneminin, tarikatler, cemaatler, dini akımlar ba ka bir ey yoktu ki bunları tartı tık. Ben bir tane MGK dı ında tek eylem planı hazırlamı ki iyim dedim. Sormadınız belki ey yoktur. Yine Recep Tayyip Erdo an'ın Ba bakanlı ı döneminde Ankara'dayım. Milli Güvenlik Akademisi hazırlıyor bu eylem planlarını biliyorsunuzdur, Kırmızı Kitap dedikleri, orada tehdit durumu ve o tehditleri belirleniyor, o tehdit, belirlenmi tehditlere kar ı da mücadele yöntemleri İmdi bir tanesini söyleyeyim. Hizbullah'ın siyasalla masının önlenmesine yönelik eylem planı. Tehdit olarak belirlendi Hizbullah bitmi , tehdit olmaktan çıkmı yani sahada terör eylemlerini bırakmı . Tabi bir Hizbullah yapısı var ama terör faaliyetleri, iddet faaliyetleri İmdilik gündemde de il. Hatırlayacaksanız, takip edenler bilir siyasal parti kurma, dernekle me, geni mitingler yapmaya ba ladı siyasalla ıyor. Bunun önlenmesi eylem planı. İmdi bunu bilen bilir. Siyasal slam dedi iniz zaman akla ne geliyor biliyor musunuz bu ülkede, Milli Görü Hareketi gelir. Devletteki kodun kar ılı ı odur. Siyasal slam e ittir Milli Görü Hareketidir. Ak Parti Hükümetidir. Milli Güvenlik Akademisi ben 2006 veya 2007'de aslında Ak Parti Hükümetinin siyasal faaliyetlerine yönelik eylem planı hazırladım. İmdi ben utanarak söylüyorum beni mecbur bırakmazsanız söylemem hükümeti o cendereden ben çıkarttım Sayın Hakim ben, benden ba ka hükümeti konu abilecek bir Allah'ın kulu yoktu o eylerde platformlarda. Ben konu uyordum ve ben ikna ediyordum onları yanlı oldu una.

MAHKEME BA KANI: Bir ey daha eklemek istiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Buyurun.

MAHKEME BA KANI: Dediniz ya silahlı terör örgütü oldu una dair yargı kararı yok dediniz, dolayısıyla silahlı terör örgütü diyemiyoruz u an. Peki siz son dönemde gerçekleşen olaylar yüzlerce insan katledildi, meclisi ülkenin, devletin, milletin meclisi bombalandı ve bunlarla alakalı onlarca dosya halen derdest iken siz hangi kanaatle terör örgütü çıkmayacak dediniz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben görmedim yani ben u an cezaevindeyim.

MAHKEME BA KANI: Dediniz ya, Fetullah Gülen ve cemaatinden terör örgütü çıkmadı, çıkmayacak da dediniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya ben bu yöntemleri mesleki tecrübemle de erlendiriyorum. Ben mesleki tecrübemle de erlendiriyorum, bu bir de erlendirme.

MAHKEME BA KANI: Bu son olaylarda da mı mesleki tecrübenize istinaden bir ey görmüyorsunuz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Valla bilmiyorum, ben görmüyorum, hatta gördü üm bir eyler var da söyleyemiyorum aleyhime kullanacaksınız diye korkuyorum çünkü.

MAHKEME BA KANI: Ortada abiler, ablalar, menfez pa alar ortaya çıkıyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi efendim bakın ben halen anlamadım bu sorularınıza ben cevap veririm sıkılmam uzun uzun anlatırım, bunlar tam da benim konu aca im meseleler.

MAHKEME BA KANI: Bu yapıdan dolayı yargılanıyorsunuz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bana imdi o zaman iddianameden benim örgütçülü ümle ilgili iki satır bir ey okur musunuz lütfen? iddianameden, Hakim Bey daha vakıf.

MAHKEME BA KANI: Soruyu biz soruyoruz, diyorum ki hani diyorsunuz ya hani bir numaralı istihbaratçiyım diyorsunuz...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben öyle demiyorum lütfen...

MAHKEME BA KANI: Bir numaralı bu konudaki bir numaralı uzmanım diyorsunuz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu konuda uzmanlı m var yani irtica, irticada zaten uzman yok. PKK'da vardır, sol faaliyetlerde bir sürü istihbarat uzmanı.

MAHKEME BA KANI: Uzman oldu unuzu belirtiyorsunuz bu konuda sa radikal örgütlerle alakalı, a ırkı dinci. Hal böyleyken son dönemde ya anan olaylar yani hiç mi...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Efendim bu çok tartı malı bir konu imdi ben yorumumu...

MAHKEME BA KANI: nsanlar ölmü , abiler, ablalar ortaya çıkmı , her ey de ifre olmu ...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki siz nasıl böyle bir kanaate varıyorsunuz, bir Hakim olarak nasıl vardınız efendim?

MAHKEME BA KANI: Ben kanaate varmıyorum, diyorum ya size onu soruyorum i te.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama varmı sınız, varmı gibi bana soruyorsunuz.

MAHKEME BA KANI: Diyorum ki halen dosyalar derdest iken bu ya anmı olaylar da mevcut iken siz nasıl kanaate vardınız diyorum, terör örgütü çıkmayacak diye.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Savcı Bey nasıl kanaate vardı, halen derdest Ergenekon soru turmaları.

MAHKEME BA KANI: Soruya soruyla cevap vermeyin. Diyorum ki halen yargılama a amasında iken diyorum nereden kanaate ula arak çıkmayacak diyorsunuz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben bunu Hrant Dink'le ili kilendirebiliyor musunuz Sayın Müdahil Vekilleri, dava konusuyla ili kili midir bu soru?

MAHKEME BA KANI: Size atılı suç terör örgütü yöneticili i bu dosyada biliyorsunuz de il mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama ben, oradan okuyun efendim bakın ben iddianameden iddia okudum açıklama yaptım, siz de bana bir ey okuyun..

MAHKEME BA KANI: Terör örgütü üyesi olmak, yöneticili i olmak müteselsil, temadiyeden suçlardır.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama delil gerektirir Sayın Ba kan delil gerektirir, öyle gazete haberlerinden, televizyon haberlerinden insanlar tutuklanmaz.

MAHKEME BA KANI: stihbarat tekni i de il mi, haber de il mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: stihbarat mı yapıyorsunuz burada siz?

MAHKEME BA KANI: stihbarat yapmıyoruz..

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi soru turmacı stihbarat Dairesi olursa bu yargılama da böyle olur i te.

MAHKEME BA KANI: Siz neden bu konulara de inmediniz diyoruz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hangi konulara de inmedim?

MAHKEME BA KANI: stihbaratçı olarak bu haberleri niye görmediniz diyoruz, onu soruyoruz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hangi haberleri efendim?

MAHKEME BA KANI: Söz konusu cemaatle ortaya çıkan....

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya görmedi imi nereden çıkartıyorsunuz, benim ömrüm bu konularla çalı makla geçti.

MAHKEME BA KANI: Hakim Bey de soruyor ne yaptınız diyoruz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ar ivlerden talep edin, ne yapmı sak orada var i te efendim ne bileyim hangi dönemde ne yaptım. Yaptım yani yapmadım demiyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Bey ben u açıklamayı yaparak bu faslı kapatayım di er soruma geçece im. Her istihbari çalı madan suç çıkar gibi bir sonuca ben varmadım yani...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi olmaz zaten.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Olmaz tabi ama bir istihbaratçı görevinin gere i olarak biraz daha dikkatli ekilde ortaya çıkan bir iddia varsa bunu ara tırır, bir suç, bir tehdit algılaması var ise ona göre davranır yoksa böyle bir hani suç çıkarayım, artlanmı lı 1 olmaz onu ben özellikle de söyleyeyim. imdi siz savunmanızda Ergenekon yapılanmasına yönelik çalı malara ilk ba ladı mızda Fetullah Gülen cemaatinin önde görünen kadrolarının bu i e ayak diredi ini ve kendilerini i in dı ında tuttuklarını, cemaatin sürece tam anlamıyla destek vermesi ve bu deste ini görünür kılmasının 2008 ubatından Ba bakan ile görü menizden sonra ve Ba bakan'ın da Ergenekon'a kar ı yürütülen faaliyetleri sahiplenmesi üzerine oldu unu belirtiyorsunuz. Burada Fetullah Gülen cemaatinin önde görünen kadroları olarak bahsetti iniz ki iler kimlerdir, bunlar kamu görevlileri midir, sivil ahıslar mıdır?

SANIK AL FUAT YILMAZER: stihbarat olarak mı soruyorsunuz?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yo, hayır, yani savunmanızda belirtti iniz...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben Emniyet istihbarat olarak kastettim. Emniyet te kilatı olarak önde görünen bilinen ki iler Hanefi Avcı'dır, Sabri Uzun'dur.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani bunların Fetullah Gülen grubuna...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi cemaatçi diye eskiden beri cemaatçilikleri ön plandadır. Çünkü kim göreve geldiyse bizim te kilatta adettir. Kim bir göreve atandıysa Fetullahçı, Cemaatçi diye ön plana çıkmı tır. Bunların etrafında ekillenen bir kadro vardır zaten. stihbarat Emin Aslan, Hanefi Avcı, Sabri Uzun tarafından yapılandırılmı tır bu kadro. Üç sefer stihbarat Daire Ba kanlı ı yapmı ki i kar ınızda oturuyor. Biz dahil bizi örgütleyen ki i, alan, istihbarata geçi lerimiz, bilmem nelerimiz hep o dönemlerde olmu , bu kadrolar bunların çalı tı ı dönemler itibariyle olmu tur.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi savunmanızda devlet içerisindeki derin çetelerle mücadele ba latmanızın cemaat içerisindeki çatı maların boyutlanmasına sebebiyet verdi ini bu mücadeleye kar ı çıkanların 2005 yılına kadar, belki de Fetullah Gülen cemaati içerisindeki ilk on ki iden biri olan ve daha sonra farklı angajmanlar içerisine giren Kemalettin Özdemir'in etrafında kümelendi ini, Ahmet lhan Güler, Sabri Uzun ve Hanefi Avcı'nın bu grup içerisinde yer aldı mı belirtiyorsunuz. Kemalettin Özdemir'in de bugün cemaati bitirme planının ba danı manı oldu unu, planın cemaati bölüp Fetullah Gülen'i yalnızla tırmak oldu unu belirtiyorsunuz. Bu savunmanızdan anladı m kadarıyla Emniyet

te kilatı içerisinde bir Fetullahçı yapılanma var ve bunlar arasında ikili bir grupla ma olmu . Bir kısmı eski yerinde yani Fetullah Gülen grubunda kalmı bir kısmı ise Kemalettin Özdemir etrafında kümelenmi sizin iddianız, söyleminiz ba lamında bunu söylüyorum. Kemalettin Özdemir yanında kümelenen ki iler in önde gelenlerinin isimlerini belirttiniz Ahmet İhan Güler, Sabri Uzun ve Hanefi Avcı olarak belirttiniz. Peki Fetullah Gülen grubu içerisinde kalanlar kimler bunları da açıklayabilir misiniz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi o benim savunmada okudu um röportaj, yani tarihini söyledim 2006 yılında, tabi tabi benim verdi im röportaj 2006 yılı itibariyle o röportaj yayınlandı imdi tarihini hatırlayamayaca m. 2016 pardon, 2016 yılında ben cezaevindeyken iki konuda uzun röportaj yayınladım. Onlardan da alıntılar okudum savunmamda, bir tanesi Ergenekon bu Ergenekon'la ilgili röportajda yer alan bir de Hrant Dink'le ilgili bunlar da yakla ık yedi veya sekizer gün yayınlandılar. imdi oradaki benim de erlendirmelerim, cezaevine girdim sonraki süreçte ya adıklarım a bakıyorum nedir, ne de ildir, niye bunlar ya andı. Biz çünkü yirmi yıldan fazla bir arada ya adı ımız insanlar. Ve öyle ba lıyorum, ben arka gitmeden önce biz bunlarla benzer dü üncelere sahiptik, birlikte çalış ıyoruz zaten, emri altındayım veya onlara ba lı diye bildi imiz insanlarla biz aynı ortamdayız. Koordinasyon toplantılarında bir araya geliyoruz ve bu gibi meseleleri Emniyet istihbaratı, yapılanması, görev tanımlamaları, neyi yapacak, ne yapmayacak, terörle mücadele yöntemleri, Türkiye'de iç istihbarat, dı istihbarat kavramları bütün bunlar tartı ılagelen mevzular. Bir de tabi ya askeri vesayet denilen bir ey var bu ülkede, iki tane koç ba ı var. Siz bunu nasıl anlarsınız bilmiyorum ama biz baktı ımızda hep bunu koyduk. Bir askeri a ırlık merkezi bir de siyasi a ırlık merkezi. Biz siyasete ba lıyız Emniyet te kilatı olarak. Ama bürokratik kademe olarak da askeri vesayet düzeninin de baskısı altındayız nasıl görev yapaca ız, nasıl görev yapmamız gerekiyor? imdi bütün bu tartı maları ben kastediyorum. Demokrasiden yana, insan haklarından yana, ça da hukuk düzeni sistemati ine uygun olarak benim kafamdaki olay u ne olursa olsun seçilmi iktidarlar bir ülkenin me ru yöneticileridir, yasa yapıcılarıdır. Biz böyle dü ündük dolayısıyla devamlı siyaset mühendisli i, toplum mühendisli i halk birini seçecek birileri bir takım bir de kanlı senaryolarla siyaseti alt üst edecekler be enmedikleri zaman. Bunlar bu ülkede ya andı belki kafa yormadınız ama ben bunlara kafa yora yora geldim bugünlere. Ya andı bu ülke, bu hükümet yüzde kırkyedi ile iktidar oldu, hakkında Do ru Perinçek hazırladı kapatma davasını. Ne yaptılar biliyor musunuz? Daha yeni 2007 on yıl öncesi. Ne yaptıklarını biliyor musunuz? Bütün evrakları imhaya ba ladı Sayın Ba bakan da dahil o dönemin Ba bakanı. Yüzde kırkyedi ile iktidara gelmi Do ru Perinçek hazırladı, tespitlidir bunlar, delillidir. Pıllarını pırtlarını toplayıp gidiyorlardı. Vallahi, billahi, tallahi Ba bakanı cesaretlendiren ben oldum gidemezsiniz dedim, milletin verdi i emanet sizin üstünüzde bırakıp gidemezsiniz millete ihanet etmi olursunuz. Allah buradan çıkmayı bana nasip etmesin.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Buna benzer eyleri söylediniz ama ben hani size bunu sormadım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Sizin derdiniz ba ka ben biliyorum ama Türkiye'nin gerçekleri bunlar i te anlatıyorum onları ben ne diye vermi im.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Derdim ba ka de il, imdi siz saptırıyorsunuz e er soruya cevap vermek istemiyorsanız açıkça bunu... söylersiniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Veriyorum, ben onları niçin söyledi imi veriyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ben imdi size soruyorum ki imdi...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bunlar bana kar ı çıktılar diyorum, bu düzleme kar ı çıktılar.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Tamam, Kemalettin Özdemir etrafında kümelenen gruba ili kin olarak isim söylediniz peki Fetullah Gülen grubu olarak

adlandırdı ınız daha sonra bölünme ya ayan grupla ilgili olarak di er tarafta kalan ki iler kimler?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben onu de erlendiriyorum efendim. O de erlendirme ben bunları, herkes biliyor zaten tabirim de u, kamuoyunda cemaatçi olarak bilinen cemaatçi dendi inde bunlar akla geliyor. Bunların etrafındaki bunların yakınında... imdi Sabri Uzun'un çalı tı ı tüm ube müdürleri ba kanlıkta hepsi PDY'den ya firaridir ya tutukludur.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ters dü tükleri ki ilerden o zaman...

SANIK AL FUAT YILMAZER: u an soru turma konusu olan ki iler.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki bu davada bu ki ilerden kimse var mı sanık olarak yargılananlardan?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu davada mı?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Co gun Çakar var.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Co gun Çakar. Ba ka Ramazan Akyürek var mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim Ramazan Akyürek'le...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hani biraz daha kıdemli oldu u için soruyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok imdi Ramazan Akyürek hakkında bir cemaatçi iddiaları var biliyorsunuz, herkes biliyor eskiden beri var ama bence Ramazan Akyürek'le mesela hiç bir dönemde tanı ıklı ım yok benim. Çok bir etkinli i de yok Daire Ba kanı olduktan sonra bizim gündemimize geldi o da çok geç bir süreç yani öncesinde yok.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani etkili diyece iniz bir geçmi i yok Ramazan Akyürek'in.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali fuat bey imdi hani sorularıma belki biraz ön yargı ile yakla tı ınızı hissediyorum burada sizin ifadeleriniz üzerinden hani...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bunlar efendim tabi röportaj yalnız, basında verdi im bir açıklama ve de erlendirme.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yoksa yani...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben bunları ispat edemem yani böyle eyi kanaatlerim öyle olu mu .

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu kanaatler itibariyle hani ben sorumu sordum yani sizin açıklamalarınız üzerinden siz bir grubu adlandırılıyorsunuz...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya imdi o bana yok ısrarla sorulan bir soru da onun için mecbur kaldım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ben u açıdan soruyorum, siz yani bende duru maları ba ından beri takip ediyorum, siz de zaten sanık olmanız hasebiyle ba ından beri buradasınız, herhalde gözlemleni sinizdir yani ben kime ne soru sorulması gerekiyorsa sormu umdur. Yani öyle bir seçme, una unu sorayım, buna bunu sorayım gibi bir kaygım asla olmadı, olmazda, bunu özellikle belirteyim. Bu sorularıyla hani i te bir yere getireyim, unu yapayım, bunu yapayım kastıyla sorulmu sorular de il sorularım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki. O zaman son unu söyleyeyim, efendim yani basına verdi im bir röportajdır, ısrarla bana unu soruldu, hükümetle cemaat niçin ayrı tı. Ya ben bilmiyorum zaten cezaevindeyim, adını da koyamıyorum orada bir kaç yer var. Zaten u an ciddi bir özele tiri sürecindeyim diyorum, anlayamıyorum, Türkiye buralara nasıl geldi. Ben bu hükümeti ileri demokrasi vaatlerine inanmı tım, Avrupa Birli i hedeflerine inanmı tım ve bunun da ancak bir siyasal iktidarla yürüyebilece imize inanıyordum, ba ka türlüünü kabul eder mi Avrupa Birli i? Ça da demokrasi ba kasını

kabul edebilir mi? Bu düzlemde bu sistematikte gitmemiz gerektiğine inanıyordum. Bir anda her şey ters yüz oldu, benim algım açısından bak artık polis olarak konuyu amıyorum, o saatte ondan sonra televizyondan gelen haberleri okuyorum, ben şu anda burada terörist oldum ya ben teröristim. Yani biraz lütfen yarın bunu sorduğunuz zaman nasıl açıklayacaksınız ya. Siz ilerde hiç yargılanmayacağını mı varsayıyorsunuz. Bir gün yargılandığınızı varsayın farazi konu uyorum. Sorular bir gün bu iddiaları niye yaptınız, benim şu anda terörizmden tutuklanmamı gerektirecek o dosyada ne var Allah'a kına. Türkiye nasıl geldi bugüne. Hiç ifadesi alınmadan bırak bizi 15 Temmuz'dan sonra on binlerce insan hiç evrak tanzim etmeden tutuklandı bunun karşılığı nedir? Yani modern dünya bunu sorgulamayacak mı, Allah'a kına kabullenecek mi bunu? Bir gün bunları izah etme mecburiyetinde kalmayacak mı bu ülke, ben bunları anlamaya çalışıyorum. Kemalettin Özdemir'i herkes biliyor. Ama bir bakıyorum ayrı mı lar ben bilmiyordum ben cezaevindeyken öğrendim bunu. Biraz da Nazlı Hanım'ın yazdıklarından ettiklerinden ısrarla soruluyor yorumlamamı istiyor, yorumluyorum, yorumladım. M T'le beraber haberlerini duydum daha sonradan demek ki dedim böyle bir şey var bunlar ayrı mı lar. Benim algıma göre doğru olmayabilir, de erlendirdim. Fetullah Gülen hükümeti... Bakın ben 2011 Mart'ında istihbarattan çıkartıldım. İmdi bunlar bakın somut. Bunları koyacaksınız Puzzle'a bölüklerini doldurabilirsiniz bunlar somut. 2011 Mart'ında ben İstanbul'da istihbarat branşından çıkartıldım. Suçum neydi benim? Hani ben söyleyemiyim herkes öyle söylüyor o dönemin en güçlü adamıydım ben öyle inanmışlar. De ilim ama öyle bir algı olmuştur. Ne oldu da Bakan vazgeçti benden? Oda TV operasyonu diye kamuoyunda propagandası yapıldı, öyle bir şey yok. Yani Nedim Ener ile Ahmet İpek hiç alakası yok çıktı, işte biz bir çalışmaya yapmamız lazım. İmdi 2011 Mart'ında Ali Fuat Yılmaz'ın istihbarattan atılıyor o Haziran seçimlerinde cemaat yine büyük bir seferberlik halinde hükümeti destekledi. Yine destekledi, 2011'den bahsediyorum. Halen devam ediyor. 2010 referandumunda, Anayasa referandumunu desteklemiştir, 2011 Haziranı'nda desteklemiştir, 2012 yılının başından sonra köprüünün altından sular akması ama ben 2011 Mart'ında istihbarattan çıkarılmışım. Bunlar şimdi gerçek Sayın Hakimim. Bunlara bir izahat lazım, ben bu iddiaların neresindeyim? Beni Bakan'a götürülen kişi TO Bakan'dır ve Sadık Albayrak'tır. Söylemiyorum bunları beni söylemek mecburiyetinde bırakıyorsunuz. Sadık Albayrak aracılığıyla gitmişimdir. Tanıtım, anlattım, benim inançlarım vardı, ideallerim vardı doğru oldu una inandım iddiaları da tabiri mazur görün kelle koltukta yaptım, hepsinin de arkasında duruyorum. Yanlış oldu unu düzünüyorum de hiçbir şey yapmadım. Yani yanlış oldu unu bile bile bir iş yapmadım. Evet yaptım iddialarda yanlışlık olabilir. Bugün bakınca onları belki ele tirebilirim kendim olarak, ama yanlış oldu una inandım hiç bir iddiala kim ne derse desin yapmadım. Ben biatçı bir insan değilim Türkiye'de herkes biat eder ben etmem. Ben böyle bir insanım hala tanımadıysa birileri beni böyle tanısin. Bana yakıncak iddiala bellidir, yakıncak iddiala bellidir. İmdi bu dosyada ben göremiyorum varsa bana gösterin ki savunmamı yapabileyim. Niye bana göstermiyorsunuz? Terör örgütü üyesi değilim, yöneticisi değilim dayanak teşkil eden Allah rızası için iddianameden ya da eklerinden bir şey okuyun bana. Şu beyan, şu evrak, şu Savcının de erlendirmesinden dolayı biz sizin böyle bir üphe altında oldu unu düzünüyoruz deyin.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: İmdi Ali Fuat Bey ben bu konuya ilikinin olarak son olarak unu sorayım ve sizin hani bu konudaki savunmalarınızı da belirteyim. Siz dediniz ki ben hani şey açısından soruyorum, sizin bu konudaki savunmalarınızı da bildiğimi belirtmek açısından soruyorum. Hiçbir Fetullahçı yapılanma listesi olarak adlandırılan hiçbir listede yer almadım ve ben yaptıklarımı doğru oldu una inandım ve hala da inanıyorum...

SANIK ALİ FUAT YILMAZER: Ben doğru derken çok özür dilerim kanuna uygun oldu una inandım süreci.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Yani onu o anlamda söyledim. İmdi

hani az evvel bahsettik ya sizin röportajınızdan hareketle hani diyorsunuz ki kümelenme oldu i te bir Kemalettin Özdemir etrafında bir de di er i te eski Fetullah Gülen Grubu olarak adlandırılan yapıda o Fetullah Gülen Grubu içerisinde kalan ki iler olarak hani siz savunmalarınızı da bir kenara koyuyoruz, gelinen süreç itibariyle bir grup içerisinde yer aldınız mı yoksa...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben yer almadım efendim, ben yani bilmiyorum adı nasıl konulur, ne kadar inanılır bir ey, ama u var tek ba ina bir ey yapma ansınız zaten yok. Birilerini inandırmaya çalımanız lazım. Yani o gün gündemle ti Ankara'dayken ben bunları anlatmaya çalı tım. Bu tehdidin geldi ini, Türkiye'de kanlı senaryo, ben her kesimden insanlara bunu anlatmaya çalı tım, ula abildi im herkese bu konuyu anlatmaya ve bu konuda da ciddi bir kararlılıkla bu tehdidin üzerine gidilmesi gerekti ini anlatmaya çalı tım. Dolayısıyla her kesimden insanın da deste ini, inancını, sürece el tutmasını sa lamak için u ra tım, kendimce kendi algı dünyam içerisinde. O günkü de imkansızlıklarım içerisinde. Hani yaptım derken Ankara'daki bir ube müdürü neyi ne kadar yapabilecekseniz yani ili ki a 1 ne ise tanıdıklarımın, ula abildiklerimden, devlet kademesinden farklı insanlara gidip anlattıklarım oldu, bunları anlatmaya çalı tım, gündemle tirdim. Olanlar oldu olmayanlar olmadı. O dönem kimse giremedi bu i lerin içerisine sonra süreç kendili inden sökün etti geldi yani bu süreç.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Bey a ırı sa akımları bu kapsamda ulusalcılık faaliyetlerini de takip ediyorsunuz. 2007 yılı Haziran ayında bir ihbar üzerine Ümraniye'de bir gecekonuda bombalar bulunmasıyla ba layan ve stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün yürüttü ünü belirtti iniz Ergenekon operasyonlarına ili kin öncesinde bir çalımanız olmadı ını belirttiniz Ergenekon adıyla...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Do rudur.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ulusalcılık faaliyetlerini takip etti inizi belirtmi tiniz. Ergenekon adlı bir örgütün oldu una dair Can Dündar ve Celal Kazda lı'nın 1999 yılında yayınlanmı bir kitabı oldu unu da belirttiniz. Nazlı Ilıcak tarafından yapılan röportajda ve duru madaki savunmanızda da Ergenekon adlı yapılanmayı ülkedeki mevcut yönetim dinamiklerini devamlı surette kontrol altında tutan bir sistematik, bugünün tabiriyle de Paralel Devlet Yapılanması olarak da tanımlıyorsunuz. Yapılanmanın a ırlık merkezinin her dönemde TSK oldu unu belirtiyorsunuz. So uk sava döneminde gayri resmi olarak illegal olmayan temelde yapılandırılan bu yapının dı devletin kontrolünde, özellikle ABD diye belirtmi siniz, e itiminde, angajmanında ve finansmanında oldu unu, so uk sava sonrası di er Avrupa ülkelerinde bu tür yapıların la vedildi ini ve hukuk sınırları içerisinde yapılandırıldı ını ancak Türkiye'de bunun yapılmadı ını, yalnızca zaman zaman de i en artlara ba lı olarak yeniden organize edildi ini belirtiyor ve bu tezinize dayanak olarak da Ergenekon soru turması, Balyoz soru turması ve Kafes Eylem Planı soru turması çerçevesinde elde edildi ini belirtti iniz üst planlar ve eylem planlarını belirtiyorsunuz. Yine ABD'nin kendisi açısından i levsel olması nedeniyle örtülü bir ekilde bu yapılanmayı destekledi ini, Avrupa ülkelerinin de bunun varlı ını bilmesine ra men kendine özgü rejim tehdidi hassasiyetlerinden dolayı anlayı gösterdi ini ve sessiz kaldı ını belirtiyorsunuz. Sözde devletin güvenli i ve bekası için yapılandırılan bu yapının varlı ına gerekçe olarak kullandı ı terör tehdidini bir a amadan sonra Türkiye'de canlı tutma ihtiyacı hissetti ini, bu amaçla ülkede terör tehdidini ortadan kaldırmak bir yana tam aksine terör organizasyonlarını kontrolü altına alarak kendi amaçlarına uygun ekilde kullandıklarını ve devamlı canlı kalmalarını sa ladıklarını belirtiyorsunuz. Operasyon tarihine kadar sizin daha önce müdürü oldu unuz C ube Müdürlü üne ve daha sonra stanbul stihbarat ube Müdürlü üne Ergenekon adlı yapılanmaya ve eylemlerine dair Ergenekon adı altında intikal etmi bir bilgi olmadı ını belirtmi tiniz diye hatırlıyorum, do ru mudur?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet, do rudur, C ube olarak.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İmdi hani bu röportajınızda da bahsi geçen yapı, röportajda tanımladığımız ekliyle de aslında milli güvenli ve aykırılık arz eden bir yapı. Ergenekon ismi de mi size hiç bu tarihe kadar gelmedi yani sadece Can Dündar ve Celal Kazdağlı'nın kitabından mı duymuştunuz bunu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Öyle izah edeyim yani belki onu sormak istiyorum. 2001 yılında İstanbul'da bu Ergenekon belgeleri ilk ele geçirildi. Kimdi o?...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Adil Serdar Saçan.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Adli Serdar Saçan döneminde i te o yakalanan kişinin ismini hatırlayamadım İmdi...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Tuncay Güney.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tuncay Güney evet. İmdi bu belgeler istihbarat Daire Başkanlığına gelmiş. Organize Übe Müdürlüğüne gelmiş o dönemde ben yanlış hatırlamıyorsam 2001 yılı itibarıyla ve yine yanlış hatırlamıyorsam Recep Güven Organize Übe Müdürü. İmdi arıv eyine talimatına bakarsanız üç tip evrakların veri girişi yapıyor iller yapmayacak. KK'nın 13-800 kodlu yazı maları. Organize Übe yazı maları ve Personel Übe yazı maları. İmdi Organize Übenin iller tarafından teyitleri yapılmıyor özel bir teyit var. Niye hassas konular çünkü. Organize Übenin takip ettiği konularda öyle bir takım ekstra hassasiyetler olabilir. Merkezde arkadaşlar ister arıve girerler, ister girmezler, gireceklerse ne şekilde girecekler onlar takdir etsinler diye. Bu arıve girmemi . O dönem Sabri Uzun'a arz edilmiş, kendi beyanları var, benim hiç haberim olmadı. Ben hiç bilmiyorum böyle bir teyit, daha sonra Ergenekon sürecinden sonra ben Tuncay Güney'den bu belgelerin çıktığını, öyle oldu onu böyle bittiğini teyit yaptım. Dolayısıyla onu sormak istiyorsanız o arıve de girmemi yanlış bilmiyorsam gelmiş öyle dosyada muhafaza edilmiş.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Onu sormadım hani başka kaynaktan da intikal eden Ergenekon adlı bir yapılanma oldu ona dair...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben bilmiyorum yani DP arıvinde öyle bir teyit oldu onu zannetmiyorum, hatırlamıyorum, hiçbir şekilde bizim bir resmi çalışanımızın konusu olmadığı ve Ergenekon ismi DP'ye girmedi diye biliyorum yani. Çünkü olsa biz mutlaka ona fi açarız. Bir evrak olsa, bir yazı ma olsa biz onu, yani sistemimiz onu gerektiriyor. Bir Ergenekon'un adını koyarız. Bu grup mudur her neyse de terör örgütü olsa da olmasa da. Yani çünkü derneklere bile açıyoruz, platformlara bile açıyoruz mecburuz açmamız lazım. Yok böyle bir teyit yani. Ergenekon tabiri benim bildiğim kadarıyla geçmedi. Ama açık kaynaklardan biliyorum, i te Can Dündar'ın kitabından o zamanlar öyle bir teyit oldu ve nasıl oldu onu da bilmiyoruz. Yani ben ancak daha sonraki süreçte, Ergenekon operasyonları sürecinde ve bu i te odaklandığımızda yani gözlemlerimiz, ele geçen deliller, anlatımlar, İmdi bir de öyle anlatımlar var. Her teyit ifadeye yansımıyor i te Erhan Tuncel'den biliyorsunuz. Anlatıyor, anlatıyor, anlatıyor terör übesi ifade hazırladığı zaman ben bunu diyor imzalamam. Oraya gelen herkes anlattı ama i imzalamaya gelince imzalamak istemediler. İmdi o anlatımlar da var, birinci ağızdan dinlediniz i ler. Türkiye'nin o günkü konjonktürü o anlatımların altına imza atamıyordu, siz de zaten o güvenceyi kimseye de veremiyordunuz yani. Tutuklanacak cezaevinde balarına ne gele... Veli Küçük aynen onu söyledi bakın anekdot, hukuken karılı var mıdır, yok... Beni dedi bırakın ben size dedi bu örgütü çökertireyim, beni dedi tutuklatırsanız, tutuklarsanız, tutuklatırsanız cezaevinde öldürürler beni. İmdi olay bu, süreciniz bu. Yani böyle canlı ya adımız gözlemleriniz var, evet hukuken bir karılı olmayabilir. Ama bir gözlem bu ve çok canlı. Tehdidi hissediyorsunuz, Veli Küçük diyor ki "Tutuklarsanız beni öldürürler" niye? Derin yapının sistemi böyle i liyor en iyi o biliyor çünkü, en iyi o biliyor. Türkiye'de derin çete dediğiniz zaman ilk akla gelen isim o. İmdi ben gözlemlerden, bu edindiğim intibaldan ve yazılı açık kaynaklarda bu konuda zaten yazılmış teyitler birbirine çok paralel. Aynısını ben daha sonradan farkettim. Aynısını nerdeyse birebir kelimeleriyle Hanefi Avcı

yapımı zaten o de erlendirmeleri. Bu i e kim kafa yorsa bizim düzlemimizle, bizim durdu umuz yerden bu olaylara baksa olayı böyle okur diye dü ünüyorum yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani bir de u açıdan sorayım, o da biraz dikkat çekici. Genelkurmay Ba kanı'nın yönetici olmakla itham edildi i. Siz de Nazlı Ilıcak'la yaptı mız röportajda diyorsunuz ki Genelkurmay Ba kanı lker Ba bu 'un faaliyet ve söylemlerinin do ru analiz edilmesi halinde Ergenekon derin devlet yapılanması içerisinde etkin bir pozisyonda oldu u görülecektir. Yerel mahkemece de mahkum edilm i biliyorsunuz lker Ba bu , mahkum edildi, stanbul Kapatılan 13. A ır Ceza Mahkemesinde. Askerler dı nda farklı kamu görevlileri, akademisyenler vardı, i adamları vardı. Farklı toplum kesimlerinin yer aldı ı iddia edilen bu yapılanma veya örgüt diyelim Ümraniye'de el bombaları bulundu una yönelik ihbar üzerine yani tırnak içerisinde biraz da tesadüfen mi ke fedilmi oldu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim bildi im o. Yani Terör übesi yaptı bizi haberdar etti, biz gittik. Jandarmaya yapılmı ama do ru gibi geliyor bana yani çünkü babası var gelmi eve, çocu unun kaldı ı bir eve yanlı hatırlamıyorsam babası i te o lunun evinde böyle bir ey görünce Trabzon'a gidince ihbar ediyor falan.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ya bu u açıdan da önem arz etmez mi? te Can Dünder ve Celal Kazda lı'nın adını Ergenekon olarak bildi i bu yapılanmadan stihbarat Daire Ba kanlı ının ki, siz uzun bir süre bu i in içerisinde çalı mı sınız, haberdar olmaması enteresan de il mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Enteresan. Yani Nedim ener'in, ben okuyamadım, alıntıluyaca ım bir kısmı vardı aynen bunu söylüyordu kitabında, Ergenekon ve Hrant Dink cinayeti bölümünde. Halbuki diyor "2001 yılında 2002 yılı çok önemli bunlar ele geçmi ti, daha o dönemden bu çalı malar ba latılıydı bu cinayetler olmazdı" valla i te onu Sabri Bey'e soracaksınız efendim. Sabri Bey çünkü kendisi açıklıyor "Bana geldi diyor, bu bir tezgahı diyor, ben bu tezgaha kendimi kullandırtmadım ve bu çalı maları yapmadım" diyor. Niye yapmadıysa ona sormak lazım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani hani bu tür yapılanmaların i te bu Türkiye'de askeri müdahaleler konusunda da etkin oldu unu hani dü ünüyor musunuz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Dü ünüyorum tabi.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Mesela 28 ubat döneminde.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi, kesinlikle.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi hani ismi konmayabilir ama hani bu tür yapılanmalara yönelik çalı ma örnekleri hatırlıyoruz bildi im kadarıyla i te 28 ubat döneminde Bülent Orako lu'nun bir çalı ması vardı daha sonra zannedersen tutuklandı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Do rudur.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hani sizin hatırladı mız, sizin döneminizde, sizin bildi iniz bir çalı ma oldu mu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: O dönemde çalı mayı domine eden ki i Hanefi Avcı'ydı biliyorsunuz o da tutuklandı zaten. Bülent Orako lu hiçbir dönemde istihbaratta çalı mı birisi de il do rudan ba kan olarak atandı stihbarat Daire Ba kanlı na o zaman. Meral Ak ener de çi leri Bakanımızdı kısa bir dönem. Yani dolayısıyla bunlara kar ı bir tavır geli tirmek isteniyordu. stihbarat Daire Ba kanlı ı da o günkü imkanlar içerisinde i te Hanefi Avcı falan, ben o röportajımda da diyorum geçmi te bunlar da böyle dü ünüyordu sonradan niye böyle dü ündüler anlayamıyorum diyorum zaten yani. O dönem yapıldı ben ama çok dü ük rütbelerdeyim o günlerki pozisyonum bu i lerin içerisinde de ilim, bu tartı malara vakıf de ilim. Yani kim ne dü ündü, ne yaptı, nasıl çalı tı e er bu i lere bir ekilde müdahil olunduysa nasıl olundu ben i in içerisinde olmadı ım için çok net bilmiyorum ama Hanefi Avcı Ba kan Yardımcısıydı o dönemde. Yani karı tırmıyorum umarım i te Orako lu'nun oldu u zamanlar yani bir ekilde ve onlar bir tavır aldılar zaten

çok kısa bir zaman sonra da tasfiye edildiler, tutuklandılar, bir eylemler oldu, hı mına u radılar, derin çetelerin, bizim gibi. Derin çeteler kolay bir eylem de il.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İmdi İmdi yine bu konuyla alakalı son bir sorum daha var. Savunmanızda Kafes Eylem Planının ele geçirilmesine ilişkin operasyondan bir hafta sonra Ba bakan ile görüştüünüzü, Ba bakanı bilgilendirdi inizi, planın bir suretini Ba bakan'a verdi inizi, Ba bakan'ın Genelkurmay Ba kanı'yla bu konuya ilişkin görüşmesi üzerine ve yaklaşık bir hafta sonra Vali Muammer Güler'in sizi makamına ça ırdı ını, gitti inizde Genelkurmay Adli Mü aviri Hıfzı Çubuklu'nun orada bulundu unu, sizinle görüşmek isteyen Hıfzı Çubuklu oldu unu, Hıfzı Çubuklu'nun elindeki Kafes Eylem Planını size göstererek "Müdür Bey operasyonda bu dosyayı ele geçirmi siniz bu bizim için hayati bir konu, bunun soru turma kapsamı dı İnda tutulmasını istiyoruz, ya imha edilsin ya da bir eylemde bize teslim edin ancak hiçbir eylemde kayıtlara girmesin" dedi ini, kendisine bu konuda yardımcı olamayacağını konuyu Savcılık makamıyla görüşmeleri gerektiğini söyledi inizi, Hıfzı Çubuklu'nun ise "do ru ama ne yazık ki Savcılık makamı bizim bu konudaki hassasiyetimizi gözetmiyor, ben sizin sorunu daha rahat anlayacağımı ve Savcılık makamını ikna edebileceğimi düşünüyorum" dedi ini, sizin de "Evet hassasiyetinizi anlıyorum ancak dedi im gibi yapabilece im tek eylem talebinizi Savcılık makamına iletmek olur" dedi inizi belirtiyorsunuz. Bildi im kadarıyla Kafes Eylem Planının ele geçirilmesi adli bir operasyonla gerçekleşti do ru mu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Doğrudur.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Siz de savunmalarınızda bu operasyonları Terörle Mücadele übe Müdürlü ü yaptığınızı belirttiniz. Buranın müdürü de Selim Kutkan. Genel itibarıyla de hani bu konularda özellikle Ergenekon'un adli bir operasyon olarak ba landı ını belirtiyorsunuz ve diyorsunuz ki hesap sorulacaksa Selim Kutkan'dan sorulsun, Terörle Mücadele übe Müdürlü ü o. İmdi soru turma Savcılarının hani sorumlulu u bahsini de geçeyim ya da muhatap alınmasını. Neden Hıfzı Çubuklu, Selim Kutkan'ı muhatap almıyor da sizi muhatap alıyor Terörle Mücadele...

SANIK AL FUAT YILMAZER: O tarihte yalnız yanı hatırlamıyorsam Selim Kutkan Terörle übe Müdürlü ü de İldi.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Veya o dönem ki Terörle Mücadele übe Müdürlü'nü öyle sorayım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani İmdi tabi benle ilgili ben İmdi adını koymakta güçlük çekiyorum. Biz bir taraftan Ba bakan'la görüşüyoruz yani bu İ i gündemle tirmiş ki iyim. Hani öyle diyelim teorik anlamda benim bi backgroundum var bu İ leri tanımlayabilme konusunda. Bir adli süreç ba lamı , adli sürecin ba laması demek o süreçte yer almı , görev almı ki İler, bunlar çünkü ilk defa adli İ leme konu olan hususlar ve tabi olayın yani siyasal konjonktür açısından da bir eylem var hassasiyetleri var her yönüyle çok iyi takdir edilmesi, gözetilmesi, de erlendirilmesi gereken bir eylem. Benim de erlendirmem İdur; Ben istihbaratçıyım, biz adli makamlara do rudan ba lı de İliz ama yönetmeli İmizde de hüküm var. Yapılan operasyonlarda ele geçen tüm dokümanlar istihbarat birimlerine de verilir, biz de çalı ırız, de erlendiririz, onlar üzerinden katkı sa layıcı bir eylem olursa da adli übelere İletiriz. İmdi biz do rudan adli makamlara ba lı de İliz ama Emniyet te kılavuzunun bir unsuruyuz, asli olarak da İdari makamlara ba lıyız. Sadece suç faaliyeti diyerek bir çalı ma yapmayız. Büyük oranda suç faaliyetine yöneliktir çalı malarımız ama tek kurulu yasamızın amacı o de İldir. Milli politikaların üretilmesine, geli tirilmesine, revizesine katkı sa layacak yani suçla hiçbir eylemde İltiltili olmasa bile herhangi bir konuda da bizim çalı ma yapmamız söz konusudur. Dolayısıyla o dönemin siyasi iradesi benim üzerimden takip etmi tir konuları, eylemleri falan böyle bir İli ki oldu ve İmdi geldi bana söyledi ben de ona diyorum yani bunu benle de İli Savcılık makamıyla görüşün. Çok İnsan bu eylemde gelmi tir bana benim hani Ba bakan'a ben verdim,

Ba bakan'da oraya gitti, belki onu da dü ünerek geldiler, bilemiyorum yani niye öyle oldu ve Iker Ba bu gönderdi. Zaten ben onu biliyorum, yani öyle biliyorum de erlendirmem var onu da söyleyeyim az önce çünkü Iker Ba bu konusu da geçti. İmdi bana göre, benim kanaatime göre Kafes Eylem Planı gerçek bir belgedir. Delilim de odur. Basın açıklaması da yaptım itiraz da gelmedi zaten. Tanıkların da adını yazdım, bunun için yazdım zaten. Muammer Güler de var, Hıfzı Çubuklu da var. Kisinden de açıklama gelmedi. Iker Ba bu 'un avukatının açıklamasını da okumu tum burada. İmdi Genelkurmay Ba kanı Hukuk Mü avarini gönderiyor bu belgeyi yok et diyor. Bu belgeyi ben Ba bakan'a arzetmi im, Ba bakan da ona vermi . E er bir Genelkurmay Ba kanı, bakın çok önemli bir ey söylüyorum, bunlar çok önemli eyler efendim, bir Genelkurmay Ba kanı, Ba bakan'dan kendine intikal etmi bir meselede bir i lem tesis edecekse devletin normal, yasal, hukuki sistemati i bellidir, gider Ba bakan'a arzeder. Alttan birini gönderip Ba bakan'ın içinde oldu u, talimatının mevzubahis oldu u bir yerde arkadan i çevirmez ama onun Genelkurmay Ba kanlı ı döneminde biliyorsunuz, hükümet kar ıtı internet siteleri de vardı, böyle belgeler vardı. AKP'yi bitirme eylem planları vardı ve Ba bakan o dönemde bunlara inanıyordu bizi de talimatlandırıyor. te böyle bir Genelkurmay Ba kanı. Ben o dönemin günlerinde u ra tım, imdiki gibi de il. bitmi gitmi , otobana çıkmı ız de il. Yolun olmadı ı, da ın geçitin olmadı ı zamanlarda ben çıkmı ım bu i lerin içerisinde. Onun için bana yönelik ithamlar benim için biraz can yakıcı oluyor yani canım bundan yanıyor. Benim yaptıklarım var ya, benim ya adıklarım var bu ülkede. Bugün bu millet darbeye direnebildiyse Ali Fuat Yılmaz sayesindedir. O günler daha çok de il yedi sekiz yıl öncesini anlatıyorum ben burada. Yedi sekiz yıl öncesini anlatıyorum. Yani nasıl diyeyim, kime anlatayım İmdi Allah biliyor o yetiyor bana zaten anlatabilecek durumda de ilim. O gün yaptıklarım, bugün maruz kaldı ım ithamlar tabi insanın canını acıtıyor ne yazık ki.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İmdi 28 Mayıs 2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından alınan savunmanızda, buradaki savunmanızda da kısmen zaten de indiniz Erhan Tuncel hakkında gözaltı kararı çıkıp Trabzon ile konu payla ıldı İnda Faruk Sarı'nın sizinle temasa geçti ini ve konu hakkında bilgilendirdi ini, bu ki inin kayıtlarındaki yardımcı istihbarat elemanı Mehmet Kurt kod adlı ki i oldu unu söyledi ini ve bu adamın cinayette dahili bulundu unun stanbul Emniyet Müdürlü ünçe söylendi ini ve gönderilmesinin istendi ini söyledi ini ve ne yapmaları gerekti ini sordu unu, sizin de bu ki inin elemanlıktan çıkartıldı mı halihazırda elemanlıkla ili kisi olmayan bu ki iyi stanbul'la payla masının do ru olmayaca mı, karı tı ı suçun kendilerini ilgilendirmeyece ini, elemanlıkla ili kisini de ifre etmelerinin bu ki inin can güvenli ini tehlikeye sokaca mı ve gerekmedi i sürece de ifre etmemelerini söyledi inizi belirtmi sizin. Yine buradaki savunmanızda da özellikle eyi belirttiniz yardımcı istihbarat elemanının kimlik bilgilerinin de ifre edilmemesine ili kin mevzuat hükmünü belirttiniz. Savunmalarınızda cinayet sonrası yaptı ımız ara tırmada Ahmet Kurt kod adlı yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in konuya ili kin bilgi verdi ini, pardon Mehmet Kurt, bilgi verdi ini ö rendi inizi ve bu bilgilerin önemli oldu unu bunlardan hareketle Muhittin Zenit'in Trabzon'a giderek soru turmaya yardımcı olabilece ini dü ündü ünüzü ve görevlendirme istedi inizi belirtiyorsunuz. Yardımcı istihbarat elemanının verdi i bilgiler ve siz önemsiyorsunuz bunu özellikle Muhittin Zenit üzerinden hani bir fayda sa lanabilir mi diye dü ünüyorsunuz. te sonrasında ya ananlar, kamu görevlilerinin sorumlulu u o zaman da tartı ıldı, bugün de tartı ılıyor ve bir davaya konu olmu vaziyette. Devam eden bir soru turma var. Bir insanın ya amını kaybetmesi ve eldeki dava itibariyle onu tekrardan belirteyim i te bir kısım kamu görevlilerinin sorumlulu unun tartı lması bakımından Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı oldu unun bilinmesi yapılacak soru turma açısından önem arz etmez miydi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi öyle, daha henüz ortaya bir ey çıkmamı .

Yani biz Erhan Tuncel'in yani ben diyeyim en azından cinayette bir rolü oldu unu falan dü ünüyoruz. Ben o günkü algım normal bir eleman olarak algılıyorum çünkü bir de bilgi vermi güzel de bir bilgi diyoruz. Arkası getirilememi falan filan ama sonuçta bilgi çok net, oldu u gibi de cereyan etmi gerçekle mi . Benim algım o, o günkü itibariyle. Ha sonra elemanla ili ik kopmu , bakıyorum tabi o bilgilere vakıfım, gerekçeler unlar olabilir elemanla biz yani sıklıkla kar ıla tı ımız bir ey bu eleman dedi iniz olay, hep bu tarz sıkıntıları olan bir konu. Sonra jandarma boyutunu falan o zamanlar gündemle tirdiler yine hatırlıyorum en büyük sıkıntımız odur zaten. Bizim çalı tı ımız her elemana bir ekilde ba ka kurumlar da de er, temas ederler. Yani bunlar böyle normal gerekçeler gibi geliyor son tahlilde de bize bilgi de vermeme . Niye vermeme ? Bu Faruk'un beni aradı ı a amada Erhan Tuncel'in elemanlı ı ortaya çıkmı kaçınıcı günüydü bilmiyorum ama herhalde gözaltına alındıktan sonra cinayetten de ikinci veya üçüncü günüdür. İmdi ben Muhittin Zenit'le bir konu ma yapmı ım. Cinayet günü Muhittin Zenit bana onunla telefon görü mesini aktarıyor, kesinlikle inkar ediyor, gizliyor, haberi oldu unu biz sonradan anlıyoruz. Yani yok diyor, mümkün de il diyor. Bakın 69. klasör 9. parça sayfa 9. Bilgi notu diyor, Trabzon, Ba kanlık C ube Müdürü'ne iletilmek üzere. SVG'den çekmi ler, dava dosyasında var biliyorsunuz. 19 Ocak saat 19:00 tarih ve saat var aynen öyle diyor Trabzon stihbarat ubesi. Ben tabi orayla görü üyorum stanbul görü müyor bu a amada cinayetten hemen sonra ar ivdeki bilgiden hareketle ben devamlı Trabzon'la görü üyorum. Yine eyin kitabında var benim tarafımdan ya gidin mutlaka Yasin'i görün, bir bakın Trabzon... Niye? Yasin'i dü ünüyoruz, cinayeti i leyecek ki i Yasin. Yok deniyor, o yapmamı tır deniyor. Nereden deniyor? Erhan Tuncel'den alıyorlar bu bilgiyi hemen. Aynen öyle diyor; "Halen ilimizde bulundu u görülen ahsın Yasin Hayal'in ilimizde bulundu u görülmü " İsrarla ben diyorum görün onu, personel mutlaka görsün. Yakın çevresine Mc Donald's olayından dolayı kendisinin mimlendi ini, bu izi silmek için elinden geleni yaptı ını, artık kendi gelece ini dü ünlemek zorunda oldu unu, imdilik geçimini temin için babasıyla in aatlarda çalı tı ını ve tek dü üncesinin kendi gelece ini kazanmak oldu unu beyan etti inin ö renildi i, ahsın durum ve temaslarının kontrol edildi i" yani deniyor ki Yasin Hayal yapmı olamaz. Bunu diyen Erhan Tuncel. Daha sonra telefon görü meleri de çıktı. Hemen Erhan'a ula ıyorlar. Yasin yaptı mı, yapmadı mı, ba kası mı yaptı, ne oldu, ne bitti gibi bütün bilgileri aktaran Erhan Tuncel ve bu ekilde de Ba kanlı a gönderiliyor bu. Ben bunun üzerine bakıyorum Muhittin'in bana yaptı ı de erlendirme halen ey de ve Muhittin'i onun için gönderiyorum. Diyorum ya git sen bak çünkü Erhan'la konu tum ve bana dedi ki ben buna inanmıyorum bu yalan konu uyor. İmdi bu de erlendirme çok önemli bir de erlendirme. Trabzon bana bunu göndermi ama Muhittin diyor ki bu adam yalan konu uyor Müdürüm bu bir eyler saklıyor siz Trabzon tarafını sıkı takip edin oradan bir ey çıkar. İmdi bunun üzerine ben gönderiyorum anlıyoruz ki Erhan Tuncel bizden her eyi gizlemi . İmdi yakalanmı bir suç a karı mı stanbul diyor ki büyük abi. Yani ikinci veya üçüncü günü oradaki ifadelerden çıkan ey Yasin Hayal de il asıl Erhan Tuncel bu i i organize etmi . E biz de bilmiyoruz. Diyoruz karde im bu belli ki bir suç a karı mı . Ben eleman olarak dü ünüyoruz bizden koptuktan sonra bu adam bir süreç ya amı . Bunun elemanlı ı bizi ne ilgilendirir, yani niye söyleyeceksin ki sen çünkü buna eleman dedi in zaman benim kafamdaki ey u; örgüt sistemati inde ajan dendi inde o adam ölecek demektir artık, o adam ölecek. Daha ne olup olmadı ını bilmiyoruz niye söyleyeceksin, soru turmaya ne faydası var böyle bir eyin. Ha soru turmada zaten kendisi ben elemanım dedi. E zaten hemen akabinde biz, Ba kanlıktan Co gun Çakar aldı onun dosyasını ben de F4'lerimi aldım gittik Savcılık makamını bilgilendirdik. Ama böyle bir zorunluluk yokken ne diye bildirece iz, eleman bildirilir mi? Ya mümkün de il, böyle bir uygulamamız yok bizim yani. Ben mevzuatların ve istihbarat çalı ma sistemati inin bana ö retti ini söyledim bir, ikincisi ya benle ilgili bir ey de il ki. O eleman beni hiçbir ekilde ilgilendirmiyor. Personel ube Müdürü'nü ilgilendirir, o ilin

stihbarat Müdürü'nü ilgilendirir. Ya bana sormu devrem ben de bir görü beyan etmi im, görü de bu. imdi bu görü ün neresi yanlı . Ha bu görü öyle tabi; Muhittin Zenit'i ça ırıyorlar, arkasına da bakın "Gelin elemanınıza sahip çıkın" niye sahip çıkaca ım karde im? stanbul'a Muhittin Zenit'in gitmemesinin gerçek sebebi odur. O da Nedim ener'in kitabında anlatılıyor. stihbarat eti i bunu gerektiriyor diyor, defalarca okudum ben burada. Erhan Tuncel en az hasarla atlatılmalıydı. Niçin, niye Erhan Tuncel'i koruma mecburiyetindeyim ben? Suça karı mı , böyle bir mecburiyetimiz yok, böyle bir mükellefiyetimiz yok ve bu stanbul Emniyet Müdürü'nün Celalettin Cerrah'ın da hiç meselesi de il, hiç meselesi de il. Niye geliyor, neyi kotarmaya çalı ıyorlar, neyi gizlemeye çalı ıyorlar, neyi kapatmaya çalı ıyorlar? Ben merak ediyorum acaba ben bu giri imleri yapmasaydım yine de yakalanacak mıydı Oğün Samast, yine de yakalanacak mıydı? Çok önemli bir sorudur bu, çok önemli bir sorudur ya asıl bunu soru turacaksınız. Trabzon'a da ıtımlı foto raf göndermiyor stanbul, Bolu ve Düzce'ye gönderiyor. Böyle bir ey yok 81 ile göndermesi lazım. Trabzon'a göndermiyor ar ivindeki bilgiye ra men. Basına vermiyor bu foto rafı. Nasıl Reina katliamcısının ilk foto rafını görür görmez basına verildi de il mi kaçamadı insan, kaçamadı.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bunları söylediniz isterseniz, ben bir ey daha sorayım hani bu faslı da...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya bunlarla hep ba lantılı bu Sayın Hakimim bilmiyorum siz ba lantıları kurabiliyor musunuz, ben ba lantılı oldu unu dü ünerek anlatıyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Söyledi iniz için hatırlıyorum öyle söylemi tiniz...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yoksa bir ey gizleme, saklama kastımız yok, yani biz hep verdik bunları veren tek ki i benim, zaten her a amada verdim ama benim yasam, benim mevzuatım bunu böyle zorunlu tuttu u için ben bunu yapıyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Trabzon'la cinayetten sonra hani görü tüm diyorsunuz ya stanbul'la da biraz Faruk Sarı görü üyor ve siz anladı ım kadarıyla Faruk Sarı üzerinden...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok ben stanbul'la direkt görü üyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Görü üyor musunuz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi. Bülent Köksal'la görü melerim var.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bilgileri size aktardılar mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hangi bilgileri?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: te elemanın dahli var vesair ekindeki...

SANIK AL FUAT YILMAZER: stanbul aktarmadı. Sonraki a amada stanbul'la kesildi bizim, cinayet günü görü üyorum ben. Ahmet lhan geldi stanbul'a yasakladı arkada lara görü meyi, o gün geç saatten itibaren, yani 11 gibi falan bütün ba lantımız kesildi stanbul'la, hiçbir ey aktarmadı bize. Yani biz ilk günden ben bu ar ivdeki bilgileri stanbul'un hemen dikkatine ben sundum zaten yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi Ali Fuat Bey dikkatinizi çekti mi bilmiyorum ama bu tekrar hedef ahıslar konulu yazılara gelece im. 24 Nisan 2001 tarihli yazı sadece merkez ube müdürlüklerine da ıtımlı olarak yazılmı , 8 ubat 2002 tarihli yazı ise merkez ube müdürlüklerine ve il istihbarat ube müdürlüklerine gere i için, ba kan yardımcılarına da bilgi amaçlı olarak da ıtımı yapılmı bir yazı. Hani bu farklılık bu önem arz ediyor muydu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya öyle önem arzeder. imdi biz bir program yapmı ız, tabi o programda veri giri i asıl önemli olan. Ar ivin ayıklanması ki o zaten en ba ta yapılmı yani 47.000 falan gibi deniyor ya onlar o program kuruldu u ilk a amalarda

yapılmı . DP'den ayıklanmı Hedef ahıslar Programına girilmi onlar zaten öyle bir temel olu mu orada belli bir ar iv sistemati i olu mu . Veri giri ini yapacak da merkez haber alma ubeleridir, iller de il yani programa veri giri ini sadece merkez ubeler yapacak. Zaten kastetti imiz veri giri i merkez haber alma ubelerinin çalı tı ı konular üzerine, yoksa öbür illerin gönderdi i resmi evrakı kastetmiyoruz biz orada. Ondan sonra bu taleplere verilen cevapla ilgili, bizim mesela olu mu bir prosedürümüz vardı ama o prosedür nasıl i liyordu ben hatırlayamıyorum imdi, onu düzenlemi , oradaki aksaklıkları ey yapmı ikinci yazı. Yani size demi gelen taleplere bize danı arak cevap verin, bu tabi resmi bir danı ma de il aslında. öyle; Koruma ube Müdürlü ü, stihbarat ubesinden soruyor, stihbarat ube Müdürlü ü ayrı bir yazı ma yapıyor Ba kanlıktan soruyor, gelen bilgi neyse kendi yazısı olarak Koruma ube Müdürlü üne yazıyor, böyle bir sistematik i liyor. Bize danı arak cevap veriyorlar, onu düzenlemi ikinci yazı oradaki aksaklıkları.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: 2002 tarihli yazı öncesinde de bu benzer uygulama vardı yani...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Vardı, vardı...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu ki ilerle ilgili...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi, tabi ben öyle hatırlıyorum yani, hani biz onu Tamime belki yazmamı ız ama biz ile bir ekilde, yani öyle de bir ey göndermi olabilir yani mesela illere, 81 ile, bunları demi iz bize ilet çünkü resmi mevzuata dayalı bir uygulama de il o yani öyle ba lamı ız zamanla daha bir kurumsalla mı , bir yerlere gelmi .

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ahmet lhan Güler mahkememizdeki savunması sırasında "TEM ube görevlilerinden duydu una göre cinayetten sonra C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz ve bir görevli daha stanbul'a geliyorlar" herhalde bilmem kastetti i...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Co gun Çakar.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Co gun Çakar.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:"Hrant Dink cinayetini soru turan Cumhuriyet Savcıları Selim Berna Altay ve Fikret Seçen ile bir görü me yapıyorlar, hatta bir de ema veriyorlar yani bu cinayetin arkasındaki örgütü veya ki ileri gösterecek bir ema veriyorlar. Fakat stihbarat ubesine hiç u ramadılar. Bizimle hiç görü mediler, emayı Hakan Aydın Türkeli ve Selim Kutkan'dan duydum, Hakan Aydın Türkeli ve Selim Kutkan'ın Cumhuriyet Savcısı Selim Berna Altay'ın bu emayı kendilerine gösterdi ini, stihbarat Daire Ba kanlı ından bazı belgelerle beraber getirildi ini söyledi ini belirttiler" diyor. " Onların da emaya baktıktan sonra Selim Berna Altay'a bu emanın mantıklı bir ema olmadı mı burada birbiriyle ba lantısız bir kaç grubun bir arada gösterildi ini söylediler, bu emayı daha sonra merhumun o lu Arat Dink'in elinde gördüm" demi . Siz de savunmanızda cinayetten sonra bu cinayeti gerçekte tiren ki ileri ve arkasındaki gücü çözdü ünüzü ve ilgili yerlere bildirdi inizi belirttiniz, ben öncelikle unu söy...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tam olarak, özür dilerim, o beyanım nasıl, nerede geçiyor. Ben tam öyle belirtmedim çözdüm ve ilgili yerlere belirttim diye de il.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani siz öyle söylediniz, ben savunmanızdan hatırlıyorum...

SANIK AL FUAT YILMAZER: u var biz üzerinde çalı tık çözme diye bir ey yok. Adli çözümleme, delillendirme gibi bir ey ise biz öyle de il.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ama ey olarak hani çözdüm ve ilgili yani....

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi de erlendirmelerimizi ilettilim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Faslı ayrı ama siz böyle bir ifade kullandınız.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben tam hatırlamıyorum öyle bir ifade.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Genel olarak hani bir sonuca vardık gibi bir...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bir kanaatimiz oldu, de erlendirmemiz oldu yani.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Delillendirme faslı ayrı dediniz ama çözdük ve ilgili yerlere de bildirdik dediniz...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Çözdük tabiri belki ayrı bir tabir, kastım o değil yani en azından düzeltiyim onu yani.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Size önce onu sorayım, cinayetten sonra Selim Berna Altay ve Fikret Seçen'le görüşünüz mü?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet, görüşüm.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Ne görüşünüz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi yanlış hatırlamıyorsam yani kaç gün sonra gitti imi de hatırlamıyorum ama o gidi imiz Muhittin Zenit'in o telefon konu masınının, Erhan Tuncel'le konu masının basına yansması üzerine oldu. Yani o cinayetden kaç gün sonra yansıdı e er hatırlamıyorsa biz onun üzerine gittik. Benim hatırladım o ilk gidi imiz yanlış hatırlamıyorsam iki sefer falan gittim herhalde ben. İlk gidi imiz Muhittin Zenit'in telefon konu masınının basına yansması üzerineydi. O bilgi üzerine İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü Muhittin Zenit'i gözaltına alma talep etmiş, yani ifadesini alacak ve üpheli olarak da gözaltı kararı talep etmişler ve Savcılık da öyle demiş; Ya demiş bir çarın, önce bir bilgisine müracaat edelim, yani bir polis alıyorsunuz, bak istihbarat elemanı bu işler hassas. Yani bu ifadesini alalım ona göre işleme öyle karar veririz falan. Yani bunları ben sonradan edindim işey. Neyse bize bir talep geldi, dediler gelin onun durumunu bize istihbarat Dairesi izah etsin. Bu kimden, nasıl Savcılara yansıdı ben bilmiyorum yani bu elemanın durumu nedir, bu personelin durumu nedir, buradaki olay nedir, istihbarat Dairesi bu işin neresindedir, bir bize anlatın. Bu bize nasıl yazıldı, resmi yazıyla mı talep geldi istihbarat Daire Başkanlığına onu da bilmiyorum. Yani gelmiş de olabilir Savcılık makamı veya ifahen acaba birisiyle mi iletildi. Büyük ihtimalle savcılığın bir resmi talebi de olmuş olabilir. Çünkü doğrudan Şubesine gelmiyordu bu talepleri. Ben Şube Müdürü olarak bu konudaki klasörle ne kadar evrak varsa o ama itibarıyla yani bu cinayetden bir hafta sonra da olabilir, diyelim 15 gün sonra da olabilir, 3 gün sonra da olabilir, şu an hiç hatırlamıyorum bunu yani. Coşkun Çakar da Y E Erhan Tuncel dosyasını aldı eline, bir ikimiz gittik ve izah ettik savcılara bunu. Yani dedik işte durum budur, bizim aramızdaki bilgiler budur, yapılmış işlemler budur ve Muhittin Zenit'in de durumu budur. Benim hatta ifademi aldılar. Ben bulamadım mesela işey de yok, Muhittin Zenit konusunu o amada çok önemsiyordu onlar. Yani bir suçluluk durumu var mı, bu cinayeti Muhittin Zenit mesela Erhan Tuncel aracılığıyla bu mu organize etmiş? Büyük abi Erhan Tuncel ya, arkasında da Muhittin Zenit var, bir de bazı beyanları var. O an yanlış anlaşıldı. Ben dedim ki, Muhittin Zenit bu telefon görüşmesini, bir; benim talebim üzerine yaptı. Yani talep kelimesi doğrudan benim onunla görüşüp, onunla yaptığım de erlendirme üzerine Muhittin Zenit; Müdürüm dedi, ben bir işlemler görüşüp size döneyim yani ben demedim "elemanla görüş" diye. Ama soruyorum ona, de erlendirme istiyorum, son süreçten kopmuş diyor, bazı yerlerde takılıyor, en son dedi, "Ben işte elemana Erhan'a ulaşayım son durumlarını özenip öyle döneyim." Dedim bunun üzerine yaptı yani ben aramasam görüşmeyecekti bu adam bununla, bir. Kincisi döndüğünde bana böyle söyledi Muhittin Zenit "yani bu işlemler gizliyor, yalan konu uyor müdürüm siz Trabzon'u takip edin," dedi işte doğrudan çıktı imdi benim vakıf oldu um bilgi bu, anlatımım bu yani bu adamı ben nasıl suçlayabilirim ki yani. Muhittin Zenit bu cinayetin çözümüne katkı sağladı ve çok ciddi de katkı sağladı. Yani ben evet, tamam, bir bilgi var de erlendiriyorum, anlamlandırmaya çalışıyorum, bir yere

koymaya çalı ıyorum ama en çok istifade etti im o a amada Muhittin Zenit'le de yaptı ım telefon görü mesiydi. Kafamdaki varsayımları o ey yaptı yani güçlendirdi. imdi, nasıl ben buna bu cinayeti organize etti, o telefon görü mesinde vatanda ın anladı ının hiç alakası yok ama ba ka bir eyler tespit edilirse o ayrı bir ey. Ya bu dedi istihbarat jargonunda olur, belli ilk periyotta gizliyor Erhan Tuncel sonra bu da zarf atmaya ba lıyor ben öyle de erlendirdim onu. Bazı a zından maksadını a an beyanları var, istihbaratçı dedim yapar böyle eyler sonuç önemli, sonuçta da bana bu de erlendirmeyi ilette ve benim ifademi aldılar yani buna ili kin ifademi aldılar, ben imzaladım verdim. Sonra tabi biz klasörü gördü, anlattım, bilmem ne falan, elimizde i te o emalar da vardı. Biz zaten emasız çalı mayız. Ben tabi savunmama devam edebilseydim o kapsamlar çok ey yapacaktım en önemli meseleler o. Cinayet sonrası süreç artık hiç spekülatif de il. Orada gerçek, somut, hiçbir ekilde sa a sola çekilemeyecek realiteler var orada. Bir tanesi bu ema. Siz bir cinayeti çözümlenmek istiyorsanız, stanbul Terör ubesi, stanbul stihbarat ubesi önce ema hazırlayacaksınız. ema hazırlamadan hangi cinayeti çözümlenebilirsiniz? Biz baktık ki hiç stanbul böyle bir çalı ma yapmamı hiç. Savcı böyle adeta kıtlıktan çıkar gibi emaya saldırdı, benim elimdeki emaya. "Verin" dedi, "Bunlar bize böyle eyler getirmiyor" efendim dedim bunu bizden almayın, yani biz çalı ıyoruz orada takviye amaçlı. Size bunu dedim Terör ubesinin yapıp getirmesi lazım. imdi görüyorsunuzdur bilmiyorum yapıyor mu, yapılmıyor mu bugünkü soru turma sistemati i, ben mesela bizim ey de hiç ema görmedim, hiç ema görmedim u Ergenekon eyinde. Yav emasız hangi ili kiyi nasıl çözümleneceksiniz. Bir tane ema var onu da zaten Savcı almamı , çıkarttırmı , stihbarat Dairesi hazırlamı , biliyorsunuz cinayet günü telefon trafi i. O DARA çalı ması de ildir. Yani telefon, detay, analiz çalı ması de ildir. O ba ka bir ey bizim yaptı ımız istihbarat analizi. Yapmamı lar bunu. Zorla benden aldı. Dedim ki bunu stanbul Emniyetinden alacaksınız, onlar bizden fazla sahip. Yav benim bu konuda çalı tıraca ım iki tane polis memurum var. Geçici görevli aldım ben, bu konularda çalı ... C ubesinde yok ki böyle çalı ma yapabilecek adam. Yanlı hatırlamıyorsam 7-8 tane cinayetten sonraki günlerde di er ubelerden adam aldım bu çalı maları yaptım. Bu cinayetin arkasında nasıl bir örgütsel yapı var, bunu çözümlenmeye çalı ıyorum, bu benim vazifem de il ki. Artık bir adli süreç. stanbul Terör ubesiyle, stanbul stihbarat ubesi yapacak. Benim C ubesi olarak sahip oldu um imkanlardan en az on kat fazla, yirmi kat fazla imkanı var bu çalı maları yapabilmesi için. Personeli de ona göre, bu tarz çalı malara e itimli. Dolayısıyla ema konusu bu. Aldılar oradan da istediler ama Savcı Bey ne kadar isterse istesin stanbul Emniyetinden Savcılık Makamına böyle bir ema da hiçbir a amada gitmedi.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Kastetti iniz ema bu önceki yargılamada Katılan Vekillerinin Mahkemeye sundukları ema mıdır?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben hatırlayamıyorum, yani Savcı da bana gösterdi bu ema mı, çok çünkü bizim çalı mamız da benim önüme çok ema geldi. Hangi emaydı, nasıldı, içeriklerini hatırlamıyorum ama u vardı bizim hazırladı ımız ema da ulusalcı gruplarla ilgili tanımlamalar, ba lantılar çıkartılmı tı yani öyle hatırlıyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi o ema u mudur, sizin sundu unuz ema?

BU SIRADA MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL'ÜN MÜBA R VASITASIYLA SANIK AL FUAT YILMAZER'E BELGEY GÖSTERD , SANIK AL FUAT YILMAZER' N DE BELGEY NCELED GÖRÜLÜYOR. (1:50:33)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu katılımcı vekillerin, yanlı hatırlamıyorsam, Ba bakan aracılı ıyla Ali Bayramo lu'ndan edindikleri ema olması lazım. Yani net hatırlayamıyorum ama öyle bir yorum yapayım yani gerçekten net hatırlayamıyorum çok ema geçti o dönemde elimden çünkü biz emasız çalı amayız. Yani u konuları benden ba ka da bir Allah'ın kulu ey yapmazdı o günün Türkiyesinde kimse çalı mazdı bu konulara, çalı madılar. Herhalde Ba bakan'a da bizden gitmi tir.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bir de u ema var Ali Fuat Bey.

BU SIRADA MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL'ÜN MÜBA R VASITASIYLA SANIK AL FUAT YILMAZER'E BELGEY GÖSTERD , SANIK AL FUAT YILMAZER' N DE BELGEY NCELED GÖRÜLÜYOR.(1:51:08)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Diyorum ya birbiriyle eydir yani benden sonra da hazırlanmı olabilir bunlar, önce de hazırlanmı , benim zamanımda da. Çünkü ben cinayetten bir süre sonra stanbul'a gittim. Dolayısıyla o arkada ların hazırladı ı emalar yani bizim üzerinde çalı tı ımız konular ama tam olarak bu ema mıdır, de il midir ben net olarak hatırlayamıyorum gerçekten. Fakat içeri i bu konular olan emalardı. Bunların hangisi savcılıktan o belli mi?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: O üzerine yazdık ya..

SANIK AL FUAT YILMAZER: u mu?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bir katılan vekilinin sundu u diye...

SANIK AL FUAT YILMAZER: u. Yani i te tam net emin de ilim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bir de bir tane daha ema gördüm ama onun ne ekilde girdi ini henüz ey yapmı de ilim, çözebilmi de ilim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yalnız i te dedi im gibi benden bir tane ema aldılar diye hatırlıyorum. Bir de tabi Sayın Ba bakan'a bizim tüm çalı malarımız Bakan Bey aracılı ıyla o dönemde Sayın Ba bakan'a arz edilmi ti dosya olarak. Oraya da emalar gitti diye hatırlıyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Son sorumu da sorayım. Ba bakanlık Ba müfetti i olan tanık Ay egül Genç Hrant Dink cinayetine ili kin kamu görevlilerinin sorumluluklarının bulunup bulunmadı ına ili kin ara tırma yaptıkları sırada Ankara'da iken Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak kamu görevlilerinin sorumluluklarının bulunup bulunmadı ı noktasında daha önce çi leri Bakanlı ında rapor düzenleyen müfetti lerle temas kurmak istediklerini ve onlardan bir takım bilgiler almaları gerekti ini Ba kanlarına ilettiklerini, daha sonra çi leri Bakanlı ı Tefti Kurulu Ba müfetti i ükrü Yıldız'ın kendilerine yönlendirildi ini, ükrü Yıldız ile bir takım toplantılar yaptıklarını, ükrü Yıldız'ın kendilerine "Benim raporumda kullanmadı m ancak sizin kullanabilece iniz önemli bir bilgi var" dedi ini, daha sonra stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden görev yapan Volkan Altunbulak'ın kendisine verdi i 2004 yılında Yasin Hayal'in ileti im bilgilerini içerir bir flash diski kendilerine verdi ini, Tu çe Hanım'la o flash diski bilgisayara taktıklarını ve incelediklerini de, 2004 yılında Trabzon Mc Donald's bombalanması olayından önce ve sonrasında Yasin Hayal'in ileti im bilgilerini içerir bilgiler oldu unu tespit ettiklerini, kendilerine Yasin Hayal'in kullandı ı dü ünülen telefona ait kayıtlar oldu unun söylendi ini ve o kayıtlarda Yasin Hayal'in kullandı ı belirtilen telefonların Esat Yorulmaz ve Taner digu adlarına kayıtlı oldu unu tespit ettiklerini, numaralardan bir tanesini yani Esat Yorulmaz adına kayıtlı olanın Yasin Hayal tarafından, Taner digu adına kayıtlı telefonun ise Osman Hayal tarafından kullanıldı ının belirtildi ini, bu kayıtlarda yurt dı ı ile bir takım görü meler yapıldı ını tespit ettiklerini, ilgilerini çekenin bombalamadan hemen sonra yurt dı ı ile bir takım görü melerin olması oldu unu tespit ettiklerini, stanbul'a geldiklerinde Volkan Altunbulak'ı ça ırdıklarını, kendisine bu konuyu sorduklarını, Volkan Altunbulak'ın da "Evet, do rudur, ben daha önce stihbarat ubede çalı tım, benim bilgisayarım da buna ili kin kayıtlar var" dedi ini, hatta hatırladı ı kadarıyla kayıtları da gösterdi ini, Volkan Altunbulak ile birçok kez görü tü ünüzü, Volkan Altunbulak'ın aslında bu bilgileri yani bu telefon kayıtlarını 2007 yılında Hrant Dink cinayeti ile ilgili soru turmayı yapan stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapan Erhan adlı arkada ına verdi ini, Erhan'ın da bunu amirlerine gösterdi ini, amirlerinin de kayıtlara baktıktan sonra Ankara ile görü tüklerini ve Ankara'dan gelen "bunu karı tırmayın" talimatı üzerine bu bilgilerin kullanılmadı ını kendilerine söyledi ini, bunu Volkan Altunbulak'ın ifadesine yazmak istediklerini, bu konuda ifade

vermesini istediklerini ancak Volkan'ın "Beni zaten sürecekle, benim yeni çocuğum oldu" diyerek çekindiğini ve ifade veremeyeceğini nezaketle söylediğini bunun üzerine stihbarat üyesi Müdürlükünden Erhan'ı istediklerini, Erhan'ın gelmediğini, bunun üzerine Ali Fuat Yılmaz'ı aradıklarını, sizin de "ben onu İstanbul'da 1 e itime gönderdim gelemez" dediğini belirtiyor. Bu konuya ilişkin bir bilginiz var mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi bir kere hiçbir bilgim yok. Benle bu konuda görüşüldüğü ben hatırlamıyorum. İmdi Babakanlık Müfettişi Aygün Gençle ilgili ben de erlendirmelerimi sundum, bu da erlendirmeler de öyle yabana atılacak de erlendirmeler de il. Yani Teftiş Kurulunu Mehmet Akın yalanlıyor bir kere anlatımlarını. Teftiş Kurulu Başkanı Muttalip Ünal o da yalanlıyor onunla müterek ortamlara ilişkin söylediklerini. İmdi bunlar yok ancak orada öyle bir beyan var: Ben istedim bana verilmedi yani İstanbul stihbarat üyesi bize yardımcı olmadı ekindeki beyanın karılı u; Bizden, muhtemelen bunlar da vardır öyle tahmin ediyorum İmdi siz okuyunca hatırladım, bir takım teknik detay bilgileri, çıktılarını istedi. Bunlar eski tarihli, eski tarihli ne demek, İstanbul stihbarat üyesi olarak biz kendimiz göremiyoruz onu çünkü online de iiyor üç aylık dönem var. Yani bugün 2017'deyiz, 2015 yılına ait bir telefonun detay bilgilerini istiyorsanız stihbarat Daire Başkanı sizin için özel bir lokasyon yapacak o sistemin kayıtlarını oraya açacak, bu normal sistemi de müthiş a ırla tıran bir ey bu. Size özel bir alan açıyor ve dolayısıyla siz girip orada belli bir süre içerisinde o çalı maları yapacaksınız. Yani stihbarat Daire Başkanı bunu size açmazsa ar ivde kullanıma uygun olmayan geçmiş DATA'ları kullanamıyorsunuz. İmdi bu, bunu isteyince zaten bir personel çalı ma grubu olur turmu tuk müfettişlerle. Arkadaşlar bana bu sorunu iletiler, dediler Müfettiş Hanım bizden böyle böyle bir eyler istiyor, yani biz de bunları müfettişlere veremiyoruz. Başkanla söyledik, "Yasal olarak vermemiz mümkün de il" dediler, açmıyor bize bu bilgileri. Ben de onu verememi tim. Yav İmdi bunlar katalog suçlar kapsamında Hakim kararıyla almı ız ve yasa da belirlenen amaçları dı ında kullanılamaz. Bunu anlatamadık biz bu müfettiş e. Babakanlık Müfettişine bunu anlatamadık, ısrarla bizden bunları istiyor. Ya benden isteme o zaman stihbarat Daire Başkanı ndan al, DATA'lar orada bende yok. Bu personel bana ikayetleniyor, ben de il zaten emrine personel vermem bir çalı ma grubu. Çocuk diyor ki "Ben bir gerekçe yazmam lazım görüşüm tüm kabul etmiyor stihbarat Daire Başkanı açmıyor, açmayınca da DATA'ya ula mıyoruz, istedi i çalı mayı yapamıyoruz." Ben İmdi bir Babakanlık Müfettişine bunu anlatamamım. Sonra diyor ki ben Cumhuriyet Savcılığı na gittim, Adalet Bakanlığı na gittim, uraya gittim alamadık diyor biz bunları. Alamazsın, Hukuk Devleti'nde hukuk diye bir ey var. Huku un gere i budur, alamazsın. Sen Babakanlık Müfettiş olmu sun ama böyle olmu sun i te, hukukta alamazsın ben de veremedim. Dedim ya huku un emretmedi i hiçbir eyi kimse bana yaptıramaz, yaptıramamı zaten. Bütün ömrüm, hayatımda yapmamım. Yapmadım diye bu iftiralara maruz kalıyorum. Yani bunlar o anlatımları ben öyle personel ça ıracaklar ben de "O personel izinde gelemez" diyece im, bir Babakanlık Müfettiş i, hemen beni açı a al, hemen açı a al, hemen açı a almanızı gerektiren bir durum bu. İmdi çıkıyorsun aradan bu kadar zaman geçmi , Türkiye'de konjonktür de i mi bunları anlatıyorsun ve bir Allah'ın kulu aynı ortamda teyit etmiyor bu bilgileri. Bunlar soru turmalıktır, iftirdan ile m yapılması gereken beyanlardır onlar.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Burada Erhan olarak adı geçen kişinin soyadına ilişkin bir...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hiç bilmiyorum, kimse de bana öyle bir ey bahsetmedi, hatırlamıyorum ben onu yani o Erhan'ın da kim oldu unu bilmiyorum.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Volkan Altunbalık Babakanlık Müfettişlerine verdi i 22 Nisan 2008 tarihli ifadesinde Erhan Evren olarak bahsediyor bu kişiden de, Erhan...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hatırlamıyorum isim olarak, yani rütbesini falan da bilmiyorum. Polis memuru mudur, rütbeli midir, ilk defa duydum aslına bakarsanız yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Bey siz Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Hakları İnceleme Komisyonu'na ifade verdiniz de il mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Vermedim, alma...pardon özür dilerim, İstanbul'a geldiler, İstanbul'a geldiklerinde benim bizzatı yazılı ifademi almadılar, ama toplu olarak bizimle bir görüşme yaptılar, Celalettin Cerrah Müdür de vardı, birkaç kişi daha vardı Selim Kutkan falan. Böyle bir toplantı masası etrafında böyle bir görüşme oldu. Onun dışında yazılı, sözlü benden özel bir ifade almadılar.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İnsan Hakları İnceleme Komisyonu'nun raporuna geçen kısa bir ifadeniz var. Öyle belirtmişler ve özetle bunu belirtmişler. Raporun da Ek-4/6-7'nci bölümlerinde bu ifadenizin olduğunu belirtmişler. Biz de tabii raporun eki olmadığını için ben rapordan okuyacağım. Burada sizin söylediğinizden bahisle böyle deniyor; Trabzon'dan gelen yazı gibi yazıların çok sık yapıldığını, kendisinin o zamanlarda İstanbul'da görevde olsaydı Ahmet İhan Güler'in yaptığı işlemlerin aynısını yapacağını, Trabzon'dan gelen istihbaratın çok güçlü olmadığını, zaten sonradan da yardımcı istihbarat elemanı ile ilişki kesilmiş oldu bunun bu durumu ortaya koyduğunu, Trabzon'dan gelen yazının istihbarata ilişkin bir yazı olduğunu için İstanbul'un ihmali olup olmadığını de erlendirmesinin de istihbarat mantığı içerisinde yapılmasının icap ettiğini, ki işel görüşünün yardımcı istihbarat elemanının düzelmesi olayının bir hata olduğunu belirttiğini burada belirtiyorlar. Tabii şimdi durumu madaki ifadelerinizle çelişiyor. Siz de...

SANIK AL FUAT YILMAZER: E benim böyle, böyle bir beyanım hiç olmadı. Yani dedim gibi toplantı eklinde bir şey vardı. Ben orada da bu şekilde konu tutumu da hiç hatırlamıyorum zaten.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İlk baştan beri ben aynı şeyleri söyledim. ifadelerimde herhangi bir çelişki yok dediniz için, hani özellikle...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ha yok yok kesinlikle onlar benim beyanlarımı de il. O toplantıda zaten bana hiç sormadılar. Benden bir beyan da almadılar. Çünkü Celalettin Cerrah Müdür, ben ve Selim Kutkan katıldık. Hususen Cerrah Müdür beni çağırdı ve hiç konu turmadı orada. Komisyon üyeleri geldi, sadece Cerrah ile konu tular. Biz yanlarında bulunduk. Kendileri gitti. Bu beyanlar benim aklımdan yazılmış kesinlikle maksatlı bir şekilde girmiş oraya. Ben hiçbir dönemde böyle bir ifade kullanmadım. Bir de bununla ilgili tamamlayıcı olsun, hani ben burada, bu iddianamenin eklerinde olan bir belge var. Hani bir yanlış anlaşılma, ihtilaflı bir beyanımı gibi şey yapılmasın. Bunu daha önce ben, bakın 69'uncu klasör, 10'uncu parça, sayfa 44, iddianamenin ekinde bir not var, Fırat (Hrant) Dink'in öldürülebilmesine dair duyuma ilişkin yapılması gereken çalışmalarla ilgili bir not. Bu not içeriğinde... bunu ben hazırladım Cerrah Müdürü olarak. Yani içeriğinden ve üslubundan, anlatımlarından anlıyorum ve bunun tarihi de 19 Ocak 2007, yani cinayetten tam bir ay sonra neler yapılmalıydı, muhtemelen ilk müfettişlere beyanları üzerine not eklinde almışlar. Bu da Cerrah'in o günkü benim beyan ettiğim kanaatlerim, her vesile ile benim anlatımlarım bu çerçevede olmuştur. Eğer bunu not alabilerseniz orada benim zaten ilk günden itibaren İstanbul'un ne yapması gerektiği konusundaki beyanlarım var. İnsan Hakları Komisyonu üyeleri de bana sormuş olsalardı yine bu beyanları benden itibaren olurlardı. Benden hiçbir şey sormadılar, ben de o toplantıda hiç konu tutumu hatırlamıyorum zaten.

MAHKEME BAŞKANI: Evet. Katılan vekillerinden sorusu olan.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIOĞLU: 3 Ocak 2008 tarihli Meclis beyanı tarafımızdan da size sorulacaktı, fakat Ömer Karagöl tarafından soruldu, siz de yanıt verdiniz, o sebeple ben de ayrıca o soruyu sormayacağım. Çünkü dendiği gibi hani oradaki beyanlar, sonraki Mahkeme ve Savcılık beyanlarınız arasında çok ciddi bir farklılık var, ama siz, hiçbir şekilde ben bu türden bir beyanda bulunmadım demektesiniz u anda.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet, hatırlamıyorum, imdi hani bir ey demi im midir, öyle bir ey diyece imi hatırlamıyorum, ama ben bir ey dedim de bunlar böyle mi anladılar, yani ondan da emin de ilim, ama benim hatırladı m ben hiç konu madım, konu turulmadım, bana da kimse do rudan bir soru sormadı, toplantıya gittik 1-2 saatlik bir eydi, Müdüriyet Makamındaydı, oradan ben geri çıktım, odama gönderildim yani, böyle bir ey hatırımda kalan.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: 13 Ekim 2005 tarihli 7 nolu F4 raporu. Bu raporun 11'nci paragrafında Yasin Hayal'in cezaevinde bulundu u süre içerisinde BDA-C ve Hizbullahçı birçok ki iyle birlikte oldu u, a ırı radikal fikirler benimsedi i, irtibatlar edindi i belirtilmi ve devamında da Yasin Hayal'in Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve bir dahaki eylemini stanbul'da yapaca mı beyan etti i belirtilmi tir. Siz yazılı ekinde vermi oldu unuz savunmanızda 2004 yılından itibaren Yasin Hayal hakkında terör örgütü faaliyetleri kapsamında de erlenen istihbari bilgiler sadece 15 ubat 2006 tarihli F4 raporu içeri i de il ve Yasin Hayal'in cezaevinden çıkmasını müteakip Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve "bir daha eylem yaparsam stanbul'da yaparım" ekinde dü üncelerinin ve eylem niyetinin, 09/10/2005 tarihli 7 nolu F4 tespit edildi i andan itibaren artık konunun adli birimlere intikali bir zorunluluk haline gelmi tir. Bu tespit ve de erlendirmeleri üzerine Yasin Hayal'in durumu mutlak surette adli soru turmacı birimlerin TEM ube, Savcılık bilgi ve de erlendirmelerine sunabilecek durumdadır. Hatta sunulması zorunludur. Bu a amada kuvvetli suç üphesi ya da somut delillere ihtiyaç yoktur. Zaten delil elde etme i lemi istihbarat personelinin de il, adli birimlerin görev, yetki ve yükümlülü ündedir. stihbaratta asıl olan kanaat ve de erlendirmedir, istihbaratta asıl olan kanaat ve de erlendirmedir. 7 nolu raporda ismi geçen 12 ki iden 8'inin DP'de fi kaydı bulunmaktadır. Farklı illerin Kırıkkale Adnan Sadinov operasyon çalı malarının hedefi durumundaki ahıslarla Yasin Hayal'in örgütsel iltisakı tespit edilmi tir. Raporun de erlendirme kısmında yer alan belirlemeler grubun Yasin Hayal eylemsel potansiyel arz eden örgütsel faaliyetler içerisinde aktif oldu unu göstermektedir ekinde beyanda bulunmu sunuz. Bu türden bir de erlendirme yapmı sınız. Peki Yasin Hayal'in Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve bir daha eylem yaparsa stanbul'da yapaca ı bilgisini içeren 13 Ekim 2005 tarihli F4 raporu dikkatinizi çekmi miydi size geldi inde, inceledi inizde ve bu rapor ile ilgili Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile görü tünüz mü veyahutta personelinize bu konuda bir talimat verdiniz mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben hatırlamıyorum. Yani görü tü ümüzü de hatırlamıyorum, o rapor geldi inde onun üzerinde dü ünmü müyümdür net hatırlamıyorum, ama benim hatırımda kalan unlar; azınlıklara yönelik bir tehdit atmosferi var, farklı kaynaklardan benzer bize intikal eden, ama açık kaynaklardan ki a ırlıklı olarak bizim takip imkanımız da o ekildeydi, çünkü illerden bu yönlü somut istihbarat bilgisi resmi yazı olarak çok fazla zaten gelmiyordu. Yani ben öyle genel anlamda bunları de erlendirdim, bunların pe ine dü tüm. Yani oradan benim anladı m u; azınlıklara yönelik bir tehdit potansiyelinin göstergesi bu olay, somut bu. Ama bu orada söyledi im eyler Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü kuvvesince yapılabilecek i ve i lemler oldu u için de onlarla do rudan ey yapmadım, görü mem olmadı, yani hatırlamıyorum böyle bir ey görü üldüyse bile.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ama Trabzon Emniyetinin aslında ta o tarihte, o rapor üzerine durumu TEM ube ve Savcılı ın bilgisine sunması gerekti ini dü ünmektesiniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: stihbarat çalı ma sistemati i olarak yaygın uygulama bu ekildedir. Biz böyle bir algı ve kanaati olu ursak, elimizde böyle bir ey varsa benim ta ra ünitelerinde görev yaptı m itibariyle de Adli ube'ye bildirme yükümlülü ümüz ba ladı diye dü ünürüz. Çünkü bir eylem, iddet eylemi yapılaca ı kanaatine ula mı ız biz. Bizim için asıl olan kanaate ula maktır. Kimse bize deliliniz nedir diye sormaz, bugüne

kadar da hiç sorulmadı bu tabir yani. Yani bütün o literatürde de vardır, içtihatlarda da vardır, delil bizim i imiz de il, biz bu yazıyı yazabilmek için delile ula mı lı imiz söz konusu olmaz. Bizde olan kanaattir, böyle bir kanaate ula tı mız an bu yükümlülü ünüz de ba ladı demektir diye dü ünüyorum, onu de erlendirmeye, ifade etmeye çalı tım.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yine bu raporla ba lantılı 8 nolu F4 raporu var, 30 Aralık 2005 tarihinde Trabzon Emniyet stihbarat Müdürlü ü görevlileri tarafından düzenlenen ve 4 Ocak 2006 tarihinde de Daire Ba kanlı ına gönderilen bir rapor. O raporda da adam öldürmeye te ebbüs suçundan cezaevinde kaldı ını beyan eden bir ki inin Yasin Hayal ile görü tü ü, bu ki inin Yasin Hayal'e TNT temin edebilece ini ve bunu sa layacak irtibatlarının oldu unu beyan etti i bilgilerine yer verilmi ve yine raporda Yasin Hayal'in radikal fikirlerini devam ettirdi i de belirtilmi . Dolayısıyla aslında 7 nolu F4 raporundaki bahsedilen fikirlerinin devamlılı ı bu raporda görülüyor. Aynı eyi soraca ım. Siz bu raporun kendisine dikkat etmi miydiniz Daire Ba kanlı ına geldi inizde?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben tabi hatırlamıyorum. Ama u var; Yasin Hayal'in bizim hatırımızda kalan bir hususiyeti var, ben onu söyleyeyim. Belki bu bir fikir verici olur. El Kaide, çünkü C1 2'nci kısım dedi imiz, yani irticai faaliyetler C1 2'nci kısımda tamamen müstakilen El Kaide konusu. El Kaideyi biz Türkiye'deki gruplar olarak ben bunu Ba kanım, Tah iye ile ilgili savunmamda geni çe anlataca ım. El Kaide nedir, ne de ildir, Türkiye Cumhuriyeti Devleti El Kaide'yi nasıl okumu tur, küresel terörizm olarak El Kaide nedir ve tüm resmi sistematikte, güvenlik konseptinde El Kaide'den ne anla ılır? Bunu anlattı ım zaman Tah iye açısından da ciddi katkı sa layıcı bir ey olacak. Biz be li kategoride de erlendiriyoruz, El Kaide dedi imiz zaman. 1-El Kaide merkez ana üsse ba lı militanlar, bunlar Usame Bin Ladin'in çevresinde olu mu ana kadro, El Kaide'yi kuran ve en profesyonel eylemlerini yapan insanlar. 2-Ba ımsız hücreler, ba ımsız hücre dedi imiz, bütün dünya genelinde El Kaide idolesine angaje olmu , kendi bulundu u co rafyada El Kaide'nin internet üzerinden, bazen organik ba ı var bazen yok, bir faaliyete giriyor. 3-Çok uluslu hücreler, bunlar ba ımsız hücrelerden farklı olarak yine co rafik olmakla birlikte ana karargahla iltisaklı ve El Kaide'nin cihat bölgelerinde, cihat bölgeleri olarak sava tı ı yerlere de ba lantılı olan gruplar, oraya giden, lojistik destek sa layan, militan gönderen ve çok bölgede aynı anda eylem gösteren çok uluslu gruplar diyoruz ve di er yabancılarla da iltisakları var bunun. imdi 4'ü hatırlayamadım. 5-Münferit ahıslar. Bunun bir tane örne i var bizde. Yani be li kategoriye ayırmı ız. Be inci grubun altında bir tek Yasin Hayal yazıyor. Ba ka bir ey yok. Niye? Mcdonald's eyleminden sonra örgütsel ba lantı bulamamı ız, hücre bulamamı ız, yani bulamamı derken evraklarda yok yani, bize yansıyan ekliyle tek ba ıma yaptım diyor, Çeçenistan'a gitmeye çalı mı , giri me akamete u ramı , öyle anla ılıyor, bilmiyoruz gitti mi geldi mi, ne yaptı, kiminle temas kurdu, arkası gelmemi . Ama ta bu 9 nolu F4 gelesiye kadar Yasin Hayal El Kaideci ve El Kaide'yi takip eden gruplar adını koymaya çalı ıyorlar, bu nasıl bir El Kaide grubu. Çünkü El Kaide'nin, i te bunun için bu tasnifi yaptım, birçok çe itte Türkiye'de tezahürü var. CCB, BDA-C, bunlar hep El Kaide'ye katıldı, bu grupların içerisindeki bir sürü militan. El Kaide hücreleriyle ba lantılı faaliyetler içerisine girdiler. Ama Yasin Hayal bu kategorilerden bir tanesinin tek ba ına bir örne i. Onun için stanbul biliyor Yasin Hayal'i. Niye? Çünkü bizim sitemizde de var, be li kategori. El Kaide'yi anlattı mız bütün kitaplarımızda, bütün yayınlarmızda bu be li kategoriye anlatıyoruz, be inci kategoride Yasin Hayal ismi var. Dolayısıyla herkesin aklında kalmı bir ey. Ama 9 noluya kadar biz Yasin Hayal dedi imizde, ben hep El Kaide düzleminde algılıyor ve onun üzerinden dü ünüyorum ve C1 2'nci kısım kafa yoruyor bu gelen eylere. Yani çok böyle benim hatırımında kalmamı . Yani 9 noludaki olay zaten arkada lar bana göre onu de erlendirmi ler, bunu C2'ye vermek, öyle çok rutin sıradan bir ey de il, yani bir ba ka büronun, kısmın evrakını siz diyorsunuz ki artık bu adam bizim

büronun kısmı de il, El Kaide de il bu adam. Bu a ır ı sa faaliyetler kapsamında de erlendirilmesi gereken bir ey. Bu kanaate varmak, ciddi bir de erlendirme gerektirir. Öyle bir ey olmu , onun için ben o öncesindeki eyleri hatırlayamıyorum, yani de erlendirdim mi, gündemimize geldi mi, bu ne anlam ifade eder, ili bununla ilgili ne yapıyor ne yapmıyor gibi ey yapmadık, bir de yani Yasin Hayal hatırda kalan birisi, ama biz böyle örgütsel ciddiyet anlamında onda bir ey bulamadık, yani bizim anladı ımız, bizim takip etti imiz, bizim de ifre etmeye çalı tı ımız bir örgütsel tarafı çıkmadı bu i in yani.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Peki eyi sorayım ben, Ermenilere kar ı büyük kin besliyor ve bir dahaki eylemini stanbul'da yapmayı tasarlıyor ifadesinden sonra, aslında orada a ır ı sa alana, yani daha do rusu ulusalcıların alanına, ulusalcı söylemlere yakın duran gruplara daha yakın bir pozisyon almı de il mi Yasin Hayal?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Öyle.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yani aslında hani 9 nolu F4 raporuyla çalı ma alanı de i ti dediniz, ama ben baktı ımda aslında 7 nolu F4 raporuyla Yasin Hayal'in ya bir ara kategoriye oturtulması yahut da daha ziyade ulusalcı kesimlerle anılan çalı malar içerisinde de erlendirilmesi gerekti ini dü ündüm.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani u var, imdi El Kaide dedi imizde de biliyorsunuz hep azınlıklara, gayrimüslimlere yönelik, yani Türkiye'deki eylemlerini, El Kaide Türkiye'deki hücreleri azınlıklara yönelik yapıyor. Bu ekilde o eylerine fetva alabiliyor. Yani açıklamalarda bu. Yani i te localara yapılan ne bileyim Musevi cemaatinin ibadetine yapılan, onun öncesinde srail turist gemilerine yapılan, dolayısıyla Ermeniler de El Kaide'nin hedef alabilece i bir grup. Yani illa böyle de il, rastladı ımız bir ey de il, ama çok yadırganmıyor. Yani birden böyle oradan im ek çakacak gibi, ben imdi bugün de erlendiriyorum bugün, o gün ne de erlendirdim ne dü ündüm hiçbir ey hatırlamıyorum. Ama baktı ımızda El Kaide hücreleri bizim bildi imiz Türkiye'de ana karargahla iltisaklı hücreler. Orayla ba lantılı faaliyet gösteren ve uyumlu faaliyet gösteren hücreler do rudan Müslümanları hedef alıcı eylem yapamazlar. Diyor ki ancak yapılan eylemde Müslümanlar da ölebilir, yani bu risk her zaman vardır. Biz eylemimizi asli olarak böyle planlarız. Dolayısıyla azınlıkları hedeflerine aldıkları falan genel kabul oldu u için bilmiyorum belki çok üzerinde durulmamı olabilir yani.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: 7 nolu F4 raporundaki bilgiler üzerine adli makamlara, Savcılık'a, TEM'e bilgi verilmesi gerekti ini söylediniz, bu gerçekte memi Trabzon Emniyeti tarafından, ardından da 30 Aralık 2005 tarihli F4 raporu düzenlenmi . Yasin'in radikal fikirlerini devam ettirdi i söylenmi ve bir de TNT temin edebilecek birisiyle de irtibat kurdu u görülmü , rapora da aktarılmı . 7 nolu F4 raporu üzerine bunu adli makamlara bildirmeyen Trabzon stihbaratının 30 Aralık 2005 tarihi itibariyle mutlak surette bu bilgiyi aktarmaları gerekti ini dü ünür müsünüz, yapmaları gerekir miydi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: 2005 derken 7 noluyu mu kastediyorsunuz?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Hayır. 7 noluda yapmadılar, ama sonrasında 8 nolu F4 raporu düzenlendi. Radikal fikirlerini devam ettiren Yasin Hayal'in bir de TNT bulma u ra ı içerisinde oldu u görüldü.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani ben her halükarda o tarihten itibaren, yani öncesindeki durum neydi tam hatırlayamıyorum, çünkü 2004'te falan cezaevinden yeni çıkıyor, 2005'te 7 var ve kanaatiniz u; eylem aray ına giriyor, yani cezaevinden çıkar çıkmaz geçmi te eylem yapmı bir örgüt mensubu çıktı ve diyorsunuz ki eylem yapacak bu, bu kanaati yansıtıyorsunuz.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Sözüünüzü kesece im, Yasin Hayal 13 Eylül 2005'te cezaevinden tahliye oldu ve ilk rapor da 13 Ekim 2005 tarihinde...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: 1 ay sonra zaten düzenleniyor ve...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Do rudur.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Eylem yapma kararı içerisinde oldu u belirtiliyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani unu soruyorsanız, hadi 7’de diyelim tam anla ılamadı, 8 bunu peki tirir, 9 iyice peki tirir falan diye dü ünüyorum ben, yani bu a amalarda mutlaka, hani delil yoktu, ham bilgiydi, elemandan geldi, biz ba ka türlü teyit edemedik böyle bir ey yok bizde, bizde hiç böyle bir ey yok. stihbaratta bunu göndermedi iniz zaman biz biliriz ki bu bize bir yükümlülük do urur, hesabı bize sorulur, buradan bir sorumluluk çıkarsa bunun hesabı bize sorulur diye dü ünürüz biz. Çünkü iddet eylemi yapaca ı de erlendirmesine ula mı m ben. Ne ekilde ula ırsan ula stihbarat’ın yasa sınınun için farklı bir yasa zaten, delillendirmi olman beklenmiyor senden.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Mustafa Öztürk, Yasin Hayal ve 3 adet silah temini konulu F4 raporu var, daha do rusu F4 raporu de il hazırlanan bir evrak var 31 Ocak 2006 tarihinde düzenlenmi olan, muhtemelen vardı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: stanbul’a falan gönderilmi diye hatırlıyorum.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Evet, evet hı hı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet hatırladım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani orada der ki, radikal dini yapılanmalara yönelik sürdürülen çalı malara, hedefimiz arasında yer alan Yasin Hayal ile irtibatlı olan Mustafa isimli ahsın 3 adet silah temin etmeye çalı tı ı ekinde bilgi edilmesi üzerine yapılan çalı malarda Mustafa isimli ahsın Mustafa Öztürk isimli ahsın oldu u, ahsın Erzurum ilinde bulundu u dönemde Alperen Ocakları içerisinde faaliyet gösterdi i, Yasin Hayal’in aynı grup içerisinde olmasından dolayı tanı tıkları, ahsın 2004 yılı içerisinde yapmı oldu u Mcdonald’s isimli i yerine bomba atma olayından haberdar oldu u ve ahsın eylem sonrasında kendi ikametinde de saklanmasına yardımcı oldu u, çevresinde radikal fikirleri benimseyen biri olarak tanındı ı ekinde bilgiler derlenmi tir. Aynı grup içerisinde yer alıp kendisinden mutemet düzeyinde yararlanan ahıstan Mustafa Öztürk isimli ahsın ilimizden temin etmeye çalı tı ı 3 adet tabancanın Erzurum Nizam-ı Alem Ocakları l Ba kanı oldu u ö renilen ki i tarafından istendi i, bu silahları temin ettikten sonra Erzurum iline gidece i ve buradan Erzurum Nizam-ı Alem Ocakları Ba kanı ve tespit edilemeyen birkaç ki i ile birlikte stanbul iline gidecekleri ve burada da muhtemelen eylem gerçekleşecekleri, ayrıca Alperen Ocakları Genel Ba kanı Nedim isimli ahsın konudan haberdar oldu u hususları ö renilmi olup, Erzurum Nizam-ı Alem Ocak Ba kanınının 27 Ocak 2006 günü stanbul iline geçtikleri ekinde teyide muhtaç bilgiler alınmı tir. Raporda yer alan bilgiler bunlar. Erzurum l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri tarafından da gere i için birkaç l stihbarat ube Müdürlü ü ve bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı na 2 ubat 2006 ve 4 ubat 2006 tarihli 2 cevabi yazı kaleme alınmı tir. Bununla ba lantılı olarak Yasin Hayal ile Mustafa Öztürk arasındaki irtibat, yani bu iki ahs arasındaki irtibat silah temin etme u ra na dair evrak sizin dikkatinizi çekmi miydi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hatırlamıyorum ben, yani burada iddianame eklerinde fark ettim onu. O gün itibariyle.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: 2006 yılı ubat ayında Santoro Trabzon’da öldürüldü. TAYAD’lılara dönük de bir saldırı giri imi ya anmı tı. Mcdonalds’a 2004 yılında bombalı eylem gerçekleşmi ti, hem bunlar daha çok yani a ırı sa alanda tarif edilebilecek eylemler oldu u için yalnızca bunları söyledim, C ube olarak Trabzon’a özel bir önem verilmesi gerekti ini dü ündünüz mü, bu eylemleri

de erlendirdi inizde?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi Trabzon yani özellikle C ube olarak de il, her açıdan özellik arz eden illerden bir tanesidir, eskiden beri bilinen, yani Türkiye’de 5 tane kritik il dedi inizde bu 5 ilden bir tanesi olarak akla gelir. Ben 2005 yılı Temmuz ayında C ube Müdürü oldum. imdi tabi bu azınlık eylemleri a ırısı faaliyetler kapsamında de erlendirilmeyordu ben C ube Müdürü oldu umda ve o günlerde Milli Güvenlik Kurulu’nda bir karar alındı. Açık kaynaklardan belki siz bunu bulabilirsiniz, a ırısı faaliyetler tehdit kategorisinden çıkartıldı dendi. PKK birinci öncelikli tehdit, irtica ikinci öncelikli tehdit, a ırısı faaliyetler de tehdit kategorisinden çıkartılmı tır dendi. Bunun haberi oldu ben hatırlıyorum. 2004’tür 2005’tir ne zamansa bilmiyorum, a ırımı tım yani böyle bir eye, çünkü bizim yapılanmamızda artık biliyorsunuz A, B, C ana haber alma ubelerimiz a ırısı faaliyetler ey a ırısı sol faaliyetler A ube, B ube bölücü faaliyetler, C ube de a ırısı ve irticai faaliyetler. imdi bunlar var, fakat a ırısı faaliyetler tehdit kapsamından çıkartılmı ve devletin zaten hiçbir yazı ması yok. Yani bu konuda 2005’te ben geldi imde bir tane bile resmi evrak bulamazsınız. Ben bu yaptım dedi im çalı maları o büroda hep açık kaynaklardan yapıyorum; internet sitelerinden, bildirilerden, kamuoyuna dönük eylerden o söylemlerden biz bir de erlendirme üretmeye çalı yoruz ve dolayısıyla öyle a ırısı faaliyetler...mesela o sırf Trabzon’da de il, Hatay’da oldu yanlı hatırlamıyorsam, stanbul’da böyle eyler var, zmir’de var, hafızam benim yanıltmıyorsa birkaç ilde eylere yönelik, kilise görevlilerine yönelik saldırı, tehdit, bazılarında dayak atma ekinde birkaç olay ben hatırlıyorum ve daha çok da hep tehdit içerikli bize yansıyan eyler vardı. Çok a ırısı olarak adını koyamıyorduk bunun, yani ilk resmi bazda, evrak bazında bunlar irticai bir tehditten kaynaklı algısı vardı, görünen oydu. A ırısı , benim bunlar üzerinde kafa yorarak açık kaynaklardaki söylemlerden hareketle geli tirmeye çalı tım bir ey, yani o bürodaki bir komiser e unlara bir bakın, böyle bir söylemler var, Kürtçülük aleyhine, ilk yansımaları o, yani Kürtler aleyhine ve azınlıklar aleyhine birileri iddete ça ıran, iddet içeren, provakatif bir söylem geli iyor, bu neyin nesi, bu bir örgüt müdür, bu sivil toplum kurulu ları mıdır, dernek midir, biz bunu hangi kategoride görece iz. Bu iddet ça ırısıyla, bu gerçeikle en, saldırganla an eylemler arasında bir örgütsel ey var mı, yani diyorum ya bunu ara tırın, imdi mahkeme talep etsin, bir tane resmi evrak çıkmaz yani. Devletin böyle bir çalı ma sistemati i yok, bunu anlatmaya çalı yoruz. Ben bunun üzerine kafa yordum 2005’ten sonra ve bu anlamda bir ey geli tirdim, e illere de i te burada ey yaptım, o derneklerle ilgili bilmem nelerle ilgili tamim yazı da yazdım, bunlara bakın istihbari çalı ma yapın, yani bu iddet eylemleriyle, bu olu umlar bu a ırısı kapsamında de erlendirilen gruplar arasında bir ba lantı var mı yok mu? E er sistematik istihbari çalı ma yaparsanız bunlar ortaya çıkabilir. E bizim de Ba kanlık olarak böyle bir çalı ma yapma imkanım yok, iller yapacak bu çalı maları. Elimden geldi i kadar illerin dikkatine, genel anlamda bu tehdidi, tehditle tı ini dü ündü üm böyle bir eyi gündemle tirdim. Bana göre, bana göre daha sonra bu tehdidin de gerçekten o söylemlerden ve o gruplardan kaynaklandı ı da aç ı çıktı. Yani burada a ırısıya mı kaçıyorum bilmiyorum, tamamen ki isel gayretlerimle ya anmı bir süreç bu benim yani. Hani öncesinde var mıydı? Öncesinde hiçbir ey yoktu, böyle bir çalı ma sistemati i de yoktu, böyle bir evrak da yoktu, böyle bir konseptte yoktu orada yani. Bir tane Komiser, iki tane emeklili i yakın polis memurunun çalı tı ı bir büro, ne üretebilir, hangi analizi çıkartabilir buradan yani. Akademiden yeni gelmi bir komiser 3-4 yıllık, yani u ra tım, 5-6 ay bir kere bunlarla u ra tım, bunları anlattım, ondan sonra i te oraya bir tane Komiser Yardımcısı alabilmi im, zaman içerisinde memurları de i tirmi im, hani DARA çalı acak, örgütsel ili ki var mıdır yok mudur nedir, bunları analiz edebilecek, bu zaten 2006’nın sonlarını buluyor, ondan sonra, pardon 2005’in sonlarını buluyor, 2006 itibariyle bir perspektif olu mu , tabi devam eden eyler, özellikle i te Danı tay öncesi süreç falan böyle biraz biraz biz de algımız ekillenmi , kanaatlerimiz ey yapmı , ama en kötüsü

u; illerden cevap alamıyoruz. İllere gönderiyoruz, ne yazık ki iller bu gibi çalı malara yana mak istemiyorlar o gün itibariyle. E bütün bu çalı maların da merkezi stanbul. te görüyorsunuz Trabzon ey yazmı , Erzurum cevap vermi , stanbul ona cevap vermeme herhalde yanlı bilmiyorsam.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yanıtı yok, stanbul'un bir yanıtı yok.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yanıt yok, biz tamim yazı yazıyoruz, çalı ma yok. Olmadı ı gibi bir de yasaklanmı bu çalı malar personele, burada huzurda söylendi, kesinlikle bu konulara çalı mayın... Ya çalı manın nesi kabahat ben anlamıyorum. Ben bir ey söylemi im. imdi bu emalar konusunu anlatamadım. Selim Kutkan'ın ifadesi var, Hakan Aydın Türkeli'nin ifadesi var. Biz ema hazırlamı ız cinayetden sonra. Selim Kutkan diyor ki bize mantıklı görünmedi. Sen mantıklısını hazırlasaydın karde im, niye hazırlamadın? Ya bu cinayet bir tek ki inin, tetikçiyle bitecek bir cinayet de il, arkasında bir örgütsel yapı var, niye mantıklısını hazırlamadın, niye kafa yormadın bu i lere stanbul Terör olarak, stanbul stihbarat olarak. Kim var bu cinayetin arkasında diye adını koysaydın ya velev ki yanlı olsun, bir ad koysaydın oraya. Açıklama yaptı Emniyet Müdürü, milliyetçi duygularla i lenmi bir cinayettir, arkasında hiçbir örgütsel yapı yoktur. Bu mu yani? Bir tarafta bu var, böyle bir anlayı var, öbür tarafta C ube Müdürü olarak siz bu konularda bu anlayı taki insanlara bir perspektif sunmaya çalı ıyorsunuz. Hiç mi geri dönü ü yok? imdi ben bu eye de, hani dü ünüyorum, hatırlamaya çalı ıyorum, hatırlayamıyorum ne yazık ki, yani ke ke hatırlayabilsem, o gün ya adıklarımız var, illerle de görü mü üz, ama neyi, ne zaman, kiminle görü mü üm çok net hatırlayamıyorum. Ama bazı satır aralarından çıkıyor. Arkada lar görü mü , hasbelkader çalı mı ız, bir isim söylemi iz, ya una bir bakar mısınız, hani açık kaynaktan bulmu uz, siteden bulmu uz, bir söylem bulmu uz, tenezzül edip bakmamı beyefendiler. Niye? Bir tane bakmı lar, o da miço çıkmı , o da anlamsız çıkmı , sonuçsuz çıkmı , bizi bunlarla me gul ediyorlar demi ler. Geri püskürtülmesi bu. Tabi kolay bir ey de il, yani ile bir görev tevdi edeceksiniz, bir çalı ma vereceksiniz, oradan gelen tepkisellik bu, bunlar üzerinde bir ey yapmaya çalı ıyorsunuz, yani bu imkansızlıklar üzerinde yapmaya çalı ıyorsunuz bunları.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yine bununla ba lantılı eyi sorayım, Danı tay saldırısı sonrası benzer siyasal cinayetlerin i lenebilece i bu türden saldırı veya saldırıların kimleri hedefleyece i konusunda Daire Ba kanlı ı olarak bir de erlendirme yaptınız mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bizim gördü ümüz genel o gün hatırladı ım kanaat hükümete yönelik siyasal istikrarsızla tırma giri imleriydi ve benim de yani böyle bu gibi eylerde biraz ön kabul mü diyelim, mesleki tecrübe mi, ben ey yaparım yani bana do al gelmiyor, yani herhangi bir örgüt i i gibi de il, yani bakıyorsun bunlar siyasal amaçlı, siyasal istikrarı hedef alan cinayetler, planlanmı cinayetler, dolayısıyla arkasında onu bulmaya çalı ırsınız. Danı tay eylemi bu anlamda çok barizdi, hükümet giremedi çünkü oraya, direk hükümet aleyhine bir algıya sebebiyet verdi, dolayısıyla biz orada bir Salih Kurter ile tatmin olamazsınız yani, hasbelkader bir irticai eyh bulmu sunuz, i bitti gitti, i te irticai tehdit oldu, bu hükümet geldi böyle oldu falan dedi iniz zaman o verilmeye çalı ılan algı. Onun arkasında neyin tezgahlandı ina kafa yormam lazım bulursam, bulamazsam yapacak bir ey yok. Bulmu uz. Bana göre do ru da bu, Ankara bulmu ben bulmadım. Yani biz arkada larla görü üyoruz, kafa yoruyoruz, bu çalı ma potansiyeli Ankara'da çünkü, bende yok öyle bir çalı ma potansiyeli. Ankara çalı mı , bizim arkada lar çalı mı ve demi ler ki böyle bir ba lantı var, anlamlı olabilece ini dü ünüyoruz, Muzaffer Tekin ba lantısı, onun da Veli Küçük ile ba lantısı var. Bu imdi bir istihbaratçı olarak üzerinde durmaya de er bir husus de il midir? Ya bir bakarsın ya, yoksa bile bir bakmamız lazım bizim böyle bir eye. Bakılmamı , bakmamı ım, stanbul bakmayınca o çalı ma da akim

kalıyor, yani bu ili kinin örgütsel olup olmadığı konusunda siz adli birime intikal ettirecek bir şey bulamıyorsunuz bu sefer, yani altını dolduramıyorsunuz. O ilin, e şimdi koordinasyon kurulmuş İstanbul'la, bilgi de paylaşılmı, ama geri dönüş yok. Dolayısıyla hep bu çalımlar İstanbul'dan, özellikle yani o dönemde çok merkezi olduğu için, diğer illerle de çok tespit edilmiş bir şey yok. Mesela Mersin bazlı çalımlar yapılmı, daha çok orada bayrak yürüyüşü bilmem ne falan birkaç ilde var böyle şeyler toplumsal olaylar üzerinden gelişmiş tespitler var. Çok fazla gelişen de bir tespit yok. Açık kaynaklardan şey yapıyoruz. Hepsinin bağlantısı İstanbul'a çıkıyor, ama biz o tespitlerin, de erlendirmelerin, öngörülerin peşine gidemiyoruz. Çalımla, istihbarat sistematiğine uygun bir çalımla geliştiremiyoruz bir türlü ve ben bunu dedim zaten, eğer Danıştay eyleminden sonra bizim o, yani öngörülerimiz, bir de erlendirme var, bir tespit var, istihbari bir tespit, bu delillendirilmiş demek de ildir. Geçenki duruma onu düzeltmeye çalıştım, yani ben çözümlendi deyince, hani cinayet çözümlendi dediğiniz zaman artık iş bitti gitti anlamında bunu kastetmiyorum. İstihbari olarak biz bu bağlantıyı önemsemeyiz, bu bağlantının önemli olduğu de erlendirmesine varmışız, artık peşini takip etmemiz lazım. Çalımla altı dolarsa, teyit görürse arkası gelecek, teyit görmezse bakacağız bu de ilmi bağlantı bir şey diye kafa yoracağız. Şimdi biz böyle de erlendirmelere, böyle kanaatlere ulaşmışız. Fakat bir türlü istihbarat çalımla sistematiğini, işte Bakan imzalı o kadar tamime ramen, Sabri Uzun, çoğu bunların Ramazan Akyürek de il, ta Sabri Uzun zamanında bağlantı bu tamimler. Ne yazık ki biz bu çalımları yaptırılmamış illere. O dönemde yapılmı olsaydı muhtemelen, çok özür diliyorum, belki uzatıyorum sorunu ama anlamlı olduğu bunu düşünüyorum, o dönem Muzaffer Tekin ve etrafında ekilenen örgütsel yapıya çalımlı olsaydık biz, 2007'yi beklemeyecekti Ergenekon operasyonları süreci. O grup daha etkinken, faalken, söylemleri itibarıyla çok ciddi iddet söylemleri varken istihbarat çalımla sistematiğine uygun bir çalımla bu şeyler yapılmı olsaydı arkasından oluşan şeyler bıçak gibi kesilirdi diye benim de erlendirmem var. Şundan var; çünkü devlet adına işlediklerine inanıyor bu insanlar bu cinayeti, devletin desteklediğine inanmış bu insanlar. Dolayısıyla bir suç işlediğini falan da çok düşünmüyor. Hani Yasin bu kategoride de il, Yasin bağlantı bir şey, ben hâlâ adını koyamıyorum Yasin'in pozisyonunun. Ama bu örgütlenme tetikçi böyle şey yapılmı Oğün Samast, zaten bire bir Erhan bu işi iş yapmış örgütlenme ve devlet adına yaptığı bir misyonla hareket etmiş kendine göre. E biz bunun suç faaliyeti olduğu tescilleyecek bir hareket geliştirebilmiş olsaydı devlet, bu gibi söylemlerin, bu gibi hareketlerin devlette karlı olmadığı, bunların suç faaliyeti olduğu topluma hissettirecek bir işi yapabilmiş olsaydı, zannediyorum o gibi şeyler ya anmazdı diye ben de erlendiriyorum.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIOĞLU: Yine buna bağlantılı yani çokça ifade de ettik aslında, Hrant Dink hakkında 1 Mayıs 2006 tarihinde verilen ceza onandı Yargıtay 9.Ceza Dairesi tarafından. 11 Temmuz 2006 tarihinde de Ceza Genel Kurulu Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının itirazını reddetti. Buna basında da çok geniş yer aldı yine o arada da Hrant Dink hakkında açılan diğer davaların durumu sürmekteydi, 1 Mayıs 2006 tarihi ile 15 Temmuz 2006 tarihleri arasında, yani onama ve itirazın reddi tarihleri arasında hemen iki tane eylem gerçekleşmiş Hrant Dink'e dönük yapılan yargılamalar sırasında. Eylemlerde "Misyoner çocuğu Hrant Dink Türk, Ermenilerin huzurunu bozma, yedi in ekme e hıyanet etme, Türk milletinin varlığına saldırmak özgürlük olmaz, gaflet, dalalet hatta hıyanet içerisinde olanlar olabilir, onları uyarabiliyoruz, onları uyarıyoruz denilmiş. Şehitler ölmez, vatan bölünmez, Türkiye Türk'tür, Türk kalacak, Türkiye'yi ya sev ya terk et, her şey vatan için" sloganları atılmış. Yine 4 Temmuz tarihli İstanbul tarafından düzenlenen evraka göre "Sorosun çocukları Pamuk, Hrant ma den Belge vs" denmiş. Ermeni haini, Avrupa'nın piyonu ifadeleri kullanılmış, sloganlar atılmış ve bunlar basında geniş yer bulmuş. Şimdi Danıştay cinayeti işlendi, saldırısı ya andı, 17 Mayıs 2006 tarihinde Hrant Dink hakkında kurulan hüküm onandı, dosyada bunların Hrant Dink'e dönük yükseltilecek bir

milliyetçilik varken ve Hrant Dink'in ifadesine göre de, siz de savunmanızda kullandınız, derin mühendisliklerle devreye girdikleri bir dönemde, bütün bunların Hrant Dink'e dönük saldırı için uygun zemin yaratabileceğini de erlendirdiniz mi Daire Başkanlığı olarak?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi i in do rusu ben ki i bazlı dü ünmedim. Yani öyle dü ünmedim, birincisi; azınlıklar hedefti, azınlıklar üzerinden bir proje geli tiriliyor. Hrant Dink olmaz, Orhan Pamuk olur mesela, ba ka birisi olur, orada ismi geçen herhangi birisi olur. Yani bu olaya baktı mız zaman sembol isimlerden herhangi bir tanesi olabilir. Dolayısıyla benim önüme geldi i zaman, mesela ben u mantıkla dü ünmiyorum; ya Hrant'a bir koruma verelim, onu dü ünecek yer bana göre stanbul'dur, Trabzon'dur, bu çalı mayı o bazlı evraklar üzerinden gere ini bu ekilde yapılır. Benim görev anlayı mda o yok. Ben unu dü ünüyorum, böyle bir hareket iddet söylemlerine girmi , Hrant olmazsa ba ka birini öldürür, önemli olan bunun üzerinden bir siyasi mesaj üretilecek. Bu illa Hrant ile üretilecek gibi de il, yani biz bunu buna benzer çok tecrübeler ya adık. Bir adamın ismi çok ön plana çıkar fakat örgüt ona yapılacak eylemi riskli bulur, yapamaz, ba ka eyler olur, siz bir tedbir alırsınız, benzer aynı i levi görecektir bir ba ka kimseye yönelir bu eylem yani. İmdi bizim tehdidi bertaraf etme, benim mantı m u; tehdidi bir kere ortadan kaldıracaksınız, bu tehdit illa Hrant Dink'e yönelik yapacak diye bir ey yok ki, Hrant Dink'e yönelik bir koruma zaten tehdidi bertaraf etmiyor bana göre. Tehdidi ortadan kaldırmanız lazım. Bu grupların operasyonel çalı ma konusu edilmesi lazım. Yani ben hep buna u ra mı m, bunu gündemle tirmeye çalı mı m, daha da önemlisi, bakın vurgulamaya çalı yorum, bu faaliyetlerin suç faaliyeti oldu u algısını olu turmaya çalı ...ben daha bunun mücadelesini veriyorum, kimse bunları suç olarak algılamıyor. Ya o günün Türkiye'sinde bunlar suç olarak algılanmıyor. En ba ladı m yer bu, yani A'dan, B'den, C'den ba lıyorum henüz yani. Bunu oturtmaya, bunu gündemle tirmeye çalı yorum. İllerin bu grupları takip edecek bir istihbarat sistemati ine hareketlendirmeye çalı yorum, benim gayretlerim bu, bu a amada benim gayretlerim. Dolayısıyla yani ki i bazlı dü ünmemi im, hatırlamıyorum zaten Hrant Dink ile ilgili öyle öyle alt alta geldi, ya stanbul'u arayın da bir koruma yapın, onlar aramıyorsa biz buradan bir giri imde bulunalım, yani böyle bir ey dü ünmedim. Ama hep bu yönlü dü ündüm, daha ey genel, daha analitik, daha böyle olayı bütüncül ele alaca ız, yani bizim dü ünme, Ba kanlık olarak dü ünme sistemati imiz bu, görev anlayı mız bu, buna uygun bir eyler üretmeye çalı tım.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ulusalıcı olarak adlandırılan grupların hemen tamamının do rudan yaptı ı dolaylı hedefiydi Hrant Dink'in kendisi. Yani bunun yanına birkaç tane de isim ekleyebilirsiniz dedi iniz gibi sembolik, aslında biraz onu sormaya çalı tım. Danı tay saldırısı gerçekleşti mi , sonlanmı de il süreç. Zaten Hrant Dink'de 2007 yılının Ocak ayında, öldürülmeden iki hafta önce yazdı ı yazısında, aslında Cumhurba kanlı ı seçimi öncesi, çok ciddi riskli bir döneme girildi ine dair de bir tespit de yapılmı , dolayısıyla süreç devam ediyor. Hedeflenen ahıslar var ve bunlar aslında toplandı ı zaman tek ba ına Hrant Dink üzerine de il, ama birkaç ki i, yani bunlara dönük en azından ne yapılabilir konusu üzerinde hiçbir de erlendirme gerçekleşmedi mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya biz hep genel dü ündük. Yani azınlıklara yönelik söylemler konusunda bir de Türk-Kürt çatı masını provake edecek, aslında asıl öncelikli ey Türk-Kürt çatı masını provake edecek gayretlerdi, bunlar daha ön plandaydı ulusalıcı gruplardan bizim takip etti imiz. Birkaç ilde, ilçede buna benzer Kürtlere yönelik saldırganlıkların örgütlendi i eyler de tespit ettik, yani o gün hatırladı m eyler bunlar benim. Ben mesela ey üzerinden bakarsanız göreceksiniz, 28 ki i var C ubesi'nde. 3 tane C2 Büro'da çalı an personel var, C3 Büro'da çalı an 3 tane personel var, zaten en az o, yani onun altında bir personel ile büro diyemiyorsunuz zaten. Hepsi C1'de. Ben devam eden süreçte 6 personele kadar çıkartabilmi m C3'ü, sadece C3'ü ey C2'yi artırıyorum. Ya öbür

El Kaide'yi de bırakmı ız, bütün di er irticai konuları da bırakmı ız, C3'te zaten azınlıklara yönelik bir potansiyel yok. Bu çalı maları gündemle tirmeye çalı ıyorum, alt yapısını olu turmaya çalı ıyorum. Önce bir kere ube'de bir farkındalık olu turmaya çalı ıyorum kendi ube personelimde, çünkü onlar ey yapacak evrakları inceleyip benim önüme getirecek bilmem ne, ben bütün evrakları bütünüyle öyle detay bazlı olarak da kafa yoramıyorum. kincisi; Türkiye genelinde l stihbarat ubelerine de bir perspektif sunaca ım, mesela tamim yazılara baktı ınızda size basit gelebilir, Vatansever Kuvvetler, unlar...niye? Çünkü bir dayanak olacak ki bu tamim yazıları biz hazırlayabilelim, yani genel yazıya dönü türebilelim. Dolayısıyla böyle bir eyler yapmı ız, konu mu uz, benim en önemli gündemim buydu, ama kimlerle neyi, nasıl konu tum, bir sürü illerle görü tüm ben mesela. Birçok bir olayda buna dair Hatay ile çok görü tü ümü hatırlıyorum, ondan sonra Antalya ile çok görü tü ümü hatırlıyorum, i te Konya vardı, zmir vardı, yine ç Anadolu'dan birkaç il vardı, Urfa vardı, böyle çe itli vesilelerle görü tü ümüz, takip etti imiz, oradaki eyleri. Onun için yani çok özel somut bir ey yok, ama hep geneldi bizim u ra larımız.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Savunmanızda "27 Mart 2007'de stanbul'a tayin edildim" diye bir sizin yazılı savunmanızdan alıntı yaparak okuyaca ım; "27 Mart 2007'de stanbul'a tayin edildim. stanbul'a gitti imde Cerrah'a bu konularda açıklama yapmak istemi tim, beni susturdu ve ben bu konuda seni dinlemek istemiyorum, bu konuda bazı kanaatlerim var, ancak onları imdilik rafa kaldırdım, bu konuda hiçbir çalı ma yapmanı da istemiyorum dedi ve bana bu konuda çalı ma yapmayı kesin olarak yasakladı. Dolayısıyla ben bu konuda hiçbir çalı ma yapmadım. C Büro'dan sorumlu ube Müdür Yardımcısı Bülent Köksal'dı. Sıklıkla Celalettin Cerrah ile görü üyor ve ona ube hakkında yani benim hakkımda rapor sunuyordu. Bu çalı maların Bülent Köksal üzerinden yapılması gerekiyordu. Hangi personele bu konuda emir versem Cerrah'ın haberi olacaktı. Ayrıca bizim çalı mamız da bir anlam ifade etmiyor, sonuçta bu çalı maları TEM ube'nin haricen yapması ve Savcılık'a da onların intikal ettirmesi gerekiyordu. Bu da zaten mümkün de ildi. Dolayısıyla ben müstakilen Dink konusuyla ilgili do rudan hiçbir çalı ma yapma imkanına sahip de ildim ve bu konuda çalı ma yapmam Cerrah tarafından yasaklanmı tı. 2008 ubat ayından itibaren dönemin Ba bakanı ile görü melerimin ba lamasından itibaren bu ve benzeri konulardaki sıkıntılarımı sıklıkla kendisine Ba bakan'a defaatle ilettim. Ancak Dink cinayetine yönelik çalı malar konusunda sıkıntıları a mama yönelik hiçbir deste i söz konusu olmadı. 2008 yılı ubat ayına kadar Selim Kutkan TEM ube Müdürü idi. stihbarat ube...

SANIK AL FUAT YILMAZER: 2008 Temmuz olacak o. ubat yazdıysam yanlı olur.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ha yok ben yanlı ifade ettim haklısınız. 2008 yılı Temmuz ayına kadar Selim Kutkan TEM ube Müdürü idi. stihbarat ube'deki mevcut ube Müdürü Yardımcıları Bülent Köksal, Seyit Battal Kır an, Selami Yıldız, 2008 Temmuz'da terfi ederek stihbarat ube'den ayrıldılar. 2009 yılı Temmuz ayına kadar ba lı bulundu um l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah idi ve kendisinden devamlı surette istihbarat hizmetleri sabote edici baskı altında görev yapmak mecburiyetinde kaldım. Tabiki zaman içerisinde Ergenekon sürecine odaklandım, operasyonlar sürecine odaklandım, o süreç de ciddi zorluk ve sıkıntılarla gerçekle ti" demi siniz. Siz Celalettin Cerrah'a Dink cinayeti ile ilgili hangi açıklamaları yaptınız ve Celalettin Cerrah'ın benim kanaatlerim var, ancak onları imdilik rafa kaldırdım beyanından hangi sonuçlara vardınız?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya imdi cinayetten hemen sonra basına yansıyan haberler de oldu. Burada ben savunmamda anlatmı tım herhalde. Benim stanbul'a gitmemle ilgili, Celalettin Cerrah'ın kar ı çıkması, sonra Ankara'da bir barı yeme i yapıldı denilen bir

görü me oldu, onun üzerine ben stanbul'a gittim. Dolayısıyla bu Dink cinayetinden hemen sonra, öncesinde de var, ama Dink cinayetinde bu i ey oldu, stanbul Emniyeti ile stihbarat Daire Ba kanlı ı arasında böyle çok ciddi ili kilerin so uması veya daha nasıl ifade edilir bilmiyorum ama ciddi olumsuz bir ey geli ti ve benim hakkımda da çok olumsuz kanaatlere sahipti, sanki ben do rudan stanbul Emniyet Müdürlü ü'nün aleyhinde, haksız, yalan beyanlarla i te suçlu olmayan insanları suçlu gösteriyormu um gibi, onları zor durumda bırakacak bir pozisyondaydım ve bunun da Cerrah'ın yanlı bilgilendirilmi oldu undan kaynaklı olabilece ini de erlendiriyordum. Çünkü normalde bir Emniyet Müdürü, Bakanlı ın takdiri ile gönderdi i bir stihbarat Müdürüne böylesine kar ı koymaz, koyamaz.

stanbul Emniyet Müdürü de olsa koyamaz. Sonuçta bu i i takdir eden makam çi leri Bakanı olmu yani. imdi i te o gazete küpürlerinden de anla ılaca ı üzere ciddi bir refleks geli tirdiler, ben bunları izah etmeye çalı tım, yani böyle bir ey yok, benim yaptı ım u, yapmadıklarım bunlar, ortada böyle bir sıkıntı var, bak biz öncesinde bunları ey yaptık, mesela mevzu etmedi im orada kastetti im konulardan bir tanesi Konya merkezli bir El Kaide operasyonu yapılmı tı zamanında, bunu Cerrah'a çok olumsuz ve yanlı bir ekilde yansıttı stanbul stihbarat ube Müdürlü ü ve Cerrah oradan u kanaate vardı, bunlar da bizim kula ımıza geliyor, stihbarat Daire Ba kanlı ı, stanbul Emniyet Müdürlü ü'nü de i tirebilmek için El Kaide operasyonu ülke genelindeydi, 10 kadar ilde e zamanlı yapıldı bu operasyon, Konya merkezli olarak yaptırdı. Halbuki ben tabi El Kaideyi takip ediyorum, bütün illerden bize bilgiler geliyor, stanbul'la bir kaç sefer görü tüm, bakın bunlar eylem hazırlı ı içerisinde ve El Kaide grupları da öyle, bir il harekete geçti i zaman siz orada operasyon yaptı ınız zaman ba ka hücreler mutlaka bir kar ı eylemle intikam eyine girecek, dolayısıyla e zamanlı yapılması gerekiyor bu eylemlerin. Bir de çok güçlü aman aman delillendirmeler yapılamadı ı için operasyon kararları almakta zorlanılıyor, bu konuda en rahat hareket eden, çalı maları en kıvam kazanmı il stanbul'du. Defalarca görü tüm, dedim bak bunu yakalamaya dönü türün, bu adamlar eylem hazırlı ı içerisinde, o gün yurtdı ı servislerden de bize bilgiler geliyor, Türkiye'de eylem yapılması, stanbul yapmadı, yapamadı. Ben yanlı hatırlamıyorsam 5-6 il ile böyle görü tüm, ya biriniz bir yerden karar alın, di er eylerle hepsi bu iltisaklı gruplar birbiri ile, yani bir yerden karar aldı ımız zaman di er illerin hedefleri de dahil edilir, e zamanlı bir operasyon olur, yanlı hatırlamıyorsam en son Konya'dan böyle bir karar çıktı. Ben halbuki en ba ta stanbul'la u ra tı ım halde gittiler bunu stanbul stihbarat ubesi Cerrah'a; efendim sizi de i tirmek istiyorlar, Konya'daki Emniyet Müdürünü stanbul'a hazırlıyorlar gibi böyle de bir dedikodu yayılmı tı öncesinde.

imdi bunları tashiye etmeye çalı ıyordum, böyle olmadı ını, size yanlı bilgiler verildi ini, bizim yaptı ımız çalı maların bunlar oldu unu, ben bu, i te bu gruplarla ilgili defalarca görü tüm, stanbul çalı madı bakın bunlara, bunlar çalı madı ı için bu sıkıntı ba a geldi. Fakat dinlemedi yani, dinlemek istemedi, tabi ben bunları Bakan'a anlatmı tım, Müste ar Bey'e de anlatmı tım, onlar ikna olmu lardı bu konularda, zaten biliyorlar öncesi notlarımız falan var, onlar o toplantıda ona ne dediler bilmiyorum, belli ki çok itiraz edememi ben öyle de erlendiriyorum, kabullenmek durumunda kalmı , ama bana da dedi ki bir daha bu konularda çalı mayacaksın, bilmem ne falan gibi böyle i te orada anlatmaya çalı tım süreç olu tu. Selim Kutkan TEM ube Müdürüydü, maiyetindeki adamlar i te önceki dönemin biraz böyle sorumluluk baskısı altında kaygılanmı , bu konularda dedi im çalı maları yapabilecek bir düzlemleri yoktu, Ba bakan'a 2008 ubat'ında ben arz ettim, yine bu konuda öyle net, yani Celalettin Cerrah'tan kaynaklı sıkıntıları giderecek talimatlar yansıtılmadı, ama ergenekon operasyonları süreci kendi düzleminde geli ti. Yani Hrant Dink'in o dönemde gündemle memesinin sebebi buydu. Onu anlatmaya çalı ıyorum. Yoksa yani u var; daha o ba ladı ı dönemde 2000... Ocak'ta Veli Küçük alınıyor, öncesinde Muzaffer Tekin alınmı . E er Terör ubesi'nde bu operasyonlar yapıldı ında ele geçen dijitaler, veriler daha bir derli toplu analiz edilebilseydi o dönemlerde adli olarak, adli düzlemde, sorular do ru sorulsaydı

alınan sanıklara, bu i in takipçisi olunsaydı, ihtimal imdi ben bunlara müdahil olamadı m için ihtimal Hrant Dink boyutu ile de ilgili, çünkü o gruplar alınan insanların yakın çevresi ile bir ekilde iltisaklı bir olaylar örgüsü var. Bunlar acaba de ifre olur muydu, adli bir düzlemde bir uç yakalanır mıydı, bir yerlere gider miydi bilmiyorum, ama öyle bir gayret olu madı. Onu da ben sa layamadım.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Savunmanızda Hanefi Avcı ve Nedim ener tarafından yazılan kitaplardaki anlatımların bütünüyle Ahmet lhan Güler'in katkı, destek, belge temini ve anlatımlarıyla ekillendi ini, bu nedenle Hanefi Avcı'nın Haliçte Ya ayan Simonlar adlı kitabındaki Danı tay saldırısının Muzaffer Tekin ve stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü ile ilgili anlatımların da esasında Ahmet lhan Güler'e ait oldu unu beyan etmi ve savunmanızda kitaplardan alıntı yapmı tınız. Hanefi Avcı'nın Haliçte Ya ayan Simonlar adlı kitabından Danı tay Saldırısı ile ilgili yaptı nız alıntılarını kısaltarak okuyaca m, diyorsunuz ki savunmanızda, kitaptan yaptı nız alıntılara dayanarak, daha do rusu kitapta olan alıntılarını oldu unu söylüyorsunuz, kitapta unlar yazıyor; "O gün Alparslan Arslan'ın telefonunu hızla inceleyen Ankara polisi, tek tek kiminle, ne zamandan beri, ne sebeple, ne kadar görü mü olabilece i gibi soruları ara tırdıktan sonra görü tü ü ki iler hakkında kanaat sahibi olması gerekirken ilk bakı ta gördü ü ki iler arasında Muzaffer Tekin'i görünce hemen karara varıp olayın failinin bir süredir izledikleri ergenekon örgütü oldu unu açıkladılar. Aslında olayın çok iyi tahlil edilmesi ve ara tırılması gerekiyordu, ama bunun için zaman yoktu. Muzaffer Tekin ve arkadaşlarının arandıklarını duyduklarındaki davranı ları, komando olarak yeti tirilmi , emekli birer asker olmalarına ra men aslında bu konularda tecrübesiz ve çaresiz olmaları, üstüne üstlük yaptıkları manasız hatalar ile kendilerini makul insanlar nazarında bir üpheli durumuna soktular. Aslında Muzaffer Tekin ve yakınındaki ki iler epey süredir, stihbari olarak dinleniyor ve izleniyorlardı. Bu ki ilerinin zihniyet yapıları itibariyle kendilerini her eyin üstünde ve her eyi yapmaya muktedir görmeleri, kendilerince ülke için kahramanlık yapmaya hazır bir tutum içinde bulunmaları ve böylece kendilerinin toplum içinde vatansever gözüken çevrelerde yer ve kredi edinme çabaları, polisin onlardan üphelenmesine yol açtı. Muzaffer Tekin ba ta olmak üzere Danı tay olayı ile ilgili olarak Alparslan Arslan ile irtibatlı oldu u iddia edilerek stanbul'da gözaltına alınan herkesin Danı tay olayından en az bir sene önce dinlendi i ortaya çıkacaktır. Bu dinleme kayıtları açıkça ortaya konulursa bu ki ilerinin olaydaki rolleri net olarak anla ılır. Benim aldı m bilgiye göre bu ki ilerinin konu malarında, onların garip ili kiler içerisinde oldu unu gösteren emareler vardı, ama Danı tay olayı ile ilgili hiçbir ey yoktu. Sadece bazılarının Alparslan Arslan ile telefonla görü tü ünü gösteriyordu o kadar. Yine ufak bir fikir birli i mevcut de ildi, gerçe in ispatına de il, olayın bu ki ilerle irtibatlandırılmasına çalı ılıyordu. Bu ki ilerinin gerçek suçu ne ise ortaya çıkartılmalı, ama kimseye yapmadı ı bir suç isnat edilmemeli." bunlar Hanefi Avcı'nın Haliçte Ya ayan Simonlar adlı kitabında olan ve sizin savunmanızda koydu unuz cümleleri. stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün Danı tay cinayeti öncesinde bir dönem Muzaffer Tekin'i takip etti ini ve telefonunu dinlemeye aldı mın anla ıldı nı söylüyorsunuz bu kitaba dayanarak veya Hanefi Avcı'nın Danı tay olayı ile ilgili Alparslan Arslan ile irtibatlı herkesin en az bir yıl öncesinden dinlendi ini açıkça beyan etti ini de beyan etmektesiniz. imdi stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü'nün Danı tay saldırısı öncesinde Muzaffer Tekin, Alparslan Arslan ile irtibatlı ki ilere yönelik takip i lemi neden ba lattıklarını, yürüttüklerini ve bu takip i lemi sonucu hangi bilgilere ula tıklarını biliyor musunuz, bu konuda bilginiz nedir sizin?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır, hiçbir bilgim yok benim öncesine ait. Ben, yani öyle; Muzaffer tekini ile ilgili bizim DB'de alı lımı bir fi kaydı da yok bildi im kadarıyla, i te o Danı tay olayı öncesine ait. Böyle bir yıl öncesinden yapılmı bir çalı ma varsa, bize bildirilmi bir tarafı da yok bunun yani.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz İstanbul İstihbarat Şube Müdürü olarak atandığınızda bu konulara dönük sizden önceki dönem yapılan bir çalışmanın olup olmadığını kontrol ettiniz mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır öyle bir çalışmada, ara tırma yapmadım.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Peki o tarih öncesi alınan bir dinleme kararı var mıydı Muzaffer Tekin, Alparslan Arslan'ın irtibatlı olduğu konulara yönelik?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani ben böyle bir tespit yapmadım, benim bilgim yok. Yani ben o kitapta bunu görünce, sonra Ahmet İhan'ın beyanlarıyla da birlikte değerlendirince ortada bir yalan beyan olduğunu düşünüyorum. Çünkü Savcılık ifadesinde onu diyor; bize Muzaffer Tekin'i söylediler, çalışmada yapmamız istendi, delil istedim, bize delil vermediler, delile de gerek yoktu. Çerçevesini sordum, şimdi bir istihbaratçı böyle bir içerik sormaz, çünkü cinayetten sonra biz telefon kileri üzerinden analiz yapıyoruz, DARA analizi bu demek ve orada siz içerik göremezsiniz yani, ancak telefon dinlemedeyse içeriğini bilebilirsiniz. Dolayısıyla hiçbir istihbaratçı bir telefon iltisakı var falan dendiğinde içeriğini neymi diye sormaz, garip bir soru. Daha sonra işte o kitaptan baktım, orada tabii İstanbul demiyor Hanefi Avcı, istihbarat dinledi deniliyor, ama Muzaffer Tekin İstanbul'da muhtemelen, yüzde doksan dokuz İstanbul dinlemiştir. Ben burada Ahmet İhan'a bu soruyu yönelttiğimde kendisi dedi, işte nereden biliyorsunuz dedim içeriğini? Ya işte KOM şubeleri falan mı ne dinlemiştir oradan biliyorum dedi. Şimdi burada garip olan şu; 1-Muzaffer Tekin'i dinlemiştir siz. Muzaffer Tekin'i dinlediğinde garip kileri de görmüşünüz. Şimdi o beyanların Hanefi Avcı'ya ait olması mümkün değil. Hanefi Avcı o dönemde yanlış bilmiyorsa Edirne Emniyet Müdürü. Şimdi siz İstanbul'daki... ben Şube Müdürü olarak dinlemenin içeriklerine bu kadar vakıf olamam. Bir Şube Müdürü bile normalde dinlemenin içeriklerini böyle analiz edemez. Bu dinlemeler gizli, size nasıl ulaştırılıyor, nereden haberiniz oluyor bir istihbaratçı... istihbaratla bir ilgisi yok Hanefi Avcı'nın o tarihte. Bütün içeriğine nasıl vakıf oldunuz, bu kadar detaylı değerlendirilmeleri nasıl yapıyorsunuz, garip kileri oldu onu, kahramanlık düzleminde kendilerini gördüklerini, komando ekibini almış insanlar olduklarını? Demek bunlar telefonları dinlendiğinde edinilen bilgiler, bir bu bilgiler edinilmiştir. Peki bunlar niye araştırılmamış, niye yazılmamış konuları edilmemiştir? Bunlar çok değerli istihbari bilgiler. Bunların peşinden niye gidilmemiştir o zaman, niye bizim haberimiz olmamıştır? Şimdi Danıştay cinayeti sonrası, bakın adli bir süreç başlamış cinayetten sonra ve Savcı yönetiminde artık o amaçla. Biz destek, istihbarat birimleri adli amaçla destek olarak çalışıyoruz kendi imkanlarımız ölçütünde. Savcı talimat vermiş, telefon, yakalama emri çıkartılmış Muzaffer Tekin'e, onun öncesinde bir istihbarat kanaatimiz olmuş mu, yani diyoruz ki bu Danıştay cinayeti ile bu iltisak anlamlı olabilir, bir örgütsel angajmanlık olabilir. Bir istihbari çalışmada yapın, takip tarassut yapın, telefonlarına bakın, çünkü Ankara baktı mı Muzaffer Tekin'in telefonlarının kileri anlamlandıramaz. İstanbul'da ikamet eden insanların ne olup olmadığını takdir edemez Ankara. Onu İstanbul'un yapması lazım. Burada bir örgütsel yapı var mı, bir illegal faaliyet var mı, bir iddet içerikli angajmanlık var mı burada? Bunlar araştırılması gereken hususlar. Bir yıl öncesinde, benim o beyanlardan anlamadığımı İstanbul bunu görmüş, ama hiçbir şekilde istihbarat çalışması sistematikle yerine getirmemiştir, kimse ile paylaşmamış, bir istihbarat çalışmasına da dönüşürmemiştir, arşivlere de sokmamış, dolayısıyla bu böyle izaha muhtaç, garip, kabul edilebilir bir şey değil.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Aslında az önce de tekrar ettiniz, daha önceki durumlarda da İstanbul'da bulunan, fakat Daire Başkanlığı'na gönderilmemiş olan evraklar olduğunu söylediniz. Bu evraklar nelerdi, bu az önce bahsettiğiniz evraklar mı yoksa başka evraklar da var mıydı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya ben evrak bazlı olarak kastetmedim. Yani

mesela böyle bir çalı ma yapılmı , bizimle bu payla ılmamı , ar ivlere girmemi , daha ba ka türlü de çalı malar olabilir, yani o zaman hangi ba lamda söyledim u an hatırlamıyorum. Yani orada görüp evrakların bize gönderilmedi i, ey vardır belki onu mu söyledim acaba? Cinayetten sonra tahkikat evrakının i te stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmemi olması, sonradan tanzim edildi ine dair demi olabilirim. Öyle somut bir evrak olarak hatırlamıyorum ba ka.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Peki stanbul stihbarat ube Müdürü olarak atandı nızda Hrant Dink dosyasını DB'de tutulan stanbul'un ar ivi ilgili dosyayı hiç incelediniz mi? Hani orada olup önemli görüp Daire Ba kanlı na iletilmeyen evraklar var mıydı o konuda bilginiz var mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok, öyle imdi bizde DB bazlı olanı zaten C ubesi'nden de biliyorum, yani DB'de ne varsa görüyoruz.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Hayır fiziki evrak olarak hani dosyaya koydukları...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bazı evraklar, mesela o tahkikat raporu gibi bir çalı ma yapılır, DB'ye girme ar iv de eri görülmezse girmez. Onlar fiziki dosyalarda memurların odalarında zaten onlar muhafaza edilir. Genel ar ive de gönderilmez, yani stanbul'un bir de bir ar ivi var, oraya da gitmez onlar. Böyle bir ey istemedim. Yalnız öyle bir konu oldu, bu iddianamede de mevzu ediliyor veya ba ka bir yerde de mevzu edilmi olabilir, Terör ubesi... Mahkeme bir soru sordu, Hrant Dink'e yönelik bir ihbarın kaydı olup olmadı ı, Terör de bunu bize sordu, Savcı bana ilk sorguda bu soruyu yöneltti, ben cevap verdim ama o cevabım çok yetersiz girmi , yani sokmadı daha do rusu, ben sonra takviye bir eyler gönderdim. imdi orada öyle bir ey oldu, ben tabi yeni gelmi im, Terör ubesi diyor ki Hrant Dink ile ilgili herhangi bir ihbar var mı yok mu? E ben de tabi orada C Büro'nun çalı maları konusunda benim kaygılarım var. C ube Müdürü olarak biliyorum ki C Büro'nun, stanbul C Büro'nun çalı malarında ciddi sıkıntılar gözlemlemi im. Geldikten sonra 40 tane yardımcı istihbarat elemanının ili i ini kestim. Yani bu çok önemli bir iddia, neden bu önemsenmiyor ben hâla anlamıyorum ya, bu kadar eyler soru turma konusu edildi stihbaratta. Ben diyorum ki stanbul stihbarat ube'de C Büro konularında 40 tane bizim Y E yönergemizle asla ba da mayacak yardımcısı istihbarat elemanı diyemeyece imiz kayıtlı eleman vardı. 41 tane, ya 40 taneydi ya 41 veya 42 idi, 1 tanesi hariç hepsinin ili i i kesildi bunların. Ya bu usulsüzlük neydi diye merak etmez mi insan, yani nasıl bir usulsüzlük ve yardımcı istihbarat elemanları üzerinden ne gibi usulsüzlükler yapılır? imdi C Büro ile ilgili böyle kanaatlerim var, arkadaş lar yazı hazırladılar bana TEM ube'ye muhatap. Dediler ki herhangi bir bilgi yoktur. Ben de dedim ki bunu tutana a ba layın, üst yazısı konuya ili kin hazırlanan ey ekte sunulmu tur diye ben göndereyim. Niye? Belki var ben bilmiyorum. Çünkü benim bürolara gidip klasörleri inceleyip, ar ive bakıp, yani olması gereken her yeri görmem mümkün de il. Benim önüme getirilirse ben görebilirim ve getirilmeyece i endi elerini ta ıyorum. Dolayısıyla da imza ataca ım. mza ataca ım için üst yazıya imza atmak istiyorum, ekinde de kim bana ne bilgi sunduysa, ben ar iv tetkiki yapacak durumda olan birisi de ilim ube Müdürü olarak. Bülent Köksal bundan çok rahatsız oldu, Cerrah'a götürdü konuyu, Cerrah beni aradı, dedi böyle böyle bir ey var imzalamıyormu sun, imzala onu. Dedim efendim ben imzalamıyorum demiyorum dedim, bir konu var soruyorlar, ben de tam vakıf de ilim, yani ar iv ara tırması da yapabilecek...çünkü ar iv sadece DB'den ibaret de il bizde yani, ube'nin bir de özel tuttu u bilgiler var unlar var, Ba kanlı a yansımamı , Ba kanlı a yansımadı ndan öyle bir eyin bizde olmadı ını biliyorum ama...

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yok ben zaten asıl fiziki olarak o dosyada bulunan evraklara baktınız mı sormak istemi tim?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok yani bakma imkanım yok. Ona da ben böyle

itiraz ettim, Cerrah'ın metazori baskısıyla ben onu imzaladım. Orada da esasen u söyleniyordu; me er uyumu ; TEM ube'de olan bir evrak var, bu ihbar gelmi , stihbarat ube'ye de gelmemi bu, biz de yok demi iz zaten bilgide bir yanlı lık yok, ama Savcılı a da TEM ube onu yine bildirmiyor, stihbarat'tan gelen yazıda diyor olmadı ı bildirilmi tir ve bu bana suçlama olarak yöneltiliyor. Sen diyor Mahkemeden niye gizledin? Savcı aynen böyle sordu bunu. Ya o bilgi zaten stihbarat'ta yok. O bilgi TEM ube'nin bir bilgisi, TEM ube bir cambazlık yapmı , usulen stihbarat'a sormu , stihbarat'tan gelen cevabı da Mahkemeye bildirmi , kendi ar ivindeki bilgiyi Mahkemeye bildirmemi . Selim Kutkan'a niye gizledin diye sorulacakken bana soruluyor bu. Yani ben yapmadım, yapma imkanım da olmaz yani, böyle bir Müdür olarak kimin, neyin, nerede tutuldu unu, etti ini falan ey de il. O günün hassasiyetleri de uygun dü müyordu, yani Cerrah'ın bana yönelik tavrı itibariyle, ekstra bir ey yapmadım yani.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: imdi Ay egül Genç ile ilgili mesele vardı, Ay egül Genç'in stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na verdi i bir ifade vardı, 24 Eylül 2014 tarihinde, siz de alıntılar yaptınız. Demekteki Ay egül Genç ifadesinde, Ali Fuat Yılmaz ile bu görü melerden sonra do rusunu söylemek gerekirse stanbul stihbarattan biz hiçbir verim alamadık. Biz stihbarat ube'de bir toplantı yapmak istedik, bu toplantıya Ali Fuat Yılmaz ube Müdürü oldu u halde katılmadı. Müdürlükte görev alan alt kademedden 4-5 genç bize bu konuda bilgi verdi. Ben ve Tu çe Hanım stihbarat ube'nin Hrant Dink cinayeti ile ilgili ema düzenledi ini, kendilerinde bir ema oldu unu, bunu basın yayın organlarından okudu umuzu, hazırlanan bu emayı görebilir miyiz ekindeki beyanlarımıza ra men bu bize gösterilmedi ekinde bir iddia ve beyanda bulunmu tu. Siz de savunmalarınızda Ay egül Genç'in beyanlarının gerçe i yansıtmadı mı iddia ve beyan etmi tiniz. Yazılı savunmanızda Ba bakanlık Müfetti i Ay egül Genç'in anlatımlarını yazılı ekinde alıp raporlarına koymadıklarını beyan etmi , anlatımlarınızı yani sizin anlatımlarınızı, devamında da Ba bakanlık Müfetti lerine de çok kapsamlı açıklamalarda bulunmu tum. Ancak her nedense benim beyanlarımı yazılı olarak raporlarına geçirmediler demi siniz. 17 Ocak 2017 tarihli duru mada dediniz ki Savcı özel olarak sormu , Ali Fuat Yılmaz biraz isteksiz davrandı, ama fakat tarzı itibariyle arkada larınız farklı yorumlayabilirler, fakat benim açımdan herhangi bir olumsuzluk yoktur, benim isteksizli im u; ben stanbul'a suç isnat edecek bir ki i olsam gayretke davranırdım, soru turulan yer stanbul, müdahil olmak istemiyorum, benim diyen insanın ta ıyamayaca ı sorunlarla ba ba ayım, Ergenekon soru turmaları ba lamı , Cumhurba kamı ile görü üyorum, Ba bakanla görü üyorum, bunlardan kaynaklı üzerimde a ır yükler var, benim kafam da ınık olabilir, sordukları zaman aklımda belki ba ka ey, enerjik bir görüntü vermemi olabilir. Bu da en güzel ey isteksiz davrandı, istekli davranıp ne yapsaydım, stanbul'un ne kadar suçlu oldu unun ispat gayreti içerisine mi girseydim, istekli davranmamam demek bu. Ben kendimi i in dı nda tutmaya çalı tım nezaket icabı, arkada lar orada, görevliler orada, Ba bakanlık Müfetti leri kiminle nasıl muhatap olmak istiyorlarsa istesin. Varlı ımı o personel üzerinde hissettirmemeye özel gayret sarfetmi tim, halden anlayan insan bunun ne anlama geldi ini bilir ekinde beyanda bulunmu sunuz. Ba bakanlık Müfetti lerine ne anlattınız peki?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben aslında burada genelde anlattıklarımı anlattım. O az önce iddianame eklerindeki not benim ilk bir ay sonrasında yazdı ım not. Özellikle stanbul unları, unları, unları yapması gerekirdi, Trabzon'un da operasyon yapması gerekirdi, 1,5 sayfalık bir notta bunu anlatmı ım. Tabi bunun üzerinde konu uyoruz, gelir gelmez, bir kere benim odama geldiler, bana anlattılar, dediler siz soru turma kapsamında de ilsiniz, siz zaten o tarihte C ube Müdürünüz, bu sizinle ilgili de il, biz stanbul yönü itibariyle burada inceleme yapaca ız, böyle ba ladı olay. Dolayısıyla sizlik bir konu yok dediler. Bizim bazı sorularımız olacak, ben arkada lara i te onların taleplerine cevap verecek 4-5 ki ilik öyle hatırlıyorum ben de bir arkada belirlemesi yaptık, farklı

rütbelerden ki iler vardı, ondan sonra bunlar bizim bir toplantı odamız var, orayı onlara tahsis ettim, orada devamlı çalı tılar ve müfetti lerin tüm taleplerine cevap verildi istisnasız. Hiçbir talep...hangi evrakı istiyorlarsa evraklar verildi, bazı çalı malar vardı, teknik çalı malar yapıldı falan, uzunca da bir süre kaldılar, birkaç sefer de benimle görü tüler. Bana sorduklarında ben imdi bire bir net hatırlamıyorum, ama burada yaptı m de erlendirmelere benzer de erlendirmeleri yaptım, yani bu evraka ne yapmak gerekirdi, ube Müdürü bunu görür müydü, alta nasıl giderdi, alttan nasıl gelirdi falan, benim arkada lara özel bir talimatım olmadı. Orada alıntılardı m 3 ki ilik bir müfetti grubu, ba kanları da Mehmet...

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Akın.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Akın Bey. O Mehmet Akın'ın ifadesi var, tam belli olmuyor, o diyor ben böyle bir evrak vermeme durumu görmedim, yalnız bir isteksizlik durumu vardı, isteksizli i izah etmeye çalı ıyorum, yani ben belki çok evkli, enerjik görünmemi olabilirim, ama o günler gerçekten benim açımdan çok zor, sıkıntılı günlerdi. Öyle bir ters zamanıma denk geldi inde beni belki enerjik görmemi olabilirler, bir de imdi toplantı yapıyoruz diyor sen yoksun, zaten ben öyle anlamı m, bana ba tan onu söylemi ler, sen Ankara'dasın, stanbul'la senin bir ilgin yok, biz buradaki arkada larla görü ece iz, imdi benim o arkada ların yanında bulunmam, nasıl ki Cerrah benim yanıma gelmi , ben konu amamı m komisyon üyeleriyle, ben de oldu um zaman o arkada lar rahat konu amayacaklar, rahat cevap veremeyecekler. Benim olmamam müfetti lerin rahat çalı ması anlamına geliyor. Yani imdi memuriyette bu budur, bunu herkes bilir, böyle de erlendirilmesi gereken bir ey. Benim onların talebini kar ılayamadı m bir tek konu var, ben kar ılamıyor de ilim, yani geçmi tarihli telefon dataları istediler, arkada lar kar ılayamadı, çünkü online 3 aylık var sistemde, eskiyi bulmak için Ba kanlı ın size bir özel alan açıp onları oraya yüklemesi lazım. Ba kanlık da diyor ki, bunlar sadece katalog suçlar kapsamında bu ekilde karar alınmı , idari soru turma kapsamında kullanılamaz, yasada açık hükmü var, yasada öngörülen amaçlar dı nda kullanılamaz diye, bunlar daha önce tartı lı . Mesela, örnek vereyim bu ne anlama geliyor, bunu izah ettim, onlar da esasen kabul ettiler, söylediler, anlattık, benim yapabilece im bir ey de il, Ba kanlıkla görü ün, açıyorsa bu arkada lar çalı ıyor, çalı sınlar, size bu eyleri yapsınlar. Alınamadı, Savcılı a gitmi ler, ben de ifadelerinden anlıyorum, oradan da bir çözüm çıkmamı , Adalet Bakanlı ına gitmi ler, oradan bir...çıkılmaz yani, çünkü o günkü anlayı buydu. Bunlardan sonra gelen mülkiye müfetti leri, o evrakın sahte oldu u, tahkikat raporunun sahte oldu u kanaatine vardılar. Biz de imdi bir teyit yaptık, bu adamlar Anadolu yakasında bu tahkikatı yapmı mı yapmamı mı, bizim için çok kolay. Telefonunun CELL bilgilerine baktınız mı görürsünüz, baktık, o gün Anadolu yakasına hiç gitmediklerini gördük, ama veremedik müfetti lere bunu, kullanamadılar, niye? Çünkü katalog suçların kapsamı dı nda idari soru turma kapsamında kullanılamıyor bu bilgi. Müfetti biliyor ama kullanamadı. imdi ben oradan biliyorum bu tahkikat raporu sahtedir. O yalan söylemez ki, CELL ayrı teknik bir bilgi, bize ait bir ey de il. Bugün u an bakılabilir mesela u an, imdi katalog suçlar kapsamına girdi. Mahkeme bir yazsın, o personelin o gün kullandıkları telefonlar Anadolu yakasında CELL vermi mi vermemi mi? Çok kolay. Biz bunu gördük, ama oraya da sokamadık. Aynı ey. imdi bunları anlatmaya çalı ıyorum, ya hep hukuk ne dediyse onu yapmaya çalı tım ben yani. Onun dı nda da bir ey yok. Ya bu iftiralara ne gerek var, öyle bir iftira atıyor ki bir dünya yalan var, bir dünya yalan var. Ba ındaki Mehmet Bey bunu do rulamıyor, Tefti Kurulu Ba kanı bunu do rulamıyor, ama bu iftiralar bu soru turmanın bir eyi, sujesi haline gelebiliyor yani ve bir insan niye durduk yere böyle bir iftira atma ihtiyacı hisseder? imdi bakın ben ilk defa gördüm, ara tırma komisyonu benim a zımdan neler yazmı , ben o raporu görmemi tim mesela, burada ilk defa. Ya niçin benim a zımdan söylemedi im eyler yazıldı. Savcı bana soruyor, ilk beyan, itiraz ettim, iki bilgi arasında fark vardır, benim ifadem böyle ba lıyor Savcılık savunmamda. Ya ben bunun tam aksini

anlatıyorum. Belki en az 10-15 dakika bunu anlatmışım, Trabzon'dan gönderilen bilgi içeriği F4'teki bilgiyi, F4'teki bilgi içeriğini yansıtır, yani bir istihbaratçı bunu böyle yazabilir, ben bunda bir anormallik görmüyorum, nitekim ammaz Demirta demi ki buradan Hrant Dink'in öldürüleceğini anlaşıyor. Daha delile, daha zorlamaya gerek var mı, niçin bunlar hep zorlanıyor? E şimdi İstanbul koruma yükümlülüğü altında, bir Hedef Ahıslar Programı icat etti, ya niçin? İşte en son Mahkemenize gelen yazı, ben yeni inceledim. İstihbarat Daire Başkanlığı diyor ki o verdiğimiz bilgiler sehven yazılmıştır. Ya kusura bakmayın ama ben bu kadar yıl İstihbarat Daire Başkanlığı'nda görev yaptım, o sehven yazılacak bilgiler mi onlar? Yani 6 aylık 7 aylık dönemin istatistiklerini gönderdiler Mahkemeye daha önce, diyor ki şu 7 aylık dönemde Hedef Ahıslar Programına bu kadar veri girişi yapılmıştır, A grubu bu kadar girmiş, en çok A grubu veri girişi yapmış, şimdi bunlarla ilgili A grubu, şimdi hatırlayamıyorum rakamları, çıkartabilirim, diyelim ki 80 tane yazı yapmış, B grubu bu kadar veri girişi yapmış, hiç yazı yapmamış, C grubu bu kadar yazı yapmış, 20 tane yazı yapmış. Ben de dedim ki cinayetten önce mi sonra mı? Çünkü böyle bir yazı ma sistematik yok, yani siz Hedef Ahıslar Programına birini girdiniz, hadi bir de bunu yazalım, korunması sağlan...hiç böyle bir görev yok, hiç yapılmadı benim bildiğim. Ondan sonra ilave sorulunca bunlar, geliyor biz bunları sehven söyledik, bunlar hep eski tarihliyimi. Yani siz Hedef Ahıslar Programına bir ahıs soktu unuz zaman, arkasından o ahısın koruma prosedürünü başlatmış olmuyorsunuz, niye o günden bugüne ve iddianamede durmadan İstihbarat Daire Başkanlığı Koruma Daire Başkanlığı'na yazmalıydı, Merkez Koruma Komisyonuna yazmalıydı, Merkez Koruma Komisyonu'ndan da cevap gelmeli, Koruma Daire Başkanlığı yazmış, bugüne kadar Madde 11 kapsamında hiçbir karar almamışızdır demi, alması da mümkün değildir diyor. Onuncu yıla geldik, on yıl geçti, kimse sormadı Merkez Koruma Komisyonuna böyle bir şey olur mu diye, ilk günden beri İstihbarat Daire Başkanlığı ilk de Bakanlık Müfettişleri bunu gündemle tirdi. Dedi ki efendim İstihbarat Daire Başkanlığı bunu Merkez Koruma Komisyonuna yazabilirdi. Ya olmayan bir şey, zor bir şey de ilki, mevzuatta yok, İstihbarat Daire Başkanlığı'nın cevabi yazısında da var, Koruma Daire Başkanlığı yazmayı gerektirecek hiçbir mevzuat hükmü yoktur diyor, uygulamada örnek yok, niye bunlar gündemleiyor, bu iftiralar niçin, bu yalanlar niçin, bu manipülasyonlar niçin? Biz tutuklanıyoruz, amenna, birilerinin suçu, kusuru niye örtbas etmeye çalışılıyor, hep sistematik bakın yani, Bakanlık Müfettişlerinin sistematik bir tavır var, Meclis Araştırma Komisyonu hiçbir sefer a zımdan çıkmamış beyanlar benim a zımdan rapora yansıtılmış, kim yapar böyle bir şeyi, niye ihtiyaç hissediyorlar ki böyle bir şey? Nedim Ener kitap yazıyor, benim a zımdan ifade yazıyor, benim ifadem de il. Bülent Demirel'in ifadelerini Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesi olarak kitabıma alıyor. Bu sehven yapılacak bir şey midir? Ve diyor şimdi 14 sayfaya oturmuş, doğrusu benim 14 sayfa, onunki de 3 sayfa mı ne? Karşıtılacak bir şey de il. İmdi demek ki birileri en başından beri sistemli bir şekilde manipüle etmeye çalışıyor ve başarıları da oldular zaten, bugün geldiğimiz nokta itibarıyla amaçlarına ulaşmış durumdadır şu an yani.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın CELL bilgilerini ilk hangi tarihte kontrol ettiniz peki? Yani Bakanlık Müfettişlerinin inceleme yaptığı dönemde il...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Değildi.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Mustafa Üçkuyu, Mehmet Cano lu'nun inceleme yaptığı dönem mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Tespit yaptınız? Hıfzı Çubuklu ile yaptığımız bir görüşme bahsettiniz savunmanızda. Muammer Güler'in sizi çağırdığını söylediniz ve görüşmenin Valilikte yapıldığını beyan ettiniz. Muammer Güler bu görüşmenin tamamında var mıydı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Vardı.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ve herhangi tutumu oldu mu, herhangi bir söz sarf etti mi, bir katkısı katılımı oldu mu Muammer Güler'in?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hatırlamıyorum, yani lehte aleyhte bir tavır olmadı. Benim üzerimde hani baskı olu turucu, yönlendirici. E er böyle bir ey merak ediyorsanız hiç olmadı yani.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Onun makamında mı yapıldı görü me?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Makamında, makam odasında oldu.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz görü meye yalnız mı gittiniz, yanınızda birileri var mıydı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yalnız gittim, tek ba ımaydım.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Hıfzı Çubuklu siz ve Muammer Güler haricinde ba ka bir ahıs var mıydı görü mede?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok, üçümüzduk.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Kafes operasyonu eylem planına ili kin evrakı Ba bakan'a iletti inizi söylediniz. Peki Hıfzı Çubuklu ile yapılan görü meyi Ba bakan'a ilettiniz mi, gelen talebi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Iettim.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ba bakan'ın orada bir yorumu, sözü, tepkisi oldu mu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben unu hatırlıyorum, yani bir sonraki görü mede o geli meyi aktardım. Biz bu Hıfzı Çubuklu ile görü ünçe, zaten o eyin de tarihini siz hatırlatırsanız belki teyit edece im. Muammer Bey o güne kadar bu konuların içerisinde de ildi, yani Cerrah döneminde de ildi. Hüseyin Çapkın geldikten sonra ikisi birlikte bu konularla ilgilenmeye ba ladılar. Yanlı hatırlamıyorsam Hıfzı Çubuklu geldi ve arkasından ikisi bu eyle ilgili, stanbul'da casusluk, fuhu ve casusluk operasyonu diye bilinen bir operasyon yapılmı tı, bununla ilgili ele geçen bir dosya hazırlandı ve bunu da Genelkurmay Ba kanı'na birlikte arz ettiler. Bu ikisi birbirine yakın diye ben hatırlıyorum. Ben müteakip görü memde Ba bakan'a bu ikisini birlikte arz ettim. Dedim böyle böyle bir ey oldu, o geldi, ben de böyle bir ey dedim efendim. Zaten Ba bakan o perspektifimizden de haberdar, çünkü devamlı 1.Ordu Komutanlı ı'ndan bize geliyordu, ilk Ergenekon ba ladı nda o zaman Kara Kuvvetleri Komutanıydı, onun talimatıyla stihbarat Ba kanı gelirdi ve bazı ele geçirilmi eylerin ayıklanması istenirdi. Bunlar ayıklanırdı, ama 1.Ordu'ya zimmetle teslim ediliyordu. Oradan da gelen talimat uydu bize iletilen; bunu zimmetle almayın, resmiyete girmesin, size elden versinler, bu hiçbir zaman olmadı zaten. Ben bunu da Ba bakan'a arz ettim, böyle böyle bir ey var, fakat Savcılar bunu zaten uygun görmüyorlar, dedi öyle bir ey olmaz dedi, siz bu ekilde yapın, do rusu o falan. Dolayısıyla öyle bir ey vardı. Hıfzı Bey'in geldi ini de söyledim. Ondan sonra bir de onunla beraber söyledim diye hatırlıyorum, e er tarihler birbirine denk geliyorsa, dedim bir de böyle bir ey oldu, Vali Bey ile Emniyet Müdürümüz, Genelkurmay Ba kanımıza bu konuda bir do...o dosyayı da ben götürdüm Ba bakan'a. Yani öncesinde Genelkurmay Ba kanına arz edildi. O zaman bana tamam dedi bir sefer olmu , ama bir daha dedi onlara dosya verilmesin, onlara da ben söylerim, sen de söyle dedi, bir daha dosya bana gelecek, ben dedi veririm onlara. Siz de dedi bu gibi taleplere kar ı dedi ey yapmayın, sen dedi do ru tavır sergilemi sin. Yani ben böyle hatırlıyorum, e er yanlı hatırlamıyorsam. Ba bakan'ın tavır o olmu tu.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Kemal Kerinçsiz'in Hrant Dink duru malarına katıldı ı günlerde Jandarma Genel Komutanlı ı ve stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı'na kayıtlı telefon numaralarını toplamda 144 kez 201 dakika aradı ını gördü ünüzü söylemektесiniz. Kimlerle irtibatlı oldu una dönük bir bilginiz var mı Kemal

Kerim'in o dönem?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır ben onu iddianame eklerinden buldum, tahmin ediyorum İstanbul Terör üyesi'nin bir çalıması mıydı, nereden aldım net hatırlayamıyorum, yani 2011 yılında böyle bazı çalımlar yapılmış, oradan da alınmış olabilir, tam kaynağını bilmiyorum onun.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla yalnızca o rapordaki bir tespit üzerine böyle bir şey söylüyorsunuz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabii tabii oradan aldım, benim yaptığım bizzat yaptığım bir çalıma değil o yani.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Veli Küçük ile ilgili geçen celse veya bir önceki celse şey söylediniz gözaltındayken, beni alırsanız, tutuklarsanız öldürürüm ama dedi arada kalırsam bu yapıyı çökertirim dedi ini beyan ettiniz. Veli Küçük tam olarak ne anlattı size o...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bana anlatmadı...

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yani gözaltından ne anlattı veya siz ne kadarına vakıfsınız o konunun?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben ikinin do rusu hatırımda kalan bir tek bu var. Bu çok çarpıcı bir şeydi. Kendi aramızda mevzu oldu. Bunu u başlamda söyledim; imdi kumpas deniyor ya Ergenekon. Bir kere Ergenekon operasyonlarına kumpas denmeyi gerektirecek bana göre hukuken geçerli hiçbir şey yok ortada. Çünkü bakın Ergenekon operasyonları kumpastır ekinde bir iddia ile soru turma açılmış değil. Siyasi irade o günden bugüne halen arkasında duruyor, o süreçteki operasyonun. Ancak diyor ki i te sulandırıldı, amacının dışında ma tı, bazı fazlalıklar oldu falan neyse, adli sürece ilkin ele tileri var. Bir de ben dedim ki imdi her şey delillendirilememi olabilir, yani her şey o dosyadan ibaret değil. Orada zaten delillere çok itiraz edilmiyor, Balyoz'da itiraz ediliyor, Ergenekon soru turmalarında itiraz edilen hiçbir delil yok. Sadece eksik delillendirme deniyor. Mesela bir hatırlayın Ergenekon'da bir tek Te men ile ilgili sehven bir şey var, onun dışında başka hiçbir şey yok itiraz edilen Ergenekon operasyonları sürecinde. Bugün o dosyayı elinize alsanız, ne usul yönünden ne esas yönünden ele tiri konusu edilebilecek hiçbir tarafını bulamazsınız. Eksik delillendirmeyle karar çıkmıştır ayrı bir şey. Ben ona bir şey diyemem, ben hukukçu değilim, eksik midir tamam mıdır. Ama bunu anlatmaya çalıştım, her şey dosyadan ibaret değil, yani bir de bizim öncesindeki çalımlarımız var, istihbaratçı olarak bir şeyler görmüşüz, adli çalıma başlamış, bizim safhamızdaki olay o a amada ortaya çıkmamış, delilenmemi. E gözaltına alınan insanların hepsi buna benzer konulara bulundu. stinasız hepsi konu tu. Mülakat verirken bir dünya konu ma yaptılar, ama yazılı ifadeye yansıtmadılar, genelde de böyle olur, o pozisyondaki, o statüdeki insanlar bu konularda yazılı ifade vermek istemediler. Ama bu da bizim bilgi ve gözlemlerimiz içerisinde, yani bu da bir istihbari bilgi sonuçta. Adam gelmiş Veli Küçük böyle bir şey söylüyor, e 1.Ordu Komutanı imdi ismini hatırlayamadım, çok geni anlatımlarda bulundu, yani neleri teyit etti neleri, yani ben imdi burada bile ifade edemeyeceğim kadar detaylı anlatımlarda bulundu a laya a laya, ama dedi ben bu konuda yazılı ifade veremem dedi çıktı gitti. Fikret Emek, anlatmadı hiçbir şey bırakmadı, hiçbir şey bırakmadı her şeyi anlattı. Fikret Emek özel kuvvetlerde birisi. Dü ünün özel kuvvetler ne demek, bu ülkede neler yapıyor, neler yapmış. imdi ben bunları da dinlemiyim. Bir öngörümüz vardı, bir de canlı canlı dinlemiyiz bunları. Adama i kence mi yapacaktık bu ifadeleri almak için. Böyle bir şey yapmadık. Keyfe keder vermiyorsa vermedi öyle gitti. Ama bize anlattı ve bize anlattıklarını sonradan baktık, do ruladık. O dalga birer ay arayla nasıl gerçekleşti o dalgalar. Kolay mı bir ayda bir operasyon dosyası ekillendirebilmek. E imdi bunlar da benim gözlemlerim. Ben yüksek lisans yaptım, çok anlam ifade etmeyebilir, ama hocam bana bir şey söylerdi, yüksek lisans akademik bir kariyer de ildir, ne zaman doktoranı yaparsın, o zaman akademisyen

kabul edilirsin. Dolayısıyla tez hazırlarken asla kendi beyanını kabul etmem. u öyle demi , bu böyle demi , u öyle demi , bu böyle demi . Senin yapabilece in ancak bu olabilir, kim ne demi onu yazacaksın buraya. Ama dedi sana bir istisna tanıyorum, çok de erli bir hocamdı benim, profesörüm, sosyoloji bölüm ba kanydı. Çok hürmet etti im birisidir. Senin dedi mesleki tecrüben var, sen dedi biraz araya yorum katabilirsin. Çünkü dedi o da bilimsel bir eydir, dayanaktır. Yani biz dedi bilimin verilerinden kaynaklarından bir tanesini de dedi mesleki tecrübe olarak ey yaparız. imdi benim bu konuda bir mesleki tecrübem var ya, ben de bir ey söylüyorum, 22 yıl bir fiil istihbaratçılık yapmı m ve bu konulara benim kadar da kimse kafa yormamı bu ülkede, bir de bu sürecin tam göbe inde olmu um. Gördüm, dinledim, canlı ahit oldum, dolayısıyla bir baktı m zaman bir olayın arkasında ne olabilece ine dair öngörülerim var benim. Pe inden gidilirse, sistem i letilirse delillendirilebilir, gidilmezse bir ey olmaz. Bunları anlatmaya çalı tım yani oradaki beyanlarımda kastetti im, yani Veli Küçük'ü o ba lamda ifade ettim. Çok öyle fazla da bir beyanı yok aklımda kalan yani.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Terörle Mücadeledeki beyanları, mülakatları sırasında mı söylemi Veli Küçük bunları?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bunu Savcı Bey ile bizzat yaptı ı görü mesinde Savcı'ya söyledi, Zekeriya Öz'e. O bana aktardı. Yani polislere de söylemedi. Zaten Savcı ile bizzat görü mek istiyorum falan dedi. Geldi, bunu söyledi kendisine. O da bana aktardı, yani oradan biliyorum.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Son birkaç ey soraca m, sonra bitirece im. Celalettin Cerrah'a aslında soru olarak yönelttiniz, fakat yanıt vermeyece ini söyledi. Aylık gerçekle en l Emniyet Asayi toplantılarında stihbarat ube Müdürü nasıl bir görev üstlenir ve bu toplantıya nasıl katkı sunar?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi onu unun için ben sordum, tam hatırlayamıyorum, orada beyanlar vardı, i te stihbarat ube, ey gündemine gelmedi dendi, emniyet komisyonunun, orada i te koruma i i bizim görevimiz de il falan gibi eyler oldu. imdi emniyet komisyonu öyle, sekretaryalı nı zaten TEM ube yapıyor dendi. imdi TEM ube yapıyor, ama öyle yapıyor TEM ube, sekretaryalı nı yapıyor, dolayısıyla komisyon öncesi, her ay ayda bir yapılıyor bu, tarihleri bellidir, ilgili ubelerle yazı ma yapıyor, Güvenlik ube, Asayi ube, stihbarat ube, KOM ube, yazıyor ve aylık faaliyetlerini onlardan alıyor, onlar aylık ceraim denilen, yani olaylar, operasyonlar, bunları çıkartıyorlar, yazılı gönderiyorlar, stihbarat ube'ye de döneme ili kin alınan istihbari bilgileri soruyor, dolayısıyla stihbarat ubesi her ay emniyet komisyonu gündemine girmek üzere o ayın istihbarat bilgilerini komisyona gönderiyor. imdi Trabzon'da da bu böyledir, bütün illerde de böyledir. E imdi bu bilgi komisyonun gündemine girmesi gereken bir bilgi idi deniyor, yani bu bilgi komisyonun gündemine girse bir ekilde Vali'nin önüne gitmi olacak, l Emniyet Müdürü'nün önüne gitmi olacak, dolayısıyla belki bir koruma hususu da bir tetiklenmi olacak. Yani stihbarat ube bunu kendi ba ına harekete geçirme ihtiyacı hissetmese bile bir di er check-in tarafı var bu i in yani. Bu komisyon gündemine sokulması lazım, hele ki stanbul'da. Çünkü siz o i leri takip ediyorsunuz, sizin gözünüz önünde cereyan eden bir ey var, hemen birkaç, bir iki ay öncesinde, i te Orhan Pamuk'a bakın Basın Protokol ubesi bu duyarlılı ı göstermi ya, bir kö e yazısı okumu , demi ya bu ciddiye alınması lazım, Basın Protokol ubesi'nden bahsediyoruz. Yazmı süreç ba latmı . O süreç de korumaya dönü mü . imdi siz bir yerden bunu soksanız, o süreç ba layacak. Nereden sokarsanız sokun. Komisyon gündemine de gitse o süreç ba lamı olacak oradan bir ekilde, zaten do rudan yazılması lazım. imdi komisyona da gitmemi , eye de gitmemi . stihbarat'ın da bunda bir dahli, yetkisi bilmem neyi yoktur gibi bir ey oldu, yani tam nasıl oldu ben hatırlamıyorum da, stihbarat bu ekilde bir görevi var. Terör ube kendi ba ına olu turmuyor ki, stihbarat'tan soruyor, stihbarat da komisyon gündemine girecek istihbari

bilgilerini bildiriyor öyle giriyor. Bildirmemiler demek ki yani.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi aslında savunmalarınızda bir çok yerde parça parça söylediniz, ben bir kez daha soracağım. Danıştay saldırısının ertesi günü ciddi bir kitle tarafından Ankara Anıtkabir ziyaret edildi, sonrası Yücel Özbilgin'in cenaze töreninde Türkiye laiktir, laik kalacak sloganları atıldı Adalet ve Kalkınma Partisine dönük yoğun bir protesto gerçekleşti ve Bakanlar dahi çok ciddi risk yaşıyorlardı. Yapılan çalışmalar neticesinde Danıştay saldırısını gerçekleştirenler ve Cumhuriyet Gazetesine bomba atanlar aynı şahıslar oldu ve da açığa çıkmıştı. İmdi siz de savunmanızda Danıştay saldırısının faili Alparslan Arslan'ın Muzaffer Tekin ile irtibatına rastlandığını, İstanbul Emniyeti'nin kendisinden beklenen istihbari çalışmaları yapmaya yanaşmadığını, ülke genelinde yaygınlaşan Kuva-yi Milliye dernekleri vb ulusalci ve ilimli tüm grupların ağırlık merkezinin İstanbul olduğunu, İstanbul istihbarat üyesi Müdürlüğü'nün tümüyle ihtiyaç hissettiği bu konuda koordinasyona yanaşmadığını, bu durumun diğer illerdeki istihbari çalışmaları sekteye uğrattığını, ulusalcılık konusunda İstanbul'da tek bir evrak bulunmadığını, İstanbul'un ağırlık alanında bir çalışma masının olmadığını, Ahmet İhan Güler'in ulusalci söylemlere sahip gruplara yönelik çalışmaları yapmadığını, Ahmet İhan Güler'e çalışmaları yaptırabilseydiniz Dink'in öldürülmeyeceğini beyan etmiş ve Ergenekon operasyonları 2006 sonunda gerçekleşebilirdi olsaydı 2007 yılında Hrant Dink cinayeti ile lenebilir miydi şeklinde soru sormu tunuz. Ulusalcı tabir edilen kişiler ve grupların doğrudan veya dolaylı Hrant Dink'i hedef aldıkları bir kişi oldu ve bilgisine de sahipsiniz. Hrant Dink'e dönük ya anılar konusunda da bilgi sahibiydiniz ve tehdit atmosferi olduğunu da biliyordunuz, İmdi bütün bunları bir araya getirdiğimizde, yani ulusalcı olarak adlandırılan kişiler ve yapılara yönelik çalışmaları yapmayan, illerin ihtiyaç duyduğu koordinasyona yanaşmayan İstanbul Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin ulusalcı olarak adlandırılan yapıların hedefinde olan kişilere, dolayısıyla Hrant Dink'e yönelik saldırıları, olası saldırıları önlemek için eyleme geçmeyeceklerini öngörmediniz mi Daire Başkanlığı olarak?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Eyleme geçmeyeceklerini derken?

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yani bu ulusalcı yapıların bu şahıslara dönük saldırılarını İstanbul Emniyeti'nin engellemeyeceğine dair bir öngörünüz olmadığını ve orada bir tedbir alınması ihtiyacı hissetmediniz mi? Çünkü ulusalcılara dönük çalışmaları yapmadığını İstanbul Emniyeti'nin söylüyorsunuz, harekete geçiremediğini beyan ediyorsunuz ve ulusalcıların da merkezi İstanbul o dönem ve ulusalcıların hedefinde olan da şahıslar var. Dolayısıyla koordinasyona yanaşmayan ve işbirliği yapmayan İstanbul Emniyeti'nin bu grupların olası saldırılarına dönük de tutum sergilemeyeceğini öngörmediniz mi, buna dönük Daire Başkanlığı olarak bir tedbir alınması gerektiğini düşünmediniz mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben Daire Başkanlığı temsil eden olarak bunu söyleyebilecek durumda değilim. Ben C üyesi Müdüriyim. C üyesi Müdürü olarak İstanbul'un C konularında, ağırlık ve irticai faaliyetler konusundaki çalışmaları ben hep gayri memnunum. O yetersizlik de her vesile ile yani o günün imkanlarının elverdiği ölçüde diyeyim, çünkü İstanbul her halükarda üzerinde konuların hassasiyetle konuşulması gereken bir il. Ama sırf ben değil, yani diğer illerden gelen, yani Ankara'nın itirazlarına ihtiyacı oluyorum, başka illere ben bir şey soruyorum, itiraz ediyor ki İstanbul boyutu var diyor, yani oradan diyor cevap alamadık. Hani bir il bir gruba çalışıyor, İstanbul boyutu varsa, İstanbul'daki il kilerini analiz edemiyor, onu İstanbul'un yapması lazım. Çünkü oradaki adamın o il kilerinin örgütsel olup olmadığını, yani orada ya ayan adamın takibine bakacak, adresine bakacak, onun telefon il kilerine bakacak, nasıl bir profil çıkıyor, ancak bunu İstanbul yapabilir. Yani siz başka bir ilden, başka bir ildeki insanları analiz edemezsiniz, dolayısıyla bir koordinasyon olması lazım. Bu koordinasyondan kaynaklı sıkıntılar vardı, hem C konuları, irticai faaliyetler konusunda biz eksiklik hissettik. Ben kendimce bunu hep zaten itiraz edildiği hususların başında gelmiş tir yani bu eksiklik

devamında gündemle tirdim yani. Bundan dolayı da benden çok rahatsızlardı. Yani o eyin, bana kar ı husumetlerinin en önemli sebebi bu, benim bunları dillendiriyor olmamdı.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Son iki ey soraca ım. Planlı istihbarat operasyonu yapılmasına hangi durumlarda karar verilir. Bu operasyonla ne amaçlanır, nasıl bir çalı ma yürütülür ve hangi a amada sona erdirilir? Çünkü adli operasyondan farklıdır dediniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: in do rusu, hani öyle bir ey burada gündeme geldi. Ben çok girmedim. Biraz da spekülatif kaçır diye de dü ünümü olabilirim, hani Trabzon'un bu konuda planlı istihbarat operasyonu yapması gerekir miydi, niye yapmadı veya stihbarat Daire Ba kanlı ı niçin planlı istihbarat operasyonu bu konuda yapmadı? imdi Ba kanlıktan bir cevap gelmi ti, C ubesi'nin yaptı ı, müstakilen yaptı ı planlı istihbarat operasyonları vardır dendi. Ben de yeni bir talep ilettim, dedim hangi tarihlerde, ne zaman yapılmı , bize söylerlerse, bilmiyorum ona cevap geldi mi acaba? Gelmedi. Çünkü ben hiç hatırlamıyorum. Yani Ba kanlık C ubesi olarak, ben çünkü öncesinde de alt rütbelerde de çalı tım, herhalde bir 8-10 yıl çalı mı ımdır C ubesi'nde, benim çalı tı ım dönem itibariyle C ubesi'nin müstakilen yaptı ı bir operasyon yok. Benim olmadı ım dönemde de ben oldu unu zannetmiyorum. Olsa olsa belki bir tane Hizbullah konusunda bir dönemde yapılmı olabilir. imdi dolayısıyla Ba kanlı ın bir planlı istihbarat operasyonu yapaca ı bir durum söz konusu de il, iki; ilin de bir planlı istihbarat operasyonu yapaca ı bir durum söz konusu de il, yani il bunu yazsa u haliyle, bize gönderseydi C ubesi olarak biz buna do rudan onay vermezdik, çünkü planlı istihbarat operasyonunda alternatif haber akı ı olacak. En önemli mesele haber akı ı. Haber akı ı yok bir kere. imdi yardımcı istihbarat elemanı olacak ama bir de hedef olacak, hedef de yok. Yani öyle bir planlı istihbarat operasyonu yapacaksınız ki bir tane hedef Yasin Hayal, bir tane haber kayna ı Y E Erhan Tuncel. Ne takip tarassut var ne telefon dinlemesi var, alternatif hiçbir haber akı ı yok. Yani planlı operasyon demek u demek aslında, yani bizim bildi imiz, sistematik örgütler için geçerli olan bir ey, yani bir il kendi ba ına müstakilen yapıp bitirecekse onda planlı istihbarat operasyonuna gerek yok. Ama bir örgütsel yapı aynı anda ba ka illerde de uzantıları varsa ki di er PKK olsun, DHKP-C olsun, bildi imiz di er örgütlerde El Kaide bazlı gruplar da böyledir, birçok ilde ba lantılı faaliyetleri var, dolayısıyla bir il ba ka bir ilin çalı malarını sekteye u ratabilme ihtimali söz konusu oldu undan kendi ba ına ba layıp kendi ba ına bitirmez. Bu gibi durumlarda birden fazla ili kapsayan meselelerde haber akı ının zengin oldu u, yani dosyanın devamlı tekemmül etmesi lazım. Haber akı ı yok, planlı istihbarat operasyonu yapıyorsunuz. Nitekim bunlar yapıldı ı da oldu, planlı istihbarat operasyonu sayımız ço alsın diye falan oluyor ama bizim planlı istihbarat operasyonu sistemati inde Trabzon'daki durumun bir planlı istihbarat operasyonuna dönü me a amasına gelmi bir konu de ildir. Yani e er böyle bir onaya sunsalar biz öyle yapıyoruz, tabi onaya yazılı olarak ret göndermiyoruz, bir onay talebi geldi inde e er uygunsa onayımı alıp gönderiyoruz, de ilse il ile görü üyoruz, diyoruz ki ya bak burada u eksik, bu eksik, öyle bir ey yapın, bunu biraz daha geli tirin ki gerçekten sistemli, kapsamlı hani istihbarat sistemati inin bütün yönleriyle uygulanabildi i bir dosyaya dönü sün bu. Bu haliyle çok eksik bir ey. Yani Trabzon buna böyle bir ey gelse, bizim yorumumuz, siz buna çalı ın, hedef ba lan...yani bir Yasin Hayal'in ötesine geçmemi mesela, ikinci bir isim yok dosyada. Olmaz mı? Normalde olur. Çalı ılsaydı bulunurdu, ama ya çalı ılmamı ya o ölçüde de erlendirilmemi , yani arkası gelmemi . Bir tane TAPE gönderilmemi . Ne bileyim bir tane takip tarassut, imdi F5, F5, F5 deniyor, iddia ediyorum bir tane bile F5 tanzim etmemi tir. F5 dedi iniz ey Ba kanlı a gönderilen belge olur. Ba kanlı a bir tane F5 gönderilmemi ki Trabzon'dan. Yani Yasin Hayal grubu de il, ba ka bir konuda da göndermemi , varsaydı Engin Dinç getirseydi buraya. te hazırlamı ız, Ba kanlı a da göndermi iz deseydi. Ba kanlı a göndermedi iniz bir ey F5 olur mu ya. F5 bir form,

yazı ma formu. E imdi personel bir ey yapmı , i te o 17 Ocak tarihli bir ey var ya, Yasin Hayal u kafede görüldü diye, ona F5 diyorlar, o F5 de il ki, sen bir not almı sın ajandana, getirmi sin. F5 formuna bile yazsan F5 de il o, çünkü resmi i leme sokmamı sın, ar ive girmemi . Ar ive girmeyen bir eyin imhasından bahsedilebilir mi ya? Hangisi diyor ki biz bu F5'leri ar ive soktuk, Ba kanlı a gönderdik diye? Ajandaya yazılmı notlar onlar, hiçbir resmi de eri yok. F5 olarak hatırlıyor, niye? Çünkü bir tarassuta ili kin, bir takip faaliyeti gibi, ama sistemli de il, kayda de er de il. Ar iv de eri olan bir ey üretmemi sizin yani, ar ive sokmayı gerektirecek hiçbir bilgi üretmemi sizin, üretmi seniz niye sokmadınız o zaman? Sokmu olmanız gerekiyordu, sokmamı sınız. Demek ki siz bu konuda hiçbir ilave çalı ma yapmamı sınız. E sen istihbarat çalı ma sistemati ini uygulamadı ın bir eye nasıl planlı istihbarat operasyonu diyeceksin yani. Ya ben bunları dü ünüyoruz, biz planlı istihbarat operasyonu dedi imizde öyle koordinasyon gerektirecek, donanımlı olacak, gerçekten haber akı mın güçlü oldu u, hedef sayısının fazla oldu u eyler.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Bey, isterseniz konu kapanmadan bu planlı istihbarat operasyonu ile ilgili ben bir ey sorayım. Aynı konu mu sizinki de? imdi istihbarat operasyonunun istihbari anlamda planlı operasyonun hani adli operasyondan farklı oldu unu söylediniz. Planlı istihbarat operasyonu neye hizmet eder, bir onu da biraz açabilir misiniz? Yani neyle sonuçlanır veya?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya öyle, planlı istihbarat operasyonundaki temel amaç, yani bunun ilk sistemle tirildi inde, tabi benden önceki süreçte ba lamı , kavram olarak istihbarata girmi , ama benim anladı m u, imdi bir il çalı ma yapıyor, öyle illerimiz var ki, gerçekten bu i i usulüne uygun yapıyor. Sistemati k yapıyor. Bir çalı maya ba ladı ı zaman geli tiriyor, aksaklıklar ya anmıyor, bir yerden bir yere ta ınıyor, en sonunda da bir adli operasyona dönü üyor bu. Fakat öyle bir il var ki biz zamanla görüyoruz, gerçekten çok önemli ve çok de erli bir ey yakalamı , fakat arkasını getirmiyor. Yani bir ilde küçük belki bir ilde önemli bir örgüt mensubu var, ona yönelik sistemli çalı lsa, yani sistemli çalı madan ne kastediyoruz? Takip tarassut yapılacak, telefon dinlemeleri yapılacak, DARA ile ili kiler a ı bulunacak, ne bileyim eleman hulul ettirilecek, i te eleman kaynaklı, ba ka türlü elde edemeyece iniz bilgiler elde edilecek, bunlar oldu u zaman normalde hiç göremeyece iniz, basit gibi görülen bir gruptan çok de erli, çok önemli eyler... imdi sonuçta bu örgütsel faaliyetler hep gizli faaliyetler. Sistemli çalı lmadı ında bir çok olay göz ardı edilebiliyor o ilin eyine. Biz istiyoruz ki iller bu gibi çalı maları planlı istihbarat operasyonu formatına soksunlar, çünkü öyle bir format olu tu unda u eksikli i hissediyor, ya diyor ben bir planlı onay aldım, fakat F5 göndermiyorum, F5 göndermem lazım. Ya i te eleman vardı, eleman dü tü, imdi benim dosyam diyor elemansız kaldı eleman bulmam lazım. te hedef sayım diyor ben 10 ile ba lamı m diyor, 1 yıl geçmi 2 yıl geçmi hâla 10, yani bunu bir yerden bir yere ta ımam lazım. Siz o zaman takip ediyorsunuz onları. Yani planlı istihbarat operasyonu merkezde de bizim konuyu takip etmemizi kolayla tırıyor. Biz o planlı istihbarat operasyonlarını takip ederiz, geli me va...öyle bir operasyon olur, bir ba lar, bir yıl gayet güzel gider, bir daha bir orada durur, 3 yıl hiçbir tane evrak girmez dosyaya. Yani donmu tur, da ılmı tır bilmem ne olmu tur, hep bunları görme ansı verir bize, onun için planlı olması tercih sebebidir.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Planlı istihbarat operasyonunda sonuçları seçenek olarak söyleyebilirsek ne ekilde sonlanabilir?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya illa öyle bir ey yok, öyle sonlanacak böyle sonlanacak ama...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani atıyorum bir adli operasyonun öncesi istihbari anlamda hazırlık çalı ması mıdır, daha sonra adli operasyona dönü ebilecek bir süreci mi ba latır, yoksa hani adli operasyon kararını verdirmeye yeterli ya da bunu adli operasyonu yapacak birimlere göndermeye yeterli bir veri elde edilemez de bu anlamda hani

süreç sonlanmı mı olur?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok, imdi do rudan bir ili ki yok. Planlı operasyonun asli amacı, bizim planlı, çalı maların planlanmasındaki örgütsel ili kiler a nın de ifre edilmesidir. Yani bir tane örgütçü bulduysan onun ili kilerini de ifre edeceksin bir, ikincisi bu örgütçünün ba ka illerdeki iltisaklarını da bulup o illere bu hedefi vereceksin ki o ilde o ildeki eyini yapsın. imdi planlı istihbarat operasyonu yapalım da bu adli operasyona dönü sün, bu öncelikli amaç de ildir ama planlı operasyonlar verimli çalı malar oldu u için do al olarak belli bir a amadan sonra zaten adli operasyona bir ekilde ta ınır. Fakat biz onu planlı yapmamızdaki amaç, biz planlı yapalım da adliye dönü sün amacı de ildir. Planlı çalı ma, örgütsel ili kiler a nın de ifresini daha garanti haline getirir, daha kolayla tırır. Bizim önceli imiz odur yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi dediniz ki planlı istihbarat operasyonuna onay verebilmemiz için farklı kaynaklardan bilgi akı nın olması gerekir. imdi Trabzon örne i açısından gidersek bir yardımcı istihbarat elemanı var Erhan Tuncel, i te ondan alınan veya alınmayan neyse veya alınamayan bir takım bilgiler var. kincisi, Yasin Hayal 13 Eylül 2005'te tahliye olmu , zannedersen 8 Kasım 2005'te ilk önleme dinlemesi kararı alınıyor ve bu müteaddit defalar yenilenerek devam ediyor. Bir ara da A ustos ve Eylül aylarında kesintiler var. Yine Erhan Tuncel'in de 12 ya da 13 Temmuz 2005 tarihinde...

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Evet 12'sinde ba vuru var, 13 Temmuz'da da karar var.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Kararı alınıyor 13 Temmuz itibariyle de kararı alınıyor. imdi hani önleme dinlemesi yoluyla bir bilgi akı nın söz konusu olmadı ı belirtiliyor. Kalıyor geriye i te takip tarassut, bu halde Trabzon açısından da baktı mızda i te telefon dinlemeye yönelik karar alınmı , ancak hani nitelikli bir bilgi alnamıyor oradan, yardımcı istihbarat elemanı var. Dolayısıyla hani planlı istihbarat operasyonu yapılmasını gerektirir ko ullar yok mudur mu diyece iz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Var.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Takip tarassut haricinde.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok, yani planlı istihbarat operasyonu asıl amacımız, oraya götürmek lazım, ama u anki düzlemi bize teklif etseler biz de hemen bir onaylayaca mız bir planlı operasyonun dosyası yok ellerinde.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani öyle söyleyeyim, hani orada artlar olu mamı mıdır ya da çalı mamı lar olu turulmamı mıdır?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bence yani imdi tabi biraz...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Çünkü sadece ey kısmı kalıyor, hani takip tarassut kısmı kalıyor. ki kısımda da hani, hani be enilir ele tirilir vs, be enilmez veya, bir çalı ma var, yardımcı istihbarat elemanı var ve önleme dinlemesi, sadece Yasin Hayal ve Erhan Tuncel bazında söylüyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani imdi bana göre, yani bu belki biraz spekülâtif, ama do ru, çalı ılmamı , esaslı çalı ılmamı . Zaten oradan bir örgütsel yapı çıkmaz. Yani ben bugün anlıyorum. Yani çalı ılsaymı bile çıkmayacakmı . Kim çıkacakmı ? Erhan Tuncel çıkacakmı . Oradan çıka çıka bana göre çıkabilecek tek ey Erhan Tuncel'mi . Yani o örgütsel yapıyı biz de ifre edelim, edelim, edelim dedi imizde, çünkü biliyoruz ki bu i i Yasin Hayal organize etmi . Yasin Hayal'i de örgütleyen, benim anladı m Erhan Tuncel, öyle anla ılıyor. Bunu Trabzon görmü mü görmemi mi, Trabzon'da kimler bunu görmü , ne kadar görmü bilmiyorum. Trabzon'un ifadelerini ben dinledim. Ya bana göre eksik bir eyler var, yani arkada lar bir eyler anlatıyor, anlatıyor, anlatıyor, ama bir yerden öteye bir yer var ki onu anlatamıyorlar, sıyrıyorlar gibi geliyor bana oradan. Yani Erhan Tuncel'i bunlar görmü ler, fakat ne yapacaklarını bilememi ler, onun için bu çalı ma,

çok özür dilerim tabirimi maruz...di sıyırmı artık, yani bir yerden sonra anlamı lar ki bunun gidece i bir örgütsel düzlem yok. Bu Erhan Tuncel üzerinden nereye gidecekse oraya gidebilir. stihbarat çalı ma sistemati ine uygun bir çalı ma yaptı nda gidece in yer i te bugün dosyanın geldi i yer. Demek ki Jandarma'ya gidecekmi , ben öyle dü ünüyorum. E er Trabzon stihbarat'ı bu i i örgütlemeyse ayet. Birisi örgütlemi . Erhan Tuncel'i birisi azmettirmi bu eye. Nasılsa bilmiyorum, gitseydi oraya gidecekti, belki orayı da gördüler, ama o günün artlarında gidemeyeceklerini dü ündüler demekki. imdi bu benim bugünkü yorumlarım. O gün bakıyorum diyorum ya bir tane hedef var Yasin Hayal, bir tane eleman var ba ka ne var ki, bana ne gönderecek dosyada? Yani bir planlı istihbarat operasyonu böyle kalın bir klasör olur onaya sunulurken. Önce bir çalı ma yapacaksınız, dosyada bunların mevcut oldu unu göstereceksiniz, biz inceleyece iz, ondan sonra bir onay alaca ız, bana ne gönderecek, iki tane, üç tane F4'ü var, yani 2004 sonrası 2005'ten itibaren 7-8-9-10'da da bitti diyor, yani bütün kendi beyanları da bitti ine dair, sonradan verilen ifadeleri falan. Yani o 10'da böyle artık arkası gelecekmi falan gibi de il, orada adeta bitirmi ler çalı mayı yani kendilerine göre. imdi dolayısıyla ben baktı mda bu çalı ma bir planlı istihbarat operasyonu onayına sunulacak durumda de il mevcut haliyle. ki, zaten bu anlamda ya do ru düzgün çalı ma yapmadılar ya da bir eyler yapınca, bir eyler fark ettiler, onun için bu meseleyi uyutma ihtiyacı hissettiler. Yani bu benim de erlendirmem.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yasin Hayal hakkında stanbul iline ait LOG sorgulamaları ba lıklı bir evrak mülkiye müfetti lerinin, Mehmet Cano lu ve Mustafa Üçkuyu'nun dosyasında olan bir evrak. Yasin Hayal'e ili kin sorgulamalar görünüyor. 85'le sonu biten zaten Yasin Hayal'in DP numarası, yani 17 ubat'taki sorgulamanın mantı ı var Trabzon'a yazının geldi i tarih 19 ve 20 ubat sonrası zaten cinayet i lenmi o tarih, fakat hani ilk sıralarda bir tane 19 Eylül 2005 tarihli bir Volkan Altınbulak tarafından yapılan sorgu var. Yasin Hayal cezaevinden 13 Eylül'de çıkmı , 6 gün sonrası Volkan Altınbulak tarafından yapılan bir sorgu var. Sonra O uz Baysal tarafından 01/02/2006 tarihinde, yani 1 ubat 2006 tarihinde yapılan bir sorgu var. O tarihte herhalde Yasin Hayal'e ili kin hiçbir veri giri i falan da yok. Ama stanbul Emniyeti tarafından yapılan bir sorgu görünüyor. 17 ubat tarihli sorgular tamam Trabzon'a yazının geldi i zaman. Sonrasında 18 Nisan'da var Mesut Kılıçarslan tarafından yapılan, 20 Ekim 2006 tarihinde var, Ali hsan Tezcan ve Mustafa Do an tarafından yapılan sorgulamalar.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ne yapmı tır stanbul Emniyeti, bu sorgulamaları niçin yapmı tır, nasıl sonuçlara varmı tır, buradan nasıl bir sonuç çıkartmak gerekir bu evrakın kendisinden?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi Volkan Altınbulak 17 ubat 2006 tarihinde, burada sorgu ya...LOG kayıtlarında böyle mi görünüyor bu?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yani Yasin Hayal hakkındaki stanbul iline ait LOG sorgulamaları diyor...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben unu biliyordum, stihbarat Daire Ba kanlı ı Volkan Altınbulak'ın o tarihte sorgulama yapmadı nı, LOG kayıtlarında bunun görünmedi ini söylüyor idi. Bunun üzerine ben tabi ilk defa bunu görüyorum, bu LOG kaydını. Burada görülüyor. Yani LOG kayıtlarında var mıymı ? Çünkü bunun üzerine öyle bir iddia gündeme geldi, stihbarat Daire Ba kanlı ı LOG kayıtlarını silmi dediler, stanbul'u suçlu gösterebilmek için. E imdi bu elimdeki belgeye göre 2006, 17 ubat 2006 tarihinde Volkan Altınbulak ey yapmı görülüyor, bu nasıl LOG kaydı ise, bu ne zaman alınmı bu, kimin eyinde dediniz siz?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Mehmet Cano lu, Mustafa Üçkuyu tarafından hazırlanan dosyada gördü üm bir sorgulama bu. Ben sonraki celselerde daha ayrıntılı halini getirebilirim. lgili sayfayı aldım yalnızca.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bu acaba evrak sorgu olabilir mi? Bir saniye. LOG sorgula...bu tahmin ediyorum Yasin Hayal'in DB'deki evrak sorgusudur.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ben öyle yorumladım meseleyi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Çünkü telefon sorgusunda yok, ama evrak sorgusu var. DP'ye girmeler Yasin Hayal'in evraklarına bakmı lar.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Benim çıkardı m sonuç budur.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam. Yani öyleyse, öyle anlayacaksam yorumlayayım, ama öbür türlü imdi benim bildiklerime ters bir durum olacak bu. uradan da tam göremiyorum üzerinde. Yasin Hayal hakkında stanbul iline ait LOG sorgulamaları diyor. Bu DP üzerindeki LOG sorgulamalarıdır. Bir de DARA sistemi dedi imiz telefonlarıyla ilgili yapılan sorgular var. Bu zaten söyleniyor, yani DP'de girmeler, Yasin Hayal'in sorgusunu yapmı lar ve evraklarını görmü ler. Yani Trabzon'dan evrak geldi i zaman bunu görmü ler. Hatta burada öyle bir ey var, Trabzon'dan henüz evrak Volkan'a ula madan önce Volkan DP'den Yasin Hayal'i sorgulamı . Ben bunu söyleyecektim, tabi buralara da giremedik ne yazıkki. Bu Engin Dinç'in ben telefonla görü tüm beyanını do rular bir eydir. Muhtemelen Engin Dinç telefonun öncesinde görü mü , bunun üzerine o ifahi bildirim üzerine Volkan'a bu konu intikal etmi , Volkan bu konuya bakmı ve Özkan'la...çünkü daha evrak henüz gelmemi eye.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Evet 17 ubat 2006 tarihi saat 10:17 olarak görünüyor i lk sorgulama Volkan Altınbulak tarafından yapılan.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani Trabzon'daki evrak zaten 18 kayıt ka eli, ondan...17'sinde gitmi olsa bile Volkan'a ula mı olması mümkün de il, çünkü ube Müdürü'ne gidecek evrak, sırayla a a ıya do ru gidecek öyle. Dolayısıyla bu DP'den sorgulama. imdi buna bakmı lardır tabi. Yani DP bir evrak, bir ahıs bir ey oldu unda bizim ilk i imiz DP'den ona bakmak. Hangi çalı maya ba larsanız ba layın, her çalı manın ba langıcında o insan bir DP'ye girer, üzerinde çalı tı ı adamla ilgili daha önce ne bilgiler varmı diye bakar. imdi Volkan Altınbulak bu telefon sorgusunu yapmı mıdır yapmamı mıdır? imdi birincisi u, diyelim ki yapmı tır, imdi ben münecim de ilim, LOG'ları da incelemedim, LOG'larda görünmüyor, ama sonuçta LOG dedi iniz de bir bilgisayar sistemi. Ola ki silindi, yani gerçekten yaptı ve siz göremediniz. imdi ben teknikçi olmadı m için bunu varsayım olarak söylüyorum. Baktı mız zaman bugüne kadar bize hiç hata vermeme bir sistem, verdiyse de görmeme iz hatayı. Çünkü niye? Bakıyorsun, hatırlamanız mümkün de il, LOG'da yoksa, yapmamı m diyorsunuz, öyle kabul görüyor. imdi bu evrakın gere i telefon sorgusu yapmak de ildir. Yani evrak gelmi siz bir telefon sorgusu yaptınız bak, ondan sonra bir de bunu kopyaladım diyorsunuz bilgisayara, bir kere yasak. Yani DARA sistemindeki o kayıtların kendi bilgisayarınıza kopyalanması yasak. Fakat ben hatırlar mısınız, dikkatinizi çekti mi bir tane toleransı vardı bunun, yani göz yumulan o da belli personele göz yum...iyi DARA çalı an insanlara. Niye? Çünkü bunlar ciddi anlamda üzerinde devamlı DARA çalı ılan önemli hedeflerimiz var bizim. Onları kopyalama ihtiyacı hissediyorlar, bir yerde listeliyorlar, önemli gördüklerini, ara ara, çünkü 3 ay sonra yok bir daha o yani, o siz orada bir takım ili kiler a ı gördüyseniz kopyasını alıyorsunuz, bir yere atıyorsunuz, devamlı, her ay periyodik sorguluyorsunuz onu. Bakıyorsunuz, bir analiz yapıyorsunuz. DARA demek analiz demek. imdi efendim ifade u, ben diyor Yasin Hayal'in telefonunu sorguladım, Osman Hayal'in telefonunu ve adresini tespit ettim, ekibi de oraya, bunun için DARA yapılmaz ki. Bu 158 sorgusu ya. Ahmet lhan kendisi ifade etti, ya dedi Yasin Hayal'i yazan dedi Osman Hayal'i de görür dedi, neyi bekliyormu bizden dedi Trabzon? Trabzon sizden böyle bir ey beklemiyor zaten. Trabzon da Osman Hayal'in nerede CELL verdi ini görüyor, adresinin kayıtlarda ne oldu unu görüyor, sanki öyle bir ey yapmı

ki çok spesifik bir şey bulmuş. Osman Hayal adına kayıtlı telefon ve adres. DARA'dan buldum demeye utanır insan bunu ya. DARA böyle bir şey de il. İmdi bir, bunun için bakabilirsin, girersin Osman Hayal olarak sorgulasın o niye, zaten Yasin Hayal diye sorgulayacak. Osman Hayal ile ilgili bir tahkikat mı yapma ihtiyacı hissettin? Osman Hayal'i sorgularsın, adresi, telefonu çıkıyor, zaten çıkıyor, adına kayıtlı bir adres ve telefon var. Direk Osman Hayal olarak sorgula. Sen Yasin Hayal'i sorguladın, oradan Osman Hayal'in telefonunu ve adresini tespit ettin, böyle bir DARA mantığı yok. Osman Hayal'i sorguladım, DARA'dan adresini, telefonunu tespit ettim, personeli de oraya tahkikata gönderdim diyebilirsin. Peki niye bilgisayarına kopyaladın. Bunun da bir mantığı, bu yasak bir işlem.

İmdi bunun neden yasak olduğunu da anlatırım, ama girmek istemiyorum. O kadarı da bana kalsın. Yasak, bu suistimali olan bir işlem ve ciddi suistimalleri var. Ben, bir sürü adamı istihbarattan çıkarttı dedi ya burada Celalettin Cerrah, hep bundan dolayı çıkarttım. Bu DARA suistimallerinden dolayı çıkarttım. Benden önceki en büyük suistimali yapan kişi de Ahmet İhan Güler, kendisi burada, nasıl yaptı bunu kendisi anlatsın, ben anlatmayayım. Personelinin ifresiyle nasıl DARA çalışması yapmış, nasıl karı kocanın boşanma davasında kullandırtmış bu DARA'ları, anlatsın. Onun için yasak. İmdi bilgisayarına kopyalamı, niye kopyaladın kardeşim, yasak bir işlem niye yaptın bana izah et? Arkasından bir şey gelmemi. Bunu kopyaladığına göre ben bunu beklerim. Ben Yasin Hayal'in ilişkilerini analiz edeceğim. İstanbul'da bu telefonun iltisakları nelerdir, kimlerle görüşüyor, örgütsel bir bağlantısı var mı, görüştüğü bir, iki, üç kişi kimse, onun İstanbul'daki ilişkileri ne? Biz bunlara bakacağız. İstihbaratçılık bu demek, DARA bu demek, öbürü DARA değil. Yasin Hayal'e baktım, Osman Hayal'in adresini tespit ed...kusura bakma yok böyle bir DARA. Bunu nedim ener böyle kabul edebilir, Türk toplumu da anlamaz. Bir tane istihbaratçı kabul etmez böyle bir şeyi. Çocuk kandırır gibi böyle şey mi olur. Bu DARA çalışması yapılmamıştır. Yapıldı varsayıyorum ya, bıraktım, tamam dedim, yaptı, eksik yaptı, bana ne? Senden DARA çalışması isteyen mi var? Bu DARA çalışmasının amacı var, bir tahkikat yapacaksın, Trabzon'a bildireceksin, Bakanlıkta yazacaksın, arıve sokacaksın, ilave çalışanlar yapacaksın, senden bekledim u, Yasin Hayal'in örgütsel ilişkilerine yönelik çalışmaları yap. Benimle de koordinasyon geliştireceksin. Hani nerede? Tahkikat yaptım diyorsun yazılmamı, Levent Yarımel diyor, görevi ihmal etmiş tir, bunu yazıya dökmeleri lazım diyor. Bir tane bile istisnası, benzeri yok. Tahkikat yapılmamış lar, resmi yazısı yok. Bu evrak bir çalışmaları baskı, periyodik devamı, arkası gelir. Bu tahkikat yapıldı mı yazıya dönüşür. Hiç belgeleri yok, istisna bir tane daha örnek gösteremezler. Biz diyor ya bunu yapılmamış, arıve girememiş iz. Tabi sonradan DP'den geçmi tarihli sayı alamadıkları için giremediler bunu. Böyle bir şey var mı? Personel ile anlatıyor, 66 tane tahkikat raporu var, hepsi vadi programında yapılmış, hepsi DP'ye girmiş bunların, bu bir tane girememiş. Hiç birinde Şube Müdürü'nün parafı yok, bir tek bunda Şube Müdürü parafı var. Şube Müdürü'nün niçin parafına gider bir tahkikat? Yönetmelikte hatırlayın, arıve talimatında, Şube Müdürü diyor bir şey resmi yazıya dönüşümeyecekse, yani bir şekilde arıve girmeyecekse Şube Müdürü'nün talimatıyla o haliyle personel raporları da arıve girebilir. Yani siz bir çalışmaları yaptınız, bu Trabzon örneği de il, çünkü Trabzon'dakine mutlaka cevap yazmalısınız. Bakanlıkta bir ilden gelmiş, cevabını yazmalısınız. Her istihbaratçı bilir ve yazar bu cevabı. Ama öyle bir çalışmaları yaptı ki personel, resmi yazı çalışmaları gerektirmiyor. Ama arıve de eri var, istiyor ki bu çalışmaları zayi olmasın. Ben DP'ye sokayım, yarın ilave bir şey ile, o zaman bu personel raporunu Şube Müdürü'ne götürürsün o da onu parafı, uygun görmüş olur, bu şekilde o parafıyınca personel raporu bir evrak gibi DP'ye girer. Uygulama bu. Hem Ahmet İhan'a gitmiş, hem parafı, yine girmemiş DP'ye. Böyle bir şey yok. Bana ikinci bir tane örneğini gösterebilirsin ya. İstihbarat bütün sistematikinde tüm tarihler itibarıyla ikinci bir örnek gösterebilirsin. İmdi DARA yaptın, velev ki yaptın, yaptın kime ne faydası var kardeşim? Yani yaptığını varsaysak bile kime ne faydası var? Arkasını getirmemiş sin. Ama bana göre

ne o DARA yapılmı ne o tahkikat yapılmı ne de o evraka kimse bakmı . Herkes de böyle görüyor bunu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ben Hakan Bey'in sundu u belgeyi açıklayayım, bu Abdullah... Mehmet Cano lu ve Mustafa Üçkuyu tarafından düzenlenen raporun ekinde yer alan bilirki iler Abdullah Bal ve Komiser ahin Buyrukbilen tarafından düzenlenen 16 Haziran 2009 tarihli raporun ekindeki belgelerden diye biliyorum ve DP'deki Yasin Hayal sorgulamalarına ili kin, telefon sorgulamasına ili kin de il, yalnız orada da öyle bir durum var: Bu stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 17 ubat 2006 tarihli ve 27248 sayılı yazı üzerinde Yılmaz Angın'ın da bir notu var. Orada da Yılmaz Angın diyor ki i te 0538 719 31 81 numaralı telefona ili kin sorgulama yaptım, o ekilde bir erhi var. Volkan Altunbulak'ın yaptı ı iddia edilen telefon sorgulama, DARA'daki sorgulama bilgileri de yine bu bilirki i raporunun ekinde gözüküyor, bu Yılmaz Angın'ın aldı ı not itibariyle yaptı ı sorgulamada LOG kayıtları itibariyle gözüküyor. Öyle bir...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya ben imdi LOG boyutunu bilmiyorum efendim, yani o teknik bir konu, orada nedir ne de ildir, gerçekten vakıf da de ilim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: DP'deki sorgulama.

SANIK AL FUAT YILMAZER: He.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: DP ben yalnızca, bakın u anlamda söylemek istedim, Yasin Hayal meselesi stanbul Emniyeti'nin hep gündeminde gibi görünüyor, o sebeple sordum. Yani yalnızca 17 ubat 2006 tarihinde sorgulama yapılsa, yahut yalnızca cinayetin i lendi i gün sorgulama yapılsa Yasin Hayal'e ili kin, hiçbir zaman Yasin Hayal'in Dink cinayeti dı nda veya hani yazı ve cinayet haricinde stanbul Emniyeti'nin gündemine gelmemi olabilece i söylenebilirdi belki, fakat 19 Eylül 2005 tarihinde Volkan Altunbulak, Yasin Hayal'e ili kin bir sorgulama yapmı , O uz Baysal 1 ubat 2006 tarihinde yapmı bu sorgulamayı. 18 Nisan 2006'da Mesut Kılıçarslan yapmı , 20 Ekim 2006 tarihinde Ali hsan Tezcan yapmı . Yani stanbul Emniyeti ara ara Yasin Hayal'in DP sorgusuna da bakmı , yani bu anlamda ben önemsedim bu evrakın kendisini.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani ben dedim ya Yasin Hayal akılda kalan birisi ve biz Yasin Hayal'i çözmeye çalı ıyoruz. Dolayısıyla stanbul'da yakalanmı , stanbul da konumuna vakıf, zaten El Kaide çalı malarının da a ırlık merkezi stanbul'dur en yo un ey olay. Yani stanbul'un C Bürosu Yasin Hayal'i bir El Kaideci olarak biliyor zaten, hafızasında, oradaki adamların hafızasında bu. Çalı mı lardır bunu o düzlemde, ama u Trabzon'dan giden evrak üzerine bir ey yapıldı dendi inde biz onu göremiyoruz yani. Ben onu ey yapmaya çalı tım. Yani stanbul'un yaptım dedikleriyle ilgili spekülasyon var. LOG boyutunda da o niye görülmemi tir, gerçekten yapmı tır, LOG'da bir aksaklık da olmu olabilir, yani ben ondan emin de ilim, bu büyük sistemler bunlar. Mesela bakın imdi Engin Dinç, Savcı soruyor, Ahmet lhan'la diyor telefonla görü tüm. Savcı bunu soruyor, Engin Dinç stihbarat Daire Ba kanı, kendisi lehine bir delili Savcılı a sunamıyor, bulamıyor onu sistemden. Fakat Terör ubesi üzerinden T B'den geliyor, o gün görü me var, ona dikkatiniz çekti mi bilmiyorum, imdi böyle büyük sistemlerde ola ki, yani ben imdi varsayımsal konu uyorum, silinmi de olabilir, kaybolmu da olabilir, bilemem. Yani oradan ne sonuç çıkmı , o soru turmalar neye ba lanmı onu da bilmiyorum, takip de etmedim. Ama ben bu LOG çalı ... ey DARA çalı ması yapıldı deniyorsa, gerçekten yapılmı sa bile bir; eksik yapılmı tır, iki; arkası gelmemi tir. Yani o çalı manın bir arkası olması lazım, o yok ortada. E bunu ben söylemiyorum ki, bunu Levent Yarımel de ey yapmı , bunun arkası yok. Varsa da olan anlatsın, nasıl var arkası. Nasıl var? Nedir yani Osman Hayal tahkikatı istenmi bizden. Peki Osman Hayal tahkikatı istenmi de korumayı niye bize yazmamı lar demeyi biliyor stanbul. Madem korunmasını istiyorlardı bu adamın, evraka yazmalıydı. Madem Osman Hayal tahkikatı istiyorlardı onu da yazmamı evraka.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yok tahkikat istendi

yazmaz. Yazmıyor yazıda.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet, yok öyle bir şey yani.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Birkaç sorum olacak. Muhittin Zenit ile cinayetle sonra bir görüşünüz oldu. Burada cinayetle ilgili Erhan Tuncel'den bilgi almasını istediniz. Hatta savunmanızda da Muhittin Zenit'ten mevcut durumu arıvdeki bilgilerle karşılaştırmak için de erlendirme yapmasını istedim dediniz. Bu konu mayı yaptığınızda Erhan Tuncel'in telefonlarının dinlendiğinden haberiniz var mıydı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi ben Muhittin Zenit'ten Erhan Tuncel ile görüşmesini ben istemedim. Bu ifadelerde, yani Savcılık beyanında öyle geçiyor, ama Muhittin Zenit de rüladı onu, burada düzeltti. Kendisinden ilk görüşmesini isteyen Ercan Demir. Engin Dinç ile de görüşünüzü söylüyor. Sonra bana da bunu söylediğini söylüyor. Ben de öyle hatırlıyorum zaten. Ben ona arıvdeki bilgiler üzerinden diyorum arıvde böyle bir şey var, adam öldürülmüştü falan, onun görüşünüzü almaya çalışıyorum, o bir iki bir şey anlattıktan sonra dedi ki ben bir elemanla görüşüp size döneyim müdürüm. Ben de tamam dedim, bir görüşünüzü bana, onaylamış oldum yani. Yoksa ben, bir elemanla sen görüşmek için benden gelmiş de il. Erhan Tuncel'in de telefonlarının dinlendiğini bilmiyordum o anda.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Peki Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı oldu unu ne zaman ne şekilde öğrendiniz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Şimdi olarak, ben Mehmet Kurt diye bir yardımcı istihbarat elemanı oldu unu biliyorum, F4 raporları gelmiş önüme. Bu Erhan Tuncel'in elemanı oldu u İstanbul'da anlaşılıp, İstanbul, Trabzon'dan bunu sordu u zaman Faruk Sarı beni aradı, onun beyanı üzerine öğrendim. Dedi böyle Erhan Tuncel var mı, büyük abi buy mu, İstanbul dedi bunu istiyor falan. Dedim tamam İstanbul, kimdir bu bulun falan deyince, ya dedi bu bizim eleman. Nasıl dedim bizim eleman? Bu Mehmet Kurt dedi bu Erhan Tuncel, öyle benim haberim oldu. Gerçek isminden zaten biz elemanların gerçek ismini, haber alma übeleri olarak bilmeyiz. Elemanların gerçek ismi sadece DB'de Personel übe'de tutulur ve bilinir, bir de ilde Trabzon'da tutulur ve bilinir. Yani haber alma übeleri elemanların gerçek kimliklerini hiçbir şekilde bilmez.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: İmdi F4 bilgisi DP'ye girildiği zaman, özet bilgisi girilir mi ve ayrıca diğer iller de F4 raporunun özet bilgisinin girildiğini görürler mi? Çünkü Ahmet İhan Güler ifadesinde, girilen F4 özetlerinin başka iller tarafından görülemediğini söylüyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi F4 her DP'ye giren hangi evrak olursa olsun, 3 tane istisnası var, arıv talimatımızda açıkça yazmış. Bütün evrakların mutlak surette veri girişi dediğimiz bir sistematik var, özet bilgisi girilir. Yani F4'lerin de özet...o istisna evraklardan değil F4 bilgileri. Onlar özeti mutlaka girilir, özet hanelerine girilmiş bilgiler de tüm 81 il tarafından görülür. Evraklar öyle, da itiminde hangi iller varsa evrakı onlar görebilirler, fakat özet bilgisi her halükarda özet bilgilerini bütün 81 il görür. Ama o özet bilgisi nedir? O ilin o evraka yazdığı özet neyse onu görür, yani özet hanesinde ne yazılmışsa onu görebilir. Görür yani bütün iller F4'lerin de özet bilgilerini görmektedir.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Peki mesela Trabzon ve atıyorum istihbarat Daire Başkanlığı arasındaki yapılan yazışmaları diğer iller görebilir mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Sadece iki yani bir il sadece Başkanlığı muhatap bir yazı gönderdiyse o yazıyı diğer iller göremez, özet bilgisini görebilir.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Bunu İstanbul yönünden soruyorum, bu İstanbul ve Trabzon arasındaki bilgi paylaşımında bulunan eksiklikler istihbarat Daire Başkanlığı tarafından gideriliyor sanırım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Öyle bir şey yok. Ben onu genişçe açıklamaya çalıştım.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Eksiklik olup olmadığı

konusunda (Anla ılmadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Eksiklik yani u, illerin takdiri, biz ona eksiklik iyi bir takdir edebilecek yer biz de iliz, Ba kanlık de il, yani bir...

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Onu hatırlıyorum, çünkü ses getirici eylemin eksiklik olup olmadığı konusunda açıklama yapmı tınız.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet, yani o bir kere eksiklik de il bir, velev ki eksiklik olsun. İmdi elemandan il bir bilgi almı , onu da böyle yazmı . İmdi ben ne yapaca ım ona, nasıl yapabilirim ki? Yani elemanı yöneten il, onu patronu il, eleman bir hassasiyet ili i i gerektiriyor, bir de o bilgi, bir istihbaratçı olarak baktı ınızda siz bir eksiklik olarak görmüyorsunuz onu. İmdi sonradan bir savunma argümanı oldu o. Bu eksiktir, bizden gizlenmi tir. te diyorum ya ammaz Demirta , bu beyan u anlama gelir diyor, daha bunun ötesi var mı ya stanbul'da, stihbarat'tan sonra Emniyet Müdür Yardımcısı, herkes böyle algılamı . Bir a amadan sonra efendim öldürme bilgisi stanbul'dan gizlendiye dönü tü bu. Yani eksiklik görmüyorsunuz ki tamamlama ihtiyacı hissedesiniz yani, algı bu. kincisi, tamamlamak da bizim görevimiz de il yani, iki il arasında DB'nin de cevabi yazısı var, Engin Dinç yazıyor bakın o cevabi yazıyı. Diyor ki iki il arasındaki bilgi payla ımı ilgili ilin tasarrufunda, yetkisinde ve görevindedir. Ba kanlık diyor 81 ile tamim nitelikli eyler yapar diyor koordinasyon yapar diyor.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: 12/09/2006 tarihli F3 ile birlikte düzenlendi i, ancak daha sonradan imha edildi i iddiası olan bir F4 raporu var. Herhangi bir evrak DP'ye girdi inde imhası ve silinmesi mümkün mü? Onu da ey yapmı tınız ama, açıklamı tınız ama eyi soraca ım ben, sizce böyle bir F4 raporu tanzim edildi mi ya da edildiyse Trabzon bilerek mi eklemedi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi benim ki isel kanaatim, bence bu sehven yazıldı. Yani öyle bir F4 raporu aslında hiç tanzim edilmedi. O arkada lar ifadelerinde söylediler, F3 üzerindeki F4 raporu ekte sunulmu tur matbu bir ey. Yani siz bir yeni F3, F4 tanzim ederken bir öncekini alıyorsunuz, içeri indeki bilgileri silip o ablonu kullanarak yenisini yazıyorsunuz, onu unuttuklarını söylüyorlar. İmdi bakın bunu ilk gündemle tiren Engin Dinç. Diyor ki ben diyor böyle bir evrak gördüm, 11 nolu F3, buradaki ekindeki F4 diyor, fakat ekinde bunun F4 yok. Savcı Bey'e bunu getiriyor. Savcı Bey imha edilen F5'lerle ilgili bir soru yöneltince o ba lamda Engin Dinç cevabında bu konuyu gündemle tiriyor ve veriyor. İmdi Engin Dinç stihbarat Daire Ba kanı, diyor ki bir evrak imha edilmi , bu önemli bir ey, bir evrak nasıl imha edilir? 1-Trabzon'un ar ivinde var, oradan yok edilmesi lazım. Yani önce bir kere Trabzon'un fiziki ar ivinden yok edilmesi lazım. 2- DP'de var bu, DP'den silinmesi lazım. 2002 tarihli tamim yazıyı hatırlayın, orada Bilgi lem ube Müdürlü ü'ne ve Ar iv ube Müdürlü ü var. Diyor ki fi kaydı silmelerini onlar yapacak. Hani Hedef ahıslar Programına biz bir ar iv ey veri giri i yaptığımızda e er DP'de önceden bir fi kaydı varsa ve silinecekse ube veri giri ini yapan, haber alma ubesi onu silemiyor. Onu ar ive ve Bilgi lem'e yazacak, silme i lemini Bilgi lem ubesi yazacak. Ar iv de kayıtlarını ona göre düzeltecek. İmdi Bilgi lem ubesi'nden ba ka hiç kimse DP'den herhangi bir ey silemez. C ubesi'ndeki herhangi bir versiyon DP'den bir ne fi kaydı siler ne evrak görüntüsü siler. Mesela ben özet bilgileri karartmı ım cinayetden sonra. Kendim yapmadım ki onu, Bilgi lem ubesi'ndeki arkada ları aradım, dedim böyle böyle bir ey var, cinayet olmu , bu özet bilgisini herkes görüyor, u an Trabzon, stanbul hassas bir konu, di er illerden de beni arayanlar olmu , unu bir kapatalım, yani bu bir de ifre olmasın, yani u an üzerinde çalı ılan bir konu. Bir tedbir almı ım, ama kendi ba ıma yapamamı ım. Onu da zaten söylemi ler, Ali Fuat sildirdi diye. Yani İmdi burada da bir sildirme varsa ve birisi silmi olması lazım, silmeye yetkili ahıslar belli, 2 veya 3 ki idir. Ça ıracaksın bunu sildi ine inanıyorsan. Engin Dinç, ça ıracaksın, gel bakalım karde im diyeceksin, o dönemde siz burada sistem sorumlusuydunuz, bunlar silinmi DP'den, kim sildi? İmdi o memur bir

ekilde söyleyecek veya diyecek ki Ali Fuat Müdürümüz açtı, bana böyle bir şey dedi, kim dediyse ifadesini alın. Bir sor, ya diyorsun ki bu imha edilmiş, imha böyle edilir. Ondan sonra gideceksin Ariv Übe Müdürlüğü'ne bir de fiziki F4 Arivde var, Ariv sorumlusunu çağıracaksın, ben oradan evrak alamıyorum ki, hep zimmetle veriliyor oradan bana evrak. C Übe'ye giden bütün evraklar genel Arivde. Diyeceksin gel bakalım bu F3'ün ekindeki F4 nerede, hesabını soracaksın. O da diyecek ki şu tarihte bizi aradılar, bunu sildiler. Eğer bunu bulamıyorsa, talimat vereni bulamıyorsa onun sorumluluğunu taşıyor, onun hakkında soru turma açacaksın. İmdi Engin Dinç hiç soru turma açmamı. Savcı'ya bunu söylemi, yoluna devam etmi. E sen bu F4'ü hazırlayanlar belli, İtihad Muhittin Zenit'le şey hazırlamı, hâla istihbarat'ta devam ediyor onlar, Mehmet Ayan, hâla, istihbarat'ta devam ediyordu o dönem itibariyle. Haklarında soru turma bile açmamı. Bir evrakı F4 raporunu imha etti İtihad iddia ediyor, o personel dahil olmadan o imha mümkün olmayacak, onlar hakkında soru turma açmıyor. Sormuyor onlara siz kimin talimatıyla bu işi yaptınız. E İtihad İtihad bu hukuki midir Sayın Savcım ya böyle bir şey olabilir mi? İtihad Savcı Bey de benim aleyhime suçlama konusu yapıyor bir, İtihad bu taraflar bir kere yetiyor. İkinci, bakın çok önemli bir şey var, ben burada söyledim, cevabı geldi mi bilmiyorum, Ba kanlı a yazdık, 11 nolu F3 ile 12 nolu F3 C Übesine dümeni. Bu da zaten ekinde bir F4 olmadı İtihad gösteriyor. Çünkü ekinde F4 olsa o da C Übesine dümen olacak. Sadece F3'ten ibaret oldu İtihad için bunlar sadece Personel Übe'de var. Fakat yazmı İtihad. Akın Karatay dedi ki 11 nolu F3'ün, cevabi yazıyı da Mahkemeye C Übesine da İtihad gönderildi İtihad. Bir suretinin personeldeki dosyada bulundu İtihad. 11 nolu F3'ün böyle diyor. 12 nolu F3'ün Personel Übe'ye da İtihad gönderildi İtihad. Ancak diyor 11 nolu F3'ün C Übesine giden da İtihad gönderilen suretinde Übe kayıt kaesi, paraftır, dümeni büroya dair herhangi bir kaydın bulunmadı İtihad, bu mümkün de İtihad ki, bu mümkün de İtihad. C Übesine giden bir evrakın hangi büroya dümeni İtihad görülmemesi mümkün... İtihad göremez o evrak. Yani bir büroya sevk edilmesi lazım. Kayıt kaesi basılması lazım, parafından geçmesi lazım, en son da genel Arive gitmesi lazım bu evrakın. İtihad genel Arivde yok, C Übe'de kayıt kaesi yok, bir sureti Personel Übe'de bulunmu İtihad, ama evrak C Übe'ye da İtihad gönderilmi İtihad. Yalan beyan. Ya böyle bir şey olması mümkün de İtihad. Bana bir tane örnek göndersinler o zaman. Bir tane C Übe'ye da İtihad gönderilmi İtihad ve C Übe'de kayıt kaesi olmayan, bürosu belli olmayan, üzerinde paraf olmayan bir tane örnek evrak göndersinler mahkemeye. Yok böyle bir şey. Belli ki ekinde F4 yok.

SANIK SABR UZUN: Efendim sorular belki birbirinin peşine tamamlayıcı şekilde gelmez. Özellikle de da İtihad olarak yazdım ki, yani duru mayla ilgisi yok gibi algılanmasın efendim. Öncelikle İtihad talep edeceğim ben, sanık bir savunmasında bu Malatya Zirve Yayınevi davasının tanığı olan bir şahıstan bahsetti İtihad İker Çınar diye. İker Çınar bize Ergenekonla ilgili bilgiler verdi, biz o do İtihad rultuda operasyon yaptık diye söylemi İtihad lerd. Ben İker Çınar'ın bir ifadesini Mahkemenize sunacağım, sonra geriye alacağım, çünkü bu ifadenin bir kopyası, aslı başka yerden alma imkanınız olacak, o daha gerçekçi olacak. Onun için İtihad uzaştır mısınız? Ben sanıktan İker Çınar'ın İstanbul'a gelip kendilerine bilgi verip vermedi İtihad konusunda sadece bir cümlelik bilgi almak istiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Vermedi, ben böyle bir beyanda da bulunmadım yani yanlış hatırlamıyorsam. Ben İker Çınar'ın bize bilgi verdi İtihad, bizle görüştü İtihad eklende de İtihad, onu İtihad urada kullandım İker Çınar konusunu, önceki soru turmalarda gelinen safahatı anlattım. Savcı'nın yanlış hatırlamıyorsam 20'nci celsedeki mütalaasını özetledim, orada da İker Çınar'ın anlatımları, ondan sonra o Ergenekon dosyalarında mevcut olan İker Çınar'ın anlatımları, Ergenekon operasyonlarında ele geçen belgeler, Hrant Dink soru turmasında, tarihini hatırlayamıyorum 2012-2013 yılı itibariyle Mahkemede Savcı'nın mütalaasında verdi İtihad şey ve olayın hangi düzlemde mahkeme safahatı itibariyle nasıl bir konseptte oturdu İtihad söylemek için şey yaptım, bizimle görüştü İtihad üne dair bir beyanda bulunmadım,

e er böyle bir beyanda bulunduysam ayet bu yanlış anlamıdır veya ben yanlış beyan etmişimdir. Benim böyle bir kastım olmadı.

SANIK SABR UZUN: Efendim oradaki ifadede birkaç türlü bir anlatımlar var, dikkatinizi çekmek istiyorum o konuya. İlgili yerden de o ifade tutanağı alıp dosyaya koyarsanız, ben Ergenekon, Balyoz ve Hrant Dink olayının bir düzmece olduğunu iddia ediyorum, bu belge de beni bu konuda doğruluyor efendim. Bu konuyu geçiyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Burada neyi denmiş, İstanbul'daki yapı diye bahsettiğim yapıdan kastım Gülen cemaatidir, bu yapının içerisinde Yurt Atayün, Ali Fuat Yılmaz, Kazım Aksoy, Oğuzhan Ceylan vardır, Zekeriya Öz de bu yapının içerisinde de eklende bir ibare var.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Kaç tarihi itibarıyla o beyanları?

SANIK SABR UZUN: 19ubat 2016.

MAHKEME BA KANI: 19ubat 2016.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani bu kesinlikle gerçekçi değil. İker Çınar bunları söyleyebilecek durumda değil. Onun hangi pozisyonda olduğunu, ilhaklarının, faaliyetlerinin de ne olduğunu önceki beyanlarıyla açıkla kavu mu zaten.

MAHKEME BA KANI: Hakimler Savcılar Yüksek Kurulu'nda alınmış.

SANIK SABR UZUN: Bir hususu daha oradan dikkatinize sunmak istiyorum. Kendisinin bir ay süre ile Halkalı'da bir evde kapatıldığını ve verence ifade konusunda da yönlendirildiğini ifade etmişti orada. Bu konudan birkaç bir yere geçeceğim, sonra yine aynı konuya döneceğim efendim. Benim haber raporunu görmediğim konusunda daha önce sanığın beyanı olmuştu, bu konuda F9 raporunu görüp görmediğim konusundaki beyanlarını doğruluyorlar mı? Bunu sadece teyit etmek istedim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: 9 nolu F4'ü herhalde kastediyorsunuz?

SANIK SABR UZUN: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben zaten bu evrakı ben görmedim, dolayısıyla ben de arz etmedim. Yani size arz edecek ki ben bensem ayet, ben arz etmedim. Necmettin Emre'ye arz edildiğini duyuyorum bu F4'ün, arz edilmiş olması istihbarat çalışması sisteminin bir gereğidir, paraf atılmı olup olmaması bana göre önemli değil, çünkü Bakan ve Bakan Yardımcıları atmayabilir, kendilerine arz edilen evraklara. Eğer böyle ise Necmettin Emre sizin dönüşünüzde size arz edip arz etmediğini de bilmiyorum. Buna dair beyanlarım olmuştu diye hatırlıyorum.

SANIK SABR UZUN: Efendim ben 10 nolu raporun sanık tarafından görülüp görülmediğini öğrenmek istiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Üzerinde parafım var görmüşümdür.

SANIK SABR UZUN: Efendim benim elimdeki kaç tane bir, iki, üç, dört, beş, altı diye gidiyor ve ben bunu sırayla okuyorum, 9 numaralı raporu görmeyen adam için 10 numaralı raporun hiçbir önemi yoktur. Ondan sonraki gelenler de bir önceki ile beraber değerlendirilir. Bu konunun ileride, sanık görmedim 9'u diyor, 10'u gördüğüne göre 9 ile birlikte mütalaa etmesi lazım, çünkü her gelen istihbarat raporu bir önceki raporun tamamlayıcısıdır. Bu anlamda ilerideki amaçta tanıklara da bunların sorulmasını arz ediyorum efendim. Sonuçta 10, 11, 12 nolu raporlar bunlar da mı görülmemi efendim, çünkü onların sanıyorum Eylül ayında gelende bunlar Dink olayından vazgeçtiler diye bir ibare vardı, onu görüp görmediklerini öğrenmek istiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi 10 nolu konuyla ilgili ben açıklama yapmıştım. Fadelere böyle bir şey var. Ahmet İhan veriyor bunu, diyor ki 9 nolu raporu görmemiş bile 10 nolu geldiğinde bu dosya bütünlüğü içerisinde birlikte arz edilir, böyle bir kural var, baktı kural diyor, Savcı'ya bu şekilde ifade vermiş, sonra burada mahkeme huzurundaki beyanları dediği onun, benim sorularım üzerine. Ben de dedim neye göre bunu söylüyorsunuz. Savcı da sormuş, madem böyle demiş, size İstanbul'da gelen evrakları öncesini

görmedi inizi söylüyorsunuz deyince o zaman öyle bir kural yok, sadece bu F4'lerle ilgili böyle bir kural var dedi. İmdi kaynak Ahmet İhan. Ben burada sordum, F4'lerle ilgili kuralı siz nereden biliyorsunuz? Siz Ba kanlıkta çalı ıp hiç F4 de erlendirmesi yapmadınız ki, siz C ube, herhangi bir ube Müdürlü ünde çalı madınız ki, sadece ube Müdürlüklerine geliyor, illere gitmiyor F4. Yani İmdi benim bildi im kadarıyla Sabri Bey de Ba kanlıkta ube Müdürü olarak görev yapmadı, alt kademelerde hiç görev yapmadı bildi im kadarıyla, bilemez ki bir 10 nolu F4 geldi i zaman 9'la birlikte mi arz edilir, öncesiyle birlikte mi arz...ben dosya bütünlü ünden ne anla ıldı ını izah ettim zaten burada, o onu kapsamıyor. O zaman, bizde öyle evraklar var ki bir dünya ilgi tutuluyor, yani 8 tane, 10 tane ilgi tutulur, bütün o evrakları bir daha çıkartacaksınız, bir daha ey...ilk önce Müdüre geliyor bu evrak. Kim öncesiyle bulu turup Müdüre arz edecek bunu? Yani ube'nin nöbetçi personeli kimse dari Büro görevlisi, evrak ar ıvden ona geliyor, o da hiç kimseye vermeden do rudan ube Müdürü'nün önüne götürüyor evrakları. Bu a amada kim 10 nolu evrakı görüp 9'u da çıkartayım, bununla ili kili, 8'i de koyayım o da bununla ili kili deyip yapacak? ube Müdürü bunu gönderir. E er gönderdikten sonra 10 nolu evrak üzerine bir i lem tesis edilecekse, bak ilave bir i lem yapılacaksa ube Müdürü'ne o geri gelirken ama bir yazı madır bu, ama Ba kan'a arz edilecek bir konudur, ama bir haber da ıtımdır, ama bültene alınacaktır bir i lem, o zaman dosya bütünlü ü içerisinde o konuyla ili kili evraklar da toparlanır Büro Amiri tarafından, birlikte getirilir ube Müdürü'ne. ube Müdürü'de o bütünlükle Ba kan'a götürüyorsa Ba kan'a götürür, aylık bültene alınacaksa, aylık bültene öyle sokulur i lenir, böyle olur. Bunun dı nda her gelen evrak öncesiyle birle tirilir ve öyle Müdür'e getirilir. Böyle bir uygulama yok. Yani neye dayanılarak söyleniyor bunlar ben anlayabilmi de ilim.

MAHKEME BA KANI: Soruyu alalım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: 10 bu 10, 11 ve 12 nolu F3'ler C ubesine hiç gelmemi tir. Eklerinde de F4 yoktur zaten onların. Yani C ubesine gönderilen son bilgi Nisan ayında gönderilen F4 raporudur. Ondan sonra bir daha Trabzon'dan bu konuyla ilgili hiçbir bilgi intikal etmemi tir.

SANIK SABR UZUN: Devam ediyorum efendim müsaade ederseniz. Efendim bir elemanın istihbarat elemanlı ndan çıkartılması a amasında önceden gelmi raporları ube Müdürü kontrol eder, e er çoksa, birkaç klasörse bunların özetini çıkartır. E er buradaki söylenildi i gibi F9, F10'dan sonra bunların arkası kesilmi se raporlarda eklenmek suretiyle Daire Ba kanlı ına götürülür. Yardımcı istihbarat elemanının görevine o ekilde son verilir. Yani ben 8'i, 9'u, 7'yi okumadım diye olamaz, çünkü Daire Ba kanı'na bu arz edilirken bir bütünlük içinde arz edilmek zorundadır. Sadece Trabzon'dan gelen biz bu elemanın görevine son veriyoruz teklifi üzerine uygundur teklifi hazırlanmaz. Bu anlamda gerek o Trabzon'dan gelen raporları gönderen Emniyet Müdürü sonra Daire Ba kanı olmu , gerekse kendisine öldürülecek bilgisi gelen ube Müdürü veya ube Müdürü'nün di er personeli bu raporları okuyup bir bütünlük içerisinde Daire Ba kanlı ına arz etmek zorundadır. Daire Ba kanı'na bu ekilde bu bilgiler arz edilmi mi, elemanlıktan çıkartılma öncesinde?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi bunu tabi sizler hatırlayacaksınız, Erhan Tuncel'in elemanlı ına son verilmesi i leminin ne ekilde olaca ını, yardımcı istihbarat elemanları yönergesine dair prosedürün nasıl olaca ını Savcılık stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan sormu , stihbarat Daire Ba kanlı ı da 30 Ocak 2015 tarihli cevabi yazısında 67'nci klasör 1.parça sayfa 110'da bu yazı, ben ilgili küçük bir kısmını okuyorum, aynen öyle demi ; ancak A grubunda bulunanlar için, yani ajan statüsünde bulunanlar için üst düzey nitelikli yardımcı istihbarat elemanı, A grubunda bulunan elemanlar için ilgili Haber Alma ube Müdürlü üne görü soruldu u, B grubunda bulunanlar için ise görü sorulmadan do rudan dü üm i lemleri yapıldı ı, bu i lemin de yerle ik bir uygulama haline getirildi i, Engin Dinç imzalı cevabi yazıda aynen böyle yazıyor, Erhan Tuncel'in o dönemki yerle ik

uygulamalar ve mevzuat hükümleri çerçevesinde ilgili Haber Alma übe Müdürlü ü'nün görüşü sorulmadan dü ü m i leminin yapıldı ı tespit edilmiştir. Bizim hiç haberimiz bile olmamı Erhan Tuncel'in elemanlıktan çıkarıldı ından C übesi olarak.

SANIK SABR UZUN: O zaman onaylayan makam Trabzon'dan hem öldürülecek raporunu gönderen makam hem de ilgili übeden sormadan onun görevine son veren makam durumuna gelmi oluyor. Di er bir soruya geçiyorum efendim. Muhittin Zenit'i Bayburt'tan Trabzon'a gönderdi iniz saatte olayın faili olan Ogün Samast Samsun'da yakalanmı tı. Bu yakalanmadan sizin bilginiz var mıydı, o yakalandıktan sonra Muhittin Zenit'in gönderilme sebebi ne olabilir?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben Muhittin Zenit ile görüşü tü ü mde Ogün Samast henüz Samsun'da yakalanmamı tı. İ mdi Muhittin Zenit'in Trabzon'a gitme saati ile ilgili burada ihtilaf olu tu gitme zamanı ile ilgili, fakat ben cinayetten hemen sonra görüşü tüm Muhittin Zenit ile. Yani bu cinayet iki buçuk gibi falan herhalde i lendi, iki buçuk üç civarında, yanlı hatırlamıyorsam ilk telefon görüşü melerimiz 14:11' mi diyor, yani cinayetten bir buçuk, bir saat kırk be dakika sonra falan bu görüşü meler ba lamı . İlk görüşü melerini de Engin Dinç ile Ercan Demir ile yapıyor, oradan sonra übe'ye geçiyor, übe'ye geçtikten sonra da benimle görüşü yor. Yani iki - iki buçuk saat sonra ben Muhittin Zenit ile görüşü mü ü m, bir daha da görüşü medim. Muhittin Zenit de bunu do ruluyor, bir sefer görüşü tük diyor bir daha da görüşü medik diyor. Cinayetten iki saat sonra henüz Ogün Samast ismi de belli de ildi, failin kim oldu u da belli de ildi, resmi de ortaya çıkmamı tı, bir gün sonra resmi yayınlandı. Ondan sonra Trabzon ile bu cinayetin iltisaklı olup olmadı ı da belli de ildi. Ben Muhittin Zenit ile görüşü tü ü mde stanbul, Trabzon boyutuyla hiç ilgilenmiyordu. Ben tek eldeki somut bilgi stanbul oldu u için bunu de erlendirmeye çalı tım. Önce Trabzon ile görüşü tüm. Arkasından Afyon'da Engin Dinç ile görüşü tüm. Onun yönlendirmesi üzerine Muhittin Zenit ile görüşü tüm. Muhittin Zenit'in bana yaptı ı de erlendirmeler bana makul geldi. Bu konunun Trabzon boyutunun önemsenmesi gerekti ini ama Trabzon'daki arkadaş ların, burada gösterdim, bana gönderdikleri bir not var saat 17:00 itibariyle. Ben belki 17:00'den sonra bile görüşü mü olabilirim. Muhittin Zenit ile o gün saat tam kaçta görüşü tü ü mü de hatırlamıyorum. Trabzon'dan bana gönderilen, daha önce okumu tum onu, i te diyor Yasin Hayal'in burada görüldü ü, kendi i inde gücünde oldu u, yani cinayete iltisaklı olmadı ı ekinde bir not yazıp C übe Müdürlü'ne iletilmek üzere bana göndermi ler. Muhittin Zenit'te diyor ki bu adamla görüşü tüm, yalan konu uyor, bir eyler gizliyor Müdürüm, Trabzon'u siz sıkı takip edin, oradan bir ey çıkabilir. Trabzon'daki arkadaş ların olaydan koptu unu dü ü nmü ü m, Muhittin'in de bu konuyu güzel de erlendirdi ine kanaat getirmi im, sen git dedim ben Muhittin'e. Ondan sonra tam nasıl oldu bilmiyorum, yani i te sen gidebilir misin falan gibi bir ey olmu tur. Sonra müdürüyle görüşü tüm Bayburt stihbarat übe Müdürü ile. O tamam dedi, ben Faruk ile görüşü tüm, o hatırlamadı ını söyledi ben öyle hatırlıyorum, daha sonra Bayburt stihbarat Müdürü bana geri döndü, dedi burada havalar çok so uk, yola çıkmaya müsait de il, yani bu Muhittin'i i te gönderece iz ama sıkıntı var. Ben de o zaman vazgeçin dedim. Dolayısıyla bir gecikme ya andı. Daha sonra da bir daha hiç haber alamadım. Muhittin Zenit ne zaman gitti bilmiyorum, ne zaman geri, zaten gitmi bir kaç saat sonra da geri dönmü ama o arada i te Ogün Samast tespit oldu, bilmem ne falan ben Muhittin Zenit'ten gelecek de erlendirmelere de ihtiyaç hissetmedim. Dolayısıyla Muhittin Zenit'in gitmesini söyledi im saat itibariyle Trabzon boyutu henüz de ifre olmamı tı. Ogün Samast ismi falan da ortada yoktu.

SANIK SABR UZUN: Efendim di er bir soruya geçiyorum müsaadenizle. Muhittin Zenit Trabzon'a gönderildi i tarihte Erhan Tuncel'in telefonu dinlenmekteymi Daire tarafından veya Trabzon tarafından. Erhan Tuncel ile ili ki kuracak olan Muhittin Zenit neden elemanın telefonunun dinlendi i konusunda bilgilendirilmemi ve Muhittin Zenit, bu meyanda di er bir soru, 18 defa Erhan Tuncel ile telefon konu ması yapıyor, bunlardan bir

tanesinde yani iyiki öldürmü sünüz anlamında bir söz söylüyor, 17 tane konu ma elde yok, o 1 tane konu ma basına servis edildi. Yani olayın düzenleyicisi pozisyonuna getirilmi oldu Muhittin Zenit. Bu konuda açıklama arz ediyorum efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Muhittin Zenit'e ben burada sordum, bilmiyorum hatırlıyor musunuz açıklamalarını? Bir kere stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak Erhan Tuncel'in telefonlarını biz dinlemiyoruz, Trabzon dinliyor idi. Benim de Erhan Tuncel'in ne isminden haberim vardı o saat itibariyle ne de telefonlarının dinlenmekte oldu undan. Muhittin Zenit'e sordu umda, senin dedim böyle bir beyanın var Savcılıkta yazılı beyanda bunu bahsetmi sin, neyi kastediyorsun dedim, kimin sızdırmı oldu unu dü ünüyorsun, benle ilgili böyle bir tereddüdün mü var bunu mu ifade etmeye çalı tın? Bilmiyorum dinleyenler hatırlayabilir. Aynen unu söyledi; hayır dedi, sizinle ilgili de il, benim konu mamı sızdırmanın kimi kastetti im konusunda ben dedi ikayetçi de oldum, stanbul hakkında ikayetçi oldu, çünkü dedi benim bu telefon ses kaydı Trabzon'da vardı, oradan da stanbul'a gönderildi. stanbul Emniyeti'nde ve Savcılıkta var bir de Trabzon'da var, sızdırma buradan olabilir, ben dedi stanbul'un sızdırdı nı dü ünüyorum. E er bu sızdırmayla Muhittin Zenit hedef haline konulmu sa bunu yapan yer, Muhittin Zenit'in kastı stanbul'dur bir, ikincisi, cinayetten hemen sonra Muhittin Zenit stanbul'ca gözaltına alınmaya çalı ldı. Beni ça ırdılar Savcılar, onu da anlattım burada, ifademi aldılar, ben o ifademi bulamadım, yani sizde var mıdır, mutlaka ben çok iyi hatırlıyorum, çünkü o ifade Muhittin Zenit ile ilgiliydi ve benle konu tu unu, beyanlarını söyledim, onun üzerine vazgeçti Savcılar ve Savcılara bu konuda baskı yapan stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlileriydi, illa Muhittin Zenit'i gözaltına aldırtmaya çalı an. Dolayısıyla bir kumpas, bir komplodan söz edilecekse bu stanbul Emniyet Müdürlü ü ile ili kili bir konudur, benimle uzaktan yakından ilgisi yoktur.

SANIK SABR UZUN: Efendim di er bir konu u; benim bu telefon dinleme uygulamasını ba latan ki i benim orada, o kanun benim dönemimde çıktı. Sanırım Temmuz 2003'te, 2005'te pardon. Daire Ba kanı'nın masasının üstünde bir bilgisayar vardır. Bu bilgisayar devamlı dinlemesi yapılan telefonların kaydı vardır, örgütü, karar tarihi, numarası ve Daire Ba kanı'nın haberi olmadan bu telefon dinlemesi yapılamaz. Daire Ba kanı'nın masasının üstündeki bilgisayara gelen bilgi de TEKOP ubesi'nden gelir, yani stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın bilgisi olmadan Trabzon'un dinleme yapması demek yasadı ı dinleme yapıyor demektir. Dolayısıyla bunların hepsi Daire'nin kontrolündedir, Trabzon'un kontrolünde de ildir. Bu meyanda efendim unu arz edeyim. Di er bir konuya geçece im efendim. stihbarat Daire Ba kanlı na daha önceden ula an Dink'in öldürülece i ile ilgili bilgiler cinayetten önceki yapılan boyutuna girmiyorum, orasını ey yapmıyorum. Cinayetten sonra derhal eldeki bilgiler çok gizli bilgilerse bir zarfa koyulur bir kuralı yoktur bunun, ama uygulamamız bu, stanbul Cumhuriyet Savcılı na Ba savcıya getirilir, efendim bu konuda görevlendirdi iniz Savcı kim, bizim elimizde böyle bir bilgi var denilir, o bilgiler Savcı'ya okutulur, Savcı da soru turmasını o yönde o bilgiyi de almı olarak yürütür. imdi bakıyorum stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndaki bu bilgilerin Savcı'ya iletildi ine dair herhangi bir ey görmedim. Bir yere gelece im imdi. Sonra Savcı'ya bir ema gitmi , bir tane mi iki tane mi bilmiyorum bu emalar, benim bilgim yok. Maktulün ailesine de bu emalar ula tırılmı ve bu emalara göre bu öldürme olayını yapanlar ulusalcılarını . Bu emayı götüren, sanı n ifadesinden onu anlıyorum, kendisi ile birlikte o zaman Personel ube Müdürü olan Co gun Çakar'mı . Ben Daire Ba kanlı ı yaptı m dönemde Co gun Çakar'a 2005'in Haziran ayından itibaren görevden ayrılana kadar hiçbir görev vermedim efendim. Ama burada bakıyoruz, benim görev vermedi im ki i, verilir verilmez o takdir Ba kan'a aittir, emayı eline almı , stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda Personel Dairesi'nin Personel ubesi'nin emadan örgütsel ili kiden kesinlikle ili kisi olamaz efendim bilgisi olamaz. Bu emayı kim çizmi , Personel ube Müdürü'nün eline vermi , stanbul Cumhuriyet Savcısı'na getirmi . Bu emayı çizen ki i neden ilgili C ube Müdürü'ne vermemi , bunu ö renmek istiyorum

efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi burada birkaç husus var. Bir tanesi illerin yaptı ı tüm dinlemeler Ba kanlıkça takip edilir meselesi. Burada daha önce mevzu olmu tu, Ba kanlıktan KTS denilen Karar Takip Sistemi diye bir proje ile ba ladı. Ben tam tarihini hatırlamıyordum, fakat C ube Müdürü olarak benim zamanımda illerdeki dinlemelerle ilgili bizden iller onay almıyordu. Bülent Demirel'de ifadesinde öyle söylemi , ben dedi böyle illere onay verdi imizi hatırlamıyorum. Dolayısıyla fakat ben stanbul'a gitti imde bu uygulamayı biliyorum, biz Ba kanlıktan onay alıyorduk. Ben 2007 Mart'ında stanbul'a gittim. Dinleme ile ilgili eyde onu buldum, Engin Dinç imzalı bir rapor var, dinleme davasında. 2007 yılı itibariyle o program ba latılmı . Yani illerde yapılan dinlemelerin Ba kanlı a bildirilmesi ve uygun görü alınması uygulaması 2007 yılı itibariyle KTS dedi imiz Karar Takip Sistemi. Ha imdi ubelerden uygun görü alma i lemi bu. Dolayısıyla C ubesi olarak bizim illerin dinlemelerinden 2007 yılına kadar haberimiz yok. Benden sonraki bir dönemde ba lamı . stihbarat Daire Ba kanı bilir miydi illerdeki dinlemeleri? TEKOP ube aracılı ıyla biliyor olabilir, ben onu bilmiyorum. Ama biz ube Müdürlükleri olarak illerin dinlemelerini takip edebilecek durumda de ildik bu bir. kincisi, ben Co gun Çakar'la Savcılı a gitti imde unu vurguladım ifademde anlatırken; dedim ki yardımcı istihbarat elemanı konuları hassas konulardır. O kadar ki ben C ube Müdürü olarak dosyanın bütün münderecatını aldım, fakat orada tartı ılan Erhan Tuncel boyutu oldu u için Savcıların merak etti i, bu sizin elemanınız mı, bu suçta karı mı nedir ne de ildir falan. Onun dosyasını bana teslim etmedi Personel ube. Personel ube Müdürü de o dosyayı aldı, o Erhan Tuncel'in personeldeki özlük dosyasını getirdi, onunla ilgili sorulara o cevap verdi. Ben de C ubesi'nde i lem görmü evraklar boyutu itibariyle, dolayısıyla emayı Co gun Çakar Müdür falan almı de il, incelemi falan de il, onu ben getirdim di er evraklarla birlikte. imdi Savcılıktan gizlendi i söyleniyor, stihbarat Daire Ba kanlı ı Savcılı a falan evrak götürmez. Bu bir adli cinayet vakasıdır. Artık Savcılık olaya el koymu tur, Savcılı ın bilmesi gereken bütün bilgiler stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü üzerinden Savcılı a intikal ettirilecektir. E er cinayetin aydınlatılmasına ve çözümüne katkı sa layacak bir bilgi stihbaratta varsa ki vardır, bu da stanbul istihbarat ubesi'nce stanbul Terörle Mücadele ubesine intikal ettirilecek soru turmaya bu yönlü katkı sa lamı olacaktır. stanbul bunu yapmamı tır. Selim Kutkan'ın ifadeleri var, hiçbir destek görmediklerini ifadesinde beyan ediyor. Peki biz saklamı mıyız? imdi Savcı diyor ki gizlemi iz, ben buldum, bunu anlatamadım. Cinayet sonrası süreçte anlatacaktım. Mahkemenize muhatap gönderilen benim talebim üzerine, dedim ki cinayetten hemen sonraki süreçte bizim Savcılı a yazdı ımız ve hatta dizi pusulasına ba lı gönderdi imiz evraklar vardı, ama i lerinde F4 var mıdır, yok mudur, ben u an hatırlayamıyorum, ama ben koca bir klasörle bunları Savcılı a, sonra da müteakiben mahkemeye de gönderdik, birkaç sefer de gitti. Bakın 6 ubat 2007 tarihli stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın yazısı. Mahkemenize muhatap gelen yazının ekinde vardı bu. 6 ubat, yani 19 Ocak'ta cinayet i lenmi , 6 ubat'ta resmi yazıyla aynen hatırladı ım gibi dizi pusulası da burada. uradan ba lıyor, burada bütün F4 raporları var, hepsini tek tek yazmı ız. Ne kadar evrak varsa hepsi dizi pusulasına ba lanmı , DP ar ivindeki bütün evrakları biz bu ekilde cinayetten hemen 15 gün sonra Savcılı a resmi olarak ben götürüp elden teslim etmi im. Gizleyen belli ve bu sürece katkı sa layan da belli.

SANIK SABR UZUN: Devam etmek istiyorum efendim. Sizin stanbul'a götürdü ünüz, Savcılı a verdi iniz ema kaç adetti ve bu ema kim tarafından çizildi, hangi bilgilere dayalı olarak çizildi? Bir açıklama yapmak istiyorum efendim. stihbarat Daire Ba kanlı ı ema çizmez. stihbarat Dairesi'ne gelen bilgiler örgüt bilgileri ne kadar güçlü olursa olsun yüzde otuzun üstüne çıkmaması lazım. E er örgütün yüzde yüzünü stihbarat Daire Ba kanlı ı yönetiyorsa stihbarat Daire Ba kanlı ı örgüt ba ı olmu demektir. Gelen bilgiler belli bir seviyeye geldi i zaman iletilir. Yüzde otuz bilgiye göre de ema çizilemez.

ema ancak ifadeler yazıldıktan sonra hiçbir geçe...hukuki geçerlili i olmayan ifadelerde kimin konumunun ne oldu unu gösteren Cumhuriyet Savcısını ilk anda bilgilendirme amacıyla yapılan bir i lemdir. Bu da istihbarat i lemi de ildir, bu adli polis veya Terörle Mücadele'nin görevidir. Bu emayı çizilmesinin alt yapısını hazırlayan bilgiler nereden gelmi ? Bunun arkasında bir soru daha soraca ım bununla ba lantılı olarak efendim. Bunun cevabını alayım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben emayı bulamıyorum burada. Tabi eyin kitabındaki emalar vardı. imdi ben Savcılı a o a amada hangi emayı goturdu umu hatırlayamıyorum. Çünkü bu konularda çalı ma yapıldı ında yani benim oldu um dönem itibariyle, ben Mart, 19 Ocak'ta cinayet i lendi, 27 Mart'a kadar C ube Müdürü'ydum. Hemen hemen iki ay gibi bir süre, iki buçuk ay gibi bir süre kaldım. Orada cinayetle ilgili telefon iltisakları üzerinden bir dara çalı ması yaptık, telefon irtibatlarının gerçek kullanıcılarını bulmaya çalı tık. O gerçek kullanıcılarının kendi etrafındaki ili kilere baktık, birkaç kademe ili ki gidildi. Bu u demek, milyonlarca insan bu analize girdi. Ondan sonra bir baktınız, yani ortada bir cinayet var, cinayetin siyasi düzlemi var, tetikçi profili var. Soy­lemler belli, burada nasıl bir örgüt çıkar. Yani Hizbullahi karakterde bir örgüt çıkmaz herhalde. Yani bir DHKP-C çıkmaz herhalde, yani Yasin Hayal ve Ogun Samast üzerinden gidiyorsunuz. Yani bununla iltisaklı bir siyasi düzlem bulacaksınız. O ili kiler a ında telefonlarını, tabi kolay bir ey de il, ben sekiz tane mi yedi tane mi geçici personel almı ım. Bu DARA alı masını bilen, bu konuda uzmanlı ı olan, di er ubelerden almı ım, C ubesi'nin böy­le bir imkanı yok ve açık kaynaklardan, resmi yok, operasyonel çalı ma de il, açık kaynaklardan da, ön­ceki çalı malarımız var, Kuva-yı Milliye Derne i dedi inizde internete bir sürü faaliyeti çıkıyor. Dernek adresleri çıkıyor, isimleri çıkıyor, ne bileyim i te bir dünya imdi kızıl elma koalisyonu dedi inizde içerisindeki adamlar çıkıyor, buy­k hukukçular derne i çıkıyor ve bunların telefonlarını yakalamı ız biz. Dolayısıyla bir siyasi çizginiz olu tu u zaman o siyasi çizgi ile örtü en adamları buluyorsunuz ve bunlar arasında ba lantı var mı yok mu? imdi Selim Kutkan demi ki ben bunu mantıklı görmüyorum. Sen gormeysin tabi, sen bilmiyorsun ki böy­le eyleri mantıklı gorecen. Oradaki hiçbir ey yalan olamaz. Onlar somut gerçek. O çizgilerin hepsi bir ili kiyi gösteriyor. li ki olmadan adamları onu ba layabilir misiniz? Celalettin Cerrah diyor ki bana bir ema verildi. Bu emada diyor Ogun Samast vardı, Yasin Hayal vardı, i te uç dört daha, Mustafa öztürk u bu falan vardı, altı ki i vardı diyor. ema diye stanbul Emniyet Müdürü'ne bunu vermi ler. Ya çok, özür diliyorum ama hakikaten ocuk kandırır gibi bir ey bu. Niye ema izemiyor mu uz? O analizi, o DARA alı masını yaptı ımız zaman, DARA'nın amacı o, imdi o program, siz tabi bilmiyorsunuz onu, o program I-2 da öyledir, en son bizim DEA'da da öyledir. Otomatik yapıyor artık. Eskiden personelin manuel çalı ması çok önemliydi, dördüncü versiyonu R S diye dördüncü versiyon kullanılıyor programda. Artık otomatik siz veriyi giriyorsunuz, kriterleri giriyorsunuz belli örgütsel özellikleri, tak, tak, tak, tak örgütsel ili kisi olması muhtemel haritayı program otomatik olarak size çıkartıyor. Siz onun üzerinden ek ediyorsunuz, acaba bir hata var mı, do ru mu bilmem ne mi diye. Bu hale gelmi bu i . Nasıl ema izemeyiz. stihbarat demek ema demek. ema olmadan hangi örgütsel ili kiyi nasıl de ifre edece iz biz?

SANIK SABR UZUN: Fatura bilgisinden örgüt yaratma, bu dedikleri i letim sistemini satın alan bir ki idir. Konuya oradan girmek istemiyorum. Ben ba ka bir yere geçmek istiyorum.

MAHKEME UYES ÖMER KARAGÖL: Ben, Sabri Bey, araya gireyim de...

SANIK SABR UZUN: Buyurun.

MAHKEME UYES ÖMER KARAGÖL: imdi az evvel planlı istihbarat operasyonu ile ilgili Ali Fuat Bey size sormu tum, hani Trabzon neye ula tı, neye ula amadı babında. Siz dediniz ki, ben hani yani benim u an eldeki verilerle de erlendirmem, i te

Erhan Tuncel'e ula ır, Erhan Tuncel'in ötesinde kim vardır, i te onlar bugün çıktı, i te Jandarma boyutuyla ilgili soru turma var diyorsunuz. Yani eyden Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'den ötesini hani bir anlamda göremedi inizi belirtiyorsunuz. Peki bu ema çizilirken bu nasıl görülebildi böyle bu kadar.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Aidiyetler belirlendi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Anladım. Ben imdi o emayı zaten siz hani çözümledi iniz derken, orada itiraz etmi tim, o dedim yanlı anla ılma olmasın, biz bunu çözümledik, bu bitti, gitti, bu bu demektir de il. Bu bir de erlendirme, elimizde bir done var bizim. Yani kimdir o done? Erhan Tuncel de yok daha o a amada. Yasin Hayal var, Ogün Samast var, u an bildi imiz iki ki i bu. Bir de bunların etrafında i te Mustafa Öztürk'ler, bir on kadar ki i daha var, orada soru turma konusu edilmi . imdi biz bunların üzerinden, bunları merkeze oturarak ili kiler a mını çıkartıyoruz. Birinci kademe ili kiler a 1. O ili kiler a mının bir de ikinci kademelerini koyuyorsunuz. Yani öyle diyeyim, bu tabi çok karma ık belki. Yasin Hayal, Mustafa Öztürk ile ili kili. Mustafa Öztürk gibi Yasin Hayal'in etrafında yüz tane böyle irtibatlı oldu u ki i olabilir. Sonra gidiyorsunuz Mustafa Öztürk'ün ili kilerine bakıyorsunuz. Orada da diyelim ki bir be yüz tane ili ki var. imdi bu dolaylı bir ili ki diyorsunuz. Yasin Hayal Mustafa Öztürk'le, Mustafa Öztürk'te o be yüzden herhangi bir tanesi ile ili kili olabilir. Örgütsel ili ki böyle cereyan edebilir. Bir a ama daha öteye gidiyorsunuz, çok çapra ık bir ili ki. Niye bunu yaptık biz? Eldeki done bu. Yani bunun üzerinden gitmek durumundayım ben. O günkü verim bu bunun üzerinden yaptım. Bu emalar gittikçe de i ti ve ortaya bir ey çıktı. Bu yüzde yüz demek de il ki deniyor ki bu sonra Ergenekon soru turmasının konusu oldu. Hayır. O emalarda olan bir sürü insan Ergenekon operasyonunun hiçbir ekilde konusu olmadı. Bir sürü insan var ki, ne istihbari a amada ne de adli a amada Ergenekon operasyonlarının hiçbir yerinde yok. imdi burada yapılması gereken bunu stanbul yapacaktı, bunu stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü üne bildirecekti, Terörle Mücadele ubesi de çalı acaktı, adli olarak do rulayacaktı. imdi dolayısıyla bu bizim istihbari de erlendirmemiz, yüzde yüz do ru demek de il zaten bu. Arkası gelmedi bu i lerin, gelseydi ne kadarı do ru ne kadarı yanlı , belki bütünüyle de yanlı olabilir, yani ey yapamam, ama sonraki Ergenekon sürecinde ya anan geli meler o emanın büyük ölçüde bir gerçeklik payı oldu unu bu ekilde ortaya çıkardı. Zaten siz adli sürece ta imadan buna, ben dedim ya Savcı'ya vermemeye çok direndim ben bunu. Ben dedim efendim bunu almayın. imdi Savcı ilk defa böyle bir ey görmü . Israrla istiyor. Dedim bunu almayın, bunu size Terörle Mücadele ube Müdürlü ü vermesi lazım. stanbul stihbarat'ı bundan çok daha iyisini yapar, yani asıl onlar yapıyor bu i i. Biz Ba kanlık olarak yapamayız. Benim böyle bir personelim bile yok. Asıl stanbul stih... l stihbarat ubeleri'nin yaptı ı i ler bu DARA çalı maları örgütsel iltisaklar. Siz onlardan isteyin, onlar yapsın ve teyit ederek sizin önünüze gelsin. Bu çünkü burada çok haksız bir de erlendirme de olabilir. Ya onu vurgulamaya çalı tım. Hani biz çözdük derken çözülmü de il, biz bir çalı ma yaptık, bir tespit ve de erlendirme çıktı. Ama arkasından yapılması gerekli olan çalı maları adli sürece ta iyabilmek için gerekli olan çalı malar yapılmadı ne yazık ki. Bunu yapması gereken yer de stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'yü. Nitekim Savcı o emayı almı , gitmi . Selim Kutkan da i te ifadesinde anlatıyor, Savcı getirdi, ama biz anlamlı görmedik falan, bunu da izah ettik diyor eye Savcı'ya.

SANIK SABR UZUN: Efendim fatura bilgilerinden hareket edersek, buradaki Savcı, Ba savcı ile görüür, Ba savcı Adalet Bakanı ile, o Ba bakanla, o Cumhurba kanı ile görüür. Fatura emasından hareket edersek böyle bir cinayet örgütü ortaya çıkabilir. Adli anlamı olmayan eylerdir bu emalar. Bunu dikkatinize getirmek istedim. Buradan ba ka bir yere gelece im efendim. El Cezire televizyonunda yayınlanan bir görüntüye göre jandarma

görevlisi birisi sivil kıyafetle cinayet anında veya öncesinde olay mahallinde görülüyor. Bu ahsın isminin Muharrem Demirkale oldu unu iki üç gün önce ö rendim. Muharrem Demirkale ile sanık Ali Fuat Yılmaz'ın Urfa'dan tanı ıklı 1 var mı, stanbul'dan tanı ıklı 1 var mı? Cinayet öncesinde veya cinayet sonrasında aralarında bir telefon görü mesi var mı efendim, onu ö renmek istiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tam anlayamadım ben.

MAHKEME BA KANI: Muharrem Demirkale de il mi?

SANIK SABR UZUN: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Cinayetten önce...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Kim, neci bu, cinayetle iltisaklı birisi miymi ?

MAHKEME BA KANI: Jandarma görevlisi miydi?

SANIK SABR UZUN: Jandarma görevlisi. Bu, onu da açıklayayım müsaade ederseniz.

MAHKEME BA KANI: Açıklayın, net sorun tekrar kendisine.

SANIK SABR UZUN: Bu cinayet sırasında veya birkaç gün öncesinde Dink cinayetinin oldu u yerde sivil kıyafetle dola an bir ahs. İlk ba ta bu kaset ele geçip, görüntüler ele geçip yayımlandı ında buna kimse bir anlam veremiyor. Sonraki a amalarda ö reniliyor ki orada dola an ki ilerden bir tanesi Muharrem Demirkale, Astsubaylıktan Subaylı a terfi etmi ve Urfa'da çalı mı bir ki i, stanbul Jandarma'da çalı ıyor, bir ASAF diye bir birim var mı , oranın ba ındaymı . Yani jandarma istihbaratı diyebiliriz. Yani Ali Fuat Bey ile hem Urfa'da hem stanbul'da birlikte çalı mı , cinayet öncesinde, sonrasında aralarında herhangi bir telefon muhaberesi var mıymı ?

MAHKEME BA KANI: Tanıyor musunuz Ali Fuat Bey?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi, tanıyorum.

MAHKEME BA KANI: Görü meniz vs oldu mu cinayet öncesi, sonrası?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet İmdi ben tabi tam ismini gerçek ismini bilmiyorum. Genelde jandarmalar hep kod isim kullanıyorlar. İmdi kod ismini de hatırlayamadım. Zaten bir tane tanıdı ım bir Yüzba ı var Jandarma'da. Urfa'da deyince oradan çıkartıyorum. İmdi Urfa'da, kendisi hatırlayacak, biz o ilk defa Glock marka silahların yakalandı ı operasyonlar yaptık Urfa'da. Yurt dı ından, Irak'tan Türkiye'ye geliyordu, hatırlar mısınız bilmiyorum. Çok medyada haber konusu oldu. Böyle 5-6 seri dalga operasyon oldu. İlk defa Türkiye'de Glock silahları yakalanmı tı. Urfa'da bizim çalı mamızla yakalandı. Türkiye'de ilk defa tek, eroin imalathanesi yakalandı Urfa'da, yine benim çalı mamla yakalandı. İmdi biz bu çalı maları o dönem Jandarma stihbaratı ile koordineli yaptık. Yani ben Urfa'da stihbarat ube Müdürü iken bu o zaman Üste men'di yanlı hatırlamıyorsam ve Jandarma'da çalı an birisiydi, M T stihbaratı, Jandarma stihbaratı ve Emniyet stihbaratı olarak bizim böyle bir koordineli çalı mamız vardı, çünkü silahlar yurt dı ından, Irak'tan geliyordu ve ey de tam sınırdıydı eroin imalathanesi ve Türkiye'de bir tek eroin imalathanesi operasyonu var, onu da biz yaptık, bu mü terek çalı malarımızla yaptık. İmdi ben oradan tanı tı ım birisi. Bunların bir takım duyumları vardı, ama çalı ma yapamıyorlardı, teknik kapasiteleri yetersizdi, bizimle koordinasyon geli tirdiler, arkadaş ları yönlendirdim ve muazzam operasyonlar çıktı. Daha sonra ben stanbul'a geldikten sonra bununla da bir iki sefer görü tü ümü hatırlıyorum. Bu da stanbul'a geldi, Yüzba ı rütbesindeydi. Benim tanıdı ım ismini İmdi çıkartamıyorum. İmdi cinayet öncesinde, gününde, saatinde benim bunlarla görü tü üme dair benim bir eyim yok, yani hatırladı ım bir ey yok, fakat cinayet öncesi ve sonrası diye stihbarat Daire Ba kanlı ı bizim telefonlarımızı sorgulamı , orada da görünmüyor böyle bir ey. Fakat bir haber yapıldı eyde, ben İmdi o nereden nasıl çıkacak demek bu konuyu , Sabah Gazetesi'nde mi, ATV'de mi, Ak am'da mı ne, Ali Fuat Yılmaz'ın cinayet günü Jandarma ile görü mü , i te l Jandarma Alay Komutanı'nın da ismi geçiyordu, bu ismi ilk defa duydum

imdi. Bir bakalım yani bu nedir ne de ildir, gerçekten görü mü müyümdür, görü memi miyimdir, bu bilgi neye dayanıyor bilemiyorum, ama benim jandarmadan o rütbede tanıdım bir tek ki i var, Urfa'da beraber görev yaptım dönemde bu operasyonları da onunla koordineli yaptık, M T ile de koordineli yaptık. Üç stihbarat Te kilatı. Bu da belki Türkiye'de tektir ve kendisi de bana çok kızdı. Jandarmayla koordineli çalıştım için. Çünkü basın açıklaması yapıldı, Emniyet'i i te Jandarması diye basın açıklaması yapıldı, açık kaynaklara girerseniz bulursunuz onları, niye dedi jandarmayı katıyorsunuz i in içerisine, çalışmanın ço unu siz yapmı sınız falan, yani askeri makamlara kar ı yakla ımı Sabri Uzun'un buydu. Biz böyle istiyorduk, devletin kurumları mü terek çalışın, terörle mücadele edelim, suçlulukla mücadele edelim. E bizim ba kanımızın bize talimatı, yansıttı ı, yakla ım da buydu, beni de fırçaladı ımı hatırlıyorum. O eroin imalathanesinin basın açıklamasını Jandarma ve Emniyet mü terek yaptılar diye.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Sorunuzun cevabını aldınız mı?

SANIK SABR UZUN: Ben eroin i ini sormadım ki. Ben Muharrem Demirkale'yi sormu tum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben de i te nereden nasıl tanı tı ımı, tanıd ımı anlatıyorum.

MAHKEME BA KANI: Devam edelim.

SANIK SABR UZUN: Devam edeyim efendim. Bu Muharrem Demirkale Ankara'ya tayin olmu buradan. En son 15 Temmuz darbe gecesi bizim ube Müdürü ey Daire Ba kanı arkada ımızı öldüren ve a ır yaralayan Jandarma görevlilerinden bir tanesi olarak yakalandı. FETÖ davasından imdi tutuklu. Di er bir konuya gelmek istiyorum efendim. Benim kendi telefonum, evimin telefonu, çocuklarımın telefonu stanbul Emniyet Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından IMEI numarası üzerinden yaklaşık 9 defa dinlenmi . Bunlardan bir tanesi stanbul'da dinlenen benim organize suç örgütü üyesi oldu umdan bahisle dinleniyor. Daha öncekiler BDA-C Örgütünden, Hizbullah Örgütü mensubu oldu um için, çete reisi oldu um için falan dinlenmi . Neyse bu dinleme sırasında efendim benim herhangi bir örgütle ili kimi tespit edebilmi ler mi? Bunu herhangi bir makama arz etmi ler mi, bunu ö renmek istiyorum efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu dinleme kaç yılında olmu ?

SANIK SABR UZUN: 2008-2009

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani benim Ba kanlıkta olmad ım bir dönem bu.

SANIK SABR UZUN: Hayır hayır burada stanbul'da dinlendi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Nasıl stanbul'da dinlendi?

MAHKEME BA KANI: Böyle bir dinleme yaptınız mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır yapmadık böyle bir dinleme.

MAHKEME BA KANI: Yapmadım diyor.

SANIK SABR UZUN: Onu arz ederim gerekirse.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok stanbul'da dinlenmedi efendim. Ankara'da, Ba kanlık'ta dinlendi diye ben biliyorum.

MAHKEME BA KANI: Ba ka bir...

SANIK SABR UZUN: Ba kanlıkta da var, stanbul'da da iki tane var efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: O adınıza kayıtlı telefon.

MAHKEME BA KANI: Ankara'daki dinlemelerde bahsetti i hususlar tespit edildi mi?

SANIK SABR UZUN: Hayır hayır.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben bilmem zaten Ba kanlıktaki dinlemeleri ben bilemem. Ama ben u an usulsüz dinlemelerle ilgili iki tane davamız var. Bir V P dinleme bir de usulsüz dinleme diye. kisinde de Sabri Uzun'un ismi yok yani bildi im kadarıyla. Kendisi bu bilgiyi nereden aldı bilemiyorum.

SANIK SABR UZUN: Ankara 4. A ır Ceza Mahkemesi'nde yargılaması sürüyor. Ben de müdahilim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: O i te stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın dinlemeleri onlar. stanbul yok.

SANIK SABR UZUN: stanbul'da da var, stanbul'da da var, onu da stan...(Anla ılamadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Varsa o zaman belgesini beyan edip sorun. İmdi böyle yanlı algıya sebebiyet verilmesin.

SANIK SABR UZUN: Evet efendim. Di er bir konuya geliyorum. Hem stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan Güler, Ankara'ya ça ırılıyor toplantı var diye. Orada muhatap olarak Co gun Çakar diyor ki derhal stanbul'u terk et diyor. Aynı Co gun Çakar, bu 2007'de oluyor, Aynı Co gun Çakar'ı bir hafta sonra bakıyoruz stanbul'daki Cumhuriyet Savcısına biraz önce ö rendi imiz gibi ema getiren ki i durumunda. O aradaki ba lantı, biraz önce açıkladı ı temel üzerinde soruyorum efendim, Co gun Çakar stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda FETÖ Örgütü'nün imamı mıdır?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Vallaha İmdi tabi siz bunları böyle soruyorsunuz da, ben neye nasıl cevap verece imi bilemiyorum. Co gun Çakar dedi imiz ube Müdürü yıllarca Sabri Uzun döneminde Teknik ube Müdürlü ü yapmı . Yani Teknik ube ne demek? En kritik ube demek. Hani gizli kaset çekimi falan deniyor ya, insanlara böcek yerle tiriyor, gizli görüntü yerle tiriyor, i te bunları yapan, bunların cihazlarını üreten, bütün ne kadar böyle bir yere bu tarz sipekülatif, tartı malı, istihbarat faaliyeti olarak tartı malı denilen eyler varsa, Sabri Uzun döneminde Teknik ube aracılı ıyla yapılmı tır. Madem FETÖ'nün imamıydı, Sayın Ba kan, niçin o görevde istihdam ettiniz yıllarca onu? Yıllarca beraber çalı tınız. Her saat beraberdiniz.

MAHKEME BA KANI: Soru sorma hakkı onda.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki, ama İmdi yani sorular o kadar manipülatif ki efendim. Bak beni C ube Müdürü yapmı .

MAHKEME BA KANI: Cevap vermeyebilirsiniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: E İmdi bana diyor ki FETÖ'cü, ya FETÖ'cü bir adam C ube Müdürü yapılır mı efendim. rticadan sorumlu ubenin ba ına FETÖ'cü adam getirilir mi, madem böyle bir kanaatiniz var, niye yapmadınız? Ben anlatıyorum, İmdi FETÖ demek, ben kanaatimi söyledim, ki isel kanaat, dedim ki Fetullahçı Terör Örgütü diye bir kavramı ben kabul etmiyorum. Yani benim izlenim itibariyle bir terör örgütü kapsamında de ildir. 15 Temmuz darbe giri imi ayrı bir konu. Bunu tasvip etti im, olabilir falan, bu terör kapsamına girer girmez meselesi de il. Onun Fetullah Gülen grubu ile iltisakı tescillendi i zaman amenna. Çıkarsa böyle bir ey. Ama ortada bir ey yok. Bir sürü cevabı verilmemi sorular var o konuyla ilgili. İmdi Ba bakan söyledi, okuyabilirim, ama vakit kaybetmeyelim.

MAHKEME BA KANI: Da ıtımayalım, konuyu da ıtımayalım. Sorusuna cevabınız var mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi konu bu, yok ben böyle bir eye inanmıyorum. Ne Co gun Çakar'ın FETÖ imamı oldu una ne de Fetullahçı Terör Örgütü diye bir ey oldu una.

MAHKEME BA KANI: Ba ka sorunuz var mı?

SANIK SABR UZUN: Ba ka bir soruya gelece im efendim.

MAHKEME BA KANI: Ona geçelim.

SANIK SABR UZUN: 16 Mart 2017 günü verdi iniz ifadede stanbul Cumhuriyet Savcılı ına verdi iniz emanın ön bilgilerini veren ki inin, hatta soy ismini hatırlayamadı ınız Tuncay demi tiniz, sonra biri söyledi, Tuncay Güney oldu unu söylemi tiniz. Bu anlatımınız do ru mu efendim? Yanlı mı anladım?

SANIK AL FUAT YILMAZER: ema ile mi ilgili ya anlayamadım tam. Tuncay

Güney ba lantısı kurmadım...

MAHKEME BA KANI: Bir daha sorun.

SANIK SABR UZUN: 17 Mart 2017 günkü yaptı ı savunma sırasında stanbul Cumhuriyet Savcısına verdikleri emanın ön bilgisini veren ki inin Tuncay oldu unu, stanbul Organize’de sorgulanan Tuncay oldu unu söyledi, burada birisi de Tuncay Güney dedi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok ben öyle bir beyanda bulunmadım.

SANIK SABR UZUN: Yanlı anlamı ım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben orada unu ey yaptım, Nedim ener’in kitabından alıntı yapmı tım yanlı hatırlamıyorsam. Onunla karı mı olabilir. Nedim ener unu diyor, Ergenekon operasyonlarını mı beklemek gerekiyordu diyor kitabında, okudum herhalde o kısmı. Beklemeye gerek yoktu diyor, 2001 yılında Tuncay Güney’in eyleri gelmi ti stihbarat Daire Ba kanlı ı’na diyor, o zaman da diyor bu operasyonlar ba latılabilir diye kapatıldı deniyor. Ben buna atıf yaptım. Yoksa bizim emamızın Tuncay Güney ile hiçbir ekilde alakası yoktur. Benim Ergenekon olarak verdi im röportajda da bu konuyu hususen Tuncay Güney ile ilgili olmadı ını anlatıyorum zaten.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK SABR UZUN: Efendim dinlenen telefon kayıtlarımın öyle...

MAHKEME BA KANI: Kaç sorunuz var daha?

SANIK SABR UZUN: Yok, eması eyin listesini vereyim sizlere. Yani stanbul’da da dinlendi ine dair kayıtları. Elinizde bulunsun. Bana lazım de il.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stanbul’daki davada taraf mısınız siz?

SANIK SABR UZUN: Buradan da ifademi aldılar. Açılan davalarla ilgili bilgin yok efendim. Ça ırılırsa gelip orada da taraf olaca ım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: stanbul’daki tarihi bir ö renebilir miyim? Acaba 2009 Temmuz sonrası mı?

SANIK SABR UZUN: En sonda var efendim, en sonda stanbul.

MAHKEME BA KANI: stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi 10 Mart 2011.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam ben 2009’dan itibaren dinlemelerle benim i im yok. ube Müdürlü ü’nden ayrılıyorum, onun için benim bilgim yok. Yani benle ilgili dosyada o konu yok. Oradan öyle hatırlıyorum. 2011’de zaten ben stihbarat’tan da çıkmı ım komple yani. Benden sonra dinlemi kim dinlemi se.

SANIK SABR UZUN: Efendim sorulara devam edeyim. Hemen bitirmek istiyorum. Ankara’da tanık olarak ifade veren Seyfi nan beyanının içerisinde çok net olmamakla birlikte C5 Bürosu’nun di er personele kapalı oldu unu, özel bir büro görevi yaptı ını itiraf ediyor. Yani bir anlamda buranın bir operasyonları düzenleyen veya yasadı ı operasyonları düzenleyen yer oldu u anlamını çıkartıyor. Bu konuda söyleyecekleri herhangi bir ey var mı? Daha önce bunu anlatmı lardı zaten. Ben sadece Seyfi nan’ın ifadesini hatırlatmak istedim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi Seyfi nan’ın beyanlarına bakarsanız zaten yanlı olarak kullandı ı bir sürü ey var. Ben diyor C2’de hiç çalı madım, C3’te çalı tım diyor. Evrak bize geldi diyor. Veri giri ini biz yaptık diyor. Bir kere bu evrak C3’e gitmedi. C2’de i lem gördü. C1’de sureti var, aslı da C2’de. Yani buradan bile çıkartması lazım, karı tırmı . Sonra diyor ki bizi diyor hiçbir evrak göstermezlerdi, kapalı gizli bir yerdi. Sadece Akademi’den mezun Komiserler ey yapardı. Bunun do ru olması mümkün de il. Yani benim dönemim itibariyle orada bir tane Komiser var. Bir tane Komiser Yardımcısı var, iki, üç, dört tane de polis memuru çalı mı farklı dönemlerde. imdi hem bu evraka zaten i lemi kendisi yapmı , veri giri ini. Memurlar da veri giri ini yapmı . Memura bir evrak vermeden, göstermeden bir evrak ar ıve gitmez ki, mümkün de il bu. Benim dönemimde zaten Akademi’den mezun Komiser Yardımcılarıyla... böyle bir ey yok. Yani polis memuru

ile çalı mı ız. Görev listeleri ortada zaten. Benden sonra nasıl yapıldı bilmiyorum. Daha sonra Ergenekon sürecine ba lı olarak belli ki C ubesi'nde ilave eyler aldılar, personel aldılar. Ben alamamı tım. Yetersizdi. Ben geçici personelle cinayet sonrası süreçte çalı tım. Hiçbir dönemde akademiden mezun Komiser Yardımcılarıyla, bir C5 benzeri bir çalı mam benim hiç olmadı. Gizli büro hiç yapmadım. Memurların girmed i büro benim dönemimde hiç öyle bir ey söz konusu de ildi. Bütün beyanlar da zaten bu ekildedir. Yani bu Seyfi ya yanlı hatırlıyor ya böyle iftira atıyor ya da neyse. Kesinlikle do ru de il bu beyanlar yani.

SANIK SABR UZUN: Devam ediyorum efendim. Birkaç soru kaldı. Efendim Sayın Gökalp Kökçü'nün hazırladı ı bir belgede Hrant Dink Cinayeti ile ilgili stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gelen görüntülerin 44 saniye oldu u, bunların da, yine isimler saymı ; Ekrem Dumanlı, Adem Yavuz Aslan, Faruk Mercan vasıtasıyla temin edildi ini ve Ercan Gün'e verilip haberle tirildi ini ortaya koyuyor. Sanık bir savunması sırasında karanlık kuruldan, kara propagandadan bahsetmi ti. Burada gördü ümüz ey cemaatin bir kara propaganda biriminin de oldu u, devletin kurumlarının eline geçmi olan görüntülerin, yine terör örgütünün, FETÖ Terör Örgütünün amaçları do rultusunda servis edilmek suretiyle yayınlandı mı gösteriyor. sterseniz Savcılı ın imzası bulunan belgeyi de verebilirim gerek varsa. Bu ekilde efendim. Ben bu konudaki bildiklerini ö renmek istiyorum. Çünkü bu görüntüler stihbarat Daire Ba kanlı ma geldi inde kendileri C ube Müdürü'ydüler.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben tabi...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: (Anla ılmadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok, bunlar...

SANIK SABR UZUN: İlk sayfada efendim, bu 44 saniye bölümü, ilk...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bunlar medyadan takip etti imiz konular. Öbür, jandarma boyutu olan dos... ey pardon, Samsun ile ilgili son yapılan bir yakalama var, tutuklandı diye, biz de haberlerden takip ettik. Ben de bu bilgiyi oradan ö rendim, 44 saniye Ba kanlık C ube'sine gönderilmi .

MAHKEME BA KANI: Muharrem Demirkale de burada geçiyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: He orada demek ki geçiyor o da. Benim haberim olmadı. imdi bu konuya ben kısaca açıklık getireyim. Madem mevzu edildi. imdi bu Samsun'daki görüntülerin yayınlanması, Sabri Uzun kitabında diyor ki, Ergenekonu kumpas olarak tezgahladılar, eyi Samsun'da maksatlı olarak yakalattılar, Ogün Samast'ı, oradan Jandarma'yı suçlayacaklardı, oradan da Trabzon Jandarmasına giderek bu i i Jandarma'ya yıkacaklardı, tezgah buydu. imdi benim Muharrem ile iltisakım var, madem öyle, madem ben Jandarmayla bir i birli i içerisindeyim, niye Jandarma boyutunu de ifre etmeye çalı ıyorum, niye? Cinayetten sonra Trabzon stihbarat ubesi Jandarma ile ilgili telefon dinlemeleri yapmı . DB bilgi notu olarak bunu tespit etmi . te biz bunları görüyoruz. Hani o emalar falan filan var. O emalara bir de yansımaya taraflar var, o dönemin hassasiyeti itibariyle. Ama gördü ümüz bazı eyler var ve Trabzon o ili kilerin kimler oldu u, neler oldu u, jandarma ile ili kinin ne boyutta oldu unu anlamaya, anlamlandırmaya çalı mı . Zaten ili yapabilir bu çalı mayı, siz ba ka bir ilden yapamazsınız. Yapılmı . Demek ki biz olayın jandarma boyutunu görmü ve de ifre etmeye gayret sarf etmi iz. Sabri Uzun kitabında diyor ki, bu bir kumpastır, tezgahdır, i i jandarmaya yıkmaya çalı tılar. E imdi anla ıldı ki bu i i jandarma örgütlemi . Öyle anla ıldı. Yani buraya gelmedi, bilmiyoruz ama jandarma boyutuyla ilgili dosyada bu cinayetin organizatörü olarak yargılanıyor onlar, FETÖ'cü denilerek. imdi Samsun'a gelince, Samsun'daki olayda bizim bir dahlimiz yok. Ogün Samast'ın Samsun'da yakalanmasında da benim bir dahlim yok. Yani sonuçta stanbul TEM ube temin etmi , otogardan böyle bir ey alındı ını. sim tespit edilir edilmez, yani babası müracaat edince, bu Ogün Samast ismi tespit edilir edilmez bu tespit ediliyor ve o esnada, otobüse ula ıyorlar, otobüs de Samsun otogarına yakın durumda. Orada almaya çalı ıyorlar, nasıl oluyor bilmiyorum, diyorlar ki otobüs otogara girsin öyle alalım. Otogar da

jandarma bölgesinde. Samsun Emniyeti diyor ki, yalnız diyor bak otogar jandarma bölgesinde, biz orada do rudan müdahale edemeyiz, jandarma da katılacak. stanbul diyor tamam girsin orada alın. Yani muhtemelen çatı ma olabilir falan filan gibi eyler dü ünüyordur. Ne dü ündüklerini ben bilmiyorum. Ama otobüsü benim bildi im Samsun otogarına yönlendiren stanbul Emniyeti. Jandarma da oradan dahil olmu oluyor bu i e. Jandarma yakalayınca Samsun Emniyeti'ne getiriyor. Güvenlik ube diye ben hatırlıyorum, sizin eyinizde Samsun TEM ube olarak geçiyor, ama ben o foto rafların Samsun Güvenlik ube'de çekildi diye hatırlıyorum. O esnada Güvenlik ube Müdürü de bir ilçede. Hiçbir eyden haberi yok garibanın. Jandarma geliyor, Jandarma Alay Komutanı geliyor, Samsun Emniyet Müdürü geliyor, Güvenlik ube'de Ogün'e bir taht hazırlıyorlar. Bayrakları dö eniyorlar, iki tarafına jandarma geçiyor, mülakatlar yapıyor, aslanım diyor, kahramansın diyor, dik dur diyor sakın ha falan. Bunlar kamera kayıtlarında var, 44 saniye falan de il. Kim çekiyor bunları? Üç birim çekiyor. Emniyet stihbarat çekiyor, Emniyet Güvenlik ube çekiyor ve Jandarma çekiyor. imdi üç birim de kamera kaydını çekmi orada olanları. Niye çekiyorlar, basına sızdırmak için mi? Bilmiyorum. imdi istihbaratçının do ası, bir de istihbaratçı kamerasız olmaz, hangi ekip olursa olsun mutlaka yanında kamerası olacak. Çünkü her an neyle kar ıla aca ını bilemezsin. Refleks o, çekiyor, orada bir ey var çekiyor. Güvenlik ubede zaten bizim kameralı ekiplerimiz, toplumsal olaylar unlar bunlar, onda da bir refleks var çekiyor. Jandarma da hazırlıklı gelmi kamerasıyla, o da yaptı ı eyi tiyatroyu, sahneyi çekiyor. Sonra bu basına sızdı. Basına sızınca, o zaman Müfetti , Mülkiye Müfetti i, Jandarma Müfetti i, Emniyet Müfetti i, üçlü bir müfetti grubu görevlendirildi, bu sızmanın nasıl oldu unu tespit etmeye çalı tılar. Benim de ifademi aldılar. Çünkü bize de gönderilmi . Samsun stihbarat ube 44 saniye midir, daha fazla mıdır, hatırlamıyorum, bir görüntüyü bize de gönderdi. imdi ifademi alınca, ben de stanbul'dan gelmi tim, çok iyi hatırlıyorum, canım da sıkıldı. Sizden de dedi çıkımı olabilir bana Mülkiye Müfetti i. Dedim bunu neye göre söylüyorsunuz? E size de gelmi . Dedim bize de gelmi ama bize ne zaman gelmi , basına ne zaman sızdı , bunu kim sızdırmı ? Yani size de gelm...size de gelmi dedim. Sizde de var. imdi sen bana diyorsun ki, size gelmi , sen sızdırmı olabilirsin. E sana da vermi ler, basına sızmadan önce. Senin sızdırmadı ını kim iddia, ispat edecek. Öyle bir ey var mı? Bir doneniz olması lazım, mesela basında yansıyan görüntünün açısına bir bakın. Emniyet stihbarat'ın kamerası mıdır o, Jandarma'nın kamerası mıdır, Emniyet Güvenlik ube'nin kamerası mı? Yaptınız mı böyle bir tespit? Yapmadık. Peki bunu yayınlayan eyin bir ifadesini alın, gazetecinin. Bir telefonuna bakın, kiminle iltisaklı, ne yapıyor, ne ediyor, ne yapmı , yaptınız mı? Yapmadık. Neye göre o zaman karde im. nsaf ya, bir suçlama yönelteceksiniz ama bir yere dayandıracaksınız. imdi biz yaptık, o zaman ben yaptım bu çalı mayı. Kimden sızdı o görüntüler biliyor musunuz? Samsun Jandarma görevlilerinin görüntüleri onlar. Ama kulp hazır, bugünün yargı sistemine güç yeter mi efendim? öyle yapmı ız me erse, benim o basın haberinden okudu um, Ercan, bu görüntü Samsun'dan bana gönderilmi , ben bunu medyaya servis etmi im, nasıl yapmı sam, Ercan Gün'le hiçbir ili i im yok, medyadan bir tane tanıdı ım bir tek Allah'ın kulu yok, bir tane medyacı ile ili kim irtibatım yok. Yani Samsun'dan sanki direkt medyaya verilemiyormu gibi, Samsun'dan direkt stanbul'a gönderilemiyormu gibi benim üzerimden geçmi , Ercan Gün'ü bir de Samsun'a göndermi iz, haberde öyle diyor, hedef a ırtmak ve Jandarmayı zan altında bırakmak için. Sanki Samsun'dan sızma yapılmı gibi. Ya bu kadar senaryoya can dayanır mı efendim. Ben imdi ne yapayım, neresini düzeltelim bunun. Olay bu, algı bu. imdi buna inanılır mı? Yani böyle basına sızdırmak dedi iniz nedir ya, ne kadar zor bir ey, aha her ey basında. Bak daha bizim ifademiz alınmadan, benim önüme gelmeden ben her eyi basından takip ediyorum. Basın dedi iniz nedir? Bu kadar çet...Sabri Uzun'un her gün basın mensubu ziyaretçisi geliyordu, bize not hazırlattırırdı, basına elden verirdi Sabri Uzun. Bu kadar çetrefile ne gerek var? Yani ben imdi dü ün Samsun'dan bana gelecek, ben artık

kime vermi sem, Ekrem Dumanlı ile benim en ufak bir irtibatım yok, Zaman camiasından bir Allah'ın kuluyla hiçbir dönemde irtibatım olmamı , ben kimin aracılı ıyla bu Ercan Gün'e nasıl ula tırmı ım bunu ve Samsun'a göndermi im adamı bir de? Ya hangi basın bu kadar zahmete katlanıyor. Biraz ne bileyim insaf diyorum artık, daha ne diyeyim ya, daha ne diyeyim yani?

SANIK SABR UZUN: Efendim bu tür eyler Emniyetteki cemaat imamı veya FETÖ imamı tarafından cemaatin medya imamına ula tırılır, daha alt seviyedeki insanların bundan haberi olmaz. Arz ederim. Te ekkür ederim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben alt seviyede bir insan de ilim efendim. Bu örgütün yöneticisi statüsünde yargılanıyorum.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı 15 Mart 2007 tarihinde Hrant Dink cinayetine dair soru turmayı yürüttü ünde, yürütürken, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı bir müzekkere yazıyor ve diyor ki bu müzekkerede; 19/01/2007'de stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili Cumhuriyet Ba savcılı ımızca yürütülen soru turma kapsamında Erhan Tuncel'in yardımcı haber elemanı ve mutemet olarak çalı tırıldı ı dönemler içerisinde görevlilerce tanzim olunan raporlar ve yazılar incelenmek suretiyle ili ki kurulu dönem zarfında Yasin Hayal'in Zeynel Abidin Yavuz isimli ahsı yönlendirmek suretiyle suikasti icra etmek üzere stanbul'a gönderece i konusunda herhangi bir bilginin mevcut olup olmadığı , bu yönde bir rapor tanzim edilmedi i, bu ahsın bu yönde bir bildirimiminin bulunup bulunmadı ı hususlarının biriminiz ile irtibat kurulmak suretiyle çok acele Cumhuriyet Ba savcılı ımıza bildirilmesi rica olunur. Talep bu, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının. Bunun üzerine Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak bu müzekkereye 23 Mart 2007 tarihinde yanıt verilmi . stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek imzasıyla, altta da Büro Memuru Yalçın Kara, Kısım Amiri Mehmet Akif Yılmaz, ube Müdür Yardımcısı Ali Poyraz, ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz ve Daire Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz'un da parafı var. imdi bu evrakta ise u söylenmi , stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın bu müzekkeresine yanıt olarak, konuyla ilgili olarak tanzim edilen rapor ve yazıların incelenmesinde Yasin Hayal'in Zeynel Abidin Yavuz'u yönlendirmek suretiyle suikasti icra etmek için stanbul'a gönderece i konusunda bir bilginin kayıtlarımıza intikal etmedi i ve bu yönde herhangi bir personel raporunun tanzim edilmedi i anla ılımtır. Bununla birlikte stihbarat faaliyetlerinin resmi kaynaklardaki tanımına bakıldı ında denilmi , tırnak açılımtı , stihbarat çe itli imkanı vasıtalarla herhangi bir konuda elde edilen haberlerin, bilgilerin i lenmesi, de erlendirilmesi, yorumlanarak bunlardan bir sonuç çıkartılmasıdır. Çok de i ik kaynaklardan intikal eden ve ham haber olarak tanımlanan bilgilerin belirli bir i leme tabi tutularak kullanıma hazır hale getirilmesi gerekir. Aynı konuyla ilgili intikal eden haberler incelenip kar ıla tırmaya tabi tutularak bu bilgilerin do ruluk derecesi, kayna ın durumuna göre de erlendirilerek bilgilerin teyidi sa lanmaya çalı ılır. Böylece intikal etmi bilgiler bir sistem içerisinde incelenerek i e yarar bilgiler haline dönü türülmeye, yanılma payı azaltılmaya çalı ılır denilmi ve tırnak kapatılmı ve devam edilmi : Zeynel Abidin Yavuz ile ilgili talebe esas konu muhtemelen 2006 ubat ayından gündeme gelmi olmalıdır ki bu dönemden sonraki süreçte Erhan Tuncel ile olan ili kilerde sorunlar ya anmaya ba lanmı tır. Devam eden süreçte yardımcı istihbarat elemanında ya anan güven bunalımının a ılmasına yönelik giri imde bulunulmu sa da olumlu geli menin kaydedilmemesi sonucu bulu malara zaman zaman gelmemesi, sıklıkla yalan söyledi i, zaman zaman verdi i bilgilerin çeli mesi, güvensizlik olu masına yönelik tavırlar sergiledi i, sıkça para talebinde bulundu u, para temini için senaryo haber üretti i gerekçesiyle te kilatla ili i i kesilmi tir. Erhan Tuncel'in verdi i bilgilerle ilgili olarak son rapor 2006 Nisan ayında tanzim edilmi ve bu raporda da kayda de er bir bilgi yer almamı tır. Bu tarihten itibaren elemanın verdi i bilgiler konusunda

ciddi tereddütler oluşması itibarıyla o dönem Zeynel Abidin Yavuz'un Kocaeli'ne gitmesi olumsuz da dikkate alınarak söz konusu bilgi ilgili personele, polis memuru Muhittin Zenit intikal ettirilmemiş olsa bile raporla tırmaya uygun bulunmaması olabilir ki bu hususta Erhan Tuncel'in güven telkin etmeyen durumu dikkate alındığında istihbarat usul ve yöntemleri açısından normal bir usul olarak kabul edilmektedir. Yukarıdaki tanımlardan da anlaşılacağı üzere istihbarat personeli ilgili kili bulunduğuna yardımcı istihbarat elemanından aldığı bilgileri ayrıca bir de erlendirmeye tabi tutarak ilave teyit edici doneler açısından da kıymetlendirdikten sonra gerekli gördüğünü takdirde rapora geçirmektedir. 2006 Nisan ayından sonraki süreçte Erhan Tuncel güvenilir eleman olma özelliğini yitirdiğinden, bu tarihten itibaren kendisinden alınan bilgiler istihbari yöntem açısından resmi kayıtlara alınabilecek bir durum arz etmemektedir denilmiştir bu yazıda. Oysaki savunmalarınızda var ve Mülkiye Müfettişlerine verdiğiniz bir ifade var ve aynı zamanda bunu İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nda tekrarlamışsınız. Demek ki; "F4 haber raporu olarak tanımlanan bu evraklar yardımcı istihbarat elemanının aktardığı bilgilerin yer aldığı evraklardır. Bunlar tanzim edilirken Y E'nin a zından çıkan tüm bilgiler onun anlatımına uygun şekilde kaleme alınır, daha sonra raporun devamında de erlendirme kısmında eksiklikler varsa tamamlanır. Yanlış beyanların doğrusu yazılır. Bu Y E'nin durumu ve seyrinin takibi açısından uygulanan bir usuldür." Dolayısıyla aslında iki tane soru var bununla bağlantılı. Birincisi; İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na, hani Zeynel Abidin Yavuz ile ilgili intikal eden bir bilgi var mıdır diye bir soru sormuş, ama yazıda bilginin olmadığı söylendikten sonra neden olmadığı da anlatılmaya çalışılmış, hani bir; bu neden yapıldı? Aslında Savcı...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Özür dilerim, sorunun o kısmını okursanız. Ben böyle hatırlıyorum, Savcılık diyor ki ilgili birimle de koordine kurulmak suretiyle bunun olup olmadığı'nın bildirilmesi. O cümleyi bir daha okuyabilir misiniz? Savcılık'ın sorusunda.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRÇIOĞLU: Ben sizlere de vereyim, sizlerde de olsun.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani bunun için diyorum, biz muhtemelen Trabzon'dan sormuşuz. Trabzon bize bir cevap göndermiş bununla ilgili, niye bunu yazmadınız diye. Evet, yani soruyu sorarken bize böyle demiş, ben yanlış anlamıyorsam, son satırında ahsın bu yönde bir bildirimimin bulunup bulunmadığı hususlarının biriminiz ile irtibat kurulmak suretiyle. Zaten benim iddianame eklerinden yaptığımız incelemelerde bize Savcılıktan sorulan ya da Müfettişlikten sorulan tüm sorulara cevap vermeden önce Trabzon istihbarat üyesi ile de ayrıyeten yazışma yapılmış. Yine hepsi mi öyledir, bir kısmı öyle midir? Bunlar Personel üyesi'ne gelmiş, çünkü Y E'ye ile odaklı meseleler olduğu için Personel üyesi ilgili birimlerden görüş almış, TEKOP üyesi'nden, C üyesi'nden, Trabzon'dan toplamı. Bir başka deyişle yine gördüğümüz, bizim ARGE üyemiz var, hukuki konulara cevap veren bir üyesi o da. Bazen de o toplamı, cevap vermiş. Bazılarına da doğrudan C üyesi olarak biz cevap vermişiz. Bu bizim C üyesi olarak Savcılık'a muhatap yazıyı hazırladığımız yer. Şimdi ben bu açıklamaları niye o zaman böyle yapmışım, o de erlendirmelere eklemi mi? Bir; daha yeni, yani elemanın statüsünü, sorununu, alınan bilgilerin nasıl de erlendirip de erlendirilmediği konusunda çok esaslı, çok kapsamlı bir perspektifimiz oluyormuş. Yani normal bir eleman olarak görüyoruz o amada. Bir bilgi almışız. Aldığımız bilgi de zaten teyit görmüş, yani o bilgiye bir şey diyemiyorsun, aynı ile gerçekle mi, ama Nisan ayından itibaren ilk planda o günlerde benim algıladığımız, olaya baktığımızda gördüğümüz Nisan ayından itibaren bu elemanda sorunlar yaşanmış, sorunların kaynağı tartışılabilir, neden kaynaklı olduğu. Mesela biz o amada da başka kurumlarla iltisaklı olduğu de erlendirmelerine sahibiz. Elemanlar da genelde olması muhtemel bizim bazı sorunlar var, benzer sorunlar var. Dolayısıyla bu adamın artık güvenilemez hale gelmiş, Nisan'dan sonra Zeynel Abidin Yavuz konusu gündeme geliyor. Muhtemelen Trabzon böyle aktarıyor ve biz tabii karlıklıklı de erlendirmişiz, yani ben böyle tahmin ediyorum. Trabzon ile

görü tük, anlamaya çalı tık. Niye yazmadınız, niye bildirmediniz? İmdi çok yadırgamamı ız o gün itibariyle. Yani cinayetten hemen sonra bu olayı anlamaya çalı ıyoruz, Erhan Tuncel i in neresinde ve böyle bir çalı manın niye arkasını getirememi ız biz, yani çok net bir istihbarat var, niye operasyona dönü memi , Erhan Tuncel gitmi se yerine niye bir ba ka eleman angaje edilememi veya ba ka haber alma yöntemleri kullanılamamı ? Ben u tabiri de kullandım, eleman dedi iniz bakkalda satılmıyor, yani her, hadi bir eleman bulun demekle illa bulunacak diye de bir ey de il eleman. Dolayısıyla unu görmü üz, yani arkada lar çalı mı , u ra mı lar, ama bu i ten bir ey çıkartamamı lar. Yani bu elemanı istihdam edememi ler. Dolayısıyla verdi i bilgileri güvenilir bulmadı ı zaman yazmayabilir. İmdi oradaki kastım u; kullandı nız elemanda, elemanlık ili kisi devam etti i sürece aldı nız bilgiyi yazacaksınız. Yani bir rapor tanzim ediyorsanız, illa rapor tanzim edilecek diye bir ey yok, ama rapor tanzim ediyorsanız, öncelikle elemanın a zından çıkan bilgiyi yazacak, yanı bile olsa, ayriyeten ondan ba ımsız de erlendirme a masında da o yanı lıkları do rultacaksınız. Yani elemanın yanı larını siz do rultmayacaksınız, bu normal eleman raporu yazımı, ama elemanla ili kinizi kesmi siniz, so utma sürecine girmi siniz, artık o elemanlık ili kisini devam ettirmek istemiyorsunuz, sonradan ö reniyoruz ki o gün ifaen aktarılmı muhtemelen bunlar bana. Mayıs ayı itibariyle hedef yapmı lar zaten eyi hani bir ey var, dinlemeye girmemi ama tanzim edilmı bir talep formu var, Erhan Tuncel hedef olarak algılanmı . Dolayısıyla bunun kayda geçirilmemi olması çok anormal gelmiyor bana. Yani sonuçta siz güvenmiyorsunuz, manipülatif olabilir diye dü ünümü üz, onları de erlendirmi im. Savcılık soruyor, bunu niçin gizlemi ler, niye yazmamı lar?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Aslında Savcılı ın öyle bir sorusu yok, bakın Savcılık diyor ki, bakın Zeynel Abidin Yavuz isimli ahsı yönlendirmek suretiyle suikasti icra etmek suretiyle stanbul'a gönderece i konusuyla herhangi bilginin mevcut olup olmadı ı, bilgi var mı diyor. Bu yönde bir rapor tanzim edilip edilmedi i, rapor var mı diyor, ahsın bu yönde bir bildiriminin bulunup bulunmadı ı hususlarının, Erhan Tuncel'in bu türden bir beyanı var mıdır diye soruluyor. Biriminiz ile irtibat kurulmak suretiyle çok acele Ba savcılı ımıza bildirilmesi. Aslında soru sorulmu , ama burada yorum yapılmı ve bir tür savunma geli tirilmı . Hani bir kez tam olarak müzekkerenin talep etti ini a an bir yanıt verilmı .

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani bu Mart ayındaki bir yazı ma. Biz ubat'ta, hatta belki Ocak'ta ilk gidi imiz ne zaman bilmiyorum, Savcılarla gittik tabi, birkaç sefer gittim ben stanbul'a. ki belki üç olabilir, tam net hatırlayamıyorum. Telefonlarla görü melerimiz oldu, defalarca yazı ma oldu. Bütün, bunun öncesinde bütün evrakları gönderdik zaten. Bakın o dün bahsetti im ey 6 ubat tarihli bir evrak. Ondan sonra 6 ubat tarihli evrakın ekinde dizi pusulası var. Bu en son gelen eyde ben u ekilde göstereyim, uradan ba lıyor, bütün bulu ma raporu, en sonundan ba lamı ız. 14/09/2006 tarihli bulu ma raporu diyor. 12/04/2006 tarihli bulu ma raporu, 17/02/2006 tarihli bulu ma haber raporu falan böyle geriye do ru gidiyor. 28/10/2004 tarihli yazı, yine ba ka yazılar, mahkeme kararları falan, ar ivde ne kadar evrak varsa u ekilde dizi pusulasında gönderilmı . Savcılık sormu , İmdi ben bu yorumu niçin yapıyorum? htimal Savcılı ın o yönlü bir merak saikiyle bunu sordu unu bildi im için o açıklamayı yapmı ım. Zaten bize hep sordukları u, bana sordukları u; ya bu anormal bir ey. Bakıyorum, o a amada ben bunu çok anormal görmemi im, bunu da anlatmaya çalı mı ım. Muhittin Zenit'in görü mesi normal mi anormal mi, hep bana böyle soruluyor. Yani bu evraka nasıl i lem yapıldı, böyle mi yapıldı, böyle mi? Elemanın ili kisi kesilmı , normal mi anormal mi? Yani bunları analiz etmeye çalı ıyorum ben. Bunu yaparken de elimdeki mevcut doneler, bilgiler ı ında elimden geldi ince objektif olarak yapmaya çalı mı ım. Yani burada unu e er öyle dü ünüyorsanız, Trabzon'u korumaya, kayırmaya, kollamaya çalı mı , de il. Yani mevzuatlardan anladı ım, çünkü istihbarat de erlendirmesine tabi tuttuktan sonra diyor, elemandan aldı nız bilgiyi

de erlendireceksiniz. Adam anlatıyor, elemanın durumu bu diyor, ili i imizi kesmi iz, bu saatten sonra verdi i yalan bilgiler vermi , devamlı Trabzon bunları anlatıyor. Ben bunları o a amada çek edebilmek ansına sahip de ilim. Ama bugün gelinen noktada, savunmanın devam eden a amasında, özellikle iddianame ve eklerini inceledikten sonra burada anlatımları dinledikten sonra bunun böyle olmaması gerekti ini bugün de erlendirebiliyorum. Ama o gün elimdeki malzeme bunlar de il ve Trabzon'dan aldı ım anlatımlar üzerine bu yorum ve de erlendirmeleri yapıyorum ve mevzuattan, genel uygulama sistemati ine de bir aykırılık görmüyorum. Yani Trabzon'u savunayım diye de il, Savcılı ın olayı anlamaya çalı ıyor, bilmedi i konular, yani yardımcı istihbarat elemanı nedir, nasıl çalı tırılır, alınan bilgiler ne yapılır, ben elimden geldi i kadar anladı ım ve en do ru oldu una inandı ım ve en objektif ekliyle o yorumu yapmı ım. Orada da yani yanlı denebilecek bir ey yok. Yani o yorumlar ve de erlendirmeler tamamen mevzuatlar ı ında yapılmı de erlendirmelerdir. Ha unu diyebilirsiniz, ben de dedim burada, niçin Zeynel Abidin Yavuz'u ar ıve girmediniz ki madem öyle? Çünkü bir eksiklik var, niye bir eksiklik var, bunu nereden anlıyoruz eksikli ini? Cinayetten hemen sonra biz ısrarla Yasin Hayal'e odaklanmı ız yani. Çünkü ar ıve baktınız mı onu görüyorsunuz, ba ka bir ey göremiyorsunuz, ister istemez ilk artlanmı lı ımız Yasin Hayal bu cinayeti i leyecek. Bir Zeynel Abidin Yavuz bilgisi olsa, bakın bir o bilgi olsa diyece iz ki Yasin bunu ba kalarına da i letmi olabilir, bu sefer alternatif dü ünçe ilk planda daha gündemimizde olacak. O kadar arthıyız ki ben diyorum Yasin'i Trabzon'da görün gözlerinizle görün, niye? Çünkü o öldürecek, Trabzon'da ise o yapmamı olabilir diye dü ünüyoruz. Ama öbür taraftan da, bakın öyle de bir hassasiyet var, hiç ilgisiz bir insana ar ıv kaydı açılıyorsunuz, bizdeki fi kaydı silinmiyor bir daha. Ne olursa olsun silinmiyor. imdi ben KK ube Müdürlü ü yaptım, ar ıv tetkiki ve güvenlik soru turması diye bir sistem vardır. Bu iki türlü uygulanır Türkiye'de, bir; belli meslek gruplarına alınacak asker, polis, hakim, savcı, M T mensubu vb, önemli, kritik tüm alınanlarla ilgili gizlilik gerektirdi i için mutlak surette güvenlik soru turması yapılır. stisnasız tüm personel için. ki; her kamu kurumunda gizli gizlilik dereceli görevler belirlenmi tir, yönetmelikle. Oralara yapılacak atamalar ve üst düzey atamalarda da ayriyeten, tüm personel için de il, yine güvenlik soru turması yapılır ve o zaman güvenlik soru turması yapıldı ı zaman devletin tüm güvenlik ar ıvlerinden ili ik kaydı var mı yok mu diye sorulur. imdi GBT kayıtlarını biliyorsunuz ey pardon adli sicil kayıtlarını biliyorsunuz. Mesela be yıl sürelidir, be yıl sonra siz ona diyebilirsiniz ki adli sicil kaydı yok, yasa koymu . Onu bile yasada düzenleme, bazıları on yıl için herhalde o geçerlilik süresi, on yılı geçti mi ona diyorlar ki adli sicil kaydı yoktur ka esi basarsınız. Bazılarında ar ıv kaydı vardır basıyorlar, hukuksuz olmasına ra men adliye bile yapıyor bunu, ar ıv kaydı vardır diyor, yani süresi geçmi tir ama geçmi tarihli bizde kaydı vardır bilin demeye getiriyor. Bizde böyle bir ey yok. istihbaratta süre diye bir ey yok. Güvenlik soru turması yapılan herkes için ben ili ik kaydı yoktur ka esi basmam lazım ki bir i olmasın, ama bir ili ik kaydı varsa mutlak surette onu yazmak zorundayım. u hatırladınız mı efendim, Bylock ile ilgili TEM ubesi dedi ki;yukarıdaki bilgiler istihbari maiyette olup adli ve idari i leme esas olarak bu, bunu Türkiye'de ilk icat eden ki i benim. imdi ben böyle birçok eyi ilk yaptı ımı söyleme durumunda kalıyorum, M T'te benden aldı kullandı bunu. Bunu ben KK ube Müdürlü üm döneminde geli tirdim. Çünkü bir ar ıv kaydı var, yazmamazlık edemiyorsunuz, o ka eyi de basamıyorsunuz ar ıv kaydı yoktur diye. Yazaca ım, fakat yazdı ım zaman adamın hayatını karartılıyorsunuz. Ya yazdı ım bilgiye de güveniyorum, kayna ını ara tırıyorum, bu ar ıv kaydı buraya nereden girmi , niye girmi ? Özellikle eski kayıtlarımız böyle çok dayanaksız. Silemiyorsunuz o bilgiyi, dayana ını bulamıyorsunuz, halen güncel olup olmadı ını bilemiyorsunuz, teyitli olup olmadı ını bilemiyorsunuz, yazmak mecburiyetinde kalıyorsunuz. Sonra bunun size yansımaları oluyor. E imdi biraz da vicdan kaldırmıyor. Dolayısıyla ben böyle bir ey icat ettim, dedim bunu

bizatihi, haricen, bunu destekleyecek, teyit edecek ba ka bir ey yoksa sadece bu bilgiyi esas alarak i lem yap. Buna ra men yine yapıyorlar, yani onun ötesinde de bir eye inisiyatifim yetmiyor. Yazmamazlık edemiyorum, yani olan bir kaydı yazmama gibi bir durumunuz yok, dolayısıyla o da çok yadırganacak bir ey de il. Yani ben bu bilgiye güvenmiyorum, dolayısıyla bunu yazıya dönü türmedin dedi i zaman, bildi ini takdir edece i bir ey, yani onun da çok ötesine geçemiyorsun o a ama itibariyle. Yani bunlar bizim mevzuatlarımız yönünden, uygulama esaslarımız yönünden Trabzon'un o savunması, o anlatımları, benim gördü üm yadırganacak bir ey olmadı ı ve bir aykırılık te kil etmedi i ekinde bir de erlendirme ili tirmi im ben yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yine stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın yürüttü ü soru turma sonrası iddianame düzenlenmi ve stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi 7 Mayıs 2007 tarihinde ç i leri Bakanı Emniyet Genel Müdürlü üne bir müzekkere yazmı . sterseniz ben hem heyetinizin önünde olsun hem, demi ki; yöneticisi Erhan Tuncel ve Yasin Hayal, üyeleri Ogün Samast, Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu, Ahmet skender, Mustafa Öztürk ve Tuncay Uzundal olan terör örgütü ile ilgili bilgi ve dokümanların varsa çıkartılarak gönderilmesi, talep bu, stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesinin talebi bu. Daire Ba kanlı ı yazı malar yapmı , stanbul'la da yazı ma yapmı , o dönem siz stanbul'da stihbarat Müdürüsünüz ve stihbarat Daire Ba kanlı ı stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesinin talebi üzerine yazı yazması üzerine, siz bir yazı kaleme almı sınız, demi siniz ki, Yasin Hayal isimli ahsın 24/10/2004 tarihinde Trabzon ilinde McDonalds'a bomba atılması eylemini gerçekle tirdi i, tahliye oldu u bilinmektedir. Hrant Dink cinayetinde ise Hrant Dink'in Türklü ü a a ılayıcı ifadelerinden dolayı, rencide oldu undan bahisle Hrant Dink'in bir bedel ödemesi gerekti ini dü ünerek dini ve milli hassasiyetleri korumak amacıyla bir yapılanma olu turmaya çalı tı ı, yapılanmanın eylem stratejisinin dini ve milli konuları suistimal etti ini dü ündükleri ahs ve kurumları hedef olarak belirleme ve imkanları çerçevesinde elde ettikleri malzemelerle grup içerisindeki ahsılar vasıtasıyla eylemleri gerçekle tirmek oldu u, grup içerisinde yer alan ahsıların geçmi teki sabıka kaydı olmayan ahsılardan oldu u, bir kısmının birbirini tanımadı ı, Yasin Hayal'in ahsıları amaçları do rultusunda yönlendirdi i, üzerinde baskı kurdu u, verdi i talimatlarla da eylemi gerçekle tirdi i, Yasin Hayal'in grup içerisinde lider konumunda oldu u ve di er ahsıların hepsine talimat verebildi i, Erhan Tuncel'in ise Yasin Hayal'in nezdinde en etkili ki i olarak tanındı ı, ancak di er grup üyeleri hiyerar ik anlamda net bir ba mın tespit edilemedi i, grup içerisinde ahsıların zaman zaman bir araya gelerek ülke gündemi ba ta olmak üzere siyasi ve sosyal ekilde toplantılar yaptıkları, siyasal amaçlar do rultusunda Yasin Hayal'in liderli inde faaliyet gösteren grubun 2006 yılı ba ından itibaren organizeli bir yapı içerisinde girdikleri ve ilk eylem olarak Hrant Dink suikastini gerçekle tirdikleri, henüz yeni bir olu um olmaları itibariyle klasik anlamda kayda de er bir yapılanmayı bu a amada tam olarak ekillendirmedikleri de erlendirilmektedir demi siniz, 27 Mayıs 2007 tarihinde. Bu yazı sonrasında Ramazan Akyürek tarafından imzalanan stihbarat Daire Ba kanı sıfatıyla ve Murat Çakan, Mehmet Akif Yılmaz, Yılmaz Angın, Ali Poyraz, Lokman Kırılı, Vedat Yavuz tarafından parafe edilen bir evrak var, 31 Mayıs 2007 tarihinde düzenlenen ve denmi ki, Hrant Dink'in öldürülmesi olayının üphelisi olarak tutuklanan Yasin Hayal'in liderli ini yaptı ı grup ile ilgili olarak Yasin Hayal'in 24/10/2004 tarihinde Trabzon McDonald's ubesine el yapımı parça tesirli bomba attı ı, bir örgüt ile irtibatı tespit edilemedi i, kısaltarak okudum burayı, 13/09/2005 tarihinde tahliye olan Yasin Hayal'in Hrant Dink'in Türklü ü a a ılayıcı ifadeleri nedeniyle Dink'e yönelik bir eylem gerçekle tirmek amacıyla arkada çevresinden grup olu turdu u, Yasin Hayal'in grup içerisinde lider konumunda oldu u ve di er ahsıların hepsine talimat verebildi i, Erhan Tuncel'in ise Yasin Hayal nezdinde en etkili ki i olarak tanındı ı, ancak di er grup üyeleri ile hiyerar ik anlamda ba mın tespit edilemedi i ekinde bilgiler bulunmaktadır denilmi .

Dolayısıyla sizin yazınız ve sonrasında Ramazan Akyürek imzalı ve di er görevliler tarafından parafe edilmi bu yazı stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesinde süren yargılamayı da uzun zaman örgütün tanımlanması bakımından çok belirleyen bir evrak olma özelli i ta ıdı. Mayıs 2007 tarihinde henüz hani stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ında açık olan soru turma dosyası vardı, olay gündemdeydi, bu türden bir tanımlamayla dar çerçeve belirlenmi olmamı mı, dar çerçeve belirlenmedi mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi öyle, yani o özellikle ilk okudu unuz yazıyı stanbul olarak mı yazmı ız ben onu? O tam benim tabirlerim. Ben imdi okuyunca siz hatırladım.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Evet evet do rudan sizin imzanız.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben çünkü o yazıyı bizzat oturmu um, düzeltmi im, kendim redakte etmi im o yazıyı. imdi elimizdeki malzemedden o çıkıyor. Mesela ne dememize ihtiyaç hissederdiniz siz? Yani orada eksikli ini hissetti iniz ne mesela?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ya örne in siz savunmanızda biz ilk andan itibaren ulusalcı yapılar ve Jandarma ile irtibata dair önemli kanaatlere sahiptik dediniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Var, imdi o emalardan da anla ılıyor. Ama onlar hukuken bir anlam ifade etmiyor ki o a amada. Bizim bir de erlendirmemiz var. Mesela ben diyorum ki bir; bu terör suçu, terör suçunda bir tereddüt yok, ama örgüt yok ortada. Terör örgütü tanımlamasını biz ey yapamıyoruz, biliyorsunuz, mahkumiyet kararı almı bir yapıya terör örgütü diyebiliriz. ey için böyle bir iltisak yok ortada. Hangi terör örgütünü kullanabilirim ben? Yasin Hayal için hangi terör örgütünü mesela kullanabilirdik, hukuken dü ünüyorsunuz. Hizbullah diyebilir miyim? Tanımlanmı , kayıtlı terör örgütü listesinde.

El Kaide eyinde, biz o El Kaide Terörüne girme...El Kaide'de ben be li gruptan bahsettim, bir tane örne i olan bir kategorimiz var dedim. Biz bunları El Kaide adıyla istihbari olarak takip ederiz dedim. Tek ba ına bir adam örgüt olur mu? Yani terör suçu kapsamına giriyor mu? Bir tek ki inin kendi ba ına i ledi i bir suç terör faaliyeti olsa bile terör örgütü kapsamına girmiyor, yani hukuken dü ündü ünüzde. Dolayısıyla benim anlatmaya çalı tım u, elimizdeki malzeme ve tespitler bunu ortaya koyuyor. u örgüt diyemiyoruz, ulusalcı diye bir örgüt yok, böyle bir tanımlama yok. Siyasal çizgi, siyasal arka plan ve bulursak, bu iddet faaliyetleri ile iltisakı tespit edilirse, daha sonraki süreçte oldu, Ergenekon Terör Örgütü diye adı kondu bunun. Ele dokümanlar geçti, bazı beyanlar, ifadeler alındı, bazı olaylarla iltisak tespit edildi, öyle geli ti o süreç. O a amada benim bunları yazabilece im, de erlendirebilece im bir düzlemim yoktu. Yazabileceklerim bunlardı. Yani u ana kadar yaptı ımız tespitlerden kar ıma çıkan ey buydu. Arkasındaki ba lantılar yakalanabildi i ölçüde daha bir, yani ete kemi e bürünmü bir ekle gelecekti bunlar. Ne yazık ki o a amada o tür çalı malar, yani adli bir birim tarafından, CMK kapsamındaki hükümler do rultusunda yapılacak teyit etme çalı malarıyla, delillendirme çalı malarıyla bizim o de erlendirmelerimizin i te hukuken nazara alınır, itibara alınır bir kıvama getirilmesi gerekiyordu. Ulusalcı dedi iniz ey örgüt de il ki. A ır ı sa faaliyetler terör örgütü de il ki. Yani o siyasal çizgideki insanlar bakalım terör örgütü kapsamındaki faaliyetlerle iltisaklı mı? imdi hep emayı izah etme ihtiyacı hissediyorum. Biz bir ema çıkardı ımız zaman, ahısla, olayla iltisaklı bir ili kiler a ı ortaya çıkartıyoruz. E er bir delillendirme süreci çalı ması yaparsanız bu emada olası muhtemel gördü ümüz insanlardan hangisinin gerçekten örgütsel amaçlı bir ili ki içerisinde oldu unu teyit etmi olaca ız. Bu çalı manın yapılması lazım, kimin tarafından? stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü tarafından yapılması lazım. imdi bu yapılmadan elinizdeki ema hukuken hiçbir anlam ifade etmiyor, edemez de zaten. Yani bir ili kiyi görüyorum ama ili kinin suça ili kin olup olmadı ı, örgütsel amaçlı olup olmadı ı konusunda sa lam, kabul edilebilir, kullanılabilir bir

donem yok elimde. Onun için o hassasiyetlerle yazılmış eylemler, ben olmadıkça kanaatimde de ilim. Olmadıkça da eylem yapmıyorum. Hep olayı taahhüt altına girmeye çalıştım. En başından beri gayretim, uyarılmaya çalıştım ama bu işin tabii hukuki veya bizim istihbarat çalışmaları sistematikleşmiş düzleminde de bir takım hassasiyetleri var, kriterleri var, o kriterler üzerinden oraya gitmeye çalışıyoruz. Bilmiyorum anlatabildim mi? Yani orada terör örgütü yoktur, bu bir örgütlü suç değildir anlamına gelecek bir yazı değildir o yani. En azından ben onduyuna öyle kaleme almadım. Aksine oradaki örgütlülüğü eylem yaptım, ama o ana kadar eldeki eylemler ancak o devalüasyonun yapılmasını elveriyordu.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi yine bu konuyla bağlantılı son sorumuzu sorayım. Sinem Yerlikaya dönemin Cumhuriyet Halk Partisi Milletvekili tarafından bir soru önergesi verilmiş. Yine dönemin Anavatan Partisi Milletvekili İbrahim Özdoğan tarafından soru önergesi verilmiş ama anladığımız siz yanıt vermişsiniz bunlara. En azından üst yazılar size ait burada.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bizden gitmiş tir muhtemelen bize sorulmuş, orada bir iki tane öyle meclis soru önergesine yönelik Cebubesi'nde hazırlanmış eylemler var bilgi notları, onu herhalde kastediyorsunuz.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Evet. Örneğinden demişsiniz ki Sinan Yerlikaya'nın soru önergesine yanıt olarak, cinayet sonrasında Hrant Dink'in öldürülmesinde bazı kamu görevlilerinin ihmallerinin bulunduğu iddiaları gündeme gelmiş, ancak bu konuda iddialar ne yazık ki amaçları arızada ve asılsız bilgi ve isnatlara dayanarak kurumlarımızı yıpratma amacına dönüşmüştür. Bu cinayet olayından önceden haber alınmış olması ve ilgili birimlere intikal ettirilmiş olmasına karşın saldırının önlenmemiş olması herhangi bir ihmal olup olmadığına ilişkin yürütülen adli soruşturma yanı sıra hiçbir gecikmeksizin idari soruşturma da başlatılmıştır. Bu konuda adli ve idari soruşturma halen devam etmekte olup, yapılacak tespitlere göre, hukuk kuralları çerçevesinde gereken her eylem eksiksiz yerine getirilecektir. Bu anlamda gerçeği yansıtmayan iddialara göre ve özellikle de kurumları yıpratıcı tarzda beyan ve yorumlara girilmesi hukuk ilkeleri ile bağdaşmaz gibi devlet ciddiyeti ile bağdaşmayan bir durumdur. Bu arada meselenin uluslararası boyuttaki yansımaları göz önüne alındığında milli menfaatlerimizi yakından etkileyebilecek sonuçları üzerinde de dikkatli duynülmesi gerekmektedir, demişsiniz. Yine yazılarınızda, eylemin bir süredir ulusalcı ve aşırı milliyetçi gruplarla Hrant Dink aleyhine yürütülen propaganda etkisinde kalınarak gerçekleştirilmiş oldu u devalüendirilmekte olup, halen...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bak şimdi orada mesela bunu vurgulamışım işte yani.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Demişsiniz, Rahip Santoro cinayeti için ise yine benzer bir tanımlama yapmışsınız, bunu bir dakikanızı, olayın örgütsel boyutunun tespitine yönelik çok kapsamlı çalışmalarıyla birlikte bu doğrultuda herhangi bir bilgiye ulaşamamıştır. Ouzhan Akdin'in Rahip Santoro ile aralarında gelişen kişisel husumete bağlı olarak olayı gerçekleştirdiği, ancak özellikle Trabzon ilinde kilise aleyhindeki yapılan propagandanın ve cinayetin işlenmesinde dolaylı olarak etkili oldu u. Yani aslında yalnızca söylemlerin bu bahıslar üzerinde etkili oldu una dair tespitler yapmış vaziyettesiniz. Yani hem Hrant Dink cinayeti hem Santoro cinayetinde söylemlerin aslında Ouzhan Akdin ve Yasin Hayal üzerinde etkisinin oldu u ve cinayetin de bu sebeplerle aslında işlendiği, hele hele Ouzhan Akdin meselesinde ise kişisel husumetin de önemli oldu unu belirtmişsiniz. Yani bu yazılarda da yine her iki cinayetin kapsamını dar tutmaya dönük bir belirleme yok mu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi birincisi, bu eylemler her iki okuduğunuz da meclis soru önergesi ile ilgili ise, muhtemelen Bakan'ın cevabına esas olmak üzere hazırladığımız eylemler. Yani Bakan a zından konu ulacak eylemler onlar. Biz kaleme almışız ama Bakan bunu nasıl takdim eder? Orada mesela eylem var, kurumlar yıpratıcı derken, Erhan

Tuncel'in elemanlı 1 üzerinden bu cinayetin Emniyet istihbaratınca organize edildi i falan gibi propagandif eylemler vardı iddialar vardı, haksız, mesnetsiz, dolayısıyla özellikle o kastedilerek o tabir kullanılmı tır, yoksa ba ka kurumların yıpratılması kastedilmiyor. Yani dedi im gibi bu i in telaffuzu, resmiyete hukuki evraka, makamlara muhatap yazaca ımız boyutu, bir takım hukuki gereklilikleri zorunlu tuttu u için açıkça deklare edememi im. O uzhan Akdin meselesinde ar ivimizde hiç ba ka bir ey yok. Yani yazılanlardan benim anladı m ondan ba ka bir ey yok. Söyledi im u, ulusalcı söylemli grupların propagandaları bu iddiate sebebiyet veriyor. Bunun ötesinde ne söyleyebilirim. Yani bir örgütsel organik ba ve ili ki tespit edebilmi de ilim. Bunu benim istihbari de erlenmem üzerine de söyleyemem. Benim is... imdi tabi ben kusura bakmayın Sayın Ba kan, biliyorum rahatsız oluyorsunuz, bugün yapılıyor, çok, bir Bylock ile on bini a kın insanı tutukladılar. Bir Bylock, M T, hackerlik yöntemiyle bir ey elde etti, ondan bir Excel listesi olu turdu, kimi soktu u, kimi çıkardı ı belli de il, teyit edemiyorsunuz bakın bugün gidip, adam diyor ki benim telefonumda Bylock yüklemedim diyor ya, herhangi bir internet aboneli im üzerinden indirmedim diyor. Ama M T'in listesinde var, tutuklanıyor. imdi bunu mu yapabilecek, biz yani bir istihbari de erlendirmeye hukuki düzlemde verilecek kararlara esas olacak bir ey mi üretebiliriz, bu yasak, böyle bir imkanımız yok, en azından benim ö rendi im, benim uyguladı m sistematik bunu öngörmüyor. unu yapmamız lazım, istihbari de erlendirmemi , bakın satır aralarında da çıkıyor, o günlerde de söyledim, bugün de aynısını söylüyorum. Ulusalcı söylemli grupların propagandif faaliyetleri bu eylemleri tetiklemektedir. Bu eylemlerin arkasında irticai terör örgütleri, bildi imiz irticai terör örgütleri yoktur. Bu eylemlerin arkasında siyasal, o dönemin siyasal iktidarı yoktur. Yani somut olsun diye bunu böyle söylüyorum, ulusalcı söylemli gruplar, i te az buçuk adları belli olan dernekler, platformlar, unlar bunlar, ha bunlar arasında eylemlerle sadece propagandif bir etkilenme mi söz konusudur, yoksa gizli bir örgütlenme mi söz konusudur? Kanaatim gizli bir örgütlenme oldu u, onu de ifre etmeye çalı ıyorum. Ama katalog suçlara girip girmedi i bile belli de il. Yani bu adamların hakkında bir istihbarat kararı alamam da ulusalcı faaliyetler diyerek. Ta sonra Ergenekon Terör Örgütü ile ilgili soru turma ba ladı da biz öyle aldık. O güne kadar bu adamla nereden iltisak bulduysam, BDA-C'den iltisak bulmu um, BDA-C Terör Örgütü diye dinlemi im ben bunları. CCB'den bir iltisak bulduysam, öyle karar almı m, ba ka türlü karar alamıyorum ki. Çünkü ulusalcı terör örgütü diye bir ey yok. Nasıl dinleyece im, katalog suçlar kapsamında bir gerekçe ile dinlemem lazım. Trabzon dinlemi . Benim zaten dinleyecek imkanım yok, yani ön dinlemelerimi yapaca m, ili kinin örgütsel olup olmadığı konusunda bir ili ki görüyorum, ama belki ticari, belki hiç alakası yok, nitekim dedim ya, o emada ismi olanların ço u Ergenekon soru turmasında hiçbir ekilde kar ımıza çıkmadı bizim, hiçbir a amada. En az yarısı çıkmadı. li kiyi biz öyle olabilece ini varsaymı ız, ama me erse o ili ki örgütsel de ilmi , ba ka türlüymü . Yani sistemli istihbarat çalı maları yaptıktan sonra bu kanaatinizi teyit edebiliyorsunuz. O da yetmiyor, o kanaat belli bir ekilde olgunla tı nda Adli ube'ye yazacaksınız. Asıl ondan sonraki a amadaki tespitler ne ise bunu mahkemeye bildireceksiniz. Fakat o a amayı hiçbir dönemde ne yazık ki yaptıramadık. Daha sonra ilerleyen a amalarda oldu. O günün Türkiye'sinde, imdi tabi sizler için belli ki yetersiz gelmi , zayıf kaldı mı dü ünüyorsunuz, o günün Türkiye'sinde onları konu abilmek, onları anlatabilmek, onlar üzerinden çalı ma yaptırabilmek hiç de ama hiç de öyle zannedildi i kadar kolay bir ey de ildi. Ne kadar a ır bedeller ödedi imi hem o günlerde hem de ve bugün halen bugünlerde ödedi imi ben ve Allah biliyor. Hiç öyle kolay eylemler de il bunlar. Onun için lütfen azımsamayın en azından yani. Azımsamayın, çünkü onlara e de er olarak gösterebilece iniz bir tane ba ka faaliyet gösteremezsiniz u Türkiye'de. Bugün basit gibi gelen o günkü u ra larıma e de er, çok affınızla sı mıyorum, heyecanlanarak konu uyorum, bir ikinci Türkiye Cumhuriyeti vatanda ı gösteremezsiniz bu ülkede. Bu meseleleri bu kadar kendine

dert edinmi , o günün bütün devlet mekanizmalarını kar ısına alarak bu meselelerin üstüne gitmi . Bana ikinci bir insan gösteremezsiniz bu ülkede, bu kadar kendine o i leri dert etmi . Ama Türkiye'nin artları belli, imkanları belli, sizin çapınız, cirminiz belli. Ben o kadar gücüm yetmi , o kadarla u ra mı m. Ama niyetim belliyim , i in gitti i yer de zaten belli sonrasında gitti i yerler.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet, efendim bu ema konusunu soracaktım Ali Fuat Yılmaz'ın önceki söylemleri, önceki söylemleri ile bugünkü söylemlerinde bunu izah etmi oldu. Yani ema konusu birkaç defa duru malarda gündemimize gelmi ti. ema niye göre çizilir, emanın hukuki anlamı nedir? Ben onları soracaktım. Dün bir I-2 programından bahsetti Ali Fuat Yılmaz. Tabii pek çok program geli tirildi, I-2 dedi imiz hani onun üzerinden tanımlayayım. Birkaç tane irtibat verince onların birbiri ile onların irtibatlarının birbiri ile, onların irtibatlarının, irtibatlarının birbiri ile analizini yapan ve buna göre ema çıkaran bir bilgisayar program sistemi. Bunlar çok geli tirilmi tir. Bu tür programlar istihbarat faaliyetlerinde bir destek olsun diye kullanılan eyler. Ben hani bunun hukuki bir de eri var mıdır, bir cinayetten sonra Cumhuriyet Savcılarına böyle bir ema vermenin anlamı nedir diye soracaktım, tekrar sormu olayım. Kendisi de zaten cevabını kısmen verdi, ama hukuki bir ey midir, yani Sayın Bakırçio lu'na cevap verirken, yani bir ema yapıyorsunuz, emadaki insanlar daha sonra ba ka ili kiler çıkıyor, ticari ili kiler çıkıyor gibi eyler söylediler. Yani bu emaların cinayetin çözümünde bir hukuki katkısı, de eri var mıdır, adli anlamda bu emaların anlamı nedir?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi hukuki olarak ben ifade etmeye çalı tım. Tek ba ına bir anlam ifade etmez ve biz o emaları do rudan adli makamlara da göndermeyiz. Aslında biz hiçbir istihbari bilgimizi do rudan adli makama göndermeyiz. Böyle bir etkile im, böyle bir ileti im söz konusu de il. Ben emayı Savcılara götürdü ümde, dosya götürdüm ve konuyu onlar üzerinden anlattım. Çünkü soruyorlar, devamlı soruyorlar ve anlamaya çalı yıyorlar, anlamlandırmaya çalı yıyorlar. E bizim jargonumuzla, bizim dünyamızla yani istihbaratçı dünyasında algılanan ekliyle hukuk dünyasında algılanan ekli çok farklı olguların. Dolayısıyla hep izah ediyoruz, bazısı anla ılıyor, bazısı tam anla ılamıyor, emayı görünce almak istedi onlar. Ben zaten daha önce de dedim, yani vermemek için de direndim, çünkü bu ema pat diye bir Savcı'nın eline o haliyle verilecek bir ey de il, çünkü ben istihbarat yasasından yararlanarak hazırlamı m. Bir kere adli i leme esas kullanılamaz, çok açık hükümler var, içtihatlar var bu konuda. Siz bunu CMK 135 kapsamında alaca ınız kararlar üzerinden ekillendirmeniz lazım. kincisi, bu çok ham. Yani biz Ankara'da bir çalı ma yapmı ız. Açık kaynaklardan ey yapmı ız, dolayısıyla bunlar kendi illerinde istihbari olarak bir kere bir teyit çalı masından geçmesi lazım, mahalli tahkikatları yapılması lazım, yani iki ki i arasında bir telefon irtibatı görüyorsunuz, örgütsel olabilece ini, belki ticari, belki akrabalık, belki ba ka bir ey, belki arabaları kaza yaptı o döneme denk geldi bir ili ki oldu falan, yani her ne kadar benze se bile bütün bunlar muhtemel. Bunların teyit edilmesi lazım, ilk a amada istihbarat çalı malarıyla ama sonrasında, kanaatiniz güçlendi, terör, adli birim dedi imiz terör, organize neyse KOM ubelerine yazarsınız, onlar yeniden Savcılık talimatı alacak. Bu sefer CMK hükümleri kapsamında yeni kararlarla o ahıslar üzerinde çalı acak, ister ema çizer, ister tespit tutana ı çıkartır. Ancak biz emaları hazırlayan DARA programı bizim en temel istihbarat çalı ma sistemati imizdir. Çünkü örgütsel ili kiler ancak oradan, orası ba langıç yerimizdir. O programlar çok geli mi tir, olmazsa olmazdı. stihbarat dinlemelerinden biz verim alamayız. Vazgeçilebilir. Mesela deseler ki istihbarat dinleme yapmasın, hemen vazgeçebiliriz. Ama bize deseler ki DARA'yı kullanmayın, ili kiler a mını kullanmayın, sinyal bilgilerin HTS kayıtlarını kullanmayın, hiç istihbaratçılık yapmaya gerek yok hiç, ba ka o türlü u ra maya gerek yok.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim tabii ema konusu, ben unu

vurgulamak için sordum, yani ema hukuki bir niteli i olan bir ey midir, yoksa istihbaratçılar çalı ırken tabi ki pek çok yöntemleri kullanabilirler, bunlar istihbaratın dı ında do ru anla ılır mı, hukuki anla ılır mı idi. kincisi, ben savunmam esnasında söylemi tim, bu cinayetten belki bir ay geçti geçmedi, bir merhumun o lu Arat Dink ile kar ıla mı tım, bana bir ema göstermi ti. Aynı ey duru malarda da geçti, gazeteci Ali Bayramo lu'nun elinde de bir ema oldu unu biliyorum ve bana gösterdi i ema Arat Bey'in, bir fakstı, yani kendisine faks yoluyla geldi ini anladım ben. Bu emalar sizin dı ınızda ba kaları tarafından mı üretildi, yani bunu yoksa sizin verdi iniz Savcılar mı verdi, yoksa siz mi bunu verdiniz? Yani bu toplumda kafa karı ıklı ı yaptı. O emada daha sonra hiçbir ili ki, iltisakı olmayan insanların hukuki hakları nasıl izah edilecek? Yani bunları biz bir ili ki a ından, mesela biraz önce Ali Fuat Yılmazzer izah etti, i te bir ulusalcılık bir suç de ildir dedi ama ulusalcılıktan dinlemek istedi imiz ki ileri biz BDA-C'den, CCB'den vesairenden bir ba bulup yapıyoruz. Ben öyle bir kanaat diyeyim, bu salondaki herkesi ili kilerini, bu programda takip etseniz herkesi BDA-C'ye ba larsınız, herkesi CCB'ye ba larsınız, herkesi bir örgütü ba layabilirsiniz. Çünkü ili kinin ili kisi, o ili kinin de ili kisi, o ili kisin de ili kisi deyince herkes her yere ba lanabilir. Hukuki bir ey midir? Yani bu Arat Bey'in elindeki ema falan bazı insanların hakkını, hukukunu yanlı de erlendirmeye sebep olacak ekle getirmez mi? Yani buradaki hakikati aramak de il mi? Sorum oydu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bu tabi uzun uzun de erlendirilecek bir konu. Ama 5397 Sayılı yasanın hem genel gerekçelerini okudu unuzda hem madde gerekçesini okudu unuzda bu bir ihtiyaçtan dolayı düzenleme yapılmı tır. Bu yetki ve imkanların kullanılmaması durumunda terörle mücadelenin istihbarat faaliyetlerinde mümkün olmayaca ı, bütün geli mi batılı ülkelerde bu yetkilerin güvenlik birimlerine verildi i, ancak amacına uygun kullanılmak kaydıyla bu yetkilerin kullanıldı ı, bunun zaten bu tarz dinlemeler yapılmasın dedi iniz zaman, o zaman yeni harekete geçecek örgütsel yapıları siz nasıl tespit edeceksiniz? Sadece listeye girmi örgütlerle kalırsınız. te Yasin Hayal ve benzeri gruplar çıktı ı zaman hiçbir ekilde bunlara yönelik önleme çalı maları, sistemli önleme çalı maları yapma ansınız yok demektir. Bunlar bu ekilde yapılıyor. imdi o emadaki insanların içerisinde bir kısım ilgisiz insanların hasbel kader girmi olması, biz bunları kamuoyuna de ifre etmedik. Öyle bir sistemli basına su...mesela Arat Dink'in elindeki ey yanlı bilmiyorsam Ali Bayramo lu aracılı ıyla gitmi tir, Ali Bayramo lu kendisi bana bizzat söyledi, bunu da yazdı Ba bakan'dan aldı ını söyledi emayı. Yazısında da var diye hatırlıyorum. E biz Ba bakan'a sunmu uz, ben Ba bakan'a sunmayacak mıyım yaptı ım çalı mayı, kime yönelik yapıyorum ki ben bunu? Asli bizim idari makamlarımız, Bakanıma sunuyorum, Bakanım da büyük ihtimalle Ba bakan'a verdi. Ne yapabilirim ben? Yani o makamlara sunmak için zaten yapıyorum. Bir cinayet var, Türkiye'yi sarsan bir cinayet var. imdi bunun üzerinde istihbarat çalı mayacaksa ne çalı acak? Arkasındaki siyasal çizgiyi anlamaya, anlamlandırmaya çalı ıyoruz. Yargıya vermedi imi söyledim. Savcı istedi, zorla aldı, dedim ki Terör ubesi yapacak. Gitmi zaten yapmı . Selim Kutkan'ın anlatımları var, oradan almaya çalı mı Savcı Bey. Vermemi , yapmamı . Biz istihbaratçı olarak yapmı ız. Bir basına da sızdırmadım, adli makamlara da yazmadım. Bakın imdi müdahil avukat Hakan Bey onu diyor, çok soft yazmı sınız, mecburen o soft yazıyorum, çünkü adli makam. Hukuken bir yaptırıma dönü ebilir, orada çok ölçülü yazmak durumundayım. Benim de erlendirmelerimi hukuki kanaatlere esas olacak ekilde yazıp gönderemiyorum, hassasiyetim bu. Ama istihbarat çalı masında daha geni bir perspektif ile u ra ıyorum. Anlamaya ve de ifre etmeye çalı ıyorum. Ondan sonra da yasada öngörülen ekliyle bunu adli birime bildirece im. Adli birim de CMK kapsamındaki hükümlerine göre bu çalı mayı yapacak, varsa delillendirecek. Nitekim yapıldı. te soru turmanın, davanın geldi i a amada hep buralara gelindi. Gelindi mi gelinmedi mi bir bakın, yirminci celsedeki Savcı'nın anlatımlarına, Ergenekonla ula ılan tespitlere ve o bizim ilk tespitlerimiz, büyük

ço unlu u itibariyle bu cinayet ve benzeri cinayetleri Türkiye’de örgütleyen yapı olarak adli makamlarca mahkum edildiler. Bırakın mahkum edilmeyi Avrupa nsan Hakları Mahkemesine gittiler, itirazları reddedildi orada Avrupa’da ve yüksek yargı Türkiye’de o mahkumiyetleri de onadı. u an yeniden yargılanıyorlar. E er istihbarat bunu yapmayacaksa, bu katliamların önüne kim, nasıl geçecek bu ülkede? Görevimizdi o zaman bizim, neyi yapıyoruz biz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Te ekkür ediyorum. Tabi ben öyle bir talihsizli imiz oldu, bu dava noktasına baktı ımızda, biraz önceki Bakırcıo lu’nun sorularında da gördü ünüz. Cinayetten sonra C ube Müdürü u an sanık olan Ali Fuat Yılmaz hep bu yazı maların ve zaman zaman de i en de erlendirmelerin muhatabı. Daire Ba kanı bu ilk F4’ün imza sahibi olan ki i, orada Daire Ba kanı olarak Savcılarla bütün yazı maların muhatabı. Daha sonra Daire Ba kanlı ı yapan Engin Dinç, o da sanık, o da onun muhatabı. imdi bilirki i talep etmi tik, bilirki i ilk bilirki ilik görevi verilen Lokman Kırıcı, Yunus Yazar, bunlar da bu davaların tarafı. Yani burada bir talihsizlik olmu . Yani gerek adli soru turmada gerek idari soru turmalarda olayın u an sanı ı olan insanlar hep bu i in yorumlayanı, bilgi vereni. Yani Ali Fuat Yılmaz sorulardan da anla ıldı ı üzere de i ik dönemlerde de i ik yorumlar yapıyor. O anki artları kendisine göre izah ediyor, ama olayın muhatabı, sanı ı, bu i ten hep yorumlayıcısı olmu . imdi ben bu çerçevede dün Sayın Hakimimizin sormu oldu u Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Hakları Komisyonunun raporundaki Ali Fuat Yılmaz’ın e ait olan kısmı sormu tunuz, ben kendi tecrübemle de söyleyeyim. Muhtemelen aynı tarihte olması lazım. Ben de nsan Hakları Komisyonu ile muhatap oldum. Beni ça ırdılar, üç siyasi partiden milletvekillerinin oldu u bir komisyonda, yedi ki iydi, ba kanı iktidar partisinden, üç siyasi partiden iki er tane milletvekili vardı. Ses kaydı aldılar mı bilmiyorum, ama konu tuklarımızı not ediyorlardı ve bu notlar üzerine rapor düzenlenmi ti. Ali Fuat Yılmaz’ın dünkü duru mada Sayın Hakimimizin ifadesinde benimle veya da stanbul ile ilgili bir yorumu var, onu söylemedi ini ey yaptı. Benim sorum u, bu söylemler size ait de ilse, Celalettin Cerrah ve Selim Kutkan da vardı dediniz, onlar mı söylemi olabilir bu sizin söyledi iniz cümleleri?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi o cümleler onlar tarafından söylenebilecek oldu unu ben zannetmiyorum. Çünkü ben de olsam aynı ekilde yaparım tabirini ne Selim Kutkan kullanır ne de Celalettin Cerrah kullanır.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani siz bu cümleleri söylemeden, oradaki nsan Hakları Komisyonu’ndaki yedi üye not almak suretiyle bu toplantıyı yapmı lardı ki benle de görü ürken not almı lardı. Bunu onlar mı acaba düzenlediler, uydurdular?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben söylemedim, hani çok net olarak ifade ediyorum. Ben orada öyle bir ey söylemedim. Benim böyle bir yakla ımım hiçbir dönemde olmadı. Tüm dönemde, yani uradan isterseniz okuyayım, bir ay sonrası yazmı ım, o gün ne demi sem bugün de aynısını söylüyorum ben zaten.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Tabi bu nsan Hakları Komisyonu bu konuyla ilgili de i ik soru turmalar yapılmı tır ama Ali Fuat Yılmaz’ın bu konuyla ilgili fikirlerini ilk alan komisyon. Yani daha önceki müfetti ler olsun, ba kaları olsun bununla ilgili kendisine soru sorup cevap almamı lardı. Ik ey buydu, ama tabi oradaki yedi tane milletvekili birlikte not alıp, bu raporu hazırlarken hiç söylenmemi bir eyi kayda geçirmeleri de manidardır. Bunu da ben Selim Kutkan ve Celalettin Cerrah’tan da sorulmasını istiyorum, aynı ortamdalarsa. Efendim ba ka bir soruya geçeyim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Buna ben bir ekleme yapayım müsaadenizle. Bu Hrant Dink sürecinde benimle ilgili basına çok haberler yansıdı, çok. Hrant Dink dendi inde hakkında en çok ismi telaffuz edilmi ki iyim ben. Ali Fuat Yılmaz olarak. Bir internet sorgulaması yaptı ınızda bunu görürsünüz. O kadar çok haber yansıdı, yapıldı ki, fakat u beyanım hiçbir ekilde haber olmadı. Yani Ali Fuat Yılmaz Meclis Ara tırma

Komisyonuna bu ekilde ifade vermi diye hiçbir haber yok, yani ben denk gelmedim, ben hatırlamıyorum. Kitaplar yazıldı, orada da yok. halbuki haber de eri çok yüksek bir ey bu. Yani benim o ekilde bir ifade vermi olmamın haber de eri çok yüksek. Bunun bir ekilde haberle mi olması lazım. Kim, niye görmezden geldi böyle bir ifadeyi? Ben ilk defa burada haberim oldu, ben o komisyon raporunu okumamı ım yani u ana kadar. İmdi bakın, dün söylemi tim, bu benim hazırladı ım bir ey, i te müfetti ler sormu demek ki, üst makamlar sormu , anlamaya çalı yorlar, kim ne yapmalıydı? Ben de objektif, o gün görebildi im kadarıyla de erlendirmi im. Burada ne yazdıysa, bu okuyabilirim, o günden bugüne kadar ben her platformda aynı eyi söylüyorum. İmdi Celalettin Cerrah'a elbette sorulur, Selim Kutkan'a elbette sorulur, dün burada eyin tanıklı ını okudunuz, devrem Fikret Salmaner'in. İmdi o benim devrem, ben C ube Müdürü iken Ba kanlıkta, A ube Müdürüydü. Burada bir tanıklı ına ahit oldum. Benim hakkımda da bir beyanı oldu. 22 yıldır stihbaratta çalı yorum, o da a a ı yukarı öyle, stanbul'da ba ladı ve 22 yıldır da tanı ıyoruz biz bununla. 22 yıldır da görü üyoruz ve stihbarat Daire Ba kanlı ında da aynı lojmanda kom u olarak ya adık. Benim hakkımda söyledi i tanımlama u, iki cümle, Ali Fuat Yılmaz her zaman yıldızı parlak biri idi, Ali Fuat Yılmaz cemaatin has adamıdır. İmdi duru u belli, söyleyebilece i bundan mı ibaret olmalı. 22 yıldır tanıyorsun beni, 22 yıldır istihbaratta beraber çalı yıyoruz. Her dönemde yıldızım parlak biriyim , cemaatin de has adamıymı ım. İmdi böyle tanıklı ı herkes yapar. İmdi bu makul geliyor mu, i te Ali Fuat Yılmaz'ı gördünüz, anlatımlarım ortada, o beyanların bana ait olabilme ihtimali kaçır?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim devam edeyim mi? İmdi bu Muzaffer Tekin ve Danı tay konusu dün de konu uldu. Ben öncelikle unu tekrar söyleyeyim veya da sorayım, Danı tay cinayetini hangi adli makam yürüttü, soru turmasını? Danı tay cinayeti soru turmasını hangi adli makam yürüttü?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ankara Ba savcılı ıdır, tam emin de ilim.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Emniyet olarak hangi makamlar yürüttü?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ankara Emniyet Müdürlü ü.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ankara Emniyet Müdürlü ü. Yani Muzaffer Tekin konusuyla ilgili ben savunmamda çok net söylememe ra men sürekli bir yanlı anla ılma ve ey var. Muzaffer Tekin ile ilgili benim bir eyi engelleme ansım olabilir mi? Olmaz herhalde.

SANIK AL FUAT YILMAZER: öyle, sizden beklenen istihbari çalı ma, örgütsel iltisaklar, Muzaffer Tekin'in stanbul'daki faaliyetleri, ben onu anlıyorum. stihbarattaki koordinasyon ihtiyacı nedir?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bir cümle geçti, bir cümle geçti, ulusalcı faaliyetlerle, buna benzer eylerle ilgili benim çalı ma yapmama talimatım. Ben meslek hayatımın hiçbir zamanında istihbari konularda, istihbaratı ilgilendiren, konumuzu ilgilendiren hiçbir konuyla ilgili hiçbir kimseye çalı mama talimatı vermedim. Böyle bir karaktersizli i, böyle bir hainli i yapmadım. Muzaffer Tekin konusunda da tekrar söyleyeyim efendim, soruma geçece im, bunun ili kisi nedir diye sordum, Muharrem Durmaz'a. Dedi ki bundan altı ay, sekiz ay bilmiyorum önce elli küsür saniye bir irtibatı var, içeri i nedir, yani bu gayet do al bir ey de il mi? Bir insanın evini arayacaksınız, i yerini alacaksınız, gözaltı yapacaksınız, tutuklayacaksınız, o önemli de il dedi. Ha bu ki i farklı sebeplerle Ankara, zmir, stanbul Kaçakçılık Daireleri tarafından de i ik zamanlarda dinlenmi . Bu ki i yani hiçbir takip edilmemi bir insan olmayabilir, ama Bakırcıo lu'nun dünkü cümlesinden ben bir ey, belki yanlı anladım, sanki Alparslan Arslan Danı tay suikastının failleri bir yıl öncesinden biliniyormu gibi bir cümle hissettim, öyle bir ey yok. Yani Muzaffer Tekin denen ki i geçmi te de i ik birimler tarafından bilinen birisi. İmdi burada ben unu sormak istiyorum, Muzaffer Tekin ile ilgili benim herhangi bir adli i leme müdahale etme ansım var mıydı? Yoktu dediniz. Peki sizin tecrübenize dayanarak

soruyorum: Bu Alparslan Arslan gerek Cumhuriyet Gazetesine bomba atma, gerekse Danı tay Cinayeti öncesinde bir evden çıkıyor, yani dün de ismini verdiniz, bir ahsın evine gidiyor, oradan çıkıyor, eylemi yaptıktan sonra oraya geliyor, her seferinde eylem için oradan gidiyor. Yanında bir ba ka avukat ahıs var. Her eyleme onunla beraber gidiyor. Telefon irtibatlarında pek çok insanın telefon irtibatı var, yani Kemalettin Gülen'in otuz küsur tane irtibatı oldu u söyleniyor. İmdi bu kadar insan varken, yani Muzaffer Tekin hiçbirimiz için ayrıcalıklı birisi olamaz. Yani bir ki inin altı ay önceki bir elli saniyelik konu masını sorma gibi bir ey do al de il mi? Yani sormasa mıydım? Bunun neyi var diye sormasa mıydım? Yani hasbel kader eskide asker olan, Yüzba ı'lıktan ayrıldı olan bir ki inin ba ka askerlerle görü mü olması bir potansiyel suç mudur? Yani onunla ilgili bir bilginiz mi vardı da onun üzerine gittiniz diye sormam do al de il midir? Buyurun efendim.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Muzaffer Tekin konusunda benim bir tespitim yok. "Haliç'te Ya ayan Simonlar" kitabından alıntılar var. Oradaki alıntıları okudum ben, yoksa hani somut bir bilgiye dayanarak söylemedim, oradaki alıntıları aktardım yalnızca.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim, o alıntılardan Muzaffer Tekin'in bu Danı tay cinayetinden önce de i ik birimler tarafından izlendi i bir gerçek. Orada hani sanki Danı tay cinayetini i leyen ki iler in önceden bilindi i gibi anlam çıktı mı hissettim ya da öyle algıladım. O yüzden ben sormu tum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi Hanefi Avcı kitabında diyor ki, " stihbarat tarafından dinlendi." Diyor. De i ik birimler demiyor. Ben kitaptan yaptım bode erlendirmeleri. Muzaffer Tekin stanbul'da oldu una göre sizin, stanbul'u zamanında dinlemi olması kuvvetle muhtemel geldi bana. Bunu da vurguladım zaten. Benim dayana ım bu diye. E er siz dinlemediyseniz niye dinlemedi inizi teyidini, tespitini Mahkemeden isteyebilirsiniz, dinlenip dinlenmedi ini, kimler tarafından dinlendi ini. Az önceki dinlemeleri sorguladınız, Muzaffer Tekin örgütsel iltisakı olmadan nasıl dinlendi sizin döneminizde stanbul'da? Hangi yöntemle dinlediniz onu? Demek ki dinlenebiliyor, istihbarat mevzuatı böyle eylere müsait, zaten o mevzulatı onun için hazırlattılar. İmdi sormanızda bir mahsur yok. Merak saikiyle sorabilirsiniz. Herkes birbirine sorar. Yani koordinasyon, sormayı, anlamayı, anlamlandırmayı gerektirir. Benim yadırgadı ım istihbaratta, yani sizin soru ekiniz u: çeri inde ne var? çeri i ya telefon iltisakları üzerinden geçmi e dair bir ili ki bulunmu . çeri ini bilme ansı var mı bunu Ankara'nın? Böyle bir ey mümkün de il, bir. Delil istedim vermedi, ifadeniz bu, yani yazılı ifadenizden okuyorum ben o beyanı. Delil istedim bana delil, ne zamandan beri biz stihbarat Müdürleri birbirimizden delil istedik? Hangi dönemde hangi stihbarat Müdürü bir çalı ma talep edildi inde bana delil gönder, ondan sonra ben çalı ır sana cevabımı gönderirim dedik? Böyle bir koordinasyon ekimiz var mı bizim? Yani yadırgadı ım taraflar bu, yoksa elbette her türlü soruyu sorabilirsiniz, anlamak saikiyle, merak saikiyle. Arkasından bir çalı ma olması gerekmez mi? Muzaffer Tekin nasıl bir profildir? Ben Alpaslan Aslan'la iltisaklı görüyorum ve bir örgütsel iltisak görüyorum. Siz de çalı ın, örgütsel olmadı mı, aslında öyle öyle oldu unu tespit etti iniz bir yazıyı cevabi yazı olarak gönderin Ankara'ya.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ba kanım tam bu noktada zaten konu u. Muzaffer Tekin kriminal bir adam mı? Muzaffer Tekin izlendi mi, izlenmi tir. Muzaffer Tekin'in ba ka ba ka iltisakları var mıdır? Bunlar çalı ıldı. Burada Ankara stihbarat Müdürülü ü konu utu umuz konu Danı tay cinayetiyle bir alakası var mı? Bizim delil istemek kadar do al bir ey var mı? Burada ben bana delili göster falan demiyorum ki, hukuk devletinin bir gere idir. Delilsiz bir insanı suçlayamazsınız. Bu ayrı bir ey. stihbari olarak baktı ımızda da ben tekrar söylüyorum. Kemalettin Gülen'de 30 küsur defa görü mü , onu almıyor da bir defa 8 ay görü en insanı niye alıyorsun, bu soruyu sormak do al de il mi? İmdi di er bir ey, buradaki tartı ılan konu yani çok tartı ıldı ı için söylüyorum. Muzaffer

Tekin Dani tay cinayetiyle alakası ne konusu, yoksa Muzaffer Tekin'in bir mafyacı ili kisi olabilir. Muzaffer Tekin'in kaçakçılarla bir eyi olabilir ki, Kaçakçılık Dairesi de izlemi , dinlemi bunu. Her dinleyen de bunu bir sebeple dinlemi ama Dani tay cinayetiyle ne ba lantısı var diye sormak her akli yerinde insanın soraca ı bir ey, bu gayet do al. Ben onu sormak istemi tim. Te ekkür ediyorum. imdi efendim di er bir iki ufak eyim var ondan sonra bitirece im. imdi tabi hep konu uldu. Dün ben bir el kaldırmı tım. Planlı istihbarat operasyonu ne demektir? Nerede yapılır? Müsaadeniz olursa bir iki cümleyle sorumu da soraca ım. Planlı istihbarat operasyonu bizim istihbaratımızdaki jargon ngilizce'den gelmektedir, ngilizce'den gelir yani bizim ilk Milli stihbaratımız istihbarat faaliyeti yapmı . Daha sonra da 1951 yılından itibaren Emniyetin içinde Önemli ler ubesi diye ba layan bir istihbarat olu umu olmu ve biz de istihbarattaki tabirle de daha ziyade ngilizce o uluslararası istihbarat jargonundan alırız. Planlı istihbarat operasyonundaki operasyon kelimesi bir silahla gidip birilerine bir ey yapmak anlamında bir ey de il, yani derlerki bu adliyenin güvenlik operasyonunu kim yapıyor, temizlik operasyonunu kim yapıyor? Onun gibi bir eydir. Planlı istihbarat operasyonu istihbaratın temelidir. stihbaratın her eyidir. stihbarat birimlerinin yaptı ı her i in adı planlı istihbarat operasyonudur. E er bir planlı istihbarat operasyonunun içine koyamayaca ınız bir konu varsa, o gelip geçici, o anlık bir eydir ama i in içerisine yardımcı istihbarat elmanı varsa, dinleme varsa, takip varsa, teknik takip varsa ve Hedef ahıslar varsa, bir ki i veya birden fazla planlı istihbarat operasyonu dosyası açılır ki: 1- Denetim yapılsın. stihbarat Dairesi her yaptı ınız i tem bir suret oraya gitmek zorunda oldu u için onu görsün, takip etsin. 2- Siz yaptı ınız i i gösterebilirsiniz. Bir plan dahilinde yaptı ınızı gösteresiniz. imdi dün bunlar konu uldu. Burada Yasin Hayal'in dı ında Zeynel Abidin Yavuz var. te onun dı ında Oğün Samast çıktı kar ımıza, ba kaca bir sürü isimler var, Ersin Yolcu'sundan vs. hep geçiyor davada. Bu kadar insan varken bir insan tek ba ına, tek ba ına ya ayabilir mi? Yasin Hayal tek ba ına bir adam mı? Her gün birileriyle beraber. Yurt dı ına gitme gayretinde bulunuyor yani bu konuyu da ıtmak istemiyorum, bu kısımda sordu (Anla ılamadı) El Kaidenin be te tasnifinde be taneden bir tanesinde sadece Yasin Hayal örne i gibi bir örnek çok makul bir ifade de il. Yani burada planlı istihbarat operasyonu açılmayacak da nerede açılacak? Trabzon stihbarat ubesinin iki tane elemanı var. Birisi Erhan Tuncel. Baktı ı, herkesin de kabul etti i önemli bir konu var. Yani bu cinayeti i lemez, ba ka bir ey yapabilir. McDonalds'a bomba koymu . imdi planlı istihbarat operasyonu böyle bir yerde açılmaz da yani dün Ali Fuat Yılmaz'ın bana gelse ben geri gönderirdim, falan dedi. Buna açılmaz da neye açılır, diye tekrar sormak istiyorum. Kısaca bir cevabını almak istiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben açılmaz derken, bu aman aman olmaz, kanunla düzenlenen bir ey de il, biz illerin bir sürü çalı masına sonuçta onay veriyoruz. Ondan sonra Trabzon da bunu gönderse onu da bir ekilde onaya kavu tururduk. Biz de arzu ederiz illerin bütün çalı malarının planlı istihbarat operasyonları sistemati i içerisinde yürütülmesini zaten Ba kanlık bunu zorunlu tutuyor, illeri te vik ediyor. Böyle birazcık di e dokunur bir ey oldu unu da hatırlatıyor illere falan. Dolayısıyla ama zaman içerisinde iller bizim anladı ımız anlamda yani gerçekten planlı istihbarat operasyonu dedi inizde o çalı maların bir sistemati e kavu ması lazım. Asıl amacımız o. O sistemati e kavu mamı . O ölçüde olgunla tırılmamı çalı malara bile biz onay veriyoruz, atıl kalıyor. Yürümüyor, yürütemiyor iller, çünkü o potansiyel yok, görüyorsunuz onu ama olsun te vik edilsin diye. Trabzon yazsaydı ben onay verirdim. Yani ne de i ecekti ki? Yani öyle bir ey diyorum, unu diyecektim. imdi buradan normalde imdi siz o isimler sonradan gündemimize gelen isimler. Dosyada olan isimler de il onlar. Trabzon'un takip etti i isimler de il, Trabzon'un evrakı yok do ru düzgün. Neyin onayını teklif edecek, neyle teklif edecek, kaç tane evrak koyacak o planlı operasyon onayı ekine? Evrak tanzim etmemi , Hrant Dink ile ilgili Yasin Hayal'le ilgili do ru düzgün.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi Sayın Bakanım, bu planlı istihbarat operasyonu dediğimiz F 2 dosyası böyle çok kalın bir dosya olarak açılmak zorunda falan değil. Yani bir tane hedefiniz olur, bir de elemanınız var, siz konuyla ilgili bir şeyleri görmüşsünüzsünüz, açarsınız. Ha gelimedi, farklı bir şeyler olmadı, dosya ölü dosya haline getirilir, bu altı üstü bir imza bir onaydır. imdi yani birincisi böyle bir çok detay şeylere gerek yok. ikincisi, planlı istihbarat operasyonu dosyası açılmı olsaydı, biraz önce Bakırcıo lu'nun İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına atfen sorduğu, Zeynel Abidin Yavuzlar buraya yazılırdı, işte bugün Samast'larla beraber biliniyorsa buraya girerdi. Takip tarassut raporları diyoruz. Yani burada çok çelişkili beyanlar oldu. Yani biz şu kadar takip ettik, bu kadar rapor yazdık, sonra bunları gereksiz gördük, yırtık attık, imha ettik falan dedikleri şeylerin hepsi o dosyaya girerdi, bugün de önümüzde ciddi anlamda ne yapıldığını göreceğimiz bir hale gelirdi. Planlı istihbarat operasyonu dosyası demek bu.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: (Anlatılmadı) eksiği varsa, fazlası varsa, tamamlanması gerekiyorsa... ammaz Demirtaş'ın ifadesi var. Başbakanlık Müfettişlerine verdiği 4 Mart 2008 tarihli, diyor ki; "stihbarat operasyonu planlı, tesadüfi, ihbar üzerine olabilir. Operasyon ikiye ayrılır. Yakalama öncesi ve yakalama sonrası ve önce operasyonun kod adı, hangi örgüte karşı olduğu, elemanların kimler olduğu yazılır. Bir de operasyonu yöneten case (keys) officer vardır. Case (keys) officer bir form doldurur. Bu operasyon için Emniyet Genel Müdürlüğünden onay alınır. stihbarat Daire Başkanlığına yazı yazılır. Beklentiler ve çalışmalar yapılır ve onay istenir. TEM übe yakalama anına kadar müdahil olmaz. Planlı operasyon öncesinde örgütün varlığına ve bilahare faaliyetine dair emarler toplanır." demi ammaz Demirtaş.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet yani konu deşimeyecekse bir şey eklemek istiyorum. imdi planlı istihbarat operasyonları bizim tüm çalışmalarımız planlı istihbarat operasyonu onayı ve kararı alınarak yapılan çalışmalar değildir, hele ki İstanbul'da. Bunu sorabiliriz, teyidi de çok kolaydır. Planlı istihbarat operasyonları illa adli bir operasyona dönüşecek, yakalamaya, adli sürece götürecektir de demek değildir. Yani öyle planlı istihbarat operasyonu kararı alınmaz, dosya çalışmıdır, bir andan sonra doşya tıkanmıdır, gelmez olmaz, yakalama operasyonuna dönüşmez de. Bir il operasyon yapar örgüte, başka bir ildeki kadrolar birden alarma geçer kaybolur, o il takip edecek adam bile bulamaz mesela. Bunun gibi şeyler olabilir. Elemanınızı kaybederseniz haber akışı kesilir, takip edemez hale gelirsiniz falan. imdi İstanbul'da bütün çalışmalarımız diyor ki planlı. Hayır İstanbul'un çalışmalarının yarısından fazlasından...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Cevabımı vermedim. Cevabımı vereyim ondan sonra yorum yapsın. Ben bir cevabı vereyim efendim. imdi Sayın Bakırcıo lu'nun okuduğu şeyler olduğu gibi istihbarat operasyonları yani dediğimiz gibi temizlik operasyonu, güvenlik operasyonu örneğinde olduğu gibi istihbarat operasyonları iki türdür. Bir planlı istihbarat operasyonu, bir de tesadüfi dediğimiz operasyonlar. Tesadüf olur efendim. Bir bilgi alırsınız. İstanbul'un bir ilçesinde bir örgütün mensubu var. Bu adam üpheli şeyler hareketlerde bulunuyor. Bunu bir müddet tahkikat yaptırırsınız, izlersiniz, bakarsınız sonra yakalattırırsınız vs. bunlar tesadüfi şeylerdir yani ihbarla gelen, böyle denk gelen şeyler ama planlı istihbarat operasyonundan kastımız şu: stihbaratın faaliyetlerinin %90 küsürü de bu kapsamdadır. Daha sonra bunları belki hangi saikle bilmiyorum planlı istihbarat operasyonu artırılmı, yoğunluğu azaltılmı olabilirler, fakat yaptığımız çalışmaları nitelikli olsun istiyorsanız planlı istihbarat operasyonu kapsamında yaparsınız. Niye? Kontrol edilebilirliği vardır, denetlenebilirliği vardır. Siz kendi kendinizi de denetlersiniz. Yani oraya her türlü evrakınızı, bilginizi orada biriktirmek, birleştirmek, analiz etmek durumunda olursunuz ve stihbarat Daire Başkanlığı denetiminde olmu olur. Çünkü bir adı vardır, bir planlaması vardır. Yani ki iyi o işe zorlar esasında. imdi her şey planlı istihbarat operasyonu kapsamında değerlendirilecek bir iddiam yok. Öyle bir şey olmaz zaten. Ben gerek Urfa

stihbarat ube Müdürüyken ki kendisi Ali Fuat, benim yanımda çalı tı. Gerek stanbul stihbarat ube Müdürüyken yaptı ımız çalı maların pek ço unu bak %90'lık kesimi planlı istihbarat operasyonu çerçevesinde yapmaya çalı tık, bu dedi im saiklerle ama bu yine Bakırcıo lu'nun okudu u eyde yani bunun içerisinde bir planlı istihbarat operasyonu yürüten bir case (keys) officer vardır. Yani o i in bir patronu vardır.

MAHKEME BA KANI: %90 planlı istihbarat operasyonu...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet.

MAHKEME BA KANI: Kapsamında dediniz. Kaçı adli soru turmaya dönü tü?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim onun bir istatisti ini bilmiyorum ama u var. Planlı istihbarat operasyonu...

MAHKEME BA KANI: (Anla ılamadı) sonuç nedir?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Planlı istihbarat operasyonu yapılan KOM'lar bu üç ay olur, altı ay, bir sene, birkaç sene olur. Bunların büyük ço unlu u yani örgütsel faaliyet takip etti iniz için adli soru turmaya döner, büyük ço unlu u. imdi ben hani basit bir örnek vereyim. te biraz önce ismi geçen Fikret Salmaner A ube Müdürüydü yani Türk soluna bak ube Müdürü. De i ik sol terör örgütleriyle ilgili çalı malar yapıldı yani hatta Avrupa ülkeleriyle e zamanlı ve e güdümlü operasyonlar yapıldı ve bunlar 1.5-2 sene sürdü. Yani planlı istihbarat operasyonu dosyası açtınız, size birisi ya bu operasyon dosyası niye bir senedir açık filan diye sormaz. Önemli olan bunun istihbarat mantı nda olgunla tırılması, çalı lması, ha baktı ınız gibi bir yere varamadınız, bunun da onayı var. Bu ölü dosya haline getirilir, yani denir ki bunda bir geli me kaydedilememi tir ama büyük ço unlu u adli operasyonlara dönü türülür. Çünkü örgütsel faaliyetleri takiptir.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: unu sorayım. Planlı istihbarat dosyası açma a amasına gelene kadar i in belirli bir olgunlu a eri mesi gerekir mi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim öyle, bir kısmı olgunluktur o. öyle örnek vereyim. Bir elemanınız var, bilgi alıyorsunuz. Bir, iki, olmadı üç tane hedefiniz var. Biraz da teknik dinleme de ba lattınız. Bu hem yazan için onay isteyen için hem de onay veren makam için bu önemli bir eydır. Siz buradan bir ık göreceksiniz yani ben bu bir ahıstan, iki ahıstan bir yapıya do ru ilerleyece im. Ben bunlardan bir suça do ru ilerleyece im diye bir ık gördüyseniz siz elinizdeki bilgileri, takip raporlarınızı üç be tane, ondan sonra hedeflerinizin açık bilgilerini ve onların faaliyetlerini yazmak suretiyle belki 5-6 sayfalık, belki 8-10 sayfalık bir dosya hazırlayarak bunu planlı istihbarat operasyonu onayına gönderirsiniz, orası da verir. Yani onun için ciddi bir olgunlu a gerek yok. Önünde bir ık görmeniz lazım. Bu i ten biz bir çalı ma çıkarabiliriz gördü ünüz zaman istenen bir eydır. Yoksa çok olgunla tıktan sonra i gecikmi olur. Bu i i daha ba larda yapmak lazım.

MAHKEME BA KANI: Öncesinde takip tarassut...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Tabi.

MAHKEME BA KANI: Dinleme vs. yapılıyor mu?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Yapılıyor efendim.

MAHKEME BA KANI: Yapılması lazım mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Tabi imdi u var. Takip tarassut istihbaratın en temel i lerinden birisidir. Biz burada duru malar esnasında tartı ıldı. Yani bu Yasin Hayal grubu takip edildi mi edilmedi mi? stihbarat deyince, 1-Hedefiniz olacak, yani bir çalı tı ımız alan olacak, 2- Onları mutlaka takip edeceksiniz. 3- Takip ederken Türkiye'de hep teknip takip falan veya da dinleme anla ılır, dinleme bunun bir parçasıdır, bir aya ıdır. Bunun içerisinde fiziki takip en önemli safhasıdır. Ondan sonra teknik takip, yani kameralarla, foto raf makinalarıyla imdi tabi teknoloji çok de i ti yani güvenlik kameralarıyla, MOBESE kameralarıyla pek çok eyi kullanarak ve teknik dinlemeyle bu i in takip edilmesi. Zaten istihbaratta ya biz sadece elemandan bilgi aldıkla bir istihbarat olmaz,

biz sadece takip ettikle de olmaz, biz sadece dinledikle de olmaz. Bunların hepsinin senkronize olması lazım. Bunların hepsinin bir arada yapılması lazım. En önemli a aması da bu i in do ru düzgün analiz edilmesi lazım, tarafsız ve gerçekten suçta dönük, suçun unsurlarına dönük bunun delilendirmesine dönük analiz edilmesi lazım. İnsanlar gerçekten suç mu i liyorlar, yoksa birbiriyle görü üyorlar mı bunların hepsinin do ru analiz edilmesi lazım. Mutlaka delil önemli, mutlaka hukuki çerçeve önemli. Hukukun dı ında bir ey yapma ansınız yok zaten.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yardımcı istihbarat elemanından alınan her bilgi kayda geçer, raporla tırılır mı?

SANIK AHMET LHANDÜLER: Kesinlikle efendim. Bizim en temel eyimiz...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Elemeden geçirilir mi?

SANIK AHMET LHANDÜLER: Geçmez, öyle efendim. Yardımcı istihbarat elemanını söyledi i ey...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İmdi siz söylüyorsunuz ya ben soruyorum, i te içeri inde ne var diye...

SANIK AHMET LHANDÜLER: Evet efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Tahlil ediyorum, bir de erlendiriyorum.

SANIK AHMET LHANDÜLER: Evet efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Dolayısıyla hani yardımcı istihbarat elemanından gelen bilgi de bu ekilde de erlendirilip bir tahlile tabi tutuluyor mu?

SANIK AHMET LHANDÜLER: öyle söyleyeyim, bunu biraz önce Ail Fuat Yılmaz söyledi. Belki cümlelerinin arasında kaldı. Yardımcı istihbarat elemanından alınan bütün cümleler, bütün bilgiler aynen rapora geçirilir. Tabi ki hani hal hatır etmek vs. de il, yani bizim konumuzla alakalı olan eyler birebir rapora geçirilir ancak raporun devamında de erlendirme kısmı var. Oraya istedi iniz kadar yazarsınız. sterseniz o adam size be satır söyler, siz be sayfa de erlendirme yazarsınız. Dersiniz ki bu ahıs güvenilmez birisidir. Bu daha önce de yalan söylemi ti. unu yalan söylüyor olabilir. Bu uradan teyit ettik, bunun böyle olmadı mı gördük gibi de erlendirmeler yapabilirsiniz. Yani yardımcı istihbarat elemanı ile ilgili kilerde, görü melerdeki temel kural yardımcı istihbarat elemanının konuyla ilgili söyledi i eyler birebir kaydedilir, yazılır, gerek sesini alırsınız, gerek not alırsınız ama raporunuza aldı nız eyleri yorumsuz, de erlendirmeden yazarsınız. Ondan sonra da de erlendirme kısmında istedi iniz de erlendirmeyi yaparsınız. Bunu de erlendiren makamlar da sizin elemanın bilgilerini okur, de erlendirme kısmına da bakar. O i in güvenilirli inin ona göre de endirmesini yaparlar. Tabi yardımcı istihbarat elemanını bizim bu davamızda, bu duru malarda geçen eyde u var. Hani dün de konu uldu. te 7 nolu F 4, 8 nolu, 9 nolu, 10 nolu bunlar hepsi birbiriyle ba lantılı eyler. Bu adam bir öncekinde ne demi ? Daha öncekinde ne demi ? Bir eyi söylemi , biz buna bakmı mıyız? Bir eyler olmu bunu biz takip etmi miyiz? Yani 8 nolu F4'te birilerinin, kriminal birilerinin bir eyler yapabilece ini, silah bulabilece ini, bomba bulabilece ini, imdi tam belki detayı hatırlayamıyorum, söylüyorsa bir sonrakinde ya bunlarla ilgili ne geli me oldu diye sormamız icap eder. Yani istihbaratta elemanın söyledi i eyler birebir alınmak durumunda çünkü do ruyu görebilmek için onu birebir kaydetmeniz lazım ki üzerinde de erlendirme yapabilelim. Yani elemandan alınan bilgi yorumlanarak, de i tirilerek, tevil edilerek rapora dönü türülmez. Aynen geçirilir ama bütün de erlendirmeleriniz onun devamında anlatılır. Bunu dedi ama bu yanlış olabilir. unu dedi ama bunu teyit etmedik. unu öyle dedi ama bunda yalan söylüyor olması ihtimali var diye de erlendirme yapabilirsiniz buradaki ey budur efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ar ıv Talimatında deniyor ki; elemanlar ile yapılan bulu malardan elde edilen bilgiler bir organizeli çalı mayı gerektirecek istihbarat operasyonlarına götürecektir mahiyette de il ise kesinlikle F4 raporu tanzim edilmeyecektir

ancak eleman kod falandan alınan bilgilerden diye ba layan dü z yazı halinde da ıtma alınacaktır.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet efendim. İm di tabi bu detaylı bir konu da, ben tekrar söylemi olayım. Burada biraz öncede ifade ettim. Elemanın bizim konumuzla ilgili söylemi oldu u eyleri birebir almak lazım. Ha orada dedi i konunun dı ında bir eyler varsa o da dikkate alınması gerekir diyorsak öyle dü z yazı yazılabilir ama bizim kasttetti imiz yani örnek verelim; eleman dedi ki i te Zeynel Abidin Yavuz diye birisi bu i i yapacak. İm di bunu siz teyit etme, bunu farklı yorumlama ya bu do ru mu söylüyor yalan mı söylüyor deme gibi bir ansa sahip de ilsiniz. Bunu bir ekilde oraya aktaraca ız ama bu daha önce ba kasını da söylemi ti. O olmamı tı diyebilirsiniz. Yani ben geçmi savunmalarda, ifadelerde ey diyorum. Özellikle Muhittin Zenit bunu defaatle söyledi. Bize her seferinde bir isim söylüyordu ama bunlardan hepsini siz kaydedin, bu isimlerin de do ru çıkmadı mı de erlendirmesini yapın, bir sonrakini takip edin, ya buradaki esas temel ey efendim ar iv kaydında dedi im de ona çeli kili de il yani burada elemandan bizim konumuzla ilgili olan her eyi birebir raporla tırmak, onun da mutlaka devamında de erlendirmesini yapmamız gerekir. Efendim ben...

MAHKEME BA KANI: Soruyu...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Hemen kısaca bunu da sorayım efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben bu bitmeden bir husus daha ilave etmek istiyorum İm di tabi bir sürü açıklamalar geldi, sorudan ziyade. Bunlar da kafa karı tırıyor. Bu Hrant Dink olayında bizim zaten en fazla sıkıntımız hep böyle birbiriyle çeli en yorumlar, de erlendirmeler, hangisi do ru, ne kadar do ru? İm di her çalı ma ne kadar planlı istihbarat operasyonu kapsamında olmalıdır. Planlı istihbarat operasyonu kararı alınmamı çalı malar ne ölçüde istihbari kıymettedir, de ildir böyle bir ey esasen çok yok. Yani bir istihbari bilgi, ister planlı operasyon kapsamında elde edinilmi olsun, isterse rastgele veya ba ka bir dü zlemde elde edilmi olsun, o bilgi çok daha kıymete haiz, önemli bir bilgi olabilir. Yani bu sistematik farklı bir sistematiktir. stanbul stihbarat ube Müdürlü üne sorarsanız ben 2007 Mart ayında geldim ba ladım. 2007 Mart ayı öncesi ne kadar planlı istihbarat operasyonu açılmı , 2007 Mart'ından sonra ne kadar açılmı , hangi yo unlukta açılmı , kimin planlı istihbarat operasyonlarına ve çalı maların sistemle tirilmesine ra bet etti ini kıyaslama imkanınız olur, bir. kincisi ben 40 tane yardımcı istihbarat elemanının yönergelere aykırı bir sistematikte çalı tırıldı mı gördüm. 40 tanenin ili i ini kestim. tiraz edilecekse sorun usulsüz bir ili ik kesme ile o da ara tırılınsın. Ya önemli bir ey bakın tartı ılıyor bunlar. 40 tane C konularında yardımcı istihbarat elamanı usulsüz çalı tırılıyordu stanbul'da ben gitti imde. Daha bunu gibi bir sürü usulsüzlükler vardı. Benim zaten ilk bir iki yılım bu usulsüzlükleri bir sisteme kavu turmakla geçti orada. Denetleme raporlarında falan filan da geçiyor bu. 3- Az önce sizin sordu unuz konu. O mesela genel elemanlarla ilgili de il ben yanlı hatırlamıyorsam Sayın Hakimim. Yani o okudu unuz beyan ya mutemet düzeyinde C tipi ya da B grubu elemanlardan alınan bilgiler, İm di Y E var, Y E var. Planlı istihbarat operasyonu var, planlı istihbarat operasyonu var aslına bakarsanız. Yani planlı istihbarat operasyonunun bir tek amacı vardır. Öncelikle amacı vardır. Örgütsel yapıyı de ifre edecek, yani bizim takip etti imiz hedeften yeni ba ka hedeflere ula tıracak çalı manın sistemle tirilmi olması, gözetilmi olması. Yapılıp yapılmadı ından emin olmamız ve o dosya takip edilebilir bir dosya haline gelsin ama bunun için hareketli bir dü zlem olması lazım. Dolayısıyla böyle bir ey, tartı maya da açık biraz. Öyle de yapsanız oluyor, böyle de yapsanız oluyor, ilden ile de de i iyor, tolere de ediliyor. %100 mevzuatlara uygun da gitmiyor esasen ama çok böyle hani uradaki tartı ıldı ı dü zlemde de çok fazla anlam ifade etti ini dü ünmiyorum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Sayın Ba kan, burada tabi kim ne yaptı ının ötesinde yani sistematik olarak sistem olarak neyin do ru nasıl yapılması gerekti i konusunu

ben arz etmeye çalı tum yoksa Ali Fuat Yılmazzer mi çok dosya açtı, öbürü mü açtı, bunlar çok davamızın veya Mahkememizin konusu de il. imdi benim sorum u...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: unu ben söyleyeyim de. Ar iv talimatında herhangi bir ayırım yapılmamı . Sadece elemanlar ile yapılan bulu malardan elde edilen bilgiler bir organizeli bir çalı mayı gerektirecek istihbarat operasyonlarına götürecekt mahiyette de ilse kesinlikle F4 raporu tanzim edilmeyecektir, denmi .

SANIK AL FUAT YILMAZER: O zaman ben öyle hatırlıyorum. Yani bunu tabi teyit etmem lazım. eylere bakarım. Bunun yönergesi çıkması....

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: (??? 24:33 Mikrofona konu madı ndan anla ılamadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Efendim?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: (??? 24:35 Mikrofona konu madı ndan anla ılamadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam. Yönergesi çıkması gerekiyordu. Planlı istihbarat operasyonlarıyla ilgili bir yönerge çıkmadı. Bir kitap çalı ması var o konuda. stihbarat Daire Ba kanlı ının yazdı ı yazıda da bahsi geçiyor diye dü ünüyorum bu anlattı ım konunun. O kitapta planlı istihbarat operasyonları anlatırken eleman konusu anlatılıyor, elemanlarla ilgili böyle bir de erlendirme yapılmı belki ben oradan hatırladım bunu, oradan söyledim.

MAHKEME BA KANI: Devam edelim. Sorunuzu alalım da.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Anla ıldı efendim. Ben bir cümlede tamamlayayım. Yani elemandan belli bir konuda örgütsel yapı bir yapıyla ilgili görü meniz oluyor sürekli. Diyor ki ya bizim bir kom u var, geceleri ben üpheleniyorum hırsızlı a mı çıkıyor veya filanca yerde bir kumar oynanıyor. imdi bu tür yani konuyla alakalı olmayan eylemleri oraya yazmanıza gerek yok anlamında yapılan bir eydir o, yani bizim konumuz neyse onu birebir kaydedece iz. O di er ba kaca münferit eylemleri dü z yazıyla ba ka yerlere iletilebilir. O anlamda efendim.

MAHKEME BA KANI: Sorunuzu alalım.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi sorum u, Ali Fuat Yılmazzer defaaten bu ulusalcılıkla ilgili benim çalı malara müsaade etmedi imi, i te u konuyla ilgili milletin görü mesini yasakladı ım gibi bir eylemler yaptı. Ben bunların hiç birisini yapmadım da, yani böyle bir yasaklama veya da ununla görü meyeceksiniz deme gibi eylemlerim olmadı. Bunu kendim çok net bir ekilde söylüyorum. Fakat Ali Fuat Yılmazzer bu konularla ilgili beni hiç arayıp da ya öyle öyle bir hassasiyetim var, öyle öyle bir ey... Benimle hiç de erlendirme yaptınız mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Benden memnuniyetsizli inizi defalarca söyledi iniz söyleniyor. Benden memnuniyetsizli inizi siz kimlere söylediniz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben sizden memnuniyetsizli im diye bir tabir kullanmadım.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben belki yanlış anladım. stanbul'dan...

SANIK AL FUAT YILMAZER: sminiz üzerinden konu madım. C ube konuları, benim gündemle tirdi im konular, takip etti im konular itibariyle stanbul'dan herhangi bir çalı ma yapılmadı ı, di er illerin ihtiyaç duydukları koordinasyonların stanbul'un kar ılamadı ı yönünde o dönem itibariyle benim de erlendiremelerim olmu tur.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bunları, bunları....

MAHKEME BA KANI: Memnuniyetsizli ini dile getirmenin sonucu ne olabilir?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bir ey olmaz efendim. Benden memnuniyetsizli i varsa onu Daire Ba kanına söyler.

MAHKEME BA KANI: Sonucu...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Daire Ba kanı da onu benimle konu ur. Benim Emniyet Müdürümle konu ur.

MAHKEME BA KANI: Varmak istedi iniz yer neresi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Varmak istedi im yer bu, defalarca söylendi. Bir memnuniyetsizlik yani Ali Fuat Yılmaz ben de erlendirecek durumda olan birisi de il, ama ulusalcılık faaliyetlerini çok önemsedim i anlaşıyor. İmdi diyor ki bu suç de ildir. Bizim için suç olup olmamasının ötesinde istihbaratın alanını ilgilendiren her eylem biz ilgilendirir. Kimseye de öyle bakın bakmayın, çalı n çalı mayın gibi talimat vermemi imdir ama ben unun için soruyorum Sayın Ba kanım. Siz ulusalcılık faaliyetleriyle ilgili bu serzenileriniz, bu hassasiyetiniz yani sonu Ergenekon'a, Balyoz'a vesaireye gelecek bu çalı malarınızda benim ahsımdan veya da stanbul'dan alamadım ınız bir veri vs. varsa bunu benimle konu madınız, Daire Ba kanlarıyla mı konu tunuz yani Sabri Uzun da dün buradaydı, Ramazan Akyürek de burada. Yani onlarla mı konu tunuz? Kime bu de erlendirmeyi yaptınız? Çünkü bana böyle bir ey intikal etmedi. Biz de gerek ulusalcılık, gerek PKK, gerek ba ka örgütler hepsiyle ilgili elimizden gelen çalı mayı yaptık. Yani siz bu memnuniyetsizli i, bu verimsizli i, bu ulusalcılık konusuyla ilgili hassaten sizin hassasiyetleriniz bizim kar ılayamadı ımızı nasıl de erlendirdiniz, bunu kimlerle payla tınız, benim niye haberim olmadı? Yani beni bir kere arayıp da ya öyle öyle bir konu var, bir hassasiyetim var mı dediniz? Yani dün dediniz ki Konya El Kaide operasyonu yapmı . Bir kıskançlık göstermi iz, Emniyet Müdürüne ben bir ey söylemi im. Biz Konya'yı niye kıskanalım, siz bunları nereden çıkardınız? Konya Emniyet Müdür Salih Tuzcu bu gün FETÖ'den firarda. O stanbul Müdürü olacak mı ta biz ondan dolayı Konya'yı kıskanmı ız gibi yorumlar yaptınız yani bu spekülatif böyle biraz yoruma dayalı olan eylerden benim soraca ım ey u. Yani ulusalcılık faaliyeti veya ona benzer sizin alanınızı ilgilendiren konularda bir ey vardı da bakın A ube Müdürü beni sürekli arıyor, B ube Müdürü arıyor, öbürleri arıyor ben hepsiyle görü üyorum. Görü medi im kimse, telefonuna dönmedi imi kimse yok. Siz niçin beni aramadınız, niçin beni de erlendirmeniz, neydi meseleniz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi çok spekülatif bir soru efendim.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: O zaman ben söylediklerinizi yok farz ediyorum yani benden memnuniyetsizli inizi...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır canım ne yok farz edeceksiniz. Benim söylediklerim ortada hepsinin arkasında duruyorum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Benimle niye konu madınız? Daire Ba kanlarına niye söyleme...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Sizinle konu ulacak bir düzlemimiz yoktu.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Daire Ba kanlarına söyleseydiniz. Ramazan Bey...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Söyledim Daire Ba kanımıza söyledim.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Daire Ba kanı niye benimle konu madı? Ramazan Bey burada soruyorum. Bir defa böyle bir cümle bana etmedi. O mu gizledi bu bilgileri?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya siz bu çalı maları yaptı ımızı söylüyorsanız yaptı ımız çalı maları gösterin o zaman, sunun ne yapmı sınız...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yaptı ımız çalı maların hepsi efendim yapılmı tır.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Nerede yapılmı tır? Siz yapmadı ımızı kendiniz söylüyorsunuz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Dava konumuz bu de il de. Burada...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Müsadenizle cevap verebilirmiyim efendim ?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Spekülatif yani çalı ma yapılmı Efendim.

MAHKEME BA KANI: Sordunuz cevap...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya soru soruyor imdi ben, imdi sorunun cevabını bile alma ihtiyacı hissetmiyorsunuz. Hep PR (piar) odaklı bir yakla ımınız var. Kendiniz dediniz Hrant Dink stanbul'da ulusalcı grupların tehdidi altında. Saldırgan protestolar altında. fadenizde mi geçti, buradaki beyanlarınız da mı... legal grup marifetiyle takip ettik dediniz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Legal grupla mı planlı istihbarat operasyonları yaptınız siz Hrant Dink'e yönelik olu turulan ulusalcı grupların takibini? Muzaffer Tekin'i belli ki takip etmi siniz bir yıl önce. Niye yazı masını yapmadınız? Niye ar ıve sokmadınız bunun bilgisini? Hanefi Avcı'ya aktarmı sınız bu bilgileri. Hanefi Avcı nereden biliyor stanbul'daki dinlemeleri? Ne diye aktardınız Hanefi Avcı'ya? Hanefi Avcı'ya aktarılmadan önce...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Sayın Ba kanım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bir saniye sorunuza cevap veriyorum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Soruyu ben sordum. O sürekli sorularla gidiyor. Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben bunların sorun oldu unu, bu sebeple siz görevden alınmak istendiniz. Çok do al de il mi? stihbarat ube Müdürlerinin planlamasını stahbarat Daire Ba kanı yapmıyor mu? Kendisi de beyan etti sizin görev anlayı ınızdan rahatsızım dedi. te bu gibi eylerden rahatsız oldu unuzu ben de erlendirmesinde bulundum. stanbul'la ilgili benim böyle rahatsızlıklarım vardı. Ba kalarının da vardı. imdi A ube Müdürünün sizinle görü üyor olması, B ube Müdürünün sizinle görü üyor olması onların bugün FETÖ'den yargılanmıyor olmaları bir anlam ifade ediyor do ru. Onlar bir anlam ifade ediyor. Bugün telaffuz edilemiyor ne anlam ifade etti i. Vakti gelince ne anlam ifade etti i ortaya çıkacak.

MAHKEME BA KANI: Ne anlam ifade ediyor?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Derin çetelerle angajmanlı hareket ettiklerini anlamı ifade... O dönem hükümete karı derin çetelerin vesayetinin yanında i birli i içerisinde olduklarının anlamını ifade ediyor. Biz onun mücadelesini veriyorduk. Ben Ba bakan'la beraber yaparken stanbul grubu bahsetti i ki ilerle birlikte hep aleyhimize medyaya verdikleri eylerle PR (piar) olu turuyorlardı. Nedim ener'in kitabı nasıl yazıldı? Kim verdi bu belgeleri ona? Medyada aleyhimize çıkan haberler nasıl çıktı, kim verdi? Ba bakanlık Müfetti leri niçin bu yalan raporu tanzim ettiler? Bunlar hep vesayet düzeniyle angajmanlı kadroların örgütsel aidiyetle yaptıkları i ler. Hiçbiri istihbarat çalı ma sistemati inin eyi de il. Bir memur anlatıyorum, hepsi aynı yalanı konu uyor. Yalan oldu nu ispat ediyorum ama herkesin a zında aynı yalan var. Bakın ben bir ey söylüyorum. Ramazan Bey çıkıyor onun do rusunu söylüyor burada. Ya iki ki iyiz. Tutukluyuz aynı eyi söyleyemiyoruz. Ben diyorum ki ben öyle anladım. fademi de verdim stanbul zmir'e, zmir Ankara'ya, Ankara diyorum eye çıkarttı do urulttu. Öyle de il dedi. Biz öyle planlamadık. stanbul'a zmir'i, zmir'i de stanbul'a planladık. Onu bile biz do rultamamı ız. Ya biz nasıl örgütüz? Bu kadar bir eyi bile aynı a ız konu amıyoruz biz, fakat bir bakıyorsunuz bir yalanı 10 tane farklı a ız farklı dönemlerde, farklı olacak ekilde a zı birli i içerisinde konu uyor. Bu örgütsel aidiyet de ildir de ba ka nasıl izah edilebilir? Devlet memuriyetinin bir gere i olarak izah edilebilir mi böyle bir ey? Fikret Salmaner çıkıyor bana göre ki isel kanaatim, yanlı yalancı ahitlik yapıyor. Celalettin Cerrah'ın beyanlarının bir ço u lehte yalan beyanlar. imdi bunların do ru olmadı ı ortada. Kendisi söyledi. Bakan beni ça ırıyor dedi. Böyle dedi, dedi. Cumhurba kanımız diyor dönemin Ba bakanı ey... Ba bakan'dan talimat almı ım. Bir ey uygulamaya çalı ıyorum. Muhalefet edenler kime muhalefet ediyor ve niye muhalefet ediyor, yaptı ım hangi i hukuksuz benim?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Te ekkür ediyorum. Bir ube Müdürünün yani Türkiye’de izah edilmez bir eyini de dinlemi olduk. Hezeyandır bunlar. Yani sanki devletin çok önemli bir kademesinde devleti yöneten bir insan gibi konu ması da tabi bu i in esası özetidir. Herkes kendi yerini bilmeli. ube Müdürü, ube Müdürlü ünü, Daire Ba kanı Daire Ba kanlı ını, benim sorularım bunlar çok te ekkür ediyorum efendim.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC : Sabahki oturuma i lerim nedeniyle katılamadım. Onun için tekrar te kil edecekse imdiden kusura bakmayın. Sorular yani belki cevabı verilmi tir bilmiyorum. Dün burada bu planlı istihbari çalı madan bahsedildi. te Ömer Bey de sordular burada defaatle. Ben bunun biraz açılmasını rica edece im sizden. Çünkü öyle; burada Erhan Tuncel kendi vermi oldu u beyanlarda bizzatihi belirli bir süreden sonra herhangi bir istihbarat payla ımına gitmedi ini i te polislerle Trabzon Emniyetiyle beraber bunu dile getirdi ve en sonunda elemanlıktan kendi iste iyle ayrıldı ını burada bizzat beyan etti. imdi burada Trabzon biraz netameli bir konu, yani herkes açısından bu böyle. imdi burada ube Müdürünün buradaki sizce inisiyatifi ne olmalıydı? Bu planlı istihbari çalı ma bizzat ube Müdürünün direktifiyle mi devam etmeliydi yoksa ube elemanları da bundan sorumlu tutulmalı mıydı? Yani öyle açayım isterseniz size. imdi burada herhalde ileriki dönemlerde bu soru gündeme gelecektir. Mesela i te operasyon yapılmalı mıydı, yapılmamalı mıydı sorusu burada bir çok kere konu edildi. imdi burada bizim görü ümüze göre burada ube Müdürüne bütün bilgiler verilmi idi ama ube Müdürü operasyon yapmama inisiyatifi kullandı. Ramazan Bey de bunu bizzat teyit etti. imdi bu soru size daha önce soruldu u için soruyorum. Çünkü hani i te sizin görü ünüzü alma ihtiyacı duydu Heyet. Ben de burada sizin tekrar görü ünüzü daha açarak beyan etmenizi rica edece im. Yani burada Trabzon Emniyetinin personeli mi bu planlı istihbari çalı mayı devam ettirmeliydi ki, bunlar devam ettiriyorsa bile ube Müdürü devam ettirmiyorsa, personel bunu devam ettirebilir miydi? Anlatabildim mi? Te ekkür ederim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya i in do rusu bu tabi böyle çok kö eli yani her haliyle kuralları net belirlenmi , esnemeyecek bir konu de il ve e er sorunuz uysa yani ube Müdürü do rudan talimat vermeden personel harekete geçebilir mi? Bu da çok ey de il, yani ube Müdürünün önüne bir konu geldi inde bir takip yapmı lar, bir ahıs bahsedilmi , orada bir eyler görüp personeli yönlendirebilir. Ama asıl olan udur. ube Müdürü sonuçta ubenin temsil makamıdır. Altta bürolar asıl çalı maları yaparlar ve bu bürolarda çalı malar olgunla ır, devamı müdüre arz edilir, müdür de ona rötu larla yönlendirmeler belki tabiri a kın olacak, stratejik hedefler koyar. Bazı konuyu ikinci plana atar, bazısını önemser, onun üzerinde durun der, una bir de öyle bakın der falan ama bu ube Müdürü talimat vermedi, o vermediyse bürolar çalı amaz ekinde anla ılamaz. Çünkü asıl dinamo çalı manın yürütüldü ü mutfak diyebilece imiz yerler her çalı ma konuları itibariyle büro bazlıdır. Bizde planlı istihbarat operasyonları, operasyon derken bilinen anlamda bir operasyon de il aslında bu yani operasyon dedi inizde i te bir yere gitmek, adamı yakalamak adliyeye çıkartmak gibi eyler anla ılıyor. Adı operasyon diye geçiyor bunun. P O dedi imiz ey, yani bir çalı manın belli bir formatta sistematik olarak yürütülmesi. Mesela F5 diyoruz. Bir F5 formu var. imdi siz F5 formunu bir takip yaptınız, bir tarassut yaptınız illa F5 formu tanzim edecek, kutucuklar olu turacak, tarihi, saati, hedef ki i... Böyle yapmadınız da düz yazı yazdınız, hiçbir farkı yok, bir ey de i mez. O formun yazılması yani aksaklık olmasının eksiklik olmasının 5 N 1 K yani bu çalı mada asgari unlar olsun, tarih unutulmasın, ba langıç saati unutulmasın, yani bunu hazırlayan memur yeni gelenlerin adaptasyonları, i sistematize edilmeye çalı ılıyor. Yapmazsan ne olur? Cezaevine mi girersin? Hiçbir ey olmaz. F5 yani bir takip tarassut F5 formuna yazma da, düz yazı olarak yaz. Normal bir resmi yazı gönder, o da ar ıve girer. Kimse kimseye de soru turma açmaz. Niye bu formu bu sistemi kullanmadın diye. imdi planlı istihbarat operasyonları dedi imiz olay, bir i in kolayla tırılması, takibinin

kolayla tırılması, oraya sonradan giren insanların yani tayinle onunla bununla personel de iiyor, o çalı ma kendi içinde bütünlü ü olan bir çalı manın öncesini daha kontrol edilebilir ekilde tutmak için geli tirilmi bir sistematik. Hiçbir yasal düzene i yok. Yani adli, hukuki sorumlulu a denk gelecek orada bir ey yok bana göre. Yani istihbari bir çalı mada yasaya bakan, özellikle bu davaya bakan konu bir istihbari bilginin gere inin yapılmamı olması. Trabzon bir istihbarat bilgisi almı . Bunu adli birim yani TEM ubeye bildirseydi bir adli operasyona dönü türülürdü. Operasyon derken kastedilen o, neden planlı istihbarat operasyonu olarak yürütülmedi. Bu bana göre bu davanın konusu de il. Öyle de yürütülse, böyle de yürütülse davanın baktı ı yer u: 1- Hrant Dink'e niye koruma almadınız? 2-Tehdit kayna ı örgütsel yapıya niye operasyon yaparak etkisizle tirmediniz? Do ru mu söylüyorum. Bu iki konuyu tartı ıyoruz. Bunun dı nda bir ey yok yani. Bunu niye yapmadınız? Planlı istihbarat operasyonu onayı aldık ama yakalamaya dönü medi, neyi kurtaracaktı bu? Yani velev ki Genel Müdürden bir onay çıktı gitti. Çalı ma aynı çalı ma. Hiç bir ey de i miyor. te Hedefler ahıslar Programı da böyle. Hedef ahıslar Programına niye girmede? Velev ki girdi ne de i ecekti? Oradan ötesi yok ki. Girdi veya girmede. Hrant Dink'e bir koruma çıkmaz oradan. Koruma sistemati i Koruma Hizmetleri Yönetmeli i düzlemindeki mesele. Orayı soruyorlar. Niye koruma vermediniz diyorlar? Orada ar ive niye girmede böyle niye yapmadınız? O bu davanın konusu dı ndaki bir ey ama ben unu söyledim; benim önüme de gelmi bir ey yok. Yani Trabzon bize bir planlı istihbarat operasyonu talebinde bulunmu da, biz sanki Ba kanlık olarak bunu uygun görmemi iz. Bundan dolayı aslında belki ba ka türlü geli tirilebilecek daha sistematize hale getirilebilecek bir çalı malar getirilememi böyle bir durumda yok. Trabzon zaten bir planlı istihbarat operasyonu talebinde bulunmamı . Ben de unu dedim hatta söyledim ki bu spekülatif de olabilir. Yani bugüne kadar da telaffuz etmedim. Bana göre u an, o gün itibariyle eldeki durum bir planlı istihbarat operasyonu dosyası olu turabilecek kıvamda bir ey de il. imdi buna itiraz geliyor. Tabi cinayet i lenmi , olay bu boyutlara ta inmi . Siz böyle dedi iniz zaman kulak tırmalayıcı oluyor ama planlı istihbarat operasyonunda asli amaç, asli, hiç tartı masız, adli boyuta hiç bakmaz o. Yani bir hedef ahıs yakaladı nda 3 ki i, 5 ki i, 10 ki i, adli olay ne yapar? Onun suçunu tespit eder, adalete teslim eder. Adli ubelerin yükümlülü ü budur. Suçu tespit etmek, fail fiil ili kisini kurmak, delillendirmek, adalete teslim etmek. stihbaratçı böyle bakmaz. stihbaratçı unu der: Bir örgütlü suç organizasyonunda 3 ki iyi 5 ki iyi tespit ettik. Bütün örgütsel yapılı ben nasıl de ifre edece im. Ço u zaman yakalama operasyonlarımızı geciktiririz. Planlı istihbarat operasyonunun Ba kanlık koordinesinde olmasını temel amacı budur. Örgütlü yapılar, DHKP-C yani en az 20 ilde sistematik takip ediliyor. Siz bir ilde operasyon yaptı nız zaman biliriz ki bütün illerdeki kadrolar, hedefler o illerin hedefleri alarına geçecek. Öbür iller hazır mı? Telafi eder mi? Kaybedilen hedefleri bir daha bulabilecek mi? Yurt dı na kaçıyorlar hemen. Yeni gelenleri bir daha tespit edebilecek miyiz? Operasyon yapıyoruz. Her ey Yasin Hayal gibi de il ki? PKK'ya operasyon yapıyoruz. stanbul'un PKK'daki, PKK'nın stanbul'daki kadro sayısı kaçtır? Kabataslak bir ey söyleyin. Emniyetin takip etmek durumunda oldu u düzeyde. Ben söyleyeyim kabataslak, 1000 kadar PKK örgüt mensubu diyece iniz yani takibinde olan adam vardır ve bunlar imdi bizim kayıtlarımızda var, belli düzeyde bir sistematikle takip ediliyor. Hepsi aynı hassasiyetle takip edilmiyor. Bunlar içerisinde 100 tanesi büyük bir hassasiyetle takip ediliyor. En yakın hedef durumunda. imdi operasyon yapaca nızda 1000'i birden mi alacaksınız? Hepsi size göre PKK örgüt üyesi bunların. Seçiyorsunuz 10 tane, 20 tane, 30 tane, 50 tane geride bir ey bırakıyorsunuz. Niye? Onlar üzerinden çünkü o olu turdu unuz bo lu a adamı aldı nız zaman örgüt temadi edecek faaliyet. Her olu an bo lu a yeni bir örgüt mensubu atanacak. Onu nasıl tespit edeceksiniz? Bir ba lantı uç olmazsa o ba lantılar yakalanamaz ki. stihbaratçı böyle bakıyor olaya ve dolayısıyla bir operasyon planı, adli operasyon planı, yakalama planı hazırlanırken,

kim dı arda kalsın, kim alınsın, hangisinin alınması gerekli falan böyle bir çok yönden de erlendiriliyor bunlar, yani istihbarat boyutuna geldi iniz zaman çok yani çok bilinmeyenli bir denklem var. Her ilin kendi durumuna özel bir ey var. Siz orada bir mantık yürütüyorsunuz, bir eyler kalıyor, bir eyler devam ediyor. İmdi Trabzon'da bu yok. Yasin Hayal'de bu benim planlı istihbarat operasyonu derken dikkate aldığımız kriterleri karılayacak bir ey yor karımızda. Bir tane adamdan bahsediyoruz ya. Bir tane adam var tek baına bir örgüt. Öyle anlaşıyor kayıtlarda görülen o. Bir de Erhan Tuncel var, ba ka bir ey yok. Açın dosyayı bana gösterin. F5 var mı? Dinledik Yasin Hayal'i tapesi, tapeye ba lı il-not dedi imiz nota dönü türülüyor onlar. Tape olarak saklanmıyor ama o konu manın içeri inde ar iv de eri bir bilgiye ula tıysanız bu bilgi notuna dönü türülerek ar ive sokuluyor. Bakın bakalım var mı? te 3 tane, 4 tane F4'ün dı ında imdi F4 demek illa çok önemli de il ki. te biliyorsunuz 10 tane F4 var. Öyle bazı F4'ler var öncesinde yazılmı , hiç havadan sudan eyler, o geldi geçti gitti falan filan. İmdi dolayısıyla baktı ında bunu çalı ma aldı. Yani ubat'ta bu duyumu aldı, hemen planlı operasyon talebinde bulundu. Biz de onayı Genel Müdürlükten aldık verdik. Zor bir ey de il ki. te söyledi Ahmet lhan da zor bir ey mi? Bitti i zamanda bir kapatma onayı alırsınız. Kapadı gitti der. Hiçbir zahmeti yok. Üç be tana evraka bakıyor. ubat'ta bu bilgi geliyor. Nisan'da diyor ki vazgeçti. O vazgeçti demek ki. Yani burada bugün farklı anlaşılabilir mi diye zorluyoruz ama her yerde aslında o niyetinden vazgeçti i olarak algılanmı . Mayıs'ta Erhan Tuncel hedef olarak alınmı . Nisan'dan sonra bir tane evrak yok. Demek ki, P O potansiyeli yok. Ben biraz da bu hani süreci de bildi im için P O'dan kasıt bu de il. Bir tane adamı yakalamak istiyorsan her türlü yakalarsın. P O'ya ihtiyacın yok ki. Yani P O olsun olmasın bir adamın iddet kapsamlı bir eyini gördü ün zaman yükümlülüktür bu. Bu artık istihbari de erlendirme de il. Orada böyle bir ey gördü ünde o suçun delillendirilebilmesi için adli birime bildirece iz. Adli birim buna soru turma açar açmaz ayrı bir ey biz bildirece iz. Burada diyoruz suç öncesi ben bir izlenim aldım. Bu adamlar suç hazırlı ı içerisinde. Suç niyeti içerisinde. Bunu öyle delil olarak dü ünmemeyin. Kuvvetli suç üphesi olarak dü ünmemeyin. Bizde bu kavramlar yok. Suç öncesi hazırlık faaliyetleri falan da de il. Ben okudum burada, bu konuda yazılmı literatürdeki kitaplar anlatmı lar adli ileti imin denetlenmesi, istihbari önleme amaçlı ileti imin denetlenmesi farklarında bunlar hep anlatılıyor. çtihatlarda da de iniliyor bunlara. Böyle bir ey yok. Kanaat, sen diyorsan ki bu adam bu eylemi yapacak, bu kanaate ula tıysan bunu ilgili Terör ube Müdürlü üne yazarsın. Savcı'ya arz edilir bu. Savcı soru turma gere i görürse soru turma ba latır. Bir delillendirme süreci, ondan sonra tamamen oradaki i . Biz oraya karı amayız. Sen yazdın, Trabzon yazdı, Savcılık da vermedi. Nitekim böyle eyler var. Biz yazıyoruz Adli ube, Savcılıktan soru turma izni alamıyor, herhangi bir çalı ma ba latmıyor. Biz yazmı ız ama kalmı öyle. Bu da olabilir. Vele ki Trabzon böyle bir yazı yazmı olsaydı, Trabzon'a nasıl bir kusur isnadında bulunacaktın? Niye almadın Yasin Hayal'i denilebilir miydi o zaman? Yasin Hayal'i niye yaka... istihbaratçının böyle bir görevi ve yetkisi var mı?

MAHKEME BA KANI: Bir ey ekleyebilir miyim ben de. Genel manada anlatıyorsunuz. Hrant Dink'in katledilmesinde iddia olunan ihmaller zinciri gözetildi inde, bu zincirde ilk halka, kopan halka nedir sizce? Yani yer, birim, merci olarak. İlk kopan bu sürece neden olan merci yer veyahut da i lem. Yapılması gereken, yapılmaması gereken... Sizce Emniyet Müdürünüz sıfatınız, istihbaratçı sıfatınız, dosyaya hakimiyetiniz... hmal zinciri var de il mi, ilk nerede kopmu tur bu zincir?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben stanbul olarak de erlendiriyorum efendim. Asli kusur stanbul'dadır. stanbul benim yapması gerekti i diyerek bekledi im istihbarat sistemati ine uygun bir çalı ma içerisinde olsaydı, Trabzon ya da benzeri yerlerdeki u an gördü ümüz Ogün Samast ve Yasin Hayal üzerinden gördü ümüz cinayet tasarısı, buna benzer cinayet tasarıları gündemle mezdi diye dü ünüyorum. Bu imdi olurdu olmazdı bunlar

spekülatif eylemler takdir edersiniz ama stanbul'un o günkü konsept içerisinde, güvenlik konsepti içerisinde, i te ulusalci faaliyetler demidir, bunlar hep kendi tanımlamaları, kendilerini öyle nitelendirdikleri için. O gibi grupların iddet söylemleri faaliyetleri, saldırganlı a dönü en, provake eden, Hrant ve benzeri gerek Ermenilere, azınlıklara, gerek Kürtlere yönelik saldırganlı ı tahrik eden, te vik eden yapıların istihbarat sistemati i içerisinde takip edilmesi ve bir suça götürücü fiilse bunlar yani burada adli birimler, niteler Terör be Müdürlü ne de bu konuda bilgi intikal ettirilmek suretiyle bir delillendirme sürecinin ba latılması lazımdı. Bu tehdit ancak bu ekilde bertaraf edilebilirdi. imdi asli buydu, ama unu da söylüyorum bunun yanında, madem cinayet Ogün Samast eliyle i lendi ve Yasin Hayal'in ve Erhan Tuncel'in dahil de var bu cinayet tasarısında bu da Trabzon'un kontrolünde, bilgisinde olan bir ey. Bir eylemler yapımlar, gelip anlatıyorlar ama eksik bir eylemler de var, yani sonuçta bir gruba operasyon yapmak zor bir ey de il ki. Hele ki bu gün bakın ne kadar kolay oluyor operasyon yapmak, adam yakalamak. imdi mesela Sabri Uzun'un anlatımları oldu. Ben bunları tabi sizin kanaatinize karine olmaz bunlar. Sonuçta ben uzmanlı ıma... bunu farklı da de erlendirenler olabilir. Fakat unu da hesaba katın. Sabri Uzun yazılı beyanında aynen öyle söylüyor. Yanlı hatırlamıyorsam, 04.11.2009 tarihli Mülkiye Müfetti lerine verdi i o ilk ifadesinde. Sonra inkar etti, ben ey yaptım dedi ama inkar etmedi i tarafı u: " İlah diyor koruma kararı alarak bir insanı korumazsınız. Taciz takibi de yaparsınız." diyor. Taciz takibi, burada huzurda da söyledi onu dikkatinizi çekti mi bilmiyorum. Bizde taciz takibi diye Türk Hukuk sisteminde böyle bir sistem, takip yok. Bizde hassas takip, bir de taciz takip kavramları var ama buradaki taciz, o öyle izah etti. "Siz adamı taciz takip edersiniz. O da takip edildi ini bilir ve bu i ten vazgeçer." Hatırlıyor musunuz bu beyanları? imdi taciz takip demek adamı taciz etmek demek de ildir, yani kelime anlamı de il. stihbarat jargonundaki karılı ı udur: Hassas takip, hedefi görmeden yapılan takiptir. Hedefin de sizi göremedi i, bu bir ki iyi en az 10 ki iyle, bazen 20 ki iyle, böyle 4-5 bazen 10 araçla takip etmeniz demektir. Öyle rgtcler var ki takibe kar ı çok duyarlı. Hiçbir ekilde takip edemezsiniz ve çok zor yerlere, adreslere girerler, kenar semtlerde. Oralara kadar sonlandırmanız lazım, hangi adrese girdi ve hassas takip gerektirir fakat her halde hassas takip yapamazsınız. Çok zordur, sıkıntılıdır, imkanlarınız yeterli olmaz. kinci takibe biz taciz takibi deriz. O da udur. Hedefi görerek yapabilece in bir takip. Bu da ortalama en az üç ki iyle yapılır. Yani bizdeki bir takip ldr. En az üç ki i lazımdır A, B, C pozisyonlarına ama bazen birebir rastgele personel bir yerde çok önemli bir adam görür. Takip etmek durumunda kalır, takviye gönderemezsiniz. Buna biz taciz takibi deriz. O hedefi görecektir, hedef de onu görebilecek durumundadır. Yoksa adamı taciz etmek, korkutmak böyle bir ey yok. Suç bu, bu suç. Ama yle anlamı Sabri Uzun. Öyle de anlattı. Dedi ki siz onu taciz takibe alırsınız, o da takip edildi ini bilir ve vazgeçer. imdi o da istihbarat  sefer stihbarat Daire Ba kanlı ı yapımlar. Bakın bunu anlattı burada imdi. Mantıken tartamazsınız bunları. Bizde böyle bir sistem yok. Dedi ki yine bununla ilgili, "Bakanları biz yurtdı na gönderdik, ben dedi kaç tane böyle..." Hatırlıyor musunuz bunları bilmiyorum. Böyle bir koruma tedbiri yok Türkiye'de. Yani Hrant Dink'e unu da diyebilir miydik? Seninle ilgili tehdit var. Sen bir süre yurtdı na ık. Bu bir koruma tedbiri olabilir mi? Koruma Hizmetleri Yönetmeli inde böyle bir ey var mı? O gönderdik diyor, anlatıyor bunu bir tedbir olarak. Biz diyor, bir Bakan'a syedik diyor. Bilmem kime ismini syleyemeyece im ki iler vardı. Onları bir süreli ine yurtdı na gönderdik. Böyle bir tedbir yok. Bunun yani urada konu ulmaya de er bir tarafı yok. Hasbel kader yaptıysan bile bunun bizim bir meseleyi ölçmeye biçmeye tartarken kullanabilece imiz bir hususiyeti yok bunun yani. Ne mevzuatlarımızda, ne çalı ma sistemati imizde böyle bir ey var, mantıken bir argüman üretiyor. imdi mantıken argüman üretmeye kalktık mı bir dünya argüman rer. imdi ben bakıyorum, benim gördü m yapılması gerekli olan çalı malar stanbul'da temerküz etmi , stanbul bu alı maları yapmaya yana mamı . Trabzon bir eylemler yapımlar

fakat yaptı ı u ra tı ı çalı mayı sonlandıramamı . kisi aynı ey de il bana göre. kisi aynı de il niye diyorsun Trabzon'a yazmadın Adli ube? Bana göre yazılması lazım. Ben imdi Tah iye'yi yazdım bak tutuklandım. Görüyor musunuz? Bak Tah iye'yi niye yazdınız diye tutukladınız beni. O da belki böyle bir kaygı duydu. Bu dedi ham, istihbari bilgi ben imdi yazaca ım, orada adli bir sürece dönü ecek, yarın ba ım a rır mı diye dü ündüyse ben imdi ne diyebilirim buna. Onu o takdir edecek. Trabzon stihbarat ube Müdürü takdir edecek. Ba ka kimse takdir edemez. Öyle takdir etmi . Öngördü ü çıkmamı . Bir eyler yapmı . imdi orada tam böyle bir ey diyemiyorum yani o dönemin imkansızlıkları, yetersizlikleri... Elemanını kaybetmi sin niye ikinci bir eleman bulmadın? Muhittin Zenit anlatıyor. "Ben bulmaya çalı tım, buldum arkada larla tanı tı..." Evet bu bir giri im belli u ra mı bir eylere. imdi bulunamadıysa bulunamamı tır. Hat diyorsun, Yasin Hayal belki gerçekten telefonu kullanmadı. Hep ba kalarının telefonundan da konu mu . Daha sıkı takip edilse, daha güzel u ra ılsa, özellikle yani u tabiri kullandım. Çok yakı ıksız biliyorum ama, di sıyırmı diyorum. Erhan Tuncel'in pozisyonunu görmü ler. Ona kar ı ne yapacaklarını bilememi ler. Ben orayı da böyle tanımıyorum. U ra mı lar, bir ey yapalım diye bir niyetleri var ortada anla ılıyor fakat Erhan Tuncel ve onun ba lantıları, bugün tutuklandı bakın Jandarma o cinayeti organize etmekten tutuklandı. Ben öyle anlıyorum yani dosyayı görmedim ama Erhan Tuncel üzerinden bu cinayet organize etmi ler. Cinayet esnasında da Ogün Samast'ın yanında görüntüleri var Jandarma görevlilerinin öyle anla ılıyor. Refakat... imdi o günkü Trabzon görevlileri Jandarmanın böyle bir organizasyonunu bana göre görmü , fakat ne yapaca ını bilememi . O günün Türkiye'si böyle bir Türkiye. O de il ki, dönemin Ba bakanı görüyor bir ey yapamıyordu. Kim ne yapmı ki? Orada ben rahat konu amıyorum. Ben olsam unları yapardım ama bu spekülatif bir ey yani. Bu böyle hukuken bir yükümlülük olarak yüklenir mi, o günün artları el verir mi vermez mi? Bana göre eksiklikler var Trabzon'da ama bir u ra var. stanbul'a bakıyorum. stanbul'da bir u ra olmadı ı gibi tam aksi bir tavır var diye dü ünüyorum de erlendirmem.

SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ: Merhum Hrant Dink'in ölümü öncesinde ve sonrasında katledilmesi öncesi ve sonrasında kendisiyle benim herhangi bir ekilde bir tanı ıklı ım, bir herhangi bir irtibatım olmu mudur, olmamı mıdır?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır hiçbir tanı ıklı ım yoktu." ekinde beyanda bulunmu tur.

12-AT LLA GÜÇLÜO LU

A) 24/01/2007 tarihinde Samsun 1 Jandarma Komutanlıınca yapılan idari tahkikat sırasında vermi oldu u ifadesinde;

"SORU: 20.01.2007 günü saat:22.30 sıralarında Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in katil zanlısı olan Ogün SAMAST Samsun ehirlerası Otobüs Terminalinde Jandarma ekiplerince yakalanıp Ye ilkent J.Krk. K.lı ı nezarethanesine alınması, nezarethanede mülakat yapılması, zanlının il Emniyet Müdürlü üne teslim edilmesi ve il Emniyet Müdürlü ündeki mülakatlar yapılması ile ilgili olarak görevleriniz nelerdi, bu faaliyetler esnasında çekilen video görüntüleri ve foto raflar ve bazı foto rafların basında çıkması ile ilgili olarak bilgi ve görgünüzü anlatınız.

CEVAP: Yukarıdaki bilgiler bana aittir ve do rudur. Ben 2005 yılı genel atamalarında Samsun 1 J. K.lı ına Asayi ube Müdürü olarak atandım ve u anda da görevime devam etmekteyim. 20.01.2007 günü saat 22.30 sıralarında Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı olarak 1 Emniyet Müdürlü ü ile yapmı oldu umuz mü terek operasyon neticesinde; üpheli Ogün SAMAST'ı, Samsun ehirlerası Otobüs Terminalinde yakaladık. Yakalamayı mü teakip üpheliyi Samsun ehirlerası Otobüs Terminalinde bulunan

Ye ilkent J. Krk. K.1 1 nezarethanesine koyduk. Burada, ben, 1 Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Birol Ba çavuş ve 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürü Metin Bey tarafından üpheli ile mülakatlar yapıldı, daha önce 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürü Metin Bey ve ekibi tarafından üst araması yapıldı. Bu mülakatlar esnasında nezarethaneye jandarma ve emniyet mensupları da girdiler ve dünyanın gündemine oturan bir olayın üphelisi nezarethanede oldu undan personelin görme iste ine engel olamadık, bunun sebebi de Emniyet Müdürlü ü ve tarafımızdan bir an önce üst makamlara bilgi akı nını sa lamak isteyi imizden kaynaklandı, içeride cep telefonu ile foto raf çeken personel de oldu. Ancak, yukarıda bahsi geçen ve basına sızımı olan foto raf kesinlikle nezarethanede çekilmi foto raf de ildir, zaten Ye ilkent J. Krk. K.1 1 nezarethanesinde duvara asılı herhangi bir yerde bayrak veya herhangi bir resim bulunmamaktadır. Mülakatı müteakip Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü ekipleri ile ortakla a, üpheliyi Samsun 1 Emniyet Müdürlü üne teslim ettik. 1 Emniyet Müdürlü ünde en üst katta bulunan Terörle Mücadele ube Müdürlü üne biz de girdik. Burada da 1 Emniyet Müdürlü ü ekipleri tarafından mülakatlar yapıldı , hatta, Jandarma Genel Komutanlı 1 operasyon yapan ekipte Jandarma personelinin de oldu u konusunda görüntü isteyebilir dü üncesi ile ben de üpheli ile foto raf çekirdim, ayrıca yapılan mülakat ve foto raf çekimleri de benim emrimle Olay Yeri nceleme Timi tarafından yapıldı. Terörle Mücadele ube Müdürlü ü çay oca nda gerçekleştirilen video görüntüsü ve foto raf alma faaliyetlerinin bir kısmında ben de oradaydım, ben Olay Yeri Tim Komutanına emir vererek çekilen foto rafların tab edilmesi ve foto rafçıda kayıt kalmaması ve silinmesinin bir rütbeli personel nezaretinde olmasını emrettim. Bu görüntü ve foto raflar kesinlikle basına vermek veya daha ba ka dü üncelerle alınımı de ildir, sadece ve sadece üst makamlardan görüntü ve foto raf istenir dü üncesiyle gerçekleştirilmi tir. Benim emrimde görev yapan Olay Yeri nceleme Timi personelinin çekmi oldu u foto raflarda basına çıkan foto raf mevcut de ildir, inceleme yapıldı nda mevcut olan film negatiflerinden anla ılacaktır, bu foto raf kesinlikle jandarma personeli tarafından çekilmemi ve basına sızdırılmamı tir. "Vatan toprakları kutsaldır. Kaderine terk edilemez" Büyük önderin bu sözünün önünde Ogün SAMAST'ın foto rafının çekilmesinde kasıt aranması akla ve mantı a uygun de ildir. Bizler Türkiye Cumhuriyeti'nin bölünmez bütünlü ünü korumakla görevliyiz. Ben vatanımı seven, bu u urda her an canını vermeye aday bir ki i olarak u ekilde de olaya yakla ılmasını beklerdim. Bu ülkenin bütünlü üne kastetmeye çalı an alçaklar, sizlerde eli kanlı bir katil olursanız sizin sonunuzda Ogün SAMAST gibi olur. Aya nınızı denk alın vatanımızın bütünlü ünü bozmak gibi bir dü ünceniz varsa, bu ülkenin kutsal toprakları sizin gibi mihraklara terk edilmez, bırakılmaz. Asıl bakı açısı budur. Ülkemizin güvenli inden sorumlu, geçmi i an ve eretle dolu anlı Jandarmamızın gazetelerde belirtildi i gibi, bu kartpostal gibi resmin yapılıp servis edilmesi gibi bir dü üncesi olamaz. Bunu dü ünmek vatan hainli idir. Hesabı da bu konuyu gazetelerde man et yapıp yorumlayanlardan sorulmalıdır. Kesinlikle bir Jandarma personelinin böyle bir hareket tarzı sergileyece ine inanmıyorum. Zaten görüntü negatiflerinden de anla ılaca ı gibi resmin Jandarma personeli tarafından çekilmedi i anla ılacaktır. Benim bu olay hakkında söyleyeceklerim bundan ibarettir" ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 23/03/2017 tarihinde stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla vermi oldu u ifadesinde;

"1968 yılında Bursa Orhaneli de do dum. İkokulu Bursa, Bitlis, Kastamonu illerinde, ortaokulu Kastamonu ilinde tamamladıktan sonra Kuleli Askeri Lisesini kazanarak burada 4 sene e itim gördüm. Akabinde kara harp okuluna geçi yaptım. Burada da 4 senelik e itim akabinde 1989 yılında te men olarak mezun oldum. 1989-1990 yıllarında Tuzla Piyade

Okulu, 1990-1991 yıllarında Ankara Güvercinlik Jandarma Subay Temel kursu aldım. 1991-1993 döneminde Hatay Serinyol Jandarma E itim Alay Komutanlığı'nda takım ve bölük komutanı olarak görev yaptım. 1993-1994 yıllarında Erzurum Silopi'de 2. Jandarma Sınır Taburunda operasyon bölük komutanı olarak görev yaptım, 1994-1995 yılları arasında Silopi ilçesi Siyahkaya Sınıf Bölük Komutanı olarak görev yaptım, 1995-1997 yılları arasında Kocaeli Karamürsel Jandarma Karakolunda görev yaptım, 1997-1998 yılları arasında Batman Hasankeyf İlçe Jandarma Komutanlığı'na atandım, 1998-1999 yılları arasında Van Başkale Sınır Tabur Komutanlığı'nda görev yaptım, 1999-2000 yılları arasında Ankara Merkezli Koçhisar Jandarma Karakolunda görev yaptım, 2000-2003 yılları arasında Ankara Beytepe Jandarma Okullar Komutanlığı'nda öğretmen görevlisi olarak görev yaptım, 2003-2005 yılları arasında Diyarbakır Silvan Komando Alay Komutanlığı'nda görev yaptım, 2005-2008 yılları arasında Samsun 1 Jandarma Komutanlığı'nda Binbaşı rütbesiyle Asayiş Şube Müdürü olarak görev yaptım, 2008-2009 yılları arasında son görev yerim olan Zonguldak Devrek 2. Jandarma E itim Komutanı olarak görev yaptıktan sonra 2009 yılında Yarbay rütbesiyle emekli oldum. Evli, 1 çocuk babasıyım. Babam 1994 yılında Abdullah ÖCALAN'ın yeni tarafından örgütün verdiği talimat doğrultusunda şehit edildi. Ben o tarihte Erzurum Silopi Siyah Kaya Jandarma sınır bölük komutanıyım. Kuzey Irak'tan Cudi dağlarına geçişleri kontrol eden sınır bölüğü üneydim. Burada terör örgütüne çok sayıda kayıplar verdirdik. Bu süreçte örgüt tarafından sürekli kendim ve ailem olarak tehdit gördüm. Ama baskılara boyun eğmeyerek vatanım ve milletim adına mücadelemi sürdürdüm. Akabinde emekli asker olan babam Galip GÜÇLÜOĞLU'nu Adana Ceyhan'da 5 Ekim 1994 tarihinde şehit ettiler, annem sağdır. Aynı anne ve babadan 3 kardeşim var.

Samsun 1 Jandarma Komutanlığı'na Asayiş Şube Müdürlüğü'ndeki görevi ve mahiyeti altındaki personellerle ilgili hususlar;

2005 Ağustos ayından 2008 yılı Ağustos ayına kadar Samsun 1 Jandarma Komutanlığı'na Asayiş Şube Müdürü olarak görev yaptım. 1 Jandarma Komutanlığı'ndaki Asayiş Şube Müdürlüklerinin, Emniyetteki Asayiş Şube Müdürlükleri gibi adli kolluk görev ve yetkisi yoktur. Ancak kendi bünyesinde bulunan suç ve suçlu takip kısımları, cezaevi sevk ve nakilleri, özel güvenlik hizmetleri kısmı, olay yeri inceleme tim komutanlığı, çevre koruma takımı ve kısmi gibi birimlerden oluşur. İlçe Jandarma Komutanlıklarının sorumlu olduğu bölgelerde meydana gelen tüm olaylara müdahale ile ilgili koordinasyon sağlar. Emrinde olan olay yeri inceleme timi ile trafik timleriyle, suçlu takip kısmı ile de ihtiyacı olan ilçe jandarma komutanlıklarının emrine gönderir.

Samsun 1 Jandarma Komutanlığı'na Asayiş Şube Müdürlüğü'nde çalıştığım süre zarfında üst rütbem olarak birlikte çalıştığımız 1 Jandarma Komutan Yardımcısı o dönem Jandarma Albay olan Fuat KÖMÜRÇÜ ve 1 Jandarma komutanı o dönem Jandarma kıdemli Albay olan Serdar YÜCEL idi. Suç takip kısmında Jandarma Başçavuru Namık PAKDİL, Suçlu takip kısmında soy ismini hatırlamadığım Kalender Başçavuru, Ceza Evi Sevk nakil hizmetleri kısmında Galip GÜLEÇ Başçavuru, Olay yeri inceleme tim komutanı olarak Yüksel AVAN başçavuru, Trafik kısmı komutanı olarak Kemal ÖZÜZ Başçavuru ile birlikte görev yaptık. Diğer personel ise uzman başçavurlar ve kıdemsiz astsubaylar idi. Bunların da adını hatırlamamaktayım.

Murat BAYRAK, Samsun 1 Jandarma Komutanlığı'na KOM Şube Müdürü idi. Benim emrimde de idi. Birlikte Samsun'da çalıştığımız dönemde mesleki açıdan telefon görüşmelerimiz olmuştur. Samsun'da görevimi tamamlayıp başka ile atandıktan sonra irtibatımız kesildi, takibi 3 hafta önce Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisinin öğretmen görevlisi olarak çağrılmam münasebetiyle orada görev yapan Murat BAYRAK'ı gördüm.

Birol USTAOLU, Samsun 1 Jandarma Komutanlığı'na Stihbarat Şube Müdürlüğü'nde görevli başçavuru ya da üstbaşçavuru. Benim emrimde de idi. Çalıştığımız dönemde mesleki

açından görüşmelerimiz oldu. Bayramlarda mesajla tı m arkadaşlarıdır.

Yüksel AVAN, yukarıda bahsetti m üzere bana ba lı Olay yeri inceleme tim komutanıydı. Benim emrimde olan birisidir.

Soner TURAN, Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü personeliydi. Mesleki açıdan görüşmelerimiz oldu. Bana ba lı birimlerde çalışmadı ından dolayı herhangi bir emir verme yetkim yoktur. Samsundan ayrıldıktan sonra kendisiyle herhangi bir görüşmem olmamı tır. Kendisi ile sadece ast üst ilişkilerimiz vardır.

Sava ÖNER ve Atalay ÖZCAN, hatırladı m kadarıyla ya bana ba lı olay yeri inceleme timinde ya da il merkez jandarma komutanlı na ba lı olay yeri inceleme biriminde görevliydi. Olay yeri inceleme timi ve olay yeri inceleme birimlerinde personel azalması ya andı ından dolayı Olay yeri inceleme timi ve olay yeri inceleme birimlerini kar lıklı takviye ediyorduk bundan ötürü u a amada tam olarak hatırlamıyorum.

Samsun ılas Haber Ajansında görevli üpheli Muhammer AY ile ilgili hususlar;

Muhammer AY isimli ahsı tanıyım, Samsun ilinde ihlas haber ajansına ba lı yerel muhabir olarak çalışı rdı. Haliyle emniyet ve jandarma birimleriyle olaylar hakkında bilgi almak amacıyla irtibata geçmeye çalışı rdı. Ancak 1 Jandarma Komutanının emir vermedi i, bilgisinin olmadığı hiçbir olay gazetecilerle paylaşılmazdı. Kendisiyle asla samimi bir tanışıklı m ve irtibatım söz konusu de ildir. Samsun ilinde ki görevim döneminde meydana gelen olaylarla ilgili birkaç kez görüşmü lü ü m oldu.

Hrant D NK olayı ile ilgili olarak Muhammer AY ile görüşmemiz ise u ekilde gerçekleşti. Hrant D NK'in vuruldu u günün ertesini günü jandarma asayii ube müdürlü ümüzün personele düzenledi i moral gecesi vardı. Buraya il Jandarmanın tüm birimlerinden rütbeliler katıldı. Bu sırada Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube müdürlü ünde görevli Birol USTAO LU isimli personel bana kullanımı oldu um telefonda mesaj attı. Tam olarak hatırlamamakla birlikte mesaj da "Hrant D NK'in katili olan Ogün SAMAST Trabzonlu oldu undan dolayı Samsun güzergâhını kullanabilir" yazıyordu. Bunun üzerine Birol'u yanıma ça ırdım. Bu haberi nereden aldı nı sordum. Bana Muhammer AY'ın kendisine haber verdi ini söyledi. Bunun üzerine ben de ayrıntıları ö renmek amacıyla Muhammer AY'ı aradı mı hatırlıyorum. Akabinde durum de erlendirmesi yapm üzere 1 Jandarma Komutanı, komutan yardımcısı, stihbarat ube Müdürü, ben ve Birol USTAO LU balkona geçtik. Durumu de erlendirdik. 1 Jandarma Komutanımız Serdar YÜCEL, dönemin 1 Emniyet Müdürü ile 2 defa görüşme yaptı. 2. Görüşmede hemen sonra bize yönelerek "burada bulunan tüm rütbeliler kendi araçlarıyla Samsun otogara hareket etsin, Ogün SAMAST Samsun otogara geliyormu " dedi. Bizde apar topar otogara hareket ettik. Benim Muhammer AY ile görüşmü lü ü m bundan ibaret olabilir, onun dı ında herhangi bir görüşme söz konusu de ildir.

Samsun Do an Haber Ajansı Faruk TEM Z adına kayıtlı 505 500 93 38 numaralı hattı kullanan ahsı ve irtibatlarına dair hususlar;

Ben sormu oldu unuz Faruk TEM Z isimli ahsı hatırlayamadım. Bu ahsı tanımlıyorum. Belki gazeteci oldu undan dolayı belki olaylarla alakalı telefonumu bulup beni aramı olabilir. Haricinde konu ile ilgili bilgim bu kadardır. Faruk TEM Z isimli ahsın varsa foto rafı belki Samsun'da çalıştım dönemde görmü lü ü m vardır.

Bana sormu oldu unuz 4 adet görüşmemin içeri ini u a amada hatırlamıyorum. Ancak bu görüşmelerin son birkaç günde meydana gelen Asayii olayları ile ilgili olabilece ini dü ünüyorum. Kesinlikle Ogün SAMAST ile alakalı bir konuyu ben bu ahsılarla bu zaman aralı ında görüşmedim.

Bu görüşmelerde bana kesinlikle Ogün SAMAST ve Hrant D NK ile ilgili bir bilgi verilmedi. Bir önceki sorularda bahsetti m üzere ben Ogün SAMAST ile ilgili bilgiyi ak am

saatlerinde düzenledi imiz gece de Birol USTAO LU'ndan duydum. Ona da Muharrem AY'ın söyledi ini ö rendim. O saate kadar SAMAST ile ilgili herhangi bir bilgim ve gördüm olmadı. Olsaydı konuyu en hızlı ekilde 1 Jandarma Komutanına iletirdim.

20.01.2007 tarihindeki ileti imlerine dair hususlar;

Bu telefon görü melerinden Birol USTAO LU ve Muhammer AY ile yapımı oldu um görü melerle alakalı detaylı bilgiyi önceki sorularda verdim. Di er görü mem olan Ali O uz ÇA LAR isimli ahsın kim oldu unu bilmiyorum. Bu ahsıla görü me yapıp yapmadı ımı hatırlamıyorum. Ancak Ogün SAMAST konusu ile alakalı bize gelen bilgileri teyit etmek ya da ahsın Samsun ilinde yakalanamaması durumunda Trabzon'a geçebilece inden dolayı oradaki Jandarma Personeli ile koordineli çalı mak, ahsın yakalanmasını sa lamak amacıyla görü me yapımı olabilirim.

Hrant D NK cinayeti ve Zanlı Ogün SAMAST'ın 20.01.2007 günü Samsun il sınırları içerisinde yakalanması ile ilgili hususlar;

19.01.2007 günü Hrant D NK'in öldürmesi olayını televizyonlardan ö rendim. 20.01.2007 günü düzenledi imiz moral gecesinde Birol USTAO LU'ndan bana gelen mesajla Ogün SAMAST'ın Samsun'a gelebilece ini ö rendim. Daha sonra 1 Jandarma Komutanı, yardımcısı, ben, Samsun Jandarma stihbarat ube Müdürü ve Birol USTAO LU ile bir durum de erlendirimesi yaptık. Daha sonra 1 Jandarma Komutanımız, 1 Emniyet Müdürü ile irtibat kurup durumu netle tirdikten sonra ivedi olarak Samsun otogarına geçtik.

Samsun otogarına vardı ımızda otobüsün yana aca ı perona do ru giderken Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü personelini gördük. Bizim geldi imiz esnada aramayı dahi nasıl yapaca ımızı koordine edemedi Ogün SAMAST'ın bulundu u otobüs perona yana tı. 1 Emniyet Müdürlü ü ekipleri Ogün SAMAST'ın oturdu u yeri dahi bildi inden onlar otobüsün orta kapısından girdiler. Ben de ön kapıdan girdim. Zaten Ogün SAMAST'ın oturdu u yer de orta kapının tam kar ısında oldu undan Samsun 1 Emniyet görevlileri direk alarak a a ı indirdiler. Devamında otogar içerisinde bulunan Jandarma noktasına götürüldü. Burada adli kolluk amiri olarak görevli olan 1 Merkez Jandarma Komutanı Üste men Ahmet KARAÇAM ve ekipleri tarafından üst araması yapıldı. Bu arada benim talimatım do rultusunda otogara gelen Yüksel AVAN ve tim elemanları otogarda bulunan jandarma noktasına geldi. Burada ba savcının talimatı do rultusunda foto raf ve parmak izi aldılar. Alınan bu görüntü ve numuneler zaten ba savcılı a verildi. Bu foto raflar basına sızan me hur foto raflar de ildir.

Olayların akabinde 1 Jandarma Komutanımız yaptıkları görü meler neticesinde Ogün SAMAST'ın adli i lemlerini emniyetin yapaca ını bu sebeple ahsı Samsun 1 Emniyet Müdürlü üne teslim edece imizi söyledi. ahsı 1 Merkez Jandarma Komutanlı ı görevlileri Emniyet görevlilerine teslim etti. Bu teslimat esnasında 1 Jandarma Komutanı, yardımcısı, Murat BAYRAK, Jandarma stihbarat ube müdürü ve ben Samsun Emniyetine geçtik.

Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı Olay yeri nceleme Birimi görevlilerince kayıt altına alınan görüntülerle ilgili hususlar;

Samsun Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde Ogün SAMAST ufak bir odaya alındı. Ben alay komutan yardımcısı Fuat KÖMÜRCÜ ve Jandarma stihbarat ube Müdürü Mustafa KURA ile birlikte koridorda bekliyorduk. Oda içerisinde ise Emniyet stihbarat, Jandarma stihbarat görevlileri, Jandarma Olay Yeri nceleme timi ayrıca TEM ube Müdürlü ü görevlileri bulunuyordu. Bunlardan benim emrimde sadece olay yeri inceleme timi (Yüksel AVAN, Atalay ÖZCAN) vardı. Bu sırada odada bulunan Jandarma stihbaratçı Birol USTAO LU koridorda yanımıza gelerek "Komutanım bu eleman her eyi anlatacak, ancak anlatmadan önce üzerinde bulunan Türk Bayra ı ile foto raf çekirmek

istiyor” dedi. Bunun üzerine alay komutan yardımcımız, ben ve Jandarma stihbarat ube Müdürü, üçümüz birlikte madem her eyi anlatacak o zaman bir yanında emniyetten bir yanında jandarmadan bir personel ile foto raf çektirsin dedik. Bana ba lı birimin çekti i bu bayraklı foto rafı da Jandarma Genel Komutanlı na gönderdik.

Yukarıda da bahsetti im üzere Birol USTAO LU'nun bize “Komutanım bu eleman her eyi anlatacak, ancak anlatmadan önce üzerinde bulunan Türk Bayra ı ile foto raf çekirtmek istiyor” demesi üzerine foto raf çekimine ve video kaydına izin verdik. Video kaydına izin vermemizin sebebi de ahsın her eyi anlatmak istemesi, anlatacaklarını baskı altında olmadan anlattı nı delillendirmek amacıyla dır.

Bahse konu görüntülerin basına servis edilmesi hususlarıyla ilgili;

Yukarıda da belirtti im gibi polis ve jandarma olarak birlikte operasyon yapıp Ogün SAMAST'ı yakaladı mıza dair foto rafı Jandarma Genel Komutanlı na göndermek üzere çekmi tik. Zaten bu foto rafları da tarihini tam hatırlamamakla birlikte Jandarma Genel Komutanlı na gönderdik. Belirtmi oldu um üzere emrimde görevli Atalay ÖZCAN ve Sava ÖNER bu tür i lerle ilgilenirdi. Bu görüntülerin de onların çekti ini dü ünüyorum.

20.01.2007 günü üpheli Muhammer AY, Ali O uz ÇA LAR ve Faruk TEM Z adına kayıtlı hattı kullanan ahsıla olan ileti imlerine dair hususlar;

Ali O uz ÇA LAR'ı bu soruda tanıtmı olmanızdan dolayı hatırladım. Birimiz Trabzon birimiz Samsun Asayi ube Müdürü olmamızdan dolayı ahsın yakalanmasına yönelik gerçeikle tirilen çalı malarla alakalı görü me yapmı olabilirim. Görü me içeri ini hatırlamıyorum. Muharrem AY ve Faruk TEM Z ile yaptı m görü meleri ve içeri ini tam olarak hatırlamıyorum. Yine bu yakalama ile ilgili bilgi almak için aramı olabilirler.

üpheli Muhammer AY ile 21.01.2007-23.01.2007 tarihleri arasındaki ileti imlerine dair hususlar;

Bu görü melerin içeri ini tam olarak hatırlamıyorum. Ogün'ün yakalanmasından stanbul'a sevkine kadar ki süreç, bu süreçte çekilen foto raflar alınan video kayıtları ile ilgili bu ahsıla herhangi bir bilgi payla mı yapmadım. Bu video ve görüntüler kesinlikle jandarma tarafından basına sızdırılmadı. Bu ahsıla olan irtibatımın önceki sorularda da anlattı m üzere meydana gelen olaylarla alakalı bilgi isteme yönünde oldu unu dü ünüyorum. Ayrıca basına yansıyan bu foto rafların müfetti lerin yaptı ı incelemeler sonucunda emniyette bulunan bilgisayardan çıktı ı anla ılmı tır.

Bahse konu görüntülerin basına servis edilmesi ve kamuya açık alanlara bırakılmasıyla ilgili hususlar;

Samsun TEM ube'de kayıt altına alınan ve içerisinde Ogün SAMAST ile kolluk görevlilerine ait görüntülerin bulundu u Foto raf, CD, Kamera görüntüler benim elime geçmedi. Alınan görüntülerin negatifleri bildi im kadarıyla 1 Jandarma Komutanına teslim edildi ve çelik kasada kilitletti. Görüntüler kasaya konuldu unda ben jandarma komutanın odasındaydım. Kesinlikle bu görüntülerden bir suret almadım. Ancak unu belirtmek isterim ki Ogün SAMAST'ın yakalandı ı tarihten yakla ık 1 hafta sonra çay oca nda çekilen ve daha sonra medya da yansıyan görüntülerle ilgili Mülkiye Müfetti leri soru turma ba lattı. Bunun devamında 1 Jandarma Komutanımızdan ö rendi im kadarıyla bu soru turma da basına yansıyan ilk bayraklı foto rafın emniyet müdürlü ü bilgisayarında olu turulup servis edildi i ortaya çıkmı . Bana 1 Jandarma Komutanımız bu ekilde bilgi verdi. 1 Jandarma Komutanımızın çelik kasasında muhafaza etti i görüntülerin 1 Jandarma Komutanı tarafından müfetti lere teslim edildi ini 1 Jandarma Komutanımız bana söyledi. Bu görüntülerin teslim edilmesinden 1 ya da 2 gün sonra yukarıda belirtti mi oldu unuz

görüntüler basına yansıdı. Bu görüntülerin basına yansımaya müteakip 1 Jandarma Komutanımız müfetti lerin yanına gitti ini ve bu güne kadar Jandarmadan en ufak bir görüntü basına sızmamı iken biz size görüntüleri teslim ettikten sonra nasıl oluyor da görüntüler basında çıkıyor dedi ini bana kendisi söyledi. Hatta 1 Jandarma Komutanımız teknolojik konularda ileri derece de bilgi sahibi olmasından dolayı Müfetti lerin bilgisayarında görüntülenen kamera görüntülerinin uzaktan eri im ile alınabilece ini de erlendirmi ti. Belirtilen görüntüleri kesinlikle tarafımdan ben servis etmedim.

Bahse konu görüntülerin yine müfetti lere teslim edilen görüntüler oldu unu dü ünüyorum. Emniyet Müdürlü ünden sızdırılan ilk foto rafı kimler sızdırdı ise yine bu görüntüleri aynı ki ilerini ele geçirerek sızdırmı olabilece ini dü ünüyorum. Ancak unu belirtmek isterim ki zaman olarak hatırlamamakla beraber muhtemelen görüntülerin basında yer alması olayından sonra 1 Jandarma komutanımız foto rafların olay yeri inceleme tim komutanı Yüksel AVAN ve beraberinde u a amada hatırlamadı m 2 rütbeli daha görevlendirerek il jandarma komutanlı ı olay yeri inceleme timinin olay yeri ile ilgili foto rafların TAB (Foto rafa bastırılması) ettirildi i u anda ismini hatırlamadı m bir foto rafıda foto raflar basılarak 1 Jandarma Komutanın önüne getirildi. Bu foto raflarda bulunan personellerin adı soyadı, rütbesi ve görevi yazılmak suretiyle Samsun 1 Jandarma Komutanı tarafından Jandarma Genel Komutanlı na gönderildi.

Bahse konu görüntülerin kayıt altına alınması hususları;

Yukarıda bahsetti im üzere ben Samsun 1 Emniyet Müdürlü ünde bulundu um süre zarfında Ogün SAMAST'ın tutuldu u odada de ildim. Koridorda bekliyordum. Yanımda il Jandarma Komutan yardımcısı ve Jandarma stihbarat ube Müdürü vardı. çeride bulunan Birol USTAO LU yanıma gelerek "Komutanım bu eleman her eyi anlatacak, ancak anlatmadan önce üzerinde bulunan Türk Bayra ı ile foto raf çekirtmek istiyor" demesi üzerine bizde toplu olarak müsade ettik. Ancak belirtmi oldu unuz üzere Birol USTAO LU'nun oda da Ogün SAMAST'ı bayrakla foto raf çekirtmesi konusunda ısrarcı oldu u hakkında bilgimiz yoktu. Birol USTAO LU'nun böyle bir davranı mı bilsem ya da görsem zaten ben müdahale ederdim. Ben bu odada çok kısa bir sürede 1 adet foto raf çekirip geri çıktım. çeride ya anan olaylarla ve konu malarla ilgili herhangi bir bilğim yoktur.

Hamza CELEPO LU ile olan ileti imlerine dair hususlar;

Hamza CELEPO LU devreyiz. 2003-2004 yılları arasında ben Silvan Komando alayında görevliyken oda Diyarbakır Jandarma Bölge Komutanlı ı hareket ube müdürü idi. Oradan dolayı da tanı ıklı ımız vardır. Kendisi ile ba ka bir yerde birlikte görev yapmadık. Sürekli irtibatlı oldu um bir ahıs de ildir. 3 adet görü me içeri i muhtemelen bayram mesajı, atama, terfi ve tebrik mesajlarıdır.

fadesine eklemek istedi i hususlar;

20 yıl boyunca vatanıma, milletime en iyi ekilde hizmet etti imi inanıyorum. Özellikle terörle mücadele hususunda üstün hizmetlerim oldu. 1994 mayıs ayında yaralandım. Bu terör örgütlerine babamı ehit verdim. Benim herhangi bir terör örgütleriyle ilgim alakam asla olamaz. Bu soru turma kapsamında da suçsuz oldu uma inanıyorum. Devletime ve milletime yanlı yaptı mı dü ünüyorum. Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir" ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 28/03/2017 tarihinde istanbul 2. Sulh Ceza Hakimliğinin 2017/186 sorgu sırasına kaydedilen ifade;

SORU: Evet şimdi Atilla GÜÇLÜOĞLU üzerine isnat edilen suçlama silahlı terör örgütüne üye olma, Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs etme ve terörle mücadele kanunundaki 5 fıkra 1. Maddelerindeki suçlama, siz olay tarihinde Hırvat D NK'nin öldürüldüğü tarihte 1 jandarma komutanlığına asayiş üyesi olarak görev yapıyordunuz, evet ne diyorsunuz üzerinize atılan suçlamalara ilişkin?

CEVAP: Sayın hakim bey bu sızdırma ile ilgili asıl bunun üzerinde durulması gerektiğini ben şahsım adına düşünüyorum iki aşamada sızdırma gerçekleştiğini müfettiş raporlarından da 00:00:48 anlaşılmadı. İlk sızdırma 23 Ocakta oldu bunda bunun tespit edilmesi amacıyla müfettişler gelmişti Ocak ayının sonuna doğru bu müfettişler gelmesinden sonrada bu sızdırma olayını emniyet müdürlüğü TEM üyesi müdürlüğü bilgisayarından sızdırıldı tespit edilmiştir.

SORU: İmdi sızdırılma olayından önce yani Muhammer AY ile sizin telefon görüşmeleriniz boyunca bir şekilde 21/01 yani olayın olduğu birgünden olayın olduğu önceki gün bir gün sonrası boyunca bir şekilde telefon görüşmesi trafiği oldu mu gözüküyor Muhammer ile ne görüştünüz Muhammerden ne öğrendiniz?

CEVAP: Hakim bey Birol arkadaşımız bana ve kendi üyesi müdürlüğüne mesaj çekmişti

SORU: Ne diye mesaj çekmişti?

CEVAP: Bu mesajda komutanım Samsuna gelme olasılığıyla ilgili bir mesaj var genel anlamda

SORU: Yani öğrendiğiniz peki Birol bilgin var mı?

CEVAP: Birol'da Muhammerden öğrendiğimiz bende ilişkin ayrıntısını öğrenmek için yani bu

SORU: Gerçek olup olmadığını öğrenmek için. Evet

CEVAP: Kendisiyle de asayiş üyesi müdürlüğü olarak Muhammeri aradım ayrıntıyla ilgili bilgi almaya çalıştım fakat Birol'un bana dediğinin dışında bir şey olmadığını ki hatırlayabildiğim kadarıyla çünkü otopara geleceğini bildiğim için 00:00:22 den 00:02:26 ya kadar anlaşılmadı

SORU: Anladım yani bu şekilde öğrendiğiniz diyorsunuz peki daha sonra otopara gittiniz?

CEVAP: Evet otopara gittik ilk jandarma komutanımızla de erlendirme yaptık ilk başta ilk jandarma komutanımız ilk emniyet müdürlüğüyle 2 defa görüşme yaptı 2'ci görüşme den sonra apar topar kendi özel araçlarımızla otopara

SORU: Kaçta otopara vardınız saat olarak takriben?

CEVAP: Saat olarak şöyle anlatmaya çalışayım sayın hakimim üyesi yakalanmadan en fazla 3-4 dakika veya 2 dakika otopara bizim varışımız burada uradan hatırlıyorum dışarı çıktık otopardan otobüsün geleceği perona tam beklemek üzereydik baktık üyeler orada emniyetin ekipleri orada aramızda üyesinin koordinatörünü bile yapamadık

SORU:Anladım.

CEVAP: Yani kim nereden gelecek şeklinde hemen otobüs geldi zaten o arada

SORU: Peki tamam otobüs geldikten sonra oradaki jandarma karakoluna aldınız mı?

CEVAP: Jandarma noktası vardı

SORU: Jandarma noktasına aldınız peki ondan sonra ne oldu?

CEVAP: Ben olay yeri inceleme tim komutanını bu arada timiyle beraber olay yerine çağırdım çünkü yakalanacaktı artık yakalandı zaten indirecek ekipler indirdi kendisini ve jandarma noktasına götürüldükten sonra da olay yeri inceleme tim komutanını çağırdım.

SORU: Peki oradayken basına da düştü Türk bayrağı açılıp fotoğraflar çekilmesi var

vidiyo görüntüsü var vidiyo görüntülerinde i te sigara içiyor muhabbet ediyor bu konuda ne diyorsun bunlar daha sonradan basına sızdırıldı ve hürriyet gazetesinde yayınlandı? çe itli gazetelerde foto rafları çıktı vidiyo görüntülere çıktı bunlar nasıl basına dü tü?

CEVAP: Sayın hakimim bu foto raflar ve vidiyo kameranın hiç birisi jandarma noktasında çekilenler de il il jandarma komutanımız emniyet müdürü adalet bakanlı ı ve içi leri bakanlı ıyla koordineli olarak onların talimatları do rultusunda ve ba savcımızda talimatları do rultusunda emniyete teslim etmemiz söylendi bu arada tabi ayrıntılı üst araması yapıldı ve parmak izi i lemleri yapıldı benim olay yeri inceleme timim yaptı bu i lemleri ve ba savcımızın orada talimatı olmu benim 00:04:48 den 00:04:52 ye kadar anla ılamadı. Bu bayra ı istemi bizimkiler bayra ı vermeyince ba savcımız verin ya bunda bir sıkıntı yok talimatı yok ekinde talimatı olmu .

SORU: Türk bayra ını istemi , tamam evet

CEVAP: Türk bayra ını istemi dolayısıyla oda ti ortünün gömle inin altına koymu bayra ı onu biz emniyet müdürlü üne gittik emniyet müdürülü ünde terörle ube müdürlü ünün 00:05:13 den 00:05:19 arası anla ılamadı. Ben il jandarma komutan yardımcımız Suat KÖMÜRCÜ ve istihbarat ube müdürümüz üçümüz koridordaydık ilk ba larda içeriye girmedik zaten o alınan bölüme girmedik bu koridordayken Birol USTAO LU ba çavu umuz yanımıza gelerek istihbaratta görevlidir kendisi jandarmada komutanım e er içinde bayrak var OğünSAMAST'ın e er bayrakla beraber bayra ı çıkartıp foto raf çektiirse bize ba tan sona tüm olanları anlataca ını söylüyor

SORU: Kim söylüyor bunu Birol USTAO LU,

CEVAP: Evet

SORU: Tamam Birol ba çavu bunu size söyledi yani bayrakla beraber foto raf çektiirse olayları anlataca ını söylemi

CEVAP: Ba tan sona anlataca ını söylemi

SORU: Tamam.

CEVAP: Ben il jandarma komutanı yardımcısı ve ihtihbarat ube müdürü üçümüz beraberiz benim üstümde olan il jandarma komutan yardımcımız var artı zaten bu bayraktan Cumhuriyet ba savcımızın haberi var kendiside söyledi biz üç bir de Birol ba çavu 4 baktık olabilir mi olamaz mı normalde izin verildi kendisine ama ben emir verdim o verdi bu verdi ben hatırlıyorum sonuçta benim üstümde orada zaten biz izin verildikten sonra geçildi arkada lar içeriye geçtiler fakat biz bu arada ey dedik jandarma ve polisin mü terek operasyon yaptı ına dair yani bu operasyonda jandarmanın da oldu una dair delil olması amacıyla arkada larda yanında olsun dedik bunu hatırlattık yani özellikle Birola o tarzda foto raf çekirme hatta asayı ube müdürü olarak benimde foto rafım var artı bu foto raf bizim kendi foto raf makinamızla çekilmi foto raftı emniyet zannediyorum çekmemi ti sızmamı tı hiçbir zaman bu.

SORU: Evet olay yeri inceleme birimine ait momerex marka CD içerisine yüklenen foto rafların daha sonradan i te Hürriyet gazetesinde ikinci kaset katil unutuldu çe itli ba lıklarda basına dü ütü ü anla ılıyor, peki bu nasıl basına dü tü?

CEVAP: öyle arz edeyim sayın hakimim birinci foto raf emniyetten çıktı ı anla ılınca anla ıldı ya zaten müfetti ler anladı bunu da müfetti ler bizdeki kamera görüntüleri ve foto rafları istemi ti gelmeden önce zaten bizim olayla ilgili yakalamadan ve emniyetteki i lemlerden sonra il jandarma komutanlı ına giderek ellerindeki kasetleri kamera kasetlerini ve eyin 00:08:23 anla ılamadı. Bizim delil odamız vardı il jandarma komutanlı ının en altında ve bu çift kilitli oda bir tane anahtarımız olay yeri inceleme tim komutanında bulunur, 1 tane anahtarı da olay yeri inceleme elemanında olur uzman çavu arkada ta bulunur.

SORU: Tamam.

CEVAP: Oraya koydular arkada lar bir görüntüye mütakip bu görüntünün sızmasına

mütakip il jandarma komutanı acaba bizden mı sızdı görüntü diye negatifin banyosunu yaptırmaya ondan sonrada müfetti ler gelmeden hemen öncede normal görüntü ve zapt ekline getirerek müfetti lere teslim ettik ancak bizim il jandarma komutanlı mın hem kamare kayıtları hem foto raflar müfetti lere verilene kadar bizden herhangi bir sızma olmadı.

SORU: Yani müfetti lere verildikten sonra mı diyorsunuz?

CEVAP: Evet kesinlikle sayın hakimim müfetti lere verildikten sonra bir gün sonra eylerde malüm gazetelerde ve kanallarda yayınlanmaya ba layınca il jandarma komutanımız abartılı köpürdü çünkü bu kamera kayıtları ve foto raf eyleleri kendi çelik kasasında.

SORU: İmdi bide 05/07/2017 günü Samsun 155 Polis ihbar hattına bir ihbar yapılıyor il merkezinde üç ayrı yere bırakıldı ı belirtilen görüntüler ortaya çıkıyor bu konuda ne diyorsun yani bunlar kim ihbar yaptı nasıl yani bu görüntülerin sonra sizin olay yerinin çekti i görüntüler oldu u ortaya çıkıyor yani bu görüntüler nasıl ortaya dü tü üç ayrı yere üç tane noktaya farklı noktaya konuldu?

CEVAP: Sayın hakim bey öyle arz edeyim o görüntüler müfetti lerin bilgisayarında yüklü idi müfetti lerin hatta Birol arkada ında da kendi görüntüleri kendi görüntülerini izlettirmişler ve bu konuda bilgi almışlardı yani sen burada ne demek istedin eklende o görüntüleri binayen ertesini gün bu görüntüler sızınca alay komutanımız yine Birol ba çavulu beraber valili e gidiyor ve valilikte odanın dahi anahtarının bulunamadı mını o anda sonradan bulundu unda ise odanın hemen dı ında bir kanepesi gibi bir eyde minderinin altında bu anahtarın olduğu odaya girildi inde ise bilgisayarın internete ba lı bir ekilde oldu u...

HAK M: Bilgisayarın internete ba lı?

CEVAP: Tabii dolayısıyla uzaktan çekim ile düzeltiyorum uzaktan veri kaydı ile yapılmış oldu unun kesin olarak bizzat de erlendiriyoruz ki benim ahsisi görüşüm emniyetten bu görüntüleri kim sızdırdı ise aynı oyunu burada da yaptıkları yönündedir

HAK M: Yani size göre müfetti ler demi sizin ahsisi kanaatiniz müfetti ler ?

CEVAP: Hayır müfetti ler de il öyle veya böyle internetten internet yoluyla bu ekilde veri kaydı yapılmış tır müfetti ler de il sayın hakimim.

HAK M: Peki daha sonra İmdi gelelim telefon görüşme kayıtlarına Hamza CELEPO LU, M T turları soru turması kapsamında tutuklu, biliyorsun stihbarat daire ba kanlı ı Jandarma genel komutanlı ı yapmış burada özellikle olaydan kısa bir süre sonra 2006-2007 8. Ay 27/08/2007 tarihleri arasında 3 tane telefon görüşmesi var ne diyorsunuz bu konuda?

CEVAP: İmdi mesaj galiba sayın hakimim onlar...

SORU: Telefon irtibatı demi , mesaj mı? Tamam.

CEVAP: Sayın hakim bey buda zaten kendisi benim arkadaşım bile diyemiyorum hain devrem benim malesef ben silvan komando taburundayken bu hainde eydeydi Diyarbakır jandarma komutanlı ında hareket ube müdürüydü, bu tarihler incelendi inde 00:12:32 den 00:12:37 ye kadar anlaşılamadı. Bir tanesi de yılba ı ile ilgili oldu unu görecekler tamamen kutlama mesajı onlar ba ka ekilde hiçbir il kim yoktur efendim.

SORU: Evet İmdi aynı eklide do an haber ajansına ait Faruk TEM Z diyor ama o smail TEM Z dendi. smail TEM Z'e ait telefonla olaydan hemen sonra 20/01/2017 günü saat 14:53 ve 17:27 de irtibatlı oldu unuz tespit edilmiş ne diyorsunuz bu görüşmede ne yaptınız?

CEVAP: Sayın hakim bey malümunuz o zaman ben asayii ube müdürüydüm asayii ube müdürü meydana gelen tüm olaylarla ilgili bütün basın arar asayii ubeyi arar hareket merkezlerini arar ve devamlı bilgi sahibi olmaya çalışırlar ancak bir ben il jandarma komutanının bizzat izin vermedi i hiçbir bilgiyi görüntüyü kesinlikle vermeyiz bu olayda da kesinlikle ve kesinlikle bizim tarafımızdan sızdırılan benim tarafımdan sızdırılan en ufak bir ey yoktur ilk ba taki suçlamayla ilgili arz edeceğim çok önemli hususlar var izin verirseniz,

hatırlamak içinde ey yaptım, Sayın hakimim benim kızım devlet okullarında okudu her zaman hiç bir katolog evlili i ben yapmadım benim telefonumda veya Ip de bylock kullanmadım örgütün bankalarında hiçbir zaman i lem yapmadım örgütün gazetelerine hiçbir zaman abone olmadım akademi sınav sorularını çalan hainlerle beraber olup bu sınavları 00:14:16 dan 00:14:19 kadar anla ılmadı. Olmak istemedim hiçbir zaman artı cemaatin malum ordu içinde yapılandı ı en önemli birimler personel ve istihbarattı ve kesinlikle bu birimlerde hiçbir zaman çalı madım artı FETÖ mensuplarının malumunuz mesle inin sonuna kadar kendi cemaatlerine hizmet etmek için sonuna kadar bekledi ben 2009 yılında yarbaylı ımın daha ilk gününde dilekçe vererek ayrıldım.

SORU: uan emekli misiniz?

CEVAP: Emekliyim.

SORU: Evet ba ka söylemek istedi iniz bir ey var mı? isnat edilen suçlamaya ili kin

CEVAP: Benim yok efendim." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 02/08/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasındaki savunmasında;

"Atilla Güçlüo lu dönemin Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı Asayi ube Müdürü. Sayın Ba kanım, Sayın Mahkeme Heyeti ve Sayın Savcım, suç i ledi ime dair hakkımda hiçbir somut delil olmamasına ra men sadece HTS kayıtlarına dayanılarak, olsa olsa u konular konu ulmu tur, olsa olsa unları yapmı lardır yani olsa olsa prensibi ile niyet okuma yapılarak pe in hüküm verilmi ve önce kasıtlı olarak foto raf ve görüntülerin basına sızdırılması, daha sonra FETÖ üyeli i ve son olarak da Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs gibi a ır suçlama ve ithamlarla 4,5 aya yakın bir zamandır tutuklu olarak bulunmaktayım. Hiçbir somut delil olmaksızın yapılan bu tutuklama sadece beni de il ailemi de ma dur etmektedir. Bu durum ancak FETÖ mensuplarını sevindirecek bir haldir. Öncelikle 1997 yılı Aralık ayından bu yana yani 20 yıldır antidepresan ilaç kullanan birisi olarak 10 yıl önce vuku bulan olay, telefon görü meleri ve mesajların ayrıntılarıyla ne kadar zor hatırlanaca ını dikkatinize sunarak ba lamak istiyorum. ddianamedeki sırayla arz ediyorum Sayın Ba kanım. Muammer Ay ile 20.01.2007 günü saat 14:49, 15:03 ve 21:22'de irtibatlı oldu um iddiası. O dönem Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı Asayi ube Müdürü oldu umdan, Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı sorumluluk bölgesinde meydana gelen asayi , trafik ve kaçakçılık olayları konusunda 1 Jandarma Komutanımızın emri, izni ve belirledi i çerçeve do rultusunda bu olay öncesinde de, bu olay sonrasında da gazeteciler ile görü me yaptım. 1 Jandarma Komutanımızın onayına müteakip sorumluluk bölgemizde meydana gelen olaylar sorumlulu umda bulunan Asayi ubesi tarafından basın bülteni hazırlanarak Valilik Makamına gönderiliyordu, tabi mesai saatlerinde. 1 Jandarma Komutanlı ımızda Basın Bürosu veya Basın ubesi olmadı ından Basın le li kiler ubem tarafından yürütülüyordu. stanbul Emniyet Müdürlü ü TEM ubede vermi oldu um ifade de mutlaka ki son iki üç gün içinde önemli bir asayi olayı olmu tur, Muammer Ay ile ö leden sonraki görü melerim bununla ilgilidir demi tim. Nitekim avukatlarımın yapmı oldu u ara tırmada 20.01.2007 günü saat 15:10'da internet ortamına internet haber portalınca eklenen "O lunu Vurdu Tarlaya Gömdü" haber ba lıklı olayın Samsun ili Çar amba ilçesi jandarma sorumluluk bölgesinde olan Ordu köyünde meydana geldi i ortaya çıkmı tır. Hem gazeteci Muammer Ay ile hem de smail Temiz ile bu olayla konu mu oldu um ihtimali çok yüksektir. Bu olayın haber yapılmı hali sizlere sunulmu tur. Bu görü melerin basın bülteni pazartesi günü Valili e verilece inden kamuoyunu do ru bilgilendirmek maksadı ile 1 Jandarma Komutanımızın izni ile yapılmı oldu una eminim. Zaten o anda Hrant Dink'in katili hakkında en ufak bilgimiz olmadı ı için merhum Hrant Dink'in katili hakkında konu mamız mümkün de ildir. 20.01.2007 günü saat 21:22'de ise ben Muammer Ay'ı

aradım, öyle ki Sayın Ba kanım; 20 Ocak 2007 günü jandarmamızın tertip ettiği jandarma misafirhanesinde akşam yemeği etkinliği vardı. Bu etkinlik esnasında Muammer Ay'ı aramadan yaklaşık on dakika kadar önce Birol Ustaolu bana mesaj atarak, Hrant Dink'in katili Trabzonlu olduğundan Samsun'a veya Trabzon'a gelebileceği yönünde mesaj attı bana. Ben de Asayiş Müdürlüğü Müdürü olduğumdan bu olay da cinayet olduğundan dolayı bu olayın ayrıntılarını veya konuyla ilgili başka bilgi var mı yok mu şeklinde hem Trabzon Asayiş Müdürlüğünü aradım, çünkü Trabzonlu olduğu söyleniyor, akabinde de hemen Muammer Ay'ı aradım, fakat Muammer Ay bana bu bilginin dışında bana en ufak bir bilgi vermedi, sadece bu kadarını biliyorum dedi. Samsun Otogarı'na geleceği söylense Sayın Ba kanım, ben Muammer Ay'ı 21:22'de arıyorum 22:16'da saat 22:16'da ben hala bulunduğum baz istasyonu bölgesindeyim. 22:16'da yani 50 dakika 60 dakikaya yakın bir süre aynı bölgedeyim. Benim gibi bir insanın beni tanıyan herkes, onu bırakın Jandarma Komutanımızı var orada, Jandarma Komutan Yardımcımız var, Samsun Otogara bu adamın geleceği söylense, bu katilin geleceği söylense orada herkes uçarak gider, uçarak gider. Muammer Ay ile ilgili görüşmelerimi ve Ali Ouzçalar Trabzon Asayiş Müdürlüğü ile ilgili görüşmelerimi Jandarma Komutanına arz ettim. Bu arada Jandarma Komutanımız bilgisi olup olmadığı konusunda Emniyet Müdürümüzü aradı, Samsun Emniyet Müdürümüzü aradı, ancak o anda zannediyorum haberi yoktu, ben tabii konu maları duyamam telefonla konu uyor, yalnız ikinci bir görüşmeden sonra biz apar topar orada bulunan rütbeliler zaten sivil kıyafetliyiz, görüntülerde de olduğu gibi sivil kıyafetli, kravatlı çünkü zaten bir yemek etkinliği var, apar topar kendi sivil araçlarımızla Samsun otogara hareket ettik. Serdar Yücel Albayımın yani Jandarma Komutanımızın verdiği ifade de bellidir, kendisini yolda tekrar Emniyet Müdürü arayarak Metro firmasına ait bir otobüs de geldi inisi, 21 nolu koltukta oturdu onu Alay Komutanımıza söylüyor fakat biz hepimiz ayrı ayrı araçlardayız. HTS'lere dikkat edildiğinde benim jandarma misafirhanesinden ayrıldıktan otogara gidişime kadar sadece Ali Ouzçalar ile yani Trabzon Jandarma Komutanlığı Asayiş Müdürlüğü ile ilgili ayrıntıları almaya çalışıyorum. Muhtemeldir ki Ogün Samast ismini ben Ali Ouzçalar'dan öğrendim. Çünkü Trabzon nüfusuna kayıtlı, Trabzon Jandarmanın bilgisi var. Otogardaki perona gittiğimiz için biraz da geç gittim zannediyorum, ben indim peronlara vardığımızda iki dakika, üç dakika geçmedi yani biz emniyetle böyle yapalım böyle yapalım organizasyonu bu şekilde yapalım bile bir koordine yapamadık. Burada adli kolluk görevim yok benim fakat adli kolluk görevim olmamasına rağmen Sayın Ba kanım orada sivil olarak girmemiz mecburiydi. Bunun sebebi ise Ogün Samast'ın sonuçta tabancası var yani gelebileceğini tahmin ettiğimiz ki onun tabancalı olma ihtimali var. Bu adam resmi ekipler dağınık zaman birisini rehin alsın çok daha büyük olaylar olur, onun için çıkmanız zaten mümkün değil. Yine orta kapıdan, onlar 21 nolu koltukta oturduğunu bildikleri için onlar orta kapıdan girdiler. Muhtemelen onun için orta kapıdan girmeleridir, ben ve Murat Bayrak ön kapıdan girdik, normal yolcu gibi girdik zaten, birisinin üzerine atlar gibi değil yolculara baka baka girdik ve emniyet personeli Ogün Samast'ı, katil Ogün Samast'ı aldı ayağına indirdi, Jandarma Komutanımız önünde emniyet personeli Ogün Samast'ın sağında solunda, jandarma personeli de etrafında olmak üzere jandarma noktasına gittik, otogarda bulunan. Biraz önce de arz ettiğim gibi benim adli kolluk görev ve yetkim olmadığından üst arama işlemleri, tutanak tanzimleri Jandarma Komutanı ve ekiplerince yapıldı. Daha önceki duruma da arz ettiğim gibi ben orada sadece buna özellikle müdahale ettim, müdahale dedim arkadaşları uyarmak zorunda kaldım; aman aramanızı çok iyi yapın en ince ayrıntısına kadar yapın, gerekiyor ise soyarak yapın. Benim verdiğim Jandarma Komutanını uyarmış olduğum konu budur. Tabii böyle bir konu dünyayı sarsan bir olay olmuştur, ben otogara daha giderken dedim ki; eğer gerçekten oysa biz burada gidiyoruz ve tabii adını sonradan öğrendiğimiz Ogün Samast ise mutlaka ki Olay Yeri İnceleme Timinin

de orada olması lazım. Çünkü böyle önemli bir olayda delillerin önemini burada herkes zannediyorum farkında, delillerin delil torbasına girmesiyle ilgili en ufak bir hata yapılmaması gerekiyordu, dolayısıyla Olay Yeri nceleme Timimi de ça ırımı tım. Nitekim kendileri de zaten parmak izinin alınması, el svaplarının alınması, delillerin uygun bir ekilde delil torbasına konması i lemlerinin tamamını yaptılar, silah üstündeki parmak izi dahil. Ben de bu arada l Jandarma Komutanı, düzeltiyorum l Jandarma Komutanı ve l Emniyet Müdürü kendi amirlerine bu arada bilgi veriyorlardı. Ben de kendi hareket merkezime bilgi alı veri i yapıyordum. Zaten Samsun l Emniyet Müdürü Mustafa lhan imzalı 14.04.2008 tarihli bilgi ve belge konulu Ba bakanlık Ba Müfetti lerine gönderilen dört sayfalık bilgi notunda Ogün isimli bir ahsın Metro turizme ait bir otobüsle 20.01.2007 günü saat 10.00'da Rize-Artvin istikametine gitmek üzere yola çıktı ı ve 21 nolu koltukta oturdu unun 20.01.2007 günü saat 21:45'de stanbul stihbarat ube Müdürünün, Samsun Emniyet stihbarat ube Müdürünü araması ö renildi i yazılmı iken saat 21:22'de benim böyle bir eyi bilmem zaten mümkün de il. Özellikle arz ediyorum, tekrar arz etme ihtiyacını duyuyorum; Samsun otogarı jandarma bölgesi, biz uçar giderdik elli dakika, kırk dakika orada beklememiz mümkün de ildir. Yine Muammer Ay'ın tutuklandıktan sonra tahliye gerekçesi var, tahliye edilmesiyle ilgili malumunuz gerekçe var. 07.04.2017 tarihinde Muammer Ay'ın tahliyesine karar verildi i gerekçede Hrant Dink'i öldüren ahsın Trabzon nüfusuna kayıtlı oldu u, bu ahsın Samsun'dan geçebilece ine ili kin haberin kendisine HA Trabzon bölgesinden verildi i ve Muammer Ay'a gelen bilginin HA Trabzon bölgesinden de teyit edildi inin dosyaya sunulan belgelerden anla ıldı ı eklinde gerekçe sunulmu tur. kinci konu, Samsun Do an Haber Ajansına ait Faruk Temiz adına kayıtlı olan telefon hattı ile 20.01.2007 günü saat 14:53 ve 17:27'de irtibatlı oldu um iddiası; Sayın Ba kanım Faruk Temiz adına kayıtlı olan telefonun gazeteci smail Temiz'in kullandı mı ben l Emniyet Müdürlü ünde ifade verip, ben Faruk Temiz diye birisini tanımıyorum çünkü, ifade verip a a ıya nezarethane indikten sonra di er üpheli arkadaş lardan ö rendim, bu smail Temiz diye. Bana ne isim olarak, ne gazeteci olarak sorulmadı ı için benim böyle birisini zaten hatırlamam mümkün de ildir, bana gazeteci smail deseler ben bunu hatırlardım ve o zaman söyledim. Yine smail, biraz önce de arz etmi oldu um gibi smail Temiz'le de aynı Muammer Ay gibi "O lunu Vurdu Tarlaya Gömdü" ba lıklı haber ile haber ile ilgili görü tüm. Ayrıca malum oldu unuz üzere 9 Eylül 2016 günü gazeteci smail Temiz'in ismailtemiz55@gmail.com sayfasında "Vah Nejdet Uzun Vah" ba lıklı yazısında, "Biz kayna ımızı yetkili makamlarla yıllar önce sıca ı sıca ına payla tık" eklinde belirtmi tir. Yorumunu sizlere arz ediyorum. üpheli Birol Ustao lu ile üçüncü konu, 20.01.2007 günü saat 21:10 ve 21:59'da irtibatlı oldu um iddiası. Her ikisi de mesajdır, bu mesajların ilkini daha önce arz etmi tim. kinci mesaj ise ya ek bir bilgi geldiyse onun payla ımı ya da bana gelen bir bilgi olup olmadı ı ile ilgili sorulmu tur. üpheli Muammer Ay ile 21-22 ve 23 Ocak 2007 tarihlerinde telefon irtibatımın oldu u iddiası. Sayın Ba kanım, l Jandarma Komutanlı ımızda basın ile ili kileri ben yürüttü ümden dolayı daha önce de arz etmi oldu um gibi bu olaydan önce de sonra da gazetecilerle görü meler yaptım. Muammer Ay ile bu tarihlerdeki görü melere dikkat edildi inde sadece bir tanesi hariç tamamında Muammer Ay'ın beni aradı ı görülecektir. Görü melerin içeri ini hatırlamıyorum ancak görü me içeri i ne olursa olsun l Jandarma Komutanımızın emri ve izni olmadan bilgi veremeyece imi mutlaka söylemi im, söyledim. Ülke ve dünya gündemine oturan böyle bir olayda basın ile bilgi, belge gibi hususları payla mam konusunda l Jandarma Komutanımızın emir vermesi mümkün de ildir ki vermedi. Olay Yeri nceleme Timi elemanlarının adli kolluk görev ve yetkileri oldu undan benim ise olmadı ndan bu olay dahil hiçbir olayda delil, kayıt ve görüntüye temas etmedim, Olay Yeri nceleme Tim Komutanı buradadır, kendisine sorulabilir. Ben delil odasının anahtarlarını veya delil, kayıt ve görüntüleri hiçbir zaman istemedim. Hrant Dink'in katili Ogün Samast ile foto raf çektiirdi im ve bu foto rafların ilk

kez 23.01.2007 tarihinde basın kurulu larında yayınlandı ı iddiası. Öncelikle arz ediyorum ki, iddia edildi i gibi 23.01.2007 tarihinin öncesinde de, sonrasında da benim foto rafım hiçbir basın kurulu unda yayınlanmamı tır. Benim foto rafım müfetti lere verilen CD'de ve Jandarma Genel Komutanlı na kurye ile kurye ile gönderdi imiz CD'de mevcuttur. Otogarda l Jandarma Komutanımızın ve l Emniyet Müdürünün Jandarma Genel Komutanlı ı ve Emniyet Genel Müdürlü ü yetkilileri ve her eyden önce Samsun Cumhuriyet Ba savcısı ile görü meler yapıp katil zanlısını Emniyet Müdürlü üne götürmemiz bize l Jandarma Komutanımız tarafından emredildi i için jandarma ve emniyet personeli beraberce l Emniyet Müdürlü üne gittik. Ben yine kendi özel aracım la gittim, takip ettim. Katil zanlısı emniyet personeline TEM ube Müdürlü ünde bulunan çay oca na konuldu. Burada jandarma personelinin katil zanlısını TEM ubeye çıkarması, TEM ubede çay oca na konulması gibi en ufak bir yönlendirmesi ve yönlendirmesiyle ilgili hiçbir dahli olmamı tır. Tamamen Emniyet Müdürlü ü personeline kendilerine verilen emir do rultusunda, talimat do rultusunda çay oca na konmu tur. l Jandarma Komutan Yardımcımız Albay Fuat Kömürcü beni telefon ile arayarak ki HTS'lerde mevcuttur 21.01.2007, 00:16 ve 00:22'de beni telefon ile arayarak, istenildi inde Jandarma Genel Komutanlı na göndermek ve ar ivimizde kalmak üzere zanlının görüntüsünün alınması ve otogardan çıkı ta çekim yapan medya mensuplarından mümkünse görüntülerin alınarak bir CD olu turulması için KOM ube Müdürü Murat Bayrak'ı görevlendirmemi emretti. Ben de almı oldu um emri Murat Bayrak'a ilettim ve bu emir do rultusunda olay yeri inceleme T M komutanı Yüksel Avan'ı telefon ile arayarak hem görüntü alınması için, Fuat Albayımın vermi oldu u emir gere i, hem de delillerin teslimi için l Emniyet Müdürlü üne gelmesinin emrini verdim. Bu durum HTS kayıtlarından da bellidir. Fuat Albay beni arıyor, ben Yüksel'i arıyorum. Fuat Albay beni tekrar arıyor, ben Yüksel'i arıyorum. Daha sonra Fuat Albayım da, Fuat Kömürcü Albayım da yanımıza geldi. Biz zaten, ben, stihbarat ube Müdürü beraberdik koridora l Jandarma Komutan Yardımcımız da geldi, TEM ube koridoruna. Bir süre sonra l Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Birol Ustaolu yanımıza gelerek katil zanlısının üzerinde bulunan bayra ı açarak foto raf çekirmek istedi i, e er foto raf çektilerse cinayet olayını ba tan sona anlataca mını, bu bayra ın ise, üzerinde bulunan bayra ın ise Cumhuriyet Ba savcısının izni ve talimatıyla üzerinde kaldı mını bizlere aktardı. Biz de bunun üzerine... imdi Sayın Ba kanım, böyle dünyayı sarsan bir melun bir olay olmu . Jandarma Genel Komutanlı ndan arıyorlar beni, kendi hareket merkezim arıyor. Herkes jandarma da var mıydı? Jandarma da bu operasyonda var mıydı? Daha önceki duru mada arz ettim Ba kanım yani gerçekten u anda dü ünüyorum, u ya ımda dü ünüyorum, çocukluktan ba ka bir ey de il. Jandarma mı yakaladı polis mi yakaladı, jandarma... Yani çok önemli bir ey... Sonuçta bu katil yakalanmı ama maalesef o zamanlar öyle bir ey vardı u anda oldu unu zannetmiyorum. Bunu ben dü ündüm. Dedim ki, madem bu kadar soru soruyorlar Jandarma Genel Komutanlı ndan, dedim ki, iki tane jandarma da Ogün Samast'ın sa na, soluna geçsin ve foto raf çektilsin ama bayraklı de il Sayın Ba kanım, bayraklı foto raf çekilmesiyle ilgili bizim personelin bayraklı foto raf çektilmesiyle ilgili hiçbirimiz talimat vermedik. Mülakat yapılmasını da zaten stihbarat ube Müdürümüz talimatı verdi, burada mülakat yapılacaksa bu mülakatın baskı altında, cebir ve iddet uygulanmadı mının kanıtı için de yine kameraya alınması söylendi. Tekrar arz ediyorum, jandarma personelinin bayrak ile Ogün Samast'ın yanında foto raf çektilmesi için kesinlikle emir vermedim. Hatta ben de gidip Ogün Samast'ın yanında foto raf çektildim, malumunuz benim foto rafım buradadır. Bu foto rafa bakıldı nda Sayın Ba kanım, katil zanlısının kolundan jandarma personelinden tutulmu , kahraman gösterme gibi en ufak bir niyet ta ımayan ve sadece Jandarma Genel Komutanlı na gönderilebilecek ekilde ciddiyet oldu u görülecektir. Ama ben her ey üzerine yemin ederim, her ey, kutsal bildi im her ey üzerine yemin ederim, ben oradaki TEMA vakfının TEMA vakfında yazan veciz söze

kesinlikle dikkat etmedik, ben fark etmedim bile, fark etmedim bile. Bu foto rafın algı olarak kullanabilece ini zaten o dönem hiç kimse de ön görebildi ini zannetmiyorum. Bu foto rafların hiçbirisi basına vermek üzere çekilmedi. Birol Ustaolu'nun durumu anlatması üzerine mülakatını yapma iznini stihbarat ube Müdürümüz Mustafa Kura 'ın verdi oldu unu biraz önce arz etmi tim. Zaten Birol Ustaolu kendi elemanıdır ve benim bu konuda emir verme yetkim yoktur. Ben sadece mülakat madem yapılacak, kamera altında yapılınsın. Yine 14.04.2008 tarihli Samsun 1 Emniyet Müdürü Mustafa İhan imzalı dört sayfalık bilgi notunda, katil zanlısının üzerinde bulunan bayraktan Cumhuriyet Ba savcısının ve kendisinin bilgisi oldu u belirtilmi tir. O esnada zaten katil zanlısının Emniyet Müdürlü üne teslim i lemleri yani tutanak tanzimleri, delillerini devredilmesi ve muayene için doktorun beklenmesi süreci devam ediyordu, bekliyorduk. Mülakatta katil zanlısına yardım ve yataklık yapanlar var ise bir an önce ilk bilgilere ula ılarak ilgili makamlara bildirilmesi hedeflenmi ti. Ülkemizde ve dünyada sansasyonel bir etki yaratan merhum Hrant Dink'in katledilmesi olayının katil zanlısını yakalama operasyonuna bizler i tirak etti imizden dolayı biz o gün gerçekten çok heyecanlı ve çok çok gururluyduk. Foto raf çekirme ve akabinde itirafa yol açacak mülakata izin verilmemesi durumunda olayın aydınlatılması istenmedi eklinde dü ünülmez miydi, ben o ekilde dü ünüyorum. Biz yine on yıl sonra birileri çıkacaktı, katil bir eyler söyleyecekti yine biz gelecektik, buraya yine huzurlarınızda olacaktık Sayın Ba kanım. Bu tamamen spontane, do açlama yani hiçbir ekilde kurgulanmadan, hiçbir ekilde kurgu yapılmadan, öyle bir zaten zaman fırsatı da yoktu, yani bir kurgu yapalım bir algı operasyonu yapalım öyle bir zaman eyi yoktu, tamamen spontane her ey. Biz kendili inden Birol Ustaolu'nu ça ırıp foto raf çekimi ve mülakat yapılması için emir vermedik durup durdu umuz yerde, Birol Ustaolu'nun yanımıza gelerek biraz önce arz etmi oldu um konuyu bize anlatması üzerine uygun görüldü. Mülakatın nasıl ve hangi taktik ve teknikle yapılması gerekti ine dair de en ufak bir talimatımız olmadı. Di er bir konu; 03.02.2007 ve 09.02.2007 tarihlerinde Hürriyet Gazetesinde yayınlanan foto rafların bana ba lı Olay Yeri nceleme Timi tarafından çekilerek Memorex marka 30164 seri nolu CD içerisine yüklenen foto raflarla örtü tü ünün tespit edildi i iddiası. Olay Yeri nceleme Timi tarafından çekilen foto raf negatifleri ve küçük kaset halindeki kamera görüntüleri görev bitimini müteakip çift kilitli, anahtarın birisi Olay Yeri nceleme Tim Komutanında, di er anahtarı da Tim elemanında olan delil ar iv odasına kendileri tarafından konmu tur. Olay Yeri nceleme Tim'inin kendi odası. Basına sızan ilk foto rafı müteakip ç i leri Bakanlı ınca Mülkiye, Jandarma ve Emniyet Müfetti leri görevlendirildi. 22 Ocak 2007 günü zaten Olay Yeri nceleme Tim Komutanımız tüm görüntüleri orjinalleri ile beraber, kasetlerle beraber, her eyi ile beraber 1 Jandarma Komutanımıza teslim etmi ti, pazartesi günü, biz cumartesi günü gece yakaladık, pazar günü negatifler tab ettirildi, Olay Yeri nceleme Tim'ince kamera görüntüleri CD'ye aktarıldı kendi binamızda ve ertesi gün 1 Jandarma Komutanımıza teslim edilmi ti. Çelik kasada muhafaza edilen foto raf ve kamera kayıtları 1 Jandarma Komutanımız tarafından 31 Ocak 2007 günü müfetti lere teslim edildi ve ifadeler ba ladı. Foto raf ve görüntülerin müfetti lere tesliminden üç gün sonra görüntüler medyada yayınlandı. Bunun üzerine 1 Jandarma Komutanımız konuyu ara tırmak için Samsun Valili inde çalı malarını yürüten müfetti lerin yanına gitti. 1 Jandarma Komutanı Albay Serdar Yücel'in 05.02.2007 tarihinde müfetti lere verdi oldu u ifade, 01 ubat 2007 günü saat 18:30'da TGRT Haber kanalında verilen görüntülerden sonra ki jandarmanın çekti i görüntüler kesinlikle de ildir, Jandarma müfetti ini telefonla arayarak CD'lerin özellikle kontrol altında tutulması ve çok dikkatle korunmasını talep etmesine ra men bu CD'lerin sızdı nını, Valilik binasında tahkikatın yapıldı ı ve gönderilen görüntülerin izlendi i bilgisayarların a ve internet ba lantılarının oldu unu tespit etti ini, bu görüntülerin a a ba lı veya internet üstünden ba lı ba ka bir bilgisayar veya cihazla kopyasının alınabilece ini, bilgisayarlara el konularak

incelenmesi gerektiğini söylemi tir. Sayın Bakanım için ilginç tarafı ben de komutanım ile beraber miyim fakat ben onu bile hatırlamıyorum. Ben bunları bana komutan anlattı diye hatırlıyordum. Fakat ben, 1 Jandarma Komutan Yardımcısı hep beraber gitmi iz, hep beraber görü mü üz, maalesef hatırlamıyorum ben. Biraz önceki ifadede de anlaşılmaktadır ki foto raf ve kamera kaydı CD'leri müfetti lere verilene kadar jandarmanın çekmi oldu u hiçbir görüntü basına sızmamı tır. Özellikle arz etmek istiyorum ki CD'lerin müfetti lere teslim edilene kadar geçen 10 gün kadar sürede jandarmanın çekmi oldu u görüntüler, foto raflar gazetecilere verilmi olsa idi, gazeteciler öyle bir dönemde, yani artık bütün gazeteciler yarı ma içerisine girmi , ben u foto rafı yayınlıyayım, ben bu görüntüyü yayınlıyayım ekinde öyle bir dönemde, jandarmadan sızımı olsa hemen bunları yayınlamazlar mıydı Sayın Bakanım? Mutlaka ki yayınlırlardı. Jandarmanın çekmi oldu u foto raf ve görüntüler CD'leri müfetti lere teslim eden tekrar tekrar arz etmek istiyorum, üç gün sonra basında yer almaya başlamı tır. Diğer bir konu 05.02.2007 günü Samsun 155 polis ihbar hattına yapılan ihbar ile il merkezinde üç ayrı yere bırakıldı ı bildirilen görüntü CD'lerinin de bana başlı Olay Yeri İnceleme Timi tarafından çekilen görüntü oldu unun tespit edildi ği iddiası. Konu ile ilgili 1 Jandarma Komutanımız Serdar Yücel'in müfetti llerle ilgili ya anan gelişmeleri içeren ifadesini biraz önce arz etmi tim. Ayrıca Samsun 4. Asliye Ceza Mahkemesinin 22.10.2008 tarihli gerekçeli kararında 05.02.2007 tarihinde saat 01:41'de 155 polis imdat telefonuna yapılan ihbarla yapılan incelemede ihbarı yapan şahsın polislerin ceza almasının onuruna dokundu unu ve kararı tarafında ceza alması için CD'leri bıraktı ını belirterek telefonu kapattı ının tespit edildi ğini... Böyle bir ihtimali bir jandarma personelinin yapma ihtimali sıfır. CD'lerle birlikte bulunan notta ise bunların müfetti lerin dikkatine sunulması, aksi takdirde basına verece ği, adalet uygulanacaksa herkese e it uygulanmalıdır ibaresinin oldu u yazılmı tır. Yine bu ibareden de anlaşılacaktır ki hiçbir jandarma personeli böyle bir şey yazamaz. Kendi kendine, aman bak biz de bunu çektik bizde sızdırdık gelin bizi bulun gibi, ki bunların üzerine Sayın Bakanım, bunların üzerine müfetti lere en ince ayrıntısına kadar zaten ara tırdı. Ayrıca yine iddianamede Ercan Gün'ün Samsun ilinde bulundu u sırada kendi cep telefonundan 1 Jandarma Komutanı ını arayarak jandarma personeli ile gizli buluşma yaptı ı, görüntüleri jandarma personelinden aldı ı algısını olu turdu unun kendi ifadesinde geçti ği yazılmaktadır. Yine iddianamede dönemin Samsun 1 Emniyet stihbarat ube Müdürü Fikri Yalman'ın ifadesinde Ali Fuat Yılmaz'ın kendisini telefonla arayarak "Devrem bu yakalama ile ilgili elinizde bilgi, belge, görüntü ne varsa gönderin" dedi ği, network üzerinden Ali Fuat Yılmaz'e gönderilen görüntünün 01.02.2007 tarihinde TGRT, FOX TV'de Ercan Gün tarafından Samsun Otogarda jandarma tarafından çekilen görüntüler anonsu ile yayınlandı ını, bunun üzerine Ali Fuat Yılmaz'ın network üzerinden telefonla tekrar Fikri Yalman'ı arayarak "Devrem görüntülerde sivil olan ki inin bizden oldu unu neden söylemedin?" diyerek sitem etti ği, kendisinin de "Görüntülerde polis var mı, yok mu sormadın, ben de öyle bir şey söylemeye gerek duymadım" dedi ği yazılmı tır. Sayın Bakanım burada iki tane konuyu özellikle arz etmek istiyorum. İmdi "Sivil olan ki inin bizden oldu unu neden söylemedin?" diyor. Burada iddia makamımız bunu Yakup'a, Yakup Kurtaran'a başlamı . Yani o Bylock'cu, onun şey oldu unu biliyor Ali Fuat Yılmaz buldu unu... Bu birinci ıktır. İkinci ık da zaten jandarmayla ilgilidir. E er birinci ık ise yani Yakup Kurtaran'ı kast ediyorsa "Bizden oldu unu neden söylemedin?" diyor. O zaman Fikri Yalman da FETÖ'cü. O 1 Emniyet Müdürü'dür. Sayın Bakanım, Sayın Mahkeme Heyeti, Sayın Savcım, arz etmi oldu un hususlar birlikte de erlendirildi ğine Samsun'da jandarma aleyhine algı operasyonu yapılarak bir psikolojik hareketin yürütüldü ğü gerçe ği açık ortaya çıkmaktadır. Bu algı operasyonu medyada da halen devam etmektedir. İlk foto rafları sızdıranlar ile diğer görüntülerin sızdırılması ve ihbar yapılarak 3 CD'nin de ği iki yerlere konması ği inin aynı ki ği veya ki ilerce yapıldı ğına dair benim inancım tamdır. Basına foto raf ve görüntülerin kasıtlı olarak sızdırılmasını bırakın bu olaylarda ihmali bile

yoktur. Jandarmanın çekti i görüntüler, tekrar arz ediyorum, CD'ler müfetti lere teslim edildikten sonra basında yer almaya ba lamı tır. Hiçbir zaman diliminde benim muhafazamda, kontrolümde ve tasarrufumda olmayan foto raf ve görüntüleri ben nasıl sızdırabilirim ki? Çift kilitli olan, anahtarları ayrı ayrı görevlilerde olan delil odasına ben girip de bu delilleri, bu görüntüleri ben nasıl alabilirim ki? Suçta ahsilik prensibine göre sadece Olay Yeri nceleme Timinin benim sorumlulu umda olması yüzünden böyle bir suçlama yapılamaz, ki Olay Yeri nceleme Timinin de sızdırdı na dair en ufak bir delil yoktur. 15 Temmuz 2016 tarihinde yüzlerce TSK mensubunun hain darbe te ebbüsüne fiilen katıldı ı tespit edilmi tir Sayın Ba kanım. Bu anlayı ve mantıkla hareket edilirse tüm birlik komutanlarının, kuvvet komutanlarının, Genelkurmay Ba kanının tutuklanması gerekmez mi? M T tırları soru turmasından ve bu davadan tutuklu olan üpheli Hamza Celepo lu ile 30.12.2006, 19.07.2007 ve 27.08.2007 tarihlerinde 3 adet telefon irtibatımın tespit edildi i iddiası; bu telefon irtibatları görü me de il tamamı mesajdır. 30.12.2006'daki mesaj yılba ı, di er iki SMS'ten birisi Regaip Kandili, di eride Berat Kandilidir. Kendisiyle aynı dönem yani 1989 Kara Harp Okulu mezunuyum. 2003-2004 yıllarında kendisi Diyarbakır Jandarma Komutanlı ı Hareket ube Müdürü iken ben de aynı Bölge Komutanlı na ba lı Silvan'nda konu lu Jandarma Komando Alay Komutanlı nda görevliydim. Devrelerimle bayram, kandil, yılba ı, terfi ve atama gibi konularda mesajla ır ve telefonla görü ürüm. Bu da gayet do aldır. Bu tip günlerde telefon rehberimde bulunan ki ilere atmı oldu um mesajlardan örgütsel irtibat kurmaya çalı mak son derece zorlama bir yakla ımdır diye dü ünüyorum. ddianamede yazılı hususlara verece im cevaplar bunlardan ibaret olup, di er önemli hususları çok kısa bir ekilde arz etmek istiyorum. ddianamedeki Muammer Ay'ın FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütündeki ba lantıları nedeniyle örgütsel faaliyet kapsamında edildi i Ogün Samast ile ilgili bilgiyi üpheliler Yakup Kurtaran, Birol Ustao lu ve benim ile payla tı na yer verilmi olup, bu bilgi kesinlikle yanlı tır, do ru de ildir, HTS raporundan da belli oldu u üzere Birol Ustao lu'nun bana mesaj atmasına müteakip ben Muammer Ay'ı ayrıntıları ö renmek üzere arıyorum ve Samsun'a o anda geldi i yönünde en ufak bir bilgi bana verilmedi. Samsun l Emniyet Müdürlü ü personelinden üpheli olarak burada bulunanlar ile olaydan önce ve sonra hiç görü mem olmamı tır. Sadece Yakup Kurtaran o dönem Samsun l Emniyet Müdürlü ü Güvenlik ube Müdürü oldu undan, özel güvenlik toplantıları ve Samsunspor maçlarında alınacak jandarma-polis ortak emniyet tedbirleri ve koordinasyon ile ilgili toplantımız ve telefon görü melerimiz olmu tur. Nitekim dosyaya konulan Yakup Kurtaran ile görü melerimiz dikkat edildi inde 13 ve 14 Ocak'tır yani cumartesi ve pazardır, yüzde yüz Samsunspor maçıyla ilgilidir. Benim kendisiyle ne orada ne de ba ka bir zamanda en ufak ne samimiyetim olmu tur, ne de bir arkada lı ım olmu tur, kendisini sadece Güvenlik ube Müdürü olarak bilirim. Samsun l Jandarma Komutanlı ı personelinden üpheli olarak burada bulunanlar ile Samsun'dan 2008 yılı Temmuz ayı atama görmem ile birlikte kendileriyle sadece bayram, kandil, yılba ı ve atama ile ilgili kutlama mesajı veya normal sesli görü mü ümdür. Ogün Samast'ın ikamet etti i Trabzon ili ve cinayetin i lendi i stanbul ilindeki o dönem görevli olan emniyet ve jandarma personeli ile Trabzon l Jandarma Asayi ube Müdürü Ali O uz Ça lar ile, ki bu soru turmaya dahil de ildir, katilin yakalanma a masında, Trabzon l Jandarma Komutanı Ali Öz ile ise, 1999-2000 yıllarında ben Ankara ereflikoçhisar lçe Jandarma Komutanı iken kendisinin de Ankara l Jandarma Komutan Yardımcısı olması dolayısıyla yine bayram, kandil, yılba ı, terfi, atama gibi konularda kendisiyle görü tüm, bu konular haricinde ne stanbul ne de Trabzon personeli ile görü melerim olmamı tır, hiçbirisini de tanımam. O dönemki sıralı amirlerim, l Jandarma Komutan Yardımcısı Albay Fuat Kömürcü ve l Jandarma Komutanı Albay Serdar Yücel FETÖ'den dolayı bu ana kadar herhangi bir soru turma geçirmemi tir. Hal böyle iken jandarma ve emniyet personeli olarak bir organizasyon içinde beraber hareket etme olasılı ımız sıfırdır. Ayrıca Samsun ilinde foto raf

ve görüntülerin basına sızdırılmasına müteakip adli soru turma yapıldı ve bu konuda hakkımda kovu turmaya yer olmadığına dair karar verilmiştir. O dönem bu soru turma ve kovu turmayı yapan savcılarımızın, hakimlerimizin hepsi de ne görevden el çektiler, hepsi de aksine etkili yerlerde görevlilerdir, ki Ahmet Çavuş Avukat Bey kendisi geçen duru mada sizlere arz etmiş olduğu nerelerde görevli olduklarını. Sayın Başkanım, Sayın Mahkeme Heyetim, Sayın Savcım; FETÖ ile ilgili aramada hiçbir illiyet baki yoktur, Bylock veya Eagle programlarını hiçbir zaman kullanmadım, örgütün gazetelerine hiçbir dönemde abone olmadım, örgütün bankalarında hiçbir işlem yapmadım, e imle katolog evliliği yapmadım, hiçbir dönemde himmet parası vermedim, nasıl verildiğini de bilmem, çalınmış sorularla akademi sınavına girmedim. NATO ve yurtdışı daimi görevlerinde hiç bulunmadım, FETÖ'cülerin çoğunun olduğu gibi personel ve istihbarat birimlerinde hiç çalışmadım, devlet içinde zirve yaptığı bir yıl olan 2009 yılında FETÖ mensupları gibi örgüte hizmet etmek adına son nefesine kadar orduda kalmak için çalışmadım ve Yarbay oldum gün, Yarbay oldum gün emekli oldum. FETÖ üyesi ile ilgili hiçbir kriterin bende olması mümkün değildir. Gözaltına alınana kadar da sekiz yıldır emekli olmama rağmen 15 Temmuz hain kalkışmadan dolayı Jandarma Genel Komutanlığı'nda bulunan personel eksikliği nedeniyle iki haftadır Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisinde Özetim Görevlisi olarak çalışmaktaydım. Yaptıklarımın ve telefon görüşmelerimden hayatımın ve görevimin olağan akışına aykırı hiçbir şey yoktur. Bu yapının terör örgütü olarak bile anılmadığı bir zamanda ben nasıl oluyordum örgüt mensubu olmadığım halde örgüte hizmet etmişim, yemin ediyorum kesinlikle anlayamıyorum. Yine o zaman terör örgütü bile olarak anılmayan bu yapılanmanın, fotoğraf ve görüntüleri medyaya sızdırarak algı operasyonuna malzeme olarak kullanacağını kim öngörebilirdi ki Sayın Başkanım? Ben yaptığım her şeyi emir komuta zinciri içinde yaptım. 10 yıl önceki olayda, 8 yıl önce emekli olurken İstanbul Emniyet Müdürlüğüne avukatım ile birlikte kendiliğinden teslim olurken birisi olarak, karartılabilecek hiçbir delilin olmayacağı da açıktır. Merhum Hrant Dink'in katili olan Ogün Samast'ın Samsun ilinde yakalanması ve hemen sonrasında yaşanan gelişmeler hiçbir şekilde benim içinde bulunduğum bir kurgu olamaz. Böyle ki; 20.01.2007 günü saat 22:00 sıralarına kadar hiçbir jandarma personelinin katil zanlısı Ogün Samast'ın İstanbul'dan Metro Turizm'e ait bir otobüsle çıktığı, 21 nolu koltukta oturduğu ve Trabzon istikametine gittiği ile ilgili bilgisi yoktu. Ayrıca otogardan Emniyet Müdürlüğüne katilin götürülmesi, Emniyet Müdürlüğündeki TEM übeye çıkarılması, TEM übedeki çay ocağına konması, çay ocağında TEMA Vakfının takviminin olması durumlarının tamamında jandarma personeline benim hiçbir dahlim, yönlendirmem olmamıştır. Ben FETÖ'cü de değilim ve görüntüleri kesinlikle ben sızdırmadım, algı yaratmaya da çalışmadım ve ihmalim bile yoktur. En başta da arz etmiş olduğum gibi suç ile ilgili hiçbir somut delil olmamasına rağmen sadece HTS kayıtlarına dayanarak olsa olsa prensibi ile niyet okuma yapılarak peşin hükümle kanuni dayanaklardan yoksun olarak tarafıma isnat edilen ağır ithamların hiçbirisini kabul etmiyorum. Ergenekon, Balyoz ve diğer kumpas davalarındaki gibi mağduriyetlerin yaşanmaması için arz etmiş olduğum nedenler ile tahliye edilmemi veya tutuksuz olarak yargılanmak üzere tahliye edilmemi arz ve talep ediyorum, saygılar sunuyorum.

SORU: Atilla Bey, jandarma etkinliğinden haber alıp, sivil kıyafet ile otogara gittiğinizi söylediniz ve hatta arabanın içine de sivil kıyafetle yolcu gibi girdiğinizi söylediniz.

CEVAP: Otobüse yolcu gibi girdim.

SORU: Otobüse, otobüse. Orada nasıl bir arama yapıldığı konusunda bilgi verebilir misiniz ?

CEVAP: Oradan alınıp otogara götürüldükten sonra mı, otobüste mi?

SORU: Otobüste, otobüste.

CEVAP: Otobüste efendim biz ön kapıdan Murat Bayrak yüzbaşıma bindi, ben

arkasından bindim zaten biz içeriye girdi imizde Emniyet Müdürlü ü personeli Ogün Samast'ın ba ndaydı, Ogün Samast'ı aldılar, indiler, bizde baktık indiler kendileri, Ogün Samast'ı alıp indikleri için bizde a a 1 indik.

SORU: Ben sadece oradaki yani gözaltına alma ve yapılan incelemelerle ilgili sizin gözleminizi merak etti im için soruyorum.

CEVAP: Evet.

SORU: Aramaya ahit oldu unuz mu, otobüsteki aramaya? Avukat bey onu soruyor. ahit oldunuz mu?

SORU: Arabanın içinde, arabanın içinde yapılan aramayı izled...

CEVAP: Hayır hayır hayır hayır. Adli kolluk görevim yok. Yani benim arama eyim yok.

SORU: Olmadı mı, adli kolluk görevinizin olmadı mı ve yetkili olmadı mızı söylediniz ama arabaya bir sivil kıyafetli yolcu gibi girdi inizi de söylediniz. Gördü ünüz eyler açısından soruyorum, söz gelimi yanında bunun i te destekçisi veyahutta gözaltına alınıp alınmadı mı izleyen ba ka bir suç orta ı olup olmadı mı anlamak açısından, söz gelimi yolcular indirilip, hepsinin kimlikleri kontrol edildi mi hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Yolcuların kimliklerini tek tek 1 Merkez Jandarma Komutanlı ı ekipleri kontrol etti hatta...

SORU: Arabanın içinde mi?

CEVAP: Tabi, arabanın içinde. 1 Emniyet Müdürlü ü ekipleri zaten Ogün Samast'ın arkasındaki iki ki iyi de indirdi, sadece Ogün Samast'ı de il çünkü o da genç ya ta demek ki üphelendi arkada lar ki o iki ki iyi de indirdiler. Toplam 3 ki i indi, Ogün Samast artı iki ki i ama tek tek kontrol edildi.

SORU: Bagajlarda arama yapıldı mı hatırlıyor musunuz?

CEVAP: BT K sorgulaması yapıldı çok özür diliyorum. Bizde BT K sorgulaması deniyor ona. Yani aranıp aranmadı ı ile ilgili bütün otobüsteki eyler yapıldı o i lemler yapıldı.

SORU: Peki bagajların aranıp aranmadı ı konusunda bilgin var mı?

CEVAP: Arandı diye hatırlıyorum ben.

SORU: Üst aramasına ahit oldun mu Ogün Samast'ın?

CEVAP: öyle arz edeyim Sayın Ba kanım. imdi iki bölmeli bir yer bu jandarma noktası denen yer. Bir tarafta bir koltuk var, onun önünde hemen arz edece im Sayın Ba kanım, hemen yanda da nezarethane var, demir parmaklıklar var yani oraya gelen, bu odaya giren bile zaten görebiliyor bu tarafta çünkü parmaklıklar. Hatta ben Savcılıkta, zannediyorum Samsun Cumhuriyet Savcılı ındaki ifademde özellikle belirttim. Tanımadı ım emniyet personelinin tanımadı ımız için ben sadece Asayi ube Müdürünü tanıyorum orada. Giren çıkan herkesin elinde cep telefonu, tak tak foto raf, 2-3 ki iyi ben engelledim gönderdim zaten oradan.

SORU: Otobüste bir arama yapıldı mı, Ogün Samast'ın üstünde, otobüsün içerisinde?

CEVAP: Otobüsün içinde eyin araması yapıldı Sayın Ba kanım, onu da zaten arkada lar yaptı.

SORU: E yaları...

CEVAP: Bagaj, kabin diyelim yukarıdaki kabinleri.

SORU: Oturdu u yerde bir ara tırma yapıldı mı? Orada kabul etmedi i bir numara, sim kart var ya önceden oturan bir askerin unuttu u sim karttan bahsediyor birisi.

CEVAP: Sayın Ba kanım mutlaka ki yapılmı tır yani bizzat alan arkada lar iki arkada ... Hayır hayır benim bilgim yok Sayın Ba kanım.

SORU: Var birkaç sorumuz. 23 Mart 2017 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadenizde 1 Jandarma Komutanlı ındaki Asayi ube Müdürlerinin Emniyetteki Asayi ube Müdürlükleri gibi adli kolluk görev yetkisi yoktur...

CEVAP: Evet.

SORU: Demi siniz, zaten bu günkü ifadenizde de bunu tekrarladınız.

CEVAP: Evet tabi.

SORU: fadenizin bir di er yerinde de olayların akabinde 1 Jandarma Komutanımız yaptıkları görü meler neticesinde Ogün Samast'ın adli i lemlerini emniyetin yapaca ını, bu sebeple ahsı Samsun 1 Emniyet Müdürlü üne teslim edece imizi söyledi. ahsı 1 Merkez Jandarma Komutanı 1 görevlileri tarafından emniyet görevlilerine teslim edildi, bu teslimat esnasında 1 Jandarma Komutanı Yardımcısı Murat Bayrak, Jandarma stihbarat ube Müdürü ve ben Samsun Emniyetine geçtik ekinde beyanda bulunmu sunuz. Asayı ube Müdürlü ü olarak adli kolluk yetkiniz bulunmamakta ise ve adli i lemlerinde Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından yapılması karara ba lanmı ise siz neden 1 Emniyet Müdürlü üne gitme ihtiyacı hissetiniz.

CEVAP: Sayın Ba kanım Asayı ube Müdürlü ü bir koordine makamıdır. Samsun 1 Jandarma Komutanının da zaten, 1 Jandarma Komutan Yardımcısının da benim de adli kolluk görevim yoktur. Bizler koordine makamıyız, buradaki koordine kastım zaten eye teslim edildi fakat emniyete kadar beraber götürülmesi lazım. Bize Samsun 1 Emniyet Müdürlü üne teslim etmemiz söylendi i için biz hep beraber oraya gittik. Aracın içinde kimler vardı bilmiyorum Ogün Samast'ın bizzat bindi i araçta, ben zaten kendi özel aracım la döndüm oraya. Geçen duru mada arz etmi tim Hakan Bey siz yoktunuz ben ifade verirken. Sayın Ba kanım, lütfen arkadaki arkada lar yanlı anlamasın, dünyayı sarsan bir olay olmu Sayın Ba kanım herkes heyecanlı, herkes de bir, ya o olayı ya amak lazım, herkeste deh et bir gurur var herkeste, gerçekten çok gururluyuz kesinlikle yanlı anlamasın arkada larımız. Bir uzman çavuş umuza, Astsubayımıza, hadi arkada lar Ogün Samast'ı götürün 1 Emniyet Müdürlü üne teslim edin, yani böyle bir ey olamaz. Hepimizin orada... Ya bir ey olursa biz zaten öldürürlerdi galiba.

SORU: Onu sormuyor Avukat Bey. Teslim ettiniz tamam, sen de teslim edebilirsin, akabindeki i lemler niye yapıldı diyor?

CEVAP: Hayır akabinde adli i lemi biz yapmadık.

SORU: Yani unu aslında bu Ogün Samast'ın emniyet görevlilerine teslimatı i lemi ve teslim tutana ı yanılmıyorsam Ye ilkent Karakolunda gerçekleşti. Dolayısıyla aslında o nokta itibariyle emniyete devretmi oldunuz siz. Yani sonrası zaten emniyetin sorumlulu unun ba ladı ı bir nokta.

CEVAP: Çok iyi anladım u anda. Sayın Ba kanım 1 Jandarma Komutanımız; hadi 1 Emniyet Müdürlü üne teslim ediyoruz dedikten sonra benim zaten, komutanım benim adli kolluk görevim yok lütfen ben gelmeyeyim, öyle bir ey deme ansım yok zaten. O otobüse binerken de özellikle arz etmeye çalı mım, orada mutlaka sivil birilerinin girmesi gerekiyordu otobüse, aynı ey otobüs için de geçerli, benim adli kolluk görevim yok, ama orada ben ve Murat Bayrak'tan ba ka sivil kimse yok, biz Alay Komutanına unu diyebilir miyiz; yahu komutanım bizim adli kolluk görevimiz yok, buyurun siz girin, siz alın. Yani onu dememiz zaten mümkün de il, böyle bir ey dememiz mümkün de il.

SORU: 23 Mart 2017 tarihli yine stanbul Emniyet Müdürlü ü ifadenizde demi siniz ki Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde Ogün Samast ufak bir odaya alındı. Ben Alay Komutan Yardımcısı Fuat Kömürcü ve Jandarma stihbarat ube Müdürü Mustafa Kura ile birlikte koridorda bekliyorduk. Oda içerisinde ise Emniyet stihbarat, Jandarma stihbarat görevlileri, Jandarma Olay Yeri nceleme Timi ayrıca TEM ube Müdürlü ü görevlileri bulunuyordu bunlardan benim emrimde sadece Olay Yeri nceleme Timi, Yüksel Avan, Atalay Özcan vardı. Bu sırada odada bulunan Jandarma stihbaratçı Birol Ustaolu koridora yanımıza gelerek, komutanım bu elaman her eyi anlatacak ancak anlatmadan önce üzerinde bulunan Türk bayra ı ile foto raf çekti demek istiyor dedi, bunun üzerine Alay Komutan Yardımcımız, ben ve Jandarma stihbarat ube

Müdürü üçümüz birlikte, madem her eyi anlatacak o zaman bir yanda emniyetten, bir yanda da jandarmadan bir personelle foto raf çektirsin dedik. Bana ba lı birimin çekti i bu bayraklı foto rafı da Jandarma Genel Komutanlı na gönderdik ekinde beyanda bulunmu sunuz. Peki Ogün Samast'ın Türk Bayra ı ile foto raf çektirmek istedi ine yönelik iddianızın do ru oldu u varsayımından hareket etsek dahi neden Ogün Samast'ın bir yanda emniyet, bir yanında jandarma görevlileri olacak ekinde foto raf çekilmesine yönelik talimat verdiniz?

CEVAP: imdi buradaki maksat jandarma-emniyet ortak operasyon yapılacak, daha do rusu yapıldı. Sonuçta o operasyona ben ön kapıdan girdim arkada ımla beraber, emniyet de orta kapıdan girdi. Onlar daha ön tarafta oturmı olsa biz yakalayıp indirece iz zaten bu ahısı.

SORU: imdi peki bununla ba lantılı olarak unu söyleyeyim: Ogün Samast'ın bulundu u otobüs perona yana tı, siz kapıdan girdiniz, ortak operasyon ile gözaltına alındı, devamında otogar içerisinde bulunan jandarma noktasına götürüldü, Üstte men Ahmet Karaçam ve ekipleri tarafından üst taraması yapıldı, Ba savcının talimatı do rultusunda foto raf ve parmak izi alındı, Yüksel Avan tarafından Ogün Samast'ın parmak izi alınmı , foto rafları sa dan ve soldan cepheden çekilmi , bütün bu i lemler Ye ilkent Jandarma Karakol Komutanlı nda gerçekleşti mi . Peki tüm bunlar sabit iken ve dolayısıyla operasyonu ortak yaptı nız bu i lemleri beraber yürüttü nüz ortadayken, neden aynı zamanda foto raf çekerek bunu belgelendirme ihtiyacı hissettiniz ki, zaten evraka ba lı olan hususlarda bunların kendisi.

CEVAP: Sayın Ba kanım burada bana verilen zaten bir emir var. Fuat Albayım diyor ki; Jandarma Genel Komutanlı na göndermek üzere, Jandarma Genel Komutanlı na göndermek üzere ve kendi ar ivimizde kalmak üzere Ogün Samast'ın görüntü ve foto rafını alın, artı basın mensuplarının o arada çekti i görüntüler var yani biz otogar noktasındayız, camekanlı bölüm zaten, nezarethane bölümü gözüküyor, dı arıda basın mensupları çekim yapıyor. Bu çekim yapılanları da bir mümkünse alın. Ogün Samast'ın görüntüleri de l Emniyet Müdürlü ündeki görüntüleri de, l Emniyet Müdürlü üne ça ır dedi zaten ben onun üzerine ça ırıyorum zaten delillerin teslim edildi i yer de l Emniyet Müdürlü ü.

SORU: Yok, Ogün Samast'ın foto rafları Ye ilkent Polis Karakolunda zaten çekilmi , sa dan, soldan ve önden. Dolayısıyla aslında Ogün Samast'ın foto rafları karakolda, jandarma karakolunda çekilmi vaziyette, bunların hepsi de kayıt altına alınmı vaziyette. Yani hal böyleyken, yani sizin jandarma olarak operasyonun bir parçası oldu unuz ve bütün bu i leri yaptı nız sabit iken ayrıca neden bu türden bir foto raf çektilme ihtiyacı hissetti ve unu merak ediyorum, imdi Birol Usta olu diyor ki; bu eleman her eyi anlatacak ancak anlatmadan önce üzerinde bulunan Türk bayra ı ile foto raf çektirmek istiyor. imdi jandarma ve emniyette foto raf çektirmek istiyor dedi ine dönük bir ibare yok. Yani böyle bir ey yokken, neden bir tarafında jandarma bir tarafında emniyet varken, ayrıca ve foto rafları zaten alınmı ken ve sizin i lem yaptı nız sabitken bir de böyle bir talimat olu turdunuz?

CEVAP: Tamam anladım. Sayın Ba kanım biraz önce ifademde unu özellikle arz ettim; ben, stihbarat ube Müdürü veya Fuat Albayım, personel Ogün Samast'ın yanına geçsin, bayrak açıp foto raf çektirsin diye bir talimat vermedik. Di er foto raflar incelendi inde Birol Usta olu bu ekinde oturmı , yanında Ogün Samast var bayrak açtırarak bir foto rafları var. Verilen talimat o ekildedir, yani açsın, rahatlasın her eyi de anlatsın. Mülakatın yapılma amacını da biraz önce arz ettim. Bir an önce ilk bilgilere ula maktır. Bayra ı açıp foto raf çektirin diye hiç kimse benim bulundu um yerde talimat vermedi, benim talimatım sa nda, solunda jandarma, polis veya 2 tane jandarma, u anda 2 jandarma mı dedim, bir jandarma bir polis mi dedim onu hatırlamam zaten, on yıl önce olmu bir ey ben onu hatırlamam mümkün de il.

SORU: Komutana bu eleman her eyi anlatacak, ancak anlatmadan önce üzerinde

bulunan Türk Bayrağı ile fotoğraf çekilmek istiyor dedi, bunun üzerine Alay Komutan Yardımcısı, ben ve Jandarma istihbarat Müdürümüz 3'ümüz birlikte, madem her şeyi anlatacak o zaman bir yanda emniyetten, bir yanda jandarmadan bir personel ile fotoğraf çektirsin dedik, demi siziz.

CEVAP: Evet evet, tabii tabii.

SORU: Hani ben sizin ifadenizden yola çıkıp söyledim bunu.

CEVAP: Bu zaten Jandarma Genel Komutanlığına gönderilecek Sayın Bakanım tekrar tekrar arz ediyorum ve kendi aramızda bırakacağız biz bunu. Orada çekilen hiçbir fotoğrafı biz basına vermek üzere çekitirmedik zaten. Sızdırma bizden değil, en azından ben kendimi biliyorum, kimse adına konu mayayım.

SORU: Ben Ali Oğuz Çalınla yaptığınız telefon görüşmeleriyle ilgili soracaktım, gerçi kısmen beyanda bulundunuz bu konuda. Biraz uzun bir görüşülecek soruyu da sonra yönelteyim size. İmdi 20 Ocak 2007 tarihinde saat 21:17'de Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı Asayiş Müdürlüğü olan Ali Oğuz Çalın'ı aradınız. 33 saniye süren bir görüşme yaptınız. 22:26'da Ali Oğuz Çalın sizi aradı, 49 saniye süren bir görüşme yaptınız. 22:34'de Ali Oğuz Çalın'dan bir SMS aldınız. 22:37'de siz Ali Oğuz Çalın'ı aradınız, 11 saniye süren bir görüşme yaptınız. Yine 22:40'ta Ali Oğuz Çalın sizi aradı ve 28 saniye süren bir görüşme yaptınız. 23 Mart 2007 tarihli İstanbul Emniyet Müdürlüğü ifadenizde Ali Oğuz Çalın ile Ogün Samast'ın yakalanmasına yönelik gerçekleştirilen çalışmalarla alakalı görüşme olabileceğini, görüşme içeriğini ise hatırlamadığınızı beyan etmişsiniz. İmdi Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri tarafından 20 Ocak 2007 tarihinde yani Ogün Samast'ın göz altına alındığı gün. Saat 21:30'da düzenlenen Jandarma Genel Komutanlığı ile Giresun Jandarma Bölge Komutanlığına gönderilen bir haber kayıt ve bildirim formu var. Ben isterseniz bir örneğini vereyim size.

Unu da heyete verirsiniz gerçi sizin bilginiz dahilinde ama. İmdi bu haber kayıt ve bilgi formunda der ki Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak; A-Hrant Dink'in son dönemlerde Türkiye aleyhine yaptığı olduğu konu malarla tepki olarak, Trabzon ili Pelitli Beldesinde ikamet eden Bahattin Özlü 1981 doğumlu, daha önceden 24 Ekim 2004 yılında Trabzon şehir merkezinde McDonald's isimli bir yerine patlayıcı bomba koymak suretiyle eylem yapan Yasin Hayal isimli şahsın organize ettiği, şahısların dört kişilik olduğu unu, açık kimliklerinin tespit edilemediğini, İstanbul iline gittikleri, ev ve Agos gazetesi arasındaki güzergahın keşfini yapılarak krokilerini hazırladıklarını, olayda kullanılan silahın temin edilmesi için Yasin Hayal'e beş yüz YTL para gönderildiği ve Ardenel yapımı silah temin ettiği yönünde bilgilerin elde edildiği, televizyon kanallarında gazeteci Hrant Dink'i öldüren şahsın yayınlanması olduğu görüntülerden, Yasin Hayal'in yakın arkadaşı Ogün Samast (Ahmet Özlü 1990 Üsküdar doğumlu) isimli şahıs olduğu eklendiğine yer verilmiştir. Dolayısıyla da aslında bu işin Yasin Hayal tarafından organize edildiği, Yasin Hayal'in birileri ile beraber İstanbul'a geldiği, keşifler yaptı, kendisine silah temin için para gönderildiği, Ardenel yapımı silah temin ettiği ve Hrant Dink'i öldüren şahsın yayınlanması olduğu görüntülerden de Ogün Samast'ın olduğu 20 Ocak 2007 tarihinde saat 21:30 itibarıyla Jandarma Komutanlığı görevlileri tarafından Trabzon, kayıt altına alınmıştır. Zaten Ali Oğuz Çalın da burada Asayiş Müdürlüğü olarak Binbaşı sıfatı ile görev yapan birisidir. Gerçi bu bilgiler o gün tarihli değil, aslında 2006 Temmuz ayında elde edilen bilgiler fakat cinayet sonrası cinayetten bir gün sonra elde edilmiş gibi kayıt altına alındığı da sonrasında sanık ve tanık anlatımları ile açıkça açığa çıkmıştır. Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığı, İstanbul'a gittiği, keşifler yaptı, silah temin etmeye çalıştığı bilgileri 2006 yılı Temmuz ayında Trabzon 1 Jandarma Komutanlığında sabahları yapılan istihbarat değerlendirme toplantısında konularını, Ali Oğuz Çalın bu toplantıya katılanlardan biridir ve bu toplantıda konu ulanları bilmektedir. Yani aslında Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'in öldürüleceğine dair tasarısı 2006 yılı Temmuz ayı itibarıyla Ali Oğuz Çalın'da bilgisi

dahilindedir. Ali O uz Ça lar Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri hakkında Hrant Dink cinayeti ile ilgili yapılan idari soru turmada ve açılan davada Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürme tasarısı ile ilgili bilgi sahibi oldu unu, bu bilginin istihbaratın A-1 düzeyinde güvenilirlik derecesi hayli yüksek bir bilgi oldu unu da beyan etmi birisidir. Yapılan soru turmalarda da Ali O uz Ça lar'ın do rudan kendi ifadesidir bunlar. Yine 20 Ocak 2007 tarihinde ö lenden sonra 15:05'te Trabzon Jandarma Komutanlı ını arayan Neriman Samast cinayeti i leyen ki inin Ogün Samast oldu unu görüntülerden tespit etti ini söylemi ve bu durumu da ihbar etmi tir. Ali O uz Ça lar ile 20 Ocak 2007 tarihinde üç adet telefon görü mesi yapmı sınız ve Ali O uz Ça lar tarafından size de SMS gönderilmi , siz bu telefon görü mesinde Ali O uz Ça lar'a ne aktardınız, Ali O uz Ça lar size ne aktardı ve gönderdi i SMS'te hangi bilgi vardı hatırlamakta mısınız?

CEVAP: Sayın Ba kanım, mesaj içeriklerini hatırlamıyorum, bunu sadece olsa olsa prensibine göre açıklayabilirim. Sonuçta Trabzonlu oldu unu bana ey söylüyor, Muammer Ay söylüyor. Ben onun üzerine zaten ey arıyorum; kimdir, nedir, ne de ildir eklinde, ya o telefonda bana Ogün Samast eklinde söylemi tir, nitekim 33 saniye zaten, ya ben sordum ben ara tırayım hemen döneyim mi dedi, onu bilemiyorum. u anda ne o mesaj içeri ini ne de o konu malarda ama sadece olsa olsa prensibi ile Ogün Samast hakkında belki tipini sordum yani bir eyler sormu umdur.

SORU: Yani çünkü örne in tek telefon görü mesi olsa Ali O uz Ça lar bilgi sahibiyim de ilim dese bir daha bir görü me gerçekle meyecek ama Ali O uz Ça lar size bir ey aktarmı olmalı ki pe i sıra bir kaç telefon görü mesi yapılmı veya SMS gönderilmi olsun.

CEVAP: Tamamen bilgi alı veri idir. Yani bize böyle böyle bir haber geldi, sizin bilginiz var mı, Trabzonlu oldu u söyleniyor. Bakın bunları hep olsa olsa diye dü ünüyorum. Ben...

SORU: Hatırlamıyor musun?

CEVAP: Hatırlamıyorum, hatırlamıyorum Ba kanım.

SORU: Bilgisi oldu una dair kafanızda uyanan bir ey var mı?

CEVAP: Hayır hayır hayır hayır, yok yok Sayın Ba kanım hatırlamıyorum. Yirmi yıldır ben antidepresan içiyorum Sayın Ba kanım. Tam yirmi yıl.

SORU: 6 Temmuz 2017 tarihli duru mada buradaki duru mada Yasin Hayal ismini duydu unuzu, emniyet görevlilerinin bu hususu not ettiklerini beyan ettiniz. Yasin Hayal ismini duyduunuz mu Ogün Samast'a yapılan mülakat sırasında ?

CEVAP: Birol Ustaolu, Birol Ustaolu yapmı oldu u mülakat ile ilgili Yasin Hayal ismine ula tı mı söyledi, Birol Ustaolu yapmı oldu u mülakatta Yasin Hayal ismi, sadece Yasin Hayal de de il orada bir ikisini daha kendi ifadesinde söyledi.

SORU: Ersin Yolcu, Erhan Tuncel ve Zeynel Abidin Yavuz'dan da bahsetti.

CEVAP: Bunları buraya indiklerinde stanbul'a teslim ettiklerinde 1 Emniyet Müdürlü ü ekiplerine bizzat iletmi ini bana anlatmı tı, buradaki ekiplere.

SORU: Birol Ustaolu'na ben sordu umda pazartesi yapılan duru mada e er yanlı hatırlamıyorsam teslimat sırasında biz bu bilgiyi aktarmadık dedi, kendisi zaten u anda aktarmadı mı söylüyor.

CEVAP: Bana iletmi i Yasin Hayal yani mülakatta yapılan ula ılan isimlerin buraya uçakla indiklerinde burada teslim alan TEM ube Müdürlü ü görevlerindeki polislere aktardı mı iletmi ti, hatta zannediyorum Metris Cezaevinde de ben özellikle iki gün orada beklemi tik, sormu tum sen bu isimleri kendi ube Müdürlü üne veya stanbul'daki polislere iletmi mi? Komutanım ben iner inmez ben bu konuları oradaki arkada lara iletmi demi ti bana.

SORU: Peki bu isimlerle ilgili siz ne zaman bilgi sahibi oldunuz, Birol Ustaolu bu bilgileri size hangi tarihte aktardı? Yasin Hayal, Ersin Yolcu...

CEVAP: Ben Metrise sordum bunu, yani daha bundan üçbuçuk, dört ay önce. Ben onun ube Müdürü de ilim. Onun ube Müdürü stihbarat ube Müdürü, ben Asayi ube Müdürüyüm. Ben orada mülakatta neler elde ettin, gel bakalım Birol otur bakalım uraya nedir ne de ildir yani onu öyle bir yetkim de yok görevim de yok.

SORU: Mülakatı neden stihbarat Müdürü yapıyor, stihbarat birimi, siz asayi birimiyken?

CEVAP: Efendim kendisi zaten bu konuda kurs almı bir Astsubayımız. Ben mesela u anda bile, ben Yarbay oldu um gün emekli oldum, kar ıma getirseniz herhangi bir suçluyu bocalarım, çünkü bu konuda bir kurs almak lazım, bir e itim almak lazım, bir gün bile olsa bir e itim almak lazım. Kendisi bu konuyla ilgili e itilmi bir arkada ımız.

SORU: Ogün Samastla ilgili çekilen görüntüleri Jandarma Genel Komutanlı ına hangi tarihte gönderdiniz, aynı gün mü, ertesi gün mü, hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Hayır, 22 Ocak'ta Alay Komutanlı ında bizzat 1 Jandarma Komutanlı ımızda toplandı bütün görüntüler, zaten o günün sabahında ilk zannediyorum Vatan Gazetesiydi ilk foto raf çıktı, ilk foto raf çıkınca her ey zaten "ulan bu nereden sızdı, nereden sızdı" eyleri oldu olayları oldu. Alay Komutanımız müfetti ler gelene kadar kesinlikle bunu hiç bir yere göndermedi, benim hatırladı ım kadarıyla ikisi de aynı tarihtir, Müfetti lere verilen tarih de aynı ekilde kurye ile gönderme tarihimiz de 31 Ocak diye hatırlıyorum ben.

SORU: Metin Balta 24 Mart 2017 tarihinde stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadesinde Ogün Samast'ı TEM ubeye getirdi imizde hatırladı ım stihbarat ube Müdürü Fikri Yalman ve personeli, stihbarat ube Müdür yardımcısı smail Hakkı Günay, u an ismini hatırlamadı ım günün nöbetçi müdürü hazır bulunuyordu. Ogün Samast'ın ilk i lemleri devam etti i sürede Jandarma Komutanı, Komutan Yardımcısı, Jandarma stihbarat ube Müdürü, Jandarma KOM Müdürü, Jandarma Terör Müdürü, daha sonra Jandarma Olay Yeri nceleme, M T'ten ube Müdürleri, M T Ba kanı, Samsun Ba savcısı, günün Nöbetçi Savcısı, Güvenlik ube Müdürünün TEM ube Müdürlü ümüze geldiklerini hatırlıyorum demi Metin Balta yani olay, Metin Balta'nın ifadesini okudum ben, Samsun 1 Emniyet Müdürlü üne gelen Milli stihbarat Te kilatı ube Müdürleri ve Milli stihbarat Te kilatı Ba kanı kimdi, bunları tanımakta mısınız ve siz bunlar herhangi bir ekilde bu mülakatlara katıldılar mı, Ogün Samast'ın bulundu u odaya girdiler mi, çekim yaptılar mı, gözleminiz oldu mu bu konuda?

CEVAP: Ben oradaki hiçbir M T'çiyi tanımıyorum sadece M T'in Ba kanı'nı bir kere 1 Güvenlik Koordinasyon Kurulu vardı, Alay Komutanımız izinleyken Fuat Albayım daha yoktu o zaman, 2006'da geldi. Ben 2005 ile 2006 yılları arasında hem Asayi ube Müdürüydüm hem 1 Jandarma Komutan Yardımcısıydım Komutanımızın izinde olmasından dolayı bir kere gördüm, pala bıyıklı bir arkada ımız vardı, M T Bölge Müdürü dediler. Sadece o kadarını biliyorum yani tanımam. Ancak, ancak M T'ten birisinin, kim oldu unu da bilmiyorum ben hiçbirisini tanımadı ım için, M T'ten birisinin o çay oca ındaki yere girdi i o zaman konu uluyordu.

SORU: Ogün Samast'la bilgi alma amaçlı mülakat yapılmasına dönük talimatlar verdi inizi söylediniz.

CEVAP: Hayır. stihbarat ube Müdürümüz verdi. Mülakata izin veren ben de ilim.

SORU: Tamam dönecek olursam, Birol Ustao lu koridorda yanımıza gelerek "komutanım bu eleman her eyi anlatacak ancak anlatmadan önce üzerinde bulunan Türk bayra ı ile foto raf çekirmek istiyor" dedi. Bunun üzerine Alay Komutan Yardımcımız, ben ve Jandarma stihbarat Müdürümüz üçümüz birlikte, madem her eyi anlatacak o zaman bir yanda emniyetten, bir yanda jandarmadan bir personel foto raf çektirsin dedik. imdi bu paragrafı okudu umuzda madem her eyi anlatacak, o zaman foto raf çekilsin deniliyor ise o zaman görü me yapılınsı sonucu çıkmıyor mu buradan?

CEVAP: Hayır.

SORU: Çünkü üçümüz birlikte bu kararı verdik ve talimatı oldu turduk diyorsunuz.

CEVAP: Hayır hayır hayır. Zaten bakın oradaki cümlede diyor ki bayraklı foto raf çektirirsem her eyi anlatırım diyor.

SORU: Her eyi anlataca m. Tamam. imdi anlatmasına dönük mü verildi bu talimat?

CEVAP: Hayır. Bakın bayraklı foto rafı kendisinin bayraklı foto rafı çekilecek. Oradaki personelin bir emniyetçi bir jandarmanın bayrak tutması öyle bir emrimiz yok.

SORU: Peki. Anladım peki o kısmı bir tarafa bırakalım. Bayraklı foto raf çektirecek olursa her eyi anlataca mı söyledi. Siz yalnızca Ogün Samast'ın kendi başına foto raf çekeceğini varsaydınız ve bunun üzerinden de üçünüz beraber çekilsin talimatı verdiniz. Bu talimat neye dönüktü, yani niye bu talimatı verdiniz, niye bu talimat verildi, Ogün Samast'ın bir ey anlatması içindi de il mi?

CEVAP: Biraz önce arz ettim, tamamen Jandarma Genel Komutanlığına bu operasyonda jandarma da var, bu operasyonda jandarma da var. Biz de i tirak ettik, biraz önce arz etmi tim. Biz gerçekten çok gururluyduk ve çok heyecanlıydık o gün.

SORU: O zaman herhangi bir ey anlatması...

CEVAP: Kendim çektirdim ben, Asayiş übe Müdürü olarak ben gittim oraya.

SORU: O zaman ben buradan unu anlıyorum, bir ey anlatmasına dönük de çekilmedi bu foto raflar bu amaçla da foto rafçı Ogün Samast'ın Türk Bayrağı ile foto raf çekilmesi istenmedi yani, bir ey anlatmasına dönük bir çabanın ürünü de de ildi bu o zaman.

CEVAP: Hayır. Bakın, kendisinin bayrak açarak çekilmesi talimatı verildi, zaten bundan sonra anlatacak. Bizim oradaki diğer personelimizin ve benim çektirme niyetimiz Jandarma Genel Komutanlığına göndermek üzere, i te katil burada, benim foto rafıma lütfen dikkat edin Sayın Bakanım. 2 tane personelim arasından geçmi ben böyleyim, en ufak bir ciddiyetsizlik yok, en ufak bir kahraman gösterme gibi hiçbir algı olamaz.

SORU: Peki Ogün Samast'ın tek başına dahi olsa Türk Bayrağı ile çekilen foto rafının Jandarma Genel Komutanlığına gönderilmesindeki amaç neydi? O zaman bunu böyle sorayım ben size.

CEVAP: Biz bütün foto rafları gönderdik.

SORU: Hayır niye o zaman Türk Bayrağı ile çekilen bir foto rafa izin verildi, niye bu Jandarma Genel Komutanlığına gönderilmek istendi? Ogün Samast'ın zaten Yeşiltepe Polis Karakolunda çekilen foto rafları vardı. Olay Yeri inceleme birimi tarafından.

CEVAP: Galiba yanlış anlamı bakın. Ben tekrar arz ediyorum; Samsun İl Emniyet Müdürlüğü ünde ben Fuat Albayım beni arıyor, Ogün Samast'ın bayraklı foto rafını çekin diye bir ey yok. Ogün Samast'ın kendi görüntüsünü çekin diye emir veriyor, kendi görüntüsünü, bayraklı de il. Sonra Fuat Albayım bu emri verdikten sonra bizim yanımıza geliyor bir süre sonra Sayın Bakanım, bu sefer Birol Ustaolu geliyor, bayrak açarak foto raf çektirirse baştan sonra her eyi anlatacak diyor, bu bayraktan da eyin haberi var diyor. Ben diyorum ki, tamam o konu tamam, mülakat iznini zaten stihbarat übe Müdürümüz veriyor, Jandarma Genel Komutanlığından da devamlı sorup duruyorlar diyorum ki zzzet Cural'ın eylemlerine HTS'lerine bakarsanız üç kere görüşmem var, Jandarma Genel Komutanlığında Harekat Merkezinde Kurmay Albayımız var, beni arayıp duruyor. Atilla bana olayı bir daha anlat bir daha anlat jandarma vardı siz de girdiniz de il mi, komutanım girdik, öyle böyle zaten bizim bölgemiz orası, ortak operasyon yapıldı hep anlatıyorum bunları. Sadece Genel Komutanlığına biz de varız i te burada demek için çekilmi foto raf bunlar. Bakanım hiçbir amacı yok, hiçbir amacı yok.

SORU: Peki günlük yapılan stihbarat Değerlendirme Toplantılarına katılır mısınız, Samsun'daki jandarmada?

CEVAP: Hayır hayır. Asayiş übe Müdürüyüm, hayır.

SORU: Yani Trabzon'da Asayiş Übe Müdürü Ali Özalp'ın günlük yapılan istihbarat Değerlendirme Toplantılarına katılan birisiydi, Samsun'daki uygulama da acaba böyle midir diye merak ettim ben.

CEVAP: Günlük istihbarat toplantısı değildir zannediyorum mutlaka Trabzon Alay Komutanı da burada. O günlük asayiş toplantısı yapılır, her gün sabah dokuzda Jandarma Genel Komutanlığı Jandarma Komutanlıklarında, Jandarma Komutan Yardımcısı tüm Übe Müdürleri ve istihbaratın kısım amirleri katılır buna, istihbarat değerlendirilmesi de ildir bu, asayiş toplantısı.

SORU: Peki siz bu toplantılara katılan birisi misiniz?

CEVAP: Her gün, her gün. Asayiş Toplantısına yalnız.

SORU: Tamam asayiş toplantısına. Peki Ogün Samast'ın yakalanması sonrası 1 gün, 2 gün sonrası yapılan toplantılarda Ogün Samast'la ilgili herhangi bir değerlendirme yapıldı mı, Birol Ustaolu ve orada mülakata katılanlar bu toplantılara dahil oldular mı, ve onlar bu mülakatta Ogün Samast'ın zikrettiği Yasin Hayal, Ersin Yolcu, Erhan Tuncel ve Zeynel Abidin Yavuz isminden bahsettiler mi?

CEVAP: Sayın Bakanım Birol Ustaolu zaten İstanbul'a da getirmiştir, zannediyorum pazartesi öğleden sonra mı döndüler, salı günü mü döndüler onu hatırlamıyorum ama bizim günlük asayiş toplantılarımız devam eder. Asayiş toplantısında normal aralarda hiçbir şekilde istihbaratın gizliliği ile ilgili hiçbir şey konuşulmaz, sadece görevlendirmeler konuşulur. Yani istihbarat değerlendirilmesini Jandarma Komutanımız, istihbarat Übe Müdürü ve istihbarat übenin diğer kısım amirleri, tim komutanları katılır, oradan çıkan sonuca göre asayiş ekipleri veya KOM Übe Müdürlüğü'nün ekipleri o görevlere yönlendirilir, istihbarat değerlendirilmesi asayiş toplantısında yapılmaz yapılmadığı da.

SORU: Peki Birol Ustaolu veya orada mülakata katılanlar, orada duydukları isimleri herhangi bir şekilde bu toplantılarda veya bu toplantılardan bağımsız olarak dile getirdiler mi, sizlere aktardılar mı?

CEVAP: Hayır, hayır hayır. O istihbarat, bakın tekrar tekrar aynı şeyleri arz ediyorum. Bu istihbaratı tutup da Asayiş Übe Müdürünün yanında, yahu Yasin Hayal'e ulaştırılmıyorsa, yok ulaşılma, buna ulaşılma, yahu bana ham bilgi lazım değil. Bana Samsun'la ilgili, zaten bu Trabzon'u ilgilendiren bir olay, Trabzon'u ilgilendiren bir olay. Samsun'la ilgili bir görev olsa zaten hemen benim ekiplerim çıkar, gerekeni yaparlar.

SORU: Yani siz Ogün Samast'ın yakalanması süreci, yakalanma sürecinde yapılan mülakatta elde edilen bilgiler, Ogün Samast'ın beyan ettiği isimler konusunda herhangi bir değerlendirme yapmadınız o zaman bu sonuca varmamız lazım?

CEVAP: Ben yapmadım, ben o değerlendirilmenin içinde yoktum ama Jandarma Komutanımız yapmıştır, istihbarat Übe Müdürümüzle beraber yapmıştır, ondan benim haberim olma ihtimali de yoktur. Onların ayrıca Asayiş übenin toplantısı yapılır, ondan sonra istihbarat übenin kapıları kapalıdır, hiç kimsede durduğunu yerde oraya girip çıkamaz. Benim dahi benim Alay Komutanından sonra ikinci büyük rütbede insandım, benim dahi yetkim yoktu istihbarat übeye girmeye. Onu bırakın KOM übeye bile ben giremiyordum.

SORU (SANIK BİROL USTAOLU MÜDAFİ): Birol Ustaolu o gün bu mülakatı ve içerideki kameraları jandarmanın kamerası diyeyim, kendi inisiyatifiyle mi yapıldı yoksa sizin bir emriniz ile mi veya sizin üzerinizdeki komutanların bir emri ile mi oldu, bu mülakat olayını ve kamera olayını bir aydınlatırsanız.

CEVAP: Tabii ki, tabii ki. İmdi Sayın Bakanım bunu ifadem sırasında zaten arz etmiştim. Birol Ustaolu'nun bizim yanımıza gelip, Ogün Samast'ın bayrağı açıp fotoğraf çekirtmek istediği ve eğer bunu yaptırırsa bütün Bakan'ın sonuna anlatacağını ve bu bayraktan da Cumhuriyet Bakan'ımızın haberi olduğunu söylemesi üzerine uygun görüldü.

SORU (SANIK BİROL USTAOLU MÜDAFİ): Yani mülakata o anda mı karar verildi?

CEVAP: Uygun gören, uygun gören ve mülakata izin veren ki i stihbarat ube Müdürüdür. Benim zaten, ben stihbarat ube Müdürü de ilim, benim elemanım de il zaten kendisi.

SORU: Asayi olayında stihbarat ube Müdürlü ü niye bu kadar etkin rol oynuyor, sizin varsa bir mülakat yapılacaksa Asayi in yapması gerekmiyor mu, stihbarat ube Müdürlü ü adli bir olayda neden etkin, siz Asayi Müdürlü ünün elemanları varken, stihbarat ubenin elamanı nasıl mülakat yapabiliyor Komutan emretti, komutan emretti. Sizin yönergeniz, talimatınız yok mu?

CEVAP: Asayi ube Müdürlü ünde, benim emrimde yakla... yedi, sekiz tane kısım vardı Sayın Ba kanım. Yani Suç Takibi Koordinasyon kısmı, Olay Yeri nceleme Timi, Çevre Koruma Timi, Cezaevi Yol Tesis Koruma Kısmı, Bilgi Toplama, lem Kısmı, Trafik Kısmı gibi kısımlarım vardı. Bunların içinde adli görev, adli kolluk görev ve yetkisi olan tek birimim Olay Yeri nceleme Timiydi. Benim di er hiçbir unsurumun, bana ba lı hiçbir unsurumun adli kolluk görevi yoktu.

SORU: Kim yapıyor adli kolluk görevini, istihbarat mı yapıyor jandarmada?

CEVAP: Adli kolluk görevini il merke... lçe Jandarma Komutanlıklarıdır adli kolluk görev ve yetkisi açısından, en yüksek mevkideki makam diye arz edeyim. stihbarat ubedekiler i te siz de pazartesi günü söylediniz zaten Sayın Ba kanım yani maalesef bu mülakat yapılmaması gerekirken yaygın bir ekilde o zamanlar yapılıyordu u anda yap...

SORU: stihbarat ubenin elemanı...

CEVAP: Yeti mi personel Sayın Ba kanım, yeti mi personel o.

SORU: Yeti mi olur mu, yeti mi personel diye istihbaratçı yakalama yapıyor, otobüste Ogün Samast yakalanıyor ifade alıyor.

CEVAP: Yakalama yapan o de ildi Sayın Ba kanım.

SORU: Gitmedin mi otobüsün oldu u yere Birol Ustaolu, o götürmedi mi, uça a binip götürden de o.

CEVAP: Oradaydı da yani içeriye felan girmedi, içeriye girmedi Sayın Ba kanım.

SORU: Jandarmadaki istihbarat kavramı farklı mı di erlerinden, adliye olaylarının içerisinde yer alması normal mi?

CEVAP: Yani normal...

SORU: Cinayetden aranan bir adam, cinayetden...

CEVAP: Normal takip i lemini filan hepsini yapıyorlar.

SORU: Cinayetden aranan bir adam yakalanıyor, o kadar eleman gidiyorsunuz ve stihbarat ube Müdürlü ünün bir görevlisi mülakat adı altında sorgu yapıyor, bayraklar çıkıyor ortaya. Bir de diyorsunuz ki jandarma da burada görev aldı diye foto raf çekildi diyorsunuz ama zaten jandarmadan ba ka bir icraatta bulunan da yok emniyetin filan var mı bir i lemi, mülakatı filan var mı, ben hatırlamıyorum. Sadece mekan denetimi mekanı.

CEVAP: Onların kameraları var.

SORU: Mülakatı vesairesi bir i lemi var mı, adli i lemleri var mı adamların? Ahmet Çetinler'in bir dahili var fakat Birol Ustaolu aktif olarak yürütüyor o süreci. O yanında duruyor Çetiner, onun bir di er uygulamalarda da mı böyle, bir adli olay, bir cinayet kendi jandarma bölgenizde oldu u zaman sorguyu istihbaratçı mı yapar yakalandı nda?

CEVAP: Yani sorgu demeyelim Sayın Ba kanım.

SORU: Mülakat deyin.

CEVAP: İlk mülakat veya ön görü me mi...

SORU: Görü me deyin.

CEVAP: Adı neyse onlar mutlaka ilk bilgileri...

SORU: Ona mı kalıyor o i .

CEVAP: Evet evet kesinlikle.

SORU: stihbaratçıya kalıyor.

CEVAP: Tabi tabi. Yapıyordu.

SORU: stihbaratın ne oldu unu filan biz biliyoruz. stihbaratçı adam adli olaya karı amaz. stihbari bilgiyi toplar, adli soru turma ba latılmasını gerektirecek kadar bir üphe, emare varsa operasyonel birimlere sunar, onlar gere ini yapar.

CEVAP: Normali, kanuni olarak aynen dedi iniz ekilde.

SORU: Anormali niye böyle onu soruyorum yani. Komutan emretti öyle oldu...

CEVAP: Sayın Ba kanım bilemiyorum yani, uygulamalarda maalesef vardı maalesef diyorum.

SORU: Yani orada etkin olan adam Birol. Bayrak açsın diyor bayraklar açtırılıyor ama hem stihbarat memuru, hem mülakat ilginç, soru turma yeri de il Samsun, evvelki celsede de izah ettim.

CEVAP: Bu adli kolluk eyi maalesef jandarmanın kanayan yarası Sayın Ba kanım. Ben 1989'da Harp Okulundan mezun oldu umda jandarma olarak, o zaman dahi deniyordu; adli kolluk ayrılacak, adli kolluk ayrılacak, u anda malumunuz, daha do rusu iki sene öncesi...

SORU: Ben adli kolluk sormuyorum yahu, adli kolluk sormuyorum.

CEVAP: Anladım. Ben soru sordunuz zannettim onun için anlattım.

SORU: stihbarat ubedeki adam, adli olayda aranan bir adamın yakalanmasında nasıl böyle bir etkin rol oynuyor? Benim anlayamadım o. Ben mesela bizim di er davalarımızda emniyet açısından, öyle iddialar olmasından dolayı insanlar yargılanıyor, istihbaratçı neden bu tip soru turmalarda yer aldı diye. lginç bir durum var bence. Bilmiyorsunuz öyle mi?

CEVAP: Hayır.

SORU (SANIK B ROL USTAO LU MÜDAF): Efendim stihbarat ube Müdürü mü emretmi Birol Ustao lu'na arada?

CEVAP: Efendim oda durup durdu u yerde emir vermedi. Ben aynı eyleri anlattım. Birol Ustao lu kendisi geliyor, kendisi geliyor, böyle böyle böyle diyor kendisi anlatıyor...

SORU (SANIK B ROL USTAO LU MÜDAF): Anladım kadarıyla izin istiyor, açılması konusunda, bayrak açılması konusunda izin istedi ini söylediniz.

CEVAP: Evet. Bunu ey yaparsa diyor ba tan sona her eyi anlatacak diyor zaten.

SORU (SANIK B ROL USTAO LU MÜDAF): Siz de izin verdiniz onu demek istiyorum.

CEVAP: Ben de il, bakın ben halen, ben anlatamıyorum galiba. stihbarat ube Müdürü.

SORU (SANIK B ROL USTAO LU MÜDAF): Kura izin verdi?

CEVAP: zin veren Mustafa Kura .

SORU (SANIK B ROL USTAO LU MÜDAF): Bir de dediniz ki; çekilen resimlerin ve görüntülerin Jandarma Genel Komutanlığı na göndermek amaçlı ve jandarmanın da bu i te etkin oldu unu göstermek amaçlı yapıldı mı söylediniz. Özellikle Yüksel Avan'ın koluna girerek çekilen bir foto rafı var Ogün Samast'la. Bu resim çekilme emrini siz mi verdiniz?

CEVAP: Evet. Benim de oldu um ey, onu mu diyorsunuz?

SORU (SANIK B ROL USTAO LU MÜDAF): Ogün Samast'la kol kola girilen.

CEVAP: Tabi tabi tabi tabi tabi.

SORU (SANIK B ROL USTAO LU MÜDAF): Yani emri siz verdiniz onu demek istiyorum.

CEVAP: Ben bayrak bakın, aynı eyleri tekrar ediyorum. Ogün Samast'a bayrak açtırın da sa nda, solunda jandarma olsun veya bir emniyet bir jandarma olsun öyle bir emir vermedim. Ogün Samast'ın...

SORU: Bayrakla de il jandarma personeline...

CEVAP: Bayraksızların emrini evet ben verdim. Tabi ki. Jandarma Genel Komutanlığına göndermek üzere kendi aramızda kalmak üzere gönderdim, gönderdim diyorum emir verdim.

SORU (SANIK B ROL USTA OLU MÜDAF): O mehur panonun önündeki foto raflardan bahsediyorum.

CEVAP: Evet evet tabi ki, bayraksız olanlar, tabi ki.

SORU (SANIKLAR MET N BALTA, YAKUP KURTARAN, AHMET ÇETNER MÜDAF): İmdi ifadenizde söylediniz ki; 21:22'de Muammer Ay'ın size bir mesaj attığını, bu mesajda zanlının Trabzonlu olduğunu ve Samsun üzerinden Trabzon'a gidebileceğini söylediğini Samsun'a veya Trabzon'a. İmdi bunun üzerine de ısrarla bu olayın sizi ne kadar heyecanlandırdığını, çok do al olarak, belirttiniz ve 22:16'ya kadar yaklaşık bir saat boyunca HTS kayıtlarına göre aynı yerdeyim dediniz.

CEVAP: Aynı yerdeyim demedim, aynı baz istasyonu bölgesindeyim dedim.

SORU (SANIKLAR MET N BALTA, YAKUP KURTARAN, AHMET ÇETNER MÜDAF): Aynı baz istasyonundayım yani bu mesaj...

CEVAP: Yani 22:00'de de çıkmı olabilirim, 22:05'de de. Onu anlattım ya elli dakikadır, altmış dakikadır. Yani ben tutup da tam kırkyedi dakika elli saniye ekinde söylemiyorum zaten buyurun.

SORU (SANIKLAR MET N BALTA, YAKUP KURTARAN, AHMET ÇETNER MÜDAF): Tamam. O zaten önemli de il. Bu mesajdan sonra sizin zannederseniz Trabzon stihbaratı aradım dediniz. Bunun haricinde ne tür i lemler yaptınız, i te üstlerinize haber vermek ya da te uçak, hava alanı, tren, otogar mesela bunların hepsinin tutulması yönünde bir emriniz denetiminiz oldu mu?

CEVAP: Sayın Bakanım Samsun'a gelebileceğini söylendikten sonra, Samsun'a veya Trabzon'a gelebileceğini söylendikten sonra 1 Jandarma Komutanı zaten hep beraberiz, 1 Merkez Jandarma Komutanı da yanımızda, otogardaki, otogarda bulunan jandarma noktasına, orada devriyemiz var zaten, yaya devriyemiz var, Karakol Komutanına nokta sorumlusu olan Astsubay arkadaş ı artık Ahmet Karaçam mı aradı, 1 Jandarma Komutanımız bizzat mı aradı onu bilemiyorum fakat verilen talimat, çok çok çok afedersiniz; "O lum televizyonlardaki görüntüyü biliyorsunuz. Aman herkese tek tek dikkat edin, hem orada dola anlara hem de gelen otobüslerin içine öyle bir bakın, inenlere çıkanlara bakın" ekinde talimat verildi kendilerine yani hava alanı...

SORU (SANIKLAR MET N BALTA, YAKUP KURTARAN, AHMET ÇETNER MÜDAF): Yani Muammer Ay'ın mesajı mıydı, sizin istihbari bilginiz Muammer Ay'ın mesajı mıydı? Yani o mesaj üzerine mi, ilk oydu de il mi?

CEVAP: Tabi tabi bütün bilgimiz o, bütün bilgimiz o. Hava alanının içinde zaten emniyet var, hava alanının dı koruması jandarmaya ait. Hava alanının dı korunması, yani inen inmez ilk muhatap olunacak ki i zaten emniyetçiler ki, oralara falan hep gitmi zaten mesajlar...

SORU (SANIKLAR MET N BALTA, YAKUP KURTARAN, AHMET ÇETNER MÜDAF): Dediniz ki bu Olay Yeri nceleme Timi, cumartesi ak amı olay gerçekleşti ve sonra delil odasına i te artık görüntü, foto raf ne varsa çektiler koydular ve pazartesi günü de komutana teslim edildi. Bu cumartesiden pazartesiye kadar geçen süre içerisinde sadece tahmininizi merak ediyorum, herhangi bir ki i o odaya ula mı olabilir mi?

CEVAP: Hemen arz edeyim Sayın Bakanım. Bakanım zaten sabaha do ru yani cumartesiye pazara ba layan gecenin sabahına do ru bu arkadaş larımız görevden geldiler ve direkt olarak çift kilitli, bir anahtarı kendisinde Olay Yeri nceleme Tim Komutanında, bir anahtarı da kendi tim elemanında olmak üzere zaten bu anahtar kilitliyorlar ve Nöbetçi Astsubayın odası var, Nöbetçi Astsubayın odası da kamera görüntülüdür, giren çıkan herkes kayıtlıdır. İmdi çok kısa olarak pazartesi günü bir eye de inmek istiyorum, foto rafçı

anla malı mıydı falan ekinde sorular oldu, evet foto rafçı normal ihale yoluyla anla malıdır ve onay belgesi müteakip hem benim personelim kaç foto raf yapılmı , tab ettirilmı bunun kaydını tutar, hem kar ı taraf tutar, sonra ay sonunda gelirler aralarında onay belgesini hazırlayıp ben ve 1 Jandarma Komutanımız onaylar verir, ki müfetti , onu Yüksel de hatırlamıyor maalesef, jandarma mı, emniyet mi, mülkiye müfetti i mi hangisi oldu unu bilmiyoruz, foto rafçıya kendisiyle beraber gittiler zaten Yüksel Avan. Bu foto rafçı da ara tırıldı. Orada soru cevap ekinde, artı cihazın incelenmesi yönüyle her ey yapıldı orada." ekinde beyanda bulunmu tur.

13-) BEK R YOKU

A) 12/04/2017 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"15.06.1975 tarihinde Karapınar'da do dum. İlkokul, ortaokul ve liseyi Konya Ere li'de okudum. 1995-1996 yılında Afyon-Emirda da bulunan uzman jandarma okuluna ba ladım. Hatırladı m kadarıyla 1996 yılı A ustos ayı içerisinde mezun oldum. Mu Hasköy lçe Jandarma'da göreve ba ladım. 2002 yılına kadar burada çalı tım. 2002-2005 yılları arasında Sinop 1 Jandarma stihbarat ubesinde görev yaptım. 2005-2006 yılında Adıyaman 1 Jandarma'da görev yaptım. 2006 yılından itibaren ise stanbul 1 Jandarma'da görev yapmaya ba ladım. 2006 A ustos ile 2008 ubat tarihleri arasında stanbul'da bulundu um sırada stihbarat ube'de çalı tım bu tarihten sonrada Maltepe Cezaevinde göreve ba ladım. 2012 yılında ırnak 23. Jandarma Sınır Tümen Komutanlı nda göreve ba ladım. 2014 yılında Aydın ilinde göreve ba ladım. 2016 yılı 25 Nisan tarihinde disiplinsizlik (A ırkı borçlanma, Hacize u rama sebebi ve görevi savsaklama) nedeniyle askerlik mesle inden ihraç edildim. hraç edildi imden beri i sizim. Evliyim. Biri 17 ya nda di eri gözaltında iken do mu olan 2 çocuk babasıyım.

stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ündeki görevi ve birlikte görev yaptı ı personellerle ilgili hususlar;

2006 A ustos ayında göreve ba ladım, A ırkı Sa Faaliyetler Timi Unsur Elemanı olarak göreve ba ladım ve 2008 ubat ayına kadar görev yaptım. Daha sonra Jandarma Genel Komutanlı nca stihbarat Bran ından çıkartıldım ve Maltepe Ceza evine tayinim çıktı. ube Müdürü Yarbay Aycan OKTAYLAR, Yüzba ı Barı SEV ND K (Terör Kısım Amiri)Üste men Serkan ÖZEL (Tim komutanı), Kıdemli Ba çavuş Yavuz KARAKAYA (Unsur Komutanı), Uzman Çavuş Rahmi ÖZER (Unsur elamanı), Uzman Çavuş Osman KIRÇALI (Unsur elemanı), Bir tane daha unsur elamanı vardı ancak ismini hatırlamıyorum.

2007 yılında kullanımında bulunan hatlarla ilgili hususlar;

0505 484 81 17 numaralı kendi adıma olan Avea hattım vardı. Bunun dı nda hatırladı m ba ka bir hattım yoktur. Ancak e imin kullandı ı hattın benim üzerime olup olmadığı nı bilmiyorum.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü nerede-ne zaman-kiminle-hangi görevde oldu u hususları;

Bahsetti iniz tarihte hangi görevde oldu umu hatırlamıyorum. Ben Aktif olarak saha görevlerinde bulunmadım. E er görevdeysem de Yavuz KARAKAYA ile göreve çıkmı ındır bu görevde muhtemelen Silivri ya da ile ilçelerine olmu tur. Çünkü Uzak ilçe görevlerine oför olarak ben giderdim. Gitti imiz yerlerde ben araçta beklerdim. Di er i leri Yavuz hallerdi kiminle ne konu urdu bilmezdim.

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihinde Astsubay Yavuz KARAKAYA ile birlikte 10:30-18:00 saatleri arasında Beykoz-Kartal bölgelerinde "Haber elemanı ile görü mek ve istihbarat faaliyetinde bulunmak" amacıyla görevlendirilmesi hususu;

Kayıtlarda böyle bir görev varsa muhakkak gidilmi tir. Ancak gitti imiz yerlerde kiminle, ne görü üldü bilmiyorum. Yukarıda da dedi im gibi ben oförüm araçtan pek inmem Görü meleri Yavuz KARAKAYA yapardı. Ben Yavuz gelene kadar gitti imiz yerlerde çay, kahve sigara içerek vakit geçirirdim. Bahsetti iniz günde haber elamanları ile görü üp görü medi ini bilmiyorum. Benim kendime ait haber elamanım yoktu. Yavuzun haber elamanlarını da tanımıyorum.

19.01.2007 tarihinde ki görevi hatırlamıyorum. Yavuz KARAKAYA ile gitti im görevlerde ben hiç haber elemanlarıyla görü me yapmadım.

734531 Askeri resmi olan 34 BLD 22 plakalı Renaul Clio marka siyah renkli araç bana zimmetlidir. Bu araç sadece bakım ve temizlik için zimmetlidir. ubede ki bütün araçlar birilerine zimmetlidir. Yalnız aracı sadece ben kullanmıyorum di er personellerde kullanıyordu, ben de ubenin di er araçlarını da kullanıyordum. Araç anahtarlı ube de dolapta asılıdır. O gün o araç, Kısım amiri ya da ube Müdürü tarafından kime lazımsa ona görevlendirme yapılarak verilirdi.

18.10.2016 tarihinde stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli olarak ifadesi alınan Yavuz KARAKAYA isimli ahsın beyanlarında geçen hususlarla ilgili;

Görev defterinde yazıyorsa Yavuz KARAKAYA ile birlikte yine görev için verildiyse defterde yazan Plakalı araçla göreve gitmi izdir. Ancak gitti imiz görev hakkında görevin detayını bilmem mümkün de il. 19.01.2007 günü yukarı da anlattı ı gibi görev defterinde biz yazılıysak ben sürmü ümdür. Defterde yazan bölgelere gitmi izdir. Hatırladı ım kadarıyla bunun dı nda ba ka bir yere gitmemi izdir.

üpheliler eref ATE , Mustafa KÜÇÜK, Miktad ÖZBEK ve Musa YILDIRIM'ın cep telefonlarının 19.01.2007 günü Saat:14:00'dan itibaren Hrant D NK'in ikameti ve sahibi oldu u "Beyaz Adam Yayıncılık" çevresinde bulunan baz istasyonlarından sinyal alması hususu;

Bu saydı ınız isimleri ubeden tanıyorum. Ancak soruda bahsetti iniz hususlarda geçen bölgelere bu arkada ların gidip gitmediklerini veya hangi amaçlı gittiklerini bilmiyorum. Bu ahısları kimin görevlendirdi ini bilmiyorum. Ancak ubede ki görevlendirmelerin hepsini kısım amiri ve ube müdürü yapar. Göreve çıkıldı nda araç görev ka ıdı Kısım amiri ya da ube müdürüne muhakkak imzalatıldıktan sonra göreve çıkılırdı. Bu konu hakkında da bilgi sahibi de ilim.

Bu saydı ınız isimleri ubeden tanıyorum. Ancak soruda bahsetti iniz hususlarda geçen bölgelere bu arkada ların gidip gitmediklerini veya hangi amaçlı gittiklerini bilmiyorum. Bu ahısları kimin görevlendirdi ini bilmiyorum. Ancak ubede ki görevlendirmelerin hepsini kısım amiri ve ube müdürü yapar. Göreve çıkıldı nda araç görev kâ ıdı Kısım amiri ya da ube müdürüne muhakkak imzalatıldıktan sonra göreve çıkılırdı. Bu konu hakkında da bilgi sahibi de ilim.

19.01.2007 günü 11:48-17:38 saatleri arasında 5054848117 numaralı hattına ait ileti im ve baz bilgisinin olmaması hususu;

Bahsetti iniz zamanda tam olarak nerede oldu umuzu hatırlamıyorum. Ben aktif olarak saha istihbaratı yapmadım. Ailem dı nda kimse ile görü mezdim zaten o yüzden pek

sık telefon görüşmesi yaptım söylenemez. Hayır kullanmadım. Hayatımın hiçbir dönemimde ikinci bir hat kullanmadım.

fadesine eklediği hususlar;

fademde ki sorularda verdiğim cevaplarda da olduğu gibi ben meslek hayatımda İstanbul'da görev yaptım istihbarat bünyesinde hiçbir zaman saha aktif görevi yapmadım genellikle oförlük ve büro içerisinde görev aldım. Hrant Dink ismini cinayet olayından sonra basından duydum ve öğrendim. Öncesinde bu şahsı tanıımıyordum. Benim bu olayla hiçbir bilgim yoktur. Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir" şeklinde beyanda bulunmuştur.

B) 12/04/2017 tarihinde İstanbul 2. Sulh Ceza Hakimliği'nin 2017/209 sorgu sırasına kaydedilen ifade;

"Ben bu konuda emniyette ifade vermiştim. Doğrudur. Tekrar ederim. Ben 2007 yılında uzman jandarma çavuştuym. Hrant Dink'i tanıımıyordum daha sonradan basında çıkan haberlerden dolayı bu şahsı tanıdım. Olay günü tam olarak nerede olduğumu hatırlamıyorum ancak kayıtlarda Beykoz ya da Kartal ilçelerinde görevlendirilmiştim, muhakkak ki görevlendirilmiştim yere gitmişimdir. Ben 2006 A ustos'tan 2008ubat ayına kadar hiçbir operasyonel faaliyete katılmadım, bu yüzden tetikçi Ogün Samast'ın yakınında bulunmam imkansızdır. Bu sebeplerle performans düşüklüğünden istihbarat branşından çıkartıldım. İstanbul'a tayinim çıktıktan sonra hiçbir şekilde aktif görev verilmedi. Sadece oför olarak Yavuz Karakaya ile görüşmeye gittik, ben araçta bekledim. Yavuz Karakaya haber elemanlarıyla görüşürdü ben arabada beklerdim. Foto raflarda tehis yapılan görüntü kaydında ki ben de ilim. Tehis gösterilen ki iyi tanıımıyorum. Üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum, masumum ben. Emniyette gösterilen gri renkli Renault marka benim kullandığım araçtır. Benim çalıştığım birimin o renkte bir aracı yoktur. Telefon görüşmelerinde dahi Beykoz'da görüşmem olduğu doğrudur. Suçlamayı kabul etmiyorum. Tutuksuz yargılanmayı talep ediyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

C) 13/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasındaki savunmasında;

"Sayın Mahkeme Heyeti. İddianamenin en başında FETÖ Terör Örgütü üyesi olduğum ile ilgili kısmı söylemek istiyorum FETÖ Terör Örgütü ile hiçbir bağlantım yoktur. Üyelik eysini kabul etmiyorum. Bir diğeri 15 Temmuz darbe girişimi ile ilgili; darbe girişiminde yer almadım. 15 Temmuz darbe girişiminde de asker şahsı değildim. Evimdeydim, Aydın'da ikamet ediyordum. Hrant Dink ile ilgili kısımlarda da iddia makamı HTS kayıtlarımı, olay yeri güvenlik kamera görüntülerini, ondan sonra sanık ifadelerine dayanarak suçlamalar isnat etti. HTS kayıtlarım bellidir efendim. Olay günü HTS kayıtlarımda görev yerim olan Beykoz'da olduğum açık ve nettir. Olay yeri ile de hiçbir alakası yoktur. Yine güvenlik kamera kayıtlarındaki görüntülerdeki şahsın ben olmadığımı ortadadır. O gün göreve gittiğim şahsı Yavuz Karakaya ile birlikte beraber göreve çıktık. Emniyet ifademde de belirttim. Göreve çıktığımız araç 34 BLD 22 plaka Renault Clio marka araçtır. Ben bu aracı siyah renkli olarak hatırlıyorum ama 1 Jandarmadan gelen kayıta duman grisi olarak geldi. Duman grisi de siyaha çok yakın renkte olan bir renktir. Yine burada Muharrem Demirkale'nin maiyetinde çalıştığımı beyan ediliyor, maiyetinde hiçbir zaman çalışmadım. Onun dışında HTS kayıtlarımda olay yerinde olmadığımız belli olduğu için 11:48 ile 17:38 arasındaki görüşmelerim olmaması dolayısıyla telefonumu kapatarak başka istihbarat araçlarını

kullandı m iddia ediliyor. Ben telefonumu hiçbir zaman kapatmadım. Sadece o saatler arasında görü mem yoktur. Ocak ayı içerisindeki HTS kayıtlarıma da bakılırsa her gün de bu şekilde 4 saat 5 saat veya daha fazlası gün içinde görü memin olmadığı görülecektir. Hrant Dink cinayeti ile hiçbir ilgim alakam yoktur. Beraatimi talep ediyorum arz ediyorum.

SORU: stihbarat übedeki görevin neydi senin?

CEVAP: ASAF unsur elemanıydım efendim.

SORU: Ne iş yapıyordunuz yani? ASAF'ın açılımı ne?

CEVAP: A ırkı Sa Faaliyetler unsurunda misyonerlikle ilgili misyonerlik kısmına...

SORU: A ırkı Sa Faaliyetler hakkında çalışmaya yaptınız. ASAF açılımını da biliyorsun bak. Hangi A ırkı Sa Faaliyetler konusunda çalışmaya yaptınız İstanbul'da?

CEVAP: Efendim ben A ustos 2006- ubat 2008 tarihleri arasında stihbarat übede görev yaptım. Bu süreçte de a ırkı sa faaliyetlere bağlı olan misyonerlik kısmında görev yaptım." ekinde beyanda bulunmuştur.

14-) B ROL USTAO LU

A) 24/01/2007 tarihinde Samsun 1 Jandarma Komutanlığı'nda yapılan idari tahkikat sırasında verdiği ifadesinde;

"**SORU:** 20.01.2007 günü saat 22.30 sıralarında Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in katil zanlısı olan Oğün SAMAST Samsun ehirlers arası otobüs terminalinde Jandarma ekiplerince yakalanıp Ye ilkent J.Krk. K. Iı ı nezarethanesine alınması, nezarethanede mülakat yapılması, zanlının İl Emniyet Müdürlüğüne teslim edilmesi ve İl Emniyet Müdürlüğündeki mülakatlar yapılması esnasında çekilen video görüntüleri ve foto raflarla ilgili göreviniz ne idi? Bazı foto rafların basında çıkması ile ilgili olarak bilgi ve görgünüzü anlatınız.

CEVAP: Yukarıdaki kimlik bilgileri bana aittir ve doğrudur. 20.01.2007 günü İl J. Komutanı Serdar YÜCEL'in ifai emri ile ben ve stihbarat übe Müdürü Mustafa KURA , KOM b. Md. Murat BAYRAK J. Kd. Bçv . Ya ar ÇEV K ile İl Mrk. Jandarma Komutanı Ahmet KARAÇAM olmak üzere saat 22.20 sıralarında Samsun otogarına gittik. Bizim pe imizden übemizde görevli diğer bir ekip bize katıldı. Bu ekipte J.Kd. Bçv . Ramazan KARATA ÇI, J. Kd . Üçv . Soner TURAN, Uzm. J.VI. Kad. Çv Ahmet YILMAZ ve Uzm. J.V.Kad.Çv . Eyüphan ÇELİK bulunmaktaydı.

Otogara gidiş sebebimiz Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in katil zanlısının Samsun ehirlersarası otobüs terminaline geleceğinin öğrenilmesi olayıdır. Otogar'da Ye ilkent J. Krk.K.Iı ına vardı mızda Samsun Emniyet Müdürlüğünde görevli yaklaşık 15 civarında sivil kıyafetli polis memuru ve amir ile müdür seviyesinde görevli bulunmaktaydı. Hemen beklenmekte olan otobüsün geleceği peronda tedbir aldık. Yaklaşık olarak 5 dk sonra otobüs perona girişi yaptı. Zanlı, Jandarmanın resmi ve sivil kıyafetli personel ile Samsun Emniyet Müdürlüğünde görevli TEM übe Müdürlüğünde görevli memurları ile birlikte otobüsten alındı. Zanlı ile birlikte üpheli oldukları gerekçesi ile 2 ahıs daha otobüsten alındı. Zanlı ve üpheliler otogar içinde bulunan Ye ilkent J.Krk.K.Iı ına götürülürken bu ahısların bagajlarını kontrol etmek ve teslim almak için yanımda Ye ilkent J.Krk.K. ile birlikte valizlerin kontrolünün ardından valizlerle birlikte otogarın içindeki Jandarma Karakoluna geldi imde esas zanlının nezaret bölümüne alınması ve üzerinin soyulmuşu oldu unu gördüm. İl J. Komutanı ve sth b. Md.nün emri ile yanımda TEM übede görevli Metin BALTA ile birlikte zanlı ile mülakata başladık. Bu sırada içeriye sürekli girişi ve çıkışı olmaktaydı. Zanlı bu durumdan rahatsız olunca olayla ilgili bilgi vermeyeceğini söyleyerek sustu. çeride bulunanların dışarıya çıkartılması konusunda İl Emn.Müdürü ve İl J. Komutanı'ndan yardım talebinde bulunduk. Mülakat esnasında zanlının

cebinde bulunan Türk bayrağını ısrarla kendisinden almamız konusunda talepte bulunması üzerine ve bunu kendisine koz olarak kullanarak bayrağı kendisinden almamız halinde konu mayacıyı belirtmesi üzerine yanımdaki Emniyet Müdürlüğü TEM Übe Müdürlüğü'nden Metin BALTA ile bayrak üzerinde inceleme yaptıktan sonra bayrağı kendisine verdik. Bu konudan orada bulunan C. Ba savcımızın da bilgisi ve görgüsü bulunmaktadır. Ancak otogar çıkışı'nda Türk bayrağını açabileceğini düşünerek Emniyete tekrar kendisine vermek üzere bayrağı teslim aldık. Bayrak Emniyete gidene kadar yanımda bulunan TEM'de görevli Metin BALTA isimli görevlide bulundu.

1 Emniyet Müdürlüğü'ne geldikten sonra TEM Übenin çalıştığı odalarının bitiminde bulunan çay ocağı olarak işletilen yere zanlıyı aldık. Yanımda yine TEM Übede görevli Metin BALTA bulunmaktaydı. Daha sonra ahsın görüntülü ve sesli itirafının alınması konusunda 1 J. Komutanının talimatı 1 J.K.11 1 Kom. b. Md. Murat BAYRAK tarafından tarafıma bildirildi. Ancak bu konu mayı zanlı duyunca böyle bir ifade vermeyeceğini belirtti. Bunun üzerine zanlıya sakin olması, bunun sadece Jandarma ve Emniyet aralarında bulundurulacağı söylendi. Kendisi bu sırada ancak bayrağı açtırsak bu işte in yerine getirileceğini beyan etti. Bu sırada foto raf istenmesi üzerine ayrıca Otogar J.Krk.K.11 1 Nezarethanesinde C.Ba savcısının da zanlının iyi halinin muhafaza edilmesi için bayrağı geri vermesinden ve Jandarma ve Emniyetin resmi görevlilerinin foto raflama işlemiyle gerçekleşmesinden ötürü foto raflar çekildi. Bu sırada sadece Emniyet müdürlüğü ve Jandarma Komutanlığı Olay Yeri inceleme birimleri bulunmaktaydı. Burada çekilen foto rafların ve görüntülerin hepsi resmi personel tarafından alınmıştır. Zanlı söz verdiğini gibi görüntülü itirafının alınmasını sağladı. Sorulan bütün sorulara cevap vererek olayı olduğu gibi anlattı. Daha sonra zanlı doktor kontrolünden geçirilmek üzere Emniyet Müdürlüğü TEM görevli polis memurlarınca bizim yanımdan alındı. Bu sırada Havaalanına hareket edileceği tarafıma bildirilince verilen emir üzerine Jandarma yelkeni üzerine giydim. Bu yelkenlerin 1 Mrk. J. Komutanı J.Kd. Üst m. Ahmet KARAÇAM tarafından getirilmesinin sağlandığını biliyorum. Devamında zanlının C.Savcısı tarafından ifadesinin alınması sırasında ve doktor kontrolü yapılan odada herhangi bir foto raflama işlemi yapılmıyorsa bilgim yoktur. Ben zanlıyı daha sonra Ankara'dan gelen özel uçakla havaalanına indirmenin bildirilmesi üzerine Emniyet Müdürlüğü'nden çıkarken koluna girmek için gittiğimde zanlıyı gördüm. Üzerimizde Jandarma yelekleri giyili olarak yanımda J.Kd.Üçv . Soner TURAN ile Emniyet Müdürlüğü TEM Übe Müdürlüğü'nde görevli Polis yazılı yelek giymiş memurlarla Çaramba Havaalanına gittik. Üzerimizde giyili bulunan Jandarma yeleklerinin İstanbul iline varışta İstanbul TEM Übe Müdürlüğü ekiplerine teslimine kadar çıkarılmaması konusunda istihbarat Übe Müdürü J.Kd.Yzb. Mustafa KURA 'tan sözlü olarak talimatlandırıldık. Üzerimizdeki yelekleri zanlıyı İstanbul TEM Übe Müdürlüğü ekiplerine teslim ettikten sonra İstanbul Atatürk Havalimanında çıkarttık.

Ayrıca ahsım adına böyle bir zanlının yanında foto raf çektilmek gibi bir niyetim de olmadı, olamaz da. Neden bayrağı açtırdığını yukarıda beyan ettim. Tamamen görevimizin en iyi şekilde ifa edilmesi ve konudan C.Ba savcısının bilgisi olması sebebiyle sadece Olay Yeri inceleme birimlerinin foto raf ihtiyacı olması nedeniyle çektildim ve bir art niyetim de yoktur. Bu şekilde sansasyon yaratacak bir husus olabileceğini de düşünürseydik kesinlikle bu foto rafı da çektilmezdim. Bayrağı açmasına da izin vermedik. Basında çıkan Oğün SAMAST'a ait arkasında bayrak fonu bulunan foto raf benim bulunduğum kare foto raf olup olmadığına da bilmiyorum. Bu foto rafları basına kesinlikle sızdırmadım böyle bir konu hiçbir Jandarma personelinden de beklenemez" şeklinde beyanda bulunmuştur.

B) 24/03/2017 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1971 Ünye do umluyum. İlk, orta ve lise ö renimimi Ordu ili Ünye ilçesinde de tamamladım. 1990 yılında Ankara Güvercinlik Jandarma Sınıf Okulunu kazandım, burada 1 yıl e itim gördükten sonra 1991 yılında Bilecek 1 Jandarma Komutanlı ında görevime başladım. 1991-1993 yılları arasında Bilecek 1 Jandarma Komutanlı ında, 1993-1996 yılları arasında Adıyaman 1 Jandarma Komutanlı ında, 1996- 1998 yılları arasında Yozgat 1 Jandarma Komutanlı ında, 1998-2000 yılları arasında Bingöl 1 Jandarma Komutanlı ında, 2000-2007 yılları arasında Samsun 1 Jandarma Komutanlı ında bulundu um süre zarfında 1 yıl Asarcık İçe Jandarma Komutanlı ında 6 yıl Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü Asayi ve Kaçakçılık Unsur Komutanı olarak 6 yıl görev yaptım. 2007-2009 yılları arasında Mardin 1 Jandarma Komutanlı ında, 2009-2015 Kahramanmara 1 Jandarma Komutanlı ında, 2015 yılından bu döneme kadar u anda çalı mı oldu um Sakarya 1 Jandarma Komutanlı ı bünyesinde çalı maktayım. Evli, 3 çocuk babasıyım.

Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ündeki göreviyle ilgili hususlar;

2001 yılı itibariyle Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde görev yaptım. Çalı mı oldu um stihbarat ube ile ilgili olarak önem arz eden gasp, cinayet, kaçakçılık vb. olaylara bakardık.

Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde çalı tı m dönemde 3 farklı ube müdürü ile çalı tım. Bunlar sırasıyla tam hatırlamamakla birlikte 2001-2003 yıllarında Jandarma Yüzba ı Re at ÇEL K, 2003-2005 yılları arasında Jandarma Yarbay Rıfat AKSU, 2005-2007 yılları arasında ise Jandarma Yüzba ı Mustafa KURA ile birlikte çalı tım. 2007 yılında Uzman Jandarma Çavuş Mustafa GÖREL ile birlikte görev yaptım.

Hrant D NK cinayeti ve cinayet zanlısı Ogün SAMAST hususuyla ilgili;

20.01.2007 günü Samsun 1 Jandarma Komutanlı ının düzenlemi oldu u moral gecesindeydik. Yemek esnasında yerel gazeteci Muhammer AY tam olarak hatırlamamakla birlikte kullanımı oldu um telefonuma mesaj attı nı hatırlıyorum. Süreçten uzun yıllar geçmesinden dolayı u anda konu maları tam hatırlamamakla birlikte mesaj içeri inde "Hrant D NK üphelisinin stanbul'dan Trabzon'a ya da Samsun'a do ru geldi i yönünde bir bilgi aldık, konuyla ilgili senin bir bilgin var mı" ekinde mesaj attı nı hatırlıyorum. Ben de o dönemde gündem yaratan "A Takımı operasyonu" ile ilgili olarak faaliyet yürüttü ümden dolayı çok yo un çalı yorduk, bu yüzden gündemi takip etmemi tim. Bundan ötürü kendisine "O kim" ekinde mesaj attım, kendisi de bana dönü yaparak "Ciddi olamazsın abi" ekinde mesaj attı nı dü ünüyorum. Ancak bu görü melerin mesaj ya da telefonla gerçekleşip gerçekleşmedi ini tam olarak hatırlamıyorum. Muhammer AY ile aramızda bu ekilde bir diyalog geçti ini hatırlıyorum. Ben bu konu maları ube Müdürümüz Jandarma Yüzba ı Mustafa KURA ya da Asayi ube Müdürümüz Atilla GÜÇLÜO LU'na attı nı hatırlıyorum. Bunun üzerine bahsetmi oldu um rütbeliler bana i aret ederek konu alım tarzında bir harekette bulundular. Daha sonra ben yanlarına gitti imde 1 Jandarma Komutanı, Komutan yardımcısı, Jandarma Asayi ube Müdürümüz, Jandarma stihbarat ube Müdürümüz ve KOM ube Müdürümüz ile birlikte yemek salonunun balkon bölümüne geçtik. Burada 1 Jandarma Komutanı Serdar YÜCEL bana yönelerek "Konu nedir Birol" dedi. Bende kendisine "komutanım ben konuya vakıf de ilim, Muhammer AY böyle bir mesaj attı, ben sizin bilginiz olsun istedim" dedim. Daha sonra Samsun 1 Jandarma Komutanımız, Samsun 1 Emniyet Müdürünü arayarak konu ile ilgili görü me yaptı. Bunun konu ma sonunda 1 Jandarma komutanımız "Terminale geçiyoruz" ekinde emir verdi.

Bizde kendisi ba ta olmak üzere terminale geçtik. Samsun Otogarına geçti imizde Samsun 1 Emniyet Müdürlü ünün sivil personelleri oldu unu gördüm, daha sonra rütbelilerimizin konu ile ilgili görü mesinden sonra Metro Turizme ait peron ve çevresinde tedbir almaya başladık. Benim o esnada yanımda sadece Jandarma KOM ube Müdürüm olan Murat BAYRAK vardı. Biz otogara geldikten çok kısa bir süre sonra otobüs perona geldi ve emniyet görevlileri ve jandarma görevlileri otobüs çevresini sardık. Sonrasında cinayeti gerçekle tiren Ogün SAMAST ve beraberindeki 2 ki iyi emniyet görevlileri ve jandarma görevlileri tarafından yakalandı. Ogün SAMAST'ın oturdu u koltu un üst kısmında bulunan bir po et alındı, içerisinde tabanca ve beresi mevcuttu. u a amada tam hatırlamamakla birlikte Ogün SAMAST'ı otogar içerisinde bulunan Ye il Kent Jandarma Noktasında bulunan nezarethane bölümüne koyduk. Burada 1 saate yakın bekledi imizi hatırlıyorum. Ancak sonradan Ogün SAMAST'ın nereye götürülece i konusunda bir talimat bekledi ini ö rendim.

Jandarma bölgesinde yakalanan Ogün SAMAST'ın 1 Emniyet Müdürlü üne götürülmesi talimatını bizzat ba savcı verdi. Zaten kendisi de olay yerinde mevcuttu.

Samsun hlas Haber Ajansında görevli üpheli Muhammer AY ile ilgili hususlar;

Samsun hlas Haber Ajansında çalı an Muhammer AY'ı tanırım. Ancak sık bir görü memiz söz konusu de ildir. Kendisinin emniyetle içli dı lı oldu unu bilirim. Çünkü kendisine polis muhabiri deniliyordu. Önemli olaylarla ilgili birkaç kez adliye kar ıla tı ımız olmu tur. Kendisi ile herhangi bir dı arıda oturmu lu umuz, samimiyetimiz yoktur.

Muhammer AY ile çok sık bir irtibatım yoktur. Ancak ben asayi ve cinayet olaylarına baktı ımdan ötürü kendisi ile bu tarz olaylarda kar ıla ıyorduk. Bazen olay yerinde bazen de adliyede kar ıla malarımız olmu tur. Üstlerimin herhangi bir talimatı olmadan kesinlikle bilgi payla ımı yapmazdık.

Muhammer AY ile 20.01.2007 günü gerçekle tirmi oldu u telefon görü meleriyle ilgili hususlar;

Yukarıda belirtti im üzere Muhammer AY beni aramı oldu unu ya da mesaj atma olabilece ini belirttim. Muhammer AY'ın bana söyledi i Hrant D NK cinayeti ile ilgili Ogün SAMAST'ın Samsun Otogarına gelebilece i ve bu konuda bir bilgimin olup olmadığını sormu tu. Bende yine belirtti im üzere o dönemde yo un çalı ıyordum. Hrant D NK ve Ogün SAMAST'tan dahi haberim yoktu. Ben konunun önem arz edebilece ini dü ündü ümden dolayı üstlerime bilgi verdim. Bunun üzerine balkonda toplantı gerçekle tirdik. Büyük ihtimalle o sırada konu ile ilgili olarak 2. Kez ben konunun detaylarını ö renmek için Muhammer AY'ı aradım. Ancak ben Muhammer AY'ı üstlerimden talimat gelmeden aramı olamam. Çünkü aradı ım esnada 1 Jandarma Komutanım, Komutan yardımcımız ve beraberindeki ube müdürleri balkondaydı. Ben görü menin içeri ini de kendilerine aktardım.

Yukarıda bu konu ile ilgili olarak detaylı bilgi verdim. Ancak Muhammer AY beni aradı ında konu nedir, nereden ö rendin tarzında bir soru sordu umu hatırlıyorum. Kendisinin de bana stanbul genel merkezden kendisinin arandı ı ve ahsın kamera kayıtlarına foto rafının dü tü ünü söylemi ti. Yine belirtti im üzere moral gecesinde bulunan ube Müdürümüz Jandarma Yüzba ı Mustafa KURA ya da Asayi ube Müdürümüz Atilla GÜÇLÜO LU'na aktardı ımı hatırlıyorum. Onlarda yine kendilerinden üst rütbeli olan 1 Jandarma Komutanı ve Komutan yardımcısına bilgi verdi ini biliyorum. Ben bu bilgileri verdikten sonra 1 Jandarma Komutanımız olan Serdar YÜCEL'in, Samsun 1 Emniyet Müdürünü arayıp konu ile ilgili görü tü ünü ve teyit aldı ını hatırlıyorum.

üpheli Atilla GÜÇLÜO LU'nun beyanları ile ilgili hususlar;

Atilla GÜÇLÜO LU'nun beyanlarına katılıyorum. Olay yukarıda benim de belirttiğim gibi bu şekilde gerçekleşti. Konunun cinayet olmasından dolayı kendisine bu mesajı atılabiliyim. Çünkü kendisi Asayiş Übe Müdürüdür. Cinayet konularıyla ilgili kendi birimi ilgilenirdi. Mesaj atmamın sebebi de ortamın gürültülü olmasından dolayı olabilir.

Ogün SAMAST'ın İstanbul iline sevk işlemleri ile ilgili hususlar;

Ogün SAMAST'ın sevk işlemlerini istihbarat Übe Müdürümüz Mustafa KURA'nın teklifiyle 1 Jandarma Komutanı benimle birlikte Soner TURAN ile birlikte görevlendirme yaptığını hatırlıyorum. Ancak Emniyet Müdürlüğü terörle mücadele üyesi çay ocağında Ogün SAMAST ile kameraların kayıtlı olduğu mülakat esnasında beni Übe Müdürüm Mustafa KURA aradı. Ben kendisine "Komutanım ben gerçekten çok yoruldum, uygun görürseniz benim yerime İstanbul'a başka bir arkadaşı gönderebilir mi? Zaten bir teslim etmesi kaldı herhangi bir işlem yok" dedi imde, Mustafa KURA bana "Kimi gönderelim Birol" dedi. Bende kendisine "Ramazan abi olabilir" dedim. Bu şekilde aramızda bir konuşma geçti. Emniyetten ise Metin BALTA ve E-mail Hakkı GÜNAY'ın bulunduğunu hatırlıyorum. Belirttiğim oldu unuz Ramazan KARATA ÇI ve Ramazan KARAÇINAR isimli şahıslar sevk ve nakil işlemlerine katılmadı. Ancak zanlı Ogün SAMAST'ın yakalama işlemi sırasında otogar da ve emniyet müdürlüğünde yanımızda bulunuyorlardı. Ogün SAMAST'ın yakalanması sevk ve nakil işlemleri ile ilgili olarak valilik görevlendirilmesi tarafından Cumhuriyet Başsavcımız olan Ahmet GÖKÇINAR ve günün nöbetçi savcısı Fahri GÜNAY, 1 Emniyet Müdürü Mustafa LHAN'ın bilgisi dahilinde, Samsun 1 Jandarma Komutanı Serdar YÜCEL ve Samsun istihbarat Übe Müdürü Mustafa KURA'nın talimatıyla doğrudan ben ve Soner TURAN görevlendirildik.

Ogün SAMAST'ın 21.01.2007 günü kayıt altına alınan görüntülerle ilgili hususlar;

Belirttiğim oldu unuz bahse konu görüntüler Cumhuriyet Başsavcısının talimatıyla, 1 Jandarma Komutanının bilgisi dahilinde kayıt altına alındı. Benim bu konuda herhangi bir talimatım söz konusu olamaz. Zaten rütbe gereği benim bu konuda herhangi bir talimat verme gibi bir durumum olamaz. Bunun haricinde Samsun 1 Emniyet Müdürlüğüne ait çay ocağında emniyet görevlileri tarafından kamera kayıtları da alındı. Ancak emniyete ait kamera kayıtlı işlemlerinin kim tarafından talimat verildiği konusunda bir bilgim yoktur.

Üpheli Birol USTAO LU'nun cep telefonu ile "Ramazan Abi" diye konu tuttuğu şahısla ilgili hususlar;

Öncelikle Ramazan abi olarak nitelendirdiğim şahıs Samsun 1 Jandarma istihbarat Übe Müdürlüğü Terör kısmında çalışan ve halen Kahramanmaraş 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat Übe Müdürlüğü emrinde çalışan jandarma kıdemli başçavuşu Ramazan KARATA ÇI'dır. Konunun içeriğini yukarıda belirttiğim gibi sevk ve nakil işlemleri sırasında Übe Müdürümüz olan Mustafa KURA ile gerçekleştirdiğimiz bir diyalogtur. Belirttiğim oldu unuz dönemin istihbarat Daire Başkanı Ramazan AKYÜREK ile herhangi bir ilişki yoktur. Ramazan AKYÜREK isimli şahsı tanımam. Kendisi ile herhangi bir irtibatım yoktur. Kendisini bu olaydan sonra basından öğrendiğim bir şahıstır.

Bahse konu görüntülerin basına servis edilmesiyle ilgili hususlar;

Belirttiğim oldu unuz görüntüleri Jandarma Olay Yeri İnceleme kısmında görevli Savaş ÖNER ve Atalay ÖZCAN çekmiş oldu unu hatırlıyorum. Bu görüntülerin bir kopyasını kesinlikle kendime almadım. Belirttiğim oldu unuz görüntülerin kim ya da kimler tarafından hangi amaçla basına servis edildiğini bilmiyorum. Ancak bunu belirtmek isterim ki Emniyetten çekilen görüntülerin Star gazetesinde yayımlanmasının ardından 1 Jandarma Komutanının talimatıyla Jandarma Başçavuşu Yüksel AVAN elindeki tüm verileri Samsun Jandarma KOM Übe Müdürü Murat BAYRAK'a teslim etmesi konusunda talimat verdiğini ve daha sonra Jandarmanın çekmiş olduğu fotoğraflar ve görüntü kayıtlarının tamamını kendisi bizzat alarak çelik kasasında kitlediğini biliyorum. Bu süreçten Emniyet

Müfettişleri, Jandarma Müfettişleri ve Mülkiye Müfettişleri gelmesi ile görüntüleri 1 Jandarma Komutanı gelen müfettiş heyetine bizzat kendisi verdi ini hatırlıyorum. Müfettişler ifade alma esnasında bana kendi görüntülerimi izlettirdiler. Zetmi oldukları görüntüler hemen ertesi gün basına düştü. 2. gün valilikte ifade ilemleri alınırken müfettişlerin kullanımı olduğu ifadelerin ve görüntülerin bulunduğu bilgisayarın internet aına bağlı olduğu bizzat 1 Jandarma Komutanımız Serdar YÜCEL tespit etti. Çünkü komutanımız bu konuda hassas ve bilimsel konusunda bilgiliydi. Bunun üzerine internet bağlantısını kapattık. ifade alma ilemlerine devam ettiler. Benim bu basına servis edilmesi hususuyla ilgili olarak söyleyeceklerim bu kadardır.

Şüpheli Murat BAYRAK'ın cinayet zanlısı Ogün SAMAST'a izlettirdiği bir takım görüntülerle ilgili hususlar;

Samsun 1 Jandarma KOM übe Müdürü olan Murat BAYRAK görüntülerde de görüldüğü üzere koltuğun üst kısmında oturuyordu. Bir takım görüntü ya da fotoğraf gösterdi ini hatırlıyorum. Ancak bu anda bu görüntü ya da fotoğrafın içeriği hakkında tam olarak hatırlamamakla birlikte ya Akbank görüntü kayıtlarında görünen beyaz bereli fotoğrafı ya da biz mülakat yaparken Murat BAYRAK'ın kendi telefonuyla Ogün SAMAST'ı çektiği olduğu bir fotoğraf ya da görüntü olabileceğini düşünüyorum. Belirttiğim üzere anda bu konuyu tam olarak hatırlamıyorum. Ancak bunu da belirtmek isterim ki Murat BAYRAK bu görüntüleri izlettirdikten sonra Ogün SAMAST'ın canı sıkıldı, bize karşı tavrı değişti, bir nevi konu mamaya başladı. Bende bunun üzerine Yüzbaşı Murat BAYRAK'a tepki göstererek neden bu şekilde davranıyorsun, ne yapmaya çalışıyorsun şeklinde bir tavırda bulundum.

Zanlı Ogün SAMAST'ın beyanlarında geçen hususlarla ilgili;

Yukarıda belirttiğim üzere Murat BAYRAK bir kısım görüntü ya da fotoğraf gösterdi. Ancak zanlı Ogün SAMAST'ın belirttiği olduğu fizik takip görüntüleri olduğu düşünmüyorum. Bu görüntüler yine belirtmek isterim ki ya Akbank'a ait görüntülerdi ya da mülakat esnasında Murat BAYRAK'ın çektiği olduğu görüntüler olduğu da erlendiriyorum. Murat BAYRAK bu görüntüleri gösterdikten sonra Ogün SAMAST, Murat BAYRAK'a tepki göstermişti. Bunun üzerine Murat BAYRAK da mevcut olan görüntüleri ya da fotoğrafları Ogün SAMAST'a göstererek sildi ini hatırlıyorum.

Bahse konu görüntülerin kayıt altına alınması hususları;

Samsun otogarında yakalama işlemi yaptıktan sonra üst aramasında ele geçirilen Türk Bayrağı vardı. Ogün SAMAST bize “Bayrağı alırsanız size hiçbir şey anlatmam, benden bir şey alamazsınız” dedi. Bizde bunun üzerine yakalama işlemi sırasında yanımızda hazır bulunan Cumhuriyet Başsavcımız Ahmet GÖKÇINAR'a söyledik, kendisi bize “Bayrağın kendisine zarar verecek bir obje olmadığını, kendisine söyleyin üzerinden uan için bayrağı alacağız, ancak emniyette ifade vereceği esnada kendisine iade edeceğimiz şeklinde söyleyin” dedi. Ogün SAMAST'a bu konu anlatıldı kendisi de bize “Tamam, ben de size o zaman ne isterseniz söyleyeceğim, bütün sorularınıza cevap vereceğim, olayı olduğu gibi anlatacağım” dedi. Bunun üzerine emniyete geçtikten sonra bayrak kendisine teslim edildi. Bu süreçten sonra yukarıda belirttiğim gibi Murat BAYRAK Ogün SAMAST'a bir takım görüntüler izlettirmişti. Bunun üzerine Ogün SAMAST, Murat BAYRAK'a tepki gösterdi, bizimle diyalog kurmadı, bir nevi kitlendi. Ancak bunu zaman zaman yapıyordu. Bu olay sadece Murat BAYRAK'ın görüntü izletmesi ile gerçekleştiremediğini uan da tam olarak hatırlamıyorum. Ama dediğim gibi bir kaç kez bize tavır göstererek, bizimle diyalog kurmamıştı. Bizde durumları anlamak için “çıkart bayrağı rahat ol, bak burada kimse sana zorla bir şey yapmıyor, rahat ol” şeklinde telkinde bulunduk. O da bunun üzerine görüntülerde de görüleceği üzere bayrağı çıkarttı. Ayrıca sadece bayrak değil kendisini rahat hissedebilmesi için çay, sigara ve hatta tost bile söyledik. Bizim tek gayemiz kendisinden bilgi almaktı. Bu esnada kameralar kayıttaydı. Gösterdiği olduğu görüntüler kamera

kayıtlarından alınan görüntülerdir. Devamında da mülakata devam ettik, bayra ı çıkarttıktan sonra sorularımıza cevap vermeye ba ladı. Bizim sadece yapmak istedi imiz sorularımıza cevap bulmaktı. Bir nevi kendisini yum atmaya çalı tık. Bizim tek amacımız mülakata devam edip sorulara en iyi cevabı ve en do ru cevabı bulabilmektir.

Bahse konu görüntüleri Samsun 1 Jandarma Olay Yeri ubesinde görevli Sava ÖNER ve Atalay ÖZCAN çekti. Ayrıca Samsun 1 Emniyet Müdürlü ünde görevli personellerde kayıt alıyordu. Ancak kayıt alan ki ilerinin isimlerini bilmiyorum çünkü ilk kez orada görmü tüm. Bu görüntülerle ilgili olarak kendime herhangi bir kopyasını almadım.

Yapılan foto raflama i lemi odanın konumu itibariyle en uygun kö eydi. Çünkü oda giri inde bir televizyon ünitesi tam kar ısında buzdolabı ve çay oca ı tezgâhı onunla beraber 2 adet kar ılıklı çekyat, çekyatın orta bölümünde büyük bir sehpa bulunmasından dolayı o kö eyi tercih ettik. Çekilen foto raflar operasyonun mü terek yapıldı nı gösterilmesi amacıyla üst makamlara ve ar iv edinilmesi amacıyla çekinilmi foto raflardır. Foto rafın arka kısmında bulunan TEMA vakfının 2007 yılına ait ve üzerine Mustafa Kemal ATATÜRK'e ait erozyona yönelik söylemi oldu u "Vatan Topra ı Kutsaldır Kaderine Terk Edilemez" sözü bulunuyordu. Bu takvim kasıtlı olarak konulmu bir takvim de ildir. Hatta müfetti soru turması esnasında müfetti tarafından oda görülmek istenildi inde dahi bu takvim yerinde bulunuyordu.

Görüntülerde çıkan yönlendirme hususuyla ilgili olarak ise rütbeli personelin bir tanesinde apka bulunması, di erinde bulunmaması nedeniyle ho bir görüntü sergilemedi i için rütbeli personele apka çıkartmasını söyledi im do rudur ayrıca bahse konu yazının da foto raf karesinde bulunması tarafımca kötü bir niyet ta mıyordu. Bu yazıyı bu yüzden kaldırma niyetinde bulunmadık. Çünkü duvara monte edilmi ti. Görüntü verecek personelin arkasında bulunan yazının yarısı görünüyor yarısı görünmüyordu. Ben bu yüzden yazıyı ortalamaları konusunda, düzgün bir foto raf çıkması hususunda arkada lara telkinde bulundum. Sonuçta bu foto rafı üst makamlara verecektik. Bu yüzden çirkin bir görüntü olmasını istemedik. Bunun haricinde kesinlikle ba ka bir amacım yoktu.

üpheli Atilla GÜÇLÜO LU'nun beyanlarında geçen hususlarla ilgili;

Atilla GÜÇLÜO LU'nun beyanına katılıyorum. Bayrak çıkartma konusu ve foto raf çekirme konusu benim karar verebilece im bir konu de ildir. O yüzden ube müdürüm ve üstlerimin bilgisine ba vurdum. Yukarıda da belirtti im üzere ifadeye devam edebilmek için uyguladı m yöntemlerden birisiydi. Sadece bayrak göstermek de il, bu ahsa çay, sigara ve tost da vererek yum atmaya çalı tı mız yöntemlerden birisiydi. Zaten ahıs bayrak konusunda hassas olmasaydı biz bayra ı üst arama po etine delil olarak koyacaktık. Bayrak konusu kesinlikle olmayacaktı. O gün SAMAST'ın ısrarcı tavırları ve ba savcımızın talimatı üzerine bayrak yanında bulundu.

fadesine ekledi i hususlar;

Ben 27 yıllık askerim. Görev yaptı m süre zarfında devlete kar ı illegal yapı içerisinde bulunan tüm örgütlerle sonuna kadar mücadele ettim, etmeye de devam ediyorum. fademde bana sorulan tüm sorularla ilgili gerek görüntüler olsun, gerek foto raflar olsun tamamen bu olayın en iyi ekilde aydınlatılmasına yönelik varsa ba lantılarının ortaya çıkartılmasına yönelik iyi niyetli ve samimi bir ekilde ifademi sundum. Bu olayla ilgili Samsun Cumhuriyet Ba savcılı nca yürütülen soru turma da takipsizlik aldım. Bu konuda esas ma dur olan taraf oldu umu dü ünüyorum. Bu talihsiz olay beni ve ailemi son derece psikolojik olarak yıprattı. Okulda çocu umun ö retmeni dahi bu konuda arkadaş larının içerisinde çocu umu rencide edecek ekilde dahi söylemlerde bulunacak kadar ma dur edildim. Ben bu görüntüleri basına servis eden ki i veya ki ilerden ikâyetçiyim. fademi tüm samimiyetimle anlattım. Ben suçsuzum, adalete güveniyorum. Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir" ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 28/03/2017 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2017/186 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"SORU: Evet Birol USTAO LU üzerinize isnat edilen suçlamaları ben okuyayım, evet TCK 314 fıkra 2 silahlı terör örgütüne üye olmak anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teebbüs etme ve terörle mücadele kanununun 5 fıkra 1 maddesindeki suçlamalardan Savcılık tarafından stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından tutuklamaya sevk edildiniz, evet olayın oldu u zaman ne görev yapıyordunuz? 1 Jandarma Komutanlı nda stihbarat ube Müdürüydünüz.

CEVAP: stihbarat ube Müdürülü ünde Asayi ve Kaçakçılık Unsur Komutanıydım.

SORU: Unsur komutanıydınız evet imdi biliyorsunuz Hrant D NK cinayetin tetikçisi Ogün SAMAST yakalanıyor yani bunun ö renilmesi olayı var yani Samsuna gelece ini nasıl ö rendiniz yada kimden ö rendiniz bu konuda bilginiz var mı?

CEVAP: Sayın hakimim biz olayın oldu u gün il jandarma komutanlı ı 00:27:31 den 00:27:37 ye kadar anla ılamadı. Jandarma misafir hanemizde 1 jandarma komutanı asayi ube müdürülü ü önderli inde bir etkinlik yeme i düzenledik, bu etkinlik yeme inde (Anla ılamadı). stanbulda böyle bir olay oldu unu bana bildirdi bende kendisine...

SORU: imdi Muhammer AY'ın biz savunmasını da aldık uan henüz tutana a ba lanmadı ama Muhammer AY'da yani tam tersiz sizin kendisine bilgi verdi inizi söyledi yani bu konuda farklı eyler var sizin savunmanızla Muhammer AY'ın savunması taban tabana zıt... Yani o konuda bi netle tirelim ilk ba ta kim irtibata girdi bilgiyi kim aldı.

CEVAP: Öncelikle Muhammer AY beni aradı. Bu HTS kayıtlarında da bellidir, bana olaydan bahsetti ö rendi i kadar yani stanbulda böyle böyle bir hadise oldu bundan dolayı olay üphelisini i te öncelikle birinci görü memiz bu olaydan bilgim olup olmadığını sordu unda...

SORU: Yani imdi öyle basında ilk ba ta henüz kimli i belli de il do ru mu? Ogün SAMAST ismi yok ama foto raflar var i te bereli foto rafları var falan filan, yani basında böyle bir haber dolanıyor, bunun nereye gidece i, i te otobüse binip binmedi i, ismi yani bunlar ne zaman ortaya çıktı?

CEVAP: Efendim birinci görü memizde böyle bir ey yok, sadece birinci görü mede...

SORU: Ne söyledi size Muhammer AY?

CEVAP: stanbul da böyle bir hadise gerçekleşti ini, bu olayla ilgili üphelinin Trabzon nüfusuna kayıtlı oldu u için Trabzon'a yada Samsuna gelebilece i konusunda bir bilgi aldık.

SORU: Yani bunu nereden almı peki Muhammer AY yani bu bilgiyi size söyledi mi nereden aldı ını?

CEVAP: Efendim biz aramızda geçen konu ma bu.

SORU: Tamam ilk görü me bu ikinci görü me ne zaman?

CEVAP: kinci görü me Muhammer beni aradıktan sonra ben bu konuyu (Anla ılamadı). ube müdürümüz ve alay komutanımız farklı masadaydı mesaj ekinde gürültülü oldu u için mesaj ekinde böyle böyle bana bir bilgi geldi ini mesaj verdim. Asayi ube müdürümüzde istihbarat ube müdürü...

SORU: Yani Samsuna gelebilme ihtimali var dediniz do ru mu? yoksa zaten olayı herkes basından biliyor.

CEVAP: Efendim öyle benim olaydan bilgim olmadığını için be ube müdürüm ya da masada ki di er arkada ım ondan bilgisi olabilir çünkü ben o dönem Samsunda basına A takımı operasyonu diye lanse edilen bir faaliyetle ilgili faaliyet üzerine faaliyet sorumlusu olarak çalı tım yalnız benim cinayetten haberim yok. Böyle olunca ben hani kendilerinin bir bilgisi var mıdır acaba ekinde çünkü atınca mesajı kendileri de ba la i aret etti, bizim bu

yemek salonumuzun yan tarafında balkon diye tabir edilen bölümümüz var oraya çıktı ımızda 1 jandarma komutanımız bana "arabakayım Muhammer'i konu neymi " emredersiniz komutanım dedim, Muhammeri sonra ben aradım dedim ki Muhammer konu ney? dedi ki "Birol abi stanbulda Hrant D NK diye bi gazeteci öldürüldü bunun üphelisinin kamera kayıtlarından eyi dü mü siz söyleyin foto rafı dü mü , Trabzonlu olmasından mütevellil Trabzon'a yada Samsun'a gelebilece i konusunda biz bir bilgi aldık bununla ilgili bir bilgin var mı?" deyince ben dedim ki bizim her hangi bir bilgimiz yok uan için deyip telefonu kapattık sonra konuyu komutanıma arz ettim 1 jandarma komutanımız Serdar YÜCE'dir, bunun üzerine il jandarma komutanımız emniyet müdürü Mustafa LHAN'ı aradı, Mustafa LHAN'ı aradı nda emniyetin biz terminale hareket halinde oldu unu algıladı.

SORU: Yani onlar ö renmi ler do ru mu?

CEVAP: Evet, terminale bir hareketlilik vardı o arada komutanımız ikinci defa çıkmadan önce müdürlerle tekrar yine görü tü 00:31:32 den 00:31:42 ye kadar anla ılamadı. Burda kimlerin aracı var dedi bizim orada ba ka yerde oldu umuz için resmi aracımız yok ben olaya kendi aracım ile gittim hakimim

SORU: Anladım, tamam orada zaten sıkıntı yok kayıtlar var tamam o olayı bu ekilde ö rendiniz peki olay yerine gittikten sonra ne oldu yani orada i te Ogün SAMAST'ın foto raflarının çekilmesi var ifadesi sırasında Türk bayra ının açılması var bunlar nasıl oldu?

CEVAP: Ye ilkent karakolunda olmadı bunlar, yani biz terminale gitti imizde ahsın alınıp orada yakla ık 1- 1,5 saatlik bir bekleme a aması oldu sayın cumhuriyet ba savcımız oradaydı, il jandarma komutanımız ve emniyet müdürümüz, beklememizin sebebinin u oldu u söylendi bize orada tabi üst araması falan yapıldı bakanlıktan talimat gelecek bize beklicez yani jandarmaya mı gidecek emniyete mi gidecek direk hava alanına mı gidecek oradan bir araçla direk stanbul'a mı gidecek...

SORU: Yani burada 1,5 - 2 saat bekletildi diyorsunuz?

CEVAP: Bekledi, bekledi.

SORU: Evet Ye ilkent karakolunda...

CEVAP: Kesinlikle 1 saatin üzerinde bekledi.

SORU: Peki daha sonra ne oldu yani burada foto rafların çekilmesi var Türk bayra ının açılması var.

CEVAP: Orada foto raf çekilme olayı yok, orada basına o ekilde yansıdı ama bu daha sonra belli oldu. Oradan efendim emniyetteki arkada la beraber bende üstümü giydim Ogün SAMAST'ı minibüse aldık emniyet müdürlü ü minibüsü vardı emniyet müdürlü üne gittik ve TEM ube Müdürlü ünün sonradan ö rendi im o an için çay oca ı olarak de erlendirdim ve sonradan avukat görü me odası oldu u söylendi bu odaya girdik efendim biz oraya gitti imizde yine cumhuriyet ba savcımız benim il jandarma komutanım emniyet müdürü beraber gitti imiz arkada larımız yanıımızdaydı. Ancak terminaldeki üst aramasında öyle bir sıkıntı oldu biz üst aramasını yaparken üstünde arkada ın kot mont vardı 00:33:26 dan 00:33:28 e kadar anla ılamadı. Cepte sol yaka cebinde olması lazım Türk bayra ı vardı dedi ki "Türk bayra ımı almayın bayra ımı alırsanız benden hiçbir ey alamazsınız" dedi biz ayrı bir bölüm orada bizim kontrol noktamız var nezaret hane gibiydi ben ön tarafa geçtim dedim ki; sayın ba savcım böyle bir sıkıntımız var, ba savcımızın aynen söyledi i u "bayrak neticede kendisine zarar verebilecek bir obje de il biz bunu lehimize kullanalım ancak kendisine unu söyleyin yolda molda bir sıkıntı olur hani minibüste rezil oluruz uan için alaca ımızı emniyet müdürlü üne gitti imizde kendisine verece imizin sözünü verebilirsiniz" bizde o an için bayra ı kendisine verdik yine TEM ubeye gelene kadar yine bayrak bizdeydi ama TEM ubeye girdi imizde bayra ı biz kendisine verdik.

SORU: Evet imdi daha sonra bayrak açtırılıp Türk bayra ıyla foto raf ve kamera kaydı var onları anlatın yani Atatürk'ün "vatan topra ı kutsaldır kaderine terk edilemez" sözü var orada görüntü kayıtları var evet.

CEVAP: O görüntü kayıtları hatırdadır ım kadarıyla basına sızdırılan kayıtlardır aynı zamanda müfettiş soru turmasında bana izletilen görüntülerdir.

SORU: Yani 9 ubat 2007 tarihli sızan görüntü kaydı.

CEVAP: Müfettişler geldiğinde müfettişlere ifadelerimi verdim. Görüntü televizyondaydı.

SORU: Evet yani nasıl sızdı bu görüntüler?

CEVAP: Efendim arz ediyorum ben konuya il jandarma komutanı dedim ki; komutanım böyle bir sıkıntı var oda bana dedi ki; "nasıl yani bu görüntülerin aynı mı?" 49 saniyelik e er yalan söylemek istemiyorum 49 saniyelik bir görüntü dedi ki; komutanım birebir ben bu görüntüleri izledim birebir izledim bunları "bu nasıl oluyor" dedi bunun üzerine il jandarma komutanımızla beraber vilayete gittik bu müfettişlerin geldiğinin ikinci günü gitti imizde müfettişlerde tabi geldi, odanın açılmasını istedik anahtar bulamadılar orada üçlü yani üç tane minderi olan...

SORU: Nerede ki oda bu valilikte ki oda dimi?

CEVAP: Valilikteki yani vali yardımcılarının oldu u bölüm yani tam olarak 00:35:38 den 00:35:41 e kadar anlaşılamadı. Yalan söylemek istemiyorum, salonda 3 tane minderi olan bir çekyat gibi ama ...

SORU: Evet tamam yani onun anahtarını bulamadınız?

CEVAP: Onun altından anahtar çıktı, müfettişler bile a ırdı, açılar komutan dedi ki; "ben bilgisayarın bilir ki i nezaretinde incelenmesini istiyorum"...

SORU: Kim söyledi onu söyleyen?

CEVAP: 1 Jandarma Komutanı Serdar Bey ve bilgisayar incelendi inde bilgisayarın arkasında internete ba lı a a ba lı oldu u tespit edildi bu konuda tutanak tanzim edildi ve müfettişlerin imzaladı ı tutanakla birlikte müfettiş dosyasına girdi bu tutanak.

SORU: Anladım, yani peki oradan do rudan do ruya bilgisayardan aktarıldı ı görüntü aktarıldı ı yada i te mail olarak aktarıldı ı tespit edildi mi ? Tespit var mı?

CEVAP: Efendim ben daha sonra bununla ilgili bir bili m suçu incelemesi yapıldı yapılmadı mı ama tutana ın müfettiş dosyasında oldu u biliyorum.

SORU: Peki yani bu Türk bayra ı açılırken sizde foto raf çektiler mi siz o konuda niye böyle bir ey yaptınız yani zorla Türk bayra ı açılması var? Evet

CEVAP: öyle arz edeyim imdi ben asayiş ve kaçakçılık unsur komutanı oldu um için cinayet benim alanım ben bu olay oldu unda yaklaşık 6-7 yıldır istihbarat ubede çalışıyorum imdi biz insanlarla mülakat yaparken bir tabir vardır iyi polis kötü polis ama Ogün SAMAST da ona ihtiyacımız kalmadı neden kalmadı çünkü onun bir bayrakla ilgili bir zaafı vardı Ogün SAMAST ile biz mülakat yaparken KOM ube müdürümüz Murat BAYRAK benim oturmu oldu um çekyatın hemen sol tarafında yani uan duru madaki gibi arz ediyorum sol üstümde oturuyordu cep telefonuyla yandan bir foto raf çekme hadisesi oldu ben bunu ifademde...

SORU: Kim çekti onu Murat BAYRAK?

CEVAP: Murat BAYRAK, ben de tabi o ılamak diye ses gelince Ogün SAMAST ve ben ve biz aynı anda ikimiz döndük "abi sen ne yapıyorsun" dedi kendisi.

SORU: Yani foto raftan ziyade video çekme olayı var yani bi video?

CEVAP: Video çekme de il efendim foto raf çünkü ben onun foto raf oldu unu biliyorum Ogün SAMAST'ın kendisine söyledim foto rafları da vardı kendi eline verdim foto rafı çekince yani öyle yanak profil dü ünün efendim, yalnız ben yüzba ıma çok kızdım neden? olayı anlatmaya ba lamı tı Ogün yani Hrant D NK (Anlaşılmadı). Bu yazıları nerede inceledi ini yani sorgu a masına bile gelmi tik mülakat a masında böyle bir hadise olunca kitlendi Ogün SAMAST dedi ki "olay bitmi tir benden hiçbir ey ö renemezsiniz" dedim ki; bak o lum bak bu görüntüler hiç bir yerde çıkmayacak bak sana burada zorla hiçbir ey yaptırmıyoruz.

SORU: Yani siz gizli olarak çekim yapıyordunuz do ru mu?

CEVAP: Gizli olarak de il efendim.

SORU: Yani Ogün farkında mıydı çekim yapıldı ının?

CEVAP: Tabi efendim.

SORU: Farkındaydı tamam.

CEVAP: Ogün SAMAST çekim yapıldı ının farkındaydı.

SORU: Tamam anladım, ama sonradan diyorsun tavrı de i ti.

CEVAP: De i medi efendim kitlendi bildi iniz konu muyorum dedi, bizde dedik ki Ogün'e bak burada sana zorla bir ey söylettirmiyoruz, bu olayı bize lütfen anlat ve bu hadiseler gerçekleşirken yeniden arz ediyorum Cumhuriyet ba savcımız olay mahallindeydi emniyeteydi bulundu umuz kattaydı komutanımız oradaydı yine emniyet müdürümüz oradaydı biz içeride olayla ilgili yani neler en hızlı ekilde yani bu olay bir anda dünya gündemine oturdu gazetecinin konumu itibariyle biz orada yapmı oldu umuz tüm faaliyetlerde efendim en sa lıklı bilgiyi alabilmek için ...

SORU: Evet yani ön mülakat olarak yaptınız.

CEVAP: Evet Ogün dedim; çıkart olum bayra ını çıkart bakıym u bayra ını tut bakayım tut...

SORU: Yani onu ne amaçla yaptınız? Yani bayra ın altında foto raf i te Atatürk'ün sözünün altında foto raf yani burada amacınız neydi?

CEVAP: Atatürk sözünün altında olmayandan bahsediyorum orada iki farklı...

SORU: Evet tamam do ru do ru evet..

CEVAP: Dedim ki; Ogün bak istedi in zaman senin bayra ın açtırıyoruz ama sende bize direnme yani bu silahı nasıl temin ettin, ben orada bayra ı zorla açtırdıktan sonra silahla ilgili bilgiler aldık silahı nasıl temin etti ini kendisinin oradan kimin Yasinin Yasin HAYAL dedi ini hatırlıyorum Yasin'in...

SORU: Yani imdi bayra ı zorla siz açtırdınız peki yani bunun niye foto rafını çekiyorsunuz yani bunlar tamam anladı ım...

CEVAP: Foto raf özel bir foto raf de il bu kamera görüntülerinden...

SORU: Yani siz bunu soru turma a amasında kullanılma amacıyla yapıyorsunuz do ru mu?

CEVAP: Kameralar yani kameralar çekiyor orada özel bir foto raf yok orada kar ıda iki tane kameramız var bir emniyetin kamerası birde bizim olay yeri inceleme kamerası zaten arkadaş lar konuya bile ba larken biz dedik ki...

SORU: Yani bayra ı açtırma maksadınız daha güzel kendini ifade etsin?

CEVAP: Tabi efendim.

SORU: Anladım tamam tamam.

CEVAP: Ben istedi im tüm bilgileri aldım. kinci foto rafla ilgili vatan topra ı kutsaldır dedi imiz kısmında faaliyetin Ogün SAMAST'ın yakalandı ı yer jandarma sorumluluk bölgesindedir, o gün tarihi itibariyle uan emniyet bünyesindedir büyük ehirdi için yani daha sonrada yine büyük ehirdi ama büyük ehirin sınırları geni letildi i için daha sonra emniyete dahil edildi. imdi bizim sorumluluk bölgemizde oldu u için biz konuya il jandarma komutanımızın emniyet müdürüyle göre mesi vasıtasıyla zaten geldik, Sonra emniyet müdürüyle, emniyetlede ili kilerimiz çok iyiydi o dönem için emniyetle ili kilerimiz çok iyiydi, ben özellikle kendi bran ım için her gün belki asayı ube hırsızlık ve KOM olayını görü üyordum yani faaliyetlerimizle ilgili ve benim yapmı oldu um tekrar arz etmek istiyorum A takım operasyonu tamamen Samsun merkeze yönelik bir operasyondur, ancak cumhuriyet organize savcımız davayı bize vermi tir, bizim yapmamızı istenmi tir bununla ilgili o dönemlerden çok KOM ubeyle çok gidip geldiler.

SORU: Bide video görüntüsü var orada video görüntüsünde sizin i te sözleriniz var çözme yapılmı ...

CEVAP: O i te o eyle ilgili vatan topra ı kutsaldır. 1 jandarma komutanımız ve asayi ube müdürümüz cumhuriyet ba savcımızda bilgisiyle bu güzel bir çalı ma oldu netle tirelim foto raflardan hiçbir zaman sadece yani öyle bir foto raflar var ki polis yele i ve jandarma yele i sadece jandarma yelekleri ve sadece polis yelekleri orada foto raflar var dikkat ederseniz bu tamamen çalı manın mü terek yapıldı ını Türkiye de istenilirse emniyet ve jandarma demek ki güzel ve mü terek bir faaliyet yapabiliyor sorumluluk bölgesi neresi olursa olsun aslında kamuoyuna iyi bir imaj vermektir burada amaç algı buydu yani ...

HAK M: Evet yani basına dü mü daha sonradan gazetelere çıkmı .

CEVAP: imdi efendim onu arz ediyorum, o da dedi im gibi müfetti soru turmalarından sonra yani müfetti soru turması esnasında sızdırılmı ama dedi imiz gibi bilgisayar a ıyla a a ba lı bir bilgisayar biz u sızdırdı bu sızdırdı diyemem ama ben o gece Ogün SAMAST'ı aldım TEM ube müdürü Metin BALTA, smail Hakkı GÜNAY artı bizim jandarma üstçavı umuz o an için Soner TURAN ve ben Bakanlı ın göndermi oldu u özel uçakla direk stanbul'a geldik zaten biz geri döndük bir gün istirahat ettik ertesi gün önce o foto raf sızdı bayraklı foto raf yani vesikalık gibi olan onun üzerine zannedersen müfetti ler gelince ikinci görüntü olarak sızdı efendim, vatan topra ı kutsaldır yazısına gelince o oraya özel olarak yerle tirilmi bir yazı kesinlikle de ildir TEMA vakfının 2007 yılı bastırımı oldu u bir takvimdir, üzerindeki söz tamamen erezyona yönelik söylenmi bir sözdür benim oradaki amacım itina ile göstermedeki amacım biz bu foto rafları genel komutanları ar iv ve konuyla ilgili bilgilendirmek için foto raf istedi i için bu il jandarma komutanımızın ifadesinde alındı ında anla ılacaktır çay oca ı oldu u için efendim orada iki tane çok büyük koltuk ve ortasında ikisinin ortasında kaba bir sehpa ki biz konu urken dahi dizlerimiz sehpa ya de iyor arkamda bir buz dolabı arz ediyorum, sol tarafımda bir çay kazanı odayı ilk girdi imizde hemen solumuzda bir televizyon sehpa s ve üzerinde bir 37 ekran televizyon o odada o an için foto raf çekilecek tek uygun yer orası.

SORU: Anladım, imdi sigara içilmesi var sigara içerken sohbet edilmesi var yani sizin yaktı ınız görünüyor yani bunları ne amaçla yaptınız?

CEVAP: Efendim bunlar tamamen Ogün SAMAST'ı çünkü otobüsten alındı ı andan itibaren artı sorgu bitene kadar Ogün...

SORU: Yani onun normal rahatlaması için yaptı ınız sohbetler...

CEVAP: Karnın aç mı dedim aç dedi, tost söyledik.

SORU: Evet imdi FETÖ/PDY silahlı terör örgüt üyesi i olmaya ili kin ne diyorsunuz suçlamalar bu?

CEVAP: Ben hayatım boyunca ben 27 yıllık askerim u an halen Sapanca merkez karakol komutanlı ında görev yapıyorum kendi bölgeden uana kadar yapmı oldu um 5 tane FETÖ/PDY soru turması var bunu bilgi ve görev yaptı ım yerin cumhuriyet savcısıyla da görü ülmesini talep ediyorum hayatımda bırakın bunların üyesi ini falan bunların da adını duymaktan tiksiniyor duruma geldim ben vatanımı seven vatani için 7 yılını arkta geçirmi toplam 27 yıllık hizmeti olan askerim ben 2 yıldır emeklili imi doldurmu bu senede 4. arka özellikle gitmek için dilekçe vermi ve tercih yapmı bir askerim bunu da genel komutanlıktan sorabilirsiniz. Biz vatanımızı böldürmemek için kaçmadık bu hainlerle mücadele etmek için buradayız ama bir sızdırma olayı bununla ili kilendiriliyorsa ben uan sizin kar ınızda bulunmaktan zul duyuyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 31/07/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım, De erli Üyeler, Sayın ddia Makamı, hepinizi saygı ile selamlıyorum. 20.01.2007 günü, Hrant Dink cinayetinin ertesi günü ailemle birlikte Samsun 1 Jandarma Komutanlı ını Asayi ube Müdürlü ünün organize etmi oldu u yemekte

birlikteydik. 19.01.2007 günü Türk basın tarihine elim bir olay olarak geçen Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili tüm dikkatler, tüm dünya basınının gözü Türkiye'ye çevrilmişti. 20.01.2007 günü HTS kayıtlarından da anlaşıldığı üzere Muhammer AY, Samsun HA adliye ve polis muhabiri olan arkadaşından almış olduğu olayın zanlısı Ogün SAMAST ve Trabzonlu olduğu, bu nedenle bu bölgeye gelip gelebileceği, bu güzergahı kullanabileceği şeklindeki bilgiye istinaden almış olduğu bu bilgiyi, bu bilgi üzerine bu olaydan Samsun 1 Jandarma komutanı olarak haberdar olduk. İlk haberi olan kişi de benim. Ben Samsun 1 Jandarma Komutanlığı Asayiş Kaçakçılık Unsur Komutanı olarak görev yapmaktayım. Maiyetimde iki tane uzman jandarmam mevcuttur. Üç personel olarak tüm Samsun ili Jandarma sorumluluk bölgesinde faaliyet yürütmekteyiz, toplam üç kişi ile. Olayın olduğu dönemde de basına A takımı operasyonu olarak geçen, içerisinde Samsunspor, Samsun Büyükşehir Belediyesi, bazı kamu dairelerinin bulunduğu bir akaryakıt dağıtım firması ile birlikte ruhsat alıp vermek, almak, ihaleye fesat karıştırmaya ile ilgili bir faaliyetin faaliyet sorumlusu olarak takipteydik. Bütün yönümlü bu faaliyet üzerinde olduğu için ben 19.01'deki olaydan yani basın yolu ile de olsa efendim haberim olmadı. Ancak Muhammer AY ile yapmış olduğu görüşmede öldürülen Hrant Dink'in gazeteci olması ve olayın zanlısının kimliğini belli olmasının sebebi ile ben bu bilgiyi yemekte aynı ortamda farklı bir masada oturan 1 Jandarma Komutanı ile birlikte bulunan Şube Müdürleri ile birlikte olan Asayiş Şube Müdürüm ve Stihbarat Şube Müdürüm. Stihbarat Müdürü benim Şube Müdürümdür onlara mesaj ortamında attım. Onlar da yaklaşık bir on-on beş dakika, on dakika falan sonra bana elle işaret ederek yanına gelmelerimi istediler. Ben de kendilerinin yanına geçince yemek salonunun balkon bölümünde kendileri ile bu konuyu görüştük. 1 Jandarma Komutanımız bana Birol konu nedir dedi. Ben de komutanım Muhammer AY aradı böyle böyle bir bilgi verdi, ben dedim konuya vakıf değilim, ben sizin bilginiz var mı acaba yani sizin belki bilginiz vardır basından diye söylemim üzerine Muhammer AY ile bir görüşmem daha oldu. Bu görüşmemin akabinde de 1 Jandarma Komutanımız Sayın Mustafa LHAN 1 Emniyet Müdürü'nü hemen telefonla aradılar. 1 Emniyet Müdürü ile telefonla görüşülmesine müteakip komutan bize dönerek "Arkadaşlar kimlerin özel aracı burada var" dedi çünkü yemekteydik. Gazino Samsun şehir merkezinde polis evi ile yan yanadır. Ben kendimin özel aracımın olduğu belirttiğim, Şube Müdürlerinden de isim olarak hatırlamıyorum ama bir Şube Müdürü arkadaşımız da aracının yine burada olduğunu söyledi. Biz iki araç, komutan da bir araç olmak üzere üç araç ile biz terminal bölgesine hareket ettik. Terminal bölgesine giderken HTS kayıtlarımdan da yine anlaşıldığı üzere Metro Turizm ile iki görüşmem vardır. Onlarla da görüştüğümüzde olaydan, olay bölgesi yani terminal bölgesinde emniyetten bazı personelin olduğu için burada bulunduğu, bu konu ile ilgili otobüs kaptanı ile bir takım görüşmeler yapıldığı şeklinde. Çünkü emniyetin anlayış kadarıyla, Fikri YALMAN'ın ifadesinden de anlaşıldığı üzere saat 18.00-19.00 gibi Fikri YALMAN kendisini İstanbul muadili olan İstanbul Stihbarat Şube Müdürünün aradığını ve bu konu ile ilgili kendisine bilgi verdiğini beyan etmiştir. İddianamede olaydan iki saat önce Hrant Dink'in olay zanlısının hiçbir şekilde kimlik bilgilerinin belli olmadığını beyan edilmiştir efendim. Fikri YALMAN da ifadesinde 18-19 gibi düğünümüz zaman yaklaşık bizim Samsun Emniyet Müdürlüğü olarak olaydan yaklaşık bir üç, üç buçuk saat önce olaydan bilimiz olmuştuk ve otobüs ile ilgili bir takım otobüs Trabzon otobüsü olması itibarı ile Samsun'dan transit geçi yapan bir otobüs, kaptan ile bir şekilde görüşülmesi bir bahane yapılmış ve otobüsün Samsun terminaline girmesi sağlanmıştır. Biz olaya nasıl dahil olduk? O dönem için Samsun Büyükşehir olmasına rağmen şehirlerarası otobüs terminali jandarmanın sorumluluk bölgesindedir. Biz olay yerine gittiğimizde arkadaşlarımız, emniyetten arkadaşlarımız orada idi. Orada komutanlar bir değerlendirme yaptılar. Metro'nun peronu etrafında tedbir alındı. Gelecek olan otobüsün çünkü tarihi belli olmuştu artık. Otobüste bizden yanlı hatırlamıyorsam iki tane Şube Müdürü, Stihbarat ... Stihbarat diyorum KOM Şube Müdürü ve Asayiş Şube

Müdürü ile emniyetten de herhalde TEM übe Müdürü ile bir komiser arkadaşım bindiler. Ogün SAMAST ile birlikte iki kişi, kimli olmayan iki kişi daha alınmak suretiyle terminal içerisinde bizim Ye ilkent Karakolu diye söyledi imiz, normal olan da polislerin kontrol noktası gibi olan merkeze getirildi Ogün SAMAST, hızlı bir şekilde soyarak üst araması yapıldı. Bu işlemler devam ettiği sırada da İl Emniyet Müdürümüz de Cumhuriyet Ba savcımız da zaten olay yerine geldi. Ogün SAMAST'ın yakalandığı duyuldu unda zaten efendim baba İl Valimiz olmak üzere Cumhuriyet Ba savcımız adli erkandan olmak üzere, İl Emniyet Müdürümüz, İl Jandarma Komutanımız tüm gözlerin bir anda Samsun'a çevrilmesinden dolayı mülki erkan ve adli erkanın üst düzey bütün yetkilileri zaten terminale gelmişti. Burada üst araması yapıldıktan sonra, siz de takdir edersiniz ki 19 Ocak olması itibari ile soyarak üst araması yapıldığı için Ogün SAMAST biraz böyle üzüyor, hava şartlarından biraz hava şartlarından oldu unu da de erlendiriyoruz. Cumhuriyet Ba savcımızın talimatı ile bizim Olay Yeri inceleme Tim Komutanı'na vekalet eden Yüksel Ba çavuşum o sırada Ogün SAMAST'ın parmak izi, avuç izi, foto raflama ve delillerin etiketlenmesi işlemlerine orada baktı. Orada yaklaşık bir, bir buçuk saat kadar bekledik. Bu arada ben Ogün SAMAST'ın yanına bir kez geçtim. Kendisine sakin olmasını, korkmamasını, burada kendisine kimsenin herhangi bir şey yapamayacağını söyledim efendim. Daha sonra Cumhuriyet Ba savcımızın talimatı ile... Çok özür diliyorum, bu arada kendisi bana aç oldu unu beyan etti. Ben de kendisine bir tost yaptırdım, plastik bardakta da bir çay ikram ettim. Üst aramasında bir adet Türk bayrağı çıkınca Ogün SAMAST böyle ağırlı bir tepki verdi yani bizim hiç beklemedi imiz bir tepki. Yani onu oradaki Ba savcımız bile gayet ağırdı. "Bayrağımı alırsanız benden bu konu ile ilgili hiçbir şey öğrenemezsiniz." Bu da İl Emniyet Müdürü Sayın Mustafa ALHAN'ın ifadesinde mevcuttur dosyadan çünkü ben gördüm efendim. Böyle olunca Ba savcımız da bayrağın kendisinde kalması hususunda, bu yapılacak olan mülakat esnasında bayrağın üzerinde kalması hususunda ben bunda da yani iyi niyetli, konunun aydınlatılmasına yönelik Ba savcımızın bu talimatı verdi ini gayet iyi biliyorum. Ba savcımız da "Ona da söyleyin o da size bu olayı tam ayrıntıları ile en ince hiçbir şey atlamadan adam gibi anlatsın" şeklinde beyanda bulundu. Daha sonra Emniyet Müdürlüğüne geçtik efendim, Emniyet Müdürlüğüne gitti imizde TEM übe Müdürü ile birlikte Ogün SAMAST, ben, bir de bir memur arkadaşım daha vardı onun ismini bilemiyorum, daha sonradan avukat görüşme odası oldu unu öğrendi imiz çay ocağı diye tabir edilen bölüme geçtik. Buraya geçtikten sonra TEM übe Müdürü olan arkadaşımız basına bilgi notu, Vali Bey emniyet müdürlüğüne gelecek şeyi oldu arada. Basına bilgi notu hazırlamak için yanımızdan ayrıldı ve onun yerine ben ismini bilmiyorum, görüntülerde de var ama, baka bir memur arkadaşım geldi bu arada ben Ogün SAMAST'a yavaş yavaş olayla ilgili sorular sormaya başladım. Ben konumum itibari ile almış oldu um kursu itibari ile mülakat ve soru konusunda yeti tirilmiş bir personelim. Ba savcımız da mülakat konusunda bu şekilde yani beni görevlendirilmem, İl Jandarma Komutanlığıımızın da bilgisi var bu konuda, görevlendirilmem konusundaki hassasiyeti bu konuda gösterdi ini zannediyorum. Çünkü o dönem içinde iki bin... Yani Samsun'da görev yaptığımız dönemler içinde çok nadir faili meçhul cinayet olaylarımız kalmı tır. Ço unu yüzde 90 yüzde 95'ini çözmüştür çünkü. Ogün SAMAST'a ben öncelikle kendisini nasıl hissetti ini sordu umda o da "abi sağ ol u anda çok iyiyim." Ben de bunu de erlendirerek bir sorgu veya mülakat takti idir efendim yani çeşitli taktikler kullanabilirsiniz, sohbet ortamında ben kendisine öncelikle sen Trabzonlusun de il mi dedi imde bana İstanbul'da umluyum dedi. Ama Trabzon'da yaşıyorum. Ne yapıyorsun dedi imde de amatör bir takımda futbol oynadığını beyan etti. Hayırdır İstanbul'da ne işin vardı dedi imde de abi biliyorsunuz işte dedi. Dedim ki neyi biliyoruz. Abi gazeteci olayını. Dedim ki hangi gazeteci senin hayırdır gazeteci ile ne işin olur. Abi İstanbul'daki olayı ben yaptım. O gazeteciye ben öldürdüm. Ben dedim ki o lum sen niye böyle bir şey yaptın, hayırdır? O an için Türklerin kanı pis dedi ya da kirlidir diye

cevap verdi. Ben de ke ke böyle bir olay yapmaması yönünde kendisine telkinde bulundum. Bu arada o dönem için bu olaydan haberdar olabilece ini de erlendirdi im, son dönemlerde samimi oldu u arkada larını sordu umda Trabzon ile ilgili Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Abidin YAVUZ, Ersin YOLCU ve kendi futbol oynadı ı takımdan iki üç tane böyle samimi arkada mın oldu unu beyan etti. Bo zamanlarında babasına yardım etti ini, ailesiyle ilgilenmeye çalı tı mı, futbolcu oldu unu beyan edince tabi ister istemez siz bu yapıdaki bir çocu un neden böyle bir cinayet i leyebilece ini dü ünüyorsunuz. Ben kendisine kesinlikle yani bu konuda sana yardımcı olan var mı yok mu ekinde arkada larımın bu konu ile herhangi bir alakasının olmadığını ısrarla beyan etti. Ben bu olayı tek ba ıma yaptım dedi. Böyle ezberci bir, öyle deriz biz ona mülakat ve sorgu kısmında, ezberci bir ifade ile ısrarcı olunca tabi biz de çok fazla ısrar da etmedim ben kendisine. Biz bu görü meleri yaparken benim yanımda bulunan sivil arkada ım polis, o ismini bilmedi im arkada ım yanımdan ayrıldı. Bu esnada oda da daha kamera konulmamı tı. Efendim imdi zanlının 18 ya ından küçük olması ve sivil profesyonel ki ilerle sorgulanmasını ben dü ünerek Ba savcının bu görevi bana verdi ini de erlendiriyorum. O yanımdan çıkan arkada bir on on be dakika sonra geri gelip yanıma oturdu unda odaya bir tane kamera geldi. Bu kamera ile ilgili de daha sonradan ifadesinin alındı mı gördü üm Fikri YALMAN'ın 10 Nisan tarihli bir ifadesi var. O ifadenin içerisinde öyle geçiyor, benim yanımdan ayrılan arkada kendisinin yanına gidiyor. Müdürüm zanlı olayla ilgili bir eyler anlatıyor dedi ini kendisine, kendisinin de bunun üzerine kamera ile kayıt yapılsın talimatını verdi ini, öncelikle Olay Yeri nceleme e er yoksa stihbarat ubenin kamerasının oraya bırakılarak kayda ba lanmasını. Biz zaten kayıt yapacaktık ama o korkak, yani üzerindeki korkuyu, ürkekli i atabilmesini, öncelikle böyle bir yani mülakata çok sert giremezsiniz, onu anlatmaya çalı yorum. Daha sonra kamera geldi inde Oğün hemen o an tepkisini verdi zaten, rahatsız oldu. O arada bana dedi ki ben abi bayra ımı açabilir miyim dedi. Ben de Ba savcımızın tabi konudan bilgisi oldu u için dedim ki bekle, bu arada dı ariya çıktım, koridorda 1 Jandarma Komutan yardımcımız Fuat KÖMÜRÇÜ Albayım, Asayiş ube Müdürümüz Atilla GÜÇLÜO LU Binba ım ve benim stihbarat ube Müdürü olan Mustafa KURE Binba ım koridorda idi. Ben, Atilla GÜÇLÜO LU zaten heyet halindelerdi birliktelerdi, dedim ki komutanım zanlı bu konuyla ilgili her eyi anlataca mı beyan ediyor ama bayrakla bir foto raf çekirmek, bayra ımı çıkarmak istiyor foto raf çekilmek istiyor emriniz nedir dedim. Onlar da biraz önce arz etti im gibi Ba savcının bayrakla ilgili hassasiyetini kullanmaya yönelik Jandarma Genel Komutanlı mın da bizim Samsun Harekat Merkezini sürekli aradı mı, bu faaliyet içerisinde jandarmanın emniyet birimiyle yapmı oldu u müterek bu operasyonda jandarmanın da etkinli inin gösterilmesi amacıyla foto raf çekinilmesi gerekti ini ve bizim de, kamera geldi ise bizim de bir an önce kamera koyup kayıt yapmamız konusunda emirlerini aldım. Bu arada odadan çıkarken Olay Yeri nceleme Tim Komutanı Yüksel Ba çavum ile kar ılımtım. Abi dedim bir ayrılma buradan sana ihtiyacım olabilir. Çünkü içeriye kamera geldi, ben dedim komutanın dedim bu konuda emrini almaya gidiyorum demi tim. O sırada koridorda onunla da kar ıla tım kısmını anlattım zaten efendim. çeriye geri geldi imde Oğün SAMAST abi bayra ımı çıkartayım mı dedi i esnada dedim ki çıkartacaksın ama bak hepimize söz verdin kayıt yapaca ız, sen ne sorarsak gerçekten bu olayı samimi bir ekinde bize dedim anlataca mısın. Çünkü bu saatten sonra senin yapabilece in en iyi ey bu. Yani bu olayı bize tüm samimiyetinle anlatırsan bu senin yarın kanun önünde de lehine olacak. E er bu olayın içerisinde gizlemeye çalı tı mın bir eyler varsa onları da lütfen anlat ki bu konuyu sen ısrarla ben yaptım diyorsun, ona da kendin ne kadar inanıyorsun bilmiyorum ekinde de kendisine beyanda bulundum. Jandarma kamerası odaya konulduktan sonra odaya üçüncü bir polis kamerası, tahmin ediyorum Olay Yeri ncelemeydi, çünkü gelen arkada ın üzerinde ilk getiren arkada ın üzerinde yelek var diye hatırlıyorum. Üç tane kamera olunca biz de do al olarak esas kayıt mülakat kısmına ba layacaktık. Bu, yalnız bayra ı açtı ı esnada odadaki

kamera, polis kamerası kayıttaydı. Bir de o sırada odada birkaç ki i daha vardı onlardan cep telefonu ile falan onun foto rafını çekenler falan oldu. Hatta orada bizim yanlı hatırlamıyorsam KOM ube Müdürümüz de odada idi, onun bir iki görüntüsünü aldı.

SORU: Kim?

CEVAP: Murat BAYRAK Yüzba ım.

SORU: Ne yaptı orada?

CEVAP: O, ben koridorda ube müdürleri ile konu urken o da benim pe imden odaya girdi ini tahmin ediyorum. Orada bir cep telefonu ile bir iki foto raf, foto raf ya da görüntü, görüntü aldı. Çünkü daha sonra o görüntü ile ilgili eye gelece im ayrıntılı kısma gelece im. imdi mülakata ba layaca ımız için önceli i foto raflama konusuna verdik efendim. Maalesef üzülererek söylüyorum, oda çay oca ı olması itibari ile, dosyada da foto rafları mevcuttur, oda dar ve uzun bir oda, kar ılıklı iki çekyatın oldu u, giri te bir televizyon ünitesinin oldu u, bir portmantonun oldu u, bir bölümünün de bir çay olaca ı olarak, buz dolabı ve çay kazanının oldu u bir bölüm dü ünün. Foto raflama i lemini öncelikle aradan çıkartmak istedik çünkü mülakatın bölünmemesi gerekiyor. Foto raflama yapma i leminde, o 2007 yılı TEMA Vakfına ait takvimin oldu u bölümde foto raflama i leminde mecbur o bölümde yapmak zorunda kaldık ve foto raflama i lemini de mevcut olan malzemelerin çıkmaması için yakından yapmak zorunda kaldık. Yani dosyada da net olanlar da var. Yüksel Ba çavum ile Atalay Uzman Çavum Ogün SAMAST'ta kelepçe olmadı ı için yakalanmı pozisyonda kollarına girmek suretiyle foto raflama i lemini o ekilde yaptık. Öyle de olunca arkadaki takvim gayet dikkat çekti. Ama takvimin üzerinde yani o oraya o an için getirilmi , özel olarak yerle tirilmi bir takvim olmadı ını daha önce emniyetten ifade veren arkada larım da beyan ettiler. Çünkü yılba ında Emniyet Müdürlü üne o takvimden bol miktarda geldi ini, farklı yerlere yerle tirildi ini söylemi lerd. Üzerinde Mustafa Kemal Atatürk'ün erozyona yönelik söylemi oldu u bir sözün biz böyle bir konu ile bugün bu ekilde kar ımıza çıkaca ını efendim ne dü ündük ne öyle bir art niyetimiz oldu, bu konuda bizi üzen belki de en büyük konu bu konu oldu. Burada basında yer aldı ı gibi ne zanlının kahramanla tırılmasını o an için ne kahramanla tırması, kahraman gibi gösterilmesi ne de ba kaca bir art niyet kesinlikle gözetmedik. Böyle dü ünülmesi de hepimizi gayet üzdü. Çünkü üzerinde altı ve üstlü olmak üzere bir reklam afi i oldu u gayet belli olan bir pano üzerindeki bir sözün böyle bir olayla ili kilendirilmesi bizi gerçekten yani eldeki mevcut ba arımızın önüne geçti, o da bizi gayet üzdü. Mülakata ba lamadan önce Ogün SAMAST emniyete ait iki kameranın ba ında bulunan... Ogün SAMAST'ta öyle bir ey vardı o gün efendim, bu bölüme geçmeden önce onu arz edeyim; yani ısrarla kar ıdaki insanların hep gazeteci oldu unu dü ündü. Yani imdi Ogün SAMAST'ın birtakım ifadelerini okudum yani bulabildiklerimi. fadelerinden bir tanesinde var mesela, i te ben o bayra ı eyin ba ında açacaktım ama korktum onun için açmadım. imdi bu dü ünüyle gidiyorsunuz bir cinayet i liyorsunuz, bayrak açacaksınız ve bunu bir insan ne için yapabilir? Yani bunu ben yaptım, birileri beni çeksin, göstereceğim diye yapar, yani stanbul'daki dü ününcesinin bu oldu unu dü ünüyorum. Ama orada jandarma kamerasının ba ındaki arkada ın üzerinde jandarma yele i oldu u halde sadece polis arkada ların istihbarat olması itibariyle sivil olur. İsrarla gazeteci, gazeteci, arkada lar orada kimlik çıkartmak, hatta yanında kimlik olmayan arkada lar da silahını göstermek zorunda kaldılar. Yani o çocukta o gün öyle bir acayip bir rahatsızlık oldu, eyde odayla ilgili söylüyorum bunu. Ben bu esnada, bu basında da çıktı, yapılan alınan görüntülerin tamamen emniyetin ve jandarmanın kendi ar ıvleri için alındı ını, bunun herhangi bir basın yayın organında çıkmayaca ını, çıkarsa da o... çocu uyum demek ekilde yani o kadar da ileriye gittim, çünkü demek suretinde kaldım çünkü yani ey yapmadı ba layamadık, bir türlü eye giremedik tekrardan o sohbet ortamında aldı ımız bilgileri kayıtlı ortama geçiremedik. Onun için bu sözü de kullanmak zorunda kaldım. Bu derecede kendi onur ve erefimi ayaklar altına almı

oldum. Mülakata başladığımızda Ogün SAMAST'ın Trabzon ile ilgili futbol oynadığı kısımları ile ilgili, özgeçmişini ve bilgileri aldığımız esnada KOM Übe Müdürümüz Murat BAYRAK Ogün SAMAST'ın, cep telefonu ile görüntülerini çektiği esnada cep telefonunun o zaman teknoloji bu kadar iyi değildi efendim, yani acayip bir ses çıkarttı böyle tabii caizse şaka diye bir ses çıktı. Böyle olunca ben ister istemez Ogün SAMAST ile biz aynı anda zaten döndük. Ben de refleks gösterdim. Öyle olunca Ogün SAMAST, e zaten ben biraz önce söylediğim sözü arz ettim, böyle de bir durum olunca Ogün SAMAST "bana bir şey sormayın ben bu saatten sonra size bir şey söylemem, zaten kameralar çekiyor sen niye beni çekiyorsun görüntümü alıyorsun." Ondan sonra ben de hatta bir an için askerlikimi unuttum ben de kendisine "komutanım yani biz burada ne yapmaya çalışıyoruz sen ne yapmaya çalışıyorsun. Niye böyle davranıyorsun" dedi imde de ondan sonra zaten odayı terk etti. Ogün SAMAST'ı tekrar konu turma konusunda, zaten Ogün SAMAST'ı iki kez bayrak açtırmak zorunda kaldım orada. Bir tanesinde de sivil, o koltukta ilk bu talebinde bulunduğumuz esnada ikincisi de bu mülakatı kestiği esnada. O esnada zaten üzerimizde artık resmi mülakata girdiğimiz için yanımdaki komiser arkadaşımızda şey polis yeleği benim üzerimde de jandarma yeleği mevcuttu zaten. O esnada mülakata devam edebilmesi için tamam yani... Artık bu duruma geliyorsunuz efendim, yani belki kaba olacak ama yani lanet olsun diyorsunuz gerçekten lanet olsun diyorsunuz çünkü şey baskın de söyledim, bir anda tüm Türkiye'nin gözü Samsun'da. Yani Samsun'da, herkes Samsun'dan gelecek bilgileri istiyor. Yani devlet büyüklerimiz baskın olmak üzere. Yani bir zanlıyı yakalamıyorsunuz ama herkes o zanlının bu olayı niye yaptı diye öğrenmek istiyor. Bir an önce yani o verileri almak istiyorlar. Herkes bunun cevabını bekliyor. Bu tarz olaylar oldu o zaman da siz de bazen çılgından çıkıyorsunuz efendim. Siz de takdir edersiniz. Bu kendisine, bu arada da yanlış hatırlamıyorsam şöyle örnekteydi bir kendince bir hareket yaptı, o arada ben dedim ki bak evlat senin arkadaşlarından Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL de, bak bunların dedim bu konu ile bir alakası varsa lütfen bak söyle. Öyle deyince de birden kalktı abi dedi ben dedi sana daha önce de söyledim ben bu olayı tek yaptım. Aynı ezberci ifadesi. Dedim tamam sakın ol. Dedim nerede kalmıyorsun, otogarda mı kalmıyorsun, devam et kardeşim anlat bakayım. Otogardan biletini aldı mı, ayın 17'si yanlış hatırlamıyorsam 17'sinde İstanbul'a geldiğini gündüz 3-3,5 gibi bindiğini ayın 18 sabahı İstanbul'a geldiğini. İstanbul'a geldiğinde biraz terminalde kaldığını, İstanbul'u dolaştığını, o geceyi otogarda geçirdiğini, ertesi günü de bu konuda herhangi bir, onu özellikle sordum, yani sen bu gazetenin yerini falan nereden biliyorsun, internetten adresini aldı mı, keşif yapmadığını hatta adresi sorarak giderek bulduğunu, olay günü direkt normal otobüsle Topkapı'dan İstanbul'a geldiğini, gazeteye gittiğini, sekretere öncelikle Hrant Dink'i sorduğunu, üniversite öğrencisi olduğunu, kendisini o kışta altında tanıttığını, randevusu olmadığını için görüşmeyeceğini bilgisini alınca gazetenin dışına çıkıp beklediğini, bu arada Yasin HAYAL ile telefonla bir görüşme yaptığını, kendisinin Hrant Dink'in burada olmadığını söylediğini, Hrant Dink'in gazeteden çıktığı esnada bir anda aynı anda göz göze geldiklerini, Hrant Dink'in o an için kendisinden şüphelendiğini, kendisinin yukarıya doğru baktığını ama ilk göz göze geldiğinde, dedim o anda niye madem vuracaktın öyle bir eylem. Abi dedi cesaret edemedim, yüz yüze geldiği için cesaret edemediğini beyan etti. Daha sonra kendisinden yalnız Hrant Dink'in şüphelendiğini söyledi. Hrant Dink'in bunun üzerine bankaya girdiğini bir beş, beş on dakika arasında bir eyde dışarıya çıktıığını, o arada kendisini beklediğini, hatta ben Hrant Dink'in kıyafetine kadar sordum yani öldürecek insanlardan ne kadar emin. İmdi internetten fotoğrafını aldım diyor yani bir insanın internetten aldığı fotoğraf bugünkü fotoğrafı yansıtır mı yansıtmaz mı. Yani üzerindeki kıyafetine kadar sordum yanlış hatırlamıyorsam üzerinde o gün için bir kahverengi bir tarzı bir giyim oldu onu da söyledi. Emin oldu onu söyledi Hrant Dink oldu undan. Hrant Dink bankadan çıktıktan sonrada hemen sol arka tarafından yaklandı mı baskın kısmına ateş ederek sahil istikametine doğru kaçtı diye beyan etti bize. Daha sonra mülakatimizi bittikten sonra... He

bu arada efendim kaçtıktan sonra geceyi eyde geçirdi ini söylemi ti bize otogarda geçirdi ini, daha sonra Metro Turizmden Ogün Bey adına televizyonlarda kendisi görmü yalnız bu arada bereli foto rafını görmü . Bereli foto rafını da görünce Ogün SAMAST adına de il Ogün Bey adına Metro Turizmden biletini almı ve ayın 20'si 10.30 arabası olması lazım o araçla da tekrar Trabzon-Artvin arabası ile de memleketine dönmek için hareket etti ini söyledi ve Samsun'da yakalandı mı, e er yakalanmasaydı Trabzon'a gitti inde teslim olca mı beyan etti bize. Efendim biz bu i lemlerimiz bitti inde benim HTS kayıtlarımda mevcuttur, o günkü nöbetçi savcımız olan Fahri GÜLAY Savcımız emniyete geldi imiz esnada zaten beni kendisi aramı tı, nerede oldu umuza dair. Zaten mülakatın bitimine müteakip hemen ben dı arı çıktı ımda Savcı Bey ile de kar ıla tık. Bu arada yalnız Ankara'dan stanbul'a getirilmesi hususuyla ilgili bir uçak geldi i bilgisi geldi. Biraz da o bizim son dönemlerimizi biraz böyle aceleye getirdi. Çünkü uçak kalktı inmek üzere yakla tı falan dediler. Savcı Bey daha ifadesini alacaktı çünkü, adli rapor alıracaktı derken o son bölümünde biraz aceleye gelmedi dersem yalan söylerim. Hatta biz en son bu i lemler bittikten sonra da apar topar Valili in görevlendirmesi ile ben ve benim ubemde Soner TURAN, TEM ube Müdürümüz Metin BALTA, di eri de smail Hakkı GÜNAY diye biliyorum, biz dört arkada onu Ankara'dan gelen özel uçakla stanbul'a getirdik. stanbul'dan öncelikle Adli Tıpa, Adli Tıptan Vatan Emniyetine getirdik, aynı gün de tarifeli uçakla Samsun'a döndük. Samsun'a döndükten sonra 23.01.2007 günü Star Gazetesinde malum foto raf çıktı. Bunun üzerine Samsun'a üç ki ilik bir çi leri Bakanlı ının görevlendirmi oldu u müfetti heyeti geldi. Foto raflar ve görüntülerle ilgili ifadeler alınmadan önce bizim l Jandarma Komutanımız bizim elimizdeki tüm verileri bizzat onu ben de iyi bir hatırlıyorum verileri Olay Yeri ncelemeden almı tı ve kendi odasında bulunan çelik kasasına kitledi ini çok iyi hatırlıyorum. Böyle bir tedbir aldı mı iyi biliyorum. Müfetti lere hazırlık yapıldı, yani o mevcut olanlardan foto raflardan yanlı hatırlamıyorsam birer tane tab ettirdi kendisi ve CD'den müfetti lere teslim edilmek üzere bir tane ço altıldı mı hatırlıyorum. Müfetti ler geldi inde çünkü onlara biz hazır belgelerimizi hemen anında teslim etti imizi iyi hatırlıyorum. Ben müfetti lere, müfetti ler ayın otuzunda geldi yalan söylemek istemiyorum ama ya ayın 1'i idi, müfetti ler benim ifademı alırken bana bu malum eyi TEMA Vakfı önünde çekilen foto rafı izlettirdiler. fadem bitti ayrıldım, alaya döndüm, yani ak am evime gittik. Sabahleyin, geldik bizim DM merkezi stihbarat De erlendirme Merkezlerimizde televizyonlarımız vardır, televizyonda ak am yani bir gün önce bana izlettirilen görüntünün aynısı televizyonda çıktı. Öyle olunca ben hemen l Jandarma Komutanının yanına indim. Dedim ki komutanım yani biz bununla ilgili tedbir aldık, ben dün ifade verdim. Bana görüntü izlettirildi, bugün de uanda dedim, Alay Komutanı bile ilk önce buna inanmadı odasında bulunan televizyonu açtı, çünkü ısrarla o görüntüyü o gün belki ak ama kadar verildi, bilemiyorum. Bunun üzerine l Jandarma Komutanı, Asayi ube Müdürümüz, stihbarat ube Müdürümüz, ben müfetti lere telefonla görü tü kendisi, Valilikte bulu tuk efendim. Valili e gitti imizde de müfetti lere kendisi durumu izah etti inde müfetti ler de çok a ırdı. Yani böyle bir eyin mümkün olamayaca mı söylediler. Alay Komutanımız ifade alınan bilgisayarın görülmesini istedi. Odayı açtırmak istiyoruz valilikteki dü ünün ki müfetti lerin çalı tı ı bir odanın bir sorumlusu belirlenir, anahtar ondadır, neredeyse on be dakika falan samimi söylüyorum Sayın Ba kan anahtar bulunamadı. Sonra öyle normal birisi geldi yan tarafta böyle üçlü koltuk var Valilikte, oradan minderi kaldırdı, altından anahtarı aldı odayı açtı. Yani o adamın o odanın sorumlusu olup olmadı mı dahi bilmiyorum yani. Ama normal biri geldi açtı kapıyı. çeriye girdiklerinde Alay Komutanı zaten müfetti lere beraber direk bilgisayarın arka kısmına, kasanın ba lı oldu u yere gittiklerinde bilgisayarın merkezi a sistemine ba lı oldu u görüldü. Komutanımız bunun üzerine jandarma müfetti ine de muadil olması itibari ile diyorum a ırı derecede tepki gösterdi. Konu ile ilgili bir tutanak tutulup müfetti dosyasına girdi ini

biliyorum ve jandarma ile ilgili de jandarma ile ilgili efendim de bu görüntü nerelere kadar gitti onları anlatmak istiyorum. Efendim en son tutanak tutuldu unu ve müfetti dosyasına konuldu unu arz etmi tim. Bu olayın devamında Samsun'da farklı yerlere üç adet CD atılma hadisesi gerçekleşti. Bu hadiseler polis ihbar hattına ihbar edilerek ihbarcı ahıs tarafından "Ben bu olayda polislerin ceza almasını gururuma yediremiyorum kar ı tarafın da ceza almasını istiyorum" ekinde ihbarla bu üç adet CD bulunmu tur. Üç adet CD'nin içinde jandarmanın çekmi oldu u görüntüler çıkmı tır. Yazılı basında da sadece jandarma ile alakalı olan tek görüntü budur. Bunun haricindeki hiçbir görüntü jandarmaya ait de ildir. Sayın Ba kanım, De erli Üyeler, bu bölümde dosyada mülakat yapılırken çekilen görüntülerin foto rafları mevcut olup zanlı Ogün SAMAST'ın bu deliller üzerinden söylemi oldu u beyanları ile ilgili görüntülerin delil olarak kabul edilerek kendisine sormak istedi im sorularım var müsaadenizle. Efendim öncelikle yapılan mülakat ve foto raflama i leminde sadece Jandarma Genel Komutanlı na gönderilmek üzere çekilen foto rafın 2007 yılı TEMA Vakfına ait bir poster önünde odanın fiziki artlarından kaynaklı olarak çekilmek zorunda kalınması, hele ki Türkiye Cumhuriyeti kurucusu Ulu Önder Atatürk, Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün erozyona söylemi oldu u alenen belli olan bir söz ile bu olayın zanlısının kahramanla tırılması ve algıya yönelik yapılmı oldu unu dü ünülmesi ve de erlendirilmesi bizleri son derece üzümü tür. Yine olayların tüm detaylarının ö renilmesine yönelik yapılan bu mücadele esnasında Cumhuriyet Ba savcımızın bilgisi dahilinde zanlının üzerinde bırakılan bayra ın sadece ihtiyaç oldu unda çıkartılarak zanlıdan bilgi almaya yönelik kullanılmı olmasının da bu ba arının önüne geçmi oldu u yine bizim için üzücüdür. Verilen mücadele tamamen rahmetli Hrant Dink'in olayının aydınlatmasına yönelik olup hiçbir art niyet gözetilmeden yapıldı ını belirtmek istiyorum. Bu konuda di er arkadaş larımın da aynı dü ünüyle hareket ettiklerini biliyorum. ddi Makamı iddianamenin 116, 117 ve 118. sayfalarında özellikle Fikri YALMAN'ın ifadesinde açıkça belirtti i gibi bu olaya ait tüm görüntüleri C ube Müdürlü üne göndermi , göndermi oldu u görüntülerin bir kısmı bir takım medya kurulu larında çıkmı ve jandarma üzerinden yapılmak istenen algı tespit edilmi tir. Ben bir jandarma personeli olarak neden böyle bir algı olu turulmaya çalı ıldı ını anlamakta zorlanıyorum. Cumhuriyet Savcılı ına 10 dakika 20 saniye görüntüler teslim edilmi olmasına ra men 44 saniyelik bölümünün özellikle montajlanarak yayınlanmı olmasının da esas suçlularının kendilerini gizlemeye yönelik çalı ma gayretleri oldu unu de erlendiriyorum. ddianamede FETÖ/PDY Terör Örgütü kendinden olmayanların özellikle stihbarat, KOM, Teknik ve Personel kısımlarında çalı anların tasfiyesine yönelik çalı maları anlatılmı ve tasfiye edilenlerin yerine kendi elemanlarını yerle tirme taktikleri anlatılmı ve özellikle de bu tasfiyelerin 2006 ve 2012 yılları arasında yapılmı oldu u tespitlidir. Ben rahmetli Hrant Dink ve olayın zanlısı Ogün SAMAST'ı bu olayda tanıdım. Bu olaydan sonra bulundu um görevden tasfiye edilerek pasif görevlerde çalı tırdım. Ta ki 17-25 Aralık sürecinden sonra Astsubaylar için en aktif görev olan Karakol Komutanlı ı görevine atamam yapıldı. Bu olayda emniyette tanı tım arkadaş larımla on yıl sonra Vatan Emniyet'te kar ıla tım. 10 yıldır hiçbiri ile hiçbir ekilde irtibatım olmamı tır. Yine u an burada bu tutuklu ve tutuksuz yargılanan stanbul ve Trabzon l Jandarma Komutanlı ı personelinden de tanıdı m hiç kimse yoktur. E er beni tanıyan varsa lütfen söylesin. Hakkımdaki suçlamalar Anayasal düzeni ortadan kaldırmak, FETÖ/PDY terör örgütü üyesi olmaktır. Örgütü ilgili kimseyle irtibatım yoktur. Haberle me sistemi Bylock kullanıcısı de ilim. Bank Asya ile herhangi bir hesabım yoktur. Örgütün ne cemaatin ne okulu ne yurdu ne toplantısı ne ablası ne abisi ile herhangi bir ba lantım yoktum. 17-25 Aralık dönemi ile ilgili tarafıma yönelik tespit edilmi herhangi bir suç yoktur. 15 Temmuz hain kalkı ması ile ilgili herhangi bir ilgim yoktur. Bu saydı m nedenlerden dolayı hakkımda M T, Jandarma Genel Komutanlı ı, mülki makam, Cumhuriyet Ba savcılıklarınca yapılan çalı malarda böyle bir tespit olsa idi siz de takdir edersiniz ki halen görevimin ba ında olmazdım. 1990 yılında

askeri okula girerken nasıl Anayasa'ya ba lı kalca ıma dair etmi oldu um yemini 27 yıldır devam ettirmekteyim. Kendi bölgemde bu hainlere yönelik yaptım be adet FETÖ/PDY soru turması mevcut olup sanıklarını adalete teslim etmi imdir. Evet üyesi oldu um tek bir yer vardır o da Jandarma Genel Komutanlı ıdır. Her zaman personeli olmaktan da gurur duymu umdur. Üzerime atılı olan suçlamaları kabul etmiyorum. Yakla ık 4,5 aydır tutuklu bulunmaktayım. Suçlamalara konu olan foto raf ve görüntülerin tamamı ve dosyada bulunmadı ı iddia edilen, daha önceden basında hiç çıkmadı ı belirtilen görüntülerle ilgili 13 ubat 2007 tarihli ekspertiz raporunun dosyada mevcut oldu unu arz etmek istiyorum. Toplam 22 dakika 50 saniye süren bu görüntülerin tamamı bu ekspertiz raporunun içerisinde mevcuttur. Müsaade ederseniz emniyetteki vermi oldu umuz ifade ile ilgili, malumunuz 7 gün, 7+1 8 gün gözaltında kaldım, vermi oldu umuz iki beyanla ilgili ek bilgi talebinde bulundu umuzu da arkada larımız bizlere bu konu ile ilgili Cumhuriyet Savcılı ında ifade verdi imizde düzeltmemizi istemi lerdı ama maalesef Cumhuriyet Savcılı ında ifade veremedi direkt biz mahkemeye sevk edildi imiz için mahkemede bu düzeltmeleri yaptım, uygun görürseniz de o konuyu arz etmek istiyorum. fademde özellikle Ogün SAMAST'ın yakalanmasına sebep olan bereli foto rafı vardı hatırlarsanız. O foto rafla ilgili arkada lar bu olabilir mi Murat Yüzba ı'nın izlettirmi oldu u konu deyince efendim siz de takdir edersiniz üzerinden tam on yıl geçti. Ama daha sonra ben Murat Yüzba ı'nın bu konu ile ilgili a a ı nezarete indik, birkaç arkada ın da bu konu ile ilgili talebi oldu, a a ıya indi imizde ben Murat Yüzba ı'nın müfetti raporundan dolayı bu konudan ceza aldı ını hatırlatıp geçen ki tutukluluk itirazında da kendisi mahkemeye 1 Jandarma Komutanı tarafından bu foto raf çekilmesi olayı ile ilgili almı oldu u savunmayı sunmu tuk. Onu düzeltmek istiyorum uygun görürseniz. Yalnız bu düzeltmeyi Sulh Ceza Mahkemesinde yaptım ı da hatırlatmak istiyorum. Arz ederim. Efendim bir konu daha var, çok özür dilerim. ddianamede bir maddede Birol USTAO LU ve üpheli Murat BAYRAK ile birlikte tetikçi Ogün SAMAST'ın ısrar ederek zorla Türk bayra ı açtırarak konu foto raf ve kamera kaydını yaptırmı lardır. Ayrıca Atatürk'ün "Vatan topra ı kutsaldır, kaderine terk edilemez." sözünün yer aldı ı afi önünde elinde bayrak oldu u halde bayraksız halde foto raf çekimlerinin terör örgütünün olu turmayı planladı ı kamuoyu algısını olu turmak amacıyla yaptırmı lardır. Öncelikle bu foto rafın çekilmesi esnasında Murat BAYRAK'ın odada olmadı ını arz etmek istiyorum. kincisi de bayrak Ogün SAMAST'ın her zaman, üzerinde kot montu vardı onun sol cebindedir. Görüntüler izlendi inde ben Ogün SAMAST'a mülakatın devam edebilmesi amacıyla iki kez bu bayra ı açtırdım. kisinde de çıkart bayra ını dedi imde kendisi yaka cebinden bayra ı direkt çıkartıp herhangi bir zorlama olmadı ını da arz etmek istiyorum. Atatürk'ün "vatan topra ı kutsaldır, kaderine terk edilemez" sözünün yer aldı ı afi önünde Ogün SAMAST'ın foto raf çekiminin yapılaca ı sırada Atatürk'ün sözünün tam olarak görünmesi amacıyla personele apkalarını çıkarttırma hususu vardı. O konu ile de ilgili olarak biz Jandarma personeliyiz kapalı yerlerde apka giyilmez, artı bu çekmi oldu umuz foto rafı ifademde arz ettim, Jandarma Genel Komutanlı ına ve kendi ar ivlerimizde bulundurmak için çektik efendim. Yanındaki Olay Yeri nceleme Tim Komutanı Yüksel AVAN Ba çavı umdur. Siz de takdir edersiniz ki bir foto rafta iki personelin bir tanesinin ba ında apkasının ne kadar uygun olup olmayaca ını siz mahkeme heyetinin takdirine bırakıyorum. Arz ediyorum.

SORU: Sen stihbaratta görevliydin de il mi?

CEVAP: Evet efendim. Ben istihbaratta Asayi Kaçakçılık Unsur Komutanı olarak görev yapmaktaydım o dönem.

SORU: stihbari faaliyetlerde bulunabiliyorsunuz?

CEVAP: stihbarat faaliyetlerde tüm Samsun'un Jandarma sorumluluk bölgesinde bir Astsubay iki Uzman Jandarma olmak üzere 15 ilçenin hepsinde faaliyet gösteriyoruz.

SORU: Peki. Adli yetkiniz, göreviniz var mı?

CEVAP: Adli yetki... öyle efendim; biz istihbarı bilgiyi toplarız, hangi bölgede topladık bilgiyi, örnek veriyorum Çaramba İlçe Jandarma Komutanlığı bölgesinde, onu Çaramba İlçe Jandarma Komutanlığına bildiririz. Bu resmiyet kazanır, onlar Savcılıkla gerekli istihbarı yaparlar. Konu daha sonra adli boyuta...

SORU: Operasyonel übelere bildirildikten sonra onlar gereğini yapar değil mi? Sen istihbaratçısın.

CEVAP: Efendim bizim birinci öncelikimiz bilgi toplamak, bunun doğrultusunda devalendirmek üzere de ilgili yerlerine bildirmek.

SORU: Yakalama yetkiniz vesaire var mı adli olaylarda?

CEVAP: Efendim şimdi adli olaylarda öyle arz edeyim: Eer görevlendirilme ile olursa bu konu yakalama yetkimiz var. Bu tamamen Cumhuriyet Savcılarımızın verecekleri yazılı talimata bağlıdır ki Samsun'da buna benzer bir iki görevlendirmem oldu. Operasyonlarla...

SORU: Bunda var mıydı?

CEVAP: Ogün SAMAST ile ilgili, başımızda zaten arz ettim İl Jandarma Komutanımız yani bizi görevlendirecek olan İl Jandarma Komutanımız ki...

SORU: Görevlendirme var mıydı yani sen istihbarat übede çalışan bir insansın, adam öldürmeden, kasten adam öldürmeden aranan bir şahsın yakalanmasına katılıyorsun. Katıldın değil mi otobüste sen de yer almıydın?

CEVAP: O yok otobüse biz girmedik, biz o bölgeye intikal ettiğimiz de zaten İl Merkez Bölük Komutanı Ahmet KARAÇAM Üstemenimiz tahmin ediyorum Asayiş Übe Müdürümüz ya da İl Jandarma Komutanımız tarafından görevlendirmiştir ki biz gittiğimizde bizim resmi ekiplerimiz vardı. Biz resmi ekiplerimizin olduğu hiçbir yerde yaz...

SORU: Yakalandı mı yere gittiniz mi siz Ogün SAMAST'ın?

CEVAP: Yakalandı mı, yani Ye ilkent Karakolundaydım.

SORU: Yakalandı mında oradaydın?

CEVAP: Tabi efendim.

SORU: Otobüste alındı mında oradaydın değil mi?

CEVAP: Evet oradaydım otobüsten alındı mında oradaydım o bölgedeydim.

SORU: Yani o açıdan soruyorum. Yetkin var mıydı istihbaratçı olarak?

CEVAP: Efendim benim oraya götürülme amacım, savunmama başlarken de arz ettim, ben kendi branşım olarak bu konuda ihtisas görmüş profesyonel bir personelim. Yani ben tamamen kursumu bu konuya yönelik olarak aldım. Burada...

SORU: Kurs önemli değil. istihbarat memuru, istihbarat übe Müdürlüğünde çalışan bir insan adli olaylarda görev yapamaz. Yakalama, tutuklama vesaire yetkisi yoktur. Akabinde mülakattan bahsediyorsunuz sürekli ön mülakat. Mülakat neye göre bu mülakat neye göre yapıyorsunuz?

CEVAP: Mülakatla ilgili talimatı zaten Cumhuriyet Başsavcısından aldığımızı söylemiyim.

SORU: Yani mülakat dediğin senin nedir yani, orada ifade alıyorsunuz sen resmen.

CEVAP: Önceden buna sorgu denirdi. Sorgu kelimesi literatürden kaldırıldı mı anda...

SORU: Kim kaldırdı mı onu?

CEVAP: Kaldırıldı derken biz bunu.

SORU: Mülakatın CMK'da yeri var mıdır? Ogün SAMAST'ı alıyorsun, ifade veriyorsana. Sen istihbarat memurusun. Ortada, bayraklar ortaya çıkıyor.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Başsavcı dedi diyorsun. Te bayrağı ne yap... Her işe izin verin yeter ki itiraf etsin, konu sun öyle mi? Öyle anlattın.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Rahatlıkla ifade versin diyorsun. Olması gereken, suçun i lendi i yer stanbul de il mi?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Yani soru turmada yetkili olan yer de stanbul. stanbul Savcılı 1, stanbul Sulh Ceza Mahkemesinden, o dönem itibari ile Sulh Ceza Hakimli i yoktu o dönem, Sulh Ceza Mahkemesinden CMK 94'e göre sevk tutuklaması kararı aldırtıp siz Ogün SAMAST'ı çıkartacaktınız mahkemeye, tutuklayıp hiçbir ifade bile almadan, ifade alamaz zaten direkt stanbul'a göndermesi gerekiyordu. Bu i lemler yapıldı mı?

CEVAP: Efendim o konu ile ilgili müsaade ederseniz Cumhuriyet Ba savcımız olayın bulundu u bölgeye geldikten sonra zaten her ey onun talimatları do rultusunda gerçekleşti. Yani, bu söyledikleriniz evet do rudur ama...

SORU: Ba savcı talimatı ile yaptım diyorsun da ben de profesyonelim bu konularda diyorsun yani sen yetkili de ilsin. Hakim bile ifade alamaz iken, uçakla gönderildi de il mi stanbul'a Ogün SAMAST?

CEVAP: Evet biz getirdik efendim. Valilik görevlendirmesi ile biz getirdik.

SORU: Yani ön mülakat adı altında bir çocu un ifadesini alıyorsun, stihbaratçısın. Ortada avukat yok, sosyal inceleme uzmanı yok. Ön mülakat dedi in senin kanuna kar ı hiledir. Öyle bir ey yapamazsın sen. Uygulama da yaptınız mı daha önce de?

CEVAP: Efendim yani öyle arz edeyim.

SORU: Nedir, CMK'yı uygulamıyor musunuz siz?

CEVAP: CMK'yı tabi mutlaka uyguluyoruz.

SORU: Ben mülakat diye bir ey hatırlamıyorum? Var mı öyle bir kurum? Ben önceki görev yerlerimde çok suç duyurusunda bulundum bu mülakat meselesinden.

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Çocukla görü me yapıyorlar, ifadesini ayrıntılı alıyor, ortada avukat yok, bir tutana a ba lıyor onu i bitiyor. Olmaz öyle.

CEVAP: imdi efendim öyle arz edeyim, e er Cumhuriyet Savcılı 1 tarafından adli yetki ile görevlendirilirseneiz...

SORU: Görevlendirme falan olmaz o i te. Bak yetkiniz yok. Ortada çok ciddi kepaze görüntülerin ortaya çıkmasına yol açacak ekilde bu i lemleri giri menizin nedeni nedir? Ortada rezil görüntüler söz konusu. Bu görüntülerin ortaya çıkmasına yol açacak kadar bu çabanızın amacı nedir? Senin ifade almaya yetkin yok. stihbarat memurusun, yetkin yok senin. Mülakat adı altında bile olsa sen bu cinayetten aranan ahsın ifadesini alamazsın. Soru dahi sormazsın. stanbul'dan sevk tutuklaması kararı gelir, hemen mahkeme tutuklama kararını verir, uçakla gönderirsiniz Ogün SAMAST'ı. Yani bu i lemlere giri me sebebiniz nedir?

CEVAP: Efendim dedi im gibi yani buna ba ka verebilecek bir cevabım yok. Yani imdi yine aynı eyi söyleyece im müsaadenizle, yani olay bölgesinde bulunan Cumhuriyet Ba savcımızın talimatları haricinde hiçbir ey yapılmamı tır. Yani o mülakatı benim ve yanımda bir memur arkada la iki ki inin yapaca ı belli. Zaten biz mülakatı bitirmemize müteakip, HTS kayıtlarından da arz ettim yani Cumhuriyet Savcısı gelip ifadesini aldıktan sonra zaten biz görevlendirme ile sevk i lemlerini yaptık. Bana sen bu çocukla mülakat yapma denilse idi ben mülakat yapmazdım. Bu çocu un üzerinde bu bayrak kalsın, bu bayrak onun üzerinde olmasın denilse idi ben çocu un üzerinde, siz inanıyor musunuz ben bayrak...

SORU: Hakimin bile ifade alma yetkisi yok. 24 saat içerisinde suçunu i lendi i yere götürülebiliyorsa Hakim bile ifade alamaz. Siz ifade alıyorsunuz kameralara çekiliyor bayraklar ortaya çıkıyor, videolar söz konusu. Mesela videolara da gelece iz imdi izlettirece im Murat BAYRAK foto raf çekti diyorsun. Orada foto raf falan yok. Orada

bariz iki dakika falan süren bir video söz konusu, izlettirece im imdi o videoyu da soraca im sana, tek kare foto raf dedin ak diye ses geldi falan...

CEVAP: Hayır tek kare foto rafla alakalı de il onu öyle arz edeyim. İlk Oğün SAMAST'ın bayrakla foto raf, yani bayra mını çıkartmak istiyorum dedi inde, ben koridora çıktı imda Komutan Yardımcımız, Asayiş ube Müdürümüz ve stihbarat ube Müdürümüzle bu konuyu görüşükten sonra zaten onlar da Ba savcımızın bu konudan bilgisinin oldu undan mütevellit o rahatlıkla bana e er her eyi anlatıyor. Zaten dedi im gibi ilk ba ta biz buna sohbet ortamını o farkında olmadan da olsa ben ondan zaten o bilgileri almı tım. Ona istinaden geri döndü ümüzde Murat Yüzba mın zaten o arada bu söylemi oldu um toplulukta yoktu. Ben odaya girdikten sonra arkadan geldi inde birkaç ki i dedim yani orada yani yanlış hatırlamıyorsam...

SORU: Serhat. Otur sen bi izleyelim bakalım o görüntüleri bi. Aç o videoyu. Sen dedin ya Murat BAYRAK, Oğün SAMAST'a bir ey gösteriyor. Orada sen foto raf oldu undan bahsettin. Foto rafını çekti ini söyledin.

CEVAP: Foto raf ya da görüntü diye. fademde de o ekilde arz ettim.

SORU: Video izliyor burada ses de geliyor hatta. zledik gördün de il mi? Nedir o video?

CEVAP: Efendim, müsaadenizle biraz önceki kaldı m yerden devam edece im. imdi ben odaya müsaade alıp geri geldikten sonra birkaç ki inin odaya geldi ini beyan etmi tim yani o zaman orada yanlış hatırlamıyorsam bir tane de görevlilerden sivil olan arkada lardan, daha önce Metin BALTA da bunu dile getirmi ti, M T'ten de ismi Recep diye bildi im bir arkada m vardı, iki üç tane sivil vardı. O esnada Murat Yüzba mın kar ıdan onun, onu müsaade ederseniz burada dosyamda mevcut ama, kar ı taraftan onun görüntüsünü aldı ı yani en son bize yakla ırken zaten o arz etti im yani kaba tabirle lak sesini duydu um ana kadar yine bu Oğün SAMAST ile ilgili, yani Oğün SAMAST zaten orada öyle bir cümlem olması lazım. Bak gözlerini kaldırıyor ne kötü bakıyorsun dedi imde Oğün SAMAST zaten sırası ile hem foto raflar hem görüntüleri incelemi ey izlemi .

SORU: Sanık izlemiyor orada telefon elinde video izliyor ve sen ısrarla geçenki beyanında da ve imdiki beyanında da foto raftan bahsettin. Bu foto raf de il, iki dakikaya yakın videoyu izliyor. Ses bile çıkıyor videodan.

CEVAP: Efendim onu öyle arz edeyim: Dedi im gibi ben kar ıda oldu umuz için bu taraftan bizi çektikleri yani normal kameraların kayıt almı oldu u gibi çekmi oldu u görüntüdür. Kendisine de sorulabilir.

SORU: Video izleniyor video, ses bile geliyor bak. O, görüntü de il o. Orada telefonda video izleniyor. O TV24'ün normal bildi imiz görüntüler çok kısa geçiyordu anlaşılmıyordu. Burada bir video izleniyor. Nedir o video? Orada neyi izlediniz siz? Oğün SAMAST ne izledin, zledi in video nedir orada senin?

CEVAP: Efendim o izledi im görüntü benim i li'de olayı yapmadan önceki görüntülerim.

SORU: Hani bahsetmi sin, ankesörlü telefonla...

CEVAP: Evet evet aynen orası efendim aynen öyle. Aynen orası.

SORU: Ne yapıyordun, sen o görüntülerde ne yapıyordun? Hatırlıyor musun?

CEVAP: Ben Yasin HAYAL ile telefon görüşmesi için sıra bekliyordum, ankesörlü telefon...

SORU: Sıra bekliyordun. Video idi yani öyle mi?

CEVAP: Evet. Yalnız öyle alı veri merkezinden herhangi ma azanın kamera görüntüsü de ildi. Zaten o kadar da uzun olmaz efendim zaten bir görüntü. On saniye olur geçer.

SORU: O da böyle diyor ve de ortada da video görüntüsü var Birol USTAO LU, foto karesi de il o ses geliyor.

CEVAP: Foto raf yok efendim, foto rafı nereden bulmuş ki? Foto raf de il o görüntü seslerde geliyor zaten belli de il mi?

SORU: Ben yanlış görmüyorum herhalde video diye görüyorum ben ama.

CEVAP: Evet evet video,

SORU: ki dakika süren bir video var orada hayır foto raf dedi önce çekti dedi çekme mekme yok. ak dedi iniz...

CEVAP: Foto raf yok efendim orada ya.

SORU: Foto raf karesi dediniz, yandan çekti dediniz, sildi dediniz yine aynı ekilde bahsettin tek kare foto raf dedin, lak diye ses geldi dedin, foto raf çekti i zaman kare kare olur. Böyle böyle yapması lazım dümeye bir eye basması lazım. Adam eline almı burada izliyor iki dakika. Ses geliyor, orada bir video var Birol USTAO LU. Burada ne izlediniz?

CEVAP: Efendim videoyu arz ediyorum. Yani neticede yine bizim oradaki yapımı oldu umuz i lemleri burada e er müsaade ederseniz bulabilirsem arz edeceğim.

SORU: ddianamede bununla alakalı ciddi iddialar var. Cinayet anı, öncesi, sonrası kameraya alındı diye, ortada senin izah getiremedi in bir video var. Bu video, ona görüntü mörüntü deme. Bu video. ki dakika süren yaklaşık bir video. Sesler geliyor hatta. Herkes de gördü herhalde bir tek ben görmüyorum galiba. Yanlış yorumlamıyorum galiba. O videoda ne seyrettiniz Birol USTAO LU onu bana söyle.

CEVAP: Efendim videoda ne seyrettiniz derken ben yine uygun görürseniz bizim yapımı oldu umuz mülakat esnasını çekip yani o ortamda zaten odaya giren çıkan beraber izledik, yani ses gelmemesi gibi bir ey de il yani ben soruların...

SORU: Sessizlik hakim herkes izliyor. Ogün'ün izledi i videodan ses geliyor. Yani ben Samsun'u yani anlayamadım bak tekrar ediyorum size. Soru turmaya yetkiniz yok, suçun i lendi i yer stanbul, uygulanması gereken prosedür ortada, sevk tutuklanması ile adamın derhal stanbul'a sevkı gerekirken kafanıza göre orada siz soru turma i lemine girişiyorsunuz. Mülakat adı altında adamı sorguya çekiyorsunuz. Bayraklar ortaya çıkıyor. Buna izah bekliyorum senden. Aynı tarihlerde ben Batman'da görevliydim. Mesela iyi hatırlıyorum Konya da cinayet olmu tu adam Batman'da yakalanmı tı. Konya talep etmesine ra men ben adamı tutuklamadım. Konya'dan Sulh Ceza Mahkemesi sevk tutuklaması çıkarttı, adamın sadece kimlik tespiti ile yetinerek tutuklayıp Konya'ya gönderdim. Anlatabildim mi? Böyle i lemler olmadı yani. Bunları biliyoruz bunlar var bizde ya. Bunlar bilinen eyler. Ben sana Murat BAYRAK'ın elindeki Ogün SAMAST ile beraber izledi iniz omuzunu pı pı lıyor, sen bir eyler söylüyorsun o videoyu soruyorum ben sana. O video benim için önemli.

CEVAP: Efendim oradaki cümlemden de anlaşıla ı üzere ben orada kendisine diyorum ki bak ne kötü bakıyorsun.

SORU: Bak sen imdi önceki beyanında da burada da özellikle sordum tek kare foto raftan bahsettin. Foto raf çekti dedin hatta lak diye bir sestem bahsettin de il mi? Kulaklarım duyuyor benim ama burada bir video söz konusu video. Adam dümesine basıp ilerletmiyor veyahut dokunmatikse bir hareket yok. Eline almı izliyor. Orada bir video var, iki dakika süren bir video var. Sana ben videoyu soruyorum, orada ne var?

CEVAP: Hayır efendim bu dedi im var yemin ediyorum bu dedi im var. Yani ben...

SORU: Yok burada.

CEVAP: Efendim bununla ilgili müsaade ederseniz.

SORU: Tamam, aynı eyleri söylüyorsun yani.

CEVAP: Aynı eyleri söylemeyece im efendim. Efendim müsaade ederseniz bununla ilgili unu söylemek istiyorum. Ogün SAMAST'ın ben dosyadan dört tane ifadesini bulabildim. En son bu görüntülere getirece im bunu yani kendisinin izlettirildi ini iddia etti i görüntülere. 21 Ocak'ta Samsun'da Cumhuriyet Savcısına vermi oldu u ifadesi var. 28 Mayıs 2013 tarihinde Cumhuriyet Savcısının yine almı oldu u ifadesinde kendisi cinayetten sonra birilerinin takip edip etmedi ini bilmedi ini, 5 Aralık 2014'te yine Cumhuriyet

Savcısının almı oldu u ifadesinde kendisini takip eden birilerinin olup olmadı ı konusunu Yasin HAYAL'den bilgisi oldu unu söyledi, Yasin HAYAL kesinlikle aramızda böyle bir diyalog geçmedi diyor. 21.01.2015'te Yasin HAYAL bunu teyit etmiyor. 29.09.2016...

SORU: Biliyoruz. Çeli kili beyanlar olabilir.

CEVAP: Efendim 29.09.2016 tarihindeki ifadesinde...

SORU: Çeli kili beyanları olabilir, ama ortada da sizin çeli kiniz söz konusu. Ogün'ün beyanıyla örtü üyor bu. Video diyor video çıkıyor. Hem önceki beyanında bir önceki celse hem de u anki beyanında siz foto raftan bahsediyorsunuz. Orada video var. Video var orada.

CEVAP: Efendim biraz önce arz etti im gibi, yani orada Murat Yüzba ımın ben orada Ogün SAMAST'la devam ederken zaten cep telefonu elinde bir eyler çekti i belli. Yani imdi avukatın da söyledi i gibi yani görüntü foto raf o an ki yani o dönem için teknolojiden bahsediyorum.

SORU: O günkü teknoloji gayet iyiydi, 2007'de sıkıntı yoktu.

CEVAP: Hayır efendim yine yani her telefonla kayıt yapamazdınız. Yine o dedi im o ses konusunda...

SORU: Gayet güzel kayıtlar yapıyordu.

CEVAP: Efendim ses konusunda yine ısrarcıyım o ses üzerine zaten biz Ogün ile aynı anda eye tepki verdik.

SORU: O video da ne vardı, hatırlıyor musun? O video görüntüsü ne izlediniz orada? Ogün'ün görüntüleri mi vardı?

CEVAP: Ogün'ün görüntüleri vardı efendim.

SORU: Video ekinde miydi onu mu söylüyorsun yani?

CEVAP: Yani bizim yani o an için bizim mülakatı çekti i görüntüler vardı diye hatırlıyorum.

SORU: Videosu.

CEVAP: Evet. Onun videosuydu.

SORU: Önceden video demedin hiç. lak sesi dedin hatta yanlı mı hatırlıyorum? lak sesinden bahsetmi ti. Öyle mi?

CEVAP: Efendim görüntüyü bitirirsiniz yine telefonunuzu sonlandırmak için mutlaka bir tu a basmanız gerekir. O dönem imdiki gibi dokunmatik telefonlarımız yok ki efendim yani, siz de haklısınız evet imdi görüntüyü kayırırız, a a ıya yukarıya alabilirsiniz ama 2007 yılının teknolojisinde yemin ediyorum bu izledi iniz yine mülakat esnasında Murat Yüzba ımın o biraz önce size arz etti im kar ıdan çekmi oldu u görüntülerdi.

SORU: Ne diyor ama bak. Ogün'ün de böyle bir beyanı söz konusu.

CEVAP: Efendim ben ona istianeden zaten bu biraz önce arz etti imi ifadelerini size arz etme gere i hissettim.

SORU: Onları biliyoruz biz. Çeli kili beyanları olabilir. Tamam.

CEVAP: Bir de bu Ramazan AKYÜREK...

SANIK OGÜN SAMAST: Efendim hayır ya yalan söylüyor resmen yalan söylüyor, orada bana izletilen görüntüler benim i li'deki kendi görüntülerim ya. Samsun'daki görüntülerim de il, emniyetteki görüntülerim de il.

SANIK B ROL USTAO LU: Kesinlikle de il.

SANIK OGÜN SAMAST: Ha bunu ben imdiye kadar niye söylemedim. Korkuyordum efendim ben. Görüyorsunuz i te kimler oldu unu siz kendiniz görüyorsunuz ben bunları nasıl söyleyeyim. Benim dı arıda ailem yok mu yani. Adamlar cezaevinde adam öldürüyorlar ya cezaevinde ya. Burada beni öldürürler ya. u anda bile öldürürler beni istedikleri zaman.

MAHKEME BA KANI: Anladım Ogün. Videoydu diyorsun yani.

SANIK OGÜN SAMAST: Yok efendim o video video. ki buçuk üç dakikalık bir video. Benim i li'de olay olmadan önce görüntülerim. O Samsun'daki görüntüleri bana nasıl izletecek? Hem çekiyor hem bana mı izletiyor onları nasıl anlamadım ki ben yani Samsun da görüntüleri çekiyor bir de çekerken bana mı izletiyor telefondan. 2007'deki teknolojiye göre bunun olması imkansız. Kendi söylüyor.

SANIK B ROL USTAO LU: O zaman ben müsaade ederseniz Ogün SAMAST'a unu sormak sormak istiyorum.

SANIK OGÜN SAMAST: Bana bir ey sormayın yalan söylüyorsunuz zaten bana bir ey sormayın ya.

SORU: Birkaç sorumuz olacak. İmdi Ogün SAMAST gözaltına alındı ında bir üst arama tutana ı hazırlanmı . Ahmet KARAÇAM, Recep Ramazan GÖKÇINAR tarafından imzalı. İmdi deniyor ki bu tutanakta 21.01.2007 tarihinde alınan bir istihbarat sonucu 20.01.2006 stanbul ilinde yanlı yazmı lar 2007 stanbul ilinde Hrant Dink adlı ahsın tabanca ile vurularak öldürülmesi olayının üphelisi Trabzon 1990 do umlu Ogün SAMAST'ın Samsun Otobüs Terminalinde yapılan üst aramasında, 1-Bir adet kahverengi cüzdan. 2-Cebinden bir adet 7,65 mm çapında MKE yapımı fi ek. 3-Cüzdan içerisinde yedi adet 7,65 mm çapında MKE yapımı fi ek. 4-Cüzdanından Telsim sim kart. 5-Cüzdandan Metro Turizme ait 21 numaralı koltu a Ogün Bey ismine kesilmi otobüs bileti. 6-Bir adet beyaz renkli örgü kar beresi. 7-Bir adet haki ye il askeri kemer. 8- ki adet yara bandı. 9-Bir adet kahverengi tespih. 10-Bir YTL bozuk para. 11-Sarı renkli, siyah renkli eldiven, sarı kırmızı siyah renkli eldiven. 12-Bir adet LM marka sigara paketi. 13-Bir po et içerisinde kullanılmı ka it peçete ve ka it parçaları. 14-Bir adet mavi siyah desenli örme atkı. Üst arama tutana ında geçen eyler bunlar.

CEVAP: Evet.

SORU: Bayrak neden yok bu üst arama tutana ında onu biliyor musunuz?

CEVAP: Üst arama tutana ında Hakan Bey onu savunmama ba larken de söylemi tim. Ba savcının bayrak üzerinde kalsın talimatı ile birlikte e er yanlı hatırlamıyorsam ben üst araması esnasında orada yoktum ama bu di er konuya Emniyet Müdürümüz, Alay Komutanımız, Ba savcımızın bu konu masına ben tanık oldum. Orayı iki bölüm gibi dü ünün bir, bulundu umuz ikametgahı. Bayrak onun için, ben de soru turma dosyasında gördüm en sona hatta elle yazılmı olması lazım.

SORU: Ba ka tutanaklarda elle eklenmi .

CEVAP: Yani bununla ilgili bilgim bu kadar.

SORU: Ama ilk tutanakta bayrak geçmemi . Yani u tutanakta bayrak yok.

CEVAP: Anladım. Benim soru turma eyinde gördü üm en sona bayrak el yazısı ile eklendi ini gördüm yalnız yani cezaevindeki savunma inceleme eyde dosyalara bakarken gördüm. Yani ben üst araması yapılırken o, o an için orada de ildim.

SORU: Peki eyi söyleyeyim ben burada bir sim kart var ama sonrasında bu sim kartın yere dü en bir sim kart oldu u, Ogün SAMAST'a ait olmadı ına dair çe itli tespit tutanakları olu turulmu , dolayısıyla burada zapta geçen sim kartın Ogün SAMAST'a ait olmadı ı tespit edilmi ve ilgisine de iade edilmi , soyularak arandı ı söyleniyor Ogün SAMAST'ın. Herhangi bir sim kart bulunmuyor bunun haricinde. Ardından Terörle Mücadeleye götürülüyor. Orada bir arama yapıldı mı kendisine?

CEVAP: Üst arama... Yani eyde ben götürüldü ü andan itibaren odada oldu um için orada herhangi bir arama yapılmadı yani araması terminalde ki o arka bölümde yapıldı. O an için buradaki emniyetten arkadaş lar vardır, yani olanlar varsa bilmiyorum daha iyi... Yani ben bu konularda size yanlı bir bilgi vermek istemiyorum. O an için orada de ildim çünkü. Yani bu taraf yani iki bölüm gibi dedim ya bu tarafta idim. Benim orada Ogün SAMAST'ın yanına ilk gidi im zaten bu i lemler bitmi , böyle yani korkak, ürkek, titriyor dedim ya hava artlarından da kaynaklı biraz. Ben sakın olmasını, burada kendisine hiç kimsenin bir ey

yapamayaca mını, yani yeterki sen bir sakın ol kendine gel dedi imde zaten bana açım dedi. Ben ona bir tane tost yaptırdım bir de plastik bardakta çay verdim. Daha sonra oradan aldık ve eye çıktık zaten.

SORU: Çünkü Ogün SAMAST'ta aslında iki veya üç tane sim kart var ve bu sim kartlar Bayrampa a Cezaevinde tutuklandıktan sonra cezaevi giri inde jandarmalar tarafından yapılan aramada ele geçmi . Öyle zabıtlara geçti. Yani dolayısıyla Samsun'da jandarma tarafından yapılan aramada, ola ki Samsun'da TEM tarafından bir arama yapıldıysa o aramada ve sonra stanbul TEM'de yapılan aramada ele geçmedi. Bu sim kartlar ancak ve ancak Bayrampa a Cezaevi giri inde yapılan aramada aç a çıktı.

CEVAP: Ben Hakan Bey arama tutana mının mü terek yapıldı mını biliyorum sadece. Yani hem polis görevlisi arkada ların hem de jandarma görevlisi arkada ların imzaladı mını biliyorum. Muhtemelen de o biraz önce size arz etti im konu elle yazılı olanını o ekilde hatırlıyorum.

SORU: Peki yani yine arama sizinle ilgili de il öyle söylediniz. Fakat Ogün SAMAST diyor ki 29.09.2016 tarihli ifadesinde; üzerimde olayda kullandı m silah, mermiler, iki adet bıçak, yine olay sırasında ba ıma taktı m bere ve Ahmet SKENDER'in olay sonrasında aramamı söyledi i be ya da altı adet telefon numarasının yazılı oldu u bir ka ıt parçası ve yine kot pantolonun çakmak bölümünde üç sim kart ve yine Yasin HAYAL'in olay sonrasında ayet olay yerinden kaçmak zorunda kalırsam aramamı istedi i bir numaranın yazılı oldu u ka ıt parçası da vardı. Bütün bunlara üst aramam sonrası el konuldu. Ancak daha sonra bir adet bıçak ve telefon numaralarının yazılı oldu u ka ıt parçalarının tutanaklara geçmedi ini gördüm.

CEVAP: Onu ben de evet ifadesi var bende ben de okudum onu zaten bir çeli ki olarak da ben de not aldım. Tekrar söylüyorum, üst aramasını yani üst aramasında ben bulunmadım yani bu konu ilgili sordu um sorulara çok bilmedi im için sa lıklı bir bilgi veremeyece imi arz ediyorum. Ama sizin dedi iniz gibi soru turma dosyasında cezaevinde ben de dosyaları incelerken o elle yazılı olan eyi gördüm, tutana ı gördüm o polis ve jandarmadan mü terek tutulmu bir tutanaktı.

SORU: imdi Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Zeynel Abidin YAVUZ, Ersin YOLCU ve ba ka kimlerden bahsetti?

CEVAP: imdi Ogün SAMAST o ilk gitti imiz de dedim ya ortam çok sakın kamera falan yoktu zaten. Futbol oynadı ı birkaç arkada mını söyledi. Benim öyle çok fazla bi arkada m olmaz. Ben bo zamanlarımla aileme yardım ederim yani babama yardım ederim. Babası e er yanlı hatırlamıyorsam herhalde belediyede çalı ıyor diye hatırlıyorum. Öyle hatırlıyorum, yani onu da bir yere not almı de ilim. Öyle hafızamda kalmı .

SORU: Peki bu dört isim haricinde ba ka isim zikretti mi?

CEVAP: Onların haricinde mahalleden arkada ları oldu unu söyledi i birkaç isim, yani o isimleri zikrederken de benim orada dikkatimi çeken Erhan TUNCEL'i bu olaydan bir iki üç ay önce evine gittiklerini, ondan dolayı yani onu da öyle bir ey arasında yani sanki parantez arası gibi söyledi ama ayın 23'ünde basından takip etti imiz kadar onlar hemen gözaltına alındı stanbul'a getirildiler. Onların birebir olayla alakalı oldukları ortaya çıktı.

SORU: Yok unu merak ettim ben. Bazı isimler zikretmi . imdi Savcıya verdi i ifadede Samsun'a verdi i ifade de bu eylemi tek ba ına yapmı hiçbir ba lantısının olmadı mını söylemi .

CEVAP: Evet. Israrla onu söyledi.

SORU: Ama sizinle yaptı ı mülakatta bazı isimler zikretmi . Tam olayla ba lantılı olarak zikretmemi ,

CEVAP: Ba lantısı olmadı mını hatta tepki gösterdi bize.

SORU: Tanıdıkları arkada lar olarak bu isimlerden bahsetmi . Siz istihbaratçısınız, imdi Hakim Bey mülakat yapılamayaca mını söyledi hukuken de öyledir gerçekten ama bir

ekilde mülakat yaptınız bazı isimler zikredildi. Siz bu isimlere dair bir rapor olu turdunuz mu?

CEVAP: Yok...

SORU: Çünkü siz görev sonuç raporu haber kayıt bildirim formu adı altında evraklar hazırlıyorsunuz. Bazı isimler de zikredildi Ogün SAMAST ile yapılan görüşmede. Siz bu isimleri herhangi bir ekilde raporlara aktarıp üst birimlere ilettiniz mi?

CEVAP: Yok Hakan Bey öyle arz edeyim yani söyleyip ondan sonra, yani bu konuda ben zaten bu konuda ikinci defa ısrarcı oldum um kısım üzerimde jandarma yele i varken yanımda da memur arkadaşın üzerinde polis yele i varken tepki gösterdi inde arada bu isimleri söyledi inde bana tekrar deh etle kar ılık verdi. Öyle olunca biz yani dedim ya çok ezberci bir ifade verdi o yani böyle hafızasında bir ifade bellemi ben bunu tek yap... Ama on yıllık ifade tahminen on dört tane ifadesinin oldu u söylendi. Ben dört tanesini bulabildim. Dört tane ifadesinin özellikle son alınan ifadesinde mesela çok ilginç beyanları var. Odadaki herkes diyor polis yele i giysin diyor. Emniyettesiniz, emniyettesiniz bir uzman jandarmanız çekim yapıyor ve odadaki herkesten polis yele i giymesini istiyor. Yani bu makul ve mantıklı bir şey mi sizce, yapılabilecek bir şey mi? Orada komiser arkadaşlar var yani emniyetten görevli üst düzeyde bir komiser arkadaşımız var.

SORU: Ogün SAMAST mı istiyor?

CEVAP: Evet.

SORU: Siz Türk bayrağı açtırtırsanız istedi diye onu da ister. Anormallik yok.

CEVAP: Hayır istiyor de il efendim. Beyanında diyor ki görüntüyü çeken jandarma personeli apoletli ve yıldızlıydı ki bizde yıldızlı biliyorsunuz subaydır, subaydır. Uzman jandarmaların görüntülerinde de eyi var rütbesinin görüldü ü bölümler var, emniyetin kamera görüntülerine yansıması . O uzman jandarma için odadakilerin herkesin polis yele i giydi ini, giymesini istedi ini ve kendisinin de polis yele i giydi ini beyan ediyor. Dedim ya ben onunla ilgili en az on tane çeli ki çıkarttım. Dört tane ifadesinden çıkartabildi im bu, siz de haklısınız.

SORU: Özetle söyleyecek olursam Ogün SAMAST'ın zikretti i bu isimlere herhangi bir rapor yazılmadı ve herhangi bir birime de iletilmedi bu bilgiler.

CEVAP: Evet doğrudur öyle, dedi im gibi ama yani acayip böyle bir tepki gösterince biz dedik herhalde yok alaka. Ama ayın 23'ü, yanlış hatırlamıyorsam ayın 23'ü idi çünkü biz 22'si istirahatliydim ben 23'ünde İstanbul'dan önce bir gün istirahat ettim. 23'ünde yanlış hatırlamıyorsam gazetede okudum yani gözaltına alınıp İstanbul'a getirdiklerine dair böyle bilgim var. Hatta o zaman dedik ki bizi kandırma ya. Öyle dedik.

SORU: Peki ben teyit etmek bakımından sorayım koridora çıktığınızda Atilla GÜÇLÜO LU, Mustafa KURA ve Fuat KÖMÜRCÜ vardı.

CEVAP: Evet koridorda.

SORU: Siz Ogün SAMAST'ın bayraklı fotoğraf çekirtmek istedi ini söylediniz...

CEVAP: İlettim.

SORU: Onlar da buna izin verdiler...

CEVAP: Ba savcımın bayrak üzerinde kalsın konusuna istianeden onlarda onu kötü amaçlı söylemedi Hakan Bey. Yani dedim ya tüm Türkiye'nin gözü Samsun'da, dünya basınının da gözü Samsun'da. Yani bir zanlıyı 36 saat sonra yakalamı sınız herkes yani bu olayın nasıl olmu onu merak ediyor. Yani sizin oradan örenebilece iniz şeyler neticede basın bülteni, Vali Bey biz havaalanına çıkmadan önce bir basın açıklaması yaptı mesela, hani ne dedi, i te zanlı suçunu itiraf etmi tir olayı kendisinin i ledi ini söylemi tir gibi yani bu bilgileri biz bir an önce alabilelim diye orada u ra tık yani diyorum ya biz bu i in sonucuna o kadar üzüldük ki yani buna lütfen sizin de inanmanızı istiyorum.

SORU: Ben dönecek olursam o zaman Atilla GÜÇLÜO LU, Mustafa KURA ve Fuat KÖMÜRCÜ'nün talimatıyla bayrakla çekim gerçeikle tirildi.

CEVAP: Evet.

SORU: Peki uçakta mülakatınız devam etti mi?

CEVAP: Uçakta hayır, uçakta öyle; Ogün de çok yorulmu tu. Ogün tahmin ediyorum eye gelene kadar uyudu stanbul'a. Metin Bey burada yanlı bilgi vermek istemiyorum ama stanbul'a gelene kadar uyudu.

SORU: Peki stanbul'a vardı ınızda buradaki görevlilerden kimlere teslim etti inizi hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Burada TEM, eyde yine Terörle Mücadele ubesine getirdik. Oradaki arkada lar teslim aldılar bizden.

SORU: Peki TEM ubedeki teslimat sırasında Ogün SAMAST'la yaptı ınız mülakatlar sonucu zikredilen isimlere dair herhangi bir bilgi aktarımı yaptınız mı?

CEVAP: Yok. Dedim ya efendim yani o öyle bir söyledi ki onu, biz artık ona yani ne diyeyim gereksinim duymadık desem biraz ey olacak yani ayıp olacak ama yani dikkate alınacak ekilde söylemedi bunu yani unlar var ama onların kesinlikle bu olayla bir alakası yok, ben bu olayı tek ba ırma i ledim. Pi man da de ilim... Hatta mülakattaki beyanı buydu. Savcılıkta da beyanı bu. Ama 23 Ocak'ta stanbul Emniyet Müdürlü ünde alınan ifadesine dikkat ettiyseniz ben pi manım diyor. ki gün sonra.

SORU (SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN MÜDAF AVUKAT AHMET ÇAVU): Foto raflar tab edilme gayesi jandarmanın kendi istihbarati ar ivinde bekletmek için. Bu foto raflar dı arıda herhangi bir sivil foto rafçıya tab ettirildi mi?

CEVAP: imdi Ahmet Bey ona öyle cevap vereyim: Yani ona Olay Yeri ncelemedeki arkada ım daha sa lıklı verebilir ama ben vakıf oldu um kısmıyla söylüyorum. 2007 yılı itibari ile bizim bir l Jandarma içerisinde foto film merkezimiz yoktu. Onun için l Jandarmalar ihale ile dı arıda anla malı oldu unuz bir yer olur, biz artı bu dedi im gibi görüntüleri ar iv amaçlı aldı ımızı zaten ba larken de söyledim, müfetti hazırlı ı için birer tane foto raflardan tab edildi ini, bir de CD'ye aktırıldı ını ve bunun müfetti geldi inde de hazır olarak l Jandarma Komutanı tarafından teslim edildi ini.

SORU (SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN MÜDAF AVUKAT AHMET ÇAVU): Foto rafçının kim oldu unu bilirmisiniz Birol Bey?

CEVAP: Onu ben bilemem.

SORU (SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN MÜDAF AVUKAT AHMET ÇAVU): Ama jandarmanın kendi anla tı ı bir foto rafçı var.

CEVAP: Evet onunla anla ırsınız...

SORU (SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN MÜDAF AVUKAT AHMET ÇAVU): Bugüne kadar bu foto rafçı bu dosyalarda, on yıldır bende dosyanın avukatıyım Samsun'da birbirimizi, dinliyoruz, tanıyoruz Samsun'dan, bu foto rafçının bu güne kadar dinlendi i bir zaman oldu mu hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Yok. Benim bildi im kadarıyla yok, öyle arz edeyim; ben hani ismini tam bilmedi im ahsı bilmedi im için bilmiyorum.

SORU (SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN MÜDAF AVUKAT AHMET ÇAVU): Ama bu dosyalarda dinledi ine de tanıklı ın yoktur de il mi?

CEVAP: Yok bilmiyorum.

SORU (SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN MÜDAF AVUKAT AHMET ÇAVU): kinci sorum da efendim; TGRT'nin emniyet adliye muhabiri Muhammer AY var. Mesela bütün Samsun ekibine

ısrarla sorulan soru, Muhammer AY ile niye görü tünüz. O tarihlerde bir operasyon daha vardı, Samsunspor Kulübü Disiplin Kurulu Ba kanıyım yani bizim yöneticilerimizden bize para aktaranlara kadar herkes gözaltı yedi, Muhammer AY o tarihte mesela bu olayda da sizi arar mıydı? Yani sadece Ogün SAMAST'a ili kin bir arama kaydı mıdır bu? Yani sürekli mesela ben ceza i i yaparken Muhammer AY beni arar ya da adliyede birini arar ya da emniyeti arar. Neticede yaptı ı i emniyet ve adliye muhabirli i ve insanlarla ili kisi iyi olan bir muhabir. Mesela Samsunspor'a operasyon yapılırken, bizim yöneticiler gözaltına alınırken ben mesela seni aradım konu tum yani hatırlıyorum. O da arar mıydı yoksa Ogün SAMAST i ine ili kin özellikle Muhammer AY niye arandı diye soruluyor. Bizim Samsun emniyet ve jandarma ekibine.

CEVAP: İmdi ben onu öyle arz edeyim. Gazeteciler her zaman, internet de aynı ekilde bizim için internet, gazete ve haberciler açık kaynak unsudur. Muhammer AY ile biz bazı olaylar olmu tur ki örnek veriyorum bir cinayet olmu tur İmdi polis ve adliye muhabiri olunca polis telsizleri vardır onların, hastaneye giderler bir olay ö renirler mesela, biz buna benzer olayları da Muhammer AY'dan ö renmi izdir. Yani bu olayı da Muhammer AY'dan ö rendik ama ben bir iki cinayet olayını da Muhammer AY'dan yani hastaneye gitmi tir ahıs ölmü tür, vurulmu tur orada ex olmu tur mesela abi böyle bir olay var sizin bilginiz var mı dedi inde haberimizin oldu u olaylar da oldu. O ekilde de olaylarımız oldu.

SORU (SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN MÜDAF AVUKAT AHMET ÇAVU): Bir de efendim çok önemli de il belki teknik olarak benim de ısrarla kar ı çıktı ım bu mülakat meselesi maalesef ve maalesef 4422 sayılı Yasa ile 2001 öncesi veya 2002'de en son de i iyor, mülakat emniyette istihbaratta bir jandarmada gelenek haline gelmi . Sadece Ogün SAMAST ile mi mülakat mı yapıyor yoksa olay ba ka olaylarla da... Çünkü bu yasal olmamasına ra men, taa eski eye dayandı ı için 4422'ye emniyetçi ve jandarma arkada lar bunun bir yasal düzenleme oldu unu, defalarca da çok sorun ya adı ımız bir durum. Yani sadece Ogün SAMAST ile mi mülakat yapmı . Diyorum Samsunspor ile alakalı gözaltı yapılınc da gidip mülakat yapmı mı veya öncesinde bir mülakat olmu mu? Sorularım bunlardan ibaret.

CEVAP: Efendim onu öyle arz etmi tim. E er adli görevler bir soru turmayla ile ilgili Cumhuriyet Savcısı tarafından adli görevlendirme talimatı ile yazılı olarak alırsanız, bunu neticede Cumhuriyet Savcısının izni ile yapıyorsunuz, o tarz olanlarda yaptık. Yani yaptık yani yapmadık de il.

SORU: Bir ek soru daha soraca ım. Muhammer AY jandarmanın veyahutta emniyetin kayıtlı veya kayıtsız haber elemanı olma özelli i ta ıyor muydu aynı zamanda?

CEVAP: Yok. Sadece açık kaynak, açık kaynak bilgisi yani sadece Muhammer AY da de il Hakan Bey. Bu yani çalı tı ımız yerdeki bütün gazetecilerle aslında ili kileriniz vardır. Basına bir yerde de muhtaçsınızdır. Çünkü bu sadece bir cinayet olayı için de il mesela kaçakçılık ile ilgili bir faaliyet icra ederseniz. Bunun basın, bunun reklam kısmıdır. Gelir foto raftan sonr... Ama kesinlikle ba ınızdaki insandan habersiz ne basınla bilgi payla abilirsiniz bizde, bugün, bakın bugünkü tarih itibariyle dahi söylüyorum hangi jandarma karakoluna giderseniz, hangi ilçe jandarma ya da alaya giderseniz halen bizim flash disklerimiz, bellek giri lerimiz ve CD'lerimiz kapalıdır. Bizde KK çok sıkıdır çok yani güvenlik konusunda maalesef TSK bu konuda çok hassas. Onun için biz l Jandarma Komutanı hatta bir ara sıkıntı da oldu, Türkiye geneli bir sıkıntı oldu unu da biliyorsunuz. Artık basın bülteni hazırlanıp Valiliklere gönderiliyor. Valiliklerin uygun gördü ü haberler basın bürosu tarafından di er ajanslara servis ediliyor.

SORU: Yok Muhammer AY gazeteci bunu anlıyorum fakat hani örne in Co kun C de Devlet Malzeme Ofisinde güvenlik görevlisiydi ama sonra aç ı a çıktı. Trabzon il Jandarma Komutanlı ına haber aktaran ama kaydı da olmayan bir haber elemanı yani Muhammer AY'in gazeteci olma sıfatı haricinde...

CEVAP: Yok öyle bir özelli i yok. Hayır, kesinlikle öyle bir özelli i yok.

SORU: Jandarmanın kayıtlı haber elemanı de ildir diyorsunuz.

CEVAP: Hayır ben Muhammer AY ile bir iki cinayet olayın olay mahallinde kar ıla tım. Yani yemin etmek istemiyorum ama beraber oturup da bir bardak çay içmi li imiz var mıdır bilmiyorum. Kendisine sorabilirsiniz. Yani bizim ili kilerimiz olayla ilgili onlar ama bu hep basın bülteni ekinde olur, farklı olamaz. Ama polis telsizi olması itibari ile polisle biraz daha hani onlar isteseler de istemeseler de telsiz sürekli konu tu u için bilgi sahibi olabiliyorlar. Bizde kripto sistemi oldu u için bizi dinleyemiyorlar. Te ekkür ederim.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Ba kanım istihbarat personeli olması hasebiyle sormak istiyorum. Kendisi arkada ımız uzman olarak istihbaratta çalı mı . Tim Komutanı olarak sıralı amirlerini söyleyebilir mi acaba.

CEVAP: Sayın Ba kanım ben Unsur Komutanıyım. Benim üzerimde bir Tim Komutanım onun üzerinde stihbarat ube Müdürü vardır. stihbarat ube Müdürü de bu konu ile ilgili e er l Jandarma Komutan Yardımcılarından istihbaratla ilgili bir komutan yardımcısı varsa o da ona kar ı sorumludur. Ama bir Tim Komutanı ve bir stihbarat ube Müdürü. ki tane amirim var.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Te ekkür ediyorum. kinci sorum, meslek hayatında veya bu olayda DAM Amiri, yani Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Ba kanlı ının stihbarat Daire Ba kanlı ına ba lı DAM Amiri ile bir amirlik ili kisi olmu mudur? Yani DAM Amiri kendisinin üst amiri midir? stihbarat De erlendirme Analiz Merkezi Amiri kendisinin üst amiri midir?

CEVAP: Bizim yani üst amiri, beni amir, benim ki isel olarak bulundu um i gal etti im makamdan dolayı benim üst amirim de il, yani orayla, bizde kademe yükseldikçe efendim rütbe de yükselir. Kimin kiminle muhatap olaca ı bellidir. Bizde görev tanım formlarımız vardır, yani görev tanım formunda sizin görevlerinizle ilgili kime kar ı sorumlu oldu unuz bellidir. Onun için bizim direkt Jandarma Genel Komutanlı ı yanlı anlamadıysam DAM'ı dedi, orayla birebir benim Birol USTAO LU olarak bir amirlik altlık üstlük ili kim olamaz.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Tamam yani herhangi bir ekinde gerek bu olayda gerekse meslek hayatında DAM Amirinden görev ve yetkili herhangi bir ili kisi irtibatı olmamı diye anladım do ru mudur?

CEVAP: Do rudur.

SORU (SANIK HAMZA CELEPO LU): Bir de üçüncü sorum; görev yaptı ı dönemde jandarmanın kayıtlarında istihbarat de erlendirme ve bilgi formu isminde bir yazı ma hatırlıyor mu acaba kendisi?

CEVAP: stihbarat de erlendirme bilgi formu de il, bizde haber kayıt bildirim formları, haber sonuç formları, görev sonuç raporları vardır.

SORU: Recep diye isimlendirdi iniz bir M T görevlisinin oldu unu söylediniz soy ismini hatırlıyor musunuz?

CEVAP: Recep'in soy ismini hatırlamıyorum, öyle Hakan Bey; M T ile ili kilerde bizde yani isim olarak bilirsiniz bir de M T çok farklı böyle kod isimler falan kullanırlar. Ben onun için, yani Recep olarak bildi im için Recep dedim. O da zaten bu izlemi oldu umuz görüntüler esnasında Murat Yüzba ımın da cep telefonu ile görüntüde oldu u esnada birkaç ki i var dedi im ki ilerden bir tanesi. Onu da isim olarak herhalde TEM ube Müdürümüz Metin Bey alınan savunmasında bir M T görevlisi var ama ismini, yani ismini hatırlamıyorum diye o da belirtmi ti. Ben ismini Recep olarak biliyorum ama gerçekte ismi nedir onu bilmiyorum. Onu bundan zaten on yıl önceki Savcılık ifadem de belirtmi tim.

SORU: Recep isimli ahsı haricinde M T'ten ba ka görevli var mıydı?

CEVAP: Hakan Bey, o ahsı hani Recep olarak tanıdı ım için biliyorum. Ben inanm,

bakın buna inanmanızı istiyorum, ben yanımda oturan komiser arkadaşımın ismini dahi orada merhaba demese bilmiyorum, anlatabildim mi, yani Metin Bey ile İstanbul'a geldiğimiz için yani görevlendirmelerimiz Metin BALTA'yı oradan tanıyorum, Smail Hakkı GÜNAY'ı oradan tanıyorum, bir de biz daha ziyade ben branşım gereği emniyette daha ziyade biz Asayiş ve Hırsızlık Masası ile içli dışlı oluruz bir de KOM Daire ile onların KOM übesi dediği birimdeki arkadaşları tanırsınız daha ziyade. Çünkü onlarla bizim alanımız aynıdır. Ama bir Arı Sol Faaliyetler, ben oradan kimseyi tanımam, Safer Faaliyetlerden tanımam, Bölücü Faaliyetlerden tanımam. M T de branş olarak zaten bizim bölümümüze bakmaz. Yani M T'in öyle kaçakçılıkla, cinayetle bununla ilgili olmaz. Çünkü onlar daha ayrıntılı malum biliyorsunuz terörle ayrıntılı çalışıyor M T, Türkiye geneli. Onun için sadece onu Recep olarak bildiğimiz için söylüyorum. Belki de gerçekte ismi örnek veriyorum Mehmet Ali onu bilemiyorum yani. Ama ben Recep olduğunu yani Recep olarak biliyorum.

SORU: Milli istihbarat Teşkilatı tarafından sorgu sırasında çekilen bir görüntü oldu mu peki?

CEVAP: İmdi, cep telefonu... Onu arz ediyorum. İmdi Murat Yüzbaşı ile birlikte orada bulunanların hepsinde bir cep telefonu vardı, zaten görüntülerin bir tanesinde emniyetin aldığı görüntülerde bizim uzman jandarmamızın da aynı bölüme doğru görüntü aldığı belli. Orada sadece bundan çok eminim; üç tane kamera vardı bunun bir tanesi bizim, bir tanesi Olay Yeri İnceleme Emniyetin, bir tanesi de Emniyetin istihbaratın. Zaten Fikri Bey'in de ifadesinde, Fikri YALMAN'ın ifadesinde geçiyor. Her iki kameranın da onun talimatı ile geldiği belli. Onun haricinde cep telefonu ile dediğimiz gibi yani Recep, İsmail Murat BAYRAK, bir arkadaş daha vardı ama tanımıyorum yani dediğimiz gibi içli dışlı olmazsanız yani tanımaz da mümkün değil.

SORU: Peki Recep dediğiniz şahıs tarafından cep telefonu ile yapılan çekilen bir görüntü oldu mu ona dikkat edebildiniz mi?

CEVAP: Yani o an dediğimiz gibi yani karıştırmaya bakıyorsunuz çünkü bir arada telefonla ilgili görüşmem oldu mesela çıktım geri geldim. O anda yani ama benim Birol USTAOLU olarak tüm dikkatim orada bu olayla ilgili yani alabilirsek bilgi almak. Ama bunun yanında dediğimiz gibi yani cep telefonu ile görüntü alanları da gördük tabii.

SORU: Gördünüz.

CEVAP: Vardı." şeklinde beyanda bulunmuştur.

15-) CELALETTİN CERRAH

A) 12/02/2007 tarihinde Mülkiye Başmüfettişleri Mehmet Ali Özkılıç ve Hükrü Yıldız'a sunmuş olduğu yazılı savunmasında;

"İlgili yazınızda, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden gelen yazının tarafımızdan ciddi ele alınmadığı, yapılan incelemelerin yeterli olmadığı, koruma tedbirlerinin alınmadığı ve Hrant Dink'in öldürülmesi sonucu ileri sürülmektedir. Tarafıma göndermiş olduğunuz yazıdan aydınlatılmasını istediğiniz iki iddianın mevcudiyetini çıkartmaktayım:

1. Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden gelen yazı üzerine yapılan incelemeler yetersizdir;
2. Öldürülen şahısla ilgili koruma tedbirleri alınmamıştır.

1. Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden gelen yazı üzerine yapılan incelemeler yetersizdir olduğu iddiası

Bir şeyi ciddiye almamak demek, aktarılan, öğrenilen, duyulan veya anlatılan bir konuyu göz ardı etmek, ona inanmamak, önem vermemek ve hiç öyle bir şey yokmuş gibi davranmak demektir. Yeterli ciddiye almamak da verilmesi gereken önemin, onunla ilgili yapılması gereken işlerin olması gerekenin daha azında yapılması anlamına gelmektedir. O halde iddiaların doğruluğu da, tarafımızdan olması gerekenin daha azının yapılması

oldu undan kanıtlanmasına ba lıdır. Bunun kanıtlanması ise yazının içeri inin ne oldu una, talep edilenlerin neler oldu una ve her eyden önemlisi de, hepimizin birer kamu görevlisi olmamız sebebiyle, yapılması gerekenlerin hukuki, yasal ve idari gerekliliklere uygun olarak yapılıp yapılmadı na ba lıdır.

Bahse konu suçlamanın temelini te kil eden istihbari yazının de erlendirilip gerekenlerin yapılıp yapılmadı na karar verebilmek için bu ve benzeri istihbari bilgi ihtiva eden yazı ve belgelerin; hangi mer'i mevzuat çerçevesinde yazıldı ı, gizlilik derecesi, hangi a amalarda kimlerle payla ılaca ı, üst amirlere hangi a amada bilgi verilmesi gerekti i konularını da irdelemek gerekir.

LG L YAZIDAK B LG VE TALEPLERLE YAPILAN LEMLE KAR ILA TIRILDI INDA H Ç B REKS KL K YOKTUR.

lemelerin yetersiz oldu u iddiasına cevap verilebilmesi için öncelikle adı geçen ayızda ne gibi bilgi ve taleplerin oldu una bakmak gerekecektir:

Ayrıntılı bilgiler verildi i iddia edilen yazıda sadece u bilgiler mevcuttur:

- Yasin Hayal isimli ahısla ilgili olarak istihbarat çalı maları devam etmektedir.

- Yasin Hayal adlı ahıs, Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'e büyük bir kin beslemekte ve önümüzdeki günlerde (!) ses getirici bir eylem planlamaktadır. (Dikkat edilirse yazıda Hrant Dink'in hayatına yönelik bir tehlikeden hiç bir ekilde bahsedilmemektedir. Sadece politik anlamda ses getirecek bir eylemden söz edilmektedir.)

-Yasin Hayal, söz konusu eylemi gerçekle tirmek isterse stanbul'da abisi Osman Hayal'in yanında kalacaktır.

-05387193181 nolu telefon kullanan ahsa yönelik çalı malar devam etmektedir.

YAZIDA L EMN YET MÜDÜRLÜ ÜMÜZDEN TALEP ED LEN B R LEM YOKTUR.

stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden talep edilen ise sadece "gere i" dir.

-Yazının içerisinde Emniyet Müdürlü ümüzden bir talep yoktur.

-Yazı stihbarat ube Müdürlü üne gönderilmi bir yazıdır.

-Sadece "gere inin" yapılması not dü ülmü tür.

Yazının ayrıca bilgi için sihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi i de belirtmektedir. Buradan da özellikle ileride de inece imiz koruma tedbirlerinin alınması bakımından yetkili ve görevli birimlerin asıl istihbaratı yapan Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ile stihbarat Daire Ba kanlı ı oldu u ve bizim ancak o birimlerden gelecek bilgi, talep ve talimatlarla hareket edebilece imiz açıkça ortaya çıkmaktadır.

Henüz olgunla mamı ham bir istihbari bilginin tarafıma bildirilmesi ve yansıtılması da usul ve i leyi anlamında zorunluluk getirmektedir. Böyle bir usul yoktur. Bu yazının gelmi olmasından ve içeri inden haberdar olmamam çok anormal ve ilgili mevzuata da aykırı bir durum de ildir.

2. stihbari bir faaliyet olması sebebiyle de bu yazıyı de erlendirecek olan ve ne gibi gereklilikler oldu unu kendi birimlerinin teknik i leyi i çerçevesinde tespit edecek olan stihbarat Daire ube Müdürlü ü'dür. Bu konuda ilgili yönetmelikler ve faaliyet usulleri gizli oldu undan, ayrıntılı ve doyurucu bilgi ve istihbarat teknikleri ilgili ube Müdürlü ünden ö renilebilir.

KEND TEKN K LEY LER ÇER S NDE LG L UBE MÜDÜRLÜ ÜMÜZ GEREKN HER EY YAPMI TIR.

3. Yazı ilgili ube Müdürlü üne 18.02.2006 tarihinde ula mı tır. İlgili ube Müdürlü ü yazıyı alır almaz, aynı gün "önemli", " ahsı kontrole alalım" notlarıyla i lemlere ba lamı ve alınır alınmaz yazının içeri inden do an gerekli incelemeler için çalı malara ba lanmı tır. 18 ubat Cumartesi günüdür, 20 ubat Pazartesi gününden itibaren, ilgili birim kısa sürede acil olarak tüm bilgileri toplamı tır. Yine aynı yazının altına ilgili büro amiri tarafından Osman Hayal ile ilgili çalı maların devam etmesi ve Yasin Hayal'in geli i ile ilgili

olarak duyarlı olunması gere i de not olarak dü ülmü tür.

Bahse konu istihbari yazı ile Yasin Hayal'in ilimiz sınırlarında Sarıgazi Beldesinde bir fırında çalı tı ma dair verilen kimlik ve genel adres bilgisi stihbarat ube Müdürlü ümüz elemanlarınca ara tırılmı , Osman Hayal'in cep telefon numarası ve kullandı ı baz istasyonları aracılı ıyla tahkikat sırasında ve öncesinde (2005 yılı ba ndan itibaren) stanbul'da olmadı ı tespit edilmi , stanbul'da bulunabilece i bütün adreslerde ve çalı tı ı iddia edilen Sarıgazi'deki bütün fırınlarda ara tırma yapılmı , ilgili ki iye ula ılmamı ve bu durum tutanakla belgelenmi tir. Ayrıca Osman Hayal menfur cinayet soru turması çerçevesinde verdi i ifade 2003 ve 2004 yıllarında stanbul'da ya adı mı, daha sonraki yıllarda ise Trabzon ve Mu la'da çalı tı mı ifade ederek istihbari çalı malarımızı do rulamı tir.

ARA TIRMANIN YAPILDI I A AMADA YAPILMASI GEREKEN BA KA B R LEM YOKTUR OLAMAZ DA...

4. Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nden gelen yazı da bu anlamda önlemler alınmasına gerekli kılan bir içerikte de ildir. Nitekim;

-Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nden bir daha ba kaca bir bilgi ve talep gelmemi tir.

-Eylem, hemen yazının akabindeki " önümüzdeki" günlerde de il, yakla ık bir yıl sonra olmu tur.

-Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 17.02.2006 tarihli yazısında adı geçen Yasin Hayal stanbul'da hiçbir eylem yapmamı tir.

5. Ana istihbarat faaliyetlerini yürüten birim Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü oldu una, 17.02.2006 tarihli ilk yazıda adı geçenler ile olaya karı anlar ve olayı gerçekle tirenler farklı farklı ki iler olduklarına, Trabzon Emniyet Müdürlü ümüze ula madı ma göre tarafımıza atfedilen "yeterince i lem yapılmadı ı" iddiası sübut bulmamaktadır. stanbul Emniyet Müdürlü ü olarak, Trabzon Emniyet Müdürlü ü'ndeki bir ara tırmayı ele alıp kontrol etme imkanımız ve yönlendirme yetkimiz olmadı ı açıktır.

GÖRÜLDÜ Ü ÜZERE YETERS Z LEM YAPILDI I EKL NDE TARAFIMA ATILAB LECEK B R SUÇLAMANIN OLMASI MÜMKÜN DE LD R.

6. Elim cinayetin akabinde, bu konudan haberdar olduktan sonra yapmı olu um incelemeler sonucunda, ilgili istihbari bilgi yazısı üzerine görevli arkada larının konuyu ciddi olarak ele aldıkları, mer'i mevzuat ve Emniyet stihbarat birimlerimizin çalı ma prosedürleri çerçevesinde genel olarak bu ve benzeri istihbari bilgi istihbari bilgi, belge ve ihbarlar hususunda uyulması gereken prosedüre uygun olarak hareket ettikleri ve her türlü ara tırmayı yaptıkları kanaatine vardım.

ALINAN B R ST HBARAT YAZISI LE LG L OLARAK NELER N NASIL VE HANG USULLER ZLENEREK YAPILMASI GEREKT MEVZUATLA DÜZENLENM T R.

7. Trabzon Emniyet Müdürlü ünden gelen 17.02.2006 tarihli ve istihbarat yazısı ile ilgili olarak nelerin yapılması gerekti i, nelerin yapılp, nelerin yapılmadı ı hususlarında uyulması gereken prosedür ve yapılması gereken i lemleri belirleyen mevzuat 19.07.1995 tarihli Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu Görev ve Çalı ma Yönetmeli i'dir. Bahse konu istihbari yazıda tarafımızdan mezkur yönetmeli in ilgili maddeleri (özellikle yazı malar alt ba lı ı) çerçevesinde ele alınmı ve i lem yapılmı tir.

Tarafımızdan, mezkur yönetmelik ve iç i leyi prosedürü çerçevesinde istihbari bilgi yazısına ve yapılan ara tırmalara binaen açılan dosya takip sürecine alınmı , ancak bu süreç içerisinde Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ve Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ndan menfur olay cereyan edene kadar (yakla ık bir yıllık süre içerisinde) elde mevcut bilgiyi kuvvetlendirecek ve ciddiyetini arttıracak herhangi bir yeni istihbari bilgi gelmemi tir.

Bu süreç içinde konunun ciddiyetini arttıracak gerek kendi birimlerimiz ve gerekse diğer istihbarata Te kilatlarından da herhangi bir istihbari bilgi, belge ve ihbar da ilgili birimlerimize intikal etmedi inden, dosya üzerinde herhangi bir ilave çalı ma yapılma gere i do mamı tır. Hal böyle olunca, bu istihbari yazı, mezkur yönetmelik hükümleri dahilinde istihbarat ubeleri arasında yapılan yüzlerce ola an istihbari bilgi alı veri lerinden biri olarak ele alınmı ve mevzuat olarak, dosya hakkında üst makamlara (yani ahsıma) bilgi arz edilmesine gerek duyulmamı ve ahsıma da konuyla ilgili bilgi ula tırılmamı tır.

II. Öldürülen ahısla lgili Olarak Koruma Tedbirlerinin Alınmadı ı ddiyası

KORUMA TEDB RLER N N NASIL NE ZAMAN VE K MLER Ç N ALINACA I YASAL OLARAK DÜZENLENM T R.

I. Menfur cinayetin maktülü Hrant Dink ile ilgili koruma tedbirlerinin alınmı olmasına ili kin olarak tarafıma yönlendirilen iddiayı mer'i mevzuat olan Koruma Hizmetleri Yönetmeli inin ilgili maddeleri çerçevesinde ele aldı ımızda ilgili 10, 11 ve 20. Maddelerin amir hükümlerine göre hareket etmemiz gerekir.

lgili yönetmeli in 10. Maddesine göre;

" Terör ve Anar i ile mücadele suçların aydınlatılmasına yardımcı olan itirafçı, tanık ve ihbarcılar ile terör odaklarının açık hedefi haline gelen veya getirilen ki iler, tehdit altında bulunan yabancı misyon temsilcileri ile id er yabancı ahıslar 6, 7 ve 8. Maddede sayılan görevlilerin 1.derecede akrabaları ile çe itli sebepler ile can güvenliklerinin ciddi ve harici tehdit altında oldu u anla ılanlar, talepleri üzerine korumaya alınabilirler.

Aynı yönetmeli inin 11. Maddesine göre;

" Hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulundu u Milli istihbarat Te kilatı ile di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler, bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimlerince talepleri aranmaksızın korunmaya alınır." "

Yine aynı yönetmeli inin 20. Maddesine göre;

" Koruma talebinde bulunan ahısların koruma talepleri incelenip karara ba lanıncaya kadar geçecek süre içinde, korunacak ki inin can güvenli inin bulunmadı ını gösteren bilgi ve belgelerin resmi makamlarca önceden tespit edilmesi halinde, ilgili valiliklerce, koruma tedbirleri derhal aldırılır. Bu tedbirlerin yetkili komisyonlarca incelenip aksine bir karar verilinceye kadar devam eder."

lgili yönetmelik hükümleri gere ince koruma kararı alınabilmesi için ilgilinin 10. Maddeye göre: Ki inin maddede tarif edilen terör odaklarının açık hedefi haline gelen veya getirilen ki ilerden olması ve kendisinden gelen bir korunma talebinin bulunması gerekmektedir. Oysa olayımızda bu artlar olu mamı tır.

11. Maddeye göre: M T ve di er istihbarat birimleri tarafından maktul Hrant Dink ile ilgili acil koruma kararı gerektirecek herhangi bir istihbari bilgi, belge ve teklif müdürlü ümüze ula mamı tır. Sadece Emniyet Genel Müdürlü ü istihbarat Daire Ba kanlı ı ve Ta ra Üniteleri Kurulu Görev ve Çalı ma Yönetmeli i gere ince Trabzon Emniyet Müdürlü ü istihbarat ube Müdürlü ünün stanbul Emniyet Müdürlü ü istihbarat ube Müdürlü üne yazmı oldu u bilgi ve istihbarat payla ımına ili kin ilgili yazısı mevcuttur.

Ayrıca yine aynı yönetmeli inin 20. Maddesine göre koruma talebine bulunan ahıslar ibaresi açıkça metinde geçti i ve bu ki inin de ilgili makamlara böyle bir talebinin olmadı ı belli oldu undan bu hususta da korumaya yönelik yasal bu i lem yapılması mümkün olmamı tır.

Yasal durum bu olmasına ra men, yasal düzenlemeleri göz ardı edip, müdürlü ümüzce yasaya aykırı hareket edilmis olsaydı hakkımızda soru turma açılır ve imdiki durumdan farklı olarak, o zaman görevi kötüye kullanma fiilinden suçlanmam söz konusu olurdu.

NE EMN YET GENEL MÜDÜRLÜ Ü LG L DA RE BA KANLIKLARININ (ST HBARAT DA RE BA KANLI I, TERÖRLE MÜCADELE DA RE BA KANLI I,

KORUMA DA RE BA KANLI İ) KORUMA KARARI NE DE ASIL ST HBARAT ÇALI MASINI YAPAN TRABZON EMN YET MÜDÜRLÜ Ü'NÜN KORUMA TALEB VARDIR.

2. Kaldı ki aynı yazı Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ma da bilgi için gönderilmi ve Emniyet Genel Müdürlü ü ilgili birimlerince gerekli de erlendirmeler yapıldıktan sonra, ihbarın önemi ve ciddiyeti çerçevesinde maktul Hrant Dink'e koruma kararı alınmı gerekti i yönünde herhangi bir talimat gelmemi ve yazı ma da yapılmamı tır.

Ayrıca Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü kendi elde etti i mezkur istihbari bilgiyi, kendisine çalı an yardımcı istihbarat elemanının güvenilirli ini de göz önüne alarak istihbari bilginin ciddi oldu u kanatı ile, tehdit hedefi olan ki i hakkında koruma kararı alınması yönünde üst amirlerini bilgilendirip ilgili l Emniyet Müdürlükleri ve Emniyet Genel Müdürlü ü arasında gerekli yazı maların yapılmasını sa layabilecekken, istihbari bilginin güvenilirlik de erlendirmesine göre bu i lemleri ba latma ihtiyacı duymamı ve yapmamı tır.

Hal böyle iken söz konusu istihbari yazıdan, elim cinayet sonrası yürütülen soru turma a amasında haberdar olmu ahsımın,

Yasal ve istihbari i lemlerin yürütülmesine ili kin usuller çerçevesinde görevini eksiksiz yareni getirmi olan müdürlü ümüzden ve özelde ahsımın,

Bütün bilgilere ve bu bilgilerin ciddiyetini de erlendirmeye yarayacak her türlü pozisyon dan (muhabirlere yapılan yüz yüze görüşmelerden) uzak olan genelde müdürlü ümüz görevlilerinin ve özelde ahsımın istihbari bilgi amaçlı menfur olaydan bir sene önce gönderilmi ve asıl ara tırmayı yapan Emniyet Müdürlü ün ce bir daha konusu dahi yapılmamı tek bir yazıdan ve adı geçen yazının içerisinde yer alan ismin di nda ba ka bir ahsı tarafından bir sene sonra i lenen cinayetin sorumlulu unun,

TAMAMEN YASALAR UYGUN DAVRANDI İMİZ HALDE yazıyı ciddiye almadı ımızı,

YASAL B R GEREK VE ZORUNLULUK OLMADI İ HALDE yeterli i lemleri yapmadı ımız ve koruma tedbirlerini almadı ımızı iddia etmek ne insafa ne vicdana ne hakkaniyeti sı ar ve ne de hukuki çerçevede açıklanabilir bir iddia olur.

BU NEDENLE YAZINIZDAK TÜM DD ALARA T RAZ ED YOR VE BUNLARI KABUL ETM YORUM.

Yukarıda yapt ım açıklamalar ve kurulunuzun re'sen göz önünde bulunduraca ı di er yasal hükümler çerçevesinde, ahsıma atılı iddiaların hiç birisinin gerçek olmaması ve hukuken açıklanabilir olmaktan uzak olması sebebiyle; Öncelikle delillerin tam olarak toplanmı sayılabilmesi için 17.02.2006 tarihli yazının de erlendirmesinin, bilirki i sıfatıyla, daha önceden stihbarat Daire Ba kanlı ı görevinde bulunmu , istihbari i leyi hakkında tecrübe sahibi bir ki i tarafından yapılmasından sonra ön incelemenin sonucunda hakkımda disiplin soru turması açılmasının gerek olmadı ına, mevcut mevzuat çerçevesinde cezalandırılmamı gerektirecek bir durumun bulunmadı ına, bu nedenle soru turma kapsam dı ı bırakılmam gerekti i sonucuna varılması ve sonucun buna göre rapor edilmesini saygılarımla arz ve talep ederim. " ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 26/02/2008 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a sunmu oldu u yazılı savunmasında;

"Yukarıda belirtti im 25.02.2008 Tarih ve 138/34-101 Sayılı yazınız ile, tarafıma yönelik ön inceleme yürütüldü ü bildirmekte ve bu nedenle de ifademe ba vurulmak istenmektedir.

İlgili yazınızda;

Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) Dink'e suikast yapılaca ı

yönünde, Trabzon Emniyet Müdürlüğü istihbarat üyesi Müdürlüğü tarafından 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazı İstanbul istihbarat üyesi Müdürlüğüne ayrıntılı verildi.

Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden gelen bu yazının İstanbul Emniyet Müdürlüğüne önce ciddi olarak ele alınması gerekirken yapılan işlemlerin yeterli olmadığı koruma tedbirlerinin alınmadığı ve Hrant (Hrant) Dink'in 19/01/2007 tarihinde öldürüldüğü olduğu ileri sürülmektedir.

Bu konu ile ilgili daha önce 12/02/2007 tarihinde yazılı savunmamı dosyaya sunmuşum. Bu yazımdaki savunmamı aynen tekrar ediyorum.

İlgili yazınız ekinde sunulan 11 sayfadan 22/02/2008 tarihli bilirkişi raporunda sonuç kısmında ahsımla alakalı olarak sorumlu tutulmayacağına ilişkin maddi olaylara ve somut delillere dayalı tespiti aynen katılıyorum. Bu çerçevede savunmamda ilkinin ağırlığı hususları arz ediyorum.

Tarafıma tebliğ edilen ilgili yazıda aydınlatılmasını istediğiniz iki iddia mevcuttur.

Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden gelen yazı üzerine yapılan işlemlerin yetersizdir.

Suikast yapılacak ahsımla ilgili koruma tedbirleri alınmamıştır.

1- Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden gelen yazı üzerine yapılan işlemlerin yetersiz olduğu iddiası,

Bir şeyi ciddiye almamak demek, aktarılan, önerilen, duyulan veya anlatılan bir konuyu göz ardı etmek, ona inanmak, önem vermemek ve hiç öyle bir şey yokmuş gibi davranmak demektir. Yeterince ciddiye almamak da verilmesi gereken önemin, onunla ilgili yapılması gereken işlemlerin olması gerekenin daha azında yapılması anlamına gelmektedir. O halde iddiaların doğruluğu da tarafımızdan olması gerekenin daha azını yapmış olduğunun kanıtlanmasını bekleriz. Bunun kanıtlanması ise yazının içeriğinin ne olduğu, talep edilenlerin neler olduğu ve her şeyden önemlisi de hepimizin birer kamu görevlisi olmamız sebebiyle yapılması gerekenlerin hukuki, yasal ve idari gerekliliklere uygun olarak yapıp yapılmadığına bağlıdır.

Bahse konu suçlamanın temelini teşkil eden istihbarat yazının değerlendirilip, gerekenlerin yapıp yapılmadığına karar verebilmek için bu ve benzeri istihbari bilgi ihtiva eden yazı ve belgelerin, hangi mer'î mevzuat çerçevesinde yazıldığı, gizlilik derecesi hangi amaçlarda kimlerle paylaşılacağı, üst amirlere hangi amaçla bilgi verilmesi gerektiği konularını da irdelemek gerekir.

İLGİLİ YAZIDAKİ BİLGİ VE TALEPLERLE YAPILAN İŞLEMLERE KARŞI İLHAMİ TIRILDIĞINDA HİÇBİR EKSKLİK YOKTUR.

1- İşlemlerin yetersiz olduğu cevap verebilmesi için öncelikle adı geçen yazıda ne gibi bilgi yazıda ne gibi bilgi ve taleplerin olduğu bakmak gerekecektir.

Ayrıntılı bilgiler verildiği iddia edilen yazıda sadece şu bilgiler mevcuttur:

- Yasin Hayal isimli ahsımla ilgili olarak istihbarat çalışmaları devam etmektedir.

- Yasin Hayal adlı ahsım, Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'e büyük bir kin beslemekte ve önümüzdeki günlerde ses getirici bir eylem planlamaktadır. (Dikkat edilirse yazıda Hrant Dink'in hayatına yönelik bir tehlikeden hiçbir şekilde bahsedilmemektedir. Sadece politik anlamda ses getirecek bir eylemden söz edilmektedir.)

Açıklanan nedenle ilgili üst yazınızda "suikast" kelimesinin kullanılması suretiyle sorulan soru uygun olmamıştır.

-Yasin Hayal söz konusu eylemi gerçekleştirirse İstanbul'da abisi Osman Hayal'in yanında kalacaktır.

-05387193181 nolu telefonu kullanan ahsımla yönelik çalışmalar devam etmektedir.

YAZIDA İLHAMİ YET MÜDÜRÜLÜĞÜMÜZDEN TALEP EDİLEN BİR İŞLEM YOKTUR.

İstanbul istihbarat üyesi Müdürlüğü'nden talep edilen işlemler sadece gerektirir.

- Yazının içerisinde Emniyet Müdürlüğü'ümüzden bir talep yoktur.

- Yazı stihbarat ube Müdürlü üne gönderilmi bir yazıdır.
- Sadece gere inin yapılması not dü ülmü tür.

Yazının ayrıca bilgi için Stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi i de belirtmektedir. Buradan da özellikle ileride de inece imiz koruma tedbirlerinin alınması bakımından yetkili ve görevli birimlerin asıl istihbaratı yapan Trabzon Emniyet Müdürlü ü Stihbarat ube Müdürlü ü ile stihbarat Daire Ba kanlı ı oldu u ve bizim ancak o birimlerden gelecek bilgi, talep ve talimatlarla hareket edilebilece imiz açıkça ortaya çıkmaktadır

Henüz olgunla mamı ham bir istihbari bilginin tarafıma bildirilmesi ve yansıtılması da usul ve i leyi anlamında zorunluluk getirmemektedir. Böyle bir usul yoktur. Bu yazının gelmi olmasından ve içeri inden haberdar olmamam çok normal ve ilgili mevzuata da aykırı bir durum de ildir.

2. stihbari bir faaliyet olması sebebiyle de bu yazıyı de erlendirecek olan ve ne gibi gereklilikler oldu unu kendi birimlerinin teknik i leyi i çerçevesinde tespit edecek olan Stihbara ube Müdürlü üdür. Bu konuda ilgili yönetmelikler ve faaliyet usulleri gizli olu undan ayrıntılı ve doyurucu bilgi ve istihbarat teknikleri ilgili ube müdürü ünden ö renilebilir.

KEND TEKN K LEY LER ÇER S NDE LG L UBE MÜDÜRLÜ ÜMÜZ GEREKEN HER EY YAPMI TIR.

3. Yazı ilgili ube müdürlü üne 18.02.2006 tarihinde ula mı tır. İlgili ube müdürlü ü yazıyı alır almaz, aynı gün "önemli", " ahsı kontrole alalım" notlarıyla i lemlere ba lamı ve alınır alınmaz yazının içeri inden do an gerekli incelemeler için çalı malara ba lanmı tır. 18 ubat Cumartesi günüdür. 20 ubat Pazartesi gününden itibaren ilgili birim kısa sürede açıl olarak tüm bilgileri toplamı tır. Yine aynı yazının altına ilgili büro amiri tarafından Osman Hayal ile ilgili çalı maların devam etmesi ve Yasin Hayal'in geli i ile ilgili olarak duyar olunması gere i de not olarak dü ülmü tür.

Bahse konu istihbari yazı ile Yasin Hayal'in ilimiz sınırlarında Sarıgazi Beldesinde bir fırında çalı tı na dair verilen kimlik ve genel adres bilgisi stihbarat ube Müdürlü ümüz elemanlarınca ara tırılmı Osman Hayal'in cep telefon numarası ve kullandı ı baz istasyonları aracılı ıyla tahkikat sırasında ve öncesinde (2005 yılı ba ından itibaren) stanbul'da olmadı ı tespit edilmi , stanbul'da bulunabilece i bütün adreslerde ve çalı tı ı iddia edilen Sarıgazi'deki bütün fırınlarda ara tırma yapılmı , bu ki iye ula ılamamı ve bu durum tutanakla belgelenmi tir. Ayrıca Osman Hayal menfur cinayet soru turması çerçevesinde verdi i ifade 2003 ve 2004 yıllarında stanbul'da ya adı mı, daha sonraki yıllarda ise Trabzon ve Mu la'da çalı tı mı ifade ederek istihbari çalı malarımızı do rulamı tır.

ARA TIRMANIN YAPILDI I A AMADA YAPILMASI GEREKEEN BA KA B R LEM YOKTUR OLAMAZ DA

4. Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nden gelen yazı da bu anlamda önlemler alınmasını gerekli kılan bir içerikte de ildir. Nitekim;

- Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nden bir daha ba kaca bir bilgi talep gelmemi tir.
- Eylem, hemen yazınının akabindeki "önümüzdeki" günlerde de il, yakla ık bir yıl sonra olmu tur.

- Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 17.02.2006 tarihli yazısında adı geçen Yasin Hayal stanbul'da hiçbir eylem yapmamı tır.

5. Ana istihbarat faaliyetlerini yürüten birim Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü oldu una, 17.02.2006 tarihli ilk yazıda adı geçenler ile olaya karı anlar ve olay gerçekte tirenler farklı farklı ki iler olduklarına, Trabzon Emniyet Müdürlü ünden bu konuyla ilgili ba kaca bir bilgilendirme yazısı, bir yıllık süre içerisinde Müdürlü ümüze ula madı na göre tarafımıza atfedilen "yeterince i lem yapılmadı ı" iddiası sübut bulmamaktadır. stanbul Emniyet Müdürlü ü olarak, Trabzon Emniyet Müdürlü ü'ndeki bir

ara tırmayı ele alıp kontrol etme imkanımız ve yönlendirme yetkimiz olmadığı açıktır.

**GÖRÜLDÜ Ü ÜZERE YETERSİZLEM YAPILDI İEKLİNDE TARAFIMATA
ATILAB LECEK BİR SUÇLAMANIN OLMASI MÜMKÜNDELDİR**

6. Elim cinayetin akabinde, bu konudan haberdar olduktan sonra yapmış olduğum incelemeler sonucundan, ilgili istihbari bilgi yazısı üzerine görevli arkadaşlarımızın konuyu ciddi olarak ele aldıkları; mer'i mevzuat ve Emniyet istihbarat birimlerimizin çalışmaları prosedürleri çerçevesinde genel olarak bu ve benzeri istihbari bilgi, belge ve ihbarlar hususunda uyulması gereken prosedüre uygun olarak hareket ve her türlü ara tırmayı yaptıkları kanaatine vardım.

**ALINAN BİR İSTİHBARAT YAZISI LEGİL OLARAK NELERİN NASIL VE
HANGİ USULLER ZİNEREK YAPILMASI GEREKTİĞİ MEVZUATLA
DÜZENLENMİŞTİR**

7. Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden gelen 17.02.2006 tarihli bu istihbarat yazısı ile ilgili olarak nelerin yapılması gerektiği, nelerin yapıp nelerin yapılmadığı hususlarında uyulması gereken prosedür ve yapılması gereken işlemleri belirleyen mevzuat 19.07.1995 tarihli Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Tara Üniteleri Kurulu Görev ve yönetmeliğinin maddeleri (özellikle yazı malar alt başlıklı) çerçevesinde ele alınmış ve işlemler yapılmıştır.

Tarafımızdan, mezkur yönetmelik ve iç işlemleri prosedürü çerçevesinde istihbari bilgi yazısına ve yapılan ara tırmalara binaen açılan dosya takip sürecine alınmış ancak bu süreç içerisinde Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü ve Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı'ndan menfur olay cereyan edene kadar (yaklaşık bir yıllık süre içerisinde) eldeki mevcut bilgiyi kuvvetlendirecek ve ciddiyetini arttıracak herhangi bir yeni istihbari bilgi gelmemiştir.

Bu süreç içinde konunun ciddiyetini arttıracak gerek kendi birimlerimiz ve gerekse diğer istihbarat Teşkilatından da herhangi bir istihbari bilgi, belge ve ihbar da ilgili birimlerimize intikal etmediğinden, dosya üzerinde herhangi bir ilave çalışmaları yapılmamıştır. Hal böyle olunca, bu istihbari yazı, mezkur yönetmelik hükümleri dahilinde istihbarat şubeleri arasında yapılan yüzlerce olan istihbari bilgi alışverişlerinden biri olarak ele alınmış ve mevzuat çerçevesinde işlem görmüştür. Bu nedenden dolayı da yine mevzuata uygun olarak, dosya hakkında üst makamlara (yani ahsıma) bilgi arz edilmesine gerek duyulmamış ve ahsıma da konuyla ilgili bilgi ulaştırılmamıştır.

II. Öldürülen şahısla İlgili Olarak Koruma Tedbirlerinin Alınmadığı İddiası

KORUMA TEDBİRLERİNİN NASIL, NE ZAMAN VE KİMLERİNİN ALINCA İYASAL OLARAK DÜZENLENMİŞTİR

Menfur cinayetin maktülü Hrant DİNK ile ilgili koruma tedbirlerinin alınmamasına ilkin olarak tarafıma yönlendirilen iddiayı mer'i mevzuat olan Koruma Hizmetleri Yönetmeliğinin ilgili maddeleri çerçevesinde ele aldığımızda ilgili 10, 11 ve 20. Maddelerinin amir hükümlerine göre hareket etmemiz gerekir.

İlgili yönetmeliğinin 10.maddesine göre;

"Terör ve Anarşi ile mücadelede suçların aydınlatılması yardımcı olan itirafçı, tanık ve ihbarcılar ile terör odaklarının açık hedefi haline gelen veya getirilen kişiler, tehdit altında bulunan yabancı misyon temsilcileri 1.derecede akrabaları çeşitli sebepler ile can güvenliklerinin ciddi ve harici tehdit altında olduğu anlaşılanlar, talepleri üzerine korumaya alınabilirler.

Aynı yönetmeliğinin 11.maddesine göre;

" Koruma talebinde bulunan şahısların koruma talepleri incelenip karara bağlanıncaya kadar geçecek süre içinde, korunacak kişilerin can güvenliğini bulmadığını gösteren bilgi ve belgelerin resmi makamlarca önceden tesit edilmesi halinde, ilgili valiliklerce, koruma tedbirleri derhal aldırılır. Bu tedbirler yetkili komisyonlarca incelenip aksine bir karar

verilinceye kadar devam eder. "

İlgili yönetmelik hükümleri gereince ince koruma kararı alınabilmesi için ilgilinin 10. Maddeye göre; Kişinin maddede tarif edilen terör odaklarının açık hedefi haline gelen veya getirilen kişilerden olması ve kendisinden gelen bir koruma talebinin bulunması gerekmektedir. Oysa olayımızda bu şartlar oluşmamıştır.

11. Maddeye göre; M T ve diğer istihbarat birimleri tarafından maktül Hrant Dink ile ilgili acil koruma kararı gerektirecek herhangi bir istihbari bilgi, belge ve teklif Müdürlüğümüze ulaşmamıştır. Sadece Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı 1 Merkez ve Taraf Üniteleri Kurulu Görev ve Çalışma Yönetmeliği gereince Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Übe Müdürlüğüne yazılmış olduğu bilgisi ve istihbarat paylaşımına ilişkin ilgili yazısı mevcuttur.

Ayrıca yine aynı yönetmeliğin 20. Maddesine göre koruma talebinde bulunan şahıslar ibaresi açıkla metinde geçtiği ve bu kişilerin de ilgili makamlara böyle bir talebinin olmadığı belli olduğundan bu hususta da korumaya yönelik yasal bir işlem yapılması mümkün olmamıştır.

Yasal durum bu olmasına rağmen, yasal düzenlemeleri göz ardı edip, Müdürlüğümüzce yasaya aykırı hareket edilmiş olsaydı hakkımızda soruşturma açılır ve imdiki durumda farklı olarak, o zaman görevi kötüye kullanma fiilinden suçlanmam söz konusu olurdu.

NE EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İLGİLİ DAİRE BAŞKANLARININ (İSTİHBARAT DAİRE BAŞKANLIĞI, TERÖRLE MÜCADELE DAİRE BAŞKANLIĞI, KORUMA DAİRE BAŞKANLIĞI) KORUMA KARARI, NE DE ASIL İSTİHBARAT ÇALIŞMASINI YAPAN TRABZON EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ'NÜN KORUMA TALEBİ VARDIR.

2. Kaldığı ki aynı yazı Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına da bilgi için gönderilmiş ve Emniyet Genel Müdürlüğü ilgili birimlerince gerekli de erlendirmeler yapıldıktan sonra, ihbarın önemi ve ciddiyeti çerçevesinde maktül Hrant Dink'e koruma kararı alınması gerektiği yönünde herhangi bir talimat gelmemi ve yazılaşma da yapılmamıştır.

Ayrıca Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Übe Müdürlüğü kendi elde ettiği mezkur istihbari bilgiyi, kendisine çalışan yardımcı istihbarat elemanının güvenilirliğini de göz önüne alarak istihbari bilginin ciddi olduğu kanaati ile, tehdit hedefi olan kişisi hakkında koruma kararı alınması yönünde üst amirlerini bilgilendirip ilgili İl Emniyet Müdürlükleri ve Emniyet Genel Müdürlüğü arasında gerekli yazışmaların yapılmasını sağlayabilecekleri, istihbari bilginin güvenilirlik de erlendirmesine göre bu işlemleri başlatma ihtiyacı duymamış ve yapmamışlardır.

Hal böyle iken bilirkişi raporunda da doğru olarak tespit edildiği üzere, söz konusu istihbari yazıdan, elim cinayet sonrası yürütülen soruşturma aşamasında haberdar olmuş şahsımın,

Yasal ve istihbari işlemlerin yürütülmesine ilişkin usuller çerçevesinde görevini eksiksiz yerine getirmiş olan Müdürlüğümüzün ve özelde şahsımın,

Bütün bilgilere ve bilgilerin ciddiyetini de erlendirmeye yarayacak her türlü pozisyonlardan (muhabirlerle yapılan yüz yüze görüşmelerden) uzak olan genelde Müdürlüğümüz görevlilerinin ve özelde şahsımın istihbari bilgi amaçla, menfur olaydan bir sene önce gönderilmiş ve asıl araştırılmayı yapan Emniyet Müdürlüğü önce bir daha konusu dahi yapılmamış tek bir yazıdan ve adı geçen yazının içerisinde yer alan ismin dışında başka bir şahıs tarafından bir sene sonra işlenen cinayetin sorumluluğunun,

TAMAMEN YASALARA UYGUN DAVRANIŞIMIZ HALDE yazıyı ciddiye almadığımızı,

YASAL BİR GEREK VE ZORUNLULUK OLMADIĞI HALDE yeterli işlemleri

yapmadı ımızı ve koruma tedbirlerini almadı ımızı iddia etmek ne insafa ne vicdana ne hakkaniyete sı ar ve ne de hukuki çerçevede açıklanabilir bir iddia olur.

BU NEDENLE HAKKIMDA TÛM DD ALARA T RAZ ED YOR VE BUNLARI KABUL ETM YORUM.

Yukarıda yaptı ım açıklamalar ve re'sen göz önünde bulundurulacak di er yasal hükümler çerçevesinde, ahsıma atılı iddialara hiç birisinin gerçek olmaması ve hukuken açıklanabilir olmaktan uzak olması sebebiyle;

1. Tarafıma tebli edilen 22/02/2008 tarihli bilirki i raporundan da anla ılabaca ı üzere, 4483 sayılı kanunu çerçevesinde hakkımda yargılama izni verilmemesine,

2. Mevcut mevzuat çerçevesinde cezalandırılmamı gerektirecek bir durumun bulunmadı ına, karar verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim.

C) 15/12/2014 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ımın 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU: Hrant D NK'in 19/01/2007 tarihinde Agos Gazetesi önünde öldürülmesi ile ilgili olarak, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın 2007/115 no üzerinden soru turma yürütüldü ü, soru turma sonucunda failer hakkında stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açıldı ı.

Hrant D NK'in öldürülmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin haberdar oldu u, görev ve yetki konumları gere i cinayeti önleme hükümlülü ü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmedikleri, bu nedenle cinayetten sorumlu tutulmaları gerekti i iddiasıyla, mü teki Rakel D NK'in avukatları aracılı ı ile verdi i dilekçeler üzerine kamu görevlileri hakkında stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın 2007/972 sayılı soru turma ba landı ı, ve sonrasında TMK'nın maddesi ile görevli mahkemelerin kapatılması nedeni ile soru turmanın 2014/40810 numaralı dosya üzerinden yürütüldü ü, kendisine açıklandı.

Hrant D NK 19/01/2007 tarihinde öldürüldü ünde stanbul Emniyet Müdürü olarak görevdemiydiniz?

CEVAP: Ben 04/03/2003 tarihinde stanbul Emniyet Müdürü olarak atandım, bana sordu unuz 19/01/2007 tarihinde de stanbul Emniyet Müdürü olarak görev yapıyordum.

Hrant D NK in öldürüldü ü 19/01/2007 tarihinde stihbarat ube Müdürü Ahmet Ihan GÜLER ile birlikte Belçika da idim, olay günü Hrant D NK in ölüm haberinin Ahmet Ihan GÜLER e verilmesi üzerine bilgi sahibi oldum ve hemen dönmeye karar verdik ve ilk buldu umuz uçakla ve hatırladı ım kadarıyla 17:00 uça ı ile stanbul a hareket ettik ve tahminen saat:21:00 sıralarında stanbul da idim.

stanbul'a geldikten sonra direk olarak stanbul Emniyet Müdürlü ü makama geçtim, yalnız yerime geçmeden önce Hrant D NK in ölümü ile ilgili olarak ilgili birimdeki görevli arkadaş larımdan bilgi aldım, bana Hrant D NK in ne zaman öldürüldü ü, nasıl öldürüldü ü bilgileri yanında fulu ekilde Ogün SAMAST ın resmi gösterildi, bunun dı ında elimizde herhangi bir delil yok dediler, ben foto rafı aldım makama geçtim, makamımda çi leri Bakanı Abdulkadir AKSU, Adalet Bakanı Cemil Ç ÇEK, stanbul Ba savcısı Aykut Cengiz ENG N, M T Bölge Ba kanı stanbul Alay Komutanı, stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK, Terör Daire Ba kanı Selim AKYILDIZ ve stanbul Valisi Muammer GÜLER orada idi, bakanlarımız bana cinayete ilgili son geli meleri sordular, ben de kendilerine elimizde bir foto rafın oldu unu, bu foto rafı da basına vermek istedi imi, yazılı basın ve görsel basına foto rafı verdi imiz taktirde halktan bize bir takım yardımlar gelebilece i, ki inin te his edilebilece i yönünde görü lerimi belirttim, hatta o sırada stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK orada oldu u için bu konuda sizde herhangi bir bilgi, belge, geli me varmı diye sordum, Ramazan AKYÜREK te yok dedi, benim basına foto rafı vermek istemem üzerine bakanlar neden vermek istiyorsun dediler, ben de elimizde ba ka bir

bulgu ve delil yok foto rafı verirsek tanıyan çıkabilir veya ba ka kanallardan yardım gelebilir dedim, bunun üzerine bakanlarımız yarına kadar geli meleri takip edelim ve yarın bu konuda bir toplantı yapalım dediler hatırladı ım kadarıyla ertesi gün saat:11:00 civarında hatırladı ım kadarıyla Adalet Bakanı gelmemi ti di er ki iler toplantıya gelmi ti, zaten olay saat:15:00 sıralarında oluyor, olayın gerçekleşmesi üzerine ç i leri Bakanı, stihbarat Daire Ba kanı ve Terör Daire Ba kanı birlikte stanbul a geliyorlar.

Olay saat:15:00 sıralarında oluyor, benim stanbul a geli ve makama geç i saatim saat:21,30 civarındır, o saate kadar stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK ve stihbarat birimleri hiç bir bilgi aktarımı yapmıyorlar.

Biz cinayetin ertesi günü hatırladı ım kadarıyla Cumartesi saat:11:00 sularında yine Emniyet Müdürlü ünde bir önceki toplantının devamı niteli inde toplandık, yine o toplantının ba ında bir önceki güne göre bir geli me olmadı ını tespit ettik, hatta ben toplantıda ben özellikle Ramazan AKYÜREK in eski Trabzon Emniyet Müdürü olması nedeniyle ve cinayet tarihinde stihbarat Daire Ba kanı olması sıfatıyla biraz ısrarlı ekilde bir bilgi olup olmadı ını sordum, o da herhangi bir eyin olmadı ını söyledi, o zaman ben ç i leri Bakanımız Abdulkadir AKSU ya bu foto rafın basına verilmesini talep ettim, o da kabul etti ve saat:12:30 - 13:00 arasında il valimiz Muammer GÜLER basın açıklaması yaptı ve foto rafı basına verdi, bu arada stanbul Emniyet Müdürlü ü ilgili tüm birimleri bu foto rafı ilgili ara tırma yapmaya ba ladılar, yani hava limanlarında, otogarda ve deniz yollarında foto raf gösterildi, ki inin nereden ç ıkı yapabilece i, yapmı olabilece i yönünde ara tırmalar yapıldı.

20/01/2007 saat:17:00 - 17:30 sıralarında Trabzon Emniyet Müdürü Re at ALTAY beni aradı, " **abi resimdeki Ogün SAMAST mı babası imdi bana geldi, te hisini yaptı** " dedi, böylece failin kimli i ilk kez ortaya çıktı ve ben bu bilgiyi tüm birimlerle payla tım, bunun üzerined stanbul Bayrampa a otogarında ara tırma yapan terör ekibi kendi müdürlerine Ogün Bey adına Samsun a bir bilet alındı ını bildirdiler, bu bilgi bana da aktarıldı, ben bunun üzerine bana firma, otobüsün kalkı saati, koltuk numarası, bindi i otobüs oförünün telefon numarası ve aracın halen nerede olabilece i yönünde bilgilerin alınmasını istedim, bunun üzerine bana otobüsün Samsun a çok yakın bir yerde oldu u bilgisi geldi, bunun üzerine ben Samsun Emniyet Müdürü Mustafa LHAN ı aradım ve durumu kendisine aktardım, fail Ogün SAMAST ın bu araçtaki ki i olabilece ini söyledim ve Samsun da yakalanmasını söyledim, Emniyet Müdürlüğümüz bana bölgenin Jandarma bölgesi oldu unu söyledi ben de kendisine jandarma alay komutanını alın birlikte gidin failin bu ki i olması ihtimali yüksek dedim, ben bunları konu urken Ramazan AKYÜREK , Muammer GÜLER, Terör Daire Ba kanı, Mit Bölge Ba kanı, Jandarma Alay Komutanı benim odamda idi, geli meleri birlikte izledik.

Ben bu konu maları yaparken Ramazan AKYÜREK hiç bir tepki vermedi, herhangi bir bilgi aktarımı da yapmadı.

Kısa bir süre sonra Samsun Emniyet Müdürü Mustafa LHAN beni aradı, "**abi dedi, dedi iniz ki iyi yani Ogün SAMAST ın beresi, silahı ve o gün giydi i kıyafeti ile birlikte aldık**" dedi, ben bunun üzerine Cumhuriyet Savcısı ile görüş ün, süratlı bir ekilde bize gönderin biz bunun ifadesini almamız lazım, dedim. Yani faile yardım eden ki iler varsa veya stanbul da eyleme katılan ki iler var ise derhal yakalanması için Ogün SAMAST ın hızlı bir ekilde bize gönderilmesini belirtmek istedim.

Ogün SAMAST bildi im kadarıyla hemen gönderilmedi, ya o gün geç saatlerde ya da ertesi sabah bize gönderildi.

Samsun da geli en olayları ve bayrak olayını ben de sonradan basından izledim.

Ogün Samast stanbul a geldikten sonra terör ekipleri sorguya aldılar, sorgu neticesinde ilgili müdür bana Ogün SAMAST ın konu maya ba ladı ını isimler verdi ini, bu ki ileri Trabzon Emniyetinden istediklerini söyledi.

Hatırladım kadarıyla Pazar sabahı (21/01/2007) ben makama geldim ve bana bu olayla ilgili olarak tespit edilen ki ilerin Trabzon da yakalandıklarını ve İstanbul a gönderdiklerini söylediler, bu gelişmeler ve bilgiler geldi i sırada Ramazan AKYÜREK ile Terör Daire Başkanı Selim AKYILDIZ da yanımda idi, Trabzon da bu yakalamalar olduktan sonra Ramazan AKYÜREK ve Selim AKYILDIZ ö leden sonra Ankara ya ayrıldı.

İstihbarat Daire Başkanı C ube Müdürlü ünden o tarihe kadar İstanbul Emniyetine bilgi aktarıldı ına yönelik bana herhangi bir bilgi payla ımı olmadı.

21/01/2007 günü akşam ı ç i leri Bakanı tekrar İstanbul Emniyet Müdürlü üne vali bey ile birlikte geldi ve gelişmelerinin amacı Hrant D NK in cenazesi Salı günü kaldırılacaktı ve alınacak tedbirler konusunda bizden briefing istediler, briefing ten önce ben kendilerini makamıma aldım, o arada Terörden sorumlu müdür yardımcısı Hakan Aydın TÜRKEL ve Terör Müdürü Selim KUTKAN ı odama girmeden önce gördüm, bana bir şeyler anlatmak istediklerini ima ettiler, ben de bunun üzerine odanın d ında kendilerine ne var diye sordum, onlarda bana Elazı lı Erhan denilen ki inin Erhan TUNCEL oldu unu ve Trabzon un Yardımcı İstihbarat Elemanı oldu unu söylediler, ben de sorgusunu yapın dedim ve içeri girdim, içeride ç i leri Bakanı Abdulkadir AKSU ya ve Muammer GÜLER e bir gelişme var dedim, cinayete karı tı ı söylenen Erhan TUNCEL in Trabzon Emniyetinin Yardımcı İstihbarat Elemanı oldu unu söyledim, Ramazan ın tekrar buraya gelmesi gerekiyor dedim, daha sonra da briefing salonuna geçtik, cenazeyle ilgili briefing verdim, bakan bey ve vali bey ayrıldı.

Trabzonda cinayetten önce ve cinayetten sonra neler yapıldı ı ve yakalanan ki ilerle ilgili elde edilen bilgiler konusunda Trabzon Emniyet Müdürü Re at ALTAY ın dinlenmesinde fayda vardır, çünkü konulara açıklık getirecek bilgilere sahip oldu unu biliyorum.

Benim ö rendi im kadarıyla Erhan TUNCEL yakalandıktan sonra pazar günü yani 21/01/2007 tarihinde İstanbul a getirildikten sonra Terörle ube Müdürlü ünde sorgusunda yardımcı istihbarat elemanı oldu unu kendi söylemi tir.

Çok önemli cinayet olaylarında, Hrant D NK cinayeti de bu cinayetlerdendir, bu olayda sorgu yapılırken Jandarma ve Mit de sorguyu televizyondan d ı ardan izler ve sorulması gereken bir soru var ise bu bilgiyi içeri gönderir ve bu soru sorulur, olayın aydınlatılmasında yardımcı olmaya çalı ırlar, Erhan TUNCEL in sorgusunda da ilgili birimler izlemi lerdir.

SORU: Cinayet üphelileri Oğün SAMAST, Erhan TUNCEL, Yasin HAYAL adlı makamlara sevk edilmeden önce Emniyet İstihbarat Daire Başkanı C ube Müdürlü ü ve Trabzon Emniyet Müdürlü ünden size ne tür bilgiler aktarıldı, Erhan TUNCEL in Yardımcı İstihbarat Elemanı oldu u bilgisi, Yasin HAYAL in cinayetin azmettiricisi oldu u yönünde bilgi aktarımı oldu mu?

CEVAP: Böyle bir bilgi aktarılmadı, ne zaman ki Erhan TUNCEL sorguda ben yardımcı istihbarat elemanıyım demesi üzerine ben Ramazan AKYÜREK i aradım, Ramazan " **bu ahıs yardımcı istihbarat elemanı oldu unu söylüyor İstanbul a gel** " dedim, hatta devamla " **bunu kim yardımcı istihbarat elemanı yapmı ise onlar da gelsin, sorguda yardımcı olsunlar**" dedim, Ramazan bana " **abi, sen onu kendine yardımcı istihbarat elemanı yap**" dedi, "ya karde im cinayeti lenmi yardımcı istihbarat elemanımı kalmı gelin gere ini yapın " dedim, anlam veremedi im bir konu ma idi, herhalde panik vardı. Bunun üzerine ben ç i leri Bakanı Abdulkadir AKSU yu aradım, dedimki "Ramazan AKYÜREK gelmiyor, ben bu Erhan TUNCEL i de pazartesi di er üpheliler ile birlikte mahkemeye göndermem gerekiyor, Ramazan ın mutlaka gelmesi lazım, ondan bilgi almam lazım " dedim, hatırladım kadarıyla pazartesi biz üphelileri adliye ye sevk ettikten sonra akşam saatlerinde geldi, yani i i ten geçtikten sonra geldi, kısa kaldı ve Ankara ya geri döndü.

SORU: Ramazan AKYÜREK yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL ve

Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından EGM istihbarat Daire Başkanlığına gönderilen ve Hrant D NK in öldürüleceğine ilişkin bilgiyi içeren F4 raporundan bahsetti mi, bu konuda size bilgi verdimi?

CEVAP: Bu konuda hiç bir zaman bana bilgi vermedi, bu cinayetle ilgili görüşmeler devam ederken ben kendisine bu konularla ilgili yani Ogün SAMAST ile ilgili ve daha sonra da Erhan TUNCEL ile ilgili bilgi olup olmadığını sormama rağmen bana bilgi vermedi, ama istihbarat übe Müdürü Ahmet İhan GÜLER e bilgi verildimi bilmiyorum.

SORU: Kendisine (Ramazan AKYÜREK) TBMM İnsan Hakları Alt Komisyonunda Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak 27 Şubat 2008 tarihinde verdiği bir ifadesinde Hrant D NK cinayetini övendiğinde Muhittin ZEN T e ulaştığını ve kendisine "Aman u Yasin HAYAL i bulun, oradamıdır de ilmidir, Hrant D NK vuruldu una göre o vurmu tur" şeklindeki beyanını savcılıkta da tekrarladı mı, bu yönde İstanbul'daki toplantıda beyan edip etmediğini ve bir şeyler söyleyip söylemediğini soruldu?

CEVAP: Bana hiç bir şey söylemedi, bana söylemediği gibi Çiğlerli Bakanı ve Adalet Bakanına da hiç bir şey söylemedi, yani konu madı. Kendisi cinayet olur olmaz bu konuda Trabzon Emniyet Müdürü olması sıfatıyla tam bilgi sahibi olmasına rağmen ve hatta bir şekilde yardımcı istihbarat elemanına ulaşıp bilgi almasına rağmen bu bilgiyi bizle paylaşmadı.

SORU: Ali Fuat YILMAZER o dönemde EGM istihbarat Daire Başkanı C übe Müdürü azınlıkla direkt ilgili ve Hrant D NK in ölümü de direkt C übe Müdürlüğüne ilgilendiriyor ve kendi beyanından anlaşıldığıyla daha ilk etapta Erhan TUNCEL den bilgi sahibi oluyor ve bu amaçla Muhittin ZEN T ile irtibat kuruyor, telefon görüşmesi yapıyor, bu konuda yazılı veya sözlü olarak size herhangi bir bilgi aktarımı yaptımı?

CEVAP: Ali Fuat YILMAZER prosedür olarak elde ettiği bilgileri öncelikle istihbarat Daire Başkanı Ramazan AKYÜREK ve İstanbul istihbarat übe Müdürüne aktarır, direkt olarak benimle irtibata geçemez, usul bu yöndedir, ben Ali Fuat YILMAZER in Muhittin ZEN T ile direkt görüşüp görüşmediğini bilgisine o zaman sahip de ildim, fakat sonradan basından duydum.

SORU: Hrant D NK in ölümünden sonra Trabzondaki gelişmelerle ilgili ve yaşanan olaylarla ilgili Trabzon Emniyet Müdürü Reşat ALTAY ile görüşme yaptınız mı? Size ne tür bilgiler aktarıldı?

CEVAP: Trabzon Emniyet Müdürü Reşat ALTAY önce bana aranan kişinin Ogün SAMAST olduğunu, babası bizzat kendisine geldiğini ve bu kişinin oğlu olduğunu ve tehis ettiğini söyledi, bana verilen bilgi budur.

SORU: Kendisine Hrant D NK in ölümünden sonra ölümün Ergenekon ile bağlantılı olduğunu yönelik emalar çizildiğini hatırlatılarak;

bu emalar kim tarafından hazırlandı ve niçin hazırlandı? bu emalar size sunuldu mu? bu emalar size sunuldu ise soru turma dosyasında Hrant Dink cinayetine ilişkin dava dosyasına neden gönderilmedi? emalarda ismi geçen şahıslara ilişkin istihbari çalışmalar yapıldı mı? bu konuların bağlantıları incelendi mi? buna ilişkin herhangi bir rapor düzenlendi mi?

CEVAP: Bana gösterdiğiniz her iki emayı da ben şimdiye kadar görmedim, ilk kez makamınızda görüyorum, bu emaların kim tarafından hazırlandığını bilmiyorum, bu konuda bilgi sahibi de de ilim. Yalnız sadece benim size sunduğum olaya karışan kişilerin resimlerinin bulunduğu olayın azmettiricisinin Yasin HAYAL, tetikçinin Ogün SAMAST, para temin edenin Ahmet SKENDER, cinayette bilgisi olan ve Ogün ile birlikte otogara giden Ersin YOLCU ve daha önce cinayetin tetikçisi olarak seçilen ve vazgeçilen Zeynel Abidin YAVUZ un bulunduğu emalar verildi, bu emalar zaten soru turma dosyasına da sunulmuştur, bir örneğini size sunuyorum.

Yalnız ben cinayetle ilgili olarak tespit ettiğim bulguyu size açıklamak istiyorum, aslında ben bu bilgileri size verdiğim savunma dilekçemin 15-16. sayfalarında size açıkça

anlattım, Oğün SAMAST olay günü cinayettin önce saat:12;00- 12;30 Agos Gazetesine gidiyor ve Hrant D NK ile görüşmek istediğini belirtiyor, kendisini Dina Murat , Lerna ATAN ve Kristin DELLAO LU isimli sekreterler Hrant D NK in olmadığını söylüyorlar, oysaki Hrant D NK orada, sekreterler üphelendikleri için böyle davranıyorlar, saat:14,00 - 14;30 sıralarında iki sekreter Kristin DELLAO LU ve Lerna ATAN dı arı çıktıklarında Oğün SAMAST ı Agos Gazetesinin önünde elektrik direğine yaslanmış şekilde görüyorlar ve çok üpheleniyorlar, bunun üzerine gazete de kalan Dina MURAT ı arıyorlar ve daha önce gazeteye gelen üpheli kişinin halen kapının önünde beklediğini söylüyorlar, hatta ifadelerinde Hrant ı burada bekliyor şeklinde kendi aralarında konuşuyorlar, ancak Dina MURAT a bu bilgi verilmesine rağmen Hrant ın yanına girip bu bilgiyi vermiyor, yani vermediğini düşünüyorum, eğer verseydi Hrant D NK dı arı çıkmazdı, yada Dina MURAT polisi arasaydı polis ekipleri zaten Oğün SAMAST ı yakalarlardı, yani cinayette olmazdı, biz olay tarihinde faileri yakaladığımız için bu konu üzerinde durmadım, ama bugünkü gelişmelerden sonra bu konunun önem kazandığını düşünüyorum, araştırılması gerekir.

SORU: Kendisine 17/02/2006 tarihinde 027248 sayılı Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilen yazı içeriğindedir;

limiz Atatürk Alanı karışında faaliyet gösteren Mc Donald' a isimli işyerine 24/10/2004 günü saat: 13:30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve (6) şahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal (DP: 3248124) isimli şahsı ile ilgili olarak devam eden çalımalarda;

Y E' den alınan bilgilerden "Bahse konu şahsın çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve önümüzdeki günlerde İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulunduğunu gerekçesiyle AGOS gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK (idp: 3248124) isimli şahsı seçtiğini maddi imkan sağladı takdirde bahse konu eylemi gerçekleştirmek için İstanbul iline gideceğini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalıntı bilinen abisi Osman Hayal' in yanında kalacağını söylediğini" öğrenilmiştir.

Ayrıca bahse konu şahsın Mc Donald's isimli işyerinde yaptığı eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğunu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğunu de erlendirilmekte olup 0538 71931 81 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalımalarımız devam etmektedir"

eklindeki yazı içeriğinden bilginiz var mı? Bu rapor size sunuldu mu?

CEVAP: Benim bu yazıdan cinayetten önce hiç bir şekilde haberim olmadı, yalnız Hrant D NK öldürüldükten bir kaç gün sonra bu yazı stihbarat übe Müdürü Ahmet İhan GÜLER tarafından bana getirilip gösterildi.

SORU: Kendisine Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü tarafından 1 Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzasıyla EGM stihbarat Daire Başkanlığına gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi;

Trabzon' da Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F:4 raporunda

1. Paragrafında Dink' e karşı ses getirci bir eylemde bulunulacağını söyleniyor,
- 2.Paragrafta Dink' in öldürüleceği yazılı, (ne pahasına olursa olsun öldürüleceği)
3. Paragrafta eylemcilerin eyleme giderken bazı istasyonlarının takibinden kurtulmak için telefonlarını götürmeyeceklerini, köyde bırakacaklarını,
4. Paragrafta silahı köyden temin edecekleri ,
5. Paragrafta raporu düzenleyen memurun de erlendirmesinde Yasin HAYAL' in daha önce McDonald's adlı işyerinin bombalama eylemini gerçekleştirdiği bu eylemi gerçekleştirmeden öncede çevresinde bulunan insanlara eylemi gerçekleştireceğini söylediği cezaevinden çıktıktan sonra radikal söylemlere devam ettiğini yani "bu kişiler kafaya

koydukları eylemi yaparlar, bu haberin önemsenmesi gerekir, diyor. Bu rapordan haberiniz varmı ? Size sunuldu mu?

CEVAP: Bu rapordan da hiç bir ekilde haberim olmadı, cinayetten sonra da bu F4 raporu bana hiç bir ekilde sunulmadı, gerek cinayetten sonra bakanlarla yaptı ımız toplantılarda ve gerekse onların olmadı ı ortamda yaptı ımız toplantılarda stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK bu konuda bana hiç bir ekilde bilgi vermedi.

SORU: Kendisine Trabzon il emniyet müdürlü ü tarafından EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi.

Kendisine stanbul ube Müdürlü üne gere i için gönderilen yazının içeri inde Hrant D NK'e kar ı "ses getirecek bir eylem yapılaca ı" yazılı iken, stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen yazının ekinde yer alan F4 raporunda "Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i yönünde bir bilgi payla ımı yapılaca ı" husuları hatırlatılarak iki yazı arasında büyük farklılıklar oldu u, stanbul'a neden Hrant D NK'in öldürülece i yönünde bilgi sunulmadı ı soruldu;

CEVAP: Ses getirecek eylem, tepkisel basit eylemlerden olabilir, yani bir bakana ba bakana yumurta atarsınız ses getirir, biri adliye içerisinde çıplak soyunur, ses getiren eylem olur, ancak " **Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürülece i**" yönündeki bilgi çok farklıdır, nokta bir bilgidir ve çok önemsenmesi gerekir, Trabzon un ve stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünün bu bilgiyi neden stanbul a aktarmadıklarını bilemiyorum.

SORU: Hrant D NK daha önce Agos Gazetesinde yazdı ı yazılardan dolayı türklü ü a a ıladı ı iddiasıyla tehdit edilmesi olayıyla ilgili olarak 24 ubat 2004 tarihinde stanbul Valili inde Vali Yardımcısı Ergun Güngör'ün makam odasında yapılan görü meden haberiniz var mı? Bu görü meyle ilgili olarak stanbul Valili i veya Milli stihbarat Te kilatı tarafından size bilgi aktarıldı mı ? Ki inin güvenli inin sa lanması için size bir bilgi sunuldu mu? Valilikçe bir talimat verildi mi?

CEVAP: Benim bu konuda hiç bir ekilde bilgim yoktur, Emniyetin de dahil ve bilgi sahibi oldu u bir toplantı de ildir, çok sonradan duyduk.

SORU: stanbul Emniyet Müdürü olarak görev yaptı ınız dönemde, Hrant D NK olayı l asayı toplantılarında gündeme geldi mi?

CEVAP: Her ay stanbul da Valinin ba kanlı ında l Cumhuriyet Ba savcısı, l Emniyet Müdürü, l Jandarma Komutanı, Birinci Ordu Temsilcisi, Merkez Komutanı, Milli stihbarat Te kilatı yine emniyetten Terör, Güvenlik, stihbarat ube Müdürleri, yine Jandarmanın da aynı ekibi toplantılara katılır, o ay içerisinde olan olaylar ve olması muhtemel olaylar masaya yatırılır ve de erlendirilir.

Hrant D NK e yönelik yapılan protestolardan dolayı gündeme gelmi tir, ayrıca Ermeni toplumuna yönelik tehditlerden dolayı Mesrob Mutafyan ın ikayet dilekçesi de gündeme gelmi tir, de erlendirilmi tir.

SORU: Hrant Dink' in daha önce Türklü ü a a ılama nedeniyle stanbul' da yargılandı ı, gerek adliye içinde gerek adliye dı ında bir takım tacizlere maruz bırakıldı, hatta protesto eylemlerine konu oldu u bilindi i, bu durumda Trabzon' dan daire ba kanlı ına gönderilen F:4 haber raporu ve stihbarat ube Müdürlü ünüze gönderilen rapor da dikkate alındı ında Hrant Dink için istese de istemese de koruma tedbirleri alınması gerekli mi, de il midir?

CEVAP: Her eyden önce F4 raporundan hiç bir ekilde bilgi sahibi olmadım, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen Hrant D NK ile ilgili 17/02/2006 tarihli yazıdan da haberdar de ilim, bu bilgi ube müdürüm Ahmet lhan GÜLER tarafından bana aktarılmamı tir, Emniyet Müdür yardımcım ahmaz DEM RTA a da aktarılmamı tir, stanbul da Hrant D NK in yazdı ı yazılardan dolayı kendisine yönelik koruma olayına gelince: ki ilerinin korunması ile ilgili koruma yönetmeli i var, koruma yönetmeli inin 10, 11 ve 20 maddesi gere ince korumanın kimlere yapılaca ı

ve kimler tarafından gerçekleştirilecek ve korumanın kimler tarafından talep edileceğini ilkin ayrıntılı bilginin yer aldığı savunmamı içerir 17 sayfalık savunma dilekçemin bir örneğini size sunuyorum.

SORU: Hrant Dink'e yapılan taciz eylemlerine yönelik olarak İstanbul Emniyet Müdürlüğü Hrant Dink'in ev ve iş yerlerine gerekli koruma tedbirleri alması için 02/03/2004 tarihinde Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli imzalı birimlere yazı gönderdi. Bu yazıda "...26/02/2004 günü Ülkü Ocakları İstanbul İl Başkanlığı Levent TEM Z 'Bundan sonra HRANT D NK HEDEF M ZD R, TÜRK M LLET N N HEDEF TAHTASINDADIR' ekinde basına açıklamada bulunmuş, ayrıca AGOS gazetesinin telefonlarını arayan kimliki meçhul kişilerce Hrant D NK'e yönelik ölüm tehdidinde bulunuldu" denilmiştir.

Agos gazetesi bürosu ve Hrant Dink'e yönelik herhangi bir müessif olayın meydana gelmemesi için yukarıda yazılı gazete bürosu ile Hrant Dink'in ikamet ettiği Bakırköy Sakızaacı Mahallesi İnansi Gürünlü Sokak No:11/1 sayılı yerin çevresinde gerekli güvenlik tedbirlerinin alınmasını rica ederim" denilmiştir ve bu yazı 'Dağıtım' başlığı altında Bakırköy İlçe Emniyet Müdürlüğüne, İstanbul İlçe Emniyet Müdürlüğüne ve Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne gönderilmiştir. Ekindeki bilgiler de göz önüne alındığında Hrant D NK'e yönelik ölüm tehditlerinden haberdar mıydınız?

CEVAP: Bundan haberdarım, daha doğrusu bu tür bilgiler makama sunulur, prosedür olarak Güvenlik Şube Müdürlüğüne ilgilendiren bir konudur, müdür yardımcımızın bu yazısı üzerine iş yerinin bulunduğu İstanbul İlçe Emniyet Müdürlüğü ve evinin bulunduğu Bakırköy İlçe Emniyet Müdürlüğü gerekli tedbirlerin alınması için yazı örneğini gönderilmiştir ve onlar sorumludur, bu koruyucu bir emniyet tedbiridir.

SORU: Kendisine 2004 yılında Trabzonda bulunan Mc DONALDS isimli iş yerinin bombalanması olayını gerçekleştiren kişinin Yasin HAYAL olduğunu, Yasin Hayal'in Trabzondan kaçtığı yapılan çalışmalar sonucunda İstanbul'da Hüseyin Özçelik adlı kişinin evinde kaldığı tespit edilerek 28/10/2004 tarihinde Trabzondan gelen bilgiler ışığında 30/10/2004 tarihinde Yasin Hayal'in kalmakta olduğunu Hüseyin Özçelik'in evinde yakalandığı, bu yakalama eylemine İstanbul Stihbarat Şube Müdürlüğü yetkilileri bizzat katıldığı (Komiser Volkan Altunbulak) Yasin Hayal'in ilk sorgusunun İstanbul'da yapıldığı, Yasin Hayal'in milliyetçi kişiliğinin yanında slamci kişiliğinde olduğunu Amerika'da bulunan ikiz kulelere yönelik El Kaide örgütü tarafından gerçekleştirilen eylemlerden sonra Usame Bin LADEN'e sempati duyduğunu ve kendisinin de cihat etmesi gerektiğini düşündüğünü, bu amaçla 2004 yılı Austos ayı içerisinde Çeçenistan'a gitmek için yola çıktığını ancak Çeçenistana geçemediğini, Azerbeycanda bir hafta kalarak geri döndüğünü, Türkiye'de eylem yapmaya karar verdiğini ve Mcdonald'a yönelik bombalı saldırı eylemi gerçekleştirdiğini beyan ettiğini,

Yasin Hayal ile ilgili yapılan gözaltı ve arama işlemlerinde 30/10/2004 tarihli evrak düzenleyip İstanbul İl Emniyet Müdür Yardımcısı Şahmaz Demirtaş tarafından imzalanarak gereğini için "Trabzon Rize Çankırı Gümüşhane ve bilgi içinde Stihbarat Daire Başkanlığına gönderildiğini tespit edildiğini, bu konuda bilgi sahibimisiniz?

CEVAP: Tabii, Trabzonda bir bombalama eylemi faillerinin İstanbul'da olduğu bildirilmesi üzerine arkadaşlarımız gerekli çalışmaları yaptılar ve sonuçta bu şahıs yakalandı ve Trabzon'a gönderildiğini biliyorum, çünkü yazı hakkında Terör Müdürü bilgi sunduğunda kendisine şahsın bulunup Trabzon Emniyet Müdürlüğüne gönderilmesi konusunda talimatım olduğu biliyorum.

SORU:Fransa Ulusal Meclisinde Ermeni Soykırımını inkar edenlerin cezalandırılmasını öngören bir yasa tasarısının gündemde olduğu 2006 yılının 9. ve 10. Aylarında Stihbarat Daire Başkanlığı, 81 ilin Emniyet Müdürlüğüne 12.10.2006 tarihinde; "...Ermeni vatandaşlarımız ve Hristiyanların ibadet yerleri de dahil olmak üzere tepkisel eylemlerin gerçekleştirilebileceği değerlendirilmektedir" ve bu çerçevede olası provokatif

girişimlerde konusunda müteyakkız bulunulmasını" istediği yazı gönderilmedi ve Türkiye Ermenileri Patriği Mesrob II, 11.10.2006 tarihinde İstanbul Valisi'ne bir dilekçe ile başvurarak "...gergin siyasal ve sosyal ortamın dikkate alınmasıyla Ermeni toplumuna ait tüm kurum ve kuruluşların güvenliğini sağlamak için alınması..." talebinde bulunmuştur.

1-Hrant Dink ile ilgili yazı anan geli melere ek olarak İstanbul Stihbarat Daire Başkanlığı'nın yazısı ve Patrik Mutafyan'ın dilekçesi üzerine Hrant Dink'e yönelik koruma tedbirleri alınması gerektiğini düşünüyor muyuz? Koruma tedbirleri alınması için gerekli mekanizmanın harekete geçirilmesi için gerekli talimatları verdiniz mi bu konuda herhangi bir yazı yazdınız mı?

CEVAP: Bu konu Güvenlik Bakanlığı'na iletilen tedbir alınması gereken Ermeni vatandaşlarına yönelik tespitlerin yapılarak gerekli tedbirlerin alınması konusunda Güvenlik Bakanlığı İlçe Müdürlükleri ile Terör Bürolarına ve İstanbul Stihbarat Bürolarına yazılı olarak bildirilmiştir, bu konuda bilgilendirildim.

2-Bu gelişmeler sonrası Agos gazetesi ile Hrant Dink'in yazdığı evin çevresinde güvenlik tedbirleri alınmasına yönelik herhangi bir talimatınız oldu mu?

CEVAP: Ben Hrant Dink'e yönelik protesto eylemlerinde yukarıda da açıkladığım gibi Hrant Dink hakkındaki F4 raporundan ne de Trabzon Stihbaratı tarafından İstanbul Stihbarat Büro Müdürlüğü'ne gönderilen Hrant Dink hakkındaki yazıdan haberdar değilim, bilgi sahibi değilim, yukarıdaki soruda açıkladığım gibi koruma yönetmeliği çerçevesinde bizim yapabileceğimiz herhangi bir işlem yoktur, daha doğrusu Hrant Dink'in de koruma talebine yönelik bize bir başvurusu da yoktur.

SORU: EGM İstanbul Stihbarat Daire Başkanlığı İlçe Müdürlüğü yetkilileri Hrant Dink hakkındaki bilginin İstanbul İl Koruma Komisyonuna bildirilmesinin İstanbul Stihbarat Büro Müdürlüğü tarafından yapılması zorunludur, İstanbul Stihbarat Büro Müdürlüğü de EGM İstanbul Stihbarat Daire Başkanlığı İlçe Müdürlüğü ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü bize Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun öldürüleceği yönündeki bilgiyi içeren F:4 raporu içeriğini bildirmediyse, bu nedenle İstanbul İl Koruma Komisyonuna başvurmadık diyor, hangi birimin koruma için harekete geçmesi gerekiyordu?

Bu gelişmelerde İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ndeki ilgili birimleri uyardınız mı, tedbir alınmasına yönelik ne tür işlemler yaptınız?

CEVAP: Bir kere yukarıda da belirttim, İstanbul'a herhangi bir bilgi aktırımı yapılmadı, ancak Trabzon Emniyet Müdürlüğü veya EGM İstanbul Stihbarat Daire Başkanlığı İlçe Müdürlüğü bu bilgiyi bizimle paylaşmadı, yine Trabzon Emniyet Müdürlüğü bu gelişmelerin Hrant Dink ile ilgili silah temin ettikleri bilgisi bize aktarılsa idi, o zaman mutlaka bu yazı benim önüme gelirdi ve gerekli tedbirler alınırdı, o zaman ben bu konuyu vali bey ile paylaşmış ve Hrant Dink'in korunma olayını koruma kuruluna getirirdim. Bu bilgilerin neden İstanbul ile paylaşılmadığı sorusuna cevap verecek kişiler yazının yazıldığı dönemde Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK ve yazının gittiği EGM İlçe Müdürlüğü Ali Fuat YILMAZER'e sorulması gerekir.

SORU: Hrant Dink cinayeti öncesinde İstanbul Emniyet Müdürü iken İstanbul Stihbarat Büro Müdürü Ahmet İhan GÜLER'in görevinden ayrılması için İstanbul Stihbarat Daire Başkanlığı görevlileri tarafından Ankara'ya çağırıldı ve görevden ayrılması için kendisine baskı yapıldığı konusu hatırlatılarak,

Ahmet İhan GÜLER Ankara'ya gitmeden önce bu konuyu size ilettiler mi? Ankara'dan geldikten sonra bu konuda size bilgi aktırımı yaptılar mı?

CEVAP: Ahmet İhan GÜLER Ankara'ya gitmeden önce bana geldi, çünkü İstanbul'a çıkmak için benden izin almak zorunda idi ve bana Ankara'da İstanbul Stihbarat Daire Başkanlığı yetkilileri kendisini toplantı için Ankara'ya çağırıldıklarını söyledi, ben de git görüşmelerini yaptım dedim, bir hafta sonu idi, Ahmet İhan GÜLER Ankara'ya gitti geldikten sonra baktım morali çok bozuk, ben de kendisine Ankara'da ne oldu dedim, kendisi de bana Daire Başkanlığı'ndan yetkililerin " İstanbul Stihbarattan ayrıl, zmir'e vereceğiz seni" dediler

eklinde beyanda bulundu, ben de kendisine " onlar bu konuda yetkili de il, bu konuda Emniyet Genel Müdürü ve ç i leri Bakanı yetkilidir, ben senin ili kini kesmem, merak etme" dedim, benim bu tavrımı Ankara anlamı tır, bu görü me Hrant D NK cinayetden önce olmu tur, ama tam olarak ne zaman oldu unu hatırlamıyorum, Hrant D NK cinayetinden sonra Ahmet lhan GÜLER aç ı a alındı, kısa bir süre sonra da yerine Ali Fuat YILMAZER'i verdiler, ben uzun süre Ali Fuat YILMAZER'i ba latmadım, Ankara geri almayınca ba latmak zorunda kaldım" eklinde beyanda bulunmu tur.

D) 11/11/2016 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım, Sayın Üyeler, sanık Celalettin Cerrah, müsadeniz olursa oturarak savunmamı yapmak istiyorum. Savunmama geçmeden önce stanbul Emniyet Müdürlü ünün yapılanması ve cinayet gününden bahsedece im. Her ne kadar bu anlatacaklarım do rudan savunmamla ilgili olmasa bile tarafıma atılı görevi ihmal suçunun olu madı mı da kanıtlamak bakımından önemlidir. stanbul Emniyet Müdürlü ü görevine 4 Mart 2003 günü ba ladım ve 3 Temmuz 2009 tarihine kadar da Vali olarak Osmaniye iline atanıncaya kadar bu görevimde kaldım. 1971 yılında girmi oldu um devlet memurlu u görevine halen, 45 yıldır devam etmekteyim. Devlet memurlu u görevimi her zaman layıkıyla, dürüst ve sadece kanunlara, hukuka ba lı olarak gerçekle tirdi im için ço u zaman tepkilerle de kar ıla tım ve hatta çok gariptir, ele tirildim. stanbul Emniyet Müdürlü ünün kısaca yapısı, stanbul Emniyet Müdürlü ü idari ve asayi yönünden stanbul Valisi'ne ba lı olarak görev yapar. Bir l Emniyet Müdürü vardır. 20 ila 30 arası de i en l Emniyet Müdür Yardımcısıç 55 ube Müdürü ile görev yapmaktadır. Ayrıca 32 ilçe ve bu ilçelerde görev yapan 32 ilçe emniyet müdürü vardır. u anda bu rakam 39 lçe Emniyet Müdürlü üdür. Toplam 33 bin polis memuru stanbul'da görev yapmaktadır zamanında. stanbul l Emniyet Müdürlü üne her gün binlerce evrak gelmektedir. Bu evrakların hangilerinin l Emniyet Müdürlü üne iletilce i bellidir. l Emniyet Müdürü olarak tüm gelen evrakları kontrol etmem ve i lem yapmam mümkün de ildir. stanbul li Emniyet Müdürlü üne hergün gelen bu binlerce evrakın bir kısmı Evrak ube Müdürlü üne, bir kısmı da konularına göre do rudan ube Müdürlüklerine gönderilir. Evrak ube Müdürlü üne gelen evrak, kayıt ubesinde konularına göre; hangi ube müdürlü ünü veya lçe Emniyet Müdürlü ünü ilgilendiriyorsa, oraya gönderilir. Çok acil ve "Gizli" nitelikli evrak da olsa, bunlar da ıtım bölümünde yazıyorsa o yazılı ubeye, da ıtım bölümünde yazmıyorsa ilgili ubeye gönderilir. l Emniyet Müdürü olarak gelen her evrakı incelemem ve evrakla ilgilenmem mümkün olmad ı gibi, görevim de de ildir. Ancak zarfın üzerine "adıma" gelen bir evrak varsa, o do rudan bana getirilir. Bahse konu evraklar da Güvenlik ubesini ilgilendirdi i için o ubeye gönderilmi ve Güvenlik ube de gere ini yaparak, ilgili bölüm veya lçe Emniyet Müdürlü üne göndermi tir. 5442 sayılı l dare Kanunu'na göre ilin asayi inden birinci derecede vali sorumludur. Bu görevini ehir merkezinde polisle, kırsalda jandarma ile yerine getirir. l Emniyet Müdürü bu görevi l Emniyet Müdürü, l Emniyet Müdür Yardımcıları, ube Müdürlüleri ve lçe Müdürlüleri ile birlikte yürütür. stanbul, 2007 yılında 12 milyon nüfusa sahip ildi. lçe müdürü sicil ve asayi sorumlu u açısından ilçe mülki amiri olan Kaymakamlara kar ı birinci derecede sorumludur. l Emniyet Müdürü ilçedeki muhtemel olaylara kar ı takviye gönderir. lçe Emniyet Müdürü ilçelerinde her türlü tedbiri alır. Bakanlar Kurulu'nun 28.06.1961 Tarih ve 5/1409 sayılı kararıyla yürürlü e giren Emniyet ve Asayi i lerinde l, lçe ve Bucaklardaki Jandarma ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Aralarındaki Münasebetleri Gösterir Yönetmelikte De i klik Yapılmasına Dair Yönetmeli in 4. Madde (a) fıkrasının 1. Bendi " Her gün saat 11:00 bütün Türkiye'de emniyet ve asayi saatidir. Muayyen i olsun olmasın tam bu saatte ve mühim hadiselerde

saat kaydıyla mukayyet olmayarak derhal jandarma kumandanları ve emniyet müdürlükleri buldukları takdirde vekilleri beraberce valinin bulunmadığı takdirde vekilinin yanına davet edilmeden giderler. Jandarma kumandanları ve emniyet müdürleri 24 saat zarfında kendi memuriyet ve inzibat bölgeleri içinde olan bütün vukuatı ve aldıkları haberleri, bunlara karşı alınan veya alınması gerekli bulunan tedbirleri ve teklifleri bildirirler. O gün için hizmete amade bulunan kuvvet miktarını da izah ederler" denmektedir. Bakanlar Kurulunun 28.06.1961 tarih ve 5/1409 kararıyla yürürlüğe giren Emniyet ve Asayiş Toplantıları ile İlgili Yönetmelik'ten de anlaşılacağı üzere, İstanbul ilinde İl Valisi'nin başkanlığında İl Emniyet Müdürü ve İl Jandarma Komutanıyla asayiş toplantıları yapıldığı gibi, ilçelerde de aynı şekilde İlçe Kaymakamlarının başkanlığında İlçe Emniyet Müdürü ve İlçe Jandarma Komutanı ile birlikte emniyet ve asayiş toplantısı yapılır. Ayrıca ayda bir kez İl Asayiş Koordinasyon Kurulu toplantısı yapılır. Bu toplantıya ilin valisi başkanlık yapar. Toplantıya İl Valisi, İl 1. Ordu Komutanı veya temsilcisi, İl Başsavcısı, Merkez Komutanı, M T Bölge Başkanı ve ekibi İl 1. Ordu Stihbarat Subayı, İl Jandarma Alay Komutanı ve ekibi, İl Emniyet Müdürlüğü ekibi bu ekiplerin içinde Terör, Stihbarat ve Güvenlik şube müdürleri katılır. Vilayetten emniyet ve asayişten sorumlu Vali Yardımcısı katılır. Toplantıda bir ay boyunca meydana gelen asayiş ve terör olayları sırasıyla İl Emniyet Müdürlüğü, Jandarma Alay Komutanlığı ve M T Bölge Başkanı görevlilerince sunumlu olarak brifing verilir. Sonrasında ilin valisi olaylarla ilgili sırasıyla İl 1. Ordu veya yetkilisinden başkanlık suretiyle toplantıya katılanlara görüş, önerilerini sorar ve en son kendisi görüş, öneri ve alınacak tedbirleri anlatarak talimatlarını verir toplantıyı bitirir. Toplantıda alınan kararlar konularına göre İl Emniyet Müdürü, İl Jandarma Alay Komutanlığı ve M T yetkililerince gereği yapılmak üzere notlar alınır. Cinayet günü, bu çok önemli çünkü bu konuda kitaplar yazılmıştır. Yalan yanlış kitaplar u anda mahkemenizce de örnek gösterilmektedir sanıklar tarafından. Bunun aydınlatılması için ben bunu oldukça önemsiyorum. Cinayet günü, ben Stihbarat şube Müdürü Ahmet İhan Güler'le beraber yurtdışında bulunuyordum. Cinayetin bana haber verilmesi ile birlikte, haberi Ahmet İhan Güler kanalıyla aldım. Onu aramaları Stihbarat Müdürü olarak. Hemen İstanbul'a dönüş için bilet alarak, cinayetten beş saat sonra İstanbul Havaalanı'na indim. Saat farkı ve müsait ilk uçuşun saati sebebiyle ben Türkiye'ye gece saat tahmini 21:00 civarında dönebildim. Atatürk Havalimanı'nda beni Terörle Mücadele şube Müdürü Selim Kutkan karşıladı. Kendisinden eldeki hangi bilgiler varsa onları aldım. Cinayetin 12 Ağustos gazetesine gidip cinayet mahallinde de bilgileri tekrardan aldım. Vatan Caddesi'ndeki Emniyet Müdürlüğüne hareket ettim. Emniyet Müdürlüğü makamında Çiğdemler Bakanı ve Adalet Bakanı'nın İstanbul'da olduğunu, cinayetten sonra İstanbul'a geldiklerini, ayrıca Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanı Ramazan Akyürek ve Terör Daire Başkanı Selim Akyıldız'ın da burada olduğunu ve aynı gün vilayette Vali Muammer Güler, M T Bölge Başkanı, Jandarma Alay Komutanı, Başsavcı ve yerime bakan Emniyet Müdür Vekili ile toplantı yapıldığını da Terörle Mücadele şube Müdürü Selim Kutkan'dan öğrendim. Aynı gün ben gelmeden önce de vilayette toplantı yapıldığını toplantıda neler konuşulduğunu, hangi bilgilerin verildiğini tabii ki u anda ben bunları bilemiyorum. Sonuç olarak kameralardan elde edilen, flu, net olmayan bir resimden başka delil olmadığını gördüm. Buradan hemen makamıma geçtim. Makamımda dönemin Çiğdemler Bakanı Abdükdir Aksu, Adalet Bakanı Cemil Çiçek, İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı Aykut Cengiz Engin, M T Bölge Başkanı, Jandarma Alay Komutanı, Terörle Mücadele Daire Başkanı Selim Akyıldız ve Stihbarat Daire Başkanı Ramazan Akyürek bulunmaktaydılar. Olayın değerlendirilmesini bir kez de hazır bulunanlarla beraber yaptık. Daha sonra da tekrar düşünülmesi üzere, o dönem Stihbarat Daire Başkanı olan Ramazan Akyürek bu toplantıda benimle olan toplantıda F4 raporundan ne de 17.06.2006 tarihli Trabzon Emniyet Müdürlüğüne İstanbul Stihbarat şube Müdürlüğüne hitaben yazılmış oldu u yazıdan bahsetmemiştir. Makamımda yapılan ve yukarıda andığımız ilerin katıldığı vilayette yapılan

ilk toplantıda dahi, yani olay olduktan sonra bile Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek tarafından olaylarla ilgili bilgiler gizlenmeye devam edilmi tir. Toplantıda mevcut olan herkese ve hatta do rudan Ramazan Akyürek'e elinizde bilgi var mı diye sormama ra men; "hayır" cevabını aldım. Oysa yargılama a amasında sonradan ö rendi ime göre Ramazan Akyürek'te tüm bilgiler mevcutmu ve bunlara da toplantıya katılan sayın Bakanlar, l Ba savcısı, M T Bölge Ba kanı tabi aynı soruyu M T Bölge Ba kanına da soruyu yönelttim. Oradaki toplantıda kimler varsa bu olayı bilebilecek Jandarma Alay Komutanı, M T Bölge Ba kanı onlara da yönelttim ve bu arada da hem Terör Daire Ba kanı olan Selim Akyıldız'a hemde stihbara Daire Ba kanı Ramazan Akyürek'e sordu umda hiçbir bilgi yok diye cevap verdiler. Elimizde sadece resim oldu u teyit edilince, ben Bakanlarıma hitaben, resmin basına verip halktan yardım isteyece imi, tanıyan çıkabilece ini ve buradan cinayeti çözmeye ihtimalimiz oldu unu söyledim ve ısrar ettim. Konu tartı ıldı "yarın sabaha kadar çalı ma yapalım, geli melere bir bakalım, sabah 11:00 gibi toplanıp yeniden de erlendirelim" diye karar verildi. Toplantı bitti. Ekiplerime "sabaha kadar çalı mın, ipuçları bulun, faili bulalım" diye talimat verdim. Ertesi sabah Cumartesi sabahıydı, tekrardan toplanıldı ama elimizde hiçbir resimden ba ka bir bilgi yoktu. Ben yine resmi basına verme konusunda ısrar ettim. Sonuçta Vali Muammer Güler'e ve bana Bakanlar tarafından bu yolda talimat verildi. Basın açıklamasını ve bol miktarda kamera görüntüsünü ço altıp basına verdik. stanbul stihbarat Müdürü, Terör ve Asayi ube Müdürlü ü ekipleri de ara tırmaya devam ettiler. Bakanlar, l Emniyet Müdürlü ünden ayrıldılar. Benim makamımda Vali Muammer Güler, M T Bölge Ba kanı, Jandarma Alay Komutanı, stihbarat Daire Ba kanı, Terör Daire Ba kanı ile birlikte geli melerin ve çalı maların neticesini beklemeye ba ladık. Hatırladı m kadarıyla ak ama do ru 16:30 - 17:00 veya 17:30 olabilir, Trabzon Emniyet Müdürü Re at Altay telefonla beni aradı " Abi gözün aydın, cinayeti i leyenin babası o lunu tanı mı . Bize müracaat etti. Ki i Ogün Samast'mı demesi üzerine ben ismi hemen stanbul stihbarat ve Terör Müdürleri ile payla tım, çünkü o anda ekipler havaalanlarında, otogarlarda ve stanbul'un çe itli yerlerinde çalı malarını devam ettiriyorlardı. O ara Re at Bey bana stihbarat Daire Ba kanı yanında mı diye sordu, "evet" dedim, "abi telefonu verebilir misin" dedi. Telefonu verdim kendilerinin tabi o ara ne konu tuklarını bilmiyorum. Re at Bey konu urken Ramazan Akyürek'le ben, Muammer Güler ve benim odamda bulunan di er görevlilerle konuyu payla maya devam ettim. stihbarat Daire Ba kanı yalnızca Ogün Samast'ın yakalandı nı duymasına ra men dinlemekle yetindi ve hiçbir beyanda bulunmadı, sessiz kaldı. Bu a amada bile, benim sonradan ö rendi im, fakat huzurdaki davada imdiye kadar ifade verenlerin anlattıklarından da do rulan dı üzere, Ramazan Akyürek, Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbaratı ile irtibata geçerek, yardımcı istihbarat elamanı Erhan Tuncel'i ça ırttırarak bilgi almaya çalı mı tı lı mahkemenizdeki beyanlardan ortaya çıkmı tır. Kısa süre sonra stanbul Terör Müdürü Selim Kutkan beni telefonla arayarak otogarda ara tırma yapan ekibin kendisini arayıp Ogün Bey ismine Samsun'a bilet alındı nı bildirdi ini söyleyince hemen " otobüs firması, otobüsün plakası, oförün ismi varsa otobüsün telefonu veya kendi ahsının telefonunu, u anda nerede olduklarını ö renin, bana acilen bilgi verin" diye talimat verdim. Kısa süre sonra bu bilgiler geldi. Samsun iline çok yakın olduklarını ö renince hemen Samsun l Emniyet Müdürü Mustafa lhan'ı aradım. " Süratle otogara bizzat git, arabayı kontrol ettir, olayın faili olabilir" dedim. O da bölgenin Jandarma bölgesi olması nedeniyle Alay Komutanı ile birlikte otogara gidip gerekli tedbirleri aldır mı . Otobüs gelince yapılan aramada zanlı Ogün Samast'ı ve cinayet silahını bulup beni aradı. Konuyu odadakiler ile payla tım, failin yakalandı nı duyurdum. Vali Muammer Güler, Bakanlara bilgi verdi ama maalesef odada oturan stihbarat Ba kanı Ramazan Akyürek yine hiçbir ey söylemedi. Samsun Emniyet Müdürü Mustafa lhan'a Ogün Samast'ı hemen stanbul'a göndermesini söyledim. Onlarda sanırım uçakla stanbul'a bir ekiple göndermi ler, Terör ubesine teslim etmi ler. Terör ubesi Ogün

Samast'ı sorguya alıp çalı maya ba lamı ve di er failleri Ogün Samast'ın geli i Pazar sabahı oluyor. Cinayet Cuma günü olmu tu, Cumartesi günü babası te his etti, Ogün Samast Cumartesi ak amı yakalandı geli i bize Pazar günüyüdü. Failleri de belirleyip Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü ile birlikte çalı malarına Terör ube Müdürlü ü devam etti. Daha sonra fail ile birlikte di er zanlılar sorgulamaya alındı. O zamana kadar bilmedi imiz bir di er husus da sorguda ortaya çıkan, Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı oldu u idi. Sorgu sırasında Erhan Tuncel, Terör ubesinin sorgulama yapan elemanlarına Y E oldu unu söylemi tir. Konu derhal tarafımdan, cenaze ile ilgili tedbirleri görü mek üzere ki Pazartesi idi o gün ak am cenaze Salı günü kalktı. Pazartesi günü Sayın çileri Bakanı cenazede alınacak tedbirleri görü mek üzere bizden bilgi almak üzere Emniyet Müdürlü üne Vali Bey'le birlikte gelmi ti. Erhan Tuncel'in bu beyanını çileri Bakanı Abdülkadir Aksu'ya ve stanbul Valisi Muammer Güler'e ilettim. Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elamanı oldu u ortaya çıkınca kendisinden sorumlu olan ki i ara tırılmı ve Muhittin Zenit ismi bu ekilde tarafımdan ö renilmi tir. Olayın bir an önce aydınlatılması ve ba kaca suç failleri varsa onların da yakalanması amacıyla, Muhittin Zenit stanbul'a ça ırılmı tır. Yargılama sırasında ortaya çıkan olay ve bilgilere baktı ımda, Muhittin Zenit'in stanbul'a gelmemesi ve o tarihte Erhan Tuncel'in sorgusuna katılmaması soru turmayı kesintiye u ratmı ve olayın jandarma ile ilgili boyutunun çıkmasını geciktirmi oldu unu imdi görüyorum. E er Muhittin Zenit'in gelmesi için öncelikle biz tabi Trabzon'da görevli diye biliyorduk. Trabzon Emniyet Müdürü Re at Altay Bey'i aradım. Re at Bey'le görü tüm. Hatırladı ım kadarıyla "biz de de ilmi abi" dedi, ben arıyorum, daha sonra aradı ında beni telefonla yarın sabahleyin uçakla gelecek diye bildirdi Muhittin Zenit'i ama maalesef Muhittin Zenit bir türlü gelmedi. Hatta onunla ilgili, Muhittin Zenitle ilgili Ramazan Akyürek'in de kendisi arandı. Abdülkadir Aksu Sayın Bakanımızı ben bizzat aradım. Efendim bunun mutlaka gelmesi lazım bu Y E'nin konu ması için çünkü bunu Y E yapan Muhittin Zenit'tir ve Muhittin Zenit'e güvenir, bize güvenmez. Yardımcı istihbarat elemanı kim yapmı sa, kimle irtibat kurmu sa ona güvenir ondan ba kasına güvenmez. Onun söyleyecekleri onun için kendisinin güvenli i açısından önemlidir. Benim istememin zaten sorguda çıkmı tır Muhittin Zenit'i de bana sorgudaki Terör ube Müdürü iletmi tir ve onun için ça ırılmı tır. Ama maalesef Muhittin Zenit'i sorgu a amasında bir türlü getirtemedik. Hatta Emniyet Genel Müdürü'nü dahi arayıp bunun gelmesini istememe ra men maalesef gelmemi tir.

ddianamede kısaca emniyet müdürlü ünü ve cinayet gününü anlattıktan sonra onunla ilgili bilgi verdikten sonra iddianamede tarafıma atılı suçlarla ilgili cevap vermek istiyorum. ddianamede tarafıma atılı suç TCK'nın 257. maddesinin ikinci fıkrasında tanımlanmı olan görevi ihmal suçudur. Kanun maddesini aynen ifade ediyorum; "Kanunda ayrıca suç olarak tanımlanan haller di ında, görevinin gereklerini yapmakta ihmal veya gecikme göstererek, ki ilerinin ma duriyetine veya kamunun zararına neden olan ya da ki ilere haksız kazanç sa layan kamu görevlisi, üç aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır." Hem yargı kararlarında hem hukuk kitaplarında yazan, görevi ihmal suçunun olu abilmesi için, her eyden önce fiilin kamu görevlisinin görevi alanına giren bir hususla ilgili olması gerekti idir. Hakkımda düzenlenen iddianamenin hukuken en sakat yanı burasıdır. ddianamede, öldürülen Hrant Dink'in bir, koruma altına alınması gerekirken alınmadı ından ve iki, 17.02.2006 tarihli yazıdan sonra gerekli tedbirlerin alınmadı ından hareketle ve bu hususların yapılmamasında benim ihmalden söz ederek ve beni bu suçlamayla mahkeme önüne getirmi bulunmaktadır. Öldürülen Hrant Dink'in koruma altına alınmasıyla ilgili bir görevim bulunmamaktadır. Öyleyse bu suçu nasıl i lemi olabilirim? Buraya kadar di er sanıkların vermi oldu u ifadelerden u gerçekler ortaya çıkmı tır;

1-Hrant Dink'e kar ı yapılan eylem Trabzon sınırları içerisinde planlanmı tır.

2-Trabzon sınırları içerisinde Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından üpheliler takip edilmi ve istihbari çalı malar yapılmı tır.

3-17.02.2006 tarihli Trabzon Emniyet Müdürlüğü stihbarat ube Müdürlüğü yazısı, İstanbul Emniyet Müdürlüğü stihbarat ube Müdürlüğüne yazılmıştır.

4- İstanbul stihbarat ube Müdürlüğü kendisine hitaben yazılan yazının gereklerini yapmış, yapmaya çalışmış ve bu konuda Trabzon Emniyet Müdürlüğü, stihbarat ube Müdürlüğü ile iletişime geçmiştir.

5-Tarafıma Hrant Dink öldürülene kadar olan dönemde ve hatta ölüm olayı sonrasında bile yazıdan bahsedilmemiştir.

ddianamede imlediğim iddia edilen görevi ihmal suçunun nasıl olduğu una ilkin ileri sürülen vakıalar ya gerçeği yansıtmamaktadırlar ya da Savcılık tarafından ifadelerimin çarpıtılarak yansıtılmasından olmaktadır. Bunlara tek tek cevap verme gereki duyuyorum. Bir, Savcılık makamının ileri sürdüğü iddialardan biri, öldürülen Hrant Dink'e koruma tedbirleri alınmamasıdır. Bu iddia tamamen hukukun dışında ve gerçeği yansıtmayan bir iddiadır. Biraz evvel de söyledim gibi, ilgili kişinin talebi olmaksızın İstanbul Emniyet Müdürü olarak doğrudan koruma tedbirleri alma yetkim yoktur. Ahıslara koruma verilmesiyle ilgili görev ilgili yönetmelikte açıkça belirlenmiştir. Koruma Hizmetleri Yönetmeliği'nin bu yönlü hükümlerine bakacak olursak; Koruma Hizmetleri Yönetmeliği'nin ilgili maddeleri çerçevesinde ele aldığımızda ilgili 10, 11 ve 20. maddelerin amir hükümlerine göre hareket etmemiz gerekir. İlgili Yönetmeliğin 10. maddesine göre; "Terör ve Anarşi ile mücadelede suçların aydınlatılmasına yardımcı olan itirafçı, tanık ve ihbarcılar ile terör odaklarının açık hedefi haline gelen veya getirilen kişiler, yakınlarının durumu sebebiyle can güvenliği bulunmayan kişiler, tehdit altında bulunan yabancı misyon temsilcileri ile diğer yabancı ahıslar 6, 7 ve 8. maddede sayılan görevlilerin 1. derecede akrabaları ile çeşitli sebepler ile can güvenliklerinin ciddi ve harici tehdit altında olduğu anlaşılanlar, talepleri üzerine korumaya alınabilirler." Aynı Yönetmeliğin 11. maddesine göre; "Hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulunduğu Milli stihbarat Teşkilatı ile diğer istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler, bu kuruluşların teklifi üzerine güvenlik birimlerince talepleri olmaksızın korunmaya alınır." Yine aynı Yönetmeliğin 20. maddesine göre; "Koruma talebinde bulunan ahısların koruma talepleri incelenip karara bağlanıncaya kadar geçecek süre içinde, korunacak kişinin can güvenliğinin bulunmadığını gösteren bilgi ve belgelerin resmi makamlarca önceden tespit edilmesi halinde, ilgili Valiliklerce, koruma tedbirleri derhal alınır. Bu tedbirler yetkili komisyonlarca incelenip aksine bir karar verilinceye kadar devam eder." Aynı Yönetmeliğin 12, 13, 15 ve 22. Maddeleri birlikte değerlendirildiğinde de sonuçlar ortaya çıkmaktadır; İstanbul Koruma Komisyonları koruma tedbirlerini görüşür ve karara bağlar. Yönetmelik madde 12/11. Merkez Koruma Komisyonu taleplerine olmaksızın korunacakların koruma ekollerini tespit eder. Yönetmelik madde 13/11. Koruma tedbirlerinin alınması kararında ve eklinin tespitinde görüldüğü gibi bir yetkim ve görevim bulunmamaktadır. O halde eğer ortada bir ihmal varsa bile tarafıma değil, bu İstanbul Koruma ve Merkez Koruma Komisyonlarına aittir. Yönetmeliğin hükümlerini incelemeye devam edelim. Yönetmeliğin 15. maddesinin 3. fıkrasında aynen şöyle denmektedir;"8, 9, 10 ve 11. maddelerde sayılanlara, ilgili komisyonların tespit ettiği koruma ekline göre 22. maddede belirlenen sorumlu birimlerce koruma sağlanır." Yönetmeliğin 22. maddesi İstanbul Emniyet Müdürü'ne sadece koruma tedbiri kararının yerine getirilmesi sorumluluğunu yüklemiştir. Öldürülen Hrant Dink ile ilgili acil koruma kararı gerektirecek koruma kararı alınabilmesi için gerekli olan bilgi, belge ve talimatlar tarafıma olay öncesi hiçbir şekilde ulaştırılmamıştır. Sadece, yine tarafımdan olay sonrası öğrenilmiş olan Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Başkanlığı Merkez ve Tarih Üniteleri Kurulu Görev ve Çalışma Yönetmeliği gereğince Trabzon Emniyet Müdürlüğü stihbarat ube Müdürlüğüne İstanbul Emniyet Müdürlüğü stihbarat ube Müdürlüğüne yazılmış olduğu bilgi ve istihbarat paylaşımına ilkin 17.02.2006 tarihli ilgili yazısı mevcuttur. Kaldık ki, aynı yazı Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Başkanlığına

da bilgi için gönderilmi ve Emniyet Genel Müdürlü ü ilgili birimlerince gerekli de erlendirmeler yapıldıktan sonra, ihbarın önemi ve ciddiyeti çerçevesinde maktül Hrant Dink'e koruma kararı alınması gerekti i yönünde herhangi bir talimat gelmemi ve yazı ma da yapılmamı tır. Ayrıca Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü, kendi elde etti i mezkur istihbari bilgiyi, kendisine çalı an yardımcı istihbarat elamanının güvenilirli ini de göz önüne alarak istihbari bilginin ciddi oldu u kanaati ile tehdit hedefi olan ki i hakkında koruma kararı alınması yönünde üst amirlerini bilgilendirip, üst amirleri burada l Emniyet Müdürü ve Vali'dir. Koruma kararı alınması yönünde ilgili l Emniyet Müdürlükleri ve Emniyet Genel Müdürlü ü arasında gerekli yazı maların yapılmasını sa layabilecekken, istihbari bilginin güvenilirlik de erlendirmesine göre bu i lemleri ba latma ihtiyacı duymamı ve yapmamı tır. Sonuç olarak; gerek Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı ve gerekse istihbari bilginin asıl kayna ı olan Trabzon Emniyet Müdürlü ü, stihbarat ube Müdürlü ünün bu istihbari bilgi hususunda de erlendirme yaparken sadece bu bilgiden yola çıkarak hedef ki i için koruma kararı alınması gerekti i kanaatine varıp, gerekli yazı malarla bunu sa lamayı dü ünmemi lerdir. Bu bilgilerin ve olayların hiçbirisine vakıf olmayan ve kasten veya ihmali suretiyle ilgililer tarafından hiçbir ekilde bilgilendirilmeyen birisi olarak tarafımın sorumlu tutulması mümkün de ildir. Ortada bir ihmali varsa bu, Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne, stihbarat Daire Ba kanlı ına veya stanbul Valili ine aittir. Tarafıma asla de ildir. Kaldı ki, yine bu dava süreci içerisinde ortaya çıkmı tır ve sabittir ki, stanbul Valili inin öldürülen Hrant Dink'in hayati tehlikesinin oldu u konusunda önceden bilgisi olmu . Hrant Dink'i Valili e ça ırarak uyarımı lar. Ancak, zamanın stanbul Valisi bu husustan tarafıma l Emniyet Müdürü olmam sıfatıyla ne ahsen bilgi vermi tir ne de l Asayî Koordinasyon Toplantılarında ve l Asayî Toplantılarında bu konuyu dile getirmi tir. Buradan tarafıma atfedilecek bir suçlama çıkartmak hukuken mümkün de ildir. Hiçbir yetkisi, görevi ve bilgisi olmayan biri olarak, sırf l Emniyet Müdürü sıfatı nedeniyle sorumlu tutulmaya çalı lımmam, anlamsız ve hukuken kurulması mümkün olmayan bir illiyet ba ı kurulması demek olur ki, ceza yargılamasında böyle bir sonuca ula mak mümkün de ildir. Aynı mantıkla, zamanın çileri Bakanının da burada yargılanıyor olması gerekirdi. Hatta, bu mantık ile Hrant Dink'in avukatlarının bile, " neden siz koruma talebinde bulunmadınız" diye ihmali sebebiyle ölüme sebebiyet vermekten yargılanmaları gerekir. Bu hukuk ve mantık dı ıdır. Yine aynı mantıkla hareket edersek, efendim burası çok önemli maalesef bunu Savcı'ya da söylemememe ra men, Terör ubelerinde ifadelerinin de alınmasına ra men mahkemeye de gitti ama üzerinde durulmadı. Bunu tekrardan vurgulamak istiyorum. Yine aynı mantıkla hareket edersek, Hrant Dink'in çalı tı ı Agos gazetesinde sekreter olarak çalı an üç sekreterin de ihmali davranı la ölüme sebebiyet vermeleri suçuyla yargılanmaları gerekecektir. Çünkü; Oğün Samast'ın 19.01.2007 günü Hrant Dink'i öldürmek üzere 12:00-12:30 civarında gazeteye gitti i, oradaki çalı anların gözlemleri ve ifadeleridir. Emniyette ifadeleri alınan Dina Murat, Lerna Atan ve Kristin Dellalo lu, gazeteye gelip Hrant Dink'le görü mek isteyen, sonradan Oğün Samast oldu u anla ılan ahsı tam olarak tarif ederek, Hrant Dink'i sordu unu söylemektedirler. Kendisine Hrant Dink'in gazetede olmadı ı söylenmi tir. Dı arı çıkan ahsı, Kristin Dellalo lu ve Lerna Atan'ın ifadelerinden de anla ıldı ı üzere, soka ın kö esinde beklemeye ba lamı tır. Saat 14:00-14:30 sıralarında yani gazeteye geldikten iki saat sonrasına kadar bu ahsı Oğün Samast dı arıda beklemi tir. fade veren bu iki ahsı, Oğün Samast'ı orada beklerken görünce daha fazla üphelenerek, Dina Murat'ı yani gazetede çalı an sekreteri, bunlar ihtiyaç için dı arı çıkıyorlar, o ara iki saat orada bekledi ini görünce üpheleniyorlar, gazetede içeride kalan Dina Murat'ı telefonla arayıp haber vermi tir. Ancak, daha önceden gazetenin aranıp tehdit edildi ini bildikleri halde ne polisi aramı lar ne de Hrant Dink'i uyarımı lar. Hakkımdaki iddianameyi hazırlayan Sayın Savcı'nın mantı ından hareket edersek, "Bu ki iler tarafından o gün polis aranıp, üpheli ki i bildirilmi olsaydı veya Hrant Dink'e olay aktarılıp,

dı arı çıkması engellenseydi, bu olay büyük bir olasılıkla önlenmi olacaktı." diyerek, bu ki ilerin de yargılanmaları gerekecekti. Böyle bir illiyet ba mın kurulması hukuken ve mantiken de mümkün de ildir. Ama bu konu çok önemlidir. Sekreterlerin durumları önemlidir. Sekreter, tabi biz failleri aldı mız için Terör ube Müdürü sekreterlerin üzerine yalnızca ifadelerini alıp mahkemeye göndermi tir. Bu Dina Murat denen ki i ofise ne zaman alınmı tır, Hrant Dink öldürüldükten sonra hemen i ine son mu verilmi tir, di er sekreterler çalı yor mu, bu olaylar tabi geli tikten sonra u anda aklımıza gelen ve bunun üzerinde durulmamı tır. Acaba kimlerle ba lantısı vardır, Dina Murat özellikle mi Hrant Dink'e haber vermeme tir, içeri girip. Ve Hrant Dink önünden çıkıp bankaya gitti ini görmesine ra men "seni arayan bu ki i, Ogün Samast olan ki i, dı arıda bekliyor efendim, çıkmayın" niye dememe tir. Bu konuları herhalde Sayın Avukatlar ara tırmı lardır, bu ifadeler vardı. Bunlara da kendileri cevap vereceklerdir soru sordukları zaman. Devlet i leyi inde kurallar vardır. Ve yetkiler belirlenmi , sınırlanmı tır. Siz imdi A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı ve Üyeleri olarak, sokakta yürürken bir suç i lendi ini görerseniz, biz ceza hakimiyiz diyerek, iddianame olmadan orada yargılamayı ba latabilir misiniz? ki, ddianamede, l Asayi Koordinasyon Kurulu Toplantılarında bu konunun gündeme getirilmedi inden de bahsedilerek, bu nedenle de beni sorumlu tutmaya çalı lılmaktadır. Her ay l Asayi Koordinasyon Kurulu toplantıları yapılır. Bu toplantıya l Valisi, Ba savcı, Merkez Komutanlı ı, 1. Ordu stihbarat Birimi, M T Bölge Ba kanı, Jandarma Alay Komutanı ve Birimi, l Emniyet Müdürü, stihbarat, Güvenlik ve Terör ube Müdürleri katılırlar. O dönemde de bu aylık toplantılarda stanbul line ili kin rutin güvenlik olayları de erlendirilmi tir. Bir aylık zaman zarfında bütün asayi olayları, terör olayları, protestolar burada gündeme getirilir ve sırasıyla Emniyet Müdürü, Jandarma ve M T de bu bilgileri verir. Hrant Dink'e yönelik 2004 ve 2006 yılındaki protestolar yargılama sırasındaki konusu da bu çerçevede görü ülmü tür. Ancak ne M T mensuplarının katılımıyla Valilikte yapılan toplantı ne de Hrant Dink'e yönelik olası bir öldürölme eylemi l Asayi Koordinasyon Kurulu Toplantısı'nda gündeme getirilmi tir. Çünkü böyle bir eylemin yapılaca ı Trabzon l Emniyet Müdürlü ü ve Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından bilindi i halde, bana bildirilmeme , gönderilen 17.02.2006 tarihli yazıdan da bana haber verilmeme tir. F4 raporlarının gönderilmeme oldu unu ve F5 raporlarının da ortada olmadı mını bu yargılama sürecinde ö rendim. F4 raporundan ve 17.02.2006 tarihli yazıdan sonraki istihbarat bilgilerinden haberdar olmu olsa idim, ahsi koruma hususunun görü ülmesini l Asayi Koordinasyon Kurulu Toplantıları'nda ahsen ben mutlaka gündeme getirir ve Vali'ye de bildirirdim. Bunu yapacak kadar tecrübeli ve hukuka saygılı bir devlet memuru oldu umu da burada tekrar etmek gere i duyuyorum. Olay olduktan sonra makamımda yapılan ve dönemin ç i ler i Bakan'ının, Adalet Bakan'ının stanbul Cumhuriyet Ba savcısının M T Bölge Ba kanı'nın, Jandarma Alay Komutanı'nın Terörler Mücadele Daire Ba kanı, stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek'in de hazır bulundu u bu toplantıda da bu raporlardan bahsetmemi ve benden ve Bakanlardan bu bilgiler saklanmı tır. Hatta kendisine toplantı sırasında sordu um soru üzerine de, Ramazan Akyürek omuzlarını silkerek "elimde hiç bir bilgi yok" diye yanlı bilgi vermi tir. Oysaki sanıkların yargılanmaları sırasında da ortaya çıktı ı üzere, Ramazan Akyürek olayı kimin yapaca ından Erhan Tuncel vasıtasıyla bilgi sahibidir. Ramazan Akyürek Mc Donalds'ın bombalanması ve Rahip Santoro'nun öldürölmesi sırasında Trabzon l Emniyet Müdürlü ü yapmaktadır ve Erhan Tuncel de yardımcı istihbarat elemanı olarak çalı maktadır. Toplumda görüyorum ki, sayın savcılık makamının da " l Emniyet Müdürü'nün hemen her eyden haberi olurmu " gibi bir kanı yerle mi tir. Bu do ru de ildir, mümkün de de ildir. stanbul, benim zamanımda 12 Milyon nüfuslu bir ildi. Yani bu haliyle neredeyse Yunanistan'ın iki katı, Avusturya'nın da bir buçuk katı büyüklü ündedir. Her bir ilçesi Anadolu'daki bir ilin nüfusuna ve ondan daha büyüktür. Yani Anadolu'daki 32 ilin Emniyet Müdürlü ü bir stanbul Emniyet Müdürlü ü yapmaktadır. Bu ölçekte bir ilde i lerin

yürümesinin bir ki iye ba lanması mümkün de ildir. Bu nedenle de kurallar vardır. ler, yukarıda da izah etmeye çalı tım kurallar çerçevesinde yürür. Nitekim, l Emniyet Müdürünün hemen her istihbarat çalı masından haberi olmaz, olması da mümkün de ildir. Ayrıca istihbarat bölümünün i leyi mantı na göre, l Emniyet Müdürünün istihbari faaliyetlerinden ancak operasyon yapılacak olası halinde bilgisi olur. Hukuken ve maddeten bilgi sahibi olamayaca m ve yine hukuken görevli ve yetkili olmadı m bir konuda nasıl görevi ihmal etmi olabilece im hususunun, takdirinin, bu açıklamalarım ve ifadem çerçevesinde sayın heyetinizce de erlendirilebilece ine inancım tamdır. Üç, iddianamede ayrıca çok üzerinde durulan ve ihmalimin oldu una dair delil olarak sunulmaya çalı ilan bir di er konu da; Ermeni toplulu una ve Hrant Dink'e kar ı yapılan cinayet öncesi eylemler ve tehditlerden haberdar olmam gerekti i ve bu nedenle de gere ini yapmadı m konusudur. Bu itham da çok yanlı tır ve gerçe i yansıtmamaktadır. Hrant Dink'in 2004 yılında yazdı ı yazılar ve Ülkü Ocakları Ba kanı'nın açıklamaları gerekse de yurt dı nda Ermeni meselesi yüzünden Türkiye aleyhine alınan kararlar nedeniyle ortaya çıkan hassas duruma ili kin olarak savcılık a amasında ve mahkemede bahsedilen ve basında çıkan haberlerden tabii ki haberim vardır. Ancak tedbir alınmadı ı hususu do ru de ildir. Gerekli her türlü tedbir alınmı tır. Alınacak tedbirler bakımından genel i leyi öyledir; Bu olayda da söz konusu evrak i li lçe Müdürlü ünü ilgilendirdi i için, oraya gönderilmi ve nitekim de dosyada mevcut evraklardan da anla ılaca ı gibi gerekli önlemlerin alınması da sa lanmı tır. Ermeni Patri i Mesrob Mutafyan'ın dilekçesi, Fransız Senatosu'nda görülen Ermeni Soykırım Yasası'nın geçmesi nedeniyle duyulan tedirginlikten kaynaklanan, hiç bir istihbari bilgiye dayanmayan bir dilekçedir. Nitekim dilekçede, somut bir ki i ve yer de belirtilmemi , genel olarak tedirginlik duyuldu u ifade edilmi tir. Dilekçe mesai saati bittikten sonra sonra emniyet müdürlü üne intikal etmi ve 12.10.2006 tarihinde stanbul l Emniyet Müdürlü ü B.05.1.EGM.4.34.00.12.17.03 sayılı yazı ile nöbetçi Emniyet Müdür Yardımcısı Ömer Yanık imzalı olarak aynı gün alınacak tedbirler bakımından gere i için stihbarat ube Müdürlü üne, Terörle Mücadele ube Müdürlü üne, Koruma ube Müdürlü üne, tüm lçe Emniyet Müdürlüklerine, bilgi için Valilik Makamına ve Müdüriyet Makamına gönderilmi tir. Aynı gün, 12.10.2006'da yetkili lçe Emniyet Müdürlü ü yazının alınmasından sonra gerekli tedbirlerin alınması i lemine ba lamı tır. Bu anlamda, gelen yazının üzerine el yazısı ile not dü ülerek, ilçedeki tüm ilgili adreslerin tespit edilmesi ve koruma müdürlü üne bildirilerek hassas olan yerlerde daimi olarak bulunması gerekiyorsa bildirilmesi istenmi tir. Bu tedbirlerin alınmasından ve neticelerinden de i li Emniyet Müdürlü ü birinci derecede sorumludur. Bu tarihlerde i li Adliyesinde Hrant Dink ile ilgili görülen davalarda, l Emniyet Müdürlü ü tarafından alınacak tedbirler ve gönderilecek takviye kuvvet ve görevlilerin planlanmasının yapıldı ı, bu planlamada terör ubesinden, istihbarat ubesinden, güvenlik ubesinden ve çevik kuvvetten yeteri kadar görevlinin planlandı ı, yetki ve sorumlulu un lçe Emniyet Müdüründe olmasından dolayı emrine verildi i ve herhangi bir aksaklık olmaması için bir Emniyet Müdür Yardımcısının da görevlendirildi i sabittir. Alınan bu önlemler sayesinde yakla ık yazıda da belirtilmi tir. Birinci protestoda 15 ki i, ikincisinde 20 ki i ve üçüncü protestoda en fazla 50 ki ilik protestocu grubun Hrant Dink'ten uzak tutuldu u, lçe Müdürünün bizzat bilgi verdi i bu konuda protesto eyleminde bulunanlar i li Adliyesi kar ısında i li Camisi vardır, i li Camisi önündeki yaya kaldırımı çekilmi tir. Tahmini 100 üzerinde polis görevlendirildi. En fazla burada 50 ki ilik bir protestocu grup yani her bir ki iye iki veya üç tane polis dü mektedir. Bu kadar fazla tedbir alınmı tır. Protestocu grubun Hrant Dink'ten uzak tutuldu u ve herhangi bir olay olmadı ı konusunda, sonradan lçe Müdürü Hayati Yılmaz tarafından bana bilgi verilmi tir. Yani Hrant Dink'in protestolarında herhangi bir olay olmamı tır. Bunları biz i li Camisi'nin oraya çektik ve bol miktarda da polisimiz vardı, güvenlik tedbirini aldık, herhangi bir olay olmadı ını da zaten mahkemesini kısa sürdü ünü

de söylediler. Bu üç mahkeme oldukça kısa sürmü ve herhangi bir Hrant Dink'in bizzat ahsına hiçbir eylem olmadan da gerekli tedbirlerle bitirdik diye İçişleri Müdürü ve o zaman ki Müdür Yardımcısı ifahi olarak telefonla bilgi verdiler. Yukarıda anlattıklarına bakıldığında tedbir alınması ve gerekli işlemlerin yapılması konusunda tarafımın herhangi bir ihmali veya gecikmesi söz konusu olmadığı gibi, İçişleri Bakanlığı Emniyet Müdürlüğüne ulaşılmı, yakın koruma gerektiğine dair bir rapor da mevcut değildir. Genel asayiş tedbirleri içerisinde gereken her türlü koruma tedbirleri alınmış ve kontrol tedbirleri uygulanmıştır. İçişleri Müdürü de olsaydı, yasal gereklilikler yerine getirilmeden ve yukarıda bahsettiğim mevzuat gereği talep etmesi gereken işlemler ve kurumlardan resmi talep olmadan yakın koruma konusunda kendi kendime hareket etmem söz konusu olamazdı ve aksine davranış beni yasalar karşısında sorumlu duruma düşürürdü. Dört, iddianamede suçla sebep yapılan bir diğer konu da istihbarat Daire Başkanlığına 81 İçişleri Bakanlığı Emniyet Müdürlüğüne gönderilen ve Ermeni vatandaşlarımız ve Hristiyanların ibadet yerleri de dahil olmak üzere, tepkisel eylemlerin gerçekleştirilebileceği, bu konuda müteyakkız olunması bildirilmiştiydi. Bu yazıdır. İstihbarat Daire Başkanlığına 81 ilin İçişleri Bakanlığı Emniyet Müdürlüklerine yazılmış yazısı genel istihbari nitelikte bir yazıdır ve doğrudan Hrant Dink'in varlığına yönelik bir tehlikeden söz edilmemektedir. Koruma önlemlerinin alınması ve eylemlerin önlenmesi ancak nokta istihbaratı ile mümkündür. Bu konuda son zamanlarda meydana gelen canlı bomba eylemleri ve bunların neden önlenemiyor olması isabetli örneklerdir. İstihbarat Daire Başkanlığı ve diğer birimler mutlaka uyarılmış ve uyarılmışlardır. Ancak, nokta istihbaratı verilmediği için İstanbul'da havaalanında, Vezneciler'de ve Sultanahmet Meydanı'nda bombalar patlatılmıştır. Bunu burada da genel olarak söyleyebiliriz. En basitinden bugün Mardin'in Derik ilçesinde bir bomba patlatılmış maalesef Kaymakamımız şehit olmuştur. Bu kayyum olarak atanmış için, kayyum olarak atanmış diğer belediyelerde de, kayyum atanmış diğer belediye görevlilerine de aynı eylemler yapılabileceği bunu mutlaka istihbarat Daire Başkanlığına, M T bildirmiştir, gerekli tedbirler alınmıştır ama nokta istihbaratı için "Derik'teki Kaymakama yapılacaktır" diye nokta istihbarat olmadığı için herhangi bir maalesef bu müessif olay meydana gelmiştir. Ayrıca yine bunu genel olarak söylemek gerekirse şimdi HDP'li Milletvekilleri tutuklanıyor. Şimdi ben, tecrübeli biri olarak burada desem ki HDP'li Milletvekillerinin tutuklanmasından dolayı adliyelere karşı bombalı eylemler yapılacaktır. Ama hangi adliye, bu Çarşaya layan Adliyesi de olabilir, Anadolu Adliyesi de olabilir, çünkü nokta istihbarat alınmadıktan sonra herhangi bir tedbir alınması mümkün değildir. 81 ile gönderilen bu istihbarat Daire Başkanlığına yazısında da nokta istihbarat yoktur. Genel istihbarat niteliindedir. İstihbarat Daire Başkanlığına 81 ile gönderildiği yazı çerçevesinde ilimiz sınırları içerisinde de yukarıda anlattığımız gereken tedbirler alınmıştır. Beş, iddianamede, " Trabzon İçişleri Bakanlığı Emniyet Müdürlüğüne istihbarat Üstü Müdürü tarafından gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazıdan ve ekindeki F4 raporundan haberim olsaydı, konuyu Vali Bey ile paylaşır ve İçişleri Bakanlığı Koruma Kuruluna da getirirdim" şeklindeki ifadem, ikrar olarak değerlendirilmiştir iddia makamınca. Bu, absürddür. Bu, ifademini saptırılmasıdır. Bu hiçbir şey de ilse, Türkçe dil bilgisi kurallarının ihlalidir. Dosyadaki aleyhime olacak delil bu saptırmadan ibaretse, iddianamedeki hakkımdaki iddiaların içi boş demektir. Kaldı ki, gönderilen yazının koruma tedbiri almaya yönelik bir yazı olup olmadığı da tartışmalıdır. Trabzon İçişleri Bakanlığı Emniyet Müdürlüğünde bu bölümden ve yazıdan sorumlu kişilerin ifadelerini burada hepimiz dinledik. Birbiriyle çelişen ve tutarlı olmayan ifadelerde bulunuldu. Önce dendi ki; "Hrant Dink'in kesin olarak öldürüleceğine dair çok ciddi istihbarat alındı". Sonra dendi ki; "Bu istihbaratın ciddi olmadığı ortaya çıktı için, hakkında bilgi toplanan kişilerin takip etmedik". Yani yazı önemli ama içindeki istihbarat önemli değildir. Daha sonra bunlar da dendi; "yardımcı istihbarat elamanı çelişkili bilgiler vermeye başladı. Hiç bilgi vermemeye başladı. Havadan sudan konuya girdi, sadece düşünce suçuna a masasında kaldı için operasyon yapma gereği duymadık, Vali'ye de bilgi vermedik". Efendim Valiyle ilgili bir konuyu burada açıklık

getirmek istiyorum. stihbarat ube Müdürlü ü önemli bilgiler alındı nda bilgi notu hazırlar. Bu bilgi notunu sarı zarf içine koyar, Emniyet Müdürünün de bilgisi dahilinde Vali'ye gönderir. Efendim bizim limizde öyle önemli bir olay olacaktır, bu Hrant olayı da çok önemlidir. Trabzon Emniyet Müdürlü ü almı tır ve yardımcı istihbarat elemanı "bizzat öldürecektir" diye bilgi vermi tir ve bunu da Muhittin Zenit yazılı hale getirmi tir. Bu bir bilgi notu halinde Sayın Vali'ye duyurulması gerekirdi. Ayrıca bu konu oradaki M T Bölge Ba kanlı nca da isti are edilmesi gerekirdi. Kendileri gibi kırsaldan sorumlu olan jandarmayla mutlaka bilgi payla ımında bulunulurdu. Ayrıca konumuza biraz uzak ama 45 yıllık devlet memuru olmam ve 38 yıllık da polis olmamdan kaynaklanan ya adıklarımın bahsetmek istiyorum. Zaman zaman yardımcı istihbarat elemanlarını birbirlerinden çalar. Yani jandarma kullanmak ister, polis kullanmak ister. Bunu tespit ettikleri zaman Emniyet Müdürüne konu aktarılır, Emniyet Müdürü de Jandarma Alay Komutanı'nı arar böyle böyle bir konu var, bizim istihbaratçılar bir araya gelsin, çünkü bir ki inin iki birim tarafından kullanılması yanlı tır. Yanlı bilgiler verebilir. Bir araya getiririz ve onlar hangisi daha uygun kullanabilecekse ona terk eder bu yardımcı istihbarat elemanını. Burada buda yapılmamı tır. Bu istihbaratlarla ortaya çıkan sonuç, eylem, yani Hrant Dink'in gerçekten öldürülmesi birbirleriyle çeli ince, suçü stanbul l Emniyet Müdürlü üne atmak için, " biz ciddiye alıp, yazıyı gönderdik." diye savunma yapmaya ba landı. Bir ba ka deyi le, 17.02.2006 tarihli yazının hangi psikolojiyle ve hangi sözde ciddi istihbaratla kaleme alındı ı ortadadır. Somut verilere bakınca yazının sözde ciddiyeti de anla ılmaktadır. Umut ederiz ki, bu yargılama sonunda, Trabzon Jandarmasının ve Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ubesinin konu la ilgili bilgi ve ili kileri ve daha ba ka ki ilerinin de ili kileri ortaya çıkar. Bunlar ortaya çıktıkça görülecektir ki, stanbul l Emniyet Müdürü olarak benim ve hiçbir ihmalim ve kusurum yoktur. Altı, son olarak bir kaç önemli konuya daha de inerek savunmamı tamamlamak istiyorum. Hrant Dink'e yönelim eylemlerle ilgili olarak elde edilen istihbari bilgilerle benzerlik ta ıyan farklı olaylarda stanbul Emniyet Müdürlü ünce do rudan koruma tedbirleri alındı na dair örnekler oldu u iddiası mevcuttur. Bu iddia do ru de ildir. Bu konuyu stihbarat Müdürüm Ahmet lhan Güler açıklık getirdi ama bende getirmek istiyorum. Dosyada da sunulmu olan "Milletvekili Mehmet ve Mehmet" iki Mehmet var. Birisi Emniyet Genel Müdürlü ü yapmı tır Mehmet A ar, burada soyadını da söylüyorum, ç i ler i Bakanlı ı yapmı tır. Bu görevlerinden dolayı zaten özel korumaları mevcuttur. Di er Mehmet olan da milletvekilidir, bunun da koruması mevcuttu. Benim dönemimde stihbarat ubesi her ikisiyle ilgili bir terör örgütü tarafından eylem yapılaca ı bilgisi alınınca korumalarını uyararak kastıyla bu yazılar yazılmı tır ve korumaları da uyarılmı tır. Çünkü çok ciddiydi. Bende bizzat, bana aktarıldı bende takip ettim ve kendisini Mehmet A ar Bey'i bizim ç i ler i Bakanımız olmasından kendisini de aradım ve dikkatli olması konusunda hem kendisini görevlilerimiz de korumalarını uyardılar. Bunun Hrant Dink'le hiçbir benzerlik tarafı yoktur. ki, hakkımda etkin soru turma yapılmı tır. Bu savunmama ek di erlerini arz edece im. Hakkımda etkin soru turma yapılmı tır ve Avrupa nsan Hakları Mahkemesi Kararı soru turma izni yerine geçmeyece i için dava ön artı gerçekte memi tir. Ancak tekrardan kaçınmak için burada avukatımın yazdı ı 19 Nisan 2016 tarihli dilekçeye atıf yapıyorum. u hususları da kısaca belirtmekte fayda görüyorum: Cumhuriyet Savcılı ı sırasındaki ifademde de belirtti im gibi, Hrant Dink'in katledilmesinden sonraki dönemden bu güne kadar sırasıyla u soru turmaları geçirdim: Bir, 26.02.2007 tarihinde Bakanlık Mülkiye Ba müfetti li i tarafından Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili ön inceleme raporu hazırlanarak stanbul Valili ine sunulmu tur. Bu rapor üzerine 28.02.2007 tarihinde, dönemin stanbul Valili i tarafından, kusurum bulunmadı ı için hakkımda soru turma izni verilmemesine karar verilmi tir. Bu karar üzerine Hrant Dink'in ailesinin avukatları aracılı ıyla karara Bölge dare Mahkemesinde itiraz edilmi tir. tiraz üzerine stanbul Bölge dare Mahkemesince 23.05.2007 tarihinde, benim açımın olmamakla beraber, eksik

incelemeye dayandı ı için Ahmet İhan Güler hakkındaki soru turma izni kararının, eksiklikler tamamlandıktan sonra tekrar de erlendirilerek karar olu turulmasına karar verilmi tir. ki, bu geli me üzerine, ilgili konu hakkında çe itli tarihlerde çe itli bilirki i incelemeleri yapılmı , Ba bakanlık ve Devlet Denetleme Kurulları da olmak üzere soru turmalar yürütülmü ve neticede stanbul Bölge dare Mahkemesince de kesinle en bir karar daha verilmi tir. öyle ki; 01.08.2007 tarihli bilirki i raporu hazırlanmı tir. 28.08.2007 tarihinde, bu dosyadan ahsım ayrı tutulmu , yukarıdaki bilirki i raporu esas alınarak, stihbarat Eski ube Müdürü Ahmet İhan Güler hakkında soru turma izni verilmi tir. stihbarat Eski ube Müdürü Ahmet İhan Güler'in bu karara itirazı üzerine 15.11.2007 tarihinde Türkiye Cumhuriyeti stanbul Bölge dare Mahkemesince soru turmadan çıkartılmam eksiklik olarak görüldü ü için karar bozulmu ve eksikli in tamamlanması için Türkiye Cumhuriyeti stanbul Valili ine geri gönderilmi tir. Dosya tekrar Türkiye Cumhuriyeti çi leri Bakanlı ma gönderilmi , Mülkiye Ba müfetti li i tekrar bir ön soru turma yapmı ve 11.03.2008 tarihinde ön inceleme raporu sunulmu tur. Burada da tarafıma atfedilecek bir kusur bulunamamı tir. 09.05.2008 tarihli stanbul Üniversitesi Ö retim Üyeleri Prof. Dr. Nizamettin Erduran ve Yard. Doç. Dr. Mehtap Yalçınkaya tarafından bilirki i raporu hazırlanmı , sunulan bilirki i raporunda da, kusurlu oldu um iddia edilen bir di er konu olan Yasin Hayal ile ilgili belgelerin sonradan üretildi i iddiası çürütülmü ve bu belgelerin 20.02.2006 tarihinde bilgisayarda üretildikleri tespit edilmi tir. (f)19.05.2008 tarihinde Mülkiye Ba müfetti li i tarafından (e) bendindeki bilirki i raporu da dikkate alınarak ayrıntılı bir inceleme raporu hazırlanmı ve bir önceki raporlardaki eksiklikler giderilerek, bu olayda hiç bir kusurum olmadı ı bir kez daha tespit edilmi tir. Üç, yukarıda belirtilen (d) bendinde belirtti im 11.03.2008 tarihli ön inceleme esas alınarak, Türkiye Cumhuriyeti stanbul Valili i tarafından 20.03.2008 tarihinde hakkımda tekrar soru turma izni verilmemesine dair karar verilmi tir. Öldürülen Hrant Dink'in ailesi bu karara kar ı da yasal haklarını kullanmı lar ve stanbul Bölge dare Mahkemesinde itiraz etmi lerdir. stanbul Bölge dare Mahkemesi, tüm dosya kapsamını, ön soru turma raporlarını ve bilirki i raporlarını inceleyerek nihai olarak hakkımda soru turma izni verilmemesi kararını kesin olarak 27.06.2008 tarihinde vermi tir. Bu arada Ba bakanlık Tefti Kurulu da inceleme yapmak üzere görevlendirilmi ve Ba bakanlık Tefti Kurulu 02.06.2008 tarihli raporunda da benimle ilgili suçlayıcı veya kusurum oldu u yönünde bir sonuca varılamamı tir. Dört, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 17.02.2006 tarihli yazısı üzerine i lem yapılmadı ndan ve belgelerin sonradan olu turuldu undan bahisle de hakkımda soru turma yürütülmü ve bu soru turma ve incelemeler sonucu hakkımda kusurlu oldu um yönünde hiçbir delil bulunamadı ndan yine stanbul Valili i tarafından 12.03.2010 tarihinde soru turma izni verilmemesine karar verilmi tir. stanbul Valili inin bu kararına da yine itiraz edilmi ve stanbul Bölge dare Mahkemesince 30.12.2010 tarihinde yine karar onanarak kesinle mi tir. Be , 2013 yılında mü teki Rahel Dink'in avukatları tarafından yapılan bir ba vuru ile 24 ubat 2004 tarihinde Vali Yardımcısı Ergun Güngör ile iki M T görevlisinin katıldı ı görü me sonrasında gerekli tedbirlerin alınmadı ı ve bu konuda benim ihmalim oldu u gerekçesiyle hakkımda soru turma izni verilmesi talep edilmi tir. stanbul Valili i tarafından yapılan incelemeler sonrasında herhangi bir görev ihmali veya kusur bulunmaması sebebiyle soru turma izni verilmemesine 31.12.2013 tarihinde 497-54495 sayılı karar ile karar verilmi tir. Bu karar da yine mü teki avukatları tarafından Bölge dare Mahkemesi nezdinde itiraz konusu yapılmı tir. Karara itiraz üzerine stanbul Bölge dare Mahkemesince 22.01.2014 tarihinde 2013/806 Esas ve 2014/14 sayılı kararıyla hakkımda soru turma açılmaması kararı onanmı ve böylece kesinle mi tir. Bölge dare Mahkemesinin gerekçesi öyledir, bu çok önemlidir, "gerekli tedbirlerin alınmadı ı iddiaları üzerine yapılan ön inceleme sonucunda, konuyla ilgili olarak daha önce verilen ve itirazdan geçen soru turma izni verilmemesine ili kin kesinle en kararın konusunu olu turan iddialar yönünden yeni

delillerin elde edildiği yönünde bir bulgunun varlığının ortaya konulmadığı göz önüne alınarak" diye Bölge dâre Mahkemesi bunu vurgulamıştır. Görüldüğü gibi, hakkımda 2007 yılından bugüne kadar 8 soru turma yapılmı ve İstanbul Bölge dâre Mahkemesince de dört kez lehime karar verilmiştir. Her defasında da gerek ön incelemelerde gerek bilirkişi raporlarında, gerek müfettiş incelemelerinde gerek tüm mahkeme kararlarında tarafıma atılacak herhangi bir kusur veya görevi ihmal suçu tespit edilememiştir. İmdi soruyorum, hakkımda daha etkili bir soru turma bundan başka nasıl yapılabilirdi? Burada yargılanan birçok kişi bakımından, özellikle de ilk defa bu soru turma sırasında ifade verenler bakımından etkin soru turma yapılmadığı iddia edilebilir, ama benim hakkımda asla böyle bir iddiada bulunulamaz. Üç, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararı sebebiyle yeniden soru turma açıldı ve takipsizlik kararlarının kaldırıldığı, Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun madde 172'nin de iptirilerek yeniden yargılanma yolunun açıldığı iddianamede esas alınan konulardan biridir. İddianamede atılı suçu ilediğim iddia edilen tarihte İstanbul Emniyet Müdürü idim. Ancak, soru turmanın yeniden yapılmasına karar verilen tarihte vali statüsündeyim. Bu nedenle huzurunuzdaki bu dava açılmadan önce hakkımda yetkili kurum olan Yargıtay'dan soru turma izni alınmalıydı. Ne Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararı, ne Bakırköy 8. Aır Ceza Mahkemesinin 21.05.2014 tarih ve 2014/980 deki iki sayılı kararı, ne de Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu 3. Dairesinin 01.07.2014 tarih ve 2014/352 sayılı kararı soru turma izni yerine geçebilir. Soru turma izninin nasıl alınacağı usul ve esasları 4483 sayılı yasanın düzenlenmiştir. Üstelik Anayasa Mahkemesinin 21.05.2008 tarih ve 2008/108 Karar sayılı kararıyla da bu kanun hükümlerinin Anayasa'ya aykırı olmadığı karar altına alınmıştır. O halde, soru turma izninin olup olmadığı konusunda tek bakılacak kaynak halen yürürlükte bulunan 4483 sayılı yasanın hükümleridir. 4483 sayılı yasa hükümleri gereği, hakkımda yeni bir soru turma başlatılmak için Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun madde 172/2 hükmüne hareket edilmelidir. Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun madde 172/2 hükmü çok açıktır. İkinci maddesi, "Kovu turmaya yer olmadığına dair karar verildikten sonra" ki benimle ilgili dört tane karar verilmiştir. "Yeni delil meydana çıkmadıkça, aynı fiilden dolayı kamu davası açılmaz." İddia makamı yeni delil bulunduğunu düşünüyorsa, hakkımda yeniden usulüne uygun olarak soru turma izni alınmalı ve soru turma izni kesinleşmiş olmalıydı. Sadece ortaya yeni delillerin çıkması Savcının kendiliğinden ve soru turma izni almaksızın dava açabileceği anlamına gelmez. Böyle bir düzenleme hiç bir yasanın mevcut değildir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararı başlı başına yeni bir soru turma başlatmaya yeterli değildir. Böyle bir sonuç Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarına bağlanmamıştır. Huzurdaki davaya temel olan soru turmanın başlatıldığı 2014 yılında vali statüsünde olduğum için hakkımda soru turmaya başlandı tarihinde mevcut statüm gereği usulüne uygun olarak soru turma izni alınmalıdır. Soru turma izni alınması suçun iptirilmesi olduğu tarihteki statüye ilişkin bir merasim değildir. Soru turmanın yapıldığı andaki statünün gereği bir yargılanma artıdır. Bu dava artıdır ve dosyada eksiktir. Dört; yetki ve görev konusunda avukatım tarafından daha önce dilekçe verilmiş ve bu dilekçedeki talebimiz Sayın Mahkemenizce reddedilmiş olduğundan temyiz haklarım saklı kalmak üzere bu konuda savunma yapmıyorum. İddianamede benim hakkımda ileri sürülen bir diğer vakıa da "Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun 172'ye 14.01.2013 Tarih ve 6459 sayılı Yasa ile eklenen 3. Fıkra eklenmiş ve kovu turmaya yer olmadığına dair kararın etkin soru turma yapılmadan verildiğinin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin kesinleşmiş kararıyla tespit edilmesi üzerine kararın kesinleşmeden itibaren 3 ay içerisinde talep edilmesi halinde soru turma açılacağı hükmü getirilmiştir" olduğudur. 30 Nisan 2013 tarihli resmi gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 5271 sayılı Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun 172. maddesine eklenen fıkra hakkımda soru turma yapılamayacağına dair kesinleşmiş hukuki durumu ortadan kaldırmaya veya iptirmeye etkili ve yeterli değildir. 6459 Sayılı Kanun'la eklenen 3. fıkra "Kovu turmaya yer olmadığına dair kararın etkin soru turma yapılmadan

verildi inin Avrupa nsan Hakları Mahkemesince kesinle mi kararıyla tespit edilmesi üzerine, kararın kesinle mesinden itibaren üç ay içinde talep edilmesi halinde yeniden soru turma açılır" hükmünü getirmi tir. Ama hem aynı maddenin 2. fıkrasında "Kovu turmaya yer olmadığı na dair karar verildikten sonra yeni delil meydana çıkmadıkça, aynı fiilden dolayı kamu davası açılmaz" amir hükmü mevcuttur. Hem de benim hakkımda verilmi bir kovu turmaya yer olmadığı kararı mevcut de ildir. Hakkımda Bölge dare Mahkemelerince verilmi , soru turma izni açılmamasına dair 4 adet kesin hüküm vardır. Cumhuriyet Savcılı ı tarafından verilmi bir kovu turmaya yer olmadığı kararı belki Avrupa nsan Hakları Mahkemesi kararıyla kaldırılabilir nitelikte sayılabilir. Ama Mahkemece verilmi kesin hükmün kaldırılması mümkün de ildir. Bu hukuki gerçe i e er göz ardı edeceksek, o zaman yargılama yapmaya da gerek yoktur. Ama bu hukuksuzluk olur. Bunda hepimiz hemfikiriz. Kesin hüküm olması halinde, bu kesin hükmü yok saymak, göz ardı etmek hukuksuzluk olmaz mı? ddianamede hakkımdaki bu hukuki gerçek göz ardı edilmi tir. Ayrıca hem de Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun 172. Maddesine yukarıdaki fıkrayı ekleyen 11.04.2013 Tarihli 6459 Sayılı Kanunu'nun 26. Maddesi gere i de Avrupa nsan Hakları Mahkemesi kararına dayanılarak yeniden yargılama yapılacağı hükmünün bu kanunun yayım tarihi olan 30.04.2013 tarihinde yürürlü e girece i için geriye yürütülerek tarafıma uygulanması mümkün de ildir. Bu hukuk kurallarına aykırıdır. Haklarında soru turma süren ve kesinle memi olan ki iler bakımından durum farklı olabilir. Ama hakkımda CMK madde 172/3'e dayanılarak yeniden soru turma açılmaz. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın madde 38. fıkrası 1' deki "Kimse, i lendi i zaman yürürlükte bulunan kanunun suç saymadığı bir fiilden dolayı cezalandırılmaz; kimseye suç i ledi i zaman kanunda o suç için konulmuş olan cezadan daha a ır bir ceza verilemez." hükmü gere i de geriye yürütülerek kesinle mi kararları ortadan kaldırmaya imkan yoktur. Bu nedenle Ceza Muhakemeleri Kanunu'nun madde 172/3' ün, Kanun de i ikli inden çok önce yaklaşık 5 sene önce 27.06.2008 tarihinde kesinle mi ve kapanmış bir meseleye uygulanabilece ini kabul etmek hukuku malesef katletmek demektir. Sonuç olarak yine cinayet olayının öncesini, 38 yıllık emniyet te kilatı mensubu ve 7 yıllık da Vali olarak de erlendirecek olursam, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün anlattıkları istihbari bilgiye vakıf oldukları zaman, planlı istihbarat operasyon dosyasının mutlaka açılması gerekirdi. Çünkü bir ki inin öldürülme olayının bilgisini almı lardır. Planlı operasyon dosyasını açtıktan sonra bunu Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına da iletmeleri gerekirdi. stihbarat Daire Ba kanlı ının da koordinasyon görevini üstlenmesi gerekirdi. stihbarat Daire Ba kanlı ı görevi gere i, Trabzon Emniyet Müdürlü ü ile stanbul Emniyet Müdürlü ü arasındaki koordinasyonu sa lamalıydı. Tüm bunların hiç birisi yapılmamı tır. Bu da yasal olarak her iki kurumun da üzerlerine dü en görevi yapmadıklarını göstermektedir. Ayrıca benim Emniyet Müdürlü ü yaptı ım dönemlerde böyle önemli bir istihbarat aldı ımızda konuyu mutlaka stihbarat ube Müdürü veya di er ubelerde de olabilir bu Asayi ubesinde de olabilir bu konuyu getirir Vali ile payla ırız ve de ayrıca Savcı'yla mutlaka böyle bir öldürme asayi olayıysa Savcı'yla payla ırız ve açtı ımız dosyayı mutlaka Savcı'yla birlikte yürütülürdü. Bunların bir örnek verilirse, dönemimde stanbul'da bir çok operasyonlara imza attı hem stihbarat ube Müdürlü ü, Asayi ube Müdürlü ü hemde Narkotik ube Müdürlü ü. Bu dosyaların içinde mutlaka planlı operasyon dosyalarıdır ve içinde mutlaka bir tane Savcı mutlaka görevlendirilmi tir. stihbaratın ise böyle bir bilgi aldı ında dosyanın içerisinde Terör ube Müdürlü ü de buna intikal eder. Çünkü buna adli yönden operasyona geçilecekse stihbaratın adli yönü yoktur, adli bir sorumlulu da yoktur. Mutlaka Terör ubenin bu olaya intikal ettirilmesi gerekirdi. Trabzon Emniyet Müdürlü ünden 17.02.2006 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne yazılan yazıdan haberdar edilmedim. O a amada haberdar edilmem de mevzuat çerçevesinde zorunlu de ildir. Do rudan, ilgili ki inin talebi olmaksızın

koruma tedbiri alınmasına yönelik i lemleri ba latma ve yürütme yetkim de yoktur, görevim de yoktur. Bu nedenle bundan da sorumlu tutulmam hukuken olası de ildir. 45 yıllık meslek hayatımda görevimi dürüstçe, kanunlara uyarak ve devlet adamı onuruna uygun yerine getirdim. Hiç bir sabıkam ve disiplin cezam yoktur. Bundan dolayı da 37 ya nda 1 Emniyet Müdürü oldum. Dürüst ve çalı kan yönetimim dolayısıyla da amirlerim tarafından valili e yükseltildim. Yukarıda da açıkladı m üzere, Hrant Dink'in öldürülmesi olayında da hiç bir kusurum ve ihmalem yoktur. Bu nedenle yüksek mahkemenizden beraatimi talep ediyorum. Arz ederim, savunmam bu kadar.

SORU: Celalettin Bey, savunmanızda Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden, stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen 17 ubat 2006 tarihli yazıdan haberdar olmadı mızı, yine stanbul Vali inde M T görevlileri ile Vali Yardımcısı'nın katıldı ı toplantıdan da haberdar olmadı mızı belirttiniz.

CEVAP: Do rudur, efendim.

SORU: imdi, o dönemde Hrant Dink hakkında açılmı bir dava var. Türklü e hakaret davası. Bu nedenle bir takım protesto gösterileri de oluyor. Katılmı oldu unuz 1 Asayi ya da 1 Komisyon Toplantıları'nda bu tür gösteriler nedeniyle Hrant Dink'in saldırıya maruz kalma riski konu uldu mu?

CEVAP: Konu ulmadı efendim. Yalnızca gösterilerden bahsedildi. Zaten mutat olarak ne kadar olay varsa o olaylar anlatılır. Olayların arkasından katılımcılara M T dahil herkese soru sorulur. Ama bu soru sorma a masında da Hrant Dink'in hayati tehlikesinin oldu una dair hiçbir konu ma geçmedi. Yalnızca oradaki alınan tedbirler az önceki savunmamda da arz etti im gibi kaç ki i toplanmı , neler yapılmı , polis yeteri kadar tedbir almı mı? Onlar konu uldu. Di er konu 2004 yılındaki vilayete ça ırılma konusu hiçbir toplantı da gündeme gelmedi.

SORU: Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 12. maddesinde 1 Koruma Komisyonunun olu umu belirtilmi ve bu maddeye göre 1 Koruma Komisyonu, vali veya görevlendirece i vali yardımcısı ba kanlı nda il emniyet müdürü, il garnizon komutanı, il jandarma komutanı, Milli stihbarat Te kilatı temsilcisi, merkez komutanı veya temsilcileri ile koruma ube müdürü ve varsa birlik komutanından olu ur, deniyor. Siz o tarihlerde komisyon...

CEVAP: Olu umlara katıldım, do rudur efendim. Komisyonlara katıldım, bu Koruma Komisyonuna 1 Koruma Komisyonuna bütün sekreteryalı ı Koruma ube Müdürlü ü hazırlar, bütün evraklar oraya gelir, orada toplanır, dosyalar hazırlanır ve Vali'nin bildirece i tarih ve ama genelde Aralık ayının sonunda veya Ocak ayının ilk haftasında yapılır. Burada dosyalar tek tek açılır. Oradaki bilgiler, M T' ten gelen bilgiler, Terör ubesinden gelen, stihbarat ubesinden veya di er birimlerden gelen bilgiler masaya yatırılır. Daha önceden koruması varsa bu koruma ça rı usulüne dönebilir e er acil bir eyi varsa bir polis, iki polis veya ikamet koruması ikameti uygun mu de il mi onlar Koruma ube Müdürü kanalıyla gündeme getirilir. Herkes orada fikrini söyler en sonunda vali koruma verilsin der. Ama 1 Koruma Kurulunun koruma verilsin dendi ine ki ben ahit oldum, Merkez Koruma Kurulunda verilmeyip döndü ü veya 1 Koruma Kurulunun verilmesin dedi ine de Merkez Koruma Kurulundan verilsin diye gelen koruma kararları da stanbul Emniyet Müdürlü ünde vardır onlara da ahit oldum.

SORU: Ben bunu u açıdan sordum, hani siz dediniz ki korumayla ilgili olarak sorumluluk Valiliktedir, dediniz. Koruma prosedürü ile ilgili de bir komisyon olu turulmu dolayısıyla sizde buranın üyesisiniz. Hani bu anlamda sorumlulu u sadece Valili e yüklemek mümkün mü?

CEVAP: Efendim orada söz sahibi Vali Bey. Vali Bey bizim verilsin dedi imize verilmesin diyebilir. Koruma Kurulunun ba kanı odur. Ancak mutlaka evrakların arasında korunacak ki inin hayati tehlikesini gösterir M T' in di er istihbarat birimlerinin mutlaka bir

belgesi olması lazım. Hiçbir belge olmadan koruma verilmesi mümkün de il, zaten reddediler oradan ama Merkez Koruma Kuruluna gider. Merkez Koruma bizim reddetti imiz yani 1 Koruma Komisyonundaki reddedilen konuyu orda onaylanırsa ona tebligat yapılır ki verilmeyenler çoktur böyle.

SORU: u açıdan soruyorum. Bu Hrant Dink'le ilgili herhangi bir öneri geldi mi, konu uldu mu?

CEVAP: Gelmedi, konu ulmadı. Ancak tabi unu ben örnek verebilirim. Koruma Yönetmeli i'ne göre açık ve nettir. E er Hrant Dink kendisi veya avukatları ki sanırım buradaki avukatlarının o zamanda vardır davalara giren e er böyle bir tehlike görmü olsalardı zaten kendileri dilekçe verirlerdi. Kendileri de böyle bir tehlike görmemi lerdir. Görmediklerini söylememin nedeni de herhangi bir dilekçe yoktur. imdi bizzat avukatlarıyla beraber mahkemelere gidiyor, o olayları, protestoları ya ıyor, ya ayan avukatları ve Hrant Dink'in bizzat kendisi e er böyle bir tehlike görüp dilekçe vermemi se beni koruyun diye ve bizde de ne M T'in ne di er istihbarat birimlerinin elde etti i bize gelen direk olarak hayati tehlikesi vardır diye bende veya Koruma Kurulunda böyle bir belge yoksa neye istinaden verece iz. Açık ve nettir mutlaka belgeye dayanır, koruma verilebilmesi için. Koruma böyle bir bölge olmadı ı içinde maalesef ne konu ulmu tur, nede gündeme gelmi tir.

SORU: Bu konu hazır sorulmu ken unu da soralım da imdi bu her ay yapılan 1 Asayi Toplantıları var. Bunlara zaman zaman veya ilgisi gere ince Güvenlik ube Müdürü, Koruma ube Müdürü, Koruma ube Müdürü var da gerçi, Güvenlik ube Müdürü, stihbarat ube Müdürü de ça ırılıyor muydu?

CEVAP: Asayi Koordinasyon Kurulu toplantısına Güvenlik ube, stihbarat ve Terör katılır. Koruma ubesi katılmaz.

SORU: Tamam. Bizim için önemli olan ey u. Koruma ube sadece koruma verilirken katılan eylerdir. Bu stihbarat ube Müdürü, 1 Asayi Toplantısı'na katıldı ında imdi bu Dink'in daha önceki durumu var hani ben eyden itibaren de ba latabiliriz. Hatta bir ara bir pasaport alması falan bir eysi var orada bir kaidenin oldu u 86 mı, 87 miydi tam hatırlamıyorum da. Dosya içerisinde var o. te azınlıklarla ilgili çalı malarının oldu u ile ilgili polis orada not almı . Yani bu özellikte yine dosya içerisindeki Emniyet Müdür Yardımcısı 2004 yılında Hakan Aydın Türkeli'nin bir yazısı var o birimlere. te kendisinin ikamet etti i yer artı çalı tı ı yer onlarla ilgili gerekli tedbirler alınsın diye lçe Emniyet Müdürlüklerine yazılar var. Onlar da ev ve i yerleri ile ilgili olarak bazı tedbirler alınmı . Daha sonra bu yargılandı ı süreç var Asliye Ceza Mahkemelerinde i te protestolar falan var orada. Bu tip i te hani her zaman söyledi imiz gibi ölüm atmosferi var gibi Savcı dosyaya yazmı . Bu tip eyler falan var. imdi bu Hrant Dink'le ilgili olarak bu geli melerin olması kar ısında oradaki 1 Asayi Toplantısı içerisinde yani bu ki i protestolar yapılmı tabi bunlar konu uluyor. Sizin ifadelerine göre i te dediniz ya i li Adliyesinin önünde i te bir ki iye 2 ki i 3 tane polisin dü ece i ekilde tedbirler alınıyor, eyler yapılıyor falan. Tabi o tedbirlerin alındı ı sıralarda bazı i te sloganlar atılıyor i te "ansızın gelebiliriz" falan diyorlar i te "bunun hesabı verilecek" hatta oradaki Ülkü Ocakları Ba kanı'nın "Hrant Dink hedefimizdir, Türk Milletinin hedef tahtasındadır" ekinde bir basın açıklamasında bulundu u yine söyleniyor. Bunlar gerçi eylerde var. Bunlar 1 Asayi Toplantısı'nda konu ulurken ya bakın bunun...

CEVAP: O kadar derinlemesine konu ulmaz, çünkü gündem çok fazla. Emniyet orada gündemi anlatacak, jandarma olan olayları anlatacak ve stanbul burası arkasından da M T brifing verecek. Zaten sabah saat 10:00 gibi toplanılır 12:00' de toplantı genelde biter. Bunları bu kadar ince konu maya mümkün de il. Herkesin belirli bir prosedürü var orada. Olan olaylar konu ulur derinlemesine olaylara girilmez. Ancak e er M T veya di er birimler Hrant'ın hayati tehlikesi vardır efendim böyle böyle oluyor, böyle bir konu ma olursa o zaman derinlemesine girebilir ama burada yapılan tek ey...

SORU: Sadece olaylar mı konu oluyor, çok ayrıntısına girilmiyor?

CEVAP: Olaylar konu oluyor evet efendim. O zamanlar daha çok gasp olayları, hırsızlık olayları, kapkaç olayları artı mafya olayları İstanbul'da gündemdeydi. Uyu turucu olayları çok fazla gündemdeydi. Hatta ben örnek verecek olursam uyu turucu konusunda okullar önünde uyu turucu konusu çok gündemde oldu u içinde basında çok önemsiyordu. O zamanlar yaptığımız çalımalarda senelik 10 ton uyu turucu alıyordu İstanbul Emniyet Müdürlüğü ve 7 yıllık görev süresinde de 70 ton uyu turucu aldı Emniyet Müdürlüğü görevlileri. Stihbaratın o kadar çok PKK ile ilgili ve diğer örgütlerle ilgili çalımaları vardı ki canlı bombaları yakaladığımız o zaman basından mutlaka herkes takip etmiştir. Hatta Mecidiyeköy'de köprüünün içinde bir canlı bomba vardı, arabada patlayacak bir canlı bomba yani bombalarla her eylem o kadar çok yoğunu ra içindeydik ki yani mahkemede protesto olmu günde İstanbul'da bir tane protesto olmuyordu, Beyazıt'ta, Kadıköy'de aklıma gelen çou yerde i li'de, Mecidiyeköy'ün altında çok fazla protestolar oluyordu o anda. Zaten bu Avrupa'daki Fransızların kabul ettiği Soykırım Yasası neticesinde Fransız Konsolosluğunun önünde daha çok protesto gösterileri oluyordu ve orada daha çok önlem alıyorduk Beyo lu'ndaki. Yani demek istediğim Hrant'la ilgili çok fazla bize gelen hayati tehlikesini gerektirecek böyle bir bilgi olmadığı için yalnızca protesto edilmiştir, gerekli tedbirler alınmıştır.

SORU: unu sormak istiyorum. Yani asıl şimdi bu anlattığımız olaylar oluyor. te protestolar oluyor i te bunun hani Dink'in geçmiyle ilgili filan derken hani 2004 yılındaki evi, i yerinin etrafındaki bir güvenlik tedbiri alınıyor, ondan sonra i te Ermeni cemaatinin, Mutafyan'ın hani bir dilekçeleri falan oluyor, ey yapılıyor. Bir ara emniyet, eyde Vali Yardımcısı birisi şimdi aklıma gelmedi Dink'i çaırıyor, dikkatli olması konusunda veya bir uyarıda bulunuyor eyleri falan var. Arkasından bu Trabzon'un İstanbul'a yazdığı 17 ubat tarihli bir yazı var, hani siz ondan haberim yok diyorsunuz, yada bilgi iletilmedi diyorsunuz.

SORU: Benim stihbarat Müdürüm de söyledi zaten haber vermedik diye.

CEVAP: Yok yok onu demiyorum, ben haberiniz var diye bir ey söylemiyorum, eyiniz yok yani sonuçta öyle bir yazı gelmiş buraya o hani tahkikat yazısı olarak de erlendiriliyor, bazıları farklı de erlendiriyor. Neyse yani sonuçta orada da o yazıda Dink'e karşı ses getirecek bir eylem yapılacağı ekinde bir yazı gelmiş istihbarata. Bilgi mahiyetinde tahkikatı, udur, budur onlara girmiyoruz. Toplantılara da stihbarat ube Müdürü de katılıyor orada. İmdi toplantılar sırasında Hrant Dink'e karşı i te bir eylem yapılabilir. Hani o geçmi teki protestolar gelen yazı, unlar, bunlar birlikte de erlendirildi inde i te bu adam gazeteci bir adam, azınlıklardan olan birisi, i te bir ey olursa bazıları hatta ifadelerinde diyor hani bu Emniyet Müdürü'nün ve Vali'nin bilenen görevden alınmasına sebebiyet verebilir falan önemsenen bir eyler olarak ifadelerde geçiyor bazı eylerde. Hani orada bu konu açıldı nda, protestolar açıldı nda muhakkak ki Dink'in ismi geçiyor ona karşı yapılmış olan eyler falan. Ya bu adamla ilgili geçmi te bunlar bunlar olmu, evinin önüne güvenlik eyi olmu i te Ermeni Cemaati öyle etmiş veya istihbarat ube Müdürünüz orada böyle böyle Trabzon'dan bir yazı geldi falan gibi böyle bir de erlendirme yapılma durumu oldu mu?

CEVAP: Olmadı. Yalnız ben 2004' teki o konuya bir açıklık getireyim. Evinde ve i yerindeki koruma de il, koruma olabilmesi için mutlaka 1 Koruma Komisyonundan geçmesi gerekiyor.

SORU: Koruma demiyorum, güvenlik kaldırılması.

CEVAP: O bölgenin ekibinin sık sık orayı kontrol etmesi açınsındandır. Çünkü o ekibin baktığı, o bölgenin nüfusu en a a 1 50 ile 100.000 ki i arasındadır. 50 ile 100.000 ki ilik bir mahalleye tek ekip bakmaktadır. Dinlenece i zaman gelir orada bakar, biraz görüntü verir. Ondan sonra di er görevlerine o anda bir hırsızlık, bir gasp varsa orayı bırakıp tekrardan o bölgesine gidip oradaki olaya müdahale etmek zorunda. Sabit bir ekip de il o.

imdi Hakan Aydın Türkeli'nin yazdığı o ekip daha geniş yazması, daha dikkatli olmaları açısından o bölgenin ekibi daha dikkatli olsun diye belirtmiş. Aynı şekilde Ömer Yanık Müdür, o da tamamını de inmeden ev ve i yeri diye buralarda daha dikkatli olunsun diye de il, genel manada yazmış. Yani arz etmek istediğim Hakan Aydın Türkeli'nin terörcü olması ve terörden gelip Emniyet Müdürü o anda İl Emniyet Müdür Yardımcısı orada daha dikkatli bir vurgulamada bulunduğunu için ama sabit de il o ekipler. Söylemek istediğim imdiki durumda daha dikkatli irdeliyoruz, Hrant Dink'i. Ama o dönemde Hrant Dink'le ilgili çok önemli bu protestolar haricinde bir şey yok. Zaten orada da gerekli tedbirler alınmış ve İlçe Müdürü ve oradaki görev verdiğimiz arkadaşlarda telefonla arayıp bana herhangi bir önemli bir olay olmadığının gerekli tedbirleri almışlar, zaten protesto eden grup birinci mahkemesine 15 kişi, zaten yazıyor istihbaratın ekinde ikinci mahkemesinde 20 kişi, üçüncü mahkemesinde 50 kişiye yakın. Biz orada almışız 100'ün üzerinde görevli ile. Yani adamların Hrant Dink'e yaklaşması, mahkemeye yaklaşması mümkün de il. Tam caminin yaya kaldırımına sıkı tırmışız. Ellerinde bana intikal eden o ara anlatıldı ki Türk bayrakları var, bir iki slogandan hatırlamıyorum bahsedildi mi ama hiçbir şey olmadan biz mahkemeyi sonuçlandırdık ve gerekli tedbirleri aldık diye söylediler. İmdi gerekli tedbirler alınmış, kendisine karşı herhangi bir eyleme geçip bir şey olmamasını bana yansıttıktan sonra bizde oradaki zaten çok geniş hem jandarma bilgi verecek bütün asayî olaylarını ve terör olaylarını hem emniyet verecek, hem de M T verecek yani üçü ayrıca diğer birimlerde kendisine düşen konularda konu uyorlar. Çok fazla de il orada sunumu ilk etapta Güvenlik Mübese yapıyordu ondan sonra Terör Mübese yapmaya başladığını sunumu yani önemli bir soru sorulmadıktan sonra Mübese Müdürü olarak istihbarat Müdürü'nün konuşması orada mümkün de il. Ancak vali veya vali sorarsa istihbarat Müdürü'ne konuşur. Yoksa onun haricinde konu olmaz.

SORU:Bizim bu Dink olayları ile ilgili hani o ölümünden önceki olaylarla ilgili istihbarat biriminin İstanbul'daki tabii eylemle ilgili. Herhangi bir çalışmaya yaptığını bu konuda öyle bir bilginiz yok zaten heralde yani şey bir şey de il yani çalışmaya olup olmadığı da ayrı bir meselede. Öyle bir bilgi yok. Bu Trabzon'un yazdığı İstanbul'a yazdığı 248 hani savunmanızda belirttiniz malum her zaman konu ulan yazı e er size iletilydi yahut bu asayî toplantısı sırasında dile getirilydi bu yazının içeriğini biliyorsunuz hani şey olarak ne yapardınız, ne düşünürdünüz, ne olması gerekirdi bununla ilgili?

CEVAP: Efendim İmdi menfur cinayet i lenmiş, 10 sene geçmiş, bütün olaylara ve bütün delillere u anda vakıfız. İmdi bu soruyu ben yorumlarsam çok yanlış olur. Ama geçmişte bana bu yazı gelip akabinde bu cinayet olmadan yani 2006 yılında bu soruyu bana sorsanız daha başka yorum yapardım. Onun için böyle bir yorum yapmam çok yanlış olur efendim arkadaşlarımız suçlamı olurum, yanlış yorumla suçlamı olurum. Çünkü bütün bilgilere vakıfım, i te ben öyle yapardım, böyle yapardım demem çok yanlış olur.

SORU: Sonuca bakarak yorum yaparsam yanlış yorum yaparım diyorsunuz yani şey de il. İmdi unu da sorayım en sonda hani 45 yıldır devlet memurlu u yaptım, 38 senesi emniyette geçtiğini söylüyorsunuz, dolayısıyla emniyet müdürlü ü, valilik yaptınız bu sebeple de birçok İl Asayî Toplantılarına katıldınız.

CEVAP: Doğrudur.

SORU: O toplantılar içerisinde bu toplantılara katılan i te TEM Müdürü olabilir, istihbarat Müdürü olabilir, Güvenlik Mübese Müdürü olabilir veya sizin dışındaki Jandarma istihbarat yani Jandarma istihbaratından gelen bilgi yahut M T'ten gelen bilgi üzerine böyle bir hani böyle bir şey geçti mi anlamında soracağım yani toplantı sırasında herhangi bir istihbarat biriminde yazılı bir belge yok ama öyle öyle duyumlar aldık, u ki iye karşı bir eylem yapılma ihtimali var, ciddi anlamda öyle bilgiler geliyor bize şey yapıyor bunları da ara tırıyoruz hani yazıya daha dökmedik ama kısa zamanda dökeriz falan diye bilgi geçip de valinin, ilgili valinin bu ki i hakkında koruma kararı alalım daha sonra komisyonda de erlendiririz falan gibi böyle eylemlere ahit oldunuz mu?

CEVAP: Olmadım efendim, çünkü di er vilayetlerim küçük vilayetlerdi, stanbul büyük vilayet. stanbul'da böyle bir eylem kararla madım çünkü bu tipteki bilgiler netle medikten sonra Koordinasyon Kurulunda, 1 Asayiş Koordinasyon Kurulunda gündeme gelmez efendim. Orada gündem bellidir, asayiş, terör olayları gündeme gelir ve onlar konular.

SORU: Celalettin Bey, cinayet sonrası yurtdışından stanbul'a döndü ünüzde ve fail olarak Ogün Samast'ın tespitinden önce size Trabzon'dan gelen istihbari bilgiler verildi mi personeliniz tarafından?

CEVAP: Onu Ahmet İhan Müdür de savunmasında kısaca geçti. Ogün Samast yakalandıktan sonra bilgim oldu. Hatta böyle arz edeyim. Bu bilgi geldikten sonra tabii bilgi kirliliği yavaş yavaş bizim de kulakımıza da geliyordu, basına intikal ediyordu. Bu konuyu, bu yazıyı Sayın İmddiki Cumhurbaşkanımız o zaman Bakanımızdı. Bakanımız da bana sordu ve kendisine " evet böyle bir yazı gelmiş efendim" ama o anda biz Ogün Samast'ı almıştık, Erhan Tuncel'i almıştık yani hatta sanırım salı cenaze oldu, çaramba olabilir Sayın Bakanımızla görüştüümüzde o yazıyı ben bana kendisi sordu bende kendisine de böyle bir yazı gelmiş ama benim bu yazıdan daha sonradan haberim oldu diye İmddiki Cumhurbaşkanımız o zaman Sayın Bakanımıza da ben konuyu arz ettim. Hem de Ahmet İhan Müdürle beraber arz ettik konuyu. Çünkü Ankara ekibi bunları süratle kendilerine bildirmişlerdi Bakan'na böyle yazı gönderdik demek ki böyle İmddi böyle yorumluyorum. Sayın Bakanımız direkt bana sorunca doğrudur efendim ama bundan benim bilgim çok sonra oldu diye de kendisine konuyu arz ettim.

SORU: Yani belki ben tam olarak o kısmını çıkaramadım da İmddi böyle ben sordum hani daha öncesinde zaten haberdar olmadığınızı söylüyorsunuz. Döndükten sonra fail yada failler araştırılırken...

CEVAP: Alındıktan sonra yazıdan haberim oldu.

(SANIK AHMET İHAN GÜLER:) Efendim Celalettin Bey belki yanlış hatırlamış olabilir. Bende o kısmın ahidiyim ondan düzeltmek için arz ediyorum. Çaramba olabilir muhtemelen Sayın Bakanımızla görüşüklerinde o yazıyı ben söyledim, Sayın Bakanımız söylemedi. Dedim böyle de bir yazı gelmiş Trabzon'dan 11 aydan fazla bir zamandan önce. Ondaki kaynağı hani bu gruptan oldu u anlaşıldı diye biz arz ettikten sonra kendisi eylem yaptı hani Sayın Valim bence yanlış hatırlıyor olabilir çünkü Bakanımız de il ben söyledikten sonra bu konu orada konuldu. Yazıyla ilgili kısmı ben savunmamda söylemişim. Bir cümle ile arz edeyim. Yurtdışından döndüümüzde yardımcıma sordum ne var diye. O da bu malum yazıdan başka elimizde bir eylem olmadığını bunu da sordum hem daireyle, Trabzon'la görüştünüz mü. Görüşük Yasin Hayal Trabzon'daymış onlar de ilmi dediler. Taki bir gün sonra Ogün Samast oldu u anlaşıldıktan sonra biz kendisine arz ettik. Daha önce bu konu yakalamaya dönük oldu u için Trabzon'dakiler de orada oldu una göre bu konu yani cinayetteki o fail kısmı o an için birleştirilmemiş o yüzden Ogün Samast ile birlikte arz edildi.

CEVAP: Evet efendim. Yanlış hatırlayabilirim, doğrudur Sayın Bakanımız böyle bir yazı gelmiş demeyebilir. Çünkü Ahmet İhan'la beraber gitmiş aradan 10 sene geçti. O sohbet ve bilgi aktarma esnasında dedi ki doğrudur. Ahmet İhan bahsetmiş böyle bir yazı geldi ve onun üzerine de bu konuya Sayın Bakanımızla İmddiki Cumhurbaşkanımızla da paylaştık. Çaramba veya doğrudur çaramba olabilir.

SORU: İstanbul Terörle Mücadele Şube Müdürü Selim Kutkan'ın anlatımında geçen cinayet sonrası İstanbul istihbarat Şube Müdürü'nün odasında Celalettin Cerrah, Hakan Aydın Türkeli bulundu u sırada Celalettin Cerrah'ın Ramazan Akyürek'e yardımcı istihbarat elamanı Erhan Tuncel'in Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü istihbarat Şube Müdürlüğü ile bağlantısı ve sorumluluğunu söyledi inde ve Erhan Tuncel'in söylediklerinin doğruluğunu sordu unda Ramazan Akyürek'in biz bunu elemanlıktan çıkarmış siz bunu kendinize

eleman yapın ekinde garip bir cevap verdi ini belirtiyor. Ahmet Ihan Güler de bunu geçen sordu umuzda buna benzer bir diyalog un gerçekle ti ini belirtti. Bilmiyorum savunmanızda geçtiyse ben atlamı olabiliirim hani bu konuya da açıklık getirirseniz.

CEVAP: Oraya vurgulama yapmadım efendim ben arz edeyim onu da. İmdi o sohbet esnasında arkadaş ların da oldu u eyde böyle abuk sabuk konu tu, Sayın Bakan. Hatta dedi ki "biz bunu attık siz" dedi, " ya bunu konu turmamız lazım yani kimlerle ba lantısı bir eyler anlatıyor yardımcı istihbarat elemanı oldu unu anlatıyor, kimlerle ba lantısını anlatmıyor yani çözmemiz lazım. Abi dedi "biz bunu attık zaten, istihbarat elemanlı ndan çıkarttık daha iyi ey yapmak için siz bunu istihbarat elemanı yapın" dedi. Ya dedim bu adam suçlu, u anda da sanık durumunda, nezarete sorguda ben bunu dedim sen deli misin aynen tabirim bu, kendisi de burada. Sen dedim manyak mısınız, deli misin? Ben dedim bu adamı nasıl istihbarat elemanı yaparım. Bu hale dü en birisi istihbarat elemanı bize güvenir mi, bize hizmet eder mi? Ve de zaten sanık durumunda adliyeye gönderece iz bana ne faydası olacak bana dedim. Yani böyle de bir konu ma geçti artı ben bunu alaca ımda bizim adamlarımla nasıl kullanaca ız diye böyle bir diyalog geçti arkadaş larımızın dedi i do ru. Kendisi de burada zaten onu söyledi ini de bilir.

SORU: Celalettin Bey bir de Muhittin Zenit'in 20 Mart 2015 tarihli bir yazılı savunması var stanbul C. Ba savcılı ına sundu u, onu kısmen kabul etmedi ama bu kısmi itibariyle teyit de etti. Diyor ki; Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın iste i üzerine Trabzon'a gidip dönmesi sonrasında Bayburt l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü Cengiz Özer'in kendisini l Emniyet Müdürü'nün makamına götürdü ünü, Müdürün kendisine Celalettin Cerrah'ın kendisini stanbul'a ça ırdı nı görevli olarak göndermeyece ini ancak isterse gidebilece ini söyledi ini, kendisinin görevlendirme olmadan gidemeyece ini söyledi ini, Emniyet Müdürünün kendisini bekleme salonuna çıkardı nı bilahare ça ırdı nı kendisini o dönem stihbarat Daire Ba kanı olan Ramazan Akyürek'in stanbul'a gitmesine kar ı çıktı nı kendisiyle görü mesini unutmamasını söyledi ini belirtiyor. Siz de dediniz ki bu konu bizim açımızdan da önemliydi hatta ç i leri Bakan'na ve Emniyet Genel Müdürü'ne de anlattık.

CEVAP: Do rudur.

SORU: Bununla ilgilenen kimse daha sa lıklı bir diyalog kurabilir. Bununla dedi im Erhan Tuncel'i kastediyorum. İmdi bu hususa ili kin olarak siz herhangi bir yazı ma yaptınız mı yada neden yazı ma yapılmı gere i hissedilmedi?

CEVAP: öyle arz edeyim Hakim Bey. eyi aradıktan sonra Trabzon'u sanırım Re at Bey bende çalı mıyor, tabi aradan 10 sene geçti, o zaman bu Gümü hane'de çalı ıyor deyince Gümü hane Müdürü, Bayburt'ta Bayburt Müdürü sanırım soyadı Gümü , Burhan Gümü olabilir. İmdi öyle hatırlıyorum. İmdi mutlaka arkadaş larımız da diyor ki sorguya gelen Terör Müdürü efendim bu gelirse daha süratli çözece iz ona anlatacak her eyi di er ba lantılarını da çıkaraca ız deyince o zaman kesin hatırlamıyorum ama Re at Bey söylemi olabilir bana u anda Bayburt'ta çalı ıyor diye ama aradı mı hatırlıyorum Bayburt Müdürü'nü. Çünkü benden devre olarak da oldukça genç bir arkadaş ımız. Ona söyledim, herhalde sende çalı ıyormu bu ama o nasıl bir cevap verdi onu hatırlamıyorum. Yani gönderirim, göndermem veya göndereyim demi olabilir. Çünkü biz aradı ımız da konu Bakan'a kadar intikal etmi , Genel Müdür'e intikal etmi . Büyük ihtimale ben Genel Müdür'e de söyledim. Efendim "bunun mutlaka gelmesi lazım irtibat kurun" diye hem Sayın Bakanımıza Abdülkadir Aksu Bakanımıza hemde Emniyet Genel Müdürü'ne söyledim. Sanırım oradaki Bayburt Müdürü'nün eyini çok hatırlamıyorum çünkü olay o kadar sıcak, o kadar geli me var o ve de çok da ey de il yani Bayburt ne demi bana mühim olan Muhittin Zenit'in gelmesiydi ama gelmedi kesinlikle, gelmedi ini söyleyebilirim ama eyle görü mü olmam lazım, öyle hatırlıyorum.

SORU: Yazı ma neden yapılmadı? Bir de onu sordum ben.

CEVAP: Efendim yazı ma yapılmaz bu konularda çünkü 4 gün bunun günü, 4 gün sonra gidecek. O ara cenazenin kaldırılması var salı günü ve aldı ımız duyumlarda büyük bir kalabalık toplanacak nitekim 80 - 90.000 ki i toplandı ve orada tedbirleri almam lazım. E er böyle bir yazı ma olacak olsaydı, terör veya büyük ihtimal Terör Müdürü de aramı olabilir bilmiyorum orasını. Ama direk olarak biran önce gelmesi açısından hemen telefonla nasıl Re at Bey'i aradıysam, Re at Bey de beni aradıysa Ogün Samast ismi aç a çıkınca aynı ekilde ki emniyet müdürleri arasında çok fazla yazı maya gitmeyiz biz acil konularda ve hemen telefonda görüşürüz, telefonda gere i yapılır, yazı mayı onlar yapar. Hatırlıyorum yani Bayburt Müdürü ile görüştü üümü hatırlıyorum, orada oldu unu söyleyince.

SORU: Celalettin Bey imdi 1 Koruma Komisyonuna zamanında üye oldu unuz için soruyorum. Koruma Hizmetleri Yönetmeli i Madde 11'e göre "istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler" diyor. Siz görev yaptığınız da 1 Emniyet ube Müdürlükleri de, stihbarat Müdürlükleri de talepte bulunuyor muydu? Yoksa sadece Ankara Daire Ba kanı stihbarat...

CEVAP: imdi e er çok acil birisinin öldürülece inin e er bilgisini almı sa stihbarat ubesi veya bu Asayi ubesi de olabilir. Asayi hizmetlerini yaparken, mafyayı takip ederken mesela benim zamanımda brahim Tatlıses'in konusu vardı. brahim Tatlıses'i Kadirli' li u anda ismini hatırlamayacağım vuracağı bilgisini aldık ve bunun üzerine stihbarat ubesi, Asayi ubesi, Terör ubesi çalıştı ma yaptı. Adliyeden bununla ilgili dinleme kararları alındı ve uzun süre biz eyi de uyardık, brahim Tatlıses'i de uyardık ve bunun üzerine dikkatli olması konusunda ne zaman ki i Kale nikof diye tabir etti imiz silahı tedarik edince o zaman Terör ubesi, Asayi ubesi ve stihbarat ubesi mü terek operasyon yaptı ve bu ki iyi aldık. imdi ismini hatırlamıyorum daha sonra da brahim Tatlıses'i biz ayrıldıktan sonra da maalesef vurdu. Abdullah Uçmak evet Abdullah Uçmak'ı silahıyla beraber bütün ekibiyle birlikte aldık yargılandı, geçmi gün 12 yıl mı ne ceza aldı. Biz tabi ayrıldık stanbul'dan bu 12 yıllık cezası dolmuş veya 7 yıl yatmış herhalde daha sonra maalesef bu eylemi yine brahim Tatlıses'e ey yaptı eylemi gerçekle tirdi. Söylemek istedi im yani di er ubelerde eyler böyle bilgiler alabilir. stihbarat ubesi de alabilir ve bu bilgiler Koruma ube Müdürlü üne gider, Koruma ube Müdürlü ü koruma toplantısı yapıldı ı zaman orada de erlendirilir.

SORU: Bu ekilde stihbarat Daire Ba kanlı ından da yazı geldi i de oluyor muydu, yani koruma tedbiri alınsın diye. Herhangi bir il mesela burada Trabzon var da diyelim ki Kars'ta bir istihbarat birimi çalıştı ma yaptı, stanbul'daki veya Ankara'daki birisi öldürülecekti ciddi bir bilgi aldı durumu var. Bunu stihbarat Daire Ba kanlı ına payla tı, stihbarat Daire Ba kanlı ı kanalıyla bu ekilde bilgi gelip de hani koruma tedbiri uygulansın öyle bir yazı geldi mi?

CEVAP: Efendim öyle bir yazı gelmi olsa hemen Koruma ube Müdürlü üne göndeririz o evrakları ara tırır M T' e sorar, bizim istihbarata sorar, teröre sorar ve de Vali'ye de bilgi vermek suretiyle aciliyeti varsa Vali'nin talimatıyla bir tane koruma polisi...

SORU: Bu Ankara'dan, Genel Müdürlükten diyelim hani bu tip yazılarda geliyor muydu size?

CEVAP: Hiç hatırlamıyorum, çünkü stanbul'da koruma tedbiri aldı ımız adet çok fazla. Bir Trabzon gibi, bir Anadolu ili gibi de il efendim. Hem askerlerin korunması var, hem sivil korunması var hem de resmi korumalar var yani sorulmuş olsa dosya adedi ve ki i adedi oldukça çok fazla. Hatta bunları benim dönemimde zamanında verilmiş azaltmaya da çalışıldı. te ça rı usulü korumaya döndü. Bir takım bir eyler de yapıldı. Ama u anda hatırlamam mümkün de il.

SORU: Çalıştı ma hani, çalıştı ınız o dönemde o eylere o asayi eylerine veya koruma eylerine komisyonlarına katıldığınız dönemlerde yani mesela stanbul olabilir veya ba ka bir l olabilir. Bulundu unuz ildeki bir ki iyle ilgili farklı bir ilde yaralanması, öldürülmesi gibi böyle eylemler planlandı ına dair bilgiler direk o ilden mesela stanbul'a mı

geliyor yoksa stihbarat Daire Ba kanlı ına mı istihbarat elde edilmişse stihbarat Daire Ba kanlı ı üzerinden mi geliyor, nasıl bir uygulama vardı?

CEVAP: İmdi tabii ki her ilin bir übe Müdürlü ü, direkt olarak Emniyet Müdürlü üne yani benim adıma yazı yazması mümkün değil ancak Emniyet Müdürlü ü kanalıyla veya Valilik kanalıyla yazı yazabilir ancak bunu bir Terör übe Müdürlü ü de, Kars'ın bir Terör übe Müdürü'ne yazı yazamaz. Yine ya benim imzama ya da Vali Bey'in imzasıyla yani benim parafım ve Vali Bey'in imzasıyla gider. stihbarat birimi kendi arasında böyle arasında böyle bir iç yazı ması oldu unu biliyorum. Hatta kendi aralarındaki toplantılarda bile e er böyle bir karar alınmış ise eyde Ankara'da hemen gönderiyor der yani gönderilebilir aynı ekilde de kendi aralarında yaparlar. Ama arz etti im gibi siz stihbarat Daire Ba kanlı ından gelen veya ba ka bir ildeki ki inin korunmasıyla ilgili yani stanbul'da ya ayan birisinin bu dosyalar tamamen Koruma übe Müdürlü ünün inisiyatifinde olan dosyalar. Biz kurula girdi imiz de efendim böyle böyle bir konu var. Bunun hayati tehlikesi var i te eldeki bilgileri okur ondan sonra orada koruma verilsin veya verilmesin bakılır.

SORU: Hayır bu yazılar ı Emniyet Müdürü veya Vali düzeyinde gönderilen yazılar mıydı? Yani koruma alınmasına ili kin olan eyler?

CEVAP: Yani e er di er bir il stanbul'la ilgili ise veya stanbul'da e er Kars'ta veya A rı'da birini tespit etmişsek. Benim imzama, Emniyet Müdürü'ne yazılabilir veya benim parafımla Vali'nin imzasıyla da Vali'ye yazılır. İkinci di er ik stihbarat übesi bu bilgiyi aldıysa stanbul übesi, stihbarat Daire Ba kanlı ına yazar stanbul Daire Ba kanlı ı da ki kendi aralarında zaten böyle bir yazı ma kuralı var o da de iktir. stihbarat Daire Ba kanlı ı da Kars A rı neredeyse oraya gönderebilir bunu.

SORU: Yani stihbarat übeleri arasında böyle bir yazı ma olmuyor, korumayla ilgili bir problem çıktı ında, korunması gereken bir ey oldu unda...

CEVAP: stihbarat übe Müdürleri kendi aralarında yazı malar yapabilir iller de i ik ama stihbarat Daire Ba kanlı ı arasındaki ki kendileri biliyorlar yani benim aldığım bilgi böyle ama kesin bilgiyi kendileri bilir stihbarat Daire Ba kanlı .

SORU: Böyle bir savunma da getirildi de. Engin Dinç zannederseniz hatırladığım kadarıyla bakılır çok ey de il. İmdi biz bu bilgiyi alınca bunu o dönemin Trabzon ı Müdürü Ramazan Akyürek'in imzasıyla F4 raporunu 17 ubat 2006 tarihinde raporu stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderiyorlar. Biz diyor normalde görevimiz diyor stihbarat Daire Ba kanlı ına bu öldürülecektir F4 raporunu göndermek, onu gönderiyor tamam görevi anladı o ey de il. Onun haricinde diyor biz diyor onun hani özet bilgisi tarzında bu Trabzon hani tekrar stanbul'a bir yazı yazıyor 248 dedi imiz onu biz bilgi mahiyetinde hani orayı da bilgilendirelim, haberleri olsun aslında çok da yazma zorunluluğumuz yok gibisinden bazı ifadeler geçiyor. O anlamda söyledim ben bunu. Yani İmdi mesela sizin tabii tecrübeniz belki istihbaratçıların biraz daha eyi olabilir de bunu Trabzon öldürülecektir bilgisini aldıktan sonra bunu F4 raporuna geçip bunu stihbarat Daire Ba kanlı ına bildirmesi Trabzon açısından bizim i imiz diyor yapmış oluyoruz diyor. Daha sonraki a ama stanbul stihbarat Daire Ba kanlı ının görevi gibisinden öyle bir de erlendirmeler var.

CEVAP: Efendim oradaki ben tecrübeme dayanarak ben istihbaratta hiç çalışmadım. Ben bugüne kadar terör, asayiş ve karakol polisli i yaptım. O üç birim haricinde hiç çalışmadım. Ancak mantiken çalıştım emniyet müdürlü ü yaptı m yerlerde çok önemli bir bilgi almış lar. Ha daha sonra bu bilgi önemini yitirmiş , bu bilgiyi getiren, öldürecek olan ki i olan Yasin Hayal normal hayata dönmüş , i te bilmem kahvede çalışmı , spor yapmaya başlamış , top oynamış falan onlar önemli de il. İlk etapta öldürülece i bilgisini alan Trabzon Emniyeti, stihbaratı bunu il Valisi ile mutlaka paylaşması gerekirdi. Diyoruz ki 5422'ye göre; " lin asayiş inden birinci derecede Vali sorumludur". Peki Vali ne yapacak, arkasından da maalesef Trabzon Valimizi görevden aldılar. Hüseyin Bey'i çok büyük yanıltı, halen burada da ele tiriyorum. Bilgi verilmemesi Vali'ye ki verilmesi lazım bu kanuna göre ve çok

önemli de bir bilgi alınmı . imdi Vali Bey'e bu bilgi verilseydi Vali Bey bunu sümenin içine mi koyacaktı, hayır kesinlikle. Hemen üst yazıyla çünkü mülki amirler böyle bir bilgi geldi i için kendim 7 yıldır Valilik yapıyorum, böyle bir bilgi geldi i zaman hemen "acil", "ki iye özel" hangi yeri ilgilendiriyorsa o ilin Valisi'nin adına bizzat gönderir efendim. imdi bu bilgiyi e er Muammer Güler stanbul Valisi'ne gönderseler de Vali Muammer Güler ne yapacaktı benimle payla acaktı. Öldürülecek, o zaman biz ne yapacaktık. E er ben yorum yapmıyorum yalnız e er bildirilseydi diye bahsediyorum. O zaman bizde Hrant Dink'le irtibat kuracaktık. Böyle bir durum var sana koruma verece iz, koruma istiyor musun? Kendisi de diyecekti ki istiyorum, istemiyorum. Genelde artık bilemiyoruz tabi u anda veya avukatlarına da danı acaktır, avukatları da yönlendirme yapacaktı ona göre gere i yapılırdı. Ama bu bilginin Valisiyle, asayi ten sorumlu Trabzon'un asayi inden sorumlu ve sen bu görevi yapmadın diye görevden alınan Vali'nin sorumlulu undaydı. Buna bilgi verilmesi lazımdı. Hatta zaman zaman biraz önce savunmamda da arz ettim. Biz bilgi notları çıkartırız, böyle önemli konularda hangi ube ise bilgi notu çıkartılır Vali'ye bilgi verilir. Vali'nin bilgisinde olur o bilgi notları da bütün valilerde emniyet ve jandarma tarafından verilmi , M T tarafından verilmi mesela. M T de vermek zorunda. M T'in de verdi i bilgi notları valilerde mevcuttur efendim.

SORU: imdi savunmanızda Ogün Samast'ın cinayetten sonra otobüs biletinin Ogün Bey adına alındı mını söylediniz yani bunu bir ba kasının aldı mını mı kastettiniz yoksa bununla ilgili bir ara tırma yaptınız mı?

CEVAP: imdi oradaki ekibimiz tabi bilet satı ndaki ki ilere soruyor tek, tek. Ogün diye birisi çünkü Ogün diye bilgisini Trabzon bize vermi Re at Bey kanalıyla almı iz. Ben de müdürlerine söyleyince isimden soruyorlar ekipler stanbul'un her yerinde görevli o anda da otogarda görevli olan ekip, sanırım bir ba komiser iki polis olması lazım bana aktarılan. Ogün diye birisi bilet aldı mı deyince o bilet gi esindeki bayan mı, erkek mi hatırlamıyorum bayan olabilir herhalde "Ogün Bey diye birisi bilet aldı ama ki iyi hatırlamıyorum" yalnızca biletin üzerine sanırım üzerine "Ogün Bey" diye yazmı lar veya onların tuttukları bir liste olabilir oraya yazmı olabilirler. Ogün Bey deyince bizde Ogün Samast dedik. O zaman irtibat kuruyor, hemen müdürünü arıyor. Efendim diyor böyle böyle i te bir bilet alınmı onun üzerine biz vakıf olduk bu konuya.

SORU: Yine savunmanızda Hrant Dink'in Valili e ça rılıp uyarıldı ndan bahsettiniz. Bu uyarılmayı açar mısınız biraz yani yazılarından dolayı mı yoksa Hrant Dink'e yönelik?

CEVAP: Efendim öyle arz edeyim. ddianamede benimle ilgili soru turma dördüncü soru turmadan ben vakıf oldum. Bu böyle böyle bir olay olmu bu olaydan dolayı Hrant Dink'in avukatları çünkü benimle ilgili ikayetçi olmu lardı o konumda soru turma izni verilmeyince oradan vakıf oldum ben bu konuya ve Valili e ça rılıp ça rılmadı mını falan ben bilmiyorum tabi yani ne ekilde ça rılmı , neden ça rılmı bunlara çok sonra vakıf oldum.

SORU: Bu Erhan Tuncel'in stanbul'a getirilmeden önce Trabzon Emniyetinde tutuldu unu ne zaman ö rendiniz?

CEVAP: Tabi ben sorguya girmiyorum, benim adliye sorumlulu um yok. Sorgu yapan arkadaş lar Terör Müdürü'ne sanırım ey yapmı ama bu tabi sorgular bittikten sonra Erhan Tuncel mi bahsetti sorguda orası benim kafamda flu, bilemiyorum yani ne zaman gelmi , ne zaman gitmi onları ben derinlemesine bilmem mümkün de il.

SORU: Evet. Bir sorumlumuz daha vardı bizim de. Dün, geçen eye sormu tuk, Ahmet lhan Güler'e sormu tuk. Bu Ali Fuat Yılmaz'ı istemiyor falan gibi bazı deyimleri olmu tu onun. Biz de burada hatta, bu Ahmet lhan Güler'in bir beyanı olmu tu. Celalettin Cerrah Müdürüm kesinlikle Ali Fuat Yılmaz ile çalı mak istemiyordu ekinde. Onu hani kendisine sorarsanız daha iyi bilgi verir diye söylemi ti hatta ifadesinde. Sizin bu konuda söyleyece iniz bir ey var mı.?

CEVAP: Ali Fuat'ı ben tanımam. Bana, göreve ba layana kadar herhangi bir birlikteli imiz veya herhangi bir yerde çalı mı lı imiz olmadı. Ancak bir olay olmu tur. 4 yıl Ahmet lhan ile beraber çalı tık. Onun yardımcılılarıyla beraber çalı tık. Çok iyi de, ba arılı hizmetler verdiler. Tabi hiç tanımadı m Ali Fuat'ın bana tayin edilmek istenmesine, Ahmet lhan da aç ı a alınınca yardımcılardan birinin verilmesini ben arzu ediyordum. Yoksa Ali Fuat'ı tanımadı m için, yani ahsıyla ilgili herhangi bir ey söylemem mümkün de il. Yani kendisini kesinlikle ben tanıyorum, öyledir, böyledir, ondan dolayı çalı mak istemiyorum gibi böyle bir eyden dolayı de il, 4 yıl beraber çalı tı m di er yardımcılar olabilir veya di er ube müdürlerinden birini atayabiliriz diye. Yoksa Ali Fuat'ın kendisine kar ı herhangi bir eyim yok.

SORU: Celalettin Cerrah, 17/02/2006 tarihli evrakı da kendisi bilgi aktarılmadı ı savunmasını yaptı. Daha önceki savunmalarını da bunun üzerine oturtmu tu. Biz bu meseleyi do rulu unu yanlı lı mı elbette tartı aca ız. Dilekçelerimizde buna dair de tespitlerimiz var. Ama bu meselenin dı na ve bu mesele haricindeki di er konulara ili kin sorularımızı yöneltece iz. İm di, Hrant Dink'in Agos Gazetesi'nin 13 ubat 2004 tarihli nüshasında yayınlanan ve yalnızca orada yayınlanan ulusal ve yerel gazete, televizyonlarda da haber yapılmam ı olan yazısında kullandı ı bir ifade ba lamından kopartılmak suretiyle 25 ubat 2004 tarihinde Mehmet Soykan adlı ki i tarafından stanbul C. Ba savcılı ına ve yine Recep Temel isimli ki i tarafından aynı tarihte Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ına verilen dilekçeyle suç duyurusuna konu edilmi tir. Ulusal basında yer almayan, yalnızca Agos Gazetesi'nde yayınlanan ve a ırlıklı olarak Ermeni toplumunun takip etti i bir gazetede çıkan yazılar stanbul ve Ankara'da iki ayrı ahus tarafından suç duyurusuna konu edilmi vaziyetteydi. Türk Ortodoks Kilisesi tarafından Ermeni kimli i üzerine Türk'ten kurtulmak Ermeni kimli i üzerine Ermenistan'la tanı mak ba lıklı yazıları nedeniyle stanbul C. Ba savcılı ı nezdinde, yine bugünlerde ayrı bir suç duyurusunda bulunuldu u ve bu geli meleri takiben de tek tip dilekçelerle bir takım ki i ve kurulu lar Hrant Dink hakkında e zamanlı olarak da suç duyurusunda bulundular. İm di aslında bunları bir arada de erlendirdi imizde bir karar çerçevesinde hareket edildi i gibi bir sonuca varmaktayız. Yine stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünde Güvenlik ube Müdürü Avni Usta aracılı ıyla, 2 Mart 2004 tarihinde i li Cumhuriyet Ba savcılı ına, ekine Agos Gazetesi'nin 13 ubat 2004 tarihli nüshasını eklemek suretiyle bir dilekçe sunmu tur. Dilekçede Ermenistan'la tanı mak ba lıklı yazının tetkike de er gördü ü belirtilmi . Tetkik (??? Anla ılamadı) gere ince talep edilmi tir. stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü Güvenlik ube Müdürü Avni Usta tarafından yapılan suç duyurusunu dı nda tutarak, ama di er suç duyurularının e zamanlı, aynı gün ve yalnızca Agos Gazetesi'nde çıkan yazısından dolayı suç duyurusuna konu yapılması, 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri olarak sizlerin dikkatini çekti mi ?

CEVAP: Benim önüme gelmedikten sonra hiçbir ekilde dikkatimi çekmez. Gelmemi tir ve de dikkatimi çekmemi tir.

SORU: Hrant Dink'e kar ı aç ılan davaları, duru malarda ya ananları genel çerçevesiyle bildi inizi beyan ettiniz. 2005 yılından itibaren Orhan Pamuk, Hasan Cemal, Murat Belge, smet Berkan, Elif afak, Aydın Engin, Perihan Ma den ve yanısıra birçok aydın hakkında da benzer davalar açıldı. Bu davaların adliye binası içi ve dı nda da olaylar ya andı. Pankartlar açıldı ve basın ve kamuoyunda da geni yer buldu. Bu davaların görülmesi sırasında ya ananlarla ilgili bilginiz bulunmakta mı burada?

CEVAP: İm di savunmamda bunları açık açık söyledim. Ben 1 Emniyet Müdürü olarak 32 tane ilçenin de bana ba lı oldu unu, ilçelerde meydana gelen bu tip olayların takibinin de ilçe emniyet müdürlerine ait oldu unu söyledim. İlçe emniyet müdürleri takip eder, bana bilgi verir. Benim gidip adliyenin bulundu u hangi ilçeyse, onun soka ında nöbet tutup nasıl gidiyor, nasıl geliyor, bunları benim takip etmem mümkün de ildir. Bunu yardımcılarım kanalıyla takip ederim. Zaten bizim i ve i leyi imiz Polis Vazife ve Selahiyet

Kanunu'nda kimin ne yapacağı açık ve net bellidir. Ben buralarda görevlendirdim ki ilerden bilgi alırım ve o bilgiyi de erlendiririm. Orada görevlendirmiyiz izdir arkadaşlarımızı. Zaten savunmamda da bahsettim. Ondan gelen bilgileri de erlendiririm.

SORU: Hrant Dink hakkında açılan, yazılı ve görsel basında yer alan, İstanbul il emniyet görevlileri tarafından da yapılan olayların izlendiği yargılama sonucu Hrant Dink hakkında 7 Ekim 2006 tarihinde Türklü'e hakaret ettiği iddiasıyla mahkumiyet kararı verilmiş ve bu karar Yargıtay tarafından da 1 Mayıs 2006 tarihinde onanmıştır. Kurulan mahkumiyet hükmü ve Yargıtay'ın bu kararı onadığı bilgisine sahip miydiniz?

CEVAP: Tabii basında geçti. Basından haberim oldu tabiki.

SORU: Peki, Hrant Dink'e yönelik yapılan eylemler, İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nde yapılan toplantılarda konu oldu ve de erlendirildi mi?

CEVAP: Biraz önce yine onu, atf da yapayım. Sabahki savunmamda. İstanbul Asayiş Koordinasyon Kurulu toplantılarında Hrant'la ilgili açık açık, yaygın olarak toplantı yapılmış, İstanbul'da da yapılmış de il. Bir kelime ile geçer bunlar. Çünkü İstanbul'da o kadar çok olay var ki. Bu olayın hem polis bölgesi var. Hem jandarma bölgesi var, M T Bölge Ba kanlı'nın da sunumu var. Yani böyle bir olayı açıp yarım saat onun üzerinde konuşma olmaz. Tek bir kelimeyle, Hrant Dink mahkemelerinde bir takım protestolar olmuş tur. O protestolarda da ilçe müdürlüğü ve emniyetten de takviye verilmek suretiyle gerekli tedbirler alınmıştır. Herhangi bir olay olmamıştır der ve biter, bu kadar. En fazla iki kelime üç kelime.

SORU: Anladım. 3 tane toplantı var. Bir emniyette iç birimler olarak yaptığınız toplantılar var. Bir vali ba kanlığında İstanbul Jandarma Komutanı ile günlük yaptığınız toplantı var. Bir de ayda bir il emniyet ve koordinasyon toplantısı adını verdiğiniz diğer toplantı var.

CEVAP: Üç toplandı. Bir valinin ba kanlığında olan jandarma ile yaptığımız benim katıldığım günlük asayiş toplantısıdır ki İstanbul'da hergün asayiş toplantısı valinin ba kanlığında mümkün de il. Belki 15-20 günde bir olabilir veya çok önemli bir ey varsa Vali Bey çağırır veya biz gideriz öyle yapılır. Yani hergün yapılması mümkün de il. Ama ilçelerde bu toplantılar hergün yapılır çünkü ilçelerin yöneticileri emniyet müdürü ve il valisinin yöneticileri kadar olmaz. Diğer ilçelerde herhangi önemli bir konu geçmiyse, Kaymakamın ba kanlığında yapılır o toplantı da. Kaymakama iletirler. İlçe müdürü de bana iletir. Kaymakam kanalı ile valiye bilgi verilir. Validen de bana veya benden valiye intikal eder. Onun haricinde il asayiş koordinasyon toplantısı da ayda bir defa yapılır.

SORU: Evet, peki emniyette yapılan toplantıları sordum. Emniyette kendi iç toplantılarınızda bu meseleyi konu tutunuz mu?

CEVAP: Evet, onu da öyle söyleyeyim. Orada bütün ilçelerden ve şubelerden önemli günler öncesi ben toplantıya çağırırım. Arkadaşlardan brifing alırım. O brifingde de İstanbul İlçe Emniyet Müdürlüğü, büyük ihtimalle, çünkü 32 tane ilçeden bahsediyorum, bunun yanında da 55 tane şubeden bahsediyorum ve nüfusumuz da, emniyet müdürlüğü olarak 33 bin kişinin hem idari, hem adli, hem asayiş bir takım görevlerimiz var tabii ki orada. Yani burada çok kısa geçmiştir. O da ilçe müdürünün verdiği bilgi. Gerekli tedbirleri aldık. Mahkeme neticesinde 10 kişi, 15 kişi, 20 ve 50 kişi toplanmıştır. Bu kadar görevli, bu kadar tedbir neticesinde herhangi bir ey olmadan da alınmıştır diye diğer asayiş konularına geçmiştir. Onları brifing etmiştir bize.

SORU: Zaten, koordinasyon toplantıları ayda bir yapılanlara benzer. Savcılık ifadenizde her ay İstanbul'da Vali ba kanlığında, katılımcıları da belirttiikten sonra olması muhtemel olaylar ve olağan olaylar, ay içerisinde masaya yatırılır ve de erlendirilir. Hrant Dink'e yönelik yapılan protestolardan dolayı gündeme gelmiştir. Ayrıca Ermeni toplumuna yönelik tehditlerden dolayı Mesrob Mutafyan'ın şikayet dilekçesi de gündeme gelmiştir, de erlendirilmiştir, ekinde beyanda bulunmuşsunuz. 31 Ekim 2006 tarihinde gerçekleşen il emniyet ve asayiş toplantısı sonrası hazırlanan, sizin de imzacısı olduğunuz tutanağın 1.

maddesinde; sözde Ermeni soykırımının inkarının cezalandırılmasını öngören yasanın Fransız Ulusal Meclisi'nde kabul edilmesinin ardından ilimizde bulunan Fransız Başkonsolosluğu, Fransız ve Ermenilere ait binalar ile bu vatandaşların yoğunlukla yaşadığı bölgelerdeki güvenlik tedbirlerinin gözden geçirilerek gerekiyorsa ilave tedbirler aldırılmasının karara bağlandı görünüyor. İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü olarak bu toplantıda alınan kararlar sonrası Agos Gazetesi ve Hrant Dink'in ev ve iş yerine yönelik koruma tedbiri alınmasına dönük bir karar alındı mı ve uygulandı mı?

CEVAP: Zaten Mesrob Mutafyan'dan gelen yazı ve 81 ile gelen yazıyı biz o günkü il emniyet müdür yardımcısına geliyor ve onun arkasından da gerekli tedbirler alınıyor. O tedbirler devam ediyordu. Zaten o ay yapılan bir toplantıdır o da. O toplantıda alınan karar öncesinde zaten tedbirler devam ediyordu ve önleyici asayî tedbirleri içinde de ilçe müdürü hem iş yerinin bulunduğu yerde, ki sabahleyin açıkladım, orada sabit bir ekip de vardır. Oradaki 50.000 kişinin korumasına, onun asayî ine, gaspına yönelik önleyici bir tedbir alan ekip zaman zaman gelir orada o kontrollerini, beklemesini yapmıştır. Daha öncesinden zaten o tedbirler devam ediyor. İlçe müdürlerine verilen talimatla.

SORU: O zaman genel alınan tedbirler haricinde Hrant Dink'in evi ve Agos Gazetesi'ne dönük özel olarak da bir tedbir alınmamıştır.

CEVAP: Özel olması için tedbirin İl Koruma Komisyonundan çıkması gerekir. İl Koruma Komisyonundan çıkmadan sabit olarak herhangi bir ekip verilemez. Koruma Yönetmeliği de açık ve nettir zaten.

SORU: Zaten bu yönde bir teklifte de bulunmamızınız.

CEVAP: Bulunmamızın dışında il, yani olacak, bana gelen ve o İl Asayî Koordinasyon Kurulunda, Hrant Dink'in hayati tehlikesi vardır, koruma tedbirleri alınması gerekir, evinde, iş yerinde diye bir şey yoktur orada, madde yoktur dikkat edilirse. Yalnızca dikkat edilmesi, tüm Ermeni cemaatine diye genel bir tabir kullanılmıştır. O genel tabirin içinde de genel asayî tedbirleri içinde gerekli tedbirler aldırılmıştır ilçe müdürleri kanalıyla.

SORU: 2004-2007 yılları arasında azınlıklara ve misyoner gruplara yönelik olası saldırılar konusu uyarıların olduğu tamimler, istihbarat Daire Başkanlığı tarafından İl Emniyet Müdürlükleri, istihbarat übe Müdürlüklerine gönderilmiştir. 5ubat 2006 tarihinde de Santoro öldürülmüştür. Tamimler ve Santoro'nun da öldürülmesi sonrası benzer cinayetlerin işlenebileceği konusunda bir öngörünüz oldu mu? Bu konuyla ilgili bir personelinize uyarıda bulundunuz mu?

CEVAP: Ben bunu vurgulamak istiyorum. Ben İstanbul Emniyet Müdürü'ydim. İstanbul Emniyet Müdürü 32 tane Anadolu'da vilayetin emniyet müdürü, artık Avrupa'da Belçika Hollanda'nın emniyet müdürü, nüfus ve genellik bakımından düşünürsek. İmdi bu kadar, emniyet müdürüyüm, müdür yardımcılarım var, übe müdürlerim var, E ben bu kadar yoğunluğun içinde böyle bir şey düşünmem mümkün değil. O yoğunluğu zaten, sabah saat 8'de göreve gelip akşam saat 02:30-03:00'te ancak evime ya gidiyorum ya gitmiyorum. Bu kadar yoğunluğun içinde hepsini düşünmem mümkün değil. Benim yardımcılarım var, übe müdürlerim var, ilçe müdürlerim var. Artı, bunun yanında M T var. Yani istihbarat birimleri var. Onlardan gelirse ben ona göre yönelirim. Yoksa tek başına benim hepsini düşünmem, hepsini yapmam mümkün değil.

SORU: Danıştay cinayeti 17 Mayıs 2006 tarihinde işlenmiştir. Mustafa Yücel Özbilgin öldürülmüştür, 3 şey de yaralanmıştır. 5ubat'ta Santoro öldürülmüştür. Ülke içinde bulunan siyasal iklimi de dikkate alınarak Cumhurbaşkanlığı ve genel seçimler öncesi gerginlikler yaşanabileceği, bazı derin mühendisliklerin, Hrant Dink'in deyimıyla, devreye girebileceği, siyaset dışı devlet merkezi güçlerin gerginlikleri kırdıklarının kuvvetle muhtemel olduğu, infihal uyandıracak bazı siyasal cinayetlerin işlenebileceğini dikkate alarak, bu siyasal cinayetlere hedef olabilecek kişilerin kimler olabileceği ve Hrant Dink'in de bu hedeflerden biri olup olmadığına dönük bir değerlendirme oldu mu? İstanbul İl

Emniyet Müdürü olarak sizin ve İstanbul Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin...

CEVAP: Hep aynı konuya geliyorsunuz. Hiç alakası olmayan konulara geliyorsunuz.

İmdi, İstanbul'da yalnızca bir konu yok. İstanbul'da binlerce konu var. Bu binlerce konuyu eğer bana bilgi gelirse o zaman derlendirim. Bana bilgi gelmeden ben yerimde oturan, makamında oturan, kafasını koyup vay bu gün u urada u oldu, bu burada bu oldu, böyle bir makam de il burası. Siz herhalde İstanbul Emniyet Müdürlüğü, Hakkari 1 Emniyet Müdürlüğü ile e de erde görüyorsunuz. Bu kadar yoğunluğun içinde ya da İstanbul'da ya ıyorsunuz. İstanbul'un yalnızca asayiş derdi yok. İstanbul'un trafik derdi var, İstanbul'un terör derdi var o dönemlerde. Bir tane protesto olmuyor. Yalnızca Hrant Dink'le ilgili protestolar olmuyor. Onun yanında, sabahleyin de söyledim. Beyazıt Meydanı'nda ö rencilerin gösterileri var. O kadar çok eylem varki. Bu kadar eylemin içinde bana bilgi gelirse de erlendirme yapabilirim. Onun haricinde böyle bir eylemin olması mümkün de il.

SORU: Ben genel bir eylem sordum. Yani ülkenin bazen var olan hali, siyasal iklimi, bazı zeminler oluşur. Böyle bir öngörünüz olmadı.

CEVAP: Beni İstanbul ilgilendirir. Yoksa Ankara'daki bir cinayet olayı, Trabzon'daki bir cinayet olayı, onu benim düşünenecek zamanım yok. İstanbul'u halletmem lazım, ki İstanbul'da ben asayiş yönünden hallettiğime eminim ve çoğu olayları da engellediğime eminim.

SORU: Yani yapmadınız böyle bir derlendirmeyi.

CEVAP: Yapmadım de il. Suçlayıcı konu uyorsunuz. Yapmadım baka, bana bilgi gelirse de erlendiririm baka.

SORU: Brahim Tatlıses örneğinden bahsettiniz. Ben bu örnekten sizin ki ilerini ya amına dönük saldırı bilgileri geldiği zaman maiyetinizdekilerin sizi bilgilendirdiklerini, alınması gereken tedbirler konusunda da do rudan sizin müdahil oldu unuzu ve tedbirler aldı nız sonucuna vardım. Dolayısıyla da maiyetinizdekiler ki i ya amına dönük bir tehdit söz konusu oldu u zaman bu konudaki bilgileri do rudan 1 Emniyet Müdürü olan size aktarır vaziyetteydiler.

CEVAP: Ahısların canına kesin olarak kastedilecek bir eylem veya suikast var ise onu mutlaka emniyet müdürüyle paylaşılardı. Emniyet müdürü de Vali ile paylaşır. Orada örnek onun için verdim. Çünkü Brahim Tatlıses olayındaki konuyu Vali Bey'i de bilgilendirdik. Ne yaptığımızı da anlattık. Eğer Trabzon'da böyle bir bilgiyi alı nız zaman benim yaptığımız gibi Brahim Tatlıses olayında, Vali'yi bilgilendirseydik, ki o yazı ma kuralları içerisinde mutlaka Vali'nin bilgisi olması gerekir. Ona örnek olması açısından örnek olarak gösterdim Brahim Tatlıses olayını.

SORU: Yani bilgi geldiğinde gerekli tedbirleri alıyor mu anlamında söylüyor. Diğer bu konuyla ilgili gelmediği için bir eylem yapmadık diyorsunuz heralde.

CEVAP:

SORU: Ben de zaten maiyetinizdeki personel bu türden bir tehdit bilgisi aldıkları zaman aktarırlar mı diye sordum. Kendisi de ki i ya amına dönük somut bir tehdit oldu u zaman aktardıklarını söylemiş oldu. Hakan Aydın Türkeli, terörden gelen ve deneyimi olan bir polis. Siz o sebeple de öngöründe bulundu unu söylediniz. Hakan Aydın Türkeli tarafından kaleme alınan 2 Mart 2004 tarihli evrakta; ayrıca Agos Gazetesi'nin telefonlarını arayan kimliği meçhul ki ilerce Hrant Dink'e yönelik ölüm tehdidinde bulunuldu u ö renilmi tir diye yazmakta. Hrant Dink'e dönük 2004 tarihinde ölüm tehdidinde bulunuldu una dair bilginin Hakan Aydın Türkeli tarafından bilindiği görülmekte. Siz Savcılık ifadenizde de bu evrakı incelediğinizde söylüyorsunuz. Bu konuda bir tedbir alınması gerektiğime dönük bir derlendirme yaptınız mı?

CEVAP: Arkadaşlarımız gereğini yapmıştır. Görev onundur. Hakan Aydın Türkeli'nin. O da ilçe müdürüne yazmıştır. İlçe müdürü de o konuda gerekli tedbirleri almıştır. Burada benim tekrardan müdahil olmama gerek kalmamıştır. Biraz evvel, sabahleyin de söylediğime

gibi Hakan Aydın Türkeli terörden de sorumlu bir arkadaşımızdı. Terör Şube Müdürü. Daha sonra Güvenlik Şube Müdürlüğü'ne baktı. O yazıp ilçelere gönderdi için ilçe müdürünü de o konuda uyarıyor. Zaten orada da belli. Ben o konuda tekrardan bir şeyde bulunmadım. İlim yapıldı için, görev yerine getirildi için herhangi bir, kendim bir müdahalede bulunmadım.

SORU: O zaman ölüm tehdidinde bulunuldu buna dair bilgi üzerine genel asayî uygulaması gibi gerekli güvenlik tedbirlerinin alınırılmasına karar verilmiş .

CEVAP: Aradan, 2004'ten bahsediyorsunuz. Sene 2016, 12 yıl geçmiş . 12 yıl öncesini ince ve detaylarına kadar hatırlamam mümkün değil ve o Güvenlik Şube Müdürlüğü'nden çıkıyor. Güvenlik Şube Müdürü bizzat yetkilidir. İlçe müdürüne yazıyor. İlçe müdürü de görevini yapıyor. Yoksa o yazının mahiyetini tek tek benim önümde hatırlamam mümkün değil. Binlerce evrakların içinde.

SORU: Savcılık sorgunuzda bu evrakın tamamı okunmuş ve yazı da itim başlı altında Bakırköy İlçe Müdürlüğü, İlçe Emniyet Müdürlüğü, Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'ne gönderilmiş tir ekinde bilgiler göz önüne alındığında Hrant Dink'e yönelik ölüm tehditlerinden haberdar mıydınız ekinde soru yöneltilmiş . Siz de "bundan haberdardım. Daha doğrusu bu tür bilgiler makamıma sunulur. Prosedür olarak Güvenlik Şube Müdürlüğü'nü ilgilendiren bir konudur. Müdür yardımcımızın bu yazısı üzerine iliminin bulunduğu İlçe Emniyet Müdürlüğü ve evin bulunduğu Bakırköy İlçe Emniyet Müdürlüğü'ne, gerekli tedbirlerin alınması için yazı örneği gönderilmiş tir ve onlar sorumludur. Bu koruyucu bir emniyet tedbiridir" demişsiniz. Dolayısıyla yazı içeriğinden haberdarsınız. Ben de ölüm tehditleri alındığı bilgisinin İstanbul Emniyetinde bulunduğunu, ama genel asayî uygulamasına dair bir tedbir alınmış olduğunun görüldüğünü soruyorum.

CEVAP: İl asayî hizmetleri içerisinde önleyici evet.

SORU: Cinayet bilgisini Belçika'dan aldınız. Ardından da İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne geldiniz. Toplantılar yapıldı. Bu toplantıda İçişleri Bakanı, Adalet Bakanı, M T Bölge Başkanı, Cumhuriyet Savcısı, Vali, Terörden Sorumlu Daire Başkanı vardı. Bu cinayet nasıl olabilir, neden işlenmiş tir gibi bir değerlendirme yaptınız. Şölenizde, Ramazan Akyürek'e de dönük, elinde bir bilgi olup olmadığını sorduğunuzu söylüyorsunuz. İstanbul Emniyetinde Hrant Dink'e ait bir dosya var. Bu dosyanın getirtilmesini ve bu dosya içerisinde tüm tehditler ve bilgiler olduğunun görülmesine yönelik bir talimat verdiniz mi? Çünkü cinayetin sebeplerini ve faillerini bulmaya çalıştığımızda, buna dair Hrant Dink dosyasındaki arşivlerde bilgi bulunup bulunmadığını merak ettiniz mi? O toplantıya getirttiniz mi ve o toplantıda bu bilgilerin de değerlendirilmesi ve paylaşılması yoluna gidildi mi?

CEVAP: Hrant Dink dosyası var mı yok mu? Sizce. Protestolarda ilgili güvenlik tedbirleri içinde mi bir şey var ve o esnada bir cinayet işlenmiş . Cinayete kurban gitmiş . Bizim orada tek düğünümüz cinayet failini bir an önce yakalamak. İmdi toplantıya M T katılımı, istihbarat Daire Başkanı katılımı. Terör Daire Başkanı katılımı ve maalesef bunlardan hiçbir gelmemi sebebenim o olayların akabinde böyle bir eyi düğünmem bir anda hatırıma gelmesi mümkün değil.

SORU: Emniyetin hafızasıdır arşivler. Bütün yaşanan olaylar da aslında buraya kaydedilmelidir. Dolayısıyla da o bilgiler orada mevcuttur.

CEVAP: Hatırıma gelmedi böyle bir şey. Gelmesi de mümkün değil. Oradaki arkadaşlarım bana sunarsa, böyle bir şeyler var derse o zaman görevini yaparım. Yoksa emniyet müdürü olarak İstanbul'un bütün olaylarını benim kafamda tutmam veya bu vardı, böyleydi, böyleydi. Bunu bilmem mümkün değil, arşivde de var mı yok mu onu hatırlamam da mümkün değil.

SORU: Yok, yok, onu söylemiyorum. Yalnızca yani çok basit bir işlemdi, yapmamı sınız.

CEVAP: Size göre basit gelebilir çünkü tek bu olayın üzerinde mantık

yürütüyorsunuz. Ama İstanbul Emniyet Müdürlüğü yapsaydı benim ne kadar haklı oldu umu anlardın. Siz yalnızca tek bir konu üzerinde mantık yürütürseniz böyle dü ünürsünüz. Lütfen biraz daha geniş dü ünün.

SORU: Ben, İli Asliye Cezadaki yargılamalar sırasında Hrant Dink'in avukatı olarak takip etmi tim. Sizin söyledi iniz kadar sakın bir süreç de ildi o. Biz mahkeme,,,

CEVAP: Ben söyledi im de il. Bana iletileni söyledim size. İççe müdürünün söyledi ini söyledim.

SORU: Bir dakika ben söyleyim de. Mahkeme salonunun hemen dı ında saldırıya u radık. Hatta eski Baro Ba kanı Yücel Sayman da vardı. Hrant Dink de vardı. Hatta polis bizi mecburen adliyenin arka kapısından, İli Adliyesinin, kaçırmak zorunda kaldı. Ben burayı unun için anlattım. Siz, bana gelen bilgilere göre hiçbir vukuat yoktur dediniz. Acaba bu, bilgi akı mın aksaklı mını gösteriyor mu? Ben bizzat ya adı m için bunu sormak istedim.

CEVAP: Aksaklık derken ben orada görevlendirdi im arkada lardan gelen bilgileri de erlendiririm. Bu bir.

SORU: Eksik gelmi olabilir mi?

CEVAP: Yani bana oradaki görgüleri o vaziyetteydi ve onu bana iletiler sorumlu arkada larımız. İmdi ben de size bir soru sorayım. Çok güzel bir cevap verdiniz. Bu olayları siz ya adınız. Hrant'ın yanındaydınız. Peki siz maktülü hiç uyarmadınız mı?

KATILANLAR VEKİL AVUKAT SEBU ASLANGİL: Çok defa.

SANIK CELALETTİN CERRAH: Koruma alalım diye. Uyardınız, ra mendi niye kabul etmedi onu da söyler misiniz? Açık a çıkartır mısınız?

KATILANLAR VEKİL AVUKAT SEBU ASLANGİL: Hrant Dink'in o ki isel bir tasarrufuydu.

SANIK CELALETTİN CERRAH: Hayır. Lütfen bu çok önemli. Hrant'a ben, tecrübelerime dayanarak söylüyorum. Aktardılar. Ama Hrant kabul etmedi. Niye kabul etmedi?

MAHKEME BA KANI: Neyi aktardılar, tam olarak neyi aktardılar diyorsunuz? Korunmasıyla ilgili mi?

SANIK CELALETTİN CERRAH: Do ru mu aktarmadılar. Koruma talep edelim diye. Avukatları, ya adıklarını kendisi anlatıyor. Koruma alalım dedi ama Hrant kabul etmedi. Ben tecrübelerime dayanarak söylüyorum. Yanlarında mıydım, de il. Ama tecrübeme dayanarak söylüyorum. Kendileri aktardılar. Ama Hrant kabul etmedi. Niye kabul etmedi?

KATILANLAR VEKİL AVUKAT SEBU ASLANGİL: Ki isel bir tasarruf bu.

MAHKEME BA KANI: İmdi, sanık, yargılanan ki inin, katılan tarafın avukatına soru sorması gibi bir ey yok da.

SANIK CELALETTİN CERRAH: Açık a çıkması anlamında Sayın Reisim.

MAHKEME BA KANI: Bazen müsaade ediyoruz da. Hani söyleyece i farklı bir ey falan olur. Maddi gerçek ortaya çıksın diye bazen az bir eye müsaade etti imiz oluyor. Önemli olan maddi gerçe i yakalamak anlamında bazen ey yapıyoruz da. Normalde soru sorma....

SANIK CELALETTİN CERRAH MÜDAFİ AV. MEHMET KÖKSAL SÖZ ALDI : te tam bu anlamda bir maddi gerçek ortaya çıkmı . Koruma istemiyor. Koruma talebi yok. stemedi inin de gerekçesini de meslekta m çok iyi açıklıyor. ahsi talebidir. ahsi dü üncesidir. Koruma istememi tir diye. Bu maddi bir gerçek oldu u için bunun kayıtlara geçmesinde fayda var.

MAHKEME BA KANI: Tam ne olarak bir ey söyledin? Ben....

SORU: Ben de son. Yalnızca 5 dakika izin verecek olursanız birkaç hatırlatma yapaca m. Ba ka bir ey de söylemeyece im. İmdi, devletin en temel görevi insan ya amını korumak. Bu yükümlülük ma dura, saldırının hedefinde olan ki iye yüklenemez. Bir kez

bunu buradan tarif edilmesi büyük bir hata. Hrant Dink gazeteciydi ve ben size izninizle birkaç tane yazısından örnek vereceğim. Aslında Hrant Dink'in nasıl haykırdığını aslında bu beyanlarında görecez. Hrant Dink 5 Mart 2004 tarihinde Agos Gazetesi'nde Sungur Kardeşim başlıklı yazısında; sadece sen değil Sungur, etrafı telaşlandırsa olsun her hafta destek ziyaretlerine geldiler. Telefonlar açtılar. Yazılar yazdılar. Kadınlar bir süredir bizim hanıma taşınmış. Duaya çekilmişler. Beni koruması için Tanrı'ya yalvarıyorlar. Belli ki benim için korkuyorlar. Peki ya ben, korkmadığımı söyleyemem. Ama ülkemi bırakıp kaçacak değilim. Alışkınım zaten böyle yaşamaya. Bundan sonra biraz daha korka korka yaşamam hepsi bu. Yeni Çarşamba Gazetesi'nde 9 Ekim 2004 tarihinde Ermeni'ye Bakman etiyse Hrant Dink aleyhine bir haber yapılmış. Hrant Dink de 11 Ekim 2004 tarihinde Birgün Gazetesi'nde köşesinde bu haberle ilgili Kertenkele Abdullah başlıklı bir yazı yazmış. Bu yazısında kendisine yönelik linç kampanyasını ve yaşamı anlatmıştır. Danıştay saldırısı sonrası başlıklı yazısında demi ki Hrant Dink; iddetin gündemi kararttı bir günlerin içinden geçiyoruz. Özellikle Danıştay üyelerine yapılan çirkin saldırı Türkiye'nin önümüzdeki günlerde daha ne gibi gerginlikler ve çalkantılar yaşayabileceğini çok açık bir şekilde ortaya koyuyor. Bu köşeden hep dile getirdiğimiz erken kaygılar giderek kaygıdan çıkıp gerçeğe dönüşüyor. Önümüzdeki dönemde, dönemin, siyasal düzeni dizayn etmeye soyunmuş olan derin yüksek mühendisliklerin Cumhurbaşkanlığı seçimi ve genel seçimler öncesi binbir türlü entrikaya başvurabileceğini, yükseltelen milliyetçilik üzerinden siyaset üretmeye çalışacaklarını tahmin etmek için kahin olmak gerekmiyordu. Söz konusu mühendislik sadece milliyetçilik üzerinden değil, şimdi artık laik-anti laik çatışması üzerinden yenileniyor. Gidat hiç de umut vermiyor, demi. Yeni Afak Gazetesi, Danıştay saldırısı faillerinden bir tanesinin Erhan Timur olduğunu emniyet sorgusunda, yakalanmasaydı İstanbul'da Ermenileri öldürcektik dediğini manetene taşınmış ve bunun üzerine Hrant Dink, Yeni Afak Gazetesi'nde yer alan habere ilişkin Yok Mu Bir Açıklama man etiyse bir haber yapmış ve demi ki; Allah için siz Adalet Bakanı, siz Çiğler Bakanı, Siz İstanbul Valisi ya da siz Emniyet Müdürü, a zımızı açın da u itirafçının ettiğilafa biraz açıklık getirin. Önemli bir şey varsa tedbir alınmıştır. Kimse tereddüt etmesin ya da dedikleri zırvadan ibarettin kimse kaygılanmasın türünden bir iki çift laf edin. Biz biliyoruz ki bu adamlar yakalandı ama onlar o kadar değil. Tüm sorumlu kesimleri sorumluluklarını yerine getirmeye davet ediyoruz demidir. 2007 yılında, öldürülmeden 2 hafta önce 5 Ocak 2007 tarihinde Agos Gazetesi'nde Zorlu Bir Yıla Başlarken yazısını yazmış. Kuluçka ısınmaya başladı demidir. Ç siyasetin Cumhurbaşkanlığı ve millet vekili genel seçimlerine kilitlenmiş oldu unu, bu nedenle gerginliğin erken yaşamaya başladığını, siyaset dışı güçlerin de iki kanatlardan devreye girerek gerginlikleri kı kırtmalarının kuvvetle muhtemel olduğunu, çıkan bazı derinliklerin, gizlenmiş zihniyetlerin tekrar gün yüzüne çıkıp cirit atacaklarını, kendisi ve o lu hakkında davaların yeniden görüleceğini ve böylece de 2007 yılı zor bir yıl olacak demediğini anlatmıştır. En nihayetinde de bir hafta önce, 12 Ocak 2007 tarihinde Niye Hedef Seçildim başlıklı yazı yazmış, hakkındaki süreci anlatmış ve demi ki; yine uçurumun kıyısındayım. Peşimde tekrar birileri vardı. Onları seziyordum ve onların Kerinçsiz ekibiyle sınırlı ve salt onlardan oluşacak denli sıradan ve görünür olmadıklarını biliyordum. Bunları yazmış ve biliyoruz ki İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından Agos Gazetesi yayınları takip ediliyor. Çünkü Avni Usta tarafından İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü adına suç duyurusunda bulunmuş vaziyette. Bütün bu bilgiler aslında hem toplumun, hem güvenlik birimlerinin bilgisi dahilindeydi (Anlatılmadı ??? 36:17). Hrant Dink durdu u yerden tehlikeleri anlattı. Tedbir alınmasını talep etti ve bu gerçeklemedi. brahim Tatlıses'e dönük tehdit, öldürme tasarısı gündeme geldiğinde brahim Tatlıses ile temas kurulmuş ve kendisine bu bilgi aktarılmış. Bizim 17ubat 2006 tarihli yazıdan çıkan anlamda ne dediğimiz müdahil taraf olarak bilinmekte. Defaetle bunu ifade ettik. Önemli, ahsı kontrole alalım, derkenarıyla arıvde tutulan bir evraktır o. Oysaki hiçbir güvenlik tedbiri alınmıyorsa en azından Hrant

Dink'e hakkında bu türden somut bir ihbarın oldu u bilgisi verilebilirdi ki brahim Tatlıses'te yapılmı tır. Bu da gerçekte memi tir. Dolayısıyla ya am hakkının kendisini ma dur üzerinden tarif etmeyelim. Sorumlu buradan izah etmeyelim derim ben.

SORU (SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF): Benim bir tek sorum var. O da tamamen i leyi e yönelik ve onu, bu soruyu sormadan önce de öyle bir örnekle izah ederek sormak istiyorum. Siz dediniz ki stanbul'da 32 ilçe var. 55 ube var. Sürekli size yapılan bir suçlama var ya da daha do rusu size yöneltilen bir soru var. Niçin her gün bu ki ilerle bir koordinasyon veya haftada bir veya iki haftada bir koordinasyon içerisinde bütün olayları en ince ayrıntısına kadar de erlendirmiyorsunuz diye bir yollama var. imdi ben kabaca bir hesap ettim. 32 ilçe emniyet müdürü ile günde 3'er dakika konu sanız, 55 ube müdürüyle 3'er dakika konu sanız ve siz binlerce diyorsunuz ama sadece bin evrak kabul edelim, bin evrakın her birine sadece bir dakika ayırsanız bir günde, 16 saatinizi tamamen sadece bu i lerle harcamı olacaksınız. Bir, böyle bir ey yapma imkanınız var mıydı? ki, sizin önünüze her türlü evrak getirilir mi stanbul Emniyet Müdürlü ünde?

CEVAP: imdi sabahki savunmamda da gündeme getirdim. Binlerce evrak geliyor ve bu evrakların evrak ar iv, güvenlik ube bunların de erlendirmelerini yapar. Bana ancak ismim olan evrak var ise, ahsımın ismi var ise ve ki iye özel ise o evrak bana gelir. Bütün evrakları benim incelemem ve e er önemli bir konu yok ise de bütün ilçe müdürleriyle ve ayrıca ube müdürleriyle tek tek görü mem, makamıma ça ırmam mümkün de il. Çünkü benim yalnızca asayi görevim yok. Bunun yanında protokol görevlerim de var. Sayın ç i leri Bakanı geliyor, bakanlar geliyor, Sayın Cumhurba kanı geliyor. Ba bakan geliyor. Onların kar ılanması, onların programlarına katılmam, bazen öyle oluyor ki hiç Emniyet Müdürlü üne u ramadı ım zamanlar oluyor. Ama önemli bir olay olursa telefonla o ube müdürü bana bilgi verir. Ben de ne yapması, neler var ellerinde, nasıl deliller var, böyle bir, e er benim bilgime ihtiyacı varsa koordinasyon, yönlendirme yapabilirim. Onun haricinde benim hepsini tek tek hergün toplamam, hele asayi toplantılarını bile belki bir ayda, üç ayda bir yaptı ım oluyor. Yani devamlı mutat olması mümkün de il. Emniyet müdürüne ba lı zaten ilçe müdürlerini toplamak. O da denetimsiz kalmasın, bizden uzak kalmasın, hangi olayları takip ediyor, olaylar fazlala mı sa niye fazlala mı , faili meçhul olaylar gündemdeyse bu faili meçhul olayların bir an önce kontrol altına alınması ve faillerinin yakalanması ile ilgili sık sık toplantılar yapmam mümkün de il. Ancak onları denetlemek açısından üç ayda bir, iki ayda bir, o da benim inisiyatifimde olan bir toplantıydı. Yapamam yani, yapmam mümkün de il.

SORU (SANIK CELALETT N CERRAH MÜDAF): Polis mevzuatı açısından 1 Emniyet Müdürlü ünüzün çevresi içerisinde olan tüm olayları bilme ve 1 Emniyet Müdürlü üne iletilen tüm yazıların sizin önünüzden geçmesi gibi bir mevzuat zorunlulu u var mı?

CEVAP: Öyle bir zorunluluk olamaz zaten ilçe müdürü oranın kendi ilçesinden sorumludur. Herhangi, hangi olay olursa kendisi müdahale eder. Biz Emniyet Müdürlü ü olarak ona yardımcı oluruz, takviye göndeririz, kuvvet gerekiyorsa, terörü ilgilendiriyorsa Terör ubesinden uzman göndeririz, asayi i ilgilendiriyorsa Asayi ubesinden uzman göndeririz. Bilgileri de, e er çok önemli bir konuysa bilgi alırım. O bilgileri, ilave tecrübemden kaynaklanan, di er ube müdürlerinin tecrübelerinden kaynaklanmak suretiyle yönlendirme yaparım. Failinin bir an önce yakalanması için. Dedi iniz gibi bütün ubelerle mümkün de il.

SORU (SANIK ENG N D NÇ MÜDAF): Bu soruyu daha önce çe itli sanıklara da sorduk. En son Sayın Ahmet lhan Güler ve Sayın Sabri Uzun'a da sordum. imdi, Engin Dinç Bey'in en son resmi imzaladı ı evrak 12 Temmuz 2006 tarihine ait. 14 Temmuz'da izine ayrıldı . zinler ve raporlar devam ediyor. zin dönü ü istihbarat ile zaten ili kisi kesilmi ti. 7 Eylül'de ayrılıyor ve daha sonra da Afyon'a stihbarat ube Müdürü olarak gidiyor. Hrant

Dink de 19 Ocak 2007 tarihinde öldürülüyor. İmdi, Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili olarak alınacak tedbir en son hangi tarihte alınabilirdi? Bunu sordu umda Sayın Sabri Uzun'a, dedi ki; bu hususta en önemli tarih 23 Kasım dedi. Evin yardımcı istihbarat elemanı İndan çıkarılmasını gösterdi. Sayın Ahmet İhan Güler Bey de Engin Dinç'in görevden ayrılmasından itibaren geride kalan 6 aylık süre tedbir almak açısından yeterli olabilirdi dedi. Bu hususta sizin görüşünüz nedir?

CEVAP: İmdi Trabzon Emniyet Müdürü de ilim. Bunu en iyi Trabzon Emniyet Müdürü de erlendirir. Ancak, böyle sabahleyin savunmamda da bahsettim aynı konuyu, bir öldürme olayı Muhittin Zenit ifadesinde kesinkes öldürülecek dedi, diye bilgi aldım ve bunu da üstlerime bildirdim diyor. İmdi böyle bir konu gelince, gelir gelmez bir kere bunun, yine söylüyorum, Vali'ye mutlaka bilgi verilmesi gerekirdi. Gelir gelmez. Kincisi, yazılı vaziyette Emniyet Genel Müdürlüğüne istihbarat Daire Başkanlığına yazılmış, yazılması gerekirdi. Çünkü koruma tedbiri alınacak ise bunun de erlendirmesini Emniyet Genel Müdürlüğü yapar ve Vali yapar. Vali orada de erlendirip, böyle bir olay olacak, failleri de bende, bunu ben İstanbul Valisi'ne yazayım diye de erlendirmesini yüzde yüz yapacaktı. Ben Vali olarak söylüyorum. Ayrıca Emniyet Genel Müdürlüğüne, istihbarat Daire Başkanlığına gittiğinde bu olayı de erlendirmesini yapıp koruma tedbiri alınmasını demez. Ama bu de erlendirmeyi yapıp Koruma Daire Başkanlığına yazması gerekirdi. Zaten Trabzon Valisi, İstanbul Valisi'ne yazacağı için böyle bir olay var, otomatikmen İstanbul Valisi de bize talimat verir, koruma tedbirlerini başlatırdık. Onun için başkanlığında mıydı, ortasında mıydı, ayrılırken miydi diye bir de erlendirme yapmamı sorarsanız bu bilginin gelir gelmez de erlendirilmesi gerekirdi. Benim tecrübeme dayanarak ben bunu böyle yorumluyorum. Ama herkese karşı de ik, herkesin bir yorumu olabilir. Ama ben polis olarak, 38 yıllık bir polis olarak ve bunun 20 yılı müstakil il emniyet müdürlüğü yapmış bir polis müdürü olarak de erlendirmem bu olurdu.

SORU (SANIK ERCAN DEMİR MÜDAF): Az önce katılanlar vekilinin sorusuna binaen aslında bu soruyu soruyorum. Olaylarla ilgili olarak, mahkemede gerçekleşen olaylarla ilgili olarak, astlarınızın herhangi bir bilgi vermediğini söylediniz ya da ...

CEVAP: Verme diye de il. Bana verilen bilgi herhangi bir olay olmadığı, gerekli tedbirleri aldık diye bilgi aldığımı söyledim. Bilgi vermedi de il.

SORU (SANIK ERCAN DEMİR MÜDAF): Anladım. Herhangi bir olay olmadığı. O zaman düzelterek söyleyeyim. Peki o süreçte medyayı takip ettiniz mi?

CEVAP: Biraz evvel söyledim 32 tane il müdürlüğüne yaptığımız görevi yapıyorum dedim. Benim medyayı takip etme, böyle bir boş zamanım olması mümkün de il. Evime bile gece saat 2'de, 3'te gidiyorum. Arkadaşlarımı iyi bilir. Bazen de İstanbul Emniyet Müdürlüğüne yattığım oluyordu. Bu kadar görevimin yoğun olduğu bir dönemde benim gazete okumam, televizyon seyretmem mümkün de il.

SORU (SANIK ERCAN DEMİR MÜDAF): Anladım. Yani bunu da ihtimalde sordum. Yani o günlerde de ildi belki de bir ay sonra ya da iki ay sonra, herhangi bir gazete kopyasından ya da televizyon yayından....

CEVAP: İstanbul'da olaylar devamlılık arzeder. Birgün başkanlığı bir hafta sonra hiçbir olay olmaz. 15 gün olay olur, devamlılık arzeder ve hergün yoğunundur. Bu konuda da bilgiler alınabilir. Gelen evraklar sorulabilir. Binlerce evrak geldiği ve binlerce olayın olduğu bir İstanbul'da yaşıyoruz.

SORU (SANIK ERCAN DEMİR MÜDAF): Anladım. Sorumu tamamlayayım o zaman. Böyle söyleyeyim o zaman. Peki, bahsedip, bu mahkeme saldırıları olayları o aralar biraz süreklilik arz ediyordu. Yanlış hatırlıyorsam. Ben de üniversite öğrencisiydim, İstanbul Üniversitesinde. Devamlı olarak, İstanbul'da Orhan Pamuk....

CEVAP: İki tane mahkeme oldu zaten.

SORU (SANIK ERCAN DEMİR MÜDAF): Tamam İstanbul'da. Her mahkemede belirli protestolar oluyordu vesaire. Orhan Pamuk davasında yine aynı şeyler vardı.

CEVAP: Davamız Orhan Pamuk meselesi de il. Hrant Dink meselesi. Lütfen oraya gelin.

SORU (SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ): Farkındayım Sayın Valim. Farkındayım. Bir sorumu bitirebilirim. Eğer bana müsaade ederseniz. Rahat rahat sorayım. Siz de rahat rahat cevaplayın. Burada demek istediğim olay u. Herhangi bir asayî olayından de il de. Daha büyük çaplı ve süreklilik arz eden, aynı grupların devamlı olarak protesto ettiği bir olaydan ve saldırıya dönüşen olaylardan bahsediyoruz. Bu, sizi suçlamak manasında söylemiyorum bunu. u açıdan soruyorum sadece. Sorum da u; ilerleyen dönemlerde herhangi bir şekilde bu gazete haberlerinde ya da televizyon haberlerinden birinde herhangi birinde gördüğünüzde astlarınızdan herhangi birini çağıırıp, yahu siz bana böyle böyle herhangi bir olay olmadı diye bilgi verdiniz ama burada kıyamet kopmuş, bu bilgiyi bana neden vermediniz, neden yalan bilgi verdiniz diye herhangi bir şekilde tahkikat açtırdınız mı?

CEVAP: Eğer böyle bir eye vakıf olsaydım o zaman sorardım. Tahkikatlık bir konu de il. Eğer, her konuda tahkikat açtırsaydım bütün ilçe müdürleri, ube müdürlerinin hepsi tahkikat geçirirdi. Görev yaptırarak hiçkimse bulamazdık sizin mantığınızda olsaydım. Güvenmek zorundasınız. Sizin çalı tınız her ube müdürüne, ilçe müdürüne güvenmek zorundasınız. Çünkü o rütbeye gelen bir kişinin yalan söylemeyeceğine inanırsınız. Yalan söylemez, üstüne, müdürüne, yalan söylemez. Çünkü onun amacı da asayî i salamaktır. İstanbul'un güvenliğini i salamaktır. Niye yalan söylesin durup dururken. Niye böyle bir ey dü üneyim. Bu arkadaşlar yalan söyledi diye.

SORU (SANIK ALİ FUAT YILMAZER): Sayın Bakanım bu Hrant Dink cinayeti malumunuz, herkesin de malumu. Sıradan basit bir, adi asayî olayı de il. Bizim anlamda bir terör olayı da de il. Yani halkın anlamda ı ekliyle basit bir terör eylemi de de il. Ben 22 yıl istihbaratçılık yaptım. Dolayısıyla baba terör olmak üzere örgütlü suç konularına kafa yormuş, bu anlamda da ciddi mesleki tecrübelerim var. İmdi buradaki iddianamenin çerçevesi ve yargılanan tarafı da esasen bu süreci bütünüyle kuşatıcı de il. Mesela i te malumunuz İmdi jandarma ile ilgili bir boyutu var bu i in. Henüz daha buraya gelmedi ayrı bir ey. Sokakta Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Ogün Samast eyiyle çerçevesi . O protesto gösteriyle ekillenmiş. Yine o günün Türkiye'sinde, siyasal konjoktüründe kendisine göre bir ortam bulmuş çok boyutlu bir konu. Onun için zaten çözümlenemiyor. Bir sonuca baya layamıyoruz ve halen tartışılmalı bir şekilde toplumun, hatta dünyanın gündemindeki bir konu. Dolayısıyla benim soracağım sorular bu zaviyeden ele alınırsa, ben çünkü hem kendi durumumu, yargılamadaki pozisyonumu açığa kavuşturması açısından hem de bu konunun Hrant Dink cinayetini eğer çözümlenecek, adaletle bu yargılamayı bir sonuca taşıyıp maddi gerçekliği ortaya çıkartacaksa bu düzeyde çıkartılması gerektiğine inandığım için sorularımı ona göre hazırladım ki Celalettin Cerrah Valimiz o dönem İstanbul Emniyet Müdürü. Ben de iki yıl kendisiyle, sonraki süreçte, cinayetten sonraki süreçte beraber çalıştım. İmdi bu cinayetin üç aşaması var. Burada yargılamaya konu olan. Birinci aşaması cinayetten önceki alınan istihbari duyumun ve yaşanan bazı gelişmelere rağmen niçin bu eylemin önlenemediği, gerekli güvenlik tedbirlerinin alınmadığı. Gerekli güvenlik tedbirleri sadece Hrant Dink'e koruma verilmesinden müteakkil bir tedbir de ildir. Operasyonel çalımlarla grupların etkisiz hale getirilmesi, benzeri daha birçok kapsam tehdidin durumuna uygun tedbir alınmasını gerekli kılar. İkincisi, öyle veya böyle bir şekilde cinayet i lenmiş. Cinayetten sonraki süreç, failin yakalanması süreci, o ilk bir haftalık yapılan operasyonel çalımadaki süreç, üçüncüsü, asıl tartışılan, asıl çözüme kavuşturulamayan, asıl insanlardaki adalet duygusunu teskin etmeyen tarafı, asıl arkasındaki gücün de ifre edilememiş olması. Bu da üçüncü boyutu bu i in. Yani bir tetikçiyi yakalamakla bu i bitmiyor. Dolayısıyla devam eden süreçte bu tetikçinin i lediği bu cinayetin arkasındaki gerçek azmettiriciler ve siyasal saiklerin neler olduğu u tam anlamıyla ortaya konulup ve bunlara yönelik hukuken gerekli i ve i lemler yapılmadıkça da bu i çözüme kavuşturulamayacak. İmdi üç aşamadan

bahsediyoruz. Bu a amayı anlayabilmek için soraca ım. imdi, Celalettin Bey öyle bir örnek dedi. Ben Vali iken dedi, bana bilgi arz edilmezse hemen alırım dedi maiyetimdekileri ve devamında stanbul'da toplantı yaparken Ramazan Akgül'e sordum. Bu bilgi bana verilmemi tir dedi. F4'ü kastederek belki söyledi. imdi bu bilgi stanbul'a gitmi tir. stihbarat sistemati i açısından. Trabzon'da alınan 17 ubat 2006 tarihli istihbarat duyumu, stanbul'a gitmi tir. Çünkü istihbaratta mevzuatta açık hüküm vardır. F4'ü hiçbir tarafa gönderemezsiniz. F4 sadece ilgili ilin bilgisi dahilinde olabilir. Bir de sadece stihbarat Daire Ba kanlı ında olabilir. Sabri Uzun'un açıklamalarını hatırlayın. Eleman güvenli i açısından zorunlu bir uygulamadır. Kimse kimseden F4'ü bulmasını, kendisine göndermesini, payla masını isteyemez. Payla an da sorumlu olur. Çünkü mevzuat hükümleri ortada. Nasıl gider, F4 içeri indeki bir bilginin gitme ekli de aynen Trabzon'un yaptı ı gibidir. Ha bu eksik gitmi tir, yanlı ifade kullanmı lardır, giden yanlı anla ılmı tir ayrı bir ey. Ama sonuçta usul olarak do ru bir i lemdir. Hangi istihbaratçıya sorarsanız sorun F4'ün içeri indeki bilgiyi aynıyle algılar o yazıda. Çünkü McDonald's bombalamasından bahsedilmi , Yasin Hayal'den bahsedilmi , El-Kaide'den bahsedilmi . Ar ıve girdi inizde görürsünüz. Dolayısıyla Celalettin Cerrah müdürümüze arz edilmesi gereken bilgi stanbul stihbarat ube Müdürlü üne de da ıtımı yapılmı olan bilgidir. Ben imdi anlıyorum ki cinayetten hemen sonra ne Terör ube Müdürü'ne bu bilgi payla ılmı , ne l Emniyet Müdürü ile payla ılmı , ne de adli ve soru turmacı makamlara iletilmi . imdi acaba sayın müdürümüzü bu kadar önemli bir cinayet, Türkiye aya a kalkmı . Herkes aya a kalkmı . Fakat ar ıvimizde de bir bilgi var. Yani fail olması muhtemel konuda bir bilgi var. Bunu kendisinden gizleyen o a amada payla mayan görevlilerle ilgili herhangi bir idari i lem yapmı mı, böyle bir eye ihtiyaç hissetmi mi?

CEVAP: Efendim sordu u soru, olayın akabinde 36 saat gibi bir zaman zarfında fail yakalanmı tir ve daha sonra ö rendi im bu Trabzon'un yazmı oldu u yazı yalnızca bilgi mahiyetinde. Yani bilgi istenmektedir. Benim anladı ım, polis olarak, istihbaratta çalı madım ama, anladı ım bu bir. kinci önemli olan konu bu yazı Trabzon tarafından nereye yazılmı tir, stanbul Emniyet Müdürlü üne. stanbul Emniyet Müdürlü ü polis te kilatı de il mi, polis te kilatıdır. Niye alınan bilgi öldürülecektir, ne pahasına olursa olsun de i tirilip de, de i ik bir ekilde gönderilmi . De i tirmeye gerek yok. Niye kar ındaki de bir polis te kilatı. Niye saklanmı tir. F4'ün aynısını yazarsınız aynen gönderirsiniz. Ama onu da yazsaydı. Yine söylüyorum benim mantı ma göre istihbaratta çalı madım ama, bu okundu u zaman bilgi mahiyetindedir. E er ki Trabzon, yine söylüyorum, niye bunu Valisi'nden gizlemi tir. Söylüyoruz 5442'ye göre ilin asayi inden vali sorumludur. Çünkü valiye yük yüklüyorsun hem de eline gelen çok önemli bir belgeyi payla mıyorsun. Birinci konu bu. Vali ile mutlaka payla ılması gerekirdi. stihbarat müdürü onu zaten iki gün önceki eyinde açıkladı. Bilgi mahiyetinde oldu u için ve de geldi inde yardımcımınla onun ifadesine göre konu uyorum, yardımcımınla konu tum, bu konuları biz hem stihbarat Daire Ba kanlı ı ile hem de Trabzon ile payla tım diye ifadede bulundu ve de bu Yasin Hayal ile ilgiliydi. Yasin Hayal'in de Trabzon'da oldu unu görünce o zaman failin o olmadı nı biliyordum dedi benim istihbarat müdürüm. Peki o zaman biz di er faili aramak zorundaydık. Yani bunun üzerine benim istihbarat müdürünü açı a almam, öyle yapmam, görevlileri yapmam, bizim esas gayemiz Hrant öldürülmü , bunun faillerini yakalamak gerekirken, bana niye, zaten bunun üzerinden zaman geçtikten sonra benim bilgim oldu, uanda hatırlamıyorum kaç gün veya ne kadar zaman sonra, ne zaman bana iletmi ini. Ama unu söyleyebilirim ki Ogün Samast falan alınmı tı. Daha sonradan bu bilgi ama. O bilgiyi yardımcısı biz yurt dı ından gelmeden zaten hem stihbarat Daire Ba kanlı ı hem de Trazbon ile payla mı zaten. Gere ini yapmı . E Trabzon kendisine Yasin Hayal burada dedikten sonra yazının esas faili durumunda olan Yasin Hayal bu i i, bu cinayeti i lemedikten sonra daha fazla o yazıdaki i lemin üzerine gitmenin gere i yok. Kendisi de bunu çok iyi bilir. E er açı a alsaydım o zaman failin

yakalanmasını engelledim. Ogün Samast'a ula amazdık veya di er eylemlere ula amazdık. Bir de benim bilgim olması lazım bu konuda. Bilgim olmadı na, daha sonra bilgim oldu una göre, zaten ondan sonra da Ankara'da bir takım geli melerde bulundu stihbarat Daire Ba kanlı ı. Daha sonra ö rendi imiz, Sayın Bakan'a, Sayın Genel Müdür'e, hatta o zaman daha üst rütbedekilere bizim aleyhimize bir takım konu malarda bulunarak, suçlayıcı konu malarda bulunarak biz ne dediysek bize inanmadılar o zamanlar. Tamamen kendileri, çünkü orada kendileri olmasından dolayı baskı altında tuttular ve nitekim de gelen müfetti ler de benim yardımcımı, istihbarattan sorumlu arkada mıı aç ı a aldılar. Zaten benim daha fazla aç ı a alma gibi bir durumum söz konusu de ildi. Böyle bir inceleme zamanım, "niye yaptınız...", öyle bir zamanım da kalmamı tı zaten. Herhalde sorusuna cevabımdır.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi bu soru ne anlam ifade ediyor efendim. Bakın ben ısrarla 17 ubat 2006 tarihinde bu evrak geldi inde niye öyle yapmadınız, niye böyle yapmadınıza girmedim. Yani o evrak üzerine yapılacaklara bir genel perspektif verdim. Yapılacak çok ey var. Ben uzun uzun savunmamda anlataca ım. Televizyonlarda takip edenler de anlatılır. Tehdit nedir? Kar ılı nda alınması gereken tedbir nedir? Benim stanbul'da göreve ba lamamdan sonra ya anan süreçte bu tehdit bertaraf edilmi midir? Edilmemi midir? O tehdidi bertaraf etme iradesi var mıydı önceki kadrolarda, mesele budur. Bunu anlamaya çalı ıyorsunuz. imdi bu sorunun amacı u; cinayet olmu , önceki tarafından bahsetmiyorum. Sonuçta ar ivinizde bir bilgi var. Ben ne yapmı ım Ankara'da? İlk yaptı ım stanbul'u aramak. Televizyona dü er dü mez haberim olmu , zaten HTS kayıtlarında rapor var bununla ilgili, iddianame ekinde. Bülent Köksal ube Müdür Vekili onunla görü mü üm. ube müdürü yok. Görü mü üm de dı arıda oldu u sürede buna bak bir görü elim de erlendirelim demi im. Birkaç görü memiz oldu, bir daha da artık Bülent Köksal da, hiçkimse de telefonlarımıza çıkmaz oldu stanbul'da. Sonra Trabzon ile görü mü üm. Trabzon ile stanbul görü müyor. Hani imdi diyorlar ya. Yasin Hayal Trabzon'da yokmu . Biz onun için bu bilgiyi de.... Hayır, öyle bir ey yok. Cinayetten Erhan Tuncel ismi, yani Ogün Samast yakalanıp stanbul'a gelip, iltisaklı di er ahıslar da alındıktan sonra stanbul'da gözaltına alındıktan sonra ve Erhan Tuncel'in ismi sorguda çıktı ı a amaya kadar, stanbul'dan Trabzon'la görü en hiçkimse yok. Daha ortada cinayet belli de il. Faili yakalanmamı . Hiçbir ey yok ve sadece elinizde bir tane, ar ivinizde istihbari duyum var. Hemen bunun pe ine dü mek lazım. imdi ben niye dü üyorum. Benim görevim mi Ba kanlıkta, de il. Ama stanbul dü müyor. stanbul ile ilgili kaygılarımız var, bu gibi konularda. Onun için ben bu cinayetin faili meçhul kalaca ından endi e etti im için u ra ıyorum. Trabzon bana yazılı not gönderdi. Gösterdim burada. Dedi ki; Yasin Hayal buradadır. Bizzat gördük. inde gücünde, Erhan Tuncel de diyor bu bilgileri. Onlar yapmamı tır. Muhittin Zenit'e onun için gönderiyorum. Diyorum bana mantıklı gelmiyor. Elimizde bir tane done var. Ben bunun pe ine dü meyece im de neyin pe ine dü ece im. imdi foto raf konusuna da açıklık getirdim. Foto raf konusunda iki tane ile gönderilmi , Trabzon'a gönderilmiyor. imdi bunları, bu konuya kafa yoranlar alt alta koydu u zaman ne anlam ifade etti ini de yorumlayacaklardır. Bu bir anlam ifade ediyor çünkü. Çünkü siz bu cinayeti çözmek istiyorsanız yapacaklarınız bellidir. Önünüzdeki izleri takip etmek durumundasınız. İsrarla bu izler takip edilmemekte, önleri tıkanmakta, ben u ra ırken de benim önüm tıkanmaya çalı ılmaktadır.

SANIK CELALETT N CERRAH: Efendim sorusunu sorar mı? Yorum yapıyor boyuna. Ben ona tek bir soru soraca ım. Bu kadar yorum yaptı. O anda stihbarat Daire Ba kanı, kendisinin ba lı oldu u stihbarat Daire Ba kanı neredeymi ? Onun cevabını versin.

SANIK AL FUAT YILMAZER: stanbul'da.

SANIK CELALETT N CERRAH: stanbul'da, stanbul'a gelen istihbarat Daire Ba kanı, stihbarat ube Müdürünün amiri durumundadır. Onun takip etmesi gerekir. Burada benim ube müdür yardımcısını suçlamasına gerek yok. stihbarat Daire Ba kanı stanbul'a

gelmi . O takip edecek. Bütün bilgilere vakıf. Trabzon Emniyet Müdürlü ü yapmı , arkasından stihbarat Daire Ba kanlı ı yapmı . Sayın Ba kanım. Sorusunu sorsun ama bunu ben söyleyeyim. Boyuna konu uyor. Yorum yapıyor. Yorum de il bizim burası. Soru sorsun ben de cevabını vereyim. Kendi ba lı oldu u stihbarat Daire Ba kanı'nı sıfırlıyor, tanımıyor. Her eyi ben yaptım desin. Sen kimsin, sen ube müdürüsün....

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben kimseyi sıfırlamıyorum. Benim nasıl görev yaptığını da siz çok iyi biliyorsunuz.

SANIK CELALETTİN CERRAH: stihbarat Daire Ba kanı var İstanbul'da.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): stihbarat Daire Ba kanıma ben anlık bilgi aktardım. Orada da stihbarat müdürünüz vardı. İmdi sorum u. Üçüncü a ama. Bundan sonrası özellikle benim açımdan çok anlam ifade ediyor ve bizzat da Celalettin Cerrah'ın, o dönemki müdürümüzün de cevap vermesini istedi im konular. Ben İstanbul'a geldim. İmdi asıl önemli kısmı var. Yani bu cinayetin faili, tetikçisi yakalanmı , ama arkasındaki güç açığı çıkartılamamı . O dönemde ben 27 Mart 2007'den itibaren İstanbul'da istihbarat müdürüyüm ve bu gibi örgütlü suç soru turmaları, herkes çok iyi biliyor ki istihbarat teknik ve yöntemleriyle ve istihbarat ubenin kabiliyetleriyle de ifre edilebilir, çözümlenebilir. Bana ne gibi talimatlarımız oldu bu cinayetin arkasındaki örgütsel yapıyı açığı çıkartmamız konusunda?

CEVAP: Benim bir talimat vermeme gerek yok. Siz zaten görevlisiniz. Onu, bunu çıkartıp hazırlayıp bana bir dosya halinde getirmeniz gerekirdi. Emniyet müdürüne ube müdürlerinin görevidir. Hazırlar getirir, efendim bunun arkasında bu bu bu örgütler vardır der. Ben de o zaman terör ube Müdürü veya di er birimlerle ne gibi göreviniz varsa onların koordinesini sağlarım. Sizin hazırlayıp getirmeniz lazım. Yoksa ben talimat vermem. Siz ube müdürüsünüz. ube müdür olarak da bana ba lısınız, bana getirirsiniz dosyayı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben bundan unu anlıyorum. Bana özel bir talimatı olmamı .

SANIK CELALETTİN CERRAH: Talimat vermem. Senin görevin.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ben çünkü geldi im andan itibaren üç veya dört kez, o dönemde, 1 Emniyet Müdürü olarak kendisine Hrant Dink konusunda, çünkü yaklaşık 2 ay geçmi , Ba kanlık olarak, C ubesi olarak bizim de çalışmaları var. Olayı çözümleyici birtakım özel çalışmaları yapmı ız. Geçen Engin Dinç burada dedi ya; biz dedi bulduk i te jandarma var. Daha ilk günden bulunmu o jandarma ba lantıları. İlk günden bulunmu uz. Bugün o günkü tespitleri kullanılıyor. 15 Temmuz'dan sonra ancak uygulamaya dönü türdüler. FETÖ'cü dediler çıktılar i in içinden. Niye çünkü kimse sorgulayamıyor. Veli Küçük'ün adamları bugün FETÖ'cü oldu. O gün daha ilk günden tespitliydi. Yapamadı ımız u oldu. Adli düzleme intikal ettirmedik bu tespit ve de erlendirmelerimizi. stihbari olarak gördüklerimizi adli düzleme intikal ettirmedik. Ben İstanbul'a gelince, 1 Emniyet Müdürü olarak Celalettin Cerrah'a, birkaç sefer, üç veya dört sefer bu konuda açıklama yapma izahı hissettim. Her seferinde kendisi benden bu konuda açıklama almayacağını, bu konuda hiçbir ekilde çalışmaları yapmamam gerekti i konusunda kesin talimatlar verdi.

CEVAP: Yalan söylüyor. Kesinlikle kabul etmiyorum böyle bir eyi, yalan söylüyor. Kim varmı yanında onu söylesin o zaman. Yani bu kadar belden a a 1 vurulmaz Sayın Ba kanım. Huzurunuzda oluyor i te. Mahkemenizde emniyet müdürü abisine belden a a 1 vuruyor. Belden a a 1 budur efendim. Bu ki iler hep belden a a 1 vurmaya severler.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Bakın ben bir ey söyledim. Arkasını getirece im. Siz inkar ettiniz. Madem öyle, 2 yıl boyunca çalıştım beraber. 2009 Temmuz'a kadar. 2 yıldan a kın bir süre. Ben geldi imde İstanbul stihbarat ube Müdürlü ünün 570 personeli vardı. Ben geldi imde, göreve ba ladı imda Mart 2007'de, kendisi çok iyi hatırlayacak, ayrıldı imda 165 ki i azaltılmı tı. İmdi bu iddianamenin temel mantığı u; cemaat İstanbul'da kadrola abilmek için Hrant Dink cinayetini kullandı. stihbarat müdürünü

de i tirdi. Cemaatin adamı beni stanbul'a atamamın, gerçekten, bir müdür atamak için böyle bir suikast organize etmek durumunda kaldı. Ama ben gittikten sonra stanbul'daki kadroyla çalıştım. Kendi istedi imi (anla ılmadı) 1 tane adam bile dı arıdan gelip ba lamadı. Ergenekon soru turmaları da o dönemde oldu. 2009'da Ergenekon soru turması kalmadı. Balyoz'un bizimle hiç alakası yok zaten. Balyoz'un emniyet istihbaratıyla uzaktan yakından alakası yok. Bir tek kelime bile üzerinde çalış tı ımız konu de il Balyoz. imdi 2007'den 2009'a kadar burada canlı bombaların yakalandı ından bahsetti Cerrah Müdürümüz. Onlar, Hrant Dink cinayetinden sonra yakalandı. Öncesinde yok bir canlı bomba yakalanan. Hiç yok.

CEVAP: Öncesi de var. Taksim Meydanı'nda emniyet....

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ben yakaladım 8 Nisan'da. Taksim'deki de i te 8 Nisan'da benim geldi imle ba ladı. Bütün canlı bombalar benim dönemimde yakalandı. imdi soru u; 165 personel azaltıldı. Canlı bombaların ya mur gibi ya dı ı bir dönemde. Bütün örgütlerinin hareketlendirildi i bir dönemde. Hükümetin, dönemin siyasal iktidarının ehit cenazeleri için cami avlularına giremedi i bir dönemde. Terör eylemleri üzerinden mühendislik dediniz, tam anlamıyla siyasal mühendisliklerin, derin mühendisliklerin yapıldı ı bir dönemde, sadece ve sadece hükümeti ayakta tutacak tek operasyonel güç olarak emniyet istihbaratı varken, stanbul'da 165 personeli azaltıldı bu ubenin. Ne için?

CEVAP: Cevap vereyim efendim. Gelir gelmez, 2 ay sonra bana 165 ki ilik bir liste getirdi. Çok iyi biliyorum. 165 ki i karakol polisi. Sokakta gezen polis, listesi var. Bunları bana getirdi. Bunları ben stihbarat ubesine almak istiyorum, dedi. stihbarat ubesinde çalışabilmesi için istihbarat kursunu görmesi lazım. Sokaktaki karakol polisi istihbaratta ba larsa bu ki i ne takip yapabilir, ne dinleme yapabilir, ne yakın koruma yapabilir, hiçbir ey yapamaz. Ben kendisine dedim ki i te yüzü burada cevap versin bana, karakol polisinden istihbarat polisi olmaz. Bunu istihbarat Daire Ba kanıyla görü eceksin. stihbarat Daire Ba kanlı ı seçecek, kursa gidecek, istihbaratın yönetmeli inde de bu vardır, kendisi seçemez. Bunu ben vermedim diye ne yaptı biliyor musunuz efendim. Gitti dönemin çi leri Bakanı Be ir Bey'e ikayet etti beni. Kendisi burada. Be ir Bey, vilayete geldi. Vali Bey vardı. (??? Anla ılmadı 01:15:53) yine ahit. 1 savcımız vardı. Yine Bölge M T Ba kanı vardı. Orada bana kızarak, niye bu kadar bu ki inin istedi i polisi vermedin dedi. Ben de kendisine izah ettim. Bunları stihbarat Daire Ba kanı seçer, kursa geçirir. Ondan sonra. Bunun üzerine "ver karde im" dedi. Ben 165 ki iyi verdim. Arkasından bir liste daha getirdi. Belli bir zaman geçtikten sonra. Aynısı söyledim. Yine Be ir Bey'e söyledi. Be ir Bey bu sefer beni Ankara'ya ça ırdı. Niye dedi engelliyorsun. Efendim dedim. Konu böyle böyle. Bunu ben engellemiyorum. Bunun bir yönetmeli i var. stihbarat Daire Ba kanlı ı seçer, kursa tabi tutar. Ondan sonra verir. Vereceksin dedi yine verdim. imdi ben bu kadar polisi verince o ne yaptı, ne kadar, istihbaratta uzun yıllar çalış mı , güvenilir, bilgili polis var ise bunları karakollara gönderdi. Kendisi burada ve bu belgeler de stihbarat ubesinde. Bunları açıklamıyor. Kendisinin yaptı ı eksiltmeyi sanki ben ayrıldıktan sonra, çünkü benim zamanımda çok fazla miktarda polis verildi, sayın Bakanın talimatıyla. Ben ayrıldıktan sonra ne kadar eski istihbaratçı varsa bunların hepsini de i tirdi. Kadroda kendisi isim isim belirledi i polisleri getirdi. Yalansa söylesin. Yalan mı? Be ir Bey'in talimatıyla vermedim mi ben sana. Yalan söyledi ini, belden a a ıya vurmaya çalış tı ını belirtiyorum. Bu konulara da sayın çi leri Bakanı Be ir Bey ahittir. Muammer Güler ahittir, ilin valisi olarak. Savcı bey ahittir. Çünkü huzurunda bu tartı ma olmu tur. Ben kendisine konuyu, mevzuatı, hepsini Sayın Bakan'a arz etmi imdir. Ama öyle olmasına ra men kendileri ne dediyse, kendisi söylüyor çünkü, sayın Cumhurba kanı'na kadar çıktım diyor. Sayın çi leri Bakan'na kendim çıktım diyor. Bir ube müdürü çi leri Bakanı ile görü emez. Bir ube müdürü Cumhurba kanı'na çıkamaz. Buranın 1 Emniyet Müdürü vardır. lin Valisi vardır. Bunları

dinlemek zorunda. Ama kendisi ne ekildeyse, nasıl yaptıysa bunları yaptı ve kendi suçunu, fazlala tırdı ı hiçbir i e yaramaz karakol polisini, sokak polisini stihbarat ubesine aldı. Aksine kemikle mi , iyi çalı an ne kadar polis varsa, istihbaratçı, u anda niye ba arılı de il istihbarat, bunun için ba arılı de il. Çünkü kırıldı, bitirdi. Ana direkleri stanbul'da kalmadı. stihbaratın iyi ar ivci polisleri kalmadı. Eskiden bir olay oldu u zaman stihbarat Müdürünü, Terör Müdürünü yanıma ça ırdı ımda bu olayı kim yapabilir, u örgüt yapabilir ve onun üzerine biz olay yerinde patlayıcının kokusundan hangi terör örgütü oldu unu bilirdik Sayın Ba kanım. Yani böyle bir vaziyetteyken bu vaziyete getirdi. Hepsi karakol polisiydi. uradan buradan polislerdi. Hiçbirisi istihbaratta çalı mamı . stihbarat kursu almamı . te stihbarat Daire Ba kanı burada. Eskisi yenisi. Her ikisi de burada. stihbarat Müdürü de burada. stihbarata eleman, ancak stihbarat Daire Ba kanlı ı seçer, kursa tabi tutar, ondan sonra stihbarat ubesinde çalı tırılır. Be ir Bey ahit efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bir kelimesi dahi do ru de il. Lütfen bir müzekkere yazın.

SANIK CELALETT N CERRAH: Eski çileri Bakanı Be ir Bey buna ahittir. Vali Bey, Muammer Bey ahittir. Aykut Cengiz Engin ahittir. Çünkü onların huzurunda bu oldu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Efendim çok kolay. Bir müzekkere yazın. stanbul Emniyet Müdürü Mart 2007'de stihbarat ubede kaç ki i var mı . Temmuz 2009'da veya Temmuz'un birkaç ay öncesini alın, Temmuz ayının ba ında stanbul'da kaç ki i var. Benim yazdı ım resmi yazı var. Ben zaten bunu resmi yazı ile Emniyet Genel Müdürlü üne bildirdim. Personel azaltımı. Oradan hatırlıyorum 165'i. Tam 165 ki i azaltıldı, bir. kincisi, hani liste götürdüm diyor ya efendim. Liste benim önceki dönemde. Ahmet lhan zamanında mimlemeleri yapılmı , güvenlik soru turmaları yapılmı , istihbaratta ba latılması yönünde Emniyet Genel Müdürlü ünden talimat yazıları gönderilmi , henüz istihbaratta ba latılmamı ki iler. Ben seçmedim o insanları.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Ba kanım, benim bu sorularımın amacı belki böyle çok teknik detaylarla ilgili de il ama. Benim açımdan, benimle ilgili, yargılamada benimle ilgili düzlemde anlam ifade eden sorular. imdi burada i te Ergenekon kumpasından falan bahsedildi. ddianamede. Sözde tezgahlanmı falan dendi. Fakat o süreçte kamuoyunda çok tartı ılan bir husus vardı. Hrant Dink cinayeti niçin Ergenekon soru turmalarına dahil edilmedi diye. imdi ben de buna cevap verme durumunda kalmı tım o zamanlar. imdi o anla ılsın istiyorum. Yani niçin Hrant Dink cinayetinin arkasındaki derin odaklar de ifre edilmedi. Devlet bunların üzerine niye gitmedi. Niye bu cinayet örtbas edildi. Çünkü bir tetikçini yakalanmasıyla i te görüyorsunuz bu i kapanmıyor, bitmiyor. Kimse de bundan tatmin olmuyor. Ne iç kamuoyu, ne de dünya kamuoyu. Niçin yapılamadı ımın, benim dönemimde Hrant Dink cinayetinin Ergenekon soru turmaları kapsamında daha geni boyutlu olarak derinlemesine adli tahkikat konusu edilemedi inin anla ılması açısından söylüyorum. Personel azaltılması bunun tezahürü idi. Ben l Emniyet Müdürü tarafından bizzat Hrant Dink ile ilgili konularda çalı ma yapmam yasaklanmı tı. 2008 Temmuz'a kadar, dönemin Terörle Mücadele ube Müdürü Selim Kutkan idi. Hiçbir konuda benimle görü müyor. Bu konuda da adli mekanizmaya yansıyacak çalı malar yapılmıyordu. Maiyetimdeki personel de l Emniyet Müdürümüz tarafından sıklıkla tehdit ediliyor. Bu konularda asla çalı ma yapılmaması yönünde uyarılıyordu. Sorularım bu kapsamdadır. imdi buna ili kin bir di er soru da u; 2008 yılının ba larında, stihbarat ube Müdürlü ünde kendinize makam odası hazırlattınız. Büro amirlerinin görev yerlerini de i tirdiniz. Büro amirleriyle, gelerek haftada birkaç gün toplantı yaparak onları do rudan talimatlandırma ihtiyacı hissettiniz. Normalde ben 25 yıllık te kilatta görev yaptım istihbaratçı olarak. Böyle bir uygulama benim bildi im kadarıyla hiç vaki olmu bir ey de ildir. Buna neden ihtiyaç hissettiniz? Siz ba ka yerlerde buna benzer bir ey yaptınız mı bilmiyorum ama stanbul'da,

benim o çalı maları ba lattı m dönemde, Ba bakan'ın da benimle görü tü ü zamanda gelip stihbarat ube Müdürlü ündeki çalı malara bizzat müdahil olarak büro amirlerinin yerlerini de i tirici, resmi yazılı emir yayınladınız ve gelip bunlarla bizzat görü üp do rudan talimatlandırılmalarda buldunuz. Bunu niçin yaptınız? 1 Emniyet Müdürü'nün görevi midir?

SANIK CELALETT N CERRAH: Bu konu Hrant Dink veya bu cinayet olayıyla ne alakası var. Anlamak mümkün de il. Ancak, aydınlatmak açısından söylüyorum, 15 dakika öncesinde dedi ki; i te 160 ki ilik liste, onun arkasında 135 veya 150 ki ilik daha liste getirildi. Sayın ç i leri Bakanı'nı devreye sokmak suretiyle, 300'ün üzerinde polis memurunu kadrodan aldı. Biraz evvel kendisi söyledi ki; azaldı, ki benim bildi im, istihbarat müdürüm ya benim zamanımdaki, sanırım 400 civarında falan bir polis olması lazım istihbaratta. imdi bunun 400'ün üzerine 300 daha benden polis alıyor. 700 polise çıkıyor ve maalesef, ben kendisine unu söylemi miyim? uradan sen bu kadar polis aldın. Ben de senden hiç eye bakmadan, i te 300 ki iyi geri aldım. Böyle bir ey almı mıyım, almadım. stihbaratta azaltmayı ben yapmadım. Kendisi listeyi getirdi ve getirdi i listedekiler de hep eski istihbaratçı ve ar ivci çocuklardı. Bunlar yıllarca stanbul'u bilen, sokak sokak tanıyan, örgütçüleri bilen çocuklardı. Bunları de i tirdi. Yani, kadroda kendi kafasına göre bir organizasyona girdi. Arkasından yardımcı diye stanbul'u çok iyi bilmeyen, stanbul istihbaratını iyi tanımayan ve uanda da tutuklu oldu unu biliyorum, Erol Demirhan diye birini de yardımcısı yaptı. imdi ben 4 senedir stanbul Emniyet Müdürüyüm, birçok operasyonları önüme getiren, Ahmet lhan'ın yardımcıları Bülent Köksal, uanda Bursa Emniyet Müdürü bir tanesi de, Bursa Emniyet Müdürlü ü yapıyor. O çocukları aldı. Onları büro amiri yaptı. Birisini bilmem nereye attı. Kendisine dedim ki ne yapıyorsun, çocuklar 4 yıldır ve benden önce de çalı ıyor. Yani benden önceki emniyet müdürü zamanında da çalı ıyor. stanbul'u bilen, çalı kan çocuklar. Bu çocukları dedim niye de i tiriyorsun, de i tiremezsin dedim. Kendisinin yaptı ı o eyin üzerine, yazılı talimatım da vardı bu konuda, de i ikli i yaptım. Eski görevlileri tekrardan görevine verdim. Aradan 10 gün veya bir süre geçti, bu sefer beni Sayın ç i leri Bakanı Be ir Bey tekrardan Ankara'ya ça ırdı. Gitmi beni ikayet etmi . Bakın ne kadar mantık dı ı bir ey. Bir ube müdürü emniyet müdürünü ikayet ediyor ve ne acıdır ki bu ube müdürünü, ne stanbul Emniyet Müdürü'ne sormadan ne de stanbul Valisi'ne sormadan, kendi televizyonda konu tu u için söylüyorum, hem Cumhurba kanı kabul ediyor, hem de ç i leri Bakanı kabul ediyor. E ç i leri Bakanı, beni Muammer Güler ile beraber, hafta içinde hatırlamıyorum hangi gündü, ça ırdı. Tabi konunun bu oldu unu bilmiyorum. Muammer Bey ile birlikte, Sayın Valimle birlikte Ankara'ya gittim. Makamını, bazı i leri vardı, biz oturduk. Neyse, bizimle ba ba a kaldı. Bana dedi ki sen niye bu de i ikli i yaptın. Kendisine arz ettim. Efendim bunlar eski ube müdür yardımcıları, kafaları çalı an ve benden önce de bu ubede çalı an çocuklar, bu i i en iyi bilen. Erol Demirhan denilen adam, benim geldi imden beri bu ki i sote yerlerde çalı an, bu i i beceremeyecek birisi. Ama bu, kendisine yakın buldu u için onu istiyor. Onun için de i tirdim dedim. Tabi ne dedi, neye karar verdiler o arada onu bilemiyorum. Be ir Bey'e sormak lazım onu. Be ir Bey kesin olarak bana eski duruma getireceksin, Ali Fuat ne istiyorsa o olacak dedi. Öyle bir ey olur mu efendim. Ve tabi ben biraz direnç gösterince de ba ka türlü bir konu ma geçti benimle. Onu ben burada arz etmek istemiyorum. Onun üzerine geri döndük. Bunlara Muammer Güler ahittir. Geldik Ali Fuat'ın dedi i ekilde, Erol Demirhan denilen çocuk yardımcısı oldu ve uanda tutuklu ve FETÖ olayından tutuklu. stedi i de gerçekle mi oldu. Tabi sayın Bakan talimat verince ben emniyet müdürü olarak bir yere kadar direnebiliyorum. Herhalde bunları unuttu, niye benim önümü engelledin diyor. Aksine, arkasında o anda hem ç i leri Bakanı var hem Sayın Cumhurba kanı var. stedi ini yapıyor. Bahsetti i Ergenekon olayı, Balyoz olaylarıyla ilgili Sayın Savcılarla birlikte büroyu bile, sorgu mahallini bile 4. Levent'te Ticaret Mahkemelerinin, sanırım Ticaret Mahkemelerinin bo aldı ı binaya ta ıdılar ve istedi i ekilde bu soru turmaları yürüttüler.

Yani bu kadar güçlüyken kalkıyor bu soruyu bana soruyorsa, kusura bakmasın, çok yanlı . Cevabım budur.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Efendim ben bunları tabi savunmamda çok geni izah edece im. Bir kere ube müdür yardımcısını bu te kilatta kimse büro amiri yapamaz. Her görevin bir zorunlu rütbesi vardır. Erol Demirhan, ben gelmeden önce stanbul'a TEKOP Büro Amiriydi. TEKOP demek, bütün o dinlemelerin yapıldı ı büro demek. Yani sıradan bir personel falan de ildi. Ahmet lhan zamanında da Urfa'da da beraber çalı ıyorlardı. Ahmet lhan tarafından stanbul'a istenmi , getirilmi birisidir. Terfi edince zorunlu olarak ube müdür yardımcısı olmak mecburiyetinde kaldı. Ben de ube müdür yardımcısı olunca da ube müdür yardımcıları arasında, mecburen onu da dahil ederek bir görev taksimi yaptım. Ama kendisi tabi teamüllere uymayan de i ikliklerle müdahalede bulundu. Müdahalenin asli amacını ben savunmamda, huzurunuzda...

CEVAP: Emniyet müdürü yetkilidir efendim. Bir aksaklık gördü mü gere ini yapar. Ben de gere ini yaptım ama kendisi bir takım yerlere müracaat etti. Maalesef o i i bozdu.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Benim için çok önemli bir di er husus. O dönemde benim kimlerle ili kili, nasıl bir görev yaptı ım da burada huzurunuzda aç ı a çıkm ı oluyor. Ben her bir meselemi Ankara'daki sıralı üstlerime aksettirdim. Benim ne Tah iye davası, o da burada, ne di er davalarda bir tane bile istihbarat sistemati inin di nda, hele ki emniyet te kilatının di nda bir tane ili kim yoktur. Bugüne kadar da çıkmam ı tır. te Bylock'tan bahsediliyor. O da düzmece bir ey de. Orada bile benim adım yok yani o listede. imdi benim ili kim dönemin Ba bakanı'yla olmu tur. Ona arz etmi imdir. Ondan gelen talimatları uygulam ı mdır. O günkü yapılan çalı maları da siyasi iradenin bilgisi dahilinde, en üst düzeyden aldı ım talimatların gere i olarak yapm ı mdır. Sonuçları da o gün itibariyle ortadadır. O günün Türkiye'si ile bu günün Türkiye'sini kıyasladı ınız zaman, kimin bu devlete nasıl hizmet etti i de ortaya çıkar. imdi bir iki tane küçük konu var. Emniyet Komisyonu toplantılarından bahsedildi ve dendi ki; istihbarat müdürü oraya katılır. Ancak hiç konu ma yapmaz. Orada önceden Güvenlik ube Müdürü takdim yapardı emniyet adına. Daha sonra Terör ube Müdürü yapardı. Dolayısıyla bu konu da Emniyet Komisyonu'nun gündemine gelmemi tir gibi bir ey dedi yani özet olarak. imdi ben, tabi bu böyle de il. stihbarat müdürlerinin illerde bir görevi, misyonu vardır. Bu bilgi herkes ittifakla üzerinde duruyor. Zaten yargılamanın ana konusu da Trabzon'dan gelen bu evraktır. Bir bilgi alınm ı , gere i olarak ne yapılm ı tı? Bunu ara tırıyoruz. Yapılmam ı sa neler yapılmam ı tır. Aksaklıklar nereden, kimden kaynaklanm ı tır. imdi bu bilgi stanbul'a gitmi . Ba ka bilgiler de var ve Emniyet Komisyonu'nun gündemine de girmesi gerekiyor. Madem kapkaçlar girmi , maden ba ka olaylar girmi . imdi stihbarat ubede olan bir bilgi, bizzat kendisine arz edilmediyse bile, bir istihbarat müdürü Emniyet Komisyonu gündemine bir bilgiyi nasıl alır, nasıl sokar, hiç bunun bir yolu yöntemi yok mudur?

CEVAP: Cevap vermiyorum.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): Peki, o zaman öyle söyleyeyim. Emniyet Komisyonu'nda stihbarat ube sekreteryalı ını Terör ubesi yapar. Ben de çünkü katıldım istihbarat müdürü olarak ve istihbarat her ay kendi konularıyla ilgili aldı ı duyumlarla ilgili Terör ubesine yazar. Hiç de i tirilmeksizin o bölüm oldu u gibi o brifinge girer. Dolayısıyla istihbarat duyumlarını Emniyet Komisyonu gündemine sokar. htiyaç olursa da, orada söz verilirse konu ur, açıklama yapar. imdi Hrant Dink ile ilgili bütün o ya ananlara ra men, Trabzon'dan da gelen ciddi, somut bir bilgi, buna ra men Emniyet Komisyonu gündemine, benim anladı ım kadarıyla, sokulmam ı tır. Bunu da l Emniyet Müdürü olarak da, uan bile ya anan bütün bu geli melerden sonra bile, belli ki sorun edilmemektedir böyle bir eksiklik.

CEVAP: Senin yorumun o.

SORU (SANIK AL FUAT YILMAZER): imdi bir de bu bilgi Trabzon'dan

istanbul'a gönderilme ekli sorunlu bulunuyor. Ben de burada Engin Dinç'in savunmasında ona dedim. Madem öyle, açtın Ahmet İhan ile telefonla görüşümü dedi. Çünkü ben o bilgiye önceden vakıf de ildim. Niye dedim telefonda görüşümü ece ine, bu kadar önemsedin, bu kadar güçlü bir de erlendirmen varsa, bak yapabilece in alternatif eyler var. İ Emniyet Müdürü imzasıyla da gönderebilirdin istanbul'a, Vali imzasıyla da gönderebilirdin. Madem bu de erlendirmen varsa yapman gereken telefon görüşümü de il. Bu ekilde daha üst düzeyli bir yazı ma yapmaktı. Ama illa böyle validen valiye, emniyet müdüründen emniyet müdürüne gidecek diye bir ey yok. Çok büyük oranda, bu yazı malar stihbarat ube Müdürlü ünden stihbarat ube Müdürlü üne gider. İmdi stihbarat ube Müdürlü ü istanbul'a yazı yazaca ı zaman, özellikle istanbul'a yazı yazaca ı zaman bilgiyi ham haliyle gönderir. Ham haliyle derken unu kastediyorum. Buna koruma verin diyemez kolay kolay. Niye diyemez. Çünkü bu bir de erlendirme gerektirir, bir. kincisi ilin imkanları üzerinden de de erlendirilmesi gerekir. İmdi her il, istanbul'a alın bunu koruyun, biz duyum aldık, koruyun, dedi i zaman istanbul zaten bunu püskürtür. Böyle bir ey olmaz. istanbul'un koruma kapasiteleri, imkanları çerçevesinde de erlendirilir. Dolayısıyla uygulama u eklidedir. İ istihbari bilgiyi alır. Trabzon'daki istihbarat müdürü, ne kadar istihbarat müdürüyse, istanbul'daki istihbarat müdürü de o kadar istihbarat müdürüdür, aynı ekilde de erlendirme yapacak kabiliyette oldu u varsayılır. Ben bu bilgiyi sana göndermekle yükümlüyüm, istihbaratın yükümlülü ü bilgiyi ula tırmaktır. Gere ini yapmak de ildir. Terör ubeye biz bildiririz. Operasyon yapmı , yapmamı bizim yetkimiz ve tasarrufumuz olmaz. Koruma ube Müdürlü üne biz yazarız. Koruma alınmı mı alınmamı mı bizim yetki ve tasarrufumuzda de ildir. Elindeki bilgiyi intikal ettirir. Herkes kendi a amasında, kendi düzeyinde, kendi yetkisi içerisinde de erlendirmesini yapar. İmdi sonuçta istihbarat sistemati ine uygun bir bilgilendirme yapımı tır. Bu bilgi, bu haliyle istanbul'a gittikten sonra buna bir eyler yapılması gerektirir. Anla ılıyor ki hiçbir ey yapılmamı tır. Bu da bugün ortaya çıkmı . O dönemde cinayet sonrasında da ortaya çıkmı . stihbaratın, ubenin, gönderilen bu bilgiyi size arz etmeyerek veya Koruma ube Müdürlü üne intikal ettirmeyerek, bugün üzerinde tartı ma konusu, yargılama konusu olan ihmallere sebebiyet verdi i aç ı a çıktıktan sonra siz yetkili amir olarak ne gibi idari i lem yaptınız, bu aksaklık konusunda?

CEVAP: Konumuzla bunun ne alakası var? dari i lem veya adli yönden herhangi bir ey yok. öyle söyleyeyim Sayın Bakanım: Gelen yazı kar ılıklı, stihbarat ube Müdürleri yazmı . Ama koruma konusu olması için, yine söylüyorum, mutlaka üst amirleri tarafından yazılması gerekir. Siz Vali'yi hiç kale almıyorsunuz, emniyet müdürünü.... İmdi bir istihbarat müdürü niye emniyet müdürüne bilgi vermez. Emniyet müdürüne ba lı istihbarat müdürü. sterse emniyet müdürü, Vali'ye söyler. stihbarat Daire Ba kanı atadı diye o istihbarat ube müdürü o görevde kalamaz. Vali yetkilidir 5442'ye göre ki nitekim, bana Osmaniye Valisi iken, böyle bir emniyete metazori birisini vermeye kalktılar. Emniyet müdürü de bana aktardı. Ben ba latmadım. O i i becerecek müdür hangisiyse, u emniyet müdürü, bana söyledi efendim bu daha iyidir, onu ba lattım. Böyleyken durum, Vali bu kadar yetkiliyken ve de çok önemli bir öldürme olayını Trabzon almı ken, siz bunu Vali'ye bildirmiyorsunuz. Ama diyorsunuz ki çok önemli bir bilgiyi istanbul'a verdim. istanbul koruma almalıydı. istanbul, kendileri de biliyorlar, ube müdürlü ü koruma aldıracak de il. Orada bilgi isteniyor, hiçbir ey yapılmamı tır diyor. O konuda. istanbul Üniversitesinin profesörlerinin verdi i, ki o dönemi çok iyi hatırlaması lazım. O bilgisayarları çuvalın içinde koyduk. Mühürledim ve bizzat kendisine teslim ettim. Yani kuzuyu kurda teslim ettim. Oradaki benim mantı m oydu ve o bilgisayar müfetti kanalıyla istanbul Üniversitesine götürüldü ve orada her türlü i lem yapıldı, bu yazıyla ilgili rapor verildi. Halen bu rapor varken, e er biz istanbul Üniversitesindeki profesörlere güvenmiyorsak, bu i in kompetanı olan, bilgisayar uzmanı profesörlere güvenmiyor isek, hiçbir i lem yapılmamı diye halen

iddia ediyorsak bunun sorularına benim bundan sonra cevap vermeme gerek yok ki Sayın Ba kanım. Bu kadar basit.

SANIK AL FUAT YILMAZER: O üniversiteye falan gönderilmedi. nceleme benim bizzat odamda yapıldı. ki tane teknik bilirki i. Onları ben savunmamda uzun uzun anlataca ım. Orada nerede tezgah yapılmı , nasıl olmu , o loglar neymi , silinmi mi, stanbul çalı ma yapmı mı, hepsini uzun uzun anlataca ım. Bilirki iler benim odamda tanzim ettiler raporu.

SANIK CELALETT N CERRAH: Müfetti e teslim ettik. Müfetti e, Akif kbal müfetti e biz bu bilgisayarı, çuval içinde kendisine teslim etti imi ve onların üniversiteye götürüldü ünü iyi biliyorum.

SORU(SANIK ERHAN TUNCEL MÜDAF): imdi, dün Sabri Uzun ve Re at Altay bahsettiler. Bu planlı istihbarat operasyonu. Ben de sizin bu konudaki bilgi ve kanaatinizi sormak istiyorum. Yani planlı istihbarat operasyonunun, eldeki doneler kar ısında 17 ubat 2006 tarihinde ba latılması gerekiyor muydu? Böyle bir süreç ba latılmı olsa, stanbul Emniyet Müdürüydünüz o tarihte. Sizin de geli melerden bilginiz olaca ı bir i leyi olacaktı. Bu operasyon, yani planlı istihbarat operasyonu ba latılmı olsa bu netice engellenebilir miydi?

CEVAP: Planlı istihbarat operasyonu dosyasının açılması, bütün bilgilerin o dosyada toplanması demektir. Yani elde edilen ne kadar bilgi varsa o bilgiler o dosyada toplanır. E er arkada larımızın, Trabzon'un dedi i gibi Erhan Tuncel bu bilgileri vermi , daha sonra da vazgeçilmi , vazgeçildi i zaman bu dosya kaldı, ar ıve kaldırılabilir. Ama öldürme eylemi devam etti i zaman, bu dosya o zaman adli bir boyuta geçer, Terör übesiyle payla ılır, o zaman planlı istihbarat dosyası olmaktan çıkar, adli boyutu oldu u için, Savcıyla payla ılır, Terör übesiyle payla ılır bu bilgiler ve de operasyon yapılması gerekirdi. Herhalde, cevabım yeterli mi?

SORU(SANIK ERHAN TUNCEL MÜDAF): Yani tamamlayıcı olması bakımından, bu süreç ba latılmı olsaydı, stanbul Emniyetinin sonucu engellemeye yönelik daha farklı bir müdahalesi, koruma anlamında, olabilir miydi?

CEVAP: Öyle söyleyeyim. Daha sonra, görevlilerin beyanlarında, Yasin Hayal bu i ten vazgeçti. Top oynamaya ba ladı. Kahve açtı. urada çalı ıyor, burada çalı ıyor. Normale döndü. Erhan Tuncel de diyor ki; ben vazgeçirmeye çalı ıyorum.. Buradan da anla ılıyor ki bu eylemi yapmaktan Yasin Hayal'in vazgeçti i ortaya çıkıyor. O zaman Trabzon'un yeni bir aray ı içine girmesi lazımdı. Erhan Tuncel'den üphelenme ba lamı . Erhan Tuncel jandarma ile de çalı ıyor. Onu da bahsettiler. O zaman jandarmayla çalı tı ı bahsediliyorsa, Jandarma Alay Komutanı'yla bir araya gelirsin. Karde im bunu siz kullanıyor musunuz, kullanıyoruz. O zaman biz size devrediyoruz demesi, yeni aray ı içine girmesi lazımdı. E er böyle bir eye girselerdi, jandarma boyutu da ortaya çıktı. O zaman jandarma da böyle bir eyleme geçemezdi. Yani, biz biliyoruz, hatta esas sorgulanması gereken, e er Erhan Tuncel burada olsaydı. Erhan Tuncel'in polis muhbiri olması, yardımcı istihbarat elemanı olmasını nasıl sa ladı Muhittin Zenit. Kim salık verdi. Birisinin salık vermesi lazım. Yoksa Muhittin Zenit üniversiteye gidecek, ha Erhan Tuncel nasılsın karde im deyip de tutup onu yardımcı istihbarat elemanı yapmaz. Artı bu McDonald's bombasını yapmı , bir suç i lemi . Suç i leyen ki i nasıl yardımcı istihbarat elemanı olur? Savcılı a da gönderilmemi bu ki i. Bir kere orada da bir irdelenmesi gereken bir konu var. McDonald's'tan dolayı, Erhan Tuncel bomba yapıyor. Yasin'e veriyor. Yasin götürüyor patlatıyor. Bu i te yargılanan kim, yalnızca Yasin Hayal. Erhan Tuncel niye yargılanmıyor? Bunu kapatmı lar, kim kapatmı , Trabzon Emniyeti kapatmı . Niye, ondan sonra da buna ne dedilerse demi ler, bilemiyorum, tabi. Burada bunu tanıyan Ramazan Akyürek var. Buna açıklık getirecek odur. Esasında bu konuyla ilgili soru turma açılması lazım. Suç i lenmi . McDonald's bombalanmı . Bu bombayı yapan, Yasin Hayal'in eline veren Erhan Tuncel yardımcı istihbarat.... Biz kolay

kolay suç i lemi ki iyi, cezaevinden çıkar, e er yapacaksak, kullanacaksak onu kullanırız. Ama suçtan korumayız. Cezasını çekmesi gerekirdi. Anlatabildim mi?

SORU(SANIK ERHAN TUNCEL MÜDAF): Efendim ben anlattıklarımızı bölmemek adına müdahale etmedim ama. Yani benim, cevabını sizden almak istedi im konu u; planlı istihbarat operasyonu ismi verilen o idari faaliyet a amasındaki süreç 17 ubat'ta ba latılması gerekirken ba latılmamı . Ba latılmamasından kaynaklı bir zafiyet var. Sizin bu konudaki de erlendirmeniz nedir? Yani böyle bir planlı istihbarat operasyonu süreci ba latılmı olsaydı Erhan Tuncel'in yaptıklarından ba ımsız, yani sonraki veya önceki. Ama 17 ubat'taki, Yasin Hayal ne pahasına olursa olsun öldürecek, bunu yapacak kararlılı a sahip ekindeki bilgi geldi i anda bu süreç ba latılmı olsaydı sizin önleyici anlamda daha farklı eyiniz olur muydu?

CEVAP: Planlı istihbarat dosyası açmı olsalardı bunu otomatikman stihbarat Daire Ba kanı ile daha iyi bir ekilde payla acaklardı. stihbarat Daire Ba kanlı ı içindeki bilgileri, dosyayı sık sık görü ecekti ve de bunu koordinasyonu sa layabilmesi için de stanbul ile de payla mak zorunda kalacaktı. O zaman stanbul da oradaki geli meleri sık sık soracaktı, konu acaktı. Orada öldürme olayı kesin kes gündeme gelirse o zaman oradaki de erlendirmeyi Daire Ba kanlı ı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görü üp ona göre tedbirlerin alınması veya istihbarat dosyasından vazgeçilmesi veya adli boyutuna geçilmesi gerekiyorsa da bu koordinasyonu stihbarat Daire Ba kanlı ı mutlaka sa lardı böyle bir dosya olsaydı. Zaten böyle bir dosya açılmı olsaydı. Dedi im gibi adli boyuta geçti i zaman Savcının da bilgisi olacaktı, Vali'nin de otomatikman bilgisi olacaktı, hatta hatta M T'le de bu konuyu payla maları gerekirdi. Yani böyle önemli bir konu niye M T ile payla ılmaz, niye M T'ten bilgi saklanır, Trabzon M T'inden veya niye Trabzon Jandarinasından bilgi saklanır. Aslında aldı n böyle önemli bir... Deniliyor ki Pelitli Beldesi'nde sokaktaki çocuk bile biliyordu Yasin Hayal'in bunu yapaca mını. Ya bu kadar, herkesin bilebilece i... O zaman önem derecesini de de erlendirmek gerekir ve de bu dosya, dedi im gibi, açılmı olsaydı bunun takibi hem stihbarat Daire Ba kanlı ı kanalı ile olacaktı hem de stanbul'a bu bilgiler sık sık gidecekti. Daha çünkü geli meler var. Burada sorgu esnasında aç a çıkıyor. Arkada ların bahsetti i, Trabzon'daki arkada ların. Birçok belgeler var. Ama bu belgelerin ço u bize yansımamı , hatta Erhan Tuncel verece i bilgilerle bu konuları daha çok açıklık getirecektir. O zaman bizim de kafamızdaki bazı sorular netle mi olacaktır." ekinde beyanda bulunmu tur.

16-) CEVAT ESER

A) 12/03/2007 tarihinde ç i leri Bakanlı ı Mülkiye Ba müfetti li ine sunmu oldu u yazılı beyanında;

" 1. Hrant D NK'i öldüren silahın Pelitli beldesi ile Konaklar Mahallesi arasında bulunan dere a zında Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST tarafından ate edilerek denendi i ile ilgili sorunuza cevaben;

Genelde Trabzon ilindeki vatanda ların silaha olan dü künlü ü herkes tarafından bilinmektedir. Bölge halkı ruhsatlı veya ruhsatsız silah ta ımaya oldukça meraklıdır. cra edilen devriye faaliyetleri ile alınan ihbarlarda tespit edilen ruhsatsız silah ta ıyan ki iler ile ilgili olan yasal i lem yapılmaktadır. Dü ünlerde, özel günlerde, futbol maçlarında takımlarının galip gelmesinde sık sık havaya silahla ate edilmektedir. Gerek özel günlerde gerekse di er zamanlarda silahla havaya ate etme olaylarının ihbar edilmesinde bölge halkı genel olarak duyarlı de ildir. Görev yaptı m süreç içerisinde Ogün SAMAST ile Yasin HAYAL' in Pelitli Beldesi ile Konaklar Mahallesi arasındaki dere a zında olayda kullandı ı

silahı denediklerine dair herhangi bir bilgi, haber veya ikayet almadım. Konu ile ilgili bilgim olsaydı gerekli yasal işlemi mutlaka yapardım. Cinayet olayından sonra söz konusu şahısların silahı denedikleri iddia edilen bölgede Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü ve karakolumuz emrinde görevli personelce yapılan iki ayrı arama ve incelemede ateş edildiklerine dair herhangi bir iz ve emare tespit edilememiştir.

2. Hrant D NK cinayetinin üphelisi olup tutuklu bulunanların cinayet hazırlıklarının Pelitli'de bulunan internet kafelerde yaptıklarına dair sorunuza cevaben;

Pelitli beldesinde bulunan (1) otel, (1) içkili lokanta, (1) kahvehane ve (12) adet internet kafeler uygun zaman aralıkları ile adli makamlardan alınan arama kararlarına istinaden kontrol edilmektedir. İletme kurallarına riayet etmeyen umuma açık yerlerle ilgili tutanak tanzim edilmektedir. Bu yerlerle ilgili tanzim edilen tutanaklar yasal işlem yapılması için ilgili resmi kurumlara gönderilmektedir. Ayrıca umuma açık yerlerin denetim ve kontrolünden asıl sorumlusu belediye hudutları içerisinde belediye başkanlığı, diğer yerlerde ise İl özel idare Müdürlüğü'dür. Pelitli Beldesinde 2004, 2005 ve 2006 yıllarında hakkında yasal işlem yapılan umuma açık yerlerle ilgili çizelge EK- (B) dedir.

İnternet kafeler ve bilgisayarlar bilgiye ulaşma bir araçtır, bu nedenle herhangi suçun oluşumundan sorumlu tutulamaz. Zira cinayeti işleyen ve planlayan şahıslar bu bilgileri çeşitli gazete kupürleri, dergi, telefon rehberi v.b. gibi imkanları kullanarak elde edebilir. Ayrıca bu bilgiler evdeki internet bağlantılı bilgisayar kullanarak da elde edilebilir. Nitekim elde edilen foto raf, adres v.b. bilgiler ifade girilerek kısıtlı giriş yöntemi ile de il umumun göreceği teknik yöntemlerle elde edilmiştir.

Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'ın öldürme planı yaptığı iddia edilen internet kafe olan Salih BAL'a ait Kardelen İnternet Kafe ruhsat almak için Pelitli Belediyesine müracaat etmiş, Pelitli Belediyesince bu işyerinin açılmasının emniyet ve asayiş yönünden sakınca bulunup bulunmadığı tarafımıza sorulmuştur. Komutanlığımızca bahse konu işyerinin emniyet ve asayiş yönünden açılmasının sakıncalı olduğu Pelitli Belediyesine bildirilmiştir. Bu nedenle bu işyeri çalıştırma ruhsatı alamamıştır. Belirtilen işyerinde 09 Ocak 2007 günü yapılan kontrolde işyeri ruhsatsız işletildiği ve işyerinde küçük yaşta çocukların bulunduğu dair tutanak tanzim edilmiştir. Tanzim edilen tutanak yasal işlem yapılmak üzere Pelitli Belediyesine gönderilmiştir. Pelitli Belediyesinde bulunan umuma açık yerler ikayet olması halinde Adli ve Önleme Arama Yönetmeliğinin ilgili maddeleri gereği kontrol edilmektedir. Suç unsuru rastlantı dışında yasal işlem yapılarak adli veya idari makamlara intikal ettirilmiştir.

Pelitli Beldesinde bulunan (12) adet internet kafeden vatandaşlar istifade etmektedir. Gazeteci Hrant D NK'in öldürülmesinden sonra zanlıların gittikleri değerlendirilen iki internet kafede (Kardelen ve C&B) Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü ekipleri ile beraber arama yapılmıştır. Arama sonucunda suçun hazırlığında kullanıldığı değerlendirilen Kardelen İnternet Kafeye ait (14) ve C&B İnternet Kafeye ait (15) adet bilgisayar kasasına incelenmek üzere İl Emniyet Müdürlüğü ekiplerince el konulmuştur. İnceleme ile ilgili Komutanlığımıza herhangi bir bilgi intikal etmemiştir. Zanlıların cinayet planlarını internet kafede yaptıklarına dair gerek beldedeki vatandaşlardan gerek internet kafe sahiplerinden gerekse beldede görevlendiren devriyelerden bana hiçbir bilgi, belge veya haber ulaşmamıştır. Pelitli beldesinde bulunan umuma açık (Otel, lokanta, kafe ve kahvehane) yerlerin kontrolü titizlikle yapıldığı görev devriye çizelgesi incelendiğinde görülecektir.

3. Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'm Hrant D NK'in öldürülmesinden önce Pelitli'deki bazı kişilere İstanbul'da Ermeni bir gazeteciyi öldüreceklerini söyledikleri, resimlerini gösterdikleri ve bu kişilerin cinayeti işleneceğini önceden bildikleri, Hrant D NK'in öldürüleceği bilgisine kolayca ulaşabileceğini, cinayetin önlenmesinde zafiyet ve ihmali olduğunu hususundaki sorunuza cevaben;

Adı geçen ahıslarla ilgili Hrant D NK' in öldürülmesi olayına kadar gerek haber elemanlarından gerekse di er haber kaynaklarından bir bilgi, emare ve ihbar almadım. Bu ahısların takibi için adli ve mülki makamlardan herhangi bir belge, yazı ve bilgi gelmedi. Beldede ya ayan 30.000 nüfus mevcut mevcut olup tüm insanları fiziki takibe almamız mümkün de ildir. Ayrıca CMK'nın 140. maddesi gere i adli makamlardan izin almadan fiziki takip yapılamamaktadır. Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'ın Ermeni gazeteciyi öldürecekleri veya foto raflarını gösterdikleri iddia edilen ki ilerden bana bilgi veya belge gelmedi. Bu zamana kadar görevli devriye personelinden, üst makamlardan ve emniyet müdürlü ünden, adli ve mülki makamlardan, vatanda ve haber elemanlarından herhangi bir haber gelmemi tir. Hatta Ogün SAMAST'ın babasının bile bu hadiseden haberi yoktur.

Bu ahısların i leyece i suçu sokakta herkes bilse benimde haberim olurdu. Pelitli Beldesinde bulunan belediye ba kanı, muhtarlar, resmi kurum amir ve personeli, okul müdür ve personeli ve esnaflarla irtibatımız vardır. Ancak bunlar dahi böyle bir haber duymamı tır. Bununla ilgili istihbarat zafiyetimizin oldu unu dü ünmüyorum. Her suç i leyecek ki i i leyece i her suçu sokaktaki herkese söylemez. En fazla suç orta ı veya çok güvendi i birkaç arkada ile payla abilir. Ancak bu ki ilerden söyleyen olursa haberimiz olur. Bu olayda zanlılar tahminen 3-5 ki ilik güvendi i arkada ına söylemi olabilir.

Pelitli Beldesinde 2006 yılı içerisinde (113) adli, (1128) önleyici, (20) koruma devriyesi görevlendirilmi tir. Devriye faaliyetinde görevlendirilen personelden bu konu ile ilgili herhangi bir bilgi veya belge gelmemi tir. 2004-2005-2006 yıllarında pelitli beldesinde görevlendirilen devriye miktarını gösterir çizelge EK- (C) dedir.

Pelitli Beldesinde 2006 yılı içerisinde (48) asayi , (2) kaçakçılık, (8) trafik olayı meydana gelmi tir. Asayi olaylarının %96'sı, kaçakçılık ve trafik olaylarının %100 aydınlatılmı tır. Olaylara karı ari ahıslar hakkında gerekli yasal i lem yapılmı ve adli makamlara intikal ettirilmi tir. Olaya karı an ahısları yakalama oranı %100 dür. Pelitli Beldesinde 2004-2005-2006 yıllarında meydana gelen olayları ve olayların failierini yakalama oranını gösterir çizelge EK- (D) dedir.

Pelitli Beldesinde 2006 yılı içerisinde iki adet haber alınmı tır. Bunlardan bir tanesi Ali SOYÇ ÇEK isimli ahsın evinin balkonuna kenevir bitkisi ekti i haberi, di eri ise yerel halkın Rize-Trabzon Karayolunu ula ıma keserek üst geçit yapılmamasını protesto edece i haberidir. Alınan haberlerden Ali SOYÇ ÇEK ile ilgili gerekli yasal i lem yapılarak adli makamlara intikal ettirilmi tir. Di er olayla ilgili yerli halkın kanun ve kurallara aykırı hareket etmedi i için herhangi bir yasal i lem yapılmamı tır. Pelitli Beldesinde 2004-2005-2006 yıllarında elde edilen haber bildirim çizelgesi EK-(E)'dedir.

Yasin HAYAL her ne kadar Pelitli Beldesinde ikamet etmekte ise de; i siz ve ailevi sorunları olması nedeniyle ailesinin yanında fazla kalmadı ı, genelde Trabzon merkezinde bulunan amatör spor kulüplerine takıldı ı söylenmektedir. Görev yaptı ım süre içerisinde bu ahıslarla ilgili ve bu ahısların i leyece i suçlarla ilgili bir haber, bilgi ve duyum elde edilmemi tir. Bu zaman zarfı içinde Ogün SAMAST ve Yasin HAYAL' in kan tı ı tüm olayların adli tahkikatları yapılmı ve adli makamlara intikal ettirilmi tir. Hrant D NK' in öldürülmesi olayı ile ilgili hiçbir zafiyetim ve ihmalem yoktur. Hiçbir suçlamayı kabul etmiyorum. Ben özveri ile çalı ıp görevimi layıkı ile yerine getirdi imi arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 02/04/2015 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ı'nın 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda hangi tarihte, hangi rütbe ile göreve ba ladınız ve hangi tarihte Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ndaki göreviniz sona erdi, hangi ehre tayin edildiniz?"

CEVAP: Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı emrinde A ustos 2003 yılında Of Merkez Karakol Komutanı olarak göreve başladım. A ustos 2004 ayında 1 Merkez Karakol Komutanı Yardımcısı, Temmuz 2005'de 1 Merkez Karakol Komutanı olarak, A ustos 2007 yılında Personel Lojistik Kısım Komutanı olarak görev yaptım. Ocak 2009 ayında Ankara Jandarma Genel Komutanlığı'na atandım.

SORU: Trabzon Jandarma Komutanlığı'nda kimlerle çalıştınız, emiriniz altındaki alt düzey görevliler ile size emir veren üst düzey görevliler kimlerdi? Trabzon ilindeki hangi bölgeler sizin sorumluluk alanınızdaydı?

CEVAP: Trabzon Jandarma Komutanlığı'nda alt düzey görevlilerin sayısı çok oldu u için emrimde 4 Asayî Tim Komutanı, 4 Asayî Tim Komutan Yardımcısı, 1 dari ler Astsubayı ve 4 veya 5 Stajyer Uzman Jandarma vardı.

Bana emir verenler; o tarihteki rütbeleriyle, Trabzon 1 Merkezindekiler, Jandarma Yüzbaşı Mehmet Altınel, Jandarma Yüzbaşı Murat Akçe ve Jandarma Kıdemli Başvuru Nazmi Tamer'dir.

Of İlçe Jandarma Komutanlığı'ndakiler, o zamanki rütbesi ile, Jandarma Üst Teğmen Hakan Çıtar'dır.

SORU: Yasin Hayal'in 24 Ekim 2004 tarihinde Mc Donalds adlı iş yerinin Trabzon şubesine bomba atan ve 16.08.2004 tarihinde de dönemin Başbakanı Recep Tayyip Erdoğan'ın bulunduğu uçakta asılsız şekilde bomba olduğu iddiası yapan kişi olduğu iddiasına sahip miydiniz?

CEVAP: Mc Donalds isimli iş yerinin bombalanması olayında Polis sorumluluk bölgesinde olduğundan dolayı ayrıntılı bir bilgiye sahip değilim. Olayı duydum.

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın uçağına asılsız bomba iddiası yapıldığında Karakol Komutanlığı'na vekalet ediyordum. 1 Jandarmadan gelen görevlilerin bilgi vermesi üzerine, telefonunu kullandığı, onun ismini hatırlayamadım, ağırsın evine gittik. Bu ağırs bize iddiası arkadaş Yasin Hayal'in kendi cep telefonu ile yaptığı iddiası, iddiasın asılsız olduğunu beyan etti. Bununla ilgili gerekli adli tahkikatı yaparak adli makamlara intikal ettirdik ve bu hususta hatırladığım kadarıyla adli makamlar tarafından cezalandırıldılar. O zamanki yapılan tahkikat aşamasında bunlar Hrant Dink dosyasına verildi.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'na stihbarat şube Müdürlüğü'nün kayıtlı haber elemanları arasında Jandarma Merkez ve Bölük Komutanlıklarına bağlı toplamda kaç adet kayıtlı haber elemanınız bulunmaktaydı, bu kişiler hangi bölgelere ilişkin size bilgi aktarmaktaydı?

CEVAP: Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'na stihbarat şube Müdürlüğü'ne kayıtlı kaç tane haber elemanı olduğunu bilmiyorum. Zaten bu konularda bize bilgi verilmez. 1 Merkez Jandarma Komutanlığı ve Karakol Komutanlığı'nda haber elemanı olmaz, görülen ağırs yoluyla bilgi edinilmeye çalışılır. Kayıtlı haber elemanımız yoktur. 1 Jandarma ağırs birliklerde haber elemanı bulundurmamak veya kayıt etmek yönergemiz gereği yasaktır.

SORU: Kayıtlı haber elemanı olmadığı halde Trabzon'da ve Pelitli beldesinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'na görevlilerine ve Size bilgi aktaran kaç kişi bulunmaktaydı?

CEVAP: Haber temininde faydalandığımız, görülen ağırs sabit olmayıp, gerek suçların önlenmesinde, gerekse diğer faaliyetlerimiz esnasında sohbet şeklinde görüşmelerimiz olurdu. Kayıtlı haber elemanımız yönergemiz gereği yoktu, yasaktı.

SORU: Yasin Hayal, Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'na stihbarat şube Müdürlüğü'ne ve/veya Sizin görevli olduğunuz birimin ilgi alanına girmekte miydi, Yasin Hayal'in ve/veya ilişkin kide olduğu iddiasının faaliyetlerine ilişkin çalışmaları yapar mıydınız?

CEVAP: Hayır, ilgi alanımıza girmiyordu. Bu kişilerle ve bağlantılı olduğu iddiasıyla hiçbir faaliyetimiz, çalışmamız olmadı.

SORU: Yasin Hayal Mc Donalds'ın bombalanması eylemi ile ilgili olarak tutuklu olduğu cezaevinden 13 Eylül 2005 tarihinde tahliye edildi. Tahliye edilmesi sonrası Yasin

Hayal'in kontrol edilmesi, takip edilmesi, kimlerle ili ki kurdu u ve hangi faaliyetleri yürüttü ünün tespit edilmesine yönelik bir çalı mamız oldu mu, bu konuda üstleriniz tarafından size talimat verildi mi? Yasin Hayal'e ili kin çalı mamız oldu ise ne tür bilgilere ula tınız?

CEVAP: Hayır benim bu konuda bir çalı mam olmadı. Daha sonra evrak geldi i zaman bu eylemin gerçekleşti ini ö rendik. Olay Polis bölgesinde oldu u için detaylı bilgiye sahip de idik.

Yasin Hayal'in gerek takibi gerekse kontrolü için üstlerimden herhangi bir talimat almadım. Fiziki veya teknik takip yapmamız Kanunen suçtur, bunun için Mahkeme Kararı gereklidir.

Yasin Hayal genelde adli olaylara sık sık karı ması nedeniyle, hakkında gerekli adli i lem yapılarak, adli makamlara intikal ettirilirdi. Bu husustaki belgeler yine soru turma zamanı ilgili makamlara sunuldu. Bunun dı nda herhangi bir çalı mamız ve ba lantımız olmadı.

SORU: Yasin Hayal, Erhan Tuncel ve Dink cinayeti ile ilgili olarak bilgisine ba vurulan tanıklar Yasin Hayal'in cezaevinden çıktı ı 13 Eylül 2005 tarihinden hemen sonra Dink cinayetine ili kin tasarını birçok ki i ile konu tu unu beyan ettiler.

Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri ve/veya Siz Dink cinayeti öncesi cinayete ili kin tasarıdan ve hazırlıklardan haberdar oldunuz mu?

CEVAP: Hayır kesinlikle ben haberdar olmadım.

SORU: Trabzon Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü ile görevli oldu unuz birim arasındaki elde edilen bilgilerin, istihbaratın payla ımı nasıl gerçekle irdi?

CEVAP: Karakol personeli ve benimle direkt irtibatları olmazdı. E er sorumluluk bölgemiz ile ilgili bir çalı malar olursa, 1 Merkez Jandarma Komutanlı ı ile irtibat kurarlardı.

SORU: Suçun i lenmesinin önlenmesi amacı ile Trabzon'da görev yaptı nız dönemde ne tür çalı malar yaptınız, suçun i lenmesini önlemek amacı ile operasyon yapılması sürecini nasıl, hangi yöntemlerle ve kimlerle organize ederdiniz?

CEVAP: Sorumluluk alanımızda 6 tane Trabzon li merkez mahallesi, 6 belediye ve 33 köy bulunmakta idi. Yakla ık 100.000 civarında insan ya amakta idi.

Olayların önlenmesi için 24 saat esasına göre vardiya usulü ile önleyici kolluk devriyesi olarak görevlendirmekteydim. Aynı zamanda en az 2 tane adli evrakların infazı için adli kolluk devriyesi görevlendirmekteydim. Zaman zaman da kendim personel ile beraber suçun önlenmesi için devriyelere çıkardım.

Olay yo unlu unun fazla olması nedeni ile bir çok olaya müdahale eden devriye ile beraber gitmekte idim.

Pelitli Beldesinde ve civarında fazla miktarda umuma açık yer bulunmakta idi. Buraların kontrollerini adli makamlardan aldı ım arama kararı ile kontrol etmekte idik. Hatta bu husustaki belgeleri yine o zamanki soru turma dosyasına verdik.

Bizim operasyon yapma yetkimiz yoktur.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Yüzba ı Metin Yıldız, Ba çavuş Okan im ek, Uzman Çavuş Veysel ahin, Ba çavuş Hüseyin Yılmaz, Ba çavuş Gazi Günay, Uzman Çavuş Hacı Ömer Ünalır, Uzman Önder Araz'ı ve Trabzon 1 Jandarma Komutanı Ali Öz, Size ve/veya görevli oldu unuz birimdeki komutanlarınıza ve astlarına Dink cinayeti ile ilgili cinayet öncesi herhangi bir bilgi aktardılar mı?

CEVAP: Hayır, bana bu konuda hiç bir bilgi aktarmadılar.

SORU: Tuncay Uzundal, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nın kayıtlı veya kayıtlı olmayan haber elemanlarından biri miydi?

CEVAP: Hayır, benim bundan haberim bulunmamaktadır.

SORU: Erhan Tuncel, Mustafa Öztürk, Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu, Ahmet skender, Ihan Tatlı'ya ili kin herhangi bir çalı manız oldu mu, oldu ise hangi bilgiler ula tınız?

CEVAP: Bu isimleri genelde, Hrant Dink'in öldürülmesi olayından sonra duydum. Olaydan önce karı tıkları olaylar veya adli ve mülki makamlardan gelen evrakları var ise pek dikkatimi çekmedi. Çünkü çok a ırı evrak ve olay akı ı vardır. Bu ahıslarla ilgili herhangi bir çalı mam olmadı.

SORU: Astsubay Satılmı ahin'in ve yine Trabzon Jandarma Komutanlı ında görevli ki ilerinin Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Tuncay Uzundal ve Ogün Samast ile ili kileri konusunda herhangi bir bilginiz var mı?

CEVAP: Satılmı ahin benim 4. Asayi Tim Komutanım idi. Kendisi, hatırladı ım kadarıyla Eylül ayı 2005 yılından Jandarma Astsubay Okulundan mezun olarak yanımda göreve ba ladı. Erhan Tuncel ile arkada lı ını polisin telefon dinlemesine dü mesi sonucu ö rendim. Ondan önce bilgim yoktu. Yasin Hayal ile personelin gerek karı tı ı adli olaylar, gerekse hakkında gelen adli evraklar nedeni ile zaman zaman irtibat olmu tur. Tuncay Uzundal'ı Hrant Dink'in öldürülmesi olayında duydum. Ogün Samast'ı ise, bu öldürme olayından yakla ık 3-4 ay önce karı tı ı adli olay nedeniyle tanıdım. O zaman ya ımın küçük olması nedeniyle kimlik tespiti yaparak adli makamlara tahkikat dosyasını gönderdik.

SORU: Trabzon'da görev yapt ınız dönemde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü ve M T Trabzon Bölge Müdürlü ü görevlileri ile kar ılıklı bilgi ve istihbarat payla ımı yapılı r mıydı?

CEVAP: Hayır, benim bu hususta Emniyet Müdürlü ü ve M T Bölge Müdürlü ü ile direkt payla ımım olmadı. Bu konuda yetkim yoktur. Bizden önceki üst makamlarla irtibata geçerler.

SORU: Trabzon'da görev yapt ınız dönemde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile ortak operasyon düzenler miydiniz?

CEVAP: Bir kez Yasin Hayal'in evinde, u an konusunu hatırlayamadı ım hususta 1 kez arama yapmı tık. Operasyon yapmadık.

SORU: I ık Karahalilo lu'nu, Süleyman Kartal'ı, Mustafa Sabri ahin'i, U ur Ay'ı, Erkan Turhal'ı tanır mıydınız, e er tanıyorsanız bu ki ilerle ili kiniz ve sahip oldu unuz bilgilerinizi anlatınız?

CEVAP: I ık Karahalilo lu'nun gerçek ismi Recep'tir. Halk arasında I ık denir. Pelitli Beldesinde içki satan ve iddia oynatan esnaf olarak tanırım. Zaman zaman kendisi ile sohbet amaçlı ve i yerinde meydana gelen hırsızlık, kavga gibi adli olaylar nedeni ile görü ürdüm.

Erkan Turhal'ı yine eski Pelitli Belediye Ba kanının i yerinde çalı an, araba lastik satı ı yapan çalı an olarak tanımaktayım.

Di er Süleyman Kartal'ı, Mustafa Sabri ahin'i, U ur Ay'ı bizzat tanımıyorum.

SORU: Co kun ci'yi tanır mıydınız, Co kun ci'nin Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile ili kisinden haberdar mıydınız? Bu konu ile ilgili sahip oldu unuz bilgileri anlatınız.

CEVAP: Co kun ci, Trabzon Devlet Malzeme Ofisi'nde özel güvenlikçi olarak çalı tı ında, Özel Güvenlik Kanunu'na göre denetleme ve kontrole gitti imizde kar ıla tı ımız olmu tu. Ancak, resmi çerçeveler dı na çıkılmadı. Herhangi bir samimiyetim yoktu. Daha sonra aynı yerde Devlet memurlu na geçtikten sonra görü memiz veya kar ıla mamız olmadı. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı personelleri ile ili kisi oldu unu bilmiyordum. Bu olay ile ilgili ifade verdikten sonra öğrendim. O lu Emri ci zaman zaman hırsızlık olaylarına karı ırdı ve biz de yakalayarak adli makamlara gönderirdik.

SORU: Pelitli beldesinde ve Trabzon 1 genelinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ının istihbarat a ı güçlü müydü?

CEVAP: Bu konu ile ilgili herhangi bir bilginim bulunmamaktadır.

SORU: Savcılığımıza 01.04.2015 tarihinde ifade veren Murat Akçe “Resmi sıfatları bulunan Belediye Başkanı ve Muhtarları arasında bana doğrudan bilgi veren bir şahıs yoktu, bu şahıslar dahi daha çok karakol komutanı Jandarma Başçavuşu Cevat Eser ile Karakol personeline bilgi verirdi” şeklinde beyanda bulunmuştur.

SORU: Size, haber elemanlarımız arasında Pelitli beldesinde kimler bilgi aktarırdı ?

CEVAP: İl Merkez Jandarma Komutanlığı ve Karakol Komutanlığı arasında haber elemanı olmaz, görüşülen şahıs yoluyla bilgi edinilmeye çalışılır. Kayıtlı haber elemanımız yoktur. Eğer bir bilgi elde ettik ise, haber bildirim formu ile İl Merkez Jandarma Komutanlığı'na gönderirdik.

Kamu görevlileri, Kanunen kolluk, mülki ve adli makamlara haber vermekle yükümlüdür. Elde ettiğimiz haberlerden hiç bir tanesini gizlemedik. Hatta bu husustaki formları o zaman ki tahkikat dosyasına verdiğimiz hatırlıyorum.

SORU: Pelitli’de Mihmandar Kafede çalışan Nihayet Altun 27.01.2007 tarihinde Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne verdiği ifadesinde: “Yasin Hayal hemen hemen her gün benim çalıştığım kafeye geliyordu...Bazen Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu ve son birkaç gün de Ogün Samast ile görüşüyordu. Ben bu kafede çalıştığım zaman içerisinde, koyu renkli lüks araçlar ile bazı şahıslar gelirler ve Yasin Hayal’i sorarlardı. Yasin Hayal eğer kafede bulunuyorsa onu da yanlarına alarak giderlerdi. Bu gelen şahıslar hep aynı kişilerdi ve aynı araç ile gelmiyorlardı. Ancak tip olarak iri yarı ve sert mizaçlı şahıslardı ve de i lüks araçlar ile geliyorlardı. Bu şahıslardan bir tanesi; 175 cm boylarında, iri yapılı, esmer tenli siyah saçlı, koyu renk gözlü, iri kafalı, keskin ve sert bakımlı idi...bu şahıslar kafede hiç konu mazlardı. Belirttiğim bu şahıslar olaydan önceki son 10 günde daha sık kafeye gelmeye ve Yasin Hayal’i sormaya başladılar.

Yine Yasin Hayal’e rastladıklarında kafeden alarak gidiyorlardı” şeklinde beyanda bulunmuştur.

Siz, Nihayet Altun’un anlattığı hususlara ilişkin bilgi sahibi misiniz, Yasin Hayal’i lüks araçlar ile gelerek soran, kafede konumayı tercih etmeyen iri yarı, sert mizaçlı bu kişilerin kimler olduğu konusunda sahip olduğunuz bilgiler nelerdir?

CEVAP: Bu belirtilen kafeye ve şahsı hatırlamıyorum. Hatta şahsı da tanımıyorum. Bu yönde tarif edilen kişi ile tanıdığım benzer hiç bir kimse yok. Böyle bir olaydan da haberim yok.

SORU: Nihayet Altun yine 27.01.2007 tarihli TEM ifadesinde, Zeynel Abidin Yavuz’un Dink cinayetinden birkaç gün önce kendisine “yarın akşam meydana gideceğim, elim var...bir paket gelecek gidip onu alacağım” dediğini, pakette ne olduğunu sorduğunda bunu kendisine söylemeyeceğini beyan ettiğini, Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu, Yasin Hayal ve Ogün Samast’ın kafenin ark bölümünde buldukları bir esnada bir tanesinin belinde koyu renkli küçük bir tabanca gördüğünü beyan etmiştir.

Pelitli beldesinde düzenli devriyeniz olmasının yanı sıra birçok kaynaktan da bilgi edinmektesiniz. Nihayet Altun’un bahsettiği bu olaylara ilişkin sahip olduğunuz bilgiler nelerdir?

CEVAP: Benim bu konuda herhangi bir bilgim bulunmamaktadır. Herhangi bir bilgi veren de olmadı. Nihayet Altun ismini ilk kez duyuyorum. Böyle birisini tanımıyorum.

SORU: Yasin Hayal’in, Dink cinayeti öncesi birkaç kez İstanbul’a geldiği konusunda bilginiz bulunmakta mıydı?

CEVAP: Benim bu konuda hiç haberim olmadı. Bir bilgim bulunmamaktadır.

SORU: Dink cinayeti sonrası Trabzon İl Jandarma Komutanlığına cinayet ile ilgili toplantılar yapıldı mı? Bu toplantılara kimler katıldı ve bu toplantılarda neler konuşuldu? Cinayet sonrası yaptığımız soruşturmada cinayet ile ilgili hangi bilgilere ulaştınız?

CEVAP: Ben, Hrant Dink cinayetinden sonra Trabzon İl Jandarma Komutanlığı’nda müfettişlere ifade vermek için buldum. Zaman zaman bizden istenen evrakların suretlerini

veya asıllarını ibraz etmek için Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda buldum. Bazen personel kalabalık oluyordu, gündem takip ediliyordu. Uzun zaman olmasından dolayı o anda bulunan kişilerin isimlerini hatırlamıyorum.

SORU: Trabzon 1 Jandarma İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlisi Baş Çavuş Okan İmrek 10.07.2008 tarihli İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişlerine verdiği ifadesinde Hrant Dink cinayetinden bahsederek : "Cinayetten sonra cinayet ile ilgili çıkarılan tüm görev sonuç raporları Şube Müdürü tarafından alındı ve bize kendisi tarafından bunların saklanacağını söyledi" şeklinde ve Yüzbaşı Hüsamettin Polat da 09.06.2008 tarihli Müfettişlik ifadesinde: "Günlük görev sonuç raporları Ali Öz ve Metin Yıldız tarafından emir verilerek dağıtıldı" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sizin, Dink cinayeti sonrası Trabzon 1 Jandarma Komutanlığına ait arşivlerin cinayetle ilgili sorumluluğu bertaraf etmek amacıyla dağıtıldı mı? Bilginiz var mı?

CEVAP: Hayır, benim bu konuda bir bilgim olmadığı gibi, arşivleri kontrol etme, arşivlere bakma yetkim de yoktur.

SORU: Baş Çavuş Okan İmrek ile Uzman Çavuş Veysel Şahin, Ali Öz ve Metin Yıldız'ın talimatı doğrultusunda cinayetten sonra bildiklerini anlatmaması için Coşkun Çiğdemci'yi tehdit ettiklerini ikrar ettiler.

Coşkun Çiğdemci'nin tehdit edilmesi olayı ile ilgili bilginiz var mı, varsa bu bildiklerinizi anlattınız?

CEVAP: Benim bu konuda bir bilgim bulunmamaktadır. Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı ile Merkez Jandarma Karakol Komutanlığı arası 8-km olup, bu durumları görmemim, duymamın mümkünü yoktur, yetkim de yoktur.

SORU: 2006 yılı Temmuz ayında Dink cinayetine ilişkin Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri tarafından elde edilen ve günlük istihbarat değerlendirme toplantısında konuşulan bilgiler cinayetten bir gün sonra yani 20 Ocak 2007 tarihinde elde edilmiş gibi "Haber Kayıt ve Bildirim Formu" adlı evrakta aktarılmış, bu evrak Ali Öz, Metin Yıldız ve Gazi Günay tarafından imzalanmıştır.

Dink cinayetine ilişkin 2006 yılı Temmuz ayında elde edilen bilgilerin 20 Ocak 2007 tarihinde elde edilmiş gibi düzenlenmesine ilişkin bilginiz var mı, varsa bildiklerinizi anlattınız.

CEVAP: Benim bu konuda bir bilgim bulunmamaktadır.

SORU: Hrant Dink cinayetinde kullanılan silah ele geçirilmeden birkaç saat önce Trabzon 1 Jandarma Komutanlığına düzenlenen "Haber Kayıt ve Bildirim Formu" adlı evrakta silahın "Arden El Yapımı" bir silah olduğu belirtilmiştir.

Dink cinayetinde kullanılan silah ele geçirilmeden silahın el yapımı bir silah olduğu bilgisine nasıl ulaşıldığı konusunda bilginiz var mı, bu konuda bildiklerinizi beyan ediniz?

CEVAP: Benim bu konuda bir bilgim bulunmamaktadır" şeklinde beyanda bulunmuştur.

C) 09/08/2016 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1989 yılında Jandarma ast subay okulunu kazanarak 1990 yılında Jandarma Astsubay olarak mezun oldum.1990-1992 yıllarında Elazığ 1 Jandarma Komutanlığı emrinde görev yaptım.1992-1995 yılları arasında Gaziantep 1 Jandarma Komutanlığı emrinde görev yaptım.1995-1997 yıllarında Erzurum Cizre Jandarma Sınır Tabur Komutanlığında görev yaptım.1997-2001 yılları arasında Zonguldak 1 Jandarma Komutanlığı emrinde görev yaptım.2001-2003 yılları arasında Mardin 1 Jandarma Komutanlığı emrinde görev yaptım.2003-2009 yılları arasında Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı emrinde bir yıl Of Merkez Karakol Komutanlığı, bir yıl Trabzon Merkez Karakol Komutan Yardımcısı, iki yıl

Trabzon 1 Merkez Karakol Komutanı, Yaklaşık bir buçuk Yıl 1 Merkez Personel Lojistik Kısım Komutanı olarak görev yaptım. 2009-2012 yılları arasında Ankara Jandarma Genel Komutanlığı Denetleme Başkanlığı'nda görev yaptım. 2012-2014 yıllarında Van Jandarma Asayiş Komutanlığı emrinde Genel Sekreterlik emrinde görev yaptım. 2014 yılı Ağustos ayından bu zamana kadar Ankara Jandarma Okullar Komutanlığı Personel Übe emrinde çalışmaktayım.

Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda 2003 Ağustos ayı ile 2004 Temmuz ayı arasında Of Merkez Karakol Komutanı olarak görev yaptım. 2004 Temmuz 2005 Temmuz tarihleri arasında Trabzon 1 Merkez Karakol Komutan Yardımcısı olarak görev yaptım. 2004 Temmuz -2007 Ağustos Tarihleri arasında Trabzon 1 Merkez Karakol komutanı olarak görev yaptım. 2007 Ağustos-2009 Ocak tarihleri arasında Trabzon il Merkez Personel Lojistik Kısım Komutanı olarak görev yaptım.

2003-2004 Of ilçesinde çalıştığım dönemde Jandarma Üstmen Hakan ÇİTAR, 2004-2006 yıllarında Trabzon 1 Merkezde Jandarma Yüzbaşı Mehmet ALTINEL, 2006-2009 Ocak ayına kadar Jandarma Yüzbaşı Murat AKÇE benim bölük komutanım ve ilk amirimdi. 2004 TEMMUZ-2005 Temmuz tarihleri arasında Jandarma Astsubay Başçavuş Nazmi TAMER Karakol Komutanı ve ilk amirimdi. Of Merkez Karakol Komutanlığı'nda Mahiyetim de Jandarma Astsubay Çavuş TARIM, Uzman Çavuş Ahmet GÜÇLÜEFE, Uzman Çavuş Kerem ERDOĞAN, Uzman Çavuş Mustafa BALTAÇI, Uzman Çavuş Enver DAĞKIN, Uzman Çavuş Özgen KÜÇÜKYÜCE'dir. Trabzon Merkez Karakol Komutanlığı'nda yardımcılık yaptığım dönemde emrimde personel yoktu. Karakol Komutanlığı'na çalıştığım dönemde içerisinde Jandarma Başçavuş Ünsal GÜREL, Jandarma Başçavuş Mesut ERDEMİR, Jandarma Başçavuş Tarık DURSUN, Jandarma Astsubay Ali AYDINAY, Jandarma Astsubay Satılmış AHN, Jandarma Astsubay Kısmet BAL, Uzman Çavuş Ali ÇELİK, Uzman Çavuş Cabbar SIR, Uzman Çavuş Kenan MERT, Uzman Çavuş Fatih ÇVRLL, Uzman Çavuş Bora BALOĞLU, Uzman Çavuş Hasan ÖZBAY, Uzman Çavuş Resul KÜTÜKOĞLU, Uzman Çavuş Saittin BÖLÜKBAŞI, Uzman Çavuş Ahmet ACI, Uzman Çavuş Faruk AYDOĞDU'yu hatırlıyorum. Üzerine başka hatırladığım kimse yoktur.

SORU: 2006-2007 yıllarında kullanımınızda olan telefon numaraları hangileridir?

CEVAP: 2006-2007 yıllarında 0505 378 15 73, aktif kullanmadığım 0532 589 19 70 numaralı telefon hatlarını kullandım. Eski babam ve çocuklarımla kullandığım hatlar da benim adıma kayıtlıdır.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda görevli Mehmet ALTINEL, Murat AKÇE, Ahmet Faruk AYDOĞDU, Ünsal GÜREL, Resul KÜTÜKOĞLU, Satılmış (Volkan) AHN) isimli kişileri tanır mısınız?

Bu kişilerin görevlerini, ayrıca adı geçen kişilerden hangileri ile birlikte çalışıp çalışmadığınız hususlarıyla ilgili ifadenizi veriniz.

CEVAP: Yukarıda isimleri geçen şahısları tanırım, Mehmet ALTINEL benim Bölük Komutanım ve ilk amirimdi. Diğer isimler ise benim emrimde görev yapan personelimdi.

Cinayeti işleyen ve cinayette eylemleri bulunan arkadaşlarını tanıyıp tanımadığı hususu; Oğün SAMAST Hrant D NK'in öldürülmesinden yaklaşık iki ay önce Adli bir olaya karıştı. Bu olayın adli tahkikatını yaparken kendisini ilk kez o zaman gördüm. Hrant D NK'in öldürüldüğü tarihe kadar kendisini görmedim herhangi bir irtibatım olmadı. Yasin HAYAL sürekli adli olaylara karıştığı için bu olayların tahkikatını yaparken bazen karıştırdık. Bunun haricinde kendisi ile bir görüşmem ve irtibatım olmadı. Erhan TUNCEL'i hiç tanımam hiç görmedim Hrant D NK olayından sonra basından gördüm. Çavuş C YASIN HAYAL in eni tesisi olup, Trabzon Devlet Malzeme Ofisinin de Özel güvenlik görevlisi olarak çalışıyordu. Biz de kanunların vermi olduğu yetkiye dayanarak Özel güvenlik görevlilerini aylık denetim yapıyorduk. Bu kontroller esnasında bazen

kar ıla ıyorduk. Daha sonra kendisi aynı i yerin de devlet memuru kadrosuna geçti o tarihten sonra kendisini görmedim ve hiç irtibatım olmadı. Hatta o lu Emre C 'yi defalarca ev ve i yeri hırsızlı ı suçundan yakaladık buna ra men babası olan Co kun C karakolumuza gelmedi ve bizimle irtibata geçmedi. Di er isimleri ahsen tanımıyorum hiçbir zaman görü medim. Ancak karı mı oldukları suçlardan dolayı personelim adli i lem yapmı tır. Bu ahısların karı mı oldu u adli suçların hepsinin adli tahkikatı yapılmı olup adli makamlara gönderilmi tir. Bu tahkikatların ve mahkeme kararlarının Fotokopileri soru turmayı yapan Mülki Müfetti lere teslim edilmi tir.

Biz Karakol olarak il dı ı görevlerine tutuklu ve hükümlü sevki ile askeri firar sevklerin de devriye olarak görevlendiriliriz. Adli makamlardan gelen yazıya istinaden tutuklu ve hükümlüler gidece i yere sevk edilir. Askerlik ubesinden gelen yazıya istinaden de askeri firar suçluları gidece i yere sevk edilir. Bunların dı nda bizim görevli olarak il dı na çıkma gibi bir yetkimiz yoktur.

Satılmı (Volkan) AH N yine böyle bir sevk görevi için stanbul'a yakın bir ile görevlendirilmi ti. Satılmı AH N bana stanbul ilinden aktarma yaptı nı söylemi ti. Âmâ bahse konu sevk tarihini tam olarak hatırlamamaktayım. Bu sevk ile ilgili Hizmet defteri, Hizmet Kâ ıdı ve sevk evrakının fotokopisini soru turmayı yapan Mülki Müfetti lere verdik.

Volkan AH N stanbul yakınındaki bir ile sevk konusu ile görevlendirildi i için Otobüsle stanbul iline geldi ini ve stanbul ilinde aktarma yaptı nı bana söyledi. Biz sevke gitti imiz zaman molalar da varı ve dönü ler de durumumuz hakkında bilgi veririz. Satılmı (Volkan) AH N'in karakol komutanı ben oldu um için durumu hakkın da bana bilgi verirdi. leti im ve baz bilgileri de dikkate alındı nda konu ma sürelerinin de kısa olması bana sevk konusu ve durumuyla alakalı bilgi verdi inin bir göstergesidir. Bütün personel sevke çıktı ı zaman aynı uygulamayı yapmak durumundadır. Volkan AH N ve Ogün SAMAST'ın aynı zaman diliminde stanbul iline gelmesi tamamen tesadüf olup bilinçli oldu unu dü ünüyorum.

19.01.2007 günü yapmı oldu u telefon görü meleriyle ilgili;

Bu yapmı oldu um telefon görü melerinin içeri ini hatırlamıyorum, muhtemelen Uzman Çavu Ahmet Faruk AYDO DU görevimize yönelik bir bilgiyi aktardı ise ben de amirim olarak Murat AKÇE'ye bu bilgileri aktarmı ımdır. Bizim genel de görü melerimiz mülki, adli ve askeri görevlerin yerine getirilmesine yöneliktir. Muhtemelen Faruk Uzmanı bir göreve görevlendirilmi imdir da bu görevle alakalı beni aramı tır ben de amirim olan Murat AKÇE'ye bilgi vermi imdir.

Ogün SAMAST, Ahmet Faruk AYDO DU, Resul KÜTÜKO LU, Ünsal GÜREL arasındaki ileti imlerle ilgili;

Ogün SAMAST belirtilen tarihler de nternet Cafe de meydana gelen silahla yaralama olayının üphelisini darp ederken Yumrukla vurması sonucu serçe parma nı kırmı tı. Ya ının küçük olması nedeniyle kolluk olarak ifadesini alamadı ımız için Tahkikatın tamamlanmasına müteakip mevcutlu olarak Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı na mevcutlu olarak sevk ettik. Muhtemelen bu tarih de ki telefon görü meleri Ogün SAMAST 'ın Adli makamlara götürmek için karakola ça rılmak için yapılmı olabilir, Çünkü biz Trabzon il merkezin de on dört Cumhuriyet Savcısı ile görev yapmaktaydık bazı savcılarımız yapılan bazı tahkikatları ahısla beraber daha sonra getirilmesi hususun da talimat verilirdi. Bu telefon görü meleri bu çerçevede yapıldı nı dü ünüyorum. Ogün SAMAST 'ın telefonunun da Ahmet Faruk AYDO DU'nun telefon numarasının komutan eklin de neden kayıtlı oldu unu bilmiyorum. Ancak görev yaptı ımız bölgeler de vatanda lar bize yakın olmak için cep telefon numaralarımızı kayıt yapmaktadırlar, hatta oradan ayrılısak bile uzun zaman geçmesine ra men hal hatır sormak için halen arayanlar vardır.

Ünsal GÜREL ve Resul KÜTÜKO LU bu olayın adli tahkikatını yürüttü ü için bu nedenle Ogün SAMAST ile irtibat kurduklarını dü ünüyorum. Onun dı m da irtibat kurup kurmadıklarını bilmiyorum.

Ogün SAMAST ile Ahmet Faruk AYDO DU'nun 15/11/2006 tarihinde gece saat: 00:04'de KTÜ çevresinde bulu ma gerçekle tirdikleri hakkında herhangi bir bilğim yoktur. Ogün SAMAST'ın ikamet etti i yer ile Karadeniz Teknik Üniversitesi çok yakın olup yürüme mesafesindedir. Bu konu ile alakalı ba ka da bir bilğim yoktur. Muhtemelen Kasım 2006 tarihinde meydana gelen olayın tahkikatının yapılmasına yöneliktir.

Belirtilen tarih de Pelitli beldesin de bulunan nternet Cafe de meydana gelen silahla yaralama olayın da üphelinin kaçması ve ma durların üphelinin kimli ini gizlemesi sonucu olay faili meçhul kalmak üzereydi. Bunun üzerine Ünsal GÜREL telefonla arayarak bana bilgi verdi, ben de olayı aydınlatmak için hemen Pelitli beldesine gittim, basta internet Cafe sahibi Galip isimli ahıstan olayın üphelisinin Trabzon ili Araklı ilçesinden Murat SÖZEN isimli ahıs oldu unu ö rendim. ahısı tespit ettikten sonra Ünsal GÜREL ve Resul KÜTÜKO LUNA olayın tahkikatının yapılması emrini vererek il merkez karakoluna geri döndüm, olayın silahlı ve birden fazla ahısın karı masın dan dolayı olaya müdahale eden devriyenin yeterli gelmemesi üzerine ba ka bir bölge de görevlendirilen devriyenin takviye kuvvet olarak ça rılmış tır, muhtemelen ça rılan takviye kuvvetin devriye komutanı Ahmet Faruk AYDO DU' dur.

Ogün SAMAST bu olay da ma dur ve üpheli durumun da oldu undan dolayı di er ahıslarla beraber geçici olarak gözaltına alınmı tır. Bu olay da üpheli Murat SÖZEN ' N kafasına yumruk le vurdu undan Ogün Samast serçe parma nını kırmı tı kendisinin doktora sevk edilmesi, ifadesi dı nda adli i lemlerin yapılması sırasında devriye ve askerlerin yanında idi. Onun haricin deki görü me ve irtibatlarla alakalı herhangi bir bilğim yoktur. Muhtemelen olayın tahkikatına yönelik yapılan görü melerdir.

Ünsal GÜREL'in O gün saat 02:05'de beni araması olayın ve tahkikatın sonucu hakkın da bilgi vermesi amacıyla aramı tır.

Hrant D NK cinayetinden 1 gün sonra henüz Ogün SAMAST yakalanmamı ken Faik SAMAST ile yapmı oldu u telefon görü mesi hususu;

Ogün SAMAST Hrant D NK'i öldürdüktan sonra basına görüntüleri dü mü tü ancak ben kendisini tanımadım. Babası Ahmet SAMAST o lunu basında görünce aynı sokakta bulunan jandarma noktasına u ramayıp direk yakla ık 7 km ileride bulunan Trabzon il emniyet müdürlü üne müracaat etmi tir. Babası Ahmet SAMAST jandarma noktasının evine yakla ık 200-300 metre mesafede oldu unu bilmesine ra men ve 24 saat jandarmanın orada durdu unu bildi ini halde oraya u ramayıp Trabzon l Emniyet Müdürlü üne gitmi tir. Amcası Faik SAMAST daha öncesi kalpten sahte rapor alarak kendini Ba kur dan malulen emekli etmi , bunun tespit edilmesine üzerine hakkında adli soru turma ba latılmış tı, gerek bu olayın adli tahkikatının yapılması gerekse tekrar sa lık raporu alınması a amalarında kendisini tanıdım. Faik SAMAST yi enini televizyon görüntülerinden tanıdıktan sonra, 156 jandarma imdat telefonunu arayarak Hrant D NK'i öldüren ki inin ye eni Ogün SAMAST oldu unu ihbar etmi tir. 156 harekât merkezinde görevli personel de ihbarı hemen bölük komutanı murat akçe ye bildirmi tir. Murat akçe beni arayarak hemen devriye ile birlikte hazırlanma emrini verdi. Bu esnada ne oldu unu sordu umda ihbarın içeri ini bana açıkladı, ben de kendisine Faik SAMAST'ı tanıdı ımı ve olayın do rulu unu teyit etmek için arayaca ımı söyledim. Kendisini aradı mda görüntülerdeki ki inin ye eni Ogün SAMAST oldu unu beyan etti bende kendisine 'bizim telefonu bildi in halde neden bizi aramadın adın diye' sordu umda bana a ırı tepki vererek telefonu kapattı. Murat akçe ile beraber Ogün SAMAST'ın evine vardı mızda sivil polislerin ev araması yaptı nı gördüm. Kendilerine neden yanlarına jandarma almadıklarını sokak ba nda jandarma oldu unu söyledi imde ne

fark eder diye cevap verdiler. Ben de kendilerine burasının jandarma bölgesi oldu unu beraber hareket etmemiz gerekti ini onların mantığına kendilerinden habersiz girmedim imi söyledim, hatta ortalık 1 murat akçe yatı tırdı. Arama bittikten sonra tutanak tanzime ettik. Buradaki i lemlerimiz bittikten sonra Ogün SAMAST'ın takıldı ı u an ismini hatırlamadım im internet kafeye gittik. Bu internet kafesi yine jandarma noktasının çapraz kar ısındaydı. Oraya vardı ımızda yine sivil polislerin bilgisayarlara el koydu unu ve çıkmak üzere olduklarını gördüm. Onlara da neden jandarma görevlisi almadan i lem yaptıklarını sordu umda aynı cevapları aldım. Akabinde polisler ile beraber Kasım 2006 tarihinde meydana gelen silahlı yaralama olayının geçikle ti i kardelen internet kafeye gittik beraber buradaki i lemleri de tamamladık ve Trabzon il merkezine döndük. Bu i lemleri yaparken Ogün SAMAST'ın babası da yanımızda idi. Ogün SAMAST'ın tespit edilmesinden sonra belde de bir kaos ortamı olu tu vatanda lar içerisinde panik ba ladı, yakla ık bana 7 adet evinin sivil ki ilerce arandı ı sivil ki iler tarafından derelere sokuldu u kendilerini polis ve jandarma olarak tanıtan ki iler in sorguladıklarını beyan ettiler. Bunu üzerine gerek tutanak tutarak gerekse müracaatları alınarak o zamanki soru turmayı yürüten mülki müfetti lere sundum. Halkın ya amı oldu u bu panik ve korkudan ve Pelitli beldesinin 8 km olmasından dolayı halkı resmi görevliler di nda görü memeleri ve bir yere gitmemeleri konusunda uyardım. Pelitli beldesi ve konaklar mahallesi jandarma sorumluluk bölgesi olmasına ra men emniyet müdürlü ünden bazı görevlilerin gelip ev araması i yeri araması ve ahıs yakalama gibi faaliyetlerde bulundu unu ö rendim. Bunun üzerine emniyet müdürlü ünün yetkili personeli ile yapımı oldu um görü mede bana soru turmanın Trabzon aya ı olan cumhuriyet savcısının talimatı gere i yaptıklarını bildirdiler. Bu olayın aydınlatılması için ve failerin yakalanması için yakla ık 2 ay gece gündüz tüm personelim ile beraber çalı tık. Ancak bazı hususlar bizim di ımızda geli ti i için yapılan ço u adli i lemlerden bilgimiz olmadı. Benim kafama hala takılan konu Ogün SAMAST'ın babasının kapısının yanında duran jandarmaya neden u ramayıp emniyete gitti idir, bence bu konunun ara tırılması gerekir.

Hrant D NK cinayetinden sonra 24-25 Ocak 2007 tarihlerinde Okan M EK ile yapımı oldu unuz telefon görü meleri hususu;

Okan M EK Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde görevli bir personeldir yukarıda belirtti im gibi olayın aydınlatılması failerin yakalanması kapsamında görü melerimiz olmu tur. Zaman zaman bölgemiz ile ilgili sorular sormu tur. O tarihlerde Okan M EK ile yapımı oldu um bütün görü meler olayın aydınlatılmasına yöneliktir.

Bahsedilen bölge benim sorumluluk bölgem olup emniyet ve asayiş in sa lanmasından sorumluyum. Yukarıda belirtti im gibi yine olayın aydınlatılması failerin yakalanması kapsamında yakla ık 2 ay o bölgede buldum. Bunun di nda sorumlu oldu um bölgemin tamamında suçların önlenmesi meydana gelen olayların adli tahkikatlarının yapılması halkın can ve mal güvenli inin sa lanması kapsamında zaman zaman devriyeye çıkarım.

O anda hangi personel müsait ise onu yanıma alırdı, genelde yanımda erba ve er olurdu. Ancak u an isimlerini hatırlamıyorum. Günlük en az 10-15 civarı devriye çıktı ı için isimlerini net hatırlamam mümkün de il.

Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü benim iki üst makamım olup, benim onların evraklarını ve belgelerini görme yetkim yoktur. Bu belgeleri ve dokümanları yok ettiklerini duymadım ve görmedim. Duysam bile benim müdahale etmeye yetkim yoktur. O birimin bulundu u yere girmeye yetkim yoktur. Bunu da daha sonra çok ileri bir tarihte basında çıkınca ö rendim. Bu ube bizimle bilgi payla ımı yapmaz sadece yapaca ı faaliyetlerde emniyet tedbiri kapsamında benden devriye ister.

Okan ve Veysel'in Co kun C 'den bilgi elde ettiklerini ve bunları üst makamlarına bildirdiklerini Trabzon ilinde yapılan duru mada itiraf ettiler. Yanlı hatırlamıyorsam bu husus ile ilgili olarak da Trabzon ilinde yapılan yargılamada görevi ihmal suçundan ceza

aldılar. Co kun C 'yi tehdit edip etmediklerini görmedim bilmiyorum.

FETÖ/PDY'nin yaptıklarını tasvip etmiyorum, yaptıkları tamamen bir vatan hainli idir. Adli makamlar kanunlar kar ısında en a ır ekilde cezalandırılması gerekir. Hiçbir zaman böyle faaliyetleri desteklemedim yardımda bulunmadım. Ailecek bunların yüzünden ma dur olmu ahıslarız. 1989 yılında kara harp okulu sınavına girdim bütün a amaları geçmeme ra men asil ve yedek listeye alınmadım. 25 veya 26 Temmuz tarihinde yayınlanan HABER TÜRK gazetesinde bu tarihte alınan tüm ö rencilerin bu FETÖ tarafından seçildi ini ö rendim. E er o dönem kara harp okuluna alınmı olsaydım albay rütbesindeydim. Di er bir husus ise o lumun ma duriyetidir. 2009 yılında o lumu stanbul ili kuleli askeri sınavına getirdim o lumun gözüne el feneri tutup astigmat var diye elediler. O tarihlerde basından ö rendi im kadarıyla yine ö renci alımları bu FETÖ tarafından yapılmı . Kızım Ezgi Nur ESER'i orta 1 ve 2. Sınıflarda iki yıl gerek okullarına gerekse dershanelerine ücretsiz almak istediler ben kızımı vermeyerek devlet okullarında okuttum. E imi de Ankara iline tayin yaptırdı ı zaman en yo un hastane olan Zekai Tahir BURAK hastanesine ataması yapıldı bütün ma duriyetimizi söylememize ra men oraya verildi burada da en yo un poliklinik olan riskli gebelik bölümüne verildi 3 günde bir 24 saat nöbet tuttu u için aile huzurumuz kalmadı. Bazı hem irelerin sorumlu hem ire e itimli hem ire adı altında hiçbir i ve nöbet tutmadı ını gördüm. Daha sonra gerek ba hem ire gerekse ba hekimlik nezdinde ba vurular yaparak u an çalı tı ı poliklini e aldırıldık.

Hrant D NK olayı ile hiçbir alakam ilgim olmamı tır. Hatta olayın çözülmesi için yakla ık 2 ay gece gündüz çalı tım. Mülki müfetti lerin yapmı oldu u soru turmada jandarma tarafından verilen evraklara bakıldı ında ço unlu unda benim imzam oldu u görülecektir. Hatta yukarıda adı geçen öldürme olayına adı karı an ahısların i lemi oldu u en küçük suçlar dahi tahkikat yapılarak adli makamlara intikal ettirilmi mahkemenin vermi oldu u hüküm kararları dahil hepsini mülki müfetti lere ilettim. 15 Temmuz'da yapılan darbe giri imi, bir asker olarak hiçbir ekilde kabul etmiyorum ve tasvip etmiyorum bunu yapanlar tamamen vatan hainidir. Gerek ailemin peri an duruma dü mesi gerek ise hala aktif olarak TSK'da çalı mam ve herhangi bir suçum olmadı ından dolayı serbest bırakılmamı talep ediyorum. E er bu mümkün de ilse adli kontrol artıyla serbest bırakılmamı talep ediyorum" ekinde beyanda bulunmu tur.

D) 10/08/2016 tarihinde stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/330 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"SORU: Trabzon 1 Jandarmada istihbarat görevin neydi?

CEVAP: Trabzon 1 Merkez Karakol Komutanında asayi görevliydim

SORU: Asayi te.

CEVAP: Evet asayi , emniyet ve asayi i sa lamakla görevliydim efendim, 1 Merkez Karakol Komutanıydım etendim.

SORU: Evet, sen de stanbul 'a geldin mi hiç cinayet (bir iki kelime anla ılamamı tır)

CEVAP: Hayır efendim hiçbir ekilde stanbul'a gelmedim, eyde de gösterilen HTS dökümlerine bakıtdı ı gibi tamamen Trabzon'da 1 Merkezde görevimin ba ındayım.

SORU: Okan ahin'le görü mü sün herhalde

CEVAP: Onu izah edebilirim efendim, Volkan ahin benim dördüncü tim asayi tim komutanımdı, bir tane askeri tırarımız vardı, bunun sevki için Lüleburgaz'a sevki için görevlendirme yaptık, kendisi askerlik ubesine gelen sevk evrakına istinaden almı oldu u harcırahla beraber bizim yazm ı oldu umuz hizmet ka ı dına istinaden yola çıktı ve stanbul ilinde aktarma yaptı, stanbul ilinde aktarma yaptıktan sonra Lüleburgaz'a teslim edip geri döndü, bu esnada biz göreve çıktık ımız zaman tutuklu, hükümlü veya askeri firar sevklerine çıktı ımız zaman mutlaka amirierimize bilgi veririz, dolayısıyla Satılmı ahin de, yeni

adıyla Volkan ahin de bana bu konularda bilgi verdi ancak efendim burada çıkartılan dökümden Lüleburgaz'dan yaptığı görüşme yok efendim, eksik kalmı , dolayısıyla tamamen Satılmış'ın istanbul içerisinde olduğu izlenimi verilmiş , o konudaki (bir kelime anlamamıdır) zaten kendisi tarafından size arz edildi, u anda avukat hanımın elindedir, aynı şekilde görevli oldu unu ve oraya götürdü ü askeri tirarı teslim etti ine dair evraklarımız...

SORU: Peki o görevi neydi Satılmış ahin'in?

CEVAP: Dördüncü asayî tim komutanı, benim karakolumda 1 Merkez Karakolunda dördüncü jandarma asayî tim komutanı

SORU: Asker sevkinde görev alması normal mi?

CEVAP: Doğrudur efendim bizim jandarma olarak mülki, adli, askeri ve diğer görevlerimiz var, bu askeri firar sevkleri bize talep edildi i zaman askerlik bübesinden askeri görevler dahilinde askerlik bübesi tarafından parası kar ılanarak sevkini yaparız efendim.

SORU: 5 kez görüşmüşün cinayet günü, bununla neden 5 kez, 1-2 tamam da

CEVAP: Efendim şimdi ben arz edeyim, bir tane ilk görüşme İstanbul iline indi i zaman, aradı beni komutanın dedi aktarma yapacağım dedi, tamam dedik, daha sonra kendisi binerek buradan Lüleburgaz'a geçti, Lüleburgaz'da teslim ettikten sonra dönerken yine beni aradı, en son aradı ı da zaten efendim Trabzon merkezde, bizim sahil yolu dedi imiz mevkide inerek kendisi resmi görevli ve askerlerde resmi görevli oldu u için kendisinin resmi araçla alınması için en son bana aradı ı noktadır efendim

SORU: Ahmet Faruk Aydo du, Ünsal Gürel, Ünsal Gürel deminki neydi o Ünsal Gürel?

CEVAP: Ünsal Gürel benim birinci jandarma asayî tim komutamındı efendim

SORU: Bu Resul Kütüko lu?

CEVAP: Resul Kütüko lu da stajyer uzman çavuştu, tecrübe kazansın diye Ünsal Gürel'in yanına görevlendirmi tim efendim

SORU: Bunlarla buluşmuşsunuz, nesiniz?

CEVAP: Efendim bunlar benim personelim, benim emrimde çalışan maiyetimde çalışan personelidir, o gün Pelitli tarafında beldesi tarafında 24 saat esasına göre devriye görevi jandarma Ba çavuş Ünsal Gürel'de idi, aynı şekilde Resul Uzman Çavuş , Resul Kütük de stajyer uzman çavuş oldu u için tecrübe kazanması için yanına verdim, görevli oldu u gün 14...

SORU: Kiminle buluşmuşlar bunlar?

CEVAP: Efendim buluşmadılar, böyle arz edeyim size, o gün devriyesi esnasında yine Pelitli beldesinde bulunan Kardelen isimli internet kafesinde silahlı yaralama bir olayımız meydana geldi, bu olayda, olay meydana geldikten sonra Ünsal Gürel Ba çavuş olaya müdahale etti, olayın tahkikatını yaparken olayın faili meçhul kaldı ını beni aradı, bunun üzerine ben de yanına giderek olayın araştırmasını yaptık , ba ka bir internet kafeci adı Galip soyadını hatırlamıyorum , onun yardımıyla bu silahla yaralama olayını gerçekleştiren kişinin Araklı ilçesinde yine internet kafe i leten Murat Sözen oldu unu yine öğrendik, olayı öğrendikten sonra ben özür dilerim burada anlatmak istedi im di er, Oğün Samast bu internet kafesinde o esnada orada idi, Murat Sözen de kar ı bir saldırı gerçekleştirdiklerinden dolayı da kendisi bir yumruk vurmak ısıyla parma ını kırmıştı, burada ma dur ve üpheli pozisyonunda olması nedeniyle yine adli takip i lemine devam edildi ancak ya ının küçük olması nedeniyle ifadesi alınmadı ı için di er i lemleri tamamlanarak ertesi gün mevcut olarak adli makamlara sevk edildi, olayı çözdükten sonra failini bulduktan sonra ben geri 1 Merkez Jandarma Komutanlığı na geri döndüm, bütün o, o andaki irtibatları görüşmeleri bu yapılan adli tahkikatlar a amasındadır efendim.

SORU: İmdi bu gece görüşmeler buluşmalar bu tahkikat nedeniyle diyorsun?

CEVAP: Evet efendim, meydana gelen silahlı olayın ve akabinde meydana gelen

darp olayında ilgili yapılan adli tahkikatlardır efendim.

SORU: Bu cinayetle bunların da kesi rncsi tesadüftür diyorsun o zaman öyle mi?

CEVAP: Cinayetle kesi meleri yok efendim.

SORU: Yani ey diyorum o neydi bu Ogün Samast'lar ya da i te Yasin Hayal'lerin o di er cinayetle alakası...

CEVAP: Hrant Dink'in öldürülmesi olayı mı efendim?

SORU: O dedi in olayla...

CEVAP: Silahlı yaralama olayı, evet efendim, hayır Yasin Hayal yok orada efendim.

SORU: Kim o i te kim o ekipten kim var?

CEVAP: O ekipten sadece Ogün Samast var efendim.

SORU: Ogün Samast var.

CEVAP: Sadece Ogün Samast var efendim.

SORU: O zaman tesadüf müdür diyorsun yani?

CEVAP: imdi efendim Ogün Samast'ın takıldı ı internet kafelerden bir tanesi, zaten iki tane internet kafeye takılmı , orada takıldı ını tespit ettik, sürekli olarak takıldı ı Murat Sözen, Murat Balcı isimli ahsın takıldı ı internet kafesidir efendim, sürekli o internet kafeye takılırmı kendisi, yani internet sahibi Ogün Samast'ın arkada ı efendim

SORU: Cinayetten bir gün sonra Ogün Samast'ın amcası Faik Samast'ı aramı sın...

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Niye aradın?

CEVAP: Onu da arz edeyim efendim size. bu Faik Samast.

SORU: Daha bunun ismi piyasada yokken.

CEVAP: Efendim hayır, onu arz ediyorum size, Faik Samast daha önce sahte rapor alarak kalpten Ba kur'dan malulen emekli oldu u, bundan dolayı da kendisi hakkında yasal i lem yapıldı ı tekrar sa lık raporu alındı, kendisi bizi tanımakta ve biz de onu tanımaktayız, daha sonra bu olayın basına Ogün Samast'ın görüntülerinin basına yansımalarına müteakiben amcası Faik Samast bizim 156 jandarmanın telefonunu arıyor, bunu yapanın ye eni Ogün Samast oldu unu söylüyor, 156 hareket merkez ...

SORU: Ne zaman arıyor?

CEVAP: Cumartesi ö leden sonra efendim.

SORU: Bir gün sonra mı?

CEVAP: Tabi efendim, olaydan bir gün sonra.

SORU: 156'yı arıyor.

CEVAP: Evet efendim 156'yı arıyor.

SORU: Ye enim yaptı diyor.

CEVAP: Evet efendim ye enim yaptı , ye enim Ogün Samast'ın yaptı ını söylüyor, bunun üzerine bizim 156 hareket merkezde görevli arkadaşlarımız da lçe Jandarma Komutanı Murat Akça'yı arayarak bilgi veriyorlar, Murat Akça'da beni ça ırarak hemen gelmemi ve devriye hazırlamamı emretti. ben de hemen devriye hazırlayıp beraber çıkarken komutanımı dedim niçin gidiyoruz diye sordu umda bu durumu bana söyledi, bunun üzerine Faik Samast'ı arayarak durum hakkında bilgi aldık, görü memiz bundan dolaydır efendim, daha sonra Pelitli beldesine giderek Ogün Samast'ın babasının evine gittik, Ogün Samast'ın babasının evine gitti imiz zaman sivil polisler burada arama yapmı lar tutanak tutmak üzereledi.

SORU: Bu ilk önce o 156'yı aradı ı için ben de onu aradım diyorsun (birkaç kelime anlamamam tır)

CEVAP: Tabi efendim, evet efendim, o olayın do rulu unu teyit etmek için, efendim

SORU: telefonunu mu bırakmı ?

CEVAP: Efendim zaten aradı ı zaman otomatik olarak 156 hareket merkeze numarası dü üyor efendim

SORU: Cepten mi aramı ?

CEVAP: Evet efendim

SORU: u an görevin ne?

CEVAP: u anda efendim Jandarma Okullar Komutanlı ında Personel übede özlük i lem astsubayı olarak görev yapmaktayım.

SORU: Ankara'da?

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Bu istihbaratçılarla Ogün Samast'ın benim, istihbaratçılarla ben bu Hrant Dink'i vuraca ım, öldürece im falan udur budur o istihbari bilgiye hiç vakıf olmadın mı?

CEVAP: Hayır efendim kesinlikle bilgimiz olmadı.

SORU: O bir toplantı varmı sen oraya i tirak etmedin mi?

CEVAP: Hayır efendim onu da arz edeyim, efendim biz 1 Merkez Karakolu ve 1 Merkez Jandarma Komutanlı 1 Trabzon'un merkezinde Atapark denen mevkidedir, 1 Jandarma Komutanlı 1 da bize 7 kilometre ileride Akçaabat'ın Sö ütlü beldesindedir, buradaki zaten ayrı binalarda oldu umuz gibi bu toplantıya benim girme katılma yetkim yok efendim.

SORU: 15 Temmuz'da neredeydin?

CEVAP: 15 Temmuz'da evimdeydim efendim, Emniyet Müdürlü ünün tam arkasında benim evim, eyden dolayı dı arı çıkamadık, helikopter atı larının yüzünden dı arı çıkamadık efendim.

SORU: Okullar Komutanlı ında herhangi bir görevlendirme hareketlenme olmadı mı?

CEVAP: Efendim o gece bize kar ı olmadı, o gece bazı personele yapmı lar, onlarda zaten u anda tutuklandılar, gözaltındalar, bizi ertesini gün sabah mesaiye ça ırarak normal di er i lemleri yapmak üzere faaliyetimize devam ettik, ancak o gece dedi im gibi helikopter atı ları yüzünden Emniyet Genel Müdürlü üne yapılan atı lar yüzünden dı arı çıkamadık, meclise...

SORU: Senin evin nerede?

CEVAP: Efendim?

SORU: Evin lojmanda mısın?

CEVAP: Hayır efendim, benim kendi evim, Yukarıyabancı Mahallesi, Gülyüz Sokak ve meclis de bana 500 metre mesafede yakın oldu u için uçakların sürekli üstünde uçması ve bomba atmasından dolayı biz dı arı çıkamadık efendim, evimdeydim, telefon kayıtlarından da çıkar bu.

Efendim geçen sene ben geldim, yine savcımız Gökalp Kökçü Savcı Bey'e yine aynı konularda ifade verdim ve dönü yaptım aynı ekilde, yani kesinlikle herhangi bir bu olayda hiçbir suçum ve günahım yoktur, bu olayın aydınlatılması için elimden gelen bütün gayreti gösterdim, yakla ık iki ay ben evime girmedim, Türkiye Cumhuriyetinin uluslararası alanda itibarının kaybolmaması için elimden gelen her eyi yaptım efendim, hatta özür dilerim bir ey daha ek yapmak istiyorum, müfetti zamanında yapılan soru turma sırasında verilen evrakların ço unlu una bakıldı ı zaman benim imzamn oldu u görülecektir efendim." ekinde beyanda bulunmu tur.

E) 29/01/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Başkanım, Sayın Mahkeme Üyelerim. Ben hiçbir zaman iddianamede belirtildi i gibi FETÖ/PDY üyesi olmadım, Bylock kullanmadım, bunlara himmet vermedim, Bank Asya'da hiçbir zaman hesabım olmadı, çocuklarımı okuluna veya dershanesine göndermedim, benim ve ailemin bu terör örgütüyle ilgili hiçbir zaman ili kisi olmamı tur. Aynı ekilde 15 Temmuz 2016 gecesi eski adıyla Jandarma Okullar Komutanlı ında

görevliydim. Jandarma Okullar Komutanlığı'nda bir kısım personel darbeye karışmasına rağmen hiçbir şekilde bu eylemin içerisinde olmadım ve halen de yeni adıyla Jandarma ve Sahil Güvenlik Akademisi Bakanlığında Personel Daire'de çalışmaktayım. Aynı şekilde benim de devlet memuru olup halen görevinin başındadır. Benim Hrant Dink cinayetinde hiçbir zaman ihmal ve kastım olmadı, hatta bu olayın aydınlatılması ve soruşturmanın selameti için elimden gelen her şeyi yaptım. Gerek bu konularda şahısların yakalanması, ev veya iş yerlerinin aranması, talep edilen diğer bütün hususları tarafım tarafından yapıldı. Hatta dosyaya bakarsanız bu konuda verilen evrakların hepsinde benim imzamın var olduğunu göreceksiniz. Diğer bir husus, yine aynı... Özür dilerim tarihe bakmak istiyorum. 14 Kasım 2006 tarihinde yine Pelitli Beldesinde meydana gelen silahla kasten yaralama olayında buradaki olaya müdahale eden devriye personelimi yönlendirdiğim, organize ettiğim hususunda bir iddia söz konusudur. Buradaki durum 14/11/2006 günü bir gün önce planlı olarak devriye faaliyeti olarak çıkan Ünsal Gürel yanına bilgi ve tecrübe kazanması kapsamında görevlendirdiğim Resul Kütürükoğlu'nun aynı gece yaklaşık 22:00 sıralarında bir silahlı kasten yaralama olayının meydana gelmesi üzerine olaya müdahale etmişlerdir. Daha sonra olayın faili meçhul kalmaz durumuna karşı Ünsal Gürel tarafından telefonla arandım. Olayın faili meçhul kaldığını, mahkumların olayı söylemediğini bildirmesi üzerine kendim başkaca bir devriye aracısıyla olay yerine gittim. Olay yerinde yaptığımız araştırmalar neticesinde yine aynı şekilde sanıklar veya mahkum olacak durumda ki diğer hiçbir şekilde kasten silahlı yaralama olayının sanığını, failini söylemedi. O esnada bu olaydan bilgisi olacağını düşündüğüm, hareket ve konusundan üşhelendiğim Galip Pulatoğlu yine aynı şekilde internetcafe işleten ki iyi araca davet ettim ve bu olayın nasıl olduğunu sorduğumda, kendisi bana Murat Sezgün isimli Araklı ilçesinde internet cafe işleten kişinin MSN'den Salih Bal isimli, yine aynı internet işleten şahsın maille küfürlettiğini, hakaretlettiğini, buna istinaden gelerek bunu internet kafesinde silahla kasten yaraladığını, hatta bu olay esnasında Ogün Samast'ın kavga esnasında küçük parmağını kırdığını söyledi ve olayın failinin tespit edilmesinden sonra Ünsal Gürel'e emir vererek olayın tahkikatının yapılması, Savcıya bildirilmesi, üst makamlara iletilmesi, şahısların yakalanıp ifadesinin alınması hususlarında emir vererek karakoluma bölüme döndüm. Yine aynı gece 02:00 sıralarında Ünsal Gürel beni telefonla arayarak olayın tahkikatını tamamladığını, Nöbetçi Cumhuriyet Savcılığına bilgi verdiğini, olayın vukuatını çekip üst makama da bildirdiğini ilettiler. Bütün bunlar bu olayın bu kasten silahla Murat Sezgün'ün Salih Bal isimli şahsı silahla yaralaması olayı kapsamında olmuştur, kesinlikle herhangi bir organize veya herhangi bir şey yapılmamıştır. Bu dosyayla ilgili yine aynı Sayın Mahkemeniz tarafından Trabzon Cumhuriyet Savcılığından ve adli makamdan istenerek dosyaya konulduğunu biliyorum. Diğer bir husus, benim 3. Asayiş T M Komutanı olan Satılmış Şahin'in Lüleburgaz ilçesine yapmış olduğu uçuş sevk ile ilgili, bu askeri sevkleri jandarma askeri görevine girmektedir. Bize Trabzon Askerlik Üyesi Bakanlığı tarafından Ahmet Bülbül isimli şahsın Lüleburgaz ilçesine sevkinin gerçekleştirilmesi için yazı geldi. Bu yazıya istinaden ve sevklerde Astsubay görevlendirmem gerektiği için ve bekar Astsubay T M Komutanlığında Satılmış Şahin olması nedeniyle yine 2 askerle bunu görevlendirdim. Satılmış Şahin buna istinaden askerlik üyesinden gerekli yol, harcırah ve yevmiyelerini alarak sivil bir otobüsle Lüleburgaz ilçesine gitmek için hareket etti. Trabzon ilinden direkt Lüleburgaz ilçesine otobüs firması olmadığından dolayı İstanbul iline inerek aktarma yaptı ve bu esnada İstanbul iline geldiğini, şahsı birliktesine teslim ettiğini, aynı zamanda Trabzon iline döndüğünü konularında bana bilgi verdi. Hatta o dökümlerde, iddianamede geçen dökümlerde eksik olarak göstermiş, zaman zaman örneğin Lüleburgaz'dan beni aradığını konudaki konular orada yok ve en son orada telefon dökümünde Trabzon ilinde görüşme diye görev sevklerimiz veya il dışına giden görevlerimiz Trabzon tfaieye denilen mevkide inenlerdi, buradan başkaca bir devriye aracısıyla alarak karakolumuza getirirdik. Bunlar yine aynı şekilde bize kanun ve nizamların vermiş olduğu u

görevler açısından olmu tur herhangi bir organize hiçbir ey yapılmamı tır.

Benim adıma kayıtlı 5053781573 numaralı telefon hattıyla yurt dı ıyla 10 kez görü me yaptı m iddia edilm . Ben bu, ben hiçbir zaman, bu telefon hattımı 14-15 yıldır kullanıyorum, hiçbir zaman yurt dı ı görü melerine açmadım ve konu madım. Genelde orada mesaj alındı ekinde farklı ülkelerden alındı ekinde beyanlar söz konusudur, bunlar hiçbir zaman ben görü me yapmadım, hatta bu beyan edilen hususlar benim 2007 yılında Trabzon 1 Merkez Karakol Komutanlı mı yeni (??? 14:43 anla ılmadı) teslim edip izine ayrıldı m bir tarihe aittir, o tarihte memleketime geldim, karde imin dü ününü yaparak Ankara iline geldim ve burada bir sıralama yapmı lardır. Buradaki sıralamada ise bu olaydan 8 ay sonradır. Art niyetli olan bir ki i olaydan önce görü ür, sonra 8 ay sonra görü mez. Ben hiçbir zaman yurt dı ıyla görü me yapmadım. Geçen duru manızda avukatım bu hususta dökümlerin ve incelemelerin istenmesini talep etmi ti, cevap gelip gelmedi ini bilmiyorum.

SORU: Siz o dönem Karakol Komutanısınız de il mi?

CEVAP: Do rudur efendim.

SORU: Merkez Karakol komutanısınız. Ogün Samast'ın karı tı ı kavga adli olay dedi iniz...

CEVAP: Do rudur.

SORU: O gece 00:04'te Ahmet Faruk Aydo du arıyor, 08:44'te Ünsal Gürel arıyor, 09:04'te Resul Kütüko lu arıyor. Yani 9 saat içinde 3 defa aranıyor Ogün Samast'ın kullandı ı telefon.

CEVAP: Evet efendim do rudur.

SORU: Bu mutat bir ey midir yoksa bir özellik arz eden bir olay mı vardır orada?

CEVAP: Arz edeyim efendim. Efendim bu mutat bir ey de ildir kesinlikle, bu silahla yaralama olayından dolayı Ogün Samast'ın o an ya ının küçük olması sebebiyle Cumhuriyet Savcısının vermi oldu u bunun dosyasının ayrılması, ailesine teslim edilmesi kapsamında yapılan personelimin yaptı ı görü melerdir, kesinlikle mutat bir görü me de ildir, sadece bu adli tahkikatın yapılması kapsamındadır.

SORU: Bu aramalar sizin bilginiz dahilinde miydi?

CEVAP: Hayır, hayır efendim, sadece tahkikat kapsamında kendileri yapmı lardır, onlar da zaten imdi ifadenlerinde arz edecekler size.

SORU: Var Hakim Bey. stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadenizde A ustos 2004 yılında Trabzon'da göreve ba ladı ınızı ve 2009 yılına kadar da bu görevinizin Trabzon'da sürdürü ünü beyan etmi siniz.

CEVAP: Do rudur, 2009 Ocak ayına kadar sürdürdüm do rudur.

SORU: Karakol Komutanı olarak görev yapmı sınız veya yardımcısı olarak görev yapmı sınız.

CEVAP: 1 yıl Karakol Komutan Yardımcılı ı, 2 yıl Karakol Komutanlı ı, 15 ay da Personel Lojistik Kısım Amiri.

SORU: Yine ifadenizde bana emir verenler o tarihteki rütbeleriyle Trabzon il merkezindekiler Jandarma Yüzba ı Mehmet Altinel, Jandarma Yüzba ı Murat Akçe ve Jandarma Kıdemli Ba çavuş Nazmi Tamer'di demi siniz.

CEVAP: Do rudur ilk sene Karakol Komutanım Nazmi Tamer'di, bölük komutanlarım ilk sene Yüzba ı Mehmet Altinel'di daha sonra Murat Yüzba ı Murat Akçe'ydi.

SORU: imdi, Ba çavuş Nazmi Tamer stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına 1 Nisan 2015 tarihinde vermi oldu u ifadesinde "Yasin Hayal'in bulundu u bölgeyi aslarım görev alanı olarak vermi tim, oradan Mehmet Tezel ve Cevat Eser sorumlu idi" demi .

CEVAP: İlk sene do rudur.

SORU: Hangi tarihler Pelitli Beldesi sizin sorumluluk bölgenizdeydi?

CEVAP: imdi, 2004-2005 yılları arasında o bölgeden T M Komutanı olarak ben

sorumluydum, daha sonra Karakol Komutanı olunca bütün bölgede Karakola ba lı 6 tane Trabzon merkez mahallesi, 6 belediye, 33 köyden sorumluydum.

SORU: Dolayısıyla Pelitli de bu alanlardan biriydi Karakol Komutanı oldu unuz tarihte.

CEVAP: Tabi ki evet.

SORU: imdi, Ba çavı Nazmi Tamer yine 1 Nisan 2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadesinde "McDonald's eylemi sonrası Yasin Hayal'in ili kide bulundu u arkadaş larının takip ve kontrolünün daha sıkı yapılması yönünde Pelitli Beldesine görevlendirilen devriyelerin daha dikkatli olmaları önerildi. Bu eylem tarafım ve Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı tarafından yeterince önemsendi. Eylem ile ilgili olarak ben kendi personelim ile ilgili de erlendirmeler yaptım. Pelitli Beldesinde, Trabzon il genelinde Jandarma bölgesinde istihbarat a ı yeterince güçlüydü:" ekinde beyanda bulunmu tur, bunlar Nazmi Tamer'in beyanları. Mehmet Altinel de 1 Nisan 2015 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadesinde, "McDonald's eylemi sonrası sorumlu Karakol Komutanı olan Merkez Jandarma Karakol Komutanları Ba çavı Nazmi Tamer ve Ba çavı Cevat Eser'e Yasin Hayal konusunda daha titiz davranmalarına yönelik talimat verdi im gibi onların da personeli bu konuda ikaz ettiklerini biliyordum. Bu haber alınır alınmaz..." yani Mcdonald's eylemi haberi alınır alınmaz "...yine hatırladı ım kadarıyla bölgenin kendi bölgemizde olmu gibi davranarak Emniyet Müdürlü ü Yasin Hayal'in evinde yapılan aramaya ben de katıldım. Merkez İçe Jandarma Karakol Komutanlı ı personeli de i lemlerin kolayla tırılmasına yönelik her türlü katkıda bulundular. Mcdonald's eylemini kesinlikle önemsedik, zaten arama faaliyetine bizzat ben ve Karakol Komutanının katıldı ını biliyorum, ayrıca Trabzon'da görev yaptı ım dönem boyunca emniyetin tüm birimleriyle tüm asayî olaylarıyla ilgili olarak iyi bir koordine içerisinde çalış ıyorduk. Bölge, polisin olayı diye herhangi bir ayırım gözetmeksizin suçluların yakalanmasına yönelik mevcut kadrolarımıza göre mevcut çalış malara destek veriyorduk. 13 Eylül 2005 tarihinde Yasin Hayal'in cezaevinden tahliye olması sonrası Merkez İçe Jandarma Komutanı olarak görev yaptı ım sürece Merkez Jandarma Karakol Komutanları olan Jandarma Ba çavı Nazmi Tamer ve Jandarma Ba çavı Cevat Eser'e bu konuda daha dikkatli olmaları konusunda talimat verdim, kendilerinin de personellerini sıkı ekilde takip ettiklerini gözlemledim." demi Mehmet Altinel stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadesinde. imdi bu ifadeden yola çıkarak birkaç ey soraca ım. McDonald's eylemi ile ilgili Yasin Hayal'in evine gidilmesi, evinin aranması ve Yasin Hayal'in yakalanmasına yönelik çalış malara siz de katıldınız mı?

CEVAP: O tarihte hatırlamıyorum ama ben sadece bir kez Emniyet Müdürlü ünden Özel Hareket T M'leri geldi inde Yasin Hayal'in evinde arama yaptık, ama u an hangi kapsamda yaptı ımı hatırlamıyorum. Onun harici Mcdonald's kapsamında yapmadım diye hatırlıyorum.

SORU: Peki Mcdonald's eylemiyle ilgili olarak Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri olarak bir de erlendirme yaptınız mı? Çünkü Mehmet Altinel'in, Nazmi Tamer'in buna ili kin beyanları var.

CEVAP: Mehmet Altinel'in ve Nazmi Tamer'in bu konuda bize verdi i herhangi bir emir olmadı, bu ahısları takip edin veya unu yapın diye olmadı, hatta Mehmet Altinel de u anda Afganistan'a kaçmı durumdadır, kendisi bu ekilde hiçbir ekilde ne bana ne de di er arkadaş larıma emir vermedi.

SORU: Yani dolayısıyla...

CEVAP: unu da arz edeyim: Biz aynı zamanda bu Yasin Hayal veya takıldı ı arkadaş grubunun küfür, hakaret dahil en ufak eyinde adli i lemler yaparak adli makamlara intikal ettirdik, bu konudaki adli soru turma dosyaları, evrakları onanmı kararların hepsini o zaman soru turma yapan Mülkiye Müfetti lerine vermi tik.

SORU: Peki Mehmet Altinel'in beyalarından ba ımsız, Mcdonald's eylemi sonrası

Yasin Hayal'in arkadaşlarının kimler olduğunu dönük bir tespit çalışması yaptınız mı ve bu konulara dönük herhangi bir çalışmaya yürüttünüz mü?

CEVAP: İmdi, Yasin Hayal o dönemlerde takıldığı arkadaş grubu belliydi, zaten onlar da dosyada isimleri geçiyor hepsi. Bu Yasin Hayal o dönemlerde bizi gördüğü zaman her yerde kaçardı, her gördüğü yerde kaçardı, yani o zaman psikolojik sorunlu, ailesiyle aynı zamanda psikolojik sorunluymuştu. Polislerle mesela ben evini aramaya gittiğim zaman bir odayı bize arattırmak istememişti, biz zorla girmek istememiştik ve açtığımızda kız kardeşi aynı şekilde psikolojik sorunlu olarak çok agresif bir şekilde çok tepkiler veren bir aile yapısı vardı, bundan dolayı onların arkadaş grubunu zaten biliyorduk, sürekli tahkikatları arasında her zaman karıştırmamız ki ilerde zaten.

SORU: Peki tahkikatları arasında yani karıştırmaları bir olay sebebiyle yaptığınız tahkikatları arasında Yasin Hayal ve çevresindeki şahısların faaliyetlerine dönük herhangi bir takibiniz oldu mu?

CEVAP: Hayır.

SORU: Herhangi bir çalışmanız oldu mu?

CEVAP: Hayır olmadı.

SORU: Peki 13 Eylül 2005 tarihinde tahliye olması sonrası Yasin Hayal'in izlenmesi, faaliyetlerinin takip edilmesi konusunda bir çalışmanız oldu mu?

CEVAP: Hayır olmadı, tarafım olarak olmadı.

SORU: İmdi, cinayetin organizasyona cinayetin icrası bahsini ayrı tutarak bunu söylemek mümkün ki; Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nın istihbarat personelinin yanı sıra 1 Jandarma Komutanı Ali Öz, Asayiş Üst Büro Müdürü Binbaşı Ali Ouz Çalın, Kaçakçılık ve Organize Suçlar Üst Büro Müdürü Yüzbaşı Hüsamettin Polat, Hrant Dink cinayetinin izlenmesinden çok uzun zaman önce cinayete dair tasarı konusunda bilgi sahibidirler. Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri Albay Ali Öz, Binbaşı Ali Ouz Çalın, Yüzbaşı Hüsamettin Polat, Başçavuşlar Okan İmrek, Gazi Günay, Hüseyin Yılmaz, Gökhan Arslan veyahut da Uzman Çavuşlar Veysel Şahin, Hacı Ömer Ünalır, Önder Araz yahutta Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nın herhangi bir görevlisi Yasin Hayal, Yasin Hayal'in ilişkide olduğu kişiler ve Yasin Hayal'in faaliyetleri konusunda sizden veyahutta personelinizden herhangi bir bilgi talebinde bulundular mı?

CEVAP: Hayır. Bu cinayet kapsamında kesinlikle hayır.

SORU: Peki Yasin Hayal'in faaliyetleri konusunda bir bilgi talepleri oldu mu?

CEVAP: Hatırlamıyorum, böyle bir talepleri olmadı ama uzun zaman oldu için herhangi bir şey hatırlamıyorum. Ama vardı her zaman istihbarat birimleri bizimle ilgili gelişen bilgi isterlerdi, varsa mevcut bilgiler zaten kendilerine verdik ki böyle bir şey olmuş olsa kendileri de bu zamana kadar söylerlerdi.

SORU: Peki Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğüyle Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri cinayetin izlenmesi bilgisine sahip olmalarının yanı sıra Trabzon ve Pelitli'de birçok kişi cinayetin izlenmesi bilgisine sahip, yani hem Yasin Hayal kendi çevresine bunu anlatıyor hem de Ogün Samast kendi arkadaşlarına bunu anlatıyor hatta Hrant Dink'in fotoğrafını gösteriyor ve Hrant Dink'i öldürmeye gideceğini beyan ediyor öncesinden. Yine biz biliyoruz ki Nihayet Altun adlı kişi vermiş olduğu ifadesinde, 27 Ocak 2007 tarihli ifadesinde cinayetin izlendiği tarihten önceki 10 günlük zaman zarfında Yasin Hayal'in sert bakımlı lüks araçlar kullanan kişiler ile dikkat çekici irtibatları olduğunu söylemiş durumda. Sizin Yasin Hayal'in cezavinden tahliye olduğu 13 Eylül 2005 tarihinden cinayetin izlendiği 19 Ocak 2007 tarihine dek cinayetin izlenmesine dair bilgi sahibi olmamanız müdahil taraf olarak tarafımızdan mümkün görülmemekte. Tüm bu hususların varlığına rağmen bilgi sahibi olmadığımızımıza dair ikna edici bir izahınız var mı ve Yasin Hayal'in Ogün Samast ile kurduğu irtibat, Yasin Hayal'in olağan dışı görüşmeleri ile ilgili de bilgi sahibi olmadığınız mı tüm bu süreç boyunca?

CEVAP: İmdi efendim benim bu konuda hiçbir bilgim yok. Bize bu konuda bilgi veren olmadı. Ben bu konuda hiçbir istihbari çalışma yapmadım. Örneğin demin sizin dediğiniz gibi diyorsunuz ki herkes biliyor duyuyor. Pelitli beldesi 40.000 nüfuslu bir yer. Burada polis okulu beldenin merkezinde, polisevi beldenin merkezinde, Özel dare, Devlet Malzeme Ofisi, Köy Hizmetleri, TE A gibi yaklaşık 10'un üzerinde resmi kurum, Trabzon il merkezinin resmi kurumları burada. Burada bulunan devlet memurlarının çoğu da burada ikamet etmekte. Bu devlet memurlarının, ikamet eden insanların duymadığı bir olayı bizim bir devriye faaliyetinde, hareketli bir devriye faaliyetinde duymamız görmemiz mümkün değil. Bu konuda bize bilgi veren aktaran olmadı, bu konuda da herhangi bir istihbari çalışma yapmadım.

SORU: Yani çünkü bunu söyleyeyim; aslında Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri 13 Ekim 2005 tarihinde, ki cezaevinden çıktıktan bir ay sonrasındır bu Yasin Hayal'in, Yasin Hayal'in Ermenilere karşı büyük bir kin beslediği ve bir dahaki eylemini İstanbul'da yapacağı bilgilerini içeren Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri bir evrak düzenlemeleridir. Dolayısıyla aslında cezaevinden çıktıktan itibaren an itibarıyla Yasin Hayal'in Ermenilere dönük bir eylem yapacağı bilgisi Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından ulaştırılan bir bilgi. Yine Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri 15 Şubat 2006 tarihinde ne pahasına olursa olsun Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürecek bilgisini evraklara aktarmı durumda. Yine cinayetin organizasyonu, icrası bahsinden bağımsız, Coşkun Çi tarafından Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlilerine en geç 2006 yılı Temmuz ayında Yasin Hayal'in cinayetiyle ilgili, İstanbul'a gittiği, keşifler yaptı, silah arayışında olduğu hakkında bilgiler aktarılmış vaziyette. Pelitli sizin jandarmanın sorumluluk bölgesi ve yine biz Mülkiye Müfettişleri ifadesinden de biliyoruz ki şimdi cinayete iştirak eden Ersin Yolcu, Ahmet Şkender, Zeynel Abidin Yavuz, Tuncay Uzundal'ın dışında Engin Yılmaz, İrfan Özkan, Mehmet Bereket gibi birçok kişi de cinayetin iştirakçisi bilgisine sahip. Yine Ogün Samast Murat Atalar'a, Hüseyin Terzi'ye, Enes Güldal gibi arkadaşlarına bu bilgiyi aktarmış vaziyette ve Tuncay Uzundal cinayetin sanıklarından biri, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına soru turma sırasında gönderdiği bir dilekçede "Bütün Pelitli ayağı kalmı kafiri öldürmeye gidiyoruz diye bağılıyorlardı" diye tanımlama yapmış. Elbetteki böyle bir şey yoktur ama bütün Pelitli Beldesi tarafından bu olayın bilindiğini ortaya koyması bakımından önemli. Yani tüm bu hususları bir arada değerlendirildiğinde, zaten Mülkiye Müfettişleri de bu bilginin kolay ulaştırılabilir bir bilgi olduğu hakkında bir tespit yapmışlardır ve 2007 yılında yaptıkları inceleme sırasında hazırladıkları 2 Nisan 2007 tarihli raporda Yüzbaşı Metin Yıldız'la beraber sizin de soru turulmanız gerektiğini yönünde görüş bildirmişlerdi. Tam da bu bilginin Coşkun Çi'den bağımsız, kolay ulaştırılabilir bir bilgi olduğu gerekçesiyle soru turmaya izin talep etmişlerdi, Valilik vermemişti. Dolayısıyla aslında Trabzon'da herkesin bildiği bir cinayet, Pelitli'de herkesin bildiği bir cinayet ve siz oradan sorumlu ki isiniz ve bu cinayete iştirak eden sanıkların önemli bir kısmını da adli tahkikatlar sebebiyle de bilmektesiniz. Yani tüm bunları bir arada değerlendirildiğinde, dediğim gibi tekrardan müdahil tarafı olarak biz bilgi sahibi olmamanızın mümkün olmadığını kanaatindeyiz. Dolayısıyla bu çok az kişinin bildiği ve telaffuz edilmeyen bir cinayet süreci değil, herkesin bir şekilde dahil olduğu bir cinayet süreci. Bu sebepleydi bizim sorduğumuz sorunun kendisi.

CEVAP: O zaman ben tekrar müsaadenizle. İmdi, emniyet tarafından hiçbir şekilde benim karakoluma bu konularla ilgili bilgi gelmedi. Zaten emniyette karakol, jandarma en alt birim olduğu için kolay kolay bilgi paylaşmaz. Dişeri, o müfettişin bu kanıya nereden vardı, nasıl vardı bilmiyorum. Dişer bir husus demin arz ettiğim gibi Pelitli Beldesinde yüzlerce devlet memurlarının yaşadığı bir yerde eşer bir devlet memuru duymadıysa benim duymam söz konusu değil. Bunları bana herhangi bir aktaran bilgi veren olmadı. Coşkun Çi Yasin Hayal'in eşi idi, bu kendisi Devlet Malzeme Ofisinde ilk etapta güvenlik görevlisi olarak çalışmaktaydı. Biz de Güvenlik Kanunu kapsamında kontrole gittiğimizde zaman

zaman biz kendisiyle karıla rdık. Bu bile, onun harici daha sonra devlet memuru kadrosuna geçtikten sonra kendisini hiçbir daha görmedim duymadım ve kendisi de bu konuda kesinlikle bize bilgi vermedi. Zaten bilgiyi alan veren arkadaşlarımız bu konuda size açıklamalarını yaptılar. Hatta Co kun ci'nin o lu Emre ci'yi biz kaç kere i yeri ve ev yeri hırsızlıklarında yakalamamıza ra men karakola bile o lunu almaya gelmedi, çünkü çocu nunun ya ı 18'ten küçük oldu u için kendisine teslim etmemiz gerekiyordu, ço u zaman eminim ki benim personelim götürdü evine teslim etti. Yani Co kun ci'nin hiçbir zaman bizim karakolla irtibatı söz konusu de ildi, bilgi de aktarmadı. Müfetti in de bizim hakkımızda bu kanaate nereden vardı nı da bilmiyorum. Çünkü dosya içeri ini hiçbir zaman görmedim, gösterilmedi. Aynı zamanda hatırladı m kadarıyla da bu müfetti ler u anda bildi im kadarıyla FETÖ/PDY kapsamında yargılanıyor diye biliyorum.

SORU: Evet ama bu yaptıkları tespitlerin hatalı oldu u anlamına gelmiyor çünkü orada...

CEVAP: Çünkü hangi kanıyla vardı nı bilmiyorum.

SORU: Ogün Samast'ın arkada çevresiyle görü meler yapılmı ve onlar cinayetten öncesinde Ogün Samast'ın cinayet i leyece ine dair kendilerine bilgi aktardı nı söylemi vaziyetler, yine ifadesine ba vurulan birçok ki i cinayet öncesi bilgi sahibi olduklarını ve bunun da konu uldu unu beyan etmi vaziyetlerdi.

CEVAP: öyle arz edeyim, ben size imdi bakın ben ba ta da arz ettim ben karakol komutanı oldu um zaman 6 tane Trabzon merkez mahallesi, 6 tane belediye ve 33 tane köye baktım ve yüz bin tane insan ya ardı yakla ık. Benim bir karakol komutanı olarak bütün bunları duyma, görme ve takip etme ansım yok, yetkim yok. Ben emniyet ve asayi ten sorumluyum ve yıllık iki bin tane olay olan bir yerden bahsediyoruz, böyle küçük bir yer de il. Yani Pelitli beldesi gitti iniz zaman dedi im gibi bütün resmi kurumlar orada, özellikle fakir, gariban, göç almı ki iler orada, suç potansiyeli çok fazla, umuma açık yerler otel olsun, içkili restoran olsun hepsi orada, yani suç yo unlu u yüksek olan bir yerdir orası.

SORU: stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadenizde "Dink cinayeti ile ilgili bu olayın aydınlatılması için o faillerin yakalanması için yakla ık 2 ay gece gündüz tüm personel ile birlikte çalış tık..."

CEVAP: Do rudur.

SORU: "Benim kafama takılan konu Ogün Samast'ın babasının kapısının yanında duran jandarmaya u ramayıp emniyete gitti idir..."

CEVAP: Aynen.

SORU: "Bence bu konunun ara tırılması gerekir." ekinde beyanda bulunmu sunuz.

CEVAP: Do rudur.

SORU: Cinayetin i lenmesi sonrasında hangi çalış maları yürüttünüz, kimlerle görü ünüz ve hangi bilgilere ula tınız?

CEVAP: imdi öyle söyleyeyim onu ben: Ben bölgedeki meydana gelen, emniyet ve asayi i sa lamak için hergün iki bölüm halinde 24 saat esasına göre devriye görevlendiriyordum, burada bir tanesi Pelitli beldesiydi. Pelitli beldesi ve çevresinde bulunan mahalle köylere her gün devriye komutanını de i tirerek aynı zamanda devriye planlaması yapardım. 24 saat esasına göre devriye faaliyetimin orada olmasını bildi i halde ve ço unlukla devriyem dinlenme molalarını Cumhuriyet Mahalle Muhtarının kullanmı oldu u aynı sokak ba ında Ogün Samast ve babasının ikameti aynı sokak ba ında orada mola verdi ini bilmesine ra men televizyonda o lunun görüntüsünü tespit ettikten sonra benim personelime veya devriyeme söylemeden direkt emniyete gidiyor. Bu benim o zaman da kafama takılmı tı.

SORU: Peki sebebinin ne oldu unu dü ünüyorsunuz?

CEVAP: Bilmiyorum, çözemedim, halen de bulamadım. Yani hatta kendisine de sordum "O anda aklıma öyle geldi gittim" dedi ve yapılan olaylar kapsamında cumartesi günü

yanlı hatırlamıyorsam cumartesi gündü basına dü tü ünde, Bölük Komutanı Murat Akça beni arayarak telefonda karakola bölü e gelmemi istedi ve devriye hazırlamamı istedi. Ne oldu unu sordu umda, Hrant Dink'i öldüren ki i bizim bölgemizdeymi dedi, Pelitli beldesine gidece iz dedi ve ben hemen hızlı bir ekilde tekrar bir devriye hazırladım, o arada 156 jandarma telefonuna gelen ihbar telefonunu bana verdi. O telefona döndü ümde Ogün Samast'ın amcası Faik Samast oldu unu gördüm. Faik Samast'ı da, dosyalarda da geçer kendisi, bu emekli olmak için kalbinden sahte rapor alıyor, Sosyal Güvenlik Kurumundan emekli oluyor ve bunu Sosyal Güvenlik Kurumu tespit etti i için bize adli tahkikat yapın demesi nedeniyle o kapsamda kendisini tanıyorduk ve aradı imda, olayın do rulu unu teyit etmek için aradı imda Faik Samast çıkınca neden bizi aramadın diye sordu umda bana agresif olarak bildiriyorum karde im gelin gere ini yapın diye ba ırarak telefonu daha sonra ortalı ı sakınle tirip kapattık. Oraya vardı imda yaptı ımız i lemler zaten oraya varmamızla ba ladı Ogün Samast'ın evine gitti imizde babası evdeydi, polisler de babasının evinde arama yapıyordu, hatta oradaki polisler ben unu dedim dedim ki burası jandarma bölgesi neden bizden ekip almadan direkt göreve ba ladınız dedim ve akabinde dedim ki 24 saat esasına göre benim burada devriyem var, anında size verebilece im bir devriye var zaten burada dedim. Sonra dedi ki bu olayın çözülmesi kapsamında devam ediyoruz dedi. Akabinde internet cafelere gittik, internet cafelerdeki bunların kullandıkları, gittik geldik dedikleri yerlerdeki bilgisayarların toplanması CD kartlarının toplanması, bazı ahısların evlerinin aranması, i yerlerinin aranması, bu kapsamda aynı zamanda bu olaydan sonra Pelitli beldesinde bir panik havası ba ladı, insanların emniyet ve asayi inin sa laması kapsamında sürekli çalı ma yaptık.

SORU: Peki Faik Samast'ı nasıl tespit ettiniz?

CEVAP: Faik Samast 156'yı arıyor telefonu oraya dü üyor, oradan da Bölük Komutanım Murat Akçe'ye bildiriliyor, Murat Akçe bana telefonu ihbarı yapan ki i olarak verdikten sonra ben telefonu çevirdi imde kiminle görü üyorum dedi im zaman Faik Samast deyince o ki i oldu unu oradan anladım.

SORU: Peki sabit numaradan mı aramı tı, GSM hattından mı aramı tı?

CEVAP: Cep telefonundan diye hatırlıyorum.

SORU: Çünkü arayan ki i Faik Samast de il arayan ki i Neriman Samast.

CEVAP: Bilmiyorum efendim, bize Faik Samast diye ey ettiler, ben çünkü telefon açtı imda da Faik Samast çıktı telefona, o zaman e idir o.

SORU: Çünkü bu 20 Ocak 2007 tarihli saat 05:05'te ba layan telefon ihbarıdır. Onun dökümleri dosyada vardı. Hatta görü meyi yapan jandarma görevlisi, konu mayı yapan ki iye beyefendi diye hitap etmekte sürekli, sonra Neriman Samast oldu u anla ıldı. Biz burada beyefendi ifadesi geçiyor ama ihbarı yapan ki i Neriman Samast adlı kadın görünüyör deyip ses kaydının kendisini istedik. Gerçekten de ses kaydı geldi ve ihbar yapanın bir kadın oldu u da yapılan görü meden anla ılıyordu.

CEVAP: Onu bilmiyorum efendim. 156'nın, Harekat Merkezinin... Onu bilmiyorum ben bana verilen numarayı... Ama açan Faik Samast'ın kendisiydi.

SORU: Anladım yani çünkü aslında o görü meyi yapan ki i Neriman Samast.

CEVAP: Onu bilmiyorum, o 156 Harekat Merkezi l Jandarmaya ba lıdır, bize 7 km uzaklı ı mevcuttur 7-8 km Sö ütlü beldesindedir. Bana verilen telefonu ben aradı im zaman Faik Samast açtı.

SORU: Peki cinayete dair 2 ay gece gündüz yaptı ımız çalı malarda hangi bilgilere ula tınız?

CEVAP: imdi aldı ımız tüm bilgi belgeler zaten dosyaya kondu. Yani burada ula tı ımız bilgi bu insanların cinayeti gerçekle tirdi i, akabinde irtibatlı oldu u ki iler veya i te kullandıkları internet cafe veya eyler, hatta bir tane hatırladı im kadarıyla bir bakkalda kullandıkları internet eyi ve ahısları almalarda temin etti imiz, o an için bizim

bakmadı ımız incelememi ımız hususları o zaman soru turma yapan savcısına teslim ettik gönderdik, daha do rusu polisler verip polisler götürdü, özür dilerim.

SORU: Size ili kin düzenlenen 4 A ustos 2016 tarihli HTS tespit ve de erlendirme tutana nda cinayet öncesi 2 Eylül 2006 tarihi ile 6 Aralık 2006 tarihleri arasında Okan im ek ile 8 telefon görü meniz ve yine 22 Ocak 2007 tarihi ile 17 Temmuz 2007 tarihleri arasında Okan im ek ile 20 telefon görü mesi yaptı ınız görülmekte. Cinayetten hemen sonraki günlerde de 22 Ocak 2007 tarihi ile 26 Ocak 2007 tarihleri arasında 4 günlük bir zaman zarfında 13 adet telefon görü mesi yaptı ınız tespit edilmi . Okan im ek ile cinayet öncesi yaptı ınız görü melerde ne konu tunuz ve yine Okan im ek ile cinayet sonrası yaptı ınız görü melerde ne konu tunuz?

CEVAP: imdi konu maları detayıyla hatırlamam mümkün de il ancak Okan im ek'le biz bölgemde meydana gelen emniyet ve asayi olayları konusunda olsun, böyle bu kapsamda görü melerimiz olmu tur. Aynı zamanda Okan im ek de il, aynı, kendi biriminde çalı an di er personelle de telefon görü melerimiz olmu tur. Olaydan sonra olayın faillerinin yakalanması, aydınlatılması, herhangi bir bilgi belge edinmesi kapsamında zaman zaman görü melerimiz kendisiyle olmu tur, bu tamamen olay sonrası olan görü melerdir. Olay sonrası sadece onunla de il, o zamanki Alay Komutanımızdan tutun ki o birimde görevli bütün arkada larla görü memiz var. Oradaki çıkartılan husus eksik çıkartılmı .

SORU: Peki Okan im ek'le veya Trabzon 1 Jandarma stihbarat görevlileriyle bilgi alı veri i yapar mıydınız?

CEVAP: Emniyet ve asayi konusunda zaman zaman yapardık evet.

SORU: Peki onlar yaptıkları herhangi bir istihbari çalı ma konusunda sizden bilgi talebinde bulunurlar mıydı?

CEVAP: Emniyet ve asayi konularında zaman zaman bulunurlardı.

SORU: imdi Okan im ek'in verdi i bir ifade var Mülkiye Müfetti lerine, 6 Mart 2007 tarihinde. imdi, Hrant Dink cinayeti 19 Ocak 2007 tarihinde cuma günü gerçekleşti mi ve Okan im ek, Ço kun ci ile cinayetten sonra ilk olarak da 22 Ocak 2007 tarihinde pazartesi günü görü mü tür. Yani cinayet cuma günü i lenmesine ra men Ço kun ci ile Okan im ek arasındaki ilk görü me pazartesi günü gerçekleşiyor. Fakat ilk ba ta Mülkiye Müfetti leri a masında gerçe e aykırı beyanda bulunmu tu Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri...

CEVAP: Bilgim yok o konuda.

SORU: Ve Okan im ek, Co kun ci ile cinayetten bir gün sonra yani cumartesi günü Pelitli beldesinde görü tü ünü beyan etmi ti, sonrasında zaten mahkeme a masında kendisi bu ifadeyi baskı altında verdi ini beyan etmi ti. imdi, Okan im ek 6 Mart 2007 tarihli Mülkiye Müfetti leri ifadesinde 20 Ocak Cumartesi günü Co kun ci ile görü tü ünü iddia ve beyan ettikten sonra devamında da "Bizim orada Co kun ci ile yapımı oldu umuz görü meler sırasında bizim görü me yaptı ımız internet cafede bulunan ve 1 Merkez Komutanlı nda görevli olan Cevat Eser Ba çavu gördü." ekinde beyanda bulunmu .

CEVAP: Co kun ci ile yaptı ı görü meyi mi? Yok.

SORU: Evet yani 20 Ocak'da herhangi bir görü me yok Co kun ci ile gerçekte yapılan fakat Okan im ek "Ben 20 Ocak'ta görü me yaptım, bu görü menin tanı ı da Cevat Eser'dir" gibi bir ifade kullanımı Mülkiye Müfetti li i ifadesinde. Ben unu merak ettim; gerçekte 20 Ocak'ta bir görü me gerçekleşmemi , Okan im ek 20 Ocak'ta görü me yapıldı mı söylemi ti ve sizin tanıklı ınıza ba vurulabilece ini belirtmi ifadesinde. Neden sizin tanıklı ınıza ba vurulabilece ini belirtti i konusunda bir öngörünüz var mı?

CEVAP: Hayır yok.

SORU: Cevat Bey siz Pelitli karakolunda de il mi?

CEVAP: Hayır il merkez, Pelitli bize ba lı.

SORU: Pelitli karakoluyla da ba lantılı mısınız?

CEVAP: Pelitli'de karakol yok efendim, sadece 1 Merkez Karakolu var, Pelitli'de sadece 24 saat esasına görevlendirdi im devreyim var.

SORU: Pelitli hangi ilçeye ba lı?

CEVAP: 1 merkezine ba lı, merkez ilçesine ba lı, u an yeni adıyla Ortahisar oldu, büyük ehir oldu u için.

SORU: Peki. Erhan Tuncel'i tanıyor musun?

CEVAP: Hayır kesinlikle, ben bu dosya kapsamında tanıdım ben.

SORU: Tuncay Uzundal'ı tanıyor musunuz?

CEVAP: Hayır.

SORU: Peki sizin Trabzon bölgesindeki a arı sa örgütlerle ilgili ara tırmalar konusunda bilginiz var mı?

CEVAP: Hayır yok efendim.

SORU: Üniversitede siyasi olaylarla ilgilenen öğrenciler ile ilgili bir ilgilenen görevliler konusunda...

CEVAP: İmdi üniversitenin kendi karakolu vardı efendim, oraya ben karı amıyorum orası benim görev alanım dı ındaydı.

SORU: Peki. Olaydan sonra Pelitli'de yapılan anonsla ilgili yani resmi olmayan ki ilere bilgi vermeyin ekindeki anonsla ilgili bir bilginiz var mı?

CEVAP: İmdi o konuda 7 veya 8 tane ba vuru veya tutana ı biz dosyaya verdik. O dönemde Pelitli beldesinde, i te demin bahsetti im gibi Hakan Bey'in sorusunda bir karga a bir kaos ortamı olu tu, kimin ne yaptı ı belli de il. Adam mesela geldi dedi ki bana küpeli jandarma beni aldı dereye götürdü dedi, ne bileyim geldi evimi aradı polis dedi ama bundan hiç kimsenin bilgisi yok. Polise soruyoruz biz yapmadık diyor jandarmada da zaten küpeli ey olması mümkün de il o dönem içerisinde. Böyle olunca Pelitli beldesi sahil kesiminde toplu bir alan vardır ama onun haricinde 8 km da a do ru bir alana yayılmış tır, yani insanlar sadece bir sahil kesiminde topludur bu konuda halk uyarılmış tır. Onun harici...

SORU: Bu anonsun yapılması konusunda kimin talimat verdi i konusunda bilginiz var mı?

CEVAP: İmdi o anonsu ben yaptırdım ama bu konuda valili imizde emniyet ve asayi kapsamında yapıldı ı hususunda zaten açıklamasını yaptı ve bu konuda da belgesini verdi dosyaya. Çünkü insanları alıp evlerini aramalar, insanları götürmeler, dereye götürmeler, yakında ba ka insanların da hayatlarına mal olacak durumlar söz konusuydu. Bu durumların ya anmaması için halkın uyarılması gerekiyordu.

SORU: Satılmış ahin, Volkan ahin size ba lı olarak...

CEVAP: Do rudur 3. Asayi T M komutanımdı.

SORU: 3. Asayi T M komutanıydı ve sizden emir alırdı.

CEVAP: Do rudur.

SORU: Peki, Satılmış ahin'in, Erhan Tuncel, Tuncay Uzundal ve Ogün Samast ile ili kileri konusunda bir bilginiz var mıydı?

CEVAP: Hayır yoktu efendim.

SORU: Yani o dönemde herhangi bir ekinde irtibatları oldu u, görü tü ü konusunda herhangi bir bilgi size...

CEVAP: Hayır yoktu efendim.

SORU: Gelmemi ti.

CEVAP: Hayır yoktu efendim.

SORU (SANIK VOLKAN AH N MÜDAF): Soru olarak aslında ey yapıldı ama ben yine de hatırlatma babından sorayım. Satılmış ahin istihbaratçı olarak bildiriliyor, istihbarat görevi var mıydı, o konuyla ilgili herhangi bir görevlendirmesi var mıydı? Bu bir. Bir de eyi sorayım, bu mahkum nakli konusunda söylediniz.

CEVAP: Askeri firar.

SORU (SANIK VOLKAN AH N MÜDAF): Askeri firar konusunda, firari asker konusunda pardon, kafam bir anda e y yaptı. Bu rutin bir görev de il mi yani bundan önce de yapıyor muydu? Bu tür e yleri görevlendirmeler oldu mu?

CEVAP: Ben ifadem de arz ettim. İmdi bu askeri firar sevklerinde devriye komutanı astsubay olmak zorundaydı, benim 4 tane Asayi T M komutanım vardı ve Satılmış ahin de bekar oldu u için gidilen görevler 3 ve 5 gün arasında sürmesi nedeniyle di er personelin ma dur olmaması açısından genelde onu görevlendiriyordum. Bu rutin öyle; askerlik ubesinin iste ine ba lı olarak pe pe e de olabiliyordu, bir iki ay, üç ay, be ay aralarla da olabiliyordu. Satılmış ahin benim 3. Asayi T M komutanımdı, kesinlikle istihbarat görevi yoktu, emniyet ve asayi ten sorumluydu.

SORU (SANIK AL ÖZ SÖZ): Askeri firar sevkleri ubeden yazı geldikten en geç kaç gün içerisinde ve yahuhta ortalama kaç gün içerisinde yapıyoruz?

CEVAP: En kısa sürede yapmamız gerekiyor, iki gün önceden gidece i güzergahlara gerekli emniyet tedbirleri alması kapsamında mesaj çekilir. Bu konuyu da izah edebilirim efendim. Bize askeri firar askeri ube ba kanlı ı tarafından teklif edildikten sonra 48 saat önceden görevlendirdi im ki i gidece i güzergaha, varaca ı yere kadar mesaj çeker, bu güzergahta bulunan güvenlik kuvvetleri tarafından emniyet tedbirleri alınması talep edilir ve bu sevk 48 saat önceden ilgili birimlere bildirilir yani burada herhangi bir gizlenen, saklanan husus söz konusu de ildir." e klinde beyanda bulunmu tur.

17-) CO GUN ÇAKAR

A) 18/02/2015 tarihinde stanbul C. Ba savcılı mın 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"SORU: EGM, DB'da hangi birimde göreve ba ladınız, üstlendi iniz görevler nedir?

CEVAP:1990 yılında stihbarat Daire Ba kanlı ında Komiser yardımcısı rütbesi ile göreve ba ladım, 19 yıl stihbarat Daire Ba kanlı ında görev yaptım, 2009 yılının Haziran ayına kadar 2 yıl stihbarat Daire Ba kan yardımcı ı yaptım, halen Emniyet Genel Müdürlü ü Strateji Dairesi Ba kanlı ında merkezi emniyet müdürü olarak görev yapıyorum.

SORU: Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihindeki göreviniz nedir?

CEVAP: 19/01/2007 tarihinde Personel ube Müdürü olarak görev yapıyordum.

SORU: Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından ne pahasına olursa olsun öldürülece i, takipten kurtulmak için telefonunun bir köye bırakılaca ına dair kesin istihbari bilgiyi içeren F/4 raporunun Ramazan AKYÜREK tarafından 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ile EGM, DB'na gönderildi i tarihteki göreviniz nedir?

CEVAP: 17/02/2006 tarihinde stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN un talimatı ile herhangi bir görev verilmeden dairede bulunuyordum, o dönemdeki stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN idi.

SORU: Ankara 21.A ır Ceza Mahkemesi'nin 01/08/2008 tarih ve 2008/4328 sayılı Kararı ve eki belgeler içeri inden;

Hrant D NK cinayetine ili kin davayı yürüten stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı Hakim Erkan CANAK'ın Selman BÜYÜKBURÇ Sahte isimiyle, BDA/C (slami Büyük Do u Akıncılar/Cephesi) silahlı terör örgütü üyesi yada sempatizanı oldu u gerekçesiyle ileti ime müdahale talep formunun (...08/2008) gün hanesi yazılmadan A ustos/2008 yılı itibariyle EGM, DB ube Müdürü Yunus YAZAR tarafından düzenlendi i,

EGM, stihbarat Daire Ba kanlı ı adına DB Ba kan Yardımcısı Co gun ÇAKAR imzalı, 01/08/2008 tarihli yazı ile, Ankara 11.A ır Ceza Mahkemesi'nden PVSK Ek-7 maddeye göre talepte bulunuldu u,

Ankara 11.A ır Ceza Mahkemesi'nin 01/08/2008 tarih ve 2008/4328 sayılı Kararı ile stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı Hakim Erkan CANAK hakkında BDA/C terör örgütü üyesi oldu u gerekçesi ile, Selman BÜYÜKBURÇ sahte ismi ile 01/08/2008 tarihinden itibaren (ilk kez) 3 Ay kullanımındaki Erkan CANAK adına kayıtlı 0506 894 52 67 nolu telefonunun dinlenmesine karar verildi i anla ılmakla,

Hrant D NK cinayeti yargılamasını yapan A ır Ceza Mahkemesi'nin Ba kanı Hakim Erkan CANAK'ın telefon hattı kendi adına kayıtlı olmasına ra men, yargılama sürecinde Selman BÜYÜKBURÇ sahte ismi ile ve BDA/C silahlı terör örgütü üyesi oldu u gerekçesi ile, Hrant D NK cinayeti dava sürecini ve Mahkeme Ba kanını kontrol altına almak için mi dinlediniz?

CEVAP: Benim dinlemeye konu telefonun gerçek sahibini ve kullanıcılarının kimli ini bilmem mümkün de ildir, haber alma birimlerinden gelen dinleme taleplerinin mahkemeye iletilmesi ile ilgili görevim vardır. Ben yüklenmi oldu um görev ve konum gere i dinleme talebine konu olan ki inin BDA/C Terör örgütü üyesi olup olmadığı konusu bilemem bu konuda Yunus YAZAR ın ba ında oldu u TEKOP ubeye talep gelir, TEKOP ubesi gelen taleplere göre olu turdu u yazıyı mahkemeye gönderilmek üzere benim imzama sunar.

Dinlemeyle elde edilen ses kayıtları ve tapeler talebi yapan ilgili ubesinde de erlendirilir, bu ses kayıtlarının ve tapelerin benim önüme gelmesi mümkün de ildir, çünkü stihbarat Kompartımasyon sistemi ile çalı maktadır, dinlemeleri yapan haber alma ubesinden sorumlu ayrı bir ba kan yardımcısı bulunmaktadır.

Bu tür mahkemeye hitaben yazılan dinleme talep yazılarını stihbarat Daire Ba kanı imzalamaz, stihbarat Daire Ba kanı adına Ba kan yardımcısı imzalar, o dönemde stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK tir.

Benim Hrant D NK davasını yürüten Mahkeme ba kanı Erkan ÇANAK ın sahte isim ve örgüt üyesi i iddiası ile hakkında dinleme kararı talep edilmesini bilmem mümkün de ildir, talebe konu ki inin kimli ini, ünvanını, örgütsel faaliyetlerini bilemem, ben sadece mahkemeye gelen talebi iletmekle yükümlüyüm.

SORU: A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı Erkan CANAK 'ın stanbul'da görev yapması, ikametinin stanbul'da bulunması nedeniyle, dinleme kararını niçin stanbul stihbarat ube Müdürlü ü de il de , Ankara 'da bulunan stihbarat ube Müdürlü ü'nden talep ettiniz?

CEVAP: Dinleme kararının talep edildi i tarihte stihbarat Daire Ba kanlı ı TEKOP ubesinde telefon numarası üzerinden hat sahibinin kimli ini çek etme imkan ve kabiliyeti olmadığı mı hatırlıyorum.

stanbul'da ya ayan ve görev yapan bir ki inin stihbari dinlemelerinin ikamet etti i yerden alınca ına dair de bir kuralda bulunmamaktadır, stihbarat Daire Ba kanlı ı da bu ekilde dinleme yapılabilir.

Eski istanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan GÜLER Ba savcılı ımızda alınan 08/12/2014 ve 09/01/2015 tarihli ifadelerinde;

"Danı tay cinaletinden sonra, kendisini Ankara stihbarat ube Müdürü Muharrem DURMAZ'ın telefonla arayarak, Muzaffer TEK N'in Alpaslan ASLAN ile Danı tay cinayetinden 7-8 ay kadar önce 1 kez 50 küsür saniyelik bir telefon görü mesinin tespit edilmesi nedeniyle, Muzaffer TEK N'in Danı tay cinayeti ile ba lantısının kurmak istemesi, Muzaffer TEK N'i Danı tay cinayetine ba lamak istemesi üzerine, kendisinin bahse konu telefon görü mesinin suç unsuru içermedi ini ö renmesi üzerine, bu talebi vicdanen kabul etmedi i, bu nedenle yapılması planlanan ve Hrant D NK cinayetinden yakla ık 3 ay sonra ba layan Ergenekon soru turmalarının önünde engel olarak görüldü ünün,

19/01/2007 tarihinde i lenen Hrant D NK cinayetinden 6 gün önce görev yaptı ı stanbul'dan Ankara'ya DB'na, DB Personel ube Müdürü Co gun ÇAKAR tarafından çağ ırıldı ı, Co gun ÇAKAR'ın lojmanında DB 'de görevli Recep GÜVEN'in de bulundu u bir ortamda, kendisinin yanında arkada ı Fikret SALMANER'de oldu u halde, Co gun

ÇAKAR'ın kendisine " stanbul'u derhal terk et" dedi i,

Aynı gün, daha sonra Eski DB'nı Ramazan AKYÜREK'in lojmanında yaptı ı görü mede, Ramazan AKYÜREK'in Ahmet lhan GÜLER'e "Arkada lar bana ne derlerse onu yaparım" dedi i,

stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne bırakması konusunda kendisine yapılan baskıdan 1 hafta sonra Hrant D NK cinayetinin i lendi i, Hrant D NK cinayeti ile ilgili hayati öneme haiz bilgileri EGM DB'ca ve Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nce stanbul Emniyet Müdürlü ü'nden gizlenmesi sonucu stanbul istihbarat ube Müdürlü ü görevinden aç ı alınarak yerine Ali Fuat YILMAZER'in atandı ı,

Tüm bunların emniyet içinde bir yapılanmanın gerçekleştirilmesi ve ergenekon soru turmalarının ba latılması amacıyla yapıld ı ı konusunda beyanda bulunulmu tur.

Benim Ahmet lhan GÜLER ile stihbarat Daire Ba kanlı ının resmi hizmet birimleri d ı nda bir görü mem olmam ı tır, iddia etti i gibi kendisi ile lojmanda herhangi bir görü me yapmadım, ifadesinde bahsetti i iddialar do ru de ildir, hatırladı ım kadarıyla Ahmet lhan GÜLER in zmir stihbarat ube Müdürlü üne atanması konusuna nasıl bakt ı ı kendisine soruldu, kendisi bu konuyu dü ünüyem dedi.

Eski EGM, DB C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER, Ba savcılı ımıza gönderdi i, 31/12/2014 havale tarihli ek beyanlarını sundu u dilekçesinde " stanbul istihbarat ube Müdürü Ahmet lhan GÜLER'in planlanan Ergenekon soru turmaları ile ilgili olarak kendilerine yardımcı olmad ı ını, birlikte çalı maya yana mad ı ını" belirtmi ,

Ahmet lhan GÜLER'in de Ba savcılı ımızda alınan ifadesinde "Ben Ergenekon soru turmalarının önünde bir engel olarak görüldü ü mü dü ünüyorum, hukukun d ı nda bir ey yapmaya yana mad ı ım için Hrant D NK cinayetinden 6 gün kadar önce Ankara ya ça rılarak stanbul u terkedecek sözüne muhatap oldu umu dü ünüyorum, ayrıca olayın bütünlü ü ve Muhttin ZEN T'in Erhan TUNCEL ile yaptı ı basına yansıyan telefon görü mesinin 17/02/2006 tarihli yaz ı ekindeki F-4 raporu içeri indeki bilgilerin bizimle payla ılmamasını, F -4 raporlarına yansıtılmayan bilgilere Trabzon da ve Ankara da görev yapan ahısların sahip olundu unun anla ılması nedeniyle emniyet içinde bir yapılanmanın gerçekleştirilmesi amacıyla Hrant D NK cinayeti öncesindeki gerçek bilgilerin bizden gizlendi ini dü ünüyorum, polis tabiri ile emniyet içindeki yapılanmanın gerçekleştirilmesi için Hrant D NK cinayetine yol verilmi tir" ekinde beyanda bulundu u hatırlatılarak;

Ben bu konularda Ahmet lhan GÜLER in benimle ilgili nasıl bir ba lantı kurdu unu bilmiyorum, iddialarını kabul etmiyorum, Hrant D NK cinayetinden sonra basına yans ıması nedeniyle 17/02/2006 tarihli yaz ı ekindeki F 4 raporundan bilgim oldu, öncesinde bir bilgim yoktu." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemedi inden mahkememizce savunması alınamam ı tır.

18-) ECEV T E M R

A) 12/08/2016 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde üşheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

"1990 yılında Uzman Jandarma olarak göreve başladım. 1990-1997 arası Mardin ilinde, 1997-2000 Ankara Jandarma Genel Komutanlığı'nda, 2000-2004 yılları arasında Diyarbakır'da, Diyarbakır ilindeyken 1 sene Birleşmiş Milletler görevi için yurtdışına çıktım. 2004-2007 yılları arasında İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda, 2007-2008 Aralık 1 Jandarma Komutanlığı'nda, 2008-2011 yılında Rize 1 Jandarma Komutanlığı, 2011-2012 İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda, 2012 yılından bu zamana kadar da Kayseri 1 Jandarma Komutanlığı'nda çalışmaktayım.

İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda 2004 yılının atama döneminde başladım, Bölücü Terör Örgütleri bölümünde istihbarat elemanı olarak çalışmaktaydım.

Sıralı Amirlerinin kim olduğunu hususu;

2004-2005 yılları arasında Tim komutanımız vefat eden Jandarma Astsubay Kıdemli Başçavuş Atilla DEMRKILIÇ, terör olayları kısmi amiri Jandarma Yüzbaşı Eyüp AKTA, Şube Müdürü Jandarma Binbaşı Mefhar ÖZAVCI, 2005 atamalarında Tim Komutanı Yüzbaşı Muharrem DEMRKALE, kısmi amiri Yüzbaşı Ali Barış SEVİNDİK, Şube Müdürü Jandarma Binbaşı Aycan OKTAYLAR'dı. Beraber çalıştığım arkadaşlarım ise Uzman Çavurlardan Hacı Efendi M. EK, Akar KARAÇMEN, Ali KEPRİ, Eyüp TEMEL, Fatih GÜLTEKİN, Yusuf OZMAN, Yusuf BOZCA, Astsubaylar da ise Emre CENGİZ, Niyazi MALKOÇ, Akif KIYAK, Canan HARPUTLU'ydu.

SORU: İstanbul'daki görevlendirmelerde gerek İstanbul'dan İstanbul'a gelenler gerekse İstanbul ilinden İstanbul'a gidenlerle ilgili herhangi bir uygulamanız var mıydı?

CEVAP: İstanbul'daki görevlendirmeler tim komutanı, kısmi amiri ve Şube Müdürünün parafı üzerine alay komutanı imzası ve valilikten alınan izin ile yapıldı. Yazı malatada idari kısmi ilgilenmekteydi.

SORU: 08-09-10 Ağustos 2006 tarihinde İstanbul iline gelerek Hrant DİNK'in ikameti ve sahibi olduğu Beyaz Adam Yayıncılık çevresinde keşif çalışması yaptıkları anlaşılan Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat Şube Müdürlüğü görevlileri olan Okan M. EK- Gazi GÜNAY- Ergün YORULMAZ adlı kişilerin İstanbul iline gelerek keşif çalışması yapmalarıyla ilgili bildiklerinizi anlatınız?

CEVAP: Okan M. EK ve Ergün YORULMAZ isimli şahısları Diyarbakır ilinde çalışırken tanıdım. Gazi GÜNAY isimli şahsı tanımam. Soruda belirtilen tarihlerde bu üç şahsın İstanbul iline geldiklerinden haberim yoktur.

SORU: Sizin de görev yapmış olduğunuz ASAF kısmından sorumlu olan Yüzbaşı Ali Barış SEVİNDİK ve BÖF kısmından sorumlu olan Yüzbaşı Muharrem DEMRKALE'nin görev yapmış olduğunuz dönemde dikkatinizi çeken olayları ve çalışmaları ya da davranışları var mıdır?

CEVAP: Ben İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına atandıktan sonra ASAF kısmında göreve başladım, BÖF kısmına geçtim ve burada çalışmaya başladım. Ali Barış SEVİNDİK ve Muharrem DEMRKALE isimli şahısların çalıştıkları süre boyunca dikkatimi çeken olayları bir çalışmaları ya da davranışlarına şahit olmadım.

SORU: Hrant DİNK'in öldürüldüğü 19/0V/2007 günü nerede-ne zaman-kiminle-hangi görevdeydiniz? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

CEVAP: 19/01/2007 tarihinde göreve çıktığımı hatırlıyorum ancak yanımda kimin olduğu veya nerede olduğu hatırlamıyorum. Almış olduğumuz görev bölücü örgütlerle alakalı bilgi almaya çalışıp bu bilgi doğrultusunda çalışmalara devam ediyorduk. Bu yönde

bir bilgi edemedi imiz takdirde legal basın açıklamalarına gidip takip ediyorduk. Ayrıca amirlerimizin ekstra verdikleri günlük görevleri yapıyorduk.

SORU: Hrant D NK' in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihli görevlendirme kayıt defteri incelendi inde; Uzman Jandarma Hacı efik M EK ile birlikte Taksim Eyüp bölgelerinde görevli oldu unuz ve "Kürt-Kav adres tespiti foto raflaması yapmak" amaçlı "Mutad" olarak görevlendirildi iniz anla ılımtır.

Görev defterinde belirtilen bölgelere görev amaçlı olarak gittiniz mi? Görev yerinde ne kadar süre buldunuz?

Göreve Hacı efik M EK ile birlikte mi gittiniz? Ayrıca yanınızda ba kaca kimse var mıydı?

19.01.2007 tarihinde icra etmi oldu unuz görevin içeri i hakkında ayrıntılı olarak ifadenizi veriniz.

CEVAP: Genellikle i e Uzman Jandarma Hacı efik M EK ile birlikte çıkardım. O dönemlerde soru da belirtilen ekilde çalı malarımız vardı. Ancak olay tarihinde bu ekilde bir görev alıp almadı ımı ve kiminle görev aldı ımı net olarak hatırlamıyorum.

SORU: Kullanımınızda bulunan 05053465241 numaralı hattınızda ait ileti im ve baz bilgileri incelendi inde;

19.01.2007 günü 13:37-14:56 saatleri aralı nda kullarumınızda bulunan 05053465241 numaralı hattınızla yapımı oldu unuz görü meler çıkartılmıştır.

Bu görü me bilgileri do rultusunda stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ünde görevli ahıslada yapımı oldu unuz telefon görü melerinde, cep telefonunuzun Hrant D NK' in vuroldu u Agos Gazetesi çevresinde bulunan baz istasyonlarından sinyal aldı ı tespit edilmiştir.

Agos Gazetesinin bulundu u bölgeye hangi amaçla gittiniz? Açıklayınız.

Belirtilen adrese gitmeniz için sizi kim ya da kimler görevlendirdi?

Belirtilen adreste bulundu unuz süreçte yanınızda kim ya da kimler vardı? Açıklayınız.

üpheli Emre C NGÖZ ile yapımı oldu unuz telefon görü mesinde adı geçen nereden oldu unu biliyor musunuz?

Belirtilen adreste bulundu unuz süreçte yapımı oldu unuz telefon görü melerinin içeri ini ayrıntılı olarak açıklayınız.

CEVAP: Ben o dönemlerde görevimle alakalı Beyo lu'nda Asrın Hukuk Bürosu civarı, Dolapdere tarafında Çiçek Pasajının oralarda Aslarum Birahanesi yine Dolapdere'ye inerken Barı ve Demokrasi Partisinin bulundu u bina tarafına giderdim. Telefonumun bu bölgede sinyal ve baz vermesinin n edeni bu olabilir. AGOS Gazetesinin bulundu u yeri halen daha bilmiyorum ve bu gazetenin oldu u yere hiç gitmedim. Belirtilen adrese gitmedim, bu yüzden kimse beni AGOS Gazetesinin oraya gitmem konusunda görevlendirmedir. Genellikle görevlere Uzman Jandarma Hacı efik iM EK ile giderdim ancak o tarihte Hacı ile birlikte olup olmadı ımı hatırlamıyorum.

Emre C NGÖZ ile yapımı oldu um telefon görü mesinde Emre C NGÖZ' ün nereden oldu unu bilmiyordum.

Belirtilen tarihte yapımı oldu um görü melerin içeriklerini uzun zaman geçmesinden ö türü hatırlamıyorum.

SORU: üpheli Emre C NGÖZ'ün 19.01.2007 günü 13:00-14:35 saatleri aralı nda Agos Gazetesi çevresinde bulundu unu biliyor musunuz? Açıklayınız.

Emre C NGÖZ Agos Gazetesi çevresindeyken yanında kim ya da kimler vardı?

Emre C NGÖZ ile Eyüp TEMEL'in yukarıda belirtilen tarih ve saat aralıklarında beraber olduklarını biliyor musunuz?

CEVAP: Emre C NGÖZ ve Eyüp TEMEL'in 19.01.2007 günü saat:13:00-.14.35 saatleri arasında Agos Gazetesi çevresinde bulundu undan bilgim yoktur.

SORU:Kullanımınızda bulunan 05053465241 numaralı hattınıza ait ileti im ve baz bilgileri incelendi inde;

Hrant D NK cinayetinin 19.01.2007 günü saat:14:57'de gerçekleştiği dikkate alındığında, sizin kullanımınızda bulunan 05053465241 numaralı hattınıza ait baz bilgisinin son olarak 19.01.2007 günü saat:14:56 saatlerinde Taksim Metro hattından, saat:15:23 sıralarında İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nın bulunduğu Maslak çevresinden sinyal verildiği tespit edilmiştir.

Yukarıdaki bilgiler doğrultusunda cinayetin gerçekleştiği zaman diliminde İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'na neden geçtiniz?

1 Jandarma Komutanlığı'na geçmeniz için herhangi birisi size talimat verdi mi? Açıklayınız.

CEVAP: Görevime mutat olarak çıktığımdan dolayı metroya binerek 4. Levent'e oradan da Maslakta bulunan İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'na yani birliğime geri dönmüştüm. Birliğime geri dönmem içinde herhangi bir kimseden talimat almadım. Normalde her görev bitiminde birliğime döner, çıkışı yaptığımız görev defterlerini kapatırız.

Hacı efik isim ek'in Taksim bölgesinde bulunmasıyla ilgili;

Hacı efik isim EK'in tekrardan Taksim bölgesine neden geçtiğini bilmiyorum. Kendisine bu yönde herhangi bir talimat verilip verilmediğini de bilmiyorum. Ben de Bahçeköy/Sarıyer'de oturdum için ve mesaim bittiğinden tekrardan Taksim bölgesine geçmedim.

Muharrem Demirkale ile 19/01/2007 tarihinde yaptığı telefon görüşmesi hususu;

Her görev bitiminde dönüşüm geçmeden önce başlı oldu umuz Yüzbaşı Muharrem DEMİRKALE'yi arayarak herhangi bir emri olup olmadığını sorarız. Bu görüşmede de bu yönde bir konuşma olmuştur.

Muharrem DEMİRKALE'nin 19.01.2007 tarihinde yanında kim ya da kimlerin olduğunu bilmiyorum. Yapmış olduğum görüşmelerden saat:11.03'te olanı göreve çıkışımızdan ötürü kendisine bilgi vermişizdir. Saat:15.27'de olanı da yukarıda belirttiğim gibi görev bitimi sonrası herhangi bir emri olup olmadığını sormak içindi. Saat 20.09'da yapılan telefon görüşmesinin içeriğini hatırlamıyorum. Muharrem DEMİRKALE'nin yapmış olduğu koordinelerden bir bilgim yoktur.

19/01/2007 tarihinde yaptığı görüşmelerle ilgili husus;

19.01.2007 tarihinde görüştüğüm söylenen şahısların hepsi aynı übede ve kısımda çalıştıkları insanlardır. Bu şahıslarla hemen hemen her gün ilişki alakalı görüşmekteyim. Rahmi ÖZER adını da kısmında çalışırdı. Hacı efik isim EK ile aynı ekipteydik. Eyüp TEMEL ile de zaman zaman aynı ekipte görev alırdık ancak gerçek yeri KK(Stihbarata Karşı Koyma) kısmıydı. Emre ÇENGEL üçüncü unsur komutanıydı. Canan HARPUTLU Anadolu yakasının BÖF kısmının komutanıydı. Ali Görül GÜMÜŞ DERE'nin çalıştığı birimi tam olarak hatırlamıyorum. Bu şahıslarla irtibatım sadece iş gereğidir.

Şüpheliler Şeref ATEŞ, Mustafa KÜÇÜK, Miktaf ÖZBEK ve Musa YILDIRIM'ın

Hrant D NK'in ikameti ve sahibi olduğu "Beyaz Adam Yayıncılık" çevresinde bulunması hususu;

Bahsedilen şahısların hepsini tanırım. Ancak olay tarihinde o bölgede ne yaptıklarını bilmiyorum. Ben AGOS gazetesinin yerini bilmem. Niçin o bölge tarafında telefonumun sinyal verdiğini yukarıda izah etmiştim. Bizim Bakırköy kaymakamlığı'nın bulunduğu yerde bir noktamız vardı. Bu arkadaşların için o bölgede nöbetçi olan varsa onu göreve bırakmak için gitmeleri olabilirler. Belirtilen bölgeye gitmeleri için kimin

görevlendirdi ini bilmiyorum.

Hrant Dink cinayetinin i lendi i süreçte ASAF-BÖF ve ASOF kısımlarında herhangi bir ola an dı ı durum sezmedim.

FETÖ/PDY Terör Örgütü ile hiçbir ba lantım yoktur. Böyle bir örgütün içerisinde bulunmadım.

Ben bu devlet ve millet için çalı maya devam etmekteyim ve devam da edece im. Hrant D NK isimli ahsı tanımam. Öldürülmesi olayında benim hiç bir ilgim ve alakam yoktur. Hakkımda isnat edilen suçlamaları kabul etmiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 15/08/2016 tarihinde stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/314 sorgu sırasına kayden alınan ifadesinde;

"SORU: Ecevit Emir.

CEVAP: Evet efendim. stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Bölücü Faaliyetler istihbarat elemanı.

SORU: Hrant Dink'e bir suikast olaca ını ilk ne zaman ö rendin?

CEVAP: Öyle bir ey duymadım efendim.

SORU: Hiç duymadın?

CEVAP: Duymadım duysam söyledim zaten.

SORU: Olay olduktan sonra?

CEVAP: Olay oldu unu ak am 18.00'de ö rendim efendim.

SORU: Olay günü ne yaptın?

CEVAP: Olay günü Taksim Beyo lu caddesinde, stiklal Caddesinde Kalder denilen bir derne in faaliyeti vardı, onun takibi için çıktım. smail Altan isimli ahsı çekim yapaca ı için takibini o yaptı biz yapamayaca ımız için smail Altan diye bir arkada ımız var yani sivil kaynaktan. Ben saat 14.00 yani 1'den 2 buçu a kadar falan Eminönü ve stiklal Caddesinde gezdim. Zaten ifademde de belirtiliyor orada, önünüzdeki ifademde de belirtiliyor. 14:56'da Taksim'de metro dura ına binmi im. 15:26, 15:30 gibi 1 Jandarma Komutanı'na geri dönü yapmı ım Taksim metro dura nda. Yani 14:50'de olay oluyor 14:56'da ben taksim metro dura nda oluyorum. Yani beni suçladıkları sinyal bazının oradan geliyor dediler. i li'den geliyor yani Taksim'deki insanların sinyal bazı i li'den alınabilir efendim.

SORU: Taksim nere i li nere ya?

CEVAP: Bize isnat edilen suç o efendim. Bana isnat edilen suç öyle.

SORU: Tamam da olay mahallinde diyor.

CEVAP: Olay mahallinde yokurn efendim. Sinyal bilgileri veriliyor Beyo lu'nda oldu um belirtiliyor.

SORU: Beyo lu'nda tam böyle meydanda mıydın?

CEVAP: Beyo lunda Asrın Hukuk Bürosu vardı oraya gittim. A a ı Dolapdere tarafında BDP Barı ve Demokratik Partisi binası vardı ve çi pasajı yanında birahanesi vardı. Yani oradan sonra Eminönü'ne inmi im. Eminönü'nde görü tü üm ahsılar da emniyette belirttiler efendim yani söylediler, u u ahsıla da görü me yapmı sınız. Ben onlarla do du urndan beri tanıdı ını söyledim, yani i icabı görü tü ümü, seyyar satıcı olduklarını belirttim efendim. Ali Gücen, (isim tam anla ılamadı) Kaya, Erdo an Ta çı...

SORU: Telefon trafi i yaptın mı bu di er üphelilerle?

CEVAP: üphelilerle yok telefon trafi i.

SORU: Hangisini tanıyordun?

CEVAP: Efendim Muharrem Demirkaya Tim komutanımız. Yani ister istemez

aramak zorundayız. Niye aramak zorundayız komutanım görev alanına, Faaliyetine çıktık Taksim'deyiz 15:20, 15:35 gibi aramı m yani döndü ümü belirtmi im kendisine. Yani görevden döndü ümüzü l Jandarma Komutanı'na o ekilde de arıyoruz görev dönü ümüzde. O gün ak am saat 20.00 de görü me yapmı ız onu hatırlayamadım efendim.

SORU: Taksirnde ne görevi vardı?

CEVAP: Kalder diye bir derne in basın açıklaması vardı.

SORU: Jandarmayı nereden ilgilendiriyor?

CEVAP: O zamanlar takip için gönderiyorlardı efendim. llegal basın açıklamalarını takip ediyorduk. 2007 yıllarda bu kanunlar de i meden önce takip ettiriyorlardı. Emniyet Güvenlik übeden liste alıyorduk. Mesela illegal basın açıklamalarının listesi geliyordu. Bizden de bir iki ki i gidip takibini yapıyordu efendim.

SORU: Ondan sonra cinayet oldu haberin öyle oldu.

CEVAP: Ak am 18:00'da ö rendim efendim televizyon alt yazıdan ö rendim.

SORU: lk kimi aradın?

CEVAP: Kimse aramadı alt yazıdan ö rendim efendim. Televizyondan ...

SORU: Haberleri ö rendikten sonra sen kimseyi aramadın mı?

CEVAP: Efendim Hrant Dink'in kim oldu unu bilmiyordum. Yani Agos Gazetesinin kim oldu unu.

SORU: stihbaratçısının stanbul'da çalı ıyorsun

CEVAP: Efendim do ru da ehir merkezinde Agos Gazetesini hiç bilmiyordum. lğimi çekrnedi.

SORU: stanbul istihbarattan kimseyi aramadın?

CEVAP: Yok aramadım efendim.

SORU: Duyunca da yani haber yayılınca da.

CEVAP: Yo aramadım efendim.

SORU: Onlardan da seni arayan olmadı.

CEVAP: Yok çünkü evime gittim. Bahçeköy'de. Bahçeköy'e evime gittim efendim.

SORU: Olay yerinde de ildim olay yerinde savcılık her ne kadar öyle dese de ben Beyo lu'ndaydım diyorsun.

CEVAP: Efendim bazılarda emniyette de isnat ettiler bana Taksim'de oldu umu söylediler. stiklal Caddesine ve Eminönü'ne indi im zaman Vecnin Kaya, Erdo an Ta çı, Ali Gücen, Behçet Azad isimli ahısla da görü tü ümü beyan ettiler. Do rudur dedim bunlarla tanı ıyorum. Seyyar satıcılar görü türn. Behçet Azad ye enimin kayınbabasıdır. Onu da do ruladım. Sonra dediler ki imdi 11:28 gibi Eminönü'ndeymi im, iki saat orada kalmı m bir buçu a kadar. Tekrar geri eye çıkmı m. 14:56'da dedi Taksim metro dura ndasın. 14:57'de olay oluyor. Sinyal bilgin i liden geliyor. Yani onun ben Taksimde olmamdan sinyal bilgisinin oradan gelmesi normal bir ey ama Taksim Metro Dura nda olmaları da belirtiyorlar, evraklarda da belirtiyorlar emniyetteki arkada lar. Oradan ben metroya bindim.

Maslak l Jandarma geri i yerine dönü yaptım. Yani metroyla oradan otobüsle Bahçeköy Sarıyer otobüslerine, Maslak'a giriyor. yani zamanlama açısından da uygun yani efendim.

SORU: Emekli mi oldun?

CEVAP: Yok çalı ıyorum efendim. Kayseri l Jandarmada. ubat ayında da 15 sene do uda kalmama ra men 1 ay Diyarbakır'a gönüllü gittim efendim. 27 yıldır bu i te çalı ıyorum. Yani ben duysam kesin söylerim çünkü benim i im bu görevim bu. Bir ey duydu um zaman 155'i ararım 156'yı ararım . Yani zamanında gecikme kaybı hissetti im anda ararım yani çünkü benim i im bu, ben bu i ten 20 ya nda ayrıldım 29 yıldır bu i ten eklemek yiyorum. ki tane çocu u okutuyorum. Üniversite be te biri lise dörtte. E ben bu i i yaparsam o hainli i de yaparsam o zaman söz sizlerindir efendim. 4 yıldır efendim ben

çocuklarımdan çocuklarım Ankara'da. Getiremiyorum, tayinimi kabul etmiyorlar. Uygun görmüyorlar.

SORU: Muharrem halletmedi mi ini?

CEVAP: Halletmedi efendim.

SORU: Niye?

CEVAP: Demek ki yapmak istemedi.

SORU: Demedin mi ona?

CEVAP: Yok söylemedim. Resmi kurumdan dilekçe yazıyorum red cevabı geliyor. Sadık Köro lu Tayin Daire Ba kanydı. Yani ben buraya gelmesem onlar hakkında dava açmayı dü ünüyordum. Yani defalarca dilekçe yazmama ra men tayinimi uygun görmediler diye. Hiçbir geçerli mazereti olmayanları tayin yapıyorlar atıyorlar. Ama ben geçerli mazeretim oldu u halde almıyorlar. 4 senedir çocuklarımdan ayrı ya ıyorum. Onlar Ankara'da ben Kayseri'de ve iki sefer de birer yıllı ına Güneydo u'ya tayin oldum. 1 yıl gittim geldim ırnak'a tekrar gittim geldim, bir yıl gene A rı'ya yani 2007'den sonraki eyleri hep tayin ayarında oynama var yani.

SORU: O Karakaya ile irtibatın nasıldı?

CEVAP: Karakaya ile irtibatım yoktur efendim. İlk geldi imde onun timine atandım 2004 yılında. Ama ters bir üslubu oldu bana Çalı mak istemedim. Ben Bölücü Faaliyetlere geçtim orada çalı tım.

SORU: Muharrem'le telefon trafi in nasıldır?

CEVAP: Yani telefon trafi im bayramdan bayrama aranır. Yani bütün amirlerim hepsi telefonda kayıtlıdır. Telefonlarının hiçbirini kayıp de il hepsi burada emniyette. Sadece Muharrem de il özel günlerde ararım. Bir hal hatır sormak için herkesi ararım.

SORU: Son görevi neydi?

CEVAP: Son görevi Jandarma Okullarında istihbarat ö retmeni olarak görev yapt ımı biliyorum. Beytepe Jandarma Okullarında.

SORU: Darbede militle çatı mı .

CEVAP: Evet duydum onu i ittim efendim. Yavuz da alınmı o da alınmı , onu da i ittim efendim. Öyle bir yakınımız olsa bizi de ça ırırdı yanına efendim.

SORU: Sen neredeydin?

CEVAP: Kayseri'deydim efendim.

SORU: Ne yaptın?

CEVAP: Yani yakın hissetseydi...

SORU: Darbe esnasında ne yaptın?

CEVAP: Ben darbe esnasında bir tane askerimiz vardı terhis oldu otogara bıraktım Kayseri otogarına. Yani çocuk Manisa'ya gitmek üzere otogara bıraktım. Ona da dedim ki böyle böyle bir olay geli ti. Seni de geri ça ırabilider bilgin olsun dedim. Çünkü izinler falan durduruldu o ekilde olabilir. Ondan sonra gittim gece saat 3'e kadar çay içtim. 3'ten sonra da birli ime geldim.

SORU: Size demediler mi komutanlarınız öyle yapın böyle yapın buraya gidin gelin diye demediler mi?

CEVAP: Yok kılı içindekinde ben kılı lada de ildim ben. Kılı lada yatıp kalkıyordum. Kimse bir ey demedi yani. Yani olaya karı mayın dediler. Yürüyü lere, gösterilere falan karı mayın. Yani sakın olun polisle bir gerginlik ya ayabilirsin sakın olun dediler. Herkes bu ekilde söylendi yani." eklinde beyanda bulunmu tur.

C) 15/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım, Sayın Mahkeme Heyeti önce hepinizi selamlarım. Bana iddia

edilen iddianamenin 109. sayfasında Hrant Dink cinayetinin önlenmesi konusunda ihmali bulunan kamu görevlileri ile ilgili yürütülen 2014/40810 sayılı soruşturma kapsamında 23.01.2015 tarihinde ifadesi alınan Ogün Samast, Hrant Dink cinayeti günü Agos Gazetesi çevresinde keşif yaparak cinayeti izlemek için bulunduğunda, kendisini birden çok şahsın sürekli takip etmesi nedeniyle Trabzon'da bulunan Yasin Hayal ile ankesörlü telefonla görüştüğünü, cinayetin azmettiricisi Yasin Hayal'in kendisine; "Merak etme onlar bizden" demesi üzerine rahatladığını beyan etmesi, kendisine izlettirilen Saray Kumaçılık ve Akbank Pangaltı şubesine ait kamera görüntülerini kendisi de izleyerek takip eden şahısları tehis etmiştir. Ogün Samast'ın ifadelerinin ve güvenlik kamera görüntüleri ve şüphelilere ait HTS kayıtları ve sinyal bilgileri bu anlamda örtük değildir iddiasında hakkımızda bulunulmuştur. Biz orada değildik. Kesinlikle takip görevi yapmadık. Cinayetin izlendiği 19.01.2007 günü baz ve sinyal kayıtlarında ilgili bölgede cinayet mahallinde bulunmadığımız tespitli olmasına rağmen, Caddesinde Eminönü'ndeki görüşmelerimizi olay mahallinde göstermeye çalışıyorlar. Benim saat 13:20'de Eminönü bölgesinde olduğum emniyetin HTS ve tutanaklarda tespitlidir. İfademin 5. sayfasında mevcuttur. Biz takip görevi yapmadık. İddianamede Ogün Samast'ın cinayeti kendisini takip eden şahısları tehis ettiği ve ifadesinde bu şahısları görse tanıyabileceğini söylemiştir. Tehis ettiği şahısların birisinin kısa boylu ve imanı ve diğerinin uzun boylu kel ve sakallı olduğunu tarif etmiştir. Bu şekilde de bize uymamaktadır. Yine iddianamenin 112. sayfasında 8.9.2016 tarihinde yazılı ve görsel medyada yayınlanan görüntülerden olay mahalli ve çevresinde Hrant Dink cinayetinden bir gün önce Ogün Samast'ın cinayeti izlemek için İstanbul'a geldiği 18.01.2007 tarihinde Ogün Samast'ın İstanbul'a geldiği bilgisinin Trabzon Jandarma Ştihtbarat Şube Müdürlüğü görevlilerince bildirilmesi üzerine Şüpheli Muharrem Demirkale'nin Tim Komutanı olduğu Jandarma Ştihtbarat Şube Müdürlüğü görevlileri Şüphelilerce keşif yapıldığı iddia edilmiştir. Ben 17.01.2007 günü görevinde bulunmaktan dolayı 18.01.2007 günü sabah 9'dan 19.01.2007 günü sabah saat 9'a kadar Bahçeköy'de bulunan ikametgahımdan ayrılmadım, HTS kayıtlarımdan mevcuttur anlamaktadır. Benim olay mahallinde keşif ve gözetleme yapmam söz konusu olamaz. Ben 18.01'de izinliyim ne jandarmaya ne ilgili bölgesine gitmedim. Evdeyim nöbetçi olduğum kurum kayıtlarından anlamaktadır. Yine iddia makamının iddianamenin 112. sayfasında "Emri altında bulunan Şüpheliler Yavuz Karakaya, Bekir Yoku, Emre Cingöz, Ecevit Emir, Hacı İsmail ve Eyüp Temel görev kayıt defterinde farklı yerlerde bulunmaları gerekirken cinayet mahalli ve çevresinde buldukları, cep telefonu sinyal baz bilgileri ve güvenlik kamera görüntüleri ile tespit edilmiştir. Bu iddialar doğru değildir, bizim görevlendirme defterinde Taksim ve Eyüp bölgesi yazılıdır, 457. sıra numarasında. O da kayıtlarda mevcuttur. Biz sıralı amirlerimizin bilgisi dahilinde brifing çalışması için Taksim'de bulunan KÜRT-KAV derneğinin adres tespiti ve resim çekimi için mutat olarak çıkış yaptığımız yazılıdır. Yine iddia makamının 112. sayfasında Şüpheli Muharrem Demirkale, Şüpheliler Yavuz Karakaya, Bekir Yoku, Emre Cingöz, Ecevit Emir, Hacı İsmail ve Eyüp Temel'in 19.01.2007 tarihinde maiyetinde görev yaptıkları iddia edilmiştir. Ben Muharrem Demirkale'nin emrinde çalışmam bir güne mahsus değildir, 19.01 gününe mahsus değildir. 2005-2007 yılları arasında amirimdir ve emrinde çalıştım. Bizim emrinde çalıştığımızı suç olarak göstermektedirler. Biz bunu zaman mefhumu gözetmeksizin sürekli ararız ve gerektiği zaman da kısım amiri ve Şube Müdürümüzü arayabiliriz, bunlarda mesai mefhumu gözetilmez. Yani gecenin saati 2'si olabilir 3'ü olabilir, HTS kayıtlarımıza bakıldığında anlamaktadır yani. Benim 13:03 ve 15:27'deki aramalarım sanki suç gibi gösterilmektedir. 11:03'te gösterilen HTS kayıtlarında mevcuttur. KÜRT-KAV derneğinin bulunduğu yerde resmi çektiğimiz anda, HTS kayıtları da aynı yeri vermektedir, amirime bilgi veriyorum. Komutanım resim çekimini yaptık başka bir emriniz var mı, yok. Sanki bunu ilgili bölgesine çekmeye çalışıyorlar. 15:27'de görevden dönmüşüm, yerine, HTS kaydım Maslak 1 Jandarmadır, komutanım görevden döndük emriniz var

mıdır. Bizde emirler, amir yerinde ise sözlü alınır amir yerinde de ilse telefon ile bilgi verilir, bu ekilde gerekmektedir. Yine iddianamenin 113. sayfasında 113, baz ve cep telefonu sinyal bilgileri üpheliler Ecevit Emir ve Emre Cingöz'ün 19.01.2007 günü Agos Gazetesi yakınlarında buldukları sırada saat 11:03 ve 14:35'te amirleri olan üpheli Demirkale ile Ogün Samast olay yeri ve çevresinde ve bulundu u sırada telefon görüşmesi yaptıkları tespit edildi i iddia edilmektedir. Yine bir önceki konuda belirttiğim gibi 11:03'te görevimi yaptım için bilgi verdim ve o bölgede de olay mahalli bölgesinde bulunmadım HTS'lerimden anlaşılmaktadır. Ben evet Jandarma Yüzbaşı Muharrem Demirkale'yi aradım. 11:03'te gittiğim görev ile ilgili aradım. Aradığım gerekçe KÜRT-KAV resminin ve adresinin tespitini yaptığımız içindir. HTS'lerimizden nerede oldu umuz bellidir. İstanbul'da de ildim ve İstanbul bölgesine geçmedim, benim o gün güzergahım HTS kayıtlarımdan anlaşılmaktadır. iddianamenin 110. sayfasında güvenlik kamera görüntüleri ile en HTS kayıtları baz ve sinyal bilgilerinden dolayı olay yerinde cinayet öncesi ve sonrasında bulunarak Ogün Samast ve Hrant Dink'i izleyen, Hrant Dink'in öldürülmesine nezaret eden İstanbul Jandarma istihbarat übe Müdürlüğü görevlilerince Emre Cingöz, Ecevit Emir, Yavuz Karakaya, Bekir Yokuş, Yusuf Bozca, Kadir Yıldırım, Eyüp Temel, Hacı İsmail ek, Niyazi Malkoç isimli üpheliler oldukları tespit edilmiştir. Güvenlik kamerasındaki görüntüler bize ait değildir. Bizim olay öncesi ve olay sonrası bulunduğumuz yerler HTS'lerde mevcuttur, İstanbul bölgesinde geçmedim, İstanbul Jandarma Komutanlığından hiçbir personelin orada olduğunu inanmıyorum. Böyle bir olay ile ilgili kimseden emir almadım, alsaydım da yapmazdım. Sayın Mahkeme Heyeti, ben 19.01.2007 günü übe müdürüm, kısım amirim, Tim komutanımın bilgisi dahilinde Maslak Jandarma Komutanlığında görevlendirme defterinde 457. sıra numarasını yazarak Taksim Tarlabasın'da bulunan KÜRT-KAV dernek binasının adres tespiti ve resminin çekimi için saat 10.00 sıralarında mutad olarak İstanbul arkadaşım olan Hacı İsmail ek ile beraber çıktık yaptık. 4 Levent, oradan metro ile Taksim'e geçtik. Burada zaman zaman legal basın açıklamasını takip ederek kendi isteği ile bizlere bilgi veren İsmail Altan adlı şahıs ile görüştüm, HTS kayıtlarımda mevcuttur ve görülmektedir. Fita Sineması'nın önünde Stiklal Caddesi'nde bulduğuk, HTS'de mevcut oradan anlaşıyor. Görüşmenin ardından bir KÜRK-KAV'ın bulunduğ u Dolapdere tarafına geçtik. 11:08 buranın resmini çekimine müteakiben ben çekim yaptığımızı bildirmek için Tim komutanımı aradım ve bilgi verdim, saat 11:08, HTS kayıtlarımda mevcuttur. Buradan Stiklal Caddesi'ne doğru geçtik. Saat 11:06'da Emniyet Güvenlik übeden Mustafa Engül isimli devamlı cuma günleri görüştümümüz şahıs, çünkü İstanbul genelinde basın açıklamaları sürekli cuma günleri yapılırdı. O arkadaşımız da cuma günleri Emniyet Güvenlik übede olduğu için ondan bilgi alırdık, İstanbul'un neresinde basın açıklamaları var, bu bize bilgi verirdi. Emniyet, arkadaşlarımız bütün her şeyi HTS'mize geçmişler iddianameye ama polis arkadaşlarımız görüştümüzü geçmemişler. Basın açıklaması hakkında bilgi aldığımız telefonla görüşme yapardık. Günlerden cuma olması ve bütün basın açıklamaların cuma günü olmasından dolayı. Oradan Karaköy'e indik. arkadaşım Hacı İsmail ek Karaköy bölgesinde çalışırken kız arkadaşım ile 12:00-13:00 arasında yemek yiyecemini belirterek benden ayrıldı. Ben Unkapanı Müzikçiler Sitesi arkadaşım olan Ber Müzik İrketi Brahim Yılmaz'ın yanına gittim. Kendisinin yerinde olmadığını beyan etmesi üzerine VakıfBank Beyazıt übe Müdürü Hayrettin Bakar'ı arayarak yerinde olduğunu belirtmesi üzerine onun yanında gittim, HTS kayıtlarımdan hepsi anlaşılmaktadır. 12:51 de unsur komutanım, ben Beyazıt VakıfBank übe Müdürünün yanında otururken Emre Cingöz unsur komutanım beni arayarak, nerede olduğ umuzu ve KÜRT-KAV resmini çekip çekmediğimizi sordu. Ben de Beyazıt'ta olduğ umu, çekimi yaptığımızı belirtmemem için, kendisinin babasının İrketinde olduğunu, Stiklal Caddesi'nde bulduğ umamızı söylemesi üzerine tamam diyerek arkadaşım olan Hacı İsmail ek'i aradım. O da tamam, işinin bittiğini belirtmesi üzerine tramvay ile Eminönü

Galata Köprüsünün Galata aya ında bulu ma sa ladık. Bunlar HTS'lerimizde mevcuttur. Saat 13:20'de, özellikle belirtiyorum Sayın Bakanım, Ali Gücen isimli şahsı arıyorum 13:20'de telefon ile Eminönü deniz otobüslerinde görüşme yapıyorum, Hacı efik isim ek yanımda. Peki 13:20'de Pangaltı Akbank kamera kayıtlarında dü en Ecevit Emir kimdir acaba ve Hacı efik isim ek... Bir ki i iki ki i olamaz, ya Ecevit olabilir ya Hacı olabilir. Ben Eminönü'nde görüşmelerim kayıtlı ve emniyet tutanaklarında belirtilmesine rağmen aynı şahıslar Pangaltı olay yeri bölgesinde göstermeye çalışıyorlar. Zaten Adli Tıp raporlarında da bunlar olumsuz gelmiştir. Saat 13.57'de unsur komutanım Emre Cingöz arayarak nerede oldu umuzu, kendisinin Beyolu Bankasının önünde beklediğini söyledi. Ben de birkaç dakikaya kadar geliyorum diyerek Beyolu Bankasının önünde buluma sa ladık. Kendisine KÜRK-KAV derneğinin resmini gösterdik. Binanın yerini kendisine tarif ettik. Eyüp bölgesinde görüşülen şahıs olan Ercan Aybek isimli şahıs kendisiyle, Emre Cingöz Tim Komutanım kendisini görüşme yapacağımı ve bizim iş yerine dönebileceğimizi belirterek bizden ayrıldı. Biz oradan Beyolu Caddesinde bulunan Çetinkaya Maazasını gezdik, burada istihkak alacağımızdan dolayı, şimdi sivil istihkaklarımızı Çetinkaya Maazasından vereceklerdi o sene, maazayı gezdik, daha sonra 14:25-14:30 gibi Taksim metro durağına geldik. Oradan metroya binerek 6 durak sonra 4 Levent'e geldik. Burada 14.55'te evimi aradım. Çünkü arama sebebim her zaman 4 Levent'e çıktığım zaman 4 Levent metro durağında fıstık, kavrulmuş fıstık satarlardı. O zaman o lum vardı küçük üç ya ında, sürekli benden fıstık isterdi. Arama sebebim odur baka bir sebep de ildir. Gün içinde dikkat ederseniz hiçbir zaman evimi aramamışım. Etime diyorum ki fıstık alayım mı o luma almayayım mı? Peinden iş yeri arkadaşım 14:56'da Rahmi Özer beni arıyor nöbetçi oldu u için. Bizim bu görüşmelerimiz Emniyet kayıtlarında Taksim bölgesinde gibi gösteriliyor. 4 Levent'te oldu umuz HTS kayıtlarımızdan bellidir. Ben AVEA Genel Merkezine dilekçe yazmama rağmen bana cevap verilmedi. Aradan 20 dakika sonra 15:16'da Eminönü'nde görüştüğüm şahıs olan Ali Gücen isimli şahıs ile tekrar telefon görüşmesi yapıyorum ve bazımızın 4 Levent'te oldu u... Bazımın Maslak 1 Jandarma Komutanlığı içerisinde oldu u bellidir. Yani Taksim'de olan bir insan, 15 dakika içerisinde Maslak 1 Jandarma Komutanlığına giri yapabilir mi? Sayın Bakanım bunu size, burada bulunan bütün herkese soruyorum istanbul artlarında. Ben, Tim Komutanım olan Jandarma Yüzbaşı Muharrem Demirkale iş yerinde olmadığından dolayı kendisini cep telefonu ile arayarak görevden döndüğümü, herhangi bir emrimin olup olmadığını sordum. Benim bu aramam suç gibi gösteriliyor. Bizde göreve çıkış ve dönüşlerde amir yerindeyse yanına gidilir ve emir alınır, amir yerinde değilse telefon ile bilgi verilir. Burada herkes asker ve emniyet kökenli, herkese sorabilirsiniz. Yanlı bir şey varsa düzeltsinler. Bizde işleyi tarzı budur. Bu da mesai mefhumu gözetilmez, mesai bitimine kadar iş yerinde çalışmaları yaptıktan sonra mesai bitiminde 17.30'da Sarıyer Bahçeköy'deki evime geçtim. Yolda giderken iş arkadaşım Hacı efik isim ek Taksim'e gideceğini belirtti. Kendisine Taksim bölgesine gideceksen mail Altan isimli şahsın basın açıklaması ile ilgili evrak vereceğini, onunla buluşup almasını söyledim. Kendisi bana kendinin telefonunun olmadığını ve ben mail Altan'ın telefonunu Hacı efik isim ek'e mesaj ile gönderdim, bu da HTS kayıtlarımdan hepsi anlaşılmalıdır. İddia makamı... Bu iddianamedeki şahsım ile ilgili konuya ilişkin savunmamı yaptım. İddianamenin kendi içerisindeki çelişkileri mahkeme heyetinizce, mahkemenizce iddianameyi iadesine 8.5.2017 ve 24.5.2017 tarihli kararında belirtilmiştir. Mahkemenizce iddianame iki kez iade edilmiştir. Sonrasında Adalet Bakanlığından kamu yararına bozulma talebinde bulunmuştur, bu kararların gerekçesi. Görüntü kayıtları incelenerek buradaki üpheli kilerin tespitine ilişkin TEM Übe Müdürlüğü görevlileri tarafından düzenlenen 06.05.2016 ve 15.07.2016 tarihli tutanaklardaki tespitler birbiri ile çeliştiği gibi kısmen HTS kayıtları itibarı ile anılan üphelilerin bazı istasyonu sinyal bilgileri ile de uyumsuz durumlar ortaya çıkmıştır. Anılan tutanakları düzenleyen kilerin görüntü kayıtları üzerinden

inceleme ve te his i lemi yapabilecek uzmanlıklarının bulunup bulunmadı nın tutanak kapsamından anla ılmadı ı gibi tutanak içerisinde de kesinlik arz eden bir tespit bulunmamaktadır. Sayın Mahkeme Heyeti savunmamda açıkladı ım üzere olay günü ve bir gün öncesinde ne yaptı ım HTS ve kurum kayıtlarında net olarak görülmektedir. İddianamede ahsımı suçlayan hususlara ili kin net olarak bir somut delil yoktur. Delil oldu u gibi ileri sürülen kamera kaydı, HTS kaydı ve olay zamanının birbirleri ile örtü medi i mahkemenizce de iade kararında açıkça belirtilmi tir. Olay anında ve sonrasında nerede oldu um çok net olarak görülmektedir. Gün içerisinde ve olay sonrasında telefon ile görevimle ilgili yaptı ım görü me suç gibi gösterilmektedir. Benim 19.01.2007 günü sabah 00:24'e kadar olan 5053465241 ve 5332331931 nolu GSM hatlarımın 43 AVEA ve 31 Turkcell olmak üzere toplam 74 adet görü mem mevcuttur. Bunların hiçbirisinin içerisinde i li bölgesini gösteren kayıt yoktur. Ne benim bazımda, ne kar ı görü tü üm bazlarda hiçbir i li bölgesinde kayıt, baz bulunmamaktadır. Polisin kendi düzenledi i evraklar ve tutanaklar bile çeli kilidir. Biraz önce de örnekte söyledim; 13:20'de özellikle altını çizerek tekrar söylüyorum, Eminönü'nde oldu umu kendi tutanaklarında belirtiyorlar diyorlar ki, u saatler arasında Eminönü bölgesindesin. Peki 13:20 de Akbank Pangaltı kamera kaydına dü en vatanda kim? Ben Ecevit Emir Eminönü'deyim. Pangaltı'ndaki Ecevit kim acaba? Benden iki tane mi var üç tane mi var onu anlayamadım. Bir de diyor ki yanında Hacı veya Ecevit olabilir. Ha üçüncü bir ahs olsaydı diyecektim Mehmet de olabilir. Ya bir ki i iki ki i olamaz ki. stiklal Caddesi'ndeki görü melerimiz, özellikle diyor ki i li olay mahallinde. Ya Taksim'den, stanbul'u herkes biliyor, Taksim'den yukarı geçmedik, Taksim'den a a ı, yukarıda bir sürü baz sinyal var oradan niye almamı da hep stiklal Caddesi'ni gösteriyor? 14:55'te Levent'te evimi arıyorum yine benim ev telefonumla görü tü üm yere farklı bir telefon numarası yazılıyor, yani bu da i in ciddiyetsizli ini anlatıyor. Yani tutana ı birisi yazmı , telefon görü meleri farklı bir memur yapmı . Bundan da anla ılan bu ki ben evimi arıyorum benim evimin telefonunun yerine farklı bir numara, hiç alakası olmayan bir numara yazılıyor. 14:55'teki görü memdeki HTS'lerimde mevcuttur yani iddianamede belli. Sayın Ba kanım, biz amirlerimizi sürekli gece ve gündüz mesai mefhumu göstermeksizin ararız. Bunun örnekleri 17-18 Mart 2007 tarihinde Nevruz Bayramı öncesi örne in gece Tim Komutanım olan Muharrem Demirkale'yi 23:08, 00:04, 01:34 üç sefer aramı ım. Pe inden kısım amirim olan Ali Barı Sevindik'i 02:08'de aramı ım. Demek ki amirlerimi gece de mesai mefhumu gözetmeksizin aramam gerekiyormu ve arayabiliyormu um. Sadece gündüz mesai saati içerisinde de il yani. Bunlar HTS kayıtlarımızda mevcuttur. Sayın Ba kanım görüntüdeki ahsıların hiçbirisi Jandarma stihbarat personeli de ildir. Görev safahatımı soracak olursanız, ben 91 yılından 97 yılına kadar Mardin ı Jandarma Komutanlı ı, 97-2000 Ankara Genel Komutanlık ç i leri Bakanlı ı, 2000-2004 Diyarbakır ı Jandarma Komutanlı ı, 2004-2007 stanbul ı Jandarma Komutanlı ı, 2007 ,ben bir uzman jandarma çavuş um TSK personelinin en ast limitinde bulunan bir personelim. 14 sene do u ve güneydo u görevim var. Arkada çalı an herkes TSK personeli. Bir sorun, hiçbir uzman jandarma çavuş un bir yıl bir yıl do uya tayin oldu unu gören var mı, bilen var mı? Hepimiz devlet memuruyuz, içinizde bir yıllı na do uya giden var mı? Ha birinci sefer 2007-2008 A rı'ya gittim. Neymi , eksik kadrom varmı gittim, tamamladım geldim. Pe inden Rize'ye atandım. Benden bir sene önce atanan vatanda do u görevine atandı Rize'de, ben ondan bir sene yaptım batı görevi yaptım. kimiz aynı anda çalı tık o do u görevi yaptı, ben batı görevi yaptım. Üç yıl Rize'de kaldım. Yine çocu um lise sona geldi, benim bir yıl ırnak'a tayinim çıktı, neymi , yanlı hesaplamı . Ya bu yanlı lık hep mi beni buluyor? Hep mi bize denk geliyor, bu ba ka istasyonda durmuyor mu? Niye, ben kimsenin do rusuna yanlı demem kimsenin yanlı na do ru demem, bunu benimle çalı an arkadaş larım ve amirlerim hepsi bilir. Bizde do ru tektir, do ru neyse odur, ba ka do ru olamaz. ırnak'a atandık, niye atandık? ırnak'tan geldik, Kayseri'ye atandım. Çocuklarım Ankara'da okuyor, defalarca

dilekçe yazmama rağmen, atama istek talebinde bulunmama rağmen dilekçelerimin hiçbirisi kabul görmedi. Neymi, Ankara'da çalışmıyım. Peki İstanbul'da sekiz sene çalışmam gerekiyor niye üç sene çalıştım. 8 sene niye çalıştırdınız beni, 8 sene çalıştım. Arkadaşlarım 8 sene çalıştı, ben 8 senede 4 tane il gezdim; Adana, Rize, Erzurum, Kayseri. Tayin dilekçe yazmama rağmen Sadık Köroğlu imzalı ret cevaplarım var, mahkemenize de belgeyi sundum, mahkemenizde dosyanızda mevcuttur. Sadık Köroğlu bu darbeyi yöneten bir numaralı generaldir. Habenden onların safında olsaydım bugün ben de istediğim yerde çalışırdım, bir yıl bir yıl doğuya gitmezdim. Ben doğudan korkmuyorum. Tahliye oldum yine gittim Mardin, Erzurum, Hakkari hepsini gezdim, arkadaşlarımı gezdim hepsini gezdim. Aha çıkacağım yarın yine gideceğim. Çocuklarımdan ayrı kaldım. Vatanımı milletimi sevdim için hiçbir zaman ailemi birinci plana çıkartmadım. Bunu silah arkadaşlarımdan hepsi bilir. Bizde önce vatan millet ondan sonra çocuk gelir. Ben çocuklarımdan nasıl büyüdüğümü hatırlamadım. Benim kızım 10 Ocak 94 doğdu tarihinde ben de silahlı çatı madaydım, doğum yani, biz vatanı milleti bu kadar seviyoruz. Bunu ilk tahliye talebinde yine belirttim, bizim amacımız insanları öldürmek değil ya atmak. Ben, bana çatı mada kur'un sıkı adamı affediyorum, ya atıyorum ki, bunu istiyorsanız isimlerini size zikrederek vereyim, yazılı olarak vereyim, gidin araştırın sorun. Ben kalkıp da hiç tanımadığım Hrant Dink rahmetli, benim ne isim var ne olur ki? Ne olabilir ki yani? Ne olabilir yani, ben Hrant Dink'i tanımam görmem yani Agos Gazetesini öldükten sonra duydum. Ne oldu, gazetede basın yayında böyle bir haber çıkmı. Dün gittim bir Müzik sahibi de Ermeni idi, o da bir Ermeni vatandaş Tuncelili idi. Gidebilirsiniz yani Unkapanı MÇ müzik şirketinin kendi sahibidir yani. Sayın Bakanım savunmamı yaptım, iddianamedeki hiçbir suçlar bize ait değildir. Görüntü ve HTS kayıtları tutmamaktadır. Beraatimi talep ediyorum, arz ederim efendim. Bakanım bir şey ekleyebilir miyim? İmdi çocuklarım bir tanesi Ankara Üniversitesini bitirdi, bir tanesi üniversiteye hazırlanıyor. Hiçbir yurt ve cemaatlerde kalmadı. Ankara'da özel yurttan kaldı, TSK yurdunda kaldı ve evi Ankara'ya taşıdım diye arıdan kalmaması için. Cemaat yurtları 200-300 bin liraya bırakıyordu, ben 700 bin liraya TSK yurdunda kaldırdım 2012 yılında, bu kadar kendimi zorladım. Ya am tarzıma uyan bir şey değil, görüş tarzıma uyan bir fikir değildir. Hiçbir zaman cemaat ve abi kardeş ile beraber madım. Ne ailemde ne kendimde öyle bir şey yoktur. 2016 yılı Ocak veubat ayında Diyarbakır Hendek operasyonunda 45 gün kaldım. Kayseri'de bulunmama rağmen gönüllü olarak gittim. Yani bu da vatanını seven bir insanın demek ki gitmesi gerekiyor. Biz vatanımızı sevmeseydik demek ki burada yatardık aya derdik şey yapardık. Yani hiçbir cemaat bağlantımız yoktur. Zaten paramız yok bankaya koyacak, kredi kartı kullanmıyorum, cebimde para varsa harcıyorum, harcamazsam kredi kartım dahi yoktur yani. Arz ederim Sayın Bakanım.

SORU: İmdi ben bir şey sorayım sana. Sen BÖF'tesin, bölücü...

CEVAP: Evet bölücü faaliyetlerde efendim.

SORU: Bölücü faaliyetlerdesin.

CEVAP: Kayıtlarda ASAF diye geçiyor ama bölücü faaliyetlerde çalıştım. Yani evrak yazı malarında ASAF diye gözüktüyor evet.

SORU: Hacı efik ve Emre ile beraber çalışıyorsun.

CEVAP: Emre Cingöz unsur komutanım, Hacı efikle beraber çalışıyoruz evet efendim.

SORU: Herhalde onlardan daha tecrübelisin istihbarat branşında.

CEVAP: Efendim ben 91 yılından beri bu işte çalışıyorum.

SORU: Onlardan tecrübelisin.

CEVAP: Tabii pratik olarak evet efendim. Bunu Tim komutanım da doğrulayabilir arkadaşlar.

SORU: Bu arada yine gündeme geliyor bu istihbarat Personeli Görevlendirme Kayıt Defteri.

CEVAP: Evet efendim.

SORU: Bu defteri kim tutar Ecevit?

CEVAP: Efendim imdi DAM, stihbarat De erlendirme Merkezimiz vardır. Burada görevli astsubay ve uzman çavuş arkadaşlarımız vardır. İmdi ben göreve çıkıyorsam Hacı ile beraber çıkart defteri kendimiz yazarız.

SORU: Çıkarken?

CEVAP: Çıkarken ya ben yazarım ya Hacı yazar. Birimiz araçla uğururken, mesela araçla çıkmamız gerekiyorsa birimiz araçla uğurur, birimiz defteri yazar. Ha araçla çıkmamız gerekmiyorsa durum ve şartlara göre yazar, kendimiz yazar kendimiz çıkarız. Çıkış ve dönüş saatlerini kendimiz belirtiriz. Kendi el yazımız da mevcuttur yani Hacı efendi im ek'in el yazısı mevcuttur orada.

SORU: O olay gününde Eyüp-Taksim görünüyor. Hacı efendi eylediği biz Taksim civarındayken Emre Cingöz bizi aradı, Eyüp'e gitmememiz gerektiğini minvalinde bir şeyler söyledi. Sen vakıf mısın buna?

CEVAP: Biraz önce de anlattım efendim. İstiklal Caddesi Bankası önünde bulduğumuz fotoğraf makinesinden binanın görüntüsünü kendine gösterdik, imdi Eyüp bölgesinde bilgi veren görülen şahısla görüşmemiz gerekiyordu, Tim Komutanım dedi ki ben dedi ben dedi Beylikdüzü tarafına geçeceğim, araç vardı çünkü, biz yaya geldik biz yani mutlak gittik biz, onda araç var, ben giderken görüşürsünüz siz Alaya geçebilirsiniz dedi. Biz tamam dedik kendisine, biz metro ile alaya geçtik o giderken Eyüp'de de, kendisi de beyan edecektir Tim komutanım, şahısla görüşüp oradan devam ediyor Beylikdüzü'ndeki evine, ikametine geçiyor yani. Yani şahısla telefon HTS'lerinde mevcuttur yani, Tim komutanım da kendisi izah edecektir size.

SORU: Bu Muharrem Demirkale'yi de her görev bitiminde ararım diyorsun?

CEVAP: Efendim aramak zorundayım, burada hepimiz askeriz, hepimiz emniyet kökenliyiz. Yani biz göreve çıkış ve dönüşlerde amir yerinde ise çıkarız karışına komutanım biz görevden döndük.

SORU: Tekmil veriyorsun.

CEVAP: Konumuzu ararız ederiz, yaptığımız faaliyeti ararız ederiz, emrinin olup olmadığını sorarız. Ha yerinde yoksa da telefon ile ararız bilgi veririz, ha sonradan kısım amirim Ali Barış Sevindik de burada, imdi Tim Komutanımızı arardık, peşinden kısım amirimizi de arardık; "Komutanım biz döndük, bilginiz olsun." Yani bu HTS kayıtlarımızda mevcuttur efendim. Yani bu da nedir, komutanın kimlerin dışında olup olmadığını bilgi maksatlıdır. Yani bu telefonla biz bilgiyi vermek zorundayız, yoksa kimse kimseyi İstanbul'da takip edemez yani.

SORU: O dönem Trabzon Jandarma'da çalıştıran sanıklardan tanıdığını var mıydı?

CEVAP: İmdi Sayın Savcım tanıdığını vardı derken Okan im ek ile Diyarbakır'da aynı garnizonda çalıştı, yani aynı yıl, bir iki yıl dönemlerde o bölgedeydi, ben Alayda idim. Ama bir telefon trafiğimiz veya şeyi yoktur HTS'lerimizden de mevcuttur yani.

SORU: Sadece Okan im ek mi?

CEVAP: Yok Ali Öz Albayım Mardin'de stihbarat şube Müdürümüzdü. Kendisini de tanıırım ama bir telefon trafiğimiz yine yoktur.

SORU: Ergün Yorulmaz'ı tanıyor musun?

CEVAP: Onu da tanıırım efendim o da Diyarbakır'da idi, dorudur evet efendim. Ergün Yorulmaz, Okan im ek Diyarbakır'dalardı, evet efendim.

SORU: Yine olay tarihinde kaç tane telefon hattı kullanıyordun?

CEVAP: Efendim ben iki tane telefon hattı kullanıyorum. 5332331931-5053465241 halen mevcut olan da 5241 u anda kullanmaktayım. Yani Turkcell ilk çıktığı zaman aldım, ilk telefon çıktığı zaman Turkcell aldım Ankara'da çalıştırdım dönemde...

SORU: 505'li numaran geçici olarak kullandın?

CEVAP: Yok u anda mevcut aktif u anda. Yani cezaevine girdim, 18 ay yine parasını ödedim aktif yani hiç kapatmadım yani, sürekli aktif numara. Çünkü bizde telefon bir ofis gibi efendim biz istihbaratçı bir adamız, bizi imdi bugün öldürsen de yani biz nefes aldı mımız sürece o telefonlara cevap vermek zorundayız. Bu bizim içimizde bir ruhtur, bir vatan sevgisidir. Ben imdi bugün elim aya m tutmasın oturayım a a ıya o telefon ile yine irtibat kuraca m, ırnak'taki arkada m beni arayacak, Hakkari'de arkada m beni arayacak, Mardin'deki arkada m beni arayacak. Diyecek ki buradaki irtibat görevliye ula mıyorum, bana bir aracılık yap diyecek ve ben bunu yapmak zorundayım, bu benim görevim.

SORU: Muharrem Demirkale dedi ki, ben dedi savunmasında, görev yerim de i ti inde irtibatlarımı ta imam, telefonlarımı kullanmam dedi. Bu ki isel bir tercih mi veya bir yorumun var mı buna?

CEVAP: Ki isel tercihidir efendim, ki isel tercihidir. Yani ben hiçbir zaman kendimi saklamadım, adım Ecevit Emir, telefonum aynı, memleketim U ak E me, hiçbir zaman kendimi saklamadım. Bugün Mardin'in 870 tane köyü var, gidin en ufak bir köydeki üçra çobana sorun, deyin ki Ecevit Emir kimdir, diyecek ki bizim çavı . Bize söyleyece i kelime budur yani, diyecek bizim çavı tur.

SORU: e ili kin görüşmelerini bu 505'li hattan mı yapıyordun yoksa?

CEVAP: Evet efendim u anda aktif telefonum.

SORU: Genelde ondan yapıyorsun.

CEVAP: Ben irket veya kurum telefonu kullanmadım efendim. Ben çünkü uzman çavı oldu umuz için ilk zamanlarda bize verilmiyordu, Tim komutanlarına veriliyordu, unsur komutanlarına. Ben sürekli kendim alanda oldu um için irtibatımı kesmedim yani sürekli vatanda irtibatım devam etti ve HTS kayıtlarım da çıktı ı zaman cezaevinden çıkalı da ne kadar trafik yaptı m bellidir zaten anla ılacaktır efendim. Bazım da ırnak'tan çıkacak, Hakkari'den çıkacak, her yerden çıkaracak yani.

SORU(SANIK RAHM ÖZER): Efendim, 19.01.2007 tarihinde saat 11:00 sıralarında Ecevit Emir ile bir görüşmemiz var. ddiia makamı bu görüşmede Ecevit Emir'in i li bölgesinde oldu unu iddia etmektedir. Ben kendisine sormak istiyorum. O saatte neredeydin?

CEVAP: O saatte 4 Levent metro dura ndayım çünkü ben e imi arıyorum bir dakika sonra siz beni arıyorsunuz. 4 Levent'teyim ve pe inden 15 dakika sonra Maslak l Jandarma Komutanlı ndan Ali Gücen isimli ahısla görüşüyorum. Yani bu da HTS kayıtlarıma baktı mızda anla ılacaktır efendim.

19-) EKREM DUMANLI

Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemedi inden savunması alınamamı tır.

20-) EMRE C NGÖZ

A) 07/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;

" stanbul ili i li ilçesinde 11.03.1981 tarihinde do dum. Türkmen kökenli Alevi bir aileyiz, hem baba hem annem Alevi kanaat önderlerinin çocuklarıdır. Babamın i inden dolayı (donanmada sivil i çi kaynakçı) Kocaeli ilinde ilk ve orta ö retimi tamamladım, ayrıca

Kocaelispor'da futbol oynadı m için 1997 senesinde tekrardan stanbul iline ta ındık. 1998 yılında Jandarma Astsubay Sınıf Okulunu kazandım, 1999 yılında buradan mezun oldum, sırasıyla 1999-2000 yıllarında Aydın ilinde, 2001-2003 yıllarında Hakkari emdinli ilçesinde, 2003-2005 yılına kadar stanbul ili Beylikdüzü Jandarma Karakol Komutanlı ında, 2005-2011 yılları arasında stanbul 1 Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde Bölücü Örgüt Faaliyetleri Timi'nde çalı tım, 2011-2014 yılları arasında I dır 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ü Bölücü Örgüt Faaliyetleri unsurunda görev yaptım 15. yılımda yani 2014 yılında istifa ederek zmir iline ta ınıp burada özel bir firmada temizlik i leri bölge müdürü olarak çalı maktayım. Evli ve 1 çocuk babasıyım, e im ev hanımıdır.

SORU: stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ünde ne zaman göreve ba ladınız? Göreviniz hakkında açıklama yapınız.

CEVAP: 2014 yılı sonunda Beylikdüzü Jandarma Karakolunda görevli ilen 1 Jandarmanın talebi üzerine stihbarat ubeye atandım. Özellikle bir braksiyon üzerine kurs almama ra men bo lukdan dolayı Bölücü Faaliyetler kısmına atandım. Bu birimde görevim rütbece ve tecrübece en yeni oldu um için beni 3. Unsur Komutanı olarak atadılar, Uzman Jandarma Çavı Ali Ekber TURAN ve ismini hatırlamadı m bir uzman çavı daha benim emrimde idi, bende 3. Unsur Timinin genel sorumlusu Jandarma Kıdemli Ba çavı Atilla DEM RKILIÇ'a ba lı olarak çalı maktaydım. Atilla DEM RKILIÇ da TEM Kısım Amiri jandarma yüzba ı olan ismini Eyüp olarak hatırladı ırn soy ismini hatırlamadı ırn komutana ba lı idi, o da gene sorumlu olan stihbarat ube Müdürü Jandarına Binba ı Menfar ÖZAVCI'ya ba lı olarak çalı maktaydık.

SORU: Jandarma stihbarat Te kilatı Yönetmeli i'ne göre bulundu unuz birimin yetkileri ve görevleri hakkında bilgi veriniz.

CEVAP: Bölücü ve yilıcı unsurların faaliyetlerini önleyebilnek maksadıyla haber toplamak toplanan haberleri sıralı amirlerine bildirmek, alınan haberlerin de erlendirmesini sa lamak maksadıyla gerekli evrakları düzenleyip i lem astsubaylarına bildirmek, göreve ba ladı ımda en tecrübesiz ve rütbece en dü ük oldu um sebebiyle amirim bana bir bölge vermedi, M T ve Emniyetten gelen evrakların gere ini yap bu evrakların bir ço u dı arda yapılacak faaliyetlerin takibiyle ilgilidir, bunlar basın açıklaması gibi her türlü konuya takip etmemiz emredilmi , aynı yönetmeli in en son satırında ise arnirlerin verdi i di er görevleri yerine getirir yazrnakta idi, dolayısıyla hem masa ba ında çalı ıp hem de amirlerimi beni görevlendirdi i konuları takip eder idim, ya itibariyle ubenin en küçü ü bendim. Bu nedenle de benim üstümde görev yapan personelilerin sadece emrinde oldu um tim komutanlarının talimatlarını yerine getirirdim. Burada bir sene kadar bütün i lere bakarak kendimi geli tirip daha sonra stanbul Avrupa yakasına ikinci bir unsur olarak bana Arnavutköy-Hadımköy bölgesini verdiler, aynı zamanda yine basın açıklarnaların bakıyordun, bu bölgelerde yukarda açıklarnalarını yaptı m ekilde tarafıma verilen bütün görevleri yapıyordun. Burada unsur komutanı olarak ben, emrimde Uzman Jandarma Çavı Ecevit EM R ve "Uzman Jandarma Çavı Hacı efik M EK ile birlikte çıkıyordun. Ecevit tahminen 10 seneyi geçkin istihbaratçı, Hacı ise benim gibi yeni ba lamı tı. Dönem dönem uzman jandarma çavı olan Ali KEP R, Eyüp TEMEL, soy ismini hatırlayamadı m Murat isimli unsurlarımla birlikte çalı tık, hatırladı m kadarıyla isimler bunlardır ilerleyen süreçte hatırladıkça iletice im.

SORU: 1 dı 1 görevlendirmelerde gerek il dı ından stanbul'a gelenler gerekse stanbul ilinden il dı ına gidenlerle ilgili herhangi bir uygulamanız var mıydı?

CEVAP: Dı arıdan gelen birimler faaliyet konularıyla ilgili ube müdürüne çıkıp konuyla ilgili birime ube müdürü tarafından yönlendirilir. Ba kaca kimsenin geldi i konuyla ilgili bilgisi olamaz. Bu Jandarma istihbarat te kilatının ülke genelinde uygulanan sistemidir. Amaç olarak soru turmaları gizlili inin devamını sa lamaktır. Ben stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ünde görev yaptı m süre i çerisinde tam olarak tarihini

hatırlamadım fakat Haziran ayı içerisinde Halkalı'da meydana gelen jandarma istihbarat görevlilerinin servis aracına yapılan saldırı neticesinde 5 personelin şehit edilmesi ile ilgili yapılacak olan bir çalı mayla alakah tarafıma verilen bir görevin ifası için Kocaeli'ne gittim. Burada 2 gün süreyle burada çalı malarımız oldu sonucunda görev yerime döndüm. Ba kada herhangi bir il dı ı görevime katılmadım.

SORU: 08-09-10 A ustos 2006 tarihinde stanbul iline gelerek Hrant D NK'in ikameti ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık çevresinde ke if çalı ması yaptıkları anlaşılan Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı istihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Okan M EK- Gazi GÜNAY- Ergün YORULMAZ adlı kişilerin stanbul iline gelerek ke if çalı ması yapımlarıyla ilgili bildiklerinizi anlatınız?

CEVAP: Söz konusu personeli kesinlikle tanımıyorum. Yaptıkları faaliyetle ilgili hiçbir bilgim yok, bahsetti iniz tarihlerde de Trabzon veya yukarıda isimlerini söyledi iniz görevlileri ile hiçbir irtibatımız olmadı.

SORU: stanbul 1 Jandarma Komutanlı nda Adnan ACAR isimli herhangi bir Jandarma personeli var mıdır? Açıklayınız.

CEVAP: Duymadım tanımıyorum.

SORU: Sizin de görev yapmış olduğunuz TEM'in kolu olan ASAF kısmından sorumlu olan Yüzba ı Ali Barı SEV ND K ve BÖF kısmından sorumlu olan Yüzba ı Muharrem DEM RKALE'nin görev yapmış olduğunuz dönemde dikkatinizi çeken olayları ve çalı ma sistemati i ya da davranışları var mıdır?

CEVAP: Ali Barı SEV ND K sorunuzda da belirtmiş olduğunuz gibi benim çalı tı m kol ve di er bütün kolların sorumlu rütbelisi idi, kendisinin yanında görevimi memnuniyetle yaptım ve herhangi bir olumsuzluk veya hareketle ilgili taraf olabileceğimi düşünmüyorum. Yüzba ı Muharrem DEM RKALE ise Eylül 2005 ile Eylül 2008 arasında bulundu um BÖF'de tim komutanlı ı yapmış tır. O da sonuçta Ali Barı SEV ND K'e bağlı idi kendisinin extradan bildi im tek farklı özelli i o zamana kadar yok sayılabilecek kadar Emniyet ve M T'le olan görev diyalogları üst seviyede idi. 2008 yılı sonrası Ali Barı SEV ND K' in görevi Muharrem DEM RKALE'ye verildi, Ali Barı Sevindik Komutanım bildi im kadarıyla görev adamıydı, herhangi bir siyasi ve de i şlik hareketler içerisinde olacak ki ilikte birisi de vardı, Muharrem DEM RKALE ise eski bir komandodur milliyetçi bir görüntü içerisinde idi.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü nerede-ne zaman-kiminle-hangi görevdeydiniz? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

CEVAP: O günü tam hatırlamamakla birlikte yanımda muhtemelen unsurumda görevli olan Hacı efik M EK ya da Ecevit EM R vardır. Yukarıda da belirtti im gibi görevlere genelde üçümüz çıkardık, o gün basında cinayet haberini Fatih ilçesinde bulunan Kadınlar Pazarı civarında yemek yedi imiz anda haberlerde veya cep telefonuna gelen son dakika bilgilerinden öğrenmi olabilirim tam olarak hatırlamıyorum ancak haberim oldu unda yukarıda belirtti im gibi Fatih ilçesinde itfaiye arkasındaki büryan kebabı yapan restoranların birinde yemek yiyorduk. O gün hatırladım kadarıyla mesaim geldim i yerinde i lerini topladım, personeli göreve çıkmak için hazırlayıp Maslak'taki 1 Jandarma Komutanlı ndan çıktım ve Fatih'e geldi imi hatırlıyorum. Gün içerisinde i li Ortaklar Caddesi No:l'de bulunan babama ait olan i yerine çok sıklıkla u radım için o günde bu i yerine u ramı olabilirim. Bu güzergah üzerinde hiç araçtan indi imi hatırlamıyorum, o dönemde biz unsurca beyaz bir Fiat Albea marka bir aracı hizmet otosu olarak kullanmaktaydık, bu aracın plakasını hatırlamıyorum. Ben cinayete kurban giden gazeteci olaydan sonra basından tanıdım, o zamana kadar Türkiye' de böyle bir Ermeni uyluklu gazeteci olduğundan hatta Agos isimli bir gazete yayınladıklarından haberim yoktu.

SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihli görevlendirme kayıt defteri incelendi inde; Uzman Jandarma Eyüp TEMEL ile birlikte

Gaziosmanpa a-Eyüp-Büyükçekmece bölgelerinde görevli oldu unuz ve "DTP faaliyetleri ve haber elemanı ile görü me yapmak" amaçlı görevlendirildi iniz anla ılmı tur.

Görev defterinde belirtilen bölgelere görev amaçlı olarak gittiniz mi?

Göreve Eyüp TEMEL ile birlikte mi gittiniz?

19.01.2007 tarihinde icra etmi oldu unuz görevin içeri i hakkında ayrıntılı olarak ifadenizi veriniz.

CEVAP: Görev defterine genellikle her ne kadar görev yerlerimiz yazılsa da görev yo unlu u nedeniyle lüzumu halinde ba ka bölgelere görevlendirildi imiz çokça olmu tur. Hatta ilin herhangi bir yerinde görevli iken gelen bir telefonla tam ters istikametinde ba ka bir bölgede verilen görevi ifa etti imiz olmu tur. Bu ekilde olan görevlendirmeler haricinde görev yerlerinin de i mesi haricinde görev yaptı ımız görevlilerinde de i imi çokça ya anmaktadır. Görev defterleri her ne kadar resmiyette görevimizin mahiyetini belirtir genel çerçeve mazrufu olsa da ani geli en olaylar kar ısında görev yeri ve görevli ki ilerinde i ikli i yapmı oldu umuz i in do asında mevcuttur, 9 yüzden Eyüp TEMEL isimli personel ile mi göreve çıktı ını yoksa rutin görevlendirmelerle yukarıda isimlerini belirtti im iki personel ile görevlerinizi ifa etti imizde ben o günde muhtemelen ekip elemanlarımla görevime çıktı ını zannetmekteyim. Eyüp TEMEL isimli ahısla birebir iki ki i olarak göreve çıktı ını hatırlamıyorum.

SORU: 19.01.2007 günü saat 13:00:04'de kullanımınızda bulunan 05054837254 numaralı hattın, stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Metehan Kadir YILDIRIM tarafından kullanıldı ı tespit edilen Onur M EK (TC:12737921800) adına kayıtlı 05057448292 numaralı hattın ARANDI I ve (20) saniye görü me yaptı ımız tespit edilmi tir. Bu esnada 05054837254 numaralı telefonunuzun "Me rutiyet Mah. Halaskargazi Cad. No:260 i li" sayılı adreste bulunan (13411353) ID Nolu Avea operatörüne ait baz istasyonundan sinyal aldı ı tespit edilmi tir.

Metehan Kadir YILDIRIM tarafından kullanıldı ı tespit edilen 05057448292 numaralı hattın ise stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı çevresinde bulunan "Eski Büyükdere Cad. No:13 Tahir A a Çe me Sk. Ayaza a s Merkezi-Maslak" adresindeki (1340814113) ID nolu Avea (1514113) operatörüne ait baz istasyonundan sinyal aldı ı tespit edilmi tir.

Yukarıdaki bilgiler do rultusunda stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Metehan Kadir YILDIRIM ile 19.01.2007 günü Saat 13:00' da yapmı oldu unuz görü mede Hrnt D NK' in vuruldu u Agos Gazetesi çevresinde bulunan baz istasyonlarından cep telefonunuzun sinyal aldı ı tespit edilmi tir.

Yukarıdaki bilgiler do rultusunda Agos Gazetesinin bulundu u bölgeye hangi amaçla gittiniz? Açıklayınız.

Belirtilen adrese gitmeniz için sizi kim ya da kimler görevlendirdi?

Belirtilen adreste bulundu unuz süreçte yanınızda kim ya da kimler vardı? Açıklayınız.

Bu adreste bulundu unuz süreçte yapmı oldu unuz telefon görü mesinin içeri ini ayrıntılı olarak açıklayınız.

CEVAP: Ben Agos Gazetesinin yerini bilmiyordum. Muhtemelen Fatih'e gitmek için ana güzergahı kullanmı olabilirim Taksim'e giderken de bu güzergahı kullandım. Gün içerisindeki tüm bazılarım kontrol edilir ise oradan sadece gelip geçti im güzergah olarak da kullandı ım görülecektir. Güzergah içerisinde araçtan hiç indi im hatırlamıyorum. Özel bir nedeni yoktur, bana sormu oldu unuz Metehan Kadir YILDIRIM 1 Jandarma Komutanlı ında idari i ler görevlisidir, genelde masa ba ı olarak çalı ır dı arı çıkmaz, görevimizle alakalı olarak gün içerisinde 5-10 kez konu mu lu umuz olurdu, bu görü mede muhtemelen görevimiz ile alakalı bir görü medir. Yanımda da birileri var ise de yukarıda isimlerini söyledi im ekip arkada ım olan iki ki i olabilir.

SORU: 19.01.2007 günü Saat 14:35:40'da kullanımınızda bulunan 05054837254

numaralı hattın, Muharrem DEM RKALE'nin adına kayıtlı 05052386460 numaralı hattı aradığını ve (215) saniye görüşme yapıldığını tespit edilmiştir. Bu esnada 05054837254 numaralı telefonunuzun "Mete Caddesi Taksim" sayılı adreste bulunan (1341114522) ID Nolu Avea ait baz istasyonundan sinyal alındığı tespit edilmiştir.

Muharrem DEM RKALE'nin telefonunun ise "Tek Zincirlikuyu Trafo Binası Müselles Sok. No:40 Zincirlikuyu" adresindeki (1343512001) ID Nolu Avea (1512001) operatörüne ait baz istasyonundan sinyal alındığı tespit edilmiştir.

Yukarıdaki bilgiler doğrultusunda İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat üyesi Müdürlüğü BÖF kısmında sorumlu Yüzbaşı Muharrem DEM RKALE ile 19.01.2007 günü Saat:14:35'de görüşme yapıldı. Görüşme Hrant D NK'nin vurulduğu Agos Gazetesi çevresinde bulunan baz istasyonlarından cep telefonunuzun sinyal alındığı tespit edilmiştir.

Yukarıdaki bilgiler doğrultusunda Agos Gazetesinin bulunduğu bölgeye hangi amaçla gittiniz? Açıklayınız.

Belirtilen adreste bulunduğunuz süreçte yanınızda kim ya da kimler vardı? Açıklayınız.

Bu bölgeye gitmeniz için sizi kim ya da kimler görevlendirdi?

CEVAP: Yukarıda da belirttiğim gibi çoğunlukla kullandığım li güzergahından geçerek Taksim'e gitmişimdir, oradan da o gün içerisinde yukarıda belirtmiş olduğum tek hatırladığım Fatih'deki Kadınlar Pazarında bulunan yerde yemek yiyordum bana ilk sormuş olduğunuz Çarlayan Mahallesi'ndeki adres annemin ikametidir. Sonrasında belirtilen Eyüp bölgesinde olduğum için evime giden güzergahım sorulan bazda zaten ev adresimdir, gün içerisinde Muharrem DEM RKALE ile yaptığım görüşmeler amirim olduğum için görevimden dolayısıdır. Herhangi bir görevlendirmem olduğumu hatırlamıyorum, normal düzende hareketliliğimin amalarını size anlattım. Sinyal vermiş olduğum baz istasyonlarında sıralaması ve konumları itibarıyla anormal bir durum olduğumu düşünmüyorum.

SORU: Üpheli Muharrem DEM RKALE ile 19.01.2007 günü Saat:14:35'de görüşme yapıldı. Görüşme, üphelinin de Beşiktaş Balmumcu bölgesinde bulunan İstanbul Bölge Jandarma Komutanlığı'nda ve çevresinde olduğuna tespit edilmiştir. Bu kapsamda;

Muharrem DEM RKALE adlı kişinin yanınızda kim ya da kimler vardı?

Muharrem DEM RKALE ile görüşme olduğunuz görüşmenin içeriği hakkındaki ifadenizi veriniz.

Muharrem DEM RKALE'nin Beşiktaş Balmumcu bölgesine geçerek Agos Gazetesinde ve Hrant D NK'nin ikametinin çevresinde bulunduğu tespit edilen jandarma personelinin koordinesini sağladığından, belirtilen hususla ilgili ifadenizi veriniz.

CEVAP: Muharrem DEM RKALE ile gün içerisinde göreve çıktıktan sonra hiç yüz yüze görüştüğümü hatırlamıyorum, telefon görüşmelerimizin ise muhtemelen görevle ilgili ilgilidir, bana cinayete kurban giden gazeteci ile ilgili hiçbir şekilde emir vesaire talimat vermemiştir. Dediğim gibi söz konusu şahsı ben olaydan sonra basından tanıdım, Muharrem DEM RKALE'nin amirim olması sebebiyle kendisinin nerede kimlerle ne yaptığını sorgulamam ve bilmem mümkün değildir.

SORU: 19.01.2007 günü saat 13:37:28'de, kullanımınızda bulunan 05054837254 numaralı hattıruzdaki, İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda görevli Ecevit EM R'in adına kayıtlı 05053465241 numaralı hattı aradığını ve (56) saniye görüşme yapıldığını, bu esnada 05054837254 numaralı telefonunuzun "Beyolu Bankası" sayılı adreste bulunan (134116211) ID Nolu Avea (1506211) operatörüne ait baz istasyonundan sinyal alındığı tespit edilmiştir.

Ecevit EM R'in 05053465241 numaralı telefonunun ise "Stiklal Cad. No:525 Beyolu" sayılı adreste bulunan (134116542) ID Nolu Avea (1506542) operatörüne ait baz istasyonundan sinyal alındığı tespit edilmiştir.

Bu bilgiler doğrultusunda İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat üyesi

Müdürlü ü BÖF kısmında görevli uzman Jandarma Ecevit EM R ile 19.01.2007 günü Saat:13:37' de yapımı oldu unuz görü mede sizin ve Ecevit EM R'in cep telefonlarının Hrant D NK'in vuruldu u Agos Gazetesi çevresinde bulunan baz istasyonlarından sinyal aldı ı tespit edilmi tir.

Belirtilen adreste bulundu unuz süreçte yanınızda kim ya da kimler vardı? Açıklayınız.

Belirtilen tarih ve saatte Ecevit EM R ile birlikte miydiniz?

19.01.2007 tarihli görev listesinde Ecevit EM R ile birlikte görevli oldu u görünen Uzman Jandarma Hacı efik M EK ve sizinle aynı ekipte görevli oldu u görünen Eyüp TEMEL belirtilen tarih ve saatlerde neredeydi? Açıklayınız.

CEVAP: Yukarıda da belirtti im gibi Ecevit EM R ekibimde bulunan personeldir. Tam hatırlamamakla birlikte stiklal Caddesinde aynı yerden baz verdi imize göre kalabalık sebebiyle birbirimizi kaybetmi ve bulmak için aramı olabiliriz, bu durum aynı zamanda saat itibariyle bakıldı ında i li'den geçerek Taksim stiklal Caddesi bölgesine geçti imizi gösterir, olayın üzerinden yaklaşık 10 yıl süre geçmesinden dolayı hatırladıklarım bunlardan ibarettir. Bu görev esnasında yanımda kimlerin oldu unun tespit edilmesi için baz istasyonlarından çıkabilecek ini dü ünüyorum. Söylemi oldu unuz isimler benim rutin görevlerde birlikte oldu um isimlerdir.

SORU: 19.01.2007 günü Saat: 14:11:07'de, kullanımınızda bulunan 05054837254 numaralı hattın, askeri personel oldu u de erlendirilen Nafi DUDARIK adına kayıtlı 05054837269 nurnaralı hattın arandı mız ve (130) saniye görü me yaptı mız, bu esnada 05054837254 nurnaralı telefonunuzun "Dolapdere Cad.No:170 Pangaltı i li" sayılı adreste bulunan (1341112032) ID Nolu Avea (1512032) operatörüne ait baz istasyonundan sinyal aldı mız tespit edilmi tir.

Nafi DUDARIK'ın telefonun ise; "Abdulhalik Renda Cad. Tuna Sok. No:4 Yenimahalle-Pendik" adresindeki (1341330251) ID nolu Avea (1530251) operatörüne ait baz istasyonundan sinyal aldı ı tespit edilmi tir.

Yukarıdaki bilgiler do rultusunda TSK Personeli oldu u de erlendirilen Nafi DUDARIK ile 19.01.2007 günü Saat:14:11'de yapımı oldu unuz görü mede cep telefonunuzun Hrant D NK'in vuruldu u Agos Gazetesi çevresinde bulunan baz istasyonlarından sinyal aldı ı tespit edilmi tir.

Nafi DUDARIK adlı ki i kimdir? Bu ahıs ile yapımı oldu unuz gön i menin içeri i hakkında ayrıntılı olarak ifadenizi veriniz.

CEVAP: Nafi DUDARIK 1998-1999 yıllarında bulundu um Astsubay okulundan sınıf arkada ımdır. Kendisi ile Hakkari ili emdinli ilçesinde beraber görev yaptık. 2001 yılında kendisi geçirdi i kaza sonucu meslekten ayrıldı. O dönemde stanbul ilinde güvenlik görevlisi olarak çalı ıyordu, kendisi ile ara ara konu uruz, yapımı oldu umuz görü menin konusunu hatırlamıyorum.

SORU: Kullanımınızda bulunan 05054837254 numaralı hattın 19.01.2007 günü 13:00-14:35 saatleri arasında yapımı oldu unuz görü melerde Hrant D NK'in vuruldu u Agos Gazetesi çevresinde bulundu unuz cep telefonu baz bilgilerinden tespit edilmi tir.

Ayrıca Agos Gazetesinin çevresinde bulunan güvenlik kamera görüntüleri incelendi inde 19.01.2007 günü 13.00-15:09 saatleri arasında olay yerinde çok sayıda üpheli ahıs oldu u anla ılmı tir. Olay yerinde bulunan ve foto raf te his tutana ında X2 üpheli ahıs diye adlandırılan ahıs da siz oldu unuz de erlendirilmi tir. Bu kapsamda;

Olay yerinde yanınızda ba kaca kim ya da kimler vardı? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

2 numaralı resimdeki ahıs X2 olarak adlandırıldı ve bu ahıs siz oldu unuz dü ünülmekte bu hususta bildiklerinizi anlatınız.

CEVAP: X2 olarak adlandırılan resimdeki ki i kesinlikle ben de ilim, daha önce de yapılmı bir tespit var ise de ben bunu kabul etmiyorum, dikkatli bakıldı ında da ben

olmadı mı anlaşılabilecektir. O günle ilgili çok şey hatırlamasam da bazı çalışmaları sırasında o saatlerde Taksim bölgesindeki stiklal Caddesi, Dolapdere, Fatih, Eyüp bölgelerinde olduğu foto rafındaki saatlerde o bölgelerde olmadığı görülecektir. Ben yukarıda da olay yerinde olmadığını beyan etmiştim.

SORU: Hrant D NK'in öldürülmesiyle ilgili olarak İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına yürütülmekte olan 2015/124764 sayılı soruşturma kapsamında gözaltına alınan Yusuf BOZCA'nın 01.08.2016 günü übe müdürlüğüne teslim edildiği ifade edildi ve yapıldığı tespit edildi ki "1'den 15'e kadar numaralandırılmış üpheli ahıslardan 1 numaranın Ogün SAMAST olduğu, 2 numaranın Astsubay Emre C NGÖZ'ü andırdığı, 7 numaranın Astsubay Yavuz KARAKAYA'yı andırdığı, 8 numaranın Uzman Çavuş Bekir YOKU'yu andırdığı, 13 numaranın Yüzbaşı Ali Barı SEVNDK'i andırdığı, 11 numaranın ise Muharrem DEMRKALE'nin yanına gelip gittiğini gördüğüm asker olmadığını bildiğimi anlaşılabileceğini beyan ederim" şeklinde beyanlarda bulunduğu anlaşılmıştır.

Bu kapsamda;

Hrant D NK'in öldürüldüğü 19/01/2007 günü AGOS Gazetesi çevresinde bir kısım üpheli ahısların bulunduğu, bu üpheli ahısı hem zanlı Ogün SAMAST'ı hem de maktul Hrant D NK'i takip ettikleri de öğrenilmiştir.

07/08/2016 tarihli foto rafı tehis tutanağından tarafınıza göstereceğimiz 1'den 15'e kadar numaralandırılmış üpheli ahısların kim ya da kimler olduğunu biliyor musunuz?

Cinayet öncesinde ve sonrasında olay yerinde olduğu görülen 2 adet gri renkli Renault Clio marka araçlar İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına mı aittir açıklayınız?

X2 üpheli ahıs sizseniz, yanınızda bulunan X3 üpheli ahıs kimdir?

CEVAP: 2 numaralı resimdeki kişi yukarıda da belirttiğim gibi ben de ilim, bu hususta gerekli teknolojinin kullanılarak resimlerin netleştirilmesi sonrasında lehime olan hususlarında da öğrenilmesini isterim. X3 olarak gösterdiğiniz kişi iyi tanımam bilmem, resimde zaten kişi iyi tanıyabileceğim netlikte değildir.

7 numaralı resimdeki ahıs Yavuz KARAKAYA isimli ahıs bu netlikteki bir resimde tam olarak tehis etmem mümkün değil ancak Yavuz KARAKAYA isimli personelle en az 2 yıl görev yaptığını ızdır, kısa boylu ve uzaktan bile olsa belirgin bir şekilde göbeği belli olması gereken bir ahıstır, resimdeki ahısta bu özellikleri bu şekilde göremedim.

8 numaralı resimdeki Bekir YOKU iddia edilen kişi jandarma istihbarat görevlisidir ancak ben bu kişi ile hiçbir hukukum olmadığından dolayı simasını bile hatırlamıyorum sadece ismen bilirim, bu resimde bu ahısı tehis etmem mümkün değildir.

13 numaralı resimde göstermiş olduğunuz kişi yukarıdaki beyanlarımda da belirttiğim şekilde yanında çalışmaktan memnun olduğum birlikte çalıştığımız içinde çok iyi tanıdığım Ali Barı SEVNDK kesinlikle değildir bu resimdeki ahısı tanımıyorum.

11 numaralı resimdeki ahıs ile ilgili soru olduğunuz soruda Muharrem DEMRKALE'nin yanına gelip giden şekilde beyanların muhatabı ben de ilim, orada bulunmadığımı beyan etmiştim, bu resimdeki kişi iyi de kesinlikle tanımıyorum.

Bana göstermiş olduğunuz 1'den 15'e kadar sırtlandırılmış resimlerdeki ahısları kesinlikle tanımam resimlerin netliğinde yukarıda belirttiğim şekilde kesin tehis edebilecek özellikte değildir. Ben bahse konu tarihte hizmet otosu olarak kullandığım beyaz renkli Fiat Albea marka aracı kullandığımı beyan etmiştim.

Çevremdeki görevlilerde de resimlerde göstermiş olduğunuz otoların kullananların olduğunu hatırlamıyorum. Bize Renault Clio marka otolar 2007 yılının sonunda verilmişti, bu resimdeki kasada ve bu görünümde Renaultlar Terörle Mücadele birimimizde yoktu. X3 olarak adlandırdığınız kişi iyi tanımam yanındaki kişi de ben de ilim.

SORU: 19.01.2007 günü yapıldığı telefon görüşmelerinin içeriği hakkındaki ifadenizi veriniz.

Bu görüşmelerden özellikle Yüzbaşı Muharrem DEMRKALE, İstanbul Emniyet

stihbarat ube Müdür Yrd. Metin CANBA Y, stanbul Emniyette görevli Müdür Yrd. Ertan ERÇIKTI, Show TV çalı anı Mahmut LHAN ve Ercan AYBEK adına kayıtlı numarayla ve bu ki ilerle olan irtibatlarınızı ayrıntılı olarak açıklayınız.

CEVAP: Bu görü melerin olay tarihinde olmadı mı hatırlıyorum sormu oldu unuz ki ilerden Muharrem DEM RKALE yukarda da beyan etti im gibi amirimdir, stihbarat ube Müdür Yardımcısı Metin CANBAY ile görü me yapacak rütbede olmama ra men görü mü isem de görevim ile alakalıdır. Aynı ekilde Emniyet Müdür Yardımcısı Ertan ERÇIKTI ile de görü ecek rütbede olmama ra men görü mü isem de operasyon gibi ola an üstü bir durum olması gerekir böyle bir durumu hatırlamıyorum. Mahmut LHAN ve Ercan AYBERK isimli ahısları u an için hahlarnadım Show Tv'den tek tanıdı ım vardır o da U ur CAN isimli ahıstı, hattın bu ahıs üzerinde olup olmadı mı bilmiyorum tek irtibahrn bu ahısla idi.

SORU: 19.01.2007 günü siz Agos Gazetesi çevresindeyken, cinayet öncesi ve sonrası stanbul I Jandarma Komutanlı ında görevli eref ATE 'in, Mikdat ÖZBEK'in, Mustafa KÜÇÜK'ün, Musa YILDIRIM'ın da, Hrant D NK'in ikameti ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılı ın bulundu u ilimiz Bakırköy ilçesi stasyon Caddesi çevresinde konu landıkları tespit edilmi tir.

Yukarıdaki bilgiler do rultusunda eref ATE 'in, Mikdat ÖZBEK'in, Mustafa KÜÇÜK'ün, Musa YILDIRIM'ın Hrant D NK'in ikametinin bulundu u bölgeye hangi amaçla gitti ini biliyor musunuz? Açıklayınız.

Adı geçen ki iler belirtilen adrese gitmeleri için kim ya da kimler tarafından görevlendirildi?

CEVAP: Adı geçen ahıslar ASAF timinde görevli ahısların oldu unu biliyorum, bu ahısların benim faaliyetlerim hakkında bilgisi benimde bu ahısların faaliyetleri hakkında herhangi bir bilgim yoktur, içlerinden bildi im kadarıyla Mustafa KÜÇÜK büro personelidir, dı arı görevlere gitmez bildi im kadarıyla.

SORU: Hrant D NK cinayetinin i lendi i süreçte özellikle ASAF-BÖF ve ASOF kısmında herhangi bir ola an dı ılık sezdimiz mi?

CEVAP: Ben o dönemde 25 ya ında genç bir rütbeli olarak birçok eyin farkında de ildim hiçbir ekilde de ola an dı ılık extra bir faaliyet sezmedim.

SORU: Fetullah GÜLEN adlı üphelinin vücuda getirdi i Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanmasının (FETÖ/PDY) Türk Silahlı Kuvvetlerinin hiyerar ik yapılanmasından farklı olarak, kendi olu turmu oldu u örgütsel hiyerar i içerisinde hareket ederek ülke yönetiminin ele geçirilmek suretiyle darbe te ebbüsünde bulunulması için sistemli bir ekilde faaliyet yürüttü ü anla ılmı tir.

Böyle bir örgütsel çalı manın içerisinde bulundunuz mu?

Böyle bir örgütle ba lantınız var mı?

CEVAP: Ben bu yapılanmayı terör örgütü olarak görüyorum, benim etnik kökenim ya ayı ım, aile yapım, dünya görü üm, felsefi yakla ımımdan dolayı hiçbir ekilde yanından ucundan buca ından geçmedim, hatta ben bu yapılanma yüzünden zarar görüp mesle imden olacak kadar baskı altında kalıp emeklili i hak etmeme 4 yıl kala mesle imden istifa ederek ayrılmama sebep olmu tur. Bu örgütün sözcülü ünü yapan Mehmet BARANSU isimli gazeteci ile ilgili hakkımda haberle menin gizlili ini ihlal suçu ile sanık olarak stanbul 19. A ır Ceza Mahkemesinin 2013/307 esas sayılı dosyasında yargılandım ve beraat ettim bu yargılama sürecinde I dır ilinde görevli iken gerek kendi te kilatının Personel Ba kanlı ı gerekse Emniyet KOM ube Müdürlü ü tarafından baskı altında kaldı mı hissettim, dolayısıyla da kendi Personel Ba kanımız tayin etmek suretiyle beni cezalandırdı mı dü ündüm ve istifa ettim, arkasından da Emniyet KOM ube tarafından asılsız iddialar ile gizli tanık tutanaklarıyla FETÖ zihniyetinde olmayan bir çok personele i lem yapmaya çalı tıkları bu konuyla ilgili zmir A ır Ceza Mahkemesinde ifade verdim 17-25 Aralık

operasyonları sonrasında meslekten ihraç edilen ve ceza evine giren söz konusu Emniyet mensupları tarafından düzenlenen asılsız dosyalar ile usulsüz bir şekilde ba layan bu dosya bile benim FETÖ tarafından ne denli ma duriyet ya adı mın kanıtıdır.

SORU: fadenize eklemek istedi i hususlar?

CEVAP: Ben hayatım boyunca kanunsuz hiçbir emri yerine getirmedim yapım gere i hiçbir kimsede bu şekilde bir emri vermeye cesaret edemedi, baz çalı maları kontrol edildi inde sıklıkla kullandı m do um büyüdü üm aileme ait ev ve i yerlerinin oldu u güzergah da i li, Taksim, Fatih ve Eyüp bölgelerinde bulundu um görülecektir. Foto raflarda görülen ki iler sadece ben oldu um iddia edilen de il hiç birisi görev yaptı m sürece ubeden arkadaş lar de ildir, ben de o foto raftaki ki i olmadı mı kesinlikle biliyorum, FETÖ örgütü ile hiçbir ba lantım hiçbir ili kim olmadı olamaz bununla alakalı ma duriyetlerimi yukarıda anlattım, halen ben bu yapının ma duriyeti içerisindeyim, mesle imi bıraktı m için artık sivil düzenli bir hayata geçmek isterken 10 yıl önceki böyle bir olayla kar ıla tım bu olayla ilgili hiçbir alakam yoktur. Geçmi te aynı konuda çalı tı m, devlet görevlisi olarak bildi im ve sadece ola an üstü, operasyonlarda aradı mı veya kendilerinin aradı mı dü ündü üm FETÖ yapılanmasıyla ili kilerini bilmedi im Emniyet mensupları ile görü mü olabilirim. Bu görü melerde herhangi bir yasa dı ı veya herhangi bir özel konu söz konusu dahi olamaz benim rütbemde ki bir ki inin olaylar dı nda görü mesi mümkün de ildir. Ben cinayete kurban giden Hrant D NK isimli gazeteciye olay sonrasındaki haberlerden tanıdım. Trabzon ekibini tanımam bu ahıslada hiçbir şekilde ba lantım olmamı tır. Dolayısıyla cinayeti i leyen i lettiren onların olay anına kadarki hareketleri, kullandıkları güzergahlarla ilgili hiçbir ba lantım yoktur. Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir" ekinde beyanda bulunmu tur.

B) 08/08/2016 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2016/281 sorgu sırasına kayden alınm ifadesinde;

"Ben de kesinlikle FETÖ yapılanmasıyla ve ba lantılı olan ki ilerle hiçbir zaman irtibat kurmadım. Hatta 2014 yılında mesle imden söz konusu yapı tarafından hakkımda açılmı iki adet soru turma bir tanesi de davaya dönü tü ve stanbul 19. A ır Ceza'da yargılandım ve beraat ettim, 2015 yılının Aralık ayında beraat ettim, bunların üzerimde yaptıkları baskılar dolayısıyla stanbul'dan I dır'a tayin oldu umda mevcut davam gazeteci Mehmet Baransu'yla ilgiliydi, televizyonlarda her gün her gün her gün her gün bu konudan bahsetti i için Genel Komutanlık Personel Ba kanlı ından üzerimde bir baskı hissettim, dolayısıyla da en sonunda da beni stihbarat ube dı na bir ilçe jandarmaya tayin ettiler, bunun üzerine de ailemle de görü erek artık bu baskılara dayanamayarak istifa ettim, u an da zmir'de ya ıyorum, özel bir irkette bölge müdürü olarak çalı ıyorum, FETÖ yapılanmasının hayatımda hep olumsuz yanlarını ya adım, en son olarak da zmir komut ube orada ya adıklarımın bir kanıtı olarak I dır komut ube müdürlü ü tarafından daha sonra hepsi meslekten ihraç edilip ceza evine girmi ki iler tarafından hakkımda usulsüz düzenlenmi evraklarla sahte gizli tanıklarla yapılan tutanaklarla i lem yapıldı mı gördüm, dolayısıyla ya adıklanmın da gerçek oldu u ortaya çıkmı oldu, Bun ları ifademde bildirdim, Hrant Dink konusuyla ilgili arz etmem gereken konular, dün unuttu m veya hatırlayamadı m bir konu vardı, orada HTS raporlarım tek tek çıkarıldı nda her zaman yaptı m görevim, çünkü 10 yıl önceki konuları çok iyi hatırlayamamı tım ama HTS raporları ve baz çalı masında hemen hemen her gün yaptı m ben o dönemde PKK'yla ilgili konulara bakıyordum, saat saat yaptı m tüm faaliyetler ortada orada, ben bir de ben oldu um iddia edilen ve ben oldu unu dü ünmedi im ve kesinlikle o ki i olmadı m bir foto raf var, ben o dönemde 24-25 ya ndaydım o tarihte, o ki i nin ben oldu um iddia ediliyor, ben kesinlikle de ilim, o saatte de zaten bazım stiklal Caddesi'nde gözüküyor, artı hemen ardından 10 küsur dakika sonra

Fatih'te oldu um daha sonra da Eyüp Çırçır Mahalliesinde bizim konularımızia ilgili bize bilgi veren bir ahısla bulu tu um HTS raporlarında ve baz çalı masında mevcut, yani ben o gün hayatımda her zaman görevimde yaptı m konuların dı nda hiçbir ey yapmamı m ki. 10 yıl olmasına ra men birçok eyi tabi ki hatırlayamıyoruz ama bu baz çalı ması zaten benim rutinimi gösteriyor yani her zaman yaptı m faaliyetlerin aynısı oldu unu gösteriyor. Mevcut foto rafın veya video kamerası görüntüsünü bana göstermediler, sadece bir foto raf gösterdiler, di erleri zaten tamamı bizim ubemize ait ahıslar de il, ben de X2 olarak orada gösterilen ahıs kesinlikle de ilim, o tarihte tekrar ediyorum ben 25 ya mdaydım, ubenin en genç personeliydim, en çömez ast subayıydım, dolayısıyla daha çok legal konulara falan bakıyordum, yani o kısımları zaten ifademde bildirdim, HTS raporlarım ve baz çalı masında da her zaman kullandı m güzergahtan Taksim'e gittim, oradan Fatih'e, Fatih'ten Eyüp'e, Eyüp'ten de evime gitti im gözükyor. zaten kesinlikle ben Hrant Dirik davasıyla ilgili konuları basından ö rendim. O isimde bir gazetecinin Türkiye'de ya adı m, Ermeni Agos diye bir gazete çıkardı na vakıf bile de ilim, yani ilk defa basından duydum, konuyu da basından ö rendim, bu konuyla iltisatlı olabilecek hiç kimseyle bir irtibatım yok, ne Trabzon'dan ne stanbul'dan. Hiyerar ik yapı içerisindeki komutanlarımızla günlük görüşmelerimi yapıp görevime bakmı m, o tarihlerdeki konuya ekleyece im ba ka bir ey de yok, zaten ben FETÖ'yle ilgili ma duriyetimi birçok kere bildirmi durumdayım, mesle imden de sadece ve sadece Jandarma Genel Komutanlı ı Personel Ba kanlı ındaki FETÖ yapılanmasında olup zaten 15 Temmuz sürecinde de tutuklanıp içimi de so utan ki iler tarafından mesle imden emeklili i hak etmeme 4 yıl kala istifa etmek zorunda kaldım, davalarım da mevcuttur zaten. Bu konularla ilgili arz ederim bunlarla ilgili ba ka söyleyece im bir ey yok.

SORU: Evet te his tutana ı var, sizin oldu unuza dair?

CEVAP: Te his eden ki iyle ilgili emniyetteki arkada lar bilgi verdiler, bir dönem benimle çalı mı küs ayrıldı m bir arkada m Yusuf Bozca'dır, yani ben o ki i kesinlikle de ilim, siz de bugün görürseniz bakabilirsiniz foto raftan, ben o bana gösterilen foto rafta uzun boylu daha uzun yüzlü bir ahıs var sadece saçlarını benzetmi ler. ben takdirinize bırakıyorum bu konuyu.

SORU: Evet, emniyetteki ifaden do ru mu?

CEVAP: Do ru, gene tekrar ediyorum, o videonun çekildi i saatte ben baz çalı masına göre o bölgede de ilim, ifadem de do rudur, o saatte ben olay saatinde de haber elemanıyla görüşmedeymi im Eyüp Çırçır Mahallesiinde" ekinde beyanda bulunmu tur.

C) 15/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;

"Sayın Ba kanım, Saygıde er Heyeti saygı ile selamlıyorum. Ben 1999 yılında Jandarma Astsubay sınıf okulundan mezun olarak 18 ya ında Aydın ı E itim Taburunda takım komutanı olarak mesle e ba ladım. Sırası ile 99-2001 yıllarında Aydın ilinde, 2001-2003 yıllarında Hakkari'nin emdinli ilçesinde, 2003 Temmuz-2004 Kasım arasında stanbul ı Jandarma, Beylikdüzü Jandarma Karakol Komutanlı ında, 2004-2011 arasında stanbul stihbarat ube BÖF Unsur Komutanı, 2011-2014 yılları arasında I dir ı Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube BÖF Unsur Komutanı olarak görev yaptıktan sonra kendi istedi imle istifa ederek meslekten ayrıldım. Olay tarihinde stanbul ı Jandarma stihbarat ube Bölücü Örgüt Faaliyetleri Unsur Komutanı olarak Avrupa yakası PKK terör örgütünün faaliyetlerinden sorumlu idim. ddialara geçmeden önce adımın böyle bir cinayette geçirilmesinden duydu um üzüntüyü bildirmek isterim. Bu kumpasa dahil edilme sebebim sanırım o dönem stanbul Jandarma stihbarat ube personeli olmamdır. Bu yeterli görülmü tür. Hiçbir derinlemesine inceleme yapılmadan, aslında kim oldu umuz, çalı ma

eklimiz ve o günkü faaliyetimiz irdelenmeden ya adı m rutin sıradan bir gün cımbızlanmı ve kurgulanan bir planın içerisinde monte edilmeye çalı ılmı tır. Dosyanın sulandırılması için kurban seçildi imiz, özensiz, delilsiz ithamlardan, sahte, gerçek dı ı, tek amacı kafa karı tırmak olan gazete haberlerinden anla ılmaktadır. Hakkımdaki iddialardan bahsedecek olursak, zaten ana iddia da budur; olay günü saat 13:00'da -ki bu çok büyük bir hata olarak zaten birazdan arz edece im- 13:00'da Halaskargazi Caddesinde baz bilgim oldu u, o gün Ogün Samast'ın takip tarassut altına aldı ı iddia edilen ahıslardan güvenlik kamera görüntüleri üzerinde hazırlanan tespit tutana nda X2 ile gösterilen ahsın ben oldu um hususudur ve di er personelin de stanbul 1 Jandarma personeli oldu u hususudur. Ben 1981 yılında stanbul i li'de do dum. Ailem de 1945 yılından beri -evrakları sunduk zaten size mahkememize- i li Gültepe'de ikamet etmektedir. u anda da annem aynı adrestedir, ben de o adresten buraya geldim yani mahkeme için burada bulundu um sürede de ben aynı yerlerde baz verdim. Ki o dönem de hayatım boyunca hep buralarda baz verdim. Sadece mevcut CD'leri inceledi imde 365 gün içerisinde 250 gün zaten ben o bölgelerde baz vermi im yani hayatımı zaten sürdürü m bir yer orası. 19.01.2007 günkü faaliyetlerimi arz edece im.: Saat 08:29'da babam beni aramı , ula amamı muhtemelen, ben kendisini 09:03'te aramı m. Müteakiben sinyal baz bilgilerim annemin ikameti olan Ça layan civarında, Gültepe civarında gözüküyor. Aile bireylerimden amcam ve kuzenlerimle çok sayıda görü me yapmı m o sırada. Ben içeri ini hatırlamamakla o dönem bo anma davası olan ailemle ilgili bir sorun oldu u ve bu husus nedeni ile göreve çıkmadan önce amirlerime de haber vererek önce özel i imi halledip sonra faaliyetime devam etmi oldu umu de erlendiriyorum. Annemin ikametinden babamın i yeri olan Mecidiyeköy Ortaklar Caddesi'ne geçti im baz kayıtlarında mevcuttur, Ortaklar Caddesinde saat 12:51'e kadar o bölgedeyim Ortaklar Caddesindeyim tam olarak. Ortaklar Caddesinde kaldıktan sonra unsur personelim olan Ecevit Emir'den faaliyetleri ile ilgili bilgi aldıktan sonra, tam 12:51'deki görü memiz kendisini arıyorum, yanımda personelim Eyüp Temel ile birlikte buldukları Taksim'de bulu mak için hareket etti imi HTS kayıtlarımdan anlıyorum. Benim için rutin bir görevin ayrıntılarını hatırlamam mümkün de ildir. Ortaklar Caddesinden Taksim istikametine hareket ederken yolun fiziki durumu gere i Halaskargazi Caddesine direkt geçi yapılamamaktadır, yani direkt sol tarafa dönülemez, yani i li Meydanı'nın kar ısından... düzeltiyorum Mecidiyeköy'deki o eski otobüs duraklarının oldu u yerden, her zaman da kullandı m i li Emniyet Müdürlü ü önünden E5 yan yoldan, u andaki Trump Tower'in oldu u yan yoldan oradan Ku tepe Mahallesi'nin çıkışının kar ısından Rum mezarlı ının yanından- orada da bazım var zaten- Abide-i Hürriyet Caddesine çıkıp arkadaki o Kurtulu istikametine giden bir kısmı Pangaltı'ndan da sola dönü var ama genelde Kurtulu 'un a a ısından, çünkü biz oradaki otoparklardan Trafik Vakfına ait olanı kullanırdık her zaman, stiklal Caddesinde bir i imiz varsa oradaki otoparka bırakırdık aracımızı valili in izni oldu u için, ücret ödememek için, yönünden Taksim'e gitti imi, cinayet mahalli olan Ogün Samast'ın takip tarassut altına aldı ı iddia olunan yerden bırakın bu faaliyetin icrasını, transit olarak bile geçmeden Taksim'e geçmi imdir. Ayrıca meslek hayatım boyunca yaptı m HTS incelemelerinde hep sonraki hareketi incelemi imdir. Benimle ilgili yapılan incelemede ise sadece cımbızlanan bir baz alınmı tır tek bir baz alınmı tır o da i li Camiinin oldu u yerdir Halaskargazi Caddesi olarak gözükse dahi, o da olay yerine 4 kilometre mesafede bir yerdir, orası cımbızlanmı . te tam da burada bu hatalı yakla ım nedeni ile do ru tespitler yapılamamı tır. Açıklamam gerekirse, saat 12:51'de, yani her zaman yaptı m HTS incelemesi beni hep bu ekilde olmu tur, 12:51 Ortaklar Caddesindeyim, 12:55'te Rum mezarlı ı civarındayım, 13:00'da i li Camii mevki Halaskargazi Caddesi No 190, düzeltiyorum Halaskargazi Caddesi -ki olay yerine 4 kilometre mesafededir- baz kaydım buradadır 13:00'da, en önemli kısma geçiyorum; 13:20'de Beyo lu ilçesi Taksim stiklal Caddesi Mis Sokaktayım. Yani araç ile intikal halinde oldu um bellidir. Mesafe, trafik durumu, trafi e kapalı olan stiklal

Caddesi Mis Sokak'a ulaşmam için 20 dakika hiçbir yerde durmadan Taksim'e gitti imi gösteren makul ve yeterli bir süredir. Yani atılı suçun i lenebilmesi için, yani orada bir takip tarassut yapılabilmesi için bu kadar kısa bir sürede benim oraya geçmem mümkün de ildir. Yani bu atılı suç bu ekilde gerçekleşmedi inin kanıtıdır. İddia edildi i gibi Ogün Samast'ı takip tarassut altına alan kişilerden birisi olmadı m, araçla intikal etti im ortaya çıkmaktadır. Mecidiyeköy'den Taksim'e 20 dakikada geçip arada da istikamet dı ı bir yer olan Saray Kuma çılık önünde fiziki takip yapmı olmamız akla ve mantı a aykırıdır. Ayrıca güvenlik kamera görüntülerden yapılan te his tutanaklarında X2 ile belirtilen ahısın saat tam 13:20'de Agos Gazetesi arkasında bulunan afak Sokaktaki Saray Kuma çılık önünden geçti i görülmektedir. Benim o saatte Mis Sokakta oldu um HTS kayıtlarından açıkça görülmektedir. Daha sonraki faaliyetimizde de personelim Ecevit Emir ve Hacı efik ile stiklal Caddesinde buldu um HTS kayıtlarımda görülmektedir, orada da birçok HTS kaydım vardır, orada oldu um yani bir yerden o mesafe olarak da hesaplanırsa zaten ortaya çıkacaktır. Kendilerinden ayrıldıktan sonra PKK terör örgütü ile ilgili bilgi aldı mız ve benim kendi görü tü üm aslında ahıs olan -HTS kayıtlarında da mevcuttur bir tek o güne mahsus de ildir- dönem dönem bize faaliyetlerle ilgili bilgi veren bir ahısla görü mek için Fatih ilçesine, sırası ile Eyüp ve Büyükçekmece ilçelerine gitti im, ikametim olan Beylikdüzü'nde inip gün boyunca yanımda olan, savunmasında da yanımdan hiç ayrılmadı mı beyan eden Eyüp Temel'i 1 Jandarma Komutanlı na gönderdi im, cinayetten önce, olay anında ve sonrasında Fatih ilçesinde oldu um, bu HTS inceleme kayıt raporunda da mevcuttur, aslında o 57 sayfalık raporda tek do ru yazılan konu da odur kanımca, yani olay yerinde olay öncesi, olay anı ve sonrasında orada olmadı m HTS kayıtlarından orada mevcuttur. Görü tü üm ki ilerden anlaşı laca ı üzere PKK terör örgütünün faaliyetlerinin önlenebilmesi için çalı ma yaptı m HTS ve baz bilgilerimden görülmektedir. Yani Mecidiyeköy'den Taksim'e giderken i li'de baz vermemle yanlı de erlendirilerek ba layan bu dosyaya dahil edilmem için yapılan her ey çürümü tür. Bazlar do ru incelendi inde bazların benim lehime oldu u, ki dosyada tek delil olarak, sözde aleyhimde delil olarak gösterilen konular aslında benim lehime olan eyler, bu olayla ilgili hiçbir ba lantımın olmadı mın kanıtı oldu u görülmü tür. Kaldı ki görüntülerdeki ahıslar 18.01.2007 tarihinde de olay yeri çevresindedir, aynı ahıslar 18'inde de oradalar, onunla ilgili bir rapor var. Benim ayın 18'inde o bölgede olmadı m Gaziosmanpa a, Arnavutköy'de -o zaman Gaziosmanpa a'ya ba lıydı Arnavutköy- oldu um HTS kayıtlarımdan görülmektedir. Olay gününde aynı ki iler olay öncesi, olay anı ve sonrasında da oradalar. Yani bizim hiç alaka... 40-50 kilometre uzakta oldu umuz dönemde de o ki iler oradalar. Baz bilgilerim o ahısların olay yerinde görüldü ü saatlerinde olay yerinde olmadı mı göstermektedir. X2 ile gösterilen... Düzeltiyorum, burada bir ekleme yapmam gerekiyor. Ayrıca dosyayı inceledi imizde 68. klasörün 44 ve 58. sayfalarında görülen 6 Mayıs 2016 tarihli ilk tutanakta farklı bir ki i, 71. klasörün 46 ve 91. sayfasındaki Temmuz 2016 tarihli tutanakta farklı bir ahıs oldu um iddia edilmi tir, tespit edilmi gibi yazılmı tır. İlginç olan, irdelenmesi gereken her iki tutana ın da altında aynı görevlilerin imzası vardır. Yani bunlar ya ehil ki iler de il ya da sadece o yanlı baz de erlendirmesini -ki onu farklı bir birim yapmı - o baz de erlendirmesini hedef alarak ahısım üzerine böyle bir tespit yapmaya çalı mı lardır. O da zaten hem HTS kayıtları ile hem Adli Tıp raporu ile hem de di er beyanlarla o ki i olmadı m, ki yüzeysel olarak, hem ya itibari ile, onları da ayrıca anlataca m, ben olmadı m da zaten bellidir. Yaptıkları hatayı da sanırım düzeltmek gere i duymamı lar, gerekli teknik çalı mayı da yapmamı lar, her iki tutana ın altında aynı görevlilerin imzası vardır. En iyimser bakı açısı ile bile hata ötesinde bir zorlama yapıldı mın, do rular dı ında bir kurgu hazırlandı mın bu tutanaklar kanıtıdır. Sonuç itibari ile 1 A ustos tarihli Yusuf Bozca isimli personelimize imzalatılan te his tutana ı ayan beyan bu iki tespit tutana mın kopyasıdır. Yani tespit edemeyece i kadar birebir birbiri ile örtü en, hatanın hata ile

kapatılmaya çalışılmı gösteren bir kanıttır. X2 ile gösterilen ahıs olmadımı, olamayacağımı HTS kayıtlarından anlamaktadı. Ayrıca Adli Tıp raporu X2 nolu ahıs ve benim olaydan on yıl sonra çekilmiş görüntülerim arasında analiz karar ölçerinin en düşük deeri olan +1 oranında bir benzerlik oldu u yönünde rapor hazırlamı tır, ben bu raporu da kabul etmiyorum. Adli Tıp uzmanlarının elinde de erlendirme için yeteri kadar veri olmasına rağmen en alt seviyedeki benzerimde bir tanımlama yapamamı lardır. Ben de X2'deki ahıs olmadımı ya , boy, yürüyüş , beden yapısı ve farklı kiler oldu umuzu arz edeyim. Raporu da benim ile ilgili saç yapısı, ka yapısı, burun yapısı, ve çenesi yönlerinden benzerlikler görülmektedir denmi tir, en alt seviyede de olsa. Benim ka yapım belirgin ekilde farklıdır, kıyas yapılan X2 numaralı ahısın ka yapısı düz ve sivri olarak yanlara uzamı ken benim ka yapım ise daha oval, yay ekinde a a ı inmektedir ki bir dondurulmu kareden yapılan bir ey on yıl sonraki benim cezaevinde alınan sadece yüz foto rafımla kıyaslanmı tır. Videolar izlendi inde, yani o durdurmanın dı nda videolar izlendi inde zaten o ahıs olmadımı bellidir. Burun yapım farklıdır, benim burun ucum, belirgin, sivri a a ı ya do ru iner, X2 nolu ahısın burnu daha toplu ekildedir. Yine yanak yapım, çene yapım, dudak yapım ve kulak yapım da farklıdır, bunlara hiç girilmemi bile zaten farklı oldu u için sanırım yazılmamı . Ben X2'de görünen ki i de ilim. 20 kadar arkada ima sorulup üçü tarafından yapılan benzer, andırıyor ekindeki tespitleri kabul etmiyorum. Kendileri de savunmalarında net görüntüleri izlediklerinde l Jandarma personelinin olay yerinde oldu u iddia edilen ahıslara benzemediklerini mahkemeniz huzurunda beyan etmi lerdir. Ben yanı de erlendirilen baz bilgilerim dolayısı ile kollu un te his için yönlendirme yaptı mı dü ünüyorum bu konuda, yani yoksa özel olarak bir durumum söz konusu de il. Yine iddianamede birinci sicil amirim olan Tim Komutanım Muharrem Demirkale'yi de görev gere i yaptı m telefon görü melerim cinayetle iltisaklandırılmaya çalışılmı tır. Oysa bakılırsa ben elimizdeki HTS kayıtlarını süzdü ümde, bu çok basit de bir i lem, daha ayrıntılı programları var kollu un elinde yapmamı lar, gördüm ki hemen hemen her gün Muharrem Demirkale ile görü mü üm. nceledi im HTS kayıtlarında benim dı ımdaki unsur komutanlarının benden daha fazla görü meleri var kendisi ile. Onlara da baktım özellikle Anadolu yakası unsur komutanı, hem hepimizden de kıdemli oldu u için Caner Ba çavru dönem dönem T M komutanımıza vekalet etti i için, tabi daha fazla konulara da vakıf oldu u için, kendisinin de görü meleri var yani bir tek ahısma ait de il. Bu i imiz gere idir ve gayet do aldır. Bana mahsus bir durum de ildir. Amiri oldu u tüm personeli ile de Muharrem Demirkale görü mü tür. Olay günü konu ma saatlerimize bakıldı nda da ilçe de i tirmeden önce bilgi vermek maksadıyla olan konu malar oldu u görülmektedir. Bu hususta bir tespit yapmak istiyorum uygun görürseniz. 19.7.2007, iddianamede geçen saat oldu u için sadece onu irdeleyeceğim, yoksa 5 görü memiz var, saat 14:35'te Taksim meydanı Mete Caddesinden Tim Komutanım ile yaptı m görü me iddianamede olay yerinde yapılmı geçmektedir, burası Taksim Meydanıdır. Oysa olay yerinden yapılmamı tır. Taksim Meydanından yapılan bir görü medir ve görü menin ba langıç noktası Taksim, yani HTS bence böyle incelenmeliydi, ba langıç noktası Taksim meydanı, 215 saniye sürüyor bu görü mem, bitmesine müteakip görü tü üm bulu maya gitti im ahısı arıyorum, saat tam 14:39'da ba lıyorum, ba ladı ımda Tarlabayı ndayım. Görü me bitiyor, 14:52'de yaptı m Aksaray'dayım, yani yine bir araçla olay yeri ile hiçbir alakası olmayan Taksim'de ba layıp Fatih'te biten bir görü meler zinciri dü ünün, ki orada bulu maya dönü üyor ve Fatih'teyim zaten, olaydan önce Fatih'teyim. Esasında Tim Komutanımı Fatih ilçesinde yapacağım bulu ma ile ilgili bilgilendirmek için aradı m, araç ile hareket halinde oldu um, istikametimin i li de il Fatih oldu u baz bilgilerimden görülmektedir. Yani bakı açısındaki hatayı anlatıyorum. Yine iddianamede yanımda Eyüp Temel ile birlikte olay yerinde mavi renkli Fiat Albea marka araç ile bulundu um tespit edildi i yazmaktadır. Aracımız mavi renkli de ildi, beyazdı ve bu hususta olay yerinde oldu umuza dair dosyada bir delil yoktur.

Bu aracın orada oldu una dair de bir delil yoktur. ddiia Makamı 1 Jandarmadan benim görev arabamın bilgilerini istemi . Gelen evrakta muhtemelen yanlışlıkla sehven mavi yazılmış , ddiia Makamı da olay yerinden mavi araç tespit edilmiş tir demi tir. Bu çok acı bir eydir, çünkü yanlışlıkla mor yazsa mor, kırmızı yazsa kırmızı araç tespit edilmiş tir denilecekti. Yani hakkımızda bu kadar a ır suçlamalar varken ne kadar gayriciddi bir hazırlık yapıldı ı bu husustan bile ortaya çıkmaktadır. Sözde deliller hep bu mantıkla yanlış kanaatlerle de erlendirilmiş tir, hani kumpas demiyorum ama yanlış kanaatlerle de erlendirilmiş . Bakı açısında bir hata var. Yine görev defterinde yazılı yerde olmadı ım iddiası. Bunu amirlerimiz, komutanlarımız herkes izah ettiler ama ben de de inmek istedi im konu u, dün komutanlarımız i imizin do ası gere i göreve çıktıktan sonra kendilerine bilgi vererek ya da gün içerisinde geli en durumlar gere i, hatta özel i lerimiz için bile defterde yazılı yer dı ına gitme inisiyatifimiz oldu unu belirttiler. Yani bu durum o güne mahsus bir ey de ildir. nanın bugün dahi istihbarat ube görev defterindeki arkadaşlarımızın HTS'lerine bakılınsın, gün içerisinde geli en olaylara göre farklı ilçelerde bulunmu olabilirler. Bugün dahi, çünkü hiçbir istihbaratçı gün içerisinde ne yapacağını bilemez yani bu önleyici hizmet devriyesi gibi bir pozisyonumuz yok, gelen telefona göre veya adam i ine göre veya adam abi burada hemen birisinden rahatsız oldum uraya gelin demesine göre de i ecek konular. Bunlar görev sonuçla neticelendirdi imiz eyler, hiç kimse de o gün ne ile kar ıla aca ını bilemez. Bugünkü görevli arkadaşlarımız da aynı artlardadır. Ben sadece HTS kayıtları ile görev defterinin iki sayfası vardı onları farklı farklı unsurları de erlendirdim, tamamı o defterde o gün göreve çıkanların, hatta bir kısmı da göreve çıktı ını yazmayı unutmuş deftere, çünkü görev sonuçla amirlere bilgi verilir bir de ifahen verdi imiz bilgiler yeterlidir de erlendirmiş tik hep o dönemde, özellikle 2007 yılındaki istihbarat yapısı için söylüyorum. Buna ra men ben 19.01.2007 günü gitmeyi planladım her yere gitmiş im. Benim maiyetim olan Ecevit Emir'in bulundu u, yani benim emrimdeki personel, Taksim'e faaliyetlerini kontrol için ya da Eyüp ilçesinde buluma yapacağım ahısla ilgili bir konu ilgili görüşe gitmiş olabilirim Taksim'e, ki yaptım telefon görüşmesinde belki söyledikleri ey beni tatmin etmemiş olabilir. Çünkü o dönemde biz bir brifing çalışması yapıyorduk, ben de en genç ve aslında yeti tirilmeye, PKK ilgili konularla yaptığımız faaliyetler dışında, angarya demeyelim de bilgi notu hazırlanması, bilgisayarda hazırlanacak brifinglerin hazırlanmasından da sorumluydum, unsurumla beraber tabi. Bu brifing çalışması da o dönemde Türkiye hiç örne i olmayan KCK manifestosu yayınlanmıştı ama KCK'nın ne oldu u bilinmiyordu, biz de onunla ilgili içerisinde geçen PKK'ya müzahir yerler nelerdir diye onların tespiti için bir çalışması yapıyorduk. Orada da bir önceki faaliyette bir hata oldu unu iyi hatırlıyorum imdi Ecevit arkadaşlarımız çok yeteneklidir ama teknik konularda da beni zor duruma dü ürmüşü yanlış bir foto raftan dolayı iyi hatırlıyorum. Belki onu kontrol etmek için yani gideyim de foto rafı yerinde görevim demi olabilirim, kesinlikle içeri ini hatırlamıyorum ama Taksim'de bulduğumuz nettir. stiklal Caddesinde bulduğumuz orada üç dört görüşme yaptığımız, hatta tünele do ru yürüyüp geri geldi imiz, muhtemelen yeri göstermiş olabilir bana, bu HTS kayıtlarından anlaşıyor. Dolayısı ile Taksim'e gitmem de görev ile ilgilidir. Olmayabilirdi ama görev ile ilgili gitmiş im. Onun dışında defterde yazılı olan her yere de gitmiş im, Eyüp'e gitmiş im, Gaziosmanpa a'ya gitmiş im HTS kayıtlarımda var, Büyükçekmece'ye de gitmiş im. Fatih ilçesinde, bir bulduğum Fatih ilçesine almış olabilirim, yani o görüşme im ahısının pozisyonuna göre Fatih'te bulunma sebebim o olmuş olabilir çünkü Fatih'te buluyoruz. Görüşüm ki i ile PKK ile ilgili görüşüm ki i ile Fatih'te buluyoruz. Hiçbir toplayıcı personel ak ama kadar nasıl bir konu ile kar ıla aca ını, istihbarat toplayıcı personeli ak ama kadar nasıl bir konu ile kar ıla aca ını net bilemez. O yüzden defterde yazılan yerlere ço u zaman gün içinde de i ir, neticesi görev sonuca yazılır. Defter amirlerimizin yazılı emri ile de il, göreve çıkarken kendimiz tarafından o gün de erlendirme, biz buralara gidece iz, dememizle ilgili bir eydir. Defterin de asıl

yazılma amacı, hiç kimse de buna de inmedi unutmu olabilirler bilmiyorum, araç kilometrelerinin tespitidir. Çünkü yakıt sarfı ile ilgili sorun ya anmaması için görev sonuçları...

SORU: Ayrıca formu yok mu onun araçla ilgili?

CEVAP: Araç görev kağıtları mevcuttur ama araç görev kağıtları araçta kalır, çoğu zaman da kaybolurdu. Böyle olur, defterle örtülmüş defterin fotokopisi Lojistik übeye gider, zaten mahkememize de gelen evraklar Lojistik übeden bulunabilmiştir. Onun takibini, evrakta gördüm Lojistik übeden bulunup gelmiştir. Ve bir de bir yanlı hatırlamıyorsam Valinin bize bir tazminatı vardı, göreve çıkan personele günlük verilen, onun tespiti için de ayrıntılı olarak hassasiyet gösterilmiştir ama yazılı emir defteri de vardır. Yani bir amirimiz bize uraları bunları gideceksin, bu faaliyetleri yapacaksın diye defteri bizzat kaleme almaz. Biz de derlendirdik unsur olarak, soruyoruz arkadaşlarımız bugünkü faaliyetimiz nerelerdedir, nerede Gaziosmanpaşa'da vesaire yerdedir, onları yazarız ama gün içerisinde bu de iş amirimize bilgi vererek, ki ben de zaten bakıyorum hep bir ilçe de iş tirirken aramı mı Muharrem Demirakale'yi. Bu hususu da böyle arz etmek istedim. Yine iddianamede olmasa da benim emniyetteki sorgumda çok rahatsız eden bir konu geçmiştir, aynı konular birçok arkadaşımız için geçmiştir, ben burada arz etmek istiyorum; görev yaptığımız dönemde Emniyet Bölücü Faaliyetlerde amir olan yani PKK konusunda ortak faaliyetler yaptığımız, faaliyetlerimiz de nettir, HTS kayıtları ile de o faaliyetler örtülmektedir, İstanbul 1 Emniyet TEM übe görevlisi Ertan Erçıktı ve istihbarat übe görevlisi Metin Canbay ile yaptığımız görüşmelerdir. Hiçbir görüşme de olay günü de vardır, alakasızdır, çok sonraları zaten ben herhalde birazcık daha tecrübelenip operasyon faaliyetlerini yönetmeye başladığımız dönemlerde görüşümü hep, A ustos ayı gibi falan. Hiçbir görüşme de olay günü de vardır, Metin Canbay ile 9, Ertan Erçıktı ile tüm hayatım boyunca 11 irtibatım oldu bu yazılmaktadır bu raporda. Ama görüşme zamanlarına bakılırsa Metin Canbay ile üç farklı günde sadece, yani aramı mı dönmü olarak derlendirdiyseniz üç farklı günde, o da olaylar da net bir şekilde bellidir, başına da yanlımı açık kaynaklarda da vardır operasyonlar. Ertan Erçıktı ile de 6 farklı günde konu mu um. Bu konular PKK terör örgütü ile mücadelede yapılan görüşmelerdir. Kesinlikle amirlerimin emir ve bilgisi dahilinde, göreve yönelik konularlardır. Yaptığımız tüm faaliyetler başına yansıyan önemli olaylardır. Ayrıca benim dımdaki unsur komutanları da, HTS kayıtlarına bakınca gördüm, benden çok daha fazla görüşmeler yapmışlardır bu kişilerle, hatta bazı sahadada görevli uzman çavuşlarımız da yapmışlar. Bu böyle arz edeyim size, kendisi de burada Tim Komutanımız, bazen operasyonu hızı ve acil yapılması gereken konularda sahadaki personelin numarasını verip aratırdı, Emniyetten birisi bizi arıyor. Biz 2007 yılında bu kişilerin ilerde ne olacaklarını bilemeyiz ki. Emniyetten bir kişiyi arayacak, ona yönlendirin personeli uraya gitsin gibi düşünün. Çünkü o dönemde Sarıgazi, Arnavutköy, Esenyurt bizim bölgemiz örgütün üstlenme bölgesi. Bütün büyük bombalama eylemlerinin planladığı, yapıldığı yer, operasyonlarımız hep bu bölgelerde oldu ve iç içeydik hep. Baktım ki uzman çavuşlarımız bile görüşmeler, yani benim ahsıma özel bir görüşmem yoktur. Hiçbir samimiyetim yoktur. Eminim ki beni görseler de tanımazlar bu kişiler. Ben de şu an mesela o kişilerin foto raflarını getirseler belki hatırlayabilirim. Sonuç olarak...

SORU: Eski beyanların da o yönde zaten.

CEVAP: Evet. Sonuç olarak arz ettiğim gibi güvenlik kamera görüntülerindeki X2 ben de ilim. Ayrıca İstanbul 1 Jandarmadan hiç kimse de olay yerinde oldu mu iddia edilen kişilerden de illerdir. FETÖ Terör Örgütü ile hiçbir ilgim alakam yoktur. Meslekten ayrılımda hakkımda açılan, özel yetkili mahkemede süründüğüm 17-25 sürecinden sonra da 19 Aralık Ceza Mahkemesinde görülen Mehmet Baransu'nun yasadışı dinlendiği iddiası ile açılan davanın etkisi olmuştur. Dava sürecinde haksız bir tayinle sonuçlanan bir baskı süreci ya adım ve çok sevdiğim mesleğimden ayrılmak zorunda kaldım. En acısı da budur: şu dosya hazırlanırken ben FETÖ'cüler tarafından yargılanıyordum. Ben Mart 2016'da bu işi renç

Mehmet Baransu davasından kurtuluyorum, Temmuz 2016'da bu dosya soru turmasından dolayı gözaltına alınıyorum. Hiç bakmamı lar, kim oldu umuza dair hiçbir ara tırma yapılmamı çünkü gözaltına alındı ında bana inatla görev yerimi soruyorlar. Ben üç yıldır asker de ilim diyorum. Farkında bile de illerdi. Özensizlik! Ben bu davaya gerçeklerin sulandırılması (??? Anla ılamadı 52:08), yani "Bu kadar da olmaz, bu adamın burada ne i i var" dedirtmek için dahil oldu umu dü ünüyorum. FETÖ Terör Örgütü ile hiçbir ba ım alakam yoktur. Bir ma duruyum FETÖ'nün. Ben 500 gün tutuklu kalarak çok a ır maddi ve manevi bedeller ödedim, ödemeye de devam ediyorum. Basında çıkan sahte haberlerin bana ve aileme verdi i zararları anlatmak bile istemiyorum. Benim merhum Hrant Dink cinayeti ile yakından uzaktan hiçbir ilgim ve alakam yoktur. Dosya dahili ahısların hiçbirisini de yani devlet memurlarının da hiçbirisini tanımam, geçmi ten de tanımazdım. 2007 yılında tek derdi PKK Terör Örgütü ile mücadele olan genç bir astsubaydım. Meslek hayatım boyunca bu olay da dahil, hiçbir amirimden kanunsuz bir emir almadım, hatta öyle anlatayım, zaten almı olsam da yapmazdım. Ehil olmayan ki iler tarafından yanlı de erlendirilmi baz bilgileri ile büyük bir hata olarak bu dosyaya dahil edildim. Biraz özenli çalı salardı gerçekleri görürlerdi. Biz de bu kadar ma dur olmazdık. Merhum Hrant Dink cinayeti olayı ile ilgili hiçbir ba ım bilgim yoktur. Beraatimi talep ediyorum, arz ederim.

SORU: Emniyet stihbarat veya Terör ube ile o dönem irtibatın var mı idi?

CEVAP: öyle, çalı tı ım bölge stanbul Avrupa yakasında özellikle kırsaldan gelen teröristlerin faaliyetleri ile ilgili amirlerimizin emirleri ve diyalogları üzerinden görü tü üm, biraz önce de arz ettim ama ahsen de il ama i te emniyetten ununla görü dedi i ki ilerle görü üyordum evet.

SORU: Mesela HTS kayıtları incelendi inde 17.11.2006 ile 10.12.2007 arasında stanbul l Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde görevli Emniyet amiri Ertan Erçaktı ile 11 adet telefon irtibatın var.

CEVAP: Evet, biraz önce arz ettim rakam olarak, evet.

SORU: 28.08.2007 ile 1.11.2007 arasında da stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Emniyet amiri Metin Canbay ile 9 adet irtibatın var.

CEVAP: Evet. sterseniz tek tek olay olay da anlatabilirim, çünkü HTS...

SORU: Bu ahısları, ahıslarla...

CEVAP: Özel hiçbir ilgim alakam yoktur dedi im gibi görseler beni tanımazlar. Sarıyer'de bizim mıntıkamızda çok az da gitti imiz Zekeriyaköy'de bir faaliyetimiz olmu tu daha do rusu karakol, bir yol araması sırasında bir örgüt mensubu yakalanmı tı çok iyi hatırlıyorum olayı, bir bayan örgüt mensubu idi. Yakalama kararı da oldu u için hemen i lem yapılacaktı. Biz de gittik orada bir tartı ma oldu Emniyetçilerde, Emniyetten TEM ubeden de geldiler çok kritik bir örgüt mensubu oldu unu söylüyorlardı. Veririz vermeyiz, hatta Tim Komutanım... Zaten bellidir öyle arz edeyim, her görü memden bir önce Tim Komutanım aramı veya ube Müdürümüz Aycan Oktaylar aramı , kapatmı ım u ki iyi ara demi veya o ki i beni aramı veya ben onu aramı ım, kapatır kapatmaz da tekrardan amirimi aramı ım, demek ki görevle ilgili konular. Çok da ayrıntılı elimde evraklar da mevcut, basına yansdı ı için, tamamı operasyonlara ve faaliyetlere yöneliktir, suikast giri imleri devlet büyüklerine, 200 kilo A4 almı, hepsi o günlerdir, tesadüf olacak hali yok ve ki ileri tanımam, görev dı ında da hiçbir ekilde görü memi imdir, bazlara bakıldı ında da hiç yan yana gelmedi imiz görülecektir. Görevle ilgili eyler, ben Esenyurt'tayım, adam Vatan Emniyetten aramı , muhtemelen ya personelini görevlendirmi tir yanımıza veya operatif PKK ile ilgili konulardır. Zaten tam kar ılı ımızdır bunlar yani ne Pasaport ube görevlisidir, tamamen PKK Masasının görevlileridir.

SORU(SANIK MUHARREM DEM RKALE): Merhaba Emre. imdi jandarma stihbaratının görevlilerine özellikle görev tanım formu vardır bu da bizim ana kitabımızdır, Jandarma istihbarat görev ve yönergesidir. Bunda istihbarat ube Müdürünün, Kısım

Amirinin, Tim Komutanın, Unsur Komutanına kadar bütün tanımları mevcuttur. Hani arkadaşlar u an depoya kaldırdı ı için burada inceleyemedik ama ben komutanım getirdi, bir maddesini söyleyece im sana u anda görevle ilgili, diyor ki, istihbarat faaliyetlerinde elde edilen istihbarat bilgilerinin teyit ve tezkibini sağlamak maksadı ile diğer istihbarat birimleri olan M T, Emniyet Müdürlü ü istihbarat birimleri ile mahallinde gerekli koordinasyonu yapar. Yaptık mı?

CEVAP: Çok ayrıntılı bir şekilde açık kaynaklardan da görebilece iniz, tarih tarih de verebilirim çünkü bir tanesinde el bombasını benim bulduğum araca atmışlardı, dolayısı ile o faaliyetimizde Emniyetle başlayan o 2005 sonrası bizim doğru yaptığımız PKK ile mücadele konusunda özellikle bizim Jandarma bölgesinin sıkıntılarından dolayı çok sayıda beraber faaliyetimiz olmuştur, tamamı da basına yansımıştır, basın açıklamaları da çileri Bakanımız tarafından yapılmıştır.

SORU: M T ile bir koordinasyonunuz var mı idi?

CEVAP: Vardı evet. Özellikle de kırsaldan gelen patlayıcılarla ilgili faaliyetlerimiz M T a ırlıklı olmuştur.

SORU(SANIK MUHARREM DEM RKALE): Müsaadenizle ikinci sorumu soracağım efendim. Bu arada unu belirtmek isterim ki, ben kendi personelim için söylüyorum M T ile Emniyetle olan bütün görüşmelerinden haberim vardır, emirlerim doğultusunda olmuştur. İkincisi de u Emre, mesela emniyet bölgesinde bir olay oldu toplumsal olay emniyet 20 ki iyi yakaladı. Bu alınan 20 ki inin bilgileri adli işlemleri a ırlık olarak TEM übe yaptı ı için onlarda oluyor. Bu bilgileri almanız için ben size emir verdim mi, 20 ki inin isim listesini?

CEVAP: Evet, ço u zaman, öyle de bir durum var Avrupa yakası unsur komutanı olduğum için ve benden bir kıdemli unsur komutanı da benden en az on yıl kıdemli olduğum için bu evrak alım işlemlerini, bu bilgi toplama işlemlerini, özellikle öyle söyleyeyim Emniyetin Güvenlik übesinin ve TEM übesinin yaptı ı faaliyetleri de benim unsurum yapardı evet. Yani Ecevit, Hacı, ben yapardık evet.

SORU(SANIK MUHARREM DEM RKALE): Doğrudur. Biz bunu sisteme girmek için yapardık doğru mu?

CEVAP: Doğru, sistem özellikle Genel Komutanlık o tür durumlarda çok sıkı tırdı bizi, Genel Komutanlık derken bölge üzerinden (??? Anlamadı 01:06:55) Bölge Komutanlığı. Biz de hatta algılayamazdık niye bu kadar çok yoğun istiyorlar diye ama her seferinde de çok ayrıntılı bilgi notları hazırlayıp işte u basın açıklamasında bu kadar ki i gözüne alınmıştır emniyetten alınan bilgiye göre vesaire vesaire hep yazmışlardır.

SORU(SANIK MUHARREM DEM RKALE): Peki düzeltiyorum imdi soruyu de i tiriyorum. Jandarma bölgesinde bir sürü olay oldu. Yakalamalarımız oldu 20 ki iyi yakaladık. Listeler var elimizde gözüne. Bu listeler Emniyetin ve M T'in sistemine girilmesi için ilgili birim tarafından bizden talep ediyor muydu? Alıyorlar mıydı?

CEVAP: Ediliyordu, her zaman edilirdi.

SORU(SANIK YAVUZ KARAKAYA): Emre merhaba. Bu Emre görev kayıt defteri ile alakalı Mahkeme Heyetinde bir işey var, algı var. Aynı uçak otobüs manifestoları gibi Paris'e gideceksin direkt Paris'e gidersin kardeşim niye işeye gidiyorsun ya da Çorum'a gideceksin niye Çorum'a gitmedin de niye başka yere gidersin diye böyle bir algı var anladığım kadarıyla. Sen de gerekli açıklamayı yaptın. Bu görevlerle alakalı, görev kayıt defteri ile alakalı, 10 gün artı ya da 10 gün eksi olarak bir inceleme yapıldı ı ve işeyle HTS kayıtları ile bazı kayıtları ile işey yapıldı ı zaman, bu tablo, ifade etmiş olduğum bu tablo ortaya çıkacağını söyleyebilir misin?

CEVAP: Ayrıntılı bir şekilde anlattığımı düşünüyorum ama başka bir örnekle peki tireyim o zaman. Ben karakollarda da görev yapmış, karakol komutanlığı yapmış birisi olarak söyleyeyim. İmdi karakollarda hizmet defteri vardır, bunu bizzat karakol komutanı

yazar. Hangi köye hangi devriye gidecek güzergahı da bellidir, bu emir defteridir. Dolayısı ile emir defteri oldu u devriye komutanı buna uymak zorundadır. te bizim stihbarat ubedeki defter böyle defter de il. Bizzat kendi inisiyatifimizde, u araçla çıkıyorum, kilometresi budur, u ilçelere gidece im ama bu de i ir, devamlı olarak de i ir, hiç kimse de bunu ön göremez ne yapaca ını bilemez, bugünkü, bakın de il 10 gün gerisi 10 gün ötesini bugünkü arkada göreve çıkan arkada larımızın HTS'lerine bakılsın, kesinlikle farklı bir yerde bulunmu lardır ki o hizmet defterinin dahi ben daha tuttu unu görmemi imdir, mutlaka ekstra bir ey çıkmı tır. Bir köyde kavga olmu tur, kız kaçırma olmu tur, devriye de ba ka bir köye gitmi tir. Hiç kimse ne olaca ını önceden kolluk olarak göremez diyorum. Cevabım budur bu konuya. Biraz önce savunmamda ayrıntılı olarak anlattım.

SORU(SANIK YAVUZ KARAKAYA): Bir ba ka sorum, bu Emniyette sorguda özellikle ifadende ey yaptın dosya içeriklerini inceledi imde gördüm. Benimle ilgili bu X7 ahsın te hisi yaptırılırken sen ısrarla çok iyi hatırladı ını ve benim olmadı ımı ifade etti in halde böyle bir açıklama gere i hissetmi sin. Orada emniyette bu konu ile ilgili herhangi bir baskı ya adın mı?

CEVAP: öyle, bir defa görüntülerle ilgili bize videolar izletilmedi. Onu neden yapmadılar bilmiyorum, muhtemelen biz olmadı ımız çok kolay bir ekilde ortaya çıkacaktı. ahsım ile ilgili aynı yönlendirmeler diyeyim yönlendirmeler a ır ekilde yapılmı , birçok ki i, Ali Barı Albayımızla ilgili de yapıldı, sizinle ilgili de personeliniz olan Bekir Yoku ile de yapıldı ama Bekir Yoku 'u da iyi tanıyorum o ki i de il, sizi de çok iyi tanıyorum, yakla ık bir 4 yıl beraber siz ASAF Timindeydiniz ben BÖF Timindeydim. Yani fiziki olarak bir defa o adam kumral birisi siz esmer birisiniz onlara anlattım ben orada, çok bariz bir fark var oldu u için. Hani Ali Barı Albayımız ile ilgili de çene yapısının dı nda nelerin benze medi ini, sizin benze mediklerinizi, olamayaca ımızı anlattım, zaten raporlar da bu ekilde geldi. Ama videolar izletilseydi eminim benimle ilgili de olan andırıyor dahi olmayaca ına eminim. Çünkü izlettirilmedi yine söylüyorum dondurulmu karelerden küçük küçük resimler gösterildi. Arkada larımızın da zaten mahkeme huzurundaki beyanları bu husustadır.

SORU(SANIK YAVUZ KARAKAYA): Bir ba ka sorum, bu sahada çalı an toplayıcı personeldik. Sen de unsur komutanı idin ben de unsur komutanıydım. Her gün hemen hemen ço u zaman da hafta sonları böyle bayram seyran demeden çıkıp çalı tı ımız sahada halkla iç içe oldu umuz bir eydi. Ben ifademde, daha do rusu savunmamda i te birbirlerimize hitap eklimiz noktasında bir ey oldu unu ifade ederken Sayın Ba kanımız dedi ki, ya siz askerseniz hani polis yapabilir ama siz askersiniz size ne oluyor gibilerinden bir eyde bulundu. Ne diyorsun bu hitap konusunda?

CEVAP: Dönem olarak 2005 yılı stihbarat Okulu birincisiyim. Okulda bize bu kasıtlı olarak dı arıdaki hareket tarzımız ö retilirken özellikle örnek olaylar da anlatılırken ast üstlük münasibiyetimizi belli etmeyecek ekilde hitap etmemiz emredilmi tir, ö retilmi tir. Bu okulun nosyunu, bu istihbarat nosyonunun ilk ö retti i hususlardan birisidir. Hatta örnek olayları da hatırlarsınız her döneme yaptırılır birisi gelir ben sizi aa ben sizin geçmi te askerli inizi yapmı tım falan diye sarılır, hemen orada tavrınızı koruyun diye ilk dersin ilk konusudur bu. Özellikle dı arıdaki hitap tarzımızın istihbarat nosyonuna uygun olması emrolunur bize.

SORU(SANIK YAVUZ KARAKAYA): Yani bu çalı malarımızda polisten farkımız ne? Hani polisin istihbarat çalı anı ile jandarmanın istihbarat sahada çalı anı arasındaki fark var mı onu bir söylersen te ekkür ederim.

CEVAP: imdi hemen hemen ben bir fark hissetmedim özellikle çalı ırken ama onların ba lılıkları ile bizim ba lılıklarımız birbirinden farklı. Yani sistem olarak farklı ama çalı ma prensiplerimiz aynı, biz de sahada çalı ıyoruz onlar da, haber elemanları ile görü üyoruz onlar da haber elemanları ile görü tüler, biz de teknik takip yaparız onlar da

teknik takip yaparlar, hukuk çerçevesinde aldığımız kararlar doğrultusunda çalışırız. Biz bazen teknik konusunda biraz gerilerde kalmışızdır. Bu.

SORU(SANIK YAVUZ KARAKAYA): Yani aramızda herhangi bir fark yok.

CEVAP: Fark yok evet emniyetle. Çalışma prensibi olarak yok, bazı farklılıklar yönünden var." şeklinde beyanda bulunmuştur.