

## 63-) SABR UZUN

### A) 04/11/2009 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sunmu oldu u yazılı ifadesinde;

"1. stihbarat Daire Ba kanlı na Trabzon Emniyet Müdürlü ünden 17.02.2006 tarihli "Bulu ma ve Haber Raporu", bu rapor sonrası 08.02.2002 tarihli "Hedef ahıslar Programı" düzenlenmesinde yapılanlar/yapılması gerekenler/ yapılmayanlar.

Trabzon'dan DB'ye gelen "Bulu ma ve Haber Raporu'nun gere i yapılmı mıdır?

"Hedef ahıslar Programı" isimli düzenlemedir eksikli i giderici, personelin "ne yapması gerekti ini açıklayıcı" bir çabadan ibarettir.

a. Trabzon'dan gelen 17.02.2006 tarihli raporun üstünde yapılan i lemleri gösteren derkenar notlarda, "C-2 Bürosu'na, Müdür Beye arz edilecek" kayıtlarının bulundu unu görüyoruz.

Bu kayıtların anlamı, C ubesinin bir bürosu olan C-2 Bürosu'nun bu belgeyle ilgili yaptı ı i lemler açıklanmaktadır. Evrak üzerinde, Daire Ba kan Yardımcısına arz edildi/ arz edilecek veya Daire Ba kanı'na arz edildi/ edilecek veya u emir alındı gibi kayıt yoktur.

Bu bilgilerden de anlaşılan, ube Müdürü'nün üstündeki makamlara bilgi verilmemi .

Ayrıca, C ube Müdürü'nün ba lı oldu u Daire Ba kan Yardımcısı'ndan "hangi bilgilerin kendisine iletilmesi için ö renilmesi" önem arz etmektedir. Keza; Daire Ba kan Yardımcısının bilgisi olmadan, Daire Ba kanı'nın bilgisi olması, zaruret halinde görülen bir durumdur. Zaruret durumu geçti inde aynı evrak, aynı bilgiler, Ba kan Yardımcısına mutlaka arz edilir.

Bu açıkladı m ayrıntısının tespiti önemlidir.

b. "Hedef ahıslar Programının" nasıl uygulanacağı/uygulanıp-uygulanmadı na ili kin açıklayıcı m unlardır:

Hedef ahıslar Programını i letme görevi A,B,C ubesi de dedi imiz Haberalma ube Müdürlüklerinin sorumluluklarındandır.

Hedef ahıslar Programı, yasadı ı örgütler tarafından eylem yapılması için hedef seçilen ahısların korunmasında, korumaya ili kin alınacak önlemlerde, yeknesaklı ı sa lamak, bürokratik i lemleri Daire Ba kanlı nın sorumlulu una **ahp**, l stihbarat ube Müdürlüklerini, sadece haberalma faaliyetlerine yönlendirmek amacıyla hazırlanmı tır.

Yapılması gereken, alınan bilgiyi (do rulanmı bilgiyi),

1. Hedef ahıslar Programına kaydetmek,

2. KK ube Müdürlü ü'ne yazılı bilgi vermek. D NK olayında KK ube Müdürlü ü'ne bilgi verme görevi C ube Müdürlü ü'nün sorumlulu undadır.

3. DB, IKK ube Müdürlü ü, EGM Koruma Daire Ba kanlı na yazacağı yazıyı, ya Daire Ba kanı'nın imzasıyla veya Daire Ba kan Yardımcısının imzasıyla yapmak zorundadır.

4. Bu a amadan sonra yapılacak i lemler Koruma Daire Ba kanlı nın görevlerindedir.

Tarafıma yöneltilen açıklamalar ve kayıtlar çerçevesinde;

-H. D NK hakkında, 17.02.2006 tarihinde **intikal** eden Haber Raporu'nun gere i yapılmı mıdır? Evet, yapılmı tır. öyle ki:

Bir örnekle açıklamak gerekirse:

Örne in, Takipli ahıslar (Yasin HAYAL ve arkadaşları), Yardımcı stihbarat Elamanımıza farz edelim ki (Y E Erhan TUNCEL), "Biz arkadaşlarımızla birlikte, x Restaurantı soyacağız, sahibini öldürece iz" demek suretiyle, Y E'nin polis ajanı olup-olmadı mını test ederler. Bu haber üzerine, o ilin polisi o restoran çevresinde güvenlik tedbiri alması durumunda, birkaç gün sonra, o Y E, bir tenha yerde öldürülür, a zına da para sıkı tırılır.

Her Y E, bir istihbarat uzmanı kadar bilgili, deneyimli olamaz. O Y E'nin can güvenli inden de, o Y E'yi çalı tıran istihbaratçılar sorumludurlar. Bu anlamda, alınan bilgiler do rulanmak zorundadır. Aksi halde, istihbaratçılar Y E'yi çalı tırırken, takipli ki ileri takip ederken, mesleki acemili i neticesinde, kendisi takibe dü mü , Y E'yi takibe dü ürmü olur. Bu tür olayların çok örnekleri vardır!..

Takipli Yasin HAYAL ve yakın arkada larının, telefon konu malarının dinlenmesi, telefon yer bilgisinin alınması, kendisine para gönderilmesi veya kendisinin bir ki iye para evki, aniden ortadan kaybolan arkada ları, silah-mermi tedarik etmesi, yolculuk hazırlı ı yapması v.b. ili kileri teknik olarak takip edildi i gibi, yerel istihbaratçılar tarafından "sokak takibi" uygulanarak, yakın çevresinin, günlük ya antısının dijital görüntüsü kayıt altına alınıp, Y E Erhan TUNCEL'den gelecek bilgilerle birle tirilerek, yorumlanır, anlamlandırılır.

stihbaratçılık, Y E'nin verdi i bilginin pe inden gitmek de ildir; inisiyatifin elde tutulmasıdır.

Bu açıklamalar neticesinde, 17.02.2006 tarihli Haber Raporu sonrasında Hedef ahıslar Programı'na H. D NK kaydının yapılmaması, koruma kararının alınmaması normaldir, do ru olan budur.

Hatta, benim görevden ayrılmamdan sonra da benzeri bir Haber Raporu'nun DB'ye intikal etti ini duydum.

Yine, Hedef ahıslar Programı'na kaydedilip, koruma kararı alınmamı . Normaldir, yapılması gereken de budur.

Y E çalı tırarak da, bir ahısı veya grubu kontrol altında tutabilirsiniz. Y E vasıtası ile bilgi alarak koruma yapılması da bir yöntemdir.

Geçmi te hedef seçilen bir ki iyi, yakalama operasyonu yapılanaya kadar, geçici bir süre yurtdı na gitmesini sa lamak suretiyle, yine bir ba kasını da bir misafirhanede konaklatarak koruma altına aldık. Anlatmak istedi im, her zaman Hedef ahıslar Programındaki gibi koruma tedbiri uygulanacak diye, polislin hareket sahasını kısıtlayan bir yöntem yoktur.

Yasin HAYAL grubu, Trabzon l merkezinde faaliyet gösteren lokal bir örgüttür. Lokal örgütlerin ulusal örgütler gibi, ülkenin her tarafında eylem yapma yetene i ve gücü olmaz. Lokal Y E aracılı ıyla kolayca kontrol altında tutulabilir, tehdit yetene i denetlenebilir. Ulusal özellik gösteren Hizbuilah, DHKP/C gibi, ülke genelinde eylem yapacak yetenekte olsa, D NK'e yönelik koruma tedbiri daha de i ik olması gerekirdi.

Ancak, Kasım/2006 ayında, Y E Erhan TUNCEL'in ili i i kesildi i andan itibaren. Polis deyimiyle "ALARM DURUMU" olu mu demektir.

Alarm Durumu, tehdit unsuru ki ilerinin, kontrol dı na çıkıp, kamu/ ahıs güvenli ini en üst seviyede riske etmesi demektir.

Bu a amadan sonra Hedef ahıslar Programının uygulanma zamanı geldi demektir.

Gerek Y E Erhan TUCCEL'in verdi i bilgileri de erlendirme görevinde, gerekse Hedef ahıslar Programı'nın i letmek açısından, istihbarat dilinde "Keys OFF CER"(kilit yönetici) dedi imiz görevli, C ube Müdürüdür.

Yasin HAYAL Grubunun Y E'nin görevine son verilmesiyle denetim dı ı kalması sonucu, hemen stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne ACELE-ÖNEML kayıtlı bir yazı yazarak, l Valili i'nin 5442 S. Yasa'dan do an yetkisi dahilinde, Hrant D NK'in korumasını ba latıp, daha sonra Hedef ahıslar Programı çerçevesinde yapılması gerekenleri i leme koymak gerekirdi. Bu i lemi ba latma görevi de, C ube Müdürünün görevlerindedir.

E.TUNCEL'in, Yardımcı stihbarat Elamanlı t (Y E) son verildi i. Kasım 2006'da, Y.HAYAL Grubunun en son durumunu ö renebilmek, varsa bizim bilmedi imiz suç e yasına ula abilmek, caydırabilmek amacıyla yakalama operasyonu düzenlenmesi de bir koruma tedbiridir.

Polis dilinde "Önemli Günler Takvimi" dedi imiz günlerde, örgütleri caydırabilmek için, l dairesi Kanunu ve Ceza Muhakemeleri Kanunu'nda, kamu düzenini sa layıcı

düzenlemelere yer verilmi tir. Bu yetkinin, Y.HAYAL Grubuna kar ı, Kasım 2006'dan sonra uygulanmasının da mümkün oldu unu dü ünüyorum.

c. "Hrant D NK'e Sydney'de bulundu u sırada silahlı eylem yapılaca ı dair 2003 tarihli ihbar" sorularınız arasındadır.

Bu ihbarın hangi makama, nasıl yapıldı ım, (ne amaçla yapıldı ım!..) bilmedi im gibi, bu ihbarın evrakı üzerinde bulunan kayıtları da bilmiyorum. Daire Ba kanı seviyesinde yapılması gereken ve yapılmayan bir i lem varsa, o i lemi bilmek, yapılanın/yapılmayanın cevabını vermek isterim.

Hiçbir zaman, stihbarat Daire Ba kanlı ını, ihbarcılarının ahsı çıkarları, eri mek istedikleri sonucu hasıl etmek için kullandırmadım/kullandırmazdım. Benim deneyimlerime göre, ismini gizleyen her ihbarcı, bir çıkarıcıdır; asla devleti onlara kullandırtmamak gerekir.

d. "2006 yılında M.MUTAFYAN tarafından, Ermeni Cemaati'ne yönelik tehditlere kar ı duyarlı olunması yönündeki müracaatının itibara alınıp/alınmaması" yazınızdaki sorular arasındadır.

Benim bu konuda verece im cevap, MUTAFYAN'ın dilekçe verdi i makam/lar, dilekçenin gere ini yapacak makamdır. Bu dilekçe, benim görevde bulundu um zaman stihbarat Daire Ba kanlı ına da yetkili makamlar tarafından da ıtım yapılmı sa, da ıtım yazısı C ube Müdürü tarafından, Daire Ba kan Yardımcısına ve Daire Ba kanı'na arz edildi inde, koruma tedbirlerini alacak l Emniyet Müdürlü ü'ne, C ube Müdürlü ü'nün kayıtlarında olan (do rulanmı ) bilgileri intikal ettirirdim.

Kaldı ki, görev yaptı ım dönemde Dairemize intikal etmi MUTAFYAN dilekçesini hatırlamıyorum.

Müfetti li inize verilen ara tırma görevinize katkı sa layabilmek ve karar verici makamların önünü açabilmek amacıyla "Bilgisine Ba vurulan" sıfatıyla hazırladı ım ifadem yukarıda yaptı ım açıklamamdan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

## **B) 04/12/2009 tarihinde Mülkiye Ba müfetti leri Mustafa Üçkuyu ve Mehmet Cano lu'na hitaben sunmu oldu u ek yazılı ifadesinde;**

lgi yazınızla tarafıma yöneltilen (yazınızın 2.sayfasında) '17.02.2006 tarihli Haber Raporu'nda 'ses getirici eylem düzenlenece i' bilgisinin gere i yapılmı mıdır?' sorusuna, 04.11.2009 tarihli yazımda 'Evet, yapılmı tur' cevabını vermi tim.

Tarıfıma verilen bilgiler, Haber Raporu'ndaki bilgilere göre eksik bilgilerdir. Bu sebeple de eksik bilgidен kaynaklanan eksik cevap vermeme sebep olmu tur. öyle ki:

1.- Müfetti li inizin yazısının 2.sayfası, 3.paragrafında; Haber Raporu'nun 1. paragrafındaki: 'Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi ini ve bundan sonra yapaca ı eyleminde stanbul linde ses getirecek bir eylem yapaca ını söylüyordu' ekinde kısım tarafıma sorulmu tur.

'Ses getirecek eylem' nitelemesi, eylemi yapacakların propagandayı amaçladıklarını akla getirmektedir. Oysa, raporun di er bölümlerinde eylemciler tarafından 'öldürme' eyleminin kesinle tirildi i, para temin etmek, telefon takibinden kurtulmak için yöntemler geli tirdikleri anla ılmaktadır.

'Öldürme' eyleminin propaganda eylemi gibi dar kalıpta de erlendirilerek 'ses getirecek eylem' ba lı ı altında ele almak yerinde olmayacaktır.

2. - Di er bir eksik olan ise, söz konusu raporun 2.paragrafındaki : ' Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsın Türkiye Cumhuriyeti ve Türkleri karalayıcı faaliyetlerde bulundu u, bu yüzden, bu ahsa yönelik eylem gerçekte tirdiklerini söylediler' ekindeki bilgidен yoksun kalarak cevap vermi oldum. K SEL GAYRETLER MLE, TESADÜFEN BU B LG YE ULA TIM.

Raporun birinci paragrafında '...Ermenilere kar ı...' diye ba layan cümle, ikinci

paragrafta ‘...Hrant Dink isimli ahsı...’ ekilde devam ederken, eylemin ahsile tirildi ini görüyoruz.

Ve ‘...eylem gerçekte tireceklerini söylediler...’ ekinde açıklama yapıldı ı, kararla tırma a amasının bitirildi inin i aretidir.

3. - Haber Raporu’nun son paragrafında ise, ‘...kendisi ne pahasına olursa olsun bu ahsı öldürece ini bana söyledi’ cümlesinden sonra telefon takibinden kurtulma, eylem için para temin a amasına geldikleri anlatılmaktadır. Tarafıma yazılan yazınızda bu bilgilere de yer verilmemi ti. BU B LG YE DE TESADÜFEN ER T M.

4. - Haber Raporu’ndaki ek de erlendirme raporunun son paragrafında, ‘...radikal söylemlerin devam ettirmesi göz önüne alındı ında, ahsın, dü ündü ü eylemi yapabilecek kapasiteye sahip oldu u de erlendirilmekte olup...’ ekindeki de erlendirmeden de YEN B LG SAH B OLDUM.

Bu raporun Daire Ba kanlı ı’na intikalinden sonra, derhal bir konsültasyon yapılp, de erlendirme yapan, Trabzon’da görevli bulu ma yapan amir ve memurun kanaat ve de erlendirmeleri defalarca alınıp, buna göre Hedef ahsılar Programı uygulanmaya konulmalı/veya konulmamalıydı.

Bu toplantı ile Daire yöneticilerinin mesleki birikimleri ve son ortak kararlarının alınması gerekirdi. Daire Ba kan Yardımcısının, Daire Ba kam’ın geli melerden ve durumdan haberdar edilmeden, adete rapor içeri i C-2 Bürosunda hıfzedilerek, yapılması gereken eylem ve i lemler dondurulmu tur.

Ön tedbir olarak, stanbul’da, Koruma Kararı olmadan dahi a a ıdaki tedbirler alınabilirdi:

a. Hrant Dink, yazılı bir tebligatla bilgilendirilebilirdi,

b. D NK Ailesinin ev ve i yeri çevresine mntıka karakolu tarafından yaya devriyeler verilebilirdi,

c. Aynı çevrede görev yapacak motorlu ekipler duyarlı kılınabilirdi,

d. Çevre MOBESE kameralarla donatılabilirdi

5. C ube Müdürü’nün, 17.02.2006 tarihli Haber Raporu’nun üstüne, ‘ stanbul’un bilgisi var mı, Trabzon’la görü ülsün’ ekinde kenar notu dü tü ünü, AGOS Gazetesi’nde yayınlanan bir yazıdan TESADÜFEN Ö REND M.

Müfetti li inizden aldı ım bilgide, Haber Raporu’nun üstünde ‘C-2 Bürosuna’ ar iv sevk kaydının oldu unu ö renmi tim. AGOS Gazetesinde yazılan ‘ stanbul’un bilgisi var mı, Trabzon’la görü ülsün’ ekinde KENAR NOTUNUN DO RU OLUP OLMADI INI DA HALEN Ö RENEB LM DE L M.

E er yukarıda yazılan bilgiler stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivlerinde mevcut ise, bu bilgiler sahip olan en üst rütbeli konumundaki C ube Müdürü, Daire Ba kan Yardımcısı ve Daire Ba kanı’na da bilgi vermeden, gelen bilgileri C ubesi bünyesinde tutarak, kendi deneyim ve becerisiyle de insiyatif geli tirip, uyguladı ından/uygulayamadı ından Hrant Dink cinayetinin tek sorumlusu gibi görülmektedir.

Bu insiyatifi koyamamak, üst makamların da bilgi sahibi olmamasına sebep olmu tur.

Ayrıca Hedef ahsılar Programı’nın bu insiyatifi koyamamak sebebiyle mümkün olmadı ı anla ılmaktadır. Oysa ki, Hedef ahsılar Programı, ube Müdürlerinin insiyatif koyma yöntemini düzenlemekte, kararsızlı ı gidermeyi amaçlamaktadır.

Önceki ifademde belirtti im, ‘Tarafıma yöneltilen açıklamalar ve kayıtlar çerçevesinde H.D NK hakkında, 17.02.2006 tarihinde intikal eden Haber Raporu’nun gere i yapılmı mıdır? Evet, yapılmı tur’ ekindeki açıklamamda yukarıdaki düzeltmeyi yapmak ihtiyacını duydum, keza, kayıtlardaki ve gazetede ki açıklamalarda, benim bildiklerimden farklı bilgiler oldu unu gördüm." ekinde beyanda bulunmu tur.

**C) 20/09/2010 tarihinde Mülkiye ve Polis Ba müfetti lerine vermi oldu u ifadesinde;**

"1997 yılından bu yana Emniyet Genel Müdürlü ü merkez te kilatında görev yapıyorum. Bu süre zarfında fasılalarda 6 yıl stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevini yürüttüm. u anda da 2006 yılından bu yana da Merkez Emniyet Müdürü olarak çalı ıyorum.

Hanefi AVCI tarafından geçti imiz günlerde yayınlanan "Haliç'te Ya ayan Simonlar Dün Devlet Bugün Cemaat" isimli kitabın 2. bölümünü okudum. 500'üncü sayfasında kanunsuz olarak telefonu dinleyenler arasında benimde ismim zikrediliyor. dda do rudur. Daha öncesinde benim tanıdı ım sivil bir ahıs, benim telefonumun dinlenip dinlenmedi ini ö renmesi amacıyla, siyasi bir kimli i olan u anda milletvekili olan birisine sordu. O ahıs "Evet Sabri UZUN'un telefonu dinleniyor" demi . Bu bana göre son derece sa lıklı bir bilgiydi. Bu olay üzerinden yakla ık 2 yıl geçti. Ben dinlendi imi biliyordum anca, ME numarası üzerinden dinlendi imi bilmiyordum. Hanefi AVCI'nın kitabından sonra ö rendim.

Ben bu dinlenme olayını duyduktan sonra, yakla ık 2 yıl önce Emniyetten bir Daire Ba kan Yardımcısına, " Benim telefonum dinleniyor mu, bir tetkik et" dedim. Daire Ba kan Yardımcısı arkada bana dönmedi i gibi beni bir daha da aramadı. Belli ki bana söyleyemeyece i bilgilere ula mı tı.

Geçmi te benim ba ında bulunmadı ım bir dönemde, Daire Ba kanlı ı tarafından l stihbarat ube Müdürlü üne bir numaranın dinlenmesi konusunda telefonla talimat verilmi ve bu talimat üzerine ube müdürlü ü tarafından yetkili hakimden karar alınarak ilgili ahısın telefonu dinlenmi filmlı oldu u için bu amaçlarını gerçekle tirememi ler. Bu bilgiyi de daha sonra kendi aralarında konu tuklarını ö rendim.

Bir ki i hakkında cemaat operasyon yapıyorsa, onun etrafındaki insanları tamamen uzakla tırır ve o ki i "yalnızla tırılır", daha sonra gerek internet gerekse sözlü ve yazılı medya üzerinden "itibarsızla tırılır." Ben bunları ya adım. Benim telefon trafi ime bakılırsa bu anla ılır. Ayrıca, 26.07.2006 günü bana Bugün Gazetesi muhabiri Kamil EL BOL telefon açıp "A abey senin hakkında mal varlı ı soru turması yapılyormu , bilgi do ru mu" dedi. Ben de kendisine Ankara'ya gelince konu uruz dedim. Ertesi günü Vatan, Radikal, Milliyet ve Hürriyet Gazetelerinde Saygı ÖZTÜRK imzasıyla "Sabri UZUN hakkında malvarlı ı soru turması" ba lı ı ile haberler yayımlandı. Telefon konu malarımın yüzde doksan azalması ve tanıdıklarımın uzakla tırılması bir yalnızla tırma operasyonudur. Medyadaki haberler ise bir itibarsızla tırma operasyonudur. Bütün bunlar tek bir karargahta hazırlanıp uygulanmaktadır. in esasında bu kime yapılır ise yapılsın ki ilere yapılmı bir operasyon olarak görülmemelidir. Bu bir siyasi iradeyi ku atma operasyonudur.

Ben stihbarat Dairesi Ba kanlı ı'nı yürüttü üm yakla ık 6 yıllık süreçte Te kilat içerisindeki cemaatin varlı ını biliyordum. Ancak ben, Cemaati genel olarak bir sivil toplum örgütü, inanç grubu olarak de erlendiriyordum. Herkesin inancını ya amasını demokrasinin gere i olarak görüyordum. Bu münasebetle görev yaptı ım süre içerisinde hiç kimsenin inanç ve kanaatiyle ilgilenmedim ve personelim arasında da asla bir tasnifte bulunmadım. Burada bir olayı dile getirmek istiyorum. Benim bir ube müdürüm Alevi'ydi, üç veya dört cuma namazı vakti yanıma geldi. Beraber otururken namaz vakti gelmesine ra men onu yalnız bırakmamak için cumaya gitmedim. Ben personelime kar ı hiçbir ayırım gözetmeksizin Ba kanlık görevimi yürüttüm.

2005 yılında benim de aralarında bulundu um smail ÇALI KAN ve Emin ARSLAN ile ilgili sahte isimli ihbar mektubunun Anayasa Mahkemesi'ne gönderilmesini müteakip hakkımızda yapılan soru turmanın adli ve idari yönden "Takipsizlik" ile neticelenmesi sonucunda; Benimle u ra an bir güç oldu unu hissettim. Benimle ilgili mektubun içeri indeki bilgilerin ancak KOM ve stihbarat Daire Ba kanlı ındaki dosyalardan temin edilebilece ini anladım. Ben hakkımdaki soru turmaların neticelenmesi akabinde Personel

Daire Başkanlığına bir yazı yazdım. Çerikhte "Anayasa Mahkemesine hakkımda ihbarda bulunan kişinin hedefine ulaşamadım ancak, beyannamemi yeniliyorum ve bundan sonra da her ay mal bildiriminde bulunacağımı" belirttim. Benimle uğraşan bu gücün "Cemaat" oldu bana ben 2007'den sonra kesin kanaat getirdim.

Ben, öncesinde bu gücü fark etseydim Terörle Mücadele Kanunu'nun terörist ve terör örgütü tanımında değişiklik yapılmasını önerirdim. Yukarıda belirttiğim Sayın Bakan Cemil Çiçek'in görüşünü çok önceden ortaya koyardım.

Ben, bu Cemaat'in bir komutan ile ilgili yaptığım yasadışı işi bizzat tespit edip ilgili bir makama kişiyeye özel yazı ile bildirdim. Ne o yazının içeriğini, ne de o makamı yetki verilmeden asla açıklayamam.

Benim görev yaptığım zamanda böyle bir illegal örgüt yoktu. Böyle bir örgütün varlığından haberdar olsam yasal gereğini yapardım." ekinde beyanda bulunmuştur.

**D) 08/05/2014 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;**

"SORU: Hrant Dink'in 19/01/2007 tarihinde Agos Gazetesi önünde öldürülmesi ile ilgili olarak, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2007/115 no üzerinden soru turma yürütüldüğü, soru turma sonucunda failer hakkında İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi'ne kamu davası açıldığı,

Hrant Dink'in öldürülmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin haberdar olduğu, görev ve yetki konumları gereğince cinayeti önleme hükümlülüğü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmediği, bu nedenle cinayetten sorumlu tutulmaları gerektiği iddiasıyla, müvekkili Rakel Dink'in avukatları aracılığıyla ile verdiği dilekçeler üzerine kamu görevlileri hakkında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2007/972 sayılı soru turma başlandı açıkladı;

**CEVAP:** Ben 3 kez Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Genel Başkanı olarak görev yaptım, en son 12/06/2003 tarihinde stihbarat Daire Başkanı olarak göreve başladım, 22/03/2006 tarihinde de görevi bıraktım. Bana sorduğunuz 17/02/2006 tarihinde ben stihbarat Daire Başkanı olarak görev yapıyordum.

**SORU:** Kendisine stihbarat Daire Başkanı olduğu dönemde 17/02/2006 tarihinde 027248 sayılı Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilen yazı içeriğinde

*limiz Atatürk Alanı karışında faaliyet gösteren Mc Donalds isimli işyerine 24/10/2004 günü saat: 13:30 sıralarında el yapımı, parça tesirli bomba atmaktan ve (6) şahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal ( DP: 3248124) isimli şahsı ile ilgili olarak devam eden çalımalarda;*

*Y E'den alınan bilgilerden "Bahse konu şahsın çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve önümüzdeki günlerde İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığını, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetlerde bulunduğuna gerekçesiyle AGOS Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink ( DP: 3248124) isimli şahsı seçtiğini maddi imkan sağladı takdirde bahse konu eylemi gerçekleştirmek için İstanbul iline gideceğini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalıttığı bilinen abisi Osman Hayal'in yanında kalacağını söylediği" örneği tir.*

*Ayrıca bahse konu şahsın Mc Donald's isimli işyerinde yapmış olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğuna göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğu de erlendirilmekte olup 0538 719 31 81 numaralı telefonu kullanan şahsı yönelik çalımalarımız devam etmektedir"*

ekindeki yazı içeriğinden bilginiz var mı?, bu rapor size sunuldu mu?

**CEVAP:** Trabzon'dan İstanbul Emniyetine gereği için ve bilgi içeriğinde stihbarat Daire Başkanlığına gelen düz yazı bana sunulmadı, Ayrıca bu konuda bana da herhangi bir bilgi verilmedi. Ayrıca o dönemde bulunsam da, bulunmasam da bildirilmesi gereken başkan yardımcısı Necmettin Emre'ye bilgi verilmemiştir.

**SORU:** Kendisine Hrant Dink'e karşı ses getirecek bir eylemde bulunacağı bir bilgi verildiği yönünde bilgiler bulunduğundan soruldu?

**CEVAP:** Bana Hrant Dink'e karşı ses getirecek bir eylemde bulunulacağına yönelik bir bilgi de verilmedi.

**SORU:** Stihbarat uzmanı olması nedeniyle kendisine "Dink'e karşı ses getirecek bir eylemde bulunacağı söyleniyor" ekindeki bilgi stihbarat açısından ne anlama gelir?

**CEVAP:** Bunun anlamı, belirtilen bir kişiye karşı, kamu oyununda yankı yaratacak örneklerin, domates atılması, yumurta atılması, yüzüne elbisesine boya sıkılması gibi eylemler ses getirecek propaganda türü eylemlerdir. Ses getirecek eylem istihbaratından bunu anlıyoruz. Ayrıca İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne sorulan yukarıda bahsi geçen yazıda esas itibarıyla Osman Hayal adlı kişinin İstanbul'daki adresinin doğruluğunun tespit edilmesi isteniyor. Bana sorduğunuz "Ayrıca bahse konu şahsın Mc Donald's isimli bir yerinde yapmış olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğu de erlendirilmekte olup 0538 71931 81 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalımlarımız devam etmektedir" ekindeki bilgiden anlamamız gereken budur: Trabzon Stihbarat Übe Müdürlüğü olarak bu kişi bizim kontrolümüz altında, bu kişinin mevcut 0538 719 3181 nolu telefonunu dinliyoruz, faaliyetlerini biliyoruz, ayrıca BAZ istasyonundan kişinin yer bilgilerini de almaya devam ediyoruz, dolayısıyla bu şahsın kimlik bizim kontrolümüz altındadır demektir.

**SORU:** Bu yazı içeriği ile Osman Hayal'ın nerede olduğu bizim için önemlidir?

**CEVAP:** Bu yazı içeriği ile Osman Hayal kontrolümüz altındadır, nerede olduğu bizim biliyoruz, ancak bu İstanbul'dadır, Ankara'dır, Trabzon'dadır ekinde bir sonuç çıkarmaz. Ancak Yasin Hayal kendisi veya kontrolündeki kişiler İstanbul'a eylem için geldiklerinde kalacak adreslerden bir tanesi Osman Hayal'ın verdiği bizim adresi olacaktır, bunu tahkik edin, bize bildirin anlamı çıkar. Bu yazıda içeriğinde de anlaşıldığı gibi herhangi bir ekinde Hrant Dink'in öldürüleceğine ilişkin bir bilgi veya emare yoktur, bizim için çok önem arz eden bir bilgi de değildir, sıradan bir istihbarat bilgisidir.

Örgüt burada eylem için bir takım ön hazırlıklar yapıyor, polis de bu eylem öncesi hazırlıkları akamete ulaştırmak için ön hazırlık yapıyor. Yani şahıs veya şahıslar İstanbul'a eylem için geldiklerinde polis de tespit edilen adresten başlamak üzere gerekli gözetim ve tarassut işlemi yapacak, kısaca kişi Trabzon'dan İstanbul'a kadar fiziki takibe alınacak. Eve girdiklerinde ise yasal olarak ne gerekiyorsa onu yapacaklar.

**SORU:** Ne zaman bu yazı içeriğinden haberdar oldunuz?

**CEVAP:** 2009 yılında Mülkiye Başkanlığı müfettişleri bu konu ile ilgili soruşturma yapıyorlardı, benimde bilgime baş vurdular, hatırladığım kadarıyla 2009 yılı Ekim ayında Mülkiye Başkanlığı müfettişlerinin yanına gittim, bana bir belge verecek misiniz? diye sordum bana hayır dediler, yalnızca yazı üzerinde C-2 Bürosuna müdür beye arz edilecek bir derkenar not düzenlendiğini söylediler. O zaman da bana bu yazının aslını ya da örneğini göstermediler. O zaman bu konu ile ilgili 23/10/2009 tarihinde bu düz yazıdan yani 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı tahkikat yazısından haberim oldu. Benim bu eylem ve işlemlerden hiç bir ekinde haberim olmadı.

**SORU:** Kendisine "C2 Bürosuna, Müdür beye arz edilecek" ekinde derkenarı kim veya kimler tarafından yapılmış olabilir?

**CEVAP:** Bir kere bu yazının benim tarafımdan görülmediğinin en bariz örneklerinden biridir, ben yazıyı görseydim, C2 Bürosu müdürüne arz edileceğinden rica ederdim, dolayısıyla ile bu yazı büyük ihtimalle C2 Bürosunun müdürü altında yer alan übe müdür

yardımcısı veya büro amiri tarafından düzenlenen nottur.

Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığı'nda A,B,C,D,E..... 15 adet übe Müdürlüğü vardır, buradaki "C" übesi azınlıklarla ve dini cemaatlere yönelik istihbarata bakar.

**SORU:** Hrant Dink' in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak istihbaratlar iki il ilgilendiriyor, Trabzon ve İstanbul, bu durumda iki il ilgilendiren istihbarat söz konusu oldu mu? Komuta ve kontrol görevini kim yapar ?

**CEVAP:** Bu durumda istihbarat Daire Başkanı yetkili ve görevlidir, Dink olayında azınlık olması sebebiyle C übesi görevlidir.

**SORU:** O dönemde C übesinin müdürü ve yetkilisi kimdir?

**CEVAP:** O zaman übe Müdürü Ali Fuat Yılmaz'dır, yardımcısı da hatırladığım kadarıyla Bülent Demirel'dir.

**SORU:** Polis memuru Muhittin Zenit'i tanıyor musunuz? Muhittin Zenit size bu konuyla ilgili olay öncesinde ve sonrasında bir bilgi paylaşımı yaptı mı?

**CEVAP:** Hayır Muhittin Zenit'i o dönemde tanıımıyordum, ayrıca Hrant Dink olayı ile ilgili olarak benimle herhangi bir bilgi paylaşımı yapmadı, yapması da mümkün değil, çünkü sıralı amirler aracılığıyla ilemler yürür.

**SORU:** F-4, Ajanlardan gelen haber raporu ne anlama gelir ?

**CEVAP:** F-4 yardımcı istihbarat elemanlarından alınan bilgilerin yazıldığı, haber raporudur. Haber raporunda düzenleyen kişinin adı soyadı yer almaz, kod adı yer alır, haberi veren yardımcı istihbarat elemanının da kod adı yer alır, ondan bilgi alan ve rapora döken, raporu yazan memurun da kod adı yazılır.

**SORU:** Trabzon'da Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F-4 raporunun

1. Paragrafında Dink'e karşı ses getirici bir eylemde bulunulacağı söyleniyor,
2. Paragrafta Dink'in öldürüleceği yazılı,
3. Paragrafta eylemcilerin eyleme giderken bazı istasyonlarının takibinden kurtulmak için telefonlarını götürmeyeceklerini, köyde bırakacaklarını,
4. Paragrafta silahı köyden temin edecekleri
5. Paragrafta rapor düzenleyen memurun de erlendirme yani "bu kişiler kafaya koydukları eylemi yaparlar, bu haberin önemsenmesi gerekir, diyor. Bu rapor size sunuldu mu?

**CEVAP:** Bu rapor o zaman bana hiç bir zaman sunulmadı, rapor hakkında hiçbir bilgi verilmedi, benden bu rapor ve bilgi gizlendi. Bu raporun benim yardımcılarım olan Necmettin Emre ve Vedat Yavuz'dan da gizlendi. Necmettin Emre şu anda Emniyet Genel Kurulu Teftiş Kurulu Başkanı'dır, Vedat Yavuz da şu anda Samsun Emniyet Müdürü'dür. 2009 yılında Ekim ayında Mülkiye Başkanı müfettişleri bu konu ile ilgili soru turma yürüttükleri sırada dediğim gibi beni çağırdılar ve beyanımı başvurmak istediler, yalnız bunu hatırlatayım; bu konuda Mülkiye Başkanı müfettişleri iki kez soru turma yaptılar, ilki 2007 yılında Çiğdemler Bakanlığının talimatı üzerine soru turma yaptılar, o zaman benim hiç bilgime başvurmadılar, bilgime başvurmadıkları içinde böyle bir belgeden haberdar olmadım. Ancak 2009 yılı Ekim ayında Mülkiye Başkanı müfettişleri çağırıldığında sadece yukarıda sözünü ettiğimiz, Trabzon Emniyet Müdürlüğü tarafından İstanbul Emniyet Müdürlüğüne bilgi içinde Daire Başkanlığı'na gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı tahkikat yazısının kendisini ve örneğini bana göstermeden, içeriğini soru ekinde yazarak benden bilgi aldılar. Ben ilk kez bu belgeden o zaman haberdar oldum. Ancak demin yukarıda belirttiğim Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F-4 haber raporu o zamanda Mülkiye Başkanı müfettişleri tarafından bana sorulmadı, yani dolayısıyla o tarihte F-4 raporunun hazırlanıp hazırlanmadığı konusunda bilgi sahibi değilim, ya benden gizlendi, ya da Mülkiye Başkanı müfettişlerinden de gizlendi. Ya da resmen hainlik yapıldı. Yani bu soru turmanın asıl sorumluları gizlenmeye çalışıldı.



imdi konuyu açalım: Benim 23/10/2009 tarihli Mülkiye Müfetti lerinin bana sordukları soruya 04/11/2009 tarihinde cevap verdim ve Trabzon' dan gelen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı tahkikat yazısı ile ilgili ben her stihbaratçının görevini yaptı nı söyledim, yazdım. Bugün de aynı görü teyim. Asıl çarpıtılan konu ve gizlenen konu Muhittin Zenit' in hazırladı ı F-4 Haber raporudur. Asıl sorumlulu u do uran belgede budur.

**SORU:** Kendisine 06/12/2013 tarihinde Türkiye Gazetesi, Aydınlik Gazetesi ve Yeni afak Gazetesinde yayınlanan haberde, kendisinin a zından *"Uzun, Türkiye gazetesinde "Hrant Dink'i vuracaklar" yazılı raporu kendisinden sakladıklarını ileri sürdü" hepsinin benim bilgim dahilinde oldu unu dü ünen Erhan Tuncel; "Sabri UZUN suçludur" diyor. Çok do ru söylüyor, Erhan Tuncel'in 17/02/2006 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı na gelen raporunda Hrant Dink' in vurulaca ı, silahın nereden alınaca ı, bunların kafaya koydukları eylemi mutlaka yapacakları yazılıydı, bu raporu yazan Muhittin Zenit'in de erlendirmesinde "bu konunun önemsenmesi lazım" deniyor. Bu rapor benden gizlendi, bu rapordan sonra Hrant Dink vuruldu, ben Daire Ba kanı'yım o tarihte? Mahkeme ba kanı ça ırıp bana "sen bu raporu niye gizledin? Diye sormuyor"* ekindeki beyanı hatırlatarak, peki rapor içeri ini nereden ö rendiniz?

**CEVAP:** Yukarıda belirtti im gibi ben 2009 yılında mülkiye müfetti lerine verdikten sonra Hrant Dink dosyası ile ilgili bir avukat tarafından Muhittin Zenit'in düzenlemi oldu u F-4 raporunun dava dosyasında oldu unu ö rendim. Temin ettim, okudum. Ben bu raporu okuduktan sonra 04/11/2009 tarihinde mülkiye müfetti lerine verdi im ifadede bu olayda herkes görevini yapmı tır de erlendirmesinin do ru olmadı ı sonucuna vardım. Bu meyanda Mülkiye Ba müfetti leri Mustafa ÜÇKUYU ile Mehmet CANO LU'nun bana eksik belge vermek suretiyle yanlı bir de erlendirme yapmamı sa layarak olayın esas faillerinin ortaya çıkmasını önlemeye çalı tıklarını dü ünmeye ba ladım. Bu bilgileri edindikten sonra mülkiye ba müfetti i Mustafa Üçkuyu' ya telefon açtım ve kendisine "ben ek ifade vermek istiyorum, dosyayı kapattınız mı, kapattıysanız, ben Ba bakanlık Tefti Kurulu'na gidip ek ifade verece im" dedim, o da bana "kapatmadık, ek ifade verebilirsin" dedi. Ben bu konuda da ek ifademi yazılı olarak hazırlayarak 04/12/2009 günü bakanlıktaki odasında Mustafa Üçkuyu'ya teslim ettim, yalnız o zaman yanında Mehmet Cano lu yoktu, daha önceki verdi im ifadede de Mehmet Cano lu yoktu, her iki ifademde de Mustafa Üçkuyu ile muhatap oldum. Yazılı ek ifademi kendisine verdi im gibi aynı ifadeyi elektronik ortamda kullanması için flash disk ile götürüp kendisine verdim ve teslim etti ime dair belge istedim, daha do rusu verdi im ifadenin örne inin üzerine el yazısı üzerine "teslim aldım" derkenarını dü mesini istedim, soru turmanın gizlili ini esas göstererek vermedi, "biz bu soru turmayı bitirdi imizde dosyayı emniyet genel müdürlü üne verece iz, oradan alırsın" dedi.

Emekli olmak istedi imde 20/03/2013 tarihli dilekçede emekli olaca ımdan Mustafa Üçkuyu'ya 04/11/2009 ve 04/12/2009 tarihlerinde Hrant Dink cinayeti soru turmasında vermi oldu um ifadelerimin birer örne ini istedim, bana 04/11/2009 tarihli ifademden bir örne ini verdikleri halde 04/12/2009 tarihli ek ifademden örne ini bana vermediler, buna ili kin 01/04/2013 tarihli teslim tesellüm belgesi içeri ine bakıldı nda sadece 04/11/2009 tarihli ifademden bana verildi i görülecektir.

**SORU:** Neden 04/12/2009 tarihli ifade örne inizi size vermediler?

**CEVAP:** Ya Mustafa Üçkuyu bu ifadeyi kaybetti, dosyaya koymadı ya da bu ifade dosyadan özellikle çıkarıldı. Bu dönemde gazetelerde benim dinlendi ime yönelik haberler çıkarıldı, bende bunun üzerine Emniyet Genel Müdürlü üne gidip bana 04/12/2009 tarihli ifademi verin dedim, bunun üzerine ben de u anda bir örne ini size gösterdi im ve 11/04/2014 tarihinde Emniyet Genel Müdürlü üne verdi im yazıda; Beni dinleyenlerle 04/12/2009 tarihli ifademi kaybedenlerin aynı ki ilerin olabilece i, aynı örgüt tarafından yapıldı nı, konunun ara tırılıp 04/12/2009 tarihli ifademden bana verilmesini istiyorum

dedim. Bugüne kadar da bana dönen olmadı.

Bana sordu unuz Hrant Dink'in öldürüldü ü tarihte Trabzon Emniyet Müdürü Re at ALTAY'dı, stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK'di, C ube Müdürü de Ali Fuat YILMAZER'di ancak gerek Trabzon'dan gönderilen 17/02/2006 tarihli tahkikat evrakı ve gerekse Muhittin Zenit tarafından düzenlenen haber raporu sırasında Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK'di, daha sonradan Ramazan AKYÜREK stihbarat Daire Ba kanı oldu, birlikte de erlendirilirse bütün bu olanlardan haberleri olan ki iler Ramazan AKYÜREK ve Ali Fuat YILMAZER'dir. Engin D NÇ 2006 yılı Mayıs ayına kadar Trabzon stihbarat Müdürüydü, Re at ALTAY, Kırklareli'den Trabzon'a atandı ında Kırklareli stihbarat Müdürü Faruk Sarı'yı da yanında götürdü, sanırsam bu Nisan 2006 olması lazım.

**SORU:** Tahkikat raporları ve F:4 Haber raporları ilden daire ba kanlı ına veya ilden ile nasıl gönderilir?

**CEVAP:** Tahkikat raporları il ube müdürleri aracılı ı ile yapılır, ancak F-4 Haber raporu mutlaka l Emniyet Müdürü'nün imzası ile istihbarat daire ba kanlı ına ula tırılır. Bir sebeple emniyet müdürü yoksa haber raporu gönderilir ama gelir gelmez bu kendisine arz edilir.

**SORU:** Kendisine Trabzon' dan polis memuru Muhittin Zenit tarafından düzenlenen F:4 Haber raporunda, "ses getirecek eylem, Hrant Dink' in öldürülece i bilgisi, eylemi gerçekle tirecek ki iler tehlikeli ki iler oldukları, Baz istasyonundan korunma ve gerekli araçları (silah) sa ladıkları" bilgisi içerir bir rapor durumunda bu ki i için yani bu olayda Hrant Dink için ne tür tedbirler alınması gerekirdi?

**CEVAP:** stihbarat Daire Ba kanlı ının 08/02/2002 tarihli ve benim imzam ile yayınlanmı "hedef ahısları koruma uygulama emrinde" ne tür tedbirler alınması gerekti i bellidir ve bunun uygulamasının nasıl yapılaca ı burada açıklanmı tır. Buna göre "öldürülece i istihbaratı geldi i zaman; bu bilgi direkt olarak EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı merkez haberalma ube müdürlü üne direkt bildirilmesi gerekir, bu zaten Trabzon tarafından haber raporu ile stihbarat Daire Ba kanına bildirilmi , bu durumda stihbarat Daire Ba kanlı ı 08/02/2002 tarihli koruma emri gere ince Koruma Daire Ba kanlı ına bir bildirim yapması gerekirdi, bu yazı da bizzat stihbarat Daire Ba kanı veya Ba kan Yardımcısının imzası ile yapılması gerekiyor.

**SORU:** Benim imzam ile böyle bir yazı yazılmadı, çünkü haberim yoktu.

**CEVAP:** Bu yazı Koruma Daire Ba kanlı ına gitti inde orada acil olarak bu durumda yakın koruma kararı çıkarılırdı, biz ona özel koruma diyoruz.

**SORU:** Hrant Dink olayında öldürülece i bilgisi alındıktan sonra durum, Koruma Dairesi Ba kanlı ına bildirilmesi gerekiyor muydu? Koruma Daire Ba kanlı ı Hrant Dink'i yakın koruma altına alması gerekiyor muydu? Neden yapılmadı?

**CEVAP:** imdi her eyden önce genelge gere ince stihbarat Daire Ba kanlı ı, Koruma Daire Ba kanlı ına koruma kararı talep yazısı yazması gerekiyordu, Koruma Daire Ba kanlı ı ise yakın koruma (özel) kararı çıkarması gerekiyordu, yani bundan sonra Hrant Dink koruma altına alınması gerekiyordu, neden yapılmadı ı sorusuna gelince birincisi benim zaten Hrant Dink'in öldürülece i konusunda hiçbir bilgim yoktu, ba kan yardımcılarının da haberi olmamı , haberi olan tek ki i Ali Fuat Yılmaz ve yardımcısı Bülent Demirel'dir, zira bu konuda yetkili birim C ube Müdürlü ü'dür.

**SORU:** C ube Müdürlü ü yetkilileri veya ube müdürü Ali Fuat Yılmaz neden bu olayın gere ini yapmadılar. Neden Hrant Dink için Koruma Kararı alınması talebinde bulunmadılar?

**CEVAP:** Bir kere stihbarat Daire Ba kanı veya Ba kan yardımcısını bilgilendirmeden Hrant Dink adına koruma kararı talebi alamazlar, çünkü koruma kararı talebinde bulunmak için talep yazısını ya Daire Ba kanı ya da Daire Ba kan Yardımcısı imzalamak zorundadır. Ben bu soruya cevap ve savunmama esas olmak üzere 20/09/2010

tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine verdi im ifademini bir örne ini sunaca m. O ifademde 14/06/2001 yılında bana getirilen Ergenekon emasından bahsettim, Mülkiye Müfetti lerinin benim bahsetti im Ergenekon emasını stihbarat Daire Ba kanlı ndan isteyip istemediklerini bugüne kadar bilmiyorum. Benim bu ifadem 2011 yılında Ergenekon davasının görüldü ü mahkemeye Emniyet Genel Müdürlü ünçe gönderildi. O mahkemenin de EMG'den bu emayı stihbarat Daire Ba kanlı ndan istemedi inden eminim. O emayı ben inceledi imde örgütün ba ı olarak Çetin DO AN gözükiyordu, o zaman Ege Ordu Komutanıydı. emada örgütün ba ı olarak gösterilen Çetin DO AN'ın, 2007 yılında yapılan Ergenekon dosyasında adı geçmiyordu. Çetin DO AN'ın ismi 2009 yılında yapılan Balyoz soru turması geçti, bir gizli irade Çetin Do an'ı, Ergenekon'un içinden alıp Balyoz'un içine dahil etmi tir. 2001 Ergenekon emasında Çorlu'daki Kolordu Komutanının da adı yazılıydı, ben o dönemde Çorlu'da görev yapan ki inin Yıldırım Türkeri oldu unu tespit ettim, Yıldırım Türkeri Ergenekon' da yer almadı, Balyoz' da da yer almadı, ancak 2012 veya 2013 tarihinde ba latılan 28 ubat davasında takibata u radı. Yani unu söylemek istiyorum, Anayasa dı ı bir güç merkezi hedefleri belirliyor, istedi i davaya göre bunları taksim ediyor, bir takım uydurma deliller temin ediliyor ve haklarında önce bir ihbar yapılıyor, sonra yayınlarla itibarsızla tırılıyor, sonra yalnızla tırılıyor ve haklarında soru turma yapılıyor. öyle bir misalle konuyu açalım, Hitler Alman Parlemanto binasını kendi adamlarına yaktırdı, arkasından Alman halkına bu i i Yahudiler, Çingeneler ve Koministler yaptı dedi, bütün Alman halkı da buna inandı, Hitler bunu 1933'de yaptı. O tarihte Hitler hükümetin küçük orta ı idi. Bu eylemden sonra propagandaya ba ladı, Alman halkının milliyetçili ini kullanarak kendisine bir seçmen kitlesi yarattı, erken seçim kararı aldı, yine 1933' ün sonunda erken seçimle %54 ço unlukla tek ba ına iktidara geldi.

Türkiye' de ba ta Hrant Dink olayı ile ba latılacak bir propaganda vardı, bunun devamı olan Ergenekon, Balyoz, Oda TV, Fuhu ve Casusluk davası, Amirallere suikast davası, Futbolda ike davası, 28 ubat davası gibi davalarla Türk halkı inandırıldı, Ba bakan'ın çalı ma ofisine böcek yerle tirilme olayı da bu operasyonun bir parçasıydı.

**SORU:** Sizce Hrant Dink cinayetini gerçekle tirenler ve bu cinayeti öncesinde eylemin gerçekle tirilmemesi için tedbir alınmamasının veya alınmak istenmemesinin veya bu cinayeti i leyecek ki ilerinin bilinmesine ra men gerekli tedbirlerin alınmamasının amacı neydi, bir istihbaratçı olarak de erlendirir misiniz?

**CEVAP:** Anayasa dı ı bir güç merkezinin ülkede kendi isteklerini yapmak için yasama, yürütme, yargıyı kendi denetimlerine almak için bir ba langıç eylemdir, eylemi gerçekle tirenler bilinmesine ra men eylem engellenmemi tir, Hitler modeli kamuyu ele geçirme yöntemidir.

**SORU:** Kendisine Erhan Tuncel'in; Muhittin Zenit ve Trabzon stihbarat ube Müdürünün Engin Dinç'in önerisi, emniyet müdürü Ramazan Akyürek'in teklifi ve Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanı Sabri UZUN'un onayı ile yardımcı istihbarat elamanı yapıldı ı kod adının Mehmet KURT oldu u, Erhan Tuncel'in 17/11/2004 tarihinde yardımcı istihbarat elemanı oldu u 23/11/2006 tarihinde de Ramazan Akyürek tarafından da görevden çıkarıldı ı bilgileri do ru mu?

**CEVAP:** 17/11/2004 tarihinde ben stihbarat Daire Bakanıydım. Her istihbarat yardımcı elemanını hatırlamam söz konusu olamaz, ancak e er onay yazısı varsa ve kayıtlarda bu varsa do rudur.

**SORU:** Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ına neden son verildi, cinayete karı aca ı yönünde veya yardımcı olaca ı yönünde bilgisi olan bir yardımcı istihbarat elemanının i ine son verildikten sonra onun üzerindeki hakimiyet kaybedilmez mi? bu durumda yapılması gereken nedir?

**CEVAP:** Bu durum polis tabiri ile "Alarm durumudur" Bu adam yani yardımcı istihbarat elemanı önce bu olay hakkında ve örgüt hakkında bilgi verdi, sonra elemanlıktan

vazgeçti, örgüte veya olaya katıldı, veya fikir olarak kar ı tarafı onaylar duruma geldi demektir. Bu durumda istihbarat daire ba kanlı ı hemen stanbul emniyet müdürlü ünü en acil ekilde önce telefonla bilgilendirmesi lazımdır, sonra durumu yazılı olarak yani Hrant Dink'in öldürülece i durumunu stanbul Emniyet Müdürlü üne bildirmesi gerekiyordu. Daha sonra olayı tüm ayrıntıları ile daha geni ekilde yazı ile bildirmesi gerekiyordu. Bu stanbul' u tedbir almaya sevk etmeye yöneliktir. E er böyle bir yazı stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderseydi, emniyet müdürü istese de istemese de ilin valisini bilgilendirip, Hrant Dink koruma istese de istemese de önce evine sora i yerine, sonra da yakın korumasına memur görevlendirilmesi gerekiyordu. Daha sonra stanbul Vali Yardımcısı imzası ile Hrant Dink'e tebligat gönderilmesi gerekiyordu. Kendisine bir örgüt tarafından silahlı bir saldırı yapılabilece i, hayati tehlikesinin oldu u bildirilirdi. Hatta olay kontrol dı ına çıkmı sa, bu durumda tehdit altındaki ki i kısa bir süre için yurt dı ına çıkarılırdı, geçmi te bunun örnekleri oldu.

**SORU:** Bu durumda Trabzon Emniyet Müdürlü ünün yapması gerekenler neydi?

**CEVAP:** Bu durumda Trabzon Emniyet Müdürü, bu eyleme katılacak ki ileri açık, taciz takibine ba layacaktı, bunun anlamı "arkada ben seni takip ediyorum, her adımını izliyorum, adımlarına dikkat et" yani cinayet i leyemeyecek kadar ensesinde olacaktı, bu safhadan sonra ki iler hakkında adli i lemler ba latılacaktı yani yakalama, arama, el koyma, gözaltına alma i lemleri ba latılacaktı.

**SORU:** Erhan Tuncel yardımcı istihbarat görevinden alındıktan sonra kendisiyle bulu maya gelen arabayı tanıyıp silece ine bir yazı bırakıldı ını söylediniz, bu yazının içeri i ile ilgili bir bilginiz var mı?

**CEVAP:** Ben içeri i ile ilgili olarak basından unu duydum, Erhan Tuncel kendisi ile bulu maya gelen ki ilerin kullandı ı arabanın silece ine "telefonlarıma niye cevap vermiyorsunuz, niye gelmiyorsunuz" gibi bir not bıraktı, stihbarat yardımcı istihbarat elemanları ile telefonla irtibat kurar, Erhan Tuncel önce haberle mede kullanılan cep telefonuna bir kaç defa mesaj gönderiyor, yine bu mesajına cevap verilmiyor, bunun üzerine aracın silece ine bu ka ıdı bırakıyor. Yine ula mıyor, Erhan Tuncel elemanlıktan çıkarıldı ını bilmiyor, hala haber vermek istiyor, fakat polise ula mıyor, bu istihbarat için normal bir durum de ildir.

**SORU:** Kendisine Polis Ba müfetti leri, çi leri Bakanlı ı Mülkiye Ba müfetti leri ve Devlet Denetleme Kurulu tarafından düzenlenen raporlar arasında çeli kiler bulundu u, Polis Ba müfetti leri tarafından düzenlenen raporlarda sorumluların belirtildi i, bu konuda ne biliyorsunuz?

**CEVAP:** Birincisi 2007 yılında bu olayla ilgili soru turmada görevlendirilen Mehmet Ali ÖZKILIÇ, stanbul E.M. bilgisayarında kaydedilen tahkikat raporunu bulamamı tır, bulamayan mülkiye müfetti i daha sonra Devlet Denetleme Kurulu Üyeli ine atanmı , onun yerine görevlendirilen yine Mülkiye Müfetti i Akif KBAL aynı bilgisayarda bu tahkikat kaydını bulmu tur. Kaydı bulamayan Mehmet Ali ÖZKILIÇ terfi ettirilerek Devlet Denetleme Kurulu Üyeli ine atanmı , sonrada Devlet Denetleme Kurulu tarafından Hrant Dink soru turması ile görevlendirilen ekibin içinde de Mehmet Ali ÖZKILIÇ ikinci kez görev yapmı tır, bir kere bu durum ahlaki de ildir. Dolayısı ile 2007 yılı raporu ile Devlet Denetleme Kurulu raporunun aynı do rultuda olması do aldır.

**SORU:** Kendisine bilirki i olarak seçilen Levent Yarımel'in 08/03/2011 tarihli ifadesi okundu soruldu ?

**CEVAP:** Mülkiye Ba müfetti leri ükrü Yıldız, Dink cinayeti ile ilgili soru turma yapıyordu, soru turmada geçen bir takım evrakların Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'a verip bilirki ilik yapmalarını istemi ve rapor düzenlemelerini istemi . Bu olaydan sonra ben Levent Yarımel ile görü tüm ve kendisine 08/02/2002 tarihli koruma tedbirleri ile ilgili emri

gösterdim, dosyanın içerisinde böyle bir yazı gördün mü dedim, hayır dedi, Trabzon'dan gelen 17/02/2006 tarihli haber raporu yani F-4 raporunu da okuttum, böyle bir yazı gördün mü dedim, Levent Yarımel, koruma tedbirlerine ili kin emri de F-4 raporunu da görmedi ini söyledi, aynı ekilde Durmu Demirba ile de görüşüm ve aynı eyleri sordum, o da böyle bir belgeleri görmedim, dedi, unu anlıyorum ki bu soru turmayı yapan ki ilerden esas itibariyle Trabzon'da Muhittin Zenit tarafından düzenlenen haber raporunun gizlendi idir. Dolayısı ile e er Muhittin Zenit'in düzenledi i haber raporunu gizlerseniz ortada bir ey kalmaz, suçlu stanbul polisi olur. Hem koruma tedbiri emri, hemde F-4 haber alma raporu dikkate alındı ında sorumlu stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü ve yetkilileridir.

**SORU:** C ube Müdürü veya yetkilileri sizden bu bilgileri gerçekten gizlediler mi?

**CEVAP:** Evet gerçekten gizlediler, benden gizledikleri gibi stanbul' dan da gizlediler. Yani olan olgulardan onu anlıyorum. Çünkü F-4 raporları yukarıda belirtti im gibi il emniyet müdürleri tarafından Daire Ba kanlı ına gönderilmelidir. F-4 raporunu Trabzon'dan gönderen ki i Ramazan AKYÜREK'dir, raporu bizden saklayan birim stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü üdür, o zaman C ube Müdürü de Alif Fuat YILMAZER'di.

**SORU:** O tarihte görev ba ında mıydınız?

**CEVAP:** O tarihte bende görev ba ındaydım, C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz de görevdeydi, Ramazan Akyürek' de görev ba ındaydı. Biz ran'a bu rapor geldikten bir gün sonra gittik, yani 18/02/2006 tarihinde stanbul Hava Limanından uçakla Tahran' a gittik.

**SORU:** Yanınızda kimler vardı?

**CEVAP:** Yanımda Ali Fuat Yılmaz' in oldu unu hatırlıyorum. Biz 17/02/2006 tarihinde ran' a gitsek bile gece saat: 22:00 - 23:00 sıralarında hareket ediyoruz.

**SORU:** Bu rapor yani F-4 Haber raporu 17/02/2006 tarihinde EGM st. Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü üne ula mama imkan ve ihtimali var mı?

**CEVAP:** mkan ve ihtimali yoktur, yazının ula mama imkanı olamaz, aynen sizdeki UYAP sistemi gibi yazı yazılıp onaylandı ı anda stihbarat Daire Ba kanlı ı C ubesi Müdürlü ü bilgisayarına dü en bu sistem 2000 yılından beri stihbarat Daire Ba kanlı ında uygulanıyordu.

**SORU:** F-4 Haber raporunun gönderildi i stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürünün bu rapordan haberdar olmaması mümkün mü?

**CEVAP:** Mümkün de ildir. Yine ben Nedim ener' in yazdı ı stihbarat Yalanları adlı kitabı nedeniyle davalık oldu u Ali Fuat Yılmaz ve Muhittin Zenit'in yargılandı ı davada ben tanıklık yaptım. O tanıklı ım sırasında 04/12/2009 tarihli Mustafa Üçkuyu'ya verdi im ifadenin bende olan suretinin bilgisayar çıktısını mahkemeye sundum, o sırada duru mada ö rendim ki Ali Fuat Yılmaz Trabzon'dan gelen F-4 haber raporundan bilgi sahibidir.

**SORU:** Yazı ekrana dü tükten sonraki prosedür nedir?

**CEVAP:** Hemen ilgili memur bunu alır büro amirine verir, büro amiri de hemen ube müdürüne arz eder. ube müdürü de bu yazıyı hemen alıp hiç bir aksamaya mahal vermeden Ba kan Yardımcısına getirir, Ba kan Yardımcısı da Ba kana getirir, hemen 3-4 ki i ile durumun toplantısı yapılır, Trabzon ile özel hatla görüşülür, bu haberi alan memurla da de erlendirme yapılır, bir karar alınır, alınan karara göre de icraata ba lanır.

Bu olayda kopan silsile u; Trabzon'dan F-4 raporu Emniyet Genel Müdürlü ü C ubesine geliyor ama oradan çıkmıyor. Dedi im gibi ben bu 2009 yılı Aralık ayında haberdar oldum, ba kan yardımcıları da benden sonra haberdar oldu.

**SORU:** Neden size ve ba kan yardımcılara haber verilmedi?

**CEVAP:** Bunun Anayasa dı ı bir güç merkezinin, uranın i i oldu unu herkes biliyor, Esas itibariyle devlet içerisindeki yapılanma amacına ula mak için ve yetkili makamları inandırmak için önce alt yapı hazırladı, devlet kurumlarında kendilerinden olmayan ki ileri

tasfiye ettirdi ve daha sonra da yetkili kamu kurumlarını, MGK'yı, Ba bakanlı ı, yüksek yargıyı, Cumhurba kanını, ulusalcı bir yapılanma oldu unu ve bu ulusalcı yapılanmanın anayasal kurumlara kar ı çete eylemlerine ba vurduklarına inandırmak için bir taraftan bazı eylemleri gerçekle tirecek ki ilere yol verdiler, eylemlerin olmasını önlemediler, toplumu ve kurumları inandırdılar, amaçladıkları operasyonları gerçekle tirdiler, bu **HrantDink** olayı da bu olaylardan biridir, hatta ba langıcıdır, tabiri caizse bir üzüm salkımının sapıdır, di er operasyonlar bu sapa ba lı tanelerdir.

**SORU:** Peki Ergenekon soru turması 12/06/2007'de ba ladı, Hrant Dink ise 19/01/2007 tarihinde öldürüldü, neden Hrant Dink soru turması Ergenekon soru turmasına ba lanmadı ve bu gurubun eylemi olarak görülmedi?

**CEVAP:** Dink cinayeti di er operasyonlar ve soru turmalar için bir füyve görevi görecekti. Bu füyveye ba lı patlayıcılar ise Ergenekon, Balyoz, Oda TV, Fuhu ve Casusluk dosyası, Amirallere suikast dosyası, ike operasyonu, 28 ubat gibi operasyonlardır. Esas itibariyle Dink cinayetinde teti i çeken Ogün SAMAST aslında cinayet sırasındaki ba ındaki külah, elbisesi ve silahla birlikte Trabzon'a gidecek ve orada yakalanacaktı. Esas itibariyle bu olaylardan haberleri var diye ve gereken tedbirleri almadılar diye Trabzon Alay Komutanı Ali ÖZ ve maiyetindeki personele yönelik ba layacaktı, ancak stanbul'daki cinayetin i lendi i yerde bulunan Akbank' daki kamera görüntülerinin stihbarat ube Müdürü Ahmet Ihan Güler ve Terörle Müc. ube Müdürü Selim Kutkan tarafından alınıp ulusal yayın yapan televizyonlarda yayınlattılması üzerine Trabzon halkı Ogün Samast'ı tanıdı ve babasına dediler ki bu senin o lan mı, o da evet benim o lan diyerek Trabzon Emniyetine giderek bilgi verdi, bunun üzerine Trabzon Emniyet müdürü Re at Altay stanbul Emniyetine telefon açtı, bu ahısın adı Ogün Samast'tır diye söyledi. Bunun üzerine stanbul polisi Ahmet veya Selim biri Esenler otogara polis göndermek suretiyle Ogün Samast adında bir yolcunun Trabzon' a do ru gidip gitmedi ini kontrol ettirdi ve Samas diye birinin yolcu listesine kayıtlı oldu u ve Trabzon'a do ru gitti ini ö rendiler, otobüs oförü telefonla arandı, mevkisini sordular, Merzifon-Samsun arasında oldu unu söyledi, koltuk numarasının 30-31 oldu unu söylediler, oturan ki inin yani Ogün Samast'ın e kalini tespit ettirdiler verilen e kal ile olay mahallindeki e kal birbirini tutunca Samsun Polisine haber verdiler, Samsun otogarında Jandarma mıntkasında Ogün Samast yakalandı. Dolayısı ile ahıs Trabzon' a gidemedi. Operasyon Trabzon' dan ba latılmadı, planlandı ı gibi olmadı.

**SORU:** Neden?

**CEVAP:** Dink cinayetinden 3 gün önce stihbarat ube Müdürü Ahmet Ihan GÜLER, stanbul Valisi ve Emniyet Müdürünün haberi olmadan bir hafta sonu Ankara'ya ça rıldı, biz seni stanbul'daki görevinden alaca ız, Ankara hariç istedi in bir ile verece iz, diye bir teklif sundular. Ahmet Ihan Güler bu teklifi kabul etmedi. Bu teklifi sunanlar Ahmet' in tayin ve terfisinde söz sahibi olmayan Ahmet'in muadili olan ube müdürleri Recep Güven ve Co kun Çakar oldu unu duydum. stanbul stihbarat ube Müdürünün, stanbul Valisi, stanbul Emniyet Müdürü, EGM ve bazı hallerde de Ba bakan'ın haberi olmadan görevden alınması tabiat kanununa bile aykırıdır. Yani stanbul' da yapılacak yasa dı ı operasyonda Ahmet Ihan Güler'i engel olarak gördüler, ön hazırlıklarını yapmaları için Ahmet Ihan Güler'in gitmesi gerekiyordu. Ahmet'in de Samsun'da Ogün Samast'ı yakalatmı olması bunların Ahmet'in kendilerine engel oldu unun do ru oldu unu gösteriyor.

**SORU:** Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili Trabzon stihbarat ubesindeki LOG kayıtlarının tutuldu u bilgisayar serverlerinin EGM Daire Ba kanlı ına getirilip bu kayıtların silindi i do ru mu? Bu konudaki bilgileriniz?

**CEVAP:** Serverlerin silinme tarihinde ben görevli de ildim. Ben EGM Tefti Kurulu ve çi leri Bakanlı ı Tefti Kurulu tarafından kayıtların silinmesi ile ilgili bir soru turmanın oldu unu biliyorum, ancak bunların ses kayıtlara mı, Trabzon'daki LOG kayıtlarına mı, EGM'deki LOG kayıtlarına mı oldu unu bilmiyorum. Ancak Muhittin Zenit'in cinayet

sonrasında Erhan Tuncel ile yaptığı görüşme basına servis edilmiştir. Bu konu manın bir suretini de size verdim.

**SORU:** Kendisine bu görüşme içeriğindeki;

**Erhan Tuncel:** Zeynel diye bir çocuk vardı, sonra bir tane daha çıktı, zannetmiyorum yani vurulacak ekil belliydi, eğer öyleyse bunlarla alakalıdır da zannetmiyorum.

**Muhittin Zenit:** Ne o lum direk kafaya sıkılmı lar,

**Erhan Tuncel:** Öldü mü?

**Muhittin Zenit:** Tabi canım tek farklılık kaçmayacaktı ama bu kaçtı,

**Erhan Tuncel:** Yakalandı mı peki,

**Muhittin Zenit:** Yok canım,

**Erhan Tuncel:** Yok abi yok kesinlikle, eğer bizimle alakalıysa ara tırırım, ederim, getiririm, uyuşun bir ekilde size de teslim ederim, yani.

**Muhittin Zenit:** Ulan o lum ne getiriyorsun, getirmenin ne gereği var,

eklindeki görüşme içeriği kendisine okundu, burada Muhittin Zenit'in "tek farklılık kaçmayacaktı, ama bu kaçtı" eklindeki beyanı ile kendisinin Ogün Samast Trabzon'a götürülecekti, beyanları arasında çelişki bulundu u, zira Erhan Tuncel'in getirip teslim ederim eklindeki beyanına karşılık, Muhittin Zenit'in, o lum niye getiriyorsun, getirmenin ne gereği var" eklindeki beyanda bulundu u, yine bu görüşme içerisinde haber elemanı ile istihbarat görevlisinin iletiminin devam ettiği, bu görüşmenin Erhan Tuncel'in halen istihbarat elemanı olarak kullanıldığı anlamına gelip gelmediği soruldu?

**CEVAP:** Ben Erhan Tuncel'in istihbarat elemanı olduğundan çıkarıldığına inanmıyorum, ne zaman Emniyet istihbarat Daire Başkanlığının DP dediğimiz (istihbarat Değerlendirme Projesi - istihbarat Arşiv Kaydı) elektronik ortamda tutulmaktadır, eğer bu kayıtlar silinmişse de dijital yapılmışsa en az 6-7 bilgisayarda dijital yapılması gerekiyor. Bununda bilirdi ki aracılığı ile tespiti mümkündür. Eğer 6-7 bilgisayar kaydının birden dijitalleştirilmişse burada bir hile yapılmış ve adaletten gerçekler saklanmıştı, suç delilleri kaybedilmişti.

Bu konuyla ilgili zaman aşımında Muhittin Zenit Bayburt'ta görevli, Muhittin Zenit'e Daire Başkanlığından kim Erhan Tuncel'i aramasını istemişse Muhittin Zenit'e Daire Başkanlığında emir veren biri var demektir. Benim duyduğuma göre Muhittin'in bu konuyu soru turması için Bayburt'dan Trabzon'a gitmesi isteniyor.

Ancak bu olaylar ile ilgili 18 görüşme olmasına rağmen sadece Muhittin ile yapılan görüşme İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına gönderiliyor, diğer kayıtların yani hem ses hemde LOG kayıtlarının silindiğini duydum.

**SORU:** LOG kayıtları kimler tarafından silinebilir?

**CEVAP:** istihbarat Daire Başkanlığı yazılı emir verdiği takdirde, istihbarat Daire Başkanlığındaki herhangi bir übedeki LOG kayıtları silinebilir. Ancak LOG kayıtları istihbaratın, devletin aklığıdır, hafızasıdır, hiç kimse tarafından silinme emri verilemez, dolayısıyla istihbarat übe Daire Başkanlığı da Daire içinde hareket ettiği süre içerisinde LOG kayıtlarını silme emri veremez, ancak görevini kötüye kullanarak silinme emri verebilir.

**SORU:** LOG Kayıtlarının silinmesiyle ne amaçlanmıştır olabilir? Kayıtların silinmesi olağan bir durum mudur?

**CEVAP:** Yukarıda belirttiğim gibi LOG kayıtlarının silinmesi olayı doğaldır, hesap verilebilirliği ortadan kaldırır. LOG kayıtlarının silinmesi amacı suç delillerinin kaybolması, yasadışı illegal yapının faaliyetlerinin gizlenmesi, hukuk devletinin dışına çıkılmasıdır. Yasadışı olumsuzumun bantlarının ortaya çıkarılmasının önlenmesi sağlanır. Ayrıca o birimdeki yasadışı hareket eden kamu görevlilerinin ve bu kişilerin görüşmelerinin örgütsel ilişkilerinin ortaya çıkarılması önlenmiştir.

**SORU:** Eğer Hrant Dink hakkındaki Muhittin Zenit tarafından düzenlenen 15/02/2006 tarih ve 09 sayılı F-4 Haber raporu size sunulsaydı bu bilgiler Hrant Dink'in öldürüleceği olayı size aktarılsaydı, siz istihbarat Daire Başkanı olarak hangi işlemleri yapar

ve hangi tedbirleri alırdınız?

**CEVAP:** Bir kere bu raporun stihbarat Daire Başkanlığına sunulması kesinlikle zorunludur, rapor sunuldu u takdirde, C übe Müdürü, C übenin müdür yardımcısı, sorumlu Başkan yardımcısı, büro amiri ve Daire Başkanı birlikte toplantı yaparlar, bu elemanın geçmi te verdi i bilgiler tek tek de erlendirilir, güvenilirli i ara tırılır, Trabzon stihbarat Müdürü'ne telefon açılır, toplantı yapmaları istenir, bu doktorların konsültasyon yapmaları gibidir ve en son karar verilir. Öncelikle eleman aracılı ı ile bu ki ilerinin denetim altında tutulup tutulmayaca ı tartı ılır, en sa lıklı bilgi buluy mayı sa layan, haber raporunu düzenleyen Muhittin Zenit' den alınır, bu ki ilerinin para durumu, maddi güçleri, elemanın denetim altına ne kadar girdikleri tespit edilip e er eleman gerçekten bunları denetimi altında tutabilecekse ben takip ve tarassutta devam ederdim, ancak bunlar para ve silah temin ettikleri anda yakalama yaparız. Yalnız yukarıda açıkladı ım gibi e er haber elemanın denetimi sa lanamıyorsa, eleman güvenilir de ilse, elemanın görevden alınmı sa bu durumda polis tabiri ile ALARM söz konusudur, derhal Koruma Daire Başkanlığına koruma talebinde bulunulur ve Koruma Daire Başkanlığı da yukarıda belirtti ım ekilde bu ahıs hakkında ev, i yeri ve özel koruma tayinini yapar.

**SORU:** Hrant Dink'in daha önce Türklü ü a a ılama nedeniyle istanbul'da yargılandı ı, gerek adliye içinde gerek adliye dı nda bir takım tacizlere maruz bırakıldı, hatta protesto eylemlerine konu oldu u bilindi i, bu durumda Trabzon' dan Daire Başkanlığına gönderilen F-4 haber raporu da dikkate alındı nda Hrant Dink için istese de istemese de koruma tedbirleri alınması gerekli mi, de il midir?

**CEVAP:** Bu bilgi daha do rusu F-4 raporu bana gelseydi, yukarıda anlattı ım gibi bu ahısı korumak için Koruma Daire Başkanlığına yazı yazardım. Ancak unu söyleyeyim ki istanbul'daki kamu oyuna yansıyan tehdit unsuru ile ilgili biz de il istanbul Valili i yetkilidir. Yani bu somut olayda yardımcı istihbarat elemanının görevine son verildi inden artık ALARM durumu söz konusudur, bilgi akı ı kesilmi tir, olay kontrolden çıkmı tir, kesinlikle ki inin ya am hakkı denetim altına alınması lazımdır.

**SORU:** Kendisine dosyamızda örne i bulunan belirli olu umlara ili kin oldu u intiba yaratan emalar gösterildi ne anlama geldi i soruldu?

**CEVAP:** Ben bu emayı Nedim ener' in yazdı ı bir kitapta görmü tüm. Benim kanaatime göre karar verici makamda bulunan hükümet organlarını korkutmak amacıyla "ulusalcı bir örgütsel yapının hükümeti etkisizle tirici, devleti ele geçirece ine inandırmak, inandırdıktan sonra da kendilerinin yapaca ı yasa dı ı operasyonlara uygun ortam hazırlama faaliyetidir. Asla böyle bir olu um yoktur. emadaki olu umlar do ru de ildir, emadaki ki ileri biliyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

### **E) 23/06/2014 tarihinde Mülkiye Ba müfetti ine mü teki sıfatıyla verdi i ifadesinde;**

**"SORU:** Emekli Emniyet Müdürü Sabri UZUN Emniyet Personel Dairesi Başkanlığında Müfetti li ime tahsis olan çalı ma odama alınarak 11/04/2014 tarihinde Emniyet Genel Müdürlü üne vermi oldu u dilekçe ile ilgili olarak ifadesine ba vurulmak suretiyle soruldu;

**CEVAP:** Bahse konu tarihte vermi oldu um dilekçe bana aittir. Dilekçeme ilave olarak; benim hatırladı ıma göre Mülkiye Müfetti leri Mustafa ÜÇKUYU ve Mehmet CANO LU imzalı 3,5 (Üç buçuk) sayfalık bir sorular bütünü ile Dink cinayeti ile ilgili bana soru yönelmi lerdir. Bu sorunun tarihi 28/10/2009 idi, Bu soruya cevap olarak " fade Sahibi" sıfatıyla verdi ım cevap 04/11/2009 tarihi idi. Bu cevapta bana sorulan sorulara göre "Herkes görevini yapmı tır" anlamında yazı verdim.

Bu cevabı yazmadan önce Mustafa ÜÇKUYU'nun 0505 466 32 18 numaralı



telefonunu benim 0505 561 111 88 numaralı telefonumdan aradım. Bana yöneltti iniz soruların dı nda benim ifademe esas te kil edebilecek herhangi bir belge var mı diye sordum. Mustafa ÜÇKUYU verdi i cevapta; Trabzon'dan gelen yazımn üzerine “C-2 Bürosuna sevk” diye bir kayıt dü üldü ünü söyledi. Benim burada ö renmek istedi im bu evrakla ilgili benim veya Daire Ba kan Yardımcısının herhangi bir emir verdi ine dair bir kayıt olup olmadı mı ö renmek istemi tim.

Trabzon'dan gelen yazımn tarihi 17/02/2006 imi . Ben o tarihte Daire Ba kanıydım. Bana böyle bir evrak getirilmedi. Sonradan ö rendi ime göre Daire Ba kan Yardımcıları Necmettin EMRE ve Vedat YAVUZ'a da bu evraklar arz edilmemi . Bu sonuçtan anlıyorum ki Hrant D NK'in öldürülece ine dair haber raporu 17/02/2006 tarihli ve 027246 sayılı Haber raporu benden ve Daire Ba kan Yardımcılarından gizlenmi . Böylelikle Hrant D NK'in öldürülmesine ortam hazırlanmı tır.

Yine 17/02/2006 tarihli Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün Engin D NÇ imzasıyla stihbarat Dairesi Ba kanlı ına ve stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderdi i tahkikat yazısı bulunmaktadır.

Haber raporu Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzası ile stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmi tir. Müfetti lerin bana sordukları 28/10/2009 tarihli yazıda bu belgelerden bahsedilmemektedir. Sadece benim telefonla sormak üzerine tahkikat yazısının üzerindeki C-2 Bürosuna sevk kenar notundan bana bilgi verilmi tir. Buna dayalı olarak da 04/11/2009 tarihli ifadeyi vermi tim.

Bu ifadeyi hem dijital ortamda, hem de yazılı olarak imzalamak suretiyle Mustafa ÜÇKUYU'nun ç i leri Bakanlı ı Tefti Kurulundaki odasında kendisine teslim ettim. O sırada odada kendisinden ba ka kimse yoktu. Sadece ikimizdik. Bu belgenin alındı tutana ını Mustafa ÜÇKUYU'dan istedim. Bu soru turmaya Ba bakanlık Tefti Kurulu yapıyor biz onlar adına ifade alıyoruz. fadenin alındı belgesini vermek gibi bir uygulamamız yok. Tahkikatın gizlili i açısından alındı belgesi veremiyoruz. Soru turma sonrasında dosyaların tamamı Emniyet Genel Müdürlü üne gönderilecek dilekçe ile Emniyet Genel Müdürlü ünden alırsınız diye bana söyledi. Dijital olarak verdi im ifadeyi de kendi bilgisayarına kaydetti.

Ben olaydan yakla ık bir ay sonra Hrant D NK davasının adli dosyasında Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzası ile stihbarat Daire Ba kanlı ına göndermi olan 17/02/2006 tarihli, 027246 sayılı haber raporuna ula tım.

Bu haber raporunda;

- 1- Hrant D NK'e yönelik ses getirecek eylem yapılacak,
- 2- Hrant D NK öldürülecek,
- 3- Silahı Köyden temin edecekler.

4-Eyleme giderken cep telefonlarını köyde bırakacaklar anlamında bilgiler bulunuyordu.

Bu haberi yazan Polis Memuru kendi de erlendirmesinde “Bu eylemci grup önemsenmesi gerekir, dü ündükleri eylemi gerçekleştirirler” anlamında bir de erlendirme de yazmı tı.

Ben Bu raporu görünce a ırdım. Müfetti lerin benden ö renmek istedikleri ile olayın gerçek yönünün aynı olmadı mı gördüm.

Bunun üzerine yukarıda verdi im cep telefonundan Müfetti Mustafa ÜÇKUYU'yu tekrar telefonla aradım, aradı ım tarih 03/12/2009 veya 04/12/2009 günleri olması gerekir, 1-2 gün önce de olabilir. Mustafa ÜÇKUYU'ya D NK cinayeti ile ilgili yapt ınız “soru turmanın dosyasını kapattınız mı, soru turmayı tamamladınız mı” diye sordum. Bana soru turmayı tamamlamadıklarını söyledi. “E er tamamlamı iseniz ben Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ına ek ifade verece im, Ben yeni belgelere ula tım” dedim. Bana “biz soru turmayı tamamlamadık ek ifade verebilirsiniz” dedi. Ben de 04/12/2009 günü yine

Mustafa ÜÇKUYU'nun Bakanlık Tefti Kurulundaki odasına gittim hem yazılı ifademi verdim. Hem de dijital ortamda ifademi verdim, o da bilgisayarına yükledi.

Ben 01/04/2013 tarihinde emekli oluca ım için emeklilik hayatımda bana lazım oluca ını dü ündü üm 20/09/2010 tarihinde yine di er bir müfetti grubuna verdi im ifadenin kopyası ile birlikte yukarıda bahsetti im 04/11/2009 ve 04/12/2009 tarihinde Mustafa ÜÇKUYU'ya verdi im ifadelerin birer kopyasını Emniyet Genel Müdürlü ünden 23/03/2013 tarihinde dilekçe ile talep etim. Tarafıma 01/04/2013 günü Personel Daire Ba kan Yardımcısı tarafından 2 (ki) adet ifade tutana ının fotokopisi teslim edildi. Ancak 04/12/2009 tarihli ifade tutana ının fotokopisi teslim edilmedi; "Dosyada böyle bir ifade tutana ının olmadığı söylendi"

Ben de D NK cinayeti ile ilgili benimle mülakat yapmı olan Ba bakanlık Müfetti lerine bizzat gidip 04/12/2009 tarihli ifadem ek bir yazı ile Ba bakanlık Tefti Kuruluna gönderilip gönderilmedi ini sordum. Hatta Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanına bile sordum.

Bu ifadem orada da bulunmadı ını ö rendim. Ara tırmalarımaya devam ettim. 05/03/2014 tarihli Milliyet Gazetesinde, 18/03/2014 tarihli Star Gazetesinde yayınlanan haberlerle cep telefonlarımın "Terör Örgütleri ile ba lantılı oldu u için" dinlendi ini ö rendim. Bu defa ifadem kaybolması ile telefonumun dilenmesi arasında bir illiyet ba ı olabilece ini, ifadeyi kaybedenler ile telefonlarımı dinleyenlerin Devlet içerisine sızımı aynı örgütün mensubu olabileceklerini dü ünerek öncelikle kaybolan ifade tutana ının bulunması, kincisi ise telefonumu dinleyenler ile ifademi kaybedenler arasında muhtemel ili kilerin ortaya çıkarılmasını amaçlayan 11/04/2014 tarihli dilekçeyi verdim.

Bu meyanda 09/06/2014 tarihli Star Gazetesinden ö rendi ime göre Mülkiye Müfetti leri Mustafa ÜÇKUYU ve Mehmet CANO LU'nun D NK cinayeti ile ilgili soru turmayı yaptıkları tarihlerde (05/06/2009 tarihinde bu defada telefonlarımın IMEI numarası üzerinden ba kası adına Yargı kararı alınmak suretiyle "Yine terörist oldu umdan bahisle telefonlarımın dinlendi ini ö rendim"

Ben 04/12/2009 tarihli ifadeyi verdikten sonra bu soru turma enim için kapanmı tı. Ancak Gazeteci Nedim ENER'in yazdı ı "Hrant D NK cinayeti ve stihbarat yalanları" isimli kitapta adları geçti i için Ramazan AKYÜREK ve Muhittin ZEN T stanbul 2. Asliye Ceza Mahkemesinde davalı idiler. Nedim ENER'in avukatının müracaatı üzerine Emniyet Genel Müdürlü ü 15/04/2010 tarihinde bu davada tanıklık yapmam için tarafıma tebligatta bulundu. Tanık olarak gitti im bu davada 04/12/2009 tarihli ifademi delil belge olarak Mahkemeye sundum, bu konu duru ma tutana nda yazıldı. stenilirse bu belge oradan da temin edilebilir. Ayrıca bu ifadenin bende bulunan dijital bir kopyasını da Müfetti li inize de veriyorum.

Daha önce (2007) D NK cinayetini soru turan Mülkiye Müfetti leri Mehmet Ali ÖZKILINÇ ve ükrü YILDIZ benim hiç ifademi almamı lardı. Üstelik Cumhuriyet Savcıları da benim ifademi almamı lardı. Dolayısıyla da iddianamelerde yazılı de ildim. Hakkımda adli ve idari soru turma da yapılmamı tı. Oysa Trabzon'dan gelen 07/02/2006 tarihli haber raporunun gere i yapılmadı ı için D NK öldürülmü tü. O tarih ben stihbarat Daire Bakanıydım. Benim adli ve idari yönden sorumlu olmam gerekiyordu. Her nedense ben sorumlu tutulmamı tım. Bu haber raporunun benden gizlendi ini ben 04/12/2009 tarihli ifademi vermeden 1-2 gün önce ki isel gayretimle ö rendim ve Müfetti lerin de bilgisi olması için bu ifadeyi verdim. Bu ifadenin kullanılmaması kanaatimce bazı sorumlu ki ilerin korunması içindir." ekinde beyanda bulunmu tur.

**F) 23/12/2014 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sundu u yazılı ifadesinde;**

" İgi: 28.11.2014 tarih ve 151/15-3634-1/1 sayılı yazınız içeri inde hakkında ön inceleme yapılan ki i sıfatıyla sormu oldu unuz hususlara ait yazılı ifademdir.

İgi yazınızda;

"Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in 19.01.2007 tarihinde stanbul'da öldürülmesinden önce Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün stihbarat Dairesi Ba kanlı ına gönderdi i 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde bulunan haber raporu (F-4) ve de erlendirme yazısında geçen önemli tespit ve istihbari bilgiler ile ilgili herhangi bir i lem yapmadı ınız,

O dönemde yürürlükte olan 19.07.1995 tarihli "Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu , Görev ve Çalı ma Yönetmeli 'nin " stihbarat Daire Ba kanlı ının Görevleri" ba lıklı 14. maddesinin (a) fıkrasının 2. bendindeki: " Milli güvenli i tehlikeye dü ürecek nitelikte faaliyet gösteren te ekkül, fert ve gurupların tespiti bunların mevcut gücü, muhtemel hareket tarzları ve planları hakkında bilgi toplamak, faaliyetlerini önlemek ve zararsız hale getirmek için kar ı tebdirler almak", 9.bendindeki "Milletlerarası terörizm ve toplumda infial yaratacak olayların, ülke içerisinde takibi ile uzantılarını tespit etmek, önleyici yasal tebdirler almak ve ilgilileri uyarmak" ve 10.bendindeki "Yukarıdaki fıkralarda sayılan faaliyetler içinde yer alanlar ile tahrik, te vik, himaye ve yardım edenlere ait bilgi toplamak, açık ve kapalı her türlü yollardan yaralanarak merkezce elde edilen ve ayrıca ta ra birimlerinden intikal eden haberleri, kayıt ve tasnif etmek, varsa evveliyatı ile birle tirmek, de erlendirmek, onaylanmı planlara göre da ıtmak ve uygun görülenler için stihbarat operasyonlarını müstakilen veya mü tekeren yürütmek," ve (f) fıkrasındaki " stihbarat birimleri arasında koordineyi sa lamak" hükümleri do rultusunda görevinizi yerine getirmedi iniz,

Yine 16.09.1995 tarihli Emniyet Genel Müdürlü ü Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin, "Korunması istihbari birimlerce talep olunanlar" ba lıklı 11. maddesindeki "Hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulundu u Milli stihbarat Te kilatı ile di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler, bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimlerince, talepleri aranmaksızın korumaya alınır" hükmü do rultusunda adı geçenin korunması için teklifte bulunmadı ınız,

Ayrıca terör örgütlerinin hedefi olduklarına dair haklarında bilgi derlenen hedef ahıslar ile ilgili i lemlerin daha sa lıklı yürütülmesi amacıyla hazırlanan <Hedef ahıslar> programına adı geçenin veri giri i içinde gerekli i lemleri yapmadı ınız, bu do rultuda talimat vermedi iniz iddia edilmektedir." ekindeki açıklama sonrası bu konularda savunmam talep edilmi tir.

çileri Bakanlı ı, bir 'çete' tarafından ku atılmı tır. Bu ku atmanın ba langıcı 2006 yıldır. Halen 'çete' görev ba ındadır.

Bu 'çete', 'Hanefi Avcı karınızın telefonunu dinliyor' yalanını uydurarak Mayıs 2005'te, onu KOM Dairesi Ba kanlı ı görevinden aldırdı!

'Çete', 'Sabri Uzun haksız mal edindi' diye ihbar mektubu yazdı, Mülkiye Müfetti i Mehmet Ali Özkılınç, Uzun'un 120 bin liralık mevduatını 400 bin lira diye 'gerçe e aykırı rapor' yazdı. Böylece, Uzun görevden uzakla tırıldı.

te bu iki uygulamaya dayalı görevden aldırma, 'Cemaat Çetesi'nin Emniyet Te kilatı'nda örgütlenmesini tamamladı.

Lütfen, Müfetti Özkılınç'ın hazırladı ı 'Sabri Uzun'un genel tutum ve davranı ları raporuna' bakar mısınız?! Bana bu konuda açıklama yapılmasını bekliyorum.

te sizin soru turmak istedi iniz 'Dink Cinayeti'nin i leni inin ba langıç tarihi 17 ubat 2006'dır. O gün, 'Hrant Dink öldürülecek' raporunun stihbarat Dairesi Ba kanlı ına

geldi i gündür. Yine o gün, Kızılay Postahanesi'nden Sabri Uzun hakkında ihbar mektubunun gönderildi i gündür.

Hem Sabri Uzun hakkında gönderilen ihbar mektubunu inceleyen müfetti Mehmet Ali Özkılınç'tır; hem de Dink cinayetini soru turan müfetti Mehmet Ali Özkılınç'tır.

Aynı Özkılınç, Dink cinayeti soru turması sırasında stanbul stihbarat ubesi bilgisayarına yüklenmi 'Tahkikat Raporu'na her nedense eri ememi /eri memi , daha sonra görevlendirilen M.Ba müfetti i Akif kbal ise bu rapora kolaylıkla eri mi tir.

Sabri Uzun'un tahkikatında 'gerçe e aykırı rapor hazırlayan', Dink Cinayeti soru turmasında 'beceriksizlik yapan' Mehmet Ali Özkılınç, Devlet Denetleme Kurulu üyesi ine terfi ettirilmi tir.

Kim bu beceriksizli i ödüllendiren? te bu sorunun cevabı, ç i leri Bakanlı ı'ndaki (Emniyet Te kilatı'nda) cemaat kadrola masının önünü açan soru turma raporu düzenledi i için 'ödüllendirilmi tir'.

M.Ali Özkılınç, hem Mülkiye Müfetti i göreviyle Dink Cinayeti soru turmasında bulunmu , hem de Cumhurba kanının emriyle Devlet Denetleme Kurulu üyesi olarak Dink cinayeti raporuna imza atmı tir. Bu yapılan etik midir? Hukuk ilkelerine uygun mudur?

Aynı ekilde Mustafa Üçkuyu, hem Dink cinayeti soru turmasında görev almı , hem de Ba bakanlık Tefti Kurulu'nun raporu üzerine ikinci defa ifadelerin alınmasında hazır bulunmu tur.

Dink cinayetini soru turan Mehmet Ali Özkılınç ve Mustafa Üçkuyu, sizin bana yöneltti iniz (kısaca) 'Trabzon'dan gelen 'Haber Raporu'nun gere ini neden yapmadınız?' sorusunu bana sormamı lardır.

Özellikle rica ediyorum; Sabri Uzun'a bu soruyu sormayan Özkılınç ve Üçkuyu, 'Cemaat Çetesi'nin Emniyet Te kilatı'nda kadrola ması' ve 'Çete Eylemleriyle' Türkiye'nin i gal edilmesi için mi sormadılar?

Bu soru bana sorulmu olsaydı benim, benden gizlenmi olan Haber Raporu'ndan haberim olacaktı. te o zaman, Emniyet Te kilatı'na Mülkiye Müfetti lerinin gerçek dı ı raporları' sonucu yerle mi 'Cemaat Çetesi' de ifre olacaktı. Bu sebeptendir ki, bana sekiz seneden beri Mülkiye Müfetti leri tarafından o 'Haber Raporu' sorulmadı. Bu soru bana ilk kez yöneltilmektedir.

Ba ka bir anlatımla; o Haber Raporu'nu benden gizleyen stihbarat Dairesi'ndeki personel gizlenmek suretiyle, 'Cemaat' gizlenmi oluyordu.

Ba ka bir delili daha dikkatinize getirece im:

M. Müfetti leri, önce stihbarat Dairesi'ndeki ube Müdürleri Lokman Kırılı ve Yunus Yazar'a "bazı belgeler" vererek 'bilirki ilik' yaptırmı lardı. Lütfen ara tırın: O bilirki ilere de 'Haber Raporu' verilmeden, eksik belge vererek, eksik bilgiye dayalı, eksik bilirki i raporu elde ederek, hem kendilerini koruyacaklar (riske atmayacaklar), hem de Haber Raporu'nun gere ini yapmayan (gizleyen) Cemaat imamı polis müdürleri korunmak istenmi tir. Bu ara tırılmaya de er bir husustur.

Aynı ekilde, yine M.Müfetti leri, Polis Ba müfetti leri ( imdi Kocaeli 1 Emniyet Müdürü) Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'a 'bilirki ilik' yaptırdılar. Aynı ekilde onlara da 'Haber Raporu'nu vermeden ve de benim imzamlı 08.02.2002 tarihli Hedef ahıslar Programı (Koruma Emri) belgelerini vermeden eksik belgeye dayalı, eksik rapor elde etmi lerdir.

Daha net anlamıyla; 'bilirki ileri yanılmı lardır.' O bilirki i raporuyla, hem kendilerini korudular; hem de Cemaat mamı Emniyet Müdürlerini korumu oldular. Böylelikle, ç i leri Bakanlı ı bünyesinde hem 'Cemaat kadrola ması/kurumsalla ması' sa landı, hem de bu kadrolar, birbirlerinin 'korumasını' yapmı oldular.

Dink, 19 Ocak 2007 günü öldürüldü. 'Dink öldürülecek' yazan rapor stihbarat Dairesi Ba kanlı ı'na 17 ubat 2006'da gelmi ve ben o tarihte Daire Ba kanı'yım.

Daha cinayetın ilk günü bana, 'bu raporun gereğini neden yapmadın?' sorusu sorulması gerekmez miydi? Sekiz senedir bu soru bana sorulmadı.

Ba bakan'ın emri üzerine ba latılan soru turma sırasında da bu soru bana sorulmadı. Lütfen, bu soruyu bana sormayan M.Müfetti i Mustafa Üçkuyu'ya sorun: 'Neden, bana sorulması gereken soru sorulmamı ?'.

Önce, 04.11.2009 günü Mustafa Üçkuyu'ya yazılı ifade verdim. Üçkuyu, bana 3 buçuk sayfalık yazı vererek, o yazının cevabını istemi ti. Ben de, 'Herkes görevini yapmı tır' diye cevap vermi tim.

Ki isel gayretimle Trabzon'dan gelen 17 ubat 2006 tarihli Haber Raporu'na Aralık (2009) ayında ula tım. Bu sefer, Müfetti Üçkuyu'ya telefon ederek 04.12.2009 günü ikinci defa adlarına yazılı dilekçe ekinde ifade verdim. O ifadem imdi kayıp.

Öyle sanıyorum ki, T.C. ç i leri Bakanlı ı tarihinde ilk defa bir Mülkiye Müfetti i, bir ifade tutana ını gizlemi tir, kaybetmi tir. Lütfen, beni o müfetti le yüzle tirin; "Yüzle me Tutana ı' düzenleyin.

Kaybedilen ifadem konusunda AVEA irketimden, o irketteki "özel sınıf Cemaatçiler' aracılı ıyla, 'düzmece HTS kaydı / telefon görü me trafik kaydı' belgesi almak suretiyle, 'Sabri Uzun yalan söylüyor' anlamında, "dosyanın soru turmadan kaldırılması' kararı alınmı ve Danı tay'a yaptı m itiraz üzerine, bu "kaldırılan dosyanın soru turulması' karları verilmesini bekliyorum. O dosya tekrar soru turuldu unda gerçek belgeleri ortaya koyaca m. Dosyanın soru turmadan kaldırılınsın kararı, "yalan rapora' dayalıdır.

Yetmedi, stanbul Savcısı Muammer Akka , 2011-2014 yılları arasında Dink cinayetinin memur kusurlularını soru turmamı ; bekletmi tir.

Bir anlamda M. Müfetti leri Özkılıç ve Üçkuyu gibi Muammer Akka da gerçeklerin ortaya çıkmasını istememi ; savsaklamı ; gizlemi tir.

Bu benzerlikler ç i leri Bakanlı ı Tefti Kurulu'ndaki "Cemaat Çetesi' ile, Adalet Bakanlı ındaki "Cemaat Çetesi'nin birbirlerinin benzeri taktik ve metotlar uyguladıklarını göstermektedir.

Sonuç: Ben, Dink cinayeti'le ilgili ilk defa 08 Mayıs 2014 günü stanbul C. Savcısına ifade verdim. Cinayetten günümüze kadar bir ay sonra 8 yıl dolacak, ç i leri Bakanlı ı yeniden soru turma ba lattı. Peki ç i leri Bakanlı ı sekiz sene önce soru turma yapan M. Müfetti lerine, "yukarıda bana sorulan soruları neden sormadıklarını" sorar, ara tırırsa hem Dink cinayeti, hem de ç i leri Bakanlı ı Tefti Kurulunda ve DDK örgütlenmi yasadı ı cemaat örgütünü görecektir.

Unutulması ki, M. Müfetti i Mustafa Üçkuyu ve stihbarat Dairesi C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz, Emniyet Te kilatı'nda "Özel Sınıf' adıyla girmi , yapılanmanın birer elemanlarıdır.

Müfetti li inize bir ipucu daha vereyim: Hakkında kendisine elden verdi im yazılı 2. beyanımı yokeden/kaybeden, Mülkiye Ba müfetti i Mustafa Üçkuyu hakkında yaptı m ikayet üzerine görevlendirilen Mülkiye Ba müfetti i Necati Küçükdumlu tarafından düzenlenen 21.07.2014 tarihli 42/13 sayılı yazılı talebime ve Danı tay Ba kanlı ına verilen karar için itiraz edebilmek maksadıyla kendim ve Avukatım Refik Ali Uçarcı tarafından savunma yapmak üzere talep edilmesine ra men bize verilmeyen Ara tırma Raporunun 11. Sayfasında "Öte yandan HSYK Ba müfetti i tarafından Ankara Adliyesinde yapılan çalı malar esnasında stihbarat Dairesi eski Ba kanı Sabri Uzun'a ait di er bir ileti im aracının sth. Daire B k. tarafından Ankara 11. ACM'nin 05.06.2009 tarihli 2009/3833 sayılı kararı ile farklı bir kullanıcı adı altında teknik takibinin yapıldı ına ili kin bilgiler ula ıldı ının sth. Dai. B k.ca açıklanmasının önemli bir bilgi olmasına ra men bu hususun Mustafa Üçkuyu'ya verilen ikinci ifadeden sonra gerçekleşti ini ileri sürmenin ve aralarında herhangi bir illiyet ba ı kurmanın mümkün olmadığı ve iddianın sezgiler üzerine kurulu oldu unun anla ıldı ı... ' ekindeki de erlendirmeye kar ılık,

fadeler konusunun 04.11.2009 ve 04.12.2009 tarihli oldu u dikkate alındı ında ve a a ıda belirtece im dinlemeler birlikte de erlendirildi inde bu hususun bir iddia ve sezgi olmayıp, cemaat tarafından programa alınmı ahsıma yöneltilecek bir operasyon öncesi çalı ma oldu u görülecektir.

öyleki; Benim, Haziran 2009'da 3836 sayılı kararla H ZBULLAH Örgüt militanı oldu umdan,

Nisan/2008'de 2081 sayı ile BDA/C Örgüt militanı oldu umdan, bahisle SAHTE S MLERLE ME NUMARASI ÜZER NDEN Ankara 11. A ır Ceza Mahkemesinin kararlarıyla telefonlarım dinlenmi tir.

Yine benim, 10 Mart 2011'de, ORGAN ZE Suç Örgütü militanı oldu umdan bahisle, stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi aynı gün, aynı mahkemenin kararıyla ERGENEKON Terör Örgütü militanı sıfatıyla telefonlarım/e-mail hesabım dinlenmi ve takip edilmi tir.

Bu dinlemenin yapıldı ı tarihler, M.Müfetti i Mustafa Üçkuyu'nun, 'Dink Soru turmasını yapmakta oldu u tarih aralı ıdır. Bu bulgular sonucunda anlıyorum ki, Üçkuyu ile Emniyetteki cemaat akirtleri, birbirlerine paralel, ORTAK CEMAAT AMACINA yönelik çalı malar/ militanlıklar yapmı lardır.

Benim özel durumum udur: beni 'ÖLDÜRMEK Ç N' telefonlarımı dinlediler. Halen, hayati tehlikem sürmektedir. Ben de ya antımı 'hasım sahibi' gibi, oldukça kısıtladım, ki bunun sonucu eylem hedefi olmamak için bir tür 'mahkum' hayatı ya amaktayım.

Kimse sahiplenemedi ine göre, bu cinayet'in faili benim. Dink cinayetini üstlenmek suretiyle yargılamanın her a amasında bulunmak; gerçekleri "ortaya dökmek istiyorum. Asla, 'Kovu turmaya Yer Yoktur' kararı istemiyorum.

Yargılamanın sonuna kadar, ben de yargılanmak istiyorum.

Böylece, davanın adli/idari tüm a amalarında hazır bulunup, hem hesap vermek, hem de gizli kalmı 'komploları' ortaya çıkartmak istiyorum.

Bu sebeple, 'soru turma bitene kadar' muhtemel silahlı saldırılardan kendimi korumak için azami gayreti gösterece im.

2007-2014 yılları arasında 'Cezaevine gitmek için' valizim hazırda;

2014 ba ından itibaren de 'kefenim' hazır; Cemaatten gelecek saldırıyı bekliyorum.

Müfetti li inizin sorularına verece im cevaplar, bunlardan ibarettir. Saygılarımla." ekinde beyanda bulunmu tur.

### **G) 14/03/2016 tarihinde Ankara 2. A ır Ceza Mahkemesinin 2016/104 talimat sırasına kayden alınan savunmasında;**

"Efendim ben 09/01/2015 tarihinde bir kitap yayınladım. " n" isimli bir kitap yayınladım. Bu kitabın içerisinde de Hrant Dink cinayetiyle ilgili ben yargılanmam gerekir ve stadyumda yargılanmamız lazım, halkın önünde yargılanmamız lazım diye de yazdım. Aynı görü teyim, yargılanmak istiyorum. Bunun sebebi u, devam ediyorum efendim. Olay dosyalarda görüldü ü gibi de il, benim kanaatime göre, bu yüzden bu dosyadı ı durumun ortaya çıkartılmasını arz ediyorum. Ben de yargılanmam lazım. konuyu kısa kapataca ım. Benim suçlandı ım konu F4 raporunda, Hrant Dink'in öldürülece ine ili kin bilgi varmı ve ben bunun gere ini yapmamı ım. iddia bu. Bu konuda bir cümlelik hiç kimsenin ifadesi yoktur. Tekrarlıyorum efendim. Benim suçlandı ım F4 raporundaki bilgilerin gere ini yapmadı ımız iddiası var. F4 raporu nedir? F4 raporu, elemanın bizim istihbarat elemanına dı ardan gelen bilgileri eleman bizim memurlarımıza rapor eder, yazılı olarak veya sözlü olarak bildirir. Memurlarımız da aldı ı bilgiyi oldu u gibi, bunu özellikle vurguluyorum, oldu u gibi rapora aksettirir; fakat Trabzon'dan gelen 17/02/2006 tarihli F4 raporundan, benim hiç haberim olmadı. Bu konuyu bana aktarması gereken ube müdürü Ali Fuat Yılmaz'dır. Ali Fuat Yılmaz'ın üstünde benimle onun arasında ba kan yardımcıları vardır.

Bir tane ba kan yardımcısı vardır. Ona aksettirmesi lazım, onunla birlikte bana getirip bu konuyu aktarmaları lazım. Bu rapor bana hiç gelmedi. Dikkatinize arz etmek istedi im konu u; raporun geli tarihi 17/02/2006. Benim stihbarat Daire Ba kanlı ı görevinden ayrılı tarihim 22/03/2006. Arada a a ı yukarı bir ay be günlük bir zaman geçiyor ve bu rapor bana gelmiyor. Raporda unlar yazılı, kısaca gircem, birincisi bunlar kesinlikle Hrant Dink'i öldürecekler diye yazılıymı , benim bundan hiç haberim yok, hiç ama, o tarihte de olmadı. kincisi, silahı köyden temin edecekler diye yazılıymı , bundan haberim yok. Üç; bunlar kafaya koydukları eylemi mutlaka yaparlar, önemsenmesi gerekir diye bir de erlendirme varımı , benim bundan yok, daha do rusu benim rapordan hiç haberim yok. Dikkatinize getirmek istedi im bir konu var efendim. Bu konuyla ilgili e er beni bir kusurum varsa, olayın oldu u tarihten 19/01/2007 tarihinden itibaren benim ifadem alınması lazım, adli ve idari olarak; hiçbir makam benim adli ve idari olarak ifademi almadı. Bir hususu dikkatinize getirecem, çok çok önemli; 04/11/2009 tarihinde bir mülkiye müfetti ine ben, mülkiye müfetti inin sorusu üzerine cinayetten hiç bahsetmiyor. Bu olayda kusurlu kim? diye soruyor, sanki bilirki ilik göreviyim. Ben de yazdım herkes burada görevini yaptı dedim. Çünkü onun bana aktardı ı bilginin cevabını verdim. Daha sonra ben ba ka kanallardan Trabzon'dan gelen 17/02/2006 tarihli rapora ula tım, dikkatinizi çekiyorum, mülkiye müfetti i olayın üzerinden 3 sene geçmi , bana hiçbir ey sormuyor. Bu raporu sormuyor, savcılık makamı da sormuyor. Yargılamanın yapıldı ı adli makamlar da bunu bana sormuyor ve ben kendi gayretimle bu rapora ula tım. Mülkiye müfetti ine tekrar müracaat ettim. Ben burda ek bilgilere ula tım, ben ifade vermek istiyorum diye, yerinizde misiniz dedim. 04/12/2009 tarihinde gittim, tekrar mülkiye müfetti ine ek ifade verdim. Çok dikkatinize sunuyorum efendim, benim ifadem halen kayıp, 11/04/2014 tarihinde ben Emniyet Genel Müdürlü ünden dilekçeyle müracaat ettim, bu raporu bulun diye. Rapor halen kayıp, mülkiye müfetti i "ben Sabri Uzun'un ifadesini almadım" dedi. "Benim Sabri Uzun'la böyle bir telefon görüş me olmadı" dedi. Ben gittim, AVEA'nın kayıtlarını ba ka yerlerden çıkarttım, bunları ortaya koydum, o mülkiye müfetti i imdi görevden alındı, ama benim ifadem kayıp. unu arz edece im, bunları niye anlatıyorum: Efendim bir bütünlük halinde, birileri bunları gizledi, bu cinayeti gizledi. te ben o yazdı m kitapta ben de yargılanmam gerekir, derken ben bu duru ma salonlarına sanık olarak çıkmam lazım, gizli kalmı olan eyleri ortaya koymam lazım. Bu i in içinde bir hainlik var. Bunu ortaya koymak için, ben sanık ünvanından eref duyuyorum. Onun için arz ediyorum efendim. te o rapor bana gelmedi. Bir ki i çıkıp diyemez, bunun niye gelmedi. Bir ey daha söyleyim efendim, bu raporun geldi i C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz, bunu ba kan yardımcısına arz etmesi lazım ve ba kan yardımcısıyla beraber bana gelmesi lazım. Cinayet yazılı bir belge, bir saniye dahi beklemez efendim. Bir saniye beklemez. Ben Daire Ba kanlı ından ayrılalı 35 gün sonra ayrıldım, bu bana belge gelmedi. Cinayetten sonra da gelmedi. Mülkiye müfetti leri de gizledi. Savcılık makamı da mahkeme de beni ça ırıp hesap sormadı. Ben yargılanmak istiyorum efendim.

**SORU:** Evet, zaten u anda yargılanıyorsunuz, görevi ihmal suretiyle kötüye kullandı nız, bunları gerekli tedbirleri almadı nız iddiasıyla. Evet, var mı savunmanıza ekleyece iniz, bu söylediklerinize ekleyece iniz, görevinizi ihmal ettiniz mi, kötüye kullandınız mı?

**CEVAP:** Efendim bu belgenin bana intikal etti ine dair bir cümlelik dahi bir iddia yoktur. Benden gizlenmi bir belgeden dolayı ben sanı ın, ki ben eref duyuyorum, böyle bir sanık olmaktan. Efendim, bu belge, sözkonusu belge, bana gelmesi için Ali Fuat Yılmaz tarafından, ba kan yardımcılara arz edilmesi lazım. O tarihte daire ba kan yardımcısı olan Necmettin Emre, u anda emniyet genel müdürlü ü tefti kurulu ba kanıdır. Bu belge önce Necmettin Beye gitmesi lazım, anında onunla birlikte bana gelmesi lazım. Necmettin Beyin ifadesinin alınmasının da talep ediyorum. Çünkü ona da gitmedi ini biliyorum bu belgenin.

**SORU:** Sabri Bey siz toplamda 6 sene stihbarat Daire Ba kanlı ı yaptınız, bu konuda da engin bir tecrübeniz var. Bu tecrübenize istinaden size sormak istiyorum. Hrant Dink olayını da ayrıntılarıyla biliyorsunuz. Bir an için bu olayda Trabzon'da hiçbir kalkı ma hazırlık olmadı mı dü ünelim. Ogün Samast, Yasin Hayal, Erhan Tuncel, bunların hiçbir ekilde var olmadı mı ve dolayısıyla Trabzon'dan da hiçbir yazı gelmesine gerek olmadı mı dü ünelim. Ancak öyle bir durum var. Malumunuz, stanbul'da Hrant Dink hakkında yazmı oldu u, Agos Gazetesinde yazmı oldu u bir yazıdan dolayı linç kampanyası ba ladı. Hürriyet Gazetesi man ete çekti. Sabiha Gökçen'le ilgili bir yazıyı da. Türklü e hakaret suçlamasıyla dava açıldı. Hakkında karalama kampanyaları ba latıldı. Genelkurmay Ba kanlı ı yazılı açıklama yaptı, M T görevlilerince vali yardımcılarının yanında Hrant Dink'in ifadesiyle kendisine gözda ı verildi. Yargılandı ı i li Adliyesinde görülen duru malarda, toplanan kalabalık tarafından protesto edildi, hatta linç edilmeye çalı ıldı polis otosunda, aynı ekilde polis otosuyla adliyeden ayrılmak zorunda kaldı. Yine Hrant Dink hedefimizdir, bir gece ansızın gelebiliriz tarzında sloganları atıldı malumunuz ve yine o mahkemede de lehe raporlara ve mütalaaya ra men ceza aldı ve kesinle ti, Türklü e hakaret suçundan. Tüm bu süreci hatırladı ımızda sizce stanbul Emniyet Müdürlü ü sadece bu gerekçelerle Hrant Dink'i koruma altına alması gerekir miydi? Burada bir ihmal mevcut mu? stanbul Emniyeti açısından sormak istiyorum. Ramazan Akyürek, Co kun Çakar, Yılmaz Ali'nin devam eden, bir kısım emniyetçiler suçlanıyor. Fakat stanbul Emniyeti, aynı ekilde Milli stihbarat Te kilatı ve Jandarma stihbarat Te kilatı, özenle ayrılıyor, Sabri Bey tarafından, ben o yüzden bu soruyu kendisine tevzii etmek istiyorum.

**CEVAP:** Efendim ben bunu soru olarak kabul etmiyorum. Ben bunu nasihat olarak görüyorum. Bir ey söyleyim efendim: Bu öldürülecek denildi i anda Emniyet stihbarat alarına geçmesi lazım. Cinayet olaca ını duyan adamın daha savsaklama, unu bunu yapma diye bir görevi yoktur, alarm görevi vardır. Alarm görevine geçilmesi lazımdı, hemen tedbir alınması lazımdı. Di er sosyal olaylara dayalı olarak, konumuz bizim Trabzon'dan gelen rapor olayı. Sosyal olaylara dayalı olarak u olmaz, bu olacak gibi soruların ben muhatabı olmak istemiyorum.

**SORU:** Ek olarak da sormak istiyorum Sayın Ba kanım. Bu F4 raporu stanbul Emniyetine de bildirilmi ayrıca.

**CEVAP:** Onun cevabını da vereyim efendim. F4 raporunun Hrant Dink öldürülecek bölümü bildirilmiyor, bunu mahkemenin orada da ben ba ıra ba ıra anlatcam bunu. Burada bir kelime oyunu yapılıyor efendim. te ben burda olmazsam, bu kelime oyunlarıyla mahkemeler oyuna getirilip adalet a ırılmaya çalı ılacak, onun için benim burada olmam lazım. Bir ey arz edeyim efendim: Trabzon'dan, Trabzon'un, stanbul'dan istedi i Osman Hayal isimli ahsın tahkikatı isteniliyor. Cinayet de il, tahkikat yazısıyla adam öldürülecek bilgisinin birbirine karı tırılıp, mahkemeler aldatılmak isteniyor efendim. O Trabzon'a yazılan yazıda Hrant Dink öldürülecek denilmiyor, Osman Hayal'in çalı tı ı fırının tahkikatını yapın bize bildirin diyor. Burada sevk idare Trabzon'un elinde. Operasyonu ne zaman yakalama operasyonuna çevirece ini Trabzon karar verecek, Daire Ba kanlı ı karar verecek. Ev tahikatu veya i yeri tahkikatı yapan stanbul polisinin böyle bir cevap verme operasyon yapma yetkisi sorumlulu u yok. Burada kelime oyunu yapılıyor. stanbul'un Dink cinayetinden haberi yok, arz ederim.

**SORU:** Meslekta ımın anlattı ı süreci de hatırlatarak, kendisi o dönem stihbarat Daire Ba kanlı ı görevi yapıyor. Böyle bir durumda stihbarat Daire Ba kanı olarak kamuoyunda ve gündeme gelen bu olaydan dolayı neden koruma kararı aldırıyor ve korumaya ili kin neden yazı ve giri iminde bulunmuyor.

**CEVAP:** imdi öyle efendim. Benim 08/02/2002 tarihinde yayınladı ım bir emir var. Bu emirde ben bir ahsın hayati tehlikesine yönelik herhangi bir il, istihbarat alırsa bu



bilgiyi Daire Ba kanlı na bildirecek, iller arasında bu konuda yazı ma olmayacak, diyorum. Buradaki amacım u; haberi alan ilin haber elemanının kimli ini gizleyip, onu hasım sahibi yapmamak için bu emri yayınladım. Hrant Dink olayıyla ilgili dairemize gelmi olan F4 raporu da bu özellikte bir rapordur. Derhal Hrant Dink'in korunması için karar alınması lazım. 08/02/2002 tarihli emirde bunu ben belirledi im gibi, bunu ilgili ube müdürü, burada sözkonusu olan C ube Müdürlü üdür, hemen Daire Ba kanının veya onun yerine Ba kan Yardımcısının imzasıyla Emniyet Genel Müdürlü ü Koruma Daire Ba kanlı na yazması gerekir. Böyle bir durum vardır, bir ahsın hayati tehlikesi vardır, bu konuyla ilgili koruma kararı alın, diye. Di er konuya girmeyim, yani Koruma ubesi ne yapar, Koruma Dairesine girmiyorum, derhal bunun koruma kararı, ç i ler i Bakanlı ı bünyesindeki Merkez Koruma Kurulu tarafından koruma kararı alınır. Bu koruma kararının yerine getirilmesi için, stanbul'a bildirilir. Öyle olması lazım ama bundan hiç kimsenin haberi yok, böyle bir rapordan. Dolayısıyla o yüzden koruma kararı alınamamı tır. Esasında alınması gerekirdi.

**SORU:** Sanı ın az önceki ifadesinde bahsetti i yazı hedef ahsılar programına ili kin yazı mıdır?

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Sayın Sabri Uzun, müfetti lere verdi iniz ve az önce bahsetti iniz 4.Kasım 2009 tarihli ifadenizde diyorsunuz ki, burada diyorsunuz, hedef ahsa programına alınmaması bu yazıyı istinaden hedef ahsılar programına alınmaması, do aldır, normaldir, olması gereken budur, ifadeniz aynı bu ekilde, fakat u anki ifadenizle çeli yor. Neden böyle?

**CEVAP:** Efendim. Mülkiye Müfetti lerine bu 04/11/2009 tarihinde verdi im ifade öncesinde bana verilmesi gereken 17/02/2006 tarihli bu F4 raporunu, Mülkiye Müfetti leri benden gizledi. Bilgi benden gizlenmek suretiyle eksik bilgiye dayalı olarak, eksik savunma alıp benden. Böylelikle korumak istedikleri ahsıları korudular o Mülkiye Müfetti leri. Onları koruyabilmek için bana eksik bilgiler sundular. F4 raporunu sunmadılar bana.

**SORU:** Yalnız Sayın Sabri Bey. Aynı ifadenizde aynen öyle yazmı sınız, Dilekçe olarak. Trabzon'dan gelen 17/02/2006 tarihli raporun üstünde yapılan i lemleri gösteren derkenar notları vardır. Derkenar notlarında C2 Bürosuna müdür beye arzedilecek kayıtların bulundu unu görüyoruz. Siz bu yazının size ey yapılmadı ını ula tırılmadı ı, verilmedi ini söylüyorsunuz ama dilekçenizde de evrakın üstündeki yazılı olanı ve yine evrakın gördü ünüzü beyan ediyorsunuz. Bunu nasıl açıklarsınız?

**CEVAP:** Bu. Sizin sordu unuz sorunun yayınlanmadı ı hiçbir gazete yok. Bütün gazetelerde bunlar yayımlandı. Ben hiçbir belgeyi görmedim. Mülkiye Müfetti leri de bana bunu sormu olsaydı. u tarz sayılı yazınızda, u derkenar not vardı, derdim. Bunlar, bu gazetede yayınlanmı bilgilere göre ben bunu söyledim, Mülkiye Müfetti lerinin verdi i bilgiye göre söylemedim.

**SORU:** Raporu görmediniz siz. Orada C-2. C2 raporu dediniz. Onları basından gördü ün için, ifaden de o ekilde.

**CEVAP:** Tabi tabi, basından gördüm onları, hiçbir erden bir belge görmedim.

**SORU:** Hangi basın yayın organında böyle gizli belge ve üstündeki erhlerle birlikte yayımlandı ını açıklayabilir mi?

**CEVAP:** nternete girerseniz, orada var efendim.

**SORU:** 2009'dan bahsediyoruz.

**CEVAP:** 2009'dan önce, 2007 ile 2009 arasında yayımlandı bu.

**SORU:** Neden evrakı 2009'a kadar görmedi inizi ileri sürdünüz?

**CEVAP:** Görmedim evrakı.

**SORU:** Gazetede gördüm diyorsunuz.

**CEVAP:** Gazeteci görmü bunu, gazetelerde yayınlandı bu, ben görmedim evrakı.

**SORU:** Sabri Bey peki, bu evrakın yani Trabzon'dan 17/02/2006 tarihinde gönderilen F4 raporuyla yazıyı, size sunulmadı mı ileri sürdünüz ve müfetti raporunda müfetti te dahi görmedi inizi, 2009 tarihine kadar bilginiz olmadı mı söylüyorsunuz. Peki neden o tarihte, bu yazının size, ba kanlı nıza sunulmadı ı gerekçesiyle ilgili müfetti lere beyanda bulunmadınız. Yani müfetti ler hakkında veya müfetti lere yazı d ınız yazıda niye bunu söylemediniz.

**CEVAP:** Ben müfetti lere kendi tedarik evraklarla ifade verdim de o ifade kayıp. O, 04/12/2009'da ifade verdim.

**SORU:** fade verdi iniz tarihi söyler misiniz?

**CEVAP:** 04/12/2009.

**SORU:** Soru turma raporunun karara ba lanması, ara tırma raporunun karara ba lanması 09/11/2009 tarihi oldu unu söyleyerek tekrar soruyoruz. Böyle bir yazı veya böyle bir i lemi niye bulundu unuzu söylüyorsunuz. Soru turma raporunun, yani sizin ifadesini verdi inizi söyledi iniz ara tırma raporu, çi leri Bakanlı ına, 9 Kasım, yani sizin yazılı ifade vermenizden 5 gün sonra teslim edilmi mülkiye müfetti li ine, neden bir ay sonra bu ekilde yazılı bir ifade verdi inizi söylüyorsunuz.

**CEVAP:** O tarihte mülkiye müfetti i, F4 raporunu bana verip, gösterip veya yazısını ekine ekleyip, yazısının ekine lütfen bakılsın, böyle bir rapor var, siz bunun gere ini yapmadınız diye bana sormadı. Ben ki isel gayretlerimle tam bir tesadüf olarak bu rapora ula tım. F4 raporuna ula tım. Bu sefer bana eksik bilgilerle, eksik sorular sormu sunuz, ben tekrar ifade vermek istiyorum, dosyayı kapattınız mı dedim. Bana dedi ki hayır kapatmadık, verebilirsiniz, dedi. Ben de gittim, 04/12/2009 tarihinde mülkiye müfetti ine makamında bu raporu hem elektronik olarak hem yazılı imzalı olarak verdim. Daha sonra bunun ara tırdım, benim rapor, verdi im o tarihli rapor, ek bir raporla tekrar Ba bakanlı a gönderilebilir. Gönderilmedi ini ö rendim. Emekli olca ım zaman dilekçe verdim, ben emniyet genel müdürlü üne, verdi im ifadelerin birer kopyasını bana verin, diye. Daha önceki verdi im 3 ifadeden ikisi bana geldi. Bu 4 Aralık tarihli ifade bana gelmedi. Bekledim. 11/04/2014 tarihinde tekrar dilekçe verdim, ya raporu ve verdi im ifadeyi bulun, bana teslim edin, ilerde bu bana lazım olacak, veya kaybolduysa kaybolan müfetti ler hakkında i lem yapın, dedim. Mülkiye müfetti i benim kendisine teslim etti im, ifade tutana mını ben almadım, dedi. O tarihli telefon görü melerimizin kaydını çıkarttım. çi leri Bakanlı ına teslim ettim. imdi o müfetti lik görevinden alındı o ahıs.

**SORU:** Efendim yine Trabzon'dan yazılan 17/02/2006 tarihli yazıyı hatırlatarak, bu kabil yazılarda daha önce kendisini ahsın hedef ahıslar programına kaydettirip koruma kararı aldırdı ı veya koruma yazısı yazdı ı hiç kimse var mıdır, kimler için bu i lemi yapmı tır.

**CEVAP:** Efendim bunlar, günlük, aylık olan eyler de ildir. Ben elemanlarımı koruyabilmek için, bu on senede bir defa olur bu. Onun için bir tedbir alıyorum. Bir idari tedbir aldım. Daha önceden de böyle bir zuhur etmedi. Ederse diye biz bu tedbiri aldık.

**SORU:** Hedef ahıslar programına ya kimseyi kaydettirmediniz ve koruma kararı için yazı yazmadınız, do ru mu?

**CEVAP:** Do rudur, çünkü daha önceki uygulamada öyle bir durum vardı. Koruma kararı alacak olan, ya çi leri Bakanlı ı Merkez Koruma Kurulu karar alır veya il koruma kurulu koruma kararı alır. Bu meyanda ahıslar hakkında istihbarat ubelerde yazı yazılır. u ahıs hakkında biz koruma kararı alıcaz. Sizce bir mahsuru var mıdır veya uygundur gibi. stihbarat ubeleri, ellerindeki bilgileri oldu u gibi ortaya dökerler. Buradaki bizim tedbirimiz istisnai bir durum içindir. Dink'in öldürülmesi de istisnai bir durumdur. Mutat

ola an bir durum de ildir. Haa, bir ey söyleyim ben size; bunu açık açık da söylememde hiçbir mahsur yok. Bir bakan öldürülecekti. O bakana söylendi, sen öldürüleceksin dendi, o bakan yurtdı na çıkarıldı. kincisi tanık da gösterebilirim, eski daire ba kanı Emin Arslan. Yine öldürülecek olan Necdet Menzir Bey öldürülecekti. Biz Necdet Menzir Bey'e söyledik, yurtdı na çıkarttık o tarihte. Yazı yazmadık, karar almadık ama yurtdı na çıkardık, bizim böyle pratik uygulamalarımız da oldu. Ba ka bir bakan daha var, ismini yıpratmak istemiyorum, kullanmak istemiyorum.

**SORU:** Neden o zaman hedef ahıslar programına kimseyi kaydetmediyseniz, koruma kuruluna hiç yazı yazmadıysanız, pratikte yapt ınız, fakat resmiyette hiçbir ey yapmad ınız halde, neden ba kalarının bu ekilde davranması gerekti i yönünde suçluyorsunuz.

**CEVAP:** Ba kalarını de il, ben kendimi görevli addediyorum.

**SORU:** Yok önceki ifadelerinize atfen söylüyorum bunu, önceki.

**CEVAP:** Yapsaydı canım, o niye yapmadı, niye yazdı, itham etmede bir ey yok, burda rica ederim.

**SORU:** Daha çok efendim, maalesef, sadece korumayla ilgili eye geçtik. Peki istihbarat daire ba kanının ya da emniyet müdürünün do rudan koruma kuruluna, koruma yönünde karar alması için resen harekete mi geçer, yoksa bunda sorumluluk görev, i leyi nasıldır, yani kim bu süreci veya mekanizmayı harekete geçirir. stihbarat Daire Ba kanı mıdır, emniyet müdürü müdür, istihbarat ube müdürü müdür, yoksa daire ba kanlıklarında haber alma ube müdürlükleri midir. Kim harekete geçirir, bu korumaların, koruma kararına ili kin mekanizmayı.

**CEVAP:** Bu konuda herkes ihbarı alan herkes harekete geçebilir. Ancak koruma kurulu, istihbarat ubesinden ve di er birimlerden de görü alır. Hatta M T'ten de alır. Jandarmadan da alır. Kurul zaten bunlardan olu ur, bir bütündür kurul. Yani sadece emniyetin kurulu de ildir, il koruma kurulu.

**SORU:** O zaman burdaki yazı ve söylediklerinizi bir araya getirerek, koruma kararı aldırılması için yazı yazılmamasında bir usulsüzlük yoktur, diyebilir miyiz?

**CEVAP:** Hayır tamamen usulsüzlüktür. Tamamen usulsüzlüktür efendim, bir hususu dikkatinize getirece im. Hrant Dink vurulacak denildi i andan itibaren, hatta elemanla o örgütü kontrol altında tutabilirsiniz. Ancak tarihini kesin hatırlamıyorum, Ekim 2006'da bu örgütü, bu grubu kontrol altında tutmakta olan Erhan Tuncel'in istihbarat elemanlı ı görevine son verilmi . Onun elemanlık görevine son verildi i andan itibaren derhal alarma geçip, çünkü örgüt bo ta kalmı , cinayet yapaca ını biliyorsunuz, yapaca ınız hiçbir ey yok. Yapaca ınız bir ey yoksa, eldeki mevcut adreslere operasyon yapılp, yakalama operasyonu yapılması lazımdı. Bırakalım korumayı, yakalama operasyonu yapılması arttı.

**SORU:** O operasyonu kim ve tarafından yapılması lazım?

**CEVAP:** Elemanlık görevine son veren makam, stihbarat Daire Ba kanıdır. Daire Ba kanının mı yapması gerekiyor. Hayır, Daire ba kanı, bu elemanın görevine son verdik, yazıyı size gönderiyoruz, bunu yakalama operasyonuna çevirin diye Trabzon'u burada onay verdi i dakikada uyandırması lazımdı.

**SORU:** Peki siz Erhan Tuncel'den bahsettiniz. Erhan Tuncel'in Trabzon'daki Mc Donalds bombalamasındaki rolünü bildi iniz halde, neden o zaman yardımcı istihbarat elemanlı na aldınız, onay verdiniz?

**CEVAP:** Bana yazılan yazıyı getirirseniz, bu nasıl teklif edilmi , Erhan Tuncel'in elemanlı a teklif yazısını mahkeme bana sunarsa, o yazıyı bir göreyim, o yazı do rultusunda ben cevap vereyim, çünkü o yazıyı u anda görme imkanım yok benim. Görmedi im bir yazı hakkında niye kabul ettiniz diye soruyorsunuz; onay veririm. O il orayı faydalı görmü se bu

eyi ben o ilin görü üne katılırim.

**SORU:** stihbarat elemanlı ina alma mekanizmasını ba latan da stihbarat Daire Ba kanlı ı de ildir. ey midir, orasının uygun görmesi, orası dedi iniz birim?

**CEVAP:** Trabzon'un teklif etmesidir.

**SORU:** Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü müdür?

**CEVAP:** Oranın teklif etmesiyle, zaten emniyet müdürünün imzasıyla gelir bu yazı. Emniyet müdürü de ben bunu kabul ediyorum. Onaylıyorum anlamına gelir. Emniyet Müdürünün imzasıyla gelmi olması.

**SORU:** Peki istihbarat elemanlı ina alınmasında ben hiç yazının içeri ini bilmem, onay veririm, orası takdir eder...

**CEVAP:** Yazıyı görmem lazım diyorum.

**SORU:** Peki Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı yapılmasına onay verdi iniz. Bu i i, onay talep eden talep yazısının Trabzon stihbarat ubeden geldi ini söylediniz ve sorumlulu u bir nevi oraya yükleye, attınız deyin, bu tam tabir olmayabilir. Peki istihbarat, yardımcı istihbarat elemanının çıkartılması sürecinde neden daire ba kanı sorumlu olmuyor. Yani eyde idare hukukunda paralellik, görev ve sorumluluk birbirini izlemez mi?

**CEVAP:** Efendim öyle bir ey, bu elemanın raporunda bir örgütü kontrol altında tuttu u ve bu örgütün de bir cinayet i leyece i yazılı. Bu cinayet i lenece i bilgisi de daireye gelmi durumda. Eleman zaten, görevi önceden onayı var, her ikisi de daire ba kanının uhdesinde toplanmı durumda. Cinayet yapacak ahsın, çıkartılıp çıkartılmamasına karar verme konusundan niye çıkartmı demiyorum ben. Çıkartabilir. Ancak çıkartıldı ı anda alarm durumuna geçip, yakalama operasyonu yapılması gerekirdi. Benim anlatmak istedi im bu.

**SORU:** Son cümlelizden girece im. Çünkü biraz önce ey dediniz, Trabzon'un uyandırılması lazımdı, Erhan Tuncel üyelikten çıkartıldıktan sonra. Fakat biraz önce de ifade edildi, hem kabulde teklif eden hem de çıkarmada teklif eden zaten emniyet müdürlü ü ve istihbarat ubesi, zaten Trabzon'un bu konuya vakıf olması gerekmiyor muydu zaten. Yani uyarı, ekstradan ayrıca uyarılması mı gerekiyordu stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından?

**CEVAP:** Efendim, örgütü kontrol edecek ba ka ki i kalmadı ını, ba ka yardımcı istihbarat elemanı kalmadı ını gördü ü için daire ba kanı, ben onaylıyorum, bunu yardımcı istihbarat elemanlı ina son veriyorum, iradesini koyan ki i Trabzon'a da ba ka eleman olmadı ı için operasyona ba layın, demesi lazım. Ha. Trabzon ba ka elemanla bu görevi yapıyorsa, ona diyece im bir ey yok. Bakın ben inayetin, haberverildi i 17 ubatla elemanlıktan çıkartıldı ı Ekim 2006 arasındaki uygulamayı demiyorum. Ekim 2006'da elemanlık görevine son verildi i anda alarma geçilmesi lazımdı.

**SORU:** Peki efendim. Yardımcı istihbarat elemanının alınmasında ya da çıkartılmasında, Erhan Tuncel'den ba ımsız olarak soruyorum, stihbarat Daire Ba kanının fonksiyonu, daha ziyade hani bir onay makamı mıdır, yoksa yani i in esasına girer mi, çünkü sahada de il malumunuz üzere, sadece Trabzon'dan da bahsetmiyoruz, Türkiye'nin her yerinden geliyor bunlar. Yani takdir daha ziyade illerde midir? Yoksa Ba kanlıkta mıdır?

**CEVAP:** Ba kanlı ın buradaki takdiri udur efendim: Ba kanlı ın ar ivi Türkiye'nin ar ividir. Hatta ba ka kurumlardan gelen bilgilerin de ar ividir. Dolayısıyla en fazla bilgi, ba kanlıkta oldu u için, elindeki ar iv bilgilerine göre onaylar veya onaylamaz veya bu ahsın ba ka kurumlarla da geçmi te ili kisi olmu tur, bu ahlaki de ildir, deyip kabul etmeyebilirdi. Dolayısıyla ar iv bilgisi elinde bulunan ba kanlık bu yüzden bir onay görevi alır.

**SORU:** Yani ilin teklifine ra men onaylamama, oldukça sık görülen bir durum mudur? Bir de bilmiyoruz. Bunu sizden daha rahat ö renebiliriz. stihbarat Daire Ba kanı

ortalama günde kaç evraka imza atar?

**CEVAP:** Onun bir sayımını yapmadım.

**SORU:** Yani ortalama.

**CEVAP:** En az elli tane, en az elli tane.

**SORU:** Her biri hakkında ayrıntılı bilgi sahibi mümkün müdür? Yoksa alt personelin ya da illerden gelen yazıya itimat mı olur? Onu bir izah edebilirsiniz.

**CEVAP:** İmdi efendim önüne gelen yazıdan ne oldu unu, ne gitti ini hisseder, anlar. İni ne oldu unu anlar. Mesleki birikimi vardır. Bu çerçevede yorumlar veya der ki bana u ar iv bilgisini de getirin, der. Bu ar iv bilgisi yoksa, onu yapmıycaz gibi irade koyabilir. Bu ar iv bilgisine en çok sahip olan makam oldu u için, onay makamı da daire ba kanıdır.

**SORU:** Stihbarat elemanının ilin teklifine ra men görevlendirilmemesi ya da çıkarılması durumları sık ya anan durumlar mıdır?

**CEVAP:** Hayır hayır, o istisnai durumlardır. Her zaman için ola andır.

**SORU:** Az önce ifadenizde Trabzon'dan gelen 17/02/2006 tarihli evrakı Ali Fuat Yılmaz'ın sizden sakladığını söylediniz. Evrakın, Trabzon'dan dairenize geldi i sırada, siz neredeydiniz. Ankara'da Dairede görevli miydiniz?

**CEVAP:** Ben onun cevabını öyle vereceğim, bazı yerlerde bu konu geçmi . Uça a bindik de biz ran'a gittik de filan. Uça ın kapısına kadar istihbarat daire ba kanı görevdedir. Yerine bir ba kası görevlendirilmi tir. Evet o vekalet eder, fakat telefonu açık oldu u müddetçe, stihbarat Daire Ba kanlı ına o bilgiler aktarılması gerekir.

**SORU:** Suçlamaya ili kin soru, İmdi efendim örgüt suçlaması var 314'e göre, örgüt suçlamasında, di er sanıklarla müvekkilim aynı kefeye konuyor ve bazı iddialarda bulunuluyor. Yine sanı ın buradaki ifadesinde, ba ımsız daha önceki ifadeleriyle birlikte söylüyorum ben. Kendisi u an burada, Ali Fuat Yılmaz'ı suçladı, o suçlamayla ba lantılı olarak kendisiyle birlikte midir, de il midir C ube Müdürü. O sırada Dairede midir? O evraka vakıf mıdır?

**CEVAP:** Evrakın daireye geli dakikasını, saatini bilmiyorum. Benim uça a bindi im saatte evrakın geli dakikasını ben bilirim, bunun cevabını veririm. Dikkatinize sunmak istedi im u. Uça a bindi im dakikaya kadar ben görevimin ba ındayım efendim.

**SORU:** Peki siz uça a binerken, yanınızda Ali Fuat Yılmaz var mıydı, C ube Müdürü olarak, evrakın sakladığını iddia etti iniz, C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz, sizinle birlikte miydi?

**CEVAP:** Evrakın daireye geli dakikasını bilmiyorum. Benim uça a bini saatimi de bilmiyorum efendim. Bu saatleri dakikalar bana verilirse, bunun cevabını verebilirim.

**SORU:** Yine soruyorum, peki ran gezinizde C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz sizinle birlikte miydi?

**CEVAP:** Evet benimle beraberdi.

**SORU:** Refik Bey söylemi ti zannedersen, avukatınız. Av. Aygün Ergen. 17 ubat saat 5 civarı mesai bitiminin yakını demi ti. Yani siz öyle bir ey, yanlı hatırlamıyorum de il mi? Öyle bir ey söyledi inizi duydum da o bilgi olsun, diye söylüyorum. Yani mesai bitimine yakın.

**CEVAP:** Hayır, efendim İmdi burada kelime oyunu, kelime oyununa girilmemesi yargının yanıltılmaması anlamında.

**SORU:** Efendim önce meslekta ımın söylediklerine cevaben, evet bu kayıtlar daire ba kanlı ında ve resmi kayıtlarda vardır. Ama yine söylüyorum. Sanı ın daha önce savcılık a masasında verdi i iki tane ifadedeki iddialarına dayanarak soruyoruz. E er orda evraklar

vardıysa, bu ifadeleri, eyde sorulmasına ne gerek vardı. fadesinde söylemesine ne gerek vardı. Ki bu savunmanın mantı ıyla çeli en bir durumdur. O sebeple müsaade ederseniz sorularıma devam etmek istiyorum.

Efendim önceki ifadelerinden, Sabri Bey'in önceki savcılı a verdi i ifadelerden kaynaklı olarak. Sayın Sabri Uzun, uzun yıllar istihbaratçılık yaptı, en üst kademedeki istihbarat daire ba kanlı ı yaptı. Yine kitap yayınladınız. O kitapta bazı bilgiler verdi ve emniyetteki cemaat yapılanması veya Fetullah Gülen eyinin grubunun yapılanmasına dair eylerden bahsediyorsunuz, iddia edilen yapılanmadan ne zaman bilgi ve haber, bilgi sahibi oldunuz, haberdar oldunuz?

**CEVAP:** Efendim, o ifade tutana mını bir görürsem, o verdi im ifadeyi buna cevap veririm. u anda ifade tutana ı elimde yok.

**SORU:** Siz 90'lı yılların sonundan itibaren böyle bir yapılanmadan haberdar oldu unuzu, hem ifadenizde hem kitabınızda belirtiyorsunuz. Peki bu dönemde yine ifadenizde bu yapılanma grubuna tabii oldu unu söyledi iniz Ali Fuat Yılmaz'ı niçin C ube Müdürlü üne getirdiniz. Niçin anlıurfa stihbarat ube Müdürlü ünden alınarak, Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü görevine getirdiniz.

**CEVAP:** Yargılamayla bu konunun ilgisi yok, onun cevabını mahkemede veririm efendim.

**SORU:** Peki yine. Bu eydeki yargılama safhasında yapılanmadan bahsediyorsunuz, di er sanıklar Recep Güven, Co kun Çakar, Yılmaz Angın, Serkan ahan, Yunus Yazar'ın da bu yapılanma ve grubun mensubu oldu unu iddia ediyorsunuz. Bu iddia etti iniz ki iler kimin döneminde daire ba kanlı ında görevlendirilmi tir.

**CEVAP:** Efendim, bunlar benim dönemimde görevlendirilen var, ama yüzde doksanı benden önce de görevlendirilen adamlar, ama urdaki Dink cinayetiyle u sorunun hiçbir ilgisi yok.

**SORU:** Sayın Sabri Uzun. 17/02/2006 tarihinde Trabzon'dan Daire'ye gönderilen evrakın kendisinden saklandı mını iddia ediyor. Bu evraklar Daire Ba kanlı ının evrak kayıt sisteminde ve bilgisayar sisteminde kaydedilmi midir?

**CEVAP:** Efendim. Gelen evraklar bizim sistemimiz, ilden gönderilen kabul edin ki bu faks gibi, biz buna SVG sistemi diyoruz. Gelen evrakın hepsi otomatik olarak ar ıve ve o bilgisayar sistemine kaydedilir. Ancak Daire Ba kanının neler ar ıve kaydoldu diye bunları tetkik etmeye ne imkanı vardır ne görevi vardır.

**SORU:** stanbul stihbarat ube Müdürünün amiri olması konumuyla soruyoruz. Gere i için stanbul'a yazılan yazıya, stanbul stihbarat ube'nin ne yapması gerekirdi, amir olarak kendisinin burada sorumlulu u nedir.

**CEVAP:** Efendim ben buna cevap vermek istemiyorum, yargılamayla ilgisi yok bunun. Bu savunmaya, Ramazan Akyürek savunmasına done hazırlama çabasıdır. Benim böyle bir çabaya girme niyetim yok.

**SORU:** Savcılık ifadelerinde de belirtti iniz C4 ve C5 X tarihinde kuruldu u iddia ediyorsunuz ve sizin Daire Ba kanı oldu unuz dönemde, kimsenin girip çıkmadı mını, girip çıkılmasına izin vermedi inizi iddia ediyorsunuz. Sizin bir Daire Ba kanı olarak, Daire Ba kanlı ının herhangi bir birimine girip çıkmaınıza engel bir durum mu vardı.

**CEVAP:** Efendim unu ifade edeyim bu halde ben buna göre bir ey anlatayım, u anda elimde ifade olmadı ı için bir ey diyemiyorum, acze dü üyorum efendim.

**SORU:** Açıyım biraz. ddianamede savcı beyin öyle bir ifadesi var; C5 ube yasadı ı olarak kuruldu. Polis memurları ba ta olmak üzere alt düzey personel içeriye giremiyordu. Sadece bir kısım emniyet amiri giriyordu, burada da Ergenekon vb operasyonlar burada planlandı. Sizin böyle bir ubeden, varlı ından, yasadı ı çalı tı ından haberiniz var

mıydı?

**CEVAP:** Efendim benim ifademde böyle bir şey geçmi şe o ifadeyi görmem lazım.

**SORU:** Sizin böyle bir C-5 übesinin kuruldu undan veya böyle bir übe olup olmadı ından bilginiz var mı?

**CEVAP:** Efendim benim zamanımda çetelik yoktu. Bu çete faaliyetini bana sorulmu oluyor. Benim öyle bir eyden haberim yok. Cemaat çetesinin i i o." ekinde beyanda bulunmu tur.

#### **64-) SERKAN AHAN**

**A) 06/03/2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sırasına kayden ifade sahibi sıfatıyla alınan ifadesinde;**

"Ben Halen Ankara Bölge Trafik übe Müdürlü ü Pınar stasyon Amirli inde ba komiser rütbesi ile görev yapıyorum.

Ben stihbarat Daire Ba kanlı ı C übe Müdürlü ünde 2007 yılı Mart ayında C-1 Büro Amirli inde komiser yardımcısı rütbesi ile göreve ba ladım, yaklaşık 3 ay kadar sonra C-2 Büro Amirli inde çalı maya ba ladım, ben C übe Müdürü Ali Fuat YILMAZER ile kısa bir süre çalı tım, daha sonra Ali Fuat YILMAZER'in stanbul stihbarat übe Müdürlü üne tayini çıkmı tı.

Ben 19/01/2007 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ında görevli de ildim, Ankara Emniyet stihbarat übe Müdürlü ü B Bürosunda görevliydim, ben C-2 Büro Amirli inde görev yaptım, bildi im kadarıyla yönetmelikte 2007 yılı ubat ayında C-5 Bürosundan bahsedilmektedir, ben gizli, yalıtılmı bir büroda görev yapmadım.

Görev yaptı ım dönemde Yılmaz ANGIN büro amiri idi, Ömer Faruk KARTIN komiser yardımcısıydı, ayrıca Mehmet Akif YILMAZ da komiser yardımcısı rütbesi ile görev yapıyorlardı.

Büronun ana faaliyet alanı Türk-Kürt çatı masına yönelik girişimlerin engellenmesi idi, dedi.

Ben Yalçın KARA isimli polis memurunu ismen hatırlıyorum, C übesinde çalı tık, ancak aynı büroda çalı ıp çalı madı ımızı hatırlamıyorum, dedi.

üpheli Yalçın KARA'nın Ba savcılı ımızda alınan 10/11/2014 tarihli ifadesinde, "Amirlerimiz bize siz C-5 Bürosu olarak çalı acaksınız dedikleri için biz C-5 Bürosu olarak çalı yorduk, C-5 Bürosunun resmiyette olmadı ını, Murat ÇAKAN'ın 19/11/2014 tarihinde bana telefon açarak söylemesiyle ö rendim, C-5 Bürosu esas itibariyle ulusalcılık ve a ırı milliyetçilik akımlarına bakıyordu, ayrıca Rahip SANTORO, Atabeyler çetesi, Zirve Yayınevi cinayeti ile ilgili çalı malar yapıldı ını biliyorum, Hrant D NK cinayeti ile de 3-4 ay u ra tı ımızı biliyorum" dedi i hatırlatılarak tekrar soruldu;

üpheli Yalçın KARA'ya ben C-5 Bürosunda çalı acaksın demedim, ayrıca ben Yalçın KARA ile çalı tı ımızı da hatırlamıyorum, ben ulusalcılıkla ilgili bir eye baktı ımızı hatırlamıyorum, ben Yalçın KARA'nın bahsetti i soru turmalarla da ilgilenmedim." ekinde beyanda bulunmu tur.

**B) Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemedi inden mahkememizce savunması alınamamı tır.**

## 65-) EREF ATE

### A) 14/05/2013 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2007/972 soru turma sırasına kayden tanık sıfatıyla alınan ifadesinde;

"15 Ekim 2009 tarihinde stanbul Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünden emekli oldum. 2005-2009 tarihleri arasında stanbul'da görev yaptım. Görev alanım a ırı sa faaliyetler terör birimine bakıyordum. A ırı sa faaliyetler içinde tarikatlar bölümüne bakıyordum.

2006-2007 yıllarında görev yaptı ım dönem içerisinde Hrant Dink'in telefon takibi yapılıp yapılmadı ını bilmiyorum bu konuda herhangi bir bilgim yoktur çalı ma arkada larımla bir araya geldi imizde bu konu konu ulmadı stihbarat ube Müdürlü ü terör faaliyetleri olarak kendi içerisinde; A ırı Sa Faaliyetler, A ırı Sol Faaliyetler ve Bölücü Faaliyetler olarak bölümlere ayrılıyordu. A ırı Sa Faaliyetler'in Tim Komutanı Serkan Üste men, A ırı Sol Faaliyetler'in Tim Komutanı Mehmet Yüzba ı, Bölücü Faaliyetlerin Tim Komutanı ise Muharrem Demirkale idi. Hrant Dink ile bir takip yapılsaydı hangi bölüme girece i konusunda kesin olmamak üzere bölücü faaliyetler alanına girebilece ini tahmin ediyorum. Ali Barı Sevindik tim komutanlarının ba lı oldu u kısım amiriydi. Kendisi de stihbarat ube Müdürlü üne ba lıydı. Bütün bilgiler istihbari çalı malar Ali Barı Yüzba ının masasından geçiyordu. Yukarda belirtti im gibi Hrant Dink ile ilgili istihbari çalı ma ve dinleme yapılıp yapılmadı ını bilmiyorum.

19/01/2007 tarihinde Trabzon Jandarma Komutanlı ında görev yapan ve Diyarbakır'da birlikte çalı tı ımız Okan im ek ile hatırladı ım kadarıyla cinayetten sonraki saatlerde bir daha telefon görü mesi yaptık. Telefonda kendisi bana Agos Gazetesinin sahibi Hrant Dink'in öldürüldü ünü söyledi, televizyonun gösterdi ini aktardı. Ben de kendisine ilk defa duydu umu söyledim Bu tarihe kadar Hrant Dink ismi ile Agos Gazetesi'ni hiç duymadım.

Okan im ek Trabzon l Jandarma Komutanlı ından tayini stanbul'a geldi. Maltepe Cezaevinde görev yaparken kendisiyle bu konuda sohbetimiz oldu. Hatta bu sohbet Trabzon'da yargılaması yapılırken ifade vermeden önce konu tuk Kendisine olayı oldu u gibi anlatmasını, gerçe in öyle yada böyle çıkaca ını söyledim. Kendisi de mahkemeye gelerek ifadesini son ekliyle bana anlattı ı ekilde ifade verdi ini ö rendim. stanbul'a geldi inde çok rahatlamı ekilde vicdanen rahatlamı oldu unu gördüm bu ifadesini verdikten sonra bildi im kadarıyla Alay Komutanı Ali Öz tayin edildi ini veya görevden alındı ını biliyorum. Cinayetten önce Yasin Hayal'in akrabası olabilece ini hatırladı ım bir ahıs Okan im ek'i aradı ını Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik suikast planladı ını aktarınca Okan im ek stihbarat ube Müdürünü telefonla arıyor, müdürün bulundu u yere gidiyor durumu aktarıyor, müdür sonra bakarız ekinde cevap vermi , ertesi gün Okan im ek istihbarat toplantısında tekrar gündeme getirmi , yine hatırladı ım kadarıyla i lem yapın gibi herhangi bir talimat verilmemi , Okan im ek'in bana anlattı ı bu olay tam hatırlamamakla birlikte cinayetten bir kaç gün önce geli en bir geli me oldu unu biliyorum.

Okan im ek tanıdı ım kadarıyla yasa dı ı faaliyetler içerisinde olabilece ini dü ünmiyorum. Bir konuyla ilgili üst amiriyle sıkıntı oldu unda di er sıralı amire çok rahat gidebilmektedir. Ancak Diyarbakır'dan tayinen ayrılmamızdan tahminen 1,5 yıl sonra böyle bir olay olmu , benim kanaatim Diyarbakır'dan tanıdı ım Okan im ek'le ilgili bir durumdur." ekinde beyanda bulunmu tur.



**B) 08/08/2016 tarihinde istanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele übe Müdürlü ünde üpheli sifatiyla alınan ifadesinde;**

"2005 yılında Diyarbakır ilinden istanbul 1 Jandarma komutanlığı na atandım. O zamanki adıyla ASAF (A ırkı Sa Faaliyetler) kısmında Tim komutanlığı ı emrinde unsur komutanı olarak görev yaptım. Görevim tarikatlar üzerinde çalı ma yapmaktı.

Tim komutanım Üste men Serkan ÖZEL, Kısım Amiri Yüzba ı Ali Barı SEV ND K, übe müdürlerimizden ilk yıl Binba ı Mefhar isimli bir ahıs, ikinci yılımda Yarıbay Aycan OKTAYLAR, üçüncü yılımda da Binba ı Hakan isimli bir ahıstı. Benim emrimde Uzman Çavuş Rahmi ÖZER ile ismini hatırlayamadı ım bir uzman çavuş daha vardı.

Ben hiç il dı ı görevine gitmedim. Bu yüzden böyle bir yönetmelik olup olmadığını bilmiyorum. Yüzba ı Muharrem DEM RKALE isimli ahısla alakalı bir bilgim yoktur. Çünkü kendisi farklı bir birimde çalı maktaydı. Benim amirim de de il zaten. O yüzden kendisi hakkında bir fikrim yoktur. Ali Barı SEV ND K üç timin (ASAF, BÖF, ASOF) kısım amiriydi. Kendisi talimatlarını Tim komutanlarına verirdi. O yüzden benimle direkt muhatap olmadı ı için dikkatimi çeken herhangi bir çalı ma sistemati i veya davranı larına ahit olmadım.

Tam tarihini hatırlamamakla birlikte Diyarbakır'dan ailece tanı tı ım Okan M EK'in bir cinayet sanı ı ile alakalı istanbul'a geldi ini ve hatta yemek için Maslak Orduevi'ne ça ırdı ımı hatırlıyorum. Di er ahısları tanımıyorum. Ben Okan M EK ile samimi oldu umdan dolayı ara sıra telefonla görü üyordum. Bazen kendisini aradı ım olurdu. Dı arıdan gelen ekiplere herhangi bir araç tahsisi yapıldıysa bile bunu übe müdürleri bilir. Bizim herhangi bir bilgimiz olmaz. Okan M EK geldi inde kendilerine herhangi bir araç tahsis edilip edilmedi i hakkında bilgim yoktur. Bizim kendi unsurumdan ve ekibimden takviye ve yardımcı olmak amaçlı personel görevlendirilmedi. Ancak ba ka birimlerden görevlendirilip görevlendirilmedi i hakkında bilgim yoktur.

**Ergün YORULMAZ, Gazi GÜNAY, Okan M EK'in 07.08.2006 tarihinde istanbul iline gelmesinden önce Okan M EK ile yapımı oldukları telefon görü mesinin içeri iyle ilgili olarak;**

Bana sormu oldu unuz 505 214 98 88 numaralı hat bana aittir. O tarihte Okan M EK isimli ahısla görü mü olabilirim ancak görü me içeri ini hatırlamıyorum. O tarihteki görü meyi hatırlamadı ım için dolayısıyla içeri ini de hatırlamıyorum.

**Ergün YORULMAZ, Gazi GÜNAY, Okan M EK'in 07.08.2006 tarihinde Hrant D NK'in ikametinin yakınlarına geçmesi ve bu süreçte Okan M EK ile yapımı oldukları telefon görü mesinin içeri iyle ilgili;**

istanbul'a geldi i tarihte yukarıda da belirtti im gibi sadece bana bir cinayet sanı ını almak amacı ile geldiklerini söylemi ti. Ben istanbul'da çalı mama ra men adresler ile ilgili herhangi bir soru sormadı. Bende kendisine hiç bir ey sormadım ancak bir keresinde bana Gayrettepe Emniyet binasının yerini sordu oradan Polislerden yardımcı ekip alaca ını söylemi ti. Görü me yapıp yapmadı ımı ve görü me içeri ini de hatırlamıyorum. 10.08.2006 günü saat:20:22'de yapımı oldu um görü meyi hatırlamıyorum.

Ben bahsetti iniz ahıslardan sadece Okan M EK'i tanırım. Di er isimleri tanımam. Böyle bir ke fe geldiklerinden bilgim yoktur. Hatta Hrant D NK isimli ahısı öldü ü gün duydum. Ba kaca herhangi bir bilgim yok. Okan M EK isimli ahısında istanbul'a geli sebebinin cinayet zanlısını yakalamaya geldi ini kendisi beyan etti i için biliyorum.

Mithat ALKAN isimli ahsın ilk defa duyuyorum. Bahsetti i konular hakkında herhangi bir bilgim yoktur. Hrant D NK'in ikametinin nerede oldu unu bile bilmem. Hrant D NK'in ikametini kim yada kimlerin gitti i hakkında bilgim yoktur. Daha önceden

bahsetti im gibi adresini bilmem.

**Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihinde Okan M EK ile yapımı oldukları telefon görüşmelerinin içeriğiyle ilgili olarak;**

Okan M EK ile yaptığı görüşmelerini hatırlamıyorum ancak onun beni arama sebebi yukarıda belirttiği gibi Hrant D NK'in vurulması konusu idi. Hrant D NK ile ilgili hiç kimseyle diyalogum olmadı.

O tarihte tam kesin hatırlamamakla birlikte akşam saatlerinde alaya dönüyordum. O tarihte Trabzon ilinde olan Okan M EK isimli arkadaşım görev dönüşümünde alaya giderken beni aradı. Bana "bölgenizde bir vukuat olmuş dedi" kendisine hayırdır diye sordu umda "Hrant D NK vurulmuş" dedi. Hrant D NK'in kim olduğunu sordum. O da bana "Agos Gazetesinin imtiyaz sahibi Ermeni bir gazeteci" olduğunu söyledi. Ben de kendisine ahsın ve Agos Gazetesinin ismini ilk defa duyduğumu söyledim. Hrant D NK ismini ilk defa o zaman duydum. Görev bitiminde alaya geldim. Oradan da rutin bir şekilde istirahat etmeye ayrıldım.

**Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihli görevlendirme kayıt defterinde Astsubay Mustafa KÜÇÜK ile birlikte Eyüp-Fatih-Kasmpa a-Zeytinburnu-Beşiktaş bölgelerinde görevli olduğum hususla ilgili;**

Görevlendirmelerde unsurlar bir astsubay, iki uzman çavuş olacak şekilde düzenlenir ancak bu genelde bir astsubay ve bir uzman çavuş olarak göreve çıkarılır. Çok nadir olmakla beraber iki astsubay (diğer unsur komutanlarından) bir arkadaşla göreve çıktığı olmuştur. Görev defterinde belirtilen bölgelere kiminle gittiğimi hatırlamıyorum. Ancak Mustafa KÜÇÜK ile zaman zaman göreve çıktığımızı um vardır. 19.01.2007 tarihinde Fatih bölgesinde görevliydim. Hatırladığım kadarıyla o gün kendi görev konularım ile ilgili (cemaatler) rutin çalışmaları yaptım. Başka herhangi bir olağanüstü bir durum hatırlamıyorum. Ayrıca görev defterinde geçmişim olduğu umuz güzergâhlar kural olarak yazılmaktaydı. O günde mutlaka yazılmıştır.

**Hrant D NK'in ikametine ya da ikametinin çevresine hangi amaçla gittikleri ile ilgili soruya;**

Adem ÇOLAK isimli ahsını hatırlamıyorum. Dolayısıyla kendisiyle ne görüştüğümü de hatırlamıyorum. Mikdat ÖZBEK ASAF timinde unsur komutanı astsubaydır. Kendisiyle ne konuda görüştüğümü hatırlamıyorum. Mustafa KÜÇÜK bizim timimizde diğer bir unsur komutanıdır. Kendisiyle ne konuda görüştüğümü hatırlamıyorum. Yukarıda da belirttiği gibi Hrant D NK'i tanımam ve ikametinin nerede olduğunu bilmiyorum. O bölgede amacım görev alanım içerisinde olduğumundandır. Herhangi bir özel görevlendirme olmadı, o günkü çalışmaları rutin görevlerimiz arasındaydı. 19.07.2007 tarihinde kiminle göreve çıktığımı hatırlamıyorum. O tarihte yapmış olduğum telefon görüşmelerinin içeriğini hatırlamıyorum.

Mikdat ÖZBEK unsur komutanıdır. Musa YILDIRIM da onun personelidir. Onların orada olma amaçlarını bilmiyorum. Kendilerini o gün hiç görmedim. Mustafa KÜÇÜK ise o gün tam hatırlamamak ile birlikte göreve çıktığımız arkadaşımız olabilir. Göreve çıktığımız arkadaşımızdan hariç kimseyi hatırlamıyorum.

Okan M EK ile yaptığı görüşmelerini hatırlamıyorum ancak onun beni arama sebebi yukarıda belirttiği gibi Hrant D NK'in vurulması konusu idi. Hrant D NK ile ilgili hiç kimseyle diyalogum olmadı.

**Hrant D NK'in vurulduğu Agos Gazetesi çevresinde bulunan üheli ahsımlarla ilgili teahsis ve soruya;**

1 numaralı fotoğrafı raftaki ahsın Hrant D NK'in öldürülmesinden sonra medyadan takip ettiğimi kadarıyla Ogün SAMAST olduğunu biliyorum. Diğer ahsımların hiçbirini tanımıyorum. Araçlarla ilgili herhangi bir bilgi yok.

505 214 98 88 numaralı telefon kendi ahsıma aittir. Ancak 533 496 19 85 numaralı hatta tam hatırlamamakla birlikte bana ait olabilir. Ama 19.01.2007 günü yapmış olduğum

görü melerin içeri ini hatırlayamıyorum.

Dmitri DEL ORAN ismini ilk defa duyuyorum. Belirtilen tarihlerdeki görüşmeler ve içerikleri hakkında herhangi bir bilgim yok. Yukarıda belirttiğim gibi Dmitri DEL ORAN isimli şahsı tanımıyorum ve herhangi bir buluşma gerçeğiyle karşılaşmadım.

Muharrem DEM RKALE isimli şahıs yüzbaşı rütbesinde BÖF Tim Komutanı idi. Yavuz KARAKAYA ise ASAF'ta unsur komutanı idi. Hrant D NK cinayetinde herhangi bir fonksiyonları olup olmadığı hakkında en ufak bir bilgim yoktur.

Muharrem DEM RKALE ve Yavuz KARAKAYA isimli şahısların tutuklandıklarını 15 gün önce duydum. Böyle bir girişimden kesinlikle haberim yoktu. Zaten 7 yıldır emekliyim.

İmdiye kadar görevdeyken ve emekli olduktan sonra hiçbir dernek, vakıf, siyasi oluşum ve cemaatle irtibatım veya üyeliğim yok. Yukarıda da bahsettiğim gibi Hrant D NK'nin öldürülmesi ile ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Bana sormuş olduğunuz tarihlerde telefonumun bazen İstanbul'da bulunmam sadece tesadüftür. Defalarca belirttiğim üzere Hrant D NK'ten sadece öldürüldüğü gün Okan MEK isimli arkadaşımın telefonundan sonra İstanbul'da haberdar oldum. Daha öncesinden adını ne duydum ya da tanımam. Yerini veya ev adresinin neresi hala bilmem. Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir." şeklinde beyanda bulunmuştur.

### **C) 10/08/2016 tarihinde İstanbul 2. Sulh Ceza Hakimliği'nin 2016/330 sorgu sırasına kaydedilen ifade;**

" ÜPHEL EREF ATE : Efendim ben en son yani bu Hrant Dink ismini olay oldu u gün basından duydum.

HAK M: Basından diyorsun, bu çıkan Okan isim ek'le telefon irtibatın nereden?

ÜPHEL EREF ATE : Okan isim ek'le biz Diyarbakır'da beraberdik, samimi bir arkadaşlık, ailecek görüşüyorduk, kendisi 2 yıl sonra Trabzon'a, ben İstanbul'a tayin oldum, ara sıra yine telefonla görüşüyorduk, ailesini tanıdım, babasını falan tanıyorum, çocuğu rahatsızdı, bazen çocuğu sormak için...

HAK M: Ara ara görüşürdünüz.

ÜPHEL EREF ATE : Ara görüşürdüm efendim.

HAK M: Onlar İstanbul'a gelmiş herhalde bu cinayetten ...

ÜPHEL EREF ATE : Gelmeden önce, sanırsam bir gün önce mi beni bir aradı, bir cinayet sanımı almak için gelecektirdi, sizin orada sistem nasıl yürüyor, araç veriyorlar mı, personel veriyorlar mı, ben de dedim zaman zaman illerden geliyorlar ama dedim ube müdürüyle görüşüyorlar, araç personel konusunda dedim onlar yetkili bilmiyorum dedim ve ondan sonra biraz hal hatır sorduk böyle konuştuk, daha sonra herhalde bir gün sonra mı iki gün sonra mı...

HAK M: Cinayet günü Hrant Dink'in evi ve etrafında bulunmuşsun, buna ilişkin bilgi var.

ÜPHEL EREF ATE : O kesinlikle efendim ben o zamana kadar ne Hrant Dink'in ismini biliyordum ne evini ne adresini ve hatta gazetesini hiçbir şey bilgim yoktu, tesadüfen bir görev amaçlı orada bazı istasyonuna falan denk gelmiş olabilir ama kesinlikle o zamana kadar hiç tanımıyorum ve hiç alakam da yok zaten.

HAK M: Adem Çolak, Mikdat Özbek, Mustafa Küçük.

ÜPHEL EREF ATE : Onlar bizim kendi personelimiz, bize, ben ASAF Timinde görevliyim, bir tane tim komutanımız üstte men var, onun emrinde 4 tane unsur var, birer astsubay, iki er uzman çavuş, bazen hep birlikte beraber göreve çıkıyoruz, bazen aynı bölgelere çıktığımız zaman birbirimizi ya bir iş için aramışızdır yine mesleki olarak görüşüyoruz, muhtemelen öyledir, tam olarak hatırlamıyorum ama...

HAK M: Bunlarla halen görü üyor musun, Demirkale ve Yavuz Karakaya?

ÜPHEL EREF ATE : Yavuz Karakaya efendim 2 yıl önceydi herhalde, ben 89 ey düzeltiyorum, 2005'te geldim, o tahmin ediyorum 2007'de gitti ama ondan sonra hiç görü medim, zaten buradayken de hiçbir samirniyetim yoktu, Muharrem Demirkale o zaman eydi, bizim terör olaylarında BÖF (Bölücü Faaliyetler) Tim Komutanıydı.

HAK M: imdi u an görevde misin?

ÜPHEL EREF ATE : Hayır efendim 7 yıldır emekliyim, 8. yılın içerisindeyim.

HAK M: Görü meye devam ettin mi bunlarla?

ÜPHEL EREF ATE : Hayır efendim hiçbir zaman, zaten pek fazla da eyimiz diyalo umuz yoktu, özellikle Muharrem Demirkale'yle hiçbir ba ımız yoktu.

HAK M: u an neredeler biliyor musun?

ÜPHEL EREF ATE : En son bir 15 gün önce arkadaş lar söyledi, darbe planına katılım lar, darbeye, Genel Komutanlıkta, Jandarma Genel Komutanlı ında orada darbe giri iminde bulduklarından tutuklandı ını duydum

HAK M: Zimbabwe'yle ne alakan var?

ÜPHEL EREF ATE : Efendim

HAK M: Zimbabwe.

ÜPHEL EREFATE : Anlayamadım efendim.

HAK M: Zimbabwe'yle bir alakan var mı, devlet var ya hani Afrika devleti, buradan sana bir SMS gelmi ?

ÜPHEL EREFATE : Hiç hatırlamıyorum efendim.

HAK M: Akraban falan olabilir mi orada ya da (bir iki kelime anla ılamamı tır)

ÜPHELİ EREFATE : yok efendim.

HAKİM: yurt dı ında hiç akraban var mı?

ÜPHEL EREF ATE : eyde var, Almanya'da var efendim, o da amcamın...

HAK M: Ba ka yerde yok?

ÜPHELİ EREF ATE : Yok efendim, Almanya'daki de amcamın torunlarının çocukları, uzak akrabam.

HAK M: Evet, ba ka ekleyece in bir ey var mı?

ÜPHEL EREF ATE : Efendim dün bir ifademde uyku sersem i biraz da yorgundum, bir ifademde de i iklik yapmak istiyorum, ey demi tim ben, Okan im ek'le görü tü ümde bu Hrant Dink öldürüldükten sonra i te beni aradı ını ve bana sordu unu söylemi tim, onu yanlı hatırlıyorum efendim, telefonla de il de daha sonra Okan im ek yakla ık iki yıl sonra tabinin ediyorum buraya tayin oldu, yemekte otururken konu mu tuk, ben onu sanki telefonla konu mu gibi hatırladım, o yüzden o ekilde ifade verdim, onu düzeltmek istiyorum efendim, hatta o zaman kendisine demi tim, bu olay nedir, o zamana kadar hiç adını sanını duymadım diye, bir de uzun y ıllar geçince efendim biraz da alzheimer son zamanlarda ey var unutkanlık dedi." ekinde beyanda bulunmu tur.

#### **D) 15/03/2018 tarihinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;**

"Sayın Ba kanım, Yüce Mahkemeye saygılarımı sunuyorum. Ben stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü A ırılı Sa Faaliyetleri Tim Komutanlı ı emrinde ikinci unsur komutanı olarak 2005-2009 yıllarında görev yaptım. Sıralı amirlerim Tim Komutanı Serkan Özel, Kısımlı Amiri Ali Barı Sevindik, ube Müdürü Aycan Oktaylar, Alay Komutanı Ünal Karaosmano lu idi. ddianamenin 107. sayfasında 09 A ustos 2006 günü Okan im ek, Gazi Günay ve Ergün Yorulmaz'ın Hrant Dink'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve sahibi oldu Beyaz Adam Yayıncılık unvanlı i yeri çevresinde ke if faaliyetinde bulunmu lar. Ke if faaliyeti sırasında stanbul Jandarma stihbarat ube

Müdürlü ünde görevli şeref Ate , Tim Komutanı Muharrem Demirkale, Yavuz Karakaya ve Tim komutanlarının başlı oldu u Kısım Amiri Yüzbaşı Ali Barı Sevindik ile irtibatlı olarak hareket etmişlerdir diye iddia edilmektedir. 07 Ağustos 2006 günü saat 19:00 sıralarında Trabzon Jandarmada görev yapan Okan İmrek beni aradı. Okan İmrek'le 2003-2005 yıllarında Diyarbakır ilinde beraber görev yaptık, samimi olduk, ailece de halen de görüşüyoruz. İstanbul astsubay arkadaşımıdır. Trabzon ilinde cinayet zanlısı olarak aranan bir şahıs İstanbul ili Sefaköy tarafında olduğunu yönünde bilgi aldıklarını, onu yakalamaya geleceklerini, İstanbul Jandarmaya gelsek bize araç ve takviye personel verilip verilmeyeceğini sordu. Kendisine yetkinin İstanbul Jandarma Komutanı'nda olduğunu, gelince kendisiyle görüşmelerini gerektiğini, Komutan da imkan durumuna göre ilgili Şube Müdürü'ne yönlendirir diye diyalogumuz oldu. Bir gün sonra 09 Ağustos 2006 günü saat 08:42 sıralarında Okan İmrek aradı. "Şimdi İstanbul Jandarma Komutanlığı'ndayız, İstanbul Jandarma Komutanı ile görüşeceğiz" kendisinden araç ve takviye personel talebinde bulunacaklarını söyledi. Bana da "Senden istihbarat alırsak isen bir çayını içmeye geleceğiz" dedi. Ben de kendisine "Şimdi burada arada olduğunu, alayın yan tarafından Atatürk Oto Sanayi var, orada özel aracımı bakıma götürmüştüm ve görüşemedik kendisi ile. Aynı akşam vakti saat 17:55 sıralarında Okan'ı aradım, işleri bittiyse buluşup yemek yiyelim dedim. Kendisi de Jandarmadan Ali Barı Sevindik'in kendilerine bir ekip verdiğini, aradıkları adresin Sefaköy'de polis bölgesinde olduğunu polisten yardım talep edeceklerini söyledi ve görüşemedik. Ertesi gün ayın 10'unda saat 11:59'da tekrar aradım yine müsait deildi, buluşamadık. Okan'la İstanbul ilinde bulundu u 9-10-11 Ağustos 2006 tarihlerinde yüz yüze hiç görüşmemiz olmadı. Yukarıda belirtilen beraber göreve geldiği söylenen Gazi Günay ve Ergün Yorulmaz'ı da görmedim, bu personeli de tanımıyorum, 10 yıl sonra burada gördüm, burada tanıştık bu şahıslarla da. Ben Okan İmrek arkadaşları İstanbul iline cinayet zanlısını yakalamaya geldiklerini kendisinin telefon ile bildirmesinden biliyorum. Bakırsız takip ettikleri görev olup olmadığını bilmiyorum. İddia edilen Hrant Dink'in konutu ve yayınevi etrafında keşif yapıp yapmadıkları konusunda da hiçbir bilgim yoktur. Bazı bilgilerim de bunu desteklemektedir. İddianamenin 108. sayfasında Hrant Dink cinayetinin işlendiği 19.01.2007 günü Trabzon Jandarma istihbarat Şube görevlisi Okan İmrek, İstanbul istihbarat Şube Müdürlüğü görevlisi şeref Ate ile saat 11:49'da cinayetten yaklaşık üç saat kadar önce Ogün Samast'ın Agos Gazetesinin çevresinde bu amaçla bulundu u ve beklediği sırada 10 dakika 28 saniye süren bir görüşme gerçekleştirildi diye cinayetle ilgili kurmaya çalışılıyor. 19.01.2007 günü saat 11:49'da Okan'ı aradım. Mustafa Küçük ile göreve çıktık, Beşiktaş, Zeytinburnu, Bakırköy istikametine doğru. Bu arada ilerlerken trafikte Trabzon bayrakları ile donatılmış araba gördüm. Bana Trabzon'da görev yapan, birkaç zamandır da görüşmediğim Okan İmrek arkadaşımı çağırıyordu. Aradım, hal hatır sormak, sorduktan sonra kendisinin de Artvinli olduğunu bildiğinden benim de Artvin'de dayımın olduğu Artvin Hopa Arhavi bölgesinde sanayi işi yapıyor devamlı davet ediyordu, gel Artvin'e Arhavi'ye gidelim, işte seni Batum'a götüreyim, birkaç defa teklif etmiştim. Annesi de orada idi, rahatsızdı belki dedim ziyaretine giderim. Trabzon'a uçakla gelsem nasıl Arhavi'ye giderim diye sorduğunu da kendisine, kendisi de o esnada görev takip ediyormuş, bir faaliyeti, acele ile dedi ki, ben seni sonra arayım diye kapattı telefonu. Bu görüşme esnasında Sarayburnu istikametinden Zeytinburnu istikametine gidiyordum. Cinayetle ilgim olsa Ogün Samast madem orada ise benim de Agos Gazetesi veya işli'de olmam gerekiyordu. İddianamenin 108. sayfasında Okan İmrek ile saat 11:49 görüşmesinden sonra İstanbul Jandarma istihbarat Şube görevlisi Muharrem Demirkale, şeref Ate , Mustafa Küçük, Mikdat Özbek ve Rahmi Özer'in Hrant Dink'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutunun yakınına gittikleri HTS kayıtları ve sinyal bilgilerinden tespit edilmiş tir denmektedir. İstanbul Jandarmada görev yaptığım 2005-2009 yıllarında Bakırköy ilçesinde Kaymakamlık ve Emniyet binalarının yanında Jandarmaya ait işyeri vardı. Bu işyerinin nöbet hizmetleri istihbarat personeli tarafından yürütülürdü. O gün

beraber göreve çıktı m Mustafa Küçük ile birlikte ö leden sonra tahminen 14 buçuk ile 15 buçuk arasında oraya u ramı tık. O gün i yerinde Musa Yıldırım nöbetçi idi. Mikdat Özbek'in orada olup olmadığını hatırlayamıyorum. Muharrem Demirkale'yi Bakırköy'de o gün hiç görmedim. Rahmi Özer benim emrimde bir personel olup o gün Maslak'taki 1 Jandarma Komutanlı ında nöbetçi idi, Bakırköy'de de ildi. Hrant Dink'in konutu, i yerinin Bakırköy'deki jandarma binasına yakın oldu unu duru malar ba layınca ö rendim. Hali ile baz bilgilerimizin de buradan çıkması hayatın do al akı ma uygundur. Halen de Hrant Dink'in konutu ve Beyaz Adam Yayıncılık i yerini bilmem. Biz kesinlikle konutu ve i yerinde ke if faaliyeti yapmadık. Zaten Hrant Dink ve Agos Gazetesi'nin varlı ından dahi haberimiz yoktu o zaman. Yine iddianamenin 108. sayfasında Hrant Dink cinayetinin gerçekleşme mesinden sonra saat 16'da Jandarma stihbarat görevlisi Okan im ek ile stanbul Jandarma stihbarat görevlisi eref Ate 'in bir kez daha telefon görü mesi yaptıkları tespit edilmi tir deniyor. Evet, Hrant Dink ismini Agos Gazetesi'nin ismini ilk duydu um telefon görü mesi bu görü medir. 19.01.2007 günü saat 19:00'da Okan im ek aradı. Ö leden önce saat 11:49'da ben aramı tım, konu mam esnasında acil i i oldu unu beni sonra ararım diye kapamı tı. Saat 16 civarında beni aradı, i inin uzun sürdü ünü yeni arayabildi ini, önceki konu mamızda Arhavi'ye nasıl gidece imiz konusunu konu tuk, onunla ilgili bana, sen araba i ini merak etme, gerekirse benim arabayı veririm, i ini halledersin demi ti. Devamında da sizin orada vukuat olmu dedi, kendisine hayırdır dedim. O da Hrant Dink vurulmu dedi. Hrant Dink'in kim oldu unu sordum, Okan da Agos Gazetesi'nin imtiyaz sahibi Ermeni asıllı gazeteci oldu unu söyledi. Ben de Hrant Dink ve Agos Gazetesi'nin ismini ilk duydu um, tanımadı mı söyledim. Yanımdaki Mustafa Küçük'e sordum, o da ilk defa duydu unu, o da tanımadı mı söyledi. Okan bana bu konu ile ilgili duyduğum aldıklarını, ube Müdürü ve Alay Komutanına arz ettiklerini söyledi ve konu ma bitti. Ben de bu arada tekrar yine Zeytinburnu bölgesinden Alaya do ru gidiyordum. Okan im ek 05 Ekim 2017 günü huzurunuzda yaptı ı savunmada benim ilgili irtibat ve iddiaları teker teker açık ve net bir ekilde anlattı. Hrant Dink ve Agos Gazetesi'nin ismini cinayetten sonra saat 16'daki kendisinin aramasından söylemesinden ö rendi imi ve daha önce de tanımadı mı da beyan ettim. 07.05.2013 tarihinde cinayetten yakla ık 6,5 yıl sonra Okan im ek ve benim teknik takip ve Hrant Dink ile ilgili konu mamız tespit edilmi . Bu konu mamızla da benim Hrant Dink ismini ilk defa Okan'ın 19.01.2007 günü saat 16'da beni telefon ile arayıp söylemesinden ö rendim. Konu ma tapesinde de gayet açık bir ekilde benim cinayete alakam olmadı ı, ilk defa o zaman ismini duydu um anla ılmaktadır. 14.05.2013 tarihinde bu konu ile ilgili soru turma savcısına tanık sıfatı ile ifade verdim. Oradaki ifadelerimde bildiklerimi anlattım. 19.01.2007 günü Hrant Dink'in öldürüldü ü gün ve saatte cinayetten önce, cinayet anı ve cinayet sonrası, cinayet mahalli, Agos Gazetesi ve çevresinde bulunmadım. Baz bilgilerim de bunu destekliyor. Olay yerindeki güvenlik kamera görüntüsündeki ahısları da tanımam, stanbul 1 Jandarma personeli de de illerdir. ddianamenin 112. sayfasında stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Uzman Çavuş Yusuf Bozca'nın Muharrem Demirkale'nin bana ve Yavuz Karakaya'ya abi diye beyan etti ini beyan etmi tir. Muharrem Demirkale benim görev ve sicil amirim de ildir. Bana da hiçbir zaman abi demedi. Muharrem Demirkale istihbarat de ifresine önem verdi inden kendi rütbesinden küçük olan kendi personeli dahil ast personele bazen abici im diye hitap ederdi. Yusuf Bozca 06.07.2017 günü tahliye talebinde de u ekilde bu konuya açıklık getirdi: " ddianamede i te Yavuz Karakaya ve eref Ate 'e abi derdi diye yazılmı . fademe bakılacak olursa hangisi oldu unu hatırlayamadım diye ba lıyor. eref Ate ve Yavuz Karakaya diye eklindedir. Orada oldu u gibi geçmemi tir. ddianamede sanki ikisine de abi der gibi izlenim yaratılmı . Daha sonra dü ündü ümde bunun eref Ate olmadı mı hatırladım." diyerek emniyette verdi i ifadesini huzurunuzda reddedip abi söylentisini benimle ilgili bölümünün geçti ini anlatmı oldu. FETÖ Terör Örgütü ile hiçbir ilgim ba ım yoktur. Bu konu ile ilgili hiçbir suçlamayı kabul etmiyorum.

Hakkımda da hiçbir somut delil bulunmamaktadır. Yüce mahkemenizden beraatimi talep ediyorum arz ederim.

**SORU:** Okan im ek ile tanııklı mı safahatlarda izah ettin. Diyarbakır'da görev nedeni ile tanıyorsun.

**CEVAP:** Evet, ailece görüşüyoruz.

**SORU:** Görüşmelerim buna ilikindir diyorsun?

**CEVAP:** Zaten görüşmelerde de kayıtlarda da düzenli olarak ayda üç dört defa yıllarca görüşümü zaten.

**SORU:** ASAF personelisin, Unsur Komutanısın.

**CEVAP:** Doğrudur efendim.

**SORU:** Baktığımızda genelde, anlatımlar da o şekilde. Göreve çıkarken bir unsur komutanı, bir unsur elemanı şeklinde, hatta eleman yetersizliğinden bazen iki tane unsur elemanı, mesela Ecevit ile Hacı İbrahim gibi.

**CEVAP:** Evet efendim.

**SORU:** Siz o gün Mustafa ile beraber iki unsur komutanı göreve çıkmışsınız. O günün bir özelliği var mıydı, hatırlıyor musun?

**CEVAP:** O gün efendim benim personelim Rahmi nöbetçi idi. Ben tek başıma, zaten yasak en az iki kişilik olması gerekiyor devriyede, Mustafa Küçük personeliyle çıkacaktı. Tim Komutanı onun personelini almıştı demi o zaman şeref senin ile gitsin, normalde faaliyet herhalde Mustafa'nın faaliyeti idi, çünkü ben takviye edilmişim orada, orada da görüşte açıkça belli defterde. Kıdemli insan öne yazılır, burada silinmiş beni yazmış yani muhtemelen ben takviye edilmişim.

**SORU:** Normalde sen Mustafa'dan kıdemli misin?

**CEVAP:** Baya kıdemliyim.

**SORU:** İmdi Mustafa olay günü Bakırköy'e gittiğini de hatırlamıyor. Sen hem oraya gittiğini gayet net hatırlıyorsun...

**CEVAP:** Gayet iyi hatırlıyorum.

**SORU:** O nöbetçi arkadaşıda hatırlıyorsun, neydi o arkadaşının ismi?

**CEVAP:** Musa Yıldırım.

**SORU:** Musa Yıldırım'ı da gayet iyi hatırlıyorsun. Bu belleğinde var mı yoksa hani görev defterinden uradan buradan..?

**CEVAP:** Belleimde var böyle var efendim, bu Hrant Dink davasından dolayı o gün Okan beni aradığından daha sonra bunu mahkemeye verdi. Mahkeme aşamasında falan da takip ettiğim için soruyordum ne yaptınız, ne yap... Ondan dolayı belleimde var yani o gün ne... Çünkü çok iyi hatırlıyorum alaya dönerken İbrahim dedi, İbrahim'i biliyorum ama dedim neresindeymi dedim ona sordum hatta o zamanlar nereden örendim onu, televizyonunu an gösteriyor demişti.

**SORU:** Siz 7 Temmuz 2017 tarihli duru mada 2005-2009 yılları arasında İstanbul 1 Jandarma Komutanlığında ASAF Unsur Komutanıydım demi tiniz. 8 Ağustos 2016 tarihli İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ifadenizde de görevinizin tarikatlar üzerine çalışmaya başlamış olduğunuzu beyan etmişsiniz. İstanbul 1 Jandarma Komutanlığında 2005 yılının hangi ayında göreve başladınız ve 2009 yılının hangi ayında göreviniz sona erdi?

**CEVAP:** 2005 Eylül ayında, Ağustos ayında düzeltiyordum, göreve başladım, 2009'un Temmuz ayında görevden ayrıldım, emekli oldum.

**SORU:** İstanbul 1 Jandarma Komutanlığında görevli olduğunuz tarihlerde hangi tarikatlara yönelik çalışmaya başladınız ve bu tarikatlar neden çalışmaya alanı olarak belirlendi?

**CEVAP:** Orada tarikatlar olarak söylenmiş ama normalde dini motifli terör örgütleri üzerine çalışıyorduk.

**SORU:** Peki hangi örgütlere dönük çalışmanız vardı?

**CEVAP:** El Kaide, Hizbullah, BDA-C, bir de yanlış hatırlıyorsam Hizb-ut

Tahrir.

**SORU:** Peki bu bahsetti iniz alanlar dı ında ba ka alanda herhangi bir çalı manız oldu mu, ba ka konular var mıydı çalı ma yürüttü ünüz?

**CEVAP:** Bir de Haznevi Tarikatıyla ilgili bir iki tane i lem yaptım.

**SORU:** Yazı malarda sizin kullanımınızda olan hatlar belirtilmi ve bu hatların, ben tek tek okuyayım, siz de dikkatle dinleyin; 506 623 62 05, 538 856 61 39, 538 485 95 47, 533 496 19 85, 505 469 89 80, 505 214 98 88, 533 626 80 28, 539 667 52 00, 537 793 06 85 ve 232 224 11 05. stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı tarafından verilen yanıtta sizin kullanımınızda bulunan hatların bunlar oldu u belirtilmi . Do ru mudur bu?

**CEVAP:** Bir kısmını hatırlıyorum do ru da bir kısmını hatırlamıyorum, kısa süreli o zamanlar kontörlü hat falan kullanımı olabiliriz veya benim e imle çocu um, onlara da hat alıp onlar da kullanıyor. O dönem o ekilde kullandık.

**SORU:** Pek hatırladı ınız numaraları söyleyebilir misiniz?

**CEVAP:** 505 ... 98 88, devamlı kullandı ım, sonu 19 85 mi demi tiniz, bir de 88 89, onu kısa süreli e im kullandı, 80 28'i e im kullanıyordu o dönemde. Bir tanesini de çocu um kullanıyordu ama onu tam hatırlamıyorum. Di erlerini hatırlamıyorum.

**SORU:** Bu hatlardan bir tanesi 0232 224 11 05 numaralı hat.

**CEVAP:** Öyle bir numara hiç hatırlamıyorum. 0232 mi dediniz?

**SORU:** Yok, 0232 olarak yazılmı , o sebeple.

**CEVAP:** 232?

**SORU:** Evet sabit numara gibi yazılmı , o sebeple sorma ihtiyacı hissettik biz de.

**CEVAP:** Devamını okur musunuz?

**SORU:** 224 11 05.

**CEVAP:** 11 05, sabit numara var zmir'deki.

**SORU:** Ha o zaman tamam, bu sabit numara sizin kullanımınızda olan hatlardan biri.

**CEVAP:** Sabit numara o, zmir, ev adresim.

**SORU:** Peki bir hattın Jandarma Genel Komutanlı ına ait oldu u, görev telefonu olarak kullanıldı ının belirtilmesi ne anlama gelir?

**CEVAP:** O zaman ilk ba larda stihbaratta görev yapan arkada ların telefonları yoktu, görü meleri, haber elemanları olsun di erleri olsun hep görü meler kendi bütçemizden gidiyordu, bunu dile getirdik, daha sonra Genel Komutanlık, stihbarat ubelere belirli bir miktarda görev telefonu vermi ti, onlardan bir tanesi.

**SORU:** Peki bir telefon görev telefonu olarak tanımlanır ve zimmetlenirse telefonun zimmetlendi i ki i harici bir ba kasının kullanması söz konusu olur mu, yoksa...

**CEVAP:** Olur efendim, u ekilde, mesela bir unsurda be ki i varsa be ine aittir o telefon, di er unsurlarda ayet ihtiyaç varsa, kontörü bittiyse onu da alır, nitekim devletin telefonu, ba ımızdaki Tim Komutanı, Kısım Amiri de o anda kullanılabilir, orada bir sakınca yok.

**SORU:** Peki hattın tahsis edildi i ki i tarafından mı a ırlıklı olarak kullanılır?

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Mikdat Özbek 7 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadesinde "Be ikta M T'te görevli personel ile de zaman zaman bir araya gelip ilgili fikir alı veri inde bulunuruz" ekinde beyanda bulunmu tur. stanbul'da görevli oldu unuz tarihlerde siz M T görevlileriyle, elde edilen bilgilerin, istihbaratların aktarılması, payla ılması amacıyla görü meler yapar mıydınız?

**CEVAP:** Bir defa yaptım ama genelde isti are yapılıyordu, Emniyetle olsun, M Tle olsun, ama ben bir defa yaptım ha Mikdat Özbek'in bilmiyorum yapıp yapmadı ını.

**SORU:** Peki görü tü ünüz personelin kim oldu unu hatırlıyor musunuz?

**CEVAP:** Onu da hatırlamıyorum, çok... 2005-2006 yılı falandı, u an o da sima olarak dahi tanımıyorum.



**SORU:** Peki görü meyi nerede yaptınız?

**CEVAP:** Görü meyi dı arıda, M T'te de il de bir kafeteryada mı yaptık, tam olarak da orasını da hatırlamıyorum ama dı arıda bir yerde, bir 10 dakika falan bir görü memiz oldu.

**SORU:** Peki stanbul'da görevli oldu unuz tarihlerde stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlileriyle, elde edilen bilgilerin, istihbaratların payla ılması amacıyla görü meler yapar mıydınız, sizin bu türden...?

**CEVAP:** Zaman zaman herkes kendi kar ılı ndaki olan istihbaratçılarla yapardı.

**SORU:** Peki sizin kar ılı mız olan ve görü tü ünüz istihbaratçılar kimlerdi?

**CEVAP:** Görü tün mü desen, hiç de görü medim, genelde Tim Komutanımız irtibat sa lıyordu, yine o A ır ı Sa unsurlara bakan, terör örgütlerine bakan ki ilerle görü tük, onda da toplam 4 yıl boyunca belki 4 defa ya görü tüm ya görü medim, o da olaylar olursa, böyle eylem planlaması falan olursa o zaman bir isti are ederdik.

**SORU:** Peki kiminle görü ürdünüz?

**CEVAP:** Hatırlamıyorum ama muhtemelen yine o alana bakan görevliyle, bizim kendi kar ılı mız olan. Bazen i te polis memuru, bazen ba larındaki ekip amiri oluyordu.

**SORU:** Peki bu 19 Ocak 2007 tarihli stihbarat Personeli Görevlendirme Kayıt Defterinde siz ve Mustafa Küçük ile ilgili 462 sıra nolu sütunda yer alan yazılar kimlere ait?

**CEVAP:** O yazılar muhtemelen Osman Kırçalı'ya ait herhalde. Genelde biz göreve çıkarken en ast personel uzman çav u arkada larımız görev defterini yazıyor.

**SORU:** Ben size görev defterini yine de göstereyim, siz de bir kontrol edin. En altta yer alıyor sizin ve Mustafa Küçük'ün görevlendirilmesine ili kin yazı.

**CEVAP:** Evet. Bunun mahiyetini mi...

**SORU:** Yok, bu yazının kendisi Osman Kırçalı'ya mı aittir diyorsunuz?

**CEVAP:** Muhtemelen odur, burada Mustafa Küçük, Osman Kırçalı, ben varım, ben yazmadım, çünkü benim ismim Osman Kırçalı'nın ismi silinip beni yazmı lar, muhtemelen herhalde ey yazmı olabilir, Osman Kırçalı yazmı olabilir. Çünkü genelde onlar yazıyor.

**SORU:** stihbarat Personeli Görevlendirme Kayıt Defterinde görev bölgesi ba lı ı altında yer alan ibareler genel kural olarak göreve çıkıldı ı zaman mı görev dönü ü mü yazılır?

**CEVAP:** Çıkaca ımız yerler göreve çıkmadan önce planlanır ama ayet görev esnasındasınız, yukarıdan bir emir gelir, görev yeri de i tirilir, i te diyelim Kartal'dayken Pendik'e gitmemiz söylenir ama onlar oraya yazılmıyor, dönü te de yazılmıyor, o ekliyle kalıyor yani sözlü emirle de yer de i tirebiliyoruz.

**SORU:** Peki, günlük faaliyetinizi planladınız, yer isimlerini yazdınız, gün içerisinde planda de i iklikler meydana geldi ve ba ka mekanlara, ba ka yerlere gittiniz, gitti iniz di er yerler, yani stihbarat Personeli Görevlendirme Kayıt Defterinde sabah göreve çıkılırken yazılmayan yerler sonra eklenmez miydi?

**CEVAP:** Yok, hiç öyle bir uygulamaya denk gelmedim, ekleyen de pek ey yapmıyorum ama çok, gerçek bir operasyonel faaliyet olduysa eklenir, ama rutin bir faaliyetse, sade bir sıradan görü meyse, bazen mesela trafik kapalı oluyor, oradan geçemiyorsun da i te Be ikta 'tan, öbür ilçe sınırından dönebiliyorsun, bazen haber elemanı diyor ki, önce diyor ki Be ikta 'ta görü elim, sonra diyor ben oraya kadar gelemedim uraya gelin, oraya da gitti imiz oluyor.

**SORU:** imdi, 19 Ocak 2007 tarihinde saat 09:08'de Cafer Hakan ile ve saat 09:12'de Cengiz Ayık ile görü mü sünüz. Bilahare de Cengiz Ayık ile 13:04, 13:19, 13:21 ve 14:11 saatlerinde görü me yapmı sınız.

**CEVAP:** Cafer, Eyüp yanlı hatırlamıyorsam, Eyüp'te Jandarmada görevli bir arkada , onunla bir i im olabilir. Cengiz Ayık da benim daha önceden görev yaptı m uzman çav u , o anda o Düzce'de görevliydi, ben de normalde e im Düzceli oldu u için, Düzce'de bir

akrabanın bir sorunu vardı, onunla bir ilgilenmesi için bir ricada bulunmuştum, o yüzden birkaç telefon trafiği oldu orada.

**SORU:** Peki yine günün devamında Adem Çolak ile 14:28'de, Mikdat Özbek ile saat 15:09'da, Mustafa Küçük ile saat 15:33'te, Okan İmrek ile, zaten cinayetten önce ve cinayetten sonra yani 11:49'da ve sonrasında da 16:00 saatlerinde, Osman Kırçalı ile saat 18:49'da, Münür Devay isimli kişi ile 18:57'de, Serkan Özel ile 18:47 ve 21:08 saatlerinde görüşünüz. Adem Çolak İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda hangi rütbeyle ve hangi birimde görev yapmaktaydı ve Adem Çolak ile o gün ne konu tutunuz, beyanda bulunur musunuz?

**CEVAP:** Adem Çolak İstanbul'da görevli değil, Adana'da bir ilçenin, herhalde Yüreğir İlçe Jandarma Komutanlığı, bununla Diyarbakır'da beraber görev yaptık, astsubaydı o zaman, daha sonra subay oldu, öyle bir hal hatır sormak için aramıştık, konu mamız o.

**SORU:** Hayrettin Şeker isimli kişi kimdir?

**CEVAP:** Hayrettin Şeker de, o da uzman çavuş, o da muhtemelen o zaman Ankara'da mıydı veya Mersin'de bir yerde görev yapıyor, o da uzaktan da akrabam oluyor, memleketlim.

**SORU:** Rahmi Özer ile 19 Ocak 2007 tarihinde cinayetin işlenmesinden önceki saatlerde iki kez ve cinayetin işlenmesinden sonra iki kez konu mu sunuz. Ne konu tutunuz Rahmi Özer'le?

**CEVAP:** Rahmi Özer benim emrimdeki unsur personeli, o gün de İstanbul 1 Jandarma'da nöbetçiydi, muhtemelen evraklarla ilgili bir şey sordu, bir ara mesela o beni aramıştı, ben onu aramışım, tekrar bir dakika sonra tekrar düğme hat, tekrar o aramıştı, akşam da nöbetçiyken yine bir şey sormuş olabilir. Yani benim emrimdeki bir personel, görevle ilgili.

**SORU:** Peki, Serkan Özel'le yine cinayet günü, cinayetin işlenmesinden sonraki saatlerde iki kez konu mu sunuz. Ne konu tutunuz Serkan Özel ile?

**CEVAP:** Serkan Özel de benim birinci sicil amirim, onunla da muhtemelen bir şey sordu, onunla ilgili yine göreve ilişkin konu ma yaptı mızdı düşünüyorum.

**SORU:** Münür Devay isimli kişi kimdir?

**CEVAP:** Münür Devay Düzce'de hanımın amcası, düzeltiyorum dayısı oluyor. O da öyle sık sık arar, halen de görüşürüz. Şu anda ben zaten Düzce'de ikamet ediyorum.

**SORU:** Osman Kırçalı ile bir görüşmeniz var.

**CEVAP:** Osman Kırçalı da yine bizim timde görevli, onunla da göreve ilişkin kindir, öyle tahmin ediyorum. Bazen hal hatır sorarız, bazen iletişimsizlikli maçlarla ilgili de çok takılırız birbirimize.

**SORU:** Peki İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından Mikdat Özbek ile ilgili düzenlenen 26 Temmuz 2016 tarihli HTS tespit ve değerlendirme tutanağında bunlar yazılmış, denilmiştir ki "19/01/2007 günü saat 10:18:07'de Mikdat Özbek'in kullanımında olduğu belirtilen 537 795 75 32 numaralı hattan Şeref Ateş'in kullanımında bulunan 533 496 19 85 numaralı hattı aradı, 3 saniye görüşme yaptıkları, bu esnada Mikdat Özbek'in 537 795 75 32 numaralı telefonunun Pınar Mahallesi Sarıyer/ STANBUL adresindeki 11763 Turkcell operatörüne ait baz istasyonundan sinyal aldı, Şeref Ateş'in kullanımında bulunan 533 496 19 85 numaralı telefonun da aynı baz istasyonundan sinyal aldığı tespit edilmiştir."

**CEVAP:** Sarıyer mi?

**SORU:** Evet. Pınar Mahallesi Sarıyer.

**CEVAP:** 3 saniyede bir görüşme olmaz, mutlaka bir şey için aramıştır, o arada (Anlatamadı) o da bizim diğer Unsur Komutanı arkadaş ve kendisiyle de çok samimiyiz, onunla daha çok iletişimsizlikli telefonlarda görevin yanı sıra kendisi fanatik Fenerlidir, ben de Galatasaraylıyım, ondan dolayı da çok muhabbetimiz oluyordu, onunla ilgili bir şey de konu mu olabiliriz.

**SORU:** Peki 3 saniye sürdüğüne göre ve aynı baz istasyonundan sinyal verdi inize

göre o saatlerde, saat 10:18'de bir araya geldiniz mi, görüşünüz mü?

**CEVAP:** Hiç hatırlamıyorum.

**SORU:** Çünkü 3 saniyede bir görüşünüzü konu olmanız çok olasıdır.

**CEVAP:** Hatırlamıyorum.

**SORU:** "Neredesin, buradayım" türü bir telefon görüşmesi olabilir ve aynı baz istasyonundan sinyal alıyorsunuz.

**CEVAP:** öyle olabilir, hatırlamıyorum, ben de Tarabya'da oturuyorum ve çok zaman o tarafa doğru sakın oldu zaman Bahçeköy tarafına doğru arabamla gezmeye de giderim yani mutlaka ya orada yolda gördüm onu, o kendisi görüşte oturuyor zaten Sarıyer Bahçeköy'de oturuyordu, Bahçeköy'de mi, yanlış hatırlamıyorsam, o tarafta bir yerde oturuyordu, belki öyle bir görüş... Ailece de tanışıyoruz, ya yolda denk geldim, çünkü 3 saniye ne olabilir, ya çaldırdım... Öyle.

**SORU:** İmdi, İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından sorgunuzun yapıldığı 18 Ağustos 2016 tarihinde size, "19/01/2007 tarihli görevlendirme kayıt defteri incelendiğinde Astsubay Mustafa Küçük ile birlikte Eyüp, Fatih, Kasımpaşa, Zeytinburnu, Beşiktaş bölgelerinde görevli olduğunuz anlaşılmıştır, görev defterlerinde belirtilen bölgelere Mustafa Küçük ile birlikte mi gittiniz, 19 Ocak 2007 tarihinde icra etmiş olduğunuz görevin içeriği hakkında ayrıntılı olarak ifade veriniz" denilmiştir. Siz de yanıt olarak "Görev defterinde belirtilen bölgelere kiminle gittiğinizi hatırlamıyorum" ...

**CEVAP:** O zaman evet, o şekilde bir beyanım olmuştur.

**SORU:** "Ancak Mustafa Küçük ile zaman zaman göreve çıkmış olmanız mümkündür. 19/01/2007 tarihinde Fatih bölgesinde görevliydim. Hatırladığınız kadarıyla o gün kendi görev konularıyla ilgili (cemaatler) rutin çalışmalarımı yaptım, başka herhangi bir olağanüstü durum hatırlamıyorum. Ayrıca görev defterinde geçmiş olduğumuz güzergahlar kural olarak yazılmaktaydı, o gün de mutlaka yazılmıştır" şeklinde beyanda bulunmuşsunuz. İmdi 19 Ocak 2007 tarihli HTS kayıtları incelendiğinde günün herhangi bir saatinde sizin ve Mustafa Küçük'ün Fatih'te olmadığını görmekteyiz. İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ifadenizde başka neden Fatih'te olduğunuzu beyan ettiniz?

**CEVAP:** Orada öyle bir hatırladığınız kadarıyla, belki buralara da gideriz diye birkaç ilçe yazmıştı, lakin o gün zaten görev defterinde de ben sonradan ilave edildim oraya, Tim Komutanı tarafından edilmiştir. Biz o gün Fatih'e de gitmedik, Eyüp tarafına da gitmedik, belki orada da idimiz, Fatih, Eyüp tarafında, biraz önce Cafer isminden bahsettiği, Eyüp Jandarma'da görevli, onunla bir görüşe geçtik, o da herhalde ya müsait de idi, o yüzden o tarafa geçmedik, biz Beşiktaş üzerinden Sarayburnu tarafından Zeytinburnu'na gittik, Zeytinburnu'nda o gün yaklaşık 2-3 saat kadar o Demirciler Sitesi, orada Mardin'den tanıdığımız bir aile dostum, arkadaşım var, tekstil işi yapıyor, orada bayağı bir kaldık, orada yemek de yedik, oraya gitmişken Bakırköy yakınında, orada da idimiz vardı, bir de oraya geçtik, yaklaşık yarım saat veya 45 dakika bilemedim en fazla 1 saat civarında orada bulunduk. Okan'la da 11:49'da da Sarayburnu tarafından Zeytinburnu'na giderken görüşünüzü, onu da arama amacımı geçen ifadeye çok açık bir şekilde anlattım.

**SORU:** Peki Mikdat Özbek'in kullanımında olduğunuz belirtilen 505 380 10 71 numaralı hat 19 Ocak 2007 tarihinde saat 11:20'de Barbaros Bulvarı Yıldız Apartmanı No:18 Balmumcu Beşiktaş / İstanbul adresinde ve Mustafa Küçük'ün kullanımında olan 505 544 86 19 numaralı hat 19 Ocak 2007 tarihinde saat 11:35'te Kabataş Bankası adresinde bulunan baz istasyonundan sinyal almış. Dolayısıyla Mikdat Özbek ile Mustafa Küçük'ün kullanımında olan hatlar yakın saatlerde ve yakın adreslerden sinyal almış görünüyor. İstihbarat personeli görevlendirme kayıt defterine göre de siz ve Mustafa Küçük berabersiniz. Siz bu saatlerde Mikdat Özbek ile görüşünüzü ve bir araya geldiniz mi?

**CEVAP:** Yok görüşümmedim. Sadece o gün, gün içerisinde Bakırköy'deki idimiz yerimize uyarı altında, Mikdat'ı halen hatırlamıyorum orada görüşmediğimizi ama Musa Yıldırım

orada nöbetçiydi.

**SORU:** Oralari soraca ım, yalnızca ey, siz bu saatlerde bir araya geldiniz mi?

**CEVAP:** Yok gelmedik.

**SORU:** İmdi, Mustafa Küçük'ün kullanımında oldu u belirtilen 505 544 86 19 numaralı hat saat 14:04'te parsel 1 ada, 3104 pafta, 313.314 Merkezefendi No:83 Demirciler Sitesi 6. Cadde Zeytinburnu adresinden sinyal almı . Sizin kullanımınızda oldu u belirtilen 505 214 98 88 numaralı hat 13:19 ile saat 14:11 saatleri arasında yine parsel 1, ada 3104, pafta 513.514 Merkezefendi Mahallesi No:83 Demirciler Sitesi 6. Cadde Zeytinburnu adresindeki baz istasyonundan sinyal almı . Mikdat Özbek'in kullanımında bulunan 537 795 75 32 numaralı hat ise 13:50'de yani sizin o saatler aralı ında bulundu unuz zamanda 9. Cadde No:9 Demirciler Sitesi Zeytinburnu/ stanbul adresindeki baz istasyonundan sinyal almı . İmdi dolayısıyla sizin kullanımınızda oldu u belirtilen hattın 19/01/2007 tarihinde 13:19 ile 14:11 saatleri arasında baz aldı ı yer ile Mikdat Özbek'in kullanımında oldu belirtilen hattın 13:50'de baz aldı ı yer birbirine oldukça yakın yerler, ikisi de Demirciler Sitesi, birisi 9. Cadde, birisiyse 6. Cadde. 19 Ocak 2007 tarihinde siz Mustafa Küçük ve Mikdat Özbek Zeytinburnu'nda bir araya geldiniz mi?

**CEVAP:** Hayır efendim. Güzergah onun da o taraflar olabilir, tesadüf olabilir ama hiç görü medik. Dedi im gibi sadece Bakırköy'de gitti imizde ama onu da orada görüp görmedi imi tanımıyorum, personelim nöbetçiydi orada.

**SORU:** 19 Ocak 2007 tarihinde sizin kullanımınızda oldu u belirtilen 505 215 98 88 numaralı hat saat 16:00'da Merkezefendi Yılanlı Ayazma Sokak No:23 stanbul adresinden, saat 17:19'da ise Eski Büyükdere Caddesi No:13 Tahira a Çe me Sokak Ayaza a Merkezi Maslak stanbul adresindeki baz istasyonundan sinyal almı . 19 Ocak 2007 tarihinde Mustafa Küçük'ün kullanımında oldu u belirtilen 505 544 86 19 numaralı hat saat 15:59'da Merkezefendi Yılanlı Ayazma Sokak No:23 stanbul adresinden ve saat 16:07:30'da ise Pa a Mahallesi Ne e Sokak No:9 Feriköy stanbul adresindeki baz istasyonundan sinyal almı . Mikdat Özbek'in kullanımında oldu u belirtilen 505 380 10 71 numaralı hat saat 16:08:42'de Pa a Mahallesi Ne e Sokak No:9 Feriköy stanbul adresindeki baz istasyonundan sinyal almı . Sizin kullanımınızda bulunan hattın ise saat 16:00 ile 17:19 aralı ında HTS kaydı baz bilgileri bulunmamakta. İmdi, Mikdat Özbek ve Mustafa Küçük'ün kullanımında oldu u belirtilen hatlar 16:07, bir di eri de 16:08'de Pa a Mahallesi Ne e Sokak No:9 Feriköy stanbul adresindeki baz istasyonundan sinyal almı görünmekte. Siz, Mustafa Küçük ve Mikdat Özbek Bakırköy'den beraber mi hareket ettiniz?

**CEVAP:** Hayır, biz sadece Mustafa Küçük ile beraber geldik. Tekrar ediyorum, Mikdat Özbek'i o gün hiç gördü ümü hatırlamıyorum. Hiç de beraber olmadık da, Bakırköy'de de görüp görmedi imi hiç hatırlamıyorum, olup olmadı ımı.

**SORU:** Dilerseniz oturun, bir soru soraca ım ama önce izahlarda bulunaca ım. 8 A ustos 2016 tarihli sorgunuzda stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından size "Hrant Dink'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü nerede, ne zaman, kiminle hangi görevdeydiniz" ekinde soru yöneltildi , siz de yanıt olarak "O tarihte tam kesin hatırlamamakla birlikte ak am saatlerinde Alay'a dönüyordum, o tarihte Trabzon ilinde olan Okan im ek isimli arkada ım görev dönü ünde Alay'a giderken beni aradı, bana bölgenizde bir vukuat olmu dedi, kendisine hayırdır diye sordu umda Hrant Dink vurulmu dedi, Hrant Dink'in kim oldu unu sordum, o da bana Agos Gazetesi'nin imtiyaz sahibi Ermeni bir gazeteci oldu unu söyledi, ben de kendisine ahsımın Agos Gazetesi'nin ismini ilk defa duydu umu söyledim, Hrant Dink ismini ilk defa o zaman duydum, görev bitiminde Alay'a geldim, oradan da rutin bir ekilde istirahate ayrıldım" ekinde yanıt verdi siniz. stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından size "19/01/2007 günü Hrant Dink'in ikametinin yakınlarına gitmezden önce Beyo lu bölgesindeyken ve Hrant Dink'in ikametinin bulundu u bölgeden ayrıldıktan sonra Zeytinburnu bölgesindeyken Okan im ek ile iki defa telefon

görü mesi gerçekte tirdi iniz tespit edilmi tir" denilmi , Okan im ek ile 19/01/2007 tarihinde saat 11:49'da ve 16:00'da yapımı oldu unuz görüş meler ifadeye eklenmi ve devamında da "Hrant Dink'in ikametinin bulunduğu bölgeye geçmezden önce ve belirtilen bölgelerden ayrıldıktan sonra Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı nda görevli Astsubay Okan im ek ile yaptığınız telefon görüş mesinin içeri i hakkında ifade veriniz. Bahse konu adrese gidi iniz ya da Hrant Dink cinayetinin gerçekte mesisiyle ilgili herhangi bir diyalogo unuz olmadı mı?" ekinde bir soru yöneltilmi , siz de bu soruya "Okan im ek ile yaptığınız görüş meleri hatırlamıyorum ancak onun beni arama sebebi yukarıda belirtti im gibi Hrant Dink'in vurulma konusuydu. Hrant Dink ile ilgili hiç kimseye diyalogo um olmadı" ekinde yanıt vermi siniz. 10 A ustos 2016 tarihinde İstanbul 6. Sulh Ceza Hakimliğinde sorgunuz yapılmı , bu sorguda "Efendim ben son yani Hrant Dink ismini olay oldu u gün basından duydum" ekinde beyanda bulunmuş sunuz. Beyanlarınızı sona erdirdi inizde sorgu yapan hakim tarafından son olarak size "Ba ka ekleyeceğ in bir şey var mı?" denilmi , siz de yanıt olarak...

**CEVAP:** Orada kararı tırdım evet.

**SORU:** "Efendim dün bir ifademde uyku sersemi, biraz da yorgundum, bir ifademde de i iklik yapmak istiyorum, şey demi tim ben, Okan im ek'le görüş tü ümde bu Hrant Dink öldürüldükten sonra i te beni aradı nı, bana sordu unu söylemi tim. Onu yanlı hatırlıyorum efendim, telefonda de il de daha sonra Okan im ek yakla ık 2 yıl sonra tahmin ediyorum buraya tayin oldu, yemekte otururken konu mu tük, ben onu sanki telefonda konu mu um gibi hatırladım, o yüzden o ekinde ifade verdim, onu düzeltmek istiyorum efendim, hatta o zaman kendisine demi tim, bu olay nedir, o zamana kadar hiç adımı sanını duymadım diye, bir de uzun yıllar geçince efendim biraz da alzheimer son zamanlarda şey var, unutkanlık var" demi siniz.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** İstanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 7 Temmuz 2017 tarihinde görülen 52. duru masında Okan im ek ile 19 Ocak 2007 tarihinde saat 16:00'da yapımı oldu unuz telefon görüş mesisiyle ilgili olarak 8 A ustos 2016 tarihli İstanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadenizdeki beyanlarınıza benzer beyanda bulunmuş ve bu duru mada "Dönü yolunda saat 16:00 civarıydı, Okan im ek beni aradı, biraz sesi bir tuhaf falan geliyordu, bana dedi bölgenizde bir cinayet olmu , vukuat olmu ... Hayırdır dedim. Hrant Dink öldürülmü . Kim o diye sordum. Dedi Agos Gazetesi'nin imtiyaz sahibi Ermeni asıllı dedi. Allah Allah dedim, ilk defa dedim duyuyorum. Yakınımdaki Mustafa arkadaş a sordum, o da dedi ben de ilk defa duyuyorum dedi, sonra kendisi bana dedi, bu konuyla ilgili dedi daha önce bir duyum almı tük, ben dedi ilettim ube Müdürü'ne, ilgili yerlere dedi, bilmiyorum ne olacak imdi dedi, ben dedim e er bununla ilgili dedim ileride sorarlar, tahkikat, asıl do rusu neyse dedim anlatırsın, bu ekinde bir konu mamız oldu." imdi bu durumda 10 A ustos 2016 tarihli İstanbul 6. Sulh Ceza Hakimliğinde sorgunuzda Okan im ek ile yapımı oldu unuz görüş meyle ilgili 8 A ustos 2016 tarihli İstanbul 1 Emniyet Müdürlü ü beyanlarınızı de i tirme, düzeltme ihtiyacı neden hissettiniz ve neden sonrasında 7 Temmuz 2017 tarihli duru mada İstanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadeniz ile benzer beyanda bulunmaya karar verdiniz?

**CEVAP:** O tabii şeyin bir yorgunlu u, Emniyetin, 15 gün kaldık kolay de il, ık altında 15 gün. Oraya çıktı ımızda, ben o arada şeyi kararı tırdım, Emniyetteki ifadem do ru, oradaki hakimin sorgusunda biz onunla daha önce İstanbul'a tayin olmu tu bir yıl sonraki yılı, mahkemeler devam ederken sözlü görüş tük biz onunla, görüş ünçe bu konu malarımız orada geçti, ben de onu sanki telefonla görüş mü üz gibi algıladım ve ondan sonra dü ündü ümde biz o konu mayı telefonda de il yüz yüze, olaydan yakla ık tahmin ediyorum bir, bir buçuk, iki sene sonra İstanbul'a tayin oldu unda mahkemeye gitmeden önce görüş tük, hatta bana söyledi, ne yapmam gerekiyor, nasıl yapmam gerekiyor, ben de dedim aslı neyse, do rusu neyse anlat. Kimseyi korumana gerek yok diye söylemi tim.

**SORU:** İmdi, 7 Temmuz 2017 tarihli duru madaki beyanınızla İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ifadenizin Okan İm ek'le 16:00'da yaptığınız görüşmeye dair beyan ettiğiniz hususlar örtüyor fakat siz Sorgu Hakimliği'nde Emniyette yorgun olduğunuzu söyleyip oradaki ifadenizi de itirmişsiniz. Dolayısıyla siz aslında İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğüyle İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesine aynı şekilde ifade vermişsiniz, yalnızca sorgunuzda bunu de itirmişsiniz ve sorgunuzda "Ben Emniyette yorgundum" deyip müdahale edip de itirmişsiniz.

**CEVAP:** Te orada... ey yani, onu de itiriyorum, öyle bir şey yok, onu öyle bir algıladım, onu yüz yüze görüştüğümüz, daha sonraki, bir-iki yıl sonraki görüştüğümüzde, o mahkemeye gidecekti Trabzon'a, o zaman ondan önce görüştüğümüzde, bana u ramı tı Alay'a, o da kendisi zaten İstanbul'da görevliydi, o ara orada bir karı tırmı ız, sanki telefonla görüşmüş gibi, oysa o konu ma daha sonra yüz yüze görüştüğümüz bir konu maydı.

**SORU:** Peki 7 Temmuz 2017 tarihli duru mada "Dönüş yolunda saat 16:00 civarıydı, Okan İm ek beni aradı, biraz sesi tuhaf falan geliyordu, bana dedi ki bölgenizde bir cinayet olmuştur, vukuat olmuştur, hayırdır dedim, Hrant Dink öldürülmüştür, kim o diye sordum, dedi Agos Gazetesi imtiyaz sahibi, Ermeni asıllı dedi, Allah Allah dedim, ilk defa duyuyorum, yanımda Mustafa arkadaşla sordum, o da dedi ben de ilk defa duyuyorum" Siz Mustafa Küçük'e sordunuz mu bu durumda?

**CEVAP:** Sordum ben kendisine, o da arabayı kullanıyordu zaten, o da dedi ben de dedi ilk defa böyle isim duyduğum dedi, duymadım daha önce böyle bir isim diye söyledi. Bilmiyorum kendisi hatırlar mı.

**SORU:** Sonra kendisi bana dedi, bu konuyla ilgili dedi daha önce duyduğum almı tık, ben de ilettim Şube Müdürü ve ilgili yerlere dedi, bilmiyorum ne olacak İmdi dedi, ben de dedim eğer bununla ilgili bir şey sorarlarsa, tahkikat neyse, asıl doğrusu neyse anlatırsın, bu şekilde bir konu mamız oldu" Siz bu konu mayı telefonla mı yaptınız, sonra mı yaptınız? Çünkü 7 Temmuz 2017 tarihli duru mada telefonda yaptığınız beyan etmişsiniz.

**CEVAP:** Telefonda da yaptık, daha sonra duru maya gidecek, İstanbul'a tayin olduktan sonra duru maya gitmeden önce daha bir detaylı da o zaman kendisine telkinde de bulunan benim zaten. Yani mahkemeye gitmişiz, bu aslı neyse, sonuçta dedim yitirilen bir can var, mahkemeye dedim şey yapmayın yani doğru yönlendirin, düzgün bilgi verin, ne biliyorsan anlat diye telkinde bulundum ben. Daha sonra da herhalde bir hafta sonra mı 10 gün sonra televizyonlarda gördük, ok ok diye geçti onların konu ması. Benim dedi İm ekilde de o da "zaten ben de böyle düşünüyorum, ben de aslı neyse onu anlatacağım" diye kendisi de beyanda bulunmuştu bana. Telefonla da konu tük ama telefonda bu kadar uzun konu madık. Çünkü daha önce telefon konu mamızın zaten bir kısmı öleden önce ben onu aramıştım, o bir faaliyet takip ediyordum dedi, ben seni sonra ararım diye ilk başta öyle geçti zaten, ondan sonra bu olayı anlattı bana.

**SORU:** 8 Ağustos 2016 tarihli sorgunuzda İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından size "Hrant Dink'in ikameti ve sahibi olduğu Beyaz Adam Yayıncılık çevresinde bulunduğunuz süreçte yanınızda kim veya kimler vardı? Sizinle aynı bölgede bulunduğunuz tespit edilen Mustafa Küçük, Mikdat Özbek ve Musa Yıldırım'ın hangi amaçla orada bulunduğunu açıklayınız. Belirtilen adresten ayrıldıktan sonra yanınızda kim ya da kimler vardı?" şeklinde soru yöneltilmiş, siz bu soruya "Mikdat Özbek Unsur Komutanı'dır, Musa Yıldırım onun personelidir, onların orada olma amaçlarını bilmiyorum, kendilerini o gün hiç görmedim. Mustafa Küçük ise, o gün tam hatırlamamakla birlikte göreve çıktığım arkadaşım olabilir, göreve çıktığım arkadaşım dışında hariç kimseyi hatırlamıyorum" şeklinde yanıt vermişsiniz. İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından devamında size "Sizinle birlikte Hrant Dink'in ikametinin çevresinde bulunduğunuz tespit edilen Mustafa Küçük, Mikdat Özbek, Musa Yıldırım'ın dışında İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda görevli bir kısım personelin de cinayet öncesi ve sonrası Agos Gazetesi çevresinde Ogün Samast'ı ve maktul

Hrant Dink'i takip ettikleri tespit edilmi tir. Agos çevresinde bulunan jandarma personelleri kim ya da kimlerdir?" ekinde soru yöneltildi , siz de yanıt olarak ve Mustafa Küçük'ü kast ederek "19/01/2007 günü yanımda çalışı ma arkadaşlarımdan başka herhangi bir askeri görevliyle karşılaşmadım" demek suretiyle Mikdat Özbek ve Musa Yıldırım'ı 19 Ocak 2007 tarihinde görmedi inizi bir daha vurgulamı sınıız. 10 A ustos 2016 tarihli stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli i sorgunuzda Hakim "Cinayet günü Hrant Dink'in evi ve etrafında bulunmu sun, buna ilkin bilgi var" demi , siz "Tesadüfen bir görev amaçlı orada bazı istasyonuna falan denk gelmi olabilir ama kesinlikle o zamana kadar hiç tanımıyorum, hiç alakam da yok zaten" demi sınıız.

**CEVAP:** Evet halen de bilmiyorum.

**SORU:** Soru yapan Hakim "Adem Çolak, Mikdat Özbek, Mustafa Küçük..." demi , siz araya girmi sınıız, "Onlar bizim kendi personellerimiz, bazen hep birlikte göreve çıkıyoruz, bazen aynı bölgelere çıktık ımız zaman birbirimizi ya bir i için aramı ızdır, yine mesleki olarak görü üyoruz, muhtemelen öyledir, tam hatırlamıyorum ama" demi sınıız. Cezaevindeyken Sulh Ceza Hakimliklerine hitaben 16 A ustos 2016 ve 28 Eylül 2016 tarihli dilekçelerinizde 19 Ocak 2007 tarihinde Mikdat Özbek ve Musa Yıldırım'ı gördü ünüz ve bir araya geldi iniz veya gelmedi iniz konularında herhangi bir iddia ve beyanda bulunmamı sınıız. 7 Temmuz 2017 tarihli 52.duru mada "19/01/2007'de ben o gün Bakırköy'de HTS'm çıkıyor, iddia Makamı da bunu söylemi , do rudur, Bakırköy'e Mustafa Küçük ile birlikte gittim, orada bizim bir i yerimiz var, o i yerine u radık, orada da yanılmıyorsam Musa Yıldırım diye bir arkadaş ımız nöbetçiydi, Mikdat oradaydı" ekinde beyanda bulunmu sunuz. 15 Mart 2018 tarihli 70.duru mada ise " stanbul Jandarmada görev yaptık ım 2005-2009 yıllarında Bakırköy ilçesinde Kaymakamlık ve Emniyet binalarının yanında jandarmaya ait bir i yeri vardı, bu i yerinin nöbet hizmetleri stihbarat personeli tarafından yürütülürdü, o gün göreve çıktık ım Mustafa Küçük ile birlikte ö lenden sonra tahminen 14:30 ile 15:30 arası oraya u ramı tık, o gün i yerinde Musa Yıldırım nöbetçiydi, Mikdat Özbek de orada olup olmadığını hatırlamıyorum" imdi e er okudu um beyanları özetleyecek olursam; 8 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadenizde 19 Ocak 2007 tarihinde Mikdat Özbek ile Musa Yıldırım'ı gördü ünüzü beyan etmemi sınıız, görmedi inizi söylemi sınıız. 10 A ustos 2016 tarihinde stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli i sorgunuzda Mikdat Özbek ve Musa Yıldırım'ı aramı olabilece inizi fakat bu hususu hatırlamadı ınıızı beyan etmi sınıız. Cezaevinden Sulh Ceza Hakimliklerine hitaben kaleme aldı ımız 2 ayrı dilekçede Mikdat Özbek ve Musa Yıldırım ile ilgili herhangi bir beyanda bulunmamı sınıız. 7 Temmuz 2017 tarihli duru mada jandarmanın Bakırköy'de bulunan binasına u radı ınıızı, yanılmıyorsanız Musa Yıldırım'ın orada nöbetçi oldu unu, Mikdat Özbek'in orada oldu unu beyan etmi sınıız. 15 Mart 2018 tarihli duru mada ise Musa Yıldırım'ın jandarmanın Bakırköy'de bulunan binasında nöbetçi oldu unu daha kesin bir dille ifade etmi fakat bu kez de Mikdat Özbek'in orada olup olmadığını hatırlamadı ınıızı beyan etmi sınıız ki az önce de, sorgunuzun ba ında da Mikdat Özbek'in orada olup olmadığını hatırlamadı ınıızı söylediniz.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Süreç içerisinde bu ifadelerinizde ciddi de i iklikler yaptık ımız görülmekte. Bu de i iklikleri neden yapma ihtiyacı hissettiniz ve hangi anlatımlarınız do ru?

**CEVAP:** eyi, dedim ya unutkanlık var ama eyi çok iyi hatırlıyorum, Musa Yıldırım'ın orada nöbetçi oldu unu orada gördüm, Mikdat'ı sanki görmü üm, görmemi im gibi baya ı bir dü ündüm bu konuda, halen daha dü ünüyorum ve hatırlamıyorum yani onun orada olup olmadığını net olarak hatırlayamıyorum.

**SORU:** Yine ifadelerinizi de okuyaca ım ben, 8 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü sorgunuzda soru yapan görevliler tarafından size stihbarat personeli görevlendirme kayıt defterinde yer alan kayıtlar hatırlatıldı ve "19 Ocak 2007 tarihinde icra

etmi oldu unuz görevin içeri i hakkında ayrıntılı olarak ifadenizi verin" denilmi , siz "19/01/2007 tarihinde Fatih bölgesinde görevliydim, hatırladı m kadarıyla o gün kendi görev konularıyla ilgili rutin çalı malarımı yaptım." demi siziz. Bu beyanlarınız sonrası sorgu yapan görevliler tarafından size " 1-) 19/01/2007 günü saat 14:28'de Adem Çolak ile yapmı oldu unuz telefon görü mesinde, 2-) Saat 15:09'da birlikte görev yaptı nız Astsubay Mikdat Özbek ile yapmı oldu unuz telefon görü mesinde, 3-) Saat 15:33'te birlikte görev yaptı nız Astsubay Mustafa Küçük ile yaptı nız telefon görü mesinde cep telefonunuzun Hrant Dink'in ikameti ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayıncılık çevresinde bulunan baz istasyonundan sinyal aldı ı tespit edilmi tir" denilmi ve soru yöneltildi , sorgu yapan görevlilerin kullanımınızda olan hattın 19 Ocak 2007 tarihinde Bakırköy'de bulunan baz istasyonundan sinyal aldı mı beyan etmeleri üzerine siz "O bölgede amacım görev alanım içeri si oldu undandır, o günkü çalı malarımız rutin görevlerimiz arasındadır" ekinde yanıt verdi siziz. 10 A ustos 2016 tarihinde stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli i sorgunuzda Hakim; "Cinayet günü Hrant Dink'in evi ve etrafında bulunmu sun, buna ili kin bilgi ver" demesi üzerine siz, "Tesadüfen bir görev amaçlı orada baz istasyonuna falan denk gelmi olabilir" ekinde beyanda bulunmu sunuz. Cezevindeyken Sulh Ceza Hakimli ine hitaben kaleme aldı nız 16 A ustos 2016 tarihli dilekçenizde "Tarafıma isnat edilen suçlamalardan birisi de Hrant Dink'e ait ikameti ve i yerine yakın bölgelerde HTS raporlarına göre o bölgede oldu um, Mikdat Özbek ve Mustafa Küçük ile ileti m kurdu um hususu sorulmakta. Bakırköy ilçesinde stanbul 1 Jandarma Komutanlı na ait bina mevcuttur, o binada stihbarat personeli tarafından 24 saat esasına göre nöbet tutulmaktadır. Her fırsatta oraya gideriz. Bazen de haber elemanlarıyla orada görü me yapardık. Bazen di er istihbaratçı arkadaşlarla telefonla ip orada bulu up çevredeki kafe ve restoranlarda yemek yerdik." demi siziz. 28 Eylül 2016 tarihli dilekçenizde de "Bakırköy ilçesinde stanbul 1 Jandarma Komutanlı na ait stihbarat ubenin 7/24 esasına göre nöbet tuttu u bina var. Zaman zaman oraya gideriz, arkadaşlarla orada bulu tu umuz olurdu. O bölgede HTS raporlarına göre görü tü üm personelim oldu u iddia edilmekte. O bölgede bize ait i yeri olması, stanbul'un nüfus olarak yo un olması, bizim de istihbaratçı olarak fazla gezmemizden o bölgelerde bulunmu olabileirim" ekinde beyanda bulunmu sunuz. 7 Temmuz 2017 tarihli 52.duru mada, 3 A ustos 2017 tarihli 55.duru mada, 15 Mart 2018 tarihli 70.duru mada da "19/01/2007'de ben o gün Bakırköy'de HTS'm çıkıyor, ddiia Makamı da bunu söylemi , do rudur, Bakırköy'e Mustafa Küçük ile birlikte gittim, orada bizim bir i yerimiz var, o i yerine u radım" mahiyetinde beyanlarda bulundunuz. imdi 19 Ocak 2007 tarihinde hangi görevde oldu unuz, Bakırköy'de bulunma nedeniniz ve stanbul 1 Jandarma Komutanlı mın Bakırköy'de bulunan binasıyla ilgili iddia ve beyanlarınızı özetleyecek olursak unları söylemi durumdasınız: 1; 8 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü sorgunuzda sorgu yapan görevliler tarafından size soru yöneltildi mi üzerine, 19 Ocak 2007 tarihinde nerede oldu unuza dair, ama istihbarat personeli görevlendirme kayıt defteri belirtilmeden, yalnızca sinyal bilgileriniz üzerinden soru yöneltildi inde 19 Ocak 2007 tarihinde icra etmi oldu unuz görev konusunda beyanda bulunulmasını istediklerinde siz Fatih bölgesinde cemaatlerle ilgili çalı ma yaptı nızı beyan etmi siziz. stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin 19 Ocak 2007 tarihinde kullanımınızda olan hattın 14:28, saat 15:09 ve saat 15:33'te Bakırköy'de bulunan baz istasyonundan sinyal aldı mı belirtip soru yöneltmeleri üzerine siz bu kez Bakırköy'ün görev alanınız içeri sinde oldu unu beyan etmi siziz... Düzeltiyorum, ilk soruyu sorduklarında baz istasyonundan da bahsetmeden yalnızca personel görevlendirme kayıt defteri hatırlatılarak sorulmu , siz bunun üzerine Fatih bölgesi demi siziz, ardından baz bilgileri, sinyal bilgilerinden bahsedilmi , bunun üzerine de Bakırköy'ün görev alanı içeri sinde oldu unu beyan etmi siziz. 10 A ustos 2016 tarihli stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli i sorgunuzda siz tesadüfen bir görev amaçlı Bakırköy'de oldu unuzu ve baz istasyonuna falan denk gelmi olabilece inizi beyan etmi siziz.



Görüldü ü üzere stanbul 1 Emniyet Müdürlü üyle stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli i sorgunuzda 19 Ocak 2007 tarihinde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ının Bakırköy'deki binasına gitmi olma olasılı ından bahsetmedi iniz gibi stanbul 1 Jandarma Komutanlı ının Bakırköy'deki binasından dahi bahsetmemi siziz.

**CEVAP:** Do rudur,

**SORU:** Cezaevindeyken Sulh Ceza Hakimli ine hitaben kaleme aldı ınız 16 A ustos 2016 tarihli ve 28 Eylül 2016 tarihli dilekçelerinizde ilk olarak stanbul 1 Jandarma Komutanlı ının Bakırköy'de bulunan binasından bahsetmi , fakat 19 Ocak 2007 tarihinde bu binaya gitmi oldu unuz iddiasında bulunmamı siziz. stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde duru maların görülməsi üzerine ilk kez 7 Temmuz 2017 tarihinde, 19 Ocak 2007 tarihinde Bakırköy'de olmanız olgusunu, stanbul 1 Jandarma Komutanlı ının Bakırköy'de bulunan binasına gitmi olmanız iddiası üzerinden gerekçelendirmi siziz. Peki stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ile stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli inde beyan dahi etmedi iniz stanbul 1 Jandarma Komutanlı ının Bakırköy'deki binasına 19 Ocak 2007 tarihinde Mustafa Küçük ile birlikte gitti iniz yönünde kesin sonuca nasıl ula tınız süreç içerisinde?

**CEVAP:** Daha sonra. imdi öyle anlatayım, ben 2009'da emekli oldum, emekli olduktan sonra yaklaşık 10 yıl sonra bu dava önümüze çıkıyor, ne oldu unu ne bitti ini bilmeden gözaltına alınıyoruz ve gözaltında 15 gün kalıyoruz, sorgum gece saat 2'de, 2 buçukta yapıldı, Bakırköy'de i yerinin olup olmadığı dahi aklıma gelmedi. Daha sonra dü ününce baktık i ciddi, suçlama ciddi, o anda belki fazla bir ey de anlayamadım psikolojik olarak. Tabiki daha sonra da bu konu üzerinde çok dü ünme fırsatı buldum, devamlı dü ünme fırsatı buldum ve en sonki beyanlarım do rudur.

**SORU:** Peki Musa Yıldırım'ın 19 Ocak 2007 tarihinde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ının Bakırköy'deki binasında nöbetçi oldu unu bugün de iddia ve beyan etmekte misiniz? Bu hususu olasılık olarak mı kesin olarak mı ifade ediyorsunuz?

**CEVAP:** Kesin olarak, kesin olarak orada gördüm kendisini, nöbetçiydi.

**SORU:** Az önce savunmanızda da hafızadan ve uzun yıllar geçmi olmasından bahsettiniz, 15 Mart 2018 tarihli 70.duru mada savunmanızı yaptınız ve sonrasında Mahkeme Ba kanı ile aranızda u ekilde bir diyalog geçti; dedi ki Mahkeme Ba kanı "Siz, Mustafa olay günü Bakırköy'e gitti ini de hatırlamıyor, sen hem oraya gitti ini gayet net hatırlıyorsun" siz "Gayet iyi hatırlıyorum" dediniz, Mahkeme Ba kanı "O nöbetçi arkada ı hatırlıyorsun, neydi o arkada ın ismi" diye soru sordu, siz "Musa Yıldırım" diye yanıtladınız ve Mahkeme Ba kanı da "Musa Yıldırım'ı da gayet iyi hatırlıyorsun, bu belle inde var mı, hani görev defterinden, uradan, buradan" ekinde soru yöneltti, siz "Belle imde var, öyle var efendim, bu Hrant Dink davasından dolayı o gün Okan beni aradı ından, daha sonra bunu mahkemeye verdi, mahkeme a amasını falan takip etti i için soruyordum, ne yaptınız, ondan dolayı belle imde var, yani o günü çünkü çok iyi hatırlıyorum" demi siziz.

**CEVAP:** Do rudur.

**SORU:** Mahkeme Ba kanı'yla diyalo unuzda olay gününü gayet iyi hatırladı ınızı, Okan im ek'in sizi aradı ını, Okan im ek hakkında açılan davayı takip etti inizi, Okan im ek'e davada ne yaptı ını sordu unuzu, bundan dolayı cinayet gününün belle inizde oldu unu ve cinayet gününü çok iyi hatırladı ınızı beyan etmektesiniz. Ben sorumu sorayım, siz öyle yanıt verin. Bu beyanınız nedeniyle tekrar sormak isteriz ki, cinayetin ya andı ı 19 Ocak 2007 tarihinde ya adıklarınız belle inizde güçlü ekilde varsa, cinayet gününü çok iyi hatırlamakta iseniz stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü sorgunuzda sorgu yapan görevliler tarafından HTS kayıtlarınız üzerine Bakırköy'de oldu unuzu beyan etmelerinden önce sorgunuzun ilk ba ında size "19/01/2007 tarihli görevlendirme kayıt defteri incelendi inde Astsubay Mustafa Küçük ile birlikte Eyüp, Fatih, Kasımpa a, Zeytinburnu, Be iktä bölgelerinde görevli oldu unuz anla ılımtır, görev defterinde belirtilen bölgeler Mustafa Küçük ile birlikte mi gittiniz, 19 Ocak 2007 tarihinde icra etmi oldu unuz görevin içeri i

hakkında ayrıntılı olarak ifade veriniz" ekinde yönelttikleri soruya, e er o günü çok iyi hatırlıyorsanız neden "Görev defterinde belirtilen bölgelere kiminle gitti imi hatırlamıyorum ancak Mustafa Küçük ile zaman zaman göreve çıkmı lı m vardır. 19/01/2007 tarihinde Fatih bölgesinde görevliydim, hatırladı m kadarıyla o gün kendi görev konularıyla ilgili rutin çalı malar" ekinde beyanda bulunmak suretiyle ve sorgunun ilk ba nda neden Bakırköy bölgesinde oldu unuzu beyan etmediniz ve neden stanbul l Emniyet Müdürlü ü sorgunuz ile stanbul 6. Sulh Ceza Hakimli i sorgunuzun tamamında 19 Ocak 2007 tarihinde stanbul l Jandarma Komutanlı ının Bakırköy'deki binasına gitti inizi ve Musa Yıldırım'ı orada gördü ünü beyan etmediniz?

**CEVAP:** imdi efendim burada öyle bir gerçek var; olayın üzerinden çok uzun bir zaman geçmi , bu Hrant Dink davasını ben hiç atlamadan, eksiksiz, 16'da cinayet günü Okan'ın aramasından duydum, ö rendim ve bunu Emniyetteki ifademde, her ifademde söylüyorum. Olayın aslı zaten, önemli olan Hrant Dink'in öldürüldü ünü duydu um o telefon görü mesi ve ismini de ilk duydu um, gazetesinin ismini de... Gerisi (Anla ılamadı) bizim rutin görevlerimizle ilgili. O gün o anda 10 yıl sonra benim kar ıma bu soru çıkıyor, o gün ne yapıyordunuz, ne ediyordunuz... Evrakı göstermi olsalardı öyle uzaktan da bakardık ne oldu unu, ne etti ini, içeri ini.

**SORU:** Sorularda personel görevlendirme ve kayıt defterindeki ibareleri hatırlatarak zaten size sormu lar.

**CEVAP:** Hayır efendim, kesinlikle...

**SORU:** Sorularda var yani soruları o ekinde sormu lar.

**CEVAP:** Bakın efendim, kesinlikle, burada yemin de edebilirim, kesinlikle evrakı göstermediler bize.

**SORU:** Yok ama sorunun içeri inde var eyin kendisi.

**CEVAP:** O sorunun içeri ini nasıl yaptılar bilmiyoruz ama kesinlikle göstermediler. u evrakı göstermediler bize sade.

**SORU:** Bakın ilk soruyu öyle sormu lar, demi ler ki "Soruldu: Hrant Dink'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü nerede, ne zaman, kiminle, hangi görevdeydiniz ayrıntılı olarak açıklayınız" Bunun üzerine beyanda bulunmu sunuz. kinci olarak demi ler ki "Hrant Dink'in öldürüldü ü 19/01/2007 tarihli görevlendirme kayıt defteri incelendi inde Astsubay Mustafa Küçük ile birlikte Eyüp, Fatih, Kasımpa a, Zeytinburnu, Be iktâ bölgelerinde görevli oldu unuz, görevlendirme kayıt defteri üzerinde bir takım oynamalar yapıldı ı anla ılmı tır. Görevlendirmelerde unsurlar 2 astsubaydan mı yoksa bir astsubay ve yanında bulunan uzman jandarmalardan mı olu ur açıklayınız, görev defterinde belirtilen bölgelere Mustafa Küçük ile birlikte mi gittiniz? 19/01/2007 tarihinde icra etmi oldu unuz görev içeri i hakkında ayrıntılı olarak ifade veriniz." Dolayısıyla bu görev kayıt defterinde sizin Mustafa Küçük'le beraber oldu unuz, Eyüp, Fatih, Kasımpa a, Zeytinburnu, Be iktâ bölgelerinde görevli oldu unuz söylenmi ve ikinci soru da böyle yöneltim zaten size. Çünkü siz de demi siniz ki; "Görevlendirmelerde unsurlar bir astsubay iki uzman çavı olacak ekinde düzenlenir ancak bu genelde bir astsubay ve bir uzman çavı olarak göreve çıkılır. Çok nadir olmakla birlikte 2 astsubay bir arkada la göreve çıktı ı olmu tur. Görev defterinde belirtilen bölgelere kiminle gitti imi hatırlamıyorum ancak Mustafa Küçük ile zaman zaman göreve çıkmı lı m vardır. 19/01/2007 tarihinde Fatih bölgesinde görevliydim. Hatırladı m kadarıyla o gün kendi görev konularıyla ilgili rutin çalı malarımı yaptım. Ba kaca herhangi bir ola anüstü durum hatırlamıyorum. Ayrıca görev defterinde geçmi oldu umuz güzergahlar kural olarak yazılmaktaydı, o gün de mutlaka yazılmı tır." Dolayısıyla siz de görev defterine atıflarda bulunarak yanıt vermi siniz.

**CEVAP:** Yalnız orada i te ifade alan polisler o ekinde söylemediler biz, sade o gün göreve çıktınız mı, kiminle nerelere çıktınız diye, o detaylı orada soruları daha sonra biz cezaevindeyken ifademizi aldık ve o ekinde, o net bir ekinde bu soruları sormadılar bize.

**SORU:** Avukatınız var, Ali Ba aran. Yani bu soruyu size sormadan bunu zapta geçirmi olmaları mümkün de il.

**CEVAP:** Yani bu kadar içerikli sormadı, o gün kiminle göreve gittiniz, nerelere göreve gittiniz diye sordu. Daha sonra biz evrakları istedikten son...

**SORU:** Cevabında görevlendirme kayıt defterine atıfta bulunuyorsun yani soruda var, her ne kadar sorulmadı desen de cevabında sen yine görevlendirme kayıt defterinden bahsediyorsun.

**CEVAP:** Yani öyle tahmin ediyorum, orada kendileri bize göstermedi efendim, diyorum ki orada yazıldıysa diyorum, u anlamda söylüyorum; ayet orada yazıldıysa diyorum gitmi izdir diye o ekilde, o mantıkla söyledim ben orada.

**SORU:** Zaten gösterildi demiyor, soruda defterde geçen kayıttan bahsediyor, sen de diyorsun k; "Görev defterinde belirtilen bölgelere kiminle gitti imi hatırlamıyorum ancak Mustafa Küçük ile zaman zaman göreve çıkmı lı m vardır"...

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Yine Fatih bölgesinde görevlendirildi in, benzer ekilde beyanda bulunuyorsun. Yani cevabında, soruya verilen cevabında görev kayıt defterinden bahsediyorsun, soru da o ekilde yani. Müdafin de var, Avukat Bey'in dedi i gibi. mzan da var. Okumadan mı imzaladın sen bu ifadeyi?

**CEVAP:** Okumadım. En son, çünkü yazıyordu kar ımda, ben yazdı ını ve daha sonra okudu umda da sade o soruyu, mesela birkaç soruyu, soruyu soruyor, kısa net soruyor. Görev defterini göstermedi bana, sade dedi ki, ben de dedim ki kendisine u mantıkla; orada yazıldıysa dedim...

**SORU:** Her ne kadar görev defterini göstermese de defterin içeri inden bahsediyor soruda, sen de aynı soruya cevabında görev defterinin içeri ine göre bir cevap veriyorsun.

**CEVAP:** Evet, ben kendisine diyorum ki orada yazılmı sa o ekilde çıkmı ızdır diyorum.

**SORU:** Ben unu da ekleyeyim, yani muhtemelen sorulan soruda yeteri kadar bilgi oldu u için do rudan yanıt vermeyi tercih etmi siniz.

**CEVAP:** Belki o yorgunlukla tam net soruyu da algılamamı olabiliriz.

**SORU:** Mikdat Özbek'in sorgusu yapılırken, bakın hangi gün yapılmı , sizden bir gün önce yapılmı , yine görevlendirme kayıt defterinden bahsedilmi , denmi ki Mikdat Özbek'e "19/01/2007 tarihli görevlendirme kayıt defteri incelendi inde Uzman Jandarma Musa Yıldırım ile Be ikta , Sarıyer, Bakırköy bölgelerinde görevli oldu unuz ve Be ikta M T Müdürlü ünde görevli personelle görü mek ve Bahçeköy Merkez Cami'nde cuma namazını takip etmek için görevlendirildi iniz anla ılmı tır" denilmi ve soru sorulmu , Mikdat Özbek diyor ki; "Bana bahsetmi oldu unuz görevlendirmeyi hatırlayamadım, sormam üzerine bana göstermi oldu unuz görev defterinin aslının fotokopisi ibareli görev yazısına baktım" Dolayısıyla siz soruyu yeterli buldu unuz için ayrıca belki talep etmemi vaziyettesiniz fakat Mikdat Özbek bana gösterin demi , Mikdat Özbek'e de göstermi ler yani dolayısıyla bunu stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin herhangi bir ekilde göstermeden sorgu yapmak gibi bir tarzı yok, Mikdat Özbek talep etmi , demi ki "Bana göstermi oldu unuz görev defterinin aslının fotokopisidir ibareli görev yazısına baktım" demi .

**CEVAP:** Ben bakmadan imzaladım. Ama son ifadem geçerli ifademdir." eklinde beyanda bulunmu tur.

## 66-) ÜKRÜ YILDIZ

### A) 29/04/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sundu u yazılı beyanında;

"1- İgi yazınızda, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün müfetti li imize verdi i iki cevabi yazıda 09 sayılı (F-4) haber raporundan alıntılar yapıldı ı ve haber raporundaki öldürülme ile ilgili bölümün müfetti li imize sunulmadı ı, belirtilmektedir.

Kamu görevlileri, müfetti ierin istedi i bilgi ve belgeleri eksiksiz olarak vermekle yükümlüdürler. Aksi hal suçtur. Buna kar ılık Müfetti ler de, yasal bir zorunluluk olarak toplayacakları belge ve delilleri yasal yollardan elde etmek zorundadır.

Ara tırma ve ön incelemelerimiz sırasında, müfetti li imizce kamu kurum ve kurulu larına çok sayıda yazılar yazılmı cevaplar alınmı tır. Cevapların tam olarak verildi i kabul edilmi , hiçbirisinin do rulu u ya da eksikli i hakkında bir inceleme/kar ıla tırma cihetine gidilmemi tir.

Trabzon Emniyet Müdürlü ünün müfetti li imize yazılı olarak verdi i cevaplar da do ru olarak kabul edilmi tir. Aksini dü ünlemek ve ara tırmak ancak bir ihbar ve ikayetle mümkün olabilirdi. Müfetti li imize böyle bir ihbar veya ikayet ula mamı tır.

Bu nedenle Trabzon Emniyet Müdürlü ünün yazılarıyla ilgili olarak Haber raporu temin edilip bir kar ıla tırma yapma cihetine gidilmemi tir.

2- Trabzon Emniyet Müdürlü ünce bu istihbaratın elde edilmi olması kar ısında eylemi gerçekle tirece i belirtilen ki i ve di er iltisaklı ki iler hakkında yapılan i lemler, Bakanlık Onayı ve görev emirleri çerçevesinde, Trabzon ve stanbul Cumhuriyet Ba savcılıkları ile koordineli olarak ele alınmı , müfetti li imizce düzenlenen ara tırma, ön inceleme ve Tevdi Raporlarında de erlendirilmi tir.

027248 sayılı yazıda eylemi gerçekle tirece i belirtilen Yasin HAYAL ve stanbul Sarıgazi'de bir fırında çalı makta olan abisi Osman HAYAL ile hedef ahıs Hrant D NK hakkında stanbul Emniyet Müdürlü ünün yaptı ı çalı malar incelenmi tir. stanbul Emniyetinin Osman HAYAL ve Sarıgazi'deki fırınla ilgili gözden kaçırdı ı hususlar müfetti li imizce ortaya çıkarılmı ,

26.02.2007 tarih ve 138117 sayılı ön inceleme raporunda de erlendirilmi tir.

Trabzon Emniyet Müdürlü ünün ise Yasin HAYAL'i teknik takibe aldı ı, ayrıca Yasin HAYAL ve grubunun faaliyetlerini takip etmek için Erhan TUNCEL'i yardımcı istihbarat elemanı olarak çalı tırdı ı anla ılımtır. Trabzon Emniyet Müdürlü ünün Yasin HAYAL, Ogün SAMAST, Erhan TUNCEL ile ilgili i lemleri 05.08.2007 tarih ve 138/57 sayılı ön inceleme raporunda de erlendirilmi tir.

Yasin HAYAL ve iltisaklı bulundu u ki ilerden Ogün SAMAST, Zeynel Abidin YAVUZ, Ersin YOLCU, Ahmet SKENDER, Tuncay UZUNDAL, Salih HACISAL HO LU, Veysel TOPRAK, Osman ALPAY, rfan ÖZKAN, Mustafa ÖZTÜRK, Nurnan MAN, Erbil SUSAM, Ya ar C HAN, Halis EGEMEN, enol AKDUMAN ve Alper ES RGEMEZ hakkında Trabzon Emniyet Müdürlü ünce yapılan izleme-dinleme ve di er faaliyetler incelenmi ve ön inceleme raporunda de erlendirilmi tir. Bu ki iler hakkında ayrıca stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca i lemler yapıldı ı ve adı geçenlerin "Hrant Dink'i tasarlayarak öldürmek" suçundan yargılandıklarını, ceza aldıklarını biliyoruz. Müfetti li imizce ayrıca iltisaklı ki iler, sanıkların soylarında dönmelik olup olmadı ı, psikolojik durumları, e itim durumları 138/24 sayılı Ara tırma Raporunda incelenmi tir.

Yine Yasin HAYAL ile iltisaklı Ço kun C 'nin ifadelerinden yola çıkarak Trabzon Jandarma Komutanlı ı görevlilerinin cinayetin önlenmesinde zafiyet ve ihmalleri olup olmadı ı hakkında Tevdi/Ön inceleme raporları düzenlenmi tir. Trabzon Jandarma Komutanlı nın Yasin Hayal, Ço kun C ile ilgili i lemleride ön inceleme raporunda

de erlendirilmi tir.

Düzenledi imiz Ön nceleme Raporları, yetkili merciler tarafından karara ba landıktan sonra, Bölge dare Mahkemeleri münderecatından geçmi ve sonuçlanmı tir.

3- Trabzon Emniyet Müdürlü ünün stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdi i ve ekinde bulu ma raporu (F-3), 15.02.2006 tarih ve 09 sayılı Haber Raporu (F-4) ve de erlendirme yazısı olan 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazıdan bilgim yoktur. İlk defa sizin dosyanızda gördü üm bir evraktır. Bilgilerinize arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

**B) 29/04/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sundu u yazılı beyanında;**

"1-Müfetti li imizin 28.01.2007 tarih ve 93/61-1 sayılı yazısı, müfetti li imizce yürütölen ara tırmanın ilk yazısıdır. Ara tırmaya ba ladı ımız gün kamu görevlilerinin anlatımları üzerine bu yazı yazılmı tir. Herhangi bir belgeye dayanmamaktadır.

2-Müfetti li imizin 28.01.2007 tarih ve 93/61-1 sayılı yazısıyla talep edilen bilgi ve belgeler, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 30.01.2007 tarih ve 017453 sayılı yazısı ekinde müfetti li imize verilmi tir. Bu yazı ekinde, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün gere i için stanbul Emniyet Müdürlü üne ve bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı na yazdı ı 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı bulunmaktadır. Bu yazı gere inin yapılması ile ilgili olarak yapılan de erlendirmeler neticesinde stanbul Emniyet Müdürlü ü yetkilileri hakkında Ön inceleme yapılmı tir. Ön incelemenin konusu 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazıdır. Bu yazı gereklerinin yapılp/yapılmadı ı hususunda bilirk i raporları mevcuttur. Müfetti li imizce yapılan de erlendirmelerde bu yazı gere inin yerine getirilmesi ile ilgili olarak istihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerinin herhangi bir sorumluluklarının bulunmadı ı, yazının istihbarat Daire Ba kanlı na bilgi amaçlı gönderildi i, yazı gere inin stanbul Emniyet Müdürlü ünce yapılması gerekti i, ancak gere inin yapılmadı ı ve Trabzon Emniyet Müdürlü üne cevap verilmedi i, de erlendirilmi tir. Bilirk i Raporları da bu yöndedir. Müfetti li imizce düzenlenen Ara tırma ve Ön nceleme Raporlarında bu hususlar ele alınmı tir.

Müfetti li imizce stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerine herhangi bir suç atfedilmemi tir. Daire Ba kanlı ı görevlilerini suçlamak için elimizde yeterli delil, belge bulunmamaktadır.

3-Trabzon Emniyet Müdürlü ünce Müfetti li imize yazılan 30.01.2007 tarih ve 0117453 sayılı yazı ekinde (F-4) belgesi bulundu unu hatırlamıyorum.

Dosyanızda bulunan ve ekinde (F-4) belgesinin bulundu u belirtilen 30.01.2007 tarih ve 017453 sayılı yazı ve eki dizi pusulasını incel edi imde, yazı ile dizi pusulası arasında tutarsızlık bulundu unu gördüm. Yazıda, eklerinin (14) adet ve (17) sayfa oldu u belirtilmektedir. Dizi pusulasında ise (22) sıra (25) sayfa yazıdan bahsedilmektedir. Yazının tarihi 30.01.2007 oldu u halde eki dizi pusulasının tarihi 31.01.2007 dir. Evrakın teslimine ait evrak zimmet defterinin 349. sırasında 30.01.2007 tarihinde üst yazı dahil (18) sayfa olarak teslim edildi i görölmektedir. Dizi pusulası bu yazıya ait de ildir.

9 sayılı (F-4) haber raporu ile 027248 sayılı yazı arasında mahiyet farkı bulundu undan bilgim yoktur. Dolayısıyla bu durum, Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin sorumlulu u ba lamında de erlendirilmemi tir.

4- Trabzon Emniyet Müdürlü ünün stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdi i ve ekinde bulu ma raporu (F-3), 15.02.2006 tarih ve 09 sayılı Haber Raporu (F-4) ve de erlendirme yazısı olan 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazıdan bilgim yoktur. İlk defa sizin dosyanızda gördü üm bir evraktır.

5- Hakkında ön inceleme ve disiplin raporu düzenledi imiz stanbul Emniyet Müdürü

Celalettin CERRAH'ın ikayeti üzerine 2010 yılında hakkımda ön inceleme yürütülmü tür. Ön inceleme neticesinde çileri Bakanlık Makamının 2010/221 sayılı "soru turma izni verilmemesi" kararı verilmi tir. Celalettin CERRAH'ın itirazı üzerine dosyayı görü en Danı tay 1. Dairesi 2010/1977 karar sayılı kararında Celalettin CERRAH'ın itirazını reddetmi tir. Karar kesinle mi tir. Buna ait evrakında dosyaya eklenmesini talep ederim. Arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

**C) 12/05/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sundu u yazılı beyanında;**

"1-Hrant Dink, 19 Ocak 2007 tarihinde öldürüldü ünde, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca cinayeti soru turmak üzere özel yetkili iki savcı görevlendirilmi ve dosyanın tümüne etkili olacak ekinde gizlilik kararı alınmı tı.

Biz ara tırmaya ba ladı ımız tarihte, üphelilerin sorgulamaları yeni ba lamı tı. üphelilerin tamamı henüz tespit edilmemi ti. Bazı üpheliler takip altındaydı. Bazı delil ve belgelere henüz ula ılan lamı tı. Delillerin karartılması ihtimali vardı. Soru turmanın gizlili i son derece önem arz etmekteydi. stanbul Cumhuriyet Savcıları basına sızan belgelerle ilgili soru turmalar yürütmekteydi. Soru turmayı yürüten özel yetkili savcılarla yapt ımız görü melerde, bizim elimizdeki belgelerin de gizlilik kararı kapsamında oldu u, belgelerin aç ı a çıkması halinde hazırlık soru turmasının akamete u rayabilece i, Mülkiye Müfetti li imizin bu belgelerin gizlili i konusunda hassasiyet göstermesi gerekti i belirtilmi ti. Türk Ceza Kanunu'nun 285. maddesi, soru turmanın gizlili ini alenen ihlal eden ki ileri, bir yıldan üç yıla kadar hapis veya adli para cezası ile cezalandırmaktadır.

Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ımız da soru turmanın gizlili i konusunda hassas davranmı tır. Müfetti li imizce düzenlenen Ara tırma Raporlarının dayana ı belgeler raporlara eklenmemi tir. Ek konulması zorunlu olan Ön nceleme/Disiplin ve Tevdi Raporları ekli olarak düzenlenmi , ilgililerin hukuki durumlarında de i iklik do urmayacak Ara tırma raporlarına ek konulmamı tır. Ayrıca raporlar üzerine gizlili e uyulması konusunda özel notlar dü ülmü tür. Bilindi i üzere ara tırma raporları, 4483 sayılı kanun hükümleri uyarınca ön inceleme yapılmasına gerek olup olmad ını tespit amacıyla yapılan çalı malar sonucunda ön inceleme yapılmasına gerek olmad ı veya herhangi bir i lem yapılmasına yer olmad ı kanaat ve sonucuna varılması hallerinde düzenlenen raporlardır.

Hatırlayabildi im kadarıyla (16) adet de i ik rapor düzenledim. Bunlardan (6) altı adet raporun dayanak belgeleri raporlara eklenmemi tir.

Sormu oldu unuz Trabzon Emniyet Müdürlü ünün müfetti li imize yazdı ı 30.01.2007 gün ve 017453 sayılı yazısı, müfetti li imizce düzenlenen 05.02.2007 tarih ve 138112, 93/11 sayılı Ara tırma Raporu ekdir.

Ara tırma Raporlarına ekleroneyen dayanak belgeleri, gizlilik kararına uygun olarak müfetti li imce muhafaza edilmi , yetkili makamlara arz edilmi tir. Yakla ık iki klasör evrak Hrant D NK davasının sonuçlanmasını müteakip 2014 yılında tarafımdan imha edilmi tir.

2-Yürüttü üm ara tırma/ön incelemeler sırasında, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde inceledi im ve iade etti im evraklar olmu tur.

nceleyp iade etti im evraklar içerisinde, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdi i 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve 09 sayılı Haber Raporu (F-4) yoktu. Arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

**D) 29/06/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sundu u yazılı beyanında;**

"1-Ben 1995 yılından bu yana yaklaşık (20) senedir mülkiye müfetti i olarak görev yapıyorum. 1995 yılından önce de yaklaşık (15) sene süreyle kaymakam olarak görev yaptım.

2-22.05.2015 tarih ve 218 sayılı Bakan onayımıza baktı ımızda; Hakkımızda ön inceleme ve disiplin soru turması yapılmasını talep eden müfetti ler Cumhurbaş Z, Rıdvan AYDIN, Anıl Cengiz ÖZGÜN, Yavuz Selim AKKOÇ, M. Cem TOKER, Bakanlık Makamının 06.08.2014 tarih ve (106-1) 163 sayılı onayları gere ince hakkımızda bir ara tırma yürüttüklerini belirtmektedirler. Ancak Bakanlık Makamının 06.08.2014 tarih ve (106-1) 163 sayılı onayı benimle ilgili de ildir.

Müfetti ler, hakkımızda ara tırma yapılmasına ait yetkili makamdan alınmı bir onay ve görev olmadı ı halde, görev ve yetkilerini a arak 2007 yılında Hrant D NK'in öldürülmesi ile ilgili düzenledi imiz raporları merccek altına almı lar, raporlardaki eksiklikleri aramı lardır. Müfetti ler ara tırma sonucunda bir rapor düzenlemeden do rudan 14.05 2015 tarih ve 115/11 sayılı yazı ile hakkımızda ön inceleme, disiplin soru turması yapılmasını istemi lerdir.

Hakkımızda yürütülen bu ön inceleme, disiplin soru turması ve de erlendirme yapılması i lemi ba langıçtan itibaren sakattır. Hakkımızda ara tırma yapan müfetti ler görev ve yetkilerini a mı lardır. Görevsizlik ve yetkisizlik söz konusudur. Bu i lem yok hükmündedir. Hakkımızda yürütülen soru turmanın ba tan itibaren sakat bir i leme dayandı mın dikkate alınmasını talep ederim.

3- Hrant D NK 19.01.2007 tarihinde stanbul'da öldürüldükten sonra ben ve Mülkiye Ba müfetti i M. Ali ÖZKILINÇ, Bakanlık Makamının 26.01.2007 tarih ve (61-1) 285 sayılı onay, 26.01.2007 tarih ve 61-1) 286 sayılı görev emirleri üzerine ara tırma yapmakla görevlendirildik.

Onay emirde, Hrant D NK'in ölümü ile irtibatlı oldu u ortaya çıkan Trabzon'daki olaylar zincirinin çok yönlü ve ciddi olarak ara tırılması, bu çerçevede konuyla ilgili olarak kusur ve ihmalleri bulunanların belirlenmesi, ayrıca gerek idari ve gerekse güvenlik tedbirleri bakımından Trabzon Valisi ve Emniyet Müdürlü ü yetkililerinin genel tutum ve davranı larının de erlendirilmesi, görevi verilmi tir.

Bu kapsamda (16) adet Ara tırma, Ön inceleme, Disiplin, De erlendirme, Tevdi raporları düzenledim ve Tefti Kurulu Ba kanlı ına ve yetkili mercilere sundum.

4-Düzenledi im (16) adet rapor, 2007 yılında Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ı tarafından incelenmi herhangi bir eksiklik veya yanlı lık tespit edilmemi tir.

a- Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanının görev ve yetkilerini belirlenen Mülkiye Tefti Kurulu Tüzü ünün 7/K maddesinde;

"K-Layihâ, rapor ve fezlekeleri incelemek, layihâ ve raporlardaki eksikliklerin tamamlatılması, yanlı lıkların düzeltilmesini sa lamak, ilgili mercilere göndermek, tefti , denetleme, inceleme, ara tırma ve soru turma sonuçlarına göre gerekli görülen i lem ve önlemler hakkında Bakanlı a öneride bulunmak,"

Ba kan yardımcılarının görevlerini belirleyen Mülkiye Tefti Kurulu Tüzü ünün 9/B maddesinde;

"B-Soru turma, inceleme ve ara tırma raporlarındaki eksikliklerin tamamlatılması, yanlı lıkların düzeltilmesi"

Hükümleri bulunmaktadır.

Bu hükümler gere ince incelenen raporlarımda herhangi bir eksiklik ve yanlı lık tespit edilmemi tir.

b- Hrant Dink'in ölümü ile ilgili yaptı ımız ara tırma ve soru turmalardan sonra ç i lerini Bakanlık Makamı 22.01.2008 tarihli onayla "Hrant D NK'in 19.01.2007 tarihinde

istanbul'da öldürülmesi olayıyla ilgili yapılan çalı maların tüm boyutlarını kapsayacak ekilde ara tırılması" talimatını vermi tir. Ara tırma'yı yürüten Mülkiye Ba müfetti leri Cüneyt Orhan TOPRAK ve Abdulkadir KAYA bizim düzenledi imiz bütün raporları incelemi lerdir.

Düzenledikleri 21.02.2008 tarih ve 2/11, 108/14 sayılı Ara tırma Raporunda, bizim düzenledi imiz raporlarla ilgili herhangi bir eksiklik ve yanlış lık tespit edilmemi tir.

Yukarıda gerek Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ının incelemesi ve gerekse Mülkiye Ba müfetti leri Cüneyt Orhan TOPRAK ve Abdulkadir KAYA tarafından düzenlenen 21.02.2008 tarih ve 2/11, 108/14 sayılı Ara tırma Raporunun, Danı tay'ın ekte sundu um kararı ile birlikte de erlendirilmesini talep ederim. Danı tay kararı Esas No:2006/524, Karar No: 2006/717 sayılıdır.

5- Soru turmanıza dayanak te kil eden ve dosyanızda yer alan Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 30.01.2007 tarih ve 017453 sayılı yazı ekindeki dizi pusulası bu yazıya ait de ildir.

-Yazıda, eklerinin (14) adet ve (17) sayfa oldu u belirtilmektedir. Dizi pusulasında ise (22) sıra (25) sayfa belgeden bahsedilmektedir.

-Yazının ve parafların tarihi 30.01.2007 oldu u halde eki dizi pusulasının tarihi 31.01.2007 dir.

- Evrakın teslimine ait Evrak zimmet defterinin 349. sırasında 30.01.2007 tarihinde üst yazı dahil (18) sayfa olarak teslim edildi i görülmektedir.

- Ayrıca Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 30/01/2007 tarih ve 017801 sayılı yazının eki bölümünde evrak fotokopisi (22 adet), (26 sayfa) kısmında rakamların elle yazılarak de i tirildi i bariz bir ekilde bellidir.

Açıklanan nedenlerle 30.01.2007 tarih ve 017453 sayılı yazı ekindeki dizi pusulası bu yazıya aittir. Dizi pusulası bu yazıya aitmi gibi i lem yapılması açıkça hukuka aykırı olup, hukuki ve cezai sorumlulu u gerektiren bir i lem niteli indedir.

Trabzon Emniyet Müdürlü ü 30.01.2007 tarih ve 017453 sayılı yazı ve eki dizi pusulasındaki kararı ıkılı ı gidermek için stihbarat Daire Ba kanlı ına yazdı ı 17.04.2015 tarih ve 206877 sayılı yazıda; Mülkiye Müfetti li ine verilen evrak nüshasının ek bölümünün "muhtemelen sehven yazıldı ının de erlendirildi i" ifade etmi tir.

Hakkımızda soru turma talep eden müfetti ler de "muhtemelen sehven yazıldı ının de erlendirildi ini" delil kabul etmi lerdir. Ancak yazıyı (18) sayfa olarak 30.01.2007 tarihinde teslim aldı ımı unutmula rdır.

Dizi pusulasının açıkça bize yazılan 017453 sayılı yazıya ait olmadı ı bellidir. Bu dizi pusulasının delil olarak kullanılmasında, aleyhimize de erlendirilmesi ve yorumlanmasında isabet yoktur.

Gerek hukuk devleti gerekse Anayasamız gere ince delillerin hukuk kurallarının çizdi i çerçevede ve keyfilikten uzak biçimde de erlendirilmesi lazımdır. Aksi halde insan haklarına saygı ve hukuk güvenli i ilkelerinin bir anlamı kalmaz.

Burada ceza muhakemesi hukukunda delillerin özellikleri ve tasnifinin nasıl oldu una bakmak gerekir.

Bir eyin delil olarak kabul edilebilmesi için bazı özelliklere sahip olması gerekir. Nitekim YCGK (Yargıtay Ceza Genel Kurulu) bir kararında, "Ceza Yargılamasının amacı, hiçbir duraksamaya meydan vermeden maddi gerçe in ortaya çıkarılmasıdır. Bu ara tırmada, yani gerçe e ula mada mantık yolunun izlenmesi gerekir. Gerçek; akla uygun ve realist, olayın bütünü veya bir parçasını temsil eden kanıtlardan veya kanıtların bütün olarak de erlendirilmesinden ortaya çıkarılmalıdır. Yoksa bir takım varsayımlara dayanılarak sonuca ula ılması, ceza muhakemesinin amacına kesinlikle aykırıdır. Ceza yargılamasında ku kunun bulundu u yerde mahkumiyet kararından söz edilemez. Bu evrensel ilkedir" sonucuna varmı tir. (YCGK, E. 1993/6-79, K1993/108, T.19.04.1993, YKD C.19, S.10,



Ekim 1993, s.1565). Böylelikle Yargıtay, delillerin sahip olması gereken özelliklerinin çerçevesini çizmi tir.

Bu dizi pusulasına dayanarak yapılan suçlamayı kabul etmiyorum. Bu ayrıca iftira ve suç uydurma niteliindedir. İftira ve suç uydurmaya ilişkin şikayet haklarımı saklı tutuyorum.

6- İlgili yazınızın (1/a) Maddesinde; Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü ünce yazılan 30.01.2007 gün ve 017453 sayılı cevabi yazı ve eklerinin raporlarda kullanılmadığı iddia edilmektedir. Bu iddia doğru değildir.

Söz konusu 017453 sayılı yazı ve ekleri (14) sırada (17) sayfadır. Bize yazılan bu yazıyı ben üst yazı ile birlikte (18) sayfa olarak teslim aldım. Evrak kayıt defterinde (18) sayfa olduğu bellidir. 017453 sayılı yazı ve ekleri Müfettişimizce düzenlenen 05.02.2007 tarih ve 138/12, 9:3/11 sayılı Araştırma Raporu eklidir. Raporla kullanılmıdır. Ek 1-2-3'de bulunan belgeler Erhan TUNCEL'in Y E kayıtlarından düümüne ait belgelerdir. 14.03.2007 tarih ve 138/24, 93/24 sayılı Araştırma Raporunda kullanılmıdır. Ek-9-10-11-12-13-14 'de Y E Erhan TUNCEL ile yapılan buluşma ve görüşme tutanaklarıdır. Trabzon Emniyet Müdürlüğü hakkında düzenlenen 05.08.2007 tarih 138/57 sayılı Ön inceleme Raporunda kullanılmıdır.

Ayrıca yazı ekinde, dizi pusulasının Ek-4. sırasında 027248 sayılı yazı bulunmaktadır. Bu yazı ile Hrant D NK'e yönelik eylem yapılacağı bilgisi, İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğüne bildirilmektedir. Bu yazı araştırmamız açısından önem arz etmektedir. 027248 sayılı yazı ile ilgili ön inceleme ve disiplin soruşturmaları yürütülmüştür, Ek:5-6'da Yasin Hayal ile ilgili Nizamı Alem ocaklarının faaliyetlerine ait dağınıklı bir yazı ile Ek 7-8'de Yasin Hayal ile ilgili Alperen ocaklarının faaliyetleri hakkında dağınıklı yazılar bulunmaktadır. Bu yazıların bizim araştırmamızla ilgisi bulunmamaktadır. Ancak üphelilerin gerek Nizamı Alem Ocakları ile ve gerekse Alperen Ocakları ile olan ilişkileri ve irtibatları İstanbul Ba savcılığının 20.04.2007 tarihli iddianamesi ile Özel Yetkili İstanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi (Dosya No: 2007/428, Karar No 2012/5, C. Savcılığın Esas No: 2007/617) kararında irdelenmiştir.

7- İlgili yazınızın 1/a maddesinde Trabzon Emniyet Müdürlüğü üne müfettişimize yazdığı 30.01.2007 gün ve 017453 sayılı yazısı ve eklerinin raporlara konulmadığı iddia edilmektedir.

Bu yazı, rapor eki diğer belgelerle birlikte Araştırma raporlarına eklenmemiştir. Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığımız Araştırma raporlarına ek konulmasına gerek bulunmadığını değerlendirimiştir.

Hrant Dink, 19 Ocak 2007 tarihinde öldürüldüğünde İstanbul Cumhuriyet Ba savcılığınca cinayeti soruşturmak üzere özel yetkili iki savcı görevlendirilmiş ve dosyanın tümüne etkili olacak ekli mahkemeden gizlilik kararı alınmıştır.

Bizim araştırmaya başladığımız 26 Ocak 2007 tarihinde, üphelilerin Cumhuriyet Savcılığındaki sorgulamaları yeni başlamıştır. üphelilerin tamamı henüz tespit edilmemiştir. Bazı üpheliler takip altındaydı. Bazı delil ve belgelere henüz ulaşamamıştır. Delillerin karartılması ihtimali vardı. Soruşturmanın gizliliği son derece önem arz etmekteydi. İstanbul Cumhuriyet Savcılığı basma sızan belgelerle ilgili soruşturmalar yürütmekteydi. Soruşturmayı yürüten özel yetkili savcılarla yaptığımız görüşmelerde, bizim elimizdeki belgelerin de gizlilik kararı kapsamında olduğu, belgelerin açığa çıkması halinde hazırlık soruşturmasının akamete ulaşabileceği, Mülkiye Müfettişimiz bu belgelerin gizliliği konusunda hassasiyet göstermesi gerektiği belirtilmiştir. Türk Ceza Kanunu'nun 285. maddesi soruşturmanın gizliliğini alenen ihlal eden kişileri, bir yıldan üç yıla kadar hapis veya adli para cezası ile cezalandırmaktadır.

Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığımız da soruşturmanın gizliliği konusunda hassas davranmıştır. Mahkemenin gizlilik kararı sebebiyle, müfettişimizce düzenlenen ve doğrudan Teftiş Kurulu arşivine gönderilecek olan Araştırma Raporlarının dayanağı belgelerin

raporlara eklenmesine gerek bulunmadığı belirtilmiştir. Eklerin, ar ivde kalmasının mahkemenin gizlilik kararı açısından sakıncalı olabileceği de erlendirilmiştir. Düzenledi imiz Ara tırma Raporlarının dayanağı belgeler hazır olduğu halde raporlara eklenmemiştir.

Düzenledi imiz raporlardan ek konulması zorunlu olan (10) adet Ön nceleme/Disiplin ve Tevdi Raporları ekli olarak düzenlenmiştir. Ayrıca raporlar üzerine gizliliğe uyulması konusunda özel notlar dü ölmüştür.

Mülkiye Tefti Kurulu mevzuatı kar ısında eksiz rapor düzenlenmesi Mülkiye Müfettişinin kendi iradesi ile yapabileceği bir işlem de ildir. Bu hususun dikkate alınması gerekir.

8- İgi yazınızın (1/b) maddesinde, raporlara eklenmeyen yaklaşık (2) klasör belgenin imha edildiği, böylece "Gizlilik Dereceli Evrak ve Gerecin Güvenli ği Hakkında Esaslar" a ve ğileri Bakanlı ğı Merkez ve Ta ra Te kilatı Ar iv Hizmetleri Yönetmeli ğine aykırı davrandığı, iddia edilmektedir. Ancak esasların ve yönetmeli ğin hangi maddelerine aykırı davrandığının belirtilmediği, genel suçlama yolunu gidildiği görülmektedir.

Bütün çabalarıma ra men "Gizlilik Dereceli Evrak ve Gerecin Güvenli ği Hakkında Esaslar"a eri emedim. Eri emedi ğim bir mevzuat hükmünü ihlal etmekle suçlanmaktayım.

Müfettişinize hitaben yazdığım 23.06.2015 günlü yazıda da, "Esasları" temin edemedi imizi belirtmiş, tarafınızda bulunup bulunmadığını sormuştum. Nihayet güçlükle temin ettim.

13.05.1964 tarihli ve 6/3048 sayılı "Gizlilik Dereceli Evrak ve Gereç'in Güvenli ği Hakkında Esaslar", Genelkurmay Ba kanlı ğının 14.04.1964 tarih ve 3901.2-2-64 EM sayılı yazısı üzerine Bakanlar Kurulunca yürürlü ğe konulmuştur.

Esasların amacının; devlet daire ve kurumlarındaki her türlü gizli evrak araç ve gerecin dü man ve yetkisiz kişiler eline geçmesini önlemek bakımından güvenlik tedbirlerini standart hale sokmak" olduğu anlaşılmaktadır. Gizlilik dereceleri düzenlenmektedir.

Esaslarda, gizlilik derecesi verilecek unsurlar ve gizlilik dereceleri tanımlanmıştır. Esaslara göre gizlilik derecesi verilebilmesi için milli menfaatlere, milli güvenliğe, ülkenin prestijine veya bir ahsa zarar verilmesi veyahut da yabancı bir devlete fayda sağlama fiillerinden birisinin gerçekleşmesi gerekmektedir. Bu fiililerin uygulanma ölçüsüne göre de (son derece büyük, ciddi, geni ş, ola an vs) gizliliğin derecesi belirlenmiştir. Bir ba ka deyi le derece farklılaşması bu durumda meydana gelmektedir. Örne ğin; milli menfaatlerimize hayati bakımdan son derece büyük zarar vermesi dü ünülen bir mesaj "Çok Gizli" kategorisine girerken, ciddi surette zarar vermesi dü ünülen bir mesaj "Gizli" kategorisinde de erlendirilmektedir.

1964 tarihli Esaslarda, Evrakın gizlilik derecesini tayin etmeye yetkili olanlar düzenlenmiştir. Kamu kurum ve kurulu unda yer alan bir evraka "Çok Gizli" derecesi, ilgili kamu kurum ve kurulu unun te kilat kanunu gere ince Bakanlık ve Genel Müdürlüklerce belirlenmiştir, tayin edilmiş personel tarafından verilmektedir. Buna göre, ben tayin edilmedi ğime göre gizlilik derecesi tayin etmeye yetkili de ğilim.

Yetkili olan Tefti Kurulu Ba kanlı ğı da bu konuda bir tasarrufta bulunmamıştır. Dolayısıyla benim "Esaslara" aykırı herhangi bir fiilim yoktur.

1964 tarihli Esaslarda, Gizlilik dereceli evrakın korunması için yapılması gerekenler ayrıntılı olarak açıklanmıştır. "Çok Gizli" gizlilik dereceli evrak; mahfuz odalar, kasa, çelik masa veya di ğer tipte çelik dolaplar içinde muhafaza edilir." Denilmektedir.

Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ğınca Ara tırma Raporlarına eklenmesine izin verilmeyen dayanak belgeleri, mahkemenin gizlilik kararına uygun olarak müfettişince muhafaza edilmiştir. Evraklar kimsenin erişemeyeceği kilitli dotapiarda tarafımdan muhafaza edilmiştir. Evraklar, gizlilik esaslarına ve di ğer yönetmeliklere uygun olarak muhafaza

edilmi tir. Dü manın ve yetkisiz ki ilerın eline geçmemi tir. Gizlilik esaslarına aykırılık söz konusu de ildir.

Ara tırma Raporlarına eklenmesine izin verilmeyen ve müfetti inelinde kalan dayanak belgelerin akıbetinin ne olaca ı konusunda Mülkiye Tefti Kurulu mevzuatında bir düzenleme bulunmamaktadır. Bu hususun dikkate alınması gerekir.

Yukarıda 4. Maddede arz etti im üzere Mülkiye Tefti Kurulu Tüzü ünün 7/K ve 9/B maddeleri gere ince, Raporları incelemek ve eksiklikleri gidermekle görevli Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ımız da rapor eklerini talep etmemi tir. Bizim raporlarımızın incelenmesi neticesinde Mülkiye Ba müfetti leri Cüneyt Orhan TOPRAK ve Abdulkadir KAYA tarafından düzenlenen 21.02.2008 tarih ve 2/11, 108/14 sayılı Ara tırma Raporunda da rapor ekieri konusunda herhangi bir ele tiri veya öneri getirilmemi tir.

çi leri Bakanlı ı Merkez ve Ta ra Te kilatı Ar iv Hizmetleri ve Saklama Sürelerine li kin Yönerge gere ince Ara tırma Raporlarının saklama süresi (5) yıldır.

Ara tırma Raporlarına eklenmeyen ve (5) yıl saklandıktan sonra muhafazasına lüzum kalmayan iki klasör evrak Hrant D NK davasının sonuçlanmasını müteakip 2012 yılında tarafımdan imha edilmi tir.

mha i lemi sırasında ar ivlerde oldu u gibi bir imha komisyonu kurulması vs. beklenemez. Muhafazasına lüzum kalmayan gizli evrakların imha edilmesi gizlilik esaslarına ve yönetmelik hükümlerine uygundur. Mevzuatımıza göre, ileride kullanılmasına ve saklanmasına gerek görülmeyen, hukuki kıymetini ve delil olma vastını kaybetmi belgelerin imhası gerekmektedir.

Kaldı ki bu belgeler adli makamların elinde bulunan belgelerdir. Belgeler mahkeme tarafından de erlendirilmi , mahkeme sonuçlanmı tir.

9- İgi yazınının hem (1/c) hem de (2/a) Maddelerinde soru turmanın sadece 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı üzerinden yürütüldü ü, iddia edilmektedir. Bu iddia do ru de ildir. Burada soru turmanın, sadece 027248 sayılı yazı üzerinden yürütüldü ü iddia edilirken hangi yazı üzerinden yürütülmesi gerekti i veya ne yapılması gerekti i belirtilmemektedir. Kastedilen nedir anla ılamamaktadır.

Yukarıda 3. Maddede arz etti im görev emrimiz çerçevesinde düzenlemi oldu umuz (16) adet ara tırma, ön inceleme, disiplin, tevdi, de erlendirme raporlarının konuları farklıdır. Jandarma personeli hakkında yaptı ımız tevdi ve ön inceleme raporları ile Valilik ve Emniyet müdürlü ü personeli hakkında yaptı ımız de erlendirme raporları, Trabzon'daki olaylar zincirinin ara tırılması hesaba katılmamı tir.

E er, soru turmanın Trabzon Emniyet Müdürlü ünün stihbarat Daire Ba kanlı ına yazdı ı 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazısı üzerinden yürütülmedi i kastediliyorsa, bu yazının bizden gizlendi i Tefti Kurulu Ba kanlı ımız tarafından tespit edilmi tir. Trabzon Emniyet Müdürlü ünün ara tırma-ön incelemeler sırasında bizden belge gizlendi i tespit edilerek özellikle 027246 sayılı yazının gizlendi i tespit edilerek 14.05.2015 tarih ve 117/9 sayılı Tevdi Raporu ile stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına suç duyurusunda bulunulmu tur.

Yine bizden bilgi-belge gizleyen Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri hakkında soru turma yapılması için İçi leri Bakanlık Makamından 12.05.2015 tarih ve (61-2) 214 sayılı onay alındı ı ilgi yazınında belirtilmektedir. Bu onayın da dosyaya eklenmesinitalap ederim. Trabzon Valili inin Mülkiye Ba müfetti i Cumhuriyet Ç LES Z'e yazdı ı 13.02.2015 tarih ve 1847 sayılı yazısında, 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan yazının bize verilmedi i belirtilmektedir.

10- İgi yazınının hem (1/c) hem de (2/a) ve (2/b) maddelerinde "Trabzon Emniyet Müdürlü ünde mevcut belgeleri tam olarak temin edernemekle ve soru turmayı gere i gibi ve etkin biçimde yapmamakla" suçlanmaktayım. Bu iddia do ru de ildir. Burada göz önüne alınması gereken iki husus bulunmaktadır. Birincisi; Söz konusu suçlama çok genel ve özürülü bir ifadeyi barındırmaktadır. Öncelikle hangi belge veya belgelerin temin edilemedi inin

açıkça ortaya konulması gerekir. Bu yapılmamakta, sonradan ortaya çıkan bir takım belgeler üzerinden ima yoluyla suçlama yapılmaktadır. E er elde edilemeyen belgeden kasıt 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ise bu yukarıdaki maddede açıklandı üzere müfetti li imizden gizlenmi bir belgedir. Trabzon Valili inin Mülkiye Ba müfetti i Cumhuriyet Ç LES Z'e yazdı ı 13.02.2015 tarih ve 1847 sayılı yazısında, bize verilmedi i belirtilmektedir.

Trabzon'da yürüttü ümüz soru turmalarımız sırasında bizden belge gizlendi i konusunda hem Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ının hem de stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının yaptı ı tespitler bulunmaktadır.

İlgi yazınızda, bir yandan müfetti li imizden bilgi-belge gizlendi i ve eksik bilgi verildi i tespiti yapılırken öte yandan "bilgi ve belgelerin tam olarak temin edilemedi i ve dolayısıyla ilgili soru turmaların gere i gibi ve etkin biçimde yapılamadı ı" ileri sürülmektedir. Bu bir çeli kidir. Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ı, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün ara tırma-ön incelemelerimiz sırasında bizden belge gizledi ini tespit etmi , 14.05.2015 tarih ve 117/9 sayılı Tevdi Raporu düzenlenerek stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına suç duyurusunda bulunulmu tur. Düzenlenen bu tevdi raporunda "Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından, Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne 10.07.2007 tarih ve 138/61-3 sayılı "Bilgi Belge stemi" konulu yazılar yazıldı ı,

Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin 12.07.2007 tarih ve 150796 sayılı ve 12.07.2007 tarih ve 152003 sayılı cevaplarının ilgili kısmında; 15.02.2006 tarih ve 09 numaralı haber raporunun "Hrant D NK'in öldürülece i" ile ilgili bilgiler bulunan bölümünü bildirmeyerek bilgi sakladıkları,

Ayrıca 15.02.2006 tarih ve 09 numaralı Haber Raporunun 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde gere i için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ına gönderildi i bilgisini de vermeyerek Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ındaki üst düzey yöneticilerin sorumlulu unu gizledikleri, yönünde delil ve emarelerin bulundu u...

Kanat ve sonucuna varılmı tır." ekinde kanaatin olu tu u anla ılmaktadır.

Söz konusu Tevdi Raporunda yapılan bu tespit ve de erlendirmelerden sonra ara tırmayı yapan müfetti leri suçlamak büyük bir çeli ki ve tutarsızlıktır.

Yine bizden bilgi-belge gizlendi i iddiasıyla Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri hakkında soru turma yapılması için ç i leri Bakanlık Makamından 12.05.2015 tarih ve (61-2) 214 sayılı onay alındı ı ilgi yazınızda belirtilmektedir.

Müfetti ten evrak gizlendi i ve eksik bilgi verildi i tespiti yapılarak müfetti in "soru turmayı gere i gibi ve etkin yapmadı ı" sonucuna ula ılamaz. Bizden evrak gizlendi i tespit edildikten sonra soru turmanın bizden kaynaklanan sebeplerle etkin biçimde yapılamadı ı ileri sürülemez. De erlendirmelerin mevcut belgeler üzerinden yapılması gerekir. Müfetti e verilmeyen, gizlenen belgeler hesaba katılarak gere i gibi soru turma yapılmadı ı ileri sürülemez. Müfetti ten belge gizlenmesi veya eksik bilgi verilmi olması müfetti in kusuru olamaz. Ayrıca Hrant D NK cinayeti ile ilgili yapılan ara tırma ve incelemeler ile ön inceleme ve disiplin soru turması, tevdi raporu olarak toplam konuyla ilgili olarak idari birimlerce (28) adet rapor yazılmı , yargı organlarınca da (50) civarında görevsizlik, yetkisizlik, kovu turmaya yer olmadı ına dair kararlar verilmi , ayrıca iki ana iddianame ile dava açılmı , iki mahkemede sanıklarla ilgili mahkumiyet kararları verildi i tespit edilmi tir.

dari blrimlerce düzenlenen (28) adet rapordan (16) sında benim imzam vardır. Düzenlenen raporların yarından fazlası tarafımdan kaleme alınmı olmasına ra men, "mevcut di er bilgi ve belgelerin tam olarak temin edilemedi i ve dolayısıyla ilgili soru turmaların gere i gibi yapılamadı ı" iddiasında bulunulmasını reddediyorum.

kincisi; "etkin soru turma yükümlülüğü" Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarında geli tirilen içtihatı bir kavramdır. Etkin soru turma yükümlülüğü "Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi"nde açıkça düzenlenmemiş olup, A HM'nin içtihatlarıyla ortaya çıkan bir yükümlülüktür. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarında, etkin, eksiksiz, insan haklarına saygılı ve adil bir soru turmanın gerekliliği vurgulanarak, soru turmanın etkinliği hususunda aranacak temel kıstaslar ortaya konulmuştur. A HM'e göre; etkili ve eksiksiz bir soru turmadan söz edilebilmesi için, soru turmanın suçla ilgili anlardan bağımsız ve resmi bir organ tarafından, bağımlıların katılımı sağlanarak yürütülmesi, eksiksiz, titiz ve ivedi bir şekilde yapılması, kamu denetimine açık olması, ihlalden sorumlu olanların belirlenmesi ve cezalandırılması konularında sonuca götürebilecek nitelikte olması gereklidir.

A HM, 14/9/2010 tarihinde diğ er bazı ihlal nedenleri yanında, resmi makamların Hrant Dink'in yaşamına yönelik açık ve yakın tehlike bulunmasına rağmen, cinayetin meydana gelmesini engellemek için gerekli önlemleri almadıkları gerekçesiyle, Sözleşme'nin yaşam hakkını düzenleyen 2. Maddesinin maddi yönden; Hrant Dink'in yaşamını korumada ihmallerinden dolayı emniyet ve jandarma görevlileri hakkında bağımlı soru turmaların takipsizlik kararı ile sonuçlanması nedeniyle Devletin, ihmalleri görülen ki ileri belirleme ve cezalandırma amacıyla etkili bir soru turma yürütme yükümlülüğüne aykırı davrandığı sonucuna vararak anılan maddenin usul yönünden de ihlal edildiğine karar vermiştir.

Bu karara dayanak teşkil eden olay ve olgulara bakıldığında temel hususun yapılan işlemlerin kovu turma aşamasına geçmesi sebebiyle dolaylı olarak gelecekte oluşmasıdır. Bilindiği üzere ceza yargılaması hukukunda asıl soru turma makamı Cumhuriyet Savcısıdır. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nda soru turmaya ilişkin hükümler ikinci kitap madde 157 ile 169'da düzenlenmiştir. Soru turma evresinde, savcının etkin bir rol üstlenmesi hususuna büyük önem verilmiştir. Bu evrede gerçekleşecek ve hakim kararına ihtiyaç duyulan hallerdeki tüm işlemler konusunda, savcı asıl yetkili ve görevlidir. Kolluk ise savcının yardımcısı durumundadır. Yapılan soru turma işleminin maddi gerçekliği ulaşması için etkin ve hızlı olması gerekir.

AIHM'nin özellikle Cumhuriyet savcılarının soru turma eksiklikleri ve yanlışları konusunda verilen kararları azımsanmayacak orandadır. Bu kararlar genel olarak incelendiğinde, özellikle olayla ilişkin delillerin hızlı toplanmaması, soru turmanın haklarında isnatta bulunulan kolluk görevlilerine yaptırılması, soru turmayı yürüten farklı Cumhuriyet savcıları arasında eşgüdümün yapılmaması ve Cumhuriyet savcılarının güvenlik güçleri aleyhinde delil toplama konusunda isteksiz davrandıkları gibi hususların önemle vurgulandığı görülmektedir. Diğer taraftan, mahkeme ve mütekelimlerin soru turmaya aktif olarak katılmalarının sağlanmaması, otopsi ve ölü muayenelerinin uzmanlar tarafından yapılmaması, olay yeri incelemelerinin yetersizliği ve olay yerinin fotoğraflanmaması, soru turmalardaki eksiklikler arasında dikkat çekmektedir.

Ayrıca takipsizlik kararlarının mütekelimlere tebliğ edilmemesi, işkenceye uğradığını iddia eden mahkumların psikolojik raporlarının alınmaması, Cumhuriyet savcılarının olay yerine gitmemeleri, il ve ilçe idare kurullarından soru turma öncesinde alınan kararların, etkin soru turmayı sekteye uğratması dolayısıyla sonuçlarındaki tespitler de son derece dikkat çekicidir.

A HM söz konusu kararında;

"Güvenlik güçlerinin Fırat Dink'in hayatını korumadaki eksikliklerine ilişkin gerekçeli soru turmasının yapılmaması iddiası hakkında

A HM Fırat Dink'in öldürülmesinin ardından İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının, İstanbul ve Trabzon Emniyet Müdürlüklerinin cinayetin muhtemel nedenlerine dayalı elde ettikleri bulguları iletmesi üzerine çok titiz ve ayrıntılı bir soru turma yürüttüğünü saptamaktadır. İstanbul Cumhuriyet Savcılığı, güvenlik güçlerinin birtakım eksikliklerinin bulunduğunu tespitiyle ve bağımlının hayatını koruma sorumluluğunu gerektiren işlemlerine

getiremeyen kamu görevlilerinin kimliklerini de belirterek elde edilen bu bilgileri, Trabzon ve İstanbul illerinin soru turma birimlerine aktarmıdır.

İstanbul Cumhuriyet Savcılığı'nın bu ihbarı üzerine Trabzon'da başlatılan bir dizi soru turmanın akabinde Vali, iki astsubay dışında, jandarma görevlilerinin ceza mahkemesi önüne çıkarılmalarına izin vermemiştir. Başvurular tarafından bu amaçla yapılan başvuru, dava dosyasının incelenmesi neticesinde "idari mahkeme" tarafından reddedilmiştir. Böylece, iki astsubay hakkındaki gerekli bilgilerin iletilmesiyle mükellef Trabzon Jandarma Komutanlığı görevlilerinin neden etkisiz kaldıkları hakkında herhangi bir bilgi olmadan soru turma dosyası kapanmıştır.

Ayrıca Trabzon Jandarma Komutanlığı'nda görev yapan iki astsubay üstlerinin emriyle davayı soru turan müfettişlere yalan beyanda bulunmak durumunda kalmıştır. A HM burada, olaylarla ilgili delil toplamak amacıyla önlem alma yükümlülüğünün açıkça yerine getirilmemesinin ve soru turmanın ilgili şahısların sorumluluğunu ortaya koymaya yeterliliğine zarar verecek nitelikte mütekerrek bir eylemin söz konusu olduğu kanaatinde. Cinayetin önlenmesi noktasında Trabzon Emniyetinin birçok usulsüzlük ve ihmalkarlığı bulunduğuna iddialarına -ki bu iddialar İstanbul Cumhuriyet Savcılığı'na ayrıntılı olarak dile getirilmiştir- ilkin olarak ise A HM, Trabzon Cumhuriyet Savcılığı tarafından verilen soru turmaya yer olmadığına kararının dosyada bulunan diğer olaylarla çelişen argümanlar ihtiva ettiğini tespit etmektedir. Sözgelimi bu kararda E.T. tarafından verilen istihbari bilgilerin polisler tarafından ikna edici bulunmadığı kaydedilmiştir. Ancak, Trabzon Emniyeti tam da bu bilgilere istinaden İstanbul Emniyetini bahse konu cinayet konusunda resmi olarak bilgilendirmemiştir. Ayrıca, Trabzon Cumhuriyet Savcılığı meseleyi derinlemesine incelemeyen Trabzon Emniyetinin zanlıların telefon dinleme kayıtlarının düzgün bir biçimde İstanbul Cumhuriyet Savcılığı'na göndermemesini teknik zorluklara bağlamış, Trabzon İl Emniyet Müdürüne yöneltilen suçlamalara ilkin olarak ise ilgilinin hakkındaki iddiaları reddettiği gerekçesiyle hiçbir ayrıntılı inceleme yapmadan takipsizlik kararı vermiştir. A HM, Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından polisin tutumu hakkında yürütülen soru turmasını, zafiyet ve ihmalle suçlanan polislerin savunulmasından ibaret olduğunu ve elinde birçok bilgi bulunmasına rağmen katil zanlıları karışında polisin neden pasif davrandığı konusunda herhangi bir bilgi içermediğini gözlemlemektedir.

A HM bundan sonra İstanbul Emniyetinin ihmallerine ilkin olarak ulusal düzeyde yürütülen soru turmanın etkililiğini konusuna elecektir. İçişleri Bakanlığı müfettişlerini emniyet yetkililerinin durumunun aciliyeti karışında gereken tedbirleri almaması olduğunu sonucuna varması olmasına rağmen İstanbul Valiliği İl Daire Kurulunun bazı polislerin ceza mahkemelerine sevk edilmelerine yönelik kararının idare mahkemesi tarafından iptal edilmesinden sonra bu konuda herhangi bir cezai takibat yapılmamıştır. İl Daire Kurulu tarafından emniyet müdürü soru turma kapsamından çıkarılmıştır. Netice itibarıyla İstanbul Emniyetinin cinayetten önce elinde bulunan bilgilere rağmen Fırat Dink'e yönelik tehdit karışında neden harekete geçmediğini meselesi açıklığa kavuşturulamamıştır.

Hükümetin de ifade ettiği üzere, tamamı ayrı milliyetçi bir grubun üyelerinden oluşan saldırı sanıkları aleyhindeki ceza davası İstanbul A İr Ceza Mahkemesi önünde halen devam etmektedir. Bununla birlikte A HM, Trabzon'da görevli iki astsubay hakkında yürütülen soru turma dışında cinayetin önlenmesi noktasında resmi yetkililerin sorumluluğunu gündeme getiren tüm soru turmaların takipsizlikle sonuçlandırıldığını tespit etmektedir. A HM, bahsi geçen soru turmanın sonucunun, söz konusu astsubayların üstleri hakkında yapılan cezai takibatın da takipsizlik karralarıyla sonuçlanması nedeniyle daha önce yapılmış tespitleri etkileyecek nitelikte olmadığını değerlendirilmektedir.

A HM, Trabzon İl Jandarma Komutanlığı'nda görevli subaylar ve İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne bağlı memurlar hakkında yapılan suçlamaların da esasen olaylarda dahil bulunan kişilerden tamamen bağımsız olmayan, tamamı yürütmenin (Valilik, İl Daire Kurulu)

bir parçası olan ba ka memurlar tarafından ara tırıldı ını ayrıca tespit etmektedir. Bu durum, söz konusu soru turmalar açısından esasen bir zafiyet te kil etmektedir." ekinde hüküm tesisi yoluna gitmi tir.

Karar özellikle etkin soru turma yükümlülü ünün tam yerine getirilemedi i hususunu gerekçelendirirken Trabzon'da görevli iki astsubay hakkında yürütülen soru turma dı ında cinayetin önlenmesi noktasında resmi yetkililerin sorumlulu unu gündeme getiren tüm soru turmaların takipsizlikle sonuçlandırıldı ını tespit etmektedir.

Bu konuda sırasıyla Cumhuriyet Savcılarınca yürütülen soru turmaların konunun yeterince derinlemesine incelenmeden takipsizlik kararı verilerek sonuçlandırıldı ı, yine aynı ekinde memur yargılama hukukunda yetkili merci olan Vali'nin soru turma izni vermedi ini, verilen soru turma izinlerinin de dare Mahkemesince iptal edilmesinden dolayı cezal takibatın yapılamadı ı ve bu sebeplerden dolayı etkin soru turma yapılamadı ı hususlarının ön plana çıktı ını görmekteyiz.

A HM, söz konusu kararında müfetti lerce yapılan çalı malar ele tiri konusu yapılmamı bilakis gerek stanbul Emniyet Müdürlü ü personeli ile Trabzon Jandarma Komutanlı ı personeli hakkında yapılan de erlendirmelere özel önem verilmi tir. Di er hususlarda da savcılık makamının konuyla ilgili yetersiz, etkin olmayan bir çalı ma yürüttü ü tespitine yer vermi tir.

A HM'nin 14/9/2010 tarihli kararından sonra Cumhurba kanlı ı Devlet Denetleme Kurulunun 02.02.2012 tarih ve 2012/1 sayılı "Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Fırat (Hrant) D NK'in öldürülmesi ile ilgili olarak; olay öncesi ve sonrasında yürütülen idari tasarruf ve i lemlerin hukuka uygunlu u ile do ruluk ve yeterlili inin ara tırılması ve incelenmesi ve bu kapsamda A HM kararlarında da ele tirilen kamu görevlilerinin yargılanması ile ilgili iç hukuk düzenlemelerinin geli tirilmesi amacıyla konu ile ilgili mevzutın genel bir de erlendirmesinin yapılması" konulu Ara tırma ve nceleme Raporunda da bu husus irdelenmi tir. Raporda konu bütün yönleriyle ele alınmı olup, yapılan bir dizi tespitlerden sonra konunun bütüncül bir yakla ımla ele alınması yönünde memur yargılama hukukunun mevcut durumu, i leyi i ve aksaklıklarına de inildikten sonra kurumsal ve mevzuat de i liklerini de içeren öneriler getirmi tir.

A HM, etkin bir soru turmadan söz edebilmek için; soru turmayı yürütenlerle, hakkında ikayette bulunulan memur arasında kurumsal veya hiyerar ik bir ba ın bulunmamasını, soru turmayı yürütenlerin uygulamada ve pratikte ba ımsız olmalarını, soru turmacının ikayet konusu memur davranı mının hukuka uygun olmadı ını belirleyebilecek kanıtları toplama ve sorumlulukları tespit ederek cezalandırma yeterlili ine sahip olmasını, soru turmanın ivedilikle gerçekte tirilmesini, soru turmada uygulanan usul ve karar verme sürecinin hesap verilebilirli e imkan tanınmasını ve ikayet sahibinin soru turma sürecine katılabilesini gerekli görmektir.

Türkiye'de memurların yargılanması günümüz itibariyle 1999 yılında kabul edilen 4483 sayılı Kanunla idari güvence sistemi içinde izin müessesesi esasına göre yürütülmektedir. 4483 sayılı Kanunla suç i ledi i iddia edilen memurlar için getirilen ön izin prosedürünün A HS'in 6. maddesinde ifadesini bulan "adli yargılanma hakkı=adil yargılama ödevi"ne aykırılık te kil etti i de erlendirilmektedir. öyle ki; anılan maddenin 1. fıkrasında yer alan "Herkes, gerek medeni hak ve yükümlülükleriyle ilgili nizalar, gerek cezai alanda kendisine yöneltilen suçlamalar konusunda karar verecek olan, yasayla kurulmu ba ımsız ve tarafsız bir mahkeme tarafından davasının makum bir süre içinde hakkaniyete uygn ve açık olarak görülmesini istemek hakkına sahiptir. Hüküm açık oturumda verilir" hükmü gere i ki ilerinin kendilerine kar ı suç i ledi ini dü ündü ü memurlar konusunda yasayla kurulmu ba ımsız ve tarafsız bir mahkemeye ba vurma haklarının kullanımı, 4483 sayılı Kanunla getirilen ve tamamen idari bir i lem mahiyetine dö ünümü izin sistemi idareye bırakılmı tır. 4483 sayılı Kanun bünyesinde itiraz müessesini barındırır da bu, verilen iznin idari i lem

olma mahiyetini de i tirmemektedir.

4483 sayılı kanunun öngördü ü izin prosedürünü memurlar için "koruma zırhı/kalkanı" olarak görmek mümkündür ve uygulamada da bu kanaati güçlendirici yeterince örnek vardır. Bu itibarla 4483 sayılı Kanun bütünü itibariyle A HM'in 28 Mart 2000 tarihli ve 93/22492 sayılı Kılıç/Türkiye Kararında getirdi i "i lenecek suçları caydırıcı ceza hükümleri koyarak ve bu hükümlerin ihlalini önleyici, bastırıcı ve cezalandırıcı icra mekanizması getirmesi" ilkesine, A HM'in 18 Haziran 2002 tarihli ve 99/48939 sayılı Öneriyıldız/Türkiye kararında vurguladı ı "ölümle sonuçlanan eylemlerde caydırıcı olabilmek için, devletin ceza hukuku mekanizmasını kesin bir ekilde uygulama ödevi vardır" ilkesine, A HM'in Calvelli ve Ciglio/ talya davasında "özel veya kamu alanında çalı an görevlilerin sorumlulu unu saptamaya dönük etkili ve ba ımsız bir yargısal sistemi kurma yükümlülü ü getirilmesini öngören kararına da uygun dü memektedir.

A HM'nin içtihatlarıyla geli tirdi i soru turmanın etkinli i ilkesinin unsurları olan; ba ımsızlık, tarafsızlık, yeterlilik, sürat, ma durun katılımı, açıklık ve saydamlık unsurları, 4483 sayılı Kanunla getirilen izin sistemine uygulandı nda önümüze çıkan tablo öyledir:

a) Ön inceleme yapma ve soru turma izni verme yetkileri aynı makama verilmi tir. Bu Makamlar özetle, bakan, vali, kaymakam olarak sayılmı olup; hepsi yürütme mensubudur.

b) Hakkında inceleme yapılan memur, ön inceleme yapma ve soru turma izni veren makam, inceleme yapan müfetti /muhakkik idarenin birer ajanıdır.

c) dari izinle ilgili kararın verilebilmesi, yargılama a amasından önce, tamamen idari nitelikli bir soru turmaya dayandırılmı tir. Bu yönüyle ön inceleme, soru turma izni konusunda karar vermeye yetkili merciin, bu kararını verebilmek için kanaat sahibi olabilmemesini sa lamaya yönelik idari bir faaliyettir.

d) Özellikle müfetti ler dı ndaki görevlilere yaptırılan ön incelemeler gerçek durumu ortaya koymaktan uzak olabilmekte ve daha ziyade konunun usuli bir boyutunun tamamlanması i levini görmektedirler.

e) Daha önceki MMHK'ın getirdi i sıkıntıları gidermek amacıyla soru turma izni verilmesi için yetkile makama tanınan azami 45 günlük süre yetersiz kalmakta, idari yargı yerine yapılan itirazlarla kimi zaman yeterli soru turma yapılamadı ı gerekçesiyle verilen izinler iptal edilebilmektedir.

f) Ön inceleme yapmakla görevlendirilenlere verilen yetkiler C. Savcılarının verilen yetkilere göre oldukça kısıtlıdır ve sürenin yoklu u ve kısıtlılı ı da hesaba katıldı nda suç te kil eden fiilin ortaya çıkarılmasında veya somut olarak ortaya konulmasında yeterli de ildir.

g) Bu itibarla 4483 sayılı Kanunla ekillendirilen ölkemiz memur yargılaması sisteminin A HM içtihatlarıyla etkin/etkili soru turma ilkelerinin unsurlarını ta ımadı ı de erlendirilmektedir.

4483 sayılı Kanunun öngördü ü izin sistemi A HM'in kararlarında sıkça vurguladı ı ve adil yargılama ilkesinin olmazsa olmaz artları içinde saydı ı ba ımsızlık (hem teorik hem de pratik-somut) ilkesine aykırılık içermektedir. Ayrıca 4483 sayılı Kanunla getirilen ön inceleme sistemi hem incelemeci (muhakkik/müfetti ) açısından hem de incelemeciye verilen yetkiler açısından suçun tam olarak ortaya çıkarılmasına A HM içtihatlarında yer alan yeterlilik ilkesine uygun dü memektedir.

A HM'in Türkiye hakkında verdi i ihlal kararları yakından incelendi indenço unun arkasında ya yargının yapısal sorunları, ya do rudan bir yargı kararı ya da Sözle me tarafından garanti altına alınmı herhangi bir temel hak ve özgürlü e yönelik saldırıyı hukuka uygun gören bir yargı kararı vardır. Zira bir konunun A HM'e götürülmesinin ön artı iç hukukta yer alan tüm kanun yollarının tüketilmesidir. Di er bir ifadeyle herhangi bir hak ihlali iddiası idari süreçlerin de denetlendi i bir mahkeme kararı sonrasında A HM'ye



götürülmektedir. Yani bir mahkemenin kararı Türkiye'de kesinle tikten sonra A HM'in önüne götürülebilmekte ve akabinde A HM incelemesine tabi olmaktadır.

A HM'ye göre ulusal mahkemeler hiçbir art altında hayatı tehlikeye atan suçların cezasız kalmasına göz yummamalıdır. Halkın güveninin sürmesini ve hukukun üstünlü ünü sa lamak, yasadı ı fiillere destek verme ya da göz yumma görüntüsü olu masını engellemek için bu arttır. Dolayısıyla A HM'in görevi, yerel mahkemelerin kararlarını verirken A HS'in 2.maddesinde öngörülen dikkatli inceleme yükümlülü üne ne kadra ba lı kaldıklarını incelemekten ibarettir. Bu ekilde uygulamadaki adli sistemin, caydırıcı etkisini ve ya am hakkı ihlallerini önlemede oynaması gereken büyük rolü yitirmesi engellenecektir.

A HM tarafından verilen hak ihlal kararları ve Avrupa Konseyince hazırlanan ilerleme raporları, Türkiye'nin mahkumiyet kararlarının ço unun kayna ından yargı oldu unu açıkça ortaya koymaktadır. Gerek A HS, gerek nsan Hakları Evrensel Bildirgesi ve sair düzenlemelerde yer alan ve artık uluslararası bir sorun olarak görülen ve ulus üstü yargı yerlerinin koruması altına alınan insan hak ve hürriyetlerine ili kin mevzuatın uluslararası hukukla uyumlu tırılması amacıyla son dönemde önemli düzenlemeler yapılmasına ra men yargı yeri mensuplarının bu ortak kültürü içselle tirmelerinin yeterince sa lanamadı ı gözlenmi tir." denilmektedir.

Etkin soru truma konusunu oldukça detaylı bir ekilde irdeleyen DDK, söz konusu yükümlülü ün ihlalinin temel sebebinin sistemik oldu unu ve 4483 sayılı Kanun uygulamasının genel sonuçları ile yargı mercilerinin uygulamalarından kaynaklandı ı tespitini yapmaktadır.

Netice itibariyle; Müfetti ten evrak gizlendi i ve eksik bilgi verildi i tespiti yapılarak müfetti in "soru turmayı gere i gibi ve etkin yapmadı ı" sonucuna ula ılamaz. Müfetti ten belge gizlenmesi veya eksik bilgi verilmi olması müfetti in kusuru olamaz. dari birimlerce düzenlenen (28) adet rapordan (16) raporda benim imzam vardır. dari birimlerce düzenlenen raporların yarısından fazlası tarafından kaleme alınmı olmasına ra men, "mevcut di er bilgi ve belgelerin tam olarak temin edilemedi i ve dolayısıyla ilgili soru turmaların gere i" gibi yapılamadı ı iddiasında bulunulmasını reddediyorum.

A HM kararlarına, DDK raporuna ve Anayasa Mahkemesi söz konusu kararına göre; netice olarak ön inceleme ister denetim elemanlarına yaptırılsın isterse hakkında ön inceleme yapılanın üstü konumundaki memur veya di er kamu görevlilerine yaptırılsın A HM'nin Dink kararında vurguladı ı "Sadece, hepsi yürütme erkine mensup olan ve olaylara karı anlardan tamamen ba ımsız olmayan di er memurlarca (Vali, 1 dare Kurulu) esastan incelendi i" tespitini de i tirmemektedir. Bu durum A HM'nin Dink kararında belirtti i tekili bir soru turma yürütme yükümlülü ü veren Sözle me'nin 2.maddesi gereklerinin ihlalinin do al olarak 483 sayılı Kanun'un bünyesinde ta ıdı ını göstermektedir.

4483 sayılı Kanun'un öngördü ü izin sistemi A HM'in kararlarında sıkça vurguladı ı ve adil yargılama ilkesinin olmazsa olmaz artları içinde saydı ı ba ımsızlık (hem teorik hem de pratik-somut) ilkesine aykırılık içermektedir. Ayrıca 4483 sayılı Kanunla getirilen ön inceleme sistemi hem incelemeci (muhakkik/müfetti ) açısından hem de incelemeciye verilen yetkiler açısından suçun tam olarak ortaya çıkarılmasına A HM içtihatlarında yer alan yeterlilik ilkesine uygun dü memektedir.

A HM kararlarına, DDK raporuna ve Anayasa Mahkemesi kararına göre Mülkiye Müfetti lerinin yaptı ı ara tırma, ön incelemeler konusunda "etkin soru turma" de erlendirmesi yapılamaz. Tabii olarak müfetti ler de suçlanamaz.

11- lgi yazınızın 2.maddesinde Trabzon Emniyet Müdürlü ünde yürüttü üm ön inceleme çerçevesinde; Müfetti li imin 10/07/2007 tarih ve 138/61-3 ve 10/07/2007 tarih ve 138/61-6 sayılı yazılarıma cevaben Trabzon Emniyet Müdürlü ünün yazdı ı 12/07/2007 tarih ve 150796 sayılı ve 12/07/2007 tarih ve 152003 sayılı cevabi yazılarda; (9) numaralı haber raporunda geçen Hrant D NK'in öldürülece i ile ilgili bilgiler bulunan kısmını

bildirmediikleri ve (9) numaralı haber raporunun Emniyet Genel Müdürlüğüne stihbarat Daire Başkanlığına gönderildiği bilgisinin verilmediği belirtilerek bilgi gizleyen görevliler hakkında soruşturma açıldı. 1 belirtildikten sonra,

2/a) maddesinde yazılar ekinde iade edilmek üzere müfettişlere sunulan belgelerin neler olduğunu tespit etmediği iddia edilmektedir.

Yürüttüğü ara tırma/ön incelemeler sırasında gerek Trabzon stihbarat übe Müdürlüğünde ve gerekse İstanbul stihbarat übe Müdürlüğünde incelediği im ve iade ettiği im evraklar olmuştur.

inceleyip iade ettiği im evraklar içerisinde suç teşkil edecek herhangi bir evraka rastlamadım. Rastlamı olsaydım evraka el koyar ve yasal gereğini yapardım. Evraklar bu amaçla incelenmiş, herhangi bir suç ve suç unsuruna rastlanmadığı için de iade edilmiştir. Müfettişin ara tırma-ön inceleme sırasında konuyla ilgisi olabilecek evrakları incelemesinden dolayı ne olabilir. İncelenen bütün evrakların tespit edilmesi söz konusu değildir. Böyle bir mevzuat hükmü yoktur. Mülkiye Teftiş Kurulu Tüzüğü ve Yönetmeliği gereğince müfettiş ancak suç rastlandığında evrakı tespit edip el koyacak ve gereğini yapacaktır.

12- İlgili yazınızın (2/b) maddesinde; 10/07/2007 tarih ve 138/61-3 ve 11/07/2007 tarih ve 138/61-6 sayılı yazılarda evrakın yetkilisince onaylı örneğinin istenmesine ve bu istemin Trabzon Emniyet Müdürlüğüne yerine getirilmemesine rağmen söz konusu evrakların onaylı örneklerinin temini cihetine gidilmediği, 15/02/2006 tarih ve 09 numaralı haber raporunun Hrant Dink'in öldürüleceği yönünde bilgiler bulunan kısmının yazıya aktarılmaması keyfiyetinin farkına varılmadığı iddia edilmektedir.

Bu iddia sanki 15/02/2006 tarih ve 09 numaralı F-4 raporunda geçen Hrant Dink'in öldürüleceği bilgisinin gizli kaldığı, kimsenin bilmediği, benim de bunu fark etmediğimi intibamı yaratmaktadır. Halbuki durum öyle değildir. Sonradan öğrendiğimize göre Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü (9) numaralı F-4 haber raporunda geçen "öldürülme" ibaresini bana yazdıkları yazılara aktarmadıkları gibi İstanbul'a yazdıkları 17ubat 2006 tarih ve 027248 sayılı yazıya da aktarmamılardır. Belki bazı yazılara da aktarmamılardır, bunu bilmiyoruz, araştırılması gerekir.

Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü (9) numaralı F-4 haber raporunu 17ubat 2006 tarih ve 027248 sayılı yazıya aktararak İstanbul stihbarat übe Müdürlüğüne göndermiştir. Yazıda, Hrant Dink'e yönelik ses getirecek bir eylemden söz edilmektedir. "Öldürülme" ibaresi yazıya aktarılmamıştır. 027248 sayılı yazıda belirtilen Hrant Dink'e yönelik "ses getirecek bir eylem" yapılacak demek, Hrant Dink'in hayatı tehlikede demektir. Dolayısıyla "ses getirecek eylem" ölüm sonucunu doğuracak eylemleri içermektedir. Buna ait inceleme ve açıklamalar müfettişimizce düzenlenen ön inceleme ve disiplin raporlarında yapılmıştır. Yazıyı hazırlayan ve imzalayan übe müdürü Engin Dinç ve polis memuru Muhittin Zenit TBMM İnsan Hakları Komisyonuna verdikleri ifadelerinde bu duruma açıklık getirmişlerdir.

Gerek İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ve gerekse A HM 17ubat 2006 tarih ve 027248 sayılı yazıyı, cinayetin işlenme ihtimalinin aktarıldığı resmi bir yazı olarak tespit etmektedir. Yani yazı cinayet ihtimalinden söz etmektedir.

A HM kararında; İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ayrıca E.T'nin polise Y.H'nin Hrant Dink'i öldürmek üzere hazırlık yaptığı bilgisini sızdırdığını not ettiğini, .... Trabzon polis yetkilileri bu tasarının gerçekleşmesini engelleme girişiminde bulunmayıp yalnızca İstanbul emniyeti birimlerine 17ubat 2006 tarihinde cinayet işlenme ihtimalini aktardığını ifade etmektedir.

A HM kararında; İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında sürdürülen soruşturma Trabzon emniyetinin 17ubat 2006 tarihinde üpheli kimliklerinin de belirterek Fırat Dink'in muhtemel bir cinayete kurban gideceğini resmi olarak İstanbul Emniyetine ilettiğini gözler önüne sermektedir demiştir.

Bu konu TBMM İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu tarafından da araştırılmıştır.

027248 sayılı yazıyı hazırlayan polis memuru Muhittin Zenit ve imzalayan o zamanın Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin Dinç, TBMM İnsan Haklarını İnceleme Komisyonuna verdikleri ifadelerinden anlaşıldığına göre; F-4 raporunda geçen "öldürülme" ibaresinin 027248 sayılı yazıya aktarılmamasında bir gizleme söz konusu değildir. Stihbarat tekniği gereğince böyle yazıldı mı anlıyoruz. Engin Dinç, böyle bir ifadeyle kendilerini ba layacakları için "öldürülme" ifadesini kullanmadıklarını ifade etmektedir.

Yazıyı kaleme alan Polis Memuru Muhittin Zenti, 27 Şubat 2008 tarihinde TBMM İnsan Haklarını İnceleme Komisyonuna verdiği ifadeinde; Hrant Dink'in o bilinen İstanbul stihbaratına ve aynı zamanda Ankara Stihbarat Dairesine yazılmış olan yazıyı kendisinin yazdığını ve ube müdürü Engin Dinç'e verdiğini, onların da gerekli yerlere yolladığını ifade etmiştir.

Görüleceği üzere F-4 haber raporunda geçen "öldürülme" ibaresinin neden yazılara aktarılmadığı anlaşılmaktadır. Herhangi bir gizleme söz konusu değildir.

13-Hakkımızda araştırma yapan müfettişlerin teklifinde, hakkımızda sadece ön inceleme ve disiplin soruşturması yapılması teklif edildiği halde Bakan onayına aktarılırken "müfettişlerin genel tutum ve davranışlarının değerlendirilmesi" ibaresinin Teftiş Kurulu Başkanlığına ilave edildiği anlaşılmaktadır.

Başkanlıkça neden bu ilaveye ihtiyaç duyulduğunu Teftiş Kurulu Başkanlığından sorulmasını, bize bildirmesini ve dosyaya eklenmesini talep ederim.

14-Müfettişlerden ve adli makamlardan bilgi-belge gizlediği veya eksik bilgi verdiği iddiasıyla Stihbarat Daire Başkanlığı ve Trabzon Stihbarat Ube Müdürlüğü görevlilerinden bazıları halen tutukludurlar. Gizledikleri belgeler arasında 15.02.2006 tarih ve 09 numaralı F-4 raporu da bulunmaktadır. Bu hususun İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığından sorularak tespit edilmesini ve dosyaya eklenmesini talep ederim.

15-Sonradan basından öğrendiğimize göre F-3 ve F-4 belgeleri sadece bizden de İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ve mahkemeler dahil herkesten gizlenmiştir. Stihbarat Daire Başkanlığı F-3 ve F-4 raporlarına erişimi kapatarak kendi istihbarat personelinden de gizlemiştir.

Cinayet günü DP programında Hrant Dink'i sorgulaması yapan Ali LOĞLU, İstanbul Cumhuriyet Savcısına verdiği 23.02.2015 tarihli ifadeinde; 19.01.2007 tarihinde yani cinayet günü Malatya'da Stihbarat Ube Müdürlüğünde görevli Emniyet Amiri olduğunu, Hrant Dink ismini yazarak DP programında sorgulama yapıldığında daha önce düzenlenmiş F-3 ve F-4 raporlarından süzülmemiş bilgilerin DP kayıtlarında olduğunu gördüğünü, ancak Hrant Dink ile ilgili DP kayıtlarına baktıktan hemen sonra Stihbarat Daire Başkanlığına Hrant Dink'e ait DP kayıtlarının kapatıldığını, bir daha da DP kayıtlarından Hrant Dink dosyasına giremediklerini ifade etmiştir.

Bu bize F-3, F-4 raporların ve Hrant Dink ile ilgili bilgilerin sadece bizden de İstanbul Stihbarat personelinden de gizlendiğini göstermektedir.

16-Müfettişliğimize sunduğum 16.06.2015 ve 23.06.2015 tarihli dilekçelerde belirttiğim delillerin toplanmasını, taleplerimin karşılmasını isterim.

17-Müfettişliğimizin 28.01.2007 tarih ve 93/61-1 sayılı yazısıyla talep edilen bilgi ve belgeler, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 30.01.2007 tarih ve 017453 sayılı yazısı ekinde müfettişliğimize verilmiştir. Bu yazı ekinde, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün gereği için İstanbul Emniyet Müdürlüğü'ne ve bilgi için Stihbarat Daire Başkanlığına yazdığı 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazı bulunmaktadır. Bu yazı gereğinin yapılması ile ilgili olarak yapılan değerlendirmeler neticesinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü yetkilileri hakkında ön inceleme yapılmıştır. Ön incelemenin konusu 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazıdır. Bu yazı gereklerinin yapıp/yapılmadığı hususunda bilirdiği raporları mevcuttur.

18-Yukarıda belirttiğimiz onay emri çerçevesinde Ben ve Mülkiye Başmüfettişi Mehmet Ali ÖZKILINÇ birlikte görevlendirilmiştir. Ancak bizim çokluğu sebebiyle

yürüttü ümüz ara tırma ve soru turmalarla ilgili olarak kıdemli müfetti olarak benim iste im ile i bölümü yaptık.

Ben Trabzon ve stanbul Emniyet Müdürlüklerinde çalı tım. Mehmet Ali ÖZKILINÇ'tan Valilikte, de erlendirme raporları üzerinde çalı masını istedim. Daha sonra da Jandarma personeli hakkında yürüttü ümüz tevdi ve ön inceleme raporları üzerinde çalı masını istedim. Trabzon Emniyet Müdürlü ündeki evrak incelemeleri yalnızca benim tarafımdan yapılmı tır. Bir eksiklik veya kusur varsa bana aittir.

19-Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili olarak yaptı mız çalı malardan sonra çı leri Bakanı tarafından "Taktirname ile" ödüllendirildim. Takdirnamenin temin edilmesini ve dosyasına eklenmesini talep ederim.

20-Lehime olabilecek bütün delillerin toplanmasını ve dosyaya eklenmesini talep ederim.

21- Hakkımda De erlendirme Raporu düzenlenmesi sırasında, lehime olabilecek bütün delillerin toplanmasını, bu sırada;

a-Disiplin amirlerim eski Tefti Kurulu Ba kanlarımızın görü lerinin alınmasını ve rapora eklenmesini,

b-Son be yıl içerisinde düzenledi im raporların bir dökümünün yapılmasını, di er müfetti ierin düzenledi i rapor sayıları ile kar ıla tırmaların yapılmasını,

c-Sicil ve disiplin amirlerim tarafından hakkımda düzenlenen her türlü belgenin de temin edilmesini ve de erlendirme raporuna eklenmesini, talep ederim.

22-Herhangi bir disiplin suçu i lemedim. Bununla birlikte hakkımda yürütülen disiplin soru turması, zamana mına u ramı tır.

657 sayılı Yasanın 127. maddesi hükmü uyarınca, Disiplin cezasını gerektiren fill ve hallerin i lendi i tarihten itibaren nihayet iki yıl içinde disiplin cezası verilmedi i takdirde ceza verme yetkisi zamana mına u ramaktadır. Göz önüne alınmalıdır.

Hrant D NK'in öldürülmesi ile ilgili yürüttü üm ara tırma ve soru turmalarla ilgili herhangi suçum, kusurum yoktur. Hakkımda soru turma izni verilmemesini talep ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

### **E) 21/07/2015 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sundu u yazılı beyanında;**

" İgi yazınızda; Hakkımda yürütülen ön inceleme, disiplin soru turması ve genel tutum ve davranı larımın de erlendirilmesi nedeniyle yeniden yazılı ifadem, talep edilmektedir. fademi a a ıda maddeler halinde sunuyorum.

1- 15.06.2015 tarih ve 4 sayılı yazınızla, hakkımda yürütülen ön inceleme, disiplin soru turması ve genel tutum ve davranı larımın de erlendirilmesi nedeniyle ifademi talep etmi tiniz. Ben de 29.06.2015 tarihli ifademi size sunmu tum. Bu defa ilgi yazınız ile yeniden ifadem talep edilmektedir. 13.07.2015 tarih ve 21 sayılı ifade istem yazınızı 14.07.2015 günü teslim ettiniz. İgi yazınızda ileri sürdü ünüz iddiaların daha önceki 15.06.2015 tarihli ifade istem yazınızda neden talep etmedi inizi anlayamadı mı ifade etmek isterim.

Bununla birlikte, hakkımda Ön nceleme yapılmasına ait Bakan Onayının 25.05.2015 tarihli oldu unu göz önüne alırsak, 4483 sayılı kanunun 7. Maddesinde belirtilen 30 + 15 günlük sürenin 09.07.2015 günü doldu u görülmektedir. Yani kanunun öngördü ü sürenin a ıldı ı anla ılmaktadır. Kanunun öngördü ü süre (5) be gün geçtikten sonra yeniden ifademin talep edilmesi ve ön incelemenin sürdürülmesi 4483 sayılı kanuna aykırıdır.

Yasa ile verilen sürenin dı ında yapılan ön inceleme i lemlerinin geçersiz sayılması gerekti ini belirtmek isterim. Yasal haklarımı kullanabilmek açısından, ön incelemenin kanunun öngördü ü sürenin dı ında sürdürülmesi nedenlerinin, düzenleyece iniz ön

inceleme raporunda açıklamanızı talep ederim.

2- Tarafınızdan yapılan işlemlerde zamana ı mı sürelerinin dikkate alınmadı ını görüyoruz.

Evrensel hukuk ilkeleri, temel hukuk normları ve ba ta anayasa olmak üzere, disiplin ve ceza işlemlerini düzenleyen mevzuat dikkate alındı ında, memurun sürekli soru turma baskısı altında kalmaması, savunma ve di er haklarının zamanında ve gere i gibi kullanılabilmesini temin etmek amacıyla zaman a ımı müessesesi ihdas edilmi tir. Buradan amaç yasada öngörülen süreler a ıldıktan sonra memurun ma duriyetinin önüne geçmektedir. Bu nedenle usul hükümleri hukukun vazgeçilmez bir parçasıdır. Bu ba lamda hakkımda yürütülen ön inceleme ve disiplin soru turması gerek 657 sayılı kanunun 127.maddesi gerekse 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 66. maddesinde düzenlenen zaman a ımı süreleri a ıldıktan sonra gündeme getirilmemi tir. E er söz konusu hukuk normu yok farz edilerek disiplin soru turması ve ön inceleme yapılması mümkün hale getirilirse Mülkiye Tefti Kurulunda daha önce düzenledi i raporlardan dolayı soru turma gerektirmeyecek müfetti bulunması mümkün olmayacaktır.

Bu konuda verilmi çok sayıda Danı tay Kararı bulunmaktadır. Bunlardan birisi "e-içi leri" sayfasına Bakanlıkça konulan ve müfetti lerin kullanımına açılan Danı tay Birinci Dairesinin (Esas No: 2006/464 , Karar No: 2006/578 ) kararıdır. Söz konusu kararda Danı tay; "... ikayet konu fiilin 2000 yılı A ustos ayında i lenmi olması nedeniyle 5237 sayılı yasanın 7/2 nci maddesi ve 765 sayılı mülga Yasanın 102/4 üncü maddesi uyarınca itiraza konu kararın verildi i tarih itibarıyla zaman a ımına u ramı görüldü ünden, çi leri Bakanı tarafından ihbar ve ikayetin i leme konulmamasına ili kin olarak verilen 26.12.2006 günlü NS 5.35.2372 sayılı karara yapılan ikayetçi itirazının incelenmeksizin reddine,...6.6.2006 gününde oybirli iyle karar verildi." Hükmüne yer vermi tir. Söz konusu hüküm incelendi inde; 4483 sayılı yasa kapsamında ön inceleme onayı verecek olan makamların, kendisine ihbar yada ikayette bulunuldu unda "zamana ımı" tespitinde bulunarak dosyayı lemde kaldırması gerekti ini ortaya koymaktadır.

3-Yukarıda açıklandı ı üzere zamana ımı süresinin doldu u görmezden gelinerek hakkımda de erlendirme raporu düzenlenmesi istenmi olması da kamu düzeni ve hukukun genel ilkelerinden hukuk devleti, hukuk güvenli i hakkı, ilkelerine aykırıdır. Disiplin ve ceza soru turması bakımından zaman a ımına u ramı fiiller nedeniyle hakkımda de erlendirme raporu düzenlenmesini kabul etmiyorum. Zamana ımına u ramı fiiller nedeniyle hakkımda de erlendirme raporu düzenlenmesi hukuki bir i lem olmayıp, yapılan işlemlerin subjektifli ini ve haksızlı ını ortaya koymaktadır.

4- İgi yazınızın 1.Maddesinde; tarafınızdan alındı ı kabul edilen 08.04.2006 tarih ve 10 numaralı HABER RAPORU (F-4) den söz edilmektedir. 10 numaralı F-4 haber raporu soru turmanıza dayanak te kil eden ve dosyanızda yer alan Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 30.01.2007 tarih ve 017453 sayılı yazı ekindeki dizi pusulasında geçmektedir.

29.06.2015 günlü ifademde belirtti im gibi ben bu dizi pusulasını kabul etmiyorum. Dizi pusulası 30.01.2007 tarih ve 017453 sayılı yazıya ait de ildir. Dizi pusulası bu yazıya aitmi gibi i lem yapılmasını ve dizi pusulasında yer alan belgelere dayanılarak yeniden ifadem talep edilmesini kabul etmiyorum.

Dizi pusulasının açıkça bize yazılan 017453 sayılı yazıya ait olmadı ı bellidir. Bu dizi pusulasının delil olarak kullanılmasında, aleyhimize de erlendirilmesi ve yorumlanmasında isabet yoktur.

Bu durumun açıkça hukuka aykırı oldu unu, hukuki ve cezai sorumlulu u gerektiren bir i lem niteli inde oldu unu belirtmi tik. Bu dizi pusulasına dayanarak yapılan suçlamayı kabul etmiyorum. Bu ayrıca iftira ve suç uydurma niteli indedir. İftira ve suç uydurmaya ili kin ikâyet haklarımı saklı tutuyorum.

5- İgi yazınızın 1. maddesinde; Muhittin Zenifin 31.01.2007 tarihli ifadesinin b ir

cümlesini, Ahmet İhan Güler'in 01.02.2007 tarihli ifadesinin bir cümlesini açık bir ipucu olarak de erlendirmedim, böylece 08.04.2006 tarih ve 10 numaralı Haber Raporunun (F-4) ilgi kısmında geçen 027246 sayılı yazıya ve onun da ekindeki 9 numaralı Haber Raporuna (F-4) ulaşamadım,

YİE Erhan TUNCEL ile ilikinin nasıl ve ne şekilde başladı ve ne şekilde devam etti i, ve bu ilikiye dair ne gibi ilimler yapıldı nı tespit etmem gerekti i halde etmedim belirtilerek,

Belirtilen bilgileri bir bütünlük içinde ara tırıp temin edemedim ve de erlendirme cihetine gidemedim ve 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93 /11 sayılı Ara tırma Raporumuzda kullanmadım iddia edilmektedir.

Bu iddialar do ru de ildir.

a-Öncelikle unu söylemeliyim. 05.02.2007 tarih ve 138 /12 , 93 /11 sayılı Ara tırma Raporumuzun konusu "Hrant D NK'in öldürülece i Trabzon Emniyet Müdürlü ünce stanbul Emniyetine bildirildi i halde gerekli ilimlerin yapılmaması ve koruma tedbirlerinin alınmaması" dır. Dolayısıyla Y E Erhan TUNCEL ile Trabzon Emniyet Müdürlü ü ilikişinin bu raporda ele alınması beklenemez.

Yardımcı istihbarat elemanı Erhan TUNCEL/Trabzon Emniyet Müdürlü ü ilikileri, 14.03.2007 tarih ve 138/24, 93/24 sayılı Ara tırma Raporunda, ayrıca Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri hakkında düzenledi im "Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant D NK'in 19.01.2007 tarihinde stanbul'da öldürülmesi olayında, Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin suçların önlenmesi hakkında görevlerini yapıp yapmadıkları" konulu 05.08.2007 tarih ve 138 /57 sayılı Önceleme Raporunda teferruatıyla incelenmiştir.

b- Polis memuru Muhittin ZEN T'in ve stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan GÜLER'in ifadeleri titizlikle incelenmiştir, delil olarak de erlendirilmiştir. Ara tırma ve ön incelemelerimiz sırasında hem Muhittin ZEN T'in hemde Ahmet İhan GÜLER'in ifadelerine birçok defa başvurduk.

Muhittin ZEN T'in ifadesine 31.01.2007 tarihinde, 21.02.2007 tarihinde ve 16.07.2007 tarihlerinde olmak üzere (3) defa başvurulmuştur.

Ahmet İhan GÜLER'in ifadesine ise 01.02.2007, 13.02.2007, 08.08.2007, 17.08.2007, 09.03.2008 tarihlerinde olmak üzere (5) defa başvurulmuştur.

Muhittin ZEN T, Hrant D NK ile ilgili aldığı istihbaratı stanbul Emniyet Müdürlü üne yazdıklarını ifade etmektedir. stihbaratı elde eden polis memuru bu istihbaratın kıymetlendirilmesinden sonra gereğinin yapılması için stanbul Emniyet Müdürlü üne yazı yazdı ndan söz etmektedir. Buna karşılık EGM stihbarat Daire Başkanlığına başvurulan yazı yazıldı ndan söz etmemektedir.

Muhittin ZEN T, Hrant D NK ile ilgili aldığı istihbaratı stanbul Emniyet Müdürlü üne yazdıklarını ifade etmektedir. stihbaratı elde eden polis memuru bu istihbaratın kıymetlendirilmesinden sonra gereğinin yapılması için stanbul Emniyet Müdürlü üne yazı yazdı ndan söz etmektedir. Buna karşılık EGM stihbarat Daire Başkanlığına başvurulan yazı yazıldı ndan söz etmemektedir.

Muhittin ZEN T'in ve Ahmet İhan GÜLER'in ifadelerinde, 027246 sayılı yazıdan söz edilmemektedir. ifadelerden Trabzon Emniyet Müdürlü ünün EGM stihbarat Daire Başkanlığına ayrıca başvurulan yazı yazıldı nı anlamamaktadır.

Polis memuru Muhittin ZEN T, Trabzon Emniyet Müdürlü ünden stanbul Emniyet Müdürlü üne yazılan 027248 sayılı yazıyı "kendisinin hazırladığını" ifade etmektedir. Muhittin ZEN T, ilgi yazınızda belirtilen ifadesinde, bahsettiğiniz cümlesinden sonra devamla; "...Bu konu mamızda yapılacak bu eylemin ülkemize büyük zarar vereceğini Yasin HAYAL'i bu eylemden vaz geçirmemiz gerektiğini Erhan'a iletmişledik. Bildiğim kadarıyla bu istihbarat stanbul Emniyet Müdürlü üne iletilmiştir. Bunu biliyorum çünkü stanbul iline yazılan yazıyı ben hazırladım, ikinci görüşümde yani 07/04/2006 tarihindeki görüşümde

de yine bu konuyu konu tuk.Bizim söylediklerimizi Yasine nasıl aktardı ım, Yasin'in nasıl tepki verdi ini anlamaya çalı tık." Demektedir.

Ahmet lhan GÜLER'in ifadelerinin çeli kili oldu u hususuna 26.02.2007 tarih ve 138/17, 93/16 sayılı Ön nceleme Raporumuzda de inilmi tir.

Ahmet lhan GÜLER'in ilgi yazınızda bahsetti iniz cümlesinden önceki cümlesi de öyledir.

"... stanbul stihbarat ube Müdürlü ümüze bahse konu stanbul stihbarat ube Müdürlü ümüze bahse konu 17.02.2006 tarihli Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından yazılan yazı haricinde Fırat (Hrant) (Fırat (Hrant:)) D NK'in tehdit altında oldu una dair hiçbir bilgi belge gelmemi tir. Bunu uradan anlıyorum Fırat (Hrant) D NK'in stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivinden taraması yapıldı ında bahse konu yazı haricinde tehdit edildi ine dair hiçbir yazı görülmemektedir. Ancak 07.04.2006 tarihinde bir bulu ma raporunda bu ahsa kar ı Yasin HAYAL isimli ahsın eylem yapmayı dü ündü ü ekinde bir kayıt daha geçmektedir. Fakat bu yazı tarafımıza gelmemi tir..." Demi tir.

Halbuki istihbarat ube müdürlüklerinin yaptıkları ar iv taramasında Hrant D NK ile ilgili gerekli bilgileri ula tıklarını biliyoruz. Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün 17/02/2006 ta rih ve [484-2006) 027248 sayılı yazısının 18.02.2006 tarihinde bilgisayar ortamında SVG programı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü üne geldi i düzenledi imiz raporlarda mevcuttur. Son olarak stihbarat Daire Ba kanlı ının Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ına yazdı ı 16.01.2015 ta rih ve 026307 sayılı yazıdan da anla ıldı ı üzere, 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazının görüntüsünün IDP evrak havuzuna 17.02.2006 günü 17:38:36 da aktarıldı ı bildirilmektedir.

Muhittin Zenit'in (3) üç adet ifadesinden, Ahmet lhan GÜLER'in (5) be adet ifadesinden sadece birisinde geçen bir cümleden yola çıkarak oradan 10 numaralı (F-4) Haber Raporuna geçip onun ilgisinde kayıtlı 17.02.2006 ta rih ve 027246 sayılı yazıya ula amamakla suçlanmaktayım. Bu suçlamayı kabul etmiyorum.

c- 29.06.2015 tarihli ifademde de belirtti im üzere; Trabzon Emniyet Müdürlü ünün stihbarat Daire Ba kanlı ına yazdı ı 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazısının bizden gizlendi i Tefti Kurulu Ba kanlı ımız tarafından tespit edilmi tir. Trabzon Emniyet Müdürlü ünün ara tırma -ön incelemeler sırasında bizden belge gizlendi i tespit edilerek özellikle 027246 sayılı yazının gizlendi i tespit edilerek 14.05.2015 tarih ve 117/9 sayılı Tevdi Raporu ile stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına suç duyurusunda bulunulmu tur.

Yine bizden bilgi-belge gizleyen Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri hakkında disiplin soru turması yapılması için ç i leri Bakanlık Makamından 12.05.2015 tarih ve (61-2) 214 sayılı onay alınmı tir.

Trabzon Valili inin Mülkiye Ba müfetti i Cumhur Ç LES Z'e yazdı ı 13.02.2015 tarih ve 1847 sayılı yazısında, 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan yazının bize verilmedi i belirtilmektedir.

Siz bütün bunları göz ardı ederek halen bizim 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazıya ula amadı ımızla ilgili suçlamalar yapmaktasınız.

d-29.06.2015 tarihli ifadem 14. Maddesinde, 15.02.2006 tarihinde 09 numaralı (F-4) Haber raporunun sadece bizden de il adli makamlardan da gizlendi ini ifade etmi , bu hususun stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ından sorularak tespit edilmesini ve dosyaya eklenmesini istemi tim.

Ancak halen 15.02.2006 tarih ve 09 numaralı (F-4) Haber raporuna ula amadı ım sorgulanmaktadır. Gizlendi i göz ardı edilmektedir.

29.06.2015 tarihli ifadem 14. maddesindeki talebimin yerine getirilmesini isterim.

6- lgi yazınızın (2.1) maddesinde, 08.04.2006 tarih ve 10 numaralı F-4 Haber Raporuyla ilgili olarak 08.02.2002 tarihli hedef ahıslar programı ile ilgili tespitte bulunmadı ımız, 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı Ara tırma raporunda

kullanmadı ımız ileri sürülmektedir.

a- Bu iddia onay emrinin dı ndadır. Bu iddiayı ileri sürmekle görev ve yetkinizin .dı na çıktı ınıızı hatırlatırız.

b- Yine de açıklamak gerekirse; "Hedef ahıslar Programı", 1 Emniyet Müdürlükleri ve Koruma Komisyonlarından gelen bilgi istemlerine daha sistem atik ve daha süratli bilgi verme ihtiyacını kar ılamak için yürürlü e konulan idari bir iç düzenlemedir. "Hedef ahıslar Programı"na kaydedilen ki ilerinin otomatik olarak korunaca ına dair herhangi bir düzenleme bulunmadı ı gibi, bu yönde kamu görevlilerini ba layan hukuki bir düzenleme de bulunmamaktadır.

08.04.2006 tarih ve 10 numaralı F-4 Haber Raporunun Hedef ahıslar programına girilmesi söz konusu olamaz. 10 numaralı F-4 Haber Raporunda bir terör örgütü ve örgütün bir hedefi bulunmamaktadır.

Bilindi i üzere Hedef ahıslar Programı'ndan ilk olarak stihbarat Daire Ba kanlı ının 24.04.2001 tarih ve 62572-2001 sayılı yazısında bahsedilmektedir.

Bahse konu yazıda;

"...bilhassa 'koruma talepleri' ile ilgili olarak gündeme gelen uygulamalar kapsamında kar ıla ılan sıkıntılarının giderilebilmesi ve terör örgütlerinin hedefi olduklarına dair bilgi derlenen ahıslarla ilgili gerekli i lemlerin daha sa lıklı bir ekilde yürütülebilmesi amacıyla, yeni bir düzenlemeye ihtiyaç duyulmaktadır.

Bu kapsamda,

1- Sadece terör örgütlerinin hedefi durumunda oldu undan dolayı bilgi intikal eden ahıslara, hiçbir ekilde DP ortamında fı açılmayacak ve bu ahıslara ait veri giri i i lemleri "HEDEF AHISLAR PROGRAMI"nda yapılacaktır.

2- Terör örgütlerinin hedefi durumunda oldu una dair bilgi intikal eden tüm ahıslara ( DP ortamında fı kaydı bulunuyor olsa bile) 'HEDEF AHISLAR PROGRAMI'nda da ayrıca fı açılarak veri giri i i lemleri yapılacaktır..."

ifadelerine yer verilmi ve Merkez ube Müdürlüklerine duyurulmu tur.

Ayrıca, stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından Merkez ube Müdürlükleri ile 81 1 stihbarat ube Müdürlüklerine gönderilen 08.02.2002 tarih ye 022594-2002 sayılı yazıda ise, Hedef ahıslar ile ilgili daha önce Merkez ube Müdürlüklerine duyurulan tamimin i letmesinde bazı sıkıntılarının oldu u, 1 Koruma Komisyonlarına eski ve gereksiz kayıtların da gönderilebildi i, bu yüzden 1 Koruma Komisyonlarında çeli ki meydana gelebildi i, bu sıkıntılarının giderilmesi için tekrar yeni bir düzenlemeye ihtiyaç duyuldu u bildirilmi tir.

Bu yazıların, "koruma talepleri" ile ilgili olarak gündeme gelen uygulamalar kapsamında kar ıla ılan sıkıntılarının giderilebilmesi amacıyla hazırlanmı bir idari düzenleme niteli inde oldu u, gerekli i lem lerin daha sa lıklı bir ekilde yürütülebilmesini amaçladı ı ve ahısların korunmasıyla do rudan ilgili olmadı ı anla ılmaktadır.

Ayrıca, bahse konu yazılarda açıkça vurgulandı ı üzere terör örgütlerinin hedefi olan ahıslar bu programa kaydedilecektir. Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e eylem yapılaca ına dair 17.02.2006 tarih ve (484-2006) 027248 sayılı yazısında terör örgütünden bahsedilmedi i gibi Hrant Dink'e yönelik tehdidin kayna ının bir terör örgütü oldu una dair ifade de yer almamaktadır.

Dolayısıyla Hrant Dink'in terör örgütlerinin hedefi oldu u hususunda o gün itibarıyla bir bilgi bulunmadı ı ve 17.02.2006 tarihli yazıda Hrant Dink'e yönelik tehdidin kayna ının bir terör örgütü oldu undan bahsedilmedi i dikkate alındı ında 17.02.2006 tarihli yazıda geçen hususların "Hedef ahıslar Programı"na alınmamasında anılan yazılara aykırı bir husus olmadı ı de erlendirilmi tir.

Kaldı ki, 1 stihbarat ube Müdürlüklerinin dolayısıyla stanbul Emniyeti stihbarat ube Müdürlü ünün hedef ahıs programındaki bilgileri sorgulama ve görme yetkisi bulunmamakta oldu undan Hedef ahıs Programına veri giri i yapıhriamasından dolayı



İstanbul Emniyetinin Trabzon Emniyet Stihbarat Übe Müdürlüğü'nün çalışmasını göremediği ve bu yüzden yeterli ve gerekli çalışmalara başlayamadığı gibi bir durum da söz konusu değildir. Hrant Dink'e yönelik eylem yapılacağı istihbari bilgisi doğrudan adrese gönderilmemiştir ve gönderilen bilginin dışında Hedef Ahıslar Programına kaydedilecek yeni bir bilgi ve belge de bulunmamaktadır.

Öte yandan "Hedef Ahıslar Programı", Koruma Kurullarına bilgi sağlamak amacıyla oluşturulmuş bir program olup, İstanbul Koruma Kurulunun Merkez KK Übesinden Hrant Dink ile ilgili herhangi bir bilgi talebine ve söz konusu programa bilgi girilmediğinden dolayı yerine getirilemeyen bir koruma talebine ise rastlanmamıştır.

Gerçekten de "Hedef Ahıslar Programına" bir bilgi girişi ile başlayan herhangi bir idari işlem ve eylem bulunmamakta, söz konusu program Koruma Kurullarında ele alınan koruma taleplerinin değerlendirilmesi esnasında başvurulan bir araç izlenmektedir.

Ayrıca, Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik suikast düzenleyeceğine yönelik bilginin "Hedef Ahıslar Programına" kaydedilmemesi nedeniyle koruma tedbirinin alınmadığı yönünde herhangi bir delile de rastlanmamıştır.

Kaldık ki 2006 yılında Stihbarat Daire Başkanlığı'nın Ermeni cemaatine yönelik tehditlere karşı duyarlı olunmasına yönelik datımlı yazısına konu Mesrob Mutaşyan'ın dilekçesinde yer alan hususlar (diğer taraftan doğrudan etkili olmamakla beraber, o tarihlerde uluslararası camiada sık sık gündeme gelen 1915 Olayları konusundaki tasarılar ve adı geçen yargılanması sırasındaki protesto ve tehditler) İstanbul Emniyeti Stihbarat Übe Müdürlüğü'nün de bilgisi dâhilindedir.

Bu nedenle, EGM Stihbarat Daire Başkanlığı'nın Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nce gönderilen bilgilerin "Hedef Ahıslar Programına" kaydedilmemesinden kaynaklanan sorumluluk gerektirecek bir durum tespit edilememiştir olup bu konuda yapılacak herhangi bir işlem olmadığı da değerlendirilmiştir.

İstanbul 14. Aır Ceza Mahkemesi de 17.01.2012 tarihli kararında, iddianamede sanıklar hakkında TCK 58. maddesinin tatbiki istenmi ise de terör örgütünün varlığı sabit olmadığından bu maddenin uygulanmasına takdire YER OLMADI İNA, karar vermiştir.

Mahkeme kararında;

"...örgüt merkezi tespit edilememiştir. Örgüt var ise nerede, ne zaman hangi amaç ile kuruldu u tespit edilememiştir. Örgütü kuranların karılıklı iradelerinin hangi prensip ve suçlar etrafında olduğu u tespit edilememiştir. Devamlılık gösteren bir yapı var ise 19/01/2007 tarihinden sonra ne tür eylemler içerisinde olduğu u bilgisi elde edilememiştir. Örgüt yöneticileri ya da üyeleri tespit edilememiştir. Örgütün amaç suçları işlemek üzere gerekli araç ve gereçlere sahip olduğu u gösterir delil elde edilememiştir. İddia edilen örgüt üyelerinin gizlilik ilkesine uymadıkları ortadadır. Örgüte yardım ettiği iddia edilen sanıklar Alper Esirgemez, İrfan Özkan, Osman Alpay, Erbil Susaman, Numan İman, Enol Akduman, Veysel Toprak isimli sanıkların örgüte yardım etme suçunu oluşturma ihtimaliyle tartışılması gerekli eylemlerine dahi rastlanmamıştır. Ortada yalnızca bu kadar siyasi sonuçları doğurabilecek bir cinayeti örgüt olmadan sanıkların işlemeye karar vermesi ve işlemesinin hayatın olağan akışına aykırı olması durumu vardır. Bu durum da üphe oluşturur. Üphe sanık lehine yorumlanması gereken bir ceza hukuku kuralıdır. Tüm bu nedenlerle sanıkların örgüt kurma/yönetme, üye olma, yardım etme suçları dosyadaki deliller ile kesin, net, üpheden uzak ve duraksamaya yer bırakmayacak somut olgu ve delillerle kanıtlanmadığından sanıkların delil yetersizliği nedeniyle CMK 223/2-e maddesi gereğince beraatlerine karar verilmesi gerekmektedir."

Hrant Dink'in korunmasına gelince;

Hrant Dink'in hedef ahıslar programına girilmemesi olması, Hrant Dink'in hedef ahıs olmadığı ve korunması gerekmediği anlamına gelmemektedir. 17.02.2006 tarih ve (484-2006) 027248 sayılı yazıyı alan İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü'nün Hrant Dink'in

korunması gerekip gerekmediğini ara tırması gerekirdi. Nitekim Hrant D NK'in öldürülmesinden sonra bazı gazetecilere Etyen MAHCUPYAN, Perihan MA DEN, Hasan CEMAL, Elif AFAK, smet BERKAN, Orhan PAMUK, Soli ÖZEL, Ahmet Hakan CO KUN'a koruma tahsis edildi i görülmü tür. Demek ki stanbul Emniyeti istedi i zaman koruma yapılabilir.

Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 11. maddesi, "Hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulundu u Milli stihbarat Te kilatı ile di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler, bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimlerince, talepleri aranmaksızın korumaya alınırlar." Hükümünü içermekte, aynı Yönetmeli in 14. maddesine göre de, 11. maddede sayılanların koruma kararları ve ekileri l Koruma Komisyonunca belirlenmektedir.

l Koruma Komisyonu kararına kar ı yapılan itirazlar, Merkez Koruma Komisyonunca de erlendirilerek karara ba lanmaktadır.

Bahse konu Yönetmeli in 17. maddesine göre, l Koruma Komisyonunun sekretarya ve raportörlük i lemleri l Emniyet Koruma ube Müdürlü ünçe yerine getirilmelidir.

Bu hükümler dikkate alındı ında herhangi bir tereddüte mahal olmayacak ekilde, Hrant Dink'in koruma altına alınması ile ilgili olarak; koruma hizmetlerinin stanbul Valisinin sorumlulu u altında yürütülmesi, Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 11. maddesi gere ince stanbul l Koruma Komisyonu tarafından alınacak bir kararla olması, Trabzon Emniyet stihbarat ube Müdürlü ünden gelen 17.02.2006 tarihli yazıyı alan stanbul Emniyet stihbarat ube Müdürlü ünün bu yazıyı Koruma ube Müdürlü üne göndermesi ve Koruma ube Müdürlü ünçe de Hrant Dink ile ilgili bilgi ve belgelerin anılan komisyona intikal ettirilmesi gerekmektedir.

Dolayısıyla EGM stihbarat Daire Ba kanlı mın Koruma Hizmetleri Yönetmeli i kapsamında somut olay açısından do rudan bir ödevi ve sorumlulu u bulunmamaktadır.

Hrant D NK'in korunması gerekti i hususu, 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı Ara tırma Raporumuzda, 26.02.2007 tarih ve 138/17, 93/16 sayılı Ön nceleme raporumuzda, 12.03.2007 tarih ve 138/18, 93/17 sayılı Disiplin Raporumuzda, açıklanmı tır.

7- lgi yazınızın (2.2) maddesinde; 08.04.2006 ta rih ve 10 numaralı Haber Raporu (F-4) ile 027248 sayılı yazı ve Y E Erhan TUNCEL ile ilgili evraklar mevcut iken, Fransa ulusal meclisinde Ermeni soykırımın cezalandırılmasını öngören bir yasa tasarısı nedeniyle 81. l Emniyet Müdürlü üne gönderilen ermeni vatanda lara kar ı yapılacak provakatif eylemlere kar ı duyarlı olunmasını genelgesi kapsamında, Y E Erhan TUNCEL'in muhbirli inin sona erdirilmesi sonucu Yasin HAYAL ile ilgili muhbir yoluyla bilgi akı mın kesilmesini de de erlendirilerek 10 numaralı haber raporu öncesi ve sonrası yapılan i lemlerin 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı Ara tırma Raporumuzda kullanılmadı ı iddia edilmektedir.

Yukarıda 5 /a maddesinde açıkladı ım üzere 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı Ara tırma Raporumuzun konusu "Hrant D NK'in öldürülece i Trabzon Emniyet Müdürlü ünçe) stanbul Emniyetine bildirildi i halde gerekli i lemlerin yapılmaması ve koruma tedbirlerinin alınmaması" dır. Y E Erhan TUNCEL, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün yardımcı istihbarat elemanıdır. Muhbirlikten çıkarılması i lemleri de Trabzon Emniyet Müdürlü ünçe yapılmı tır. Bu konu, Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri hakkındaki raporlarda ele alınmı tır. Bu konunun 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı Ara tırma Raporumuzda ele alınması gerekti i kanaatine nereden ula tı ımızı anlayamadı ımızı ifade ediyoruz.

Yardımcı stihbarat Elemanı Erhan TUNCEL'in elemanlıktan çıkarılmasına dair i lemler, 14.03.2007 tarih ve 138/24, 93,24 sayılı Ara tırma Raporunda, ayrıca Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri hakkında düzenledi im "Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant D NK'in 19.01.2007 tarihinde stanbul'da öldürülmesi olayında, Trabzon

Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin suçların önlenmesi hakkında görevlerini yapıp yapmadıkları" konulu 05.08.2007 tarih ve 138/57 sayılı Ön nceleme Raporunda teferruatıyla incelenmiştir.

8- İlgili yazının 2 /2 maddesinde; Y E Erhan TUNCEL'in muhbirli inin 23.11.2006 tarihinde sona erdirilmesi sonucu Yasin HAYAL ile ilgili muhbir yoluyla bilgi akı mın kesildi inin de erlendirilmedi i ileri sürülmektedir.

Bu iddia do ru de ildir.

Mülkiye Müfetti i ükrü YILDIZ tarafından düzenlenen 05.08.2007 tarih ve 138/57 sayılı Ön inceleme Raporunda de erlendirilmiştir.

Yasin HAYAL 13.09.2005 tarihinde cezaevinden çıktıktan sonra 08/11/2005 tarihinde Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihine kadar aralıksız olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ünce teknik takip altında tutulmu tur.

Erhan TUNCEL ise henüz yardımcı istihbarat elemanı statüsünden çıkarılmadan 13.07.2006 tarihinden Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihine kadar aralıksız olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ünce teknik takip altında tutulmu tur.

05.08.2007 tarih ve 138/57 sayılı Ön inceleme Raporunda;

"...Yasin Hayal ve grubunun faaliyetlerini de ifre edebilmek muhtemel eylemlerini engellemek amacıyla polis memuru Muhittin ZEN T'in Karadeniz Teknik Üniversitesi İktisadi ve İdarî Bilimler Fakültesi 4. Sınıf öğrencisi Erhan Tuncel ile irtibata geçti i, 05.11.2004 tarihinde düzenlenen memur raporuna istinaden 17.11.2004 tarih ve 198283 sayılı yazı ile EGM İstihbarat Daire Başkanlığı ndan Erhan TUNCEL isimli şahsın yardımcı istihbarat elemanı olması talebinde bulunuldu u, EGM'nün 02.12.2004 tarih ve 207920 sayılı yazısı ile Erhan TUNCEL'in yardımcı istihbarat elemanı olmasının uygun görülmesi üzerine adı geçen şahıstan bir süre haber kayna ı olarak yararlanıldı ı, devam eden süreçte adı geçen şahıstan yeterli verim alınamaması (bulu malara gelmemesi, yalan söylemesi, vermi oldu u bilgilerin birbiri ile çeli mesi, güvenilirli ini yitirmesi) nedeniyle Trabzon Emniyet Müdürlü ünce Y E dü üümü yapılması talebinde bulunuldu u, EGM İstihbarat Daire Başkanlığı nın 23.11.2006 tarih ve 222216 sayılı olurları ile kayıtlardan dü ülerek ili kinin sonlandırıldı ı..." Denilmektedir.

Raporda ayrıca, Erhan TUNCEL'in sıkça para ta lebinde bulundu u, para temini için senaryo haberler üretti i, bu sebeplerle Y E statüsünden çıkarıldı ı da belirtilmektedir.

9- İlgili yazının 2 /2 maddesinde; İstihbarat Daire Başkanlığı nın 12.10.2006 tarihinde 81 1 İstihbarat übe Müdürlüklerine gönderdi i gizli yazıda; "...Ermeni vatandaşlarımız ve Hristiyanların ibadet yerleri de dahil olmak üzere tepkisel eylemler gerçekleştirilebilece i de erlendirilmektedir. Bu çerçevede provokatif girişimler konusunda müteyakkız bulunulmasının.." konulu yazının di er delillerle birlikte de erlendirilmedi i ileri sürülmektedir. Bu iddia do ru de ildir.

Düzenledi imiz 26.02.2007 tarih ve 138/17, 93/16 sayılı Ön inceleme Raporunda; İstihbarat Daire Başkanlığı nın 12.12.10.2006 tarihinde 81 1 İstihbarat übe Müdürlüklerine gönderdi i gizli yazı irdelenmi , de erlendirilmiştir.

Raporda;

"...Fırat (Hrant) D NK hakkında haricen ya anan gelişmeler dikkate alındı ında, Fırat (Hrant) D NK'in hedef durumda ve yakın bir tehdit altında oldu u görülmektedir. Fırat (Hrant) Dink hakkında açılmış olan davaların İstanbul mahkemelerinde görülmesi sırasında ya anan olaylar, çıkan arbede ve kar ılıklı hakaretler ve ya anan fiili saldırılar basına da yansımasıdır. Fırat (Hrant) D NK ve avukatlarının polis araçları ile adliyeden çıkarıldıkları ve korunabildikleri bilinmektedir. İstanbul Emniyet Müdürlü ünün bunlardan haberdar olmadığı söylenemez. Hrant D NK'e yönelik tehditlerin bu mahkemeler sırasında had safhaya ula tı ı görülmektedir..."

Bununla birlikte; Fırat (Hrant) D NK'in e i Rahil D NK: 12.02.2007 günü İstanbul

Cumhuriyet Savcılarına verdi i ifadesinde; 2004 yılında 4-5 sivil polisin evlerine geldi ini, bize herhangi bir tedirginlik hissederseniz bizi arayın dedi ini ifade etmi tir. Rahil D NK ifadesinde; 2004 yılında Agos Gazetesinde "Sabiha Gökçen" ile ilgili yayınlanan yazıdan sonra e i Fırat (Hrant) D NK'in Valilik Makamından bu konu ile ilgili bilgi ve belgelerle birlikte ça rıldı ını, e inin de bu bilgi ve belgelerle Valili e gitti ini, bu olaydan yakla ık bir hafta sonra evlerine 4-5 sivil polisin geldi ini, herhangi bir tedirginlik hissederseniz bizi arayın dediklerini ifade etmi tir. Bunlar bize göstermektedir ki, Fırat (Hrant) D NK hakkında haricen ya anan geli meler dikkate alındı ında, Fırat (Hrant) D NK hedef durumda ve yakın bir tehdit altındadır. stanbul Emniyet Müdürlü ü bu durumu bilmektedir.

Bütün illerin stihbarat ube Müdürlükleri bir kez de 12.0.2006 tarihinden sözde Ermeni soykırımını inkar edenlerin cezalandırılmasını öngören bir yasa tasarısının Fransa ulusal meclisinde gündeme geldi i sırada, Ermeni vatandaşlarımızı kar ı giri ilecek eylemlere kar ı stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından gizli bir yazı ile uyarılmı lardır.

stihbarat Daire Ba kanlı ının 12.12.10.2006 tarihinde 81 l stihbarat ube Müdürlüklerine gönderdi i gizli yazıda; "Sözde Ermeni soykırımını inkar edenlerin cezalandırılmasını öngören bir yasa tasarısının Fransa ulusal meclisinde gündeme getirilmesi sonrasında, ülkemizde konu ile ilgili hassas bir duyarlılık olu mu ve bu hassasiyet provokatif eylemlere uygun bir ortam meydana getirmi tir. Bu geli melerden etkilenebilecek ahısların... Ermeni vatandaşlarımız ve Hristiyanların ibadet yerleri de dahil olmak üzere tepkisel eylemler gerçekleşirebilece i de erlendirilmektedir.

Bu çerçevede provokatif girişimler konusunda müteyakkız bulunulmasının.." istendi i görülmektedir.

Türkiye Ermenileri Patri i Mesrob II'nin, 11 Ekim 2006 günü stanbul Valisi Muammer GÜLER'e verdi i dilekçesinde; "gayet gergin olan siyasi ve sosyal ortamı göz önünde bulundurarak, Türkiye Ermenileri toplumuna ait tüm okulların, hastanelerin, kiliselerin ve di er tüm kurumların güvenli inin sa lanması konusunu yüksek tensiplerinize sunarım" denildi i, yazının stanbul Emniyet Müdürlü üne havale edildi i görülmektedir... Denilmektedir.

Yine raporda; "Netice itibariyle; Trabzon Emniyet Müdürlü ünden gelen yazının çok ciddi ele alınması gerekirken, stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünce yapılan i lemlerin yeterli olmadığı, yazının ciddi olarak ele alınmadığı, yapılan adres çalı masının eksik yapıldığı, belirtilen adreste Osman HAYAL'in tespit edilemedi i, ciddi yapılmayan adres çalı ması sonucunda bu yazıdaki bilgilerin ham oldu u, Trabzon stihbarat ubesi tarafından hiç tetkik edilmeden stanbul'a gönderildi i kanaatine varıldığı ve bu kanaatin Trabzon ye Ankara ile paylaşılmadığı, Trabzon'a cevap yazılmadığı görülmektedir." Denmi tir.

Yine raporda, Mü teki Rahil D NK'in 12.02.2007 günü stanbul Cumhuriyet Savcılarına verdi i ifadesinde;

"Hrant D NK e im olurdu. 2004 yılında Genel Yayın Yönetmeni oldu u Agos Gazetesinde 'Sabiha Gökçen' ile ilgili yayınlanan yazıyla müteakip aynı konuda gazetesinde de yazı yayınlanmı tı. Bu yazı genel hatları ile Sabiha Gökçen'in yetimhaneden alınmı bir Ermeni kızı oldu u yönünde idi. Daha sonra Genel Kurmay Ba kanlı ı bu yazıların yazılı amacını sorgulayan bir açıklama yayınladılar. Buna müteakip e im Fırat (Hrant) D NK'i Valilik Makamından bu konu ile ilgili bilgi ve belgelerle birlikte ça ırdılar. E im de bu bilgi ve belgelerle Valili e gitti. Sonradan bize anlattığı kadarıyla Vali Yardımcısının odasına gitti ini odasında bir erkek ve bir bayan ahısın oturdu unu Vali yardımcısının kendisine bu ahısları göstererek dostları oldu unu söyledi ini, erkek ahısın e ime hitaben Agos gazetesinde yayınlanan yazılardan dolayı kendisi hakkında çok sayıda tehdit içeren ihbarlar aldıklarını hatta bu ahıslardan birinin Bursa ilinde tutuklandı ını, bu nedenle bundan sonraki yazıca yazılara dikkat etmesini ve serseri birkaç kişinin kendisine zarar verebilece ini bu

durumu engelleyemeyebileceklerini söylediklerin bana anlattı. Ancak bu olaydan dolayı e im baya tedirgin olmu tu. Hatta kendisi bu sözlerle kendisine aslında gözda ı verildi ini beyan etmi tir. Birkaç kez Televizyonda Veli KÜÇÜK'ü gördü i zaman kafasını sallardı. Kendisini bu ahsın tehdit etti ini ima ederdi. Hatta Vali Yardımcısı ile yaptı ı görü meye müteakip Agos gazetesi önünde stanbul Eski Ülkü Ocaklar Ba kanı Avukat Levent TEM Z'in önderli nde Agos gazetesi önderli inde bir gösteri yapıldı. Bu gösteri sırasında "Bir gece ansızın gelebiliriz. FIRAT (HRANT) D NK hedefimizsin" ekinde sloganlar atarak Agos gazetesi önüne siyah çelenk koymu lardı.

Bu olaydan yakla ık bir hafta sonra evimize 4-5 sivil polis geldi. Bize herhangi bir tedirginlik hissederseniz bizi arayın dediler. Hatta ben de kendilerine olaydan itibaren bir hafta geçti ini bu tarihe kadar neden gelmediklerini veyahutta durumu sormadıklarını kendilerine sordum. Olayın meydana geldi i tarihten öncede sürekli tedirgindi. Her an ba ına bir i gelebilece i kendisine yönelik bir eylem yapılabilece i için tedirgindi.

Biz aile içerisinde oturdu ımızda kendisine bir koruma bulundurması gerektirdi ini söyledi imizde "kimi kimden koruyacak" dedi ini biliyorum. Ancak kendisine herhangi bir koruma teklifinde bulunulmamı tir.

Hatırladı ım kadarıyla olaydan önce evimizin önüne gelen iki sivil polis memurunun kom ularımızdan bizi sormu lar, biz o sıra yurt dı ndaydık. E imin öldürülmesi olayından sonra apartmanımızın kapıcısı olan ahıs olaydan yakla ık üç ay evvel kapıya iki ki inin geldi ini, birinde yüz maskesi oldu unu hatta arada sırada elini beline attı ını söylemi ti. E imi öldürenlerden bu eyleme engelleme görevi olup görevini yerine getirmeyen bütün ki i ve kurulu lardan ikâyetçiyim. Cezalandırılmalarını istiyorum dedi. Özellikle 301. Maddesinin kaldırılmaması konusunda mecliste konu ma yapan ve bu olaylara zemin hazırlayan Adalet Bakanlığı 1, çi leri Bakanlığı 1, Milli stihbarat Te kilatı, Polis ve Jandarma stihbarat Te kilatları ile bu te kilatların sorumlularından ikâyetçiyim." demi tir.

Anla ıldı ı üzere, sözde Ermeni soykırımını inkar edenlerin cezalandırılmasını öngören bir yasa tasarısının Fransa ulusal meclisinde gündeme getirilmesi sonrasında, stihbarat Daire Ba kanlı ının 12.12.10.2006 tarihinde 81 l stihbarat ube Müdürlüklerine gönderdi i gizli yazının stanbul Emniyet Müdürlü ünce öncelikle ve ivedilikle ele alınıp de erlendirilmesi gerekirdi. Zira az sayıda Ermeni vatanda larımızın ço unlukla ya adı ı il stanbul'dur. Ayrıca Türkiye Ermenileri Patri i Mesrob II'nin, 11 Ekim 2006 günü stanbul Valisi Muammer GÜLER'e verdi i dilekçesinde; "gayet gergin olan siyasi ve sosyal ortamı göz önünde bulundurarak, Türkiye Ermenileri toplumuna ait tüm okulların, hastanelerin, kiliselerin ve di er tüm kurumların güvenli inin sa lanması konusunu yüksek tensiplerinize sunarım" denildi i, yazının stanbul Emniyet Müdürlü üne havale edildi i hususu da sorumlulu u artıran bir unsurdur.

Hrant DINK'in gerek TCK 301. madde ile ilgili yargılanması esnasında ve sonrasında ya anan ve basma akseden olaylar gerek 027248 sayılı yazıda belirtilen Hrant D NK'e yönelik eylem yapılaca ı bilgisi, Rahel D NK'in ifadesinde geçen "... stanbul Eski Ülkü Ocaklar Ba kanı Avukat Levent TEM Z'in önderlisinde Agos gazetesi önderli inde bir gösteri yapıldı. Bu gösteri sırasında "Bir gece ansızın gelebiliriz. FIRAT (HRANT) D NK hedefimizsin" seklinde sloganlar atarak Agos gazetesi önüne siyah çelenk koymu lardı. " ekindeki anlatımda yer alan bilgilerden haberdar olmayan ve gere ini yapmayan stanbul Emniyet Müdürlü ünün sorumlulu u açıktır.

Bu konu düzenledi imiz 26.02.2007 tarih ve 138/17, 93/16 sayılı Ön inceleme Raporunda ele alınmı tir.

10- lgi yazımızın 2 /2 maddesinde;

Ara tırma raporumuzun hazırlanması sırasında;

-Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu Görev ve Çalı ma Yönetmeli inin,

-Emniyet Genel Müdürlü ü Koruma Hizmetleri Yönetmeli inin,  
-08.02.2002 tarihli "Hedef ahıslar" konulu gizli yazının,  
- Emniyet Genel Müdürlü ü Operasyon yönetmeli inin,  
- stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Birimleri ar iv talimatının,  
de erlendirilip de erlendirilmedi i sorulmaktadır.

a-Ara tırma ve ön incelemelerimiz sırasında bütün istihbarat yönetmelikleri gözden geçirilmi , hangi stihbarat birimlerine hangi görevlerin yüklendi i hususları üzerinde çalı ılmı tır.

b- 08.02.2002 tarihli "Hedef ahıslar" konulu yazı ile ilgili açıklamalar yukarıda 6 /b maddesinde yapılmı tır.

Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu Görev ve Çalı ma Yönetmeli i, Koruma Hizmetleri Yönetmeli i, stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Birimleri Ar iv Talimatı, Müfetti li imizce düzenlenen 26/02/2007 tarih 138/17, 93/16 sayılı Ön nceleme Raporunda ele alınmı tır.

d-Operasyon Yönetmeli i ile ilgili olarak;

Ben ara tırma ve ön incelemelerim sırasında Hrant D NK'in öldürülmesi ile ilgili olarak Planlı stihbarat Operasyonu yapılmak üzere herhangi bir talebe rastlamadım. Sizin de rastlamadı ınız anla ılmaktadır. Hrant D NK ile ilgili olarak Emniyet Genel Müdürlü ü Operasyon yönetmeli inin uygulanmasını gerektirecek herhangi bir durum söz konusu de ildir. Planlı stihbarat Operasyonu yapmak isteyen ilin, operasyon gerekçelerini belirterek, operasyona ili kin teknik detayların da yer aldı ı bir operasyon plan önerisi ile stihbarat Daire Ba kanlı na müracaat etmesi gerekmektedir. Operasyon onayının; illerden teklif edilen operasyon planının merkeze ulaşmasından sonra stihbarat Daire Ba kanlı ının gerekçeli olarak uygun görmesi sonucunda Emniyet Genel Müdüründen alınması gerekmektedir. Her ne kadar "Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu , Görev ve Çalı ma Yönetmeli i'nde Planlı stihbarat Operasyonu terimi kullanılmı ve Planlı stihbarat Operasyonlarının stihbarat birimlerinden hangileri marifetince yürütülece i belirlenmi se de, adı geçen yönetmeli in 68. maddesinin; " stihbarat operasyon planlarının hazırlanması, yürütülmesi ve sonuçlandırılmasıyla ilgili prensipler çalı ma yönergesiyle belirlenir." hükmü gere ince, bir çalı ma yönergesi düzenlenmedi ini biliyoruz. Ancak, stihbarat Daire Ba kanlı ının Planlı stihbarat Operasyonları konusunda kurulu undan beri süregelen bir uygulama biçiminin bulundu u, uygulamada bir süreklilik arz eden bir usul haline gelen ve stihba ra t birimlerince yazılı olmayan, uygulana gelen, mevcut durumda da planlı operasyonların tatbikinde uygulanmakta olan prosedürleri içeren bu gelene in en iyi ekilde, Kazım ABANOZ tarafından kaleme alınan ve çı leri Bakanlı ı Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ının 1989 yılı basımlı ve 19 Numaralı Yayını " stihbarat Operasyonları" isimli kitabında yer almaktadır.

Kitapta; Planlı stih b a ra t Operasyonu yapmak isteyen ilin, operasyon gerekçelerinin belirtildi i, operasyona ili kin teknik detayların da yer aldı ı bir operasyon plan önerisi ile stihbarat Daire Ba kanlı na müracaat edece i; Operasyon onayının; illerden teklif edilen operasyon planının merkeze ulaşmasından sonra stihbarat Daire Ba kanlı ının gerekçeli olarak uygun görmesi sonucunda Emniyet Genel Müdüründen alınaca ı belirtilmektedir.

Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu , Görev ve Çalı ma Yönetmeli i'nin 14. maddesinde stihbarat Daire Ba kanlı na belirli suçlar ve durumlar için özel olarak verilen Planlı stihbarat Operasyonu yapma yetkisi ve görevinin; yine aynı yönetmeli in, " I stihbarat ube Müdürlü ünün Görevleri" ba lıklı 38. maddesinin c fıkrasının; "...Görev alanına giren konularda planlı istihbarat operasyonlarını hazırlamak, yürütmek ve bu anlamda Merkez, di er I istihbarat ube Müdürlükleri ile I Emniyet Müdürlü ü icra birimleri arasındaki koordinasyonu sa lamak" hükmü ile adı geçen yönetmeli in 70. maddesinin; "Ülke genelinde illegal bir faaliyetin

İl'lerden önce tespit edilmesi ve bunun geni bir bölgeyi etkileme ihtimalinin bulunması gibi stratejik durumlarda Ba kanlık, stihbarat Operasyonu planlar ve uygulamaya koyarak gerekli koordineyi sağlar." hükümleri çerçevesinde de erlendirilmesi gerekir.

Bu hükümlerin birlikte de erlendirilmesinden, Planlı stihbarat Operasyonu düzenleme yetkisinin öncelikle ve genel olarak I stihbarat birimlerinin görevi ve yetkisi dâhilinde oldu u, stihbarat Daire Ba kanlığı na verilen Planlı stihbarat Operasyonu düzenleme yetkisinin, 14. maddede belirtilen konularla sınırlı oldu u, istisnai durumlarda da Ülke genelinde illegal bir faaliyetin İl'lerden önce tespit edilmesi ve bunun geni bir bölgeyi etkileme ihtimalinin bulunması ile sınırlı oldu unun anlaşılması gerekir.

Bu bilgiler ışığında, Trabzon Emniyet Müdürlü ünün, Yasin HAYAL tarafından Hrnt D NK'e yönelik ses getirici eylem yapılacağı na ilişkin olarak 15/02/2006 tarihinde Y E Erhan TUNCEL'den aldığı istihbari bilginin doğrulanması ve ek çalışmalar yapılabilmesi açısından 17/02/2006 tarihinde İstanbul I Emniyet Müdürlü ü (484-2006) 027248 sayılı yazı yazıldı ı, ancak İstanbul I Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünden gerek do rulayıcı gerekse bilginin farklı olarak de erlendirilmesi olarak verebilecek herhangi bir geri dönüşün olmadığı; Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünce teknik ve fiziki takiplerle ve Y E ile irtibat sağlanmak suretiyle çalışmalarına devam edildi i,

Bütün çalışmalara rağmen, elde edilen "Yasin HAYAL tarafından Hrnt D NK'e yönelik ses getirici eylem yapılacağı" bilgisinin istihbarat teknik ve metotları ile doğrulanmadığı ve ham istihbari bilgi niteliğinde kaldığı; ham istihbari bilgi niteliğinde kalan bilgi ile de Planlı stihbarat Operasyonu çalışmasının yapılmasının mümkün bulunmadığı de erlendirilmektedir.

Ancak bu husus düzenlemesi oldu umuz raporlarda, incelenmemiştir. Planlı stihbarat Operasyonu yapılmak üzere herhangi bir talep bulunmamaktadır. Raporlarda incelenmesine gerek duyulmamıştır.

e- Devlet Denetleme Kurulunun 2012/1 sayılı D NK raporunda da bu konuda yapılan tespitler bulunmaktadır.

Raporda; "Trabzon Emniyet Müdürlü ünce bilgi için gönderilen ilk istihbarat bilgisinden sonra gerek Trabzon gerekse İstanbul Emniyet Müdürlü ünce planlı istihbarat faaliyetlerine ilişkin yeni herhangi bir bilginin stihbarat Daire Ba kanlığı na gönderilmemesi olması karışında koordinasyon yükümlü ünün incelenmesine yönelik yeni bir durumun ortaya çıkmaması olması, Hrnt Dink'in koruma altına alınması ile ilgili yükümlülüğün esas itibarıyla İstanbul iline ait olması, ayrıca 12.10.2006 tarihli bir genelge ile tüm illerin Ermeni kökenli vatandaşlarımıza yönelik yapılacak eylemler konusunda uyarılması olması ve dosyalar üzerinden yapılan incelemede yeni bir durum yaratacak ilave delillere ulaşılmaması, Yasin Hayal ve grubuna yönelik Ba kanlıkça resmen bir operasyonun yapılmasını gerektirecek koşulların oluşmadığı sebebiyle; daha önce verilmiş olan ve sonrasında herhangi bir yargı kararıyla ortadan kaldırılmaması bulunan çitleri Bakanlığının inceleme Konulmama ve Ankara Cumhuriyet Ba savcılığının Takipsizlik Kararları da dikkate alınarak Emniyet Genel Müdürlü ü (EGM) stihbarat Daire Ba kanlığı personeli hakkında iddia olunan ihmal fiillerine dair yapılacak herhangi bir incelenin bulunmadığı anlaşılır." Denilmektedir.

11- İlgili yazınızın 2/2 maddesinde; 05.02.2007 tarih ve 138/12, 93/11 sayılı Araştırma Raporumuzun inceleme-Tahlil kısmındaki görüşümüz üzerine ilgililer hakkında onaylar alındığı, rapordaki görüşümüzün yukarıdaki eksiklerden kaynaklandığı, bu nedenle araştırma görevini gereği gibi yerine getirmediğimiz, müfettişlik görevi bağlamında etkin soruşturma yapmadığımız iddia edilmektedir.

Bu iddialar doğru değildir.

a-Hrnt Dink ile ilgili yaptığımız araştırma ve soruşturmalar bize verilen belgeler üzerinden yürütülmüştür. Belgelerin gereği yapılmıştır. Vardığımız görüş budur. Elimizde EGM stihbarat Daire Ba kanlığı nı suçlayacak herhangi bir belge bulunmamaktadır.

29.06.2015 tarihli ifademim 4. Maddesinde belirttiğim üzere düzenlediğim (16) adet rapor, 2007 yılında Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından incelenmiş herhangi bir eksiklik veya yanlışlık tespit edilmemiştir.

Yine Hrant Dink'in ölümü ile ilgili yaptığımız ara tırma ve soru turmalardan sonra Çiğlieri Bakanlık Makamı 22.01.2008 tarihli onayla "Hrant Dink'in 19.01.2007 tarihinde İstanbul'da öldürülmesi olayıyla ilgili yapılan çalışmaların tüm boyutlarını kapsayacak şekilde araştırılması" talimatını vermiştir. Ara tırma'yı yürüten Mülkiye Başmüfettişleri Cüneyt Orhan TOPRAK ve Abdulkadir KAYA bizim düzenlediğimiz bütün raporları incelemişlerdir. Düzenledikleri 21.02.2008 tarih ve 2/11, 108/14 sayılı Ara tırma Raporunda bizim düzenlediğimiz raporlarla ilgili herhangi bir eksiklik ve yanlışlık tespit edilmemiştir.

Raporları düzenlediğimiz tarihten (8) yıl geçtikten sonra düzenlediğim (16) rapordan sadece birinde ulaştığımız görüşün eksik olduğunu ileri sürmek haksızlıktır. Bunu kabul etmiyorum.

b-Trabzon'da yürüttüğümüz ara tırma/soru turmalarımız sırasında bizden belge gizlendiği konusunda Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı'nın yaptığı tespitler bulunmaktadır.

Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün ara tırma-ön incelemelerimiz sırasında bizden belge gizlendiğini tespit etmiş, 14.05.2015 tarih ve 117/9 sayılı Tevdi Raporu düzenlenerek İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunulmuştur. Bu hususu 29.06.2015 tarihli ifademde belirtmiştim. Gizlenen belgeler arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün 027246 sayılı yazısı ile 9 numaralı Haber Raporu (F-4) bulunmaktadır. Bu belgelerin sadece bizden de ilâ adli makamlardan da gizlendiğini, 29.06.2015 tarihli ifademde belirtmiştim. Bunlar göz ardı edilerek halen 027246 sayılı yazıya ulaştırmakla suçlanmaktayım.

c- Etkin ara tırma/soru turma yapmadığımı iddiası doğru değildir. Buna ait açıklamalarımı 29.06.2015 tarihli ifademim 10. Maddesinde yapmıştım. Kısaca tekrar söylemek gerekirse; Müfettişten evrak gizlendiği ve eksik bilgi verildiği tespiti yapılarak müfettişin "soru turmayı gerektirir gibi ve etkin yapmadığı" sonucuna ulaşılamaz. Müfettişten belge gizlenmesi veya eksik bilgi verilmiş olması müfettişin kusuru olamaz. Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili olarak idari birimlerce düzenlenen (28) adet rapordan (16) raporda benim imzam vardır. Diğer birimlerce düzenlenen raporların yarısına yakını tarafımdan kaleme alınmış olmasına rağmen, "soru turmalarını gerektirir" gibi yapılamadığı iddiasında bulunulmasını kabul edilemez buluyorum ve reddediyorum.

AHM'nin Dink-Türkiye davası kararına, Devlet Denetleme Kurulu Dink raporuna ve Anayasa Mahkemesi Dink kararına göre; ön inceleme ister denetim elemanlarına yaptırılınsa isterse hakkında ön inceleme yapılanın üstü konumundaki memur veya diğer kamu görevlilerine yaptırılınsa "sadece, hepsi yürütme erkine mensup olan ve olaylara karışanlardan tamamen bağımsız olmayan diğer memurlarca (Vali, İlçe Kurul Başkanı) esasen incelendiği" tespitini de itirmemektedir. Bu durum AHM'nin Dink Kararında belirttiği etkili bir soru turma yürütme yükümlülüğü veren Sözleşmenin 2. maddesi gereklerinin ihlalini doğrudan olarak 4483 sayılı Kanunun bünyesinde tanımlanmış göstermektedir.

4483 sayılı Kanunun öngördüğü izin sistemi AHM'nin kararlarında sıkça vurguladığı ve adil yargılama ilkesinin olmazsa olmaz şartları içinde saydığı bağımsızlık (hem teorik hem de pratik-somut) ilkesine aykırılık içermektedir. Ayrıca 4483 sayılı Kanunla getirilen ön inceleme sistemi hem incelemeci (muhakkik/müfettiş) açısından hem de incelemeciye verilen yetkiler açısından suçun tam olarak ortaya çıkarılmasına AHM içtihatlarında yer alan yeterlilik ilkesine uygun değildir.

AHM kararlarına, DDK raporuna ve Anayasa Mahkemesi kararına göre Mülkiye müfettişlerinin yaptığı ara tırma, ön incelemeler konusunda "etkin ara tırma/soru turma" de erlendirmesi yapılamaz. Tabii olarak müfettişler de suçlanamaz.

d-Ara tırma/soru turmacı olarak görevlendirilenler, rapor düzenlemekle yükümlü



bulduklarından, düzenledikleri raporlarda getirdikleri tekliflerden, karar verme konumunda olmamaları nedeniyle sorumlu tutulmalarına hukuken olanak bulunmamaktadır. Bu konuya ait birçok yargı kararı mevcuttur.

Düzenlediğim (16) adet Rapordan sadece birisinde ulaştığım görüşün eksik olduğunu (8) yıl geçtikten sonra ileri sürmek, hukuka ve vicdana aykırıdır. Kabul etmiyorum. Arz ederim." ekinde beyanda bulunmuştur.

## **F) 26/10/2015 tarihinde Mülkiye Başmüfettişlerine sunduğunuz yazılı beyanında;**

"1- İlgili yazınızda ileri sürdüğünüz iddia onay emrinde değildir. Bu konuda ön inceleme ve disiplin soruşturması yapmakla ve genel tutum ve davranışlarınızı de erlendirmekle görevli ve yetkili değilsiniz. Görev ve yetkinizden dolayı çıktığınız hatırlatırım. Bu konudaki yasal haklarınızı saklı tutuyorum.

2-15.06.2015 tarih ve 4 sayılı yazınızla, hakkımda yürütülen ön inceleme, disiplin soruşturması ve genel tutum ve davranışlarınızın de erlendirilmesi nedeniyle ifadem talep etmişsiniz. Ben de 29.06.2015 tarihli ifadem size sunmuşum. Daha sonra 13.07.2015 tarih ve 21 sayılı ifade istem yazınız ile ikinci defa yeniden ifadem talep ettiniz. Ben de 21.07.2015 tarihinde yazılı ifadem size sunmuşum.

Bu defa ilgili yazınız ile üçüncü defa yeniden ifadem talep etmektesiniz. İlgili yazınızda ileri sürdüğünüz iddiaların daha önceki ifade istem yazılarınızda neden talep etmediğinizi anlayamadım.

Bununla birlikte, hakkımda Ön inceleme yapılmasına ait Bakan Onayının 25.05.2015 tarihli olduğunu göz önüne alırsak, 4483 sayılı Kanun'un 7. maddesinde belirtilen 30+15 günlük sürenin 09.07.2015 günü dolduğundan görülmektedir. Yani kanunun öngördüğü sürenin ağırlıklı olarak aşılmaktadır. Kanunun öngördüğü süre (5) beş ay geçtikten sonra üçüncü defa yeniden ifadem talep edilmesi ve ön incelemenin sürdürülmesi 4483 sayılı Kanun'a aykırıdır.

Yasa ile verilen sürenin dışında yapılan ön inceleme işlemlerinin geçersiz sayılması gerektiğini belirtmek isterim.

Yasal haklarınızı kullanabilmek açısından, ön incelemenin kanunun öngördüğü sürenin dışında (5) aydır sürdürülmesi ve üçüncü defa ifadem talep edilmesi nedenlerini düzenleyeceğim ön inceleme raporunda açıklamamızı talep ederim.

3- İlgili yazınızda; 22.02.2008 tarihli bilirkişi raporunu düzenleyen bilirkişiler 1. Sınıf Emniyet Müdürleri, Polis Başmüfettişleri, Durmuş DEMİRBAĞ ve Levent YARIMEL'in ileri sürdüğü iddialar bulunmaktadır.

Bu iddialar doğru değildir. Öyle ki;

a) İstanbul Bölge Daire Mahkemesinin 2007/541 sayılı bozma kararından (EK:1/1-3) sonra bilirkişileri Bakanlık Makamının 30.01.2008 tarihli onay ve Teftiş Kurulu Başkanlığının 30.01.2008 tarih ve 441 sayılı görev emirleri ile İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin CERRAH ve stihbarat üyesi Müdürü Ahmet İhan GÜLER hakkında ön inceleme yapmakla görevlendirildim. (EK:2/1-2)

b) Müfettişliğimin 31.01.2008 tarih ve 138/5 sayılı yazısı ile Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığından, yargı kararı gözönüne alınarak bilirkişisi görevlendirilmesini istedim. (EK:3)

c) Emniyet Genel Müdürlüğünün Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığına yazdığı 11.02.2008 tarih ve 33073 sayılı yazısı ile 1. Sınıf Emniyet Müdürleri, Polis Başmüfettişleri, Durmuş DEMİRBAĞ ve Levent YARIMEL bilirkişisi olarak görevlendirilmiştir. (EK:4)

ç) 1. Sınıf Emniyet Müdürleri, Polis Başmüfettişleri, Durmuş DEMİRBAĞ ve Levent YARIMEL'i 14.02.2008 günü saat 14:00 de bilirkişisi olarak atadım. Kendilerine bilirkişisi yemini yaptırıldı ve birlikte "bilirkişisi atama ve yemin tutanağı" düzenledik. (EK:5)

Yapacakları görevleri, "bilirki i atama ve yemin tutana ı" ile kendilerine verdim. Ayrıca Bölge dare Mahkemesinden gelen soru turma dosyasını CMK 66/7 maddesi uyarınca dizi pusulasına ba lı (57) sırada (320) parça olarak kendilerine teslim ettim. Bilirki iler incelemelerini (5) günde bitireceklerini ifade ettiler. Kendilerine 14.02.2008 tarihinden itibaren (5) gün süre verdim. (EK:5)

d) Bilirki iler müfetti li ime hitaben yazdıkları bila tarih ve 343 sayılı yazıda; "teknik bilgi ve belgeleri stihbarat Daire Ba kanlı ndan talep ettiklerini, verilecek teknik bilgi ve belgelerin zaman alaca mını bu nedenle ilave (5) güne ihtiyaç duyduklarını" ifade etmi ler, süre uzatımı istemi lerdir. (EK:6)

Bilirki ilere yazdı m 19.02.2008 tarih ve 138/34-1 sayılı yazı ile bilirki ilerin süresini, taleplerine uygun olarak 24.02.2008 tarihine kadar uzattım. (EK:7)

e) Bilirki iler, 22.02.2008 tarihli ve (11) sayfadan olu an bilirki i raporunu, bir adet üst yazı ekinde müfetti li ime sunmu lardır. Bilirki i raporunda ek bulunmamaktadır.(EK:8/1-12)

Bilirki i Raporu, müfetti li imce düzenlenen 11.03.2008 tarih ve 138/15 sayılı Öninceleme Raporuna esas te kil etmi tir.

Levent YARIMEL'in ileri sürdü ü "Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız soru turma raporunu bizim hazırlamı oldu umuz bilirki i raporunu dikkate almadan düzenlemi tir" iddiası do ru de ildir. Ön inceleme Raporu, tam olarak bilirki i raporuna uygun düzenlenmi tir.

f) Bilirki iler, EGM stihbarat Daire Ba kanlı nda çalı mı lar, gerekli incelemelerini yapmı lardır. Müfetti li imce bu amaçla ihtiyaç duydukları süre kendilerine verilmi tir.

g) Bilirki ilerin ifadelerinde; "... stihbarat Daire Ba kanlı na yazmı oldu umuz 16.02.2008 tarihli yazıyı müfetti e verdik" ifadesi do ru de ildir. Bu yazıyı ilk defa ilgi yazınız ekinde 20.10.2015 günü gördüm.

) Bilirki i Levent YARIMEL'in ifadesi kendi içinde çeli kilidir.

Bir yandan kendisine stihbarat Daire Ba kanlı na yazı yazabileceklerini söyledi imi ifade ederken, di er yandan stihbarat Daire Ba kanlı na yazdıkları yazı sebebiyle siz ne yaptınız, ne karı tırıyorsunuz, o yazıyı bana verin dedi imi, yazdıkları yazıyı ellerinden aldı mını, yazamazsınız dedi imi ifade etmektedir. Bu bir çeli kidir.

h) Bilirki ileri etkilemek amacıyla alenen sözlü veya yazılı beyanda bulunmak suçtur. Bilirki iyi etkilemeye te ebbüs suçu Türk Ceza Kanunu'nda düzenlenmi tir.

Ben de müfetti olarak bu bilinçle kendilerini etkilemek için herhangi bir giri imde bulunmadım. Kendilerini etkileyecek bir söz söylemedim. Bilirki i yemini ettirdim. Bilirki i yeminine sadık kalmalarını istedim.

ı) Bilirki ilerin benim aleyhime verdikleri ifadeleri gerçe i yansıtmamaktadır. Bilirki ilerin, Bilirki ilik görevini etkilemeye yönelik her hareketi derhal ilgili makamlara veya ilgili Cumhuriyet Ba savcılı na duyurmaları gerekirdi.

i) Bilirki iler 1. Sınıf Emniyet Müdürü ve aynı zamanda Polis Ba müfetti idirler. Bilirki ilik görevini etkilemeye yönelik beyanları kabul edecek acemilikten uzaktırlar.

j) Bilirki i Levent Yarımel'in ifadesinde sıraladı ı, ben müfetti e unu dedim, o da bana bunu dedi ekindeki konu malar tamamen gerçek dı ıdır.

k) Bilirki i Levent Yarımel'in benim hakkımda ileri sürdü ü,

"Bir gün sonra tekrar yanımıza gelerek stihbarat Daire Ba kanlı na yazı yazdı mını cevabımı da size getirdim dedi... stihbarat Daire Ba kanlı mın yazısı bizim yazdı mımız yazıya cevap vermiyor, bu yazıyı uydurup yazmı lar kendilerini akılıyorlar.....dedim, bir gün sonra tekrar yanımıza gelerek bu yazı i inizi görür mü dedi... Kendisine bu yazı ile ilk getirdi in yazı birbirine tam zıt, sizi stihbarat Daire Ba kanlı ndaki görevliler kandırıyor dedim." ddiaları do ru de ildir.

Bilirki iler görevlerini 14.02.2008 - 22.02.2008 tarihleri arasında yapmı lardır. Bu

tarih aralı ında benim EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına yazdı ım bir yazı bulunmadı ı gibi stihbarat Daire Ba kanlı ının da müfetti li ime yazdı ı bir yazı bulunmamaktadır. Levent YARIMEL ifadesinde; bu tarihler arasında, birbiri le çeli en ve stihbarat Daire Ba kanlı ının cevabi iki adet yazıyı kendisine gösterdi imden söz etmektedir. Bu do ru de ildir. Kendisine herhangi bir yazı göstermedim. Kaldı ki bu tarihler arasında soru turma dosyası bilirki ilerde bulunmaktaydı.

1) lgi yazınız ve eklerinden anla ıldı ına göre, bilirki ilerın EGM stihbarat Daire Ba kanlı ına yazdıkları 16.02.2008 tarihli yazıya kar ılık aldıkları (9) adet belge bulunmaktadır.

Ancak bu belgeleri müfetti li imle payla madıkları gibi bilirki i raporuna da eklememi lerdir.

Yukarıda bahsetti im üzere, bilirki ilerın müfetti li ime sundukları 22.02.2008 tarihli Bilirki i Raporu (11) sayfa ve bir adet üst yazıdan ibarettir. Eksiz düzenlenmi tir. (EK:8/1-12)

Buradan anla ıldı ına göre Bilirki iler, stihbarat Daire Ba kanlı ında elde ettikleri (9) adet belgeyi bilirki i raporuna eklememi ler, gizlemi lerdir. Bilirki i raporunu eksik, gerçe e aykırı düzenlemi ler, hem müfetti li imi hem de adaleti yanıltmı lardır.

Kendilerinden ikâyetçiyim. Bilirki iler hakkında gere inin yapılmasını ve bana da bilgi verilmesini talep ederim.

4-Bilirki ilerın benim hakkımda ileri sürdükleri iddialar tamamı gerçek dı ıdır, kabul etmiyorum. Bunlar iftiradır. ftiraya ili kin ikâyet haklarımı saklı tutuyorum. Arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

**G) 30/11/2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;**

**"SORULDU: 1-) 14/02/2008 tarihindeki göreviniz nedir?"**

**CEVAP:** 14/02/2008 tarihinde Mülkiye Ba müfetti i olarak görev yapıyordum, halen Mülkiye Ba müfetti i olarak görev yapmaktayım.

**SORULDU: 2-) stanbul Bölge dare Mahkemesinin 2007/541 sayılı bozma kararı üzerine ç i leri Bakanlı ının 30/01/2008 tarihli onay ve Tefti Kurulu Ba kanlı ının 30/01/2008 tarih ve 441 sayılı görev emirleri ile ön inceleme yapmakla görevlendirilmeniz nedeniyle Tefti Kurulu Ba kanlı ına yazmı oldu unuz 31/01/2008 tarihli ve 138/5 sayılı yazı ile bilirki i talebiniz nedeniyle EGM tarafından 11/02/2008 tarih ve 33073 sayılı yazı ile Polis Ba müfetti leri Durmu DEM RBA , Levent YARIMEL bilirki i olarak görevlendirilmi tir.**

14/02/2008 tarihli bilirki iler Durmu DEM RBA ve Levent YARIMEL in görevlerinin belirtildi i 4 maddeden olu an Bilirki i Atama ve Yemin tutana ı altındaki ükrü YILDIZ Mülkiye Ba müfetti i imzası sizin midir?

**CEVAP:** Burada bana sureti gösterilen 14/02/2008 tarihli bilirki i atama ve yemin tutana ı suret yazısının altında bulunan ükrü YILDIZ Mülkiye Ba müfetti i yazısı üzerindeki imza bana aittir.

**SORULDU: 3-) Bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA , 14/02/2008 tarihinde Mülkiye Müfetti i ükrü YILDIZ tarafından kendilerine Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen 17/02/2006 tarihli yazı ve yakla ık 300 sayfa evrak ve ifadelerden olu an 1 klasör evrak incelenmek üzere verildi i, bilirki i raporu düzenlenmesi için ilk önce 5 günlük süre verildi i, daha sonra ikinci bir 5 günlük ek sürenin verildi i C. Ba savcılı ımızda alınan ifadelerinde belirtmi lerdir.**

ç i leri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti li ince hazırlanan 11/11/2005 tarihli tevdi raporunda ise: Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK 19/01/2007 tarihinde öldürülmeden önce Trabzon l Emniyet Müdürlü ünün stihbarat Daire Ba kanlı ına

gönderdi i ekinde Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından ne pahasına olursa olsun mutlak suretle öldürülece i ve Yasin HAYAL'in bunun için gerekli hazırlıklara ba ladı ma ili kin bilgi içerene F/3 bulu ma ve F/4 09 numaralı haber raporu bulunan 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazının Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ ve Mehmet Ali ÖZKILINÇ tarafından mü terek tanzim edilen toplam 13 adet rapor ve Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından ayrıca düzenlenen 3 adet raporun hiç birinin de kullanılmadı ı,

Ara tırma ve incelemenin sadece Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen " Hrant D NK'e ses getirecek bir eylem yapılaca ı bilgisi ve Osman HAYAL'e ili kin adres tahkikatı istemini içeren aynı tarihli 027248 sayılı yazı üzerinden yürütüldü ü, bu suretle EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı ve Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görevli personelin sorumluluklarının de erlendirilmesi ba lamında etkin soru turma yapılmadı ı konularında tespitlerde bulunulması nedeniyle;

**SORULDU:3.1-)** Bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA 'a bilirki i raporunu hazırlamaları için niçin sadece Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen 17/02/2006 tarihli Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK'e kar ı ses getirecek eylem bilgisini içeren yazıyı vererek bu yazı esas alınarak bilirki i raporu düzenlemelerini istediniz?

**CEVAP:** Bakan onayında bana verilen görev konusunun bu olması nedeniyle Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube müdürlü üne gönderilen 17/02/2006 tarihli yazıyı bilirki ilere verdim, Bakan onaylı görev emrimin konusu 026248 sayılı yazının stanbul Emniyetince ciddi olarak ele alınması gerekirken yapılan i lemlerin yeterli olup olmadı ı konusudur.

**SORULDU:3.2-)** Bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA 'ın C.Ba savcılı ımızda alınan ifadelerinde Trabzon l Emniyet Müdürlü ünden stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 17/02/2006 tarihli yazı ekinde bulunan Yasin HAYAL tarafından Hrant D NK'in mutlak suretle öldürülece i bilgisini içeren 09 nolu F/4 raporunun Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ tarafından kendilerine verilmedi i, bu rapor ve içerdi i bilgiden çok sonra basında haber konusu olması nedeniyle bilgi sahibi olduklarını beyan etmi lerdir.

Trabzon l Emniyet Müdürlü ünden stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 17/02/2006 tarihli yazı ve eki 09 nolu F/4 haber raporunu bilirki i atama ve yemin tutana mın 4. maddesi gere ince bilirki ilere vermeniz gerekirken neden bu yönde hareket etmediniz?

**CEVAP:** Trabzon l Emniyet Müdürlü ünden stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 17/02/2006 tarihli ve 027246 sayılı yazı ekinde bulunan 09 nolu Haber Raporunu Trabzon l Emniyet Müdürlü ü benden gizledi, bu üst yazı ve eki haber raporunu bana vermedi, bu konuda stihbarat Daire Ba kanlı mın da Trabzon l Emniyet Müdürlü üne talimat verdi ini dü ünüyorum.

**SORULDU:4-)** Bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA 'ın C.Ba savcılı ımızda alınan ifadelerinde, 14/02/2008 tarihli görevlendirmeden sonra sizin tarafınızdan verilen belgeler üzerinde iki günlük bir incelemeden sonra bilirki i atama ve yemin tutana mın 4. maddesi gere ince raporları hazırlamaları için stihbarat Daire Ba kanlı ından bilgi ve belgeye ihtiyaç duyduklarımı ve yazı ile stihbarat Daire Ba kanlı ından bu bilgi ve belgeleri isteyip istemeyecekleri konusunda sizinle görü tüklerini, sizin bilirki ilere yasal yetkiniz var her türlü yazı mayı yapabilirsiniz yönündeki beyanınızdan sonra 16/02/2008 tarihinde aynı tarihli yazıyla stihbarat Daire Ba kanlı ına giderek stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK ile görü erek belgeyi elden teslim ettiklerini, Ramazan AKYÜREK'in iki güne kadar arkadaş lar istediklerinizi hazırlarlar dedi ini beyan etmi lerdir.

Levent YARIMEL ifadesinde ayrıca 16/02/2008 tarihinden iki gün sonra stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK'in kendisini telefonla arayarak stihbarat Daire

Ba kanlı ma ça ırdı mı "sen ne yapıyorsun log kayıtları ve F/3, F/4 raporlarını neden istiyorsun, bunlar bizi zor durumda bırakır, bu yazı bizi yakar" diyerek istedikleri yönerge ve talimatlar dı ndaki hususları yerine getirmeyeceklerini söyledi ini, stihbarat Daire Ba kanlı ndan ayrılıp Tefti Kurulundaki odasına gitmek için yoldayken kendisini Mülkiye Müfetti i ükrü YILDIZ'ın arayarak görü mek istedi ini söyledi ini, daha sonra Durmu DEM RBA ile birlikte buldukları odaya gelerek "siz bu yazıyı yazdınız ama bu yazıyı yok görün, bundan sonraki yazı maları ben yapaca ım, Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ndaki görevlilerle ilgili herhangi bir inceleme yapmayacak rapor düzenlemeyeceksiniz, biz Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ndaki görevlilerle ilgili soru turmayı bitirdik, onların herhangi bir kusuru ve suçu yok" dedi iniz ekinde beyanda bulunmu , Durmu DEM RBA da C.Ba savcılı ımızda alınan ifadesinde aynı ekilde beyanda bulunmu tur.

**SORULDU:4.1-)** Bilirki iler tarafından stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK'e verilen yazıdan sonra, stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK ile aranızda nasıl bir görü me gerçekleş ti ki, bilirki i Levent YARIMEL'i stihbarat Daire Ba kanlı ndan ayrılırken telefonla aradınız ve görü mek için Tefti Kurulundaki odasına gittiniz?

**CEVAP:** Ben Levent YARIMEL'in iddia etti i gibi belirtti i tarihte Ramazan AKYÜREK ile bir telefon görü mesi ya da ahsen bir görü me yapmadım, bu görü menin üzerine Levent YARIMEL'i telefon ile aramadım.

**SORULDU:4.2-)** 18/02/2006 tarihi itibariyle Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri hakkında kusurlarının olmadı ı sonucuyla biten bir soru turmayı tamamlamı mıydınız?

**CEVAP:** Ben 18/02/2006 tarihi itibariyle Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri hakkında kusurlarının olmadı ı sonucuyla biten 027248 sayılı yazıyla ilgili olarak 05/02/2007 tarihli bir ara tırma raporu düzenlemi tim.

**SORULDU:4.3-)** Bu soru turmada Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünden stihbarat Daire Ba kanlı ma gönderilen Y E (K) Mehmet KURT ile yapılan bulu malarda düzenlenen F/3, F/4 raporları ve üst yazılarının onaylı örnekleri ile üst yazılara istinaden stihbarat Daire Ba kanlı ma yapılan i lemleri görmü ve inceleme miydiniz?

**CEVAP:** Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri hakkında düzenlemi oldu um ara tırma raporu sırasında Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü ile yazı malar yaptım, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü kendilerinden istedi im konu ile ilgili F/3, F/4 raporlarını 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde bulunan F/3 ve F/4 raporlarını bana vermedi, ben Trabzon dan her belge istedi imde bana Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazıyı gönderdiler, dolayısıyla Trabzon'un bana gönderdi i bilgi ve belgeler do rultusunda Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri hakkında ara tırma raporu düzenledim.

**SORULDU:4.4-)** Bilirki i görevlendirmesi yaptı ınız ön inceleme göreviniz sırasında yukarıda belirtilen evrakları görüp incelediniz mi?

**CEVAP:** Ön inceleme raporunu hazırladı ım sırada yukarıda belirtilen evrakları görüp incelemedim, çünkü ön inceleme yaptı ım dosyada bu evraklar yoktu, bütün belgenin bana verilen 027248 sayılı yazı oldu unu dü ünüyordum.

**SORULDU:4.5-)** Bilirki i atama ve yemin tutana ının bilirki ilerinin yapacakları görevlerin açıklandı ı bölümün 4. maddesinde "ba kaca sorumlulu u bulunan görevlilerin tespit edilmesi" cümlesinden hareketle görev tanımları içinde stihbarat Daire Ba kanlı ndan 16/02/2008 tarihli yazıyla belge ve bilgi isteyen bilirki ilere neden engel oldunuz?

**CEVAP:** Ben bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA 'ın bu konudaki iddialarını kabul etmiyorum, kendilerine stihbarat Daire Ba kanlı ndan 16/02/2008 tarihli yazı ile belge ve bilgi istedikten sonra bir engel çıkarmadım, Levent YARIMEL ile aramızda

yapılan görü mede yazılarına konu bilgileri raporlarında kullanabilir misiniz, ben hazırladınız bilirki i raporunu ön incelememde kullanabilir miyim, ben bahsettiğiniz bilgileri stihbarat Daire Ba kanlı ından alamadım, bana vermediler, bana vermediklerini size nasıl versinler dedim, ayrıca 16/02/2008 tarihli bilirki iler tarafından hazırlanmış stihbarat Daire Ba kanlı ına hitaben yazılmış yazıyı da görmedim, iddia ettikleri gibi bilirki ilere kendilerine her türlü bilgi ve belgeyi isteme yetkilerini oldu unu da söylemedim.

**SORULDU:5-)** Levent YARIMEL, C.Ba savcılı ımızda alınan ifadesinde stambul stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Volkan ALTUNBULAK'ı sizin yanınızda telefonla arayarak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden gönderilen 17/02/2006 tarihli yazı üzerine yazıda ismi geçen Yasin HAYAL ile ilgili sistemden sorgulama yapıldı ını ö rendi i, stambul stihbarat ube Müdürlü ü görevlisinin yazıda geçen telefon numarasından sorgulama yapmadan bu ki inin kullandığı ikinci bir telefona ulaşmanın mümkün olmadığını, ifreli personelin yaptığı sorgunun mutlaka log kayıtlarında yer aldığı ını, log kayıtlarında inceleme yapmadan rapor hazırlamalarının yanlış ve eksik olacağını size söylediğini beyan etmiş, bu görü meden bir gün sonra sizin bilirki ilerin bulunduğu tefti kurulundaki odalarına giderek stihbarat Daire Ba kanlı ınca hazırlanmış Yasin HAYAL'e ait telefon numarasının Trabzon ve stambuldaki görevlilerce sorgulandığı ına dair log kayıtlarında bir bilgi bulunmadığını içeren bir yazıyı verdi inizi, Levent YARIMEL'in bu yazıdaki bilginin yanlış olduğunu, sizi kandırdıklarını söylemesi üzerine stihbarat Daire Ba kanlı ınca hazırlanmış yazıyla birlikte ayrıldığını beyan etmiş, Durmuş DEM RBA da aynı beyanlarda bulunmuştur.

**SORULDU:5.1-)** Durmuş DEM RBA ve Levent YARIMEL'in ifadelerinde belirttiğiniz, sizin tarafınızdan bilirki ilere getirilen yazı stihbarat Daire Ba kanlı ından neden size verildi, hangi görevli tarafından verildi, yazınız içeriğ i nedir?

**CEVAP:** iddia ettikleri gibi ben Durmuş DEM RBA ve Levent YARIMEL'e böyle bir yazı getirmediğim, stihbarat Daire Ba kanlı ınca düzenlenmiş böyle bir yazı bana verilmedi.

**SORULDU:5.2-)** Bu yazıyı neden bilirki ilere vermediniz?

**CEVAP:** Bu sorunun cevabını yukarıda verdim.

**SORULDU:5.3-)** Bu yazıyla bilirki ilerin yanından ayrıldıktan sonra stihbarat Daire Ba kanlı ından hangi görevlilerle görü tünüz?

**CEVAP:** Ben bu konuda stihbarat Daire Ba kanlı ından herhangi bir ki iyle görü medim.

**SORULDU:6-)** Levent YARIMEL'in C.Ba savcılı ımızda alınan ifadesinde, raporu hazırlamanız için verilen ek ikinci 5 günlük sürenin son günü Ükrü YILDIZ Tefti Kurulunda bulunan odanıza gelerek stihbarat Daire Ba kanlı ınca hazırlanmış bir yazıyı göstererek " bizim kandırıldığımızı, stambul'daki görevlilerin 17/02/2006 tarihli Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden gönderilen yazıda belirtilen telefon numarasını sorgusunu cinayetten sonra yaptıklarını tespit ettiklerini" söyleyerek yazıyı bilirki i raporunda kullanmamızı istedi, sistemlerin ba ında oturup görmeden bu yazıyı kullanmayacağımı, bu yazıyı bu şekilde kullanmam halinde hepsinin başının yanacağı ını söyledim, bunun üzerine yazıyı benden geri alarak 'bu yazıyı yok gör' diyerek bulundu umuz yerden ayrıldı" şeklinde beyanda bulunmuş, Durmuş DEM RBA da aynı yönde beyanlarda bulunmuştur.

**SORULDU:6.1-)** Levent YARIMEL ve Durmuş DEM RBA 'ın ifadelerinde bahsettiğiniz yazıyı stihbarat Daire Ba kanlı ından hangi görevlilerle konu aradınız?

**CEVAP:** Ben Levent YARIMEL ve Durmuş DEM RBA 'ın bu konudaki iddialarını kabul etmiyorum, stihbarat Daire Ba kanlı ından herhangi bir yazı almadım ve bu yazıyı da bilirki ilere götürmedim.

**SORULDU:6.2-)** stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri bilirki ilerin stihbarat Daire Ba kanlı ına hitaben yazdıkları 16/02/2008 tarihli talep yazısı bulunmasına rağmen

bilirki ilere neden sizin aracılı ınızla yazı gönderildi?

**CEVAP:** Bu sorunun cevabını yukarıda verdim.

**SORULDU:6.3-)** stihbarat Daire Ba kanlı ndan görevlendirilen bu yazının içeri i nedir?

**CEVAP:** stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerinden herhangi bir yazı almadım.

**SORULDU:6.4-)** Bilirki ilerin yanından ayrıldıktan sonra stihbarat Daire Ba kanlı nda hangi görevlilerle görü tünüz?

**CEVAP:** stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerinden herhangi biriyle görü medim.

**SORULDU:7-)** Levent YARIMEL'in C.Ba savcılı ımızda alınan ifadesinde, ükrü YILDIZ tarafından Mülkiye Ba müfetti li ine verilen 26/10/2015 tarihli yazılı beyanda, kendinizce düzenlenmi ön inceleme raporunun bizim tarafımızdan düzenlenmi bilirki i raporu dikkate alınarak düzenlendi i hususu do ru de ildir. ükrü YILDIZ düzenlemi oldu u raporda stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince 17/02/2006 tarihli yazıda belirtilen telefon numarası ile ilgili sorgulamanın cinayetten sonra yapıldı mın log kayıtlarından tespit edildi ini belirtmi , ayrıca aynı yazıda geçen adres tahkikatı ile ilgili i lemlerinde stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince Hrant D NK cinayetinden sonra sahte evraklar hazırlanarak cinayet öncesinde düzenlenmi gibi hazırlandı ı iddiasında bulunmu tur. Durmu DEM RBA ile hazırladı ımız 22/02/2008 tarihli bilirki i raporunda kesinlikle bu yönde tespitler bulunmamaktadır, kendisi bu konuda gerçe i söylememektedir" ekinde beyanda bulunulmu tur.

Bilirki ilerce hazırlanan 22/02/2008 tarihli bilirki i raporunun sonuç bölümünde Celalettin CERRAH dı ndaki isimleri geçen görevlilerin stihbarat Teknik ve Metodlarını kullanarak çalı malar yaptı ı, elde edilen teknik sorgulama bilgilerini rapor haline getirmediikleri, yapılan çalı malar sonucunda elde ettikleri bilgileri resmi yazı ile ilgililerine bildirmemeleri nedeniyle görevlerini ihmal ettikleri belirtilmi olup, Levent YARIMEL'in bu da alınan ifadesiyle, bilirki i raporunun sonuç bölümü uyumludur.

Hazırladı ımız ön inceleme raporunun, bilirki i raporu dikkate alınmadan hazırlandı ı açıkken, neden bu yönde beyanda bulundunuz?

**CEVAP:** Benim ön inceleme raporumun sonucu hem bilirki i raporu ile hem de di er belgelerle uyumludur, benim ön inceleme da yaptı ım tespitler do rudur, daha sonra stihbarat da yapılan ba ka bir ön inceleme de de aynı tespitlere ula ılmış tır.

**SORULDU:8-)** Bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA tarafından stihbarat Daire Ba kanlı na hitaben düzenlenerek 16/02/2008 tarihinde elden teslim edilen yazı DB kayıtlarından yok edilmi , ancak Savcılı ımızca yürütülen soru turma kapsamında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde bir sureti bulunmu tur.

Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA C.Ba savcılı ımızda alınan ifadelerinde, "16/02/2008 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı na yazdı ımız yazıda belirtti imiz hususlara ili kin bilgiler ve belgeler o tarihte stihbarat Daire Ba kanlı nca kar ılanmı olsaydı, Hrant D NK cinayeti ile ilgili sorumlulu u bulunan kamu görevlilerini o tarihte tespit etme imkanımız olacaktı, ancak bu husus Hrant D NK cinayetinde sorumlulu u olan stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerince bilinçli olarak engellenmi tir" ekinde beyanda bulunmu lardır.

Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA 'ın beyanlarından ve Tevdi Raporu içeri inden sizinde Hrant D NK cinayetinde sorumlu u bulunan DB görevlileri ile birlikte hareket etti iniz iddia edilmektedir.

**SORULDU: 8.1-)** FETO/PDY (Fetullahçı Terör Örgütü / Paralel Devlet Yapılanması) terör örgütünün yöneticisi ve üyesi olmak suçlarından tutuklanan stihbarat Daire Ba kanı Ramazan AKYÜREK ve C ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER ile ili kiniz nedir?

**CEVAP:** Ali Fuat YILMAZER ve Ramazan AKYÜREK ile benim herhangi bir

ili kim yoktur.

**SORULDU: 8.2-)** Bu örgütün üyesi misiniz? Üyesi olmamakla birlikte amaçları do rultusunda bu örgüte yardım ettiniz mi?

**CEVAP:** Ben iddia edildi i gibi bu örgütün üyesi de ilim, bu örgüte de herhangi bir ekilde yardım etmedim, ben bu ahıslarla birlikte hareket etmedim, aleyhimdeki iddiaları kabul etmiyorum, Mülkiye müfetti lerine hitaben yazdı ım 26/10/2015 tarihli yazılı beyanımı da tekrar ediyorum, bana ilk bulguları vererek bu bulguları raporlamamı istediler, bana 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazıyı vermi lerdı, ben de bu yazı do rultusunda i lemlerde bulundum, herhangi bir suç i lemedim." ekinde beyanda bulunmu tur.

**H) 22/07/2016 tarihinde Mersin Cumhuriyet Ba savcılı ının 2016/32410 soru turma sırasına kayden (Birle en 2018/95 esas sayılı dosyada) alınan ifadesinde;**

**"SORU: 1-)** 15/07/2016 tarihinde Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde görev yapan FETÖ/PDY Terör Örgütü mensubu olan askerlerin Türkiye Cumhuriyet Devleti Hükümetini ve Türkiye Cumhuriyet Devleti Cumhurba kanına yönelik darbe giri iminde buldukları, sizin çi leri Bakanlı ı Personel Genel Müdürlü ü ve Mersin Valili inin 18/07/2016 tarih ve 45099369-903-02.99-E.1 5745 sayılı kararı ile Anayasal düzeni yıkm aya yönelik eylemler içerisinde oldu unuzdan dolayı görevden uzakla tırılmı oldu unuz, bu nedenle hakkınızda FETÖ/PDY Terör Örgütü Üyeli i suçlaması nedeniyle TCK'nın 309/1 ve 314/2 maddeleri kapsamında soru turma ba latıldı ı, mäsnet suçlama nedeniyle savunmanız nedir?

**CEVAP:** Ben yukarıda verdi im adreste ikamet ederim. Hakkımdaki suçlamaları anladım. Ben üzerime atılı suçlamaları kabul etmiyorum. Sözü edilen örgütle benim herhangi bir alakam yoktur.

**SORU: 2)** Orta ö retim, lise üniversite e itimi sırasında nerede kaldınız?

**CEVAP:** İlkö retim Eski ehir Mehmet Ali Yasin devlet okulunda, Ortaokulu Eski ehir 19 Mayıs Ortaokulunda, Liseyi Çorum Ö retmen Okulunda okudum. Üniversiteyi Ankara Üniversitesinde Siyasal Bilimler Fakültesinde okudum.

**SORU: 3)** Üniversite hazırlık sırasında dershaneye gittiniz mi, gittiyseniz hangi dershaneye gittiniz?

**CEVAP:** Benim zamanımda dershane falan yoktu zaten, gitmedim.

**SORU: 4)** Geçmi te FETÖ/PDY (daha önce Fetullah Gülen Cemaati olarak adlandırılan örgüt) Örgütüne ait evlerde veya yurtlarda kaldınız mı?

**CEVAP:** Hayır hiçbir ekilde kalmadım. Ben kendim de kalmadım. Çocuklarımı da göndermedim. Babam ö retmen oldu u için ilkolukulu ailemle aynı evde, orta okuluda aynı eki lde ailemle, liseyi devlet okulunda yatılı yurttta kalarak okudum. Üniversitede okurken de Ankarada akrabalarımın yanında kaldım. Herhangi bir yurt veya ö renci evinde kalmadım.

**SORU: 5)** FETÖ/PDY (daha önce Fettullah Gülen Cemaati olarak adlandırılan örgüt) örgüte ait evlerde veya yurtlarda sohbet adı altında yapılan görü melere katıldınız mı, kaldıysanız bu sohbetlerde Hükümet aleyhine bir konu maya tanık oldunuz mu, sizde bu konu malara i tirak ettiniz mi?

**CEVAP:** Hayır hiç katılmadım. Bunların toplantı sohbet veya bir organizesine katılımı de ilim.

**SORU: 6)** FETÖ/PDY (daha önce Fetullah Gülen Cemaati olarak adlandırılan örgüt) örgütü tarafından organize edilen yurt içi veya yurt dı ı gezilere katıldınız mı?

**CEVAP:** Herhangi bir geziye gitmedim.

**SORU: 7)** Geçmi te ve halen herhangi bir gazete, dergi ve benzeri yayınlara aboneli iniz oldu mu?

**CEVAP:** Olduysa hangi yayınlara? Hayır herhangi bir aboneli im yoktur.



**SORU: 8)** Bankada paranız var mı? Var ise banka, geçmişte i lem yaptığınız banka ve finans kurumları hangileridir, FETÖ/PDY (daha önce Fetullah Gülen Cemaati olarak adlandırılan örgüt) ile bağlantılı oldu u dü ünülen yurt için veya yurt dı ı banka veya finansal kurulu lara para transferi yaptınız mı? Ya da para transferi için bu kurul u ları araç olarak kullandınız mı?

**CEVAP:** Yok hiçbir transferim olmamı tır. Bu örgüte ait banka veya finans kurulu larında herhangi bir hesabım yoktur. Bu banka veya finans kurulu larına da para transferi yapmı de ilim. Ben maa aldı ım banka ile çalı ıyorum.

**SORU: 9)** u ana kadar hangi yerlerde, hangi unvanlarda ve hangi tarihler arasında görev yaptınız, unvanlı görevlere atanırken talebiniz var mıydı, re'sen mi atandınız?

**CEVAP:** İlk kurada Gaziantep Arahan ilçesine Kaymakam olarak kura çekerek görevlendirildim. Orada yaklaşık bir sene kalıp askere gittim. Bir buçuk yıllık askerli imden sonra Bolu Mudurnu Kaymakamı olarak atandım. Orada dört yıl görev yaptım. Mahrumiyet hizmetimi de Silopi Kaymakamı olarak yaptım. İki sene orada görev yaptım daha sonra Hopa Kaymakamı na geçtim. Daha sonra da Ankara Haymana Kaymakamı na geçtim. Bundan sonra da Sakarya Karasu Kaymakamı ı yaptım. Karasu Kaymakamı iken 1995 yılında Mülkiye Müfetti li ine tayin oldum. A a ı yukarı 20 sene Mülkiye Müfetti li i yaptım. Mülkiye Müfetti i iken 2007 yılında Hrant Dink'in öldürülmesinden sonra beni Trabzon Valisi, Trabzon Emniyet ve İstanbul Emniyet Müdürleri hakkında de erlendirme, yine Trabzon ve İstanbul Emniyet Müdürlü ü görevlileri hakkında ara tırma ön inceleme ve disiplin soru turmaları görevlerini yaptım. Bu konu ile ilgili 16 rapor düzenledim. Bana verilen görevlerin hepsini ben eksiksiz olarak yerine getirdim. Ancak 2015 yıllarında Mülkiye Müfetti leri benim hakkımda bir ara tırma yaptıklarını söylediler. Ben de nedir diye sordu umda Hrank Dink soru turmasında bir belgeyi görmemi sin onu bilinçli mi görmedin yoksa bilmeden mi görmedin diye sordular. Ben de hangi belge oldu u sordum. Bana bir belge gösterdiler. Bu Hrant Dink'in öldürülece ine dair Trabzon Emniyetinden Ankara stihbarat Daire Ba kanlı na yazılmı bir yazı idi. Ancak benden sonra aynı konu ile ilgili soru turma yapan Ba bakanlık Tefti Kurulu ve Meclis Ara tırma Kurulu da bu belgeyi görmemi ler. Yine benden önce soru turma yapan İstanbul ve Trabzon Savcılıkları da bu belgeyi görememi ler. Bu evrakın Trabzon Emniyeti ve stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından gizlenmi oldu u kanısına vardım. Sonrasında da Tefti Kurulu Ba kanlı ı 5 Müfetti marifetiyle yapmı oldu u ara tırma sonucu düzenlenen tevdi raporunda bu yazının Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız'dan yani benden gizlenmi oldu unu tespit etti. Benim bu konuya ilgili ara tırma yaptım sıralarda dosyada gizlilik kararı vardı. Bu yüzden bir takım belgeler bana verilmemi . sonrasında da İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından bu konuyla ilgili hakkında soru turma açıldı. Tutuksuz olarak yargılandım. Halen FETÖ suç örgütüne üye olmamakla birlikte örgüte yardım etmek suçu ve görevi kötüye kullanma suçlarından yargılanmaktayım. Bu soru turma gerekçe gösterilerek, Bakanlık tarafından bu yüzden ben Mülkiye Müfetti li i görevinden alınarak, beni 2015 Aralık ayında Mersin Vali Yardımcısı görevine tayin ettiler.

**SORU: 10)** Meslek sırasında yurt dı na e itim, dil ö renimi veya mesleki ziyaret kapsamında gönderildiniz mi, gönderildiyseniz hangi tarihlerde ve ne kadar süreyle gönderildiniz?

**CEVAP:** Bakanlık beni 1990 yılında bir süre Amerika Newyork'da dil e itimi almak için gönderdi. nsan Hakları Tefti Kurulu ile yanlı hatırlamıyorsam 1999-2000 yıllarında bir defa da yaklaşık bir hafta süre ile insan hakları semineri için Danimarka'ya gittim. Ba ka bir çıkı ım olmamı tır.

**SORU: 11)** FETÖ/PDY (daha önce Fetullah Gülen Cemaati olarak adlandırılan örgüt) ait dernek, yurt veya evlere dini duygularla da olsa kurban veya ba ı adı altında herhangi bir yardımda bulundunuz mu?

**CEVAP:** Hayır hiç bir şekilde kesinlikle vermedim.

**SORU: 12)** FETÖ/PDY (daha önce Fetullah Gülen Cemaati olarak adlandırılan örgüt) illegal bir yapılanma oldu unu fark ettiniz mi, fark ettiyseniz ne zaman fark ettiniz?

**CEVAP:** Bunların hiçbiri ile bağlantım yoktur. 17/25 Aralık 2013 tarihindeki olaylar nedeni ile böyle bir yapının varlığını ben de basından duydum. Ancak benim bunlarla hiçbir temasım olmamıştır ve alakam yoktur.

**SORU: 13)** FETÖ/PDY (daha önce Fetullah Gülen Cemaati olarak adlandırılan örgüt) sizinle bir teması oldu mu, sizden herhangi bir talepleri oldu mu, talepte bulunulduysa talepleri size kim iletti, bu doğrultuda bir çalışmaya maruz oldu mu, talep edilen konularda çaba sarf edip gereğini yerine getirdiniz mi, getirdiyseniz ne gibi faaliyetler yaptınız?

**CEVAP:** Hayır kesinlikle böyle bir şey olmadı. Herhangi bir kimse benimle temas kurmadı. Ben kimsenin talimatıyla bir iş yapmadım ve bu benim yapıma terstir.

**SORU: 14)** 15/07/2016 akşamı yapılan darbe girişiminden ne zaman haberdar oldunuz, darbe girişiminde bulunulacak hususunda darbeden önce size herhangi bir bilgi verildi mi, bu konuda bir imada bulunuldu mu, bilgi verildi ise veya imada bulunulduysa kim verdi veya bulundu?

**CEVAP:** Olay günü olan 15/07/2016 gecesi saat 23.00 civarında televizyondan bir darbe teebbüsü olduğunu ve olağanüstü bir durum olduğunu fark ettim ve Vali Bey ile irtibat kurmak için özel kalem müdürünü cep telefonundan arayarak, Vali Bey'in bir talimatı var mı diye sordum. Özel Kalem Müdürü ben size döneneceğim dedi ve 5-10 dakika içinde bana döndü. Vali Bey'in talimatıdır. Valilik binasına geçelim dedi. Ben de oförümü arayarak arabamı çağırdım ve valilik binasına geçtim. Direkt Valilik Makamına çıktım. Benden sonra da Özel Kalem Müdürü ve iki vali yardımcısı daha geldi. Özel kalem Müdürü Mete Bey ve Vali Yardımcıları Süleyman Deniz ve Mahmut Halal geldiler. Ayrıca polisler ve korumalar olduğu halde orada Valimizin talimatları doğrultusunda çalışmalar yaptık. Aynı zamanda ben olay günü nöbetçi Vali Yardımcısı olarak da görev yapıyordum. Normal zamanlarda da Mahalli idarelerden Sorumlu Vali Yardımcısı olarak görev yapıyordum. Vali Bey makamda deildi. Ancak telefonla Özel Kalem Müdürü aracılığıyla ile talimatları ona iletliyorduk ve biz de gelen talimatlar doğrultusunda çalışıyorduk. Saat gece 03.00'de yine Vali Bey'in talimatı ile ben ve Vali Yardımcısı Mahmut Halal MOBESE Merkezine geçtik. Saat 06:00'a kadar MOBESE Kriz Merkezinde Mahmut Halal ile birlikte çalıştık. Saat 06:00'a kadar oradaydık. Yine Vali Bey'in talimatı ile Mahmut Halal ile birlikte Cumhuriyet Meydanına saat 06.00 sıralarında geçtik ve orada vatandaşları toplandı. Aşağı yukarı orada bir saat bulduktan sonra biz Mahmut Halal ile birlikte istirahat çıkıktık. Aynı gün saat 15.00 civarında Valilik binasına geldik ve Vali Bey ve Vali Yardımcıları ile kısa bir görüşme yaptık. Aynı gün saat 15.00 civarında yine Vali Bey'in Özel Kalem Müdürüne verdiği talimat ile ben MOBESE Merkezine geldim. Orada Akdeniz Kaymakamı ile birlikte vatandaş hareketlerini ve polis hareketlerini takip ederek olağanüstü durumun olup olmadığını takip ettik. O günü saat 00:00'a kadar ben oradaydım. 3. gün yine ben Valiliğe geçtim. Orada Vali Bey ve Vali Bey'in ziyaretçileri vardı. Sonra ben saat 19.00 civarında Valilik Makamından ayrıldım. O gün için benim mesaim bitmişti. Pazartesi ile birlikte normal mesaim başladım. Pazartesi günü ben saat 10.00 civarlarında beni Vali Yardımcısı Ömer Erol çağırarak bir tebligatın olduğunu ve benim görevden uzaklaştırılmı söyledi. Ben de tebligatı imzalayarak, ayrıldım. Salıyı çarambaya bağlayan gece de gözaltına alındım. Suçlamaları kabul etmiyorum. Ben darbe yanlısı değil tam aksine karşıyım. İlk dakikadan itibaren karşıya yer aldım.

**SORU: 15)** Darbe sonrası için size herhangi bir görev teklifi yapıldı mı, yapıldı ise kim yaptı?

**CEVAP:** Kimse benimle darbe sonrası veya öncesinde görüşmedi. Kimsedenden de teklif almadım. Söylediğim gibi ben olayı medyadan öğrendikten sonra Valilik Makamına geçip üzerime düşen görevleri yerine getirdim.

**SORU: 16)** ABD'ye hiç gittiniz mi, Fetullah Gülen ile görüşünüz mü?

**CEVAP:** ABD'ye 1990 yılında bir yıl süre ile dil öğrenimi için Bakanlığın göndermesi ile gittim. Eritim için ABD'de bulundum. Fetullah Gülen ile bir görüşmem olmuştur.

**SORU: 17)** 15/07/2016'daki bir kısım askerlerin başını çektiği, diğerkileri ve kurulların da destek vererek yapılan darbe girişiminde doğrudan veya dolaylı olarak yer aldınız mı, darbecilerle işbirliği yaptınız mı?

**CEVAP:** Ben darbecilerle değil tam tersine görevim gereği devletin yanında yer alarak darbeye karşı görevimi icra ettim.

**SORU: 18)** Görev yaptığınız dönemde terörist başı Fetullah Güllen ile doğrudan veya dolaylı olarak yaptığınız işlemlerle ilgili bir talep geldi mi?

**CEVAP:** Hayır herhangi bir talep gelmedi. Gelseydi de kabul etmezdim.

**SORU: 19)** TCK'nın 221/3 maddesindeki etkin piyemanlık hükümlerinden yararlanacak şekilde mensubu olduğunuz FETÖ/PDY örgütünün faaliyetine ilişkin açıklamada bulunmak ister misiniz?

**CEVAP:** Suçlamaları kabul etmediğim için böyle bir açıklamada bulunmayacağım.

**SORU: 20)** FETÖ/PDY terör örgütü üyeleriyle fikir ve eylem birliği içinde, gerek görev yaptığınız Valilikte odalarınızda gizlice bir araya geldiniz, gerekse Valilik dışında evlerinizde ve başka yerlerde gizlice buluşup toplantılar yaptınız, bu şekilde örgütsel tavır sergilediğiniz iddiası hakkında ne diyorsunuz?

**CEVAP:** Hayır kesinlikle toplantı buluşma olmamıştır.

**SORU: 21)** Bu sorular dışında evinizde, çalışma odanızda ve aracınızda yapılan arama ve el koyma işlemi ile ele geçirilen deliller konusunda bir açıklamada bulunacağınız, savunmamza eklemek istediğiniz başka hususlar var mı?

**CEVAP:** Benim bunlarla hiçbir atakam yoktur. Küçükümünden beri demokratik bir düünceye sahibim. Darbeyi kesinlikle tasvip etmiyorum. Yapılan aramada da bir suç unsuru bulunmamıştır.

Benim herhangi bir suçum yoktur. Serbest bırakılmayı talep ediyorum. Aksi kanaatte iseniz adli kontrol hükümlerinin uygulanmasını talep ediyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

**I) 22/07/2016 tarihinde Mersin 2. Sulh Ceza Hakimliğinin 2016/553 sorgu sırasına kayden (Birleşen 2018/95 esas sayılı dosyada) alınan ifadesinde;**

"Ben bu konuda poliste ifade vermiştim, aynen tekrar ederim, üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum, ben anlatacak olduğum her şeyi savcılığa anlattım, mahkemenize ekleyeceğim bir husus yoktur. 15/07/2016 tarihinde evimde idim, akşam 23:30 sıralarında medyadan bu olayları öğrendim ve nöbetçi vali yardımcısı olmam nedeniyle Vali Bey'e ulaşmak amacıyla özel kalemi aradım, daha sonra bana döneceklerini söylediler, 5-10 dakika sonra bana dönüldü, Vali Bey'in beni çağırması nedeniyle Valiliğe dönüldü, daha sonra çalışmalarımıza devam edildi, benim çocuklarımın hepsi devlet lisesinde okudu, çocuklarımın ikisi özel üniversitede okudu, birisi Özyeğin Üniversitesinde tam burslu, diğerkileride Yeditepe Üniversitesinde okudu ancak o tam burslu değildi. Beraatimi istiyorum, sabit ikametgahlıyım, tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakılmamı istiyorum:" şeklinde beyanda bulunmuştur.

**J) 20/12/2016 ve 22/12/2016 tarihlerinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;**

"Sayın Ba kanım, sözlerime ba larken heyetinizi ve bütün katılımcıları saygıyla selamlıyorum. Efendim ben bir süredir davayı takip ediyorum. Bir yanlı algılama olu tu unu hissettim, bir yanlı algılama olu tu. Sanki ben stanbul'a gelir gelmez Ahmet lhan'ı görevden almı m ve görevden almak için gelmi im gibi bir hava olu tu unu hissettim. zin verirsiniz önce onu düzeltmek isterim. Benim görevden almak istedi im ve aldı m ki i sadece Ahmet lhan Güler de ildir. imdi bunun üzerinde biraz konu mak istiyorum. Efendim ben stanbul'a geldi imde Ahmet lhan'ı görevden almadım, almama da belki gerek yoktu. Çünkü bizim görevimiz olan yazı 248 sayılı yazıydı. 248 sayılı yazı bildi iniz gibi bundan yakla ık 1 yıl kadar önce stanbul'a ula mı ve gere i de bunun yapılma ya da yapılmamı tı. Dolayısıyla Ahmet lhan'ı ya da bir ba kasını görevden almama gerek yoktu ve ben de ba langıçta kimseyi görevden almadım. Ancak ilerleyen süreçte stanbul'da belge üretilmeye ba landı. Yani stanbul belge üreterek sanki eski tarihliymi gibi bize sunmaya ba ladılar. Ben bunu fark ettim. Bunu fark edince de kısa mülakatlar, kısa görü meler yaptım, memurlarla, müdürlerle, amirlerle ve bunun soru turmayı yönlendirmeye, saptırmaya yönelik oldu unu hissettim ve i te bu andan itibaren artık görevden alma dü üncesi bende olu tu. Görevden almak istedi im ki i sadece Ahmet lhan Güler de ildi. Ben Celalettin Cerrah'ı da görevden almak istedim. Ne yaptım, Ahmet lhan Güler'i yazdım, görevden aldım, Celalettin Cerrah'ın da alınmasını bir raporla Ankara'dan istedim. Ancak Ankara Celalettin Cerrah'ı almayaca mı söyledi. Biz tabi böylece devam ettik. Ben tabi sadece bu kadar de il, ben Trabzon'da, Trabzon Valisi Hüseyin Yavuzdemir hakkında da bir de erlendirme yaptım. Bir de erlendirme raporu düzenledim. Hüseyin Yavuzdemir'i alabilirsiniz, alın dedim. aldılar. Efendim Trabzon Emniyet Müdürü hakkında da ben bir de erlendirme yaptım Re at Altay hakkında. Ama Re at Altay'ı almayın, daha yeni gelmi , ona biraz zaman tanımak lazımdır görü üyle Ankara'ya ilettim. Ancak Ankara benim görü üme katılmadı. Dedi ki alaca ız dediler, aldılar. Efendim imdi bir ey daha söyleyece im. Bunu sanırım kimse bilmiyor. Ben Trabzon Jandarma Komutanı Ali Öz'ü alın dedim. Bir yazı yazdım. Bu yazdı mız yazıda da, biz tabi yazıyı Mehmet Ali Bey ile beraber yazdık, Yazdı mız yazıda ben dedim ki soru turmayı sa lıklı yürütemiyorum, Jandarma Komutanını buradan alın dedim. Ancak almadılar. imdi bu çevrede bunun de erlendirilmesi lazım. Yani sadece ben Ahmet lhan Güler'i görevden almak için gelmi ya da onun için görevlendirilmi , onun için kurulmu birisi de ilim. Öncelikle bunu belirtmek ve hatırlatmak istedim. Sayın Ba kanım, benimle ilgili iddialardan birisi de, bütün sorumlulu u stanbul'un üzerine yıktı iddiasıdır. Bu iddiayı hem stanbul zaman zaman benim hakkımda ileri sürdü, hem de Trabzon Jandarması benim hakkımda bu iddiaları ileri sürdüler. Yani dediler ki; sen suçu bizim üzerimize yıkmaya mı çalı ıyorsun dediler. Tabi bu iddia do ru de il. Bu iddia, Akif kbal raporundan itibaren Akif kbal Mülkiye Müfetti i raporundan itibaren benim hakkımda ileri sürülmeye ba landı. Hatta sanırım 2009 mu olacak ya da 2010 olabilir. 2010 yılında beni çi leri Bakanlı na ikayet ettiler. Dediler ki; Müfetti ükrü Yıldız suçu bizim üzerimize yıkmaya çalı ıyor dediler, beni ikayet ettiler. çi leri Bakanlı ı benim hakkımda bir ön inceleme ba lattı. Tabi benim bu ön incelemeden haberim olmadı. Daha sonra bir mülkiye müfetti ine görev verilmi , mülkiye müfetti i beni ça ırdı, dedi ki hakkında bir ön inceleme yapıyorum, hakkında bir ön inceleme yapıyorum, bu konuda savunmanı alaca m dedi. Ben tabi kimdir ikayetçi, nedir suçum falan dedim. ikayetçiyi tabi bana söylemedi, ikayetçiyi benden gizledi. Gizlemesi de tabi do ruydu. Biz de gizliyoruz ikayetçiyi. Çünkü 4483 sayılı Kanunda bu yönde bir hüküm bulunmaktadır. Yani ikayetçinin sanıklardan ve di er ki ilerden gizlenmesi hususunda. Ancak benim suçumun bu Hrant Dink cinayetiyle ilgili yaptı m i lemler sırasında suçu stanbul'un üzerine yıkmaya çalı tı m yönündeydi. Ben tabi savunmalar yaptım, ifadeler

verdim. Benim hakkımdaki ön inceleme tamamlandı ve ç i leri Bakanı benim hakkımda bir karar verdi. ç i leri Bakanının verdi i karar soru turma izni verilmesin kararıydı. Buna itiraz ettiler, stanbul, i te kimse ikayetçi diyelim. Yani o zamana kadar bilmiyorum ben ikayetçiyi. tiraz ettiler. Danı tay 1.Dairesi bu konuyu görü tü ve Danı tay 1.Dairesi sanırım 2010 yılında benim lehime bir karar verdi ve itirazı reddetti. Tabi kararın çıktı nı ö renince ben dedim ki "Bu karardan bir örnek ben alsam olur mu?" dedim. Bana Danı tay kararından bir örnek verdiler. Ben o zaman ikayetçinin kim oldu unu ö rendim. ikayetçi Celalettin Cerrah'tı. Suçu bizim üzerimize yıkıyor eklindeki iddiaydı. imdi Sayın Ba kanım, ben kimsenin üzerine bir suç yıkmadım, yıkmaya da çalı madım. Ben ne yaptım, ben stanbul hakkında bir ön inceleme raporu düzenledim. Bu ön inceleme raporunda ben ne dedim, i te Celalettin Cerrah hakkında soru turma izni verilmesin, Ahmet lhan Güler hakkında soru turma izni verilsin dedim. Benim soru turma izni verilsin demem suç mu, ya da soru turma izni verilsin demem ne demektir? Soru turma izni verilsin demek; bir savcının soru turmasına izin verelim. Adli makamlarca soru turma yapılmasına izin verelim demektir. Yani bu suç atmak anlamında mı sayılmalıdır, suç mu atmak olur? Benim raporlarıma bakınız. Benim raporlarımdaki tespitlerimde her tespitimin mutlaka bir belgesi vardır. E er benim raporlarımda belgesi olmayan bir paragraf, belgesi olmayan bir cümle varsa, bu cümle ya bir de erlendirme cümlesidir ya bir teklif cümlesidir, yani bir ek konmaya, bir belge koymaya gerek yoktur. Bu en son, i te stihbarat Dairesinden aldı m bu Volkan Altunbulak'ın yaptı ı bu sorgulamalarla ilgili yazı da zaten bilirki i raporundan sonra ortaya çıkan bir husustur ve ben bu hususu yazı ile stihbarat Dairesine sordum. stihbarat Dairesi de bana bir cevap verdi. Ben de o belgeye dayanarak o belgeyi ek koyarak bir görü serdettim. Netice itibariyle benim görü üm soru turmaya yetkili ki iyi ya da izin vermeye yetkili ki iyi ba layıcı nitelikte de ildir. Yani benim yapaca m i lem, benim yaptı m i lem bir hazırlayıcı i lemdir, kesin sonuç do uran bir i lem de ildir ve bu yaptı m i lemler sırasında da ben hiç kimseye suç da atmadım. Hiç kimseye de böyle eyi olmayan, delili, belgesi olmayan bir suçlamada bulunmadım. Sayın Ba kanım, imdi burada Akif kbal raporundan kısaca izin verirseniz söz edece im. Biliyorsunuz benim suçlanmama sebep olan rapor bu Akif kbal raporundan sonradır. Ben müsaade ederseniz biraz ba tarafa dönmek istiyorum. Ben stanbul'a geldi imde "248 sayılı yazıyla ilgili ne yaptınız?" dedim. Bana dediler ki Volkan bir sorgulama yaptı. Bu 248 sayılı yazıdaki telefon numaralarını sorguladı dediler. Ben de tamam dedim. Volkan'a dedim, Volkan ne yaptın, bana anlat. Volkan bana anlattı. "Volkan bunun tarihini bana gösterebilir misin?" dedim, Volkan dedi ki bunun tarihini görmek çok kolaydır dedi Müfetti im. Mouse ile dedi, mouse ile dosyanın üzerine gelip sa klik yaparsanız ve özellikleri tıklarsanız orada dosyanın olu turulma tarihi ve hatta saati orada yazılmaktadır, yazılıdır dedi. Ben de baktım, evet 2006 tarihlidir, do rudur. imdi bu stihbarat Dairesinin bana verdi i yazıdan sonra, yani ben bunun LOG kayıtlarında olmadı nı ileri sürdükten sonra Akif kbal bir rapor düzenledi. Akif kbal'in düzenledi i raporda da tam tersi durum söz konusuydu. Yani Akif kbal raporunda benim yanılıtdı nı, stihbarat Dairesinin beni kandırdı nı ileri sürmü tü, yazmı tı. Ben kısa bir ara tırma yaptım. Sanırım bir profesör hoca görevlendirilmi ti. Bu bilgisayarı tetkik etmek ve bilgisayarı analiz etmek üzere. Yani 3 ki i vardı da, ba larında bir profesör hoca vardı. Ben bunu nasıl yaptılar acaba, yani ileri derecede bir tetkik yapıldı mı, bir ileri derecede analiz yapıldı mıyı ara tırırken bana dediler ki, hocalar dediler öyle yaptı, i te mouse ile dosyanın üzerine geldiler, sa klik, i te özellikler, dolayısıyla bu tabi herkesin yapabilece i bir ey. Ben de zaten böyle yapmı tım. Yani böyle yaparak ben 2006 tarihini orada görmü tüm. Bilirki ilerini, yani Akif kbal raporundaki bilirki ilerini yaptıkları bu tespit, yaptıkları bu i lem bence yeterli de il. Yani herkesin yapabilece i bir i lemdi bu. Halbuki diskin ileri derecede analizinin yapılması gerekirdi diye bunu da acizane burada söylemi oluyorum. Sayın Ba kanım, imdi hazırlık soru turması ve hazırlık soru turmasının gizlili inden kimse

söz etmedi burada. Ben bir süredir duru mayı takip ediyorum. İmdi ben Dink cinayetinden sonra görevi aldım. Sanırım 27 Ocak olabilir, 27 Ocak 2007 olabilir. Ben görevi aldı İmde zaten basında 248 sayılı yazıdan söz ediliyordu. Yani basın bir istihbaratın alındı İmı ve bu istihbaratın 1 yıl önce alındı İmı zaten yazıyordu. Dolayısıyla ben İeye giderken Trabzon'a giderken, bu istihbaratta neymi , bu istihbarat alınıp İstanbul'a bildirildi İi halde nasıl ölüm gerçekleş mi diye böyle kendi kendimize dü İünerek ve konu arak da İeye Trabzon'a geldik ve ben Trabzon'a geldi İimde dedim ki "Bu istihbarat nedir bana bunu bir getirin" dedim. Yani önce Vali Bey'e İu radım. Sanırım orada böyle bir İey olmu olabilir. Bana 248 sayılı yazıyı benim önüme İkoydular orada. İimdi ben tabi o ara Faruk Sarı'yı sanırım İstihbarat İube Müdürünü de İça İırıp İeyleri hazırla, belgeleri hazırla belgelere bakaca İım dedim. Ancak bu arada da hem Vali Bey ile hem Ba savcı Bey ile hem Soru turma Savcıları ile Trabzon Savcıları ile hem İdi İer Emniyet Müdürü, Emniyet Müdür Yardımcılarıyla böyle bir son durum nedir, Dink cinayetinde neredeyiz, nereye gelmi İiz diye bir kısa bir ara İıurma, kısa bir soru turma yaptım. İimdi burada benim yaptı İım tespit İu; İstanbul'da 2 soru turma Savcısı, 2 Terör Savcısı soru İıurmaya İa İalamı . Soru İıurmayı Terör İubesi, Emniyetin Terör İubesi İürütüyor ve Terör Savcıları soru İıurmayı bir mahkeme kararıyla gizlemi İer. İimdi ben dedim ki Emniyete " İstanbul Savcıları Hrant Dink ile ilgili İütün İevrakı İaldılar İımı?" dedim, evet İaldılar. Trabzon Savcıları da İevrakı İalmı İtı, İstanbul Savcıları da İevrakı İalmı İtı. Dolayısı İle İütün İevrak Savcılar tarafından alınımı ve gizlenmi İti. İimdi biz, biz burada İurduk. Yani ben İüfetti İolarak soru İıurma Savcılarınca alınımı ve gizlenmi İolan bir İevraka İakmak İetkisine İahip İe İilim İaten. Ya da gizleme kararı İolmasa İile İazırlık soru İıurmasına konu İolmu İbir İevraka İakmaya da İetkili İe İilim. İama benim bu 3 İünlük, 4 İünlük İara İıurmaları İ sırasında benim İbuldu İum ve İortaya İııkan İazı İeyler var. İBirincisi 248 sayılı İyazı. İBu İyazı benim İelimde. İkincisi, İJandarma İirtibatları var. İBu İta İba İtan İberi, İyani benim İstanbul'da İAhmet İhan İGüler'den İberi İJandarma İirtibatını İtakip İederek İgeliyorum İaten. İJandarma İirtibatı var ve İtam o İıra İbir İde İErhan İolayı İpatladı. İYani İErhan İbasında İyazılmaya İba İlandı. İYani İbasının ve İbütün İülkenin İgündemi İbir İanda 248 sayılı İyazı ve İErhan İTuncel İle İilgilenmeye İba İladı. İTabi ben İde İaslında İbunlarla İilgilenmek İistiyorum. İBakanlık İda İaslında İbunlarla İilgilenmek İistiyor. İYani İbiz İBakanlık İolarak İbu, İbunlarla İilgilenmek İistiyoruz. İBen İtabi İbir İde İerlendirme İyaptım. İDedim İki İbiz İburada İbu İevraka İkarı İamayız. İYani İe İer İbu İevrak İSavcılarca İalınımı ve İgizlenmi İse İartık İbizim İburada İyetkimiz İkalmamı İtır. İAncak İbir İde İerlendirme İyapmalıyız, İyani İAnkara İle İbunu İbiz İbir İkonu İmalıyız, İbiz İburada İbırakalım İmı, İbiz İdönelim İmi, İbiz İne İyapalım, İbiz İbu İkonuda İbir İkarar İvermeliyiz. İBen İbir İde İerlendirme İyaptım, İdedim İki, İimdi İbiz İbunu İSavcılarla İkonu İmadan, İSoru İıurma İSavcıları İle İstanbul İSavcıları İle İkonu İmadan İbu İkonuda İbir İkarar İvermeyelim. İE İer İstanbul İSavcıları İderlerse İki İbiz İhazırlık soru İıurmamızı İürütüyoruz, İhazırlık soru İıurmamız İda İgizlidir, İsiz İbu İie İkarı İmayın İderlerse, İbiz İhiİbir İeye İkarı İmayalım. İBenim İtabi İTrabzon'da İba İka İgörevlerim var. İYani İHrant İDink İcinayeti ve İondan İönceki İTrabzon İcinayetlerine İben İbakmakla İgörevliyim. İDolayısı İle İben İzaten İFaruk İBey'e İdedim İki İbu İgizleme İkararını İö İrendikten İsonra, İDink İevraklarını İkaldır, İbana İRahip İSantoro İevraklarını İgetir İdedim. İDolayısı İle İbir İevrak İde İi İirme İoldu. İFaruk İBey İde İsanırım İifadesinde İbundan İsöz İetti. İİimdi İben İbu İde İerlendirmemi İAnkara İle İpayla İtım. İDedim İki İbiz İu İanda İbenim İelimde 248 sayılı İyazı var. İBütün İbasın, İbütün İmedya İbununla İilgileniyor. İBizim, İbenim İelimde İyine İErhan İTuncel var. İYani İErhan İTuncel'in, İpolisın İelemanı İoldu İu İbilİisi var. İBununla İda İbütün İmedya, İbütün İTürkiye İilgileniyor. İDolayısıyla İbiz İbununla İda İilgilenmeliyiz ve İüçüncüsü İJandarma İirtibatları var, İbiz İbununla İda İilgilenmeliyiz ve İbunu İsoru İıurma İSavcıları İle İmümkünse İkonu İmalıyız. İE İer İdedim İmümkün İolursa İba İka İüfetti İler İde İgidebilir İya İda İizin İverirseniz İdedim İben İgideyim İSoru İıurma İSavcıları İle İkonu İayım İdedim ve İbiz İ Mehmet İAli İBey İle İberaber İbu İde İerlendirmemizi İAnkara İle İpayla İtık. İAnkara İbize İdediler İki İsiz İstanbul'a İgidin ve İbu İüphelerinizi İgiderin İdediler. İBiz

böylece stanbul tarafına geldik. İmdi ben stanbul'a geldim, önce Celalettin Cerrah ile görüşüm. Oradan Ahmet İhan ile görüşüm ve orada dedim ki onlara "Soru turma Savcıları sizden evrak istedi mi, soru turma Savcıları sizden evrak aldı mı?" Yani bu 248 sayılı yazı hazırlık soru turmasına konu oldu mu diye arıyorum ben. Ancak hayır dediler. Ben tabi oradan Adliyeye geçtim, Beşiktaş Adliyesine geçtim. Orada hem Başsavcı Bey ile konu tük, hem Başsavcı Vekilimiz vardı, onunla konu tük, hem Soru turma Savcıları ile konu tük ve ben Soru turma Savcıları ile uzun bir konuşma yaptım. Bu konuşmanın sonunda ben üphelerimi giderdim. Yani ben 248 sayılı yazı ile ilgilenebilirim. Ben Jandarmanın peşinden gidebilirim ve ben Erhan Tuncel ile de ilgilenebilirim ve bana soru turma Savcıları Erhan Tuncel'in ifadesini verdiler. Dediler ki Erhan Tuncel'in yazılı ifadesi de il, ama Erhan'ın o çok imzalı bir ifadesi vardı kayıttaki. Dediler ki bu dediler, bunu da alabilirsin, ama dediler ey yapma. İmdi ben dedim ki "Benim yapacağım çalımlar hazırlık soru turmasını ve hazırlık soru turmasının gizliliğini etkiler mi", yani ben bir sıkıntı ile karşılaşmayayım. Bana dediler ki hazırlık soru turmasından evrak alma. Eğer hazırlık soru turmasından bir evrak alacaksan gel bizden al, biz dediler sana evrakı verelim. Yani hazırlık soru turmasını etkiler mi etkilemez mi, hazırlık soru turması bozulur mu bozulmaz mı, biz dediler buna karar verelim. Sen hangi evrakı istiyorsan, bir evrak alacaksan, bize gel, bize yaz, biz dediler onu sana verelim ya da vermeyelim. Tamam dedim. Yani biz böyle bir görüşmede, böyle bir mülakattan sonra ben 248 ile ilgili kısa bir rapor yaptım. İlk benim birinci ara turma raporudur. Kısa bir rapor yaptım ve rapor ile bir ön inceleme ve disiplin soru turması talep ettim. Benim ilk raporum 248'dir. Zaten bundan sonra da hep stanbul görevi sadece 248 sayılı görevdir, 248 sayılı yazıdır. İmdi bana zaman zaman sordular, ya sen neden hepsini birden yapmıyorsun. Yani Trabzon, iktisat Samsun, stanbul, Ankara neyse hepsini birden bir rapor içerisinde ya da bir soru turma sistemi içerisinde yapsaydın, niye yapmadın gibi sorular da soruldu tabi. Bunu bilmeyenler soruyorlar. Bu tabi teknik bir husus. Yani 4483 Sayılı Kanun buna izin vermiyor. Yani stanbul Emniyeti görevlileri için yetkili ki i stanbul Valisi, Trabzon'daki görevliler için yetkili ki i Trabzon Valisi, efendim diğeryerleri için de başkaları var. Dolayısıyla ile hepsini aynı soru turma potası içerisinde ya da aynı soru turma raporu içerisinde bizim de erlendirmemiz mümkün değil. Ben her birinin suçunu ayrı ayrı, yani stanbul'un yükü neyse, stanbul'un suçu neyse onu ayrıca, efendim Trabzon'un suçu neyse onu ayrıca, Jandarmanın suçu neyse onu ayrıca de erlendirmek ve raporlamak zorundayım. Yani bu bir teknik bir husustur, teknik bir konudur diyeyim. Sayın Başsavcı, buradaki benim 248 ile ilgili soru turmaya başlamam iktisat böyledir. Ancak bundan sonra, yani bundan sonra bir memur suçu ortaya çıktı mı çıkmadı. Ben soru turma Savcılarında acaba bir memur suçu ortaya çıkar da bir talepleri olur mu diye biraz bekledim. Yani Trabzon ile ilgilenmem benim biraz daha geçtir. Ancak ben bu zamanda hem stanbul ile ilgilenmeye başladım, Erhan Tuncel ile ilgilenmeye başladım ve Jandarma ile ilgilenmeye başladım. Tabi Erhan Tuncel ile ben ilgilenirken Erhan'ın eleman olması ve elemanlıktan çıkarılması ile ilgili belgeler üzerinde çalıştım. Eleman olması belgelerine bakarken bu sefer McDonalds ortaya çıktı, McDonalds bombalaması ortaya çıktı. Ben acaba Erhan McDonalds'ın içerisinde mi derken bu sefer bir kanlı pantolon ortaya çıktı. Bu böyle bir biri arkasına devam ederken, ben dedim ki bunu Başsavcı Bey ile bir konu malıyız dedim ve Mehmet Ali Bey ile beraber muhtemelen biz Trabzon Başsavcısına bir randevu alarak ziyarete gittik. Ben dedim ki "Sayın Başsavcı burada ben örendim ki Erhan McDonalds bombalamasının sanığı değil. Acaba doğru mudur, yani böyle midir? Eğer böyle ise bir yanlışlık mı oldu acaba. Bir siz buna el atsanız." dedim. Çok memnun oldu tabi. Dedi ki ben bakarım dedi ve Erhan'ın da orada eleman olması hususunda bir sanki nasıl söyleyeyim, yani Erhan McDonalds bombalamasındaki sanık olma rolünden çekilmi ve eleman yapılmı gibi bir de intiba olabilirdi. Savcı Bey ile ben bunu da paylaştım. Savcı Bey dedi ki ben buna da bakarım dedi, senin elinde başkaları bir şey var mı dedi. Dedim ki Savcı, benim elimde bir kanlı pantolon

var, ben dedim bunun pe inden gidiyorum. Dedi ki onu da istersen bana gönder. Dedim ben de zaten size gönderecektim bunu ve ben kanlı pantolonla ilgili yaptı im ara tırmayı durdurdu ve bunu da Savcı Bey'e bir tevdi raporuyla, kısaca, iki satır, hatta 2 sayfalık diyelim, kısa bir rapor ile Savcı Bey'e bunu intikal ettirdim. Tabi bizim bundan sonra da hem istanbul ve hem Jandarma tarafındaki eylerimiz devam etti, soru turmalarımız devam etti. Sayın Ba kanım, buraya kadar ki açıklamalardan sonra bilirki ilerle ilgili ya adı ımız hukuki bir anla mazlık var bizim. Tabi bu bilinmiyor, bundan imdi izin verirsiniz bahsetmek istiyorum. Bilirki iler Levent Yarımel ve Durmu Demirba ile çalı an benim. Biraz daha ba a dönmek gerekirse, ben önce, yani dosyaya ba larken, daha do rusu mahkeme kararından sonra, yani Bölge dare Mahkemesi kararından sonra dosya tekrar bana geldi. Bilirki i, yeniden bilirki i görevlendirilmesi istiyordu. Ben de mahkeme kararına uygun bilirki i görevlendiriniz, görevlendirelim dedim. ç i leri Bakanlı ına bir yazı yazdım. ç i leri Bakanlı ı bunu Emniyet Genel Müdürlü üne gönderdi. Emniyet Genel Müdürlü ü de bana Durmu Demirba ve Levent Yarımel'i Polis Ba müfetti lerini bilirki i olarak görevlendirdi. Bunlarla ilgili de bir yazıyı bana yazdılar. Ben tabi hemen onlarla irtibat kurdum. Dedim ki arkadaş lar acele bir i imiz var, yani acildir, önemlidir, hemen bulu alım ve hemen bu i in gere ini yapalım dedim. Tamam dediler. Biz 14 ubat 2008 günü benim ç i leri Bakanlı ındaki odamda bulu mu uz. Onlara ben önce bilirki i yemini ettirdim, onları aya a davet ettim. Dedim ki bilirki i yeminini benim arkamdan tekrarlayınız dedim, onlara yüksek sesle yemin ettirdim. Ondan sonra dedim ki size dosyayı teslim etmeliyim, yani CMK hükümleri gere ince dosyayı size teslim etmeliyim dedim. Dosya dizi pusulasına ba lanmı tı zaten ve dosyayı da ben onlara teslim ettim. Dedim ki kaç güne ihtiyacınız var, kaç günde bu i i bitirirsiniz. Dediler ki 5 günde bitiririz. Tamam dedim. Yani 14'ünde görevi verdim, 19'unda bu raporu almak gerekiyordu ve birlikte biz, bilirki ilerle birlikte bir tutanak düzenledik. Bilirki i atama ve yemin tutana ıdır ve bu tutanak sanırım dosyalarımızda vardır. imdi bu tutana ın önemli bir özelli i var. Sayın Ba kanım, tutana ın ba tarafına ben görevin çerçevesini veriyorum. Yani tutana ın giri kısmında görevimiz belli bizim. Görevimiz orada belirtilmi . A a ı tarafa geldi imizde de ben biraz teferruat istiyorum. imdi teferruat istememin sebebi de u; istanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın kusuru konusunda de i ik görü ler ortaya çıktı. Yani i te sorumludur, de ildir vs gibi. Ben özellikle onu da irdeleyin diye bir ayrı madde açtım. Dedim ki Celalettin Cerrah'ın sorumlulu unu da ayrıca irdeleyin dedim. Ondan sonra Ahmet lhan Güler'in sorumlulu unu irdeleyin ve devamında da dedim ki ba kaca sorumlular varsa, onları da ne demi im? öyle demi im, uraya not etmi tim; ba kaca sorumlulu u bulunan görevlileri tespit ediniz demi im. imdi ben tabi onlara görevi verdikten sonra onları u urladım, onlar gittiler. Hatta istanbul'a gidecek misiniz dedim, yok dediler, gerek yok dediler, dosya var zaten dediler ve onlar stihbarat Dairesinde biz çalı ırız, biz bu i i hallederiz dediler gittiler. imdi benim hatırladı m u; 5 gün sonra, yani ayın 19'unda, 19 ubat 2008 günü bana bilirki i raporu gelmedi. Ben mi aradım onları, yoksa onlar mı beni aradı. Biz bir görü me yaptık. Bu görü mede bir yazı yazdıklarını ve bu yazının cevabını alamadıklarını, cevabın gecikti ini bana söylediler. Ben de dedim ki hani biz gecikmeyecektik, hani bizim bu i imiz aceleydi. Siz dedim hani ne yazdınız ki, yani böyle yüzlerce sayfa evrak mı istiyoruz, ne istiyoruz, nedir dedim istedi iniz. Dediler ki efendim, biz dediler, bunlar dediler çok önemli, sinyal bilgilerini dediler istiyoruz, teknik takip bilgilerini istiyoruz, fiziki takip bil...ben dedim ki bir dakika, ne istiyorsunuz dedim bana tekrar söyleyin. Dediler ki i te sinyal bilgilerini istiyoruz, teknik takip, fiz...dedim ki bir dakika. Yanlı olmu dedim. Siz yanlı bir ey yapmı sınız, sizin dedim bu talebiniz CMK'nın 135.maddesine uygun de il. Siz dedim bunu kaçırma sınız. imdi ben müfetti olarak ne yapıyorum. Bir ön inceleme yapıyorum. Ön incelemenin konusu nedir, ihmal ile ilgilidir. Ben ihmal ile ilgili bir ön incelemede sinyal bilgilerini, teknik takip bilgilerini, fiziki takip bilgilerini kullanamıyorum, kullanamam zaten.



Ben kullanamadım halde, siz kullanabilir misiniz, onlar kullanabilir mi, siz kullanabilir misiniz dedim. Hatta geriye döndük. Dedim ki yani ben müfettiş olarak benim yetkilerimi a an bir yetkiniz mi var sizin ya da benim görevimi a an bir göreviniz mi var? Dediler ki hayır. İmdi tabi onlar dediler ki müfettişim, biz bu yazının cevabını alalım, bize müsaade et dediler. Dedim ki kardeşim ben karı mıyorum, siz yazınızın cevabını alın ya da almayın, ben dedim bu yazınızla ilgilenmiyorum. Yalnız ben bu dosyanın müfettişi olarak size bir şey söylüyorum. Burada bir hata yapıyorsunuz. Yani siz bilirkişi raporunda bu sinyal bilgilerini, teknik takip bilgilerini kullanırsanız, ben kullanırım...sizin bilirkişi raporunuzu kullanırım mıyım kullanmaz mıyım, orada dedim biraz düşünmem lazım. Yani bir ara tırma yapmam lazım, biraz düşünmem lazım, birincisi bu. İkincisi de, zaten dedim bu yazıyı, bu yazının cevabını size hiç kimse veremez dedim. Yani siz bu yazının cevabını alamazsınız dedim zaten ve bundan sonra bir daha karı madım. Dediler ki müfettişim bize izin ver, biz dediler gidelim, bir istihbarat ile konu alalım. Gittiler. Ben onlara dedim ki size 5 gün daha ek süre veriyorum. Bunu da yazdım, 5 gün daha ek süre verdim yazdım. Dedim ki 5'inci gün, 5'nci gün raporu isterim, raporu beklerim. Eğer getirmezseniz de başka bir tedbir düşünürüm dedim. Onlar gittiler. 22 tarihli sanırım bilirkişi raporu, 22ubat tarihli. 22ubat tarihinde de bilirkişi raporunu bana getirdiler ve teslim ettiler. Ben bilirkişi raporunun sonuç kısmını ve imzalarını kontrol ettim. Dedim ki, dedim ki ne oldu, ne yaptınız? Dediler ki efendim, biz dediler yazının cevabını alamadık. Bize yazıya cevap vermediler, siz haklıymısınız, biz yanlış yapmış dediler o zaman. Yani o zaman bana söyledikleri ifade buydu. Müfettişim biz yanlış yapmış, siz haklıymısınız dediler. Peki yazıyı ne yaptınız dedim. Biz yazıyı hallettik dediler. Ben de dedim ki ben dedim bu bilirkişiyi karı mıyorum, tekkür ederim arkadaşlar, elinize sağlık dedim ve bunları merdivene kadar da urladım. Öpüştük, sarıldık gönderdim. İmdi bundan 7 sene sonra, bundan 7 sene sonra yine bir mülkiye müfettişi (benim duyduğum tabi budur), bir mülkiye müfettişi Trabzon'a gidiyor. Trabzon'da diyor ki Dink cinayetinin dosyasına bir de bakayım diyor, dosyaya bakarken bu yazıyı görüyor. Diyor ki bu yazıyı, bu yazının cevabını da ben bir görevim diyor. Cevap yok falan deyince, bu sefer bilirkişilere dönüyor. Siz neden...Levent Yarımel'e sanırım dönüyorlar. Levent Yarımel ile konu uyor müfettişler. Neden bu yazının cevabını almadınız diyorlar, 7 sene sonra. O zaman diyor ki, efendim müfettiş var ya diyor Ükrü Yıldız, o bizim bu yazının cevabını almamıza engel oldu, bizim cevabı alamamamızın sebebi odur diyorlar, benim üzerime atıyorlar. Tabi müfettişler Ankara'ya geldiler ve benim hakkımda bir soru turma başlattılar. Dediler ki sen, sen bilirkişilerin yazısına cevap almasına engel olmu sun dediler. Ben dedim ki "Bir dakika ya, ben nasıl engel olmuştum, ben bir dakika bu yazıyı ben bir görevbilir miyim" dedim, ben bu yazıyı görmedim. Dediler ki yazı bizde, yazıyı sana gösterebiliriz. Yazıyı bana gösterdiler. Ben yazıyı görünce, dedim ki arkadaşlar bir dakika, bu yazı bizim görevimizin dışında bir yazı, yani bizim görevimiz, ben bilirkişi atama ve yemin tutanının başında, giriş kısmında zaten görevi ve görevin çerçevesini verdim, dosyayı da onlara verdim. Bizim görevimiz sadece 248 sayılı yazının gereklerinin İstanbul tarafından yapılıp yapılmamasıdır. Dolayısıyla ile, dolayısıyla ile bilirkişilerin bu anlamda, yani 7 sene sonra, i te müfettiş engel oldu demelerinin bir anlamı yok. Tabi bilirkişilerin bu söyleminden sonra ben tabi soru turma geçirmeye başladım. Benden ifadeler aldılar, sen neden bilirkişilerin yazısına engel oldun dediler. Ben engel olmadım, aslında benim böyle bir niyetim yoktu, ben sadece yasal bir uyarıda bulundum dediysem de, tabi dinlemediler. Dediler ki biz dediler seni İstanbul'a tevdi edecekler dediler birlikte. Dedim arkadaşlar siz bilirsiniz. Beni bilirkişilerle birlikte İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına tevdi ettiler, bir tevdi raporu düzenlediler. Tabi bu tevdi raporunun sonucunda da gördüğünüz gibi ben sanık durumunda oldum. Onlar da tanık durumunda oldular. Bilirkişilerle yaptığımız ve bilirkişilerle ya adımız olay kısaca budur. Başka bir husus var mı diye böyle bakayım. 246'yı gizlediğimi iddia etmiş bilirkişiler. Sayın Başbakanım, İmdi müfettişler bana dediler ki sen 246 sayılı yazıyı da gizlemi sin

bilirki ilerden demi ler. Dedim ya nasıl olabilir. Ben dedim 246'yı bana bir gösterin, bu 246 nedir ben bir göreyim dedim. Bana 246'yı gösterdiler. 246 sayılı yazı bildi iniz gibi Ramazan Akyürek tarafından imzalanmış ve stihbarat Daire Ba kanlı na yazılmış olan yazı. Dedim ki ben bu yazıyı görmedim. Ama ben bu yazıyı niye görmedim, bir dakika dedim, ben bu yazıyı neden görmedim, ona dedim bakmalıyız. Yani bu yazı benimle birlikte kime verilmiş olması gerekiyordu, 1- stanbul Savcılarına verilmiş olması gerekiyordu, 2-Trabzon Savcılarına verilmiş olması gerekiyordu. Özellikle Trabzon Savcılarına verilmiş olması gerekiyordu. Çünkü Trabzon Savcıları kamu görevlilerinin ihmali konusunda bir hazırlık soru turması yürüttüler. Yani o dosyada mutlaka bu yazının olması lazım. Yani ben mi atladım, acaba onlar mı vermediler, bunu dedim ara tıralım. Onlar kısa bir ara tırma yaptılar. Dediler yokmu galiba, biz dediler göremedik. Dedim arkadaşlar bir dakika, ben dedim o zaman eye bakacağım, Ba bakanlı ın raporuna dedim bakacağım. Ba bakanlı ın raporuna baktım. Ba bakanlı ın raporunda da 246 sayılı yazı yok. Dedim ki bir de bir de meclis komisyonuna bakalım, bakalım var mı, meclis komisyonu raporuna baktık, meclis komisyonu raporunda da 246 sayılı yazı yok. Dedim arkadaşlar o zaman dedim siz bilirsiniz, yani ben 246'yı görmedim. Sadece ben mi görmedim? Benden ba ka Trabzon Savcıları görmemi , Ba bakanlık görmemi , efendim meclis komisyonu görmemi , dedim yani ey bu durum bu. Tabi bu konuda müfetti lerin yaptığı ı bir tevdi raporu var. Yazının 246 sayılı yazının benden gizlendi i hususunda bir tevdi raporları var. Bu dosyada var mı ben çok emin de ilim. 14/05/2015 tarihli ve 117/9 sayılı rapordur, vardır de il mi, tamam. Yani müfetti ler ayrıca bir beden gizleyenler hakkında da bir tevdi raporu düzenlediler, bir disiplin soru turması da yapmış oldular. Sayın Ba kanım, kısaca hemen bir hususu da dilerseniz arz edeyim. Savcı Bey benim ifademi alırken dedi ki bilirki i raporuna uymamı sını dedi, ben uydum dedim. Uymamı sını dedi, uydum dedim. Uymamı sını dedi. imdi ben bilirki i raporuna uymadım...benim ba ka raporlarım var. Yani ba ka ehirlerde, ba ka soru turmalarda ben bilirki i raporuna uymadım zaman, kendi raporuma uymadım yazıyorum zaten. Diyorum ki ben bilirki i raporuna uymuyorum, u sebeple uymuyorum ya da bu sebeple uymuyorum diyorum. Ben imdi bu raporda, yani bilirki iler Durmuş Demirba ve Levent Yarımel'in raporunda bilirki i raporuna uydum yazdım zaten. Yani benim raporuma bakarsanız, göz atarsanız. Benim raporumun hem inceleme tahlil bölümünde hem de sonuç bölümünde bilirki i raporuna uygun bir kanaat açıkladım yazılı zaten. Ancak ben bilirki i raporunu sadece bilirki i raporu ile de il, bütün belgelerle birlikte de erlendirerek bir karar açıkladım ve bilirki i raporundan sonra ortaya çıkan bir belge daha var orada, dikkatinizi de çekmi tir. te o da bu LOG kayıtları ile ilgili olan belgedir. Tabi ben onunla birlikte onu de erlendirdim. Yani onu de erlendirmeden bir rapor düzenleyebilir miyim, bu mümkün mü, bu mümkün de il tabiki. Sayın Ba kanım, son bir hususu da öylece arz edeyim. Mehmet Ali Bey'den ben söz etmek istiyorum. Biz Mehmet Ali Bey ile birlikte çalış tık. Tabi biz müfetti ler aynı evraka bakmıyoruz. Yani biz bazen biliyorsunuz 3 müfetti , 4 müfetti , 5 müfetti falan çalış tığımız oluyor. Hatta bu raporların birisi benim 4 imzalı, 4 müfetti imzalıdır. Jandarma raporu da 4 müfetti imzalıdır. Yani biz müfetti ler aynı evraka bakmayız. Biz görevi paylaşıyoruz. Yani iki dosya varsa, birisine o bakıyor, birisine ben bakıyorum. iki rapor varsa, birisini o hazırlıyor, birisini ben hazırlıyorum. Bu raporda da, yani Dink ile ilgili hususlarda da bu hem Trabzon Emniyeti ile ilgili hem de stanbul Emniyeti ile ilgili belgelere ben baktım, Mehmet Ali Bey bakmadı. Yani o ba ka, Jandarma kısmında ve diğer raporlar üzerinde çalış ıyordu. Dolayısı ile bir yanlış ta olmasın diye bunu söylemiş oldum. Sayın Ba kanım, benim örgüt ile vs ile hiçbir alakam yok. Yani olmadı ı hususunda da çok fazla bir ey de söylemek istemiyorum. Benim savunmam, benim arzım bu kadardır, arz ederim.

**SORU:** zah ettiniz, ama sorayım yine de. Bu stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek'in söz konusu bilirki ilerle görüşü ü, talep etti iniz F3, F4 raporları, LOG

kayıtları, bunları aldı nız zaman, bizi yakarsınız, sıkıntıya sokar gibi laflar geçti i, sizinle telefonla görü tü ü, bilirki ileri ça ırıp uyardı nız, öyle bir iddia da var.

**CEVAP:** Yok efendim hayır. imdi bilirki ileri ça ırıp uyarmadım. Zaten Ramazan Bey ile bir temasım yok, bir temasım yok. Yani bilirki ilerin yazısına ben müdahale etmedim, müdahil olmadım. Ama uyardım. Dedim ki yanlı yapmı sınız dedim. Yani siz zaten teknik takip bilgilerini, teknik takip belgelerini, fiziki takip belgelerini ben soru turma boyunca göremedim zaten, görmedim, yani kanun bana engel oluyor, kanun bana göstermiyor. Dolayısıyla kanunun bana göstermedi i bir eyi onlar nasıl görebilirler, göremez, görmeleri mümkün de il. Yani öyle bir konu ma yok.

**SORU:** Mülkiye Ba müfetti i olarak tarafınızdan Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne yazılan 10 Temmuz 2007 tarih ve 138/61-3 sayılı talep yazısıyla, Emniyet Müdürlü ünüzün Erhan Tuncel ile ili kisi ne zaman ve ne maksatla ba layıp, ne zaman sona erdi ine ait evrakın, bu süreç içerisinde Erhan Tuncel ile yapılan Fırat Dink ile ilgili görü melere ait evrakın yetkilisince onaylanmı bir örne inin verilmesi istenmi , yine tarafınızdan Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne yazılan 11 Temmuz 2007 tarih ve aynı sayılı talep yazısıyla basın ve yayın organlarında çıkan bazı haberlere göre Fırat Dink'in öldürülece inin Trabzon Emniyetine 17 kez bildirildi inin, bunlardan sadece birisinin stanbul'a geldi inin ileri sürüldü ü belirtilerek Fırat Dink'in öldürülece inin Müdürlüklerine kaç kez ne zaman bildirildi inin ve varsa buna ait evrakın yetkilisince onaylı örne inin verilmesi istenmi olup, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün 6 Mart 2015 tarih ve 120785 sayılı cevabi yazısında da belirtildi i üzere, Trabzon Emniyet Müdürlü ünce Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17 ubat 2006 tarih ve 27246 sayılı 15/02/2006 tarihli ve 9 numaralı haber raporu ile ilgili yapılan de erlendirme yazısı evrakının Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a 12/07/2007 tarihli ve 150796 sayılı, 12/07/2007 tarihli ve 152003 sayılı yazıları ekine konularak verilmedi i, ancak söz konusu evrak içeri inden alınan Erhan Tuncel'in 15 ubat 2006 tarihinde yapılan görü mede, Emniyet Müdürlü ünün 15/02/2006 tarih ve 9 numaralı haber raporu belirtilerek, aynı mahallede ikamet etti ini bildi im Yasin isimli ahs yanına gelerek stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsın Türkiye Cumhuriyetini ve Türkleri karalayıcı faaliyetlerde bulundu unu, bu yüzden bu ahsa yönelik eylem gerçekte tirece ini söyledi. Yasin Hayal'in eylemi gerçekte tirmek üzere önümüzdeki günlerde stanbul iline gitmeyi planladı ı, stanbul iline gittikten sonra Sarıgazi'de bir fırında çalı tı ını bildi im, abisi Osman Hayal'in yanında bir süre çalı aca ı, eylem sonrası herhangi bir slami terör örgütü adına eylemi üstlenece ini konu tular dedi i, yine Emniyet Müdürlü ümüzün, "yazıdan alıntılanarak söylüyorum" 08/04/2007 tarih ve 10 numaralı haber raporunda Yasin isimli ahsın stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsa yönelik eylem gerçekte tirmeyi dü ündü ünü söylemi tim. Bu fikrimden sonra Yasin ile sizin talimatınız gere i devamlı olarak görü üyorum. Bu süreçte de böyle bir eylemi yaptı ı takdirde hem kendisinin hem ülkemizin büyük zarar görece i konusunda Yasin Hayal'i i liyorum ve aynı zamanda Pelitli Sporda futbolcu lisanslı olarak top oynamaya ba ladı dedi i ekinde paragraflar halinde 12 Temmuz 2007 tarihli ve 150796 sayılı, 12 Temmuz 2007 tarihli ve 152003 sayılı yazılar içerisine derç edilmek suretiyle size bildirildi i, söz konusu evrakların 15 ubat 2006 tarihli F4 raporu da dahil Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız ve Mülkiye Ba müfetti i Mehmet Ali Özkılınç'ın Emniyet Müdürlü üne hitaben yazmı oldukları 28 Ocak 2007 tarih ve 93/61-1 sayılı yazılarına istinaden yazılan Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 30 Ocak 2007 tarih ve 17453 sayılı cevabi yazıları ekine konularak sizlere verildi i belirtilmekte, bu dedi im Trabzon Valili in yazısı içerisine de alıntılanarak. Devam edece im, Faruk Sarı, Mahkememizce alınan savunmasında, Dink cinayetinden yakla ık bir hafta sonra veya ayın 28'i olabilir. Bu konuyla alakalı Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne geldiklerinde, kendilerine Erhan Tuncel'in

elemanla tırılması F3, F4 raporları ve konuya ili kin tüm evrakı sundu unu ve istenen evraka göre onaylı örnek verdi ini belirtti. 28 Ocak 2007 tarih ve 93/6-1 sayılı yazınıza istinaden Trabzon Emniyet Müdürlü ünce cevaben yazılan 30 Ocak 2007 tarih ve 17453 sayılı cevabi yazı ekinde de dizi pusulasına ba lanarak verilmi 22 parça evrak var ve bunun 22'nci sırasında da 15 ubat 2006 tarihli 9 numaralı F4 raporu yer alıyor. Hatta 8 Nisan 2006 tarihli 10 numaralı haber raporu da yer alıyor. imdi hani bu arada sizin o konuya ili kin savunmanızı da biliyorum. O kısmını ey yapıyorum imdilik. Tekrardan Faruk Sarı'nın savunmasına dönersek, Faruk Sarı savunmasının devamında; 7'nci ayda o iddia olunan tarihte tekrar ükrü Yıldız geldi. 4483'e göre inceleme yapaca ız dedi. Tamam dedim. Zaten siz evrakları biliyorsunuz. Dosyayı da biliyorsunuz. Yani benim ne yapmam lazım? Aynen bana ifadesi u; ben bir 4.sınıf Emniyet Müdürüyüm, soru turma geçiriyorum, benim müfetti e akıl gösterme, yol gösterme, daha önce gördü ü ve bildi i evrakları yok sayma ya da göstermeme lüksüm olamaz. Bu cinayetin aydınlatılması için biz risk alıyoruz, her eyin ortaya çıkması için. Bana aynen u ifadeyi kullandı dedim. Ben fotokopi veririm. Yok dedi, fotokopileri bana verirsen dedi, bunlar dedi, ön inceleme raporu dedi. Biz dedi bunları müdahil avukatlarına verece iz. Bunlar medyada yayınlanır. Bunların medyada yayınlanmaması için, çünkü o dönemde hatırlarsanız, di er gazetelerde haberler, raporlar, hepsi gündem oluyordu. Muhittin Zenit'in ses dosyası dü üyor, di er konular geliyor, birçok konu var. Bunların dedi, medyada yayınlanmasını istemiyorum. Ne yapmamı istiyorsunuz, ne yapabilirim dedim. Dedi ki, sen dosyayı ver, ben dosyayı inceleyeyim. Altına da u erhi dü dedi. Bakın, "Konu ile ilgili evrak dosyaları incelendikten sonra iade edilmek üzere gönderilmi tir, ihtiyaç duyulması halinde Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinden her zaman temin edilebilece i hususunu arz ederim." Bana bu paragrafı ekletti. Konuyla ilgili tüm evrakı inceledikten sonra iade etmi tir diyor. Hasan Durmu o lu da mahkememizce alınan savunmasında, müfetti lerle bizzat muhatap olmadı ını, ancak Ocak ayından itibaren soru turmayla ilgili tüm evrakın müfetti lere verildi ini, evrak gizlenmesinin söz konusu olmadığını belirtiyor. Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 30 Ocak 2007 tarih ve 017453 sayılı cevabi yazısında imzası bulunan 1 Emniyet Müdürü Arif Akkale, Mülkiye Ba müfetti leri Ahmet Turgay Alpman, Cem Toker, Yavuz Selim Süzer, Özgür Aslan tarafından düzenlenen 27 Ekim 2005 tarihli ön inceleme raporuna konu 07/07/2015 tarihli cevaplarında, Arif Akkale'nin cevabı. Üst yazıda her ne kadar 14 adet 17 parça geçmekte ise de, dosyaların mülkiye müfetti lerinde bulunmasından dolayı daha sonra istemi oldukları evraklar sebebiyle dizi pusulasının yeniden tanzim edilerek 31 Ocak 2007 tarihli olarak 22 sıra 25 parça evrak olarak hazırlanıp mülkiye müfetti lerine verildi ini, dizi pusulasının 22.sirasında belirtilen 15 ubat 2006 tarih ve 9 sayılı haber raporunun da ilgili müfetti lere verildi ini belirtmi . Aynı yazıda parafı bulunan polis memuru Abdullah Öztürk de bu konuda dinlenmi . O da benzer beyanlarda bulunmu . Belirtilen hususlardaki çeli kinin giderilmesi amacıyla, hani o üst yazı ve dizi pusulasındaki tarih ve teslim edildi i belirtilen evraka ili kin. Mülkiye müfetti leri (az evvel isimlerini saydım) tarafından stihbarat Daire Ba kanlı ına 15 Haziran 2015 tarihli bir müzekkere yazıldı . stihbarat Daire Ba kanlı ının 8 Temmuz 2015 tarih ve 350806 sayılı yazısı ekinde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından Ba kanlı a gönderilen 30 Ocak 2007 tarih ve 017801 sayılı evrak suretleri sunulmu . Yani sizin yazdı ınız, size verilen cevabi yazı ile aynı tarihte stihbarat Daire Ba kanlı ına da bilgi verilmi , u evraklar verildi diye. Burada da demi ki Mülkiye Ba müfetti leri ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç tarafından istenen evrakın 30 Ocak 2007 tarih ve 17453 sayılı yazı ekinde mülkiye ba müfetti lerine verildi i, mülkiye müfetti lerince yapılan incelemede stihbarat Daire Ba kanlı ından fotokopi sayısının 26 adet oldu u (yani oraya gönderilen evrak adedi), Mülkiye Ba müfetti leri ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç'a teslim edildi i iddia edilen evrak sayısının 25 adet oldu u, dizi pusulasında da 26 ve 25 ekinde 2 farklı rakam bulundu u, ancak stihbarat Daire

Ba kanlı ından müfetti liklerine sunulan evrakın fotokopileri içinde aslı gibidir diye onaylı olmayan bir belgeden dolayı söz konusu fazlalı ın olu tu unun anla ıldı ı, söz konusu fazla evrak dı ındaki 25 adet evrakın da örtü tü ü tespit edilmi tir denmi raporda. Siz de düzenledi iniz raporlarda, mesela 05/08/2007 tarih ve 138'e 27 sayılı raporda konuyla ilgili evrakın incelendikten sonra iade edildi ini belirtmi siziz. Erhan Tuncel'in Yasin Hayal ile görü mede, Yasin'in söyledi ini belirtti i; ne pahasına olursa olsun Hrant Dink'i öldürece i bilgisini ihtiva eden 15 ubat 2006 tarih ve 9 sayılı haber raporundan öncesinde de haberdar mıydınız?

**CEVAP:** Hayır. İmdi orada bir karı ıklık var. Yani ben onu öyle anlıyorum; bana verdikleri aynı tarihli, bana verdikleri bir yazı var. Bir de aynı tarihli stihbarat Dairesine verdikleri bir bilgi var. kisinin dizi pusulaları karı mı . Yani benim teslim aldı ım, orada teslim teslim belgesi vardır. Yani ben evrakı teslim aldım. 17 sırada 18 parça olarak teslim aldı ım görülüyor orada. Ancak stihbarat Dairesine gönderdikleri belgede 22 parça görünüyor. Yani benim aldı ım evraklar arasında F4 yok. Ben F4'ü görmedim. F4'ün benden saklandı mı da fark etmedim. Yani bir saklama bir gizleme söz konusu oldu unu ben anlasaydım, o evrakı bulurdum ben. Ancak bir saklama söz konusu oldu unu çok fark etmedim. Ben Erhan'dan bunu nasıl aldınız falan diye de sordum. Bana 248'i gösteriyorlar. 248'i gösterdiler. Sayın Ba kanım, İmdi Trabzon ile ilgili bu Faruk Sarı'nın söyledi i eye gelince, ben Trabzon'un, Ogün Samast'ı kaçırdı ı, Ogün Samast'ı, Ogün Samast'ı atladı ı kanaatine vardım. Yani Trabzon'un suçu, Trabzon'un ihmali Ogün Samast'ı atlamı olmak gibi ben de erlendirdim ve Trabzon'un bu gizlilik kararı sebebiyle de evraklarına bakmadım. Ne zamana kadar? Gizlilik kararı kalkıncaya kadar. Gizlilik kararı kalkınca, ben stanbul'a geldim. stanbul'a geldim, Mahkeme Ba kanına dedim ki, Sayın Ba kan ben Trabzon'dan gelen evrakları görebilir miyim dedim. Bana hayhay dedi. Ben Trabzon'dan gelen evrakları gördüm Hakim Bey. İmdi benim dikkatimi çeken bir evrak olmadı, bu sizin söyledi iniz anlamda. Ancak benim dikkatimi çeken bir evrak oldu. Bu da bir telefon TAPE'sidir. Yani Muhittin Zenit ile sanırım Erhan'ın konu tu u o telefon TAPE'siydi o. Ben o telefon TAPE'sini dosyada görünce, dedim ki Ba kanım ben bunu alabilir miyim dedi. Alabilirsin dedi. Ben onu aldım, ama Trabzon'un bundan haberi yok. İmdi orada Muhittin Zenit, o konu masında diyor ki i te bu çocuk, bu çocuk mu, o çocuk muydu falan diyor. Ben dedim ki acaba bu çocuk Ogün Samast olabilir mi, Ogün Samast olmasın dedim ve Trabzon'da artık bütün ar ıve bakmak istedim. Demim ki bana bütün ar ıvi getireceksiniz dedim.

**SORU:** Hangi tarihte?

**CEVAP:** İmdi i te bu Trabzon ile ilgilenirken. Yani Faruk Sarı'nın bu yazıdan bahsetti i ey olabilir o. Yani ben bütün ar ıvi artık görmek istiyorum. ey açıldı, yani mahkeme kararı, gizlilik kararı kalktı diye, ben öyle hatırlıyorum, yani gizlilik kararı kalktıktan sonra ben Trabzon'da dedim ki bütün ar ıvi görece im dedim. Bütün ar ıvde Ogün Samast aradım. Yani bütün ar ıvi ben elden geçirdim. Bundan çok rahatsız oldu Faruk Sarı.

**SORU:** 7'nci ayda mı yapıyorsunuz?

**CEVAP:** Tabi, 7'nci ayda yapıyorum. Yani eyden sonra, yani ben tabi eyi tam bilmiyorum...

**SORU:** ubat ve Mart'ta a ırlıklı olarak bir Trabzon'da çalı ıyorsunuz herhalde. Hani gizlilik kararı olan dönem dedi iniz o dönem.

**CEVAP:** Evet, evet. İmdi o dönemde zaten eylerimiz var bizim. Hem Jandarma ile ilgileniyoruz, hem de di er irtibatlar üzerinde çalı ıyoruz biz. Ancak eyden sonra, bu gizlilik kararı kalktıktan sonra ben Trabzon'da bütün evrakı görmek istedim. Yani dedim ki bana sıradan bütün evrakı getireceksin dedim. O tabi neden istedi imi de bilmiyor. Aslında ben Ogün Samast arıyorum evraklarda. Ogün Samast aradım, ama ben bulamadım Ogün Samast'ı. Yani bütün evrakı neredeyse elden geçirdim. Tabi çok rahatsız oldular. Dediler ki müfetti im, sen evrak da almıyorsun, bütün evraka da bakmak istiyorsun, dediler bu nasıl bir

i , yani. Onlar tabi istiyor ki ben bir yazı yazayım, bir evrak isteyeyim, onlar da o evrakı bana versinler, öyle istiyorlar. Ben dedim ki hayır, ben dedim öyle yapmayacağım, ben dedim bütün evrakı göreceğim dedim. Tabi o arada bir tabi eysizlik oldu aramızda, yani Faruk Bey bu sisteminiz doğru değil, bu yönteminiz uygun değil, yani neden her evrakı görmeye çalışıyorsunuz, neden her evraka bakmaya çalışıyorsunuz, siz isteseydiniz biz size veririz falan gibi oldu. Ben de dedim ki, yani bundan niye rahatsız oluyorsunuz, ben evrakı görsem ne olacak. Dediler ki bize i te Savcı Bey sorarsa ya da amirlerimiz, büyüklerimiz sorarsa biz ne yapacağız? Ben de dedim ki o zaman öyle yapalım, siz bunu yazıya yazın, yani deyin ki müfettiş arıvi görmüştür deyin. Ben de bunu rapora yazayım dedim. Yani gizli, saklı bir şey değil. Onlar yazıya yazdılar, ben de rapora yazdım. Yani benim arıvi görüp de almadığım evraklar var. Tabi ben arıvi gördüm. Yani ben bütün arıvide Ogün Samast aradım. Aradım, ama bulamadım. Tabi ondan sonra dedim ki bu da benim için yeterli değil. Ben Erhan'a gitmeliyim dedim ve ben ondan sonra da Erhan'a gittim. Yani Erhan o zaman neredeydi? Erhan o zaman Silivri Cezaevi'ndeydi. Ben i te Adalet Bakanlığı'ndan da müsaade almak suretiyle Erhan'a geldim ve Erhan'a da hep Ogün Samast'ı sordum. Ogün Samast'tan haberin var mı, Ogün Samast'ı polislere söyledin mi, Ogün Samast'ı i te askerlerle paylaştın mı, öyle mi, böyle mi diye hep onunla ilgilendim. Ama benim, i te o şeyden sonra, yani Erhan da bana Ogün Samast'ı polislere ve askerlere söylemediğini ifade edince, ben Trabzon raporunu kapatmış oldum. Yani ben Trabzon'da benden bir şey gizlendiğinin farkında değilim. Yani ben F4 diye bir şey de görmedim Trabzon şeyinde, Trabzon soru turması sırasında. Ancak onlar bu i te, bu ne zaman ortaya çıktı? Bu 7 sene sonra ortaya çıktı. Yani benim hakkımda bir soru turma yapılırken bu dizi pusulasını karı tırarak verdiler. Yani bana 7 sene sonra dediler ki sen F4'ü almışsın. Ya ben F4'ü almadım, görmedim diyorum. E dizi pusulası var diyor. Halbuki dizi pusulasının kendisi 22 parça, üstte benim teslim aldığım 17 parça, 16 parça. Ben kendim teslim almışım. Yani benim imzam var orada. O belge orada var mı bilmiyorum. Devir teslim...

**SORU:** Ama bu zimmet defteri sureti var, ama yani zimmet defteri suretinde dediğiniz gibi, 14+2 parça olarak zannedersen geçiyor. İmdi o 2 tane yazıdan bahsettim ya, aynı tarihli 30'unda size verilen cevabi yazı ve aynı zamanda da stihbarat Daire Başkanlığına yazılan cevabi yazı. İmdi onların eklerinde de dizi pusulaları var ve 2 yazıdaki dizi pusulası birbirini tutuyor.

**CEVAP:** İte orada yanlışlık var. Yani dizi pusulalarını karı tırmışlar. Yani bana verdikleri dizi pusulasını kaybetmişler muhtemelen. Dolayısıyla ile 2 pusulasına da, yani 2 yazıya da aynı dizi pusulasını eklemişler. Halbuki benim teslim aldığım evrak 22 parça evrak değil. Benim teslim aldığım evrak 17 parça mı 18 mi olacak, yani benim teslim aldığım dizi pusulası o değil. Ben çünkü kendim teslim aldım. Yani yazıyı yazan da benim, teslim alan da benim. Dolayısıyla ile onların içinde F4 olsa ben onu kaçırmazdım, ben onu bırakmazdım. Şeyde de ben onu kaçırmazdım. Yani mahkemedeki dosyasına da bakarken F4'ü görsem ben oradan da onu bulurdum.

**SORU:** öyle söyleyeyim; hani diyorsunuz ki bana denk gelmedi, ama öyle de bir şey var, İmdi bu Trabzon'un size verdiği cevabi yazı var. 12/07/2007 tarih 152003 sayılı cevabi yazı. 12/07/2007 tarihli ve 150796 sayılı cevabi yazı var. Bu cevabi yazı içeriğinde de, az evvel belirttim, deniyor ki Erhan Tuncel'in 15ubat 2006 tarihinde yapılan görüşme deniyor ve parantez içerisinde de deniyor ki; Emniyet Müdürlüğüümüzün 15ubat 2006 tarih ve 9 numaralı haber raporu, yani orada 9 numaralı bir haber raporuna yer veriliyor, yani hani bilgilerin de bir anlamda oradan alıntılındığı şeklinde de bir içerik var. Hani siz o zaman 9 numaralı haber raporu nedir kardeşim, hele bir getirin diyemez miydiniz?

**CEVAP:** Başkanım ben onu fark etmedim. Yani orada bir haber raporundan söz edildiğini çok fark etmedim. Yani ben o yazıları olduğu gibi rapora da almış olmalıyım. Ben onları, o yazdıkları yazıyı olduğu gibi rapora da kaydetmiş olmalıyım. Yani oradan

(Anla ılamadı), yani onlar bana verdilerse, ben onu oldu u gibi rapora da kaydettim, rapora geçtim. Ama eyin ben farkında de ilim, yani o yazıda öyle bir ey var mı ya da bu nedir diye sormadım, yani farkında de ilim esas itibariyle.

**SORU:** eki bu 10 numaralı haber raporu var, F4 raporu, 8 Nisan 2006 tarihli, onu gördünüz mü?

**CEVAP:** 10 numaralı haber raporunun da çok farkında de ilim.

**SORU:** Sizin o dizi pusulası, o dizi pusulası de il dedi iniz dizi pusulasının 14.sirasında var.

**CEVAP:** Evet, evet. Yani o, o da var mıydı, ben ondan emin de ilim Ba kanım. Yani onu da hatırlamıyorum, onu da görmedim.

**SORU:** Orada bir önceki rapor diye 9 numaralı haber raporuna atıf yapılıyor. Konu bütünlü ünü sa lamak bakımından. Siz de hani tecrübeli bir o dönem de yine Mülkiye Ba müfetti isiniz.

**CEVAP:** Ba kanım öyle olmu olabilir; imdi o dizi pusulalarını karı tırmı lar. Yani bana verdikleri evrak ba ka, Ankara'ya gönderdikleri evrak ba ka. Ama Ankara'ya da bana verdikleri evrakın bilgisini veriyorlar, Ankara'ya verirken de. Yani biz mülkiye müfetti ine u bilgileri ve belgeleri verdik diye gönderiyorlar. Halbuki bana verdikleri evrak eksik. imdi o evraklar içerisinde neyi eksilttiler, ne eksik ben onu bilmiyorum. Yani onu aslında bilmiyoruz. imdi onun içerisinde dizi pusulasına bakarsanız, onun içinde 9 numaralı rapor da var, 10 numaralı rapor da var. Daha önce müfetti ler bunu bana sordular. imdi ben 9'u da hatırlamıyorum, 10'u da hatırlamıyorum. Yani ikisini de bilmiyorum ben. Yani acaba ikisini de mi eksilttiler, ikisi de mi bana vermediler, ben bilmiyorum. Sanki birini verdiler de birini vermediler mi onu da bilmiyorum. Yani tam ben farkında de ilim. Yani benden bir haber raporunun gizlendi inin ben farkında de ilim. Benden bir ey gizlediklerini o zaman tahayyül edemiyorum. Yani benden bir ey gizlemi olabilirler diye dü ünmiyorum.

**SORU:** Sizin peki bu incelemelerinizde belki hani görev emri oldu unda, yani görevlendirme yazısı inceleme yapıyorsunuz, zannedersen yazı ma yapmaya da gerek kalmıyor. Ama öyle bir ey yapıyor musunuz, inceledi iniz evraka dair bir dizi pusulası ekinde...

**CEVAP:** Yok.

**SORU:** Çünkü mesela sonraki, sonradan müfetti ler bir inceleme yapmı lar mesela. Orada bir takım evrak var mesela, o evraklarda hani imza yok, paraf yok. Hani onları ey yapmamı lar mesela, de erlendirmeye almamı lar, onlardan örnek almamı lar...

**CEVAP:** Di er birimlerde aslında bu konuda çok sıkıntı olmuyor. Yani Emniyetin di er birimlerinde ben çalı ıyor olsaydım bu çok sıkıntı olmazdı. imdi sıkıntı istihbarat olmasından kaynaklanıyor, yani benim elimi attı ım, benim ula mak istedi im bütün belge istihbarat belgesi ve gizli belgeler bunlar. Yani bunları bana vermekte çekiniyorlar, endi e ediyorlar. Dolayısı ile yazıyla bunları almamı , yani yazı yazarak elde etmemi istiyorlar. Ben tabi di er birimlerden de alı kanlı ımız var bizim. imdi ben aslında bütün evrakı görüp, bütün evrakı bir hafızama alıp, ondan sonra bir yönlenme yapmayı daha ey görüyorum. Yani bu konudaki bütün evrakı gördükten sonra aslında ben yönlenmeliyim. Yani ben evrakı zaten nasıl isteyece im, nasıl seçece im. Yani dolayısı ile istihbaratta öyle bir sıkıntı var. Onlar da hep benden yani yazı yazarak isteyin, yazı yazarak alın, bu yöntem do ru de il, yani siz her evrakı görmeye yetkili de ilsiniz gibi bir ey oldu, bir hava oldu. Yani öyle bir sıkıntı oldu Trabzon'da.

**SORU:** Peki bu inceledi iniz evrak içerisinde imzalı olabilir, imzasız olabilir, hani bilgi notu ekinde kimin düzenledi i belki bellidir, ama hani imza, paraf yoktur. Hani bu McDonalds olayına ili kin olarak, hani öncesinde Erhan Tuncel'in Mc Donalds olayına dahil oldu u ancak hani bir ekilde o soru turma kapsamı dı ina çıkarıldı ina dair bir evraka rastladınız mı?

**CEVAP:** Hayır, hayır rastlamadım Sayın Ba kanım. Ben şimdi Erhan ile ilgilenirken, tabi Mcdonalds'a geçmi oldum böylece. Mcdonalds belgelerini istemek durumunda kaldım. Mcdonalds'a baktım. Oradaki Mcdonalds evraklarını tabi okuyup takip ederken, şimdi Mcdonalds'tan hangi evrakı okudunuz diye sorarsan, bir bunun dizi pusulası bir eyi yok. Yani ben Mcdonalds evraklarını getirin dedim, ne getirdilerse ona baktım, onunla ilgilendim ve o esnada da onu fark ettim. Yani Erhan sanki Mcdonalds olayının da içindeymi gibi geldi bana ve ben bunu da Savcı Bey ile payla tım. Yani eyim öyleydi.

**SORU:** Buna dair bir evrak bilgi notu vs dedi in ekilde...

**CEVAP:** Yok, bir ayrı bir evrak ben ey yapmadım. Zaten soru turma evrakı içindeydi. Yani nasıl söyleyelim, o evrak adli evrakı diyebilirim. Yani Savcıların elinde olan bir evrakı. Daha önce bu konuda yapılmı soru turma evrakının içinde olan bir evrakı. Yani dı arıdan rastladı m ya da dı arıdan gördü üm bir evrak de il.

**SORU:** İmdi savunmanızda diyorsunuz ki, 11 Mart 2008 tarih ve 138/15 sayılı raporun bilirki iler Polis Ba müfetti leri Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'ın düzenledikleri rapor ile uyumlu.

**CEVAP:** Uyumlu evet.

**SORU:** Evet. Sizin düzenledi iniz raporda deniyor ki Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı bilgisayar kayıtlarına müracaat edildi i, alınan belgelere ve log kayıtlarına göre stanbul stihbaratının Trabzon'dan gelen yazıda sözü edilen Osman Hayal hakkındaki ilk bilgisayar sorgulamasını Fırat Dink cinayetinden sonra 22 Ocak 2007 tarihinde yaptı ı, Yasin Hayal'in kullandı ı 0538 719 31 81 numaralı telefon ile Osman Hayal'e ait 0505 204 41 04 numaralı telefon hakkında ise yazının geldi i, 17 ubat 2006 tarihi ile cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihleri arasında herhangi bir sorgulama veya teknik çalı manın yapılmadı mın anla ıldı ı...

**CEVAP:** Evet. Evet.

**SORU:** Bu duruma göre stanbul stihbarat ube Müdürlü ünce Trabzon'dan gelen 17 ubat 2006 tarih ve 27248 sayılı yazı hakkında 17 ubat 2006 tarihinden Fırat Dink'in öldürüldü ü 19 Ocak 2007 tarihine kadar hiçbir çalı ma yapılmadı ı, komiser Volkan Altunbulak'ın Trabzon'dan gelen yazıdan hemen sonra 2006 yılında yaptım dedi i teknik çalı maların Fırat Dink cinayetinden sonra yapılmı çalı malar oldu u, Fadıl Erkin, Yusuf Kartal kod adlı polis memurları tarafından yapılan adres çalı ması sonucu tanzim edilerek stanbul stihbarat ube Müdürlü üne hitaben yazılan 24 Ocak 2006 tarihli personel raporunun da Fırat Dink cinayetinden sonra yani 19 Ocak 2007 tarihinden sonra tanzim edildi i, bu sebeple de yazının bilgisayara giri inin yapılamadı ı belirtilmekte. Polis Ba müfetti leri Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'ın düzenledikleri 22 ubat 2008 tarihli bilirki i raporunda ise Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünce 17 ubat 2006 tarih ve 27248 sayı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen yazı ile ilgili olarak ube Müdürü Ahmet İhan Güler, Müdür Yardımcısı Bülent Köksal, C Büro Amiri brahim Pala, C Masa Amiri Volkan Altunbulak, Polis Memuru Bahadır Tekin ve Polis Memuru Özcan Özkan'ın istihbarat metot ve tekniklerini kullanarak çalı ma yaptıkları bu kapsamda rapor içeri inde telefon sorgulaması ve adres tahkikatı yapıldı mı belirttikleri, ancak elde edilen teknik sorgulama bilgilerini rapor haline getirmedikleri, yapılan çalı malar sonucu elde ettikleri bilgileri resmi yazı ile ilgililerine bildirmedikleri belirtilmekte.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Siz her ne kadar sizin raporunuzun sonuç kısmında ve bilirki ilerinin raporlarının sonuç kısmında Celalettin Cerrah'in sorumlu tutulamayaca ı ancak di er personelin sorumlu tutulaca ı kanaati ortak ise de sorumlulu a esas olabilecek vakaların birbirine zıt oldu u açık hani sonuç aynı ama varılan tespitler farklı.

**CEVAP:** Sayın Ba kanım İmdi bilirki ilerinin çalı masından sonra benim tabii ifade almam gerekiyor. Yani bilirki ilerinin tespit etti i sanıkların diyeyim. Sanıkların ifadelerini



almam gerekiyor. Ben bu sırada bu log kayıtlarıyla ilgili bilgiyi aldım. Yani tabii bunu ben bırakamazdım yani bu tabii önemli yani hem benim için önemli hem dosya için de önemli. Yani log kayıtlarında bazı belgelerin, bazı bu Volkan'ın yaptığı şeylerin görünmediği ve daha sonra belki Ahmet İhan'ın ifadesinde olabilir, onu da tam bilmiyorum. Yani biz tabii ilk İstanbul'a geldiğimizde ben "Hani ne yaptınız? Nasıl yaptınız? Bana bir gösterin" dediğimizde orada bir sorgulama falan yaptılar. Yani onun da görünmediğini falan bana söylemişlerdi. Ben tabii onun üzerine bunların nesini görünüyor, nesini görünmüyor? Log kayıtlarına bir bakın diye tabii yazıyı yazmak durumunda kaldım. Yani ben bundan vazgeçemedim. Ya da bunu bırakmazdım. Ben yazıyı yazdım. Bana verilen cevabı da rapora aktardım. Dolayısıyla bilirkiçi raporuyla bana verilen cevap bazı hususlarda örtü meselesi bile sonuç itibarıyla örtü mü tür ikisi de. Yani bilirkiçilerin sorumlu tuttuğu ki ileri ben de sorumlu tuttum. Ancak bir hususta yani log kayıtlarıyla ilgili hususta da onu da belgeye uygun olarak yani Stihbarat Dairesi bana ne belge verdiyse bende o belgeyi rapora da yansıtmak suretiyle raporumu tamamladım.

**SORU:** İmdi Ükrü Bey soru turmayı siz yürütüyorsunuz. Yani bilirkiçilerin de en nihayetinde ve istemi sizin ama siz görevlendiriyorsunuz. Sizin sorumluluğunuz başlamasında bir çalıma yürütüyorlar. Bilirkiçiler 16 Nisan 2008 tarihli o Stihbarat Daire Başkanlığına yazı yazıklarında ve siz de bu yazıyı uygun görmediğinizde yani soru turmanın başı sizsiniz. Yani bilirkiçilerin hani uyarma faslını evet belki sözlü bunu söylemişsiniz ama Stihbarat Daire Başkanlığına hani böyle bir yazı yazamaz mıydınız, hani her ne kadar bilirkiçilerin bu şekilde yazı yazmaları da bu bilgim dahilinde de ildir. Dolayısıyla hani "Buna cevap vermeyin ya da onlara onlara verin, onlar uygun değil" şeklinde.

**CEVAP:** Başkanım böyle. Başkanlığında yani en başta biz bilirkiçilerle konuşurken bilirkiçilerin yetkileri hususunda bana bir şeyler sorulabilirler. Yani daha ilk kararla mamızda, yani biz yazı yazabilir miyiz? Biz ifade alabilir miyiz? Ya da i te biz başkanlık yapabilir miyiz, falan anlamında. Yani ben o anlamda onlara yazı da yazabilirsiniz, ifade de alabilirsiniz, CMK'da bilirkiçilerin yetkileri açıklanmıştır, onları kullanabilirsiniz anlamında. Ancak daha sonra yani onların, onlardan böyle bir talep gelmediği için ben bir yazı yazma gereği duymadım. Onlar dediler ki biz hallederiz dediler. Yani biz dediler yazıyı mı de i tirsek falan da oldu belki orada belki yazıyı mı alsak, yazıyı mı de i tirsek, yeniden yazı mı yazsak falan gibi tartışmaları da oldu belki, iki bilirkiçi arasında. Dolayısıyla ben hiç karışmadım. Ben sadece dedim ki, yanlış bir şey yapıyorsunuz bu dedim CMK'ya uygun değil. Yanlıştır. Bunu dedim size söylüyorum.

**SORU:** Stihbarat Daire Başkanlığından size bir dönüş oldu mu?

**CEVAP:** Hayır.

**SORU:** Efendim i te siz soru turma yürütüyorsunuz hani böyle böyle de bize bir yazı geldi ama biz onları verebiliriz, bunları...

**CEVAP:** Hayır, hayır olmadı. Olmadı, ben onlara dedim ki İstanbul'a gidecek misiniz? Yani ben aslında İstanbul'a gideceklerini gibi bekliyordum. Yani İstanbul'a giderler diye ümit ediyordum falan. Onlar dediler ki biz İstanbul'a gitmeyeceğiz, Stihbarat Dairesine gideceğiz dediler.

**SORU:** Size yazıyı gösterdiler mi?

**CEVAP:** Hayır. Hayır göstermediler.

**SORU:** Siz yazıyı istemediniz mi? Kardeşim ne istemi siz diye?

**CEVAP:** Hayır. Hayır böyle. İmdi ben, ben onlardan bilgi aldım yani ne istiyorsunuz, neden gecikiyoruz anlamında. Onlar da bana bunu söylediler. Dediler ki biz, bu telefon görüşmesi sanırım, yani dediler ki biz i te sinyal bilgilerini istedik, i te teknik takip istedik, vesaire istedik deyince, ben dedim bir dakika, yanlış olmu dedim. Siz dedim yanlış istemi siz, yanlış yapmışsınız dedim onlara ben. Onlar tabii onlar şimdi böyle belki ifade ediyor olabilirler. Başkanlığında da ben yazıyı gördüm, başkanlıkta yazıyı gördüm

izin verdim. Sonra vazgeçtim gibi mi ifade ediyorlar acaba? Yani öyle bir şey söz konusu de il. Ben yazıyı hiç görmedim. Ben yazıdan telefon vasıtasıyla haberdarım. Yani neden cevabınız gecikiyor? Ya da neden rapor gecikiyor deyince bunlar ortaya çıktı. Biz bunları istedik bunları istedik deyince ben dedim ki yanlış olmuştur, yanlış istemi siniz.

**SORU:** İmdi bu 16 Şubat 2008 tarihli yazının 6. sırasında. Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nden gönderilen yardımcı stihbarat Elemanı Mehmet Kurt ile, Mehmet Kurt kod adlı diyelim. İmdi Erhan Tuncel oldu onu öğrendik, ile yapılan buluşmalarda düzenlenen F3, F4 raporları ve üst yazıları onaylı ve mühürlü birer örnekle raporlara ve üst yazılara istinaden stihbarat Daire Başkanlığına ne tür türlü işlemler yapıldığı diye de bir talep var. 6. sırada yani.

**CEVAP:** Sayın Başkanım, İmdi bilirkişiler benim bilirkişi atama ve yemin tutanağının başlangıç kısmında verdiği görev çerçevesini kaçırmışlar. Birincisi bu. İmdi onlar kendilerine göre stihbarat Dairesine gitmişler. Oradaki belgeleri de görmüşler bence. Yani mesela orada 246 da vardır, o yazının içinde. Yani İmdi bana dediler ki benim hakkımda dediler ki, müfettiş 246'yı bizden gizledi dediler. Hâlbuki 246'yı yazıya yazmışlar. Yani yazının 246, 6. maddede mi 7. maddede mi 246 da var. Yani o yazıyı ben görmedim. O yazıyı bilirkişiler bazı belgeleri görerek ve bazı belgeleri toplayarak yazmışlar. Yani oradaki geçen yazıların orada yazdıkları yazıların yazılardan benim haberim yok. Yani ben orada geçen 246'yı da bilmiyorum, F3, F4'ü de bilmiyorum. Efendim diyor orada bazı kayıtlar var, onları da bilmiyorum. Teknik takip falan diyorlar, onlardan da haberimiz yok. Yani bizim, benim onlardan haberim yok. Bilirkişiler muhtemelen stihbarat Dairesinde belgeleri aldılar, ulaşırlar, o belgelere bakarak belgelere uygun bir yazı hazırladılar. Ondan sonra ben yanlış yaptım sizin bu sinyal bilgilerinizi nasıl istediniz, yetkiniz yok falan deyince bu sefer yanlış olmuştur sanırım, yani o yazıyı herhalde vazgeçtiler yani ben sonrası bilmiyorum tabii. Ama o, oradan benim haberim yok. Yani ne oradaki diğer maddelerden haberim var. Ben bunu en son şekilde gördüm. Bizim müfettişler benim hakkımda inceleme yaparlarken bana dediler ki seni te bilirkişilere engel olmuştun dediler. Ben dedim ki "Bu yazıyı ben bir görsem olmaz mı?". Ben yazıyı görünce zaten itiraz ettim dedim ki "Bu yazı bizim görevimizin dışında bir yazı. Bu yazının bizim görevimizle bir alakası yok." Onlar kendilerini yani beni savcıyı mı gibi ya da beni mahkemeyi mi ya da mahkemenin bilirkişisiymi gibi ya da savcının bilirkişisiymi gibi de erlendirmişler. Yani bütün soru turmayı, bütün Dink cinayetini çözmek gibi bir görevle kendilerini görevlendirmişler. Hâlbuki bizim böyle bir görevimiz yok. Yani onların yaptığı hem görevimizin dışında hem de CMK'nın o 135. maddesine aykırı bir şey var Başkanım. Durum böyle.

**SORU:** İmdi bu dediniz ki 16 Şubat 2008 tarihli yazıdan süre uzatımı istediklerinde haberdar oldum.

**CEVAP:** İstediler, evet.

**SORU:** Yazıdan de il de hani bir şekilde ne istediklerinden. İmdi siz de hani bu süre uzatım isteğini yanıtlıyorsunuz ve kabul ediyorsunuz.

**CEVAP:** Evet. Beş gün daha uzattım.

**SORU:** Aynı gerekçeye dayalı yani sizin hani uygun görmediğiniz bir yazıya dayalı uzatım talebini kabul etmiş gibi olmuyor musunuz?

**CEVAP:** Yok.

**SORU:** Hani onlar yazılarında diyorlar ki, biz hani böyle yazı yazdık stihbarat Daire Başkanlığına. Birtakım teknik veriler bizim için gerekiyor, raporu düzenlememiz için. E siz de bunu uygun görüyorsunuz.

**CEVAP:** Hayır.

**SORU:** Hani en azından o süre uzatımına dair Yazınızda uyarmanız icap etmez miydi?

**CEVAP:** İlk, ilk haberle memizde dediler ki biz süre uzatmak istiyoruz. Yani bir yazı

yazdık, cevabı gecikiyor, cevabı alamadık. Süremizi uzatır mısınız, dediler. Ben tabii uzatırım dedim ama nedir problem, neden cevap alamıyorsunuz deyince bunlar ortaya çıktı. İmdi ben tabii onların süresini uzattım 5 gün daha. Ve onlara bir ekilde müdahale etmedim. Yani bilirki ilere bir yazıyla ya da stihbarat Dairesine bir yazıyla müdahale etme gere i duymadım. Onlar dediler ki biz tekrar bir bakalım, tekrar bir halledelim, tekrar bir dü ünelim falan gibi eyler oldu. Yani onlar kendileri biz hallederiz gibi.

**SORU:** u açıdan diyorum onları de il de, bu süre uzatımını yanıtladı ınız 19 ubat 2008 tarihli onların süre uzatımına dair talep yazılarında tarih yok 343 sayılı bir yazı ama sizin uzatıma dair 19 ubat 2008 tarihli yazınızda ilgi (b) yazınızda ilave zamana ihtiyacınız oldu u belirtilmektedir. Süreniz u tarihe kadar uzatılmı tır. Burada uyaramaz mıydınız? Hani bir ekilde siz hani müfetti lerin yaptıklarını daha do rusu bilirki ilerinin bu yaptıkları i lemi bu anlamda hani vahim nitelikte bir hata olarak görüyorsunuz. Fahi bir hata olarak görüyorsunuz.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Yani diyorsunuz peki CMK'nın 135. maddesi var öyle sen kafana göre bu tür kayıtları isteyemezsin diyorsun hani. Onu o yazıda uyaramaz mıydınız?

**CEVAP:** Ba kanım i te onlar kendileri yani onlara bıraktım. Yani onlar kendileri biz hallederiz biz bir bakalım, biz bir gidelim tekrar konu alım falan deyince ben zaten ey yapmadım, müdahale etmedim, müdahil de olmadım. Karı madım da.

**SORU:** Siz hani kısmen açıklama yaptınız ama biraz teyit anlamında bunu da sormu olayım. Bu Durmu Demirba ve Levent Yarımel diyor ki biz ona söyledik ki hani bizim tespitlerimizle o 6 Mart 2008 tarihli eyler birbirine zıt, hani sizi aldatmı lar, böyle bir diyalog geçti mi? Hani sizi uyardılar hani.

**CEVAP:** Yok.

**SORU:** Bu yazıyla yazı do ru de il, stihbarat Daire Ba kanlı ı sizi yanıltıyor.

**CEVAP:** Yok efendim, hayır, hayır. Onlar ama onlar bana imdi söyleseydiler sizi yanıltıyorlar diye ben de nasıl yanıltıyorlar derdim. Yani nasıl yanıltıyorlar, ne yaptılar da yanıltıyorlar? Ben tabii onun pe ini bırakmazdım yani benim yanıltıldı ımı birisi bana söylese ben onun pe ini bırakmam. Zaten hiçbirinin pe ini bırakmadım ben Hâkim Bey. Yani ne stanbul'un pe ini bıraktım ne Jandarma'nın pe ini bıraktım ne Trabzon'un pe ini bıraktım. Hiçbirinin pe ini bırakmadım.

**SORU:** İmdi geçen gün de bu konuyu açıklamı tım Ramazan Akyürek'e soru sorarken, tekrardan hani size sorarken de tekrar açıklayayım. Daha önce düzenledi iniz 26 ubat 2007 tarihli ön inceleme raporu üzerine stanbul Valili i'nin verdi i 28 ubat 2007 tarih ve 11 sayılı karar Ahmet İhan Güler hakkında soru turma izni verilmesine, Celalettin Cerrah hakkında soru turma izni verilmemesine dair karar Bölge dare Mahkemesinin 23 Mayıs 2007 tarih ve 2007/163 esas 2007/247 karar sayılı kararıyla hakkında soru turma izni verilen Ahmet İhan Güler'in Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünden gelen yazı üzerine gere inin yapılması için astı konumunda bulunan Emniyet Görevlilerine gerekli talimatı verdi i anla ılmakta olup, mahkemenin gerekçesinden okuyorum. Ön inceleme sırasında bu memurların ifadesine ba vurulmadı ı gibi istihbaratla ilgili gizli yönetmeliklerde belirtilmi hizmet alanının gerekliliklerini yerine getirip getirmedi i hususunun de erlendirilmesi için istihbarat konusunda uzman bilirki ilerden yararlanılmadı ı görülmektedir.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Ayrıca olayla ilgili ba ka tanıklar varsa bu tanıklar belirlenip ifadeleri alınmak suretiyle rapor düzenlenmesi gerekmektedir gerekçesiyle eksik incelemeye dayalı oldu u belirtilmek suretiyle bozulmasına ardından Ahmet İhan Güler hakkında yaptı ınız ön inceleme sonucu düzenledi iniz 21 A ustos 2007 tarih ve 138/58 sayılı ön inceleme raporu üzerine, stanbul Valili inin 28 A ustos 2007 tarih ve 47 sayılı stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan Güler hakkında soru turma izni verilmesine dair kararı ön inceleme

tarafından yaptırılan bilirki i incelemesi sırasında bilirki i seçilen ki ilerin konumları ve görevleri, soru turma konusu olabilecek muhtemel ili kileri, hakkında soru turma yapılan ki ilerle olan ast üst ili kileri konusunda da gerekli titizli in gösterilmedi i anla ıldı ndan bu bilirki i raporu dayanak gösterilmek suretiyle yapılan ince ön inceleme ve bu ön inceleme raporuna dayalı olarak verilen kararda bu yönüyle de hukuki isabet bulunmamaktadır gerekçesiyle ve yine ayrıca da ki i yönünden soru turma kapsamının daraltılması gerekçesiyle bozulmasına ra men ki bunlarla birlikte yani idare Bölge dare Mahkemesinin kararında ba ka hususların belirtilmesiyle birlikte bilirki i seçimi ve bilirki i incelemesi önem arz ediyor. Hani geçen Ramazan Akyürek de dedi i te do ru de il ama bir mahkeme kararı var. Hani bilirki i onun için gerekmez de i te bilirki i i te bir vakaya ili kin bilirki ilik yapacaktı. Dolayısıyla bilirki i incelemesi önem arz ediyor. 22 ubat 2008'de Levent Yarımel ve Durmu Demirba bilirki i raporu düzenleyip veriyorlar. Daha sonra da 6 Mart 2008 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ndan bu bahsi geçen hani log kayıtlarıyla ilgili hani tespit etti imiz vakalar hani bu anlamda farklı sonuca her ne kadar ula mak olsak da ben 6 Mart 2008 tarihli yazıyı esas aldım dediniz. Bu yazıyı peki neden bilirki ilere verip de yorumlatma onların görü ünü alma ihtiyacı hissetmediniz?

**CEVAP:** Ba kanım bilirki ilerin görevi bitmi ti zaten. Bilirki ilerin görevi bittikten sonra ki çalı malar sırasında...

**SORU:** Yani ek bir rapor almanız...

**CEVAP:** Yani ifade alma sırasında ortaya çıktı bu. Dolayısıyla onu da yapmak gere i duymadım açıkçası. Sayın Ba kanım imdi 2. Bölge dare Mahkemesinin ilk kararında bir anla mazlık var. Bir ey var yani öyle arz edeyim. imdi ilk raporda yani stanbul'un ilk raporunda ben Celalettin Cerrah hakkında soru turma izni verilmesin, Ahmet lhan Güler hakkında verilsin dedim. Vali, stanbul Valisi buna uydu o da aynı kararı verdi. Yani dedi ki Celalettin Cerrah hakkında soru turma izni verilmesin, Ahmet lhan Güler hakkında verilsin dedi. imdi Bölge dare Mahkemesi kararında sadece Ahmet lhan Güler kısmından bahsetmi . imdi aslında kararda ikili bir seçenek var. Yani Celalettin Cerrah hakkında soru turma izni verilmesin, Ahmet lhan Güler hakkında verilsin kararı var. E er Cerrah'la ilgili bölüm bozulmu sa bunun da kararda açıkça belirtilmesi lazımdı. Yani Celalettin Cerrah hakkında verilen soru turma izni verilmesin kararının da bozuldu unu Mahkemenin karara yazması ve belirtmesi lazımdı. imdi ben kararı aldım, ilk kararı, bakıyorum Celalettin Cerrah yok. Biz o zaman öyle yorumladık ben bunu Ankara'ya da danı tım dedim ki yani burada Celalettin Cerrah yok. Onun için ben öyle yaptım. Bir ek rapor yaptım. Yani dedim ki Mahkeme Celalettin Cerrah kısmını bozmamı , Ahmet lhan Güler kısmını bozmu dedim ve Ahmet lhan Güler'le ilgili Mahkemenin istedi i bilirki ileri seçmek üzere çi leri Bakanlı na da bir yazı yazdım.

**SORU:** Ben biraz bilirki i kısmını vurguladım da hani ey açısından söyledim. Hani bütün gerekçe bundan ibaretmi gibi anla ılsın hani do ru aktarmak adına. Hani u u u gerekçelerle bozmu diye. Dolayısıyla ben bilirki i seçimi kısmını soruyorum veya bilirki i incelemesini...

**CEVAP:** imdi ben bilirki i seçerken her iki bilirki ileri de seçerken.

**SORU:** Yani ey hani bilirki i incelemesine bir ekilde Mahkeme de er atfediyor. Onu anlatmaya çalı ıyorum.

**CEVAP:** Ben de bilirki i seçimini Mahkemenin kararına uygun olarak çi leri Bakanlı ndan talep ettim. Yani çi leri Bakanlı na yazdı ım bir yazıyla istedim.

**SORU:** (Anla ılamadı) den ziyade hani benim sormak istedi im hani bilirki i incelemesi yapılsın bu teknik bir konu denmi ya, siz 6 Mart 2008 tarihli raporu hani neden hani evet o da daha önce rapor vermi ler ama size daha sonra gelmi bir yazı var. Hani bunu neden bilirki ilere yorumlatıp bir görü almadınız.

**CEVAP:** Yani öyle bir gerek duymadım Ba kanım. Zaten eyleri de bitmi ti,

görevleri de bitmişti. Yani o eyden sonra da ortaya çıkmı tı daha do rusu bilirki i raporundan sonra ortaya çıkmı tı.

**SORU:** eyi yapabilir miydiniz hani ek rapor almanıza engel bir hal var mı?

**CEVAP:** Yani onu dü ünmedim Ba kanım. Öyle bir ey aklıma gelmedi.

**SORU:** imdi yine yukarıdaki soruyla ba lantılı olarak bir sorum daha var. Ba bakanlık Müfetti i olan Tanık Ay egül Genç, Hrant Dink cinayetine ili kin kamu görevlilerinin sorumluluklarının bulunup bulunmadı na ili kin ara tırma yaptıkları sırada Ankara'da iken Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak kamu görevlilerinin sorumluluklarının bulunup bulunmadı ı noktasında daha önce çi leri Bakanlı ı'nda rapor düzenleyen müfetti lerle temas kurmak istediklerini ve onlardan bir takım bilgiler almaları gerekti ini Ba kanlarına ilettiklerini, Mutalip Ünal oluyor herhalde Ba kanları. Daha sonra çi leri Bakanlı ı Tefti Kurulu Ba Müfetti i ükrü Yıldız'ın kendilerine yönlendirildi ini, ükrü Yıldız ile bir takım toplantılar yaptıklarını, ükrü Yıldız'ın kendilerine benim raporunda kullanmadı ım ancak sizin kullanabilece iniz önemli bir bilgi var dedi ini ve daha önce stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapan Volkan Altunbulak'ın kendisine verdi i 2004 yılında Yasin Hayal'in ileti im bilgilerini içerir bir flash diski kendilerine verdi ini, Tu çe Hanımla o flash diski bilgisayara taktıklarını ve incelediklerinde 2004 yılında Trabzon'da McDonalds'ın bombalanması olayında olayından önce ve sonrasında Yasin Hayal'in ileti im bilgilerini içerir bilgiler oldu unu tespit ettiklerini, kendilerine Yasin Hayal'in kullandı ı dü ünülen telefona ait kayıtlar oldu unun söylendi ini ve o kayıtlarda Yasin Hayal'in kullandı ı belirtilen telefonların Esat Yorulmaz ve Taner digü adlarına kayıtlı oldu unu tespit ettiklerini, numaralardan bir tanesini yani Esat Yorulmaz adına kayıtlı olanın Yasin Hayal tarafından Taner digü adına kayıtlı telefonun ise Osman Hayal tarafından kullanıldı mın belirtildi ini. Bu kayıtlarda yurtdı ı ile birtakım görü meler yapıldı mı tespit ettiklerini, ilgilerini çekenin bombalamadan hemen sonra yurtdı ı ile bir takım görü melerin olması oldu unu belirtmi . Hani Ay egül Genç'in Ba bakanlık Müfetti ine bunlar beyanları tanık olarak dinlendi inde. Hani bu... Veya yanlı hani yukarıdaki öteki ki iler in eyleriyle hani bir anlamda örtü üyor hani u oldu bu oldu una bakıldı buna bakılmadı ekinde. Ay egül Genç ya da dikkate alındı, alınmadı ve di er Ba bakanlık Müfetti leri Mehmet Akın, Yasemin Tu çe nan, o dönem itibariyle, imdi Tümer ile bahsi geçen ekilde bir görü meniz oldu mu?

**CEVAP:** Evet. Evet. Ba kanım öyle oldu. Ba bakanlık görev alıp, Ba bakanlık Müfetti leri göreve ba ladıktan sonra ben tabi tam tarihini hatırlamıyorum benimle görü mek istemi lerd. Ba kanım yani Tefti Kurulu Ba kanı bana dedi ki Ba bakanlık Müfetti leri ile görü dedi. Ben de gittim onlarla görü tüm. Yani onlara onlar tabi bana ey sordular yani sıkıntı nedir, ne yapabiliriz, biz daha iyi nasıl yapabiliriz, senin kar ıla tı n zorluklar nelerdir falan anlamında benimle konu tular. Hatta ben onlara eyi söyledim. Dedim ki bu sinyal bilgilerini, yani sinyal bilgileri teknik takip bilgileri, fiziki takip bilgilerini dedim biz inceleyemedik, bakamadık. Siz dedim e er bunlara da bakabilirsiniz iyi olur dedim. Hatta bana ben bu Volkan'ın, Volkan benim bana mail attı ı sanırım yani Volkan'a ben dedim ki sen bu sorgulamaları nasıl yaptın, bir de bana at ben göreyim, dedim. Volkan sanırım bana mail attı onu, mail benim mailimdeydi. Ben onu da muhtemelen onlara vermi olabilirim o eyde. Yani o görü mede onlara vermi olabilirim. Yani Ba bakanlık Müfetti leri ile ben bu anlamda bir görü me yaptım. Hatta bir birkaç görü me yaptım yani bir ö leden sonraya sı madı belki, ertesi gün de devam ettik olabilir yani Ba bakanlık Müfetti leriyle görü tüm. Evet.

**SORU:** imdi öyle hani bu sorgulamaları nasıl yaptın derken, imdi hani burada deniyor ki Esat Yorulmaz ve Taner digü adına kayıtlı hatlara ili kin bir takım hani ileti im bilgileri ve i te bu 2004'teki McDonalds bombalanmasından sonra i te hani Ba bakanlık Müfetti leri raporunda ona dair de bir açıklama getirilmi ama bu bombalamadan sonra

yurtdışıyla yapılan da birtakım görüşmeler var. Size eylemin gönderdiği, Volkan Altınbulak'ın gönderdiği ini belirttiğiniz mailde bu bilgiler var mıydı?

**CEVAP:** Hayır. Ben eylemi bilmiyorum. Yani mailin tam içeriğini bilmiyorum. Ben sadece Volkan'dan eylem anlamında yani tarihi anlamında yani hangi tarihte sorguladığını anlamında sadece klik yapıp özellikler deyip o anlamda ben Volkan'dan eylemi istedim. Yani içeriğini açıp i te kimler var kimler yok, neye baktı, neye bakmadı falan o anlamda bir tetkik yapmadım. Bir inceleme yapmadım. Yani Volkan'ın, Volkan bana mail olarak attığı, ben de onu sadece klik yapıp hangi tarihte oluru turulmuş oldu ona baktım. Onun tarihi 2006'ydı.

**SORU:** Bu dedikleri bilgiler o mailin içerisinde olabilir mi diyorsun?

**CEVAP:** He onu bilmiyorum. Ben onu bilmiyorum, ben görmedim. Yani ben Volkan'ın bana attığını, Volkan'ın bana verdiği ini ben de onlara verdim.

**SORU:** Ama hani böyle bir eylem dediniz mi; benim raporumda kullanmadım ancak sizin kullanabileceğiniz önemli bir bilgi var ekinde bir eylem söylediniz mi?

**CEVAP:** Ama ben onu kullandım raporda, kullandım ben onu. Yani i te o bu.

**SORU:** Aytegin Genç'in iddiası o, diyor ki...

**CEVAP:** Yok hayır. Ben kullanmadım de il ama kullandım ben onu. Yani Volkan Altınbulak'ın bir sorgulama yaptığını ben kabul ettim zaten, ilk raporlarım öyledir. Volkan Altınbulak'ın bir sorgulama yaptığını ben kabul ediyorum zaten. O son raporda log kayıtlarıyla ben onu eylem yaptım yani log kayıtlarıyla ilgili yazının gelmesinden sonra ben dedim ki Volkan'ın yaptıkları demek ki doğru de il dedim, log kayıtlarında görünmüyor anlamında. Bakalım eylem böyle.

**SORU:** Yani bu ifade o zaman doğru de il.

**CEVAP:** ifade o zaman doğru de il. Yani ben bunu kullanmadım bunu siz kullanın falan demedim yani böyle bir eylem yok yani. Ben de kullandım, onlar da kullanmış demek ki.

**SORU:** Bir de hani anlaşılabilirliği adına siz hani ifadenizin son kısmında bir açıklama yaptınız ya hani kısaca onu da tekrar sorayım. Siz i bölümü yaptığınızı hani söylediniz. Ona göre de hani bir kısım evrak vesaire istediğinizi söylediniz. Bu Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden istenen evraklarla ilgili olarak hangi evrakı isteyeceğinize dair bir müzakere yaptınız mı Mehmet Ali Özkılınç'la?

**CEVAP:** İmdi Bakalım böyle, biz görevi paylaşıyoruz. Ancak yazıları genel müdürün yazıyoruz. Yani ben bir yazı hazırlıyorum o da imzalıyor, ben de imzalıyorum. Onun yürüttüğü o eylemi bakıyordu, bu de erlendirme raporları üzerinde çalışıyordu. E er orada da bir yazı hazırlamış ben de ona tabi katılıyorum, yani orada da hazırlıyorum. Yani eylemden çok haberi oldu onu sanmıyorum Mehmet Ali Bey'in. Ben tabii i in bakımda ben oldu um için o hani bu nedir falan diye de öyle sormaz yani.

**SORU:** Gelen cevabi yazıları inceler miydi?

**CEVAP:** Yok. Yok sanmıyorum. Yani bir de erlendirme olacağı zaman belki yani bir Ankara'ya bir de erlendirme sunacağımız zaman belki bir müdürün tereklik sağlamasıdır. Onun dısında öyle bu yazıları falan incelememi tir. Yani incelediğini sanmıyorum.

**SORU:** İmdi düzenlediğiniz raporların büyük kısmı Devlet Denetleme Kurulu raporu eklerinde vardı. Hani orada baktığımız ve gördüğümüz raporlar sizin Mehmet Ali Özkılınç'la beraber düzenlediğiniz 05 ubat 2007 tarihli bir ara tırma raporu var. Sonra İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında ilki 26 ubat 2007 tarihinde olmak üzere ama sonrasında Bölge dairesi Mahkemesinin bozma kararları vermesi üzerine hazırladığınız 2 ek, daha doğrusu 1 ek, bir daha bir Ön inceleme Raporu var İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında. Üçü de Ön inceleme Raporu. Celalettin Cerrah ve Ahmet İhan Güler hakkında disiplin raporu hazırladınız. Celalettin Cerrah hakkında de erlendirme raporu hazırladınız. Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri hakkında bir 15 ubat 2007 tarihli tevdi raporunuz 4 Nisan 2007 tarihli ön inceleme raporunuz var. Yine Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri hakkında Erhan Tuncel'in hukuka aykırı muhbir yapılması,

Mc Donalds soru turması ve davasının dı ında tutulması ve kanlanan pantolonun eylem sırasında Yasin Hayal'in dava dosyasına sunulmamasına ili kin meselelerle ilgili hazırladı ınız bir tevdi raporu var 22 ubat 2007 tarihli. Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri hakkında Temmuz 2007 tarihli ön inceleme raporunuz, Re at Altay'a ili kin düzenledi iniz 05 Mart tarihli 2007.

**CEVAP:** Evet. Ben yazdım.

**SORU:** Bir de erlendirme raporu. Trabzon'da Dink cinayetiyle irtibatlı olabilecek olaylar zinciri ara tırması adı altında bir ba ka raporunuz var 14 Mart 2007 tarihinde düzenlenen. Ee yine Hüseyin Yavuzdemir'e ili kin Mc Donalds eylemi sonrası Yasin Hayal'e ili kin ihbarın sümenaltı edildi i iddiasına ili kin, Hrant Dink'in silah talebinde bulundu u iddiasına ili kin hazırladı ınız raporlar var. Benim okuma yani dikkatimizden kaçan ba ka bir var mı peki bunlar haricinde?

**CEVAP:** Evet Evet, yani benimde aklıma gelen bir ey yok. Sanırım tamamdır.

**SORU:** Hangi üniversiteden mezun oldunuz? Hangi görevlerde bulundunuz? Hangi yıl çi leri Bakanlı ı bünyesinde Mülkiye Müfetti i oldunuz ve hangi e itimleri aldınız Mülkiye Müfetti i olurken?

**CEVAP:** Efendim ben Siyasal Bilgiler Fakültesi mezunuyum. 1980 yılı mezunuyum. 80'den hemen sonra mesle e intisap ettim. Mesle e girdim Kaymakam Adayı olarak. Bir süre Kaymakamlık yaptım. Yani a a ı yukarı bir 15 sene falan Kaymakamlık yaptım. 1994 yılında da Mülkiye Müfetti li ine atandım. Benim tabi 95'ten bu sonraki Tefti Kurulunun ve çi leri Bakanlı ının düzenledi i bütün i te insan hakları olsun, efendim i te mesleki alandaki çalı malar, seminer çalı maları i te aklımıza gelebilecek di er yaptı ı bütün çalı malara katıldım. Yani ve en son 2015 yılında da bu iddianameyle birlikte Mülkiye Müfetti li inden çıkarıldım. Mersin Vali Yardımcılı ına atandım. Evet durum budur.

**SORU:** Peki, Mülkiyet Müfetti i oldu unuz dönem öncesi veya göreviniz sürerken Koruma Hizmetleri Yönetmeli i, Terörle Mücadele Kanunu, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Birimleri Üniteleri Kurulu Görev ve Çalı ma Yönetmeli i, Emniyet Genel Müdürlü ü Operasyon Yönetmeli i gibi ilgi alanınız, çalı ma alanınızla ilgili yönetmeliklere ili kin ayrı bir e itim aldınız mı? Bir e itim alındı mı bu konuda?

**CEVAP:** Tabi. Tabi. imdi Emniyet Te kilatıyla ilgili e itimlerimiz var. Yani Emniyet ve Jandarmayla ilgili de e itimlerimiz var. Yalnız unu söylemeliyim bu arada; imdi biz müfetti ler görevi aldıktan sonra bir mevzuat çalı ması yapıyoruz. Yani konuyu, görevi önümüze koyuyoruz. Bakan onayının çerçevesini çiziyoruz ve bu kapsamda hangi mevzuatlar varsa bu mevzuatları bir klasörde toplayıp bir gün, iki gün, üç gün bir mevzuat çalı ması yapıyoruz. Yani bizim imdi ezberimizde efendim i te stihbarat Yönetmeli i yok. Ya da i te bizim ezberimizde ya da bir ba ka yönetmelik yok. Ama göreve göre, duruma göre her görevle ilgili bir mevzuat çalı masını her müfetti göreve ba larken ba langıçta yapıyor. Biz de bunu Trabzon'da yaptık. Yani ben Faruk Bey'e dedim ki mevzuatı bir klasörde toplayalım dedim. Onlar mevzuatı bir klasörde topladılar. Biz bir kaç gün i te bu ilk ba langıçta bir mevzuat çalı ması yaptık. Evet.

**SORU:** Peki, Hrant Dink cinayeti nedeniyle görevlendirilmenizde sizin ve Mehmet Ali Özkılınç'ın özel bir vasfınızın etkisi oldu mu?

**CEVAP:** Yok.

**SORU:** Yani bu önemli bir toplumsal ve siyasal sonuçları olan bir cinayete hani bir da ıtım yapılır.

**CEVAP:** Yok. Hayır.

**SORU:** Size mi geldi yoksa özel olarak?

**CEVAP:** Yok. Hayır. imdi öyle oldu; tabi acil bir görevlendirme oldu bu. Ben yani öyle hatırlıyorum. Tabi üzerinden epey zaman geçti. Acil bir görevlendirme oldu. Ben, biz

tabi Mehmet Ali Beyl'e çabucak hareket etmek durumunda kaldık. Hatta havalimanında bulduğum yanlı hatırlamıyorsam. Yani biz daha öncede bir bulduğumuz bir konu ma eyimiz de olmadı ve ben tabi sonradan da öğrendim ki benden önce bir başka müfettiş te teklif edilmiş . Yani sana görev verecek iz neredesin falan gibi. O, "Ben Ankara'da da ilim, ben görevdeyim, dı arıdayım." falan gibi olunca ondan sonra bana dönmüş ler. Yani ben ikinci sıradaki ki iyim öyle diyeyim yani.

**SORU:** Bu soru turmadan evvel daha büyük bir soru turmada görev aldınız mı? Yahutta yaptığınız en büyük, kapsamlı soru turma nedir bu soru turmadan evvel?

**CEVAP:** Yani kapsamlı derken tabi ne görev verilirse onu yapıyoruz. Kapsam olarak imdi yani bir kararla tırma yapamıyorum hatırımda u anda bir şey yok. Ama biz tabi belediyeler olmak üzere, Belediyeler, Jandarma, Emniyet, Sivil Savunma yani çileri Bakanlığının bütün tekilatı hakkında soru turmalar yapıyoruz. Yani bende bu 2007'de bana verildiğine göre yani 95 - 2007, a a 1 yukarı kaçınıcı yıldayım 12. yılda falan durumdayım yani 12 yıllık müfettiş durumundayım.

**SORU:** Dosyada bu şekilde mi yani önce birisine teklif edildiğini söylediniz?

**CEVAP:** Yok hayır efendim öyle; imdi tabi kimi görevlendireceğini başkanı seçiyor. Yani...

**SORU:** Başkan seçiyor da yani başkan arayıp soruyor mu? Sen yapar mısın? Sen yapamıyorsan bu yapsın. Hangi kritere göre yapıyor?

**CEVAP:** Yok ben. Hayır efendim. Hayır efendim. Ben tabi onu bilmiyorum.

**SORU:** Biraz önce dediniz ya birisine teklif edilmiş .

**CEVAP:** Tabi öyle, öyle olmuştu. Yani başkan tabi görevin durumuna göre, hacmine göre sanırım bir değerlendirme yapıyor. Ben tabi bunu sonradan duydum. Yani o müfettiş i aramış lar. O, tabi Ankara'da olmadığı için, göreve devam ettiğini için sanırım ona görev verilememiş . Ben daha sonra...

**SORU:** Kaç tane müfettiş tiniz o dönemde?

**CEVAP:** Efendim bizim 189 müfettiş imiz var. 190 diyelim efendim. Evet.

**SORU:** 5 ubat tarihli ara tırma raporunuz aslında bir çok soru turmanızı, incelemenizi belirleyen temel rapor olma özelliği oldu unu düşünüyorum. Biraz geniş tutacağım. Bir kaç sayfalık alıntı yapacağım ve onu okuyacağım. Sonrasında çünkü onunla bağlantılı sorular soracağım ben. çileri Bakanlığının 26 Ocak 2007 tarihli görev emri ile Hrant Dink'in öldürüleceği Trabzon Emniyet Müdürlüğüne İstanbul Emniyetine bildirildiği halde gerektiği halde yeterli tedbirlerin yapılmaması ve koruma tedbirlerinin alınmaması konusu ile Mülkiye Baş müfettiş i olarak siz ve Mülkiye Baş müfettiş i Mehmet Ali Özkılınç tarafından görevlendirilmişsiniz ve sizin tarafınızdan 05 ubat 2007 tarihinde ara tırma raporu düzenlenmiş . Hakkında ara tırma yapılanların stihbarat Daire Başkanlığı görevlileri, İstanbul ve Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlileri olduğu belirtilmiş . Yani 3 kurum görevlileri hakkında bir ara tırma raporu hazırlanmış Dink cinayetiyle ilgili. Bu raporda Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem yapmayı tasarladığı bilgilerini içeren 17/02/2006 tarihinde İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ile Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Başkanlığına iletilen yazı rapor içeriğine alınmış ve ardında da değerlendirilmeler yapılmış . Yani 17 ubat 2006 tarihli 027248 raporu gibi, evrak olduğu gibi rapora koymuşsunuz. Sonrasında da değerlendirmeler yapmışsınız. Yaptığınız değerlendirme İstanbul 1 Emniyet görevlilerince Yasin Hayal'e ilişkin İstanbul Ümraniye'de bildirilen adrese dönük çalışması yapıldığı, 17 ubat 2006 tarihli yazıda belirtilen adresten Osman Hayal'in yerinin tespit edilemediği, bu adreste fırın de il nalburiye ve inaat malzemesi satılan bir yerinin faaliyet gösterdiğinin anlaşıldığı ancak hazırlanan raporun bilgisayara girmediği, yine İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü stihbarat übe Müdürlüğü görevlileri tarafından yapılan çalışmalarda Osman Hayal'in İstanbul'da de il Trabzon'da olduğu unun anlaşıldığı ve bu bilginin de Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü ile Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Başkanlığına



iletildi mi belirtilmi , ilk rapor bu sonra de i ikli e u ramı bu konudaki yapt ınız tespitler ve 05 ubat 2007 tarihli raporun devamında da bu yazı hakkında ba ka çalı manın yapılması gerekli miydi sorusunun cevabı evettir. Öncelikle Trabzon'dan gelen bilgi oldukça somut ve kesin bir kanaat içermektedir. Nokta istihbarat olarak tanımlanabilir. Öldürecek ki i, öldürülecek ki i ve sebepleri açıkça gösterilmektedir. Çok ciddi olarak ele alınması gerekirdi. Bu tür somut ve kesin istihbarata çok az rastlandı ı bilinmektedir. Bu yazı üzerine stanbul Emniyet Müdürlü ü adres çalı masından ba ka en azından hedef ahıs kimdir? Neden hedefdir? Sorularının cevabını bulmak için çalı ma ba latmalı, Hrant Dink'e yönelik gerçekten tehdit olu turan ahısları tespit etmesi gerekirdi. Buna ilave olarak Yasin Hayal ismi yazıda belirtildi ine göre stanbul'a daha önce geldi i, gelebilece i adresler üzerine çalı lmalıydı. Bundan ba ka Hrant Dink hakkında haricen ya anan geli meler ve ahsa yönelik aleyhte propaganda yürüten çevrelerin durumu dikkate alındı ında, ahsın hedef durumunda ve yakın tehdit altında oldu u görülmektedir. Bu durumda eldeki istihbarat bilgileri l Emniyet Müdürü ve l Valisiyle payla ılmalı, koruma gerekip gerekmedi i hususu üzerinde durulması gerekirdi. Müfetti li imizce Osman Hayal'in stanbul'da verilen adresi üzerinde yapılan çalı mada stanbul Emniyetinden farklı olarak Tüylüo lu Ekmek Fırınında Osman Hayal'in çalı tı ı, 2004 yılının 9. ayında fırına gelerek i istedi i, 2005 yılının 11. ayına kadar çalı tı ı sonra da haber vermeden i ten ayrıldı ı anla ılmı tır. Ayrıca stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün Osman Hayal'in stanbul'da bulunmadı ına dair tespitinin hem Trabzon l Emniyet Müdürlü ü hem stihbarat Daire Ba kanlı ıyla payla ılması gerekirdi. stihbarat çalı maları açısından bu çok önemli bir eksiklikdir. Payla ılmamı olması büyük bir eksiklik olmakla birlikte ar iv talimatına da aykırılık olu turmaktadır. Netice itibariyle Trabzon Emniyet Müdürlü ünden gelen yazının çok ciddi olarak ele alınması gerekirken stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünçe yapılan i lemlerin yeterli olmadı ı, yazının ciddi olarak ele alınmadı ı, Hrant Dink'in korunması için gerekli tedbirlerin de alınmadı ı, 19/01/2007 tarihinde Hrant Dink'in öldürüldü ü anla ılmaktadır. stanbul l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah ile stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler hakkında ön inceleme ve disiplin soru turması yapılması gerekir. stihbarat Daire Ba kanlı ı ve Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün bu yazının akıbetini takip etme konusunda ihmali olup olmadı ı hususuna gelince stihbarat Daire Ba kanlı ının Trabzon Emniyetinin stanbul'a yazdı ı yazıyı takip etme yükümlülü ü bulunmadı ı, yazının kendilerine bilgi için gönderildi i anla ılmaktadır. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ise stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün bu konuda olumsuz sonuçlanmı çalı malarından haberdar olmamı tır. stanbul'daki istihbarat faaliyetinin sürdü ünü dü ünmektedir. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri üzerine atılacak herhangi bir kusur bulunmamaktadır. Aksine Trabzon'un verdi i istihbarat oldukça somut ve kesin bir kanaat içermektedir. Nokta istihbarat olarak tanımlanabilir. Ba arılı bir çalı madır. Bu itibarla Celalettin Cerrah ve Ahmet lhan Güler hakkında ön inceleme disiplin soru turması yapılması gerekti i, stihbarat Daire Ba kanlı ı ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri üzerine atılacak herhangi bir kusurun bulunmadı ı kanaatine varılmı tır, ekinde de erlendirme ve sonuçlara varmı sınız.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri ve stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri meselesini stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlilerine dair sorulardan sonra ayrıca de erlendirece im. Bu tespitler sonrası Celalettin Cerrah ve Ahmet lhan Güler'e ili kin bir ön inceleme ba latmı sınız. 26 ubat 2007 tarihinde ön inceleme raporu düzenlemi siz. Bu raporda yine benzer sonuçlara varmı sınız. Hedef ki i ve saldırgan belirtilmi tir. Trabzon'un verdi i istihbarat somut ve kesin bir kanaat içermektedir. Nokta istihbarat olarak tanımlanabilir. Hrant Dink hedef ki i olarak seçilmi tir. Hayatı tehlikededir. Saldırının sebepleri açıkça gösterilmektedir. Saldırının bu eylemi yapabilecek yapıda ve

kararlıkta oldu u, daha öncesinde Mc Donalds'a yönelik bombalama eylemini gerçekle ti i yazıda belirtilmi tir. Yazının çok ciddi olarak ele alınması gerekirdi, demi siziz. Koruma Hizmetleri Yönetmeli inin 11. maddesinden alıntı yapmı sınız. stanbul stihbarat ube Müdürlü ü Hrant Dink'i bu madde kapsamında korunması gerekip gerekmedi ini ara tırması gerekirdi, demi siziz. Devamında da, Hrant Dink hakkında haricen ya anan geli meler dikkate alındı ında Hrant Dink'in hedef durumda yakın bir tehdit altında oldu u görülmektedir. Hrant Dink hakkında açılmı davaların stanbul Mahkemesinde görülmesi sırasında ya anan olaylar, çıkan arbede ve kar ılıklı hakaretler ve ya anan fiili saldırılar basına da yansıma tır. stanbul Emniyet Müdürlü ünün bundan haberdar olmadı ı söylenemez, demi siziz. Hrant Dink'in kendisi, o lu ve Sarkis Seropyan'a dönük gelen tehdit mektubuyla ilgili i li Cumhuriyet Ba savcılı ma 02 ubat 2006 tarihinde yaptı ı suç duyurusundan bahsetmi siziz. Rakel Dink'in stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ında verdi i ifadesinde; 2004 yılında 4-5 sivil polisin evlerine geldi ini, bize herhangi bir tedirginlik hissederseniz bizi arayın dedi ini ifade etmi tir. Rakel Dink ifadesinde 2004 yılında Agos Gazetesinde Sabiha Gökçen ile ilgili yayımlanan yazıdan sonra e i Hrant Dink'in Valilik Makamından bu konu ile ilgili bilgi ve belgelerle birlikte ça rıldı ını, e inin de bu bilgi ve belgelerle Valili e gitti inini, bu olaydan yakla ık 1 hafta sonra evlerine 4-5 sivil polisin geldi ini, herhangi bir tedirginlik hissederseniz bizi arayın dediklerini ifade etmi tir. Raporun devamında bunlar bize göstermektedir ki, Hrant Dink hakkında ya anan geli meler dikkate alındı ında Hrant Dink hedef durumdadır ve yakın bir tehdit altındadır. stanbul Emniyet Müdürlü ü bu durumu bilmektedir. Bütün illerin stihbarat ube Müdürlükleri bir kez de 12/10/2006 tarihinde Ermeni vatanda larımıza kar ı giri ilebilecek eyleme kar ı stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından gizli bir yazı ile uyarılmı lardır. Bu tamimde Ermeni vatanda larımızla Hristiyan badet Yerleri dahil olmak üzere tepkisel eylemler gerçekle tirebilece i de erlendirilen ki ilere dönük çalı ma yapılması ve bu tür provokatif giri imler konusunda müteyakkız bulunmasını istendi i görülmektedir. Mesrop II'nin 11 Ekim 2006 günü stanbul Valisi Muammer Güler'e verdi i dilekçeden bahsetmi siziz. Devamında da demi siziz ki, Celalettin Cerrah'a göre de yazıda belirtilen politik anlamda ses getirecek eylem, çünkü Celalettin Cerrah'ın beyanlarında bu türden bir ifade geçiyor. Hrant Dink'in hayatına yönelik bir tehlike olu turmamaktadır Celalettin Cerrah'a göre. Celalettin Cerrah'ın bu konuda da yanıldı ını söylemeliyiz, demi siziz. Devamında da, Hrant Dink'e yönelik politik anlamda ses getirecek eylem demek Hrant Dink'in hayatı da tehlikede demektir. Politik anlamda ses getirecek bir eylemin Hrant Dink'in ya am hakkını, hayat bütünlü ünü ve korunması gereken di er temel ve hak özgürlükleri kapsadı ı açıktır. Bu yöndeki de erlendirmelerin stanbul Emniyetince yapılması gereken yapılmadı ı, ön görülü hareket edilmedi i anla ılmaktadır. Ahmet lhan Güler müfetti li imizce alınan ilk ifadesinde bu yazıdan Celalettin Cerrah'ın haberi bulunmadı ını ifade etmi tir. Trabzon'dan gelen yazının stanbul stihbarat ubede kaldı ı görülmektedir. Celalettin Cerrah'ın bu yazıdan bilgi sahibi oldu una dair elimizde herhangi bir belge bulunmamaktadır. Yazı üzerinde Cerrah'ın bu yazıyı gördü üne ait herhangi bir havale ya da parafesi de bulunmamaktadır. Trabzon'dan gelen yazıdan haberdar olmadı ına göre Celalettin Cerrah'a cezai sorumluluk yüklenemez, hakkında soru turmaya izni verilmemesi gerekti i kanaatine varılmı tır, demi siziz. Sonuç kısmında da raporun Ahmet lhan Güler'in görev gereklerini yapmaktan ihmal gösterdi i, hakkında soru turma izni verilmesi gerekti i, Ahmet lhan Güler'in ilk ifadesinde bu yazıdan Cerrah'ın haberi bulunmadı ını ifade etti i, Trabzon'dan gelen yazıdan haberi olmadı ına göre Cerrah'a cezai sorumluluk yüklenmeyece i, hakkında soru turma izni verilmemesi gerekti i sonuç ve kanaatine varmı sınız.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** imdi sonradan kapsam geni lemi . Bülent Köksal, brahim Pala, brahim evki Eldivan, Volkan Altınbulak, Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'da dahil edilmi . Fakat ilk

ba ta Dink cinayeti sebebiyle İstanbul Emniyetine yalnızca Celalettin Cerrah ile Ahmet İhan Güler hakkında ön inceleme yapılmı . Bu ki iler nasıl belirlendi? Yani örne in stihbarattan Sorumlu Müdür Yardımcısı ammaz Demirta var. C Bürodan Sorumlu ve aynı zamanda stihbarat ube Müdür Yardımcısı olan Bülent Köksal var. Hani bu iki ahs örne in neden ilk ba ta bu incelemeye dahil edilmediler.

**CEVAP:** Efendim imdi bu rapor bizim ilk raporumuzdur ve bu rapor bir ön inceleme talep eden bir rapordur. imdi biz iki ekilde ön inceleme talep edebiliriz. Bunlardan birincisi yazıyla bir ön inceleme talep edebiliriz. Ancak konu önemliyse ve birazda kapsamlı olabilecekseniz yani bir raporla da ön inceleme talep edebiliyoruz. te benim bu raporum ön inceleme talep eden bir rapordur. Yani sadece İstanbul'la ilgili ön inceleme talep eden bir rapordur ve sadece 248 sayılı yazı ele alınmı tır. Yani buradaki hem Trabzon'un sorumlulu u hem de stihbarat Daire Ba kanlı mın sorumlulu u sadece 248 sayılı yazı kapsamındadır, birincisi bu. kincisi, burada Hrant Dink'in hayatına yönelik somut bir tehlike söz konusudur ve somut tedbirlerle somut önlemlerle korunması gerekir. Tabi bu aynı zamanda devletin de bir yükümlülü ü yani devlet tehdit altındaki vatanda mını da somut tedbirlerle korumakla yükümlüdür. imdi burada stihbarat ubesinden bir bilgi çıkı ı gerekmektedir. Yani bir nasıl söyleyeyim, ya Koruma ube Müdürlü üne ya da Terör ubesine bir evrak çıkı ı, bir talep çıkı mın olmasının gerekiyor. te bu konuda yetki sadece Ahmet İhan Güler'e ait. Yani di er a a ıdakilerin bu konuda bir takdir hakları ve takdir yetkileri yok. Dolayısıyla sorumluluk bu ba lamda Ahmet İhan Güler'le ilgili. Tabi bunun dı nda Cerrah'ın, Celalettin Cerrah'ın da Emniyet Müdürü olması sebebiyle genel bir sorumlulu u var. Dolayısıyla ben burada esas itibariyle konuyu bir Cumhuriyet Savcısının önüne gönderelim çabucak bir Cumhuriyet Savcısı tarafından ele alınsın e er orada bileceksiniz bu ön inceleme raporlarında esas olan konudur. Cumhuriyet Savcısına geçtikten sonra ahsılar üzerinde oynanabilir. Yani ilaveler yapılabilir. Çıkarmalar yapılabilir. Onu Cumhuriyet Savcısı takdir edecektir. Dolayısıyla biz bu anlamda çabucak da bir yargı merciinin önüne geçsin anlamında sadece Ahmet İhan Güler ve Celalettin Cerrah'ı ben tespit ettim, ben seçtim ve di er a a ıdakileri seçmememin sebebi de odur. Yani Müdür Yardımcısından ba layarak polise kadar di er personelin koruma anlamında bir takdir yetkileri yok zaten. Dolayısıyla bir koruma talep eden bir evrak hazırlama yetkileri de yok. Ahmet İhan Güler'den habersiz daha do rusu Ahmet İhan'dan habersiz bir bilgi çıkı mın da yapılması mümkün de il. Yani Koruma ubesine bir komiserin i te Hrant Dink'i korumamız lazım anlamında bir söz söylemesi de mümkün de il. Tabi bunun sözle de olacak bir tarafı yok. Bunun yazıyla olması gerekiyor. Buradaki benim tespitim budur. Yani Hrant Dink somut bir tehlikeyle kar ı kar ıyadır ve somut önlemlerle, somut tedbirlerle korunması lazımdır. te buradaki görev Ahmet İhan Güler'e aittir. Bunu istemek, bunu dillendirmek, bunu yazmak, yazdırmak ona aittir. Onun sorumlulu u odur. Celalettin Cerrah'ın sorumlulu u da genel bir sorumluluktur. Yani ilin Emniyet Müdürü olarak o da bundan sorumludur. Di er personel yani hem Müdür Yardımcısı hem de di erleri bu anlamda eye dahil edilmemi tir. Yani bu benimle alakalıdır. Ben tespit ettim.

**SORU:** Peki eyi söyleyelim. Ben Bülent Köksal C ubeden sorumlu olan ki i. Yani 3 tane stihbarat ube Müdür Yardımcısı var Ahmet İhan Güler'in o tarihte ve Bülent Köksal C ubeden Sorumlu Müdür Yardımcısı. Bülent Köksal'ı özel olarak sormamın sebebi o. Dolayısıyla aslında Hrant Dink'e dair Yasin Hayal'in eylem planı tamamıyla C ubenin alanına girmekte. Hem a ırısı sa alanda faaliyette bulunan birinin cinayeti tasarlaması, bu anlamda C2'nin alanına girer. Hem de hedefledi i ahsın azınlık mensubu olması C3'ün alanına girer. Bir tarafıyla da bir radikal slami tarafı var. Yasin Hayal'in bu anlamda C1'in alanına girer. Yani bir bütün olarak aslında C1, C2, C3 olmak üzere tamamıyla C ubenin alanına giren bir cinayet tasarısı söz konusu burada. Yani o sebeple ben Bülent Köksal'ı sordum di erlerinin de sorumlulukları ayrı bahislerde var ama tabi...

**CEVAP:** İmdi ben tabii İstanbul'da yaptığım görüşmelerde mülakatlarda benim tespitim bu konuda bilgisi olan ki İ Volkan'dır. Yani eyden ziyade, Köksal'dan ziyade Volkan bu İ in esas dü üm noktası Volkan'dır. Yani evrakı ilk eline alan da odur. Efendim gerekeni yapması için İ te memur görevlendirdim diyen de odur. Sorgulamayı yapan, yaptım diyen de odur. İ te efendim Trabzon'la görüşen, görüşüm diyen de odur. Dolayısıyla bu evrakla ilgili İ lemleri Volkan yürütüyor. Di erlerinin bundan çok fazla bir İ eyi yok. Çok fazla bir katkısı yok. Onlar sadece havale etmişler geçmişler. Yani Köksal'dan ziyade Volkan aslında dü üm noktasıdır bence. Yani benim tespitim o.

**SORU:** Çünkü hani Bülent Köksal da ayrıldı . C ubeden Sorumlu Müdür Yardımcısı olarak " İ hsi kontrole alalım önemli" derkenarı dü tü ünü söylemekte ve İstanbul Savcılı ında alınan ifadesinde ben gelen yazıyı önemsedim. Oradaki yapıyı da önemsedim. Önemli bir yazıydı diye bir tespitte de bulunmakta. Bu sebeple sordum. Peki, İ ammaz Demirta o da İ stihbarattan Sorumlu Müdür Yardımcısı konumunda. Onu neden bu sürece dahil etmeyi dü ünmediniz?

**CEVAP:** İ te o da bu anlamda yani esas itibariyle Ahmet İ han ve Cerrah'la ilgili bizim İ yimiz. Yani İ ammaz Bey de tabii bu İ e dahil edilebilir ancak İ yden yukarı çıkmamı zaten. Yani Ahmet İ han deseydi ki ben İ ammaz Demirta 'a söyledim deseydi o zaman tabii otomatik olarak o da gelmiş , girmiş olacaktı. Dolayısıyla yukarıya çıkmadı İ için biz yukarıya çıkmadık. Yani yukarıya çıkmadık derken sadece genel anlamda sadece Cerrah'a yani genel sorumluluk anlamında Cerrah'la ilgilendim di erlerini İ ye katmadım bu anlamda.

**SORU:** Tabii yukarı çıkmadı İ iddiası Ahmet İ han Güler'in iddiası.

**CEVAP:** He he evet.

**SORU:** Biraz da onunla bağlantılı da sorular soracağım.

**CEVAP:** Evet olabilir.

**SORU:** Peki Hakan Aydın Türkeli tarafından yazılan bir yazı var 02 Mart 2004 tarihli. Terörden Sorumlu İ Emniyet Müdür Yardımcısı ve Hrant Dink'i ölüm tehditleri aldı İ mi da bu evrakta beyan etmiş vaziyette. Yine İ ammaz Demirta ifadesinde Hrant Dink'e dönük tehditlerin Hrant Dink hakkında görülen duru maların hem İ stihbarat İ ube hem Terör İ ubesi tarafından takip edildi İ ni, Hrant Dink'in İstanbul Emniyetinin sansasyonel eylemlerin hedefi olabilece İ i gerekçesiyle de hakkında çalı ma yürüttü İ ü dikkat etti İ i ahıslardan biri oldu İ unu söylemiş İ ti. Selim Kutkan, Terörle Mücadele İ ube Müdürü Selim Kutkan ve bu İ ubeden sorumlu İ Emniyet Müdür Yardımcısı Hakan Aydın Türkeli hakkında inceleme yapmayı dü ündünüz mü o dönem?

**CEVAP:** Yok hayır. Yani bu sadece 248'le ilgilidir. Yani ben sadece 248'le ilgileniyorum. Dolayısıyla bunun İ nda bir ilginim olmadı. Yani ne Terör İ ubede ne de di er birimlerle İ y yapmadım, ilgilenmedim.

**SORU:** Evet gerçekten az önceki beyanınızda da uygun İ ekilde de raporunuzda da siz Ahmet İ han Güler'in Celalettin Cerrah'a bilgi aktarmadı İ , Celalettin Cerrah'ın da kendisine bilgi aktarılmadı İ yönündeki beyanları ile 17 İ ubat 2006 tarihli yazı üzerinde Celalettin Cerrah'ın parafı ve imzası bulunmadı İ i gerekçesiyle Cerrah hakkında soru turma izni verilmemesi yönünde görüşü olu turmu tunuz.

**CEVAP:** Evet. Evet.

**SORU:** İmdi Ahmet İ han Güler Celalettin Cerrah'ın altında görevli olan birisi. Sunmu oldu İ u halde yazıyı Celalettin Cerrah'ın paraf atmaması veya imza atmaması gibi olasılıkta söz konusu. Yani bir kısım sanıklarda buradaki savunmalarda aslında Emniyette alt birimler tarafından üst birimlere bilgi verildi İ i zaman ço İ u zaman bir imza parafı üst birimler tarafından atılmadı İ ni da söylediler. Yani olasılıklardan bir tanesi bu. İ mzalandı veya paraf edildi bir varsayımdı o. Bu evrakın kendisi taranıp bildi İ m kadarıyla bilgisayar ortamına atılmıyor. Diyelim ki bir evrak geldi sistem üzerinden çıktısı alındı, derkenarlar yazıldı,

imzalar atıldı, paraflar atıldı, sonra o fiziki olarak ar ıve konulur diye biliyorum. Ya ön inceleme ba latıldı veya soru turma ba latıldı dolayısıyla o ar ıvdeki evrakın alınması, yeniden bilgisayardan çıktı alınması, hiçbir derkenar veya paraf yazılmaksızın ar ıve konulması veyahutta sorumlulu u bertaraf edecek ekilde o evrak üzerinde yeniden derkenarlar, paraflar ve imzalar atılması mümkün aslında de il mi?

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Dolayısıyla da bir üphe varsa bu konunun Savcılık tarafından soru turulması gerekti ine dönük bir kanaat bildirmek mümkün de il miydi? Yani yalnızca Ahmet İhan Güler'in beyanı var ve Cerrah'ın beyanı var. kisi de soru turulanlar. Ahmet İhan Güler olasılık olarak gelen yazıyı önemsizle tirmek adına 1 Emniyet Müdürlü üne sunulması dahi gerekmeyecek kadar önemli de ildi savunması yapabilir. Cerrah'ta sorumlulu u bertaraf etmek adına kendisine sunulmadı mı söyleyebilirdi.

**CEVAP:** İmdi onları tabi ben de aslında o zaman duydum. Yani bana dediler ki bu Cerrah'tan habersiz olur mu? Ahmet İhan, Cerrah'la her gün her dakika beraber bunu söylememi olabilir mi anlamında söyler. Ancak bu tabi söylemek bunu yetmez yani benim bunu bir belgeyle delillendirmem lazım ve ben tabi onu yapamadım. Yani delillendiremedim. Sizin o söyledi iniz ikinci bu paratoner konusu var. Yani orada da bazı benim üphelerim oldu. Yani bunu da mı acaba sonradan düzenlendi gibi bir tereddüttüm oldu ve ben tabi o zaman eye döndüm. Bunun çıktısı tabi bu ıslak imza ile gelmi bir yazı de il 248. Bilgisayar ortamında gelmi bir yazı. Dolayısıyla bunu stanbul'da birinin çıktısının alınmı olması lazım. Ben onu sordum dedim ki bunun, bu yazının çıktısını kim aldı ve ne zaman aldı. Yani havale ve parafe tarihleriyle acaba çıktının alındı ı tarih arasında bir çeli ki olabilir mi anlamında bir kontrol yaptım yani. Ama ey bulamadım. Bir çeli ki bulamadım do rusu. Tabi çeli ki bulamayınca da suçlamam mümkün de il yani insanları durup dururken suçlamakta mümkün de il. İmdi yani onu biz yapamayız. Yapamadım yani ben do rusu. Yani üphelerimi yazıya ben dökemedim o anlamda. Ben tabi bunu dökebilme için benim belgeye ihtiyacım var.

**SORU:** İmdi bakın Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri hakkındaki ön inceleme raporunu düzenleyenlerden biri de yine Mehmet Ali Özkılınç'la birlikte sizsiniz. 02 Nisan tarihli. Hani böyle bir izahta bulunca eyi de hatırlatma ihtiyacı hissettim ben. ki konu var aslında orada inceledi imiz. Bir tanesi.

**CEVAP:** Jandarmada mı?

**SORU:** Evet. Bir tanesi Yasin Hayal'in Hrant Dink'e dönük eylem planına ili kin bilgi ula ılabilir bir bilgi miydi? Birincisi bu. kincisi de, Co kun ci'nin Jandarma görevlisi Okan im ek, Veysel ahin'e Hrant Dink'in öldürülece i bilgisini cinayetten önce aktarıp aktarmadı ı meselesi de hatta durun ben tam olarak evraklardan okuyayım da bir hata da olmasın. Evet, ön inceleme konularından ilki Trabzon Jandarma Komutanlı ı Hrant Dink'in öldürece i bilgisine kolayla ula ıp ula amayaca ı. kincisi ise Co kun ci'nin Jandarma stihbarat görevlileri Hrant Dink'in öldürülece i bilgisini cinayetten önce haber verip vermedi i konusu. İmdi o raporunuzda örne in ikinci konu ile ilgili yani Co kun ci'nin bu bilgiyi verip vermemesi ile ilgili demi siniz ki, Jandarma stihbarat görevlileri Veysel ahin ve Okan im ek'le Co kun ci'nin kar ılıklı beyanları ne dereceye geçerli ve güvenilir oldu unu üpheden ayrı bir ekilde söylememiz imdilik mümkün olmadı ı. Co kun ci ben bilgiyi verdim diyordu. Veysel ahin, Okan im ek'te biz hiçbir ekilde cinayetten önce bu bilgiyi almadık diyorlardı. Diyorsunuz ki, bu beyanların ne kadar geçerli ve güvenilir oldu unu üpheden bir ayrı ekilde söylemek mümkün de ildir. Co kun ci'nin beyanlarının CMK'nın ilgili hükümlerine uygun alındı mın gözardı edilemeyece i, beyan ve delillerin takdirinin buna yetkili olan adli makamlara bırakılması v e bu nedenle Veysel ahin ile Okan im ek hakkında soru turma izni verilmesi gerekti ini diye görü bildirmi siz.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Örne in benzer bir görü ü burada bildirmenize engel bir durum neydi? Beyanlar vardı ama hani bu konuyu Savcılık taktir etsin ve soru tursun diyebilmenize engel olan neydi?

**CEVAP:** imdi öyle tabi ikisi, iki rapor aslında farklı raporlardır. Yani Jandarma raporu 4 imzalı bir rapordur. Yani orada biz tabi iki Jandarma Müfetti i bize katıldı. Ben daha do rusu Jandarma Müfetti inin katılmasını istedim. Tabi biz Jandarma Müfetti leriyle a a 1 yukarı her cümle ve her kelime üzerinde bir ayrılı a dü tük. Yani benim yazdı ım her cümle bozuldu ya da onların yazdı ı cümleleri ben be enmedim. Benim yazdı ımı onlar be enmedi. Dolayısıyla bu Jandarma Raporu böyle kaç defa yazıldı bozuldu bilmiyorum. Yani o tabi bu yazma bozma içerisinde biz eyi yapamadık. Yani buradaki rapor 4 ki inin mutabakatıyla sa lanmı bir rapordur. Yani bu sadece benim görü ümü yansıtmıyor. Dörtlü bir mutabakatı yansıtmaktadır. Dolayısıyla bununla öbürünü çok kar ıla tırmamak lazım yani burada imdi jandarma öyleydi, ben jandarmanın bu i e dahil oldu undan daha emindim diyebilirim. Ancak Jandarma Müfetti leri de tam tersi görü teydiler. Yani onlar dediler ki Jandarmayla hiç alakası yok. Kesinlikle tabi biz birinci raporda tevdi raporu yapmak zorunda kaldık. Yani onlar kar ı çıktılar. Ben bir onay alalım, bir raporla Bakanlı a gidelim, dedim. Hayır, dediler. te yetkili de il Bakan dediler ya da i te Vali yetkili neden Bakana gidiyoruz falan gibi tartı malarımız oldu bizim. Dolayısıyla ben onları bir tevdiye ikna ettim. Yani bir tevdi raporuyla önce Valili e geldik. Valili in talebi ile Bakanlı a geçtik biz. Dolayısıyla Bakan onayını ben öyle aldım Ankara'dan jandarmayla ilgili. Tabi orada ben tabi Ali Öz'ün görevden alınmasını da talep ettim bu eyler sırasında. Dedim ki yazdı ım yazıda, soru turmayı ben sa lıklı yürütemiyorum. Yani jandarmada belge akı ımız hiç yoktu. Yani hiç belge biz göremedik. Hiç belge bulamadık jandarmada. Dolayısıyla bizim elimizde sadece Co kun ci'yle i te böyle bir iki eyin dı nda bir ey yoktu ve jandarma tamamen eyi kapatmı tı. Yani evrak akı ını kapatmı tı diyebilirim. Tabi bu artlar altında ortaya çıkmı bir rapordur bu. Dolayısıyla ikisini kar ıla tırıp da bir sonuca varmak bence çok mümkün de il.

**SORU:** Bakın jandarma dosyasında bir direnç var. ki tane gerçekten jandarma müfetti i var ve onların 11 sayfalık kar ı oy yazısı var.

**CEVAP:** He evet yani kar ı tabi eye de katılmadılar zaten.

**SORU:** 73 sayfalık bir rapor ve onların bir dirençleri var. Bakın o dirence ra men siz Co kun ci'nin beyanları üzerinden bu konunun Savcılıkla tartı lması gerekti ini söylemi ler. Hani sizin anlattı ınız çerçevede aslında jandarma dosyasında bu türden bir karar almanız, kanaat bildirmeniz stanbul Emniyet dosyasında bu kararı almanızdan daha güç bir eyken jandarma dosyasında yapmı sınız. Ama stanbul Emniyet dosyasında aslında bu türden bir dirençte yok. En azından sizin kar ınızda olan muhalefet erhi kullanan müfetti ler de yok.

**CEVAP:** imdi efendim benim yaptı ım Trabzon'da yaptı ım ara tırmalarda jandarma daha önde. Yani jandarma polisin önündedir. imdi ben bunu tespit ettim. Yani polis Yasin Hayal'in pe inde i te haftada bir 10 günde bir efendim ya da 15 günde bir pe indeyse jandarma devamlı Yasin'in pe inde. Yani jandarma daha önde. Ben bunları tabi bir çok eyi orada biz tabi mülakatlarla ve görü melerle bir çok eyi ö rendik ama belgeleme açısından ve delillendirme açısından problem çıkıyor tabi. Yani delillendiremiyorsunuz, delillendiremiyorum. Yani ben tabi bir delil ortaya koymadan da insanları tabi zan altında bırakmak gibi bir eyim yok. Yani bırakamayız da zaten. Ancak jandarma raporu bir mutabakatla ancak bu hale getirilebilmi tir. Jandarmanın daha önceki raporları yani sizin görmedi iniz ve bizim hazırlık safhasında elimizden geçen raporlarda ben daha rijittim, daha ataktım ve de daha nasıl söyleyelim yani sizin bu söyledi inizden daha ilerdeydim. Ama Jandarma Müfetti lerinin de müdahalesiyle biz bir ortak noktayı bulalım, ortak yere gelelim anlamında bir eye geldik ve bu hale böylece gelmi olduk.

**SORU:** stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerine dönük raporunuza dönecek olursam yalnızca aslında eyden de il, 248 sayılı yazıdan de il. Aynı zamanda haricen ya anan birçok geli melerden de bahsediyorsunuz. Duru malar, davalar, Hrant Dink'in hedefe alınması, birçok ayrıntıdan bahsetmi siniz ve demi siniz ki, stanbul Emniyet Müdürlü ünün bundan haberdar olmadığı söylenemez. Dolayısıyla örne in, 248 sayılı yazının Cerrah'a sunulmu olup olmaması bahsinden ba ımsız aslında stanbul Emniyetinin ba ındaki ahıs Celalettin Cerrah'tı. Bütün bu geli meler onun müdür oldu u ehirde ya anıyordu ve Cerrah tarafından ve Cerrah aynı zamanda 1 Koruma Komisyonu üyesiydi. 1 Emniyet ve Koordinasyon diyor veya 1 Emniyet Asayi Toplantılarına katılan biri, günlük asayi toplantılarına katılan biri. Birçok yetkinin toplandı ı ki i. Bu yazıdan da ba ımsız yine de Cerrah hakkında Dink cinayetinin önüne geçemedi i gerekçesiyle soru turma izni verilmesine engel bir durum var mıydı?

**CEVAP:** imdi öyle oldu; ben ba langıçta Ahmet lhan Güler'i kendim yazdım, görevden aldım. Cerrah'ın da alınmasını istedim biliyorsunuz. imdi Cerrah görevden alınmayınca tabi yani biz biraz daha böyle temkinli davranmaya ba ladık yani tabi Cerrah savunmalarında ve eylerinde bize sitem ediyor. te benim üzerime geliyorsunuz. Suçu bizim üzerimize atmaya çalı ıyorsunuz. Siz yanlı davranıyorsunuz. Tarafsız de ilsiniz anlamında bize bir takım eyler söylüyor. Tabi biz birazda bunu yumu atalım, yumu atmak anlamında yani ben sadece bunu Celalettin Cerrah'ı da buraya dahil ettim ama i te biraz da böyle zorlamayla da olmu olabilir yani bunu bu imdi ba kalarına sorsanız derler ki, Cerrah'ı niye buraya dahil ettin diyebilirler ve Cerrah benden daha sonra ikayetçi oldu biliyorsunuz. ikayetçi oldu ben soru turmalar geçirdim. imdi burada bu iddianamede benim bulunmam da aynı iddia ile ilgilidir. Yani suçu stanbul'un üzerine yıktı iddiasını imdi FETÖ ile birle tirip tekrar benim önüme getirdiler. Yani ben imdi bu sebeple buradayım. Yani ey bu olay a a ı yukarı böyle.

**SORU:** O zaman Cerrah'ın görevden alınmaması aslında sizin orada daha rahat çalı manız ve rapor yazmanız önünde bir engel olu turdu.

**CEVAP:** imdi ama tabi ben imdi öyle bir pozisyona sahip de ilim. Yani i te Cerrah'ı alıyorsanız alın. Almıyorsanız ben gidiyorum diyecek durumda de ilim yani. O pozisyonum yok. Tabi ey de öyle bizim Ali Öz'le ilgili yazımız da öyle. imdi ben açıkça soru turmanın sa lıklı yürütülemedi ini Ankara'ya yazdım ama Ankara bunu tabi yani sa lıklı yürütmesi açısından bir endi e duymamı sa ya da duymuyorsa o tabi beni ey yapmaz, beni ba lamaz. Yani almazlarsa almazlar. Ben yoluma devam ederim. Hem Cerrah açısından hem de Ali Öz açısından durum böyledir.

**SORU:** Peki bu yazıları hangi tarihlerde yazdınız. Hem Cerrah hem Ali Öz bakımından görevden alınmalarıyla ilgili?

**CEVAP:** Cerrah'la ilgili bir de erlendirme raporu vardır. Bu de erlendirme raporudur.

**SORU:** De erlendirme raporunda mı talep ettiniz bu hususu?

**CEVAP:** Tabi, de erlendirme raporuyla biz zaten yani bir görevlinin ya da öyle söyleyelim yani ben ya da öyle ba layalım. imdi ben çi leri Bakanı adına görev yapan birisiyim. Dolayısıyla çi leri Bakanının atamaya yetkili oldu u görevlileri do rudan kendim alabilirim görevden. Ancak içerisinde Ba bakanın ve Cumhurba kanın da bulundu u üçlü kararnamede de diyebiliriz, mü terek kararnameyle atananlar varsa tabi ben Ba bakanı temsil etmiyorum ya da ben Cumhurba kanını temsil etmiyorum. Dolayısıyla Cerrah'ı mesela bana Cerrah'ı niye kendin almadın diyenler de oldu. Cerrah'ı niye kendin almıyorsun diye. Dedim ki, ama ben imdi Cerrah'ı kendim alsam Ba bakanın ve Cumhurba kanının iradesine bir saygısızlık etmi olmaz mıyım ya da öyle olabilir miyim acaba gibi bir endi eyle ben Cerrah'ın alınmasını onlardan istedim. Dedim ki, Cerrah'ı siz alın dedim ve bir de erlendirme raporu yaptım. Yani görevden almayı bir raporla talep ettim. Tabi biz, ben

öyle yapıyorum. Yani e er kendim alacaksam kendim yazıyorum alıyorum ama içinde Ba bakanın ve Cumhurbaşkanının iradesi varsa onu da bir raporla onlardan talep ediyorum. Onlar da hem Cerrah açısından hem de Ali Öz açısından uygun görmediler. Tabi bu eyi ba lamaz, beni ba lamaz. Tabi benim raporu eksik yapmamı da gerektirmez. Yani ben genel raporları tam ve delillendirerek yeterli eyde yapmaya çalı tım tabi.

**SORU:** imdi ilk raporu kaleme aldı nız tarih, daha do rusu bu ön inceleme raporunu Cerrah hakkındaki o ilki 05 ubat. kincisi, 26 ubat. imdi o ön inceleme raporundaki tarih 26 ubat fakat de erlendirme raporunuzun kaleme alındı ı tarih 12 Mart. Yani dolayısıyla aslında de erlendirme raporu sonradan kaleme alınmı . Yani öyle bir tespitte bulunmu sunuz, demi siz ki, Celalettin Cerrah'ın stanbul 1 Emniyet Müdürü sıfatıyla sorumluluk bölgesindeki ki ilerin can ve mal güvenli ini korumakla görevli Emniyet Müdürlü ünün tüm birimlerine amir oldu u, bu çerçevede üstlendi i kamu görevlerini yerine getirmek, ki ilerin can ve mal güvenli ine yönelik saldırıları önlemek için gerekli tedbirleri almakla yükümlü oldu u, buna ra men Hrant Dink'in öldürülmesi öncesinde yazılan yazıdan haberi olmamakla beraber önemli konulardaki bilgilerin kendisine ula ılmasını sa lama yönündeki tedbirlerini kendisi tarafından alınması gerekti i, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Ermeni vatanda ları hakkında uyarı yazısı da geldi i ve Hrant Dink ile ilgili basına yansıyan olaylı yargılama sürecinin isabetli bir ekilde tahlil edilemedi i, geli melerle ilgili olarak isabetli öngörülerde bulunamadı ı, stanbul gibi önemli bir ilde Emniyet Müdürü olarak bu tür konulara daha dikkatli ve duyarlı davranması gerekti i, konunun yurtiçinde de il yurtdı nda da Türkiye lehine olumsuz yankılarının oldu u, hatta devletin bu cinayette payı oldu u iddialarına kadar varan yorumlara yol açtı ı, bu ortam ve artlarda Celalettin Cerrah'ın da yıprandı ı ve görevinde yetersiz oldu u ele tirinin basın ve yayın organlarında yo un bir ekilde yer aldı ı, bu ele tirilerde haklılık payı bulundu u müfetti li imizce de de erlendirilmektedir. Haklılık payı oldu unu da söylemi siz. Bu çerçevede Celalettin Cerrah'ın görev yerinin de i tirilip de i tirilmeyece i hususunun takdirinin Bakanlık Makamında bulundu u de erlendirilmi tir, demi siz. O bahsetti iniz rapor bu rapor.

**CEVAP:** Evet, evet.

**SORU:** Dolayısıyla efendim buradaki bir sorun u, bu rapor eyden sonra, soru turma izni verilmemesine dönük kanaati bildirdi iniz raporun yazımından sonraki bir tarihte kaleme alınmı vaziyette.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** imdi görevi ihmal kapsamında mıdır bütün incelemeler? Yani siz ba tan böyle mi tanımlıyorsunuz meselenin kendisini?

**CEVAP:** imdi öyle yani biz yani benim imdi terör kapsamında bir çalı ma yapma ansım yok zaten. Yani benim görevim de il. Benim görevim de de il yetkim de de il zaten ya da siz ne anlamda söylüyorsunuz ya da cinayet anlamında söylüyorsunuz yine benim hiç alakası yok. Benim görevim alanında de il. Ben tabi kamu görevlilerinin ihmali üzerinde duruyorum, yani bana verilen görev de öyle zaten. Yani bana verilen ilk görev de bizim görevlilerimizin yani ç i leri Bakanlı ı görevlilerinin bir ihmali var mıdır anlamında. Tabi sadece Dink cinayetiyle ilgili de il di er cinayetlerle de ilgilendik biz. Yani Rahip Santoro, Hicabi Cındık ve di er Trabzon'daki cinayetlerle de ilgilendim ben yani bir olaylar zincirini ara tırdım. Bir benzerlik var mı, bir yani biz bu olayları niye önleyemedik, niye önleyemedi imize ili kin bir benzerlik var mıdır diye aradık biz tabi epeyce u ra tık onlarla. Dolayısıyla benim tabi ihmal ve görevi kötüye kullanmanın dı nda çok fazla bir seçene im yok do rusu. Tabi ayrıca bir görev verilmesi halinde belki mal varlı ı ara tırmasıyla ilgili bir eyler yapabilirim ama onun dı nda çok fazla yetkili de ilim.

**SORU:** unu merak ediyorum, örne in görevini ihmal etti i de erlendirilmektedir gibi bir ifade kullanılıyor. Ara tırmanızı yaptınız. Ki inin cinayette sorumlu oldu una dair,



olabilece ine dair önemli verilere sahip oldunuz. Kastı nereden bileceksiniz onu merak ediyorum ben. Yani örne in u türden bir tanımlama genel itibariyle salt sizin raporlarınızla ilgili bir meseleden bahsetmiyorum. Genel itibariyle 4483 sayılı yasaya yönelik yapılan tüm incelemelerde örne in incelemeyi yaptınız, önemli delillere ula tınız ama buradaki saiki tam olarak çözemediniz. Örne in, yo un bir eyler gördünüz. Hani tedbir alınmamasına dönük tutum sergilendi ini gördünüz. Yani orada evet cinayetin önüne geçilmemi tir ve bu konu soru turulmalıdır gibi bir ifade kullanmak yerine neden ba tan görevi ihmal yahutta görevi kötüye kullanma gibi bir tanım yapıp çerçeve belirleniyor onu aslında sormak istiyorum da.

**CEVAP:** imdi ama bu kasıtlı ilgili hususta da ben yetkili de ilim. Yani suçun kasıtlı ilgili unsurlarının bulunup bulunmadı nı de erlendirmekte adli makamların görevi. Aslında benim görevim de il. Ben sadece bir nasıl söyleyelim, i te bir yol gösterici bir hazırlayıcı nitelikte, yol gösterici nitelikte bir rapor tanzim ediyorum. Yani ben raporda genel kastı ya da i te di er kastı, di er unsurları falan tartı mıyorum, tartı madım da zaten. Bu raporlarımda benim öyle bir tartı ma yoktur. Ama tabi ihmal oldu unu söylemeden de bunu bir Cumhuriyet Savcısının önüne ta ımam benim mümkün de il. Yani önce bir ihmal oldu unu söylemeliyim ki bunu bir Cumhuriyet Savcısının önüne ben ta ıyabileyim.

**SORU:** Yok ihmal sözcü ünü kullanmadan da ta ıyabilirsiniz onu söylemek istiyorum ben. Yani de erlenmemi yaptım cinayetin önüne geçilebilecekken cinayetin önüne geçilmedi ine dönük tespitler yaptım ve bu konu soru turulmalıdır demenize engel bir ey aslında olmaması lazım.

**CEVAP:** O imdi o tabi eyle alakalıdır. Yani zaten bu konu soru turulmaktaydı yani Savcılık biliyorsunuz bu konuda bir hazırlık soru turması yürütüyordu. Dolayısıyla benim onlara ayrıca bir müdahaleyle i te ya burada da ihmal var falan demi olmam bence saygısızlık olur. Yani o tabi çok do ru bir ey de il.

**SORU:** Siz karar mercii de ilsiniz.

**CEVAP:** Evet de ilim.

**SORU:** Hükmü kuran da de ilsiniz.

**CEVAP:** De ilim evet.

**SORU:** Peki, ön incelemeyi niye yapmaktasınız? Yani hangi durumda Savcılı ın soru turmayı yapmasına olanak verecek ekilde raporunuzu tanzim edersiniz?

**CEVAP:** imdi öyle, bu ön inceleme 4483 sayılı Kanun biliyorsunuz bir izin müessesini düzenlemektedir. Biz bu kanuna tabi olan görevlilerle ilgili kanunun ön gördü ü ekilde bir ön inceleme yapıp suça ili kin bir takım emareler varsa, bir takım deliller varsa bunu Savcının önüne götürmekle görevliyiz. Yani bizim aslında 4483 sayılı Kanun'un hedefi aslında amacı budur. Yani biz biraz delil, biraz emare bulduk mu Savcının önüne göndeririz, götürürüz. O deliller aslında yeterli de ildir. Yani insanları suçlamak için belki yeterli olmayabilir ama bunu Cumhuriyet Savcısının devam edece i de dü ünülmektedir, dü ünülmesi lazımdır. Hani bileceksiniz 4483 sayılı Kanun süre sınırlaması da getiren bir kanundur. Yani ben bu raporları böyle kılı kılına süresi içerisinde yeti tirebilmi birisiyim. Yani o 45 günlük süreyi artık son ana kadar, son güne kadar böyle gece saatlerine kadar çalı arak ancak tamamlayabilmi ya da yeti tirebilmi birisiyim. Yani tabi benim bu anlamda yani söyleyecek ba ka bir eyim yok.

**SORU:** Yani dolayısıyla emare varsa üphe varsa...

**CEVAP:** Tabi üphe varsa aslında göndermeliyiz evet.

**SORU:** Aslında soru turma izni verilmesine dönük bir kanaat bildirmeniz lazım. Çünkü sizinle süreç tamamlanmıyor.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Örne in Dink cinayeti ba lamında Valiliklerinde olur vermesi lazım ki soru turma izni verilmeli. tirazlar üzerine e er soru turma izni verilenler Bölge dare Mahkemesine reddetmeli ki daha Savcılık a amasına ta ınabilsin bu sürecin kendisi. Ve

Savcılıkta yaptı ı incelemede, soru turmada iddianamede düzenlemeyebilir. Ya Savcılık aslında yalnızca ancak bu süreç tamamlandı ı zaman olaya el atıp soru turabilir durumda. Dolayısıyla aslında siz Mülkiye Müfetti i olarak emare yahutta delil gördü ünüzde, üphe gördü ünüzde bunun önünü açan bir rapor düzenlemelisiniz. Genel itibariyle böyle bakılması lazım bu olur.

**CEVAP:** Evet. Evet öyle bakılması lazım. Evet.

**SORU:** İmdi Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri hakkında da rapor sizin tarafınızdan ve Mehmet Ali Özkılınç tarafından ve iki tane de Jandarma Müfetti i tarafından kaleme alındı ı 72 sayfalık bir ön inceleme raporu hazırladınız 02 Nisan 2007 tarihinde ama öncesinde 15 ubat 2007 tarihinde düzenlenen bir tevdi raporu var. Az önce de aslında meseleyi konu urken az önce stanbul Emniyet bahsinde de eyde söylemi tim 2 tane konu var belirlenen. Jandarma dosyasında. İki, Trabzon Jandarma Komutanlı ının Hrant Dink'in öldürülece i bilgisine kolayca ula ıp ula amayaca ı meselesi. Demi siz ki raporunuzda, cinayetten önce cinayeti bilenler arasında Ogün Samast, Yasin Hayal, Erhan Tuncel'den ba ka Engin Yılmaz, Ersin Yolcu, Tuncay Uzundal, Ahmet skender, Zeynel Abidin Yavuz, Co kun ci, Murat Atalar, rfan Özkan, Ümit Öksüz, Enes Güldal, Hüseyin Terzi ve Ahmet skender'in kırtasiyenin yanındaki fırında çalı an uzun saçlı çocuk gibi ba ka bilenlerin de bulundu u, Ogün Samast ve Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldüren silahı Pelitli Beldesi ile Konaklar Mahallesi arasında meskun mahalde bulunan dere a zında ate ederek denedikleri, Yasin Hayal ve Ogün Samast'ın silah ta ıdıkları, Yasin Hayal ve Ogün Samat'la di er cinayet üphelilerin Pelitli'de bulunan internet cafelerde bulutukları, toplandıkları, cinayete hazırlandıkları, Ogün Samast'ın internet cafelerden yaptı ı görü melerde görü tü ü ki ilere web cameradan silah gösterdi i vs bilgilerine ula mı ve Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ının Hrant Dink'in öldürülece i bilgisine kolayca ula bilece i sonucuna varmı ve bu sonuç üzerinden de Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız ve Merkez Jandarma Karakol Komutanı Cevat Eser hakkında soru turma izni verilmesi gerekti i kanaatini bildirmi siz. İnci inceleme konusu, Co kun ci'nin Jandarma stihbarat görevlilerine Hrant Dink'in öldürülece i bilgisini cinayetten önce haber verip vermedi i konusunda ise, Jandarma stihbarat görevlileri Veysel ahin ve Okan im ek ile Co kun ci'nin kar ılıklı beyanları ne dereye kadar geçerli ve güvenilir oldu unun üpheden ayrı bir ekilde söylemenin imdiklik mümkün olmadı ı, beyan ve delillerinin takdirinin buna yetkili olan adli makamlara bırakılması, bu nedenle de Veysel ahin'le Okan im ek hakkında soru turma izni verilmesi gerekti i yönünde kanaat beyan etmi siz. 8 jandarma görevlisi hakkında ilk inceleme sizin tarafınızdan yapılan Yüzba ı Mehmet Altıntel var, Ba çavu Nazmi Tamer var fakat bunlar cinayetten önceki tarihlerde tayin olup Trabzon'dan ayrılımlar. Dolayısıyla geriye 6 ki i kalmı . 4'ü hakkında, 2'si hakkında farklı gerekçelerle soru turma izni vermi siz. Fakat Albay Ali Öz ile Üste men Murat Akçe hakkında soru turma izni verilmemesine dönük bir kanaat bildirmi siz.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Peki, Co kun ci'nin cinayetten önce bilgiyi ili kide oldu u Jandarma stihbarat görevlilerine aktarma ihtimali varsa ve bunun da ciddi ekilde tartılması gerekti ini söylüyorsanız. Ki Co kun ci'nin beyanlarını okudu unuz anda aslında bunu kurgulamayacak denli hakikate uygun oldu u çok çabuk anlaşılr. Bu çok açık bir husustur. Bu konuda Veysel ahin ve Okan im ek hakkında soru turma izni verilmesine dönük bir karar olu turmu sunuz. Cinayete dair bilgi ula ılabilece i üzerinden stihbarat ube Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız ve Jandarma Komutanı Cevat Eser hakkında da soru turma izni talebinde bulunmu sunuz. İmdi jandarmada veya askerde daha sıkı hiyerar i ve disiplin ili kisi vardır. Neden Albay Öz'le Murat Akça hakkında soru turma izni verilmesine dönük kanaat bildirmediniz?

**CEVAP:** İmdi biraz evvel de söylemi tim. İmdi bu bir mutabakatla hazırlanmı bir

metindir. Yani ben bunu yalnız hazırlamı olsaydım bu metin böyle olmazdı. Yani ben daha farklı bir metin ortaya çıkarabilirdim ya da ben daha farklı bir yola gidebilirdim. Ancak biz tabi 4 müfetti bir asgari mü terekte birle mek durumundayız. Yani ben eyin, grubun da ba kanı olarak bu asgari mü tere i aramakla yükümlüyüm. Yani müfetti ler arasındaki bu asgari mü tere i bulmakta benim görevim aslında. Dolayısıyla bu rapor bu asgari mü terekten çıkmı tır. Yani mesela bana sorsanız Ali Öz'ün sorumlulu u yok mu? Elbette var tabi. Bence var. Ama bu tabi bir asgari mü terekle hazırlandı ı için bu haldedir. Bu hale gelmi tir. Ama biz tabi ben bunu yine ba arı sayıyorum. Yani siz tabi Albaylarla çalı madı nız için bunu tabi çok u anda anlayabilece inizi sanmıyorum. Biz tabi bu konuda epey sıkıntı çektik yani bu hale getirdi imize ükrettik yani onu söyleyeyim.

**SORU:** Evet evet bende onu soracaktım. Peki, 11 sayfalık kar ı oyu var Jandarma Müfetti lerinin zaten. Dolayısıyla aslında bu kanaatler daha çok siz ve Mehmet Ali Özkılınc tarafından kaleme alınmı vaziyette. Onlar zaten muhalefet erhlerini kaleme alacaklardı. Yani orada ve siz dördü hakkında da istemi vaziyettesiniz.

**CEVAP:** imdi evet yani onlar tabi bu metin hazırlandıktan sonra muhalefete döndüler. Yani önce bir asgari mü terek aradık. Asgari mü terek yazdık. Asgari mü terekle i te raporu bir ekillendirdik, sonuçlandırdık vs tabi rapor bizim yani onu biz yapabiliydik. Yani o aslında çok önemli bir ey de il netice itibariyle. Yani önemli olan bunun yeteri kadar delil ve emareye sahip olup bir Savcının önüne götürülebilmesi meselesidir. Tabi biz bunu ba ardı ımızı dü ünüyorum ben. Yani Ali Öz hakkında ben soru turma izni istememi olsam da netice itibariyle ey yaptım. Tabi biz ba langıçta Mehmet Ali Bey de hatırlayacaktır, imdi Co kun ci bir isim, bir kod isim veriyor. Diyor ki, ben bu isme söyledim diyor. imdi ben Jandarma Komutanına diyorum ki, bu ismi bana getirin diyorum. Bir Astsubaydan bahsediyor. Tabi Jandarma Komutanı diyor ki, böyle bir Astsubayımız yok bizim diyor. Tabi kod ismiyle bildi i için Co kun ey farklı. imdi ben bir süre Co kun'un kimden bahsetti ini bulamadım. Bulamadık. Göstermediler yani. Ya bu arkada kim bana gelsin diyorum. Gelmiyor, adam yok. Niye gelmiyor diyorum. Diyorlar ki, böyle birisi yok bizde diyorlar. imdi biz bunu bulabilmek için ben bir yüzle tirme yaptırdım. Belki dosya elinizde varsa.Yüzle tirme tutana ı yaptırdım. imdi o yüzle tirme tutana ını bile biz o kadar zorlukla yaptım ki ben onu yani bütün istihbaratı, Jandarma stihbaratını bir salonda topladım. Dedim ki, yoklama yapaca ım dedim. stihbaratın o defterleri vardır siz onları bilir misiniz bilmiyorum. stihbarat eyde Jandarmada künye defterleri vardır. Ben o defterlerden istihbarat görevlilerinin tamamının bir listesini çıkartıp bir yoklama yaparak yüzle tirmeye ba ladım ve Co kun ci'ye dedim ki bana bu bahsetti in ki iyi göster dedim. O gösterdi. Dedi ki, bu dedi. Dolayısıyla ben onu öyle buldum çıkardım. Yani bu sonuca benim ula mam çok zorluklarla yani birçok merhaleden geçirilerek ya da bir çok yol a ılarak ya da bir çok zorluk a ılarak bu hale gelmi tir. Aslında ben bunun pe ini bıraksaydım. Orada onun pe ini bırakabilirdim. Yani derdim ki Co kun ci'nin söyledi i ki i buralarda yok derdim. Bırakırdım giderdim yani.

**SORU:** Sadece bu, bu tespitiniz bile bunu engelleyen ve bu Co kun ci'nin söyledi i iki ki i irtibatlı bulundu u iki ki inin isimlerini yani onların kod isimlerini bilmesine ra men size bildirmeyen komutanla ilgili soru turma izni verilmesi konusunda daha sonradan mademki jandarma daha sonradan kar ı oy bildirdi. Sizin de bildirmeniz uygun olmaz mıydı? Çünkü biraz evvel mevzuatı tartı tık. 4483 sadece görevi kötüye kullanma ve ihmalle ilgili soru turma yani idari bir soru turma izni, imkanı veriyor ve sonuçta da bunun yine dari Yargıda denetimi var ve nihayet yani bir kamu davası açılması gereken üphe bile de il. Savcının kamu davası açmasını sa layacak soru turmanın önünü açan bir ey. Bu bakımdan sizin de sırf bu nedenle yani bu ki ileri yok deyip hepsini toplayıp yüzle tirme durumuna kalmanız bile bir engelleme. Bu nedenle aslında...

**CEVAP:** imdi öyle tabi ben onu yaptım ama Co kun'un söyledi i o kod isim

listesini de biz elde edemedik. Yani kodlar nedir? Tabi istihbarat personelinde herkesin bir kodu var. Burada artık ö renmi sinizdir. imdi kim hangi kodları kullandı? Ne zaman kullandı? Onun listesini de ben elde edemedim. Yani ben bir ben engellemeyi belgeleyemiyorum. Belgeleme ansı bana vermiyorlar. Yani dolayısıyla ben tabi bunu yani bu ey böyle, bu jandarma eyimiz böyle maalesef.

**SORU:** Peki bunun haricinde ba ka çıkarttıkları engel var mıydı çalı malarınızda?

**CEVAP:** imdi öyle, ben tabi ben jandarmaya girince jandarma çok tela landı. Yani a ırı bir tela gösterdiler. Do al de ildi bu tela ve eyleri yasakladılar. Yani o Pelitli jandarma bölgesi biliyorsunuz. O Pelitli bölgesindeki insanlara anonslar yaparak yabancılarla görü meyin i te özellikle polisle görü meyin. Yabancılar sizi ça ırırsa önce bize gelin falan anlamında böyle bir ey yaptılar. Yani vatanda ı da tabi biz tabi vatanda la falan da konu tum ben. Vatanda lardan bu muhtarlarla i te ileri gelenlerle, eylerle falan konu tum.

**SORU:** fade almı sınız çünkü dosyada var.

**CEVAP:** Öyle konu tuk yani o anlamda ama jandarma tabi imdi bunu, bunu imdi bir engelleme olarak delil olarak kabul edebilir misiniz? Yani jandarma Pelitli'de bir anons yaptırdı, dedi ki, yabancılarla görü meyin, yabancılarla ifade vermeyin, yabancılarla konu mayın, önce bize gelin anlamında bir eyler söylediler. Tabi bu bir engelleme de il mi? Aslında bu da bir engelleme. Ama tabi biz onları a tık. Yani biz tabi Mehmet Ali Beyinde önemli gayretleri oldu. Yani jandarmayla ilgili çalı maların bir kısmını da Mehmet Ali Bey yürüttü. Biz tabi bunları a arken de yani epey zorlandık, zorluk çektik do rusu. Ama tabi bunu imdi bu bizim önümüze engeldir anlamında bir delillendirmeden ya da bir eye ba lamadan ondan ikayetçi olmak ya da onu tevdi etmek, Cumhuriyet Savcısının önüne götürmek tabi ey olsaydı ben yeterli delili, yeterli eyi bulsam götürürdüm tabi. Yani bu engellemeler de öyle. Di er hususlar da öyle. Yani hem jandarmanın di er personeli de öyle. Yani biz, ben aslında çok aradım yani dı arıdan da çok delil aradım. Yani sadece jandarmanın içinden de il jandarmanın dı ndan da acaba dı arıya çıkan bir eyler olmu mudur, var mıdır, i te acaba bölgede bir ey var mıdır, orada bir ey var mıdır falan gibi tabi bizim de i ik yollarla de i ik tekniklerle çalı malarımız oldu ama tabi bir ey bulamadık maalesef.

**SORU:** Raporu hazırladınız Valili e sundunuz. 4 ki i hakkında soru turma izni talebinde bulunuldu o raporda. Fakat dönemin Trabzon Valili i, Valisi yalnızca Okan im ek ve Veysel ahin hakkında soru turma izni verilmesine dönük karar olu turdu.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Sizin rapordaki kanaatinizin aksine Cevat Eser ve Metin Yıldız hakkında soru turma izni vermediniz.

**CEVAP:** Vermedim, evet.

**SORU:** tirazlar ettik. Reddedildi. 2007 yılı Aralık ayında yanılmıyorsam iddianame düzenlendi. İlk duru ması 2008 yılı Ocak ayında yapıldı. İkinci duru ması da 20 Mart 2008 yılında gerçekleşti. imdi Okan im ek, Veysel ahin aslında idari soru turmaları ve savcılık soru turmasında u türden beyanda bulunmuşlardı; "Co kun ci'yi tanırsınız fakat asla bize cinayetle ilgili cinayetten önce bilgi aktarmı birisi de ildir. Ki isel tanı klı ımız vardı. Devlet Malzeme Ofisinde güvenlik görevlisiydi. Biz oranın güvenli ini sa lamaya giderdik. halelerde orada tanı tık. Birkaç kez görü tük. Bizden e i ile bo anma sorunu vardı yardım istedi. Bunu reddettik. Cinayetten bir gün sonra Pelitli Beldesine gitti imizde Co kun ci'yle kar ıla tık. Bize cinayetin Yasin Hayal tarafından i lendi i bilgisini 20 Ocak tarihinde aktardı. Yoksa iddia etti inin aksine 2006 yılı Temmuz ayında bu bilgiyi hiçbir ekilde bize aktarmadı" demekteler. Savunması Okan im ek ve Veysel ahin'in ba ndan itibaren böyleydi. 20 Mart 2008 tarihli duru mada dediler ki, Mülkiye Müfetti li i ifadelerimiz ve Savcılık ifadelerimizi baskı altında verdik. Aslında Co kun ci'nin beyanları gerçe i yansıtır. Co kun ci Temmuz 2006 yılında elde etti i bütün bilgileri bize aktarmı tır. Biz

aynı gün akşam stihbarat şube Müdürü Metin Yıldız'a aktardık ve bu bilgi de ertesi gün günlük yapılan stihbarat Değerlendirme Toplantısında Albay Ali Öz dahil olmak üzere bütün üst düzey Jandarma Komutanları görevlilerine sunuldu, dediler. Bunun üzerine yeniden bir inceleme yapıldı. 4 kişi hakkında soruşturma izni verildi. Biz de itirazlar ettik. Ek iki kişi daha hakkında soruşturma izni verildi Bölge şube Mahkemesi kararıyla ve beyan sabit hale geldi. 2006 yılı Temmuz ayında Coşkun Çi'den elde edilen bilgilerin 20 Ocak 2007 tarihinde elde edilmiş gibi hazırlandı ve belirli hale gelmiş oldu. İmdi aslında bu raporlar sizin dosyanızda olan raporlardı. Ben yine de size vereyim. Çünkü bir hususu sormak isterim size. İmdi henüz Okan İmrek ve Veysel Şahin'in, evet biz Temmuz 2006 yılında bu bilgilere sahip olduk, beyanı yok. Ama dosyada sizin yaptığınız inceleme sırasında iki tane rapor var. Bunlardan bir tanesi Görev Sonuç Raporu. Altında Okan İmrek, Veysel Şahin ve Önder Araz'ın imzasının olduğu. İmdi bu iki raporu okuduğumuzda ben Görev Sonuç Raporunu okumayayım yalnızca Haber Kayıt Bildirim Formunu okuyayım. Sonra aradaki meseleyi sorayım size. Der ki; Hrant Dink'in son dönemlerde Türkiye aleyhine yapmış olduğu konu malara tepki olarak McDonalds isimli kişi yerine patlayıcı madde koymak suretiyle eylem yapan Yasin Hayal isimli şahsın organize ettiğini, şahısların 4 kişi olduğunu, açık kimliklerinin tespit edilemediğini, İstanbul iline gittikleri, ev ve Agos Gazetesi arasındaki güzergahın keşif yapılarak krokilerin hazırlandığını, olayda kullanılan silahın temin edilmesi için Yasin Hayal'e 500 YTL para gönderildiğini ve Ardenel yapımı silah temin ettiği yönünde bilgilerin elde edildiğini, televizyon kanallarının gazeteci Hrant Dink'i öldüren şahsın yayınlamış olduğu görüntülerden Yasin Hayal'in yakın arkadaşı Ogün Samast isimli şahıs olduğu söylenir ve bu raporda Gazi Günay Başçavuş, stihbarat şube Müdürü Metin Yıldız ve 1 Jandarma Komutanı Albay Ali Öz tarafından imzalanmıştır. Jandarma Genel Komutanlığı ile Giresun Jandarma Bölge Komutanlığına gönderilmiştir. 20 Ocak 2007 tarihinde cinayetten bir gün sonra saat haber tarihi ve saati belirsiz bir yerde 21:30, bir yerde 21:32 yazıyor. İmdi aslında bu haber kayıt ve bildirim formu Okan İmrek, Veysel Şahin ve Önder Araz tarafından düzenlenmiş olan görev sonuç raporuna dayanır. Bunlar bir bütündür. İddia odur ki, bunlar alanında çalışmışlardır. 20 Ocak'ta bu bilgileri elde etmiş ve evrakta aktarmışlardır. Sonrasında da elde edilen bilgiler Haber Kayıt Bildirim Formuyla da imzalanarak Jandarma Genel Komutanlığıyla Bölge Komutanlığına gönderilmiştir. Fakat aslında biz Jandarma dosyasını aldığımızda ilk dikkat ettiğimiz meselelerden bir tanesi oydu. Beyan bilgisi yoktur, Görev Sonuç Raporunda ev ve Agos Gazetesi arasında keşif yapıldığı bilgisi yoktur ve daha da önemlisi Görev Sonuç Raporunda cinayetin Ardenel yapımı silahla işlendiği bilgisi de yoktur. Yani Görev Sonuç Raporunda bu iki bilgi yer almaz. Tamamını okumayayım ama böyledir. Ama haber kayıt ve bildirim formunda bu iki bilgi vardır ve bu evrakı Ali Öz, Metin Yıldız ve Gazi Günay imzalamışlardır. Bunu aslında biz jandarma dosyasını Valilikten aldığımız zaman çok ayrıntılı okumuştuk ve çok beyan bu çok önemsendiğimiz bir belge oldu bizim. Sonrasında yani uzun zaman veri toplayalım yani bu çok kıymetli bir belge eğer hemen tartışmaya açarsak ve suç duyurusunda bunları başka verilerle destekleyemezsek bu belgeler heba olabilir endişesi tartışılmıyorsa müdahil taraf olarak uzun zaman elimizde tutmuş olduk. Ek belgeler ve bilgileri ulaştığımız diye. Fakat bu açıya çıkmayınca biz en nihayetinde 17 Ocak 2008 tarihinde suç duyurusunda bulunduğumuz aslında bu konu ile ilgili bu iki rapor arasındaki farka dayanarak. İmdi dönecek olursam Okan İmrek ve Veysel Şahin 20 Ocak 2007 tarihinde elde ettiklerini söylüyorlardı bu bilgiyi. İmdi bunu veri aldığımız zaman bile aslında bu iki rapor arasında çok açık uyuşmayan ve haber kayıt ve bildirim formunda çok önemli olan bilgilerin olduğu görülür. Bunu önemli yapan beyanlardan bir tanesi de odur, Ogün Samast Samsun otogarında 22:30 veya 23:00 sıralarında yakalandı. Silahta o saatte ele geçti. Bunun Jandarma Genel Komutanlığı Bölge Komutanlığına gönderildiği tarih 21:30 saatidir. Dolayısıyla aslında cinayet silahı ele geçmeden Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri cinayetin Ardenel

el yapımı silahla i lendi i bilgisine dahi sahiptirler. Yani örne in bu iki raporun kendisinde yer alan bilgiler dahi yani hem bu iki rapor arasındaki çeli kili halin kendisi hem cinayet silahı dahi ele geçmeden cinayet silahına dair bilgilerin haber kayıt ve bildirim formunda yer alması aslında Ali Öz hakkında soru turma izni talep edilmesine yeter sebepti kanaatimizce. Hani bir de bunun üzerinden hani siz bu çeli ki hali gördünüz ve bunun üzerinden neden soru turma izni talep etmediniz?

**CEVAP:** İmdi ben tabi bunu u anda hatırlayamıyorum. Yani o zaman nasıl bir nasıl oldu, nasıl görü tük, bu husus nasıl gündeme geldi biz 4 müfetti arasında nasıl bir yol izlendi onu hatırlamıyorum yani ey yapmıyorum. Ancak Trabzon Valisi bizim kanaatimizle ba lı de il. Yani bizim teklifimize uymak zorunlulu u yoktur. Yetkili ki i odur. Biz tabi birçok raporda bunu görüyoruz yani bu benim ilk defa kar ıla tı m bir ey de ildir. Dolayısıyla ben birçok yerlerde yaptı m ön incelemelerde de Valileri mesela ben ısrarla soru turma izni verilsin dedi im halde Vali vermiyorum demi tir, vermeme tir. Netice itibariyle benim kızacak, küsecek de bir durumum yoktur. Yetki ona aittir. Yani yetkili olan ki i odur. Dolayısıyla onun verdi i karar kesindir. Yani o kararı verecek olan merci odur. Ben karar merci de ilim. Ben yol gösterici bir rapor hazırlıyorum. Bir hazırlayıcı i lem yapıyorum. Dolayısıyla Valiler tabi uymayabiliyorlar.

**SORU:** Çünkü Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlilerine ili kin soru turma yapıldı nda sizin tarafınızdan ve karar bize tebli edildi inde dosyayı edinmek istedik ki Bölge dare Mahkemesine itiraz edelim. Valilik tarafından bu dosya ilk ba ta bize verilmedi. Sonra ben gittim Valiyle de görü tüm. Vali dosyayı verece i söyledi. Yani itiraz edece iz. Dayana a ihtiyacımız var. fadeleri görmemiz lazım. Bize tebli edilen bir ey yoktu. Emniyet dosyasında 2007 Ekim ayıydı yanılmıyorsam, eyden bellidir, evrakı teslim aldı m tarihten. Vali benimle sohbet ederken jandarma dosyasını da konu tu. Bana soruyorsanız, dedi Vali, Ali Öz de dahil herkese soru turma izni verilmeliydi. Fakat rapor önüme geldi inde 4 ki i hakkında verilece ini görünce. Ben de o zaman bunları da o zaman elerim diye dü ündüm, dedi. Hani Valinin dedi i eyin kendisi bu türden bir tasarrufta bulunmasının gerekçesi miydi? Asla de ildi. Hani evet elbette Vali ba lı de ildi ve Vali sizin görü ünüzü a arak bu kanaatteyse soru turma izni verebilirdi.

**CEVAP:** zni verebilirdi evet.

**SORU:** Ama hani o da kendisi bu meseleyi benimle konu urken bu gerekçeyi anlattı. Hani bu gerekçeye dayandı.

**CEVAP:** Bu tür örnekler de vardır. Yani biz soru turma izni verilmesin teklif etti imiz halde bazı yetkili ki iler hayır ben soru turma izni veriyorum deyip bu yönde karar tesis edenler de vardır yani. Bu normal aslında normal kar ılamak lazım.

**SORU:** Peki, Trabzon il Jandarma Komutanlı ı ar ivlerini inceleyebildiniz mi?

**CEVAP:** Hayır. Yani ar ivlerini derken eyi inceleyemedim. Yani i te mesela bir tutanak vardı o tutana a da ula amadım bu Co kun'un bahsetti i bir tutanak vardı aslında. Bir para meselesi vardı jandarmada hatırlayacak mısınız, belki ben de yani eksik olabilir mi diye yani Co kun öyle bir ey söyledi, silah almak için Yasin, Co kun'a para verdi. Ben paraları jandarmaya verdim. Jandarma bir tutanak tuttu diyor Co kun. Paraların seri numaralını yazdılar, diyor ve imzaladılar, diyor ifadesinde. Ben tabi sende imzalandı mı falan dedim ama onu hatırlayamadı. Ben İmdi tutanak nerede diyorum. Tutanakta yok. Tutanak falan yok. İmdi esas itibariyle artık jandarma bundan sonra gelir mi gelmez mi bilmiyorum ama jandarma geldi inde yani ne kadar belge var aslında ben merak ediyorum. Yani ne var belge olarak ne bulduk? Ne buldular? Ne bulundu? Ben aslında onu merak ediyorum. Yani ben tabi eyi inceleyemedim jandarma ar ivini inceleyemedim. Yani tabi biz bunu bir mutabakatla yapmalıydık yani. Ben biraz evvel söyledim, ben grubun ba kanı olarak asgari mü terekte birle mek ve birle tirmekle de aslında yükümlüyüm. Dolayısıyla Jandarma Müfetti leri tabi bize hep kar ı çıktılar. Yani ar ivi inceleyelim. Hayır. te tutana ı getirelim. te yok. te

ona bakalım. te gerek yok falan anlamında yani dolayısıyla ben, biz yani jandarmada yaptı ımız i lerin tam oldu unu söyleyemeyiz yani bu i te zaten görünüyor zaten, evet.

**SORU:** Ali O uz Ça lar Binba ı günlük yapılan asayi toplantılarına katılan birisi. Okan im ek, Veysel ahin 20 Mart 2008 tarihli ifadesinde i te biz bilgiyi edindik ve Yüzba ıya aktardık. Hatta Binba ı Ali O uz Ça lar'la bulundu u lokantaya gittik mesai saati bitmi olmasına ra men elde edilen bilgi önemli oldu u için gidip kendisine aktardık. Ama yan masaya alarak aktardık. Ertesi gün yapılan stihbarat De erlendirme Toplantısında da Yüzba ı Albaya dönerek ki Binba ı Ali O uz Ça lar da vardı. te Yüzba ı Hüsamettin Polat ve di er Ba çavı lar vardı. Dönerek elde edilen istihbaratı aktardılar. Albayda bu konuyu kapatın sonra özel olarak görü ü rüz dedi ve konuyu kapattı ekinde beyanda bulunmu lardı.

imdi Ali O uz Ça lar da inceleme geçirenlerden biri oldu. Hakkında soru turma izni verilmedi. Sonrasında da tanık olarak da dinlendi. Ankara 2. Sulh Ceza Mahkemesindeki ifadesinde Ali O uz Ça lar dedi ki, bütün bu süreçleri anlattı. Evet, hani biz toplantıdaydık, bu bilgi aktarıldı, çok önemli oldu unu kendi aramızda konu tuk. Güvenirlik derecesi hayli yüksek A1 düzeyinde bir bilgiydi. Hatta Albayın konusu kapatması üzerine herhalde özel bir çalı ma yapılacak diye dü ü ndük. Aylar içerisinde bu konuda çalı ma yapılması dikkatimizi çekti diye beyanlar bulundu ve dedi ki, Ali O uz Ça lar iddianamede belirtilen olayla ilgili olarak Asayi ube Müdürlü ü görevim devam etti i sırada malum olayın yani Hrant Dink'in öldürülmesi olayına müteakip Jandarma Genel Komutanlı ı ve çi leri Bakanlı ı müfetti leri Trabzon'a gelerek olayın tahkiki i lemine ba ladılar. Bu özel soru turma sırasında benim bilgime ba vuran olmadı. Olsaydı ben o dönem bütün bildiklerimi aktaracaktım, dedi. Siz Jandarmanın kendi binasında da faaliyette bulunup ve çalı ma yaptınız mı?

**CEVAP:** Tabi. Yani bir süre çalı tım. Tabi esas itibariyle bu Jandarmadaki belgelerin ve evrakların incelenmesi görevi Jandarma Müfetti lerinin üzerine vazifedir. Yani onlar aslında bu i le ilgili olmaları lazımdır. Bu i e ön ayak olmaları lazımdır. Tabi bizim zorlamalarımızla i te bir yere kadar geldik. Dolayısıyla i te kimlerin ifadesi alınacak tabi onlarda yine bir mutabakatla tespit edilmi , belirlenmi eylerdi. Yani ben tabi ilk ba ta ama ilk ba ta o da böyle bir ey söylemedi yalnız. Ben onunla da mülakat yapmı olabilirim. eyi tam hatırlamıyorum ama bu eyden sonra ortaya çıktı. Jandarma bünyesinde bir kavga oldu. Siz onu bilmiyorsunuz sanırım. Jandarma bünyesinde bir kavga oldu. Bu O uz Ça lar'la bir astsubay arasında bir kavga çıktı Jandarmada. Yani bizden sonra bu i te bu meseleler yüzünde diyelim yani bir kavga çıktı. Bu kavgada bu sanırım kavgaya katılardan birisi bu O uz. Dolayısıyla o kavgadan sonra bunları söylemeye ba ladı. Yani öncesinde bunları söylemiyordu. Yani ben Jandarmada bazı görevlilerle de böyle hani tek tekte görü meye çalı tım bazılarıyla. Gerçi çok ba aramadım ama. Yani bir ey bulabilir miyim, bir delil bulabilir miyim, bir ifade alabilir miyim, falan diye. Tabi o zaman öyle bir ey yoktu. Bu sonradan ortaya çıkmı tı bunun ifadesi. Yani onu yani Jandarmanın çözülmesi kavgadan sonradır.

**SORU:** Ali O uz Ça lar'la görüşü ünüzü hatırlıyor musunuz?

**CEVAP:** Yani tabi tam imdi hatırlayamıyorum. Yani detayları hatırlayamıyorum. Ali O uz Ça lar'ı da hatırlamıyorum. Yani simasını da hatırlamıyorum do rusu.

**SORU:** Kavgadan bahsettiniz ya bir kavga olayı.

**CEVAP:** Evet efendim. Bir Subayla bu Binba ı arasında sanıyorum. Yani Yüzba ı diyece im ama...

**SORU:** Kavganın sebebi nedir? O kavgadan sonra bunlar ortaya çıktı dediniz. zah eder misiniz o meseleyi?

**CEVAP:** imdi ben Jandarmaya yalnız ba ıma giremedim. Yani biz iki Mülkiye Müfetti i polise girdik yalnız ba ımıza ama Jandarmaya giremedik. Yani giremedik derken, bize Jandarma Müfetti leriyle birlikte girmemiz önerildi. Biz tabi ona tabi uyduk ben dedim ki o zaman Jandarma Müfetti leri gelsin dedim. ki Jandarma Müfetti i geldi bize katıldılar.

Biz bu soru turma boyunca hep i te bir tartı ma halindeydik yani bizim yapabildi imiz rapor budur. Biz raporu bitirdik. Döndükten sonra ben bir süre sonra i te bu ey çözüldükten sonra, yani o Astsubaylar bu eyin Astsubaylarıdır, O uz Binba mın Astsubayları olabilir ya da öbürünün Astsubayları olabilir. Yani konu anlarla kavga arasında bir irtibat var. Yani onlar kavgadan sonra o çocuklar konu tular. Bu Astsubaylar hani...

**SORU:** O kavga neden kaynaklanmı bir bilginiz var mı?

**CEVAP:** Efendim i te kavganın sebebini tam bilmiyorum. Yani Jandarmada sanırım Albayın bir yani tabi tam da hatırlamıyorum. Tabi üzerinden de zaman geçti. Yani bu çocuklar iki ki iye dü tü. Neden ikimiz yargılanıyoruz. Sadece ikisi biliyorsunuz mahkeme önüne geldi. Neden ikimiz yargılanıyoruz, diye bir münaka a, bir itiraz olmu sanıyorum. Bu itiraz üzerine i te bir grup Subay, Astsubaylardan yana tavır almı . Bir grup Albaydan yana tavır almı . Dolayısıyla bir kavga yani bir yumruklu kavgaya dönü mü i . Dolayısıyla bu kavgadan sonra Astsubaylar eye gidip i te ilk ifadelerini mahkemeye gidip de i tirdiler. Dediler ki, biz ifademizi...

**SORU:** Ba ka sorumlularda mı varmı yani? Neden iki ki i yargılanıyor di erleri yargılanmıyor?

**CEVAP:** Evet sanırım tartı ma böyle ba lamı . Yani neden ikimiz yargılanıyoruz da di erleri yargılanmıyor. Halbuki di erleri de bu i in içinde gibi bir tartı mayla ba lamı sanıyorum. Yani o iki Astsubay, o yargılanan iki Astsubay sanıyorum böyle bir tartı ma ba latmı lar. Tabi benim duydu um yani çok da net de ilim yani bu konuda...

**SORU:** Kavgadan sonra beyanlar de i iyor.

**CEVAP:** Kavgadan sonra beyanların de i ti ini ben tabi beyanlar de i ince ben bunu duydum. Yani bana kavgadan, eyden sonra bu Astsubaylar mahkemeye konu unca do ruları söylemeye ba layınca ben ne oluyor Trabzon'da falan derken i te bir kavga oldu unu ö rendim.

**SORU:** Siz kavgayı kimden ö rendiniz?

**CEVAP:** Efendim i te onu hatırlamıyorum. Bilmiyorum yani.

**SORU:** Jandarmanın yanına gitti inizde mi?

**CEVAP:** Yok efendim ben yok Ben Trabzon'dan ayrıl...

**SORU:** Jandarmaya gitti inizde mi evvelinde kendi te kilatınızda mı?

**CEVAP:** Yok efendim yok. Ben Trabzon'dan ayrılmı tım. Yani Trabzon'da de ildim. Bunu Ankara'da duydum. Yani bu kulaktan duyma bir bilgidir. Yani bir kavga sonucunda Astsubayların ifade de i tirdi ini, fikir de i tirdi ini ve ifade vermeye gittiklerini duydum sadece ey bu. Benim söylemek istedi im bu.

**SORU:** Ali O uz Ça lar'a ben de ey sorusu yöneltmi tim, tamam geldiler, çalı tılar, sizin bilginize ba vurmadılar. Peki, siz neden gidip bildiklerinizi aktarmadınız diye bir soru yönelttim. O da dedi ki, maiyetinde çalı tı m Komutanlık emri olmaksızın kendim de müfetti e ba vurup ifade istemem askeri kurallara uygun olmadı ı için kendili imden ba vuramamı tım. Dolayısıyla aslında herkes durdu u noktadan bir kısıtlılıktan bahsetmekte ve buradan i lem yapamam halini, gerçe i ortaya koyamama halini kendi cephesinden ortaya koymaya çalı ıyor.

**CEVAP:** Hani ö yle olabilirdi, biz tabi, biz Jandarmaya yalnız girebilseydik belki bu söyledikleriniz olabilirdi. Ama tabi biz yalnız giremedi imiz için yani imdi ben i te 18 saat çalı ıyorum. 18 saat 2 tane Albay benimle beraber. Benim imdi ne yanıma birisi gelebilir, ne birisi gelmeye çalı abilir. Yani dolayısıyla bu Binba mın i te O uz Binba mın söyledi i de çok ey de il. Yani onlar varken zaten benim yanıma gelmesi mümkün de ildi yani.

**SORU:** imdi, görevlendirildi inizde aslında ilk sorguya ba larken beyan ettik. 05 ubat 2007 tarihinde raporunuzu yazdınız. Ara tırma raporunuzu.

**CEVAP:** eye mi Polise mi döndük?

**SORU:** Evet Polise döndük. stanbul Emniyet görevlileri sorumludur ama Trabzon ve



Daire Ba kanlı na yüklenebilecek herhangi bir sorumluluk bulunmamaktadır. 248'le ilgili. Peki, bu belgeyle ilgili Daire Ba kanlı ı görevlilerine dönük herhangi bir çalı ma yaptınız mı?

**CEVAP:** Yok hayır. Hayır zaten yazıda bilgi amaçlı oldu u belliydi zaten. Öyle görünüyordu yani. Ben tabi acaba Trabzon'da bir kusur var mıdır diye sonradan ey yaptım. Yani Trabzon, imdi ben dün de söyledim mi bilmiyorum stanbul'u ve Trabzon'u ayrı ayrı de erlendirmek durumundayım. Yani stanbul'daki görevliler için yetkili merci stanbul Valisi, Trabzon'daki görevliler için yetkili merci Trabzon Valisi. Dolayısıyla ben stanbul görevlileriyle Trabzon görevlilerinin kusurlarını ve sorumluluklarını ayrı ayrı de erlendirmek durumundayım. Dolayısıyla ben Trabzon'u de erlendirirken acaba bu 248'de de sorumlulukları var mıdır diye bir ey yaptım ama sonradan vazgeçtim. Yani bir sorumlulukları olmadı ı dü ünçesindeyim daha do rusu. Evet.

**SORU:** imdi unu söyleyeyim, gelen, önünüze konulan belge bu. Ama imdi siz yalnızca önünüze konulan belgeyle mi sınırlısınız Mülkiye Müfetti i olarak size bir görev tevdi edildi ve bir tek belge sunuldu. imdi siz tek o belge üzerinden mi tartı abilirsiniz? Yoksa siz bulundu unuz noktadan ek belgeler istemeye ve ara tırmaya yetkisine sahip misiniz?

**CEVAP:** imdi öyle i te emniyette aslında öyle bir eyimiz oldu yani onlar istiyorlar ki ben bir yazı yazıp belgeyi isteyeyim gibi bir eye girdiler. Yani bize yazı yazsanız biz size veririz. Yazı yazın gibi. Tabi ben ey yapmadım. Dedim ki, hayır ben bakaca ım, dedim anlamında. Yani bu hem Erhan Tuncel'le ilgili belgelerde biraz sorun oldu. Ondan sonra zaten Ogün Samast'la ilgili bu belgeleri ararken ben artık bütün ar ıve neredeyse baktım yani. Yani onlar getirdiler ben baktım. Ama bir alınacak bir delil niteli inde bir emare niteli inde bir belge de görmedim do rusu.

**SORU:** Trabzon'u ayrıca konu aca ız. Hani Daire Ba kanlı ı özelinde konu acak olursak. Evet, hani stanbul'a dönük önemli tespitler yapmı sınız. Biz de bütün dönem boyunca bu tespitlerin kendisine dayandık. Çünkü biz de gönderilen yazının kendisini önemli oldu unu ba ından beri müdahil taraf olarak söylemekteyiz. Fakat bu bilgi yalnızca stanbul'a gelmi bir bilgi de il. Bu bilgi aynı zamanda Daire Ba kanlı na da gitmi de bir bilgi ve nihayetinde Daire Ba kanlı ı 81 ildeki bilgilerin toplandı ı merkez. Örne in, Daire Ba kanlı ında Hrant Dink dosyasına bakma ihtiyacı hissettiniz mi?

**CEVAP:** Yok hayır. imdi öyle, ben tabi daha önce de söyledim mi dün biraz bahsettim mi? imdi ben Trabzon'a giderken i te bu 248 zaten basın gündemindeydi. Yani bütün medya 248'i yazıyordu. Bir istihbarat alınmı , bir yıl önce alınmı falan diye. Ben tabi eye gitmeden, daha polise varmadan bu 248'i ben aldım elime. Yani 248 benim elimdeydi. Tabi daha sonra yaptı ım çalı malarda ben ö rendim ki, Cumhuriyet Savcıları bütün belgeyi almı lar ve gizlemi lerdı. Dolayısıyla ben 248'le ilgili çalı ma yapıp yapmamakta da tereddüt ettim. Yani bu bir hazırlık soru turmasının konusu da olabilir. Dolayısıyla ben biraz da Savcılar acaba bir ey talep ederler miyi bekledim. Yani 248'in dı ında bir memur suçu çıkar mı? Memur suçu var mıdır? Acaba Cumhuriyet Savcılarından böyle bir istek bir talep çıkar mıya baktım. Ben biraz da onu bekledim. Yani Trabzon biraz o yüzden gecikmi tir benim. Trabzon soru turması biraz geç kalmı tır. Acaba hem i te soru turma açılınsın, gizlilik kararı kalksın. Hem de acaba Cumhuriyet Savcıları bir istekte bulunurlar mı gibi bir tabi dü ünçe. Tabi ben di er i lere de bu arada devam ettim ve i in do rusu 248'le ilgili stihbarat Dairesinde bir çalı ma gere i hissetmedim. Ancak bunu tabi ben Ankara'da görevli de ilim. Yani Ankara'yla ya da Ankara'nın sorumlulu unu aramakla görevli birisi de ilim. Dolayısıyla o tabi daha sonra ba ka müfetti lerce yapıldı. Tabi ben Samsun'la da ilgili de ilim. Yani Samsun'u da ba ka müfetti ler baktılar. Ba ka müfetti ler yaptılar. Ben tabi Trabzon sorumlusuyum. Trabzon'la ilgiliyim do rusu. Tabi yapmadım. Evet.

**SORU:** Ama imdi bakın yani hazırladı ınız ilk rapor, 25-26 Ocak'ta görevlendirme gerçeikle iyor. 05 ubat'ta siz Daire Ba kanlı ı, Trabzon Emniyetine yüklenebilecek hiçbir

kusur bulunmamaktadır, diyorsunuz bu 248'le ilgili, raporla ilgili olarak. Dolayısıyla 10 gün sonra ve bir tarafta da İstanbul'u da soru tururken aslında bir rapor olu turarak bu iki kurumun hani unu söyleyeyim, Savcılık makamına gidildi inde de örne in biz ba ından itibaren müdahil taraf olarak İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının bütün görevlileri içerecek ekilde soru turma yapması gerekti ini söyleyip buna dair defalarca beyanda da bulunduk dilekçelerde verdik ama bu mümkün olmadı. Siz Savcılı ın bir talebinden bahsediyorsunuz olası bir talebini bekledik dediniz.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Muhtemelen Savcılı a sordu unuz zaman da Savcılık, Daire Ba kanlı ı görevlileri hakkında idari soru turmada herhangi bir kusur bulundu una dair bir tespit yapılamadı ı, bir inceleme, soru turma izni verilmedi i için de biz bu soru turmayı yapmadık diyecektir. Onlarda savunmayı buradan kuracaklardır. E er onlara soracak olursak neden bu soru turmayı yapmadınız diye.

**CEVAP:** Yok ama bir ey yapılmadı ama bir ön inceleme yapılmadı. Yani bu sadece 248'le ilgili ben 248'le ilgili sadece Trabzon ve Ankara'yla bir ilgisi bulunmadı ını bahsederek İstanbul'la ilgili bir ön inceleme talep ettim. Bu rapor budur.

**SORU:** Anladım. Neden ilgisi yoktu? Yani niye ilgisi yoktu 248'in Trabzon ve Daire Ba kanlı ıyla?

**CEVAP:** İmdi yani ilgisi nasıl ilgisini kuralım. Yani i te bir bilgi amaçlı stihbarat Dairesine gönderilmi . Dolayısıyla bilgi amaçlı gönderilmesi hasebiyle bir ilgisi yok. Yani benim eyim o. Benim tezim o. Ha bunun dı ında ba ka belgeler, ba ka bilgiler, ba ka efendim eksiltmeler, ba ka eksiklikler varsa tabi onu bilmiyorum. Yani o buna dahil de ildir.

**SORU:** Yani unu merak ediyorum ben; herhangi bir inceleme yapmadınız Dink dosyasına bakmadınız. Yasin Hayal'le ilgili gelen raporlara bakmadınız. Daire Ba kanlı ında Hrant Dink'e dönük eylem bilgilerine ili kin ne tür bilgiler oldu unu incelediniz ama ara turma raporunda 248'le ilgili yüklenebilecek hiçbir kusur bulunmadı ı, diye bir tespit bulduğunuz ama bu öyle bir sonuç do urur, genel itibariyle Dink cinayetiyle Daire Ba kanlı ının hiçbir kusuru yoktur gibi bir sonuca yol açar bu ve hakikaten yıllarca da...

**CEVAP:** Yok. Yok yok hayır.

**SORU:** Ba bakanlık Tefti Kurulu raporu sonrası ancak Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri hakkında inceleme yapılmaya çalı ıldı ama yapılamadı. Ön inceleme dahi yapmadılar. Ara turma raporu hazırladılar ve tabi ki herhangi bir sorumluluk bulmadılar ve Savcılık hiçbir ekilde de soru turamadı Daire Ba kanlı ı görevlilerini. Yani dolayısıyla siz aslında o tespiti yaptı nız an itibariyle bütün süreci belirleyen önemli bir tespit yapmı oldunuz.

**CEVAP:** Yok öyle de il ama tam olarak öyle de il. Yani benim raporunun konusu bellidir. Sadece 248'le ilgidir. Onun dı ında ba ka bir konu içermez. Yani ilk rapor. Dolayısıyla onu söylemek tabi çok mümkün de il.

**SORU:** Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri meselesine dönecek olursak benzer bir tespiti siz i te nasıl ki Daire Ba kanlı ı görevlilerini 05 ubat 2007 tarihli raporunuzda herhangi bir ekilde sorumlu tutulamaz, olarak tanımladıysanız Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerine dönükte benzer bir de erlendirme yaptınız. Ama bu arada da bir tevdi raporu hazırladınız. Erhan Tuncel'in Mc Donalds soru turmasının dı ına ta ırılması, aslında olayın faili oldu u halde. Kanlanan pantolonun Yasin Hayal'in soru turma dosyasına sunulmadı ı ve Erhan Tuncel'in hukuka aykırı olarak Yardımcı stihbarat Elemanı yapıldı ı iddiasına ili kin bir tevdi raporu hazırladınız ve dediniz ki bu adli görev sırasında i lenmi tir. Dolayısıyla Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı bu konuyu soru turmalıdır, dediniz. Bir tevdi raporu hazırladınız. Savcılık dosyasında hazır. Savcılık bir dosya açtı bu konuyu soru tururken. İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı 20 Nisan 2007 tarihinde bir iddianame düzenlendi. 18 sanıklı bir iddianame düzenledi. Hem Trabzon 1 Emniyet ve Trabzon 1

Jandarma Komutanlığı görevlilerine ilişkin bir Görevsizlik/Yetkisizlik Kararı kaleme aldı ve orada da Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin cinayetten sonra delilleri de i tirdi ini, gizledi ini, tahrif etti ine dönük ciddi üpheler oldu unu söyledi ve Trabzon Savcılığının bu hususu soru turması gerekti ini belirtti ve Trabzon Savcılığı bu kısmı da sizin tevdi raporunuz üzerine açmış oldu u soru turma dosyasıyla birle tirdi. İmdi bu soru turma sürerken siz Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin Dink cinayetini önleyemediklerini iddiasını incelemek üzere görevlendirildiniz. Bu görevlendirme yalnızca size yapıldı. Mehmet Ali Özkılınç yoktu bu görevlendirmede. İmdi örne in, sizin raporunuz üzerine Trabzon Valisi i herhangi bir kusur bulamadı ı için soru turma izni vermedi inde ve bu karar bize tebli edildi inde biz Bölge dare Mahkemesine itiraz dilekçemizi kaleme aldı mızda unu söyledik. Dedik ki, McDonald's eylemi Erhan Tuncel'in bu eylemin faili olması, bu durumun bilindi i halde Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından soru turma ve davanın dı nda tutulması, hukuka aykırı muhbir yapılması, tam da bu husus sebeple kanlanan pantolonu, Erhan Tuncel aç ı a çıkmasını diye, soru turma dosyasına sunmaması, Dink cinayetini engellememesi ve nihayetinde cinayet sonrasında delilleri saklaması ve de i tirme süreçleri bir bütündür. Dolayısıyla bu 3 süreç bir arada de erlendirilmeksizin Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin sorumlulukları do ru ekilde ortaya konulamaz. İlk dilekçemizde söyledi imiz eyin kendisi budur. Siz 05 A ustos 2007 tarihinde raporunuzu tamamladınız. Herhangi bir kusur bulamadı ınızı söylediniz ama bu arada da Trabzon'daki Savcılık Soru turması aç ıktı ve biz müdahil taraf olarak bu iki meselenin çok iç içe geçti ini ve birbirinden ba ımsız olamayacaklarını yıllarca da aslında beyan ettik. Örne in Savcılık dosyası açıkken ve orası henüz nihayete ermemi ken Kovu turmaya Yer Olmad ı Kararı verdiler. Çok açık hukuka aykırı, çok kötü kararlardan biridir bu Dink soru turmalarındaki kararlardan. Henüz soru turmamızı sürdürürken neden o soru turmanın tamamlanmasını beklemeden veya bu soru turmayla ba ını kurmadan raporunuzu yazdınız?

**CEVAP:** İmdi öyle, sanırım bir Dink ailesinin bir dilekçesi ula tı bana. Yani Cumhuriyet Savcılığı na hitaben yazılmış bir dilekçeydi sanırım. Bu i te 17 ihbar geldi i, bunlardan i te 16'sının i te saklandı ı, birinin i te stanbul'a gönderildi i falan gibi bir iddiayı kapsıyordu. Dolayısıyla ben sadece o kısmını yani Cumhuriyet Savcılarının bir hazırlık soru turması yaptı ını biliyorum. Ben di er kısmı 4483 kapsamında oldu unu dü ünerek ayırdım yaptım. Yani dolayısıyla eyin ba langıcı benim Trabzon'la ilgili ba langıcım eydir, yani Dink ailesinin verdi i o dilekçeyle ba lantılıdır. Öyle söyleyeyim. Ba bakanlığı mı verilmi ti? Yani evet olabilir.

**SORU:** Evet, yani verdi iniz daha do rusu konusu u; Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in 19/01/2007 tarihinde stanbul'da öldürülmesi olayında Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlerinin suçların önlenmesi hakkında memuriyet görevlerini gere i gibi yapmadıkları, iddia bu. Bu iddia üzerinden yaptığımız incelemenizi ve u tespitlerde bulduğunuz dediniz ki; Yasin Hayal'in 13/09/2005 tarihinde cezaevinden çıktıktan sonra 08/11/2005 tarihinden Hrant Dink'in öldürüldü ü 19 Ocak 2007 tarihine kadar aralıksız olarak teknik takip altında tutuldu u anlaşılmı tır. Örne in gerekçelerden bir tanesi bu. Fakat 13/08/2006 - 27/09/2006 tarihleri arasında teknik takip kararı yok Yasin Hayal için. Ama sizin raporunuzda bütün dönem boyunca bu türden bir teknik takip yapıld ına dair bir tespit var ve hani Yasin Hayal'in teknik takip altında oldu u ve Trabzon Emniyetinin sorumluluklarını yerine getirdi inin gerekçelerinden bir tanesi de bu. Ama örne in tam da o dönemler Yasin Hayal'in belki de stanbul'a geldi i bir dönem ve tam i te 13 A ustos 2006 ile 27 Eylül 2006 tarihleri arasında...

**CEVAP:** Onun farkında de ilim.

**SORU:** Teknik takip kararı yok Yasin Hayal hakkında.

**CEVAP:** Yani onun farkında de ilim. Onu bilmiyorum.

**SORU:** İmdi Hrant Dink'in öldürüleceği konusunda, 17 ihbar yapıldığı iddiasının doğru olmadığını söylemiyorsunuz. Zeynel Abidin Yavuz meselesini tartışmıyorsunuz. Zeynel Abidin Yavuz'a ilişkin bilgilerin Erhan Tuncel tarafından geç tarihte verildiğini, oysa ki Zeynel Abidin Yavuz'un Kocaeli'ne gittiğini söylemiyorsunuz raporunuzda. Bu da gerekçelerinizden biri olarak beyan edilmiş. Oysa ki Zeynel Abidin Yavuz son ana kadar cinayeti işleyecek şahıslardan biri olarak bu yapılanma tarafından tutulan birisi. Bunu hem Yasin Hayal ifadesinde söyledi, hem Ogün Samast söyledi. Dolayısıyla aslında Zeynel Abidin Yavuz hem 2006 yılı Nisan sonu veya Mayıs başında cinayeti işlemek üzere İstanbul'a gelmeyi düşünen, belki de gelen ve gerçekleştiremeyip geri dönen birisi ve Ogün Samast, İstanbul'a yolcu edildiği tarihte de Ogün Samast'ın vazgeçmesi durumunda cinayeti işleyecek kişi olarak belirlenen kişi Zeynel Abidin Yavuz ve bu kişiye dair bilgiler de Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından evraklara aktarılmamış vaziyette. Ama örneğin siz bunu, bu bilgiye itibar etmedikleri gerekçesi üzerinden Trabzon Emniyet İl Müdürlüğü görevlilerine kusur yüklenemeyeceğini söylemiyorsunuz. Fakat aslında bu bir haber, haber raporu hazırlanıyor ve bu F4 haber raporlarında da bildirim olarak bir istihbarat Elemanının beyan ettiği hususlar kayda geçer, sonrasında de erlendirmesini de istihbarat görevlileri yapar. Dolayısıyla Zeynel Abidin Yavuz'a ilişkin bilginin teyidinin olup olmadığını konusundan bağımsız aslında güçlü bir bilgi buna rağmen kayda geçmemiş ama güçsüz dahi olsa kayda geçmesi gereken bir bilgi olduğu halde kayda geçmemiş bir bilgi ama hani F4 raporlarının hazırlanma mantığına aslında Mülkiye Müfettişi olarak bilmeniz gerektiğini düşünüyorum. Buna rağmen hani bunu bir ayrıntı olarak görmüşünüz ve burada da bir sorumluluk yüklememişsiniz Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlilerine. Öyle mi de erlendirdiniz o tarihte?

**CEVAP:** Evet yani de erlendirmem öyle demek ki.

**SORU:** Peki fiziki takip yaptığını söyledi Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri. Fiziki takip raporlarını incelediniz mi?

**CEVAP:** Hayır.

**SORU:** Arşivlerine baktınız mı?

**CEVAP:** Yani arşivlerine baktım tabii. Yani ben tabii Ogün Samast'ı aradım özellikle. Tabii dosyayı imdi onu dün de söylemiş miydim tabii teknik takip ve fiziki takip bilgilerine bakmaya yetkili değilim. Yani o anlamda onlar sanırım bana dosyayı getirirken onları ayırıp, onları yani benim bakmaya yetkili olmadığını evrakları ayırıp bana getirmiş olabilirler. Yani ben fiziki takip ve teknik takip bilgilerini görmedim. Yani istemedim de daha doğrusu istemedim ve görmedim.

**SORU:** Ercan Demir'in bu konuda beyanı oldu. Burada herhalde, bu konuda bir beyanda bulundu. Sonra da soru olarak biz müdahil taraf olarak sorduk. Dedik ki, örneğin sorumuzda, 21 ve 23 Haziran tarihlerinde 6. ve 7. duruşmalardaki savunmalarınızda Güvenlik Şubede görevlendirilmeden önceki tarihlerde Mülkiye Müfettişinin geldiğini, Faruk Sarı'nın size Müfettişin evrakları istediğini söylediğini, 2005 yılından itibaren Ermeni boyutunu, cinayet boyutunu baz alarak 2005 yılından 2007 yılı Ocak yılı arasında Erhan Tuncel'le ilgili F4'lerin içerisinde olduğu 14 aya ilişkin 15 civarında klasör arkadaşlarla birlikte Müfettişin odasına götürdüğünüzü, Müfettişin bu ne? Ne yapacağım ben bunu? Siz sunmak istediklerinizi, tespit ettiklerinizi getirin, dediğini beyan ettiniz dedik Ercan Demir'e. Bahsettiğiniz Mülkiye Müfettişi kimdir diye sorduk. Ercan Demir de imdi ben zaten cinayetten bir ay kadar kaldım. O dönemde yanlış hatırlamıyorsam Ükrü Yıldız Müfettişi gelmişti. Zaten 2 gün önceki izahatımda da bu olayı iyice anlatmıştım. Şimdi Faruk Müdür, Müfettiş geldi, bütün evrakları istiyor deyince ben kaç tane klasör varsa koltuklarımızın altına aldık. Bu olayı ben anlatmıştım zaten ve o tarihlerde yanlış hatırlamıyorsam ikinci bir isim yanında var mıydı yok muydu çok hatırlamıyorum. Ama Ükrü Yıldız Müfettişi gelmişti o zaman. Sorduk kendisine, dolayısıyla Ükrü Yıldız önünüze koydu umuz klasörleri

incelemedi ve bütün evrakları çıkartıp kendisine sunmanızı mı istedi. Ercan Demir de, tabi ben birebir kendisiyle bu anlamda görüşmedim. Klasörleri götürmemde eskiden büro memurları belki buradadır, bilemiyorum götürdüm. Sonrasında geri götürdük. Devamının detaylarını artık Faruk Müdürüm bilir kendisi görüştü için diye yanıt verdi. Ne diyorsunuz Ercan Demir'in bu beyanına karşılık?

**CEVAP:** İmdi öyle, Ercan tabiiyi bilmiyor. İncelemede esasını bilmiyor. Buradaki olayı; ben tabii Faruk Sarı'ya dedim ki, evrakları hazırladım dedim. Evraklara bakacağım, dedim. O tabii bir evrak hazırladım yaparken ben tabii dosyada diğer görüşmeler ve diğer mülhakatları yaptım. Tabii bu arada Soru turma Savcılarının dosyayı yani Dink'le ilgili bütün evrakı aldıklarını ve bir Mahkeme Kararıyla soru turmayı gizlediklerini öğrendim. Tabii bu soru turma gizlendikten sonra bu bütün evrakta hazırlık soru turmasının evrakı oldu buna göre artık benim yani gizlilik kararına rağmen ya da hazırlık soru turmasının evrakı olmasına rağmen evraka bakma durumunda değilim zaten. Yani bu konuda yetkili değilim, görevli değilim. Dolayısıyla ben dedim ki onlara evrakı kaldırım, dedim. Evrakı kaldırdılar. Yani evrakı getirdiler, ben bunu öğrendikten sonra dedim ki buna artık bakmayalım, bakamayız, dedim. Yani yetkili değilim, dedim ve kaldırım dedim, kaldırdılar ve Rahip Santoro evraklarını getirdiler. Biz onlara bakmaya devam ettik. Yani şey budur, belki Ercan Demir'in söylemek istediği şey budur ama tabii işin bu boyutunu bilmiyor o. Benimle görüşmediği için ya da benim neden böyle yaptığımı bilmediği için.

**SORU:** O zaman siz bütün arşiv bilgilerini, elde var olan bilgileri tamamen incelemeyen herhangi bir sorumluluk yoktur şeklinde bir rapor yazmış olduğunuz öyle mi?

**CEVAP:** Hayır. Hayır ama bu ilk kezden bahsediyoruz. Bu ilk Trabzon gidişimiz. Yani 20 Ocak, 26 Ocak belki işte bunun için o. 26 Ocak tarihli bu bahsettiğimiz husus için bu. Tabii ben sonra işte dün de söyledim. Ben acaba bir ön inceleme yapabilir miyiz 248'le ilgili sadece, 248'le ilgili de tabii Soru turma Savcılarıyla görüştüm ve o üphelerimi giderdikten sonra da 248'le ilgili bir ön inceleme yaptım. Şeyim budur.

**SORU:** 248 sayılı yazıyı esas baktığımız yazı. İmdi Trabzon Emniyetindeki bütün evrakları bir tarafa bırakarak salt bu yazı üzerinden gittiğimizde raporlarınızda diyorsunuz ki salt bu yazı için, öncelikle Trabzon'dan gelen bilgi oldukça somut ve kesin bir kanaat içermektedir. Nokta istihbarat olarak tanımlanabilir. Öldürecek kişi öldürülecek kişi ve sebepleri açık olarak gösterilmektedir. Çok ciddi olarak ele alınması gerekirdi. Bu tür somut ve kesin istihbarata çok az rastlandığı bilinmektedir. Yine 26 Ocak 2007 tarihli ön inceleme raporunda da benzer şekilde Trabzon'un verdiği istihbarat somut ve kesin bir kanaat içermektedir. Nokta istihbarat olarak tanımlanabilir. Barışlı bir çalımadır. Hedef kişi ve saldırgan belirtilmiştir. Hrant Dink hedef kişi olarak seçilmiştir. Hayatı tehlikededir. Saldırının sebepleri açıkça gösterilmektedir. Saldırganın bu eylemi yapabilecek yapıda ve kararlılıkta olduğu daha öncesinde Mc Donalds'a yönelik bombalama eylemi gerçekleştirildiği yazıda belirtilmiştir. Yazının çok ciddi olarak ele alınması gerekirdi. Evet bu değerlendirilmeleriniz müdahil taraf olarak bizim de katıldığımız değerlendirilmelerdir ve İstanbul Emniyet Müdürlüğü görevlilerinin sorumluluğuna dönük tespitleriniz de bizim sonuna değin katıldığımız tespitlerdir. Hatta biz durduğumuz noktadan hani Cerrah'a neden sorumluluk yüklenmedi ve İstanbul Emniyetinin diğer bazı görevlileri hakkında da neden inceleme yapılmadı ve soru turma gerçekleştirmedi noktasında eleştirebiliriz. Yoksa İstanbul Emniyetine dönük yaptığımız tespitlere katılmaktayız. Bu 248 sayılı yazıya dayanarak vardığımız sonuçlar ama bu sonuçların kendisini Trabzon'a uyarladığımızda bu sonuçları ele geçiren yazan da Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileridir. Dolayısıyla da bu yazıyı 15 Ocak'ta, F4 raporu 17 Ocak'ta da iletmiş olarak bir başka evrak kaleme almış Daire Başkanlığı İstanbul Emniyetine göndermişlerdir. O tarihten sonra bu denli değerli bilgiye sahip olan Trabzon Emniyetinin cinayeti önlemeye dönük hangi işlemleri yaptığınadönük bir değerlendirilmemiz oldu mu ve neden cinayetin önlenmesine yönelik planlı istihbarat

operasyonu hazırlı ı yapmadıkları ve bu operasyonu gerçekte tirmedini de erlendirdiniz ve bunun üzerinden neden Trabzon'un sorumlulu u oldu una dair bir görü e varmadınız?

**CEVAP:** Yani Operasyon Yönetmeli i kapsamında Trabzon'un elinde henüz yeterli bilgi yok. Yani stanbul'un bir dönü yapıp bilgileri yani yeterli bilgi olu tuktan sonra belki bir operasyona dönü me imkanı olabilirdi. Yani operasyon istediniz mi diye ben her iki tarafa da sordum. Hem Trabzon'a hem stanbul'a. Bir operasyon talebi olmadı nı da gördüm. Tabi operasyon yapıp yapmamak yetkisi onlara ait. Dolayısıyla ben her ikisi açısında da yani niye operasyon istemediniz anlamında bir sorgulamaya girmedim. 248'in zaten ba lı ba ına korumayı da kapsadı nı ben zaten dü ünüyorum. Onu da zaten raporlarıma yazdım. Yani Trabzon için de böyle bir de erlendirme yapmadım.

**SORU:** Cinayete dair hazırlıkların tamamlandı ı ve cinayetin i lendi i tarihteki l Emniyet Müdürü Re at Altay. Siz dünkü savunmanızda hani Cerrah'in görevden alınmasına dönük talepte bulundum ama alınmadı. Ali Öz'ün alınmasına dönük talepte bulundum ama alınmadı. Re at Altay'ın bir süre daha kalması gerekti ine dönük talepte bulundum o da gerçekte dediğiniz.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Neden Re at Altay'ın ki bu da cinayette sorumlulu u olabilecek ahıslardan biriydi, neden Trabzon l Emniyet Müdürü olarak görevinin ba ında kalması gerekti ini dü ündünüz?

**CEVAP:** imdi öyle ben tabi sadece Dink cinayetiyle ilgili bir de erlendirme yapmadım Re at Altay'la ilgili. Re at Altay'la ilgili yaptı ım de erlendirme bütün Trabzon'la ilgilidir. Yani Trabzon'daki bütün çalı malar, bütün emniyet faaliyetleriyle ilgilidir. Dolayısıyla ben bütün bu kapsamda yeni geldi ini ve biraz daha kalması gerekti ini, bir toparlamanın ba ladı nı tespit ettim. Dolayısıyla teklifim o anlamdadır.

**SORU:** imdi eye dair, Re at Altay'a dair bir rapor hazırlanmı . Bu kapsamda da bir kaç görü me yapılmı . Örne in, Trabzon Belediye Ba kanı Volkan Canalio lu 23 ubat 2007 tarihli görü me de mi ki, çi leri Bakanının Trabzon'da 2006 yılında Rahip Santoro cinayetinden sonra bir toplantı yaptı ı ve burada bir takım kararlar alındı nı ve bu kararlardan ne kadarının uygulandı nı merak ediyorum. Bu kararlar ne derece uygulandı, ekinde beyanda bulunmu . Bölge dare Mahkemesinin Ba kanı Nakiddin Bu day'la da bir görü me yapılmı 20 ubat 2007 tarihinde. Nakiddin Bu day de mi ki bu görü me de, bu olaylar 17 ya ındaki çocukların yapabilece i i ler de il. Belki güvenlik birimleri daha yakın takip etselerdi önleyebilirlerdi. Potansiyel suçlu çocuk sayısı mahduttur. 15 - 20'yi geçmez. Bunları izlemek gerekir ve tedbirleri zamanında almak gerekir. Tedbirler alınıp olaylar önlenmeyince faturayı sonra toplum olarak hepimiz ödüyoruz. Asayi ve güvenlik konusu uzun vadeli ve öngörülü hareket edilmelidir. Bu olaylar sadece Trabzon'u de il tüm Türkiye'yi ve dünyayı etkiledi. Bunun önüne geçmek ancak ve ancak öngörülü olmakla mümkündür. Ça ın gereklerine uygun ekinde herkes görevine sahip çıkmalıdır, ekinde beyanda bulunmu ve de mi ki, potansiyel olarak ki inin denetim ve gözetim altında bulunduruldu unu dü ünüyorum. Bulundurulmadı nı dü ünüyorum. Bu olay ABD Temsilcilikleri Meclisine ve Senatosuna gidiyorsa bu hepimizin sorunudur. Bu sorumluluk bilinciyle hareket etmemi olmamız gerekir, de mi ve Re at Altay'ın da kendisiyle bir kez görü tü ünü ve makamda oturarak bilgi edinemeyiz. Mahallelere huzur operasyonları yapmamız lazım, ekinde beyanda bulundu unu söylemi ve gerçekten Re at Altay'a dair tarafınızdan hazırlanan raporda da denmi ki, 19/01/2007 tarihinde Hrant Dink'in ölümüyle irtibatlı olaylar zinciri çerçevesinde Trabzon l Emniyet Müdürü Re at Altay'ın gerek idari gerekse güvenlik tedbirleri bakımından genel tutum ve davranı ların de erlendirilmesidir konulu bir de erlendirme raporuyumu . Sonuç kısmında de mi ki, Re at Altay'ın Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevine 15 Mayıs 2006 tarihinde ba ladı ı, Trabzon'da görev yaptı ı 7 aylık süre ile yaptı ımız çalı malarda elde edilen verilerin sa lıklı ve objektif de erlendirme

yapmak için yeterli olmadı ı ancak 19/01/2007 tarihinde Hrant Dink'in ölümüyle irtibatlı olaylar zinciri çerçevesinde gerek idari gerekse güvenlik tedbirleri bakımından olayların önlenmesine gayret gösterdi i, vatanda tarafından sevildi i, te kilatını toplardı ı, toplum destekli polislik uygulamasına önem verdi i de erlendirilmektedir. Evet, Re at Altay aynı zamanda stihbarat ube Müdürünü de kendisiyle beraber sonrasında tayin ettiren birisi. Gerçekten yeniden organize etmi birisi. Disipliniyle bilinen birisi. Toplum destekli polislikten bahsediyor. Mahallelerde huzur toplantıları yapılması gerekti ini söylüyor ve siz jandarma dosyasında Pelitli'de çok fazla sayıda ki inin Dink cinayetine dair öncesinden bilgi sahibi oldu unu da belirtmi vaziyettesiniz.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Peki bütün bunlar de erlendirildi inde hiç Re at Altay'ın da cinayete dair bilgi sahibi olabilece i, sorumlulu unun söz konusu olabilece i, dolayısıyla (Anla ılamadı) Re at Altay, Ali Öz bu i lemler, soru turmalar yapılırken görevlerinin ba ında olmaması gerekirken Re at Altay'ın da bulunmaması gerekti ine dönük bütün bunları de erlendirdi inizde yine bir halen bu görü te miydiniz? Bu görü te mi olmak gerekirdi?

**CEVAP:** Yani Trabzon ön incelemesinde Re at Altay'ın hakkında ön inceleme yapılmamı mı? Yapılmı olması lazım. Yani Re at Altay da bu de erlendirmeden geçmi . Hakkında bir ön inceleme yapılmı .

**SORU:** Bu ilk de erlendirme raporunuz. Yani bu raporunu ne zaman hazırlamı sınız Re at Altay'a ili kin. 05 Mart 2007 tarihinde yapmı sınız. Sonraki ön incelemede zaten raporunuz 5 A ustos'ta hazırlanmı .

**CEVAP:** 5 A ustos tarihli evet.

**SORU:** Dolayısıyla bu öncesinden yaptı ınız bir de erlendirme.

**CEVAP:** Yani A ustos'ta bir de erlendirme yapılmı yani onu söylemeye çalı ıyorum.

**SORU:** Evet. Yok eyi merak ettim ben yani hani sorumlu olabilecek ahsın aslında görev yerlerini de i tirilmesi gerekti ine dair bir öngörünüz var. Hani Re at Altay'da neden bu türden bir kanaat olu madı sizde? Oysa ki o da cinayetin yani cinayete dair bütün hazırlıkların tamamladı ı, cinayetin i lendi i tarihte Trabzon l Emniyet Müdürü olan ki i. Pelitli'de jandarmaya ili kin yaptı ınız incelemede çok fazla sayıda ki inin cinayete dair bilgi sahibi oldu u bilgisine sahipsiniz. Trabzon l Emniyet Müdürlü ü ar ivlerinde Dink cinayetine dair, tasarıya dair evraklar var. stihbarat ube Müdür Yardımcısı Hasan Durmu o lu, bu l yıl öncesinden bilinen ve stihbarat ubede konu ulan bir eydi, demekte. Dolayısıyla da hani Dink cinayetinde do rudan sorumlu olabilecek Re at Altay'a dönük neden bu türden bir de erlendirme yapılmadı?

**CEVAP:** Yani evet ben öyle de erlendirmemi im demek ki. Tabi eyi tam hatırlamıyorum imdi. Biz nasıl de erlendirdik, hangi verileri göz önüne aldık onu tabi tam ey yapamadı ım için, evet.

**SORU:** imdi müvekkilim Mehmet Ali Bey'le beraber düzenledi iniz raporlar var ve bir görev payla ımınız var. Bu görev payla ımı Tefti Kurulu Tüzü üne göre nasıl belirleniyor ve aranızdaki görev bölümü kesin sınırlarla belli mi? Kim hangi görevleri yaptı?

**CEVAP:** imdi öyle, bu tür soru turmalarda kıdemli olan müfetti bir görev bölümü yapıyor. Yani bizim mesela bu sırada yaptı ımız 4 müfetti imzalı bir raporumuz daha var. ki Mülkiyet Müfetti i, bir Polis Müfetti i, bir Jandarma Müfetti inden müte ekkil. Dolayısıyla herkes kendi birimine bakmı oldu. Yani jandarma kendi birimine baktı. Emniyet kendi birimine baktı. Ben onları koordine ettim ve Mehmet Ali Bey de orada di er de erlendirme raporları üzerinde çalı ıyordu. Yani eyi ben tespit ediyorum. Ben yani öyle söyleyelim, e er iki rapor varsa birini o yapıyor birini ben yapıyorum. Yani onu ben belirliyorum. Ben ayarlıyorum.

**SORU:** Peki, Mehmet Ali Bey sizinle beraber görev yaptı ı süre içerisinde herhangi

ba ka bir idari göreve ayrıldı mı veyahutta ne kadar birlikte çalı abildiniz? Yani soru turmayla ilgili tüm safahatlarda Mehmet Ali Bey devam etti mi?

**CEVAP:** Yok hayır. İmdi öyle oldu, bizim zaten a a 1 yukarı bir üç aylık falan bir zamanımız vardı. Yani bizim bütün bu ara tırma ve yaptı ımız i lemleri a a 1 yukarı 3 ay gibi bir sürede bitirdik. Yani zamanımızda o kadardı zaten. Dolayısıyla bu 3 aylık ey bittikten sonra Mehmet Ali Bey ayrıldı. Yani o ba ka bir görevle ayrıldı. Daha sonra bu stanbul dosyasının dönmesiyle ben stanbul dosyasına devam ettim. Yani ben kendim devam ettim. Yoktu hayır. Yani ey 3 farkımız var. Yani ben Mehmet Ali Bey ayrıldıktan sonra 3 rapor daha yapmı ım. Öyle diyebiliriz.

**SORU:** Evet. Sonradan Trabzon'daki evraklarla ilgili Mehmet Ali Beyin çalı ması hangi boyutta? Siz mi daha fazla Trabzon'la ilgili Trabzon'da oldunuz yoksa Mehmet Ali Bey mi?

**CEVAP:** İmdi öyle ikimizde Trabzon'daydık ama ben emniyetle kendimi görevlendirdim. Mehmet Ali Beyde jandarma tarafına bakıyordu. Yani jandarma ve de erlendirme raporları üzerinde çalı ıyordu. Tabi ben yo un olarak emniyette çalı tı ım için biz tabi aynı anda emniyette olmadık ama zaman zaman tabi yine fikir alı veri inde bulunduk. Zaman zaman bir araya geldik. Zaman zaman de erlendirmeler yaptık. Yani biz tabi netice itibarıyla mü terek çalı ıyoruz.

**SORU:** Bir sorum daha olacak. öyle, bu eyde, soru turmada sizin de aleyhinize rapor hazırlayan mü fetti ler oldu. Bu mü fetti lerden birisi Yavuz Selim Süzer benim son tespitime göre u anda FETÖ soru turmasından dolayı, ByLock'tan dolayı tutuklanmı durumda u anda. Sizin hakkınızda da FETÖ'den bir dava açıldı. Bu konudaki dü ünceniz nedir?

**CEVAP:** Yani benim hakkımda dava açılmadı ama tabi açılacak mı açılmayacak mı henüz bilmiyorum ben. Yani unu söyleyebilirim, tabi tevdi etti i dosyada FETÖ dosyası, tevdi eden de FETÖ'cü mü diyeyim artık ne diyeyim yani öyle bir karı ıklık var eyde.

**SORU:** Ama sizin hakkınızda aleyhe rapor var de il mi dosyada?

**CEVAP:** Tabi bizim, tabi benim aleyhime rapor var evet.

**SORU:** Yavuz Selim Süzer tarafından verilen?

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** İmdi tabi cümlemi müsaadenizle efendim soru turmayı yapan mü fetti imiz daha sonra bu soru turmayla ba lantılı olarak görev yeri de i tirildi, mü fetti likten alındı. Daha sonra bu davanın sanı ı oldu. İmdi de FETÖ'den dolayı tutuklusunuz bildi im kadarıyla. Sizce, yani ükrü Bey bu soru turma konusu önemli miydi? Hrant Dink soru turması önemli miydi?

**CEVAP:** Yani önemsiz miydi acaba? Ben önemsiz mi dedim acaba?

**SORU:** Yok ben soruyu soruyorum. Önemli miydi yani?

**CEVAP:** Tabi önemli. Tabi önemli olmaz mı.

**SORU:** Yani di er yaptı ımız soru turmalara göre daha önemli miydi?

**CEVAP:** Tabi, tabi evet.

**SORU:** Önemliydi. İmdi siz bütün ön inceleme ve inceleme raporlarınızda ahsın, Hrant Dink'in öldürülece inin bildirilmesine ra men diye ba lıyorsunuz bizim ahsımızla, benimle ilgili ve stanbul'la ilgili olan raporlarınızda öldürülece i bilgisini biliyor muydunuz yoksa bu gelen yazı üzerine mi böyle bir eyle ba ladınız her seferinde?

**CEVAP:** İmdi tabi hangi yani yazıyı kast ediyorsunuz onu...

**SORU:** Bütün inceleme ve ön inceleme raporlarınızın ba langıcında Hrant Dink'in öldürülece inin bildirilmesine ra men diye ba lıyorsunuz bizimle ilgili yani öldürülece ini biliyor musunuz?

**CEVAP:** Yani öyle de erlendirmi im demek ki evet. Yani bu 248'deki bilgileri demek ki öldürülecek diye de erlendirmi im, evet olabilir.



**SORU (SANIK A. LHAN GÜLER):** Evet. Yani daha imdi Sayın Ba kanım konumuz burada F3, F4 raporlarıyla stanbul ve stihbarat Dairesine yazılan yazılar arasında temel fark olmasından dolayı ükrü Yıldız'ın da sanık olmasının temel sebeplerinden birisi F4'ü görmemesi, ısrarla 2.5 yıl görmemesinden kaynaklı oldu u için sordum. imdi ben ilk ifade veren ki i benim. Yani 01 ubat 2007'de gelip benim ifademi aldınız stanbul'da. İk ifade veren benim. fadem dosyada var ama efendim ben imdi o ifademde F3, F4'ten bahsediyorum. Yani hatta Nisan ayında ikinci bir F3, F4 oldu unu ayriyeten gördü ümü söylüyorum ifademde ve bu F3, F4'lerin illerden sadece stihbarat Dairesine yazıldı ını söylüyorum ifademde. Ben onu tekrarlamak istiyorum konunun tam anla ılması için özür dilerim. imdi ben kendisine F3, F4 mutlaka bize gelen yazının da bir F3, F4'ü oldu unu söylemi tim ve Nisan ayında tekrar bir ar ivde bununla ilgili bir bilgi oldu unu, bununda F3, F4 olarak görüldü ünü, bizim göremedi imizi bununda illerden sadece stihbarat Dairesinin yazılaca ını, yazılabilece ini söylemi tim. Siz bunu benim söylememe ra men bu F3, F4'lere niçin bakmadınız?

**CEVAP:** Sayın Ba kanım eyi hatırlayamıyorum. Bu yani söyledim dedi i ey nedir onu hatırlayamıyorum. imdi öyle; ilk raporu biz düzenledik stanbul'la ilgili. Ancak ikinci ve üçüncü raporlarda bilirki i incelemeleri vardır. Yani dolayısıyla bunları belki bilirki ilerinde erlendirmesi gerekti ini de söyleyebiliriz belki. Yani ben eyi tam hatırlamıyorum imdi hangi ifadede ne zaman geçti ne oldu tam bilemiyorum Ba kanım.

**SORU (SANIK A. LHAN GÜLER):** Efendim e er uygunsu ifademi ben tekrar arz edeyim. Yani ikinci sayfanın ba ında F3, F4'lerin sadece stihbarat Dairesine yazılabilece ini söylüyorum. kinci sayfanın ba ında da o cümle geçiyor zaten. Ben ifahen de bunu söyledim. imdi di er bir konu Sayın Ba kanım bizim savunmamızın temelinde Hedef ahıslar Programı diye 08 ubat 2002'de yazılan bir tamim var. Tamimin imza sahibi de buradalar. Bunun ne anlama geldi ini sizin bana sormu oldu unuz soruyla koruma hizmetinin ne ekilde yapılaca ını ben burada izah ettim. O ifademde var efendim son soru olarak ve siz dediniz ki bunu neye dayandırılıyorsunuz. Hedef ahıslar Tamimine dedim. Artı, kendileri konu ile ilgili sizdeki bütün evrakları istiyorum dediler bana bir yazı verdiler. 01/02/2007 tarih 138/34-1. Bende ertesi gün, kendilerine vermeme söylediler. Ertesi gün o zamanki ismiyle Devlet Güvenlik Mahkemesinde Savcı Fikret Seçen'in yanında kendilerini buldum ve bunu da verdim efendim. Ben onu da size bir suretini vereyim. Bu yazımın içerisinde hem katılan tarafında daha önce sordu u Mustafa Öztürk vs olmak üzere bütün yazılar var. Hem de Hedef ahıslar Tamimi var. Hedef ahıslar Tamimiyle ilgili de ben size sorunuz üzerinize izahta bulunmu tum. Fakat siz soru turmanızın hiçbir evresinde bu konuya ısrarla girmediniz. Bunu niçin yaptınız? Size bir talimat mı verildi bununla ilgili? Yani niçin bunu yok farz ettiniz?

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Sayın Ba kanım öyle oldu, imdi Hedef ahıslar Programından bahsedilince biz bu Hedef ahıslar Programıyla ilgili hem tamimleri hem de bilgileri topladık. imdi bana söylenen bilgi u, Hedef ahıslar Programı terör örgütlerinin hedefi olan ahıslarla ilgilidir. Yani di er ahısların yani kan davası, karı koca davası ya da di er ahsi sebeplerle bir ey varsa, bir öldürme ya da bir tehdit varsa bu Hedef ahıslar Programının konusu de il. imdi ben o zaman Hrant Dink Hedef ahıslar Programına girmesi gerekir mi ve Hrant Dink herhangi bir terör örgütünün hedefi midir, dedim. Hayır dediler. Bana hayır cevabı veriyorlar. Bunu ben eye de sordum Terör ube Müdürüne de sordum. Hatta Terör ube Müdürünün ifadesini aldım. Dosyada olması lazım Terör ube Müdürünün ifadesi. O dedi ki, Hrant Dink terör örgütlerinden herhangi birinin hedefi de ildir, dedi. Dolayısıyla Ahmet lhan Güler'in bu ileri sürdü ü mesele sonuçsuz kalmı oldu. Yani ben belki birinci raporda de il ama ikinci raporda ona de inmi olmalıyım. Yani ikinci raporumda benim Hedef ahıslar Programıyla ilgili olmadı ı hususunda bir cümle ya da bir paragraf olmalı.

**SORU (SANIK A. LHAN GÜLER):** Siz Hedef Ahıslar Programının terör örgütleriyle ilgili oldu unu kimse sordunuz? Size bu bilgiyi kim verdi?

**CEVAP:** Yani bu stanbul eyden kadrosundan da olabilir ama ben tabi eyi bilmiyorum yani hatırlamıyorum imdi kimdi, neydi. Ama ben tabi bunu bilen kimdir anlamında ça ırdım, onlarla konu tum tabi. Evet.

**SORU:** ifahi olarak bir resmi ara tırmaya girmediniz.

**CEVAP:** Evet, evet ifahi olarak evet.

**SORU (SANIK A. LHAN GÜLER):** Sayın Ba kanım yani böyle bir bilgi alındıysa müfetti lik tekni i gere i ve hukuki tarafı da bunun kimden alındı ı, ne izah etti inin bilinmesi lazım. Yoksa böyle kiminle görü tü ünü bilmeden alınmı oldu u iddia etti i bir bilgiyle bu konu hiç gündeme getirilmemi tir. Dedi i gibi çok kısa bir izahla bu i pas geçilmi tir. Zaten iddianamenin temelinde de bu Hedef Ahıslar Programıyla ilgili hiçbir de erlendirme ve irdeleme yapılmaması, bu delillerin de erlendirilmemesi söz konusu olmu tur. imdi efendim di er sorum, siz ükrü Bey 01 ubat 2007'de benim ifademi alırken ısrarla, defaaten bana, sen yandın müdür bey dediniz o sırada ve telefon görü meleriniz de vardı. E er hani kabul edilmiyorsa bunların ben istenmesini de istiyorum. Benim neye göre yandı ımı dü ündünüz? Daha ilk ifade aldı ımız ki iyim ben. İlk defa böyle bir görevlendirme yapılmı . Havaalanında Mehmet Ali Beyle bulu arak geliyorsunuz. Benim yandı ımı, neye göre yandı ımı nasıl tespit ettiniz?

**CEVAP:** Efendim ben farkında de ilim bilmiyorum.

**SORU:** Böyle bir cümle kullandınız mı?

**CEVAP:** Bilmiyorum efendim hatırlamıyorum. Yani kullanmadım.

**SORU (SANIK A. LHAN GÜLER):** Bir defadan fazla kullandı efendim. Oradaki ifade alan memurda e er icap ederse ben hiç kendisini görmü de ilim burada tekrar tanık olarak sorulabilir. imdi di er bir konu Hakan Bakırcıo lu Bey'in de ısrarla söyledi i gibi bütün ilk inceleme, ara tırma raporu, de erlendirme raporları, ön inceleme raporlarının hepsinde bunun kesin, nokta, somut ve örne ine az rastlanır bir istihbarat bilgisi oldu unu iddia ediyorlar. Ki yine katılan taraf dedi ki, yani bunu yazan taraf için bu böyle de il de niçin stanbul için böyle? ükrü Bey siz istihbaratçılık yaptınız mı veya da buna ba ka örnek verecek, bunun çok kesin bir bilgi oldu unu, ender rastlanacak bir ey oldu unu nereden de erlendirdiniz ve ilk yazınızdan itibaren ta ki Avrupa nsan Hakları Mahkemesine giden rapor dahil her yerde bu do ru kabul edilerek hep de erlendirilmi tir. Bu kesin, nokta ve mükemmel bir istihbarat oldu unu, ender rastlanan bir ey oldu unu neye göre de erlendiriniz daha ilk andan itibaren?

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Yani yanlı mı oldu unu ileri sürüyorsunuz? Yanlı mı?

**SORU (SANIK A. LHAN GÜLER):** Yanlı oldu unu ileri sürüyoruz efendim. Çünkü bütününden u anla ılıyor Sayın Ba kanım, yani Trabzon bununla ilgili duyarlı olmamı . imdi söylemek zorunda oldu um için söylüyorum. Biraz önce dedi ki, Trabzon'a stanbul bir cevap verseydi Trabzon operasyonu hazırlardı, operasyon yapardı. Bu duru malar içerisinde hep geçen konulardan birisi. Trabzon'a, Trabzon bu i i hiç önemsememi anla ılıyor. Trabzon'a stanbul ne yazacaktı ki Trabzon bu adamları takip edecekti, operasyon yapacaktı, bu cinayeti engelleyecekti?

**CEVAP:** Sayın Ba kanım benim de erlendirmem u, 248 sayılı yazı ba lı ba ına harekete geçmeyi ve yapılacak olan eyleme engel olma yükümlülü ünü stanbul'a veriyor. E er stanbul bu yükümlülü ün kendisine ait olmadı ımı dü ünüyorsa bunu Trabzon'a cevaplamalıydı.

**SORU (SANIK A. LHAN GÜLER):** İsrarla söyledi i ey u, Trabzon neyi bekliyordu?

**SORU:** Trabzon'un yükümlülü ü nasıl sona eriyor? Yani neden do muyor sizin raporlarınıza göre?

**CEVAP:** Sayın Ba kanım, Trabzon'un sorumluluğunu 248'in geri dönüşüyle başlatıldığını düşünüyorum. Yani İstanbul deseydi ki, bizim bir koruma yükümlülüğümüz yok. Siz kendinizi inize bakın deseydi bir yazıyla belki Trabzon başka bir de erlendirme yapabilirdi. Başka bir operasyon yapabilirdi?

**SORU:** Bu İstanbul Trabzon'un üst mercii mi?

**CEVAP:** Hayır efendim.

**SORU:** Her ikisi de 1 Emniyet Müdürlüğü de il mi?

**CEVAP:** Hayır efendim. Aralarında bir yazı ma var ama cevaplanmamı bir yazı ma var. 248 cevaplanmamı .

**SORU (SANIK A. LHAN GÜLER):** Yani efendim bütün cinayetin sorumluluğu bu koruma konusuyla ilgili yetki karmaşasına mı başlıyorsunuz siz? Yani bu koruma, o korurdu, bu korurdu meselesi olmasaydı böyle bir cinayet olmayacak mıydı?

**CEVAP:** Efendim şimdi somut bir tehlikeyle karşı karşıya olan Hrant Dink'in bu 248 sayılı yazıdan sonra korunması lazımdı. Yani benim de erlendirmem böyle. Ama onlar e er bu hayır böyle de il, bu yanlış, diye bir de erlendirmede bulunuyorlarsa bunu cevaplamaları lazımdı. Yani 248'in cevaplanmamı olması problem. Trabzon'da cevap bekliyorum diye ey yapıyor, savunma yapıyor. Yani diyor ki, ben İstanbul'a bildirdim. İstanbul'un hem koruma yapması lazım. Hem tedbir alması lazım. E er bunları yapmayacaksa da bana dönüş yapması lazım, diye savunma yapıyor. Yani ben tabii bunları birlikte de erlendirerek bu sonuca vardım.

**SORU (SANIK A. LHAN GÜLER):** Böyle mi anlayabiliriz efendim, Trabzon'un bu izahı üzerine mi siz soru turmanızı ekilledirdiniz? Yani buradaki dava konumuzda sizde sanıksınız, bende sanırım, Trabzon'dakiler de sanık. Bütün mesele Trabzon'un yazdığı bu yazıya koruma ile ilgili yetki var/yoktur üzerine mi oturtulmalı? Yani siz onların bu eyi üzerine mi oturtunuz bütün soru turmanızı? Ben onu soruyorum tekrar. Yoksa buradaki yazıya cevap kısmı konumuz de il.

**CEVAP:** Sayın Ba kanım 248 sayılı yazı somut bir tehlikeden bahsediyor. Yani tehlike somut bir tehlikedir ve somut tedbirlerle bertaraf edilmesi lazımdır. Yani bu sorumluluk bence İstanbul'a düşmektedir. İstanbul'un sorumluluğundadır. Benim de erlendirmem bu.

**SORU:** Trabzon ne yapabilirdi kendiliğinden harekete geçseydi ne yapabilirdi?

**CEVAP:** Efendim şimdi e er İstanbul dönseydi, deseydi ki i te beraber bir operasyon yapalım ya da planlı bir operasyona dönelim...

**SORU:** Trabzon, İstanbul'daki adam için ne yapabilirdi? Yapabilir miydi?

**CEVAP:** Efendim şimdi Trabzon İstanbul'daki adam için bir ey yapma şans yok. Yine İstanbul'dan istemesi lazım. Yani onu da istemi zaten. Yani diyor ki Trabzon, ben somut bir istihbarat buldum ve istihbaratı İstanbul'a bildirdim. Artık sorumluluk İstanbul'dadır ve gereğini yapmayacaksa e er ya da başka bir bulgusu varsa İstanbul'un, başka bir bilgiye ulaşması ya da bizim istihbaratımızın yanlış oldu una ilkin bir belgeye ulaşması bunu bize söylemesi lazımdı, diyor ve bence Trabzon bu yönden haklı. Yani İstanbul e er kendisinin Hrant Dink'i koruma yükümlülüğü olmadığını düşünüyorsa ya da başka bir takım gerçek olmayan istihbaratı bigilere ulaşması bunu Trabzon'la paylaşması lazımdı. Trabzon'a bunu yazması lazımdı. te problem burada çıkıyor.

**SORU:** Bu koruma yükümlülüğü sadece ma dura, maktule yönelik mi? Sanıklar açısından yapılabilecek bir tedbir yok mu?

**CEVAP:** Efendim sanıklar açısından yapılan tedbir Trabzon devam ettiriyor zaten. Yani Trabzon bir takip ve bir kontrol faaliyetini yürütüyor.

**SORU:** Ne yapabiliyor? Yani önleme yükümlülüğü var de il mi benim bildiğim polis?

**CEVAP:** Tabii.

**SORU:** Önleme Yükümlülüğü zaten asli vazifesidir. Alınan istihbarata söz konusu bahsetti ini raporlara istinaden Trabzon Emniyetinin aldığı önleme yükümlülüğü nedir suçun i lenmemesi adına? Fail açısından ne yaptı?

**CEVAP:** Efendim Trabzon Yasin Hayal'i takip ediyor.

**SORU:** Sadece rapor göndermek mi?

**CEVAP:** Efendim Yasin Hayal'i takip ediyor ve kontrol ediyorlar. Yani hem telefonlarını takip ediyorlar hem kendisini eleman vasıtasıyla kontrol ediyorlar. Yani Trabzon'un bu anlamdaki faaliyeti devam ediyor. Ancak İstanbul'daki...

**SORU:** Trabzon önleme yükümlülüğü bununla bitiyor mu? Yani mutlak surette öldürüleceğinden bahsediliyor. Adam ortalıkta ve takip edilmesiyle Trabzon'un önleme yükümlülüğü gerçekleşiyor mu?

**CEVAP:** İmdi tabii ki Yasin'in, hareketlenmesi olsaydı Yasin, Trabzon belki onu tutacaktı. Onu tespit edecekti.

**SORU:** Ne lazımdı bunun için?

**CEVAP:** Ne için, yani ne lazımdı bunun için? Belki Yasin Hayal'in biraz daha dikkatli takip edilmesi gerekiyor olabilir. Ancak...

**SORU:** Yasin Hayal daha ne yapacaktı da Trabzon önleme yükümlülüğünü yerine getirecekti?

**CEVAP:** Yani Yasin Hayal ne yapabilirdi? Otobüse binip İstanbul'a doğru gelebilirdi. Evet.

**SORU:** Yani hazırlık hareketi olarak nitelendiriyorsunuz?

**CEVAP:** Evet. Efendim zaten yazı, 248 sayılı yazı Hrant Dink'e yönelik tehlikenin yakın olduğunu da gösteriyor. Yani Yasin Hayal sadece bir otobüse binip İstanbul'a gelecek ve tehlike...

**SORU:** Anladım, bende diyorum ki yani hep maktulü korumakla mı bu tehlike önleniyor? Failler açısından da bir eylem yapılması gerekmiyor muydu önleme yükümlülüğü adına?

**CEVAP:** Efendim işte Trabzon'un yaptığı işi söyledim.

**SORU:** Sadece teknik takipte bu iş bitiyor mu?

**CEVAP:** Ne teknik takip ve diğer takiplerde var. Yani eleman vasıtasıyla takip ediyor Trabzon.

**SORU (SANIK A. LHAN GÜLER):** Hakikatin ortaya çıkarılması için bazı eylemlerin net anlaşılması için ben belki bir kaç cümle fazla diyorum. İmdi burada koruma konusu ayrı bir eylem. Bunun önlenmesi, örgütün ortaya çıkartılması, bu cinayetin önlenmesi bunlar ayrı bir eylem. İmdi Ükrü Bey'in bahsettiği bir yazı gönderilmiş. Ben kendisine ifahen bunların hepsini çok detaylı anlattım. Dedim ki, bakın bir tane daha yazı gelmemi. Bir tekit gelmemi. Bir ki işi arayıp da bize bu konuyla ilgili bilgi vermemi. Bir toplantı tertip edilmemi. Hiçbir irtibat kurulmamı. Bu yakın tehlike dediğimiz 11 ay küsur zaman sonra oluyor. Yani cinayet bu yazıdan 11 aydan fazla zaman sonra gerçekleşiyor. Yakın tehlike dediğimiz, yakın tehlike bu şekilde bir eylem tanımlanamaz. İmdi dolayısıyla burada Ükrü Bey'e sorunuzu tekrar ben öyle söyleyeyim; yani burada Trabzon'un yani İstanbul diyorsunuz ya İstanbul'da bu olayın hiçbir faili yok. Hiçbir failinin olduğunu dair bir haber de yok. Bir yazı da yok. Böyle bir eylem de yok. Artık Osman Hayal'le ilgili, yani Yasin Hayal'le ilgili bu yazı yazılmadan 4 gün önce Trabzon'da Yasin Hayal dinleniyor. Telefonundan Osman Hayal'in Trabzon'da olduğunu konusu geçiyor. 4 gün önce ve tape yapılıyor. Dolayısıyla Osman Hayal dahil kimse yok. İmdi Ükrü Bey ve Mehmet Ali Bey buraya geldiği zaman Mehmet Ali Bey fırına gidiyor. Fırın belli zaten cinayeti lenmiş, menfur cinayet. Fırın belli. Fırıncıya diyor ki, bu adam burada çalışıyor mı? Çalışıyor, diyor. Yevmiye defterlerini çıkarttırıyor. 3 ay önce de ayrılmasını gitmesi ve bundan dolayı buranın eksik çalışması konusunda uluyor. Ben burada uraya geleceğim efendim. Yani bütün failler Trabzon'da.

istanbul'da bir tane fail yok. istanbul bu eyi nasıl önleyecekti? Trabzon ne bekliyordu istanbul'dan da bu cevap gitti i zaman orada operasyon yapacaktı? Bunu nasıl takip ediyordu?

**CEVAP:** Sayın Ba kanım imdi Celalettin Cerrah da bir kaç defa söyledi, benim haberim olsaydı engellerdim, önlerdim gibi. imdi bence e er Dink'in haberi olsaydı belki o da kendine göre bir koruma tedbiri geli tirebilirdi. Yani kendini efendim koruyabilirdi, koruma tutabilirdi, i te adresini de i tirebilirdi vs. Yani bir tedbir alabilirdi. imdi Ahmet lhan Güler'in en azından bunu yapmasını beklerdik. Yani Terör ubeye ya da Celalettin Cerrah'a bunu aktararak Hrant Dink'in bundan haberdar olmasını ve en azından kendi koruma tedbirlerini kendisinin geli tirmesini belki sa layabilirdik. Yani Hrat Dink mesela silah almaya çalı mı . Ben onun üzerinde çok önemle durdum. Yani Dink'in bir silah temin etmeye çalı tı ı yolunda bir bana ey geldi. Ben acaba Dink'in bu hayatının tehlikede oldu u konusundan haberi var mı? Bilgisi var mı? Kendini korumak amacıyla mı acaba silah temin etmeye çalı yıyor gibi bir eye kapıldım. E er Dink'in haberi olsaydı mesela Cerrah'a söylenseydi bu Cerrah derdi ki, Dink'le bir toplantı yapın, bir görü me yapın derdi, görü ürlerdi. En azından Dink'te kendi koruma tedbirlerini kendisi geli tirirdi. Kendi koruma tedbirlerini kendi alırdı. te eve erken giderdi geç çıkardı vs en azından bir silah alırdı. Oğün Samast onu vurmada o Oğün Samast'ı vururdu. Yani bu da olmayacak bir ey de il ki. Yani neden Hrant Dink'e de bu haber verilmedi? Neden Celalettin Cerrah'a bildirilmedi? Neden efendim Koruma ubesiyle payla ılmadı? Neden Terörle payla ılmadı? Yani yazı Ahmet lhan Güler'e yazı gelmi ve hiçbir i lem yapılmamı gibi. Sanki imdi biz bu yazıyı okudu umuzda, bu yazıyı her okuyan ki i ilk önce Hrant Dink'in hayatının tehlikede oldu unu söylüyor. Yani kim okursa okusun. ster polis olsun, ister asker olsun. Kim olursa olsun. Biz de okudu umuzda ilk önce Hrant Dink'in hayatının tehlikede oldu unu fark ettik. Ben yazıyı okudukça kısa kısa notlar aldım kenara. Yani Hrant Dink'in hayatı tehlikededir. Tehlike yakındır. te istihbarat somuttur. Efendim bu tür aldı m notları da daha sonra paragrafla tırdım. Bunu rapora koydum. O raporda da oldu u gibi duruyor zaten. Raporda bellidir.

**SORU (SANIK A. LHAN GÜLER):** Evet. ükrü Bey bu soru turmanızda Bölge dare Mahkemesinden 3 defa soru turma geri döndü. Daha ba kaca soru turmalarınızda, görevlerinizde böyle bir eyle kar ıla tınız mı? Yani defaaten Bölge dare Mahkemesinden sizin raporunuz üzerine geri döndü mü?

**CEVAP:** Hayır kar ıla madım. Sayın Ba kanım eyde, bunu biz tabi bir an önce adli makamların önüne götürelim diye de bir çabamız vardı. Yani çabucak götürelim. Bir an önce götürelim amacıyla da biraz hızlı çalı tık. Çabuk çalı tık. Ancak tabi kanunun prosedürü gere ince bu eyden geçmedi, Bölge dare Mahkemesinden geçmedi. Yani burada tabi benim ne kadar kusurum var. Ne kadar eksim var. O tabi tartı ılabilir daha sonra. Ama yani ben elimden geleni yaptım. Ancak Bölge dare Mahkemesi bunun bir adli makamın önüne geçmesine izin vermedi. Dolayısıyla orada kalmı oldu ve böylece 248'le ilgili bu husus o döneme ait olmak üzere kapanmı oldu. Ancak daha sonra yani bundan iki yıl sonra ya da 1.5 - 2 yıl sonra tekrarlandı. Yani 248 tekrar Mülkiye Müfetti leri tarafından ele alındı. Tekrar ön inceleme yapıldı. Tekrar soru turma yapıldı ve tekrar aynı kanaatler ortaya döküldü. Yani sonradan yapılan 3 sene sonra yapılan ön incelemeyle benim yaptı m ön inceleme çok fazla bir farkı yok ya da 2010'da yapılan raporlarla benim yaptı m raporların da çok fazla bir farkı yok. Yani çok küçük nüans farkları belki söz konusu olabilir. Ama Bölge dare Mahkemesinden geçmedi. O da Mahkemenin takdiridir. Saygıyla kar ılamak lazım. Kimsenin söyleyecek bir eyi yok.

**SORU (SANIK A. LHAN GÜLER):** Ba kanım zaten iddianamenin temelinde burada bir ba ka örgütten bahsediliyor. FETÖ örgütlenmesinden. imdi sizin soru turma raporlarınızla sonrakilerin arasında fark olmaması normal. Çünkü onlarda u an FETÖ'den

tutuklu. Onlar da sizin gibi müfetti likten alındılar. Onlar da u an soru turma a amasındalar. Dolayısıyla orada birliktelik var efendim. Bu birinci defa Bölge dare Mahkemesi usulden bozdu. Benim itirazımdı. Bu konunun teknik bir konu oldu unu. Böyle çok alelacele bir ekilde soru turma izni istenemeyece ini, bunun bilirki i marifetiyle incelenmesi gerekti ini iddia etmi tik. Mahkeme de bunu do ru buldu ve usulden bozdu. u an yine FETÖ'den tutuklu Lokman Kırılı 15 Temmuz ak amı da stihbarat Dairesinde yakalanmı tı ve u an bu dosyadan sanık ve firar olan Yunus Yazar bilirki i tayin edildi. Lokman Kırılı C ube Müdürüydü o tarihte. Yunus Yazar'da teknik dinlemenin ba ndaydı stihbarat Dairesinde ve bu ikisi bilirki i tayin edildi ve bilirki i raporu hazırladılar. Bu bilirki ilerinin tayininde sizin bir rolünüz var mıydı?

**CEVAP:** Hayır efendim bilirki ileri ben seçmedim. Bilirki ileri tamamen Bakanlı ın takdirindedir. Bakanlık tarafından tespit edilmi ve bana yönlendirilmi , bana gönderilmi ki ilerdir. Benim herhangi bir katkım yok.

**SORU (SANIK A. LHAN GÜLER):** Peki, Lokman Kırılı C ube Müdürü, Yunus Yazar da TEKOP dedi imiz, Teknik Dinleme, Teknik Operasyon ube Müdürü. Siz bir müfetti olarak bu konuya da girdiniz artık. Az çok yapıyı da biliyorsunuz. Bunların bu olayın tarafı olabilece ini hiç dü ünmediniz mi bilirki i yemini ettirirken ve onlara bu görevi tevdi ederken?

**CEVAP:** Efendim bilirki ilikte biliyorsunuz böyle bir astlık üstlük eyi yok. Yani ben Bakanlık bana bunların bilirki i oldu unu bildirdikten sonra artık bunu, bunlar bilirki i olabilir mi, olamaz mı, olma yeterlilikleri var mıdır, yok mudur, falan gibi bir de erlendirmeye girmedim. Zaten girmeme de gerek yok. Yani girmeme gerek var mı bilmiyorum yani.

**SORU (SANIK A. LHAN GÜLER):** Efendim o zaman sorum u; C ube Müdürlü ü bu yazıların muhatap oldu u ube Müdürlü ü. Teknik dinlemede netice bu insanlar yani cinayeti i leyen grup uzun zaman dinlenmi . Yani bu konunun tarafı olabilecek ki iler. Bunlardan bilirki ilik çalı ması sa lık çıkar mıydı? Sa lıklı bilirki ilik yapabilirler miydi? Dü ünmediniz mi bunu?

**CEVAP:** Efendim Bakanlık uzman olanları görevlendirdi zaten. Yani Bakanlı ın nasıl bir de erlendirme yaptı nı ben bilmiyorum tabi. Bunu ben yapmadım. Yani ben Bakanlıktan talep ettim. Bakanlıkta kimi uygun görürse onları görevlendirdi. Yani ben Bakanlı ın, tabi ben ayrıca bir de erlendirmeye girersem zaten Bakanlı ın taktirini de sanki böyle ele tiriyor ya da onu de erlendiriyor falan gibi bir duruma dü erim. Tabi böyle bir ey yapma ansım yok Ba kanım.

**SORU (SANIK A. LHAN GÜLER):** Tabi daha bu bilirki i raporundan sonra Sayın Ba kanım tekrar ön inceleme raporunda soru turma izni isteyince ükrü Bey ben tekrar Bölge dare Mahkemesine itirazda bulundum. Bunların taraflı olabilece i, olayın tarafı olabilecekleri, bizim astımız pozisyonunda oldukları gerekçesiyle Bölge dare Mahkemesi o bilirki i raporu üzerine hazırlanan ön inceleme raporu onayında bozdu. Tekrar bilirki i talep edildi. Siz benim ifadeniz esnasında gördü üm kadarıyla ikinci yani Levent Yarımel'le Durmu Demirba isimli bilirki ilerinin çalı masına müdahaleleriniz oldu unuz anla ılıyor onların ifadelerinden. Öncekilere hiç müdahale etmemi tiniz ve onların raporunu da çok do ru kabul edip hemen raporunuza koymu tunuz. Daha sonra atanan Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'ın bilirki ili inde hem görev verirken hem onlar bu i leri yaparken ifadelerinde çok net bir ekilde geçiyor. Yani daha sonradan sahte bir veya da gerçek dı ılı ı ortaya çıkan bazı belgelerle gitti iniz, onların stihbarat Dairesine yazmı oldukları bir talep yazısı var onun üzerine hemen onlara müdahale etti iniz anla ılıyor. Önceki bilirki ilere hiç müdahale etmezken daha sonrakilere niye böyle bir müdahale etmek durumunda kaldınız?

**CEVAP:** Efendim imdi ben her bilirki iye müdahale edecek gibi bir eyim mi var benim? Yani ben ikinci bilirki ilerde bir yanlı lık fark ettim. Onlar sinyal bilgilerini, teknik

takip bilgilerini istediklerini ve bu yüzden yazının gecikti ini bana söylediler. Bende bunun yanlış oldu unu, yani bizim, hem benim hem de bilirki ilerin bu bilgileri, bu belgeleri alamayacaklarını ve kullanamayacaklarını onlara söyledim. Dolayısıyla onlar bunu kendileri de erlendiler. Yani kendileri dediler ki, biz...

**SORU:** F4 raporlarını da istedik de il mi?

**CEVAP:** Evet efendim imdi onların yazısını ben sonradan gördüm. O yazıda, o yazdıkları yazıda bence onlar öyle yapmı lar.

**SORU:** Onların talebindeki tek sıkıntı yaratan husus log kayıtları deniliyor. O bahsetti iniz hususlar.

**CEVAP:** Hayır de il efendim. De il efendim. imdi o yazıda benim onlara teslim etti im dosyada olmayan...

**SORU:** Hani imdi 12 maddede halinde talepleri var.Hepsi mi sıkıntılıydı o taleplerin?

**CEVAP:** Efendim öyle, imdi o taleplerden benim yine dün yine bakmaya çalı tım bir tanesi bizim konumuzla ilgili. O 11, 12'den bir tanesi sadece bizim 248 ile ilgili. Di erleri bizimle ilgili de il. Yani benim konumla ilgili de il. Dolayısıyla öyle yanlış bir Savcı Beyde gerçi o yanlış bir de erlendirme yapmı diyeyim. Yani bana ait olmayan bir görevi ben bilirki ilere vermi im gibi bir de erlendirme yapımı . Yani benim görevim sadece 248 sayılı yazı. Dolayısıyla bilirki ilerin 248'in dı ndaki di er bilgilere, di er belgelere girmi olmaları ve onları istemi olmaları benim konumun dı nda olan bir ey. Zaten ben konumun dı na çıkma ansı olmayan birisiyim. Yani ben müfetti olarak...

**SORU:** Tamam o konu dı nda kalıyor.

**CEVAP:** Efendim öyle, onlar tabi o yazdıkları yazıları sanırım stihbarat Dairesinden o yani ne zaman ben onlara görev verdim, 14'ünde görev verdim. Onlar 16'sında yazı yazmı lar. Yani 15'inde muhtemelen stihbarat Dairesinde o belgeler üzerinde çalı mı lar ve yazıyı o belgeler üzerinden yazmı lar. Yani benim verdi im dosyada bu belgeler yok. O belgelerin tarih sayısını vs bilmeleri de mümkün de il. Onlar o belgelerle onları yazmı lar. Bende bu sinyal bilgilerini alamazsınız, yanlış yapmı sınız, bir dikkat edin, de erlendirin falan dedi imde de onlar gittiler ve bir daha da gelmediler.

**SORU:** Ama CMK 135'ten bahsetmi ler.

**CEVAP:** Evet. Evet efendim.

**SORU:** Yani Savcının ele geçemez diye. Di erleri de mi sıkıntılı yani? Yani siz oraya sadece 248 mi yoksa Hrant Dink'in öldürülmesinde sorumlulu u olanların tespiti (Anla ılamadı)

**CEVAP:** Hayır efendim. Bizim görevimiz, biz stanbul görevi yani 248 sayılı yazının gereklerinin stanbul tarafından yapılıp yapılmaması bizim görevimiz.

**SORU:** Geni kapsamlı soru turma neticesi yeni ortaya çıkan hususlar varsa.

**CEVAP:** Yok, hayır de il, de il efendim de il. Yani benim görevim sadece 248.

**SORU:** Tamamen sınırlı.

**CEVAP:** Evet. Sınırlı efendim. Yani ben görevimi...

**SORU:** Evvelindeki soru turmaları bu ekilde yaptınız?

**CEVAP:** Efendim ben görevimi a acak durumda de ilim. Yani bana verilen görev neyse odur. Ben e er görevimin dı na çıkarsam, görevimi a arsam zaten Bakanlık beni cezalandırır.

**SORU (SANIK A. LHAN GÜLER):** Sayın Bakanım 248'in anlaşılabilmesi için Trabzon ve stihbarat Daire aya mın iyi anlaşılması lazım. Dolayısıyla yani oralara müfetti lerin, ki Savcının iddiasında da bu var. Bu soru du sorular kadar do al bir ey yok. Bu sorularla bu konu aydınla kavu turulaca ı anlaşılıyor. imdi bu sizin de bahsetti iniz gibi Bakanım, yönetmeli in istenmesi, yönergenin istenmesi gibi eyler bu konunun açıklı a kavu turulması için. Yoksa hiç görev alanınızı, görev konunuzu açacak eyler de il. imdi sorum u; sinyal bilgileri ve log bilgilerinin sizce bakılamayaca mı söylediniz. Sinyal bilgisi,

log bilgisinden kastınız ne? Log bilgisi dedi ininiz neyi kastediyorsunuz?

**CEVAP:** Ben log bilgisi dememdim. Sinyal bilgileri, teknik takip bilgileri ve fiziki takip bilgilerini istedik dediler bana. Ben de dedim ki, bunları istemekle yanlış yapmış sınızd dedim. Yani biz bir ön inceleme yapıyoruz ve bizim ön incelememiz ihmalle ilgilidir. Yani bizim CMK 135'e göre bu bilgi ve belgeleri kullanma ansımız yok. Yani bu kanun hükmüdür. Yani bunu şimdi nasıl izah edeyim, ne diyeyim yani?

**SORU (SANIK A. LHAN GÜLER):** Ben öyle diyeyim Sayın Bakanım; bu bilgiler stihbarat Dairesinde var ki, bilirkiiler istiyorlar. Yani 135'in ötesine geçiyorlar. Orada bu bilgiler var. Bir soru turma var. Bu bilgiler de bu soru turmanın sağlıklı sonuçlanması için gerekli bilgiler. Ona bir engel yoktu. Ben onu idedim. Diğer bir soru, Levent Yarımel ifadesinde diyor ki, biz stihbarat Dairesinin ayın 16'sında, 16 ubat'ta 12 maddelik bir hey yazdık. Ertesi gün ükrü Yıldız çıktı geldi. Dedi ki, siz ne yapıyorsunuz. Siz bunları isteyemezsiniz, dedi. Siz normalde stihbarat Dairesinde de ildiniz. Bu stihbarat Dairesinden bu 12 soruluk cevabın talep edildi ini diye size kim söyledi de siz çıkıp geldiniz Müfetti lere bir hatırlatmada bulundunuz...

**CEVAP:** Öyle de il. Tam öyle de il ama. Burada bir hey var, bir yanlışlık var, bir karga a var. Ben bunu telefonla sanırım ö rendim. Yani telefonla bana kendileri söylediler. Bunu, bu görüşümüzde sanırım 19'unda yani sürenin bitti i gün yaptığımız bir görüşme. Yani iki gün için ya da üç gün içinde yapılmış bir görüşme de il.

**SORU:** Siz bu yazıyı görmediniz de il mi?

**CEVAP:** Ben yazıyı görmedim efendim. Ben yazıyı 2015'te gördüm.

**SORU:** Trabzon ar ivinde çıkan bir yazı de il mi?

**CEVAP:** Evet. Trabzon ar ivinde çıkmış efendim. Evet.

**SORU (SANIK A. LHAN GÜLER):** Akif kbal isimli Müfetti in ara tırma raporunu okumu muydunuz?

**CEVAP:** Evet ben Akif kbal raporunu da dün bahsettim. Yani Akif kbal raporundaki bilirkiiler yani çok yüzeysel bir teknik analiz yapımlar. Yani teknik analiz demeyeyim de çok yüzeysel bir tespit yapımlar diyeyim.

**SORU (SANIK A. LHAN GÜLER):** İmdi siz Akif kbal'in bilirkiie göndermiş oldu u u an görevlerinin başından bulunan bir profesör, bir doçent ve yardımcı doçentin de yazmış oldu u bir rapor. Bunun esas olan bilgisayardaki belgeler ve bilgiler. Siz bu bilgisayardaki belge ve bilgileri teknik bilirkiilere göndermeyi hiç dü ündünüz mü? İmdi Akif kbal dü ünmü göndermiş . Siz dü ündünüz mü?

**CEVAP:** Hayır, benden sonra istanbul'un talebi üzerine Akif kbal zaten görevlendirildi. Yani istanbul dedi ki, böyle bir inceleme yapılsın diye bir talebi oldu istanbul'un sanıyorum benim raporundan sonra. Ondan sonra Akif kbal Müfetti görevlendirildi ve böyle bir disk üzerinde böyle bir analiz yaptırdı diyeyim. Yani ben yaptırmadım. Çünkü ben son ana kadar bu Volkan Altınbulak'ın yaptığı sorgulamaları do ru kabul ettim. Yani bu konuda benim elimde yanlış oldu una ilikin bir veri yoktu. Bir emare yoktu. Onun için ben bir hey yapmadım. En son bilirkiiler Levent Yarımel ve Durmuş Demirba 'ın bilirkiie raporundan sonra ben ifadeler alırken bu arada bu ortaya çıktı ve o ortaya çıkınca da ben yazıyı yazdım stihbarat Dairesine ve oradan cevabı aldım. Durum budur.

**SORU (SANIK A. LHAN GÜLER):** Siz Volkan Altınbulak'ın beyanlarını do ru kabul etmişsiniz.

**CEVAP:** Evet.

**SORU (SANIK A. LHAN GÜLER):** istanbul Üniversitesinde bilirkiie raporunda bu teknik kiiler, adamlar ona paralelinde bir rapor vermişler. istanbul Üniversitesinde profesör, doçent ve yardımcı doçentin imza attığı bu raporun siz basit ve ben tam belki cümleyi hey edemedim, sağlıklı bir rapor oldu unu neye göre de erlendirdiniz?



**CEVAP:** İmdi dün yine bunu söylemiyim. Benim için bu soru, Volkan'a ben sordum dedim ki, bunun tarihini ben nasıl görebilirim, dedim. O da dedi ki, mouseyle dosyanın üzerine gel, sağ tıklayarak, özellikler, hemen görürsünüz dedi. Oluşturulma tarihini. Bahsettiği Ahmet Bey'in bahsettiği profesörde aynı şekilde buna bakmış. Yani ben bunu dışarıdan duydum. Dışarıdan öğrendim. Benim söylediğim budur. Yani Akif Kbal'in görevlendirdiği bilirkiçiler disk üzerinde gerçekleştirilmesi gereken ileri derecede bir tetkik yapmamışlar. Sadece onlar da her bilgisayar kullanıcısının yapabileceği gibi bir şekilde mouseyle sağ tıklayarak dosyadaki oluşturulma tarihini görüp ona göre bir bilirkiçi raporu düzenlediklerini ben duydum. Ha bunun netleştirilmesi gerekir mi? Belki gerekebilir. Yani hocalar buradadır. Onlar çağırılır. Oraya sorulur, nasıl yaptıkları, nasıl tespit ettikleri hususu o da aydınlatılabilir olur.

**SORU (SANIK A. LHAN GÜLER):** Sayın Başkanım Tabii Ükrü Bey bunu söylerken bir yerden duymuş. Ben sorumu, Nereden duydunuz? Yani size bu profesörlerin yazdığı raporun sağ tıklayarak yazıldığı mı kimden duydunuz? Çünkü sizin iddialarınızla başka birilerinin iddiaları paralel durumda. Yani sizin duyduğunuz yer önemli.

**CEVAP:** İmdi Başkanım ben de Volkan'ın bana söylediğini onun için söylüyorum. Yani diyorum ki, Volkan bana, ben Volkan'a dedim ki, Volkan ben bunun tarihini nasıl görebilirim dedim. Volkan bana bir tarif yaptı.

**SORU (SANIK A. LHAN GÜLER):** Belki tekrar olacak bu üniversitedeki bilirkiçi heyetinin sağ tıklayarak bunu raporlandırdığını siz bilemezsiniz. Siz bir yerden duymuşsunuz.

**CEVAP:** Tabii ben bir yerden duydum, evet.

**SORU (SANIK A. LHAN GÜLER):** Kim söyledi bu şeyi?

**CEVAP:** Ben nereden duyduğumu tam hatırlamıyorum. İmdi ama duydum tabii. Yani ben böyle yaptım Sayın Başkanım, İmdi Akif Kbal raporu benim yanıltıldı mı raporladı. Ben tabii benim yanıltıldım, bu gazetelere falanda çıktı bu. Yani gazetelere de falanda sızdırıldı bu haber. Ben tabii onun üzerine dedim acaba bir ileri derecede tetkik mi yapıldı. Ben yanıltıldım mı gerçekten diye endişe ettim. Yani beni yanılttılar mı? Gerçekten yanıltıldım mı diye ben merak ettim. Ya hocalar Profesör Erduran nasıl yaptı acaba bunu diye kısa bir ara tırma yaptıktan sonra bunu ben öğrendim. Yani benim öğrendiğim budur. Ha ben duyduğumu ve öğrendiğimi burada dile getiriyorum. Kendileri de çağırılır burada sorulur, nasıl yaptıkları zaten ortaya çıkmış olur.

**SORU (SANIK A. LHAN GÜLER):** Sayın Başkanım Tabii bu rapor ara tırma raporu hiç inceleme konmadı. Yani bu ara tırma raporu bazı iddialar içeriyordu. Bu iddiaların incelenmesi, değerlendirilmesi hiç yapılmadı. Zaten rapor böyle bir rapor olduğu için yok farz edildi. Onu da arz etmi olayım. İmdi diğer bir şey, siz Mülkiye Müfettişinin raporunda dikkatimi çekti dosya içerisinde bazı belgeleri yanınızda buldurmuşsunuz. Yani dolabınızda vs. ta 2014'e kadar. 2014'te de yok etmişsiniz. O belgeleri raporunuza da intikal ettirmemişsiniz. Raporunuzda bahsetmiyorsunuz. 2014'te imha ettiğiniz Trabzon'dan veyahutta nereden aldıysanız. Bu belgelerde ne vardı?

**CEVAP:** İmdi Sayın Başkanım böyle oldu, biliyorsunuz bu hazırlık soru turması devam ediyordu ve gizlilik kararı vardı. Ben bu arada zaman zaman Savcılardan, zaman zaman dışarıdan bazı belgeler tabii elde ettim ama bunları ben soru turma boyunca kullanmadım. Kullanmadım. Yani Savcılarda bana demişlerdi zaten yani bu belgeleri kullanma. Hatta Erhan'ın ifadesini bana onlar verdiler. Bunu kullanma. Yani kullanırsan hazırlık soru turması bozulabilir anlamında. Ben onları kullanmadım ama yani bir raporda kullanmadım ama ben onlardan biliyorum. Yani onlar, bunları ben biliyorum. Tabii bunlar bu bir kaç taneydi böyle yani Erhan'ın ifadesi gibi bir iki tane daha vardı böyle. Onları ben bir süre sonra 2015, kaçtı yani tam İmdi hatırlamıyorum tarihini ama bir süre sonra imha etmiş oldum. Böylece kullanılmamış oldu.

**SORU (SANIK A. LHAN GÜLER):** 2014'ün başında imha etmişsiniz. Yani

anlamli olabilir bilmiyorum. Siz bu belgelerin icerisinde ne oldu unu raporlariniza hic gecmemi siniz. Hani raporlariniza gecseniz o belgelerin ne oldu u anla ilabilir. u anki soru i areti bu. Yani bu belgeler neydi de siz bunlari hem raporlara gecmediniz hemde 2014'te imha ettiniz? Sorum bu.

**CEVAP:** Efendim raporlari ekine konmam tır zaten. Yani öyle oldu mesela, benim ara tırma raporlarima göz atabilirsenez, benim ara tırma raporlarim eksiz düzenlenmi tir. Yani ek konmam tır. Ek koymamı isteseydiler ben rapor yapamayacaktım zaten. Yani ek koyamayaca ım için Hazırlık Soru turmasının bozulması ihtimaline kar ı rapor yapamayacaktım. Dolayısıyla eksiz raporlar yaptım. Benim bu 16 raporumdan belki de 6 tanesi, 7 tanesi eksizdir. Eksiz düzenlenmi tir, raporlardır. te bu böyle düzenlenmi tir. Yani Bakanlıkta tabi bunu kabul etti. Ben onlara dedim ki, eksiz rapor düzenleyece im bunu kabul ediyor musunuz? Yani düzenlememi istiyor musunuz dedim. Düzenleyebilirsin dediler. Ben eksiz raporlar düzenledim. Tabi Erhan'ın ifadesini orada bir ölçüde kullandım tabi. Yani benim elimdeki belgelerin bir kısmını kullandım. Temin etti im belgelerin bir kısmını kullandım ama bunu hazırlık soru turmasını bozmamak ve gizlilik kararını bozmamak adına eklere koymadım. Koymadan raporlar yaptım. Yani bizim endi emiz, bizim eyimiz buydu. Yoksa gizledi imiz sakladı ımız bir ey yoktur Ba kanım.

**SORU (SANIK A. LHAN GÜLER):** Efendim biraz önce bahsetti im iki tane bilirki i raporu var Bölge dare Mahkemesinin bozmasından sonra olu turulan. Birisi Lokman Kırcılı ve Yunus Yazar raporu. Di eri de Levent Yarımel ve Durmu Demirba raporu. Sizin Levent Yarımel, Durmu Demirba raporundan sonra yazmı oldu unuz ön inceleme raporunuzu dikkatli tetkik etti imizde siz bir önce Bölge dare Mahkemesinden bozulan Lokman Kırcılı ve Yunus Yazar'ın raporunu oraya geçti iniz anla ılıyor. Yani Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'ın yazdı ı rapor çerçevesinde onun paralelinde de il Lokman Kırcılı ve Yunus Yazar'ın yazmı oldu u Bölge dare Mahkemesinden bozulan raporun içeri iyle paralel bir rapor yazdı ınız anla ılıyor. Evet.

**CEVAP:** Efendim raporda... Ba kanım imdi benim raporumda bilirki i raporu ba lıklı bir bölüm açılmı tır ve o bölümde de Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'ın raporu oldu u gibi oraya kaydedilmı tir. Yani rapor oradadır. Dolayısıyla Ahmet Bey'in söyledi i do ru de il. Ben bilirki i raporunu hem inceleme tahlil bölümünde hem sonuç bölümünde kullandım ve kullanmı ım zaten eylerde görünüyor. Raporda görünüyor.

**SORU (SANIK A. LHAN GÜLER):** Sayın Ba kanım kastetti im uydu, yani o rapor oraya geçmi olabilir ama de erlendirmesini bir önceki bilirki i raporuna Levent Yarımel'lerin bu yazı sizi yakar dedikleri yazı üzerine yapıldı ını ben söylüyorum. Hani niçin böyle yaptınız diye sordum. Yoksa o raporu oraya birebir geçirdiniz fakat de erledirmeyi o raporun zıddına yaptınız.

**CEVAP:** Yok. Hayır öyle de il efendim. Yanlı .

**SORU (SANIK A. LHAN GÜLER):** Agos Gazetesine seni ve o lunu öldüre ce iz diye telefon tehdidi gelmi ve...

**CEVAP:** Tamam bu Cumhuriyet Savcılı ının aldı ım eyleri soruyor. Yani Cumhuriyet Savcılı ınca gere ince yapılan belgelerdir bunlar. Benim Cumhuriyet Savcılı ından temin etti im belgelerdir. Onu tevdi etmedin diye soruyor. Zaten benim Savcılıktan aldı ım belgeler.

**SORU (SANIK A. LHAN GÜLER):** Efendim ey Agos Gazetesine gelen telefon Cumhuriyet Savcılı ının konusu de il. Hakan Aydın Türkeli Güvenlikten Sorumlu Müdür Yardımcısıyken bunu Bakırköy, i li ilçeleri ile Terör ubesine yazıyor ve bu konu siz görüyorsunuz, tespit ediyorsunuz. Bununla ilgili ek bir soru turma onayı alıp bakamaz mıydınız? Yani siz sanki öyle bir ey anla ılıyor, sadece bir yere odaklanmı sınız, sadece ben burayla ilgili bunun gere ini yapaca ım eyine takılmı sınız gibi bir izlenim olu uyor o yüzden soruyorum.



bu. Benim ey yaptım. Bende bunu Savcı beyle payla tım. O da gere ini yaptı zaten. Evet.

**SORU (SANIK SABR UZUN):** Efendim Erhan'ın görevden alınması açısından hiçbir iddiam yok. Alnabilir do rudur. Fakat neden Polis Te kilatı alarm durumuna geçirilmedi? Bunun sorumluları kimdir? Raporunuza bunu derc ettiniz mi?

**CEVAP:** Yok efendim. Böyle bir de erlendirmemiz yok.

**SORU (SANIK SABR UZUN):** Peki elemanın görevine son verilmi . Ba ka hiçbir kaynakta yok. Sokak takibi uygulanması gerekirken takip raporları var mıydı Trabzon'da sizin tetkikiniz sırasında veya yoksa niye yapılmamı bunu sordunuz mu?

**CEVAP:** Ben farkında de ilim efendim. Bu takip raporları dedi i nedir bilmiyorum. Yani hangi raporlardan bahsediyorsunuz? Yani takip raporu derken F5...

**SORU (SANIK SABR UZUN):** Sokakta cinayeti yönetecek olan Yasin Hayal'in ve çevresindeki insanların sabahleyin evden çıkmadan gece yatana kadar evinin ı ı ı sönene kadar takip edilmesi gerekirdi. Bunun neden yapılmadı ını sordunuz mu?

**CEVAP:** Sormadım efendim bu konumuzla ilgili de il.

**SORU:** imdi ükrü Bey, tekrardan bu F4 raporlarını soraca ım. Sizin 05 A ustos 2007 tarihli raporunuzda Trabzon personeli hakkında soru turma yaparken diyorsunuz ki orada, kendisinden Yardımcı stihbarat Elemanı olarak istifade edilen Erhan Tuncel ile i te 11 bulu ma yapıldı ı, 10 adet haber raporu tanzim edildi i, bunlardan yalnızca ikisinde Hrant Dink'in konu edildi i, birincisinde Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem yapaca ını, ikincisinde ise, eylem yapma fikrinden vazgeçirilmesinin konu uldu u. Buradaki ifadelerinizden hani sizin haber raporları içeri inden de haberiniz oldu u anlamı çıkmıyor mu?

**CEVAP:** Yok efendim hayır haberim yok.

**SORU:** Peki, ama niye böyle yazdınız bunu?

**CEVAP:** imdi Ba kanım onu yani bilgi notundan mı yazdım acaba eyi tam farkında de ilim Ba kanım bilmiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

**K) 17/05/2018 tarihinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında birle en 2018/95 esas sayılı dosyaya ili kin alınan savunmasında;**

"Sayın Ba kanım, bildi iniz gibi benim hakkımda iki iddianame mahkemenize ula tı, bunlardan birinci iddianame beni örgüt üyesi olmamakla birlikte örgüte yardım suçuyla suçlamaktadır, ikinci iddianame de beni örgüt üyesi olarak suçluyor. Sayın Ba kanım, her iki iddianamede de aynı benzer iddialar ileri sürülmü . Kısaca izin verirseniz bu iddialara de ineyim. Sayın Ba kanım bildi iniz gibi ben ek koymadan, eksiz raporlar yaptım. 7 tane rapor yapmı ız, biz Mehmet Ali Bey ile birlikte 7 adet ek koymadan rapor yapmı ız. Bu raporları ben neden yaptım, soru turma savcılarının soru turması devam ediyordu, gizlilik kararı vardı, ben de bazı belgeleri soru turma savcılarından rica etmi tim, almı tım, onlar da bana dediler ki bu belgeleri kullanma, gizlilik kararını bozma dediler, ben de bu sebeple Bakanlı a dedim ki ben belgelerle birlikte bir rapor yapamam, e er rapor yapmamı istiyorsanız ek koymadan rapor yapabilirim dedim, Bakanlık da bana ek koymadan rapor yap dedi. Sayın Ba kanım biz ek koymadan bilgi notu mahiyetinde 7 adet rapor yaptık. Bakanlı ımız bunu kabul etti, Bakanlı ın kabul etmesi önemli çünkü Bakanlık raporu kabul etti inde artık raporun benimle ili kisi kalmamı oluyor, artık raporlar kabul edilmı oluyor, raporlarda bir eksiklik olmamı , raporlar tamam olmu oluyor. Dolayısıyla Bakanlık benim raporlarımı kabul etti. Ekler hususunda da bir ey söylemediler bana, bir ey istemediler. Sayın Ba kanım bundan 8 sene sonra yani 2015 yılında yine Bakanlık Müfetti leri bana ekler nerede diye sordular, ben de dedim ki ekleri u anda size bulamam, bulsam bile hangi ek hangi raporun, hangi raporun hangi sayfasının, bunu dedim size açıklamam, izah etmem

mümkün de il, kusura bakmayın, ben dedim ekleri imha ettim dedim. Sayın Ba kanım ben ekleri imha ettim deyince Bakanlık Müfetti leri benim hakkımda bir disiplin raporu, bir ön inceleme raporu ve bir de erlendirme raporu tanzim ettiler. De erlendirme raporuyla beni mesleki açıdan incelediler ve beni Vali Yardımcılı na tayin ettiler. Disiplin raporunda beni disiplin hukuku açısından incelediler ve bana kınama cezası verdiler. Ön inceleme raporunda ise benim hakkımda ihmal iddialarında bulundular, ihmal ve evrakı imha etmek iddialarında bulundular, ancak Danı tay 1. Dairesi bu ihmal iddialarının soru turulmasına izin vermedi. Sayın Ba kanım imdi iddianamede diyor ki i te bu öne çıkarılmı , yani ön inceleme raporundan, disiplin raporundan ve de erlendirme raporundan alıntılar yapılmı yani benim evrakları imha etmi olmam ya da ek koymadan evrak yapmı olmamı imdi örgüte ba lamı lar, örgütle ba lantılı oldu u ileri sürülüyor, halbuki do ru de il, bu tamamen Bakanlıkla benim aramda olan ve üzerinden de 8 sene geçmi olan bir hadise. Sayın Ba kanım iddianamede öne çıkan hususlardan birisi de benim bazı belgeleri görmedi im iddiasıdır yani 246 sayılı, biliyorsunuz Trabzon'dan Ankara'ya yazılmı bir yazı var 246 sayılı yazıdır, bu yazıyı görmedi im, bu yazıda i lem yapmadı im ve dolayısıyla da stihbarat Dairesi yetkililerini korudu um, kolladı im iddiasıdır. Bu do ru de ildir Ba kanım, ben bunu görmedim. stihbarat Dairesindekileri de tanımam bilmem. Sadece ben mi görmedim Sayın Ba kanım bu belgeyi, 246'yı sadece ben mi görmedim, benden sonra Ba bakanlık Müfetti leri de görmedi, Meclis Komisyonunun raporuna baktım, Meclis Komisyonunun raporunda da bu 246 sayılı yazı yok yani onlara da verilmedi. Sayın Ba kanım yine dosyada bir tespit var, bir rapor var biliyorsunuz, bu rapora göre bütün soru turma makamlarından gizlenmi belgeler var. Bunlar hangi belgeler, 246 sayılı yazı bunların içerisinde yani 246 sayılı yazı bütün soru turma makamlarından gizlenmi bir yazıdır. 246 sayılı yazıya 2009 yılına kadar bir i lem yapan hiçbir soru turma makamı yok zaten, yani Cumhuriyet Savcılıkları da dahil olmak üzere hiç kimse ey yapmamı . Sayın Ba kanım hemen bunun pe inden ikinci bir gizleme iddiası var, o da benim F4 raporunu, 9 nolu F4 raporunu gördü üm ve i lem yapmadı im iddiasıdır, böylece Trabzon'daki Emniyet görevlilerini korudu um iddiasıdır. Sayın Ba kanım bu da do ru de il. Trabzon Emniyeti bana yazdı ı iki yazıda, iki yazı yazmı tüm ben onlara, birincisinde Erhan Tuncel'i sormu um, Erhan Tuncel ile ili kiniz ne zaman ba ladı, ne zaman bitti bana verin demi im, ikinci yazıda da kaç ihbar aldınız, bakın basın ve yayın organlarında 17 ihbardan söz ediliyor, bana aldı ınız ihbarları verin demi im, bana verdikleri cevapta F4'ten alıntı yapmı lar, hem eke F4'ü koymadıkları gibi bu 9 nolu F4'te bir öldürölme ibaresinin gizlenmesi söz konusu biliyorsunuz yani 9 nolu F4'te Hrant Dink her ne pahasına olursa olsun öldürölme ibaresi var, bu ibareyi de benden gizlemi ler. Sayın Ba kanım imdi ben bunun farkında de ilim, yani bir gizlemenin farkında de ilim. Acaba bu öldürölme ibaresinin benden gizlenmi olması ayrıca bir suç te kil ediyor mu onun da farkında de ilim. Bildi iniz gibi bu öldürölme ibaresi sadece benden gizlenen bir ibare de il. Cinayetten 1 yıl kadar önce stanbul'a yazılan 248 sayılı yazıda da bu ibare gizlenmi , bu ibare konulmamı . Bu ibareyi 248 sayılı yazıya koymayanlar, biliyorsunuz Engin Dinç ve di erleri geldiler, mahkemenizde bunu izah ettiler, dediler ki bu bir gizleme de ildir dediler, de i ik gerekçeler gösterdiler, bu gizleme midir de il midir tam ben de emin de ilim Sayın Ba kan, ancak ben ne F4'ü gördüm ne 246'yı gördüm. Sayın Ba kanım bir üçüncü iddia var iddianamede, bu birinci iddianameden de geliyor, ben bilirki i görevlendirmi tim biliyorsunuz, benim bilirki i görevlendirdi im Polis Müfetti leri Durmu Demirba ve Levent Yarımel stihbarat Dairesine bir yazı yazdılar, stihbarat Dairesine yazdıkları bu yazıda vahim bir hata yaptılar. Sayın Ba kanım ben kendileriyle neden geç kaldınız... Benden süre uzatımı istemi lerdı biliyorsunuz, bu 5 günlük süre uzatımından sonra ikinci 5 günlük daha bir süre uzatımı istediler, ben süre uzatımını verdikten sonra dedim ki neden gecikiyoruz, ne oluyor diye, dediler ki biz sinyal bilgilerini, teknik takip bilgilerini, bu Hrant Dink cinayetiyle ilgili telefon dinlemelerini, telefon tapelerini istiyoruz deyince ben

dedim ki bir dakika, siz yanlı bir ey yapmı sınız, kanun bize izin vermiyor yani kanun benim de incelememe izin vermiyor, sizin de incelemenize izin vermiyor, siz yanlı yapmı sınız, bunu bir gözden geçirin, bir kanuna bakın dedim, onlar yanlı yapmanın tela ı içerisinde gittiler, gittiler ama bir daha da benimle bir temasları olmadı yani iki gün sonra da bana bilirki i raporunu getirdiler, yazıyı ne yaptınız diye ben o zaman sormu tum onlara, biz hallettik dediler, ancak 8 sene sonra yani 2015 yılında imdi bütün her eyi benim üzerime bırakıyorlar, yani ben onlara engel olmu um, ben onların elinden yazıyı almı m, i te ben bilirki i raporuna uymamı m gibi bir takım iddialarla beni suçluyorlar. Sayın Ba kanım bu do ru de il yani ben onların elinden yazıyı alamam, onların elinden yazıyı kim alabilir, iki tane kocaman Polis Müfetti i yazdıkları yazıya sahip çıkamadılar ve 8 sene sonra benim üzerime atıyorlar. Sayın Ba kanım bir ey daha söylemeliyim, imdi ben onlara müdahale etmi olsam rapor yapmayın ya da yazının cevabını almayın gibi bir müdahalem olmu olsa emin olun çi leri Bakanı'nın ve Tefti Kurulu Ba kanı'nın bunu duyması yarım saat sürmezdi ve ben görevden alınmı olurdu yani benim böyle bir müdahale yapmam mümkün de il, onlar da bunu biliyorlar zaten Sayın Ba kanım, ancak 8 sene sonra kendilerini bu sorumluluktan kurtarmak için benim üzerime bıraktılar, benim üzerime attılar. Halbuki ben bilirki i raporuna da uydum, uydu umu da raporda yazmı tum zaten, ancak bilirki i raporundan sonra ortaya çıkan bir belge oldu, bunu daha önce de anlatmı tum, ben ikisini, her iki belgeyi de yani hem bilirki i raporunu hem de yeni ortaya çıkan belgeyi birlikte de erlendirerek bir kanaat belirttim ve bu kanaatimi belirtirken de bilirki i raporuna uydu umu belirtmi tum zaten, benim raporlarımda yani stanbul raporunda bilirki i raporuna uydu um yazılıdır. Sayın Ba kanım benim hakkımdaki son iddia da, stanbul Emniyetinin ileri sürdü ü iddialar var biliyorsunuz, bunu stanbul Emniyeti 2010 yılından itibaren ileri sürüyor yani Akif kbal raporundan itibaren ileri sürmeye ba ladılar, Sayın Ba kanım o da u biliyorsunuz, sanki stanbul Emniyet Hrant Dink'in korunması konusunda yapması gerekenleri tastamam yapmı da ben onlara suç yükliyormu um, ben onlara eksiklikler buluyormu um, bunu kasıtlı yapıyormu um gibi bir (Anla ılamadı) var. Ancak 248 sayılı yazı, biliyorsunuz Trabzon'dan bir yıl kadar stanbul'a yazılan 248 sayılı yazının da gereklerini tam olarak, tastamam yapmı lar, ben onlara kusurlar yüklemeye çalı mı m, i te ben onlarda eksiklikler bulmaya çalı mı m, tuttıkları tutanaklar ve yaptıkları ara tırmalar çok mükemmelmi ama ben onları bozmu um, bozmaya çalı mı m gibi bir takım iddialarda bulunuyorlar. Sayın Ba kanım bunlar do ru de il, bunları ben daha önce de anlattım, yani ne stanbul'u tanıyorum, stanbul'a bir dü manlı m husumetim var, ne stihbarat Dairesindekileri tanırım, onlarla bir yakınlı m, bir ortaklı m, bir ili kim var, ne Trabzon Emniyetindekileri tanırım, onlarla bir ili kim, ortaklı m yok. Sayın Ba kanım zaten bakın benim yaptıklarım, benim yazdıklarım, benim raporları beni koruyan kollayan olmadı mı gösteriyor zaten. Bakın ben Trabzon'da Yasin Hayal'in kanlı pantolonunu buldum Cumhuriyet Savcılı ına gönderdim ve Trabzon görevlileri soru turma geçirdiler. Yine Trabzon'da Erhan Tuncel'in McDonald's patlamasının faili olabilece ini yine ben ortaya çıkarıp Savcılıkla payla tım, yine soru turma geçirdiler. Yani Sayın Ba kanım bakın ben kapatan örten de ilim, bakın jandarma personeli orada, topluca, topyekun, emir komuta zinciri içerisinde bana yalan söylediler, benden gizlediler, bu i i örtmeye çalı tılar, ancak ben izin vermedim, yani jandarma personelinin örtmesine de izin vermedim, Trabzon'da da izin vermeyen benim. Sayın Ba kanım orada bir de müfetti lerin iddiası "Sen ar ivi görmü sün" iddiası vardı. Sayın Ba kanım ben ar ivi gördüm, daha önce de söylemi tim, ben ar ivi görmek istedim, neden görmek istedim, çünkü Trabzon Emniyetinin Ogün Samast'tan haberleri olabilece i ku kusuna kapıldım ben, bazı görü meler, bazı ara tırmalardan sonra Ogün Samast'tan haberleri olabilece i konusunda bir kuvvetli üpheye kapıldım ve ben dedim ki bu üphelerimi gidermek için ar ivi görmeliyim, bütün evrakı görmeliyim dedim. Halbuki o sırada bütün Trabzon evrakı hem stanbul savcılarınca, hem Trabzon savcılarınca

görülmü evraklardı zaten. Ancak ben tekrar görmek istedim eylerden sonra, tabi ar ivde dinleme kayıtları var, telefon tapeleri var, çok gizli evraklar var, ben ar ivi görmek isteyince Faruk Sarı ve Emniyet Müdürü rahatsız oldular, dediler ki; Sayın Müfettişim bunu yasal bir eye ba layalım, yani biz dediler bunun altında kalırız, sıkıntıya gireriz, bizim hakkımızda soru turmalar olur, biz bunun cevabını veremeyiz, bunu bir tutanağa ba layalım ya da bir ey yapalım diye, tabi tutanak yapmak çok mantıklı gelmedi bana, tutanak yapınca bütün gördüklerinizi saymak, tadat etmek gerekirdi, bu tabi stihbarat evrakları açısından do ru de il, ben dedim ki o zaman öyle yapalım dedim, yani bu problemi a bilmek için siz bana yazdı nız yazıya deyin ki müfettiş ar ivi (Anla lımadı) etmi tir, ar iv gösterilmi tir deyin, ben de bunu rapora yazayım dedim, onlar yazıya yazdılar, ben de rapora yazdım. Sayın Ba kanım imdi bana sen evrakı gördün diye dayatmalarının sebebi bu. Ancak ben ar ivde ne 246'yı gördüm ne F3 ne F4'leri gördüm, Sayın Ba kanım zaten bu bir varsayıma dayanıyor yani e er bu varsayımdan yola çıkarsak o zaman ar ivde ba ka belgeler de var yani F3'ler var, F5'ler var, ba ka bir sürü belgeler var, o zaman ben hepsiyle suçlanmak durumunda kalırım, ben bunun altında kalırım o zaman. Sayın Ba kanım bu do ru de il. Ben sadece ar ivde Ogün Samast'ı aradım, bulamadım, peki ben ku kularımı giderdim mi, bu ar ive baktıktan sonra, Ogün Samast'ı aradıktan sonra Ogün Samast konusundaki ku kularımı giderdim mi, hayır gideremedim, gideremedi im için de Erhan Tuncel'e gittim, Erhan Tuncel o zaman Silivri Cezaevindeydi, Erhan Tuncel ile görü mem benim mümkün de ildi, Adalet Bakanlı ından izin almam gerekiyordu, ben Adalet Bakanlı ından böyle gittim geldim bütün u ra lardan sonra, yine tabi yazı malar uzun sürüyor, Bakanlık oraya yazıyor, oradan Savcılı ına yazılıyor, oradan cezaevine yazılıyor vesaire, bu yazı maları hallettikten sonra ben gittim Erhan Tuncel'in ifadesini aldım ve Ogün Samast konusunda en azından kendi ku kularımı gidermi oldum. Sayın Ba kanım iddianamede bunun dı ında çi leri Bakanlı ının düzenledi i e itim seminerleri oraya yazıldı mı yani bu Korel Termal, Afyon'daki Korel Termal Otel çi leri Bakanlı ının her yıl düzenledi i e itim seminerlerindedir. Biz 180 müfettiş hep birlikte Korel Otel'e gittik, orada e itildik, e itime tabi tutulduk, Bakan Bey oradaydı, Genel Müdürlerimiz oradaydı, Ba kanlarımız oradaydı, birçok akademisyen vardı ders vermek için geldiler, bunu kamu kurum ve kurulu ları zaten yapıyorlar biliyorsunuz, yani bunlar bizim Bakanlı ımız Teftiş Kurulu da bunu her yıl en az iki defa, üç defa yapıyor. Biz Antalya'da, Mu la'da, Kemer'de de i ik yerlerde bu tür e itim seminerlerine katıldık. Ancak onlardan sadece Korel Otel'dekini öne çıkarmı iddianame, bu da do ru de il. Sayın Ba kanım iddianamede ba kaca benim parlatıldı ım, benim örgüt üyesi olarak parlatıldı ım yazılı, Sayın Ba kanım ben daha ne kadar parlatılaca ım yani 2007 yılından beri parlatılıyorsam ben 2015 yılında beni müfettişlikten aldılar ama ben bir ey olmadım, ben vali olmadım, ben müste ar yardımcısı olmadım, müste ar olamadım ama ne kadar sürecek bu parlatılma, bu do ru de il Sayın Ba kanım. Zaten ben 1995 yılında müfettiş oldum ve benim müfettiş oldu umda, benim kararnamemin, müfettişlik kararnamemin altında Cumhurba kanı Merhum Süleyman Demirel, Tansu Çiller ve Nahit Mente e'nin imzaları vardır yani dönem eski bir dönemdir, gerçi benim kaymakam oldu um dönem de ihtilal dönemidir yani 12 Eylül döneminde ben kaymakam oldum. Sayın Ba kanım bu iddiaların benimle hiç alakası yok, ne örgüt üyeli im var ne örgütün yanından yakınından geçmi li im var, hiç benim örgütle ve örgüt üyeli iyle bir alakam yok, ancak ben imdi birinci iddianameye katılmı olmam, girmi olmam sebebiyle beni Bakanlık önce ihraç etti, önce ihraç edildim ben bu sebeple, sadece bu sebeple ihraç edildim, ondan sonra da 15 Temmuz'dan sonra da ben tutuklandım ev ben 15 Temmuz'dan sonra tutuklandı ımda emin olun çok feryat da ettim, dedim ki ya ben örgüt üyesi de ilim, bir yanlı lık yapıyorsunuz, yapmayın diye çok yazı malarım oldu, çok feryatlarım oldu ancak sesimi duyuramadım ve 22 aydır da, i te bu eyde 22 ay dolacak, 22 aydır da ben örgüt üyesi olmaktan yatıyorum, halbuki hiç örgütle örgüt üyeli iyle hiçbir alakam yok, hiçbir ilgim yok, yanından bile geçmi

de ilim Sayın Ba kanım. İmdi ben size örgüt üyesi olmadı mı anlatacak, ispat edecek durumda de ilim, siz zaten kim örgüt kim de il biliyorsunuz. Ben örgüt üyesi de ilim Sayın Ba kanım, artık tutuksuz da yargılanmak istiyorum, tahliye talep ediyorum. Sayın Ba kanım benim bu ikinci iddianame anlamında söyleyeceklerim bunlar, arz ediyorum Ba kanım, sa olun.

**SORU (SANIK RAMAZAN AKYÜREK):** Bu hazırladı ınız raporlarda, müfetti lik yaptı ınız dönemde gerek ben Trabzon eski 1 Emniyet Müdürü olarak, gerekse soru turma sırasındaki stihbarat Dairesi Ba kanı olarak sizin i lerini güçle tirecek, sizden herhangi bir ey saklayacak bu ekilde bir muhatabiyetimiz veyahut da benden bir rahatsızlı ınız oldu mu?

**CEVAP:** Yok hayır Ba kanım, zaten bir ya da iki defa temasımız olmu olabilir, yok ben böyle bir rahatsızlık duymadım.

**SORU (SANIK RAMAZAN AKYÜREK):** Yani benim herhangi bir soru turları olumsuz yönlendirecek bir giri imim asla olmadı biliyorum, siz de bunu teyit ediyorsunuz.

**CEVAP:** Yok hayır, hayır olmadı, teyit ediyorum evet." ekinde beyanda bulunmu tur.

## **67-) TAMER BÜLENT DEM REL**

### **A) 24/09/2009 tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerine sunmu oldu u yazılı savunmasında;**

"01.09.2009 tarih ve 80/06.EMN. DB. FD - 03 sayılı yazınız ile Ba bakanlık müfetti lerince kaleme alınan 10/10/2008 tarih ve 13/08-05, 30/08-077, 48/08-15 sayılı raporlarında belirtilen iddialara ili kin "Bilgisine Ba vurulan" sıfatı ile ifadem istenmektedir.

Bahse konu iddialar incelendi inde, Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı na göndermi oldu u 17.02.2009 tarih ve (484-2006)027246 sayılı yazısı; tarafıma yöneltilen 'koordinasyon görevini ihmal' ve 'Planlı stihbarat Operasyonunu yapmadı ım' suçlamaları için yeterli görülmektedir.

Mevzuatımız gere i ta ra istihbarat birimlerimiz arasında yapılan bütün yazı malar bilgi veya gere i için stihbarat Dairesi Ba kanlı na da gelmektedir. Trabzon'dan gelen bahse konu yazı bize bu kapsamda bilgilendirme mahiyetinde gelmi tir. Gönderilen yazının gere i noktasında ihmale konu planlı istihbarat operasyonu ba latmamız için yeterli bir veri bulunmamaktadır.

Koruma sa lanması giri iminde bulunulmadı ına dair iddialarla ilgili olarak; gerekli olan bilgilerin KK amaçlı olarak hazırlanmı Hedef ahıs Takip Programına girilip girilmemesinden ziyade; Koruma Hizmetleri Yönetmeli i kapsamında Madde 11 ile düzenlendi i ekliyle koruma talebi aranmadan korunan ahıslarla alakalı olarak veya madde 12 ile düzenlendi i ekliyle 1 Emniyet temsilcisi ile Milli stihbarat Te kilatı temsilcisinin bulundu u 1 Koruma Komisyonu Kurulu'nun kararı ile madde 16'da belirlenen usul kapsamında de erlendirilmesi gerekmektedir.

Madde 11 bir talep olmadan koruma altına alınacak ahıslarla alakalıdır. "Hayati tehlike" tehdidi Milli stihbarat Te kilatı ve di er stihbarat birimleri tarafından tespit edildi i takdirde ahsın resen korunaca ı hükme ba lanmı tir. .

5442 Sayılı 1 dairesi Kanunu ve Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin amir hükümleri uyarınca ahsın korunması konusunda kanuni sorumluluk stanbul 1 Koruma Komisyonundadır. Koruma Hizmetlerine ili kin olarak yasal dayanak Koruma Hizmetleri Yönetmeli i olup KK tedbirlerine ili kin verimlili i artırmak ve zaman kaybının önüne geçmek için hazırlanan Hedef ahıs Programı ve programa veri giri ini düzenleyen tamim de ildir. Ayrıca Milli stihbarat Te kilatı temsilcisinin de bu komisyonda yer aldı ı



unutulmamalıdır.

hmal iddiasına dayanak te kil eden yazının gere i stanbul ili stihbarat ubesine gönderilmi tir. E er ahsın talep aranmadan koruma altına alınacaksa o il sınırları içinde görevli stihbarat birimleri yapacakları çalı ma ile bunu tespit eder ve ahsın talebine gerek duyulmadan koruma altına alınmasını sa larlar. (Madde 11)

Yok, e er ahsın talebi do rultusunda koruma hizmeti sa lanacaksa bu sefer Komisyonun kararı gerekecektir. Komisyon karar merciinde bulunan birimler talebi ellerindeki bilgilere göre de erlendireceklerdir ki; zaten bu bilgiye bu komisyonda yer alan 1 Emniyet Müdürü'nün sahip olması gerekmektedir. Ve ahsın bir talebi olmadı ı içindir ki; bize de herhangi bir bilgi istemi gelmemi tir. Zaten stanbul ili bu ön bilgiden Trabzon ili tarafından "gere i" kayıtlı haberdar edilmi tir.

stihbarat Dairesi Ba kanlı na gönderilen yazının gere i olarak Hedef ahsın Takip Programına veri girilmemesinden dolayı stanbul linin Trabzon ilinin ve di er illerin çalı masını göremedi i ve bu yüzden yeterli ve gerekli çalı malara ba layamadı ını dü ünme yanlı olacaktır. Zira hedef ahsın programı kayıtlarını ta ra birimleri hiç görememekte, merkez haber alma ubeleri sadece kendi konuları ile ilgili bilgilere müdahale edebilmekte, merkez KK ubesi ise tamamına ula abilmektedir. Ayrıca, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün stanbul l stihbarat ube Müdürlü üne eylemi yapması muhtemel ki inin eylemin gerçekte mesi muhtemel yer olan stanbul'a gelmesi halinde kalaca ı yer ve ili kiye geçece i ki ilere ili kin olarak bilgiler verilmi tir. Hrant Dink cinayetinin i lendi i yer göz önüne alınırsa ahsın korunmasına ili kin karar alıcı mekanizmaları uyaracak ve resen koruma hizmetinin sunulmasına kna edecek birimin stanbul oldu u açıktır.

Koruma hizmetleri ya resen verilmekte ya da ahsın talebi do rultusunda verilmektedir. Hedef ahsın Takip Programı l Koruma Komisyonu tarafından gelen taleplere verimli ve ülke çapında gerekli bilgileri verebilmek için hazırlanmı tır. l stihbarat Birimleri konuya ili kin olarak gelen bir taleple kar ıla ıp da göremedikleri bir bilgiden dolayı bir bilgi eksikli i ile kar ıla madıkları için KK amaçlı yürütülen bu programa veri giri inin ildeki istihbarat biriminin görevini yerine getirmesine engel oldu unu dü ünme yanlı olacaktır. Ayrıca stanbul ilinin göremedi i iddia olunan bilgi zaten Trabzon tarafından 'gere i' ibareli stanbul iline gönderilmi tir.

Di er taraftan, Trabzon'un 17.02.2006 tarihinde gönderdi i evrak üzerindeki parafe ve üzerine dü tü üm " stanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim" notu ve büro amirinin "200661027248 sy. yazı ile stanbul'la paylaşılmı " - "Arz edildi" notları bahse konu olayla ilgili stanbul'da bilgi kaybı veya eksikli i olup olmadı ının aramızda de erlendirildi inin ve iller arasındaki koordinasyon konusundaki hassasiyetimizin göstergesidir.

Emniyet Genel Müdürlü ü Operasyon Yönetmeli i Madde 12'de belirtildi i gibi operasyon çin çalı maların olgunlaşması gerekmekte ve operasyonun yapılaca ı yerin l Emniyet Müdürü'nün kararı gerekmektedir.

Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı olarak yaptı ımız Planlı istihbarat operasyonları için birden fazla ili kapsaması ve tek ba ına bir ilin operasyonda yetersiz kalaca ı yönünde kapsamlı ve detaylı bilgi bulunması gerekir. Aksi takdirde operasyonu bilginin kayna ı ve konunun gerçekte mesi muhtemel yer birimi gerçekte tirir ve merkez olarak biz koordine ederiz. Merkez olarak müstakil operasyon yapmamızı gerektirecek düzeyde ne gerekli suç unsuru vardı ne de stanbul ya da Trabzon illerinin muhtemel bir operasyonda yetersiz kalaca ına dair emare. O yüzden müstakil operasyonu gerçekte tirmek gibi bir yükümlülü ümüz de bulunmamaktadır.

Trabzon l Emniyetin yazısı tarafımıza ula tı ı zaman konumum gere i olarak parafladım. Bu tür evraklarda veri giri i yapılması asıl yapılmaması emirle istisnai kılınmı tır. Parafemin üzerinde Hedef ahsın Takip Programına giri yapılmamasına dair bir emir bulunmamaktadır. Bilakis konuyu önemli gördü ümden koordinasyon görevimizin

gere i olarak " stanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim" notu tarafımdan yazılarak bilgi payla ımında herhangi bir eksiklik olmaması için gerekli talimat verilmi tir. Ayrıca Trabzon'dan gelen bilginin hassasiyetine binaen o tarihte geçici görevle il dı ında bulunan ube müdürünün de dönü te konudan haberdar edilmesi için evrak üzerine "Md. Bey'e Arz" notu tarafımdan yazılmı tir.

Di er taraftan gelen bilginin Hedef ahıs Takip Programının i letilmesi için yeterli oldu unu da söyleyemeyiz. Zira Ba bakanlık Koruma Hizmetleri Yönetmeli i bir ahsa koruma sa lanması için terör ve organize suç örgütlerinin hedefi oldu una ya da tehdit edildi ine dair hakkında bilgi bulunması ve korunmasının zaruri görülmesi hususlarını aramaktadır. Benzer ekilde 24.04.2001 tarih ve 62572 sayılı tamim ile 08.02.2002 tarih ve 22594 sayılı tamimlerde bir ahsın hedef oldu una dair Hedef ahıs Projesine veri giri i yapılabilmesi bir terör örgütü veya organize suç örgütünün hedefi olması ön artına ba lanmı tir. stanbul ili gerekli çalı maları yaptıktan sonra birimimizi bilgilendirmi ve duyumun eyleme dönü me ihtimali ortaya çıkmı olsa idi Hedef ahıs Takip Programına da i letilmi olurdu. Hedef ahıs takip programına veri giri i rutin bir i lem olup görev da ılımı ile görevlendirilmi ilgili personel tarafından kasıtlı olarak yapılmadı na dair en ufak bir üphem yoktur.

Operasyon ba latmamamızla ilgili olarak, Bilgi mahiyetinde gelen yazı Planlı stihbarat Operasyonu'na ba lamak için yeterli de ildir. Planlı stihbarat Operasyonu teyide muhtaç bilgilerle ba latılmaz. stanbul iline gere i yani teyit amaçlı gönderilen yazı ile alakalı olarak zaten stihbarat Dairesi Ba kanlı ı tarafından ube faaliyetleri açısından ülke çapında muhtemel eylemlere hazırlık noktasında dikkatli olunması için gönderilmi 12.10.2006 gün ve 194484 sayılı yazı mevcuttur. Bu yazı ile ülke çapında Ermeni vatanda larımıza yönelik muhtemel bir tehdit görüldü ü, bu tür eylem yapabilecek grup ve ahıslara yönelik istihbari çalı maların yo unla tırılması ve gerekli önlemlerin alınması emredilmi tir.

stihbarat Dairesi Ba kanlı ı tarafından yapılması gerekti i halde yapılmadı ı ve bu yüzden de cinayetin engellenemedi i iddiası ile ilgili olarak operasyon karar mercii l Emniyet Müdüdür. O ilin operasyona karar vermesini sa layacak olan da o ilin istihbarat birimleridir. Gerek Trabzon ilinin gönderdi i "Gere i" ibareli notun gere i olarak, gerekse Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu Görev ve Çalı ma Yönetmeli i madde 38 gere i ilin stihbarat ube Müdürlü ü'nün Planlı stihbarat Operasyonu yapması gerekirken koordine ve birden fazla ilde i lenen suçlara ili kin olarak operasyon yükümlülü ü bulunan C ube Müdürlü ü'nün sorumlu tutulmasını do ru bulmuyorum. Koordine görevi resen her evrakın ülke çapında kontrolü anlamına gelmemektedir.

Ayrıca Trabzon'un bahse konu evrakı gönderdi i 17.02.2006 tarihinden naklen ve terfian Düzce l Emniyet Müdürlü ü kadrosuna atanarak ili ik kesti im 31.07.2006 tarihine kadar geçen sürede 17.02.2006 tarih ve (482-2006)027248 sayılı yazının gere i noktasında stanbul ili stihbarat ube Müdürlü ü tarafından bir yazı gönderilmedi i gibi evrakta geçen herhangi bir fiili geli me de meydana gelmedi i içindir ki sorumlu tutulmamın yanlı olaca ı kanaatindeyim." ekinde beyanda bulunmu tur.

**B) 22/08/2014 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2014/40810 soru turma sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;**

"Ben 17/02/2006 tarihinde Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdür yardımcısı olarak görev yapıyordum, ancak sizin bana okudu unuz stihbarat Daire Ba kanlı ından gelen yazıya göre ube Müdürü Ali Fuat YILMAZER'in 18/02/2006 tarihinde ayrıldı ı söyleniyor, Ali Fuat YILMAZER ayrıldı ı tarihten sonra ube

müdürlü üne ben vekalet ettim, Ali Fuat YILMAZER görevli sayıldı 1 dönem içerisinde ubeye ben vekalet ettim, hatırladığım kadarıyla 2006 yılı yazın ben tayinen bu ubeden ayrıldım. Ben 1992 yılı ile 2013 yılları arasında stihbarat ube Müdürlükleri ve stihbarat Daire Başkanlığı'nda görevlerde bulundum, o dönemde stihbarat Daire Başkanı Sabri UZUN'du, başkan yardımcılarını Necmettin EMRE ve Vedat YAVUZ vardı, Çube Müdürü Ali Fuat YILMAZER'di, ben müdür yardımcısı idim, Çube Müdürünün di er yardımcısı Osman GÜLBEL'di.

**SORU: 17.02.2006 tarihi itibarıyla stihbarat Daire Başkanlığı, 1 stihbarat ube Müdürlükleriyle arasında doğrudan bilgisayar bağlantısı var mıydı?**

**CEVAP:** stihbarat Daire Başkanlığı ile ilgili stihbarat müdürlükleri arasında bilgisayar vardı, yani network bağlantısı vardı, dolayısıyla Trabzon'dan gönderilen yazının ilgili ube müdürlü ünün ilgili bürosuna dü me durumu vardı.

**SORU: İllerden stihbarat ube Müdürlüklerinden gelen kayıtlar hangi yöntemlerle gelir ve Daire Başkanlığına dü tükten sonra hangi birimlere dü er ve bu birimler hangi işlemleri yapar?**

Ben prosedürü tam olarak bilmiyorum ama öyle söyleyebilirim, illerden gelen yazılar mutlak suretle ube müdürüne sunulur, yani ube müdürü gerekli notlarını dü er ondan sonra başkanlığına gelir. Ben prosedürü bilmiyordumdan kastettiğim bununla ilgili mevzuatı tam olarak bilmediğimdir.

**Kendisine Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından EGM stihbarat Daire Başkanlığına gönderilen 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterildi. Soruldu;**

**CEVAP:** Bu yazıyı ve eklerini ben gördüm, Trabzon 1 Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK imzalı gelen bu yazı o dönemde ilgili arkadaşlarım tarafından Trabzon'dan gönderilen 15/02/2006 tarih ve 09 sayılı F4 raporu ile birlikte inceledim ve gerekli notlarımı yazı üzerine dü tüm. Dolayısıyla bu evrak bana arz edildi, ben bu evrakı ube müdürüne arz edip etmediğimi hatırlamıyorum.

**Kendisine aynı evrak üzerinde 200661027248 SY ile konu İstanbul'la paylaşılması, "Arz Edildi" ekindeki yazının ne anlama geldiği soruldu;**

**CEVAP:** Buradaki parafın kime ait olduğunu bilmiyorum, oradaki arz edildi kelimesinin de kimin tarafından yazıldığını bilmiyorum, ancak bunu net olarak söyleyebilirim, bize gönderilen Hrant D NK olayının İstanbul'la paylaşılmasının yapıldığına yönelik bir not dü ülmüştü, zaten yazının ekinde 17/02/2006 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından gereği için İstanbul stihbarat ube Müdürlü üne bilgi için stihbarat Daire Başkanlığına gönderilen (17/02/2006 tarih 027248 sayılı yazı) yazı esas alınarak arkadaşlarımız bu konuda İstanbul stihbarat ube Müdürlü üne de bilgi verildiğini not dü müler. Demin de söylediğim gibi orada işlem yapan parafı atan görevlinin kim olduğunu bilmiyorum.

**Aynı evrak üzerinde "İstanbul'a yazılmayan husus varsa görüşelim" ekindeki yazının altındaki parafın kime ait olduğunu soruldu;**

**CEVAP:** Evrak üzerinde "İstanbul'a yazılmayan husus varsa görüşelim" ekinde not bana aittir, bu notu ben yazdım ve altındaki paraf ta bana aittir.

Bize Trabzon'dan F4 raporu gönderildiği için konu çok önemli oldu u için Trabzon Emniyetinin bize bildirdiği bütün hususlar İstanbul'a bildirilmedi mi, e er bildirilmeyen husus var ise bunu bildirelim ekinde talimat verdim. Çünkü yani konu önemli bir konuydu, e er

bize bildirilip de stanbul'a bildirilmeyen önemli bir konu ve bilgi varsa bu bilgiyi paylaşım demek istedim. Benim hatırladığım kadarıyla bu yazıda Yasin HAYAL ismi geçiyordu, bu adam da Trabzon'da gerçekleştirilen MC Donalds'ın bombalanması eylemine katılan kişiler olarak biliniyordu, aynı zamanda Çeçenistan'a savaşa giden veya gitmeye çalışan kişilerle ilgili bir liste vardı, bu liste de Yasin HAYAL da vardı, arkadaşlarımız buna ilişkin bir çalışmamız yapılmıştır, yaptılar. Bunlar resmi olarak daireden istenebilir.

**SORU:**Kendisine stanbulube Müdürlüğüne gereği için gönderilen yazının içeriğinde Hrant Dink'e karşı "*ses getirecek bir eylem yapılacaktır*" yazılı iftihar Daire Başkanlığı Cübe Müdürlüğüne gönderilen yazının ekinde yer alan F4 raporunda "*Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun, öldürüleceği yönünde bir bilgi paylaşımı yapılacaktır*" hususları hatırlatılarak soruldu;

**CEVAP:** Hrant Dink toplumdaki bilinen, saygınlığı olan, basında bilinen tanınan bir adamdır, dolayısıyla bu kişiye karşı yapılacak eylem önemsenmesi gereken bir eylemdir, dolayısıyla biz de çok önemsedik, dolayısıyla herhangi bir eylem unutulmasını stanbul'a bildirilmeyen bir eylem varsa bildirilsin anlamında bu notu düztüm.

Bu konuda stanbul'a bir yazı yazmışsak kayıtlarda vardır, ancak özel olarak yazıyı yazıp yazmadığımızı hatırlamıyorum, kısacası ben Trabzon'dan gelen F4 raporuna bakmışım, burada yazılan her eylem stanbul'a bildirilmedi mi, bildirilmemi mi bunun araştırılmasını ve teyidini istemiştir.

Evrak üzerinde Trabzon'dan gelen yazının suretinin C 1-2 büroya gereğinin yapılması için de C2 Büroya havale edildiği belirtilmiştir, büyük bir ihtimal ile ben bu yazıyı ben gereği için C2 Bürosuna göndermişimdir.

**SORU:** C2 Büroda o dönemde kimin amir olduğunuzu ve görevli olduğunuzu hatırlamıyorum. Yukarıda Hrant Dink'in öldürüleceğine ilişkin bilgileri içeren Trabzon'dan gönderilen F4 raporunu gördüğünüzü ve size arz edildiğini, ayrıca F4 raporundaki tespit edilen hususların stanbul'a bildirilip bildirilmediğini tespit etmek amacıyla yazının üzerine "stanbul'a yazılmayan husus varsa görülmelidir" eklindeki ibareyi düztüğünüzü ve Hrant Dink'in tanınan bilinen bir kişi olduğunu ve olayı bundan dolayı önemsedinizi söylediniz, siz bu olayı o tarihte görevli başkan yardımcılarınıza bildirdiniz mi?

**CEVAP:** Ben bildirdiğimi hatırlamıyorum, eğer bildirseydim evrakın üzerine arz edildiğini yazardım. Ben Trabzon'dan Daire Başkanlığına gönderilen yazı ve eklerinin (F4 ün) stanbul iftiharını tarafından network üzerinden görülebileceğini biliyorum.

**SORU:** Bu olayı Cübe Müdürü Ali Fuat YILMAZER'in görevden dönüşü ve göreve başlangıç tarihi olan 23/02/2006 tarihinde ve sonrasında bildirdiniz mi?

**CEVAP:** Ben hatırlamıyorum, ben oraya zaten normal talimatımı yazmışım, bildirmek benim görevim değildir.

**Kendisine ilişkin mevzuatları ve 2002 tarihinde yayımlanan genelge ve yasalardaki hiyerarşik yapının düzenlenmesine ilişkin bilgiler göz önüne alındığında ve bu konuda daha önce dinlenen daire başkanlığı, başkan yardımcılığı, büro amirleri ve memurları bu tür önem arz eden olayların ve yazıların ve özellikle de F4 raporlarının mutlaka suretleri cübe müdürüne sunulması zorunlu olduğu hatırlatılarak soruldu;**

Ben böyle bir zorunluluğun olup olmadığını bilmiyorum.

**SORU: Bu yazının gereğinin C übe Müdürlü ü içerisinde yer alan ve azınlıklarla ilgili görevi bulunan C2 bürosu dı nda ba ka büro tarafından gere i yapılmak için gönderilip gönderilmedi i soruldu.**

**CEVAP:** Benim dönemimde C übesi C1, C2 ve C3 ekinde yapılanması vardı, C1'in içinde birinci kısım, ikinci kısım , üçüncü kısım vardı, zaten yazının üzerinde de bu yazının bilgi için C1-2 Büroya gere i için de C2 Büroya gönderildi i yazmaktadır.

**SORU: Birden fazla ili ilgilendiren olaylarda koordinasyonu kim yapar?**

**CEVAP:** Yazının üzerine de yazıldı ı gibi konunun iki ili de ilgilendirdi i görülmektedir, ben oradaki koordinasyonla ilgili olarak kendi görevimi yerine getirmi im, ondan sonra da arkadaş ların yazması çizmesi bu konuda çalı ma yapması gerekir." ekinde beyanda bulunmu tur.

**C) 23/01/2015 Tarihinde Mülkiye Ba müfetti lerince Alınan fadesinde;**

"Ben 1999 yılından 2006 yılı yaz dönemi tayinlerine kadar stihbarat Daire Ba kanlı nda C (A ırı sa faaliyetler ve dini istismar eden terör örgütlerini takip etmekle sorumlu) übe Müdürlü ünde çe itli görevlerde bulundum. Halen Bitlis Polis Meslek Yüksek Okulunda 2. Sınıf Emniyet Müdürü Ö retim Görevlisi olarak çalı maktayım.

Bana göstermi oldu unuz 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve ekindeki F3-F4 raporları ile de erlendirme notu ve aynı tarih ve 027248 sayılı yazıları inceledim. Ben o tarihte Emniyet Amiri rütbesi ile dini istismar eden terör örgütlerinin faaliyetlerini takip eden birimden sorumlu übe Müdür Yardımcısı idim. 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazının üzerindeki " stanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim" derkenar notu ve yanındaki paraf ahsıma aittir. Ayrıca 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı yazının üzerindeki "Md. Beye arz" ekindeki not ve altındaki paraf ahsıma aittir. Her iki yazıdaki di er not ve erhler bürodaki ba ka görevlilere aittir, bunların kimler oldu unu hatırlamıyorum.

Bana sordu unuz için belirtmek istiyorum ki; bu iki yazı ve eklerini o dönemdeki übe Müdürü olan Ali Fuat YILMAZER'e bizzat arz edip etmedi ini hatırlamıyorum. ubedeki di er görevlilerin de kendisine bu yazıları arz edip etmedi ini bilmiyorum. Bu yazıların ve eklerinin di er sıralı amirlere arz edilip edilmedi ini de bilmiyorum.

ahsıma hitaben yazmı oldu unuz 07.01.2015 tarih ve 151/15-3634-1/7 sayılı ifade istem yazısını inceledim. Buradaki iddialarla ilgili cevaplarım a a ıdadır:

Emniyet stihbarat Daire Ba kanlı ının söz konusu yazılarla ilgili olarak koordinasyon görevi bulunmaktadır. İlgili evrakların üzerindeki tarafıma ait notlardan da açıkça anla ıldı ı üzere koordinasyonla ilgili olarak yapılması gerekenlerin yapılması oldu u anla ılmaktadır. 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazının üzerindeki "200661027248 sy ile konu stanbul'la payla ılmı " notu da stanbul'a konu ile ilgili bilgi verildi ini göstermektedir. Bana sordu unuz için belirtmek istiyorum ki; 027246 sayılı yazı ekindeki F4 haber raporu ve de erlendirme yazısı ile 027248 sayılı yazı arasındaki farklılık mahiyeti itibariyle esasa etkili boyutta de ildir, hatta gere i için stanbul'a yazılan yazıdaki ifadelerin kapsamı daha geni olarak yazılmı tır. Ayrıca belirtmek istiyorum ki ilgili yazılardan da anla ıldı ı üzere gere i için stanbul Emniyet Müdürlü üne bilgi verilmi oldu undan stihbarat Daire Ba kanlı ının do rudan operasyon yapması söz konusu de ildir.

İlgili ahsın korunmasına dair teklifte bulunulmaması iddiası ile ilgili açıklamalarım unlardır; Bu tür taleplerin Daire Ba kanlı ı olarak bizden ziyade ilgili l Müdürlükleri tarafından yapılması gerekir. Bu talepler illerdeki Koruma Komisyonu tarafından de erlendirilerek karara ba lanır. ahsımın bu konuda bir sorumlulu u yoktur.

İlgili ahsın Hedef ahıslar Programına veri giri i yapılması için teklifte bulunulmadı ı iddiasıyla ilgili açıklamalarım unlardır: Hedef ahıslar Programı kurum içi bir çalı ma eklidir. Genelde resmi yazı malara konu olmayan daha çok terör örgütleriyle ba lantılı yayın organlarınca isimleri zikredilen dolayısıyla ar ivde bulunmayan ahısların hedef gösterilmi olabileceklerine dair bir çalı ma eklidir. Fakat bu olayda resmi olarak yazı malar yapılmı olup bu yazı maların içeri i herkes tarafından görülebildi i için böyle bir çalı maya gerek duyulmamı olabilir. Bununla ilgili de herhangi bir ahsi sorumlulu um yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

**D) 28/11/2016 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;**

"Efendim ben daha önce Savcılık ve Müfetti lere verdi im ifadelerdeki hususlar kapsamında beyanlarda bulunaca ım kısaca, öncelikle sizin de belirtti iniz hakkımdaki suçlamaları kabul etmedi imi ifade ediyorum. Zaten iddianamede incelendi inde bu suçlamaların herhangi bir delile dayanmadı ını ve de erlendirmelerden ibaret oldu unu görmekteyim. 1999 yılında stihbarat Daire Ba kanlı ında çalı maya ba ladım. 1999 yılından 2006 yılına kadar çalı tıktan sonra 2006 yaz döneminde C ube Müdürlü ünde görevli 2 müdür yardımcısından birisiyken ve C1 Bürodan sorumluydum, burada C1 Büroda daha önce herhalde gündeme geldi, bu dini istismar eden terör örgütleri efendim, i te Hizbullah, El Kaide... onlardan sorumluydum ve 2006 yılının yaz dönemine kadar bu ubede çalı tım, 2006'nın yazı tayinim Düzce iline çıktı. Tam imdi ben orada ili ik kesti im zamanı hatırlamıyorum, ama zannedersem Mayıs'ta, Haziran'da falan çıkıyor tayinler i te, izin akabinde Düzce iline geçi yaptım ve bu ilde çalı maya devam ettim, 2008 yılı yaz dönemine kadar. Benim hakkımdaki suçlamalarla da alakalı bu 9 nolu F4'ün geldi i tarihler, geldi i tarihte, yani 17 ubat 2006 tarihinde C ube Müdürlü üne bu vekaletim hususu gündeme geliyor, ben açıkçası bunun vekalet edip etmedi imi hatırlamıyorum. Zaten olay da bu temel üzerinde ey yapıyor. Yani edede bilirim, etme yedebilirim, zaten buna ben de karar verecek pozisyonda de ilim, evraklarla açı a çıkacak bir husustur, yani benim de bu yönde bir kaçınmam veya bir suç, ortada bir suç olup da bunu ötelemem söz konusu de il, bu evrak benim zaten görmem gereken bir evrak, 2 müdür yardımcısından bir tanesiyim ve bu ileride de ifademde anlataca ım gibi i te Yasin Hayal'in ismi geçmesi itibariyle, sadece onun ismi geçiyor, suret olarak bizim kısma gelmi , o benim zaten görmem gereken bir evrak bu, üzerine de stanbul'a yazılmayan bir husus varsa görü elim ekinde bir not yazmı ım evraka, bu ekinde not yazmamın nedeni Sayın Ba kanım, F4'ler malum, burada defaatle gündeme geldi defalarca, sadece stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderildi inden dolayı efendim ve konu da zaten önemli, Yasin Hayal de önemli açımızdan, bizim baktı ımız kısım açısından. Ayrıca bu konuda önemli oldu u için Trabzon Emniyetinin bize bildirdi i bu tüm hususların Trabzon'un stanbul'a iletip iletmedi ini kontrol etmek ve e er iletmedi ise bunu sa lamak amacına yöneliktir, yani bilgi sadece bizde kalsın, stanbul'a da iletildi olsun diye, çünkü evrakın mahiyeti onu gerektiriyor, bunu sa lama amacına yönelik, zaten Trabzon Emniyet Müdürlü ü de aynı tarihte bilindi i gibi F4'te yer alan hususları gere i için stanbul iline, bilgi için de stihbarat Daire Ba kanlı ına iletmi malum yazıyla. Di er bir husus, e er ubeye vekalet ediyorsam, Ba kan Yardımcılarına bilgi verip vermedi im hususudur, e er vekil konumundaysam zaten bilgi vermi imdir diye dü ünüyorum. Onların da diyece i efendim, Trabzon'un bu konuyu hemen stanbul'a iletmesi hususu olmu tur, onun haricinde bizim imdiye kadar benim hatırladı ım veya bildi im farklı bir eyimiz olmadı, yani bu tip evraklarla alakalı. Trabzon'un bu konuyu hemen stanbul'a iletmesi hususudur, bu tip evraklarda yapılması gereken de zaten budur. ube Müdürü'ne arz konusuna gelince, vekalet ediyorsam zaten ubeye, evrakla ilgili yapılması gereken hususu stanbul'a iletildi i teyit

edilerek zaten yapıldı mı dü ünüyorum. Yani F4 gelmi , sadece bizde kalmıyor ve bunun stanbul iline iletilmesi lazım Trabzon tarafından, çünkü Hrant Dink orada ya adı ından dolayı. stanbul iline teyit edilerek zaten yapılmı ve evrakla ilgili bürosuna da gitmi evrak. Yani normal yazı malar yapılmı ve evrak ilgili bürosuna gitmi ve e er gerek görürse, onlar zaten ube Müdürü, e er ben vekalet ediyorsam, üzerine de normal notunu evrakın i lemlerini yapmı m, kendileri arz etmeleri gerekir diye dü ünüyorum. Burada konu Trabzon ve stanbul illerini ilgilendirdi ini dü ündüm efendim, en genel ifadesiyle açıkçası, çünkü bizim açımızdan koordine zaten belirtti im gibi bu bilginin stanbul'a ula tırılmı olmasındır, o anda gördü üm, çünkü 2 il var yalnızca, konuyla ilgili olarak. Ayrıca benim sorumlu oldu um C1 Bürosunda içerisindeki C1-2 Kısmı yazıda ismi geçen Yasin Hayal ile ilgili çalı malar yapmı ve iller ile de payla mı tır. Malum resmi yazıda Yasin Hayal ismi geçiyor. Yani bu da bizim tarafımızdan tanınan malum. O dönemde bu ahıs Trabzon ilinde McDonalds'ın bombalanması eylemine katıldı ından dolayı bizim tarafımızdan da, yani evrak haricinde de bilinen bir isim. Ayrıca çatı ma bölgeleri olarak nitelendirdi imiz bu Çeçenistan, Afganistan gibi bölgelere gidip, gelen veya bunlar ili kili olanlarla ilgili yazı malar yapıyor bizim tarafımızdan. Yani düzenli olarak efendim biz bu bölgelere gelip giden insanları yazıyoruz ki, bunlar oralara gidip geri döndükleri zaman potansiyel eylemci durumunda olduklarından dolayı ki yani bizim de yani benim çalı tı m büronun orada gördü ü Yasin Hayal'in bu konumu. Onunla da alakalı ben zannediyorum bizim resmi yazı malarımıza konu edildi bu ahıs. Yani illere yazıldı, duyarlı olmaları yönünde. Di er farklı ahıslarla liste liste gönderiyoruz, birkaç liste olarak gönderdi imizi hatırlıyorum ve bu ahsın da ismi geçti bu eylerde yazılarda. Bizim kendi yaptı mız yazı maları konu ederek ilgili illerde payla ılmı tır. Zaten ifademde belirtmi tim efendim. Koruma konusu ise, yani malum burada yine gündeme geldi, ben de o ekilde biliyorum. Bu da ilgili ilin görevi oraya yazılıyor, koruma alınacaksa illerde Koruma Komisyonları vardır. Ayrıca burada gelen bilgilerin stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivine de girilmi , yani bir evraktan herhangi böyle bir bilgi saklanması, evrakın yok edilmesi falan böyle bir ey söz konusu de il. Evrak normal ar ivine girmi . Herkes rahatlıkla görebilir, zaten ilgilileri de görebilir. Normal olarak ilgili iller görebilirler arz etti im gibi. Daha önceki ifade a amalarında da belirtildi i gibi stihbarat Daire Ba kanlı ının koruma aldırdı ı herhangi bir ahısı ben de bilmiyorum, daha sonra daha detaylı i te Ali Fuat Bey anlatmı tı, orada çalı tı ından dolayı daha detaylı biliyor. O tip konuları zannediyorum o anlatır diye dü ünüyorum ifadesinde. Benim söyleyeceklerim efendim, ifademdeki hususlarla alakalı olarak genel hatlarıyla bunlardan ibaret. Arz ediyorum.

**SORU:** : Tamer Bey, siz savunmanızda Trabzon Emniyet Müdürlü ünce gönderilen ve ekinde Yasin Hayal'in Hrant Dink'i ne pahasına olursa olsun öldürece i yönünde, yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in verdi i bilgiler üzerine düzenlenen ve ciddiye alınan istihbaratın yer aldı ı 15 ubat 2006 tarihli haber raporu bulunan 17/02/2006 tarihli yazı üzerine yazılan stanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim ekindeki notun sizin tarafınızdan yazıldı mı ve paraflandı mı belirtiyorsunuz. Do ru mu?

**CEVAP:** Evet efendim.

**SORU:** Bu notu yazdıktan sonra Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından stihbarat Daire Ba kanlı ı ile yapılan payla ım ve stanbul Emniyet Müdürlü ü ile yapılan payla ımlar arasında herhangi bir farklılık tespit edildi mi? Öldürme, ses getiren eylem ekinde?

**CEVAP:** Efendim onu, tabiki burada da gündeme geldi, zannediyorum ifadelerde de sordular. Ben orada açıkçası bir fark göremedim. Yani burada da yani aynı hususları tekrar ifade etmeye gerek oldu unu dü ünüyorum. Yani orada da Sayın Savcımız sormu tu ifade alırken. O da daha çok yani dikkat ettim, yani bir fark göremedim, yani belki, benim açımdan daha kapsayıcı bir ifade.

**SORU:** Evet, peki bu yazdığınız notun, İstanbul'a yazılmayan husus varsa görüşüm eklinde gereğinin yapıp yapılmadığını takip ettiniz mi? Yani personel size bilgi verdi mi?

**CEVAP:** Tabii, zannediyorum orada beraber çalıştıklarımızdan bir tanesi bana o notuma istinaden arz edildiğini söylüyor zaten.

**SORU:** Kim onu hatırlayabilir misiniz?

**CEVAP:** Yılmaz diye hatırlıyorum.

**SORU:** Yılmaz Angın?

**CEVAP:** Evet, yani ben o notuma istinaden evet diyor, yazmışlar diyor, zaten yazıda geliyor. Yani onun bizde kalması sadece İstanbul'a gitmeden, muhtemelen yazarken zaten otomatik olarak ama yani herhangi bir ihtimale, aksamaya istinaden öyle diye not dü mü üm.

**SORU:** 17 Nisan 2006 tarihi itibarıyla sizin Cümbüş Müdürlüğündeki görev süreniz ne kadar oldu, hatırlayabiliyor musunuz?

**CEVAP:** 1999 yılında başladım efendim ben. Genelde ben meslekte yani istihbarat branşındayım, ama genelde yani C'de terör örgütleri.

**SORU:** 1999'da mı başladınız?

**CEVAP:** Evet, istihbaratta 1992'de başladım da, 1999 yılında Diyarbakır'dan geldim, yani şimdi çok mesleki deneyleri açık oldu için, örgütlerle, yani bu kapsamdaki örgütlerle uğraştım yani.

**SORU:** Bu 24 Nisan 2001 tarihli hedef tahsisler konulu bir yazı var, yine 2002 tarihli hedef tahsisler konulu, daha doğrusu işte o da evet, hedef tahsisler konulu bir yazı daha var, bu yazıların yine bu yazılarla diyelim öngörülen Hedef tahsisler programının içeriği ile ilgili bize biraz bilgi verebilir misiniz?

**CEVAP:** İmdi efendim ben çok açıkça ne düşünüyorsam onları ifade edeceğim. İmdi hedef tahsislerle alakalı biz bunu yapıyorduk; şimdi bu bir daire içi bir program, yani mesela zaten resmi yazılarda gelenler, istihbarat Daire Başkanlığı tarafında fiilen açılıyor. Onun haricinde mesela biz bu deneylerde geçirdi, özellikle işte belli dergiler vardı, yani terör örgütlerinin o dönemdeki isimlerini ifade etmeye gerek yok diye düşünüyorum. Yani onların mesela böyle hedef gösterdiği, işte Devlet büyükleri veya farklı tahsisler, işte kamu görevlileri olurdu. Onlar gözden kaçmasın diye ilgili arkadaşlarımız onları izler, onları daha çok girerdik, ama koruma prosedüründe, yani böyle hedef tahsisleri alalım, bunu mutlaka ondan sonra bunu işte koruma amaçlı yazalım, böyle kesinlikle bizim bir bakış açımız yok. Yani bu daire içi, bir nevi bir arşiv eklinde program.

**SORU:** Yani o zaman öyle sorayım da, bu deney DP'ye kaydı olan kişileri ayrıca Hedef tahsisler programına kaydetmiyor muydunuz?

**CEVAP:** Efendim şimdi yani alınan da oluyor, alınmayan da, o andaki artık deney başlıklı. Yani belki de alınmıyorduk, ben bilmiyorum yani Hrant Dink ismi belki hedef tahsisler ama, koruma olarak yazılmaması olabilir, yani direkt orada. Öyle bir deney geçiyor ya Daire Başkanlığı...

**SORU:** Hedef tahsisler programına bildirim kadarıyla alınmaması, bununla görevli personel Hüsamettin Yaman. Hüsamettin Yaman amirlerim tarafından, hani talimat verilmediği için girişleri ben yapıyorum, ama bu tahsisin Hrant Dink'in girişini yapılmadığı eklinde.

**CEVAP:** Olabilir, yani talimat yazmadıysa alttaki arkadaşlarımız, yani o konuda da alınmaması olabilir, yani hepsi kesin alınacak, bütün bu çok başlıyıcı...

**SORU:** Kimin inisiyatifinde peki?

**CEVAP:** İmdi bunlar daha ziyade o kısma bakan, yani daha orada uzmanlık deneyinde bakar. İmdi mesela ben oraya 2 müdür yardımcısından biri olarak bakmışım, işte ne görmüşüm, bu evrakın iletilmesi lazım bölümünü görmüşüm. Bilginin bizde kalmaması



lazım, Trabzon'da. te benim kısmımdakiler ne yapmı , i te bu terör örgütlerine bakanlar. te Yasin Hayal ile alakalı yazı malara konu etmi ler. Ondan sonra, zaten durumu takip edilen birisi. Di er arkada ların da mesela a a 1 do ru indikçe yazılıyor. Yani i te onlar da ey diyebilir, i te hedef ahısları alalım veya farklı, zaten evrakta zannediyorum baya ı bir ey vardı diye efendim not vardı üzerinde.

**SORU:** Yani imdi bu 2001 ve 2002 tarihli yazılar açısından, özellikle 2002 tarihli biraz daha detaylı. Özellikle hani bir bilgi havuzu olu turma amacı da var bu yazının. Dolayısı ile bu ekilde bir bilgi gelmi ki inin oraya kaydı gerekmez miydi? Çünkü yarın öbür gün koruma ile ilgili, çünkü burada diyor i te sekreteryasını da stihbarata Kar ı Koyma ubesi yapacak, dolayısıyla hani bilginin oraya girilmesi lazım ki stihbarata Kar ı Koyma ubesi de gelen bilgi taleplerini sa lıklı bir ekilde yanıtlayabilsin.

**CEVAP:** Efendim, yani kaydolsa mantıken daha sorunsuz bir durum olacak, yani DP'ye bakmaya gerek kalmayacak, i te oradakiler, yani bir en azından böyle bir soruya gerek kalmayacak, ama yani bu...

**SORU:** Yani kayda girilseydi daha mı do ru olurdu?

**CEVAP:** Girilse yani daha tabi uygun olurdu diye dü ünüyorum yani ben de. Ama yani bu girilmedi de i te ahsa koruma alınmadı, ey yapılmadı, böyle de bir ey yok yani. Alına da bilir, alınmaya da bilir. Alınsa sizin dedi iniz gibi, ona sorulsaydı, ahıslarda da olmu olacaktı, ama onu orada görmeyen adam zaten DP'ye bakacak otomatikman.

**SORU:** Siz, cevap verdiniz ama, ben hani tekrardan o konuyu sormu olayım. Koruma prosedürü ile ilgili hedef ahıslar programı üzerinden yürüyen bir prosedür var mıydı?

**CEVAP:** Bizim zaten efendim, ben dedim ya açık hakikat söyleyece im, yani bizim zaten yani hedef ahısları koruma amaçlı olarak görmüyoruz ki biz, hedef ahıslar bir nevi bir daire içi bir yazı ma, yani dedi im gibi daha ziyade i te o dergilerden falan bakıyoruz ki gözden kaçmasın, kimler hedef, onlar resmi yazı maya konu olup da ar ivermedi inden dolayı, arkadaş lar onlara daha ziyade odaklanıyorlar, yani gözden kaçabileceklere, çünkü zaten öbür konular ar iveriyor, yani bunu hedef ahısları görmeyen adam ar iverde de görecektir, yani çok bir bu olmadı mı, olmayacak, aman i te koruma alınmayacak, yani böyle bir ey yok yani.

**SORU:** imdi iddianamede bir de yasal prosedür takip edilmeksizin, hatta yönetmelik de i ikli inden dahi önce, 2007 tarihinde yönetmelik de i ikli inden önce, C ube Müdürlü ü içerisinde C5 diye bir büro kuruldu u ve o büronun i te kamuoyunda bilinen bir kısım davaların alt yapısını olu turdu u iddiası var. siz bu C5 Büroyla ilgili bilgi sahibi misiniz? Ne zaman hani, yani C5 adında veya daha önce buna benzer bir yapılanma, ayrı bir yapılanma olup olmadı na ili kin.

**CEVAP:** C5 Büro ile ilgili ben bilgi sahibi de ilim efendim. imdi öyle bilgi sahibi de ilim diye kestirmeden bazen böyle söylüyorum da; imdi benim dönemimde C1, C2, C3, bunlar zaten gündeme geldi ve ben C1 terörden, terör örgütlerinden sorumluyum. Yani o bölümünü biliyorum, C5 daha sonraki süreçte, ben tekrar mesela Düzce'den Ba kanlı a tayin oldum, 2008 yılında. Yani orada normal bölümlenme yapılı mı .

**SORU:** Düzce'ye ne zaman gittiniz?

**CEVAP:** 2006 yazında gittim. Yani Mayıs'ta falan herhalde tayinler açılıyor.

**SORU:** Sizin zamanınızda, sizin çalı tı nız dönemde C5 ekinde ya da böyle bir isimlendirme olmaksızın, hani farklı bir çalı ma grubu te kil edilip bir çalı ma icra edildi mi?

**CEVAP:** Böyle bir ey yok. Ben zaten yani 2006 yılında gitti im zaman da o tip faaliyetlerde çok gündemde oldu unu zannetmiyorum yani.

**SORU:** Siz bu Dink'in öldürülece ine dair Trabzon'dan stihbarat ubeye yazı

geldi inde, Daire Ba kanlı na, bu F4 raporunu gördünüz ve okudunuz herhalde.

**CEVAP:** Okumu um, üzerine talimat yazmı ım Ba kanım i te.

**SORU:** Okudu unuzu hatırlıyor musunuz?

**CEVAP:** Tabi, yani okumasam bunun...

**SORU:** Peki, yok tamam okumanız gerekiyor, zaten üzerine yazı yazdı mıza göre. Peki bu stanbul'la payla ılmı 248 sayılı yazıyla dendi inde, bu yazıyı gördünüz mü stanbul'la payla ılan yazıyı, çünkü o da stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi ?

**CEVAP:** Görmü ümdür, üzerinde parafım var diye hatırlıyorum, yani e er gördüysem zaten, o bize gelen Trabzon'un bilgi için gelen yazıda.

**SORU:** Peki, her iki yazıyı da okudunuz, bu yazılar arasında, Hakim Bey'in belki az önce sordu u soruyla ey olabilir, yazılar arasında bir fark gördünüz mü?

**CEVAP:** Görmedim efendim, öyle görmedim, yani bu yani zaten...

**SORU:** imdi bu konu çok tartı ılan bir konu. Hani unu söyleyeyim, ilk F4 raporunda öldürülecektir, di erinde ses getirecek eylem ekinde bahsediliyor, siz bu her iki yazıyı okudu unuzda, bunda öyle bir ey var, bunda u var, bazıları diyorlar ki buraya niye direk F4 raporundaki öldürülecektir ibaresi yazılmamı ta ses getirilecek eylem yazılmı tır, bundan farklı sonuçlar çıkarılabilir ekinde ifadeler var, savunmalar var, tarafların, vekillerin veya i te avukatları vasıtasıyla ileri sürdükleri görü leri, dü ünceleri var, iddiaları var.

**CEVAP:** Ba kanım, yani benim belirtti im gibi açıkça, yani bunu yazan ili, bu elemanla görü en il, yani burada mesela kendileri de ifade ettiler zaten ifade verirken. Yani ben de bunun daha kapsamlı oldu unu dü ünerekten, yani niye böyle. imdi yarın bir gün açık söyleyeyim ben, tutar adam bombalı bir eylem yapar veya farklı bir ey yapar, yani aklımıza gelmeyen, ondan sonra denir ki daha dar kapsama alınaca ını, ilin yazdı ını ben bu ekilde ey yapmam daha riskli oldu unu dü ünüyorum yani.

**SORU:** Sizin dikkatinizi çekti mi, yani orada öldürülecektir ibaresinin geçip buradaki di er yazıda ses getirecektir diye?

**CEVAP:** Onu zaten eyde, Savcı Bey gösterince fark ettim. Yani hani o zamana kadar i te evrak da gelmi , zaten Düzce'deydim dedi im gibi, yani i te sansasyonel eye geçmi i te ses getirecek eylem veya öldürülecek, böyle bir çeli ki gelmedi, ama Savcı Bey gösterince, yani imdi meslekte kafamızda yer etmi bir ey var, bakı açısı var, e dedim yani zaten bununla bu, bir de il kendisi de erlendiriyor.

**SORU:** Yok hani unu dediniz mi hiç veya dü ündünüz mü, aklınıza geldi mi, de erlendirdiniz mi, yani burada öldürülecektir diye yazmı , burada niye ses getirecek diye yazılmı . Öldürülecek diye yazılıysaydı, yazılmasaydı falan gibi böyle bir ey.

**CEVAP:** Bir de imdi, yani orada neticede ham bir bilgi söz konusu. Yani bir de bizim orada odaklandı ımız, Yasin Hayal'in kendisi, Yasin Hayal'in yani bombalı eylem de yapabilecek kendisi imal etti diye hatırlıyorum. Yani öyle sansas... ey deyince ses getirecek, o tip eyler kafamda canlanmı tır, kafamızda daha do rusu yani. Daha çaplı bir ey mi...

**SORU:** Dikkatimizi çekmedi diyorsunuz, yani böyle bir ey?

**CEVAP:** Yok o yönden yani i te ses getirecek olursa öldürülmez miydi, böyle bir ey çekmedi.

**SORU:** Siz ne de erlendiriyorsunuz peki ses getirecek eylem ve öldürülecek derken?

**CEVAP:** Efendim i te arz etti im gibi mesela benim kafamda oraya bakan birisi olarak, ya i te bu adam bomba yapmı kendisi, i te McDonalds'a atmı mesela, adam gider Agos Gazetesi'ne bir ey yapabilir, bir bomba atabilir, kapısına bir ey... bunda mahir birisi, yani daha böyle bir kafamda ey geli ti perspektiften, ey yapmı ımdır yani. Yani öldürülecek deyince daha biraz açıkçası adi bir ey gibi gidecek adam i te ey yapacak, direkt

hedef alacak, direkt öldürecek böyle ne bileyim, yani ama ses getirecek de farklı bir şeyler de yapabilir, i te dedi im gibi, yani adam tutar bir bomba atar gazeteye, bir kaç ki iyi birden... yani bunların eyi...

**SORU:** te o yüzden soruyoruz biz, yani imdi mesela bakın öldürülecektir diye okudu unuzda direkt gidip i te birisini öldürmekten bahsediliyor, di erinde i te bomba atabilir, daha ba ka bir şey yapabilir, yani size gelen raporda öldürülecektir diye yazıp di erinde ses getirecektir diye yazıldı nda, yani di eri biraz daha böyle somut, hani öldürülecek deyince belli, net bir şey, ses getirecek eylem deyince, yani bunun içerisinde farklı şeyler de girebilir, hani mesela bomba atmak, yaralamak, öldürmek, udu budur falan gibi girebilir. Hani herkes de i ik de erlendirmeler şey yapıyor. Yani bunların ikisi arasında okudu unuzda, çünkü bu stanbul'a giden yazıda da yine dedi iniz gibi eyiniz var, i te MDB'ye arz...MDB'ye arz, yani Müdür Bey'e arz edilecek ekinde bir parafınız var, eyinizde. Her iki yazıyı okumu sunuz, ifadenizde söylüyor. Yani orada bunu daha netle tirelim, daha yani herkesin böyle hani mu lak kalacak ekinde de il de, daha kimsenin hani buna yorum getirebilece i bir şey olmasın diye bir şey yapalım, bir şey yazalım falan veya görü elim, konu alım, bir şey yapalım, öyle bir şey aklınıza geldi mi? Onu soruyorum.

**CEVAP:** Tekrar ben arz edeyim. Ses getirecek eylem deyince bunu öldürmeyi de içine alan en net ifadeyle söyleyeyim, yani bunun 5 tane kalemi varsa, i te bombalamadır, i te öldürmedir, yaralamadır, ben öldürmeyi de bu ses getirecek kalemlerin bir tanesi içerisinde algılıyorum, görüyorum yani. Ses getirecek deyince, bu adam öldürülmeyecek tarzında de il, daha geni kapsamlı bir şey.

**SORU:** Bu Md.Bey'e arz edilecek sizin parafınız mı, yoksa Yılmaz Angın'ın mı?

**CEVAP:** Onu şey yapamadım, bakabilir miyim efendim? Hangi eyde? u, u benim. Müdür Bey'e arz dedi im. Bu benim u.

**SORU:** Sizin eyiniz de il mi?

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Yani benim notlarımda da o ekinde aldım ben. O alt tarafta biraz silik çıkmı fotokopiler. Tamam verebilirsin. Hani onu netle tirelim diye soruyorum ben bunu. Yani o konuda Yani ses getirecek eylem biraz daha geni anlamda olup o biraz daha somut net oldu u için.

**CEVAP:** Kapsayan, yani bu öldürme de olur, yaralama da olur, bombalama da olur.

**SORU:** te ben de onu diyorum, yani siz burada bir yazıyı okuyorsunuz, öldürülecektir, di er yazıyı okuyorsunuz ses getirecektir. Ama asıl size gelen hani F4 raporu var, çünkü Trabzon'un stanbul'a gönderdi i yazı da F4 raporunu baz alarak, yani oradaki bilgileri baz alarak yazılmı bir yazı öyle de il mi?

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Asıl yazıda öldürülecektir diye yazılmı , di er yazıda ses getirecektir diyor. Yani ses getirecek deyince, sizin de ifade etti iniz gibi bir çok eylem, i lem, öldürme, yaralama, bomba atma vb gibi bunlar da anla ılabilir diyorsunuz. Her iki yazıyı okudu unuzda, o zaman yani biz buna asıl bize gelen asıl belgede öldürülecektir diye ibare oldu u için bunu bildirelim, burada bu yanlı anla ılabilir, bunu düzeltelim diye bir şey aklınıza geldi mi?

**CEVAP:** Gelmedi. Yani ben bunu i te kendi mantı ımda de erlendirdi im zaman, yani arz edeyim tekrar, bu öldürmeyi kapsayan daha kapsamlı bir ifade olarak, yani ilin takdirinde, daha farklı belki bilgi almı larıdır. Yani bu ekinde gördü ümden dolayı hiç bir şey dü ünmedim, yani bu bunu kar ılamaz, adam ses getirmeyi görünce öldürülece ini anlamaz diye ben böyle bir şey dü ünmedim yani. Evraka da ben paraf atıyorum zaten.

**SORU:** Evet, imdi burada daha önce dinlenen sanıklardan Sabri Uzun vardı, onun

ifadesinde öyle bir şey söylüyor, o dönemde, yani bu bahsi geçen F4 raporunun Dink'in öldürüleceğine ilişkin raporun geldiği dönemde kendisi Stihbarat Daire Başkanı, o tarihte Başkan'a i te Cübe Müdürü Ali Fuat Yılmaz, sizin müdürünüz yani, onunla birlikte bir kaç görevliyle birlikte Başkan'a yurt dışına bir seyahate çıkıyorlar i le alakalı olarak. Tabii onlar bu raporun gönderildiği 17/02/2006 tarihinde görevden öleden sonra ayrıldıkları yönünde dosyada bilgiler var. Tabii bu yazı da saat mesai bitiminde 17:00'den sonra 17:05 geçecek falan, o civarlarda herhalde geliyor. Sabri Uzun diyor ki; bizim görevimiz 24 saattir, hani 7/24 derler ya, hani şey de il, biz diyor uça a diyor i te ertesi gün veya akşam binecek iz diyor, şey yapacağız. Böyle diyor hani bu az önce okuduğum ifadenizde siz diyorsunuz ki bu konu önemli bir konuydu, i te Dink'ten bahsediyorsunuz, i te gazetece oldu unu, önemli bir şahsiyet oldu unu, şey bunun bizim için çok önemli olan bir konu, Önem atfettiğimiz, takip etmemiz gereken bir konu oldu unu, yani buradan sizin bu gelen rapora ilişkin olarak çok önem atfettiği, üzerinde durduğunuz, çalışmanız gereken, i te ilgilenmeniz gereken bir bilgi oldu u ortaya çıkıyor. Bana diyor Sabri Uzun, ben diyor uça a bininceye kadar diyor, bana diyor, bunu telefonla diyor, bildirilebilirdi diyor. Hakeza yine Ali Fuat Yılmaz yönünden de bu geçerli. Yani bu kadar ifadelerinize göre kendi beyanlarınızda kabul ettiğinizinize göre bu kadar önem atfettiğiniz, önemli olan bir konuyla ilgili, üzerinde durulması gereken dediğiniz konuyla ilgili siz Stihbarat Daire Başkanlığına, hani belki Daire Başkanlığına sizin direkt iletmeniz gerekmeyebilir, sizin üstünüz olarak orada Ali Fuat Yılmaz var, vekalet ediyorsunuz, ona bildirmeniz gerekir, burada ifadenizde de Cübe Müdürüne arz edip etmediğimi hatırlamıyorum demi siziz.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Bunlara ne demek istiyorsunuz, ne dersiniz?

**CEVAP:** Ben bu konuyla alakalı söyledim, ben orada sizin de dediğiniz gibi saat şey yapıyoruz hesabı yapıyoruz. Yani ben vekalet edip etmediğimi kendim bilmiyorum zaten. Hatırlamam da mümkün de il, eğer ben vekalet ediyorsam, Başkan Yardımcıları vardır, onlara da göstermişimdir, onlar da gösterdiysen de zaten diyecekleri hatırlamamamın sebebi bu, vekalet edip etmediğimi bilmiyorum zaten.

**SORU:** Vekalet ediyorsunuz da hani belge, bilgilere de, diyelim ki vekalet etmiyor gibi şey olsa bile, siz orada sonuçta Cübe Müdür Yardımcısı sizsiniz ve bu evrak size havale, size gelmiş, siz havale etmişsiniz. Siz artık bundan habersiz diyemezsiniz, yani bundan bilgi sahibisiniz, yapılması gereken işlemlere sizin havalenizle birlikte başlanmış, hani İstanbul'la görüşülmeyen bir husus varsa görüşelim demi siziz, havale etmişsiniz, paraf etmişsiniz göndermişsiniz, yani siz artık bundan haberdarsınız, şeyden. O anlamda soruyoruz biz bunu.

**CEVAP:** Yani arz ettiğimi gibi i te Başkanım.

**SORU:** Ali Fuat Yılmaz mesela öyle bir şey söylüyor, bana diyor bu diyor belge F4 raporu daha sonra da diyor döndüğümde diyor bildirilmedi, bana haber verilmedi diyor.

**CEVAP:** Yani şimdi evraklara zaten ben vekalet ediyorsam, evrakların gereğini yapmışım. Yani orada arz edilmesi, şeyde de görüyorsunuz zaten Sayın Başkanım.

**SORU:** Hayır biz bunu bak, bunu söylüyoruz; siz diyorsunuz ki bu önemli bir konuydu. Üzerinde durmamız, çalışmamız, hani ilgilenmemiz gereken bir konuydu diyorsunuz. Bu kadar önem atfettiğiniz bir konuyla alakalı Cübe Müdürü'ne uça a bininceye kadar veya gitmeden önce haber, telefonla haber verme imkanınız varken, yahut geri döndüğünde kendisini bu konuda bilgilendirmeniz gerekmiyor muydu? Bunları yaptınız mı, yapmadınız mı?

**CEVAP:** Başkanım ben evrakta ne yaptıysam üzerinde zaten yazmışım yaptıklarımı, talimat yazmışım, bunu yapmışım demi im. Onlar demi yapıldı. Ondan sonra Müdür Bey'e arz

demim Trabzon'da ve bunu ilgisine göndermişim, normal evrak sirkülasyonu içerisinde. Onun haricinde zaten Bakan Yardımcılarına arz ettiysem, dediğim gibi onlar ki arz etmişimdir yani. Onlar da yani bunun yapılacağı İstanbul'da, bu olaylar böyle...

**SORU:** Kime arz ettiniz peki Bakan Yardımcılarından?

**CEVAP:** Yani arz ettiysem, o dönem vekalet ediyorsa ona göstermişimdir, böyle bir şey var demimdir, onlar da yani İstanbul'a yazılmış der, bakan ne diyecekler yani. Bu olaylar bu ekle çıktıktan sonra herkesin yaklaşımları daha farklı oluyor.

**SORU:** Yani arz ederken nasıl bunu, yani gidip ifahi olarak mı söylediniz, yoksa evrakı getirip gösterdiniz mi, kendisinden talimat aldınız mı, böyle yazın, böyle yapın şeklinde size bir talimat verdi mi?

**CEVAP:** Bakanım, o bölümünü ben sadece yorum olarak diyorum, yani eğer vekalet ediyorsak söylemişimdir, böyle bir şey geldi diye. Onlar da demimdir İstanbul'a iletilsin, yani bunun haricinde bunu uçağa binmeden verelim, şey yapalım, ben şimdiye kadar böyle bir uygulamamızı hiç hatırlamıyorum.

**SORU:** Bu rutin bir uygulama olursa onunla ilgili biz size zaten burada soruyoruz, mesela günlük gelip giden evrak akışı vardır, bunların içerisinde rutin imzalamanız gereken, bir yerlere havale etmeniz gereken, öyle sıradan bilgilerin olduğu şeyler de olabilir, ama kendi ifadelerinizle ben üzerinde durarak, üzerine basarak söylüyorum, yani bizim bu konu bizim için önemliydi, mesela Yasin Hayal'in McDonald's bombalamasını yaptığını biliyorsunuz, bu adamın Çeçenistan'a, yurtdışına gitte gidip gelebilecek şahıslardan olduğunu bildirmizden dolayı haberimiz vardı, çünkü bu dini istismar eden C1 Büro'da çalıştığını, bu şahsın da o dini konularda dikkatli hassasiyeti olan, gitte yapıda birisi olduğu yönünde bilgiler şeyler falan var, yani takip ettiniz, şey yaptığınız ifadelerinizden anlaşılıyor. Şunu demek istiyorum, yani siz bu konuya önem verdik, bunun üzerinde durduk, takip edilmesi gereken gitte varsa takip edelim, İstanbul'la görüşelim diyorsunuz. Bu kadar üzerinde durulması gereken önemli dediğiniz konuyla alakalı sizin üzerinizdeki Müdürlüğüne bilgi vermeniz, haber vermeniz yahut diyelim ki o an vermediyseniz bile geldiğinizde; ya Müdür Bey, siz gittiniz yurtdışına, 3-4 gün kaldınız, geldiniz, ama siz yokken böyle önemli bilgi geldi, ben bunu sizinle paylaşayım falan deyip kendisine söylediniz mi? Yani bu sıradan bir bilgi değil, onu demek istiyorum, yani şu anlamda sıradan bilgi değil, yani size istihbarat Daire Başkanlığına veya İl İstihbarat Müdürlüklerine, şu adam öldürülecektir şeklinde çok fazla bilgi gelmediğini söylediler burada, hani her zaman gelen bir bilgiler değil bunlar.

**CEVAP:** Efendim orada zaten talimatı yazmışım ben. Çok fazla gelmiyor demenin ben doğru olduğunu şey yapmıyorum. Türkiye zaten terör ülkesi. Yani bu tip dava, şimdi biraz belki insanlar kendi siyasi güdülerini açısından kullandıkları bir dava haline geldiğini düşünüyorum ben açıkçası, ama şimdi baktığımız zaman her olayı Türkiye'de meydana gelen, bu şekilde altına girsek mutlaka surette böyle şeyler hepsinde çıkar. Yani Ankara'da 100 kişi öldü, gitte İstanbul'da bomba patlıyor, bilmem kaç tane gitte turist öldü, şeyler öldü, yani her olayın altından böyle şey... Türkiye'nin durumu zaten belli, yani çok olağanüstü olarak bir zaten...

**SORU:** Ya bu biraz hani, yani bunu herkes kabullenir herhalde, yani şimdi Dink ile alakalı olarak zaten kendisinin, hani bunları çok ayrıntıya girerek sormaya gerek yok. Yani bu basında o dönemde tartışılıyor, gitte yargılanıyor, kendisine karşı gitte tehditler yapıldı, gitte Savcı iddianamesinde ölüm atmosferi içerisinde olduğu yönünde şeyler var, bilgiler var. O an güncel bir konu, bazı açıklamaları var, gitte Yargıtay tarafından sonra onaylanıyor, gitte karar şeyi. Bu gelişmeler ya anıyor. Tamam hani normalde şu ki öldürülecektir, şu ki şu vurulacaktır falan diye bilgiler de gelebilir, ama bu kiyle ilgili bir gelişmeler var. Hani hiç, direkt bir kiyle ilgili bir bilgi gelmez istihbarata, dersiniz ki ya bu bilgi teyide muhtaç, nasıl bildirir budur. Ama eğer bir kiyle alakalı geçmişinde bazı olaylar ya anmışsa, bazı gelişmeler

varsa, mesela siz stihbarat bölümüdesiniz, dini eyler, azınlıklar grubuyla alakalı 81 ile i te hani tamim gönderiliyor, yazı yazılıyor, hassas olunması ey yapılması, daha sonra Trabzon'da bazı olaylar olmu , yani bunların hepsi birlikte de erlendirildi inde böyle bir bilgi geldi inde, siz de zaten önemli demi siniz bu gelen bilgi. Bunun sizin üstünüzde olan ube Müdürü'yle payla ılması gereken bir konu de il mi bu?

**CEVAP:** Zaten evrakın üzerine ben Müdür Bey'e arz diye yazmı ım bölümüne, yani artık onu onlar takdir edecek, Büroda...

**SORU:** Yani vekalet etti iniz bir Müdür var, o Müdür geldi inde vekalet etti iniz 3-4 günlük 3-5 günlük dönem içerisinde... Önem arz eden konularla ilgili, bunları gidip ya Müdür Bey siz gittiniz, 5 gün gelmediniz, i te yurtdı ındaydınız, siz yokken bakın öyle bir tane, üç tane, be tane u önemli konular var, haberiniz olsun, i te biz bunlarla unları unları yaptık falan diye bilgi payla ımında bulunmadınız mı?

**CEVAP:** Vallahi efendim, evrakın üzerine talimat yazıyoruz, kim arz edecekse ilgilisi detayını biliyor zaten, yani bölüme ey yapıyoruz, sevk yapıyoruz.

**SORU:** İmdi hani tamamlamak adına bunu söylüyorum ve soruyorum: İmdi di er sanıklara ili kin de soru sordu umuzda, atıyorum; Trabzon'daki sanı a, u ekilde cevap veriyor; ben üstüme söylemi im, ben direkt i te l Müdürü'ne söyleyemem, ben direkt ube Müdürü'ne söyleyemem, benim üstümdeki amirim kimse ona söylerim diye. Siz vekaletten sonra ube Müdürlü ünden çıkıp gitmiyorsunuz, nihayetinde o ube'de Müdür Yardımcısısınız ve bu ubelerde de nihayetinde yani do rusu bürolarda sorumlu roldesiniz, dolayısı ile hani bu dedi iniz o eye çok uymuyor, yani aslında sizin müdüre arz etmeniz lazım de il mi, idari silsile anlamında, alttaki size i te ey yapar, bilgi getirir, siz ube Müdürü'ne götürürsünüz, ube Müdürü de gerekiyorsa Ba kan Yardımcısı'na götürür Haber Alma ubelerinden sorumlu Ba kan Yardımcısı'na veya Ba kan'a, i te ube Müdürü'yle Ba kan Yardımcısı ile birlikte çıkarlar götürürler, yani alttaki adam dedi iniz, i te ben a a ıya söyledim, götürüp de i te oradaki bir memur ya da ne bileyim, i te Emniyet Amiri, Komiser, ube Müdürü'ne arz etmeyecek, o da size arz edecek, i leyi bu ekilde de il mi?

**CEVAP:** İleyi öyle söyleyeyim efendim, yani i leyi dedi im gibi yazarım ben bürosuna, zaten orada da bakı açımı yansıtmı ım evraka, bürosuna göndermi im. İmdi onlar bu konunun uzmanı oldu undan dolayı belki ilave ekleyece i var, unu böyle geldi, böyle yaptık, böyle ettik, yani o çerçevede diyorum.

**SORU:** İmdi C ube Müdürü var, i te bu ilgili bürolar hangileri C2 ve C1'e de bilgi verilmi , bunlar normalde ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz, müdür yardımcıları kim?

**CEVAP:** Osman Gülbel ile ben varım, ikimiz varız.

**SORU:** Bu C2 Büro kimin sorumlulu unda?

**CEVAP:** C2 Büro Osman Bey'in sorumlulu unda, C1 benim sorumlulu umda.

**SORU:** Yani siz eye vekalet ediyorsunuz, ama o zaman e er ki sonradan bir bilgi akı ı olacaksa Osman Gülbel'in mi müdüre aktarması lazım?

**CEVAP:** Ben öyle bir ey söylemiyorum efendim, yani İmdi ben bunu yazmı ım, normal zaten 2 müdür yardımcısından birisiyim ve ben mesela Osman Bey'den daha kıdemliyim, zaten normal eyimi yazıyorum, talimatımı yazıyorum, talimatımı yazıyorum gönderiyorum, yani artık onu bürosunda ey yapacaklar, evrakları kendileri de erlendirecek yani.

**SORU:** İmdi ben unu söyleyeyim de onu da netle tirelim. Siz bunu stihbarat Daire Ba kan Yardımcılarından kime bu konuyu arz etti inizi net olarak söyleyebilir misiniz?

**CEVAP:** Efendim arz etti im gibi, e er vekalet ediyorsam arz etmi imdir, ama o zaman kim vekalet ediyor bilmiyorum ki ben, yani Necmettin Bey mi vekalet ediyor, 2 tane ba kan yardımcısı vardı.

**SORU:** Vekalet eden ki iye mi arz ettim diyorsunuz yani o zaman stihbarat Daire Ba kanlı na?

**CEVAP:** Yani e er ey yaptıysa zaten bu rutin bir uygulama, yani böyle böyle bir ey var, evraklar normal imzaya çıkarırken, o da yani stanbul'da yazılmış .

**SORU:** Yani bu konuyu ona arz ettim, anlattım, söyledim falan diyor musunuz?

**CEVAP:** Arz etmi olmam, normal olarak dü ünüyorum tabiki, yani arz edilmi tir.

**SORU:** Ama net olarak arz edip etmedi inizi bilip bilmedi inizi hatırlamıyorsunuz?

**CEVAP:** Vekalet etti imi bile hatırlamıyorum zaten. Efendim 15 geçiyor, 20 geçiyor, çeyrek geçiyor, birine yazmamı m, birine Müdür Bey'e arz demi im.

**SORU:** Yok biz de dosyadaki bilgilerden soruyoruz canım. O zaman biz yoktuk zaten, yani ey de il. Dosyada ne bilgi belge varsa u anki sordu umuz sorular onunla alakalı, ey de il. Yani burada siz mesela ifadenizde demi siniz ki illerden gelen yazılar mutlak suretle ube Müdürü'ne sunulur, yani ube Müdürü gerekli notları dü er, ondan sonra a a ı do ru gelir diye söylemi siniz, buna istinaden de sizin vekalet etti inizden dolayı size sunulmu , siz de üzerine notları dü mü sünüz, bildirmi siniz. Bu eyi söylemi siniz, F4 raporunun stanbul tarafından network üzerinden görülebilece ini biliyorum diye. Bununla ilgili daha sonradan bilgi edindiniz mi görüp görmeyece i konusuyla alakalı?

**CEVAP:** Yani F4'leri sadece Daire Ba kanlı na geliyor. Yani göremeyebilir mi ekinde Ba kanım. Yani herhalde tanımlanırsa, yani onun imdi...

**SORU:** Bunu net bir ey biliyor musunuz o konuda?

**CEVAP:** Ben görüyor diye biliyorum Ba kanım. O ekinde yazmı ...

**SORU:** Görüyor diye biliyorsunuz. Online konuda bilginiz yok yani, hani özet bilgisini görebiliyor, içeri ini görebiliyor falan diye?

**CEVAP:** Evrak, zaten onu gören insan yani, imdi böyle bir evrak geldiyse F4'e de bakacak tabiki tabiki, yani o çok ula ılmayacak bir ey de il yani. Ben öyle biliyorum yani. Dedi im gibi bir evrak geldiyse orada ilgisi zaten ilgisine hareketle ey yapar.

**SORU:** Peki u konu da soruluyor; böyle bir yazı geldi inde siz orada i te vekalet edip etmedi imi hatırlamıyorum diyorsunuz. Trabzon'dan F4 raporu geldi inde, bu önemli bir konu, bu raporu, yani öldürülecektir ekindeki o ibareyi, o raporu okumu sunuz, i te Trabzon'un stanbul'a yazdı mı okumu sunuz, ses getirecek eylerini, bunlardan haberdarsınız. Zaten Trabzon, stanbul'a yazıyor, bir örne i de bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı na gönderiyor yani. Yazıda parafınızın oldu unu da söylediniz. Her iki, yani Trabzon'un Ankara'ya ve stanbul'a yazdı ı 246 ve 248 sayılı yazılardan haberdarsınız. Bununla alakalı burada bazen tartışma oluyor, taraflarla ilgili olarak. Burada öldürülecektir ekinde somut bilgiden de haberdar oldu unuz için bu ki iyle alakalı olarak, yani Hrant Dink ile alakalı olarak, biz stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez Koruma Kuruluna bu ki iyle ilgili bir yazı yazalım, hakkında koruma i lemleri ba latılsın diye bir ey dü ündünüz mü? Bununla ilgili bir tasarrufta bulunma durumunuz oldu mu? Yahut bununla alakalı stanbul ile herhangi bir görüşmeniz, konu manız, korunmasıyla alakalı, özellikle bu Koruma Yönetmeli i'nin 11. maddesi var. Her an, yani orada unu söylüyor, belki biliyorsunuzdur, bilmiyorsanız kısaca söyleyelim; yani o yönetmeli in ilgili maddesinde ki inin talebi olmaksızın, istihbarat birimlerinden öldürülece i yahut hakkında hani ahsına bir eylem yapılaca ı bilgisi olursa ve bunlar ara tırılır, bakılır, hani ciddi bir bilgi ise talebi olmaksızın da kendisine koruma verilir ekinde bir ey var.

**CEVAP:** Efendim benim arz etti im gibi, imdi bir operasyonel bir bilgi 2 tane ili ilgilendiriyor bu konu. Zaten yani istihbari operasyon da yapacak olsa, adli çalı ma da yapacak olsa, de erlendirecek bakacak, e er i yürümüyorsa yakalamaya dönü türecek belki yani, ne kadar bekleyecekse. imdi bu ilin yani de erlendirmesinde olan bir ey. Koruma

bölümü de zaten ifadede belirtti im gibi zaten hakkında bir sürü ey var. burada konu uldu. Varsa l Emniyet Komisyonunda de erlendirilecek bir ey.

**SORU:** Siz bu yazı geldi inde unu yapmadınız mı, F4 raporu geldi inde, öldürülecektir diye bu ve stanbul'a yazılan yazı da size gelmi , ya bu adam hakkında öldürülecektir ekinde bir bilgi var, ses getirecektir ekinde bir bilgi var. Ben de burada C ube'ye vekalet ediyorum, yani o dönem siz bakıyorum. Bu Hrant Dink ile alakalı geçmi te hedef ahıslar programı olabilir veya di er DP prog... yani stihbarat D'nin projesinde, ya arkadaş lar bu ki i ile ilgili u anda bize ses getirecek, öldürülecektir diye bilgi geldi, ama evveliyatında bununla ilgili ne çalı malar olmu , neler olmu , bir i lem var mı, yok mu, ne yapıyor, ne ediyor, onun durumunu bir gözden geçirelim, elimizdeki bilgi belgelere, delillere göre bizdekilere göre bir gözden geçirelim, ciddi bir eyler varsa hani durum ciddi ise, önemli bir konu diyorsunuz yani, bununla ilgili gerekirse korunmasıyla alakalı bazı i lemleri ba latalım falan diye böyle bir ey dü ünmediniz mi? Yani yoksa ben sadece vekalet ediyordum, o anki i lemleri yaptım, bıraktım mı diyorsunuz?

**CEVAP:** Daire Ba kanı'nın uhdesinde ben korumayla alakalı bir ey yapılabilece ini ey yapmıyorum yani, dü ünmiyorum açıkçası. Yani söyledi im gibi bunda koruma yapılacaksa, zaten bilgisi intikal etmi . Zaten hakkındaki tehditler ortada olan birisi.

**SORU:** te ben de onu söylüyorum, hakkındaki tehditler ortada olan birisi diye ifade ediyorsunuz, arkasından size öldürülecektir diye bir yazı geliyor, ses getirilecektir diye bir yazı yazılıyor stanbul'a.

**CEVAP:** Ba kanlı ın korumayla alakalı bir görevi, ben imdiye kadar bunun örne ini bilmiyorum Ba kanım yani. Yani olsa niye ey yapmayayım, söylemeyeyim hani.

**SORU:** Hayır siz orada görevlisiniz, faraza size bir bilgi geldi, C ubede Müdür Yardımcısı olarak çalı ıyorsunuz. Falanca ki iyi, adam silahı aldı, yola çıktı, nereden Samsun'dan atıyorum Sivas'a gidiyor, adamı öldürecek. Bu bilgiler size geldi, siz gere i için yazalım, ey yapalım veya bu adamın korunmasıyla ilgili hemen bir yere haber vermeniz gerekmiyor mu?

**CEVAP:** Yazdıktan sonra 2 il ise il yazacak...

**SORU:** Gereken eylere bulunsun diyorsunuz?

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Yani bunu ö renen bazıları diyor ki, bunu ö renir ö renmez i te onun yapılması lazımdı, korunması için gerekli tedbirlerin alınması lazımdı diye söyleyenler falan var.

**CEVAP:** Örne ini koyması lazım ortaya, kime ne yapılmı diye.

**SORU:** Benim bir sorum daha olacaktı. imdi bu konu üzerine konu mu tuk, hani bu hedef ahıslar programıyla ilgili olarak, siz dediniz ki, Daire içindeki i leyi le ilgili bir programdı, özellikle açık kaynaklardan gelen bilgilerin de erlendirilmesi adına yapılmı bir programdı. imdi tabi bu hedef ahıslar programıyla ilgili de hani tabiri caizse sanıkların bir kısmı diyor ki bu u manaya geliyor, bir kısmı bu u manaya geliyor. Dolayısıyla hani bu yazılar ve programın anlamlandırılmasına ili kin de farklı görü ler oldu u için özellikle soruyorum, hani sizin de bu anlamda görü ünüzü merak ediyorum. Daire içi i leyi le ilgili derken Ta ra Te kilatını, l stihbarat ube Müdürlüklerini de buna dahil ediyor musunuz? Yoksa sadece stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez Te kilatı, yani Haber Alma ubeleri ile ilgili ya da stihbarata Kar ı Koyma ubesi ile ilgili bir programdı mı demek istiyorsunuz?

**CEVAP:** Yani hedef ahıslar herhalde benim bildi im kadarıyla, imdi burada detaylı açıklandı diye biliyorum, yani KK ubesinde, onların uhdesinde olan bir ey. Biz de dedi im gibi zaten stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivine giriyor, ahısların e er bilgisi, hangi ahsın ismi geçiyorsa zaten evrakın üzerinde o ili kilendiriyor. Onun haricinde yani arz



etti im gibi i te mesela yani hedef ahıslar yazdıysak, ekstra tekrar hedef ahıslara aldırıtırılan da oluyor ve yani onun haricinde ba ka bir ey yok.

**SORU:** imdi 2002 tarihli bu yazıya baktınız mı siz?

**CEVAP:** Baktım tabi o, önceden baktım.

**SORU:** imdi bu yazıda öyle diyor; yeni düzenlemeye göre diyor, I stihbarat ube Müdürlüklerince yapılan çalı malar esnasında hedef ahıslar ile ilgili elde edilen bilgiler hiç bir i lem yapılmayarak, konusuna göre ilgili Merkez Haber Alma ube Müdürlü üne bildirilecek deniyor. Hani bunun manası nedir sizce?

**CEVAP:** Bunun manası, imdi hiç bir i lem yapılmayacak deyince, imdi adam e er l'de hedefse hiç bir i lem yapmayıp, Ba kanlı ına bildirisinde böyle bir ey olamaz zaten, bu eylere aykırı.

**SORU:** Yok yani bununla ne anlatılmak istenmi , hani.

**CEVAP:** Yani efendim i te söylüyor, yani bilgi veriyor, o bilgiye istinaden de merkeze bilgi veriyor ve hedef ahıslara e er ey varsa, hakkında zaten ar ıve giriliyor dedi im gibi de, yani açıkçası o biraz çeli ki, o zaman hiç bir ey yapmasın, korumayı ey mi alacak...

**SORU:** Ben u açıdan sordum, geçen celsede i te Sabri Uzun'a sordum, daha önce Engin Dinç'e de sordum, Ahmet lhan Güler'e de sordum. Yani hani bu konuyla ilgili özellikle açıklama yaptıkları için, tabi hedef ahıslar programı açısından özellikle stihbarat Daire Ba kanlı ı önemli, imdi dedi im gibi bu düzenleme içeri i belirtildikten sonra hani kimin ne yapması gerekti i söylenmi , I stihbarat ube Müdürlüklerince unlar yapılacak denmi , Bilgi lem ube Müdürlü ünçe unlar yapılacak denmi , Merkez Haber Alma ube Müdürlüklerince unlar, Ar ıv ube Müdürlü ünçe de unlar diye 4 madde halinde kimin ne yapaca mını belirmi . Ben geçen Sabri Uzun'a da bu kısmını sordum, hani bu devam eden süreçle ilgili, koruma prosedürü ile ilgili ne yapılması gerekire ili kin burada bir hani açıklama var mı diye, dedi ki, hani buradan o mana çıkar. imdi burada da o ekilde bir bilgi oldu u için, hani bunun ne manaya geldi i de hani bu açıdan önemli, yani haberin de erlendirilmesi açısından mı, yoksa koruma prosedürünün ba latılması açısından mı? Bunu özellikle soruyorum.

**CEVAP:** Yani sizin aldı nız orada bir tane cümle, ama bununla alakalı bir sürü yönetmelik ve uygulamada esas alınan yani esaslar var, imdi bu çerçevede tekrar aynı eyleri söyleyece im, ama yani e er koruma alınacaksa l Emniyet Komisyonu sorarsa KK ubesine, zaten ar ıvde bilgisi varsa onu yazacak, bir de ekstra elinde bilgi varsa onu yazacak, yani burada saklanan, gizlenen bir ey yok, yani bizim... Ba kanlı ın aldı rdı ı bir koruma eyi yok yani.

**SORU:** Bir de ben son olarak unu sorayım da, sizin bu F4 raporu, stanbul'a yazılan i te öldürülecek, i te ses getirecek eylemle ilgili bu yazılar geldi inde, siz vekalet edip etmedi imi hatırlamıyorum diyorsunuz. Peki sizin C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz er yurt dı ından geldikten sonra, bu konunun kendisine iletilmesi gerekir mi gerekmez mi?

**CEVAP:** Ben onu bürosuna göndermi im efendim, yani bu konuda benim yorum yapmam çok ey de il.

**SORU:** Yok hani bu bilginin ube Müdürü'yle paylaşılması gerekip gerekmedi ini soruyoruz, yani böyle bir bu yazıların.

**CEVAP:** Ben mesela tek eyi yazmı ım evrakın üzerine. Yani artık ba ka ey...

**SORU:** Hayır sizi demiyorum, yani illa sizin de il, ba ka alttaki birimler tarafından, ube Müdürü'ne bu konuların iletilmesi gereken konu de il mi bu?

**CEVAP:** E er gere ini yaptı mını dü ünüyorsa a a ıdaki, yani a a ıdaki lafını çok kullanmayayım da, yani ilgili amir arkadaş lar...

**SORU:** Yok ben bakın alt, üst bir şey söylemiyorum, yani bu bilgilerin yurt dışından gelen C ube Müdürüne iletilmesi gerekiyor mu gerekmiyor mu? Önem atfetti iniz, hani söyledi iniz önemli bir konu dedi iniz şeyin gerekiyor mu gerekmiyor mu?

**CEVAP:** Benim evraka bakı açım, ben zaten yazmışım ve göndermişim, artık o arkadaşların...

**SORU:** Tamam siz üzerinize düeni yaptınız, sizinle ilgili konu oluyoruz biz bunu. Sizin üzerinizde olan C ube Müdürüne, ifadelerinize göre bu konunun...

**CEVAP:** ifadelerinde cevap vermişlerdir zaten buna. Yani benim de bildiğim kadarıyla onlar da yani i te 2 il arasında...

**SORU:** Ben onları sormuyorum, ya bu konunun C ube Müdürü yurt dışından gelince bu bürodan u veya bu demiyorum, bu konunun C ube Müdürüne bildirilmesi gereken bir konu olup olmadığını soruyorum. C ube Müdürünün bu konuyu bilmesi gerekmiyor mu bu yazının?

**CEVAP:** İmdi u evrakı bana verdiniz, ben uraya ne yazmışım Ba kanım. Müdür Bey'e arz yazmışım, yani kendi bakı açımı...

**SORU:** Yani o zaman Müdür Bey'e bildirilmesi lazım diyorsunuz?

**CEVAP:** Yani Müdür Bey'e bildirilmesinin uygun olacağı yönünde oraya eyimi yazmışım zaten. Yani bunun başka diyebileceğim ben bir şey yok ki ama oradaki yani çalı an i te amir arkadaş bakar, gere i yapılmı der bunun, yapılmamı der.

**SORU:** C2 ube Müdürü de bildirebilir, i te Müdür Yardımcısı da bildirebilir, u olur bu, o konulara girmedik biz. Sadece C ube Müdürü'ne, C2 Büroya gelen bu yazıyla yazılarla ilgili olarak kendilerine gelen yazılarla ilgili olarak bilgi sahibi olup olmaması, daha sonradan o ara görevinden ayrılmı , 3-5 gün, geldi inde, bu kadar önem atfediyorsunuz, önemli bir konu diyorsunuz, bunun C ube Müdürü'ne bildirilmesi gerekir mi gerekmez mi diyorsunuz?

**CEVAP:** Yani evrakın gere inin bizim açımızdan ube olarak yapılır dü ünüyorum. Zaten görüşümü uraya yazmışım efendim. Bundan daha net ne söyleyeyim ki, Müdür Bey'e arz demişim ben i te Trabzon'un evra...

**SORU:** E söyleyin o zaman Müdür Bey'e arz edilmesi lazım diye söyleyin o zaman, bunu mu demek istiyorsunuz?

**CEVAP:** Dedim, zaten yazmışım buraya, ama oradaki insanların ne nasıl de erlendir...

**SORU:** Ne yaptı nı bilmiyorum, arz edilmesi gerekir diyorsunuz o zaman, yazdı ma göre diyorsunuz.

**CEVAP:** Talimat yazmışım ben, kendi bakı açımı zaten yazmışım.

**SORU:** Peki bu konunun stihbarat Daire Ba kanlı na iletilmesi gerekip gerekmedi ini, çünkü Sabri Uzun diyor ki, bu konu önemli bir konuydu, bana diyor bildirilmesi lazımdı, benim haberim...

**CEVAP:** Ula tırılması tabi gerekirdi. Ba kan'a da ula tırılması gerekir yani.

**SORU:** İmdi Mülkiye Müfetti lerine vermiş oldunuz ifadenizde 29/07/1999 tarihinde Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı nda göreve ba ladı nızı, 31/07/2006 tarihinde görevinizin sona erdi ini söylemişsiniz. Peki hangi tarihte C ube Müdür Yardımcısı olarak görevlendirildi inizi hatırlıyor musunuz?

**CEVAP:** 2006, onu İmdi şey yapmayayım yani, Emniyet Amiriyim neticede, yani en fazla 1-2 sene falan olmu tur.

**SORU:** Yani u anda eyi tam olarak, hani 1999'da ba lamı sınızdır, ama ube Müdür Yardımcısı görevinin hangi tarihte ba ladı nı hatırlamıyorsunuz görevinizin?

**CEVAP:** Yani muhtemelen 1 sene falan olmu tur diye dü ünüyorum yani. Hesap

edebilirim aslında da.

**SORU:** İmdi savunmanızda C1 Büro benim sorumluluk alanımdaydı dediniz. Ben Osman Gülbel'in ifadelerini inceledim zaman, o C2 Büro benim sorumluluk alanımda ve bir kaç büro daha bana balıdır dedi. Peki C3 Büro kimin sorumluluk alanındaydı hatırlıyor musunuz?

**CEVAP:** Hatırlamıyorum. Ben yani ço u ubede hep eyde çalı tım, ifademde de belirttim ya, yani Diyarbakır'dan geldim, i te o dönem örgüttür, Hizbullah'tır, El Kaide'dir yani o tip o tip örgütlerde ey yaptım yani. Örgütlerle, terör örgütleriyle alakalı çalı tım yani.

**SORU:** Osman Gülbel var sizin görev yaptığınız tarihte, bir de siz varsınız, 3 tane var temelde. Hani siz C1 Büro benim sorumlulu umda dediniz, Osman Gülbel C2 Büro benim sorumlulu umda demi , ba ka bürolar da var demi , ama hiç kimse siz ve Osman Gülbel C3 konusunda bir beyanda bulunmamı sınız.

**CEVAP:** C3 bende de il, bilmiyorum ben Avukat Bey.

**SORU:** Agos Gazetesi Yayınları İstanbul Emniyet Müdürlü ü tarafından takip edilen yayınlar. Daire Ba kanlı ı olarak siz Agos Gazetesi yayınlarını takip eder miydiniz?

**CEVAP:** İmdi ben belirtti im gibi, benim eyimde de il, ilgi alanımda de il, ama zannetmiyorum yani. Hiç ahit olmadım, Agos Gazetesi'nin yayınlarının takip edildi ine dair.

**SORU:** Bu konuda bir bilginiz yok?

**CEVAP:** Yok, ancak yazı malara falan konu olursa, i te u geçmi , bu gelmi diye muhtemelen öyle geçmi tir, ama benim alanımda olmadı ı için, yani bir ey diyemeyece im, fakat takip edilmiyordur, zannetmiyorum yani.

**SORU:** İmdi aslında 4 tane rapor var. Yasin Hayal'in Ermenilere kar ı bir kin beslemesi, İstanbul'da eylem yapmayı tasarlaması ve son olarak da Hrant Dink cinayetini ne pahasına olursa olsun gerçekle tirece ine dair. İmdi bu 13/10/2005 tarihli Ercan Demir, Muhittin Zenit tarafından hazırlanan ve 19/10/2005 tarihinde gönderilen bir F4 rapor var, 7 nolu F4 raporu. İmdi 2 sayfadan olu uyor, 11 paragrafı var, ilk 10 paragrafta Yakup Megamadov, Sait ismini kullanan Adnan Sadinov ve Yakup Erku isimli ki ilerin 29 Eylül 2005 tarihinde Trabzon'a gelmeleri, bu ki ilerin Y E Erhan Tuncel, Yasin Hayal, Ersin Öztürk, Numan i man, Serdar Ergenç ve smail smetolu tarafından kar ılanması, bu ki ilerin Trabzon ile yapmı oldukları görü melerden bahsedilmi . 11'nci paragrafında ise bu raporun, Erhan Tuncel'in a zından unlar beyan edilmi ; bu konunun dı nda ben tatildayken Yasin Hayal cezaevinden çıktı, kendisi ile gelmeden bir kaç kez telefon ile görü tüm. Trabzon'a geldi inde kendisi ile yakından ilgilenmekteyim. Ancak cezaevinde bulundu u süre içerisinde BDA-C ve Hizbullahçı birçok insan ile birlikteli i oldu unu ve Mehmet Ali Erbil'i bıçak ile yaralayan ahıs ile aynı ko u ta yattı nı söyledi. Kendisi a ırı radikal fikirleri benimsemekle birlikte bir çok irtibat edindi ini gözlemliyorum. Ermenilere kar ı büyük bir kin besliyor ve bir daha da eylem yaparsam İstanbul'da yaparım diyor. Bu raporu inceleyen stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlisi olan ki i, Yasin Hayal'in cezaevinden çıktı ı,

BDA-C ve Hizbullahçı bir çok insanla birlikteli i oldu u, Ermenilere kar ı büyük bir kin besliyor ve bir daha eylem yaparsam İstanbul'da yaparım diyor, ifadenin altını çizmi . Yani bu evrakı inceleyen görevli kimse e er o tarihte, bu raporu inceledi imiz zaman da onu görüyoruz, bu kısımların tamamının altını çizmi . İmdi Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Üniteleri Kurulu Görev ve Çalı ma Yönetmeli i'nin C ube Müdürlü ü ba lıklı 30'ncu maddesi b fıkrası, C ube Müdürlü ünün görevlerini belirlemekte ve b fıkrasının 7'nci maddesi de demekteki; illerden ve di er kurumlardan gelen bilgi, belge ve duyumları takip edip de erlendirmek, bu konuda ta ra üniteleri ile gerekli koordinasyonu sa lamak. Düzenleme bu ekilde. Peki iller arası koordinasyon göreviniz gere i Yasin Hayal'in Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve "bir daha eylem yaparsam

istanbul'da yaparım" dedi i bilgilerini içeren evrakın istanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürüne iletilmesi gerekti ine yönelik bir de erlendirme yaptınız mı?

**CEVAP:** Ben onu hatırlamıyorum. Yani yaptıysak zaten iletmi izdir diye söyleyebilirim sadece. Fakat burada arz etti im gibi, mesela Yasin Hayal bizim bildi imiz ahıs, onunla alakalı devamlı zaten o eyde, listelerde yazı malara konu olan birisi. imdi evrakları zaten yazıyorlarya, arkadaş lar bakmı lar. Yani devamlı bizde bu konuda Yasin Hayal sanki göz önünde gibi bir ey var.

**SORU:** imdi, evet Yasin Hayal ama, Yasin Hayal'in Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i yazılmı ve bir daha eylem yapmayı dü üdürse de istanbul'da yapaca ı belirtilmi . Dolayısıyla Yasin Hayal'in Ermenilere kar ı bir eylem gerçekle tirebilir. Hani bu konuda iller arası koordinasyon göreviniz gere i istanbul'a yazı yazılması gerekir miydi veya böyle bir de erlendirme yaptınız mı? Aslında tekrardan hani eyi sormu olaca im size.

**CEVAP:** Yani ben de yine aynı eyi söyleyece im. Genel manada tamimlere konu olabilecek içerikte oldu unu dü ündü üm bu tip bilgiler geldi i zaman ey yapılyorya, o bahsettiler, tam u an onların zamanlarını bilmiyorum. Yani u an imkanım yok, ama genel tamimlere zaten i te azınlıklara yönelik konularda gündeme gelen hususlar yani, o çerçevede de erlendirilen bu bilgiler çerçevesinde.

**SORU:** Bir di er rapor, yine bu konuyla ilgili, 30/12/2005 tarihli F4 raporu, Mehmet Ayhan'ın Muhittin Zenit tarafından hazırlanmı , 4 Ocak 2006 tarihinde de stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilmi , bu raporun ikinci paragrafında, Yasin Hayal'in radikal fikirleri sürdürdü ü, Ba kanlar adı verilen çete ile irtibat kurdu u, bu çetenin faaliyetlerini yürütümünde kaba güce ihtiyaç duyulması durumunda, Yasin Hayal ve etrafındaki ki ilerden yararlanmayı dü ündü ü belirtilmi . Bu raporun 4'ncü paragrafında ise adam öldürmeye te ebbüs suçundan uzun süre cezaevinde yatan bir ki inin Yasin Hayal'e gerekti i zaman TNT bulabilece i ve bu yönde irtibatlarının oldu unu söyledi i bilgileri yer almakta ve bu raporun de erlendirme ba lı ı altında ise u ifadeler kullanılmı , denmi ki; Yasin Hayal ile ilgili sürdürülen çalı malarda çevresinde bulunan arkadaş grubu ço unlukla sulfi i lerle u ra an ve uyu turucu madde ba ımlısı ki ilerden olu tu u, ayrıca ahısın son olarak yapmı oldu u bombalama eyleminden sonra çevresine korku salarak liderli ini kabul ettirme yoluna gitti i, özellikle son dönemlerde organize suç örgütleri içerisinde yer alan ahısın Yasin Hayal ile irtibat kurarak kendi i lerinde kullanmaya ba ladıkları gözlemlenmekte ise de, ahısın radikal dini duyguları ve ba kaları tarafından kullanılabilir yönünün a ır bastı ı de erlendirilmektedir. 30/12/2005 tarihli F4 raporundaki bilgiler bunlar. Yine bu rapor stihbarat Daire Ba kanlı na 4 Ocak 2006 tarihinde gelmi ve inceleyen ki i buradaki radikal fikirleri devam etmekte ifadesini, TNT bulabilece i ifadesini ve bir kaç ifadeyi de önemsemi altını da çizmi . imdi daha önceki raporda Yasin Hayal'in Ermenilere kar ı kin besledi i, bir daha eylem yaparsam istanbul'da yaparım dedi i bilgileri var. Bu raporda ise Yasin'in radikal fikirleri sürdürdü ü belirtilmi ve TNT bulabilecek irtibatlar edindi i de kayıt altına alınmı . Yasin Hayal'in faaliyetleri sizin alanınıza giren faaliyetler. Peki bu rapor okudu unuzda Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile herhangi bir görü meniz oldu mu?

**CEVAP:** imdi ben onu hatırlamıyorum, ancak bunu zaten yazan Trabzon. Trabzon bunu yazdı na göre, ben bu evrakı okuyunca demi imdir, zaten Yasin Hayal yakinen takip edilmeye de çalı ılıyor Trabzon'da. Belli bir süre bu eyden sonra McDonalds'tan sonra, i te yattı çıktı, bizim yaptı ımız da yani demin de belirtti im gibi, i te Yasin Hayal ile gelen ilave bilgileri, o listelerde, biz adamı eyci olarak görüyoruz, yani i te o cihat çatı ma bölgeleri dedi imiz, oraya eklemek suretiyle, zaten ili takip ediyor diye, yani ona ba ka da o ekilde dü ünmü üzdür.

**SORU:** Yani bu evrak üzerine Trabzon Emniyet Müdürlü ü ile herhangi bir

görü meniz ayrıca olmadı?

**CEVAP:** Görü me, imdi zaten Yasin Hayal ile alakalı görüşü ülüyordu, ama ben imdi onun yani böyle spesifik ey diyemem, yani ben görüşü tüm, u görüşü tü, bu görüşü tü. Dedi im gibi, imdi bürodaki arkadaş lar mesela, bununla alakalı evrakların üzerine zaten dü mü lerya notları, u girildi, bu yapıldı, bu edildi. Yani ancak evrak üzerinden bir ey diyebilirim yani onunla alakalı. Tabiki görüşü ür, Yasin Hayal bilinen çok ey birisi yani.

**SORU:** Peki Yasin Hayal'in faaliyetleri ile ilgili stihbarat Daire Ba kanlı nın hangi görevlisi Trabzon Emniyeti ile irtibat halindeydi?

**CEVAP:** Yasin Hayal'in faaliyetleri ile alakalı, bizim eydeki C1, C2, bu çatı ma bölgeleri ile alakalı kısımdır.

**SORU:** Peki ama somut olarak hani u görevli ve u görevli Yasin Hayal'in faaliyetleri konusunda Trabzon Emniyeti ile irtibat halindedir diyebiliyor musunuz?

**CEVAP:** Ben imdi Müdür Yardımcısıyım, a a ıda büro var, kısım var, imdi onlar zaten görüşü üyorlar, yazı malara da konu ediyorlar kendi algıladıkları ekliyle. Yani o ekliyle ifade edebilirim, yoksa somut olarak i te biz görüşü tük, ey yaptık tarzında bir ey diyemem yani.

**SORU:** imdi Mustafa Öztürk ile ilgili bir tane F4 raporu var. F4 raporu yok. 31/01/2016 tarihli bir yazı var. 31 Ocak 2016 tarihli 2006 tarihli gere i için stanbul, Ankara, Erzurum stihbarat ube Müdürlüklerine bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen bir yazı var. Dayana ı olan F4 raporunu göremiyoruz, ama bu yazı var, bu yazıda da diyor ki, radikal dini yapılanmalara yönelik olarak sürdürülen çalı malarda, hedeflerimiz arasında yer alan Yasin Hayal ile irtibatlı olan Mustafa isimli ahsın 3 adet silah temin etmeye çalı tı ı eklinde bilgi edinmesi üzerine yapılan çalı malarda Mustafa isimli ahsın Mustafa Öztürk isimli ahs oldu u, ahsın Erzurum ilinde bulundu u dönemlerde Alperen Ocakları içerisinde faaliyet gösterdi i, ahsın ilimizde bulunan süre içerisinde ilimiz Alperen Ocakları içerisinde bulunan ahıslarla irtibatlı oldu u, Yasin Hayal'in aynı grup içerisinde olmasından dolayı tanı tıkları ve ahsın 2004 yılı içerisinde yapımı oldu u Mcdonalds isimli i yerine bomba atma olayından haberdar oldu u ve ahsın eylem sonrasında kendi ikametinde saklanmasına yardımcı oldu u, çevresine radikal fikirleri benimseyen biri olarak tanındı ı eklinde bilgiler derlenmi tir. Aynı grup içerisinde yer alıp, kendisinden mutemet düzeyinde faydalanılan bir ahıstan, Mustafa Öztürk isimli ahsın ilimizden temin etmeye çalı tı ı 3 adet tabancanın 0538 785 20 15 nolu telefonu kullanan ve Erzurum Nizami Alem Ocakları 1 Ba kanı oldu u ö renilen ki i tarafından istendi i, bu silahları temin ettikten sonra 2005 Ocak ayı sonlarında Erzurum iline gidece i ve buradan Erzurum Nizami Alem Ocakları Ba kanı ve tespit edilemeyen birkaç ki i ile birlikte stanbul iline gidecekleri, burada da muhtemelen bir eylem gerçekle tirecekleri, ayrıca 537 584 69 78 numaralı telefonu kullanan Alperen Ocakları Genel Ba kanı Nedim isimli ahsın konudan haberdar oldu u hususları ö renilmi olup, Erzurum Nizami Alem Ocakları Ba kanının 27 Ocak 2006 günü stanbul iline geçtikleri eklinde teyide muhtaç bilgiler alınmı tir. Yazıdaki bilgiler bunlar. Yazıda 2005 Ocak ayı sonu deniyor, ama evrakın düzenlendi i tarihe baktı ımızda muhtemelen bu 2006 yılı Ocak ayı sonları olarak anlamak mümkün. Mustafa Öztürk, Yasin Hayal ile irtibatlı, Yasin Hayal de sizin çalı ma yaptı ınız ahıslardan biri. Mustafa Öztürk ve Mustafa Öztürk'ün Yasin Hayal ile irtibatına dair hangi bilgilere sahiptir?

**CEVAP:** Evrakta ne varsa kesin o bizde vardır yani, zaten onunla alakalı çalı ma yapılmı tir, yazı malara konu edilmi tir. Yani o evraktaki bütün, zaten il yapıyor çalı masını, bize bilgi veriyor, biz de kendi açımızdan onları de erlendiriyoruz. Ilere genel manada bir ey yazılacaksa, irtibat ve çalı malarını, yani kolayla tırmak yönünden onları yapıyoruz, yani bu yazdıklarınız zaten bizde olan eyler ve ahsın i te fi inde vardır, ayrı bir ey yazı malara, dedi iniz gibiye mesela ben imdi o eyi hatırlamıyorum Mustafa Öztürk'ü ama. Yani o da

eyde vardır, çatı ma bölgeleri ile dedi imiz eyle irtibatlı ahıslar içerisinde yer alan bir ahıstır. Yani hani gelip de ey yapmı de il. Zaten Trabzon bir noktada yani eyde baya ı da bir bilgi edinmi . Öncesinden itibaren Yasin ile u ra mı yani.

**SORU:** Benim anladım, aslında Mustafa Öztürk'ün faaliyetleri çok büyük olasılık C1 Büronun alanına giren faaliyetler. Dolayısıyla sizin sorumluluğunuzda olan bir birim burası, aynı zamanda Yasin Hayal ile de irtibatı var ve silah temin etme bilgileri var burada. Hani sizin sahip olduğunuz bilgiler nelerdir bu konuda, ben aslında onu öğrenmek istedim.

**CEVAP:** İmdi buradaki hangi, sizin okuduklarımız neyse, onlar bizim sahip olduğumuz bilgidir ve bunu daha özelde tabiki bu alana bakan arkadaşlar eyle yapıyordur, takip ediyordur yani. Bu bilgilerin hepsi bize bilinen bilgiler, yani bu gelip de evrak direktarive gidip eyle yapmıyor, yani bizim açımızdan yapılacak bir husus varsa, yapılıyor, yazı malara konu edilmiş diye düşünüyorum ben mesela o listelere. Zaten ortada yani bizim için o dönemde i te Yasin Hayal sizin de dedi iniz gibi veya i te onunla irtibatlı ahıslar, orada bir grup var, zaten ili çalı mı tır mutlaka, operasyonuna konu etmiş tir, o ekliyle yani. Yani i te imdi hiçbir kimse adına bir eyle demeyeyim yani, çalı mı lar.

**SORU:** 15/02/2006 tarihli 9 nolu F4 raporu, içeriğini hepimiz biliyoruz, tekrardan hatırlatmayacağım. Seyfi'nin, stihbarat Daire Başkanlığı görevlisi, 14 A ustos 2014 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na verdiği ifadeesinde bu raporu kastederek, Hrant Dink ile ilgili bu evrak geldiğinde büroda üst düzeyde çok önemsendi, o dönemde suikastlar oluyordu ve eylemler haber alınmıyordu, yani korkuldu. Mesela Rahip Santoro'nun Trabzon'da 16 yaşındaki bir çocuk tarafından öldürülmesi endişe yarattı, bu nedenle çok önemsendiğini biliyorum demiş, yine aslında Mahkeme Başkanı tarafından sizin 22 A ustos 2014 tarihinde vermiş olduğunuz ifade hatırlatıldı, siz de gerçekten o ifadenizde, bize Trabzon F4 raporu gönderildiği için, konu çok önemli olduğu için Trabzon Emniyetinin bize bildirdiği bütün hususların İstanbul'a bildirilmiş mi, eyle bildirilmeyen bir husus varsa bunu bildirelim eklinde talimat verdim, konu önemliydi. Yasin Hayal ismi geçiyordu, McDonalds eylemine katılan kişi olarak biliniyordu. Cihat bölgeleri ile iltisaklı kişilerle ilgili listede ismi vardı. Hrant Dink toplumda bilinen saygın kişi olan, basında tanınan, dolayısıyla bu kişiye yapılacak eylem önemsenmesi gereken bir eylemdi, biz çok önemsedik, herhangi bir eyle unutulmasın, İstanbul'a bildirilmeyen bir husus varsa bildirilsin anlamında not düğüm demişsiniz. Peki 17ubat 2006 tarihli yazının stihbarat Daire Başkanlığı'na gönderilmesinden 12 gün önce Trabzon'da Rahip Santoro öldürülmüştü. Bütün bunları değerlendirinizde, hem konunun önemi, hem Yasin Hayal'in faaliyetleri, hem Hrant Dink'e dönük bir eylemin yaratacağı etkiler. Bütün bunları değerlendirinizde, bu bilgileri içinleri Bakanlığımıza, Emniyet Genel Müdürlüğü Makamına, Terörle Mücadele Daire Başkanlığına iletilmesi yönünde bir değerlendirme yapmış mıydınız?

**CEVAP:** O şekilde bir değerlendirme olmadı, zaten burada ifademde de belirttim ne şekilde değerlendirildi imizi. Onun haricinde ekstra böyle içinleri Bakanlığımıza veya Emniyet Genel Müdürlüğüne diye bir eyle olmadı açıkçası yani. Zaten kendi Daire içerisinde, dedi im gibi yani evrak ben vekalet ediyorsam Başkan Yardımcılarına arz edilmiş tir, önemli olan İstanbul'a yazılması, ondan sonra Müdür Bey'e arz diye parafımı yazmışım, yani ilgili illere gitmişim, yani bakı açımız o. Başkanlıkta da bir eyle yok, yani saklanan bir eyle yok. te koruma konusundaki görüşlerimi söyledim. Ondan sonra operasyon konusunda, zaten yani bir yerde imdi ben de ilde çalı tım. Bir yerde bir suç varsa suçun eyle Savcı'dır muhatabı. Yani bir eyle varsa oraya koymak lazım bence ki açıkçası eyleden çıkmak için.

**SORU:** Yani bundan ötürü sordum ben bu soruyu. Daha önceki celselerde de aslında bu konu konuşuldu. McDonalds eylemi gerçekleşen sonra o eyleme dair stihbarat Daire Başkanlığı tarafından hem tamimler hazırlanıyor ve bununla da yetinilmiyor, içinleri Bakanlığımıza, Genelkurmay Başkanlığına, Emniyet Genel Müdürlüğü makamına,

Ba bakanlı a, Milli stihbarat Te kilatı Müste arlı na, Jandarma Genel Komutanlı na, bütün birimlere bu eylemle ilgili bilgi veriliyor. Gerçekle en bir eylem ile ilgili bilgi aktarılıyor. Oysa ki burada gerçekle mesi tasarlanan bir eylem var. Hani gerçekle en bir eylem ile ilgili bilgi verilirken bu di er makamlara, hani bu olayda öncesi bilgi verilmesi gerekti ini de erlendirdiniz mi?

**CEVAP:** imdi gerçekle en bir eylemle bilgi veriliyor, yani imdi neden veriliyor, imdi bu ahıslar yine farklı bir faaliyet içine girilir diye veriliyor zaten, takip edilmesi için veriliyor. Yani zaten o kapsamda da i te Trabzon çalı mı , notlarını yazmı , ama önleyememi , artık önlenememi daha do rusu, o da üzüntümüz tabi yani açıkçası, ne diyelim yani.

**SORU:** imdi biz yine yapılan yazı malarda Orhan Pamuk'a ili kin bir tehdit meselesini gördük ve A rı-Do ubayazıt stihbarat Büro Amirli ini birinin araması üzerine, muhtemelen yazının kendisini göremedi imiz, özet bilgileri gördü ümüz için muhtemelen Jandarma stihbarat Büro aranmı . Orhan Pamuk'a dönük sinkaflı sözler sarfedilmi ve arayan ki i 16/07/2008 tarihinde televizyonlardan kendisini seyredebileceklerini söylemi . Bu geli me sonrası Jandarma Genel Komutanlı ı tarafından Orhan Pamuk'a yönelik suikast gerçekle tirebilece inin belirtildi i, isimlerinin zikredildi i bir yazı kaleme alınmı , bu yazı Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı, M T Müste arlı ı ve Genelkurmay Ba kanlı na iletilmi . Anlıyoruz ki aslında istihbarat birimleri bu türden olası eylemler konusunda öncesinde birbirlerine bilgi aktarır vaziyetler. Yine az önceki soruyla ba lantılı olarak, hani bu eylem tasarısı M T Müste arlı na, Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Daire Ba kanlı na iletilmesi gerekti i noktasında bir de erlendirme yaptınız mı?

**CEVAP:** imdi öyle ben cevap vereyim. imdi o dedi iniz mesela telefon aramasının arkasında çok bir ey gözüküyor, sadece bir tehdit var. Ama burada imdi kimin i te Yasin Hayal'in ismi geçiyor, ondan sonra stanbul'da irtibat ili ki var, yani yapılacak bir istihbari çalı ma var. Ondan dolayı istihbari çalı manın eyine de tabi dü ünme lazım ki yazı malarda o dü ünülmü tür. Ama burada sadece bir telefon ihbarı var diye dü ünüyorum yani, tehdit var yani.

**SORU:** Evet, bakın bu tehdit dahi iletilmi . Dolayısıyla çok daha somut bir eylem bilgisi var, daha nitelikli bir bilgi var ortada.

**CEVAP:** Onu da stanbul'a iletilmi ler ama zaten Trabzon.

**SORU:** Yok, stanbul'a iletilmi ama...

**CEVAP:** Kalmamı ki ilgililerine iletilmi , yani biz orada ey yapmı bir ey yokki.

**SORU:** Yok, burada hani Milli stihbarat Te kilatı Müste arlı ı ve Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Daire Ba kanlı na iletilmesine engel bir durum var mıydı? Yani iletilmemesini gerektiren bir ey var mıydı?

**CEVAP:** stihbari çalı ma oldu undan dolayı sadece yorum yapabilirim. Yani i te koruma dedi im gibi, komisyonda zaten onların üyeleri var, l Emniyet Komisyonunda. Yani onun haricinde istihbari çalı ma var. Ba ka da bir farklı bir ey diyece im yok yani.

**SORU:** imdi aslında mahkeme heyeti tarafından soruldu, ben ifadelere baktı m zaman, Necmettin Emre 18/08/2014 tarihli ifadesinde 17/02/2006 tarihinde Daire Ba kanımız il dı nda görevli olması nedeniyle 3 günlük üne Ba kan yerine görev yaptım demi . Dolayısıyla Ali Fuat Yılmaz ve Sabri Uzun'un 18-22 ubat 2006 tarihinde ran'da oldukları zaman, siz ube Müdürü'ne vekalet etmi siniz, Necmettin Emre'de Daire Ba kanlı na vekalet etmi . Dolayısıyla burada Vedat Yavuz, Necmettin Emre meselesi konu uldu ama, Necmettin Emre'nin beyanlarına göre kendisi vekalet etmi , hani ben tekrardan bir sormak isterim. Necmettin Emre'ye Hrant Dink cinayetine dair tasarı aktarılmı mıdır?

**CEVAP:** İmdi ben vekalet ediyorsam, eğer o pozisyonda oldu mu biliyorsam, ben bu evrakı götürüp Bakan Yardımcısına göstermişimdir yani. Yani onun da diyeceği zaten farklı bir şey değil ki, yani dediğim gibi zaten ifade, aynı şeyleri tekrar ediyorum. Yani İstanbul'a bilgi iletilecek ki, istihbari ham bir bilgi çünkü bu netice itibarıyla, devam edecek bir çalışmadır.

**SORU:** Peki Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından Dink cinayeti tasarısının önlenmesine yönelik operasyon süreci başlatılıp başlatılmadığı konusu ile ilgili Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü görevlileriyle herhangi bir görüşme yaptınız mı?

**CEVAP:** Eylemle alakalı mı, Yasin Hayal ile mi alakalı?

**SORU:** Evet, yani Dink cinayeti tasarısının önlenmesine dönük bir operasyon süreci başlatılıp başlatılmadığı konusunda.

**CEVAP:** Yasin Hayal ile alakalı zaten sürekli görüşme yapılıyor, yapılmıştır yani, ben hani şimdi yaz döneminde ayrıldım oradan ama. İmdi arada 3-4 aylık bir dönem var. O süreçte de yani normal Yasin Hayal üzerinden görüşme yapılmış olabilir. Ama dediğim gibi onu eylemler görüşme türü, daha Büro Amiri seviyesindeki arkadaşlarla görüşme türü yani.

**SORU:** Dediniz ki, koruma meselesi, İl Koruma Komisyonları ile ilgilidir ve nihayetinde de İl daresi Kanunu gereği de Valilikler bu konuda yetkili ve görevli görünmektedirler. Ben de bütün sürece baktığı zaman öncelikli görevin koruma konusunda İstanbul İl Emniyet, İstanbul Valilik görevlilerine ait olduğunu zaten söylemekteyim. Dilekçelerimizde biz aslında bunu ayrıntılı olarak belirttik. Ama sizin de koordinasyon göreviniz var, Daire Başkanlığı görevlileri olarak İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri, İstanbul Valilik görevlileri bu konuda bir süreç başlatmamızla, koruma konusunda. Sizin Daire Başkanlığı görevlileri olarak bu konuda uyarıda bulunma, böyle bir tehdit bilgisi var, saldırı bilgisi var, biz bunu inceledik, riskli bulduk, bu konuda herhangi bir tutum aldınız mı, korumaya dönük bir çaba içerisine girdiniz mi koruma tedbiri aldınız mı diye sormanıza engel bir durum var mıydı?

**CEVAP:** İmdi zaten ben evrak üzerinden yine söyleyeceğim. Yani bu evrak İstanbul'a iletildikten demekteki amacımız da bu. Yani ben onu düşünerek zaten İstanbul orada bir operasyon yapmayacak zaten, o amaçla bunu yapmışım. Yani notu düşünmüş ve İstanbul'a gitmesini araştırmışız. İmdi o ilin de kendine has bir şeyi var, prosedürü var. Yani orada çıkıp da yani bizim buradan koruma aldırtacak, eylem yapacak, farklı bir şey yok. Yani oradan gelen bir ham bilgi var, kendileri de zaten ifade ediyor. Buna istinaden de iletilmesini temin etmek diye düşünmüşüz, yani bizim işimiz.

**SORU:** Evet tamam, İstanbul'a iletilmiş olan bilgiler. İstanbul'un Emniyetin ve Valiliğinin de Hrant Dink'i korumaya dönük bir irade sergilemediği de zaten işlenen cinayetle de açığa çıktı, yapılan savunmalar da bunu gösterdi. Ama siz bir risk görüp bir uyarıda bulunalım gibi bir değerlendirme yaptınız mı onu merak ettim ben?

**CEVAP:** Yani Hrant Dink'in özelinde ben tayin olduğum sürece kadar böyle bir uyarı aşım adına yapmadım. Benim şey yani faaliyet alanımla alakalı, terör örgütleriyle alakalı olarak.

**SORU:** İmdi 08/04/2006 tarihli bir F4 raporu var. 12/04/2006 tarihinde Daire Başkanlığına gelen. Bunun ilk 2 paragrafında der ki, Yasin Hayal İstanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli şahsa yönelik gerçekleştirilmeyi düşündü mü, eylem gerçekleştirilmeyi düşündü mü söylemişim. Bu fikrinizden sonra sizin talimatınız gereği devamlı görüşüyor, ama bu süreçte böyle bir eylemi yaptığını taktirde, hem kendisinin hem ülkemizin büyük bir zarar göreceği konusunda işliyor. Son rapor da zaten 12 Eylül ve Ekim aylarında gönderilen ekinde F4 raporu olduğu söylenen rapor haricinde, son rapor da bu. Peki bu yazı üzerine, Hrant Dink cinayeti tasarısını yeniden gündeminize aldınız



mı, bir de erlendirme yaptınız mı?

**CEVAP:** Zaten Hrant Dink eyi gündemde olan, bu ekliyle de bu da gösteriyor. Yani aynı ekilde devam ediyor ama caydırmaya çalı ıyoruz diyor.

**SORU:** Peki siz Daire Ba kanlı ı olarak, hani Trabzon'la görü elim, stanbul'la görü elim, ne yapıldı ını soralım, operasyon süreci ba latıldı mı, stanbul Koruma tedbirleri aldı mı, çünkü 4 tane rapor var aslında ardı ardına gelen. Son sizin görevli oldu unuz dönemde gelen 4 rapor var. Eylül ayındaki raporu ayrı tutarak söylüyorum. Hani bu raporu da inceledi inizde, yeniden bunlar operasyon sürecini ba lattılar mı, stanbul koruma tedbiri aldı mı, yapılmadıysa biz müstakilen operasyon dosyası açalım, Trabzon'u da bu konuda zorlayalım, stanbul'a da bir yazı yazalım gibi bir de erlendirme içerisine girdiniz mi, aslında tekrardan bunu sormu olaca ım ben size.

**CEVAP:** Tekrardan aynı eyi söyleyece im, yani zaten ili çalı ıyor ve gördü ünüz gibi bilgileri de aktarıyor, aldı ı bilgileri. Yani kendi açısından istihbari çalı mayı tercih etmi , o ekilde çalı ıyor, daha ham bilgi oldu undan dolayı. stanbul'da zaten yani i te daha yani kendileri artık koruma konusunda ifade ettiler. Onun haricinde farklı da bir ey yok yani. Zaten 1-2 ay olmu , farklı bir husus yok yani onunla alakalı, yine aynı ey devam ediyor, sadece ey yapmaya çalı ıyoruz diyor, vazgeçirmeye çalı ıyoruz diyor.

**SORU:** Son sorumu soraca ım. Biliyorsunuz 7 Ekim 2006 tarihinde Hrant Dink hakkında Türkü e hakaret etti i iddiasıyla mahkumiyet kararı verilmi ve bu karar da 1 Mayıs 2006 tarihinde onanmı tı. 5 ubat 2006 tarihinde Santoro öldürülmü tü ve 17 Mayıs 2006 tarihinde de Danı tay saldırısı gerçekleşti mi , Mustafa Yücel Özbilgin öldürülmü , 3 ki i de yaralanmı tı. Yasin Hayal'de Türklü ü ve Türkiye Cumhuriyeti'ni a a ıladı ı inancına dayandırmakta, eylem tasarısını, evraklarda zaten bu böyle ifade ediliyor. Bu geli melerin tamamını de erlendirdi inizde ba ka siyasal cinayetler de i lenebilece i, bunlardan birinin de Hrant Dink olabilece i konusunda Daire Ba kanlı ı olarak herhangi bir de erlendirme yaptınız mı veya Daire Ba kanlı ı olarak bu tür geli melere bakıp genel bir tutum alınmasına dönük de erlendirme toplantıları yapar mısınız ve Hrant Dink'i böylece gündeme aldı ınız bir toplantı oldu mu?

**CEVAP:** imdi do rudan do ruya Hrant Dink'in gündemde olması ve bu tür cinayetler benim alanımda de il, ancak Ali Fuat Bey ube Müdürü olarktan zaten bahsetmi ti bu tamimlerden, yazı malardan, bu ekliyle biliyorum, zaten gündemde olan bir konu, hatta yani kendi beyanları içerisinde bu eylere i te azınlıklara yönelik cinayetleri önlemek için de kendine göre de i te kendilerine göre farklı çalı ma ekilleri dü ünün eydeler, pozisyoncular yani.

**SORU:** öyle bir soru ben yönelteyim de size. imdi stihbarat Daire Ba kanlı ında, kısa bir ey çok da uzatmak için söylemeyeyim. stihbarat Daire Ba kanlı ında görev yaptığınızdan dolayı, stihbarat Daire Ba kanlı ının bir koordine görevi var. Farklı iller arasında e er bir irtibat varsa, bir konu varsa, mesela bu olayda Trabzon ve stanbul, yani Trabzon'da bir eylem planlayanlar, eylemin yapılaca ı stanbul'daki bir ahıs, i te Dink ile alakalı. imdi dosyanın içerisinde bizim baktı ımız, yani inceledi imiz kadarıyla bu 9 nolu, yani Dink'in öldürülece ine ili kin rapor ile alakalı sizin bahsetti iniz stanbul'la görü elim diye erh dü tü ünüz o raporun dı ında di er raporlarda herhangi bir ey yok. Biraz daha açıklayaca ım bunu ey yapaca ım. Bir farklı bakı açısıyla ben bunu soraca ım. imdi u bilgileri de önceden verelim, bu F4 raporları stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderiliyor, yalnız hani siz biliyorum dediniz. Bunları mesela Trabzon'un gönderdi i, stihbarat Daire Ba kanlı ına Ankara'ya gönderdi i F4 raporlarını, stanbul görmüyor, sadece özet bilgilerini görüyor.

**CEVAP:** Evet özet bilgilerini görüyor.

**SORU:** Özet bilgilerini görüyor, içeri ini görmüyor. Ben de öyle bir ey de var, mesela bir ki i ile alakalı öldürülecektir ekinde bir bilgi geldi inde ilk kez geldi inde bu bilgi belki o gelen kurumları, yani bu illa Emniyet olacak de il, Jandarma olabilir, Emniyet olabilir, i te ba ka bir çi leri Bakanlı mın olabilir, i te di er görevli kurumların olabilir, Adliyede de olabilir, adli te kilatta bir bilgi geldi inde, ilk kez giren bir bilgiyse, bir ki i öldürülecektir diye, bu bilgi ilk etapta çok hani tamam ciddiye alınır, ama ilk kez gelen bir bilgi oldu undan dolayı fazla hani böyle önemsenmeme durumu olabilir, hani ya ilk kez böyle bir bilgi geldi, yani bu do ru mu yanlı mı, teyide muhtaç, bir ara turalım, bir bakalım denilebilir. Ama imdi mesela buradaki dosyadaki raporlara bakıyoruz, raporlardan 7 nolu rapor var, bu Ekim 2005'te, buradaki raporda, bunlar tabi sizin C1 Büro dedi iniz büroya bakıyorsunuz, orada Yasin Hayal'e siz de takip yapıyorsunuz, Yasin Hayal ile ilgili olarak düzenlenen bu F4 raporlarından sizin büroya da geliyor bir suret, öyle de il mi?

**CEVAP:** Evet öyle efendim.

**SORU:** Yani bu raporlardan siz C1 ube olarak da haberdarsınız. imdi öyle bir sıralama yapalım, Ekim 2005 tarihinde Yasin Hayal ile gelen ilk bilgide, bu ki inin i te Mehmet Ali Erbil, ben uzatmayayım fazla, Erbil'i bıçakla yaralayan ahıs ile aynı ko u ta yattı mı söyledi, bunu Yasin Hayal söylemi Erhan Tuncel'e. Kendisi a ırı radikal fikirleri benimsemekle birlikte birçok irtibat edindi ini gözlüyorum. Ermenilere kar ı büyük bir kin besliyor ve bir daha eylem yaparsam stanbul'da yaparım ekinde bir bilgi ediniyor, bu bilgi bu konuyla alakalı, bizim dava konumuzla alakalı ilk bilgi. Yani Ermenilere kar ı stanbul'da bir eylem yapaca ı yönünde Yasin Hayal'den alınan ilk bilgi, Erhan Tuncel ile alakalı. Daha sonra 8 nolu rapora geçiyoruz, 8 nolu rapora baktı mızda bu rapor da Ocak ayında, 2006'nın Ocak ayındaki raporda, birisiyle, ben uzatmıyorum bunları, aralarında geçen konu malarda Yasin'in, Yasin'e gerekti i zaman kendisinin TNT bulabilece i, bu yönde irtibatlarının oldu unu söyledi i, bu ahıs ile daha sonra 2 kez görü tüm, kendisi ile muhabbet kurarak söylediklerinin do rulu unu ara tırıyorum demi . Yani Yasin TNT bulmaya çalı ıyor Ocak ayında. Daha önceden de bu ki i biliyorsunuz Mcdonalds bomba, parça tesirli bomba ile 6 ki inin yaralanmasına sebebiyet vermi . imdi Ekim 2005, Ocak 2006, ubat ayında gelen malum rapor, öldürülecek, Dink'i öldürecek diye, ses getirecek eylem diye yapılıyor ve Nisan ayındaki rapora bakıyoruz, Nisan ayında da yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel, Yasin Hayal'i bu fikrinden vazgeçirmeye çalı ıyor. Ben diyor devamlı olarak görü üyorum diyor, sizin talimatlarınız gere i, bu süreçte böyle bir eylemi yaptı ı taktirde hem kendisinin hem de ülkemizin büyük bir zarar görece i konusunu i liyorum diyor. imdi unu soraca ım, bu raporlardan sadece somut olarak öldürülecektir bilgisi ile alakalı olarak düzenlenen F4 raporuyla ilgili stanbul'a da yazı yazılıyor, stanbul, tamam ilk kez Dink'in öldürülece i yönünde resmi raporlara geçmi bir bilgiye düşar oluyor, haberdar oluyor. Peki stanbul stihbarat ube Müdürlü ü daha önce dedi imiz 7-8 ve daha sonraki 10 nolu dedi imiz F4 raporlarıyla alakalı sadece görse ekrandan görebilse, özet bilgilerini görecektir, ama bunların içeriklerini göremiyor. imdi stanbul stihbarat ube Müdürlü ündeki görevliler bu bilgilerle ilgili olarak sadece kendilerine öldürülecektir diye bir bilgi ey, ses getirilecektir diye bir bilgi gelmi , ilk kez gelmi böyle bir bilgi. Ama stanbul'daki görevli stihbarattakiler veya Emniyettekiler, daha önceki 7-8 ve daha sonraki 10 nolu F4 raporlarını görseler daha sa lıklı daha net daha farklı de erlendirmeler de yapma ihtimalleri olabilir belki, çünkü hani 4 bilgiden sadece 1 tanesi, ha tamam somut bir bilgi var ellerinde ses getirecek, ama di er o 4 bilginin 3'ü yok. Böyle bir durumda bu bilgilerin gitti i stihbarat Daire Ba kanlı ı, daha farklı bir koordine görevi yapabilir miydi? 2 il ile alakalı. Daha farklı bir görevi var mıydı, olması gerekmez mi?

**CEVAP:** 7 ve 8'nci raporda zaten eyin ismi geçmiyor Ba kanım, Hrant Dink'in ismi geçmiyor, genel manada geçiyor ve Yasin Hayal zaten takip edilen birisi ve azınlıklarla

alakalı dedi im gibi de zaten yazı malara konu edilmi durumda. 9'da da zaten belli.

**SORU:** Yasin Hayal'in, unu söylüyorum Yasin Hayal'in Ermenilere kar 1, stanbul'da bir eylem gerçekle tirece i 7 nolu, Ekim 2005'te ilk kez geçiyor. Sonra Ocak ayında bu ki inin TNT aramaya ba ladı ı yönünde bilgiler var ve radikal fikirleri devam ediyor eklinde ve ubat ayında öldürülecek bilgisi var. Yani unu daha sonradan da bu fikrinden vazgeçirmeye çalı ılıyor, ama vazgeçirildi ine dair daha sonraki 11-12'lerde zaten F3 dı nda bir ey yok, F4 raporları yok, dosya içerisinde hani öyle bir ey oldu una dair bilgi, belge yok. Yani böyle bir durumda stanbul'daki Emniyet görevlileri, bu i te sorumlu olan ki iler, yani bu 7-8 ve 10 nolu raporlardan haberdar olmu olsalardı, bunları sadece özet bilgilerini görebiliyorlar, olsalardı, belki farklı ekilde bunu de erlendirip, farklı eylemlerde, farklı yazı malarda, bunlarda bulunabilirdi veya bulunamazdı, bunları bilemeyiz biz, o ayrı mesele. Ama sadece stihbarat Daire Ba kanlı ının 4 rapordan, en önemli hani bu dosyanın 4 raporundan hepsine haberdar olmasına ra men sadece bununla alakalı bir tek 9 nolu raporu stanbul'la payla ıp di er 3 raporu payla mıyor. Böyle bir durumda stihbarat Daire Ba kanlı ının koordine görevi dedi imiz, herkesin kabul etti i farklı iller arasında bir koordine görevi var, burada daha aktif daha net bir ekilde, daha sa lıklı bir ekilde diyelim hani eyde bir koordine görevi yapması gerekir miydi, yani böyle bir sorumlulu u olması gerekmez mi? Çünkü her ey onda yani hani stanbul, söyledim, uzatmayım, yani 4 taneden 1 taneden haberi var. Ama mesela siz öyle bir ey yapsanız, bir ki i hakkında bir bilgi gelmi , öldürülecektir diye, bunun evveliyatından da bilgiler varsa, i te bir hazırlık yapılıyor, hedef var, sonra bir i te TNT aranıyor, bilmem ne diyor, sonra öldürülecek, sonra vazgeçilmemi , bunları bilerseniz, yani elinizde 4 tane done olmak ayrı, 1 tane done olması ayrı. Bu durumda stihbarat Daire Ba kanlı ının daha farklı bir uygulamaya girmesi, koordine görevini daha farklı yerine getirmesi gerekir mi gerekmez miydi? Yasal düzenleme de var, yani koordineyle alakalı.

**CEVAP:** Burada zaten operasyon sadece Trabzon ile alakalı. Böyle birkaç il ile alakalı bir ey yok. Yani koordine yapacak da Türkiye genelinde bir operasyon açacak, stihbarat Daire Ba kanlı ı, i te 3-5 ilde veya 7-8 ilde. O ekilde bir ey yok. İlk gelen bilgiler de zaten efendim yani arz etti im gibi yani Hrant Dink ile alakalı bir ey geçmiyor. Yasin Hayal ile geçiyor ve Trabzon'da zaten yazı manın, eylerden de yazılarda anlıyoruz, takip etmi ler, takip ediyorlar. Yani içeriye de girmi zaten eylemden sonra da olsa ve halen daha takip etmeye devam ediyorlar, pe ine ey salmı lar, eleman var, Y E var yani.

**SORU:** Eleman belli süre sonra, o Erhan Tuncel'i diyorsunuz, kastediyorsun herhalde.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** O belli bir süre sonra yardımcı istihbarat elemanlı ından çıkarılmı , bizim söyledi imiz bu anlattı ımız, yani dile getirdi imiz konuları göz önüne alarak stihbarat Daire Ba kanlı ının koordinasyon dedi imiz koordine etme görevi olarak dedi imiz hususta daha farklı davranabilir miydi, davranması gerekir miydi, davranmalı mıydı, bir eyler daha yapabilir miydi?

**CEVAP:** Evet efendim. Hrant Dink olayı 9'ncu, zaten 9 noluda geçince netle yiyor, somutla ıyor. Zaten bütün dava sürecinde de bunu de erlendiriyoruz, konu uyoruz, ne yapılabilir, ne edilebilir, iller tarafından i te koruma, operasyon. Ama onun haricindekiler genel manada zaten bir Türkiye gerçe i, azınlıklara yönelik eylem ihtimali ve bunlar da zaten yani daha önceki ifadelerde de söylendi i gibi, zaten ilgili bürosu tarafından zannedersen belli dönemlerde tamimler yapılmı .

**SORU:** Bak biz unu da söyleyebiliriz, mesela burada stanbul aya ı ile alakalı olarak bazı ki ilere soru sorulurken e er stihbarat Daire Ba kanlı ı 7-8 ve 10 nolu raporları özetleyerek stanbul'a göndermi olsaydı, biz o zaman buradaki sorular da de i ebilirdi belki, hani niye unu yapmadınız, bak u gelmi , bu gelmi , bilmem undan haberdarsınız,

de ilsiniz falan diye. Hani stanbul aya 1 ile alakalı farklı sorular da sorulabilirdi. Çünkü hani adam geliyor, ne diyor, bana diyor unlar unlar gelmemi bilgiler, bilgiler geldiyse o zaman niye unları yapmadın, niye böyle yapmadın, niye böyle davranmadın, unu ey yapmadın falan diye, farklı sorular da sorulabilir, anlatabildim mi?

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** İmdi mesela urada 5 tane belge varsa, bu belgeden bir tane sorumlu olan ki iye verilmi , di eri 4'ü verilmediyse 4'ü ile ilgili fazla bir ey soramayabilirsin. Burada mesela Ahmet lhan Güler var stanbul aya 1 ile ilgili olarak. Sorum hani onun hakkında da dava var. Mesela ona e er 7-8 ve 10 nolu raporlar stanbul'a aynı 9 noludaki gibi iletildi olsaydı, olaya bakı açısı biraz daha farklı olabilirdi, hani farklı olurdu derken, hani burada herkes ona de i ik sorular sorabilirdi, soru sorumlu u anlamında olabilir, niye bunu öyle yapmadın, bunu biliyordun, bu belge sana geldi falan diye sorulabilirdi, o anlamda soruyoruz yani. İmdi mesela Sabri Uzun çıkıyor, onun için söylüyorum. Sabri Uzun çıkıyor ne diyor; bana diyor haber verilmedi diyor, bunun diyor öncelikle diyor, stihbarat Daire Ba kanlı ına bu öldürülecek bilgisi geldi inde bana verilmesi lazımdı diyor. Celalettin Cerrah çıkıyor diyor ki; ben diyor e er o Trabzon l Müdürü olsaydım stihbarat ube Müdürünü, ey Valisi olsaydı diyor Trabzon'un, l Emniyet Müdürünü, stihbarat ube Müdürünü görevden alırdım diyor yani. Herkes farklı bir yorumlar getiriyor ey yapıyor anlatabildim mi. O anlamda soruyoruz bunları, yani burada koordine görevi daha farklı yapılabilir miydi, yapılması gerekir miydi, çünkü bütün bilgiler her ey stihbarat Daire Ba kanlı ında.

**CEVAP:** 7 ve 8 noludaki konular genel manada konular ve Yasin Hayal ile ilgili konular efendim. Yasin Hayal'de dedi im gibi yazı malara konu edilen birisi. Genel manadaki azınlıklara yönelik tehditlerle alakalı da zaten Daire Ba kanlı ından yazı ma yapılıyor, ama Hrant Dink olayı sadece ve sadece 9'ncu eyle gündeme geliyor. Yani o da zaten...

**SORU:** 7 noluda, bak u da belirtiliyor, 7 noluda Ermenilere kar ı stanbul'da eylem yapacak deniyor mesela. E bu nerede yapacak, stanbul'da yapacak. Bu stanbul yer belirtiyor. Bunun stanbul'la payla ılmı olsaydı, o anlamda soruyoruz, yer belirtmi . Tamam TNT bulacak, onu payla madı diyelim, tamam TNT bulacak, bilmem ey, onunla yer belirtmemi , ama stanbul aya 1 ile ilgili soruyoruz bunu.

**CEVAP:** Yani söyledi im gibi zaten illere sadece stanbul'a de il, ilgili bütün her tarafa yazı ma yapılıyor bununla alakalı, tamimler yapılıyor, uyarı yazıları yazılıyor.

**SORU:** İmdi Erhan Tuncel'in bu grupla irtibatlı oldu unu söylediniz az önceki beyanlarınızda, Yasin Hayal ile...

**CEVAP:** rtibatlı dedi im, yani Y E olarak irtibatlı.

**SORU:** Evet Y E olarak irtibatlı. İmdi Erhan Tuncel ile ilgili bir evrak düzenlenmi . Gün yazılmamı , ama Mayıs 2006 denilmi , altında Ercan Demir, Özkan Mumcu, Mehmet Ayhan, Engin Dinç'in imzası var ve unlar zikredilmi evrakta; El Kaide Terör Örgütü ile iltisaklı unsurlarca ülkemizin bir çok yerinde yaptı ı sansasyonel nitelikli eylemlerin bir ço unun öncesinde yapılan çalı malar neticesinde önlendi i, eylemleri gerçekle tiren ahısların eylemlerin öncesinde özellikle yurtdı ına giderek siyasi ve askeri e itim aldıkları gözlemlenmektedir. Bu do rultuda hedeflerimiz arasında yer alan Yasin Hayal isimli ahsın Selefî-Vahabî dü ünçeyi benimsedi i, 24/10/2004 günü ilimiz Atatürk alanı kar ısında bulunan McDonalds isimli i yerine bomba atarak 6 ahsın hafif ekilde yaralanmasına neden oldu u, yakalanmasını müteakip cezaevinde bulundu u süre içerisinde a ırı radikal fikirleri benimsemekle birlikte bir çok irtibat edindi i tarafımızdan bilinmektedir. Adı geçen ahıs ve mensubu oldu u gruba yönelik olarak devam eden çalı malarda ilimiz Karadeniz Teknik Üniversitesi ktisat Bölümü ö rencisi Elaz ı -Keban-Altınkaya köyü nüfusuna kayıtlı Ali Rıza-Ümmüğülsüm o lu, 1981 Elaz ı do umlu Erhan Tuncel isimli ahsın, Yasin Hayal'in

ilimizde bulunan zamanlarda, bu ahısla birlikte hareket etti i gözlemlenmektedir. ahsın son günlerde radikal bazı fikirler do rultusunda hareket edebilece i de erlendirilmektedir. Bölgemizde gizli olarak yürütülen a ırısı faaliyetlerinin de ifre edilebilmesi, adı geçen ahsın gelecek döneme ait faaliyetlerinin önceden tespit edilerek engellenmesi amacıyla talep edilmektedir. Yani bu talep formunda Erhan Tuncel'in de aslında 2006 yılı Mayıs ayında Trabzon Emniyeti tarafından hedef ki i haline getirildi i görülüyor, bu rapor size iletildi mi ve yine Erhan Tuncel'in bu rapora dayanarak da 13 Temmuz 2006 tarihinde telefonları dinlemeye alınıyor. Yani 1-bu rapor size iletildi mi, 2-Erhan Tuncel'in telefonlarının teknik takibe alınması, yani Yasin Hayal grubu ile irtibatlı olan Y E'nin hedef ki i olarak dinlemeye alınması meselesi sizin dikkatinizi çekti mi stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri olarak?

**CEVAP:** Ben raporun bana iletilip iletilmedi ini bilmiyorum, öyle bir ey dikkatimi de çekmedi, yani o süreç içerisinde, Dairede bulundu um dönem içerisinde.

**SORU:** Peki Erhan Tuncel'in 13 Temmuz 2006 tarihinde dinlemeye alınması konusunda bilginiz var mıydı?

**CEVAP:** Yok, yani zaten çalı ıyor muyum o dönem bilmiyorum.

**SORU:** Evet siz 31/07'ye kadar oradasınız. Daha do rusu o zamana kadar sürüyor göreviniz.

**CEVAP:** Bilmiyorum.

**SORU:** imdi 1. sorum, sizin de sordu unuz, Ermeni azınlı a yönelik tehditler olu tu unda söz konusu tehditler somutla madı ndan dolayı Ermenilerin yo un olarak ya adı ı di er illere, stanbul haricinde, örnek veriyorum; Hatay'dı, Erzurum'du, Van'dı, yani bu Türkiye'de bulunan di er illere de bu konuda herhangi bir ihbar veya istihbarat payla ımı yapıyor mu?

**CEVAP:** Yani e er geldiyse yapılmı tır. stihbarat payla ımı derken, nasıl istihbarat payla ımı.

**SORU:** imdi bir size bir istihbarat bilgisi geldi, Ermeni azınlı a yönelik bir tehdit var, birilerinin bir eylem yapaca ı bilgisi geldi. Türkiye'de Ermeniler yo un olarak belli illerde ya ıyor ve yo un olarak da belki 81 ilimizde de ya ıyor. Bu noktada 81 ile veya Ermenilerin özellikle yo un olarak ya adı ı belli illere bu noktada bir veya istihbarat payla ımı yapıyor musunuz?

**CEVAP:** Benim çalı tı ım dönemde benim alanım de il, ancak genel mahiyette yine de ben söyleyeyim. Zaten onları dile getiriyorlardı, yazı malar yapıyorlar uyarı mahiyetinde, ilgili illere, 81 ile... imdi yanlı bir ey söylemi olmayayım, benim bildi im o ekilde, bütün illere uyarı yollar yani azınlıklarla alakalı.

**SORU:** Yapmı oldu unuz görev döneminde sadece Hrnt de il, genel olarak soruyorum, tüm görev döneminizle ilgili olarak somut bir ki i ile ilgili bir tehdit aldı ınızda herhangi bir koruma görevi üstlendiniz mi?

**CEVAP:** Yok i te, ben zaten bizim kendi bakı açımızı, çalı ma eklimizi söyledim. Ha korumayla, korumayla ilgili bizim aldırıttırdı ımız hiç böyle bir ey böyle bir bakı açımız da yok, kimseye aldırıttırmadık koruma. Korumaya bakı açımı zaten söyledim ifademde.

**SORU:** kinci bir olay, unları belirteyim; söz konusu stihbarat Daire Ba kanlı ında toplanan bilgiler Milli stihbarat Te kilatı veya Jandarma stihbarat Te kilatıyla da payla ılıyor mu veya bunlar bu sizin kayıtlarınızı bilgisayar üzerinden özet de olsa görebiliyorlar mı?

**CEVAP:** Göremiyorlar. Herkes kendi kaydını görüyor, onlarınkinde ne var ben de bilmiyorum yani. O dönemde bizde ne var, onlar bilmiyorlardı do rudan do ruya.

**SORU:** Dosyaya Barodan daha yeni atandı ım için tüm detaylara tabiki de vakıf de ilim, ancak yargılamanın ba ndan beri sizin savunmanız do rultusunda dikkatimi çeken

bir husus, Sayın Bakan'ın da az önce sordu u soruya istinaden, bu F4 raporunda hangi numaralı oldu undan emin de ilim, ancak sizin parafınızla İstanbul'a yazılmayan husus varsa görüş elim notu dü üldü ünü söylediniz. Bunun yine Bakan'ın aslında sordu u soruyla ili kili olarak, bu sıralı gelen Yasin Hayal ile ilgili Trabzon'dan sıralı size bildirilen raporlarla bir ili kisi olma ihtimali olabilir mi, yoksa neye istinaden yazılmı oldu unu hatırlıyor musunuz?

**CEVAP:** Notun mu bu?

**SORU:** Notun. İstanbul'da yazılmayan bir husus varsa görüş elim notu dü ülmü stan...

**CEVAP:** Buna istinaden yazılmı m, yani Trabzon böyle bir eylem tehdidi iletti ine göre İstanbul'a, yani o yazıda yer alan hususlar ve onların daha Bakan ilave etmek, ilave edebilece i husus varsa hepsini ilave etmi ler mi yani görüş ün ki bir ey unutmaları ekinde, Bakan ey yok.

**SORU:** Ben tabi Avukat Hanım'ın son sordu u soruya bir cümle, tekrarlamı olayım. Görüş elim notunu dü tükten sonra Trabzon'la veya İstanbul'la, farklı bilgiler görüş ülmü mü?

**CEVAP:** İstanbul'la görüş ülmeyen husus varsa görüş elim dedi im arkadaş lar Trabzon ile görüş üp bana görüş tüm diye yani, yani eyle görüş üp görüş medi ini bilmiyorum İstanbul'la. Stihbarat Daire Bakanlı ındakiler Trabzon'dakilerle görüş mü ler, onu ben ifademde zaten söyledim.

**SORU:** Trabzon'dakilerle görüş mü ler, Trabzon'dakilerin veya sizin Stihbarat Daire Bakanlı ındakilerin İstanbul'la görüş üp görüş medi ini bilmiyorum mu diyorsunuz?

**CEVAP:** Efendim benim oradaki eyim, yani iletilmeyen husus varsa, görüş elim diyorum, Trabzon tarafından İstanbul'a. Onlar da yani tahminime göre Trabzon ile görüş mü lerdir, ekstra İstanbul ile görüş tülense bilmiyorum, ama onlar da diyorlar ki her eyi iletti ler, tamam diyorlar yani. Oradaki notun anlamı o.

**SORU:** Arz ederiz anlamında?

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Trabzon'la ben sizin görevlilerin görüş tü ünü anlıyorum, onlar da İstanbul'la görüş mü ler mi veya sizinkiler İstanbul'la görüş mü mü?

**CEVAP:** İstanbul'la görüş üp görüş medi ini bilmiyorum. Ben de Trabzon intikal ettirmi mi diyorum, yani F4'teki hususları resmi yazıyla. Onlar da diyorlar ki, tamam bütün konuları iletti ler diyorlar, İstanbul'la görüş tü üne dair bir ey demiyorum. O zaten Trabzon'daki F4'teki bilgilerin resmi yazıyla iletilmesinden ibaret.

**SORU:** Bülent Bey, ben tekrar sormu olaca ım da, İstanbul veya Stihbarat Dairesine o tarihte yazılan bir yazı var, bir de sadece Stihbarat Daire Bakanlı ına yazılan F4 var, F3, F4. F4'teki bilgi ile di er İstanbul veya Stihbarat Dairesine da ıtımlı yazı arasında bir fark var. Bu farkları siz kastediyor muydunuz, yoksa o farklarla ilgili bir görüş me yapıldı mı, onu kastettiniz mi?

**CEVAP:** İmdi ben bu farkı, yani ey de, ifademde de söyledim efendim. Savcı Bey ey yapınca ortaya koyunca baktım, yani o zamana kadar, arada böyle bir ey oldu u benim hatırımda yok, yani i te öldürülece i ile, sansasyonel ey olaca ı ekinde. Fakat benim açımdan da dedi im gibi herhangi bir fark ben görmedi imi söyledim. Daha kapsamlı oldu unu yani defalarca belirttim, ama bu siz farklı yorumluyorsunuz o sizin kendi eyiniz, ben ona bir ey diyemem.

**SORU:** Benim yorumumdan öte, yani ikisinin de lafzi olarak farklı cümleler var, yani birisinde olup birisinde olmayan. Tabi siz SEGB S'ten takip ettiniz, yani Trabzon Stihbarat ube Müdürlü ü bu yazıları yazarken yazıyı yazanların ube Müdürünün de i tirdi ini iddiaları söylemleri oldu. ube Müdürünün onlar de i tirmi tir eyi oldu ve ikisinin arasında fark oldu da zaten konu uldu, hani siz fark etmemi olabilirsiniz ama, iki yazı arasında bir

fark var. Siz bu farklı bir şey varsa, hani not dü tünüzya, bu farklı bir şeyden kastınız neydi, yani o fark mıydı, yoksa daha farklı bilgiler olabilir mi kısmıydı?

**CEVAP:** Farklı bir şeyden benim kastım sadece undan ibaret; yani F4 ile bize iletilen hususların hepsi stanbul'a iletilmi veya ellerinde ba ka bir şey varsa iletmeleri gereken, bir şey eksik kalmamın, stanbul'a iletsinler, iletebilecekleri hususları diye, ba ka bir şey de il yani.

**SORU:** İmdi di er bir soru Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü bu süreç içerisinde pek çok uzun zaman teknik dinleme yaptı, Yasin Hayal'i, Erhan Tuncel'i vs. birincisi; bu teknik dinleme talepleri, teknik dinleme kararı alınmadan önce stihbarat Daire Ba kanlı ına sorulur mu, yani u u numaralarla u ki ilerle ilgili biz teknik dinleme yapmak istiyoruz diye?

**CEVAP:** Benim bildi im kadarıyla ki öyle yani bu TEKOP ubesine sadece şey olarak soruluyor, siz de biliyorsunuzdur.

**SORU:** Yani mükerrerlik olmasın diye soruluyor. Yani C ube Müdürlü ünün kapsamında olanlar, C ube Müdürüne soruluyor mu?

**CEVAP:** Yok öyle bir şey sorulmuyor.

**SORU:** Peki stihbarat Daire Ba kanlı ı teknik dinlemelerde neyi kontrol ediyor?

**CEVAP:** Stihbarat Daire Ba kanlı ı TEKOP ubesi var, zaten bu da bir sürü bununla alakalı, yani gündeme geldi. TEKOP ubesine söylüyorlar. Onlar herhangi bir il, ba ka bir il tarafından dinlenip dinlenilmedi i hususuna bakıyor. Yani eklen bakıyorlar, eklen diyorlar ona.

**SORU:** İmdi burada Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün sizinle konumuzu ilgilendiren, yani C Bürosunun yapmı oldu u teknik dinlemeler size teknik dinleme ve tapeleri, önemli görülen görü melerin tapeleri size geliyor muydu?

**CEVAP:** Zaten geldiyse dosyada vardır, yani tape not olarak gönderilebilir de e er önemli bir görü me varsa, yoksa gelmemi tir.

**SORU:** Tekrar soruyorum, İmdi Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü, Yasin Hayal'i, Erhan Tuncel'i ve di er ki ileri dinliyor, epey bir zaman dinlemi . Bunların dinlemesinden aldıkları bilgileri tape yaptıklarında gerek stihbarat Dairesine, gerekse de di er ilgili illere da ıtılır. Size bu tapeler geliyor muydu?

**CEVAP:** Yani e er yazdılsa geliyordur tabi, fakat yani benim bildi im kadarıyla dosyada tape edilmi herhangi bir not yok Trabzon'dan.

**SORU:** Yani birisi dinleniyorsa, bir telefon dinleniyorsa, bu 3 ay dinlendi, bir daha uzatıldı 3 ay dinlendi, bir daha uzatıldı 3 ay dinlenildi, bu telefon bir daha uzatılması için bir tane, be tane, on tane, elli tane tape yapılması lazım, yani hiç bir tape yapılmayan, hiç bir bilgi kıymete alınmayan, yani bilgisi önemsenmeyen bir telefon aylarca, yıllarca dinlenilmez, yani mutlaka iller kendi dinlemi oldukları telefondan önemsedikleri eyleri tapa yaparlar ve bunları ilgili illere ve stihbarat Dairesine gönderirler de il mi, öyle mi?

**CEVAP:** Öyle öyle.

**SORU:** O stihbarat Dairesine geldi inde hangi ubeye gelir, C Bürosu ile ilgili olan eyler dinlemeler, tapeler?

**CEVAP:** Hangi Büro ile ilgiliyse, aynı resmi evrak gibi, il notu ekinde gelir, yani ilgili eyine dü er. C1 ise C1'e, C2 ise C2'ye, C Bürosuna gelir ildeyse C Bürosuna, yani mesela bu konuyla alakalı bir tape gönderdilerse, tabi bunun kararını sizin oradaki düzenlemenize göre yani evrakı sevk eden veriyor, ama yani eye gider o da C Bürosuna gider bununla alakalı evrak.

**SORU:** Ben tecrübenizden kaynaklı soruyorum, yani size gelmemi olabilir ama.

imdi geldi i zaman C1, C2, C3 neresi ise, geldi i zaman o insanlar, oradaki görevliler bu gelen tapeyi mutlaka de erlendirirler. Oranın telefon numarası vardır, kimin dinlendi i bellidir, öncesinde ne oldu, sonrasında ne olaca ina yorum da yapılabilir. Orada da ıtım kısmı olur, yani hangi illere da ıtılıyor. imdi ben unu soruyorum tecrübenizden kaynaklı, bu Yasin Hayal ile ilgili Avukat Bey de söyledi, Sayın Ba kanımız da söyledi, yani 2005'in ortasından itibaren stanbul'da bir eylem yapılaca ı, Ermenilere kar ı bir ey yapılaca ı gibi konular da dikkate alınarak, bu tapelerin normalde da ıtımına baktı ımızda, ben bildi im kadarını söylüyorum, Gümü hane'ye, Çankırı'ya, Erzurum'a, de i ik yerlere tapeler gönderiliyor, teknik dinlemeden çıkan tapeler. stanbul'a da gönderilmesinde fayda yok muydu?

**CEVAP:** Yani imdi o ilin de erlendirmesine ba lı. O an için stanbul ile bir irtibatı varsa fayda vardır tabi yani.

**SORU:** Yani Yasin Hayal konusunun stanbul'la bir irtibatı var mıydı?

**CEVAP:** te zamanlamasını bilmiyorum. Mesela 2004'te mi gönderdi, 2005'te mi gönderdi, yani bu Yasin Hayal konusu gündeme gelince mi gönderdi, stanbul ile alakası varsa gönderilmesi lazım. imdi e er tape varsa, ben bu tapeleri görmedim. Tapeler stanbul ile alakalı bir husus varsa tabi ilin de erlendirmesi neticede, yani gönderilmesi iyi olur.

**SORU:** Ben öyle bir ön bilgiyi de tekrar sormu olayım. Erzurum ile, Gümü hane ile benzeri 3-5 tane il ile ilgili daha önce bir ilgi olmu , yani Erzurum'a gitmi gelmi veya herhangi bilgi alı veri i olmu ve bu illere yapılan tapelerin hepsi mutata olarak gönderiliyor, da ıtılıyor. Ama stanbul'a hiç gönderilmemi . Ben tecrübenize göre soruyorum, yani siz görmemi olabilirsiniz, size gelmemi olabilir, normalde sizin ifadenizden burada konu ulanlardan anladı ım kadarıyla Yasin Hayal konusu taa i te 2005'lerde Ermenilerle ilgili stanbul konusu geçiyor. 2006'da bu bahsetti imiz 9 nolu haber notu geçiyor, F4 geçiyor ve bu cinayette 9 nolu haber notundan 11 aydan fazla zaman sonra stanbul'da gerçekleşiyor ve bu telefonlar dinlenmeye devam ediliyor. Bu arada Avukat Bey'in sordu u Erhan Tuncel ile ilgili de telefon dinlemesi ba lıyor ve bununla ilgili bir çok gerekçe var. bu gerekçeler mutlaka stihbarat Daire Ba kanlı na yazılarak, gönderilerek telefon dinlemesi ba latılıyor. Oranın da süzgecinden, kontrolünden, onayından geçerek ba latılıyor. Diyorum ki stanbul ile Yasin Hayal grubunun bir ilgisi var mıydı, bu konunun takibinin stanbul ile bir ilgisi var mıydı, var ise stanbul'a bu tapelerin gönderilmesine gerek yok muydu? Sorum bu.

**CEVAP:** Ben imdi anladı ım kadarıyla cevap vereyim. stanbul'u ilgilendiren bir husus varsa tapelerde, stanbul'a gönderilmesi lazım. Yani imdi tapeleri göremedi im için yani böyle bir ey var mı onu bilmiyorum, yani ilgili illeri ilgilendirmi tir, yalnız ben tekrar söyleyeyim, bu telefon dinleme hususunda de i ti mi de i medi mi bilmiyorum, artık yani uzun süredir ayrıyız. u an polis bile de iliz neticede. Yani eye gönderiyorlardı, TEKOP ubesi dedi imiz teknik izlemeleri yapan, onlar da ekil eklen bakıyorlar uygun mu de il mi diye, onun haricinde ubeye gönderilmiyor, çünkü mahkeme kararıyla alınan bir ey, imdi ona karar verecek olan ilgili mahkeme, karara. Biz yani ona Ba kanlıktaki ubeler bakıp da tamam unu dinleyebilirsiniz, dinleyemezsiniz, böyle bir içerik yönünden bir ey yok, eklen sadece bakıyor TEKOP ubesi ve yani tekrar aynı eyi söyleyeyim, e er tape stanbul'u ilgilendiren bir ey varsa, yani il notu olarak tabiki oraya da çekilmesi gerekir, varsa tabi bilmiyorum yani.

**SORU:** Ermeni Yasa Tasarısı'nın bir ülkenin meclisinde, parlamentosunda görü ülece i zaman veya da yıldönümü olarak geçmi yıllarda olan olayların yıldönümleri noktasında tamimler yazılır. Yani bunu hepimiz biliyoruz. Biraz önce Avukat Bey'in de sordu u, yani u F4'te böyle bir ey geçmi ti, siz bunu tamim ettiniz mi gibi, soru üzerine ben soruyorum. Yani bu tür eyler geçti inde de tamim yapılıyor muydu? Yapılıyor ise



bahsedilen konuda niye yapılmadı?

**CEVAP:** İmdi siz de biliyorsunuz, özel konuda böyle tamim, bu şekilde tamim olmaz zaten. Bu neyi ilgilendiriyor, Trabzon, İstanbul'u ilgilendirdi inden İstanbul'a yazmış bunu.

**SORU:** Yani daha ziyade de konjonktür olarak bir toplumda konusu geçiyorsa, yani bir yıldönümüyse, daha önce olan, ya anan olay varsa veya da o an ya anan uluslar arası çapta falan bir şey varsa, azınlıklarla ilgili yapılan şeylerdi, yani özelde böyle bir konudan dolayı tamim yapılmıyor diyorsunuz?

**CEVAP:** Tamimler i te dediğim gibi, yani bir tehdit algısı olmuştur, gündeme zaten, ya burada mahkeme sürecinde de bunları tekrar şey yapmayayım yani.

**SORU:** Cübe Müdürlüğü azınlıklarla ilgili konulara bakan bir Cübe Müdürlüğü. Bunların basın yayın organlarını Cübe Müdürü takip eder miydi?

**CEVAP:** İmdi ben kendi baktığım alanla alakalı söyleyeyim, ben bilmiyorum onların hangilerini takip ettiğini. Yani sürekli olarak takip etmesek de elimize geçip veya illerden geliyordu, alıyor mesela İstanbul'da yayınlanıyor diyelim ki bir örgütün şeyi. Oradan bakıyorduk, onun haricinde böyle düzenli olarak alınması, yani o ki isel inisiyatife bağlı biraz, mesela denir ki tamam hadi bunu alalım da takip edelim, ama o noktada Cübesi için, yani Agos Gazetesinin takip edilmesinin bir önceliği oldu onu...

**SORU:** Sorumu şöyle yineleyeyim. Tabi Agos İstanbul'da basılan bir gazete oldu u için. 81 ilde de iki gazeteler, dergiler, yayınlar çıkıyor. Yani stihbarat Daire Başkanlığı olarak, merkezde bu yayınların genel itibarıyla takibi yapılıyor muydu, yani böyle bir görev var mıydı, böyle bir ilevi var mıydı stihbarat Daire Başkanlığının?

**CEVAP:** Benim bildiğim kadarıyla, hatırladığım kadarıyla yok. Bayağı bir beynimiz şey oldu, yoruldu ama, süreç içerisinde benim bildiğim kadarıyla yok. Yani herkes kendi bak...e er de i mediye nereye bakıyorsa onunla alakalı şey kendi inisiyatifinde bakar.

**SORU:** öyle bir soruyla bunu belki peki tireyim. Yani günlük basın takip ediliyor muydu stihbarat Daire Başkanlığı tarafından?

**CEVAP:** Günlük basın, İmdi günlük basın şeyden takip ediliyordur yani, internet üzerinden takip ediliyordur, öyle gazeteleri alıp da bütün gazeteleri şey yapalım diye, ha onu şey yapabilir, yani belki bir i te De erlendirme übesi vardı ya, ama onlar da çok düzenli böyle bir görevleri zannetmiyorum. Yani İmdi medya siteleri var mesela, oradan baktığımız zaman zaten özetliyorlar bütün gelişmeleri. Onlar da oradan dolayı takip ediyorlar diye biliyorum yani." ekinde beyanda bulunmuştur.

## **68-) TEVFİK CANTÜRK**

### **A) 13/08/2016 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele übe Müdürlüğü ünce üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;**

"1993 yılında polis memuru olarak Ankara stihbarat Daire Başkanlığında göreve başladım, 1994 yılında Adıyaman stihbarat übe Müdürlüğünde göreve başladım, 1999 yılında Trabzon stihbarat übe Müdürlüğüne tayin edildim, 2007 Temmuz ayında Ordu stihbarat übe Müdürlüğü Fatsa stihbarat Grup Amirliğinde göreve başladım, 2012 – 2014 yılları arasında Tunceli stihbarat übe Müdürlüğünde görev yaptım, 2014 yılından beridir de Ordu stihbarat übe Müdürlüğü Fatsa stihbarat Grup Amirliğinde çalışmaktayım, son bir yıldır da aynı birimde stihbarat Grup Amirliği olarak görev yapmaktayım.

1999 yılı tayin döneminde Trabzon iline tayin oldum, burada stihbarat übe Müdürlüğü B Büro Amirliğinde göreve başladım, bölücü bölgeci faaliyetler ile ilgilenir,

a ırlıklı olarak PKK terör örgütü, 2003 yılı sonuna kadar R Büro Amirli ine istihdam edildim, bu büro organize faaliyetlerle ilgilenmektedir, 2004 A ustos ayında a ırı sa faaliyetlerle ilgilenen C Büro Amirli inde istihdam edildim. 2004 Kasım ayında tekrar R Büro Amirli inde (Organize Büro) görevlendirildim 2007 Temmuz ayına kadar da burada çalıştım.

Hatırladığım kadarıyla şube Müdürüm Faruk SARI, Müdür Yardımcısı Hasan DURMU O LU, Emniyet Amiri Ercan DEM R, Polis Memuru Zülküf DANI MAN, Polis Memuru Sezgin CAN, Polis Memuru Ahmet Selçuk KIRLI isimli mesai arkadaşlarım vardı.

#### **Şüpheli Okan M EK ile ilgili Hususlar;**

Astsubay Okan M EK ve ekip arkadaşları Uzman Jandarma Veysel isimli şahısları tanıdım.

Trabzon il merkezinde bulunan Bayraklar Grubu adında Organize Suç Örgütüne yönelik yaptığımız operasyonda bazı şahıslara işlem yaptık, bu grup içerisinde bulunan Co kun AYDIN isimli şahıs Jandarma Bölgesinde bazı olaylara karıştı bu şahsın yakalanmasında jandarma görevlileri bizden destek istemi lerdü üstlerimizin görüşmelerinden sonra askeri personel olan Okan ve Veysel isimli görevlilerle istihbari anlamda paslaşarak, tanışmamız bu olay üzerine oldu, tanışmamızdan dolayı bir samimiyet oluştu, arada bir çay, yemek, kafe oyunu gibi faaliyetlerde bulunuyorduk, ayrıca Okan isimli şahsın Karadenizli olmasından ötürü aramızda bir samimiyet oluştu.

#### **Erhan TUNCEL ile ilgili Hususlar;**

Ben 2004 yılında Trabzon istihbarat şube Müdürlüğü C Büro Amirli inde görev yaparken Trabzon merkezde bulunan MC Donalds da Ramazan ayında bir bombalama olayı gerçekleşti, Ramazan ayı olması ve Mc Donald olması sebebiyle ilde infial yarattı ve şüphelileri yakalamak için bütün şube teyakkuza geçtik, bu esnada aynı büroda çalıştığım Muhittin ZEN T isimli polis memuru bombalama olayına karıştı ı iddia edilen Yasin HAYAL isimli şahsın yakın irtibatları arasında Erhan TUNCEL isimli bir şahısla görüşmelerinin olduğu ve Erhan TUNCEL ile irtibata geçtiği, istihbaratçı olarak bu tip görüşmelere iki kişi gider, Muhittin ZEN T bu görüşmeye giderken beni de yanına aldı, Erhan TUNCEL ile ilk görüşmemizde sağlıklı bir bilgi alamadık daha sonra çalışmalarımız devam ederken Erhan TUNCEL'in tekrar Muhittin ZEN T ile görüşmek istediğini ve irtibata geçtiğini tekrar Muhittin ZEN T ile ben bombalama olayı ile alakalı Erhan TUNCEL ile görüştük, bu şahıs yine sağlıklı bilgiler vermemesi üzerine şubeye döndük, çalışmalarımız neticesi bombalama olayının faili Yasin HAYAL'ini İstanbul Emniyeti ile ortak operasyonda İstanbul ilinde yakalattık, şahıs Trabzon iline getirildi, adli makamlarca tutuklandı, bu esnada Muhittin ZEN T isimli görevli Erhan TUNCEL'i yardımcısı istihbarat elemanı olarak mimlemesini yapacağını bana söyledi, ben de şahsın güvenilir olmadığını söyleyerek Erhan TUNCEL'e kendisinin referans olmayacağını söyledim, bunu da belirttim bir şahsın yardımcı istihbarat elemanı olması için iki istihbaratçının mimleme formunu imzalaması lazım. Ben bu şahsın mimleme formuna imza atmadım, kimlerin imza attığını bilmiyorum. Bu esnada Muhittin ZEN T görüşmelere benimle gittiği için formu benim imzalamamı istese de ben imzalamadım, bunun üzerine Muhittin bana tavır alarak ayrıldı.

Ben bu mimleme formunu imzalamamam üzerine tahminen yirmi gün sonra C Bürodan alınarak R Büroya görevlendirildim.

Erhan TUNCEL isimli şahsın mimleme formunu ben imzalamadım ve bu şahsın yardımcı istihbarat elemanı olduğundan çıkarılması konusunda da bir ilgim ya da alakam yoktur zaten benim bürom de idi.

#### **Mc Donalds Bombalama Olayı, Rahip Santora ve Hrant D NK Cinayetleri ile**

**İlgili Hususlar;**

Mc Donalds bombalama olayı ile ilgili Erhan TUNCEL sorusunda detaylı cevaplandırmı tım. Rahip Santora Cinayeti ile ilgili bir çalı mam olmadı.

Hrant D NK isimli ahsın öldürülmeden önceki a amalarla herhangi bir bilgi ve çalı mam yoktur; ancak Hrant D NK öldürüldükten sonra bütün ube cinayetle alakalı çalı malar yaptı, ben de do al olarak bu çalı manın içerisinde bulundum.

**Okan M EK, Ergün YORULMAZ ve Gazi GÜNAY'ın ifadesinde geçen Co kun AYDIN hususu;**

Trabzon il merkezinde bulunan Bayraklar Grubu adında Organize Suç Örgütüne yönelik yaptı mız operasyonda bazı ahıslara i lem yaptık, bu grup içerisinde bulunan Co kun AYDIN isimli ahıs Jandarma Bölgesinde bazı olaylara karı mı tı bu ahısın yakalanmasında jandarma görevlileri bizden destek istemi lerdı üstlerimizin görü melerinden sonra askeri personel olan Okan ve Veysel isimli görevlilerle istihbari anlamda pasla tık, hatırladı m kadarıyla Co kun AYDIN isimli ahıs Rusya ülkesine kaçtı daha sonra yakalandı mı duydum.

**19.01.2007 günü ile ilgili hususlar;**

Olay günü ekip arkada m Zülküf DANI MAN ve idari büroda çalı an Sezgin CAN isimli arkada larım ile birlikteydim. Sabahleyin Okan M EK'i aradım Ö len saatlerinde Faroz Balıkçılar Barına ı kahvehanesinde ka ıt oyunu oynamak için sözleştik, ö len saatlerinde Okan M EK isimli ahısı tekrar aradım, oraya geçiyoruz, müsaitseniz gelin oyun oynayalım dedim, ahıs bana Akçaabat tarafında oldu unu, geçe ini söyledi ve telefonu kapattı, bir süre bekledikten sonra tekrar aradım, ahısa gelmiyorsanız biz ayrılıyor dedim, kendisi de yakında oldu unu gelece ini söyledi, yakla ık on dakika sonra ahıs yanımıza geldi, ahısın yanında Veysel isimli ahıs da vardı, birlikte oyun oynadık, yakla ık iki saat sonra da ahıslar yanımızdan ayrıldı.

Ben yukarıda Okan M EK isimli ahısla ne ekil tanı tı mı ve Hrant D NK isimli ahsın öldürüldü ü gün olan telefon görü melerimi detaylı bir ekilde izahını yaptım. Rutin olarak günlük görevdeyken arkada larımızla yapmı oldu umuz görü melerdir. Olay günü yukarıda da ifade etti im gibi oyun oynamak için randevula mı tık. Görü melerimizde herhangi bir ekilde Hrant D NK ile alakalı herhangi bir görü memiz olmamı tır.

Okan M EK ile yaptı m telefon görü melerinde ekip arkada m olan u anda Bursa stihbarat ube Müdürlü ünde görevli polis memuru Zülküf DANI MAN ahittir, uygun görülmesi halinde dinlenilebilir, tüm görü melerim yasaldı.

Hrant D NK cinayeti bütün ülkede oldu u gibi Trabzon ilinde de infial yarattı, üpheli Yasin HAYAL cinayeti günü Trabzon Pelitli beldesinde yakalandı kısa sürede bu ahsın cinayeti i lemedi i anla ıldı, bunun üzerine bölgede yani Pelitli jandarma bölgesinde bulunan ba lantıları üzerinden ahısların tespiti ve yakalanmasına yönelik bütün emniyet ve jandarma seferber olmu tuk, jandarma bölgesi olması sebebiyle Okan M EK isimli ahısı da tanıdı m dan dolayı ara ara aramı olabiliyim. Telefon görü meleri cinayet faillerini tespitine ve yakalanmasını yöneliktir.

Ahmet Ramiz P RANO LU isimli görevli Adıyaman ilinde ark görevi yaparken birlikte çalı tı mız istihbarat görevlisidir, ark bitimi ben Trabzon iline gittim o da stanbul ilinde çalı ıyordu. Ben cinayetten sonra ubeye gitti imde ubede bir hareketlilik oldu unu gördüm, hareketlili in sebebini sonradan ö rendi imde bizim istihbarat ubenin Hrant D NK

ile ilgili istanbul emniyetine bir yazı yazıldı nı, bu yazının bulunmaya çalışıldı nı gördüm, ben de istanbul'da çalışan Ahmet Ramiz PİRANO LU isimli kişiyle telefonla aradım durum hakkında bilgi aldım.

İsmi belirttiğiniz istihbarat görevlisi Muhittin ZEN T ile aynı ükede mesai arkadaşı olarak çalıştım, telefon görüşmelerimiz rutin görüşmelerimizdir, daha sonra Muhittin ZEN T 2006 yılında ikinci arka gitti yine aralarında görüşmekteydik, bayramlarda yeni yılda kutlama mesajlarını toplu olarak telefondaki herkese atıyordum.

FETÖ/PDY yapılanması ile hiçbir şekilde, hiçbir dönemde ilgim, alakam bağlantım olmamıştır. Ben yıllarca devlete hizmet ettim, devletten emir aldım, bu yapılanmanın karışında bulundum. Benim ikinci arka gönderilmemizin sebebinin de bunlar olduğunu düşünüyorum.

#### **İfadesine eklediği hususlar;**

Ben yukarıda da belirttiğim gibi MC Donalds'ın bombalanması olayında failleri yakalanması için çalışmalara katıldım, Erhan TUNCEL ile Muhittin ZEN T vasıtasıyla iki defa görüşmem oldu. İstihbarat birimlerinde kural olarak bir şahıs ile görüşme tek görevli gitmez, Muhittin ZEN T bu görüşmeyi yapacağı zaman benim yanımda oför olarak gittim yine istihbarat birimlerinde kural olarak karış tarafla tek kişilik konu ur benim bu şahısla konu mam dahi olmamıştır. Bu şahıs zaten sağlıklı bilgi vermiyordu güvensiz biriydi, bu şahsın istihbarat yardımcı elemanı olmasına da karış çıkmıştım, bu sebeple bürom de işi tirilmişti, ben bu olayla ilgilenen Muhittin ZEN T ile aynı büroda çalışmam sebebiyle telefon görüşmelerimiz olmuştur bunun dışında yasal olmayan hiçbir görüşme hiçbir evrak tanzim etmedim, ben yirmi beş yıllık meslek hayatımda hiçbir ceza almadım, sicilim tertemizdir.

İşini da belirtmek istiyorum Okan M EK isimli görevli ile sadece aynı ilde benzer birimlerde görev yapmamız ve Karadeniz insanı olması sebebiyle görüşmelerim olmuştur bunların hepsi yasal görüşmelerdi bu şahısla yasal olmayan görüşmem, karışıklık bilgi alı vermiş olmamıştır zaten böyle bir durum oldu unda kanuni yetkilerimi kullanarak üstlerime bildiririm gereğini yapardım.

Hrant D NK cinayeti ile ilgili cinayet sonrası faileri yakalamaya yönelik çalışmalarım dışında hiçbir anlamında görev almış değilim.

FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile hiçbir ilişki kim olmamıştır, kaldıkı yukarıda da belirttiğim üzere bu yapılanmanın amaçlarıdır, beni istihbarat ükesinden çıkarmak amaçlı istifaya zorlayarak ikinci arka göndermişlerdir. Ben arkamı yapmamam rağmen ikinci bir defa arka gitmek zorunda kaldım, benim ve çocuklarımı geride bırakarak ark görevimi tamamladım" şeklinde beyanda bulunmuştur.

#### **B) 15/08/2016 tarihinde istanbul 5. Sulh Ceza Hakimliği nin 2016/314 sorgu sırasına kaydedilen ifadesinde;**

"SORU: O zamanki göreviniz neydi?

**CEVAP:** Trabzon istihbarat ükesi Müdürlüğü R Büroda Organize Bürosunda polis memuruydum. Hrant Dink öldürüldü ünde efendim.

**SORU:** Bu zamana kadar yani daha doğrusu cinayetin işlendiği ana kadar öncesinde de bu konuya ilişkin istihbari bilgi ilk tanışıklığın ne zaman oldu?

**CEVAP:** Efendim 2004 senesinde matbaamız bir ramazan ayında bombalanmıştı. O zamanlar ben C Büroda yani A rı Sa Faaliyetler'de çalışıyordum. Ekip Arkadaşım Muhittin

Zenitle beraber, ikinci gün Yasin Hayal'in bu bombalamayı yaptı nı ö rendik, bununla ilgili çalı ma yaptık, buna da en yakın arkada ları çevresine bakarak, eyi Erhan Turıcel'i tespit etti arkada ımız. Bu arada Erhan Tuncel Elazlı lı KTÜ'de ö renci. Geldi bana dedi ki a abey ben Erhan Tuncel diye bir çocu u tespit ettim. Yasin Hayal'in yakın arkada ı. Buradan dedi bir profesörle de görü tüm kendisiyle dedi bir bulu ma aldım bulu maya gidelim beraber gittik ben, oför, Muhittin Zenit ekip arkada ım konu maların tümünü o yaptı, birinci bulu ma 1 buçuk saat sürdü, yeterli bilgiyi alamadık. Bir gün sonra yani olaydan dördüncü günü tekrar bir bulu ma oldu tekrar gittik. Bu bulu mada da bizi yeterli derecede bilgilendirmedi efendim, yani kaçak göçek cevaplar verdi. ahsi i te stanbul'a kaçacak aslında ahıs bir gün önce kaçmı , Rize'den binecek falan demi ti. Normalde stanbul'a gelecek ahıs Giresun, Ordu veya Samsun'a gelmesi lazım. Bir güvensizlik ortamı olu tu. Akabinde bizim çalı mamızda yedinci veya sekizinci gün stanbul'a kaçtı ı yerdeki nokta yeri tespit ettik. Burayla irtibata geçildi. Yasin Hayal paketlenildi. Trabzon'a getirildi. Getirildikten sonra da zaten bombayı nasıl yaptı ı, nasıl attı ını nasıl planladı ını anlattı, hapis haneye atıldı. Olaydan 15 gün sonrada Muhittin Zenit yanıma geldi büroda otururken, dedi ki ben Erhan Tuncel'i eleman yapaca ım, ben de nerede kullanacaksın diye sordum. Dedi ki Alperen ocaklarında ölkü ocaklarında kullanaca ım. Ben de bunları yasal siyasi partilerdir bunların kullanılması yani kullanılacak bir durum yok, artı ben Erhan Tuncel'e güveniyorum o yüzden eleman mimlenmesini de iki ki inin yapması lazım istihbaratçılar olarak kar ıyım dedim ve mimleme raporuna da benim imzam yoktur atmadım. Ondan sonra eleman yapılmı . Bu olaydan 20 gün sonra da benim bürom C'den alındım R Büro'ya görevlendirildim.

**SORU:** Hangi olaydan sonra?

**CEVAP:** Mc Donalds bombalanmasından sonraki yakla ık olarak bir - bir buçuk aylık süre sonunda, ben R Organize Büroya verildim.

**SORU:** Hangi ayda?

**CEVAP:** Bu olay 2004 Eylül Ekim Kasım aylarında olabilir. Kasım aylarında ben R Büroya Organize Büroya verildim efendim.

**SORU:** Ekim Kasım ayında?

**CEVAP:** Yani Kasım ayında verilmi olmam lazım diye dü ünüyorum R Büroya Organize büroya. Sonraki çalı malarda da iki buçuk sene sonra Hrant Dink öldürülene kadar da ben Yasin Hayal'le bir Erhan Tuncel'le bir daha ne görü tüm ne telefonla ne yüzyüze görü medim. Bu arada da tabi eleman yapılmı raporlar yazılmı paraları verilmi . ki buçuk sene sonra Hrant Dink öldürüldü efendim.

**SORU:** O esnada sen telefon trafi ini hareketli bulunmu i te orada kimlerle cinayet günü ve hemen akabinde trafi e girdin telefonla, jandarmadan ya da...

**CEVAP:** Evet arz edeyim Sayın Hakimim. Efendim 2006 senesinde Bayraklar grubu diye Trabzon'da organize suç örgütü vardı. 20 ila 30 ki i arasında bir suç ebekesi var. Ben de Organize de çalı tı ım için komutanımla beraber operasyon yürütüyoruz. Bunların içinde de ahıs olan Co kun Aydın diye bir ahıs var. Bu Trabzon'dan Maçka arasında Esiro lu Beldesinde be ki iyi vurdu. kisi öldü, üçü vefat etti. Bölge, jandarma bölgesi. Jandarma herhalde bu konuya bakıyor altından kalkamadı, Co kun Aydın kaçtı. Co kun Aydın bizim hedefimiz olması münasebetiyle yukarıdan bir emir geldi, dedi ki siz de bu yakalamaya yardımcı olun. Bununla ilgili biz Co kun Aydın'ın çevresinin çalı masını yaptık. E ini bildi im kadarıyla dostunun bir kız arkada ı vardı bir de telefonla ula ılabilecek ki ilerin mahkeme kararı ile dinlemelerini aldık. Bunu takip etmeye ba ladık. Bir ara Bursa Osmangazi veya Orhangazi'den net bir nokta verdik oradaki polise, Bursa'yla o zamanla görü me yapıldı. ahıs polis geldi inde silahını alamadan silahını ele geçti ini çatıdan kaçtı eklinde de bir bilgi var. Bu arada da ben jandarma istihbarattan bu konuya bakan bir astsubay arkada tan Okan im ek isimli arkada ve yanında çalı an Veysel'le tanı tık. Böyle pasla ırdık bilgileri. Öyle bir dostlu umuz geli ti. ahısın kendisi de Artvinli hem ehrimiz.

Ben de Samsunlu oldu um için ara sıra çay içerdik. Bo ta kaldı ımız zaman.

**SORU:** Veysel ahin'le?

**CEVAP:** Veysel ahinle Okan im ek. Evet o iki ahısla görüşüyorduk bu konuyla alakalı olarak.

**SORU:** Bu konuyla mı ilgili?

**CEVAP:** Evet yalnızca bu konuyla ilgili. Fakat bu arada bir dostluk geli ti. Bo ta kaldı ımızda bir ka it oyunu oynardık. Müsaitmeniz bir çay içelim bir yemek yiyelim **konusu** geli iyordu efendim. Olay günü Hrant Dink'in öldürüldü ü gün, sabahleyin ben eyi aramı ım, eyden de çıkıyor zaten o, Okan'ı. Bugün müsaitmeniz biz müsaitiz ö lenlerin ara sıra oyun oynadı ımız Faroz'ta balıkçılar barına ı var, orada bir kahvehane var balıkçıların, orada oyun oynardık 51 dedi ımız ka it oyunu. Müsaitmeniz gelin oraya, o da olur demi ti. 20 dakika 25 dakika sonra tekrar aramı ım. O da çok büyük ihtimalle yemek yemeyin Faroz'da bir köfte yeriz. 11:47'de bir görüşmem var. O da biz oraya geçmi t k geliyor musunuz oradayız diye. 20-25 dakika sonra gelmeyince tekrar aramı ım biz buradayız geliyorsanız gelin gelmiyorsanız ayrılaca ız demi imdir, buna beraber çalı tı ımız ekip arkadaşım u anda Bursa stihbaratta çalı an Zülküf Dani man da ahittir efendim. Ba ka türlü herhangi bir ili kimiz irtibatımız olmamı tır. Kanunsuz zaten olamaz.

**SORU:** Zülküf?

**CEVAP:** Dani man.

**SORU:** O da mı jandarmadaydı?

**CEVAP:** Hayır o benim ekip arkadaşım Emniyet stihbaratta Organizede.

**SORU:** stihbaratta?

**CEVAP:** Evet benim polis arkadaşım ekip arkadaş ımdır.

**SORU:** Zenit'le dola mıyor muydun sürekli?

**CEVAP:** Hayır, 2006'da Zenit Bayburt'a gitti.

**SORU:** Ba ka jandarmadan tanıdı ın telefon görüşmesi yaptı ın?

**CEVAP:** Veysel'le eyi tanırım. Yok efendim.

**SORU:** Emekli oldun mu?

**CEVAP:** Olmadım efendim çalı ıyorum.

**SORU:** Neredesin?

**CEVAP:** u anda Ordu Fatsa stihbarat Kurulundayım.

**SORU:** Bu Osman Kırçalı kim?

**CEVAP:** Dı arıda efendim onu tanımıyorum ben." ekinde beyanda bulunmu tur.

### **C) 02/10/2017 tarihinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;**

"Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevli polis memuru üpheli Tefik Cantürk'ün Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19.01.2007 tarihinde Trabzon jandarma istihbarat görevlisi Okan im ek ile 8:18, 9:20, 11:59, 13:46, 14:20'de cinayetten hemen önce de olmak üzere telefon irtibatlarının oldu u iddia olunmaktadır. Halen Ordu 1 Emniyet Müdürlü ü Fatsa stihbarat Grup Amirli inde bir istihbarat memuru olarak görev yapıyorum. Yakla ık dört aydır da Suriye görev gücü kapsamında Kilis ilinde bulunmaktayım. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde görevliyken Trabzon ilinde faaliyet gösteren organize suç örgütü Bayraklar grubu altında faaliyet gösteren gruba karşı 1 Emniyet Müdürlü ü olarak bir operasyon yaptık. Bu operasyonda Co kun Aydın isimli bir ahıs firari duruma dü tü, akabinde de jandarma bölgesinde bir olay yaptı, vurgun olayı. Jandarma görevlileri Okan ve Veysel ile bu dönemde tanı tık. Co kun Aydın'ın yakalanması için üstlerimizin verdi i emir ile kendileri ile görüşük. Bu tanı ıklı ımızdan e te istihbarat servislerinde oldu umuz için dostluk geli ti, ara sıra yemek, içmek, çay içmek veya ka it

oyunu oynamak için de kimi zaman buluşurduk. Olay günü Okan İmrek ve Veysel Şahin ile beraber sabah sekiz buçuk civarında kendisini aradım. Buna, u anda Bursa stihbarat übe Müdürlüğünde görevli Zülküf Danişman ve Ordu stihbarat übe Müdürlüğünde görevli Sezgin Can, hala aktif görevdedirler ekip arkadaşlarıdır. Ahittirler, saat sekiz buçuk civarında aradımda öğlen müsaitseniz, o gün boşluk, Faroz balıkçı barına gideceğim bir kahvehane var, orada oyun oynardık ara sıra kart oyunu, kendilerini davet ettik. Dokuz civarında tekrar aradımda öğlenleyin yemek yemeyin beraber yemek yiyelim diye bir teklifte bulunduk, on iki civarında aradımda doğrudur o da biz büyük ihtimal ile oraya geçmi izdir, çünkü on buçuk sene geçti olayın üzerinden, biz geçtik geliyor musunuz diye sormu umdur. 13:46'da Savcının iddianamesinde dördüncü görüşmem 13:46, be inci görüşmem de 14:22 diye gösterilmiştir. Bu iki görüşmeyi ben 12:20-25 arasında dördüncü görüşmeyi, be inci görüşmeyi de olaydan sonra jandarma bölgesinde Yasin Hayal'in ikamet ettiği için 16:30 veya 17:00 civarında yaptım bir görüşmedir. 13:46'daki ve 14:22'deki görüşmeyi kesinlikle yapmadım. HTS kayıtlarından meydana çıkacaktır, göz altındayken ben iki tane polis arkadaşlarımla Vatan'da beni sorguya aldıklarında HTS kayıtlarında gördüm. 12.20:25'te yaptım görüşme 13:46, 16:30-17:00 arasında yaptım görüşme de 14:22 olarak görünüyor. Beraber oyun oynadım ahısla bu iki görüşmeyi yapmam mümkün de ildir bunu arz etmek istiyorum.

**SORU:** Öğleden sonra kaçta aradım dedin?

**CEVAP:** 12 civarında aradımda geçti imizi Faroz balıkçı barına gideceğim kahvehaneye gitti mi söylemi im, yirmi yirmi be dakika sonra aradım geliyor musunuz iniz varsa ayrılacağız demi im, fakat o dördüncü yaptım görüşme 13:46 olarak gözüküyor, be inci yaptım görüşme de 14:22 olarak görünüyor, sanki on be civarında öldürülen Hrant Dink'ten önce iki görüşme yaptım gibi görüyor, bunu sehven yazıldı mı inanıyorum. O iki görüşmeyi beraber aynı masada yaptım ahısla yapmam mümkün de il, onu arz etmek istiyorum.

**SORU:** Geldiler mi onlar masaya?

**CEVAP:** Tabii efendim geldiler, beraber oyun oynadık. Yine iddianamede Onur Karakaya isimli ahıs ile aynı gün 19:36'da bir görüşme yaptım söyleniyor. Onur Karakaya u anda Batman stihbarat übe Müdürlüğünde görevli polis memurudur, o dönemde aynı übede görev yaptık. Yine aynı iddianamede Faruk Sarı, Ercan Demir ve Mehmet Ayhan ile sekiz defa görüşme yaptım söyleniyor, doğrudur. Faruk Sarı o dönemki stihbarat übe Müdürümdü. Ercan Demir o dönemde stihbarat übe Müdürlüğünde Emniyet Amiriydi, u anda aktif olarak Ankara da bir Daire Başkanlığında übe Müdürüdür. Mehmet Ayhan aynı dönemde o dönemde Trabzon'da çalıştı m übedeki personeldir, polis arkadaşlarımdır. u anda da hala Trabzon stihbarat übe Müdürlüğünde aktif olarak görevdedir. Bu yaptım oldu um görüşmeler rutin görevle ilgili görüşmeler oldu unu tahmin ediyorum. iddianamede benim Erhan Tuncel ve Yasin Hayal tarafından McDonald's unvanlı i yerinin bombalanmasından sonra İstanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinden 2016/32 esas sayılı davasının sanıklarından Muhittin Zenit ile Erhan Tuncel'i yardımcı istihbarat elemanı olarak isimleyen polis memuru oldu um, Hrant Dink cinayetinin planlanması ve icrası a amalarında da aktif katılımı bulunan kamu görevlisi polis memuru oldu um iddia olunmaktadır. 2004 yılının Ramazan ayında stihbaratta C Bürosu olarak dedi imiz büroda Muhittin Zenit ekip arkadaşlarımdır, yaklaşık dört aylık bir C übede çalışm ılı m vardır. McDonald's bombalandı nda ve Ramazan olması dolayısıyla bu olayı C übesi konuları ile alakalı olarak yapıldı ı dü ünülerek biz görevlendirildik. Yasin Hayal'in bu olayı yaptı ı bir gün sonra meydana çıktı. Yasin Hayal'i yakalamak için de Erhan Tuncel yakınlarına baktı mız zaman, pardon Muhittin Zenit Erhan Tuncel'e ula ıyor. Bana da geldi Erhan Tuncel diye bir ahıs var Yasin Hayal ile irtibatlı, bununla görüşme sa layacağız abi ben irtibat kurdum dedi. Beraber ilk iki buluşmayı yaptım ızdır. İlk iki buluşmayı yaptıktan sonra Yasin Hayal'in İstanbul'a

kaçtı 1 ekinde bilgiler toplandı, derlendi, yedi gün veya sekizinci gün Yasin Hayal İstanbul'da yakalanarak Trabzon'a getirildi ve Mahkemece'ye cezaevine atıldı. Yaklaşık C'ubede çalıştı ım süre dört ay demi tim, bu olaydan sonra bir buçuk, bir veya bir buçuk ay sonra ben C'den ayrılarak R'ubede görevlendirildim. Yasin Hayal yakalandıktan sonra Erhan Tuncel ile ne telefonla, ne yüz yüze hiçbir dönemde irtibatım olmamıştır. Eleman yapma meselesine gelince Muhittin Zenit'in eleman yapmak için istihbarat übe Müdürlüğüne verdi i belge ve 1 Emniyet Müdürlüğü'nün de istihbarat Daire Başkanlığı'na Erhan Tuncel'in eleman olarak Muhittin Zenit'in çalıştıracağına dair belge resmi belge elimdedir, size arz etmek istiyorum. Eleman olarak hiçbir zaman kullanmadım, görüşme yalnızca ilk iki buluşmada Yasin Hayal'in yakalanması için o görüşmelerdir yaptığım görüşmeler. FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ile hiçbir dönem...

**SORU:** Mesele ne mimleme meselesi?

**CEVAP:** Efendim burada iddianamede Erhan Tuncel'i, Muhittin Zenit ile beraber eleman yaptığım ve bu olaya da ortak olduğum ekinde bir iddia var Savcılık tarafından. Ben Erhan Tuncel'i eleman olarak mimlemedim ve görüşmedim.

**SORU:** Sebep, kararı koymanın sebebi nedir, Muhittin Zenit, Erhan Tuncel'i yardımcı istihbarat elemanı yapmak istiyor değil mi?

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Sen de kararı geliyorsun, kararı gelme sebebin nedir?

**CEVAP:** Kararı gelme sebebim, Erhan Tuncel o dönemlerde bana görüştüğüm ilk iki görüşmede güven vermemiştir.

**SORU:** Ne gibi?

**CEVAP:** Tutarsızlıklar vardı. Nasıl diyeceksiniz. Yasin Hayal'in İstanbul'a gittiğini söyledi fakat nasıl ne ekinde gideceğini söylemedi. Görüşmemiz birisinde de i te Rize'den binebilir, Giresun'dan binebilir diye bize oyaladığını hissettim, istihbarat sezgilerimden dolayı, mimlenmesinde de ortak olmadım o duruma.

**SORU:** Tecrüben nedir, o andaki tarih itibarıyla istihbaratta, evveliyatın ne kadar istihbaratta?

**CEVAP:** Polis okulundan başladım hala istihbarat übesindeyim yirmi altıncı yıldayım. Doksan üçten beri istihbaratçıyım 2007...

**SORU:** Evvelinden beri istihbaratçıydın?

**CEVAP:** Tabii ki efendim, polis okulundan...

**SORU:** Muhittin Zenit'in, Erhan Tuncel'i yardımcı istihbarat elemanı yapmasını nasıl de erlendiriyorsun, ısrarı var mıydı?

**CEVAP:** Benim görmediğim Erhan Tuncel'deki cevheri kendisi görmüş olabilir, yani ben belki görmedim.

**SORU:** İsrarı var mıydı Erhan Tuncel'i Y E yapalım diye?

**CEVAP:** Yani zaten kendisi o eyi görmese de eleman yapmazdı yani. Yüz yirmi sekiz sayfalık iddianamede yüz sayfası FETÖ/PDY silahlı terör örgütüne ayrılma bir bölümü var. Burada bana istenen cezalara da baktığımda...

**SORU:** Pardon bir de ünü sorayım: Bu Muhittin Zenit'in talebi üzerine mimleme yapmamandan dolayı mı R Büroya alındın C'den?

**CEVAP:** Onun için net bir ey söylemem efendim yani.

**SORU:** Görev yerinde i ti mi? Bu olaydan sonra üben de i ti mi?

**CEVAP:** Übem de i medi istihbarattayım bürom de i ti.

**SORU:** Bürom de i ti mi?

**CEVAP:** Bürom R'ye görevlendirildi.

**SORU:** Buna mı bağlıyorsun, neden böyle bir de i iklik yapıldı? Yıllardır da istihbaratta görev almıydın.

**CEVAP:** Evet, dört dörtlük olarak ona bağlılamak istemiyorum, etken olabilir ama ben



C'ye gelmeden önce de R'deydim, o zamanki çalı malarımıza baktı ımız zaman planlı istihbarat operasyonları vardır. Mesela yani ismini söylemek istemiyorum ama P O, onlardan bir iki tanesine R'deyken baya ı katkım vardı, R'ye geçtikten sonra o konular üzerinde de yine çalı malarım devam etti. Yani R konusunda biraz daha uzmanlık alanım vardır. Ben C'de dört aylık çalı tım, geçmi imde C bilgim yoktur.

**SORU:** Bu direnç göstermen etkili oldu mu, onu soruyorum sana?

**CEVAP:** Dört dörtlük oldu unu inanmıyorum ama olabilir.

**SORU:** Bu tasarrufta bulunan kim?

**CEVAP:** ube Müdürüdür büyük ihtimal, Faruk Sarı' dır.

ddianame yüz yirmi sekiz sayfadan meydana geliyor. stenen cezalara baktı imda FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün bir elemanı gibi sanki orada cezalar isteniyor. Ben 15 Temmuz 2016'da Türkiye iç sava tan dönmü bir darbe yapılmı , on iki gün sonra Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak göz altına alındım. Ama biz göz altına alınırken ben gelen eyde ilk ba ta 15 Temmuz 2016 FETÖ/PDY silahlı terör örgütü, mevcut hükumeti devirmek, mevcut Anayasayı silah zoruyla de i tirmek bir, ikinci paragraf, üçüncüde Hrant Dink geçiyordu. Benim FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün kendi aralarında kullanmı oldukları Bylock, Eagle, Kakao gibi haberle me eylerinden bir tanesi bile yoktur olamaz. Bank Asyam yoktur, zaten polis oldu umdan sendikam ya da derne im yok. u ana kadar hakkımda herhangi bir i lem yapılmamı , bu beni çok yaraladı. Yirmi gün o dönemde göz altında kaldık, ondan bahsetmek istemiyorum. Nasıl kaldık, te kilat mensuplarını aldılar, göz altında bulunduk. FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ile hiçbir dönemde hiçbir ekilde irtibatım olmamı tır, ba ım da yoktur. Zaten u anda da Ordu stihbarat ube Müdürlü ünün Fatsa stihbarat Grup Amirli i personeliyim ve geçici görevli de, dört aydır yakla ık, Suriye görev gücünde Kilis'te bulunmaktayım.

**SORU:** Trabzon'da görev yaptı ın dönemde, hangi tarihler arasında görev yapmı tın Trabzon'da?

**CEVAP:** 2009-2007'nin tayin dönemi. 2004... ey 1999 özür dilerim 1999-2007 tayin dönemi sekiz yıl.

**SORU:** Müdürün kimdi ba müdürün, kimlerle çalı tın?

**CEVAP:** Benim sekiz yılda yedi tane l Emniyet Müdürü de i ti ini biliyorum.

**SORU:** Olayın meydana geldi i tarihlerdeki ba müdürlerin kimdi, McDonalds'ın bombalanması, cinayet?

**CEVAP:** Re at Altay olabilir 2007'deki l Emniyet Müdürümüz Sayın Re at Altay'dır, öyle hatırlıyorum.

**SORU:** Ramazan Akyürek?

**CEVAP:** Ramazan Akyürek, Re at Altay'dan önceki müdürümüzdü.

**SORU:** Onunla da çalı tın?

**CEVAP:** Tabi l Emniyet Müdürümüzdür kendisi.

**SORU:** Peki o dönemde FETÖ yapılanması ile alakalı FETÖ'nün talimatı ile bir emare gördün mü, bir talimat ile i yapıldı ını?

**CEVAP:** Görmedim efendim.

**SORU:** Personelin FETÖcü oldu unu, kilit noktadaki ubelerdeki personelin bu takımdan oldu una dair duyumun, görgün, bilgin oldu mu?

**CEVAP:** O dönemlerde o ekilde FETÖ'nün ön plana çıktı ı bir ey söz konusu de ildi efendim.

Az önce de arz etti im gibi kendimi ifade edebildi im kadar, dilimin döndü ünce ifade ettim, davadan beraatimi istiyorum, talep ediyorum efendim. Yurt dı ı yasa ım var onun kaldırılmasını talep ediyorum, e er dava devam edip dosyada kalacaksam da vareste talep ediyorum.

**SORU:** 13 A ustos 2006 tarihli stanbul l Emniyet Müdürlü ü ifadenizde, Trabzon

Cumhuriyet Ba savcılı na üpheli sıfatı ile 30 Ekim 2007 tarihli ifadenizde ve Mülkiye Müfetti lerine 21 ubat 2007 tarihinde ve 6 Temmuz 2009 tarihlerinde verdi iniz ifadelerinizde, 24 Ekim 2004 tarihli Trabzon McDonalds ubesine yapılan saldırı nedeniyle bütün ubenin teyakkuza geçti ini, bu saldırı ile ilgili Muhittin Zenit ile de çalı maya ba ladı ınızı beyan etmi siniz. Mülkiye Müfetti i Mehmet Ali Özkılınç ve ükrü Yıldız'a 21 ubat 2007 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde; "24 Ekim 2004 günü McDonalds'da bir patlama meydana geldi biz ekip olarak olayın failini ara tırmaya ba ladık. Bir, bir buçuk gün sonra olayın failinin Yasin Hayal oldu u ortaya çıktı. Biz de Yasin Hayal'in arkada çevresi üzerine çalı maya ba ladık. Yasin'in arkada larından Erhan Tuncel ile görü me yapalım istedik. Erhan'a ula mak için KTÜ'de Ö renci Derne i Ba kanı ya da yardımcılı ı yapan Emre Altunta 'tan yardım istedik. Muhittin, Emre ile görü tü. Emre, Erhan Tuncel'i bizimle görü meye ikna etti. Erhan'ı bize yönlendirdi. Erhan'ı Pelitli'de hava limanı civarında arabaya aldık, Yasin'in yerini bize söylemedi. stanbul ya da Rize'ye gitmi olabilece i ekinde kaçamak cevaplar verdi. Yasin Hayal stanbul'da yakalanmadan önce Erhan Tuncel ile bizim bir görü memiz daha oldu. Onu KTÜ'nün C kapısının ilerisinden Pelitli'ye do ru olan bölgeden arabaya aldık. Bu görü memiz de 45 dakika civarında sürdü. kinci görü mede Erhan, Yasin'in eylem sırasında giyinmi oldu u pantolonu getirdi ve bize verdi. Pantolonun kanlı oldu unu ben görmedim. Pantolonu ne yaptı ımızı tam olarak hatırlamıyorum" demi siniz. Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı na 30 Ekim 2007 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde de; "Erhan Tuncel'e ula tık, Erhan Tuncel'i arabaya aldık, Yasin Hayal'in nerede oldu unu konu tuk. Konu maları daha çok arkada ım Muhittin Zenit yaptı" ekinde beyanlarınız olmu . Muhittin Zenit 21 ubat 2007 tarihinde, Mülkiye Müfetti leri ükrü Yıldız'a ve Mehmet Ali Özkılınç'a vermi oldu u ifadesinde; "Yasin'in eylemde giydi i ve paçası kanlı olan pantolonu Erhan bana getirdi. Yanımda yine polis memuru Tefik Cantürk bulunmakta idi. Erhan Tuncel samimi oldu umuzu gördü" ekinde beyanda bulunmu . Devamında da Erhan Tuncel'i kast ederek " lk bulu mamızdan sonra Yasin Hayal'in evde olup olmadığı na bakmak için ayrıldıktan sonra geldi inde, Yasin Hayal yok, üzerini de i tirmi , nerede oldu unu bilmiyorum ama pantolonu budur, dedi. Bu pantolonun paçasında biraz kan bulunmakta idi. Pantolonun akıbetinin ne oldu unu bilmiyorum" ekinde beyanda bulunmu tur. Bunlar Muhittin Zenit'in beyanları. Erhan Tuncel de Hrant Dink cinayeti soru turması kapsamında stanbul l Emniyet Müdürlü ünde sorgulanmı . Bu sorguda beyan etti i hususlar stanbul l Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün 9 görevlisi tarafından 25 Ocak 2007 tarihinde tutana a ba lanmı tır. Erhan Tuncel bu sorguda beyan etti i ve tutana a ba lanan hususları ileriki tarihlerde mahkeme ve savcılık soru turmalarında da do ruladı. Erhan Tuncel stanbul l Emniyet Müdürlü ündeki sorgusunda, 2007 yılı Ocak ayındaki sorgusunda; "Yasin Hayal 2004 yılı Ramazan ayında McDonalds'ı yiyecek sattı ndan dolayı kur unlayaca ını söyledi. Onun bu enerjisini bo altıp sakın durabilmesi için ona bomba yapmayı deneyebilece imi söyledim. Adi torpillerden barut bo altarak etrafı çivili basit bir düzenek yaptım. 24 Ekim 2004 tarihinde Yasin Hayal Trabzon McDonalds'a benim yaptı ım bombayı koydu. Eylem yapılırken ben de yolun kar ısında bulunuyordum. Bomba patladı, ben ayrıldım. Ben evde iken Yasin Hayal eve geldi, baca ndan yaralanmı ve pantolonu da kanlı idi. kimizin de tanıdı ı bir arkada ıma gönderdim. Bu olaydan 3 gün sonra göz altına alındım. Göz altına alınma sebebim Yasin Hayal'in beni evimde bir müddet kalmasına dair Yasin Hayal'in annesi tarafından beyanat verilmesidir. Terörle Mücadele ubesinden serbest bırakıldım. Serbest bırakıldıktan bir gün sonra üniversiteden hocam olan Hüseyin Tan bana, "Gel bulu alım, bu olayı konu alım" dedi. Ben de Hüseyin Tan hoca ile Trabzon'da bir çay oca nda bulu tuk. Yanında Emre isimli ki i vardı. Emre bana; olayda benim katkımı bildi ini ancak bu konuda benimle telefon irtibatı geçecek ahısların istihbaratçı olduklarını bildi ini, ahısların bana yardımcı olaca ını, i i çözüme konusunda yardımcı olmam konusunda bilgilerimi soracaklarını söyledi.

Aynı gün içerisinde beni cep telefonum olan 0535 609 71 23 numaralı telefon ile arayan ahısla buluştum. Beni alıp içerisinde iki kişi olan bir oto ile Trabzon'da Akçaabat mevkiinde bir yere götürdüler. Bu ahıslar sonradan ismini öğrendim Trabzon stihbarat übe Müdürlüğünden Ahmet Kod Muhittin Zenit ve Ankara'dan geldiğini öğrendim ahıslardı. Bana, "Çok büyük ceza yatarsın, her şeyden haberimiz var, Yasin Hayal'in yerini bize söyle" dediler. Ben de olaydaki bombayı kendimin hazırladığını, Yasin Hayal'in bombayı koyduğunu, tüm detayları ile anlattım. Hatta Yasin Hayal'in eylemde giymiş olduğu ve evime geldiğinde kanlı gördüğüm pantolonunu çöpte olduğunu söyleyerek o pantolonu gelen görevlilere verdim. Pantolonu aldılar ve benden Yasin Hayal'in yerini bulmamı istediler. Bu konuda yardımcı olursam bana da kendilerinin yardımcı olacaklarını söylediler. Muhittin Zenit bu kanlı pantolonu delil olarak kullanırsa bana bir zararı olup olmadığını sordu. Ben de kesinlikle bana zarar vereceğini, bu pantolonu benim bildiğimden dolayı zarar getireceğini düşündüğümden kullanmamalarını söyledim. 30 Ekim 2004 tarihinde Yasin Hayal İstanbul ilinde yakalandı, Trabzon'a getirildi, ifadesi alınmış, ifadesinde benden bahsetmediğini öğrendim. Yasin Hayal tutuklandıktan sonra Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü görevlisi Muhittin Zenit ile buluştuk. Bana, "Bundan sonra sen bir devlet görevlisisin, kontrolümüz altındasın, bize haber vereceksin" dedi. Bana Mehmet Kurt kod ismini verdi." Bunlar Erhan Tuncel'in beyanları. Ankara'dan geldiğini söylediği polis memuru da sizsiniz. Dolayısı görülmeyi çünkü Muhittin Zenit ve sizin tarafınızdan yapılan görüşmeler. Erhan Tuncel'in McDonald's eylemi faillerinden biri olduğunu biliyor muydunuz?

**CEVAP:** Bilmiyorduk efendim. Bilmemiz mümkün değil. Kendisi de orada beyan ettiği gibi, ben ilk defa bu ifadeyi duyuyorum, okumadım, görmedim de ona kadar, Erhan Tuncel bu işin içindeyim ben, ben hazırladım bu bombayı da Yasin'e verdim attım dese idi olayın ekli olduğu olurdu, bu düzeye de gelmezdi. Kendisi bizzat orada bu konuyu mayı yalan söylemiş olduğunu açık ve net söylüyorum. Hiçbir istihbaratçı kendini riske atıp da olayın içindeki bizzat bombayı hazırlayan adamı korumaz. Zaten yanımıza gelmiş, paket yapardık onu, Terörle Mücadele übe Müdürlüğü ekiplerine devrederdik. Mümkün mü o şekilde bir ifadeyi bizim kabul etmemiz?

**SORU:** Yasin Hayal'in eylem esnasında kanlanan pantolonu neden soruşturma dosyasına sunulmadı? Erhan Tuncel tarafından teslim edilmiş ama bu kanlanan pantolon daha sonra soruşturma dosyasına sunulmadı ve bu kanlanan pantolona hiçbir şekilde atamada ulaşılamadı. Bunun sunulmamasının sebebi nedir ne idi?

**CEVAP:** Doğrudur, bunu ben orada müfettişlere de bizzat ifademizde verdik. Erhan Tuncel o kanlı pantolonu teslim etti. Onu tam übeye getirirken emniyetin garajına girdiğimizde büro amirimiz, o zamanlar Hüseyin Yılma, ona bizzat gösterdik ama kendisi yukarıya bizimle gelmediğini biliyorum. Yani gösterdik dediğini işte yani Muhittin zaten poletin içinde, yanlış hatırlamıyorsam siyah bir polet, dedi ki böyle böyle. Onu çıkarttık yukarıya Ercan Demir amirimize dedik ki böyle böyle. Akabinde Müdür Bey'in odasına gitti gitmediğini onu tam bilmiyorum ama ondan sonra bilemiyorum, akıbetini Muhittin Zenit bilir yani.

**SORU:** 2004 yılında, kayıtlara girmesi bakımından soruyorum, McDonalds'ın bombalanması eylemi sırasında stihbarat übe Müdürü Engin Dinç idi değil mi?

**CEVAP:** Doğrudur.

**SORU:** Mustafa Sabri ahın adlı ahıs İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından 22 Kasım 2013 tarihinde alınan ifadesinde; "2004 yılında Süleyman Kartal ile birlikte Ramazan davulculuğu yapmaya karar verdik. Yasin Hayal de yanına Muzaffer Gargar'ı alarak bize katıldı. Yasin bu süreçte bize sürekli McDonalds'ı bir gün bombalayacağını bahsediyordu. Mahallede birçok kişi Yasin'in bu fikrinden haberdardı. McDonalds'ın bombalandığını duydum. Olayı duyduktan sonra Süleyman Kartal'ı arayarak durumu anlattım. Olay olduktan sonra ertesi gün Ömer Şkender sabah beni telefonla arayarak

erkenden belediyeye gelmemi söyledi. Belediyeye geldi imde polisler beni yakaladı ve arabaya bindirdi. Olay ile ilgili ifadem alındı. fademde olayı Yasin Hayal'in yapımı olabilece inden daha önce bunu yapacağını söyledi ini beyan ettim. Erhan Tuncel'i ilk olarak Yasin Hayal ile Ramazan davulculu u yaptı ımız dönemde Yasin Hayal'in yanına araba ile geldi inde gördüm. Erhan Tuncel, Yasin Hayal'in yanına geldi i ak am onu Muzaffer Gargar arabaya aldı. Birkaç gün sonra Yasin Hayal McDonalds'ı bombaladı" ekinde beyanda bulunmu Mustafa Sabri ahin. Süleyman Kartal 7 Aralık 2013 tarihli stanbul l Emniyet Müdürlü ü ifadesinde; "2004 yılı Ramazan ayında ben Mustafa Sabri ahin, Yasin Hayal de Muzaffer Gargar ile birlikte iki grup halinde davul çalıyorduk. Bu dönemde de Yasin Hayal bize ses getirecek bir eylem yapacağını bahsediyordu. Ramazan ayı ortalarında McDonalds'ın bombalandığını duydum. Olayın oldu u gün beni zabıta memuru olan aynı zamanda amcamın o lu olan Cihan Kartal Pelitli Beldesine ça ırdı. Bana McDonalds'ta patlama oldu unu bu konu hakkında bilgim olup olmadığını sordular. Ben de Yasin Hayal'in o dönemde ses getirecek bir eylem yapacağını bahsetti i ile ilgili polislere ifade verdim. Olay olmadan kısa bir süre önce gece yarısı Yasin Hayal ile birlikte davul çalarken bir gece hatırladım kadarıyla kiralık yeni bir araba ile daha sonra ismini Erhan Tuncel oldu unu ö rendi im ahıs geldi. O gece Erhan Tuncel ile Yasin Hayal'in araba ile mahalleyi dola tıklarını duydum. Zaten bunun birkaç gün sonrası Yasin Hayal McDonalds eylemini gerçekle tirdi." McDonald's eylemi ile ilgili olarak çalı ma yürüttü ünüz tarihlerde Mustafa Sabri ahin, Süleyman Kartal ve Muzaffer Gargar isimli ahıslarla görüşünüz mü?

**CEVAP:** Bu ahısların ismini burada duyuyorum. Belki gazetede falan okumu olabilirim ama hatırlamıyorum onları.

**SORU:** Sizin kod adınız o tarihte Sadettin Korkmaz.

**SANIK TEF K CANTÜRK:** Do rudur.

**SORU:** Muhittin Zenit'in kod adı Ahmet Dede. Amiriniz Hüseyin Yılmaz'ın kod adı ise Halit Yıldız idi de il mi?

**CEVAP:** Muhittin Zenit'in ki do rudur da komiserimizin kod adı u anda tam çıkartamadım.

**SORU:** u anda hatırlayamadınız. Çünkü ben daha önceki sorgularda bunu sormu tum, Halit Yıldız'ın, siz hatırlamıyorsunuz Hüseyin Yılmaz oldu unu söylemi lerd. Halit Yıldız kod adlı ki inin Hüseyin Yılmaz oldu unu. Ama sizin kod adınız Sadettin Korkmaz.

**CEVAP:** Do rudur.

**SORU:** imdi McDonald's eyleminden iki gün sonraki bir tarihte 26 Ekim 2004 tarihini ta ıyan stihbarat ube Müdürlü ü ba lı ını ta ıyan Halit Yıldız, Sadettin Korkmaz ve Ahmet Dede kod adlı adlarıyla düzenlenmiş görünen bir rapor var. Bu raporda da unlar yazılı; "McDonald's isimli cafeye bomba atılması olayı ilgili olarak 25 Ekim 2004 günü mutemet düzeyinde ahıs ile yapılan görüşmede Yasin isimli ahsın simitçilik yaptı ı, çevresinde psikopat bir yapıya sahip dengesiz biri olarak tanındı ı, genelde okul önlerinde bekledi i, bu olay öncesinde çevresindeki ki iler ile görüşmelerinde kendisinin Çeçenistan'a gitmek istedi ini, yakın zamanda McDonalds'a bomba atacağını beyan etti i. Konu ile ilgili olarak 26 Ekim 2004 günü devam eden çalı malarda Yasin olarak adı geçen ahsın Yasin Hayal oldu u, Alperen Ocakları'nda aktif görev yaptı ı, 26 Mart 2004 tarihinde Alperen Ocakları tarafından düzenlenen srail'in yapımı oldu u füze saldırısı sonrası yapılan basın açıklamasında aktif olarak faaliyet gösterdi i, radikal fikirlere sahip, psikopat yapılı, dengesiz biri olarak tanındı ı, Çeçenistan'a gitmek için girişimlerde bulundu u, bu ba lamsa 18 A ustos 2004 tarihinde Artvin Sarp kara sınır kapısından çıkı yaptı ı, 27 A ustos 2004 tarihinde ülkemize giri yaptı ı, yurt dı ına çıkı ında Gürcistan'a gitti i, buradan Ruslarla sava mak için Çeçenistan'a gitmeye çalı tı ı ancak ba arılı olmayınca tekrar döndü ü, Ramazan ayının ba lamasına müteakip ramazan davulcusu ruhsatnamesi ile sahurlarda

iki erli grup halinde dört arkadaşı ile birlikte çalışmaya başladığı, bu grup içerisinde kendisi ile birlikte Muzaffer, ikinci grupta ise Mustafa Sabri ahin ve Süleyman Kartal isimli ahısların bulunduğu öğrenildi. Mustafa Sabri ahin ile usulüne uygun olarak yapılan mülakatta Yasin Hayal'in radikal dini fikirleri benimseyen biri olarak tanıdığı, Trabzon'da yakın zamanda büyük bombalar patlatacağını söyledi. Ramazanın altıncı veya yedinci günü sabah bulutları yere üç ahıs bulunan Mercedes marka araç ile Yasin Hayal'in misafirlerinin geldiği, ahıslardan birine Yasin Hayal'in Erhan isimli Başkan olarak hitap ettiği, arkadaşlarına Elazığlı öğrencisi olarak tanıttığı, bu ahıslarla mahalle arasında dolaşarak davul çaldıkları, dini içerikli marşlar söyleyerek dolaştıkları, sonraki görüşmelerinde bu ahısları Erhan isimli ahısı Alperen Ocakları Başkanı olarak, diğeri ise ocakta görevli arkadaşları olarak tanıttığı, bu ahıslarla "Trabzon ilinde bu arkadaşlarla ne bombalar patlatacağız" şeklinde konuşmalar geçtiği, Yasin ile birlikte davul çalan Muzaffer isimli ahısın Mustafa Sabri ahin'e Yasin'in bombalı eyleminden dolayı dışarı çıkmadığı, kendisinin Afet Evlerinde bulunan Erhan ve arkadaşlarına ait evde saklandığı, burada nerede olduğunu bilmediğini, yapmış olduğu işlerden almış olduğu paranın kendi payına düşen yarısını Yasin'in ailesine, diğeri ise Mustafa'da kalmasını, zamanı gelince bu parayı isteyebileceğini beyan ettiğini, sürdürülen çalışmalarda Erhan olarak bilinen ahısın KTÜ'de öğretim görmekte olmak üzere Erhan Tuncel olabileceği değerlendirilmekte olup konu ile ilgili çalışmalar devam etmektedir" denildiği bu raporda. Stihbarat Übe Müdürlüğüne rapor. Ben devam edeyim çünkü bazıları raporlar var sonra toplamından sorayım ben size. McDonald's eyleminden üç gün sonraki bir tarihte yani 27 Ekim 2004 tarihini taşıyan, yine Stihbarat Übe Müdürlüğüne rapor başlığını taşıyan rapor: Halit Yıldız, Saadettin Korkmaz, Ahmet Dede kod adlarıyla düzenlenmiş görünen raporun ilk paragrafında 26 Ekim 2004 tarihini taşıyan rapora gönderme yapılmış, bu raporda Mustafa Sabri ahin'in beyanlarında geçen Muzaffer isimli kişinin beyanlarına yer verilmiş, ardından Muzaffer ile, ki bu Muzaffer Gargar 27.10.2004 tarihinde saat 04.00 sıralarında Rize ili istikametine sahil yolu güzergâhında usulüne uygun olarak görüşme yapıldığı beyan edilmiş ve raporda Muzaffer Gargar'ın beyanları yer almış. Bunlar Muzaffer Gargar'ın rapordaki anlatımları: "Yasin'in arkadaşları oldu onu, birlikte Ramazan ayındaki sahurda davul çaldıklarını, ahısı radikal fikirleri olan psikopat bir yapıya sahip Büyük Birlik Partisi gençlik yapılanması olan Alperen Ocakları içerisinde faaliyet gösterdiğini bildiğini, uzun zamandan beri Çeçenistan'a gitmek istediğini, Ramazan ayının 6. ve 7. sahur saatlerinde 06 plaka sayılı araçla Yasin Hayal'in yanına Elazığlı Erhan olarak tanıdığı ahıs ile birlikte iki kişinin geldiği, araç içerisinde kendisinin bagaj kısmında, diğerlerinin de araç içerisinde mahalle aralarında birlikte davul çaldıklarını, 23 Ekim 2004 Cumartesi günü gecesinden sonra ayrıldıklarını, bu saatten sonra ahısı görmediğini, akşamları iftardan sonra kahveye çıktığında kahvedeki arkadaşların, olayı Yasin'in yaptığını, patlamadan dolayı bir çivinin bacağını yaraladığını konuştuklarını, 26 Ekim 2004 günü iftardan sonra kahveye çıktığında Kavala köyünden olan ve lakabının İngiliz Mehmet olduğunu bildiği bir ahısın yanına gelerek davulculuktan kazanılan paranın Yasin'e düşen payını Afet Evlerinde bulunan Büfeci Esmer'e bırakmasını, kendisinin parayı Yasin'e ulaştıracağını, Yasin'in burada Bostancı Mahallesi'nde güvenilir bir yerde saklandığını söylediğini, aynı sözleri Numan isimli arkadaşından da duyduğunu, Yasin Hayal'in saklandığı yeri en iyi Numan iğniz Mehmet ve İngiliz Mehmet'in bilebileceğini belirtmiştir." Bir rapor daha var, yine Halit Yıldız, Saadettin Korkmaz ve Ahmet Dede kod adlarıyla düzenlenmiş görünen, Stihbarat Übe Müdürlüğüne rapor başlığını taşıyan tek sayfadan oluşan bir rapor. Bu raporda da beyan edilmiş: "24 Ekim 2004 günü ilimiz Meydan Parkı karında bulunan McDonalds'a bomba atılması olayı ile ilgili olarak yapılan çalışmalarda, eylemin gerçekleştiği düşünülen Yasin Hayal ile aynı mahallede ikamet eden ve KTÜ öğrencisi olan Erhan Tuncel isimli ahısın bombalama olayı ile yakından ilgisinin bulunduğu anlaşılmıştır" üzerine, Erdal Tuncel isimli ahıs ile

27.10.2007 günü saat 20.30 civarında yapılan mülakatta..." Raporun tamamında Erhan de il Erdal Tuncel diye geçiyor ben o sebeple Erdal Tuncel diye okuyorum. "...Yasin Hayal ile arkada olduklarını, Alperen Ocaklarında zaman zaman görev yaptıklarını, McDonalds'ın bombalanması olayının ise altı ay önce Yasin'in McDonalds'a gitti ini, oradaki garsonların hızlı servis yapmaması dolayısıyla tartı tıkları ve akabinde Yasin'in 'Ben burayı da itaca m ya da bombalayaca m' dedi ini, bu günden sonra Yasin'in McDonalds'a bomba atma fikrinin kafasına yerle tirdi i, kendi aralarında bu olayı zaman zaman görü tükleri, 23.10.2004 günü ak am saatlerinde Yasin'in kendi ikametine geldi i ve bu eylemi Yasin'in ertesi gün yapaca mı söyledi ini, olayda kullanılan bombaların yapımı için kendisinin bakkaldan 60 tane maçlarda atılan torpil tabir edilen patlayıcıları kendisinin alarak Yasin'e verdi ini, Yasin'in bunları birle tirerek bomba yaptı mı bildi ini, olay günü ise saat 17.00 civarında Yasin'in evine heyecanlı bir ekilde geldi ini, korkudan tir tir titredi ini, "McDonalds'ı havaya uçurdum, beni yalnız bırakma" dedi ini, evinin basılaca mı dü ünerek bir süre Pelitli'de bulunan mezarlıklar civarında dola tıkları, ardından Pelitli Okyanus Otel yakınında ikamet etmekte olan Veysel Toprak'ın evine getirdi ini, en son Yasin ile 26 Ekim 2004 günü Veysel'in evinde görü tü ünü, o gece de polis ve jandarmanın kendisinin kaldı ı evi basmasından sonra görü emediklerini, Yasin'i ikna yolu ile bize teslim edebilece ini, ancak bir önceki yaptıkları planlamada Yasin'in Rize'ye, daha sonra stanbul'a abisi Osman'ın yanına göndermek istediklerini, u anda Yasin'in yerini tam olarak bilmedi ini fakat birkaç ki i ile görü erek bilgi sahibi olabilece ini belirtmi olup, akabinde ahsa gerekli yönlendirmeler ve irtibatlar verilerek ahıstan ayrıldık. 28 Ekim 2004 günü saat 10.30 sıralarında ahıs ile tekrar irtibat sa lanmı olup bulu ma gerçekte tirilmı olup bu görü mede..." yine Erhan Tuncel'in a zından söyleniyor, "...kendisinin Yasin Hayal'i saklamı oldu u eve gitti i, Veysel Toprak'ın Yasin'i 27.10.2004 günü 13.00 sıralarında Rize iline gitmekte olan Sahil Yıldız firmasına ait otobüse bindirdi ini, ancak Yasin ile aralarında daha önce yapmı oldu u planlamada herhangi bir yere giderken mutlaka araçlara in bin takti i uygulamasını ve kendisine ait 0535 609 71 23 numaralı telefonun dinlenmesine kar ın tedbir amaçlı olarak saklandı ı evin dı na çıktı ında bu telefon ile irtibat kurulmaması gerekti ini, irtibat kurulması gerekti inde Veysel Toprak'a ait 0555 204 01 27 numaralı telefon ile irtibat kuracakları ekinde anla ma yaptıkları, 28.10.2004 günü sabah saatlerinde Yasin Hayal'in stanbul'dan Veysel Toprak'ı arayarak kendisinin stanbul ilinde oldu unu ve bu notu da Erdal'a iletmesini istedi ini hususlarını bilgilerini arz ederiz." denmi . Bu rapordaki anlatımlar bu. Bu rapordaki anlatımlara göre de McDonalds'ın bombalanmasında kullanılan bombanın yapımında torpil tabir edilen patlayıcıları alarak Yasin Hayal'e veren ki i Erhan Tuncel ve ifadesinin birkaç yerinde de yaptıkları planlamadan bahsediyor bu rapordaki Erhan Tuncel'in anlatımları böyle. Bu konu ile ilgili hazırlanan son evrak ise yine Halit Yıldız, Saadettin Kormaz, Ahmet Dede tarafından hazırlanan 08.11.2004 tarihli u rapor. Bu raporda da; McDonalds eylemi bu eylemi gerçekte tiren Yasin Hayal'in stanbul'da yakalandı ı, Trabzon l Emniyet Müdürlü üne getirildi i, sorgulandı ı, Yasin Hayal'in sorgusunda milliyetçi muhafazakar bir yapıya sahip oldu u, Büyük Birlik Partisi Alperen Ocakları içerisinde aktif olarak faaliyet gösterdi i, dünya üzerinde Müslümanların özellikle ABD'nin Irak'ı i gal etmesiyle birlikte büyük bir baskı zulüm altında kaldı na inandı ı, ABD askerlerinin Türk askerlerinin ba na çuval geçirmeleri nedeni ile ABD unsurlarına kar ı eylem yapmaya karar verdi i, herhangi bir örgütle irtibatının olmadı ı, eylemi bireysel olarak yaptı mı beyan etti i, Yasin Hayal'in 31.10.2004 tarihinde tutuklandı ı ve Trabzon'da bulunan Bahçecik Cezaevine konuldu u belirtilmektedir. Bir alıntı daha yapaca m, sonrasında sorumu soraca m. fadelerde geçen Hüseyin Tan isimli ahsın 19 Mart 2007 tarihinde tanık olarak stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından bilgisine ba vurulmu tu. Hüseyin Tan, 19 Mart 2007 tarihli ifadesinde unları söylemi ti; "Ben Elazı lıyım, halen Karadeniz Teknik Üniversitesinde Meslek Yüksek Okulunda ö retim görevlisi olarak görev

yapmaktayım. Erhan Tuncel'i Elazlı lılarla birlikte yaptığımız yemek organizasyonu sırada tanıdım. Bu vesileyle arada sırada ziyaretime gelirdi. Kendisini bu sebeple tanırım. McDonald's olayından yaklaşık bir hafta önce karışık bir şekilde kendisi bana bazı olaylara sinirlendiğini, HSBC Bank'ı bombalayabileceği şeklinde sözler söyledi, ben de bu sözlerine karşılık olarak bunu yanlış oldu dedi, bir an önce okulu bitirip memleketine gitmesi gerektiğini özetleyerek yanından ayrıldım. McDonalds'ın bombalanmasından kısa bir süre sonra telefonumdan KTÜ Öğrencisi Dernek Başkanı olan Emre Altunta beni aradı. Bana Erhan Tuncel'in bu olay ile ilgisi olduğunu, bu hususu istihbaratçıların bildiğini ve Erhan'a ulaşmak istediklerini söyleyerek istihbarat polislerinin yanında olduğunu, görüşmek istediklerini söyledi. Telefon ile görüştümüz ancak yüzünü hiç görmedim istihbarat polisine telefonda, "Erhan bu eylemi gerçekleştirmişse kafasını gözünü kırın" dedim. Onlar da bana, Erhan'a ulaşmak istediklerini söylediler. Bunun üzerine ben Erhan'ı arayarak Trabzon'a Meydan Park'ta Emre Altunta ile buluşturdum, ben de yanındaydım. Emre Altunta, Erhan Tuncel'e polislerin her şeyi bildiğini, Yasin'in yerini söylemesi halinde kendisine bir şey yapmayacaklarını, Yasin'in McDonalds'a gittiğini, yemek istediğini, ancak parası olmadığını içine yemek vermemesi sebebiyle kızarak torbaya topladığı çivi ve malzemelerle eylemi yaptığını şeklinde ifade vermesini anlatıyordu. Ayrıca Emre, Erhan'a polisler bu işi sizin organize ettiğini, sizin başkanınız altından çıktı mı biliyorlar, şeklinde söylüyordu. Emre Altunta dedi ki o tarihte KTÜ Elektrik Mühendisliği bölümünde okuyan öğrencisi idi. Meydan Park'ta Emre ile Erhan'ın yaptıkları bu konu malar sonrasında Emre, Emrah'ı alarak polislerle görüşmeye götürdü ancak ben saatin ilerlemesi nedeniyle yanlarından ayrıldım. Bu konuda benim polislerle herhangi bir görüşmem olmadı. Hiçbirinin yüzünü görmedim." Bu da Hüseyin Tan'ın tanık sıfatıyla verdiği ifade. Bu raporları bahsettiğim bu raporlar, siz Muhittin Zenit ve Halit Yıldız kod adlı Hüseyin Yılmaz tarafından mı hazırlandı? Bütün raporlar da "arzedildi" şeklinde bitmekte, dolayısıyla bu raporlar amirlere sunuldu mu?

**CEVAP:** İmdi okuduğunuz 4 tane rapor var. İstihbaratta rapor yazan kişi kod ismini yazar, parafını da atar. Oralarda paraf var mı bilmiyorum. Konuların bir kısmı hafızamda var. Ama böyle rapor yazıp yazmadığımızı hatırlamıyorum. Çünkü Erhan Tuncel'den bahsediliyor, Erhan Tuncel'le buluştunuz diyor ve altında Saadettin Korkmaz olarak benim ismim geçiyor, ben Erhan Tuncel ile görüşme yapacağım, bulduğum raporu hazırlayacağım, Erhan'ı Erdal diye yazacağım. O raporları kim yazmışsa sonradan yazıldı diye, kimin yazdığını da bilmiyorum. Ama aldığımız bilgilerin bir kısmını tabii ki amirlerimize, bir kısmını da il hemen hemen hepsini aktarıyoruz. Her bir kısmını aktarmamızdır, oradaki hafızamda olan ama olmayan şeyler de okuduğunuz isimlerin çoğu bana yabancı, hatırlamıyorum onları yani. Artık eylemde en son okuduğunuz öğrenci üyesinden bahsettiniz Elazlılı, onun ismini ilk defa duyuyorum da, yanlış mı anladım acaba. Meydanda Erhan Tuncel, kendisi, bir kişi daha vardı okuyan çocuk. Bir iki polise mi aktardı orada, polisler var mı yanında o konudan da bilgim yok, çünkü irtibatı Muhittin Zenit sağlamıyordu. Muhittin Zenit'e kim götürdü, kim yönlendirdi bilmiyoruz, araba ile gittik aldık. Zaten ben oförüm. İstihbaratta kuraldır bulduğunuz kişi en az iki kişi gider. Bir kişi tek başına bulduğunuz kişi gitmez. İrtibatı kim sağlamıyordu konu mayı o yapar. Yanındaki kişi konu mayı girip de karışıkta kişinin güvenini zedeleyecek hiçbir şey yapmaz. Orada da zaten ben oför olarak, sicilimin büyük olmasına rağmen ofördüm ben. Çünkü irtibatı Muhittin Zenit sağlamıyordu, alınan bilgileri de amirlerimize Muhittin Zenit vermiyordu. Ben şimdi Muhittin Zenit'in kurumu olduğunu irtibatı almış oldu mutemet düzeyindeki bir kişi iyi gidip de ön plana çıkıp da amirime anlatsam Muhittin'e zaten etik olmaz, ayıp olurdu yani.

**SORU:** Peki Emre Altunta'nın aracı olduğunu hatırlıyor musunuz bu olayda?

**CEVAP:** Emre Altunta'nın eylemden hatırlıyorum KTÜ'de reis dedi ki idir Emre, "Altunta" olarak hatırlamıyorum ama büyük ihtimalle Emre'dir o veya Yunus Emre'dir.

**SORU:** Bu olayda aracı olarak kullanıldı mı Emre Altunta , Erhan Tuncel'e ula mak için?

**CEVAP:** Daha sonradan evet do rudur öyle bir ey ismi geçti. smi geçti onu söyleyeyim yani.

**SORU:** eki Hüseyin Tan'ın yardımı oldu mu Erhan Tuncel'e ula ma konusunda?

**CEVAP:** Hüseyin Tan'ı ilk defa duyuyorum. Hüseyin Tan ile ne yüz yüze ne de telefon ile görü mü lü üm var. Erhan Tuncel ile irtibatı bizzat Muhittin Zenit sa ladı ben de il. Ben yalnızca iki bulu manın ikisine gittim. kisinde de söylediklerimizi aldım, söylenenleri aldım, yukarıya da Muhittin Zenit bizzat aktardı. Ha konulara vakfım ama bir ço una vakfım, bir ço una vakıf de ilim yani. Yani konu maya öyle, imdi söyle arz edeyim ben. E er ki kafama katılan yanlı bir yönlendirme varsa ben görü tü ümüz ki i arabada görü üyoruz, istihbaratçılıkta yanımdaki arkada ı ben bo a dü ürmem. Ya yüzde yüz az bir a a ıya gelir misin demi imdir söylemi imdir, öyle ikaz etmi imdir, o da ona göre soraca ı soruyu sormu tur, öyle olmu tur yani bizzat ben konulara girmem yani girilmez o olmaz.

**SORU:** stanbul Emniyet Müdürlü ündeki 14 A ustos 2006 tarihli ifadenizde McDonalds eylemini Erhan Tuncel'den bahsetmi ve devamında da, aslında az önce savunmanızda bunu dile getirdiniz; "Muhittin Zenit, Erhan Tuncel'i yardımcı istihbarat elemanı olarak mimlenmesini yapaca ını bana söyledi ben de ahsın güvenilirmez oldu unu söyleyerek Erhan Tuncel'e referans olmayaca ını söyledim, mimleme formuna imza atmadım. Muhittin Zenit görü melere benimle gitti i için benim imzalamamı istese de ben imzalamadım. Bunun üzerine bana tavrı alarak ayrıldı. Ben bu mimleme formunu imzalamamam üzerine tahminen 20 gün sonra C Bürodan ayrılarak R Büroda görevlendirildim." Muhittin Zenit neden size tavrı aldı?

**CEVAP:** imdi ilk bulu mayı yapt ınız iki ki iden birisi benim. Eleman... Yasin Hayal yakalanmı McDonalds'tan sonra, paketlenmi , mahkemeye çıkmı , cezaevine atılmı . Normalde olay bitmi gibi. Erhan Tuncel'i istihbaratçılıkta eleman olarak kullanmayı dü ünmü arkada ım ama ben kendi açımdan, biraz önce de ifade ettim, bana güvenilirmez geldi kendisine güvenilir geldi ve o dönemde de kesinlikle ben zaten eleman mimlemesine de imza atmadım, çalı tırmadım da, zaten 7 veya 8. gün yakalandıktan sonra ben Erhan Tuncel ile hiçbir ekilde ne telefon ile ne yüz yüze görü mem olmamı tır zaten.

**SORU:** Peki Muhittin Zenit neden size tavrı aldı? Siz bir tasarrufta bulunmu sunuz, imza atmayaca ınız söylemi siniz.

**CEVAP:** öyle bir ey beraber çalı tı ın ekip arkada ının yapaca ı bir konuda ufaktan ters dü emez misiniz? O konuda, eleman yapma konusunda ben imza atmayaca ımı söyleyince o ekilde bir, hani bir eylik olmu tur, ubede küskünlük u bu olmaz. Hani öyle bir belki ben yanlı anla ımdır yani. Ama eleman yapılmasını, ben mimlemeye imza da atmadım, eleman da yapmadım.

**SORU:** Siz ifadenizde Muhittin Zenit bana tavrı alarak ayrıldı dedi iniz için ben bunları soruyum size.

**CEVAP:** Geldi bana dedi ki, "Bu adamı ileriki safhada eleman olarak, yardımcı istihbarat elemanı, Y E olarak kullanmak istiyorum" dedi. Ben de kendisinin güvenilirmez oldu unu, bana güven vermedi ini, ben eleman olarak kullanılmasından yana tavrı koymadım, durum bu.

**SORU:** Aslında Mahkeme Ba kanı Ali hsan Horasan Bey de size soru olarak yöneltti, aynı soruyu ben de yöneltecektim. Sizin stanbul l Emniyet Müdürlü ünde 2016 vermi oldu unuz ifadenizde C Bürodan ayrılarak R Büroda görevlendirilmenizi aslında örtülü de olsa mimleme formuna imza atmamanızla ba lantılı olarak ifade etmi siniz.

**CEVAP:** Dört dörtlük ona ba layamam.

**SORU:** Tamam. Çünkü öyle demi siniz ben bu mimleme formunu imzalamamam



üzerine tahminen 20 gün sonra C Bürodan ayrılarak R Büroda görevlendirildim. Dolayısıyla R Büroda görevlendirilme ve C Bürodan ili kinizin kesilmesi meselesi ile bağlantılı olarak bunu anlatmışsınız. Dolayısıyla ile bu sorunun size sorulmasının sebebi o. unu soracağım; Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ında 30 Ekim 2007 tarihinde ba ka bir ifade vermişsiniz ve ifadenizde demişsiniz ki; "2004 yılı yaz aylarına da in Trabzon l Emniyet Müdürlü ünde istihbaratın organize suçlar ile ilgili masasında çalıştım. 2004 yılı A ustos ayı itibari ile irticai faaliyetler masasına atandım. 2004 yılı Aralık ayı sonlarında büyük bir araba hırsızlığı change gibi bir organize suç nedeni ile irticai faaliyetlerle ilgili masadan ayrıldım, tekrardan organize suçlar masasında görevlendirildim." Dolayısıyla ile hani 2007 yılında aslında R Bürodaki i lerin yo unlu undan kaynaklı orada görevlendirildi inizi beyan etmişsiniz.

**CEVAP:** 2007'de görevlendirilmedim ben 2004'ün sonuna do ru. Bir daha okur musunuz?

**SORU:** Bakın, 2007 yılında ifade vermişsiniz, Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ına. Demişsiniz ki "2004 yılı yaz aylarına da in Trabzon l Emniyet Müdürlü ü istihbaratın organize suçları ile ilgili masasında çalıştım. 2004 yılı A ustos ayı itibari ile irticai faaliyetler masasına atandım. 2004 yılı Aralık ayı sonlarında da büyük bir araba hırsızlığı change gibi organize bir suç nedeni ile R Büroda görevlendirildim" demişsiniz.

**CEVAP:** Do rudur.

**SORU:** 2007 yılındaki ifadenizde aslında 2004 yılındaki C Bürodan ili i inizin kesilmesi meselesinin R Bürodaki i lerin yo unlu u sebebi ile oldu unu beyan etmişsiniz ama burada da aslında bir ekilde bu mimleme formuna imza atmama meselesi ile bağlantılı olarak ifade ettiniz.

**CEVAP:** İmdi onu arz edeyim, biraz önce üzerine basarak söylediniz; acaba bu mimleme forumunu imzalamadınız da o ekilde mi yani ifadenizden sanki o anlaşıyor dediniz de, oradaki ifade de belki cümle dü üklü ü veya cümle fazlalığı var. Ha, kendi açımdan belki 2004'teki McDonald's olayından sonra, mimleme olayından sonra verdi im ifadede acaba bundan mı gönderildim diye bir ifade kullanmışım, o eyimi a mı onu açık ve net söyleyeyim. Zaten 2004 senesinde C Büroda görevlendirilmeden önce ben R übe Bürosundaydım. Dört aylık bir süre zarfından çalıştım, akabinde tekrar R'ye verildim, istihdam edildim. Zaten benim alanım R Büro, yani ihtisas alanım.

**SORU:** Hasan Durmuş o lu stihbarat übe Müdür Yardımcısı, İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına 22 Mayıs 2015 tarihinde vermiş oldu u ifadesinde "Hrant Dink cinayetinden yaklaşık bir yıl önce de Yasin Hayal'in Hrant Dink'e karşı eylem planladığı übede konuşuluyordu, bu konu bilinen bir eydi" demiş . Hrant Dink cinayetine ili kin tasarısı Trabzon stihbarat übe Müdürlü ünde bilinen ve konuşulan bir mesele. Siz Hrant Dink cinayetine dair yapılan tasarısı konusunda cinayet öncesinde herhangi bir ekilde bilgi sahibi miydiniz?

**CEVAP:** Efendim, bürolar arasında çok gizli olan eyler paylaşılmaz. Hrant Dink'in ismini ben öldürülene kadar hiç duymadım, açık ve net söylüyorum. O konuyu duymadım, belki amirler arasında, sıralı amirler arasında, masası bürosu arasında konuşulmuş ama bu konuda bir bilgim yok.

**SORU:** Efkân Bakan adlı kişinin liderliğini yaptığı organize suç örgütü olarak tanımlanan Bakanlar grubuna yönelik 14 Mart 2006 tarihinde Trabzon l Emniyet Müdürlü ü tarafından bir operasyon yapılmış . Organize suç örgütü oldu u için muhtemelen R Büro tarafından yapıldığı bu operasyon. Efkân Bakan adlı kişinin liderliğini yaptığı Bakanlar olarak adlandırılan grup. Bu operasyonda siz görev aldınız mı, hatırlıyor musunuz bu operasyonu?

**CEVAP:** Hatırlıyorum o operasyonu.

**SORU:** Peki operasyonun hangi a amalarında vardınız?

**CEVAP:** Bilgi alımı, operasyonel faaliyet, bildi im kadarıyla organize übe yapmıştı

o operasyonu. Hemen hemen bütün a amalarından ufak da olsa bilgim vardır yani.

**SORU:** imdi, Erhan Tuncel ile yapılan bir görü me var Mehmet Ayhan ve Muhittin Zenit tarafından gerçekleştirilen ve 30 Aralık 2005 tarihinde 8 numaralı F4 raporuna da yapılan görü me sonrası elde edilen bilgiler aktarılmı . Erhan Tuncel eleman olarak adlandırılmı raporda. Bu rapor birkaç paragraftan oluşmaktadır. Bu raporda Ali Kemal olarak bahsedilen kişi Ali Kemal Aktürk isimli kişidir. Çünkü Ali Kemal diye birisinden bahsediliyor raporda, az sonra okuyacağım onu. Biz diğer evraklara baktığımız zaman bu kişinin Ali Kemal Aktürk olduğu sonucuna vardık. Bu raporda elemanın yani Erhan Tuncel'in a zından unlar beyan edilmiştir. Denilmiştir ki, "McDonalds'a bomba atan Yasin Hayal ile sık sık görüşüyorum. Daha önce size söylediğim gibi radikal fikirleri halen devam etmekte birlikte son günlerde 0538 548 88 03 numaralı telefonu kullanan Ali Kemal isimli şahıs ile birlikte çalışıyor. Ali Kemal kendisini bana iyi adamı olarak tanıttı. Ancak örendiğim kadarıyla bu şahıs herkes tarafından Ba kanlar diye tabir edilen çetenin içerisinde yer alıyormuş. Ali Kemal, Yasin'e kendi arkadaşlarını devamlı çevresinde tutmasını ve onları himaye altına almasını, kendilerinin kaba güce ihtiyaç duyulduğunda kendisine irtibat kuracağını, ayrıca Yasin'i bazı ihalelere göndereceğini söylemiş. Yasin'in ise bu doğrultuda kendi çevresinde bulunan insanları buluyor. Ali Kemal'in talimatlarıyla Giresun, Rize, en son Bursa illerindeki ihalelere katılmı ve bu ihalelerden yüzde 5 pay alıyormuş. Bunun yanında Ali Kemal kendisine zaman zaman para da veriyormuş." Raporda, Muhittin Zenit ve Mehmet Ayhan tarafından düzenlenen raporda geçen hususlar bunlar. 29 Ocak 2007 tarihli bilgi notu başlıklı evrakta ise bu bilgilere yer verilmiştir. Bu evrakın tarihi 29 Ocak 2007 tarihi. "İlimiz merkez ve ilçelerinde cebir ve şiddet kullanarak haksız ekonomik çıkar sağlamak, her türlü süflilerle uğraşmak, silahla adam yaralama ve öldürmeye azmettirmek, 6136 Sayılı Kanun'a muhalefet, uyuşturucu madde ticareti yapmak gibi suçlardan dolayı faaliyetleri takip edilen, liderliğini Efkân Ba kan isimli şahsın yaptığı organize suç örgütü Ba kanlar grubuna yönelik yapılan çalışmalarda, ilimiz merkez ve ilçelerinde çeşitli tarihlerde Karayolları 10. Bölge Müdürlüğü, DSİ, Ba bakanlık Toplu Konut Dairesi, birçok kamu kurum ve kuruluşlarının yaptığı ihalelerde bazı müteahhitlik ve mühendislik firmaları aralarında menfaate dayalı organize grup oluşturduğunu, ihaleler öncesi gizli toplantılar yapılarak ihalenin kime verileceğini, kimlerin bertaraf edileceği kararlarının alındığını ve ihalelere iştirak eden şahısların ya da şirket yetkililerine çıkma adı altında pay verildiğinin öğrenilmesi üzerine ilimiz KOSÜB Müdürlüğü ile koordineli bir şekilde yürütülen çalışmaları olgunlaştırması ve ilimiz Cumhuriyet Ba savcılığından alınan talimat doğrultusunda bu organize suç örgütü Ba kanlar Grubuna ve grup üyelerinin irtibatlı olduğu şahıslar veya şirket yetkililerine yönelik olarak 14 Mart 2006 günü başlatılan operasyon sonucunda Ali Nazmi Ba kan, Necati Ba kan, grup lideri Efkân Ba kan'ın tutuklandığını, söz konusu grup ve grup lideri ile ilimiz Jandarma Komutanlığında görevli Binbaşı Ali Özalp ve 0532 588 95 51, 0505 396 75 76 numaralı telefonları kullanan istihbarat üyesi Müdürü Yüzbaşı Metin Yıldız ile Akçaabat İlçe Jandarma Komutanlığında görevli 0532 554 86 44 numaralı telefonu kullanan Sadi Akman isimli şahısların irtibatlı olduğu, yine ilimizde faaliyetleri takip edilen organize suç örgütü Çakıroğlu grubu lideri Mehmet Salih Çakıroğlu isimli şahsın Binbaşı Ali Özalp isimli şahıs ile irtibatlı olduğu şeklinde bilgiler elde edilmiştir" diyor bilgi notu başlıklı bu evrakta. Bilgi notu başlıklı evrakta yine 21 Ocak 2007 tarihinde düzenlenmiş görülen bir evrakta da, Yasin Hayal ile ilgili; şahsın 2005 yılının sonları ile 2006 yılının başlarında yaklaşık 2-3 aylık süreç içerisinde organize suç örgütlerinin elemanı olarak Giresun, Rize, Bursa illerinde ihalelere gittiğini, kısa bir süre Pelitli Beldesi'nde bir kahvehanede çaycılık yaptığı belirtilmiştir. Dolayısıyla Yasin Hayal'in bu organize yapıyla 2-3 aylık bir süre içerisinde irtibatının olduğu söyleniyor. Yasin Hayal, Ba kanlar grubu olarak adlandırılan organize suç örgütü ile irtibat kurmuş. Kaba güce ihtiyaç duyulduğunda Yasin Hayal ve etrafındaki kişilerden yararlanılacak, bu anlatımlar bunu gösteriyor. Yasin Hayal bu grupla bağlantılı

olarak da Rize, Giresun ve Bursa illerinde ihalelere katılmı . Siz Yasin Hayal'i 2004 gerçekte en McDonald's eylemi nedeni ile bilen birisiniz. O tarihlerde bu yapı ile irtibatlı olan Yasin Hayal ile ilgili ne tür çalı malar yürüttünüz?

**CEVAP:** Ben R ubede Büroda çalı tım, do rudur. O raporu yazan ben de ilim. Ba kanlar grubunu da çok iyi bilirim. Ba kanlar grubu, Yasin Hayal veya yanında birkaç ki iye dü ecek kadar küçük bir organize suç örgütü de ildir. O arkada lar, yazan arkada lar, bu bilgiyi nereden alıp nasıl toparlayıp yazdılsa da onu bilmiyorum. Ama Ba kanlar grubu Trabzon'da söz sahibi bir ailedir. Tonya Vakfı Kebirdir. Bütün ihaleler geçmi te o tarihlerde onlardan geçerdi. Kullandıkları, tetikçi olarak, güç olarak zaten güçlü bir ailedir, Yasin Hayal ve yanındakilere dü ecek kadar bir ailedir onu arz edeyim ben size. O rapordan da bilgin yok.

**SORU:** Dosyaya yansıyan bir husus ama o Yasin Hayal'in mafyacılık da oynadı ı, ihalelerde de kullanıldı ı dosya yansıyan bir husus. R Büroda görev yaptı ın için soruyor. Bilgi gelmedi mi bu konuda?

**CEVAP:** Efendim o u anki rapordan benim bilgin yok, zaten rapor 2005'te Sayın Avukatım herhalde o ekilde bahsetti. Yazan arkada lar da belli. Ben R'de çalı tım ama o rapor bana gelmedi, benim önüme gelmedi. Yasin Hayal veya etrafı ile alakalı. Çünkü o grup çok büyük bir gruptur. Trabzon'u bilen biler. Hala daha söz sahibidir. Güzel bir operasyon yapılmı tı. Operasyon hedeflerinin içinde de Yasin Hayal ve etrafından kimseler oldu unu u an hatırlamıyorum.

**SORU:** Peki Yasin Hayal Bursa'ya da bu kapsamda gidiyor, hatta Trabzon Emniyeti ile Bursa Emniyeti arasında yazı malar yapılıyor. Bursa Emniyet stihbarat görevlileri de Yasin Hayal'in oradaki halini foto raflıyorlar ve gönderiyorlar. Dolayısı yani bu grupla ba lantılı olarak Bursa iline gitti ine dair de aslında Bursa Emniyetinde raporları ve çekti i foto raflar var. Yani siz hiçbir ekilde Yasin Hayal ile bu grup arasında bir irtibat kuramadınız mı?

**CEVAP:** Arz etti im gibi, Yasin Hayal o gruba göre, Marazlar grubudur o, küçük bir balıktır, açık ve net söyleyeyim, önüme gelmedi o. Ben bütün ihaleleri takip ettim o konu ile alakalı olarak, trilyonluk belki katrilyonluk i leri yaparlardı onlar, do rudur çıkma adı altında u bu tehdit, cebir, darp, vurgun her ey olur ama Yasin Hayal ile ilgili yazılan rapordan bilgin yok. O grubun içerisinde de oldu unu ilk defa duyuyorum. Açık ve net.

**SORU:** imdi bu raporların bir tanesinde yine Ba kanlar grubu ile ba lantılı olarak Engin isimli bir ahıstan bahsediliyor. Bir raporun de erlendirme kısmında Engin isminde bir ahıs diye birisi geçiyor. Ba kanlar grubunda Engin isminde birisi var mı idi sizin hatırladı ınız?

**CEVAP:** Grup çok büyük bir grup. u anda hatırlayamıyorum, çünkü 2004-2005-2006 yakalanması da çok... Aslında grup lideri Efkan Ba kan gibi gözükse de amcasıdır, Ali Nazmi Ba kan'dır asıl söz sahibi, Efkan onun çok altındadır. Raporu yazan arkada grup lideri olarak göstermi ama grup 30, 40, 50 ki iden bahsedilen bir grup. Yapılan operasyonda en az 22 ki i alındıydı çok iyi hatırlıyorum ve onlar u anda isimlerini bahsetmek istemiyorum ama Türkiye'de söz sahibi insanlardı. Engin'i hatırlamıyorum.

**SORU:** Peki bu grupla bu rapora göre,h Ocak 2007 tarihinde hazırlanan rapora göre bu grupla Binba ı Ali O uz Ça lar ve Yüzba ı Metin Yıldız ve Akçaabat lçe Jandarma Komutanlı nda görevli Sadi Akman isimli ki inin irtibatlarının tespit edildi i söyleniyor. Siz herhangi bir irtibat edebilmi miydiniz ve Ba kanlar grubuna yönelik bir çalı ma yaptı ınızda Trabzon l Jandarma Komutanlı ı görevli irtibat buldunuz mu gördünüz mü ve bu irtibat sebebiyle herhangi bir çalı ma yürüttünüz mü? Yani somut olarak onu soruyorum.

**CEVAP:** Hatırlamıyorum, yani asker, Marazlar grubu onun üzerinden askere dayanan bir ey hatırlamıyorum. Hatırlamıyorum yani.

**SORU:** Amcasını, dedesini hatırlıyorsun kaç ki i aldı ını falan, bunu hatırlamıyor

musun?

**CEVAP:** İmdi isim bazında İmdi efendim az önce arz ettim, öyle ki; telefonunu sorgularsınız telefonunu sorguladı İnda ki İnin irtibatları ortaya çıkar zaten. Oradan asker vardır ama çalı ma yapmadım. Asker i te ununla görü mü tür, bununla görü mü tür onunla ilgili çalı ma yapmadım. Muhakkak onun içinde asker de vardır doktor da vardır hakim savcı da...

**SORU:** Grupla alakalı çalı mada bulunmadın mı?

**CEVAP:** Bulundum efendim.

**SORU:** Öyle bir anlatıyorsun ki sen dı arıdan seyrediyormu sun gibi.

**CEVAP:** Hayır a ırlıklı olarak...

**SORU:** İn içinde de il miydin sen?

**CEVAP:** Tabi ki i i içindeydim.

**SORU:** Bahsetti İn insanlar en üst seviyedeki komutanlardan bahsediyor.

**CEVAP:** Do rudur efendim do rudur. Zaten organize suç örgütünü olu turdu unuzda yukarıdan a a ıya bir, grup liderinden a a ıya do ru, finansmanı, tetikçisi, ayakçısı onların hepsi yapılır, muhakkak o çalı manın hepsinde hemen hemen varımdır. Zaten hatırladı İm kadarıyla Marazların silahlı kanat yönünde, cebir, iddet yönlü eniz Dervi o lu diye bir grup hallederdi yani. Onun üzerinde a ırlıklı olarak çalı tı İmı hatırlıyorum. Çünkü aradan da yakla ık olarak 14, 15, 16 sene geçmi yani. 2007'de de ayrıldım yakla ık olarak 10-11 yıldır da konuya vakıf de ilim yani, bu konuya.

**SORU:** 14 A ustos 2016 tarihli İstanbul İ Emniyet Müdürlü ü ifadenizde Bayraklar grubu adlı organize suç örgütüne yönelik operasyon yaptı İnızı, bu grup içerisinde yer alan Ço kun Aydın isimli ki İnin jandarma bölgesinde bazı olaylara karı tı İnı, jandarmanın bu ki İnin yakalanmasına yönelik sizden destek istedi İni, amirlerinizin onayı ile Okan İm ek ve Veysal İhin'e istihbari bilgiler aktarıldı İnı, Okan İm ek ve Veysal İhin ile bu vesile tanı tı İnızı, samimi oldu unuzu, arada çay içti İnizi ve ka İt oynadı İnızı beyan etmi İniz. Bu ifadenizden Trabzon İ Jandarma Komutanlı ı ile Trabzon İ Emniyet Müdürlü ünün birbirlerini ilgilendiren konularda amirlerinin onayı ile bilgi payla İmı yaptı ı sonucu çıkmakta. Bilgi payla İmı gerçekte İr miydi, sık ya anır mıydı bu?

**CEVAP:** Sık de il. Konular aynı paralelde ise, birbiri ile aynı noktada payla ıyorsa, amirlerimizin, müdürlerimizin emirleri ile, onların izinleri ile bilgi alı İveri İnde olurduk, payla ırdık.

**SORU:** Ortakla a operasyon yapar mıydınız?

**CEVAP:** Jandarma ile ortakla a operasyon hatırlamıyorum.

**SORU:** Peki Trabzon İ Jandarma Komutanlı İnda Veysal İhin ve Okan İm ek dı İnda ba ka tanı dı İmız birileri var mıydı?

**CEVAP:** Yok, yani İmaen İbeye gelmi İler ise kim bunlar diye sorarsın misafir odamıza jandarmadan derler, belki İmaen onları tanırız yani.

**SORU:** Peki Okan İm ek ve Veysal İhin 2006 Temmuz ayında Hrant Dink cinayeti konusunda bilgi sahibi olan ki İler, sizin bir tanı İklı İnız da var. Herhangi bir ekilde, Okan İm ek ve Veysal İhin size Hrant Dink cinayeti tasarısı konusu herhangi bir ekil de bilgi aktardılar mı?

**CEVAP:** Herhangi bir konu aktarmadılar bu konu ile ilgili olarak, Hrant Dink ile alakalı olarak herhangi bir görü memiz olmadı, cinayete kadar. Cinayetten sonra belki oturup konu mu uzdur.

**SORU:** Peki, Hrant Dink'in öldürüldü ü gün olan 19 Ocak 2007 tarihinde, aslında savunmanızda kısmen bahsettiniz, Cinayet öncesi 5 adet telefon görü İmesi gerçekte İmi .

**CEVAP:** Do rudur.

**SORU:** HTS kayıtlarına göre 08:18, 09:20, 11:59, 13:46, 14:20, fakat siz bazı görü İmelerde sorun oldu İnu söylüyorsunuz. Okan İm ek ve Veysal İhin ile hangi saatte

bir araya geldiniz ve ne kadar zaman bir arada kaldınız?

**CEVAP:** 8'den sonra yemek için davet ettim, buna zaten 2 tane arkada ım da ahittir u anda görevde olan, 8 küsurdur tam saatini bilmem yani 8 buçuk civarı olabilir, Telefon görü mesi. Müsaitmeniz oyun oynayalım dedik.

**SORU:** Peki kaç için sözle tiniz?

**CEVAP:** Ö len, ö len istirahatinde. Yani 12.00 civarıdır büyük ihtimalle diye dü ünüyorum, çünkü aradan 11 sene geçti yani. Ya bunları bir yeme e ey yapalım, çünkü bulu aca ımız yer Trabzon Faroz köftecilerin yo un oldu u bir yerdir. Kimi zaman onlar bize yemek söylerdi, kimi zaman biz söylerdik. kinci aramam, yemek yiyelimdir. Üçüncü aramam, 12 civarıdır, biz geçiyoruz veya geçtik geliyor musunuz, 12.20 veya 25 arasında bir görü mem var; karde biz buradayız geldik, bekliyoruz geliyor musunuz gelmiyor musunuz, i iniz var ise ayrılaca ızdır. Fakat o görü me 13.46 olarak yansıma iddianameye. Be inci görü memiz iddianameye 14.22 olarak yansıma . O görü me de çok büyük ihtimal ile olaydan sonra 4,5-5 civarıdır ki olay olduktan sonra ubeye geçti imizde Hrant Dink'in öldürüldü ünü ö rendik, bütün ekipler tüm ekipler, hangi büro olursa olsun Yasin Hayal'in ismi geçti i için ki ubemiz bu yazıyı da daha önceden stanbul'a yazdı , bütün ekipler Pelitli bölgesine, Yasin Hayal'in ikamet etti i Pelitli bölgesine yönlendirildi, ben de gittim, benim ekibim de gitti. Pelitli bölgesine gitti imizde büyük ihtimalle jandarma bölgesi oldu u için Okan im ek'e, "Biz geldik, siz burada mısınız, görü elim" falan diye bir görü me olmu tur diye dü ünüyorum.

**SORU:** Peki saat kaçta yakla ık olarak bir araya geldiniz ve kadar zaman bir arada kaldınız?

**CEVAP:** HTS kayıtlarından da belli olacaktır 12.25 civarında bulduk, cinayetden 5-10 dakika sonra ayrılma ızdır diye tahmin ediyorum, çünkü televizyonda Hrant Dink'in öldü ü alt yazısı geçince, orada oturan, ba ka masalarda oyun oynayanlar televizyonda bir hareketlenme oldu otururken. Televizyonda oradaki kahvehane televizyonu tam oturdu umuz masanın ah aptır üst tarafındadır biz göremiyoruz. Sezgin Can arkadaş ımız yancı oldu u için bir hareketlilik oldu unda hemen geriye çekildi baktı geldi, dedi ki ya stanbul da Hrant Dink diye birisi öldürülmü dedi. Ben de Frant Dink kim dedim. Dediler ki Frant Dink de il, Hrant Dink dendi, orada ö rendik. Tabi bu arada Okan im ek veya Veysel ahin hatırlamıyorum, biz bu bilgiyi biliyorduk, söyledik yukarıya, bir adamı koruyamadılar diye bir cümle kullandı yanlı hatırlamıyorsam. Nasıl biliyordunuz deyince i te Yasin Hayal'in ismi geçti orada ben de dı arıya çıktı ımda Ercan Demir'i aradım ube Müdürümüz Emniyet Amiri, dedim ki, "Amirim u anda jandarma istihbaratçı arkadaş larla beraberim, stanbul'da Hrant Dink diye birisi öldürülmü , bunun Yasin Hayal'in ismi geçti, onun öldürebilece i söylediler" dedi imde, kendisi zaten biz bunun ile ilgili stanbul'a bilgi vermi tik yazı yazdı tik dedi, kapattık telefonu ben içeriye girdim, arkadaş lar tabi o anda bir hareketlilik var, dedim ki ya bizimkiler bu konuyu yazdı lar tek siz bilmiyormu sunuz diye bir cümle kullandım. Bizimkilerin de bilgisi varmı , yazıldı bu yazı stanbul'a dedim, oradan da ayrıldık zaten direkt biz ubeye geldik. HTS kayıtlarımız incelendi inde de o saat itibari ile hemen ubeye geldi imiz de görülecektir. Zaten Pelitli bölgesine bütün ekipler ile beraber yönlendirildik.

**SORU:** Okan im ek ey demi , 12.00-13.00 saatleri arasında bir operasyondan bahsediyor, "Daha sonra Veysel ile birlikte Faroz diye bir balıkçı barına ı vardı oraya gittik. Orada otururken de televizyondan bu olayı ö rendik" demi . 1'den sonra gelmi yanınıza.

**CEVAP:** Birden sonra HTS kayıtlarına bakıldı ı zaman 12,5-1 arasındadır diye tahmin ediyorum.

**SORU:** Peki Okan im ek sizin yanınızda telefon görü meleri yaptı mı?

**CEVAP:** Herkes yaptı o anda tabi yapmı tır diye ama bilemiyorum imdi 11 sene geçmi ya ben dı arıya çıktı ım da.

**SORU:** 11 sene geçmi ama bazı eyleri çok iyi hatırlıyorsunuz, bazı eylerde çok

uzun zaman geçti ini söylüyorsunuz.

**CEVAP:** Sayın Avukat Bey, imdi o anda jandarmadan böyle bir bilgiyi alıyorsunuz, jandarmanın haberi oldu unu ey yapıyorsunuz, sizin de bilginiz yok, Hrant Dink ismini duyunca Frant Dink kim diye soruyorsunuz, onlar da Frant de il Hrant i te Agos Gazetesinin sahibi mi yazarı mı öyle bir ey o anda kullanıldı, ben de bu bilgiyi jandarmadan hemen ö renmi im amirime bilgi verece im bak, bir de Yasin Hayal'in ismi geçiyor yani orada, dı arıya çıkmı im aramı im, baktım ki bizim ubenin de haberi var yazı yazılmı stanbul'a. Akabinde geldik herkes ayrıldı zaten oradan. Biz ubeye geldik ki bütün ekipler eye Pelitli'ye, Yasin Hayal'i yakalama babında.

**SORU:** Cinayet ile birlikte Yasin Hayal'i ö rendiniz öyle mi?

**CEVAP:** Aynen.

**SORU:** Adam McDonalds'ı bombalıyor, Amerika'ya kızıp McDonalds'ı bombalıyor, ihalelerde adı geçiyor ama hiç haberiniz yok öyle mi?

**CEVAP:** Hrant Dink olayı ile alakalı mı efendim?

**SORU:** Kırsalda Hrant Dink'e yönelik saldırı yapılaca ı konu uyor. Köylünün a zında bile bilgiler geçiyor. stihbaratçıların haberi yok.

**CEVAP:** Sayın Hakimim, Hrant Dink'in öldürüldü ünde ismini hiç duymamı ım. 2004'ün sonunda masa olarak bürom de i mi , yapılan gizli çalı maların bazıları di er büroların haberi olmaz. Bu açık ve nettir yani istihbaratta.

**SORU:** Biraz evvel aslında dediniz ki bu Faroz'daki balıkçı barına ından ayrılıp kendi çalı ma yerinize gitti inizde ö rendik olayı dediniz daha sonra da orada...

**CEVAP:** Hayır, hayır hayır ben gitti im yerde ö rendim demedim, konu mam bellidir, orada masada televizyondan duydu umda alt yazı geçmi ti, üstelik üstümüzde televizyon göremiyoruz o alt yazıyı. çeride, di er masalarda oyun oynarken bir hareketlilik oldu, Sezgin Can, biz 4 ki i Zülküf ile ben e Veysel ile Okan e , Sezgin Can kenarımızda o yancı ekip arkada ımız, o kenara çıktı böyle bir açıldı baktı geldi, geldi inde dedi ki; " stanbul'da Hrant Dink diye birisi öldürülmü " dedi. Ben de Frant Dink kim ya dedim hani.

**SORU:** Ben unu sormak istiyorum, sonradan bunu bu ekilde ifade ettiniz. Meslekta ım sordu dedi ki onların telefon konu malarını duydunuz mu diye, hatırlamıyorum dediniz.

**CEVAP:** Kimin?

**SORU:** Jandarmanın, yani Veysalların.

**CEVAP:** Hatırlamıyorum yani telefon görü üldü mü diye sordu Avukat Bey, ben de hatırlamıyorum yani.

**SORU:** imdi orada çok küçük bir ayrıntıya i aret ettiniz dediniz ki; biz bunu biliyorduk, biz bunu üstlerimize bildirdik diye söyledi dediniz.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Bunu Veysel mi söyledi?

**CEVAP:** Onu hatırlamıyorum ikisinden birisi söyledi.

**SORU:** Evet evet, imdi onların ifadelerine göre anında bir yere telefon etmi ler bunu hatırlamıyorsunuz?

**CEVAP:** Etmi olabilir ona bir ey diyemiyorum imdi ben 11 sene, muhakkak ben dı arıya çıktım amirime, Ercan Demir'e telefon açıyorsam onlar da bir yere açmı olabilir bilemiyorum yani.

**SORU:** Aslında sabahki duru mada alıntılar yapıp okudu um Muhittin Zenit'in, sizin ve Hüseyin Yılmaz'ın kod adlarının oldu u dört tane rapor vardı. Aslında bu raporlar stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından görevlendirilen üç tane görevli tarafından 2015 yılı Eylül ayında Trabzon'daki stihbarat ube Müdürlü ündeki ar iv çalı maları sırasında bulunan raporlardı. Siz bu raporların sonradan düzenlenmi olabilece ini söylediniz. Bu raporları kim veya kimler ne amaçla düzenlemi olabilirler bir öngörünüz var mı? ddianızı

dikkate alarak soruyorum ben bunu.

**CEVAP:** O konuda bir bilgim yok. Kimin düzenlendi ini bilmiyorum.

**SORU:** Peki stihbarat ubeye herkes girebilir mi?

**CEVAP:** Giremez.

**SORU:** Ar ivlerine herkes ula abilir mi?

**CEVAP:** Ula amaz.

**SORU:** Peki hani buradan baktı ımız zaman bu raporlar, hani siz bizim tarafımızdan düzenlenen raporlar de ildir diyorsunuz, bu raporlar Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivlerinde aç ı a çıkan raporlar ve bu raporları bulanlar da stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından görevlendirilen görevliler tarafından bulunan raporlar. Bir kez daha hani; kim, nasıl düzenlemi olabilir peki bunu?

**CEVAP:** O konuda bir bilgim yok yani kim düzenlemi , kim yazmı , kim aktarmı , o ekilde ka ıda dökmü o konuda bir bilgim yok.

**SORU:** Cinayetten sonra ilk olarak Ercan Demir ile telefon görü mesi yaptı ınızı söylediniz sabahki duru mada.

**CEVAP:** Do rudur.

**SORU:** Fakat ben HTS kayıtlarına baktı ımda Hasan Durmu o lu'nun saat 15.08'de sizi aradı ını, 31 saniye süren bir görü me yaptı ınızı ve saat 15.33'te sizin Hasan Durmu o lu'nu aradı ınızı ve 101 saniye süren bir görü me yaptı ınızı görüyorum. Ercan Demir ile hemen olay sonrası yani Dink cinayetinin sonrası yapılan bir görü me hemen görünmüyor, ilk görü meler Hasan Durmu o lu ile sizin aranızda yapılmı .

**CEVAP:** kisi de Emniyet Amiri, ben Ercan Demir olarak hatırlıyorum ama Hasan Durmu o lu ile yapmı olabilir miyim, bir ey diyecek sözüm yok, demek ki Hasan Durmu o lu ile yapmı ım. Ona aktarmı ım.

**SORU:** 15.08'de siz de il de Hasan Durmu o lu sizi aramı görünüyor HTS kayıtlarına göre.

**CEVAP:** Mümkün de il ilk ben aradım. Emniyet Amirlerinden birisini ama ben Ercan Demir olarak hatırlıyorum ama Emniyet Amiri Hasan Durmu o lu aranmı sa, görü mü sem ilk ben aramı ımdır. Kesinlikle o beni aramamı tır onu, arz edeyim. HTS kayıtlarına tekrar bakılmasını talep ediyorum.

**SORU:** Peki, ilk görü me 31 saniye sürmü , sonrasında ilk görü mede 15.08'de gerçekleş mi , 15.33'te de yine Hasan Durmu o lu ile bir telefon görü meniz var 101 saniye sürmü , ikinci görü me bu. Ne konu uldu unu hatırlıyor musunuz? İlk seferinde siz Okan im ek ve Veysal ahin'in dediklerini aktardı ınızı söylüyorsunuz.

**CEVAP:** Do rudur.

**SORU:** Sonra 101 saniyelik bir görü me daha gerçekleş mi . Orada size ne aktarıldı onu hatırlıyor musunuz?

**CEVAP:** Onu tam olarak hatırlamıyorum ama ubedeki tüm personeller Pelitli bölgesine yani Yasin Hayal'in üzerinde duruldu u için Yasin Hayal'in ikamet etti i Pelitli bölgesine yönlendirildi i için belki konu ile alakalı bir ey aktarmı veya ben aktarmı olabilirim veya gittiniz mi, gitmediniz mi, durum nedir ne de ildir, bak böyle böyle bir yazı yazıldı stanbul'a, Yasin Hayal orada mı de il mi bu konu ile ilgili belki yönlendirme yapmı olabilirim diye dü ünüyorum.

**SORU:** 19 Ocak günü saat 15.57'de yani cinayetten iki saat sonra siz Ahmet Ramiz Pirano lu'nu aramı sınız ve 150 saniye süren bir görü me yapmı sınız.

**CEVAP:** Do rudur.

**SORU:** Aynı gün saat 19.38'de Ahmet Ramiz Pirano lu sizi aramı ve 814 saniye süren bir görü me daha yapmı sınız. 20 Ocak'ta bir gün sonrası 21.09'da ve 23.10'da Ahmet Ramiz Pirano lu sizi aramı , ilk görü me 234 saniye, ikinci görü me ise 47 saniye sürmü . Siz 8 A ustos 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ündeki ifadenizde Ahmet Ramiz

Pirano lu ile Adıyaman'da beraber stihbarat ube görevlisi olarak çalı tı nınızı, ark görevi bitimi Ahmet Ramiz Pirano lu'nun stanbul'a tayin edildi ini, cinayetden sonra ubeye gitti inizde hareketlilik oldu unu gördü ünüzü, bu hareketlili in nedeni Hrant Dink cinayeti ile ilgili stanbul l Emniyetine yazılan yazının bulunmasına yönelik oldu unu ö rendi inizi, bunun üzerine de stanbul'da çalı an Ahmet Ramiz Pirano lu'nu durumu ö renmek üzere aradı nınızı beyan etmi siniz. imdi, Trabzon l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ünün Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik eylem yapılaca ı bilgisini içeren ve 17 ubat 2006 tarihinde stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen yazı stihbarat Te kilatı tarafından kullanılan bilgisayar sistemi üzerinden gönderilen bir yazı. Bu yazı bilgisayar sisteminde zaten olan bir yazı. Bu yazıya ula ılmasında herhangi bir zorluk ya anmamı olmas ı lazım. Dolayısı ile hareketlilik de bu yazıya ula ılmasına yönelik olmamalı, çünkü zaten sistemde gönderilen ve sistemde ve Trabzon'nun kendi ar ivinde de olan bir yazı bu, yani hem bilgisayar sisteminde hem fiziki olarak ar iv kayıtlarında var. Dolayısı ile Ahmet Ramiz Pirano lu ile bu dört adet görü meyi ne amaçla yaptınız?

**CEVAP:** imdi, ilinizde stanbul'da bir olay oluyor. Bu olay Türkiye'yi de a an bir konu. Sonradan ö rendi imiz kadar ı ile Hrant Dink'le alakalı... yani cinayetinden sonra Hrant Dink'in yalnız Türkiye de il belki dünyada ismi duyulan bir ahıs, biz her ne kadar duymasak dahi. Ahmet Ramiz Pirano lu ile Adıyaman'da beraber çalı tım. Hrant Dink'in vuruldu unu ö rendikten sonra vuranın kim oldu u ilk etapta Yasin Hayal gibi gözükse dahi Yasin Hayal bildi im kadarıyla 19'unda bir iki saat sonra paket edildi. Yani Terörle Mücadele ube Müdürlü ü bizim arkada lar Pelitli'de tespit ettiler. Yasin Hayal'i terör ekibi çarıld ı alındı, emniyete götürüldü. Cinayetin i lendi i gün yakalandı Yasin Hayal. 20'sinde de il 19'unda.

**SORU:** Yasin Hayal bir kez alındı ve serbest bırakıldı mı, yoksa alındı ı an itibari ile gözaltında tutulup stanbul'a mı gönderildi?

**CEVAP:** Hayır, serbest bırakılmadı diye biliyorum. Serbest bırakılma olayı yok.

**SORU:** O zaman 20 Ocak'ta göz alt ı lemi gerçekte tiriliyor, kayıtlarda var bu.

**CEVAP:** 19'unda diye biliyorum ben.

**SORU:** Yok 20'sinde yani o tartı ma d ı ı bir husus kayıtlarda 20'sinde gözaltına alınm ı Yasin Hayal.

**CEVAP:** Ben 19'u diye biliyorum. Yasin Hayal paket yapıldıktan sonra cinayeti i leyecek ki inin Yasin Hayal oldu u ve o an Trabzon'da yakalanınca bu cinayeti Yasin Hayal'in i lemedi i ortaya çıkıyor. Ki bu sefer çalı malar yapıyorsunuz bütün ekipler yönlendirilmi , siz de stanbul'da bu cinayeti i lenmi se bir istihbaratçı olarak orada ubede tanıdı nınız bir arkadaş ınız, kim; Ahmet Ramiz Pirano lu. O an belki aklıma o geldi. Ahmet Ramiz Pirano lu'yu arayıp, Ahmet durum nedir, cinayeti i leyenler hakkında bir bilgi var mı kimdir ne de ildir diye büyük ihtimalle bilgi alı veri inde bulunmu umdur.

**SORU:** Peki, hangi bilgileri payla tınız, Ahmet Ramiz Pirano lu size hangi bilgileri aktardı?

**CEVAP:** O konuyu tam olarak net olarak imdi ne konu tu umu bilemem ki ama büyük ihtimalle Hrant Dink konusu ile alakalı herhangi bir geli me var mı o konu hakkında büyük ihtimalle bilgi alı veri inde bulunmu uzdur.

**SORU:** imdi, 4 tane telefon görü mesi var. 150 saniye, 814 saniye, 234 saniye ve 47 saniye süren ve iki güne yayılan görü meler. Hani siz Hasan Durmu o lu yahutta Ercan Demir ile yaptı nınız telefon görü mesinin ayrıntısını hatırlıyorsunuz ama Ahmet Ramiz Pirano lu ile yaptı nınız görü meleri hangi bilgileri aktardı nınızı, Ahmet Ramiz Pirano lu'nun hangi aktardı nı hatırlamıyorsunuz öyle mi?

**CEVAP:** Onları net olarak... Ama çok büyük ihtimalle Hrant Dink cinayeti ile alakalı konu mu uzdur.

**SORU:** Tamam. Ben somut olarak... Tamam Hrant Dink cinayeti konu uldu, siz ne



anlattınız, Ahmet Ramiz Pirano lu size ne anlattı? Bunları söylemenizi istiyorum.

**CEVAP:** Onları net olarak hatırlamam mümkün de il imdi. O 800 küsür saniye 300 küsür saniyenin hepsi bu konu ile alakalı de ilir. Ahmet nasıl stanbul'dan memnun musun, de il misin? Nasıl çalı ıyorsunuz, stanbul'a gitti ine memnun musun? Ba ka bir yere gitsen daha mı iyi mi olurdu? Çoluk çocu un nasıl, yenge hanımlar nasıldır bu konu manın bir kısmı da öyledir zaten. Yani u anda ben 10-10,5 sene 11 sene önceki konu manın... Ama genel itibari ile büyük ihtimalle kim vurma tur, nasıl vurma tur, nedir konu, o konuları konu mu uzdur diye tahmin ediyorum.

**SORU:** Güngör Hafizo lu kim?

**CEVAP:** Güngör Hacıfazlı lu stihbarat Daire Ba kanlı nda 93-94 tarihlerinde çalı tı m Adıyaman'da da beraber çalı tı m arkada m.

**SORU:** Peki cinayetin i lendi i gün saat 16'da da onu aramı sınız ve 138 saniye süren bir görü me yapmı sınız.

**CEVAP:** Olabilir evet.

**SORU:** Ne konu tunuz somut olarak?

**CEVAP:** imdi ne konu tu umu hatırlamam mümkün de il. stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde ydi o karde imiz de o zaman, arkada m da. Büyük ihtimalle yine Hrant Dink ile alakalı konu mu uzdur diye dü ünüyorum.

**SORU:** Ayhan Ay'ı aramı sınız 18.34'te 19 Ocak 2007 tarihinde 44 saniye süren bir görü me yapmı sınız ve ikinizin de telefonu "Metro yazıhanesi üstü Rize caddesi sahil yolu Yomra Trabzon" adresindeki Turkcell operatöründen sinyal almı . Ayhan Ay kimdir?

**CEVAP:** Ayhan Ay ile öyle bir konu ma yaptı mı hatırlamıyorum. Ayhan Ay'ın kim oldu unu u anda çıkartamıyorum. Tarih ne zaman efendim?

**SORU:** 19 Ocak günü cinayet günü saat 18.34'te aramı sınız, 44 saniye süren bir görü me yapmı sınız ve ikinizin de telefonu aynı baz istasyonundan sinyal almı .

**CEVAP:** Ayhan Ay'ı hatırlamıyorum yani dü ünmem lazım kim oldu unu veya bir ipucu verebiliyorsanız kim oldu unu ey yaparım. Çünkü ubemde çalı an bir insan de il Ayhan Ay, öyle hatırlıyorum.

**SORU:** Peki U ur Ay'ı tanır mısınız?

**CEVAP:** Yok.

**SORU:** Valentine GAIDARJI adında birisi ile iki adet telefon görü meniz var. Birini telefonda görüntülü aramı sınız 27 saniye süren bir görü me yapmı sınız. Sonra 19.33'te de siz aranmı sınız ve 27 saniye süren yine bir ba ka görü me yapmı sınız. Sizin telefonunuz Gülbahar Hatun Mahallesi So uk Çe me Sokak No:12 Ay e Hatun Apartman Trabzon adresinden sinyal vermi . Valentine GAIDARJI olan ki i adına olan hat kim tarafından kullanılmakta, yani bu ahıs Valentine GAIDARJI tarafından mı kullanılmaktaydı, yoksa ba ka adına kayıtlı bir hat mı bu?

**CEVAP:** imdi o ahsı tanımıyorum, ama bizim istihbaratçı olarak görü tü ümüz insanlar vardır. O insanların kendi adına üzerine kayıtlı olmayan telefon olmu olabilir. u an kim oldu unu hatırlamıyorum.

**SORU:** Onur Karakaya cinayet günü sizi aramı ve Onur Karakaya'nın telefonu da Pelitli Beldesi Trabzon adresindeki baz istasyonundan sinyal almı . Onur Karakaya ile 19.36'da görü mü sünüz 56 saniye sürmü bu görü me. Ne konu tu unuzu hatırlıyor musunuz?

**CEVAP:** Onur Karakaya o dönemde stihbarat ube Müdürlü ünde beraber çalı tı mız ubede, masada de il, C'de de il Onur, Onur o dönemde C'de de il bildi im kadarıyla. ubede ama hangi büroda oldu unu hatırlamıyorum. Rutin i ile alakalı bir konu madır diye dü ünüyorum.

**SORU:** Yani cinayet günü konu tu unuza göre Hrant Dink cinayeti ilgili konu mu sunuzdur.

**CEVAP:** Ya o olabilir, onun için bir şey diyemem yani onunla alakalı olabilir olmayabilir. Benim baz istasyonum o zaman nerede?

**SORU:** Yine Gülbahar Hatun Mahallesi Sokağı Çeşme sokak.

**CEVAP:** Olabilir, Emniyete yakın.

**SORU:** Muhtemelen siz emniyette idiniz o saatte.

**CEVAP:** Emniyette olabilirim.

**SORU:** Siz cinayetten bir gün sonra 20 Ocak 2007 tarihinde 15.35'te Faruk Sarı'yı aradınız. 19 saniye süren bir görüşme yaptınız. Bu görüşme esnasında sizin telefonunuz Gülbahar Hatun Mahallesi'nden sinyal almı , oradaki baz istasyonundan. Faruk Sarı'nın telefonu ise Pelitli Beldesi Orta Mahalle No 5 yanı Trabzon adresinden sinyal almı . 15.35'te Faruk Sarı ile 19 saniye görüşme yaptınız. Yine aynı gün, bu görüşme 21 dakika sonra Faruk Sarı sizi aradı , 6 saniye süren bir telefon görüşmesi yaptınız. Bu görüşmenin yapıldığı anda sizin telefonunuz TRT vericileri Boztepe mevki Trabzon adresinden, Faruk Sarı'nın telefonu ise Pelitli Beldesi Orta Mahalle, No 5 yanı Trabzon adresinden sinyal almakta. Siz Mehmet Ayhan ile 16.04'te bir telefon görüşmesi yaptınız. Sizin telefonunuz da o anda da Pelitli Beldesi Orta Mahallesi No 5 yanı Trabzon adresinden yani Faruk Sarı'nın telefonunun 15.35 ve 15.56 sinyal aldığı yerden sinyal almı . Muhtemelen siz Faruk Sarı ile bir araya geldiniz. Ne konu tutunuzu hatırlıyor musunuz?

**CEVAP:** Faruk Sarı o dönemde Şube Müdürüydü.

**SORU:** Evet Şube Müdürü.

**CEVAP:** Mehmet Ayhan da o dönemde Şubede çalıştı arkadaşları. Şu anda da hala Trabzon Şube Müdürlüğü'nde görevlidir kendisi, aktif olarak görevde. O dönemde malum Hrant Dink'in öldürülmesi cinayetinin peşinde koşturuyorduk. Bu görüşmeler o rutin görüşmelerdir. Bir araya da gelmi olabiliriz, görüşme de olabiliriz ama konusunu şimdi ne konu tutumu birebir hatırlamam mümkün değil. Konu ile alakalı da görüşme olabiliriz, başka bir konu da konuşabiliriz. Hatırlamıyorum konuları.

**SORU:** Yok cinayet günü konu tutunuza göre ve sonrasında ikinizin de telefonu Pelitli Beldesi Orta Mahalle No:5 yanı Trabzon adresinden sinyal verdiğine göre Faruk Sarı Pelitli Beldesinde, siz de Pelitli Beldesine gittiniz. Muhtemelen cinayete dair bir çalışma yürüttünüz. Dolayısıyla Faruk Sarı ile de yüz yüze de görüştünüz.

**CEVAP:** Tabii, olabilir, olabilir. Takdir edersiniz ki on, on buçuk, on bir senelik bir olayla alakalı tek tek baz istasyonlarından görüşmeleri arz ederseniz orada ne konu tutumu hatırlayamayabilirim yani herkesle, bir kısmını hatırlarsınız bir kısmını hatırlamazsınız ki telefonda 6 saniye görüşme yaptınız....

**SORU:** Yok, muhtemelen altı saniye görüşme nerede oldu bunu sormu tur, geldiğini söylemi sizindir.

**CEVAP:** Yani o olabilir yani.

**SORU:** Dolayısıyla Pelitli Beldesine varmışsınızdır, sonra yüz yüze görüşme yaptınız mı?

**CEVAP:** Yüz yüze de görüşme vardır yani hatırlamıyorum ne görüşme üzümlü ama büyük ihtimalle konu ile alakalı çalışma mada yönlendirilmiştir, araya git buraya git, araya baktınız mı buraya baktınız mı diye yönlendirilmiştir de olabiliriz bilemiyorum yani.

**SORU:** Peki ne çalışma yaptınız siz? Size hangi görev verildi ve hangi çalışmalarını yaptınız cinayetten sonra?

**CEVAP:** Cinayetten sonra amaç cinayeti inceleyen ki i Yasin Hayal olarak yazılmıştı. O beklenirken hani Yasin Hayal yakalanıp emniyete getirildikten sonra Yasin Hayal'ın bu cinayeti incelemesi meydana çıktı. Ama ondan giden bir yolla kim incelemi olabilir, acaba Trabzon'dan mı bu çalışma, Yasin Hayal'ın irtibatları, görüşme tutumları, tek tek büyük ihtimalle çalışmalarımız olmuştur o konu ile alakalı.

**SORU:** Ne çalışma yaptınız? Yani haber kaynaklarınız var mı idi Pelitli beldesinde,

onlarla görü tünüz mü?

**CEVAP:** İmdi C konularında o dönemde benim haber kayna ım yok. Zaten tek... Mesela ben R deyim A'da çalı an B'de de çalı an C'de de çalı an bütün ekipler o tarafa yönlendirildi. Çünkü konunun bir an önce cinayetin çözülmesi lazım. Yani cinayeti i leyenin meydana çıkması lazım. Onun için bütün ekipler ko turdu yani. Ha nasıl ko turdu dersenez, teknik çalı madan çıkan veriler, Yasin'in irtibatları, onun en yakınları, o konularda çalı malardı, yönlendirmi lerdir çalı mı ızdır.

**SORU:** Peki Yasin Hayal'in yakınları kimlerdi ve kimlere dair çalı ma yaptınız?

**CEVAP:** Yasin Hayal'in, isim bazında u an hatırlamıyorum. Yani çünkü çok üzerinde durdu umuz bir konu de il daha sonra. Belki C'de olsaydım tek tek sayabilirdim ama u an sayacak durumda de ilim yani.

**SORU:** Ahmet Ramiz Pirano lu ile 4 görü me yapmı sınız.

**CEVAP:** Ahmet Pirano lu benim Adıyaman'da beraber çalı tı ım, cinayet stanbul'da i lenmi ben Trabzon'da çalı ıyorum, bir aya ı Trabzon geçiyor, ben Ahmet Pirano lu ile yaptı ım konu ma normal bir konu ma. Ahmet Pirano lu'na "Soraca ın var mı karde bir geli me?"...

**SORU:** Yok, undan ötürü soruyorum bir taraftan diyorsunuz ki ben R Bürodaydım benim görev alanım de ildi ama bir taraftan diyorsun bütün ube olarak bu olay önemli oldu u için ortak çalı ma yaptık.

İmdi bazı ubelerde tecrübeli insanlar vardır, konuyu bilsin bilmesin. Yasin Hayal ile de geçmi te 2004'te yakalanmasında ben aktif olarak rol aldım. Daha sonra zaten eyimiz, çizgimiz büro olarak zaten ayrı bir durumda. O yönde ilk yaptı ımız yedi sekiz günlük Yasin Hayal'in stanbul'da yakalanması durumunda o zamanlar bazı Yasin Hayal'in çevresine muhakkak ula mı ızdır. Ama dedi im gibi uzun bir süre geçti, uzun sürede u anda, ondan sonra çalı ma yapmadı ım için isimleri unutmı olabilirim. Benim arz etmek istedi im konu bu efendim.

**SORU:** İmdi Ercan Demir ile 20 Ocak tarihinde telefon görü meleriniz var. Saat 15.36'da ve 17.38'de Ercan Demir'i siz aramı sınız. İlk görü meniz 23 saniye, ikinci görü meniz 32 saniye sürmü . 22.42'de de Ercan Demir sizi aramı o görü me de 14 saniye sürmü . Aynı soruyu soraca ım. Ercan Demir ile ne konu tunuz hatırlıyor musunuz?

**CEVAP:** Yine büyük ihtimalle Hrant Dink ile alakalı görü melerim olmu tur diye tahmin ediyorum. Birebir ne konu tum, onu bilemiyorum u anda.

**SORU:** Peki Hrant Dink cinayeti sonrası Trabzon l Emniyet Müdürlü ünde hem stihbarat ubede hem Terörle Mücadelede ne tür de erlendirilmeler yapıldı? Ne konu uldu? Bu bilgiye sahipti Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri, muhbirle görü meler de sürmekteydi, buna dair yazılar var, F4 raporları hazırlamı , stanbul'a gönderilen bir yazı var, incelemeler yapıldı, Mülkiye Müfetti leri geldi, siz üpheli olarak ifade verdiniz. Tüm bu süreçte ne de erlendirme yapıldı emniyette, cinayetten hemen sonra?

**CEVAP:** İmdi ba tan beri söyledi im bir konu var. 2004'ün sonundan sonra R'ye geçtim, o süreçte C'de çalı an arkadaş lar bu bilgileri almı lar, bilgiyi göndermi ler, bilgi de erlendirilmi veya de erlendirilmemi , bu konulardan benim haberim yok. Sanki u anda bu konulara vakıfım ım gibi bir algı olu turulmaya çalı ılıyor. Benim Hrant Dink öldürüldükten sonra Hrant Dink'in kim oldu unu ö rendim ve akabinde Hrant Dink ile alakalı öldürülme olayıyla yazı yazıldı ını ö rendim. Öldürüldükten sonraki olay ise tüm ekiplerin Yasin Hayal üzerine yo unla ması idi. Çünkü yazıda Yasin Hayal'in öldürece i eklinde bir bilgi vardı. Yasin Hayal'in de iki üç saat sonra veya... Aynen iki üç saat sonra Terör ekipleri tarafından alınıp götürülmesinden sonra Yasin Hayal olmadı ı meydana çıktı. Akabinde kim yapmı olabilir, bunun çalı ması yapıldı. İmdi siz dı arıdasınız ekibinizle, ubede rütbeliler toplantı yapmı mıdır, Terör ubesi ile bir araya gelinmi midir, bunlardan benim bilgim olması mümkün de il veya ube Müdürü topladı ı rütbelileri veya Terör

ubesini bir de erlendirme yaptı, ben memur olarak bunu bana aktaracak de il ya.

**SORU:** Kendi iç sohbetlerinizde üpheli olarak da ifadeniz alındı, incelemelerden geçtiniz. McDonald's olayından ba layan süreçten itibaren her ey yeniden tartı maya açıldı. Kendi arkadaş larınızla dahi bunu de erlendirmesini yapmadınız mı?

**CEVAP:** Öyle çok üzerine dü tü ümü zannetmiyorum.

**SORU:** Peki, birkaç ki iyi soraca ım sonra bitirece im sorularımı. Erkan Turhal, I ık Karahalilo lu, hsan Kasap isimli ki ileri tanır mısınız?

**CEVAP:** Tanımıyorum.

**SORU:** Bir de Trabzon l Emniyet Müdürlü ünde görevli Necati Ekici var onu tanır mıydınız? Necati Ekici?

**CEVAP:** Onu da tanımiyorum.

**SORU:** Tevfik Bey, Hrant'ın ismini cinayetten sonra ö rendim dediniz de il mi?

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Görev yaptı ınız dönemde o zaman ki Ba bakan Recep Tayyip Erdo an'ın uça ına bomba konuldu u konusunda bir ihbarda bulunulmu . Bu konuyu hatırlıyor musunuz?

**CEVAP:** Öyle bir konu geçti ini hatırlıyorum.

**SORU:** Bunun failinin kim oldu unu hatırlıyor musunuz?

**CEVAP:** Bilmiyorum efendim.

**SORU:** Ama McDonald's olayı ile ilgili Yasin Hayal'in ba lantısını biliyorsunuz?

**CEVAP:** McDonalds'ı tabi Yasin Hayal bombaladı.

**SORU:** Peki o arada yani bu yani istihbarat bölümünde ya bu adam i te bu Ba bakan'ın uça ını bomba ihbarını yapan bu adam diye bir konu ma geçmedi mi aranızda?

**CEVAP:** Ba bakanımızın uça ına bomba koyuldu veya koyulacak o konuyu tam hatırlamıyorum ama böyle bir konu ma geçti ini hatırlıyorum. Ama bununla ile çalı ma yaptınız mı dersenez, yapmadım. imdi u var C Büroda tek ekip yok veya R Büroda tek ekip yok veya A'da tek ekip yok. Birden fazla ekipler var. imdi di er ekibe vermi tir, o konu da ara tırmasını yapmı tir, aktarmı tir aldı ı bilgiyi. Ben o konuya bakmadım. Kimin baktı ını da bilmiyorum, ama duydum.

**SORU:** Anladım Tefik Bey. imdi yani bu özellikle McDonald's olayında Yasin'in katkısını rolünü çok iyi bildi iniz için ve i te bu daha evvelki yaptı ı eyleri de, hatta bir papazın dövülmesi olayı var bunlar da konu ulmu olabilir. Ama derler ki o ara cezaevinde çıktıktan sonra Yasin, Hrant'ı öldürece ini her yerde söylemi , bunu sa ır sultan bile duydu. Siz hiç duymadınız mı gerçekten?

**CEVAP:** Bakın efendim burada yalan söylemiyorum. Hrant Dink'in ismini öldürüldü ünde duydum. Hrant Dink öldürülmü , stanbul'da Hrant Dink diye birisi öldürülmü dendi inde "Frank Dink kim" dedim. Bunu da arkadaş lar geldi inde zamanı geldi inde bunu da aktaracaklardır.

**SORU:** Siz o dönem Trabzon'da istihbaratta görevli idiniz. Ayın 19'unda bu olay oldu ve siz de bütün birimlerde Trabzon ile ba lantılı oldu u için failin kim oldu unu ara tırdınız. Peki ismine hangi tarihte ula tınız? Yani Ogün Samast ismine ne zaman ula tınız?

**CEVAP:** Ogün Samast ismi bir gün sonra 20'sinde ak am üzeri veya ak am saatlerinde biz dı arıdaydık, öyle hatırlıyorum babasının stihbarat ubeye, Emniyet stihbarat ubeye gelip "resimde gördü üm çocuk benim çocu um" dedi inde Ogün Samast'ın ismine ula ıldı ını öyle hatırlıyorum.

**SORU:** Ak am saatlerinde diyorsunuz?

**CEVAP:** Ak am saatlerinde.

**SORU:** Ama bizdeki görüntüler var orada görüntülerde babası ö le vakit gidip, yani daha do rusu ilk günü televizyonda resimlerini görür görmez emniyete gidip "bu benim o lum" dedi i diye ihbar ettim diyor ve Trabzon emniyetine ihbar etti ini söylüyor.

**CEVAP:** Do rudur bende ondan bahsediyorum ama benim bildi im, biz dı arıdayız, bizim ubeye geldi, kiminle görü tü, nasıl görü tü, nasıl bilgi alındı onu bilmiyorum. Ama babasının gelip bu resimde görünen çocuk, televizyona verilmi benim o lum Ogün Samast'tır diye o zaman de ifre edildi ini hatırlıyorum.

**SORU:** İlk gün mü ikinci gün mü?

**CEVAP:** İkinci gün diye hatırlıyorum.

**SORU:** 20 Ocak'ta Okan im ek ile görü tünüz mü?

**CEVAP:** Görü mü olabilirim.

**SORU:** Okan im ek ile ne konu tu unuzu Okan im ek'in size ne anlattı ını hatırlıyor musunuz?

**CEVAP:** u anda dört dörtlük hatırlamıyorum ama Hrant Dink ile alakalı konu mu olabiliriz yani.

**SORU:** Peki siz jandarmanın da cinayet öncesi cinayet bilgisine sahip oldu unu Ercan Demir'e aktardı ınıızı söylediniz.

**CEVAP:** Veya Hasan Durmu o lu. Onu düzeltelim.

**SORU:** Veya Hasan Durmu o lu'na. Hasan Durmu o lu yahut Ercan Demir veyahutta bu cinayetle ilgili di er emniyet görevlileri, jandarmanın cinayetten öncesi bilgi sahibi olduklarını ö rendiklerinde nasıl bir tepki verdiler?

**CEVAP:** imdi olay yeni olmu , ubedeki görevli bir emniyet amirini arıyorsunuz, u anda jandarma istihbaratçı arkada larla beraberim, stanbul'da Hrant Dink diye birisi öldürülmü , bunu Yasin Hayal'in yapmı olabilece ini söylüyorlar dedi imde kendisi zaten çok büyük ihtimalle o stanbul'a yazılan evrakı arıyor. Bizim bilgimiz var, yazımız yazıldı dedi ini hatırlıyorum ve a ırımı tüm o zamanlar, yani öyle çok uzun da bir konu ma olmamı tı.

**SORU:** Peki hani jandarmanın cinayet öncesi, jandarma görevlilerinin cinayet öncesi cinayetin i lenece i bilgisine sahip oldu unu ö rendiklerinde emniyet görevlileri, herhangi bir tepki vermediler mi? Herhangi bir de erlendirme yapmadınız mı bu konuda?

**CEVAP:** Zaten aynı bilgi bizde oldu u için o an hatırlamıyorum, yani nasıl bir tepki verdi ini "vay may..." yani böyle bir heyecanlı tepki verdi ini hatırlamıyorum.

**SORU:** imdi ben eyi merak ediyorum Tefik, 2004 yılında C Bürodan ayrıldı mısın do ru mu 4 ay çalı tıktan sonra?

**CEVAP:**

**SORU:** Jandarmadan isimlerini söyledin, istihbaratta görevli personelle de ili kin var. Hangi yıllar arasında devam etti bu ili kin?

**CEVAP:** li kim 2004'te Okan im ek'i tanımıyorum. Veysel ahin'i de tanımıyorum. Okan im ek ve Veysel ile tanı mamız 2006, 2005'in yarısından sonra olabilir. Çünkü 2004'te tanımıyorum kendilerini.

**SORU:** Sen 2007'nin Temmuz'un da ayrıldın de il mi?

**CEVAP:** Do rudur efendim.

**SORU:** Trabzon'dan ayrıldın?

**CEVAP:** Do rudur.

**SORU:** Yani 2005'ten itibaren belki 2006'dan itibaren yakla ık iki yıl kadar bir süre içerisinde ortalama bir tanı ıklı ın ve görü men var jandarmadakilerle.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** imdi onun için soruyorum; Erhan Tuncel ile ilgili burada kanaatlerini söyledin. Zaten ilk andan itibaren ondan olumlu bir intiba edinmedi in için imza atmaktan da imtina etmi sin, elemanlı a ey yapmamı sın. Yani bu böyle ise ayet çok isabetli, do ru bir tavır sergilendi in de ya anan geli melerle anla ılmı oldu. Fakat 2006 yılında, sen o zaman Organizedesin, Organize çok geni ilgi alanı olan bir büro, Erhan Tuncel'in elemanlıktan çıkartılması gündeme geliyor. Yani daha do rusu 2006 yılının ubat ayında bu haberi ilk

verdikten sonra elemanlık resmi kaydı yapılıyor, fakat bir iki ay içerisinde yani Mart-Nisan gibi Erhan Tuncel ile ilgili problemler ya anıyor ve o ara elemanlıktan çıkartılması gibi olaylar ya anıyor, en son Engin Dinç'e kadar bu sorun intikal ediyor, Erhan Tuncel ubede Engin Dinç ile görüşüyor veya Engin Dinç'in talimatı ile görüşüyor ve Engin Dinç personeline diyor ki bununla ilgili devam edin, talimatlandırıyor. O ara sıkıntılar ya anıyor ve devamında be inci aydan itibaren, buradaki anlatımlardan özetliyorum, en son yanlı bilmiyorsam 7. ve 8. aydan itibaren de Erhan Tuncel'in telefonu teknik takibe alınıyor, hedef olarak istihbarat ubesince. Fakat halen kayıtlarda eleman. Birkaç ay içerisinde de çıkartılıyor o tarihten sonra yani 2006'nın sonuna doğru resmi olarak çıkartılmı oluyor.

İmdi benim edindiğim intiba, arkadaşların anlatımları, güvensizliğin en önemli unsuru bu süreçte Erhan Tuncel'in bilgi gizlemesi, fakat daha da önemlisi, sen bilirsin istihbaratta bizim elemanlarla ilgili en büyük hassasiyetimiz baka bir istihbarat tekilatı ile de elemanın görüşüyor olması ve en önemli konu jandarma ile ilgili olması Erhan'ın. Yani Trabzon istihbarat ubesi Erhan'da gördüğümüz en büyük sorun, kabul edilemez ve tamamı bir sorun, tolere edilemez sorun jandarma ile de aynı anda iltisaklı olması. İmdi sen de Erhan Tuncel ile jandarma ile irtibatlı olan kişilerle de senin samimiyetin var. Bu konu sana hiç yansıdı mı?

**CEVAP:** Konunun başından beri bahsettiğim gibi 2004'ün sonundan sonra R ubede çalıştım. Erhan Tuncel'in eleman yapılması süreci zaten aktardım. Eleman yapıldıktan sonra nasıl bir bilgi getirdi, ne kadar sürdü, ne zaman elemanlıktan çıkarıldı o konuda bir bilgim yok. Büro olarak zaten ben baka bürodayım. Benim bilgim de mümkün de il. İkinci sorunuza gelince, jandarma istihbaratçılarıyla Erhan Tuncel'in görüşüp görüşmediğini bilmiyorum, o konu hiç açılmadı.

**SORU:** Peki senin jandarmadaki görevlilerle ilişkilerini amirlerin biliyorlar mı?

**CEVAP:** Tabii ki biliyorlar.

**SORU:** Bilmemeleri düşünülemez de il mi?

**CEVAP:** Mümkün de il.

**SORU:** Peki bu sorun bizde iki türlü sorundur. Bir eleman açısından sorundur, bir de kurum açısından da sorundur. Yani bir eleman ile iki kurum görüşüyorsa yani bizim görüşmekte olduğu bir elemanla bir kurum görüşüyorsa biz o kurum ile de bu ilişkiyi çözmek isteriz. Dolayısıyla çözümlenemeyen bir sorun var ama sen de bu kurumdaki görevlilerle ilişkilerini devam ettiriyorsun, amirlerin sana bir şey söyleme ihtiyacı hissetmediler mi bu konuda yani?

**CEVAP:** Dediğim gibi jandarma ile görüşüp görüşmediğini bilmiyorum.

**SORU:** Tamam, size bir şey yansımadı?

**CEVAP:** Bana yansıyan bir şey yok, yalnız bir konu arz etmek istiyorum. Erhan Tuncel'in, bana göre elektrik alamamışım, eleman yapılmamasına mimlenmesine imzam yok, Muhittin Zenit yapmış, fakat Muhittin'in de u hakkını vermek lazım. Muhittin güven, güvenilir veya güvenilir de il Erhan Tuncel'den Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetini iletileceğini bilgisini almış ve de bunu rapor etmiş ve yazılmış. O konuda da Muhittin Zenit'in hakkını yememek lazım.

**SORU:** Yememek lazım ben onda bir şey demiyorum. Muhittin Zenit onu eleman olarak de erlendirmiş, alması gereken bilgileri almış, kendince de de erlendirmiş ve sorun gördüğümüz zaman da amirleri ile bunu paylaşmış, o anlamıyor zaten. Fakat amirleri bu ilişkiyi devam ettirme yönünde talimat almışlar. İkinci sorum da u, yani burada bir de erlendirme, maksadı olan bir de erlendirme oldu unu söyledin ama "Ben bu Erhan Tuncel'in mimlenmesini imza atmadım için Muhittin bana tavır koydu" gibi bir tabir kullanmışın ve bürodan ayrılmanı da onunla ilgili o baki lamda ifadelendirmişsin. İmdi senin bürodan ayrılmanı sağlayabilme imkanı, yetki ve tasarrufu var mıdır Muhittin'in?

**CEVAP:** İmdi o konuyu düzeltmek istiyorum baka da Sayın Hakimim o konuda bir soru sormuştun. Haddimi olan bir cümle kurmuş olabilirim. Muhittin... Doğrudur eleman

konusunda yapılması konusunda karar çıktım. Tavır koymayı u ekilde düzeltmek istiyorum, gönül koydu bana. Yani ikimiz beraber görüşük, birkaç görüşe yaptık, elemanlık safhasında, sanki hani acaba beni Tefik Abi satıyor mu, beni yarı yolda mı bırakıyor gibi bir düşünce olabilir, gönül koymu diye düşünüyorum. Maksadımı a an bir cümle kullanmamı oraya, onu düzeltmek istiyorum. İstihbaratçılık öyle bir kurumdur ki karde ten daha öte. Aileniz ile geçirdi iniz zaman arkadaşınızla geçirdi iniz zaman daha fazladır. Öyle bir an geliyorsunuz ki arkadaşınızın bir sözü veya bir hareketi sizi kırabilir, nasıl bir karde karde i kırıyorsa. O gibi de erlendirmek lazım diye düşünüyorum efendim.

**SORU:** İmdi bir buna bantlı asıl merak etti im husus u; siz bir elemanın mimlenmesine ey yapmamı sınız, akabinde de C Bürodan Organize Büroya tayininiz gerçekleşti mi . Fakat bu önemli bir eleman. Engin Dinç bu elemanı çok önemsemi . En bantından sonuna kadar da bütün sürecini takip etti ini kendisi söylüyor, zaten sizin ayrılmanız da Engin Dinç zamanında oluyor de il mi? 2004 dediniz burada Faruk Sarı olarak telaffuz edildi ama 2004 de ayrıldıysanız Engin Dinç zamanıdır.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Peki, ube Müdürü bu konuda sizin ile görüşme ihtiyacı hissetti mi? Yani bir eleman mimlenecek, Trabzon'da zaten yanlış bilmiyorsam kayıtlı üç dört tane eleman var. O tarihte belki o kadar bile yok kayıtlı eleman. Önemli de oldu u ifade ediliyor. Engin Dinç'in de büyük bir hassasiyetle takip etti i bir konu bu. Kendi beyanları bunlar zaten. Elemanın her bir eyini ama sizin eleman ile ilgili ilk görüşen de ki i olmanıza ra men Muhittin'den de daha tecrübeli o ubede birisi olarak siz ile görüştü mü, sizin fikrinizi aldı mı, eleman hakkındaki de erlendirmeler veya siz Muhittin'den başka herhangi bir kimse ile eleman ile ilgili kanaatlerinizi payla tınız mı?

**CEVAP:** Kendisi ile bu konuda, eleman konusunda hiç görüşmedik.

**SORU:** Engin Dinç ile görüşmediniz?

**CEVAP:** Görüşmedik.

**SORU:** Başka kimseyle görüştünüz mü?

**CEVAP:** Hatırlamıyorum. Zaten başkasını ilgilendirecek bir konu olmadı ı için, niye görüşeyim yani amir düzeyinde mi diyorsunuz?

**SORU:** Tabi amir düzeyinde.

**CEVAP:** Hayır görüşmedim hatırlamıyorum.

**SORU:** İmdi sıralı olarak dört tane o konuyu ilgilendiren amir var.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Öyle de il mi?

**CEVAP:** Doğrudur.

**SORU:** Büro Amiri var, Bürolar Amiri var, ube Müdürü Yardımcısı var, ube Müdürü var. Dördü de esasen tüm bürolarda neredeyse sorumlu gibi bunlar yani.

**CEVAP:** Evet. O konu ile ilgili görüşmedim, bana da sorulmadı, sorulmasına da gerek yok görüşülmesine de gerek yok. Muhittin Zenit kendisi iyi bir ekilde kullanacağını ikna etmiş üst makamları, kendisi de zaten dilekçesini eyini raporunu vermiş eleman yapmış . Yani bu konu ile ilgili ben kimseyle görüşmedim.

**SORU:** Okan im ek ile tanışıklığın 2005-2006 bantları dediniz de il mi?

**CEVAP:** O civardadır efendim tam...

**SORU:** Hiç bahsetmediler mi sana aldıkları bilgilerden? Sonuçta hepiniz istihbaratçısınız.

**CEVAP:** İstihbaratçı istihbaratta ço unlukla bilgi saklar efendim.

**SORU:** Ne bileyim masada ta oynuyorsunuz, buluyorunuz falan hiç muhabbet olmadı mı?

**CEVAP:** Önemli konularda istihbaratçı istihbaratçıya bilgi vermez efendim. Hele hele üstlerinin bilgisi olmadıktan sonra hiç vermez.

**SORU:** Ne yaparlar peki? Ne yapılmı bu olayda? Ölmesi mi beklenmi ? Bu önemli konuda ne yapılmı ?

**CEVAP:** Onu ben bilemiyorum efendim.

**SORU:** Yorum yapıyorsun ya i te bak. Hiç konu madınız mı yani böyle böyle bir durum var, sonuçta Trabzon küçük bir, yer ciddi bir cinayet Yasin Hayal gibi bir adam ortada, Amerika'ya kızıp McDonalds'ı bombalayan bir adam. Daha önemli bir olayınız var mı idi bundan? Yoktur herhalde. Hiç konu madınız mı yani ta atarken masada falan?

**CEVAP:** Yok efendim. Hrant Dink ile alakalı hiç konu madık. Ama bizim jandarma görevlileri ile asıl irtibatımız, biraz önce de anlattık Bayraktarlar grubu diye bir organize suç örgütü vardı, Trabzon merkezde ve ilçelerinde faaliyet yürütüyordu. Bu örgüte kar ı biz Organize ube ile beraber bir operasyon yaptık. Hedeflerimizden de birisi olan Co kun Aydın daha sonra jandarma bölgesinde bir olaya, vurgun olayına kar ıtı. ahıs firar etti. Akabinde bunun ile ilgili olarak kar ı, cinayeti i ledi i aile, kimi zaman haftada bir kimi zaman on be günde bir Trabzon Meydanında basın açıklaması yapardı. Basın da bunun üzerine çok dü ... O konu ile alakalı Co kun Aydın'ın yakalanması konusu ile ilgili mü tereken bilgi alı veri inde bulunmu uzdur efendim. Üstlerimizin bilgisi dahilinde.

**SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE):** Tefik Bey merhabalar. Ben de daha önceden jandarma olarak görev yaptım 15 Temmuz'a kadar. Siz 93 yılından itibaren istihbarat biriminde görev yapmı sınız. Ben de 99 yılından itibaren istihbarat biriminde görev almı birisiyim. O dönemde benim de iddianamemde özellikle emniyetten bir kısım arkada larla görü mem hususu ciddi bir ekilde problem olarak lanse ediliyor iddianamede. Ben size unu sormak istiyorum; Trabzon'da bir kısım arkada larla irtibata geçmi sizin Jandarma stihbarat görevlileri ile. Bu sizin görev tanım formunuza göre aykırı bir ey midir, yasak bir ey midir?

**CEVAP:** Yasak de ildir bildi im kadarıyla, üstlerimizin bilgisi dahilinde görü melerimiz olabilir.

**SORU:** Aynen. Tabiki. Gerekli midir böyle bir ileti im ve koordinasyon, çalı malarınızda?

**CEVAP:** Yapaca ınız operasyonlar, yaptı ınız çalı malar jandarma bölgesinde ise bazı bilgilerden faydalanmak elzemdir diye dü ünüyorum.

**SORU:** Aynen ben de size katılıyorum. Mesela u anda Hatay'da görev yaptı ınız ben anladım, i itme kaybım var yanlı anlamadıysam. u anda da oradaki yerel jandarma birlikleriyle veya istihbarat ubeleriyle koordine kuruyor musunuz, halihazırda?

**CEVAP:** u anda tabiki kuruluyor ama öyle bir durum var ben Suriye görev gücündeyim, Kilis'teyim, jandarma birimi ile ben Azez bölgesi üzerinde çalı mam var, orada jandarma yok ama Cerablus'la Rai Çobanbey'de çalı an arkada larımız jandarma ile birebir çalı ıyorlar.

**SORU:** Hayatın do al akı na uygun yani, olması gereken bir ey. Bir sorum daha; siz eski bir istihbaratçısınız, Emniyet istihbaratında personelin savcılarla i i olur mu? Siz ya da istihbarat polislerinin veya amirlerinizin adliyedeki görevli Savcı Beylerle i iniz gücünüz olur mu? Yoksa daha çok TEM ube, Organize ubelerin mi i i olur?

**CEVAP:** A ırlık olarak TEM ube, Organize ube ile olur. Ama tabiki adliyede Hakim Savcılarımızla da görü melerimiz olur, çay kahve içeriz.

**SORU:** O kadar. Peki jandarmadan irtibatlı oldu unuz kadar, bildi iniz kadar, jandarma istihbarat görevlileri adli makamlarla, özellikle Savcılar ı kast ediyorum, ili kileri var mıdır size nazaran?

**CEVAP:** Jandarmanın mı?

**SORU:** Evet evet jandarmanın, bizim görevlilerin evet.

**CEVAP:** Onu tam olarak bilmiyorum ama...

**SORU:** Peki öyle izah edeyim Jandarmanın TEM ubeleri var mıdır?



**CEVAP:** Emniyet TEM mi?

**SORU:** Hayır Jandarma TEM ubesi var mıdır? Sizin Emniyetin TEM ubenin karılığında 1 Jandarma Komutanlıklarında Jandarma TEM ubeleri var mıdır?

**CEVAP:** Jandarmada TEM olduğunu bilmiyorum ama vardır, muhakkak vardır ki var yani.

**SORU:** Yok, yok. Anladım. Tamam. Bir de son olarak onu sorayım; siz genelde dinlemeleri önleme dinlemesi yaparsınız emniyet istihbaratçıları. Hani jandarma ile sohbetinizde onların adli dinleme yapıp yapmadığını biliyor musunuz?

**CEVAP:** Onu bilmemiz mümkün değil, mahkeme kararı ile yapılır bunlar. Herkes kendi hedefini takip eder." şeklinde beyanda bulunmuştur.

## **69-) ÜNSAL GÜREL**

### **A) 07/03/2007 tarihinde Mülkiye ve Jandarma Müfettişlerine vermiş olduğunuz ifadesinde;**

"Ben 2005 yılı Ağustos ayından itibaren Trabzon'da görev yapmaktayım. 1 Merkez Jandarma Komutanlığı emrinde 1. Asayiş Timinin Komutanıyım. Pelitli beldesi de bu sebeple asayiş açısından benim bölgemdir.

Oğün SAMAST'ın karıştığı kavga olayının adli tahkikatını biz yürüttük. 14.11.2006 tarihinde Merkez Jandarma Karakoluna intikal etmesi sonucunda üpheli Oğün SAMAST'ın yaşıyla da küçük olması nedeniyle kimliğini tespit edip Cumhuriyet Savcılığına gönderdik.

Oğün SAMAST ile bunun dışında herhangi bir temasım olmamıştır. Pelitli'ye devriyeye çıktığı zamanlarda dahi kendisiyle karşılaşmadım.

Pelitli'ye devriyeye çıktığı zamanlarda Hrant Dink'in öldürüleceğine dair sokakta veya çocuklar arasında herhangi bir konuşma olmadı. Duysaydık zaten yasal işlemi yapardık." şeklinde beyanda bulunmuştur.

### **B) 02/04/2015 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/40810 soru turma sırasına kaydedilmiş üpheli sıfatıyla vermiş olduğunuz ifadesinde;**

**SORU:** Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda hangi tarihte, hangi rütbe ile göreve başladınız ve hangi tarihte Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'ndaki göreviniz sona erdi, hangi ehre tayin edildiniz?

**CEVAP:** 2005 yılı Ağustos ayında başladım, hatırladığım kadarıyla 2008 yılının Haziran ayında da İstanbul'a tayinim çıktı.

**SORU:** Trabzon Jandarma Komutanlığı'nda kimlerle çalıştınız, emriniz altındaki alt düzey görevliler ile size emir veren üst düzey görevliler kimlerdi? Trabzon ilindeki hangi bölgeler sizin sorumluluk alanınızdaydı?

**CEVAP:** Ben 1 Merkez İlçe Jandarma Komutanlığı'na bağlı Merkez Jandarma Karakol Komutanlığı 1. Asayiş Timi Komutanı olarak görev yapıyordum. Benim haricimde 3 Asayiş Timi Komutanlığı daha vardı. Toplam 4 Asayiş Timi Komutanlığı vardı. Her Asayiş Timi Komutanının emrinde birer tane uzman çavuş vardı.

Bize emir veren üst düzey görevliler; Jandarma Karakol Komutanı Jandarma Kıdemli Başçavuş Cevat Eser ve İlçe Jandarma Komutanı Murat Akça vardı.

Trabzon ilinde sorumluluk alanı karakolun sorumluluk alanı bulunur, Karakol Komutanı iş akışı ve evrak akışı azaltmak için 4 Asayiş Timine evrakları bölüştürmüştür. Ben de belli bir bölgenin adli evraklarına bakıyordum. Biz burada vardiya usulü çalışıyorduk. Sırası hangi asayiş timinin sırası ise görev alanı da gözetmeden olaylara ve günlük evraklara

bakıyorduk. Onun haricinde adliyeden gelen normal evrakları infaz ediyorduk. Karakolun sorumluluk alanı geni oldu u için yo un çalı yorduk

**SORU:** Yasin Hayal'in 24 Ekim 2004 tarihinde Mc Donald's adlı i yerinin Trabzon ubesine bomba atan ve 16.08.2004 tarihinde de dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdo an'ın bulundu u uçakta asılsız ekilde bomba oldu u ihbarı yapan ki i oldu u bilgisine sahip miydiniz?

**CEVAP:** Yasin HAYAL ismini adli evraklardan ve dı arıdan duydum. Mc Donald's adlı i yerinin Trabzon ubesine bomba atılması olayı polis bölgesinde oldu u için benim bir bilgim yoktur.

**SORU:** Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünün kayıtlı haber elemanları dı nda Jandarma Merkez ve Bölük Komutanlıklarına ba lı toplamda kaç adet kayıtlı haber elemanınız bulunmaktaydı, bu ki iler hangi bölgelere ili kin size bilgi aktarmaktaydı?

**CEVAP:** Karakolda haber elemanı bulunmaz. Benim haber elamanım yoktu.

**SORU:** Kayıtlı haber elemanı olmadı ı halde Trabzon'da ve Pelitli beldesinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlilerine ve size bilgi aktaran kaç ki i bulunmaktaydı?

**CEVAP:** Benim elemanım olmadı ı için bilgi aktaran ki i de yoktu.

**SORU:** Yasin Hayal, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü ve/veya sizin görevli oldu unuz birimin ilgi alana girmekte miydi, Yasin Hayal'in ve/veya ili kide oldu u ki iler faaliyetlerine ili kin çalı ma yapar mıydınız?

**CEVAP:** Hayır, bir bilgim bulunmamaktadır. lgi alanımıza girmiyor. Bizim böyle bir çalı mamız olmadı.

**SORU:** Yasin Hayal Mc Donalds'ın bombalanması eylemi ile ilgili olarak tutuklu oldu u cezaevinden 13 Eylül 2005 tarihinde tahliye edilmi . Tahliye edilmesi sonrası Yasin Hayal'in kontrol edilmesi, takip edilmesi, kimlerle ili ki kurdu u ve hangi faaliyetleri yürüttü ünün tespit edilmesine yönelik bir çalı manız oldu mu, bu konuda üstleriniz tarafından size talimat verildi mi? Yasin Hayal'e ili kin çalı manız oldu ise ne tür bilgilere ula tınız?

**CEVAP:** Hayır, benim böyle bir çalı mam olmadı. Ben üstlerimden böyle bir talimat almadım.

**SORU:** Yasin Hayal, Erhan Tuncel ve Dink cinayeti ile ilgili olarak bilgisine ba vurulan tanıklar Yasin Hayal'in cezaevinden çıktı ı 13 Eylül 2005 tarihinden hemen sonra Dink cinayetine ili kin tasarımı birçok ki i ile konu tu unu beyan ettiler.

Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri ve/veya Siz Dink cinayeti öncesi cinayete ili kin tasarıdan ve hazırlıklardan haberdar oldunuz mu?

**CEVAP:** Hayır benim böyle bir eyden haberim olmadı.

**SORU:** Trabzon Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü ile görevli oldu unuz birim arasındaki elde edilen bilgilerin, istihbaratın payla ımı nasıl gerçekle irdi?

**CEVAP:** Ben Asayi Tim Komutanı oldu um için görev olarak bilgi payla ımı üstlerime geldi i için, benim böyle bir durumdan bilgim olmuyordu. Genellikle üstlere bildirilirdi. Biz sadece Asayi Tim Komutanı olarak olaylara müdahale ederdik.

**SORU:** Suğun i lenmesinin önlenmesi amacı ile Trabzon'da görev yaptı ınız dönemde ne tür çalı malar yaptınız, suçun i lenmesini önlemek amacı ile operasyon yapılması sürecini nasıl, hangi yöntemlerle ve kimlerle organize ederdiniz?

**CEVAP:** Biz Trabzon'da devriye ve olaylara müdahale görevi yapardık. Hizmetlerin planlanması Karakol Komutanı tarafından yapılırdı. Operasyonların planlanması konusundan bilgim yoktur.

**SORU:** Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Yüzba 1 Metin Yıldız, Ba çavı Okan im ek, Uzman Çavı Veysel ahin, Ba çavı Hüseyin Yılmaz, Ba çavı Gazi Günay, Uzman Çavı Hacı Ömer Ünalır, Uzman Önder

Araz'ı ve Trabzon 1 Jandarma Komutanı Ali Öz, Size ve/veya görevli oldu unuz birimdeki komutanlarınıza ve astlarına Dink cinayeti ile ilgili cinayet öncesi herhangi bir bilgi aktardılar mı?

**CEVAP:** Benim böyle bir bilgidен, bilgim ve haberim bulunmamaktadır.

**SORU:** Tuncay Uzundal, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ının kayıtlı veya kayıtlı olmayan haber elemanlarından biri miydi?

**CEVAP:** Benim bu konuda da bir bilgim bulunmamaktadır. Tuncay Uzundal'ı tanımam.

**SORU:** Erhan Tuncel, Mustafa Öztürk, Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu, Ahmet skender, lhan Tatlı'ya ili kin herhangi bir çalı manız oldu mu, oldu ise hangi bilgiler ula tınız?

**CEVAP:** Hayır, benim bu konuda herhangi bir çalı mam ve herhangi bir bilgimde bulunmamaktadır. Kendilerini de tanımam.

**SORU:** Astsubay Satılmı ahin'in ve yine Trabzon Jandarma Komutanlı ında görevli ki ilerin Yasin Hayal, Erhan Tuncel, Tuncay Uzundal ve Ogün Samast ile ili kileri konusunda herhangi bir bilginiz var mı?

**CEVAP:** Hayır, benim böyle bir bilgim bulunmamaktadır. Bu ahıslardan sadece Yasin Hayal'in ismini duydum. Di er ahısları tanımıyorum.

**SORU:** Trabzon'da görev yapt ınız dönemde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü ve M T Trabzon Bölge Müdürlü ü görevlileri ile kar ılıklı bilgi ve istihbarat payla ım ı yapılmı ydı?

**CEVAP:** Bu konuda benim hiç bir bilgim bulunmamaktadır.

**SORU:** Trabzon'da görev yapt ınız dönemde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile ortak operasyon düzenler miydiniz?

**CEVAP:** Hayır, benim bu konuda da hiç bir bilgim bulunmamaktadır.

**SORU:** I ık Karahalilo lu'nu, Süleyman Kartal'ı, Mustafa Sabri ahin'i, U ur Ay'ı, Erkan Turhal'ı tanır mıydınız, e er tanıyorsanız bu ki ilerle ili kiniz ve sahip oldu unuz bilgilerinizi anlatınız?

**CEVAP:** Adı geçen ahısların hiçbirini tanımıyorum.

**SORU:** Co kun ci'yi tanır mıydınız, Co kun ci'nin Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri ile ili kisinden haberdar mıydınız? Bu konu ile ilgili sahip oldu unuz bilgileri anlatınız.

**CEVAP:** Benim bu konuda hiçbir bilgim bulunmamaktadır. Kendisini tanımıyorum.

**SORU:** Pelitli beldesinde ve Trabzon il genelinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ının istihbarat a ı güçlü müydü?

**CEVAP:** Bu konuda bir bilgim bulunmamaktadır.

**SORU:** Size, haber elemanlarınız d ında Pelitli beldesinde kimler bilgi aktarırd ı ?

**CEVAP:** Bilgi aktaran bir kimse bulunmamaktadır.

**SORU:** Pelitli'de Mihmandar Kafede çalı an Nihayet Altun 27.01.2007 tarihinde Terörle Mücadele ube Müdürlü üne verdi i ifadesinde: "Yasin Hayal hemen hemen her gün benim çalı t ım kafeye geliyordu. Bazen Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu ve son birkaç gün de Ogün Samast ile görü üyordu. Ben bu kafede çalı t ım zaman içerisinde, koyu renkli lüks araçlar ile bazı ahıslar gelirler ve Yasin Hayal'i sorarlardı. Yasin Hayal e er kafede bulunuyorsa onu da yanlarına alarak giderlerdi. Bu gelen ahıslar hep aynı ki iler de ildi ve aynı araç ile gelmiyorlardı. Ancak tip olarak iri yarı ve sert mizaçlı ahıslardı ve de i ik lüks araçlar ile geliyorlardı. Bu ahıslardan bir tanesi; 175 cm boylarında, iri yapılı, esmer tenli siyah saçlı, koyu renk gözlü, iri kafalı, keskin ve sert bakı lı idi...bu ahıslar kafede hiç konu mazlardı. Belirtti im bu ahıslar olaydan önceki son 10 günde daha sık kafeye gelmeye ve Yasin Hayal'i sormaya ba ladılar. Yine Yasin Hayal'e rastladıklarında kafeden alarak gidiyorlardı" eklinde beyanda bulunmu tur.

Siz, Nihayet Altun'un anlattığı hususlara ilişkin bilgi sahibi misiniz, Yasin Hayal'i lüks araçlar ile gelerek soran, kafede konu mayı tercih etmeyen iri yarı, sert mizaçlı bu kişilerin kimler olduğu konusunda sahip olduğunuz bilgiler nelerdir?

**CEVAP:** Benim bu konuda hiç bir bilgim bulunmamaktadır.

**SORU:** Nihayet Altun yine 27.01.2007 tarihli TEM ifadesinde, Zeynel Abidin Yavuz'un Dink cinayetinden birkaç gün önce kendisine "yarın akşam meydana gidecek olayım, elim var, bir paket gelecek gidip onu alacağım" dediğini, pakette ne olduğu sorulduğunda bunu kendisine söylemeyeceğini beyan ettiğini, Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu, Yasin Hayal ve Ogün Samast'ın kafenin ark bölümünde buldukları bir esnada bir tanesinin belinde koyu renkli küçük bir tabanca gördüğünü beyan etmiştir.

Pelitli beldesinde düzenli devriyeniz olmasının yanı sıra birçok kaynaktan da bilgi edinmektesiniz. Nihayet Altun'un bahsettiği bu olaylara ilişkin sahip olduğunuz bilgiler nelerdir?

**CEVAP:** Benim bu konuda hiç bir bilgim bulunmamaktadır.

**SORU:** Yasin Hayal'in, Dink cinayeti öncesi birkaç kez İstanbul'a geldiği konusunda bilginiz bulunmakta mıydı?

**CEVAP:** Hayır benim bu konuda bir bilgim bulunmamaktadır.

**SORU:** Dink cinayeti sonrası Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda cinayet ile ilgili toplantılar yapıldı mı? Bu toplantılara kimler katıldı ve bu toplantılarda neler konuşuldu? Cinayet sonrası yaptığınız soruşturmada cinayet ile ilgili hangi bilgilere ulaştınız?

**CEVAP:** Benim bu konuda da hiç bir bilgim bulunmamaktadır.

**SORU:** Trabzon 1 Jandarma istihbarat übe Müdürlüğü görevlisi Başçavuş Okan İmrek 10.07.2008 tarihli Çiğlieri Bakanlığı 1 Mülkiye Müfettişlerine verdiği ifadesinde Hrant Dink cinayetinden bahsederek : "Cinayetten sonra cinayet ile ilgili çıkılan tüm görev sonuç raporları übe Müdürü tarafından alındı ve bize kendisi tarafından bunların saklanacağını söyledi" şeklinde ve Yüzbaşı Hüsamettin Polat da 09.06.2008 tarihli Müfettişlik ifadesinde: "Günlük görev sonuç raporları Ali Öz ve Metin Yıldız tarafından emir verilerek dağıtıldı" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sizin, Dink cinayeti sonrası Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'na ait arşivlerin cinayetteki sorumluluğu bertaraf etmek amacıyla dağıtıldığına ilişkin bilginiz var mı?

**CEVAP:** Benim bu konuda hiç bir bilgim bulunmamaktadır.

**SORU:** Başçavuş Okan İmrek ile Uzman Çavuş Veysel Şahin, Ali Öz ve Metin Yıldız'ın talimatı doğrultusunda cinayetten sonra bildiklerini anlatmaması için Coşkun Çiğli'yi tehdit ettiklerini ikrar ettiler.

Coşkun Çiğli'nin tehdit edilmesi olayı ile ilgili bilginiz var mı, varsa bu bildiklerinizi anlattınız mı?

**CEVAP:** Hayır, benim bu konuda hiç bir bilgim bulunmamaktadır.

**SORU:** 2006 yılı Temmuz ayında Dink cinayetine ilişkin Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileri tarafından elde edilen ve günlük istihbarat değerlendirme toplantısında konuşulan bilgiler cinayetten bir gün sonra yani 20 Ocak 2007 tarihinde elde edilmiş gibi "Haber Kayıt ve Bildirim Formu" adlı evrakta aktarılmış, bu evrak Ali Öz, Metin Yıldız ve Gazi Günay tarafından imzalanmıştır.

Dink cinayetine ilişkin 2006 yılı Temmuz ayında elde edilen bilgilerin 20 Ocak 2007 tarihinde elde edilmiş gibi düzenlenmesine ilişkin bilginiz var mı, varsa bildiklerinizi anlattınız mı?

**CEVAP:** Hayır, benim bu konuda hiç bir bilgim bulunmamaktadır.

**SORU:** Hrant Dink cinayetinde kullanılan silah ele geçirilmeden birkaç saat önce Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'na düzenlenen "Haber Kayıt ve Bildirim Formu" adlı evrakta silahın "Arden El Yapımı" bir silah olduğu belirtilmiştir.

Dink cinayetinde kullanılan silah ele geçirilmeden silahın el yapımı bir silah olduğu

bilgisine nasıl ulaşıldığı konusunda bilginiz var mı, bu konuda bildiklerinizi beyan ediniz?

**CEVAP:** Benim bu konuda da hiçbir bilgim bulunmamaktadır." ekinde beyanda bulunmuştur.

**C) 09/08/2016 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde üyeli sıfatıyla alınan ifadesinde;**

"1992 yılında Ankara Güvercinlik Uzman Jandarma Okulunu kazandım. 1993 yılında mezun oldum. Sırasıyla Kocaeli Kandıra İlçesinde 3 yıl görev yaptım. 1996 yılında Ankara Güvercinlik Jandarma Astsubay Okulunu kazandım. 1997 yılında mezun olduktan sonra Erzurum Tekman İlçe Jandarma Komutanlığı'nda göreve başladım. 1998 yılında Oltu İlçe Jandarma Komutanlığı'na atandım. 2 Yılda burada görev yaptıktan sonra Sivas İnkilapçı Yurt Ortaköy Jandarma Komutanlığı'nda karakol komutanlığı görevinde bulundum. 3 yıl burada görev yaptıktan sonra Aralık Tutak İlçe Jandarma Komutanlığı ve Erdal Karakol Komutanlığı'na gittim. Burada da 2 yıl görev yaptıktan sonra 2005 yılında Trabzon İl Merkez İlçe Jandarma Komutanlığı'na başlı Merkez Karakolu 1.Asayî Tim Komutanı olarak atandım ve 2 yıl görev yaptım. Nörolojik rahatsızlıktan dolayı 6 ay hava desteği aldım ve 2007-2008 yılları arasında Merkez İlçe Jandarma Komutanlığı'nda Asayî Kısım Amiri olarak görev yaptım. 2008 yılında İstanbul İlçe Jandarma Komutanlığı'na Harekat Eylem Kısım Amiri olarak 1 yıl görev yaptım. Daha sonrada yine aynı yerde 1 yıl Asayî Kısım Amiri olarak görev yaptım. 2010 yılında Denizli İl Jandarma Komutanlığı ve Akköy İlçe Jandarma Komutanlığı'nda yardımcı olarak 3 yıl görevler Astsubayı olarak görev yaptım. 2013 yılında Büyük ehir yasası ile Akköy İlçe Jandarma Komutanlığı'na kapandı. Bu nedenle Denizli İl Jandarma Komutanlığı'na Merkezefendi İlçe Jandarma Komutanlığı'nda yine yardımcı olarak bu zamana kadar görev yaptım.

Ben 2005 yılında Trabzon İl Jandarma Komutanlığı'nda göreve başladım. İl Merkez İlçe Jandarma Komutanlığı ve Merkez Karakol Komutanlığı ve 1.Asayî Tim komutanı olarak görev yaptım. Benim haricimde 3 asayî timi daha vardı, görevimiz; bütün asayî timleri karakolun sorumluluk bölgesinde adli olaylara müdahale, adliyeden gelen evrakların infazı, genel olarak adli tahkikatların yürütülmesi ve devriye hizmetleri yapardık.

Hatırladığım kadarıyla, J.Yüzbaşı Mehmet ALTINEL İlçe Jandarma Komutanı daha sonra yerine J.Üstte men Murat AKÇE İlçe Jandarma Komutanı, J.Kdm.Bçv . Cevat ESER Merkez Karakol Komutanı benim amirlerimdi. Tam hatırlamamakla birlikte kendi timimde astım olan Ali Uzman görev yapıyordu.

Benim kullanımı oldu um 0505 662 82 05 numaralı GSM hattını kullanıyordum. Benim üzerime kayıtlı olan ancak aile fertlerimin kullanımı oldu u 3 numara daha var bunlar; 0505 662 82 06 numaralı telefonu Kayınvalidem, 0505 648 44 95 numaralı telefonu benim, birde o lumun kullandığı telefon numarası var fakat numarasını hatırlamıyorum.

Mehmet ALTINEL; 2005 yılında Trabzon İl Jandarma Komutanlığı'nda göreve başladığında kendisi İlçe Jandarma Komutanımdı. Kendisi ile birlikte 1 yıl görev yaptım.

Ahşısı görevimden dolayı tanıyorum. Murat AKÇE isimli ahşısı hatırladığım kadarıyla 2006 yılında Mehmet ALTINEL'den sonra İlçe Jandarma Komutanı olarak atandı. Kendisi ile birlikte 2 yıl görev yaptım. Ahşısı görevim icabı tanıyorum. Ahmet Faruk AYDOĞDU isimli ahşısı Asayî Timlerinin birinde Asayî Tim Komutan Yardımcısı olarak görev yapmaktaydı rütbesi J.Uzman Çavuru tur. Kendisi ile aynı karakolda çalıştı ancak farklı timlerde çalıştı.

Ahşısı aynı karakolda çalıştı mızdan dolayı tanıyorum. Cevat ESER isimli ahşısı J.Astsubay Kdm.Bçv rütbesinde Merkez Karakol Komutanı olarak görev yapıyordu. Kendisi ile birlikte 2 yıl görev yaptım. Resul KÜTÜKOĞLU isimli ahşısı Asayî Timlerinin birinde Asayî Tim Komutanı Yardımcısı olarak çalışmaktaydı. Ancak ahşısı yakinen tanımıyorum. Satılmış (Volkan) AH N isimli ahşısı Satılmış AH N olarak tanıyorum. Kendisi J.Astsubay

Çv . rütbesinde hatırladı m kadarıyla 3.Asayi Tim Komutanı olarak görev yapıyordu. Kendisi ile birlikte farklı timlerde yakla ık 2 yıl görev yaptım. Bana sormu oldu unuz ahısları sadece i arkada ı olarak tanıyorum. Kendileriyle herhangi bir özel samimiyetim yoktur.

**Ogün SAMAST, Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER, Ersin YOLCU, Ço kun C isimli ki ileri tanıyıp tanımadı ı hususu;**

Bana sormu oldu unuz isimlerin hiçbirini tanımıyorum ve bu ki ilerle herhangi bir tanı klı m yoktur. Ancak Yasin HAYAL isimli ki iyi Trabzon ilinde ben göreve ba lamadan önce meydana gelen Mc Donalds'a yönelik bombalı eylem olayı ile ilgili olarak çevreden ahsın ismini duydum.

**Satılmı (Volkan) AH N isimli jandarma personelinin 18.01.2007 günü stanbul iline hangi amaçla gitti i hususu;**

Benim herhangi bir il dı ı görevlendirmem olmadı. Ancak il dı ı görevlendirmeleri l Jandarma Komutanlı mın yaptı mı biliyorum. Ayrıca il dı ı görevlerine ne amaçla kimleri görevlendirdikleri hakkında bir bilgim yoktur. Satılmı (Volkan) AH N isimli jandarma personelinin stanbul iline ne zaman ve hangi amaçla gitti ini bilmiyorum.

Ogün SAMAST ile Ahmet Faruk AYDO DU ve Resul KÜTÜKO LU isimli ahısların herhangi bir irtibatlarının olup olmadı mı bilmiyorum. Yukarıda belirtilen hususlarla ilgili olarak herhangi bir bilgim yoktur.

Volkan AH N isimli ahsın stanbul iline hangi amaçla gitti ini bilmiyorum. Bahsetmi oldu unuz Ogün SAMAST isimli ahsın stanbul iline hareket etti i konusu ile alakalı bir bilgim yoktur. Volkan AH N ve Ogün SAMAST isimli ahısların aynı zaman diliminde stanbul iline gitmeleri tesadüf olup olmadı mı bilemem bu konu ile ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Volkan AH N isimli ahs benim i arkada ımdır. Kendisi ile yapmı oldu um telefon görü melerinin içeri i ile alakalı olabilir.

**Ünsal GÜREL'in, Resul KÜTÜKO LU'nun, Ahmet Faruk AYDO DU'nun, Ogün SAMAST'm aralarında gerçekleş en telefon irtibatları ve Karadeniz Teknik Üniversitesinde ya da yakınlarında bulunan Pelitli bölgesinde bulu ma gerçekleş tirdikleri hususu;**

14.11.2006 günü Saat:23:51'de Ahmet Faruk AYDO DU ile yapmı oldu um görü mede nerede oldu umu geçmi zaman oldu u için hatırlamıyorum. ve Ahmet Faruk AYDO DU isimli ahsın bu görü me zamanında nerede oldu u hakkında bir bilgim yoktur. Ahmet ile yapmı oldu umuz görü me içeri ini hatırladı m kadarıyla adli evrak veya müzekkere ile ilgili bir konu ma oldu unu dü ünüyorum. Ahmet ile yapmı oldu um görü meden hemen sonra Ahmet AYDO DU'nun Ogün SAMAST'ı araması, benim Ahmet ile adli evrak veya müzekkere konusu ile alakalı olarak kendisini aramı olabilece ini dü ünüyorum. Ben kendisine herhangi bir talimat vermedim. Ben Karadeniz Teknik Üniversitesi yakınlarında ya da üniversite içinde bahsetmi oldu unuz Ahmet ve Ogün SAMAST isimli ahıslarla görü medim. Ben Ogün SAMAST ile birlikte herhangi bir bulu ma gerçekleş tirmedim. Ben Cevat ESER ile bahsetmi oldu unuz saatte telefon görü mesinin içeri ini hatırlamıyorum. Ancak kendisi ile adli evrak ile ilgili bir görü me yapmı olabilirim. Benim Cevat ESER'in gerçekleş tirdi i bulu madan herhangi bir bilgim yoktur.

Bana sormu oldu unuz Ogün SAMAST isimli ahs ile 15.11.2006 günü saat; 08:44'de yapmı oldu um görü mede görü me yaptı m ki iyi ve görü menin içeri ini

hatırlamıyorum. Ancak görüşme yaptım ki i ile müzekkere veya adli evrak hakkında görüşme yapmı olabilirim. Ve bu görüşme esnasında nerede oldu unu ve yanımda kimler oldu unu hatırlamıyorum. Yapmı oldu um görüşme görüşümü ki iyi bilmiyorum ve bu konu malarda Hrant D NK cinayeti ve azmettiricileri ile ilgili herhangi bir görüşme yapmadım. 15.11.2006 günü saat:09:05'de Resul KÜTÜKO LU'nun adına kayıtlı 5056001154 numaralı hat ile Ogün SAMAST arasında yapılan telefon görüşmesi ile ilgili herhangi bir haberim veya bilgim yoktur. Resul KÜTÜKO LU ve Ogün SAMAST isimli şahısların telefon görüşmesi yapıp yapmadığını bilmiyorum. Haberim yoktur. Ogün ile Resul'ün telefon görüşmesi yapması için herhangi bir talimatım ya da talebim olmadı.

**19.01.2007 tarihindeki görevi ve konumu hususu;**

Bana sormu oldu unuz tarihte ben Trabzon ili 1 Merkez İç Jandarma Komutanlığı 1 Merkez Karakol Komutanlığı 1. Asayiş Tim Komutanı olarak görevindeydim.

Bana sormu oldu unuz 15 Ocak 2007 tarihinde cep telefonumun baz verdiğini Pelitli bölgesine devriye görevi nedeniyle gitmiş olabilirim. Bahse konu bölgeye gitme amaçlı gitmiş olabilirim. Bölgeye gittiğim zaman yanımda kimlerin olduğunu hatırlamıyorum ancak Er veya Uzman Çavuş yanımda olabilir.

Trabzon 1 Merkez İç Jandarma Komutanlığı 1 Merkez Karakolunda görev yapmakta olduğum için 1 Jandarma Komutanlığının nasıl bir çalışma sistemi olduğunu hakkında bir herhangi bir bilgim yoktur. Orada herhangi bir olayın bir hareketlilik olup olmadığını bilmiyorum.

Benim Hrant D NK cinayeti ile ilgili herhangi bir bağlantım veya bilgim yoktur. Olayların bir an önce çözülüp benimde ismimin temize çıkmasını istiyorum. Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir."

**D) 10/08/2016 tarihinde İstanbul Sulh Ceza Hakimliğinin 2016/330 sorgu sırasına kaydedilen ifadesinde;**

"SORU: Senin görevin neydi o zamanlar?

CEVAP: Merkez Karakolu Birinci Asayiş Tim Komutanı.

SORU: Nasıl olaya vakıf oldun ilk olarak?

CEVAP: Öldürülmesi olayına mı?

SORU: Yani bu olaya, öldürülmesine, öldürülmesinden önceki istihbarat olayı varsa...

CEVAP: Olaya medyadan vakıf oldum.

SORU: Daha öncesinde bunun öldürüleceğine ilişkin herhangi bir istihbari çalışmaya ite yapıldı mı, haber elemanlarına ilişkin bir bilgin var mı?

CEVAP: Bir bilgim yok efendim.

SORU: Bilgin yok, Ogün Samast'la, Erhan Tuncel'le, Yasin Hayal, Coşkun Çi bunlarla görüştün mü?

CEVAP: Yok bir görüşmem yok efendim.

SORU: Ogün Samast'la görüşmedim diyorsun?

CEVAP: Ogün, Ogün Samast'la böyle bir şey var efendim, Ogün Samastla, o gün ifade de verdim, yalnız ben orada bugün de acildeydim, acilden çıktım geldim buraya, rahatsızdım dün, pek bir şey ruh sağlığım yerinde de ildi efendim, şeyden pek hatırlayamamı tüm, o tarihte bir, bir defa ama onu da yani tanıyıp tanımadığımı yani hatırlayıp şey yapamadığımı bilemiyorum, simaen şey yapamıyorum, yani çıkartamıyorum, zannedirim 2006 on birinci ayındaydı, orada da sormu lardı bana, bir internet kafede bir silahlı yaralama olayı olmuştu, bu silahlı yaralama olayında karı an bir tane genç çocuğu almıştı biz, o olayın da şeyi biraz olaya karı an şahıs üpheli sayısı fazlaydı, karakol

komutanı ikinci bir devriye çıkarttı bölge bo kalmayın diye, ben olaya müdahale ettim, oradaki aldığım ahıslardan bir tanesi de Ogün Samast'mı , ya ı küçük oldu u için, küçük oldu u için ifadesi için yarın sabah ça rıldı, onun için de yarın sabah ça rılma durumunda herhalde ya babasını aramı m veya kendisi telefonuydu öyle söylediler polisler ama ben babasının telefonu yazıyor orada savcılı a sevk etmek için ama hani bu konuyu tam simaen ey yapmıyorum kendisini tanımıyorum, hatırlamıyorum yani. sadece bu olayda

**SORU:** Telefonla mı görü tün?

**CEVAP:** Telefon açmı m, ondan sonra Savcılı a sevk etmek için...

**SORU:** Yani telefonu nereden buldun?

**CEVAP:** Hangi telefonu?

**SORU:** eyin, sen Ogün Samast'la telefonla mı konu tun dedim sen, evet dedin...

**CEVAP:** Telefonu mu efendim, telefonu onu belki muhtardan almı ızdır veya bulan olan arkada ları varsa onlardan ey yapmı ızdır ama geçmi gün hatırlamıyorum etendim, yani o ak am çünkü alındı ya ey babasına büyük ihtimal teslim edildi, belki oradan ey yapmı almı olabiliriz yani, tam olarak hatırlamıyorum, çünkü o ak am tahkikat yaptık ya gece, gece tahkikat yaptık, ahsı sabahleyin savcılı a gönderdik, sabahleyin ça ırmak için telefonunu almı olabiliriz.

**SORU:** Ne dediniz birbirinize, yani görü menin içeri i neydi, bir kere mi görü tün, daha fazla mı görü tün?

**CEVAP:** Bir kere ben bir ey görü medim, yani sadece alındı savcılı a gönderildi.

**SORU:** Cevat Eser'e bu konudan da bilgi vermi sin ne dedin?

**CEVAP:** Evet çünkü olaya, evet olaya biraz ey karı ık bir olaydı, faili meçhul kalabilirdi, karakol komutanına hem olay hakkında bilgi verdim hem faili meçhul kalabilir diye, o da yardıma gelmi ti hatta bana o ak am gece...

**SORU:** Ogün Samast'la görü mede ya da onu yaka lanması olayından sonra Hrant Dink ismi hiç geçmedi diyorsun yani öyle mi?

**CEVAP:** Yok hayır.

**SORU:** Niye bulu tun sen bununla?

**CEVAP:** Kiminle efendim?

**SORU:** Ogün Samast'la

**CEVAP:** Ogün Samast'la benim bir bulu mam yok efendim, hani bulu ma derken yani o gün tahkikat için ça ırmı ızdır, yani savcılı a sevk etmek için veya kendisine ula amamı olabiliriz

**SORU:** Telefonla mı ça ırmı tınız?

**CEVAP:** Evet telefonla yani çünkü hatırladı m kadarıyla biraz ula makt zorlanmı tık.

**SORU:** Ba ka söyleyece in bir ey var mı ?

**CEVAP:** Ba ka efendim bir de ey vardı sevk olayı vardı, orada da herhalde ben arkada söylemi ti, ben de hatırlayamamı tım.

**SORU:** Ne sevki?

**CEVAP:** Bu stanbul'a, eye Lüleburgaz'a yapılan bir sevk vardı, o askeri firar sevki, yani ben askeri firar sevki olarak biliyorum onu ama sevk oldu u gün de büyük ihtimal ben nöbetçiyimdir, nöbetçi ast subayımdır, çünkü biz sevklerin, çıkan sevkleri komutanın emriyle takip ediyoruz, aynı zamanda cerideye yazıyoruz, i te u saatte çıktı, u saatte uraya vardı , u saatte ahsı teslim etti diye asayi ceridesi var bizde efendim, büyük ihtimal onun için aramı tındır diye dü ünüyorum efendim, yani görev için aramı ındır diye dü ünüyorum.

**SORU:** Mesela ne demi olabilirsin, niye aramı olabirsin?

**CEVAP:** Çünkü hani askeri tirarkaçma tehlikesi var, iki tane askerle beraber gidiyor, e er gitti i yerde veya eyde, vardı mı, oldu u yere vardı mı, teslim edebildi mi askeri firarı birli ine, geri dönüyor mu, herhangi ba larına bir vukuat gelmi mi, çünkü komutanım bize



sabahtan sorardı bunu, di er i te sevk ula tı mı, ne yaptı, herhangi bir vukuat var mı, asayi ceridesi var, biz o asayi ceridesinin oraya yazı yorduk yani, büyük ihtimal ben nöbetçiydim ondan aramı olabilirim efendim

**SORU:** Onlar neredeydi senin aradı ın esnada?

**CEVAP:** Benim aradı ım esnada onlar büyük ihtimal ya yoldadırlar veya bilmiyorum yani tam yerleri nerede tam saatte kaçta aramı tın bilmiyorum, ben o eyleri tam hatırlamıyorum

**SORU:** Kimlerle görü tün?

**CEVAP:** Satılmı ey Volkan ahin'le devriye komutanıyla.

**SORU:** O ne yaptı o askeri götürdü Kırklareli'ne?

**CEVAP:** ki tane askerle çıktı mı hatırlıyorum, zar zor çünkü o ak am dü ündüm sabaha kadar, iki tane askerle çıktı mı dü ünüyorum, ondan sonra stanbul'a aktarmalı yla herhalde Lüleburgaz'a, ondan sonra iki tane askerle götürüp geri döndüler, biraz ey bir yer

**SORU:** stanbul'da kaldılar mı?

**CEVAP:** Onu hatırlamıyorum efendim stanbul'da, zannetmiyorum çünkü direkt geçmi olabilirler, çünkü yanlarında ey var, askeri fırar var, bize verilen talimatlarda askeri tirariarin kaçma ihtimali oldu u için...

**SORU:** Sen stihbaratta çalı ıyordun Trabzon'da.

**CEVAP:** Yok, stihbaratta de il efendim ben Asayi Timindeydim, karakoldaydım ama bölükte nöbetçi astsubaylı ı da tutuyordum efendim

**SORU:** Jandarma Asayi

**CEVAP:** Evet, Tim Komutanıydım efendim

**SORU:** u an var mı görevin?

**CEVAP:** Var efendim.

**SORU:** Neredesin?

**CEVAP:** Denizli 1 Jandarma Komutanlı 1 Merkezefendi İçe Jandarma Komutanlı 1 dari ler Astsubaylı ı yapıyorum efendim.

**ÜNSAL GÜREL:** 6 ay tedavi gördüm efendim ben, bazı eyleri nasıl söyleyeyim, yani geçmi i çok uzun zaman eyleri hatırlamakta biraz güçlük çekebiliyorum, ifade etmekte, çünkü benim hala eylerim devam ediyor, bu konuda senelik kontrollerim devam ediyor, ALS muhtemel ALS hastalı ından dolayı

**SORU:** Hatırlamıyor musun?

**CEVAP:** Efendim ben ey yapayım, Avukat Bey'in demek istedi i u, ben o tarihte (bir kelime anla ılamamı tır) yine çünkü biz bütün bölgede devriye faaliyeti icra ediyorduk, genellikle de Pelitli bölgesinde, çünkü en yo un yerimiz orasıydı efendim.

**SORU:** Hava alanının oldu u yer de il mi?

**CEVAP:** Evet evet hava alanının oldu u yer, hemen biti i i, orada görevliyken benim Veysel ahin denilen bir arkada la ey yapmı , görü mem olmu , bu Veysel ahin' in daha sonra ben onu 1 Jandarmada stihbaratta görev yaptı ını ey yaptım, ondan sonraki soruda çünkü ö rendim, o zaman hatırlayamadım Veysel ahin'i, çünkü aradan baya zaman geçti, belki simaen görsem tanırım kendisini ama Veysel ahin beni aramı , 3 defa aramı , benim hatırladı ım kadarıyla böyle bir konu ma oldu, oldu beni aradılar bir ey sordular ama ne sordu unu hatırlamıyorum, ben bilmiyorum dedim tekrar telefonu kapattım , daha sonra tekrar aradım herhalde büyük ihtimal dedim ki yani bana dedim niçin sordunuz dedim, onlar da tamam gerek yok dedi herhalde kapandı telefon, yani böyle bir durum oldu herhalde yanlı hatırlamıyorsam, sonradan dü ündüm bunu böyle bir ey olmu tu diye ama bu konu ma bu Veysel ahin'le ilgili konu mamı bunu da tam net hatırlamıyorum yani, ben devriye hizmeti icra ediyordum o arada." ekinde beyanda bulunmu tur.

**E) 29/01/2018 tarihinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;**

"Sayın Ba kanım, De erli Mahkeme Üyeleri. Ben halen Denizli 1 Jandarma Komutanlığı na ba lı Merkezefendi İlçe Jandarma Komutanlığı 1 emrinde dari ler Astsubayı olarak görev yapmaktayım. Efendim öncelikle unu size arz etmek isterim; iddianamenin 106. sayfası 2. paragrafında olay döneminde Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı 1 stihbarat ve KOM ube Müdürlü ü personeli olarak görev yaptım belirtilmektedir. 107. sayfada ise Merkez Jandarma Karakol Komutanlığı 1 emrinde görev yaptım, Merkez Jandarma Karakol Komutanı Cevat Eser'in amirim oldu u belirtilmektedir. Efendim ben meslekteki görev yaptım hiçbir yerde stihbarat ve KOM personeli olarak görev yapmadım ve stihbarat ve KOM kursu görmedim, bu konularda e itim almadım. Hep İlçe Jandarma Komutanlığı 1 ve Karakol Komutanlığı 1 bünyesinde görev yaptım. Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı 1 emrinde ise 1 Merkez İlçe Jandarma Komutanlığı na ba lı Merkez Jandarma Karakol Komutanlığı 1 emrinde 1. Asayiş T M Komutanı olarak göreve ba ladım ve olay döneminde aynı görevde çalış tımı bilgilerinize arz ederim. Sayın Ba kanım, De erli Mahkeme Üyeleri. 14/11/2006 tarihinde karakol komutanının görevlendirmesi ile Merkez Jandarma Karakol Komutanlığı 1 sorumluluk alanında devriye faaliyeti icra ediyordum. Devriye personeli olarak yanımda Stajyer Uzman Jandarma Çavuş Resul Kütüko lu ve erler vardı. Aynı günün ak amı devriye esnasında Trabzon ili Pelitli beldesinde bir internet kafede silahla yaralama yani kasten yaralama olayı meydana geldi i bilgisini aldım. Olay yerine gelerek olaya müdahale ettik Karakol Komutanı Cevat Eser'i arayarak olayı bildirdim. Olay sonrası faili tespit edemedi imizden ve faili meçhul oldu undan Karakol Komutanı Cevat Eser bir süre sonra olay yerine geldi. Olay hakkında yaptığımız ara tırma ve soru turma sonucunda olayın failinin Trabzon Araklı ilçesinde internet cafe i leten Murat Sezgün oldu unu tespit ettik. Murat Sezgün ve Pelitli beldesinde internet cafe i leten Salih Bal'ın internet üzerinden tartışmalarını ve küfürle tiklerini, bu durum üzerine Murat Sezgün'ün Araklı ilçesinde Pelitli beldesinde bulunan Salih Bal'a ait internet cafeye geldi ini, burada tekrar tartışmalarını, bu esnada Murat Sezgün'ün yanında bulunan tabancası ile Salih Bal'a ate ederek baca ından yaraladı nı, daha sonra suç aletini de alarak olay yerinden kaçtı nı ö rendik. Salih Bal'ın arkada ı olan ve olaya karı an Ogün Samast adlı ahsıs ve arkadaş ları tarafından üpheli Murat Sezgün'ün arkada ı olan ve kasten yaralama olayından sorumlu tuttukları, Pelitli beldesinde internet cafe i leten Mehmet Galip Pulato lu'nu darp ettikleri, darp olayı sırasında Ogün Samast adlı ahsın elinden yaralandı nı tespit ettik, hatırladı m kadarıyla parma ı kırılmı tı. üpheli Murat Sezgün olay yerinden kaçtı ı için yakalayamadık ve suç aletini bulamadık. Cumhuriyet Savcısına bilgi verip talimatını aldık, Karakol Komutanı Cevat Eser olayla ilgili bizi görevlendirerek, tahkikatın yapılmasını ve geli melerden bilgi verilmesi talimatını vererek olay yerinden ayrıldı, birli e döndü. Aynı zamanda di er devriye komutanı olan Uzman Jandarma Çavuş Ömer Faruk Aydo du'yu bize yardım etmesi için görevlendirdi, di er devriye komutanı efendim. Ben, Faruk Uzman ve Resul Uzman olayın tahkikatını, ara tırma ve soru turmasını yaptık. Sabaha kadar bu olay ile ilgisi olan ve tespit etti imiz üpheli, ma dur ve tanıkları karakola ve müteakiben adli rapor için hastaneye getirdik, ifadelerini almak için karakola götürdük, Ogün Samast adlı ahsın raporunu aldırдық. Ya ı küçük oldu undan dolayı darp olayı ile ilgili üpheli olarak ifadesini alamadık. Cumhuriyet Savcısını arayarak durumu anlattık, Cumhuriyet Savcısı ailesine teslim ederek sabah ifade için adliyeye getirilmesi talimatını verdi. Bu durum üzerine Ogün Samast'ı babasına teslim ederek sabahleyin getirmesini, adliyeye ifade için götürece imizi söyledik, daha sonra kasten yaralama olayı ile ilgili tahkikat için ve üpheli Murat Sezgün'ün yakalanması için sabaha kadar çalış tık, zaman zaman geli melerden karakol komutanını bilgilendirdim. 15/11/2006 günü sabahı babası, Ogün Samast'ı getirmedi, verdi i irtibat numarasından ben, Faruk Uzman

ve Resul Uzman babasına ulaşıp ahsı temin etmeye çalıştı, fakat Ogün Samast'ı temin ederek adliyeye sevk edemedik, daha sonra darp olayı ile ilgili evrakı Çocuk Savcısına ikmalen gönderdik. Cumhuriyet Savcısı kasten yaralama olayı ile Ogün Samast'ın karı mı oldu u darp olayı tahkikatının ayrılıp ayrı bir tahkikat olarak Çocuk Savcısına gönderilmesini istemiştir. Bu nedenle Ogün Samast'ın karı mı oldu u darp olayı tahkikatı ana tahkikattan ayrılarak ikmalen Çocuk Savcısına gönderilmiştir, daha sonra. Üpheli Murat Sezgün adlı şahıs bu olaydan 2 gün sonra 16/11/2006 günü avukatıyla birlikte karakola gelerek teslim olmuştur. Kendisi Trabzon Adliyesine sevk edilmiş ve tutuklanmıştır. Sayın Başkanım, Değerli Mahkeme Üyeleri, olay bundan ibarettir efendim. Pelitli beldesi geniş bir baz alanına sahiptir. Pelitli Konaklar Mahallesi, Üniversite Mahallesi, Üniversite, Havaalanı, Kanuni Mahallesi, Farabi Tıp Fakültesi Hastanesi, Yalıncağ beldesi ve Trabzonspor Sosyal Tesisleri ve hatırlayamadığım birçok köy bu bölgede yan yana bitmiştir. Bu bölge kalabalık bir nüfus barındırır, suç oranı yüksek ve çoumlu u gelir düzeyi düşük nüfusun yaşadığı bir bölgedir. Kamu kurum ve kuruluşlarının bir çoğ u bu bölgededir. Kasten yaralama ve darp olayı soruşturması ve tahkikatı belirtilen geniş baz alanında yürütülmüştür. Ogün Samast, Cumhuriyet Savcısının talimatı, soruşturma emri ile ve Karakol Komutanı'nın görevlendirmesi ile yürütülen kasten yaralama ve devamında darp olayı ile ilgili araştırmaya, soruşturma ve tahkikat işlemleri nedeniyle yakalanıp hakkında işlem yapılmıştır. Şahsın kasten yaralama olayından dolayı bilgi sahibi olarak ifadesi alınmıştır. Aynı baz alanı içerisinde bulunan hastaneden raporu alınmıştır (KTÜ Farabi Hastanesi) ve kasten yaralama olayı devamında darp olayına karıştı rından dolayı üpheli olarak yakalanmıştır. Yaşlı küçük olduğundan ifadesi alınamayıp Cumhuriyet Savcısının talimatıyla tutanak tutup babasına teslim edilmiştir, yaşlı küçük olduğundan dolayı. Bu nedenle telefonlar sinyal vermemiştir. Ben Ogün Samast adlı şahsı tanımam, ne kasten yaralama ve darp olayı sırasında ne öncesinde ne de sonrasında kendisiyle özel bir irtibatım, görüşme ve buluşmam olmuştur. Kasten yaralama olayı ve darp olayına karıştı rı için hakkında işlem yaptık. Cumhuriyet Savcısının talimatı ve Karakol Komutanı'nın görevlendirmesi ile meydana gelen bir olayın soruşturmasını, tahkikatını ve görevimizi yaptık. Bu olay ile ilgili bilgi ve belgeler Trabzon Adliyesi arşivinde, Trabzon İl Merkez İlçe Jandarma Komutanlığı arşivinde mevcuttur. Ayrıca efendim mahkemeniz tarafından bu tahkikatlar istenip dosyanıza getirtirilmemiştir efendim. Devriye faaliyetleri bir gün önceden Karakol Komutanı tarafından planlanıp hizmet defteri ve hizmet kağıdına yazılmaktadır, devriye personeli tarafından imzalanmaktadır. Ayrıca devriye faaliyetleri İlçe Jandarma Komutanlığı na ve İl Jandarma Komutanlığı Harekat Merkezine bildirilmektedir. Olay ihbarları 156 Jandarma şifre telefonuna bildirilip ihbar alınmaktadır ve devriyeye iletilmektedir. Olaya müdahale edilip Cumhuriyet Savcısına, Karakol Komutanı'na, İlçe Jandarma Komutanı ve İl Jandarma Komutanlığı Harekat Merkezine bilgi verilmektedir. Olay raporu hazırlanarak İlçe Jandarma Komutanlığı ve İl Jandarma Komutanlığı na gönderilmektedir. Efendim hakkımdaki suçlamaları kabul etmiyorum. Sayın Başkanım, Değerli Mahkeme Üyeleri, ben 25 yıldır Jandarma tekilatında görev yapmaktayım. Bugüne kadar şerefimle görevimi elimden geldiğ i kadar en iyi şekilde yapmaya gayret ettim. Bu olaydan dolayı çeşitli sosyal medyada hedef gösterildim. Ne herhangi bir terör örgütüne, ne FETÖ/PDY ile irtibatım ve iltisakım yoktur. Bylock ve Bank Asya bağlantım yoktur. Darbe günü görevimin başındaydım efendim, hiç açığ a alınmadım ve hakkımda bugüne kadar hiç üphe olmadı rından halen görevimi yapmak ve devam etmekteyim. Yüce Mahkemenizin hakkımda adli kontrol kararımın kaldırılmasını ve beraatımı talep ediyorum arz ederim efendim.

**SORU:** Çalışma alanınız içerisinde kamu kurumlarının ve üniversitelerin olduğ unu söylediniz de il mi?

**CEVAP:**

**SORU:** Peki hiç o üniversitelerde görev olduğ unuz mu, sizin yaptığımız bir göreviniz olduğ unuz mu?

mu?

**CEVAP:** Efendim üniversitede ayrı bir karakolu mevcuttu bizim üniversiteyle bir eyimiz yok, üniversite derken ben unu kastettim; hani geni bir alan hepsi birbirine bitik, nüfus oranı çok yüksek ve o zamanı baz alırsak, o zaman baz alanı aynı, yani böyle bugünkü kadar yo un bir baz alanı yoktu yani her kö e ba ında bir baz alanı yoktu. Örnek veriyorum, hani orada belirtilmi i te bu saatte uradasınız evet raporunu aldırдық ahsın, üniversitede götürülmü , üniversite de aynı yerde, Pelitli beldesi de aynı yerde, Trabzonspor tesisleri de aynı yerde, orada da olsam aynı eyi gösterecek, orada da olsam aynı eyi gösterecek.

**SORU:** Peki Yasin Hayal'i hatırlıyor musunuz?

**CEVAP:** Ben kendisini tanımıyorum efendim.

**SORU:** Peki ismini duydunuz mu?

**CEVAP:** smini duydum.

**SORU:** Peki, tanımıyor olabilirsiniz ama Erhan Tuncel'i ismini duydunuz mu? Erhan Tuncel ismini?

**CEVAP:** Tanımıyorum ismini duymadım.

**SORU:** Tuncay Uzundal ismini?

**CEVAP:** Hayır, bu olaydan sonra duydum efendim.

**SORU:** simlerini duydunuz mu? Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal.

**CEVAP:** Hrant Dink olayının gerçekte mesinden sonraki dönemde yani medyadan duydum.

**SORU:** Peki sizin görev alanınızdaki arkadaş lar içinde Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal ile arkadaş lı ı ahbaplı ı olan insanlar var mı biliyor musunuz?

**CEVAP:** Bilmiyorum efendim.

**SORU:** Daha önceki emniyet ifadende bilmiyorum diye geçi tirmi sin, imdi bazı olayları ayrıntılarıyla hatırlıyorsun bunu nasıl açıklayacaksın?

**CEVAP:** Efendim biraz önce de arz etti im gibi, ben bu olayı ilk etapta orada hatırlayamadım yani çünkü rahatsızdım efendim o gün sabahleyin hatta ben eye kaldırıldım, orada raporunuzda olması lazım.

**SORU:** Bütün sorulara bilmiyorum demi sin yani hiçbirini mi hatırlamadın?

**CEVAP:** O durumdayken hatırlayamadım efendim, hatırlayamadım o durumdayken." ekinde beyanda bulunmu tur.

## **70-) VEYSAL AH N**

### **A) 11/02/2007 tarihinde Mülkiye ve Jandarma Müfetti lerine verdi i ifadesinde;**

"Ben 02 Eylül 2002 tarihinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü emrinde göreve ba ladım. Halen aynı görevi sürdürmekteyim.

Bana sormu oldu unuz Co kun GC 'yi tanıyorum. Bu ki i ile olan temaslarımı ve bildiklerimi imdi size anlataca ım.

Co kun C isimli ahısla 2004 yılı Aralık ayında Trabzon ehir merkezinde bulunan bedesten çar ısındaki Fesle en cafe i leticisi Ali GENÇO LU tarafından tanı tırıldım. Kendisi Devlet Malzeme Ofisinde güvenlikçi olarak çalış tı ımı söyledi. Ve kar ılıklı olarak telefon numaralarımızı birbirimize verdik. Co kun C ileri sürdü ü iddiasında benimle sanayide Metin KARAB NA isimli ahsın i yerinde tanı tı ım ifade ediyor. Bu do ru de ildir. Co kun C ile sık sık olmamakla birlikte hal hatır sormak amacıyla kısa süreli telefon görüşmelerimiz olmu tur. Onun dı ında kendisi ile istihbarat amaçlı, yalnız veya görev amaçlı di er arkadaş larımızda istihbarı konularda görüşmemiz olmamı tur. Co kun C haber elemanımız de ildir. Co kun C bizim haber ald ımız ahıslardan biri

de ildir. Kaydı da yoktur. Kendisi ile Meydan Parkı civarında tesadüfî birkaç defa kar ıla tı ımız olmu tur. Bu kar ıla malarımızda bazen ikiye geçmeyecek ekilde çay içip sohbet etti imiz olmu tur.

Temmuz 2006'da Co kun C beni telefonla aradı kendisinin meydan civarında oldu unu, buralarda iseniz görü ebilir miyiz dedi. Bu esnada yanımda unsur komutanım olan Jandarma Ba çavı Okan M EK vardı. Ben de Okan M EK'e durumu anlatıp, görü elim mi dedim. Okan M EK Co kun GC 'yi bu zamana kadar tanımıyordu. Birlikte Meydan Parkında Co kun C ile oturduk ve çay içtik. Kendisi bize ailevi sorunlarından bahsetti. Bu Co kun C ile yüzyüze yaptı ımız ilk ,görü medir. E inin hasta oldu unu,; kendisinin bo anma davası açtı ını, fakat e inin ailesinin kendisine bo anmamaları için baskı yaptı ını, ayrılırsan çocu unu göremezsin diyerek bizden bu konuda yardımcı olmamızı istedi. Biz de kendisine bu konu mahkemeye intikal etmi , bizim hukuken yapabilece imiz bir ey yoktur dedik. Bu görü memiz tahmini 15-20 dakika sürmü tür.

Di er tesadüfî kar ıla malarımız da yine Meydan Park civarında olmu tur. Fakat ayaküstü selamla tık, sohbet edip hal hatır sormu uzdur. Ba ka bir görü memiz olmamı tır.

2006 yılı Aralık ayında Devlet Malzeme Ofisinde yapılan ihalelerde görevli olarak Devlet Malzeme Ofisine gitti imde Co kun C 'yi bana vermi oldu u telefon numarasından arayıp konu mak istedim. Ancak numarası kapalı idi. Aynı gün ak am telefonunu açtı ında benim aradı ıma ili kin mesaj gelmi ve o beni aradı. Beni aramı sınız dedi. Ben de kendisine bugün oraya görevli gelmi tim. E er orada isen bir çayım içmek isteriz diyecektim. Bunun için aramı tım dedim. Görü memiz bu kadardır.

Co kun C ile 22 Ocak 2007 tarihine kadar herhangi bir telefon görü memiz olmamı tır. 19 Ocak 2007 tarihinde Hrant D NK'in öldürülmesini Akçaabat'ta görevli bulundu umuz sırada ö rendik. Ertesi gün ayın 20'sinde hatırladı ım kadarıyla 14.30 sıralarında Ogün SAMAST'ın babası Emniyete gelerek Hrant D NK cinayetinde katil zanlısı olarak gösterilen ki inin kendi o lu oldu unu ve aynı gün saat 15.05 sıralarında Jandarma 156 imdat telefonuna gelen bir ihbarla yine Hrant D NK'i öldüren ki inin Pelitli beldesinden birisi oldu u ve isminin Ogün SAMAST oldu unun bildirilmesinden sonra Jandarma Ba çavı Okan M EK beni aradı ve Merkez Jandarma Karakoluna gelmemizi söyledi. Merkeze geldim. Di er arkadaş ların da gelmesi ile orada toplandık. Kendi aramızda yaptı ımız konu mada siyasi bir cinayet olabilece ini ve 2004 yılında ehir merkezindeki Mc Donald's isimli i yerini bombalayan Yasin HAYAL ile bir ba lantısının olup olmayaca ını aramızda tartı tık ve olabilece i ihtimaline binaen Pelitli beldesinde bulunan haber elemanlarımızı yönlendirmek üzere Pelitli beldesine gittik. Oraya giderken Jandarma Ba çavı Okan M EK, Uzman Jandarma Çavı Önder ARAZ ve ben vardım. Jandarma Ba çavı Okan M EK bize Yasin HAYAL'in çevresinden tanıdı ımız var mı dedi. Ben de Devlet Malzeme Ofisinde uzaktan akrabası olan Co kun C var istersen ona gidelim dedim. 61 AR 208 Ford Transit araca binerek DMO'ye gittik. Merkez Karakolundan çıkı saatimiz 17.00-17.30 arası idi. Hava kararmı tı. Do ruca DMO'ye gittik. DMO'nun giri kapısında bulunan görevlilere Co kun C 'yi sordum. Co kun C burada mı dedim. Kendimi tanıtmadım. Jandarma görevlisi oldu umu söylemedim. Sadece Co kun C 'yi sordum. Cevaben Co kun C burada yoktur dediler. Tekrar bunun üzerine Pelitli Beldesine geldik. Durak Kiraathanesine girdik. Kahvede yakla ık 15-20 ki i vardı. Bunlar televizyonda haberleri izliyordardı. Kendi aralarında olay ve Ogün SAMAST ile ilgili yorumlar yapıyorlardı. Bu ki inin o i i yapamayaca ını, görünürde öyle bir ki ili inin olmadı ını birisinin bunu kullandı ını, babasının Pelitli Belediyesinde i çi oldu unu, gariban birisi oldu unu, Trabzon'da i sizli in oldu unu konu uyorlardı. Hemen yan tarafta bulunan masada da 20-25 ya grubunda dört genç bulunuyordu. Bunlar kendi aralarında oyun oynuyorlardı. Bunlardan birisinin Ogün SAMAST'ın geçenlerde Yasin HAYAL ile birlikte oldu unu söyledi ini duyduk. Anladık ki Yasin HAYAL bu i in içinde, bir ba lantısı var.

Bunun üzerine kiraathaneden dı arı çıktık. 45-50 metre kiraathaneden a a ı-do ru yürüdük ve Co kun C ile kar ıla tık. Onu görünce nerdesin, bu olanlar nedir dedim. Co kun C bize bu onlan siz bileceksiniz dedi. Kendisi bu olayı Posta Gazetesinden ö rendi ini söyledi. Yasin HAYAL'i sorduk. Nerede oldu unu bilmiyorum dedi. Yasin HAYAL'in bu i le ba lantısı var mı diye sorduk. Bu sırada benim yanımda Okan M EK bulunuyordu. Önder ARAZ biraz daha a a ıda idi.

Co kun C Önder ARAZ'ı gördü. Bu kim sizden mi diye sordu. Ben de çekinmene gerek yok, arkada bizimle beraber dedim. Bunun üzerine kendisi Ogün SAMAST'ı tanımadı mı ve Yasin HAYAL'in bu olayı yapaca ından haberim vardı dedi. Bundan bana herhangi bir ey gelir mi dedi. Biz de "ne gelecek, biz seni tanımıyoruz" dedik. Yasin Hayal'in Hrant Dink'in foto raflarını kendisine gösterdi ini, 500 YTL parası oldu unu ve silah almaya u ra tı mı söyledi. Yasin Hayal'in yanında ba ka birisi var mı diye sorduk, Co kun C de "4-5 ki i var fakat Yasin Hayal'den ba kasını tanımıyorum" dedi. Bu konu malarımız yakla ık 10-15 dakika sürdü. Co kun C ile görü ürken Merkez Karakol Komutanı da o bölgede idi. Bizi görmü olabilir. Oradan ayrıldıktan sonra l Jandarma Komutanlı na gelerek durumu üstlerimize bildirdik. stihbarat ube Müdürü bu bilgileri rapor edin dedi. Bu durum Jandarma Genel Komutanlı na bildirildi. Bize de ayrıca ifahi olarak Emniyete gidin bu bilgileri Emniyet ile payla ın dedi ve bu bilgileri Emniyet ile ifahen payla tık.

Bundan sonra 21 Ocak 2007 gününden sonra Co kun GC ile ne yüzyüze ne de telefonla görü memiz olmamı tır. Ancak 22 Ocak 2007 tarihinde saat 09.00-10.00 sıralarında Devlet Malzeme Ofisini'ne gittik. Kapıdaki görevlilere Co kun C 'yi sorduk. Bu sırada benim yanımda Okan M EK ve Önder ARAZ vardı. çeride oldu unu söylediler. DMO'daki depo bölümüne hep birlikte girdik. Co kun C bizi gördü ve beni almaya mı geldiniz dedi. Biz de kendisine hayır bilgi almaya geldik dedik. Kendisinde herhangi bir de i ik bilgi olup olmadığını sorduk. O da i yerinde görü memiz dikkat çeker. Mesaiden sonra görü elim dedi. Ben de telefonunun kapalı oldu unu söyledim. Bana yeni telefon aldı ım belirterek yeni numara olan 0546 8043077 nolu telefonunu verdi. Telefonu alıp oradan ayrıldık. Mesaiden sonra oturur konu uruz, 17.00-17.30 civarında terminal kav a ına geçirim. Beni oradan alırsınız dedi. 17.10 sıralarında 61 AR 208 plakalı araç ile terminal kav a ına gittik. Co kun C orada bekliyordu. Orada oturup görü ülebilecek yer olmadığını Co kun C 'yi araca aldık. Yolda de i ik ba ka bir bilgisinin olup olmadığını sorduk. O da olmadığını söyledi. Biz de havaalanı kav a ından dönerek De irmendere semtinde Bankası önünde Co kun C 'yi araçtan indirdik.

Co kun C 'nin bana verdi i 0546 8043077 numaralı telefonu 22 Ocak ve bugünden sonra iki veya üç defa aramı olabilir. Bu görü melerimizde nerdesin farklı bir bilgi var mı türünden kısa görü melerdir. Olumlu bir cevap olmadığını için yüzyüze görü memiz olmamı tır. Aralık 2006 tarihindeki DMO ihalesi sırasında yapt ımız telefon görü mesinden ba ka 22 Ocak 2007 gününe kadar Co kun C 'nin gerek eski gerek yem numarasından telefon görü memiz olmamı tır. O da beni aramadı. Co kun C beni 0542 2753127 numaralı telefonda arar. Di er numaralanmı bilmez. Sadece bir veya iki defa 0537 7930881 numaralı resmi telefonda Co kun C 'yi aradım. Bu aramalarım 22 Ocak 2007 tarihinden sonradır. 0505 4877965 numaralı telefonda bana aittir. Ve bu telefon ile Co kun C ile herhangi bir görü memiz olmamı tır.

Bundan ba ka Co kun C ile herhangi bir temasım olmamı tır. Co kun C 'nin ifadesinde iddia etti i, Yasin HAYAL'in kendisine para verdi ini, parayı iade ederken bizimle araç içerisinde kendisini izledi imiz iddiaları do ru de ildir. Bundan ba ka ileri sürdü ü para ve silahla ilgili iddialar ile tarihi eser kaçakçılı ı ve di i hint keneviri suçlan ile ilgili olarak birkaç kez bilgi verdi ini iddia etmektedir. Ayrıca 2006 yılı temmuz ayında Hrant D NK'in öldürülece ine ili kin bilgi verdi i iddiaları da dahil olamk üzere hiçbir

do ru de ildir. Bunları uyduruyor.

Bence Co kun C u sebeple bu yalanlan uyduruyor. 29 Ocak 2007 tarihinde Emniyet Müdürlü ü tarafından Hrant DÎNK'in öldürülmesi ile ilgili olarak Co kun C 'nin göz altına alındı ı ve evinin arandı ını duydum. Kendisine bu konu Emniyet tarafından soruldu unda kendisini Hrant D NK cinayetinin dı nda tutmak için bize cinayetten sonra verdi i bilgileri cinayetten önce vermi gibi gösterdi i ve bu yalanları uydurdu unu sanıyorum. Jandarmaya kar ı bir dü manlı ı oldu unu sanmam." ekinde beyanda bulunmu tur.

### **B) 11/02/2007 tarihinde Mülkiye ve Jandarma Müfetti lerine verdi i ifadesinde;**

"Ben 06 Mart 2007 tarihli ifademde de belirtti im gibi Co kun C isimli ahısla Temmuz 2006 ayı içerisinde Trabzon ehir merkezinde bulunan Meydan Park'ta maiyetim olan Uzm.J.Çv . Veysel AH N aracılı ı le tanı tım. Oysa Co kun C stanbul C.Savcılı ı tarafından Komutanlı ımıza gönderilmi olan ve sizin tarafınızdan alınmı ifadesinde benim (X1) ahıs olarak e kalimi tarif etmektedir ve benimle 1995 yılından beri devamlı yanma gelip gitti i Metin KARAB NA isimli ahısın dükkanında tanı tı ını belirtmektedir. Ben belirtti im gibi Co kun C ile 2006 yılının Temmuz ayı içerisinde tanı tım. Ayrıca; Co kun C stanbul C.Savcılı ının Komutanlı ımıza göndermi oldu u ifadesinde tanı ma tarihi olarak 2004 yılının sonlan olarak belirtmektedir. Benim Trabzon l J.K.lı nda göreve, ba lama tarihim 12 A ustos 2005'tir. Benim Co kun C 'nin belirtmi oldu u tarihte kendisi ile tanı mı olmam mümkün de ildir. Metin KARAB NA isimli ahıs ise hiç tanımıyorum, i yerinin de nerede oldu unu bilmiyorum.

Co kun C bizimle tanı tıktan sonra; benim ve Veysel AH N tarafından i e yarar bilgi edinmesi halinde bildirmesi yönünde kendisinden talepte bulunuldu unu, tarihi eser kaçakçılı ı ve kenevir suçları ile ilgili olarak birtakım bilgiler verdi ini, benim ve Veysel ile irtibatının 2004 yılı sonlarına do ru ba ladı ını, 2004 yılında Yasin HAYAL'in MC DONALD'S isimli i yerini bombalaması sonrasında kendisine daha da önem verdi imizi iddia etmektedir.

Yukarıda birinci paragrafta da belirtti im gibi benim Co kun C isimli ahısla tanı mam Temmuz 2006 ayı içerisinde gerçekleş mi tir. Göreve ba lama tarihim ise A ustos 2005'tir. Ben bu ahıstan Trabzon ilinde görevli olmadı ım 2004 yılında i e yarar bilgiler elde etmesi halinde getirmesini nasıl isteyebilirim. Kaldı ki bu ahısın Veysel AH N ile tanı tı tarih Aralık 2004 ayıdır ve tanı tıkları yerde Trabzon ehir merkezindeki Bedesten Hanı'nda bulunan Ali GENÇO LU isimli ahısın i letti i Fesle en Kafe isimli i yeridir. Yan kendisinin beyan etti i gibi Metin KARAB NA isimli ahısın i yerinde de tanı mamı lardır. Sonra bu ahıs bizim tarafımızdan kullanılan Haber elemanı de ildir. Tarihi eser ve Kenevir suçları ile ilgili olarak bize bir bilgi de vermemi tir. Bu ahıs Yasin HAYAL'in MC DONALD'S isimli i yerini bombalaması sonrasında kendisine daha da önem verdi imizi belirtmektedir.

Co kun GC ile benim yüz yüze en son görü melerimiz Temmuz 2006 ayında gerçekleş mi tir ve 20 Ocak 2007 tarihine kadar da olmamı tır. Bu durum herhalde kendisine önem verdi imiz anlamına gelmez. Ayrıca 08 ubat 2007 tarihli Kuzey Ekspres isimli yerel gazeteye ve müfetti li inize yapmı oldu u açıklamasında Jandarmanın muhbiri olmadı ını beyan etmi tir.

Co kun C ile Temmuz 2006 ayı içerisinde görü tü ümüz do rudur. Ancak Yasin HAYAL'in AGOS gazetesi yazarı Hrant D NK'i öldürece i konusunda tarafımıza ula tırdı ı en ufak bir bilgi bile yoktur.

Temmuz 2006 ayı çerisinde kendisi ile oturup detaylı olarak konu tu umuz ilk

görü mede (önceki görüşler hal hatır sorma ekinde geli mi tir.) Co kun C bizim nüfuzumuzu kendi çıkarları do rultusunda kullanmak amacıyla e i ile aralarında var olan sorunu anlattı. E inden bo anma sebebinin e inin hasta olmasından kaynaklandı mı, kendisinin bo anmak stedi ini ancak e inin aile tarafının bunu kabul etmedi ini, bo anması halinde e inin çocu unu alaca mı ve böylelikle nafaka ödemek zorunda kalaca mı, bize de çocu unu vermek istemedi ini ve nafaka ödemek isteifedi ini ve kendisine bu hususta yardımcı olmamız yönünde talepte bulundu. Biz de yapabilecek bir eyimizin olmadığını mahkemeye ba vurmasını söyledik.

Ayrıca kendisi Yasin HAYAL'den Hrant D NK'i öldürecek i yönünde elde etmiş oldu u bilgileri bize aktardı mı iddia etti i sırada üçüncü bir jandarma personelinden bahsetmektedir. Müfetti li inize ve stanbul C.Savcılı ı tarafından Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı na gönderilen ifadeleri içerisinde bu ahısları X2 olarak (Kısa boylu, esmer; bıyiksız kısa saçlı, koyu siyah saçlı, saçlarını sa a do ru düz tarayan, faul kısmında beyazlıklar bulunan ahıs.) ve X3 olarak da (yüzü çökük ve pütürlü, 30-35 ya larında, kısa saçlı, esmer bir ahıs oldu unu gördüm.) tarif etmektedir. fadesi içerisinde belirtti i bu ahısların kimlik tespitine yönelik yaptırımı oldu unuz te histe Beni ve X1, yani Okan Ba çavı 'u tespit ve te his etmi tir. X2 ile X3'ü te his edememi tir. Oysa Co kun C bize Hrant D NK'in öldürülecek i bilgisini verdi ini iddia etti i sırada üçüncü bir Jandarma personelinin yani X2'nin yanımızda oldu unu da belirtmektedir. X2 isimli ahısı tespit ve te his edemedi i gibi böyle bir ahısın bulu mamız sırasında orada olmadığını 11 ubat 2007 tarihinde vermiş oldu um ifademde belirtmiş bulunmaktayım. Bu durum Co kun C 'nin bize Hrant D NK cinayeti ile ilgili verdi ini iddia etti i bu bilgilerin do ru olmadığını gösterdi ini dü ünüyorum. Ayrıca X2 ahıs Co kun C 'nin ifadesi içerisinde nasıl yerini almı tir. Neye dayanarak ve ne maksatla e kal tarifi yapılmı tir. Yapılan e kal tariflerinin de adeta resim çizdirebilecek ekilde yapılması önemle üzerinde durulması gereken bir husustur. Bu kadar detaylı sözde e kal tarifi yapan Co kun C 'nin tarif etti i jandarma görevlilerini tespit edememesi de dikkat çeken bir durumdur. Bu sebeplerle Co kun C 'nin stanbul ilinde ifadesini alan kolluk görevlilerince yönlendirilerek ifadesinin alındı ı kanaatindeyim.

Ne ben ne de Okan Ba çavı Co kun C 'den Yasin HAYAL ile ilgili bilgi getirmesi maksadıyla hiçbir görüş me talebimiz olmamı ve bu yönde kendisinden de bir bilgi istenmemi tir. Yasin HAYAL'in stanbul'da Hrant D NK isimli gazeteciye vuraca ı yönündeki duyumu bize iletmiş i yönündeki beyanı Co kun C 'nin içerisinde bulundu u durumdan kurtulmak için ve de ifadesini alan ahıslar tarafından yönlendirilmesinden kaynaklandı mı dü ünüyorum. Ayrıca Co kun C ile de herhangi bir özel ili kim de bulunmamaktadır. Co kun C ile aramda ekonomik bir ba lantı olmadığını gibi aramızda samimi bir arkadaş lık da yoktur. Bu tür beyanlarının ifadesi içerisinde yer almasını Co kun C 'nin çerisinde bulundu u durumdan kurtulmak için ve de ifadesini alan ahıslar tarafından yönlendirilmesinden kaynaklandı mı dü ünüyorum. Co kun C 'nin bu kadar güzel e kâl tarifini yapamayaca mı, bu e kâl tarifini ancak tecrübeli bir kolluk görevlisinin yapabilece ini, ayrıca "teyit ettirmek", "gözetimiz altında", "rutin", "sivil giyimli ahıslar" gibi terimleri Co kun C kullanamaz. Bu sebeple i i bilen bir kolluk görevlisi tarafından yönlendirilmi tir.

Hiçbir devlet görevlisi makam ve memuriyeti ne olursa olsun kendisine bu ekilde iletilen böyle bir bilgiye kar ı kayıtsız kalamaz, mutlaka edindi i bilgileri amirlerine iletmek ve kayıt altına almak zorundadır. Kayıt altına alınan bu bilgiler ise mutlaka üst makamlara raporlar olarak çekilir. Yine Co kun C , Yasin HAYAL'den silah almak maksadıyla 300 YTL para aldı mı, Ben ve X1 yani Okan Ba çavı ile X2 isimli ahıslara ne yapması gerekti ini sordu unu ve bizim de kendisine para sende kalsın nasıl hareket edece ini kendisine söyleyece imizi beyan etmektedir. Co kun C X2 diye kendisinin e kâl tarifini yaptı ı ahısı te his bile edememi tir. Kaldı ki böyle bir talimatı kim hangi yetkiye dayanarak



kime verebilir. Co kun C 'nin bu beyanları tamamen yapılan yönlendirme ve yalan iftirallardan ibarettir.

Co kun C , Yasin HAYAL'e silah temin etmek amacıyla almı oldu u 300 YTL parayı teslim etmek için gidece i sırada kendisine fiili bir taarruzda bulunabilece ini dü ünerek görevli Jandarma personeline parayı teslim edece i sırada hazır bulunmalarını söyledi i ve üniversite yol ayırımı sapa ında parayı teslim etti i sırada bir aracın içerisinden gözetledi imizi beyan etmektedir. Ne ben ne de Unsur Komutanım olan Okan Ba çavu ve X2 olarak belirtti i ve te his edemedi i ahıs, Co kun C 'nin Yasin HAYAL'e parasını teslim etti i sırada üniversite yol sapa ında herhangi bir gözetleme yapmadık. Co kun C 'ye Yasin HAYAL'den para al, silah alaca ım diye beklet ekinde de herhangi bir talimat vermedik. Bunlar Co kun C 'nin tamamen uydurmasıdır. Bizlere var olan yalan ithamlarıdır. O zaman ben de unu hususu sormak istiyorum; Co kun C kendi beyanına göre Yasin HAYAL'in Hrant D NK isimli gazeteciyi vuraca ını ilk kez duydu unda i yerine ça ırarak, Hrant DINK'i neden vuraca ını çekinmeden, korkmadan sordu una göre, parasını teslim etmeye gitti i sırada niçin korksun ki?

Takip sırasında ve görü melere geldi imiz esnada kullanımı oldu umuz aracın plakasının 61 AR 208 plakalı Renault Toros marka araç olu unu belirtmektedir. Renault Toros marka aracın üzerinde bulunan plaka 61 EU 229'dur. Ben Trabzon I.J.Komutanlı ında göreve ba ladı ım sırada benim unsuruma tahsisli olan araç 61 AD 407 plakalı beyaz ahin marka araçtı. Renault Toros marka araç ayrı bir unsur tarafından kullanılmaktadır. 61 AR 208 plaka ise Ford Transit aracına takılıdır. Co kun C 'nin ifadesinde belirtti ine göre bizim takip sırasında kullandı ımız aracın Ford Transit olması gerekmiyor mu? Burada da yine ifadeyi alan ki iler tarafından bir yönlendirmenin var oldu unu dü ünüyorum. Co kun

C 'nin bizim araç plakalarını bilece ini tahmin etmiyorum. Co kun C , Yasin'in ba ka yerden silah temin ederek Hrant D NK'i öldürece inden yüzde yüz emin oldu unu belirtmektedir. Co kun C buna kesin olarak emin ise bu beyanı da do ruysa Co kun C 'nin Yasin HAYAL ile birlikte hareket etti i anlamı çıkmaktadır.

Benim Co kun C ile hal hatır sormak dı ında istihbarat amaçlı telefon görü mem olmamı tır. Fakat Co kun C kendisine ait olan 0 544 231 0356 numaralı hattını kırıp attı ını ve 0546 804 3077 numaralı bir hat aldı ını ve bu numarayı da 2006 yılının Kasım ve Aralık ayı içerisinde görevli Jandarma personeline verdi ini söylemektedir. Oysa Co kun C yeni aldı ı telefon hattını 22 Ocak 2007 günü ö leden önce Pelitli beldesinde bulunan DMO'ya gitti imiz sırada bana vermi tir. Yani belirtti i gibi Kasım ve Aralık 2006 ayı içerisinde vermemi tir. Aralık ayı içerisinde ise DMO'da yapılan bir ihalenin güvenlik takibini yaptı ımız sırada kendisini önceki numarasından aradım fakat kapalı oldu u için görü emedim. Aynı günün ak amı kendisi beni aradı ve benim aradı ımı söyledi, ben de gün içerisinde DMO'ne gelmi tik bir çayını içeçektik o yüzden aramı tık dedim ve telefon görü memizi bitirdim. O andan itibaren 22 Ocak 2007 tarihine kadar eski ve yeni numarasından telefon görü memim olmamı tır.

Benim Co kun C ile gününü tam olarak hatırlayamıyorum ama Temmuz 2006 ayı içerisinde 25-30 dakika kadar yüz yüze oturmamız ve bir seferde tesadüfen kar ıla mamız dı ında 20 Ocak 2007 tarihine kadar herhangi bir temasım olmamı tır.

19 Ocak 2007 tarihinde Uyu turucu madde kaçakçılı ı kapsamında Akçaabat İlçe J.Komutanlı ında bulunduk. İlçe J.K.lı ı tarafından operasyon icra edildi ve biz de istihbarat deste i sa ladık. Ben öldürülen Gazeteci Hrant D NK'in ismini ilk defa bu gün duydum. Yapılan operasyonda yakalanan ahısların adil safahatlarım takip ettik ve ak amı evlerimize gittik.

20 Ocak 2007 Cumartesi günü ö leden sonra J.Bçv . Okan M EK beni telefonla arayarak I Merkez J.Komutanlı ına gitti ini ve benim de gelmemi söyledi. I Merkez bölü üne geldikten sonra stanbul ilinde Gazeteci Hrant D NK'i katil zanlısının Oğün

SAMAST isimli bir ahiş tarafından yapıldı ının 156 Jandarma mdat telefonuna ihbar edildi ini ö rendim. Bütün unsurlar l Merkez J.Komutanlı nda toplandık. Zanlının foto rafları televizyonlardan gündüz saatlerinde yayınlanmı tı zaten. l Merkez Komutanlı nda bulunan kayıtlardan Ogün SAMAST'ın daha önce i lemi oldu u darp suçu ile ilgili yapılan tahkikat dosyasından adres ve kimlik bilgilerine ula tık. Arkada larla kendi aramızda bîr de erlendirme yaptık. Ogün SAMAST'ın Pelitli beldesinde ikamet ediyor olmasından dolayı Pelitli beldesindeki suç i lemi olan tüm ahişların kayıtlarını l Merkez Komutanlı ndan alarak inceledik. Suç kayıtlarında Yasin HAYAL'in 2004 yılında MC DONALD'S isimli i yerine bombalı eylem yaptı ını gördükten sonra olay hakkında ara tırma yapmak üzere Pelitli beldesine ben, Okan Bçv . ve Önder ARAZ gittik. Okan Bçv . bize Pelitli beldesinde tanıdıklarımızla görü elim dedi. Ben de önceden Yasin'in akrabası olarak bildi im Co kun C 'den bahsettim. DMO'da çalı tı ını bildi im için DMO'ya gittik, orada olmadı ını ö renince Pelitli beldesinde bulunan Durak Kahvehanesine geldik. çeride bulunanlar TV'den haberleri seyrediyor, bir kısmı da oyun oynuyorlardı. Oturduk. Herkes kendince yorum yapıyor ve aralarında konu uyorlardı. Hemen yanımızda bulunan ve oyun oynayan masada 20-25 ya grubunda 4 genç bulunuyordu kendi aralarında oyun oynuyorlardı. ahişlardan birisi Ogün SAMAST'ı ima ederek birkaç gün öncesinde Yasin HAYAL ile birlikte gezerken gördüklerini belirtmesi üzerine kalktık ve kahvehaneden çıktık, a a ı istikamete do ru yürüdü ümüz sırada Jandarma devriyesinin o bölgeye geldi ini gördük. Co kun C ile bu esnada kar ıla tık. Co kun C Hrant D NK cinayeti ile ilgili birtakım bilgileri bize yapılan 10-15 dakikalık bu görü me içerisinde aktarmı tır. Bize bu olayı Yasin HAYAL'i kast ederek "bu salak yaptı" dedi. Olayı gündüz vakitlerinde Posta Gazetesinden ö rendi ini, ak ama kadar korkusundan evden dı arı çıkmadı ını, gazetecilerin kendisini bulaca mı ve röportaj yapacaklarından korktu unu anlattı. Ayrıca Ogün SAMAST'ı tanımadı ını, Yasin HAYAL'in 500 YTL kadar parasının oldu unu bildi ini, bunların haricinde di er ahişların isimlerini bilmedi ini ve tanımadı ını iki ya da üç ki inin daha bulunabilece ini söyledi. Bizim Co kun C ile görü me yaptı ımız sırada görü me yaptı ımızı Merkez J.Karakol Komutanı da o bölgede oldu u için görmü olabilir. Co kun C bizimle 20 Ocak 2007 günü ak am saatlerinde yaptı ı 10-15 dakikalık görü mesinden hiç bahsetmemektedir. Bunun nedeninin ise olaydan sonra anlattıklarımı olaydan önce anlatmı gibi göstererek kendisini olayın dı ndaymı gibi göstermesinden kaynaklanmaktadır. Yapılan 10-15 dakikalık görü me sonrasında biz Co kun C 'den ayrılarak l Merkez J.Komutanlı na geldik. Edindi imiz bilgiler hakkında ube Müdürü'ne bilgi verdik. Bu hususta elde edilen bilgiler haber kayıt ve bildirim formu ile üst komutanlıklara rapor edilmi tir. Daha sonra ube Müdürü tarafından, edindi imiz bilgileri Emniyetin ilgili birimleri ile payla mak üzere Emniyetin Terör ubesine gittik. Burada bulunan ve daha önce hiç tanımadı ım görevliye gözaltına alınan ahiş olup olmadı ını sorduk. O da bana Yasin ile birlikte 10 ki inin gözaltında oldu unu söyledi. Bize siz nereden geliyorsunuz diye sordu. Biz de Jandarmadan geldi imizi söyledik, sizde herhangi bir bilgi var mı diye sordu. Okan B.çv da Yasin ile ilgili var ama zaten gözaltına almı sınız dedi. Biraz bekledikten sonra çıktık ve oradan ayrıldık.

21 Ocak 2007 günü yine Pelitli beldesinde aynı olay ile ilgili olarak ara tırma yapmak amacıyla gittik. Tekrar Durak Kahvehanesine gittik. Önceki bilgilerden farklı bir bilgi elde edemeyince ak amı tekrar l Merkez lçe J.K.lı na döndük. Ayın 21'in de Co kun C ile yüz yüze herhangi bir görü memiz olmamı tır.

22 Ocak 2007 günü ö leden önce ben, Okan B.çv ve Önder ARAZ Devlet Malzeme Ofisine gittik. Co kun C ile DMO'nun bahçesinde görü tük. Kendisinden bize anlattıklarından farklı bir bilgisinin olup olmadı ını sorduk. Olmadı ını söyledi. Bize kendisinin sürekli takip edildi ini söyleyerek orada görü memizin uygun olmadı ını, ak am mesai saatinden sonra terminal kav a nda 17.00 ile 17.30 arasında bekleyece ini ve orada

görü memizin daha iyi olacağını söyledi. Biz de oradan ayrılarak Pelitli beldesine geldik. Ölen sonu ehir merkezine geldik ve akşam saat 17.00 sıralarında Kalepark'ta bulunan 61 AR 208 plakalı Ford Transit'i alarak terminal kavayış istikametine doğru gittik. Coşkun C kaldırımında bizi bekliyordu durduk. Orada oturup görüşmeye müsait yer olmadığından araca aldık yol güzergâhında devam ettik. Farklı bilgisi olmadığından dolayı getirdik ve tekrar Deirmendere mahallesinde indirdik.

23 Ocak 2007 günü görevli olarak Maçka ilçesine gittik. Yaklaşık 2-3 saat Maçka İlçe Jandarma komutanlığında kaldık. Oradan Esirli Jandarma Karakol Komutanlığına geldik, burada yaklaşık 1 saat kadar kaldık. Daha sonra İl Merkez J. Komutanlığına bağlı Çalayan J. Karakol Komutanlığına geldik müteakiben İl Jandarma Komutanlığına dönüş yaptık.

24 Ocak 2007 günü Çarşıbaşı İlçe Jandarma Komutanlığına gittik. İlçe J. Komutanlığının silah kaçakçılığı konusunda yaptıkları çalışmalarına istihbarat desteği sağladık. Tekrar oradan İl Jandarma Komutanlığına geri döndük. Belirttiğim gibi benim Coşkun C ile var olan temaslarım bu doğrultuda seyir etmiştir.

Ayrıca Coşkun C ifadesinde; "Yasin HAYAL bu işi yapamaz gözetimimiz altında bu işi hallettik" şeklinde kendisine hitaben söylediğini iddia ettiğini husus yalandır. Coşkun C bu cümleyle aslında cinayetin engellenmesi için bir uyarı verdiğini ortaya koyma gayreti içerisindedir. Ayrıca "ben konuyu Jandarma görevlilerine iletip görevimi yaptım." Jandarma görevlilerince de bana "sen merak etme" diyerek rahatlatılmaya çalışıldığını vurgulamak istemekte, böylece önceden haberi olduğunu zannettiğim cinayet olayından kurtulmak için bir durum yaratmaya çalışmaktadır. Coşkun C kendisinin araç içerisinde tehdit edildiğini beyan etmektedir. Biz Coşkun C'yi tehdit etmedik. Ayrıca Pelitli'de belediye tarafından sivil şahıslara bilgi verilmemesi için yapılan anons sonrasında ben tanıdıkları Jandarma personelinden sordurarak teyit ettiğini belirtmektedir. Bu da Coşkun C'nin bu bilgileri bize olaydan sonraki yapmış olduğu görüşmeler sırasında verdiğini ortaya çıkartmaktadır.

Sonuç Olarak;

Ben Coşkun C'nin ifadesinde şahsıma karşı yapmış olduğu suçlamaları kabul etmiyorum. Coşkun C'nin iddiaları asılsızdır. Coşkun C ifadesi alınırken kendi hür iradesine dayalı olarak ifade verdiğini düşünmüyorum. Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü önce aylar öncesinden üst makamlarına bu olayla ilgili çekmiş oldukları raporlardaki bilgileri Jandarma birimleri ile paylaşmadıklarını basından öğrendik. Hrant D NK cinayetini gerçekleştiren şahıs ile olayla ilgisi bulunanların Pelitli beldesinde ikamet etmelerinden dolayı bu bilgileri Jandarmaya iletmeleri gerekirdi. Cinayet olayının içeriği basında geniş yer bulması, polisin cinayet olayını önceden bilmesi ve kamuoyunda emniyetin haber elemanlığını yapan Erhan TUNCEL'in de ifre olması sonucu aynı şekilde Jandarmayı da yıpratmak maksadıyla; Coşkun C tarafından cinayetin işleneceğini önceden Jandarma görevlilerine bildirildiğini iddia edilmektedir. Coşkun C'nin de yönlendirilmesi ile verdiği ifade asılsız olmasına karşın özellikle bazı basın yayın kuruluşlarında yayınlanmıştır.

Coşkun C ifadesinde iddia ettiği gibi Hrant D NK isimli gazetecinin öldürüleceği konusunda olayın meydana geldiği tarihten önce bizlere herhangi bir bilgi vermemiştir. Tamamen kendisini olayın dışında tutmak adına olaydan sonra bizlere söylediklerini kendisini yönlendirenlerin etkisiyle olaydan önceymiş gibi anlatmaktadır. Bu bağlamda; Cinayetin meydana gelmesinin önlenmesinde gerek şahsım, gerekse görev yaptığım unsur ve istihbarat übe adına suçlamaları kabul etmiyorum. Herhangi bir zafiyet ve ihmalem yoktur." şeklinde beyanda bulunmuştur.

**C) 10/10/2007 tarihinde Burdur Cumhuriyet Ba savcılı mın 2007/466 talimat sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;**

"Ben 2 Eylül 2002 tarihinden itibaren Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1 istihbarat biriminde Uzman Çavı olarak görev yapıyorum. Hrant Dink isimli ki inin öldürülmesinde azmettirici olan Yasin Hayal isimli ki inin eni tesi olan Co kun ci isimli ki i olay ile ilgili poliste ifade verirken Hrant Dink'in öldürülece ini 5-6 ay öncesinden bana söyledi ekinde ifade vermi , bu nedenle hakkımda soru turma açıldı. Oysa bana böyle bir ey söylemedi. Bana herhangi bir ekinde Hrant Dink'in öldürülece i yönünde istihbarati bilgi gelmedi. Ben bu olay ile ilgili savunmamı yazılı olarak ibraz ediyorum." ekinde beyanda bulunmu ,

**braz etti i savunma dilekçesinde ise;**

"Ben 2002 yılı genel atamalarında Batman 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ü emrinden 2 Eylül 2020 tarihinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ü emrinde göreve ba ladım, 2007 genel atamalarında Burdur 1 Jandarma Komutanlı 1-Bucak lçe Jandarma Komutanlı 1 Kocaaaliler Jandarma Karakol Komutanlı 1 emrine atamam yapıldı ve 09.08.2007 tarihinde yeni görev yerimde göreve ba ladım.

Co kun ci isimli ahısla 2004 yılı aralık ayında Trabzon ehir merkezinde bulunan Bedesten çar ısındaki Fesle en Cafe i leticisi Ali Genço lu tarafından tanı tırıldım. Kendisi Devlet Malzeme Ofisinde güvenlikçi olarak çalı tı mı söyledi ve kar ılıklı olarak telefon numaralarımızı birbirimize verdik. Co kun ci ileri sürdü ü iddiasında benimle sanayide Metin Karabina isimli ahsın i yerinde tanı tı mı ifade ediyor, bu do ru de ildir. Co kun ci ile sık sık olmamakla birlikte hal hatır sormak amacıyla kısa süreli telefon görü melerimiz olmu tur. Onun dı ında kendisi ile istihbarat amaçlı, yalnız ve görev amaçlı di er arkadaş larımızla istihbari konularda görü melerimiz olmamı tur. Co kun ci haber elemanımız de ildir. Co kun ci bizim haber aldı ımız ahıslardan biri de ildir, kaydı da yoktur. Kendisiyle Meydan Parkı civarında birkaç defa tesadüfi kar ıla tı ımız olmu tur. Bu kar ıla malarımızda bazen ikiyi geçmeyecek ekinde çay içip sohbet etti imiz olmu tur.

Temmuz 2006'da Co kun ci beni kendime ait 0542 275 31 27 numaralı cep telefonundan aradı, kendisinin meydan civarında oldu unu, buralarda iseniz görü ebilir miyiz dedi. Bu esnada yanımda Unsur Komutanım olan Jandarma Ba çavı Okan im ek vardı, ben de Okan im ek'e durumu anlatıp görü elim mi dedim, Okan im ek Co kun ci'yi bu zamana kadar tanı mıyordu. Birlikte giderek Meydan Parkı'nda Co kun ci ile oturduk ve çay içtik. Kendisi bize ailevi sorunlarından bahsetti. Bu Co kun ci ve Okan im ek ile birlikte yüz yüze yaptı ımız ilk görü medir. Görü me esnasında e inin hasta oldu unu, kendisinin bo anma davası açtı nı fakat e inin ailesinin kendisine bo anmamaları için baskı yaptı nı, ayrılırsan çocu unu göremezsin diyerek bizden bu konuda yardımcı olmamızı istedi. Biz de kendisine bu konu mahkemeye intikal etmi , bizim hukuken yapabilece imiz bir ey yoktur dedik. Bu görü memiz tahmini 15-20 dakika kadar sürmü tür.

Di er tesadüfi kar ıla malarımız da yine Meydan Parkı civarında olmu tur fakat ayaküstü selamla tık, sohbet edip hal hatır sormu uzdur. Ba ka amaçlı bir görü memiz olmamı tur.

2006 yılı Aralık ayında Devlet Malzeme Ofisinde yapılan ihalelerde görevli olarak Devlet Malzeme Ofisine gitti imde Co kun ci'yi bana vermi oldu u telefon numarasından arayıp konu mak istedim, orada oldu umuzu bildirmek, konu up sohbet etmek için. Ancak numarası kapalı idi, görü emedim. Aynı gün ak am saatlerinde telefonunu açtı ında benim aradı ıma ili kin mesaj gelmi ve o beni aradı. Beni aramı sınız dedi. Ben de kendisine bugün oraya görevli gelmi tim, e er orada isen bir çayını içmek isteriz diyecektim, bunun için aramı tım dedim. Görü memiz bu kadardır.

Co kun ci bana görü melerimizin birinde Ekim 2004 yılında Trabzon ehir

merkezinde bulunan Mc Donald's isimli i yerini bombalayan Yasin Hayal isimii ahısla akraba oldu unu söylemi ti.

Benim cinayet i lenmeden önce bu cinayetle ilgili herhangi bir bilgim yoktu. 19 Ocak 2007 tarihinde Hrant Dink'in öldürülmesini Akçaabat'ta görevli bulundu umuz sırada ö rendik. Ertesi gün ayın 20'sinde hatırladı m kadarıyla saat:14.30 sıralarında Ogün Samastın babası Emniyete gelerek Hrant Dink cinayetinde katil zanlısı olarak gösterilen ki inin kendi o lu oldu unu bildirdi ini ve aynı gün saat 15.05 sıralarında Jandarma 156 imdat telefonuna gelen bir ihbarla yine Hrant Dink'i öldüren ki inin Pelitli beldesinden birisi oldu u ve isminin Ogün SAMAST oldu unu bildirmi . Bu ihbar ve emniyet bilgisi üzerine Jandarma Ba çavuş Okan M EK beni aradı ve 1 Merkez Jandarma Komutanlı na gelmemizi söyledi, ben de 1 Merkez Jandarma Komutanlı na geldim. Di er arkadaş ların da gelmesiyle orada toplandık. Kendi aramızda yaptı mız konu mada bunun siyasi bir cinayet olabilece ini de erlendirdik. Ogün SAMAST'ın Pelitli beldesinden olması nedeniyle yine Pelitli'den Yasin HAYAL'i de erlendirmeye aldık. Bir irtibatı olup olmadı mı saptamayı de erlendirdik. Yasin HAYAL 2004 yılında ehir merkezindeki Mc Donald's isimli i yerini bombalamı tı. Olay hakkında bilgi toplama amaçlı Pelitli beldesinde bulunan haber elemanlarımızı yönlendirmek üzere Pelitli beldesine gittik. Oraya giderken Jandarma Ba çavuş Okan M EK, Uzman Jandarma Çavuş Önder ARAZ ve ben vardım. J.Bçv . Okan M EK bize Yasin HAYAL'ın çevresinden tanıdı mız kimse var mı dedi. Ben de Devlet Malzeme Ofisinde çalı an uzaktan akrabası Co kun C var istersen ona gidelim dedim.

61 AR 208 plakalı Ford Transit marka araca binerek DMO'ye gittik. 1 Merkez Jandarma Komutanlı ından çıkı saatimiz 17.00-17.30 arası idi. Hava kararmı tı. Do ruca DMO'ya gittik. DMO'nun giri kapısında bulunan görevlilere Co kun C 'yi sordum. Co kun C burada mı dedim. Kendimi tanıtmadım. Jandarma görevlisi oldu umu söylemedim. Sadece Co kun C 'yi sordum. Cevaben Co kun C burada yoktur dediler. Tekrar bunun üzerine Pelitli Beldesine geldik. Durak kıraathanesine girdik. Kahvede yakla ık 15-20 ki i vardı. Bir kısmı oyun oynuyor, bazıları da televizyonda haberleri izliyorlardı. Kendi aralarında olay ve Ogün SAMAST ile ilgili yorumlar yapıyorlardı. Bu ki inin o i i yapamayaca mı, görünürde öyle bir ki ili inin olmadı mı, birisinin bunu kullandı mı, babasının Pelitli Belediyesinde i çi oldu unu, gariban birisi oldu unu, Trabzon'da i sizli in oldu unu konu uyorlardı. Konu anlardan birisinin Ogün SAMAST'ın geçen günlerde Yasin HAYAL ile birlikte oldu unu söyledi ini duyduk. Böylece Ogün ile Yasin HAYAL'in birbirini tanıdı mı, Yasin'in olayla bir ba lantısının olabilece inden üphemiz destek bulmaya ba ladı. Bunun üzerine kahvehaneden dı arı çıktık. 45-50 metre kahvehaneden a a ı do ru yürüdük ve Co kun C ile kar ıla tık. Onu görünce, nerdesin, bu olaylar nedir dedim. Co kun C bize bu olanları siz bileceksiniz dedi. Kendisi bu olayı Posta Gazetesinden ö rendi ini söyledi. Yasin HAYAL'i sorduk, nerde oldu unu bilmiyorum dedi. Yasin HAYAL'in bu i le ba lantısı var mı diye sorduk. Bu sırada benim yanımda Okan M EK bulunuyordu. Önder ARAZ biraz daha a a ıda idi. Co kun C , Önder ARAZ'ı gördü. Bu kim, sizden mi diye sordu. Ben de çekinmene gerek yok, arkadaş bizimle beraber dedim.

Co kun çok tedirgindi, aslında biraz bilgim var ama ba lıma bir ey gelir diye korkuyorum dedi. Biz de onu rahatlatıp konu turmak için "rahat ol, bize anlat" dedik. Bunun üzerine kendisi Ogün SAMAST'ı tanımadı mı ve Yasin HAYAL'in bu olayı yapaca ından haberim vardı dedi. Yasin HAYAL'in Hrant D NK'in foto raflarını kendisine gösterdi ini, 500 YTL parası oldu unu ve silah almaya u ra tı mı söyledi. Yasin HAYAL'in yanında ba ka birisi varmı diye sorduk. Co kun C 'de 4-5 ki i var. Fakat Yasin HAYAL'den ba kasını tanımiyorum dedi. Bu konu malarımız yakla ık 15-20 dakika sürdü. Co kun C ile görü rken Merkez Jandarma Karakol Komutanı da o bölgede idi. Bizi görmü olabilir.

Oradan ayrıldıktan sonra 1 Jandarma Komutanlığı'na gelerek durumu üstlerimize bildirdik. İstihbarat Übe Müdürü bu bilgileri rapor edin dedi. Bu durum Jandarma Genel Komutanlığı'na Haber Kayıt ve Bildirim Formu ile bildirildi. Bize de ayrıca ifahi olarak Emniyete gidin bu bilgileri Emniyet ile paylaşın dedi ve bu bilgileri Emniyet ile ifahi olarak paylaşmak için gittiğimizde bu cinayetle ilgili olarak Yasin HAYAL ile birlikte 10 kişiyi gözaltına aldığını öğrendik.

Bundan sonra 21 Ocak 2007 gününden sonra Coşkun C ile ne yüz yüze, ne de telefonla görüşmemiz olmamıştır. Ancak 22 Ocak 2007 tarihinde saat 09.00-10.00 sırasında Devlet Malzeme Ofisine gittik. Kapıdaki görevlilere Coşkun C'yi sordum. Bu sırada benim yanımda Okan MEK ve Önder ARAZ vardı. Çeride olduklarını söylediler. DMO'daki depo bölümüne hep birlikte girdik. Coşkun C bizi gördü ve beni almaya mı geldiniz dedi. Biz de kendisine hayır bilgi almaya geldik dedik, kendisinde herhangi bir deyimlik bilgi olup olmadığını sorduk. O da deyimlik yerinde görüşmemiz dikkat çekerek, mesaiden sonra görüşelim dedi. Ben de telefonun kapalı olduğunu söyledim. Bana yeni telefon numarası aldığını belirterek, yeni numarası olan 0546 804 3077 nolu telefonunu verdi. Telefon numarasını alıp oradan ayrıldık. Ayrılırken mesaiden sonra oturur konu uruz, saat 17.00-17.30 civarında terminal kavayına geçirim, beni oradan alırsınız dedi. Saat 17.10 sıralarında 61 AR 208 plakalı araç ile terminal kavayına gittik. Coşkun C orada bekliyordu. Orada oturup görüşebilecek yer olmadığını Coşkun C'yi araca aldık. Yolda deyimlik başka bir bilgisinin olup olmadığını sorduk. O da olmadığını söyledi. Biz de havaalanı kavayından dönerek Deirmendere semtinde Bankası önünde Coşkun C'yi araçtan indirerek ayrıldık.

Coşkun C'nin bana verdiği 0546 804 3077 numaralı telefonu 22 Ocak 2007 ve bu günden sonra iki veya üç defa aramış olabilirim. Bu görüşmelerimizde, neredesin, farklı bir bilgi var mı türünden kısa görüşmelerdir. Olumlu bir cevap olmadığını için yüz yüze görüşmemiz olmamıştır. Aralık 2006 tarihindeki DMO ihalesi sırasında eski numarasından yaptığımız telefon görüşmesinden başka 22 Ocak 2007 gününe kadar Coşkun C'nin gerek eski gerek yeni numarasından birisiyle telefon görüşmemiz olmamıştır. O da beni aramadı. Ancak kendisi bana 22 OCAK 2007 tarihinde vermiş olduğu 0546 804 3077 numaralı GSM hattını daha önceki tarihlerde vermiş gibi göstermeye çalıştı da ortadadır. Coşkun C beni 0542 275 31 27 numaralı telefonumdan arar. Diğer numaramı bilmez. Sadece bir veya iki defa 0537 793 0881 numaralı resmi telefonda Coşkun C'yi aradım. Bu aramalarım 22 Ocak 2007 tarihinden sonradır. 0505 487 7965 numaralı telefonda bana aittir ve bu telefon ile Coşkun C ile herhangi bir görüşmemiz olmamıştır.

Coşkun bize tarihi eser kaçakçılığı ve kenevir suçları ile ilgili bilgiler verdiğini de iddia etmektedir, bu da doğru değildir, şahıs bize herhangi bir bilgi vermedi. Böyle bir bilgi alsak haber kayıt ve bildirim formu doldurarak ve üst komutanlığına bildirmek zorundayız. Böyle bir şey yoktur.

Coşkun C yine ifadesinde Yasin HAYAL'den silah temin etmek için 300 YTL civarında bir para aldığını, Jandarma görevlilerinin Yasin HAYAL bu işi yapamaz demesi üzerine parayı teslim etmek için üniversite yol ayrımına gittiğini ve bizim de kendisini Yasin HAYAL'in darp etme ihtimaline karşı 61 AR 208 plakalı araç içerisinde gözetleme yaptığımızı iddia etmektedir, bu da doğru değildir ve böyle bir şey asla olmadı.

Coşkun'un beyanına göre Yasin HAYAL Hrant DİNK'i vuracağını Coşkun'a söylemiş. Bu da taraflar arasında sıkı güven ilişkisi olduğunu göstermektedir. İnanılması muhtemel bir cinayeti ve failini bilmesinden korkmayan Coşkun'un silah bulamadığını için Yasin HAYAL'e parayı iadeden neden korktuğunu anlamak zordur.

Coşkun C kendisini kurtarabilmek için, olayı önceden resmi yetkililere bildirmiş gibi göstermeye çalışıyor. Cinayetten sonra anlattıklarını cinayetten önce anlatmış gibi ifade vererek sorumluluktan kurtulmak istemektedir. Oysa benim Coşkun C ile görüşmelerim

sınırlı sayıdadır.

Co kun'un beyanındaki bazı çeli kileri mahkemeye arz etmek isterim.

1- Bilgi verdi ini iddia etti i ve X1 olarak e gal tarif etti i J.Bçv . Okan M EK EYLÜL 2005'de göreve ba lamı olup belirtti i tarihlerde kar ıla maları mümkün de ildir. E kal verdi i X2 ve X3'ü ise te his edememi tir. Ayrıca Co kun'un kollukta alınan ifadesindeki bazı terimleri, Co kun'un bilgi ve e itim düzeyi ile ba da tırmak mümkün de ildir. Bu da ifadenin yönlendirildi i ku kumu do urmaktadır.

2- Co kun aracın plakasını 61 AR 208 ve modelini de Renault Toros olarak bildirmektedir. Oysa Renault Toros'un plakası 61 EU 229'dur. Ben göreve ba ladı ımda bizim unsurda 61 AD 407 plakalı beyaz renk ahin aracı vardı. 61 AR 208 plakası Ford Transit'e takılıdır. Co kun C 'nin bizim araçların plakasını bilmesi mümkün de ildir.

3- Co kun C çileri Bakanlı ı Müfetti lerine verdi i ifadesinde; Emniyette ifadesi alınırken kendisine bizim foto raflarımızın gösterildi ini ve e kal tarifini foto raf üzerinden yaptı ını belirtmektedir. Arz ederim." ekinde beyanda bulunmu tur.

#### **D) 22/02/2008 tarihinde Bucak Sulh Ceza Mahkemesinin 2008/18 talimat sırasına kayden sanık sıfatıyla alınan ifadesinde ;**

"Ben üzerime atılı suçlamayı kesinlikle kabul etmiyorum. Bu konu ile ilgili olarak Mülkiye Ba müfetti lerine 11/02/2007 tarihinde vermi oldu um ifademi aynen tekrar ederim. Bemin aleyhime beyanda bulunan tanık Co kun ci'nin beyanlarını kesinlikle kabul etmiyorum. Co kun ci bize kesinlikle kayın biraderi olan Yasin Hayal'in gazeteci Hrant Dink'in öldürecek ine ili kin herhangi bir beyanda bulunmamı tır. Ben o ahısla kesinlikle istihbarat amaçlı görü mü de ilim, onunla arkadaş lık amacı ile görü mü lü üm olmu tur. Ayrıca bu ahıs bizim kayıtlı haber elemanımız da de ildir. Biz gazeteci Hrant Dink'in öldürülmesine ili kin bir haber almadık. Üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum. Atılı suçtan beraatimi talep ederim." ekinde beyanda bulunmu ,

#### **E) 14/03/2008 tarihinde Burdur Cumhuriyet Ba savcılı ının 2008/1329 B.M sırasına kayden ifade sahibi sıfatıyla alınan ifadesinde;**

"Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ının 11/03/2008 tarih 2008/1132 soru turma sayılı yazısı ve eki Görev Sonuç Raporu okundu.

SORULDU : Bana okunan hususları anladım. Okumu oldu unuz ve gösterdi iniz J.Kd.Bçv . Okan im ek, Uzm.J.V.Kad.Çv .Veysel ahin, Uzm.J.V.Kad.Çv . Önder Araz imzalı 20/01/2007 tarihli görev sonuç raporu tarafımdan yazılmış tır. Rapordaki el yazısı bana aittir, dedi.

Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ının tespiti istenilen sorulara geçildi.

1) Söz konusu görev sonuç raporunda belirtilen görev tarafımızca yani raporda imzası bulunan biz görevlilerce yerine getirilmemi tir. İstanbul'daki söz konusu öldürme olayından sonra birkaç kez rapor düzenlenmesi konusunda çalı malar oldu. Çerikler de i ti, sonuçta da olaydan birkaç gün sonra u anda göstermi oldu unuz rapor tarafımızdan tanzim edilmi tir. Rapor içeri inde belirtilen hususlar gerçek de ildir. Söz konusu rapor içeri indeki bilgiler aslında önceden ö renilen bilgilerdir. Ancak olaydan birkaç gün sonra sanki rapor tarihinde ö renilmi gibi gösterilerek düzenlenmi tir. Bu ekinde rapor düzenlenmesi ise Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında görevli stihbarat ube Müdürü J.Kd.Yzb. Metin Yıldız'ın sözlü emirleri üzerine yapılmı tır. Dolayısıyla bu raporun tutulması için bize talimat verilmi tir. Bu talimat üzerine de J.Kd.Bçv . Okan im ek ile ben bu raporu tanzim ettim. Bize talimatı veren belirtti im gibi J.Kd.Yzb. Metin Yıldız'dır. Ba kaca konuyla ilgili görevli var mıdır o konuda bilgi sahibi de ilim. Raporda "görölmü tür" hanesinde yer alan imza da kendisine aittir.

2) Bizler herhangi bir çalı ma veya bir görev icra ettikten sonra bu görevin bitiminde yapt ımız i leri ve kanaatimizi belirtir ekilde görev sonuç raporu ablonundaki raporu düzenleriz ve ba lı bulundu umuz ube müdürüne arz ederiz. Bu tüm görevlerde bu ekilde yapılır. Ancak yukarıda belirtti im gibi göstermi oldu unuz 20/01/2007 tarihli görev sonuç raporunu herhangi bir faaliyet sonucu düzenlenen bir rapor de ildir. Öncesinde Hrant Dink isimli ahsa kar ı suikast düzenlenece i yönünde stihbarat ube Müdürlü ümüzde mevcut olan bu bilgiler o dönemde rapor haline dönü türülmemi ti. Ancak 19/01/2007 günü söz konusu ahsın stanbul ilinde u ramı oldu u saldırı sonucu ölmesi üzerine bizde bilinen bilgi sanki o gün yapılan bir çalı ma sonucu elde edilmi gibi istihbarat ube müdürümüzün talimatı do rultusunda rapor haline getirilmi tir.

3) Ben 2002 yılı A ustos ayından 2007 yılı A ustos ayına kadar Trabzon l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde görev yaptım. Raporda da sözü edilen Co kun isimli ahıs Co kun ci isimli ahıdır. Ben bu ahsı 2004 yılından bu tarafa tanıyorum. Kendisi Trabzon'da Pelitli denilen beldede bulunan Devlet Malzeme Ofisinde güvenlik görevlisi olarak; çalı maktadır. Bu ahıs istihbarat ube müdürlü ümüzde kayıtlı bir haber elemanı de ildir. Bu ahıstan düzenli istihbari bilgi alı veri i yapılmamaktadır. Ben bu ahısla istihbari çalı malar çerçevesinde Trabzon ehir merkezinde kafe i leten ve Pelitli beldesinde ikamet eden arkada ım Ali Genco lu'nun i yerinde tanı tım. O vesile ile arkadaş lık ili kimiz oldu. Birbirimizin telefon numarasını aldık. Zaman zaman hal hatır sormak için görü üyorduk. Çok sık olmamakla birlikte zaman zaman ehirde kar ıla mamız, sohbet etmemiz ya da bir yere oturup çay içmemiz olmaktaydı. 2004 yılı içerisinde Trabzon'da Mc Donalds isimli i yerinde bir patlama olmu tu, hatta bir görü memizde Co kun bana bombayı atan Yasin Hayal'in akrabası oldu unu bana söylemi ti. Kendisiyle ba kaca arkadaş lık ili kisi dı nda kesinlikle bir ili kimiz olmamı tı. 2006 yılı Temmuz ayında benim üstüm, yani unsur komutanım, kendisine sorumlu oldu um ki i olan J.Kd.Bçv . Okan im ek ile birlikte Trabzon il merkezinde bulunuyorduk. O arada Co kun ci beni cep telefonumdan aradı ve Meydan Park'ta oldu unu ve buralarda isem görü mek istedi ini söyledi. Ben de Okan im ek komutanıma arayanın Co kun isimli arkadaş ım oldu unu, benimle görü mek istedi ini, kendisi de buralarda yakın yerde oldu unu belirterek birlikte görü elim diye söyledi. O ana kadar Okan im ek komutanım Co kun ci isimli bir ahısla hiçbir bilgisi yoktur, tanımıyorlardı. Birlikte Meydan Park'a gittik. Co kun ci orada bizi bekliyordu. Önce e iyle olan bo anma davasından ba layarak ailevi sorunları, nafaka ödemesini ve e inin ailesi tarafından tehdit edildi i hususlarında sohbet ettik. Hatta bizim bir ey yapıp yapamayaca ımızı sordu, kendisine ailevi problemin mahkemeye intikal etmi , bu konuda zaten bizim herhangi bir yetkimiz olamaz diye cevap verdik. Devamında akrabası olan Yasin Hayal'in ismini bilmedi i, yalnız üniversitede okuyan birisi olmak üzere 3-4 ki inin stanbul- i li'de bulunan ve haftalık yayın yapan Agos gazetesi sahibi Ermeni gazeteciyi öldürmek üzere planlar yapmakta oldu unu söyledi. Yasin Hayal'in söz konusu suikasti gerçekle tirmek için de silah bulması için kendisine 500,00 YTL para verdi ini belirtti. Bunu bize söyledi ve bir ka ıda Yasin Hayal ile yanındaki bu olayı planlayan ki ilerinin görü melerinde buldukları 2-3 tane telefon numarasını bir ka ıda yazarak komutanım olması nedeniyle Okan im ek'e verdi. Devamla "Yasin Hayal u anda benden vermi oldu u para kar ılı lı bir silah temin etmemi bekliyor, ne yapmam gerekir" diye sordu. Biz de kendisine kesinlikle silah temini gibi bir yola girmemesini, aksi takdirde ba ım belaya sokaca ını, parayı götürüp Yasin Hayal'e iade etmesinin en do ru i olaca ını söyledik. Co kun ci, Yasin Hayal ile tanımadı ı yanındaki ki ilerinin stanbul'a gittiklerini, Hırant Dink'in evi ile gazetesinin bulundu u yerlerde ke if yaptıklarını ve ev ve i yerinin bulundu u yerlerin krokisini çizdiklerini, internetten de Hrant Dink'in resminin çıktısını aldıklarını söyledi. Konu madan sonra Co kun ci yanımızdan ayrılarak gitti. Ben, Okan im ek ile kısa bir de erlendirme yaptım. Söylenenlerin önemli bir bilgi oldu unu ve ne yapmamız gerekti ini



konu tuk ve en do rusunun ube Müdürümüze konuyu iletmemiz oldu u sonucuna vardık. Bu olay yukarıda da belirtti im gibi 2006 yılı Temmuz ayı içerisindeydi ancak kesin gününü hatırlayamıyorum. Hava henüz kararmamı tı ancak mesai bitmi ti. Okan im ek cep telefonu ile ube müdürümüz olan Yüzba ı Metin Yıldız'ı aradı ve görü memiz gereken önemli bir olay oldu unu belirterek nerede bulundu unu sordu. Akçaabat ilçesi sınırları içerisinde bulunan Yıldızlı beldesinde ato Köfte Salonu ismindeki restorana oldu unu ve oraya gelmemizi söylemesi üzerine ben ve Okan im ek belirtilen yere gittik. Söz konusu yerde Yüzba ı Metin Yıldız, yanında Asayi ube Müdürü J.Bnb.O uz Ça lar ile birlikte oturuyorlardı. Biz de oturduk ve Co kun ci'nin bize anlattı ı yukarıda belirtti im bilgiyi ben ve Okan im ek kendisine aktardık. Bize Yasin Hayal'in bilinen bir ki i oldu unu, ba ka faaliyetleri kapsamında Ba çavu Hüseyin Yılmaz'ın da bu ahsı takip etti ini söyleyerek, bu bilgilerin kendisine yani Hüseyin Yılmaz'a iletmemizi söyledi. Ertesi sabah Okan Ba çavu ile birlikte mesai ba langıcında yan odada bulunan Ba çavu Hüseyin Yılmaz'ın yanına gittik. Orada Hüseyin Yılmaz ve birlikte çalı tı ı Uzm.Çv .Hacı Ömer Ünalır oturmaktaydı. Bir gün önce Yüzba ı Metin Yıldız'ın verdi i talimat gere ince Co kun ci'den bize iletilen bilgiyi kendisine aynen aktardık. Hüseyin Yılmaz ve Hacı Ömer Ünalır bizim anlattı ımızı kendilerince not haline getirdiler. Her gün sabahleyin 1 Jandarma Komutanının da ba kanlı ında stihbarat ube Müdürlü ü bünyesinde toplantı yapılmaktadır. Biz Hüseyin Yılmaz ile görü tükten sonra saat 09.00 gibi asayi toplantısı ba ladı. Bu toplantı Alay Komutanının ba kanlı ında Kaçakçılık, stihbarat ve Asayi ube Müdürlerinin katılımıyla ayrıca tim ve unsur komutanlarının da bulundu u bir ekilde yapılmaktadır. Bu toplantıya unsur komutanı olması nedeniyle Okan im ek Ba çavu um katıldı. Ben bu toplantıya katılmadım. Yalnız toplantı sonucu Okan im ek'ten duydu um kadarıyla Co kun ci'nin bize anlattı ı ve bizim de kendisine iletti imiz bilgiyi Metin Yıldız toplantıda dile getirmi ve toplantıya katılanları bilgilendirmi . Toplantıdan sonra Hüseyin Yılmaz sözü edilen Agos gazetesi ve bunun yazan olan Ermeni ahsın var olup olmadığı hususunu ara tıralım ekinde söyledi ve bilgisayardan yapılan ara tırmada da böyle bir gazete oldu u ve bunun da sahibinin Hrant Dink isimli Ermeni bir ahsı oldu unu ö rendik. Bunun dı ında bize iletilen bilgiyle ilgili ba kaca bir çalı ma olmadı ve bu yönde de bize herhangi bir emir ve talimat verilmedi. Söz konusu toplantıdan 3-4 gün sonra sanıyorum izinli olacak ki Hüseyin Yılmaz yoktu, yardımcısı Hacı Ömer Ünalır yanımıza geldi ve Okan im ek ve bana hitaben sizin aktardı ınız istihbari bilgiyle ilgili ube müdürü Yzb. Metin Yıldız'dan herhangi bir talimat gelmedi, ne yapaca ız diye sordu. Bunun üzerine Okan im ek varsa talimatımı almak üzere Yzb. Metin Yıldız'ın yanına gitti. Ancak ne konu uldu, ne oldu bilemiyorum. Bizim ba kaca da bir çalı mamız olmadı. Bu olaydan yakla ık 15-20 gün sonra yani 2006 yılı A ustos ayı içerisinde Trabzon ehir merkezinde Co kun ci ile kar ıla tım. Bu kar ıla mamızda da Okan im ek ile beraberdim. Kendisine silah alması için kendisine verilen parayı Yasin Hayal'e iade edip etmedi ini sordum. Cevaben silah almadı ım, parayı Yasin Hayal'e iade etti ini belirtti. Bizim söz konusu olayla ilgili edindi imiz bu bilgi ve çalı manın dı ında ba kaca hiçbir faaliyetimiz olmadı. Ancak ahsın stanbul'da u ramı oldu u saldırı sonucu ölmesi üzerine bilinen bu bilgiyi söz konusu yukarıda da belirtti im görev sonuç raporuna yeni edinilmi bir bilgi ekinde yazıldı. Aynı tarihli aynı mahiyetteki rapor da ayrıca Jandarma Bölge Komutanlı na ve Jandarma Genel Komutanlı na iletildi. 19/01/2007 tarihinde söz konusu suikastin gerçekleşti ini Okan im ek ile birlikte televizyondan ö rendik. Okan im ek olayı duyar duymaz ube Müdürümüz Yüzba ı Metin Yıldız'ı ve bilgileri aktardı ımız Ba çavu Hüseyin Yılmaz'ı cep telefonundan arayarak televizyonu açın stanbul'daki olayı dinleyin diye söyledi. Ancak kar ı taraftan ne dendi bilemiyorum. Ertesi günü saat 15.05 sıralarında 156 Jandarma mdat numarasına bir ihbar telefonu gelmi ve bu telefonda arayan ki i Hırant Dink'i öldüren ahsın Pelitli beldesinde Ogün Samast isimli ahsın oldu unu söylemi . Biz bu ihbarı da yazdı ımız görev sonuç raporunda belirttik.

4) Söz konusu tanzim etti imiz görev sonuç raporu birinci belirtti im gibi ube Müdürümüz Metin Yıldız'ın talimatı üzerine tarafımızca tanzim edildikten sonra kendisine teslim edilmi tir ve kendisince de imzaladıktan sonra Jandarma Genel Komutanlı na ve Jandarma Bölge Komutanlı na ilgili formla birlikte bildirdik ve buna mahsus dosyasına taktık. Raporda her ne kadar Co kun ci ile görü üldü ü yazılı ise de rapor tarihi olan 20/01/2007'de Co kun ci ile görü memiz söz konusu de ildir. Co kun ci ile görü memiz ve bize intikal ettirdi i bilgiler 2006 yılı Temmuz ve A ustos ayına aittir. Co kun ci ile olaydan sonra 22/01/2007 tarihinde çalı tı ı yere Okan im ek ile giderek görü tük. Yanımızda aynı ekipte görevli bulunan arkada ımız Önder Araz'da vardı. Bizim Co kun ci'nin yanma gitmemizi Alay Komutanı J.Kd.Alb.Ali Öz ile ube Müdürümüz Yzb.Metin Yıldız istedi. Bize, yani bizim grubumuza Okan im ek ve bana gidin Co kun ci ile görü ün bu bilgileri kimse ile payla maması gerekti ini söyleyin, polis alırsa ve bu bilgileri verirse sıkıntıya gireriz ekinde talimat verdiler. Bunun üzerine biz belirtti im gibi 22/01/2007 tarihinde Co kun ci'nin çalı tı ı yere gittik ve kendisine öncesinde bize anlattı ı Hırant Dink'e suikast düzenlenmesi ile ilgili bilgileri kimseye payla maması gerekti ini söyledik. Bize u anda görev sırasında sizinle görü mem sakınca do urabilir, mesaiden sonra bulu up konu alım diye söyledi. Kendisine bir ara seni aradım ancak telefonuna ula amadım diye söyledim. Cevaben benim hattım de i ti dedi ve yeni numarasını bana verdi. Mesaiden sonra vermi oldu u telefonu aradım ve Trabzon ehir merkezinde De irmendere mevki denen yerde oldu umuzu söyledik ve geldi inde de bulu tuk. stihbarat ube Müdürlü üne ba lı araçla birlikte hareket halinde kendisiyle konu tuk ve sahip oldu u bize ilette i bilgileri kimseye söylememesi gerekti ini tekrar tenbih ettik. O da herhangi bir ey söylemedi, konu madan sonra kendisini araçtan indirip biz ayrıldık. Kendisi 27/01/2007 günü polis tarafından gözlem altına alındı. stanbul'a götürüldü ve orada da ifadesi alındı. Bildi im ve basında da yazıldı ı kadarıyla sahip oldu u bilgileri öncesinde Jandarma istihbaratına bildirdi ini ifade etmi , o söyledi i sözler bize ilette i bilgilerdir, dedi.

Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı nca sorulması istenilen sorularla ilgili alınan cevabi beyanları okundu, soruldu, ifadem do rudur, sordu unuz hususlarla ilgili söyleyeceklerim bunlardan ibarettir, dedi. Devamla bir hususu daha belirtmek istedi ini söyledi.

SORULDU: Sordu unuz Hrant Dink isimli ahsın öldürülmesi olayıyla ilgili yapılan soru turma çerçevesinde çe itli tarihlerde Mülkiye Ba müfetti lerine, talimat yoluyla Bucak Sulh Ceza Mahkemesinde, Burdur Cumhuriyet Savcılı nda ifadeler verdim. Ancak bu ifadelerde u anda anlattı ım ekilde gerçekleri tam olarak ifade edemedim. Bunun sebebi ise olaydan sonra Trabzon'da 'görevli oldu um dönemde Alay Komutanım J.Kd.Alb.Ali Öz ve ube Müdürü Yzb.Metin Yıldız'ın sözlü emirle söz konusu olayla ilgili bilgi sahibi oldu unuzu inkar edeceksiniz talimatı çerçevesinde bu anlattı ım ekilde olayları anlatamadım. Ba ım belaya girer dü üncesiyle olayla ilgili sürekli olarak bilgim olmadı ını belirttim. Ancak olayla ilgili sahip oldu um bilgiler u anda anlattı ım gibidir. Benim sordu unuz hususlarla ilgili bilgim bundan ibarettir, ba ka diyece im yoktur." ekinde beyanda bulunmu tur.

#### **F) 01/07/2008 tarihinde Mülkiye Müfetti li ine sunmu oldu u yazılı savunmasında;**

" çileri Bakanlık Makamının 26/05/2008 tarih, 76 (61-3)-102 sayılı onayı, Tefti Kurulu Ba kanlı ının 06/05/2008 tarih ve 76(61-3)-2164 sayılı görev emirleri gere ince Müfetti li inizce hakkımızda yürütülen ön inceleme kapsamında;

Hrant D NK'in öldürülmesi olayından sonra, geçmi teki istihbari zafiyetleri saklama amacıyla 20.01.2007 tarihli "görev sonuç raporu" ve 20.01.2007 tarihli "haber kayıt ve bildirim formu" isimli belgelerin gerçe e aykırı olarak bu faaliyetler icra edilmeden

düzenlendi i, söz konusu görev sonuç raporunun "görevlendirilen personelin kimli i" bölümünde ismimin, "formu tanzim edenler "bölümünde de imzamin bulundu u" iddia edildi inden dolayı yazılı ifadem yasa gere i talep edilmi tir.

Ben Trabzon 1 Jandarma Komutanlı i stihbarat ube Müdürlü ü Asayi -Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Timinde Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele unsurunda unsur elemanı olarak görevliydim. Görevim, "her türlü kaçakçılık olayları ile Organize suç örgütlerinin faaliyetlerini görev tanım formunda belirtildi i ekilde" yapmaktır. Toplayıcı personel görevimin yanı sıra elde edilen haberleri iletmekle birinci sicil arnirim olan unsur komutanıma kar ı sorumluyum,

Görevli bulundu um Trabzon ilinde 2006 yılının Temmuz ayında Co kun GC 'nin bizimle görü me talep etmesi ve beyanda bulunması sonucunda böyle bir cinayetin i lenece ini ilk defa yanımda bulunan Unsur Kamutanım Okan M EK ile birlikte ö rendik. Ö rendi imiz bilgileri vakit kaybetmeden ube Müdürlü üne aktarmak için bulundu u Sö ütlü beldesindeki ato Köfte Salonuna giderek aklardık ato Köfte Salonuna gitti imizde aynı komutanlıkta görevli Asayi ube Müdürü Binba ı Ali O uz ÇA LAR da vardı. Kendisinden müsaade aldık ve Metin Yüzba ı ile ayrı bir masada yakla ık olarak yarım saat kadar görü tük, Bu görü mede ben ve Okan Ba çavum; Co kun C 'nin tarafımıza aktarmı oldu u beyanlarının tamamını Metin Yüzba ı'ya aklardık. Aktardı ımız bilgiler "Yasin Hayal'in 3-4 Arkada ı ile Agos gazetesinin sahibi Hrant D NK isminde birini öldürmek için hazırlık içerisinde olduklarını, stanbul 'a gittiklerini, Agos ile evi arasında ke if yaptıklarını, silah alınması için Yasin HAYAL tarafından kendisine 300 YTL civarında paranın silah temin edilmesi için verildi ini, hatta Hrant D NK'in internet ortamından resimlerini Yasin HAYAL'in kendisine gösterdi i" ekindeki beyanlardı. Yüzba ı Metin YILDIZ da, benimle Okan Ba çavı 'a Yasin HAYAL'in 2004 senesinde MC Donalds'a patlayıcı madde attı ını ve bu olayı aynı ubede ayrı bir unsur komutanı olan Astsubay Hüseyin YILMAZ'a vermemizi ve onun takip etmesi gerekti ini ve kendisinin Hüseyin YILMAZ'a bu konuda emir verece ini söyledi, biz de tamam dedik ve yanından ayrıldık ayrıldıktan sonra biz yani Okan Bçv . ve ben Yasin HAYAL'in milliyetçi görünümlü bir yapısının oldu unu. 2004 yılındaki Mc DONALD'S eyleminin bazı ideolojik nedenlere dayanımı olabilece ini, Hrant D NK'i öldürme niyetindeki gerekçelerinin ideolojik ya da siyasi nedenlere dayalı olabilece ini ve bu nedenden dolayı ube müdürünün bu görevi bizden alıp da terör olayları timindeki A ırı Sa Faaliyetler unsuruna bakan Hüseyin YILMAZ 'a vermi olaca ını dü ündük.

Ertesi gün hergün yapılan toplantı öncesinde Okan Bçv bu bilgilerin tamamını ifai olarak Astsubay Hüseyin YILMAZ'a anlattı ve toplantıya girdiler ben toplantıya girmiyorum. Toplantıya sadece Unsur komutanları; Bçv . Okan M EK, Gazi GÜNAY, Hüseyin YILMAZ, Gökhan ASLAN, sth. ube Müdürü Yüzba ı Metin YILDIZ, Alay Komutanı J.Kd.Albay Ali ÖZ ve Trabzon 1 Jandarma Komutanının talebi ile Asayi ube Müdürü JBnb.A. O uz ÇA LAR ve Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürü J. Yüzba ı Hüsamettin POLAT giriyorlardı. Ben toplantıda ne konu uldu unu duymadım, toplantıdan çıktıktan sonra Okan Bçv . bana konunun toplantıda Metin Yüzba ı tarafından kısmen alay komutanına aktarıldı ını ve Alay Komutanı Ali Öz'ün de bu konuyu daha sonra görü üruz ekinde söyledi ini bana söyledi.

Aynı gün içerisinde ise biz bu bilgilerin tamamını ube müdürünün vermi oldu u emir do rultusunda Astsb. Hüseyin YILMAZ ile personeli Uzman Çavı Hacı Omer ÜNALIR'a verdik. Agos gazetesi hakkında bilgi edinmek için internet bilgisayarının ba ına geçtik ve birtakım bilgiler edindik bu bilgileri de Astsubay Hüseyin YILMAZ ve Uzman çavı HACI Omer ÜNALIR not almı tır.

Ben ve Okan Bçv 'um edinmi oldu umuz tüm bilgileri ube Müdürlüğümün bilgisi dahilinde onun vermi oldu u emir ve talimat do rultusunda yine aynı ube Müdürlü ü

emrinde olan ve emir talimatlarını übe Müdürü Yüzba ı Metin YILDIZ'dan alan A ırı Sa Faaliyetler Unsur Komutanı J.Bçv . Hüseyin YILMAZ'a aktardı ımız için yazılı herhangi bir belge yani Görev Sonuç raporu düzenlemedik. Zaten görev sonuç raporunun düzenlenmesindeki maksat da unsurlarda sivil olarak toplayıcı görevlerini icra eden personelin übe Müdürü tarafından takip ve kontrolünün sa lanması maksadıyla sadece yönergeler do rultusunda übe içerisinde tutulan bir kayıttır. Kaldı ki biz zaten görev sonuç raporu yerine edinmi oldu umuz bilgilerin tamamından übe müdürünü haberdar etmi iz.

Ben ve Okan Ba çavum bu olayı A ırı Sa Faaliyetler Unsuruna devretti imiz dü üncesiyle bir daha hiç ara tırmadık ancak; ne kadar süre geçti hatırlayamıyorum. Okan Ba çavum ile odada bulundu umuz bir sırada Hüseyin Astsubayın personeli Hacı Omer Uzman yanımıza geldi ve Okan Ba çavum'a hitaben bizden aldı ı bilgiler konusunda kimsenin emir vermedi ini bunların ne olaca ını sordu. Bunun üzerine de Okan Ba çavum tekrar übe Müdürünün odasına gitti. Geldi inde bana bu konuyla ilgili olarak çok ilgisiz davranıldı ını söyledi. übe Müdürü ben sonra emir veririm gibi bir eyler söylemi . Okan Ba çavum'a emredersiniz demi ve odadan çıkmı . Sonrada Hacı Ömer ÜNALIR'a übe Müdürünü kastederek size sonra emir verecekm dedi.

Cinayetin i lendi ini 19 Ocak 2007 Günü Okan Ba çavum ile birlikte Trabzon- Faroz semtinde bulunan balıkçı barına ında dinlendi imiz bir sırada ö rendik. Okan Ba çavum übe Müdürü Metin YILDIZ'ı aradı ve televizyon seyretmesini söyledi. Aynı ekilde Hüseyin Astsubayı da aradı. Aynı gün hiç kimse tarafından bu konu hakkında tarafımıza emir verilmedi.

20 Ocak 2007 Cumartesi günü ö leden sonra J.Bçv . Okan M EK telefonla beni arayarak, kendisini J.Bçv . Gazi GÜNAY'ın aradı ını ve stanbul da öldürülen Hrant D NK'in katil zanlısının Pelitli beldesinde oturan Oğün SAMAST isminde birisi oldu unun ihbarı yapıldı ının söylendi ini söyledi ve 1 Merkez Komutanlı ına geçtik. Orada bulduk. Gazi GÜNAY 2-3 kez übe Müdürü Metin YILDIZ'ı aradı ve Metin YILDIZ'a önemli bir ihbarın yapıldı ını 1 Merkez'e gelebilir misiniz dedi. Metin YILDIZ da yemekte oldu unu ve gelemeyece ini belirtmesi üzerine Gazi GÜNAY ısrar etti ve übe Müdürü geldi. Benimle Okan Ba çavum'u ça ırdı yanına gillik tekrar bizden olayı anlatmamızı istedi. Bizde ato Köfle Salonu'nda ilk kez kendisine ne anlattıysak aynıını tekrar anlattık. Ka ıda notlar aldı. Daha sonra aldı ı notları Gazi GÜNAY'a vererek "ASAYİ " ibareli haber kayıt ve bildirim formu çekmesi yönünde emir vermi ve Gazi GÜNAY da aynı gün saat 21.30 sıralarında Haber Kayıt ve Bildirim Formunun sekreteryasını yaparak imzalatıp çekmi tir.

Daha sonra Co kun C polis tarafından göz altına alınıp, bilgileri jandarmaya verdim ekinde ifade vermesi ve ifadenin basında yer bulması üzerine übe müdürümüz bizim çalı ma odamıza gelerek, Co kun C 'nin alman ifadesinden bize söz etti. Biz de kendisine bu bilgileri zamanında kendilerine iletmi imizi söyledik. Daha önce böyle bir hadise hiç ba ımıza gelmedi i için ne Okan Bçv . Ne de ben sa lıklı dü ünemiyor bir karar veremiyorduk. Görevimizi yapmamıza ra men ceza alıp mesle imizden ve ekme imizden olaca ımız korkusu vardı. Olayın basında yer bulmu olması bizi daha da çok tedirgin ediyordu. Kısacası tek güvenece imiz ki iler ba ımızda bulunan amirlerimizdi. Üzerimize olu an bu psikolojik baskılar ile onların vermi oldukları emirleri yerine getiriyorduk. Bu durumda ne benim ne de Okan Ba çavum'un übe müdürü ile ters dü mesi mümkün de ildi. Hatta konu tu umuz her kelimeyi bile itina ile seçiyor ö le konu uyorduk. Bunun nedeni de übe Müdürü Yüzba ı Metin YILDIZ'ın gidip Alay Komutanı Ali OZ'e durumumuz hakkında olumsuz bi ey söylemesi sunucunda ortaya çıkacak sıkıntılardan kurtulmak içindi. Yüzba ı Metin YILDIZ bize Co kun C 'nin iddialarını red edecek tarzda ifade vereceksiniz dedi. Biz de kendisine bu konudan hemen hemen herkesin haberinin var oldu unu öyle ya da böyle bu bilgilerin mutlaka gün ı ına çıkaca ını cılız itirazlarla söylediysek de hatta kendisine bu konu hakkında Alay Komutanımızın do ruları içeren

açıklama yapmasının daha mantıklı olacağını düşünüyoruz ekinde söylediysek de bize ifadelerinizi hazırlayın bana getirin, Alay Komutanına göstereceğiz dedi. Biz de birkaç defa ifade yazarak götürdük, bunları derinleştirin bunları ekleyin gibi tenkitlerle daha önce Mülkiye Müfettişlerine vermiş olduğumuz ifadeleri vermek zorunda kaldık. Zorunda kaldık diyorum, çünkü Alay Komutanı ve Şube Müdürümüzün emrinde çalışıyorduk. Biz de verdikleri emir doğrultusunda bu ekinde hareket etmek zorundaydık.

Müfettiş soruşturmasının yapılacağı haberi geldiğinde, Şube Müdürü tarafından bize 2007 yılında Pelitli beldesinde icra edilen görevlerle ilgili düzenlenmiş olan tüm görev sonuç raporlarını inceleyin diye bizzat başında durarak çıkarttılar. Cinayetten sonra cinayet ile ilgili çıkarılan tüm görev sonuç raporları Şube Müdürü tarafından alındı ve bize kendisi tarafından bunların saklanacağı söylendi. Bize 20 Ocak 2008 günü çekilen Haber Kayıt ve Bildirim Formundaki bilgileri nereden öğrendiniz diye sormalarına karşın, aynı gün tarihli Görev Sonuç Raporu düzenlememiz yönünde emir verdi. Biz ilk etapta bunun doğru olmayacağını kendisine söyledik kabul etmediyse de Şube Müdürünün ısrarla emir vermesi sonucunda yazmak zorunda kaldık. Görev sonuç raporundaki yazı bana aittir. Daha sonra bu Görev Sonuç Raporu Yüzbaşı Metin YILDIZ tarafından kendilerini kurtarmak için Müfettişlere ve Mahkemeye delil olarak sunulmuştur. Ve o belge üzerinde dikkat çekmek istediğim bir husus vardır onuda eklemek istiyorum. Şube bölümünde Benim, Okan Bıçkın, Önder Uzm.J.Çavdar'un ve Yüzbaşı Metin YILDIZ'ın imzası vardır. Belgenin üzerinde yazılan bilgiler içerik olarak doğrudur. Ancak bilgilerin edinildiği zaman itibarıyla çok öncelere yani cinayetten önceki zamana ait olması gerekirken cinayetten sonra öğretilmiş gibi Şube Müdürüm tarafından verilen emirler doğrultusunda düzenlenmek zorunda kaldık disiplinle ilgili baskı ve tehditimizden olacağını düşünüyorduk emri ile bu emre uymak zorunda kaldım ve imzaladım. Bunu yaparken isnat edilen fiille ilgili hiçbir şekilde zarar verme bilinci ve kastım olmamıştır. Görevimizi yaparken de en küçük bir ihmalemiz de olmamıştır. Menfaat karşılığı bir eylem söz konusu değildir. Tarafımızdan imzalanan görev sonuç formunun aldatma yeteneği ile zarar olanağı ve olasılığı yoktur. Tamamen Metin Yıldız'ın emri ile yazılmıştır. Bu form, Şube Müdürünün göreve gönderdiği unsurdaki personelinin takibine dair düzenlenmektedir. Metin Yıldız, itirazlarımızı bildirdiğimizde, Okan Bıçkın belgenin gizli olduğunu ve gizli kalacağını beyan etmiştir. Görev sonuç belgesinin içeriğinde belirtilen olaylar göreve çıkıldıktan sonra hususu hariç 2006 yılı Temmuz ayında edinildiği bilgileri doğrultusundadır. İstihbari zafiyeti saklamak kastı ile hareket etmedik. Bu kast ile hareket etmediğimiz olayın doğrultusunu mahkemede anlatmazdık.

Bugüne kadar görevimi layıkıyla yapmaya çalıştım ve yaptım. Asla yalan söylemedim. Ancak yaşanan olayları tüm açıklığı ile belirtmemiz ve dürüst olmamız gerekiyordu ve biz Mahkeme safahatında bunları ifade ettik. Atılı suçlamayı kabul etmiyorum. Unsurları olmadığını tır. Bu nedenle yargılanmamam için gereğini arz ederim." ekinde beyanda bulunmuştur.

**G) 03/11/2008 tarihinde Burdur Cumhuriyet Başsavcılığının 2008/569 talimat sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;**

"Ben 2002 yılı Eylül ayı ile 2007 yılı 23 Temmuz tarihleri arasında Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı emrinde Asayiş ve Kaçakçılık Organize Suçlarla Mücadele Unsur elemanı olarak görev yaptım. Birimimiz üç kişiden oluşmaktadır. 2005 yılından ayrıldıktan sonra 2007 Temmuz ayına kadar 2 yıl süre ile Unsur Komutanımız Okan Bıçkın ve Önder Araz isimli uzman çavdar arkadaşım ile birlikte üç kişilik görev yaptık. 2003 yılı sanıyorum Aralık ayı içerisinde bir arkadaş grubu ile birlikte olduğumuz bir ortamda Devlet Malzeme Ofisinde güvenlik görevlisi olarak çalıştığımı öğrendim. Coşkun Çiçek ile tanıştım. Zaman zaman kendisi ile arkadaşlık çerçevesinde hatırlama amaçlı görüşmelerimiz oldu.

Bayramlarda, önemli dini günlerde tebrik amaçlı telefonla mesajlarımız ve görüşmelerimiz olmaktaydı. Bunun dışında yapmakta olduğumuz meslekle ilgili görüşlerimiz kimseyle de ilgili değildi. Aynı unsurlarda görev yaptığımız Okan İmrek ve Önder Araz ile tanışıklıkları yoktu. 2006 yılı Temmuz ayı içerisinde bir gün Coşkun Çiğdem beni cep telefonumdan arayarak görüşmek istediğini söyledi. Coşkun Çiğdem beni aradığında unsur komutanımız Okan İmrek ile birlikte Trabzon şehir merkezindeydik. Ben, Okan Bey'e bir arkadaşımı arıyor benimle görüşmek istiyormu, birlikte görüşelim diye söyledim. Okan İmrek de 'tamam gidelim, görüşelim' dedi. Bu suretle şehir merkezinde bulunan Meydan Park'a gittik. Coşkun Çiğdem parkın içerisinde yalnız başına oturmaktaydı. Ben ve Okan İmrek Coşkun Çiğdem'in bulunduğu masaya oturduk. Ben öncelikle Okan İmrek ile Coşkun Çiğdem'i tanıştırdım. Bu şekilde sohbet başladık. Hal hatır sormadan sonra Coşkun Çiğdem bana hitaben akrabası olan Yasin Hayal'in 3-4 arkadaşıyla birlikte İstanbul'da yayın yapan Agos gazetesi sahibi ve yazarı Hrant Dink isimli şahsı öldürmek için hazırlık içinde olduklarını, bu amaçla İstanbul'a gittiklerini, Hrant Dink'in sahibi olduğu Agos gazetesi ile evinin bulunduğu yerlerde araştırma yaptıklarını, araştırmadan sonra döndüklerini, Yasin Hayal'in yapacakları eylemde kullanılmak üzere silah temini için kendisinden yardım istediğini ve bu amaçla da 500 YTL civarında bir parayı verdiğini, internet ortamından da Hrant Dink isimli şahsın resimlerini temin ettiklerini, Yasin Hayal'in bu resimleri kendisine de gösterdiğini ifade etti ve halen paranın da kendisinde olduğunu belirtti. Devamla, benden silah bulmamı bekliyor, isterseniz siz bana senetli bir silah verin, ben de bunu kendisine teslim ederken yakalayın diye söyledi. Biz de kendisine kesinlikle silah temini gibi bir işe girmemesi gerektiğini, bundan dolayı başının belaya girebileceğini belirttik. Aldığımız bu bilgiyi üstlerimize iletmemizi, kendisinin kesinlikle herhangi bir şey yapmaması gerektiğini söyledik. Kısa bir süre daha oturduktan sonra ayrıldık. Bu konuyla yukarıda da belirttiğim gibi 2006 yılı Temmuz ayı içerisindeydi. Coşkun Çiğdem yanımdan ayrıldıktan sonra unsur komutanım olan Okan İmrek ile birlikte durumu derlendirdik, iletilen istihbaratın son derece önemli olduğunu ve bu durumu gecikmeksizin sıralı amirlerimiz olan istihbarat üste Müdürü Yüzbaşı Metin Yıldız'a iletmemiz ve kendisini bilgilendirmemiz gerektiği sonucuna vardık. Bunun üzerine Okan Astsubay, Yüzbaşı Metin Yıldız'ı cep telefonu ile arayarak önemli bir konunun olduğunu ve bu çerçevede görüşmek istediğini ifade etti. Konuyla sonucu bana 'Yüzbaşı bizi bekliyor' diye söyledi. Birlikte Akçaabat ilçesi Söğütlü beldesinde bulunan yüzbaşının yanına gittik. Yüzbaşı Metin Yıldız, Asayiş üste Müdürü Binbaşı Ali Özalp ile birlikte oturuyordu. Okan Astsubay, Binbaşı Ali Özalp'a, Yüzbaşı Metin Yıldız'a arz edecek bir husus olduğunu söyledi ve yüzbaşı ile görüşmek için izin istedi. Bunun üzerine yüzbaşı, Okan Astsubay ve ben bir başka masaya üçümüz oturduk. Burada Okan Astsubay ve ben, Coşkun Çiğdem ile yapılan görüşmemizde bize anlatılan konuların tamamını herhangi bir eksiklik bırakmaksızın aynen yukarıda belirttiğim şekilde kendisine anlattık.

Arzımız bittikten sonra bize hitaben istihbarat üste Müdürlüğüne başlıca faaliyetleri takiple görevli unsur komutanı olan Hüseyin Yılmaz Astsubay'a bu anlattığımız hususları aynen iletmemizi istedi ve konunun onun komutanı bulunduğu unsur tarafından takip edilmesi için emir vereceğini belirtti. Bu şekilde biz Yüzbaşı Metin Yıldız'ın yanından ayrıldık. Yüzbaşının yanından ayrıldığımızda mesai bitmişti, akşam olmuştu. Evimize gittik. Ertesi günü mesai başlangıcında yüzbaşının verdiği emir doğrultusunda Hüseyin Yılmaz Başçavuş'a giderek ilettik. Hüseyin Yılmaz Astsubay'ın yanına Okan İmrek ve ben ikimiz gittik. Sanıyorum o dönemde bizim unsurda görevli Önder Araz izinli olduğu için bu gelişmelerden o anda haberi yoktu. Önder Araz zaten übede yazımlarını yürütüyordu. Biz, yani Okan İmrek ve ben, yüzbaşının emri doğrultusunda edindiğimiz bilgiyi Hüseyin Yılmaz Astsubay'a aktardığımızda odada ayrıca Hüseyin Yılmaz'ın unsurunda görevli Hacı Ömer Ünalır isimli uzman çavuş da bulunmaktaydı. Okan Astsubay ve ben bu suretle edindiğimiz bilgiyi üste müdürümüzün emri doğrultusunda işi takiple görevli unsurun

sorumlusu Hüseyin Yılmaz Astsubay'a iletmi olduk. Görümeden sonra her gün yapılan istihbarat toplantısına girildi. Bu toplantıya unsur komutanları katılmaktadır. Ben toplantıya i tirak etmedim. çeride yani toplantıda ne konu uldu unu duymadım. Yalnız toplantı Alay Komutanının ba kanlı ında Asayi ube Müdürü, stihbarat ube Müdürü, Kaçakçılık ube Müdürü ve ubelerde görevli unsur komutanlarının katılımı ile yapılmaktadır. Toplantıdan sonra Okan im ek ve Hüseyin Yılmaz Astsubaylarla yaptı ım görüşme bizim edindi imiz ve ube müdürümüz Metin Yıldız'a iletmi imiz bilgilerin toplantı sırasında ube Müdürü Yüzba ı Metin Yıldız tarafından anlatıldı ını, Alay Komutanının bilgilerine sunuldu unu, Alay Komutanımızın ise "Bu konuyu sonra görüşürüz" ekinde ifade bulundu unu belirttiler. Bu konuyla ilgili ba kaca bir konu ma olmadı. Bize verilmi bir görevlendirme de olmamı tır. Yaklaşık bu olaydan 10-15 gün kadar sonra Okan im ek ile ehir merkezinde bulundu umuz bir sırada Co kun ci ile tesadüfen herhangi bir haberle meye dayalı olmaksızın kar ıla mamız oldu. Ayaküstü bir selamla ma oldu. Hal hatır sorulduktan sonra Co kun ci bize hitaben Yasin Hayal'in silah satın alması için vermi oldu u 500 YTL'yi kendisine iade etti ini ifade etti. Ben de "En iyisini yapmı sın, do rusu budur" diye söyledim ve ayrıldık. Alay Komutanı ile yapılan ve bizim edindi imiz istihbaratın da kendisine iletildi i toplantıdan yaklaşık 1 hafta kadar sonraydı, sanıyorum Hüseyin Yılmaz Astsubay izimli olacak ki aynı unsorda görevli olan Hacı Ömer Ünalır benim de çalı tı ım odaya geldi, Okan im ek Astsubay'a hitaben "Komutanım, bize verdi iniz istihbaratla ilgili ne yapaca ız, bu bilgiler ne olacak, bize bu konuda herhangi bir emir verilmedi" ekinde söyledi. Bunun üzerine Okan Astsubay ube Müdürümüz Metin Yıldız'ın odasına gitti. Aradan kısa bir süre sonra tekrar geriye geldi. Hacı Ömer Ünalır'a hitaben "Size yapaca ınız i lemle ilgili daha sonra emir verilecekmi , onu bekleyeceksiniz" diye söyledi. Hacı Ömer Ünalır da yanımızdan ayrıldı. Bu olayla ilgili geçen sürde ba kaca bir geli me olmadı. Varsa da benim herhangi bir bilgim olmamı tır. 19 Ocak 2007 Cuma günü saat 15:00 sıralarında Akçaabat ilçesinde uyu turucu madde kaçakçılı ına yönelik yapılan operasyonda görev aldım. Takiben ehir merkezinde Faros semtinde balıkçılar barına ında bulunan kahvehanede Okan Astsubay ile birlikte bulundu umuz sırada televizyondan Hrant Dink isimli ahsın vurularak öldürüldü ü haberini ö rendik. Okan Astsubay hemen ube Müdürü Metin Yıldız'ı cep telefonundan aradı ve kendisine bulundu u ortamda televizyon var ise açarak haberleri izlemesini söyledi. Takiben Hüseyin Yılmaz Astsubay'ı da cep telefonundan aradı, aynı ekinde ona da televizyonu açarak haberleri izlemesini söyledi. Açık konu ma yapmadı. Telefon görüşmelerinden sonra bana metin Yıldız'ın telefonda bu konuyu kimseyle payla maması yönünde talimat verdi ini, Hüseyin Yılmaz Astsubay'ın ise "Ne olacak abi" diye söyledi ini bana aktardı. O an için ben ve Okan Astsubay meydana gelen bu olay nedeniyle endi eye kapıldık, kaygılandık. Olayın oldu u gün bize üstlerimiz tarafından verilen bir talimat olmadı ından mesai bitimi evlerimize gittik. 20 Ocak 2007 Cumartesi günü ö leden sonrası Okan im ek beni cep telefonumdan aradı, 156 Jandarma mdat telefonuna gelen bir ihbarla Hrant Dink'i vuran ahsın Ogün Samast isimli jandarma bölgesi olan Pelitli beldesinde oturan bir ahs oldu unu Gazi Günay isimli astsubayın iletmi ini belirtti. I Merkez Komutanlı ında toplantı olaca ını, benim de I Merkeze intikal etmemi söyledi. Hazırlanıp gecikmeksizin I Merkez Komutanlı ına gittim. Orada ben, Gazi Günay, Okan im ek, Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır vardık. Gazi Günay, ube Müdürü Metin Yıldız'ı cep telefonundan arayarak toplandı ımızı söyledi. Kısa bir süre sonra Yüzba ı Metin Yıldız bulundu umuz yere geldi. Bir odaya geçti. Kısa bir süre sonra Okan Astsubay ve beni yanına ça ırdı. Odada üçümüz vardık. Bize 2006 yılı Temmuz ayı içerisinde Co kun ci'den edindi imiz ve kendisine de iletmi imiz istihbari bilgilerin neler oldu unu tekrar teferruatlı olarak anlatmamızı istedi. Ben ve Okan Astsubay birlikte edindi imiz bilgileri aynen yukarıda da belirtti im ekinde anlattık. Kendisi anlattı ımız bilgileri önünde bulunan bir ka ıda not olarak kaydetti. Sonra Astsubay Gazi Günay'ı da bulundu umuz odaya ça ırdı.

Gazi Günay odaya girdikten sonra Okan Astsubay ve ben dı arıya çıktık. Yakla ık 4-5 dakika sonra Gazi Günay, Metin Yıldız'ın odasından çıktı. Okan Astsubay ve bana hitaben bizim tarafımızdan anlatılan ve Yüzba ı tarafından not edilen istihbari bilgiyi haber kayıt ve bildirim formu tanzim ederek çekece ini, onun için Alay Merkeze gidiyorum diye söyledi ve ayrıldı. Ben l Merkezde beklemeye devam ettim. Emniyet Müdürlü ü de bulundu umuz yerin hemen tam kar ısında ydı. Bu arada birileri Emniyet Müdürlü üne getirilmeye ba landı. Ö rendi imiz kadarıyla Pelitli beldesinden Yasin Hayal'in de içinde bulundu u 8-10 ki ilik bir grup Emniyet tarafından gözaltına alınarak Emniyet Müdürlü üne getirilmi . O gün biz ba kaca bir ey yapmadık. Ertesi günü yani 21 Ocak 2007 günü ube Müdürümüz Yüzba ı Metin Yıldız istihbari çalı ma yapmak için Pelitli beldesinde görev yapmamız talimatını verdi. Ben de Okan Astsubay ile birlikte Pelitli beldesine gittik. Ancak bizim zaten öncesinde bildi imiz bu olayın ulusal basında yo un bir ekilde yer alması nedeniyle büyük endi eye kapıldık. Zaten çok fazla bir ilave bilgi de edinemedik. 22 Ocak 2007 günü stihbarat ube Müdürlü ünde yapılan toplantının bitimini müteakip Yüzba ı Metin Yıldız, Okan Astsubay, Önder Araz ve bana hitaben "Gidin Co kun ci ile görü ün, bu konuları yani Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla ilgili sahip oldu u bilgileri ba ka ki i veya kurumlarla payla ıp payla madı mı sorun ö renin" diye talimat verdi. Ben unsur olarak üç ki ilik ekiple birlikte iyi niyetli bir ekilde Devlet Malzeme Ofisine yani Co kun ci'nin çalı tı ı yere saat 10:00 sıralarında gittik. Co kun ci bizi görünce halinden anladı m kadarıyla heyecanlandı ve herhangi bir konu ma olmadan "Siz imdi gidin, ak am mesaiden sonra görü elim" ekinde söyledi. Biz de rahatsız etmeyelim dü üncesiyle herhangi bir ey sormaksızın yanından ayrıldık. Ak amüzeri kararla tırdı ımız ekilde terminal civarında kendisini görece imiz yere gittik. Yol üzerinde duruyordu. Yol üzeri uygun olmadı ı için araca binmesini söyledik. Kendisi araca bindi. Araçta Okan im ek ve ben vardım. Önder Araz'ın o an için yanımızda olup olmadı ını hatırlamıyorum. Araçta Co kun ci'ye bize vermi oldu u bilgileri ba ka herhangi bir ki iyle payla ıp payla madı mı sordum. Sinirli bir ifade tarzı ile "Benim herhangi bir hasmım, dü manım yoktur, ben bu bilgileri size verdim, ba ka kimseye vermedim, siz de de erlendirmediniz" diye söyledi. Bu konu madan sonra Co kun ci'yi aldı ımız yere döndük ve araçtan indirip ayrıldık. Kendisiyle konu mamız bu ekilde oldu. Ne bu görü memizde ne de ba ka bir görü mede kendisini tehdit etmedik. Aldı ımız talimat çerçevesinde kendisiyle görü me yaptık. Aldı ımız bu bilgiyi de bize talimatı veren ube Müdürümüz Metin Yıldız'a aynı gün ilettik.

27 Ocak 2007 günü Co kun ci Emniyet Müdürlü ünçe gözaltına alındı. Gözaltına alındıktan sonra bizime ilgili temaslarını ve iletti i bilgilerin içeri inin ulusal basında yer almaya ba laması üzerine ve haberlerde isimlerimize de yer verilmi olması nedeniyle endi em daha da arttı. Mesleki gelece imden, mesle ime son verilebilece i ihtimali ile korkmaya ba ladım. Okan im ek Astsubay ile birlikte ube Müdürü Metin Yıldız'a giderek bu olaydan bizim bir kusurumuzun olmadı ını, bu nedenle olayın do rusunun neden ibaret oldu unu anlatalım dedik. Ancak Metin Yıldız'ı olayları anlatmamızın do ru olaca ı hususunda ikna edemedik. Olayla ilgili herhangi bir ey söylenmesinin Alay Komutanının emri gere i yasak oldu unu söylüyordu. Bizim de konumuz gere i Alay Komutanına bu durumu sormamızın mümkün olmadı ını biliyorduk. Bir anda sürekli görü tü ümüz mesai arkada larımız bile bu konularda bizimle konu ma yapmaya korkmaya ba ladılar. Ayın 27'sinden sonra gününü tam hatırlamıyorum ube Müdürü Metin Yıldız; Okan Astsubay ve beni ça ırdı. Kesin hatırlamıyorum ancak Önder Araz da yanımızda bulundu u bir ortamda Co kun ci'den 2006 yılı Temmuz ayında edindi imiz bilgileri öldürme olayından bir gün sonra yani 20/01/2007 tarihi itibarıyla görev sonuç raporu ekinde hazırlamamızı ve kendisine getirmemizi söyledi. Biz de verilen talimat gere i öncesinde edindi imiz istihbari bilgiyi öldürme olayından sonra yaptı ımız ara tırma sonucu edindi imiz bilgi imi gibi Gazi Günay tarafından da 20/01/2007 tarihinde düzenlenen ve bildirilen haber kayıt ve bildirim



formunu da destekleyecek ve paralellik arz edecek biçimde görev sonuç raporu olarak düzenledik. Bu raporu benim el yazımla yazarak ube Müdürü Metin Yıldız'a teslim ettik. Kendisi okudu, imzaladı, bize de imzalatıldı ve imzaları koydu. Söz konusu rapor olaydan sonra düzenlenen bir rapordur. Raporda yer alan bilgilere biz öncesinde de sahiptik. Söz konusu olayla ilgili Trabzon'da yargılaması devam eden davada da bu eklide aynen ifademde anlattım. Halen Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde Okan İm ek ve ben görevi ihmal suçundan yargılanmaktayız. Bu yargılama sırasında da savunmada bulundum. Oradaki savunmamı da aynen tekrar ederim. Orada da olayı oldu u gibi do ru biçimde anlattım. u anda size de söz konusu talimatla istenildi i gibi anlattım. Bu savunmama orada vermi oldu um ifademi de mahkemesinden getirilerek eklenmesini isterim. Ben, bana verilen emir gere i bu görevi yaparken isnat edilen fiile ili kin hiçbir ekilde zarar verme bilinç ve kastım olmamı tır. Herhangi bir menfaat kar ılı ı da yapılmı bir eylem söz konusu de ildir. Tarafımdan yazılan ve imzalanan görev sonuç formunun aldatma yetene i ile zarar verme olanak ve olasılı ı yoktur. Bu raporda yer alan olaylar göreve çıkıldı ı hususu hariç 2006 yılı Temmuz ayında edildi imiz bilgilerdir. Bilgilerde bir sahtecilik söz konusu de ildir. Bilgiler gerçektir ve bu bilgiler de yukarıdan beri anlattı ım gibi öncesinde üstlerimize anlattı ımız bilgilerdir. stihbari bilgiyi saklamak kastıyla hareket etmi de iliz. Zaten bu bilgileri de belirtti im gibi edildi imiz an iletmemiz gereken üstlerimize ilettik. Onun öncesinde de erlendirme ve karar verme benim görevim de ildir. Bu itibarla atılı suçlamayı kabul etmiyorum. Ben, görevim çerçevesinde ne yapmam gerekiyorsa ilgili birimlere zamanında aynı unsurda görevli arkadaş ımla birlikte ilettim. Rapor içeri i de do rudur. Sadece olaydan sonra tanzim edilmi tir. Olaydan sonra 2007 yılı Nisan-Mayıs ayları olabilir tam zamanını hatırlamıyorum ancak Alay Komutanımız Ali Öz; beni, Okan İm ek'i, Önder Araz'ı, Gazi Günay'ı stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız'ın odasına ça ırdı. Gazi Günay'ın yoklu unda öncelikle Metin Yıldız'ın odasına gittik. Alay Komutanımız bize hitaben stihbarat ube Müdürlü ünden ayrılmak istemedi imizi, suçumuzun ne oldu unu ifade ettik. Kendisi basında fazlaca isimleriniz yer aldı, bu artlar altında bu ubede görev yapmanız uygun de ildir, devlet terbiyesi nedeniyle anlatamadı ım eyler vardır, e er dilekçe yazmazsanız size 15'er gün oda hapsi veririm ve sizi stihbarat ubeden ayırırım ekinde söyledi. Biz de sicilimizin bozulmaması için stihbarat ubeden ayrılmak talebini havi dilekçemizi yazarak ubeden ayrılmak zorunda kaldık.

Yukarıda da belirtti im gibi bizim Metin Yıldız'ın talimatı çerçevesinde tanzim etti imiz görev sonuç raporu 20 Ocak 2007 tarihinde Gazi Günay tarafından düzenlenerek Bölge Komutanlı ına ve Jandarma Genel komutanlı ına çekilen haber kayıt ve bildirim formunda yazılı bulunan bilgilerin nereden edinildi i hususunda sorulacak soruya ne ekilde cevap verilece ine açıklık getirmek için Metin Yıldız tarafından üzerimize baskı kurularak ve emir komuta zincirinin de verdi i yetki çerçevesinde verilen talimat sonucu çaresiz kalınarak yazılmı tır. Bunun yazılması hususunda verilen talimata itiraz etti imizde ise Metin Yıldız'ın bu raporun düzenlenmesinin Alay Komutanının emri oldu unu belirtmesi kar ısında kendisine de soramayaca ımız için raporu yazmak ve imzalamak zorunda kaldık. Belirtti im gibi raporu içeri i de sahte de ildir. Ben suçsuzum, görevimi layıkıyla yapt ım dü ünüyorum. Emir komuta zinciri çerçevesinde en iyi ekilde yapmaya çalı tım görevimi ihmal etmem söz konusu de ildir." ekinde beyanda bulunmu tur.

#### **H) 30/04/2009 tarihinde Bucak Sulh Ceza Mahkemesinin 2009/58 talimat sırasına kayden sanık sıfatıyla alınan ifadesinde;**

"Ben Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü emrinde 2002 yılından 2007 yılı Temmuz ayına kadar görev yapmı bulunmaktayım. Ben daha önceden birle tirilen dosyada ifade vermi tim. O beyanlarımı aynen tekrar ederim. Ayrıca bu davanın

duru ması 06/05/2009 tarihinde Trabzon'da görülecektir, benim o duru maya katılma ihtimalim vardır, katıldı m takdirde orada beyanda bulunmak istiyorum. 2006 Temmuz ayı döneminde Yasin Hayal'in akrabası olan Co kun ci beni ahsa cep telefonumdan arayarak görü mek istedi ini ilette, benim de bu sırada yanımda komutanım olan Jandarma Ba çavı Okan im ek vardı, Okan im ek Co kun ci'yi tanımamaktaydı, ben ise Co kun ci'yi 2004 yılında ortak bir arkada mız vasıtası ile tanımaktaydım, ancak kendisiyle istihbari bir ili kimiz hiç olmamı tı, sadece arkada idik, olay günü de yalnızca arkada m oldu u için Trabzon Meydan Park'ta buluk, ben Okan im ek ile Co kun ci'yi tanı tırdım. Co kun ci bulu mamızdan sonra ilk önce bize ailevi problemlerinden bahsetti.

Co kun ci konu mamızın devamında akrabası olan Yasin Hayal'in stanbul i li'de yayın yapan Agos gazetesinin sahibi ve yazarı Ermeni asıllı Hrant Dink'i öldüreceklerine yönelik olarak size söylemek istediklerim var dedi, bunu Yasin Hayal Co kun ci'ye bizzat söylemi , bu gazetecinin Hrant Dink oldu unu, ahsa ait internetten alınmı foto rafların Yasin Hayal'in elinde oldu unu, yanında 3-4 arkada grubu oldu unu, bunlardan birisinin üniversite ö rencisi oldu unu, ancak ismini bilmedi ini, bu ki ilerden sadece Yasin Hayal'i tanıdı mını, Yasin Hayal'in stanbul iline giderek Agos gazetesi ile Hrant Dink'in evi arasındaki mesafede ke if yaparak krokisini çıkardı mı söyledi, Yasin Hayal'in Co kun ci'ye cinayette kullanılmak üzere el yapımı bir silah alması için 300 TL civarında bir para verdi ini söyledi, ancak bu parayı bize gösterip göstermedi ini tam olarak hatırlamıyorum ancak 300 TL meselesi konu uldu, biz kendisine silah almaması konusunda uyardık, silahı alırsa ba mın belaya girebilece ini söyledik. Co kun ci bize 'siz bana bir silah temin edin, senetle bana teslim edin, ben bunu Yasin Hayal'e götürüp vereyim, siz de bu silahı onun üzerinde yakalayın, cinayeti bu ekilde önleyelim' dedi, bu görü memiz yarım saat kadar sürdü, biz kendisine kesinlikle böyle bir ey yapmayaca mızı bildirdik. Böyle bir eyin mümkün olmadı mını belirttik. Kendisine üst ve amirlerimizle görü tükten sonra kendisi ile tekrar görü ece imizi bildirdik.

Biz Co kun ci ile görü tükten hemen sonra Jandarma stihbarat ube Müdürü olan Jan. Kıdemli Yüzba ı Metin Yıldız'a durumu bizzat bildirdik ve detayları ile anlattık, Metin Yıldız bizi Yasin Hayal'le ilgili daha önceki yıllarda ba kaca ara tırmalar yapıldı ı, ahsın 2004 yılında Mc Donalds'ı bombaladı mını, a ırı sa faaliyetler oldu unu, bu olayı bizzat Jan. Ba çavı Hüseyin Yılmaz ve onun yanında çalı an Uz. Jan. Çv . Hacı Ömer Ünalır'a devretmemizi iletmemizi istedi. Çünkü bu ki ilerinin konusu a ırı sa faaliyetlerle ilgiliydi, biz ise kaçakçılık ile ilgili çalı makta idik, dolayısıyla durumu onlara iletmemizi istedi. Biz bu durumu ertesi gün mesai saati ba ında Hacı Ömer Ünalır, Hüseyin Yılmaz'a bildirdik, onlar da bu durumu not aldılar, o gün de gün içerisinde yapılan toplantılardan biri vardı, bu toplantıya Alay Komutanı, Asayi ube Müdürü, stihbarat ube Müdürü, KOM ube Müdürü, Tim ve Unsur Komutanları katılmaktaydı, bizler toplantıya katılmayız, sadece üst düzey katılır, Hüseyin Yılmaz Okan im ek'e bu konuyu toplantıda gündeme getirelim mi diye sordu, Okan im ek de istihbarat müdürümüz de zaten toplantıda bulunacak, bu konuyu gündeme getirin dedi. Ancak gündeme getirildi mi bilmiyorum, toplantı bittikten sonra ise toplantı odasında bulunan internet ba lantısından Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır internete girerek Agos gazetesi ve böyle bir gazeteci olup olmadı mını not aldılar. Bize konunun takibi ve ara tırılması için ba kaca bir emir verilmedi. Zaten biz de istihbaratın kaçakçılıkla ilgili bölümünde görev yaptığımız için ba kaca da emir gelmedi i için bu konu ile ilgilenmedik. Bundan 15-20 gün sonra yanımda Okan im ek ile daha önce buluktu umuz park olan Trabzon Meydan Park'ta Co kun ci ile kar ıla tık, Co kun ci bize Yasin Hayal'den silah alması için verdi i parayı ona iade etti ini söyledi, biz de ona en do rusunu yapmı sını dedik ve oradan ayrıldık. Tesadüfen kar ıla mı tık, sadece ayaküstü birkaç dakika konu tuk, daha sonra da Hrant Dink'in öldürüldü ü tarihten sonraki 22 Ocak tarihine kadar da kendisi ile hiçbir görü memiz olmadı. O toplantıdan bir hafta sonra ise Hacı Ömer Ünalır,

Okan im ek ve benim çalı makta oldu um odaya gelerek Okan im ek'e hitaben 'Komutanım, sizden ald ımız bilgilerle ilgili olarak ube Müdürümüz bize bir emir ve talimat vermedi, ne yapalım' dedi, Okan im ek de ube Müdürünün odasına gitti, kısa bir süre sonra döndü ünde ise benim de bulundu um ortamda 'Size daha sonra emir gelecekm i ' dedi. Zannediyorum o tarihte Hüseyin Yılmaz izinliydi, çünkü esas tim komutanı oydu. Daha sonra 19 Ocak 2007 tarihinde biz Okan im ek ile birlikte bir kahvedeyken haberlerden Hrant Dink'in öldürüldü ünü ö rendik. Okan im ek hemen ube Müdürümüz Metin Yıldız'ı arayarak 'Haberleri açın ve izleyin' dedi, daha sonra telefon kapandıktan sonra Okan im ek bana Metin Yıldız'ın bu konudan kimseye bahsetmeyin dedi ini söyledi. Daha sonra Okan, Hüseyin Yılmaz'ı aradı, haberleri izle dedi, o herhangi bir ey söylememi . Ertesi gün ise acil olarak 1 Merkez Jandarma Komutanlı ında toplandı, toplantıda Okan im ek, Gazi Günay, Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır ve ben vardım, biz toplandıktan sonra Metin Yıldız da geldi, bizden daha önce edindi imiz bir istihbaratı tekrar anlatmamızı istendi, Metin Yıldız da bunları bir ka ıda not aldı, bu notu Gazi Günay'a verdi, Gazi Günay Jandarma Bölge Komutanlı ı ve Jandarma Genel Komutanlı ına haber kayıt ve bildirim formu çekilmesini söylemi ve 20/01/2007 günü saat 21:30'da bu rapor çekilmi . Biz bu form çekildikten sonra içeri ini gördük, öncesinde içeri ini bilmiyorduk. Görev sonuç raporundaki el yazısı ise ahsıma aittir, görev sonuç raporu içerik olarak do ru idi, ancak tarihlerde yanlışlıklar vardı, bunun nedeni de Metin Yıldız o gün bize bu istihbari bilgileri yazmamızı, ancak bunları ö renme tarihini Hrant Dink'in öldürülmesinden bir gün sonra olarak belirtmemizi söyledi, bize alay komutanımız olan Ali Öz'ün emrinin oldu unu söyledi, biz de bunun üzerine içeri i do ru ancak tarihi farklı olarak düzenledik." ekinde beyanda bulunmu tur.

#### **D) 14/08/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle ube Mücadele ube Müdürlü ünde alınan ifadesinde;**

"1989 yılında Afyon Emirda Uzman Jandarma okulundan mezun oldum. 5 yıl Erzincan 1 Jandarma Komutanlı ı emrinde çalı tim. 4 yıl Çanakkale 116. Jandarma Er E itim Alay Komutanlı ı emrinde görev yaptım. 4 yıl Batman 1 Jandarma Komutanlı ı emrinde görev yaptım. 5 yıl Trabzon 1 Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü emrinde görev yaptım. 2 yıl Burdur 1 Jandarma Komutanlı ı emrinde, 2 yıl Tunceli 1 Jandarma Komutanlı ı, 1 yıl Mu la 1 Jandarma Komutanlı ı emrinde görev yaparak 2012 yılı Eylül ayında emekliye ayrıldım.

Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde 2002 ve 2007 yılları arasında görev yaptım. stihbarat ube Müdürlü ü emrinde asayi ve çıkar amaçlı suçlar istihbarat elemanı olarak görev yaptım.

Birinci sicil amirim Jandarma Ba Çavı OKAN M EK aynı zamanda kendisi tim komutanımdı. İkinci sicil amirim jandarma Ba çavı Gazi GÜNAY aynı zamanda kısım amirimdir. Üçüncü sicil amirim jandarma Yüzba ı Metin YILDIZ aynı zamanda istihbarat ube Müdürüdür. 1 jandarma komutanımız Jandarma Albay Ali ÖZ'dür. Çalı ma arkada ım ise Uzman Jandarma Çavı Önder ARAZ'dır.

Hayrettin BAHÇEKAPILI isimli ahsı içeri ini tam hatırlamamak ile beraber Jandarma tarafından yapılan bir çete operasyonunda yakalanarak gözaltına alınan ve tutuklanan emekli bir Polis Memuru olarak tanıyorum.

Sagina TOKTORAL EVA isimli ahsın Trabzon ilinde hayat kadını oldu unu biliyorum. Ramazan ELMAS ve Zekeriya KRAM isimli ahsıları ise tanımıyorum.

Bu ki ilerin adına kayıtlı hatları ve telefon numaralarının kim ya da kimler tarafından kullanıldı ı hakkında hiçbir bilgi yoktur.

**Ogün SAMAST, Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER, Ersin YOLCU, Co kun C isimli ki ilerle ilgili olarak Trabzon 1 Jandarma Komutanlı mın stihbarat çalı ması olup olmadı ı hususu;**

Ben 2003 yılında Co kun C isimli ahısla sürekli gitti im bedesten isimli kafenin sahibi aracılı ıyla tanı tım bu ekilde arkada oldum. Sık olmamakla birlikte ara ara kendisiyle telefonda ve yüz yüze görü melerimiz oluyordu. 2004 yılında Trabzon Mc. Donalds ta gerçekle en patlama sonrasında üpheli olarak yakalanan ve yargılanan Yasin HAYAL isimli ahsın adını duydum. 2006 yılı temmuz a ustos aylarında Yasin HAYAL' le akraba oldu unu sonradan ö rendi im Co kun C beni arayarak bir konu hakkında benimle görü mek istedi ini söyledi. Konu madan bir saat filan sonra bende yanımda tim komutanım olan Okan M EK ile birlikte Trabzon ehir merkezinde bulunan Meydan parkında Co kun C ile bulu tuk. Orada Okan M EK ve Co kun C ' yi tanı tırdım. Co kun C bize "Yasin HAYAL benim akrabam olur stanbul ilinde bir ermeni gazeteci varmı ismi Hrant D NK bu Türklü ü a a ılayıcı yazılar yazıyormu bu yüzden kalemini kırımı lar öldürmek istiyorlar ba ını belaya sokacak buna engel olmanızı istiyorum" dedi. Okan M EK bu konu tuklarımızı o anda not aldı. Yakla ık 2 saat görü tükten sonra mesai bitimine yakın ayrıldık ve durumun ciddiyetinden dolayı Okan M EK telefonla ube müdürümüz Metin YILDIZ'ı arayarak "önemli bir konu var komutanım görü memiz lazım diyerek neredesiniz" diye sordu o da, "Trabzon ili Akçaabat ilçesinde ato köfte isimli restorantta oldu unu ve oraya gelmemizi" söyledi. Biz Okan M EK ile birlikte oraya gittik. Gitti imizde Metin YILDIZ, asayı ube müdürü Jandarma Yarbay Ali O uz ÇA LAR ile birlikte yemek yiyorlardı. Bize de yemek söylediler. Yemek esnasında biz konuyu kendisine arz ettik. Kendisi bize hitaben "siz asayı ve çıkar amaçlı suçlara bakıyorsunuz Yasin HAYAL'in konusu a ırı sa faaliyetler masasının konusu" dedi. "Elinizdeki bilgileri a ırı sa faaliyetler masasına (ASAF)'a devredin ben onlara bu konuda gerekli talimatları veririm" dedi. Bu konu madan sonra biz yanlarından ayrıldık.

Ertesi gün sabah mesai ba lar ba lamaz Okan M EK ile birlikte ASAF'a bakan Jandarma Ba çavu Hüseyin YILMAZ ve Uzman Çavu Hacı Ömer ÜNALIR isimli ahıslara biz bu bilgileri devrettik ve ube Müdürünün konudan bilgisi oldu unu ve kendilerine gereken talimatları verece ini ilettik. Yine aynı gün bütün tim komutanları, kısıım amirleri, istihbarat ube müdürü ve di er ube müdürlerinin ve ayrıca Jandarma Komutanı Ali ÖZ'ün ba kanlı ında gerçekle en toplantıdan sonra toplantının yapıldı ı istihbarat de erlendirme merkezinde ben, Okan M EK, ile birlikte Hrant D NK ile ilgili elimizde bulunan bilgileri ASAF'ta görevli Hüseyin YILMAZ ve Hacı Ömer ÜNALIR'a aktardık. Onlarda salonda bulunun internete ba lı bilgisayarda yazılı hale getirdiler. Bu toplantıdan yakla ık 15-20 gün sonra Co kun C tekrar beni aradı ve yine benimle görü mek istedi. Aynı gün tim komutanım Okan M EK ile birlikte ehir merkezindeki meydan parkta kendisiyle bulu tuk. Bu bulu mamızda Co kun C bize "Yasin HAYAL bana 300 TL para verdi ve bu para ile silah almamı istedi, benden silah istiyor" dedi ve bize "sizde varsa ruhsatsız bir silah verin ben bu silahı Yasin HAYAL' e verince yakalayın üzerinden silahı alın ruhsatsız silah ta ımkattan i lem yapın, bu çocu u kurtaralım, belki böylelikle bu cinayet fikrinden vazgeçer" dedi. Bizde kendisine, bizim böyle bir uygulamamız yok sende kesinlikle böyle bir i e girme silah alıp verme devlet memurusun kendini de yakma dedik. Görü me sonrasında oradan ayrıldık ve ubeye gittik. Yapmı oldu umuz görü meyi tekrar ube müdürümüz Metin YILDIZ'a ve ASAF'ta görevli Hacı Ömer ÜNALIR ve Hüseyin YILMAZ'a ilettik. Tam zamanını hatırlamamak ile birlikte bizim çalı tı ımız kısma gelerek bana, bu bilgileri getiriyorsunuz ama ne tim komutanı nede ube müdürü konu ile ilgili herhangi bir talimat vermedi ne yapayım diye serzeni te bulundu. Okan M EK'te kendisine ube müdürüyle tekrardan görü mesini söyledi ini çok iyi hatırlıyorum.

Co kun C ile görü memizden yakla ık 10-15 gün sonra tekrardan beni arayarak

görü mek istedi ini söyledi. Trabzon merkezde tam yerini hatırlayamadı m bi yerde ö len saatlerinde yine tim komutanım Okan M EK ile birlikte Co kun C ile bulu tuk. Bu bulu mamızda Co kun C bize ‘‘Yasin HAYAL’in Erhan TUNCEL isimli bir ki i ile stanbul iline gitmi . Hrant D NK’ in evi ile Agos gazetesi arasında ke if yapmı lar. Ellerinde Hrant D NK ‘ in foto rafı var’’ dedi ve bize Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL ve ismini u an hatırlamadı m ki iye ait oldu unu söyledi i üç adet telefon numarası verdi. Bu görü meden sonra yine bu bilgileri ASAF’ ta çalı an Hüseyin YILMAZ, Hacı Ömer ÜNALIR ve istihbarat ube müdürü Metin YILDIZ’ a aktardık.

Bu günden sonra Hrant D NK konusu ile ilgili Co kun C ile herhangi bir görü mem olmadı. Ba ta belirtti im gibi ube müdürümüzün konu sizin konunuz de il ASAF’a devredin talimatı dolayısıyla konu üzerinde herhangi bir çalı ma yapmadık sadece bana bilgi geldi i her defasında aldı m bilgiyi ba ta tim komutanım olmak üzere ilgili kısma iletmekle üzerime dü eni yaptım. Igili birimin herhangi bir çalı ma yapıp yapmadıklarını bilmiyorum.

### **Pelitli bölgesindeki jandarma haber elemanlarıyla ilgili husus;**

Görev yapmı oldu um süre içerisinde Pelitli bölgesinde bildi i ve tanıdı m kadarıyla kayıtlı 1 (bir) eleman oldu unu hatırlıyorum. Co kun C kayıtlı veya kayıtsız haber elemanı de ildi. Bana vermi oldu um bilgiler sadece arkada lı ımızdan kaynaklı bilgilerdi.

Benim bildi im ve tanıdı m 1 tane kayıtlı haber elemanı vardı. Ba kaca haber elemanı varsa da benim bilgim yoktur.

Saydı ımız isimler içerisinde Mustafa Sabri AH N ismini hatırlıyorum. Kendisini de tanırım. Ancak kayıtlı haber elemanı olup olmadı mı bilmiyorum. Emin oldu um kayıtlı eleman sadece Kerim ER’dir.

Yukarıda bahsedilen Ebu Hasan AL O LU ismini ilk kez burada duyuyorum. Kim oldu unu bilmiyorum. Yukarıda da belirtti im gibi kayıtlı haber elemanı Kerim ER isimli ahıdır. Ba kaca haber elemanı varsa da benim bilgim yoktur. Ba ka birimlerin haber elemanı var ise de bu konudan benim herhangi bir bilgim olmaz.

### **İ dı ı görevlendirme hususu;**

Ben çalı tı m süre içerisinde hiç il dı ı göreve gitmedim. Ancak bildi im kadarıyla il dı ı göreve çıkacak ekibin gidece i l Jandarma Komutanlı na göreve gidecek ki iler, araç ve görev hakkında mesaj çekildi ini ve ba lı bulundu u l Jandarma Komutanlı na bilgi verildi ini biliyorum.

### **üpheliler Okan M EK, Gazi GÜNAY ve Ergün YORULMAZ’ın stanbul iline gitmeleri ve Okan M EK ile olan telefon irtibatı;**

Bahsetti iniz üç ki inin o tarihlerde stanbul iline Trabzon-Maçka-Esiro lu’nda gerçekleşen cinayet ve yaralama olayı üphelisi Co kun AYDIN isimli ahısı yakalama amaçlı gittiklerini biliyorum. Sonradan ö rendi im kadarıyla Trabzon ilinden stanbul’a otobüsle giderek stanbul ilinde araç kiraladıklarını duydum. Trabzon’a dönü leri de otobüsle oldu unu hatırlıyorum.

Tam olarak hatırlamıyorum ancak Co kun AYDIN isimli ahısı ile ilgili görü mü olabilirim. Yapmı oldu umuz görü mede Okan M EK’ in nerede oldu unu bilmiyorum kendisi de nerede oldu unu söylemedi. stanbul ilini de zaten hiç bilmem.

Adı geçen ahısların stanbul iline geli amaçlarının Co kun AYDIN isimli cinayet üphelisinin yakalanması amaçlı göreve gelmeleri haricinde stanbul’ da ne tür çalı ma yaptıkları ve nerelere gittikleri hakkında en ufak bir bilgim yoktur. Kesinlikle görü melerimizde Hrant D NK ile alakalı herhangi bir konu geçmedi.

Yukarıda Co kun C ile nasıl, nerede ve ne ekilde tanıştığımızı açıkladım. Ayrıca uan aklıma geldi i kadarıyla tanıştığımız kafenin sahibi Ali GENÇO LU isimli ahsın aracılı ıyla tanıştık.

Bilgilerin neler olduklarını bütün ayrıntısı ile yukarıda anlattım. Co kun C isimli ahs yukarıda belirtti im gibi kayıtlı veya kayıtsız haber elemanımız de ildi. Sadece arkada tık, bana bilgi verme sebebi ise akrabası olan Yasin HAYAL'in karı aca ı bir cinayet olayından vazgeçirmek veya önlemek amaçlı tarafıma getirdi i bilgilerden ibarettir. Ba ka herhangi bir konu hakkında istihbari bilgi alı veri imiz olmamı tır.

Cinayet öncesini yukarıda detaylı olarak anlattım. Cinayet i lendikten 1-2 gün sonra Jandarma Komutanı AL ÖZ bize "gidin size Hrant D NK ile ilgili bilgileri veren ahsıla görüşün, bu konu ile ilgili kesinlikle hiçbir yerde konuşmayın" dedi. Bunun üzerine biz ube müdürümüz Metin YILDIZ'ın bilgisi dahilinde Okan M EK ile birlikte Co kun C isimli ahsın çalı mı oldu u Pelitli Devlet Malzeme Ofisine gittik. Co kun C 'ye Ali ÖZ'ün bize verdi i talimatların aynısını söyledik. Oda bize tamam dedi ve oradan ayrıldık. O günden sonra Co kun Ci ile ne telefonda nede yüz yüze herhangi bir görüşme olmadı.

Co kun C ile yapmış olduğum görüşmelerin detaylarını yukarıda ayrıntılı bir ekilde anlattım. Co kun C daha öncede söyledi im gibi kısmımızın kayıtlı veya kayıtsız haber elemanımız de ildir. Herhangi bir birimin haber elemanı ise de ben bilmiyorum. Sorunun devamında bahsetti iniz konuların tamamı do rudur. Yukarıda tüm ayrıntıları ile anlattım.

5377930801 numaralı hat Jandarma Genel Komutanlığı na ait ve tim komutanı Okan M EK' e tahsis edilen hattır. Yapılan görüşme ve görüşme içeri ini hatırlamıyorum. Tim komutanıma tahsisli hattı kendi telefonuma takmam konusu ise görevimiz ile alakalı elemanlarla yapmış olduğum görüşmelerde jandarma komutanlığı na tahsisli hatlara ücret gelmedi inden, görüşme ücretlerinin ahsıma yansımalarını istemedi imden dolayı ara ara böyle uygulama yapıyorduk.

### **Galip TA KIN'ın Okan M EK, Veysel AH N, Ogün SAMAST, Yasin HAYAL 2006 yılı Aralık ayında Maçka tarafında buldu tu iddiasıyla ilgili hususlar;**

Galip TA KIN ismini tanımam. Ancak Trabzon ili Araklı İlçesinde TA KIN soy isimli ahsınların olduğunu bilirim.

Ben Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST isimli ahsınlarla hiçbir zaman ne telefonda nede yüz yüze görüşmedim. Kendilerini sadece basın yoluyla ve İstanbul ilinde konu ile alakalı yapılan duruşma sırasında mahkeme salonunda gördüm.

Ahsınları hiç tanımam. hbarda geçen konu tamamen asılsızdır. O ahsın ihbar yapma sebebi ise görevimizle alakalı ahs hakkında yapmış olduğum ulemden dolayı olabilir. Cinayet olayı öncesi bütün bilgileri getiren yetkili birimlere bildiren ki i benim ayrıca olayın aydınlanmasında en büyük pay sahibi de benim, ihbar konusu dü ünüldü ünde asılsız oldu u buradan anlaşılmalıdır.

O tarihlerde Maçka İlçesinde meydana gelen cinayet üphelisi Co kun AYDIN'ın yakalanmasına yönelik yoğun çalı malarımız oldu tu. Ayrıca hatırlayabildi im kadarıyla o bölgede uyu turucu ve tarihi eser kaçakçılığı konularında da çalı malar yapmış tık. Telefonumuzun o bölgede baz vermesi bu sebeplerden olabilir.

O bölgeye yukarıda belirtti im gibi çalı malarımız olduğundan birçok kez gittik. Ve bahsetti i lokantaya yemek yeme e gitmi olabiliriz.

### **Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü;**

O tarihte rutin görevimizi Hrant D NK'in öldürüldü ünü Okan M EK ile birlikte balıkçılar kahvehanesinde oturdu umuz sırada televizyon haberlerinden öğrendik.

Hrant D NK' in öldürülme olayını televizyonda izledi imiz anda tim Komutanım Okan M EK ube müdürümüz olan Metin YILDIZ'ı aradı ve "komutanım haberleri açık bakar mısınız?" dedi. Bende hemen Pelitli İçesinde oturan ve Yasin HAYAL'i tanıdım bildiğim belediye zabıtası olarak görev yapan ancak ismini uan hatırlamadım SKENDER soy isimli şahsı arayarak Yasin HAYAL'in nerede olduğunu sordum. O da bana Cuma namazında cami de gördüğünü söyledi. Sonrasında Jandarma Komutanı Albay Ali ÖZ bizi ubeye çağırdı. Bize "Hrant D NK'i öldürdüler. Ne olacak?" dedi. Okan M EK kendisine "komutanım biz bu konuyu daha önce defalarca dile getirdik" dedi. Ali ÖZ' de bize "O bilgileri size veren şahısla hemen görüşün bu konu ile ilgili hiçbir yerde kesinlikle konuşmayın" dedi. Sonrasında da yukarıda belirttiğim gibi tim komutanım Okan M EK ile birlikte Co kun C 'in çalıştığı Devlet Malzeme Ofisine giderek cinayet konusu ile ilgili konu mamasını söyledik. ubede olanüstü bir durum gözlemlemedim. Herhangi bir hareketlilikte hatırlamıyorum.

**Astsubay Gazi GÜNAY, Yüzbaşı Metin YILDIZ ve Albay Ali ÖZ tarafından imzalanan 20.01.2007 tarihli haber kayıt ve bildirim formuyla ilgili hususlar;**

O gün hazırlanan ve benim daha sonradan gördüğüm haber kayıt ve bildirim formunda geçen konular benim yukarıda da belirttiğim ve cinayet öncesinde Co kun C 'nin tarafımıza vermiş olduğu bilgilerden ibarettir. Yeni gelen bir bilgi olduğunu düşünüyorum

Bana Co kun C tarafından söylenen ve ifademim ilk başında söylediğim gibi Yasin HAYAL ve Erhan TUNCEL isimli kişilerin İstanbul iline keşif amaçlı gidip geldikleri bilgisinin geldiğini söylemiştim. Başkaca kimlerin keşif amaçlı gittiği hakkında bilgim yoktur.

Silahla ilgili bilgilerin ifademim ilk başında belirttiğim gibi Co kun C tarafından, tarafımıza aktarıldığı bilgileri Okan M EK ile üstlerimize ilettiğimiz bilgiler doğrultusunda haber bildirim formu düzenlenmiş olabilir.

Konu ile ilgili yukarıda da anlattığım üzere Jandarma Komutanı Ali ÖZ' ün bize vermiş olduğu talimat doğrultusunda Co kun C 'nin çalıştığı DMO' ya giderek konu hakkında kimse ile konu maması gerektiğini belirttim. Ancak kendisini hiçbir şekilde tehdit etmedik. Zaten kendisi arkadaşım olur. Tehdit etmem söz konusu değildir.

Biz kesinlikle tehdit etmedik. Ancak başkaları tarafından tehdit edilmediği hakkında herhangi bir bilgim yoktur.

Bizim en alt birim görevlileri olarak üzerimize düşen görevi yaptığımızı düşünüyorum. Aldığımız bilgileri anında üstlerimize paylaştık. Ondan sonrası bizim müdahale edemeyeceğimiz konulardı. Bilgilerin iletilmesi konulup konulmaması yetkisi ve sorumluluğu üst makamlara aittir. Bu konuda herhangi bir ihmâl ve hatamızın olmadığını düşünüyorum.

**Uur AY, Mustafa Sabri AHN ve Süleyman KARTAL isimli kişilerle ilgili hususlar;**

Bahsedilen üç ismi de tanıyorum. Üçü de Pelitli beldesinde ikamet eder. Görüşmelerim içeriğini hatırlamıyorum ama cinayet şüphelisi Yasin HAYAL ve Ogün SAMAST'ın Pelitli beldesinde ikamet ettiklerinden dolayı şüphelilerin yakalanmasına yönelik aramı yapabilirim.

Co kun C 'ye ulaşmak amaçlı aramı yapmışım düşünüyorum. Çünkü Co kun C 'nin çalıştığı yeri biliyorum. Zaten oraya kendisiyle görüşmeye gitmiştim.

**Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı stihbarat ube Müdürlüğünde bir kısım evrakların yok edildiği ya da deşifresizliğiyle ilgili hususlar;**

Konu ile ilgili ifademim ilk başında belirtmiş olduğum Co kun C ile yapmışım

oldu umuz görü melerin tamamı görev dönü ü düzenlenen görev sonuç raporuna kaydetmi tim. Ancak cinayet i lendikten sonraki zamanda doldurmu oldu um görev sonuç raporları ube Müdürü Metin YILDIZ'ın talimatı ile raporlar yırtılarak imha edildi. Yerine konu ile alakası olmayan bilgiler yazılı olan görev sonuç raporları düzenlendi. Bizde o raporları o dönemde imzalamak zorunda kaldık.

Görev sonuç raporları ile ilgili ube müdürü Metin YILDIZ'ın bilgisi dahilinde yapılan i lemi yukarıda anlattım. Ancak Ali ÖZ'ün sakladığı söylenen raporlar ile ilgili herhangi bir bilgim yoktur.

Cinayet öncesi bilgilerin i leme konulmayarak cinayetin önlenememesinden dolayı olabilir. Ba ka neden oldu unu bilmiyorum.

### **Cinayetten sonra Co kun C 'nin tehdit edilmesi ve 20.01.2007 tarihli görev sonuç raporu hususu;**

Bahsetti iniz rapor; Jandarma Komutanı Ali ÖZ ve ube Müdürü Metin YILDIZ'ın talimatları ve bizlere hitaben bu olayın altından kalkamayız, gidin bu i i düzeltin ekinde telkinleri ve talimatları do rultusunda olay öncesi Co kun C tarafından bizlere verilen bilgiler yazımı oldu umuz görev sonuç raporlarımızı imha ederek, yeni alınımı bilgilerimi gibi yapımı oldu umuz rapordur.

Bu rapor için herhangi bir çalı ma yapmadık. Zaten bu bilgiler daha önceden almı oldu umuz bilgilerin derlemesi ekindeklidir.

### **fadesine Ekledi i Hususlar;**

Benim Hrant D NK cinayeti ile ilgili herhangi bir suçum ya da i tirakim yoktur. fademim tamamında da belirtti im gibi olay gerçekleşmeden önce elde edilen bilgiler tamamı ile kendi çabalarımla elde etti im ve gecikmeksizin üstlerime bildirdi im bilgilerdir. Bu bilgilerin i leme konulup konulmaması benim yetkim de ve sorumlulu umda de ildir. Sonrasında gerçekleşme tirdi imiz görev sonuç raporlarımızın de i tirilmesi gibi kusurlar Jandarma Komutanı Ali ÖZ ve ube müdürümüz Metin YILDIZ'ın emirleri, telkinleri ve baskıları sonucu olmu tur. Cinayet i lendikten sonraki zamanlarda olayı ara tırmak üzere görevlendirilen ve Trabzon iline gelen 2 Mülkiye Müfetti i ve 2 Jandarma Müfetti lerinden Mülkiye Müfetti i ükrü YILDIZ ve Jandarma Müfetti i Soy ismini bilmedi im Süleyman Albay bilgimi aldıkları sırada Jandarma Komutanı Ali ÖZ'ün yanımızda olmasından dolayı kendilerinin hazırlayarak bana verdikleri 4-5 sayfalık ifade haricinde herhangi bir ey söyleyemedim. stemeyerek yalan beyanda bulunmak zorunda kaldım. Ancak tayinim Burdur l Jandarma Komutanlığı na çıkmasından sonra baskıları üzerimden kalktı ve bildi im her eyi do ru bir ekinde anlatmak için Burdur Cumhuriyet Ba savcısı brahim AKBA 'a kendim itirafta bulundum. Trabzon ilinde vermi oldu um asılsız beyanların sebebi Komutanlarımız tarafından yapılan baskılar ve ekme imden, i imden olma korkumdundır. Bildi im bütün gerçekleri anlatarak olayın aydınlanmasında katkım olmasından dolayı vicdani olarak rahatladım. Cinayet olayının aydınlanması tamamen ahsımın vermi oldu u samimi itiraftan dolaydır. Suçsuzum, ahsıma kar ı yöneltilen suçlamaları kabul etmiyorum. Benim suçum olmadı ı halde bu konuda ma dur olmama sebep olan ki i ve ki ilerden davacı ve ikayetçiyim" ekinde beyanda bulunmu tur.



**) 15/08/2016 tarihinde stanbul 5. Sulh Ceza Hakimli ince alınan ifadesinde;**

**"SORU:** O zaman ki görevin neydi?

**CEVAP:** stihbarat ube Müdürlü ü emrinde uzman jandarma çav u rütbesiyle istihbarat elemanı görevindeydim Hakim Bey.

**SORU:** Nerede?

**CEVAP:** Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde istihbarat elemanıydım.

**SORU:** Evet ilk olayı ne zaman haber almı tın? Yani istihbari bilgilere ula man ne ekilde oldu?

**CEVAP:** İlk olarak 2006 yılının Temmuz A ustos dönemi olabilir tam hatırlamıyorum 10 yıl geçti Hakim Bey. Bu Ço kun ci önceden tanı mı oldu um arkada ım telefonla arayarak bir konu var görü memiz gerekiyor dedi. Yanımda da Tim komutanım birinci sicil arnirim olan aynı zamanda Tim kamutanım benim haberleri aldı ım haberleri iletmem gereken ahıs aynı zamanda kendisi. O vardı efendim.

**SORU:** Adı ne?

**CEVAP:** Okan im ek. Jandarma ba çav u Okan im ek. Birinci sicil arnirim ve tim komutanım. Benim elde etti im haberleri getirmem gereken ahıs. Yani rütbem, görevim gere i. Bu Ço kun ci isimli ahıs telefonla aradı. Görü mek istedi ini beyan etti bir konu var dedi. Tim kamutanım Okan im ek'le birlikte Trabzon meydandaki meydan parkta bulu alım dedim kendisine. Geldi o meydan parkta bulu tuk. Okan im ek tim komutanımla tanı mıyorlardı ozaman. Onları tanı tırdım efendim. Çay falan içerken, akrabası olan Yasin Ha yel'in stanbul da bir Ermeni var dedi. Gazeteci Hrant Dink dedi. Yani bunun yazılarından dolayı bunun dedi kalemini kırmı lar dedi. Bunu öldürmek istiyorlar. Ba ını belaya sokmasın dedi yani buna engel olursanız dedi iyi olur dedi. Okan Ba çav u um bu bilgileri oradan not aldı ka ıda. Mesai bitimiydi zaten görü memiz ayrıldıktan sonra, Konu önemli oldu u için istihbarat ube müdürümüz Metin Yıldız yüzba ımızı aradı Okan im ek telefonla. Komutanım görü memiz gereken bir konu var dedi. Yer in nerede oldu unu söyledi. O da Akçaabatta ato Köfte de oldu unu oraya gelmemizi söyledi Hakim Bey. Biz oraya gitti imizde, Metin Yüzba ım stihbarat ube Müdürümüz. Asayi ube Müdürü Ali O uz Ça lar Yarbayımla birlikte orada köfte yiyorlardı. Biz de oturduk. Bize de köfte söylendi. Bu yemek esnasında konuyu stihbarat ube Müdürümüze arz ettik. stihbarat ube Müdürümüz siz dedi asayi ve çıkar amaçlı suçlara bakıyorsunuz Yasin Hayal dedi. A ırıs al faaliyetlere giriyor dedi konusu dedi. Siz bu bilgileri dedi yarın Hüseyin Astsubay'a Asaf timine bildirin dedi. Ben dedi onlara talimat verece im dedi. Biz de ertesi sabah mesai ba ladı ında, bu Okan im ekle birlikte bu bilgileri Hüseyin Yılmaz astsubaya ve Hacı Ömer Ünalır uzman çav u a bildirdik. Daha sonra, toplantıya girildi istihbarat toplantısına girildi Hakim Bey. O toplantıya uzman çav u olarak biz katılmıyoruz oraya tim komutanları, kısım amirleri, ube müdürü, alay komutanlı ımız ba kanlı ında yapılan bir toplantı. O toplantı yapıldıktan sonra, o toplantı salonunda bulunan bilgisayardan bu Hrant Dink Agos Gazetesi ile ilgili eylere girildi yani gerçekte böyle bir ahıs gazete var mı bunların notları alındı. Hüseyin Yılmaz ve Hacı Ömer Ünalır tarafından. Biz onlara bu bilgileri verdik. Verdi imiz için ...

**SORU:** Nereden biliyorsun.

**CEVAP:** Biz dördümüz beraberdik ozaman. Toplantıdan sonra, toplantı salonunda bulunan bilgisayara dördümüz Hüseyin Yılmaz vardı Okan im ek vardı ben vardım. Evet efendim bu Agos Gazetesi ile ilgili.

**SORU:** Kimdir nedir?

**CEVAP:** Evet efendim onunla ilgili notlar alındı bilgisayardan. Daha sonra ben, bu konuyla ilgili herhangi bir emir verilir, verilmedi ini bilmiyorum bana da herhangi bir

çalı ma yapılması için Tim komutanım olan Okan im ek veya ube Müdürüm tarafından herhangi bir emir falan verilmedi. Yaklaşık bir 10-15 gün kadar sonra, Bu Co kun ci, tekrar telefonla aradı. Yine tim komutanım olan Okan im ekle birlikte, aynı o meydan park dedi imiz yerde yine bir görü memiz oldu Hakim Bey. Orada, kendisine Yasin'in 300 lira para verdi ini ve bir el yapımı silah almasını bu cinayette kullanmak için bir el yapımı silah almasını istedi ini söyledi bize.

**SORU:** Kim?

**CEVAP:** Co kun ci. Evet akrabası. Bize öyle de bir teklif etti. Dedi e er sizde dedi silah varsa bana verin ben dedi Yasin'e dedi teslim edeyim silahı. Daha sonra sizin ekipler silahı yakalasan i te ruhsatsız silah ta imaktan i lem yapılıns belki eyden vazgeçer bu yapaca ı eylemden vazgeçer diye bir beyanda bulundu. Bizim de öyle bir görevimizin de yetkimizin olmadı mı kendisine silah almaması gerekti ini, kendisi aynı zamanda devlet malzeme ofisinde memurdu yani silah falan alırsa sıkıntıya dü ebilece ini kendisine böyle bir eyde bulundum. Bildirdik Daha sonra bu bilgileri de biz istihbarat ube müdürürouze ve o daha önce bilgi verdi imiz Hüseyin Yılmaz'a ve Hacı Ömer Ünal'a bu bilgileri de ilave olarak onlara bildirdik Tabi çalı ma yapılıp yapılmadı ı hakkında yine bilgim yok. Daha sonra, yani bu olaydan yine tam gün olarak hatırlamıyorum bir 15 gün falan olabilir yine Co kun ci ile yaptı ımız bir görü mede Yasin Hayal'in Erhan Tuncel'in falan stanbul'a gidip geldi ini, Hrant Dink'in evi ile gazete arasında ke ifler yaptıklarını söyledi. Bu bilgileri de efendim ilettik zaten yani benim bu aldı ım bilgilerin tamamında birinci sicil arnirim Okan im ek vardı efendim hepsinde de. Bu bilgileri de biz arkada lara ilettik.

**SORU:** Tutuklu mu o imdi?

**CEVAP:** Bir eyinden akıbetinden haberim yok efendim. En son çar amba günü falan. Hep beraber 20 gündür gözaltındaydık. O bizden önce sevk oldu efendim. Akıbetini bilmiyorum. Bu bilgileri de biz onlara verdikten sonra, ....

**SORU:** E sen alay komutanın diyor ki böyle etmeyle olmaz böyle i ler diyor. Ben onu oraya söyledim. Sorumluluktan kurtuldum falan. Yani memursan her eyin bir prosedürü var. Bir ey duyduysan buna ili kin evrak kayıt yapması lazımdı diyor. Niye bunu yapmadınız?

**CEVAP:** Hakim Bey biz o görevleri zaten eylere bildirdi imizi sonuç raporu olarak yazılıydı bunlar. Yazılı halde vardı. Fakat bu cinayet olayı gerçeikle tikten sonra, o belgeler de i tirildi .

**SORU:** Nereden biliyorsun?

**CEVAP:** Bize söylediler. De i tirmemizi söylediler.

**SORU:** Ne ekil de i tirin dediler?

**CEVAP:** Yani o konuyla alakasız bir eyler yazılması söylendi. Hiç konuyla ilgili de ildi yani.

**SORU:** Söyleyenler kimler?

**CEVAP:** Söyleyenler alay komutanımız ve istihbarat ube müdürümüz Metin Yıldız.

**SORU:** Hangi amaçla söylenmi olabilir sence?

**CEVAP:** Bu benim kanaatimce efendim. Bu cinayet i lendikten sonra, herhangi bir çalı ma ve tedbir alınmadı ını dü ünüyorum ben. Böyle bir cinayet in i lenece ine ihtimal vermediklerinden dolayı böyle bir tedbir aldırmadıklarımı dü ünüyorum. Fakat gerçeikle ince de bunların ortaya çıkması durumunda zor duruma dü ülece i amacıyla yapıldı ını dü ünüyorum efendim. Ben de ....

**SORU:** Kimler de i tirdi sizinle birlikte?

**CEVAP:** Benimle birlikte Okan im ek vardı. Önder Araz vardı Uzman jandarma çavı .

**SORU:** Tutana ı kim tuttu?

**CEVAP:** Tutanak ben tuttum efendim.

**SORU:** Ne ekil tutun?

**CEVAP:** Efendim yani u an içeri ini hatırlayamıyorum yani o konuyla tamamen alakasız eyler yazdık yani o tarihlerde. Ba ka konu dı nda ba ka eyler yazdık.

**SORU:** Alakasız eyleri yazdınız. Di er aslını ne yaptınız?

**CEVAP:** Aslını bilmiyorum efendim. Aslını imha edilmi tir yani çünkü Okan im ek...

**SORU:** Aynı konuya ya da aynı evra a ili kin iki evrak. ..

**CEVAP:** mha edilmi tir evet. Ben uzman jandarma çavuşum sayın Hakimim. O zaman. u an emekliyim benim görev ve sorumluluğum yani yalnız olsam da aldığım istihbari bir bilgiyi birinci sicil amirim Okan im ek'e iletmekle yükümlüyüm. Onun haricinde, o haberle ilgili tedbir alma aldırma gibi yetki ve sorumluluğum bulunmamaktadır yani efendim. Bunu arz etmek istiyorum.

**SORU:** Evet. stanbul'a kimler gitti?

**CEVAP:** stambula efendim. Tim Kamutanım Okan im ek. Gazi Günay o da aynı birimde çalıştığımız kısım amirimiz oluyor aynı zamanda ve Gazi Günay komutanımızın timinde bulunan Ergün Yorulmaz uzman çavuş gittiler efendim. Ama o cinayetten epey önceydi efendim yani tarih olarak tam hatırlamıyorum.

**SORU:** Giderken seninle bir ey paylaşılar mı?

**CEVAP:** Giderken eyle bu daha önce Maçka Esiro lu Beldesinde bir cinayet olayı olmu tu efendim üç ölü veya iki ...

**SORU:** Onun için mi gidiyoruz dediler?

**CEVAP:** Onun evet sanı ı firardı efendim onun yakalanması için gidiyoruz denildi ben o ekilde biliyorum bana o ekilde söylendi bizzat onun ara tırılmasını yakalanması için stanbul'a gidiyoruz denildi Hakim Bey.

**SORU:** Hrant Dink'in ara tırılmasını yapacağız ya da evine bakacağız, i yerine bakacağız falan gibi bir eyler söylediler mi?

**CEVAP:** Kesinlikle yemin ediyorum böyle bir bilgi almadım ve duymadım efendim.

**SORU:** Muharrem'le var mı irtibatın tanı ıklı ın?

**CEVAP:** Tanımıyorum efendim.

**SORU:** Neydi onun soyadı... Muharrem Demirkale?

**CEVAP:** Tanımıyorum efendim.

**SORU:** Tanımıyorsun.

**CEVAP:** Evet efendim. Bir ey daha arz edebilir miyim? Sayın Hakimim ben bu olayın jandarma tarafından bu bilgilerin cinayetten önce, bize geldi ini, ortaya çıkartanda ki iyim. Bunu da ...

**SORU:** İlk ben çıkarttım diyorsun?

**CEVAP:** Evet efendim.

**SORU:** Nerede?

**CEVAP:** Burdur Cumhuriyet Ba şsavcısında.

**SORU:** Burdur'a gittin?

**CEVAP:** Burdur'a tayinim çıktıktan sonra, Burdur Cumhuriyet Ba şsavcısına talimatla ifadem alınması istenmi ti, itirafta bulunacağım Ba şsavcım dedim ve olayı en ince ayrıntılarına kadar anlattım o da Trabzon Cumhuriyet Savcısıyla görüştü. ahıs dedi itirafta bulunuyor 5 gün sonra duru ma var. Duru maya da katılacak. Ça rı belgesi ey yapın dedi ve duru maya da katıldım Sayın Hakim Bey. Bildiklerimi de orada anlattım ayrıca mahkemede de." ekinde beyanda bulunmu tur.

**J) 02/11/2016 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Müdürlüğü'nde alınan ifadesinde;**

"Ben soru turma kapsamında Ercan GÜN ile aynı nezarethane bölümünde kaldım, bu husus doğrudur, ben Yasin HAYAL ile hiç bir zaman görüşmedim, bu şahısla telefon görüşmemde bulunmamaktadır dolayısıyla Yasin HAYAL bana zaman zaman Milli istihbarat Teşkilatına gittiği ve kendisine bir görev verildiği hususunda herhangi bir şey söylememi istemedi, benim Ercan GÜN'e söylediklerim yaklaşık 10 yıl önce Trabzon'da duyduğum dedikodu mahiyetinde konuyu anımlayıcı ifadelerle ilgilidir, bilgi ve görgüye dayalı bu konuda herhangi bir bilgimde bulunmamaktadır. Ercan GÜN konuyu sanki ben Yasin HAYAL'den bu şekilde bir şeyler duymuşum gibi yanlış bir şekilde aktarmış, dedi. Ceza Muhakemesi Kanununun 147'nci maddesinde yazılı hususların yerine getirilmesinden sonra tutanak okunup, ifade veren ile hazır bulunanlar tarafından imza altına alınmıştır." ekinde beyanda bulunmuştur. "

**K) 21/03/2017 tarihinde birleşen Trabzon 1. A Sınıf Ceza Mahkemesinin 2013/170 esas sayılı dosyasında sanık sıfatıyla alınan ifadesinde;**

"Ben de hakkımdaki görevi ihmal, görevi kötüye kullanma ve evrakta sahtecilik suçlamalarını kabul etmiyorum, uzman jandarma çavuş rütbesiyle görev yaptım, teşkilat içerisinde hiyerarşik bir yapılanma var, cinayet olayı olmadan 3-4 ay önce cinayetin olabileceğine dair aldığım duyumu, Tim komutanım olan Okan İmrek'e bildirdim, aynı gün istihbarat müdürümüz olan Metin Yıldız'a Okan İmrek ile birlikte sözlü olarak bildirdik, mesai bitimi oldu için onun verdiği sözlü emri ile ertesi gün mesai başlangıcında istihbarat übede Amir Sağır faaliyetler masasında görevli Hüseyin Yılmaz ve Amir Sağır faaliyetlerde masasında yine personel olan Hacı Ömer Ünalır'a bu elde ettiğimiz bilgileri sözlü olarak bildirdik, istihbarat übede içerisinde birimler var, çıkar amaçlı suçlar masasına bakıyoruz Okan İmrek ile birlikte çıkar amaçlı suçları takip ederken, diğer masalarla ilgili bilgiler elde ettiğimizde ilgili birimlere onu bilgi paylaşımı yapıyorduk, biz cinayet olayına ilişkin 3-4 ay önceden aldığımız bilgi Yasin Hayal'in böyle bir eylem yapabileceğine ilişkin olup, Yasin Hayal daha önce Trabzon merkez de Amir Sağır faaliyetler kapsamında McDonalds'ın bombalanması olayına karışmış, bu olay Amir Sağır faaliyetler masasınca takip edildiğinden, Yasin Hayal hakkında Hrant Dink olayı ile ilgili edindiğimiz bilgiyi de bu nedenle bu masadaki görevli arkadaşlara aktardık, bu olayla ilgili bundan sonra benim yetki ve sorumluluğum olmadığından, hakkımdaki görevi ihmal veya varsa sahtecilik suçlamalarını kabul etmiyorum, 5 yıldır emekliyim, emekli olduğumda FETÖ örgütü yoktu, 5 yıl sonra FETÖ üyesi üyesi ile hakkımda İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen soru turma kapsamında tutuklu bulunuyorum, böyle bir örgüt üyesi olduğumu de kabul etmiyorum"

**L) 05/10/2017 tarihinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;**

"Sayın Başkanım, 10 yıl önce hakkımızda Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesi tarafından 2007/579 esas sayılı dosya ile açılan ve Trabzon 1. A Sınıf Ceza Mahkemesinde 2013/170 esas sırasında kayıtlı dosya ile görülmekte iken arasındaki hukuki ve fiili irtibat bulunduğundan bahisle bu dava ile birleştirilmesine karar verilen davada Hrant Dink cinayeti konusunda 2006 yılı içerisinde cinayetten yaklaşık 5-6 ay önce Coşkun İsmail isimli şahıstan elde ettiğimiz bilgilerle ilgili olarak, 22.03.2008 tarihinde Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 2. duruşmasında verdiğim ifadem aynı şekilde tekrar ediyorum. Ben 2002-2007 yılları arasında Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat übede Müdürlüğü emrinde, Asayiş, Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Timi Kaçakçılık ve Organize

Suçlarla Mücadele Unsurunda Uzman Jandarma Çavuş rütbesinde, haber toplayıcı personel olarak görev yaptım. O dönemde birlikte görev yaptığım Jandarma Başçavuş Okan İmrek, benim Unsur Komutanım ve birinci sicil amirim olur. Görev yaptığım unsur üç personelden oluşmaktadır. Diğer unsur elemanı Uzman Jandarma Çavuş Önder Araz'dır. Önder Araz bazen unsurun yazı işlemlerini takip etmek için bünyesinde kalırdı, bazen de bizimle görevlere çıkardık. Başkanım, iddianamede kayıtlı bir haber elemanı gibi gösterilerek bize bilgi verildiği iddiasında adı geçen Coşkun İnci, bizim kayıtlı bir haber elemanımız değildir. Kendisi benim 2004 yılı Aralık ayı gibi tanıştığım, ara sıra telefon ile görüştüğüm, bazen sık olmamakla birlikte bir araya gelerek oturup çay içerek sohbet ettiğim bir arkadaştı. Bu amaçla sohbetlerimiz bu olaya kadar istihbari bilgi toplama amaçlı olmamıştır. Bunlar genellikle hal hatır sormalar ve güncel konulardan olurdu. Ayrıca o dönemde kendisinin ailevi sorunları da bulunmaktaydı. Eski ile ayrılma aşamasında ve o zamanlar da sorunları vardı. Bu tür konulardan da genellikle sohbetlerimiz oluşur. Kendisi 2006 yılı Temmuz ayında Ağustos ayı içerisinde Unsur Komutanım olan Jandarma Başçavuş Okan İmrek ile birlikte Trabzon şehir merkezinde bulunduğumuz esnada, benim kullandığım 0542 275 31 27 numaralı telefonumdan arayarak, Meydan Parkında oturduğunu, "buralarda işen gel çay içelim görüşelim" dedi. Ben de bu durumu yanımda bulunan unsur komutanım Okan İmrek'e bildirdim ve birlikte Meydan Parkına giderek orada Coşkun İnci ile buluştuk, bir masaya oturup çay söyledik ve bu sırada ben, Okan İmrek ile Coşkun İnci'yi tanıştırdım, o zamana kadar ikisi birbirini tanımıyorlardı. Coşkun İnci ile yapmış olduğumuz görüşmede, kendisinin de akrabası olan Yasin Hayal'in, İstanbul ilinde bir Ermeni gazeteci olduğunu, adının Hrant Dink olduğunu, Agos Gazetesinde görev yaptığını, bu amaçlı öldürmek için plan yaptığını, bunun için de İstanbul'a gidip geldiğini, Hrant Dink'in evi ile çalıştığı gazete arasında keşif yapıp krokisi çıkardığını, ayrıca amaçsız internetten foto rafını çıkardığını, kendisine gösterdiğini ve bunun yanında, Yasin'in yanında da üç dört kişilik bir arkadaş grubunun olduğunu, ancak bunların yanındaki arkadaşlarının hiçbirini tanımadığını bize söyledi. Yasin Hayal'in kendisine, miktarını tam olarak hatırlamıyorum, 300 TL de olabilir, 500 TL de olabilir, bir para verdiğini ve bu para ile de bir adet el yapımı silah temin etmesini istediğini bize anlattı. Biz de o arada kendisine "kesinlikle silah alıp teslim etme" diyerek kendisini uyardık. O da bize dedi ki, "Siz dedi bana dedi bir ruhsatsız senetle bir silah teslim edin, ben onu dedi Yasin'e teslim edeyim, siz de onun üzerinde silahla yakalayın, belki bu yapacak olduğunuz eylemden vazgeçer" dedi. Biz kendisine bizim böyle bir görevimizin olmadığını, ancak bize anlattığı konuları amirlerimize bildireceğimizi söyledik, bunun dışında bir şey yapamayacağımızı söyledik ve görüşmemiz bu şekilde sona erdi kendisiyle. Görüşmemiz bittikten sonra Coşkun İnci yanımdan ayrıldı. O zaman zannediyordum mesai bitimi idi, Unsur Komutanım olan Jandarma Başçavuş Okan İmrek, istihbarat bünyesinde Müdürümüz Metin Yıldız'ı telefon ile aradı. Kendisine, "Komutanım görüşmemiz gereken önemli bir konu var, neredesiniz" diye sordu. Bünyesinde Müdürümüz Jandarma Yüzbaşı Metin Yıldız, Akçaabat ilçesi Söğütözü Beldesinde Kato Köfte isimli lokantada olduğunu ve bizim de oraya gelmemizi bildirmişti, bunun üzerine biz de bulunduğumuz Meydan Parkından ayrılarak adı geçen mekana gittik. Bünyesinde Müdürümüz Jandarma Yüzbaşı Metin Yıldız yanında Asayiş bünyesinde Müdürümüz olan Jandarma Binbaşı Ali Özalp ile burada bir masada oturuyorlardı. Biz de yanlarına vardık ve aynı masaya oturduk. Bize de köfte falan söylediler. Bu arada daha sakin bir masaya geçtik ve Unsur Komutanım Jandarma Başçavuş Okan İmrek, Coşkun İnci'nin bize söylediği bilgileri bünyesinde Müdürümüz Jandarma Yüzbaşı Metin Yıldız'a aktardı. Bünyesinde Müdürümüz dinledikten sonra, 2004 yılında Yasin Hayal'in Trabzon şehir merkezinde McDonald's isimli işletmeye gerçekleştirdiği bombalı eylemden dolayı "Siz bu bilgileri Ayrıntılı Faaliyetler Tim Komutanı Jandarma Başçavuş Hüseyin Yılmaz'a bildirin, ben ona bu konuda emir vereceğim" dedi. Beraber yemek yedik, daha sonra müsaade isteyerek yanlarından ayrıldık ve zaman geçtiği için evlerimize döndük. Ertesi sabah

mesai ba ladı ında Unsur Komutanım Jandarma Ba çavı Okan im ek benim yanımda ASAF Tim Komutanı Jandarma Ba çavı Hüseyin Yılmaz ve onun T M elemanı Uzman Jandarma Çavı Hacı Ömer Ünalır'a bu bilgileri ileterek, ube Müdürümüz Metin Yıldız'ın kendisine bu konuda da emir verece ini söyledi. Zaten be on dakika sonra da stihbarat ube Müdürlü ümüzde, stihbarat De erlendirme Merkezinde, l Jandarma Komutanımız Jandarma Albay Ali Öz ba kanlı ında, ube Müdürleri, T M Komutanları ve Unsur Komutanlarının katılımı ile günlük olarak yaptıkları toplantıya girdiler. Ben toplantıya katılmadı ım için bu konun toplantıda konu uldu unu duymadım. Ancak toplantı bittikten sonra toplantı odasında internete ba lı olan bilgisayarda ben, Okan im ek, Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır bilgisayarın ba ına geçerek internetten Hrant Dink ve Agos Gazetesi var mı yok mu, bunlar hakkında birkaç dakika ara tırma yaptık. Bu esnada da Hüseyin Yılmaz ve Okan im ek'ten bu konunun toplantıda konu uldu unu duydum. Ba kanım bu durumdan yakla ık on gün kadar sonra yine Unsur Komutanım Okan im ek ile Trabzon merkezinde bulundu umuz esnada, Co kun ci tekrar benim kullandı ım 0542 275 31 27 numaralı telefonda arayarak yine parkta oldu unu, "i in yoksa 5-10 dakika görü elim" dedi. Biz de bir süre sonra Meydan Parkına geçtik. Co kun ci ile bir araya geldik ve yakla ık 10-15 dakika kısa bir görü memiz oldu. Bu görü memizde bize yine kendisi ailevi sorunlarından anlattı. E inin ayrılmak için dava açtı nı, bize nafaka konusunda herhangi bir ey yapıp yapamayaca nı sordu. Biz de böyle bir eyi, bizim mahkemeden ba ka kimse bir ey yapamaz dedik. Bu sırada da kendisi daha önce Yasin Hayal'in silah temin etmek için verdi i parayı da iade etti i bize söyledi. Ben de kendisine; " yi yapmı sın, sen devlet memurusun, bu tür eyler ba nı belaya sokar, böyle eylerden uzak dur" diye kendisine söyledim ve bize bildirdi i bilgileri amirlerimize iletmi zimi söyledim. Bir çay içimi kadar sohbet ettikten sonra Co kun ci bizim yanımdan ayrıldı. Ba kanım bundan sonraki Co kun ci ile cinayet i lendikten sonra 22.01.2007 gününe kadar bir araya gelerek yüz yüze görü memiz olmadı. Telefon ile bile görü me yaptı mı hatırlamıyorum. Bu görü memizden sonra biz zaten çalı mamızı Maçka Esiro lu Beldesinde meydana gelen adam öldürme olayı zanlısı Co kun Aydın'ın takibi ve yakalanmasına yo unla tırılmı tık. Bundan dolayı da Co kun ci ile var olan irtibatımız azalmı tır. Zaten kendisi bize sürekli bilgi veren bir ahıs olsa idi, bizim bu ahısla bundan sonra da mutlaka daha sık görü melerimiz olurdu. Ba kanım ube Müdürümüz Metin Yıldız'ın emri ile ASAF Tim Komutanı Hüseyin Yılmaz'a ve Tim elemanı Hacı Ömer Ünalır'a bir bu bilgileri ilettikten bir müddet sonra, gününü hatırlamıyorum, fakat Hüseyin Yılmaz'ın izinde oldu u bir dönemde elemanı Hacı Ömer Ünalır bizim çalı ma odasına geldi ve Okan im ek'e; "Komutanım, siz bu bilgileri not aldırınız ama kimse bana bu konuda herhangi bir emir vermedi, ne yapaca ım" diye söyledi. Bunun üzerine Jandarma Ba çavı Okan im ek ube Müdürümüz Jandarma Yüzba ı Metin Yıldız'ın odasına gitti ve görü tü. Odadan çıktıktan sonra Hacı Ömer Ünalır'a dedi ki; "Size dedi daha sonra emir verecekmi " dedi. Bu durumdan sonra Sayın Ba kanım, cinayetin i ledi i 19 Ocak 2007 gününe kadar bu konu benim bulundu um ortamda hiçbir ekilde gündeme gelmedi ve konu ulmadı. 19 Ocak 2007 günü ö leden önce Akçaabat ilçesi bölgesinde bir uyu turucu madde kaçakçılı ı olayına yönelik takip için gitti imizi hatırlıyorum. Oradaki görevimiz bittikten sonra, ö leden sonra gibi, Trabzon ehir merkezinde Faroz mevkiinde bulunan balıkçı barına ında emniyetten polis memuru Tefik Cantürk ve ismini hatırlayamadı ım bir polis memuru arkada ile buldu tuk. Tefik Cantürk ile zaten Maçka Esiro lu'nda i lenen cinayet zanlısı Co kun Aydın'ın takibi ve yakalanmasına yönelik bilgi payla ımı için sürekli görü erek bir araya geliyorduk. Bu arkadaş lar ile ka ıt oyunu, aynı mekanda ka ıt oynadı ımız esnada, televizyondan Hrant Dink'in stanbul'da silahla vurularak öldürüldü ü haberi çıkınca, oyunu bıraktık, haberi dinledik. Bu esnada Unsur Komutanım Okan im ek ube müdürümüz Metin Yıldız'ı telefon ile arayarak; "Komutanım, televizyon olan bir yere geçin ve çıkan haberi izleyin" dedi. Telefonu

kapattıktan sonra da Hüseyin Yılmaz'ı aradı ve ona da aynı ekilde, televizyon olan bir yere geçmesini ve çıkan haberi izlemesini söyledi. Ben de bu cinayeti Yasin Hayal'in i lemedi i lemedi ini tespit etmek amacıyla Yasin'i tanıyan arkada ım Mustafa Sabri ahin'i aradım ve bugün Yasin Hayal'i görüp görmedi ini sordum. O da bilgisi olmadı ını söyledi. Bu defa yine Yasin'i tanıyan Pelitli Belediyesinde zabıta memuru olarak çalı an arkada ım Yavuz skender'i arayarak ona sordum, Yasin'in burada olup olmadığını. O da dedi ki; Cuma namazında dedi, Pelitli'de camide gördüm dedi, kendisini dedi, bugün dedi. Biz de o zaman cinayeti Yasin Hayal'in i lemedi ini netle tirdik. Biraz sonra da zaten ube Müdürümüz Jandarma Yüzba ı Metin Yıldız, Okan im ek'i telefon ile arayarak, l Jandarma Komutanlı ımıza dönmemizi söylemi . Biz de oradan ayrılarak i yerimize dönü yaptık ve stihbarat ubeye varınca bizim daha önceden bu konuda vermi oldu umuz bilgiye, ciddi alınmadı ından dolayı i lem yapılmadı ını ö rendik. Bir gün sonra 20.01.2007 günü cinayeti gerçekle tiren Ogün Samast'ın Yasin Hayal'in çevresinden biri oldu u ortaya çıkınca, bizim bu ahsın yakalanmasına yönelik olarak, bizim 2006 yılı Temmuz ya da A ustos ayında Co kun ci'den elde etmi oldu umuz bilgileri 20.01.2007 günü yani cinayet sonrası elde edilmi gibi gösterilmek suretiyle benim sonradan haberdar oldu um haber kayıt ve bildirim formu çekilmi tir. Benim bu formun çekilip çekilmemesinde rütbem ve konumum gere i etkimin olma ihtimali zaten bulunmamaktadır. Sayın Ba kanım benim buraya kadar anlattıklarımı o dönemde stihbarat ube Müdürümüz olan Jandarma Yüzba ı Metin Yıldız da 07.07.2007 tarihinde, burada sizin huzurunuzda yapmı oldu u tahliye talebinde size zaten bunları do ruladı. 22.01.2007 Pazartesi günü mesai ba ladıktan sonra stihbarat ube Müdürlü ünde l Jandarma Komutanlı ımız ba kanlı ında günlük yapılan toplantıda, l Jandarma Komutanımız Jandarma Albay Ali Öz ve stihbarat ube Müdürümüz Metin Yıldız'ın bize bu bilgileri veren Co kun ci isimli ahıs ile gidip görü memizi, bu bilgileri ba ka kimse ile payla ıp payla madı ını sormamızı, bize söyledi i eyleri sa da solda konu masın diye söylememiz konusunda emir verdiklerini, toplantı bittikten sonra Unsur Komutanım Jandarma Ba çavı Okan im ek'ten ö rendim ve bunun üzerine ben, Okan im ek ve Önder Araz, Co kun ci'nin çalı tı ı Devlet Malzeme Ofisine gittik. Orada Co kun ci ile ayaküstü birkaç dakika konu abıldık. Kendisine bize söyledi i bilgilerin aramızda kalmasını istedik. O da bize dedi ki, burada dedi, konu mamız ve görü memiz uygun olmaz, dedi. Mesai bitince ben otogarın oraya gelirim, orada bulu alım, orada konu alım dedi. Biz de oradan ayrılıp ba ka planlı görevimize devam ettik. Mesai bitimi gibi tekrar otogar civarında gelerek Co kun ci ile bulu tuk. Kendisine aynı ekilde bize söyledi i bilgileri ba ka birisi ile payla ıp payla madı ını sorduk. O da kimse ile bunu konu madı ını söyledi ve daha sonra biz kendisinin yanından ayrılarak l Jandarma Komutanlı na dönü yaptık. Unsur Komutanım Jandarma Ba çavı Okan im ek ube Müdürümüze dönü yaptı ımızı ve ahıs ile görü tü ümüzü bildirdi. Co kun ci ile bu görü memiz esnasında ya da sonrasında hiçbir ekilde tehdit içerikli en ufak bir ey söylemedik ve baskı yapmadık. Zaten Co kun ci bu görü memizden birkaç gün sonra emniyet tarafından gözaltına alındı. fadesi alınırken de bize söyledi i bilgileri anlatmı . Fakat bunları anlatırken de Sayın Ba kanım, sanki bizimle düzenli olarak görü erek bize sürekli bilgi getiren bir haber elemanı gibi kendisini yansıtmaya çalı mı . Hatta ifadesinde, bizim kendisi ile görü tü ümüz sırada yanımızda hiçbir zaman bulunmayan tamamen hayali X3 diye bir ahıs göstermeye çalı mı tır. Böyle bir ahıs hiçbir zaman olmamı tır. Co kun ci gözaltı sürecinde iken vermi oldu u ifadesinde bize söyledi i bilgileri anlattı ı, ilk önce l Jandarma Komutanımız Jandarma Albay Ali Öz'e bildirilmi ve komutanımız hemen benim, makamına gelmemi emretmi . Ben de kendisinin makamına gitti imde bana; "Co kun her eyi anlatmı , bugün ö lenden sonra Jandarma Genel Komutanlı ından bu konuyu ara tırmak için uçak ile müfetti geliyor. Co kun ci'nin ifadesinde söyledi i her eyi inkar edeceksiniz, hepsinin yalan oldu unu söyleyeceksiniz, yoksa biz bunun altından kalkamayız,

te kilat zor duruma dü er. Söylediklerini kesinlikle kabul etmeyeceksiniz" ekinde emir verdi. Ben de odasından çıktıktan sonra bu durumu Unsur Komutanım Jandarma Ba çavuş Okan im ek'e anlattım. Okan im ek, "Öyle ey olur mu" diyerek tepki gösterdi ve birlikte ube Müdürümüz Metin Yıldız'ın odasına gittik. Olanlara ona anlattık ve ifade a masında do ruları anlatmamız gerekti i konusunda ısrar ettik. ube Müdürümüz de dedi ki; "Hep birlikte gidelim, komutanla konu alım, neden böyle yapmaya çalı ıyor" dedi. Beraber konu mak için makamının yanına gittik ancak müsait olmadı ndan dolayı kendisi ile o anda görüşemedik. Daha sonra ube Müdürümüz gün içerisinde kendisi ile görüş mü . Ona da bizler için; "Emir verdi im ekinde ifadelerini versinler" diye söylemi , ube Müdürümüz bize bu ekinde söyledi. Biz de o gün ö leden sonra olayı ara tırmaya gelen Jandarma Genel Komutanlı ndan gelen müfetti lere, mecburen ve daha sonra da bu konuyu ara tırmak için ç i lerini Bakanlı ndan gelen Mülkiye Ba müfetti lerine ifadem alındı ı esnada üzerimdeki bu baskıdan dolayı kendi iradem dı nda yönlendirilerek inkar edici tarzda ifade vermek zorunda kaldım. Çünkü benim memuriyetim ve ekme imle de oynanabilirdi, bu ekinde ben ifade vermeseydim. Jandarma Genel Komutanlı ının Müfetti lerinin ara tırması a masında ube Müdürümüz Metin Yıldız, Unsur Komutanım Okan im ek'i odasına ça ırdı. 1 Jandarma Komutanımız Ali Öz'ün 20.01.2007 günü çekilen haber kayıt ve bildirim formunda geçen bilgilerin ne zaman ve nereden elde ettiniz sorusuna cevap için aynı tarihli görev sonuç raporu yazarak imzalayın ve bana getirin, ben onu müfetti lere verece im, ekinde emir verdi ini söylemi . Unsur Komutanım Okan im ek de, "Ben haberi aldı ım tarihi yazarım" diyerek bizim çalı ma odasına geldi. Hemen arkasından da ube Müdürümüz Metin Yıldız geldi ve komutan görev sonuç raporunun tarihinin 20.01.2007 olmasında ısrar ediyor deyince biz de, ben kalemi alarak Okan im ek ile birlikte bu görev sonuç raporunu yazdık. 2006 yılı Temmuz ya da A ustos döneminde Co kun ci'den elde etmi oldu umuz bilgileri, cinayetden sonra elde etmi gibi göstererek yazdık ve imzalamak zorunda kaldık. Müfetti ara tırmaları bittikten sonraki günlerin birinde 1 Jandarma Komutanımız Jandarma Albay Ali Öz, Okan im ek ile beni ube Müdürümüz Metin Yıldız'ın odasına ça ırdı ve orada bize; " stihbarat bran ndan kendi iste inizle çıkmak istedi inize dair dilekçe yazıp ak amüzeri mesai bitimine kadar bana teslim edin" diye emir verdi. Bunun üzerine de zoraki olarak dilekçe yazarak teslim ettik ve yakla ık birkaç gün sonra da istihbarat bran ndan çıkartıldık. 2007 yılı genel atamalarında ise ben Burdur Bucak Kocaaaliler Jandarma Karakol Komutanlı ı emirine atamam yapıldı. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ndan ili ik kesmeye yakın bir tarihte de Okan im ek ile benim hakkımda, Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesi tarafından görevi ihmal ve görevi kötüye kullanma suçlamasından dava açıldı. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ndan ili i imizi kestikten sonra üzerimizdeki baskı kalktı. Okan im ek ile yapmı oldu umuz telefon görüş mesinde, bizim mahkemede gerçekleri anlatma kararı aldık, biz bu yapt ımız görüş mede ve ilk duru ma 22.01.2008 tarihinde idi. Fakat o duru maya aynı tarihte Okan im ek'e kurs çıktı ndan dolayı katılamadık. Ben ikinci duru ma tarihten be gün önce talimatla Burdur Cumhuriyet Ba savcısı'na verdi im ifademde ve 22.03.2008 tarihinde Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinin ikinci duru masında, Okan im ek ile birlikte katıldı ım duru mada gerçekleri anlattım. Bu duruma zaten Avukat Hakan Bakırcıo lu da kendisi de orada idi, bunları biliyor. Sayın Ba kanım, hakkımızdaki di er bir suçlama, Galip Ta kın isimli ahsın 14.01.2013 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü e-posta ihbar hattına gönderdi i ihbar dilekçesinde, 2006 yılı Aralık ayı ba larında eni tesi Ali Osman Ayaydın ile birlikte i yeri açma çalı ması yaparken Trabzon Maçka yolunda et köfte yapan lokantaya yemek yeme e geldi i, biraz sonra da aynı yere ben ve Okan im ek beyaz renkli Ford Transit marka minibüs ile gelerek bizi burada bekleyen Yasin Hayal ve Oğün Samast ile bulu arak görüş tü ümüzü bildirmi . 02.08.2016 tarihinde alınan ifadesinde de, aynı ihbar dilekçesini jandarma sitesine de gönderdi ini söylemi . Bu konuda jandarmadan gelen cevabi yazıda böyle bir ihbarın olmadı ı bildirilmi ve ahsın yalan



beyanda bulundu u ortaya çıkmı . ddianamenin 105. sayfasında Galip Ta kın'ın ifadesinde belirtmi oldu u hususların hiçbirinin do ru olmadı ı eni tesi Ali Osman Ayaydın'ın ifadesinden de anla ılmaktadır. Bu konuda ben de vermi oldu um ifademde, ne ahsın söyledi i yerde ve zamanda, ne de ba ka bir yerde, hiçbir ekilde Yasin Hayal ve Ogün Samast ile bir araya gelmedi imizi ve görü me yapmadı ımızı söyledim. Okan im ek de alınan ifadesinde, adı geçen ahsılar ile böyle bir bulu ma ve görü menin olmadı ını açık ve net bir ekilde söylüyor. Ogün Samast alınan ifadesinde, bizi tanımadı ını ve böyle bir bulu ma görü me olmadı ını söylüyor. Yasin Hayal'in bu konuda iddia makamı tarafından ifadesi alınmamı , ancak bu ahsın önceki alınan ifadesinde, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde tanıdı ı ve görü tü ü hiçbir personelin olmadı ını söylüyor. Yukarıda belirtti im hususlardan bahse konu ihbarın tamamen asılsız oldu u, bunun bizi ba kalrı tarafından planlanıp icra edilen Hrant Dink cinayetine dahil etmek amacıyla yapıldı ı a ikardır. Sayın Ba kanım, iddianamenin 104. sayfasında 09.08.2006 tarihinde, Maçka Esiro lu Beldesi'nde adam öldürme olayı zanlısı Co kun Aydın'ın takibi ve yakalanması amacıyla stanbul iline görevlendirilen personellerin stanbul'da Hrant Dink'in i yeri çevresinde ke if yaptı ı ekinde gösterilip, bu ekibin de stanbul'dan döndükten sonra Okan im ek ile benim Co kun ci ile görü erek; "Yasin Hayal bu i i yapamaz gözetimimiz altında, biz o i i hallettik, devreden çıkardık" ekinde iddianamede belirtilmi tir. Bunun tamamen bir senaryo oldu unu, gerçekte uzaktan yakından ilgisinin olmadı ını bildiriyorum. stanbul'dan dönen ekibin 11.08.2006 günü döndü ü, bizim bu tarihten sonra Co kun ci ile yüz yüze herhangi bir görü memizin olmadı ını, bundan sonra da telefon ile böyle ahısla görü me yaptı ımı hatırlamıyorum ve böyle bir eyi asla konu madık. Sayın Ba kanım, benim Hrant Dink cinayeti konusunda bildiklerim ve içinde bulundu um durum bundan ibarettir. On yıldır bu davadan dolayı yargılanmaktayım, kendimi de bir türlü yeteri kadar izah edemiyorum. Ben cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihinde ve onun öncesinde, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü emrinde, uzman jandarma çavru rütbesinde, haber toplayıcı bir personel olarak görev yaptım. Cinayet i lenmeden yakla ık 5-6 ay öncesinde Co kun ci'den bu konuda elde etmi oldu umuz bilgileri zaman geçirmeksizin ilk sicil amirimden ba layarak silsile yolu takip edilerek kurumun en yetkili amiri olan 1 Jandarma Komutanı'na aktarılması sa lanmı tir. Bu durumun alınan bütün tanık ve üpheli ifadelerinden açık ve net bir ekilde sabit oldu u ortadadır. Kendi içerisinde bir emir komuta zinciri olan jandarma te kilatında, kanunlarda belirtilmi ve ba ka bir kamu kurumunda olmayan çok farklı bir disiplin ile çok farklı hiyerar ik yapıya sahiptir. Benim uzman jandarma çavru rütbesi ile bu duruma aykırı davranı ta bulunmam veya bunun d ında hareket etmem asla söz konusu olamaz, her ey silsile yolu takip edilerek yapılır. Benim te kilatın en ast kademesinde görev yapan bir personel olarak, elde etmi oldu umuz bilgileri sıralı amirlerime bildirmek d ında yapabilece im ba ka bir görev, yetki ve sorumlulu um bulunmamaktadır. Ben görevim esnasında her türlü haber kayna ından elde etti im bilgileri birinci sicil amirime bildirmekten ve onun verece i emir do rultusunda hareket etmekten sorumluyum. Yanımda unsur komutanım olmadan tek ba ıma göreve bile çıkamıyorum ve de herhangi bir inisiyatif kullanıyorum. Sayın Ba kanım, ben emir veren bir konumda de ilim, emir alan bir konumdayım. Bu durumların da yüce mahkemeniz tarafından göz önünde bulundurulmasını arz ediyorum. Sayın Ba kanım, ben stihbarat ube Müdürlü ü emrinde haber toplayıcı bir personel olarak görev yaptım. Haber toplayıcı, görevim haber toplamak. Görevimin gere i, elde etti imiz bilgilerden dolayı da u anda ba kalrı tarafından planlanıp i lenen cinayet ile suçlanıyorum. Her eyin apaçık ortada olmasına ra men, ben böyle bir suçlamayı asla kabul etmiyorum. Biz elde etti imiz bu bilgileri, zaman geçirmeksizin ilk sicil amirimden ba layarak kurumun en yetkili amirine kadar ula tırdım. Bundan dolayı mı suçlanıyorum ya da bu bilgileri gizlemedik, bundan dolayı mı suçlanıyorum ya da ben bu konuda ba ka bende

ne yapmam bekleniyor? Yani bu bilgileri aldıktan sonra benim mi İstanbul'a gidip rahmetli Hrant Dink'i korumam gerekiyor? Sayın Ba kanım ba İma gelen bu olaydan dolayı severek görev yaptım mesleğimden soğudum, aynı terhis gününü sayan bir er gibi hizmet sürem dolmasını bekledim ve tamamladım da 2012 yılında emekliye ayrıldım. Benim FETÖ/PDY terör örgütü ile ne görevim esnasında ne de emekli olduktan sonra uzaktan yakından ilgim olmadı. Fakat tüm bunlara rağmen iddia makamı ısrarla beni bu FETÖ sürüsüne katmaya çalışıyor ama ben bu sürüye ait değilim Ba kanım. Adresim sabit, delil karartma imkanım yok, zaten ortada karartılacak bir delil de yok. Yurt dışına çıkma veya kaçma imkanım bulunmamakta. Yaklaşık 15 aylık tutukluk sürem de göz önünde bulundurularak yüce mahkemenizden tahliyemi talep ediyorum. Şahsınıza ve heyetinize saygılarımı sunuyorum.

**SORU:** Hangi tarihler arasında Trabzon stihbaratta çalıştın?

**CEVAP:** Sayın Ba kanım 2002 ve 2007 yılları arasında.

**SORU:** Evet 2002-2007 yani Yasin Hayal tarafından bu McDonalds'ın bombalanması olayında oradaydın değil mi?

**CEVAP:** Efendim orada görevliydim fakat o olayın olduğu esnada ben Ankara'da kursta idim.

**SORU:** Olaydan haberdarsın?

**CEVAP:** Olaydan sonradan haberdar oldum, kurstaydım yani Trabzon'da değilim olayın olduğu yerde.

**SORU:** Akabinde öğrendin. Yasin Hayal'i takip ediyor muydunuz?

**CEVAP:** Yok efendim hayır, şahsı o zaman tanı mıyordum ben.

**SORU:** Stihbaratçı olarak Yasin Hayal hakkında bir takip bilginiz yok mu idi?

**CEVAP:** Yok efendim.

**SORU:** Kontrol altında değil mi idi?

**CEVAP:** Benim yoktu efendim.

**SORU:** Bilgin vardı ama değil mi Yasin Hayal ki isini tanıyorsun yani?

**CEVAP:** Yasin Hayal'i McDonald's olayına kadar tanı mıyordum Sayın Ba kanım, ismini duymamıştım.

**SORU:** McDonalds'tan sonra diyorum yani.

**CEVAP:** Evet McDonald's olayından sonra...

**SORU:** Yasin Hayal'in kim olduğunu öğrendin değil mi?

**CEVAP:** Evet Yasin Hayal'in zaten raporlarda da var kendisinin cihat derecesinde radikal...

**SORU:** Bu bilgilere vakıfsın yani?

**CEVAP:** Evet sonradan vakıf oldum.

**SORU:** Radikal bir kişilik olduğu ortada.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Bu Coşkun Şişli ile kaç kez görüştünüz konu ile alakalı? Anladığımız kadarıyla üç kez görüşmüş herhalde senin tarafından. Öyle mi?

**CEVAP:** İki veya üç olabilir Ba kanım.

**SORU:** Üç. Üçünde de sana Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik...

**CEVAP:** İki, iki defasında bu konu ile alakalı görüşmemiz oldu üçüncü görüşmemizde de bu konu ile ilgili görüşmemiz olmadı kendisi ile Sayın Ba kanım.

**SORU:** İfadende ben öyle aldım. İkinci bir bilgi veriyor, ikincisinde Agos Gazetesi ile evi arasında takip edildiği, keşif yapıldığı bilgisi.

**CEVAP:** Ba kanım onları burada...

**SORU:** Üçüncüsünde de, önceki ifadende o şekilde üç tane görüşmem var Coşkun Şişli ile.

**CEVAP:** Üçüncü görüşmemizi ben o şekilde hatırlamıyorum çünkü bunları zaten ilk

görü memizde bu bilgileri bize vermi ti Sayın Ba kanım. Yani orada ifade de o ekilde...

**SORU:** Biraz önce de öyle anlattın ya parça parça. Hepsini bir anda vermiyor sana. Parça parça veriyor bilgileri.

**CEVAP:** Ba kanım bu ikinci görüşümüzde silah parasını tekrar iade etti ini söylemi ti. Onun haricindeki görüşümüzde bu konu ile görüşümüz olmadı kendisi ile. Bu bilgiler zaten... Fakat şimdi Emniyet ifadesinde onu sanki üç defa dört defa böyle görüşümüz gibi bir yansıtılma olmu .

**SORU:** İkinci bir görüşümüz oluyor.

**CEVAP:** İlk görüşümüzde aldık o bilgileri efendim.

**SORU:** İlk görüşümüzde “Yasin Hayal benim akrabam olur, İstanbul ilinde bir Ermeni gazeteci var mı ismi Hrant Dink. Bu Türklü ü a a ılayıcı yazılar yazıyormu , bu yüzden kalemimi kırmı lar. Öldürmek istiyorlar, barmı belaya sokacak. Buna engel olmanızı istiyorum” dedi, demi sana. Okan im ek not alıyor. Do ru mudur?

**CEVAP:** Do ru dur Sayın Ba kanım. Bunun devamı da vardı Ba kanım.

**SORU:** Dinle beni. Burada bu ekilde belirtmi sin biraz önce de bu ekilde ben anladım. Bu bilgiyi Metin Yıldız ile payla tınız de il mi?

**CEVAP:** Evet Ba kanım.

**SORU:** Nerede payla tınız? Ne zaman? Saat kaç civarı?

**CEVAP:** Aynı gün mesaiden sonra payla tık Sayın Ba kanım mesai bitmi ti.

**SORU:** Mesaiden iki saat sonra demi sin.

**CEVAP:** Saat 19:30-20:00.

**SORU:** Nerede payla tın? Metin Yıldız arkadaş ı ile nerede idi?

**CEVAP:** Akçaabat Sö ütlü Beldesi ato Köfte diye bir mekanda yemek yiyorlardı.

**SORU:** Mekan nasıl bir mekan?

**CEVAP:** Restoran, köfte falan yapıyor. Lokanta.

**SORU:** Sadece restoran mı? Nasıl bir mekan? ıkili, içkisiz? Bar, pavyon nasıl bir yer?

**CEVAP:** Yok pavyon türü de il Sayın Ba kanım restoran türü. Ama içki olup olmadı ını da bilmiyorum tam emin de ilim.

**SORU:** Orada, o masada mı bu bilgiyi ilettiniz Metin Yıldız’a?

**CEVAP:** O, sakın bir bo masaya geçtik orada konu tuk Sayın Ba kanım.

**SORU:** Metin Yıldız öyle mi?

**SANIK MET N YILDIZ SÖZ ALDI:** içkisiz bir yer efendim, orada görüşümüz tük.

**SORU:** Evet. Orada görüşünüz tamam. Orada bir bilgiyi iletmi sin bu aldı ın bilgiyi. 10-15 gün sonra ikinci bir görüşümüz yapıyorsunuz.

**CEVAP:** Evet Ba kanım.

**SORU:** Okan im ek ile beraber Yasin Hayal’in Erhan Tuncel isimli bir ki i ile İstanbul iline gitti i, Hrant Dink’in evi ile Agos Gazetesi arasında ke if yaptıkları, elinde Hrant Dink’in foto rafı var dedi demi sin.

**CEVAP:** Sayın Ba kanım orası do ru de il. Çünkü Erhan Tuncel ismi cinayet i lenene kadar hiç gündeme geçmedi yani orada bilgim dı ında ifademe...

**SORU:** Erhan Tuncel harici bu bilgiler do ru mu?

**CEVAP:** O bilgiler de do ru de il efendim. O bilgiler...

**SORU:** Agos Gazetesinde ke if yaptıkları meselesi.

**CEVAP:** O bilgileri daha önceki görüşümüzde aldık zaten kendisinden, Co kun’dan o bilgileri aldık.

**SORU:** Burada belirtmi sin 10-15 gün sonra tekrar görüşümüz bu ekilde demi sin. Bunu kabul etmiyorsun öyle mi?

**CEVAP:** Evet efendim.

**SORU:** urada bir yer daha vardı. Telefonda sana bahsetmi miydi Co kun ci bu

konu ile alakalı görü ece iz diye?

**CEVAP:** Yok efendim telefonda hiç bu konu ile ilgili konu mamız olmadı.

**SORU:** Sadece ey yap dedi öyle mi?

**CEVAP:** Yüz yüze görü memizde, iki defa yüz yüze görü memizde anlattı bunları efendim.

**SORU:** Pardon bu söyledi im üçüncü görü men geçiyor. İlk görü meden 15-20 gün sonra Co kun ci seni arıyor, benimle görü mek istedi demi sin. Parkta bulu tuk, burada silah meselesinden bahsediyor, 300 TL para verdi silah almamı istedi Yasin Hayal'e verince yakalayın gibi size tavsiyelerde de bulunmu . Do ru mudur? kinci görü mende silah meselesinden bahsetmi .

**CEVAP:** Ba kanım bunları aslında biz birinci görü mede ben daha önce de size biraz önceki...

**SORU:** Biraz önce verdi in ifadende de birden fazla kez görü tü ünü anlattın ama.

**CEVAP:** Evet iki defa görü memiz oldu bu konu ile ilgili.

**SORU:** Bu beyanında üç kere görü meden bahsetmi sin. Yani iki üç kere görü tü ün ve her görü mesinde de cinayeti i leyece inden bahsedilen bir ahıs söz konusu.

**CEVAP:** ki defa görü memiz oldu bu konu ile ilgili efendim.

**SORU:** Evet. Ben üç görüyorum iki olsun. Tamam çeli kiyi o ekilde giderelim senin dedi in gibi olsun.

**CEVAP:** Ama içerikler do ru yani geçti.

**SORU:** Dinle beni Yasin Hayal gibi bir ahıs söz konusu. Radikal bir adam. McDonalds'ı bombalayan bir adam. Sana bununla alakalı bir cinayet i lenece i söyleniyor.

**CEVAP:** Evet Ba kanım.

**SORU:** Yani buna istinaden resmiyete dökmen gerekmez mi idi yazılı hale getirmen gerekmez miydi? Görev sonuç raporu veyahutta tutana a ba lamanız gerekmez miydi? Sonuçta sana yapılan bir ihbar söz konusu ve çok ciddi bir ihbar, bir insanın öldürülece inden bahsediliyor. Görev sonuç raporu tanzim etmen gerekmez mi idi? Senin hangi ubeye baktı mı Co kun ci bilmez, bilmiyor de il mi?

**CEVAP:** Bilmiyor efendim.

**SORU:** Sana istihbarat elemanı kimli in dolayısı ile böyle bir ihbarda bulunuyor ve çok ciddi bir ihbar ve tutarlı bir ihbar. Yani hakkında bilgi sahibi oldu unuz bir adamdan bahsediyor.

**CEVAP:** Evet Ba kanım.

**SORU:** Sıradan bir Ahmet'ten Mehmet'ten bahsetmiyor. Bir tutana a ba lamanız, resmiyete dökmeniz gerekmez mi idi? Restoran sofralarında sözlü olarak iletene inize bunu resmiyete dökmeniz gerekmez mi idi? En azından kendi akıbetiniz açısından veyahutta gere inin ifası açısından, bunu neden yapmadınız?

**CEVAP:** imdi Ba kanım onu öyle arz edeyim biz göreve çıkı amacımız bu Maçka Esiro lu'ndaki cinayet zanlısının takibi, onun adresine yönelik ara tırma yapmaktı. Biz Co kun ile plan dı ı görü tü ümüz için, biz normalde görev sonucumuzu Co kun Aydın'ın...

**SORU:** Tamam da bu bunu haklı gösterir mi yani öyle dü ün; yolda bir suç i leniyor atıyorum mesela birisi bana saldırıyor trafik polisini durdurup ondan yardım istiyorum. Trafik polisi ben trafi e bakıyorum git 155'i ara der mi, ona benzemiyor mu senin anlattı in husus?

**CEVAP:** Ba kanım biz bunu ube Müdürümüze sözlü olarak arz etti imiz için yani...

**SORU:** Yani sözlü yapmak yeterli mi onu diyorum?

**CEVAP:** Yani di er konular di er görev yapt ımız eyleri çalı maları görev sonucuna yazdık fakat bunu da bizim konumuzun dı nda oldu u için Yasin Hayal'in o an ki konumu itibari ile biz o yüzden...

**SORU:** Ya sen istihbarat elemanı de il misin yani nasıl konu dı ı oluyor. Sonuçta

devletin görevlisinin sana yapılan bir ihbar var ve çok ciddi bir ihbar. Çok ciddi bir ihbar. Evveliyatını bildi iniz bir adam söz konusu ortada. Öyle mi?

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Akrabasını da tanıyorsun?

**CEVAP:** Evet efendim.

**SORU:** Somut bir adam var ortada tehlikeli ki ilik arz eden radikal bir adam söz konusu. Neden yazılı tutana a ba lamadınız görev sonuç raporu tanzim edip kendinize dü en yükümlülü ü yerine getirmediğiniz?

**CEVAP:** Ba kanım imdi yani o gün çıktı ımız görevle ilgili sonuç raporu yazdık ama biz bu bilgileri ube Müdürümüze sözlü olarak aktardı ımız için bunu görev sonuç raporuna geçmedik.

**SORU:** Görev sonuç raporunu tanzim ettikten sonra zaten senin bizatihi rapor tanzim etmi olmuyorsun, ube Müdürünün de imzası gerekiyor, öyle mi Metin Yıldız? Görev sonuç raporunu senin.

**SANIK MET N YILDIZ:** Görülmü tür ibaresi vardır, benim...

**SORU:** Tekemmül olu abilmesi için senin icazetin lazım, imzan lazım de il mi?

**SANIK MET N YILDIZ:** Görmem lazım evet, görülmü tür ibaresi.

**SORU:** Görev sonuç raporu tanzim edip de niye Metin Yıldız'a o ekilde gitmiyorsunuz, sadece sözlü olarak bildirmek ile yetindiniz?

**CEVAP:** Konu bu cinayet olayı oldu u için biz yani onu tanzim etmeden...

**MAHKEME BA KANI:** Yani sonuçta istihbaratçısın.

**CEVAP:** Yani zaman geçirmeden biz onu eye sözlü olarak ilettik efendim yani zaman geçirmeden aynı, olayı haberi alır almaz.

**SORU:** Diyorsun. Peki daha sonra görev sonuç raporu düzenliyorsunuz sahte bir ekilde. En ba ta yapılması gereken sonradan yapılıyor. Bu da zaten yani bu yaptı ınız hareket de raporun düzenlenmesini gerekti ini ortaya koymuyor mu? Sonradan alelacele bir sahtecilik i ine giri mi siniz.

**CEVAP:** Evet o yakla ık on gün falan sonra bu jandarma müfetti leri olayı ara tırmaya geldi inde yazıldı yani yakla ık yani ubat'ın 1'inde falan 1'i veya 2'sinde onu çekilen haber kayıt bildirim formundaki bilgileri nereden aldınız ekinde...

**SORU:** Biliyorum ben öyle sahtecilik söz konusu öyle mi? krar da ediyorsun zaten sonradan da düzenledik diye.

**CEVAP:** Evet sonradan düzenlendi Sayın Ba kanım.

**SORU:** Peki neden ba ta yapmadınız? Sen, sana tahsisli bir hat var mı?

**CEVAP:** Yok efendim.

**SORU:** Senin kullandı ın? Okan im ek'te mi var?

**CEVAP:** Yani Tim olarak Okan im ek Unsur Komutanımızda duruyor fakat Tim olarak...

**SORU:** stihbaratta 5-6 tane resmi hattınız yok mu sizin Metin Yıldız? Kaç tane hattınız vardı?

**SANIK MET N YILDIZ:** Var efendim. Onu hiç hatırlamıyorum u anda ama...

**SORU:** Yani her görevlinin kullandı ı resmi bir hattı var ve resmi görevi onlarla yapmak zorunda de il mi? Görevini ifa ederken onu kullanmak zorunda?

**SANIK MET N YILDIZ:** Yani bazen kendi hattımızı da kullandı ımız oluyor efendim.

**SORU:** Kendi aranızda kullandı ınız oluyor.

**SANIK MET N YILDIZ:** Yani öyle yani kendi hatlarımız...

**SORU:** Kendi hatlarımızı kullandı ınız oluyor. Anladım. Ama tutana a ba lamak zorundasınız de il mi görevlerle alakalı ahsi hatlarınızla ilgili bir görü me yaptı ınızda? u ahsi hattım ile görü tüm öyle öyle bir durum söz konusu diye. Resmiyete dökme

açısından.

**SANIK MET N YILDIZ:** Öyle bir şey yok efendim.

**SORU:** Onu da mı yapmadınız? Evet. Daha sonra Co kun ci'yi tehdit meselesi var onu kabul etmiyorsun herhalde?

**CEVAP:** Etmeyorum efendim kesinlikle öyle bir şey olmadı kendisiyle.

**SORU:** Peki bu anons meselesi nedir belde de bir anons geçiliyor. Sivillerle herhangi bir bilgi paylaşımı yapılmasın, resmi kıyafeti olmayanlar ile alakalı.

**CEVAP:** Benim onun... Anons olayını duydum ama içeriğini bilmiyorum Sayın Ba kanım. Yani anonsu kendim de duymadım.

**SORU:** içeriğini söylüyorum sana. Resmi kıyafetli olmayan görevlilerle herhangi bir bilgi paylaşımı vesaire yapılmasın diye bir anons geçiliyor.

**CEVAP:** Onun içeriğinden bir bilgim yok benim Ba kanım.

**SORU:** Evet. Haber elemanınız var mı idi sizin kullandığınız?

**CEVAP:** Haber elemanımız var orada efendim, benim tanıdığım bir tane haber elemanımız var.

**SORU:** Co kun ci bunlardan deildi diyorsun?

**CEVAP:** Deildi efendim.

**SORU:** Aslında ben Mahkeme Ba kanı'nın ilk sorusu ile bağlantılı, biraz da tekrar ederek yeniden sormak istiyorum. İmdi, 15 A ustos 2016 tarihli İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ifadenizde Okan İm ek ile beraber Co kun ci ile bir araya geldi inizi beyan ettikten sonra devamında "Co kun ci bize Yasin Hayal benim akrabam olur. İstanbul ilinde bir Ermeni gazeteci varmış. İsmi Hrant Dink. Bu Türklüğü ağırlayıcı yazılar yazıyormuş. Bu yüzden kalemini kırmıylar, öldürmek istiyorlar, bama belaya sokacak buna engel olmak istiyorum dedi. Okan İm ek o konu tuklarımızı o anda not etti" demi siz devamında da; Yüzbaşı Metin Yıldız'la Akçaabat'ta yapılan köfte salonunda bir araya geldi inizi, bilgileri kendisine aktardığımızı, ertesi bu bilgilerin istihbarat değerlendirme toplantısında konu uldu unu ve Hüseyin Yılmaz'a da bu bilgileri Okan İm ek ile beraber devretti inizi söylenmişsiniz. Devamında da "İlk görüşmeden sonra 15-20 gün sonra Co kun ci tekrar beni aradı yine benimle görüşmek istedi. Aynı gün Tim Komutanım Okan İm ek ile birlikte Meydan Park'ta kendisi ile buluştuk, buluşmamızda Co kun ci, 'Yasin Hayal bana 300 TL para verdi bu para ile silah almamı istedi, benden silah istiyor' dedi. Bize 'Sizde varsa ruhsatsız bir silah verin ben bu silahı Yasin Hayal'e verince yakalayın üzerinden ruhsatsız silah alın, ruhsatsız silah taşımaktan işlem yapın, bu çocuğu kurtaralım belki böylelikle bu cinayeti işlemekten vazgeçer' dedi. Biz de kendisine böyle bir uygulamamız yok, sen de böyle bir işlemi silah alıp verme, devlet memurusun kendini yakma dedik. Görüşme sonrası oradan ayrıldık, ubeye gittik, yapmış oldu umuz görüşmeyi tekrar istihbarat ube Müdürümüz Metin Yıldız'a, ASAF'ta görevli Hacı Ömer Ünalır ile Hüseyin Yılmaz'a ilettik." Bu ikinci görüşme ifadenize göre. Sonra diyorsunuz ki "Co kun ci ile görüşmemizden yaklaşık 15-20 gün sonra tekrardan beni arayarak görüşmek istedi ini söyledi, Okan İm ek ile birlikte Co kun ci ile buluştuk, bu buluşmamızda Co kun ci bize Yasin Hayal, Erhan Tuncel isimli kişiler ile birlikte İstanbul iline, gitmiş Hrant Dink'in evi ile Agos Gazetesi arasında keşif yapmışlar, ellerinde Hrant Dink'in fotoğrafı var dedi. Biz de Yasin Hayal'in Erhan Tuncel'in ismini uyan hatırladığımız ki iye ait oldu usöyledi üç adet telefon numarasını verdi. Bu görüşmemizden sonra yine bu bilgileri ASAF'ta çalışan Hüseyin Yılmaz, Hacı Ömer Ünalır ve istihbarat ube Müdürü Metin Yıldız'a aktardık" ekinde beyanda bulunmuşunuz. İfadenizin devamında da "Co kun ci ile yapmış oldu unuz görüşmelerin tamamını görev dönüşü düzenlenen görev sonuç raporuna kayıt etmişim. Ancak cinayet işleminden sonraki zamanda doldurmuş oldu um görev sonuç raporları ube Müdürü Metin Yıldız'ın talimatı ile raporlar yırtılarak imha edildi. Yerine konu alakası olmayan bilgiler yazılı olarak görev sonuç raporları düzenlendi." Dolayısıyla ile

Co kun ci ile ilki cinayeti planlaması, ikincisi silah temini, üçüncüsü stanbul ilinde yapılan ke fe dair üç ayrı görü me gerçekte tirmi siniz ve yine ifadenizde tüm bu görü meler üzerine elde edilen bilgilerin Yüzba ı Metin Yıldız'a ve ASAF'ta çalı an Hüseyin Yılmaz ile Hacı Ömer Ünalrı'a aktarıldı mı söylemi siniz ve bu görü meler sonra hazırlamı oldu unuz görev sonuç raporlarını da olu turdu unuzu beyan etmi siniz. Dolayısı ile aslında cinayet tasarısı, Yasin Hayal'in silah arayışı ve Erhan Tuncel ile Yasin Hayal'in stanbul'a gelip Hrant Dink'in evi ile Agos Gazetesi çevresinde ke if yaptı ına dair üç adet görev sonuç raporu düzenledi iniz gibi de bir sonuç çıkıyor.

**CEVAP:** imdi, üç o defa bu konu ile görü memiz bir defa olmadı Co kun ci ile. Bu cinayetle ilgili üç defa görü medik. Bu vermi oldu u bilgileri Erhan Tuncel haricinde çünkü onun ismi hiçbir zaman geçmedi. Bu bilgiler ilk görü memizde aldı ımız bilgiler bizim Co kun ci'den. Fakat orada Emniyette imdi 20 gün orada göz altında kaldım orada ben ifademi dahi orada aldıktan sonra okumadım, okuyamadım, emniyette göz altında kaldıktan sonra. Onlar bilgim dı ında yazılan ey Erhan Tuncel konusu. Di er hususlar daha önceki yaptı ımız görü mede geçen konular. Burada da ben ifadem de onu o ekilde düzelttim yani.

**SORU:** imdi Co kun ci'nin 31 Ocak 2007 tarihli stanbul l Emniyet ve stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadeleri var. Aslında Co kun ci 31 Ocak tarihi itibariyle bazı eyleri geride tutmak kaydı ile de olsa birçok konuda ayrıntılı beyanda bulunmu tu ve Co kun ci stanbul l Emniyet Müdürlü ü ve stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı 31 Ocak 2007 tarihli ifadelerinde özetle unları söylemi ti; demi ti ki "Benim e im olan Emine ci'nin abisi Bahattin Hayal'in o lu Yasin Hayal Trabzon ilindeki McDonald's eylemi ile ilgili cezaevinden çıktıktan sonra J TEM görevlileri Engin ile X1 ahıs ile bulu tu umuzda bana Yasin Hayal'i sordular." Engin sizin kod adınız.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** "Ben onlara Yasin Hayal'in akrabam oldu unu söyledim. J TEM görevlileri Engin ve X1 ahısla bana Yasin Hayal'in yapımı oldu u eylemler hakkında bilgi al. Arkasında bir örgüt var mı McDonald's bombalama eylemi detayları hakkında bilgi almaya çalı dediler. Ben de tamam dedim ve zaman zaman Yasin Hayal ile görü erek gizliden bilgi almaya çalı tum. Yasin Hayal'in askerden izne geldi inde Trabzonlu bir papazı keser sapı ile dövdü ünü, Orijin Dü ün Salonu'nu bastı ını, giri camlarını kırdı ını, Ba bakan'ın uça ının Trabzon'a geli inde bomba ihbarı yaptı ını ve bu eylemleri ahsi olarak gerçekte tirdi i bilgilerini ö rendim ve J TEM görevlileri Engin ve X1 ahsa bu bilgileri verdim. J TEM görevlileri Engin ve X1 ahıs da bu bilgileri devamlı olarak telli kareli sayfası olan bir ajandaya not ediyorlardı. 2006 yılı Temmuz ayında Yasin Hayal'in bir gazeteciyi öldürece i kula ıma gelmeye ba ladı. Bunun üzerine ben Yasin'i telefon ile arayarak bulu mak istedi imi söyledim ve i yerime ça ırdım. Yasin Hayal bana 'Ben Hrant Dink'i vuraca ım' dedi. Ben de Hrant Dink kimdir diye sordu umda bana 'Hrant Dink Ermeni asıllı bir gazetecidir. Agos Gazetesinde yazılar yazıyor Türkler hakkında ileri geri konu uyor' dedi. Bunun üzerine J TEM görevlileri olan Engin ve ismini tam olarak bilmedi im X1 ahısı telefon ile aradım, onlarla bulu tum. Yanlarında bir üçüncü istihbarat görevlisi vardı X2. Bu ahıs da kısa boylu esmer, bıyıksız, kısa saçlı, koyu siyah saçlı, saçlarını sa a do ru tarayan, faul kısmında beyazlıklar bulunan ahıstı. Bu ahıslara Yasin ile görü melerimizi anlattım. Bunlar bana Yasin ile tekrar görü üp detaylı bilgi almamı söylediler. Bunun üzerine ben tekrar Yasin Hayal ile görü tüm. Yasin bana '300 YTL param var bu para ile eylem için silah alaca ım' dedi. Bana Hrant Dink'e ait bilgisayar çıktısı foto raf, i ve ev adresini gösterdi. Ben yine bu hususu jandarma görevlileri Engin ve X1 ve X2 ahıslara ilettim. Onlar da bana parayı Yasin Hayal'den al ona silah bulaca ını söyle dediler. Bu görü meler üzerine Yasin Hayal ile bulu arak silah bulmak amacıyla 300 YTL'yi ondan aldım. Bu paralar 6 adet 50 YTL idi. Hatta bu paraların seri numarasını yanıma aldım. Daha sonra jandarma görevlileri

olan Engin, X1 ve X2 ahıslarla görüşerek parayı aldı mı ne yapmam gerektiğini sordum. Onlar da bana 'Para sende kalsın nasıl hareket edeceğini biz sana söyleriz' dediler. 2006 yılı Eylül ayının ortalarına kadar ben Yasin Hayal'i oyaladım, bu sırada Jandarma görevlilerine Yasin'in yapacağı eylem ile ilgili neler yapabileceğini sordum. Onlar da bana Yasin'in bu işi yapamayacağını ama onu oyalamamı ve silah almamamı söylediler. Ben de kendilerine Yasin'i çocukluğundan beri tanıdığımı, bu işi yapabilecek bir ahıs olduğunu söyleyerek uyarıyordum. Hatta Yasin Hayal'e ait üç adet GSM numarasını ve Yasin'in bazı üniversiteli arkadaşları olduğunu görevlilere bildirdim. Bu sıralarda Yasin beni sıkı tırmaya başladı. Bana ya silahı getir ya parayı getir dedi. Bu durumu jandarma görevlileri Engin, X1 ve X2 ahıslara ilettim. Onlar da bana bu durum karşısında parayı Yasin'e geri vermemi söylediler. Ben de kendilerine siz bir silah temin edin, bir tutanak ile bana teslim edin, ben bu silahı Yasin'e vereyim, Yasin eylem yapacağı zaman müdahale ederek olayı engelleyelim dedi. Çünkü Yasin'in başka bir yerden silah temin ederek bu işi yapabileceğinden yüzde yüz emindim. Bu düğünümü de görevlilere aktardım. Ben J TEM görevlileri Engin, X1 ve X2 ahıslara bu parayı Yasin Hayal'e nerede iade edeyim nasıl hareket edeyim diye sordum. Çünkü korkuyordum Yasin Hayal bana saldırabilir endişesi vardı. Onlar da bana Deirmendere üniversite sapağı yol ayrımında buluyoruz, biz orada olacağız, uzaktan takip edeceğiz orada parayı verirsin dediler. Ben de Yasin Hayal'e söylenen yerde bulunmadım. Yasin Hayal bulunmadığı yerine bir motosiklet ile yanında ismini bilmediğim ancak görsem tanıyabileceğim, daha önce hiç görmediğim bir ahıs ile geldi. J TEM görevlileri Engin, X1 ve X2 ahısları bizi uzaktan araç içerisinden seyrediyorlardı. Yasin Hayal'e 300 YTL'yi geri verdim. Yasin Hayal bana silahı bulamadığından ve kendisini oyaladığından dolayı kızdı ve ayrıldı. J TEM görevlileri Engin, X1 ve X2 ahısları ile görüşmelere devam ettim. Görüşmelerimizde Yasin Hayal'in durumu sorduğunda bana 'Yasin Hayal bu işi yapamaz gözetimimiz altında biz onu işi hallettik' diyorlardı." Coşkun Çi Babakanlık Teftiş Kurulu üyelerine 5 Mart 2008 tarihinde vermiş olduğu ifadeesinde de "Yasin bana Hrant Dink isimli gazeteciye öldürecekini söyledi. Yasin, kişiyeye ait adres vesaire bilgileri arkadaşlarından internette temin ettim dedi. Hatta elinde Hrant Dink'e ait gözlüklü vesikalık siyah beyaz bir A4 kağıdının 4/1'i büyüklüğünde fotokopi benzeri bir resim de vardı. Ayrıca Hrant Dink'in çalıştığı Agos Gazetesinin işi li'deki konumunu gösteren kroki benzeri ekiler içeren bir A4 kağıdının yarısı büyüklüğünde bir kağıt çıkarttı. Bunun üzerinde Hrant Dink'in ne taraftan, hangi sokaktan, hangi yoldan geleceğini izah ederek ne şekilde vurulacağını anlattı. Vurulu ekli gazetenin kapısında kendisi tarafından gerçekleştirileceği ekinde idi. Veysal ahin, Okan olduğunu öğrendiğim bu arkadaşları aradım ve konu hakkında bilgi için bulunmak istediğimi söyledim. Meydan Park'ta bu ahıslarla buluştuk ve onlara Yasin Hayal'in planlarını anlattım. Onlar da bana tamam dediler not aldılar" ekinde beyanda bulunmuş. Dolayısıyla Coşkun Çi ile aranızda birçok kez görüşme yapılmış olduğu sizin emniyet ifadenize paralel şekilde anlatmış vaziyette idi. Coşkun Çi'nin size vermiş olduğu telefon numaralarını teknik takibe aldığınız mı Trabzon İl Jandarma Komutanlığı olarak?

**CEVAP:** Sayın Bakanım, bir, zaten bir defa bu konuda görüşmemiz oldu Coşkun Çi ile. Coşkun bize dedi ki Yasin'in üç tane falan numarası var herhalde dedi. Ben onları temin edeyim dedi getireceğimi size dedi. Fakat ondan sonra bir defa bir görüşmemiz oldu yine Coşkun ile fakat bize, bizim de aklımıza gelmedi o da bize numara vermedi bu sadece isimde kaldı üç tane falan dedi onu kullandığı numara var dedi Yasin Hayal için. Fakat numarayı bize kendisi getirmedi. Söyledi üç tane falan numarası var dedi kullandığı dedi bir daha dedi görüşürsek dedi ben dedi onları temin etmeye çalışacağım dedi fakat öbür görüşmemizde ne kendisi gündeme getirdi bizim de aklımıza gelmedi yani böyle bir numara falan olayı. Fakat bu bilgileri, ifademde de söyledim, bize zaten ilk görüşmemizde bu bilgileri bize aktardı. Aktardığı zaman geçirmeksizin biz de zaten onu ilgili amirlerimize bildirdik. Fakat orada bazı ifadelerinde böyle yani görüşmelerimizi üçe dörde bölünmü



ekilde yazılmış yani. Aslında öyle bir şey yok yani.

**SORU:** Üçte dörde bölünme de il ama, hepsinde demi sin 10-15 gün sonra 10-15 gün sonra diye bir beyan var.

**CEVAP:** ki defa Ba kanım...

**SORU:** Yani bölünme yok. Yani diyorsunuz ya bizim görevimiz de il o yüzden görev sonuç raporu düzenlemedik madem göreviniz de il de neden aynı konuda birden fazla kez görüşüyorsunuz veyahut da ikinci üçüncü görüşü mende neden ilgili yere yönlendirmiyorsun? Sen görevli de ilsin neden ilgili yere yönlendirmedin?

**CEVAP:** İlk görüşü memizde verdi i bilgileri aktardık amirlerimize Sayın Ba kanım. İkinci, 10-15 gün geçtikten sonra aradı ında benim bu konu ile ilgili izah ettim, kendisinin zaten ailevi sorunları da vardı. Sadece o görüşü memizde Yasin'in kendisine verdi i, silah almak için verdi i parayı iade etti ini söyledi. Onun haricinde görüşü memizde bu konuyu...

**SORU:** İmdi bu telefon numaraları ile ilgili de ben sizin 15 A ustos 2006 tarihli emniyet ifadenizi kısaltarak okudum. O kısmı tek paragraf halinde tekrar okumayayım. İkinci görüşü meden bahsetti iniz noktada onu söylüyorsunuz: "Co kun ci ile görüşü memizden yaklaşık 15-20 gün sonra tekrardan beni arayarak görüşü mek istedi i söyledi. Trabzon Merkezde tam yerini hatırlamadı ım bir yerde ö len saatlerinde yine Tim Komutanım Okan im ek ile birlikte Co kun ci ile bulduk. Bu buluşmada Co kun ci bize Yasin Hayal Erhan Tuncel isimli ki i ile birlikte İstanbul iline gitmi , Hrant Dink'in evi ile Agos Gaztesinde ke if yapımı yapımı lar. Ellerinde Hrant Dink'in fotoğrafı var dedi ve bize Yasin Hayal'in, Erhan Tuncel'in ve ismini uan hatırladı ım ki iye ait oldu onu söyledi i üç adet telefon numarasını verdi." Yani emniyet ifadenizde u anki beyanlarınızın aksine üç adet telefon numarasını size verdi ini kabul etmi siniz.

**CEVAP:** Orada Erhan Tuncel ismi bir defa hiç geçmedi bakın. Numarası ismi... İmdi ben orada emniyet ifademi orayı... Yani ben verdi ini hatırlamıyorum böyle bir numaraları fakat bu konu konu uldu üç tane numarası var dedi. Yani fakat Erhan Tuncel'in ismi hiç geçmedi, oraya o eklenmi yani. Ben o ekilde Erhan Tuncel ile gittiklerini falan kesinlikle öyle bir şey söylemedi bize.

**SORU:** Peki Yasin Hayal ve ili kide oldu u ki ilere dönük fiziki takip kararı alındı mı ve fiziki takip yapıldı mı?

**CEVAP:** Alınmadı, benim bildi ım alınmadı.

**SORU:** Co kun ci'nin bütün ifadelerinde de i mez ekilde beyan etti i bir husus var, son a amalarda sizin, sizlerin yapılan görüşü melerde bu i önüne nasıl geçeceksiniz diye sordu unda sizlerin "Yasin Hayal bu i i yapamaz gözetimimiz altında biz o i i hallettik" ekinde beyanınızın bulundu onu söylüyor. Yasin Hayal ne ekilde gözetim altında tutmaktaydınız ve ne ekilde kontrol altına aldınız?

**CEVAP:** Gözetim altında, gözetimimiz altına falan diye ben bir ibare kullanmadım. Fakat kendisinin ilk görüşü mede bize bu bilgileri verdikten sonra ikinci görüşü memizde bize verdi i bilgileri ben üstlerimize amirlerimize bildirdi imizi söyledim kendisine. O ona istinaden o ekilde söylemi olabilir. Ben onu söyledim yani senin bize anlattıklarını biz amirlerimize üstlerimize bildirdik bu konuyu diye kendisine bildirdim ben ikinci görüşü memizde, söyledim ben onu.

**SORU:** İmdi bu 20 Ocak 2007 tarihli Siz, Okan im ek, Önder Araz tarafından imza edilmi , Metin Yıldız tarafından görüldüğü yapılmı aslında öncesinde elde etti iniz bilgileri 20 Ocak'ta elde etmi gibi düzenledi iniz bir görev sonuç raporu var. Fakat bu raporda Yasin Hayal'in Hrant Dink'i vurmak için birkaç kez İstanbul iline gitti i ekinde bir ibare var. Ça atay Ergün adlı tanık 8 ubat 2007 tarihli emniyet ifadesinde unları söylemi ti; demi ti ki Ça atay Ergün "Ben 2002 yılında Akçaabat Sebat Spor alt yapısında futbol oynamaktaydım. Yasin Hayal de o dönemde ba ka takımlarda futbol oynadı ından amatör takımların idmanlarında kar ıla ıyorduk, kendisini tanırdım. 2002 yılında köyde çıkan

bir tartı mada arkadaşımı bıçakla yüzünden yaralamıştım. Bu olaydan birkaç gün sonra bir akşam Söğütözü'nde bulunan Fevzi Hoca Restoran'da MHP'nin düzenlediği yemek etkinliğine katıldım. Bu yemekte Yasin Hayal de vardı. Kendisi yemek çıkışı benim yanıma gelerek 'Senin kavgacı bir kişiliğin varmı, sen ve senin gibiler bize daima lazım' dedi. Daha sonra kendisi ile bir diyalog olmadı. Ancak antrenmanlarda kendisini gördüğümde sadece selam veriyordum. 2004 yılının Eylül veya Ekim aylarında Ogün SAMAST bizim takımın antrenmanlarında denemek için çıkmaya başladı. Ogün Samast ile de o dönemde tanıştık. Fakat Ogün Samast benden ya itibarıyla küçük oldu u için onunla arkadaşlık olmadı, sadece selamlaşıyorduk. 2004'ün sonlarında ben de antrenmanlara gitmemeye başladım, futbolu bıraktım ve inaatçı çalışmak üzere İstanbul'a geldim. 2005 Temmuz ayından 2006 Ocak ayına kadar da Ankara'da çalıştım. 2006'nın Haziran ayından itibaren İstanbul Büyükşehir Belediye'nde bulunan Ayıllık Konutlarında çalıştım fakat bu süre içerisinde Yasin'le veya Ogün'le ne yüz yüze ne de telefonla bir görüşmem olmadı. Ben Ayıllık Konutlarında çalışırken 2006 Ağustos ayı başlarında bir gün Yasin Hayal yanında iki-üç kişi ile birlikte çalıştım inaat geldi. Oraya ne maksatla geldiklerini ve yanındakilerinin kim olduğunu bilmiyorum ve ahlusunun gallerini hatırlamıyorum. Ama biz kendisi ile tesadüfen karşılaştık. İstanbul'a birkaç görüşme yapmak için geldiğini ve otelde kaldığını söyledi. Ancak ne kadar zamandır orada olduğunu ve ne kadar daha kalacağını konusunda bir şey söylemedi. Biraz muhabbetten sonra o akşam buluşup biraz eğlenmeye karar verilerek ayrıldı. Yasin ile o akşam Mimaroba'da bulunan Alem Restoran önünde buluştuk. Alem Restoran'a giderek Yasin Hayal ile bira içmeye, muhabbet etmeye başladık. Yasin bana hayatımda bundan sonra neler yapmayı planladığımı sordu. Bana 'Futbolu bıraktın, bundan sonra ömrün boyunca böyle inaatlarda mı çürüyeceksin' dedi. 'Türkiye'de adımızın duyulması bir şey yapmak lazım, sen iyi bir takımda futbolcu olup adını duyurabilirsin ama artık bunu yapamazsın. Sen mesela kendine Mehmet Ali Aca'yı örnek alabilirsin. Ben mesela sürekli o ki iyi örnek alırım veya Alaattin Çakıcı. Bunlar Türkiye'de bir şeyler yapmış önde gelen insanlar. Mesela sende o özellikler var. Sen gözünü kırpmadan teti çekebilirsin. Senden git u adamı öldür desem gözünü kırpmadan yapabilirsin' dedi. Daha sonra Orhan Pamuk'tan bahsetti. Onun Türkler Ermenileri katletti dediği için ABD tarafından ödüllendirildiğini, ona Nobel ödülü verileceğini söyledi. Bu ve bunun gibi adamın öldürülmesi gerektiğini söyledi. Kendisine Türkiye'de adını duyurmak için böyle bir eylem yapmak istediğini söyledi. Yasin ayrıca bana şu ana kadar ABD ile gerçekten mücadele ettiğini Deniz Gezmi olduğunu söyleyerek bana ondan da bahsetti. İnternette Çeçenler ile ilgili sitelere girerek Çeçenistan'daki çatışma ve bombalama görüntülerini izlemem gerektiğini, özellikleamil Basayev ile ilgili olanları mutlaka izlemem gerektiğini söyledi. Bu konu mamızdan orada bankalarda uyumu uz. Sabah uyanıp Trabzon'a geldiğinde kendisini aramamı söyleyerek ayrıldık" şeklinde beyanda bulunmuştur. İmdi bu anlatımlardan Yasin Hayal'in 2006 yılı Temmuz başlarında veya öncesinde, 2006 yılı Ağustos başlarında İstanbul'a geldiği bir sonuç çıkıyor. Zaten sizin de hazırladığınız görev sonuç raporunda Yasin Hayal'in birkaç defa İstanbul'a gittiği şeklinde bir ibare var. Yasin Hayal'in İstanbul'a hangi tarihlerde ve kimlerle İstanbul'a gittiği konusunda bir bilginiz oldu mu sizin?

**CEVAP:** Benim hiçbir şekilde bilgim olmadı ondan. Sadece Coşkun Çi ile yaptığımız görüşmede kendisi İstanbul'a gittiğini, ahlusunun evi ile ilgili yeri arasında keşif yaptığını söyledi. İnternette foto raf çıktısını aldığini söyledi. Kendisinin de o foto rafı gördüğünü söyledi. Ama yanında üç dört kişinin olduğunu fakat bunların hiçbirini tanımadığını söyledi Coşkun Çi. Kesinlikle ben Yasin Hayal'in İstanbul'a geldiğini ve gittiğini... Ben sadece Coşkun Çi'den bir defa duydum. Onun haricinde birkaç defa gidip geldiğini de bilmiyorum.

**SORU:** Çünkü görev sonuç raporunda birkaç kez İstanbul'a gittiği şeklinde bir ifade

var. Bakın ben o kısmı isterseniz okuyayım. Diyor ki; "Ogün Samast'ın bu eylemi yaptığını, olayın içerisinde Yasin Hayal'in olabileceğini konu olduklarını görüldü üzü, belde dolaırken Devlet Malzeme Ofisinde güvenlik görevlisi olarak çalıştım ve Yasin Hayal'in akrabası olan Coşkun Çi ile isimli şahıs ile karıştırdıklarını, Yasin Hayal'i sordu umuzda Yasin, Hrant Dink'i vuracaktı, ona bir yerden 500 YTL para gelmi, silah almaya çalışıyordu. Bu için birkaç defa İstanbul'a gitmi" şeklinde bir ibareye de verdi siz. Dolayısıyla ile hani sizin de görev sonuç raporunda sonraki tarihli, önceki edindiğiniz bilgileri sonraki tarihli bir evraka aktarmışsınız ama yine de bu evrakta Yasin Hayal'in birkaç defa İstanbul'a geldiğine dair bir ibare de eklenmiş burada.

**CEVAP:** Ben bir defa, Coşkun'dan bir defa duydum İstanbul'a gidip geldiğini.

**SORU:** İmdi Süleyman Kartal 7 Aralık 2013 tarihli emniyet ifadesinde kendisine "Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda görevli kişilerle herhangi bir irtibatınız var mıydı, bu görevliler kimlerdi" şeklindeki soruya şu şekilde yanıt verdi: "Arkadaşım Mustafa Sabri Şahin vasıtasıyla tanıştım Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat biriminde çalıştığını bildiğim Veysel Şahin ve Okan İmrek isimli şahısları tanıyorum. Veysel Şahin ve Okan İmrek ile hatırladığım kadarıyla 2004 yılının McDonald's olayı olduktan sonra tanıştım. Bu olaydan sonra Yasin Hayal cezaevinden çıktıktan sonra bana zaman zaman Yasin Hayal'i soruyorlardı. Ben de onlara Yasin Hayal'in mahallede olduğunu, mahalleye gittiklerinde kendisini görebileceklerini söylüyordum. Veysel Şahin ve Okan İmrek zaman zaman beni arıyorlardı, genellikle Pelitli girişindeki merkez caminin olduğu yerde buluyorlardık, yanıma beyaz renkli siyah camları olan Şahin otomobiliyle geliyorlardı. Birkaç kez birlikte arabaya binerek mahalleyi dolaştık ve bana Yasin'in nerede olduğunu, nerelere takıldığını sordular. Ben, Yasin oturduğu evi, takıldığı kahvehaneyi ve simit sattığı yeri gösterdim" şeklinde beyanda bulunmuş Süleyman Kartal. Süleyman Kartal aynı zamanda McDonald's eylemi sonrası Muhittin Zenit, Hüseyin Yılmaz, emniyetteki Hüseyin Yılmaz ve Tefik Cantürk'ün de görüşme yaptıkları ve bilgi aldığı şahıslardan biri. Yani aynı zamanda emniyet tarafından da görüşülen ve kendisinden bilgi alınan şahıstır Süleyman Kartal. Sizin tarafınızdan kullanılan 0542 275 3127 numaralı hat ile Süleyman Kartal adına kayıtlı olan 542 666 3874 numaralı hat arasında 5 Ekim 2005 tarihi ile 19 Temmuz 2007 tarihleri arasında 10 adet görüşme kaydı ve Okan İmrek adına kayıtlı olan 543 893 0113 numaralı hat ile Süleyman Kartal adına kayıtlı olan hat arasında 3 Ekim 2005 ila 19 Temmuz 2007 tarihleri arasında 18 adet görüşme kaydı olduğu tespit edilmiştir. Dolayısıyla Süleyman Kartal sizin irtibatınızın olduğu şahıslardan biri. Coşkun Çi de, az önce aslında okudum 31 Ocak 2007 tarihli ifadesinde Yasin Hayal'in McDonald's eylemi nedeni ile tutulduğu cezaevinden çıktıktan sonra sizin ve Okan İmrek'in kendisi ile görüştüğünüzü, Yasin Hayal'i sordu unuzu, Yasin'in yapmış olduğu eylemler hakkında bilgi alarkesinada bir örgüt var mı? McDonald's bombalama eyleminin detayları hakkında bilgi almaya çalıştığını dediğini ve kendisinin de Yasin Hayal ile görüşerek bilgi almaya çalıştığını, önceki tarihlerde karıştırdığı olaylar ile ilgili size bilgi aktardığını, Okan İmrek'in de bu bilgileri telli kareli sayfası olan bir ajandaya not ettiğini beyan etmiştir. Dolayısıyla Süleyman Kartal ve Coşkun Çi McDonald's eylemi sebebi ile tutuklu olduğu cezaevinden tahliye olduktan hemen sonra Yasin Hayal ile ilgili bir çalışmaya yürüttüğünüzü birbirlerini doğrulayacak şekilde beyan etmiş durumlar. Okan İmrek, Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 20 Mart 2008 tarihli duruşmasında 2006 yılı Temmuz ayında Coşkun Çi ile yaptığımız görüşme sonrası Metin Yıldız'ın bulunduğu lokantaya gittiğini, Yasin'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarladığına dair bilgileri aktardığını, bunun üzerine Metin Yıldız'ın da bu anlatımlar üzerine size ve Okan İmrek'e Yasin Hayal'i 2004 yılında McDonald's'ı bombalaması eyleminden dolayı yine istihbarat şube Müdürlüğünde görevli Jandarma Başçavuru Hüseyin Yılmaz'ın da daha önceden takip ettiğini söylediğini, Hüseyin'in Yasin'i bilmesinden dolayı kendisine verdiğiniz bilgileri Hüseyin Yılmaz'a vermeniz yönünde sizi talimatlandırdığını şeklinde beyanda bulunmuştu. İmdi dolayısıyla da siz ve Okan İmrek bu

ifadelere göre McDonald's eylemi sonrası Yasin'e ili kin bir çalı ma yürütüyorsunuz ama aynı zaman ASAF Unsur Komutanı Jandarma stihbaratçı Hüseyin Yılmaz'ın da Yasin Hayal'e ili kin bir çalı ması ayrı bir kanaldan yürütmekte, bu ifadeler bunu gösteriyor. Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından 13 Ekim 2005 tarihinde düzenlenen bir f4 raporu var. Uzun bir rapor yalnızca ilgili kısmını okuyaca ım. Erhan Tuncel'in a zından u bilgilere yer verilmi : "Yasin Hayal cezaevinden çıktı. Cezaevinde bulundu u süreç içerisinde BDA-C ve Hizbullahçı birçok insan ile birlikteli i oldu unu, Mehmet Ali Erbil'i bıçak ile yaralayan ahıs ile aynı ko u ta yattı ını söyledi. Kendisi a ırı radikal fikirleri benimsemekle birlikte birçok irtibat edindi ini gözlüyorum. Ermenilere kar ı büyük bir kin besliyor. Bir daha eylem yaparsa stanbul'da yaparım" diyor. Bu rapor 13 Ekim 2005 tarihli. Yasin Hayal ise 13 Eylül 2005 tarihinde cezaevinden tahliye olmu tu. Dolayısıyla bir ay sonrası Yasin Hayal'in Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve dahaki eylemini stanbul'da Ermenilere dönük yaptı ına dair bir tasarı içerisinde oldu u bu raporda yazılı. Yine Muhittin Zenit stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına 5 Nisan 2007 tarihinde vermi oldu u ifadesinde öyle demi ti: "Yasin Hayal cezaevinden çıktıktan sonra bu ahısı belirli kesimler bu ahısı kahraman olarak kar ıladılar. Yasin Hayal cezaevinden çıktıktan sonra daha büyük bir eylem yapaca ı yönünde özellikle cezaevinde bulundu u dönemde Ermenilere kar ı büyük bir kin ve nefret duydu unu belirterek çevrede konu maya ba ladı ını duyduk. Erhan bize Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmek istedi ini söyledi. Biz bu durumu ciddiye alarak olayı etraflıca ara tırmaya ba ladık. Hatta o dönem Yasin Hayal'in telefonunu teknik takibe aldırдық, sonrasında bu söylentilerin ciddi oldu u yönünde bende kanaat olu maya ba layınca bu durumu rapor halinde bildirip Erhan aracılı ı ile Yasin Hayal'i bu eylemden vazgeçirmesi için çaba göstermeye ba ladım" ekinde beyanda bulunmu . Bu ifadelerden Yasin Hayal'in 13 Eylül 2005 tarihinde tahliye oldu u an itibari ile Ermenilere ve/veya Hrant Dink'e yönelik eylem tasarısı içerisinde oldu u görünmekte. Az önce de söyledim sizin, Okan im ek'in ve Hüseyin Yılmaz'ın da bu tarihte Yasin Hayal ile yönelik bir çalı ması yürümekte. Siz o tarihlerde, 2005 yılı Eylül ayında Yasin Hayal'in tahliyesi olması sonrası Temmuz 2006 tarihinde Co kun ci'den bilgi almadan daha önceki tarihlerde Yasin Hayal ile ilgili ne tür çalı malar yürüttünüz, Yasin Hayal'in kimlerle irtibatı vardı, ne tür bilgileri ula tınız ve bu bilgilere dair de görev sonuç raporları hazırladınız mı?

**CEVAP:** Benim Yasin Hayal ile ilgili olarak hiçbir faaliyetim hiçbir çalı mam olmadı, Co kun ci 2006 yılında o bilgileri verene kadar. O ana kadar da ben Co kun ci'nin akrabası oldu unu bilmiyordum.

**SORU:** Süleyman Kartal'ın beyanları?

**CEVAP:** Süleyman Kartal'ın polis ile görü tü ünü bilmiyorum. Süleyman Kartal benim sık sık görü tü üm ahıs de il. Mustafa Sabri ahin aracılı ı ile tanı tık. Onunla bir defa Okan im ek ile birlikte yüz yüze görü tü ümümü hatırlıyorum.

**SORU:** Hangi tarihte?

**CEVAP:** O da 2005 yılının sonu falan olabilir. O da kendisine... Hatta yani eleman yapma eyimiz vardı, dü ünüyorduk yani eleman bizim ile çalı masını dü ündü ümüz bir ahıstı. Fakat daha sonra da eleman yapmadık yani kendisini. Böyle bir defa yüz yüze görü memiz oldu. Telefonla da i te bayramlarda seyranlarda kendisi ile böyle birkaç defa görü melerimiz oldu, fakat sık görü tü üm bir ahıs de il, kesinlikle de ne Yasin Hayal ile ilgili ne bu McDonald's olayı ile ilgili en ufak bir konu ma da geçmedi kendisi ile aramızda, geçmedi. Zaten polisle de görü üyormu , bilmiyorum belki de ahıs yönlendirilerek mi verdi bilmiyorum o ekinde. Ama bize söylemedi öyle bir ey.

**SORU:** Co kun ci'nin de yönlendirildi i iddia edilmi ti ba ta ama sonrasında Co kun ci'nin bütün beyanları sizin de beyanlarınızla do rulandı esasında yani yoksa Co kun ci için de ba ından itibaren hep o türden bir iddia ortaya atıldı.

**CEVAP:** Bizim ilk ifademizde zaten on yıl önce siz vardınız zaten Trabzon'da. Hatta

yani ifadeyi verince huzurda te ekkür ettiniz yardımlarımızdan yani bildirimizi gerçekten anlattı mız için. Ben bütün samimiyetimle anlattım burada olan olayı.

**SORU:** İmdi U ur Ay diye bir ahıs var. Bu adam 2006 yılı sonlarında Göksu Restaurantta Erhan Tuncel ile birlikte çalı mı . Yasin Hayal'in çocukluk arkada ı, Ogün Samast'ı çocuklu undan beri bildi ini söylüyor. Engin Yılmaz adlı yine Erhan Tuncel ve Yasin Hayal ile ili kili olan ki i ile de tanı ıklı ı var. U ur Ay'ın Ogün Samast ve Yasin Hayal ile de telefon irtibatları da var, yüz yüze görü melerinin haricinde. Hatta Erhan Tuncel de zaman zaman U ur Ay'ın telefonunu alarak ba ka görü meler de yapmı vaziyette. Sizin tarafınızdan kullanılan 0542 275 3127 numaralı hat ile Mustafa Ay adına kayıtlı fakat U ur Ay tarafından kullanılan 537 745 2953 numaralı hat arasında 26 Eylül 2006 tarihi ile 12 Ekim 2007 tarihleri arasında 52 adet aradı, arandı, mesaj attı, mesaj aldı ekinde görü me kaydı var. Mustafa Sabri ahin 22 Kasım 2013 tarihli emniyet ifadesinde sizlerle ili kili oldu unu, tanı tı ını söylemi .

**CEVAP:** Arkada ım, evet.

**SORU:** Evet. Hatta ifadesinin bir yerinde i te "Ben Trabzon'a 1 Mayıs gibi toplantı eylemlerin düzenlendi i zamanlarda birkaç kez beraber giderek tanıdı ım ahıslar ile ilgili benden bilgi aldıkları olmu tur. Yine zaman içerisinde tarihi eser kaçaklı ı yapan bir ahıs ile ilgili bilgi verdi imi hatırlıyorum, Veysal ahin'in yanında genellikle birkaç ki i daha olurdu. Bunlardan birisi ismini sonradan ö rendi im Okan im ek oldu unu, Veysal ahin ile aynı ekipten oldu unu ö rendim. Genelde üç veya dört ki i olurlardı, bazen yanlarında Gazi isminde biri daha olurdu" ekinde beyanda bulunmu , sizin de arkadaş ımız beyanınıza göre de.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Mustafa Sabri ahin ifadesinin devamında U ur Ay'ı sizinle tanı tırdı ını beyan etmi ve devamında da demi ki "U ur Ay o dönemde uyu turucu kullanıyordu. Veysal ahin görevi nedeni ile bazen uyu turucu madde yakalıyordu, Veysal ahin'den birkaç kere U ur Ay'a vermek için esrar aldı ını hatırlıyorum. Veysal ahin'in birkaç kez ofisine gitti imde de dolabında esrar bulduklarını gördüm. U ur Ay'ın Veysal ahin ile kendisini tanı tırdıktan sonra birkaç kez benden Veysal ahin aramamı istedi ini hatırlıyorum. Bir keresinde cigara tabir edilen uyu turucu almam için Veysal ahin'i aramamı istemi ti. Daha sonra U ur Ay'ın do rudan kendisine araması için Veysal ahin'in numarasını verdim" ekinde beyanda bulunmu . İmdi U ur Ay ile de bir irtibatınız var. U ur Ay da bahsetti im gibi Yasin Hayal, Ogün Samast, Erhan Tuncel'i tanıyor. Bir dönem aynı i yerinde çalı mı lar, cinayetten kısa bir süre önce. U ur Ay'dan Dink cinayeti, Yasin Hayal'in faaliyetleri ve irtibatları ve Ogün Samast hakkında bilgi edindiniz mi?

**CEVAP:** Asla kesinlikle yani hiçbir ekilde gündeme gelmedi, bizim kaçakçılık olaylarını bizim çalı malarımız zaten orada yaptı mız çalı malar, uyu turucu kaçaklı ı, silah kaçakçılı ı çalı malarımız o konular üzerineydi zaten bizim. Bu Yasin hayal ile ilgili hiçbir ekilde konu mamız geçmedi yani.

**SORU:** Nihayet Altun isimli ahıs, Mihmandar Cafe'de çalı mı Pelitli'de. 27 Ocak 2007 tarihinde de Emniyet tarafından ifadesi alınmı . Mihmandar Cafe'yi bilir misiniz Pelitli'de?

**CEVAP:** Tanımıyorum, çıkartamıyorum u anda.

**SORU:** Nihayet Altun, uzun bir ifade ama kısaltarak özetleyerek gidece im, Ogün Samast'ı tanıdı ını söylüyor. "Yine olaya katıldı ını söylenen Yasin Hayal hemen hemen her gün çalı tı ım kafeye geliyordu cafede bulundu u zamanlarda pek kimse ile muhabbet etmezdi ve konu mazdı. Bazen Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu, son birkaç gün de Ogün Samast ile görü üyordu. Ben bu cafede çalı tı ım zaman içerisinde koyu renkli lüks araçlar ile bazı ahıslar gelirler Yasin Hayal'i sorarlardı. Yasin Hayal e er cafede bulunuyorsa onu da yanlarına alarak giderlerdi. Bu gelen ahıslar hep aynı ki iler de ildi, aynı araç ile

gelmiyorlardı ancak tip olarak iri yarı, sert mizaçlı ahıslardı ve de i ik lüks araçlar ile geliyorlardı. Bu ahıslardan bir tanesi 1.75 boylarında, iri yapılı esmer, tenli siyah, saçlı koyu renk gözlü, iri kafalı, keskin ve sert bakı lı idi. Di erlerini hatırlamıyorum. Bu ahıslar cafede hiç konu mazlardı. Belirtti im bu ahıslar olaydan önceki son on günde daha sık cafeye gelmeye ve Yasin Hayal'i sormaya ba ladılar. Yine Yasin Hayal'e rastladıklarında cafeden alarak gidiyorlardı. Yine olaya karı tı ı söylenen Zeynel Abidin Yavuz hemen hemen her gün cafeye gelirdi, kimse ile muhatap olmaz yalnız otururdu. Moralinin bozuk görüyordum, son dönem cafeye her gün gelmemeye ba ladı, olay olmadan birkaç gün önce Zeynel Abidin Yavuz bana "Yarın ak am meydana gidece im i im var" dedi. Ben "Ne i in var" dedim, o da "Bana bir paket gelecek gidip onu alaca ım" Ben kendisine paket içerisinde ne oldu unu sordu umda bana söyleyemeyece ini belirtti. Benim anladı ım kadarıyla bu ahıslar bulu mak için cafeye geliyorlardı ancak cafede pek fazla konu muyorlardı. Bir keresinde ismini saydı ım bu ahıslar hep beraber cafenin ark kö esinde bulduklarında anda bir tanesinin belinde koyu renkli küçük bir tabanca gördüm ancak hangisinin üzerinde gördü ümü hatırlamıyorum. 19.01.2007 tarihinde Hrant Dink'in öldürülmesi olayı oldu u gün ak am saatlerinde Yasin Hayal benim çalı tı ım cafeye gelerek televizyonu açabilirim miyim diye sordu. Televizyonu açtı haberleri izlemeye ba ladı, Ersin Yolcu da vardı, o gün cafe çok kalabalıktı. Cafedekilerin hiçbiri üzülmemi ti hatta "Ermeni öldü Trabzon me hur oldu" gibi söylemlerde bulunanlar oldu. Ancak kimin söyledi ini ben görmedim. Ancak olayı gerçekte tiren ki inin Ogün Samast oldu u tespit edilip haberlerde açıklandıktan sonra Yasin Hayal'i u an hatırlamadı ım bir arkada ı yanına ça ırdı, Ogün Samast ile ilgili bir soran olursa bilgi vermeyin, konuyu kapatın, kimli i gizli kalsın dedi." Bu Nihayet Altun'un emniyet ifadesi. ki Jandarma Müfetti i, iki ç i leri Bakanlı ı Müfetti i tarafından sizin de soru turuldu unuz incelendi iniz bir inceleme dosyası hazırlandı. Zaten soru turma izni verildi sizin ve Okan im ek hakkında. Bunun üzerine Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde hakkınızda dava açıldı. O raporda müfetti ler u türden bir tespit yapmı lar, demi ler ki; cinayetten önce cinayeti bilenler arasında Ogün Samast, Yasin Hayal, Erhan Tuncel'den ba ka Engin Yılmaz, Ersin Yolcu, Tuncay Uzundal, Ahmet skender, Zeynel Abidin Yavuz, Co kun ci, Murat Atalar, rfan Özkan, Ümit Öksüz, Enes Güldal, Hüseyin Terzi gibi ba ka bilenlerin de oldu u, Ogün Samast'ı Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldüren silahı Pelitli Beldesi ile Konaklar Mahallesi arası meskun mahalde bulunan dere a zına ate ederek denedikleri, Yasin Hayal ve Ogün Samast'ın silah ta ıdıkları, Yasin Hayal, Ogün Samast ve di er cinayet üphelilerinin Pelitli'de bulunan internet cafede bulu tukları, toplandıkları, cinayete hazırlandıkları, Ogün Samast'ın internet cafeden yaptı ı görü melerde görü tü ü ki ilere web cameradan silah gösterdi i bilgilerine ula tıklarını söylemi ler. Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu, Ahmet skender'le ilgili ve bunların Yasin Hayal ile ilgili irtibatları, Yasin Hayal'in Ogün Samast ile irtibatı ve cinayetten kısa bir zaman önce lüks araçlar kullanarak Yasin Hayal ile görü en sert mizaçlı olarak tanımladı ı ki ilerle ilgili hiç bilgi edinemediniz mi?

**CEVAP:** Ben ilk defa duyuyorum, burada duyuyorum.

**SORU:** Yani Nihayet Altun bunları beyan etmi , cinayetten çok kısa bir zaman önce de bu yo un irtibat ve görü melerden ve Yasin Hayal ile görü en sert mizaçlı lüks araçlar kullanan ahıslardan bahsetmi .

**CEVAP:** Ben bu konuyu ilk defa sizden burada duyuyorum, mahkemede duyuyorum.

**SORU:** 3 A ustos 2006 tarihinde saat 09.52'de Türk Telekom Park ubesinden aranmı sınız 30 saniye süren bir görü me gerçekte mi , 3 A ustos 2006 tarihinde. Siz Türk Telekom Park ubesinden size telefon gelmesinden 53 saniye sonra 09.54'te Co kun ci'yi aramı ve 44 saniye süren bir görü me yapmı sınız.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Co kun ci ile yapmı oldu unuz bu telefon görü mesinin ertesinde 27

17 dakika sonra saat 10.21'de Ramazan Elmas adına kayıtlı hattı aramı , 17 saniye süren bir görüşme yapmışsınız. Ardından 16 saniye sonra 10.21'de de Co kun ci'yi aramışsınız ve Co kun ci ile görüşmüşsünüz. Dolayısıyla Park ubesinden aranmışsınız, Co kun ci'yi aramışsınız, siz Co kun ci ile görüşme sonrası Ramazan Elmas ile görüşmüşsünüz ve sonrasında tekrardan pe i sıra Co kun ci ile görüşmüşsünüz. Yine aynı gün yani 3 A ustos günü saat 10.12'de de Yüzba ı Metin Yıldız, Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürü olan Engin Dinç'i aramış . Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürü Bürolar Amiri Ercan Demir de Metin Yıldız ve Engin Dinç arasında gerçekleşen telefon görüşmesinden sonra 12.38'de 14:53'de 2 kez Yüzba ı Metin Yıldız'ı aramış . Ahmet skender adına kayıtlı olan hat ile Yasin Hayal'in zaman zaman... Ahmet skender adına kayıtlı olan Yasin Hayal'in zaman zaman kullandığı hat ile Co kun ci'nin kullanımında olan hat arasında da 2 A ustos 2006 tarihinde yani sizinle Co kun ci arasında 3 A ustos görüşme gerçekleşiyor, 2 A ustos'ta da Ahmet skender'in adına kayıtlı ama Yasin Hayal'in de kullandığı telefonda 2 A ustos'ta saat 20.31'de bir telefon görüşmesi var. 3 A ustos 2006 tarihinde de saat 11.28'de bir başka telefon görüşmesi. 3 A ustos 2006 günü saat 20.56 ve 4 A ustos 2006 tarihinde de saat 11.29'da da bir mesaj alınması ve gönderilmesi irtibatı var. Yani 3 A ustos'ta Co kun ci, Ramazan Elmas görüşmeleriniz var. Aynı gün Metin Yıldız, Engin Dinç ve Ercan Demir görüşmesi var ve yine aynı gün Co kun ci ve Ahmet skender arasında öncesi ve sonrasında ve aynı gün telefon görüşmeleri var. 3 A ustos 2006 tarihinde sizi Türk Telekom Park ubesinden kim aradı hatırlıyor musunuz?

**CEVAP:** Hatırlamıyorum u an da. Ramazan Elmas'ı da hatırlamıyorum. Ramazan Elmas'ın da u an kim oldu unu hatırlamıyorum.

**SORU:** Emniyette Ramazan Elmas adlı şahsın tespit edilemediğini ve bu şahsın ya istihbarat görevlisi oldu unu veyahut ta bir haber elemanı oldu unu ama tespit edilemediğini söylemiş . Fakat siz Co kun ci ile görüştüğünüzden çok kısa bir zaman sonra Ramazan Elmas ile görüşmüşsünüz ve Ramazan Elmas ile görüştüğünüzden sonra da Co kun ci ile görüşmüşsünüz. Yani bütün bunları, hani o günü bir düşünmeye çalışın.

**CEVAP:** Çar ıya gelmi olabilir. Ben de oraladaysam benim ile görüşmek istemi olabilir. Yani ondan dolayı aramı olabilir.

**SORU:** Peki 3 A ustos tarihinde Metin Yıldız, Engin Dinç ve Ercan Demir arasında gerçekleşen görüşmeler ile sizin Co kun ci ve Ramazan Elmas'la yaptığınız görüşmeler arasında bir irtibat var mıydı? Yani siz o görüşme sonrasında bir bilgi aktardınız, bu bilgiyi aktardığınız sonrası Engin Dinç ve Ercan Demir aramı olabilir mi? Bu konu da bir bilginiz var mı?

**CEVAP:** Kesinlikle alakası yoktur, benim düşünceme göre. Çünkü böyle bir şey olamaz ben ube Müdürüm ile görüşmüşümlü hatırlamıyorum da, Metin Yıldız ile benim görüşmem bilmiyorum olup olmadığını da bilmiyorum ama öyle bir şey olmadı çünkü yani yok öyle bir şey.

**SORU:** Ya bu Emniyet tarafından hazırlanan 2013 tarihli bir rapor. İrtibatlar verilmiş fakat o tarihe dair HTS kayıtları çıkartılarak yapılmamış , bu HTS kayıtları çıkartılmış olsaydı bu görüşmenin yapıldığı zaman sizin nerede oldu unuzu da tespit etmiş olur ve oradan zaten soru sorardık.

**CEVAP:** Şeyle alakası yok yani Engin Dinç ile bizim Co kun ci'nin beni araması ile falan alakası yok yani.

**SORU:** Peki Metin Yıldız'ın Engin Dinç, Ercan Demir ile ilgili kisi konusunda bir bilginiz var mı?

**CEVAP:** Yok efendim, kesinlikle yok.

**SORU:** Sizin Tefik Cantürk haricinde Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri ile herhangi bir irtibatınız var mı?

**CEVAP:** Hiç hatırlamıyorum u anda, yok, olmaması lazım.

**SORU:** Yani Muhittin Zenit Emniyetteki Hüseyin Yılmaz, Ercan Demir?

**CEVAP:** Hayır, dü ünüyorum ama hatırlamıyorum u an Tefik Cantürk'ten ba kasını.

**SORU:** Kemal Sivrikaya ile Tolgay Sivrikaya ile tanı ıklı ınız irtibatınız var mı?

**CEVAP:** Tanımıyorum. smini de bilmiyorum duymadım.

**SORU:** Çünkü, Kemal Sivrikaya ile bir telefon irtibatınız var.

**CEVAP:** Vallahi tanımıyorum yani u an ismini hatırlamıyorum hiç. Kemal Sivrikaya... Ça rı ım da yapmıyor bir yerden ismi.

**SORU:** Hacı Ömer Ünalır'ın Tolgay Sivrikaya ile irtibatı konusunda bir bilginiz var mı?

**CEVAP:** Bir bilgim yok. Ben o Kemal Sivrikaya'yı yani hiç ismini hatırlamıyorum yani.

**SORU:** Peki hsan KASAP isimli ki i ile bir irtibatınız var mı?

**CEVAP:** Onu da hatırlamıyorum. hsan Kasap.

**SORU:** Son birkaç soru sorup sonra bitirece im. imdi, cinayetini lendi i 19 Ocak 2007 tarihinde cinayetini lenmesinden sonra 16.02'de Mustafa Sabri ahin'i aramı sınız. 16.14'de Pakize skender'e SMS göndermi sınız. 16:15'te Pakize skender sizi aramı , sonra 16.17'de yeniden bir Pakize skender ile bir görü me gerçekleşti mi . Okan im ek, Mustafa Tunç, Mehmet Arıkan ile görü meleriniz oldu . 21.55'te Mustafa Sabri ahin'i aramı sınız.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** 22.49'da smail Hamdi ahin sizi aramı . 23.36 ve 23.40'ta da Sava Özmen ile de telefon irtibatınız var.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** imdi Pakize skender adına görünen hat kim tarafından kullanılan hat?

**CEVAP:** O herhalde e i olması lazım belediyede zabıta o Yavuz skender, eyde cinayetini lendi i zaman aradım i te, Mustafa Sabri'yi de aradım, Yasin'i gördün mü bugün dedim. Mustafa dedi ki benim bilgim yok dedi, hiç görmedim bugün dedi yani eyde de ilim dedi Pelitli'de de ilim dedi. Ondan kapattım, ondan sonra eyi aradım o Yavuz skender'i aradım, hatta ona da mesaj da attım herhalde. Yasin Hayal burada mı diye, cinayetini lendi i lendi i anda yani dedim acaba Yasin mi bu cinayetini ledi onu tespit etmek için yaptım yani o görü meyi.

**SORU:** imdi Yavuz skender dedi imiz ki iyi Mustafa Sabri ahin'in ifadesinde Yavuz olarak biliriz ama Ömer'dir, Ömer skender'dir dedi.

**CEVAP:** Evet evet bende öyle biliyorum evet evet.

**SORU:** Tamam Ömer skender'dir dolayısı ile bu belediyede zabıta olarak çalış an ahıs.

**CEVAP:** Evet o ahıs evet.

**SORU:** Ahmet Arıkan ve Sava Özmen kimler?

**CEVAP:** Sava Özmen kayınım, Ahmet Arıkan teyzemin o lu.

**SORU:** Mustafa Tunç peki?

**CEVAP:** Onu tanımıyorum çıkartamadım Mustafa Tunç.

**SORU:** Çünkü 19.00'da Mustafa Tunç'u aramı sınız ve 29 saniye süren bir görü me yapmı sınız.

**CEVAP:** Mustafa Tunç... smini çıkartamıyorum u anda.

**SORU:** 22 Ocak 2007 tarihinde cinayetten 3 gün sonra, imdi U ur Ay'dan herhangi bir bilgi almadı ınızı söylediniz ama 22 Ocak 2007 tarihinde 13:04, 13:45, 14:48 ve 14:50'de U ur Ay ile telefon görü meleri yapmı sınız.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Yani U ur Ay ile neden görü me yaptınız ve hangi bilgileri aldınız?

**CEVAP:** Cinayetten sonra mı?



**SORU:** Evet cinayetten sonra.

**CEVAP:** Ben U ur Ay ile, dedi im gibi bu uyu turucu madde, silah kaçakçılı ı, biz bu konularda yani görü me yaptıysam ben o konu da görü me yapmı ımdır yani. Ama Yasin Hayal ile kesinlikle konu mamız olmadı kendisi ile.

**SORU:** Peki ben Mustafa Sabri ahin ile irtibatınıza baktı ımda Co kun ci ile çok daha yo un bir irtibatınız oldu unu görüyorum ve Mustafa Sabri ahin de aslında Yasin Hayal'in yakın arkada ı, bu 2004 yılı McDonalds'ın bombalanması eylemi öncesi de beraber Ramazanda 2' erli gruplar halinde davul çalınması hikayesinde Süleyman Kartal ile beraber olan ahıs ve sizin yo un bir irtibatınız var. Yasin Hayal'i tanıyor, Ogün Samast'ı tanıyor, mahallede olan birisi ve Co kun ci'den daha fazla irtibatınız var. Mustafa Sabri ahin size çok daha fazla bilgi aktarmı olmas ı gerekti ini dü ündük biz. Mustafa Sabri ahin ile bütün bir dönem boyunca hiçbir ekilde Yasin Hayal'in faaliyetleri ve Dink cinayeti konusunda bilgi almadınız mı?

**CEVAP:** Yasin Hayal konusunda Mustafa Sabri ahin ile görü memiz olmadı. Kendisi ile çok görü melerimiz oldu fakat yani bu konu ile görü melerimiz olmadı, Yasin konusunda görü melerimiz olmadı.

**SORU:** Peki bir de Ercan Gün'ün gündeme getirdi i, beyan etti i Yasin Hayal'in Milli stihbarat Te kilatı ile irtibat ı meselesi. Bu konuda evvelki gün duru mada Ba kan Bey de size soru yöneltti, bir yanıt verdiniz ama ayrıntılı beyanda bulunur musunuz bu konuda ?

**CEVAP:** Onda yani bulunaca ım ayrıntılı bir beyanım yok yani ben Yasin Haya'in a zından duymu um ekinde öyle bir yansıtma yapmı . Ben öyle bir ey konu madım Ercan Gün'le. Tamam beraber kaldık nezarete. Bu olay ile ilgili ben bu olayın bir dönem Ergenekon'a ba lanaca ını söyledim. Ba lamak istediler o olmadı dedim. imdi de bu FETÖ'ye ba lıyorlar. Bundan da bildiklerimizi anlatt ımız halde yine ceza alaca ım ondan bile korkuyorum dedim. Dile getirdiler imdi dedim.

**SORU:** Peki, Yasin Hayal'in M T ile ili kisini Yasin Hayal'in a zından duymadınız. Peki Yasin Hayal'in, Yasin Hayal'in a zından duymadınız ama, Yasin Hayal'in M T ile ili kisine dair herhangi bir bilginiz var mı?

**CEVAP:** Yok, gerçekten bilgim yok.

**SORU:** M T den görü tü ün kimse var mıyd ı Trabzon'da ?

**CEVAP:** Yok Ba kanım.

**SORU:** stihbaratçı olarak yok muydu?

**CEVAP:** Yok efendim.

**SORU:** ddianamede geçen bir eyin aydınlatılması için, aslında önceden de sorulmu tu bu tekrardan sormak istiyorum ben. Volkan ahin ya da o dönem ismi ile Satılm ı ahin'in de sizlerle beraber Co kun ci'den bu haberi aldı ı konusunda iddialar var. Bir de onun istihbarat elemanı oldu una dair iddia var, bu istihbarat elemanı mıyd ı Volkan ahin ya da Satılm ı ahin o dönemki ismi ile ve sizin ile beraber mi idi o Co kun ci ile görü tü ünüzde?

**CEVAP:** De il yok Sayın Ba kanım, Volkan ahin kendisi l Merkezde görevli bir astsubaydı. Bizimle herhangi bir irtibat ı görevi olmam ı tır.

**SORU:** Trabzon Jandarma stihbaratta Ergün Yorulmaz ile birlikte çalı tınız. Aynı Timde miydiniz?

**CEVAP:** Aynı timdeyiz unsurlarımız farklı. Aynı Timde iki unsur içerisindedeyiz.

**SORU:** Evet. Bu Dink cinayeti ile ilgili istihbari bilgi Yasin Hayal ile ilgili size geldi Co kun ci'den. Bu konuda Ergün Yorulmaz'ın ne zaman bilgisi oldu?

**CEVAP:** Cinayetten sonra bilgisi oldu, cinayetten önce Ergün Yorulmaz'ın bulundu u bir ortamda yani benim hatırladı ım bu konu konu ulmadı, gündeme gelmedi.

**SORU:** Bu bir toplantı yapılmı . Toplantıda Ergün Yorulmaz var mı idi istihbari bilgi

verilmi ..?

**CEVAP:** Biz girmiyorduk uzman jandarma çavuları'nın günlük yapılan toplantıya...

**SORU:** Biz derken de Ergün Yorulmaz da uzman jandarma mı idi?

**CEVAP:** Evet evet, o da katılmıyordu.

**SORU:** Tamam. Daha önce peki Ergün Yorulmaz bir yargılama geçirdi mi görevi ihmalden Trabzon'da?

**CEVAP:** Hatırlamıyorum yok. Ben hatırlamıyorum.

**SORU:** Co kun ci ile görüştüünüzün yani size bilgileri aktardı 1 gün görevli miydiniz herhangi bir görevi ifa ediyor muydunuz?

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Ne ifa ediyordun?

**CEVAP:** Co kun Aydın'ın cinayet zanlısı onun takibine yönelik çalışmamız vardı.

**SORU:** Tüm istihbarat Co kun Aydın'ın peşinde miymi ?

**CEVAP:** Biz bakıyorduk.

**SORU:** Co kun ci haber elemanı mı, daha önce verdi i bir bilgi var mı, bu bilgi kaydedilmi mi?

**CEVAP:** Yok haber elemanı de il daha önce de vermi oldu u herhangi bir bilgi yok.

**SORU:** Co kun ci ilk görüşmeden tahminen on gün sonra parayı iade etti ini size aktardı . Bu bilgiyi komutanlarınıza veya übe Müdürünüze aktardınız mı?

**CEVAP:** Ben Unsur Komutanıma bu bilgiyi zaten bilgisi de var onu übe Müdürü'ne aktarıp aktarmadı nı bilmiyorum Unsur Komutanımın.

**SORU (SANIK AL ÖZ):** Co kun ci ile daha sonra görüşmek için emri ben mi verdim übe Müdürü mü verdi?

**CEVAP:** Benim aklıma o konuda emir verilmedi Ba kanım, bu toplantıda konu ulmu , toplantıdan çıktıktan sonra Unsur Komutanım bana söyledi " übe Müdürü ve Alay Komutanı emir verdi, Co kun ci ile gidip görüşece iz" dedi. Ben ifademde de o ekilde söyledim.

**SORU (SANIK AL ÖZ):** Bir de son aktardı nız istihbarat bran ından çıkmak için sizden dilekçe talep ettim, do rudur. Bu dilekçeyi niye talep etti ini de ben size söyledim. Sebebini söyler misiniz?

**CEVAP:** Ben u an sebebini bilmiyorum sadece "Bana dilekçe yazın getirin kendi iste inizle çıkmak istiyorum diye" dediniz.

**SORU (SANIK AL ÖZ):** Bir de son bir sorum Sayın Ba kanım. Komutan size ifadeyi öyle verin diye emir verdi ini söylüyorsunuz. Konusu suç te kil eden bir emrin yapılmayaca ı açık olmasına ra men böyle bir aykırı emir verildi ini söylüyorsunuz. übe Müdürü veya Kısım Amiri dururken neden elemana bu emri verdi ve siz e er emir suç te kil ediyorsa neden yaptınız?

**CEVAP:** Co kun ci'nin ifadesinde Ba kanım, ismi geçen ahıs benim direkt beni kast ediyor. O yüzden beni ça ırdı kendisi. O yüzden bu ekilde emir verdi. Ben verilen emri yapmasam zaten yine...

**SORU:** Görev sonuç raporunun düzenleme i ini mi söylüyorsunuz?

**CEVAP:** Hayır efendim müfetti a amasında Co kun ci'nin söyledikleri beyanları kabul etmeyeceksin diye.

**SORU:** Çok mu korktun yani? Yoksa i in ciddiyetinin farkına vardın da mı yaptın? Ortaya çıkmayacak mı zannettin nasıl oldu o i ? fadede sana baskı kurduklarını söylüyorsun.

**CEVAP:** Evet efendim.

**SORU:** Sahte evrak tanzim ediliyor.

**CEVAP:** Evet efendim.

**SORU:** Neden çekindin yani, bunları yaptın?

**CEVAP:** Efendim memuriyetimden dolayı ben yani...

**SORU:** Ne yapabilirlerdi sana?

**CEVAP:** Efendim her türlü, amir... Yani memuriyetimden bile, evrak tanzim edilebilir, memuriyetimden bile olabilirim Sayın Ba kanım.

**SORU:** Onlar çekinmiyorlar da bunu düzenlemeye, onlar da i tirak etmi , sen neden i tirak ettin, dü ünmedin yani yapt ın i in hatalı oldu unu farkındasın de il mi?

**CEVAP:** Farkındayım.

**SORU:** Hrant Dink'in öldürülece i ile ilgili stanbul 1 Jandarmadan herhangi bir personele gayri resmi veya dedikodu mahiyeti ile bile olsa hiç görü meniz oldu mu?

**CEVAP:** Olmadı, olmadı Sayın Ba kanım.

Ba kanım ben bütün olayı en samimi duygularıyla anlattım. Olay benim anlatt ım ekinde." ekinde beyanda bulunmu tur.

## **71-) VOLKAN AH N**

### **A) 13/02/2017 tarihinde Mülkiye Müfetti leri ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınc tarafından alınan ifadesinde;**

"Ben 2005 yılının Eylül ayında Trabzon Jandarma Komutanlı nda göreve ba ladım. Merkez karakol komutanlı ı emrinde çalı ıyorum. Yakla ık bir yıl önce yaz aylarında Trabzon Merkez'e ba lı Konaklar Mahallesi'nin üst kısmında devriye görevimi icra ederken saat 24:00-01:00 sıralarında üpheli bir ahsın dolandı nı gördüm. Kendisinin yanına giderek kimli ini sordum. Kendisi bana kimli ini ibraz edemedi. Ben Tuncay Uzundal'ım dedi. Ben de bu yetersiz, bunu nasıl kanıtlayabilirsin dedim. Yakla ık 1 km. Güneyde evinin önüne gittik. Evde kimse olmad ını söyledi. Senin kimli ini ispatlayacak, tanıyan birisi var mı dedim. O da bana bir telefon numarası verdi. Telefonun sahibinin isminin Erhan oldu unu söyledi. Ben kendi cep telefonumdan Tuncay'ın verdi i erhan'a ait numarayı aradım. Erhan'a sordum. Tuncay Uzundal birisini tanıyor musun dedim. Do rudur, ev arkada ımdır dedi. Eve yakınım, hemen geliyorum dedi. Eve geldi ve ayaküstü konu tuk. Tuncay eve girdi. Evden kimli ini buldu, bana gelip ibraz etti ayaküstü muhabbet ettik. Tanı mamız böyledir. Evinden getirdi i çayı bana ikram ettiler. Üç katlı binanın alt katında oturuyordu. Çayı evin kapısının önünde içtim. Evde kimse yoktu. Daha sonra ayrıldım. Hatfada bir görevim gere i Konaklar mahallesinde gece devriyesine çıkıyorum. Devriye görevim sırasında umuma açık yerlerin, nternet cafelerin saat 24:00 sıralarında kapatılmasını sa lıyorum. Akın nternet cafeye giderken Tuncay'ı orada gördüm. nternet cafede takılıyordu. Bu cafeyi kapatmak için gitti imde Tuncay ve onun arkada ı Erhan'ın orada olmaları nedeniyle ayaküstü 2-3 defa görü memiz olmu tur. Bu görü me cafenin kapatılması ve hal hatır sorma mahiyetindedir. Bundan altı veya yedi ay kadar Akın interneti kontrole gitti imde Tuncay'ın evi ile Akın nternet cafe kar ı kar ıya oldu undan bir kez daha Tuncay bana çay ikram etti. Ben de di er vatanda ların ikram etti i gibi ben de içtim. Erhan Tuncel'i Tuncay'ın arkada ı olarak tanıyorum. nternet cafenin önünde sohbet ederken cep numaramı 05053149361 nolu telefonumu Tuncay Uzundal'a vermi tim. Ben Tuncay'ın telefonunu almı tım ve elimdeki not defterine yazmı tım. Yakla ık Tuncay Uzundal ile bir yılda 3-4 defa telefon ile görü melerim olmu tur bu görü meler hal hatır sorma mahiyetinde olmu tur. O bana ça rı atardı. Ö renci oldu u için ben onu arardım. Tuncay ile görü tümünden dolayı onun arkada ı olan Erhan ile de 2-3 defa telefonla görü tü üm olmu tur. Erhan'ın telefon numarasını hatırlamıyorum. Bundan iki ay kadar önce Pelitli'de kontrol görevimi yaparken Ka if nternet cafenin önünde Tuncay ile Erhan'ı gördüm. Ayaküstü onlar bana hal hatır sordular. Bana evlerini de i tirdiklerini söylediler. Konaklar Mahallesi'nden Pelitli beldesine ta ındıklarını söylediler. Ba ka yüzyüze görü memiz olmam ıdır. 20 Ocak 2007 tarihinde Tuncay Uzundal cep telefonundan beni aradı. Bana Erhan'ın eve gelmedi ini söyledi. Devriye esnasında bir yerde gördün mü dedi.

Ben de hayır görmedim dedim. E er görürsen geli melerden bana haber ver dedi. Ben de e er görürsem veririm dedim. Orada bir ki i öldürülmü , Erhan'ın bununla ba lantısı olabilir, yakalanıp yakalanmadı nı biliyor musun dedi. Ben de hayır dedim. Görürsen haber ver dedi. Ben de haber veririm dedim ve telefonlarımızı kapattık. Hafızam beni yanıltmıyorsa birkaç saat sonra beni tekrar aradı ve Erhan'ın eve geldi ini söyledi. Ben de tamam dedim. Bunlardan ba ka bir konu ma olmadı. Tuncay ile yaptı m bu görü meler normal di er vatanda larla yaptı m i icabı yaptı m görü medir. Di er vatanda larla aynıdır. Ayrıca benim özel bir arkada lı m ve samimiyetim yoktur. Bu ki ilerden istihbarat toplamak gibi bir ili kimiz olmamı tır. Görevli haber elemanı ili kisi olmamı tır veya bu ahısların bir örgüt veya grup kurup, benim bu grup veya örgüt ile ki ekinde tanımlanabilecek bir ili ki de ildir. Benim Tuncay ile yüzyüze görü mem tamamıyla görevim gere i nternet cafelerin kapanı nı kontrol amacıyla gitti im zamanlarda olmu tur. Bu da sayı olarak 4-5 defa olmu tur. Benim Erhan Tuncel ile görü mem tamamıyla Tuncay Uzundal'ın arkada ı olması sebebiyledir. Erhan Tuncel ile telefon görü mem yakla ık iki defadır. Ben açık ö retim i letme 2.sınıf ö rencisi oldu umdan telefon görü mesinde üniversitede okudu umdan Tuncay ile bu konuları görü tüm. Hal hatır sorma ve üniversitedeki derslerin dı nda telefon görü mem olmamı tır. Bana isimlerini saydı nız Yasin Hayal, Ogün Samast ve di er tutukluları tanımiyorum. Ba ka bir diyece i olup olmadı ı soruldu. Ba ka bir diyece inin olmadı nı beyan ederek ifadesi okudu. Tam ve do ru olarak yazılmı tır." ekinde beyanda bulunmu tur.

**B) 08/03/2007 tarihli Mülkiye Müfetti leri ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç tarafından alınan ek ifadesinde;**

"Daha önce ifade vermi tim. Bildiklerimi size anlatmı tım. Ben Merkez Karakol Komutanlı nda 3'üncü Asayi Tim komutanı olarak haftada bir defa Pelitli devriyeye çıkıyorum. Asıl sorumluluk bölgem Akçaabat tarafındaki merkeze ba lı köylerdir.

SORU: Pelitliye devriyeye çıktı nız zamanlarda kafeler de ve di er umuma açık yerlerde, sokakta Hrand Dink'in öldürülece ine ait bir eylerin konu uldu unu duyduunuz mu?

CEVAP: Hayır duymadım." ekinde beyanda bulunmu tur.

**C) 09/08/2016 tarihli stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde ;**

"Amasya Suluova lçesinde do dum. İkokulu Mehmet Bilgili İkokulu, Suluova Ortaokulu, Suluova Lisesinde e itimimi tamamladım. 2003 Yılında liseden mezun oldum ve Askeri okula Üniversite sınavından almı oldu um puanla yedek 338. sıradan girdim. Daha sonra kura ile Trabzon 1 Merkez Jandarma Karakoluna Asayi Tim Komutanlı nda 2005-2007 yılları arasında çalı tım. 2007-2009 yılları arasında ırnak Uludere Ballı sınır taburunda, sınır birli inde tim komutan yardımcısı olarak çalı tım. 2009-2012 yılları arasında Kocaeli Ba iskele lçesi lçe Jandarma Komutanlı nda Asayi Tim Komutanı olarak çalı tım. 2012-2014 yılları arasında A rı Patnos Komanda Birli inde tim komutanı olarak çalı tım. 1 yıl geçiçi görevlerle Erzincan kırsalma göreve çıktım. 2014-2015 yılları arasında Tokat Almus Gümeleönü Dı Karakoluna karakol komutanı olarak atandım. 1 yıl burada çalı tım. Yakla ık 6 aydır da Almus lçe Jandarma Komutanlı nda çalı ıyorum. Evliyim, 2 aylık bebe im var.

SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda ne zaman göreve ba ladınız? Görev yaptı nız birim ve göreviniz hakkında açıklama yapınız.

CEVAP: 2005 yılı Eylül 15' te kura ile Trabzon Merkez Komutanına tayinim çıktı. Karakolda Asayi Tim Komutanı olarak görev yaptım. Sorumluluk bölgemizde ki adli evraklara cevap veriyordum. Meydana gelen adli olaylara müdahale ediyordum. Mülki ve

askeri görevleri yerine getiriyordum. Sorumluluk alanımız 4 bölgeye ayrılmı tı. Benim sorumluluk alanım olan Akçaabat tarafındaki Akyazı, Gürbulaktı. 3-4 günde bir sorumluluk alanımızın tamamında devriye görevimizi ifa ederdik. Askeri Cezaevinde bulunan suçluların yakalanan askeri firarları ve itli llerdeki durumlarına ve birliklerine otobüslerle resmi elbiseli götürürdük.

**SORU:** Trabzon Jandarma Komutanlığındaki sıralı amirleriniz-astlarınız ve birlikte görev yaptığınız personeller kimlerdir?

**CEVAP:** Alay Komutanımız Ali ÖZ, Bölük Komutanınız Jandarma üste men Murat AKÇE ve Yüzbaşı Mehmet ALTUNEL, Karakol komutanımız Kıdemli Başçavuş Cevat ESER'di. Tim Komutan yardımcısı Kenan isimli uzman jandarmaydı.

**SORU:** 2006-2007 yıllarında kullanımınızda olan telefon numaraları hangileridir?

**CEVAP:** 0505 314 93 61 diye hatırlıyorum. Başka da bir numara bilmiyorum.

**SORU:** Hrant D NK cinayetini ileyen Ogün SAMAST ve cinayette eylemleri bulunan arkadaşları Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER, Ersin YOLCU, Çoğunluk C isimli kişilerle tanışıyor musunuz?

- Bu kişilerle olan tanışıklığınız nedir? Açıklayınız?

-Erhan TUNCEL ve ev arkadaşları Tuncay UZUNDAL ile olan irtibatınız hakkında ayrıntılı olarak ifadenizi veriniz?

**CEVAP:** Pelitti bölgesinin önleyici devriye hizmetleri yaptığımız sırada Tuncay UZUNDAL'ın kimliğini sordum. O da bana evde olduğunu söyledi. Evden getirdi. Bana kimliğini beyan etti. Kendisi ile tanışıklığım bu şekilde oldu. Daha sonra aynı bölgede devriye görevimi ifa etmek için gittiimde Tuncay UZUNDAL'ı gördüm. Daha önce kendisine kimlik kontrolü yaptığımız için görev esnasında rutin halde hatırlıyorum ve üniversite gençlik muhabbeti yaptığımızı hatırlıyorum. Ogün SAMAST ve Yasin HAYAL isimli şahısları tanımıyorum. Erhan TUNCEL isimli şahsı devriye görevim esnasında tanıdığım Tuncay UZUNDAL'ın yanında görmüştüm. Erhan TUNCEL'in, Tuncay UZUNDAL tarafından bana arkadaşım demesi üzerine tanıyorum. Ahmet SKENDER, Ersin YOLCU, Çoğunluk C isimli şahısları tanımıyorum.

**SORU:** Kullanımınızda bulunan 5053149361 numaralı hattınızla Erhan TUNCEL'in kullanımında 5556746623 numaralı hattın 23.07.2006-31.12.2006 tarihleri arasında 23 defa telefon görüşmesi gerçekleştiğini tespit edilmiştir. Belirtilen tarihlerde yapmış olduğunuz telefon görüşmelerinde Erhan TUNCEL'in ve sizin cep telefonlarınızın aynı baz istasyonlarından sinyal aldığını tespit edildiği Bu kapsamda Belirtilen tarihlerde Erhan TUNCEL ile buluşma gerçekleşti mi?

-Gerçekleşti mi oldu buluşmalarda Erhan TUNCEL ile hangi konular konuşuldu?

-Bu buluşmalarda ve telefon görüşmelerinde Erhan TUNCEL size Hrant D NK cinayeti ile ilgili bilgi verdi mi?

**CEVAP:** Tuncay UZUNDAL ve Erhan TUNCEL'in üniversite öğrencisi olduğunu için bende yeni okuldan mezun olduğum için devriye esnasında muhabbet etmek için aradığını hatırlıyorum. Erhan TUNCEL bana Hrant D NK cinayetiyle ilgili kesinlikle bilgi vermedi.

**SORU:** Erhan TUNCEL'in Emniyet istihbarat Haber Elemanı olduğunu biliyor muydunuz? Açıklayınız?

**CEVAP:** Kesinlikle bilmiyordum.

**SORU:** Hrant D NK cinayetini ileyen Ogün SAMAST ve cinayette eylemleri bulunan arkadaşları Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Tuncay UZUNDAL, Ahmet SKENDER, Ersin YOLCU, Çoğunluk C isimli kişilerle ilgili olarak Trabzon İl Jandarma Komutanlığının herhangi bir istihbari çalışması var mıydı? Varsa bunları açıklayınız?

**CEVAP:** Bu konuda bir bilgim yok. Çünkü ben karakolda çalışıyordum. İl Jandarma Komutanlığının binası Akçaabat ilçesindedir. Ayrı ilçelerdeyiz.

**SORU:** Kullanımınızda bulunan 5053149361 numaralı hattınızla Tuncay UZUNDAL'ın kullanımında 5055461016 numaralı hattın 25.07.2006-21.01.2007 tarihleri arasında 24 defa telefon görüşmesi gerçekleştiği tespit edilmiştir. Yukarıda belirtilen tarihlerde yapmış olduğunuz telefon görüşmelerinde Tuncay UZUNDAL'ın ve sizin cep telefonlarınızın aynı baz istasyonlarından sinyal aldığı tespit edilmiştir. Bu kapsamda belirtilen tarihlerde Tuncay UZUNDAL ile buluşmuşunuz mu?

- Gerçekleştirdiğiniz buluşmalarda Tuncay UZUNDAL ile hangi konular konuşulmuştur?

- Tuncay UZUNDAL Jandarma Haber Elemanı olarak size ya da diğer jandarma personellerine bilgi aktarmış mıydı?

- Bu buluşmalarda ve telefon görüşmelerinde Tuncay size; Erhan TUNCEL, Yasin HAYAL, Ogün SAMAST ve Hrant D NK cinayeti ile ilgili bilgi verdi mi? Açıklayınız?

**CEVAP:** Bu tarihler arasında özel bir buluşmam gerçekleşmedi. Devriye esnasında o bölgede üniversite öğrencisi olduğum için bende okuldan yeni mezun olduğum için üniversite muhabbeti, hal, hatır muhabbeti yaptık. Tuncay UZUNDAL Jandarma haber elemanı olarak bana bir bilgi aktarmış değildi. Telefon görüşmelerimizde, buluşmalarımızda Tuncay UZUNDAL bana Hrant D NK cinayeti ile ilgili bana herhangi bir bilgi vermedi.

**SORU:** İstanbul görevlendirmelerde Trabzon ilinden farklı illere görev gittiğinizden dolayı bir uygulama vardı?

- İstanbul görevlerine hangi amaçla giderdiniz?

**CEVAP:** İstanbul görevlerine askeri firar ve Cumhuriyet Savcılığı ve askeri cezaevinde bulunan şahısları çeşitli illerdeki duruşma ve mahkemeleri için karakol komutanının emriyle sırayla gönderilirdik. Askeri Mahkeme veya sivil mahkeme veya askerlik bürosu komutanlığına yazı yazardık. Bu şahısları duruşmalara çıkartmamızı ve birliğine teslim etmemiz için yazı gönderirdik.

**SORU:** Görev yapmış olduğunuz birimin Pelitli Bölgesinde herhangi bir haber elemanı var mıydı?

**CEVAP:** Hayır haber elemanım yoktur. Mesleğimin 1. Yılındaydım. Haber elemanının ne olduğunu dahi bilmiyordum.

**SORU:** 2007 yılında İstanbul iline görev amaçlı geldiniz mi?

- Göreve geldiyseniz görevinizin mahiyeti hakkında açıklama yapınız.

-Göreve birlikte geldiğinizde yanınızda hangi Jandarma görevlileri vardı? Açıklayınız.

- İstanbul iline geldiğinizde yanınızda sivil şahıs ya da şahıslar var mıydı?

**CEVAP:** 2007 yılında görevli olarak İstanbul iline gelmedim ancak Tekirdağ Lüleburgaz ilçesine askeri fuar getirdim. Birliğine teslim ettim. Teslim ettikten sonra sivil otobüsle geri dönüş yaptım. Sevk esnasında kamuflajlı, uzun namlulu silahlar, 2 tane er ve 1 tane askeri fuar vardı. Trabzon - Tekirdağ arasında ki görev nedeniyle yaptığım yolculukta güzergah olarak İstanbul ilinden geçtim. İstanbul'da otogardan bilet aldım ve yolculuğuma devam ettim. Bu görev esnasında yanımda sivil şahıs ya da şahıslar yoktu. Görevlendirme belgem ve askeri birliğine teslim ettiğim dair teslim teslim tutanağı mahkeme aşamasında sunulacaktır. Ayrıca görevlendirme yazısının karakolumuzca mevcuttur.

**SORU:** İstanbul iline geldiğinizde İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına uyarıldınız mı? Uyarıldığınız kimlerle ne görüştünüz?

- Görevinizin içeriği hakkında bilgi verdiğiniz kimse oldu mu?

- İstanbul 1 Jandarmadan personel ya da araç talebiniz oldu mu?

- Yanınızda görevlendirilen personel ya da personeller kimlerdir?

**CEVAP:** İstanbul 1 Jandarma Komutanlığının nerede olduğunu dahi bilmiyorum. İstanbul ilinden sadece harem otogarından sivil otobüsle askeri fuar ile birlikte Tekirdağ /Lüleburgaz'a geçtim. Bu esnada yanımda görevli kamuflajlı 2 er vardı. Ancak unvan isimlerini hatırlamıyorum. Simleri görevlendirme belgesinde mevcuttur.

**SORU:** stanbul ilinde bulundu unuz süreçte neler yaptınız? Kim ya da kimlerle görüşünüz? Ayrıntılı olarak (Gün-Gün) Açıklayınız.?

**CEVAP:** stanbul linde bulunmadım. Askeri Tekirda /Lüleburgaz' a götürmem için mecburen Harem Otogarından geçmem gerekiyor. Bu sebeple Harem otogarından geçtim ve askeri firarı teslim ettim. Tekrar Harem otogarına geri geldim. Bilet aldım. Harem' de memleketten Ahmet isminde bir arkada ımla ayak üstü muhabbet ettik. Daha sonra Trabzon iline sivil otobüsle, kamuflajlı bir ekilde, silahlı olarak geri geldim. Tekirda iline karakol kamutanım Cevat ESER ve o dönem ki bölük kamutanım görevlendirdi. Hizmet Ka ıdı yazıldı. Görevlendirme belgesi yazıldı. Askerlik ubesinden para aldım. Bu ekilde gittim. Geri geldim.

**SORU:** stanbul iline görevlendirmenizi kim ya da kimler yaptı?

**CEVAP:** Karakol komutanı Cevat ESER ve o dönemdeki bölük komutanım yaptı.

**SORU:** stanbul ilindeki görevinizi tamamlayıp Trabzon iline döndükten sonra sıralı amirierinize yapmı oldu unuz görevle ilgili bilgi verdiniz mi?

**CEVAP:** Geri dönü yaptı ımızca karakoldan bir ekip beni aldı ını hatırlıyorum. Bu ekilde karakol komutanına ve 156 hareket merkezine görevden döndüm diye bilgi verdi ımı hatırlıyorum.

**SORU:** Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü nerede hangi görevdeydiniz?

**CEVAP:** Karakolda rutin görevlerimi yaptı ımı hatırlıyorum.

**SORU:** Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında görevli Mehmet ALTINEL, Murat AKÇE, Ahmet Faruk AYDO DU, Ünsal GÜREL, Resul KÜTÜKO LU isimli ki ileri tanır mısınız?

- Bu ki ilerın görevlerini, ayrıca adı geçen ki ilerden hangileri ile birlikte çalış ıp çalış ımadı ınız hususlarıyla ilgili ifadenizi veriniz?

**CEVAP:** Mehmet ALTINEL bölük komutanımızdu. Murat AKÇE bölük komutanımızdır. Ahme Faruk AYDO DU asayı tim komutan yardımcısıdu. Ünsal GÜREL asayı tim komutanıdır. Resul KÜTÜKO LU stajer uzman jandarma olarak hatırlıyorum. O dönem hepsi ile birlikte çalış ıtık.

**SORU:** Ogün SAMAST ile Ahmet Faruk A YDOGDU, Ünsal GÜREL, Resul KÜTÜKOGLU isimli ahıslan herhangi bir irtibatı var mıydı?

-Ogün SAMAST'ın Tim komutanı Ünsal GÜREL ile 15/11/2006 tarihinde Saat:08:44'te irtibatının oldu u

-Ogün SAMAST'ın jandarma personeli Resul KÜTÜKOGLU ile 15/11/2006 tarihinde Saat:09:04'te irtibatının oldu u, Ayrıca Ahmet Faruk AYDO DU'nun (05373328906) numaralı GSM'in Ogün SAMAST'ın telefon rehberinde "KOMUTAN" olarak kayıtlı oldu u Yukarıda belirtilen hususlarda ilgili olarak her hangi bir bilginiz var mı? Açıklayınız?

**CEVAP:** Bana soru oldu unuz Ogün SAMAST'n, Ünsal GÜREL, Resul KÜTÜKOGLU, Faruk AYDO DU isimli personellerle bir irtibatının olup olmadığını bilmiyorum.

**SORU:** Ogün SAMAST ile Ahmet Faruk AYDO DU'nun 15/11/2006 tarihinde gece saat: 00:04' de KTÜ çevresinde bulma gerçeikle tirdiklerini biliyor musunuz? Açıklayınız.

**CEVAP:** Ben Ogün SAMAST'ı tanımam. Kendisini Ahmet Faruk AYDO DU ile 15/11/2006 tarihinde KTÜ çevresinde görüşükleri konusu ile bir bilgim yoktur.

**SORU:** Hrant D NK cinayetinden sonra Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde bir kısım evrakların yok edildi i ya da de i tirilmesiyle ilgili duyuruları mevcut oldu u anla ılmı tır. Belirtilen hususlarda ilgili bildiklerinizi anlatınız?

**CEVAP:** Ben karakolcia görev yapmaktayım. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı ve stihbarat ube Müdürlü ü ayrı bir yerle kededir. Burada Hrant D NK cinayetinden sonra

evrakların de i tirilmesi, yok edilmesi konusu ile bilgi sahibi olmam mümkün de ildir.

**SORU:** Cinayetden sonra 21-22-23 Ocak 2007 tarihlerinde Astsubay Okan İM EK, Uzman Çavuş Veysel AH N, Uzman Çavuş Önder ARAZ tarafından Coşkun C isimli şahsın görev yapmış olduğu DMO'ya giderek Coşkun C isimli şahsı sordukları daha sonradan adı geçen Coşkun C'yi Hrant D NK cinayeti ile ilgili Jandarma istihbarata vermiş olduğu bilgileri kimseye açıklamaması konusunda tehdit ettikleri anlaşılmıştır. Adı geçen kişilerin eylemleri ile ilgili olarak bildiklerinizi anlatınız.?

**CEVAP:** Adı geçen Astsubay Okan İM EK, Uzman Çavuş Veysel AH N, Önder ARAS ve Coşkun C isimli şahısları tanırız. Bahse konu jandarma personeli tarafından Coşkun C'nin tehdit edilmesi olayı ile ilgili bir bilgim yoktur.

**SORU:** Hrant D NK cinayetinden sonra görev yapmış olduğunuz Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı'nda herhangi bir olayla ilgili hareketlilik ya da çalışmaya sistematiği var mıydı?

**CEVAP:** Ben o dönemde 1 Merkez Jandarma Karakolunda görevliydim. Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı Trabzon Akçaabat ilçesinde olup ayrı bir yerle kededir. Dolayısıyla benim 1 Jandarma Komutanlığı'nda Hrant D NK cinayetinden sonra yaşananları, hareketliliği bilmem mümkün de ildir.

**SORU:** Fethullah GÜLEN adlı ühelinin vücuda getirdiği Fethullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanmasının (FETÖ/PDY) Türk Silahlı Kuvvetlerinin hiyerarşik yapılanmasından farklı olarak, kendi oluşturduğu örgütsel hiyerarşi içerisinde hareket ederek ülke yönetiminin ele geçirilmek suretiyle darbe teebbüsünde bulunulması için sistemli bir şekilde faaliyet yürüttüğü anlaşılmıştır.

- Böyle bir örgütsel çalışmanın içerisinde bulundunuz mu?

- Böyle bir örgütle bağlantınız var mı?

**CEVAP:** Benim FETÖ/PDY Terör Örgütü ile kesinlikle bir bağlantım yoktur. Bu zamana kadar legal ya da illegal hiçbir oluşum içerisinde bulunmadım. FETÖ/PDY isimli Terör Örgütü içerisinde herhangi bir örgütsel çalışmam yoktur. Bu örgütle organik herhangi bir bağlantımda yoktur.

**SORU:** fadenize eklemek istediğiniz başka bir husus var mıdır?

**CEVAP:** Ben 2005 yılında Trabzon 1 Merkez Karakoluna kurayla atandım. Ben istihbaratçı ve teknik bir sınıfta çalışmadım. Karakolda görevliydim. Tuncay UZUNDAL ve Erhan TUNCEL ile görüşmem sadece gençlik ve üniversite ruhabbeti üzerinedir. Ben o şahısların emniyetin haber elemanı olduğumu bilmiyorum. Ayrıca bu şahısların ifadelerine bakıldığında benim hakkımda olumsuz veyahut da suç unsuru olabilecek herhangi bir şey söylemediklerini düşünüyorum. Zaten suç unsuru oluşturabilecek bir şey olsaydı yaklaşık 10 yıldır devam eden soruşturma da ceza alırdım veyahut ta yargılanırdım. Bu davayla ilgili unan hatırlayamıyorum ama bir çok savcı ve hakim de ikti. 2 defa yargılama yapıldı. 1 defa savcılığa ifade vermiştim. Ondan sonra beni kimse aramadı. Mahkemeye dahi çağırmadı. Suçu önlemeye yönelik de herhangi bir görevde bulunmadım. Belirtilen tarihlerde kamuflajlı, silahlı yanımda 2 tane er, 1 tane askeri fuar ile birlikte Tekirdağ ili Lüleburgaz ilçesine askeri firar götürmek için görevlendirildim. Tekirdağ'a gitmek için mecburen Harem'den geçmem gerekiyordu. Askeri firarı teslim ettim ve geri geldim. İstanbul ilini bilmem. Otogadarmın yerini dahi karıştırıyorum. Mesleğin 1. yılındaydım. Suçsuzum. Cumhuriyet Savcılığı'ndan serbest bırakılmamı istiyorum. FETÖ ile herhangi bir bağlantım yoktur. 10 yıllık meslek hayatımda 5 defa idareli tirdim. Yaklaşık 2 yılda bir tayin gördüm. Yurtdışına gitmedim. Yabancı dil kurslarına gitmedim. Subay olmadım. Meslek hayatım boyunca hep mahrum yerlerde ve karakol, sınır ve komando birliklerinde çalıştım. Düzgün bir yerde hiç çalışmadım. Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir" şeklinde beyanda bulunmuştur.



**D)10/08/2016 tarihinde istanbul 6. Sulh Ceza Hakimli inde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde özetle;**

"O dönemlerde ilk mezun oldum, asayi tim komutanı olarak karakota atandım.

**SORU:** Karakolda tim komutanıydın.

**CEVAP:** Evet asayi olay (birkaç kelime anlatamamı tır)

**SORU:** Hangi karakol?

**CEVAP:** Trabzon 1 Merkez Jandarma karakoluna...

**SORU:** 1 Merkez Jandarma karakoluna.

**CEVAP:**

**SORU:** Hangi tarihler arasında?

**CEVAP:** 2005-2007.

**SORU:** 2005-2007 başladın göreve?

**CEVAP:** Evet efendim

**SORU:** Bu Hrant Dink cinayetiyle ilgili olarak ilk ne zaman bilgi sahibi oldun?

**CEVAP:** Ben televizyondan öğrendim Hrant Dink cinayetini

**SORU:** Öncesinde azılı kaçamazsın da bunun da bunun da falan

**CEVAP:** Kesinlikle efendim.

**SORU:** Haber elemanlarıyla bunlarla bunlarla bir irtibatın olmadı mı?

**CEVAP:** Kesinlikle benim Hrant Dink cinayetiyle, cinayetiyle ilgili herhangi bir şeyim yoktur, sadece böyle anlatayım, ifademde orada vardır polislere verdim, ben Pelitli bölgesinde devreye çıkıyorum yeniyim karakol komutanımız o bölgeye bizi...

**SORU:** Şu an ne görevin?

**CEVAP:** Şu an ast subayım yine karakoldayım eydeyim 1 Jandarmada çalışıyorum Tokat Almus'da o bölgede Tuncay Uzundal isimli şahısa devriye esnasında kimliğini sordum, kimliğini sordum, daha doğrusu kimliğini sorduktan sonra efendim kimliğini ibraz edemedi, evinin oraya geldi evinin orada kimliğini bana ibraz etti.

**SORU:** Sokakta rastgele...

**CEVAP:** Evet efendim normal devriye esnasında hani asayi devriyesi

**SORU:** bu normal vatandaş mı bu Uzundal?

**CEVAP:** O şeylerle nasıl anlatayım efendim şeyin Erhan Tuncel'in arkadaşı

**SORU:** Onun arkadaşı mı

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Rastgele mi kararlaştırdınız?

**CEVAP:** Evet efendim bunu da daha önceki şeylerimde de ifadelerimde de bellidir, daha sonra efendim

**SORU:** Ondan sonra geri kararlaştırdınız mı?

**CEVAP:** Tabii efendim müteakip dönemlerde o bölgeye gitti imde onunla başka insanlarla böyle kararlaştırdım yani hani, muhabbet ettim normal asayi görevi yürütüyorum neticede o bölgelere devriye gönderiyor 3-4 günde bir karakol komutanımız devriyeye gönderiyor.

**SORU:** Erhan Tuncel'le görüştünüz mü hiç?

**CEVAP:** Erhan Tuncel'de onun arkadaşı olduğunu söyledi, Tuncay Uzundal benim arkadaşım olduğunu yani söyledi, o nedenle tanıştım, onunla da muhabbetini o esnada böyle yani tabiri caizse gençlik muhabbeti orada üniversiteli oldukları için ben de mesleğe yeni başladığı için böyle bir diyalogum oldu efendim konu tüm birkaç defa.

**SORU:** Birkaç defa yüz yüze konuştunuz

**CEVAP:** Yani o bölgede devriye esnasında yani tabiri caizse özür dilerim mahkemenizden kadın kız muhabbeti yapmıdır yani oralarda yeni çünkü yeni başladığı için o insanları da üniversiteli olarak gördük, ya larımızda yakın olduğu için böyle muhabbet ettim

birkaç defa ama efendim ben kesinlikle bunların bu olu umu içinde olduklarını kesinlikle bilmiyorum efendim, hatta daha sonrasında ey çıktı, Erhan Tuncel'in emniyetin haber elemanı oldu u ortaya çıktı kendisi söyledi.

**SORU:** Sana mı söyledi yoksa (birkaç kelime anla ılamamı tır)

**CEVAP:** Hayır kesinlikle efendim ben televizyondan ö rendim, televizyondan ö rendim 10 yıl önce bu konuyla ilgili ifade verdim efendim ben, hem mülkiye müfetti ine verdim hem de, hem de Cumhuriyet ba savcılı ına çıktım geldim verdim, ifade verdim, bu konuyla ilgili onlara da benim hakkımda, benim hakkımda ifadeleri alınmı tır, benim hakkımda herhangi bir olumsuz bir ey söylemedikleri, söylemedikleri için bugüne kadar ne mahkemeye çıktım ne savcılı a ça rıldım, zaten ça ırılıydım veya hakkımda kötü bir ey söylemi olsalardı beni bu zamana kadar tutuklardı veyahut da efendim ceza alırdım yani, tamamen samimi olarak anıyatıyorum bunları size efendim, yani mesle ine yeni ba l amı asayı tim komutanı olarak okuldan mezun olmu birisi olarak anlatıyorum bunları, bunları da kendilerine sorabilirsiniz, bu kadar net söylüyorum efendim, bu konu böyle

**SORU:** Ba ka söyleyeee in bir ey var mı?

**CEVAP:** imdi o dönemde ben öyle anlatayım, ayın 17'sinde eye gittim, stanbul'a sevke gittim efendim, düzettiyorum stanbul de il, Tekirda düzeltiyorum, Kırklareli Lüleburgaz'a sevke gittim, size birazdan sunaca ım evrakta da görevlendirme belgelerim verece im.

**SORU:** 17'sinde

**CEVAP:** Evet efendim Askerlik ubesi il merkez jandarma komutanlı ına, 17'sinde, ayın 16'sında askerlik ubesi, askerlik ubesi il merkez jandarma komutanlı ına askeri firar Ahmet Bülbül'ün Ahmet Bülbül'ün birli i olan 65. Mekanize Tugaya Komutanlı ına Lüleburgaz Kırklareli sevkini yapılması için bize yazı yazdı , yazı burada efendim, yazı burada, karakol komutanımızda bizi Cevat Eser ve bölük komutanımız uygun gördü ben bekar oldu um için orada uygun gördü ü bir personeli görevlendirdi, ben de o gün ayın 17'sinde net konu uyorum efendim, ayın 17'sinde iki tane si lahlı asker ile askerin bir tanesi Recep Koçpınar firari...

**SORU:** Bırak imdi, ne yaptın sen onu söyle, ayın 17'sinde buraya geldin?

**CEVAP:** Evet efendim firari erle Ahmet Bülbül'le

**SORU:** Firari er iki tane de asker (bir iki kelime anla ılamamı tır)

**CEVAP:** Asker efendim silahlı kamufllajlı

**SORU:** Cep telefonlarınız yanınızda

**CEVAP:** Evet efendim, kamufllajlı

**SORU:** Ne yaptınız stanbul'da?

**CEVAP:** stanbul'a gelmedim efendim

**SORU:** Tamam ne yaptınız?

**CEVAP:** Lüleburgaz'a geçtim

**SORU:** Direkt transit geçtin?

**CEVAP:** Evet eye geçtim, Esenler otogarına geldim oradan karakol komutanını aradım, oradan bilet aldım tekrardan, ben stanbul'u bilmedi im için polis ifadesinde harem diye yazmı olabilirim efendim, daha sonra tekrardan eye gittim Lüleburgaz'a

**SORU:** Neyle geldiniz?

**CEVAP:** Sivil otobüsle efendim

**SORU:** Otobüsle geldiniz otobüsle de geçtiniz mi?

**CEVAP:** Evet efendim sivil otobüsle bilet aldım tekrardan geçtim oraya daha sonra tekrar geri geldim, daha sonra oradan da karakol komutanımı aradım ben Lüleburgaz'dan teslim teslim etmeme dair de burada efendim belge de var, firariyi teslim etti ime dair, Esenler'de Ahmet isminde bir arkada ımla da konu tum, memleketten, memleketten arkada ımdı, muhabbet ettik hal hatır sorduk ayaküstü, bununla ilgili de

**SORU:** Terminale mi geldi o?

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Terminalde ne kadar bekledin?

**CEVAP:** 5-10 dakika falandır

**SORU:** Dışına çıktın mı terminalin?

**CEVAP:** Ben mi, ben kesinlikle efendim, bununla ilgili ara tırma yapıldı, o arkadaşımın da ifadesi polisler tarafından alındı, herhangi bir şey bir daha da söylenilmedi, bunları da hep söylüyorum, daha sonra ben otobüsle geri şehreyime geldim, birliğime geldim, tekrardan, yol güzergahında da komutanıma

**SORU:** Birliğime ne zaman geçtin?

**CEVAP:** Birliğime ne zaman geçtim, 18'inde teslim ettim efendim burada, 18'inde teslim ettim 14:20'de daha sonra dönüş yaptım.

**SORU:** Dönerken nereye yine terminale mi geldin, transit direkt mi geçtin?

**CEVAP:** Yok efendim şehreye geldim, Esenler otogarına, oradan tekrardan bilet aldım.

**SORU:** Aynı ekilde.

**CEVAP:** Aynı ekilde geri dönüş yaptım, çünkü bu teslim teslim belgemdir efendim, askerlik belgesinden biz avans alıyoruz, bunu götürmek için devlet bize para veriyor, bu teslim etmemiz, teslim teslim belgesini ibraz etmezsek o avansı geri kapatmıyorlar biz borçlu gözüküyoruz, bu nedenle buyurun efendim belki benim hakkımda kanaatiniz de vardır, bunları size yüce mahkemenize sunmak istiyorum, bunları anlatmak istiyorum bunun ayrıntısını bu belgelerin ayrıntılarını daha doğrusu görevlendirme belgem hizmet kağıdım bunlar mülkiye müfettişine karakol komutanı tarafından ilk zamanlar verilmiştir efendim buradan bakıtmasını istiyorum efendim bunlara, ben bir ast subay çavuşum, mesleğime yeni başladım bir insanım, kafama göre oralara tek başıma gidemem efendim. İstanbul'da hiç bilmiyorum.

**SORU:** Yanında da diğer iki kişi vardı.

**CEVAP:** Evet onların da dinlenilmesini istiyorum efendim, Ahmet Bülbül askeri firari, Recep Koçpınar askerler, diğer üçünün ismini hatırlamıyorum onun da görevlendirme belgesinin içinde vardır efendim, onun da dinlenilmesini istiyorum tanık olarak ben

**SORU:** Recep Koçpınar

**CEVAP:** Evet teslim teslim belgesinin içinde vardır efendim orada

**SORU:** Fatih Mehmet Küçüksoy

**CEVAP:** O da efendim Lüleburgaz'daki teslim ettiğim nöbetçi ast subaydır efendim

**SORU:** Satılmış ahin

**CEVAP:** Evet benim Satılmış ahin, daha sonra ismimi Satılmış oldu bu için dalga ve alay konusu oldu bu için ismimi Volkan olarak değiştirdim efendim

**SORU:** Recep Koçpınar

**CEVAP:** Evet, bir asker daha var, onunla birlikte gittik

**SORU:** Onun imzası yok

**CEVAP:** Efendim görevlendirme belgelerinin bu teferruatlı olanı hizmet kağıdını bu mülkiye müfettişine verildi efendim bunlar

**SORU:** İstanbul'a geldin gittin sadece İstanbul'daki otogarda bulundun, otogarın dışına çıkmadın

**CEVAP:** Kesinlikle efendim, kesinlikle, ayrıyeten bunu da talep ediyorum mahkemenizden efendim

**SORU:** 18'inde oraya teslim mi ettin?

**CEVAP:** Evet efendim orada neyse doğrudur efendim

**SORU:** Sonra geri 18'inde (bir iki kelime anlamamamıdır)

**CEVAP:** Aynen efendim geri döndüm

**SORU:** Kaç saat sonra döndün? Ne kadar sonra döndün?

**CEVAP:** Hemen döndüm efendim, hemen döndüm, yani orada yarım saat, yani 10 dakika yarım saat içerisinde bilet bulur bulmaz geri döndüm, çünkü ...

**SORU:** Buradan kaçta bindin otobüse?

**CEVAP:** Buradan kaçta bindim, onu tam hatırlamıyorum, görev belgerinde vardır efendim, muhtemelen ak am üstü binmi imdir çünkü sabah indim oraya

**SORU:** Oraya da sabah 19'un sabahı indin

**CEVAP:** Hayır efendim 18'i sabah indim oraya, 18'i

**SORU:** Nereye?

**CEVAP:** Kırklareli'ne, stanbul'a 18'inde indim.

**SORU:** Tamam o lum dönü ten bahsediyoruz

**CEVAP:** Dönü mü, dönü efendim

**SORU:** Ak am herhalde buralarda oldun tekrardan

**CEVAP:** Evet efendim

**SORU:** Ak am binip de sabah da Trabzon (bir kelime anla ılamamı tır)

**CEVAP:** Evet sabaha do ru da yani ayın 19'unda Trabzon'da oldu umu biliyorum efendim, beni devriye geldi aldı çünkü

**SORU:** E er anlattı ın gibiyse öyle olmu olması lazım

**CEVAP:** Yani transit gittim transit geldim efendim konu bu, sadece aktarma yaptım orada, çünkü eye geçmek gibi bir imkanımız yok, direkmen araç olmadı ı için mecbur Esenler'den de i tirmek zorundayız efendim

**SORU:** Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal'la samirniyet n gençlik samimiyeti diyorsun

**CEVAP:** Anlattı m efendim size, devriye anında konu tum

**SORU:** Ne kadar sürdü kaç ay kaç sene?

**CEVAP:** Yok efendim yani ilk zamanlardır bir iki ay falandır efendim, o da her zaman de il, devriye 3-4 günde 10 günde bir telefon görü melerimde neyse o kadardır

**SORU:** Cepten görü ün mü?

**CEVAP:** Oradadır efendim, ben o bölgede beni

**SORU:** kisiyle de cep telefonundan haberle tin görü ün

**CEVAP:** Yani konu tum efendim orada konu tum

**SORU:** Cep numaraları sende vardı

**CEVAP:** Evet efendim, bunlarla ilgili mahkememiz ifadelerine ba vurdular ama hakkımda herhangi bir yani olumsuz bir ey söylemedikleri için mahkememiz beni 10 yıldır ne mahkemeye ne savcılı a herhangi bir yere ça ırmadılar efendim, bir de bir ey daha bir husus daha anlatmak istiyorum efendim, polisler ifademi alırken bana sadece stanbul'dan baz gösteriyorlardı, benim üç günlük HTS'min çıkarılmasını istiyorum efendim tamamının, ben oraya Kırklareli'ne gitmi im Lüleburgaz'a ben oradan karakol komutanımı kesinlikle aram ı imdir, bana onların hiçbirini göstermiyorlar, sadece stanbul'a gel mi im gibi sanki yani oraya özellikle onu oraya koymu lar ben özellikle oraya stanbul'a gelmi im ama sadece eyde çıkıyordu , bazda, terminal alanında çıkıyor ba ka bir yerde çıkmıyor, ben tamamını istiyorum o 3 günlük, 17-18-19 efendim, bir de mümkünse mahkemenizden ben ne konu tuysam bu insarlarla hani imkanınız varsa çıkartılmasını istiyorum efendim bunların, yani ben ast subay çavum yani okuldan yeni çıkmı ım daha, ben bu tarz eyleri haber elemanı diyor, ben haber elemanının ne oldu unu bile bilmiyorum efendim daha, yani bunu üzüntü olarak söylemiyorum içten söylüyorum efendim yani.

**SORU:** Bakaca ız tamam, ba ka bir ey yok herhalde söylediklerinin haricinde.

**CEVAP:** Bu iki husus var, ba ka da bir hususum yok benim zaten efendim" ekinde beyanda bulunmu tur.

**E) 30/01/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;**

"Sayın Ba kanım, De erli Mahkeme Üyeleri. ddianamede ddia Makamı beni Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapan bir personel olarak göstermi . Ben 2005 yılı Eylül ayında Astsubay Okulundan mezun olup kura çekerek Trabzon 1 Merkez Jandarma Komutanlı 1 Merkez Karakol Komutanlı ına Jandarma Astsubay Çavuş rütbesinde Asayî Tim Komutanı olarak göreve ba ladım. 2005-2007 yılları arasında Merkez Karakolunda Asayî Tim Komutanı olarak çalı tım. Amirlerim karakol komutanım Jandarma Ba çavuş Cevat Eser ve Bölük Komutanım Jandarma Üste men Murat Akçe'dir. Ben Merkez Karakolunda Asayî Tim Komutanı olarak çalı tım. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde çalı madım, istihbarat personeli de ilim. Zaten Mahkemeniz tarafından iddianamenin iadesi kapsamında istihbarat personeli olmadı ımla ilgili, karakolda Asayî Tim Komutanı olarak görev yaptı ıma dair belgeler istenilmi olup bu belgeler mahkeme dosyasında mevcuttur. Ba kanım ikinci husus; iddianamede beni Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri olan Okan im ek ve Veysel ahin, Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından öldürülece i planlandı ı bilgisine, Yasin Hayal'in akrabası Co kun ci vasıtasıyla 2006 yılı Temmuz ayında ula ıldı ını, bu bilgiyi stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız ile payla ıldı ı iddia edilmektedir. Ben Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde çalı madı ımı, istihbarat personeli olmadı ımı, stihbarat ube Müdürlü ünde görevli herhangi bir personelle irtibatım söz konusu de ildir. Hrant Dink cinayetine yönelik herhangi bir haber almadım. ddianamede ismi geçen Yasin Hayal, Ogün Samast, Co kun ci isimli ahısları tanımıyorum, irtibatım yoktur. smimin istihbaratçı olarak ve bu konuya dahil edilmesine bir türlü anlam verememekteyim. Mesle e de o dönemde yeni ba lamı tım efendim, yani istihbaratçı olmak için bunun sınavına girmeniz lazım 8 yıl çalı manız lazım, ben daha mesle in ba ndayım, bırakın meslek, sınava dahi girmedim, bran sınavına dahi girmedim. smim buraya bu ekilde nasıl zikredildi, nasıl girdi bir türlü anlam verememekteyim. Üçüncü husus; Hrant Dink cinayetinden bir gün önce yani 18.01.2007 tarihinde stanbul ili Bayrampa a ilçesinde sinyal vermem hususu ile ilgili olarak, askeri firar Ahmet Bülbül'ü Trabzon Askerlik ubesi Ba kanlı ından gelen yazıya istinaden Kırklareli Lüleburgaz'da bulunan birli ine teslim etmek amacıyla Jandarma Erler Recep Koçpınar ve Adem Polat ile birlikte Karakol Komutanım Cevat Eser tarafından görevlendirildik. 17.01.2007 günü görevlendirme evrakları, avans, ia e parası, yol giderlerine ili kin evraklar hazırlandıktan sonra ak am saatlerinde otobüse bindik. Trabzon ilinden Kırklareli Lüleburgaz'a direkt giden firma olmadı ından stanbul Esenler Otogarından aktarma yaparak 18.01.2007 günü Lüleburgaz'daki 65. Mekanize Tugay Komutanlı ına geldik. Saat 14:20'de teslim tesellüm belgesiyle oranın nöbetçi Uzman Çavuş Ordonat Uzman Çavuş Fatih Mehmet Küçükkuşu'ya teslim tesellüm belgesiyle firari Er Ahmet Bülbül'ü teslim ettim. Daha sonra Esenler Otogarına gelerek aktarma yapıp aynı gün 18.01.2007 günü Trabzon iline dönü yaptık. Fakat iddianamede askeri firar sevkine gitti imi görevlendirme evrakları ile savunmama ra men bir önceki mahkemede ve savcılık esnasında askeri firar sevkine gitti imi görevlendirme evrakları ile savunmama ra men iddia makamı savunmama itibar etmemi , firari asker sevkine ili kin evraklar dosyaya istenmemi tir. ddianamenin iadesi kapsamında mahkemeniz tarafından HTS, baz ve sinyal raporlarım incelenerek nereye gitti im, yol güzergahım ortaya çıkartılmı tır. Ayrıca askeri firar sevkine görevli olarak gitti ime dair Trabzon Merkez Karakolundan, askerlik ubesinden görevlendirme evrakları, avans, ia e bedeli, hizmet defteri dökümleri, yol giderlerine ili kin evraklar mahkemeniz tarafından getirilmi ve dosyanızda mevcuttur. Askeri firar sevkleri, tutukluların duru malara götürülmesi benim rutin olarak yaptı ım bir görevdir, bu söz konusu firar sevki de bu rutin görevlerden birisidir. Efendim stanbul ilinde, iddianamede yazan stanbul ilinde Karakol Komutanım... Orada da

istihbaratçı olarak yazılıyor yine, Karakol Komutanım Cevat Eser ile 4 defa telefon görüşmem hususu sorulmuş. Cevat Eser benim Karakol Komutanım, bu ve bunun gibi görevlerde veyahut da başka görevlerde amirimiz oldu için firar sevki esnasında, yol güzergahında indi imde, bindi imde, her yerde aramam gerekiyor yani vukuatım var mı yok mu? Benim bu şekilde her türlü görevde, sadece firar sevkinde değil her türlü görevlerde bunları bildirmek zorundayız, bu da bunlardan bir tanesi, vukuat olmadı mı bildirdim. Üçüncü husus, efendim Tuncay Uzundal ve Erhan Tuncel hakkında söyleyeceklerim var. Daha önceki ifadelerimde ve Mahkemenizde ifadelerimde belirttiğim gibi sorumluluk bölgemizde Pelitli beldesinde emniyet ve asayişin saflarına lamak maksadıyla 24 saat esaslı olarak devriye hizmetleri yaptım sırada kimlik kontrolü esnasında KTÜ'de ö renci oldu unu ve o bölgede oturdu unu söyleyen Tuncay Uzundal isimli öğrenciyle tanıştım. Daha sonraki devriye esnasında Tuncay Uzundal ile karşılaşarak, yanında isminin Erhan olduğunu söyleyen arkadaşıyla tanıştırdı, beraber KTÜ'de öğrenci olduklarını söylediler, tanıştım bu şekilde tanıştı. Yaşımın 21, genç olmam nedeniyle sorumluluk bölgemizde bulunan diğer öğrencilerle muhabbet sohbet ettim gibi bu kişilerle de üniversite gençlik muhabbeti ettik. O dönemde devriye esnasında bir sürü öğrenciyle muhabbet ettim. Bu insanlar bunlardan bir tanesiydi. Öğrenci olmaları dışında haklarında başka hiçbir şey bilmiyorum. Sanki ben sadece bu kişilerle telefonla konuşmuşum gibi iddianamede gösterilmiş, oysaki benim telefon kayıtlarım incelendiğinde sorumluluk bölgemizde bir sürü öğrenciyle bir sürü vatandaşlarla konuşmuşum, muhabbet ettim tespit edilecektir. Efendim ben Hrant Dink ismini meydana gelen ölüm olayına kadar hiçbir şekilde duymadım, ne iş yaptı, kim olduğunu bilmiyorum. Olay sırasında telefonla... olaydan sonra televizyondan öğrendim. FETÖ/PDY terör örgütü ile ilgili ne bende ne ailemde bir bağlantım yoktur. Örgüt kapsamındaki kriterlerden olan Bylock, Bank Asya, dernek, vakıf, okul vs bunun gibi hususlarla ilgili hiçbir ilgi ve alakam yoktur. Tarafıma yapılan suçlamaları kabul etmiyorum, beraatimi talep ediyorum.

**SORU:** Senin İstanbul Emniyeti Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde bir savunman alınmış mı?

**CEVAP:** Doğrudur. Benim orada ifademde Esenler yerine Harem Otogarını kullanmışım yani onun ismi geçti Harem Otogarı. Çünkü ben İstanbul'a ömrüm boyunca hiç gelmedim o dönemde, Esenler yerine Harem Otogarı diye karıştırdım onu orada düzeltilebilirsek. Esenler otogarından aktarma yaparak gittik, çünkü Avrupa yakasına başka bir şekilde gidi yoktu.

**SORU:** Bu Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal ile ne zaman tanıştın tam olarak?

**CEVAP:** Yaz dönemiymiş efendim o bölgeye, emniyet, asayiş görevleri kapsamında biz o bölgeye devriye, 24 saat esaslı devriyeye gidiyoruz. Yani ifademde de anlattığım gibi, daha önceden de anlattım efendim bunu, Tuncay Uzundal ile kimlik kontrolü esnasında tanıştım, müteakip defalar buraya devriyeye gittik biz. Vatandaşlarla içli dışlı oluyoruz, orada devriye aracılığıyla bekliyoruz, daha sonra Tuncay Uzundal ile karşılaşarak, Erhan Tuncel ile karşılaşarak tanıştım. Öğrenci oldu unu, yani beraber üniversite okuduklarımızı bana bunları söylediler.

**SORU:** Bütün tanıştığın öğrencilerin numarasını alıyor musun, görüyor musun?

**CEVAP:** Hayır efendim yani herkese...

**SORU:** 23.07.2006-31.12.2006 tarihinde 22 adet Erhan Tuncel ile 25/07/2006 ve 21/01/2007 tarihleri arasında Tuncay Uzundal ile 24 adet telefon irtibatın var.

**CEVAP:** Doğrudur efendim.

**SORU:** Neden görüyorsunuz yani görüşme gerekçeniz ne?

**CEVAP:** Tamamen yaşımın genç olması, yani devriye esnasında vatandaşlarla muhabbet amaçlı.

**SORU:** Buluyor musunuz?

**CEVAP:** Efendim öyle bir özel bir buluma falan kesinlikle yok. Sadece devriye

esnasında oralarda kar ıla tık, çay içtik veyahutta devriye arabasını görüyorlardı bazen aramı lardı i te komutanım devriye arabası geçti buralarda mısınız, çay içelim, bu sadece bunlar için de il ba ka vatanda lar içinde böyle geçerlidir efendim. Yani zel bir sebebi yok.

**SORU:** Yani irtibatlı oldu un ki ileri çevreden ara tırmıyor musun yani bu adam kimdir, nedir veya sen bunların suçla ilgili profillerine bakmıyor musun?

**CEVAP:** Efendim 21 ya ındayım okuldan yeni mezun oldum. imdi  renci, o bölgede 40 bin nüfus var ve niversitenin dibi, yakın, bir sürü binlerce  renci var.  renci oldukları... Yani  renciden ne bekle... ne d ... yani bir suç i leyece i insanın aklına gelmez efendim yani, öyle bir ey d ünmedim yani,  renci diye konu tuk sadece.

**SORU:** Halen Almus'ta mı çalı ıyorsun?

**CEVAP:** Evet Almus'ta. Aıktayım efendim Almus'ta çalı ıyorum yani Almus'ta gzkyorum.

**SORU:** Ben öncelikle bir kaç ahsı soruca ım size. U ur Ay, Muzaffer Gargar, Mustafa Sabri ahin, Süleyman Kartal, I ık Karahalilo lu, Erkan Turhal, mer skender'i tanırmısınız?

**CEVAP:** smini zikretti iniz isimlerin hiçbirini tanı mıyorum, duymadım.

**SORU:** Tolgay Sivrikaya, Kemal Sivrikaya, brahim Gerçek, Engin Yılmaz, hsan Kasap'ı tanır mısınız?

**CEVAP:** Hayır, isimlerini hiç duymadım.

**SORU:** Derya Yazıcı, Gökhan Bülbül, Leyla Aksu, Serkan Koç, Ahmet Hakan Yıldırım, Gülhan Kılıç isimli ki ileri tanırmısınız?

**CEVAP:** Leyla Aksu, bir bayan arkada tı sanki ismini daha önce telefonla görü t m için, bayan bir arkada tı, Derya da öyle olabilir. O dönemde 21 ya ındaydım yani kız arkada larım vardı, onların oldu unu d nyorum.

**SORU:** Enes Güldal, Hüseyin Terzi, Murat Atalar, mit ksz, Muhammet skender'i tanır mısınız?

**CEVAP:** Hayır efendim onların ismini duymadım.

**SORU:** Muhammet Kırmacı, Emre Altunba , Murat Alp, Mustafa ztrk isimli ki ileri tanır mısınız?

**CEVAP:** Hayır, duymadım isimlerini.

**SORU:** 13 ubat 2007 tarihinde Mülkiye Müfetti lerine bir ifade vermi siz. fadenizde Tuncay Uzundal'a kimlik sordu unuzu, bu meseleyle ba lantılı olarak Tuncay Uzundal ve Erhan Tuncel ile tanı tı ınızı, devriyeye çıktı ınızı ve birkaç kez kar ıla tı ınızı, ayaküstü konu tu unuzu, aık retim fakültesi  rencisi oldu unuzu, 2-3 defa Tuncay Uzundal ve yakla ık 2 defa Erhan Tuncel ile bu konuları konu tu unuzu, bu telefon görü melerinin aık retim i letme 2.sınıfı  rencisi olmanızdan kaynaklı dersler ile ilgili oldu unu iddia ve beyan etmi siz. stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına 30 Mart 2007 tarihinde tanık sıfatıyla vermi oldu unuz bir ifade var, soru turmanın hemen ba larında tanık olarak sizin bilginize ba vurulmu stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından ve siz bu ifadenizde de Erhan Tuncel ve Tuncay ile ili kinizi yine Mülkiye Müfetti leri ifadenizde oldu u ekliyle tanımlamı tınız.

**CEVAP:** Evet efendim.

**SORU:** Aslında Mahkeme Ba kanı da az önce size soru olarak yöneltti ve söyledi. 2016 yılında size ili kin düzenlenen HTS tespit ve de erlendirme tutana ında Tuncay Uzundal ile 25 Temmuz 2006 tarihiyle 21 Ocak 2007 tarihleri arasında 20 telefon görü mesi yapmı ve 4 kez de mesajla mı sınız ve yine Erhan Tuncel ile de 22 adet telefon görü meniz gerçekle mi . Sizin ev arkada ınız Ahmet Faruk Aydo du buradaki ifadesinde sizinle ev arkada ı oldu unuzu Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal'ın da bir kaç kez sizin evinize geldi ini ve bu bahisle de kendisiyle de sizin arkada larınız olması sebebiyle kendisiyle tanı tı ını, dolayısıyla evlerde de bir araya geldi inizi beyan etti. Aslında Erhan Tuncel ve

Tuncay Uzundal'la yakın ili kiniz olmanıza ve bir çok telefon görüşünüzün bulunmasına, evlerde de bir araya gelip sohbet etmenize rağmen 13 Mart 2007 tarihinde Mülkiye Müfettişliği ifadenizle 30 Mart 2007 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ifadenizde neden Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal'la yalnızca ayaküstü sohbet ettiğiniz ve yalnızca birkaç defayla sınırlı telefon görüşünüzü beyan ettiniz?

**CEVAP:** İmdi ben daha önceki ifadelerimde de, sizin de söylediğiniz gibi ben bu insanlarla konu tutumu, muhabbet ettiğimi hiçbir zaman inkar etmedim ama o dönemin şartlarında kaç defa görüşüm 3 defa mı, 5 defa mı onu bilemiyorum yani oraya o zaman öyle yazmışız bilmiyorum ama...

**SORU:** Yok, olayın hemen sonrası 2-3 defa Tuncay Uzundal, yaklaşık iki defa Erhan Tuncel demişsiniz yalnızca ayaküstü sohbet ettiğiniz söylemişsiniz, oysaki evlerde de bir araya gelmişsiniz ve bunun bir telefon irtibatınız var hatta Erhan Tuncel ile sizin aranızda yapılan ve TAPE olarak da dosyaya giren bir görüşümde Erhan Tuncel size bacanak diye de hitap ediyor.

**CEVAP:** Bana mı?

**SORU:** Evet, evet bacanak diye hitap ediyor TAPE'leri var dosyamızda da mevcut. Dolayısıyla yakın bir ili kiniz var ve siz tanık sıfatıyla ifade verdinizde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına bu hususların hiçbir tanesini beyan etmeyip ayaküstü görüşünüzü üzüldünüz ve yalnızca birkaç telefon görüşümü yaptığınızı beyan etmişsiniz, sebebi nedir bunu sormak istiyorum size tekrardan?

**CEVAP:** İmdi o dönemde bunun çalışıyorum herkeşle görüşüm için konu tutum için yani orası çok bunun bir yer.

**SORU:** Herkes evine gidip geliyor mu senin?

**CEVAP:** Hayır efendim, o konuyu da anlatacağım. Bunlarla o esnada kaç defa konu tutumu hatırlayamıyorum yani.

**SORU:** Evlerine gittin mi evlerine?

**CEVAP:** Efendim de il, bakın evleri bunların yol güzergahında örencinin kaldığı bir gözlü bir yerdi. Devriye esnasında ben 24 saat esaslı oralarda duruyorduk, geçiyorduk orada muhabbet ettik, konu tük, çay içtim bir defa, bir iki defa çay içtim. Bir defa da bizim oraya ben evde otururken Trabzon merkeze geldiğini söylediler. Ben de evde çay içiyordum, sadece çay içtik, yine gençtik konuma, muhabbet, örenci muhabbeti dediğiniz gibi bunları konu tük, baka bir şey yok efendim, yani ben baka türlü, baka türlü bir şey konu madım yani.

**SORU:** Yani sen tanı mıyormu gibi sanki...

**CEVAP:** Yok tanıyorum, tanı mıyorum demedim Baka kanım tanıyorum...

**SORU:** Bir samimiyetiniz yok mu gibi anlatıyorsun adam sana bacanak diyecek kadar samimi seninle. Evine gidip geliyorsun, bu yani normal bir arkadaşlık ili kisi de il. O senin evine gidip geliyor.

**CEVAP:** Bir defa geldi Baka kanım. Bir daha görmedim. Örenci muhabbetinden baka bir muhabbet olmadı Baka kanım.

**SORU:** İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından 2016 yılında düzenlenen HTS tespit ve değerlendirme tutanağında cinayetin işlenmesi sonrası 21 Ocak 2007 tarihinde saat 01:15'te Tuncay Uzundal sizi aradı ve 153 saniye süren bir telefon görüşümü yaptınız.

**CEVAP:** Doğrudur.

**SORU:** Tuncay Uzundal ile bu telefon görüşümünde ne konu tutunuz?

**CEVAP:** İmdi Tuncay Uzundal'ı tanıdığım için, Tuncay Uzundal'ı tanıdığım için Erhan Tuncel'i de arkadaşım olarak bildiğim için beni aradı cinayetten sonra, Erhan'ın eve gelmediğini, nerede olduğunu bilmediğini, kullandığını, bunları sordu bana. Ben de... "Gördün mü, devriye esnasında gördün mü" dedi. Ben de görmedim dedim yani ne alakası ben



bilmiyorum dedim, yeti kin insan nerde ne oldu unu bilmiyorum dedim, bu konular geçti aramızda.

**SORU:** 21 Ocak 2007 tarihinde yine aynı gün önce gece yarısı size aramı .

**CEVAP:** Yine aradı efendim aynı ekilde ardından.

**SORU:** Saat 18:22'de Tuncay Uzundal sizi aramı ve 45 saniye süren bir telefon görüşmesi yaptınız.

**CEVAP:** Do rudur yine aradı. Yani yo undum o dönemde çalışıyorduk, ben bilmiyorum dedim görmedim dedim, kendisi de yani der efendim.

**SORU:** Peki bu nasıl cinayetle Erhan'ı ba da tırıyor sen a ırmadın mı?

**CEVAP:** Ben zaten a ırdım, ok oldum yani Ba kanım, daha sonra böyle bir şey çıktı...

**SORU:** Niye onu sorgulamadın peki telefonda?

**CEVAP:** Müteakiben hemen o dönemde aldılar, ben de ok oldum, bu ö rencilerin bunlarla ne i i olur ne alakası olur diye böyle kendim ok oldum efendim. Ben bu insanların yani bu i e, hani böyle bir şey olacağını hiç düşünmedim bilmiyorum. Hiç fark edemedim yani, hiç fark edemedim böyle bir şey olacağını.

**SORU:** 13 ubat 2007 tarihli Mülkiye Müfetti li i ifadenizde "20 Ocak 2007 tarihinde Tuncay Uzundal cep telefonundan beni aradı, bana Erhan'ın eve gelmedi ini söyledi, devriye esnasında bir yerde gördün mü dedi..."

**CEVAP:** Evet efendim.

**SORU:** "Ben de hayır görmedim dedim. E er görürsen geli melerden bana haber ver dedi. Ben de e er görürsem veririm dedim. Orada bir ki i öldürülmü , Erhan'ın bununla bağlantısı olabilir, yakalanıp yakalanmadığını biliyor musun dedi, ben de hayır dedim. Görürsen haber ver dedi, ben de haber veririm dedim ve telefonlarımızı kapattık." demi siz. Dolayısıyla bu görüşmede Tuncay Uzundal Erhan Tuncel'in Dink cinayetiyle bağlantısının olabileceğine dair beyanda bulunmuş ve siz Mülkiye Müfetti li i ifadenizde ilk ba ta 13 ubat 2007 tarihinde bu hususu beyan etmişsiniz. İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı ında tanık sıfatıyla vermiş oldu unuz ifadenizde ise Tuncay Uzundal'ın 20 Ocak 2007 tarihinde, 21 Ocak 2007 tarihinde sizi aramasından ve Erhan Tuncel'in cinayetle irtibatlı olacağını beyanından bahsetmemişsiniz. Bakın Mülkiye Müfetti li i ifadenizde var fakat sonra İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından tanık olarak bilginize bağlantı vurulmuş 30 Mart 2007 tarihinde ve siz Tuncay Uzundal ile yapmış oldu unuz bu görüşme ve Tuncay Uzundal'ın bu telefon görüşmesinde Erhan Tuncel'in cinayetle irtibatlı olacağını beyanından bahsetmemişsiniz. Neden İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı ında Tuncay Uzundal'ın bu beyanını aktarmadınız?

**CEVAP:** Efendim 15 gün boyunca orada emniyet odasında kaldık. Yani orada nasıl ne ekilde ifade verdi imi...

**SORU:** Yok, yok burada şey de il. Bakın ben şeyi soruyorum size, hemen sonrası, bakın soru turma sürerken 2007 yılında, 30 Mart 2007 tarihinde sizin ifadenizi almış İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı, hem de tanık sıfatıyla almış ve siz Tuncay Uzundal'ın Erhan Tuncel'in Dink cinayetiyle bağlantılı olabileceğine dair beyanı konusunda hiçbir bilgi aktarmışsınız, oysaki tanık olarak sizin bilginize bağlantı vurulmuş , neden İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına Tuncay Uzundal'ın bu beyanlarını aktarmadınız bunu soruyorum ben size?

**CEVAP:** Yani hatırlamıyorum efendim, yani bu insanların cinayete hani cinayetle bir bağlantısının oldu unu hiç tahmin edemedim, tahmin etmedim, düşünmedim.

**SORU:** Tuncay Uzundal söylüyor diyorki; "Erhan Tuncel'in bu cinayetle bağlantısı olabilir" bunu da siz kendi Mülkiye Müfetti li i ifadenizde beyan etmişsiniz, dolayısıyla Tuncay Uzundal'ın kendisi Erhan Tuncel'in Dink cinayetiyle bağlantısı olacağını bilgisini size aktarmış , ama siz tanık sıfatıyla İstanbul Cumhuriyet Ba savcılı ında vermiş oldu unuz ifadenizde bu husustan bahsetmemişsiniz.

**CEVAP:** Efendim orada Dink cinayetiyle ilgili mi sormu bana öyle bir ey yazıyor mu?

**SORU:** Orada bir ki i öldürülmü , Erhan'ın bununla ba lantısı olabilir...

**CEVAP:** Ben onu sorgulamadım i te yani sorun burada.

**SORU:** Bu Dink cinayetinin hemen sonrası bir gün sonrası yani gece yarısı olmu olabilir ama aslında 20 Ocak olarak da kabul edebilirsiniz bir gün sonrası yapılan bir telefon görüşmesi.

**CEVAP:** Akabinde de bu insanlar alındı zaten hemen.

**SORU:** Siz neden İstanbul Cumhuriyet Savcılığı na bu bilgiyi vermediniz? Onun alınıp alınmaması meselesi ba ka. Erhan Tuncel bu cinayetle ba lantısının olmadığını söyledi çünkü ifadelerinde, oysaki siz bilgi sahibisiniz ve tanık olarak sizin bilginize ba vurulmuş ve her bilgi de önemlidir soru turmada ve siz kolluk görevlisiniz aynı zamanda. Peki Tuncay Uzundal'ın Erhan Tuncel'in Dink cinayetiyle ba lantısı olabilece i beyanını Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı ndaki üstlerinize aktardınız mı, aktardıysanız kime aktardınız?

**CEVAP:** Hiç kimseye böyle bir bilgi aktarmadım çünkü bunların böyle bir olaya, bir ba lantısının olabilece ini hiçbir zaman düşünmedim.

**SORU:** Tuncay Uzundal, Erhan Tuncel'in ba lantısı olabilir demi durumda, sizin kanaatinizin bir önemi yok. Ev arkada ı, sizin de yakın arkadaşımız, Erhan Tuncel'in yakın arkadaş ı, emniyet tarafından da bilgisine ba vurulmuş üzere alınan ki idir Erhan Tuncel, bu konuda bu cinayetle ba lantısı olacağı na dair beyanı var, sizin kanaatinizin bir önemi yok. Bu beyanı, Tuncay Uzundal'ın bu beyanını amirlerinize aktardınız mı?

**CEVAP:** Amirlerime aktarmadım, çünkü bu olayla bir alakasının olmadığını düşünerek kimseye bir ey aktarmadım ben.

**SORU:** Tuncay Uzundal'ın bu beyanı üzerine telefon görüşmesinde veya sonrasında Tuncay Uzundal ile yüz yüze görüşerek bilgisine ba vurdunuz mu, ayrıntılı olarak ne bildi i konusunda kendisini sorguladınız mı?

**CEVAP:** Hayır hiçbir ekilde ayrıntısına, hiçbir ekilde yüz yüze, ayrıntı eye girmedim yani ifade falan öyle bir yüz yüze görüşme dim.

**SORU:** Peki kolluk görevlisiniz birisi bir di er ahsın cinayetle ba lantısı olabilece ine dair size bilgi aktarmı vaziyette siz bu konuda daha fazla bilgi sahibi midir de il midir konusunda kendisine, bilgisine ba vurma sorgulama ihtiyacı hissetmediniz mi?

**CEVAP:** İmdi bana kimse bu konuyla ilgili bir bilgi vermediler efendim.

**SORU:** Tuncay Uzundal vermi , Erhan Tuncel'in bu cinayetle ba lantısı var, olabilir demi ve yakalanıp yakalanmadığı bilgisini almaya çalıştınız sizden, dolayısıyla bilgi sahibisiniz.

**CEVAP:** Ben de bilmiyorum dedim efendim, bu konuyla ilgili herhangi bir bilgim yok dedim yani. Akabinde de bu olaylar meydana geldi, hemen zaten basına çıkmıştı, hemen emniyet geldi, polisler geldi bu insanlar alınca biz de ok oldum efendim yani bunlara.

**SORU:** İstanbul Cumhuriyet Ba savcılığı na 30 Mart 2007 tarihinde vermiş olduğunuz ifadenizde "Hrant Dink cinayeti sonrası Trabzon Emniyetinde Terörle Mücadele büşesinde görevli Adem Komiser benim bulundu um karakola geldi. Tuncay Uzundal ve yanında u an isimlerini hatırlayamadığım üç kişinin sorgusunun yapılması için yakalanması gerekti ini söyledi, bunun üzerine ben devriye ekibimle birlikte emniyet mensuplarım beraber yanıma alarak Tuncay Uzundal ve di er ahsıları Pelitli bölgesinden aldık ve emniyet mensuplarına teslim ettim. Onlar da Emniyet Müdürlü üne götürdüler, daha sonra bu ahsılar ilk sorgusu yapıldıktan sonra serbest kaldılar. Daha sonraki günlerde yine emniyet mensubu Adem Komiser ekibiyle gelerek bizim bölgemizde bulunan olay üphelisi Co kun ci'nin evinin aranması gerekti ini söyledi. Yine birlikte koordineli olarak Co kun ci'nin evinde arama yaptık, eski bir silah bulundu, bu konuya ili kin tutanak tanzim edildi, Co kun ci bu sırada evde yoktu, kendisine bir yakalama i lemi yapılmadı. 21 Ocak 2007 gece saatlerinde bir sivil

polis ekibi gelerek ellerindeki yazıyı gösterdiler, bu yazıya göre Erhan Tuncel'in evinin aranması ve yakalanması isteniyordu, ben Erhan Tuncel'in yakalanması haberini karakolda o ak am gördüm um polis ekiplerinin yanına Saittin Uzman Çavuş'a gösterdim. O emniyet ekibiyle birlikte giderek Erhan Tuncel'i yakaladılar" ekinde beyanda bulunmuş ve akabinde de "Benim bu olayla ilgili soru turma görevim kapsamında cinayeti çözmek için pozitif katkılarda bulundu um ve elimden gelen her eyi yaptım açıktır." demi siniz. Bu istanbul Cumhuriyet Ba savcılığı na vermiş oldu unuz 30 Mart 2007 tarihli ifadeniz. Adem Komiser dedi iniz ki i Trabzon 1 Emniyetinde Terörle Mücadele übe Müdür Yardımcısı olan Adem Sa lam adlı ki i midir?

**CEVAP:** Ben tanımıyorum efendim yani emniyetten hiç kimseyi tanımıyorum, bir ev aramasına Karakol Komutanımız göndermişti, orası do ru hatırlıyorum. Emniyetten hiç kimseyi tanımıyorum yani isimlerini bilmiyorum.

**SORU:** Tamam, Adem Komiser demi tsiniz soy ismini bilmiyorsunuz. Göreviniz kapsamında cinayeti çözmek için pozitif katkıda bulundu unuzu ve elinizden geleni yaptım ızı beyan etmiş siniz istanbul Cumhuriyet Ba savcılığı na tanık sıfatıyla vermiş oldu unuz ifadede. Bu kapsamda gözaltı i lemi yapan Adem Komiser ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerine Tuncay Uzundal'ın Erhan Tuncel'in Dink cinayetiyle ilgisinin olabilece i ekindeki beyanını aktardınız mı? Çünkü bir kolluk görevlisi di er kolluk birimi size gelmiş , bu ahıslar hakkında yakalama kararını göstermiş ler, sizin Tuncay Uzundal üzerine edindi iniz bilgi var, hem Tuncay Uzundal hem Erhan Tuncel'in gözaltı i lemi yapılmak üzere, siz emniyet görevlileriyle muhatapsınız, Tuncay Uzundal'ın Erhan Tuncel'in Dink cinayetiyle ilgisinin olabilece i ekindeki beyanlarını bu görevlilere aktardınız mı?

**CEVAP:** Gözaltı kararı oldu u için, gözaltı kararları zaten vardı, do al olarak zaten alındı lardı, ba ka da bir bilgi vermedim yani.

**SORU:** Vermediniz. Bu durumda vermediniz herhangi bir bilgi.

**CEVAP:** Yani bunların cinayetle o dönemde ba lantısı olacaklarını hiç dü ünemedim efendim, sadece yani alınınca ok oldum ben.

**SORU:** "Benim bu olayla ilgili soru turma görevim kapsamında cinayeti çözmek için pozitif katkılarda bulundu um ve elimden gelen her eyi yaptım açıktır." beyanınız var. Tuncay Uzundal, Erhan Tuncel'in Dink cinayetiyle ba lantılı olabilece ine dair size bilgi aktarmış . Siz soru turmaya pozitif katkı sundu unuzu beyan etmektesiniz. Trabzon Cumhuriyet Ba sacılığı na giderek tanık sıfatıyla bu bilgileri aktarma gereklili i oldu unu dü ündünüz mü ve Trabzon Cumhuriyet Ba savcılığı na gidip bilgi aktardınız mı?

**CEVAP:** O dönemde alındıkları için herhangi bilgi aktarmadım, zaten davada ortaya çıkmış tı, her ey ortadaydı.

**SORU:** Siz bilgi sahibisiniz, davada soru turmada açığa çıkan bilgiler hakkında...

**CEVAP:** Efendim ben bilgi sahibi falan de ilim.

**SORU:** Bilgi sahibi de ilsiniz, orada sorguda ne dediklerini hangi delillerinin oldu u konusunda bilginiz bulunmamakta. Siz bilgi sahibisiniz, siz sahip oldu unuz bilgiyi kolluk görevlisi oldu unuz halde Trabzon Cumhuriyet Ba savcılığı na ilettiniz mi? Sorum budur. İletmediniz?

**CEVAP:** Hatırlamıyorum efendim.

**SORU:** Siz 2005 yılı Eylül ayında Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı nda göreve ba lamış sınız, McDonald's eylemi ise 24 Ekim 2004 tarihinde gerçekleşmiş ti. McDonald's eylemini duydunuz mu, bu eylemi gerçekle tiren ki inin Yasin Hayal oldu unu bilir miydiniz? Yasin Hayal 13 Eylül 2005 tarihinde tahliye olmuş tu, Yasin Hayal'in tahliye oldu u bilgisine sahip miydiniz?

**CEVAP:** Efendim ben McDonald's olayını da duymadım, ta ki olaylar basına çıktıktan sonra duydum, bu Yasin Hayal ismini hiç duymadım, ayrıca o Pelitli bölgesi de, hani ben devamlı giden bir insan da de ilim oraya, benim sorumluluk bölgem de ayrı bir yer

ba ka bir yer, 4 günde bir 5 günde bir i te 24 saat esaslı emniyet ve asayi görevleri kapsamında o bölgeye gidilirdi, ben o insanları tanımıyorum.

**SORU:** Ogün Samast'ı tanırmıydınız?

**CEVAP:** Hayır efendim.

**SORU:** Ve Ogün Samast'ın Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal'ın arkada ı oldu u bilgisine sahip miydiniz?

**CEVAP:** Hayır efendim, bilgi sahibi de ilim.

**SORU:** imdi, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında Er olarak görev yapan Recep Koçpınar'ın 29 Mart 2013 tarihinde Aksaray 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından Dink soru turması kapsamında ifadesi alınmı . Recep Koçpınar sizinle birlikte stanbul'a gelen ahıs aynı zamanda. Recep Koçpınar demekte ki ifadesinde; 2006 yılının 12. ayı içerisinde "Pelitli'de görev yaptı ımız sırada devriye komutanımız Jandarma Astsubay Çavu Satılmış ahin yolda Ogün Samast'ı gördü ve aracımızı yanında durdurarak ne yapıyorsun lan Ogün dedi. Ogün Samast ise iyiyim komutanım dedi. Komutanımız da daha sonra görü ürüz ekinde konu malar olmu tu. Ogün Samast'ın ba ında beyaz bir beresi vardı." Recep Koçpınar'ın beyanı budur. Ne demektesiniz bu beyana dair?

**CEVAP:** Efendim yani bu Jandarma Er her daim karakolun içerisindeki rütbelilerle devamlı olarak o bölgeye devriyeye gidiyor. Yani kesinlikle böyle bir ey yok, yani kesinlikle böyle bir ey yok, ben Ogün Samast'ı tanımıyorum, hiçbir ekinde bir ba lantım söz konusu de ildir, tamamen yanlış bir ifade, tamamen yanlış .

**SORU:** Recep Koçpınar, "Erhan Tuncel'i ise cinayetten önce 2-3 defa karakolda gördüm ancak karakola niye geldi ini bilmiyorum" demi tir yine ifadesinde. Erhan Tuncel Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında karakollara gelir miydi?

**CEVAP:** Hayır efendim.

**SORU:** Trabzon'daki Jandarmada göreve ne zaman hangi tarihte ba ladınız?

**CEVAP:** 2005 yılı Eylül ayında yani cinayet arasında 15 ay çalı tım efendim.

**SORU:** Peki Cevat Eser'i tanıyor musun?

**CEVAP:** Evet Karakol Komutanım olur.

**SORU:** Dün burada mıydınız duru mada?

**CEVAP:** Evet efendim buradaydım.

**SORU:** Dün Cevat Bey dedi ki ben benim sorumlulu umda özellikle cinayetten sonra 2 ay cinayetin aydınlanması için yo un çalı tık dedi, hatırladınız mı?

**CEVAP:** Evet çalı tık.

**SORU:** imdi biraz evvel meslekta ında sordu Tuncay Uzundal'ın cinayetten hemen sonra Erhan'ı gördün mü diye sordu unu...

**CEVAP:** Hemen sormadı, iki gün sonrası.

**SORU:** Sordu unu, evet yani bu cinayete ilgisi olabilir diye de ifade etti ini, sizce bilgiyi komutanımız yani özellikle iki ay yo un çalı ma yapan Cevat Eser'e bildirmeniz gerekmiyor muydu Jandarma olarak?

**CEVAP:** Akabinde... imdi birinci konu mada öyle olmadı birinci konu ması Erhan'ı sordu bana, ben de bilmiyorum dedim, hani eve gelmedi gitmedi. kinci konu masında, ikinci konu masında oldu, akabinde de bu insanlar alındı hemen, yani zaten televizyona falan çıkmı tı bunlar hemen aydın... Ortaya çıkmı tı.

**SORU:** Peki Volkan ahin dediniz ki bu benim Pelitli benim bölgem de il arada sırada giderim dediniz ama daha evvelki ifadenizde yine bugün yani orada vatanda larla görü ürüm selamla ırım dediniz.

**CEVAP:** Evet efendim evet.

**SORU:** Her görü tü ünüz vatanda a telefonunuzu verir misiniz? Çünkü Tuncay Uzundal bazen arıyor sizi telefonunuzdan bir muhabbet edelim diyor verir misiniz telefonunuzu?

**CEVAP:** Muhabbet... öyle anlatayım biz asayı te çalı ıyoruz, asayı te çalı ırken gitti iniz yerlerde vatanda yanınıza gelir, oturur, muhabbet eder, ikinci defa giderseniz kahveye otursunuz veyahutta i lek bir yerde araçla durursunuz, devamlı gelirler. Diyalog kurulur, telefonunu alır verir, bunlar ola an eylerdir. Yani u anda da aynısını yapıyorum Ba kanım.

**SORU:** Tuncay Uzundal'ın yanında tanıdı ınız di er arkadaş ların isimlerinden hatırladı ınız var mı?

**CEVAP:** Sadece Erhan'ı tanıyorum.

**SORU:** Bu Tuncay Uzundal telefonla sana Erhan'ın bu i le ba lantısı olabilir deyince sen Erhan'ın nasıl ba lantısı olabilir demedin mi? Konu man nasıl geçti? O içeri i ne?

**CEVAP:** Direkt birinci konu mada geceleyn aradı ında i te Erhan Tuncel'i gördün mü, gelmedi eve, yok buralarda diye bir konu ma geçti, bunu da ifademde belirttim. Daha sonra yani görürsen haber ver gibisinden bir konu ma geçti, daha sonra ak am aradı, yine aynı ekilde Erhan Tuncel gelmedi, göremedim bu ekilde bir konu ma geçti. Cinayetle ba lantısı olur öyle bir ey hatırlamıyorum efendim öyle bir ey geçmedi yani.

**SORU:** Sen ahsa sormadın mı cinayetle sizin nasıl bir ba lantınız olabilir diye?

**CEVAP:** ok oldum ne alaka dedim ne alakanız var dedim.

**SORU:** Ne dedi, o sana ne dedi?

**CEVAP:** Onun ne alakası oldu u... Kendisinin bir eyi yok.

**SORU:** Nasıl bir ba lantısını söyledi sana? Erhan Tuncel'in nasıl bir ba lantısı oldu unu söyledi?

**CEVAP:** Bir ba lantısı... Ya hatırlamıyorum, öyle bir ey söylemedi.

**SORU:** İmdi bu telefon görü mesinde özellikle Tuncay Uzundal size Hrant Dink cinayetiyle ba lantısı var mı diye mi sordu, yoksa cinayet mi dedi? Yani bu özellikle bu ayrımı hatırlıyor musunuz?

**CEVAP:** Hrant Dink cinayetiyle ilgili kesinlikle bir kelime geçmedi, hatırlamıyorum efendim.

**SORU:** Özellikle stanbul'da olan bir cinayet veya cinayetle ba lantısı var diye mi sordu, bu çok önemli, yoksa Hrant Dink cinayetiyle ba lantısı var mı diye sordu? Çünkü sonuçta cinayetle ba lı derken ülkemizde stanbul'da yüzlerce cinayet i leniyor. Yani bu ayrımı hatırlıyor musunuz?

**CEVAP:** Hatırlamıyorum.

**SORU:** Yani Mülkiye Müfetti lerine olayın aslında hemen sonrası 13 ubat'ta verilen bir ifade yani cinayetten 25 gün geçtikten sonra alınan bir ifade, diyorki; "20 Ocak 2007 tarihinde Tuncay Uzundal cep telefonumdan beni aradı. Bana Erhan'ın eve gelmedi ini söyledi, devriye esnasında bir yerde gördün mü dedi. Ben de hayır görmedim dedim, e er görürsen geli melerden bana haber ver dedi. Ben de e er görürsem veririm dedi. Orada bir ki i öldürülmü Erhan'ın bununla ba lantısı olabilir, yakalamp yakalanmadı ını biliyor musun dedi. Ben de hayır dedim. Görürsen haber ver dedi, ben de haber veririm dedim ve telefonlarımızı kapattık."

**CEVAP:** Yani ba lantısının olup olmadı ını söylemiyor.

**SORU:** Bakın "Erhan'ın bununla ba lantısı olabilir." Tuncay Uzundal'ın ifadesi sizin beyanınıza göre bu.

**CEVAP:** Sayın Ba kanım...

**SORU:** Adamın adı cinayetle anılıyor, sen normal sıradan ö renci diyorsun, sana bu bilgi geliyor sen hani telefonda ne cinayeti, hangi cinayet nasıl bir ba lantısı var bunun, sen ne biliyorsun diye sormuyor musun?

**CEVAP:** O süreçte bu Dink cinayetiyle u ra ıyorduk, devamlı oraya gidiyorduk, buraya gidiyorduk...

**SORU:** Yok sen telefonda sormadın mı sana bu bilgiyi veren ahsa?

**CEVAP:** Sormadım efendim yani böyle bir ey aklımın ucundan geçmedi benim.

**SORU:** Jandarmasın nasıl sormuyorsun yani sen i in bu zaten senin. Cinayet...

**CEVAP:** Akabinde de bu açıklanmı tı, televizyonda da falan bunların isimleri geçiyordu, sonra emniyet geldi, akabinde hemen bunlar aynı eylerde oluyor, hemen geldiler alındı, alındılar gittiler.

**SORU:** Adı geçen insanlarla peki o zaman sormadın mı, basında mı ismi geçiyordu bu ahısların cinayetle ba lantısı var diye, senin iddiana göre? Yani ne zaman ismi geçiyordu?

**CEVAP:** İmdi bunu konu tum, konu tuktan sonra televizyonda gördüm.

**SORU:** Aynı gün mü oluyor bu i ?

**CEVAP:** Aynı gündü efendim, tam hatırlamıyorum efendim.

**SORU:** Bu telefon görü mesini yaptıktan tam 24 saat sonra Erhan Tuncel gözaltına alınıyor ve gözaltı kararı da Satılmı ahin'in kendisine ibraz ediliyor.

**CEVAP:** Efendim kendileri gelsinler arz etsinler, ben bu konuyla ilgili...

**SORU:** Seninle ilgili olan kısmı sana soruluyor onlarla ilgili olan kısmı onlara sorulur zaten. Sana sorulan soruya cevap ver veya cevap vermek istemiyorum de. Yani bildi in kadar anlat.

**CEVAP:** Daha önceki ifadelerimi, daha önce ifade verdim efendim ben.

**SORU:** Benim sorumu Savcı Bey sordu aslında bir daha ben tekrarlayayım. Tuncay Uzundal sana telefon etti inde bu cinayetin Hrant Dink cinayeti oldu unu söyledi mi?

**CEVAP:** Hayır kesinlikle Hrant Dink cinayeti oldu unu söylemedi, böyle bir ey yok efendim. Zaten o dönemde onlarla u ra ıyoruz, e er böyle bir ey olsaydı hemen müdahale ederdim. Yani bunların ö renci oldu u için ö renci olduklarını dü ündüm.

**SORU:** kinci sorum u; o günlerde sadece Erhan Tuncel ile mi görü üyordun mesela senin telefonla tı in ki i sadece o muydu? Ba ka arkada ların yok muydu?

**CEVAP:** Hayır.

**SORU:** Tek arkada ın mı vardı?

**CEVAP:** Ben sadece onlarla konu madım. Yani o bölgede bir sürü ö renci var Amasyalıydım, Amasyalı ö rencilerle konu uyordum. Orada ba ka ö renciler vardı onlarla muhabbet ediyordum, devriye esnasında aracı oraya koydu umuzda 24 saat esaslı, insanlar geliyordu, internet kafe vardı. Konu uyordum efendim muhabbet ediyordum, sadece bunlara özgü bir ey de il bu yani. Bunlarla da sadece tesadüfen tanı tım, tesadüfen.

**SORU:** İmdi Volkan Bey zaten dosyanın birçok yerinde Volkan (Satılmı ) ahin olarak geçiyor. Zaten kayıtlardan da belli, Satılmı ahin olan ismini Volkan ahin olarak de i tirdin. Ne zaman oldu bu?

**CEVAP:** İmdi arz edeyim, Trabzon 3.Asliye Hukuk olabilir.

**SORU:** Önemli de il tarihini istiyorum ben çünkü...

**CEVAP:** Cinayetten önce, ismim dalga konusu oldu u için i te neticede resmi...

**SORU:** Hangi tarihte dava açtın?

**CEVAP:** Onu anlataca ım efendim. Cinayetten önce asliye hukuk mahkemesine Saittin Uzman ile birlikte, onun da Saittin'di çünkü Sedat olarak de i tirdi, ikimiz birlikte gittik para yatırdık, cinayetten önce.

**SORU:** Tamam karar cinayetten sonra mı çıktı?

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Tamam ben onu soruyorum.

**CEVAP:** Mahkeme 2-3 duru ma attı, ondan sonra, önceden isim de i tirmek bu kadar kolay de ildi. smim dalga konusu oluyordu i te Satılmı ...

**SORU:** Ben onu sormuyorum...

**CEVAP:** Satılmı Astsubay diyorlardı bende anla ılma sıkıntısı oluyordu.

**SORU:** Volkan ben onu sormuyorum bak. Veysel yazılmı Veysel ahin yazılmı aslı Veysal. Veysal ahin, Volkan (Satılmı ) ahin gördü üm kadarıyla bir çok yerde

karı tırlımı . Onun için ne zaman ismini de i tirdin diye sordum, cinayetten sonra karar çıkımı .

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Peki Co kun ci'yi tanıyor musun?

**CEVAP:** Kesinlikle tanımıyorum.

**SORU:** Temmuz 2006 yılında Hrant Dink cinayetinin istihbarat bilgilerinin Co kun ci tarafından verildi i sırada senin de orada oldu un söyleniyor. Gerek Co kun ci'nin beyanında gerek iddinamede bir çok yerde bu böyle geçiyor. Bunu açıklar mısın?

**CEVAP:** Ben Merkez Karakolunda asayı te çalı ıyorum, stihbarat ube ayrı bir yerle kededir. stihbarat ubeyle ilgili bir ba lantım, bir...

**SORU:** Hayır imdi stihbarat ubeyle ba lantını sormuyorum, Co kun ci isimli ki iyi tanıyor musun tanımıyor musun?

**CEVAP:** Tanımıyorum efendim. Co kun ci isimli ahsı tanımıyorum.

**SORU (SANIK OKAN M EK):** Efendim benim 3 tane sorum olacak Volkan ahin'e. imdi Co kun ci 31 Ocak 2007 tarihli ifadesinde benimle ve Veysal ahin ile görü tü ü sırada üçüncü bir Jandarma görevlisi X2'nin oldu unu beyan etmi ve onun e gal tarifini vermi tir. Gerçi avukatım da konuya de indi ama ben bir kez daha özellikle sormak istiyorum. ddiia Makamı da bu beyandan yola çıkarak Temmuz 2006 ayında Co kun ci ile benim ve Veysal ahin'in yaptı ı görü me sırasında senin de bizimle birlikte oldu unu söylemi tir. imdi buna ba lı olarak bizimle böyle bir bulu maya katıldınız mı?

**CEVAP:** Hayır.

**SORU:** Evet.

**CEVAP:** Kesinlikte sizinle katılmadım.

**SORU:** Yani o Co kun ci'nin bize bu bilgileri aktardı ı sırada sen bizim yanımızda mıydın?

**CEVAP:** Hayır.

**SORU (SANIK OKAN M EK):** imdi ikinci sorum, dosya içerisinde Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal ile telefon irtibatının oldu u anla ılmakta. Erhan Tuncel ve Tuncay Uzundal ile ilgili benimle/Veysal ahin'le herhangi bir bilgi payla ımın oldu mu?

**CEVAP:** Hayır, herhangi bir, bunlar ö renci oldu u için herhangi bir olay veyahut da herhangi bir ey olmadı ı için kimseye bir ey söylemedim, anlatmadım.

**SORU (SANIK OKAN M EK):** Peki biz Veysal ahin ya da ben bu isimlerle ilgili seninle hiç geçen bir konu mamız oldu mu?

**CEVAP:** Hayır kesinlikle .

**SORU (SANIK OKAN M EK):** Üçüncü sorum, son sorum u; 18.01.2007 günü firari askerin sevki için stanbul ilinde bulundu unuz sırada benimle ya da birlikte çalı mı oldu um Veysal ahin ile bir irtibatın, görü men oldu mu?

**CEVAP:** Hayır olmadı .

**SORU (SANIK OKAN M EK):** Peki seni stanbul'dan herhangi bir ki iye yönlendirme gibi bir durumumuz söz konusu oldu mu?

**CEVAP:** Yani irtibatımız olmadı ı için böyle bir ey de olmadı yani.

**SORU (SANIK OKAN M EK):** Olmadı. Peki sevkin öncesinde Trabzon'da iken seninle herhangi bir görü memiz oldu mu?

**CEVAP:** Hayır.

**SORU (SANIK ERHAN TUNCEL):** Efendim çok kısa da bir açıklama yapaca ım özellikle onun zapta geçmesini istiyorum. Satılmı ey Volkan Bey ismini de i tirmi , eyden bazı sorular sormak istiyorum. imdi öncelikle biz ne Oğün ne Yasin Hayal, ne Dink konusu herhangi hiçbir ekilde bir ö renci, bir ö rencinin arkada ı dı ında hiçbir görü memiz olmamı tır kendisiyle. imdi Pelitli bölgesi, Pelitli'nin bölgesine bizim kaldı ımız havaalanı bölgesini siz tam olarak görmedi iniz için tasavvur farklı oluyor, bunun devriye görevinin

ba langıç noktası ora, bizim evin oldu u bölüm, hatta kendisi geçmi zaman oldu u için hatırlamıyor dedi burada esnaflar var, biz esnaflarla oturdu umuz zaman ey yaptı ımız zaman bizden bir ey isterler, siz ö rencisiniz ondan sonra ö renci oldu unuz için bir ey istemezsiniz, o yüzden öyle bir muhabbet oldu. Bir sefer makro iktisat dersinden takılmı dı, geldi bize soru sordu, bir sefer de üniversiteye geldi, onun dı ında da bir seferde evine do ru herhalde gitmi tik diye bu bahsedilen 20 görü menin de yani 5 görü medir aslında. Neredesin, buraya geldin mi, uraya geldin mi, buraya geldim bildi inden dolayı, onun dı ında ba ka bir görü memiz olmu mudur?

**CEVAP:** Hayır kesinlikle ba ka bir ey olmadı.

**SORU (SANIK ERHAN TUNCEL):** Efendim sanı a u sorum; benim jandarma ile herhangi bir ba lantım herhangi bir irtibatım herhangi bilgi alı veri i, alma verme gibi bir durumum oldu mu? Di er sanıklara da e er sormak istiyorsanız...

**CEVAP:** Kesinlikle böyle bir ey yok. Sadece ö renci olduklarını biliyorum ba ka bir ey yok." ekinde beyanda bulunmu tur.

## **72-) YAKUP KURTARAN**

### **A) 01/02/2007 tarihinde Mülkiye, Polis ve Jandarma Müfetti lerince alınan ifadesinde;**

"Çiftlik Polis Merkezi Amirli i yaptım. ki yıldır Güvenlik ube Müdürlü ünde çalı ıyorum.

20 Ocak 2007 Cumartesi günü yakalanan zanlı Ogün SAMAST'ın yakalanma olayında do rudan görevim yoktu, Terminal Karakolunda yakalandı nı televizyondan ö rendim . Emniyet Müdürlü üne getirildi ini duydum ve Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü üne geldim, arkada lara yardımcı olmak amacıyla TEM ube Müdürü Metin BALTA ile görü tüm.

Zanlı çay oca ında bulunuyordu, çay oca ından içeriye baktı ımda zanlı ile foto raf çekirenler vardı, oda içeri si kalabalıktı, masanın önünde kesin olarak hatırlamıyorum, ancak içeride iki asker yelekli görevliyi gördüm. Kamera veya foto raf makinesi ile çekim yaptıklarını tam olarak hatırlamıyorum .

Yanlarında çapraza yakın bir konumda Emniyet Olay Yeri Inceleme ube Müdürlü ünde görevli kendini ahsen tanıdı ım ismini sonradan Yusuf KÜÇÜK oldu unu ö rendi im polis memuru vardı. Yusuf KÜÇÜK isimli polis memur di er resim çekenler birlikte çekim yapıyordu. Foto raf makineleri hakkında tam bir bilgim olmadı ı için makinenin niteli ini hatırlamıyorum.

Bana göstermi oldu unuz 19-16 sayılı foto rafta Ogün SAMAST'ın bayrak açmı haldeki foto rafında zanlının sa tarafında duran ki i benim. Di er yanında duran Jandarma yelekli görevliyi tanımıyorum. Kapı a zında duran Jandarma yelekli görevli toplumsal olaylarda görev yapan jandarma mensubudur, kendisini ahsen tanıyorum.

Zanlının yanında bulunan Jandarma yelekli ki i beni tanıma olacağı ki Müdürüm biraz buraya gelir misiniz diyerek beni zanlının yanına davet etti, ben zanlının yanına geldim, kendisi kar ıya geçti ve gösterdi ini resim çekilmi oldu. Foto raf çekildikten sonra ben bu lundu um yerden odadan ayrıldım.

Çay oca ında resim veya kameraya çekim yapan jandarmadan iki görevli Emniyetten de ismini verdi im Yusuf KÜÇÜK vardı. Yusuf KÜÇÜK'ün elindeki makinenin foto raf makinesi mi kamera mı oldu unu tam oldu unu kestiremiyorum, büyük ihtimalle foto raf makinesi idi. Ben size söylemi oldu um bana göstermi oldu unuz foto rafın çekildi i anda olan durumu anlatıyorum. Bunun dı ında çekim yapılıp yapılmadı nı ve kimlerin çekim yaptı nı bilemiyorum. Çay oca ı çok kalabalıktı, resim çekildikten sonra dı arıya çıktım.



Resim çektiirdi im sırada önünde durmu oldu um fonun farkında de ilim. Ancak zanlının elinde Türk Bayra mı gördüm. Bunun dı ında fondaki görüntü ile ilgili bir bilgim yoktur.

Benim bulundu um ortamda resim çekenler Jandarma ve Emniyetin Olay Yeri nceleme elemanlarıydı. Ba ka bir kimseyi tanımıyorum.

Zanlı ile çekilen foto raflar hakkında bilgim yoktur, benim çalı mı oldu um Güvenlik ubesine herhangi bir resim veya görüntü gelmemi tir.

Konu ile ilgili bilgim ve görgüm budur, Gösterdi iniz resmin çekilmesi sırasında çay oca ında bulundum, onun dı ında çay oca ında bulunmadım. Foto raf çeken cep telefonum var. Çay oca ında herhangi bir çekim yapmadım." ekinde beyanda bulunmu tur.

### **B) 25/03/2017 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;**

"1967 yılında Çorum ilinde do dum. İlk ve orta e itimimi Çorum ilinde tamamladım. Trabzon ilinde Üniversite e itimimi tamamladıktan sonra 1990 yılında Polis Akademisinden mezun olarak ilk görev yerim Bursa Polis Okulunda göreve ba ladım. Sırasıyla Türkiye'nin de i ik illerinde farklı birimlerinde görev yaptım. En son 2015 yılında Strateji ve Geli tirme Daire Ba kanlı ından Resen emekli oldum. O tarihten bu döneme kadar herhangi bir i le u ra mıyorum. Evli, 2 çocuk babasıyım.

yakupkurtaran@hotmail.com isimli mail adresini kullanırım. Daha önce 0505 400 15 61 numaralı hattı kullanıyordum. Yakla ık olarak 2016 yılının A ustos ayından bu yana 553 843 67 87 numaralı hattı kullanmaktayım. Belirtmi oldu um oldu um mail adresleri ve telefon numaraları benim kullanımımıdaydı.

### **Kullanımında bulunan 505 4001561 numaralı hatta BYLOCK isimli programın yüklenmesi hususuyla ilgili;**

0505 400 15 61 numaralı GSM hattına BYLOCK isimli program yüklenip yüklenmedi ini hatırlamıyorum. Ayrıca herhangi birisine referans olmadı mı belirtmek isterim.

Öncelikli olarak Resen emekliye ayrılmamım sebebi 2015 yılının mart ayında iç güvenlik paketi olarak bilinen kanunlardan sonra idarenin tasarrufuyla Resen emekliye ayrıldım. Hatırladı ım kadarıyla 2016 yılının ekim ayında OHAL kapsamında çıkarılan Kanun Hükmünde Kararname ile kamu görevinden ihraç edildi im 2016 yılının kasım ayında tarafıma tebli edildi. 2007 yılında Samsun ilinde görev yaptı ım dönemde Ogün SAMAST'ın yakalanması olayındaki Bayrak hadisesiyle ilgili adli ve idari soru turma geçirdim. Adli yönden takipsizlik kararı verildi. dari yönden 1 gün aylık kesimi cezası verildi. Bunun haricinde hakkımda açılmı ya da devam eden herhangi bir adli ve idari soru turma yoktur.

### **Samsun l Emniyet Müdürlü ü Güvenlik ube Müdürlü ündeki göreviyle ilgili hususlar;**

1999 yılından 2007 yılının ubat ayına kadar Samsun l Emniyet Müdürlü ü kadrosunda de i ik rütbelerde görev yaptım. Hatırladı ım kadarıyla 2004 yılının son aylarından itibaren 2007 yılının ubat ayının sonuna kadar Samsun Güvenlik ube Müdürlü ünde Emniyet Amiri ve 4. Sınıf Emniyet Müdürü rütbeleriyle ube müdürü olarak görev yaptım.

2911 sayılı toplantı ve gösteri yürüyü leri kapsamında görevimizi ifa ederdik. Genellikle basın açıklamaları, miting vb. olaylar görevimiz kapsamına girerdi. Samsun l Emniyet Müdür yardımcımız Sebahattin ARTUN, Samsun l Emniyet Müdürümüz de Mustafa LHAN'dı.

### **20.01.2007 tarihindeki göreviyle ilgili husus;**

20.01.2007 günü akşam saatlerinde Samsun 1 Emniyet Müdürümüz de Mustafa LHAN tüm rütbeli personelleri Samsun Polis Evinde topladı. Toplanma amacı hatırladığım kadarıyla brifing gibi bir şeydi. Tam hatırlamamakla birlikte telefon yoluyla mı ya da bilgi notu şeklinde mi geldiğini bilmemekle birlikte bir kaçta yazılı notun elime geldiğini hatırlıyorum. Notta sadece "Ogün SAMAST" yazıyordu. Ben de bu notu benimle aynı ortamda ve benim görevim alanıma girmediğinden dolayı dönemin stihbarat Müdürü F KR YALMAN'a vererek Emniyet Müdürümüze söylersiniz dedim. Daha sonra toplantı sona erdikten sonra da ılarak yemeğe gittik.

Ogün SAMAST'ın 20.01.2007 günü yakalandığını televizyondan öğrendim. Yakalama gözaltı işlemleri ile ilgili herhangi bir görev yapmadım ya da görevlendirilmedim. Samsun ilinde görev yaptığımız dönemde TEM übe ve Güvenlik übe birçok konuda koordineli olarak çalışırdı. TEM übe de görev yapan ve kim olduğunu u a amada hatırlamadığım bir kişi beni arayarak "Müdürüm burası çok yoğun yardıma gelir misiniz" dedi. Ben de bunun üzerine Emniyet Müdürlüğüne gittim. Emniyet Müdürlüğüne girdiğim de merdivenlerden çıkarken 1 Emniyet Müdürümüz Mustafa LHAN ile karşılaşarak kendisi bana "Sen de çık yardımcı ol, Adli Tabibin Emniyete gelmesi hususunda Başsavcının talimatı var bu işleri sen organize et" dedi. Çünkü o esnada TEM übe Müdürü Metin BALTA, Mustafa LHAN'ın odasında dönemin Samsun 1 Valisi Hasan Basri GÜZELO LU ile birlikte basın ve üst makamlara verilmek üzere bilgi notu hazırlıyorlardı.

### **Samsun Hlas Haber Ajansında görevli üpheli Muhammer AY ile ilgili hususlar;**

Muhammer AY isimli şahsın Samsun HA polis ve adliye muhabiri olmasından dolayı tanırım. Bu şahsı bütün Samsun Emniyeti ne kadar tanıyorsa ben de o kadar tanırım. Bu şahsın Samsun ilindeki sivil vatandaşlar, adli görevlilerde tanır. Ben Samsun ilinde hatırladığım kadarıyla 1999 yılından itibaren Çiftlik Polis Merkez Amirliğinde karakol amiri olarak görev yaptım. Bu karakol Samsun ilinin ceraimi en fazla olan ve en yoğun olan karakoluydu. O dönemden itibaren Muharrem AY isimli şahsı yapmış oldu umuz görev tanımlı olduğumuz kapsamında tanırım. Bunun haricinde herhangi bir samimiyetimiz yoktur. Bizim görev yapmış oldu umuz toplumsal olaylarda Muhammer AY isimli kişi görev yapmak amacıyla bulundu umuz görev yerine gelirdi. Ayrıca bazen Samsun ilindeki marjinal sol gruplar arasında bulunan TAYAD-HALK EVLERİNİN yapacağı basın açıklamalarından önceden haberdar olurdu. Ara sıra bizi bu konularda haberdar ettiği olmuştur. Çünkü bu tarz gruplar basın açıklaması yapmadan önce basına bilgi veriyorlardı.

### **üpheli Muhammer AY ile 20.01.2007 tarihindeki iletmişleriyle ilgili husus;**

2007 yılından bu döneme kadar uzun bir süre geçtiğinden dolayı u a amada yapmış oldu um görüşmelerin içeriğini hatırlamıyorum. Bu soru belki bana 2007 yılında sorulsaydı hatırlardım ve net olarak cevap verirdim. Eğer yapmış oldu umuz görüşmelerin içeriğinde Ogün SAMAST'la ilgili herhangi bir konu geçmiyorsa de zaten ben bu bilgiyi yukarıda da izah ettiğim üzere Samsun 1 Emniyet Müdürümüz Mustafa LHAN'a iletilmek üzere stihbarat übe Müdürümüz Fikri YALMAN'a notu verdim. Bunu yapmamdaki sebep benim görev alanıma girmemesidir.

Muhammer AY'ın ifadesinde geçen hususlar tam hatırlamamakla birlikte doğrudan olabilir. Bilgi iletmiş iletmediğini hatırlamamakla birlikte eğer bir bilgi iletmişse de yukarıda da izah ettiğim üzere bu bilgiyi not şeklinde Samsun 1 Emniyet Müdürümüz Mustafa LHAN'a iletilmek üzere stihbarat übe Müdürümüz Fikri YALMAN'a verdim. Benim u a amada net olarak hatırladığım Ogün SAMAST ismidir. Muhammer AY'ın bildiği bilginin kaynağı

ile ilgili herhangi bir malumatım yoktur.

**20.01.2007 tarihindeki ileti imleriyle ilgili hususlar;**

Muhammer AY ile benim aramda gerçekleşen telefon irtibatları ile ilgili hususları yukarıda izah ettim. Muhammer AY'ın Birol USTAO LU ve Salih KASIM ile yapımı oldu u telefon içeri ini ve kapsamını bilmiyorum. O ahıslarla yapımı oldu u telefon görüşmelerini benimle yapımı oldu u telefon görüşme görüşmeleri konusunda herhangi bir malumatım yoktur. Yukarıda adı geçen Birol USTAO LU ve Salih KASIM isimli ahısları o dönemde tanıımıyordum. Ayrıca yukarıda da izah etti im üzere bana gelen istihbari bilgileri anında Samsun 1 Emniyet Müdürümüz Mustafa LHAN'a iletmek üzere stihbarat ube Müdürümüz Fikri YALMAN'a not ekinde verdim.

Muharrem AY ile olan görüşmemizin içeri ini u a amada tam olarak hatırlamamakla birlikte Samsun Ankara yolu arasında bulunan Samsun'a yaklaşık 20 Km uzaklıktaki Kavak yolunda arkadaşlarla yemekliydim. Muhtemelen Muhammer AY'dan katilin yakalanması ile ilgili bilgi istemi olabilirim.

**21.01.2007-28.01.2007 tarihleri arasında Faruk TEM Z adına kayıtlı 505 5009338 numaralı hatla olan irtibatlarıyla ilgili hususlar;**

Faruk TEM Z adına kayıtlı hattı o dönemde Do an Haber Ajansında görev yapan babası emekli polis olan smail TEM Z isimli ahsın kullandığını dü ünüyorum. Aradan uzun bir zaman geçti i için görüşmelerin içeri ini u a amada ayrıntılı olarak hatırlamıyorum. Kendisi rutin olarak görüştü üm birisidir. Yapımı oldu umuz görüşmelerin içeri i bahse konu görüntülerin ve videoların basına servis edilmesi ile ilgili de ildir. Fakat smail TEM Z ile aramızda Ogün SAMAST'ın yakalama ba arısını konu mu olabiliriz. Ayrıca unu da belirtmek isterim ki ben Ogün SAMAST'ın yakalandığı dönemde Basın Protokol ube Müdürü olarak da görev yapıyordum. Bu nedenle basın mensuplarının emniyette basın bülteni aldıkları olurdu, yapımı oldu umuz görüşmeler bu kapsamda olabilir. Ben Samsun da görev yaptığım süreçte her gün olmasa da birkaç günde bir görüşen birisiyim.

**Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerince kayıt altına alınan ve basın yansıyan görüntüleriyle ilgili hususlar;**

Bahse konu görüntülerin kim ya da kimlerin talimatıyla kayıt altına alındığı hususuyla ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Çünkü ben olay yerine sonradan geldim.

TEM ubeye gitme amacımı yukarıda izah etti im üzere bana gelen telefondaki yardım talebiydi. Türk Bayrağı önünde ATATÜRK'e ait sözlerin önünde bulunan alanda fotoğraf çekirmek için herhangi kimseden talebim ya da talimatım olmamı tır. Ben ya anan hadiseyi 2007 yılında hakkımda yürütülen adli ve idari soru turmada da izah etti im ekinde aktarmak isterim; Ogün SAMAST'ın bulunduğu odaya ben fotoğrafın çekildi i andan kısa bir süre önce girdim. Odaya girdi im de Emniyet ve Jandarma görevlilerinin fotoğraf ve video kayıt i lemi yaptıklarını gördüm. Bunun üzerine sıralı amirlerimden olan 1 Emniyet Müdür Yardımcımız Sabahattin ARTUN'un yanına giderek "Müdürüm içeride fotoğraf çekiliyor" dedim. Kendisi de bana herhangi bir ey demedi. Fakat bu konudan haberdar oldu. Daha sonra 1 Emniyet Müdürümüz Mustafa LHAN'ın bana vermi oldu u görev kapsamında Ogün SAMAST'ı TEM ube Müdürlü üne gelen Adli Tabibe götürmek için tekrar odaya girmek için girişimde bulundum. Benim görüntülerimin olduğu bölümün hemen yanında kapı görülmektedir. O kapı odayı koridora ba lar. Ben kapıdan hemen içeri i girdi imde sol tarafımda Ogün SAMAST ve 2 yanında Jandarma görevlileri vardı. Bu görevlilerin Astsubay oldu unu biliyorum. Bu görevlilerden 1 tanesi fotoğrafı benimle birlikte görünen ve ismini burada ismini sizden ö rendi im Soner TURAN isimli ki idir.

Di eri ise yine bana izlettirilen görüntülerde gördü üm ve ismini sizden ö rendi im Astsubay Yüksel AVAN isimli ki idir. Odada bulundu um da Ogün SAMAST ve yanında bulunan jandarma personellerine çok yakındım. Ogün SAMAST'ın siyah ku a 1 oldu u ile ilgili konu malar yapılıyordu. Kapının hemen giri inde herhangi bir kaçma te ebbüsüne kar ı tedbir amaçlı olarak durdum. Akabinde Ogün SAMAST'ın sa tarafında duran ve yukarıda ki görüntülerde olmayan isminin Yüksel AVAN oldu unu ö rendi im Jandarma personeli bana "Müdürüm burada durur musunuz? Arkada ın foto rafını çekece im" dedi. Arkada tan kasıt Soner TURAN isimli ki idir. Anladı ım kadarıyla Soner TURAN'a ait görüntü cihazı Yüksel AVAN'ın elindeydi. Yüksel AVAN da Soner'in iste i üzerine görüntüyü aldı. Ben görüntünün alındı ı esnada arkamızdaki tablo içerisinde bulunan Türk Bayra ı ve ATATÜRK'e ait sözlerin yazılı bulundu u kısmı fark etmedim. Çünkü görüntülerde de görülece i üzere kapıdan girince hemen sol tarafta asılı bulunmaktadır. Kapının yanında durdu um için bahse konu tabloyu görmem mümkün de ildir. Benim bahse konu foto rafları çekirtmekte herhangi bir kastım yoktur. Herhangi bir talebim de olmadı. Tamamen spontane geli en ve jandarma görevlisi Yüksel AVAN'ın iste i üzerine orada bulunmu oldum. Foto raf çekilen alanın arka kısmında ki TEMA vakfına ait takvimin içerisinde Türk Bayra ı ve ATATÜRK'e ait sözlerin yazılı oldu unu basına dü tükten sonra gördüm ve bu sayede ö renmi bulundum. Ogün SAMAST'ın görüntülerde elinde tuttu u bayra ı çıkararak foto raf çekirtmesi için Birol USTAO LU ya da Yüzba ı Murat BAYRAK'ın "Bayra ı da çıkart" ekinde seslendi i duydum ve a ırdım. Ogün SAMAST'ın cebinden çıkardı ı bayra ın üçte birlik (1/3) kısmının üst taraftan yırtık oldu unu o an fark ettim. Bayra ı almak gibi bir dü üncem vardı. Fakat ben almak için giri imde bulunursam Ogün'de bayra ı vermek istemezse bayrak yırtılır dü üncesiyle vazgeçtim ve kalakaldım. Daha sonra görüntüyü kayıt altına alan Yüksel isimli astsubayı ça ırarak "Çabuk buraya gel, senin yüzünden kötü bir pozisyon oldu" dedim. Bunun üzerine Yüksel AVAN benim bulundu um yere geldi. Bende o alandan ayrılarak kapıya do ru geçtim. Çekilen görüntülerden kendime herhangi bir kayıt örne i almadım. Bahse konu görüntülerle ilgili ya anan hadiseler anlattıklarımın ibarettir.

#### **Halil brahim KOCA ve Hamza TOSUN ile olan irtibatlarıyla ilgili hususlar;**

Halil brahim KOCA isimli ahsın MÜYAP'ın avukatı oldu unu biliyorum. E er Samsun ilinde görev yaptı ım dönemde görü mü sem telif hakları ile ilgili görü mü olabilirim. Zaten ben 2007 yılının ubat ayında Amasya iline tayin oldum. Bu ilde 2008 yılının A ustos ayına kadar görev yaptım. Daha sonra Malatya iline tayin oldum. Amasya ilinde görev yapmı oldu um dönemde herhangi bir görü mem olmu ise yine MÜYAP'ın avukatı olmasından dolayı telif hakları ile ilgili olabilir. Amasya ilinde bölge trafik müdürü olarak görev yaptım. Belki Halil brahim KOCA o bölgeden gelip geçmi ise telefon ile birbirimizi aramı olabiliriz. Ayrıntıları u a amada net olarak hatırlamıyorum.

Hamza TOSUN isimli ki i benim akademiden devrem olur. Kendisiyle yapmı oldu um görü meler devre oldu umuzdan dolayı yapmı oldu umuz konulardan ibarettir.

#### **Ercan GÜN ile ilgili hususlar;**

Ercan GÜN isimli ahsı tanımam. Kendisinin Samsun iline gelip çekim yapması ile ilgili herhangi bir bilgim yoktur. İlk defa burada sizden duydum. Amisos Hotel de kalması ve otelde ya anan hadiselerle ilgili herhangi bir bilgim ya da alakam yoktur. Bunları da ilk defa burada sizden duydum.

#### **Asya Katılım Bankası A. . ile ilgili hususlar;**

Asya Katılım Bankası A. . de hesabım oldu unu fark etmem üzerine kapattı ımı hatırlıyorum. Hesap açtırmak herhangi birisine talimat vermedim.

Malatya ilinde görev yaptığım dönemde hatırladığım kadarıyla o dönemde Bank Asyanın müdürü olan ismini u a amada hatırlamadığım ahıs bana Long Kartı (Hava yollarında kullanmak amacıyla) verdi. Malatya da ki hesap bu amaçla açılmış olabilir. Keçiören deki hesapla ilgili herhangi bir bilgim yoktur fakat para transferi ya da EFT ile lemleriyle olmu olabilir. Bankaların 2014 yılındaki lüzumsuz hesaplarınızı kapatın çarısı üzerine bende Bank Asya da hesabım oldu unu fark ederek 2014 yılı Haziran ayında kapatma ilemini yaptım.

Bahse konu hadisenin ya andığı ve foto rafların görsel ve yazılı medya da yayınlanmasında herhangi bir dahlim olmadığı gibi foto raflar ve videolar yayımlandıktan sonra adli ve idari yönden soru turma geçirdim. Devam eden süreçte kalp krizi geçirdim aynı zaman da kalp hastayım. Kalbimin damarlarında olu an sorunlardan dolayı her an kalp krizi geçirme riskim var. Kalp krizini ilk olarak 2013 yılında geçirdim. O dönemden bu zamana kadar bu hastalığım devam etmektedir ve düzenli olarak ilaç kullanmaktayım. Ayrıca 2015 yılının sonlarında da Troit kanserine yakalanmam üzerine ameliyat oldum. 45 günde bir tahlil vererek hastalığın tüm vücuda yayılıp yayılmadığını öğrenmek içinde ayrıca sintigrafi çektirmekteyim. Bu tedavimi Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi Nükleer Ana Bilim ba kanlı nda sürdürmekteyim. Ayrıca e im Emine KURTARAN MS (Multiple Skleroz) hastasıdır. Yürürken denge problemi ya amaktadır. Kendisine evde yardımcı olan tek kişi de benim. Bu sa lık durumları çerçevesinde basın da çıkan Hrant D NK cinayeti ile ilgili olarak benim foto raflarımın da kullanılması beni ve ailemi üzmektedir. Bu konudan dolayı gerek sosyal çevremiz de gerekse ailecek ma dur edildi imizi belirtmek isterim.

2007 yılında Ercan GÜN isimli ahısın FOX TV de yayımladığı görüntüler Samsun stihbarat ube Müdürlü ünde hazırlanan görüntülerle aynı oldu unu biliyorum. stihbarat ubenin hazırlama oldu u görüntülerin yayımlanmasından dolayı Fikri YALMAN'ın rahatsızlık duydu unu biliyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

### **C) 28/03/2017 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli ince alınan ifadesinde;**

"SORU: Evet Yakup KURTARAN, üzerinize atılı suçlamaları ben tekrardan okuyayım silahlı terör örgütüne üye olma, Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbis etme ve terörle mücadele kanununun 5 fıkra 1 maddesindeki suçlamadan tutuklama istemiyle mahkememize sevk edildiniz evet ne diyorsunuz savunmanızda güvenlik ube müdürü do ru mu? olayın oldu u tarih il emniyet müdürlü ü güvenlik ube müdürü görev yapıyordunuz, aynı ekinde sizinde haber ajansı muhabiri Muhammer AY ile telefon görü meniz tespit edilmi bide sizin 0505 400 15 61 numaralı telefon hattınızda bylock programı kurulu oldu u tespit edilmi ne diyorsunuz savunmanız neler?"

**CEVAP:** Bylock'u hatırlamıyorum yani nasıl yüklendi kim yükledi.

**SORU:** 0505 400 15 61 bu telefon numarası size ait dimi?"

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Ne kadar süreden beri kullanıyorsunuz?"

**CEVAP:** Bunu 2003'den itibaren kullanıyorum

**SORU:** Evet yani bu telefon üzerinde bylock programı kurulu oldu u M T ve KOM ubenin raporlarıyla tespit edilmi öncelikli olarak bu buradan ben gideyim bu program siz kurmadı ını iddia ediyorsunuz hatırlamıyorsunuz da

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Yani telefon size ait siz kullandınız, evet imdi di er olaylara gelelim öncelikli olarak Samsun ihlas haber ajansı olan Muhammer AY ile 20/01/2007 tarihinde yo un olarak görü meniz var ne amaçla yapılmı tı bu görü me?"

**CEVAP:** Ben ifademde de belirtti im gibi ilk Ogün SAMAST'ın ismini hatırlıyorum

yani ben elime bi not gelmi ti yada ben onu belki de not aldım

**SORU:** imdi Ogün SAMAST'ın kimli i henüz belli olmadan televizyonda sadece görüntü kaydı oldu undan yani kimli i ortaya çıkıyor ve Samsuna i te Trabzon'a do ru hareket etti i stanbul'dan bu ekilde bilgiler çıkıyor bunu siz kimden duydunuz kimden ö rendiniz?

**CEVAP:** imdi ben ilk soruda ifademde de belirtti im gibi, Muhammer AY'ın beni aradı ı gözüüyor bir bide benim elimde o gün brifingdeydik emniyet müdürümüz brifing almı tı ube müdürleri ve 00:53:27 den 00:53:35 kadar anla ılamadı. Elimizde ajanda vardı ben bu ajandaya Ogün SAMAST simini yazıp istihbarat ube müdürü Fikri YALMAN'la sayın müdürümüzün 00:53:41 den 00:53:47 arası anla ıladı. Ben bunu Muhammer AY'dan mı 00:53:49 dan 00:53:54 kadar anla ılamadı. Bu notu verdi yani telefonla görü üp ajandaya yazıp ayjandanın bir sayfasını yazıp Fikri YALMAN'a mı verdim yoksa arayabilir arkadan bir yazımı geldi onu imdi hatırlayamıyorum

**SORU:** imdi öyle görü me trafi ini ben imdi ey yapayım önce 21:01:2007 saat 21:03'de Yakup KURTARAN'la 21:06'da Birol USTAO LU'yla, 21:07 Yakup KURTARAN'ın yani sizin Muhammer AY'ı aradı ınız ey yapıyor yani özellikle 1'er dakika arayla çok fazla görü meniz var yani bunlar bu görü melerde yani nasıl oldu yani siz Muhammer AY'dan mı bilgi aldınız Muhammer AY mı size bilgi verdi?

**CEVAP:** Beni ilk arayan Muhammer AY gözüüyor orada. Belirtti im gibi bir Ogün SAMAST ismini hatırlıyorum sadece onun haricinde teferruatı uanda

**SORU:** Yani Ogün SAMAST ismini size Muhammer AY mı verdi?

**CEVAP:** Onu tam net hatırlamıyorum imdi Muhammer AY'ı da yalan söyleyerek kötü pozisyona dü ürmek istemiyorum ama fakat ben bi ajandaya yazılı bi isim Ogün SAMAST ismini önümüzde oturan istihbarat ube müdürü Fikri YALMAN'a yazılı bir ekilde sayın müdürümüze iletmek üzere verdi imi çok iyi hatırlıyorum yani ismide ben ilk defa orada duydum hatta o yazıya Ogün SAMAST yazdım daha sonradan 00:55:12 den 00:55:15 e kadar anla ılamadı.

**SORU:** Anladım peki daha sonradan biliyorsunuz Ogün SAMAST tarafından Türk bayra ı açılması var foto raf çekilmesi i te vatan topra ı kutsaldır kaderine terk edilemez sözünün altında foto raf çekilmesi var burada da sizin foto raflarda bulundu unuz gözüüyor hangi amaçla bu foto raf çektiniz çektiniz?

**CEVAP:** imdi ben çay oca ını u kadar bir alanda dü ünelim

**SORU:** Yani KOM'daki çay oca ında diyorsunuz di mi?

**CEVAP:** Hayır Terörle Mücadele. öyle çay oca ı, urada da kapı var urda da giri te hemen urada da takvim var TEMA'nın takvim var kar ıda oraya ilk geldi imde baktım öncelikle unu söylüyeyim sayın emniyet müdürümüz adli takibin emniyete getirilmesini ve katilin muayene edilmesini hızlıca bir ekilde stanbul bekliyor diyor 00:56:07 den 00:56:12 ye kadar anla ılamadı. Çay oca ına girdi imde baktım arkada lar foto raf çekiyorlar sonra yani bu bende basına sızdıktan sonra TEMA takvimini gördüm daha öncede görmedim daha sonra bunların müdür yardımcısı var salonda öbür oda da yani 2-D oda da TEM ubenin içerisinde, Müdür yardımcıma dedim ki bunlar kantinde foto raf çekiyorlar dedim yani buna bi müdahale etseniz gibi oda ey yapmadı çok ilgilenmedi biraz müdür yardımcımın yanında durdum ondan sonra yani foto raf i leri bitmi tir diye tekrar kapının yanından geldim yani i iniz bitti mi diye söyledim kapının yanında arkada ım bana Yüksel, Yüksel AVAN dedi ki "müdürüm burada durur musun?" dedi, katilin solundaki ki inin foto rafını hatıra amacıyla kar ıya çekip bu solundaki arkada ın telefonuyla yada kayıt cihazıyla yada foto raf makinasıyla çekmek için kar ıya geçti. Bana da "güvenlik amacıyla tedbiren burada durur musun?" dedi, daha önce salonda ben otururken Ogün SAMAST'ın siyah ku ak oldu unu duymu tum içeride konu mu lardı bende bu ekilde 1 adım attım zaten kapının önündeydim 1 adım atınca Yükselin yanına gelmi oldum, Yüksel

kar ıya geçti Yüksel kar ıya geçti foto raf çekerken u sa da ve solda kanepeler var kanepelerde Murat Yüzba ı o zaman ki rütbesiyle Birol ba çavu buradaki oturuyorlar onlardan ikisinden biri ama u an hatırlamıyorum. Dedi ki "Bayra ı çıkart o lum bayra ı çıkart" dedi, Ogün'de sol cebinden üst cebinden ama ey kont montu vardı. Oradan bayra ı çıkarttı bende öyle döndüm baktım dedim ki ya katile niye bayra ı çıkarttırıyorlar diye dü ündüm ama benden önce koltukta 00:58:29 dan 00:58:32 ye kadar anla ılmadı. Bayrak çıkartılmı konu turmak için ondan benim hiç haberim yok yani ben odaya daha sonra geldi im için ondan sonra bayra ı çekip almak istedim bayra ın u kadarsa yani bi 30 santimse bana göre 10'nuncu santiminde bir yırtık vardı, kuma larda böyle yırtıklık oluyor, onu çekeyim diye dü ündüm o yırtı ı görünce de vazgeçtim

**SORU:** Yani yırtılır diye ey yaptınız korktunuz evet.

**CEVAP:** Bayra ı çekerim, sonra Ogün de bayrak eyi var bayra ı çıkartırken cebinden çıktı ı an böyle bir a lama var bayrak da yırtılır kar ıdakiler de vidiyo da çekiyorlar dolayısıyla kötü bir pozisyon olur diye müdahale edemedim bu arada da kar ıdan Yüksel yerine geldi o anda yani tamam yerine geç beni de kötü bir pozisyona soktun dedim ve ben kapının oraya geçtim içerideki foto raf çekimi de i te bitince de adli takibe bi kaç oda daha ileri de olan adli takibe Ogün SAMAST götürüldü orada adli kontrol yapıldıktan sonra kısa bir ifadesi alınıp stanbul'a gönderdik.

**SORU:** imdi daha sonra 2 tane görüntülerin sızması olayı var biliyorsunuz 21 Ocak da çekilen foto raf ve görüntülerin aynı ekilde 9 ubat 2007 de çekilen kamera kayıtlarının i te basına sızması televizyonlara dü mesi gazetelere dü mesi var bunlar hakkında ne diyorsunuz?

**CEVAP:** Genel müdürlükten 2 polis müfetti i polis ba müfetti i 2 de mülkiye müfetti i gelmi ti

**SORU:** imdi 21 Ocakta emniyet tarafından çekilen kamera kayıtlarının basına sızdırıldı ı tespit ediliyor ne diyorsunuz bu konuda?

**CEVAP:** Basına sızan vidiyo ile ilgili ben öyle söyledim o gün per embe günü ak am FOX TV, TGRT var, isim söylemekte mahsuru yok sanırım, FOX TV'de çıktı ben o anda polis ba müfetti i, mülkiye ba müfetti inin konuyla ilgili daha önce pazartesi günü çıkan foto rafla ilgili ifade verirken içeriye bir Albayımızda müfetti olarak görevlendirilmi ti o girdi sonra bana dedi ki, bize dedi ki, "video yayınlanıyor televizyonlarda" dedi, Ondan sonra hep beraber seyrettik

**SORU:** 21 Ocak'ta?

**CEVAP:** Per embe günüydü demi?

**SORU:** Evet, yani bunun ne ekilde basına sızdırıldı ı televizyona dü tü ünü bilmiyorsunuz?

**CEVAP:** Sayın hakimim ben çok öz bir ekilde söylemek istiyorum bunu kim sızdırdıysa Allah belasını versin niçin? çünkü 10 yıldır rahmetli Hrant D NK'in ölümüyle ilgili ne kadar haber yapılırsa yapılsın i te bunun bir örgütlü ün ya da neyse hep benim foto rafım kullanılıyor ba kada bir ey demiyorum benle hiçbir alakası yok kimin sızdırdı mı bilmiyorum yalnız bi cümle söyleyeyim bu sızdırılan CD stihbarat ube Müdürlü ü tarafından Samsun stihbarat ube Müdürlü ü tarafından hazırlanan 17 saniyelik bir CD...

**SORU:** imdi onun haricinde Avukat Halil brahim KOCA var bu biliyorsunuz FETÖ/PDY soru turmaları kapsamında yakalama kararı bulunan halen firar olan bir ahıs bununla sizin 16 defa telefon görü me kaydınız yapıldı ı gözüküyor yine aynı ekilde eski emniyet müdürü Hamza TOSUN bu ki i ile telefon kayıtları oldu u gözüküyor.

**CEVAP:** Halil brahim KOCA MÜYAP'ın dernek ba kanı pardon MÜYAP'ın avukatlı ını yapan ki i, ben de Güvenlik ube Müdürlü ü yapıyorum efendim, bu Güvenlik ube Müdürlü ünün görev sahasında telif haklarıyla ilgili bir büromuz da vardı yani sahte

CD dedim onlarla ilgili dolayısıyla kendisi gelmezdi.

**SORU:** Onlarla alakalı görüşünüz.

**CEVAP:** Diyelim ki arardı diyelim ki avukatımı gönderiyorum u adreste bu kadar CD oldu una dair belirtilen adreste bizde ona göre savcılıktan herhangi bir alaca ımız arama kararı göre operasyon yaptık onun haricinde ba kada bir...

**SORU:** Bank Asya hesabınız varmı , hem Keçiören ube, hemde Malatya'da bulunan merkez ubede?

**CEVAP:** öyle; Malatya'da görev yaparken banka müdürü arkada ım sana bu kartı vereyim dedi, fakat o arada da hesap açmı daha sonra 2014'de bu bankalarda kullanmadı ımız hesapları kapatın talimatı Türkiye genelinde gelince fark ettim ve kapattım.

**SORU:** Keçiören'deki hesap hakkında ne diyorsunuz?

**CEVAP:** Onu bilmiyorum.

**SORU:** Evet benim size soracak ba ka bir sorum yok yani telefon görüşmelerini sordum peki ey ne Hamza TOSUN emniyet müdürü? Onunla 5 defa görüşme kaydınız var.

**CEVAP:** Hamza TOSUN benim devrem. Kendisi ben rahatsızlandı ım zaman beni ziyarete gelmi ti bu çerçevede oldu unu dü ünüyorum onun haricinde de ba ka da özel bi ey

**SORU:** Evet aynı ekilde gazeteci telefon görüşmeniz var Faruk TEM Z

**CEVAP:** smail.

**SORU:** smail TEM Z evet daha sonradan smail oldu u

**CEVAP:** smail TEM Z de Do an Haber Ajansı muhabiriydi

**SORU:** Evet Do an Haber Ajansı muhabiri

**CEVAP:** öyle ben aynı zamanda da güvenlik ube müdürlü ü görev alanları içerisinde basın yayın büro amirli i de var orada da, bakıyorum yani basınla çok iç içeyiz güvenlik ube 1911 sayılı toplantı ve gösteri yürüyüşleri kanunu çerçevesinde görev yapıyor hep dı arıdayız

**SORU:** Yani olaydan hemen sonra görüşmeniz var yani 21:01 de 21/01/2007 tarihinde görüşmeniz var irtibatınız var?

**CEVAP:** Yani 01:04:11 den 01:04:16 ya kadar anla ılamadı. Aynı zamanda da basın protokol ube müdürlü ü vekilli ini de yapıyorum aynı zamanda

**SORU:** Anladım basın protokolden dolayı görüşme müdür

**CEVAP:** Basın protokol onlar haftanın her gün bütün muhabirler sabah gelirler asayi bültenini alırlar ondan sonrada görevlerine devam ederler.

**ÜPHEL YAKUP KURTARAN:** Son bi kaç cümle:

E im 2010 ve 2001 yılında MS hastası oldu 16 yıldır MS hastası kendisi yürümede denge problemi ya amaktadır, kendisine mutlaka biri yardım etmesi gerekmektedir buda evde iki ki iyiz bana dü üyor yani kendisine yardımcı olabilecek ki i tek ki i benim 2013 yazında da bi kalp krizi geçirdim acil hastaneye yeti tim hastaneye gitti imde de yapılan anjiyo neticesinde de ana damar açıldı bunun teferruatını sordu umda kalbin damarlarının içerisinde mermer gibi kaygan olması gerekti ini ama benim do u tan pütürlü oldu umu kalbin içerisindeki o damarın pütürlü oldu unu dolayısıyla her an kalp krizi geçirebilecek durumda oldu um tarafıma söylendi dolayısıyla ben günde yaklaşık 10-12 kilometre yürüyü yapmaktayım bu sıkıntıyı bir daha pırtı atmaması için ayrıca da 2015'in sonunda da troid kanserine yakalandı ımı ö rendim yapılan hormon tetkikleri neticesinde kasımda ameliyat oldum 45 günde bir kan veriyorum ve aynı zamanda da vücudumun herhangi bir yerine ameliyat olan yerinde zaten var onu atom tedavisi dedi imiz atomla düzeltmeye çalışıyoruz oradaki partikül kanserli hücreleri öldürmeye çalışıyoruz ve 45 günde birde kan verip sintigrafi çekiyoruz yani vücudun ba ka bir tarafına da atıp atmadı ı tarama yaptırıyorum bunlarında mahkemeniz tarafından de erlendirilmesini arz ediyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.



**D) 02/08/2017 tarihinde mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;**

"Sayın Ba kanım, De erli hazırun hepinizi saygı ile selamlıyorum. ddianamenin 102, 115 ve 120. sayfalarında ahsımla ilgili Bylock iddiası bulunmaktadır. Kesinlikle ben böyle bir iddiayı kabul etmiyorum. Böyle bir program da asla kullanmadım. 103. sayfada Güvenlik ube Müdürü olarak geçiyor Sayın Ba kanım. Do ru, fakat bundan sonraki ifade de sık sık geçece i için aynı zaman da ikiz görev olarak Basın Protokol ube Müdürlü ü görevini de yapmakta idim. Onu da imdi belirtmek istiyorum. Çünkü Güvenlik ubede Basın Yayın Bürosu var, basınla çok görü üyoruz, aynı zamanda da Basın Protokol ube Müdürlü ü yaparken de basına her gün mesai günlerinde basın bülteni veriyoruz efendim. Dolayısı ile basınla da çok görü melerimiz oluyor. 113. sayfada Muammer AY ile 21.03'teki ve devamındaki görü meler var Sayın Ba kanım. Bunları da hemen hızlı hızlı sizlere izah etmek istiyorum. Muammer AY ilk tetikçinin yakalandı ı gün olan cumartesi günü ak am 21.03'te Sayın l Emniyet Müdürümüz Ba kanlı nda bir brifing toplantısı yaparken beni aradı ve kendisi bana tetikçinin Trabzon nüfusuna kayıtlı oldu unu, stanbul'dan Trabzon'a gidebilece ini, dolayısı ile de Samsun'dan geçebilece ini isim ve soy isim vererek bana söyledi. Ben de aynı dakika içerisinde ajandamın bir sayfasına bunu yazarak önümde oturan Samsun stihbarat ube Müdürü Fikri YALMAN'a elden teslim ettim. Tetikçinin adını ve soy adını. Polisteki ifademde 21 Mart'ta gözaltına alındı ımızda tam hatırlamamakla birlikte dedim çünkü o gün Ankara'dan buraya getirilmi tim gece. Ertesi gün Muammer ile görü tü ümüzde daha da ekil olarak oturdu. sim soy isim olarak Muammer AY bana bunu bildirdi ve ben de hemen önümde oturan stihbarat ube Müdürü'ne aynen verdim, Sayın Müdürümüze iletirsiniz dedim. Çünkü konunun benim ubemle hiçbir ilgisi yoktu. Sayın Ba kanım aslında bu 21/03'teki bilgi önemli. Fakat 10 Nisan tarihli Samsun stihbarat Müdürü Fikri YALMAN'ın ifadesinde Cumhuriyet Savcılı ımıza, stanbul Savcılı ına verdi i ifade de kendisinin aynı gün saat 18:00 ve 19:00'da o civarlarda stanbul stihbarat Müdürü ve stanbul Terör Müdürü ile yapmı oldu u görü melerde tetikçinin adını ö renmi durumda. imdi bu raporlarda Samsun'dan ilk ö renen Muammer ile beraber ö renen ki i oldu um belirtilse de aynı dakika içerisinde stihbarat Müdürüne de bilgi vermem yönü ile aynı zaman da iki ki i de il üç ki i bu isme muhatap oluyor. Daha sonra 21:07'de ben aramı ım Muammer'i bu tetikçinin soyadı ile ilgili bir tereddüt oldu. Onun için aradım. Daha sonra da 21:10'da Muammer beni aramı be görü me var Sayın Ba kanım. O da yani ne yaptınız ne ettiniz dedi ben de Sayın Müdürümüze iletmek üzere stihbarat Müdürü'ne konuyu bildirdi imi söyledim. 22:49 ve 23:20'de de muhtemelen tetikçinin yakalandı nda, Muammer AY Samsun'da biraz hızlıdır hiperaktiftir yani sen de orada mıydın diye muhtemelen terminalde olup olmadı ını sormak için aramı ımdır diye dü ünüyorum Sayın Ba kanım. 8 Eylül 2016'daki görüntülerle yine benim de görüntülerim geçti Sayın Ba kanım. Birazdan di erlerini de anlataca ım. Orada da benimle ilgili yeni bir görüntü yoktu. Eski görüntüler tekrarlanıyor. Hatta o 8 Eylül 2016 günü çıkan görüntüleri ben de ilk defa televizyonlarda yazılı ve görsel medyada izledim. Benim görüntümü de pe inden verdiler. Bu görüntülerden dolayı da Samsun Cumhuriyet Savcılı nda olayın oldu u ilk zamanlarda 2007/2129 sayılı Cumhuriyet Savcılı ımızın kovu turmaya yer olmadı ına dair karar da var. Yani benim için yeni bir görüntü 8 Eylül 2016 tarihindeki görüntüler açısından söylüyorum Ba kanım, benim için yeni bir görüntü yoktu fakat o görüntüde Murat BAYRAK ve Birol USTAO LU'nun görüntülerini ben de ilk defa orada izlemi oldum. Sayfa 115'te ihraç ile ilgili Sayın Ba kanım FETÖ'den ihraç edildi i diye bir bilgi var. Aslında bir sürü Kanun Hükmünde Kararname çıkmı tı Temmuz'dan itibaren, ben bu ihracın Eylül ayındaki görüntülerden kaynaklandı ını dü ünüyorum. Yine 116. sayfada bu olayla ilgili konu var,

Muammer AY ile ilgili 5 telefon var bunu arz ettim Sayın Ba kanım tekrar zamanınızı da almak istemiyorum. Bir de smail TEM Z ile ilgili var Ba kanım. smail TEM Z ile ilgili de polis sorgusunda ifademde söylediler ben de Faruk TEM Z demi lerd o zaman, onun smail TEM Z olabilece ini söylemi tim. smail TEM Z ile de ben daha önce sekiz yıl çalı tım Samsun'da daha önce karakolda ve asayi hizmetlerinde çalı tım. Aynı Muammer AY gibi smail TEM Z de orada gazetecidir. Gazeteci olması hasebiyle onlarla beraber bir tanı ıklı ım var onun haricinde de bir alı veri imiz yok. Özellikle bu CD'lerin sızdırılmasıyla ilgili bir konu ise de kesinlikle böyle bir durumumuz da görü mü lü ümüz de kesinlikle olmadı. Yine orada 116. sayfada bayrakla ilgili konular onu isterseniz sona bırakayım Sayın Ba kanım. Oraya dönece im. Evet Halil brahim KOCA var 16 telefon görü mesi diyor. Ben saydım 15 olması lazım yanlı saymı lar. O da kendisi stanbul da Müzik Yapımcıları Derne i'nin avukatı olarak ben kendisini tanıyorum. Güvenlik übede de bandrolsüz CD'lerle ilgili zaman zaman biz operasyon yaptık Sayın Ba kanım. Dolayısı ile muhtemelen ya avukat gönderdi inde bir araması söz konusu olmu tur. Onun haricinde de ben kendisinin ba ka da sosyal yönü olarak bilmiyorum, sadece MÜYAP'ın avukatı olarak biliyorum Ba kanım. Hamza TOSUN ile ilgili 5 telefon görü mesi var Sayın Ba kanım 116. sayfada yine. Hamza TOSUN da benim Polis Akademisinden devrem olur. Kendisi ile 2006 Ekim 01.01.2007 yılıba ı, 20 Mart, 7 Mayıs, 14 Ekim. Yani tam bir yıl içerisinde 355 gün içerisinde bir 5 görü memiz var. Ben bu görü meleri muhtemelen 01.01.2007'den hareketle ya yeni yıl ya bayram ya da kandil diye dü ünüyorum. Onun haricinde de polisteki ifademde söyledi im gibi kendisi Gümü hanelidir, ben Çorum'da otururken memleketimiz Çorum, Ankara'da oturuyorum ama Çorum'da otururken kalp krizi geçirmi tim, beni bir aramı tı, bir de ben kendisi açı a alınınca aradım, onun haricinde de bir görü memiz olmadı. Yine 116. sayfada Bank Asya ile ilgili bir durum var Sayın Ba kanım onu da hemen hızlıca arz ediyorum. Ben Malatya'da 2011 yılında Pasaport ube Müdürlü ü yaparken bir devremin kayın biraderi özel bir bankanın müdürü idi, onunla kendisi ile tanı yor idik. Kendisi bana Bank Asya Müdürünü pasaport alması için sana gönderiyorum dedi. Geldi inde biz de Bank Asya Müdürü ile bu havaalanlarındaki salonlarda kullanılan Vip Lounge dedi imiz kartlarla ilgili görü tük. Bana bunlardan gönderece ini söyledi. Göndermek istedi ini söyledi. Ben de tamam dedim. Fakat bu arada 2014 yılında hesap açtı mı ö rendim. te 2014 yılında da i te devletimiz fazla kullanmadı ınız hesaplar varsa bunları kapatın diye bir kamuoyuna bir yayın yapmı tı. Ben de o zaman fark ettim Keçiören ubesine gittim, Keçiören ubesinde de bu hesabı kapattım, dolayısı ile Keçiören ubesinde kapatılınca da iki hesap gibi gözükte. Buradaki Terördeki arkada ların bu Bank Asya ile ilgili yapmı oldu u raporlarda da hesap hareketi zaten sıfır gözüküyor. Benim de hiçbir hesap hareketim de kesinlikle orada olmadı. 120. sayfada Ba kanım, Atilla Bey'in de izah etti i gibi Fikri YALMAN'ın Ali Fuat YILMAZER ile görü mesinde "bizden" tabiri var. Orada da ben, Fikri YALMAN'ı tanırım, stihbarat olarak zaten stihbarat, Terör, Güvenlik hep beraber çalı mı tık. Kendisi de beyan ediyor açıkça yani niye polis oldu unu sen sormadın ki diyor. Muhtemelen bizden sizden cümlesindeki kasıt gayet açık, benim polis kimli imle ilgili ba ka bir kasıt aranmamalı. Ali Fuat YILMAZER, Ercan GÜN ve meslek büyü ümüz olan Ramazan AKYÜREK ile de ilgili bir cümle söylemek gerekirse Sayın Ba kanım, ben geçen celsede buraya gelirken pazartesi günü olan 03.07.2017 tarihinde her üçünü de tanıdım, daha önce hiçbir görü mü lü üm konu mu lu um da kesinlikle yoktur. Ben bir konu daha var onu söylemeden önce foto raf konusuna hemen dönmek istiyorum. Foto raf konusunu da öyle izah edeyim, aslında paragraf paragraf aldım da; Sayın Ba kanım, o gün brifing toplantısı vardı Sayın Müdürümüzün Ba kanlı ında, Muammer AY'ın telefonu ile beraber ben stihbarat Müdürü'ne tetikçinin ismini yazılı olarak verdim. Zaten Fikri YALMAN'ın da bilgisi varmı ifadesinde belirtildi i üzere. Dolayısı ile bir hareketlilik oldu daha sonra ve toplantı bitti yani bitirildi. Daha sonra ben konu benim ile ilgili olmadı ı için ben eve geçtim. Oradan da bir

ba ka bir yere bir arkada la beraber bir yeme e geçtim. Yeme e geçtikten sonra, yeme e geçtikten sonra televizyonlardan ve bana gelen telefonlardan tetikçinin Samsun'da yakalandı mı ö rendim. Çok kısa gidece im. Daha sonra Sayın Emniyet Müdürümüzün emri beraber de ilerleyen vakitlerde tabi bu yakalama eyde olmu terminalde olmu , oradan emniyete gelmi . Sayın Müdürümüzün emri ile yardımcı olmak için emniyete ça rıldım. Emniyete giri te de Sayın Emniyet Müdürümüz ile görüşüm. Kendisi bana yukarı çık yardımcı ol dedi. Yukarı çıktım Sayın l Emniyet Müdürümüzün emri ile Müdür Yardımcımız da oradaydı yani Emniyet Terör Ve Güvenlikten Sorumlu Müdür Yardımcımız da orada idi. Onunla beraber bulunurken Sayın Müdürümüz bana adli tabibin emniyete getirilip tetikçinin muayene ettirilmesi görevini verdi. Bu görevi sen üstlen dedi. Ben de kendi ekibimi adli tabibin oldu u yere gönderdim. Ekibimiz adli tabibi aldı, emniyete getirdi. Bo bir odaya, tetikçinin bulundu u çay oca ının biraz ilerisindeki bir bo odaya adli tabibi yerle tirdik. Daha sonra Terörden iki polis arkada bir de Ahmet Komiser onlar da görevli oldular görevlendirildiler, Terör Müdürünün yine tensibi ile onun ayarlaması ile. Daha sonra bunları tetikçiyi de o odaya götürürken ben geldim baktım bir foto raflar çekiliyor yani duvara yaslanmı çay oca ının orada her iki tarafında ki iler var foto raf çektiriliyor ve ben bu durumu bizim Terör ve Güvenlikten sorumlu olan Emniyet Müdür Yardımcısı Sebahattin ARTUN'a gittim söyledim. Dedim ki böyle böyle foto raflar çekiliyor dedim. Kendisi de çok dikkate de almadı. Ben orada bir be altı dakika bekledim foto raflar bitmi tir gibi. Ondan sonra tekrar aynı yere geldim arkada larla beraber, geldi imde tetikçinin solundaki Ahmet Uzman oldu unu daha sonra Birol Ba çavu umuz söyledi. Ben yanılmı m ba ka bir isim söylemi im polisteki ifademde Ba kanım. Daha do rusu yine de onu onlar söylemi ti bir hata olmu . Ahmet Uzman ben bu ki iyi de Ahmet Uzmanı da toplumsal olaylarda basın açıklamalarında tanırım. O bana dedi ki Müdürüm urada dur dedi tetikçinin yani sa ında dur dedi kapıya olan yakın bölümünde ben dedi arkada ın bir foto rafını çekip geleyim dedi. Kar ıya gitti yani birkaç metre iki üç metre o çay oca ı belki uzunlu u boylam olarak. Oraya giderken Birol odadaydı Birol USTAO LU o da çekyatta otururken birden tetikçiye bayra ı aç dedi. Yani bayra ı aç demesi ile tetikçi montunun sol üst cebinden bayra ı çıkarttı. Bayra ın üstünde bir üçte birlik bölümünde bir kuma ta bir yırtık, yırtık demeyelim de bir pürüzlü bir alan vardı. Onu oradan çekeyim alayım dedim ama pürüzlü alanı görünce yırtılabilir kar ımda Olay Yeri nceleme ve stihbarat ubesinin de kameraları vardı. Hamle yapamadım öyle kaldım. Ondan sonra da o...

**SORU:** Ogün SAMAST'ın bir beyanını duydun mu orada bayrak açarsam konu urum gibilerinden.

**CEVAP:** Hiçbir beyanını duymadım Ba kanım. Sadece ben odaya girmemle benim zaten o Ahmet Uzmanla aramızda bir adım var. Ahmet Uzman dediki beni toplumsal olaylardan tanıdı ı için Müdürüm urada dur dedi ben dedi kar ıya geçeyim çekeyim geleyim dedi. O arada bayrak açılınca bu süre uzadı Ba kanım. Yani muhtemelen Ahmet Uzman da bayrakla beraber de çekmeye ba ladı. Belki bayrak açılmasa daha kısa zamanda gelecekti yerini alacaktı. Daha sonra geldi yerini aldı ben de kapının kenarında bekledim birkaç tane resim aldıktan sonra Ahmet Komiser ve yanındaki iki arkada la birlikte tetikçiyi kendi daha önce adli tabibin bekledi i odaya aldık ve odada da adli tabip muayenesini yaptı ve odada da ondan sonra kaldı. imdi burada “Vatan bayra ı kutsaldır, kaderine terk edilemez” yazısı önünde foto raf çektirildi deniliyor iddianamede Ba kanım. Ben bu yazıyı salı günü gazetede resim çıktıktan sonra gördüm yani bu TEMA Vakfının takvimini gördüm, ben kesinlikle Tema Vakfının takviminin orada oldu unu kesinlikle bilmiyorum. Yani Türk bayra ı ile resim çekti deniliyorsa olay bu, do rusu bu. Bunu da zaten Birol Ba çavu umuz da izah ediyor. Yani benim Türk bayra ı ile beraber isteyerek kasıtlı bir ekilde gelip de orada foto raf çektireyim gibi bir eyim yok. Bilakis onu alıp oradan öbür odaya götürme niyeti ile

beraber geldik ama böyle bir kötü bir pozisyonla da beraber kar ıla mı olduk.

**SORU:** Emniyetten ba ka kim vardı orada?

**CEVAP:** Ba kanım o odada o anda, hatırladı ım kadarıyla söylüyorum, Olay Yeri ncelemenin çekim yapan görevlisi, stihbaratın çekim yapan görevlisi vardı kamera ile birlikte. Belki de Terörden bir memur daha belki olabilir. Onun haricinde kimse yoktu yani. Sayın Ba kanım ben M T Bölge Ba kanını tanıyorum Güvenlik ube Müdürü olarak ayda bir yapılan il asayi toplantılarına katılırım, orada sunum da yaparım fakat M T Ba kanını tanıyorum, personelini tanımıyorum. Yani M T'ten hiç kimseyi hani görmü ümdür belki ama ben M Tçi olarak yada M T mensubu olarak tanımıyorum. Ben Birol Bey, Murat Bey, Atilla Bey, Yüksel Bey bunların hiçbirini de ben zaten daha önce daha önce hiç tanı ıklı ım yoktu. Bu görüntü ile ilgili tek bir ey söylemek gerekirse Ba kanım kesinlikle bu foto raf ile ilgili bir mesaj vermedim. Her ey benim dı ımda geli ti. Zaten bu foto rafın da ma duru oldum on yıl boyunca da, on yıl boyunca da emniyetin hep böyle istenmeyen yerlerinde çalı mı oldum.

**SORU:** Video izletilirken sen de kenarda oturuyorsun de il mi? Birol USTAO LU'un yanında oturuyordun de il mi sende? Oğün SAMAST video izliyordu ya.

**CEVAP:** Hayır efendim. Yoktum efendim. Ben çok geç geldim efendim. Yani. Orada bir polis memuru olması lazım. Dün pazartesi gösterdi iniz görüntü mü efendim. Polis memuru efendim. Ben onu tanımıyorum.

Evet benim iddianame ile ilgili söyleyeceklerim bunlar Sayın Ba kanım. Bir de özel bir durumumuz var onu ben arz etmek istiyorum Ba kanım. E im Emine KURTARAN 2001 yılından beri MS Multipl Skleroz hastasıdır. Tedavisi ise Samsun 19 Mayıs Üniversitesi Nöroloji Poliklini inde devam etmektedir. Altı ayda bir de kendisini kontrolüne götürmekteydim. u an itibari ile e im evde yalnız ya amaktadır. Ancak hayatına yalnız devam edebilecek durumda de ildir. Mutlaka ve mutlaka bir yardımcıya ihtiyacı vardır. Çünkü e im evde veya dı arıda yürümede ve denge sa lamada a ırı problemler ya amaktadır. Yine istem dı ı lavabo problemlerini de yo un olarak ya amaktadır. Bir bayanın bu problemlerin üstesinden gelmesi ve hayatını devam ettirebilmesi yani yalnız kalması asla mümkün de ildir. Mutlaka ama mutlaka bir yardımcıya ihtiyacı vardır. Sayın Ba kanım, e im ara sıra tansiyonu dü en bir bayan de il yalnız yürüyemeyen ve ihtiyacını gideremeyen bir bayandır. Bu hususu dikkatlerinize özellikle sunmak istiyorum. Kendim ise 2013 yılında az önce belirtti im gibi bir kalp krizi geçirdim. Kalp krizi geçirme nedeni ise kalp ana damarının iç yüzeyinin mermer gibi kaygan olması gerekirken do u tan pütürlü olması nedeni ile orada bir pıhtıla ma olmu ve kalp krizi geçirdim.

**SORU:** Tedavin yapılmıyor mu? Bunlarla alakalı Silivri de yardımcı olmuyorlar mı?

**CEVAP:** Ben de onu söyleyecektim Ba kanım. Bu alanın pütürlü olması nedeni ile her an kalp krizi geçirebilme riski var. Bunu da sizin dikkatinize sunmak istiyorum. Yani her an orası pıhtıla abilir ve kalp krizi geçirebilirim böyle bir durum var pütürlü olması nedeni ile Ba kanım. Bu tedavimi de Ankara'da Yüksek htisas Hastanesinde yaptırıyorum. Çorum'a da memlekete gitti imizde de Çorum Devlet Hastanesinde yaptırıyorum. Ayrıca Ba kanım yine 2015 yılında Kasım ayında ani bir geli me neticesinde tiroit kanseri oldu umu ö rendim ve acil bir ameliyata alındım. Ameliyattan sonra da atom tedavisi ile kanserli hücreler tam temizlenmedi. Partiküller olarak da hala bo azımda kanserli hücreler mevcut. Normalde 45 günde bir hormonal kan testi yaptırıyorum ve buna göre ilaçlarımı tazeliyorum dozu yenileniyor. 6 ayda bir de sintigrafi çekilerek bu kanserli hücreler ba ka tarafa atlamı mı atlamamı mı bunun da kontrolü yapılıyor tespit ediliyor Ba kanım. Kanserli hücreler de tam temizlenmedi i için u an risk devam ediyor gerekirse atom tedavisi ya da yeni bir ameliyat daha söz konusu olabilecek. Bunlar doktorların bana söyledi i. Tiroit kanser tedavisini Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi Nükleer Tıp Anabilim Dalı Ba kanlı ında devam

ettirmekteyim. Evet, bu hastalıklar nedeni ile MS hastası olan e imin mutlaka ama mutlaka iyi bir yardımcıya ihtiyaç duyması, yardımcı olmadan yalnız ya amasının mümkün olmaması nedeni ile ve kendi kalp ve tiroit kanseri tedavilerimi yaptırabilmem için tahliyemi talep ediyorum. Çünkü adresim açıktır. kametimiz sabittir. Bu tedavilerden dolayı da zaten kaçacak bir durumum da yoktur. Görevli olmadı ım için de delil karartacak bir durumda de ilim. Zaten gözaltına da kendi evimde alındım, kaçmadım, be aydır da tutukluyum. Tekrar tahliyemi talep ediyorum tüm herkese saygılarımı sunuyorum.

**SORU:** Bylock ile alakalı bir açıklama yapacak mısın? Kullanmadın mı?

**CEVAP:** Kesinlikle ve kesinlikle Bylock ile ilgili ben kullanmadım böyle bir program da bilmiyorum Ba kanım.

**SORU:** BTK'ya yazaca ız. Tarih aralı nı belirtip, server numaralarını belirtip yazaca ız. Tah iye kumpası davasına yazdık geldi. Seninkini de yazaca ız. Etkin pi manlık hükümleri var, örgüt üyesi örgüt faaliyeti çerçevesinde i lenen bir suçta i tirak etmeksizin örgüt hakkında bilgi verirse esaslı cezai hükmü olunmaz babında. Yargıtay 16. Ceza Dairesi de Erzurum stinafin kararını onadı. Silahlı terör örgütü oldu unu kabul etti ve ÖZÇEL K-BA ER kararına da atıf yaptı. Orada da Bylock bir delil olarak belirtiliyor. Bylock üyelik yönünden bir delil. Kullanmadım mı diyorsun?

**CEVAP:** Kesinlikle kullanmadım hiçbir örgüt üyesi de de ilim Ba kanım.

**SORU:** Sabahattin ARTUN'a ili kin bir sorum vardı. Beyanda bulundunuz, onu da yöneltmeyece im bize birkaç soruyu soraca ım yalnızca. 25 Mart 2017 tarihinde stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne verdi iniz ifadenizde Muammer AY Samsun ilinde marjinal sol gruplar arasında bulunan TAYAD halk evlerinin yapaca ı basın açıklamalarından önceden haberdar olurdu. Ara sıra bize bu konulardan haberdar etti i olmu tur. Çünkü bu tarz basın açıklaması yapmadan önce basına bilgi veriyorlardı ekinde beyanda bulunmu sunuz. Yani Muammer AY bu tür konularda size önceden haberdar etti ini söylemi siniz.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Peki Muammer AY Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün bilgi aldı ı kayıtlı veya kayıdı olmayan bir haber elemanı olma özelli i ta ır mıydı?

**CEVAP:** Ben orasını bilmiyorum ama ben oradaki soru Muammer AY ile ilgili oldu u için söylüyorum. Biz bu bilgiyi Muammer AY, smail TEM Z ya da bir ba kası, bir ba ka gazetecilerden hep alırdık. Yani gazeteciler bize sa olsunlar... Çünkü basın açıklaması yapılırken sa dan soldan bir saldırı olabilirdi. Bize haber veriliyor, biz de çevre güvenli i alıyoruz. Öyle bilgimiz var ben Trabzon konusunu bilmiyorum.

**SORU:** Muammer AY ile siz de az önce ifade ettiniz 20 Ocak 2007 tarihinde 21:03'te 108 saniyelik, 21:07'de 35 saniyelik ve 21:10'da 9 saniyelik telefon görüşmesi yaptınız. O gün SAMAST ismini vermi Muammer AY. Peki Muammer AY'a bu bilgiyi nasıl edindi ini, kimden edindi ini sordunuz mu siz?

**CEVAP:** Hayır sormadım.

**SORU:** Peki sonrası yaptığınız görüşmelerde herhangi bir soru yönelttiniz mi kendisine?

**CEVAP:** Yöneltmedim, konu benimle ilgili olmadığı için ben do rudan zaten ajandaya yazdım, ajandanın sayfasını yırttım, önümde oturan, brifinglerde biliyorsunuz böyle sinema gibi, önümde oturan stihbarat Müdürüne verdim.

**SORU:** imdi yine stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü 25 Mart 2017 tarihli ifadenizde TEM ubede görev yapan ve kim oldu unu bu a amada hatırlamadı ım bir ki i beni arayarak "Müdürüm burası çok yo un yardıma gelir misin" dedi. Ben de bunun üzerine Emniyet Müdürlü üne gittim demi siniz.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** İmdi Samsun 1 Emniyet Müdürlü ünde ki i azlı ı de il aslında ki i fazlalı ı var. Bu durumda neden sizi ayrıca ça ırma ihtiyacı hissettiler?

**CEVAP:** Yani orada kalabalık oldu unu söylemi lerdı ben onların cümlesi üzerine gitmedim de 1 Emniyet Müdürümüz ça ırınca gittim.

**SORU:** 1 Emniyet Müdürü telefon mu açtı size?

**CEVAP:** Yani u an hatırlamıyorum ya telsiz ya telefon öyle bir durum olmu olabilir.

**SORU:** Çünkü hani ey diyorsunuz TEM’de tanımadı ım bir ki i tarafından ça rıldım, emniyete geldim...

**CEVAP:** Tanımadı ım... O yanlı yazılmı tır ben Ba kanıma da izah ettim.

**SORU:** Bu a amada hatırlamadı ım ki i demi siniz.

**CEVAP:** Hatırlamadım evet.

**SORU:** Evet evet ve sonra koridor ey emniyet müdürlü üne yürürken müdürle kar ıla tı ınıızı, Müdürün size git yukarıyı organize et türünden bir ey söyledi ini söylediniz.

**CEVAP:** Emniyete ça ırırken de yani gelsin, ya gel ya gelsin tam hatırlamıyorum yanlı söylemeyeyim ya da yalan söylemeyeyim. Emniyet Müdürlü üne girdi imde de 1 Emniyet Müdürümüz muhtemelen bir protokolü yolcu ediyordu. Kar ıla tık kendisi bana sen de yukarı çık. Zaten bir kaç dakika sonra da adli tabip getirme görevini verdi.

**SORU:** Bir de Ogün SAMAST’la yapılan mülakatta Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL, Zeynel Abidin YAVUZ ve Ersin YOLCU isimlerini zikretti i söyleniyor Ogün SAMAST’ın. Sizin bu konu ile ilgili bilginiz var mı?

**CEVAP:** Hiçbir bilgim yok zaten ben yemektedir ve ehirdı ındaydım bir 20 km dı ında bir yerdeydim. HTS kayıtları da çekiyor Kavak yolundaydım. Oradan geldim o bölümleri ben hiç bilmiyorum.

**SORU:** Peki Ogün SAMAST’la yapılan mülakatta Ogün SAMAST tarafından söylenen herhangi bir eye dair bilgi sahibi misiniz?

**CEVAP:** Benim yanımda konu ulmadı yani Ba kanım da sordu zaten, konu ulmadı.

**SORU:** Yani sonrasında peki yaptı ımız herhangi bir sohbette de erlendirmede aktarılan bir ey oldu size, Ogün SAMAST mülakatta beyan etti i eylerle ilgili? Yalnızca o gün de il sonrası gün ertesi gün herhangi bir konu ma oldu mu, Ogün SAMAST’la mülakata katılanlar herhangi bir eyden bahsettiler mi size, bir bilginiz var mı?

**CEVAP:** Onlar de il de Savcı gelmi ti Savcı ifade alırken biz de oradaydık zaten.

**SORU:** Savcının ifade alma a amasında siz de mi odadaydınız?

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Kimler vardı peki ba ka odada?

**CEVAP:** Ben, Sayın 1 Emniyet Müdürüm, Müdür Yardımcımı hatırlıyorum, orada idi.

**SORU:** Daha öncesinden Muammer AY’ın sizi arayarak Ogün SAMAST’ın ismini zikrederek Samsun’a gelebilece ini söyledi ini beyan ettiniz az önce. Peki, daha sonrasında bu geçen jandarma raporunu müfetti lik raporuna geçilen bir beyana istinaden unu soruyorum, Samsun 1 Emniyet Müdürlü ünün Ogün SAMAST’ın gelece i otobüs firmasının koltuk numarasına kadar bildi i bilgisi hakkında bir bilginiz var mı?

**CEVAP:** Koltuk numarası veya otobüs firması ile ilgili bilgim yok, sadece ad soyad.

**SORU:** Sadece ad soyadını söyledi daha sonrasında Emniyet Müdürlü ü tarafından yapılan bir ara tırma neticesinde mi bu tespit edildi?

**CEVAP:** Onu bilmiyorum o benim dı ımda. Çünkü ben konunun dı ında kaldım. stihbarat Müdürü, Terör Müdürü, 1 Emniyet Müdürü onlar kendileri ayarladılar. Yani ben

Güvenlik übe Müdürü olarak toplantı bitince ayrıldım yani.

**SORU:** Anladım. Peki, daha sonrasında size bir ihbar geliyor emniyete, üç adet CD bırakıldı na dair. Buna ili kin bir bilginiz var mı?

**CEVAP:** Ben o zaman açıkta oldu um için onları bilmiyorum.

**SORU:** Hayır arkada larınızdan edindi iniz bir bilgi veya bu ihbarın sonucuna yönelik herhangi bir eylem yapıldı na, bu ihbarcının bulundu una veya CD üzerinde bir...

**CEVAP:** Bilmiyorum ben açıktaydım, açığı a alındım.

**SORU:** Emniyet binasında Oğün SAMAST içerideyken sizin binada o mülakatın yapıldı ı kısımda iken Emniyet Müdürü, Terör Müdürü, stihbarat Müdürü nerede idi bilgin var mı?

**CEVAP:** Sayın Bakanım ben bildi im kadarıyla Sayın Valimiz 1 Emniyet Müdürlü üne gelmi ti. Ben Terör Müdürü Metin Bey'le çok az bir görüş me sa layabildim ve kendisi bana stihbarat Müdürü ile beraber Sayın Valimize bilgi notu, basına bilgi notu hazırlıyoruz diye söylemi ti, o kadar biliyorum efendim.

**SORU:** Jandarmayı kim kar ıladı emniyete geldi inde?

**CEVAP:** Ben yoktum ben sonra geldim Bakanım.

**SORU:** Sonradan katıldın.

**CEVAP:** Evet. Ben çok sonra geldim.

**SORU (AV. AHMET ÇAVU ): Efendim imdi Yakup Bey o tarihte benim de bildi im Güvenlik übe Müdürü. Sadece bu olay özel bir olay oldu u için mi yoksa di er özel olaylarda da, Samsun maalesef o dönemde Ahmet TÜRK olayı da Samsun da olmu tu, Mersin maçında teknik direktörün sahaya girip bıçaklanması da o tarihlere denk gelmi ti, Güvenlik übe Müdürü olarak bu tip özel eylemlerde yasal bir düzenleme var mı yoksa tamamen bir takdir yetkisini kullanıyorlar mı, Emniyet Müdürü mü ça ırıyor? Yani oraya neden gitti ini söyledi ama sadece ve sadece bu olayda mı gidiyor daha önceki olaylarda da emniyete gitmi mi? Direkt Güvenlik übeyi ilgilendirmeyen mesela Ahmet TÜRK olayı diyeyim veya ba ka bir olay veya toplumu, ülkeyi yani Samsun'un dı na çıkmı suçlar olarak niteleyeyim. Onlarda da emniyete gider mi sorusunu soruyorum.**

**SORU:** Zaten emniyette de il mi senin yerin? Güvenlik übe Müdürlü ünün binası ayrı mı?

**CEVAP:** Emniyet Müdürlü ünün içinde efendim, birinci katta.

**SORU:** Di er soru turmalarda bu tip görevler verildi mi sana arızı mahiyette? Senin buradaki vazifeni adli tabibe çıkartmak mıydı?

**CEVAP:** Adli tabibi Emniyete getirtmek, benim kendi ekibim gitti aldı geldi. Muayene ettirdi ve ekibim de adli tabibi tekrar ikametine bıraktı. O kadar bir görevdi.

**SORU:** TEM übe nerede onlar yok mu ortada Asayiş , TEM onlar nerede?

**CEVAP:** Az önce arz ettim efendim. TEM Müdürü, stihbarat...

**SORU:** TEM Müdürü yok da arkada koca emniyette ba ka adam yok mu? Amiri, Ba komiser, Komiser ilçe mi burası Samsun ilinden bahsediyoruz de il mi?

**CEVAP:** Evet do ru.

**SORU:** Yok mu ba ka adam?

**CEVAP:** Bilmiyorum.

**SORU:** Güvenlik übe Müdürü sanı ı tabibe götürüyor.

**CEVAP:** Sayın 1 Emniyet Müdürümüzün tensibi öyleydi.

**SORU:** stihbaratçı sorgu yapıyor. Onlar da orada metin mi hazırlıyor içeride basına?

**CEVAP:** Basın açıklaması, basına bir açıklama hazırlıyordu.

**SORU:** Yaptın mı Avukat Bey'in dedi i gibi benzer görevler, görev alanına girmemesi halinde?

**CEVAP:** Ben Ahmet TÜRK'ün olayın da Samsun'da yoktum ama.

**SORU:** Yok yok harici ba ka bir olayda.

**CEVAP:** Evet yani Samsun l Emniyet Müdürümüz e er... Mesela orada ey olmu tu kilisenin bir bıçaklanma olmu tu. O konu da aslında benimle ilgili de ildi ama Sayın Müdürümüz bunu sen takip et demi ti o gün ben takip etmi tim geç vakite kadar takip etmi tik. Yani bir asayı olayı aslında o ama onda Sayın Müdürümüz sen takip etmi demi ti ve ben takip ettim. Benimle de ilgili de ildi.

**SORU:** Cumhuriyet Savcısı ne zaman geldi emniyete? O gün SAMAST'ın ifadesi alınırken o gördüm demi tin. Emniyette mi aldı ifadeyi, adliyeye mi ça ırdı?

**CEVAP:** Emniyette Terörle Mücadelenin büyük bir salonu vardı orada alındı Ba kanım.

**SORU:** Ne zaman geldi Cumhuriyet Savcısı?

**CEVAP:** Saat olarak hatırlamıyorum geç geldi. Geldikten...

**SORU:** Herkesten sonra mı geldi ne zaman geldi onu diyorum ben sana?

**CEVAP:** Yani öyle söyleyeyim Ba kanım; ifadeyi aldıktan sonra da zaten tetikçi hava alanına hareket etti.

**SORU:** En son Cumhuriyet Savcısı geldi dimi?

**CEVAP:** En son evet.

**SORU:** Herkes soraca mı sordu. En son Cumhuriyet Savcısı ifade aldı öyle mi? Kronolojik olarak en son Cumhuriyet Savcısı geldi sonra uça a bindirildi gitti.

**CEVAP:** Evet. Hazırlandı uça ı.

**SORU:** Efendim o gün, ben çok bilmedi im için çok fazla ihraçlar oldu. O günkü Samsun Emniyet, l Emniyet Müdürü yanlı hatırlamıyorsam Mustafa lhan Bey'di. u an Mustafa lhan Bey FETÖ'den herhangi bir surette gözaltına alınmı mı nedir durumu? Bir bilgisi var mı? Ben bilmiyorum.

**CEVAP:** Bildi im kadarıyla kendisinin bir ilgisi yok. Mustafa lhan Müdürüm de ya haddi olarak da gelmi ti. Muhtemelen ya haddinden emekli oldu u an, muhtemelen.

**SORU:** ddianamenin bir kısmında geçen Ali Fuat YILMAZER'in Fikri YALMAN'a l stihbarat Müdürü'ne "Gelen ki inin bizden oldu unu neden söylemedin." imdi adliyeye eydeki tutanaklardaki ifadelere hakimim. dari tahkikatlar de daha önce Fikri YALMAN bu tarz bir ifade kullanmı mıdır? Çünkü neticede idari tahkikat yapılırken onlara vakıf de ilim. Onlar vakıflar. Yani müfetti ler geldi inde Samsun Emniyetine, savcılık soru turmasında kesinlikle böyle bir ifade yoktu. Bugüne kadar da söylenmi bir ey yoktu. Bizden tabiri ya polis oldukları için birbirlerini tarif ediyorlar ya da isnat edildi i gibi iddianame isnadına göre cemaatin unsurlarını belirlemek üzere bu ekilde konu uyorlar. Fikri YALMAN'ın daha önce bu ekilde bir ifadesi var mı onunla ilgili bilgisi var mı?

**CEVAP:** Ben ilk defa Fikri YALMAN'ın böyle bir ifadesini duydum. Zaten Fikri YALMAN da kendi ifadesinde bildiriyor. Yani benimle ilgili polis kimli imi kast etti ini açıkça söylüyor.

**SORU:** imdi Samsun Emniyeti o yıllarda ceza ile u ra tı im için bildi im bir emniyet. O TEMA Vakfının takvimi "Vatan topra ı kutsaldır, kaderine terk edilemez". Sanki sadece yani milliyetçilik duyguları öne çıkmı , bir cinayetin i lenmesinden bir haz alınmı tarzında hazırlanmı bir kompozisyonun içerisinde çekilmi bir foto raf gibi algılandı. O TEMA Vakfı takvimi mesela kendi ubesinde, emniyetin di er ubelerinde var mı idi? Çünkü bunun milliyetçilik ile ilgili ya da milliyetçili i öne çıkaran söz de il tamamen erozyona



ili kin bir söz Mustafa Kemal Atatürk'ün. Mesela TEMA Vakfı herkese emniyetin bütün binasının belli odaların da asılı olan bir takvim, kendi ubesinde var mı imi veya Asayi te var mı? Sadece oraya özgü bir mi yani bir kompozisyonun oturdu u bir resim mi? Ona ili kin bir bilgisi var mı?

**CEVAP:** Ben bu olaydan sonra emniyette birkaç ubede bu TEMA Vakfının takviminin oldu un ö rendim.

**SORU (SANIK B ROL USTAO LU):** Efendim imdi dosyada bu malum 22 dakika 50 saniyelik görüntü kaydının çözümü var. Ben daha önce arkada ıma da bunu hatırlattım ama yanlı hatırladı ını de erlendiriyorum. Sadece isimle ilgili bir ey bana sordu u do rudur. Yalnız orada Ogün SAMAST'ın direkt kendisinin bunu çıkartmak istiyorum abi diye jandarma görevlisine döndü ünü ve jandarma görevlisinin herhangi bir ey söylemeden bayra ı açtı ını görmekteyiz. Sadece bunu arz etmek istedim soru olarak hatırlıyor mu kendisi bu söylemimi?

**CEVAP:** Ben hatırlamıyorum, ben sadece Birol Astsubay'ın bayra ı çıkart cümlesini hatırlıyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

### **73-) YAVUZ KARAKAYA**

#### **A) 18/10/2016 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünçe üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;**

"1965 Nev ehir do umluyum. İlk ve orta ö renimimi Ankara ilinde yaptım. 1983 yılında Jandarma Astsubay sınıf okuluna girdim. 1984 yılında mezun olduktan sonra ilk görev yerim olan Çanakkale ili Bozcaada ilçesinde göreve ba ladım. 1985-1988 yılları arasında Kocaeli ili Gölcük ilçesinde Karakol Komutanlı ı, 1988-1991 yılları arasında Mardin ili Savur ilçesinde Karakol Komutanlı ı, 1991-1993 yılları arasında Afyon ili Emirda ilçesinde bulunan Uzman Jandarma Okulunda, 1993-1997 yılları arasında Van stihbarat Timinde, 1997-1999 yılları arasında Sivas stihbarat Timi, 1999-2003 yılları arasında A rı ili Hamur ilçesinde Bölük Komutanı, 2003-2007 yılları arasında stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube, 2007'den 15 Temmuz 2016 tarihine kadar da Ankara ilinde bulunan Jandarma Genel Komutanlı ında görev yaptım. Evli, 3 çocuk babasıyım.

**SORU: stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde ne zaman göreve ba ladınız? Göreviniz hakkında açıklama yapınız.**

**CEVAP:** 2003 yılından 2007 yılının Temmuz ayına kadar stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlünde görev yaptım. stanbul ilinde görev yaptı ım süreçte sürekli A ırı Sa Faaliyetlerde (ASAF) Timinde görev yaptım. İlk olarak ASAF stihbarat Tim Komutanı, daha sonra bulundu um birime Üste men Serkan ÖZEL'in atanması üzerine tim içerisinde istihbarat astsubayı olarak görev yaptım. Görev yapmı oldu um ASAF birimi dini motifli ve radikal örgütler ile tarikatlar ve cemaatler ile ilgili istihbari faaliyetlere bakıyorduk.

**SORU: Jandarma istihbarat ube Müdürlü ündeki sıralı amirleriniz ve A ırı Sa Faaliyetlerde (ASAF) birlikte görev yaptı ınız personeller kimlerdir?**

**CEVAP:** ASAF biriminden sorumlu Üste men Serkan ÖZEL, Kısım Amiri Yüzba ı Ali Barı SEV ND K, ube Müdürü Yarbay Aycan OKTAYLAR ve 1 Jandarma Komutanı Albay Ünal KARAOSMANO LU sıralı amirlerimdi. Ayrıca u anda ismini hatırlayamadı ım karargahtan sorumlu Alay Komutan Yardımcısı albay rütbesinde görev yapan bir üstüm daha vardı. Birlikte görev yaptı ım personeller hatırladı ım kadarıyla

Astsubaylar Eref ATE , Mustafa KÜÇÜK, Mikdat ÖZBEK, Uzman Jandarmalar ise Rahmi ÖZER, Bekir YOKU , Ömer KAÇAR' dır.

**SORU: 2007 yılında adınıza kayıtlı hatlar ve adınıza kayıtlı olmayan fakat kullanımınızda bulunan telefon numaraları hangileridir? Ayrıntılı olarak açıklayınız.**

**istanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda görev yaptığınız dönemde görev amaçlı olarak tarafınızca tahsis edilen ya da sizin kendi imkanlarınızla temin ettiğiniz numaralar var mıdır? Açıklayınız.**

**CEVAP:** Adıma kayıtlı 5054841150 hattı kullanmaktaydım. Bunun dışında İstanbul'da tarafıma görev amaçlı olarak tahsis edilmiş hat vardı. Fakat şu anda amade bu numarayı hatırlamıyorum. Görev amaçlı olarak tarafıma tahsis edilmiş bu numaranın kayıtlarda olup olmadığını bilmiyorum. Fakat bu husus İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı 1. Stihbarat Übe Müdürlüğü Teknik Stihbarat Timinde ya da Muhabere biriminde kayıtlı olabilir.

**SORU: Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı 1. Stihbarat Übe Müdürlüğü görevlileri olan Okan M EK-Gazi GÜNAY-Ergün YORULMAZ'ın 2006 yılının Ağustos ayında İstanbul iline geldiklerini biliyor musunuz? Açıklayınız.**

**Biliyorsanız Okan M EK- Gazi GÜNAY- Ergün YORULMAZ ile İstanbul iline gelmeden önce ya da geldikten sonra herhangi bir irtibatınız oldu mu? Açıklayınız.**

**Bu kişilere İstanbul jandarmadan araç ya da personel tahsisi yapıldı mı? Görevlendirme yapıldıysa hangi personeller görevlendirildi? Açıklayınız.**

**CEVAP:** Öncelikli olarak yukarıda ismi geçen Okan M EK-Gazi GÜNAY-Ergün YORULMAZ adlı kişileri tanımadığımı belirtmek isterim. Bu kişilerin İstanbul iline gelip gelmedikleri hususları ile ilgili herhangi bir bilgi yoktur.

**SORU: 08-09-10-11 Ağustos 2006 Jarihinde İstanbul iline gelerek Hrant D NK'in ikameti ve sahibi olduğu Beyaz Adam yayıncılık çevresinde keşif çalışması yapıldığı anlaşılan Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı 1. Stihbarat Übe Müdürlüğü görevlileri olan Okan M EK- Gazi GÜNAY- Ergün YORULMAZ adlı kişilerin İstanbul iline gelerek keşif çalışması yapmaları hususuyla ilgili ifadenizi veriniz.**

**CEVAP:** Yukarıda da belirttiğim üzere adı geçen kişilerin İstanbul iline gelmeleri ya da herhangi bir yerde çalışma yapmaları hususları ile ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Ben de belirtmek isterim ki İstanbul'da görevlendirmelerin valilik oluru ile olduğu gibi İstanbul'dan gelen personel muhakkak İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'na ulaştırılarak İstanbul iline gelmesi amacıyla ilgili bilgi verdikten sonra herhangi bir personel ya da araç talebi varsa yerine getirilir. Bu konularla ilgili yetkili kişiler sıralı amirlerimdir. Sıralı amirlerime muhakkak suretle bilgi verilmesi gerekir. Bu konuları tüm personelin bilmesi söz konusu değildir.

**SORU: Maktul Hrant D NK'in ikameliinde kapıcı olarak görev yapan Mithat ALKAN isimli şahsın İstanbul Terörle Mücadele Übe Müdürlüğü'nde 13.02.2007 günü alınan ifadesinde "Olaydan yaklaşık olarak 3 veya 4 ay önce saat:15:30-16:00 sıralarında ikametimin kapı zili çaldı. Ben de megafondan kim o diye sordu umda şahıslardan biri polis olduklarını söyledi. Bunun üzerine ben kapıyı açtım. Birinci şahıs: Benimle sürekli konuşan 1.80-1.85 boylarında 90-95 kilolarında başında siyah beresi olan, ikinci şahıs: 1.70-1.75 boylarında 70-75 kilo ağırlığında başında siyah beresi olan şahıslar oldu u, benim yanıma gelen şahıslardan üşşhelendi im için kimliklerini sordum. İkinci şahıs kimliklerinin**

olmadı ını söyledi. Daha sonra birinci ahus bana belindeki silahı göstererek "Kimlik olmak zorunda mı" dedi. Bana Hrant D NK ile ilgili sormu oldu u sorulara cevap verdim. Bana Hrant D NK'in kaç numarada oturdu unu, kaç çocu unun oldu unu, u an nerede oldu unu ve ailesi ile ilgili ba ka ki ileri tanyıp tanımadı ını sordu. Bende 10 numaralı daire de oturdu unu 3 tane çocu unun oldu unu, en büyük çocu unun Ararat D NK'in ayrı oturdu unu ve nerede ikamet etti ini bilmedi imi söyledim. Hrant D NK'in u an burada olmadı ını tatil için yurt dı na Belçika'ya veya Amerika'ya gitti ini söyledim. Daha sonra benimle konu mayan kapı önünde duran ikinci ahus yüzünde bulunan bereyi çıkartarak bana Müslüman olup olmadı ını sordu. Ben de "Elhamdülillah Müslümanım" dedim. "Sen onun gazetede yazmı oldu u yazıyı okudun mu" dedi, ben de "okumadım" dedim. Bunun üzerine ne yazısı yazmı diye sordu umda "Türk kanı Ermeni kanı ile yıkanacak yazmı " dedi. "Türkiye'ye geldi inde Hrant D NK'e söyle onu fazla ya atmayaca ız öldürece iz" diye ayrıldı. Bana "10 dakika dı arıya çıkmayacaksın" dedi ve kendisinin bir daha gelece ini söyledi ama tekrar gelmedi" **eklinde beyanlarda bulundu u anla ılmı tır.**

**Hrant D NK'in kapıcısı olan Mithat ALKAN'ın ifadesinde geçen hususlarla ilgili bildiklerinizi anlatınız.**

**Hrant D NK'in ikametene kim ya da kimlerin gitti ini biliyor musunuz? Açıklayınız.**

**CEVAP:** Mithat ALKAN isimli ahsın ifadesinde geçen hususlarla ilgili bir bilgim yoktur. Cinayetten yakla ık 3-4 ay kadar önce ikametene kim ya da kimlerin gidip gitmedi ini bilmiyorum.

**SORU:** Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü nerede-ne zamankiminle-hangi görevdeydiniz? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

**CEVAP:** 19/01/2007 günü stanbul ili Kartal ilçesinde bir göreve gitti imi hatırlıyorum. Göreve hangi personel ile gitti imi ve görevin mahiyetini u a amada hatırlamıyorum. Ancak görevimiz gere i yapmı oldu umuz görevlerle ilgili görev sonuç raporu tanzim ederek sıralı amirlerimize imzalatıyorduk. Genelde görevlere bir astsubay ve bir uzman jandarma olafak gidilirdi. Gidilen bu görevler görev defterine kayıt edilirdi. Sürekli olmamakla birlikte nadir olarak 1 ekipte üç ya da dört personelin görev yaptı ı da olurdu.

**SORU:** Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihli görevlendirme kayıt defteri incelendi inde; Uzman Jandarma Bekir YOKU ile birlikte 10:30-18:00 saatleri arasında Beykoz-Kartal bölgelerinde "Haber elemanı ile görü mek ve istihbarat faaliyetinde bulunmak" amacıyla görevlendirildi iniz anla ılmı tır.

**Görev defterinde belirtilen bölgelere gittiniz mi? Göreve gittiyseniz Bekir YOKU ile birlikte mi gittiniz?**

**19.01.2007 tarihinde icra etmi oldu unuz görevin içeri i hakkında ayrıntılı olarak ifadenizi veriniz.**

**stanbul 1 Jandarma Komutanlı na ait 734531 askeri, 34 BLD 22 sivil plakalı siyah renkli Renault Clio marka araç size ve Bekir YOKU isimli ahsa mı zimmetliydi? Açıklayınız.**

**CEVAP:** Muhtemelen görev defterinde belirtilen Beykoz ve Kartal bölgelerine gitmi izdir. Görev defterinde Bekir YOKU 'un ismi var ise onunla gitmi imdir. Aradan yakla ık 9-10 yıllık bir süre geçti inden u a ama da net olarak kiminle birlikte göreve gitti imi hatırlamıyorum. 19/01/2007 günü icra etmi oldu um görevin içeri ini u a amada net olarak hatırlamıyorum. Fakat Beykoz ve Kartal bölgelerine görev amaçlı olarak gitmi izdir. Gitmi oldu umuz görevlerle ilgili üstlerimize geri bildirimde bulunurduk görev

defterinde 734531 Askeri, 34 BLD 22 sivil plakalı siyah renkli Renault Clio marka aracın 19/01/2007 günü bana ve Bekir YOKU 'a tahsis edildi i yazılımsal olarak bu işin de sorumlu olduğunu belirtmek isterim.

**SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 tarihinde birlikte görev yaptığımız personellerden üheli Mehmet ATE , Mustafa KÜÇÜK, Mikdat ÖZBEK ve Musa YILDIRIM'ın cep telefonu sinyal ve baz bilgileri incelendi inde;**

**19.01.2007 günü saat:14:00' dan itibaren Hrant D NK'in ikametini ve sahibi olduğu "Beyaz Adam Yayıncılık" çevresinde bulunan baz istasyonlarından sinyal aldıkları tespit edilmiştir.**

**Yukarıdaki bilgiler doğrultusunda adı geçen personeller Hrant D NK'in ikametinin bulunduğu bölgeye hangi amaçla gitti? Açıklayınız.**

**Belirtilen adrese gitmeleri için bu kişileri kim ya da kimler görevlendirdi?**

**Belirtilen adreste buldukları süreçte yanlarında ayrıca kim ya da kimler vardı? Açıklayınız.**

**CEVAP: Öncelikli olarak personel bir yere göreve gitmesi ise bu konudan muhakkak sıralı amirlerimiz olan Serkan ÖZEL, Ali Barış SEVİNDİK, Aycan OKTAYLAR, isimli kişilerin bilgileri vardır. Ayrıca personel gitmesi olduğu görev sahasının dışında hususilerini ya da eksik kalmış bir kısım görevlerini icra etmek üzere gidebilir. Adı geçen kişilerin Hrant D NK'in ikametini ve sahibi olduğu "Beyaz Adam Yayıncılık" çevresine gidip gitmediklerini bilmiyorum. Gitmişlerse de görevin içeriği hakkında herhangi bir bilgim yoktur. Yukarıda da belirttiğim üzere bu kişiler belirtilen bölgeye gitmesi ise sıralı amirlerin muhakkak bilgisi dahilinde gitmişlerdir.**

**SORU: üheli Muharrem DEMİRKALE ile 19.01.2007 günü Saat:15:40'da yapmış olduğu görüşme üheli Muharrem DEMİRKALE'nin "Nispetiye Cad. Levent" bölgesinde bulunduğu, gerek cinayet saatinde gerekse cinayet saatinden önce Beşiktaş Balmumcu bölgesinde bulunan İstanbul Bölge Jandarma Komutanlığında ve çevresinde olduğu tespit edilmiştir. Bu kapsamda;**

**Muharrem DEMİRKALE'nin Beşiktaş Balmumcu ve Levent bölgesinde bulunduğu süreçte yanında kim ya da kimler vardı?**

**Muharrem DEMİRKALE ile görüşme görüşmenin içeriği hakkındaki ifadenizi veriniz.**

**Muharrem DEMİRKALE'nin cinayet günü Beşiktaş Balmumcu bölgesine geçerek Agos gazetesinde ve Hrant D NK'in ikametinin çevresinde bulunduğu tespit edilen jandarma personelinin koordinesini sağlamak amacıyla anlaşıldığından, belirtilen hususla ilgili ifadenizi veriniz.**

**CEVAP: 19/01/2007 günü Muharrem DEMİRKALE ile yapmış olduğum telefon görüşmesinin içeriğini şu anda hatırlamıyorum. Benim Muharrem DEMİRKALE ile yapmış olduğum görüşme esnasında kendisinin nerede (mevkisi) bulunduğu hakkında ve yanında kimlerin bulunup bulunmadığı hususu ile ilgili herhangi bir bilgim yoktur. Fakat bunu belirtmek isterim; Muharrem DEMİRKALE o dönemde Zincirlikuyu Mezarlığı'nın karışında bulunan askeri lojmanlarda ikamet etmekteydi. Bahsettiğimiz bölgelerin (Levent-Beşiktaş Balmumcu) adı geçen kişinin ikametine yakın olduğunu belirtmek isterim. Görüşmeyi yapmış olduğum saatte ikametinde bulunup bulunmadığını bilmiyorum. Muharrem DEMİRKALE'nin cinayet günü Agos gazetesi ve maktulün evinin yakınlarında bulunduğu iddia edilen Jandarma personellerinin koordinesini sağlamak amacıyla bilmiyorum. Belirtilen bölgelerde fazla sayıda personelin konuşlanması ya da bulunması**

hususları ile ilgili sıralı amirlerin muhakkak bilgisi vardır.

**SORU: Kullanımınızda bulunan 505~841150 numaralı hattınıza ait ileti im ve baz bilgileri incelendi inde;**

1)- 19.01.2007 günü Saat:13:52'de stanbul 1 Jandarma Komutanlı ında görevli Ali OKUR ile telefon görüşmesi yaptınız, bu esnada stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü yakınlarında bulunan Adnan Menderes Bulvarı-Topkapı çevresinde bulundu unuz tespit edilmiştir.

2)- 19.01.2007 günü saat:15:40 sıralarında stanbul 1 Jandarma Komutanlı ında görevli üpheli Muharrem DEM RKALE ile telefon görüşmesi yaptınız, bu esnada TEM Otoyolu Elmalı Mevkii Beykoz çevresinde bulundu unuz tespit edilmiştir.

Yukarıdaki bilgiler do rultusunda;

Belirtilen telefon görüşmelerini hangi amaçla yaptınız? Telefon görüşmelerinin içeri ini açıklayınız.

Ali OKUR adlı ki i o gün nerede kiminle görevliydi? Telefon görüşmesini yaptığınız esnada Ali OKUR'un yanında üpheli Muharrem DEM RKALE mi bulunmaktaydı?

Telefon görüşmelerini yaptığınız esnada yanınızda kimler vardı? Topkapı ve Beykoz bölgelerine hangi amaçla gittiniz? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

19.01.2007 günü 13:52-15:40 saatleri aralı ında nerede kiminle, hangi görevdeydiniz? Ayrıntılı olarak açıklayınız.

**CEVAP:** Ali OKUR isimli jandarma personeli ile yapmış olduğum görüşmenin içeri ini hatırlamıyorum. Ali OKUR'un cinayet günü nerede, kiminle görevli olduğumu hatırlamıyorum. Ali OKUR ile telefon görüşmesi yaptığımız esnada Muharrem DEM RKALE ile Ali OKUR'un yan yana olup olmadığını hatırlamıyorum. Telefon görüşmesini yaptığımız esnada yanımda Bekir YOKU görevli olarak gözükiyorsa yanımda olduğumu belirtmek isterim. Görüşmeyi yaptığımız esnada bulunduğum Topkapı Bölgesine hangi amaçla geldiğimi hatırlamıyorum. Fakat Beykoz bölgesine görev amaçlı olarak gittiğimi belirtmek isterim.

Aradan çok uzun zaman geçti i için 19.01.2007 günü 13:52-15:40 saatleri aralı ında nerede olduğumu u a amada hatırlamıyorum. Yanımda muhtemelen görev belgesinde yazdığı gibi Bekir YOKU 'un olduğumu belirtmek isterim.

**SORU: Kullanımınızda bulunan 5054841150 numaralı hattınıza ait ileti im ve baz bilgileri incelendi inde;**

1)- 19.01.2007 günü 13:52-15:40 saatleri arasında 5054841150 numaralı hattınıza ait herhangi bir telefon irtibatının olmadığını tespit edilmiştir.

2)- Sizinle birlikte aynı ekipte görevli Bekir YOKU 'un da kullanımında bulunan 5054848117 numaralı hattıyla 19.01.2007 günü 11:48-17:38 saatleri arasında herhangi bir telefon irtibatının olmadığını tespit edilmiştir.

Bu kapsamda;

Sizinle birlikte aynı ekipte görevli Bekir YOKU 'un da 19.01.2007 günü 11:48-17:38 saatleri arasında neredeydi?

Sizin ve Bekir YOKU 'un cinayetten kısa bir süre önce ve sonra birbirine paralel olarak herhangi bir telefon irtibatının olmamasının nedeni var mıdır?

Belirtilen tarih ve saat aralı ında yukarıda belirtilen GSM numaralarından farklı bir numara kullandınız mı? Açıklayınız.

**CEVAP:** u a amada net olarak hatırlamamakla birlikte 19/01/2007 günü Bekir YOKU ile görevli oldu umdan dolayı gün boyu birlikte oldu umuzu dü ünüyorum. Belirtilen saat aralıklarında Bekir YOKU ve ben birlikteydik. Bekir YOKU 'un yakla ık 6 saat benim de yakla ık 2 saat telefon irtibatımızın olmamasının do al oldu unu belirtmek isterim. Zaten Bekir YOKU sessiz, kendi halinde içine kapanık bir insandı. O dönemde ahşi ve görev amaçlı kullanımı oldu um 2 tane telefonum vardı. Genelde unsur komutanı olarak görev yapan astsubaylarda ve sıralı amirlerimizde 2 adet GSM numarası bulunurdu. Uzman Jandarmalara ise görev amaçlı olarak kullanılmaları için farklı bir numaranın verilip verilmedi ini hatırlamıyorum.

**SORU:** Hrant D NK'in öldürüldü ü 19.01.2007 gününe ait Agos Gazetesi çevresinde bulunan Akbank ve Saray Kuma çlık adlı i yerlerine ait kamera görüntüleri incelendi inde;

Sizin ve Bekir YOKU 'un cinayetden önce ve sonra 14:46-14:59 saatleri arasında Agos gazetesi çevresinde bulunan kameralarda görüntünüzün mevcut oldu u, cinayetden kısa bir süre önce saat14:53 sıralarında Hrant D NK'in Agos Gazetesinden çıkarak Akbank'a do ru hareket etti i esnada elinizde bulunan cep telefonunu kula mıza tuttu unuz görülmü tür.

**Bu kapsamda;**

Belirtilen tarih ve saat aralı nda Agos Gazetesi çevresine gitmenizdeki amaç nedir? Açıklayınız.

Agos Gazetesine kim ya da kimlerle gittiniz? Bu bölgeye gitmeniz için sizi kim ya da kimler görevlendirdi?

19.01.2007 günü Saat:14:53'te herhangi bir telefon görü mesi yaptınız mı? Yaptıysanız kiminle hangi hat üzerinden görü tünüz?

Agos Gazetesi çevresinde Ogün SAMAST'ın görüntülerini çektiniz mi? Çekilen herhangi bir görüntü mevcutsa bu görüntüler nerededir?

**CEVAP:** Ben stanbul ilinde yakla ık 5 yıl görev yaptım. Bu 5 yıllık süreçte Agos Gazetesinin nerede oldu unu dahi bilmiyorum. Yanından geçmi olabilirim fakat orada oldu unun farkında bile olmadı mı belirtmek isterim. Yukarıda belirtilen tarih ve saat aralıklarında Agos Gazetesi yakınlarına ya da çevresine girdi imi belirtmek isterim. E er o bölgeye gitmi sem de bunu görev sonuç raporunda yazılı olaca mı belirtmek ister. Benim belirtilen tarih ve saat aralı nda telefon görü mesi yapıp yapmadı mı u a amada hatırlamam mümkün de il. Agos Gazetesi çevresinde Ogün SAMAST'ın kesinlikle görüntülerini çekmedim. Ogün SAMAST'a ait görüntülerin olup olmadı mı bilmiyorum.

**SORU:** Hrant D NK'in öldürülme iyle ilgili olarak stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca yürütülmekte olan 2015/124764 sayılı soru turma kapsamında gözümlenilen üphelilerden bir kısmının ube müdürlü ümüzde vermi oldu u ifade ve yapımı oldu u te histe '1 'den 15'e kadar numaralandırılmış üpheli ahıslardan 1 numaranın Ogün SAMAST oldu unu, 2 numaranın Astsubay Emre C NGÖZ'ü andırdı 1, 7 numaranın Astsubay Yavuz KARAKAYA'yı andırdı 1, 8 numaranın Uzman Çavı Bekir YOKU 'u andırdı 1, 13 numaranın Yüzba ı Ali Barı SEV ND K'i andırdı 1, 11 numaranın ise Muharrem DEM RKALE'nin yanına gelip gitti ini gördü üm asker olmadı mı bildi im ahıs olabilece ini beyan ederim" ekinde beyanlarda bulundu u anla ılmı tür.

**Bu kapsamda;**

Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü AGOS Gazetesi çevresinde bir kısım üpheli ahısların bulundu u, bu üpheli ahısların hem zanlı Ogün SAMAST'ı hem de maktul Hrant D NK'i takip ettikleri de erlendirilmi tir.

18/10/2016 tarihli foto raf te his tutana mndan tarafınıza gösterece imiz 1' den 15' e kadar numaralandırılmı üpheli ahısların kim ya da kimler oldu unu biliyor musunuz?

Cinayet öncesinde ve sonrasında olay yerinde oldu u görülen 2 adet gri renkli Renault Clio marka araçlar stanbul 1 Jandarma Komutanlı na mı aittir açıklayınız?

Araçtan inen ve X9 üpheli ve X10 üpheli ahıs diye kodlanan ahıslar kimlerdir? Açıklayınız.

üpheli X7 ahıs sizseniz, yanınızda bulunan üpheli X8 ahıs görev arkada mız Bekir YOKU adlı ki i midir?

**CEVAP:** 18/10/2016 tarihli foto raf te his tutana mda medyadan gördü üm kadarıyla Ogün SAMAST isimli ahısı te his ettim. Di er ahısların kimler oldu unu ve belirtilen araçların kime ait oldu unu bilmiyorum. üpheli X7 ahıs diye te his edilmemele ilgili unları belirtrnek isterim. Foto rafta tarafıma gösterilen ve ben oldu um iddia edilen ahısın ben olmadı mı belirtmek isterim. Çünkü "ben o foto raftaki ki i kadar o tarihte kilolu birisi de ildim. Ayrıca foto raftaki ki inin alın kısmı açık benim alın kısmımın açık olmadı mı ve ben oldu um iddia edilen ahısın üzerinde bulunan montun ve pantolonun bana ait olmadı mı, benim bu güne kadar kesinlikle böyle bir kıyafetimin olmadı mı belirtmek isterim. Foto raftaki ahısın fiziki görüntüsü ile benim fiziki görüntümün birbirinden tamamen farklı oldu unu belirtmek isterim.

**SORU:** Soru turma kapsamında stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mda ifadesi alınan Hrant D NK cinayetinin tetikçisi Ogün SAMAST'a 19/0V2007 tarihli, olay yeri yakınlarını gösteren Akbank güvenlik kamera görüntüleri ve Saray Kuma çılık güvenlik kamera görüntüleri izlettirilmis tir.

Ogün SAMAST ifadesinde; "19/01/2007 tarihinde olay yeri yakınlarına geldi inde kendisini siyah renkli Renault marka araçta bulunan ahısların izledi ini, bu ahısların Agos gazetesi, Saray Kuma çılık ve Akbank ubesi civarında yürüdü ü sırada da kendisini takip ettiklerini, bu durumu ankesörlü telefonda görü tü ü Yasin HAYAL'e bildirdi inde, Yasin'in kendisine 'o adamlar bizden' dedi ini" beyan etmi ,

Sizin de içinde yer aldı mız güvenlik kamera görüntüleri kendisine izlettirildi inde, cinayet öncesi ve hemen sonrasında kendisini takip eden üpheli ahısları te his etmi tir.

Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 günü stanbul 1 Jandarma Komutanlı na ait 734531 Askeri, 34 BLD 22 plakalı siyah renkli Renault Clio marka araçla Kartal-Beykoz bölgesinde görev icra etmek amacıyla görevlendirildi iniz tespit edilmi tir.

Bu kapsamda;

Olay mahalli ve çevresinde resmi bir görevlendirilmeniz bulunmamasına ra men 19/01/2007 tarihinde Ogün SAMAST'ın Agos Gazetesi ve civarında takip etme emrini size kim verdi?

Ogün SAMAST'ın Hrant D NK'i öldürmek amacıyla olay yerine gelece ini nasıl tespit edip takibe aldınız?

Bu bilginin kayna ı Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri midir?

Olay mahalli ve çevresinde Ogün SAMAST'ı birlikte takip etti iniz görevliler kimlerdi?

Hrant D NK cinayetinin i lendi i 19/01/2007 günü görev defterine göre sizin kullanımınızda olan, tetikçi Ogün SAMAST'ın kendisini takip eden ahısların içinde bulundu unu söyledi i stanbul Jandarma Komutanlı ı'na siyah renkli Renault marka

**araçla sizinle birlikte kimler vardı?**

**Görev defterlerine yansımayan 19/01/2007 tarihindeki illegal faaliyetle; stanbul Jandarma Komutanlığı na ait ba ka marka ve renkte araçlar da kullanıldı mı?**

**CEVAP:** Benim 19/01/2007 günü Ogün SAMAST isimli şahsı takip etmek gibi bir görevim ya da eylememim olmamı tır. Yapıldı ı iddia edilen takip edilme hususu ile ilgili de herhangi bir ekibe dahil edilmedi imi, Ogün SAMAST'ı takip etmedi imden dolayı olay yerindeki çekildi i iddia edilen görüntülerle ilgili herhangi bir bilgim yoktur. E er de i ik teknik cihazlarla çekilmi bir görüntü varsa bunun kaydının ve ar ivinin stanbul 1 Jandarma Komutanlığı nda tutulmu olması gereklidir. Yapılmı bir eylem ya da istihbari bir bilgi var ise de bunun kim ya da kimler tarafından gerçekleştirildi i ya da sa landı ı hususunda herhangi bir bilgim yoktur. Bana ve Bekir YOKU 'a tahsis edilen Renault Clio marka araçların aynısından stanbul 1 Jandarma Komutanlığı nın Kademe Envanterinde bulunup bulunmadı ı ara tırılırsa tespiti yapılabilir. Ayrıca Ogün SAMAST'ın ifadesinde geçen hususlarla ilgili olarak unları söylemek isterim. Cinayet günü ve saatinde o bölgede sadece polis ve jandarmanın bulundu u iddialarının dı nda illegal örgütlere, sivil vatanda lara ait araçlar da olabilir.

Ben cinayet günü Agos Gazetesinin önüne gitmedi imi belirtmekle birlikte tetikçi Ogün SAMAST'ın görüntülerini de çekmedi imi belirtmek isterim. Bu hususla ilgili görüntü çekilmesi için herhangi bir kimseye talimat vermedim. Çekildi i iddia edilen görüntülerin kim ya da kimler tarafından kayıt altına alındı mı bilmiyorum. Bahse konu görüntülerin Samsun' da bulunan kolluk görevlilerine nasıl ula tırıldı ı hususunda herhangi bir bilgim yoktur.

Benim FETÖ/PDY ile herhangi bir ba ım ya da irtibatım yoktur. Bu cinayetin kim ya da kimler tarafından planlandı ı hususuyla ilgili bir bilgim yoktur. FETO/PDY diye adlandırılan örgüte üye olmadı mı belirtmekle birlikte bu örgüt içerisinde herhangi bir kod adımın, sorumlulu umun ya da benden sorumlu birisinin bulunmadı mı belirtmek isterim. Hrant D NK'in öldürülmesi eyleminde kim ya da kimlerin aktif rol alıp almadı mı bilmiyorum. Ayrıca ben 15 Temmuz 2016 gecesi Muharrem DEM RKALE ile birlikte yakalanmadık. Ben o gece Muharrem DEM RKALE'yi hiç görmedim.

Ben, Hamza CELEPO LU'nu daha önceden hiç görmedim. Görmedi im gibi birlikte görev yapmadı mıızı da belirtmek isterim. Hamza CELEPO LU'nu ilk defa 2014 yılında gerçekleşen ve M T'e ait oldu u iddia edilen M T Tırları ile ilgili tutuklanması sonucunda basından ö rendim. Hamza CELEPO LU'nu tanımadı ımdan dolayı Hrant D NK cinayetinde herhangi bir rolü olup olmadı mı bilmiyorum. Çekildi i iddia edilen görüntülerin adı geçen şahsa verilip verilmedi i hususunda bir bilgim yoktur.

**SORU: Yürütülmekte olan 2015/24764 sayılı soru turma kapsamında yakalanarak gözaltına alınan şahıslardan bir kısmının ube müdürlü ümüzde üpheli olarak vermi oldu u ifadesinde "Muharrem DEM RKALE kendinden rütbece dü ük olan Astsubaylardan hangisi oldu unu tam hatırlamamakla birlikte e ref ATE ya da Yavuz KARAKAYA'ya abi diye hitap ederdi. Normalde kendisi yüzba ı rütbesinde e ref ve Yavuz astı olarak astsubay rütbesinde görev yapmaktaydı." ekinde beyanlarda bulundu u anla ılmı tır.**

**Yukarıda geçen beyana göre Muharrem DEM RKALE size abi mi derdi?**

**Abi demekten kasıt nedir? Açıklayınız.**

**FETÖ/PDY mensuplarının kendi olu turmu oldukları hiyerar i içerisinde geçen ve örgüt içerisinde sorumlu ki ilere söylenen "abi" tabiri ile size söylenen "abi" tabiri arasında herhangi bir ittisak var mıdır?**



**CEVAP:** Jandarma ve Polis te kilatında sahada çalı an herkes birbirine isim kullanmadan abi, abici im diye hitap eder. Muharrem DEM RKALE birlikte görev yapmı oldu u tüm personele abi ya da abici im diye hitap ederdi. Genel olarak sahada çalı mı istihbaratçılarının formatı bu ekildedir. Bunun sebebi de kimlik bilgilerinin de ifre edilmemesidir.

**SORU:** 19.01.2007 günü yapmı oldu unuz telefon görü melerinin içeri i hakkındaki ifadenizi veriniz

**Bu görü melerden özellikle birlikte görev yapt ımız Muharrem DEM RKALE, Bekir YOKU , Serkan ÖZEL, Ali OKUR, Osman ÖZTUNÇ ve Ömer KAÇAR isimli ahıslarla olan irtibatlarımızı ayrıntılı olarak açıklayınız.**

**CEVAP:** Adı geçen ki iler birlikte görev yapmı oldu um personeller oldu u, Serkan ÖZEL'in de tim komutanım olmasından dolayı görü me yapmam gayet do aldır. Yapmı oldu um görü melerin görev amaçlı yapıld ını ya da ki isel görü meler oldu unu belirtmek isterim. Görü melerin içeriklerini u a amada hatırlamıyorum.

**SORU:** 19.01.2007 günü cinayetten sonra saat:16:49'da Necati Yavuz YA CI adına kayıtlı 5056247501 numaralı hattı aradı ımız ve (14) saniye telefon görü mesi yaptı ımız, bu esnada sizin (1343522541) ID Nolu Avea (IS22541) operatörüne ait Mihribat Cad. Kavacık-Beykoz/ stanbul adresindeki baz istasyonundan sinyal aldı ımız, Necati Yavuz YA CI adına kayıtlı 5056247501 numaralı hattın ise (1343522542) ID Nolu Avea (IS22542) operatörüne ait Kavacık Mihribat Cad Beykoz/Istanbul adresindeki baz istasyonundan sinyal aldı ı tespit edildi inden, Necati Yavuz YA CI ile bulu ma gerçekleş tirdi iniz de erlendirilmi tir.

**Yukarıda belirtilen tarih ve saatte Beykoz bölgesine neden gittiniz? Bu bölgeye gitti inizde yanınızda kim ya da kimler vardı?**

**Telefon görü mesi yaptı ımız Necati Yavuz YA CI isimli ahıs kimdir? Bu ahıs ile bulu ma gerçekleş tirdiniz mi? Bulu ma gerçekleş tirdiyseniz detayları açıklayınız.**

**CEVAP:** Necati Yavuz YAGCI benim Jandarma okulundan devre arkada ımdır. Kendisi o dönemde emekliydi ve Beykoz'da kırtasiye dükkanı i letmekteydi. O gün muhtemelen Necati Yavuz YA CI isimli ahsın i yerine giderek görü me yaptık. Görü meyi yaptı ımız esnada Bekir YOKU 'un yanımda oldu unu dü ünüyorum. u a amada Necati Yavuz ile yapmı oldu umuz görü menin içeri ini hatırlamam mümkün de ildir.

**SORU:** Fetullah GÜLEN adlı üphelinin vücuda getirdi i Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanmasının (FETÖ/PDY'nin) Türk Silahlı Kuvvetlerinin hiyerar ik yapılanmasından farklı olarak, kendi olu turmu oldu u örgütsel hiyerar i içerisinde hareket ederek ülke yönetiminin ele geçirilmek suretiyle darbe te ebbüsünde bulunulması için sistemli bir ekilde faaliyet yürüttü ü, sizin de 15.07.2016 günü gerçekleş tirilmek istenen darbe giri imine i tirak ederek, Jandarma Genel Komutanlı nda darbecilerle i birli i içerisinde girdi inizden dolayı hali hazırda tutuklu oldu unuz anla ıldı ndan

**15.07.2016 günü gerçekleş tirilmek istenen darbe giri iminden ne zaman, kim ya da kimler vasıtasıyla haberdar oldunuz? Ayrıntılı olarak açıklayınız.**

**Jandarma Genel Komutanlı nda darbe giri imine katılmanızda ki amaç nedir?**

**Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin Mevcut Anayasal Düzenini ortadan kaldırmak için kim ya da kimlerden talimat aldınız? Ayrıntılı olarak açıklayınız.**

**CEVAP:** Ben 15 Temmuz gecesi ya anan hadise ile ilgili ayrıntılı olarak Ankara ilinde ifade verdim. Burada da kısaca de inmek gerekirse 15.07.2016 günü Ankara ili Eryaman ilçesinde bulunan ikametimde oturdum esnada çalı mı oldu um birli imden İhan SAL C Astsubay Ba çavuş tarafından saat:21:00 sıralarında aranarak Jandarma Genel Komutanlı nda kısımlı amirlerinin toplantı yapacağı ve görev oldu u söylenerek benim de Jandarma Genel Komutanlı na gelmem istendi. Ben Genel Komutanlı na giderken ne hava da ne karada herhangi bir askeri hareketlilik yoktu. Jandarma Genel Komutanlı nın önüne geldi imde orada birkaç tane resmi polis aracı ve görevli polisler bulunmaktaydı. Görevlilere kimli imizi gösterdikten sonra Genel Komutanlı nın içerisine girdik. Üstlerimizin bilgi verece i söylendi inden dolayı bahçede bekleme halindeydik. Bu esnada zırhlı bir polis aracının a rı silahlarla jandarma nizamiyesinin taramasından dolayı biz hemen revire girdik. Bu esnada benim tansiyonum dü tü. Biz sabaha kadar buradan dı arı çıkmadık. Herhangi birisinden talimat almadı ımız gibi kimseye talimat da vermedik. Herhangi bir silah kullanmadı ımız gibi gerek kolluk görevlilerine gerekse vatandaşlara kar ı bir eylemin içerisinde bulunmadık. Hava aydınlandıktan sonra telsizle herkesin teslim olunması hususunda ça rı yapılması üzerine, biz de bulundu umuz yerden çıkarak kolluk görevlilerine teslim olduk. Verme oldu um beyanlar kamera görüntüleri ile revirde görev yapan ve benimle birlikte revire sı man askerlerin beyanlarıyla tespit edilebilir. Gerçekle tirilmek istenilen darbe giri iminden önceden haberdar de ildim. Herhangi bir darbe giri imi içerisinde de bulunmadı ımı belirtmek isterim.

**SORU: fadenize eklemek istedi iniz ba kaca bir husus var mıdır?**

**CEVAP:** Foto raf te his tutana ında ben oldu um iddiası ile üpheli X7 ahıs diye kodlandırılan ki inin kesinlikle ben olmadı ımı belirtmek isterim. Bu ki inin ben olmadı ımla ilgili yukarıda ayrıntılı olarak ifadem verdim. Foto raf te his tutana ında beni andırdı ı iddiası ile yapılan te histe beni andırdı ı ekinde beyanların benim fiziksel özelliklerimle uzaktan yakından alakası olmadı ımı belirtmek isterim. E er ben belirtilen Agos Gazetesi çevresine gitmi sem bunun mutlaka görev sonuç raporlarına yansması lazımdır. Benim Hrant D NK cinayetinin gerçekle mesi sürecinde herhangi bir eylemim olmamı tır. Üzerime atılı suçlamaları kabul etmiyorum." ekinde beyanda bulunmu tur.

**B) 21/10/2016 tarihinde stanbul 7. Sulh Ceza Mahkemesinin 2016/384 sorgu sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;**

"Emniyette verdi im ifade do rudur, aynen tekrar ederim. Darbe suçlaması ile yargılandı ımız bir dava vardır Ankara'da. Sanki oradaki suçlamayı kabul etmi iz, gibi ceza almı ız gibi bir soruya muhatap olduk. Tamamen konu ile ilgili olarak verdi im cevap tamamen ifademde oldu u gibidir, birli imden ça rılmı ım, olay yerine gitmi im, polis tarafından nizamiyelerin a rı ate i altında revire sı inmi ım, sabahleyin de teslim olun ça rısı üzerine teslim oldum. Biz henüz tutuklu yuz, Sincan cezaevinde, sanki biz vatandaş ı öldürmüüz, darbeye katılmı ız diye olayları ilintilenmi tir, biz bunu ilginçtir gazetelerden ö reniyoruz, te his tutana ında bir ki inin andırıyor demesi ile beni seçmi ler, te histe bazıları ba ka birisini gösterdi i halde olay mahallinde kameraya çekti im söylenmi tir, bazı bilgilerin jandarmadan alınan görev bilgileri tamamen ba ka bir bölgede oldu umu teyit etti i halde, ikinci adam konumuna yerle tirilmi im." ekinde beyanda bulunmu tur.

**C) 12/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;**

"Sayın Mahkeme Başkanı, Değerli Üyeler ve İddia Makamı sizleri saygıyla selamlıyorum. Merhum Hrant Dink'e Tanrıdan rahmet, kederli ailesine ve sevenlerine başsağlığı diliyorum. Bu kahpece işlenmiş kirli cinayete adımın karıştırılması nedeniyle burada olmaktan utanç duyuyorum. Savunmama başlamadan önce tarafıma gönderilen iddianame içeriklerinden oluşan CD'leri cezaevi imkanlarının yetersiz olması nedeniyle yeteri kadar inceleyemedim, bu konudaki savunma hakkımın saklı tutulmasını talep ediyorum. Sayın İddia Makamı tarafından yapılan, hiçbir somut delile dayanmayan, tamamen soyut yorum ve devalendirmelerden ibaret suçlamaların tamamını reddediyorum. İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü TEM Übe'de vermiş olduğum ifade ve bu süreçte vermiş olduğum dilekçe, savunma beyanlarımın tamamını kabul ediyorum. Öz geçmişi ile ilgili olarak; Hısnan ve Ünzile'den oluşmuş, 1965 Nevşehir doğumluyum. Babam işçi emeklisi, annem ev hanımıdır. Ailemin beş çocuğundan birisiyim. İlk, orta ve lise öğrenimimi Ankara ilinde ailemin yanında, üniversite tahsilimi ise Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi'nde tamamladım. Sırasıyla görev yaptığım yıllara göre görev yaptığım il, birlik ve görevlerim şöyledir; 1984-1985 yıllarında Çanakkale Bozcaada Jandarma Komando Bölük Komutanlığı'nda takım komutanlığı, 1985-1988 Kocaeli Gölcük İçişleri Jandarma Bölük Komutanlığı'nda karakol komutanlığı, 1988-1991 Mardin Savur İçişleri Savur İçişleri Jandarma Bölük Komutanlığı'nda Karakol Komutanlığı, 1991-1993 Afyon Emirdağ Uzman Jandarma Okulunda Takım Komutanlığı, 1993-1997 Van 5. Jandarma İstihbarat Tim Komutanlığı'nda istihbarat astsubaylığı, 1997-1999 Sivas Jandarma İstihbarat Tim Komutanlığı'nda istihbarat astsubaylığı, 1999-2002 Adana Hamur İçişleri Jandarma Komutanlığı'nda İçişleri Jandarma Komutan Vekilliği, 2002-2007 İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nda ilk iki yıl Tim komutanlığı, 3 yıl ise unsur komutanlığı, 2007-2016 Ankara Jandarma Genel Komutanlığı İstihbarat Başkanlığı İstihbarat Grup Komutanlığı'nda 7 yıl Asaf Unsur Komutanlığı, 2 yıl idari işler ve lojistik astsubaylığı, 1987 yıllarında evlendim, eşim ev hanımıdır, iki kız bir oğlan evladım vardır, hayatım boyunca aile sorumluluğu içerisinde devletine ve kanunlara bağlı bir hayat yaşamadım, her zaman demokrasi, insan hakları ve hukukun üstünlüğünden yana oldum. Sayın Başkanım, savunmama başlamadan önce Dink davası dosyasına 13 yıl sonra ahsımın ve İstanbul 1 Jandarma personelinden bazı isimlerin dahil edilmesine neden olan iki ifade tutanağı, bir polis tutanağı ve varlığı bu zamana kadar henüz kanıtlanamamış bir video görüntü iddiası ile ilgili tespit ettiğimiz bazı hususları yüce mahkememizin takdirine arz etmek ile başlamak istiyorum. Birinci belge; cinayet faili Ogün Samast'ın birçok kereler verdiği ifadelerin hiçbirinde bahsetmediği ancak 9 yıl sonra verdiği ifadede anlattığı bir olay ve bu olay ile ilgili iddiadan öteye gitmeyen varlığı bu zamana kadar henüz kanıtlanamayan bir video görüntü ve bu yeni olayı anlattığı ifade tutanağı. İkinci belge; İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü TEM Übe görevlileri tarafından olay gününe ait Akbank Pangaltı Übesi ATM'si ve Saray Kumaçılık'a ait güvenlik kameralarındaki görüntülerinin incelenmesi sonucu hazırlandı iddia edilen polis görüntü inceleme, çözümleme, tespit tutanağı ve bu tutanaktaki ahsımla ilgisi olmayan X-7 ile numaralandırılmış üpheli ahsıs. Üçüncü belge; İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı İstihbarat Übe Müdürlüğü eski görevlilerinden sanık Yusuf Bozca'nın ifadesinde dört İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı İstihbarat Übe çalışanı hakkında üpheli ahsısları andırıyor beyanında bulunduğu ifade tutanağı. Efendim birinci belge, Ogün Samast'ın ifade tutanağı ve olay öncesi Ogün Samast'ın üpheli ahsıslar tarafından video görüntüsünün çekilmesi ile ilgili video görüntüsü hakkında. Cinayet faili Ogün Samast olaydan yaklaşık 9 yıl sonra Hrant Dink cinayetinin önlenmesi konusunda ihmali bulunan kamu görevlileri ile ilgili yürütülen soruşturma kapsamında, 23/01/2015 tarihinde daha önce vermiş olduğum ifadelerin hiçbirisinde bahsetmediği bir olaydan bahsetmemiştir. Kısaca bu olay

öyledir; olay günü cinayet öncesi giderken kendisini takip eden birden fazla bazı ahısları fark etti ini, bu durumu söylemek maksadıyla Yasin Hayal'i arayarak durumu iletti ini, Yasin Hayal'in de kendisine, "Merak etme onlar bizden" demesi üzerine gidip cinayeti i ledi ini, ankesörlü telefonun önünde bekledi i sırada siyah renkli bir Renault araç ile kendisini takip ahıslar tarafından istihbarat fiziki takip kameralarıyla, özellikle altını çizerek ifade ediyorum, bu kadar detay vermi , istihbarat fiziki takip kameralarıyla Ogün Samast'ın bulundu u yere göre cadde kar ısından yatay ve yüzüne yakın çekim yapacak ekilde kameraya aldıklarını, olayın akabinde Samsun ili otogarında yakalanıp TEM ubeye götürüldü ünde burada bulunan bazı görevler tarafından cep telefonu ekranından bahse konu kendisine ait bu görüntüleri izlettiklerini iddia etmi tir. Sayın ddia Makamı bu görüntülerin olay günü Muharrem Demirkale'nin yönlendirme ve koordinesinde ahsımın ve beraberimde bulunan Bekir Yoku tarafından çekildi ini iddia etmi tir. ahsıma yapılan iddiaların özü, suçumun özü budur efendim, bu satırlar arasındadır, ancak bahsedilen bu görüntülerin gerçekte var olup olmadığı henüz ortaya koyulabilmi de ildir. Yani bu zamana kadar Ogün Samast'ın bu bahsetti i, i te cadde kar ısından yüzüne yakın vesaire diye de detaylandırdı ı görüntüye ben ula amadım, bana gönderilen eylerde, iddianame içeriklerinde böyle bir görüntü yok. Mahkememiz tarafından da Samsun Jandarma görevlilerinden Murat Bayrak'ın tahliye gerekçesinde Ogün Samast'ın tüm safahat boyunca birçok çeli kili ve subjektif beyanından ba ka bir emare olmadığı de erlendirmesiyle inandırıcı bulunmadı ını ortaya koymu tur. Yani ortada olmayan bir görüntü, Mahkemenin de inandırıcı bulmadı ı bir ey için burada savunma durumdayım efendim. kinci belge; TEM ube görevlileri tarafından hazırlanan görüntü inceleme, çözümlleme, tespit tutana ı. Efendim, bu tutanak cinayet faili Ogün Samast'ın yıllar sonra ortaya attı ı, hiçbir maddi delile dayanmayan, gerçekte olup olmadığı da bilinmeyen bir olayın stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü TEM ube görevlileri tarafından olay günü, olay mahallinde bulunan, yukarıda da bahsettim Akbank ve Saray Kuma çılık'ın güvenlik kamerasından elde edilmi görüntülerin incelenmesi sonucu soyut yorum ve -bu tutana ın içeri inden bahsediyorum- soyut yorum ve de erlendirmelerin ötesine geçmeyen, halkın tabiriyle yani ifadelerdeki iddiaları ete kemi e büründürme çabalarından ba ka bir ey de ildir. Sayın Ba kanım dikkatinize sunuyorum. Öncelikle 9 yıl öncesine ait stanbul Taksim stiklal Caddesi gibi bir bölgede kendisini takip eden ve takip edenlerin üzerinde hiçbir alametifarika bulunmayan bir ki i ya da ki ileri tanıyıp te his etmesinin mümkün olup olmadığı ını takdirlerinize sunuyorum. Yani 9 sene önce ki i kendi dü ününe gelen insanları bile ba ka bir yerde görse ne kadar tanıyorsa bu kamera içeriklerindeki görüntülerde i te tanıdı . Hele bu görüntüler üzerinde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube personelinin tamamına yakın bir bölümünün kafasına üpheli çuvalı geçirmek iyi niyetli bir çalı ma olmaktan varestedir. Efendim adı geçen tutanak polis tutana ı X-1'den X-16'ya kadar numaralandırılmı üpheli ahsıs ve araçlar adli bir evrakta olmayacak derecede ciddiyyetten uzak hazırlanmı tir. Bu cümleye tutanaktan buna örnek verecek olursak; Efendim tutanakta X-2, X-3, X-7, X-8 ve X-13 ile numaralandırılmı ahsılardan X-7 ahsıma ait üpheli, di erleri aynı komutanlıkta çalı tı ımız stihbarat ube personeli hiçbir somut gerekçeye dayandırılmadan direkt katalogdan seçer gibi isim isim benzetilmi tir, Ahmet, Mehmet, Hasan, Hüseyin, Yavuz Karakaya denilmi tir. İginç olan konu, önce kendileri benzetmi ler bu TEM'deki oturup çalı an arkadaş lar, 20 gün sonra da Yusuf Bozca'ya onaylatırmaya çalı mı lardır. Efendim tersi olsaydı belki azıcık yani içimizden bir arkadaş ımızdır Yusuf Bozca, ama bunlar önce kendileri ey yapmı lar, ondan sonra 20 gün sonra da Yusuf Bozca'ya bunu onaylatırmaya çalı mı lardır efendim. Yine bu tutanakta X-4, X-5, X-6, X-9, X-10 ile numaralandırılmı üpheliler için "Kimli i tespit edilemeyen ancak stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı personeli" denilebilmi tir. Efendim 32 yıllık askerlik jandarmalık hayatım var, 20 yıllık da istihbaratçılık hayatım var, yani siz kafaya koymu sunuz stanbul 1 Jandarma Komuta... Yani bunları alırsınız teker teker

bulursunuz farklı yerlerde ya ama bunu tespit etmi ler stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 personeli diyebilmi lerdir, resmi Devletin resmi tutana 1. Tutana ın devamında X-12, X-14, X-15 ile numaralandırılmı üpheli ahıslar için "kimli i tespit edilemeyen ahıslar" denilmi tir, hadi bu biraz makul. X-11 numaralandırılmı üpheli ahıs için ise, bu kamera görüntülerine bakarak u denilebilmi tir efendim, "Emekli askeri personel veya FETÖ/PDY mensubu sivil ahıs" denilmi ve tutana a aynen böyle geçmi tir. Efendim kamera görüntülerini inceliyorsunuz ve buradan emekli askeri personel oldu unu anlıyorsunuz, herhalde arkadaş lar ense tra ından anlamı lardır bunu. üpheli araçla ilgili olarak ise tutanakta cinayet faili Ogün Samast'ın ifadesinde kendisini takip eden ahısların aracından siyah Renault diye söz etti i halde, bu tutanakta X-10 ve X-16 ile numaralandırılmı açık gri renkli Renault Clio araç üpheli araç olarak nitelendirilmi tir efendim. Yani Ogün Samast diyor ki, beni siyah bir Renault takip ediyordu, bu tutanaktaki polis arkadaş lar aynı fikirde olmamı lar, X-10 ve X-16 ile numaralandırılmı açık gri renkli Renault Clio marka araç üpheli araç olarak nitelendirilmi tir efendim. Efendim, üçüncü belgemiz sanık Yusuf Bozca'nın ifade ve te his tutana ı ile ilgili olarak; sanık Yusuf Bozca 01/08/2016 tarihinde stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü TEM ube görevlilerine verdi i ifadesinde; " üpheli ahıs görüntülerinden ahsımın da içerisinde oldu u stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ü çalı anlarından dört personeli Emre Cingöz'ü, Yavuz Karakaya'yı, Bekir Yoku ve Ali Barı Sevindik için andırıyor ibaresi kullandı ı" iddianamede altı çizilerek ifade edilmi tir. Yusuf Bozca Mahkeme huzurunda yapmı oldu u savunmasında, daha önce de Savcılık ve Mahkemeye verdi i dilekçeleri ifade etmi tir, kendisinin kimseyi te his etmedi ini, TEM ube görevlilerince baskı ve cebir yoluyla ifadesinin çarpıldı nı, hakkaniyet açısından üpheli ahıs görüntülerinin Adli Tıp Kurumu'na gönderilmesi gerekti ini ifade etmi tir efendim. Yüce mahkemeniz tarafından üpheli ahıs görüntüleri Adli Tıp Kurumu'na gönderilmi , buradan gelen Adli Tıp raporunun sanıkların lehine oldu u görülmü tür. Sayın Ba kanım, zatiallerinize arz etti im üzere kahpece i lenmi kirli bir cinayet olayı dosyasına bu üç sakat tutanak ve gerçekli i kanıtlanmamı bir video görüntüyle dahil edilerek adım kirletildi, aylardır tutuklu oldu umu takdirlerinize sunuyorum. Suçlamalarla ilgili olan savunmam da: 15 Temmuz darbe giri imi ile ilgili olarak efendim, en renkli iddia 15 Temmuz darbe giri imi ilgili oldu unu de erlendiriyorum, en renkli iddia efendim iddianamenin. ddianamedeki, 15 Temmuz'da Jandarma Genel Komutanlı 1'da darbeciler safında yer aldı ı ve güvenlik güçleri ile girmi oldu u çatı ma sonucu ele geçirildi i iddiası tamamen gerçek dı ıdır efendim. Yargılanmakta oldu um 15 Temmuz davası ile ilgili iddianamede böyle bir iddia yoktur efendim, yargılanmakta oldu um bir dava konusu bu iddianamede suç delili gibi gösterilmi tir. Sayın ddia Makamının bu suçlaması halen devam etmekte olan bir davada ahsımı pe inen suçlu sayan, masumiyet karinesini yok sayan bir suçlamadır. Olayla ilgili olarak Jandarma Genel Komutanlı 1 stihbarat Ba kanlı 1 personeliyim, birlik personeli tarafından terör saldırısı olaca ı haberi verilmesi üzerine haberdar olan her askeri personel gibi ba lısı oldu um Jandarma Genel Komutanlı 1'na gittim. Bu çalı mı oldu um birimdeki bütün birim amirleri, ba ımızdaki komutan da dahil olmak üzere ba ımızdaki albayımız kapıya kadar geliyor, kapıda bir arkadaş ının telefon etmesi üzerine nizamiyeden ey yaptı ı, arabayı geri çevirdi ini ifade ediyor ifadesi var efendim, o kurtulmu efendim, sadece o, son anda arkadaş ı bir arkadaş ının telefon etmesi üzerine nizamiyeden arabayı çevirmi , u anda albaydı, general oldu efendim, u anda general zati alileri. Jandarma Genel Komutanlı 1 içerisinde dı arıdan ate edildi ini görür görmez revire sı ındım efendim, giri te hemen revir var, burada tansiyon rahatsızlı ım nedeniyle görevlilerce müdahale edilip revire yatırıldım, gece boyunca revirden dı arı hiç çıkmadım, Jandarma Genel Komutanlı 1 revirinde hiçbir olay meydana gelmemi tir, burasının, olayların oldu u yerle bulundu um yerin olaylarla, olayların oldu u yer ile ilgisi yoktur, olaylar Jandarma Genel Komutanlı 1'nın karargahında, nizamiyesinde ve tel örgü

çevresinde cereyan etmi tir. Gecenin geç saatlerinde yine revire sı inan bazı personel tarafından, cep telefonunun internet haberlerinden ülke genelinde askeri hareketli darbe giri iminden söz edildi inden bahsedildi i zaman ancak olaydan haberdar oldum. Haberdar olduktan sonra da bulundu um yeri hiçbir surette terketmedim, sıcak olayların cereyan etti i yerlere gitmedim, darbecilerden talimat almadım, zaman zaman revirin dı ından gelen nizamiyelerin desteklenmesi ça ırılarına uymadım, kimseyi de bu ça rılara yönlendirmedim, kılı la dı ına çıkıp da herhangi bir kamu ya da özel kurum ve kurulu ları i gal etmeye gitmedim, silah kullanmadım, mala cana zarar vermedim, darbecilerin namı hesabına hiçbir fiil ve davranı ta bulunmadım, bir yere de kaçmadım, bulundu um konumda gösterilebilecek en uygun hareket tarzını sergileyerek pasif bir direnç gösterdim, kimin darbeci kimin olmadı ı anla ılmadı ı bir ortamda en uygun hareket tarzının bu oldu unu dü ündüm. Olay sabahında da polisin anonsu üzerine revire sı inmi personel tarafından -telsizle bulundu umuz yer polise bildirilmi - ancak bırakın çatı maya girmeyi, polise yerimiz bildirildi i halde uzun tariflere ra men polis revirin yerini 25-30 dakika aramı bulamamı tır efendim, sonunda bir askerin yol göstermesiyle yanımıza gelmi tir, bunun üzerine polise sı ındım, hiçbir direnç göstermedim, bırakın çatı maya girmeyi. 15 Temmuz günü kılı lalarından ça rılarak herhangi bir darbe kastı olmadan giden binlerce askerden birisiyim, bu davalarda 8.000 asker yargılanmaktadır efendim. Olay gecesini kılı la revirinde rahatsızlanıp sedyede geçirmi , emeklili i gelmi , hiçbir beklentisi olmayan bir astsubayım, benden bir darbeci çıkmaz efendim. Anlattı ım bu hususlar kamera kayıtları ve tanık ifadeleriyle de sabittir. Bir ba ka iddia, Trabzon 1 Jandarma personeli Okan im ek, Ergün Yorulmaz, Gazi Günay ile irtibat kurarak 09/08/2006 tarihinde Bakırköy'ün merkezinde bulunan Hrant Dink'in evi ve Beyaz Adam Yayınevinde ke if faaliyeti ile ilgili olarak: ddianamede Trabzon Jandarma personeli Okan im ek, Ergün Yorulmaz, Gazi Günay ile stanbul 1 Jandarma stihbarat ube görevlileri eref Ate , Muharrem Demirkale, Yavuz Karakaya ve Ali Barı Sevindik'in irtibatlı hareket ederek Dink'in evi, Beyaz Adam Yayınevi ünvanlı i yerinde ke if faaliyeti icra ettikleri iddia edilmektedir. stanbul iline bir cinayet sanı ını yakalamak için gelen Trabzon Jandarması personeli ile geçmi e dönük bir tanı ıklı ım olmadı ı gibi stanbul'a geldiklerinde de kar ıla tı ımı hatırlamıyorum. Adı geçen bu üç personelle de hiçbir HTS kaydımız ve ortak baz bilgimiz mevcut de ildir. Kendileri de bu durumu teyit etmi lerdir. Bakırköy ilçe merkezinde o tarihte faaliyette bulunan ve içerisinde nöbet sistemi de uygulanan stanbul 1 Jandarmasına ait stihbarat ubeye ba lı bir bina mevcuttu, farklı tarihlerde kendi unsur ekibimle buraya da gittim. Bakırköy bölgesinde bulunan haber elemanı vesaireyle de görü tü üm olmu tur. Ayrıca Trabzon Jandarma personeli ile birlikte bir çalı ma yapmadı ımız gibi stihbarat ube çalı anları olan ve farklı birim ve konumlarda bulunan eref Ate , Muharrem Demirkale, Ali Barı Sevindik ile de Bakırköy'de ortak bir çalı ma yaptı ımızı hatırlamıyorum. Bakırköy merkezli.. Bir ba ka iddia, Hrant Dink'in apartman görevlisi Mithat Alkan'ın evine gelen maskeli iki ki i tarafından sorgulanıp tehdit edilmesi olayı ile ilgili olarak: Bu olay apartman görevlisi Mithat Alkan tarafından Hrant Dink'in e ine cinayetten 10 gün sonra anlatıldı , görevli beyanında; maskeli iki ahısın olaydan 3-4 ay önce gelerek kendisini sorgulayıp tehdit ettiklerini söylemi tir. Maskeli ahısların tam olarak geldikleri tarih ve saat belli de ildir. Ayrıca bu ahısların polis olduklarını söylemeleri, kimlik yerine tabanca göstermeleri, Hrant Dink'in nerede oldu unu, ne zaman gelece ini, kaç çocu unun oldu unu sormaları, "Hiç gazete okumuyor musun, Müslüman mısın, Türk kanı Ermeni kanıyla yıkanacak diye yazmı , Hrant Dink'e söyle akıllı olsun onu fazla ya atmayaca ız" ekindeki soru ve beyanlarından bu ahısların bir kamu görevlisi olmasından çok mafya a zı da tabir edilen söylemi kullanan mafya mensubu sivil ahıslar olduklarını rahatlıkla söyleyebilirim. Maskeli ahısların apartman görevlisinden ö renmeye çalı tıkları bilgilerin jandarma ve polis imkan ve kabiliyetleri çerçevesinde apartman görevlisine sormadan ö renebilecek hususlar olması,

ke if için gitmi kamu görevlisinin baskı ve tehdit yapması, maske takıp tabanca göstermesi, polisiz demesi akla uygun bir hareket tarzı de ildir. Tarih ve saat belli olmayan bir olayın ahsıma ait 1 Kasım 2006 tarihli HTS bilgileri ve Bakırköy'deki baz bilgisi üstünden yorumlanarak ili kilendirmeye çalı mak mümkün de ildir. Bu ba lamda 1 Kasım 2006 tarihli görü melerim olan 15:55'de Mesut Çelik ile görü mü üm, dari i ler astsubayımızdır o, 16:35'te de yine görü ülen bir ahsıs var, ismini zikretmek istemiyorum burada onunla görü mü üz, Bakırköy'de bulunan görü ülen ahsısq ve idari i ler astsubayının görü meleridir bunlar, içeri inin hatırlanması bugün itibariyle mümkün de ildir. Bir ba ka soru, Hrant Dink'in öldürüldü ü gün Agos Gazetesi çevresinde Ogün Samast'ın ve Hrant Dink'in takip edilmesi ile ilgili olarak ve Ogün Samast'ın olay öncesi anı ve sonrası görüntüsünü çekilmesi iddiası ile ilgili olarak: Efendim, Ogün Samast ve olay tarihinde elde edilen güvenlik kamera görüntülerinin dönölüp dola ılıp yıllar sonra ihtiyaca göre yeniden yorumlanması dairesel hareketinden ba ka hiçbir somut delile dayanmayan bu yeni çalı manın hedefi dönemin stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat personeli olmu tur. Dink davasına yıllar sonra dahil edilmemize neden olan belgelerle ilgili aibeli hususları ifade etmi tim. Bu belgelerle Ogün Samast'ın takip edildi i ispatlanmaya çalı ılmaktadır. ahsımla ilgili olarak iddialara gelince, olay bölgesinde takip faaliyeti iddiası ile ilgili ahsımın telefon baz sinyal bilgisi yoktur, kamera görüntüsü, tank beyanı ya da iddiaları destekleyecek emare bile yoktur. TEM ube görevleri tarafından hazırlanan görüntü inceleme, çözümlleme, tespit tutana nda X-7 ile numaralandırılmı üpheli ahsın ahsıma benzetilmesi ile ilgili yapılan en iyi ifade ile fahi hata, üpheli ahsın saçının ön kısmının seyrek kel olu u, uzun suratlı çene yapısı, kalıplı fizik yapısı, bilgisayar monitöründen daha net görülürken siyah beyaz bir çıktıda bile rahat anla ılmaktadır. X-7 ile numaralandırılmı üpheli ahsın telefon ile görü tü ü görülürken ahsımın olay bölgesinden telefon baz sinyali çıkı ı mevcut de ildir. Ogün Samast ifadesinde kendisini takip eden ahsıların istihbarat fiziki takip kameraları ile kendisinin görüntüsünü aldıklarını beyan etti i halde polis tutana ndaki hiçbir üpheli ahs da X-7 ile numaralandırılmı üpheli ahs da dahil olmak üzere, istihbarat fiziki takip kameraları ya da bu kameralara ait donanım a ait bir görüntü emaresi mevcut de ildir. Yani bu anlayabilmi , tanımlayabilmi istihbarat fiziki takip kameralarıyla beni ey yaptı çektiler, i te öyle caddenin kar ısında yola öyleydi, yüzüme böyleydi diye, bunu da fark etmi , ama bu üpheli ahsıların hiçbirinde -teker teker inceledim efendim- hiçbirinde bu ne elinde kamera ne bir kameraya ait çanta gibi andıran bir ey ne bir donanım u bu hiçbir ey göremedim. Olay tarihinde bile polis ve jandarmanın imkan ve kabiliyetleri arasında olan baz konumu, tarih saat aralı ı ve konu ma süresi bilinen telefon görü melerinde kullanıcının açık kimli ine yüksek ihtimalle ula ılabilir. Efendim X-7 ile numaralandırılmı üpheli ahs telefonla görü üyor ve bu görüntü hareketli bir görüntüden alınmı tır, üzerinde tarih zaman aralı ı da vardır, muhtemelen telefonla görü tü ü süre de bellidir, o bölge yapılacak tek ey bizim yaptı ımız i her zaman yaptı ı, istihbarat personelinin her zaman yaptı ımız i , yapılacak tek ey, bu zor de il hani bu ben de ilim demekle yetinmiyorum sadece, bu ahsın kimli i tespit edilebilir efendim, kimli i tespit edilebilir. Bu ahsın durdu u konum bellidir, hangi bazdan görü tü ü bellidir, süresi de bellidir, telefonla görü üyor, u an itibarıyla bile efendim bu ahsın kimli ini tespit etmek mümkündür, sadece ben de ilim demiyorum yani ben de ilim deyip geçi tirmiyorum. Ben iddia ediyorum bu ahsın kimli i tespit edilebilir efendim, u an itibarıyla bile edilebilir. Görüntü inceleme, çözümlleme, tespit tutana nda tespiti yapılan X-7 ile numaralandırılmı üpheli ahsın mevcut analiz imkanları ile kimli i tespit edilebilir. Bu i lem niçin yapılmamı tır da sadece te his i lemi ile konu geçi tirilmeye çalı ılmı tır, Yüce Mahkemenizin takdirine sunuyorum. Ogün Samast'a ait olay öncesi görüntülerin çekilerek Samsun'da Jandarma görevlilerince bu görüntünün kendisine izletti i iddiası zaten Mahkemeniz tarafından da inandırıcı bulunmamı tır. Bu durum Samsun Jandarma görevlileri Murat Bayrak ve Birol Ustaolu'nun tahliye gerekçesinde Ogün

Samast'ın tüm dosya safahatında çeli kili ve subjektif beyanından ba ka bir emare olmadı ı belirtilmi tir. Bu hususta Jandarma görevlileri seyrettirdikleri görüntünün stanbul'da olay öncesi Ogün Samast'ın çekilmi görüntüleri olmadı ını, Ogün Samast'ın Samsun TEM'de kısa süre önce çektikleri görüntüyü izlettiklerini beyan etmi lerdir zaten, onlar da inkar etmemi lerdir, ama bu görüntünün Ogün Samast'ın iddia etti i görüntü olmadı ını ifade etmi ler ve teyit etmi lerdir efendim. Bir ba ka iddia, Ogün Samast'ı takip eden ahısların kullanımı oldu u siyah Renault aracın olay günü kullanılan istihbarat aracına benzetilmesi ile ilgili olarak: Efendim bir trajikomik hadise de bu arabayla ilgili öyle arz edeyim; Ogün Samast ifadesinde olay günü kendisini siyah renkli Renault marka araçtan inen ahısların takip etti ini beyan etmi tir. Birinci elden beyan budur efendim. Ancak iddianamede güvenlik kamera görüntülerinden üphelilerce kullanılan siyah renkli ve mavi renkli iki aracın tespit edildi i ifade edilmi tir. Araç sayısı ikiye çıkmı efendim, bir de mavi araç çıkmı tır, yani Ogün Samast bir adet siyah renkli Renault dedi i halde araç sayısı siyah ve mavi olmak üzere ikiye çıkmı tır. Son olarak TEM yetkilileri tarafından bu me hur tutanak, görüntü inceleme, çözüm tutana nda mavi ve siyah araç yerine X-10 ve X-16 olarak numaralandırılmı , görüntülerden plakası tespit edilemeyen iki açık gri üpheli araç oldu u belirlenmi tir efendim. Yani anasından siyah renkli Renault do uyor, geli e geli e en son iki adet açık gri araca dönü üyor efendim. Sanık ifadelerinden anla ıldı ı üzere iki açık Renault Clio aracın pe ine dü ülmü tür, bütün sanıklara teker teker bu iki açık gri Renault'un durumu sorulmu . Bundan da u anla ılmaktadır; bizzat aracı gören cinayet faali siyah Renault dedi i halde, polisin takdir etti i üzere, o TEM'deki arkada lar bu kurul, bu ey grup oturmu lar, yok senin dedi in gibi de il demi ler, polisin takdir etti i üzere üpheli araç sayısı ikiye, renkleri de açık griye dönü mü tür. Dava dosyası içeri indeki üpheli aracın görünü teki dikkat çeken hususları öyledir efendim, ben de aldım baktım bana gösterilen araca, inceledim gönderilen detaylar içerisinde buldum, üpheli aracın kaporta, tampon ve saçaklar, mar piyel dedikleri bölgeleri eski, darbeli ve yıpranmı görülmektedir, jantlarında eksiklikler vardır, 2007 model Renault Clio Symbol'e benzemeyen, alt model gruptan gövde farklı renk, stop lambaları kö eli olan açık gri renkli araçtır. Plaka dizilimi ise stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı istihbarat araçlarına tahsis edilen üç harf iki rakam denilen dizilime uygun de ildir. üpheli araçla ilgili özellikler stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü'ne ait görev aracına ne Ogün Samast'ın tarif etti i üpheli araca ne de polis tutana ndaki polis arkada ların takdir etti i araca benzememektedir. Olay günü ve olay mahalinde bulunmayan bizim o gün kullanımı oldu umuz 34 BLD 22 plakalı koyu gri renkli, 2007 model yeni kullanıma girmi , yıpranmamı ve darbesiz, üpheli araç tanımlarının hiçbirine uymayan, plaka dizilimi de üç harf iki rakamlı araçtır. Bir ba ka iddia Muharrem Demirkale'nin maiyetinde görev yapılması, olay günü yönlendirme ve koordinasyonu altında bulunması iddiası ile ilgili olarak: Olay günü sıralı amirlerim Serkan Özel, Ali Barı Sevindik, Aycan Oktaylar tamamı görevlerinin ba ındadır, bu durumu kendi ifadeleriyle de teyit etmi lerdir. Muharrem Demirkale ile emir amir maiyet ili kim yoktur. Kendisi BÖF tim komutanı, ben ise ASAF unsur komutanı idim. E er olay günü, olay gününe has bir amir maiyet ili kisi mevcut ise bu kafaya göre olmaz, bu kafadan amir maiyet denilmekle de olmaz, ya komuta kademesinin yazılı emri ya da sıralı amirlerin ifahi emri gerekir. Ortada ne bunu do rulayan bir emir vardır Komutanlı ın, ne de sıralı amirlerin bunu do rulayan bir beyanı vardır. Bunun bu durumu teyit ve açıklı a kavu turulması için bu hususun Muharrem Demirkale'ye tekrar sorulmasını arz ve talep ederim. Olay günü Muharrem Demirkale'nin yönlendirme ve koordinasyonu ile ilgili olarak; iddia Makamının bu iddiasını hangi maddi gerekçeye dayandırdı ını bilemiyorum, e er HTS kayıtlarında görünen saat 15:40'taki 25 saniyelik görü me ise kendisiyle görü meme müteakip sıralı amirim Serkan Özel'i de 15:56'da ve 46 saniyelik, ona göre onunki 25 saniye, kendi sıralı amirim ise 16 ama 16 dakika sonra 46 saniyelik görü me yaptı ım görülecektir. Gün boyu yaptı ım görü melere



bakıldı ında ise aynı ubede çalı an 7-8 personel ile de görü tü üm görülecektir. Muharrem Demirkale'nin o görü mede evinde oldu unu ve hastasıyla me gul oldu unu da sonradan i te bu duru ma süresinde ö renmi oluyoruz efendim. Bir ba ka iddia, olay günü 13.52 ile 15.40, saat 13.52 ve 15.40 aralı ında nerede, kiminle, hangi görevde olundu u ve yapılan görü melerin içeri i ile ilgili bilgi talep edilmektedir. Olay günü 19/01/2007 tarihinde personel görevlendirme defterinde görüldü ü üzere maiyetim olan Bekir Yoku ile beraber göreve çıkmadan önce planlanan faaliyet bölgeleri ya da görevlendirme defteri yazıldıktan sonra meydana gelen bir geli me ile ilgili bir faaliyet bölgesi ya da bölgelerinde oldu umuzu de erlendiriyorum. Efendim deftere yazmı ızdır i te Beykoz'a gidece iz, defteri yazdıktan sonra ya bir görü ülen ahısla ya bir haber elemanı ile ya amir tarafından ya eyde idari i ler Mesut Çelik'in eyini görüyoruz telefon görü mesini, bir ey talep etmi tir ona uygun olarak bir yerde olma ihtimalim mümkündür. 13:52 ile 15:40 aralı ında ise HTS kayıtlarında baz sinyal görümedi i için tam olarak nerede oldu umu hatırlamam mümkün de ildir. Topkapı, Beykoz bölgelerinde veya bu iki bölgede seyir halinde olabilece imizi de erlendiriyorum, bölge arasında bu iki bölge arasında seyir halinde olabilece imi de erlendiriyorum, ancak kesin olarak bu kadar yıl sonra bir ey söylebilmem mümkün de ildir. Telefonumun kapalı olmadı ı ile ilgili olarak ise, konu ile ilgili bir ba ka... Yani telefonu bu hususla alakalı olarak: Telefonun AVEA abonesi oldu u için telefonun kapatılması ya da sinyal alamaması halinde Arayanıbil programı yüklü olması nedeniyle sinyali alır almaz arayan numaraların mesajını verecektir, saat 18.20'de alınan mesajdan anla ıldı ı üzere sinyal kesintisinden sonra hemen mesaj gelmesinden bu programın aktif oldu u da görülmektedir. Görü melerin içeri ini ise hatırlamam mümkün de ildir. Yine HTS kayıtlarından 13:43, 13.46'da Topkapı Adnan Menderes Bulvarı Emniyet Müdürlü ü yakınları baz bilgisi, yine 13.52'de yine Topkapı bölgesinde Emniyet Müdürlü ü yakınlarında baz bilgisi göstermektedir, ö leden önce yapmı oldu um 10:42'deki görü ülen bir ahısla yapmı oldu um bir görü me mevcuttur, bu henüz eyden sonra, ubede yazıldıktan sonra -muhtemelen diyorum çünkü 10 sene önceki konuyu de erlendirmeye çalı ıyorum- telefonla aramı bir görü ülen ahıs, bu ahısla bir 248 saniyelik bir görü me yapmı ız, sonra aradan bir 3 dakika sonra tekrar o beni aramı , bunda da 17 saniyelik bir görü me yapmı ız, muhtemelen bu ahısla bir görü memiz, görü me durumumuz söz konusu olmu ve buna göre bir ey de i ikli i yapmı oldu umuzu de erlendiriyorum, yine kesin bir ey söylebilmem mümkün de ildir, bunun dı ında da ba ka bir ey de söz konusu olabilir. Efendim FETÖ ile hakkında ise, Sayın Ba kanım FETÖ üyesi de ilim, 54 ya ındayım, bu ya ıma kadar aklımı, fikrimi ve vicdanımı kimseye kiralamadım. FETÖ ve benzeri yapılarla meslek hayatım boyunca mücadele etmi birisiyim. Özellikle stanbul'da görev yaptı ım 2002-2007 süreci içerisinde FETÖ ve benzeri gruplar ile ilgili yaptı ımız çalı malar nedeniyle birçok arkada ıma kamu ve güvenlik bürokrasisi çalı anına yapıldı ı gibi ahsıma da sindirmeye ve korkutmaya yönelik tehdit ve aleyhimde çıkartılan medya haberleri ile kumpas kurulmak istenmi tir, bu haberler o dönemin popüler suçlamalarından olan Jitemcilik ve Ergenekonculuk. FETÖ'cü olamam çünkü ortaokul ve lise ö rencilik hayatım 1980 askeri darbesi dönemindeki sıkıyönetim ve ola anüstü hal ko ullarında ailemin yanında ve Devlet okullarında geçmi tir. Meslek hayatım öncesi FETÖ ve benzeri grup ve yapılarla hiçbir ili kim olmadı ı gibi meslek hayatında da herhangi bir ili kim olmamı , bu nedenle de soru turma ya amadım, bu konuyla ilgili 15 Temmuz dava dosyasında bulunan iki belgeden bahsedece im. Birinci belge, Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı'nca yürütülen bir soru turma kapsamında Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Ba kanlı ı'ndan istenen ve stihbarat Ba kanlı ı'nca Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı'na gönderilen 2008-2016 yılları arasında FETÖ/PDY kapsamında hakkında soru turma yapılmı stihbarat ube Ba kanlı ı çalı anlarından 79 ki ilik isim listesinde adım geçmemektedir efendim. Yine ikinci belgede bu dosyadaki, 15 Temmuz darbe giri imi nedeni Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Ba kanlı ı stihbarat Komutanlı ı tarafından

hazırlanan idari tahkikat raporunda, aynı i yerinde çalı tı ımız 70 personelin ifadelerinde dikkat çeken üpheli davranı larına rastlanmadı ı, dolayısıyla bir örgüt veya yapıya dahil olmadı ı yönünde bir tespit bulunmu tur. Bunun dı ında örgüt tarafından kullanılan Bylock'tur, Eagle'dır, Kakao'dur vesaire programları kullanmadım, nasıl kullanıldı ını dahi bilmem, telefon numaramı da 14 yıldır hiç de i tirmedim. Gazete ve dergilerine abone olmadım, talimatla örgütün bankasına hesap açtırıp para yatırmadım, ne kendim gittim ne de çocuklarımı örgütün okullarına, dershanelerine, yurtlarına gönderdim. Sohbetlerine katılmadım, üyesi de ilim, hiyerar ik yapısında yer almadım.

**Sonuç ve talep;** bu menfur cinayet olayı ile hiçbir illiyet ba ı olmadı ım gibi cinayetin önlenmesi konusunda da ihmali bulunan kamu görevlisi konumum da yoktur. Sakat belgeler çerçevesinde ifade etti im üzere cinayet faili Ogün Samast'ın yıllar sonra ortaya attı ı bir olayı içeren ifadesi ve varlı ı bugüne kadar ispatlanmamı bir video görüntüsü iddiası, buna uygun kurgulanmı polis görüntü, inceleme, çözümlene tespit tutana ı ve bu tutanaktaki X-7 üpheli ahsa benzetilmem, yine bu kurgunun desteklenmesi için polis tarafından Yusuf Bozca'nın ifadesinin çarptırılması i lemi, son olarak da Dink dosyasında olmadı ı söylenen ve yazılı ve görsel medyaya yayınlanan görüntüler üzerinden toplumun dikkatleri olaya çekilerek aralarında ahsımın da bulundu u stanbul ı Jandarma Komutanlı ı personelinin kafasına Hrant Dink dava dosyası çuvalının geçirilmesi ekinde özetlenecek durum ve buna ilave olarak yargılanmakta oldu um bir davayı bu davada da suç delili gibi göstererek suçlu ilan edilmem. Ne bir somut delil ne bir tanık bulunmadı ı halde soyut iddia, yorum ve de erlendirmelerle lekelenmişim, hayatım karartıldı, bu yüzden 17 aydır tutuklu bulunuyorum, iddianamede ahsımla irtibatlı gösterilmeye çalı ılan Trabzon ve Samsun Jandarma personeli ve aynı suç isnat edilen stanbul Jandarması sanıkların tamamı önceki duru malarda tahliye edilmi tir. Dosya safahatım boyunca çeli ki arz etti im bir beyanım yoktur. Menfur cinayetin i lendi i saat ve dakika itibariyle HTS kayıtlarım ve baz bilgilerim olay mahalli ile örtü memektedir. Olay mahallinde bulunan ve Ogün Samast'ı takip etti i iddia edilen ki ilere ait görüntüler ile ahsıma arasında bir benzerlik bulunmamaktadır. Bu dava nedeniyle ailem ve ahsım a ır ma duriyetler ya amaktadır. Adaletin gecikmesi... Tutuklulu umun devamı yargılanmakta oldu um di er davada da lehime verilecek kararı etkileyecektir. Ba ka bir davadan zaten tutukluyum, kaçma ve delil karartma gibi bir durumum söz konusu de ildir. Yüce mahkemenizden tutuklulu umun kaldırılması, dava sonunda da beraatime karar verilmesini saygılarımla arz ederim.

**SORU:** Yavuz Karakaya, stanbul ı Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü'nün istihbarat personeli görevlendirme kayıt defterine göre 19/01/2007 günü saat 10.30 ve 18.00 saatleri arasında Bekir Yoku ile birlikte 734531 askeri plakalı 34 BCD 22 plakalı Renault Clio Symbol araç ile Beykoz ve Kartal'da görevli oldu unuz belirtilmi görev kayıt defterinde, saat aralı ı ve görevli oldu un yerler belirtilmi .

**CEVAP:** Evet efendim.

**SORU:** Baz kayıtların, HTS kayıtların tetkik edildi inde 19/01/2007 günü saat 08:47 ve 10:53 arasında Sarıyer Maslak'ta bulunan stanbul ı Jandarma Komutanlı ı çevresindeki baz istasyonlarından, yine aynı gün 13:43 ve 13:52 civarı Adnan Menderes Bulvarı Topkapı çevresindeki baz istasyonlarından sinyal vermi sin. 15:40, 17:01 saatleri arasında Mihrabat Caddesi Beykoz adresindeki baz istasyonları, 18:20'de Seyrantepe Ka ıthane, 18:27 Sarıyer Maslak stanbul ı Jandarma Komutanlı ı çevresindeki baz istasyonlarından telefonun sinyal almı . 505 484 11 50, do ru de il mi?

**CEVAP:** Evet efendim. Halen kullanmakta oldu um telefonum.

**SORU:** Görev kayıt defterindeki görev yerlerinle bu baz istasyonları farklılık gösteriyor.

**CEVAP:** Efendim müsaade ederseniz bu konuyla ilgili savunmamda arz ettim ama tekrar arz edeyim. imdi efendim biz toplayıcı personeliz, istihbarat toplayıcı personel, yani

bir operasyonel faaliyete gitmiyoruz, gitti imiz zaman dakik olmamız lazım, belirtilen yerlerde olmamız lazım, ama toplayıcı personel olarak defteri yazdıktan sonra muhtemel bir geli me ya da bir aldı ımız bir emir olması durumunda biz o istikamette geli tirebiliyoruz faaliyetimizi. imdi onda da inceledim ben, mesela Beykoz, planladı ımız gibi Beykoz'a gitmi iz, Kartal'a gitmemi siz efendim, hiç Kartal'da ey gözükmüyor. imdi zaten vakit kalmamı , saat de geç olunca sadece Beykoz'la sınırlı kalmı . Ondan önce de eyden daha önce çıkı yapmadan muhtemelen defter kaydını yaptıktan sonra bir görü ülen ahısla yapmı oldu umuz bir telefon görü mesini de erlendiriyorum, o da %100 odur demiyorum, muhtemelen onunla ilgili bir faaliyetimiz olmu olabilece ini de erlendiriyorum, yani o Topkapı bölgesinde bulunmamızın yegane sebebini ben buna ba lıyorum efendim, yani planladı ımız eyler %100 yapabilece imiz eyler... Yeti tirebilece imiz kadar yeti tiriyoruz, yani bu süreç içerisinde de amirimiz arıyor, ubenizden bir personel arıyor yani böyle acil bir durum söz konusu oluyor, göreve müteallik olabiliyor ya da ahsınızla alakalı bir durum da olabiliyor, burada bir esneklik söz konusu oluyor toplayıcı oldu umuz için, e er operasyona dahil olmu olsaydık mutlaka dakikası dakikasına hiçbir esnekli e mahal vermeden görev mahallinde olmamız gerekirdi, toplayıcı personelsiniz böyle bir inisiyatifiniz de söz konusu efendim.

**SORU:** imdi Muharrem Demirkale senin rütbece üstün.

**CEVAP:** Evet üstüm.

**SORU:** Kendisinin sana "abi" diye hitap etti ine ili kin iddialar var, bu konuda savunmada bir ey getirmedin ama bunu bir açıklarsan,

**CEVAP:** Sayın Hakim Bey ben bunu çok ciddiyetsiz bir ey olarak, polislere de söyledim ifademi alan, yani bu böyle bir ben yıllardır fezleke hazırladım, ifade aldım, yani böyle ciddiyetsiz bir ey... Biz sahada çalı an personeliz ve mümkün mertebe komutanım, müdürüm, amirim deme a ız alı kanlı ı da olmaması adına yani böyle abi, abici im sözü genel olarak kullanılan husustur. Muharrem Demirkale de bu hususta çok böyle bunu kendine ey olmu , herkese aynı ekilde hitap eden birisidir, yani bundan böyle bir farklı bir anlam çıkartmak, bundan bir böyle...

**SORU:** Askeriyedeki hiyerar i dü ünüldü ünde uygun mudur? Ben hiç görmedim. Askeri çevremiz de var, astsubaylar arasında tamam abi muhabbeti var da, subaylarda ben hiç duymadım.

**CEVAP:** Ben öyle arz edeyim efendim onu, imdi sahada çalı an istihbarat personeliyiz, siz sivil çalı ıp bir de yanınızdaki ahısla birlikte askeri kimli inizi, istihbaratçı kimli inizi hissettirmeme adına, böyle tamam kılı içerisinde bir çe itli farklı kuvvetlerde ya da Jandarma içerisinde de bu mümkündür do ru söylüyorsunuz, haklısınız o konuda, yani böyle askeri hiyerar ide böyle ey olmaz, ama sahada çalı an... Bu aynı ekilde emniyet mensupları arasında da böyledir efendim, sahada çalı anlardan bahsettiyorum. Efendim sahada çalı anlar, sahada çalı anlar, özellikle sivil ve sahada çalı anlar için böyle bir durum söz konusudur efendim.

**SORU:** 5054841141, 5054841150 numaralı hatlar sizin mi kullanımınız olan hatlardı?

**CEVAP:** Do rudur, 41 ile biteni e im kullanıyordu, 50 ile biten de benim kullandı ım hattı efendim.

**SORU:** Peki Jandarma Genel Komutanlı ı tarafından 2006-2007 yıllarında size tahsis edilen bir hat var mıydı?

**CEVAP:** Hayır efendim o tarihler arası yoktu, sadece bir hat vardı, onu da 2006'nın 6. ayında teslim ettim. u gerekçe ile teslim ettim; AVEA uygun bir eyle güvenlik eyi vermesi sebebiyle, (anla ılamadı) konu ma eyimiz olu tu, ihtiyaç duymadım iki telefon gezdirmeye efendim.

**SORU:** "Görev yapmı oldu um ASAF birimi dini ve motifli radikal örgütler ile tarikatlar ve cemaatler ile ilgili istihbari faaliyetlere bakıyorduk" ekinde beyanda

bulunmu sunuz, 18 Ekim 2016 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadenizde.

**CEVAP:** Do rudur.

**SORU:** Somutla tırır mısınız, tam olarak hangi yapılara örgütlere bakmaktaydınız siz?

**CEVAP:** Hakan Bey ben öyle izah edeyim, ben 2002'de geldim stanbul'a, Tim Komutanı olarak geldim. stihbarat ubede ASAF Tim Komutanı'ydım. 2 yıl ben Tim Komutanlı ı yaptım. Bu süreç içerisinde ASAF'ta genel anlamda terör örgütleri, radikal dini kurulu lar, tarikat ve cemaatler ve misyonerlik faaliyetleri kapsamında yani slami ve slami olmayan kapsamda bir görev bütünlü ümüz vardı. 2 yıl sonra Serkan Üste men'in gelmesi ile birlikte ben Unsur Komutanlı na geçtim o Tim Komutanı oldu efendim.

**SORU:** Anladım. Peki stanbul'da görevli oldu unuz tarihlerde stanbul M T Daire, stanbul M T Bölge Ba kanlı ı ve stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile istihbarat payla ımlarında bulunur muydunuz?

**CEVAP:** Benim tanıdıklarım yoktu efendim, dün konu an Mikdat Özbek isimli arkada ımız da zaten ifade etti. Musa Yıldırım'ın bir tanıdı ı oldu unu ve onunla irtibat kurduklarını ifade ettiler. Benim öyle bir tanıdı ım yoktu, ne Emniyette ne de M T'te öyle görü tü üm kimse yoktu efendim.

**SORU:** Peki 19 Ocak 2007 tarihinde cinayetin i lenmesinden sonra saat 15:40'ta Muharrem Demirkale sizi aramı , Erdal Bozkurt saat 15:54'te sizi aramı ve siz Serkan Özel'i bilahare bu görü melerden sonra aramı sınız. Muharrem Demirkale, Erdal Bozkurt ve Serkan Özel ile ne konu tunuz?

**CEVAP:** Efendim (anla ılamadı) itibariyle ne konu tu umu hatırlamam mümkün de il ancak de erlendirme yapabiliyorum, yani 14 itibariyle, cinayetin i lendi i saattir yanlış hatırlamıyorsam.

**SORU:** 14:57. 14:57, Muharrem Demirkale15:40'ta aramı sizi Erdal...

**CEVAP:** Muhtemelen Muharrem Demirkale zaman zaman beni arardı, fakat öyle söyleyeyim; ben sahada çalı an personeldim, 2 yıl da Tim Komutanlı ı yaptım orada yani tarikat, cemaat, radikal dini gruplar, terör örgütleri, misyonerlik faaliyetleri bu çevrelerle alakalı zaten görü tü üm kimseler vardı, haber elemanıdır, görü ülen ahıstır. Dolayısı ile zaman zaman böyle bir sansasyonel bir olay oldu u zaman ister istemez içeriden bir haber eyi oluyordu, dola ımı söz konusu oluyordu, hani bir bilginiz var mı, size intikal edilen bir ey var mı failleri konusunda. Dolayısı ile böyle bir de erlendirme yapabiliyorum, hani ne konu tu umu hatırlamam mümkün de il ancak muhtemelen M T ile alakalı konu mu , yani Muharrem Demirkale bana soru sormu olabilir yani bu konu ile ilgili, herhangi bir bilgi var mı bize intikal edilen bir ey var mı eklinde.

**SORU:** Peki cinayet sonrası stanbul 1 Jandarma Komutanlı ında Hrant Dink cinayetine dair herhangi bir çalı ma yürütüldü mü?

**CEVAP:** Efendim ben hatırlamıyorum ama biraz önceki ifade veren personelin de ifade etti i gibi muhtemelen, bilgi notu hazırlanmı tı ilgililer tarafından, yani di er saha personelinden de bu konu ile ilgili görü istenmi tir. Nedir, ne de ildir, size intikal eden bir ey var mı diye soru sorulmu tur. Bana da muhtemelen, yani büyük ihtimalle sorulmu tur, biz de intikal ettiyse etti ini, etmediyse etmedi ini bildirmi izdir efendim.

**SORU:** Peki son olarak unu sorayım; Hrant Dink hayattayken ve yargılanırken duru malarının görülmesi esnasında ya anan olaylara dair stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünün herhangi bir takibi oldu mu?

**CEVAP:** Efendim bizim çalı ma alanımız de ildi. Çünkü bizim Hrant Dink, bir yönü ile itibari ile Ermenicilik bir yönü itibari ile de, tabi daha sonra açık kaynaklara dü en bilgiler çerçevesinde söylüyorum, ASOF'u ilgilendiren, A ırı Sol Faaliyetleri ilgilendiren kapsamda bir ahıstı. Bizim takip etti imiz böyle bir faaliyet yoktu kısacası." eklinde beyanda bulunmu tur.

#### **74-) YILMAZ ANGIN**

Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemedi inden savunması alınamamı tır.

#### **75-) YUNUS YAZAR**

Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemedi inden savunması alınamamı tır.

#### **76-) YUSUF BOZCA**

#### **A) 01/08/2016 tarihli stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;**

"1973 yılında Osmaniye ili Kadirli ilçesinde doğum. İlk ve orta öğrenimimi Adana ilinde tamamladım. 1994 yılında Ankara Uzman Jandarma Okulunu kazandım. 1995 yılında okuldan mezun olarak ilk görev yerim olan Siirt ilinde Uzman Jandarma olarak göreve başladım. Bu tarihten itibaren tam hatırlamamakla birlikte 2013 yılı sonu ya da 2014 yılı Ocak ayına kadar TSK bünyesinden istifa edene kadar görev yaptım. Evli, iki çocuk babasıyım.

**SORU: stanbul 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat ube Müdürlü ünde ne zaman göreve başladınız? Göreviniz hakkında açıklama yapınız?**

**CEVAP:** 2006 yılı Ağustos ayında Adıyaman ilinden stanbul iline tayinimin çıkması üzerine istihbarat ube Müdürlü ünde göreve başladım. 2006 yılından istifa ettiğim tarihe kadar bu birimde görev yaptım. Bu birimde görev yaptığım süre zarfında Bölücü Terör Örgütü (PKK) masasında Uzman Jandarma rütbesiyle görev yaptım. Bu birimdeki görevlerim genellikle sahada bölücü terör örgütleriyle ilgili istihbari çalışmaları yapmak.

**SORU: Jandarma istihbarat ube Müdürlü ündeki sıralı amirleriniz ve birlikte yaptığınız personeller kimlerdir?**

**CEVAP:** 2006 yılında istihbarat ube Müdürü Yarbay Aycan OKTAYLAR'dı. Kısmi amirim Yüzbaşı Ali Barış SEVİNDİK, Tim Komutanım Yüzbaşı Muharrem DEMİRKALE, Unsur Komutanım ise Astsubay Niyazi MALKOÇ'tu. Bizim ekip Niyazi MALKOÇ, AKAR KARAÇMEN ve benden oluşmaktaydı. Diğer ekip Astsubay "Emre CENGİZ ve Uzman Çavurlar Hacı Efendi MEK ile Ecevit EMİR'den oluşmaktaydı. Bu iki ekip Avrupa yakasından sorumluydu. Anadolu yakasından sorumlu diğer bir ekip ise Astsubay Canan HARPUTLU, Uzman Çavurlar Yusuf BOZMAN ve Fatih GÜLTEKİN'den oluşmaktaydı. İlerleyen dönemde Mutlu NAL Astsubayın gelmesiyle ekip sayısı 4'e (dörde) çıktı. Ayrıca ube Müdürlü ümüzün ASAF ve ASOF kısmında da görev yapan personeller vardı. Bunların tam olarak nasıl çalıştığını bilmemekle birlikte ASAF kısmında Astsubaylar Şeref ATEŞ, Yavuz KARAKAYA, Mustafa KÜÇÜK ile Uzman Çavurlar oldu. Üstümlük Rahmi ÖZER, Mikdat ÖZBEK, Bekir YOKUŞ ve Eyüp TEMEL vardı. ASAF kısmının başında Tim Komutanı olarak Üstümlük Serkan ÖZEL görev yapmaktaydı. ASAF-ASOF ve BÖF'ün Kısmi Amiri Ali Barış SEVİNDİK adlı yüzbaşıydı. Bu üç kısım da bu kişilerin koordine etmekteydi. Ayrıca BÖF kısmından Muharrem DEMİRKALE de sorumluydu. Ali Barış SEVİNDİK adlı kişinin öförlük döneminde diğer dönemlerde Osman KIRÇALI, Ali KEPRİ ve Mustafa DALKIRAN yapmıyordu. Muharrem DEMİRKALE'nin ise sabit bir öförlük olmamakla birlikte genellikle Ali Efendi MEK, Fazlı GEZGEN, Emre CENGİZ ve Mustafa DALKIRAN yapmaktaydı.

**SORU: İdare görevlendirmelerde gerek il idan İstanbul'a gelenler gerekse İstanbul ilinden idare gidenlerle ilgili herhangi bir uygulamanız var mıydı?**

**CEVAP:** Benim İstanbul ilinde göreve başladığım süreçten sonra idare görevlendirmelerle ilgili Jandarma Genel Komutanlığının yazısı olduğunu biliyorum. Buna göre idare İstanbul iline gelen personel hangi kısımda görev yapıyorsa (ASOF-ASOF-BÖF) o kısma ulaşarak İstanbul iline hangi amaçla geldiği hakkında bilgi veriyordu. Örnek vermek gerekirse üpheli tahsis almak için ya da istihbari çalışmaya yapmak için gelmişlerse bunu öncelikli olarak Tim Komutanı, Kısım Amirine ve Müdüre söylüyorlardı. Herhangi bir araç ya da personel talepleri olursa bunu rütbelilere ileterek temin ediyorlardı. İdare gelmeler genellikle üpheli tahsis almak için oluyordu.

**SORU: 08-09-10 A ustos 2006 tarihinde İstanbul iline gelerek Hrant D NK'in ikameti ve sahibi olduğu Beyaz Adam yayıncılık çevresinde keşif çalışması yaptıkları anlaşılan Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat üste Müdürlüğü görevlileri olan Okan MEK- Gazi GÜNAY-Ergün YORULMAZ adlı kişilerin İstanbul iline gelerek keşif çalışmalarıyla ilgili bildiklerinizi anlatınız?**

**CEVAP:** Belirtilen tarihlerde tam hatırlamamakla birlikte benim İstanbul 1 Jandarma Komutanlığında göreve başladığım tarihine 2006 yılının A ustos ayının sonlarına doğru olduğunu düşünüyorum. Bu kişilerin gelişleriyle ilgili bilgiler Kısım Amiri ve ilgili birimin Tim Komutanı bilir.

**SORU: İstanbul 1 Jandarma Komutanlığında Adnan ACAR isimli herhangi bir Jandarma Personeli var mıdır? Açıklayınız.**

**CEVAP:** Soy ismini bilmemekle birlikte 1 Jandarma Komutanlığında Adnan Yüzbaşı diye birisinin çalıştığını duydum. Bu kişinin hangi birimde görev yaptığını bilmiyorum.

**SORU: Sizin de görev yapmış olduğunuz BÖF kısmından sorumlu olan Yüzbaşı Muharrem DEM RKALE'nin görev yapmış olduğunuz dönemde dikkatinizi çeken olayları ve davranışları var mıdır?**

**CEVAP:** Muharrem DEM RKALE benim görev yapmış olduğum dönemde M T personelleri, Emniyet istihbarat ve Terörcüler ile Adliye de görev yapan Savcılarla, bu savcılardan Zekeriya ÖZ'le ayrıca TSK bünyesinde görev yapan pa alarla sürekli irtibat halindeydi. Benimle birlikte aynı birimde görev yapan Fazlı GEZ C , Emre C NGÖZ, Hacı efik MEK, Ali KEPR adlı kişiler Muharrem DEM RKALE'ye yakın kişilerdi. Bu kişiler Muharrem DEM RKALE'nin özel ilgi gösterdiği kişileri yaparlardı. Normalde bu kişiler sahada görevli olmalarına rağmen bazen dinleme olarak dinleme kısmında da görev yaparlardı. Zaten dinleme kısmında görevli personel yoktu. Muharrem DEM RKALE'nin özellikle dinlenmesini istediği kişileri sadece bu kişiler dinlerdi. Ayrıca Muharrem DEM RKALE kendinden rütbe düşük olan Astsubaylardan hangisi olduğunu tam hatırlamamakla birlikte şeref ATE ya da Yavuz KARAKAYA'ya abi diye hitap ederdi. Normalde kendisi Yüzbaşı rütbesinde şeref ve Yavuz astı olarak Astsubay rütbesinde görev yapmaktaydı. Diğer astlara da "abimim" diye hitap ederdi. Emre C NGÖZ'ün Mehmet BARANSU isimli bir gazeteciyi usulsüz bir şekilde dinlediği için hali hazırda yargılandığını biliyorum.

**SORU: Hrant D NK'in öldürüldüğü 19/01/2007 günü nerede hangi görevdeydiniz?**

**CEVAP :** Benim o dönemdeki görev yaptığım yerler genellikle Hadırcıköy, Esenyurt, Büyük Çekmece, Silivri, Çatalca, Beylikdüzü bölgeleriydi. Bende o dönemde e er

dı ardaysam bu bölgelerden herhangi birinde ya da 1 Jandarma Komutanlı ndaydım. Cinayeti 19/01/2007 günü akşam TV'den öğrendiğimi biliyorum.

**SORU: Hrant D NK cinayetinin i lendi i süreçte özellikle ASAF-BÖF ve ASOF kısmında herhangi bir ola an dı ılık sezdiğiniz mi?**

**CEVAP :** Tarihini tam hatırlamamakla birlikte cinayet i lendikten sonra özellikle ASAF kısmında bir hareketlilik vardı. Personelin birço unda panik havası ve bitiklik sezdim. Özellikle Mustafa KÜÇÜK'ün psikolojik olarak iyi durumda olmadığını sezinledim.

**SORU: Hrant D NK'in öldürüldü ü 19/01/2007 günü AGOS Gazetesi çevresinde bir kısım üpheli ahısların bulundu u, bu üpheli ahısların hem zanlı Oğün SAMAST'ı hem de maktul Hrant D NK'i takip ettikleri de erlendirilmi tir .**

**- 01/08/2016 tarihli foto raf te his tutana ndan tarafımıza gösterece imiz 1' den 15' e kadar numaralandırılmı üpheli ahısların kim ya da kimler oldu unu biliyor musunuz?**

**- Cinayet öncesinde ve sonrasında olay yerinde oldu u görülen 2 adet gri renkli Renault Clio marka araçlar stanbul 1 Jandarma Komutanlı na mı aittir açıklayınız?**

**CEVAP :** 01/08/2016 tarihli foto raf te his tutana nda da belirtti im üzere l'den 15'e kadar numaralandırılmı üpheli ahıslardan 1 numaranın Oğün SAMAST oldu unu, 2 numaranın Astsubay Emre C NGÖZ andırdı ı, 7 numaranın Astsubay Yavuz KARAKAYA andırdı ı, 8 numaranın Uzman Çavuş Bekir YOKU andırdı ı, 13 numaranın Yüzba ı Ali Barı SEV ND K andırdı ı, 11 numaranın ise Muharrem DEM RKALE'nin yanına gelip gitti ini gördü üm asker olmadığını bildi im ahıs olabilece ini beyan ederim. Ayrıca foto raf te his tutana nda belirtilen Renault Clio marka 2 aracın kime ait oldu unu bilmemekle birlikte bu araçların stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü üne ba lı Asayiş ube Müdürlü ü ya da KOM'a ba lı Kaçakçılık ube Müdürlü üne ba lı araçlar olabilece ini dü ünüyorum.

**SORU: Görev yapmı oldu unuz dönemde stanbul Komutanlı ı bünyesinde görevli TSK mensupları içerisinde mensup oldu unu bildi iniz ki iler kimlerdir? Açıklayınız?**

**CEVAP :** Tarihini tam hatırlamamakla birlikte ASOF ya da ASAF kısmında görev yaptığımı bildi im Osman Tunahan BERK adlı ki inin e i vefat etmişti. Biz de personel olarak babasının evine taziyeye gitti imizde Fetullah GÜLEN'e ait birkaç kitap görmü tüm. Bunun dı nda net olarak bildi im kimse yoktur.

**SORU: Fethullah GÜLEN adlı üphelinin vücuda getirdi i Fetullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanmasının (FETÖ/PDY) Türk Silahlı Kuvvetlerinin hiyerar ik yapılanmasından farklı olarak, kendi olu turmu oldu u örgütsel hiyerar i içerisinde hareket ederek ülke yönetiminin ele geçirilmek suretiyle darbe te ebbüsünde bulunulması için sistemli bir ekilde faaliyet yürüttü ü anla ılmı tir.**

**- Böyle bir örgütsel çalı manın içerisinde bulundunuz mu?**

**- Böyle bir örgütle ba lantınız var mı?**

**CEVAP :** Benim hem meslek hayatım da hem de sivil hayatımda böyle bir örgütle herhangi bir ba lantım olmamı tir. Ben bu güne kadar devletine ve anayasaya ba lı olarak TSK bünyesinde erefimle görev yaptım.

**SORU: fadenize eklemek istedi iniz ba kaca bir husus var mıdır?**

**CEVAP:** Benim Türk Silahlı Kuvvetlerinden istifa etmemin nedenlerinden bir tanesi de çalı mı oldu um süreçte özellikle son dönemlerde bana ve birlikte görev yaptığımı birkaç

arkadaşın kararı yapılan yıldırıcı ve sindirici uygulamalardır. Açık söylemek gerekirse bize burada insan muamelesi yapılmıyordu. Ben de bundan dolayı TSK'dan istifa ederek daha önceden tanıdığım Esenyurt Belediye Başkanı Necmi KADIO LU aracılığıyla Esenyurt Belediyesinde zabıta müdürü olarak göreve başladım. Göreve başladıktan sonra benim maruz kaldığım uygulamalara maruz kalan birçok TSK personelini de belediye bünyesine alarak zabıta olarak çalışmalarına ön ayak oldum. 15.07.2016 gecesi İstanbul ve Ankara ileri olmak üzere Türkiye'nin bir çok ilinde gerçekleşen darbe girişimine karşı ben de Esenyurt belediyenin imkanlarını ve elimdeki yetkileri kullanarak Hadımköy'deki askeri kampların çıkışını belediyeye ve özel şahıslara ait hafriyat kamyonları, iş makineleri ve çöp arabalarıyla kapattım. Yine Esenyurt ilçesinin tüm giriş ve çıkışlarını yukarıda özelliklerini belirttiğim araçlarla kapattım. Ayrıca Bakırköy ilçesinde bulunan Hava Harp Okulunun çıkışını da aynı araçlarla kapattırarak darbe girişiminde bulunan kamyonların tank, zırhlı araç vb. araçların çıkışını engellemek suretiyle devletimin ve milletimin yanında olduğumu gösterdim. Yapmış olduğum çalışmalar ilgili kişilerden (belediye başkanı, kaymakam vb.) sorularak teyit ettirebilir. Ayrıca hava alanına yakın konumda bulunan askeri birlikten çıkan ve uçaklarla helikoptere yakıt ikmalini sağlamak üzere yakıt tankerlerinin de önünü yukarıda özelliklerini belirttiğim araçlarla kapattım. Yapmış olduğum bu çalışmalar haber olarak ulusal medyada da yer aldı. Hrant Dink cinayetinin önlenmesiyle ilgili kişisel kanaatimi belirtmek gerekirse; bu cinayet FETÖ/PDY'ye mensup kişilerce organize edilerek, cinayetin önlenmesine göz yumuldu. Bu cinayet sonrasında Jandarmada ve Emniyet birimlerinde tasfiyeler yapıldı. Bu tasfiyelerden sonra Fetullahçı yapılanmaya mensup kişiler tasfiye edilen kişilerin yerlerine görev aldı. Bu olaydan sonra Ergenekon ve Balyoz operasyonları Fetullahçı yapı tarafından yapılarak ordu ve emniyet içerisindeki FETÖ/PDY'ye mensup olmayan birçok kişiyi tasfiye edilerek yerlerine de kendi yapılanmalarına mensup kişiler getirildi. 2007 yılından gelmiş olduğum süreç göz önüne alındığında 15.07.2016 günü gerçekleşen darbe girişiminin temellerinin bu cinayete atıldığını düşünüyorum. Basından da öğrendiğim kadarıyla Muharrem DEMİRKALE ve Yavuz KARAKAYA 15.07.2016 günü gecesi Ankara Jandarma Genel Komutanlığında darbecilerle iş birliği yaparak Anayasal düzeni de yıkmaya ve meclis hükümeti yıkmaya çalıştıklarını biliyorum. Tüm olaylara bir bütün olarak değerlendirildiğinde Muharrem DEMİRKALE'nin ve onunla aynı görüşe sahip olan TSK personellerinin Hrant Dink cinayetinin önlenmesinde dahil olduklarını düşünüyorum. Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir." şeklinde beyanda bulunmuştur.

**B) 02/08/2016 tarihinde İstanbul 10. Sulh Ceza Hakimliğinin 2016/288 sorgu sırasına kaydedilen üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;**

"Ben üzerime atılı müstet suçlamaları kabul etmiyorum. Ben 19/01/2007 tarihinde İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat üyesi Müdürlüğünde görevliydim. Ben olayı televizyondan öğrendim. Emniyetteki savunmamı aynen tekrar ederim. Suçsuzum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

**C) 04/08/2016 tarihinde İstanbul 3. Sulh Ceza Hakimliğinin 2016/3285 D.i sırasına kaydedilen üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;**

"Ben atılı suçlama ile ilgili daha önce alınan savunmalarının aynen tekrar ediyorum, atılı suçlamaları kabul etmiyorum, ben daha önce atılı suçlardan yapılan İstanbul 10 Sulh Ceza Hakimliği'nce yapılan sorguda adli kontrol hükümleri uygulanarak serbest bırakıldığını tüm dosyada bulunan HTS raporlarından aleyhime olan hususları kabul etmiyorum, Yavuz Karakaya isimli polis memuru ile bölümlerimiz ayrıdır, o jandarma kısmında komutan idi, dosyada mevcut HTS dökümündeki telefon kayıtlarının teyit



edilmesini talep ediyorum, bana İstanbul 10 Sulh Ceza Hakimliği'nde yapılan sorguda mahkeme hakimi bana dosyada mevcut HTS kayıtlarında bu olayın meydana geldiği sırada benim Esenyurt'ta olduğuma dair telefonundan sinyal geldiğini söyledi bu nedenle ben mahkemece serbest bırakılmıyım, şimdi yine aynı HTS dokümlerine istinaden hakkımda çıkarılan tutuklama emrini kabul etmiyorum, benim telefon numaramın 20 yıldır kullanmakta olduğum 05057670281 nolu telefondur, ben bu telefonu 20 yıldan bu yana hiç de kullanmadım, adıma kayıtlı bulunan diğer 3 telefon hattının numaralarını şu anda tam olarak hatırlayamıyorum tarafıma okunmasını talep ediyorum, bahse konu cinayette kullanılan araca ait plakanın okunmadığını bilmekteyim, ben bu konuda soruşturma savcısına yardımcı oldum, teahşire yardımcı oldum, bildiklerimi zaten savcıya anlatmıştım, olay günü ve saatinde himet kağıdında yazılı yerde idim, Niyazi MALKOÇ da buna şahittir, görev sonuç raporunda da görüşümün ki iler vardır, bu husus bu ki ilerden de teyit edilebilir, o tarihte görev yerim Esenyurt Belediyesi Güvenlik Amiri Vecdi Vatansever tarafından da teyit edilebilir, bize memur olduğumuz için yemek ısmarladı, olayda kullanılan araç plakasının okunması kadarı ile tarafıma bildirildiği ekli ile benim çalıştığım birime ait olmadığını da beyan ettim, önceki savunmalarımı tekrar ediyorum, atılı suçlamaları kabul etmiyorum, atılı suçlamalar ile ilgim yoktur, suçsuzum, serbest bırakılmamı talep ediyorum.

Sonu 06/46 ile biten telefonu benim kullanmaktadır, ancak sonu 19/90, 38/46, 69/19 ile biten telefon hatlarını kullandığıma dair beyanları kabul etmiyorum, benim kullandığı sonu 06/46 ile biten telefon hatlarındaki bu hatlar muhtemelen kontorlu hatlar idi, ben Yavuz Karakaya ile karıştırdığımı düşünüyorum, ben kesinlikle olay tarihinde şahit olarak bulunan ki ilim zaten bu olayda kullanılan araç da jandarma birimine ait bir araç değildir bu araç benim görev yerim olan PKK masasına ait değildir. Ben yetkim ve görev alanımı da araştırdım Hava Harp Okulunun önünü kapattım, Esenyurt Belediye Başkanlığı ile cumhurbaşkanımızı karıştırmaya Atatürk Havalimanı'na gittik, yakıt ikmaline imkan sağlayacak olan tankeri durdurduk. Ben bu olaylara karışmadım engel olmak için elimden geleni yaptım, belediye başkanından ve yanımda olan ki ilerden de teyit edilebilir. Bu olaylar A Haber'de canlı olarak da verildi. Bu terör örgütü ile ilgim ve alakam yoktur. Bu darbe olayları ile ilgim yoktur bize yapılan yoğun baskılar nedeni ile şerefimle yaptığım görevimden istifa ettim belediyede işe başladım. Hrant Dink cinayetiyle de ilgim alakam yoktur. HTS raporları incelensin. Suçsuzum. Olay günü nerede olduğum ortaya çıkacaktır. Takdir mahkemenindir." eklinde beyanda bulunmuştur.

#### **D) 15/03/2018 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;**

"Sayın Başkanım, Sayın Mahkeme Heyeti saygılarımı sunuyorum. 2006 yılı atama döneminde İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına A ustos sonu veya Eylül ayında Adıyaman 1 Jandarma Komutanlığından atandım.

**SORU:** Tam söyler misin tarihi tekrar? 2006?

**CEVAP:** 2006 atama yılı, A ustos sonu veya Eylül ayında Adıyaman 1 Jandarma Komutanlığından İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına atamam yapıldı. Stihbarat Übe Müdürlüğü BÖF Timine. Devam ediyorum.

İmdi bu benimle ilgili iddianamede 110. sayfa 4. paragrafta böyle bir ifade geçiyor; güvenlik kamera görüntüleri ile elde edilen HTS kayıtları baz ve sinyal bilgilerinden olay yerinde olduğum diğer 8 şahısla beraber iddia ediliyor. Buna da kanıt olarak HTS kayıtları, baz ve sinyal bilgileri gösteriliyor iddia makamı tarafından. İmdi bakıyorum HTS kayıtlarına, baz ve sinyal bilgilerine, bir inceleme yaptım, kısaca hemen geçiyorum. Olay günü olan 19.01.2007 günü saat 11:51'e kadar İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nın çevresinde bulunan

baz istasyonlarından sinyal aldı 1, saat 12:21'den sonra Seyrantepe-Alibeyköy güzergahını takiben Esenyurt, Avcılar, Büyükçekmece bölgesinde bulunan baz istasyonlarından 19:01'e kadar sinyal aldı 1, bu saatten sonra gece saat 23:41'de İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı'nın çevresinde bulunan baz istasyonundan sinyal alındığı tespit edilmiştir. İmdi bu HTS kayıtlarına göre benim suçlanmam değil benim aklanmam gerekiyor ki bunu zaten 01.08. tarihli İstanbul Emniyet Müdürlüğü TEM übe görevlileri tarafından tutanak altına alınmıştır. Yani ben tutuklanmadan, ben ayın 4'ünde tutuklandım, yaklaşık 3 gün önce bu tutanak tanzim edilmiştir, 15 Temmuz itibarı ile incelenmesi için Emniyete gönderilmiştir Savcılık tarafından, dolayısıyla ile bu da Savcılık tarafından istendiğine göre ve Savcı da bunu incelediğine göre incelemeyse dahi en azından tutuklanmadan önce tutanağına baktığına göre benim suçlanmam değil aklanmam gerekiyordu ama Sayın Savcı herhalde bunu atlamış, gözünden kaçmış. Ama gözünden kaçtığına da ben inanmıyorum bunda kasıt olduğunu düşünüyorum, neden dersiniz hemen onu da söyleyeyim ben size. Yine aynı iddianamenin hemen iki sayfa sonrasında 112. sayfası son paragrafı ve 113. sayfası ilk paragrafında şimdi burada böyle bir ifade kullanmış; farklı yerlerde bulunmaları gerekirken görev kayıt defterine göre cinayet mahallinde çevresinde oldukları cep telefonu sinyal ve baz bilgilerinden tespit edilen şahısları sayarken ilk listede, 110. sayfada saydığı ilk listedeki 9 kişiden 3 kişiyi çıkarmış o kişilerin bir tanesi de benim. Yani aslında Sayın Savcı bunu çok net şekilde biliyor, görüyor, çünkü benim yerim de görev defterine göre Esenyurt- Büyükçekmece olarak görünüyor, bu 112. sayfanın son paragrafı ile 113. ilk paragrafında zaten kendisi de belirtmiş, "Görev kayıt defterine göre farklı yerde olmaları gerekirken" dolayısıyla ile benim de farklı yerde görev kayıt defterim. Cinayet mahallinde oldukları cep telefonu ve baz bilgilerinde tespit edilenler diye sayarken ilk listeyi de imiş, o iddiasında ısrar etmemi sonrasında diğer arkadaşların isimlerini buraya geçirmiş, burada da kendi iddiasını kendisi bir nevi çürütmüştür. Sonrasında yine iddianamenin 110. sayfası 5. paragrafında; olay yeri ve çevresinde bulunan güvenlik kamera görüntülerine yansıyan İstanbul Jandarma Stihbarat übe Müdürlüğü hizmetlerine tahsisli olduğu tespit edilen iki adet Clio marka araçtan bahsetmiş. Bu araçlardan bir tanesini benim bir tanesini de Bekir Yokuş'un kullandığını iddia etmiş. İmdi yine uradan bakıyorum, ki daha sonra çok inceleme fırsatı buldum, burada görüntülere yansıyan 10. ve 16. karelerde bir araba resmi var, Clio, Savcının iddia ettiği görülüyor. Ama bu arabanın sanırsam plakası okunmuyor, muhtemelen Savcı da bunu okuyamamış ki çünkü plakası okunsa zaten bu arabanın kime tahsisli olduğu belli olacak. Muhtemelen okuyamamış ki böyle bir iddiada bulunmuş. Ama buradaki salondaki herkesin takdir edebileceği gibi bir aracın bir şahsa veya bir kuruma ait olduğunu iddia edebilmesi için ya bunun bir plakasının olması lazım. Eğer bunun bir plakası yoksa ben böyle bir iddiada bulunmam ne kadar yersiz, gerçekten uzak, mesnetsiz, dayanaksız olursa, ben de bunu desem mesela desem ki; "Ya bu araba bu iddianameyi hazırlayan, bu plakasız araba bu savcıya aittir" desem bu ne kadar yersiz ve gereksiz, dayanaksız olursa, Savcı Bey'in de plakası okunmayan rastgele bir arabanın buradaki görev yapan bir personele, düzeltiyorum, önce kuruma, sonra personele ait olduğu veya onlara tahsisli olduğu iddiası etmesi de bu kadar yersiz ve gereksiz ve dayanaksız. Kaldı ki azıcık bir internet araştırması yapmış olsaydı bunu çok daha kolay çözebilirdi. İmdi bilerek aynı renk ve aynı model araba seçtim, eylemleri de yandan ve arkadan. İmdi bu sol elimde tuttuğum iddianamede bulunan aracın aynı model, aynı ekil, aynı kasaya ait olanı, bu sağı elimde tuttuğum da Savcı Bey'in istediği yine İstanbul Jandarmadan istediği kayıtlarda görülen 2007 model Symbol olan Clio değil bakın Symbol olan adı bile değil olan, bizim görev arabalarımızın kasası. İmdi bunu verebilirim, baktığınızda zaten aradaki farkı çok açık şekilde görünüyor. Bir tanesinin tamponları siyah renkli, diğerinin gövdesi ile tamponları aynı renkte. Açma yerlerine baktığımız zaman bir tanesinde siyah kaplı ve alt tarafta diğerinde amblemin üstünde. Daha ilerisine gidiyorum, bir tarafta Renault Clio yazıyor diğer tarafta Symbol yazıyor. Bunun sadece bu arka kısımdan olanı bir de yine

yandan olanı göstereceğim, önden de var. İmdi u resimdeki Savcının iddia ettiği, u da bizim kullandığımız arabalar. İmdi baktığınızda yanlardaki siyah eritleri görebiliyorsunuz sanırım, bu 2006 öncesi model Clio. Bu da 2007 ve sonrası model yanlarında, siyah eritler yok, jantlar farklı, tamponlar farklı, bunlar gövde renginde, kapı kolları bile farklı ve arkadan da görünümü var, bilmiyorum oraya kadar, önden de görünümü var, onu da arz edeyim. Evet, bu da önden görünümü aynı arabanın. Panjur farklı, tampon farklı, sis farları farklı, amblem farklı, bunları gördüğünüzde aradaki farkı da göreceksiniz. Dolayısıyla savcının iddia ettiği bu araba, bırakın İstanbul 1 Jandarma Komutanlığına tahsisli olmayı veya oradan benim veya Bekir'in kullandığını iddia etmeyi, böyle bir araba İstanbul 1 Jandarma Komutanlığında yok. Çünkü bizim arabalarımız tamamı, Savcı Bey istemi o listede var, 2007 yılında bize geldi, hepsi 2007 makyajlı model olarak. Ki zaten Savcı Bey anladığımı kadarıyla yine orada da bir U dönüşü yapmış, yine bu esyinde de ısrar etmemi, iddiasında da benimle ilgili bölümde de ısrar etmemi, 113. sayfa bir, iki, üç, dört, beinci paragrafına geldiğinde bu sefer arabaların rengi de benimki. Yine iki arabadan bahsetmiş, siyah ve mavi, önce iki tane Renault marka araçtı buraya geldiğinde arabanın bir tanesi Fiat olmuş, bir tanesi Renault olmuş, renkleri de benimki, biri siyah biri mavi olmuş. Hatta o kadar ileri gitmiş ki askeri plakası, sivil plakası, o gün kimlerin göreve çıktığını, kimlerin bu aracı kullandığını varana kadar ayrıntılı bir şekilde yazmış, orada benim ismim yok. Yine burada da bir hata yapmış, biz o zaman da söylemiştik, geçen duru mada da söylemiştim, bu mavi olarak belirttiği arabanın renginin rengi mavi değil beyazdır, ki zaten İstanbul 1 Jandarma Komutanlığından gelen yazıda da sehven yazılmıştı. Dolayısıyla yani bu iddianamenin ne kadar ciddiyetle hazırlandığını, insanlara bu kadar ağır suç yüklerken birazcık daha titizlik gösterilmesi gerekirken kesinlikle sadece "Ben yaptım oldu" mantığı ile hazırlandığına ikar bir şekilde ortadadır ve ben bunun hata olduğunu düşünmüyorum yine söylüyorum, bu bir hata değil bu bence bir amacı olması gerekiyor. Neden dersiniz onu da şöyle izah edeyim; İmdi ben bu dosya ile 2 A ustos'ta hakim karışına çıktım, 2016 da çıktım, baktı, görev defteri, görev kağıdı, hizmet defteri hepsi birbiriyle örtüyor, HTS kayıtları, baz sinyal bilgileri, görev defterinde ne yazıyorsa oraya çıkmışım, Esenyurt, Büyükçekmece o bölgelerdeyim, HTS kayıtlarım da orada, baz sinyal bilgilerim orada ve beni adli kontrol altına aldı. Abdullah Dinç ile beraber çıkmıştık, o tutuklandı beni saldı. Gittim, ertesi gün bir gün sonra ayın 3'ünde özlenden sonra Sayın Savcım itiraz etmiş, ben internette okudum, arkadaşlar aradı tutuklanmışın abi dedi, ben o zaman Beşol'da araba kullanıyordum, yanlış değilsem Habertürk'ün internet sayfasında idi, işte tutuklanarak cezaevine konulduğunda, Silivri Cezaevine konduğunda, ben de gittim Emniyete kendim gittim teslim oldum. Ayın 4'ünde, o günü nezarete geçirdik, ayın 4'ünde tekrar mahkemeye çıktım, ilk defa orada Savcıyı gördüm birkaç dakikalığına, ama görüşmeyi burada söylemeyeceğim, ilk defa Savcıyı gördüm, mahkemeye sevk edildim ve hiçbir gerekçe yokken, dün serbest kalmışken aynı dosyadan bir gün içerisinde hangi delil girdi bilmiyorum, yeni he konuldu bunun içerisine ben tespit edemedim çünkü ayın 3'ü tarihli hiçbir evrak yok benimle ilgili, yeni bir delil olarak bunun içerisine girmiş, tutuklanmamı gerektirecek onu göremedim ve ben savcının talebi ile tutuklanarak 345 gün cezaevinde kaldım. Dolayısıyla ben bunun çok da böyle masumane, basit yapılmış bir hata olduğunu düşünmüyorum, ben bunun bir düşünceyi gerisinde barındıran kasıt olduğunu düşünüyorum, ki bu zaten iddianamenin tamamında arkadaşlarımız da çıktılar, iyi kötü kendilerince söylediler, bir sürü yanlışlıklar var, bir sürü sıkıntılar var, bir yerlere bir şekilde gelmiş. İmdi, evet iddianamede bir de geçiyor; sanki ben böyle kesin bir tehis yapmışım, bu adamlar bunlardır demişim gibi bir ifade kullanılmış, Yusuf Bozca tarafından tehis edildiğinden. Ya bakın oraya orada andırıyor yazır ki andırıyorun devamı yazılmadığı için sadece andırıyor kalmış. Önemli değil, Emniyetteki o dönemdeki kayıtları tahmin edebiliyorsunuzdur ama oralara girmeyeceğim ve ben çıktım buraya geçen duru mada da söyledim, biz onu, o görüntüyü, dondurulmuş kare

görüntüyü bir an gördük orada, bir an. Çe itli eyler vardı, andırıyor ekinde geçildi. Ama imdi çıktuktan sonra ben bunu tekrardan bir baktım, inceledim, inceleme fırsatı da buldum, oradaki ahısların hiçbir i Jandarma Komutanlı ında görev yapan ahıslar de ildir, stihbarat ube demiyorum, tanıdı m kadarıyla l Jandarma Komutanlı ında görev yapan ahıslar de ildir. Ben kimseyi kesin budur diye te his etmedim, ifademde de o ekilde zaten, e er andırıyor bir te hisse herkes birbirine benziyor, andırabiliyor, oradaki o psikolojik durumu da dü ünürseniz ben te hisi kabul etmiyorum. Benim söyledi m ey yine aynıdır, inceledim ve buradaki hiçbir ahıs stanbul l Jandarma Komutanlı ında görev yapan ahıslar de ildir. Sonrasında benimle ilgili iddianameden eye geçiyorum, Anayasal düzeni yıkmak, yıkmaya çalı mak, mevcut hükümeti devirmek falan gibi arkada larımız maddelerini söylediler. imdi ben öyle kısa kendimi de anlatayım; 15 Temmuz hain darbe kalkı ması sırasında Esenyurt Belediyesi Zabıta Müdürü olarak görev yapıyordum. Bu kalkı ma esnasında saat 20:45 civarında ilk haberi aldı mızda Esenyurt Belediye Ba kanı, Esenyurt Kaymakamı ve l Emniyet üçüncü bölgeden sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcısı ile beraber Esenkent'te bulunan Çocuk Büroda bir araya geldik, saat 20:45 sıralarında. Orada devletin bana vermi oldu u yetki ve imkanlarla ben Esenyurt ilçesinin tüm giri çıkı larını E5 otoyol, E5 Avcılar gi eler, Hadımköy'de bulunan askeri birli in önü, daha da ilerisine gideyim, çünkü Bakırköy Belediyesi araç vermeme ti, Bakırköy'de bulunan Hava Harp Okulunun önünde araçlarla, i makinaları ile, tırlarla, kamyonlarla kapatan insanım. O dönem orada bir kahraman olmu tuk zaten, gerçi imdi vatan haini olduk da, o dönem orada biz bir kahraman olmu tuk, kimsenin cesaret edemedi i, daha Cumhurba kanı'nın ve Ba bakan'ın açıklama yapmadı l dönemlerde biz insanları zabıta arabaları ile meydanlara davet ettik, bütün giri çıkı ları kapattık, ki bundan dolayı da zaten arabalar gitmedi i için 24 kilometre yol yürüyerek Cumhurba kanı'nın ça rısı üzerine Atatürk Havalimanı'na gittik. Oraya gitti imizde, di er eyimde de söylemi tim zaten, havada hala uçaklar vardı, helikopterler vardı ve Atatürk Havalimanı'nın yanında bulunan askeri birlikten yakıt, akaryakıt takviyesi için kamyon çıkıyordu. Bize denk geldi. Belediye Ba kanı ve Kaymakam bunlara ahittir. Onu da durdurduk, askerler bize silah çekti, benim ruhsatlı silahım var, biz onlara silah çektik. Orada baya l bir sıkıntılar ya adık. Sonra onları eyi içeri almak zorunda kaldılar, o tankeri içeri almak zorunda kaldılar ve orayı da kapattık biz. Sonrasında oradan sabaha kar l her ey daha böyle bir normale döndü, çıktık geldik. imdi bu konu ile ilgili görseller, videolar ve haberler, ulusal kanallara çıktı bu yaptı mız direni , kendi zabıta müdürleri sayfamız var WhatsApp'ta, da oradan da payla tık, taten tüm Türkiye'ye yayıldı bu, ama ilk biz yaptık bunu ve tüm Türkiye'ye yayıldı. Sonra büyüklerimiz tarafından ciddi takdirler edildik, i te önümüzün açık oldu u bilmem ne ekilde takdirler edildik, o zamanlar güzel kahramandık ama 27 Temmuz sabahı demokrasi nöbetinden sonra evimize geldi imizde Özel Hareket Timleriyle evimizi bastılar. Neyse, imdi ben unu soruyorum, ben nasıl bir örgüt üyesiyim veya Anayasa dü manyım ki, Anayasal düzen dü manyım ki böyle bir ey yapıyorum, ben bu yaptıklarımla mevcut Anayasal düzeni koruyor muyum yoksa mevcut Anayasal düzeni yıkmaya mı çalı ıyorum, mevcut hükümeti koruyor muyum yoksa bunu yıkmaya mı çalı ıyorum? Ben bunu kendi kendime çok sorguladım ama unu dü ünüyorum; e er benim bu yaptıklarım do ru ise ki do ru oldu una ben inanıyorum, do ru ise beni cezalandırmak için neden bunları yaptın der gibi bir sene yatıran zihniyetin sorgulanması gerekti ini dü ünüyorum. Çünkü ben bu konuda kendimin çok net oldu unu biliyorum. Ben hiçbir örgütün üyesi de ilim. Bunlarla hiçbir zaman i im olmadı, Bank Asya'nın önünden geçemedim, Bylock'um yok, çocuklarım ve ben dershanelerine gitmedim, ki ben bunlarla mücadele etmi bir insanım, i te en basiti 15 Temmuz'da yaptıklarımız bunlar zaten dosyada var, avukatlarımız zaten söyleyecek, muhtemelen sizde de vardır. Kesinlikle örgüt üyeli ini, Anayasal düzeni yıkmayı, onun yanında ba ka suçlar i lemeyi veya Hrant Dink rahmetliyi öldürme suçlamalarını veya i tirak etme suçlamalarının hiçbirini kabul etmiyorum. Ki zaten

bu da delillerle ortada, olay yerinde de ilim. Bunu ben söylemiyorum, Savcının istedi i HTS kayıtları, baz sinyal bilgileri, görev defteri, görev ka ıdı, bunlar söylüyor. Yani siz bizzat aslında Savcının kendisi söylüyor, kendi kendini yalanlıyor aslında da, velhasılıkelam bizim hayatımızdan çalınanlar oldu, maddi manevi ciddi sıkıntılar ya adık. Di er ey de, imdi Muharrem Demirkale ile alakalı konu uldu, benim adım geçti, aslında unu söyleyeyim size; Savcılık yapmak istedi i kaçak in aata benim imzaladı ım, bir ekilde imzaladı ım ifadeyi yapı harcı olarak kullandı. Herkese ufak tefek bir eyler konularak bu kaçak in aatın yapı ta larından biri olması sa lanmaya çalı ıldı. Son paragrafta Muharrem Demirkale ile ilgili öyle bir ey yazılmı oraya, i te Muharrem Demirkale ve Yavuz Karakaya gibi FETÖ'cü subayların bu i i yaptı ma inanıyorum. Bu benim sözlerim de il, benim sözlerim aynen u ekilde, bana sorulanı da söyleyeyim size, imdi bu olay FETÖ'cülerin yaptı ı bu olayla bazı atamaların bilmem ne bunlar anlatıldı bize. Ben de kısmen katıldı ımı söyledim ama Muharrem Demirkale ve Yavuz Karakaya ile ilgili söylenen ey u idi, ben o zamana kadar ne yaptıkları ne ettiklerini de bilmiyorum ki ayrıldıktan sonra da zaten bir defa bile herhalde telefon görü memiz yoktur kendisi ile, Genel Komutanlıkta Harekat Merkezini i gal etti, emniyetin Daire Ba kanı mıydı ube Müdürü mü bir ey söylediler, onun ve oförünün kafasına sıktı, oradan darbeyi yönetti, sonrasında da yaralı olarak ele geçirildi. Bana söylenen ey buydu, ben o zamana kadar ne yaptı ını ne etti ini de bilmiyorum. Ben de aynen unu söyledim; e er sizin söyledikleriniz do ru ise o zaman cezasını çöksin. Söyledi im ey bu ama oraya aktarılan ey çok farklı bir ey. Sonra Mustafa Küçük'ün meselesine gelece im, ASAF'ın tela olayına. imdi sorulan ey uydu; böyle bir olay oldu unda nasıl tepki verirsiniz? Ben de aynen unu söyledim; sansasyonel olaylar oldu unda ister BÖF'te olsun ister ASAF'ta olsun ister ASOF'ta olsun fark etmez, stanbul ilinde olan sansasyonel olan eylemlerde ister istemez bir tela olur. Çünkü bizim ba lı oldu umuz komutanlıklar bizden bilgi ister, ki zaten ba ımızdaki amirler de i te haber yok mu, oraya ula ın buraya ula ın ekinde olur. Bu bir tela olabilir o dönem içerisinde, söyledi im ey bu. Ben geleli 4 ay olmu bu cinayet i lenmi , ben dört ayda kendi timimdeki adamların adını dahi bilmiyordum, sadece unsurumdakileri biliyordum ki telefon görü melerime baktı ınızda da HTS kayıtlarına o unsurdaki insanlarla görü mü üm zaten. Ben o zaman Mustafa Küçük'ün adını dahi bilmiyordum. Oraya Mustafa Küçük nasıl geldi, nasıl psikoloji bozuldu, oraya girdi ben onu anlamı de ilim, bunların bu ekilde düzeltilmesini istiyorum. Abi meselesine gelince eref Ate ve Yavuz Karakaya'ya abi der miydi ekindeydi o soru bize, ben de ona ya hatırlamıyorum ama galiba bir tanesine bir iki defa abi dedi imi duymu tum ekinde söylemi tim. unu da eklemi tim geçen ifademde de söyledim mahkemeye çıktı ımda; ama bu abiyi istihbarat vizyonu amacı ile mi söyledi, kendinden ya ça büyük oldu u için mi söyledi, astsubaylıktan geçme oldukları için astsubayken kendinden kıdemli oldu u için mi söyledi, yoksa örgütsel bir ba dan dolayı mı söyledi bunu ben bilemem diye söyledim. Kendisi de zaten çıktı, vizyon gere i söyledi ini söyledi. Onun haricinde ilk mahkemeden kalan bir benim bir ve tek olarak bu davada yargılananlardan ayın 2'sinde çıktı ım mahkemeden kalan bir imza meselem var, her hafta pazartesi günleri imza atıyorum. Bunun kaldırılmasını istiyorum. Onun haricinde de beraatimi talep ediyorum. Saygılar sunuyorum.

**SORU:** eyi soraca ım sadece, bu foto raf te his tutana ının veya ifadeleri verdikten sonra okumadın mı? Altını imzaladın sonuçta.

**CEVAP:** Evet, onu okumadım. Çünkü foto raf tutana ı yapılırken bana gönderilen avukat çocu unu emzirmeye gitmi ti, bunu emniyet kameralarından isterseniz görebilirsiniz. O te his avukat yokken yaptırıldı. kincisi...

**SORU:** Avukatın imzası var.

**CEVAP:** Evet var. Zaten o imzaladı diye ben imzaladım. Yani önce ona imzalattılar, ondan sonra ben imzaladım hatta bunu bir okumamız gerek mi diye söyledim. Avukat da bana unu söyledi; ya dedi çıktıda ey de i mez, çıktı zaten orada alınmadı, kendi tekrar

geldikten sonra bu ifade tamamlandı, bir flasha aldılar gittiler bir yerden çıktı aldılar, bir 10-15 dakika sonra flashla gelindi, çıktılar u ekilde ben size göstereyim yani e er isterseniz kamera kayıtlarından görürsünüz. imdi öyle güzel bir sıralama yapılmı tı, imzaların oldu u bölümler alta gelecek ekilde, avukatım burayı imzaladı, dedim neden böyle, sonra emniyetteki o polisler bana söyledi i ey u; karde im senin ifadende sana suçlama dahi yok, sana suçlama dahi yapmadık, biz bir an önce bu ifadeyi götürece iz, bu gece bile seni buradan salabiliriz ki orada kaldı ımız süre göz alındı nda ve artlar, oldukça cazip gelmi ti. Avukat imzaladı, o imzaladıktan sonra ben imzaladım. Ben kendi ifademe yakla ık tutuklandıktan altı ay sonra ula abildim. O avukat bir daha gelmedi zaten, en son altı ay sonra geldi, altı ay sonra geldi inde de ben onu kovmak zorunda kaldım. Sonrasında avukat arkada larımız bize kendi ifademizi altı ay sonra getirdi. Ben bunu gazetelerden okudu umda zaten a ırmı tım ve cezaevinden bir de dilekçem var dosyada olması gerekiyor, yakla ık bundan bir sene veya biraz daha fazla öncesinde, cezaevinden yazmı tım, "Bu te his bu artlarda yapıldı, ben bu te his kabul etmiyorum" ekinde ve ifade ile ufak tefek eyler ceza evinden yazmı tım ben zaten.

**SORU:** Mesleki hayatın boyunca hiç adli kolluk görevinde bulundun mu? Karakollarda çalı tın mı, ifade almalarda falan çalı tın mı?

**CEVAP:** Do uda karakolda çalı tım ama jandarmacılık yapmadık. Yani do uda biliyorsunuz zaten pek asayi olayları olmuyor, genelde terör olayları oldu u için, ki karakolumuz basılmı tı zaten, bakabilirsiniz Siirt Baykan Yarımca Karakolu oraya da bakabilirsiniz. Yani eyim olmadı adli kolluk görevi olarak çalı madım.

**SORU:** u kolluk ifadenin 4. sayfasındaki son soruda cevaben Demirkale ile ilgili demi sin ki, "Bu adliyede görev yapan savcılarla, savcılardan Zekeriya Öz'le, TSK bünyesinde görev yapan pa alarla sürekli irtibat halindeydi" Bu pa alar kimler biliyor musun?

**CEVAP:** Yok, o pa aların kimler oldu unu bilmiyorum.

**SORU:** Görü tü ünü nereden biliyorsun?

**CEVAP:** öyle; bazen eylere ahit oluyorduk, telefon görüşmelerine; "Ya u pa a ile görüşü ldü" ekinde, yani duyma bu, ahitli im, gidip bununla görüşü tü ekinde ahitli im yok. Sadece duyma ki kendisi söyledi zaten Zekeriya Öz ile görüşmelerini anlattı herhalde, di erleri ile de irtibatlarını söyledi.

**SORU:** Fazlı Gezici, Emre Cingöz, Hacı efik im ek, Ali Kepir, Muharrem Demirkale'ye yakın ki iler demi sin. Demirkale'nin özel ilgi gösterdi i i lerini yaparlardı. Bu özel ilgi gösterdi i i ler nelerdi?

**CEVAP:** Hemen söyleyeyim, i te benim anlatmaya çalı tı ım size ba ından beri bu harç olarak kullandı ım ifade, ufak tefek böyle kelimeler eklenmesi çıkarılması ile farklı anlamlar yüklenen eylere. Özel i lemleri...

**SORU:** Kabul etmiyorsunuz?

**CEVAP:** Söyleyece im, orada dikkat ederseniz kanunsuz hukuksuz özel i lemler falan demiyor. Sadece özel i lemlerden bahsetmi . Mesela ben size söyleyeyim imdi, o dönem içerisinde kendileri de beyan etmi ti KCK'ya takmı tı, KCK'ya takmı tı, bu konuda bizde çok sıkı tırıyordu. Bu eye de, KCK klasörüne de Emre Cingöz ve ekibi bakıyordu. Biz bunun ile ilgili ne çalı ma yaparsak yapalım, mesela bir dinleme alaca ız KCK ile irtibatlı olan birisi var, bunu bu unsura devrediyorduk, çünkü o yapılanmayı ortaya çıkarmaya çalı ıyordu. Ben bunu o ifade esnasında da söyledim oraya ama buraya geçenler özel i ler ekinde kaldı ı için...

**SORU:** Oradaki dinleme ile ilgili kısım bununla mı alakalı o zaman?

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Dinleme için de özellikle bunları kullanırdı demi sin.

**CEVAP:** Kesinlikle bununla alakalı, çünkü adam KCK'nın tüm Türkiye'deki yapılanmasını çıkarmaya çalı ıyordu. imdi bizde mesela özel bir dinleme ekibi yok. Her

unsur kendi dinlemesini kendisi yapıyor. Bu görev verildi i için de kendince idealist bir adamdı, zaten kıl bir adamdı, yüzüne kar ı da söylüyorum bizi baya ı sıkı tırıyordu da, hani komutan olarak çok da çalı mak konusunda çok memnun de ildim onu söyleyeyim, kendisi de söyledi zaten cezalar verdi ini bana, imdi ama oradaki mesele bu yani.

**SORU:** Çeli kiyi bu ekilde gideriyorsun o zaman.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Yusuf Bey ifadenizde belirttiniz, daha önce de belirtmi tiniz, ben az önce de söyledi iniz mahkemeye verdi iniz bir dilekçe var, daha do rusu Savcılı a diye hatırlıyorum. Ocak 2017’de yazdı nız yazıda unu belirtmi siniz, ifade sırasında avukatınızın çocu unu emzirmek için yanınızda olmadı nı, i te bu imzayı hızlıca attı nızı belirtmi siniz, bir de undan bahsedilmi orada; ben ifadeden önce üç dört kez ifadeye gidiyorum diye çıkarıldım, mülakatlar yaptırıldı en son ifade tutana ı da hiç okumadan imzaladım. Bu mülakatlar vesaire ne idi emniyette size yaptırılan?

**CEVAP:** Emniyette genelde bunlar geceleri oluyordu. te gecenin bir yarısı geliyordu iki tane görevli, hadi mülakata diyordu, kelepçeleniyorduk, gidiyorduk mülakata. Böyle bir masanın oldu u, ba ında bir iki tane görevlinin oldu u ve i te soruların soruldu u, notların alındı ı bir ey yani tahmin edersinizdir herhalde o dönem içerisinde nasıl olabilece ini.

**SORU:** Orada dosya ile ilgili size bir bilgi veriliyor muydu veya herhangi bir yönlendirme yapılıyor muydu neydi durum?

**CEVAP:** Yok, yok öyle dosya ilgili bir bilgi falan verilmiyordu, yani ne ile suçlandı mızı dahi bilmiyorduk ki. Neyle suçlandı mızı dahi bilmiyorduk, biz eye çıktıktan sonra ö rendik, ifadede bakarsanız zaten yine suçlama yok bana. Ben oraya çıktıktan sonra ö rendim yani, gerçi ilk duru mada da suçlama yoktu, neden buradasın, neden bunu yaptın, silahı mı verdin, pe inden mi gittin, takip mi ettin, azm mı ettirdin falan, hiçbir ey yoktu ki, ilk mahkemede de yoktu. kinci mahkemede de yoktu tutuklandı ım mahkemede. Ya suçlama yapılmadan tutuklandım ben, 345 gün suçlama yapılmadan tutuklanıp yattım ben yani.

**SORU:** Sadece teyit için soruyorum Emre Cingöz için...

**CEVAP:** De il, di erleri de de il, stanbul l Jandarma Komutanlı ından hiç kimse de il.

**SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE):** Terör faaliyetlerinde kaç yıl görev yaptın, terör istihbarat faaliyetlerinde yani?

**CEVAP:** 2006-ayrılana kadar 2013 Kasım veya Aralık.

**SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE):** Yani 6-7 yıl civarında.

**CEVAP:** Yani yakla ık.

**SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE):** Tamam. Hiç ifade aldın mı bu arada, yani bir teröristin ifadesini aldın mı?

**CEVAP:** Bulundum.

**SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE):** Yani bulunmu sundur, sormu sundur, de il mi? Bulunduk, beraber bulunduk. Bu hani burada geldi imde zaten ok oldum o iddialarla ilgili, Allah korusun öyle bir ey yapmadım, bunu yapanlar belli iddianamemizde böyle bir eyimiz yok, zaten söylemi tim 3,5 satır benim iddianamem. imdi farzımuhal darbenin bir numarası bendim, ben planladım, lideri ben olacaktım, Genelkurmay Ba kanı ben olacaktım farzımuhal. Hrant ile ilgili ne sordular benim ile ilgili? Hrant ile ilgili meselem neydi yani?

**CEVAP:** Hrant ile ilgili hiçbir ey sormadılar, sadece sizin, az önce söyledi im gibi tekrara gerek yok, orada çe itli faaliyetlere katıldı nız, ube Müdürünün, ube Müdürü mü, Daire Ba kanı mı oför ile beraber kafasına sıkı nız, orayı idare etti iniz ekinde.

**SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE):** Ama Hrant’tan tutuklanıyoruz biz.

**CEVAP:** Evet.

**SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE):** Evet anladım. Sana da abici im der miydin zaman zaman?

**CEVAP:** Evet, evet.

**SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE):** Derdim de il mi? smimle ilgili, imdi bu mülakata meselesi daha önce ben SEGB S'den izledi imden de aslında usulsüz eyler bunlar poliste.

**CEVAP:** Evet.

**SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE):** Hele hele u anda KHK ile yönetilen bir ülkede zaten bunu fazlası ile her ekilde ya adık. Hele biz darbeci görünümde zaten en a ırlı ıyla ya adık bunu. imdi unu merak ediyorum özellikle, burada arkada lar da söyledi, benim ismimle ilgili özellikle, ne yaptılar sana?

**CEVAP:** imdi az önce söyledi im gibi yani sizin bu i in içerisinde oldu unu, sizin artık bir kurtulu unuzun olmadığını, darbe konusunda kurtulu unuz olmadığını ama Hrant Dink ile alakalı sizin ile ilgili herhangi bir ey sorulmadı bana.

**SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE):** Halbuki bu bir darbe soru turması de ildi. Mazlum bir adamın öldürülmesi var, cinayet soru turması, tamam. Sana ceza verdin mi? Söylemi tin az önce ama verdim.

**CEVAP:** Evet verdiniz.

**SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE):** Ne yönde vermi tim ceza olarak hatırlıyor musun?

**CEVAP:** Sanırsam göz hapsi miydi?

**SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE):** 4 gün göz hapsi vermi tim, ben öyle hatırlıyorum.

**CEVAP:** Ben de öyle hatırlıyorum.

**SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE):** Ödül verdim mi?

**CEVAP:** Ödül de verdiniz.

**SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE):** Genel Komutanlıktan ödül verdirdim mi sana yakalanan teröristlerle ilgili.

**CEVAP:** Yok de il, de il, o zaman biz hatta orada ters dü mü tük.

**SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE):** Tamam, bir de unu soraca ım; FETÖ'nün ilk kur unu demi sin ya, oradaki yönlendirmelerden dolayı mı bunu söyledin?

**CEVAP:** imdi bakın, ben az önce de söyledim, o eyi paragrafı nereden geldi ini anlayabilmeniz için iddianamenin, hemen söylüyorum size, ben buraya çıkardım, kayna ını merak edenler için söylüyorum, 101... Pardon... Sanırsam 101, 102, 103 u an bulamadım oradaki paragrafları okursanız, a a ı yukarı o iki-üç sayfanın özetinin oldu unu çok net göreceksiniz.

**SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE):** Yönlendirme mi yapıldı, onu kast ediyorum ben?

**CEVAP:** imdi ben zaten u ekilde, bana savcının bu ekilde dü ündü ü soruldu, ben de kısmen katılıyorum dedim. Söyledi im ey bu. Yani onlar benim a zımdan çıkmı eyler de il zaten bakarsanız çok kitabi terimler oldu unu da göreceksiniz. Yani ifadenin genelinde köylü a zı kullanılmı ken son paragrafta ki herhâlde kopyala yapı tırda bir hata yapmı lar altına da iki satır yanlı lıkla genelde hep tek satır aralık bo bırakılmı , en son yerde iki satır aralı ı bo bırakılmı . Oradaki benim sadece bunu onaylamam yani kısmen takılıyorum demem. Ki bu i i FETÖ'cülerin yaptı ı kısmına ben katılıyorum.

**SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE):** Burada çok ükür biz bu ülkede ba ta burada stanbul halkına da hizmet ettik, kanın dökülmesine engel olduk, de il mi hep birlikte?

**CEVAP:** Evet çok, çok büyük...



**SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE):** Sen de Niyazi de di er arkada ların da bu i lerde ba arılı çalı manızı yaptınız. Bu yaptı nız çalı malarda biz polis ile i birli i yaptık mı?

**CEVAP:** Defaten yaptık. Birkaç tanesi...

**SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE):** Faydasını gördük mü?

**CEVAP:** Çok gördük, bizden önceki...

**SORU (SANIK MUHARREM DEM RKALE):** Yaralanan oradaki abi diyece im ama cemaat abileri de il, Özel Harekâtçı abilerimizi o sakat halinde ehit olanları gömdük ama ziyaret ettik mi?

**CEVAP:** Ettik." ekinde beyanda bulunmu tur.

## 77-) YÜKSEL AVAN

### A) 24/01/2007 tarihinde Samsun'da yapılan idari tahkikat sırasında alınan ifadesinde;

"**SORU:** 20.01.2007 günü saat:22.30 sıralarında Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in katil zanlısı olan Ogün SAMAST Samsun ehirlerearası otobüs terminalinde Jandarma Ekiplerince yakalanıp Ye ilkent J. Krk. K.İı ı nezarethanesine alınması, nezarethanede mülakat yapılması, zanlının il Emniyet Müdürlü üne teslim edilmesi ve il Emniyet Müdürlü ündeki Mülakatlar yapılması esnasında çekilen video görüntüleri ve foto raftarla ilgili göreviniz ne idi? Bazı foto rafların basında çıkması ile ilgili olarak bilgi ve görgünüzü anlatınız?

**CEVAP:** Yukarıdaki bilgiler bana aittir ve do rudur. 20.01 .2007 günü saat:22.30 sıralarında 1 Merkez JK. J. Üt m. Ahmet KARAÇAM beni telefonla arayarak Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in katil zanlısı olan Ogün SAMAST'ın Samsun ehirlerearası otobüs terminaline gelmek üzere oldu unu söyleyerek ekibimle beraber gelmemizi söyledi. Ben de Olay Yeri nceleme Timinde görevli Uz.J.V.Kad. Çv . Sava ÖNER ile Uz.J.II.Kad.Çv . Atalay ÖZCAN'ı alarak saat 23:00 sıralarında otogara geldim. Time verilen görevin; yakalanan üpheli Ogün SAMAST'ın üzerinden çıkacak olan silah ve di er malzemeleri delil po etine koymak ve muhafaza altına almak, foto raf ve kamera görüntülerini çekmek oldu u belirtilmi tir. Terminalde bulunan Ye ilkent J. Krk. K.İı ı binası içerisinde üpheli Ogün SAMAST'ın üzerinden çıkan tabanca ve di er malzemeler delil po etlerine konmu , foto raf ve kamera çekimleri yapılarak deliller muhafaza altına alınmı tir. Daha sonra Ogün SAMAST, Jandarma ve polis ekiplerince il Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele übesine götürüldü, burada ahıs ile yapılan mülakatın kamera ve foto raf çekimi yapılması için izin verildi. Ogün SAMAST, o anda 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele übesine ait çay oca ında, Emniyet Müdürlü ü personeli ile birlikte oturuyordu. Ben de ekibimle birlikte foto raf ve kamera görüntülerini verilen emir üzerine çekirdim. Kamera ve foto raf çekimi sırasında bizimle birlikte il Emniyet Müdürlü ü Olay Yeri nceleme birimi personeli de kendilerine ait foto raf makinesi ve kameralarla görüntüleri çektiler. Ayrıca sivil kıyafetli polis memurlarınca da cep telefonları ile görüntü çekimi yapıldı. Çay oca ının müsait olmasından dolayı kamera ve foto raf çekimi burada yapıldı. 21.01.2007 günü saat:09.00 sıralarında ben ve Uzm. J. V. Kad.Çv . Sava ÖNER, Uzm.J.II.Kad.Çv . Atalay ÖZCAN'a çekilen foto rafların negatiflerini teslim ettik. Foto raf stüdyosuna götürerek negatiflerin banyosunu yaptırmasını , bilgisayarlarında kalan kayıtların da bizzat kendi kontrolünde silinerek kayıt kalmamasını sa lamasını emrettim. Olayla ilgili birer adet foto raf çıktısı ve negatifi, 1 adet foto rafların CD'ye aktarılma halini saat 10:00 sıralarında Uzm. J.II. Kad. Çv . Atalay Özcan birli e getirdi. Daha sonra Asayi übe Müdürümüz J.Binba ı Atilla Güçlüo lu beni

odasına çağırarak olay ile ilgili olan foto rafları tap ettirdi iniz foto rafçının bilgisayarında olayla ilgili olarak foto raf kaydı kalmamasını ve bizzat kontrol etmemi emretti. Ben de tekrar emin olmak için kayıtların foto rafçının bilgisayarında olup olmadığını sordum ve kontrol ettim herhangi bir kayıt olmadığını gördükten sonra 1 J. Komutanlığına dönerek Asayişube Müdürümüze foto rafçının bilgisayarında kayıt bulunmadığını söyledim Saat: 13.00 sıralarında Samsun şehirler Arası otobüs terminalinde güvenlik karnaraları kayıtlarını incelemeye gitti imizde orada bulunan Kaçakçılıkube Müdürümüz J.Yzb. Murat BAYRAK'a Uzm.J .V.Kad. Çv . Sava ÖNER ve Uzm.J.II.Kad.Çv . Atalay ÖZCAN ile birlikte Çekilen kamara görüntüleri ve foto rafların bulundu u 2 adet CD'yi teslim ettik. Basında çıkan haberlerde Ogün SAMAST'ın foto raflarının çıkması ile ilgili kamera ve foto raf çekimlerinde böyle bir foto rafın olmadığını tespit edilmiştir, film ve negatifler 1 Jandarma Komutanımızdadır. Basında çıkan Ogün SAMAST'a ait arkasında bayrak fonu bulunan resim farklı açıdan çekilmiştir. Jandarma Genel Komutanlığı, operasyon yapan ekipte Jandarma Personelinin olup olmadığını konusunda görüntü isteyebilir düüncesi ile ben de üpheli ile foto raf çekirttim. Bu foto raftaki arka fonda bulunan bayrak ve üzerindeki yazı kesinlikle dikkatimizi çekmedi, bu ekilde sansasyon yaratacak bir husus olabileceğini de erlendirseydik kesinlikle bu foto rafı da çekirtmezdim. Basında çıkan Ogün SAMAST'a ait arkasında bayrak fonu bulunan foto raf kesinlikle ben ve ekibimce çekilmemi, basına da sızdırılmamıdır. Böyle bir şey hiçbir Jandarma Personelinden de beklenemez." ekinde beyanda bulunmuştur.

**B) 23/03/2017 tarihinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadeleube Müdürlüğünde üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;**

"1971 Bahçe Doğumluyum. İlk ve orta öğrenimimi Osmaniye ilinde tamamladım. 1989 yılında Emirdağ Uzman Jandarma Okul Komutanlığına kazandım. 1990 yılında bu okuldan mezun olduktan sonra 1990-1992 yılları arasında Hakkari Çukurca, 1992-1995 yılları arasında Batman Sason Komando birliğinde, 1995-1996 yılları arasında astsubay okullar komutanlığına kazandım. 1996 yılında buradan mezun olduktan sonra 1996-2002 yılları arasında Edirne Kaçakçılıkube de, 2002-2004 yılları arasında Arslanlı Jandarma komutanlığında, 2004-2007 yılları arasında Samsun 1 Jandarma komutanlığında, 2007-2012 yılları arasında Kayseri 1 jandarma Komutanlığında, 2012-2014 yılları arasında Erzurum Beytülbap'ta, 2014-2015 yılları arasında Niğde 1 Jandarma Komutanlığında, 2015 yılından bu zamana kadar Dargeçit Jandarma Komutanlığında görev yapmaktayım. 1995 yılında Batman ilinde çıkan çatışmada yaralanarak Gazi oldum. Evli 2 çocuk babasıyım.

**Samsun 1 Jandarma Komutanlığı Olay Yeri İnceleme Birimindeki görevi ile ilgili hususlar;**

2004 yılında Olay Yeri İncelemeube Müdürlüğünde göreve başladım. Sıralı amirlerim Binbaşı Atilla GÜÇLÜOĞLU ve Alay Komutanı Albay Serdar YÜCEL'dir. Astlarım ise Uzman Jandarmalar Sava ÖNER ve Atalay ÖZCAN'dır.

**Hrant D NK cinayeti ve cinayet zanlısının Ogün SAMAST olduğunu öğrenmesi hususları;**

Hrant D NK'in öldürülmesi ve cinayet zanlısının Ogün SAMAST olduğunu basından duydum. 20.01.2007 günü görevde de idim. Asayişubenin il Jandarma komutanlığında bir yemeği vardı. Ben de o esnada ekimle birlikte yemekyedim.

**Ogün SAMAST'ın 20.01.2007 günü Samsun ilinde yakalanması olayıyla ilgili hususlar;**

20.01.2007 günü 1 jandarma Komutanlı ında yemekten Binba ı Atilla GÜÇLÜO LU “Ogün SAMAST’ın Samsun iline gelece i bilgisini aldık. E er ahsı biz yakalarsak ben sana haber veririm. Sende ekibin ile birlikte Terminalde’ki Jandarma karakoluna gelirsın” dedi. Bende bunun üzerine Astlarım olan Uzman Jandarmalar Sava ÖNER ve Atalay ÖZCAN’a hazır olmaları hususunda bilgi verdim. Birlikte üçümüz terminale geldik. Biz terminale geldi imizde Ogün SAMAST yakalanmı tı. Bana ve ekibime Ogün SAMAST’ın üzerinden çıkan malzemeleri vererek savcı talimatı gere ince muhafaza altına aldık. Ogün SAMAST’ın parmak izini aldık. Foto raflarını sa dan soldan cepheden çektik. Bu i lemlerin hepsini terminalde yaptık. ahsın üzerinde çıkan materyalleri Terminalde’ki Ye ilkent jandarma karakoluna teslim ettik.

Daha sonra olay yerinde bulunan Cumhuriyet Ba savcısı, 1 Jandarma Komutanı, 1 Emniyet Müdüründen hangisinin söyledi ini bilmemekle beraber ahsın Samsun 1 Emniyet Müdürlü üne götürülece ini söylediler. Bu a amada bizim i imiz bitmi ti. Daha sonra Atilla Binba ımız beni arayarak “sizde Emniyet’e geçin size ihtiyaç duyulabilir” dedi. Bizde bunun üzerine Emniyete geçtik.

### **Samsun Olay Yeri Birimince Kayıt altına alınan görüntülerle ilgili hususlar;**

Sava ÖNER ve Atalay ÖZCAN tarafından kayıt altına alınan görüntüler tam olarak hangi rütbeli tarafından oldu unu bilmemekle birlikte Alay Komutanı ya da stihbarat ube Müdürü Mustafa KURA tarafından verilen talimatla yapıldı. Bunun yapılmasında ki amaç Emniyet görevlileri de o esnada görüntü alıyordu. Ogün SAMAST’ın yakalanmasında Jandarma’nın da katkısı oldu undan dolayı Jandarmanın Foto raf aldı nı biliyorum. Bu konuda benim her hangi bir talimatım olmadı.

### **üpheli Murat BAYRAK’ın Ogün SAMAST’a cep telefonu ile birtakım görüntülerin izlettirilmesi hususuyla ilgili;**

Ben bu görüntüleri ilk defa basında gördüm. Bu görüntülerin kayıt altına alındı ı yer Samsun TEM ube Müdürlü üne ait avukat görü me odasıdır. Ben o esnada Atatürk’ün “Vatan Topra ı Kutsaldır, Kaderine Terk Edilemez” sözünün yazılı oldu u ayrı bölüm olan yerdeydim. Burası ikisi birbirine ba lantılı olan bir bölümdü, bende bu bölüme çok yakındım konu malarımızın duyulması gayet do aldır. O esnada ben tutanakla u ra ıyordum. Her hangi bir görüntü, foto vb. ey izlettirilip izlettilmedi ini hatırlamıyorum.

### **Bahse konu görüntülerin kayıt altına alınması hususuyla ilgili;**

Görüntülerin hangi amaç ve saikle kayıt altına alındı nı bilmiyorum. Ben görüntülerin çekildi i esnada o odada de ildim. Atalay ÖZCAN ve Sava ÖNER yapmı oldukları i lemi benim talimatımla yapmadı. Yapılan i lemin zanlıdan bilgi almak amacıyla yapılmı olabilece ini dü ünüyorum. Ben kayıt altına alınan görüntüleri daha sonradan Alay Komutanı Serdar YÜCEL Albay’a verdim. Kendime her hangi bir kayıt örne i almadım.

### **çerisinde kendisinin de bulundu u bahse konu görüntülerin yayımlanması hususu;**

Foto raflarda dikkat edilirse benim üzerimde takım elbise var, daha sonra Mustafa KURA ’ın talimatıyla getirilen Jandarma yeleklerini giydik. Yukarıda belirtti im üzere burada Fot raf çekilmesindeki amaç amirlerimiz talimatı gere i Yakalama i leminde Jandarmanın katkısı oldu unu ortaya koymaktır. Ogün SAMAST’ı kahraman gibi göstermek gibi bir niyetimiz yoktur. Foto raf çekilmek için her hangi bir talimatım olmadı.

### **Samsun hlas Haber Ajansında görevli üpheli Muhammer AY ile ilgili hususlar;**

Ben Muhammer AY isimli ahsı daha önce gördü ümü hatırlamıyorum. İlk defa dün

nezarethane de gördüm. Kendisiyle konu tuk. Kendisi bana “ben sizi tanıyorum, daha önce Samsun’da Emniyet’te gördüm. Bir defa da olay yeri incelmesi yaparken gördüm” dedi. Her hangi bir irtibatım söz konusu de ildir.

**Muhammer AY ile 21.01.2007 günü gerçekleşen tirmisi oldu u ileti imlere dair hususlar;**

Gerçekle tirmisi oldu um telefon görüşmelerinin içeri ini hatırlamıyorum. Kendisi bana bir olay sormu olabilir. Olayın üzerinden 11 yıl gibi uzun bir zaman geçti i için hatırlamakta zorlanıyorum. Bahse konu olaylarla her hangi bir ilgisi olmadı nı belirtmek isterim.

**Do an Haber Ajansı adına kayıtlı hatlarla 21.01.2007-02.02.2007 tarihleri arasındaki ileti imlerine dair hususlar;**

Gerçekle tirmisi oldu um telefon görüşmelerinin içeri ini hatırlamıyorum. Olayın üzerinden 11 yıl gibi uzun bir zaman geçti i için hatırlamakta zorlanıyorum. Bahse konu olaylarla her hangi bir ilgisi olmadı nı belirtmek isterim.

**TEM ube Müdürlü ünde kayıt altına aldıkları görüntülerin basına servis edilmesi hususu;**

Bahse konu foto rafların kim ya da kimler tarafından hangi amaçla basına servis edildi ini bilmiyorum.

Bu olayı ilk defa burada sizden duydum. Olayı bizi sevmeyen Jandarmayı zan altında bırakmak isteyen ki iler organize etmi olabilir. Bu olayla her hangi bir ilgim yoktur.

**fadesine ekledi i hususlar;**

Ben bu olaydan sonra hakkımda açılan idari soru turma sonucunda Samsun Tekkeköy ilçesine tayin oldum basına dü en görüntüleri Osmaniye ili Düziçi ilçesinde kamet eden ailem de görmü . Annem ve Babamın ikamet etti i bölgede ya ayan çevredeki insanlar “bakın o lunuzun basında terörist ile foto rafı çıktı” ekinde söylemlerde bulunması üzerine zaten hasta olan annem bitkisel hayatı girerek vefat etti.

Bu olaylardan dolayı disiplin soru turması sonucu ceza aldım. Olay yeri bran ından çıkarıldım. Ailemin ve benim psikolojimiz bozuldu.

u a amada Dargeçit ilçesinde kendi iste im ile Terörle Mücadele de görev yapmaktayım. Gözaltına alındı ımda üzerime zimmetli fazla sayıda silah ve mühimmat vardı. Bunları teslim etme imkanı bulamadım. Mesela 50000 civarında mermi 80 civarında personele ait silahlar bana zimmetlidir. Suçsuzum bir an evvel serbest bırakılarak görevime dönmek istiyorum. Bildi im her eyi tüm samimiyetimle anlattı. Benim konuyla alakalı olarak bildiklerim ve söylemek istediklerim bunlardan ibarettir." ekinde beyanda bulunmu tur.

**C) 28/03/2017 tarihinde stanbul 2. Sulh Ceza Hakimli inin 2017/186 sorgu sırasına kayden üpheli sıfatıyla alınan ifadesinde;**

"SORU: Evet Yüksel AVAN üzerinize atılı suçlamaları ben size söyleyeyim, savcılık tarafından silahlı terör örgütüne üye olma, anayasal düzeni ihlal etme ve terör örgütüyle mücadele kanununun 5 fırcı 1 maddesindeki suçlardan tutuklama istemiyle mahkememize sevk edildiniz, öncelikli olarak ne görev yapıyordunuz Samsun 1 Jandarma Komutanlı ında?

CEVAP: Astsubay arkada ımız intihar etti i için efendim olay yeri inceleme vekil komutanlı ı yapıyordum.

SORU: Olay yeri inceleme vekil komutanlı ı?

**CEVAP:** Evet

**SORU:** Evet imdi biliyorsunuz Samsunda Ogün SAMAST yakalanmı bunun foto rafları çekilmi nasıl ö rendiniz Ogün SAMAST konusunda Ogün SAMAST'ın Samsuna gelece ini nasıl ö rendiniz?

**CEVAP:** Efendim, ben nasıl geldi ini de il efendim ben yakalandıktan sonra benim haberim oldu, ube müdürümüzün vasıtasıyla ö rendim Atilla GÜÇLÜO LU, Yüksel ba çavum dedi ekibini al terminale geç dedi bana bende ekibi aldım terminale geçtim efendim o ben vardı ımızda Ogün SAMAST yakalanmı tı cumhuriyet savcısının talimatıyla efendim Ogün SAMAST'ın incelemesini ben yaptım silahının delil po etine konulmasını, parmak izinin alınmasını foto rafının çekilmesini ben yaptım efendim.

**SORU:** Peki Muhammer AY'ı tanıyor musun? Muhammer AY'ı?

**CEVAP:** Tanımıyorum ben burada gördüm Muhammer AY'ı

**SORU:** Yani imdi telefon görü meleriniz olmu olay günü 21/01/2007 tarihinde 1-2-3 defa Muhammer ay ile telefon görü men olmu

**CEVAP:** Evet efendim.

**SORU:** Yani ne diyorsun?

**CEVAP:** Efendim ben kendisine bugün geldi imde stanbul Emniyet Müdürlü ünde kar ıla tım ahısla, ahısla kesinlikle yüz yüze hiç kar ıla madım.

**SORU:** Yani telefon görü mesini kabul etmiyorsun o zaman do ru mu?

**CEVAP:** Telefon görü mesine bi itirazım var efendim o görü melere orada bir sürü görü me var ahısla görü medim ben ahısla ne görü ece im ben.

**SORU:** Anladım, Peki daha sonradan bu me hur foto raf var yakalandıktan sonra bu foto rafın çekilmesinde ne diyorsun yani?

**CEVAP:** Daha sonradan efendim ben olay yeri incelemesinde beni bir tane savcı bey aradı Tekinköy savcısı aradı o zaman

**SORU:** Kim aradı?

**CEVAP:** Tekinköy savcısı aradı efendim beni görüntüleri izledim u anda televizyonda yayınlanıyor TRT1 de yayınlanıyor dedi. O anda beni ba ka bir numara aradı açmadım numarayı daha sonra bir kaç numara aradı açmadım numaraları

**SORU:** Peki bu foto raf çekilmi Ogün SAMAST 'la Atatürk'ün sözünün yer aldı ı foto raf çekilmi orada senin de var foto rafın yanında

**CEVAP:** Benim foto rafım var efendim.

**SORU:** Foto rafın var, ya niye böyle bir foto raf çektirdiniz yada foto raf çektirebilirsin ya da niye arkaya böyle Atatürk'ün sözü ve Türk bayra mın oldu u bir foto raf karesine girdiniz?

**CEVAP:** Efendim biz imdi oraya gitmi tik olay eye gitmi tik biz emniyet müdürlü ü çay oca ı denen bir kısım vardı, Mustafa KURA yüzba ım dedi ki bana ey dedi Ogün SAMAST'ın jandarmanın burda yakalandı mı etti ini göstermek amacıyla dedi Foto rafını çeker misiniz dedi bana.

**SORU:** Yani Mustafa KURA söyledi foto raf çekmeyi?

**CEVAP:** Evet efendim.

**SORU:** Peki yani bu arkaya Türk bayra a asma ondan sonra i te Atatürk'ün sözünü asma onları kim yaptı?

**CEVAP:** Efendim o Türk bayra ı de il imdi orada takvim vardı girdi imizde foto raf düzgün çıkmıyordu, arkaya kapı geliyordu kapının bo lu u denk geldi i için arkada larda bizi Birol Ba çavum da bana arkada lar o tarafa yana ır mısınız dedi, biz orada çektirdik yani herhangi bir Ogün SAMAST'ı övme gibi organize yapılan bir hareketimiz de il efendim bu yani aniden geli ir bu olay.

**SORU:** 03/02/2007 tarihinde Hürriyet gazetesinde "Katil unutuldu" ba lı ı altında iki tane foto raf var, 09/02/2007 tarihinde "i te 2. Kaset" ba lı ı altında yayınlanan 3 tane

foto raf var, "bayra ı cebinden çıkardı" ba lı ı altında 4 adet foto raf var yani bu foto raflar sizin ba lı bulundu unuz olay yeri inceleme birimine ait i te Memorex marka kameradaki CD icerisinde çıktı ı anla ıldı ı anla ılmı yani burada buyrun.

**CEVAP:** Efendim imdi öyle benim oradaki kamera ve foto raf çekimi yapan arkada benim emirimle kesinlikle öyle bir çekim yapamaz, emiri veren...

**SORU:** Kim emir verdi?

**CEVAP:** Oradaki emiri veren ya alay komutanımızdır ya Mustafa KURA yüzba ımdır

**SORU:** Yani sen normalde emir verme yetkin yokmu? Olay yeri incelemede sen grevlisin.

**CEVAP:** Efendim imdi benim amirim var orada asli ube müdürüm var

**SORU:** Amirin MUSTAFA KURA 'tır diyorsun.

**CEVAP:** Benim ube müdürüm Atilla GLO LU benim yetkimle çekilmez yani ben kesinlikle kimseye orada foto rafın ve kamera çekimi kimseye ben

**SORU:** Yani o kamera sende de il miydi peki?

**CEVAP:** Bizim birimimize zimmetli ama

**SORU:** Peki olay günü kamera kimdeydi hatırlıyormusun?

**CEVAP:** Efendim uzman çavı tam 11 yıl oldu tam hatırlayamıyor yalnız kamera foto raf...

**SORU:** Yani imdi gazetelerde yayınlanan okudu um haberlerde ba lı ında yayınlanan foto raflar sizin olay yeri inceleme birimine ait Memorex marka kameradaki kameraya ait CD içerisinde bulunan foto raflar oldu u tespit edilmi , yani bunları diyorsun kimin çekti i ben bilmiyorum? Do ru mu?

**CEVAP:** Hayır efendim çekenin kamera foto raf makinası Atalay Uzman çavı çekiyordu.

**SORU:** Atalay uzman çekti.

**CEVAP:** Kamerayı çeken arkada ın ismi hatırlayamıyorum, Sava olabilir onu Savu uzman olabilir.

**SORU:** Peki kim verdi yani bu görüntü çekme kamerayı açma talimatını kim verdi.

**CEVAP:** Efendim amirlerimiz tarafından verildi yani onlara ben emir etme yetkim yok yani

**SORU:** Bu görüntüler daha sonrada basına d yyor yani Hürriyet gazetesine çıkıyor ba ka gazetelere peki basına nasıl d t bu görüntüler?

**CEVAP:** Efendim yle bir örnek verelim bizim foto raf makinalarımız dijital de ildir filim eklindedir kameramızda DVD eklindedir kaset eklindedir biz bunları ey yaptıktan gece 2-3 gibi eye geldik biz il jandarma komutanlı ına döndük il jandarma komutanı döndü ümüzde zaten bizim olay yeri inceleme birimimizin 2 tane anahtarı var efendim, biz bunları oraya kitledik anahtarın birini uzman çavı a verdim birini ben kendim aldım

**SORU:** Uzman avı Atalay dimi?

**CEVAP:** Evet efendim,

**SORU:** Atalay Uzman'a verdin

**CEVAP:** Ona verdim sabahleyin 1 nüsha gazetenin bi tanesinde bir görüntü çıktı hangi gazetede çıktı ını hatırlamıyorum. Bir görüntü çıktı, görüntü çıktıktan sonra Alay Komutanımız sinirlendi, arkada dedi böyle bir görüntü var sizdeki bulunan bütün kayıtları eyleri bana getirin dedi, ben de Murat AYBAYRAK o zamanlar yüzba ıydı yüzba ımla beraber Alay Komutanımıza teslim ettik.

**SORU:** Yani o görüntünün nasıl servis edildi ini, kameradaki i te onu bilmiyorsun yani.

**CEVAP:** Efendim yle bir ey ekleyebilirim oraya özür diliyorum: Daha sonra

müfetti ler geldi efendim valiye müfetti ler geldi valiler orada arkadaşların ifadesini alırken ifadelerin bitmesine müteakip Fox tv de bazı görüntüler çıktı Fox TV'de görüntülerin çıkması üzerine alay komutanımız eye gidiyor valilige, orada müfetti lerle tartışıyor efendim odaya girmek istiyor görevliyi çaırıyor görevli anahtarını paspasın altından çıkartıyor kapıyı açıyor daha sonrada eyin arkasına bakıyor bilgisayarın arkasına bakıyor internet baı olan bir bilgisayar oldu u için müfetti lerle tartışıyor kızıyor baırıyor çaırıyor ve tutanak tutuluyor efendim bununla ilgili ben burdan sızdını ey yapıyorum efendim bu konuyla ilgili Birol baı çavunun ifadesini alınmasını istiyorum

**SORU:** Siz u an nerede görev yapıyorsunuz? Rütbeniz nedir?

**CEVAP:** Ben efendim jandarma 27 yıllık baı çavuyum kendi gönlümle 4 yıldan beri daha önce ırnak, Hakkari/ Çukurca u an kendi gönlümle Dargeçit komanda taburunda görev yapıyorum,

**SORU:** Halen görevdesiniz?

**CEVAP:** Halen görevliyim efendim orada da hem timde görev yapıyorum hem de idari i ler ast subayı olarak görev yapıyorum uanda taburun üzerinde bulunan bölü ümde bulunan binlerce mühimmat silah benim kontrolümde benim zimmetimde

**HAK M:** Ne zamandan beri Dargeçit'te görev yapıyorsunuz?

**CEVAP:** 2 yıldan beri efendim kendi gönlümle gittim 95 yılında da efendim Batman/ Sason'da yaralandım...

**SORU:** Anladım imdi üzerinize atılı suçlardan birisi FETÖ/PDY silahlı terör örgütü üyesi olmak bu konuda ne diyorsun?

**CEVAP:** Efendim ben zaten öyle e er ben bu zaten bunları sava ıyorum yani bu dü manla yani öyle anlatıyım bu örgütle savaırken böyle bir atılı suçlaması beni inanın kahrediyor zaten ben 1 sene içerisinde 7 tane ehit verdim insanım nasıl böyle bir örgüte katılabilir efendim bunu anlayamıyorum yani, 7 tane ehit verdim ben efendim, burada da operasyondan çıkarak geldim ben efendim ben böyle bir suçlamaları kabul etmiyorum ya bu terörle mücadele yapan bir insanın bunu yapabilece ini ben yani kanı bozuk olması lazım efendim u an duygularımı özür diliyorum kusura bakmayın. O ehitlerin inanın görseydiniz efendim durumlarını parça parça oldu u hallerini görseydiniz siz de benim gibi a lardınız.

Efendim ben bu Oğün SAMAST olayıyla ilgili annemide kaybettim bu görüntüler yüzünden bana o lunuz katil deyip benim görüntümü görüyorlar anneme köylüler gidiyorlar baskı yapıyorlar ben annemi beyin kanaması geçirerek üç ay felç oldu üç ay sonrada ben efendim annemi kaybettim efendim uanda özürlü yüzde yüz özürlü babam var ona da ben bakıyorum benim yanımda efendim onlarda ma dur olmasını istemiyorum ben sizden istedim efendim masum oldu umu, görevin her eyden kutsal oldu unu söylemek istiyorum efendim." ekinde beyanda bulunmu tur.

#### **D) 02/08/2017 tarihinde Mahkememizin 2016/32 esas sayılı dosyasında alınan savunmasında;**

"Ben efendim Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı Asayiş übe Olay Yeri nceleme Tim Komutanlı ı Parmak zi, Avuç zi Kısım Komutanlı ı görevimi 2004-2007 yılları arasında yaptım. Arkadaşımın intihar etmesinden dolayı da Aralık 2007 itibari ile Olay Yeri nceleme Tim Komutanlı ına baktım. 21.01.2007 günü 1 Jandarma Komutanlı ı askeri gazinosunda ailemle birlikte yemekte idim. Atilla GÜÇLÜO LU, Hrant Dink katili Samsun iline gelece i bilgisini aldık, e er ahsı biz yakalarsak sana haber veririm diye bana telefon etti. Sen de ekibinle birlikte terminaldeki jandarma karakoluna gelirsin dedi. Ben de bunun üzerine Sava ÖNER ile Atalay ÖZCAN Uzman Çavuyu ma bilgi verdim. Komutanım Atilla GÜÇLÜO LU bana haber verdi. Ben de ekibimle terminale geldim. Terminale geldi imizde Oğün SAMAST'ın yakalanmı oldu unu, olay yerinde Jandarma Alay Komutanının, Alay

Komutan Yardımcısının, Asayi ube Müdürünün, stihbarat ube Müdürünün, KOM ube Müdürünün, 1 Emniyet Müdürünün, Cumhuriyet Ba savcısının, çok sayıda resmi ve sivil personelin oldu unu gördüm. Cumhuriyet Ba savcısının talimatı ile Ogün SAMAST'ın sa dan ve soldan cepheden vesikalık foto rafını çektim ve el svaplarını aldım ve parmak izini aldım efendim. Burada i imizin bitmesine müteakip komutanımız bizi aradı. Fuat KÖMÜRCÜ Albay'ın emri, Ogün SAMAST'ın yakalanması ile ilgili görüntü ve resim ve delilleri alarak Emniyet Müdürlü üne gelmemizi söyledi. Ben de ekibimle Emniyet Müdürlü üne geldim. Ogün SAMAST'ın Emniyet Müdürlü ü TEM ubesinde bulundu u çay oca nda oldu unu gördüm. Ben ekibimle koridorda, koridora çıktık. Koridorda beklerken Birol Ba çavu bana hitaben emniyet içeriye kamera koydu, ben de bu konuda komutanların emrini almaya gidiyorum dedi. Devamında da koridora bulundu umuz koridor efendim 1 Jandarma Alay Komutan Yardımcısı Fuat KÖMÜRCÜ, Atilla GÜÇLÜO LU, Mustafa KURA 'la birlikte yanımıza geldiler. Atilla GÜÇLÜO LU bana Jandarma Genel Komutanlı ı hareket, bizim hareket merkezini arıyor Ogün SAMAST'ın yakalanması ile ilgili resim soruyor. Siz de jandarma görevlilerinin operasyona katkısını ortaya koymak için foto raf çektirin dedi. Ben de sivil oldu um için kendisine komutanım ben sivilim foto raf çektiremeyece imi söyledim. Daha sonra Mustafa KURA Yüzba ı jandarma yeleklerini getiriyorum sıkıntı olmaz siz çektirin dedi. Yele in bir tanesini ben giydim. Bir tanesini Soner Astsubay, bir tanesini Ahmet Uzman bir tanesini Atalay Uzman giydiler. Ben de komutanlarımın emri üzerine Atalay Uzman Çavu ile birlikte Ogün SAMAST'ın koluna girmek suretiyle Türk topra ı kutsaldır kaderine terk edilemez takviminin önünde foto raf çekirdik. Efendim buradaki foto raf çekirmedeki amacımızın Jandarma Komutanlı ına gönderilmesidir. Bunun haricinde Ogün SAMAST'ın kahraman gibi gösterilmesi gibi bir amaç güdülmemi tir. Foto rafın çekilmesinde bir art niyet oldu unu hissetseydim komutanlarımın verdi i emri yerine getirmezdim. Ayrıca burada bize emir veren Atilla GÜÇLÜO LU komutanımız da kendisi zaten burada Ogün SAMAST'la birlikte foto raf çekirmi tir. Ogün SAMAST'ın beyanlarının kayıt altına alınması için kameraman, çeken arkada ımız Sava Uzman Çavu görevlendirildi. Kayıt alma i lemi gerçekte tirmi tir, kayıt yani efendim orada eydeki Emniyet Müdürlü ündeki kameranın ve foto raf çekme i lemini Sava Uzman görevlendirildi. Ogün SAMAST'ın beyanlarını kayıt altına alma i lemlerinin emirlerini de komutanlarımız vermi tir. Alınma nedeni olarak da Ogün SAMAST'ın her eyi anlatmak istemesi, anlatacaklarını baskı altında olmadan anlattı nı delillendirmek amacıyla dır. Kayıt i lemi bitmeye yakın Birol Ba çavu abi tutanak ve di er i lemleri ne yaptınız uçak Ankara'dan çıkmı geliyor dedi. Biz de bu sırada çay oca nda bulunuyorduk. Delil etiketleme ve mühürleme i lemini yapıyorduk, Atalay Uzman Çavu la beraber. Emniyet Müdürlü ündeki i lemler bittikten sonra Ogün SAMAST'ın Çar amba Hava Alanı'na götürülme i lemine e lik ettik. Tahmini saat 4.30 gibi de 1 Jandarma Komutanlı ına döndük. Çekilen foto raf ve filmleri ve kayıt kasetlerini ve parmak izlerini çift kilitli ar iv odasına bıraktık. Anahtarları da 1 Jandarma Komutanlı ı ve orayı da efendim kamera görüyor, nöbetçi subay bölümüne anahtarları bıraktık. Biz bu uygulamayı efendim tüm uygulamalarda yaparız. Olaya bakan Cumhuriyet Savcısı talep ederse Asayi ube Müdürümüzün emri ile anla malı oldu umuz foto rafı istenilen resimleri tab ettiririz, ar ivleriz, biz bu kayıtları komutanımız emir verene kadar da bırakmı tık o kilitli yere efendim, Komutanımız orada emir verene kadar da biz o eyde negatifleri ve orijinal kasetleri kesinlikle oradan almadık. Benim iddianamede Samsun HA muhabiri Muammer AY ile 21.01.2007 günü 15.42 ve 15.46'da görü tü üm belirtilmektedir. Kendisi ile görü tüm. Çar amba'da efendim bir öldürme olayı vardı, kazaen öldürme olayı vardı. Onunla ilgili görü tüm. Bir de bu bizim eyde terminalde biz olay yeri incelemesi yaparken görüntülerimiz TRT 1'de yayınlanmı tı onunla ilgili görü tüm efendim. Ogün SAMAST'ın yakalanması olayıyla ilgili kendisine herhangi bir görüntü, belge falan vermedim. Muammer



AY'ı emniyette verdi im ifade de tanıdı mı, samimiyetimin olmadı mı belirtmi tim. İddianamede kendisini tanımadı m ekinde bir belirtilmi . Ben kendisini tanıırım. Samimiyetimiz yoktur. Kendisi polis muhabiri oldu u için gitti imiz olaylarda kendisi ile kar ıla ırız efendim. Atilla GÜÇLÜO LU bana 1 Jandarma Komutanı Fuat KÖMÜRCÜ'nün emri ile Jandarma Genel Komutanlı na foto raflar götürece iz diye 1 Emniyet Müdürlü ünde ak am orada bana emir verdi. Bunu dedi pazartesine kadar hazır etmemizi söyledi. Biz de foto rafların, anla malı oldu umuz yerde foto rafları hazır ettik. Biz görüntüleri biz CD'ye 1 Jandarma Komutanlı na aktardık, tekrar kilitli olan yere bıraktık. Sabahleyin de efendim bu hazırlamı oldu umuz 46 adet foto raf, negatifler ve orijinal kasetlerle birlikte 1 Jandarma Alay Komutanımıza teslim ettik. 24.01.2007 günü görüntülerin Samsun 1 Jandarma Komutanlı nda çekilmedi inin Jandarma Genel Komutanlı ı tarafından kamuoyuna açıklanmı tır. Bu açıklamadan sonra da 03.02 ve 09.02 tarihlerinde bazı basın yayın organlarında haberler çıkmı tır. Çıkan bu haberlerle ne benim ne de kesinlikle timimde çalı an personelimizin kesinlikle ilgisi yoktur. Biz kimseye kesinlikle bilgi vermedik. Zaten bütün bize efendim elimizdeki bütün görüntüleri Alay Komutanımıza teslim ettik. İddianamede Ogün SAMAST'ın foto raf ve kamera çekimlerini benim yaptı m iddia edilmektedir. Kamera çekimlerini foto raf çekilme emrini Asayî ube Müdürümüz Atilla GÜÇLÜO LU vermi tir. Foto raf çekme ve kamera kayıt i lemlerini de tim elemanımız Sava ÖNER yapmı tır. Sayın Ba kanım, ben kesinlikle FETÖ/PDY üyesi de ilim. Yapılan foto raflanma i lemi ile kayıt altına alınan i lemlerini bir örgüt adına algı ve kurgu amaçlı yapmadım ve bu amaçla da de ildir. Tamamen komutanlarımızın verdi i emirler do rultusunda Jandarma Genel Komutanlı na gönderilmek ve ar iv amaçlı yapılmı tır. FETÖ/PDY ile iltisaklı ne bir Bylock'um vardım ne de Asya Bank hesabım vardır. Yurtlarından da ne de kendim ne de ailem istifade etmemi imdir. 17-15-26 Aralıkla ilgili de hakkımda yapılan hiçbir tespit yoktur. 15 Temmuz hain darbe giri iminde ilgili de bir ilgim bulunmamaktadır. 15 Temmuz hain darbe giri iminde Mardin Dargeçit Komando Tabur Komutanlı ı Altıntepe Üst bölgesinde görevimin ba ndaydım. Özellikle belirtmek isterim ki hakkımda M T, Jandarma Genel Komutanlı ı, yerel ve mülki makam ile Cumhuriyet Ba savcılıklarınca yapılan çalı malarda darbe ile bir ba lantının olmadı ı anla ılmı tır. Bu nedenle de açıklanan kanun hükmünde kararnamede hakkımda herhangi bir ihraç olmamı tır. Görevime devam etmekteyim. Canım pahasına ülkemi korumak için her türlü fedakarlı ı yaptı mı Batman, özellikle ırnak, Hakkari, Mardin, A rı, Batman illerinde görev yaptı mı, u anda gönüllü olarak Mardin Dargeçit Komando Tabur Komutanlı nda emeklili imin gelmesine ra men görev yaptı mı, 95 yılında Batman'da yaralandı mı, vücudumda hala çatı ma izlerinin oldu unu, aya ımda tırnaklarımın olmadı mı bilmenizi isterim. Ben u an burada davada adı geçen tutuklulardan kimseyi tanımam ve irtibatım yoktur. On yıl önce burada Samsun'da gördü üm polis arkada ları ve Muammer AY'ı on yıl sonra Vatan Emniyette gördüm. Bu arkada larında daha hiçbir zaman görü mem olmamı tır. Bu olaydan sonra da olay yeri inceleme timinden görevimden alınarak Tekkeköy İç Jandarma Komutanlı na atamam yapılmı tır. Bu görüntülerin tamamından Samsun Cumhuriyet Ba savcılı ında yürütülen 2007/2129 sayılı soru turma kapsamında hakkımda kovu turmaya yer olmadı na dair karar verilmi tir. Suç i ledi ime dair hakkımda hiçbir somut delil bulunmamasına ra men 4.5 aydır Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmak, FETÖ/PDY silahlı terör örgütü üyesi olmaktan tutukluyum. Hangi eylemin anayasal düzeni ortadan kaldırmaya çalı mı m ya da hangi eylemimle silahlı terör örgütü üyesiyim takdir yüce mahkemenizindir. Tahliyemi talep ediyorum. Efendim bir de ben dilekçe yazmı tım mahkemenize. O dilekçemin de dikkate alınmasını istiyorum.

**SORU:** 21 adet uluslararası görü men var nedir o; Arabistan, Kongo, Endonezya..?

**CEVAP:** Ben onları baktım, virüs mü girdi ben kimse ile tanıdı m kimsem yok.

**SORU:** Virüs giriyor muydu arada telefona?

**CEVAP:** Bilemiyorum efendim. Hiç kimseyi tanımıyorum.

**SORU:** 21 adet hatırlamıyor musun?

**CEVAP:** Hatırlamıyorum efendim. Karde im Arabistan'a hacca bir gitti.

**SORU:** 23 Temmuz 2006-01.01.2008 tarihleri arasında. Bir buçuk yıllık bir süre a a 1 yukarı.

**CEVAP:** Evet.

**SORU:** Hatırlamıyorsun?

**CEVAP:** Hatırlamıyorum efendim.

**SORU:** Senin foto rafta bayrak yoktu de il mi?

**CEVAP:** Yok efendim.

**SORU:** "27 Mart 2017 tarihinde stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne verdi iniz ifadenizde Ogün SAMAST'ın parmak izini aldık. Foto raflarını sa dan soldan cepheden çektik. Bu i lemlerin hepsini terminalde yaptık. ahsın üzerinde çıkan materyalleri terminaldeki Ye ilkent Jandarma Karakoluna teslim ettik. Olay yerinde bulunan Cumhuriyet Ba savcısı, 1 Jandarma Komutanı, 1 Emniyet Müdüründen hangisinin söyledi ini bilmemekle beraber ahsın Samsun 1 Emniyet Müdürlü üne götürülece ini söylediler. Bu a amada bizim i imiz bitmi ti. Daha sonra Atilla Binba ı beni arayarak siz de emniyete geçin size ihtiyaç duyulabilir dedi. Biz de bunun üzerine emniyete geçtik." Beyanlarınız bu ekilde.

**CEVAP:** Do rudur.

**SORU:** Ye ilkent Polis Karakolunda yapılması gereken adli i lemlerin tamamını yaptınız mı?

**CEVAP:** Yaptım.

**SORU:** Zaten tamamladı ınız için mi ifadenizde bu a amada bizim i imiz bitmi ti ekinde beyanda bulundunuz? Eksik kalan adli olarak yapılması gereken ve yapmadı ınız herhangi bir i lem var mıydı?

**CEVAP:** Vardı. imdi bu eyleri silahları falan delil po etine koyduk. Mühürleme olayı var ya mühürleme olayını yapmamı tık. O yüzden emniyet müdürlü üne o ekil gittik.

**SORU:** Peki foto raf çekme i leminde eksik kalan bir ey var mı idi?

**CEVAP:** Foto rafta yoktu.

**SORU:** Kaç adet foto rafını aldınız Ogün SAMASAT'ın?

**CEVAP:** Vesikalık olarak çektim, zaten o bu on parmak izi yapı tırmak için önden yandan cepheden hatırlamıyorum onu. Çektiklerimizin hepsi vesikalık boydan de il. Bir de orada biz personelden kesinlikle foto raflar çeken çektirmedi yalnız. Sadece Ogün SAMAST'inkini çektik.

**SORU:** imdi Ogün SAMAST'a ili kin düzenlenen yakalama tutana ının altında üst arama tutana ının altında Ba çavı Ramazan GÖKÇINAR ve Jandarma Üste men Ahmet KARAÇAM'ın imzası var. Arama tutana ının altında Jandarma Üste men Ahmet KARAÇAM, Jandarma Astsubay Ali AKKU ile Jandarma Uzman Çavı Halil ÇALI'nın imzası var. Ogün SAMAST'ın el konulan e yalarının teslimine ili kin düzenlenen tutanakta jandarma görevli Ahmet KARAÇAM ile Ahmet KARATA 'ın imzası var. Ogün SAMAST'ın parmak izleri Ye ilkent Jandarma Karakolunda siz ve ekibiniz tarafından alınmı , Ogün SAMAST'ın foto rafları siz ve ekibiniz tarafından çekilmi . Peki bu evraklar jandarmanın katkısını ziyadesi ile ortaya koyan evraklar olma özelli ini ta ımakta mıydı? Bu evraklar mevcutken jandarmanın katkısını ispat etmek için ba ka bir çabaya gidilme ihtiyacı niye hissedildi bir fikriniz var mı?

**CEVAP:** Nasıl anlamadım, neyi soruyorsunuz?

**SORU:** Bu yakalama tutanağı üst arama tutanağı...

**CEVAP:** Ben o yakalama tutanağını falan benim görevim değil.

**SORU:** Yok sizin de il biliyorum. Hepsi de jandarma da görevlilerinin.

**CEVAP:** Adli olarak yapılması gerek onların. Çünkü yakalayan o üst arama tutanağı tutulup, çünkü emniyete verilmesi gerekiyor onların. Malzemeleri emniyete teslim edilmeli o malzemeler.

**SORU:** Yok, yok bütün bu evrakların tamamının altında jandarma görevlilerinin imzası var zaten. Resmi evraklar. Siz olmasanız bile. Yani tamamen diğer jandarma görevlilerinin imzası var. Dolayısıyla ile bütün bu evraklar jandarmanın Ogün SAMAST'ın yakalanması ve adli işlemlerin yapılmasında yeteri kadar materyal değil miydi zaten yani bir de hani seydenmi ya jandarmanın katkısı için foto raf alındı mı biliyorum gibi ifadeniz var sizin.

**CEVAP:** Katkısı ne biliyor musun, biz Emniyet Müdürlüğünde Ogün SAMAST'ın foto rafı çekildi. Türk toprağına kederine terk edilemez orada operasyonda katkısını göstermek amacıyla ile. Onu söyledim ben.

**SORU:** Yok bunu söyleyeyim zaten şimdi yakalama üst arama adli işlemler bütün bunlar jandarma tarafından yapılmı vaziyette.

**CEVAP:** O yeterli değil şimdi Jandarma Genel Komutanlığı Hareket Merkezi sürekli sey istiyor bizim hareket merkezinden görüntü istiyor Ogün SAMAST'ın yakalanması ile ilgili. Jandarma personeli de yanında solunda illa bir görüntü istiyor. O amaçla istediler onlar. Herhangi bir sey yok yani.

**SORU:** Şimdi bir Mustafa KURA'nın talimatlarıyla jandarma yelekleri giydik diyorsunuz, bir de görüntü alma talimatları verilmiş. Gerçi söylediniz ifadenizde ama kimler tam olarak bu talimatı verdi ve yelekler konusunda talimatı doğrudan kimlerden aldınız?

**CEVAP:** Benim amirim Atilla GÜÇLÜOĞLU'dur. Bana emiri verecek orada Atilla GÜÇLÜOĞLU'dur. Mustafa KURA bana çekti dedi. Ben dedim ben sivilim dedim ben çektiyemem, tartı tım orada Mustafa KURA ile. Yani kendi ben dedim sizin kendi personeliniz siz kendi personeliniz çeksin ben dedim çektiyemiyorum. Bana orada emir vermesi gereken Atilla GÜÇLÜOĞLU iken kendisi devreye girmeye çalışınca biz o yüzden sıkıntı ya adık kendisi ile, bir tartı mam oldu.

**SORU:** Peki görüntü alma talimatını o zaman Atilla GÜÇLÜOĞLU verdi ama jandarma yelekleri koyma konusunda...

**CEVAP:** Mustafa KURA getirtirdi.

**SORU:** Mustafa KURA'nın talimatı vardı.

**CEVAP:** Doğrudur.

**SORU:** Peki. Çekim yaptığınız esnada M T görevlileri tarafından yapılan bir çekilme oldu mu siz dikkatinizi çekti mi bu, bilginiz var mı?

**CEVAP:** Ben biz şimdi çekim yaptığını değil ama orada birkaç tane sivil emniyetten mi, M T oldu bunu bilmiyorum. Bir iki üç ki iyi gördüm ben orada. Cep telefonu ile Ogün SAMAST'ın eyni alıyorlardı bir kısmı foto rafını çekiyordu özellikle Murat BAYRAK da elinde cep telefonu ile o eylemler o görüntülere de bakabilirsiniz, Ogün SAMAST'ın eyni çekiyordu, kamera görüntüsünü çekiyordu. Ben bunları biliyorum.

**SORU:** Gördün mü çekerken?

**CEVAP:** Evet efendim çünkü eylem de var orada resmim de var bakabilirsiniz çünkü Murat BAYRAK'ın arkasındayım.

**SORU:** Resimleri ve kayıtları aldıktan sonra çift kilitli kasaya sakladığınızı ifade ettiniz. Daha sonra mesai bitiminde anahtarın nöbetçi subayın kamera ile izlenen nöbetçi

subayının anahtarlı mın asıldı ı bölüme bıraktı nızı ifade ettiniz. Peki ertesi gün geldi inizde tekrar anahtarları aldınız mı?

**CEVAP:** Aldık.

**SORU:** Peki size gece mesai bittikten sonra anahtarların ba kası tarafından alındı ı, kasanın açıldı ı konusunda bir bilgi verildi mi?

**CEVAP:** Ak am zaten kimse açamaz onu orada, kimse açamaz.

**SORU:** Yani sizin dı nızda Alay Komutanına ula tırılana kadar resimler sizin dı nızda...

**CEVAP:** Kimse açamaz.

**SORU:** Kimse sirayet etmedi de il mi resimlere?

**CEVAP:** Etmedi, kesinlikle çünkü nöbetçi subayın oldu u yerde kamera görüntüleri kamera var oldu u yeri kamera görüyor. Biz araç anahtarlarını da oraya bırakıyoruz. Hem araç anahtarları hem oda anahtarları. Kesinlikle oradan kimse ula amaz.

**SORU (SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU):** Sayın Ba kanım kısa kısa üç dört tane soru sormak istiyorum. Ben bu anahtarları sizden hiç istedim mi?

**CEVAP:** Hayır.

**SORU (SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU):** Peki ben sizden görüntüleri veya kopyalarını herhangi bir zamanda istedim mi?

**CEVAP:** stemediniz, sadece bu görüntüleri ve kayıtları hazır edin Alay Komutanına verece imiz emrini verdiniz. Alay Komutanına da verdi imiz de siz Alay Komutanımızın yanındaydınız.

**SORU (SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU):** Foto raf veya görüntüleri gazetecilere veya ba ka birisine verin diye emir verdim mi ben size?

**CEVAP:** Hayır kesinlikle.

**SORU (SANIK AT LLA GÜÇLÜO LU):** Peki bu iki üç yıllık bir çalı ma süremiz var sizinle. Bu sürede sizden görüntü veya delil istedim mi, kanunsuz bir emir verdim mi? Bu bütün sadece bu olayla ilgili de il.

**CEVAP:** Hayır zaten efendim kesinlikle vermedi. Verse idi zaten yapmazdım yani kesinlikle yapmazdım." ekinde beyanda bulunmu tur.

## **78-) ZEKER YA ÖZ**

Sanık hakkında çıkarılan yakalama emri infaz edilemedi inden savunması alınamamı tır.