

T.C.
STANBUL
14. A İR CEZA MAHKEMES 'NE

B L R K R A P O R U

Dosya No: 2016/32 Esas

Çözümü yapılmak üzere tarafıma tevdi edilen stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi'nin 2016/32 Esas sayılı dava dosyasının SEGB S (Sesli ve Görüntülü İletişim Sistemi) ile yapılan;

04/09/2019 tarihli 97. celsesine ait "1. Bölüm: 01:20:17" olmak üzere **1 saat 20 dakika 17 saniye** süreli,

05/09/2019 tarihli 98. celsesine ait "1. Bölüm: 00:42:32", "2. Bölüm: 00:26:23", "3. Bölüm: 00:33:43" ve "4. Bölüm: 00:39:50" olmak üzere **2 saat 22 dakika 28 saniye** süreli,

06/09/2019 tarihli 99. celsesine ait "1. Bölüm: 01:00:22", "2. Bölüm: 00:06:47" ve "3. Bölüm: 00:30:05" olmak üzere **1 saat 37 dakika 14 saniye** süreli,

Olmak üzere toplam **5 saat 19 dakika 59 saniye** süreli SEGB S kayıtlarının çözümü tarafımda yapılarak [1-86] sayfaları arasında UYAP Bilirki i Portalı üzerinden e-imzalı olarak mahkemenize sunulmu tur.

Takdir mahkemenize ait olmak üzere gere ini arz ederim.05/11/2019

ALAADD N ÇET NASLAN
Görüntü ve Ses Kaydı Çözümleme Uzmanı

 **e-imza**

04/09/2019 TAR HL 97. CELSE 1. BÖLÜM

MAHKEME BA KANI: Evet, kaydımız ba ladı.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hrant Dink ile görü me istihbarat biriminin Valilikten talebi üzerine yapıldı, Valilikteki odamda gerçekleştirildi. Tabi bu konuyla ilgili olarak görü menin niçin yapıldı ı ve nelerin görü üldü ü, nelerin verildi iyle ilgili olarak 1 Valisi Muammer Güler'in 7 ubat 2004 tarihinde yazdı ı ve çileri Bakanlı ına gönderdi i detaylı bir yazı var, o yazı varittir. İmdi ben de aynı ona benzer mealde eyler söylemek durumundayım. Öncelikle 28 ve 29 Ocak'ta Ermeni Patri i Mesrob Mutafyan'ın bir internet sitesinde bomba yapım tekniklerinin anlatıldı ı ve hemen akabinde de Ermenilere ait okul, kilise ve kurumların adreslerinin verilmesi suretiyle hedef gösterildi i, bunun tehlikeli sonuçlara yol açabilece inin, gere inin yapılması istemiyle bir müracaatta bulunmu , 1 Emniyet Müdürlü ü de bununla ilgili çalı maları yapmı ve adı geçen ahıs Yalova'da yakalanarak 8 ubat 2004 tarihinde tutuklanmı . İmdi bu 6 ubat tarihli Agos Gazetesi'nde Hrant Dink imzasıyla yayınlanan yazıda Sabiha Gökçen'in Ermeni asıllı oldu u iddiasının yayınlanması üzerine basında çok geni konu yer almı , muhtelif tepkiler yer almı , infial uyanmı , bazı yazarların yorumları, yazıları ve resmi ve özel kurumların da bu konuyla ilgili açıklamaları yer almı tır. İmdi bu geli meler istihbarat biriminin Valilikten talebiyle Hrant Dink'le Ermeni cemaatinin önde gelen bir yazarı ve bir gazetenin genel yayın yönetmeni olarak hem kendisiyle toplumda olu an bu hassasiyeti payla mak hem de habere esas bilgi ve kaynak temini için kendisiyle bir görü me... Bundan evvel istihbarat biriminin Valilikten talebiyle bir görü me yapıldı ını söyleyece iz, onun akabinde de bu görü meyle ilgili olarak olanları öyle ifade edeyim; istihbarattan arkadaş lar, M T Bölge Ba kan Yardımcısı Özel Bey ve Handan Hanım geli meyi zaten Hrant Dink 12 Ocak tarihli Agos Gazetesi'nde de anlatıyor, süreci hepimiz biliyoruz, 6'sında Agos'ta, öncesinde Ocak ayının sonunda Ermeni Patri i'nin müracaatı var, 6 ubat'ta Hrant Dink'in Sabiha Gökçen haberi var, ondan sonra 13 Ocak'ta "Ermenistan'la tanı mak" ba lıklı ve Hrant Dink'in 301'den yargılandı ı, mahkum oldu u yazı var, onun akabinde 12 Ocak'ta ba ından geçenleri kronik olarak anlatan bir yazı var ve bu yazıda da yine 21'inde Hürriyet Gazetesi'nde konunun yer aldı ı, man ette yer aldı ı, 22'sinde Genelkurmay bildirisini ve 23'ünde de istanbul Vali Yardımcılarından birinin kendini, ahsımın kendisini aradı ıyla ilgili, İmdi o bölüme geleyim. Tabi çok önce oldu u için tarihi hatırlayamayabilirim ama muhtemelen bir gün önceydi diye anımsayabiliyorum. M T'ten Özel Bey ve Handan Hanım geldiler ve Hrant Dink ile bir görü me yapılması gerekti ini, bununla ilgili olarak da güvenlik ve azınlıklarla ilgili i ve i lemlerden sorumlu oldu um için i te benim odamda görü ülmesini arzu ettiklerini, M T Bölge Ba kanı'nın... İmdi böyle bir talep gelince ben Sayın Vali'nin izni, emri, talimatı olmadan böyle bir görü menin burada gerçekleştirilemeyece ini net olarak ifade ettim, tecrübeli bir idareciyim, zaten böyle önemli bir konu ve görü me Valinin (ki ona ba lı olarak **çalı ıyorum**) izni ve talimatı olmadan yapılmasının mümkün olmadığını ifade ettim. Bana da hatırlayabildi im kadarıyla Ba kanımız Vali Bey'le görü tü (ya da görü ecek), kendisinin de konudan bilgisi var" dedi ve bunun üzerine ben de 1 Valim Muammer Güler'i aradım, M T'ten böyle bir belge talebi ve görü me konusunun oldu unu, bu konuda emrini alca ımı söyledim ve kendisinin de olur vermesiyle artık **(Anla ılmadı! 05:15)** olarak anla ılır bilemiyorum, bu görü meyi gerçekleştirirdik. Bunun üzerine ben yanlarında Hrant Dink'i aradım ve gazetede de yazdı ı gibi ne için aradı ımı sordu unda habere ili kin, habere kaynak olan konu olan bilgi ve belgeleri görmek istedi imizi ve kendisiyle sohbet istedi imizi ifade ettim ve bunu söyledi imde yanımda oradaki yetkililer de, M T'ten yetkililer de vardı ve muhtemelen bir saat verdi imi hatırlıyorum ve zannediyorum, hatırlayabildi im kadarıyla (ertesi gün olabilir) kendisi davet etti imiz üzere geldi. O gelmeden evvel tabi saati de bildiklerinden dolayı orada arkadaş lar da vardı, ben kendilerini ne olarak tanıtabilirim sizi diye söyledi imde arkadaş larım, yakınlarım olarak tanıtabilirsiniz diye söylediklerini hatırlıyorum. Onun üzerine verilen saatte merhum Hrant Dink Valilikteki odama girdi, girdi inde M T görevlileri de vardı ve daha önce konu tu umuz üzere

"Kendileri akrabalarım, bulunmalarında bir mahsur var mı?" dedi imde "Yok benim için, buyurun" dedi, oturduk. Onun üzerine ben bir giri yaptım, Sabiha Gökçen haberlerinin toplumda infial uyandırdığını, duyum ve söylentilere dayanan yani bu tür... Duyum ve söylentileri demeyeyim, neye dayandığını da daha bilmedi imiz için, bu haberin toplumda infial uyandırdığını ve bu tür haberleri yaparken, her ne kadar fikir özgürlüğü çerçevesinde ve herhangi bir art niyet taşınmadan yazıldığı bilinmesine rağmen bazı kişiler ve çevrelerce çarpıtılabileceğini, Ermeni cemaatine tepkiler oluşturabileceğini ve Ermeni Patriği'nin de müracaatında belirttiği üzere Ermeni cemaati ve kurumlarını hedef gösterecek davranışlara yol açabileceğiyle ilgili buna benzer, oradaki bir bilgi ve hassasiyet paylaşımını paylaştım. Ondan sonra, ben bu giri yaptıktan sonra Özel Bey "Müsaade eder misiniz Sayın Valim" deyip o da bu mealde, yine merhum Hrant Dink 12 Ocak tarihli Agos'ta bu görüşü meyi detaylı olarak anlatıyor ama yukarı, anlattığı ekinde gerçekteki görüşü me, o da benim gibi yazıların toplumda sıkıntı yarattığını, bu konuda daha dikkatli ve özenli hareket edilmesi mealinde birtakım şeyler söyledi. Şunu kesinlikle ben de ifade edeyim; orada zaten hayli nazikti Vali Yardımcısı diye nezaketli üslubumu ve oradaki görüşü meyi (hepimizin üslubuyla ilgili bir sıkıntı yok) dile getirdi ve asla bir tehdit, göz daraltma verme iması dahi söz konusu değildir. Kendisiyle böyle bir görüşü me gerçekteki ve daha sonrasında müsaade istedi ve evrakları da oradaydı, evrakları M T yetkilileri aldılar götürdüler. Görüşü menin hemen akabinde do ru l Valisinin yanına gittim (gitti imi hatırlıyorum) ve bu görüşü meyle ilgili böyle böyle bir bilgi ve hassasiyet paylaşımında bulunuldu, Sabiha Gökçen'in Ermeni olduğu uyla ilgili i te bu Erivan'da yapılan bir mülakat ve tercümesi ve birkaç foto rafın olduğu u, ondan sonra M T yetkilileri gittiler dedim, tamam dedi Vali Bey ve ondan sonra bu görüşü me bu ekinde gerçekteki. Görüşü meden sonra malum kamuoyunda bazı vatandaşlar tarafından suç duyurularında bulunuldu, yine bazı gruplar tarafından protestolar oldu. Bununla ilgili Emniyet gerekli tedbirleri aldı. Şu an için bu görüşü meyle ilgili söyleyeceklerim bunlar. Daha sonrasında sorulara cevap bölümünde ifade edebilirim Bakanım. Yani sonraki süreçte benim Vali Yardımcısı olarak konumumla ilgili de Cumhuriyet... Öncelikle şunu söyleyeyim unutmadan, daha önce verdi im ifadeler var, Mülkiye Bakan müfettişine, Meclis İnsan Hakları Komisyonu'na, yine 2014 yılında İstanbul Cumhuriyet Savcılığı na verdi imiz ifadeleri kabul ediyorum, bu görüşü menin niçin, nasıl gerçekteki i ve detaylarıyla ilgili. Ondan sonraki süreçte... Bir de şunu ifade edeyim; o gün Hrant Dink'in korunmasıyla ilgili ahsına yönelik herhangi bir sıkıntıyla ilgili bir konu kesinlikle görüşü lmedi, çünkü konu daha yeni, 21'inde zaten Hürriyet Gazetesi'nde yer aldığı nda duyuldu, 6 ubat'taki Agos'taki yazıdan sonra Hürriyet Gazetesi 21'inde man et yapınca duyuldu ve 13 ubat'ta "Ermenistan'la tanı mak" başlıklı yazı var, dolayısıyla o gün için bize intikal eden/ettirilmiş Hrant Dink'in hayatının tehdit altında olduğu u ve korunmasıyla ilgili bir konu ortada yok, söz konusu de il, elde bir bilgi yok, belge yok, zaten oluyorsa istihbarat te klatları bilirler. Dolayısıyla o gün için Hrant Dink'le ilgili bir sıkıntı yoktu, konu daha yeniydi. Sonraki gelişmelerde de muhtelif tedbirler alındı, Vali Yardımcısı olarak benim herhangi bir ki iyi koruma gerekliliğini takdir ve ifası konusunda yetki ve görevim mevcut değildir, Valinin görevlerini yapan, Emniyetle ilgili i ve i lemlerde yazı ma anlamında katkı sa layan bir görevliyim, yoksa ayrıca bir de koruma sürecinin daha sonraki süreçte nasıl olacağı ıyla ilgili süreç bellidir, Koruma Hizmetleri Yönetmeliği'nin 11.maddesinde "Hayatı ciddi biçimde tehdit altında olanlar ve bu M T ve istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler taleplerine bakılmaksızın bu kurulların teklifi üzerine korumaya alınır" hükmü kar ısında benim Vali Yardımcısı olarak daha sonraki süreçte ve o gün böyle bir koruma tedbirini ba latmak gibi görevim/konumum yok, zaten istihbarat raporları Bakanım l Valisine arz edilir tamamen kapalı zarf içerisinde, gerek Emniyet stihbarat gerek Milli stihbarat, Vali Yardımcısı olarak bana iletilmez, arz edilmez. Günlük asayiş toplantılarında bulunmam, bu konuyla ilgili bende herhangi bir bilgi olması, tarafıma bir bilgi sunulması ve dolayısıyla bir şey sahibi, bilgi sahibi olacağı m ki "Ya böyle böyle bir gereklilik var mı" diyece im ki Vali Yardımcısının bu süreçte böyle bir konu yok. Benim bu süreçteki yerim, rolüm M T'in talebi üzerine, l Valimin emri ve onayını da alarak görüşü meyi sa lamakla tamamlandı diye dü ünüyorum, yani ki ileri korumaya

yönelik tedbirlerin mevzuat gereği alınması aşısına ait bir konu de il. Tabii burada sıkıntı uradan da oldu, daha önce Sayın Vali de bunu ilettiler tanıklığında, bu görüşü meyi, merhum Hrant Dink öldürülmeden 1 hafta önce 12 Ocak'ta, yani 19 Ocak'tan bir hafta önce 12 Ocak'ta ifade etti için kamuoyunda bir hafta evvel Valiliğe çağırıldı, bir de tehdit ekinde ifade edildi, o da bizi gerçekten kamu görevlisi olarak oldukça güç duruma soktu ve yıllardır da bunun sıkıntılarını da yaşıyoruz, çünkü basında, kamuoyunda çok geniş ekinde yer aldı. Tekrar ifade ediyorum, bu görüşü me resmi nezaket kuralları içerisinde yapılmış bir görüşü medir. Hrant Dink bu aradan geçen 3 yıl içerisinde de, ölümüne kadar olan süre içerisinde de kendisine iyi davranılmadığı veya tehdit edildiğine ilişkin bir müracaatı hiçbir yere yapılmadı, bunu arz etmek istiyorum. Şu an için benim ifade edebileceklerim bunlar. Bir de şunu ifade edeyim; zaten Milli Stihbarat Teşkilatı da mahkemeye gönderdiği 17 Temmuz 2010 tarihli yazıda Müsteşarlık infial talimatları doğrultusunda Teşkilat yetkililerince Hrant Dink ile ilgili haberlerin, basında yer alan haberlerin toplumda infial uyandırabileceği, duyum ve söylentilere dayanarak yapılan bu haberlerin özellikle toplumda bulunan bazı kişiler ve çevrelerce çarpıtılarak kullanılabilceği ifade edilmiştir yazısı var. Dolayısıyla şunu da amada benim bu konuyla ilgili anlatacaklarım bunlar Ba kanım. Teşekkür ederim.

MAHKEME BAŞKANI: Evet. 2002 yılında görevi başladınız İstanbul Vali Yardımcılığı görevine?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet 2002 yılında başladım.

MAHKEME BAŞKANI: 2008 yılına kadar?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet 2008 yılının sonuna kadar görev yaptım.

MAHKEME BAŞKANI: Evet...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Bir de...

MAHKEME BAŞKANI: Evet buyurun.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Bir de bu azınlıklarla ilgili iş ve işlemlerden sorumlu oldu şunu ifade etmiştim, tabii Emniyet Güvenlik Şube içerisindeydi, daha sonra yapılan yasal düzenleme ile Azınlıklar Bürosu olarak Dernekler Müdürlüğünde (2005 yılı olması lazım) iş ve işlemleri oraya aktarıldı, o ekinde...

MAHKEME BAŞKANI: Evet. Bu süreçte Azınlıklardan Sorumlu Vali Yardımcısıydınız, doğru mu?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet, azınlıklarla ilgili iş ve işlemler diyelim.

MAHKEME BAŞKANI: İş ve işlemler.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet.

MAHKEME BAŞKANI: Görüşü me koruma hususunda bir bilgilendirme, bir izahat yapıldı mı kendisine, hani siz ilgilenmiyormu sunuz, Koruma Kurulunda de ilim demişsiniz ifadelerinizde görüyorum...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Koruma Kurulu Başkanlığı yapmadım Ba kanım evet.

MAHKEME BAŞKANI: Yani hani böyle bir açıklamada bulunuldu mu olumsuz bir şey yaşanması ihtimaline binaen, hani koruma isteyebileceği bilgisi verildi mi?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: İmdi orada şunu da şunu da ruya -tekrar arz edeyim- Hrant Dink'in hedef olabileceğiyle ilgili bir konu de il de Ermeni cemaatine karşı tepkiler olabileceği konusundaki bir hassasiyet paylaşımı oldu, özel bir... Yazıda da, Muammer Bey'in yazısında da var, Ermeni cemaatinin önde gelen yazarı ve bir gazetenin genel yayın yönetmeni olarak, ki orada 6 Şubat'ta Sabiha Gökçen'in Ermeni olduğu iddiasıyla yer alan bir haberin kamuoyunda yarattığı infial var, orada işte bazı kişiler ve çevrelerce Ermeni cemaatine...

MAHKEME BAŞKANI: Kitlesele tepkileri önlemek amacıyla mı, o görüşü menin aslı eyi bu mu?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet, belge temini, habere konu...

MAHKEME BAŞKANI: Yani hani kendisine bir zarar geleceği...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hayır, hayır asla...

MAHKEME BAŞKANI: De il de toplumda kitlesele bir tepki yaratabileceği dü üncesiyle...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Ermeni cemaati ve kurumlarına kar ı tepkiler olabilece i, onun için böyle yazılar yazarken biraz daha özenli ve dikkatli hareket edilmesi yolundaki görüşümü ve hassasiyet payla ımını yaptık, yoksa asla kesinlikle o gün için...

MAHKEME BA KANI: Yani toplumsal bir olay olmaması üzerinde durdunuz anlam kadarıyla.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Yani zaten ondan sonra da yapılan gösteriler var, Emniyet Müdürlü ünün yazı maları dosyasında da mevcuttur, 1 Emniyet Müdürlü ümüz...

MAHKEME BA KANI: O görüşe kadar Hrant Dink ile alakalı bir tehdit veya istihbari bir bilgi gelmi miydi, 2004'te oldu görüşü me zannediyorsam.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet 2004'te oldu. Hayır, hayır kesinlikle...

MAHKEME BA KANI: 2004'te. Peki bu görüşe meden sonra ölümünden önce o Aralık'ta ba ka bir görüşe Hrant Dink ile alakalı bir bilgi payla ımı, bir istihbari bilgi tarafınıza intikal etti mi, haberdar oldunuz mu dolaylı ya da do rudan?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Ba kanım kesinlikle haberdar olmadım, çünkü daha önceki açıklamalarımda arz ettim, ben Vali Yardımcısıyım, bununla ilgili mesela (Cumhuriyet Savcısına verdi im ifademde de vardır) stihbarat Müdürü bir kere bile benim odama gelmemi tir. Emniyetten gelen imzalanacak dosyalar gelir, yani Vali Yardımcılı ı Valilik ve Kaymakamlık gibi müstakil bir görev de il ve ben Emniyet ve Jandarmanın amiri/üstü...

MAHKEME BA KANI: stihbarattan Sorumlu Vali Yardımcısı var mıydı o dönem?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Efendim bizdeki sistemde stihbarattan Sorumlu Vali Yardımcısı eklende de il, dedi im gibi bunlar direkt il valisinin yönetiminde olan konular ve istihbarat raporları varsa, Emniyetin i te iller arası yaptı ı yazı malar varmı , onları benim bilmem mümkün de il, bana gelmez onlar, odama bir kere bile stihbarat Müdürü gelmi de il. Onun dı nda Vali Yardımcısı olarak bana Hrant Dink ile ilgili bir hassasiyet var falan asla söylenmez, bunlar çe it...

MAHKEME BA KANI: Vali Yardımcıları il güvenlik toplantılarına katılıyor mu?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Efendim evet ayda bir yapılan 1 Güvenlik Toplantısına katılıyorum ama oradaki konumum ve durumum sadece 1 Valisi'nin bana verdi i varsa, mesela o gün orada belli bir konuyla ilgili il genelinde bir ey varsa bununla ilgili bir genelge yazalım, kurum ve kurulu ları ikaz edelim eklindedir, orada çe itli makamlar var, bilemiyorum ne kadar biliniyor...

MAHKEME BA KANI: Bu güvenlik toplantılarında hiç konu gündeme geldi mi, o görüşe meden sonraki tarihlerde güvenlik toplantılarında?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Onu hatırlayamıyorum, orada kurum ve kurulu lar... Oradaki sistem öyle i ler Ba kanım; ilgili bütün kurum ve kurulu lar sunum yaparlar, ilde i te o belli bir, o bir aylık süre içerisinde askeri makamlar, emniyet makamları, istihbarat birimleri ilde olanı biteni söylerler ama benim oradaki konumum sadece bir valinin sekreteryası gibi onun verdi i emirleri not etmek veya almak, çünkü bende bana iletilen herhangi bir bilgi yok konuyla ilgili...

MAHKEME BA KANI: Yok tabi ki öyledir de sizden kaynaklı bir ey sormuyorum, hani o toplantılarda, sizin de ahit oldu unuz, katıldı ınız toplantılarda böyle bir sunum oldu mu, size aktarım oldu mu?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Çok zaman oldu hatırlayamıyorum, hatırlayamıyorum Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Yani Hrant Dink'e yönelik istihbari bir tehditten söz edildi i oldu mu?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hayır hatırlamıyorum Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Gündem maddesi oldu mu yani?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hayır hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet. Hakimlerimizin sorusu var mı? ddi Makamının sorusu var mı?

CUMHUR YET SAVCISI YAS N ERKAL: Yok Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Katılan taraf vekilleri?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: istanbul Cumhuriyet Ba savcılı na 9 Aralık 2014 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde "Ben 2002 yılının Eylül ayı sonlarında istanbul'da Vali Yardımcısı olarak görev yapmaya başladım. Bu görevim 2008 yılının sonuna kadar sürdü. Bana sordu unuz 06/02/2004 tarihinde Vali Yardımcısı olarak 1 Emniyet Müdürlü ü, Jandarma Komutanlı ı yanında birçok göreve bakmaktaydım." demi siziz. 1 Emniyet Müdürlü üyle Jandarma Komutanlı ı konusundaki göreviniz neydi sizin?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: imdi burada Valilikteki i leyi te bunun cevabı. Mesela örnek vereyim, daha önce basına da intikal etti, i te Orhan Pamuk'a da koruma verildi falan gibi, orada da birtakım kurumlara yapılan yazı malarda Emniyetteki i ve i lemlerden sorumlu oldu um için isim yazıyor ama bu tamamen Emniyetin önüne getirdi i evrakla ilgili bir konu, Emniyette i leyi devam eder, 1 Emniyet Müdürlü ünün yönetiminde diyeyim, burada Emniyetle Valilik do rudan bu i leri konu urlar, Vali Yardımcısı bu süreçte arada yoktur. Benim Emniyet Müdürü ile Vali arasındaki yazı malarda parafım dahi olmaz, uygun görü le arz ederim dahi olmaz. Dolayısıyla Vali Yardımcısına -tekrar söylüyorum- bir bilgi arz edilmesi, bir ey söylenmesi mümkün de il. Emniyet o yaptı ı ara tırmalardan sonra, farz edelim ki 11.maddeye göre ki inin hayatı tehdit altında, tehlike altında, bunu tespit etti inde bir yere, hangi kurumsa, nereyse, ne yapılacaksa yazıyı hazırlar, Vali Yardımcısının önüne gelir, Vali Yardımcısı ancak bu ekilde haberdar olur konudan, yoksa Vali Yardımcısı sistemin tam içinde, yönetimin bilfiil içinde, emniyet ve asayi i koordine eder durumu yok orada. Bize gelen dosyaları, evrakları imzalarız, yöneten ki i ben de ilim, ben Valinin verdi i görevleri yapan ki iyim. Mesela bazı kurul ve komisyonlara ba kanlık yapıyorum, i te Trafik Komisyonu olabilir, ba ka komisyonlar... Koruma Kurulu Komisyonu Ba kanlı ı da hiçbir zaman tarafımdan yapılmadı ve o toplantılarda da bulundu umu hatırlamıyorum. Dolayısıyla burada Vali Yardımcısının süreçteki yerini 1 dare Kanunu'na göre ve sistemdeki i leyi e göre ifade edebilirim, yani Türkiye'nin hiçbir yerinde bugün bir Vali Yardımcısı "Ya u ki iyle ilgili koruma kararı alınsa iyi olur..." Efendim bunu söyleyecek durumu yok, çünkü kendisine gelen bir istihbarat bilgisi yok ki, kendisiyle bunlar payla ılmaz, bunlar 1 Valisi, Emniyet Müdürlü ü, istihbarat birimi arasında asayi toplantılarında, özel yaptıkları görü melerde olur, ben bu süreçte Vali Yardımcısı olarak bunların hiçbirinin içerisinde olmadım, bulunmadım. Dolayısıyla kendimden bir harekete geçebilecek ki i de ilim, aynı zamanda da bilgi sahibi de ilim. Evet buyurun.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 1 Emniyet Müdürlü ü ve 1 Jandarma Komutanlı ı Vali Yardımcısı olarak size mi ba lıydı, yani Valilikte bu görev size mi aitti?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Bana ba lı de il Vali'ye ba lıdır, Vali'ye ba lıdır, ismen yazar ama onların hepsi 1 Valisinin emri ve talimatı altında çalı ır, ben Vali Yardımcısı olarak bu süreçte onlara öyle bir emir neye göre verece im, ben il yönetiminin bilfiil içinde de ilim ki. Buradaki sistem dedi im gibi Vali'nin i yükünü azaltmak, imza yükünü azaltmak, yoksa illeri valiler yönetir ve emniyet ve güvenlikle ilgili konuları Emniyet ve Jandarmayla birlikte götürürler. Mesela Sa lıktan Sorumlu Vali Yardımcısı, ne yapar, sa lıkla ilgili günlük rutin evrakları imzalar, ba kanlık yapaca ı kurullar varsa o kurullarda görev alır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam. Jandarma ve Emniyetle ilgili günlük rutin evrakları siz mi imzalıyordunuz Valilikte onu sormak istiyorum ben size?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Rutin evrakları, yani olabilir, rutin evraktan kast... Evet ben imzalıyordum, yani ilgili yerlere gönderilmesi gereken ve Emniyet tarafından hazırlanan diyeyim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Benim icracı bir konumum yok, hangi bilgiyle yapaca ım. Orada çe itli ubelerde cereyan eden olaylar var. Atıyorum bir yerde bir açık hava toplantısı var, o var, bu var, bunları yazıyorlar ilgili kurulu lara. Ne hazırlarlarsa o diyeyim daha

do rusu. Önemli yazıları Vali imzalar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok tamam zaten ben de sizin Savcılık ifadenizden 1 Emniyet Müdürlü ü, 1 Jandarma Komutanlı 1, birçok göreve bakmaktaydım ifadeniz üzerine zaten bunları sormu tum, yanıtladınız siz.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Anladım, anladım ama sistem bu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet ama i ve i lemler sizin denetiminizden geçmekte, Vali'ye öyle ula maktada, oradan bir evrak geldi i zaman i lemi siz yapmaktasınız Vali Yardımcısı olarak.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hayır, hayır oradan bir evrak geldi inde i lemi falan ben yapmam ki, oradan ilgili yerlere gider evraklar. Bu konu bana hiçbir zaman gelmez, intikal etmez ki. Ben belirleyici ki i de ilim, kendisine bir bilgi özellikle arz edilmesi gereken ki i de ilim, il yönetiminden sorumlu de ildir Vali Yardımcıları. Hangi daireye bakıyorsa o dairedeki i ve i lemler ama güvenlik gibi konuda istihbari bilgiler, önemli konular bunlar direkt makama arz edilir, Vali Yardımcısının bu konumda bir yeri yok ki. Ben sadece o gün görü meyi gerçekle tirdim, onda da Vali'nin onayını, emrini, iznini aldım ve Valilikteki odamda görü me gerçekle ti. Ondan sonraki kamuoyuna intikal eden protesto gösterileri, birtakım bildiriler, o süreçlerde benim... Benden önce Vali Yardımcısından önce, belki benim burada bir makam söylemem do ru de il ama Vali Yardımcısı olarak benim harekete geçebilece im bir konu de il bu 3 yıllık süreç içerisinde.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki 1 Emniyet Müdürlü ü, Jandarma Komutanlı 1 görevine bakmaktan kasıt nedir, ifadenizdeki kasıt nedir?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: İmdi bizde il valileri göreve ba ladı nda elinde kaç vali yardımcısı var, onun sayısına göre dairelere uygun gördü ünü uygun gördü üne yazar. İmdi buradaki sistem bu ve yazar, i te Vali Yardımcısı Ergun Güngör'e ba lı daireler Emniyet Müdürlü ü, Jandarma... Ama bu ba lı derken, bakın tekrar ediyorum 1 Valisi, İstanbul Valisi'nden bahsediyoruz, evrak yo unlu u var, i yo unlu u var, birçok yere gönderilen rutin evraklar var, i te bunları 1 Emniyet Müdürü'nün de imzalamayaca 1 düzeyde rutin evrakları Vali'nin yerine, onun i yükünü azaltmak amacıyla Emniyetten gelen evrakları havale eden ki i.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam ben de bunu sordum.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Bunu arz etmeye çalı ıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Rutin konular yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 24 ubat 2004 tarihinde yapılan görü meye ili kin sizin Savcılıktaki beyanınızda olmayan bir eyden bahsettiniz. Siz İstanbul C. Ba savcılı ına vermi oldu unuz ifadenin 4 ayrı yerinde süreci öyle anlatmı sınız, demi siniz ki; "Bu görü me Hrant Dink ile ilgili birtakım geli melerden sonra gerçekle mi tir ve 24 ubat 2004 tarihinde M T Bölge Ba kanlı mın 1 Valisi'ne görü me talebini iletmesi ve Valilik makamının oluru ve talimatıyla bu görü me İstanbul Valili indeki odamda gerçekle mi tir." Devamında; "Belirtti im gibi İstanbul M T Bölge Ba kanlı ı bizzat İstanbul 1 Valisi Muammer Güler'den görü me talep etmesi üzerine ve 1 Valimizin Sorumlu Vali Yardımcısı olmam nedeniyle görü me yapmam konusunda talimat vermesi üzerine görevim kapsamında bu görevi gerçekle tirdim." Yine ifadenizde; "Bu toplantının yapılmasını net olarak isteyen M T'tir..."

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: "...Bu görü me talebini Vali'nin bana iletmesi ve görevlendirmesi sonucu Hrant Dink'i Valili e davet ettim..."

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ve ifadenizin son kısmında da; "M T Bölge Ba kanlı mın Vali'ye bizzat talebi üzerine ve 1 Valisi'nin talimatı üzerine bu görü me gerçekle mi tir." İstanbul Savcılı ındaki ifadenizde süreci böyle anlatmı tınız. Özel Yılmaz da 22 Aralık 2004 tarihli İstanbul C. Ba savcılı ı ifadesinde; "Hrant Dink ile

gerçekle en görümenin Genelkurmay Başkanının M T Müsteşarı Engel Atasagun'un aranması, bu aranma üzerine Engel Atasagun'un M T İstanbul Bölge Başkanı Hüseyin Kubilay Günay'ı, Hüseyin Kubilay Günay'ın da Muammer Güler'i araması üzerine gerçekleştiğini ve görüşünün de bu şekilde organize edildiğini beyan etti. İmdi siz ise 23ubat'ta Özel Yılmaz ve Handan Selçuk'un öncelikle Valiliğe geldiğini, bundan bahsettiklerini, Valiyle görüşünüzü anlattınız. Dolayısıyla süreci bir kez daha anlatır mısınız? M T İstanbul Bölge Başkanı, İstanbul Valisi Muammer Güler'i aradı ve Muammer Güler mi sizi görevlendirdi? Süreç nasıl gerçekleşti?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: İmdi bunun öncelik sırası çok önce bir tarih ama burada doğru olan, gerçek olan M T'nin İstanbul Valisi'ni aradığıdır, zaten İmdi Valilikte bir görüşme düzenlendi, M T gibi bir tekilat Valilikten bir görüşme talep ediyor, Vali'yi aramayacak, Vali Yardımcısı'yla görüşecek ve böyle bir görüşme... Bir kere böyle bir durum izahtan varestedir, imkan yok. Artı ben tecrübeli bir idareciyim Vali'nin emri olmadan almam ama yani aradığımda (hatırlayamıyorum tam olarak) Vali'den sadece "Efendim böyle bir görüşme talebi var, size de iletildi" diye söyledi İmde olurunu aldım. Yani ya Başkan önce aradı, sonra aradı ama bunun bir önemi yok, önemli olan burada İstanbul Valisi'nin bana izin vermesi, beni bu konuda görüşme demesi diye düzenliyorum, yani hatırlayabildiğim bu, bunda herhangi bir çelişki yok.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, M T İstanbul Bölge Başkanı'nın muhatap Valilikte siz misiniz İstanbul Valisi midir?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Onu bilemiyorum ama zaman zaman belli istihbarat konularını özellikle onlar kendi aralarında görüşürler. Bir de zaten M T Başkanlığı da yazdığı yazıda Tekilat yetkililerince M T'nin ifahi talimatları doğrultusunda yazıların, Sabiha Gökçen haberlerinin infial uyandırdığını ve bazı kişileri ve çevrelerce çarpıtılarak kullanıldığını, tekilat yetkilileri tarafından kullanıldığını net bir şekilde yazıda ifade ediyorlar.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu tür bir görüşme veya herhangi bir işlem yapıldığı zaman M T İstanbul Bölge Başkanı sizi mi, Vali Yardımcılarını muhatap alır, İstanbul Valisi'ni mi muhatap alırdı?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: İstanbul... Valla onu bilemiyorum, bilemiyorum. O günkü te... O öyle, ama onu mu muhatap alır...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani siz görev yaptığınız süreç boyunca 2002-2008 yılına kadar bu işlemi nasıl gerçekleştirdi?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hakan Bey, zaten bakın muhatap alır derken muhatap alınan yine o olayda Vali, orada muhatap alınan Vali, Vali muhatap alınıp söyleniyor, böyle bir görüşme var ve Vali Yardımcısı Ergun Güngör'ün odasında yapmayı planlıyoruz diye Vali'yi muhatap alma var, direkt beni muhatap alma yine yok ki. E İt zamanlı gidiyor, onlar hem aynı zamanda Vali'yi arıyorlar söylüyorlar, bu arada da benim odama gelip, bana gelip böyle bir görüşme talebinin olduğunu söylüyorlar, yani burada muhataplıkta bir sorun olduğunu düşünmüyorum Hakan Bey, burada muhatap yine İstanbul Valisi, Vali Yardımcısı değil, Vali Yardımcısıyla niye konu olacak, ben kimseye "İstihbarattan bana böyle bir bilgi geldi, A konuyla B konuyla ilgili, bunun gereğini yapın" diyecek görevli kişileri değilim, bunlar üst düzeyde M T Bölge Başkanı, Vali, İstanbul Emniyet Müdürü konularla ilgili makamlarla. Yine tekrar ediyorum burada muhatap yine Sayın İstanbul Valisi yine. İstanbul Valisi'ne iletildi bu talep, İstanbul Valisi olur verdi görüşünüzü dedi. Yoksa bu görüşme yapılması mümkün değil ki, ne ben yaparım ne de M T Doğrudan doğruya "Hadi Vali Yardımcısıyla bir görüşme yapalım da Hrant Dink'ten belge isteyelim, hassasiyet paylaşalım" desin. Evet buyurun.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Genelkurmay Başkanından M T Müsteşarı Engel Atasagun'u arayan kişinin kim olduğunu konusunda bilginiz nedir?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hiçbir bilgim yok, onun Genelkurmay'ın talebi olduğunu Özel Bey'in söylediğini hatırlıyorum, yani görüşünün talebinin onlardan geldiğini söylediğini hatırlıyorum, onun dışında asla bir bilgim yok.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki cinayetten sonra bu

konu çok fazla tartı maya açıldı ında Genelkurmay Ba kanlı ından kimin aradı mı, bu sürecin nasıl organize edildi ine dönük ayrıca bir bilgi talebiniz oldu mu, bu konuda duyularınız oldu mu?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Kesinlikle olmadı. Sadece olaydan sonra 1 Valisi'ne gidip görü meyle ilgili bilgi verdim ve benim açımdan bu konuda ba ka bir geli me olmadı, süreçte yerim olmadı, hiçbir surette bir yazı madan da haberim yok, oldu unu da bilmiyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 23 ubat'ta Özel Yılmaz ve Handan Selçuk Valili e geldiler ve 24 ubat'ta da ayrıca geldiler, az önce öyle ifade ettiniz de il mi?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet ifade ettim yalnız zaman çok önce oldu u için Merhum Hrant Dink'in gazetesinde yazdı ında sabah geldiler, ö leden sonra mı konu tum ya da 23'ünde arayıp 24'ünde mi konu tum do rusu o konuda çok net de ilim ama net olan u; onların yanında Hrant Dink'i arayıp belli bir saat verdim ve o saatte Vilayette bekledi imi söyledim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: stanbul C. Ba savcılı ı ifadenizdeki, az önce de benzer bir beyanda bulundunuz, "M T Bölge Ba kan Yardımcısı ve yanındaki bayanı, Hrant Dink'e akrabalarım olarak tanıttım, çünkü M T bizden özellikle kimliklerinin de ifre edilmemesi için böyle bir talepte bulundular..."

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Do ru.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: "...Biz de bu talebi uygun gördük."

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Do ru.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: "Zaten görü menin içeri iyle ilgili ahsımın herhangi bir tespit ve takdiri söz konusu de ildir." ekinde beyanda bulunmu sunuz.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Do ru.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: M T görevlileri neden kimliklerinin de ifre olmamasını talep ettiler?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Valla ben bunu tabi vurgulayacak ki i de ilim, "Ne diyece im ben sizi" dedi imde "Akrabalarım, arkadaş larım olarak tanıtırsın" dediler, o an aklıma akrabalarım diye söylemek geldi. Onun haricinde yani genelde herhalde bu kimlikleriyle ilgili payla ımları konusu M T'in Te kilat Yasası'yla, onların çalı ma sistemleriyle alakalı bir konu, beni çok da ilgilendiren bir konu de il ama akrabalarım olarak tanı tır ekinde ifadeleri üzerine, konu maları üzerine ben de bu ekinde ifade ettim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani çünkü siz Vali Yardımcısı kimli inizle zaten kendinizi tanıtıyor ve görü meye katılıyorsunuz.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Do ru, tabi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Özel Yılmaz'ın isminin Özel Yılmaz oldu u veya Handan Selçuk'un isminin Handan Selçuk olarak zikredilmesi gereklili i yok...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Do ru.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Kendilerine ba ka isimler de verebilirlerdi fakat kurumu anlatabilirlerdi, M T stanbul Bölge Ba kanlı ı görevlileri oldu unu söyleyebilirlerdi. Bunu telaffuz etmemelerini herhangi bir sebeple size anlattılar mı, gerekçesini sundular mı? Çünkü e er bir hassasiyet payla ımıysa bu kimliklerin ifade edilmemesinin sebebi ne olabilir veya kimliklerin ifade edilmesi nasıl bir sakınca do urabilirdi?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Bana bu anlamda hiçbir açıklamada bulunmadılar, ben de onlara sormadım, yani "Ben sizi ne diyece im odama girdi inde, siz de oldu unuzda, olaca ınızda" dedi imde "Arkada ım diye tanıtırsınız, akrabalarım diye tanı tırsınız" dediklerinde ben bir daha da "Siz kimli inizi söyleyin, te kilatınızı söyleyin" ekinde bir vurgulama yapmam, bir saptamada bulunmam, bir ey söylemem çok da mümkün de il, M T Yasası'nın kendine has özellikleri var, M T Yasası var, bunu ben bilemiyorum, böyle istediler biz de peki dedik. Zaten bir giri yaptım, konu tum, daha önce de ifade edildi i gibi, Merhum

Hrant Dink de gazetede söylüyor, benimle birlikte aynı ifadeleri Özel Yılmaz da tekrarladı o kadar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki imdi Özel Yılmaz 22 Aralık 2014 tarihinde istanbul C. Ba savcılı ı ifadesinde "Biz istanbul Valili ine Hrant Dink ile görüşmek amacıyla gitmedik, Hrant Dink'in Sabiha Gökçen ile ilgili olarak Vali Yardımcısı Ergun Güngör'e verece i evrakları almak için gitmi tik. Ergun Güngör'ün odasında oturdu umuz sırada odaya Hrant Dink girdi, biz odadan ayrılarak yan taraftaki odaya geçmek istedi imizde Hrant Dink 'Rahatsız olmayın ben çıkarım' dedi inde Vali Yardımcısı Ergun Güngör bizleri akrabaları olarak tanıttı, Hrant Dink bunun üzerine 'Benim için bir sakıncası yok, bu ki iler de bu görüşü mede olabilirler' dedi." ekinde bir beyanı var.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz ise aslında az önceki ifadenizde de, beyanlarınızda da istanbul C. Ba savcılı ı ifadenizde de...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Bütün beyanlarımda, bütün beyanlarımda evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: "Ben girizgah yaptım, görüşme onlar M T'ten gelmi ti, dolayısıyla esas görüşmeyi de onlar yürüttü, onlar akrabalarım olarak tanıtmamı istediler ve ben de o sebeple anlattım." ekinde beyanda bulundunuz ama Özel Yılmaz ifadesinde sizin ifadenizden farklı bir ekinde anlatıyor bu görüşmeyi.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Nasıl oldu unu bir kez daha söyler misiniz?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: imdi bu sizce benim anlattıklarına göre mümkün de il. Çünkü önceden bilinen bir saat var, neye göre odada kar ı kar ıya gelecekler? Dolayısıyla onlar o saati biliyorlardı ve de tekrar ifade ediyorum biz ev sahipli i yaptık, bütün ifadelerimde var, "Müsaade eder misiniz Sayın Valim" deyip konuya bir giri yaptı, Merhum Hrant Dink de "Arkada ların kimli i nedir, kimsiniz siz" falan diye hiçbir soru sormadı, gayet nezaketlice kar ılıklı bir diyalog gerçekle ti, olay bu, yani benim bildi im bunlar kesinlikle konu bu ekindedir tesadüfi falan de il. Zaten bu sorunuzun cevabı Hakan Bey M T Müste arlı ının yazdı ı 17 Temmuz 2010 tarihli yazı var müsaade ederseniz ben de yararlanayım, Müste arlı ın ifahi talimatları do rultusunda Hrant Dink'e Sabiha Gökçen ile ilgili haberlerin toplum içinde infial uyandırabilece i ve duyum ve söylentilere dayanan bu haberleri yayınlamanın özellikle toplumda bulunan bazı ki i ve çevrelerce çarpıtılarak kullanılabilce i hususu ifade edilmi tir." Kim tarafından, Te kilat yetkilileri tarafından. Te kilat yetkilileri demek ki böyle bir görevleri vardı, bilemiyorum ama ben olayın nasıl cereyan etti iyle ilgili bildiklerim kesinlikle bunlar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla siz Özel Yılmaz ile Handan Selçuk'un bu görüşmeye katılmak amacıyla istanbul Valili ine geldi ini söylemi oluyorsunuz.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet tesadüfi de il, evet evet kesinlikle.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: istanbul C. Ba savcılı ı ifadenizde "Hrant Dink istanbul Valili ine görüşmek için yanımıza geldi inde elinde Sabiha Gökçen ile ilgili bir dosya vardı, görüşme sonrasında bu dosya görüşme mede bulunan M T Bölge Ba kanlı ı yetkilileri tarafından alınıp götürüldü..."

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: "...Ben bu durumu Vali Bey'e anlattım, kendisine Hrant Dink'in Sabiha Gökçen ile ilgili bir dosya getirdi ini ve bu dosyanın M T görevlileri tarafından alınıp götürüldü ünü söyledim." Sonra demi siniz ki; "Görüşme sonucunda bizzat bana talimat veren l Valim Muammer Güler'in yanına giderek durumu kendisine bildirdim ve bilgi verdim."

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Muammer Güler ile bu görüşme mede ne konu tunuz, hangi de erlendirmeleri yaptınız ve yapılan bu görüşmeyle ilgili ç i leri Bakanlı ına herhangi bir bilgi aktardınız mı?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Muammer Güler'e kendisiyle yaptığımız bu görüş hakkında tabii ki bilgi verdim, evrakları da aldıklarını söyledim ve zaten Vali Bey de çileri Bakanlığımıza yazdığı yazıda görüşümüz sırasında Hrant Dink tarafından İstanbul'da yapılan bir röportaj ve tercümesinin olduğu ve 6ubat tarihli Agos Gazetesi'ndeki resimler, foto raflardan farklı bir belge niteliğindedir ifade ediyor ve yazıyor, yani ben orada İstanbul Valime olanı biteni anlattım, yani derken şimdi bu kadar sene sonra ne anlattığımızı satır satırına söyleme imkanım yok ama tabii ki görüşümüzle ilgili genel bir bilgi verdim, bilgilendirdim, daha sonrasında Sayın Valinin takdirinde, o çileri Bakanlığımıza mı bildirir, başka bir yerle mi paylaşabilemiyorum. Orada belge temininden sonra, bu konu malardan sonra M T yetkilileri gittiler, ben de İstanbul Valime doğrudan hemen gittim, bilgilendirdim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu görüşümüz öncesi Milli Stihbarat Teşkilatının bu görüşümüz talebi üzerine İstanbul Valiliği tarafından çileri Bakanlığımıza görüşümüz öncesi bilgi verildiği konusunda bilginiz var mı?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Anlayamadım tekrar edebilir misiniz?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Milli Stihbarat Teşkilatının görüşümüz talebi üzerine İstanbul Valiliğinde yapılacak görüşümüz öncesi çileri Bakanlığımıza bilgi verildiği mi görüşümüzle ilgili?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Bilgim yok, olması da mümkün değil, benim amirim Vali'dir, ben Vali'ye danışırım, Vali'den emir alırım, çileri Bakanlığımızın ildeki muhatabı da sadece il valisidir.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: O yüzden benim haberim olmaz.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki İstanbul Valisi'nin bilgi verip vermediği konusunda bilginiz var mıdır?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Kesinlikle bilgim yok, olması da mümkün değil.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani sizin bilginizin olması mümkün değil, o anlamda söylüyorsunuz değil mi?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Tabii tabii bilmiyorum, bilgilendirdi mi bilgilendirmedi mi. Benim yapacağım bu görüşümüzle ilgili amirime bilgi vermek, onu bilgilendirmek. Nasılsa öncesinde onay alındı, izin alındı, konu uldu, sonrasında da bu görüşümüzle ilgili bilgilendirildi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Özel Yılmaz 22 Aralık 2014 tarihli İstanbul C. Ba savcılığı ifadesinde "Hrant Dink ile yapılan görüşümüz sırasında Hrant Dink getirdiği evrakları Ergun Güngör'e teslim etti, Hrant Dink ayrıldıktan sonra Ergun Güngör'den bu evrakları teslim aldık. Evraklardan birer suret Ergun Güngör'ün isteği üzerine kendisine teslim ettik, daha sonra İstanbul Valiliğinden ayrıldık." ekinde bir beyanı var. Hrant Dink'in getirdiği belgelerden siz bir örnek aldınız mı?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hatırlamıyorum bir belge verildiğini, hatırlamıyorum, onu şu an bilemiyorum. Onlar aldılar gittiler. Ondan sonra bir belge verilip verilmediğini hatırlayamıyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İstanbul C. Ba savcılığı ifadenizde demişsiniz ki; "Cinayetini İstediği Akşam Hrant Dink'i Devlet Çağırıldı, Valilikte Tehdit Etti ekinde haberler yayınlanması üzerine Valimiz Muammer Güler ile görüşümüz ve o zaman M T yetkilileri, Adalet ve çileri Bakanları, Emniyet yetkilileri Valiliğe gelmişlerdi. Bu durumu sordular. Bunun üzerine İstanbul Valimiz Muammer Güler görüşümüzün ne amaçla yapıldığını ve ne zaman yapıldığını bilgilendirdi." demişsiniz. Cinayetini İstediği gün Valilikte kimler vardı ve Muammer Güler Valilikte olan bu kişilere İstanbul Valiliğinde Hrant Dink ile yapılan görüşümüz konusunda hangi bilgileri aktardı?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: İmdi... Basında öldürülme olayından sonra bütün kanallarda Valiliğe çağırılıp tehdit edildiği haberi ısrarla yer aldı ve bu saatlerce devam etti, bir hafta evvel çağırıldı özellikle. Akşam çileri ve Adalet Bakanları hemen olayın akabinde İstanbul Valiliğine geldiler ve konuyla ilgili, gelişmelerle ilgili bilgi almak ve duruma vaziyet etmek için ve ilin Emniyet yetkilileri, Jandarma yetkilileri, Stihbarat yetkililerinin de olduğu bir

genel görü me yapıldı, orada konu uldu diye dü ünüyorum ama bunun detaylarını hatırlama, neler söyledi ini bilme imkanım yok. Sadece tabi u söylenmi olabilir; görü menin... Zaten bizi de en büyük sıkıntıya sokan konulardan birisi u oldu, kamuoyunda bu ekilde algılatıldı, görü meden 2 yıl 11 ay sonra, yani 3 yıldan bir ay eksik bir süre sonra Hrant Dink katledildi ama öldürülmeden bir hafta önce yazdı ı için yazı bu ekilde kamuoyuna birtakım çevreler tarafından empoze edildi, "Bir hafta önce ça rıldı, dikkatli ol dendi, ondan sonra öldürüldü" gibi hiç alakası olmayan bir durum. 2 yıl 11 ay evvel ki iyle görü mü üz. Onun için onu söylemi olabilir ve nitekim gece yarısı stanbul Emniyet Müdürlü üne, ki ben yoktum o toplantıda, çıkı ta (gazete haberlerini hatırlıyor gibiyim) görü menin 3 yıl evvel hemen hemen yapıldı mı, bir hafta evvel yapılmadı mı üstüne basa basa söylemi tim. Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu toplantıda görü menin Milli stihbarat Te kilatının talebi üzerine gerçekleş ti i, onların bilgisi dahilinde yapıldı ı, stanbul Valili inin ev sahipli i yaptı ı hususları da aktarıldı mı?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz var mıydınız...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Çünkü o an bir cinayet var, nasıl gerçekleş ti, neden oldu, ne oldu bunlarla herhalde ilgileniliyordur, yani o an bu kadar detayın konu ulup konu ulmadı mı hatırlayamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki M T yetkililerinden kimler vardı bu toplantıda? O gece, o ak am stanbul Valili inde M T yetkililerinden birileri var demi siniz, onlar kimlerdi?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Muhtemelen Bölge Ba kanı'dır ama bugün hepsini hatırlamam mümkün de il yani, M T Ba kanı tabi ki kesinlikle vardır, ba ka yanında biri var mıydı yok muydu do rusu hatırlamıyorum, Bölge Ba kan Yardımcısı Özel Bey var mıydı yok muydu hatırlamam mümkün de il ama ifademde de belirttim l Emniyet Müdürü, l Jandarma Komutanı, yine Bakanlarımız yanında Vali Bey'le beraber o ak am bu konuyla ilgili geldiler.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki M T yetkilileri tarafından bu toplantıda görü meyle ilgili herhangi bir bilgi aktarıldı mı Adalet ve ç i leri Bakanlarına ve toplantıda bulunan di er ki ilere?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu toplantıda siz söz aldınız mı, herhangi bir beyanda bulundunuz mu?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hayır. l Valisi konu tu, onlarla muhatap olacak ki i odur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Valilikte yapılan görü meden iki gün sonra 26 ubat 2004 tarihinde Levent Temiz önderli inde bir grup da Agos Gazetesi önünde eylem yapmı ...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: "Hrant Dink bundan sonra öfkemizin ve nefretimizin hedefidir, hedefimizdir..."

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: "Bir gece ansızın gelebiliriz" diye de sloganları atılmı tı.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bu Valilikte yapılan görü meden iki gün sonra ya anan bir olaydı. Bu konuyla ilgili bilginiz oldu mu sizin o tarihlerde?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hatırlamıyorum ama bütün kamuoyunun önünde cereyan eden konular, yani özel olarak hatırlıyorum diyebilece im bir durum de il. Zaten malum Nisan ayında 301'den dava açılana kadar kamuoyu önünde cereyan eden birtakım protestolar var ama bu süreçte Vali Yardımcısı rol alacak konumda de il, oradaki Emniyet gerekli istihbari bilgiler elde ediliyor, i te u gün urada u grup tarafından i te protesto eylemi yapılacaktır, ilgili tedbirler alınacak diye ilgili yerlere yazı ma yaparlar, yani orada bütün kamuoyunun önünde

cereyan eden birtakım konular var. Benim görevim orada görü meden sonra Vali Yardımcısı olarak bir konumum/görevim kalmadı, yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hakan Aydın Türkeli imzalı 2 Mart 2004 tarihli bir belge düzenlenmi , bu belgede "Sabiha Gökçen'in Ermeni asıllı oldu u iddiası "Ermeni Kimli i Üzerine" ba lıklı yazının hassasiyet uyandırdı ı, Levent Temiz önderli inde Agos Gazetesi önünde eylem yapıldı ı ve Agos Gazetesi'nin telefonlarını arayan meçhul ki ilerce Hrant Dink'e yönelik ölüm tehdidinde bulunuldu u bilgilerine yer verilmi . Siz yine stanbul C. Ba savcılı ı ifadenizde "Güvenlik ube'ye de bakmaktaydım" demi siziz. Bu yazıyla ilgili bilginiz oldu mu sizin?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hatırlamıyorum, hatırlamıyorum, o yazının bir önemi öyle yok diyeyim, ilgili birimlere güvenlik tedbirinin alındı ıyla ilgili yazıdır, yani orada o yazıyı hatırlama imkanım gerçekten yok, bilemiyorum onda neyi anlatmak istiyorsunuz. imdi koruma sürecinin ba lamasıyla ilgili biraz evvel de hep beraber konu tuk, Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 11.maddesi önce bir kere ki inin hayatının tehdit altında oldu unun M T ve di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilmesi lazım, onların elinde evrak olması, done olması, bilgi olması lazım ve o zaman onların teklifi üzerine taleplerine bakılmaksınız... Burada kamuoyunda cereyan eden konuları kastediyorsanız onlar bütün kamuoyunun önünde cereyan etti, birçok merci var bu protestoların, gösterilerin oldu unu gören diye dü ünüyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi aslında ben de tam da koruma bahsiyle ilgili size soru sormak istiyordum, siz de bahsettiniz. Hrant Dink 12 Ocak 2007 tarihli Agos'taki yazısında stanbul Valili inde sizin de katılımınızla gerçekte görü meye dair "Vali Yardımcısı Hrant Bey diyordu, 'Siz tecrübeli bir gazetecisiniz, daha dikkatli haber yapmanız gerekmez mi, sonra böyle haberlere ne gerek var, bakın ortalık nasıl allak bullak oldu, hayır biz sizi biliyoruz ama sokaktaki adam ne bilsin, bu tür haberleri ba ka bir niyetle yapıyorsunuz sanabilirler, bakın u elimdeki evrakı görüyor musunuz, Ermeni Patri i'nin bir ba vurusu vardı, bazı internet sitelerinde Ermeni toplumunun bazı kurumlarına yönelik bazı densizler terör sayılabilecek giri imlerde bulunmaya çalı yorlarmı , biz onları aradık ve Bursa'da bulduk, sonunda adalete teslim ettik ama bakın i te sokaklar ne gibi insanlarla dolu. Bu tür haberlere daha dikkat etmeniz gerekmez mi?' Vali Yardımcısının bu giri le ba ladı ı sohbete odadaki misafirlerden erkek olan da katıldı ve ondan sonra da zaten sözü bir daha ba kasına bırakmadı. Vali Yardımcısı'nın sözlerini daha da net bir üslupla bu kez o yineledi. Dikkatli olmamı, ülkeyi ve ortamı gelecek giri imlerden kaçınmamı telkin ediyordu, 'Sizin yazdı nız bazı yazılardan, her ne kadar üslubunuza katılmasak da, niyetinizin kötü olmadı nı anlayabiliyoruz, ancak herkes bunu böyle anlamayabilir ve toplumun tepkisini üzerinize çekebilirsiniz' diyerek de beni kerelerce uyarıyordu." ekinde anlatmı tı. Siz stanbul C. Ba savcılı ı ifadenizde ve az önceki anlatımlarınızda da "Koruma Kurulu Ba kanlı ı hiçbir zaman bana verilmemi tir, benim bulundu um ortamda veya görev alanım kapsamında Hrant Dink'e koruma tahsis edilmesine yönelik herhangi bir i lem ve görü me yapılmadı, herhangi bir ki inin korunma gereklili inin takdir ve gere inin ifası konusunda bir yetki ve görevim mevcut de ildir. Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nin 11.maddesine göre hayatı tehlike içerisinde bulunan ki ilerın korunması konusunda izlenmesi gereken prosedür belirlenmi tir, "Hayatı ciddi biçimde tehdit altında bulundu u M T ve di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimince talepleri aranmaksızın koruma altına alınırlar" hükmü kar ısında koruma i lemlerinin hangi birimler tarafından ba latılaca ı bellidir, benim bu konuda herhangi bir sorumlulu um ve görevim bulunmamaktadır." demektesiniz.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Orhan Pamuk hakkında Serdar Turgut'un "Orhan Pamuk'a devlet koruması verilsin" ba lıklı bir yazısı 16 Aralık 2005 tarihinde Ak am Gazetesi'nde yayınlanmı .

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Orhan Pamuk hakkında

açılan davalarda yapılan eylemler sonrası Serdar Turgut 20 Aralık 2005 tarihinde kaleme almı , 16 Aralık 2005 tarihinde Orhan Pamuk'a dönük açılan davada olaylar ya anmı , 20 Aralık 2005 tarihinde de Serdar Turgut Ak am Gazetesi'nde "Orhan Pamuk'a devlet koruması verilsin" ba lıklı bir yazı yazmı . Aynı gün stanbul 1 Emniyet Müdür Yardımcısı Ömer Yanık stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü Koruma ube Müdürlü üne hitaben bir yazı yazmı ve Serdar Turgut'un yazısına dikkat çekmi , bilgi ve gere ini rica etmi . Koruma ube Müdürlü ü aynı gün yani 20 Aralık 2005 tarihinde stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ve stihbarat ube Müdürlü üne yazı yazmı , yazıyla Orhan Pamuk'un terör örgütlerinin hedefi olup olmadığı ve herhangi bir sebepten dolayı can güvenli inin tehdit altında bulunup bulunmadı ı hususunda görü bildirmelerini istemi tir. Terörle Mücadele ube Müdürlü ü 20 Aralık, stihbarat ube Müdürlü ü 21 Aralık 2005 tarihinde bu yazıya yanıt vermi ve her iki müdürlük de ar ivlerinde Orhan Pamuk'un terör örgütlerinin hedefi oldu u hususunda herhangi bir bilgi ve belgenin bulunmadı ını fakat Orhan Pamuk'a dönük münferit tepki ve sata malar olabilece i ekinde de erlendirmelerinin oldu unu bildirmi lerdir. Milli stihbarat Te kilatı stanbul Bölge Ba kanlı ına stanbul Vali Yardımcısı sıfatıyla sizin tarafınızdan 20 Aralık 2005 tarihinde bir yazı yazılmı ve yazıda Orhan Pamuk'un terör örgütlerinin açık hedefi durumunda olup olmadığı nın ve herhangi bir sebepten dolayı can güvenli inin tehlike altında bulunup bulunmadı ının 21 Aralık 2005 tarihine kadar bildirilmesi istenmi tir. M T stanbul Bölge Ba kanlı ı da aynı günlü yazısında Orhan Pamuk'a çe itli çevrelerce tepki duyuldu unun bilindi ini fakat terör örgütlerinin açık hedefi konumunda ve herhangi bir sebeple can güvenli inin tehlike altında oldu una ili kin kayıtlarına intikal eden bir bilginin bulunmadı ını beyan etmi tir. Dolayısıyla Terörle Mücadele ube Müdürlü ü, stihbarat ube Müdürlü ü ve Milli stihbarat Te kilatı stanbul Bölge Ba kanlı ı Orhan Pamuk'a dönük somut bir tehdit olmadı ını, münferit tepki ve sata malar olabilece ine dönük de erlendirmelerinin oldu unu bildirmi lerdir. Bu yazılar üzerine stanbul 1 Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah 21 Aralık 2005 tarihinde stanbul 1 Valisi'ne yazdı ı yazıda Orhan Pamuk için Koruma Hizmetleri Yönetmeli i 11.madde uyarınca koruma tedbiri alınması ve Yönetmelik'in 20.maddesi uyarınca da koruma kararının acil ekinde alınmasına dönük teklifte bulunmu ve stanbul Valisi Muammer Güler de aynı gün bu teklife olur vermi tir. Orhan Pamuk'un terör örgütlerinin hedefi olup olmadığı veya herhangi bir nedenle can güvenli inin tehdit altında olup olmadığı nı Milli stihbarat Te kilatına siz sormu sunuz ve devamında da alınan koruma kararını Orhan Pamuk'a yazıyla siz bildirmi siniz. Orhan Pamuk ile bu konuyla ilgili yapılan telefon görü me tutana ı da üst yazıyla çi leri Bakanlı ına sizin tarafınızdan iletilmi . İmdi bu yazı malara baktı ımızda koruma bahsinde sizin de bir görev, sorumluluk ve yetkiniz oldu u sonucunu çıkartmaktayız biz. Milli stihbarat Te kilatıyla bu yazı mayı neden siz yaptınız ve Koruma Hizmetleri Yönetmeli i kapsamında koruma bahsindeki göreviniz tam olarak nedir?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: İmdi orada dikkat ederseniz çalı mayı yapan tamamen 1 Emniyet Müdürlü ü. Evet bana imzaya geliyor çünkü dı birime bir yere gidecek yazı Vali Yardımcısının imzasına açılıyor ama ondan önceki süreçle ilgili, Orhan Pamuk'la ilgili ne oldu ne bitti hiçbirinden benim haberim yok, olması mümkün de il. Nitekim Profesör brahim Kabao lu'na koruma talebinin reddiyle ilgili bir yazı imzaladım, hemen basında yer aldı "Vali Yardımcısı tarafından reddedildi" diye. Emniyet bunu uygun görüp görmedi ini yazar, benim imzama açar, ben bunu gönderirim. Benim burada belirleyici rolüm yok. Bakın i te Terör ubenin, stihbarat ubenin yazı malarından bahsediyor, stihbarat ube yazı maları falan bunlar bana gelmez, intikal etmez, sadece bir yere gönderilece i zaman i ve i lemlerle ilgili Vali Yardımcısı olarak ismim açılır. Ben bu süreçte Orhan Pamuk'la ilgili süreçlerden hiçbir bilgim olmaz, Emniyet kendi içinde çalı maları yapar, Emniyet Müdürü de erlendirir, Vali'ye arz eder/arz etmez, kurullar kendi aralarında Asayi Müdürlü ü, Güvenlik Müdürlü ü, stihbarat Müdürlü ü konuyu de erlendirirler, olanı biteni... Ben Ca alo lu'ndaki Valilik binasındaki odamda duruyorum, Emniyet Müdürlü ü orada bütün birimleriyle görev icra ediyor, daha sonra imza kartonunu açıyor, ne gerçekle iyorsa onları benim imzama getiriyor. Buradaki i leyi i ve rolü anlatmaya çalı yorum yani. Orada bana hiçbir ey sorulmaz. Ben "Yok karde im yanlı

yazmı sınız buna koruma gerekir" veyahut da "Buna koruma gerekmez" diyecek bir konumum/durumum yok, neye göre de böyle evet ya da hayır diyece im, bu i leyi in içinde Vali Yardımcısı asla yok. Odamda oturuyorum Ca alo lu'nda Valilikte. Emniyetin getirdi i kartonları imzalıyorum, bu kadar. Gerekli mi de il mi, urada tedbir mi alınacak ne yapılacak... Bunlardan benim haberim olmaz. O imzayı siz o i lerin bilfiil içinde gibi dü ünmeyin.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hrant Dink'le görüşü meyi yaptı nız 24 ubat 2004 tarihinde, sonra saldırıların ba ladı ı ve Hrant Dink'in tehditler aldı ı 2004 yılı ubat Mart aylarında ve saldırıların yo unla tı ı ileriki tarihlerde ve Orhan Pamuk'a yönelik koruma tedbiri aldı nız tarihlerde veya herhangi bir tarihte Hrant Dink'e koruma tedbiri alınmasına yönelik bir de erlendirmeniz veya öneriniz oldu mu sizin?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hayır olmadı, olmadı, niye, sadece basında kamuoyunda herkesin bildi i gösteriler var ama onun dı nda ne gibi istihbarat var, i te Trabzon'dan stanbul'a gelmi gelmeme i, bunlardan benim haberim olmaz, bilgim olmaz, stihbarat Müdürü'nün orada 5 yıl, 6 yıl bu görevle ilgilendi, bir kere bile odama gelmedi ini söylüyorum. Sadece rutin toplantılarda bazı ilgili arkada lar gelir, o da komisyon toplantılarında, onun dı nda bana hiç kimse bir bilgi aktarımı için gelmez, hiçbir müdür bana u ramaz, böyle bir ey yok. l Polis Disiplin Kurulu Ba kanlı ı vardır, Polis Disiplini'nin oldu u gün ilgili müdür yardımcısı veya ube müdürü gelirler, bu kadar. Onun dı nda Emniyetin kendi içinde iç i leyi sistemi var. Onun için böyle bir öneride bulunmak gibi bir durumum söz konusu de il. Bir de aradan geçen 3 yıllık bir periyot var, süreç var.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Fransa Ulusal Meclisi'nde Ermeni meselesiyle ilgili yasa tasarısının 2006 yılının 10. ve 11. aylarında görüşü üldü ü tarihlerde Türk Ermenileri Patri i Mutafyan Fransa Ulusal Meclisi'nin Ermeni soykırımını inkar edenlerin cezalandırılmasını öngören yasa tasarısının gündemde oldu u 11 Ekim 2006 tarihinde stanbul Valisi Muammer Güler'e hitaben bir dilekçe yazmı ve bu dilekçede "Sayın Valimiz, gayet gergin olan siyasi ve sosyal ortam göz önünde bulundurularak tüm Ermeni toplumuna ait okulların, hastanelerin, kiliselerin ve tüm kurumların güvenli inin sa lanması konusunu yüksek tensiplerinize sunarım" demi i, böyle bir yazı göndermi i.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Bu 11 Ekim 2006 tarihli mi?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet. Siz o tarihte de Azınlıklardan Sorumlu Vali Yardımcısı mıydınız?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hayır. Belgelerime bir bakmam lazım. 2005 yılında bu i ve i lemler Dernekler Müdürlü üne intikal ettirildi. Bununla ilgili yazıyı bula...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki azınlıklarla ilgili bir göreviniz kaldı mı o tarih itibariyle?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Yok kalmadı. Bulabilirsem ilgili... Heh buldum. 30 Mart 2005 tarihinde stanbul Valili i Azınlık lemleri Bürosundan çıkan bir yazı var, burada l Dernekler Müdürlü ü binasında Azınlık lemleri Bürosunun te kil ettirildi i. Dolayısıyla bu not bende de var, 11 Ekim 2006'da Ermeni Patri i'nin l Valisi'ne Ermenilere ait tüm kurumların güvenli inin sa lanmasını talep eden dilekçe verildi diye, bende burada yazılarda rastlıyorum, bu konuyu hatırlamıyorum, malumatım yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam öyle o zaman ben söyleyeyim; 31 Ekim 2006 tarihinde l Emniyet Asayi Toplantısı gerçekleşiyor, bu toplantıya siz de katılmı sınız, imzanız da var.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet, Emniyet görevim devam ediyor, do ru.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet. Ve bu toplantıda hazırlanan tutana ın birinci maddesinde denmi ki; "Sözde Ermeni soykırımının inkarının cezalandırılmasını öngören yasanın Fransa Ulusal Meclisi'nde kabul edilmesinin ardından ilimizde bulunan Fransa Ba konsoloslu u, Fransız ve Ermenilere ait binalar ile bu vatanda ların yo unlukla ya adı ı bölgelerdeki güvenlik tedbirlerinin gözden geçirilerek gerek görülürse ilave tedbirlerin kaldırılması" bu türden bir karar olu turulmu i.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bu kararın olu turuldu u l Emniyet ve Asayi Toplantısı'nda bu türden bir saldırının Ermeni toplumunda öncelikli olarak Hrant Dink'e yönelebilece ine dönük bir de erlendirme yapıldı mı ve bu konuda herhangi bir tedbir alınması meselesi konu uldu mu bu toplantıda?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Kesinlikle hatırlamıyorum ve unu da özellikle ifade edeyim; ben bu stanbul'da görev yaptım süre içerisinde Emniyet ve Asayi Toplantılarının hiçbirisinde söz almadım, söz alacak durumum yok, çünkü orada istihbarat konuları, durumları görü ülür, ellerinde raporları, il genelinde alınması gereken tedbirler var. Bana Vali u konuyla ilgili i te bir genelge yayınlayalım, bir yönetmelik yapalım ya da unları ilgili dairelere yazalım diye bir not verdirirse ben notumu alırım, onun dı nda sadece kurulda oturuyorum ama bu detayları, bunca sene önce gerçekle en bu görü meleri gerçekten kesinlikle hatırlamıyorum, hatırlayamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hrant Dink'in stanbul Valili indeki görü meyi anlattı ı yazısı cinayetten bir hafta önce yayınlanmı tı, 12 Ocak 2007 tarihinde yayınlanmı tı...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz yayınlandı ı tarihlerde bu yazıdan haberdar olmu muydunuz?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Öldürülmeden önce mi?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Ben Agos Gazetesi'nden çok haberim olmaz, yani bana Agos'ta ne yazılmı , ne bitmi , neler ey yapıyor, kö e yazarları kimler, benim bilgim olmaz bunlardan, bunlar stihbaratın i leri. Emniyet stihbarat ve M T takip ederler. Hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki ben unu sorayım, Valilikte yapılan bir görü me, Vali Yardımcısı olarak isim söylenmi , görü mede olan ba kalarından bahsedilmi , hani M T tarafından, Emniyet tarafından, herhangi bir birim tarafından da size bu konuda bilgi aktarılmadı mı?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet, onu ben ifademde... Bilemiyorum, u an hatırlayamıyorum, bir Cumhuriyet Savcısına verdi im ifadede mi?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hayır hayır, Hrant Dink bu yazısında stanbul Valili inde gerçekle en görü meden bahsetmi , bu görü meye aynı zamanda M T görevlileri de dahil olmu vaziyette.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: (Anla ılmadı! 01:07:49) M T tarafından, Emniyet stihbarat tarafından, herhangi bir birim tarafından bu bilgi size aktarılmadı mı, stanbul Valili inde yapılan görü meyle ilgili mesele o tarihte tartı maya açılmadı mı?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hatırlamıyorum, dedi im gibi ben toplantıdan sonra l Valisi'nin yanına gittim, toplantıyla ilgili bilgi verdim. Emniyete bilgi verip vermedi ini bilmiyorum, çi leri Bakanlı ına bilgi verip vermedi ini bilmiyorum, ondan sonra M T'le görü üp görü medi ini bilmiyorum. Ben orada süreçten ayrıldım, benim görevim Valime bilgi vermeyle bitti.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki ben birkaç soru daha soraca ım, sonrasında da bitirece im. Hrant Dink cinayeti sonrası Adalet Bakanı Cemil Çiçek, çi leri Bakanı Abdulkadir Aksu, stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek, Terör Daire Ba kanı Selim Akyıldız Ankara'dan gelmi ler.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: stanbul Valisi Muammer Güler, stanbul C. Ba savcısı Aykut Engin Cengiz, stanbul l Jandarma Komutanı Ünal Karaosmano lu, l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah, M T stanbul Bölge Ba kanı Ahmet Köksoy'un da katılımıyla toplantılar yapılmı . Siz bu toplantılardan kaçına katıldınız ve bu toplantılarda hangi tür de erlendirmeler yapıldı ve cinayet için hangi olasılıklardan bahsedildi?

Bir soru daha ekleyeyim; ve Hrant Dink'e yönelik eylem yapılacağı bilgisini içeren 15 ubat 2006 tarihli ve 17 ubat 2006 tarihli belgeler bu toplantılarda hiç konu oldu mu?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Kesinlikle hatırlamıyorum, dediğim gibi cinayetin hemen akabinde gelen Bakanların konuyla ilgili yaptığı, artık yetkililerin verdiği bilgiler, o an sıcağına devam eden işi tekerlekli, kapılı birisi geldi, gitti, u oldu, bu oldu gibi eldeki delillerin değerlendirilmesiyle ilgili konular olsa gerek, cinayetin taze taze hemen akabinde nasıl gerçekleştiği, ne yapıldığıyla ilgili ama bunun detayını bugün hatırlamak bu tarihte gerçekten mümkün değil, hiçbirisini hatırlamıyorum. Geldiler...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Toplantıya katıldınız...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Toplanıldı ama toplantının detayında ne söylendi, ne konu oldu... Ama ben hatırlıyorum, bu Valilikte tehdit edilme konusu nedir diye çok iddetle bütün kanallarda yazınca bununla ilgili 3 yıl önce Valilikte bir görüşme yapıldıktan bahsedildi, onun dışında başka herhangi bir şey söylendiğini hatırlamıyorum, diğer konuların da detaylarını hatırlama şansım yok şu an.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz ilk gün yapılan toplantıda başka toplantılara katıldınız mı cinayetle ilgili yapılan?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Yok yok hayır.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tek bir toplantıya mı katıldınız?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Belki İl Emniyet Müdürlüğüne bir kere daha gittim gibi hatırlıyorum ama yani artık oradaki detaylar, ilgili bürolar, Olay Yeri inceleme, istihbarat, tüm bürolar çalışıyorlar ama orada İl Emniyet Müdürü vaziyet ediyor, İl Valisi vaziyet ediyor, yani orada benim yerim yok, benim dışımda cereyan eder bütün bunlar. Onlar da erlendiriyorlar, olayı açığa çıkarmaya çalışıyorlar, işi tekerlekli bilgileri derliyorlar toparlıyorlar. Ben zaten orada bir hafta evvel Valiliğe çağırıldı, tehdit edildi diye biraz orada kaldım, en azından böyle bir iddialarla karşı karşıya kalmı pozisyondayım, ondan sonra o süreçte yokum, öyle Vali Yardımcıları çağırılmaz bu tür şeyler oldu o zaman. Emniyet Müdürü, Vali, işi Teke savcısı, Milli istihbarat gelirler konular, bir araya gelirler ama Vali Yardımcısı da gelsin diye bilmiyorum, bilmesi gereken konularla gider bu işler, herkesin bir bilmesi gereken prensibi vardır devlette. Benim bilmem gerektiği kadarı bana söylenir, ben ona göre duruma vaziyet etmeye çalışırım. Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi İstanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde Hrant Dink cinayetiyle ilgili dava 2007 yılında görülmeye başlandı. 5 Temmuz 2007 tarihinde Mahkeme tarafından İstanbul Valiliğine bir yazı yazıldı ve bu yazıda sizin ile birlikte 24 ubat 2004 tarihinde İstanbul Valiliğinde görüşmeye katılan kişilerin kim oldukları, görev ve sıfatlarının ne olduğu soruldu.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İstanbul Valiliği adına Muammer Güler imzasıyla 27 Eylül 2007 tarihinde bu yazıya yanıt verildi.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Fakat bu yazıda sizinle birlikte Hrant Dink ile görüşmeyi gerçekleştiren kişilerin kim oldukları, görev ve sıfatlarının ne olduğu hususu beyan edilmedi.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ve İstanbul Valiliği olarak 14. A ır Ceza Mahkemesine yazılan 27 Eylül 2007 tarihli yazıda sizinle birlikte görüşmeye katılan kişilerin kim oldukları, görev ve sıfatlarının ne olduğu bilgisine neden yer verilmediği, yazının bu şekilde kaleme alınması kararının nasıl oluşturulduğu konusunda bilginiz nedir?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Bunun muhatabı Sayın Vali. Bu sorunun muhatabı ben değilim, çünkü bu soruya İl Valisi imzasıyla bizzat cevap verilmiş, bu konuda benim herhangi bir dahlim olması mümkün değil.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Sizin bu yazıyla ilgili

bilginiz var mı?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Yani çok net hatırlamıyorum ama yani bu yazı tamamen Vali'nin bilgisi dahilinde, Vali'nin imzaladığı bir yazı. Dolayısıyla bu yazının muhatabı ben de ilim Valisi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani bu yazıyla ilgili sizin görüşünüz alındı mı, bu konuda bir değerlendirme yapıldı mı Valilikte?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hayır hayır hayır, alınmaz. Vali talimat verir, böyle böyle bir yazı hazırlayın der, okur, inceler, bakar, imzalar, gönderir.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz 2002-2008 yılları arasında İstanbul Valiliğinde Vali Yardımcısı olarak görev yaptınız...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki görev yaptığınız tüm dönem boyunca basın yayın organlarında yapılan bir haber nedeniyle haberin dayanağı evrakları ve bu haberi yapan kişiyle görüşmek suretiyle almak için herhangi bir görüşünüz oldu mu ve bu tür görüşmeler Valilikteki rutin görüşmelerden midir?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hayır olmadı, yani böyle bir görüşümüz olmadı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani siz İstanbul Vali Yardımcısı olarak görev yaptığınız 6 yıl içerisinde herhangi bir yazarla bu türden bir görüşme yapmadınız?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Yapmadım.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, benim sorularım bu kadar.

MAHKEME BAŞKANI: Evet. Katılan vekillerinden... Ara vereceğiniz sorulara cevap olarak çok uzun olacaksa...

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Evet ben çok kısa, hemen...

MAHKEME BAŞKANI: Evet buyurun.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Sayın Güngör sizi yormamak için çok kısa 3 soru ve lütfen cevapları da çok kısa olsun. Zaten kimli inizi açıklarken çok tecrübeli bir görevli oldu unuz anlaşıyor. M T görevlileriyle Valilikte sizin odanızda Hrant'la yapılan toplantı ve arkasından 2007 yılında Hrant'ın öldürülmesi olayı. Bu tablo Hrant'ın öldürülmesi olayının siyasi bakımdan, yani tecrübenize dayanarak soruyorum, önemli bir cinayet midir siyasi bakımdan?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Kesinlikle.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Evet. Peki bir... Yani İstanbul Vali Yardımcısı olarak, ki biz bütün Vali Yardımcılarına Vali deriz, sizin odanızda yapılan bu toplantıda, koca İstanbul Valisi'nin odasında görüşme yapılırken akrabaların da bulunması olayı protokol olarak uygun bir tutum mudur?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Valla böyle öngörüldü, tutumun uygun olup olmadığı... Bazen görüşme yapıldığı zaman odada birileri olabilir, bir yakınınız gelmiş olabilir...

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Tamam anladım.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Yani bunlar olabiliyor, odadaki görüşmelerde karde imdir, yakınımdır falan diye de bir tanıtırız, yani böyle hep illa müstakil görüşülecek bir durum yok, odada bazen elimiz de olabilir, karde elimiz, babamız, annemiz de olabilir, onlara tanıtırız, yani böyle olabilir.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Anladım Sayın Güngör.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Yani rahatsız olmasın diye tanıtma yapılabilir.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Üçüncü sorumu Sayın Güngör; 2006 (ki Hrant'la ilgili Trabzon'dan gelen istihbaratın İstanbul Emniyet Müdürlüğüne istihbarat Müdürlüğüne geldiği tarih)...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: 2008 veya 2009 yılında cinayetin

oldu u 2007 döneminde günlük asayi toplantılarına Valilikteki Jandarma Komutanı'nın, istanbul Emniyet Müdürü'nün katıldı ı toplantılara katılmıyorsunuz...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Kesinlikle.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: ...ama aylık toplantılara katılıyorsunuz. Bu 2006-2008 arasında Hrant'ın öldürülmesiyle ilgili bu istihbarat hiç gündeme geldi mi?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Onu hatırlamıyorum gelip gelmedi ini. O kadar çok konu ve olay oldu ki u an...

KATILANLAR VEK L AV.BAHR BAYRAM BELEN: Te ekkürler Güngör Bey.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Peki yani siz bu olayın önemli bir siyasi cinayet oldu unu söylediniz ve M T ile odanızda toplantı yapıldı ı için e er gündeme gelseydi hatırlar mıydınız, önemli bir ey çünkü bu?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Bir daha alayım soruyu tam anlayamadım, biraz da yoruldum artık.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Yani bu aylık toplantılarda, asayi toplantılarında Hrant'ın tehdidine veya onunla ilgili infial yaratacak bir olay diye bir gündem olsaydı hatırlar mıydınız?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Yine hatırlamam mümkün de il, o toplantılarda yüzlerce konu görü ülüyor, mitingler, boykotlar, eylemler, olaylar, gösteriler, birçok konu görü ülüyor. Yine tekrar ifade edeyim, ben bunlarda hiçbir belirleyici rolüm yok, ilgili birimler aldıkları istihbaratı anlatırlar, yani onu hatırlayamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV.BAHR BAYRAM BELEN: Sayın Güngör sizin belirleyici rolünüz oldu u anlamında sormuyorum.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet.

KATILANLAR VEK L AV.BAHR BAYRAM BELEN: Bu kadar önemli bir olay bu asayi toplantılarında gündeme gelseydi, ki 2006 ile 2007 arası siz katıldı ınız bu toplantılarda gündeme gelseydi bunu hatırlar mıydınız diyorum.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Soruyu halen anlayamadım, yani gündeme gelse neyi hatırlayaca ım, ben hatırlayabildi im öyle somut bir...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Bakın imdi Valili in makamında yapılan, istanbul Emniyet Müdürü'nün, istanbul Jandarma Komutanı'nın mutaden katıldı ı asayi toplantılarında, ayda bir katılıyorsunuz siz günlük de il...

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: ...Hrant'ın öldürülece ine ili kin bir tehdit bilgisi gündeme gelseydi, önemli bir olay, çünkü Hrant'la siz daha evvel M T görevlileriyle de konu tunuz, bunu hatırlar mıydınız?

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Bilemiyorum hatırlar mıydım hatırlamaz mıydım, u an benim buna bir cevap vermem mümkün de il, dedi im gibi kurullara, yüzlerce ku...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Sayın Güngör aslında "Hatırlardım" deseydiniz oradan sonra size u soruyu da soracaktım; buradan yani bu kadar önemli bir olayı sizin de hatırlayaca ınıza göre acaba istanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat Müdürlü ü bu kadar önemli bir asayi olayını bu asayi toplantılarının gündemine getirmemi tir diyebilir miyiz diyecektim ama siz hatırlamıyorsunuz.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Yok mümkün de il.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Te ekkür ediyorum.

TANIK ERGUN GÜNGÖR: Getirip getirmedi ini hatırlamıyorum, ben te ekkür ederim.

MAHKEME BA KANI: Evet. Sanıklardan veya sanık müdafilerinden sorusu olan var mı? Yok, peki durdurulım kaydımızı.

(***KAYDA SON VER LD ***)

05/09/2019 TARİHLİ 98. CELSE 1. BÖLÜM

MAHKEME BA KANI: SEGB S kaydımız ba ladı, görüntülü ve sesli olarak kaydedilecek u an anlattıkların. Anlatabilirsin imdi dinliyoruz.

TANIK EMRE ALTUNTA : Efendim 2003 senesi Karadeniz Teknik Üniversitesi Ö renci Dernek Ba kanlı ı yapıyordum, derne imize 2 tane istihbarat memuru gelerek, kimliklerini göstererek bize Erhan Tuncel ve Yasin Hayal'i sordular, üyemiz olup olmadıklarını sordular, biz de onların...

MAHKEME BA KANI: Tamam, hangi tarihte bu? Sen 2003'te dernek ba kanydın, 2003'te mi gelip sordular?

TANIK EMRE ALTUNTA : Tabi evet, yani sene 2003 olması lazım Ba kanım, çünkü 15-16 sene oldu, ben yine dernek ba kanydım.

MAHKEME BA KANI: Peki Mc Donalds'ta bombalama olayı olmu muydu olmadan önce mi?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hadise olmu tu çünkü oldu u için geldiler diye anımsıyorum, çünkü zaman çok oldu u için...

MAHKEME BA KANI: He o zaman 2004 senesidir.

TANIK EMRE ALTUNTA : Yani tam anımsamıyorum tarihleri Ba kanım, 2003-2004 dernek ba kanı benim.

MAHKEME BA KANI: Anladım hadise olmu tu yani sorduklarında.

TANIK EMRE ALTUNTA : Tabi hadise olmu tu diye anımsıyorum çünkü öyle bir eydir, bizden bu arkadaşların bize üye olup olmadıklarını, dernekle bir bağlantıları olup olmadığını ve bu arkadaşlara ulaamadıklarını söylediler. Hatta biz öyle bir tabirde bulunmu tuk o zaman gelen memur arkadaşlara; üniversitenin güvenlik müdürü oldu unu, oradan bilgi alabilecek olduklarını, bu ahısların bize herhangi bir üyeli i olmadığını, herhangi bir tanıklığımız olmadığını söyledik. O dönem tabi biz devletin polisleri gelmi yani u anda siz bana soru soruyorsunuz benim size cevap vermeme ansım var mı, yok, zaten kimlikleri üzerlerinde, biz de o dönem i te Hüseyin Hocamız bizim daha önceden zaten Karadeniz Teknik Üniversitesi Ö renci Dernek Ba kanlı nda 92-96 olması lazım yöneticilik yapmı , bizim ö renci arkadaşlarımıza yardımcı olan, ders konusunda... Hatta o dönem okulumuzun mobilya sitesi vardı, mobilya atölyesi vardı, orada derne imizin mobilyalarını yapmakta bize yardımcı olmu tu. Bir sefer yani böyle bunu da çok kesin, hayal meyal yani, bir sefer Erhan Tuncel denen ahıs, yani ben kendisini hiç tanımam, Hüseyin Hoca'nın odasında dersleriyle alakalı sıkıntılı derslerinde ona yardımcı olma, ders çalı tırma anlamında bir sefer gördüm. Onun haricinde...

MAHKEME BA KANI: Hüseyin Tan'ın odasında öyle mi?

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet Hüseyin Tan'ın odasında ama orada...

MAHKEME BA KANI: Orada Hüseyin Tan mı tanıttı sana Erhan Tuncel bu diye yoksa sen mi anladın onun Erhan Tuncel oldu unu?

TANIK EMRE ALTUNTA : simsel bir tanıklıktan ziyade isminin Erhan oldu unu... Zaten ben odaya gitti imde Hüseyin Bey onu ders çalı tırıyordu, bizim öyle bir eyimiz vardı tabi, bizim üniversitedeki hocalarımız ö rencilik dönemimiz olsun ders konusunda, çalı ma konusunda, i te üniversitedeki derslerimizi geçebilme konusunda bu hocalarımız bize hep yardımcı olan hocalarımız vardı, yani daha önceden dernekte görev yapmı , i te derneklere bulunmu , daha sonradan asistan olmu , ö retim görevlisi olmu ... Bir sefer orada kar ıla tık, isminin Erhan oldu unu biliyorum, soy ismini bilmiyorum, yani orada bir sefer gördük. Daha sonradan da bu istihbaratçı arkadaşlar gelerek i te böyle böyle bu ahıslar var diye söyledi inde -tahmin ediyorum, yine çok uzun zaman oldu u için- Hüseyin Bey ile beraber... Erhan Tuncel Elazlı lı olması lazım, ikisinin de aynı ilden olması lazım, öyle biliyorum, yani öyle anımsıyorum, çünkü zaman da çok uzun bir zaman oldu. Onun haricinde istihbaratçı arkadaşlar bize bu insanlara ulaşmaları gerekti ini, i te Mc Donalds'ta bir hadise oldu unu, bu hadisede

bunlarla beraber görü üp emniyete götürmeleri gerekti ini, i in büyümemesi gerekti ini gibi ifadelerde bulundular, biz de bu süreçte o zamanki üniversite yönetimindeki görevli müdürlerimiz, bizler yardımcı olduk, üniversitedeki ö renci numaralarını verdik, isimlerini verdik, bölümlerini verdik ki bunları zaten bilmeyip gelmeleri bize, yani bilmeden gelmeleri o zaman bizi de dü ündürmü tü, çünkü devletin istihbarat memuru bize niye geliyor (**Anla ılmadı! 04:15**) diye. Daha sonradan da öyle bir ey oldu, bizi bunlarla görü türebilir misiniz diye bir tutum içine girdiler, biz de onlara çok net, hatta o dönem ölkü ocaklarındaki görevimizden dolayı da çok net unu söyledik; telefon numaraları budur, ahısların kimlikleri açıktır, üniversite ö rencisidir, bunlara istedi iniz gibi ula abilirsiniz, bizimle bir ba lantısı yoktur diye ifadelerimizi verdikten sonra zaten konuyla alakalı herhangi bir daha sonradan geli meye, herhangi bir eye ahit de iliz. Zaten olayın Hrant Dink olayıyla alakası yok...

MAHKEME BA KANI: Var mı ba lantısı sizinle, derne inizle ya da grubunuzla?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hayır hayır bizimle ba lantısı yok.

MAHKEME BA KANI: E peki o istihbaratçıların isimlerini hatırlıyor musun, kendilerini ne diye tanıtmı lardı bilgin var mı?

TANIK EMRE ALTUNTA : Vallahi Sayın Ba kanım bir tanesinin isminin Muhittin oldu unu hatırlıyorum, di eri de böyle sakalsız, bıyıksız, hafif uzun boylu ahıstı diye hatırlıyorum, iki ki iydiler.

MAHKEME BA KANI: Evet. ki ki iydiler, görse tanırs mısın?

TANIK EMRE ALTUNTA : Vallahi Ba kanım tanırsam söylerim, görsem, hatırlarsam söylerim.

MAHKEME BA KANI: Yakla tıralım kamerayı, öne yakla tıralım. imdi birini gösterece iz sana, onlardan biri... Bir bak bakalım. Biraz daha yakla tıralım. Yakınla tırdı ımız ahıs mıydı seninle görü enlerden biri? (*Sanık Muhittin Zenit'e kamera yakla tırılarak*)

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet.

MAHKEME BA KANI: Hangisiydi, ismini hatırladı ın mı hatırlamadı ın ahıs mıydı?

TANIK EMRE ALTUNTA : Çok net göremiyorum Ba kanım ama Muhittin olması lazım. Muhittin olması lazım, anımsadı ım... öyle bir ey söyleyeyim Ba kanım; 15-16 sene oldu...

MAHKEME BA KANI: Tamam yani tanıdın mı diye söylüyorum, yani tanıyor musun bu ahıs mıydı onlardan biri?

TANIK EMRE ALTUNTA : Sima Muhittin memura benziyor. Yani devletin kimli iyle geldiler bize, istihbarat kartlarını gösterdiler, emniyetten geliyoruz dediler, biz de yardımcı olmak zorundaydık, u anda siz bana soru soruyorsunuz, benim cevap vermeme ansım yok. Biz o zaman Karadeniz Teknik Üniversitesi Dernek Ba kanlı ı yapıyoruz, orada zaten resmi bir kurulu uz, geldiler yardımcı olmamızı söylediler, tanıyor musunuz dediler, bize üye olmadıklarını söyledik, bizimle bir alakaları olmadığını söyledik. Kendi elimizden geldi ince güvenlik bürosundan ahısların T.C'leriyle beraber okul numaralarını alarak kendilerine ilettik.

MAHKEME BA KANI: Muhittin olarak hatırladı ın ahsa benziyor, do ru mu?

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet anımsıyorum ama tabi o dönem bıyık vardı diye anımsıyorum...

MAHKEME BA KANI: Bıyık vardı diye anımsıyorsun.

TANIK EMRE ALTUNTA : Saçlar kıvrıkcıktı diye hatırlıyorum Sayın Ba kan. Çok uzun zaman oldu Ba kanım yani 15 sene oldu.

MAHKEME BA KANI: Peki. Oturabilirsin (*Muhittin Zenit'e hitaben*)

TANIK EMRE ALTUNTA : ki memur oldu unu biliyorum, iki istihbarat memuru geldi bize, iki istihbarat memuru geldi, bir tanesi bıyıklı kıvrıkcık uzun saçlı, di eri de yine ondan biraz daha uzun, sakalsız. Biz de devletin yolladı ı insanlara yardımcı olduk.

MAHKEME BA KANI: Mc Donald's olayını Erhan'ın mı yaptı ını dü ünüyorlardı, bir bilgi payla tılar mı, yoksa Erhan'a ne sebeple ula mak istiyorlardı?

TANIK EMRE ALTUNTA : Yok, bize iki tane ahıs soruldu. Hatta biz o dönem Mc Donalds'ın o hadiseden de orada haberimiz oldu, yani orada öyle bir olay olmu , i te Yasin Hayal yapmı , i te Erhan Tuncel'i de... Hatta biz öyle bir soru da yönlendirdik; yani Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in bizimle bir alakası, üyeli i yok, bunu bizden niye soruyorsunuz, yani bizden niye ey yapıyorsunuz dedi imizde de i te bizim ö renci derne i oldu umuzu...

MAHKEME BA KANI: Erhan'ı arama amaçları neydi?

TANIK EMRE ALTUNTA : Vallahi Yasin'le herhalde bir ba lantısını dü ünüyordular Ba kanım, çünkü... öyle bir ey diyeyim, orayı da yanlı anlamayın, biz devletin memurunu sorguya çekemeyiz, bizden söyledikleri iki tane...

MAHKEME BA KANI: Yok sana u an onların söylediklerini, hatırlayabildiklerini soruyorum, yani onlar ne söyledi, ne amaçla Erhan'ı arıyoruz dedi, yani biz bu eylemin faili olarak mı arıyoruz yoksa ona soracaklarımız mı var, birine mi ula aca ız onun vasıtasıyla..? Bir ey payla madılar mı bu yönde?

TANIK EMRE ALTUNTA : undan dolayı, yani o dönemde benim anladım, onların konu malarından anladım uydu Ba kanım; Yasin Hayal'e Erhan Tuncel'den ula acıklarını dü ünüyordular, yani benim algıladı m oydu, u anda anımsadı m 15 sene sonra...

MAHKEME BA KANI: Yasin'i de söylediler mi onlar, Yasin Hayal diye zikrettiler mi isim?

TANIK EMRE ALTUNTA : Tabi bize iki isimle geldiler, biri Erhan Tuncel...

MAHKEME BA KANI: ki isim, he iki isim dedi in di eri de Yasin mi?

TANIK EMRE ALTUNTA : Tabi tabi. Evet iki isimle geldiler bize.

MAHKEME BA KANI: Peki bu Erhan Tuncel'in... Seninle bu görü tükten sonra Erhan Tuncel'e ula ıp da onu yardımcı istihbarat elemanı yaptıklarına dair bir bilgin oldu mu sonraki süreçte?

TANIK EMRE ALTUNTA : Yok Ba kanım, sonraki süreçten zaten.... Yok, öyle bir bilgim yok.

MAHKEME BA KANI: Bir tek Hüseyin Tan'ın odasında kar ıla tın, bir daha eyin olmadı mi hiçbir...

TANIK EMRE ALTUNTA : Yok hayır görü medik. Zaten tanımıyoruz, ahısların ikisinin de bizimle ba lantısı yok.

MAHKEME BA KANI: Görü medin de yani sonra dikkatini çeken bir isim haline gelmi tir, çünkü polisler geldi sordu, sen Mc Donald's patlamasını ö rendin, Hüseyin Hoca'nın odasında gördün, artık bir konuda ismi geçti inde hatırında kalır. Daha sonra hatırında kalan bir dı arıdan duyumun eyin olmu mudur o tarihlerde?

TANIK EMRE ALTUNTA : Yok, yok Sayın Ba kanım, zaten ben tanıdı m zaman bütün Türkiye tanıyordu, yani sonradan bütün Türkiye tanıyınca biz de tanıdık. O dönem bize geldiklerinde benim anımsadı m Yasin Hayal'e Erhan Tuncel'le beraber ula acıklarını dü ünüyordular. Bize çünkü iki isim soruldu, Erhan Tuncel ve Yasin Hayal ismi soruldu.

MAHKEME BA KANI: Evet anla ıldı. Üyelerimizin sorusu var mı?

MAHKEME ÜYES EMRAH KIZILH SAR: Emre Altunta sesimi alabiliyor musun?

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet dinliyorum.

MAHKEME ÜYES EMRAH KIZILH SAR: Hüseyin Tan isimli ahsın bir ifadesi var bu dosyayla alakalı Trabzon A ır Ceza Mahkemesinde ifadesi alınmı .

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet.

MAHKEME ÜYES EMRAH KIZILH SAR: öyle bir ifadesinin bir bölümünü, bu dosyayı ilgilendiren bölümünü okuyorum sana, öyle demi ; "Daha sonra ben bunu götürüp Emre Altunta 'a bıraktım ve Emre de ona 'O lum her eyi biliyorlar, bu i te zaten Yasin alınacak, Yasin de yiyecek istedim vermediler, ben de alüminyum tel bulunan patlayıcıyı orada attım' ekinde söyle diye bir söz söyledi. Ben Emre Altunta 'ın yanında polislerin yüzünü görmedim demi tir" ekinde beyanı var. Hüseyin Tan'ın beyanının ilgili kısmı bu. Seninle ilgili de birtakım beyanları var. Ne diyeceksin bu okudu um beyanıyla alakalı olarak?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hüseyin Tan böyle bir ifade vermi se yanlı tır, çünkü

ben böyle bir şey, böyle bir olgunun içinde de yokuz, böyle bir konu ma da bilmiyorum. Hani söylüyorum o dönem o polisler bize geldiler, bize elimizden gelen yardımı yapmak zorundaydık, devletin memurlarıydı. Daha sonradan oca a geldiler, hatta dernekte ve ocakta görüşmek istediklerinde de "Bizim bu konuyla uzaktan yakından bir alakamız yok, buyurun numaraları bunlardır, i te üniversite kimlik numaraları bunlardır, buyurun görüşün" dedik, biz ahısları tanımayız.

MAHKEME ÜYESİ EMRAH KIZILH SAR: Niye böyle bir ifade vermi olabilir? Yalan tanıklığın suç oldu unu biliyorsun de il mi? Az önce hatırlattı zaten Bakan Bey. Niye böyle bir ifade vermi olabilir, "O lum her şeyi biliyorlar, bu i te zaten Yasin alınacak" ekinde niye böyle bir söz söylemi olabilir senin ismini kullanarak? Var mı diyeceğin bir şey, tekrar soruyorum?

TANIK EMRE ALTUNTA : İmdi size öyle ifade edeyim; ben elektrik elektronik mühendisi, iki çocuk babası, bir evin üç çocuğundan biriyim, benim böyle bir ifadem yok, böyle bir ifadenin olgusunun içinde olma lüksümüz de yok, bu ifadeyi Hüseyin Bey vermi se Hüseyin Bey'in kendisine sormanız gerekir, bize o dönem Trabzon'da da bunlar yöneltildi inde aynı cevapları verdik. Bizim böyle bir i in içinde olmamız mümkün de il. Bu yanlış bir ifadedir. E er Hüseyin Bey vermi se yalandır. Böyle bir görüşümüz de, tutumumuz da olmamıştır. Zaten öyle bir şeyin içinde de olmamıza gerek yok, çünkü biz bu ahısları tanımıyoruz, bilmiyoruz, bize sadece gelen devletin iki tane istihbarat memuru, bilgi almak amaçlı geliyor, biz de onlara yardımcı oluyoruz. (Anlatılmadı! 12:58)

MAHKEME BAŞKANI: Senin beyanıyla uyuşmayan beyanları kabul etmiyorum diyorsun doğru mu?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hayır hayır böyle bir, böyle bir...

MAHKEME BAŞKANI: İddia makamının sorusu var mı?

CUMHUR YETKİLİ SAVCISI YASİN ERKAL: Yoktur Bakanım.

MAHKEME BAŞKANI: Katılan tarafın sorusu var mıdır?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Var. "Gelen polis memurları iki kişiydiler, sivil memurdular, isimlerini bilmiyorum ama bu polis memurları sürekli olarak üniversitemizle irtibatı olan memurlardı, derneğimize gelirlerdi..."

TANIK EMRE ALTUNTA : Böyle bir cümle yok.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: "...Bizden üniversiteyle ilgili bilgi alırlardı, kendilerini ahsen tanıyorum ama isimlerini bilmiyorum." Bu sizin Trabzon C. Savcısı Fatih Genç'e 26 Mart 2007 tarihinde vermi oldu unuz ifadeniz.

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet doğrudur olabilir, 15 sene önceki ifadedir.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Muhittin Zenit ve yanındaki kişi daha önce de sizinle irtibatı olan kişiler miydi?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hangisi efendim?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İfadenizde diyorsunuz ki "Gelen polis memurları iki kişiydiler, sivil memurdular, isimlerini bilmiyorum ama bu polis memurları sürekli olarak üniversitemizle irtibatı olan memurlardı, derneğimize gelirlerdi, bizden üniversiteyle ilgili bilgi alırlardı" demi siz. Dolayısıyla Mc Donald's eyleminden sonra size gelen polis memurları daha önce de üniversiteyle ilgili sizden bilgi alan polis memurları mıydı?

TANIK EMRE ALTUNTA : İmdi öyle söyleyeyim söylediğiniz kelimeyi, bize gelen memurlar, bize gelen istihbarat memurları kimlikleriyle geldiler, zaten üniversitenin içinde o dönem jandarmanın haricinde de Fatih Eitim ve Karadeniz Teknik Üniversitesi olarak bizim görevli olan memurlarımız vardı, biz o memurların ikisini de o dönem tanıdık, yani bizim o memurlarla, o memurların, oradaki görevli, üniversiteden görevli istihbarat memurları oldu unu biliyoruz, üniversiteye giriş çıkışlarımızı da o dönemki übe müdürümüzden biliyoruz ama bizim memurlarla beraber... Yani u cümle yanlış ; bu memurlarla sürekli irtibat halindeydik... Yok, bize geldiler, bilgi sordular, istihbarat memuru olduklarını söylediler, kimlikleri çok açıktı, gösterdiler ve üniversiteden sorumlu istihbarat memurlarıydı, yani üniversitenin içine girip çıkan insanlardı bunlar. Bunları o dönemki Karadeniz Teknik

Üniversitesinin Güvenlik Müdürlüğüne sordu unuz zaman onlar da söyleyeceklerdir ama bizim ahıslarla herhangi bir ba ımız...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam, Muhittin Zenit'i ve yanındaki di er ki iyi daha öncesinden üniversitede bildi iniz ki ilerdi, bunları tanırđınız, öyle de il mi?

TANIK EMRE ALTUNTA : Bize Yasin Hayal ile Erhan Tuncel'i sormaya gelene kadar biz bu memurları tanı mıyorduk, ondan sonraki diyalogta bize sorduklarında, bilgi istediklerinde, biz de bu bilgileri... Sonuçta beni bir ahıs olarak gelip bulmadılar, ben o zaman Karadeniz Teknik Üniversitesi Ö renci Dernek Başkanı'yım, yani sonuç olarak bizim 1100 tane üyemiz, 9 bin ki ilik bir okulduk, sonuçta geldiler bize sordular. Biz de o dönem bu bilgileri Ö renci Güvenlik Müdürlüğünden de alarak kendilerine verdi imizde bunların Emniyetin istihbarat memurları oldu unu, üniversiteden sorumlu olduklarını bize o dönemki Güvenlik Müdürü de kendileri de zaten beyan etmişlerdir ama bizim bunlarla...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam bakın ben sizin ifadenizi daha geni olarak okuyayım; "2004 yılında Mc Donalds'ın bombalanmasından 3-4 gün sonra sivil polis memurları derne ğimize geldi ve bana Erhan Tuncel'i sordular, derne ğimizin üyesi olup olmadığını sordular, hatta Erhan'ın ülkücü görü lere sahip olup olmadığını, tanıyıp tanımadığını sordular, ben de derne ğimizin faaliyetlerine katılmadığını, üyesi olarak kendisini tanımadığımı söyledim, gelen polis memurları iki ki iydiler, sivil memur idiler, isimlerini bilmiyorum ama bu polis memurları sürekli olarak üniversitemizle irtibatlı olan memurlardı, derne ğimize gelirlerdi, bizden üniversiteyle ilgili bilgi alırlardı." demi siniz. Dolayısıyla siz evveliyatında bu ahısları tanıyorsunuz ifadenize göre.

TANIK EMRE ALTUNTA : İmdi öyle söyleyeyim, oradaki ifadeyi siz böyle yorumluyorsunuz ama ben de öyle yorumluyorum, bize geldikten sonra gelip gittiler iki üç sefer, do ru, yani bana geldikleri gibi Fatih E ğitim Derne ğine de gidiyorlardı, dernek başkanına gidiyorlardı. Bu memurlar üniversiten sorumlu istihbarat memurlarıydı ama bizim bunlarla alakalı bir birliktelik... Polis memuru bunlar, yani bizim tanı ıklı ımız yani ismini hatırladığımız, Muhittin dedi imiz memurun ve yanındaki ondan biraz daha uzun boylu olan memur ahsın (u anda ismini anımsayamıyorum) ilk geldikleri bize Erhan Tuncel ve Yasin Hayal'i sordukları gündür, bizim onları tanıdığımız o gündür, istihbarat memurları oldukları, üniversiteye geldikleri, bilgi istedikleri gün o gündür. Tabi daha sonradan bize gelinmi , bilgi istenmi ve bu polis memurları üniversitede bu dönem içinde, benim dernek başkanı ı yaptım dönem içinde ve dernek başkanı nı bitirdikten sonra, zaten üniversitede okuyan bir ö renciydim, gelip gittiklerini gördük, bir iki sefer üniversitenin içinde kar ıla tık, bunlar istihbarat memurları, bunların üniversiteyle ba lantılarının olmadığını ya da başka bir ey yaptıklarını söyleyemeyiz ki, resmi kayıt bunlar zaten ama bizimle bir diyalogları var mı, evet sokakta görürdük selam verirdik, polis bunlar geziyorlardı, üniversitenin içinde de geziyorlardı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi ifadenizin yine devamında, Trabzon C. Ba savcılığı na vermiş oldu unuz 26 Mart 2007 tarihli ifadenizde; "Memurlar beyaz krem renkli bir arabayla gelmişlerdi, polis memurları bize Erhan'ın bu olayla ba lantısının olup olmadığını, sıkıntıya girebilece ğini, Yasin'i bulmak için Erhan'ın ula maları gerekti ğini söylediler, ben de dernek başkanı olarak kendisini tanımadığımı, kendisiyle ilgili bilgi verirlerse, ö renci numarası veya bölümünü söylerlerse bulmalarına yardımcı olabilece ğimizi ancak Erhan Tuncel'i tanımadığımı söyledim ama kesin olmamakla birlikte Hüseyin Tan Hoca'yı da sordular bize..."

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hüseyin Tan'ı Erhan Tuncel ve Yasin Hayal'i sorduktan sonra onlar mı sordular size?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hayır kendileri sordular, sorduktan sonra biz onların geldi ğinde zaten bizim elimizdeydiler, ellerindeydi evraklar, onlar sordular biz cevap verdik. Evet Hüseyin Hoca'yı da onlar sordular diye anımsıyorum, çünkü çok uzun zaman oldu, yani sordu unuz sorular 15 sene öncenin soruları, ifadelerimin de gerçek oldu unu, çünkü hayatımda

devletin çağırıldığı hiçbir yerde yalan konu madım, doğrudur, aynen öyle gerçekleştirdim, ben Hüseyin Hoca'nın odasında bir sefer Erhan'ı ders çalıştırırken gördüm, ahsın Elazılı oldu onu, Hüseyin Hocamız da Elazılıydı. Onu da çok açık söylemek isterim, yani burada bir ifade veriyoruz, yalan konu mamamız gerekir, Hüseyin Tan üniversitede onlarca öğrenciye yardım ediyordu, onlarca öğrencinin okul bitirmesi için, derslerinin iyi olması için... Sonra derneğimizin yönetim üyesiydi, yani 92-96'da bizimle beraber gelen insanlarla yöneticilik yaptım, Hüseyin Tan'ı tanıyorum zaten, görüşüyorum, görüşümü de belirttim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam ben sizin ifadenizden bunu sonuca ulaştırıyorum; gelen polis memurları Erhan Tuncel ve Yasin Hayal'i sorduktan sonra Hüseyin Tan'ı da sordular ve siz sonrasında onların sorusu üzerine Hüseyin Tan ile ilgili beyanda bulundunuz, doğrudur mudur?

TANIK EMRE ALTUNTA : Doğrudur, yani Hüseyin Tan'ı ondan önce de tanıyorum...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ama onlar sordular size öncelikle Hüseyin Tan'ı deyin mi?

TANIK EMRE ALTUNTA : Tabii ki onların sorularıdır yani bizim verdiğimiz cevaplar hep onların sorularıdır. Ben Erhan Tuncel'i de tanımam Yasin Hayal'i de tanımam, yani ikisini de şahıs olarak ne tanırım, ne bilirim, ne görüşümlü üm vardır hiçbirini bilmem. Bize istihbarat memurlarının gelip sorusundan sonra her şey cereyan etti. Zaten çok uzun vadeli bir şey olmadı, kimlik numaralarını verdik, telefon numaralarını verdik, şahıslara ulaşmaları gerektiğini söylediler...

MAHKEME BAŞKANI: Tamam aynı şeyleri tekrar tekrar söyleyip durma Emre. Aynı şeyi on defa söyleme, kısa kes cevapları. Evet Avukat Bey devam edin varsa sorunuz.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz ifadenizin bazı yerlerinde "Geldiler, bize geldiler, sordular" ifadelerini kullandınız, polis memurları geldiklerinde siz yalnız mıydınız, yanınızda birileri var mıydı?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hayır biz hiçbir zaman yalnız olmayız öğrenci derneğinde yöneticilerimiz vardır.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki kimler vardı yanınızda o gün?

TANIK EMRE ALTUNTA : Vallahi 15 sene oldu, bunu sorarsanız sayarım size yöneticilerimi ama o gün yanınızda kim vardı onu söyleyemem çünkü dernek odasında değil salonda görüştüğümüz, bizim derneğimizin içine girdiğiniz zaman bir salon vardır, içeride de başkanlık makam odası vardır, biz derneğin salonunda görüştüğümüz, soruları sordular. Bizim derneğimize zaten her zaman 15-20 kişi gelir ama yanınızda kim vardı dersiniz 15 sene olmuş isim saymam ama o günkü yöneticileri sayarsanız sayarım, hatırlamıyorum ama yalnız değildik zaten, kalabalık bir ortamdaydık.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İfadenizde "Üniversiteye geldiler" dedikten sonra "Ocağa da geldiler" gibi bir ifade kullandınız.

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet geldiler.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ne zaman geldiler ve ocağandan kastınız nedir?

TANIK EMRE ALTUNTA : Ülkü ocakları. Belki bilmiyorsunuz söyleyeyim, ülkü ocakları, zaten bir dernek olarak da ülkü ocaklarıyla beraber organizasyonlar yapardık, beraber görüşümlü de, o ideale de sahip insanlarız, ocağa da geldiler, hatta bizden bilgi aldıktan sonra ya bir gün ya iki gün sonra ocağa da gelip aynı bilgileri almak istediler, biz kendilerine yine aynı ifadeleri verdik, aynı şeyleri söyledik, o zamanki başkanımız, o zamanki yöneticilerimiz "Size numaraları verdik, şahısların kimliklerini verdik, yardımcı olmamızı istediğiniz bilgi konusunda size gerekli bilgileri verdik, bu saatten sonra kendiniz görüşebilirsiniz" dedik, sonuçta devletin memurları, istediklerinde istedikleri insanı gidip alıp sorgulayabilirler.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz Mustafa Öztürk'ü, Erbil Susaman'ı tanır mısınız?

TANIK EMRE ALTUNTA : Çıkartamadım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ekrem Furat ve Muhammet Kırmacı'yı tanır mısınız?

TANIK EMRE ALTUNTA : Tanımıyorum, çıkartamadım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki. imdi aslında mahkeme hakimleri de size benzer bir soru sordular, ben Erhan Tuncel'in ifadesini okuyaca ım, onunla ilgili soraca ım. imdi Erhan Tuncel 25 Ocak 2007 tarihli stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileriyle yapmı oldu u mülakatta; "Mc Donald's olayından 3 gün sonra polisler tarafından yakalanarak gözaltına alındım. Trabzon Terörle Mücadele ubesinden serbest bırakıldım. Serbest bırakıldıktan bir gün sonra üniversiteden hocam olan Hüseyin Tan bana 'Gel bulu alım ve bu olayı konu alım' dedi. Ben Hüseyin Tan Hoca ile Trabzon'da bir çay bahçesinde bulu tuk. Yanında Emre isimli ahıs vardı. Emre bana; olayda benim katkımı bildi ini, ancak bu konuda benimle telefonla irtibata geçecek ahısların istihbaratçı oldu unu bildi i ahısların bana i i çözmek için yardımcı olmam konusunda bilgiler soracaklarını söyledi. Aynı gün içerisinde benim cep telefonum olan telefonla arayan ahısla bulu tum, beni alıp içerisinde iki ki i olan otoyla Trabzon'da Akçaabat mevkinde bir yere götürdüler. Bu ahıslar isimlerini sonradan ö rendi im Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden Ahmet kod Muhittin Zenit ve Ankara'dan geldi ini ö rendi im ahıslardı. Bana 'Çok büyük ceza yatarsın, her eyden haberimiz var, Yasin Hayal'in yerini bize söyle' dediler." ekinde beyanda bulunmu tu. Yine Erhan Tuncel 21 Kasım 2013 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ı ifadesinde de benzer beyanlarda bulundu, "Bu olaydan sonra Yasin Hayal'e teslim olmasını söyledim, o da teslim olmak istemedi, ismini Emre olarak bildi im ahıs bana bu i i 5 ki i yaptı ımızı, istihbaratın beni aradı ını, Yasin Hayal'i vermemiz halinde bizler hakkında herhangi bir i lem yapılmayaca ını söyledi. Yasin'in de ifadesinde Mc Donalds'ın kendisine yemek vermek istemedi ini, kızarak bu i i yaptı ını söylemesini istedi. stihbaratın benimle irtibata geçece ini söyledi. Bunu söylerken Hüseyin Tan yanımdaydı. Hüseyin Tan ö retim görevlisidir, benim hem ehrimdir." ekinde beyanda bulunmu tur. Erhan Tuncel'in size dair bu anlatımlarda bulunmasını gerektiren bir sebep var mıdır ve ne demektesiniz Erhan Tuncel'in bu beyanlarına?

TANIK EMRE ALTUNTA : Ne konuda söyledi ini bilmiyorum. u do rudur; istihbarat memurları derne imize geldi inde kendisinin üniversite numarasını, kendisinin bölümünü ve kendisinin kayıtlı oldu u için Güvenlik Müdürlü ünden aldı ımız cep telefonunu ben verdim, çünkü devletin istihbarat memurları geldi bilgi istedi ama herhangi bir oturmu lu um yoktur, tekrar söylüyorum, Erhan Tuncel'i tanımam, hayatımda bir sefer Hüseyin Tan'ın odasında Erhan diye gördüm, Yasin Hayal ile herhangi bir tanı ıklı ım yoktur, Yasin Hayal'i tanımam.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yine Hüseyin Tan 19 Mart 2007 tarihinde stanbul C. Ba savcılı ına vermi oldu u ifadesinde; "Mc Donalds'ın bombalanmasından kısa bir süre sonra telefonumdan KTÜ Ö renci Derne i Ba kanı olan Emre Altunta beni aradı, bana Erhan Tuncel'in bu olayla ilgisi oldu unu, bu hususu istihbaratçıların bildi ini ve Erhan'a ula mak istediklerini söyleyerek istihbarat polislerinin yanında oldu unu, görü mek istediklerini söyledi. Telefonla görü tü ümüz ancak yüzünü hiç görmedi imiz istihbarat polisine telefonda 'E er bu eylemi gerçekleştirir ise kafasını gözünü kırın' dedim. Onlar da bana Erhan'a ula mak istediklerini söylediler, bunun üzerine ben Erhan'ı arayarak Trabzon'da Meydan Park'ta Emre Altunta ile bulu turdum, ben de yanlarındaydım. Burada Emre Altunta Erhan Tuncel'e polislerin her eyi bildi ini, Yasin'in yerini söylemesi halinde kendisine bir ey yapmayacaklarını, Yasin yakalandı ı takdirde Mc Donalds'a gitti ini, yemek istedi ini ancak parası olmadı ı için yemek vermemeleri sebebiyle kızarak torbaya topladı ı çivi ve malzemelerle eylemi yaptı ekinde ifade vermesini anlatıyorlardı. Ayrıca Emre, Erhan'a 'Polisler bu i i senin organize etti ini, senin ba ının altından çıktı ını biliyorlardı' ekinde söylüyordu." Bu, Hüseyin Tan'ın Savcılık ifadesi. Az önce mahkeme hakimleri de size Hüseyin Tan'ın 20 Haziran 2007 tarihli Trabzon A ır Ceza Mahkemesi sorgusunu beyan ederek soruyu yönelttiler. Dolayısıyla Hüseyin Tan aslında mahkemede ki ifadesinde de Savcılık ifadesiyle benzer eyler söyledi. Hüseyin Tan'ın size dair bu türden bir beyanda bulunmasını gerektiren

herhangi bir sebep var mıydı?

TANIK EMRE ALTUNTA : Yok bilmiyorum kendisine sormak lazım bizim böyle bir eyimiz olmadı. Tekrar söylüyorum, ocakta görü mek istediler istihbarat memurları, ocakta ve dernekte görü mek istediler, biz kendilerine her seferinde unu söyledik; "Siz memursunuz, devletin istihbarat memurusunuz, istedi iniz zaman bunlarla görü ebilirsiniz, bilgileri bunlardır, bizim bu konuyla alakalı herhangi bir dahlimiz olamaz." Böyle bir oturma da olmamı tır, tekrar söylüyorum, Hüseyin Hoca'yı tanırım, yani Hüseyin Hoca'yı 98'den 99'dan beri tanırım, yani liseden beri tanırım, Hüseyin Hoca'nın niye böyle bir ifade verdi ini de bilmiyorum, niye böyle bir ey söyledi ini de bilmiyorum ama urayı tekrar söylüyorum, istihbarat memurları zaten bizden bilgi istediler evet, Erhan Tuncel'i verdik evet, Hüseyin Hoca'yı daha sonradan sordular evet ama böyle bir oturma, böyle bir konu ma, böyle bir ey olmadı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Hüseyin Tan'ın sizinle herhangi bir problemi var mıydı?

TANIK EMRE ALTUNTA : Yok, bizim bir problemimiz yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Sizinle herhangi bir husumeti var mıydı?

TANIK EMRE ALTUNTA : Yok, bir husumetlik bir i imiz yok, zaten bizim tanı ıklı ımız dernek yöneticisidir, eski dernek yöneticisidir, ö retim görevlisidir. Bizim ailevi bir tanı ıklı ımız yok, yani herhangi bir husumetimiz yok.

MAHKEME BA KANI: Erhan'la bulu tun mu Emre?

TANIK EMRE ALTUNTA : Efendim?

MAHKEME BA KANI: Bu Hüseyin Tan ifadesine göre seni aramı , Erhan'la bulu mu sunuz, do ru mu bu?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hayır, ben Erhan'ı hayatımda bir sefer Hüseyin Tan'ın odasında gördüm, ben Erhan'la hiç bulu madım, tanımam. Erhan'ın da beni tanıdı ını dü ünmüyorum yani Erhan'ın da Emre'yi tanıyorum diyece ini dü ünmüyorum. Ben Yasin Hayal'i de tanımam.

MAHKEME BA KANI: Meydan Park'ta bulu mu sunuz Erhan'la, bu istihbaratçıların sordu u meseleyi konu mak için.

TANIK EMRE ALTUNTA : Hayır istihbaratçıları bize ülkü ocaklarına geldiler, derne e geldikten sonra oca a onlar...

MAHKEME BA KANI: Hüseyin Tan niye böyle bir ey söylüyor i in garip tarafı burası. Niye Hüseyin Tan böyle anlatıyor olayı?

TANIK EMRE ALTUNTA : Ama bilemiyorum ben nasıl bir yorum yapabilirim ki bu konuda, yani o Hüseyin Tan'ın yalan bir beyanıdır, vermi se yalan konu mu tur.

MAHKEME BA KANI: Hatta diyor ki Emre görü tüklerinde Erhan'a "Polisler bu i in senin ba ının altından çıktı ını biliyor" demi diyor, sen Erhan'a böyle demi sin.

TANIK EMRE ALTUNTA : imdi tekrar söylüyorum yani 14-15 sene olmu , polisler bize zaten geldiklerinde Erhan Tuncel ve Yasin Hayal'i sordular, hani ben ahısları tanımıyor olsam...

MAHKEME BA KANI: Tamam i te sen de Hüseyin Hoca'yı aramı sın polisler yanındayken, Hüseyin Tan'ı aramı sın demi sin ki polisler yanımda, Erhan'ı soruyorlar, Erhan Tuncel diye bir ahısı soruyorlar her neyse. O da sizi Meydan Park'ta Erhan Tuncel ile bulu turmu , öyle söylemi yani.

TANIK EMRE ALTUNTA : Hüseyin Hoca'yı yani belki o dernek (Anla ılmadı! 30:32) çünkü Hüseyin Hoca'nın telefonunun bende olmama ansı yok, Hüseyin Hoca zaten görü tü ümüz...

MAHKEME BA KANI: te sen aramı sın onun anlatımına göre, yanımda iki tane polis var Erhan Tuncel isimli bir ahısı soruyorlar ya da neyse i te Erhan Tuncel'i soruyorlar diye meseleyi anlatmı sın, sonra da Meydan Park'ta Trabzon'da bulu turmu o da sizi anlatımına göre.

TANIK EMRE ALTUNTA : Yok yok öyle bir bulu ma yok. Tekrar söylüyorum oca a

polis memurları ya bir gün sonra ya iki gün sonra tekrar geldiler ve ocağa görüşmek istediler yani dediler ki...

MAHKEME BA KANI: O da... Bulduğum derken o da yanımdaymış Erhan'ın, hani sen diyorsun ya odasında görüşmek dedin, acaba orası Meydan Park'ta mı görüştünüz, sen mi hatırlamıyorsun?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hayır hayır böyle bir görüşme... Bakın tekrar söylüyorum, ısrarla söylüyorum, bize bu ahısları ocağa çağırdılar, derneğe çağırdılar, biz de bunun olmayacağını söyledik, o zaman polis memuru arkadaşlarımıza da söyledik.

MAHKEME BA KANI: Peki polis memurlarıyla görüşmekten sonra aynı gün odasına gidip Erhan ve Hüseyin Tan ile görüştünüz mü?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hayır ama ben Hüseyin Hoca'yla sürekli görüşüyorum, yani o dönem (Anlatılmadı! 31:40) böyle bir görüşme yok.

MAHKEME BA KANI: İşte bu farklı anlatım nereden kaynaklanıyor, birinizden birinizin hatalı ya da yanlış hatırlaması ya da yanlış anlatması nedeniyle uymuyor işte anlatımlarımız.

TANIK EMRE ALTUNTA : Ama efendim ben kendi bildiğimi anlatmak zorundayım, ben size tekrar söylüyorum...

MAHKEME BA KANI: Tamam, zaten bildiğini anlat, doğruları söyle, hatırladığını hatırlamadığını hatırlamıyorum diyebilirsin.

TANIK EMRE ALTUNTA : Ben böyle bir görüşmeyi hatırlamıyorum, bilmiyorum, yapmadım, yani ben o dönem de söyledim, ahıslar polis memurları geldi, yapmadım...

MAHKEME BA KANI: Peki Hüseyin Hoca'yı arayıp sordun mu polisler sana sordu anda? Sonuçta dedin ki bilmediğim bir ahıs Erhan Tuncel, onlar bana sordu dedin ya, onlar sordu anda sen bir bilgi almak için Hüseyin Hoca'yı arayıp sordun mu bu kimdir necidir, polisler onu arıyor diye?

TANIK EMRE ALTUNTA : Olabilir, böyle bir şey olabilir; belki o dönem istihbarat memurları bize bilgi almaya geldiğinde işte Hüseyin Hoca'yla görüştüğünü söyleyip Hüseyin Hoca'yı arayıp Elazığlı Erhan'ı tanıyor musun diye bir konuşma geçmişti, o da istihbaratçılarla görüşmü olabilir ama ısrarla üstünde durduğum konu bu; siz bununla Meydan Park'ta... Hayır görüşmedik. Hüseyin Tan'ın zaten Erhan'ı tanıdığını, odasında bir sefer görüştüğümü söylüyorum, daha sonradan...

MAHKEME BA KANI: Tamam söylüyorsun da Hüseyin Tan'ın anlatımlarını tartışıyoruz biz seninle burada.

TANIK EMRE ALTUNTA : Yalan beyan vermiyorum. Ben Meydan Park'ında Hüseyin Tan, Erhan Tuncel, ben ve polis memurları bulunmadım.

MAHKEME BA KANI: Ben Hüseyin Tan'ı aramıyordum, bilgi almıyordum diyorsun değil mi o gün?

TANIK EMRE ALTUNTA : Tabii, şimdi Erhan Tuncel Elazığlı, Hüseyin Hoca'ya sorulmuş olabilir yani, zaten polis memurları da Hüseyin Hoca'nın onu tanıdığını söylüyor...

MAHKEME BA KANI: Anladım.

TANIK EMRE ALTUNTA : Ve ben bunu da söylüyorum, Erhan Tuncel'i ben hayatımda bir sefer gördüm diyorum, Hüseyin Hoca'nın odasında diyorum, yani soy ismini de bilmiyorum, Erhan olduğunu biliyorum, dersleriyle alakalı, 3-4 dersle buna okul bitireceğini dediğini hatırlıyorum Hüseyin Hoca'nın. Bana böyle bir soru da sorsanız, Hüseyin Hoca'yla hiç Erhan'ı yan yana gördüğümü, görmedim.

MAHKEME BA KANI: Hatta bu Mc Donald's olayında parmağı olduğunu anlarsam kafasını gözünü kırarım gibi bir konuşma geçtiğinden bahsediyor.

TANIK EMRE ALTUNTA : Benimle geçmedi, benimle böyle bir konuşması yok.

MAHKEME BA KANI: Hüseyin Tan bahsediyor.

TANIK EMRE ALTUNTA : Belki benim cep telefonumdan istihbaratçılarla görüşmü olabilir ama benimle böyle bir konuşması yok, benimle böyle bir konuşması yok Hüseyin

Hoca'nın.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Netice olarak sen diyorsun ki geldiler bana sordular, ben Hüseyin Hoca'yı aramı olabilirim, istihbaratçılarla da görü türmü olabilirim ama hatırlamıyorum, Meydan Park'ta da bulu madım, sadece odasında gördüm diyorsun anla ıldı.

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet.

MAHKEME BA KANI: Var mı soru Avukat Bey?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok Hakim Bey, bitirdim.

MAHKEME BA KANI: Sanıklardan soru varsa gel.

SANIK MUH TT N ZEN T: (Anla ılmadı! 34:18)

MAHKEME BA KANI: Gel mikrofona.

SANIK MUH TT N ZEN T: Öncelikle unu arz etmek istiyorum efendim; ben Hüseyin Tan ismini Hrnt Dink cinayeti olduktan sonra ö rendim, Hüseyin Tan ismini 2004-2005-2006 yılları arasında bilmiyorum. Hüseyin Tan stanbul C. Ba savcılı na vermi oldu u ifade sonrası Trabzon C. Ba savcılı ı tarafından hakkımızda soru turma ba latılmasından sonra böyle bir ifade ve beyanını gördüm ve ondan sonra Hüseyin Tan ismini duydum. Ben kesinlikle Hüseyin Tan ismini Emre Altunta 'a sormadım, sorsam onu da çok rahatlıkla söylerim. imdi Emre Altunta 'a unu sormak istiyorum; diyor ki Hüseyin Tan'ı, gerek ifadesinde gerek **(Anla ılmadı! 35:10)** beyanında, istihbarat polislerinin Hüseyin Tan'ı sordu unu anımsıyorum diyor, anımsamak ayrı bir ey...

MAHKEME BA KANI: Bir saniye, ses mi gelmiyor SEGB S'e? Sincan 2'den ses gelmiyor. Devam edelim.

SANIK MUH TT N ZEN T: Anımsıyorum ayrı bir ey, ya anmı ı anlatmak ayrı bir ey, bu konuda tekrar ben sormak istiyorum, Emre Altunta , evet bir dernekte bir kez de ülkü ocaklarında görü tük bu konuyla ilgili...

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet.

SANIK MUH TT N ZEN T: Ama ben hiçbir zaman Hüseyin Tan ismini size sormadım, lütfen bu konuda tekrar dü ünerek anımsıyorum de il de ben böyle bir isim size sordum mu sormadım mı? Böyle bir ey sormak istiyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet. Sanıklardan Muhittin Zenit sana soru soruyor, evet diyor Emre'yle görü enlerden biri bendim, anladın herhalde, hem dernekte hem ülkü ocaklarında iki kez görü tük, ben Hüseyin Tan'ı ona sormadım, o Hüseyin Tan'ı sorup sormadı mı iyice bir dü ünsün, net olarak cevaplasın diyor, onun için önemli bu cevap.

TANIK EMRE ALTUNTA : Efendim ben tekrar söylüyorum, az önce bir soru yöneltildi bana, i te Hüseyin Tan'la öyle bir görü me yapmı sın, i te seni aramı , istihbarat memurlarına Hüseyin Tan öyle söylemi ... Ben böyle bir ey bilmiyorum, Muhittin Bey de orada, ben Hüseyin Hoca'yla olan diyaloglarını ya da Hüseyin Hoca'nın istihbaratçılarla görü tü ünü de bilmiyorum ama o dönem unu hatırlayabiliyorum yani unu söyleyebilirim, Hüseyin Hoca bu konuyla alakalı ve dahilinde bizimle alakalı bir diyal o olmadı.

MAHKEME BA KANI: Sen dedin ki iki isim sordular; Erhan Tuncel ve Yasin Hayal...

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet iki isim sordular.

MAHKEME BA KANI: Hüseyin Tan'ı sordular mı sormadılar mı?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hatırlamıyorum efendim, hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Dernekte veya ülkü ocaklarında sana Hüseyin Tan'ı da sordular mı?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hatırlamıyorum, yalan bir beyan vermi olurum, hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Hatırlamıyorsun.

TANIK EMRE ALTUNTA : Çok uzun zaman oldu hatırlamıyorum.

SANIK MUH TT N ZEN T: Peki ben u soruyu sormak istiyorum; gerek dernekte görü memizde gerekse ülkü ocaklarında görü tü ümüzde, gerek senin telefonunla gerekse ba ka bir telefondan Hüseyin Tan'la bizim herhangi bir görü memiz **oldu** mu?

TANIK EMRE ALTUNTA : Hatırlamıyorum Muhittin Bey, hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Ona hatırlamıyorum demi ti zaten.

TANIK EMRE ALTUNTA : Hatırlamıyorum, siz de çok iyi biliyorsunuz, herhalde sizsiniz do ru mu?

SANIK MUH TT N ZEN T: Benim benim.

TANIK EMRE ALTUNTA : Evet de il mi sizdiniz polis memuru, herhalde do ru te his ettim.

SANIK MUH TT N ZEN T: Benim benim.

TANIK EMRE ALTUNTA : Siz de çok iyi biliyorsunuz ki derne e geldiniz, do ru mu, iki isim sordunuz, oradan da oca a geldiniz iki isim sordunuz, bizimle alakaları olmadı mını, isimlerini verdik, daha sonradan da polis oldu unuz için kimliklerini, TC'lerini, üniversite numaralarını ve telefonlarını size verdik, bunun haricinde herhangi bir görü me, herhangi bir ey yaptık mı, yapmadık, ben bilmiyorum, hatırlamıyorum. Siz o zamanın polis memurusunuz, geldiniz, biz de size yardımcı olduk, olmak zorundaydık, yani devletin istihbarat memuru geldi biz de yardımcı olduk.

MAHKEME BA KANI: Evet var mı ba ka soru?

SANIK MUH TT N ZEN T: Sonuçta ben Emre Altunta olarak size gelmedim yani ö renci derne i ba kanı olmanız hasebiyle...

MAHKEME BA KANI: Tabi tabi tabi.

SANIK MUH TT N ZEN T: Ve o dönem de söyledi imi çok iyi hatırlıyorum, ben Erhan Tuncel'in bir dönem derne e gidip geldi i ekinde bilgiye ulaınca size geldim ben.

TANIK EMRE ALTUNTA : Yok ama böyle bir bilgi yok, Erhan Tuncel'in de Yasin Hayal'in de ö renci derne iyle hiçbir alakası yoktu.

SANIK MUH TT N ZEN T: Bakın ben sadece öyle bir bilgiye ula tı mından dolayı size sordum ve ö renci derne i olmanız münasebetiyle.

TANIK EMRE ALTUNTA : Size bu bilgiyi verene sormak lazım.

SANIK MUH TT N ZEN T: stihbari bir bilgidir orası ayrı bir konu. Benim tanı a sorum yok ama Sayın Hakimim e er müsaade ederseniz...

MAHKEME BA KANI: zahatları sonra tanık beyanlarına kar ı.

SANIK MUH TT N ZEN T: Anla ıldı.

MAHKEME BA KANI: Kısa bir ey söyleyeceksen, beyanında bir düzeltme ya da bir ey, itiraz etti in bir husus kısaca söyle.

SANIK MUH TT N ZEN T: Çok kısa arz edeyim efendim.

MAHKEME BA KANI: Yarın da devam edecek duru mamız, en son topyekun dinlenen tanıkların beyanlarına kar ı soraca ız yani söz hakkı verece iz.

SANIK MUH TT N ZEN T: Sayın Hakim e er müsaade ederseniz çok kısa arz edece im, çünkü ben devlet memuruyum, stanbul'a gelip gitmem...

MAHKEME BA KANI: Tanı ı göndereyim tanıkla ilgisi yoksa.

SANIK MUH TT N ZEN T: Yok tanıkla ilgili herhangi bir sorum yok.

MAHKEME BA KANI: Evet, Emre tamam soru yok herhalde, sanık müdafilerinden de soru yok, oradan kapatsınlar ekranı, gidebilirsin, te ekkürler.

TANIK EMRE ALTUNTA : Ben te ekkür ederim Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Sa olun.

SANIK MUH TT N ZEN T: Efendim zorlu artlarda maddi ve manevi olarak malumunuz uzun bir tutukluluk dönemi, sonrasında da izine ayrılıp buraya ben geliyorum, maddi olarak da zorlanıyorum, iki tane çocu um okuyor...

MAHKEME BA KANI: Nereden geliyorsun?

SANIK MUH TT N ZEN T: Dolayısıyla buraya durmadan gelmek bana büyük bir külfet, o yüzden müsaadeniz olursa bu konuyu arz etmek istiyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Varestemi tutulmak istiyorsun duru malardan?

SANIK MUH TT N ZEN T: Varesteydim efendim.

MAHKEME BA KANI: Zaten biz tutuksuz oldu un için varestesin, gelmedi in zaman zorla getirtmiyoruz.

SANIK MUH TT N ZEN T: Do rudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Ama ıkartırız biz gelmeni istedi imizde. Nerede oturuyorsun?

SANIK MUH TT N ZEN T: Ankara'da ikamet ediyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Ankara'da.

SANIK MUH TT N ZEN T: stihbarat Daire Ba kanlı ında ıalı ıyorum.

MAHKEME BA KANI: Gerek gördü ümüzde SEGB S'le ba lantı kurarız. Ankara'dan SEGB S'le ba lantı kurarız sana bir sorumluz oldu unda. Sen kendin gelmek istedi in için geliyorsun, varestesin zaten.

SANIK MUH TT N ZEN T: Tanık beyanı olunca efendim, direkt de beni ilgilendirince gelmek zorunda kalıyorum.

MAHKEME BA KANI: Peki geçebilirsiniz ba ka bir ey yoksa.

SANIK MUH TT N ZEN T: imdi Hüseyin Tan'ın efendim stanbul C. Ba savcılı ına verdi i ilk ifade de biraz önce konu tu umuz konuları Emre Altunta 'ta meydana Erhan Tuncel'le konu tu unu, bize telefon açtı nı söylüyor, ancak konuyla ilgili Trabzon C. Ba savcılı ı tarafından alınan ifadesinde, aynen okuyorum, "Bu görü memiz sırasında Emre Altunta Mc Donalds'ın patlaması nedeniyle polislerin Yasin Hayal'i aradıklarını, onu bulabilmek için çevresinde olan..."

MAHKEME BA KANI: Evet orayı okumana gerek yok biliyorum ben, az önce de konu uldu.

SANIK MUH TT N ZEN T: Evet. Tamamen zıt bir beyanda bulunuyor yani stanbul C. Ba savcılı ında verdi i ifadeyle Trabzon C. Ba savcılı ında verdi i ifade birbiriyle çeli kili ve u an tanık beyanlarındaki ifadeleri de göz önüne aldı ımızda burada Hüseyin Tan'ın neden böyle bir eyleme giri ti ini, neden böyle bir - ahsımca- kumpasın içine girdi ini mahkemenizin takdirine arz ediyorum, saygılarımı sunuyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Yani sence de Emre do ru söylüyor, Hüseyin mi yalan söylüyor, onu mu demek istiyorsun kısaca?

SANIK MUH TT N ZEN T: Bence de il efendim, tabi ki ben ya adıklarımı, bugüne kadar ifadelerime tek tek bakabilirsiniz, ben ifadelerimde hiçbir zaman hatırlamıyorum...

MAHKEME BA KANI: kisinin beyanı arasındaki çeli kide Hüseyin Tan haksız ve yalan beyanda bulunuyor diyorsun.

SANIK MUH TT N ZEN T: Hüseyin Tan yalan beyanda bulunuyor, yalan beyanda bulunuyor.

MAHKEME BA KANI: Tamam öyle anladık biz de.

SANIK MUH TT N ZEN T: Ben kesinlikle onunla görü medim ve asla ve asla ben Erhan Tuncel'in Mc Donald's eyleminin içinde oldu unu bilmiyordum. Nitekim bakın Erhan Tuncel'in -biraz önce katılan vekillerinin bir beyanı oldu- Erhan Tuncel'in sözde ifahi beyanlarını içerdi i iddia edilen tutanaklardan bir iki ey okudu ancak Erhan Tuncel'in 57.klasör, dosyadaki eyi...

MAHKEME BA KANI: Evet biliyoruz Erhan kabul etmiyor, mülakatı bahsediyorsun.

SANIK MUH TT N ZEN T: Diyor ki imdi urada Muhittin Zenit'in hiçbir zaman olayda benim katkımı bildi ini ben söylemedim diyor.

MAHKEME BA KANI: Erhan'ın o okudu u eyi kabul etmedi ini biliyoruz, geçebilirsiniz.

SANIK MUH TT N ZEN T: Saygılarımı sunuyorum efendim.

ZABIT KAT B SERHAT GÜL: (Anla ılmadı! 42:33)

MAHKEME BA KANI: Olur, kayıt i tiyse bir ara verip tekrar...

(**KAYDA SON VER LD **)

05/09/2019 TARİHLİ 98. CELSE 2. BÖLÜM

MAHKEME BAŞKANI: 13 Haziran 2019 tarihli duruşma tutanağında... Ben size bilgi vereyim ne konuda tanık olarak dinlenilmek istendiğini konusunu. 13 Haziran tarihli duruşma maddesi Hamza Celepolu savunmasında dedi ki 05/12/2017 tarihli Metin Yıldız'ın savunması ve 24 Aralık 2016 tarihli sorgu tutanağından bahsetti ve burada Metin Yıldız Jandarma'nın üst düzey subayları olan albaylar ve generallerin hangilerinin FETÖ'cü olduğunu Ali Baş Türk'e sordu, yanıtı söylemi, yani bu konuda ne diyorsunuz, onun da soracağı bir şey varmı, o yüzden sizinle başlandı kurduk.

TANIK ALİ BAŞ TÜRK: Tamam. Ben bunu anlatılabilir miyim Sayın Başkan?

MAHKEME BAŞKANI: Tabii tabii dinliyoruz.

SANIK HAMZA CELEPOLU: Başkanım, sorularımı sorsam Başkanım.

MAHKEME BAŞKANI: Tabii bir dinleyelim.

TANIK ALİ BAŞ TÜRK: Sayın Başkanım öncelikle ben bir konudaki üzüntümü ifade etmek istiyorum, çünkü ben duruşma tutanaklarını, ifadeleri inceleme fırsatı buldum son birkaç günde. Şimdi 7 Temmuz 2017 tarihli duruşma maddesi ve 5 Aralık 2017 tarihli duruşma maddesi benim tanık olarak dinlenmem Metin Yıldız'ın avukatı ve kendisi tarafından talep edilmiş, iki kere dilekçe verildiğini bu konuda talepte bulunduğunu ifade etmiş tir, çünkü Metin Yıldız'ın gerek 15 Temmuz öncesi, gerek 15 Temmuz gecesi, gerekse sonrasında bu örgüte karşı kendisinin yürüttüğü birtakım mücadeleler vardı ve bize destek olmaya çalışıyordu. Bununla ilgili benim tanıklığıma başvurulmasını istemiş, ben açıkçası burada Metin Yıldız'ın da tanıklığı için geldiğimi düşünüyordum, yani Metin Yıldız gibi hayatının her döneminde devletin yanında olmuştum, bu örgütle hiçbir ilgisi olmayan bir adamın tanıklık talebinin dikkate alınmayıp FETÖ'cü örgüt üyesi mi mahkeme kararıyla sabit olan Celepolu'nun talebinin dikkate alınarak çıkarılması, tabii mahkemenin takdiri ama, bu biraz üzüyor onu da ifade etmek istiyorum. Sayın Başkan...

SANIK HAMZA CELEPOLU: Başkanım biz soruları sorsak müsaade ederseniz?

MAHKEME BAŞKANI: Tamam soracaksın bir dakika, anlatsın.

TANIK ALİ BAŞ TÜRK: Sayın Başkanım, Metin Yıldız'la biz bahsettiğim gibi kendisiyle 2002-2003 yılında ben Mardin ili Savur ilçesinde kaymakamken İçişleri Bakanlığı Jandarma Komutanı olarak tayin olmuştum, 1 yılını tamamlayıp bir süre, 14 ay kadar beraber çalıştık. Kendisini o yıldan beri tanırım, irtibatımız az çok devam etmiştir. Ben 17-25 Aralık darbe girişimi sonrasında (Mülkiye Müfettişiyim aslında polis değilim, önce Bakanlık Mülkiye Teftiş Kurulunda görev yapıyorum 2006 yılından bu yana) Emniyet Genel Müdür Yardımcısı olarak görevlendirildim, görev yaptığım dönemde de Metin Bey'le irtibatımız oldu zaman zaman görüşmelerimiz ama bizim görevimiz çok yoğun oldu için çok yoğun da bir görüşme olmadı ama 2014 yıllarında zaten Metin Bey'in psikolojisi çok iyi değil, çünkü Metin Yıldız diğer FETÖ'cüler gibi değil, bu örgütle hiçbir ilgisi olmayan bir adam çünkü 2007'den bu yana, cinayetler bu yana sürekli soruşturuluyor yargılanıyor. Malum bu Hrant Dink cinayetinin başında FETÖ'cüler bu cinayeti Ergenekon'a yüklemek istediler. 17-25 Aralık'tan sonra FETÖ'cüler bu işin içine girdi fakat Metin Yıldız en başından beri bu işin içinde var. Görevi kötüye kullanmadan bir ceza yemiştir, sonrasında hatırladığım kadarıyla Yargıtay'da bozuldu bu, Yargıtay'da bozan daire de İyazlıoğlu, FETÖ'nün Yargıtay üyesi de o dairesinin üyesiydi Yargıtay sorumlusu ve Metin Yıldız'ın evrakta sahtecilikten de yargılanması istendi. O dönem tabii bu Metin Bey'i olumsuz etkilemiştir, öyle biliyorum, 2015 ve 2016'da birkaç kere görüşmelerimiz oldu ve bu görüşmelerde Emniyet'te FETÖ'ye karşı mücadele yürütüldü, temizlik yapıldı ama Jandarma'da bu konuda yeterli mücadele verilmediğinden rahatsız oluyordu. Zaman zaman görüşmelerimizde bazı tanıdıkları görevde olan isimleri "Bunlar FETÖ'cü" diye dillendiriyordu. Biz de bu söylediği isimleri gerek Emniyet tekilatı içerisinde gerek dışarıda bu konulara hakim olan arkadaşlarla zaman zaman araştırdığımızda zaten o isimler bilinen isimlerdi. Ayrıca Metin Yıldız'ın, bunu da ifade edeyim, 15 Temmuz gecesi, darbe gecesi benim Mülkiye Müfettişi Kemal Çeber, o zaman bizim Emniyet Genel Müdürümüzün yanında danışman gibi bir

statüde çalı ıyordu, kendisine gelen evrakları yazı maları falan kontrol ediyordu, u an kendisi Rize Valisi olarak görev yapmaktadır, Kemal Bey beni aradı, Nurittin Alkan Albay ve yanındaki birkaç, Güven aban'dı herhalde di erini hatırlamıyorum, AK Parti Genel Merkezi'nin önünde polisler tarafından durduruldu unu söyledi, polisler kendilerine üniformayı görünce darbeci olabileceklerini dü ünmü ler, bana yardımcı olabilir misiniz dedi. Ben de Metin'e bu konuda çok güvendi im için Metin Bey'i aradım, kendisi Trabzon'daymı galiba bir dü ündeymi o zaman öyle hatırlıyorum, kendisi Nurettin Alkan'ın yıllardır bu yapılanmaya kar ı, FETÖ'ye kar ı mücadele eden bir insan oldu unu söyledi, ben de Nurettin Alkan'ın serbest bırakılması yönünde gayret gösterdim. Onların da maksadı Güvercinlik'e gidip bu Jandarma Genel Komutanlı ı darbecilerin i gali altındaydı Be tepe'deki bina, onu tekrar ele geçirmek için bir mücadele örgütleyeceklerdi. O konuda da Metin Bey'le bir diyalogumuz oldu tu. Yine 15 Temmuz sonrası, galiba 22 Temmuz'du, Jandarma Okullar'da görev yapar Metin Bey, Metin Bey'in görev yaptığı yerde Cengiz Tarım diye birisi var, bu FETÖ'nün bilinen bir elemanıymı ve bana dedi ki bu bırakıldı, ben de bu bilgiyi Selahaddin Mente Bey'e ilettim, o zaman Adalet Bakanlığı ı Müste ar Yardımcısı'ydı. Yine 23 Temmuz günü darbeden 8 gün sonra kendisi bana bir mesaj gönderdi, Afganistan Kabil'de bulunan iki tane pa a, birisi tu general birisi tümgeneral, bu ikisinin Alman makamlarına sı nma için ba vurduklarını, kaçacakları yönünde bir arkadaşından bilgi geldi ini söyledi. Ben bu bilgiyi de... Darbeden sonra bir grup, whatsapp grubu, bir de telegramda grup kurulmu tu, bu grupta Dı ıleri Bakanlığı ı Güvenlik stihbarat Genel Müdür Yardımcısı, u anki Gürcistan Büyükelçimiz Fatma Ceren Yazgan vardı, Ba bakanlık Basın Yayın Enformasyon Genel Müdürü Cemalettin Hami vardı, yine bir Ba bakanlık danışmanı, Cumhurbaşkanı'ndan brahim Kalın Bey'in danışmanı, Adalet Bakanlığı'ndan bir tetkik hakimi falan vardı, biraz da maksat Türkiye için bu darbe sonrası içeride ve dışarıda birtakım olumsuz haberler ile ilgili do ru bilgilendirme yapabilmektir, benden de bu gruba bir üye verilmesini istediler, ben Terörle Mücadele Dairesi Başkanlığı'ndan bir übe müdürünü görevlendirdim. Daha sonra bana dediler ki bu gruba isterseniz sizi de katılım takip edersiniz, ben de takip ediyordum o grubu, bu gelişmeyi, Afganistan'daki gelişmeyi o grupta payla tım, Ceren Hanım ara tırayım dedi Dı ılerindeki Genel Müdür Yardımcısı arkadaşımız, döndü bilgi do ru de il dedi. ki gün sonra Metin Bey'den yine aynı bilgi geldi, teyit ettiler ve bu iki pa a, birisi tu general birisi tümgeneral, Dubai'den alındı geldi. Bu konuda Takvim Gazetesi'nde Ergün Diler'in bir yazısı var, e er Sayın Bakanım uygun görüyorsanız bu konudaki yazı maları, whatsapp ekran görüntülerini de almı tım buraya bırakmak isterim, orada Ergün Diler'in ya...

MAHKEME BA KANI: Kendisi dosyaya sunabilir, Metin Yıldız avukatı kanalıyla sunabilir lehine oldu u dü ündü ü eyleri.

TANIK AL BA TÜRK: Tamam... (Devamı Anlatılmadı! 00:08:17)

MAHKEME BA KANI: Sizin lehe/aleyhe hareket etme lüksünüz yok, lehe/aleyhe tanıklık yapın diye çağırmadık biz sizi. Bildiklerinizi anlatın diye çağırдық.

TANIK AL BA TÜRK: Do ru, ben bildiklerimi söylüyorum.

MAHKEME BA KANI: E tamam...

TANIK AL BA TÜRK: Ben i te kendisinin o süreçteki yardımını anlatıyorum Sayın Bakanım.

MAHKEME BA KANI: E tamam, girizgah yaptığınızda talebin kim tarafından gelip kabul edildi ine niye takıldınız?

TANIK AL BA TÜRK: Çünkü o konuyu gördüm birkaç kere söylenmiş, benim...

MAHKEME BA KANI: Metin Yıldız lehine tanıklık yap... Lehine aleyhine ne varsa i te, Metin Yıldız da istiyormu sizi tanık olarak, Hamza Celepo lu da istedi, gelin bildiklerinizi anlatın, kimin lehine kimin aleyhine çıksın ortaya diye çağırдық, niye takıldınız bu konuya?

TANIK AL BA TÜRK: Sayın Bakanım açıkçası biz... 2009'da ben Ergenekon listesindeydim bu örgütün, 2014 17-25 Aralık'tan 4 yıla yakın 2017 Eylül ayına kadar bütün sıkıntıları Emniyet te kilatında gece birlere kadar, hafta sonu sürekli dairede olarak o dönemde ne varsa ya adık, 17-25'ini, seçimleri, Kobani olaylarını, 15 Temmuz gecesini hepsini ya adık.

Ya tabi Sayın Ba kanım hayatının hiçbir döneminde bu örgütle yan yana gelmemi bir arkada ın FETÖ üyeli iyle suçlanması bize a ır geliyor, o anlamda, onun o talebinin de bugüne kadar dikkate alınmamı olması da beni üzdü, onu ifade etmeye çalı tım, yoksa mahkemenize kar ı bir ey...

MAHKEME BA KANI: Niye dikkate alınmadı, i te dikkate alındı, mahkeme rücu etti Metin Yıldız'ın istedi i tanıkla Hamza Celepo lu'nun istedi i tanık çakı tı ve dinlemeye karar verdik, ne oldu?

TANIK AL BA TÜRK: Tamam çok te ekkür ederim, sa olun.

MAHKEME BA KANI: Mahkeme ara kararlarından rücu edebilir.

TANIK AL BA TÜRK: Tamam.

MAHKEME BA KANI: 15 senedir sürüyor, kaç tane hakim de i tirmi , yani bu kararlardan rücu edilmesi ya da daha önce reddedilip imdi kabul edilmesinden bir mana çıkartmayın, 15 senedir aynı heyet yargılama yapmıyor.

TANIK AL BA TÜRK: Yok yok bir mana çıkardı ım yok ama yani bizi de üzüyor, Metin Yıldız'ın bu konumda olması üzüyor, onu ifade etmek istedim.

MAHKEME BA KANI: Sadece FETÖ üyeli i de il yargılandı ı, dosyada sadece FETÖ üyeli inden yargılanan yok, görevi ihmalden yargılanan var, cinayetten yargılanan var, bütün suçları bünyesinde barındıran bir dosya.

TANIK AL BA TÜRK: Sayın Ba kanım yani Metin Yıldız'la ilgili suçlamalara baktı ımda bu görevi kötüye kullanma, kasten adam öldürmenin yanında FETÖ örgüt üyeli i ve Anayasal düzeni silah zoruyla yıkmaya çalı ma suçlaması da var, aslında bu bize a ır geliyor, onu ifade etmek istedim ama adalet er geç gün yüzüne çıkacaktır, yerini bulacaktır, sizlere güvenimiz tamdır, kolay gelsin.

MAHKEME BA KANI: Biz de o yüzden u ra ıyoruz. Yani diyorsunuz ki Metin Yıldız FETÖ'ye mücadelede bize gereken deste i yaptı, bize hatta bazı isimler söyledi.

TANIK AL BA TÜRK: Evet.

MAHKEME BA KANI: Yani FETÖ'cü oldu una inanmıyorum diyorsunuz, bu mu anlatacaklarınız, bu kadar mı? Yani size isimler verdi mi, mesela üst düzey subaylardan, albay ve generallerden isim vermi , hangilerininin FETÖ'cü oldu una dair birtakım isimler vermi size, bu do ru mu bu bilgi?

TANIK AL BA TÜRK: Yani konu malarında sohbetlerinde bizde unlar aktif görevde...

MAHKEME BA KANI: Hamza Celepo lu var mı mesela, Hamza Celepo lu var mı size verdi i isimler arasında?

TANIK AL BA TÜRK: Hamza Celepo lu'nu hatırlamıyorum Sayın Ba kanım, o dönem de olaca ını da dü ünmiyorum, çünkü M T turları operasyonu sebebiyle Hamza Celepo lu o dönemde zaten hakkında i lem yapılan ve kamuoyunca herkesin bildi i bir isimdi, yani onu çok zikredilmeye o dönemde de er bir isim oldu unu dü ünmiyorum. O bize aktif görevde olanların isimlerini falan payla mı tı ama biz de bunları zaten ara tırdı ımızda ilgili birimlerin bunların ne oldu unu bildi ini ö renmi tim.

MAHKEME BA KANI: Evet. Var mı ba ka söylemek istedi iniz bir ey?

TANIK AL BA TÜRK: Sa olun Sayın Hakimim.

MAHKEME BA KANI: Üyelerden sorusu olan var mı? ddi Makamı?

CUMHUR YET SAVCISI YAS N ERKAL: Yok Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Katılan taraftan var mı soru?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Sanıklardan, Metin Yıldız soru var mı?

SANIK MET N YILDIZ: Yok Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Soru yok. Evet Hamza Celepo lu?

SANIK HAMZA CELEPO LU: Ba kanım sesim geliyor mu?

MAHKEME BA KANI: Geliyor dinliyoruz, sorunuzu alalım.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Önce yeni adli yıl açılı ınız hayırlı olsun Sayın

Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Sa olun.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Umarım yeni adli yıl herkese ve ülkeme adalet getirir. Öncelikle Sayın Ba türk'ün giri yaptı ı konuyu düzeltmem gerekiyor. Yargı kararı var hakkında dedi, yani biz FETÖ'cü yapt ı, tabi muhtemelen Yargıtay'ın kararına atıfta bulunuyor, en son tır davasında alınan cezaya atıfta bulunuyor. Birincisi; bizim kendisiyle konu aca ımız, soraca ımız sorular 2015-2016 yıllarına ait, ikincisi; ülkem in yargı sisteminin sıkıntıdan geçti i birçok dönem var, yargı kararlarının hukuki ve adil oldu unu söyleyemeyiz, (Anla ılmadı! 00:13:11) kendisi de Ergenekon'dan ma dur oldu unu söylüyor, bir dönem Ergenekon'da karar verildi ve Yargıtay onayladı, bir dönem de buranın Genelkurmay Ba kanı terör örgütü üyesi oldu. Dolayısıyla daha da geriye gidersek Adnan Menderes de bir yargı kararıyla asıldı, Atatürk de bir yargı kararıyla o dönemde vatan haini ilan edildi. Dolayısıyla bu karara ben takılmıyorum, onu özellikle düzeltmek istiyorum, kald ı ki Yargıtay'ın bu kararıyla ilgili u anda zaten temyiz a masası devam ediyor. Sorularımı anla ılması adına grup grup soraca ım Sayın Ba kanım, birinci grup sorum u: Daha önce kendisiyle herhangi bir yerde çalı tık mı, yani daha do rusu beni ahsen tanıyor mu ve 2016 yılında Emniyet Genel Müdür Yardımcısı oldu u söyleniyor, hangi birimlerden sorumlu müdür yardımcısıyd ı, öncelikle bunları ö renmek istiyorum.

TANIK AL BA TÜRK: Sayın Ba kanım cevap vereyim mi?

MAHKEME BA KANI: Tabi dinliyoruz.

TANIK AL BA TÜRK: Ben kendisini tanımıyorum, beraber çalı t ı ımız ı da hatırlamıyorum ama aynı ilde bir yerde çalı tıysak da tanı mad ı ımız ı dü ünüyorum. Kendisini kamuoyundan tanıyorum. 2016 yılında Emniyet Genel Müdürlü ünde Genel Müdür Yardımcısı olarak çalı ıyordum do ru, söylemi tim zaten, 2014 Ocak'tan 2017 Eylül'e kadar Emniyet Genel Müdürlü ünde görev yaptım. O dönemde bana ba lı olan birimler nterpol, D ı lı kiler Daire Ba kanlı 1, Strateji Geli tirme Daire Ba kanlı 1, Hudut Kapıları gibi birimlerdi.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Yani istihbaratla ilginiz yoktu, mutabık mıyız?

TANIK AL BA TÜRK: Efendim?

SANIK HAMZA CELEPO LU: stihbarat size ba lı de ildi, istihbarat?

TANIK AL BA TÜRK: stihbarat do rudan Genel Müdür'e ba lıdır bizim te kilatta.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Tamam te ekkür ediyorum.

TANIK AL BA TÜRK: Rica ederim.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Ba kanım ikinci grup sorumu soraca ım, biraz önce siz de ifade ettiniz, Metin Yıldız tüm duru malarında FETÖ'cü olmad ının ispatı açısından sürekli Ali Ba türk'ü tanık olarak gösterdi, okudu unuz 07/07/2017 tarihli celsedeki beyanında darbe öncesi jandarmada generallerin tamamının ve albayların yüzde 80'ini Ali Ba türk'e aktardı ını, hakim soruyor ba kanımız, darbe davalarından dolayı mı, o hayır diyor yani ki isel bir görü belirtti ini söylüyor yani ispiyonculuk yaptı ını söylüyor. Devamında da yine 03/08/2017 tarihindeki celsede de yine aynı eyleri ifade ediyor, Ali Ba türk'e ifade etti ini, onun da devlet kademelerine, ilgililerine bu isimleri ilette ini söylüyor ve 3. Sulh Ceza Hakimli inin 24/08/2016 tarihli ifadesinde, tutuklama sorgu tutana nda da herkesi Ali Ba türk'e aktardı ını söylüyor, aynen öyle söylüyor; "Ne gibi mesela" diyor Sayın Hakim orada, "Mesela öyle diyelim; Jandarma'da aslında bu di er kurulu lar da öyle oldu, kimlerin FETÖ'cü oldu u aslında biliniyordu. u darbeye katılan, açık söylemek gerekirse ama hiç kimse bunu söyleyemiyor, i te Hamza Celepo lu'ndan tutun i te Muharrem Demirkale hainine kadar hepsini bildirdim" diyor, yani bu FETÖ'cüleri Metin Yıldız'ın size ilette i ve sizin de devletin ilgili kademelerine aktarıld ını söylüyor. Bu beyanlar do ru mudur?

TANIK AL BA TÜRK: Sayın Ba kanım bu soruya biraz önce cevap verdi imi sanıyorum, yani Metin Bey'in 2014 yılında içinde bulundu u bu FETÖ soru turmaları sebebiyle FETÖ'cü yapının kendisine yüklenmesi, verilen kararı bozdurması ve en ba ından beri bundan etkilenmesi sebebiyle 2014 yılında zaten psikolojisi çok iyi de ildi, 2015-2016'da da görü melerimiz oldu ama o görü melerde bana birtakım isimler söyledi, ben de onları ara tırdım

ama bilinen isimler oldu unu, bu sebeple de herhangi bir yere iletmedi imi söylemi tim. Benim o gün, üzerinden 3 yıl geçti ama hatırladıklarım bunlar.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Peki öyle ifade ettiniz, bilinen isim dediniz, muhtemelen tır davasını ve algı delillerini, gazete üzerinden algı delillerini söylüyorsunuz, Metin Yıldız size 17-25 2013'ten sonra bu bilgileri aktardı mı söylüyor, onu düzeltelim. Siz bu bilgilere, gelen bilgilere ne i lem yaptınız?

TANIK AL BA TÜRK: Sayın Ba kanım imdi zaten bu Sayın Celepo lu'nun konu ma tarzından, ilk ba ta o M T turları davasıyla ilgili verilen kararı tanımadı ndan, yargı sisteminin sa lıklı olmadı ndan, geçmi teki birtakım örnekleri gösteriyor ki zaten o iptal edilen kararlar da daha sonra hukuki yollarla tekrar o davalar görülüp kaldırıldı, ki yani bunlar da kendisinin mensubu oldu u örgütün kumpaslarıydı, ki ben o davada yargılama a amasına çok gelmedik çok ükür, Aktifhaber'de falan isimlerimiz çi leri Bakanlı ndaki irtibatlar olarak çıkmı tı ama zaten bu söyledi i provokatif sözlerden, kullandı ı terminolojiden zaten aslında kendisinin ne oldu unu da çok iyi ortaya koyuyor. Ne i lem yaptı mı söyledim zaten arkada lar, yani bu kendisinin zaten isminin bana söylendi ini hatırlamıyorum, kendisi zaten bilinen bir FETÖ'cüydü o dönem, soru turmalar sebebiyle ama di er isimler, jandarmada halen aktif görevde olanlar da zaten gerekli birimler tarafından biliniyordu o dönem, onu söylemek istedim, o anlamda yapılacak çok fazla bir i lem yoktu.

MAHKEME BA KANI: Evet soru bittiyse di er tanı a geçece im. Var mı sorunuz?

SANIK HAMZA CELEPO LU: Tabi tabi. imdi tabi ifadeler çok a ır, mensubu oldu u örgüt diyor, ben terörist de ilim, ben ülkesine 31 yıl hizmet etmeye çalı mı , terörle mücadele kapsamında Türk Silahlı Kuvvetleri üstün cesaret ve feragat madalyası sahibi eski bir Türk generaliyim. Size bir bilgi geldiyse, istihbarattan sorumlu de ilsiniz, sonuçta Metin Yıldız da bir istihbaratçı de il, resmi bir görev de il, bu bilgilerin normalde bir analiz edilmesi lazım, istihbarat olabilmesi için, bir yere aktarmanız için. Alırsınız bilgiyi istihbaratla payla ırsınız onlar ara tırır ve derler ki bilgi do ru, sisteme girer ama anladı m kadarıyla siz Metin Yıldız'ın herhangi bir istihbaratta çalı ma vasfı olmamasına ra men, sizin istihbarattan sorumlu bir Emniyet Genel Müdür Yardımcısı olmamanıza ra men, belki de bir dedikodu, belki de bir kıskançlıkla söylenen bir sözü alıp devletin ilgili kademelerine ilette inizi anlıyorum.

TANIK AL BA TÜRK: Hayır, (Anla ılmadı! 00:20:04) provoke etmeyin lütfen.

MAHKEME BA KANI: Soru varsa alalım, izahatlarımızı geni tutmayalım, daha bekleyen tanıklarımız var. Do rudan sorularınızı kısaca yöneltelim varsa.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Evet ben unu söyleyeyim, malumunuz sizinle kısaca payla tım Metin Yıldız'ın sorgusu a amasında 08/12/2017 tarihinde, tek tek okumayaca ım SEGB S'i, ben Metin Yıldız'a unu sordum; "Beni tanıyor musunuz, aramızda bir husumet var mı, FETÖ'cü oldu umla ilgili bildi in, gördü ün, ahit oldu un bir ey var mı" dedim. Beyanları aynen öyle; "Hayır, aramızda bir husumet yok, sizin FETÖ'cü oldu unuzla ilgili bildi im, gördü üm bir belge de yok" dedi, "Sadece M T turları davasından yargılandı nız gerekçesiyle sizin FETÖ'cü oldu unuz ekinde Jandarma Genel Komutanlı ı te kilatı içerisinde bir algı var" dedi. Ben tekrar kendisine dedim ki; "Bak algıdan haberden bahsetmiyorum, senin bildi in, ya adı nın bir ey var mı", "Yok komutanım" dedi ve bana, kayıtlarda da var, duru maya geldi imde "Komutanım size nasıl FETÖ'cü derler, ben sizin hiç FETÖ'cü oldu unuzu duymadım" ifadesi var, ben de kendisine "Devirler de i ir Metin, onun için her devirde adam olmak lazım, do ruları anlatmak lazım" dedim. Bu geli meler konusunda, Metin Yıldız'ın bu beyanları do rultusunda Sayın Ali Ba türk'ün bir de erlendirmesi var mı acaba?

TANIK AL BA TÜRK: Sayın Ba kanım, bu konuyla ilgili herhangi bir de erlendirmem yok, Sayın Celepo lu ile ilgili benim söyledi im de basından duyulan falan konularla ilgili de il, u an verilmi bir yargı kararı olması sebebiyledir. E er Yargıtay kararı bozar, Sayın Celepo lu'nun suçlu olmadı ına da hükmederse biz ona da saygı duyarız.

MAHKEME BA KANI: Soru var mı, yoksa bitirece im?

TANIK AL BA TÜRK: Sayın Ba kanım anladı m kadarıyla Metin Yıldız'ın beyanları konusunda bir ey demiyor.

MAHKEME BA KANI: Yorumum yok, bir eyim yok dedi tanık.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Ba ka sorum yok Sayın Ba kan.

MAHKEME BA KANI: Evet Sincan 1 Nolu, evet Muharrem Demirkale sorunu...

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Soruyorum efendim. Ali Bey merhaba. Metin Yıldız'ın verdi i isimleri ne yaptı ınızı net olarak söyler misiniz?

TANIK AL BA TÜRK: Sayın Ba kanım ilk ba ta giri te anlattım, Sayın Celepo lu söyledi iki kere söyledim.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: (Anla ılmadı! 00:22:41)

TANIK AL BA TÜRK: Yani ba ka daha ne söyleyeyim, benim açıklamamın neresi tatmin etmediyse (Anla ılmadı! 00:22:50)

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Ali Bey, bu aldı ınız isimleri kime söylediniz, ne i lem yaptınız, geri bildirim aldınız mı onu ö renmek istiyorum ben, lütfen.

TANIK AL BA TÜRK: Sayın Ba kanım imdi bana Metin Yıldız'ın sohbetleri esnasında söyledi i isimleri Emniyet Genel Müdürlü ündeki ilgili birimlerle, dı arıdan tanıdı ım, bu konuyu bilen Jandarma te kilatı ya da askeri te kilattan güvendi im insanlarla zaman zaman denk geldi imizde payla tım, bu isimlerin örgüt üyesi oldu u biliniyordu, bilindi i için de zaten herhangi bir, o yapıya yakınlı ı da biliniyordu, hiçbir yere hiçbir ey iletmedim, çünkü bilinen isimler, ilgili birimler biliyordu.

MAHKEME BA KANI: Yani resmi bir i lem yapmadınız.

TANIK AL BA TÜRK: Evet. İgili birimler biliyordu, çünkü...

MAHKEME BA KANI: Yani resmi bir i lem yapmadınız, herhalde onu ö renmek istiyorlar.

TANIK AL BA TÜRK: Evet, sohbette söylenen isimlerdi ve ilgili birimler de bu isimlerin ne oldu unu biliyordu.

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK AL BA TÜRK: Onun için herhangi bir ey zaten... Bir de zaten o Sayın Celepo lu'nun o gammaz eyi de niyetlerini gösteren bir ey, yani kamu görevlisi suç u bildirme...

MAHKEME BA KANI: Evet, bittiyse sonlandıraca ım görü meyi, tamamlandıysa.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Son iki tane sorum var efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet dinliyoruz sizi.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Bu o zaman Ali Bey sohbet ortamında bu çalı maları yaptıysanız size verilen bir emir/talimat yok, mutabık mıyız efendim?

TANIK AL BA TÜRK: Tabi tabi. Kim talimat verecek bana anlamadım, kim emir/talimat verecek?

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Siz dediniz ki... Metin Yıldız dedi ki bize "Ben bir ajan gibi çalı arak Ali Ba türk Beyefendi'ye bu isimleri verdim" ama siz diyorsunuz ki sohbet ortamında bunları aldım, ben aldım bu bilgileri, sohbet ortamında sohbet ekinde bir yere söyledim, onlar da bana ö rendi sohbet ekinde söyledi anladık diyorsunuz bunların FETÖ'cü oldu unu.

TANIK AL BA TÜRK: Yani çok güzel provokasyon yapıyorsunuz, zaten iyi yeti tirmi örgüt sizi, belli oluyor Sayın Demirkale.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Yani siz görevlendirilmediniz bu konuda, sohbet ortamında... Tamam. Darbe olaca ını biliyor muydunuz Beyefendi 15 Temmuz'da?

TANIK AL BA TÜRK: Efendim?

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Darbe olaca ını biliyor muydunuz?

TANIK AL BA TÜRK: Darbe olaca ını nereden bileyim, bu konuda söylentiler duyumlarda her zaman vardı ama tarih yoktu.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Tamam. Son sorum u; 15 Temmuz günü saat 18:00 ile 21:00 arasında neredeydiniz?

TANIK AL BA TÜRK: 18:00'da neredeydim hatırlamıyorum ama 21:00'da odamdaydım, çalı ıyordum, hatta darbeyi ö rendi imde de odadaydım.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Tamam. Be tepe'de üst düzey emniyetçilerin oldu u atlı spor kulübünde FETÖ'ye yapılacak bir operasyonla ilgili toplantı varmı ...

TANIK AL BA TÜRK: Yoktum o yemekte, onu soruyorsanız orada de ildim.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: O toplantıda yok muydunuz?

TANIK AL BA TÜRK: Yoktum.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Te ekkür ederim. (Anla ılmadı! 00:25:29)

TANIK AL BA TÜRK: O yemekte Terörle Mücadele Daire Ba kanı Turgut Aslan vardı, zaten o da sizin o binaya gitti ve orada koruması ehit edildi ensesine kur un sıkılmak suretiyle...

SANIK MUHARREM DEM RKALE: (Anla ılmadı! 00:25:39)

TANIK AL BA TÜRK: Eli aya ı ba landı... Turgut Bey'e de kur un sıkıldı, u an halen o iyile meye, toparlamaya çalı ıyor, yürüyemiyor, göremiyor, tam konu amıyor. Ya siz de bildi im kadarıyla o gece oradaydınız ve yaralandınız diye duymu tum. n allah vicdanınız sızlıyordur.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Ben yaralanmadım orada bilginiz olsun. (Anla ılmadı! 00:25:58)

MAHKEME BA KANI: Ali Ba türk.

TANIK AL BA TÜRK: Buyurun Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Ali Bey te ekkür ediyoruz oradan kapatsınlar sistemi.

TANIK AL BA TÜRK: Tamam, ba arılar diliyorum.

MAHKEME BA KANI: Biz devam edece iz siz gidebilirsiniz, ayrılabilirsiniz.

TANIK AL BA TÜRK: Sa olun, iyi çalı malar.

MAHKEME BA KANI: eyi alalım, kimlik tespitini alalım ö leden sonra devam ederiz.

ZABIT KAT B SERHAT GÜL: (Anla ılmadı! 00:26:18)

MAHKEME BA KANI: Nasıl?

ZABIT KAT B SERHAT GÜL: (Anla ılmadı! 00:26:21) ifadeye geçerken...

MAHKEME BA KANI: Kaydı durduralım.

(***KAYDA SON VER LD ***)

05/09/2019 TAR HL 98. CELSE 3. BÖLÜM

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink cinayetinin oldu u tarihte ne i yapıyordunuz, nasıl geli ti olay, sizin bilgileriniz nedir bir anlatın. Sesli ve görüntülü kayıt sistemiyle kayda alınıyor anlatımlarınız.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Peki. Efendim ben Akbank Pangaltı ube Müdürü'ydüm o dönemde. Hrant Dink de bizim mü terimizdi aslında ama ahsen tanı mıyoruz. Olay oldu unda ben bir mü teri ziyaretindeydim, telefon geldi ubeden aradılar dediler ki bizim bir mü terimiz ubeden çıktı nda i te vuruldu, öldürüldü dediler. Haberi öyle aldım telefonla. Onun akabinde de ben hemen tabi taksiye atladım mü teriden geri döndüm ubeye, ubeye geldi imde Hrant Dink yerde yatıyordu zaten, polisler foto raf falan çekiyorlardı. Ben içeri girdim, güvenli e dedim ki kapıyı kitleyin içeri sadece i te tanıdı ımız mü terileri ya da i te polisler olursa polisleri alın kimlik kontrolüyle, yoksa ba ka kimseyi almayın dedim. çeri girdik, ondan sonra tabi polisler geldi. Polisler hemen kamera kayıtlarını istediler. Ben de kamera kayıtlarını verdim, hani hızlı olalım, bir an önce suçlu yakalansın diyerekten. imdi bu kamera kayıtlarını verdikten sonra i te farklı farklı ubelerden ekipler gelip farklı farklı zamanlarda kamera kayıtları almaya ba ladılar.

MAHKEME BA KANI: Bu ilk gelip kapıyı kapatıp kamera kaydını alan polisler resmi üniformalı polisler miydi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Genelde sivil polislerdi, kimlik

gösteriyorlardı.

MAHKEME BA KANI: Kaç ki i geldiler?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ya bir tane komiser vardı, o zaten hep benim yanımda kaldı yani odada kaldı, benim odamda kaldı ama di erleri...

MAHKEME BA KANI: Neydi ismi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Efendim?

MAHKEME BA KANI: smini hatırlıyor musun?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Bir tutanak yaptık orada, ismini tam hatırlayamıyorum u anda ama tutanakta var. imdi ben görüntüleri verirken tutanak tutmak istedim hani kime veriyorum o hani bilinsin diye tutanak tutayım dedim fakat gelen hiçbir polis kendi ismini vermedi, biz gizli polisiz, ismimiz hiçbir yerde geçemez dediler. Görüntüleri aldılar gittiler.

MAHKEME BA KANI: Bu komiserin ismi var mıydı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Komiserin ismi vardı, tutana ı da var o dosyada.

MAHKEME BA KANI: O niye ismini verdi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: O komiserin ismini u anda hatırlamıyorum...

MAHKEME BA KANI: Yok niye tutana a ismini verdi di erleri vermedi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: öyle oldu efendim...

MAHKEME BA KANI: 3 ki i mi geldiler?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok tek geldi ama farklı farklı zamanlarda...

MAHKEME BA KANI: Sırasıyla anlat yani ey de il, farklı farklı zamanları karı tırma.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Önce bir komiser geldi...

MAHKEME BA KANI: En ba ı, ilk gelenleri anlat.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet komiser geldi, ondan sonra hani o ben dedi burada dedi bulunaca ım falan dedi, odanızda kalaca ım dedi. Ben sıkıntı yok hani kalabilirsiniz falan dedim.

MAHKEME BA KANI: Kimlik gösterdi mi komiser?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Kimlik gösterdi.

MAHKEME BA KANI: Polis kimli i mi vardı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Polis kimli i vardı, komiser yardımcısıydı sanıyorum yanlış hatırlamıyorsam.

MAHKEME BA KANI: İlk defa o muhatap oldu de il mi sizle polis olarak?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: O muhatap oldu evet. Sonra farklı tabi hani stihbarat ube'den falan, böyle farklı ubeden polisler gelip farklı zamanlarda görüntü aldılar. imdi önce görüntüyü bir saatlik falan aldılar, olay oldu undan bir saat önce bir saat sonra, iki saatlik falan aldılar, daha sonra dediler ki ne olur ne olmaz bir günlük alalım dediler bir günlük aldılar, sonra iki günlük aldılar...

MAHKEME BA KANI: Çok çabuk atlıyorsun detayları.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Pardon.

MAHKEME BA KANI: Yani detaylı anlat diye getirdik biz seni.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Peki.

MAHKEME BA KANI: Onları biz de biliyoruz yani öyle genel olarak birden fazla görüntü alma oldu unu. Yani imdi ilk komiser geldi...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Geldi oturdu.

MAHKEME BA KANI: Odanıza oturdu, kimlik gösterdi, sonra di er iki polis mi dediniz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yani çok sayıda polis geldi o gün içinde.

MAHKEME BA KANI: O komiserden sonra... Ya o günü bo verin ya, ilk anı söylüyorum ben.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: (Anla ılmadı! 00:03:38) sadece polis geldi,

komiser geldi.

MAHKEME BA KANI: Günü adım adım anlatın. Bir komiser geldi.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Komiser yardımcısı oldu unu söyleyip odanıza oturdu.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Kimli ini gösterdi, oturdu.

MAHKEME BA KANI: Tamam.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ondan sonra kameralara bir bakalım...

MAHKEME BA KANI: Dedi ki biz kamera kayıtlarını alacağız dedi.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Sonra kim geldi ona yardımcı olmak için?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Sonra aradan biraz zaman geçti, i te uzun saçlı, böyle kirli sakallı bir arkada geldi.

MAHKEME BA KANI: Bir ki i?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Bir ki iydi galiba... Evet bir ki iydi. Elinde cihaz vardı.

MAHKEME BA KANI: Ne gibi bir cihaz, harddisk mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: eye takıyorlar, harddiskti...

MAHKEME BA KANI: Ta nabilir.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Harici, ta nabilir harddisk vardı.

MAHKEME BA KANI: Harici bellek.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet. Geldi taktı, i te görüntüyü aldı falan, ben dedim kimli inizi görebilir miyim, kimli i gösterdi.

MAHKEME BA KANI: O da mı polisti?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: O da polisti. Yanımdaki komiser beye sordum hani siz tanıyor musunuz diye, hangi birimden geldi diye...

MAHKEME BA KANI: Hangi birimden geldiklerini söylediler mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: O da ey dedi istihbarat birimi dedi, istihbarat eyi. imdi ondan sonra i te biraz daha zaman geçti falan biz kamera kayıtlarına da baktık komiserle beraber, kamera kayıtlarında...

MAHKEME BA KANI: Tamam, bir saatlik kayıtları mı aldılar, bir saat öncesi bir saat sonrası?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Bir saat, iki saatlik falan aldılar evet, yani güçlü hafıza kartları vardı, aldılar. Sonra komiser beyle eye baktık, ya da komiser yardımcısıyla, kayıtları izledik, imdi kayıtlarda unu görüyoruz, Hrant Dink yürüyor, ATM'nin önünden geçiyor, içeri giriyor, i te bir 20 dakika 15 dakika sonra i lemini bitirdikten sonra ubeden dı arı çıkıyor, çıkı nda da kameranın önünden geçiyor, geçtikten de 5-10 saniye içinde iki tane kadın görüyoruz yine kameraya yakalanmı , o iki kadın çı lık atıyor, o anda biz olayın oldu unu anlıyoruz, yani saatini tam olarak...

MAHKEME BA KANI: Görüntüde olayın oldu u yok de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Görüntüde yok ama kadınların çı lı ından hani olayın oldu u saati...

MAHKEME BA KANI: Sesli kamera mı bu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok sesli de il.

MAHKEME BA KANI: Nereden çı lık... He görüntüsünden çı lık attı nı anlıyorsun...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Zaten anlıyorsunuz böyle ellerini ba larına almı lar falan iki tane kadın böyle, oradan anlıyoruz.

MAHKEME BA KANI: Ama olay görünmüyor de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Olay görünmüyor efendim, olay görünmüyor. Sadece geçti ini görebiliyoruz. imdi bu ATM kameralarının özelli i o dönemde kamera sadece eye odaklıdır, yani i lem yapan ki inin tespiti yönelik bir kameradır özelli i itibariyle, yani bir de tabi 3-4 metre ilerisini belki net bir ekilde gösterebilir ama daha uza ı gösterecek bir eyi yoktu.

MAHKEME BA KANI: Hımm.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Hatta ben o zaman demi tim ki polis arkada lara, ya bu kamera siz kayıtlarını alıyorsunuz ama hani kar ı kaldırımında da belki birileri olabilir falan diye dü ündü onlar, dedim bir ey görünmüyor, sadece 4-5 metreyi gösteriyor, çünkü odak tamamen...

MAHKEME BA KANI: Ayakları falan bile görünmüyor de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Görünmüyor efendim, sadece gö üs...

MAHKEME BA KANI: Görü açısından çıkıyor, sadece iki kadını görüyorsunuz siz.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Buradan (*belini göstererek*) itibaren yüzünüzü gösteriyor, belden itibaren üstünüzü gösteriyor ve kar ı tarafı gösteremiyor, yani kar ı o kadar uzak mesafe... Onlar da ey dediler bizde teknoloji var bakabiliriz falan dediler, peki dedim.

MAHKEME BA KANI: Yani kar ı taraf flu mu görünüyor?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Flu görünüyor efendim yani mesela buradan size kadar belki görebiliyorum ama sizden sonrası flu.

MAHKEME BA KANI: Yani var mıydı silüetler izledi iniz görüntüde, bo muydu kar ı taraf?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Kar ı taraf yok, yani bir ey yok, arabalar geçiyor onları görüyorsunuz, zaten cadde çok ey uzun, büyük bir cadde, uzun yani kar ı kaldırım baya ı bir mesafe.

MAHKEME BA KANI: Halaskargazi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Halaskargazi, Pangaltı, tam Pangaltı'dayız yani o caddenin üzerindeyiz. Sonra i te kayıtları falan verdim ben, sonra o giden arkada tan sonra bir grup daha geldi polis, iki ki i falan, onlar da hani görüntü aldı...

MAHKEME BA KANI: Verdim demediniz mi siz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Efendim?

MAHKEME BA KANI: Verdim demediniz mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ama bunlar farklı farklı birimlerden efendim, farklı birimlerdeniz biz diyorlar.

MAHKEME BA KANI: Bunlar hangi birim dediler?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Onu bilmiyorum hangi birim oldu unu.

MAHKEME BA KANI: Terörle Mücadele falan?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok, yani farklı farklı birim u anda hatırlamıyorum...

MAHKEME BA KANI: Onlar sivil miydi resmi miydi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Hepsi sivildi, hepsi sivildi, resmi bir polis gelmedi.

MAHKEME BA KANI: Kimliklerini gördünüz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Kimliklerini gösterdiler, ben onlara görüntüleri verdim. Sonra o komiser bey o gün bütün ak ama kadar benimle beraber kaldı zaten, odada kaldı. Ondan sonra tabi dı arı baya ı nümayi falan filan. Ak am oldu, i te ben de ubeyi kapattık, gittik, eve gittim. Sonra gece 11 gibi falan komiser bir daha aradı beni, dedi ki ya dedi savcı bey dedi sizin dedi ifadenizi biz almadık oradayken dedi, ifadenizi almamızı istiyor dedi. Ben dedim yarın geleyim olmazsa dedim, yok dedi imdi gelmeniz lazım dedi. te gece 12'ye do ru beni bir arabayla aldıldılar sa olsunlar, i te beraber eye gittik, nereye gittik, u Vatan Caddesindeki polis merkezine gittik orada ifademi verdim, ahit ifademi verdim. Ertesi gün yine hani o polis arkada geldi, komiser arkada geldi, neyse bu böyle devam etti i te...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: (Anla ılmadı! 00:08:33)

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Aynı komiser, he he, o geldi. Hep benim odamdaydı yani sürekli. Sonra i te polisler geliyor gidiyor falan filan benim aklıma ey geldi, dedim ki ya dedim bizim dedim bu kameranın dedim hani kayıt yapma eyi öyle sonsuza kadar bir kayıt yapma eyi yok, yani bu kamera yakla ık 3 hafta içinde, hani 2-3 hafta içinde hafıza durumuna göre en geride kalan günün üzerinde sarmaya devam ediyor, bu görüntüler de dedim

tehdit altında, biz dedim en güzeli dedim hani ben size bu bilgisayarı oldu u gibi vereyim dedim yani bilgisayarı vereyim görüntüleri oldu u gibi harddiskiyle beraber dedim, çünkü dedim bunlar yani ne olur ne olmaz, üzerine çay dökülür bir ey olur bozular, hani adli emanete falan alın dedim en iyisi dedim. Onlar da tamam dediler, bilgisayarın harddiskini oldu u gibi aldılar götürdüler. İmdi orada ilk gün bana bir tutanak imzalattılar, tutanakta diyor ki i te görüntüler sızarsa basına veya ba ka bir yere i te sizin i te ceza alma durumunuz var falan diye, ben de dedim ki ya dedim ben bu görüntüler sadece bende kalmadı ki, hani bir sürü polis aldı, hani tanımadı ım bir sürü insan aldı görüntüleri, ya onlardan sızarsa dedim, o zaman ben mi ceza alaca ım dedim, onun için o tutana ı, dosyadaki tutana a ey yazdırdım, i te farklı polislere de bu görüntüler verildi stihbarat Dairesinden gelen polislere de verildi diye altına not dü tüm o yaptı ımız tutana ın, hani görüntüler sızarsa basına falan, hani ceza alma durumum var diye ben de...

MAHKEME BA KANI: ki kez görüntüler alındı de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: ki kezden fazla efendim, iki kezden fazla.

MAHKEME BA KANI: Üçüncüsü ne zaman alındı,

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yine aynı gün...

MAHKEME BA KANI: Yani sonraki tarihlerde tekrar belki alınmı olabilir de olay zamanı...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Olay zamanı tekrar alındı yani nereden baksanız...

MAHKEME BA KANI: Yok olay zamanı, olayın oldu u gün kaç kez görüntüler alındı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vallahi 4-5 kez...

MAHKEME BA KANI: Ama aynı görüntüleri mi aldı gelenler?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Genelde aynı görüntüleri aldı yani (Anla ılmadı! 00:10:29)

MAHKEME BA KANI: İlk görüntüleri alanlardan sonra bir görüntü kaybı falan olmadı herhalde de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok efendim kopyalıyorlar sadece, yani görüntüyü kopyalayarak alıyorlar...

MAHKEME BA KANI: Görüntüleri aldılar ikinci gelenlere görüntü kalmadı diye bir ey yok.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok yok öyle bir ey yok efendim, görüntüler aynı duruyor.

MAHKEME BA KANI: Aynı görüntüyü birden fazla kez aldılar.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Herkes aldı yani 6-7-8 ki i aldı yani.

MAHKEME BA KANI: Cinayet anı görünmüyor, sadece giri çıkı görünüyor.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok efendim sadece önünden geçiyor gidiyor, hani bir ubeye giriyor sonra ubeden çıkıyor onu görüyorsunuz, cinayet anı falan görünmüyor.

MAHKEME BA KANI: O ilk gelenler size "Kimliklerimiz gizli veremeyiz" dediler, siz istihbaratçı olduklarını mı dü ündünüz...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ben komisere sordum...

MAHKEMEBA KANI: ...yoksa "Biz istihbarat polisiyiz" mi dediler?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok öyle bir ey demediler biz gizli polisiz dediler, birimlerini falan da söylemediler, biz dediler isim falan vermiyoruz...

MAHKEME BA KANI: He istihbaratı siz söylüyorsunuz o zaman?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ben komisere sordum, bunlar kim dedim hani hangi birimden dedim, o da stihbarat ube'den dediler...

MAHKEME BA KANI: stihbarat ube... He komiser söyledi.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Komiser söyledi, ben bilmiyorum yani.

MAHKEME BA KANI: Sonra bir grup daha...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: (Anla ılmadı! 00:11:29)

MAHKEME BA KANI: Evet?

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: (Anla ılmadı! 00:11:31)
stihbarat ube'den mi yoksa Terörle Mücadele'den mi?

MAHKEME BA KANI: Komiser stihbarat ube'den mi..?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok stihbarat ube'den de ildi o, Terör olması lazım.

MAHKEME BA KANI: O Terörle Mücadele'de bir komiser?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Sanıyorum öyleydi, yanlış bilmeyeyim ama zaten komiserin sonradan ey yapıldı yani Savcı Bey'le konu mamızda onunla da konu mu lar.

MAHKEME BA KANI: Peki. Hakimlerimizin sorusu var mı?

MAHKEME ÜYES AL ÖZCAN: Müdür Bey bu vermi oldu unuz harddiskte ne kadarlık görüntü vardı olaydan öncesine ait, toplam süre olarak?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yaklaşık toplam olarak hani 15 günlük bir görüntü vardı geçmi ten bugüne kadar, geçmi ten itibaren.

MAHKEME ÜYES AL ÖZCAN: 15 günlük görüntüyü içeren harddiski...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

MAHKEME ÜYES AL ÖZCAN: O komisere teslim ettiniz, tutanakta ismi geçen komisere mi teslim ettiniz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok komisere teslim etmedik efendim, o öyle bir durum oldu orada; herkes en fazla iki günlük görüntüyü aldı, iki günlük görüntüyü aldı, yani kimse 7 günlük ya da 10 günlük almadı, en son ben ey teklif ettim, hani harddiski dedim komple vereyim size, siz dedim istedi iniz gibi ondan bakın dedim yani.

MAHKEME ÜYES AL ÖZCAN: Kime dediniz bunu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Komisere söyledim.

MAHKEME ÜYES AL ÖZCAN: Kime verdiniz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vallahi kim verdi imi u anda hatırlamıyorum harddiski.

MAHKEME ÜYES AL ÖZCAN: O komiserin talimatıyla çalı an birine mi verdiniz yoksa ba ka bir birimden birine mi verdiniz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Efendim u an hatırlamıyorum onu ama mutlaka dosyada tutanak tutulmu tur hani harddisk verilirken, dosyada vardır diye dü ünüyorum, çünkü tutanaksız vermem yani.

MAHKEME BA KANI: Bir tutanak imzalamadınız mı verirken?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Harddiski verirken...

MAHKEME BA KANI: mza attınız mı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Olması lazım diye dü ünüyorum u anda, yani harddiski verirken, koskoca bilgisayarı verirken bir ey imzalanmı tır diye dü ünüyorum, dosyada olması lazım ama bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet, katılan tarafın soruları var mı?

CUMHUR YET SAVCISI YAS N ERKAL: Ba kanım bizim de vardı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hamza Bey siz bankaya ula tı mızda banka içerisinde polis memurları var mıydı sizden sonra mı geldiler?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ben ula tı mda kimse yoktu, daha sonra geldiler.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hiçbir polis memuru yoktu siz geldi inizde?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: ubenin içinde yoktu, dı arıda çok vardı da.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: ubenin içerisinde hiç kimse yoktu.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet. Kısa süre içinde geldiler, 1-2 ki i geldi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Sonra ifadenizde diyorsunuz ki çok fazla sayıda polis memuru vardı banka içerisinde.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Banka içinde yoktu efendim, gelip gidiyorlardı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok sonrasında, bakın öyle ifade etmi siniz, diyorsunuz ki; "Banka ubesine girerek yine kapıyı içeriden kilitledim, gazetecilerin içeriye girmesine izin vermedim, polis memurları bankamıza geldiler, burada bana gösterilen tutanak düzenlenmeden önce de ubemizde çok sayıda polis memuru vardı"

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yani gelip gidiyorlardı ama bir tane vardı, komiser vardı yani, o sabit duruyordu ama di erleri gelip gidiyordu (Anla ılmadı! 00:14:15)

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Di erleri gelip gidiyordu.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz banka ubesine vardı mızda bu durumda bu stihbarat Dairesinden oldu nu beyan eden o iki ki i, tutanakta da onların aldı nı söylemi siniz, erh dü mü sünüz...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Onlar da bankada de illerdi o zaman, de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok sonradan geldiler onlar. Onlar geldiler görüntüyü alıp gidiyorlar zaten, yani öyle bir durum vardı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Komiser Yardımcısı Cem Akar...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz zaten Cem olarak da kaydetmi siniz telefonunuza...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Savcılık ifadesinde de söylemi siniz, bu iki istihbaratçı oldu nu söyleyen ve görüntüleri olan o iki ahıslar, tutana a da yazdı nız, isimleri yok gerçi...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Onlar Cem Akar'dan sonra mı geldiler?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Sonra geldiler.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki görüntülerin tamamını alan tüm polislerin tamamını Cem Akar gördü ve hepsi Cem Akar'dan sonra mı geldiler?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Onu tam net olarak u anda hatırlayamıyorum çok uzun zaman geçti ama u kadarını söyleyeyim size, yani farklı zamanlarda farklı polisler geldiler, görüntü alıp gittiler. Görüntü aldılar derken görüntünün kopyasını aldılar yani, görüntü bizde duruyor.

MAHKEME BA KANI: Cem Akar bu gelen polisleri tanıyor muydu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vallahi bana i te...

MAHKEME BA KANI: Komiser yardımcısı olarak tanıtan, sizin odanızda oturan, görüntüleri alan polisleri tanıyor muydu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Selamla madılar, ismen tanımıyor olabilir veya tanıyor olabilir bilmiyorum ama bana ey dedi bunlar dedi stihbarattan dedi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki o tutanakta stihbarat ube'den oldu nu beyan eden iki ki inin görüntüleri aldı ı ekinde bir erh dü ülmü fakat siz az önce dediniz ki 7-8 ki i aslında görüntüleri aldı gün içerisinde, öyle mi oldu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet. Farklı farklı zamanlarda polisler gelip görüntüleri aldılar, kopyasını aldılar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok, peki cinayet günü kaç kez görüntü alındı, yani o gün, sonrası tarihleri sormuyorum u anda?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vallahi tahminen hani 5-6 kere, belki 7 kere alındı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: O gün 5-6 kez alındı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ertesi gün de alındı evet.

MAHKEME BA KANI: Tahminen 5-6 kez görüntü alındı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet, farklı farklı polisler gelip i te...

MAHKEME BA KANI: Sizin imzanız yok mu bu görüntüleri verirken?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ben tutanak tutayım dedim onlar kabul etmediler yani polisler.

MAHKEME BA KANI: Gelen görüntüyü aldı mı kimlik gösterip anlamadım ki?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Kimlik gösterip görüntüyü aldılar fotokopisini...

MAHKEME BA KANI: İlk grup aldı, ikinci bir grup geldi aldı...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet aynen öyle, aynen öyle.

MAHKEME BA KANI: Sonra?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ba ka bir grup geldi aldı görüntüyü, kopyalayıp gittiler.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu iki ki i, hani tutana a ba lanan sizin de birini tarif etti iniz, di erini daha genç buldu unuzu söyledi iniz ama çok da tarif edemedi iniz, siz bunlarla konu tunuz mu ve bu ahıslar Cem Akar'la konu tular mı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok, hiç kimseyle konu madılar, kimli i gösterdiler, görüntüyü alaca ız dediler, ben buyurun dedim, geçtiler, aleti taktılar, i te görüntüyü aldılar bir alete, sonra te ekkür ederiz dediler gittiler, hiç konu madılar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Cem Akar konu tu mu onlarla?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Konu madı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ama Cem Akar onların istihbaratçı oldu unu söyledi size?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ya bana öyle söyledi.

MAHKEME BA KANI: Tahmini mi söyledi, bilerek mi söyledi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vallahi bilmiyorum yani ben...

MAHKEME BA KANI: " stihbaratçıdır" mı dedi "Bunlar istihbaratçı" mı dedi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Bunlar kimdir diye sordum ben, hani bunlar gelip gidiyor, "Onlar istihbarattan" dedi.

MAHKEME BA KANI: O tahmini istihbaratçı mıdır dedi yani?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vallahi tahmini ya da tanıyordu bilmiyorum yani, ona sormak lazım.

MAHKEME BA KANI: Yani "bunlar istihbarattan" kesin bir söz.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: te ona sormak lazım.

MAHKEME BA KANI: Ya "Bunlar istihbaratçıdır" demek tahmini bir açıklamadır.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: imdi...

MAHKEME BA KANI: Kimliklerini o da gördü mü size gösterdi inde?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok bana gösterdiler direkt, ondan sonra o da baktı böyle, ondan sonra onlar gidince...

MAHKEME BA KANI: Tanımıyor ama, tanımadı ndan eminsiniz de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Tam bilmiyorum efendim ona sormak lazım, hani Cem Bey'e sormak lazım.

MAHKEME BA KANI: Ama konu madılar diyorsunuz.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Kendi aralarında konu madılar, onu bilemiyorum yani.

MAHKEME BA KANI: He ondan sonra geldiler, ilk o geldi sonra di erleri mi geldiler?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Di erleri geldi. Zaten Cem Bey hep benim

yanımdaydı yani.

MAHKEME BA KANI: Cem Bey'den önce kimse almadı mı görüntüyü?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Cem Bey'den önce...

MAHKEME BA KANI: Yani o gelmeden önce görüntü alan oldu mu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Hatırlayamıyorum efendim onu.

MAHKEME BA KANI: Bütün görüntüler sizin odanızdayken... Sonraki alımlarda hiç kimse var mıydı odanızda? ki kez alındı, sonra tahminimce 4-5 kez daha...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: O hep oradaydı.

MAHKEME BA KANI: Ondan sonra 2-3 kez daha alınmı olabilir dedi inizde yine orada mıydı o?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Cem Bey hep benim yanımdaydı yani...

MAHKEME BA KANI: Bir saatlik alındı, sonrasında iki saatlik, sonrasında be saatlik mi böyle mi, yani bu yüzden mi çok alındı görüntüler?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Onu öyle söyleyeyim efendim ben size; önce eyi tespit etmek istediler, hani cinayet saati nedir onu tespit etmek istediler, onun için kısa süreli aldılar, bir saatlik falan aldılar...

MAHKEME BA KANI: Kısa süreli aldılar, tamam.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Oradan tespit ettikten sonra dediler ki hani belki orada geziyor muydu acaba, saat kaçta geldi, belki o görünüyor mu diye...

MAHKEME BA KANI: Yani geni lettiler giderek öyle mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Geni lettiler giderek. Sonra dedi iki saatlik alalım, sonra...

MAHKEME BA KANI: Hepsini almadılar, hepsini siz verdiniz en son?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ben verdim tabi yani onlar kopyasını aldılar.

MAHKEME BA KANI: Peki bu hep aynı ki iler mi aldı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Farklı farklı birimlerden ki iler de geldi.

MAHKEME BA KANI: Biriminin farklı oldu unu nereden biliyorsunuz, aynı birimden farklı polisler de geliyor olabilir.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yani farklı ki iler geldi yani farklı ki iler geldi.

MAHKEME BA KANI: Mesaisi bitmi tir ba ka biri geçmi tir yerine o gelmi tir, o farklı birimler dersen i leri karı tırırın.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok farklı birim demeyeyim o zaman...

MAHKEME BA KANI: Kelimelerine dikkat et.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Farklı ki iler diyeyim, ben bilemiyorum birimlerini.

MAHKEME BA KANI: Yani farklı polisler geldi, birimini bilmiyorsun

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Bilmiyorum efendim. Ben sadece Cem Bey'e sordum bunlar kimdir dedim, o da dedi stihbarat biriminden onlar dedi, ben de dedim ki bunlar o zaman dedim ben hani sadece görüntü bendeymi olmasın hani not dü elim, farklı ki ilere de verildi diye tutana a yazdırdım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki görüntüleri ilk kim aldı Hamza Bey?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Görüntüyü ilk ey aldı, böyle uzun saçlı sakallı, böyle biraz yapılı bir arkada vardı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani u tutana a istihbaratçı oldu unu beyan eden ki iler diye tarif etti iniz ki iler mi aldılar, yani Cem Akar'dan önce onlar mı aldı, ilk onlar mı aldı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ya ilk onları hatırlıyorum yani ama çok uzun zaman geçti, tam olarak da bilemiyorum u anda, net bir ey konu amıyorum yani.

MAHKEME BA KANI: Yani bir görüntü kaybı olmadı de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok efendim görüntü kaybı olmadı.

MAHKEME BA KANI: Görüntülerde sizin önem atfetti iniz, yani böyle bir ey dikkatinizi çekti mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vallahi benim baktı ımda ben hatta söyledim, dedim burada hiçbir ey yok yani görüntülerde...

MAHKEME BA KANI: Yani polis dı ında görüntüleri gelip birinin alması için önemli bir kare var mıydı sizin izledi iniz görüntülerde?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok efendim, zaten sadece...

MAHKEME BA KANI: İlk alanlar bir saatlik mi almı tı demi tiniz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet evet kısa süreli aldılar.

MAHKEME BA KANI: Bir saat öncesi bir saat sonrasını mı almı lardı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yani o tam olayın oldu u saatten i te yarım saat önce yarım saat sonra gibi aldılar. Ondan sonra...

MAHKEME BA KANI: Daha sonraki alımlar daha geni alındı diyorsunuz.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Tabi tabi yani ey demeye ba ladılar, ya kaldırımında geçiyor mu, i te i birli i yapan birilerini belki buluruz falan diye saatleri uzattılar ama yani baya ı 7-8 ki iye verdik yani görüntüleri.

MAHKEME BA KANI: Yani burada öyle bir üphe var da; polis dı ında ba ka birileri de mi aldı bu görüntüyü gibi bir üphe var ya da hani soru turmayı yürüten birim dı ında bu konuyla ilgilenen farklı bir birim mi var, gizliden bu görüntüyü alan bir birim mi var diye meseleyi aydınlı a kavu turmaya çalı ıyoruz, o da sizin ifadenizden çıkıyor bu üphe, o yüzden diyorum hani kavramları dikkatli kullanalım diye. Mesela az önce söyledi iniz sıkıntılı bir kavram, baya ı bir üphe yarattı.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Hangisi efendim?

MAHKEME BA KANI: Farklı birimler dediniz ama sonra ben sorunca düzelttiniz, birimlerini bilmiyorum ama hani birden fazla polis geldi, aynı birimden de olabilir diyorsunuz, de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Efendim orada öyle sordum ben olayı, yani bir sürü polis geliyor gidiyor, tabi hani kamera alıyor falan filandı, o Cem Bey'le konu urken dedim hani niye bu kadar çok ki i geliyor alıyor falan, o da ey demi ti, bu i i inceleyen i te farklı eyler var, i te stihbarat bu i in pe inde, i te Terörle Mücadele pe inde, onlar da soru turma yapıyorlar... Hani bilemiyorum onu Cem Bey daha iyi bilir diye dü ünüyorum. Yani farklı...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani öyle bir boyutu var, hani Cem Akar diyor ki ifadesinde; "Aslında Terörle Mücadele ube olarak biz alırız görüntüleri ve biz çalı ma yapmak üzere stihbarat ube'ye aktarırız, stihbarat ube'nin kendisi resen görüntüleri alamaz" ama sonrasında o tutanakta istihbaratçı oldu unu beyan edenler tarafından alınımı görünüyor o görüntüler.

MAHKEME BA KANI: Bu görüntüleri alanlar kendilerini istihbaratçı diye beyan etmemi , öyle bir beyanı olmadı.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok efendim hayır öyle bir ey olmadı.

MAHKEME BA KANI: Orayı düzelttik.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Tabi.

MAHKEME BA KANI: Ki iler kendisini istihbaratçı vesaire diye beyan etmedi de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Kimse beyan etmedi, ne oldu unu beyan etmedi...

MAHKEME BA KANI: Kimlik gösterdi...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Sadece kimli ini gösterdi, baktım polis...

MAHKEME BA KANI: Siz onlar gittikten sonra Cem Akar'a sordunuz...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Cem Akar'a sordum.

MAHKEME BA KANI: Cem Akar dedi ki bunlar istihbaratçı...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: stihbarattan dedi.

MAHKEME BA KANI: stihbarattan ama tanımıyor gibiydi görüntü do ru mu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yani...

MAHKEME BA KANI: Konu madıkları...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Konu madılar, hiçbir eyleri olmadı.

MAHKEME BA KANI: Yani tanıyıp tanımadı ını bilmiyorsunuz.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yani selamla madılar bile, hani geldiler

(Anla ılmadı! 00:22:43)

MAHKEME BA KANI: Anladım, tanıyıp tanı madıklarımı bilmiyorsunuz.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Cem Akar'ı dinleyece iz, soraca ız, o zaten ifadesinde söyleyecektir tanıyıp tanımadı ını, sizden sonra dinleyece iz. Soru var mıydı?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Var birkaç sorum daha Hakim Bey. Peki siz o an yalnızca cinayetin oldu u saate odaklandınız ve o görüntüleri izlediniz de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yoksa sabah saatleri, bir önceki günü falan izleyecek zaman da yoktu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: O kadar eyimiz yoktu evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki görüntülerin bu hafızaya yüklenmesi ne kadar zamanda tamamlanıyordu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Çok kısa sürüyor yani yarım saat falan veya bir saat yani maksimum e er büyük ey alıyorsa, küçük ey alırsa, zaman kısa olursa kısa bir süre içinde, 3-5 dakika içinde alıyorlardı, hızlı cihazları vardı yani büyük.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Büyük hızlı cihazları... Peki unu sorayım, tüm bir günü almak isteseydiler çok kısa bir zamanda onu da yüklemeleri mümkün müydü?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vallahi yükleyebilirlerdi, yani bir herhalde yarım saat içinde hallederlerdi büyük ihtimalle.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki görüntülerin hafızaya yüklenmesi i lemi sürerken o ne kadar gerçekle ti, siz..?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yani tahmin ediyorum herhalde bir 15 dakika, 20 dakika, bilemediniz yarım saat yani maksimum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu iki ki i... Gerçi sonrasında dediniz ki 6-7 ki i, 7-8 ki i...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Sonradan geldiler evet farkı farklı ki iler geldiler.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Aldılar. Peki bu iki ki i görüntüleri aldılar ve çok konu madan gittiler.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Gittiler.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki sizin dikkatinizi çeken herhangi bir hal, tavır, tutumları var mıydı? Yani hani yıllar sonra dü ündü ünüzde ayırt edici bir özelliklerini hatırlıyor musunuz bunların?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: imdi sivil polisler genelde ey böyle hani sokakta görseniz biraz korkaca ınız tipte insanlardı, böyle sakallı böyle saçlar burada falan... Yani hani kimli ini göstermese hani ey yaparsınız, herhalde onlar ortama uymak için mi böyle yapıyorlar bilmiyorum, eydi yani hiç konu madı, biz görüntüyü almaya geldik dedi, efendiydi, (Anla ılmadı! 00:24:50) taktı, görüntüyü aldı...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yanında bir adam daha vardı, öyle mi, çünkü iki ki iden bahsetmi siniz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yani iki ki i falandı galiba evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bankanıza ait güvenlik kameralarının görüntü almakta ve görüntüleri hafızada tutmada herhangi bir sorunu var mıydı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: öyle bir sorun var, yani 15-20 gün içinde e er o görüntüleri sa lama almazsanız üstüne yazıyor.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Bir de Pangaltı ubesi özelinde sadece ATM'de kamera vardı yani dı arıda kamera yoktu, iç mekanda vardı kameralar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok, unu merak ediyorum ben; 15 günlük zaman zarfı içerisinde, 19 Ocak'ı esas aldı ımızda...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet, 15 ya da 20, tam net bilmiyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet, 15 veya 20 gün öncesinden bu yana görüntüler vardı de il mi orada...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vardı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hani görüntü almakta herhangi bir sorunu var mıydı kameraların?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yoktu, yani sorun yoktu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi sizin bu imza etti iniz, Cem Akar'la birlikte imza etti iniz tutanakta 19 Ocak'a ait görüntülerin 12:40 ile 15:30 saatleri aralı ı alınmı .

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki hani herhangi bir ey beyan ettiler mi, neden örne in 12:40'ı esas aldılar ve neden 15:30'da sonlandırdılar, o konuda bir öngörünüz, bir bilginiz var mı? Gerçi Cem Akar'a soraca ız biz geldi inde.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yani ben öyle dü ünüyorum; hani cinayetin olu saati zaten belliydi kameralarda, çünkü kadınların çı lık atmasıyla zaten, yani bizim ubeden çıkıp 5-10 saniye içinde öldürölme anı gerçekleşiyor zaten, o belliydi. Herhalde onun iki saat öncesi veya bir saat öncesi bir saat sonrası, aradaki aralı ı almayı dü ündüler diye, yani öyle dü ünüyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 19 Ocak günü, cinayet günü saat 12:40'a kadar olan görüntülere hiçbir zaman biz ula amadık, yani 18 Ocak tarihli görüntüler var, 19 Ocak'tan sonra ise 12:40'tan sonraki görüntüler var, önceki, sabah saatlerine ait görüntüler hiçbir zaman bulunamadı. Sonraki günlerde gelenler ilk hangi gün geldiler ve tüm 18 ve 19 Ocak'ın tamamını aldılar mı, o konudaki bilginiz nedir sizin?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: O konuda net bir ey söyleyemeyece im efendim hatırlamıyorum yani tamamını, iki günü aldılar mı almadılar mı u anda net bir ey söyleyemeyece im.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki ilk 19 Ocak'ta alındı, cuma günüydü, cumartesi pazar sonrasında geliyor ve siz cumartesi pazar bankaya gittiniz mi görüntüler sebebiyle...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok gitmedim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yoksa pazartesi mi ilk gelindi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Pazartesi gittim evet, pazartesi gittim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki o ilk gün görüntüler için gelindi mi hatırlıyor musunuz veya 15 günlük zaman zarfında ilk ne zaman gelindi ine dair bir bilginiz, hatırladı ınız bir ey var mı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: 19 Ocak olayın oldu u gün hani çok geldiler, ondan sonraki pazartesi günü yine gelenler oldu, i te en sonunda da ben -tutanak var mı bilmiyorum elinizde- harddiski komple verdim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Harddiski komple verdiniz.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: (Anla ılmadı! 00:27:54) Harddiski kime ve... Onu sizin hatırlamanız (Anla ılmadı! 00:28:00) yani tutana in (Anla ılmadı! 00:28:02)

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yani olaydan, cinayetten sanıyorum hani 1

hafta sonra falan olabilir diye dü ünüyorum ya da daha da uzun olabilir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki pazartesi, salı, hani sonraki günler gelenler 18 ve 19 Ocak gününe ait görüntülerin tamamını aldılar mı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: öyle söyleyeyim; önce kısa süreli aldılar, 1 saatlik 2 saatlik...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hangi... Ba tan... imdi ilk gün 12:40-15:30 saatleri alınmı görünüyor tutanakta, Cem Akar'la birlikte imzaladı ınızda.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Pazartesi günü yeniden gelindi...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yeniden gelindi, bu sefer daha kapsamlı aldılar yani daha uzun sürdü almaları görüntüleri ama kimse bir hafta öncelik görüntüyü almadı yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Asıl olarak biz eyi merak ediyoruz, 18 ve 19 Ocak tarihli görüntüler pazartesi günü alındı mı veya 19 Ocak günü sabah saatlerinden itibaren tüm görüntüler alındı mı, aslında biraz da bunu ö renmeye çalı ıyoruz.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vallahi o konuda net bir ey söyleyemeyece im, görüntüler ortadaydı, hani almak istediklerinde sonuçta alabilirlerdi yani...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ve siz harddiski teslim etti inizde aslında 18 Ocak ve 19 Ocak tarihli görüntüler, çünkü bir hafta sonra teslim etti inize göre aslında bütünüyle harddiskte duruyor olması gerekiyordu öyle mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki son bir soru soraca ım ben; bankanın güvenlik kamera görüntülerinin bir örne ini ube olarak siz veya Genel Müdürlü ünüz veya herhangi bir biriminiz ayrıca bir kopyalayıp muhafaza altına aldınız mı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yapmadınız yani.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Biz harddiski komple verdik.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Komple verdiniz.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ama kopyalandı ını dü ündük, zaten hani sürekli kopyalandı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok, siz teslim etmeden önce siz bir kopyaladınız mı o tarihler aralı ında?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Kopyalamadınız. Tamam benim sorularım bunlar.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Sizin... Yani bu ATM'nin kamerası veyahut da içerideki kameranın networkle merkezle bir ba lantısı var mıydı, network ba lantısı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Vallahi u anki teknolojiye olabilir ama o dönemin teknolojisinde...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Yani merkeze ba lantı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Zannetmiyorum, direkt eye ba lı olabilir ama emin de ilim o konuda.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Peki sonradan bu teslim etti iniz harddiskte bazı tahribatlar yapıldı ını duydunuz mu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Efendim orada öyle bir ey tahmini olarak konu uyorum, e er bizim harddiski teslim süremiz 15 günden fazla sürede ise üstüne geçmi olabilir, üstüne kayıt yapılmı olabilir eski (Anla ılmadı! 00:30:40)

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: imdi bu ayrı bir konu yani bunu çözüyorlar da, imdi zaten en geç birkaç gün sonra aldınız diyorsunuz, 15 gün kayıt

yapabilir diyorsunuz...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Demek ki bir hafta sonra alsalar bile olay günü dahil bir hafta öncesine kadar kayıtlı.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Alabilirlerdi.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Ama i te Hakan Bey'in söyledi i olay gününün sabah saatlerine ili kin bölümle ilgili harddiskte bir tahribat yapılmı , sonradan böyle bir ey duydunuz mu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok efendim.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Yani siz harddiski gelen görevlilere teslim ederken bunda bir tahribat teslim sırasında mümkün mü teknik olarak?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: öyle mümkün efendim; e er geç teslim ettiyse harddiski...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Bakın 15 günlük kayıt yapılabilir diyorsunuz...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Tahmini olarak.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: 15 gün. imdi en geç bir hafta, yani 2-3 gün sonra teslim etmi sizin 15 hafta, yani üstüne kayıt yapılırsa bu zaten tespit ediliyor.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Ama üstünde tahribat yapıldı ı ekinde bir tespit var, bu konuda bir bilginiz oldu mu sonradan?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok efendim yok, öyle bir eyim yok. Ben sadece unu söylüyorum, e er bizim verdi imiz harddiskte en kötü ey ne olabilir geç vermi izdir ya da biz 15 gün biliyoruzdur da i te atıyorum 1 hafta sonra harddisk dolmu tur üstüne geçmi tir kaydın, o olabilir, o da tespit edilebilir diye dü ünüyorum ama onun dı nda bir tahribat falan filan hani bizim tarafımızda olmaz.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Hayır hayır, duydunuz mu sonradan böyle bir ey?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bülent Bey peki siz bankaya girdi inizde ve polis memurları veya kendilerini polis olarak tanıtanlar bankada da olduklarında görüntü kayıt devam ediyor muydu?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Devam ediyor tabi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani dolayısıyla aslında o kopyalama i lemi yapılırken de veya i te o cinayetten sonra da bankaya girenler aslında kaydedilmi olmalı de il mi?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Tabi ki.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki sizin odanızı gören...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ama farklı kameralardı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet evet, çünkü bir iç kameranız var...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: O iç kameradan aslında bunlar görünebiliyor olması lazım.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Tabi ki.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki sizin odanızı do rudan gören bir kamera var mıydı?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Benim odada kamera yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki sizin odanızı veya giri çıkı ı...

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ama giri çıkı ını gösteren kameralar vardı

tabi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Kameralar vardı. Tamam.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Hatta giri i yani ubenin giri ini gösteren kameralar da vardı.

MAHKEME BA KANI: Bu kayıtlar tek harddiskte mi toplanıyordu birden fazla kamera?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Evet efendim, tek benim bilgisayarımdaydı hepsi.

MAHKEME BA KANI: O zaman o verdi iniz harddiskte içerideki falan tüm kameraların görüntüleri olması lazım.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Onlar da olması lazım, tabi ki.

MAHKEME BA KANI: Bitti mi soru?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet bitti Hakim Bey.

MAHKEME BA KANI: ddi makamının sorusu var mıdır?

CUMHUR YET SAVCISI YAS N ERKAL: Yok.

MAHKEME BA KANI: Sanıklar ve sanık müdafileri sorusu olan var mı? Peki te ekkürler arkada oturun ayrılmayın. Cem Akar'ı ba layalım.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Peki.

MAHKEME BA KANI: Açmıyorlar mı?

ZABIT KAT B SERHAT GÜL: (Anla ılmadı! 00:33:39)

MAHKEME BA KANI: Kaydı durduralım.

(***KAYDA SON VER LD ***)

05/09/2019 TAR HL 98. CELSE 4. BÖLÜM

MAHKEME BA KANI: SEGB S marifetiyle sesli ve görüntülü kayıt ba ladı. Cinayet günü ne görev yapıyordunuz, ne yaptınız böyle detaylı bir ekilde anlatır mısınız o günü?

TANIK CEM AKAR: Tabi ki efendim. Hatırladı ım kadarıyla cinayet cuma günüydü, ben de ekibimle birlikte Güngören'de Köyiçi'nde dürüm yemeye gitmi tik, o sırada cinayet haberini aldık. Biz direkt Güngören'den E-5'ten olay yerine do ru intikal ettik.

MAHKEME BA KANI: Komiser yardımcısı mıydınız o tarihte?

TANIK CEM AKAR: Evet komiser yardımcısıyım.

MAHKEME BA KANI: Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde komiser yardımcısı mıydınız?

TANIK CEM AKAR: Evet Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde Sa Büro Amirli inde komiser yardımcısıyım.

MAHKEME BA KANI: Evet. Kim aradı sizi?

TANIK CEM AKAR: Vallahi u an hatırlamıyorum ama o zamanki büro...

MAHKEME BA KANI: Hatırlamıyorsun. Kendi ubenizden mi telefon geldi olay yerine gidin diye?

TANIK CEM AKAR: Tabi tabi. Kendi ubemden, büro amiri aramı tı herhalde.

MAHKEME BA KANI: Güngören'deydiniz i li'ye mi intikal ettiniz hemen?

TANIK CEM AKAR: i li'ye intikal ettik.

MAHKEME BA KANI: Evet dinliyoruz.

TANIK CEM AKAR: öyle bir avantajımız oldu efendim o zaman, muhtemelen herkes ubeden çıktı ı için o Beyo lu köprüden gitmeye kalktık, yani en kısa alan orası, Taksim Halasgargazi, biz Güngören'de oldu umuz için tersten gittik E-5'ten Mecidiyeköy Ali Sami Yen Stadı'nın oradan saptık, hatta orada da trafik tıkanınca ben ko arak gittim. Onun için olay yerine yanlı hatırlamıyorsam ilk intikal edenlerden biriydik, çünkü öyle hatırlıyorum ben, Terör'den kimse var mı diye soruyorlardı ben geldim dedim, Sayın Valimiz o zaman Muammer Güler tam bana do ru geliyordu, yani beraber böyle elimi sıkacaktı hatta kaldırdı, sormak için muhtemelen

ayrıntı, o sırada o zamanki ube Müdürümüz Selim Kutkan geldi makam arabasıyla, ben dedim müdürümüz geldi, sonra müdürümüzle ey yaptı.

MAHKEME BA KANI: Peki ilk siz vardınız bankaya mı girdiniz direkt?

TANIK CEM AKAR: Yok yok hayır hayır, orada bir topluluk vardı, ben bilmiyorum zaten o zaman, (Anla ılmadı! 00:02:10) yok, ey yok, yani daha maktülü bile görmedim o zaman...

MAHKEME BA KANI: Görmediniz.

TANIK CEM AKAR: Sadece Vali Bey bizden önce gitmi, muhtemelen bir ey sormak için bir sorumlu arıyordu Terör'den ya da eyden. Biz de dedi im gibi tersten gidip böyle biraz da...

MAHKEME BA KANI: Vardı ınızda Vali oradaydı.

TANIK CEM AKAR: Oradaydı, Sayın Muammer Güler oradaydı, ben oradan biliyorum çünkü ba ka birisi olsa ona yönlendirirlerdi, Terör'den kimse var mı, ubeden kimse var mı...

MAHKEME BA KANI: Sizi yönlendirdiler, ilk siz vardınız. Yanınızda kim vardı, siz tek mi gittiniz?

TANIK CEM AKAR: Yok yok memurlarım vardı. O zamanki i te ekipte olan yanlı hatırlamıyorsam Ahmet Damlar, Faik a maz vardı.

MAHKEME BA KANI: Evet. Tamam sonra ube Müdürü geldi...

TANIK CEM AKAR: Sonra ube Müdürü geldi ben geriye çekildim i te. Ben o sırada olayı anlamaya çalı tık, ne olmu ne gitmi, sonra zaten bütün ubemiz sıralı amirleri intikal etti, verdikleri görevleri yerine getirdim daha sonrasında.

MAHKEME BA KANI: Evet. Bu kamera kayıtlarının alınmasıyla alakalı Akbank'a gittiniz herhalde.

TANIK CEM AKAR: Do rudur, o zaman bu talimatı Celal Sel verdi ube Müdür Yardımcısı...

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK CEM AKAR: u an yanlı hatırlamıyorsam Çanakkale Emniyet Müdürü. Akbank'tan görüntüleri almamı söyledi aynen dedi ininiz gibi gittim ben de görüntüleri almaya.

MAHKEME BA KANI: Tamam gittiniz. Tek ba ınıza mı gittiniz bankaya?

TANIK CEM AKAR: Yok yine ekiple gitmi imdir herhalde, u an hatırlamıyorum ama... Ama müdürle ben tek ba ıma görü tüm yani.

MAHKEME BA KANI: Müdürle tek ba ınıza görü tünüz. Siz oradayken kamera görüntülerini sizden ba ka birileri aldı mı?

TANIK CEM AKAR: Evet, Müdür Bey söyledi o zaman, istanbul 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü de aldı dedi görüntüleri. O da öyle oldu... Sordukça ben hatırlıyorum efendim, sorarsanız daha ayrıntılı söylerim, imdi (Anla ılmadı! 00:04:04) aklıma gelmiyor da.

MAHKEME BA KANI: Siz gittiniz, müdürün odasında oturdunuz mu?

TANIK CEM AKAR: Do rudur oturduk.

MAHKEME BA KANI: Kendinizi tanıttı mınız herhalde...

TANIK CEM AKAR: Ben kendimi tanıttım.

MAHKEME BA KANI: Müdür Bey hatırlıyor komiser yardımcısı...

TANIK CEM AKAR: Evet.

MAHKEME BA KANI: Odasında oturdunuz.

TANIK CEM AKAR: Aynen.

MAHKEME BA KANI: Görüntüleri siz almadan evvel, siz de görmü sünüz görüntüleri alan ki ileri.

TANIK CEM AKAR: Do ru, uzun saçlı bir istihbarat polis memuru. öyle oldu...

MAHKEME BA KANI: Evet. Hatırlıyor muydunuz aranızda bir konu ma geçti mi?

TANIK CEM AKAR: Yok tanıyıordum onu.

MAHKEME BA KANI: Görüntüleri alanlarla bir konu ma geçti mi aranızda?

TANIK CEM AKAR: Yok geçmedi hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Kimliklerini gördünüz mü, polis miydi onlar?

TANIK CEM AKAR: Kimliklerine de görmedim.

MAHKEME BA KANI: Görmediniz. Müdür Bey görüntüleri almaya geldiklerini mi söyledi o ki ilerini?

TANIK CEM AKAR: öyle, ben dedim ki bu görüntüler hiçbir ekilde basında çıkmayacak, sa da solda çıkmayacak, kimseye vermeyeceksiniz, sadece bizde kalacak, bende kalacak, operasyonun de ifre olmaması için, yani bu adamı yakalamamız için bu görüntüler sadece bizde kalacak dedim, o da dedi ki "Sizde kalacak diyorsunuz ama sizden önce istihbaratçılar geldi onlar da istedi" öyle deyince zaten ortaya çıktı, hatta ben yanlı hatırlamıyorsam tutana a da yazdırdım onu, hani yarın öbür gün görüntüler sızarsa stihbarat ubenin de görüntüleri aldı na dair kendim ona tutana a erh dü ürdüm, tuttu umuz tutana a.

MAHKEME BA KANI: Evet. imdi müdür burada, müdürün anlatımı u ekilde, hani sizinle odasında otururken bu iki ahsın, uzun saçlı...

TANIK CEM AKAR: Evet uzun saçlı.

MAHKEME BA KANI: Böyle sakallı makallı, saçlı sakallı...

TANIK CEM AKAR: Aynen.

MAHKEME BA KANI: De i ik bir tipte bir polis memurunun geldi ini, hani kendisini polis olarak tanıttı nı, sizinle de hiç konu madı nı...

TANIK CEM AKAR: Evet.

MAHKEME BA KANI: Sonra görüntüleri alıp gitti ini, sonra bunlar kim diye size sordu unda sizin de " stihbarattandır" ya da " stihbarattan bu ki iler" diye cevap verdi inizi söyledi. u an sizi de dinliyor, biz onu dinledik kenarda oturuyor duru ma salonunda, yani böyle mi oldu yoksa farklı bir... Yani siz imdi dediniz ya ben hani kimseye vermeyeceksin, payla mayacaksın... Bahsetti o tutanaktan, müdür de bahsetti. Ben dedi böyle bir tutanak bana bir yazı imzalatırdılar ama ayrıntı u, o tutanak imzalatırken söyledi dediniz ba kalarının aldı nı, sanki biz Müdür Bey'i dinledi imizde onlar aldı nda siz de ubedeydiniz ama onlarla hiç konu madımız, bu ki ilerini istihbarattan oldu unu da sizin ona söyledi inizi söylüyor, burada bir çeli ki oldu ikiniz arasındaki anlatımda.

TANIK CEM AKAR: imdi ben o ahısları daha önceden görmemi tim, tanıımıyordum birincisi. kincisi zaten hani bunu söylemem için tanımam lazım Müdür Bey'e, hani (Devamı anla ılmadı! 06:58)

MAHKEME BA KANI: Yok tanıyor tanımiyor demedi, aralarında hiç konu ma, selamla ma dahi olmadı...

TANIK CEM AKAR: Aynen, ilk defa da Müdür Bey'in odasında görü tük zaten bu ahıslarla, onlar aldı deyince zaten... Ama tutana ı tutarken de il bu en son tutanak görüntüleri aldıktan sonra tutuldu zaten efendim, hani tutana a eklettim ben, hem Müdür Bey'in ba ı a rımasın hem bizim ba ımız a rımasın diye tutana a sonradan eklettim yani onu.

MAHKEME BA KANI: O bilgiyi tutana a geçtiniz.

TANIK CEM AKAR: eyden dolayı...

MAHKEME BA KANI: Yani tutanak anlatımı do ru mu, siz oradayken sizin de tanımadı nız iki ahıs gelip kayıtları alıp gitti, burası do ru mu?

TANIK CEM AKAR: Evet, ben ahısları daha önce hiç görmemi tim do rudur.

MAHKEME BA KANI: E peki müdür diyor ki istihbarat diye söz söylemi sizin, müdür diyor ben bilmiyorum, polis diye tanıttılar diyor, polis kimli i gösterdiler diyor, Cem Akar da benim odamdaydı o sıra diyor, ama diyor selamla ma konu ma olmadı, tanıyıp tanımadıklarını bilmiyorum birbirlerini diyor.

TANIK CEM AKAR: Do ru.

MAHKEME BA KANI: stihbarattan oldu unu siz söylemi sizin, bu bilgi de...

TANIK CEM AKAR: Yok efendim, ben onlar söyledi i için ben söylemi imdir, bunu söylemem için daha önceden onları tanımam lazım, ben tanımadı m için onlar kendilerini istihbarattan diye tanıınca ben de istihbarattan demi imdir.

MAHKEME BA KANI: Yani orada müdüre tanıtma mı... Müdüre mi tanıtıldı size mi tanıtıldı?

TANIK CEM AKAR: Vallahi u an hatırlamıyorum, Müdür Bey'e tanıtırlarken mi ben duydum, Müdür Bey mi söyledi "Arkada lar da istihbarattan aldılar"... Benim yalnız hatırladım u; ben kimseye verilmesin, Müdür Bey'in ismini de u an hatırlamıyorum da... Hatırlayamadım ismini. Neyse Müdür Bey'e söyledim bu görüntüler yayılmasın yani kimseye verilmesin sizin de ba nız a rır bizim de. O da o zaman sanki söyledi istihbarat i te aldı ama deyince ya da alıyor deyince ben o zaman tutana a ekleyelim ekinde, ben bu ekinde hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet. Ama uzun saçlı sakallı ki iyi siz de gördünüz bankada?

TANIK CEM AKAR: Gördüm gördüm, zaten di er eylerinden tipi farklı oldu u için, normal insanlardan farklı oldu u için hatırladım, mesela iki ki iydiler herhalde di erini hiç hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Onu hatırlıyorsunuz. Siz de polis olup olmadıklarını bilmiyorsunuz.

TANIK CEM AKAR: Yok ama hani polis olmasa orada o kadar öyle rahat, biz gittikten sonra görüntüleri alacak ey yapacak, çünkü bütün eyler oradaydı zaten, bizim ube olsun, stihbarat...

MAHKEME BA KANI: Sizin tüm ube, tüm sıralı amirler oradaydı?

TANIK CEM AKAR: Yani bizim ube oradaydı, stihbarat ube de oradaydı.

MAHKEME BA KANI: Çevredeki güvenlik kameralarını herhalde da ılıp mı aldınız?

TANIK CEM AKAR: Tabi tabi.

MAHKEME BA KANI: Siz Akbank'a gittiniz ba kaları ba ka bir yere mi gitti?

TANIK CEM AKAR: Aynen aynen. Hah tamam, imdi bir ey daha hatırladım, o zamanki ube Müdür Yardımcımız beni oraya gönderen Celal Sel ey sayısı az oldu u için, nasıl diyeyim, görüntülerin hemen toplanması lazım, personel sayısı az oldu u için hani böyle birazını stihbarat birazını siz toplayacaksınız diye bir ey söylemi ti ya, tamam. Herhalde ben ona istinaden belki tamam istihbaratçı (Devamı anla ıladı! 00:10:00)

MAHKEME BA KANI: stihbaratçılar size yardım için mi geldiler olay yerine?

TANIK CEM AKAR: Herhalde... Evet.

MAHKEME BA KANI: Personel sayısı az ve birden fazla birim birlikte mi çalış tı?

TANIK CEM AKAR: Aynen.

MAHKEME BA KANI: Yani bu görüntüleri alan gerçekten istihbarat memurları olabilir mi?

TANIK CEM AKAR: Evet.

MAHKEME BA KANI: Olabilir diyorsun. Kısa bir görüntü almı lar, senin bu konuda bir bilgin var mı?

TANIK CEM AKAR: Yok, teknik konuyu hiç bilmiyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Yani ne kadar kaldıklarını biliyor musun, hani ne kadar kaldıklarını söylersen en azından ne kadar sürelik bir görüntü alındı nı belki biz çıkarabiliriz.

TANIK CEM AKAR: Hiç hatırlamıyorum. Ben kendimin bile...

MAHKEME BA KANI: Sen bankadayken ne kadar süre...

TANIK CEM AKAR: te onu bile hatırlamıyorum, kendimin de ne kadar kaldı nı hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Hatırlamıyorsun.

TANIK CEM AKAR: Çünkü ben mesela bankada ey yapınca, do ru memurlar da vardı yanımda, ben onları bırakıp di er çevredeki eylere böyle ifahi olarak sorarak böyle dükkan dükkan gitmeye ba lamı tım, mesela i te kuruyemi çi vardı ona sordum, i te birisi gördüm dedi, i te sa el mi sol el mi ba ında bere var mı... Hani böyle kendim böyle ara tırma yapmaya ba lamı tım, o sırada (Anla ıladı! 00:11:08) memurları bırakmı tım, Müdür Bey de oradaysa hatırlar herhalde, hani sürekli orada da durmadım, gittim, tekrar geri geldim, soru turmaya çalış tık yani hemen. Ama eyi biliyorum bazı görüntüleri stihbarat aldı, bazı

görüntüleri bizim aldı ımızı, topladı ımızı biliyorum yani.

MAHKEME BA KANI: Evet. stihbarat ve TEM'den ba ka birim var mıydı orada destek için?

TANIK CEM AKAR: Dü ünüyorum.... Hatırladı ım kadarıyla ube olarak stanbul 1 Emniyet stihbarat ube ve Terör ube dı ında yoktu efendim, yani ilçe personeli gelmi tir ama onu da tanıımıyordum, ilçe personelini bilmem imkansız ama ubeden olsa bilirim.

MAHKEME BA KANI: Evet. Görüntüleri topladınız ne oldu sonra, sonrasında dair bize anlatacakların var mıdır?

TANIK CEM AKAR: Görüntüler toplandı efendim, i te sürekli ey yapıyoruz...

MAHKEME BA KANI: Tekrar bir daha, bir kez daha görüntü alındı mı kademe? Hani önce yarım saatlik bir saatlik, sonra 3-4 saatlik, sonra bütün günün görüntüsü?

TANIK CEM AKAR: Onları hatırlamıyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Hatırlamıyorsunuz. Görüntüleri de incelediniz mi?

TANIK CEM AKAR: Tabi inceledik görüntüleri.

MAHKEME BA KANI: Müdürle izlemi miydiniz orada?

TANIK CEM AKAR: He ey olay yerinde mi?

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK CEM AKAR: Onu hatırlamıyorum ya, olay yerinde bakıp bakmadı ımızı hatırlamıyorum. Ya sanki eydi, oradan müdahale edilemiyordu da bir merkezden mi aktarıyorlardı veri öyle bir ey hatırlıyorum ama, onu da yanlı söylemeyeyim tam hatırlamıyorum ya. Orada bakmadık herhalde.

MAHKEME BA KANI: Evet. O gün hep müdürün odasında mıydınız, o kamera olan dükkanları gezdiniz sordunuz, sonra Müdür Bey'in yanında..?

TANIK CEM AKAR: Sonra tekrar, yani asıl görevim ey oldu u için, yani bana Akbank'taki görüntüler alınsın, görevim o ama bekliyoruz i te, bizim bir de (Devamı anla ılmadı 00:13:09)

MAHKEME BA KANI: Müdürün yanında mı beklediniz?

TANIK CEM AKAR: Müdürün yanındaydım, aynen o ekilde. Sonra ben bir ara i te sigara içmeye çıkıyordum ya da o dedi im gibi dükkanlara eylere soruyorduk, yani zaman geçtikçe çok önemli bir olayın vuku buldu unu da anlıyorduk, çünkü normal bir olaydan farklı seyrediyordu, normal bir cinayet. Çok gündem... Yani bu kadar gündem oldu u için... Zaten eyden anlıyorduk biz, normalde ube Müdürü gelmez olay yerine, hele Vali hiç gelmez, oradan anlıyorduk ki önemli bir olay, biz de bir an önce çözmeye çalı ıyorduk yani.

MAHKEME BA KANI: Evet. Bu olayın devamında görev aldın mı?

TANIK CEM AKAR: Aldım efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet nedir var mı oralara dair bize anlataca ın detaylar, önemli olabilecek hatırladı ın eylemler var mı?

TANIK CEM AKAR: Yani olayın devamında sonuna kadar görev aldım efendim, i te iki ki i Trabzon'a gönderildi, yanlı hatırlamıyorsam Selim Berna Altay ve Fikret Seçen Savcılarımız bakıyordu dosyaya, onların imzasıyla böyle yetkili olarak. Biz herhangi bir ki i mesela gözaltına alındı ında Trabzon'dan getiriliyordu, biz mülakatını yapıyorduk, soru turmayla alakalı bir ey söylerse bir sonrakini söylüyorduk Trabzon'da unun gözaltına alınması, i te tekrar söylerse unun gözaltına alınması. Alınıp uçakla gönderiliyordu, soru turma bu ekilde devam etti.

MAHKEME BA KANI: Banka müdür bilgisayar kasasını yada harddiskini vermi , siz mi almi tınız bunu?

TANIK CEM AKAR: Harddisk...

MAHKEME BA KANI: Sonra görüntüler kaybolabilir diye ben diyor verdim bu görüntülerin hepsini diyor harddiskle, bilgisayar kasasıyla birlikte diyor kaybolmasın diye. O konuda bir bilginiz var mı?

TANIK CEM AKAR: Hatırlamıyorum efendim. O gün mü, olay günü mü vermi ?

MAHKEME BA KANI: Yok sonrasında, yani ne kadar sonra verdi ini hatırlamıyor

ama.

TANIK CEM AKAR: Sonrasında ben gitmedim efendim bir daha zaten.

MAHKEME BA KANI: 1 hafta 15 gün, maksimum bir ay sonra falan verdim gibi, öyle bir eyler söyledi.

TANIK CEM AKAR: Teknik Büro almı tır almı sa, ben sadece olay günü gittim.

MAHKEME BA KANI: Olaydan bir ay içerisinde harddisk ya da kasa alındı mı emanet?

TANIK CEM AKAR: Yok yok ben hiç hatırlamıyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Hatırlamıyorsunuz.

TANIK CEM AKAR: O i in i bölümü Teknik Büro Amirli inde, yani orası almı tır almı sa.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Evet soruları alalım.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Cem Bey ben sizin oraya banka müdürünün yanına niye gitti inizi anlamadım.

TANIK CEM AKAR: Görüntüler almak için.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Görüntüleri aldınız, görüntüleri aldıktan sonra banka müdürüne de dediniz ki bu basına sızmasın çok önemli, çünkü adamın kimli i belli olmamalı, yakalamamız lazım. Bu uyarıyı yapmı olmanıza ra men oraya saçlı sakallı bir adam geliyor ve banka müdürünün tanımına göre yani dı arıda görsem korkarım ve siz oradasınız ve polissiniz ve stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde komisersiniz...

TANIK CEM AKAR: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Ve oraya gelip o e kıya kılıklı adam bir eyler yaparken bu kimdir, nedir, kimli ini göster demiyorsunuz. Ne i için geldiniz, orada niye beklediniz, yani görüntüleri aldıktan sonra orada niye beklediniz onu anlamadım ben, niye?

TANIK CEM AKAR: Görüntüleri aldıktan sonra orada niye bekledim soru bu mu?

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Niye beklediniz evet, çünkü e er orada olayı aydınlatmak için ve birtakım tedbirleri almak için görevli olarak bulunuyor iseniz ve de banka müdürüne bu görüntüler ba ka yere sızmamalıdır, ben aldım ba ka yere sızmamalıdır diyorsanız ve görüntüleri almaya gelen ba ka birisi var e kıya kılıklı, dı arıda görse korkarsın, bu adamın kimli ine de bakmadım diyorsunuz, e bu kimdir, nedir, niye alıyor bu görüntüleri diye niye sormadınız?

MAHKEME BA KANI: E kıya kılıklı demedi adam ya.

TANIK CEM AKAR: imdi bir saniye...

MAHKEME BA KANI: De i ik bir tip dedi yani e kıya da demeyelim.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Yani ben öyle anladım.

TANIK CEM AKAR: E er e kıya kılıklı tabirini kullanıyorsanız zaten i ini bu istihbarat personeli güzel yapıyor demektir, polis oldu unu dü ünmiyorsanız siz de...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Ben orasıyla ilgilenmiyorum, siz niye ilgilenmediniz diyorum ben yani kimdir bu diye niye sormadınız? Ya birisi alıyor dı arıdan alıyor, sizin i inizi aksatacak, siz stanbul Terörle Mücadele'de komisersiniz ve müdüre diyorsunuz ki bu basına sızmamalı ve oraya birisi geliyor tuhaf kılıklı birisi, kimdir bu, niye bu görüntüleri alıyor diye müdürü uyarmıyorsunuz, sormuyorsunuz, gidip bakmıyorsunuz, kimsin sen...

MAHKEME BA KANI: Yani ey demek istiyor Avukat Bey, kamera kayıtlarının güvenli ini niye muhafaza etmediniz, hani bir kontrol etseydiniz, sizin olay yerine intikal edip kamera görüntülerini almak için gitti iniz bir yerde bir ba kası nasıl görüntü alabiliyor, bundan nasıl haberdar olmazsınız diye soruyor.

TANIK CEM AKAR: imdi birincisi böyle bir eye cesaret edemez çünkü bankanın içi de kameralarla dolu, yani e kıya kılıklı... Sizin demek istedi iniz herhalde emniyetten olmayan... (Devamı anla ıladı! 00:18:43)

MAHKEME BA KANI: Sen kılık kıyafeti bo ver, herhangi biri senin dı ında görüntüleri alıyor, öyle dü ün.

TANIK CEM AKAR: Ya ben dedi im gibi bu soru turma normal soru turmalardan... Yani hemen olay aydınlatılmak istedi, sürekli toplantılar yapıldı. Sayın o zamanki Adalet Bakanı Cemil Çiçek geldi eyde...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Cem Bey sizin sorumu anlamamız için bir ey daha söyleyeyim, bakın banka müdürü "O gelen ki ilerin kimli ine baktım polisti" diyor, banka müdürü bakmı ama siz polissiniz, daha tedbirli, daha dikkatli, böyle önemli gördü ünüz, önemli oldu unu, sıradan bir cinayet olmadı ını anladık, Vali geldi, Terörle Mücadele ube Müdürü geldi diyorsunuz, anladı ınız bir olayda sizin dı ınızda görüntü alan ki inin kimli ini, hangi daireden, Teknik Büro'dan mı, stihbarat'tan mı yoksa yine Terörle Mücadele'den mi bunu sorma ihtiyacı niçin duymadınız?

TANIK CEM AKAR: Vallahi u an neden böyle bir ey yaptım hatırlamıyorum ama kesin stihbarat ube Müdürlü ü personeli oldu una kanaat getirdi im için sormamı ımdır.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Böyle bir cinayette...

TANIK CEM AKAR: Üzerinden de 12 sene geçmi .

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Böyle bir cinayette bu görüntü kayıtlarını Emniyette kim alır, hangi büro alır?

TANIK CEM AKAR: Teknik Büro alır.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Teknik Büro. Peki siz niye aldınız o zaman, Terörle Mücadele?

TANIK CEM AKAR: O zaman Teknik Büro'ya bıraksaydık belki bu senede anca bitmi olurdu tüm görüntülerin toplanması. Personel olarak...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Peki Cem Bey hadi siz de aldınız, Teknik Büro alması lazım siz de aldınız, gelenler stihbarat Büro'dan olabilir diye onların almasına niçin izin verdiniz?

TANIK CEM AKAR: Yani sayı çok oldu u için çevrede... Mecidiyeköy Halaskargazi Caddesi'nden bahsediyoruz ve olayın hemen aydınlanması için, ki 31 saatte aydınlanmı tır, hemen aydınlanması için bütün görüntülerin aynı anda hızlı bir ekilde toplanması gerekiyordu. Burada da sen stihbaratçısın, sen Terörcüsün, sen ara tırma memurusun, sen ilçe personelisin deyip bakamazsınız orada.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Cem Bey sonuçta siz görüntüler aldınız, Teknik Büro aldı, arkasından ba kaları aldı, ba kaları aldı sizin gözünüzün önünde ve sonunda cinayet öncesi belki Hrant Dink'in bankaya gelip gidi ini izleyen, takip eden di er ki ilerin görüntülerini bu karma a nedeniyle bulamadık, yani sizin orada olup da bunlara müdahale etmemenizin sonucunda bunlar meydana geldi. Benim ba ka soraca ım yok efendim.

TANIK CEM AKAR: Çok a ır bir suçlama bu. Ben görevimi yaptım efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Cem Akar eyi soraca ım ben...

TANIK CEM AKAR: Buyurun efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: E er siz Terörle Mücadele ube olarak oradaysanız ve görüntüleri de alacaktıysanız veyahut da altıysanız stihbarat ube'nin de ayrıca aynı görüntüleri almasını gerektiren sebep neydi? Çünkü diyorsunuz ki personel sayısı azdı, hızlı hareket etmek gerekiyordu, siz TEM ube olarak zaten oradasınız ve görüntüleri alacaktınız yahut da alıyordunuz. Neden yanı sıra stihbaratçılar aldı görüntüleri?

TANIK CEM AKAR: Bu konuda benim verebilece im bir cevap yok çünkü ben komiser yardımcısıyım verilen görevi yapıyorum efendim. İmdi bana görüntüleri al denmi ve dedi im gibi çok fazla kamera oldu u için stihbaratla e güdüm... (Devamı anla ılmadı! 00:22:20) yani bu her konuda böyleydi, mesela ben size... Di er avukat herhalde tam konu turmadı ama İmdi ben size unu anlatayım; normal soru turmada böyle 30 gün boyunca eve gidilmeyip gece gündüz çalı ılmaz ya da normal bir soru turmada savcılarımız ubeye gelmez. Mesela Selim Berna Altay ve Fikret Seçen Savcılarımız her gün mesai dı ında saat 5'ten

sonra gelip ubede gece 12'ye kadar kalıyorlardı, ak am yeme ini bizim ubede yiyorlardı, yeni bir geli me var mı, yeni bir ey var mı... Dedi im gibi Sayın Bakanımız A blokta karargah kurdu, yani sürekli diken üstüdesiniz ve verilen talimatları bir an önce yerine getirmeye çalı yorsunuz. Hani burada ben tutup da mesela "Ya bizim sayımız ben hesapladım yetiyor, stihbarat ube niye bu görüntüleri alıyor" falan diyecek eyim yok, ben bana verilen görevi en kısa sürede yerine getirmek için gittim (Anla lmadı! 00:23:09) görüntüleri aldım, Müdür Bey de istihbaratçı mevzusu geçince onu tutana a da geçtim, hani yarın öbür gün bir sıkıntı olmasın diye. Olay bundan ibaret ama diyorsanız ki bütün alınan görüntüler sizin dedi iniz gibi iki ube tarafından alındıysa bunda bir ey aranılabilir ama sadece Akbank'taki alınan görüntülerde iki ki i aynı anda gittiye, di er eyler tek tek alındıysa bu belki muhtemelen ya orayı çok önemli olarak gördüler ya da bir hata oldu, müdürlere mi karar verdi buna, kim nerede görüntüyü alsın onu da bilmiyorum müdürlere sormak lazım. Sonuçta bu efendim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Çünkü sizin stanbul C. Ba savcılı ma verdi iniz 17 Mart 2015 tarihli ifadede siz demektesiniz ki; "Yürütülen bir soru turma sırasında stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin güvenlik kamera görüntülerini alması ve toplaması normal bir uygulama de ildir, ben böyle bir uygulamayla ilk kez kar ıla tım. Yürütülen soru turmalarda toplanan güvenlik kamera görüntüler ubemizce gerekli görülen hallerde stihbarat ubesine analiz çalı ması için verilirdi."

TANIK CEM AKAR: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla zaten orada bir ola anüstü bir hal var görünen.

TANIK CEM AKAR: Kesinlikle.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bir de aslında Hamza Bülent lkehan az önceki tanıklı nda yalnızca istihbaratçı oldu unu söyleyen iki ahıs tarafından de il 6-7 ki i hatta 7-8 ki i tarafından da o gün görüntülerin toplandı nı söyledi. Bu konudaki bilginiz nedir sizin?

TANIK CEM AKAR: Akbank'tan mı?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet.

TANIK CEM AKAR: Akbank'tan bizim haricimizde 7-8 ki i daha görüntü almaya gelmi do ru mu anladım?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet evet öyle ifade verdi az önce.

TANIK CEM AKAR: Ben oradayken bizden ba ka alan olmadı, e er ertesi gün veya sonra gelip aldıysa bilmiyorum. Zaten alan olsaydı ben onu da tutana a geçerdim, unlar da geldi, bunlar da geldi aldı diye onu da tutana a geçerdim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki tutana a göre saat 12:40-15:30 saatleri aralı nı almı görünüyorsunuz, neden 12:40 ve 15:30 saatleri arasını belirlediniz, neden sabah saatlerinden itibaren yahut da 19 Ocak'ın 00:00 saati itibariyle görüntüleri almadınız?

TANIK CEM AKAR: Yani muhtemelen... Cinayet saat kaçta i lenmi ti?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 14:57'de.

TANIK CEM AKAR: 14:57'de, demek ki iki saat öncesi, yarım saat sonrasını alın denmi . Ona ben karar vermedim yani kısacası, sorunuzun cevabı ben karar vermedim ona ama söyleyen muhtemelen ya ube müdürü ya da ube müdür yardımcımız, o iki saat öncesini, i te bir saat sonrasını alın ekinde beyan etmi tir diye dü ünüyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Beyan etmi midir, beyan etti mi, hatırladı nız bir ey var mı?

TANIK CEM AKAR: Yok ben hatırlamıyorum da ben kafama göre u saatler arasını alıyorum diyemem, o pozisyonda de ilim o zaman, komiser yardımcısıyım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz banka ubesine girdi inizde kendisini istihbaratçı olarak tanıtan o iki ki i banka ubesi içerisindeler miydi?

TANIK CEM AKAR: Vallahi u an hatırlamıyorum, o kısmı inanm hiç hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz kimliklerini kontrol etmediniz, az önce öyle söylediniz de il mi?

TANIK CEM AKAR: Hayır etmedim. Benim kimli imi de kimse kontrol etmedi. Ben de, siz ne demek istiyorsanız di er ki i hakkında o iki ki i (Anla ılmadı! 00:26:48) ben de olabilirdim yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu ki ilerin görüntüleri almı olduklarına dair tutanak düzenlememeleri sizin dikkatinizi çekmedi mi? Çünkü siz düzenlemi siniz tutana ı.

TANIK CEM AKAR: Ya biz Terör ube polisi adli polistir, her eyi tutanak altına alır ama stihbarat ube genelde tutanakla eyle çalı maz, yani o daha çok bu ekilde i lerini yapar diye dü ünüyorum, yani mesela bizim tutu umuz tutanaklarda, atıyorum ev aramasına gideriz, ev aramasında istihbaratçılar imza atmaz yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz daha sonra kendini istihbaratçı olarak tanıtan ki ileri istanbul l Emniyet Müdürlü ünde herhangi bir ekilde gördünüz mü sonraki tarihlerde?

TANIK CEM AKAR: Yok, zaten katımız farklı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz hiç görüntülere dair bir çalı ma yaptınız mı Dink cinayeti soru turması sırasında?

TANIK CEM AKAR: Yok bizim Teknik Büro yaptı çalı mayı, Teknik Büro Amirli i.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki istihbaratçı oldu unu beyan eden ki ilerin almı oldu u görüntüleri Teknik Büro'ya teslim edip etmedi i konusunda bilginiz var mı?

TANIK CEM AKAR: Bizim Teknik Büro'ya mı, Terör ube'ye mi?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Terör ube'ye veya Teknik Büro aldınız dediniz ya.

TANIK CEM AKAR: Yok, biz zaten kendi i imizi kendimiz yapıyoruz, bizimkiler aldı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki unu söyleyeyim; görüntüleri siz mi aldınız Teknik ube mi aldı TEM olarak, Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri olarak siz mi aldınız yoksa Teknik ube Müdürlü ü görevlilerini ça ırdınız ve onlar mı alıp size teslim etti?

TANIK CEM AKAR: Tabi ki onlar aldı, ben eyden anlamam. öyle; ben Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde soru turma büroda yani bir mülakat, ifade alma, ev araması bu tarz bir yerde çalı ıyorum, bu i te eylelerden anlamam zaten, atıyorum imaj nasıl alınır, görüntü nasıl alınır, bunun için ben giderim i te müdür beyle konu tu umuz gibi konu masını ey yaparım, teknik personel gelir, nasıl yapıyorsa onu yapar, takar alır ey yapar. Ben yapın deseniz de yapamam, ekibimde de kimse yapamaz bunu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz Terörle Mücadele ube Müdürlü ü olarak o görüntüleri nasıl aldınız onu anlatır mısınız olay günü?

TANIK CEM AKAR: Yani nasıl alındı ını hatırlamıyorum, ben sadece görü meyi yaptım, Müdür Bey ey dedi, teknik personel... Tutanakta yazmıyor mu, teknik personelin imzası yok mu?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok, sizin ve Hamza Bülent lkehan'ın imzası var yalnızca.

TANIK CEM AKAR: O zamanki Teknik Büro çalı anlarının ifadesine ba vurulması lazım, yani yoksa ben alamam yani, beceri olarak yapamam, alamam derken becerebilsem, böyle bir kabiliyetim olsam u ra tırmam, zaten personel az, her yerden görüntü alınıyor, ben alayım derim de yapamam yani onu, beceremem.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki banka ubesi içerisinde stihbaratçı, Terörle Mücadele ube olarak kendisini tanımlayan, tanıtan kaç ki i vardı sizin gözlemedi iniz?

TANIK CEM AKAR: Ben u an hatırlamıyorum onu, bilmiyorum, hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Emniyet tekilatında Millî İstihbarat Tekilatı veya Jandarma Komutanlığı görevlilerinden herhangi birileri var mıydı?

TANIK CEM AKAR: Yani birincisi zaten jandarma ve M T'ten tanıdığım yok, yani olsa bile tanımam. İkincisi; hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Zaten kontrol edilmediği için kimin kim olduğunu aslında çok da anlamıyordu anladığımı benim. Peki ben onu söyleyeyim; ilerleyen günlerde siz 19 Ocak gününe ait görüntüleri yeniden aldınız mı bankadan?

TANIK CEM AKAR: 19 Ocak gününe ait? Hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Çünkü 12:40-15:30 saatleri aralığı alınmış ama Hamza Bülent İkehan tanıklığında dedi ki "ilerleyen günlerde pazartesi günü, çünkü cinayet cuma günü ikenmiydi, pazartesi günü gelindi ve sonraki günler de gelindi ve görüntüler yeniden ve yeniden alındı ve ben nihayetinde de harddiski olduğunu gibi teslim ettim..." Fakat soru turma ve sonrasında dava dosyasında cinayet gününe ait 12:40'tan önceki saatler öncesine ait görüntüler hiçbir zaman bulunamadı ve olmadığı görüldü. Sizin bu konuda bir bilginiz var mı?

TANIK CEM AKAR: Yok.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki sonradan görüntülerin alınmasıyla ilgili bir bilginiz var mı, yeniden sorayım size, ilerleyen günlerde?

TANIK CEM AKAR: Şu an hatırlamıyorum onu.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu iki kişiyi tanırdı, birini hiç hatırlamıyorsunuz, diğeri uzun saçlı tıknaz birisi olarak tanımlıyorsunuz, herhangi bir tarihte bu şahısları herhangi bir yerde gördünüz mü sonrasında?

TANIK CEM AKAR: Yok görmedim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Görmediniz. Peki benim sorularım bu kadar.

MAHKEME BAŞKANI: Şimdi makâmı var mı?

CUMHUR YET SAVCISI YASİN ERKAL: Yok.

MAHKEME BAŞKANI: Sanıklar sorusu olan var mı? Sanık müdafileri? Yok. Evet Müdür Bey bir gelin öne mikrofona. Şimdi üçüncü kişiyi gidebiliriz, siz dediniz ki istihbaratçı olduğunu Cem Akar Komiser Yardımcısı bana söyledi dediniz, o da diyor ki hani ben bankadayken müdürle görüşürken evet iki kişiyi vardı aynı sizin tarif ettiğiniz gibi iyi hatırlıyor, duydunuz dinlediniz, diğeri hatırlamıyorum dedi. Hani istihbaratçı olduğunu o da sizin söylediğini, hani o sizden siz ondan öğrendiğini söylüyorsunuz. Buradaki karışıklık yani iki beyan arasındaki üçüncü kişiyi nasıl giderebiliriz?

TANIK HAMZA BÜLENT İKEHAN: Efendim böyle olabilir, muhtemelen acaba bu, daha önce bu kayıtları bankaları da aldı, ben bu hani Cem Bey imzalatırken tutanağa, hani bu bankaya yerlere gitmesin görüntüler diye, ben o zaman demişimdir ki Cem Bey'e "Cem Bey hani bu kayıtları bankaları da aldı, ya onlar verirse, o zaman ben mi hani suçlu olacağım, buna not düzelim" demişimdir, o da bana hak verdi, kimler aldı dedi, orada tabii tam olarak net olarak hatırlamıyorum, ya gelen ki İstihbarat Şube'den geldik demiş tir ben sorduğumda ya da onlar cevap vermediğinde Cem Bey kendisi hani bunlar kim diye sorduğumda istihbarattan olabilir demiş tir. Yani iki tane alternatif var. Kendisi de söyledi zaten...

MAHKEME BAŞKANI: Şimdi de gördünüz ama de ilmi şahısları?

TANIK HAMZA BÜLENT İKEHAN: Terörle Mücadele ve İstihbarat beraber çalışıyorlardı dedi, muhtemelen oradan, bizden olmadığına göre demiş tir, Terörle Mücadele'den olmadığına göre İstihbarattandır demiş tir.

MAHKEME BAŞKANI: Yani bir çıkarım mı yaptınız ikinciyi, yani karışıklık konu mayla bir çıkarım sonucu istihbaratçı olduklarını mı de erlendirdiniz?

TANIK HAMZA BÜLENT İKEHAN: Evet beraber böyle de erlendirdik, hani böyleydi diye düzelindik. Çünkü kendisi Terörle Mücadele'den olmadığını biliyor, e istihbaratçıları var, bir

de Terörle Mücadele var, o halde onlar onlardandır diye dü ünümü olmalı diye dü ünüyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet. Siz o bu Cem Akar'ın bahsetti i ba kalarının aldı ına dair bilgiyi tutana a yazdı nda o tutanak esnasında o ki iler halen bankada de ildi herhalde?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yok onlar gelip görüntüyü alıp gittiler.

MAHKEME BA KANI: Gittiler.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Cem Bey sadece iki ki iye herhalde denk geldi, sonra Cem Bey'in ekibinden demekki di erleri de hani geldi. Cem Bey yokken de demekki belki onun ekibinden, hani daha uzun saatlerde görüntü almak için gelenler oldu.

MAHKEME BA KANI: Peki bu daha sonraki... Bu iki alım dı nda, görüntü alımı, bu saçlı sakallı akılda kalan tiple akılda kalmayan di er tip, iki ki i görüntüyü aldıktan sonra ve Cem Akar ve memurları, TEM'in teknik memurları görüntüyü aldıktan sonra Cem Akar oradayken ba ka görüntü almaya gelen oldu mu aynı gün?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Aynı gün... Vallahi tam hatırlamıyorum net olarak ama öyle söyleyeyim; Cem Bey cuma günü oradaydı, pazartesi de u ramı tı sanıyorum, onun dı nda Cem Bey olmadı ı dönemlerde de hani sık sık...

MAHKEME BA KANI: Yani o oradayken ba ka alım hatırlamıyorsunuz?

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: u anda hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Sonraki tarihlerde ama alım oldu, onda Cem Akar yoktu.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Yoktu.

MAHKEME BA KANI: Anladım.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Sonraki tarihlerde sık sık gelindi i için en sonda ben ey dedim, yani bu görüntülerin koruması bizde kalmasın hani sa lam bir yere verelim, siz dedim adli emanete falan alın dedim bu kasayı dedim oldu u gibi. Bir de bizi çok me gul ediyorlardı, yani sürekli her gün birileri geliyordu i te görüntü alca ız falan diyorlardı, ben de en sonda dedim ki yani bunları dedim biz verelim, çünkü kayıtlar da silinecek yakında, çalı tırmayalım yani bu makineyi diye, verdim yeni kasa istedim ben, yeni kasa geldi. Onu da teslim ettim adli emanete.

MAHKEME BA KANI: Peki.

TANIK HAMZA BÜLENT LKEHAN: Ama kim aldı onu da tam hatırlamıyorum ama mutlaka bir tutanak yapmı ızdır diye dü ünüyorum kasayı teslim ederken.

MAHKEME BA KANI: Kaydı durduraca ım ba ka soru ve ey yoksa.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Son bir soru daha soraca ım ben izniniz olursa. Cem Akar, belki teyiden, belki sordum ama ben sonrasında u an itibariyle çok söyledi iniz yanıtı hatırlamıyorum, ilk bu görüntüleri alan ve yanındaki ahısı hangi anda gördünüz, siz gitti inizde oradalar mıydı, sizden sonra mı geldiler, onu bir kez daha sorayım size?

TANIK CEM AKAR: Hatırlamıyorum, orada da olabilirler, biz girdik Müdür Bey'le konu urken mi tekrar geldiler hiç hatırlamıyorum ya. Üzerinden 12 sene geçti çünkü.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bir de Savcılık ifadenizde öyle bir ifade kullanmı sınız, diyorsunuz ki; "Olayın üzerinden uzun zaman geçmesi nedeniyle bu ahısların isimlerini hatırlamıyorum" bu türden bir beyan var. sim zikrettiler mi, hani siz isimlerini hatırlamıyorum demi siniz çünkü?

TANIK CEM AKAR: Yok yok, hatırlamıyorum, yani kim oldu unu isimlerini sormu sa Savcı Bey direkt o ekilde cevap verince sanki ey olur ama Savcı Bey sorup ben cevap verince o ekilde anla ılmı olabilir, hani sanki tanıyorum da isimlerini bilmiyormu um gibi, ben tanımıyorum yani ahısları, hatırlamıyorum da.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam.

TANIK CEM AKAR: Belki her gün beraber asansörle inip çıkıyoruz, ertesi gün saçlarını kestirdi bir ey oldu ama hatırlamıyorum yani ama bu çok da zor bir ey de il, yani o zamanki Teknik Büro'da stihbarat'ta çalı anların resim albümünü yani Bülent Bey'le bana gösterirse aha buydu deriz yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki tamam.

TANIK CEM AKAR: Bir de ey oldu yani o zamanki görüntülerde, mesela u an ben Müdür Bey konu urken hatırladım, mesela imdi normalde bizim için önemli olan cinayeti aydınlatmak, cinayet aydınlanmı , yani o zaman zarfı arasındaki görüntüler lazım ve almı ız ey yapmı ız ama daha sonra mesela Engin Cıva'ydı herhalde, mesela hemen Hrant Dink'ten önce para çeken birisi böyle sürekli ey yapıyor, böyle... Ben avukatlarla beraber de çalı tım, Fethiye Çetin orada mı bilmiyorum...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok u anda kendisi.

TANIK CEM AKAR: Beni gayet iyi tanır yani, bir de Mehmet Erdal mı vardı...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: Evet yani ben de vardım, eksikli i söyledik size, (Anla ılmadı! 00:38:07)

TANIK CEM AKAR: Heh. Ondan sonra avukatlar ne dese yerine getirmeye çalı tık soru i areti kalmasın diye. Mesela dediler ki bu telsizle konu uyor, gittik mesela eyi aldık, adamın tiki çıktı böyle eyi çıktı, askeri müzede çalı ıyordu yanlı hatırlamıyorsam. imdi böyle sürekli bu böyle bu böyle geçmi , o zaman daha önceden gözleyen vardı geçmi geçmi ... Hani olay biraz daha farklı boyuta geçince bu sefer eyler anladı m kadarıyla u an herhalde görüntüler çok önemli bir pozisyona geldi ama o zaman ilk etapta, hani cinayetin aydınlanması için alınması gereken saatler alınmı ve sonuçta 31 saat gibi kısa bir sürede ey aydınlanmı ama bundan nasıl bir ey bekleniyor ben ey yapamadım yani. Sanki hani orada ben bir eyler... Bir itham var bana kar ı ama ben anlayamadım yani ne oldu unu. Görüntüleri bir ey mi yaptım, yoksa görüntüleri hani stihbarata mı verdim, ey mi yaptım, onlar bir ey mi çevirdiler, bir eyler ey yapmak istiyorsunuz ama ben (Anla ılmadı! 00:39:04)

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bankanın cinayet gününe ait 12:40'a kadar olan görüntüleri yok, dolayısıyla bu önemli bir mesele.

MAHKEME BA KANI: Öncesi görüntüler olmadı ı için bu itham sadece sana kar ı olan bir itham de il, ortada var olan bir itham. Bunu çözmek için bir bilgin var mı diye seni tanık olarak dinliyoruz.

TANIK CEM AKAR: Yok efendim hepsi bu.

MAHKEME BA KANI: Genel olarak bu itham. Bu üpheyi birlikte yargılamada gidermeye çalı ıyoruz. Ne oldu, niye, hani alınmayan görüntüler nereye gitti yani, silindi mi... Hadi Müdür Bey vermeme i olsa silinse...

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN: (Anla ılmadı! 00:39:38)

MAHKEME BA KANI: Yani verdim diyor adam da, kasayı harddiski verdim diyor. Neyse tamam, yargılamayı bitiriyoruz, kaydı durduralım bugünlük.

(***KAYDA SON VER LD ***)

06/09/2019 TARHL 99. CELSE 1. BÖLÜM

MAHKEME BA KANI: Evet SEGB S kaydımız ba ladı. Bu celseye kadar dinlenen tanık beyanları ve gelen belgelere kar ı katılanlar vekillerinden soruldu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Biz gelen belgelere ve tanık beyanlarına dair yargılamanın ilerleyen a amasında beyanda bulunaca ız. Mahkemenize 4 Eylül 2019 tarihinde tanıklara ili kin sundu umuz bir dilekçemiz vardı, bu dilekçede beyan etti imiz üzere Nazmi Tamer Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda Ba çavu , Hasan Gözalan Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda Astsubay, U ur Erdo an Uzman Çav u olarak görev yapan ki ilerdir ve bu üç ki i de Hrant Dink cinayetine dair (Anla ılmadı! 00:00:46) sonrası ya ananlara dair ve/veya Mc Donald's eylemine dair bilgi sahibidirler. Muzaffer Gargar, Mustafa Sabri ahin, Süleyman Kartal, U ur Ay, lhan Tatlı, Hüseyin Tan, Ergün Ça atay; Yasin Hayal, Erhan Tuncel, mahkemenizdeki davanın sanıkları olan Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı ile Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileriyle irtibatları olan ki ilerdir, bu ki iler Hrant Dink cinayeti, cinayete yönelik hazırlıklar, cinayete yönelik yapılan görü meler konusunda bilgi sahibidirler. Yanı sıra Mc Donald's eylemi, Mc Donald's eyleminin kimler tarafından nasıl organize edildi i, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin Mc Donald's eyleminin faili oldu unu bildikleri Erhan Tuncel'le yaptı ı görü meler, Erhan Tuncel'in yapılan görü meler sonucu Mc Donald's eylemine dair soru turma ve yargılamanın dı nda tutulması ve yardımcı istihbarat elemanı na getirilmesi konularında da bilgi sahibidirler. Mahkemeniz tarafından geçen celse Trabzon Terörle Mücadele ube Müdür Yardımcısı olan Adem Sa lam'ın dinlenmesinden vazgeçilmesine yönelik bir ara karar olu turulmu tu, ancak Adem Sa lam 2003 yılı Temmuz ayında Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde göreve ba lamı , 2004 yılı Ocak ayında Terörle Mücadele ube Müdürlü üne Müdür Yardımcısı olarak görevlendirilmi , 2007 yılı Ekim ayına de in bu görevini sürdürmü tür. Adem Sa lam Mc Donald's eylemini ube Müdürü Yahya Öztürk ile birlikte soru turmu , Mc Donald's eylemi nedeniyle stanbul'da yakalanan Yasin Hayal'i stanbul'dan alarak Trabzon'a getirmi , Yasin Hayal'in sorgusuna katılmı tır. Yasin Hayal Mc Donald's eylemi nedeniyle tutuklu oldu u cezaevinden tahliye olduktan sonra Trabzon 1 Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ünü ziyaret etmi ve Adem Sa lam ile görü mü tür. Hrant Dink cinayetinin gerçekte ti i 19 Ocak 2007 tarihinde Adem Sa lam cinayetin hemen sonrasında ube Müdürü Yahya Öztürk ile birçok telefon görü mesi yapmı tır. Bu durum Adem Sa lam'ın Hrant Dink cinayetine dair planlamayla ilgili bilgi sahibi oldu unu ortaya koymaktadır. Tanık olarak bilgisine ba vurulmasına karar verilen Trabzon 1 Emniyet Müdürü Yahya Öztürk hakkında soru turma bulunan ve firar etmi birisidir ve Yahya Öztürk'e ula ılamamaktadır. Mahkemeniz tarafından bilgisine ba vurulan Mustafa Kuleta (ki bu da Trabzon 1 Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ündeki görevlilerden biriydi) Hrant Dink cinayetiyle ilgili de planlama ile ilgili bilgisinin olmad ını beyan etmi tir. Bu nedenledir ki Mc Donald's eylemi Hrant Dink cinayetiyle ilgili Trabzon 1 Emniyet Terörle Mücadele ube Müdürlü ü görevlileri içerisinde bilgisine ba vurulacak tek ki i Adem Sa lam'dır. Bu nedenle Adem Sa lam'ın bilgisine ba vurulması gereklili i bulunmaktadır. Yine mahkemeniz tarafından Hüseyin Tan'ın beyanlarına ba vurulması kararından rücu edilmi tir, fakat Hüseyin Tan dün Emre Altunta 'ın beyanları üzerine de görüldü ü üzere çeli kili durumlar ortaya çıkmı tır. Hüseyin Tan Mc Donald's eylemi ve Erhan Tuncel'in Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileriyle muhatap edilmesi ve yardımcı istihbarat elemanı yapılması sürecinde önemli bilgilere sahip birisidir. Dolayısıyla Hüseyin Tan'ın da dinlenmesine dönük karar olu turulması gereklili i bulunmaktadır. Mahkemenizin tanık olarak dinlenmeleri konusunu de erlendirmeye aldı ı ve henüz bir karar olu turmadı ı Selim Akyıldız, Abdulkadir Aksu, Aykut Cengiz Engin, Be ir Atalay, Akif kbal, Serdar Yücel, Fuat Kömürcü, Mustafa Kura , Mustafa lhan, Sebahattin Artun, Fikri Yalman, smail Hakkı Günay, Ahmet Gökçınar, Yakup Kür at Yılmaz, yanı sıra tanık olarak bildirdi imiz Ünal Karaosmano lu, Aycan Oktaylar ile Serkan Özel ile ilgili tarafımızdan sonraki celse beyanda bulunacaktır. Sonuç olarak da demekteyiz ki Nazmi

Tamer, Hasan Gözalan, Uğur Erdoğan, Muzaffer Gargar, Mustafa Sabri Şahin, Süleyman Kartal, Uğur Ay, Hüseyin Tan, İhan Tatlı, Ergün Çatay ve Adem Sallam'ın Mahkemeniz tarafından belirlenecek bir sonraki duruşma günlerinde dinlenmelerine karar verilmesini talep etmekteyiz.

MAHKEME BAŞKANI: Evet. Yazalım, dda Makamından bu celseye kadar dinlenen tanıklar ve gelen belgelere, ilaveten tutuklu sanıkların tutukluluk durumlarına ilişkin mütalaaları soruldu.

CUMHUR YET SAVCISI YASIN ERKAL: Gelen bilgi ve belgelere, dinlenen tanık beyanlarına bir diyeceğimiz yoktur. Tutuklu sanıkların üzerlerine atılı suçlar bakımından kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren somut olgular bulunması, dosya kapsamında bulunan F-3, F-4, F-5 raporları, Teftiş Kurulu ve Devlet Denetleme Kurulu tarafından düzenlenen raporlar, yine dosya kapsamındaki tanzim edilen tutanaklar, HTS kayıtları, HTS raporları dikkate alınarak terör örgütünü kurmak ve bu örgüte üye olmak suçlarının CMK 100 ve devamı maddelerinde düzenlenen katalog suçlardan olması nedeniyle tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin ayrı ayrı devamına karar verilmesi, ayrıca 90.celse 17 nolu ara kararı uyarınca dinlenilmelerine karar verilen M T görevlileri Hüseyin Kubilay Günay, Özel Yılmaz ve Handan Selçuk'un ve 74.celse 12 nolu ara kararı uyarınca tanık olarak dinlenilmesi hususunda görüş sorulan M T görevlisi Ahmet Köksoy hakkında, dönemin İstanbul Valisi Muammer Güler ve Vali Yardımcısı Ergun Güngör'ün tanık sıfatıyla alınan ifadeleri de dikkate alınarak, bahse konu 24 Şubat 2004 tarihinde gerçekleşen görüşmenin maktul Hrant Dink'in 6 Şubat 2004 tarihli Agos Gazetesinde Sabiha Gökçen ile ilgili olarak yazdığı yazı ve Ermeni cemaatine yönelik tehditlerle ilgili Ermeni Patriği Mesrob Mutafyan'ın İstanbul Valiliği ve İl Emniyet Müdürlüğüne yapmış olduğu müracaatlarının neticesinde gerçekleştiği ve adı geçen M T görevlilerinin dinlenilmesinin dava dosyasına bir yenilik katmayacağı, bu sebeple de dinlenilmelerinin dosyaya herhangi bir katkı sağlamayacağı anlaşıldığından bahse konu kararlardan rücu edilmesi ve sair eksik hususların giderilmesine karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur.

MAHKEME BAŞKANI: Evet. Sanıklardan baskılayım mütalaa ve tanık beyanlarına dair. Gel. Tutuksuz sanıklardan talebi olanlar varsa kısaca onları dinleyelim.

SANIK MURAT BAYRAK: Dava dosyasında Samsun İl Jandarma Komutanlığı Kaçakçılık Şube Müdürü olarak ve de sanık olarak yer alıyorum. Öncelikle söz hakkı verdiğiniz için teşekkür ederim Sayın Başkanım. Sayın Başkanım teröristle mücadele hareket bölgesinden özel izinle geldim, orada silahımla birlikte vatanım ve milletimin bekası için şu anda mücadele veriyorum. Varestede tutuldum ancak bazı olgular hem gururuma dokunduğu için, hem böyle bir davada FETÖ denilen alçakların ülkemizi yok etmek için, varlığını ortadan kaldırmak için... Bu şekildeki bir davada yer almak gururuma dokunduğu için komutanımdan özel izinle geldim. Teröristle mücadele hareket bölgesi dedim, orada operasyonları yapan, düzenleyen ve yöneten özel bir generalimizin şakolu olarak yer alan bir albayım. O dönemde yüzbaşıydım Sayın Başkanım, bu davadan dolayı 5 aya yakın hapis yattım, çimleri Bakanlık, Genelkurmay Başkanlığı ve Jandarma Genel Komutanlığı benim tehdit unsuru olmadığını düşünerek bu süreçte zarfında bile bırakın ihraç etmeyi açığa bile almadı, yani üniformamı çıkardım, hapis haneye girdim, ikinci celsede çıktım ve tekrar üniformamı giydim, görevime devam ettim, halen de devam ediyorum, emekliliğe de ayrılmadım, emekli de etmediler, görevimin başındayım Sayın Başkanım. Sayın Başkanım bunları neden anlatıyorum; 15 Temmuz gecesi de ülkemizin bekası için ben mücadele ettim. Birileri televizyonda bir şeyler yiyip içip neler olduğunu anlarken ben Genelkurmay Başkanlığı kavağında bulunan lojmanımdan inerek 6 tane ZPT'nin 5'ini geri gönderdim. Necip Türk milletimle birlikte mücadele verdim ve de orada bulunan insanların büyük bölümünün burnunun bile kanamaması için gayret ettim. 5 tane ZPT yani zırhlı personel taşıyıcıyı orada binbaşılığı görünümündeki bir subayı yanıma çağırarak konuyu anlattım, benim de albay olduğumu söyledim, darbe yok dedim, böyle bir şey yok dedim, kandırılmıyorsunuz dedim ve onların 5 tanesini geri göndertirdim. Bir kadıncağzın hayatını kurtardım tankın altında, sonra ben FETÖcü oldum Sayın Başkanım. Sayın Başkanım, ben eğer FETÖcüysen 2007 yılında

televizyonlara yansdıktan sonra bu olaylar birkaç ay sonra ben görevden alındım 2007 yılında, FETÖ'nün en güçlü oldu u dönemlerde, madem bu ekildeysen ben neden görevden alınmı olayım, beni aldılar o görevden, Kaçakçılık ube Müdürlü ünden ve de pasif bir göreve verdiler. Bu zaten benim ba lı ba na bir FETÖcü olmadı ımın bir göstergesidir. Yine görev yaptım bir l Jandarma Komutanlı ında ube Müdürüydüm, ben hariç bütün ube Müdürleri görevden alındılar ve tutuklandılar FETÖ'den dolayı, bir tek olmadım. Ancak sonradan bu davaya dahil edildim ve de FETÖcü olarak kar ınızda duruyorum. Sayın Ba kanım, son konum, fazla zamanınızı almadan: Benimle ilgili özellikle kamuoyunda ve davada öne çıkan hususlardan bir tanesi cep telefonu meselesidir. O cep telefonu meselesi tamamen kamuoyunda uydurma yöntemiyle algı operasyonu yapılmı tır. Ben katil Ogün Samast yakalandı ı zaman Samsun l Emniyet TEM ube Müdürlü ünde çay oca ında ne yaptım da iyi biliyorum ne yapmadım da. O cep telefonu benim o gün sakladım ım, u anda da getirdi im, ancak 2007'den bu yana 5 tayin yeri de i tirdim, bunun ikisi operasyonel bölge, o cep telefonunu sakladım fakat nereye koydu umu bulamadım, o cep telefonunu buldum Sayın Ba kanım, hem de arj aletiyle saklamı tım. Ben bunu en önemli somut delil olarak size arz etmek istiyorum efendim. Neden; hafızadaki her ey, hangi birime gönderirseniz gönderin; Siber Suçlarla Mücadele, leti im Ba kanlı ı... Oradan sonuç çıkacaktır, yani unu kastediyorum, bitiriyorum efendim, İstanbul'daki l Jandarma'nın istihbarat birimlerinin merhum Hrant Dink'i vurmaya giderken katil Ogün Samast'ı takip edip sonradan görüntüleri bana gösterip benim de izlettirdi ime dair iddia edilen hususların tamamen çürütülece i bir delildir Sayın Ba kanım. Bunu ben kaleminize sunaca ım efendim. Son olarak benimle ilgili iddianamede yer alan hususlar 2007 yılındaki hususlarla lütfen tekrar kıyaslanmasını istiyorum, hiçbir ey yadsımayan, birbirini kar ıt durumda görünen hiçbir ey benimle ilgili yoktur Sayın Ba kanım. Zorlamayla ben 5 aya yakın hapis yatırıldım, adalet yerini buldu, bundan sonra da aynı ekilde olaca ımı dü ünüyorum. Siz Türk milleti adına karar veriyorsunuz, saygılarımı sunuyorum. Beraatimi ve de yurt dı ı yasa ımın da kaldırılmasını rica ediyorum Sayın Ba kanım, arz ederim efendim.

MAHKEME BA KANI: Bu hangi telefon numarası, hangi IMEI ile kullandı ın telefon getirdi in?

SANIK MURAT BAYRAK: Ben hemen söyleyeyim Sayın Ba kanım, yani numara u anda aklımda...

MAHKEME BA KANI: Nokia 7610.

SANIK MURAT BAYRAK: Evet efendim do ru. Numaram zaten orada yazıyordu.

MAHKEME BA KANI: 11 81 miydi?

SANIK MURAT BAYRAK: Evet o efendim. u anda arj...

MAHKEME BA KANI: ki tane IMEI takılmı o telefona, o telefon hangi IMEI olan?

SANIK MURAT BAYRAK: Bir tane telefon iki...

MAHKEME BA KANI: 81... Gerçi hepsi aynı ama...

SANIK MURAT BAYRAK: Aynı aynı Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Son rakamı de i iyor, 8117 ile biten, bir de 8110 ile biten...

SANIK MURAT BAYRAK: Çift kart oldu u için Sayın Ba kanım o.

MAHKEME BA KANI: He çift sim kart var.

SANIK MURAT BAYRAK: Evet, muhtemelen öyledir.

MAHKEME BA KANI: Tamam. O telefonu getirdin herhalde.

SANIK MURAT BAYRAK: O telefon u anda bu telefon. Kaleme arz edece im efendim.

MAHKEME BA KANI: Kaleme bir tutanakla teslim edersin duru madan çıktı ında.

SANIK MURAT BAYRAK: Duru madan çıkınca verece im kaleme, saygılarımı sunuyorum, sa olun efendim.

MAHKEME BA KANI: Tutuksuzlardan var mı? Gel. Talepleri sırayla, sırayla gelin.

SANIK ADEM SARIGÖL: Söz verdi iniz için te ekkür ederim Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Evet. Mikrofonu konu alım.

SANIK ADEM SARIGÖL: Sayın Ba kanım yakla ık 3 yıldır, tahliye olduktan sonra

üçüncü senemdeyim. Üzerime atılan bir iftiradan ve onurumla haysiyetimi, erefimi istiyorum ve ben Kazakistan'dan evliyim, 2008'de e imi kaybettikten sonra iki tane çocu mu büyüttüm, biri ö retmen oldu, biri iki üniversiteden onur ö rencisi olarak mezun oldu. Haysiyetimi, onurumu, erefimi istiyorum. Sokaklara çıktı ımız zaman, bir ticaret yapmaya kalktı ım zaman... yerimi kaybettim, irketimi kaybettim, bir yere gidiyorum üzerimize FETÖ, FETÖ FETÖ... Bir i yapaca ız kar ısında adam... Eski kom um kar ıla ıyorum, oturdu um yerde tam i yapaca ım insanla kar ıla ıyorum "Bunlar eski FETÖcü, bunlara dikkat etmek lazım..." Sayın Ba kanım benim e imden sonra evlilik yapmayaca ım diye dü ündüm ama u an Kazakistan'da doçent olarak görev yapan bir e im var ve o da benimle beraber aynı eziyeti görüyor ve ben yurt dı ı yasa ımdan dolayı burada ma durum, burada hiçbir i yapamıyorum, 1150 TL emekli maa ıyla ortada kaldım.

MAHKEME BA KANI: E in Kazakistan'da?

SANIK ADEM SARIGÖL: Evet do rudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Resmi nikahla evlisin de il mi?

SANIK ADEM SARIGÖL: Yok resmi nikah de il efendim, imam nikahlıyım efendim.

Bu sene (Anla ılmadı! 15:15) kendisi "Adem dayanamıyorum Türkiye'ye geliyorum" dedi, geldi vahameti gördü. Benim çocuklarım da biri ö retmen birisi de onur ö rencisi olarak mezun oldu ve bu çocuklarla ben hayatımı idame ettim ve bu çocuk da yani böyle mezun olurken bile o da öyle eziyetler görüyor, neden Ba kanım, bir gazete tuttu yazdı bizim için, yalan yanlı gazeteci, gazeteci görüntüsü bunlar, hakkımı helal etmiyorum bunlara, gerçek ve sizin mahkemenizde huzurunuzda vaktinizi alıyorum, bir mahkeme var bir de mahkeme-i kübra var, bizim hakkımızda yalan yanlı ifadelerle yazdıkları eylerle.

MAHKEME BA KANI: Talebiniz neydi?

SANIK ADEM SARIGÖL: Talebim; rica ediyorum benim yurt dı ı yasa ımın kaldırılması, beraatimi istiyorum.

MAHKEME BA KANI: Yurt dı ı yasa ımız kaldırıldı ında ça ırdı ımızda gelecek misiniz?

SANIK ADEM SARIGÖL: Her zaman için, her zaman için. Ben onurlu bir Türk evladıyım ama bizi bu lekeyi attıranlar, bu eyi attıranlar bunları da ben Allah'a havale ediyorum ve mahkeme-i kübraya inanıyorum. Ba ka sözüm yok Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Peki. Di er sanık gelsin, geçebilirsiniz.

SANIK AL ÖZ: Sayın Ba kanım 31 sene görev yaptıktan sonra 2009 yılında emekli oldum. Bu 31 senemin de a ı yukarı 11-12 senesi Do u ve Güneydo u'da terörle mücadele bölgesinde geçti. Terörle gücümüzün yetti i, aklımızın erdi i oranda mücadele ettik. Bununla ilgili çe itli yaralanmalarımız oldu eyimiz oldu. Yargılanmakta oldu um davayla ilgili olarak arandı ımı duyunca kendili imden yola çıktım, stanbul'a geldim ve teslim oldum. Daha sonra tutuklandım, 23 ay cezaevinde kaldım, tahliye oldum, ev hapsi kararıyla da 12/07/2018 tarihinde yapılan duru ma sonrasında konutu terk etmeme ev hapsi kararıyla tahliye oldum. Tahliyemden bu yana yakla ık 14 ay geçti. Bu benim için ikinci bir cezaevi konumuna döndü, hiçbir ihtiyacımı, hiçbir sorunumu kendim çözemiyorum. Bu dava 2008'de benim hakkımda açıldı, yani Hrant Dink'in öldürülmesinde görevi ihmalle ilgili hakkımızda dava açıldı. Yargıtay'a gitti dosya, bir karar verdi mahkeme, Yargıtay'a gitti, Yargıtay'dan döndü, evrak konusunun da incelenmesi istendi, Trabzon A ır Ceza'ya geri geldi dosya. Bu dosya Trabzon'a gelmeden, düzeltiyorum stanbul'a gelmeden önce mahkemeniz tarafından yanlı hatırlamıyorsam 3 defa birle tirme kararı reddedildi.

MAHKEME BA KANI: Bize o süreçleri özetlemene gerek yok, o süreçlerle vaktimizi alma. Zaten o süreçleri biz gayet iyi biliyoruz. Yani arz edece in talebin ve gerekçen neyse oraya gelelim, hani süreci zaten biz inceledik, süreçle ilgili bir karar da verdik zaten, dosyadan tefrik etti imiz kararımızı biliyorsunuz. Oraları geçelim.

SANIK AL ÖZ: Sayın Ba kanım her ne kadar tahliye olduysam da halen tahliye olmadım, 14 aydır da evde hapisim. En temel insani ihtiyaçlar olan ekmek, su, yiyecek malzemesi, meyve sebze gibi ihtiyaçlarımı dahi ba kasının kar ılamasına muhtacım.

MAHKEME BA KANI: Kim kar ılıyor?

SANIK AL ÖZ: E im kar ılıyor, 60 ya ın üzerinde ve onun da kendine göre rahatsızlıkları var, kemik erimesi diye bir problem ya ıyoruz, artı benim söylemek istemiyorum bir torunum var, bir rahatsızlı ı var, onunla da ilgilenmek zorundayız biz, çünkü anne baba onun tedavisi için çalı mak zorunda.

MAHKEME BA KANI: Nerede, torununuz nerede?

SANIK AL ÖZ: Yanımızda. Yani sırf ona da bakabilelim diye kızımın oturdu u bölgede bir eve ta ındık. Rahatsızlıklarımdan dolayı da hastaneye gitmek için takdirinizdir önce ben dilekçemi hazırlıyorum avukatıma gönderiyorum, avukatım mahkemeye gönderiyor, sizin olurunuzdan sonra Denetimli Serbestlik'e gidiyor, oradan tekrar görü üyoruz, hastaneye gidip tedavimizi yaptırıp evraklarımızı teslim ediyoruz. Ben bugüne kadar devletin verdi i hiçbir görevden kaçmadım, ça rılan hiçbir yere de gitmem demedim. Bu konuyla ilgili Çanakkale'de emekli olduktan sonra ça ırdılar Bursa'ya gittim ifade verdim, ça ırdılar stanbul'a gittim ifade verdim, öyle bir eyim yok. Bu ülke benim ülkem. Görevim esnasında terörle mücadele ettim, imdi de ülkem nereye diyorsa yine oraya gitmeye hazırız. Ya lı olan 88-90 ya ında olan babam var, 3 yıldır do ru dürüst göremedim, bir gün i te bir cenaze için izin alıp gitmi tim, anca orada görebildim. Davamız devam ediyor, deliller toplandı, kaçacak gidecek bir yerimiz yok. Mümkünse bu ev hapsi veyahut da konutu terk etmeme adli kontrol kararının uygun görece iniz bir imza olur, haftada bir olur ekilde de i tirilmesini, 37 aydır cezaevi ve ev cezaevini maalesef çekiyoruz, yasanın hükmüne göre bunun mümkünse Sayın Ba kanım kaldırılmasını talep ediyorum, ev hapsi kontrol kararının kaldırılmasını talep ediyorum, arz ederim.

MAHKEME BA KANI: Peki geçebilirsin.

SANIK OKAN M EK: Sayın Ba kanım ben de u konuya temas ettikten sonra talebimi belirtece im; 90.celse 10 nolu ara kararda sizin talep etmi oldu unuz bu silahlı terör örgütü üyeli i ve yöneticili i suçlarından yargılanan tüm sanık yönünden ara tırma yapılması diye Emniyetten bir talebiniz vardı, o yazıya cevap gelmi , sabah kalemden alıp inceledi imde o evrak üzerinde FETÖ/PDY ile ilgili olarak adımın geçti i herhangi bir husus yoktur öncelikle bunu belirtmek istiyorum, fakat ankesör konusu daha gelmedi i için o konuya ayrıca de ineyim. Ben de 12 ubat 2018 tarihinde tahliye oldum, o günden itibaren her hafta pazartesi günleri hakkımda adli kontrol var, bir de bunun haricinde yurt dı ı yasa ı var, yurt dı ı yasa ıyla ilgili herhangi bir ey söylemek istemiyorum fakat adli kontrol ile ilgili u sorunlarımdan dolayı dile getirmek istiyorum; annem ve babam 75 ya ında, her ikisi de Artvin'de yaz ayları 6 ay orada kalır, kı ın da zmir'e gelirler, ben de Manisa'da ikamet etmekteyim, ya lı olmaları nedeniyle birtakım sorunları var, karde lerim var do rudur, bir kız karde im var evli, ayrı bir yerde ya ıyor, a abeyim halen ö retmen, her zaman gidip gelme gibi bir ansı yok, e im devlet memuru, çocuklarım üniversite ö rencisi, kızım lise ö rencisi, yani kaçacak herhangi bir pozisyonumuz zaten bu a amada do al olarak olmuyor. Ayrıca mahkemenize bir de unu da belirtmek istiyorum; e im zmir Karaburun Sakızadası'yla kar ı kar ıya, oradaki bir köyde, akrabaları falan orada, zaman zaman gitti imizde de...

MAHKEME BA KANI: Niye kaldırılmasını istiyorsun? Pazartesi dı ında gidebilirsin Sakızadası'na vesaire.

SANIK OKAN M EK: Efendim Artvin'den söz ediyorum, Artvin'e gitmem gerekti i zaman pazartesi çıksam...

MAHKEME BA KANI: Kaç gün gidiyorsun ki evi barkı bırakıp, kaç gün gidiyorsun Artvin'e, uzun süre mi?

SANIK OKAN M EK: Efendim belki 15 gün gidebilirim, 20 gün gidebilirim, yani...

MAHKEME BA KANI: E biz sana zaten ula abilmek için bu imza kontrolünü yapıyoruz, sen Artvin'deyse biz sana nasıl ula aca ız, Manisa'daki adresine yazarız, ula amayız, basarız yakalamayı. mza senin lehine. Hani bunu azalt dersen de erlendirelim talebini de...

SANIK OKAN M EK: Efendim en azından azaltabilirsiniz, ayda bir olabilir.

MAHKEME BA KANI: Yani Artvin'e, Sakızadası'na gitti inde hakkında yakalama

çkar. Gitti inde biz sana ula amazsan yakalama çkar. Biz senin en azından Manisa'da imza atıp orada ula abilece imizi biliyoruz, onu takip ediyoruz.

SANIK OKAN M EK: Duru malarımızı zaten takip ediyoruz efendim, yani avukatım geliyor, ara ara ben geliyorum.

MAHKEME BA KANI: Takip ediyorsun da bundan 3 ay sonra sana yazdı ımda sana ula aca ımı nereden bileyim, tebligat yazdı ımızda.

SANIK OKAN M EK: Efendim adresim sabit.

MAHKEME BA KANI: Tamam adresi terk edip gitti inde nasıl ula aca ım ben sana.

SANIK OKAN M EK: Efendim en azından tamamen kaldırılmasa da 15 günde ya da ayda bir...

MAHKEME BA KANI: Pazartesi günüyle alakalı bir sıkıntın var mı? Genelde biz pazar gününe vermeye çalı ıyoruz, çalı an olur i ine devam etsin, pazar günü gitsin imzasını atsın diye.

SANIK OKAN M EK: Pazartesi günüyle ilgili herhangi bir sıkıntım yok, emekliyim efendim ben zaten.

MAHKEME BA KANI: Yani öncelikle kaldırılmasını, de ilse 15 günde bire...

SANIK OKAN M EK: Evet ya da bir aya çıkartılmasını.

MAHKEME BA KANI: 15 günde bir veya bir aya diyorsun.

SANIK OKAN M EK: Evet.

MAHKEME BA KANI: Talebin bu mudur?

SANIK OKAN M EK: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Var mı ba ka söyleyece in?

SANIK OKAN M EK: Ba ka herhangi bir söyleyece im yok efendim.

MAHKEME BA KANI: Peki. Salonda kaldı mı? Evet bu dinledi imiz talepte bulunan sanıkların müdafilerinden söz almak isteyen varsa onları da bir dinleyelim.

SANIK AL ÖZ MÜDAF AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: imdi...

MAHKEME BA KANI: Oturarak konu abilirsiniz Avukat Bey.

SANIK AL ÖZ MÜDAF AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: imdi öncelikle müvekkil neyle itham edilir bir cümleyle onu belirtmek gerekirse müvekkil hakkında düzenlenen ilk iddianamede somut olayla ba lantısı ihmal suretiyle ölüme sebebiyet vermek, yani görevi ihmal. imdi bunun savunmamızda biz müvekkilin garantörlük görevini ihmal, yani bu suçun i lenmesine ihmal edip etmedi i konusunu savunmamızda ayrıca de erlendirece iz, lakin müvekkil... Yani olay 2007 yılında gerçekte tirilen bir olay nedeniyle 2016 yılı A ustos'unda aranması üzerine kendisi gelip teslim olmu , 2 yıllık bir tutukluluktan sonra serbest bırakılmı tır, yani serbest bırakıldıktan sonra da konutunu terk etmeme ekinde adli kontrol tedbiri uygulanmasına karar verilmi tir. Öncelikle unu belirtmek gerekir ki; yani 109.maddenin ilk fıkrasında yazılı bir tutuklama yerine verilmi bir adli kontrol de ildir bu. Yine 109/7'de belirtilen kanunen tutukluluk süresi a tı ı için zorunlu olarak verilen bir adli kontrol tedbiri de de ildir ama 14 aydır da müvekkil konutunu terk edememektedir, mahkeme kararıyla gerek Anayasa'nın 19, gerek Avrupa nsan Hakları Sözle mesi'nin 5.maddesinde yazılı özgürlükleri, yani en ba ından seyahat özgürlü ü engellenmi tir, evinde de bir hapis gibidir ve ne yazık ki bu yine 109.maddede belirtildi i üzere ceza sayılmadı ı için ileride cezalandırılması halinde mahsup da edilemeyecek bir durumdadır. Bu durumun hakkaniyete çok uygun dü medi ini dü ünüyoruz. Müvekkilin ya lı ana babası vardır, ki isel ihtiyaçları söz konusudur...

MAHKEME BA KANI: Annesi vefat etmi ti herhalde.

SANIK AL ÖZ MÜDAF AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Yok kayınvalidesi vefat etmi ti.

MAHKEME BA KANI: Kayınvalide miydi?

SANIK AL ÖZ MÜDAF AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Kayınvalidesi vefat etti ama onları da bir çıktı ından beri gidip görememi tir, Konya'ya da gitmesi lazım. Yani öncelikle...

MAHKEME BA KANI: Torun var evde nasıl gidecek?

SANIK AL ÖZ MÜDAFİ AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Efendim?

MAHKEME BAŞKANI: Torun bakıyorum diyor.

SANIK AL ÖZ MÜDAFİ AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Torun var ama torunu da alır gider yani bu sorun değil ki efendim.

MAHKEME BAŞKANI: Torun götürülür mü, gitmez, küçük çocuk.

SANIK AL ÖZ MÜDAFİ AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: 3 yıldır anne babayı görememi bir insan düğünün. Atılı suçtaki somut unsurları da düğünü ümüzde gerçekten ölçülülük ve adil bir şey de ildir bu kontrol tedbiri. Bunu biz hep talep ettik, bunun kaldırılarak yerine yurt dışı çıkma yasa 1, ayda bir imza veya mahkemenizin uygun göreceği bir başka tedbirle değiştirilmesi talep ederiz.

MAHKEME BAŞKANI: Yurt dışı vardı zaten de. Ev hapsi ve yurt dışı var zaten. Yok mu yurt dışı yasa 1?

SANIK AL ÖZ: Var.

SANIK AL ÖZ MÜDAFİ AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: İmza, aylık imza olabilir, 15 günde bir imza olabilir, hiç olmazsa bir şey (Anlatılmadı! 28:49)

MAHKEME BAŞKANI: Peki de erlendireceğiz.

SANIK AL ÖZ MÜDAFİ AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ: Peki efendim sağ olun.

MAHKEME BAŞKANI: Burada talepte bulunup da müdafii olan yoksa...

SANIKLAR METİN BALTA, AHMET ÇETİNER, MURAT BAYRAK, YAKUP KURTARAN VE BİROL USTAOĞLU MÜDAFİ AV. FEYZA ERTÜRK: Murat Bayrak müdafii Av. Feyza Ertürk. Müvekkilimin beyanlarına katılıyoruz, sunacağımız o delil hakkında incelemelerin yapılmasını talep ediyoruz. Yine Metin Balta, Ahmet Çetiner, Yakup Kurtaran, Birol Ustaoğlu ve Murat Bayrak'ın adli kontrollerinin de kaldırılmasını talep ediyoruz.

SANIK MURAT BAYRAK: Benim adli kontrolüm yok.

SANIKLAR METİN BALTA, AHMET ÇETİNER, MURAT BAYRAK, YAKUP KURTARAN VE BİROL USTAOĞLU MÜDAFİ AV. FEYZA ERTÜRK: Yok mu, özür dilerim, diğer müvekkillerim için kaldırılmasını talep ediyoruz.

MAHKEME BAŞKANI: Yurt dışı istemi tiniz.

SANIK MURAT BAYRAK: (Anlatılmadı! 29:32)

MAHKEME BAŞKANI: O da adli kontrol oluyor işte.

SANIKLAR METİN BALTA, AHMET ÇETİNER, MURAT BAYRAK, YAKUP KURTARAN VE BİROL USTAOĞLU MÜDAFİ AV. FEYZA ERTÜRK: Yurt dışının da kaldırılmasını talep ediyoruz.

MAHKEME BAŞKANI: Yani onun genel adı adli kontrol. Yurt dışı yasa 1'nin kaldırılmasını talep etmiş oldu yani sizinle aynı doğrultuda. Evet Avukat Hanım'ın kimlerin müdafii olduğunu eksiksiz yazalım, Metin Balta, Ahmet Çetiner, Murat Bayrak, Yakup Kurtaran ve Birol Ustaoğlu. Evet tutuklu sanıklardan Ali Fuat Yılmaz varestede bulunmuştu, müdafii kimdir?

ZABIT KATİBİ ÖZGÜR UZHAN DORUK: (Anlatılmadı! 30:02)

MAHKEME BAŞKANI: Önceden sonra mı katılacak? Evet. Ramazan Akyürek müdafii var mı burada? Yoktu. Ramazan Akyürek'i dinleyelim.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ba kanım tahliyemi talep ediyorum, bir de adımın geçtiği evraklar varsa gönderilmesini istiyorum.

MAHKEME BAŞKANI: Pekala. Evet Muharrem Demirkale.

SANIK MUHARREM DEMİRKALE: Ba kanım öncelikle heyetinize ve oradaki bütün bulunanlara saygılarımı sunuyorum. Ben kısa konu açtım efendim ama bir iki bir şey söyleyeceğim müsaade ederseniz. Dün Ali Bayrak Beyefendi Mahkemeye karşı ciddi bir aymazlık içerisinde bulundu. Nasıl bulundu; işte Hamza Celepoğlu'nun ifadesine istinaden ben de çıktım, bunu zulüm (Anlatılmadı! 30:59) ediyorum diyerek ifadesine başladı. Efendim biz bunları şu anda Türkiye'nin bütün genelinde, yargılandığımız davalarda hepsinde görüyoruz. Yani mesaj olarak demek istiyor ki bu koskoca insan "ya kriptocu musunuz" demek istiyor ve

siz efendim heyetinizle birlikte asaletli ve hikmetli cevabınızla normal bir insan zekasına sahip insanın anlayabileceği cevabı verdiniz ona. Neden bunu söylüyorum, halen diyor ki sen diyor o ak am oraya gitmi sin, yaralanmı sın diyor Genel Komutanlıkta, ben yaralanmadım orada, halen medyanın algı operasyonları üzerinden bir sürü insanlara mesaj veriyorlar ve diyor ki bir de utanmadan, sizleri çok iyi yeti tirmi ler diyor, çok iyi ö renmi siniz bu meseleleri diyor. Efendim bu konuyu çok uzatmayayım, siz anladınız efendim, sizin vaktinizi almak istemiyorum.

İmdi Sayın Ba kanım ben 51 ya ndayım, 30 yıl bu ülkeye erefle hizmet ettim efendim, bir tane benim (Anla ılmadı! 32:13) yok, bir tane cezam yok, yüzlerce takdirim var zaten bunları geçiyorum. İmdi ben komutanlık yaptım, bir yere atandı İmda i lerime baktı İmda benden önceki heyet veya komutan i lerini yapmamı ise ben bir sürü yük sırtıma almak zorunda kaldım, aynı u anda sizin mahkemeniz gibi. Önceki heyetin yapması gereken bir sürü i i yapmadıklarından dolayı, hukuksuzluklara imza attıklarından dolayı siz u anda bu i leri yapmaya çalı ıyorsunuz ve zorlanıyorsunuz ama ben acizane efendim sanıyorum ama takdir ediyorum ki sonuç odaklı çalı ıyor bu heyet, bunu görüyoruz çünkü ama önceki heyetin yapmadı ı meseleleri yapmak zorunda kalıyorsunuz. İmdi Sayın Ba kanım siz ba ta olmak üzere nadiren heyetinizin de sorularını ben sadece duyuyorum, sizi göremiyorum maalesef, çok da merak ediyorum, hakikaten hakkımda karar verecek insanların yüzünü dahi göremiyorum ama arif oldu unuz belli, konuya hakimiyetiniz de belli efendim. İmdi Ba kanım benim durumuma gelince öyle bir konu var; sizler çok te ekkür ediyorum ki, minnet duyuyorum ki bu alçak cinayet suçlarından bizi azat ettiniz, tahliye ettiniz, fakat ne oldu Ba kanım, Savcılık makamı az önce bu cinayetin aktörleri diyece im ama görgü tanı ı anlamındaki iki tane ahsın bile dinlenmesini istemiyor halen, davaya yararı yok diyor yani. Bu Savcılık hemen itiraz etti sizin tahliyeniz üzerine ve ben odama gitti İmde her yerde fla fla haberler yazıyordu. Neyse, üst mahkeme tutukladı, itiraz ettik üst mahkeme bir daha beni tutukladı, (Anla ılmadı! 34:13) geldi ve siz beni tekrar tahliye ettiniz, cesaretli insanlarmı sınız, hakperest insanlarmı sınız, size iltifat için bunları ben söylemiyorum, ben çünkü suçsuzum yani. Fakat burada unu görüyorum; gerçekten mahkemelerin üzerinde, bırakın mahkemeleri herkes üzerinde çok ciddi baskı var yani, bunu görüyorum. İmdi Ba kanım tabi siz beni yine ondan tahliye ettiniz, örgüt üyeli İnden tutukladınız, bunu da İnanın anlıyorum ve hukuki garabet olarak de erlendirdiniz mevcut durumumu benim, niye de erlendirdiniz, üst mahkemeler beni tutukluyor avukat bile yok, üst mahkemeye diyoruz ki SEGB S ile kaydımızı alın, SEGB S de almıyoruz dedi. Artı UYAP'a bile geçilmemi , yani biz tutuklu bile de iliz, ya böyle saçma sapan bir mesele var yani İmdi. Velhasılıkelam siz benim hakkında itirafçı dedi imiz ahsiyetsiz insanların, daha do rusu cürmü atıfta bulunan, yani kendisi örgüt üyesi oldu unu kabul ediyor ve ba kasına da atıfta bulunuyor yani, insanların bir kısım ifadelerine İstinaden beni tutukladınız ve ben bu konuda sizin mahkemenize, Sayın Heyetinize savunma yapmadım ki, ama ben 23 A ır Ceza'da, Ankara'da bununla ilgili savunma yaptım ve Ankara'daki bu mahkeme itirafçılara ikinci kez talimat göndererek ifadelerini aldı Ba kanım. %80 bu itirafçılar ifadelerinden döndü, benimle ilgili. Arzu ederseniz ben gönderebilirim, isterseniz mahkemeden talep edebilirsiniz. Yani sizin beni tutuklama gerekçeleri aslında ortadan kalktı demek istiyorum. Bitiriyorum efendim. Ben affınıza sı narak efendim, heyetinizin manevi olgunlu una da sı narak efendim bir ey İstirham etmek istiyorum, u ülkeye etti im hizmetin hatırı varsa e er nezdinizde (Anla ılmadı! 36:26) hukuksuz kararlar vermeyiniz efendim. Sebebi u... Biz buradaki mahkemeye de aynı eyi söylüyoruz. nanın efendim size yemin ederek söylüyorum ki çok uzak olmayan bir süreç içerisinde yapılan bütün bu hukuksuzlukları her kim yaptıysa, hangi makam yaptıysa vallahi teker teker sorulacak hesabı. O yüzden unu söylemek istiyorum; bakın sizden önce 2-3 tane heyet de i ti, bu heyetler tenzili rütbeyle oradan ayrıldılar, ke ke onlara hakkımızı helal edebilecek bir eyler yapsalardı, ke ke hayır dualarımızı alabilecek bir eyler yapsalardı. Bitiriyorum efendim. unu söylemek istiyorum aslında; u anda bugün yürütmeyi yürütenler, yürütmeciler, yani yürütme unsurları bu ülkede adam ö ütme makinesi gibi çalı ıyorlar, bu ülkeye koskoca, bırakın benim gibi canını, malını, her eyini feda etmi bir insanı, cumhurba kanlı ı yapmı , ba bakanlık yapmı insanları ö ütüp geçiyorlar. İmdi unu

söyleyece im Ba kanım; hukuki garabet devam ediyor sizin tabirinize, gerçekten de hukuki bir garabet var. imdi ifadeleri zaten size söyledim ama bürokrasiyi de bildi im için, Türkiye'deki mevcut konjonktürü de bildi im için ben verdi iniz karar ne olursa olsun kalbimde ükranla kar ılayaca ımı bilmenizi istiyorum. Heyetinize, oradaki mü teki avukatları ve di er sanık avukatları ve arkada larıma saygılarımı ve selamlarımı sunuyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet. Burada bulunan sanık müdafilerinden söz almak isteyen varsa buyursun, yoksa Ercan Gün ve müdafilerine geçece im.

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK MÜDAF AV. MEHMET EM N UÇBA LAR: Efendim biz yine her celsede oldu u gibi ısrarla belirtiyoruz, yani ne i lenen cinayetle ne de FETÖ/PDY örgütüyle müvekkilin bir ilgisi ve alakası yoktur ve dosyada bununla ilgili bir delil de yoktur. Tefrik kararı verilmesini ve beraat talep ediyoruz.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: E er izniniz olursa ben de Savcılı m...

MAHKEME BA KANI: Evet sanık müdafilerinden yoksa söz almak isteyen burada olup da. Buyurun.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ercan Gün'ün savunması ba lamadan önce Savcılık makamının mütalaasıyla ilgili bir kısa beyanda bulunmak isterim izniniz olursa. Ergun Güngör ile Muammer Güler tarafından stanbul Valili indeki görü menin Milli stihbarat Te kilatının Valilikten talebi üzerine gerçekte ti i beyan edilmi tir. Bu görü meye katılan M T stanbul Terör Daire Ba kanı Özel Yılmaz stanbul'da aylık yapılan güvenlik toplantılarına katılan biridir. Özel Yılmaz cinayetin ilendi i 19 Ocak 2007 tarihinde stanbul'daki bu görevini sürdürmektedir. Ahmet Köksoy ile Özel Yılmaz cinayet sonrası Emniyette ve Valilikte yapılan toplantılara do rudan katılan ve oradaki tüm tartı malara dahil olan ve o konuda bilgi sahibi olan ki ilerdir. stanbul Valili indeki görü meyle ilgili Ergun Güngör kendisini "Ben ev sahipli i yaptım, ben bu görü mede etkisiz elemandım" diye tanımlamı tır. Ergun Güngör dahi bu görü me sebebiyle dinlenmi tir. Özel Yılmaz ve Hüseyin Kubilay Günay ise bu görü menin olu turulması kararını veren ki ilerdir. Dolayısıyla bunların tabi ki dinlenmesi gereklili i bulunmaktadır. Hrant Dink cinayetinin tüm yönleriyle aç ı çıkartılması için de bu tanıkların dinlenmesi gereklili i vardır. Mahkeme tarafından Milli stihbarat Te kilatı görevlilerinin dinlenmesi kararından vazgeçilmesine yönelik karar olu turulması cinayetin tüm yönleriyle aydınlatılmasına engel bir karar olarak de erlendirilecektir. Tarafımızdan da zaten bu dava cinayetin tüm yönleriyle tartı ıldı ı, delillerin toplandı ı ve bütünlüklü yargılama yapılaca ı umudu sebebiyle sürdürülmektedir. Ana hatlarıyla bu sebeplerledir ki Savcılık makamının bu konudaki talebinin reddine ve mahkemenizin bu tanıkların dinlenmesine dönük kararının devamına karar verilmesini talep etmekteyiz.

SANIK ERCAN GÜN MÜDAF AV. U UR GÜNER: Ba kanım bizim de bir talebimiz var.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK ERCAN GÜN MÜDAF AV. U UR GÜNER: Müvekkilimizin savunması alınmadan önce efendim bir önceki celse ara kararında Aydın Kavan ve Mehmet Sandıklı'nın kimlik ve adres bilgilerinin bildirilmesi istenmi ti tarafımızdan, biz müvekkilimizin uzun tutukluluk süresini de dikkate alarak bu tanıkları hazır ettik, müvekkilimizin dinlenilmesinden önce bu tanıkların dinlenilmesini talep ediyoruz.

MAHKEME BA KANI: Savunmadan önce tanık dinlenilmez Avukat Bey, yani sorgudan önce tanık dinlemek zaten usule aykırı bir ey, talebinizi isterseniz de erlendirelim ama savunmayı yaptıktan sonra yeterli bir süre kalırsa bir de erlendiririz, yani sorgudan önce... Belki bu konuları izah etmi ti iddianame gelene kadar ama, savunmalarında defaatle dinledik ama iddianame geldi ve o iddianameye kar ı yine savunma hakkı do du, usulen o iddianameye sorgu ve savunmasını kısa tutarsa hazır olan tanıkların beyanlarını alırsız. Yani savunmadan önce alınması zaten usuli olarak mümkün de il. Mevcut açılan davaya binaen dinlenilmesini istiyorsanız orası ayrı ama bildi im kadarıyla tanıklar sonradan açılan davada da geç en olaylarla

ilgili. Buyurun hazırsanız. Evet kim? Ali Öz müdafii ayrılmak istiyor, ayrılabilirsiniz.

SANIK ERCAN GÜN: Ba kanım o zaman ben kısa tutayım savunmamı.

MAHKEME BA KANI: Hakları çıkaralım, bir saniye haklarınızı hatırlatmı mıydık...

SANIK ERCAN GÜN: Daha önce alınmı tı aynen, ön ey yapılmı tı.

MAHKEME BA KANI: Hatırlayamadım, bir bakalım bi müsaade edin. Bir önceki celse, bir önceki celseye bi bakalım, savunmanızı bugüne bıraktık ama haklarınızı hatırlattık mı bi bakalım, ondan emin olalım, de ilse oraya...

SANIK ERCAN GÜN: Ba kanım arkadaşların oturması mümkün mü? (Jandarma görevlilerini kastederek)

MAHKEME BA KANI: Tabi oturabilirsiniz arkadaşlar, arkaya oturun. Evet geçelim oraya kimlik tespiti ve...

SANIK ERCAN GÜN: Serhat Bey'di yaptı ama imdi bulamayabilirsiniz.

MAHKEME BA KANI: Evet yeniden geçelim.

ZABIT KAT B O UZHAN DORUK: (Anlatılmadı! 43:51)

MAHKEME BA KANI: Ha var mı, tamam. Evet ne demi iz, haklarınızı hatırlatmı ız, kimlik tespitinizi yapmı ız. O bir önceki celse de il mi, savunmasını bugüne bıraktı ımız celse, 92. A a ıda bakayım.

SANIK ERCAN GÜN: Ondan bir önceki celseydi.

MAHKEME BA KANI: A a ı do ru bi gelir misin zabıtta. Bırak mauseyi bana. Hah tamam hatırlatmı tık, avukatımla birlikte daha sonraki celsede savunma yapmak istiyorum demi siniz. Tamam imdi devam edebilirsiniz. Yeniden hatırlatmamıza gerek yok.

SANIK ERCAN GÜN: Yok, tekkür ederim. Sayın Ba kan, De erli Üyeler, Sayın Savcım. Tutuklulu umun 3.yılına geçtik, bir ay daha geçti ve bir hafta daha geçti, tam 4.yılına girdim ben tutuklulu umun, 37 aydır da tutukluyum burada. Bir katilin kahramanla tırılması skandalının haberini ortaya çıkarmı gazeteci olarak burada tutuklanma gerekçem öyle ba ladı ve sonra 34 ay bundan tutuklu kaldım, sonra ondan tahliye edildim, fakat ne hikmetse o arada ba ka bir iddiayla ilgili tutuklandım, bu ikinci iddianamem oluyor, onunla ilgili de 22 ay boyunca savunmayı bekledim, u anda savunmamı 22 ay sonraki bir davayla ilgili yapıyorum. Bu ikinci iddianame de maalesef birinci iddianame gibi hem hukuktan uzak hem de delilden yoksun bir iddianame. iddianamenin giri inde dahi öyle bir ifade var, bu çok çarpıcı bir ifade; ben örgüt üyesi olmadım halde örgüt üyesi ini kabul etmedi im için örgütsel bir tavır sergiledi im iddia ediliyor, zaten püf noktası da burası, yani bu iddianamenin en önemli noktası burası bence, bana zorla örgüt üyesi ini Savcılık makamı direktmeye çalı ıyor, yani illa ben itirafçı olayım. imdi bir ey itiraf etmek için bir ey bilmek lazım ve bir eye üye olmak lazım ve bunu ispatlamayan Savcılık makamı maalesef beni itirafçılı a zorlamı tır, yani mantı ıda budur. Bu iddianamenin giri indeki bu cümlenin mantı ıda tam da budur. Belki bugün izah edemeyece im ama tarih önünde bunlar ortaya çıkacak. Hukuki olarak bu metinde ilk unu söylemek istiyorum, ikincisi de Bylock iddiasıyla ilgiliydi. imdi bir medya yapılanmasıyla ilgili bir soru turma geçirdim, orada takipsizlik kararı aldım, orada dosyada var, 2007 öncesi o, orada Bylock kullanmadım listelerde görünüyor, sonra aynı Hrant Dink soru turması ilkinde Savcılık makamı yine buraya gönderdi i dosyada benim Bylock kullanmadım yine yazılı metinde var. Daha ilginç tarafı 14.A ır Ceza'nın yazmı oldu u bir yazıda, yine mahkemeye gelen bir yazıda yine Bylock kullanmadım var ama ne hikmetse daha sonra M T kumpası soru turması kapsamındaki ba ka bir soru turmada Bylock bulundu u iddia edildi. Ben bunu kullanmadım defalarca söyledim ve kullanmadım gibi bu konunun da çok teknik bir mesele oldu unu söyledim. Bunun üzerine bu konunun uzmanıyla avukatlarım aracılı ıyla görüşme, bu belgeler iletildi kendisine, o da bu Mor Beyin skandalını ortaya çıkaran, daha do rusu kumpas olayının skandalını ortaya çıkaran ki iler, o sayede de insanlar en azından adalete eriler, Tuncay Be ikçi, Tuncay Be ikçi benim Bylock raporunu tek tek inceleyip oradaki ID numaralarının bana ait olmadığını net bir ekilde ifade ediyor ve raporda var. Rapor da size iletildi olması lazım zannedersem. imdi esas meselelerden bir tanesi de uydu; biz bu Bylock iddiasıyla ilgili delilleri hukuken denetleyemiyoruz, siz de denetleyemiyorsunuz aslında, yani

kimse bunlara ula amıyor, eri emiyor ve dijital bu veriler. Onun için de bana ait olmayan bilgiler bana aitmi gibi verildi ve bunun bana ait olmadığı ortada. Ayrıca Savcılık makamı iddianamesinde diyor ki burada diyor örgütsel jargon var diyor, ya o en azından sabit, yani iddianameyi okuyan biri, elinde o dokümanlar olan biri oradaki ifadelerde böyle bir şey olmadığını görüyor, yani ne bir mesaj var, bana ait oldu u iddia edilen de bile yok, yani öyle bir mesaj olmadığı için jargon da yok. İmdi bu durumda, ya iddia makamının sadece iddia ortaya atmak için attığı ortada. İmdi Sayın Bakan bu tepe yönetimiyle ilgili bir iddia vardı, iddianamede onu anlamamı tüm ben, ekler gelince gördüm Ali Çelik'ten bahsediliyor, Ali Çelik Avukat Ali Çelik, yani bu FETÖ yapılanmasının Ankara'daki davasıyla ilgiliydi. İmdi bir insanı Ali Çelik var, bir de Avukat Ali Çelik var, bu insanı Ali Çelik yurt dışına kaçtı için, firar ettiği için diğer Ali Çelik yanlışlıkla yerine konulmuş ve bunu da böyle anlıyoruz, bu dava sonuçlandı, Ali Çelik orada üye olarak ceza aldı. Benim ailecek görüşümüz, daha doğrusu çocuklarımızı kreteyken ailelerimiz, eğerlerimiz tanıyanlar, eğerlerimiz tanıyanlar da komşu oldu umuz için de bizim irtibatımız böyle bakiyor ve 2010 yılında da bunlar benim çocuklarımla kirvesi oldu, yani biz halen ailecek aynı mahallede, aynı sitede oturuyoruz, komşularımız, yani bizim irtibatımız hiçbir zaman baki bir boyuta ulaşmadı, zaten iddia makamı da böyle bir şey ortaya koymuyor, sadece telefon irtibatımız oldu unu söylüyor, onun dışında hiçbir şey yok. Yine iddianamede bana ait telefon mu sim kart mı yoksa telefon aramaları mı o da belli değil, yani ben aranmamı baki kaları tarafından çünkü bir kısmı benim telefon kartımda olmayan kiler de var, 100 kilerin FETÖ/PDY soruşturması kapsamında idlem gördüğünü söyleniyor. İmdi ben gazeteciyim, herkes arayabiliyor beni. Sonradan fark ettim ki, mesela Bakanlıktan 3 tane özel kalem veya idte basın danışmanları aramı ve bunlar Bakanlıkta çalışan insanlar. Ya ben hiçbirini tanımıyorum, hiç de görmedim, benim aramam da yok onları. Mesela bunlar bile eklenmi oraya. Tanıdığım ço u gazeteci, onların rakamlarını size vermiyim, 48'i gazeteci, 8'i Emniyetçi, 4'ü Hakim-Savcı, 3 tanesi avukat, geri tanımadıklarım da var. Ya unu söylüyorum bunlarla irtibatım hangi boyutta o da ifade edilmemi . Telefon görüşmemi mi var, o da yok. Nasıl bir irtibat, iddianamede o da yok, ek delillerde de yok. Onun için bir emare bile olmayacak bir şey orada delil gibi sunuluyor, onu da ifade edeyim. İmdi 2007 yılında, ben 2007 yılının başında Zaman Gazetesi'nden ayrılıp TGRT Televizyonu'na geçtim, TGRT zaten FOX tarafından satın alındığı için FOX kanalında çalışmaya başladım. İte iddianamede bu ifade ediliyor, diyor ki yani sen 2007 yılında Feza Gazetecilik'te çalışmıydın ve bu örgüt üyesi ine bir delil diye konmuş. İmdi Bakanım onu da ifade ettim size, yani örgüt 30.000 kilerin daha önce çalıştığı bir müessese, 2007 yılı, 12 yıl geçmi aradan, kim onların örgüt kurup böyle bir şey yapacağını kim tahmin edebilirdi, yani bu evet 17-25'ten sonra gördük ki bunlar örgüt, terörist faaliyetler yapıyor ama daha öncesini biz bilmiyoruz, hiçbirimizin haberi yok, herkes toplumda en üst seviyede bile insanlar bilmiyor. Yani bu gazeteyle benim irtibatlı olmam esasında benim en büyük sorunum bu, çünkü ne olursa olsun geçirip getirip Zaman Gazetesi'nde çalışıyordu, getirip getirip Zaman Gazetesi'nde çalışıyordu... buna getiriliyor. Halbuki irtibatım benim 2007'den beri kesilmiş. Bank Asya meselesi ise; İmdi iddianamede ifade edilen bir rakam var 109.000 TL para yatırdığıma dair, İmdi bir kere ben öyle bir para yatırmadım, benim yatırdığım para, daha doğrusu dayımın yatırdığı para, bana yatırılan parayenden kaynaklanan bizim telefon alıveriinden kaynaklanan bir paradır ve iddianamede bununla ilgili hiçbir belge yok, onu da söyleyeyim, yani size yazılan bu ikinci iddianamede bununla ilgili hiçbir belge konmamı , sadece 109.000 TL muhtemelen gazete haberlerinden veya idte polis sorgusundaki bir ifade de geçiyor. 47.000 Dolar yatırıldığı zaman, yani örgüt elebaşı Fetullah Gülen 1 Ocak 2014'te bu talimatı veriyor, diyor ki para yatırın ama benim parayı dayımın yatırdığı tarih ise 31 Temmuz 2014, yani aradan tam 9 ay geçiyor. Artı benim hesabımda 167.000 TL para var Garanti Bankası'nda, eğer örgüt böyle bir talimat verse ben böyle bir para yatırırsam Ocak ayında gidip o parayı yatırmam lazım. Daha çarpıcı olan ise devlet yani TMSF el koyuyor bu bankaya, ben yine para yatırıyorum, niye, çünkü dayımla idim bitmiş, dayımın diğer bir çalışmanı, telefon idine bakan Mehmet diye bir isim vardı onunla ortak olabileceğimi söyledi onunla bizi ortak etti ve biz ona o parayı yatırdık, elimde de para

birikince ben Bank Asya'ya yatırıp, e inin hesabı orada oldu u için yatırdım Mehmet'in e inin. Ya bütün mesele u; örgütsel faaliyet olsa niye siz TMSF el koyduktan sonra yatırmasınız ki. Tek bir kere para yatırmı m o da i te TMSF el koydu u zaman. Artı benim dolar hesabım 2015'te açıldı , yani bana ait olan, benim para yatırmam açısından ama bana yatırılabilir istedi i kadar para. Bunu da öyle izah edeyim. Zaten e er... Onun için uzun tutmuyorum ifademi...

MAHKEME BA KANI: TMSF 2015'te el koymamı tı 4 ubat 2015'te?

SANIK ERCAN GÜN: Evet. O zaman ben para yatırdım, mesela u anda size verilen bilgide yok ama...

MAHKEME BA KANI: ubat'ta devrine karar verildi, el konuldu.

SANIK ERCAN GÜN: Evet. Daha sonra yatırdım ben.

MAHKEME BA KANI: Tarih neydi sizin, Temmuz?

SANIK ERCAN GÜN: Temmuz'da yatan dayımın yatırdı ı para.

MAHKEME BA KANI: He dayınızın yatırdı ı.

SANIK ERCAN GÜN: Benim ahsen yatırdı m 10.000, bi 10.000 daha, 20.000 Dolar bi para yatırıyorum ama TMSF'deyken yatırıyorum, çünkü ticaret yaptı m için Mehmet'e iletmek için o parayı.

MAHKEME BA KANI: Tarih kaç demi tiniz?

SANIK ERCAN GÜN: 2015'in ikinci üçüncü aylarında...

MAHKEME BA KANI: Temmuz'u muydu?

SANIK ERCAN GÜN: Hayır hayır 2015 artık.

MAHKEME BA KANI: Tamam 2015 Temmuz ayında mıydı?

SANIK ERCAN GÜN: İmdi hatırlamıyorum efendim tarihleri ama 64.klasörde var bu bilgiler. MASAK raporunda da belli noktada... MASAK raporu da var elimizde, orada da esasında bunların bir suç unsuru var diye bir ey de yok, onları da İmdi avukatlarım izah edecekler, ben çok uzatmak istemiyorum, undan dolayı, mümkünse dinlenmeleri için. Son olarak; ikinci kez tutuklanma gerekçem olarak 8 ubat M T kumpasıyla ilgili tutuklanmam tekrarlandı. İmdi orada tutuklandı m gerekçe M T kumpasında olmak ama iddianamede de görüyorsunuz ki, orada bir cümle var, yapılan bütün çalı ma yani 20 ay boyunca yapılan bütün çalı ma, ki muhtemelen Milli stihbarat Te kilatı da kendi davası oldu u için onunla ilgilenmi tir, benim bu davayla yani M T soru turmasıyla ilgim olmadı ı ortadadır. Bir tek orada Yusuf Dolar diye bir polis memurunun ifadesi var.

MAHKEME BA KANI: Yunus, Yunus Dolar.

SANIK ERCAN GÜN: He Yunus Dolar diye bir polis memurunun ifadesi var. Bu ifade kesin...

MAHKEME BA KANI: Tanıyor muydunuz Yunus Dolar'ı?

SANIK ERCAN GÜN: Tabi tanıyorum, ben kendisini... Yani ben bütün polis eflerini tanıyorum o dönem, yani 2007'den 2010'a kadar polis adliye muhabirli i yaptım. Sadece polis...

MAHKEME BA KANI: ahsen görü üyorsunuz de il mi telefondan?

SANIK ERCAN GÜN: Tabi.

MAHKEME BA KANI: Var mı bir samimiyetiniz?

SANIK ERCAN GÜN: Samimiyetim yok, samimiyetim sadece gazeteciyim, polis efi. Onun dı İnda öyle bir samimiyetim yok.

MAHKEME BA KANI: Devam edin.

SANIK ERCAN GÜN: Yani ben polis adliye muhabirli i yaptı m için o dönem polis, adliyede çalı an savcı, hakimleri tanıyordum yani.

MAHKEME BA KANI: Mesle İn gere i kadar samimiyet diyelim yani.

SANIK ERCAN GÜN: Tabi tabi kesinlikle.

MAHKEME BA KANI: Gazeteci-polis ili kisi kadar.

SANIK ERCAN GÜN: Haber alı veri i.

MAHKEME BA KANI: Peki devam edin.

SANIK ERCAN GÜN: Ba kanım İmdi dördüncü yılına girdim, İmdi bu iddia artık örgüt üyeli i iddiasına döndü, yani artık gerçekten ma duriyetimi nasıl ifade edece İmi de

bilmiyorum, sabit ikametgahım var, halen çalışıyorum, 3 tane çocuğum var, bir tanesi üniversiteyi kazandı onu göremedim, üniversiteyi kazandı mı, götüremedim üniversiteye, ikinci o lümlü liseyi kazandı onu okula götüremedim, üçüncü o lümlü konu mayabaşlıktan ben tutaklanmıyım, şimdi konu uyor, tek sordu mu "Baba ne zaman geleceksin". Yani şimdi burada ifade etmek istemedim bir şey var ama edeceğim artık; babam 77 yaşında, artık konu makta zorlanmaya başladı, Batman'da tedavisi orada sürüyor, bana dedi ki tek şey var "O lümlü gel sana sarılayım gitmek istiyorum artık" diyor, yani adam 3 yıldır bu yaşadığı süreçte onu çok ciddi yıprattı. Benim kaçma gibi bir niyetim hiçbir zaman olmadı, adliyeye de kendi ayaklarımla geldim. İstedim an her zaman burada bulunmaya da söz verdim size. Tek istediğim adaletin yerini bulması. Zaten Hrant Dink soruşturmasıyla ilgili olup olmadığımda kamuoyu artık aydınlandı, benim için bir sorun kalmadı o açıdan, yani gerçek ortada artık yani benim orada sadece mağduriyetim oldu mu da ortada yani. Ben adaletin tecelli edeceğine inanıyorum eninde sonunda. Ben tahliyemi talep ediyorum, saygılar sunuyorum.

MAHKEME BAŞKANI: Evet. Müdafilerin bir diğeri var mı, alalım mı tanıklarınızı?

SANIK ERCAN GÜN MÜDAFİ AV. LKAN KOYUNCU: Sayın Başkan tanıkları dinleyelim dersiniz daha sonra tahliye talebinde kısaca beyanda bulunuruz.

MAHKEME BAŞKANI: Peki siz geçin, tanıklarınız gelsin. Neredeler? Evet söyleyin, hazır edin, getirin, kimlik tespiti yapalım. Kimdi tanıklar hazır olanlar?

SANIK ERCAN GÜN MÜDAFİ AV. LKAN KOYUNCU: Efendim bir tanesi dayısı Aydın Kavan, diğeri de Mehmet isimli şahıs, Mehmet Sandalcı mıydı... Geliyorlar.

MAHKEME BAŞKANI: Tanık Ercan Gün müdafilerinin bildirdiği tanıkların hazır olup olmadıkları mübaire vasıtasıyla kontrol ettirildi. Mübaire Bey hazır mıdır tanıkları?

MÜBAİR YUSUF ÇETİÇ : (Anlatılmadı! 58:59)

MAHKEME BAŞKANI: Koridorun başında, peki bekleyelim.

MÜBAİR YUSUF ÇETİÇ : (Anlatılmadı! 59:09)

MAHKEME BAŞKANI: Evet, Avukat Bülbül Burçe Avcı. Peki mikrofon uzatalım Avukat Hanım'a, tanıkları almayalım hazır olana kadar. Avukat Hanım siz gelmezden evvel iddia makamı mütalaalarında müvekkiliniz şahsının tutukluluk halinin devamı yönünde mütalaalarda bulundular.

SANIK AL FUAT YILMAZER MÜDAFİ AV. G ZEM CAN: Efendim mütalaaya katılmıyoruz, tahliyesini talep ediyoruz mu ama.

MAHKEME BAŞKANI: Evet. Neydi isminiz?

SANIK AL FUAT YILMAZER MÜDAFİ AV. G ZEM CAN: Gizem Can.

MAHKEME BAŞKANI: Gizem Can. Bülbül Burçe Avcı yetkilendirmesiyle geldiniz, evet yetki belgeniz önümdedir. Avukat Bey hazırlar mı tanıklarınızı?

SANIK ERCAN GÜN MÜDAFİ AV. U UR GÜNER: (Anlatılmadı! 01:00:13)

MAHKEME BAŞKANI: Kaydımızı durduralım, tanıkların kimlik tespitinden sonra...

(**KAYDA SON VERİLDİ**)

06/09/2019 TARİHLİ 99. CELSE 2. BÖLÜM

MAHKEME BAŞKANI: Kaydımız başlandı, dinliyoruz.

TANIK AYDIN KAVAN: Ercan Gün benim yeğenim oluyor kendisi, ben de ticaretle uğraşıyorum. Yani 1990'dan beri bazen... Mesela ben ondan para aldım, hisse ortağı ederdim onu, hisse verirdim ona. Mesela kafe çalıştırdım 1999'da 8'de 1 hisse verdim ona, hani altınları vardı, altınlarını bozdu, yani yeni evlenmişti o zamanlar. Yanılmıyorsam 2013 civarında da ben 46-47.000 lira para aldım ondan, dolar daha doğrusu aldım ondan, cep telefonu satışıyla ilgili benim bir tanıdığım vardı Mehmet Sandıklı diye, ikisini tanıttırdım ben, o da benle ona hisse verdi, hisse karlılığı yani, o tekil bir ticaret yaptılar. Daha sonra herhalde bu Bank Asya'dan dolaylı olarak oluyor, ben o parayı yatırdım kendi hesabına, onun hesabına. Yani 47.000 dolar kadar

bir alaca ı vardı, 46-47.000 dolar kadar bir alaca ı vardı.

MAHKEME BA KANI: Sen onun hesabına mı yatırdın?

TANIK AYDIN KAVAN: Ben onun hesabına yatırdım.

MAHKEME BA KANI: Daha önce sana nasıl vermi ti bu parayı, yine bank...

TANIK AYDIN KAVAN: Ben elden alıyordum ondan.

MAHKEME BA KANI: Elden alıyordun.

TANIK AYDIN KAVAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Elden alıp sen Mehmet, o da mı dı arıda hazır?

TANIK AYDIN KAVAN: Mehmet Sandıklı dı arıda evet.

MAHKEME BA KANI: Mehmet Sandıklı isimli telefon ticareti yapan bir vatanda a verdin.

TANIK AYDIN KAVAN: Playstation, telefon ticareti yapıyorduk biz Sirkeci'de.

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK AYDIN KAVAN: O ekil, hani Ercan bir miktar para vererek hisse orta ı oldu, yani getirdi i malların satı ndan, mesela e er kar etseydi kar alırdı, hani etmeseydi almazdı o ekil. Mesela ayda bir, iki ayda bir bi hesap yapılırdı, cüzi bir miktardı o da çocuklarının e itimine katkı olsun diye öyle bir ey yapıyorduk, hani biraz sıkıntılı eyleri vardı, ye enim oldu u için tabi yapıyordum ben de bunu.

MAHKEME BA KANI: Evet. Daha evvel sana elden verdi i parayı Mehmet Sandıklı'ya ilettin, o ayda bir, iki ayda bir hesap yapıp o paranın geliri varsa Ercan Gün'e, nasıl gönderiyordu, senin vasıtanla mı gönderiyordu?

TANIK AYDIN KAVAN: kisini ben tanı tırdım, onlar artık kendi aralarında...

MAHKEME BA KANI: Oradaki gelirini elden mi veriyordu?

TANIK AYDIN KAVAN: Onlar kendi aralarında yapıyordu, bazen elden bazen i te yani... Zaten bir sen filan sürdü bu i , bir sene...

MAHKEME BA KANI: Bir sene sonra parasını mı istedi Ercan?

TANIK AYDIN KAVAN: Öyle bir ey oldu, i te 47.000 dolara yakın bir parası vardı Ercan'ın.

MAHKEME BA KANI: Ne kadar, kaç TL'ye tekabül eder mesela o dönem?

TANIK AYDIN KAVAN: Hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: 100.000 TL kadar mı?

TANIK AYDIN KAVAN: 100'ün üstündeydi, yani 100'ün üstündeydi, 110 bin, 112 bin, 109, 108 o civarlardaydı, tam hatırlamıyorum yani.

MAHKEME BA KANI: Evet. Siz de Mehmet'ten alıp Ercan Gün'ün hesabına yatırdınız. EFT mi yaptınız, yatırdınız mı?

TANIK AYDIN KAVAN: Ben direkt i in do rusu Ramazan ayıydı yanılmıyorsam, Garanti Bankası vardı, öyle ben... Yani Bank Asya'yı yakın gördüm öyle evden çıkarken yakın gördüm oraya yatırdım.

MAHKEME BA KANI: Evet. 47.000 dolar.

TANIK AYDIN KAVAN: 50.000 diye ortak ey yapıyorduk ama herhalde tam 50.000 çıkmadı parası.

MAHKEME BA KANI: Aydın Kavan tarafından yatırılan. Pekala. Var mı sorunuz, Hakim Beylerin sorusu var mı? Evet, üye hakimlerimizden ortaklı ın hukuki bir dayana ı var mı diye soruluyor.

TANIK AYDIN KAVAN: Ben ye enim oldu u için...

MAHKEME BA KANI: Bir sözleşme yaptılar mı?

TANIK AYDIN KAVAN: kisi mi?

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK AYDIN KAVAN: Öyle bir sözleşme yok ama güvenden dolayı...

MAHKEME BA KANI: Sadece güvene dayalı...

TANIK AYDIN KAVAN: Evet sadece güvene dayalı.

MAHKEME BA KANI: ifahi mi yani sözlü bir anlaşma gibi mi?

TANIK AYDIN KAVAN: Ben mesela tanı tırdım onları, üçümüz bir araya geldik, zaten ben kendim o i i yapıyordum.

MAHKEME BA KANI: Garantör sen miydin yani?

TANIK AYDIN KAVAN: Aynen öyle.

MAHKEME BA KANI: Bir kayıt, bir evrak yok.

TANIK AYDIN KAVAN: Yok.

MAHKEME BA KANI: Peki. Ne kadar zaman önce almı tın sen parayı Ercan Gün'den?

TANIK AYDIN KAVAN: 2013 gibiydi ba ladı herhalde, 2013 ya da 2012'nin sonuydu diye...

MAHKEME BA KANI: Yani bir yıl önce mi almı tın, bu yatırdı ın tarihten 1 yıl evvel mi kadar mı almı tın?

TANIK AYDIN KAVAN: (Anla ılmadı! 04:47) devam ettiler Mehmet'le, 13 ay devam ettiler, hani i bittikten sonra, ayrıldıktan sonra parayı aldım o ekil.

MAHKEME BA KANI: Yani yakla ık 1 sene veya biraz a kın bir süre önce parayı sen almı tın, do ru mu?

TANIK AYDIN KAVAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Sizin var mı bir soru turmanız bu FETÖ/PDY örgütüyle, paralel yapıyla alakalı bir soru turma, bir davanız var mı?

TANIK AYDIN KAVAN: Yok, ben Bankası'yla da çalı madım, yani öyle bir eyim yok benim.

MAHKEME BA KANI: Peki. Var mı katılan tarafın sorusu?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok Hakim Bey.

MAHKEME BA KANI: ddi makamının var mıdır?

CUMHUR YET SAVCISI YAS N ERKAL: Efendim bizim bir sorumuz var da. Bu Sirkeci'deki... Sirkeci'de yapıyordunuz bu telefon i ini?

TANIK AYDIN KAVAN: Evet efendim.

CUMHUR YET SAVCISI YAS N ERKAL: u anda halen devam ediyor musunuz?

TANIK AYDIN KAVAN: u an ben halen devam ediyorum.

CUMHUR YET SAVCISI YAS N ERKAL: Devam ediyorsunuz halen?

TANIK AYDIN KAVAN: Sirkeci'de de ilim yalnız, Depozito Alı veri Merkezi'ndeyim.

CUMHUR YET SAVCISI YAS N ERKAL: Ona ili kin bilgi/belgeleri sunabilir misiniz?

TANIK AYDIN KAVAN: Efendim?

CUMHUR YET SAVCISI YAS N ERKAL: Ona ili kin bilgi/belgeleri sunabilir misiniz?

TANIK AYDIN KAVAN: Tabi, deal Seçim Cep Telefonu.

CUMHUR YET SAVCISI YAS N ERKAL: Tamam.

MAHKEME BA KANI: u an siz aynı... O dönem telefonculuk yapmıyordunuz ama imdi telefon mu...

TANIK AYDIN KAVAN: imdi o dönem bu Mehmet'in de paraya ihtiyacı vardı efendim, yani i yapabilmesi için...

MAHKEME BA KANI: Yok, o dönemde siz de mi telefoncuydunuz?

TANIK AYDIN KAVAN: Evet evet.

MAHKEME BA KANI: E siz kullansaydınız parayı.

TANIK AYDIN KAVAN: Mehmet'in de ihtiyacı vardı, benim de ortaklarım vardı...

MAHKEME BA KANI: Mehmet ile bir akrabalık var mı?

TANIK AYDIN KAVAN: Yok, onunla da ticari tanı ıklı ımız vardı.

MAHKEME BA KANI: Ticari tanı ıklı ınız var, anladım. Paraya ihtiyacı var diye kullanması için sen ona mı verdin?

TANIK AYDIN KAVAN: Aynen öyle.

MAHKEME BAŞKANI: Pekala var mı soru sanıklardan veya sanık müdafilerinden? Peki arkada oturabilirsin ya da yan tarafta, yerini gösterelim. Dişer tanımlı alalım. Kaydımızı durduralım.

(***KAYDA SON VERİLDİ***)

06/09/2019 TARİHLİ 99. CELSE 3. BÖLÜM

MAHKEME BAŞKANI: Ercan Gün müdafileri senin tanıklığına başvurmamız amacıyla hazır bulundurmuşlardır.

TANIK MEHMET SANDIKLI: Evet.

MAHKEME BAŞKANI: Ercan Gün mahkememizde yargılanıyor biliyorsun.

TANIK MEHMET SANDIKLI: Doğrudur.

MAHKEME BAŞKANI: Bir para meselesiyle alakalı senin bilgin ve görgün neyse bildiklerin onları bize anlatır mısın?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Aydın Kavan yani dayısı aracılığıyla tanıştım, o dönem cep telefonu ithalatı yapıyordum ben. Belirli bir para getirmi ti, kâr yüzdeliği veriyordum ona.

MAHKEME BAŞKANI: Hıhı. Sen Aydın Kavan'la tanışıyor musun?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Evet.

MAHKEME BAŞKANI: Nereden?

TANIK MEHMET SANDIKLI: O çevreden.

MAHKEME BAŞKANI: Çevre dediğin?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Sirkeci çevresinden, telefon.

MAHKEME BAŞKANI: Sirkeci, telefon ticareti mi yapıyorsunuz?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Evet.

MAHKEME BAŞKANI: Ne oldu, Aydın Kavan mı tanıştırdı sizi Ercan Gün'le?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Evet. Ya işte Ercan Gün'ün bir parası oldu onu o zaman söylemi ti.

MAHKEME BAŞKANI: Evet.

TANIK MEHMET SANDIKLI: Benim de açıkçası paraya ihtiyacım vardı yani iş yapabilmem için. İşte belirli bir para getirmi ti, kâr yüzdeliği karlılığı çalırtıyordum onun parasını.

MAHKEME BAŞKANI: Sen de yurt dışından telefon getirip satıyordun.

TANIK MEHMET SANDIKLI: Evet evet, halen yapıyorum.

MAHKEME BAŞKANI: Nasıl bir anlaşma oldu aranızda?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Kâr üzerinde yüzdelik veriyordum o dönem.

MAHKEME BAŞKANI: Ne kadardı mesela yüzdelik hakkı?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Yani tam o zaman hatırlamıyorum, dolar da çıkıp iniyordu, ne kadar verdi işimi tam hatırlamıyorum açıkçası.

MAHKEME BAŞKANI: Senin yaptığın ticaretteki payı...

TANIK MEHMET SANDIKLI: Yani öyle; zaten bir telefonda %4 falan bize kâr kalıyordu, işte onun bir kısmını veriyordum ona.

MAHKEME BAŞKANI: Bir kısmını.

TANIK MEHMET SANDIKLI: Oradaki kuru falan hesaplıyorduk, zararı kârı.

MAHKEME BAŞKANI: Hiç yüz yüze geldiniz mi, oturup konuştunuz mu?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Tabii geldik.

MAHKEME BAŞKANI: Kârımı nasıl veriyordun?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Mesela iki ayda bir genel karı hesaplıyorduk.

MAHKEME BAŞKANI: Hesaplıyordun, neyle bankayla mı gönderiyordun?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Elden veriyordum.

MAHKEME BA KANI: Elden veriyordun.

TANIK MEHMET SANDIKLI: Evet.

MAHKEME BA KANI: Nerede, genelde sen mi götürüp veriyordun o mu dükkana geliyordu?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Ofis vardı ofise geliyordu.

MAHKEME BA KANI: Ercan Gün'ün ofisine mi?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Yok yok benim ofisim vardı.

MAHKEME BA KANI: He senin ofisine.

TANIK MEHMET SANDIKLI: Evet.

MAHKEME BA KANI: Evet bir evrak bir şey yok aranızda öyle mi?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Yok.

MAHKEME BA KANI: Anla maya dair?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Aydın Kavan getirmi ti, o yüzden öyle bir anla ma yoktu aramızda.

MAHKEME BA KANI: Evet, peki kâr verdi inde falan bi belge melge evrak?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Yok, o dönem sadece defter tutuyordum, yani i te maldan...

MAHKEME BA KANI: O dönemin defterleri durur mu?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Yok.

MAHKEME BA KANI: Muhasebecinde falan var mı?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Yok muhasebelik bir şey de ildi o, kendim tutuyordum.

MAHKEME BA KANI: Kendin tutuyordun. Ne yaptın o defteri?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Ofisi kapatalı çok oldu, o zaman...

MAHKEME BA KANI: Nerede oldu unu bilmiyorsun?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Yok.

MAHKEME BA KANI: Evet. Var mı üye hakimlerimizin sorusu?

MAHKEME ÜYES AL ÖZCAN: (Anla ılmadı! 02:50)

MAHKEME BA KANI: Ortaklık ne zaman bitti?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Yakla ık sanırım 7-8 ay falan sürdü, tam...

MAHKEME BA KANI: Yakla ık 7-8 ay.

TANIK MEHMET SANDIKLI: Evet.

MAHKEME BA KANI: Nasıl sona erdi ortaklık, sen mi istedin, kar ı...

TANIK MEHMET SANDIKLI: Efendim öyle, açıkçası dolar yükseldi falan, çok öyle bir kârımız da olmuyordu.

MAHKEME BA KANI: Sonra, kim karar verdi ortaklı ı bitirmeye?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Yani kâr olmayınca ikimiz de karar verdik yani.

MAHKEME BA KANI: Ne yaptın sen parasını?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Parasını verdim.

MAHKEME BA KANI: Kime verdin?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Ercan Gün'e.

MAHKEME BA KANI: Bankadan mı gönderdin?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Yani hatırladı ım kadarıyla elden verdim, çok emin de ilim.

MAHKEME BA KANI: Elden verdin. Kendine mi verdin?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Efendim?

MAHKEME BA KANI: Kendine mi verdin Aydın Kavan'a mı verdin?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Kendine verdim.

MAHKEME BA KANI: Aydın Kavan ben verdim dedi, Mehmet bana verdi dedi.

TANIK MEHMET SANDIKLI: Ercan Gün'e verdim.

MAHKEME BA KANI: Farklı eyler söylediniz.

TANIK MEHMET SANDIKLI: Yani...

TANIK AYDIN KAVAN: Efendim...

MAHKEME BA KANI: Bir dakika bir dakika otur.

TANIK MEHMET SANDIKLI: O dönem ben Ercan Gün'e verdim.

MAHKEME BA KANI: Sen Ercan Gün'e elden verdin?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Ercan Gün'e verdi imi hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Onun parasını?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Evet.

MAHKEME BA KANI: Evet. Aydın Kavan gel, gel Aydın.

TANIK AYDIN KAVAN: (Anla ılmadı! 04:05) bana elden vermedi, ben Mehmet'ten almadım, Ercan'dan... yani...

MAHKEME BA KANI: Hayır hayır Mehmet parayı geri Ercan'a parasını sermayesini geri nasıl verdi diye soruyorum.

TANIK AYDIN KAVAN: Ercan'a teslim etmi parayı, ben yani öyle bir ey demedim yanlı anla ıldı yani benim söylemem. Bana Mehmet para getirmedi yani...

MAHKEME BA KANI: Senin tarafından yatırılan bir para gözüktüyor ya 47.000 dolar.

TANIK AYDIN KAVAN: Sonradan Ercan'dan aldım...

MAHKEME BA KANI: Tamam.

TANIK AYDIN KAVAN: Ondan sonra tekrar mesela ben ey yapacaktım ondan sonra Ercan...

MAHKEME BA KANI: imdi mesele öyle karı tı, sana para vermi ti ye enin Ercan...

TANIK AYDIN KAVAN: Tamam.

MAHKEME BA KANI: Sen Mehmet'e verdin.

TANIK AYDIN KAVAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Mehmet bir süre kullandı, yaklaşık i te sen dedin 1 sene, o dedi 7-8 ay.

TANIK AYDIN KAVAN: Evet.

TANIK MEHMET SANDIKLI: Yaklaşık olarak yani, tam eyini bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Heh. Sonra bir sene sonra dedin ki Mehmet'ten parayı aldım, Ercan'ın parasını istedim, Mehmet de bana verdi, ben de Ercan'ın hesabına yatırdım dedin.

TANIK AYDIN KAVAN: Öyle de il efendim yok, ben Mehmet'ten parayı almadım, ben Ercan'dan almı tüm tekrar ondan parayı geri aldım, ben tekrar çalı tırmak için ey yaptım, ondan sonra...

MAHKEME BA KANI: He orayı öyle anlatmadın ki bize, öyle bir ey anlatmadın ki, imdi söylüyorsun onu.

TANIK AYDIN KAVAN: O zaman ben yanlı ...

MAHKEME BA KANI: Burada anlattı ın benim söyledi im gibiydi, zaten kayıtlara anlattı ın ekilde geçiyor yani ne anlatıyorsun. Hadi biz yazdırıyor olsak da biz yanlı anlayıp yanlı yazdırdık diyelim. Sen demek istiyorsun ki "Mehmet do ru söylüyor, parayı Ercan'a kendisi verdi..."

TANIK AYDIN KAVAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Nasıl verdi ini bilmiyorsun, elden ya da bankadan?

TANIK AYDIN KAVAN: Bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: "Ama o parayı ben geri Ercan'dan aldım..."

TANIK AYDIN KAVAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Ne kadar süre sende kaldı?

TANIK AYDIN KAVAN: Çok kalmadı efendim, sonra vazgeçti, bir ara bir ev olayı oldu, ben ona dedim i te...

MAHKEME BA KANI: Sonra sen geri yatırdın?

TANIK AYDIN KAVAN: Göçmen konutlarından sana bir daire alalım dedim, burada hani en azından sana bir 500-600 TL kira gelir, öyle bir ey de u an aklıma geldi ben hatırladım...

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK AYDIN KAVAN: O da vazgeçti, yok dedi dayı dedi ben alacağım. Zaten uzun zamandır o parayı devamlı bana veriyordu yani, hani dediğim gibi 90'lı yıllardan beri, mesela 99'dan beri evlendikten sonra mesela altınlarını bozup bana para verip hani bazen ibitti ibitti zaman, mesela ben kafeyi devrettikten sonra parayı geri iade ediyordum, ba ka bir şey yaptı mı zaman tekrar ondan alıyordum, öyle ufak bir ticaret, öyle büyük bir ticaret de de il yani, hisse veriyordum ona, o şekilde dayı ye en aramızda bir...

MAHKEME BA KANI: Biz ticaretin ne oldu unu ara tırmıyoruz zaten, hani ne amaçla paranın döndü ünü, gitti ini, geldi ini ara tırıyoruz. Neyse yani Mehmet'in dediği gibi, o elden verdi, senin anlatımındaki mesele bu şekilde mi doğrusu? O ilk anlattığını Mehmet'ininkiyle uymamı tı çünkü, bu ikinci anlattığını gibi...

TANIK AYDIN KAVAN: Evet evet.

MAHKEME BA KANI: Sen Mehmet verdikten sonra tekrar aldın?

TANIK AYDIN KAVAN: Mehmet verdikten sonra tekrar aldım.

MAHKEME BA KANI: Anladım.

TANIK AYDIN KAVAN: Ben Mehmet'ten almadım yani parayı.

MAHKEME BA KANI: Pekala var mı soru? Katılan taraf?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok Hakim Bey.

MAHKEME BA KANI: İddia makamı sorusu var mıdır?

CUMHUR YET SAVCISI YASİN ERKAL: Yok.

MAHKEME BA KANI: Üye Hakimlerimizin sorusu var mı?

MAHKEME ÜYESİ EMRAH KIZILH SAR: (Anlatılmadı! 07:19)

MAHKEME BA KANI: Mehmet Sandıklı bu kayıtlı mı...

TANIK MEHMET SANDIKLI: Hayır hayır, kendi paramın içine koyup... O vergilendirildi o ba ka bir şey, onun kârını kendi aramızda tutuyorduk, yoksa o para benim elimde girdikten sonra resmileşiyordu.

MAHKEME BA KANI: Anladım.

TANIK MEHMET SANDIKLI: Faturalı mal alıp satıyorduk o ayrı bir şey ama ay sonunda kâr hesapladığımızda onun kârını... (Devamı anlatılmadı! 07:45)

MAHKEME BA KANI: Sanık müdafilerinin sorusu var mı ya da sanıkların? Tamam peki gidebilirsiniz, çıkabilirsiniz salondan, tekkürler. Evet bu iki tanık arasındaki çelişki... Ya da yanda otursunlar, bir süre sonra, hani bir çelişki doğdu ona dair bir diyeceğiniz var mı, tanık beyanlarına karşı diyecek bir şeyi olan varsa konu sun. Mikrofona konu alım.

SANIK ERCAN GÜN: Dayımdan aldığı para benim ona verdiğim para, dayıma verdiğim para ibetildi, dayım ondan bu küçük bir meblağ oldu u için onun için, şimdi çok büyük bir para deildi onun için, o bana o parayı iade edip Mehmet'le tekrar ib yapmam için yatırdı, fakat ben o parayı alıp Mehmet'in eline yatırdım, şimdi Mehmet hatırlamayabilir, eimin Bank Asya'da hesabı vardı, zaten birine yatırmı sınız dediniz ya ba ka birine, o eimin Mehmet'in, yani Mehmet'in Bank Asya'da oldu u için de oraya yatırmak zorunda kaldık yani. İkinci kez Mehmet'e dayımdan alıp verme diye bir şey yok, ben alıp Mehmet'e verdim tekrar dayımın yatırdığını.

MAHKEME BA KANI: Yani meseleyi ben iyice karıştırdım, daha da böyle girift bir hale geldi. İmdi en başta sen parayı dayına vermiştin...

SANIK ERCAN GÜN: Evet, dayım bana geri verdi.

MAHKEME BA KANI: He dayın bir süre ib letip geri verdi sen ondan sonra...

SANIK ERCAN GÜN: Ben aldığı mı o parayı...

MAHKEME BA KANI: Onlar o zaman hatırlamıyor mu bu meseleyi, karıştırdılar mı?

SANIK ERCAN GÜN: Mehmet iyi hatırlaması lazım, öyle; Mehmet'in çünkü eimin Bank Asya'daydı hesabı, Mehmet'in ahsına yatmadı eimin hesabına yattı.

MAHKEME BA KANI: He eimin adına. Hatırladın mı gel Mehmet, mikrofona gel, uzaktan konu ma.

TANIK MEHMET SANDIKLI: Olayın öncesi, olayın öncesinde parayı doğru eimin

hesabına yatırdı, biz olayın sonunu konu tuk demin.

MAHKEME BA KANI: Tamam öncesinde e inin hesabına yatırdı ı do ru mu?

TANIK MEHMET SANDIKLI: Evet.

MAHKEME BA KANI: Evet? Siz e inin hesabına yatırdınız, sonrasında elden mi verdi o parayı geri?

SANIK ERCAN GÜN: O ticaretteki olanları elden verdi, yani kâr etti i kârlardan, i te kâr etmi se o ay onu verdi.

MAHKEME BA KANI: He he. Yok sonra paranı ne zaman geri aldın?

SANIK ERCAN GÜN: Hepsini mi?

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK ERCAN GÜN: 2015'in sonunda aldım.

MAHKEME BA KANI: Sonunda elden mi verdi söyledi i gibi?

SANIK ERCAN GÜN: Hatırlamıyorum ben de Ba kanım gerçekten.

MAHKEME BA KANI: Hatırlamıyorsun.

SANIK ERCAN GÜN: Evet ama hesaplarıma bakarsam bulabilirim.

MAHKEME ÜYES EMRAH KIZILH SAR: TMSF'deyken yatırdım... (Devamı anla ılmadı! 09:57)

SANIK ERCAN GÜN: Hayır hayır eyde yok, Bank Asya'ya yatmadı, kesinlikle bir daha para yatmadı.

MAHKEME BA KANI: Yatmadı, Bank Asya'ya bir defa Mehmet'in e inin hesabına siz gönderdiniz.

SANIK ERCAN GÜN: Mehmet'in e ine yatırmak için ekstra bir para yatırdım ben.

MAHKEME BA KANI: Sonra dayınız... Ondan önce de dayınız...

SANIK ERCAN GÜN: (Anla ılmadı! 00:10:09) yatırdı.

MAHKEME BA KANI: Size yatırdı.

SANIK ERCAN GÜN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Tamam.

TANIK MEHMET SANDIKLI: Bu öncesidir yani önce e imin hesabına yattı, en son parayı verirken...

MAHKEME BA KANI: Anladım, sen elden verdin onu anladık, sen sadece burayı söylememi tin, paranın ilk nasıl geldi ini.

TANIK MEHMET SANDIKLI: Sormadı ınız için...

MAHKEME BA KANI: Ama Aydın Kavan da ben elden verdim dedi, o da hepten karı tırdı.

SANIK ERCAN GÜN: Sürekli paramı dayıma verdim zaten, öyle; i te dedi i gibi yani sadece internet kafe açmı tı...

MAHKEME BA KANI: Tamam Mehmet sen geç. Aydın Bey gel bakalım. Sen karı tırıyor musun Aydın Kavan olayları? İlk onun e ine havale etmi , yani sen ben elden alıp elden verdim demi tin...

TANIK AYDIN KAVAN: Sayın Hakimim imdi i in özeti Bank Asya'ya o parayı... Benim hatırladı ım eyleri söylüyorum, hani...

MAHKEME BA KANI: Yok yok senin yatırdı ın ayrı, daha önce yatırmı sın onun parasını biraz tutup...

TANIK AYDIN KAVAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Sonra o Mehmet'in e ine EFT yoluyla göndermi , havale yoluyla.

TANIK AYDIN KAVAN: Ercan Gün benim ye enim, yani bu ba kası olsa yapmam, benim hem çocukluk arkada ım hem de ye enim, hani beraber büyüdük...

MAHKEME BA KANI: Tamam onları anladık da yani bir karı ıklık, bir çeli ki var onu gidermeye çalı ıyoruz.

TANIK AYDIN KAVAN: Nasıl bir çeli ki efendim onu anlamadım.

MAHKEME BA KANI: Ya i te sen hani ben elden alıp Mehmet'e elden verdin dedin

ya, Ercan Gün de dayım yanlı hatırlıyor diyor.

TANIK AYDIN KAVAN: Mehmet'e verdim demedim Sayın Hakimim, hiçbir zaman öyle bir şey demedim. O zaman yanlı bir anlaşılma oldu, yani eğer kayıtlarda da vardır bilmiyorum hani...

MAHKEME BA KANI: Anladım tamam.

TANIK AYDIN KAVAN: Biraz da heyecan var içinde mi?

MAHKEME BA KANI: Ercan'ın anlattığı şekilde mi oldu yani?

TANIK AYDIN KAVAN: Ercan'ın anlattığı şekilde olmuştur, Ercan ne diyorsa o şekilde olmuştur, yani onun Bank Asya hesabına, hesaba ben yatırdım o parayı.

MAHKEME BA KANI: Anladım tamam.

TANIK AYDIN KAVAN: Burada diyorum mesela o şekilde ben onu yaptım.

MAHKEME BA KANI: Tamam pekala geçebilirsiniz. Tanık beyanlarına karşı başka bir diyecek olan var mı? Mütalaaya karşı da bir diyecek olan var mı, yoksa celseyi sonlandıracağız. Buyurun oturunuz ayaktakiler. Tanıkları gönderelim, tanıklar çıkabilirler. Evet avukatlarımızı dinleyelim aramızı verelim.

SANIK ERCAN GÜN MÜDAFİ AV. LKAN KOYUNCU: Sayın Başkan, Değerli Üyeler, Sayın İddia Makamı, çok uzatmadan tahliye talebinde bulunacağım efendim mütalaaya karşı. Öncelikle iddia makamının tutukluluğunun devamına ilişkin olan mütalaasına katılmıyoruz. 3 Eylül 2019 tarihli dilekçemizi ve ekinde sunduğumuz mütalaayı tekrar ediyoruz. Sayın meslektaşlarımız da eklemeler yapacaklardır Sayın Başkan. İmdi öncelikle müvekkilimiz birleşen dosyayla alakalı savunmaları yaptı, usuli eksiklikler tamamlandı. İmdi süreç böyle efendim; Ercan Gün FETÖ'nün medya yapılanmasıyla alakalı 2016'da gözaltına alınmıştı ama örgüte yardım etmekten Hrant Dink dosyasında yargılandı. Yine M T Müstearifeli'nin ifadeye çağırılmasıyla alakalı olarak tutuklandı üyelikten ama M T Müstearifeli'nin ifadeye çağırılmasıyla alakasının olmadığı iddianameyle ortaya konuldu ama bu sefer dendi ki Bylock, Bank Asya, örgütün tepe elemanlarından yüzden fazla kişiyle yüzden fazla irtibat ve etkin pişmanlıktan faydalanmaması iddianamede suç olarak gösterildi ve örgüt üyesi dendi. İmdi tabii her ne kadar Dink dosyası olsa da bu dosya ister istemez örgüt üyesiyle suçlandırılmış zaman örgüt üyesi olmadığını anlatmaya çalışıyorsunuz. Şimdi tanıklar da ortada, Bank Asya'ya para yatırdım gibi ne yazık ki istemeden yargılamanın seyrini değiştirmek zorunda kalıyoruz, bundan dolayı da hem katılanların hem Sayın Makamınızın affınıza sığınıyoruz. İmdi efendim Yunus Dolar bir beyanda bulunuyor, diyor ki M T Müstearifeli'nin ifadeye çağırılmasını Ercan Gün biliyordu, Amerika'nın onayı vardı dedi, dolayısıyla Ercan Gün de bu örgütün üyesi.

İmdi iddianame diyor ki bu bilgilerin bizden önce tespit edemedik diyor birleşen dosyada ama diyor ki Ercan Gün de öncelikle Bylock kullanıcısı diyor, dolayısıyla örgüt üyesi diyor.

İmdi Başkanım Bylock çok teknik bir konu, ben size Bylock delildir dedir tartışması yapmayacağım, Yargıtay 16. Ceza Dairesi, istinaf Mahkemelerinin kararları değil benim konum, Bylock hakikaten örgütün haberleşme/iletilim aracıdır ama ne kadar sağlıklı bir delildir, dijital ne kadar iyi saklanır, ne kadar ikna edicidir onu tartışmak gerekir. İmdi konu teknik olunca bizim de imkanlarımız sınırlı. Biz Tuncay Bekçi, Türkiye'de bu işi yapan iki kişiden biri, Mor Beyin'i ortaya çıkaran kişi, hatta bildiğim kadarıyla İstanbul C. Ba savcılığına gelip Bylock konusunda bilgilendirme yapan kişi, bilgi paylaşan kişi bu Mor Beyin'den sonra ve binlerce kişinin tahliyesinin yolunu açan kişidir. İmdi ona dosyayı verdik, dedik ki bizim elimizdeki dosya bu, Ercan Gün'ün Bylock kullanıcısı olduğu iddia ediliyor dedik, Tuncay Bekçi bize bir mütalaa hazırladı, dediğim gibi dilekçemiz ekinde sunduk, mütalaa çok kapsamlı, sadece birkaç noktayı söyleyeceğim size: Ercan Gün kullanımındaki cihaz operatör kayıtlarıyla ilgili, yine tespit ve değerlendirme tutanağında yer alan Bylock'un girişi (login) tarih ve saatlerinin hiçbirinin CGNAT kayıtlarıyla ilgili, Bylock sistemine bağlantı tarih, saat ve IP adreslerini gösteren log kayıtlarının GSM operatör kayıtlarıyla ilgili, 25968 ID numaralı Bylock kullanıcısıyla Ercan Gün'e ait operatör kayıtlarının nasıl elde edildiğinin anlaşılmasını, tespit ve değerlendirme tutanağında yer alan bilgilerin CGNAT ve diğer operatör kayıtlarıyla uyumunu, 25968 numaralı Bylock kullanıcısının Ercan Gün'den

farklı bir ki iye ait oldu unun de erlendirildi i. imdi Sayın Ba kanım bizim elimizdeki imkan bu. Biz teknoloji uzmanı de iliz, bu konuda e itim görmü , bu konuyu en iyi bilene ba vurduk, özel mütalaa aldık, sayın dosyasına sunduk. imdi ikinci konu efendim Bank Asya, artık zaten bir süredir tanıklar da dinliyoruz, ticaret nasıldır nedir ben de bilmem, geçmi tarih ama unu biliyoruz ki Bank Asya'ya para yatıran ki i zaten Ercan Gün de il, Bank Asya'ya parayı **yatıran** ki i biraz önce tanıklık yapan dayısı ve yazıyor zaten. kincisi; yattı ı tarih terörist ba mın Bank Asya'ya para yatırım talimatı olan Ocak 2014 tarihi de il Temmuz 2014 tarihi. Yine aynı tarihlerde müvekkilim Ercan Gün'ün Garanti Bankası'nda 160 küsur bin TL parası var o para çekilmiyor, Bank Asya'ya yatırılmıyor, yani böyle bir iradesi de söz konusu de il. Dolayısıyla Bylock'tan sonra Bank Asya da müvekkilimizin örgüt üyesi i suçlamasıyla suçlanması için yeterli bir delil de il. imdi örgüt tepe elemanlarından i te yüzden farklı irtibat... imdi burada bir karı ıklık var, hep de Ercan Gün'ün ba ma denk geliyor ne yazık ki, Ali Çelik, yani örgütün tepe yöneticilerinden bir Ali Çelik varmı , i adamıymı , i insanıymı , bir de Ercan Gün'ün kom usu, çocu unun kirvesi olan Avukat Ali Çelik varmı , o da FETÖ üyesi inden mahkum olmu ayrı ama tepe yöneticisi denilen Ali Çelik o Ali Çelik de il, öyle bir fark var. imdi efendim müvekkilim savunmasının ba nda söyledi, bence de talihsiz bir ifade çünkü, etkin pi manlıktan faydalanmaması örgüt ba ı olarak de erlendirilmi iddianamede, bu konuda çok fazla bir ey söylemek istemiyorum ama kayıtlarda bulunsun diye söylüyorum: imdi Ba kanım 37 aydır tutuklu, dördüncü senesinde, imdi geçen celse tutuklulu un devamında, ki usuli bir eksiklik vardı bu celse tamamladık, sanı ın birle en dosyada savunması da tamamlandı ama Bylock ve Bank Asya tutuklulu un devamına gerekçe gösterilmi ti, artık bizce bu celseden sonra bunlar tutuklulu un devamı olarak gerekçe gösterilmemeli. Kaldı ki artık 37 aydır tutuklu olan bir insana, yani kuvvetli suç üphesi, katalog suç vesaire gibi eylerle tutuklu un devamına da karar verilmemeli, adli kontrol hükümleri son derece yeterlidir 37 aydır tutuklu olan bir insana. Bir de efendim bugün gelirken gazetede okudu um için söyleyece im malumunuz yargı reformu çıktı çıkacak, i te Ekim ba nda olacak, 1 Ekim'de gelecek ve Adalet Bakanı Gül'ün u cümlesini söylüyorum yani birebir aldım; "Tutuklamayı infaz gibi gören uygulamalar asla kabul edebilece imiz bir durum de il, çünkü tutuklama istisnai bir tedbir, asıl olan özgürlük." Zaten yargı reformunun temeli uzun tutuklama üzerine dönüyor. imdi 37 ayı artık makul bir tutukluluk süresi olarak de erlendirmek takdir edersiniz ki mümkün de il. Bir de efendim unu söylemek istiyorum; Sayın Mahkemeniz daha önce Ercan Gün'ü tahliye etti, yani tahliyesi için aslında gerekli durum yani delilleri karartma ihtimalinin ortadan kalkı ı, kaçma üphesinin olmaması olu mu tu ve mahkemeniz böyle takdir etti tahliye etti, üst mahkeme tekrar tutukladı, sonra ben o zaman da söyledim hukuki bir gariplik vardı, çünkü hem üye olmamakla beraber örgüte yardım etmekten tutukluydu hem örgüt üyesi inden tutukluydu, o sorun da kalktı, Sayın Mahkemenizde dosyalar birle ti, Ercan Gün u an sadece örgüt üyesi inden tutuklu, 37 aydır tutuklu ve açıkçası neredeyse cezası infaz edildi, tabi ki Sayın Mahkemeniz takdir eder ama yani cezası infaz edildi. imdi Sayın Ba kan, müvekkil söyledi, ben de yine çok fazla girmek istemiyorum ama kendisi çok fazla anlatamadı, üç çocu u vardı bir tanesi imdi anaokuluna ba ladı bu sene, ben takip ediyorum diye söylüyorum, bir tanesi ortaokula ba ladı, o lu da di hekimli ine kazandı, üç çocuk üçü de e itim ça nda, e i ev hanımı yani ekonomik durumları, mani bir durumları ben kendim gözlemledi im için söylüyorum hakikaten kolay de il, 37 aylık bir tutukluluk kolay kolay telafi edilecek bir durum de il, bir aile için çok zor. Artık tutuklulu undan da bir menfaat elde etmek mümkün de il, 2007 senesine ait, 2008 senesi döneminde olan bir olaylar silsilesini incelerken 2019 senesinde 37 aydır tutuklu olan bir insanın artık bu davaya tutuklu olarak verebilece i bir katkı yok, bir karartabilece i delil yok, artık dedi im gibi cezası infaz edilmi kaçma durumu yok, her türlü adli kontrole razıyız, Sayın Mahkemenizden tahliyesini talep ediyoruz efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet. Tamam mıdır?

SANIK ERCAN GÜN MÜDAF AV. AHMET KÖKSAL BAYRAKTAR: Sayın Ba kanım ve De erli Üyeler, ben arkada ımın söyledi i gibi 3 Eylül tarihli dilekçemizde belirtti imiz hususları ve savunmamızın ana hatlarını tekraren ifade ediyorum, yine de erli

arkada ımın söyledi i noktalara da aynen katıldı ımı ifade ediyorum. Yalnız bu arada arkadaşımızın, de erli meslekta ımızın belirtmedi i bazı önemli noktalara da temas etmek istiyorum. İmdi Tuncay Be ikçi ile ilgili mütalaa gerçekten çok önemli, e le me, arama, arama konuları üzerinde de indi arkadaşımız, onlar tamamen do ru ama bu raporun 24.sayfasının sondan bir önceki paragrafında Tuncay Be ikçi aynen öyle söylüyor; Bylock sistemine üye olan gerçek kullanıcının Ercan Gün oldu unun kesin ve net olarak söylenemeyece i, bunu açıkça Tuncay Be ikçi teknik yönden yapmı oldu u incelemesinin sonunda bunu ifade ediyor ve unu da belirtiyor bilirki i, teknik bilirki i; 16. Ceza Dairesinin 2018/1462 sayılı kararında bu kullanmanın kesin olarak ispat edilmesi gerekir hükme gidilebilmesi için diyor, burada bu karar çerçevesinde de kesin bir ey söylenemeyece ini ifade ediyor, Tuncay Be ikçi ile ilgili söylenebilecek ey u. ddianamede u var Sayın Ba kanım, bu önemli bir nokta; müvekkilimizin devamlı olarak söyledi i, bizim sürekli olarak huzurunuzda getirdi imiz konu u; biz hiçbir zaman örgüt üyesi de iliz, biz hiçbir zaman örgüte yardım faaliyetinde bulunmadık, peki biz neyiz, biz gazeteciyiz, gazeteci bu iddianamede yer alan hususların hepsini yerine getirir. İmdi iddianame diyor ki bu Bylock'la konu mu tur, konu ma metinlerinde örgüt jargonu vardır. İmdi örgüt jargonunun ne oldu unu genç meslekta ımla payla maya çalı tım, baktık jargonlar içinde bir tek cümle var, "Aslı Börek'te uzun zamandır görü emiyoruz" onun da müvekkilim tarafından söylendi i belli de il. İmdi iddianamede hemen ba ında jargonlardan söz ediliyor, yani bir takım söylemler olması lazım, kar ılıklı konu ma olması lazım, bu kayıtların belirtilmesi lazım ama bunlar yok. Bunun ötesinde, İmdi yine arkadaşım söyledi, 101 ki iyle ili ki. Efendim müvekkilimiz bundan önce polis muhabiri, Emniyet muhabiri, adliye muhabiri, İmdi de bir televizyon kanalının haber müdürü, haber müdürü, televizyoncu veyahut da gazeteci, bu görevleri yapan gazeteci makale yazmaz insanlarla konu ur, sizinle konu ur, benimle konu u, savcıyla konu ur, herkesle konu ur. Dolayısıyla 101 ki inin tek tek belirtilmesi ve bunların içinde unlar var, unlar var, unlar var denilmesi, iddianame FETÖ/PDY örgütü ortaya çıktıktan sonra yazılmı , müvekkilim konu tu u ki ilerin örgüt üyesi ya da örgüt sempatzanı olup olmadığını geçmi tarihlerde bilmiyor ki. Bununla ilgili size önemli de bir karar arz ettik o da u; Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 24 Haziran 2008 tarihli bir kararı var, bu kararda diyor ki; E er sanık cebir ve iddetin benimsendi i birtakım eylemler içerisinde bulunmadıysa. Anayasal düzeni de i tirme amacı içinde bulunmadıysa yani bu nitelikler ta ımadıysa eyleminde dolayısıyla bu Ceza Genel Kurul kararı kar ısında sanı ın hemen örgüt üyeli ine gidilebilmesi mümkün de ildir diyor açıkça Yargıtay Ceza Genel Kurulu. Ali Çelik olayı söylendi, gerçekten iddianameyle ilgili bir ey söylemiyorum ama burada bir ahıs kar ılıklı ı var, üst düzey yöneticisiymi Ali Çelik, onu hiç tanımıyor müvekkilimiz, Ali Çelik sadece avukatlık yapan ve kom uları olan bir ki i, bunun dı ında bir özelli i yok. Bank Asya ile ilgili söylenmeyen ey u efendim; sizler de sordunuz, çok da güzel sorulardı, İmdi müvekkilim Feza Gazetecilik'te çalı ırken ayda 1000 TL alan bir gazeteci de il, müvekkilim çünkü edebiyat fakültesi sosyoloji bölümünden mezun bir ki i, bir sosyologla kar ı kar ıyız, yüksek mebla alan bir ki i, dolayısıyla birikimini... Ki onu hatırlıyorum, ben önceki tutanakları da okudum, sanıyorum kendisi "Ben olay tarihinde ayda 20.000 TL alıyordum" diyor, e dolayısıyla o kadar veya daha az ama hiçbir zaman 3000 TL - 5000 TL almıyor, daha çok alıyor, dolayısıyla bu birikimi son derece normal, bu birikimin hatta birtakım üpheli kaynaklardan geldi ini söylemek de son derece yanlı . İmdi aynı ekilde Yunus Dolar'la yapılan konu ma efendim, İmdi bakın biz buradan çıkıyoruz, ben örnek veriyorum, benim koridorda bir gazeteci yolumu kesiyor, diyor ki duru mada neler oldu, ben de kendime göre bazı eyler söylüyorum. Gazeteci Ercan Gün'dür, Yunus Dolar da herhangi bir ki i yani gazetecinin konu abilece i bir ki i, üstelik adliye ve emniyet muhabiri olan bir ki i pekala bunları duyabilir de. İmdi ben bunu arkadaşlarıma söyledim, açık söylüyorum, bu M T kumpasıyla ilgili olan olay, iddianamede yazılan olay adeta devlet sırrının aç ı a vurulması gibi bir nokta. İmdi diyor ki Ercan Gün; 10 ki i toplanmı , öyleymi güya, 3 ki i muhalif kalmı , bunu bir gazeteci bilebilir, ö renebilir, e er meraklıysanız ö renirsiniz ama bunu bilmek demek o toplantıda bulunmak demek de ildir, yani iddianamenin yanıldı ı noktalar bunlar efendim

bunu ifade edeyim. Yine de erli arkada ım söyledi, evet 36 aydır tutuklu, tutuklulu un (herkes söyler, siz de bunu çok iyi biliyorsunuz) zorunlu bir tedbir de il, tamam, en önemli cebri koruma tedbiri, tamam ama doktrinde unlar da söyleniyor; tutuklama hiçbir zaman yargının tepkisel bir i lemi olmamalıdır, bunu ifade etmek lazım. Ayrıca yine doktrin unu söylüyor; tutuklama masumiyet karinesine aykırı bir tedbirdir. imdi son olarak unu ifade edece im: Yine siz yapılan duru malardan birinde unu söylemi siniz; "Bu bir mütemadi suçtur, artık örgüte yardım geride kaldı, imdi örgüte üyelikten yargılama söz konusu olacak." Dolayısıyla biz zaten burada örgüte üye olmaktan yargılanıyoruz ama unu dü ünmek lazım; ayet örgüte üye olmak kesintisiz bir suçsa -ki öyle deniyor- bunun ve örgüte üye olmak, örgüte yardımı da içine kapsadı na göre, bunu da siz beyan ediyorsunuz, 37 aylık tutuklama artık örgüte yardımla ilgili de il, 37 aydan beri tutuklama örgüte üyelikle ilgili. 37 aydır bir suçtan dolayı tutuklanan ki inin bu tutukluluk süresi artık gerçekten, yargı reformunun stratejisinde de belirtildi i gibi, ölçülerin, kıstasların ötesinde bir a ırlık ta ıyor. Bu nedenle Sayın ddaia Makamı'nın esas hakkındaki mütalaasına katılmadı ımızı ve çok uzun süreden beri devam eden tutuklulu un sona erdirilmesini biz saygıyla bilve kale arz ve talep ediyoruz efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK ERCAN GÜN MÜDAF AV. AHMET KÖKSAL BAYRAKTAR: Te ekkür ederim.

MAHKEME BA KANI: Savunma tarafı bittiyse ara verece iz. Kaydı durduralım.

(**KAYDA SON VER LD **)