

T.C.
STANBUL
14. A İR CEZA MAHKEMES 'NE

B L R K R A P O R U

Dosya No: 2016/32 Esas

Çözümü yapılmak üzere tarafıma tevdi edilen stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi'nin 2016/32 Esas sayılı dava dosyasının SEGB S (Sesli ve Görüntülü İletim Sistemi) ile yapılan;

31/07/2019 tarihli 96. celsesine ait "1. Bölüm: 01:16:11" ve "2. Bölüm: 00:40:16" süre olmak üzere toplam **1 saat 56 dakika 27 saniye** süreli SEGB S kayıtlarının çözümü tarafımda yapılarak **[1-27]** sayfaları arasında UYAP Bilirki i Portalı üzerinden e-imzalı olarak mahkemenize sunulmu tur.

Takdir mahkemenize ait olmak üzere gere ini arz ederim.02/09/2019

ALAADD N ÇET NASLAN
Görüntü ve Ses Kaydı Çözümleme Uzmanı



31/07/2019 TAR HL 96. CELSE 1. BÖLÜM

MAHKEME BA KANI: Necmettin Emre tarafımıza gönderdi iniz yazılı dilekçeniz ve tanık olarak beyanınızın alınması talebinizi gördük, bu nedenle tanık olarak sizleri dinleyece iz. Dosyamız sanıklarınızı tanır mısınız, akrabalık ba ınız var mı?

TANIK NECMETT N EMRE: Hayır yok.

MAHKEME BA KANI: Yok, peki. Aleyhinize olabilecek sorulara cevap vermeme hakkınız var. Yeminini yaptırırım, do ru söyleyece inize namusunuz ve vicdanınız üzerine yemin eder misiniz?

TANIK NECMETT N EMRE: Yemin ederim.

MAHKEME BA KANI: Peki. Evet sizleri dinliyoruz, dosyamıza ili kin olarak bilginiz, görgünüz nelerdir?

TANIK NECMETT N EMRE: Esasen daha önceden davanın Cumhuriyet Savcısı olan Yusuf Hakkı Do an'a vermi oldu um ifade geçerlidir, buna ek olarak aslında söyleyece im çok fazla bir ey yok ancak bana sorulacak konular varsa bunları cevaplandırabilirim.

MAHKEME BA KANI: Siz daha önce verdi iniz dilekçenizde ifadenizle ilgili olarak bizlere kısaca bir özet anlatırsanız sonrasında davaya katılanlar ve sanıklar tarafından da sorular sorulacaktır zaten.

TANIK NECMETT N EMRE: Evet öyle söyleyeyim...

MAHKEME BA KANI: Buyurun.

TANIK NECMETT N EMRE: 17 ubat 2006 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ına Trabzon ili tarafından gönderilmi oldu u söylenen haber formatı benim tarafıma sunulmamı tı, bunu daha önceden Ali Fuat Yılmaz'ın vermi oldu u ifadesinde de belirtmi oldu unu biliyoruz, aynı ekilde di er Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz'a ve stahbarat Daire Ba kanı olan Sabri Uzun'a da bunun iletilmedi ini biliyoruz. Ali Fuat Yılmaz'ın vermi oldu u ifadesinde kendisinin ayın 17'sinde ran'a yurt dı ına gitti ini ifade etti ini basından okumu tuk ancak daha sonra Sabri Uzun'un tespitiyle esasen 17'sinde de il ama ayın 18'inde yurt dı ına çıkıldı ı tespit edildi, dolayısıyla ayın 17'sinde görevde oldu u da somut bir bilgi. Bu kapsamda görev yerinde olmayıp erken çıkmı olsa dahi bu konudaki bütün sorumlulu un kendisine ait oldu unun bilincinde oldu unu dü ünüyorum, çünkü stihbarat Daire Ba kanlı nda haber alma birimlerinin ba nda olan insanlar günün 24 saati görevlidir ve önemli her konu hakkındaki sorumluluk bizzat kendi omuzları üzerindedir. unu da ifade etmek isterim; bu tür bir bilgi geldi i zaman yurt içinde olunsun ya da yurt dı nda olunsun stihbarat ubesindeki haber alma ubeleri olan yani operasyonel birimlerin ba ndaki insanların tamamında hatta di er ubelerde ve ta radaki di er ube müdürlerinin hepsinde de Türkiye'de hiç kimsede yokken cep telefonları vardı, bu cep telefonları devletin güvenli i adına yapılacak hizmetle ilgili olarak kullanılсын diye verilmi idi, yurt içinde de olursa (ki yurt içinde olundu u o zaman belli) yurt dı nda da olsa sadece merkez operasyonel ube müdürleri de il ta radaki istihbarat müdürleri dahi günün 24 saati stihbarat Daire Ba kanlı ını arayıp önemli konuları arz edebilirler, bu konunda da yapılmadı ı zaten a ıkar, ortada. 17 ubat'tan sonra Ramazan Akyürek'in stihbarat Daire Ba kanı oldu u süreye kadar geçen yakla ık 2 aylık sürede ben bir sa lık sebebiyle zaten görevden 2 hafta kadar ayrı kalmı tım, ayrıca bir yurt dı ı görevi de vardı, ancak Ramazan Akyürek göreve ba ladı nda zaten göreve ba lar ba lamaz imzaladı ı ilk evrakla beni görevden almı tı ve idari birimlere vermi ti, hiçbir konuda da bilgime müracaat etmemi ti. Dolayısıyla zaten bu konuyu bilmiyordum ama bu ya da di er konuların esasen nedir ne de ildir diye oturulup haber almadan, operasyonel birimlerin ba ndaki ube müdürleriyle, birim amirleriyle, ba kan yardımcılarını ile oturup konu ulması gerekirdi ama böyle bir ortama sahip olmadık. Dolayısıyla tarafına bu konuda hiçbir bilgi aktarılmamı oldu u için, Ramazan Bey'in göreve ba lamasından sonra da zaten idari 2 birim bana ba landı ı için o bilgiler çerçevesinde de daha

sonraki ortamda hiçbir bilgimin olması söz konusu olmayacağı için, Haziran ayının sonunda da Strateji Daire Başkanlığına atamam çıktığından, Haziran 2006 sonu itibarıyla Stihbarat Daire Başkanlığından ayrıldığından, zaten ondan önceki süreçte de, o 2 aylık süreçte de bilgim yoktu, sonraki süreçte de bilgim olması mümkün değildir. Genel itibarıyla davanın içeriğine dair söyleyebileceğim bizzat kendimle ilgili konular bunlardır.

MAHKEME BAŞKANI: Peki. Eyi yazıyorsun zapta yaz, tanımla İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/40810 soruşturma sayılı evrakı kapsamında alınan önceki beyanı ve 15/01/2019 havale tarihli mahkememize hitaben yazmış olduğun beyanlarını içerir dilekçesi okunmak suretiyle soruldu. Daha önce İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında bir ifade vermiş benzer mahiyette, doğrudur mudur?

TANIK NECMETTİN EMRE: Doğrudur, Yusuf Hakkı Doğan Cumhuriyet Savcısına vermiştim.

MAHKEME BAŞKANI: Evet daha önce 2019 Ocak ayı içerisinde mahkememize hitaben, bu mahkemeye hitaben bir dilekçeniz ve ekinde beyanlarınız var, onlar doğrudur mudur?

TANIK NECMETTİN EMRE: Doğrudur, ben o dönem yurtdışında bulduğum için ilgili mahkemeye katılmadım için yazılı olarak bilgilerimi, dosyalarını, de erlendirmelerimi göndermiştim.

MAHKEME BAŞKANI: Peki anlaşıldı. İddia makamından tanımla sorusu olup olmadığı soruldu.

CUMHUR YET SAVCISI ADNAN OK: (Anlaşılmadı! 06:22)

MAHKEME BAŞKANI: Katılanlar vekillerinden tanımla soruları olup olmadığı soruldu.. Onları yazıyorsun alt alta, zapta mı alıyorsunuz siz?

ZABIT KATİBİ ÖZÜHAN DORUK: (Anlaşılmadı! 06:31)

MAHKEME BAŞKANI: Öyle alıyorsunuz peki, evet, Avukat Bey?

KATILANLAR VEKİLİ AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Bizim Necmettin Emre'ye sorularımız var.

MAHKEME BAŞKANI: Buyurun.

KATILANLAR VEKİLİ AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: İmdi çileri Bakanlık Müliye Müfettişlerine yönelik 8 Aralık 2014 tarihli beyanlarınızda ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına yönelik 18 Temmuz 2014 tarihli ifadenizde 2002 yılı ile 30 Haziran 2006 tarihleri aralığında Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığında Daire Başkan Yardımcısı olarak görev yaptığınızı belirtmişsiniz. Stihbarat Daire Başkan Yardımcısı olmadan önce Stihbarat Daire Başkanlığında hangi görevleri, hangi tarihler aralığında ifa ettiniz?

TANIK NECMETTİN EMRE: Stihbarat Daire Başkanlığına 1997 yılında atanmış, bu atanma sürecinden sonra Cübe Müdürlüğü ve Organize Suçlarla Mücadele Müdürlüğü görevi yaptım. 6 aylık bir sürede Muhal Emniyet Müdürlüğüne atandım daha sonra da Stihbarat Daire Başkanlığında görevime devam ettim Başkan Yardımcısı olarak.

KATILANLAR VEKİLİ AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Peki Cübe Müdürlüğünde hangi sıfatla çalışmış ve hangi tarihler aralığında çalışmış?

TANIK NECMETTİN EMRE: Cübe Müdürü olarak çalışmışım, 1997 yılı ile arada bir Organize Suçlar bübesinde zannediyorum bir 6 aylık bir süre var, 1997 ile 2002 yılları arasında çalışmışım.

KATILANLAR VEKİLİ AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Haber almadan operasyonlardan sorumlu başkan yardımcılar A, B, C, D ve E üyelerinden sorumludurlar değil mi?

TANIK NECMETTİN EMRE: Evet ben o birimlerde 2004'ün zannediyorum sonbaharıyla Ramazan Bey'in göreve başlamış olduğum 2006'nın Mayıs'ı arasındaki 1 buçuk yıllık süre içerisinde Başkan Yardımcısı olarak görev yaptım, yaklaşık o kadar yani 1 buçuk 2 yıl kadar.

MAHKEME BA KANI: Bir saniye Avukat Bey, sesle ilgili bir sorun var sanırım.

(08:34-09:00 arasında SEGB S sisteminde yankı olması nedeniyle Silivri Kapalı Ceza infaz Kurumu ile konu uldu u görüldü)

MAHKEME BA KANI: Buyurun Avukat Bey.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Haber Almadan Sorumlu Daire Ba kan Yardımcılı ınız 2002 yılında ba lamadı mı?

TANIK NECMETT N EMRE: Hayır o dönem daha ba ka birimler verilmi ti, benden kıdemli bir arkada ımız vardı o yapıyordu, 2002 yılının zaten ben Ba kan Yardımcısı olduktan 15 yada 20 gün sonra Mu la l Emniyet Müdürlü üne atamam çıkmı tı, Mu la Emniyet Müdürlü ünde bir zannediyorum 7 ay civarında görev yaptıktan sonra 2003'ün ilk aylarıydı, ubat ayı olabilir, stihbarat Daire Ba kanlı ına tekrar atandım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 2003 yılının ubat ayı de il mi?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani evet öyle olması gerekir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki o tarih itibariyle Haber Almadan Sorumlu Daire Ba kan Yardımcısı mıydınız?

TANIK NECMETT N EMRE: Cavit Bey vardı yanılmıyorsam Cavit Bey'di.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz ne zaman Haber Almadan Sorumlu Daire Ba kan Yardımcısı oldunuz?

TANIK NECMETT N EMRE: 2004'te atandım diye hatırlıyorum zihnim beni yanıltmıyorsa.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki 2004'ün hangi ayı onu hatırlıyor musunuz?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani sonbahar aylarıydı, Cavit Bey'in terfi edip Hakkari l Emniyet Müdürü olmasından sonraki süreç diye hatırlıyorum yanılmıyorsam.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Haber Almadan Sorumlu stihbarat Daire Ba kan Yardımcısı hangi görevleri ifa eder?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani bu aslında di er ba kan yardımcıları için de geçerlidir aynı hususlar, kendi görev alanında, kendisine ba lı olan ube müdürlerinden kendisine gelen bilgiler yahutta ilgili konular hakkında merkez ubeleriyle ta radaki istihbarat ube müdürleri arasında herhangi bir konuda bir tenakuz olursa o konuda devreye girer, hakem rolü olan, ona tecrübelerini aktarır, görevlerini daha iyi yapmasını temin eder. stahbarat Daire Ba kan Yardımcılarının esasen birlikte çalı mı oldukları ube müdürleriyle ilgili olarak (u anda de i ti mi bilmiyorum ama o tarihte öyleydi) sicil verme yetkisi yoktu, böyle bir ba kan yardımcılıydı, stihbarat Daire Ba kanı ve Emniyet Genel Müdürü merkez ube müdürlerinin sicil amiri bunlardı. llerde de zaten istihbarat müdürlerinin sicil amirleri bizzat l Emniyet Müdürü ve l Valisidir, bu di er hiçbir ube müdürü için geçerli de ildir sadece istihbarat zimmetine münhasıran yapılan bir eydir. Dedi imiz gibi kendisinin muttali oldu u ube müdürlerinin getirmi oldu u konularla ilgili olarak koordinasyon görevini yerine getirmeye çalı ır, tecrübelerini aktarır, evrakları inceler, bu tür görevleri yapar kendisine verilen spesifik bir denetleme görevi varsa onu yerine getirir, bu tür görevlerdir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Merkez ube Müdürleri kendi birimlerine intikal eden bilgileri size aktarırlar mıydı?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani önemli gördükleri evrakları getirip aktarmaları gerekir, ancak bazen do rudan stihbarat Daire Ba kanı'na da ula maları söz konusudur çünkü istihbaratın mantı ı anında do rudan karar verilme mantı ıyla yürür yani gecikmemesi gereken hususlar vardır ama stihbarat Daire Ba kanı'na bir konuda önemli bir konuda bilgi verse bile stihbarat Daire Ba kan Yardımcısı'na da bilgi vermesi gerekiyorsa vermesi gerekir yani ama stihbarat Daire Ba kanı'na öncelikle vermek zorundadır çünkü zaten sicil amiridir o, onunla da 24 saat görü ür. Hani bunu unun için izah etmek istiyorum; di er emniyet birimlerinde l

Emniyet Müdür Yardımcıları vardır, di er Daire Ba kanlıklarında Ba kan Yardımcıları vardır ve bunlar bir silsileyle devam ederler ama stihbaratta dedi im gibi merkez ube müdürlerinin birinci sicil amiri stihbarat Daire Ba kanı'dır. stihbarat Daire Ba kan Yardımcılarının o dönem sicil yetkisi yoktu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Daire Ba kan Yardımcılarının sicil yetkisi yok fakat merkez ube müdürleriyle Daire Ba kanı arasındaki konum yine de Daire Ba kan Yardımcıları de il mi?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tabi, tabi o konuda bir yürütülmesi gereken bir görev var bu ona engel de il, bu söyledi im.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki A, B ve C ube Müdürleriyle toplantılar yapar mıydınız, onların belli periyodu var mıydı?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani stihbarat Daire Ba kanı bunu daha çok yapar, stihbarat Daire Ba kanı'nın o görevlerle ilgili olarak yapacağı bir toplantı yoktur. öyle diyelim; stihbarat Daire Ba kanlı nda ana oyuncular, asli oyuncular merkez ube müdürleridir ama merkez ube müdürleri kendisinin... Örne in C ube Müdürü için öyle diyelim; a ırı sa faaliyetlerin içerisinde dini motifli terör örgütleri vardır, radikal dini gruplar vardır, azınlık faaliyetleri vardır ve di er a ırı sa ın içerisinde de erlendirebilecek hususlar vardır, bunlarla ilgili olarak, örne in ben C ube Müdürlü ü yaptı ım dönemle ilgili olarak söyleyeyim, a a ı yukarı her hafta ilgili masa amirlerini ve ube müdür yardımcısını odama ça ırır sohbet ortamında o haftayla ilgili ve gelecek haftanın planlanmasıyla ilgili ve elimizdeki konularla ilgili mutlaka görü ürdük, zaten bu yönetimin temel ilkesidir ama stihbaratta bu mutlaka yapılması gereken bir e ydir, çünkü bütün bilgiler do rudan 81 ilden stihbarat ubelerine akar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Daire Ba kan Yardımcıları müdürleriyle bu türden toplantılar yapar mıydı?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani ihtiyaç oldukça bunu yapar, yoksa sürekli bunu yapmaz yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz Daire Ba kan Yardımcısı olarak merkez ube müdürlerine talimat verir miydiniz, böyle bir yetkiniz var mıydı ve çalı malarını organize eder miydiniz?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani tabi bilgi sahibi oldu umuz yürütülen operasyonel konular varsa bu konularla ilgili bir araya gelinir, örne in bir terör örgütünün bir terör örgütüne yönelik planlı bir istihbarat operasyonu vardır, bu konuda mutlaka bir araya gelinir, bu önce ba kan yardımcısıyla o ilgili ube müdürü hatta ta radaki ube müdürleriyle de, keza aynı ekilde Türkiye'de hiç kimsede yokken görüntülü telefon imkanı stihbarat birimlerinin hem ta radaki birimlerinde hem de merkezdeki birimlerinde vardı, bu ekilde de görü meler yapılır. Verilecek olan karar ya da sürecin yönetilmesi konusunda i te en ba ta da söylemi oldu um tecrübelerin kullanılması, aktarılması konusunda görü alı veri inde bulunur ve birlikte ba kana çıkılarak bu i konsülte edilir, konsültasyon altına alınır ve bu ekilde ortak akılla bir sonuca gidilmeye çalı ılır, süreç budur yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Planlı istihbarat operasyonu nedir ve planlı istihbarat operasyonu nasıl organize edilir?

TANIK NECMETT N EMRE: Planlı istihbarat operasyonu udur; örne in bir ildeki bir terör örgütüne yönelik olarak teknik bilgilerle yahutta ajan bilgileriyle yahutta harici (açık kaynaklar da olabilir bu) elde edilen bir takım bilgiler vardır ve siz o örgütün mensuplarını ve faaliyetlerini de ifre etmek için ve haklarında yasal takibat yapılması, daha sonra da Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ya da ilgili ube vasıtasıyla bu bilgilerin operasyona dönü türülmesi için bir dosya hazırlarsınız, dersiniz ki elimde benim bu tür bilgiler var ben bununla ilgili olarak bir operasyon dosyası açmak istiyorum ve bu operasyon dosyasının içerisine daha sonra merkezde Emniyet Genel Müdürünün onayıyla bu istihbarat operasyonu onaylandıktan sonra sürekli olarak ilden bilgiler gelir ve o dosyanın içerisinde bunlar derc edilir, toplanır, esasen bu operasyonu l stihbarat ubeleri yönetir ancak ba ka illeri ilgilendiren konular olabilir yahutta

o ili ilgilendiren o ilin dı ina ta mayan bir konu vardır ama o konuda merkez ubesine açık kaynaklardan, teknik kaynaklardan yahutta di er illerden gelen ama o ili de ilgilendiren ama o ilin bilgi sahibi belki olmadı ı konular konusundaki hususlar aktarılır, merkezdeki önceki tecrübeler aktarılır, sonra operasyonun yapılması gerekti i ana yine il merkezi karar verdi inde merkezle bunu konu ur, bu konuda mutabık kalınırsa e er Terör ubesini ilgilendiren bir konu, terör olayıysa ilgili ube vasıtasıyla adli makamlarla koordineli olarak bu i operasyonel çalı maya dönü türülür.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi 24 Ekim 2004 tarihinde Trabzon'da Mc Donald's adlı i letmeye yönelik Yasin Hayal tarafından bombalı saldırı eylemi düzenlenmi .

TANIK NECMETT N EMRE: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yasin Hayal 30 Ekim 2004 tarihinde istanbul'da göz altına alınmı ve istanbul 1 Emniyet ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından da sorgulanmı tı. Yasin Hayal bu sorgularında; milliyetçi ki ili in yanında slamcı ki ili inin bulundu unu, Ruslarla sava mak için Çeçenistan'a gitmeye çalı tı mı, 98 yılında Kenya ve Tanzania'da bulunan Amerikan elçiliklerine ve daha sonra da Amerika'da bulunan ikiz kulelere yönelik El Kaide örgütü tarafından gerçekleştirilen eylemlerden sonra Usame Bin Ladin'e sempati duydu unu, Afganistan ve Irak'ın ABD tarafından i gal edilmesi ile ABD askerlerinin Türk askerlerinin ba ına çuval geçirmesi gibi olaylardan çok etkilendi ini, bu nedenle ABD unsurlarına kar ı eylem arayı ına girdi ini ve Mc Donald's eylemini gerçekle tirdi ini beyan etmi tir. Mc Donald's eylemi, Yasin Hayal'in sorgusunda beyan etti i hususlar, istanbul 1 Emniyet ve aynı zamanda Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri tarafından düzenlenen belgelerle Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına da iletilmi ti. Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından da Mc Donald's eylemi, Yasin Hayal ile ilgili 2 Kasım 2004 tarihinde 410 haber numarasıyla bir evrak düzenlenmi , eylemin içeri i Yasin Hayal'in sorgusunda beyan etti i hususlar, eylemci yapısı ve yapmayı tasarladı ı eylemler belirtilmi ve bu evrak çı leri Bakanlı ına, Müste arına, Emniyet Genel Müdürlü üne, Genelkurmay Ba kanlı ına, MGK Genel Sekreterli ine, Jandarma Genel Komutanlı ına ve Milli stihbarat Te kilatı Müste arlı ına iletilmi tir. Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanı Sabri Uzun tarafından bu eylem ve Yasin Hayal ile ilgili 3 Kasım 2004 tarihinde bir tamim düzenlenmi , tamimde Mc Donald's eylemi, Yasin Hayal'in sorgusunda beyan etti i hususlar anlatılmı ve tamimde radikal eylemler ta ıyan ahısların faaliyetlerin takip edilmesi ve geli melerden bilgi vermesi istenmi tir. Sizin tarafınızdan da teknik takip ve operasyonel ube müdürlü üne gönderilen bir belge var 7 Ocak 2005 tarihli, bu belgenin evrakında da Mc Donald's eylemi ve Yasin Hayal ile ilgili bilgilere yer verilmi . Mc Donald's eyleminin gerçekle ti i 24 Ekim 2004 tarihinde siz Haber Almadan Sorumlu Daire Ba kan Yardımcısı görevindediniz. Bu eylem ile ilgili stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılar gönderildi i gibi bu eylem ile ilgili stihbarat Daire Ba kanlı ı ve bizzat sizin hazırladı ınız belgeler bulunmakta. Gerçekle ti i tarihte siz Mc Donald's eylemi ve Yasin Hayal ile ilgili bilgi sahibiydiniz de il mi?

TANIK NECMETT N EMRE: Ben hatırlamıyorum çünkü bu i sadece tek ba ıma benim yürüttü üm bir i de il, bu konuları do rudan Merkez stihbarat ube Müdürlükleri yönetir. stihbarat Daire Ba kanlı ında stihbarat ube Müdürleri, Merkez ube Müdürleri bu konuyu süreci yürütürler, bu bütün ubeler için geçerlidir. Hangi evrakı, Teknik ubeye teknik çalı mayla ilgili yazılan bir yazıyı mı imzalamı ım bilmiyorum, e er oysa böyle bir talepte bulunulmu tur, aynı ba kan yardımcısına ba lı olmayan ubelerin kendi arasında yaptı ı yazı maları ube müdürleri imzalamaz bir ba ka ba kan yardımcısına ba lı ube müdürlü üne gidece i için o evrak ilgili ba kan yardımcısının imzası ile gider, yani do rudan Teknik ube de o ba kan yardımcısına ba lı olmu olsa idi o ube müdürü do rudan kendisini yazardı. Bu i in detayını ba kan yardımcısının bilmesi mümkün de il çünkü süreci yönetecek olan detayları bilecek olan o merkez ube müdürüdür zaten.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki sizin imza etti iniz belgeden ba ımsız olarak sormak istiyorum; 24 Ekim 2004 tarihinde Mc Donalds eylemi gerçekle tirilmi Yasin Hayal tarafından, el yapımı bombayla bir saldırı eylemi dzenlenmi ve 6 ki i yaralanmı tı, siz o tarihte o eylem ile ilgili bilgi sahibi oldunuz mu?

TANIK NECMETT NEMRE: Yani onu hatırlıyorum ama yani çok detay hakkında u anda aklımda bir ey yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yasin Hayal bu eylem nedeniyle tutuklanmı ve yargılanmakta iken de 13 Eylöl 2005 tarihinde tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakılmı tı. Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri tarafından yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile yapılan görü me sonucu 13 Ekim 2005 tarihinde bir F-4 raporu dzenlenmi ve bu rapor 19 Ekim 2005 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmi tir. Bu F-4 raporunun 11. paragrafında Erhan Tuncel'in a zından u hususlar beyan edilmi tir, denilmekteki raporda Erhan Tuncel'in a zından; "Yasin Hayal cezaevinden çıktı, cezaevinde bulundu u süre içerisinde BDA-C ve Hizbullahı bir çok insan ile birlikteli i oldu unu ve Mehmet Ali Erbil'i bıçak ile yaralayan ahıs ile aynı ko u ta yattı nı söyledi. Kendisi a ırı radikal fikirleri benimsemekle birlikte birçok irtibat edindi ini gözlüyorum. Ermenilere kar ı büyük bir kin besliyor ve 'Bir daha eylem yaparsam stanbul'da yaparım' diyor. 05387193181 numaralı telefonu kullanıyor." Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürleri görevlileri tarafından 13 Ekim 2005 tarihinde dzenlenen F-4 raporunun 11. paragrafında yer alan bilgiler bunlar. Özetle, Yasin Hayal'in irtibatlar edindi i, BDA-C'li ve Hizbullahı birçok insanla irtibatlar etti i ve Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve bir dahaki eylemini stanbul'da yapmayı tasarladı ı bilgileri yer almakta. Elbetteki bu F-4 raporu Daire Ba kanlı ına gönderilmi 19 Ekim 2004 tarihinde. Yasin Hayal'in cezaevinden çıktı ı, Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve stanbul'da eylem yapmayı tasarladı ı bilgilerini içeren F-4 raporuyla ilgili o tarihte bir bilginiz oldu mu sizin?

TANIK NECMETT NEMRE: Hayır olmadı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü Engin Din tarafından 31 Ocak 2006 tarihinde gere i için stanbul, Ankara ve Erzurum stihbarat ube Müdürlüklerine ve bilgi için de stihbarat Daire Ba kanlı ına bir yazı gönderilmi 31 Ocak 2006 tarihinde. Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin Din imzalı evrakta u bilgiler yer alıyor, "Redikal dini yapılanmalara yönelik sürdürölen çalı malarda hedefimiz arasında yer alan Yasin Hayal ile irtibatlı Mustafa isimli ahsın 3 adet silah temin etmeye çalı tı ı ekinde bilgiler edinilmesi üzerine yapılan çalı malarda, Mustafa isimli ahsın Mustafa Öztürk isimli ahıs oldu u, 5363031546 nolu GSM telefonunu kullandı ı, ahsın Erzurum ilinde bulundu u dönemde Alperen Ocakları içerisinde faaliyet gösterdi i, ahsın ilimizde bulunan süre içerisinde ilimiz Alperen Ocakları içerisinde bulunan ahıslarla irtibatlı oldu u, Yasin Hayal'in aynı grup içinde olmasından dolayı tanı tıkları ve ahsın 2004 yılı içerisinde yapmı oldu u Mc Donald's isimli i yerine bomba atma olayından haberdar oldu u ve ahsın eylem sonrasında kendi ikametlerinde saklanmasına yardımcı oldu u, ayrıca 29/09/2005-02/10/2005 tarihleri arasında yardım toplamak amacıyla ilimize gelen een uyruklu Adnan Sadinov, Yakup Magedadov ile Yakup Erku 'u evinde misafir etti i, çevresinde radikal fikirleri benimseyen biri olarak tanındı ı ekinde bilgiler derlenmi tir. Aynı grup içerisinde yer alıp kendisinden mutemet düzeyinde faydalanılan ahıstan Mustafa Öztürk isimli ahsın ilimizden temin etmeye çalı tı ı 3 adet tabancanın 05387852015 nolu telefonu kullanan ve Erzurum Nizam-1 Alem Ocakları il ba kanı oldu u ö renilen ki i tarafından istendi i, bu silahları temin ettikten sonra 2006 Ocak ayı sonlarında Erzurum iline gidece i ve buradan Erzurum Nizam-1 Alem Ocakları ba kanı ve tespit edilmeyen birkaç ki i ile birlikte stanbul iline gidecekleri ve burada da muhtemelen bir eylem gerçekle tirecekleri, ayrıca 5375846978 numaralı telefonu kullanan Alperen Ocakları Genel Ba kanı Nedim isimli ahsın konudan haberdar oldu u hususları ö renilmi olup Erzurum Nizam-1 Alem Oca ı Ba kanının 27 Ocak 2006 günü stanbul iline geçtikleri ekinde teyide muhtaç bilgiler alınmı tır" denilmi tir bu yazıda. Dolayısıyla 31 Ocak 2006 tarihinde Trabzon 1 Emniyet o dönemki stihbarat ube

Müdürü olan Engin Dinç, Yasin Hayal ile irtibatlı olan Mustafa Öztürk isimli şahsın 3 adet silah temin etmeye çalıştığı ve bunlarla İstanbul ilinde bir eylem yapmayı tasarladığı bilgilerinin olduğu bir belge düzenlenmiştir. Sizin bu yazı, bu yazının içerdiği bilgilerle ilgili bilginiz varmıdır?

TANIK NECMETTİN EMRE: Hayır hatırlamıyorum öyle bir bilgim yok. Zaten bu bilgi önce ilgili übenin ilgili masasına gelir, o ilgili masanın diyelim Azınlıklar Bürosuysa sadece ve sadece ilgili azınlıklarla ilgili olarak, örneğin bu bahsettiğiniz evrak da bunun konularından bir tanesidir, bu konuyla ilgili mesai yapmak, bununla ilgili yapılması gereken bütün operasyonel işlemleri kendi başlı olduğu übe müdürüyle birlikte yürütmektir. Dolayısıyla bu detay bir konu, başkan yardımcısı seviyesine gelmez, bunu doğrudan merkezdeki istihbarat übe müdürünün yöneteceği bir süreçtir. Eğer bu konuda operasyonel bir konuya dönmeyecekse yahutta bir karar verilecekse o sırada müracaat edilir o zaman konu ulur. Bu konuyu hatırlamıyorum öyle bir şey gelmedi bana.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Mustafa Öztürk'ün burada Ermenilere dönük bir eylem yapacağı bilgisi yok, 3 adet silah temin etmeye çalıştığı ve İstanbul'da bir eylem yapacağı bilgisi var. Dolayısıyla eylemin hedeflediği grup, kimisi adı belirtilmiş de il.

TANIK NECMETTİN EMRE: Evet. Yani öyle bir evrak hatırlamıyorum yok, öyle bir şey bilmiyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: İmdi İstanbul Cumhuriyet Ba savcılığında 8 Temmuz 2014 tarihinde vermiş olduğunuz ifadede Hrant Dink'in geçmişten bugüne kadar eylem potansiyeli taşıdığına beyan etmişsiniz. Hrant Dink'in taşıdığı eylem potansiyeli ifadesiyle ne anlatmak istediğinizi ayrıntılı beyan eder misiniz?

TANIK NECMETTİN EMRE: İmdi malumunuz Hrant Dink'in kamuoyuna yansıyan bazı beyanlarıyla ilgili olarak kamuoyunda konuşulduğunu ve bu yönüyle de radikal bazı kesimler tarafından hedef olarak seçilebileceği, bu mutlaka öldürme de il ama yani olumsuz olarak değerlendirilebileceği eklindeki bir değerlendirilmedir, ona dayanıyor.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Peki siz görev yaptığınız tarihlerde Hrant Dink'e dönük bir tehdit atmosferi olduğunu görmüş müydünüz?

TANIK NECMETTİN EMRE: Yani doğrudan öyle bir tehdit atmosferi hayır ama Hrant Dink'in kamuoyuna yansıyan ve tartışma konusu olan demeçlerini ve benzerini biliyoruz ama ona bir eylem yapılacağı, dövüleceği yahutta kendisine zarar verileceği, öldürüleceği bu ve benzeri bilgi intikal etmemiştir benim görev yaptığım dönemde. Bu son bilgilerden de zaten bana intikal eden hiçbir şey olmadığımı daha önce ifade etmiştim.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Peki Hrant Dink'in yargulamaları sırasında yaşanan olaylar, açılan pankartlar ve aleyhine yazılan yazılarla ilgili bilgi sahibi miydiniz?

TANIK NECMETTİN EMRE: Yani onlar doğrudan il tarafından değerlendirilmesi gereken hususlar, yani ne dediğini u anda hatırlamıyorum ama dediğim gibi vermiş oldu u...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Sıfatınızdan da bahımsız basın yayın organlarında yer alan o bilgilere dair bir okumanız olmuş muydu, dikkatinizi çekmiş miydi onu soruyorum ben.

TANIK NECMETTİN EMRE: Yani dediğim gibi genel olarak Hrant Dink'in söylemleriyle ilgili basında yayında kendisine getirilen eleştirilerle ilgili bir atmosferin olduğunu, sadece bununla ilgili bir atmosferin olduğunu biliyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: 2 Ocak 2019 tarihli dilekçenizde " istihbarat Daire Başkanlığında her konuda ayrı ayrı uzman übeler ve o uzman übelerin ayrı ayrı alt büroları vardır. Azınlıklar konusunda uzman olan C übe Müdürlüğüdür. Bu übe müdürlüğünün de tüm diğer übeler gibi alt büroları vardır bu alt bürolardan birisi Azınlıklar Bürosudur. Azınlıklar Bürosunda sadece kendi konusuyla ilgilenen başkan görevi

olmayan amir ve memurları vardır, yani Hrant Dink konusu bu ubenin, bu büronun i idir. Bu konudaki evrakların Hrant Dink öldürülünceye kadar görülmemesi mümkün de ildir, zira Azınlıklar Bürosunun ba kaca bir i i yoktur. Evrakı bu ubenin bu bürosu alır ve o andan sonra da tüm sorumluluklarını C ube Müdürüyle bizzat onun direktifiyle ve ortak yükümlülükle ifa etmek zorundadır" ekinde beyanda bulunmu sunuz.

TANIK NECMETT N EMRE: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: C ube Müdürlü ü bünyesindeki Azınlıklar Bürosu Hrant Dink cinayeti tasarısını önlemek için hangi i lemleri yapmalıydı?

TANIK NECMETT N EMRE: Sayın Bakırcio lu böyle bir evrak, yani ben u anda net bilmiyorum basından izledi im kadarıyla söyleyece im, sadece 17 ubat 2006 tarihli F-4 formunu Yusuf Hakkı Do an Cumhuriyet Savcısı gösterdi i için oradaki ifadeyi hatırlıyorum Trabzon'un stanbul'a yazmı oldu u, di er evrakları daha sonra mahkeme sürecinde de görmedim. Böyle bir evrak, yani bir ahsın hayati tehlikede oldu unu, kendisine eylem yapılaca na dair çok ciddi bilgileri içeren bir bilgi geldi i zaman, yazılı olarak bilgi geldi i zaman bu önce merkez ubesinde biraz önce de sizin okumu oldu unuz ilgili masaya gelir ve orada o evrak okunur, okunduktan sonra o ubedeki kısım amiri, masa amiri bu evrakı ube müdür yardımcısı ve ube müdürüne arz ederler. ube müdürü bu evrakı i te orada asıl de erlendirecek olan, bu evrakla ilgili yapılması gereken bütün te hisi yapacak, bütün süreci stihbarat Daire Ba kanlı ı adına yürütecek olan Merkez ube Müdürüdür, varlık sebebi odur zaten. Bununla ilgili olarak o ilgili masa amirini ça ırır, kısım amirini ça ırır, ube müdür yardımcısını ça ırır ve otururlar bu konuyla ne yapacaklarına karar verirler yani bu evrakı analiz ederler ve bu arada tek ba ına yapmazlar bunu, Trabzon'dan geldiyse bu bilgi Trabzon stihbarat ube Müdürünü do rudan elinde 24 saat kullanabilece i cep telefonu ya da görüntülü telefonla (her ube müdüründe vardır bu ta radakiler dahil) arar ve bu konudaki aydınlatılması gereken konuları kar ılıklı konu urlar. Di er ili ilgilendiriyorsa di er ilin istihbarat müdürlerini, yani kaç ili ilgilendiriyorsa o ilin istihbarat müdürlerini de ararlar onlarla da konu urlar. Varsa evraklardaki eksiklikler bu eksikliklerin giderilmesi konusunu telefonda konu urlar ancak yazıya da dökerler, derler ki siz u konuda u kadar önemli ve özel bir bilgi gönderdiniz, her iki ile de da ıtımlı olarak yazaca ı yazıda bu konudaki yapılması gereken i lemleri, operasyonel ve istihbari çalı maları yürütün, geli melerden de stihbarat Daire Ba kanlı na bilgi verin diye yazar ve bunu gönderirler. Bu bilgiyi dolayısıyla kendi aralarında önce ube müdürlü ü içinde sonra da ilgili istihbarat müdürleriyle, illerin istihbarat müdürleriyle birlikte analiz ederler, devamında da bu belgeyi eline alır, do rudan stihbarat Daire Ba kanına çıkmasına hiçbir sakınca yoktur çünkü oradan sicil amiri odur onun onunla konu ur ama edepi olan ba kan yardımcısına gelinmesi ve birlikte çıkılmasıdır ba kana ama mutlaka Daire Ba kanına çıkılır, oturulur konu ulur denir ki böylesine önemli bir bilgi var bu konuda ne yapalım ve gerekli konsültasyon orada yapılır, stihbarat Daire Ba kanı gerekli görüyorsa ilin l Emniyet Müdürünü ve stihbarat Müdürünü do rudan telefonla arar, bu konudaki yapılması gereken hususlarla ilgili beklentilerini, yapılması gereken konuları kar ılıklı tartı ırlar ve ortak akılla yürütülecek gelece e dair planları, programları yaparlar. E er operasyon hemen yapılacaksa hemen yaparlar, takip tarassut yapılacaksa ya da ba ka i lemler yürütülecekse bu konuda kararlar o süreç içerisinde verilir, ancak dedi im gibi önce ube içerisinde bu analiz edilir, bilginin geldi i yer ve ilgilendiren ille ilgili konu ulur, onun ardından da hiç vakit geçirilmeden, tabi bu zaten hemen yürütülebilecek i lemler 1-2 saat içerisinde, ilgili ba kana çıkılır ba kan yardımcısıyla birlikte gerekirse, istiyorsa tek de çıkabilir ve bu ekinde süreç yürütülür.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi 2 Ocak 2019 tarihli dilekçenizde demi siz ki; "Koruma kararı açısından..."

MAHKEME BA KANI: Bir saniye Avukat Bey. Mikrofonu de i tirdin o yankı mı yapıyor?

ZABIT KAT B O UZHAN DORUK: (Anla ılmadı! 36:22)

(36:22-38:23 arasında SEGB S sisteminde yankı olması nedeniyle Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumu ile konu uldu u görüldü)

MAHKEME BA KANI: Evet tekrar bir ses kontrolü yapalım yankı var mı? Yok. Avukat Bey.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam. imdi 2 Ocak 2019 tarihli dilekçenizde; "Koruma kararı açısından illerin görevli ve sorumlu oldu unu kabul etsek bile Trabzon ve stanbul 1 Valiliklerine, Güvenlik Daire Ba kanlı na, TEM Daire Ba kanlı na, M T Müste arlı na, Jandarma Genel Komutanlı na herhangi bir yazı yazılmı mıdır?" ekinde bir ifade kullanmı sınız. Ki illerin korunması bahsinde ilk sorumlulu un illerde oldu unu belirtmektesiniz ve illerin koruma bahsindeki yükümlülüklerinin yanı sıra Daire Ba kanlı nın da yapması gereken i lemler oldu unu söylemektesiniz de il mi bu ifadenizle?

TANIK NECMETT N EMRE: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yine 2 Ocak 2019 tarihli dilekçenizde demi sizin ki; "Elindeki önemli bir bilgiyi di er bir stihbarat ube Müdürlüklerine yazan birimin stihbarat ube Müdürü sadece o yazıyla yetinmez, telefonda da bu konudaki muhatabıyla görü melidir..."

TANIK NECMETT N EMRE: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: "...Yazıda ifade bulmayan, tam anla ılmayan hususlar ya da detaylar hakkında ancak bu ekinde görü ülür. Bu durum bilgiyi alan 1 stihbarat ube Müdürlü ü için de aynen geçerlidir. Bilgiyi alan 1 stihbarat ube Müdürü de konuyu tam ve do ru anlamak ve de erlendirmek için bilgiyi gönderen 1 stihbarat ube Müdürünü resen aramalıdır, elinde bu ileti im için sayısız imkan vardır. Bu süreçte stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez C ube Müdürlü ü de her iki stihbarat ube Müdürüyle bu konuları da bizzat görü melidir ve en do ru yolu/i leyi i uygulamaya koymalıdır."

TANIK NECMETT N EMRE: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dilekçenizdeki ifadeler bu ekinde. Cinayete dair tasarının oldu u durumlarda cinayete dair bilgiyi alan ilin stihbarat ube Müdürüyle cinayete dair bilginin aktarıldı ı ilin stihbarat ube Müdürü birbirleriyle görü melerinin yanı sıra cinayete dair tasarıyı engellemek için hangi i ve i lemleri yapmalıdırlar?

TANIK NECMETT N EMRE: imdi biraz önce ifade etti iniz gibi bu bilgiyi öncelikle gönderen 1 stihbarat ube Müdürü bilgiyi gönderdi i kar ıdaki stihbarat ube Müdürünü mutlaka telefonla aramalı, aramı sa sorun yok, yazıyı yazıp ardından da bir telefonla da aradıysa da burada bu i in ciddiyetini, beklentilerini, ciddiyetin ötesinde zamanlamayla ilgili, i te orada hani ne zaman yapılaca ı konusundaki... Belki soracak böyle bir beklentin... Di er ube müdürü soracak, bu ne kadar süre içerisinde olabilir, bir gün içerisinde mi, bir ay içerisinde mi beklentin ne, o da diyecek ki, biz bunu takip ediyoruz, elemanımız bizim çok sa lam bu konuda attı ı her adımdan haberimiz olur olmaz... Bunlar i te telefonla konu ulacak konular. Bütün bunların ötesinde yapılması gereken i takip ve tarassuttur, yani eleman çalı tırıyorsanız eleman çalı tırdı ınız ajanımızdan alaca ınız bilgiler var, teknik çalı malar yaparsınız, telefonlarını dinlersiniz o ahısların hedef ahıslarınızın onları dinlersiniz ve onun ardından da bu konudaki bilgileri e er teyit ettiyseniz ardından ilgili, e er terör ubesini ilgilendiriyorsa i in adli boyutu ba lar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki...

TANIK NECMETT N EMRE: Merkezin bu yapmı oldu u... Affedersiniz... Bu bilgiler geldikten sonra da örne in bu olayda stanbul stihbarat ubesine öldürülmeye ilgili bu bilgi aktarıldıktan sonra da yapılması gereken ey stanbul ilinde de bu bilginin Koruma ube Müdürlü üne gönderilmesidir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Koruma tedbirini stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü mü ba latma... Koruma tedbirini o il mi almalı?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani bu konudaki mevzuat aslında ne diyorsa bence ki ilerin yorumuna bakmadan o mevzuata bakmak lazım. Bu konuda Koruma Yönetmeli i var bildi im kadarıyla, o Koruma Yönetmeli i çerçevesinde l Valiliklerinin, l Emniyet Müdürlüklerinin kendi illerindeki hedeflerle ilgili gelen tehditlerle ilgili do rudan sorumlulukları var. stihbarat ubeleri bu bilgileri Koruma ubelerine aktarırlar ve bu ekilde bu i in gere i yerine getirilir. Merkezde de stihbarat Daire Ba kanlı ının kendi iç düzenlemesi olan bir çerçevede hedef ahıslar programına bu i in kaydedilmesi için ilgili haber alma ubelerinin bu bilgileri (Göndermesi gereken zannediyorum KK ubesiydi) oraya göndermesi lazım ama biraz önce okumu oldu unuz benim yazılı olarak göndermi oldu um dilekçemde de yer ediyor, bu konuyla ilgili bilgilerin azınlıklar konusu oldu u için öncelikle Güvenlik Daire Ba kanlı ıyla, i in terör konusu oldu u için Terörle Mücadele Daire Ba kanlı ıyla ve böyle bir ki inin hayati tehlikesi söz konusu oldu u için de Koruma Daire Ba kanlı ıyla payla lmasında hiçbir beis yok, bu konuda bir yasal mecburiyetin olmasına da gerek yok, oturur aklınızla hareket edersiniz ve bunun gere ini yerine getirirsiniz bu ekilde süreç yürütülür. Kaldı ki bu ekilde en ba ta yapılmasa bile bu görev daha sonra bu haber alma elemanı elemanlıktan çıkartılıyor, yani en azından bu alan, bu bilgiler, bu hususlar o zaman çok kontrolsüz kalacak, sizin bu konuda bilgi aldı ınız tek kanal o haber alma elemanı ve eylemle ilgili bütün bilgileri o ahıstan alıyorsunuz siz ve onu siz kayıttan çıkartıyorsunuz ve biz bununla bir daha görü meyece iz diyorsunuz ancak bu ahsın size vermi oldu u çok ciddi bilgiler var, en azından bu a amada bu Daire Ba kanlıklarına yazılması gerekir, hani diyelim ki ilk ba ta yazmadınız dediniz ki biz bu süreci takip ediyoruz u anda, tamam, peki eleman elemanlıktan çıkartıldıktan sonra niçin yazılmadı yani en azından o a amada yazmak lazım ki çünkü artık siz ondan sonra kontrol tamamen sizde de il ve kuca ınızda da büyük bir ate topu var, o zaman bu Daire Ba kanlıklarına bu bilginin mutlaka iletilmesi gerekirdi, maalesef bu da yapılmamı .

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi aslında bu yardımcı istihbarat elemanının görevine son verilmesine dair zaten benim size sorum olacaktı...

TANIK NECMETT N EMRE: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Önceki bahisle ilgili tek bir soru daha sorup sonra bu konuya geçece im. Cinayete dair bilginin ula tı ı ilin stihbarat ube Müdürü tarafından bu bilginin l Emniyet Müdürlüne de aktarılması gereklili i var mıdır?

TANIK NECMETT N EMRE: Muhakkak yani bu önemli bir bilgi her bilgi de il ancak bu önemli bir bilgidir aktarılması gerekir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki imdi 2 Ocak 2019 tarihli dilekçenizde yardımcı istihbarat elemanlarının görevinin sonlandırılması bahsinde demi siz ki; " ilgili l Emniyet Müdürlü ünün teklifi üzerine yardımcı istihbarat elemanının daha önce verdi i bilgilerin neler oldu u ve hizmetten çıkarılması halinde bu alandaki istihbaratın nasıl takip edilece i ve bu bo lu un veya riskin yönetilip yönetilemeyece i stihbarat Daire Ba kanlı ı Personel ube Müdürlü ü ve C ube Müdürlü ü tarafından tetkik edilerek olu an kanaat ve analizin ardından üst makamlarının onayına sunulur, neticede teklif eden il müdürlü üne yazılır." beyanınız bu ekilde.

TANIK NECMETT N EMRE: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi yardımcı istihbarat elemanının görevini sonlandırma kararını olu turan Daire Ba kanlı ı görevlerinin yanı sıra yardımcı istihbarat elemanının görevinin sonlandırılması teklifinde bulunan l Emniyet Müdürü, l Emniyet stihbarat ube Müdürü de yardımcı istihbarat elemanının daha önce verdi i bilgilerin neler oldu u, hizmetten çıkartılması halinde bu alandaki istihbaratın nasıl takip edilece i, bu bo lu un veya riskin yönetilip yönetilemeyece i meselesinde de erlendirme yapmakla yükümlü müdürler?

TANIK NECMETT N EMRE: Muhakkak, bunu yaparken zaten bu kararı verirken ben bu süreci takip edebilecek miyim, yürütebilecek miyim diye bu konuda bunun de erlendirmesini yapmak durumundadır ancak il buna ra men böyle bir teklifte bulundu, dedi

ki ben bu istihbarat elemanının bir sürü zafiyetiyle karılaştım, bize i te oyalayıcı bilgi getiriyor, ben samimiyetine inanmıyorum, para hırsı var veyahutta başka zafiyetleri var, belki bizim çalışmalarımızı ya da birimizi istismar edecek başka davranışlarının içerisinde, dolayısıyla ben artık bununla çalışmak istemiyorum, riskler görüyorum kendi adıma ya da ümem adına diyebilir ve bunun teklifinde bulunabilir, ancak bu konuda konu ifade ettiğimiz gibi tekliftir, çıkartıyorum diyemez, çıkartacak olan istihbarat Daire Başkanlığıdır, istihbarat Daire Başkanlığı da illerden gelen bu tür tekliflere yüzde yüz olumlu cevap vermek zorunda değildir, alıp her istihbarat elemanının istihbarat Daire Başkanlığından Personel Übe Müdürlüğünde aynen istihbaratta çalıştıkları bütün amirler ve memurlar gibi dosyası vardır, bütün bilgiler oradadır. Ayrıca operasyonel anlamda verdiği bilgiler de ilgili operasyonel übelere gider, orada da bu bilgiler derc edilir, orada da bu elemanın esasen hangi kalitede olduğunu, ne bilgiler verdiği bugüne kadar görülür. Dolayısıyla bu çıkartılma onayı esnasında "Evet biz senin dosyanı inceledik, elemanlıktan çıkartılması kararını talep etti ininiz bu elemanın çıkartılmasında bizce de bir sakınca yok" dendiği zaman bu imzalanabilir, yani bu yapılmı ve biz bu riski bundan sonra da yönetiriz denmiş zaten sorun yok ama böyle bir durumda bu çok büyük bir risk olarak ortada.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet nihai kararı Daire Başkanlığı görevleri verir ve onların bütün bu süreçleri de erlendirip kararı ona göre olur turması gerekir demektesiniz değil mi?

TANIK NECMETTİN EMRE: Tabii zaten en son Daire Başkanlığının imzasıyla çıkartılıyor diye biliyorum.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki öneriyi yapan İl Emniyet Müdürlüğü, dolayısıyla İl Emniyet Müdürü ve istihbarat Übe Müdürünün kendisi de yardımcı istihbarat elemanının temin ettiği bilgilerin neler olduğunu da erlendirirler mi, bu teklifi olur tururken bu bölgenin/riskinin nasıl dolduracağı meselesini de erlendirip öyle mi teklifte bulunurlar?

TANIK NECMETTİN EMRE: Tabii öyle olması gerekir onun da, yani bunu zaten mantık süzgecinden geçirdiğimiz zaman herkesin vereceği karar budur yani. Yani teklif eden ki de "Evet ben bu süreci bundan sonra yürütebilirim veyahutta bu konuda tehdit ortamı görmüyorum" diye düşünüyorsa buna cesaret edebiliyorsa bu teklifi yapar ama o i te merkezin varlığının sebebi budur oradaki eksikliği, yanlışlığı, bu karardaki varılan teklife sebep kanaatin yönetilip yönetilmeyeceğini takip etmesi gereken de Merkez Übe Müdürüdür.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi tamimle ilgili ben bir soru soracağım, önce alıntılar yapacağım biraz uzun tutacağım giriş sonrasında bir kaç tane soru soracağım size. Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığı tarafından 12 Ekim 2006 tarihinde Fransa Ulusal Meclisinde Ermeni soykırım iddiaları ile ilgili görüşülen yasa tasarisının Türkiye'de eylemler yapılmasına neden olacağı öngörüsüyle "Muhtemel eylemler" konulu bir tamim hazırlanmış, bu tamim 81 İl Emniyet istihbarat Übe Müdürlüğüne gönderilmiştir. Kısaltarak okuyacağım üzere bu tamimde şu ifadelere yer verilmiştir; "Fransa Ulusal Meclisinde sözde Ermeni soykırımını inkar edenlerin cezalandırılmasını öngören bir yasa tasarisının gündeme getirilmesi sonrasında ülkemizde konuyla ilgili hassas bir duyarlılık olur mu ve bu hassasiyet provokatif eylemlere uygun bir ortam meydana getirmiştir. Söz konusu gelişmeler etkilenebilecek şahısların ülkemizde bulunan başta Fransa olmak üzere sözde Ermeni soykırımına destek veren tüm ülkenin temsilcilikleri ve iltisaklı kurum ve kuruluşlarına yönelik Ermeni vatandaşlarımız ve Hristiyan ibadet yerleri de dahil olmak üzere tepkisel eylemler gerçekleşebilir de erlendirilmektedir. Bu çerçevede olası provokatif girişimler konusunda müteyakkız bulunulmasını ve aırı tepki gösterebilecek grupların yakinen izlenmesine yönelik istihbari çalışmaların artırılarak kazandırılarak gelişmelerden bilgi verilmesi talep edilmiştir." 2 Ocak 2019 tarihli dilekçenizde istihbarat Daire Başkanlığı tarafından 2006 yılı sonbaharında Ermenilere yönelik eylem yapılacağı istihbaratına dayanan bir tamim düzenlendiğini belirtmiş, yani bu tamimden bahsetmiş ve devamında da yapıldıysa bu tamimin Daire Başkanlığında C Übe Müdür, C Übe ve özelde de Azınlıklar Bürosu tarafından

düzenlenmi olac a nı belirtmi ve devamında da unları söylemi siniz; "Böyle önemli bir tamimin hazırlanması için o de erde önemli duyumlar olmalıdır. Bu konuda açık kaynaklar dı kurumlardan gelen bilgiler, ajan/eleman bilgileriyle di er teknik çalı malar neticesinde elde edilen biriken ve belgeye dayanan somut bilgiler ortaya getirilir, toplanır, analiz edilerek bir sonuca varılır. Eldeki somut verilerin de erlendirilmesi sonrasında tamim yapılmasına gerek bir durum varsa ilgili ube müdürünün iradesiyle konu Daire Ba kanının oluruna sunulur ve bu tamim gerçekleştirilir. Hrant Dink öldürülmeden aylar önce yapılan bu tamim esnasında C ube Müdürlü ü Hrant Dink konusu bu kadar vahim olarak ortadayken ve bu evrak C ube Müdürlü ü Azınlıklar Bürosundayken azınlıklara, Ermeni vatandaşlarımızı eylem yapılaca ı tamimini yapan ube Müdürü ve onun azınlıklar bürosundaki personeli do rudan bu tamimin verileri arasında olması gereken Hrant Dink'e yönelik tehdit bilgilerini en azından o dönemde neden de erlendirmeye almamı lardır? En azından o dönemde olsun bu konuda neden çalı mamı lardır? Özel olarak ilgili illere yazılar yazmamı , görü memi lerdir ve bu bilgiyi operasyona dönü türülmesini istememi lerdir. Ermeni azınlı a eylem yapılaca ına dair duyumlar içeren tamimi hazırlayan C ube Müdürünün Hrant Dink'e eylem yapılaca ına dair ajan/elaman bilgisini en azından o dönemde olsun görmeme, bilmeme imkanı yoktur, zira C ube Müdürü kendisine arz edilen bahse konu tamime esas bilgiler içerisinde Hrant Dink'e eylem yapılaca ına dair bilgiyi görmemesi ve bunun olmamasının izahı olamaz, çünkü Hrant Dink de Ermeni azınlık statüsündeki bir vatandaşımızdı, tamime konu tehdit durumu onun için de vardı, üstelik bu konudaki bilgiler, evraklar C ube Müdürünün Azınlıklar Bürosunun elindeydi." Ali Fuat Yılmaz de 9 ubat 2017 tarihinde bu mahkemede, istanbul 14. A ır Ceza Mahkemesindeki savunmasında; "Ermenilerine yönelik saldırganlık konusunda bir tamim yazısı çıkmı ve bu tamim imzaya çıkarken dosya bütünlü ü içerisinde çıkartıldı ına göre uygulamanın bu oldu unu dü ünüyorsunuzdur, öyledir de, tek sayfa tamim 12/10/2006 tarihli, bunu alta koyarız, dosya bütünlü ü halinde dedikleri budur." ekinde beyanda bulunmu tur. Tamimler, Daire Ba kanlı ı tarafından rutin, sıradan bir görev kapsamında mı düzenlenir, de ilse önemli de erde spesefik duyumlar ve bilgilerin varlı ı halinde mi düzenlenir?

TANIK NECMETT N EMRE: Sayın Bakırcıo lu, tamim zaten kelime manası çerçevesinde illere ve ta ra birimlerinin dı nda merkezde de ilgili Daire Ba kanlıklarına da ıtımları yapılan ve belli konulardaki beklentileri ifade eden, güvenlik ve asayi alanlarında alınması gereken tedbirler veyahutta ilgili Daire Ba kanlıklarının ya da l Emniyet Müdürlüklerinin önlerini daha iyi görmesi ve süreçlerini daha iyi yönetmeleri için yapılmı olan bilgilendirmelerdir. Bu aynı zamanda l stihbarat ube Müdürlüklerini de ilgilendirir, onlar da... Örne in azınlıklar konusu özelde ele alırsak, özelde de Ermeni azınlı ı, Ermeni vatandaşlarımızı dair tehdit konusuyla yapılan tamimleri ele alırsak bu konuda bir tamim yapıldı ı zaman bu tamimin yapıldı ında da kendi elindeki bu çalı maları i te bu tamimden sonra o ubeler alır daha ciddi bir ekinde yürütürler ama merkezde de (biraz önce ifade etti iniz gibi) bu tamim yapılırken dahi bütün doneler, bu saymı oldu unuz teknik bilgiler, açık kaynak bilgileri, ajan bilgileri, operasyonel bütün bilgiler, açık gazetelerden, televizyonlardan gelen hususlar bütün hepsi bir araya getirilir ve bunlardan bir sonuç çıkartılır, geçmi teki tecrübeler ya da daha önceki bilgiler de evraka aktarılır ve bu ekinde yapılır. Orada hem bu biraz önce söylemi oldu um konuları ifade etmek istedim hem de en azından Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili bu bilginin hiç, yani 11 aylık süreç içerisinde hiç görülmedi i ifade ediliyor bunun imkansızlı nı belirtmek istedim, çünkü tamimi yapan da Hrant Dink'in öldürülece ine dair bilgilerin tamamını alan da ilgili ubenin ilgili masasıdır, görülmemesi mümkün de ildir yani imkansız bir e ydir bu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki daha genel bir ey soraca ım, tamimler önemli de erde spesifik duyumlar ve bilgilerin varlı ı halinde mi düzenlenirler, yani bir tamim düzenleniyorsa o konuyla ilgili bir geli me vardır ve onlar önemli geli melerdir sonucuna varıldı ı için mi düzenlenir ve tamimin gönderildi i iller tarafından da tamimler dikkate alınmak zorunda mıdır?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani mutlaka tamimi iller dikkate almak zorundadır

çalı malarını da tamimde ifade edilen kendilerinin dikkati çekilmek istenen konuya yönlendirip o konuda daha da a ırlıklı olarak çalı maları gereken yönlendirici bilgiler olarak de erlendirmek zorundadır iller de bunu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani bir önemli bilgi varsa ve l stihbarat ube Müdürlerinin dikkati çekilmek isteniyorsa tamim düzenlenir de il mi?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani tamim tek ba ına bir ube için düzenlenmez, bütün Türkiye'yi ilgilendiren bir konuysa tamim yazılır. E er ili ilgilendiren sadece bir ili ya da birkaç ili ilgilendiren bir konu varsa buraya stihbarat Daire Ba kanlı ının imzasıyla özel yazılar yazılır, o konudan bahsedilir orada.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok zaten tamimler 81 l Emniyet stihbarat ube Müdürlüklerine gönderilmek üzere hazırlanır Daire Ba kanlı ı tarafından.

TANIK NECMETT N EMRE: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Önemli bir geli me oldu u için bir tamim düzenlenir de il mi, o konuda illerin tamamının dikkatinin çekilmesi amacıyla düzenlenir de il mi, onu soruyorum ben?

TANIK NECMETT N EMRE: Tabi yani ifade etti iniz gibi bir atmosfer olu mu tur, olumsuz bir atmosfer olu mu tur, örne in toplumsal bir gösteri vardır veyahutta biraz önce konu tu umuz konu çerçevesinde ele alırsak Ermeni vatandaşlarımıza veyahutta di er azınlık konumundaki vatandaşlarımıza yönelik olarak bir tehdit potansiyeli, toplumsal olaylar basından yayından veyahutta di er operasyonel çalı malardan de i ik illerden gelen bilgiler vardır, bunların hepsini alıp analiz edersiniz ve illere dersiniz ki "Böyle bir tehdit ortamı var, bu konudaki çalı malarımızı daha ciddiyle yürütün" dersiniz, tamim budur esasen.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla aslında her il de o genel tamimden kendi ilinin özel durumuna ili kin sonuçlar çıkartır ve buna göre tedbirler almaya çalı ır de il mi?

TANIK NECMETT N EMRE: Evet bunun çıkarımını yapıp ona göre tedbirler almak durumundadır iller de.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki tamim düzenlendi inden kimler tarafından paraf edilir veya imzalanır?

TANIK NECMETT N EMRE: Tamimi ilk önce hangi konuysa, azınlıklar konusunu örnek olarak alırsak C ubesindeki Azınlıklar Bürosu hazırlar, oradaki kısım amiri, masa amiri, ube müdür yardımcısı, ube müdürü, ba kan yardımcısı ve ba kanın imzasıyla gider.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki tamimler paraf yapıp imzaya sunuldu unda tamimin dayana ını olu turan belgeler de tamimle beraber sunulur mu?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani ube Müdürlü ünde bunların hepsinin bir defa analizinin yapılması gerekir, üst makamlar da bunu imzalarken bunların hangi dayana a atıf yapılarak de erlendirilerek yapıldı mı görmek isterse sunulmadıysa bile görmek talebinde bulunabilir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Normalde belgeler tamimle beraber sunulur, sunulmadı ı durumunda da imza veya paraf eden ki i dayanak belgeleri görmek ister ve talep eder öyle mi diyorsunuz bu durumda?

TANIK NECMETT N EMRE: Evet ancak kendisine hangi belgeler sunulursa onu görür zaten çünkü kendisine do rudan onlar gelmedi i için o ekilde süreç tamamlanır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki uygula...

TANIK NECMETT N EMRE: Yani bunun asıl mutfa ı Haber Alma ube Müdürlüklerindedir, asıl mutfak orasıdır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki fiiliyatta da tamimler imzalanır veyahutta paraflanırken dayanak belgeler incelenir mi, fiiliyatta da bu böyle midir?

TANIK NECMETT N EMRE: Tam anlayamadım sesiniz karı tı.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Fiiliyatta da tamim imzalanır veyahutta paraf edilirken, imzalayan ya da paraf eden dayanak belgeleri inceler mi?

TANIK NECMETT N EMRE: nceler mi mi dediniz?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: nceler mi yani fiiliyatta da böyle mi olurdu Daire Başkanlıklarında hazırlanırken?

TANIK NECMETT N EMRE: ihtiyaç duyarsa, yani çok kendisinin... Örneğin, nasıl söyleyeyim, Ermeni vatandaşlarımızı yönelik olarak bir tehdit ortamı var bu konudaki tedbirlerinizi gelin tedbirleri alın gibi bir hususta bu, bu konuda bütün bilgileri görmesi gerekmez çünkü bunun yapılmasında her halükarda fayda vardır, tedbirler de asayiş ve güvenlik açısından daha ciddi alınır. Ancak dediğim gibi bunun mutfak olanı ve bunu hazırladığı için, asıl yemek oradan çıktı için orada ube Müdürünün de ube Müdür Yardımcısının da hepsinin bütün bunları oturup önce bir konu maları lazım, yani orada bir komiser yazıp o komiserin yazdığı yukarıya çıkmaz, ube Müdürü ilgili masa amiriyle oturur bu işi konu ur, hatta kendisi talimat verir buna kısım amiri karar vermez derki u u konularda bir sürü bilgi geldi elimize bu konuyu u mantığın üzerine oturttük bir tamim yazın, ondan sonra bana getirin der ve üzerinde belki bazı düzeltmeler de gerekiyorsa yapar ve ondan sonra yukarıya çıkartılır bu evraklar.

MAHKEME BAŞKANI: Evet toparlayalım Avukat Bey, buyurun sorularınızı o zaman da biraz spesifik yetkisi olarak sorarsanız Avukat Bey öbür türlü sizin sorularınız tanı cevabından daha uzun.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Genel itibariyle de aslında bu yargılamada böyle oldu.

MAHKEME BAŞKANI: Açıklamalarınızı zaten bilahare yine yapabilirsiniz ancak tanı a daha spesifik, daha öz ve net sorular olarak sorarsanız bu ekilde daha da faydalı olacağını düşünüyorum. Buyurun.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Birkaç tane sorum var zaten sonrasında bitireceğim.

MAHKEME BAŞKANI: Buyurun.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: "Bu tamim esnasında C ube Müdürlüğü Hrant Dink konusu bu kadar vahim olarak ortada iken bu evrak C ube Müdürü Azınlıklar Bürosundayken azınlıklara/Ermeni vatandaşlarımızı eylem yapılacağı tamimini yapan ube Müdürü ve onun Azınlıklar Bürosundaki personeli doğrudan bu tamimin verileri arasında olması gereken Hrant Dink'e yönelik tehdit bilgilerini en azından o dönemde neden de erlendirmeye almamı lardır, en azından o dönemde olsun bu konuda neden çalışmamı lardır, özel olarak ilgili illere yazılar yazmamı görümemi lerdir ve bu bilginin operasyona dönüştürülmesini istememi lerdir?" ekinde beyanınız üzerine sormak isterim ki bilginin operasyona dönüştürülmesinden kast ettiğiniz nedir?

TANIK NECMETT N EMRE: udur; Ermeni azınlıklarımıza, vatandaşlarımızı yönelik olarak bir tehdit potansiyeli olumu ve bu konuda bir tamim yapılması da söz konusu ise demek ki bu konuda birçok de ik kaynaktan birçok bilgi intikal ediyor ki bu tamimi yapıyorsunuz siz. Elinizde de... Bunu yapan da ilgili azınlıkların takip edildiği, onunla ilgili i ve i lemlerin yürütüldüğü Azınlıklar Masası, bu Azınlıklar Masası i te bu sırada Hrant Dink ile ilgili konudaki evrak da bizzat onun elinde ve belki o masadaki ondan daha da önemli olan ikinci bir evrak yok, olması mümkün de il, çünkü her şey ortada. Böyle bir durumda evet biz bu tamimi yapıyoruz ancak elimizde de böyle ate topu gibi bir konu var, çok somut bir bilgi, bu konuda da genel ifadeleri içeren tamimin dı nda ta ranın ne yapması gerekiyorsa i te ta raya bu noktada ilin yapılması gereken koordinasyon ya da yönlendirme burada ortaya çıkıyor bunun yapılması gerekir, ifade etmek istediğim oydu. Yani bu konuyu operasyona dönüştürün veyahutta bu konuda ne yapıyorsunuz, nedir mevcut durum, bu eylemi yapacak olan ki i öldü mü, sa mı, takibinizde mi, kontrolünüzde mi nedir diye bunun o sırada konu ulması gerekirdi.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki sizi alıntısı uzun olacak bir soru soracağım, sonrasında peşpeşe 3-4 tane soru sorup sorguyu tamamlayacağım, soru sormamı bitireceğim. Trabzon İl Emniyet Stihbarat Şube Müdürlüğü tarafından kaleme alınan İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü ile İl Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığına gönderilen 17 Şubat 2006 tarihli, Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik eylem yapılacağı bilgisini içeren belgede şu bilgilere yer verilmiştir, denir ki bu belgede; "limiz Mc Donald's isimli işletme yerine 24/10/2004 günü el yapımı parça tesirli bomba atmaktan ve 6 şahsın yaralanmasına sebep olmaktan tutuklanarak cezaevine konulan ve 13/09/2005 tarihinde cezaevinden tahliye olan Yasin Hayal isimli şahıs ile ilgili devam eden çalışmalarda Yasin Hayal'den alınan bilgilerden bahse konu şahsın çevresinde bulunan arkadaşlarına Ermenilere karşı büyük bir kin beslediği ve önümüzdeki günlerde İstanbul ilinde ses getirecek bir eylem yapmayı planladığı, hedef olarak da Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalayıcı faaliyetinde bulunduğu gerekçesiyle Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli şahsı seçtiğini, maddi imkan sağladığı takdirde bahse konu eylemi gerçekleştirmek üzere İstanbul iline gideceğini ve Sarıgazi ilçesinde bir fırında çalıştığı bilinen abisi Osman Hayal'in yanında kalacağını söylediği öğrenilmiştir. Ayrıca bahse konu şahsın Mc Donald's isimli işletme yerine yapımı olduğu eylem öncesinde de yine benzer söylemlerde bulunduğu göz önüne alınarak şahsın söz konusu eylemi yapabilecek bir yapıya sahip olduğu değerlendirilmekte olup 5387193181 numaralı telefonu kullanan şahsa yönelik çalışmalarımız devam etmektedir, arz ederim." Yazının içeriği bu şekilde. Yasin Hayal cihat bölgelerine giden veya gitmeye çalıştığı kişilerden biri, bu listede adı bulunmakta. Yasin Hayal el yapımı bomba ile saldırı düzenlemiştir 6 kişi iyi yaralamıştır. Yasin Hayal Mc Donald's eylemi nedeniyle İstanbul İl Emniyet Müdürlüğünde yapılan sorgusunda 1998 yılında Kenya ve Tanzanya'da bulunan Amerikan Elçiliklerine ve daha sonra Amerika'da bulunan ikiz kulelere yönelik El Kaide tarafından gerçekleştirilen eylemlerden sonra Usame Bin Ladin'e sempati duyduğunu, kendisinin cihat etmesi gerektiğini düşündüğünü, bu amaçla Çeçenistan'a gitme teklifinde bulunduğunu, Çeçenistan'a gidemediğini ve Türkiye'de eylemler yapmaya karar verdiğini beyan etmiş birisi. 31 Ocak 2006 tarihinde İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü ile Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığına gönderilen bir yazıda Yasin Hayal ile Mustafa Öztürk isimli kişilerin 3 adet silah temin etmeye çalıştığı, sonrasında birkaç kişiyle birlikte İstanbul'da eylem yapılacağı bilgileri bulunmakta, dolayısıyla Yasin Hayal ile irtibatlı kişiler de silahlı eylem yapma arayışları içerisinde olan kişiler. Vedat Yavuz 12 Mart 2019 tarihli bu mahkemedeki tanık sıfatıyla verdiği ifade de bu bilgi ve olgular dikkate alındığında Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yönelik yapılması tasarlanan "ses getireci eylem" ifadesinden ne anlamak gerektiği yönündeki soruya dedi ki Vedat Yavuz; "Hrant Dink ile ilgili gelen F-4'ün ilgili İl Stihbarat Şubesi İstanbul'da ilgili bölümüne de bildirmesini yapmış ve İstanbul'a direkt yazı yazmış. O yazısında da dediğiniz gibi ses getirecek bir eylem olabileceğinden bahsediyor. Bu ses getirecek eylem ortada Hrant Dink söz konusuysa ses getirecek eylem, her ne kadar ben ifademde savcılık ifademde affedersiniz tükürme de bir ses getirecek eylem dediysem de bu sokaktaki vatandaşta de il, hedef Hrant Dink, bunu bu şekilde de değerlendirmekte fayda var. Bilgiler birlikte de değerlendirdiğinde ses getirecek eylem cana kastedecek eylem olur." şeklinde yanıt verdi. Ben aynı soruyu size yönelteceğim, Yasin Hayal'in yapısı ve gerçekleştirdiği eylemler, Hrant Dink ve o tarihte yaşananlar birlikte değerlendirildiğinde Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e yöneltilecek "ses getirici eylem" ifadesinden ne anlamak gerekir?

TANIK NECMETTİN EMRE: Sayın Bakırcıo lu sadece bu soru öyle sorulsa idi; "Ses getirici eylemden ne anlıyorsunuz?" evet ses getirici eylemden tokat atmak, yaralamak, yumurta atmak, tükürmek yani onu küçük düşürecek bir harekette bulunmak dahil bu tür eylemleri anlayabilirdik, ancak sadece bu cümle de il de bunun öncesinde ifade etmiş oldu unuz hedefin de ötesinde eylemi yapacak olan, yapma ihtimali olan şahsın tabiri caza oldukları niteliklerle birlikte daha önce ifade etmiş oldu unuz yazılara intikal etmiş, arşivlere girmiş bilgilerle birlikte bunu ele aldığımız zaman mutlaka burada çok ciddi bir sonuç beklemek lazım, yani ses getirecek olan eylemin içerisinde o zaman yani doğrudan Hrant Dink'in

öldürüleceğine dair bir ifade kullanılmaması bile hem Hrant Dink'in varlığı bir de eylemi yapacak olan şahsın kimliğini de esas alırsanız potansiyelini, geçmişteki ya antısını, yaptıkları o zaman burada her türlü büyük eylemi trajik eylemi de öngörmek söz konusudur.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Son bir soru soracağım sonrasında tamamlayacağım. 2 Ocak 2019 tarihli dilekçesinde 1 Kasım 2009 tarihinde telefon ile Mustafa Üçkuyu tarafından arandığınızı ve ne şekilde ifade vereceğiniz söylendiğini, ayrıca tarafınıza bir bilgi notu gönderildiğini beyan etmiş ve yönlendirilmeye çalışıldığınızı iddia ve beyan etmişsiniz. Mustafa Üçkuyu ile tam olarak ne görüşünüz ve Mustafa Üçkuyu tarafından siz ve Vedat Yavuz nasıl yönlendirilmeye çalışıldı?

TANIK NECMETTİN EMRE: İmdi stihbarat Daire Başkan... Yani bize bunu sormadılar örneğin, ya Başkan Yardımcısı olarak orada görev yaptınız ama bu konudan bilginiz var mı diye bence ilk sorulması gereken konu buydu, bunu sormadılar. stihbarat Daire Başkanlığının hedef şahıslarla ilgili düzenlemesinin bir iç düzenleme olduğu ve dolayısıyla korumanın Koruma Yönetmeliğinde düzenlendiğini ve operasyon yapma yetkisinin görevinin de doğrudan esasen illerin görevi olduğuuna dair, yani orada zaten ben Mustafa Üçkuyu'ya vermiş olduğum ifadede yazılan 2 tane madde var, bunları kendisi yazılı olarak kendisi bize iletmişti, doğrusu zaten bu söyledikleri, bunları yazdık ama bu doğrusu sadece yeterli de ildi, bize sorulması gereken konu u olmalıydı haberin var mı bir, iki; bu konudaki bilgiler ya da stihbarat Daire Başkanlığındaki işleyiş nasıl olur, bu bilgi kime gelir, kim de ertlendirir, süreçle ilgili bir işlemlerin sorulması lazım bunların hiçbirisi sorulmamıştı, ancak sorulmamasına rağmen ben yazmış olduğum ifadede bütün bunları tek tek yazdım. Söylemek istediğim buydu.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bizim için bunları diğer tarafın soruları olduğuunda ek soru yöneltebiliriz.

MAHKEME BAŞKANI: Peki Avukat Hanım aynı katılan de il mi?

KATILANLAR VEKİL AV. HAVVA HÜLYA DEVEC : Evet.

MAHKEME BAŞKANI: Birliktesiniz evet. Sanıklardan Ali Fuat Yılmaz'ı tanıyan sorunuz var mı?

SANIK ALİ FUAT YILMAZER: Doğrudur vardır Başkanım.

MAHKEME BAŞKANI: Dinliyoruz.

SANIK ALİ FUAT YILMAZER: İmdi Başkanım tabii esasen ben hazırlıksız gelmiş oldum bu işeye, burada tanık yemin etmiş olmasına rağmen, benim sorularımdan da anlaşılacak ki, çok büyük oranda yalan beyanlarda bulunmaktadır mahkemeniz huzurunda. En başından beri...

MAHKEME BAŞKANI: Tanık beyanlarına ilişkin bilahare beyanda bulunmanız için söz verilecek. Şu anda tanıının beyanına karşı sorunuz var mı sorularınızı alacağız bu anda sadece, buyurun.

SANIK ALİ FUAT YILMAZER: Var efendim ben o zaman başlayayım...

MAHKEME BAŞKANI: Evet.

SANIK ALİ FUAT YILMAZER: Tek tek bu şekilde de kendisine de yeminli beyanı kapsamında ifade vermekte olduğumu da tanıya hatırlatarak sormak istiyorum. İmdi inşallah derli toplu bir şekilde sırayı karıtırmadan bu soruları sorabilirim. Bu Savcılığa verdiğiniz ifadede, 18 Ağustos 2014 tarihinde Yusuf Hakkı Doğan'a verdiğiniz ifadede şöyle bir beyanınız var; "O dönemde stihbarat Daire Başkanlığı ile ilgili müdürlükleri arasında bilgisayar başba lantısı vardı, yani illerden gönderilen bilgi ve dokümanlar doğrudan merkezdeki ilgili şubeye geliyordu." Doğrusu mudur bu?

TANIK NECMETTİN EMRE: Evet.

SANIK ALİ FUAT YILMAZER: Bunu nereden biliyorsunuz bu işleyiş?

TANIK NECMETTİN EMRE: Neyi kastediyorsunuz, neyi nasıl biliyoruz bizim haberle memiz...

SANIK ALİ FUAT YILMAZER: (Anlaşılmadı! 01:14:06)

TANIK NECMETT N EMRE: Buyurun.

SANIK AL FUAT YILMAZER: ube Müdürlükleriyle 1 stihbarat ube Müdürlükleri arasında TVG evrak akı larının do rudan yapıldı ı bilgisine nasıl vakıfsınız onu ben anlamak istiyorum, nereden biliyorsunuz?

TANIK NECMETT N EMRE: Do rudan kastınız ne sordu unuzu anlamıyorum, söyledi im u; evrak bir stihbarat ube Müdürlü ü tarafından gönderildi inde bunun geldi i yer merkezdeki haber alma veyahutta hangi ubeye gönderiyorsa orasıdır.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam i te bu bilgiyi nereden hatırlıyorsunuz, sizin döneminizde uygulanmı bir uygulama mıdır bu onu sormak istiyorum?

TANIK NECMETT N EMRE: Hani eskiden beri bu sürekli yapılan bir ey zaten yeni bir ey de il bu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet. imdi Sayın Ba kanım ba taki giri i onun için yaptım, stihbarat Daire Ba kanlı ının, Savcılı ın bu konusundaki sorusuna verdi i bilgide bu evrakla ilgilil 2006 ubat ayı tarihindeki evrakın....

MAHKEME BA KANI: Sese bir bakalım düzenleme yapabiliyorsak bir saniye Ali Fuat Yılmazzer bir saniye, oradaki sesi ey yapsın onu söyleyelim. Ankara 11 A ır'da halihazırda personel var mı yanınızda, Ankara 11 A ır personel var mı orada?

ANKARA 11. A RCEZA MAHKEMES ZABIT KAT B : Ba kanım burada hiçbir ekilde ses sıkıntısı yok.

MAHKEME BA KANI: Ses sıkıntısı yok diyor. Tekraren bir ba lantı sa layalım biz arayalım tekrar sizi hemen kapatıyoruz. Ba lantıyı kesin biz arayalım hadi. Yapalım hemen tekrar ba lantıları.

ZABIT KAT B O UZHAN DORUK: Kaydı durduruyorum Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Tabi durdur kaydı durdur halihazırda bir ey yapmıyoruz.

(***KAYDA SON VER LD ***)

31/07/2019 TAR HL 96. CELSE 2. BÖLÜM

MAHKEME BA KANI: Evet sanık Ali Fuat Yılmazzer'in soruları vardı, sizde kalmı tık, dinliyoruz sorularınız nedir?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi Ba kanım unu sormak istiyordum tanı a; 18 A ustos 2014 tarihli Savcılık beyanında ifade tutana ında "O dönemde stihbarat Daire Ba kanlı ı ile ilgili ube müdürlüklükleri arasında bilgisayar a ba lantısı vardı, yani illerden gönderilen bilgi ve dokümanlar do rudan merkezdeki ilgili ubeye geliyordu." bu ekilde bir bilgi vermi ve sonra bunun üzerine benim hakkımda bir iddia ortaya çıktı, 17 ubat 2006 tarihli evrakı ube müdürü olarak Ali Fuat Yılmazzer'in görmemi olması mümkün de ildir, buna dayalı bir ey. Ben evrakın ubeye geç intikal etti ini, mesaiden sonra intikal etti ini, dolayısıyla benim de 17'si itibarıyla ran görevi sebebiyle görevimden ayrıldı ımdan bu evrakı görmedi imi beyan ettim. Bu beyanımın aksini ispat sadedinde bu argümanlar iddianameye dahil oldu, Necmettin Emre ve di er tanık ve sanıkların beyanları esas alınarak. imdi ben bu beyanların manüpülatif ve telkin sonucu yapıldı ını dü ünüyorum, Necmettin Emre'ye sormak istiyorum, siz 1 stihbarat ube Müdürlüklerinin evrakları do rudan Ba kanlıktaki Merkez ube Müdürlü üne yani C ube Müdürlü üne direkt evrak gönderdi i bilgisine nereden vakıfsınız, nasıl biliyorsunuz bunu, bunu size bir ba kası mı telkin etti de ifadenize bu ekilde geçirdiniz, bunu anlamak istiyorum?

TANIK NECMETT N EMRE: imdi bunun cevabını vereyim, yıllardır stihbarat Daire Ba kanlı ında evraklar elektronik ortamda gider gelir, kastedilen budur, söylenen de budur. Bunda farklı bir ey yok zaten postayla gelmez evraklar, elektronik ortamda gelir,

dökümü alınır i lem görür, söylenmek istenen budur. Ben onun dı nda bir ey anlamadım ne demek istedi ini.

MAHKEME BA KANI: Peki anla ıldı ba kaca sorunuz, evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: stihbarat Daire Ba kanlı nda, ube müdürlü ünün alt rütbesinde herhangi bir görevde bulundunuz mu?

TANIK NECMETT N EMRE: Hayır.

SANIK AL FUAT YILMAZER: C ube Müdürlü ünde alt rütbede bir görevde bulundunuz mu?

TANIK NECMETT N EMRE: Zaten stihbarat Daire Ba kanlı nda bulunmayınca orada da bulunmamı oluyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam. imdi dolayısıyla ubenin iç i leyi i ve detayları konusunda fazla bilgiye de sahip olmamanız muhtemeldir bundan dolayı, komiser, komiser yardımcısı, büro amiri, kısım amiri gibi görevler yapmadı nızdan ötürü. imdi ben size söyleyeyim bu soruyu niçin soruyorum, sizin stihbarat Daire Ba kanlı nda ve istihbarat bran nda görev yaptığınız dönemlerin hiçbir zamanında l stihbarat ube Müdürlüklerince merkezdeki Haber Alma ube Müdürlerine do rudan evrak gönderilmedi ve stihbarat Daire Ba kanlı na Savcı bunu sordu unda aynen öyle cevap veriyor, 20 Ocak 2015 tarihli DB'nin Savcılı a muhatap cevabi yazısında; "F4 haber raporları stihbarat Daire Ba kanlı ı Ar iv ube Müdürlü ü tarafından teslim alındıktan sonra ilgili ube müdürlüklerine zimmet kar ılı nda teslim edilmesi gerekmektedir." 12/04 tarihli bir evrakı sormu lar o da "Ar iv ube Müdürlü ünce bilgisayar ortamında alınmı ve evrakın bilgisayar çıktısı alınıp kayıtları yapıldıktan sonra C ube Müdürlü ünden polis memuru Sihat Uçar'a zimmetle teslim edilmi tir." Sizin söyledi iniz uygulama ben imdi evrakı ekrana da yansıtayım görünüyor mu bilmiyorum, kendi görüntümü göremiyorum burada var l A ustos 2006 tarihli tamim yazıyla yapıldı o düzenleme, artık bundan böyle gecikmelere sebebiyet verildi inden dolayı ilgili l stihbarat ube Müdürlükleri yani Trabzon evrakı do rudan merkezdeki Haber Alma ubesine gönderecek, l A ustos 2006 tarihinden sonra ba lamı bir uygulama. Siz Haziran ayında stihbarattan ayrıldınız ve görev yaptığınız dönemde de hiçbir zaman bu söyledi iniz uygulama yapılmamı tı. Bu yeni uygulamadan da haberdar olmanız mümkün de il. Öyleyse bu ekilde oldu unu (ki o evrak geldi inde zaten bu ekilde de il) size kim söyledi de Savcıya böyle bilgi verdiniz? Sizin zamanınızda l stihbarat ubeleri, Merkez ubelerine evrak göndermiyorlardı, bilgisayar ortamında do rudan Ar iv ube Müdürlü üne gidiyordu evraklar. imdi anla ıldı mı bilmiyorum.

TANIK NECMETT N EMRE: Evet, cevap verelim Sayın Ba kanım müsaade ederseniz cevaplandırmak istiyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet, dinliyoruz dinliyoruz.

TANIK NECMETT N EMRE: Bu konuda aslında ifade edilmek istenen udur; örne in bir l stihbarat ube Müdürlü ü yazı ma yaptı ı zaman do rudan üzerine "C ube Müdürlü üne" diye yazar gönderir Ba kanlı a ve bu stihbarat Daire Ba kanlı ı ar iv sistemi üzerinden (ama bütün hepsi elektronik ortamda) yürür ve C ubesine gelir. Ben bu süreçte hiç bir zaman evrakın Ar iv ubesiyle ilgili ube arasında gecikme ya adı nı hatırlamıyorum, dolayısıyla do rudan ubeye dü mesi ya da ar iv üzerinden ubeye dü mesi arasında bir fark yok onu açıklamak istiyorum.

MAHKEME BA KANI: Peki anla ıldı ba ka sorunuz var mı sanık Ali Fuat Yılmaz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ba kanım, çok özür dilerim ben bir tamimden bahsediyorum, bakın huzurunuzda tanık beyanında bulunuluyor, tamimde öyle yazıyor; "l A ustos 2006 tarihli tamim yazı, ilgiler tutulmu "ilgi a, b yazımıza Ar iv ube Müdürlü ü haber merkezinde kurulu bulunan SVG bilgisayarların bölgelere göre da ıtımı yapılarak illere bildirilmi tir" diyor. " llerimizce haber merkezi SVG bilgisayarlarına gönderilen evraklar gerekli kontrol, çıktı alma ve sevk i lemlerinden sonra ilgili ube müdürlerine zimmetle teslim edilmektedir. Ancak Ba kanlı ımız kampüsünün da ınık olması nedeniyle haber merkezinden evrakların alınması Merkez ube Müdürlüklerinde görevli personelin i gücü ve zaman kaybına

neden olmaktadır. Bu nedenle 1 stihbarat übe Müdürlüklerimizin Ba kanlı mıza SVG ile gönderecekleri güncel evrakları do rudan ilgili ubelerin SVG bilgisayarlarla göndermeleri uygun görülmü tür." Yani Necmettin Emre'nin görev yaptı ı hiçbir dönemde bu söyledi i uygulama uygulanmamı tır, vaki de ildir, evraklarla da sabittir. Kendisine dikte edilmi yalan beyanları huzurunuzda söylüyor. Neyse bunu geçiyorum.

MAHKEME BA KANI: Ali Fuat Yılmaz, sanık Ali Fuat Yılmaz biz size u an soru sormanız için söz veriyoruz. Tekrar ediyorum, daha öncede söyledim, bu celse tanık beyanına kar ı beyanlarınızı almıyorum, bunu sormuyorum u an size. Tanı a sorunuz var mı? Tanı ın beyanlarını dinlediniz, onlara ili kin beyanlarınızı bilahare alaca ız. Bu celse sorunuz var ise sorularınızı alaca ım. Evet tekrar söz veriyorum, dinliyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi müfetti lere verdi iniz ifadeyi ben tam anlayamadım, "Savcılı a verdi im ifadeyi aynen tekrar ediyorum" dedi tanık fakat tanı ın olayın çok daha erken bir zamanında, 2007'deki cinayetten sonra iki buçuk yıl kadar sonrası 02.11.2009 tarihinde, Ba kanlıkla ilgili görevlendirilen Müfetti ler Mehmet Cano lu ve Mustafa Üçkuyu'ya verdi i bir ifadesi var 2 sayfalık, kendisi yazmı . Bu beyanlarınızla ilgili u anki de erlendirmeniz nedir, tekrar alabilir miyim?

TANIK NECMETT N EMRE: Tabi sabahleyin...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Arkasında mısınız beyanların yoksa kabul etmiyor musunuz?

MAHKEME BA KANI: Az önce sorduk biz o soruyu daha önceki beyanlarını tekrar ettiklerini söylediler, ba kaca sorunuz var mı, evet?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Efendim, tam tekrar etti...

MAHKEME BA KANI: Soruldu o soru, soruldu o soru ama sordum ben soruyu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Müfetti lerin kendisini...

TANIK NECMETT N EMRE: Sayın Ba kanım çok kısa cevaplandırayım uygun görürseniz.

MAHKEME BA KANI: Buyurun dinliyoruz tekrar o zaman, buyurun.

TANIK NECMETT N EMRE: Evet burada yazdı ım ifadelerin hepsi do rudur, hepsini yazdım ancak müfetti in orada soru turmayı yaparken aslında daha ba ka konular hakkında soru sorması gerekirken Koruma Yönetmeli i konusunu sadece gündeme getirmi olmasını ve bunun kendileri açısından yeterli olaca ını ifade etmesini ben gündeme getirdim, ancak buna ra men ben evrakın kesinlikle bana, di er Ba kan Yardımcılarına ya da Daire Ba kanına intikal ettirilmemi oldu unu ve evrak sirkülasyonunun stihbarat Daire Ba kanlı ında nasıl i ledi ini özellikle ifade etmek istedim ki aydınlatıcı olsun, do ru yolu bulsunlar diye, bu bana sorulmamı olmasına ra men ifade ettim, onda bir itirazım yok zaten yazdıklarımı yazdım aynen.

MAHKEME BA KANI: Peki anla ıldı, sanık Ali Fuat Yılmaz ba ka sorunuz var mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi var efendim, bunu ben öyle tekrar edeyim bu beyanlar açı a kavu sun, siz de anlamı olun. Kendi ifadesi aynen öyle oradan okuyorum; "Öte yandan ilgi sayıda yer alan di er hususlara ili kin olarak..." diye ba lıyor "a) stihbarat Daire Ba kanlı ındaki evrak sirkülasyonunun ne ekilde gerçekte tirildi i..." Yani bunlar size sorulmu sizde o dönem itibariyle bilgilerinizi payla mı sınız, sorulsun veya sorulmasını istedi iniz her eyi yazma da imkanına sahipmi siziz, ancak o gün yazdıklarınızdan bugün vazgeçmi ve de erlendirmelerinizi de i tirmi iniz.

TANIK NECMETT N EMRE: Vazgeçmi de ilim, söylediklerimin de aynen tekrarını yaptım.

MAHKEME BA KANI: Burada tanı ı yargılamıyoruz. Tekrar soruyorum, son kez söz veriyorum, bu sefer sanık Ali Fuat Yılmaz tanı a sorunuz varsa sorunuzu alalım, tanı ı yargılamıyoruz burada. Buyurun tekrar söz veriyorum son kez, sorunuz varsa alayım?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Kendimi savunmak için bunu söylüyorum. imdi yine tanı ın bir beyanı oldu, bunlar hepsi hususi seçmece benim aleyhime beyanlar. C ube Müdürü dedi velev ki dı göreve gitmi olsa bile cep telefonları var, her an ula ılıp kendisine

bilgi verilebilir ve verilmi tir de dedi Dairedeki uygulama itibarıyla yanlış anlamadıysam. Ali Fuat Yılmaz'ın görevine gitti i zaman cep telefonu açıktır, yerine vekalet eden übe Müdür vekili onu verir. Peki ben şimdi sormak istiyorum siz Emniyet Genel Müdürünün onayı ile stihbarat Daire Başkan Yardımcısı görevindeyken (Haber Almadan Sorumlu Başkan Yardımcısı) aynı zaman Daire Başkan Vekili olarak da görevlendiriliniz ve yine Emniyet Genel Müdürünün onayı ile Tamer Bülent Demirel übe Müdür vekili olarak resmen görevlendirildi. Eğer bu bilgiyi Tamer Bülent Demirel'in cep telefonundan bana ulaştırması olmasını varsayıyorsanız, bunu gerekli görüyorsanız Daire Başkanlığının i leyi i itibarıyla, übe Müdürü Vekili aynı zamanda bu bilgiyi size de arz etmesi olması gerekmez mi?

TANIK NECMETTİN EMRE: Bana da arz etmesi gerekir, size de arz etmesi gerekir evet ama bana arz edilmedi, sizin kendi übenizin içerisindeki i leyi inin aksadı ı da sizin tarafınızdan iddia ediliyor ama size bunu intikal ettirdi mi ettirmedi mi ben onu bilmiyorum.

SANIK ALİ FUAT YILMAZER: Bana arz edilmi olması gereklili ini neye bağlı olarak söylüyorsunuz?

TANIK NECMETTİN EMRE: Yani bu yönetimin temel ilkesidir, sadece istihbaratta değil, ki istihbaratın asıl amacı budur, orada da açıkça yazdım. Türkiye Cumhuriyeti'nde kimse cep telefonu nedir bilmezken istihbarat ünitelerinde cep telefonları kullanılıyordu, anında bu bilgilerin iletilmesi içindi bu. Kaldı ki u andaki i leyi de aynıyla geçerlidir, bütün l stihbarat übe Müdürleri ve Merkez stihbarat übeleri, özellikle de haber almayla ilgili olan birimler stihbarat Daire Başkanlığı'nı doğrudan arar konu urlar, yıllarca da biz bu hizmeti böyle yürüttük, bunu herkes de bilir.

SANIK ALİ FUAT YILMAZER: Ben bunu sormak istiyorum; u an bir ceza yargılamasında tanıklık yapıyorsunuz, akıl ve mantıktan bahsettiniz az önce, cep telefonunun kullanılmasının ne i e yarayacağını burada tartışmıyoruz, Emniyet Genel Müdürü benim yerime übe Müdür vekilini resmen görevlendirmi , bu durumda bu yükümlülük, yani yurtdışı görevinde olan birine telefonla bilgi verilmesi yükümlülüğünün dayanağı ne bu bilginiz neye dayanıyor sizin, ben bunu soruyorum, var mı bir dayanağı? Genel ilkelere bahsetmeyin yani cep telefonunun neye yaradığının anlatılmasına ihtiyaç yok burada. Hangi mevzuata dayanıyor böyle bir yükümlülük?

TANIK NECMETTİN EMRE: stihbaratta hizmetin nasıl yürütüldüğü ve iletişimin diğer bütün yönetim birimlerinden, Emniyet birimlerinden farklı olarak nasıl pratik bir şekilde cep telefonlarıyla ve diğer haberleşme imkanlarıyla gerçekleştirildiğini biraz önce ifade ettim, onun dışında söyleyecekim bir konu yok.

MAHKEME BAŞKANI: Peki anlaşıldı, başka bir sorunuz var mı sanık Ali Fuat Yılmaz?

SANIK ALİ FUAT YILMAZER: Daire Başkan Yardımcılığının yetki ve sorumluluğuna dair bir şey sormak istiyorum, sanki usulen, temsilen bir görev yapıyor mu gibi aktardınız orada Başkan Yardımcılığını ve sicil amiri olmayışınıza bağlı olarak bunu. Yani übe Müdürlerinin hangi konuları size Başkan Yardımcısı olarak arz etmeleri gerektiği, hangi konuları Daire Başkanlığı'na arz etmeleri hususunda sizin yetki, sorumluluk ve inisiyatifiniz yok mudur, bunu mu kastediyorsunuz?

TANIK NECMETTİN EMRE: şimdi o konuda benim belirleyici olmama gerek yok. Çok açık olarak ifade ettim, dedim ki; Merkez stihbarat übe Müdürlerinin sicil amiri stihbarat Daire Başkanı ve Emniyet Genel Müdürüdür, illerde de Emniyet Müdürü ve Validir, Emniyet Genel Müdür Yardımcıları devrede yoktur, sicil vermezler. Bunu söyledim, söylemek istediğim sadece bu. Onun dışında yönetimin içerisinde en sağlıklı süreci yönetmek isteyen Haber Alma übe Müdürü, stihbarat Daire Başkanıyla görüştüğü gibi stihbarat Daire Başkan Yardımcısı'yla da görüşmelidir, bu konuda tenakuz yok, görüşmelidir ama görüşmezse, size bir şey getirmese sizin haberdar olmanız mümkün değildir.

SANIK ALİ FUAT YILMAZER: Peki ben o zaman daha anlaşılır olsun diye soruyorum, beraber çalıştığımız dönemi hatırlıyorsunuz mutlaka.

TANIK NECMETT N EMRE: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bir dönem bana size evrak arz etmemi yasakladığınıza da hatırlıyor musunuz, yerime Bülent Demirel, Tamer Demirel arz etmeye bula mı tı evrakları?

TANIK NECMETT N EMRE: Hiçbir zaman böyle bir şey gerçekleşmedi, bu konuda i te hem laflarınızın ba nda söyledi iniz yalanı u anda söylüyorsunuz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hatırlamıyorsunuz yani.

TANIK NECMETT N EMRE: Hatırlıyorum, öyle bir şey olmadı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki, Ramazan Akyürek'in sizin görev de i ikli inizi yaptı nda niye kendinizi pasifize edilmiş gibi hissettiniz öyleyse, madem orada temsili bir statüdesiniz ve ube müdürleri üzerinde hiçbir yetkiniz ve tasarrufunuz yok, hiçbir eye müdahale yetkiniz olmuyor , neden pasife edilmiş oluyorsunuz bu durumda?

TANIK NECMETT N EMRE: Pasifize edilme diye bir kelimeyi ben kullanmadım. Söyledi im Ramazan Bey'in göreve bula ttıktan sonra a a ı yukarı 15-20 dakika sonra makamına bile kabul etmeden göndermiş oldu u bir zarfla beni görevden almasıydı, bu çok a a ılayıcı bir durumdu benim adıma, benim ifade etti im budur ve çalı tı m sürece ya da daha öncesine dair öncesinde ve sonrasında ben o daireden ayrılana kadar da benim hiçbir konuda bilgime müracaat edilmedi. Bunları net olarak söyledim, yazdım da zaten u anda da aynı eyi söylüyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet, ben o beyanınızı imdi bulamıyorum ama pasifize edildi inize dair...

TANIK NECMETT N EMRE: Tabi çok büyük yanlışlık oldu u ortada, çünkü bu tür görev teslimlerinde bütün ube müdürlerinden tek tek brifing alınır ve ilgili ba kan yardımcısının da geçmi sürecle ilgili orada bulunup varsa söyleyeceklerinin i itilmesinde fayda görüyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bu konuyla ilgili, neyse açıklamalarımı ben sonra yapayım, anlaşıldı. Merkez Koruma Komisyonu'na bu bilginin C ube Müdürlü ünce yazılması gerekti inden bahsettiniz, bunu neye dayalı olarak söylüyorsunuz, hangi mevzuata dayalı olarak böyle bir iddiada bulundunuz, yani stihbarat Daire Ba kanlı mın böyle bir yükümlülü ü oldu unu nereden biliyorsunuz?

TANIK NECMETT N EMRE: imdi unu söylemek istiyorum; böylesine bir tehdit ortamı çok somutsa bunu Koruma Daire Ba kanlı na bildirmenin sürecin çok daha sağlıklı yürüyece i adına söyledim. Onun dı nda korumayla ilgili bütün sorumluluklar Koruma Yönetmeli inde çok açıktır ve do rudan l Valiliklerinin görevlidir, ancak merkez ubelerinde bunu öncelikle e er azınlıklar konusunda, Hrant Dink konusunda oldu u gibi Güvenlik Daire Ba kanlı na, terör konusu da söz konusu olaca ndan Terör Daire Ba kanlı na ve Koruma Daire Ba kanlı na bildirilmesinin en akılcı yol oldu unu söyledim ve bunu özellikle elemanın elemanlıktan çıkartılma sürecinde de daha da büyük önem arz etti iyle bula ntılı olarak tekrar ifade ettim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bir kere -ben hemen hatırlatayım- durmadan Azınlıklar Bürosu, Azınlıklar Bürosu diyorsunuz fakat bir evrakın C ube Müdürlü ünde konusuna göre hangi büroda i lem görece ini halen takdir edemiyorsunuz.

MAHKEME BA KANI: Bakınız burada tanık yargılanmıyor tanı a sorunuz varsa sorunuzu net olarak sorunuz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Efendim i te sorumu soruyorum ki...

MAHKEME BA KANI: Beyanlarınızı kabul etmeyebilirsiniz, beyanlarınıza ili kin zaten savunma için söz verilecek. u a amada lütfen tanıkla tartışmaksızın sorularınız varsa sorularınızı sorunuz. Buyurun.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi Sayın Ba kan bu evrak Azınlıklar Bürosunda i lem görmemi tir, görmez de zaten, C2 A ırı Sa Faaliyetler Bürosunda i lem görmü tür. C ubesindeki Azınlıklar Bürosu C3 bürosudur, bu evrak orada i lem görmemi tir. Evrakın aslı önce C1'e gitmiş Yasin Hayal'in önceki durumundan dolayı, sonra da ulusalcılık söylemişli

faaliyetler ön plana çıkıncada C2'ye havale edilmi tir Yasin Hayal konusu. İmdi peki Koruma Daire Ba kanlı ında akıl ve mantık gere idir dedi iniz bu uygulamayı siz gerek C ube Müdürlü ü göreviniz zamanında gerekse Ba kan Yardımcılı ınız döneminiz süresince hiç yaptınız mı, Koruma Daire Ba kanlı ına böyle bir tehdit durumu bilgilendirmesinde bulundunuz mu?

TANIK NECMETT N EMRE: Böyle spesifik olarak birisinin öldürülece ine dair bir bilginin hiç geldi ini hatırlamıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bildirimde bulundu unuzu hatırlıyor musunuz?

TANIK NECMETT N EMRE: te söyledim böyle bir tehdit olucu çok somut bir olay olacak ki bunu yapasınız, böyle bir ey oldu unu hatırlamıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam. Sabri Uzun'a da bunu sormu tuk. O da dedi; "Hayır daha önce hiçbir bildirimde bulunmamı tım." dedi. İmdi hiçbir dönemde böyle bir bildirimde bulunulmamı fakat siz diyorsunuz ki "Akıl mantık var bu evrak bildirilmeliydi." Neye göre söylüyorsunuz ben bunu anlamaya çalışıyorum, maksudınız ne, yani stihbarat Daire Ba kanlı ı tarihinde hiç vaki olmamı bir eyi olmazsa olmaz bir zorunluluk gibi takdim etmeye çalışı yorsunuz burada hiç yapılmamı .

MAHKEME BA KANI: Ali Fuat Yılmazzer tekrar söylüyorum, son kez söz veriyorum, beyanlarınızı de il sorularınızı alaca ım, beyanda bulunuyorsunuz tanık beyanına kar ı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Sorum bu yani ne dü ünerek bunu söylüyor.

MAHKEME BA KANI: Sorunuz varsa sorunuzu sorunuz lütfen bu beyanda bulunmak için ben size söz vermiyorum ki ben size soru sormanız için söz veriyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Soru soruyorum aslında.

MAHKEME BA KANI: Siz soru sormuyorsunuz, siz tanık beyanına kar ı beyanda bulunuyorsunuz bu ikisi farklı eyler.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Gerçe e mutabık olmayan bu beyanların sebebini anlamaya çalışıyorum ve sizin de anlamınıza gayret sarf ediyorum çünkü hiçbiri gerçe e mutabık de il. Bakın Koruma Daire Ba kanlı ının yazısı var mahkemenize gönderdi i, diyor ki hiçbir tarihte bize böyle bir bildirimde bulunulmamı tır diyor ama buna ra men buldurulmalıydı diye, tanık beyanında bulunuluyor normal bir stihbarat Daire Ba kanı böyle bir bilgi payla ımında bulunmaz. Bu belli ki manipülatif bir bilgilendirme. Buna dikkatinizi...

MAHKEME BA KANI: Peki anla ıldı. Sorunuz var mı sanık Ali Fuat Yılmazzer?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bir daha soraca ım ey son soru demeyim de bu konuyla ilgili...

MAHKEME BA KANI: Alayım son sorunuzu alalım, alalım son sorunuzu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu konuyla ilgili diyor ki; "Hadi normalde verilmedi elemanın ili i i kesildikten sonra niçin bu payla ımda bulunulmadı." diyor. İmdi sormak istiyorum bir yardımcı istihbarat elemanın ili i i kesildikten sonraki durum de erlendirmesini Merkez Haber Alma ube Müdürlükleri mi yapar, o elemanı çalıştı ran l stihbarat ube Müdürlükleri mi yapar, kimin yükümlülü ündedir bu?

TANIK NECMETT N EMRE: Evet bunun cevabını vereyim: Bunu hem elemanı elemanlıktan çıkartan (sabah seansında da söylemi tim) stihbarat ubesi yapar, hem de bunu Merkez ube Müdürlü ü yapar. Yapılıp yapılmadı ını da zaten görür, çünkü yapılan bütün yazı maların bir nüshası stihbarat Daire Ba kanlı ına gelir.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Gelir, peki elemanın çıkartıldı ıyla ilgili yazı malar ilgili Haber Alma ube Müdürlü üne gelir mi ve Erhan Tuncel'in çıkartılmasıyla ilgili bildirim gelmi midir C ube Müdürlü üne?

TANIK NECMETT N EMRE: Personel ube Müdürlü ünün bu görevi yerine getirirken mutlaka Merkez ube Müdürlü üne sorması zorunlulu u vardır, yoksa neye göre bunu onaylıyor merkez, o zaman hiç sormaya gerek yok, ilgili ube müdürlü ü ben bunu elemanlıktan çıkarttım der konuyu bitirir yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben Erhan Tuncel'le ilgili bunu biliyor musunuz onu soruyorum, Erhan Tuncel'in konumuzla ilgili.

TANIK NECMETT N EMRE: Yok. Hayır Erhan Tuncel'i...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu dedi iniz sadece A tipi ajanlarla ilgili Haber Alma ube Müdürlü ünden görü alınarak karar verilmesi A tipi. Onun dı ında B tipi mutemet düzeyindeki elemanlarla, ajanlarla ilgili Haber Alma ube Müdürlü ünden görü sorma uygulaması yok ve Erhan Tuncel'le de ilgili C ube Müdürlü üne herhangi bir bildirimde de bulunulmamı , bilgilendirmede de bulunulmamı , yani Erhan Tuncel'in elemanlı ından çıkartılmasında C ube Müdürünün ve Müdürlü ünün de haberi olmamı .

TANIK NECMETT N EMRE: Bunun mutlaka bu kadar önemli bir bilgiyi gönderen bir elemanın bu kadar basit bir ekilde elemanlıktan çıkartılması ve hiçbir de erlendirmeye tabi tutulmamasının akılla izanla izah edilebilir tarafı yok, bunu sabahleyin de söylemi tim. Mutlaka bu alanın bo bırakılmaması için gerekli tedbirlerin alınması gerekirdi. Sabahleyin açıklamı tim bunları.

MAHKEME BA KANI: Evet anla ıldı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bunlar sizin Haber Alma ubelerinden sorumlu oldu unuz dönemin uygulamaları sayın Necmettin Emre. Bu kadar efendim ba ka sormayaca ım ancak yapaca ım açıklamalardan anla ılacak ki noktasıyla, virgülyüyle ba tan sona yalandır beyanlar, hepsi istisnasız yalandır ve ispat da edece ım huzurunuzda bunları.

MAHKEME BA KANI: Tanık beyanına kar ı söz verece iz daha sonra. Evet sanık Ramazan Akyürek'ten tanı a kar ı sorusu olup olmadı ı soruldu. Evet tanı a sorunuz var mı?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Yok Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Buradaki sanık, isim neydi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ahmet lhan Güler.

MAHKEME BA KANI: Tanı a sorunuz var mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Var.

MAHKEME BA KANI: Geliniz mikrofona.

TANIK NECMETT N EMRE: Benim mi efendim. Sayın Ba kan bana mı sordunuz sesi alamadım?

MAHKEME BA KANI: Yok bir saniye, bir saniye buradaki hazır bulunan sanı ın bir sorusu var. Bu mikrofon çalı mıyor mu uraya uraya buraya geçiyorsunuz evet. Evet alalım sorunuzu.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Necmettin Emre'ye sorum vardı. Efendim biraz önce tabi özellikle katılan vekillerin soruları üzerine beni de ilgilendiren bazı eyler oldu, onu bir açıklı a kavu turmak için sormak istiyorum. Necmettin Bey bu 17 ubat 2006'da İstanbul'a, stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan yazıdan bahsedildi, bunun üzerinde bir yorum yapmanız istendi, bu daha önce tanık Vedat Yavuz'dan da istenmi ti, o da benzer bir cevap verdi daha sonra benim sorum üzerine konuyu biraz açıklı a kavu turmu tuk, ben tekrar sormak istiyorum. İmdi bu 17 ubat 2006'da daha önce F3-F4'leri olmu olan, bundan sonra da F3-F4'leri olmu olan elemanla ilgili F4 üzerine bir yazı yazılmı hem stihbarat Dairesine hem de İstanbul stihbarat ube Müdürlü üne. Orada yazı yazılırken yazının ba lı ı var, konusu var, sayısı var, imzası var ve da ıtımı var. Birkaç konuda Sayın Ba kanım mahkemenin öncesinde de bazı çeli kili beyanları oldu u için sormak istiyorum. Bu da ıtım kısmından ba lamak istiyorum. Da ıtımda stihbarat Daire Ba kanlı ı gelene inde ubeler arası veya stihbarat Daire Ba kanlı ı söz konusuysa yazı da ıtımında, Daire Ba kanlı ına genelde bilgi için yazılmaz mı, yazılır mı veya sorumu öyle sorayım? Yani bütün yazı maların isterse bir kalem defter istesin, isterse operasyonel yazı ma olsun stihbarat Daire Ba kanlı ına da ıtım hanesinde e er sadece stihbarat Daire Ba kanlı ı muhatap de ilse da ıtım hanesinde stihbarat Daire Ba kanlı ı nereye yazılır?

TANIK NECMETT N EMRE: İmdi bir ilin, do ru mu anladım, bir ilin di er ile yazdı ı bilgide mutlaka her defasında stihbarat Daire Ba kanlı ına da bilgi verilir mi onu mu sordunuz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Önce onu sordum, bir de da ıtım yapılırken altta da ıtım hanesinde stihbarat Daire Ba kanlı ı i in usulü/nezaketi gere i kısmına yazılır, bilgi

kısmına mı yazılır, ben belki tam bahtan soramamı tım, gere i ve bilgi kısmında nereye yazılır?

TANIK NECMETT N EMRE: O evrakın niteliğine göre de iir ama genelde bilgi olarak yazılır yani gere inin hangi ile yazıyorsanız bir ey için o il onu ifa edecekse o görevi onu gere i olarak öyle göndeririz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet yani stihbarat Daire Başkanlığı gere i kısmında olsa bile yani usül olarak orası üst makamı oldu u için bilgi kısmına yazılır genelde da itımlarda usül budur, ben öyle biliyorum de il mi?

TANIK NECMETT N GÜLER: Yani her halükarda gere i kısmına ya da bilgi kısmına yazmanın bu konudaki sorumluluğu ya da hiçbir eyi de i tirece ini kimse iddia edemez. O bilgiyi okudu unuz zaman, o bilgiye muttalisiniz, sizi yasa nelerle sorumlu kıldıysa onun gere ini yerine getirirsiniz, yani bana bilgi olarak geldi benim bu konuda hiçbir sorumluluğum yok diyemezsiniz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Te ekkür ederim efendim, zaten ben de onu sormak istemi tım, oradaki bilgi veya gere i biraz usülen yazılmış bir eydir. Evet di er soruda, imdi katılan avukat vekili de bunu ifade etti, Erhan Tuncel'in bu cinayetten, bu menfur cinayetten 3-4 sene önce bir olay üzerine elemanla tırılması var, bu arada görü meler var ve bu yazıdan sonrada görü meler devam ediyor, imdi böyle bir yazı, yazının konusu Yasin Hayal, biraz önce soruldu u için ben tekrar soruyorum, içeri i de okundu, burada koruma kararı aldırılma talebi olsa, koruma kararı talebi olsa yazıda, konusu Yasin Hayal mi olurdu Hrant Dink mi olurdu, birinci sorum bu?

TANIK NECMETT N EMRE: Soruyu tam anlayamadım biraz daha net sorarsınız.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi İstanbul ve stihbarat Dairesine 17 ubat 2006'da gönderilmiş olan yazı bahsiyle size bir de erlendirme soruldu, bundan ne anlarsınız, bu ses getirici eylem ne anlama gelir diye, ben de onunla ilgili o çerçevede bir kaç sorum var. Yazının konusunda Yasin Hayal yazıyor e er ayet bu yazıdaki amaç Hrant Dink'e kar ı bir eylem yapılacak onun korunması amaç edilseydi bunun konusu Hrant Dink mi olurdu Yasin Hayal mi olurdu?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani eylem kime yapılacaksa o korumayı alır, di eri koruma alınmasının bir anlamı yok zaten, di erini istihbari açıdan takip edersiniz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Muhakkak ben konu kısmına, yazıdaki konu kısmını sordum efendim, yani konu kısmına Hrant Dink yazılmaz mıydı, yani yazının içerisinde geçmek yerine taleple bu e er ayet konu kısmında da Hrant Dink yazılmaz mıydı Yasin Hayal yerine?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani her evraka ayrıca bakmak lazım yani içeri indeki konunun nasıl ifade edildi i, ne amaçlandı ı bakıp ona göre karar vermek lazım. Konu kısmına ne yazdı mızdan çok içinde evrakın ne oldu u önemli, yani konu kısmına bir ey yazabilir, önemli olan evrakın içeri i dir, konu kısmına sadece bir terör eylemi dersiniz, tehdit dersiniz bu çok önemli de il, önemli olan evrakın içeri i dir.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet, imdi efendim ben tekrar sorumu düzelterek soruyorum; yazının içeri ine baktı mızda da 1; Konusunda Hrant Dink geçmiyor, 2; Bu yazının evveliyatı F4 anlamında evveliyatı var, takdir edersiniz ki F3-F4 raporları illere gönderilmez sadece stihbarat Dairesine gönderilir, evveliyatıyla ilgili de bilgi yok. 2; Yazının sonunda bir talep yok, yani bu konunun takip edildi inden ba ka gelen bir talimat veya bir talep yok. 3; Yazıyı imzalayan da stihbarat ube Müdürü. Ben birkaç cümleyle tamamlayarak sorumu soraca ım. E er öldürülen Hrant Dink korunması veya onunla ilgili bir eylem bahis mevzu olsaydı bunu o ilin valisinin ifadelerinde de geçiyor, ilin valisinin ve Emniyet Müdürünün haberi olur muydu? 2; lin valisi ve Emniyet Müdürünün imzasıyla ilgili ile yazılır mıydı? 3; Bu yazıdan sonra bir planlı istihbarat operasyonu yapılır mıydı, defalarca yüzlerce defa telefonlarla diyalog kurulur muydu, bizim TEKOP dedi imiz teknik operasyon dedi imiz dinlemelerle ilgili bir sürü dinleme tapeleri bu ile de gelir miydi, bunu defalarca sorarlar mıydı, artı yardımcı istihbarat elemanı elemanlıktan çıkarıldıktan sonra malumunuz ba ka illerin bilme ihtimali yok, bir tedbir alınıp İstanbul iline de bu adamı elemanlıktan çıkardık, artık bu konu hassas bir hale

geldi denilir miydi, bu Hrant Dink'i öldürmek için 3-4 ki inin görevlendirildi i anla ılıyor...

TANIK NECMETT N EMRE: Tek tek sorsanız da cevap verelim.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet efendim.

TANIK NECMETT N EMRE: Evet tek tek sorsanız unutaca ız in allah unutmayız.

SANIK AHMET LHAN GÜLER:: O zaman tekrar unu sorayım efendim...

TANIK NECMETT N EMRE: imdi en ba ta ben söyleyeyim, elemanın elemanlıktan çıkartılması sürecinde nelerin yapılması gerekti ini ifade ettim, bunu tekrar etmeye gerek yok.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet.

TANIK NECMETT N EMRE: Bu merkezin ve illerin sorumlukları var bunları söyledik.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet.

TANIK NECMETT N EMRE: Onun dı nda ne sordu unuz tekrar söyleyin toparlayalım.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Tekrar söylüyorum.

TANIK NECMETT N EMRE: Tek tek sorun ama...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Tek tek soruyorum, eleman elemanlıktan çıkartıldı nda e er söz konusu tehdit stanbul ilini de ilgilendiriyorsa stanbul iline bilgi vermek gerekir miydi?

TANIK NECMETT N EMRE: Onun cevabını vereyim, i te bu elemanlıktan çıkartma konusunda stihbarat Daire Ba kanlı ının rolü burada ortaya çıkıyor, elemanlıktan çıkartılmaması gerekiyorsa çıkartılmaması yönünde bence irade ortaya koyacak ya da çıkartılması gerekiyorsa da bu alan kontrolsüz kalaca ı için hedef olan ahıs hangi ildeyse o ildeki ubenin bilgilendirilmesi lazım, bunu yazıyla her iki ile de da ıtımlı bir ekilde yapmak mümkün. Bunun sorumlulu u aynı zamanda onu elemanlıktan çıkartan il için de geçerlidir.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet. kincisi bu 17 ubat 2006'da gelen yazıdan sonra bu iller arasında ve gerekse stihbarat Daire Ba kanlı ı ilgili ube müdürlü ü arasında defalarca görü ülüp bir operasyon planı yapılı r mıydı?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani bunu e er isteniyorsa operasyonel bir çalı ma yapı... Yani geli melerin oldu unu u anda bile ben çok net bilmiyorum, oradaki bilgi akı ı neydi, neyi gerektiriyordu, ona göre de erlendirmek lazım.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim ben...

TANIK NECMETT N EMRE: Yani çok kesintisiz bir bilgi akı ı vardır, büyük bir yapıyı çökerteceksinizdir ya da neye göre bunu önce de yapabilirsiniz sonrada yapabilirsiniz o geli melere ba lı bir ey.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim ben öyle söyleyeyim; 17 ubat 2006 ile cinayetin oldu u 19 Ocak 2007 arasında, bu yazıdan sonra yani 11 aydan fazla süre Trabzon veya Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ı ile stanbul arasında Trabzon'un veya Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ının ne bir tane telefonu var, ne bir tane yazı ması var, ne de binlerce defa dinlenmi telefonların, malumunuz her gün bir sürü konu malar olur tapeler çıkar, bir tane tape var yani bu konu ile ilgili gerek elemandan önce gerek eleman çıkarıldıktan sonra, gerekse aylar boyunca yapılan dinlemeler, gerekse Hrant Dink'i katleden insanların tayininde u öldürsün olmadı, bu yapsın olmadı, bu yapsın olmadı safhasında bir kelime bile stanbul'la payla ılan bilgi yok, ikincisi bu konuyla ilgili istihbaratın temeli olan planlı istihbaratı operasyonu da açılmamı ve kendi ube müdürleri arasında Trabzon'da ube müdürleri de i mi birbirlerinin haberi yok, Ramazan Akyürek Trabzon Emniyet Müdürlü ünden stihbarat Daire Ba kanlı na geçmi yerine gelen Emniyet Müdürünün de bu konudan haberi yok, Trabzon ilinin valisinin de haberi yok. Bu açıklamamdan sonra Trabzon Valisi ve Trabzon Emniyet Müdürü diyor ki; e er bir ki inin korunması gerekiyorsa bizim görevimiz, ki resmi yazı ma usulünde il Valileri yetkilidir biz koruma talebi yazabilirdik diyorlar. Yani onlar... Sorum u, ikinci bir soruya geçtim; Trabzon Valisi ve Emniyet Müdürü bu kadar önemsenen bir konuda e er kendilerine de

söylense o ile, o ahsın ya adı ı ile bir yazı yazabilirler miydi ve direkt açıktan koruma talep edebilirler miydi?

TANIK NECMETT N EMRE: istanbul'daki bir hedefle ilgili koruma kararının nasıl alınacağı konusunda herkesin ayrı ayrı bence yorum yapmasına gerek yok, bu konudaki amir mevzuat neyse onu açıp bakmak lazım diyorum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim ben sorumu daha açık sorayım, unu sormak istiyorum; siz de stihbarat ube Müdürlü ü yaptınız, merkezde çok çalıştınız, imdi burada bir yazı söz konusu ve yazıda (Türkiye Cumhuriyeti'ndeki resmi yazı ma usulünü söylüyorum) yazıda bir talep yapılamaz mıydı, yani altını bitirken bu Hrant Dink'in bundan dolayı korunması gereklidir diye, ki biz stihbarat ubesiyiz Koruma ubesi de il, zaten yönetmelikte geçen lafız da istihbarat birimleri tarafından diyor bu M T'i, Emniyeti, Jandarmayı hepsini kasteden bir ey, sadece istanbul'u kastetmiyor. Burada suçun merkezi, suç i leyecek insanları merkezde olan Trabzon tarafından, elemanı çalıştıran teknik dinlemeyi yapan Trabzon tarafından açık bir dille ve yazıyla Hrant Dink'in korunması ile ilgili bir talepte bulunulmasında gerek yok muydu? Bunu niye soruyorum; imdi farz edelim ki yorum yaptık, bugüne kadar yapılan yorumları söylüyorum, ya bunlardan bakın ilin valisi, bu ülkenin bütün yöneticileri gazete, kitap okuyan herkes Hrant Dink'in bir tehdit altında oldu unu görebilir bu çok aleni bir ey, sadece bunun stihbarat ubesinin görmesi art de il ama korunan ki i demez mi "Ya beni niçin koruyorsunuz?" O yüzden korunmasını talep eden, daha do rusu bu suç oda ını takip eden insanların bu korunma konusuyla ilgili bir iradesi gerekmez mi, onlara hiçbir ey sormadan, onlar size hiçbir talepte bulunmadan bir ki iyi korumaya kalktı ınızda u an merhum Hrant Dink demez mi "Beni siz niçin koruyorsunuz?" Bu Trabzon'daki elemanı, teknik dinlemeyi bir operasyonel faaliyet varsa etkilemez mi? Zaten bu bahsetti imiz yazıdan tam 11 ay 2 gün sonra cinayet olmu , aradan çok eyler geçmi . Demek istedi im ey u siz de stihbarat Müdürlü ü yaptınız Ba kanlıkta çalıştınız, yani böyle bir konuda bu kadar önemsenen bir konuda bir yazının altına bir cümle eklenmez miydi bunun korunmasını istiyoruz diye, bundan yorum mu çıkarmak lazım, siz hiç hayatınızda bu yorum üzerine birisini korudunuz mu, ben onu sormak istiyorum?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani ben bir ilin di er ildeki bir hedefle ilgili bunu korumaya alın demekten çok o konuda mevcut durum neyse bunu açık bir ekilde ifade etmesinin yeterli olacağını düşünüyorum. E er bu konuda anlaşılmayan konular varsa (Sabah seansında da söylemi tim) sık sık telefon görüşmeleriyle bu i detaylandırılabilir, hatta yazıya dökülebilir, bunu hangi il ilgilendiriyorsa o il yapar diye biliyorum, yani mevzuat daha do rusu açık mevzuata bakmak lazım, yani bir ki iyle ilgili bir tehdit varsa yani di er ilin tehdit yazdıktan sonra ayrıca bunu koru demesine gerek yok çünkü herkes düşünenecek bunu yani.

MAHKEME BA KANI: Peki anlaşıldı ba ka sorunuz var mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi efendim ben sorumu tam anlatamadım belki buradaki ey u Ba kanım ben tekrar bir ey sormak istiyorum. 11 ay önce gelen yazıdan sonra hiçbir telefonla görüşülmemi bu konu Trabzon tarafından veya stihbarat Dairesi tarafından sorulmamı , takip edilmemi , yani sizin sabahki anlattı ınız eyler zaten bunu teyit ediyor, yani burada resen hiçbir talep olmadan bir eyin harekete geçmesi bekleniyor, ki kar ı taraf zaten bununla ilgili görevli bir yer de il, istihbarat çok genel bir kavram, ya bunu herkes yapabilir, burada suçun kayna ı olan yerdeki insanlar; elemanı çalıştıranlar, dinleyenler edenlerin bilgisi olmadan talebi olmadan böyle bir ey yapılır mı diye sormu tum, ben te ekkür ediyorum cevabınızı verdiniz, bununla ilgili söyleyecek ba ka bir ey varsa onu da alayım.

TANIK NECMETT N EMRE: Yok.

MAHKEME BA KANI: Peki anlaşıldı ba ka sorunuz var mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi efendim tamimle ilgili bir ey geçmi de onu soracağım ben kendise tekrar.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim tamim deyince stihbarat Daire

Ba kanlı nın illere yaptı ı tamim, Necmettin Bey çok güzel bir ey söyledi, e er bir ile has bir ey varsa stihbarat Dairesi oraya direkt yazar, bütün illere yapıldıysa genel bir tehdit var demektir. Fransa'daki Ermeni kararıyla ilgili bir protesto ihtimali var ve Ekim 2016'da bir tamim yazıldı . Bu tamim bütün illere Fransa'daki olay için yazıldı bir tamim. Buradan e er birisi bir görev çıkaracaksa kendi unsurları, kendi ilinde bir tehdit varsa onunla ilgili bir ey çıkarması lazım. Bizim bu konumuzda dava konumuzda Hrant Dink'e birileri bir ey yapmak istiyor ve Trabzon'da, yani Trabzon'dakilerin bir anlam çıkarması normal. İstanbul Valisi burada tanık olarak geldi, İstanbul Emniyet Müdürü geldi, pek çok insan geldi, herkes zaten Fransa'daki bu konuyu biliyor ve bununla ilgili bir sürü tedbirler almı lar, bu da burada bahsedildi. Hani bunu düzeltmek için ve size tekrar sormak için söylüyorum efendim, bu tamim e er sadece bu konuya has olsa zaten özel bir yazı yazılırdı, tamim genel bir eydir de il mi bunu soracaktım?

TANIK NECMETT N EMRE: Yani tamimin ne oldu unu sabahleyin de söyledik genel bir ey ancak bu ilgili hangi ile gidiyorsa o alanda güvenlik ve asayiş konusunda tedbirler alınır, stihbarat ubeleri de bu tamimin içeri ine dair kendisini ilgilendiren konularla ilgili, örne in hangi ube, masa, kısım neyse oraya gider onlar kendi yürüttükleri çalı maları bu tamimin ı ında yürütürler daha önceden kendilerine i intikal etmi bir bilgi varsa bu tamim o intikal etmi olan bilgiyi daha da kuvvetlendiriyorsa, o ihtimali daha da kuvvetli bir hale getiriyorsa ona göre çalı malarına yön verirler.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Te ekkür ederim efendim.

MAHKEME BA KANI: Ba ka var mı sorunuz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Sa olun.

MAHKEME BA KANI: Evet iddia makamından dinlenen tanık beyanı...

CUMHUR YET SAVCISI ABDULLAH OK: Herhangi bir diyece imiz yoktur.

MAHKEME BA KANI: Tutuklu sanıklar ve tutukluluk durumu ve eksik hususlar da soruldu.

CUMHUR YET SAVCISI ABDULLAH OK: Daha önce belirtilen ve henüz tamamlanmayan eksik hususların ikmal, tutuklu sanıklar bakımından isnat edilen suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu ve tutuklulukta geçen süre birlikte de erlendirildi inde tutuklama tedbirinin orantılı olaca ı anla ılmakla tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi.

MAHKEME BA KANI: Evet sanık Ali Fuat Yılmaz'den tutukluluk durumu hususunda soruldu, daha önce beyanlarınızın dı ında söyleyece iniz bir ey var mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yoktur Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Peki. Sanık Ramazan Akyürek'ten de tutukluluk durumu hususunda soruldu, var mıdır eklemek istedi iniz bir ey önceki beyanlarınıza?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Yok Ba kanım, tahliyemi talep ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Peki anla ıldı SEGB S kaydına son verelim bir 5 dakika ara veriyoruz müzakere için.

(***KAYDA SON VER LD ***)