

T.C.
STANBUL
14. A İR CEZA MAHKEMESİ

DURU MA TUTANA I

DOSYA NO : 2016/32 Esas
DURU MA TAR H : 13/06/2019
CELSE NO : 95.

BA KAN : Emre Efe M EK 122448
ÜYE : Emrah KIZILH SAR 125184
ÜYE : Ali ÖZCAN 212020
CUMHUR YET SAVCISI : Mehmet YE LKAYA 104746
KAT P : Serhat GÜL 144150

Belirli gün ve saatte, UYAP arızası nedeniyle sistem dı ı olarak 95. celse açıldı.

Tutuklu sanıklar **Ercan GÜN ve Ramazan AKYÜREK'in** Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, tutuklu sanık **Muharrem DEM RKALE'nin** Sincan 1 Nolu F Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, sanık **Hamza CELEPO LU'nun** da Sincan 2 Nolu F Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Sanık Ali Öz müdafii Av. Vasfi Sedat KÜÇÜKYILMAZ geldi,

Sanık Ercan Gün müdafii **Av. U ur GÜNER** geldi,

Sanıklar Ali Barı Sevindik, Emre Cingöz ve Ergün Yorulmaz müdafii **Av. Mete GENÇER** geldi,

Sanık Ercan Demir müdafileri **Av. smail Emre TELC ve Av. Hasan Burak TAV ANO LU** geldiler,

Sanık Ahmet skender müdafii **Av. Fatma Gülay UÇAN** geldi,

Tutuksuz sanıklar **Ali ÖZ, Metin YILDIZ ve Gazi GÜNAY** geldiler,

Katılanlar vekilleri **Av. Hakan BAKIRCIO LU, Av. Sebu ASLANG L ve Av. Havva Hülya DEVEC** geldiler, ba ka gelen olmadı.

Tanık yoklaması yapıldı. Telefonla yapılan görü mede tanık Ergun Güngör'ün Bursa 11. A ır Ceza Mahkemesinde hazır oldu u, ancak UYAP sistemindeki arızadan dolayı duru ma zaptının ve duru ma zaptı üzerinden SEGB S kaydının açılmadı ı anla ıldı ından tanı a bir sonraki celse dinlenmek üzere ayrılabilce i bildirildi.

Açık duru maya devam olundu.

Gelen evrakların okunmasına geçildi.

Sanık Metin Yıldız'ın, hakkındaki adli kontrolün kaldırılması talep eder dilekçe sundu u görüldü, okundu, dosyasına konuldu.

DD A MAKAMINDAN bu duru maya kadar gelen ve dosyaya sunulan belge ve taleplerle tanık beyanlarına kar ı, ayrıca tutuklu sanıkların tutukluluk durumlarına ili kin mütalaası SORULDU: Gelen bilgi ve belgelere, dinlenen tanık beyanlarına bir diyece imiz yoktur. Tutuklu sanıkların üzerlerine atılı suçlar bakımından kuvvetli suç üphesinin varlı nı gösteren olgular bulunması, dosya kapsamında bulunan F3, F4, F5 raporları, Tefti Kurulu ve Devlet Denetleme Kurulu tarafından düzenlenen raporlar, terör

örgütüne üye olmak suçunun CMK 100 ve devamı maddelerinde düzenlenen katalog suçlardan olması nedeniyle tutuklu sanıkların tutukluluk hallerinin ayrı ayrı devamına karar verilmesi, ayrıca bir kısım sanıklar Ahmet skender, Erhan Tuncel, Ersin Yolcu, Osman Hayal, Salih Hacısaliholu, Tuncay Uzundal, Yasin Hayal, Zeynel Abidin Yavuz ve Ogün Samast'ın bir takım suçları yönünden zamana ımı dolması ihtimali bulundu undan ve bu sanıklar yönünden dosya tekemmül etmi ve toplanacak delil kalmadı ı göz önüne alınarak bu sanıklar yönünden dosyanın tefriki ile ayrı bir esasa kaydedilip esas hakkındaki mütalaanın bildirilmesi için dosyanın C. Ba savcılı ımıza tevdi edilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur, dedi.

KATILANLAR VEK LLER NDEN SORULDU: Biz dinlenilmesini talep etti imiz tanıkların dinlenilmesi hususunda karar verilmesini, ayrıca bilahare de erlendirilmesi söz konusu olan tanıklarla alakalı da beyanda bulunmak istiyoruz. Ayrıca tefrik hususunu da mahkemenin takdirine bırakıyoruz, dediler.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK'TEN SORULDU: Tahliyemi talep ediyorum, dedi.

SANIK ERCAN GÜN'DEN SORULDU: Bugünkü teknik problemlerden dolayı savunmamın insicamı bozulmaması adına daha sonra birle en dosya iddianamesiyle ilgili savunma yapaca ız. Ben örgüte üye olmadan örgüt kapsamında sorgulanırken imdi örgüt üyesi olarak hakkımda yeni bir dava açıldı. ddianamede etkin pi manlıktan faydalanmak istemememi örgütsel tavır olarak nitelendirmek son derece hatalıdır, çünkü örgüt üyesi olmadı ını savunan benim gibi birisinin etkin pi manlıktan faydalanmak istemesi abestir. tirafçı de il iftiracı olmam istenmi tir. Bylock hususu dijital bir konudur ve gerek bizim gerek mahkemenin dahi yeterli donanımı olmayan, **uzmanlık**alanı olmayan bir konudur. Ayrıca denetlenemeyen bir konudur. Polisin ortaya koydu u log kayıtlarıyla BTK'nın ortaya koydu u HTS kayıtları birbirini tutmamaktadır. Bu konudaki çeli kileri avukatlarım ortaya koyacaklardır. İlk kullanım ve son kullanım tarihlerinde de uyumsuzluk vardır. Ayrıca telefonlarımın birinde ID tespiti yapılp di erinde yapılamaması benim suçummu gibi iddianamede ortaya konulmu tur ancak bu da benim lehime bir çeli kiye ortaya koymaktadır. Bylock içerikleri hususunda polisin düzenledi i raporda içerik olmamasın ra men iddianamede mesaj içeri inden ve örgütsel jargondan bahsetmektedir. Bu tespitin yapılabilmesi için teknoloji bilmeye gerek yoktur, ortada bir içerik ve jargon bulunmamaktadır. Bizden istenen kendimizi aklamamızdır. Adli Emanette iki telefonum da durmaktadır. ddia Makamı bu telefonları ne zaman inceleyecektir ve ben kaç sene daha bekleyece im? ddianamenin e kısmında tepe yönetiminde yer alan ahıslar olarak bir takım ahıslardan bahsedilmektedir ve onlarla yüzün üzerinde ileti im tespiti oldu u iddia edilmektedir. Ek deliller gelince gördüm ki bahsedilen ki i Avukat Ali Çelik'tir. Ali Çelik çatı davasında yargılanmı tır, isim benzerli inden yargılandı ı bu yargılamada açı a çıkmı tır. Çünkü tepe yönetimindeki Ali Çelik i adamıdır, benim ileti im kurdu um Ali Çelik ise avukattır ve örgüt üyesi olarak cezalandırılmı , hüküm özlü bir ahıstır. Bu ahısla çocuklarımız aynı kre e gitti i için e lerimiz birbiriyle ileti im kurmu tur. E ler arkada olunca onların samimiyeti bizim de arkada olmamıza vesile olmu tur. 2010 yılında çocuklarımın sünnetinde kirveleri olmu tur. Gizli saklı bir ili kimiz yoktur, kendisi de Ba ak ehir'den kom umdur. ahıslar olarak ileti im kurdu um ifade edilen husus tek ahısla olan ileti imimdir ve üst düzey yönetici olmadı ı mahkemede ortaya çıkmı tır. 0530 931 1557 nolu telefonumla 101 ahısla ileti im kurdu um iddiasına gelince; öncelikle 100 ki idir, eski kartımın bilgilerini yeni kartıma eklemi tim, bu durumda kendimi de ekledi im için 101 ki i olmu tur. Bu listede 48 tane gazeteci, 8 tane Emniyet amiri veya memuru, 4 tane hakim-savcı, 3 tane avukat ve 29 tane de kim oldu unu bilmem için sim kartıma bakmam gereken isim vardır. Bu isimlerin kendi adlarına hat kullanmama ihtimali gözetildi inde

bunları sim kartıma bakmadan hatırlamam veya bilmem mümkün olmamaktadır. Bu 29 kiinin bir kısmında da gazeteci diye yazmaktadır. 25 yıldır polis adliye muhabirli i yaptım, meslek itibariyle gazeteciyim, bu sayı gayet ola an bir sayıdır, benim sim kartımda 2000'in üzerinde isim kayıtlıdır, bu görü meler ancak görü melerin %5'idir. Feza Gazetecilik'te çalı tı m dönem de buna dahildir. Bu görü melerin en az 45-50'si benim daha önce çalı tı m bu yerde gazetecilik muhabirlik yapmı ki ilerdir. Bu isimlerin en çarpıcısı Fikret Seçen, FETÖ firarisi savcıdır. Kendisiyle görev itibariyle 1 veya 2 kere görü mem olmu tur. Aynı ekilde Eski Ba savcı Turan Çolakkadı ve Aykut Cengiz Engin ile de defalarca görü mem olmu tur. İmdi de halen görevde olan hakim savcılardan onlarca isim rehberimde kayıtlıdır. Gazetecilerin de ço u polis ve adliye muhabiridir. Ek klasörlerde ekran görüntülerinde bu bilgiler mevcuttur. 2004 ve 2007 yılı arasında Feza Gazetecilikte SGK kaydım oldu u yazılıdır, bu do rudur. Hatta eksiktir, 1997 ile 2007 arasında SGK kayıtlı olarak Feza Gazetecilik'te çalı tım. Ben 1997'den önce Yeni afak çok bir gazetyken ilk orada çalı tım ancak sosyal güvenlik kaydım olmadan çalı tı m için maa alabilmek adına Zaman Gazetesi'ne geçmi tim. Eski dönemde gazeteciler ilk 5 senesinde ço unlukla sigortasız çalı ırlardı, ben de sigortasız çok çalı tım. Zaman Gazetesi'nde çalı mam benim bu davalarda ve kamuoyunda olumsuz algı olu masına sebep olmu tur. Benim çalı tı m dönem örgütle ilgili kimsinin bilgisinin olmadığı bir dönemdir. O dönemde Zaman Gazetesi'ni kimse terörle ba da tırmazdı. Böyle bir ey bilsem zaten orada çalı mazdım. Zaman Gazetesi'nin kurucusu Nabi Avcı'dır. 12 yıl önce çalı tı m irketten dolayı suçlanmam mantıksızdır. SGK kayıtlarını inceledi iniz zaman burada en az 20 bin insanın çalı tı mı görebilirsiniz. Sayın Eski Ba bakan Ahmet Davuto lu dahi burada SGK'lı olarak çalı ıp maa almı bir ki idir. u an Türk medyasında çalı an birçok isim de bu gazetede SGK'lı olarak çalı mı tır, ben rencide etmemek için isimlerini söylemek istemiyorum. Bank Asya kayıtlarının incelenmesine dair rapor daha evvel medya yapılanması soru turmasında gündeme gelmi ve ben bu soru turmada takipsizlik almı tım. O dönem benim Bank Asya dı ında Garanti Bankasında 167.000 TL param vardı, buna ra men iddia makamı geliriyle orantısız bir para hareketi olarak Bank Asya'daki 109.000 TL'yi ola an dı ı bulmu tur. Benim o dönemki maa ım 20.000 TL'ye yakındı. 64 ve 67.celselere gelen evraklar olarak tüm sanıkların Bank Asya kayıtları gelmi ti. Bu kayıtlar arasında bulunan evraklara baktı ınızda dayım Aydın Kavan'ın 47.000 dolar olarak para yatırdı ı görülecektir. Dayım ticaret yaptı ı için ben dönem dönem elime geçen parayı ona veriyordum, o da kazandı ı miktarlardan benim payıma dü en oranda bana gönderiyordu. Dayım tanık olarak da dinlenilebilir. Ben Aydın Kavan tarafından yatırılan parayı onun birlikte i yaptı ı Mehmet isimli bir ahısın e inin Bank Asya hesabına bu parayı borç olarak kullanıp kârıyla bize versin diye gönderdim. Dayım telefon alım satım ticaretiyle u ra ırdı, bu ahıs da aynı i le u ra ırdı, Do ubank'ta telefonculuk yaparlardı. Bu Mehmet isimli ahıs da tanık olarak dinlenilebilir. Örgüt eleba ının para yatırım dedi i tarih 2014 yılının Ocak ayıdır, ancak dayımın bana para yatırdı ı tarih ise 31/07/2014 tarihidir, MASAK raporuna göre bu paranın ederi 98.000 TL'dir, iddia makamının iddia etti i rakam de ildir. 31/12/2014 tarihi itibariyle kur de erine göre iddia makamının iddia etti i de ere gelmi tir. Benim Bank Asya'ya para yatırmam bankanın örgütün elinden çıktı ı tarihten sonraya tekabül etmektedir, dedi.

Bu sırada sanık Ersin Yolcu müdafii Av. Kerem Yazıcı, sanık Mustafa Küçük müdafii Av. Mehmet Emin Uçba lar, sanıklar Cevat Eser ve Ünsal Gürel müdafii Av. Zeynep Özhan, sanık Ali Fuat Yılmaz müdafii Av. B. Burçe Avcı, sanık M. Ali Özkılınç müdafii Av. Osman Altunta , sanık Okan im ek müdafii Av. M. Tahsin Soner'in geldikleri görüldü, yerlerine alındılar.

SANIK ERCAN GÜN DEVAMLA; Yunus Dolar ifadesine gelince bu ahıs benim örgüt üyesi oldu uma dair ilk beyanında bir ey söylememektedir. Daha sonraki beyanında

böyle bir ifade kullanmı tır. Aradan 19 ay geçtikten sonra böyle bir ifade kullanmasının dikkate alınmasını istiyorum. Ayrıca bu ahısla da yüzle mek istiyorum. Benim bir gazeteci olarak söyledi i tarzda bir bilgiye vakıf olmu olmam bir haber ba arısıdır ve bunu ö renen bir gazeteci bunu teyit ederse haber yapar. Ben daha evvel Öcalan'la avukatların görü mesinde Öcalan'ın Kemalizm'e sahip çıkın gibi sözlerini haber yaptı m için DGM'de örgüt propagandasından yargıldım, ilk celsede beraat ettim. Yunus Dolar'ın ifade etti i gibi bir bilgiye de sahip olsaydım kesinlikle haber yapardım, çünkü bu büyük bir haber. M T kumpası soru turmasından anladı m kadarıyla ben ayrıldım ve aklandım. O olayla bir ilgim olmadı ı anla ıldı diye dü ünüyorum. Bu soru turma 3 yıl sürdü, çocuklarımdan ayrı kaldım. Halen resmi olarak gazetecili im devam etmektedir. Sabit ikametgah sahibi bir insanım. Karartacak bir delil de kalmamı tır. erefimle temin ediyorum ki her ça rıldı imda mahkemeye gelece im. Tutukluluk tedbir olmaktan çıkmı , cezalandırılmaya dönü mü tür. Yargı reformu ba layacaksa bu davayla ba lasın. Olgularla de il algılarla tutuklu kaldım, artık bunun de i mesi gerekmektedir. Tahliyemi talep ediyorum, dedi.

SANIK ERCAN GÜN MÜDAF N DEN SORULDU: Müvekkilimiz kapsamlıca beyanda bulunmu tur. Temmuz 2016'da teslim olmu ve 28 gün gözaltına alınmı tır. Medya soru turmasından tutuklanmamasının ardından Dink soru turmasına dahil edilmi tir, 25 A ustos 2016'da tutuklanmı tır, 8 ay boyunca tutuklu bir ekilde iddianame beklemi tir, 8 ay sonunda bu yaptı ı haberdeki bir maddi hata nedeniyle örgüte yardımdan dava açılmı tır. Emniyet yerine jandarma yazıldı ı için, ertesi gün düzeltilmesine ra men Silahlı Kuvvetler'in komuta kademesinin tutuklandı ı bir operasyona müvekkilim tarafından zemin hazırlanması ileri sürülmü tür. Tutuklulu un 15.ayında hakkında yeni bir soru turma ortaya çıkmı tır. Sorgusu yapılp tahliye umudumuz oldu u tarihlerde Bylock iddiası ve Yunus Dolar ifadesi ortaya çıkmı ve Silivri Ceza nfaz Kurumunda bulunan müvekkilimiz bir kez daha tutuklanmı tır. 20 ay boyunca hem yardım etmek hem de üyelik suçlamasından ayrı ayrı tutukluluk ya amı tır. Tutuklulu un 35.ayında iddianame düzenlenmi ve birle tirme kararı mahkemenizce verilmi tir. Müvekkilimizin 31/12/2014 ilk kullanım, 13/07/2015 son kullanım tarihlerine göre HTS kayıtları kontrol edildi inde bu tarihlerde HTS kaydı bulunmamaktadır. 1418 log kaydı olması söylenmesine ra men HTS kayıtlarıyla arasında haftalık ve aylık farklar dahi bulunmaktadır. Bylock içeri i olarak bir mesaj olmasına ra men örgütsel içerik ve jargon iddiası yapılmı tır. Mesajın tarihi de son tespit tarihinden sonraki bir tarihtir. Yunus Dolar tamamen duyuma dayalı ve gerçek dı ı beyanda bulunmu tur. İddianameyi yazan savcı M T kumpasıyla müvekkilimizin illiyet ve ilgisinin kurulamadı ını belirtmi tir, bu iddianamenin tek do ru tespitidir. 20 aylık tutukluluk süresinden sonra böyle bir tespit yapılmı tır. Müvekkilimiz 3 çocuk babasıdır ve çocuklarından biri 4 ya ındadır. 12 yıldır Fox TV'de çalı maktadır ve halen devam etmektedir. 3 yıldır tutukludur. Delillerin toplanmaması mümkün de ildir. Ceza alması halinde dahi infaz yasaları gere i tahliyesi mümkündür ve mahkemenin uygun görmesi halinde adli kontrolle de tahliyesi mümkündür. Tahliyesini talep ediyoruz, dedi.

SANIK MUHARREM DEM RKALE SORULDU: Örgüt üyeli i suçundan hakkımda verilen tutuklama kararına dayanak UYAP bilgi havuzundaki ifadelerin sahipleri Ankara'da yapılan yargılamada tanık olarak dinlenildiler. %80'i bu ifadelerin aksi yönde ifadelerde bulundular ve bu ifadelerinden döndüler, ifadelerini de i tirdiler. Ahmet İhan Güler dahi ifadesini de i tirmi durumdadır. Bu durumda bu ifadeler lehime dönmü ifadelerdir. Ayrıca bu ahıslar kendileri de sanık oldukları için ifadeleri aleyhime dahi olsa atfı cürüm olarak de erlendirilmelidir. Ankara'dan ben zaten tutukluyum. Buradaki ate etme ve bir vatanda ın ölümüne sebebiyet verme gibi iddialar Adli Tıp ve Kriminal raporlarıyla çürümü durumdadır. stanbul Jandarma'nın bu dosyayla alakası yoktur, bu nedenle stanbul Jandarma'nın bu dosyadan tefrikini ve benim de tahliyeme karar verilmesini talep ediyorum.

Ayrıca izniniz olursa duru madan ayrılmak ve varestede kalmak istiyorum, dedi.

Sanık Muharrem Demirkale'nin talebi yerinde görülmele duru madan ayrılma izni verildi, ayrıldı ı görüldü.

SANIK HAMZA CELEPO LU'NDAN SORULDU: Örgüt üyeli inden mahkemeniz da dahil olmak üzere 3 ayrı yerde yargılanmam devam etmektedir. Yargıtay 16. Ceza Dairesi, Adana 13. A ır Ceza Mahkemesi ve mahkemeniz olmak üzere 3 ayrı davadan örgüt üyeli i nedeniyle yargılanmaktayım. Özetle hakkımdaki mükerrer dava konusunun dikkate alınmasını talep ediyorum. Örgüt üyeli i ile ilgili somut delil bulunmamaktadır, ancak üretilmeye çalı ılan algı delilleri söz konusu olacaktır. Mehmet Levent Albayrak, 3-4 Mayıs 2016 tarihli Ak am Gazetesi'ndeki aleyhimdeki haberleri yapan ki inin tanık olarak dinlenilmesini istiyorum. 05/12/2017 tarihli sanık Metin Yıldız'ın savunmasını içerir SEGB S kaydı ve 24/08/2016 tarihli Metin Yıldız'ın sorgu tutana mın incelenmesini istiyorum, burada Metin Yıldız jandarmanın üst düzey subayları olan Albaylar ve Generallerin hangilerinin FETÖ'cü oldu unu Ali Ba türk'e gammazladı nı söylemi tir. Bu hususta Ali Ba türk'ün tanık olarak dinlenilmesini talep ediyorum. Ali Ba türk o dönem Emniyet Genel Müdür Yardımcısı imi , kendi beyanından ben bunları çıkarttım, dedi.

SANIK AL FUAT YILMAZER MÜDAF AV. B. BURÇE AVCI'DAN SORULDU: Önceki a amalardaki beyanlarımızı tekrar ediyoruz, müvekkilin tahliyesini talep ediyoruz. Ayrıca müsaade olursa duru madan ayrılmak istiyorum dedi.

Ayrılabilece i bildirildi, ayrıldı ı görüldü.

Huzurda bulunan sanıklar ve müdafilere talepleri olup olmadı ı soruldu.

SANIKLAR AL BARI SEV ND K, EMRE C NGÖZ VE ERGÜN YORULMAZ MÜDAF AV. METE GENÇER SÖZ ALDI: Müvekkillerimizle alakalı iddiaların bu zamana kadar ortaya konulan delillerle çürümü oldu unu, bundan sonra ortaya konulacak delillerin müvekkillerimizle ilgisi olmadı nı dü ünüyoruz. Bizim müvekkillerimizin bu dosyanın devamı süresince ma duriyetlerinin uzamaması adına dosyadan tefrik edilerek haklarında beraat kararı verilmesini talep ediyoruz, dedi.

SANIK AL ÖZ MÜDAF AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ SÖZ ALDI: Müvekkilim ya ı gere i bazı sa lık sıkıntıları ya amaktadır. Mahkemeye ula amadı ı mesai saatleri dı nda ya adı ı sa lık sıkıntıları kendisini zorlamaktadır. Ba ka bir adli kontrol tedbiri ile mevcut tedbirin de i tirilmesini talep ediyoruz, dedi.

SANIKLAR CEVAT ESER VE ÜNSAL GÜREL MÜDAF AV. ZEYNEP ÖZHAN KEMALO LU SÖZ ALDI: Müvekkilerimden Cevat Eser halen görevinin ba ndadır, Ünsal Gürel de sa lık sebeplerinden emeklili e ayrılmı tır. u ana kadar toplanan delillerin tamamı müvekkillerin suçsuz oldu u yönündedir. Daha fazla ma duriyetlerinin uzamaması adına tefriken beraatlerine karar verilmesini talep ediyoruz, dedi.

SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. M. TAHS N SONER SÖZ ALDI: Adli kontrolün kaldırılması talepli dilekçemizi sunmu tuk, aynen tekrar ediyoruz. Talebimiz uygun görülmezse haftada bir olan imza verme durumunun ayda bir ekinde de i tirilmesini talep ediyoruz, dedi.

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK MÜDAF AV. MEHMET EM N UÇBA LAR SÖZ ALDI: Tefrik ve beraat kararı verilmesi hususunda daha önce talepte bulunmu tuk, aynen tekrar ediyoruz. Müvekkilimizin pasaport durumuyla alakalı mahkemenizdeki yargılaması nedeniyle tahdit oldu u söylenmi tir, mahkemenizce de bir tahdit olmadı nı gördük, bu konuda Erzurum 1 Nüfus Müdürlü üne tahdit olmadı ı yönünde müzekkere yazılmasını istiyorum, müvekkilimiz Kıbrıs'ta hukuk fakültesi okumaktadır, dedi.

SANIK AHMET SKENDER MÜDAF AV. FATMA GÜLAY UÇAN SÖZ ALDI: Tefrik hususunda takdiri mahkemeye bırakıyoruz, dedi.

SANIK AL ÖZ SÖZ ALDI: Önceki beyanlarımı tekrar ediyorum, yaklaşık 1 yıldır ev hapsindeyim, 64 yaındayım, sağlık sorunlarım nedeniyle zorluk çekiyorum, insani ihtiyaçlarımı da karşılamakta zorluk çekiyorum. Deliller toplanmıştır, toplanacak delil kalmadığını düşünüyorum. Hakkımdaki ev hapsi ekindeki adli kontrol tedbirinin uygun görülecek başka bir adli kontrol tedbiriyle değiştirilmesini talep ediyorum, dedi.

Duru maya saat 13:26 itibariyle ara verildi.

UYAP sistemindeki arızanın giderildi i anlamakla 14:24 itibariyle duru ma zaptı UYAP üzerinden açılmakla bu vakte kadar sistem dışı yazılan zabıt içeriği yukarıya olduğu gibi aktarıldı. Duru maya 15:40 itibariyle devam olundu.

Sanıklar Osman Hayal ve Yasin Hayal müdafii Av. Fatma Aygören, sanık Yusuf Bozca müdafii Av. Hüseyin Çobano lu, sanık Volkan Şahin müdafileri Av. Medain Korkmaz ve Av. İbnem Ta an Kurt ve sanık Tuncay Uzundal müdafii Av. Do u can Aydın Aygün'ün geldikleri görüldü, yerlerine alındılar.

Duru maya verilen aradan sonra yapılan yoklamada ö leden önceki oturumda duru mada hazır bulunan sanık Ersin Yolcu müdafii Av. Kerem Yazıcı, sanıklar Cevat Eser ve Ünsal Gürel müdafii Av. Zeynep Özhan, sanık Ali Fuat Yılmaz müdafii Av. B. Burçe Avcı, sanık M. Ali Özkılınç müdafii Av. Osman Altunta , Sanık Ali Öz müdafii Av. Vasfi Sedat Küçükyılmaz, sanık Ahmet İskender müdafii Av. Fatma Gülay Uçan ile katılanlar vekilleri Av. Sebu Aslangil ve Av. Havva Hülya Deveci'nin duru mada hazır olmadıkları görüldü.

Sanık Metin Yıldız müdafii Av. Arif Onur Korkmaz'ın sanık hakkındaki davanın tefrikine ve sanık hakkındaki adli kontrolün kaldırılmasına karar verilmesini talep eder dilekçesini UYAP üzerinden gönderdi i anlamıldı.

Sanık Ramazan Akyürek müdafii Av. Ay e Süeda Ünal'ın bugünkü duru ma için mazeret dilekçesini UYAP üzerinden gönderdi i anlamıldı.

SANIKLAR OSMAN HAYAL VE YASIN HAYAL MÜDAFİ AV. FATMA AYGÖREN'DEN SORULDU: Müvekkilimiz Yasin Hayal cinayetin azmettiricisi olarak yargılanmış olup biz bunun aksini savunduk. Biz mevcut yargılamanın müvekkilimizin hukuki durumunu doğru bir şekilde açığa çıkarması adına önemli olduğunu düşünürüz ve tefrik hususuna katılmıyoruz, dedi.

SANIK TUNCAY UZUNDAL MÜDAFİ AV. DO U CAN AYDIN AYGÜN'DEN SORULDU: Biz de adil yargılanma ilkesi gereği müvekkilimizin olumsuz etkilenmemesi adına tefrik mütalaasına katılmıyoruz. Talebin reddine karar verilmesini talep ediyoruz, dedi.

Duru maya 15:47 itibariyle son verilerek ara kararın tefhimine geçildi.

GERE DÜ ÜNÜLDÜ:

(Ara kararların okunmaya başlandı ı sırada sanık Ogün Samast müdafii Av. Muhammet Re at Eyiceo lu'nun geldi i görüldü.)

A) Tefrike ili kin ara kararlar:

1-Sanıklardan Ahmet İskender'in 2007/428 Esas sayılı dosyadaki bozma ilamı sonrası verilen uyma kararında isminin geçmedi i anlamakla; sanığın savunmasına engel eden müdafinin bozma sonrası bozma ilamına karşı beyanda bulunmuş olması, sanık hakkındaki yakalamanın halen infaz edilememiş olması ve ismin sürüncemede kalmaması gözetilerek hakkında daha evvel verilen **bozma ilamına bu sanık yönünden de uyulmasına,**

2-2007/428 Esas (eski) sayılı dava dosyası kapsamında 17.01.2012 tarihinde 2012/5 Karar sayısı ile verilip de Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 13.05.2013 tarihli, 2013/1 Esas, 2013/7264 Karar sayılı kısmen bozma kararı sonrası yargılamaya konu olan sanıklar **Erhan Tuncel, Yasin Hayal, Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu, Ahmet İskender, Tuncay**

Uzundal, Salih Hacısaliho lu, Osman Hayal ile bu dava dosyası ile birle en suçta sürüklenen çocuk **Ogün Samast** hakkındaki suçlamalara ili kin stanbul Cumhuriyet Ba savcılı 1'nin 20.04.2007 tarih ve 2007/368 numaralı, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı 1'nin 21.10.2008 tarih ve 2008/838 numaralı (*sanık Osman Hayal'e ili kin birle tirme talepli*) iddianamelerindeki dava konusu edilen vaka bütünlü ünün bozulmaması ve bu ba lamdaki 24.10.2004 tarihindeki Mcdonalds'a yönelik bombalı saldırı ve 19.01.2007 tarihinde Fırat Dink'in öldürülmesi olaylarını ilgilendiren ve Yargıtay incelemesi yapılmı suçlamalar bakımından evrakların tekemmül etmi olması, ilk açılan davanın geldi i a ama ve geçirdi i süre, bir kısım suçlamalarla ilgili olarak zamana ımı riski ve usul ekonomisi gibi gerektirici nedenler dikkate alınarak:

a) Sanık **Erhan Tuncel** yönünden;

'**Silahlı Terör Örgütü Yöneticili i**' suçu için 3713 s. K. 1 ve 7/1 maddeleri delaletiyle 5237 sayılı TCK'nın 314/1, 3713 s. K. 5,

'**Patlayıcı Madde Atma**' suçu (*Genel güvenli in kasten tehlikeye sokulması*) 5237 sayılı TCK'nın 170/1-c,

Ma dur Numan Sezai Yomralıo lu'na yönelik '**Mala Zarar Verme**' suçu 765 sayılı TCK'nın 516/7-son, 522,

Ma durlar Derya De irmenci, Gülümser Kurt, Gürcan Toprak, Merve Serdar, Özlem Araz, Hasan Koç'a yönelik '**Yaralama**' suçu için 765 sayılı TCK'nın 456/4, 457/1(6 kez)

Maktul Fırat Dink'e yönelik '**Tasarlayarak Öldürmeye Azmettirme**' suçu için 5237 sayılı TCK'nın 38/1-2, 82/1-a -son,

b) Sanık **Yasin Hayal** yönünden;

'**Silahlı Terör Örgütü Yöneticili i**' suçu için 3713 s. K. 1 ve 7/1 maddeleri delaletiyle 5237 sayılı TCK'nın 314/1, 3713 s. K. 5,

c) Suçta sürüklenen çocuk **Ogün Samast** yönünden;

'**Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma**' suçu için 3713 s. K.1 ve 7/1 maddeleri delaletiyle 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 3713 s. K. 5, 31/3,

ç) Sanık **Zeynel Abidin Yavuz** yönünden;

'**Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma**' suçu için 3713 s. K.1 ve 7/1 maddeleri delaletiyle 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 3713 s. K. 5,

Maktul Fırat Dink'e yönelik '**Tasarlayarak Öldürmeye Yardım Etme**' suçu için 5237 sayılı TCK'nın 39/1-2, 82/1-a -son,

d) Sanık **Ersin Yolcu** yönünden;

'**Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma**' suçu için 3713 s. K.1 ve 7/1 maddeleri delaletiyle 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 3713 s. K. 5,

e) Sanık **Ahmet skender** yönünden;

'**Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma**' suçu için 3713 s. K.1 ve 7/1 maddeleri delaletiyle 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 3713 s. K. 5,

f) Sanık **Tuncay Uzundal** yönünden;

'**Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma**' suçu için 3713 s. K.1 ve 7/1 maddeleri delaletiyle 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 3713 s. K. 5,

Maktul Fırat Dink'e yönelik '**Tasarlayarak Öldürmeye Yardım Etme**' suçu için 5237 sayılı TCK'nın 39/1-2, 82/1-a -son,

g) Sanık **Salih Hacısaliho lu** yönünden;

'**Ruhsatsız Mermi Bulundurmak**' suçu için 6136 sayılı Kanun 13/1,

h) Sanık **Osman Hayal** yönünden;

'**Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma**' suçu için 3713 s. K.1 ve 7/1 maddeleri delaletiyle 5237 sayılı TCK'nın 314/2, 3713 s. K. 5,

Maktul Fırat Dink'e yönelik '**Tasarlayarak Öldürmeye Yardım Etme**' suçu için 5237

sayılı TCK'nın 39/1-2, 82/1-a -son,

Sevk maddeleri uyarınca açılan kamu davalarının i bu dava dosyasından **TEFR K ile; yeni bir esas numarasına kayıt edilmesine**, tefrik konusu suçlarla ilgili yargılamanın yeni esas numarası üzerinden sürdürülmesine,

3-Yukarıda tefrik ara kararında adı geçen yakalamalı sanık Ahmet skender hakkındaki yakalama emrinin bu esas numarası üzerinden kaldırılmasına, bu sanı n durumunun yeni esas üzerinden de erlendirilmesine,

4-Tefrik i lemlerinin yürütülmesinin yanı sıra tefrike konu suçlar ve sanıklarla ilgili emanet e yaların tespit edilerek bu emanet e yaların dosyalara göre ayrı tırılması yahut her iki dosyaya da birer nüshalarının (veya kopyalarının) alınması gibi i lemlerin ve gerekli incelemelerin yapılması için üye hakimlerden Emrah Kızılhisar'ın naip hakim olarak görevlendirilmesine,

5-Tefrike konu davaya ili kin suçlamalar bakımından dosyanın tekemmül etti i ve stanbul 5. ACM'nin 2014/221 E. sayılı dosyasının 30.10.2014 tarihli celsesinin 6 nolu bendi uyarınca en geç bir sonraki celseye kadar tevsii tahkikat taleplerinin sunulması için süre verildi i, bu celsede katılanlar vekilleri ve bozma kararı aleyhe olan sanıklar Yasin Hayal, Ahmet skender, Erhan Tuncel, Ersin Yolcu müdafilerinin hazır bulundu u ve sonraki celse sunulan tevsii tahkikat taleplerinin de erlendirilmesi, dosyaların birle tirmesi sonrası artan dosya kapsamı ve dosyanın geçirdi i zaman da gözetilerek; tevsii tahkikat talepleri için süre verilmesine lüzum olmadı na,

Bu sebeple tefrik edilen suçlar ve sanıklarla ilgili olu turulacak yeni dosyanın **esas hakkında mütalaa için Cumhuriyet Ba savcılı ma tevdiine,**

B) Dosyamıza ili kinsairara kararlar:

Yukarıda açıkça yazıldı ı üzere tefrike konu suçlar ve bu suçların sanıkları dı nda kalan suçlar ve sanıklarının i bu dava dosyası üzerinden yargılanmalarına devam olunmasına, bu do rultuda daha evvel alınan ara kararların muhafazasına,

1-11/06/2019 tarihinden itibaren açılan oturumlarda yapılan sesli ve görüntülü kayıtların yazılı metin haline getirilmesi için resen seçilecek bir bilirki iye kayıtların tevdi ile bu hususta çözüm raporu tanzimine,

2-Tutuklu sanıklar Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek, Muharrem Demirkale ve Ercan Gün hakkında yapılan incelemede; sanık Ercan Gün bakımından 2019/109 esas sayılı dava dosyası üzerinden açılıp 2016/32 esas sayılı i bu dava dosyamızla birle tirilen davaya konu silahlı terör örgütüne üye olma (TCK 314/2) suçu yönünden dosya içerisinde bulunan ByLock tespitine ili kin evraklar, Bank Asya hesap hareketlerini gösterir evraklar, tanık Yunus Dolar'ın ifadesi, sanık Muharrem Demirkale bakımından Uyap bilgi havuzundan tespit edilerek zapta dercedilen ve aleyhe içerikleri bulunan ifadeler, HTS analiz raporu, sanıklar Ali, Ramazan ve Muharrem'in olay tarihinde görev yaptıkları birimler ve görev alanları, sanıklar aleyhindeki iddia ve isnatların mahiyetiyle olayla ilgili bu a amaya kadar alınan ifade ve beyanlar, toplanan bilgi ve belgeler, olay hakkında tanzim edilen tutanak ve raporlar, HTS kayıtları, HTS analiz raporları, tanık anlatımları, sanıkların tutuklu buldukları suçların cezalarının a ırlı ı ve tutuklama nedeni kanunen var sayılan katalog suçlar arasında yer alması ve dosya münderecatı dikkate alınarak kuvvetli suç üphesini ortaya koyan somut olguların halen mevcudiyetini sürdürmesi, bir kısım tanık beyanlarının halen tamamlanamamı olması sebebiyle tanıklar üzerinde baskı kurulması riskinin bertaraf edilebilmesi, adı geçen tutuklu sanıkların hukuki durumlarında lehe bir de i ikli e rastlanmaması, yargılamanın geldi i a ama ve isnat olunan suçların a ırlı ı gere i adli kontrol tedbirlerinin yeterli olmayaca ı ve tutuklama tedbirinin atılı suçlara ili kin uzatılmasının bu a amada ölçülü oldu u de erlendirildi inden sanıkların 5271 sayılı CMK'nın 100, 101, 102 maddeleri uyarınca **TUTUKLULUK HALLER N N DEVAMINA,**

-Karar örne inin duru madan varestede olmayı talep eden tutuklu sanık/sanıklara derhal

tebli ine, ayrıca 5271 sayılı CMK Md. 107/1.fıkrası uyarınca tutukluluk halinin devamına ili kin karardan tutuklu sanıkların bir yakınına veya belirledikleri bir ki iye gecikmeksizin haber verilmesine, bu hususta sanıkların tutuklu oldukları cezaevine müzekkere yazılmasına,

-5271 sayılı CMK'nın 101/5, 104, 108/3, 263/1, 267 ve 268/3-c maddeleri uyarınca tutuklulu un devamı kararına kar ı, kararın ö renilmesinden itibaren 7 gün içerisinde mahkememize iletilmek üzere dilekçe vererek veya tutana a geçirilmek kaydıyla zabıt katibine veya ceza infaz kurumu müdürlü üne beyanda bulunmak suretiyle **STANBUL 15. A IR CEZA MAHKEMES** nezdinde itiraz edilebilece ine,

-Tutuklu sanıklar ile duru malara katılma talebi bulunan ba ka suçtan tutuklu sanıkların bir sonraki duru ma gün ve saatinde **buldukları ceza infaz kurumunun SEGB S odasında** hazır bulundurulmaları için **müzekkere yazılmasına,**

3-Sanıklar Akif Yılmaz, Co gun Çakar, Ekrem Dumanlı, Faruk Kartın, Mehmet Yılmaz Angın, Mehmetfaruk Mercan, Metin Canbay, Serkan ahan, Yunus Yazar ve Zekeriya Öz haklarındaki yakalama emirlerinin infazlarının beklenilmesine,

4-Sanıklar Adem Yavuz ARSLAN, Halil brahim KOCA ve Fetullah GÜLEN'in halen yurt dı nda kaçak oldukları ve yakalanamadıkları bilindi inden suçun vasıf ve mahiyeti ile firari olu ları dikkate alınarak haklarında verilen **gyabi tutuklama kararlarına istinaden çıkartılan yakalama emirlerinin infazının beklenilmesine,**

5-Sanıklar Adem Yavuz Arslan, Halil brahim Koca ve Fetullah Gülen ile ilgili olarak Adalet Bakanlığı 1 Uluslararası Hukuk ve Dı li kiler Genel Müdürlü ü marifetiyle ABD ve ngiltere Yetkili Adli Makamları nezdinde yapılan **iade süreçlerinin ikmalinin beklenilmesine,**

6-90.celse 9 nolu ara kararı gere i; ç i leri Bakanlığı na yönetmelik, tamim ve genelgelerin gönderilmesi için yazılan yazımıza istinaden gelmeyenlerin **beklenilmesine,**

7-90.celse 9 nolu ara kararı gere i; stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosuna yazılan ve gere i için stanbul Emniyet Müdürlü ü Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürlü üne gönderildi i bildirilen yazının **TEK D NE,**

8-90.celse 11 nolu ara kararı uyarınca; Sanıklar Yakup Kurtaran, Yunus Yazar, Ömer Faruk Kartın, Osman Gülbel, Tamer Bülent Demirel, Yılmaz Angın ve Ramazan Akyürek ile ilgili Bylock kullanım kimlik tespit de erlendirme tutana ının tanzim edilerek gönderilmesi için Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürlü üne yazılan yazıların **TEK D NE,**

9-90.celse 12 nolu ara kararı uyarınca; Dosyamızın Jandarma görevlisi olan sanıkların ankesörlü/sabit hatlardan aranıp aranmadıklarının sorgulamp sonucu hakkında mahkememize bilgi verilmesi için stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na yazılan yazılan ve gere i için TEM Daire Ba kanlı ı ve stanbul Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürlü üne gönderildi i bildirilen yazının **TEK D NE,**

10-90.celse 13 nolu ara kararı uyarınca; Dosyamızın Emniyet görevlisi olan sanıkların örgüt içerisinde herhangi bir kategori veya sınıflandırma bilgilerinin bulunup bulunmadı ı hususunda tanzim edilecek veri inceleme raporlarının ve sorgulama sonuçlarının mahkememize gönderilmesi için stanbul Kaçakçılık ube Müdürlü üne yazılan yazının **TEK D NE,**

11- stanbul C.Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunun 27/08/2018 tarih, 2014/40810 soru turma sayılı yazıları ile **Oktay Da tan** isimli üpheli hakkında stanbul Emniyet Müdürlü ünün 10/08/2018 tarihli evrak ve eklerinin Mahkememize gönderilmesi için **stanbul C.Ba savcılı na yazılan yazının 3. KEZ TEK D NE,**

12-90.celse 15 numaralı ara kararı uyarınca; sanık **Hacı efik im ek'e** ait olan ve soru turma sırasında el konulan Iphone 7 marka cep telefonuyla ilgili inceleme yapılıp

yapılmadı 1, dijital materyal inceleme raporu düzenlenip düzenlenmedi i, inceleme yapılmamı ise, dosyanın geldi i a ama gözönüne alınarak inceleme sırasının öne alınarak rapor hazırlanması hususunda **stanbul Emniyet Müdürlü ü Siber Suçlarla Mücadele übe Müdürlü üne yazılan yazının TEK D NE,**

13-Tanıklar yönünden;

-90.celse 17 nolu ara kararı uyarınca dinlenilmesine karar verilip de hazır edilememesi, mazeret sunulması veya teknik aksaklıklar sebebiyle bilgi ve görgüsüne ba vurulamayan tanıklar **Emre Altunta , Muhammet Bulgur ve Ergün Güngör'ün** bir sonraki celse dinlenilmeleri için gerekli i lemlerin yapılmasına, aynı dönem aynı birimde çalı an Mustafa Kuleta beyanı ve tanıkla ilgili dosyada bulunan bilgi ve belgeler gözetilerek **Adem Sa lam** beyanının dosyaya hukuki katkı sa lamayaca ı de erlendirildi inden bu tanı ın dinlenilmesine ili kin ara karardan rücu edilmesine,

-90.celse 17 nolu ara kararı uyarınca tanık olarak dinlenilmelerine karar verilen M T Müste arlı ı görevlileri **Hüseyin Kubilay Günay, Özel Yılmaz ve Handan Selçuk** ile daha önce dinlenilmesine karar verilen **Ahmet Köksoy** hakkında M T Müste arlı na yazılan yazı cevabının **beklenilmesine**, olumlu görü bildirildi i takdirde dinlenilmeleri hususunda gerekli i lemlerin yapılmasına,

-Sanık Volkan ahin savunmasında adı geçen **Ahmet Kahveci'nin** (Amasya Devlet Hastanesi'nde sa lık memuru olarak çalı tı ı söylenen) açık kimlik ve adres bilgilerinin tespiti için Amasya l Sa lık Müdürlü üne yazı yazılmasına, kimlik ve adresi tespit edildi inde dinlenilmesi için gerekli tüm i lemlerin yapılmasına,

-Sanık Hamza Celepo lu'nun talep etti i **Ali Ba türk'ün** (Emniyet Genel Müdür Yardımcısı olarak görev yaptı ı söylenen) açık kimlik ve adres bilgilerinin tespiti için Emniyet Genel Müdürlü üne yazı yazılmasına, kimlik ve adresi tespit edildi inde dinlenilmesi için gerekli tüm i lemlerin yapılmasına, sanı ın talep etti i di er tanık **Mehmet Levent Albayrak'ın** dinlenilmesinde hukuki bir fayda bulunmadı ı de erlendirildi inden reddine,

-Sanık Ercan Gün'ün savunmasında geçen kendisine para yatıran dayısı oldu unu beyan etti i **Aydın Kavan** ile hesabına para gönderdi ini beyan etti i **Mehmet** isimli ahısların açık kimlik ve adres bilgilerinin dosyaya sunulması için sanık müdafisine bir sonraki celseye kadar süre verilmesine,

-Katılan taraf vekillerince 11.06.2019 tarihli dilekçe ile dinlenilmesi istenilen tanıklar **Cem Akar, Hamza Bülent lkehan'ın** bilgi ve görgüsüne ba vurulmak üzere bir sonraki celse tanık olarak dinlenilmeleri amacıyla gerekli tüm i lemlerin yapılmasına, dinlenilmesi istenilen **Hüseyin Tan'ın** daha evvel katılan taraf vekillerinin de bulundu u duru mada bilgi ve görgüsüne ba vurulmu oldu undan yeniden dinlenilmesine lüzum olmadı na, dinlenilmesi talep edilen di er tanıkların dosyaya hukuki bir fayda sa lamayaca ı de erlendirildi inden dinlenilmeleri talebinin reddine,

14-Bir sonraki duru ma günlerinde;

-Birinci gün; tanıklar **Ahmet Kahveci, Muhammet Bulgur, Emre Altunta ve Ergün Güngör'ün,**

- **kinci gün;** tanıklar **Ali Ba türk, Cem Akar ve Hamza Bülent lkehan'ın** dinlenilmelerine,

-**Üçüncü gün;** Ercan Gün'ün birle en dosya iddianamesine kar ı savunmasının alınmasına, iddianame ve eklerinin dijital olarak sanı a teslim edilmek üzere ilgili cezaevine **gönderilmesine**, di er sanıkların, tutukluluk durumlarına ili kin tahliye istemlerinin ve sair taleplerinin alınmasına,

15-Dosyada mevcut 15/07/2016 tarihli CD Çözümleme ve Tespit Tutana nda belirtilen görüntü kayıtlarının (tutanakta belirtilen dakikalarının da yazılarak) iyile tirilmesi çalı ması yapılması için TÜB TAK'a gönderilmesine, gelecek cevap do rultusunda varsa

gönderilecek iyile tirilmi kayıtlar, ham kayıtlar ve celse arasında istenen sanık foto raflarının eklenerek, görüntülerde geçen ahısların foto rafları gönderilen sanıklar olup olmadı ı hususunda rapor düzenlenmesi için Adli Tıp Kurumu Ba kanlı ına müzekkere yazılmasına,

16-Sanıklar Okan im ek, Metin Yıldız, Ali Öz hakkında adli kontrol tedbirinin kaldırılması veya de i tirilmesi taleplerinin, sanıkların hukuki durumlarında herhangi bir de i iklik bulunmaması nazara alınarak **reddine,**

17-Bir kısım sanıklar veya müdafilerinin (Muharrem Demirkale, Ali Barı Sevindik vd müdafii, Cevat Eser vd müdafii, Mustafa Küçük müdafii) tefrik taleplerinin reddine,

18-Sanık Mustafa Küçük hakkında yurt dı ı çıkı yasa ı olup olmadı ı kontrol edilerek müdafisinin talebine istinaden olmaması halinde Erzurum 1 Nüfus Müdürlü üne **müzekkere yazılmasına,**

19-Tutuklu sanıkların tutukluluk durumlarının 12/07/2019 tarihinde ve tahliye olmama durumunda **09/08/2019 tarihinde** dosya üzerinden resen yapılacak inceleme ile gözden geçirilmesine,

20-Bu nedenlerle duru manın 04-05-06/09/2019 günleri (3 gün süre ile) saat 10:30'a bırakılmasına **oybirli i ile** karar verildi. 13/06/2019

Ba kan 122448
(e-imza)

Üye 125184
(e-imza)

Üye 212020
(e-imza)

Katip 144150
(e-imza)