

T.C.
STANBUL
14. A İR CEZA MAHKEMESİ

DURU MA TUTANA I

DOSYA NO : 2016/32 Esas
DURU MA TAR H : 08/08/2016
CELSE NO : 8.

BA KAN : CANEL RÜZGAR 39902
ÜYE : CEM KARACA 43103
ÜYE : ÖMER KARAGÖL 101212
CUMHUR YET SAVCISI : MEHMET YE LKAYA 104746
KAT P : ÖZLEM KASIM 156678

Belirli gün ve saatte 8. celse açıldı.

Tutuklu sanıklar **Ali Fuat YILMAZER** ve **Ramazan AKYÜREK**'in ba lı buldukları ceza infaz kurumundan getirildikleri görüldü. Ba sız olarak huzura alındılar.

Ba ka suçtan tutuklu sanıklar **Ali POYRAZ, Tamer Bülent DEM REL ve Osman GÜLBEL**'in Sincan 1 No'lu F Tipi Ceza nfaz Kurumu'nda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Ba ka suçtan hükümlü sanık **Ogün SAMAST**'ın Kocaeli 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan hükümlü sanık **Yasin HAYAL**'in Tekirda 2 No'lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumunda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Sanık **Muhittin ZEN T**'in Ankara 1. A ır Ceza Mahkemesi duru ma salonunda SEGB S aracılı ıyla duru maya katılımı sa landı.

Tutuksuz sanıklar **Ercan DEM R, Özkan MUMCU, Mehmet AYHAN, Faruk SARI, Re at ALTAY, Celalettin CERRAH, Ahmet lhan GÜLER, Onur KARAKAYA ve Erhan TUNCEL** geldi, yerlerine alındı.

Sanık Ahmet lhan GÜLER müdafii **Av. Turan KARAKA ve Av. Melih Asım GÜLER** geldi,

Sanık Celalettin CERRAH müdafii **Av. Dr. Mehmet KÖKSAL** geldi,

Sanık Hasan DURMU O LU müdafii **Av. Özge AKBA** geldi,

Sanık Ercan DEM R müdafileri **Av. smail Emre TELC ve Av. Demet ERDEM** geldi,

Sanık Mehmet AYHAN müdafii **Av. Hüseyin GÜNER** geldi,

Sanık Faruk SARI müdafileri **Av. Mustafa GÖKMEN ve Av. Ba ak D R** geldi,

Sanık Muhittin ZEN T müdafileri **Av. Gönül SONGUR ve Av. Önder ÖZSOY**'un Ankara 1. A ır Ceza Mahkemesi duru ma salonunda SEGB S aracılı ıyla hazır oldu u görüldü.

Sanık Onur KARAKAYA müdafii **Av. Tolga YURDAKUL** geldi,

Sanık Re at ALTAY müdafii **Av. Yavuz Selim BAYDAR** geldi,
Sanık Sabri UZUN müdafileri **Av. Fikret KART** geldi,
Sanık Re at ALTAY müdafii **Av. Orhan EK NC** geldi,
Sanık Engin D NÇ müdafileri **Av. Necdet PAKD L** ve **Av. Samet Can OLGAÇ**
geldi,

Katılanlar vekilleri **Av. Bahri Bayram BELEN**, **Av. Hakan BAKIRCIO LU**, **Av. aban DO AN**, **Av. Sebu ASLANG L**, **Av. Ay enur DEM RKALE**, **Av. Emine nci BULUR** geldi, ba ka gelen olmadı.

Açık yargılamaya devam olundu.

Ara karar gere ince tanık olarak dinlenecek ki ilerin isimleri ile tanıklar Fikret SALMANER, Tu çe NAN ve Mehmet AKIN'ın duru ma salonunda hazır olmadıkları yapılan yoklama ile anla ıldı.

Gelen evrakların okunmasına geçildi.

20-21-23/06/2016 tarihli duru maya ili kin ses kayıtlarının bilirki i tarafından çözümünün yapılarak tutanak haline getirilmi oldu u anla ıldı.

Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumu'nda bulunan tutuklu sanıkların Haziran ayı savunma odalarının kullanım cetvelinin gönderildi i anla ıldı.

Çözümü tamamlanan 5, 6 ve 7. celse duru ma tutanaklarının tutuklu sanıklar Ali Fuat Yılmaz ve Ramazan Akyürek'e tebli i için gönderildi i, duru ma tutanaklarının 27/07/2016 tarihinde tebli edilerek tebli -tebellü belgelerinin Mahkememize gönderildi i anla ıldı.

Tutuklu sanıklar Ali Fuat Yılmaz ve Ramazan Akyürek'e tutukluluk halinin devam etti ine dair kararın 22/07/2016 tarihinde tebli edildi i, tebli -tebellü belgelerinin Mahkememize gönderildi i anla ıldı.

Tutuklu sanık Ramazan Akyürek vekili Av. Aygün Ergan'ın 15/06/2016 tarihli dilekçesiyle iddianamenin kabul edilinden sonra dosyaya girme rapor, dilekçe ve beyanların dijital ortamda müvekkiline tebli ini ve müvekkiline tanınan haftalık 12 saat çalı ma süresinin artırılmasını talep etti i, talep edilen evrakların tutuklu sanık Ramazan Akyürek'e tebli i için gönderildi i, Ceza nfaz Kurumu'nun 21/04/2016 tarih ve 2016/856 sayılı dare Gözlem Kurulu kararı ile tutuklu sanık Ramazan Akyürek'in savunmasını daha iyi ekilde hazırlayabilmesi, dosyalarını daha iyi inceleyebilmesi için savunma odasından faydalanma süresinin 18 saate çıkartıldı ı, ilgi sayılı yazımıza istinaden 21/06/2016 tarih, 2016/1324 sayılı dare Gözlem Kurulu kararınca tutuklu Ramazan Akyürek'in savunma odasından faydalanma süresinin 24 saate çıkartıldı ının bildirildi i anla ıldı.

Sanık Ogün Samast'ın 24/06/2016 tarihli dilekçesiyle, 23/06/2016 tarihli duru mada sanık Ercan Demir'in Ogün Samast'ın jandarma ile ba lantılı oldu unu iddia ederek mahkemeye mevcut deliller adı altında sundu u dosyanın bir örne ini talep etti i, Mahkememiz tarafından istenilen evrakların sanı a gönderildi i, ilgili evrakların 01/07/2016 tarihinde Ogün Samast'a tebli edilerek, tebli -tebellü belgesinin Mahkememize gönderildi i anla ıldı.

Cumhuriyet Savcısı Evliya Çalı kan'ın 28/06/2016 tarihli dilekçesi ile 23/06/2016 tarihli duru mada tahliye edilen sanık Ercan Demir'in tahliye kararına itiraz etti i, sanık Ercan Demir hakkındaki tahliye kararında düzeltme yapılmasını gerektirir nedenler görülmedi inden Cumhuriyet Savcısı'nın itirazının reddine karar verilerek, itirazın de erlendirilmesi için dosyanın stanbul 15. A ır Ceza Mahkemesi'ne gönderildi i, stanbul 15. A ır Ceza Mahkemesi'nin 18/07/2016 tarih ve 2016/521 De i ik sayılı kararı ile itirazın reddine karar verildi i, kararın Cumhuriyet Savcısı Evliya Çalı kan'a tebli edildi i anla ıldı.

Sanık Mehmet Ali Özkılınç müdafisi Av. Fevzi Yarba 'ın onaylı vekâletname sureti

ibraz etti i, UYAP sistemine kaydının yapıldı ı anla ıldı.

Mahkememizin 2016/32 Esas sırasında kayıtlı davaya ili kin Mahkememiz kasasında muhafaza edilen evrakın incelenmesi neticesi düzenlenen 29/06/2016 tarihli tutana ın düzenlendi i, düzenlenen tutanakla:

1-Soru turma a amasında gerçek adıyla ve kimli i gizlenmi tanık Gölge adıyla dinlenen Murat ATE 'in posta yoluyla stanbul 5. A ır Ceza Mahkemesi'ne gönderdi i ve 22/04/2014 tarihinde ilgili Hakim tarafından havale edilen dilekçesi, adı geçen ki inin C. Savcısı Gökalp KÖKÇÜ tarafından 30/07/2015 tarihinde alınan ve 10/08/2015 tarihinde çözümü yapılan ifadesinde kimli i gizlenmi tanık Gölge'nin kendisi oldu unu belirtmekle ve bu ekilde kimli i aç ı a çıkmakla anılan dilekçenin Mahkememiz kasasında muhafazasına yer olmadı ına, dosya içerisine alınmasına;

2- stanbul 5. A ır Ceza Mahkemesi'nin 2014/221 Esas sayılı dosyasına bilirki i Murat GÜNGÖRDÜ tarafından ibraz edilen 01/09/2015 havale tarihli ek bilirki i raporunun gizlilik de eri ta ımadı ı de erlendirilerek Mahkememiz kasasında muhafazasına yer olmadı ına, dosya içerisine alınmasına;

3-TÜB TAK Bili im ve Bilgi Güvenli i leri Teknolojileri Ara tırma Merkezi'nin 08/12/2015 tarih ve 73450044-045.02-66-2177 sayılı yazısı ekinde gönderilen Dijital Adli Analiz Raporu ve eklerinin gizlilik de eri ta ımadı ı de erlendirilerek Mahkememiz kasasında muhafazasına yer olmadı ına, dosya içerisine alınmasına;

4-A zı mühürlü kapalı zarf içerisinde bulunan ve stanbul 5. A ır Ceza Mahkemesi tarafından gönderilen;

-Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'na yazılan 30/11/2004 tarih ve 206324 sayılı yazı ve ekinde gönderilen (1) numaralı bulu ma (F-3) ve haber raporu (F-4),

-Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'na yazılan 30/11/2004 tarih ve 206328 sayılı yazı ve ekinde gönderilen (2) numaralı bulu ma (F-3) ve haber raporu (F-4),

-Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'na yazılan 22/12/2004 tarih ve 221853 sayılı yazı ve ekinde gönderilen (3) numaralı bulu ma (F-3) ve haber raporu (F-4),

-Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'na yazılan 05/04/2005 tarih ve 056739 sayılı yazı ve ekinde gönderilen (4) numaralı bulu ma (F-3) ve haber raporu (F-4),

-Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'na yazılan 06/05/2005 tarih ve 076961 sayılı yazı ve ekinde gönderilen (5) numaralı bulu ma (F-3) ve haber raporu (F-4),

-Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'na yazılan 08/06/2005 tarih ve 092651 sayılı yazı ve ekinde gönderilen (6) numaralı bulu ma (F-3) ve haber raporu (F-4),

-Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'na yazılan 19/10/2005 tarih ve 171370 sayılı yazı ve ekinde gönderilen (7) numaralı bulu ma (F-3) ve haber raporu (F-4),

-Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'na yazılan 04/01/2006 tarih ve 001808 sayılı yazı ve ekinde gönderilen (8) numaralı bulu ma (F-3) ve haber raporu (F-4),

-Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'na yazılan 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ve ekinde gönderilen (9) numaralı bulu ma (F-3) ve haber raporu (F-4),

-Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'na yazılan 12/04/2006 tarih ve 067179 sayılı yazı ve ekinde gönderilen (10) numaralı bulu ma (F-3) ve haber raporu (F-4),

-Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'na yazılan 14/09/2006 tarih ve 175177 sayılı yazı ve ekinde gönderilen (11) numaralı bulu ma raporunun (F-3),

Dosya içerisinde örneklerinin bulundu u, gizlilik de eri ta ımadı ı de erlendirilerek Mahkememiz kasasında muhafazasına yer olmadı ına, dosya içerisine alınmasına karar verilerek, anılan evrakın dosya içerisine alındı ı anla ıldı.

Sanık Özkan Mumcu'nun 22/07/2016 tarihli dilekçesiyle 15/07/2016 tarihinde meydana gelen darbe giri imi ile ilgili olarak Emniyet Genel Müdürlü ü Merkez ve Ta ra Te kilatında görevli tüm personelin yıllık ve mazeret izinlerinin 16/07/2016 tarihinden itibaren ikinci bir emre kadar kapatılmı oldu unun, izinde bulunan personellerin ivedi olarak

görevlerine ba lamaları gerekti inin bildirildi ini belirterek, duru ma tarihine kadar izinlerin açılmaması halinde duru maya katılamayaca nı bildirdi i ve savunmasının alınmasının bir sonraki duru ma tarihine ertelenmesini yahut Mahkemede bizzat hazır olamayaca ından yapılacak olan duru malara Mu li'nden SEGB S aracılı ıyla katılmayı talep etti i, Mahkememizin 25/07/2016 tarihli müzekkeresi ile i in tutuklu i olması, dosyamızın oldukça kapsamlı olması, sanık sayısının fazla olması gözetilerek her bir sanı ın savunma yapma gününün önceden belirlenmi olması, sanık Özkan Mumcu'nun 08-09-11-12/08/2016 tarihlerindeki duru mada savunma yapmasının kararla tıldı ı gözetilerek yargılamada aksaklı a sebebiyet verilmemesi bakımından Özkan Mumcu'nun mazeretinin kabul edilmeyerek, Mu l Emniyet Müdürlü ü tarafından hazır edilmesinin istendi i anla ıldı.

Erzurum Açık Ceza nfaz Kurumu'nda hükümlü olarak bulunan Cihat Sekil'in Cezaevi daresi aracılı ıyla gönderdi i 18/07/2016 tarihli dilekçesinde olay tarihinde Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesi'nde zabıt katibi olarak görevli oldu unu, Trabzon'da 7 ki inin ölümü ile neticelenen yasa dı ı bir eylem nedeniyle kendisini temize çıkartabilmek adına suç i lemesi gerekti inden cezaevinde bulundu unu, bazı gerçeklerin gizlendi i ve birilerinin korunmaya çalı ıldı ı yönünde elinde bilgi ve belge bulundu unu, bu olayın cinayetle bir ba lantısının olup olmadı nı bilmedi ini, bu hususun ara tırılması gerekti ini, Trabzon Adliyesi ile l Emniyet Müdürlü ü arasında özel bir ba (paralel yapı) bulundu unu, istihbaratın kullanılması nedeniyle cinayet ile bir ba lantısının bulunabilece ini belirterek duru ma salonunda fiziken hazır edilmek yahut SEGB S aracılı ıyla duru maya katılımının sa lanması suretiyle ifadesinin alınmasını talep etti i anla ıldı.

Cihat Sekil'in anılan dilekçesi üzerine Cihat Sekil'in mahkumiyetine esas ilâmların gönderilmesi için Erzurum Açık Ceza nfaz Kurumu Müdürlü ü'ne müzekkere yazıldı ı, Erzurum Açık Ceza nfaz Kurumu Müdürlü ü'nün 26/07/2016 tarihli yazısı ekinde Cihat Sekil'in Trabzon 1. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 02/07/2015 tarihinde kesinle en 12/11/2013 tarih ve 2013/477 Esas, 2013/699 Karar sayılı ilamı ile kredi kartını kötüye kullanma suçundan neticeten 3 yıl 1 ay 15 gün hapis ve 200,00 TL adli para cezası ile cezalandırılmasına dair ilâm, Yargıtay ilâmı, kesinle me erhi ve ceza fi i, Trabzon 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 08/02/2016 tarihinde kesinle en 20/06/2013 tarih ve 2011/169 Esas, 2013/311 Karar sayılı ilamı ile resmi belgede sahtecilik suçundan neticeten 1 yıl 8 ay hapis cezası, ba kasına ait kimlik bilgileri ile sahte kredi kartı alıp kullanmak suretiyle kredi kartının kötüye kullanılması suçundan neticeten 4 yıl 2 ay hapis ve 100,00 TL adli para cezası, ba kasına ait kimlik bilgileri ile sahte kredi kartı üretmek suretiyle kredi kartının kötüye kullanılması suçundan neticeten 3 yıl 1 ay 15 gün hapis ve 100,00 TL adli para cezası ile cezalandırılmasına dair ilâm, Yargıtay ilamı, kesinle me erhi ve ceza fi i, Trabzon 2. A ır Ceza Mahkemesi'nin 12/06/2013 tarihinde kesinle en 26/01/2009 tarih ve 2008/120 Esas, 2009/8 Karar sayılı ilamı ile resmi belgede sahtecilik suçundan neticeten 2 yıl 1 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına, tahsis edilmemesi gereken kredinin açılmasını sa lamak amacıyla nitelikli dolandırıcılık suçundan neticeten 7 ay 15 gün hapis ve 4,166,00 TL adli para cezası ile cezalandırılmasına ve hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına dair karar ve sair evrakın gönderildi i anla ıldı.

Sanık Mehmet Akif Yılmaz'ın e i Zeliha Yılmaz'ın e inin sa lık mazeretini bildirir Sa lık Kurulu raporu ibraz etmi oldu u anla ıldı.

Sanık Mehmet Ali Özkılınç vekili Av. Fevzi Yarba 'ın uyp sistemi üzerinden mazeret dilekçesi gönderdi i anla ıldı.

Sanık Ali Poyraz müdafileri Av. Mehmet Sürer ve Hasan Hüseyin Ta pınar'ın çekilme dilekçesi gönderdikleri, dilekçenin Ali Poyraz'a tebli için müzekkere yazıldı ı, ilgili dilekçenin Ali Poyraz'a 29/07/2016 tarihinde tebli edilerek, tebli -tebellü belgesinin Mahkememize gönderildi i anla ıldı.

Sanık Ali Fuat Yılmaz müdafii Av. Ömer Kahveci'nin 29/07/2016 tarihinde çekilme

dilekçesi gönderdi i, dilekçenin tutuklu sanık Ali Fuat Yılmaz'ın tebli i için cezaevine müzekkere yazıldı ı anla ıldı.

Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın müdafileri Av. Göktürk ahin, Av. Can Deniz Gümü , Av. Hasan Küçük, Av. ule en Küçük, Av. Hilmi Karaka , Av. Özgün Önal, Av. Hülya en İbasım , Av. Seçil Alımlı, Av. Mehmet Akif Küçük, Av. Sevcan Yalçın, Av. Abdülkadir Özkal'ın 19/07/2016 tarihinde vekillikten çekilme dilekçesi gönderdikleri, dilekçenin tutuklu sanık Ali Fuat Yılmaz'ın tebli i için cezaevine müzekkere yazıldı ı, ilgili dilekçenin Ali Fuat Yılmaz'ın 25/07/2016 tarihinde tebli edilerek, tebli -tebellü belgesinin Mahkememize gönderildi i anla ıldı.

Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın müdafii Av. Bülent Özkan'ın 18/07/2016 tarihinde çekilme dilekçesi gönderdi i, dilekçenin tutuklu sanık Ali Fuat Yılmaz'ın tebli i için cezaevine müzekkere yazıldı ı anla ıldı.

Sanıklar Yunus Yazar, Co gun Çakar, Tamer Bülent Demirel, Osman Gülbel müdafii Av. Hayrettin Açıkgöz'ün çekilme dilekçesi gönderdi i, dilekçenin Tamer Bülent Demirel ve Osman Gülbel'e tebli için cezaevine müzekkere yazıldı ı, ilgili dilekçenin sanıklara 29/07/2016 tarihinde tebli edilerek, tebli -tebellü belgesinin Mahkememize gönderildi i anla ıldı.

Sanık Özkan Mumcu müdafii Av. Zafer Kiremitçi'nin 20/07/2016 tarihinde çekilme dilekçesi gönderdi i, ilgili dilekçenin sanı a tebli e çıkartıldı ı anla ıldı.

Sanık Ramazan Akyürek müdafii Av. Aygün Ergan'ın 18/07/2016 tarihinde vekillikten çekilme dilekçesi gönderdi i, dilekçenin tutuklu Ramazan Akyürek'e tebli için cezaevine müzekkere yazıldı ı, ilgili dilekçenin Ramazan Akyürek'e 25/07/2016 tarihinde tebli edilerek, tebli -tebellü belgesinin Mahkememize gönderildi i anla ıldı.

Sanıklar Mehmet Akif Yılmaz, Ömer Faruk Kartın, Hamdi Egbatan, Serkan ahin müdafii Av. Melik Bayat'ın 19/07/2016 tarihinde çekilme dilekçesi gönderdi i, ilgili dilekçenin sanıklara tebli e çıkartıldı ı anla ıldı.

Sanık Mehmet Ali Özkılınç müdafileri Av. Abdullah Pehlivan, Av. Fahri Biçer, Av. Ezgi Sarıal, Av. Esra Hatipo lu, Av. Ertu rul Harman, Av. Dursun Yılmaz, Av. Salicha Mourat, Av. Dilek Çalı kan, Av. Müslüm Tanrıku lu, Av. Muhammed Fatih Kılıç, Av. Funda Sevim Sütçüo lu, Av. Mehmet Onur Demirdöven, Av. Gökhan Pehlivan, Av. Beril Ba datlı, Av. Selda Kalmaç, Av. Eray Ya cı'nın 05/08/2016 tarihinde çekilme dilekçesi gönderdikleri, ilgili dilekçenin sanı a tebli e çıkartıldı ı anla ıldı.

Sanıklar Ahmet skender, Co gun Çakar ve Yunus Yazar hakkında çıkarılan yakalama emirlerinin infaz edilemedi i anla ıldı.

Sanık Co gun Çakar hakkında çıkarılan yakalama emrinin akıbetinin sorulması için Çankaya İçe Emniyet Müdürlü ü'ne yazılan müzekkereye, ahsın bahsi geçen adreste bulunmadı ından bahisle cevap verildi i anla ıldı.

Sanık Ahmet skender hakkındaki yakalama emrinin akıbetinin sorulması için Fatih İçe Emniyet Müdürlü ü'ne yazılan müzekkereye adı geçen ahsa ve ahısla alakalı herhangi bir bilgiye ula ılamadı ından bahisle cevap verildi i anla ıldı.

Sanık Ahmet skender hakkında çıkarılan yakalama emrinin akıbetinin sorulması için Ba ak ehir İçe Emniyet Müdürlü ü'ne yazılan müzekkerelere cevap yok.

4. celse (14) numaralı ara kararı uyarınca 01/01/2004-19/01/2007 tarihleri arasında azınlıklara yönelik tehditlere ili kin uyarı yazılarının gönderildi i ve bu kapsamda 08/01/2004 (Ararat adlı filmin gösterimi nedeniyle olu abilecek tepkiler- stihbarat Daire Ba kan Yardımcısı Cavit Çevik imzalı), 03/11/2004 (Yasin Hayal'in 24/10/2004 tarihinde Trabzon Mc Donalds adlı i yerine saldırı düzenlemesi örneklenerek, bu türden eylemlere kar ı duyarlı olunması yönünde- stihbarat Daire Ba kanı Sabri Uzun imzalı), 21/09/2005 (1. Hatay-Antakya Medeniyetler Bulu ması adlı etkinlik nedeniyle Öngütçüler Grubu'nun muhtamel eylemlerine kar ı duyarlı olunması) 12/06/2006 (Ermenistan'da mukim Ermeni

Kilisesi Ba patri i II. Karekin Nersisyan'ın stanbul'a geli iyle ilgili duyarlı olunması- stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek imzalı), 12/10/2006 (Fransa Ulusal Meclisi'nde kabul edilen sözde Ermeni soykırımını inkârını cezalandıran kanuna yönelik tepkilerden kaynaklı provakatif eylemler- stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek imzalı) uyarı yazılarının gönderildi i anlaşıldı.

4. celse (15) numaralı ara kararı uyarınca Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak görev yapan Re at ALTAY'ın atanması ve göreve başlaması sonrası stihbarat ube Müdürlü ü tarafından kendisine brifing verilmesine ili kin sunumlar (dijital kayıtlar dahil) ve brifing evrakının bir örneğinin çıkartılarak gönderilmesi için Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü'ne yazılan müzekkereye cevap yok.

7. celse (12) numaralı ara kararı uyarınca Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı 1 Hizmetlerinde Çalı tırılacak Yardımcı stihbarat Elemanlarının Temini, Çalı tırılması ve li iğinin Kesilmesine Ait Yönerge'nin 10/7 maddesi gereğince Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'nce yardımcı istihbarat elemanı olarak çalı tırılan Mehmet Kurt kod adlı Erhan Tuncel'in çalı tırıldı ı dönemlere ait verimliliğinin de erlendirilmesine dair Trabzon 1 stihbarat ube Müdürlü ü'nce düzenlenen Y E verimlilik cetvellerinin ve Y E Mehmet Kurt'un verimliliğinin de erlendirilmesine ili kin Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı 1'nda bulunan tüm kayıt ve belgelerin çıkartılarak gönderilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı 1'na yazılan müzekkereye cevap yok.

7. celse (13) numaralı ara kararı uyarınca Ankara 4. A ır Ceza Mahkemesi'ne 2015/208 Esas sırasında kayıtlı davaya esas iddianame ile bu dava ile birleştirilen Ankara 2. A ır Ceza Mahkemesi'nin 2016/136 Esas sayılı davaya esas iddianamenin ve varsa bu davada ma dur/mü teki/katılan oldu u belirtilen Sabri Uzun'un soru turma a aması ve kovu turma a amasındaki ifade tutanaklarının gönderilmesi için yazılan müzekkereye cevap verildi i, iddianameler ve duru ma tutana ı örneğinin Mahkememize gönderildi i;

Ankara 4. A ır Ceza Mahkemesi'nin 2015/208 Esas sırasında kayıtlı dava ile birleştirildi i belirtilen Ankara 2. A ır Ceza Mahkemesi'nin 2016/136 Esas sırasında kayıtlı davaya esas Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın 03/06/2016 tarih ve 2016/79237 Soru turma, 2016/24636 Esas, 2016/1603 ddianame sayılı iddianamesinin incelenmesinde; Muhittin Zenit ve Ercan Demir'in ma dur oldukları, Muhittin Zenit'in gerçek kimli i gizlenerek, Abdullah Acar sahte ismi kullanılarak, 0 506 358 51 96 numaralı telefonu üzerinden "*Hizbullah Terör Örgütü içerisinde faaliyet gösteren ahısların faaliyetlerinin de ifre edilerek, gerçekte tirilebilecek muhtemel eylemlerin engellenmesi*" yönünde sahte içerikli belgeler hazırlanmak suretiyle, hukuka aykırı bir ekilde Ankara CMK. 250. maddesi ile görevli 11. A ır Ceza Mahkemesi'nden 16/02/2009 tarih ve 2009/1108 sayılı istihbari dinleme kararı alınarak, ileti iminin 16/02/2009 tarihinden itibaren 3 aylık süre zarfında hukuka aykırı bir ekilde dinlendiğinin, dinlemeye esas tekil eden evraklarda Emniyet stihbarat Dairesi personelleri Ayhan FALAKALI, Yunus YAZAR, Erol DO AN, Mustafa GÜRKAN, Nurettin KARACA, Recep GÜVEN, Ahmet Ümit SEÇĞ N, Salih KESK NKILIÇ ve Adem ÇOBAN'ın imza veya paraflarının bulundu unun iddia olundu u, Ercan Demir'in gerçek kimli i gizlenerek, Muhittin Aydo du sahte ismi kullanılarak, 357 173 016 296 420 IMEI numaralı telefonu üzerinden "*Hizbullah Terör Örgütü içerisinde faaliyet gösteren ahısların faaliyetlerinin de ifre edilerek, gerçekte tirilebilecek muhtemel eylemlerin engellenmesi*" yönünde sahte içerikli belgeler hazırlanmak suretiyle, hukuka aykırı bir ekilde Ankara CMK. 250. maddesi ile görevli 11. A ır Ceza Mahkemesi'nden 16/02/2009 tarih ve 2009/1087 sayılı istihbari dinleme kararı alınarak, ma dur Ercan DEM R'in ileti iminin 16/02/2009 tarihinden itibaren 3 aylık süre zarfında hukuka aykırı bir ekilde dinlendiğinin, dinlemeye esas tekil eden evraklarda Emniyet stihbarat Dairesi personelleri Ayhan FALAKALI, Yunus YAZAR, Erol DO AN, Mustafa GÜRKAN, Recep

GÜVEN, Gürsel AKTEPE, Ahmet Ümit SEÇG N, Salih KESK NKILIÇ ve Adem ÇOBAN'ın imza veya paraflarının bulundu unun iddia olundu u;

Ankara 4. A ır Ceza Mahkemesi'ne 2015/208 Esas sırasında kayıtlı davanın 08/12/2015 tarihli duru ma tutana nda ise mü teki olarak beyanı alınan Sabri Uzun'un dinlemelerin Fetullah Gülen terör örgütünün hakimiyeti sonrasında te kilatta olu turulan bir ura tarafından gerçeikle tirildi ini belirtti i anla ıldı.

7. celse (14) numaralı ara kararı uyarınca sanık Ercan Demir'in adına kayıtlı ve kendisinin kullandı nı belirtti i 0 506 525 28 28 numaralı telefon hattının önleme ve adli dinleme kapsamında dinlenip dinlenmedi inin bildirilmesinin ve bu ekilde tedbir kararı alınmı sa buna dair karar ve karara esas talep yazısı ve sair tüm evrakın onaylı örneklerinin çıkartılarak gönderilmesi için Telekomünikasyon leti im Ba kanlı ı ve Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na yazılan müzekkerelere cevap yok.

7. celse (15) numaralı ara kararı uyarınca Ankara 4. A ır Ceza Mahkemesi'ne yazılan müzekkereye cevap var, Ankara 11. A ır Ceza Mahkemesi'nin (CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili) 16/02/2009 tarih ve 2009/1108 D. sayılı kararının ve karara dayanak talep evrakı ve eklerinin gönderildi i anla ıldı.

7. celse (16) numaralı ara kararı uyarınca bir l stihbarat ube Müdürlü ü personelinin ba ka bir l stihbarat ube Müdürlü ü emrinde geçici olarak görevlendirilmesine dair usulün ayrıntılı olarak bildirilmesinin, stihbarat Daire Ba kanlı ı ve/veya görevlendirmeyi isteyen l stihbarat ube Müdürlü ü tarafından ifahi olarak bu ekilde görevlendirme yapılmasının istenip istenmeyece inin bildirilmesi, ayrıca Bayburt l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'nde görev yapmaktayken 20/01/2007 günü Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü emrinde geçici görevle görevlendirilen Muhittin Zenit'in geçici olarak görevlendirilmesine dair stihbarat Daire Ba kanlı ı ve Trabzon l Emniyet Müdürlü ü tarafından Bayburt Valili i'ne (Bayburt l Emniyet Müdürlü ü) yazılmı bir istek yazısı bulunup bulunmadı mın ara tırılarak Mahkememize bildirilmesi,- stihbarat ube Müdürlü ü personeli tarafından düzenlenen takip-tarassut (F-5) raporlarının DP yahut stihbarat ube Müdürlü ü'nde ba ka bir sisteme/deftere kaydedilip kaydedilmedi inin, ar ıve alınıp alınmadı mın ve muhafaza usulünün bildirilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na yazılan müzekkereye cevap yok.

7. celse (19) numaralı ara kararı uyarınca stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın (Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu) 2015/124764 sırasında kayıtlı soru turmanın akıbetinin sorulması için yazılan müzekkereye cevap yok.

7. celse (21) numaralı ara karar gere ince Cumhuriyet Savcısı Evliya Çalı kan'ın sank Ali Fuat Yılmaz'ın tahliye talebini dile getirirken iddianameyi düzenleyen Cumhuriyet Savcısı'na ili kin hakaret etti i iddiasıyla ilgili suç duyurusunda bulunulmasını talep etti i, talebinin duru ma kayıtlarının çözümünün yapılarak tutanak haline getirilmesi sonrasında de erlendirilmesine karar verildi i, duru ma kayıtlarının çözümünün yapıldı ı, 7. celsenin 42. sayfasında sarf edilen sözlere istinaden Ali Fuat Yılmaz hakkında gere inin takdir ve ifâsı için Cumhuriyet Ba savcılı ı'na bildirimde bulunuldu u anla ıldı.

667 sayılı KHK'nın 5. maddesi gere ince haklarında terör örgütü kurucusu, yöneticisi, üyeli i nedeniyle kovu turma yürütülen sanıklara ili kin i lem yapılmak üzere stanbul l Emniyet Müdürlü ü Pasaport ube Müdürlü ü'ne bildirimde bulunuldu u anla ıldı.

SEGB S kaydına saat 11:15 itibariyle ba landı.

MAHKEME BA KANI: Evet imdi geçen celse Ercan Demir'in savunması bitmi ti. Kendisine sorulacak sorular ile ilgili olarak çapraz sorgu i leminde kalınmı tı. Ercan Demir nerede? Evet savunması bitmemi ti.

MAHKEME BA KANI: Az bir kısmı kalmı tı evet. Evet gel eyini tamamlama olmazsa savunmanın kalan kısmı ne kadar?

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Sayın başkan tahmin ediyorum bir üç saate bitiririm efendim bir üç dört saate bitiririm diye düşünüyorum.

MAHKEME BAŞKANI: Evet

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Sayın başkan heyetinizi saygıyla selamlıyorum. Geçtiğimiz celsede bu savunmamla ilgili üçüncü gün parça parça da olsa geçtiğimiz celse de birinci olarak bugüne kadar yargılamalarda hiç gündeme gelmeyen yaptığımız ve suç olarak görülen fillerin yasal mevzuatını izah ettim. İkinci de ahsımla ilgili Devlet Denetleme Kurulu raporu kapsamındaki suçlamalara cevap verdim. Üçüncü kısımda 04/12/2015 tarihli iddianamede yaklaşık yirmiye yakınla mesnetsiz olduğuna inanılmayan suçlamalara cevap verdim. Dördüncüde suçlamalarda ifadesi esas alınarak iddianameye geçirilen eski yardımcı istihbarat elemanı ile personel dolayısıyla ube çalışanlar arasında güven sorununu arz ettim. Beşinci bölümde bu güven sorunu devamında suçlamalara konu olarak esas alınan beyanlarımda da aynı konu ile ilgili üç beş farklı beyan olduğumu izah edeceğim ve sonunu başkanlayacağım efendim. Fakat önceki savunmadan bu tarafa 46 gün geçti malum bu arada bir darbe ya adık ehitlerimize Allah'tan rahmet kederli ailelerine milletimize başsağlığı diliyorum. Gazilerimize Allah'tan ifa diliyorum. Tam da bu noktada i te birkaç cümle kurmam icap etti. Savunmamda imdi içine düşünürdümümüz duruma bakar mısınız efendim 20 ay felan oldu 18 ay tutuklu geçti. İmdi sayın Cumhurbaşkanlığı diyor ki ben diyor darbeyi diyor eni temden örendim Sayın Bakan ve sayın Çiğleri Bakanı diyor ki bir zafiyet var diyor. İmdi burada bu cümleyi ben kurmam gerekiyor yani siz o zaman i iniz olmayan i lerle u rarken mahkemeye manipüle edecek belge tanzimine emek verirsiniz tabi ki bunu yakalamayazsınız. Yani bunu da imdi bir de sayın savcı tutukluluğuma itiraz etti. İtiraz metnine kabullenemiyorum. Yani bazı şeylerin izahı yok. İzahını ben geçen celse de sayın heyette arz ettim. Belgeleri ortada imdi 83/2 ile başkanlayan süreç 7 Ekim 2015 yine TCK 220 boyutu reddedildi. Yani bunları tekrarlayacağım; ama hala bunların izahı yapılmasına ve heyetimizce tahliye edilişinin yapılmasına rağmen tahliye edilmiş olmama rağmen hala aynı argümanların dile getiriliyor olması hani bu bir yapıtı da ölene kadar sırtımıza mı kalacak? Yani biz en azından bilgiyle, belgeyle bunun sayın heyete arzını yapmıştık 7 Ekim'den sonra bakıyoruz bu arada iddianame üç kere savcılıklar arasında gitti geldi. Bir ve ikinci iddianamede biliyoruz. TCK 220 de reddedildi. Ee bu sefer 3. iddianamede bakıyoruz FETÖ var. Neye göre tamam birilerinin bu anlamda belki bir şeyler tespit edilmiş olabilir; ama benle ilgili ne var yani bu nasıl FETÖ'ye dönüşüyor? Bir ki i istedi diye bir ki i heyeti yanlış bilgilendirdi diye böyle bir şey yapıldıysa ve bunun izahı yapıldıysa bunda ısrarcı olmanın çok bir anlamı olmasa gerek. Kaldı ki iddianamemiz 10. sayfasında FETÖ başlantısı olarak müfettişler Yarımel ve Demirbaş'ın raporu tanzim tarihli efendim 2008 tanzim tarihi ben 2007ubat'ta ubeden ayrıldım. Başkanlık birime tayinim çıkmış ben birileriyle aynı örgüte üye olup aynı amaca hizmet edebilirim bunların gözardı edilmesini kabullenemiyoruz. İlaveten iki yıldır derdest bir dosya Ankara 2 A ır Ceza 2016/32 Ankarada ki bir davada ma dur iken kendisini ma dur eden insanlarla burada nasıl aynı örgüte üye olabilir? Bazı şeylerin izahı yani bunu ben anlamlandıramıyorum. Kaldı ki Devlet Denetleme Kurulu bu Ankaradaki yargılamaya konu olan fiil ne zaman 2009 yılı ben 2009 yılında istihbarattan çıkarıldım. Ramazan Akyürek Daire Başkanlığı oldu u dönemde bunu geçen celsede de arz ettim. İmdi böyle oldu u bir ortamda Devlet Denetleme Kurulu raporuna bakıyoruz. İstihbarattan çıkarılması normal süreçtir deniyor. Dinleme başkanlığı illegal isimle Hizbullahçı olarak dinlenmişim bunun devamında istihbarattan çıkışım verilmiş. İmdi bundaki mantık kurgusunu herhalde yani görebilmek icap eder diye düşünüyorum başkan. Kaldı ki bunun da imdi istihbarat birimlerimizin bu anlamda sayın heyete sunabileceği e er benim beyanlarımda yanlışlık varsa bunu izahı yapılan husus farklı ise muhakkak ki istihbarat birimlerimiz bir şeyler sunarlardı ki; ama yok onu da göremiyoruz. Aslında daha öncede ifade ettim yani

istihbaratdakiler benim eski arkadaşlarım ne oldu umu da bilirler ne olmadı mı da bunu da çok daha fazla uzatmanın bir anlamı yok.

SANIK YAS N HAYAL SAVUNMASINDA: Sayın Başkanım avukatım orada mı acaba avukatım, avukat sayın başkanım

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Sonra bunu da ifade etmem lazım mesela iddianamede mesela ne deniyor Trabzon'da istihbarattan sorumlu il emniyet müdür yardımcısı ben bunun celbini talep ediyorum. Trabzon'da da il o dönemde Cumhuriyet tarihinde istihbarattan sorumlu İl Emniyet Müdür yardımcısı makamı ihdas edilmemiştir. Böyle bir görevli olmamıştır atanmamıştır. Ama bu dayanak alınarak

MAHKEME BAŞKANI: Ses mi gitmiyor Metin?

SANIK YAS N HAYAL SAVUNMASINDA: Sayın başkanım avukatım orada mı, Sayın Başkan avukatım orada mı acaba?

MAHKEME BAŞKANI: Mikrofona yana arak konu

SANIK YAS N HAYAL SAVUNMASINDA: Sayın Başkanım avukatım orada mı, acaba, avukat avukat

MAHKEME BAŞKANI: Yasin Hayal

SANIK YAS N HAYAL SAVUNMASINDA: Evet Yasin Hayal

MAHKEME BAŞKANI: Avukatın gelmemi senin

SANIK YAS N HAYAL SAVUNMASINDA: Bundan önceki duru malara da gelmemi mi Sayın Başkanım acaba neden gelmemi ?

MAHKEME BAŞKANI: Smail neydi avukatının

SANIK YAS N HAYAL SAVUNMASINDA: Fatma Aygören, Eda Salman, Fatma Aygören, Eda Salman

MAHKEME BAŞKANI: Tamam kalemden bir aratalım bakalım niye gelmemi sana bildiririz sonra tamam

SANIK YAS N HAYAL SAVUNMASINDA: Tamam efendim

MAHKEME BAŞKANI: Smail nerede bizim eye bir söyleyin avukatları arasınlar bakalım niye gelmiyormu evet. Evet devam edebiliriz

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Evet yani dediğim Cumhuriyet tarihinde ihdas edilmemi ve atamaması yapılmamıştır. Bir makam üzerinden ahsıma suçlama getirilmesinin ve ısrarcı olunmasının bir mantığı yoktur. Yine hakeza insan bizim resmi mesleklerde bir rütbe bir unvan vardır. Mesela rütbemiz üçüncü sınıf ikinci sınıf emniyet müdürüdür ünvanımız atıyorum müdür yardımcısıdır ube müdürüdür. İmdi ama bir insan aynı anda hem büro amiri ve ube müdür yardımcısı olamaz. Bu e yanın tabiatına aykırı kaldığı iddianamede en az 15 20 yerde bu fark irdelendiği bir ortamda bunlardan suçlama yapılması yine izahı mümkün değildir. Bunların varlığı bile aslında mevcut savunmama katkı sağladı. Yine mesela bizim yönetmeliğimizin yanlış hatırlamıyorsam elli küsur hemen bir bakayım efendim maddesini bilahare arz edeyim. Elli küsurüncü maddesi istihbarat ube müdürlerine kendi konularıyla ilgili iller arasında kendileri imzalayıp bu ses getirecek eylem evrakında görüleceği üzere ubeler arasında yazı ma yapabilme yetkisini verir. Bu yetki kapsamında zamanında tutuklandığımız evrakta zaten bu görülebilecektir. İmdi Yargıtay Ceza Kurulunun 2007/4 MD. 197 Esas, 2008/46 içeriğine bakıldığında yine Danıştay 12 Dairesince 2000/2363 esas 2004/1846 karar sayılı ilamlarına bakıldığında imzanın atılmasıyla sorumluluk doğduğunu paraf atmanın bu anlamda bir sorumluluk kesbetmediği ki kaldığı ki bizim geleneğimizde mühür kimdeyse Süleyman odu denilir yani böyle bir ortamda ahsımın nasıl İstanbul'u Valiliği, Savcılığı nasıl manipüle ettiğinde de bu anlamda izahını bir türlü anlamamaktayız. Savunmamın bir de doğrudan anlaşılması noktasında bir kısa bir izahat yapıp hemen kaldığım yere dönüyorum. İmdi bir konu yanlış anlaşılıyor yanlış anlaşılıyor Ben burada ahsı b ahsı c ahsı suçlu demiyorum. Yani somut konu mak gerekirse; Erhan Tuncel olsun, Engin Dinç olsun ya da Devlet Denetleme Kurulu'ndaki

müfetti olsun. Ben i i gücü bıraktım da Bunlar suçlu demiyorum imdi bakıyorum yani sıfırdan bir suçlama ben getirmiyorum imdi bakıyorum bana birileri suçlama getiriyor dayanak olarak ne söylüyor? Erhan Tuncel diyor mesela dayanak olarak neyi ortaya koyuyor istihbarattan gelen not deniyor dayanak olarak ne gösteriyor? Devlet Denetleme Kurulunda tanzim edilen rapor söyleniyor imdi tek tabii olarak ben de bu gelenlere cevap verdi in gibi hepimizin de bildi i üzere kısasa kısas da hayat vardır Aynı tür de evrak türünde bir suçlama varsa ben de bunu dile getiriyorum yani imdi stanbul ses getirecek eylem evrakında bir eksiklik oldu unu iddia ediyorsa kendisi sahte tanzim etti in raporun hesabını vermek zorunda bunun mantı ı budur. imdi birileri diyor ki ifadesinde ben bilgiyi verdim. Bu imdi bu sefer ben bakıyorum bu bilgiyi verdim diyorsa kendi personelime dönüyorum Onların da beyanlarına okuyorum geçmi i hatırlıyorum onlar diyor ki gelmedi O zaman bu sefer ne yapıyor hepsinin de i ik tarihlerdeki beyanlarına bakıyorum 2007-2008-2009 te bugüne kadar bakıyorum benim personelimin beyanları normal de i iklik yok çeli miyor imdi di er adamların di er kurumların di er kurumlara mesela DDK üyesi uanda dosya sanı ı 13 tane raporda Sen bir hata bulma bulamadıysan 14. raporda bu kadar atfetti in kusur vahiyle mi geldi O zaman ben bunu sorguladı ımda niye kötü oluyor? imdi bazı eyler do ru anla ılması lazım burada kimse benim hasmım de il yani tabii beni hasmı olarak görenler ayrı onu daha önce de ifade etmi tim. imdi mesela Sayın Savcımız demi ki iddianamede Ercan Demir'e diyor bilgi iletildi imdi neye dayanak yapıyor bunu Erhan'ın 29/11 tarihli ifadesine bakıyoruz burada böyle bir ey yok aksine Erhan Tuncel'in ba ka bir savcılı a muhatap dilekçesinde bakıyoruz diyor ki ben bu bilgiyi felan filana verdim, sorulsun Ercan Demir'e diyor, Ercan Demir'e iletildi mi diyor imdi böylesine iki daha bunun üçü be i var açıklayaca ım imdi be ayrı farklı izahatın oldu u bir ortamda Siz beni tasarlarken yani siz derken ahsınızın kastetmiyorum Ercan Demir'i bunu tasarlayarak öldürdü ümü nasıl iddia edebilir Bunlar görülmeden i te Ercan geldi una suçlama yaptı buna laf attı laf attı buna çamur attı yani bu böyle kolaylıkla bir cümle kurularak geçi tirilebilecek bir konu de il yani dolayısıyla ben burada mantık silsilesi üzerinde bir suçlama geliyorsa bakıyorum bu konuda bizim dönemimizde ne yapılmı bu konuda görevlilerin ne ifade vermi ben ne ifade vermi bakıyorum de i iklik yok ee bu sefer ifade sahibine dönüyorum bakıyorum aynı konuda 5-6 farklı beyan var akıl mantık bunu gerektirmez mi hakikate ula mada izlenecek yol bu de il midir Yani pek tabii olarak bu böyledir kaldı ki hukuk yazılı belgelerle daha seri sonuca ula ır hani söz havada kalır hepimizin bildi i gibi bunun gibi atasözlerimiz var, dolayısıyla benim bu anlamdaki sorgulamalarına ben inanıyorum yargılama sürecine de katkı sa ladı ını dü ünüyorum in allah bu zamanla da deniyorsa ben burada izahat yapıyorum ama burada öyle bir beyan var ama bu yanlı anla ılmı yanlı yorumlanmı lütfen buyursunlar gelsinler izah etsinler bizde hatamız var ise özür dilemesini de biliriz ama ben mümkün mertebe emin olmadan burada bir netlik tespit etmeden kimse ile ilgili bir cümle kurmam bunu En azından kendime yakı tırmam yani Dolayısıyla konu itirazdan açıldı Yani bunlar görülmeden tekrar izahı yapılan belgeleri sunulan yani bir insan hem mazlum hem zalim nasıl olur bir yerde hukuki hasım oldu u ki i ile burada nasıl aynı örgüte üye olur Bazı eylerin dedi im gibi do ru anla ılması sonuçta yargılamaya konu süreç çok uzun bir süreç isim bazında medyatik bir konu dolayısıyla yanlı yönlendirmeler yapılması bence sürece katkıdan öte zarar verir. imdi deminki dedi im çerçevede Sayın Ba kan suçlamalara dedi im gibi izahat vermi im imdi bu suçlamaları yapanların aynı konudaki çeli kilerini arz edece im mesela bizim 16 /11/2006 tarih elemanlıktan çıkarılma görevlerinin tanzim etti i benim de paraf etti im tanzim evrakı evrakta ne söyleniyor bulu malara zaman zaman gelmedi i bilgi saklamaya çalı tı ı sıklıkla yalan söyledi i, zaman zaman verdi i bilgilerin çeli ti i, güvensizlik olu masına neden olacak tavırlar sergiledi i, sıkça para talebinde bulundu u, para temini için senaryo haberler üretti inden bahisle 16/11/2006 tarihinde arkadaşlarımız sonlandırma i lemini rapor etmi lerdir 69. klasör 5. sayfada var ey 5. parçada. imdi ben geçen günkü

savunmamda bunu kısmen izah ettim dedim ki iki üç ayrı sebepten biz bu elemanlı ı sonlandırabilirdik mesela yönetmelik maddesi oldu u için söylüyorum Jandarma veya ba ka bir stihbarat Kurumu ile resmi kurumla ba lantısı sorgusuz sualsiz çıkarma sebebidir ki biz bunu yapsaydık da aslında bu konu bu kadar da irdelenmezdi. telefon kayıtları ortada datalar ortada ama dedi im gibi yani bizim hileye hurdaya üç ka ıda ihtiyacımız yok daha do rusu arkada ların sahada böyle bir tespitleri var bu tespitlere böyle inandıkları için ki yönetmeli imizin 65/a maddesi buna cevaz verir 65/a maddesinde hatırlama kabilinden söylüyorum personelin sahadaki tespit ve gözlemine dayanır diyor yani bunu yeterli bulursunuz yeterli bulmazsınız ama yönetmelikteki madde bu ve bakıldı ında da takibiydi, gözlemiydi, eleman kaynaklı bilgi görevlilerimizin sahadada edindi i bilgiler bizim dayana ımız. Dolayısıyla bu kapsamda arkada böyle bir rapor tanzim etmi tir ve görevlilerimizin beyanlarına bakıldı ında üç a a ı be yukarı hemen hemen hepsi bu anlamda birbiriyle örtü mektedir. imdi bu gerekçeler demin okudu um raporda varolan gerekçelerle ilgili ben o tarihteki görevlilerin geçenkı gibi çok ey yapmasını istemiyorum yani bir bıkkınlı a sebep olmasını istemiyorum ama mesela müdüründen memuruna birer beyan okumak istiyorum kısa ilgili kısımdan. Mesela Engin Dinç 12/07/2007 müfetti lik ifadesi; Erhan Tuncel'in bu konuda çok samimi olmadı ını ve yanlı yönlendirme de bulunabilece i yönünde bir izlenim olu tu unu hatırlıyorum demi . Faruk Sarı Dink Komisyonu raporu o zamanki müdürlerimiz; Erhan Tunceli önemsediklerini fakat kendini kontrol edemez hale geldiklerini bilgileri dı ında bazen nereye gittiklerini bilmedi ini, Erhan Tuncel'e nerdesin diye sorduklarında Trabzundayım dedi ini, fakat teknik faaliyetlerine bakıldı ında ba ka bir ilde oldu unu gördüklerini gel görü elim dediklerinde u an müsait de ilim sınavım var dedi ini ancak sınavının olmadı ını yani bunu teyit etti ini söylüyor. Yalan söylemenin çok ciddi bir unsur oldu unu ciddi sonuçlar do urabilece ini güven sarsıldıktan sonra artık onun kendilerine güveninin ve kendilerinin de ona güvenlerinin sarsıldı ını mesela Mülkiye müfetti li i ifademde 2007 de demi im ki Ayrıca Erhan Tuncel ile görü me yapan personelimiz gerekse de son dönemde edindi imiz intibalardan Erhan Tuncel'in yalan söylemeye meyilli bir ki i oldu unu, bilgi saklamaya çalı tı ını, bilgi ve gerçek dı ı bilgi verdi i gibi kanaatlerimiz olu mu tur. Mesela Özkan bizzat kendisine refakat eden görevlimiz 09/11/2009 da Tefti Kuruluna demi ki yapılan görü melerde genel olarak Erhan Tuncel'in bilgi vermekten çekindi i davranı larının so uk oldu u bir eyler gizlemeye çalı tı ı sorulan sorulara kaçamak cevaplar verdi i zaman zaman yalan söyledi i özel hayatında harcamak için para talebinde bulundu u. mesela Muhittin Zenit 26/12/2004 savcılık sorgusu Ben Ali Fuat Yılmaz'ın iste i üzerine Erhan Tuncel ile görü tükten sonra telefonla bilgi verdim. Telefonunda bu i i Erhan Tuncel inkar etmi olsa da konu manın genelinden onların yaptı ı ekilde bir izlenim edindim diyor. Yine Muhittin'in 2007 müfetti lik ifadesi ilerleyen safhalarda Tuncel'in güvenli bir eleman olmadı ını yalan konu tu unu verdi i bazı bilgilerin do ru olmadı ını anladım ise de o dönemde Yasin'in planlarını anlayabilmek için ili ki ve iltifatlarıma devam ettim. 12/07/2007 Ben cinayetten sonra 19 Ocak günü Erhan Tuncel'i telefonla aradım cinayeti Yasin Hayal i ledi mi diye sordum. Hayır Yasin olamaz zaten vazgeçmi ti kendi düzenini kurmaya çalı ıyordu Yasin olmaz dedi. Yine Mehmet Ayhan'ın 2008 Mayıs Ba bakanlık Tefti Kurulu ifadesi Erhan hal ve hareketleri do ru ve düzgün bilgi getirmemesi, birbiriyle çeli en konu maları olması, bazı bulu malara gelmemesi gibi nedenlerle Erhan Tuncel'e güvenimiz kalmamı tır Erhan Ayrıca sıkça para talebi oluyordu . Yine Onur Karakaya ben istihbarat kuralları gere i haber elemanı ile en az iki ki inin görü mesi için orada bulunan ki iyim ve bu görü meler esnasında cinayete ili kin herhangi bir bilgi verilmedi verilseydi aklımda kalırdı. Erhan Tuncel sürekli güncel ve medyatik olaylardan bahsediyor ve bizden para istiyordu bu görü melere ili kin söyleyeceklerim bundan ibarettir. Yine 2009 yılı müfetti lik ifadesi ahıs ile ilgili belirtti im hususlardan sadece birkaç tanesi elemanın kayıtlardan dü ülmesi için yeterlidir yukarıda

bahsetti im gerekçeler ahsın son dönemini kapsamakta birlikte çok uzun oldu u için yani yukarda dedi i daha öncesi var son dönemini kapsamakla birlikte bu ve benzeri hususlar güven eksikli ine neden olmu bu sebeple adı geçenin bilgi saklayabilece i kuvvetle muhtemel görüldü ünden Erzurum 2. A ır Ceza Mahkemesi tarafından ileti iminin tespitine yönelik tedbir uygulanmı tır sanıklar ve tanıkların birço u Erhan Tuncel'in Ogün Samast'ı cinayetden önce tanıdı mı kendi evinde a ırladı mı bu eve zaman zaman zaman Ogün Samast'ın Yasin Hayal ile birlikte gelip gitti ini ve hatta aynı i yerinde çalı tıklarını ifade etmelerine ra men Erhan Tuncel'in bulu malarda bu durumu bildirmemesi ve cinayet akabinde kendisi ile yapılan ve basına da yansıyan telefon görü mesinde Zenit ve Mehmet Ayhan'a ısrarla yalan söylemeye devam etmesi de erlendirmelerimizi isabetli oldu unu bir kez daha ortaya koymu tur. Birer örnek sadece imdi 65/a maddesine bakıldı nda orda personelin bizzat yaptı ı mü ahade ve tespitlere dayanıyor diyor istihbarat ki üç a a ı be yukarı bu tanım bütün istihbarat örgütlerinde böyledir. Sahada çalı an istihbarat görevlisi ne getirdiyse odur yani. Dolayısıyla tüm bu beyanlarla yönetmelik mevzuatı dikkate alındı nda aslında konu yerli yerine oturuyor. Ama dedi im gibi buna herhalde bir ikna noktasında sanıyorum de er ve izahat noktasında mı bi yanlı lık oldu 9 sene geçti hala bu konu hiç dikkate alınmamaktadır. Kaldı ki mevzuatımızı 9 yıldır bir kere soran bakma ihtiyacı hisseden kimsede olmadı. Ben geriye dönük zabıtları taradı m için biliyorum. Yani siz istihbaratçısınız bu kadar i yapmı sınız bunların ço u u anda kar ınıza suçlama olarak geliyor bunu neye göre yaptınız diye biz kabile devleti de iliz ki yani sonuçta biz hukuk devletiyiz. Bu kadar adam bu kadar yıldır sorgular ifadeler beyanlar müfetti lik raporları bi Allah kulu da siz bunu hangi mevzuata göre yaptınız diye sormuyor yani bu da enterasan. Dolayısıyla bu arzımı yaptı m hususlar izahını yapı m mevzuat boyutuylada bakıldı nda olay aslında yerli yerine oturmaktadır. Devam edelim imdi hepimizde üç a a ı be yukarı bir Yasin Hayal algısı var. Yani sonuçta cinayette? Önceki yargılamalarda falan ortada i te yazılan çizilenlerden de bakıldı nda bu anla ılmaktadır. Peki bu konuda Erhan Yasin'le ilgili ne dü ünüyor. Mesela bi ona bakalım. Bu da gözden kaçıyor. Birebir metinden okuyaca m için cümle dü üklükleri olabilir onları pe inen söyylim. Mesela? Geçen yargılama zabıtları sayfa 10-14-2012 Ocak Yasin Hayal'in dü ünçe dünyası emniyet içindeki grupları bilebilecek seviyede de ildir. Yasinin dü ünçe dünyası dü ünsel demek yeterli de ildir. Yani anladı m kadarıyla dü ünçe dünyası yeterli de ildir demek istiyor. Yine bakıyoruz 19 ubat 2014 savcılı a muhatap dilekçesi. Yasin Hayal'in bana emir komut verebilecek kapasitesi bulunmamaktadır. Bunu iddia edenin aklından üphe ederim. Cümle kendisinin benim de il. Buna bi ekleme yapıyorum daha bununla ilgili yorum yapmayaca m. Kendi beyanı 9 Nisan 2007 cezaevi savcılı ı beyanı 2007 sayfa 50. Yasin Hayal'in Dink eylemini planladı ı ve benim emniyete bilgi verdi im dönemde Yasin'e özellikle bu eylemi 24 Nisan'da yapması için telkinde bulundu um ve ısrar etti im do rudur. imdi 3. konu tehdit mektubumuz. stihbarat Daire Ba kanımıza bir tehdit mektubu var. ddianame ek 69/11 37. sayfa. Ba ve son taraftan birer paragraf alıyorum üstüne yeni cümle kurmayaca m. Sayın Engin Dinç sadece bir sefer abili ini yap ben her zamanki gibi garda lı mı yapayım. Aksi halde süreci hem savcılık, hem A HM, hem mahkeme ve bundan sonra bu suikastin dahil edilece i tüm soru turmalarda devletin güvenlik bürokrasisine uzanmı , Devlet Denetleme Kurulu raporu, A HM kararı, Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunu i levsiz kılan Yargıtay özel yetkili mahkeme savcılıkta kendi lehlerine karar çıkartan Dink'in katledilme sürecinde Trabzon aya mı olu turan Ergenekon operasyonlarını yaptıran bir üstyapı tarafından i lendi i eklinde okuyaca m. Burda herkes okuma tabirinin ne anlama geldi ini bilir. Yani canım isterse böyle okurum canım isterse böyle okurum. Ve devam ediyor son kısım son paragraf; abili in ölçüsü anlatıyor bu duru ma tahliye Yargıtay Ceza Genel Kurulu kararı onayı maddi ve manevi tatmin edilme arada hiçbir aracı istemiyorum. Muhatap sadece benim söz yok icraat var ve bu resmi belgeli olacak duru maya kadar haber verin. imdi beyanı karine alınan

ki inin beyanı bu. Ben dedi im gibi Engin Dinç'e hitaben yazılmı ; ama buradaki ey ortaya çıkmalı. Böyle de okurum böyle de okurum. Usulde öyle, öyle olacak öyle olacak öyle olacak yani biz bunun beyanlarını mı esas alıyoruz imdi? Kelepçe mevzusunu geçen okumu tum burada, burası Türkiye diyor bir Ermeni bulayım afedersiniz çok da tın o polisler bize bir ey olmaz diyorlar. Hepsini diyor derdest edersiniz, kelepçeyi vurursunuz, gazetelerde ikiyüzelli man et yaparsınız bakın görün nasıl oluyor. E biz, ben bunların hepsini ya adım. Bu i te bir tuhaflık yok mu? Tehdit mektubu bu ekilde geçiyor. imdi daha önce, yeni bir konu daha önce okumu tum. 25 Ocak tarihli kabul edilen edilmeyen, daha önce kabul edilmedi sonradan ben stanbul Emniyetine bilgi verdim diye beyanları var. Orada ne diyor; ancak Yasin Hayal'in bana söylemi oldu u eylemi biz yaptık söylemini onlara bildirmedi ve Ogün Samast'ın ismini daha önceden bildirmedi im için de Ogün Samast'la ilgili onlara herhangi bir bilgi vermedim. Bu 25 Ocak tarihli stanbul Emniyetinin tanzim etti i Nedim ener'in kitabında da sonunda bulunan, ek 1 ek 2 olarak bulunan tutanak. imdi izahatın mantıklılı ı ya hani do ru anlatımı güzel ifadesi ayrı bir konu. Daha önce de ifade etmi tim. stanbul Emniyetiyle sonuçta biz hasbelkader u an hukuki hasımız ve o tarihte yani stanbul Emniyeti tutup da benim bugün lehime olacak bu bilgiyi tutana a herhalde yazmasını beklemek pek mümkün de ildir. Ya bu niyet okuması açısından önemlidir önemli olmasını ve nitekim bununla ilgili hani deniyor ya ben o tarihte öyle bir beyanım yok. Mesela Erhan 5 Ekim 2007'de Tekirda Savcılı na verdi i beyanda diyor ki; benim 25 Ocak'ta stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlileriyle görü me yaptı m do rudur diyor. Ya bu görü menin varlı nı kabul ediyor. Yine anılan tarihte terörle mücadele ube müdürlü ünde görevli bir emniyet amiriyle cezaevinde görü tü üm hususu do rudur diyor, yani bunu da kabul ediyor. Yine Muammer Akka 'a 2 Ocak 2014'te yazdı ı mektupta stanbul Emniyeti'nde sorgudayken Satılmı diye birinin yanına geldi ini i te Yasin'in eni tesine silah bıraktı mı falan Ali Öz'e ula malarını sa ladım. Yani stanbul Emniyetiyle bugün görü mesini her ne kadar bu tutana a kabul etmiyorsa da bununla ilgili üç ayrı yerde beyanı var. Yani bu görü me gerçeikle mi bunun da dikkate alınmasa sürece katkı sa layacaktır. imdi cinayetten sonraki telefon görü meleri hepimizin hafızasında ve dosya ekinde cinayetten sonraki Muhittin Zenit'in malum telefon görü mesi tamamını okumayaca m. Sadece içindeki birkaç hususu tekrarında bu cinayetten bir saat kırkdört dakika sonra görü en i te Nedim'in kitabında var ek 69'a 11 klasörde var. Mesela Muhittin soruyor, "inanayım mı sana diyor?" "Bizle alakası yok abi" diyor. Yine "yani uzaktan yakından bir alakam yok diyorsun de il mi?" diyor. "Yok abi bizimkilerin de yok." Bizimkiler dedi i herhalde anla ılıyor. Yine mesela Muhittin diyor ki, bak diyor daha önce hani eyi hatırlatarak diyor ki daha önce hani bilgi verdi ini hatırlatmak suretiyle, o zaman da söyledik biliyorsun imdi ister istemez do al olarak o tarafa bir yüklenme olacak. "Yüklensinler, bir ey çıkaca nı zannetmiyorum istedikleri gibi diyor yüklensinler çünkü u an yani çıkı olmadı buradan zannetmiyorum" diyor. Yine mesela diyor ki, abi diyor bunlar oldu unu zannetmiyorum diyor. Yani bunlar o bir saat kırkdört dakika sonraki görü mede kısa geçiyorum. Yani eyden de il de diyor, yok bizim devlete kar ı boynumuz incedir. Yani bir ey olursa payla ırız, zannetmiyorum diyor Erhan. Yine ve Muhittin artık görü menin sonunda diyor ki, ya sen benle muallaklı konu uyorsun diyor. Muhittin onu da fark etmi . Bu birinci görü me. kinci görü me bu eklerde var yanlı hatırlamıyorsam. Görevli Mehmet Ayhan'la yine bu Erhan'la Muhittin'in görü mesinin hemen akabinde, kısa bir görü me onu okuyaca m. Abi görü tüm kendisiyle -Mehmet Ayhan diyor- telefonla mı yüzyüze mi? Yok diyor yüzyüze görü tüm. Evdeydim zaten u an Mihmarder Kafedeler, alakası yok abi zaten çocuk hayatını kurmaya çalı ıyor. Mehmet Ayhan soruyor, tabi u a amada diyor bizim onu görmemiz onu aklar. Erhan Tuncel diyor ki, sonuçta unu diyeyim abi kendisiyle görü tüm 5-6 ay önce bu i ten vazgeçmi ti. Anladım anladım he vazgeçmi ti zaten -Mehmet de tasdik ediyor-. Yani daha önce de bunu bize söylemi tin. Zaten diyor hayatını kurmaya çalı ıyor. Türkiye'ye zarar

verece ini de biliyor, -Erhan da bunu söylüyor.- Yine eklerde yanlı hatırlamıyorsam, yok sadece savcılık mütaalasında 2007-428'inde küçük bir paragraf olarak, metin olarak de il. Erhan Tuncel ile Mikail Öztürk arasında 19 Ocak saat 19:27 yakla ık dörtbuçuk saat sonra yapılan görü me; duydun mu olayı? He he ey yani ba lantı yok de il mi? Yo yo yo diyor hiç alakası yok, ha imdi büfedeyim bir an aklıma dü tü hani dedim ne bileyim olur olur. Yok yok hatta ey yani böyle baya tedirgin de oldum. Çünkü 5-6 ay önce seans kapanmı tı. Hı anladın mı yani bizle ey alakası yok. Hiçbiriyle alakası yok de il mi diyor yani soruyor. Yo yo yo, iyi diyor güzel. Yani imdi siz 5-6 ay önce cinayetten hemen sonra Emniyetteki beyanının böyle oldu unu söylüyoruz biz zaten e telefona böyle dü üyor. Hadi Mehmet Ayhan, Muhittin polis söylemedi. E bu sivildeki vatanda a da böyle söylüyor. Yani imdi o zaman Eylül'de Ekim'de yani 5-6 ay önce vazgeçen adam eylem bilgisini bize nasıl iletmi olacak? Ya bu i te bir tuhaflık yok mu bi gariplik yok mu ya? Bir de hiçbir kaynakta yok cinayetten iki gün sonra ak am saati Erhan'ın Murat Ocak isimli bir arkada ıyla konu ması bu Sapan diye bir kitap var Timur Soykan, Demet Bilge Ergün sayfa 227 Murat Ocak oradan diyor "dum dum var ol Türkiye seninle gurur duyuyor." Erhan da diyor ki, " ..siz kes sesini alakası yok." Herhalde dü ün için aramadı yani. Yani bütün telefonlarda i inde gücünde alakası yokun açıkça söylendi i bir ortamda yok o bilgiyi niye eksik yazmı , o ona niye bunu söylememi , yok raporda öyle öyle olsaymı da cinayetin siz de takdir edersiniz ki çözümüne ula mak bize pek mümkün gelmiyor. Bu da zamanla anla ılacaktır. imdi Erhan'ın beyanlarından sonra görevlilerimizin beyanları, raporları bunlar iddianame eklerinde var. Mesela 19 Ocak hani Nedim ener, Kırmızı Cuma kitabında diyor ya Erhan'la görü tükten sonra diyor memurlar alelacele rapor yazaca ız diye gittiler. Sonra da diyor o raporları gören olmadı. Demek ki bu raporları kendisinin bilgi kayna ı kimse hani demek ki Trabzon'da de il yani Trabzon'da bu 9 sene sonra klasörün içinden çıkıp dava dosyasının içine girdiyse demek ki bir ey olmamı . Demek ki o bilgi kayna ı Trabzon'dan olsaydı; onu herhalde alırdı, kendisine verirdi. Yani orada sordu u raporu da göremedik dedi i rapor burada bunu imdi okuyorum. Yani F4 raporu Nedim Bey'e nasıl ula tı bilmiyorum; ama olmadı nı iddia etti i rapor 9 yıl Trabzon ar ivde kalmı . imdi de dava dosyasında klasör 69-7-17 69. klasör 7. parça 17. sayfa devamında da 18'inde de bir gün sonraki rapor var.19 Ocak tarihli bu raporu okuyorum. Kendisine telefonda Yasin'in nerede oldu u soruldu. ahsın Yasin'in buralarda oldu u ve Yasin Hayal'in olayla ilgisinin bulunmadı nı Yasin'in birazdan Mihmandar Kafe'ye geçece ini, olayın Trabzon ile bir ili kisinin olmadı nı ahsın burada oldu unu ve zaten birkaç aydır da Yasin'in Hrant Dink'i öldürme fikrinden vazgeçti ini söyledi i. Bir süre sonra da kendisinin bizim numaramızı çaldırması sonrasında tarafımızdan kendisi yine aranarak aynı sokakta bulunan ikametine Yasin Hayal'in geldi ini ve yakla ık 15 dakika konuyu görü tüklerini kendisinin de birazdan i oldukça çalı tı ıPelitli Shell mevkiindeki... restoranta geçece ini belirtti. ahsın zaman zaman yalan söyleme huyu oldu u bilindi inden kendisinin ilimizde bulundu unu fiziken **görmek** amacıyla 19 Ocak günü saat 19 sıralarında i adresine gidildi. Kendisiyle 10 dakika ayaküstü görü üldü. ahsın eylemi Yasin'in yapmı olamayaca nı tekrar belirtti. Yasin Hayal'le görü melerin ardından Yasin'in evlerinden ayrılarak kafeye gitti ini belirtti. Her ne kadar Erhan Tuncel'in eylemi Yasin Hayal'in gerçeke tirmedini belirtmi olsa bile eylemin Yasin Hayal'in gerçeke tirmi olabilece i dü ünncesinden hareketle ahsın ilimizde bulunma, bulunup bulunmadı nın teyidi amacıyla Mihmandar Kafe'ye geçilmi . ahsın ilimizde oldu u görülmü ve ubeye intikal edilmi tir. Burada tabi küçük bir ince detay, yani biz niye burada Yasin'i ısrarla görmek istiyoruz? Bu soru akla gelecektir. imdi daha önce savunmamda kısaca arz etmi tim. Yasin'in bu eylemden vazgeçti i bize söyleniyor ve cinayetten sonra soruluyor ki Yasin'in bi dahili var mı? Yok diyor. O zaman biz ne yapıyoruz. Yasin diyoruz fiziken Trabzon'daysa ve onu gözümüzle görürsek anlarız ki Yasin'in bu i te bir dahili yok. Aslında buradaki espri o; ama bize Ogün ismini söylemi olsa biz niye Yasin'in pe ine

dü elim ki? Ogün bilgisi bizde olsa biz niye Yasin'i görmek isteyelim ki? Yani buradan bile bu ortaya çıkıyor yani hani çok uza a gitmeye gerek yok. Devam edelim 20'sinde de yine 20 Ocak 2007 tarihinde yine raporu var dosyada. Deminki dedi im 17 18. sayfada, ilimiz Pelitli Beldesi'nde ikamet eden Erhan Tuncel isimli ahsa Ogün'ü tanıyıp tanımadı nı ö renmek üzere ikametinin oldu u yere gidildi. ahsın kısa süreli yapılan görü mede Ogün'ü Ogün Samast'ı tanımadı nı beyan etti. imdi ne oluyor? Cumartesi gecesini yapılan Cumartesi ö len babası geliyor. Televizyondaki görüntü benim o lum diyor ya ve biz bir gün önce Cuma ak amı soruyoruz ya Yasin'in bir dahili var mı? Yasin'in bir dahili yok fiziken de Trabzon'da **oldu unu** görünce duruyoruz; ama ertesi günü Cumartesi günü ö len babası gelip de i te Re at Altay müdürümle sayın savcımız o ara konuyu çekip çevirdiler. Ogün oldu u bilgisi olunca 20'sinde Cumartesi günü soruyoruz tekrar görevlilerimiz gidiyor. Bak diyor Ogün Samast ben yaptım diyor. Tanıyor musunuz? E tanımadım demi . Di er yan bilgiler zaten Ogün'le ilgili bilgi vermedi ini de tasdik ediyor; ama memurlarımın raporları bölümümden onun için 20'sindeki raporda da tanımadı nı yine söylüyor. E tanımadı nı adamı Kasım'da tanıdı nı da söylüyor, orada da söylüyor. Temmuz'da tanı tı ma dair beyanlar var. Dolayısıyla bize bilginin ula madı ı konusu netlik kazanıyor. imdi bu 7. bölüm kendi beyanlarından tereddütleri kısaca aslında arz etmi tim bunu; ama bunu yine bütünlü ü tamamlamak adına kısa zaten onu da ekleyerek devam ediyorum. 26 Aralık 2013 Muammer Akka Savcısına verdi i dilekçe; muhtemelen Ogün bilgisi de Mehmet Ayhan'la görü ülmü tür. Bakın imdi deminki dediklerimin üstüne, muhtemelen ek 45. klasör 12. parça 6. sayfa yani beyanı karine sayılan ki inin muhtemelenli belkili cümleleri 2 Ocak 2014 Muammer Akka 'a verdi i dilekçe ekindeki, 17 Ocak 2012 tarihli duru ma tutana ındaki beyanı; ayet görü me Kasım ayından sonra gerçekleş mi se Ogün Samast'ın bilgisi de o görü mede mevcuttur. Bakın ayet Ekim Kasım ayı gerçekleş mi ise; Engin'in ismi de orada vardır. Bir iki, üçüncüye geçiyorum. 09/11/2009 tarihli müfetti lik raporunda bulunan; ancak iddianame eklerinde hala bulunmayan ba bakanlık tefti kuruluna verilen 11-12 Nisan 2008 tarihli ifadesi, 2006 yılı Kasım ayında Yasin'in Ogün'ü Erhan Tuncel'in evine getirerek cinayeti i leyecek ki i olarak tanı tı rdı nı bunu ifade etmek için emniyeti çok aradı nı hatta 14 Ocak 2016 tarihinde emniyete mesaj çekti ini beyan etmekte ise de ifadesinin ilerleyen bölümlerinde cinayetten önceki son iki ayda neler oldu unu hatırlamadı nı beyan etti i. Ben bunu rapora atfen okuyorum. fade yok elimde eklerde yok, bulma ansım da yok. Geçen celse arz etmi tim. Hani mümkünse celbini diye, yani müfetti lik 11-12 Nisan 2008 tarihli Ba bakanlık ifadesinde bunların yazdı nı söylüyor. Metin elimde yok, oradan okuyorum. Yani cinayetten önceki son iki ayı hatırlamadı nı beyan ediyor. Net olarak hatırlamadı nı beyan ediyor. Dört; 12/07/2010 2007-428 eski yargılamadaki beyanı, Aralık ayına kadar özellikle de Mehmet Ayhan isimli ahsa belki de Ogün ismi dahil bunların bir bölümü telefon görü melerine yansı mı tır. Bakın önce yüzyüze söylüyordu. imdi telefonla söylenmi ve belki de hani ya söylendi ya da söylenmedi. Devam ediyorum, yine Muammer Akka savcı 03/12/2013 tarihli dilekçesi burada bu benim ahsımla direkt ilgili, Ercan Demir'e bu soru sorulsun diyor. Okuyorum, "Eylül ya da Ekim ayında Mehmet Ayhan'la Onur Karakaya tüm detaylarıyla Dink cinayetini yazılı olarak kaydettirdi im bilgisi kendisine ula tı mı?" "Ogün'ün bilgisi ve di er bilgiler kendisine ula tı rıldı mı?" Yani imdi bu beyanlar sayın savcılı ın elinin altında var ve hepinize arz etti im üzere 5-6 farklı beyan var. Hangisi karine oluyor da ben tasarlayarak öldürüyorum? Ve bizzat kendisi diyor ki, Ercan Demir'e sorulsun diyor. Ve mülkiye müfetti li i 2002/8/2007 tarihli ifade, yazılı ifade "2006 yılının Kasım ayında ben Ogün'ü evime geldi i gün tanıdım, evime Yasin'le birlikte geldiler." Hızlı geçiyorum, son kısım hayır veya tamamını okuyayım sorun de il. İgili paragrafı bölmeyeyim hani deniyor yaa cımbızla kelime çekmeyelim. "Evime Yasin'le birlikte geldiler, Yasin ayakkabılarını çıkarıncaya kadar bana Engin'i arar mısınız?" dedi. Telefon numarasını verdi. Hayrola Yasin dedim, Ogün'ü bana göstererek "bu çocu u

Engin'le beraber gönderece im, iyi tanı" dedi. "Film izledik.." -bakın imdi detaylı anlatıyorum- "film izledik, yanında biri daha vardı zaman zaman Ogün'e çaktırmadan kendisiyle ilgili sorular sordum. İlk tanı manın verdi i görgü kuralları avantajından faydalanarak, birkaç i ime yarar bilgi sordum." diyor. 24-23-2 yani anlatımın güzelli ine bakar mısınız? Yani bu tarihte tanı tı mı izah etmek için de gerekçeleriyle sunuyor. Soru sordum diyor. Yeni tanı manın avantajını kullandım. E peki bu do ruysa; bu bilgi bize Eylül Ekim'de nasıl izah ediliyor? O zaman Tuncay Uzundal Temmuz'da evinde toplantı yaptıklarını iddia etti i boyutuyla, orada kameralar vardır. Yüzünü saklaman lazım diyorsa Eylül'ü niye beklemi tir o zaman? Ve hepsinden ba ımsız cinayetten sonra tanı mıyorum diyorsa; niye tanı mıyor? Tanıyorum diyorsa; niye beklemi tir, bize söylememi tir? Ve maalesef iddianamede referans alınan 29/11/2013'te bunlar geçmemektedir. O ba lı ba ına bir fecaat zaten. Elemanlıkla ilgili kendi beyanları, imdi hani deniyor ya. Bilgi akıyor da biz kesmi iz. Ve daha önce arz etmi tim. Kesmek için akması lazım. imdi Eylül ayında bu 2007-428 yargılamalarında geçiyor. Evet, 8 ve 10 nolu celselerde mevcut. li ik kesme konusu öyle, ben 2006 yılının Eylül ayına kadar kendim karar verdim. 2006 Eylül ayında daha önce kendim üç dört sefer talepte bulundum. Bu i i yapamayaca ımı söyledim. Araya yeni konular giriyor, devam ediyor. Kafamda bir ey tasavvur ettim, dedim ki ben artık ili kiyi kesece im ne pahasına olursa olsun. X 01:32:20?? abi geldi, yanında Ercan müdür geldi. Dedim böyle böyle kusura bakmayın ben ili i imi kesece im. Yine metni elimde yok tefti kurulu raporundan okuyorum. Bu 11/12-4/2008 tarihli ifade, ben 2006 Eylül ve Ekim ayıydı ahsi kararımı vermi tim. Bu insanlara emniyetin yönlendirdi i insanlarla görü tü üm diyalo a geçti im için çevrem bozuluyordu. Ben herkesle ili kimi kestim. Ö renci olarak hayatıma devam etmeye karar verdim. Benim ili kimi kesin dedim. Yoksa Ankara'ya gidece im, sizi ikayet edece im, kendimi kesece im dedim. Ben herkesle ili kiyi kestim. Sadece okuldan i e i ten okula gidiyorum. Yine 29/11 atıf yapılan ifadenin tape edilen görü me tutana ı kısmının 17. sayfası istihbarattan ayrılcı ımın kendi insiyatifinde oldu unu bilmiyordum. Bilseydim dilekçemi kesinlikle götür savcılı a verirdim. Yani imdi bu iki tane beyanı baz aldı ımda yani imdi yine yorum yapmayayım devam edeyim. Erhan Tuncel'le memleketinden arkada ı olan bir ahısla 21 Eylül 2006 tarihli telefon görü mesi bu 37-1-180'de var. Orada da yine u cümleyi söylüyor. Bunlar stanbul emniyetinin bizden alıp tape edip savcılı a sundu u görü meler içerisinde 21 Eylül tarihe bakın, bir karar aldım hiç kimseyle görü meyece im. Hiçbir ekilde herkesle alakayı kestim. Pazar günleri telefonumu açaca ım sadece. Yani bu Eylül ayı olmasının önemi cinayeti bize ilette i tarih Ben iki üç serserinin pe inden gidip bilgi toplayamam dedim ben hayatta gidip Trabzon'da kahvede oturmam ım. Bazen bir bilginin toplanması aylar sürüyor. Yani topladı ı neyse onu da bilmiyorum da bana cevap olarak kendi i ini yapacaksın hem de bu i i yapacaksın dediler. Hiç kimseyle Ercan amirim dedim. Ben de herkesle ili kimi kestim. imdi ben ona diyorum ki i ini de yapacaksın bu i i de yapacaksın. Bana diyorlar ki sen bu adamla bilgi akı ını kestir. Ya bu i te bir tuhaflık yok mu ya? Nisan'da Muhittin sorun ya ıyor beni ça ırıyor ben gidiyorum. Kendi anlatıyor Eylül'de böyle bir sorun var yine ben gidiyorum. Yani kör da olsa topal da olsa bu i yürüsün diye ve ben akan bilgi akı ını kesen adam oluyorum ya. Ki bu dönemde Eylül'de Ekim'de u dile getirilen 11 ve 12 nolu F3 yani bir görü me resmi olarak da yapılmı yani, yok bilgi verecekmi gitmemi iz görü memi iz. E var telefon trafi ini i te Nedim ener kitabında yazmı . DDK raporunda var. Yani bunlar ortada temas var, yok bilgi verecekmi ben kasıtlı gitmemi im. Bundan ötürü de tasarlamı ım. Ya böyle bir ey olabilir mi Sayın Hakimim? Yani iddianamede lütfen mazur görün iddianamede yazan cümleyi okuyorum. Yasin Hayal grubu ve Hrant Dink cinayeti tasarısı konusunda Trabzon'da bilgi veren tek Y E Erhan Tuncel'in Y E çıkarılması teklifine hazırladı ı sırada ba ka bir cümle kurmuyorum. imdi manipüle edilen konular var. Mesela 17 kez cinayeti ihbar etme meselesi, i te ne bileyim Ogün Samast'ı tanıma tanımama meselesi, resim meselesi. Hiçbir

ekleme çıkarma yapmadan, yorum yapmadan mesela 17 kez ihbar konusuyla ilgili geçen 8 yılda neler söylenmiş. Tespit tutanağı 25 Ocak 2007 tarihli tespit tutanağı, Yasin Hayal'in Hrant Dink'in öldürme planı ile ilgili olarak 17-18 kez Trabzon'un çeşitli yerlerinde Übe Müdürlüğü, Trabzon stihbarat Übe Müdürlüğü görevlileriyle görüşme yaptım. ki kez de stihbarat Übe Müdürlüğüne götürülerek orada bir miktar bilgi aktarımında buldum.24-19-12'de bu aynı tutanakta i te demin okumu tüm Ogün Samast'ın ismini daha önceden de bildirmedim im için de Ogün Samast'la ilgili onlara herhangi bir bilgi vermedim diyor. Devam ediyoruz 02/08/2007 tarihli ifade tutanağı ben hiç kimseye emniyet istihbaratta 17 kez Hrant Dink'in öldürüleceğini söylemedim. Bu da Erhan'ın beyanı 24-23/1 devam ediyoruz. 17 Ocak 2012'deki beyanı Dink cinayetinde tarafımdan yapılan 18 iddia; Dink raporu sayfa 36 bu konuyla bu iddiayla ilgili emniyet müfettişlik raporu Erhan Tuncel ifadesine hiç kimseye, emniyet istihbarata 17 kez Hrant Dink'in öldürüleceğini söylemediğini beyan etti.19 Ocak 2014 tarihli el yazısı Trabzon Emniyet Müdürlüğü'ne cinayeti 18 defa ihbar ettim. Hangisini referans alacağız? Ogün Samast'ı tanıma konusu 25 Ocak'ta tekrara girmiyorum. Ogün Samast ile bilgili vermedim diyor. 10 Ocak 2007'de ben Ogün Samast'la ilk kez diyor. Eylemden iki buçuk ay kadar önce tanıştım okuyorum. Ogün Samast, Yasin Hayal, Tuncay Uzundal ve benim oldum um bir ortamda Tuncay Uzundal tarafından Hrant Dink'in resimleri getirildi. Ben Ogün Samast ile ilk kez orada tanıştım. 24-19-6 10 Ocak'ta. Nasıl? Evet efendim. Açık mı söyleyeyim efendim?Tamam efendim, bu doğrudur efendim. 24 Ocak 19 Ocak 6. sayfa Ogün Samast'la orada tanıştım. Tuncay Uzundal'ın Ocak 2007 Emniyet Savcılık Sorğu Hakimliği yaz aylarında yaz ayında da beyanı birebir aynı onun için tek tek almadım. 2007-428 gerekçeli kararın sayfa 64 67 arası, yaz aylarında Erhan'la **beraber** Yasin ve Ogün'ün evlerine geldiğini Erhan, Yasin ve Ogün'le toplantı yaptıklarını 29/11/2013 referans alınan ifade iddianameye Yasin Hayal'in Pelitlispor'da oynayan bir çocuğu Hrant Dink'i öldürmek üzere bulduğunu Eylül Ekim aylarında öğrendim. Ogün'ün Hrant Dink'i öldürecek olduğunu Ekim ya da Kasım ayında öğrendim. 66. klasör 2. parça 3. sayfa 20 Ocak 2007 tarihli memurlarımız tarafından tanzim edilen rapor, 69 klasör 7. parça 18. sayfa Ogün Samast'ı tanımadığını beyan etti. Raporda yazıyor. 02/08/2007 tarihi ifadesi 2006 yılının Kasım ayında ben Ogün'ü evime geldiğini tanıdım 24. klasör 23. parça 2. sayfa 2 Temmuz 2007 tarihli celse beyanı Ogün'ün yapacağı hususla ilgili herhangi bir bilgim yoktu. 62. klasör 1. parça 192. sayfa ve yine 29/10/11'de 29/11/2013 tarihli referans alınan ifadede Yasin Hayal'in Pelitlispor'da oynayan bir çocuğu Hrant Dink'i öldürmek üzere bulduğunu Eylül Ekim aylarında öğrendim. Ogün'ün Hrant Dink'i öldürecek olduğunu Ekim ya da Kasım ayında öğrendim. Ogün'ün Hrant Dink'i öldürecek olduğunu Ekim ya da Kasım ayında öğrendim. 66. klasör 2. parça 3. sayfa 20 Ocak 2007 tarihli memurlarımız tarafından tanzim edilen rapor, 69 klasör 7. parça 18. sayfa Ogün Samast'ı tanımadığını beyan etti. Raporda yazıyor. 02/08/2007 tarihi ifadesi 2006 yılının Kasım ayında ben Ogün'ü evime geldiğini tanıdım 24. klasör 23. parça 2. sayfa 2 Temmuz 2007 tarihli celse beyanı Ogün'ün yapacağı hususla ilgili herhangi bir bilgim yoktu. 62. klasör 1. parça 192. sayfa ve yine 29/10/11'de 29/11/2013 tarihli referans alınan ifade Yasin Hayal'in Pelitlispor'da oynayan bir çocuğu Hrant Dink'i öldürmek üzere bulduğunu Eylül Ekim aylarında öğrendim. Ogün'ün Hrant Dink'i öldürecek olduğunu Ekim ya da Kasım ayında öğrendim. En son **emniyetle** yapmış oldum görüşme 15 gün önce öğrendim. Ogün Samast olarak ise cinayetten sonra öğrendim. 66. klasör 2. parça 3. sayfa yani Kasım'da tanışıyor ya Eylül Ekim'de nasıl bu bilgiyi biliyor. Hele cinayetten sonra bizden de öğrendiyse, o zaman geçmişe ne oldu? 2008 Bakanlık Teftiş Kurulu'nda son iki ayı hatırlamadığını da söylüyor. Yani bir tuhafılık oldu uşağı; ama yani Ogün Samast'ı tanıyıp tanımadığını ile ilgili de bir, iki, üç, dört, beş, altı, yedi, sekiz tane farklı beyan. Resimleri verip vermediği konusu, bu da çok medyanın ilgi gösterdiği Bakanlık Müfettişlerine verdiği Nisan 2008 ifadesi bu tabii dediğim gibi metin yok sadece teftiş kurulu raporundan ben Hrant Dink'in resimlerini emniyete vermiştim. Hrant Dink'in resimlerini söylediğim gibi 2006

Mayıs, Haziran, Temmuz gibi teslim ettim. 16. klasör ey 16 klasör 3. parça 124 sayfa 2 A ustos 2007 resimleri 02/08/2007 tarihli ifadesi resimleri Özgür ve Memduh'a verdi imi hatırlamıyorum. 24. klasör 23. parça 3. sayfa Muhammmmer Akka 'a savcı Muhammmmer Akka dönemin savcısı 2 Ocak 2014 tarihli dilekçe polislerle ajan istihbarat ili kisinde olmama ra men özellikle Mehmet Ayhan, Ercan Demir, Özkan Mumcu, Onur Karakaya resimleri kendilerine teslim etmeme Zeynel ve Ogün'ün bilgilerini devam ediyor. Yani biz buldu malara topluca gitmiyoruz. Kaldı ki ben kendim hangi artlarda buldu malara falan katıldım mı arz etmiyim. Ha Özkan varsa; Onur gitmi midir? Mehmet'le yani genelde ikili gidilir. He burada bir tuhafılık oldu u a ikar. Dolayısıyla onu bir kenara bırakın 10 yıllık yargılama sürecinde ahsımla ilgili bana teslim edildi ine dair en ufak bir beyan yok bu hariç. Yani dolayısıyla burada biraz hani verelim, isimleri ey yapalım, i te bir derdest olsun, i te bir peri an olsunlar ondan sonra bakılır gibi bir yaklaşımla sanıyorum ifadeler. Ve di er konu Satılmı ahin'le olan diyalogu üzerine astsubay 29/11/2013'teki ifade Satılmı ahin'le bir kaç defa görüşüm. 66. klasör 2. parça 3. sayfa yani bir merhabayla balamı , merhabayımı sonradan buna dönüyor. Sonradan da ihbar etti ini söylüyor. Ben o dokuz yıllık yargılama evraklarında da böyle bir ey rastlamadım. Yine DDK raporu 497. sayfada bu, okuyayım 497. sayfa DDK raporu ek 13-1-154 Satılmı ahin ile özel günlerde mesajları Erzurum 2 ACM kararına istinaden mahkeme dosyasına eklenmiş olan bu mesajlarda geçen "bacanak ne haber evin önüne çık" gibi ifadeler müfettişlik ifadelerin aksine Erhan Tuncel ile olan yakınlığı ve aralarındaki samimiyeti göstermektedir. Hani DDK'ya göre kötü bendim. Bir ki inin beyanıyla katıldım, tasarlamı tım. DDK bunu da bulmuş. DDK bunu 2012'de yazmış. Ya niye kimsenin ilgisini ya kimsenin merhum Dink'in katilini bulmak gibi bir iste i yok mu ya? Medyada yıllardır yazılıyor ya niye Ercan Demir? Ve devamen Ogün Samast'ın cinayet i leyece i konusu bakın silah konusu ve eni tesi Co kun ci'nin bize güya iletilmiş i konusu bunlar bizde yok. Yani biz imdi Erhan'ı dinliyoruz, onu dinliyoruz bunu dinliyoruz. Co kun ci söylese bana iki tane kabloyu mahkeme kararıyla alıp balamak çok mu zor? Ke ke söylemiş olsaydı da jandarmaya dü en bilgiler bize de dü erdi de bu olmazdı. ki üç defa görüşüyorum, çok çok bir merhabam var dedi iniz adamı dokuz yıl sonra diyorsunuz ki, Ben bunu ihbar ettim Ali Öz'e ula malarına yani saladım. O zaman Sayın Bakırcıo lu o yani dokuz yıldır o kadar dilekçeyi bo una yazdı o zaman. Böyle bir ey olabilir mi yani? Yani Co kun ci konusunu da öyle söylüyor. Diyorum jandarmayı da ara tırın Satılmı ahin'in bilgisini veren benim, Satılmı ahin'i ortaya çıkaran benim Co kun ci'yi ortaya çıkaran ki i benim, jandarmanın balantısını ortaya çıkaran ki i benim, Co kun ci'nin balantısını bulan mahkemeye söyleyen ki i benim. Ya Co kun ci'nin Trabzon'da nasıl yakalandığını biz biliyoruz ya ve ben dokuz yıllık zabıtlarda bir tane Co kun ci'nin polise iletilmiş ine dair bir bilgi görmedim. Varsa düzeltsinler yani lütfen, yok yok yani nerede söylüyor bunu 10. klasör 7. parça 49. sayfa ya böyle bir komedi olabilir mi ya? Yani burada unu özetleyeyim, saklanan bir takım eyler var. Gündeme göre de i yiyor ve bu mızrak bu çuvala girmiyor artık. Sadece konuyu geni letmek adına de il; ama kusacak kadar afedersiniz evrak okudum ben içerde 18 ayın herhalde bir 6 ayı. Dikkatimi çeken iki tane husus var. Bunu da heyetin bilgisine sunuyorum. Bir Hakan im ek isimli ahs ek 39 klasör 36. sayfa ey parça 1 ve 3. sayfalarda ifadesi var. Bu ahs ifadesinde diyor ki özetle, cezaevinde tutuklu kaldı 1 dönemde yan ko u ta olması sebebiyle, Erhan Tuncel ile bazı bilgilere hakkında bazı bilgilere vakıf oldu unu, tahliyesini takiben Erhan Tuncel ile yanındaki polis oldu unu söyleyen ki iyle beraber tahliye olduktan sonra sıklıkla kendisini rahatsız etti i kendisinin a abeyinin arkadaş ı olup. Kandıra Cezaevinde tutuklu olarak bulunan ve Ogün Samast ile aynı ko u ta kalan Hasan Çoköz isimli ki iyi ziyaret ederek bu ziyarette Ali Abiye Ogün Samast da ifadesinde Ali Abiden bahsetmesin Ali Abi kim o bilir diyor. Bu nedir? Bu bizim konudan daha ciddi bir iddaa mıdır ben bununla ilgili bir tahkikat görmedim. Yani bir yazı ma ey görmedim. Bunu heyetin bilgisine sunuyorum. Klasörü dedi im gibi 39 klasör

36. parça 1 ve 3. sayfalar. Bir de bir U ur Ay meselesi var. Erhan'la Gökçe Restorantta çalı ıp, jandarmayla ba lantısı u 10. klasör 1. parçada bununla ilgili eyler var. Baz istasyonları var artı 10. klasör 8. parçada da emniyetin hazırladı ı 31 sayfalık rapor var. Burada U ur Ay'dan bahsediyor. Yani bunları bence tetkikte yarar vardır. Yeni bir takım eyler yanlı hatırlamıyorsam sürece katkı sa layacaktır. Dedi im gibi çok detaya girmek istemiyorum. Artık yorulduk; ama dedi im gibi mesela Tuncay Uzundal'ın ifadeleri yani az önce arz ettim. 2006 Kasım deniyor, 2006 Eylül söyleniyor. Son iki ayda ne oldu unu hatırlamadım deniyor. 2007 Ocak'ta cinayetten sonra hiçbir ey hatırlamadı mı söylüyor. Ama Tuncay ifadesinde diyor ki 2006'nın yaz aylarında biz evde oturduk. Yasin, Ogün, Erhan i te eylemin yapılması ile ilgili konu tuk. Resim masaya konuyor yanlı de ilsem ve deniyor ki i te orada kameralar vardır, yüzünü saklaman lazım. Yani imdi bunlar ve en garibime giden Tuncay Uzundal 2007-428'de yine söylüyor ki, Hrant'ın öldürüldü ü gün çalı tı ım restoranın, öldürüldü ünü çalı tı ım restorantta TV'den ö rendim. Sonra Erhan i yerime geldi gülümseyerek Ogün Samast Hrant Dink'i vurdu dedi. O sırada henüz Ogün'ün görüntüleri yayınlanmamı tı. Sadece cinayet haberleri vardı. imdi burada belki de mihenk noktası olabilecek bir hususu arz edece im. imdi 2014 ya da 2013 Aralık orada verdi i savcılı a muhattap bir dilekçe var. Bu dilekçe ekine 4 sayfa 17 Ocak 2012 tarihli celse beyanlarını koyuyor. Di eri de 45. klasör 22. parça 15. sayfa imdi iddianamede referans alınan 29/11/2013 tarihli ifade oldu u söyleniyor ama imdi bu arzımı yaptıktan sonra siz de fark edeceksiniz ki aslında 29/11 falan de il bir kısmı 29/11 bir kısmı da buna dayanıyor. Ve ben bunun izahını yapmak istiyorum çünkü buradaki bütün süreç aslında yarım çeyrek sayfalık bir ey belki; ama bütün eyi ortaya koyuyor. Yani bütün çeli kileri çok güzel bir izahatla ortaya koymu . Okuyorum, Yasin'e sordu umda Engin'in annesin izin vermedi ini, o yüzden Engin'in vazgeçti ini söyledi. Konuyu Zenit'e anlattım. Yine muhtemelen Ekim ayında ili kim kesilmeden önceki ilk görü me Eylül sonu Ekim ba ı olabilir. İlk kez Dink cinayetinde Glock marka silahı Yasin'e bulaca mı yine bu çocukla Dink'i öldürece ini söyledi; fakat memurun Mehmet Ayhan oldu u dönemde Ercan Demir'le katıldıkları dönemde bu konu gündeme geldi. Ekim sonuna ancak Ekim sonuna kadar olan bütün görü meler ahlısar not aldı bu görü mede onu çok iyi hatırlıyorum. Cümle dü üklükleri var. Aynen okuyorum. Engin'in ismi geçmi ise burada geçmi tir. Bu ahlısın maddi durumu kötüdür. Glock marka silah bulacak durumu yoktur. Ayrıca Zenit'le internet üzerinden içeri i Dink cinayeti olan iki adet görü me mevcuttur. Mahkemenizden istedim. Mahkemenin izin talepte bulundu u yan veya yazı neyse ora okunmuyor. Olumsuzdu. ayet görü me Kasım ayından sonra gerçekleş mi ise; Ogün Samast'ın bilgisi de o görü mede mevcuttur. Ekim Kasım ayı gerçekleş mi ise Engin ismi orada vardır. Zenit'in alınan beyanında Engin'in ismi vardır. Erhan tarafından söylendi dedi i Engin'in ismi bu kayıтта vardır. Fiili olarak irtibatı Nisan ayında kesildi i 15 Mayıs'ta devir teslim töreni olmu tur. Bu Dink cinayetinde Erhan'ın ismi geçmeme tir. Böyle bir paragraf imdi bu 17 Ocak 2012 celse beyanı dedi im gibi anlatım hataları olsa da birebir okudum gibidir. imdi bu kısımdan savcılı ın biz iddianamenin tanziminde yararlandı mı dü ünüyorum, neden? Erhan Tuncel'in Cumhuriyet Ba savcılı ı 17. sayfada iddianamede diyor ki, Erhan Tuncel'in Ba savcılı ımızca alınan görüntülü ve sesli ifadesindeki ilk kez gördü ü tanımadı ı polis memuru ile Memduh kod isimli Mehmet Ayhan ile birlikte gelmi ti. Birlikte gelmi ti yolundaki beyanının da gerçe i yansıttı ı anla ılmaktadır diyor. Yani buna referansla muhtemel ki imdi bunun üzerinden bir mantık silsilesi üzerinden gitmek gerekmektedir. Sayın savcılık Erhan Tuncel'in Mehmet Uçar ve Mehmet Ayhan ile görü mesini ve bilgi aktarımını do rulamaktadır. Do ru kabul etmektedir. Savcılık cümlesinden anla ılan gerçe e bakıldı ında ki bunu bir an için do ru sayalım. yi ama ortada tanzimi yapılp imha edilen bir F4 haber raporu olmadı ı hususu katidir. Geçen arz etmi tim, belgeleri sunmu tum. Ve tanzim edilmemesinin sebebi de bilgi iletilmemi olmasındır. Mehmet Uçar ile Mehmet Ayhan bu görü meyi gerçekle tirsın ve de

cinayete ve Ogün'e dair bilgi de iletilmiş olsun farz edelim. O zaman bu tarihte bunu söylediysen ahsımla Mehmet Ayhan'ın gittiği görüşü mede söylediği bilgi nedir? Ya da iddianamede atıf yapılan Onur Karakaya ve Mehmet Ayhan'ın katıldığı iddia edilen Karadeniz Teknik Üniversitesi'ndeki görüşü mede neler paylaşılmıştır? Orada neyi söylemiştir. Yani burada ayrı ayrı üç görüşü meden bahsediyor. O zaman 12/10/2009 ve 12/10/2009 tarihli 2007-428 celsesinde buluşmaya katılan üç kişi oldu onu iddia ediyor. Peki hangi buluşmalar doğru, hangisi yanlıştır? Hepsinde söylediğini iddia etmektedir. O zaman Kasım 2006 tarihinde Ogün'ü tanıdığını nereye koyacağız? Bu buluşma olmadıysa, öbüründe söylenmiş tirle yani katil olabilir mi insan? Veya ihtimallerle tasarlayarak söylenmiş olabilir mi? Ya da kendi beyanında Ogün ismini muhtemelen söylemiş imdir. İhtimalli konu buluşmalar neyi ifade etmektedir? Bu cümleyi yani bize iletilen bilgi yoktur cümlesi ahsım ya da memurlarım tarafından kurulan cümle neye göre yalan? Erhan Tuncel'in sözleri gerçekte mi muhtemelen söylemiş imdir, belki yanlış mıdır, kendisine iletilmiş mi sorulsun gibi buluşmalar cümleleri neye göre doğrudur? O zaman 11-12 Nisan 2008 tarihinde yazılı ifadesinde atıf yapılan cinayetten sonraki iki ayda neler oldu onu hatırlanmadığı hatırlamadığı cümlesi neyle, yani nasıl yorumlanmalıdır? Erhan Tuncel'e ait bu ifadeye göre Kasım ve Aralık 2006 aylarında yapıldığı söylendiği, iletilmiş tir karine kabul edilen, iddia edilen birçok husus aslında bizzat kendi beyanlarıyla belirsiz bir döneme dönüşmektedir belirsiz bir fiile dönüşmektedir. O zaman neye göre biz bunu karine aldık da bunca insanı derdest ettik? Suç alabilir miyim efendim? Böylece azım.

MAHKEME BAŞKANI: İyi tamam, devam et sen

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Ogün'ü tanımadığını söyleyen Erhan Tuncel'in hangi beyanına göre Ogün'ü tanıdığını bilgi söylediği müteberdir? Hem de bu kadar beyanı ortadayken. 2006 Temmuz'u mu baz alacağız? Yani orada tanışmalarını evlerine misafir ettiklerini Tuncay Uzundal ifadesinde söylüyor. Bu doğrusa o zaman Eylül'ü niye beklemiş tir, Ekim'i niye beklemiş tir? Kasım 2006'yı baz alırsak demin de söylediğim gibi niye o zaman sözleri Eylül'de bize nasıl bilgi verebiliyor o zaman? Engin Yılmaz yine bu anlamda hani Ogün'le eylemi beraber yapacak iddiasından bahisle o bahse giriyorum. O zaman Zeynel yapmaktan vazgeçti, Ogün ismi devreye girdi diyor. O zaman Ogün isminin Pelitlispor'da top oynayan çocuk olarak dahi iddia edilmesi mümkün değildir, bunlar çelişkilidir. Bir de mesela Engin ile te Glock bulacak mıdır. Annesi izin vermemiştir. Ya siz bir cinayet yapıyorsunuz annenizden izin alınmaz ya bu işi sulandırmaktır yani. Annesi izin vermediğinden eylemi gerçekte tirmemiştir yani böyle bir söz kabul edebilebilir bir söz değildir. Ve burada küçük bir hatırlatma yapmak kabilinden bunca çelişkiyi ortaya koyduktan sonra müdahil vekillerimiz sanıyorum hatırlayacaklardır. İlk celsede 2007-428'in ilk celsesi Erhan yine diyor ki gerekçe boyutuyla Yasin ile yaklaşık olarak 3-4 yıllık bir arkadaşlığı vardır. Bana Dink'i öldürecekmiş dedi. Zira Türklü e hakaret ettiği için bunu vurcağım dedi. Ben de kendisine yapmamasını istedim. Bana garip garip sözler söylüyordu. Rüya gibi girdi. Bunun kurtuluşu benle olacak diye söylüyordu. Yani öldürülen kişi rüyasına girmiş tir. Bunu tam olarak ben de anlayamıyordum diyor. Ya bizde her sözde böyle rahmani bir rüyaya başlama hastalığı vardır. Yani günah işliyoruz rüya, sevap işliyoruz rüya adam öldürüyoruz. Ya böyle bir komedi olabilir mi ya? Bu beyan 24 klasör 22. parça 8. sayfa yani ben Yasin hayatında rüya görmüş müdür onu da bilmiyorum veya birine rüyasını anlatmış mıdır? Onu da bilmiyorum yani. Devam edelim peki Erhan'ın 17 Ocak 2007 tarihli celsede dediği buluşmalar serisi Ercan Demir ve Mehmet Ayhan'la beraber Erhan Tuncel'le görüşme konusu nedir? Bir de bu dönemde elemanlıktan ayrılma boyutunu akılda tutmak lazım jandarma başlantısına akılda tutmak lazım yani bununla beraber bunu de erlendirmek lazım. Burada da mesela hani diyor ya Ercan mı uydurdu jandarma başlantısını? Ya benim bir söz uydurmama gerek yok bugün bir tuza bastığımızda insanların telefon trafiğini GSM şirketleri de görüyor. İstihbarat örgütleri de biliyor yani bunu mahkemelerde ciddi bir söz gibi

söylemenin de bir anlamı yok yani i te mahkemelerde söylüyoruz. unlar unun detayı bakılırsa görülür diyoruz bu nasıl oluyor? stihbarat birimleri bunu nasıl yapıyor? E girersiniz verileri bir tu a basarsınız oradan detayları alırsınız. Bunun için Ercan Demir'in iftira atmasına yalan söylemesine ihtiyaç yok ki bunlar dijital teknik konular yani. Yani dolayısıyla telefon sorgunuz demek o dönem görevli arkadaş larım, e ben elliye mi bölünece im? Her konunun o zaman görevlisi var. Görevli arkadaş lar demek telefon sorgusunu yapmı lar yani bunu da birine yamamanın, ba lamanın bir mantı ı yok. Devam edeyim efendim, konu bölünüyor. Dedi im gibi bu 17 Ocak celsesinde üç tane arz etti im o katıldı bu bu katıldı. Hangisinde hangisi söylemi tir? Biz o zaman Mehmet Ayhan'la katıldı ımız görü menin içeri i nedir?Peki o zaman orada yine diyor 17 Ocak'ta Muhittin'le olan görü meler nedir? ddianamede Onur Karakaya ve Mehmet Ayhan'ın katıldı ı cinayet için ba ka bir çocu u buldu u bilgisinin verildi i iddia edilen görü me nedir? Dedi im gibi bu do ruysa, KTÜ bulu masında Karadeniz Teknik Üniversitesi bulu masında söyledi i çocuk kim o zaman? Yani dedi im gibi, peki bizim kendisine ödeme yapıldı ından bahisle görevlilerimizin 12/09 ve 19/10 2006 tarihli görü meler var ortada imdi üç o söylüyor, iki biz söylüyoruz. Bir tane eyden bahsediyor. Ya bizim kendisinden ba ka bir i imiz yok mu? Allah a kına ya. Yani o tarihte C büromda görevli sayısı üç ya da dörttür. Yani imdi bir sürü i i var gücü var milletin yani bunun her canının sıkıldı ı bir dönemde dedi im gibi biz her dakika gidip kendisiyle falan görü me falan böyle bir ey yok. Bunun bir sistemati i vardır. Ve bu sadece bize özel bizim keyfimize keder bir ey de ildir. Ve bu i ler merkez tarafından denetlenir yani. Yani çok dedi im gibi dramatize etmenin bir anlamı yok i te. Özkan'a diyor bilgi iletildi tir. Özkan o tarihte Bitlis'te asker ya. Yani imdi hani bazı cümleleri kurarken azcık böyle bir mantıklı kurmak lazım yani. Mehmet Ayhan diyor i te benim ilk bulu mam e Mehmet Ayhan o tarihte Diyarbakır'da daha Trabzon'a tayini çıkmamı ki. Yani Eylül sonu Ekim ba ı i te görü me olabilir diyor. ayet Kasım sonu falan yani bu mahkemeyi gereksiz me gul etmek hatta yanlış yönlendirmek olarak de erlendirilebilir. Ve son o izahını yaptı ım paragrafta, 15 Mayıs'ta kesildi. Ya 15 Mayıs'ta daha Engin Dinç'le makamında olan görü me gerçekte memi tir. Özkan daha kurstadır o tarihte ve ekler arasında ili ik kesme tarihi yanlış hatırlamıyorsam Haziran'ın sonunda bellidir tarih. Yani imdi böyle yazıyorsunuz geçiyorsunuz ondan sonra insanlar onun izahını yapana kadar göbe i çatlıyor. 15 Mayıs'ta falan ili ik kesme falan yok. Daha 15 Mayıs'tan sonra makamda görü me olacak, ondan sonra devir teslim olacak, Özkan devralacak ve Muhittin Özkan'a devretti ine dair rapor yani bunun bir usulü var prosedürü var. Özkan da daha o tarihte kursta, yani burada unu cümleyi kurup, izahat kısmına geçmek istiyorum. Srebenitsa katliamı zamanında Aliye zzet begoviç'in merhumun bir lafı var. Yani biz ölüyoruz; ama diyor onlar da kazanamıyor diyor. Siz burada mahkemeyi manipüle edebilirsiniz, yanlış sahte belge tanzim edebilirsiniz. Onu yapabilirsiniz; ama kazanamayacaksınız yani ya bunun bir anlamı yok Allah'tan korkmak lazım yani. Sayın heyet me gul ediliyor, sayın savcılık me gul ediliyor. Yani o zaman merhum bunu söylemi . Biz ölüyoruz ama diyor, onlarda kazanamıyor. Niye argumanlar yanlış , doneler yanlış , sahte yani dolayısıyla burada sayın heyet, sayın yargılama makamları me gul edilmektedir. Çünkü hakikati kendinize katık ederseniz; zamana galip gelirsiniz. Yani bu kadar basit, e imdi böyle oldu u bir ortamda sayın heyet bence biz ma dur edildik, peri an edildik, e heyet de me gul edildi yani. Ve i in daha tuhafı bütün Türkiye gözü bu bu davada e bir beklenti olu uyor kamuoyunda insanlarla bu kadar oynamak do ru de ildir. Ve bunun vebali de çıkar yani fitil fitil çıkar insanlardan Allah kimsenin hakkını kimsede koymuyor. Efendim toparlamak adına uzun bir ve üç ayrı güne yayıldı ı için birkaç madde halinde de tespitlerimi arz edeyim, ondan sonra bitirece im. Bir stihbarat Çalı ma Yönetmeli i'nin 65/a bendi maddesi uyarınca istihbaratın bilgi kayna ı sahadaki personelin tespitidir, gözlemidir buna dayanır. Eski Y'den iki eski Y'den ahsım ya da görevlilerime intikal eden herhangi bir cinayete dair bilgi olmamı tir. Dolayısıyla savcılıkça iddia edildi i

gibi akan bir bilgi olmadı ı için kesilen bir bilgi akı ı da mevcut de ildir. Buna katılmamız mümkün de ildir. Nitekim bu durumu izahatını yaptı ım telefon görüşmeleri, memurlarının tanzim ettiği raporlar, bu anlamda personelimin sahadaki gözlemleri ve raporları bunu destekler maalesef. Ortada bir güven sorunu görevlilerimden kaynaklı olmadı ı açıkça belli olan bir güven sorunu oldu u a ikardır. Bunların izahı heyete yapılmı tır. Bunun çözümü yöndeki gayretlerimiz maalesef görülmemi tir. Ve dedi im gibi güven sorunu sonrasında yapılan elemanlı ın sonlandırılması i lemi mevzuata uygundur. Bu anlamda herhangi bir art niyet kasıt olmadı ı gibi sürecin bu noktaya gelmesinde bizim pozitif yakla ımımıza kar ı tarafın art niyetli yakla ımı ortadadır. Bu da arzı yapılmı tır. Dedi im gibi bulma malara katılmama i te para talebi ve benzeri gerekçelerin beyanlarla izah edilmi tir. Dolayısıyla yapılan i lemin yerindeli i bu anlamda yeterlidir. Özellikle elemanlı ın sonlandırılması noktasında katile ulaşma çabası böyle bir şey yok. Bu zaten doğ ru bir beyhude çalışmadır. Böyle bir şey hakikatte de yoktur. Ama bunun zorlanması katil sa lamadı ı gibi sadece yani bir algı operasyonu oldu u i in doğ rusu anlaşılmı tır. Yani dedi im gibi mesela 20 Ocak'ta jandarma tarafından tanzim edilen Genel Komutanlı a, Bölge Komutanlı 'na çekilen bir evrak var. Burada mesela silah bilgisi eylemde kullanılacak olan silahın bilgisi var. Arde en yapımı, el yapımı Map daha o zaman Oğün yakalanmamı . Ya siz katili arıyorsanız buradan yürüyeceksiniz. Oğün daha yakalanmamı nereden biliyorsunuz sen bu bilgiyi? E peki sayın tefti kurulu sormu nereden aldın bu bilgiyi? Gelen cevap; bilmiyorum. E ben bu cevabı böyle yazsam beni asımlardı imdi. Ben derken yani ubemi kastediyorum. Resmi yazı yazıyorsunuz, imzalıyorsunuz. Kuvvete i te nereye yolluyorsunuz. E ondan sonra yani DDK yanlı hatırlamıyorsam orada da var; ama sonuca varacak bir yazı ma sorgulama yok. E tam tam i te yürüyeceğiniz nokta orası eylemden önce siz eylemde kullanılacak silahı nerden biliyorsunuz? Sonra İstanbul'a gidilip ke if yapıldı. Ke if yapıldı ı söyleniyor. O tarihte de gerekçesi izah edildi. Şey veriliyor dinleme yapılmadı ndan i te birileri gitmi . Ya İstanbul'a kimin gitti i o i te arz etti im 10. klasör 8. ve 1. parçada var. Baz istasyonlarını koymu lar. Niye buradan yürümüyorsunuz? Yani yanlı düzlem üzerine gitti ini ben daha en ba nda arz etmi tim. Ve bu yani mantıkta yani lütfen haddimi a mak bunu de erlendirmeyin. Yani bu i in çözülmesini bu i ten haksız yere ma dur edilmi bir ki i olarak ben de istiyorum. Ha yanlı düzlem üzerine gidiliyor ve buradan katil çıkmaz. Silah ortada şey ortada yani üzerinde yürüdü ümüz nokta elemanı dü meseymi iz yani bu dedi im gibi sayın heyetin bence gereksiz me gul edilmesidir. Ve daha önce yine arz etmi tim, bu yargılamadaki ki ilerin telefon trafi inin 2007 ve öncesinin celp edilmesi, sayın heyete bir kanaat de verir yani. Dedi im gibi sahte yönlendirmeler de yapılsa, sahte bilgi notları da sunulsa bu i sonuçta birileri istedi i ekliyle bu i düzelmez. Sayın heyet bunu görecektir ve ferasettedir. Dedi im gibi en büyük talihsizliklerden bir tanesi aynı ki inin aynı konuyla ilgili 5-6 tane farklı beyanından sadece bir tanesinin karine alınması maalesef bu süreci bu noktaya getirmi tir. Bir de mesela elemanı az para verilmi meselesi, efendim imdi elemanların çalıştırılmasına dair usul dedi im gibi yönergemiz var. Ve 65/a maddesi yine bu anlamda sahadaki personelin kanaatini, tespitini, te hisini doğ ru kılıyor. imdi oradan birileri tamam gayet güzel iyi niyetli bir çalış ma, olayı bakıyorsunuz ara tırıyorsunuz; ama siz imdi yani sahadaki adama tanınan bu yetki bu kanaat hakkı elemana az para vermi ler. Ya neye göre az, neye göre çok asgari ücreti mi baz alıyorsun? Neyi baz alıyorsun? Kendinizin aldı ı 6-7 milyarlık maa ı mı yani baz alıyorsunuz? Neye göre az? Az diyorsunuz. E bana göre az, Ahmet'e göre çok. Neye göre yani bunun bir skalası bir kriteri devlet bu i in mevzuatı boyutunda bakıldı nda bunun azlı nda çoklu una siz karar veremezsiniz. Yani müfetti lere söylüyorum. Bu anlamda çünkü bir skala yok. Yani doğ ru da olsa yanlı da olsa tek bir skala var o da çalış tıran ki inin kanaatidir yani. Öyle uygun görmü tür. Ama yarın bir bu konu gerekçesiyle bir düzenleme yapılır. öyle bir kıstas getirilir. Ona da bir şey diyemeyiz. Öyle bir mevzuat çıkarsa görevlilerimiz de herhalde ona uygun çalış ırlar yani. Mesele bu kadar

basit. Bu arada ben efendim az önceki okunan eylerden benimle ilgili celp edilen evraka cevap gelmedi ini ey yapınca iddianame sayfasından unu heyete arz ediyorum. imdi yine son yani imdi dedi im gibi bazı eyler ortada hayatım boyunca çay içmedi im insanlarla aynı örgüte üye olmaktan yargılanıyorum. Arz etti im evrakta, Ankara'daki davada ma durum. Burada beni ma dur edenlerle aynı örgüte üye olmaktan yargılanıyorum. 2009 yılında bu dinlenmenin ardından istihbarattan çıkarılıyorum. DDK raporu bunu normal diyor. Ve DDK raporuna göre üpheli bulunuyorum, derdest ediliyorum, tutuklanıyorum. Ama raporu yazan ki ilerden heyetten bir tanesi heyeti manipüle etmekten burada yargılanıyor. Yazılan raporda ma dur edilen ben, raporu art niyetli yazdı ı iddia edilen müfetti le aynı örgüte üye olmaktan yargılanan ben yani bu dedi im gibi bir tuhaflik olması lazım bunda bir yanlışlık olması lazım. E imdi 13 tane raporda bir ey bulamayan ki bu süreçtir. Bu bizim Trabzon'da ya adı mız bir görevin ifasıdır. Burada bireysel bir kusur olsa bugüne kadar elli kere yani bir gerçeğe tirilen süreç sonuçta bir memurundan amirine bir üç be ki inin beraber yürüttü ü bir i tir de bireysel hata olsaydı. Dokuz yıl boyunca dile gelirdi. E peki aynı i i yapan, aynı mantıkta yapan, hiyerar ik silsilede yapan insanlar içerisinde bir ki iye böyle aleni kusur atfedilip altındaki memurlar, üstündeki müdürler hatasız kabul edilebilir mi? Dedi im gibi, arz etti im gibi, Sayın heyet bunu görecek basirettedir, ferasettedir. Ben tüm bu ya adıklarımara men, lahi adaletin tecelli edece ine inanıyorum. Bu anlamda açın semavi bütün kitapları Kuran'a, ncil'e, Tevrat'a, Zebur'a hepsinde üç a a ı be yukarı kötülük sahibini ku atur eyini göreceksiniz. Dedi im gibi bu i inde zaman içerisinde do ru mecraya oturaca ına inanıyorum. Geçen 19 Ocak gününden sonra olan süreci de sayın heyete arz etmi tim. Dolayısıyla o celsede tutuklulu um da sona erdi i için hazırladı m di er iki yani bu iki söyledi im kısmı da yeniden tekrara girmemek adına tekrar etmiyorum. Savunmam bu ekildedir. Hatırma gelirse yine bu arada soru cevaplarda yine ekstra eyler çıkarsa. Saygılar sunuyorum efendim. Arzım sona ermi tir.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Söyledi in iddianame yani bize sayfasını verdi in iddianame geldi onu da geçirdik..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: He ben ey olarak efendim belki orada dinledi imde

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stihbarat Daire Ba kanlı ı'na ve Telekomünikasyon leti im Ba kanlı ı'na..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Oradan cevap geldi. Sa olun efendim hazır bu konuyu açtınız yani istihbarat dairemiz Muhittin'in eyini gönderiyor. Ankara'daki yargılama iki yıldır derdest ya Allah a kına ya alıp bunu göndermek çok mu zor yani?

MAHKEME BA KANI: Evet imdi duru maya biz.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Heyetin takdirindedir efendim

MAHKEME BA KANI: Saat 14.00'e kadar ara veriyoruz. Ondan sonraki a amada çarpraz soru kısmına geçece iz.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Sa olun efendim.

Bu esnada sanık Özkan MUMCU'ya barodan atanan müdafii Av. Nejat KAZAN ile sanık Yasin HAYAL müdafii Av. Fatma AYGÖREN'in gelmi oldukları görüldü, sanıklar müdafileri huzurdaki yerlerine alındılar.

SEGB S kaydına saat 12:47 itibariyle ara verildi.

SEGB S kaydına saat 14:27 itibariyle ba landı.

MAHKEME BA KANI: Muhittin Zenit'in ifadesinin alınmı oldu u duru madan bahsediyorum. Onunla ilgili olarak duru ma akabinde mahkemeye yazılmı bir yazı var Hanefi Avcı tarafından gönderilmi bir iki sayfalık dilekçe var. Onu bir okutaca ız. Onunla ilgili birkaç soru sorabiliriz. Ondan sonra Ercan Demir'in sorularına geçece iz.

MAHKEME BA KANI: Okuyabilir misin?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet. Hanefi Avcı tarafından posta yoluyla gönderilmi bir dilekçe var. Muhittin Zenit duyabiliyor musun? Muhittin Zenit duyabiliyor musun? Muhittin Zenit duyabiliyor mu bizi?

MAHKEME BA KANI: Tamam. Ercan Demir sana ey yapalım o ba lantıyı kuruncaya kadar soru eyine geçelim de o Muhittin Zenit'le ba lantıyı tam kurduklarında onu ey yapabiliriz.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Hazırım efendim, buyrun.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ercan bey geçen celse bu soruyu Muhittin Zenit'e sormu tum ve yine Özkan Mumcu da bunu cevaplamı tı. Muhammed Kırmacı'yı geçen Özkan Mumcu'da ey dedi Muhittin'e Ça rı adıyla bildi imiz ki i mi diye, bu Muhammed Kırmacı'yı tanıyor musunuz siz?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Muhammed Kırmacı'yı tanıma meselesi öyle; Muhittin ki isel yani ahsi bir hem erilikten kaynaklı oldu unu bildi im bir merhabası var. O bölgede ikamet ediyor olması hasebiyle de zaman zaman arkadaş larımıza yardımcı olma boyutuyla katkı sa ladı nı biliyorum ama bunu cinayetten önce mi biliyordum sonra mı biliyordun dersiniz kısmen bahsedilmi ti belki ama hani isminin Ça rı oldu unu ya da öyle oldu unu bilmiyorum ama öncesi ya da sonrasında ki isel ahsi diyalog oldu u noktasında böyle bir ki inin varlı mı biliyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Sizin diyalog unuz oldu mu?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yok, yok efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ya da bu cinayet öncesinde bunun, Muhammed Kırmacı'nın cinayete ili kin ya da bu Yasin Hayal ve yanındaki ki ilere ili kin cinayete dair verdi i somut bir bilgi var mı?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Benim bildi im kadarıyla arkadaş ların ihtiyaç duydu u zamanda ki isel tanı ıklıklarından ötürü güven sorunu olmayan bir tanıdıkları olması hasebiyle böyle bir ki inin varlı mı biliyorum sonrasında hani

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yardımcı istihbarat elemanı mı bu ki i?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yok, kaydı falan yoktur.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Sizin Erhan Tuncel'in 2004 yolunda Trabzon McDonalds'ın bombalanması eyleminde yer aldı na ili kin herhangi bir bilginiz oldu mu?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yok efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: O dönemde?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yok efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı yapılması hususunda sizin de rolünüz var

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Evrakta parafımız var sahada giden arkadaş larımız bir tanesi Muhittin di eri Teyfik olsa gerek zaten bu ifadelere de yansıma durumunda. Onun dı nda 7 nolu F3 F4 raporundaki benim de bizzat katıldı m bulma öncesinde fiziken görü memiz de mevzubahis de il.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki Erhan Tuncel'e ne ekilde ula ıldı kendisinin neden tercih edildi ine dair bilginiz var mı?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Muhittin, geçen yanlı hatırlamıyorsam izah etmi ti. Sonuçta bir olay sadece bu olaya özel bir ey de il. Ula mak istedi iniz odaklandı nız bir konu oldu u zaman o konuyla ilgili kısmen teknik kısmen sahada çalı ma yaparsınız. Bu çalı malardan önünüze muhakkak ki 3-5 isim gelir. Yani gelirden kasıt suçla alakası olmaması, elde etmek istedi iniz amaca yönelik en sa lıklı bilgiyi alabilece iniz gibi kriterlerden geçince yanlı hatırlamıyorsam arkadaş lar o zaman çalı malarını yaptılar. te ö renci olması ne bileyim daha önce kaydının olmaması gibi sebepler olsa gerek bize de ifahen konu aktarıldı evrak üzerinde de zaten parafımız var.

Bugün itibariyle de bunda bir şey görmedi imiz için parafladık.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Muhittin Zenit, Erhan Tuncel'in kendisini arayarak "A abey, buradaki abeylerle görüşüyorum. Görüşmemi sağladınız mı?" dedi ini, kendisinin de "Beni bir daha arama kardeşim ben oradaki arkadaşlara bilgi veriyorum" dedi ini, akabinde sizi arayarak "Erhan Tuncel'in kendisini aradığını ve görüşemediğini elemanlarıyla görüşmelerini söylediğini" **belirtmi tir.** Bu hususu duyduğunuz ve görüşmeyle ilgili personele talimat verdiğinizi belirtiyorsunuz.

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Doğrulama da efendim. Orada cümle düzgün kurulursa sanırım Savcılık bu cümlemi yanlış yorumladı yani yanlış derken söylenmiş söylemi imdir. Neden? Benim elemanla bire bir konuşma gibi daha önce mevzuat kısmında arz etmiştim. Elemanın sahibi kimse o görüşmekle görevlidir. İsterseniz Übe Müdürü olun isterseniz memur olun onun aracılığıyla bu işi yapmanız ana kuraldır. Bana eleman söylemiş ise ben de görüşülmesini söylemi imdir. Dikkat edin. ,

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani somut olarak Muhittin'in sizi araması söz konusu ya daha doğrusu hatırlamıyorsunuz eleman söylemiş varsayımsal bir cevap.

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Yani böyle Muhittin'le bizim o zaman sonuçta küçük bir Übe orası herkes herkesi tanıyor kısmen ailece de görüşme üzdür o dönemde. O böyle diyorsa ben hatırlayamadım ama diyorsa doğrudur. Doğrusu da böyle bir cevap vermişimdir aslında mantık bu. Çünkü benim elemanla isterseniz de görüşmek gibi bir şeyiniz yok yetkiniz yok ve bu dediğim gibi istihbarattan çıkarılma sebebidir.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Onur Karakaya savunmasında diyor ki; "17/10/2006 tarihinde yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile son kez görüşmeye katıldım. Görüşme meden sonra tarihini hatırlamamakla birlikte Bürolar Amiri Ercan Demir'in Erhan Tuncel ile bizzat görüştüğünü biliyorum. Bu görüşme meden sonra Ercan Demir'in elemanı çalı tıran Mehmet Ayhan'dan elemanı yardımcı istihbarat elemanı İna son vermesini istediğini Mehmet Ayhan bana söyledi." diyor. Siz Onur Karakaya'nın bahsettiği gibi 17/10/2006 tarihinden sonrasında Erhan Tuncel ile görüştünüz mü?

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Efendim, ikisi de huzurunuzda yani bu soru bana soruluyor ama bence ikisinden teyit alınması lazım. Yani bunu hangi mantıkla söylediler benim Erhan Tuncel'le birebir görüşme şansım olamaz.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Daha önce söylediği şeyi söylüyorum ben sana Onur Karakaya'nın ve sana soruyorum onun o şekilde bir beyanı var. Görüşme tün veya görüşme medin yani.

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: O zaman böyle diyeyim yani bu doğru de il gerçeği yansıtmamaktadır. Kendisi de burada olduğu için tekrar amaçlı sorulabilir. Yani bununla ilgili yer, zaman, mekan kaldı ki dikkat ederseniz cinayet sonraki süreçte Übedeki görevli arkadaşlar üzerinden temas kurmaya çalışıyoruz. Niye? Yani sonuçta biz Pelitli'ye atlar gidemez miydik? Bir şekilde adresini bulamaz mıydık? Mihmandar Kafe'ye gidemez miydik? Çalı tı restorana bakamaz mıydık? Niye? Usul böyle esas böyle. Yani şimdi arada velev ki mesela Engin müdürümüz makamında görüşme . Ne diyor? Getirin. İlgiliye söylüyor. Benim de böyle bir talebim olsa usul bellidir yani. İmdi bunu Onur hangi şekilde söyledi bilmiyorum yani kendisine sorulması lazım ve artık bunu dediğim gibi 9 yıllık yargılama boyunca böyle bir husus meydana gelmedi hangi mantıkla söyledi kendisine sorulsun yani bunu kabul etmem mümkün değil. Çünkü doğru de il yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet, ayrıntılarıyla anlattınız. Erhan Tuncel'i yardımcı istihbarat elemanı olarak güvenilir ve verimli bulmamı sınızdır.

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Arkadaşlarının kanaati ben de katıldım buna.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Erhan Tuncel'in bu şekildeki karakteri

eylem ve söylemleri ilk olarak ne zaman açılışta çıktı?

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: İmdi efendim elemanı zaten çalı tıran üzerine kayıtlı olan bir Muhittin Zenit, Muhittin Zenit devrediyor Özkan Mumcu alıyor, Özkan Mumcu devrediyor, Mehmet Ayhan alıyor, Mehmet Ayhan'da çıkışıyla ilgili dilekçeleri yazan ve zaman zaman mevzuat uyarınca ikinci kez olarak hem güvenlik boyutuyla hem mevzuat boyutuyla ikinci kez katılıyor. İmdi ben sonuçta arkadaşlar tüm görüşmelerden geldikten sonra sonuçta ben hiyerarşik amirleriyim ve raporlarını tanzim ediyorlar F3 F4 F5 neyse ve ben de buna paraf atıyorum. Te büro amirinden sonra bana geliyorlar ve soruyoruz ne oldu diye genelde yakınma ifadelerine yansıyan, ifadelerde hayat buldu ve ekilde yakınmalar yine güven sorunu yine maddi boyutu yine bilgi sakladı ki geçen celsede mesela konusu var mesela hani o şey burada dile geldi için tekrar ediyorum.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Çeçen konusu?

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Çeçen konusunu raporda yazmasına rağmen orada irdelenmek istediğim nokta ve efendim, orada raporda yazmasına rağmen raporda Muhittin izah etti burada bize verdiği bilgi sonucu değil şimdi her gün teknik kontrolünü yapıyor arkadaşlar bakıyorlar tuhaf tuhaf bir belantılar var. O halde kim bunlar? Nereden geliyorlar? Muhittin sonradan onu sigaya çekiyor tabiri yerindeyse yani dolayısıyla tarihten başlayarak belki daha öncesinden bir güven sorunu var yani o kadar insanın ifadesi yani böyle laf olsun diye söylenmiş bir şey değil ve her soru mada her görüşme sonrasında 3 farklı arkadaşım katılanlarla birlikte 7-8 kez ediyor değil iki zamanlarda. Hepsinin sonuçta görüşme sonrası bize geri bildirimleri olumsuz. Hatta o tarihte de dedik bu kadar sorun oluyorsa yazın o zaman.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: İmdi Çeçen konusu 2005 yılında diyorsun

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Bu bir örnek sadece. Aynı şekilde 2006'da da var.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Peki Erhan Tuncel verimli ve güvenilir olmamasına rağmen bu yardımcı istihbarat elemanlarının çalı tırılmasına dair yönergenin 7. Maddesi'ne göre deneme süresi 3 ay ve 1 yıl olmasına rağmen Mehmet Kurt'un deneme kayıtlarının alınmasının üzerinden 1 yıldan fazla zaman geçmesine rağmen ve bu sürede kanaat olumsuz bakımından ki sizde söylediniz 2005 yılında güvenilir olmadığını bir ekilde teknik kayıtlarla da...

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Katiyet kesbeden bir nokta atışı yok.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Bunu anlıyorsunuz. Bu sürede fazlasıyla yeterli yani 1 yılı aşkın bir süre geçmiş. Mehmet Kurt kod adlı Erhan Tuncel'in neden irtibatla olduğu Muhittin Zenit'in 26/02/2006 tarihli mutemet kayıtlarının alınmasının faydalı olacağına dair raporu ve 1 Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek'in 18/03/2006 tarihli istihbarat Daire Başkanlığı'na teklifi üzerine mutemet kayıtlarına alındı. Güvenilir olmayan söylemleri davranışları olan biri ve bu açıdan çıkmış.

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Güvenilirlik dediğiniz süreç birincisi bir günde bir ayda artı iki yıl süreli devam etse de sonrasında bozulabilecek bir şeydir.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: 2005'te fark etmişsiniz.

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Hayır hayır. Fark etmişsiniz derken bunu söylemeye çalışıyorum yani burada hepimiz aile reisi üç aileye yukarı çocuklarımız zaman zaman masum yalan da söylüyor yani yanlış dü ündü ümüz şeyler de yapabiliyor. Sonuçta elemanı asli olarak çalı tıran kimse onun kanaatine itimat etmek zorundasınız. O tarihte arkadaşımız böyle bir kanaatle bu raporu vermiş, göndermiş. Dolayısıyla zaman içerisinde daha kronik hale gelmiş demek ki. Bunun dışında bir izah yapılamaz yani. Sosyolojik olarak da baksanız psikolojik olarak da baksanız bunun izahı budur yani. Bir yandan o yapı, yapı derken sadece cinayet olarak düşünmeyin. KTÜ içerisinde bir eleman,

sosyal çevresi ö renci çevresi içerisinde ikamet etti i bölge içerde ve arkada larımın demek ki bu yönde bir kanaati olmu biz de bunu göndermi iz.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: öyle söyleyeyim yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarılma sürecinde hani duruma göre de erlendirebilirsiniz.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Tamam.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: dare edebilirsiniz getirdi i getirece i bilgiye göre ama deneme süresi var ama bu deneme süresinde de bir takım kriterler var ona göre adamı de erlendiriyorsunuz ve elemanlı a angaje ediyorsunuz.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Angaje derken angaje süresi bitiyor ve çalı tırmaya ba lıyorsunuz.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet. Çalı tırmaya ba lıyorsunuz. Yani bu a amada daha dikkatli olmanız gerekmez miydi? Bu türden birisini elemanlı a almak...

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Fiilen deneme safhası da olsa sonuçta fiilen alınan bilgilerden F3 F4 dosyası olu turulmu .

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Dilerseniz ili i ini kesebilirsiniz bundan sonra.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Niye keselim efendim? Yani u anlamda soruyorum. Bir ekilde arkada lar öyle ya da böyle bakın mesela Çeçen konusunu bildirmemi arkada lar takibiyle o konu üzerine gitmi ler bunu bilgiye döndürmü ler. Sonuçta siz bugün istihbarat örgütlerine kayıtlı çalı an elemanlarının hepsinin yüzde yüz sa lıklı bilgi verdi ini mi dü ünüyorsunuz? Yani mantiken bakıldı nda. Dolayısıyla arkada larım o gün itibariyle böyle sorunları fark etmelerine ra men bununla ilgili kati bir i lem tesisi anlamında demek ki biraz daha zaman tanıdılar. Sonuçta ben de arkada larımın sahadaki tespitlerini ve önerilerini dikkate almak durumundayım. Ancak kronikle ti i zaman ki Faruk müdürüm hatırlar yani bu konuda zaman zaman böyle bir ey yapılabilir mi diye soru görü ülmü tür, de erlendirilmi tir. Bununla ilgili bir zaman periyodu mevzuatta olsa dahi reel politi e reel gerçe e bakarsanız o tarihte de arkada larım devamında yarar gördü ü için böyle bir i lemin devamına kara verilmi tir.

MAHKEME BA KANI: Bu soru ba lamında öyle bir ey soralım da imdi Muhittin Zenit'te burada dinlendi. O da bu McDonalds'ın bombalanmasıyla alakalı olarak tabii bu eyler daha sonradan ortaya çıkıyor. Bu Erhan Tuncel'in bomba yapma meselesi ilk ba ta kabul etmiyor daha sonradan hani ortaya çıkan bir geli me. Tabii o sırada da bu olayla ilgili Muhittin Zenit, McDonalds'ın bombalanmasıyla alakalı hani sizde o arada orada görevlisiniz sonuçta bir ara tırma yapıyorlar Trabzon'da. Bu Yasin Hayal'in bu eylemi gerçeikle tirdi i ortaya çıkıyor i te fazla ayrıntıya girmeyelim.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Evet. ddialar var.

MAHKEME BA KANI: ddialar var eyler var. O, o sırada bu Muhittin Zenit i te arkada ları falan beraber Erhan Tuncel'le irtibata geçiyorlar. Ben uzatmıyorum. En son itibariyle bu Erhan Tuncel gidiyor Yasin Hayal'in eylem sırasında kullandı ı o pantolonu kanlı pantolonu bulup getiriyor.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Evet iddialar var efendim.

MAHKEME BA KANI: Daha sonra bu stihbarat ube'nin kapısına bırakıldı, ey yapıldı. Siz de ifadeniz de bundan haberiniz oldu unu söylediniz.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Ben onu öyle söylüyorum yani sorunuz bittiyse cevaplayayım. fademde ki husus öyle; varlı mını sonradan hatırlıyorum diyorum ve yani tekrar tetkik edilebilir. imdi o konuda...

MAHKEME BA KANI: Onu, Erhan Tuncel'in bu pantolonu getirdi inden haberiniz yok mu sizin?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: imdi bir pantolon konusu var. Ben o tarihte 2007 ya da 2008 olabilir. fademi çok iyi hatırlıyorum çünkü o konuda çok irdelendi

o zaman. Pantolonun varlığını sonradan da duyuyoruz ama bana bizzat getirilip nitekim Nedim'in kitabında da bunlar var yorumlar var eylemler var. Yani bana bizzat getirilen efendim biz böyle böyle bir eylemler bulduk i te bunu da eleman bize verdi denilip bana getirilen bir eylem yok.

MAHKEME BA KANI: Size getirilen de il yani bu pantolonun Erhan Tuncel tarafından Yasin Hayal'e ait kanlı pantolonun bulunarak getirilerek, Emniyet'e teslim edildi i, verildi i...

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: İmdi sonradan cinayetten sonraki sorgularda gerek müfettişlik gerek savcılık sorgularında tanık olarak...

MAHKEME BA KANI: Cinayet sonrasını demiyorum. O günkü, o gün itibariyle konu uyoruz.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: O gün itibariyle, teslim edildi i an itibariyle Muhittin'de buradaysa müdahil olabilir. Bana getirilen bir eylem yok o anda. Sonradan duyuyoruz, bir pantolon gelmi ...

MAHKEME BA KANI: Ne zaman duydunuz bunu?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: İmdi efendim bilemem ama o gün itibariyle getirildi i an itibariyle bana teslim edilen herhangi bir eylem yok.

MAHKEME BA KANI: Ben onu soruyorum. Bakın. Net bir eylem soruyorum. Bunu getirip Emniyet'e istihbarat übe'nin kapısına bırakıldı ı eylem yapıldı ı söyleniyor ayrı sizin bundan ne zaman haberiniz oldu?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: te onu arz ediyorum efendim yani u gün haberim oldu de il sonrasında diyorum yani kesin bir zaman dilimi biçemiyorum. 2007'den bahsediyoruz.

MAHKEME BA KANI: 2007 de il canım ondan önce bu 2004'de olmu bir olay.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Özür dilerim. 2004'de McDonalds'dan sonraki süreci kastediyorsunuz özür dilerim. Yani bunca zaman geçmi ben...

MAHKEME BA KANI: Bu kadar yani hayır o pantolonun Emniyet'e getirip bırakıldı ını ne zaman öğrendiniz siz? Yani süreç içerisinde. 10 gün sonra mı, 3 gün sonra mı, 1 ay sonra mı?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: te bir zaman diyemiyorum efendim. O üç be on çok bilmiyorum ama cinayetten sonraki sorgularda o eylemde de izah ettim yani. Hatırlamıyorum tam gün olarak u eylemde ama hani sonuçta übe'ye bir eylem getirildi inde olsa olsa müdürün haberi olmu tur diye de bir cümlem var. O zaman da bunu söylemi tim hani onun da haberi vardır demiyorum ama bana gelmedi.

MAHKEME BA KANI: Ya size gelmedi i belli zaten ben size getirip verildi demiyoruz...

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Ben dolayısıyla zaman dilimi olarak hatırlamıyorum yani.

MAHKEME BA KANI: İmdi istihbaratta çalı p da böyle bir eylem teslim edilmedi ini haberim yoktu demek insana biraz garip geliyor i in açıkçası. Do ru mu? Trabzon'da olmu McDonalds denilen bir yerde bomba patlıyor. Bunu herkes duyar yani. Do ru mu?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Efendim kanlı pantolona odaklanıyor ama ben bunu yine beyan etmi tim. O zaman kepi, montu bilmem ne elde. Adli dosya olarak bakıldı ında savcılığa sunulan bu eylemler zaten bu adamın yaptığı ına katiyet kesbedecek eylem var. Yani i in bu boyutuyla da bakılması lazım. Hani diyorsunuz ya çok önemli bir ama tek delil o de il ki ben Adli Kolluk de ilim o zaman. Adli kolluktaki arkadaşlarımız Terör Birimi bunun fezlekesini yaptı. O zaman da bu haliyle oldu u için hani bu anlamda belki gerekli önem, önem demeyeyim yanlış ifade etmi olmayayım ama hani bu anlamda zaten savcılığa a

sunulan Terör übesi tarafından verilen eyler ortada oldu u için hani bu anlamda belki bana bildirilme ya da benim geç ö renmem gibi bir husus yerini bulabilir.

MAHKEME BA KANI: Yani ben uraya getirece im de imdi ya bu öyle bir ey imdi bu Yasin'in bu eylemi gerçekte tirip olay sırasında üzerinde olan o kanlı pantolonun bu Erhan Tuncel tarafından Emniyet'e getirilmesi ve Emniyet'te stihbarat ube'ye diyor yani kapısına bırakıldı diyor. Siz orada çalı an birisisiniz yani böyle eyler var. E sizin bunu bir sene iki sene sonra ö renme de il yani bunu hemen ö renirsiniz yani. uradaki mahkemenin... Bunu ara tırdı ınızda ö rendi inizde bunun Erhan Tuncel tarafından getirilip, bırakılıp ey yapıldı ı. nsanın aklına öyle bir ey gelir o zaman bu Erhan Tuncel yani birisi suç i leyen bir ki i, suç delili te kil edecek bir delili, elbiseyi gidip yabancı birisine, tanımadı ı birisine verecek de il yani o zaman bu pantolonu getiren ki i bununla irtibatlı birisi. Yakınında ona kolaylıkla ula abilecek, onunla rahatlıkla temas kurabilecek birisidir ve dolayısıyla bir insan yani sonuçta siz polislik mesle ini yapan ki ilersiniz. Bu ki inin pantolonu getiren ki inin, bu eylemde bir dahili olabilir, bu eylemde bir parma ı olabilir, bu eyleme karı mı olabilir veya gerçekte tiren ki iyle öncesinde irtibatı olabilir diye aklınıza gelmesi gerekir. imdi bu durumdaki bir adamın da yani burada yardımcı istihbarat elemanı ile yönetmesi, düzenlemesi eyi var. Bu adamın yardımcı istihbarat elemanı na alınması, kullanılması, bu görevlendirilmesi nasıl bir ey oluyor? Do ru bir ey mi yani? Hani yasal eye göre zaten olmaması gerekiyor.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Zaten bizim onu evrak tanzim etmemiz mümkün de il ki suça karı mı bir ki iyi. imdi bakın yanlı hatırlamıyorsam sahada arkada larla görü mesinden sonra yanlı hatırlamıyorsam Tefvik'le Muhittin var. Bunlar bir po etten bahsediyorlar hatta birkaç ifade de po etin içinde ne oldu undan haberlerinin bile olmadı ını söylüyorlar, ifadelere bakıldı ında. imdi onu yani pantolonu ubeye getiren Erhan Tuncel de il, bir. kinci konu ubeden içeri girme meselesi, ube dedi inizde elli odalı bir yer de il. Toput topu altı tane odası olan bir ince uzun koridordan olu an bir ube. imdi sahadaki arkada larımız gelmi , imdi siz bu yorumları yaparken olay olduktan sonra geriye dönük bakıyorsunuz. O an ki e gale de bir ekip orada onu kovalıyor bir ekip ba ka bir delil topluyor, bir ekip orada ba ka bir ey yapıyor. Bu esnada belki de ben o saatte ubede bile de ilim. Kaldı ki ben onu gerekçe olarak da sunmuyorum. Bakın olayı tanımlamaya çalı ıyorum. Bunu arkada lar getirdik diyor. Yanlı hatırlamıyorsam en son ube müdürünün kapısına bıraktık diyor. Bakın yazılıdan soruyorum. Sonrasında dedi im gibi bu olay konu ulmaya savcılıkla müfetti likle ey yapıldıktan sonra ki boyutlarına zaten bu kadar detaya de er ve toplu bu kadar vakıf oluyoruz. O gün itibariyle sonrasında dedim ya ama bir gün ama üç gün ama be gün. Sonrasında böyle bir konu konu uluyor zaten. Ben de bunu hatırladı ımı söylüyorum ama siz bunu dedi im gibi sanki gözümüzün önünde bir odada bir ey getirildi hani bunu sormama ekinde yorumlama eyi hani gerçe i yansıtmayabilir.

MAHKEME BA KANI: Bak sen uanda ki ifadende bir maddi olayın içerisine giriyorsun da ben onu sormuyorum yani bundan sizin haberinizin olmaması tamam mı? Mümkün de il gibi gözüküyor. Bu stihbarat ube'nin kapısına kadar getirilip bırakılmı orada. Bakın bunu suçlama anlamında söylemiyorum...

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: stihbarat ube'nin kapısı de il efendim düzeltelim unu. ube müdürünün kapısına bıraktım diyor.

MAHKEME BA KANI: Ya ube müdürün kapısına bıraktım diyor.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Çok önemli ama.

MAHKEME BA KANI: Ya tamam da yani burada siz normal polis de de il bir amir olarak çalı ıyorsunuz. Bu eylemde Trabzon'da sıradan olmu bir olay de il. Ben unu soruyorum yani böyle bir eyleme karı ma ihtimali kuvvetle muhtemel birisi olarak gözükür yani. uanda mesela bir cinayet i lense, o cinayetin silahını polis bulamasa veya ara tırmaya

çalı sa daha bulamadan birisi çıkırsa silahı bulup gelse Emniyet'e ya da savcının kapısına getirirse oraya bıraksa ey yapsa e o getiren ki inin herkes ku kulanır yani. Der ki bu adamın bu cinayete bir ilgisi mi var? Cinayeti i leyen adamı tanıyor mu ey mi yapıyor hani dü ünür biraz ona göre ki bu adamın zaten siz ifadelerinizde de söylüyorsunuz. te yalan söyledi ini, bazı eylerin ifadelerini de i tirdi ini, güvenilir birisi olmadı mı gibisinden eyler söylüyorsunuz ama bu adama biz unu söylüyoruz burada seni biz burada suçlama veya görevini ihmal ettin kötüye kullandın anlamında söylemiyoruz yani bu yapıdaki bu durumda olan bir ki inin yardımcı istihbarat elemanı olarak çalı tırılması do ru muydu?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: imdi bakın öncelikle öbür konuyu netle tirmemiz gerekir diye dü ünüyorum. imdi siz bugün mesela katibiniz size evrakı sunmazsa haberiniz olabilir mi? Örnekleme yapıyorum. Sonuçta dedi im gibi ben o an orada olmayabilirim. O gün gelmemi olabilirim, bilmiyorum ama bu konudan öncelikle sonradan haberim oldu. Onu zaten ifademde de beyan ediyorum. Yani bununla bundan haberimin olmaması noktasındaki yakla ımınız üzerine bunu söylüyorum. kinci konu imdi bu olayda sahada çalı an arkada larımın kanaatine itimat etmek zorundayım. Kaldı ki yansıyan bir konu yok ve arkada lar uygun bulmu lar, çalı mı lar i te teknik detayını, saha çalı masını ununu bununu. E imdi evrak üzerinde baktı ınızdaki farklı yansıyan o gün itibariyle bir ey yok ve biz bunun eleman olarak alınmasında bir beis görmedik yani görmek derken parafımı attım. Çünkü sahada çalı an arkada larım tahkikatını bitirir, gelir. Raporunu yazar, izah eder. üphemiz olursa da u konuyu yeniden ve ya u, u, u hani tereddütlü bir daha bakın gibi denilebilir belki ama dedi im gibi ya böyle oldu u bir ortamda sanki hani biliyoruz, vakıfız, farkındayız da yok saydık gibi bir yakla ımın gerçe i yansıttı mı dü ünüyorum. Ama dedi im gibi orada ifade de yanlı hatırlamıyorsam yani kapıdan içeri girmesi de il, ube müdürünün kapısına diyor. imdi mantık olarak da baktı ınızdaki, evet bana da bildirilmesi lazım ama gelmedi. Kendileri de söylemiyor zaten hani bunu getirdi ini söyleyen arkada larında böyle bir beyanı da yok.

MAHKEME BA KANI: imdi zaten bak öyle bir ey de var. Bu cinayet i lendikten sonraki a amada ilk müracaat edilen ki i de her nasılsa yardımcı istihbarat elemanlı ından çıkarılan Erhan Tuncel yani o da biraz...

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Ben onu izah etmi tim efendim.

MAHKEME BA KANI: Hayır. Ben unu senin izahının, ifadenin üzerine söylemiyorum bunu yani adam güvenilir bulunmuyor, u edilmiyor bu edilmiyor falan gerçe i telefon görü mesiyle birlikte hani bakıyorsunuz hani madem o bu adam o bilgileri vermedi, bu cinayetin detaylarını vermedi, ey yapmadı neyse yani adam bakılıyor o adam o gece orada 14 saat gözaltında misafir ediliyor deniliyor da neyse orayı anlıyor o da bir de i ik, garip bir durumu yani.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Onu arz edeyim efendim izin verirseniz. imdi cinayetten sonra ba vurma de il, bakın ne dedim ben babası cumartesi ö len geliyor, Re at müdürüme i te ula tırıyor arkada lar. Savcılık denetiminde talimatıyla ifade alınıyor. Ne diyor ifade de? O lumun en son görü tü ü ki i olarak bildi im ki i bombacı Yasin ve Ersin diyor. imdi bunun üzerine bu ikisinin bununla bir ba lantısı var. Yani biz orada bu olay olduktan sonra o aslında kurtarıcı kabilinden gitmiyoruz. Babasının i aret etti i ki ilerle...

MAHKEME BA KANI: Babasının i aret etti i?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Oğün'ün babasının i aret etti i.

MAHKEME BA KANI: Ondan önce ama bu Eren anlıyor zaten.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Hayır, hayır efendim.

MAHKEME BA KANI: Nasıl?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Bakın, Cuma günü cinayet oldu mu 3 civarı?

MAHKEME BA KANI: Telefon görü mesi ne zaman Muhittin Zenit'le?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: 1,5 saat sonra.

MAHKEME BA KANI: Hayır. Bu Erhan Tuncel'le Muhittin Zenit arasındaki telefon görü mesi cinayetten ne kadar sonra?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: zah edeyim efendim onun nedenini de izah edeyim. Bakın imdi saat 3'de cinayet oluyor.

MAHKEME BA KANI: Hayır, Ogün'ün babası ne zaman müracaat ediyor...

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Anlataca ım, anlataca ım efendim.

MAHKEME BA KANI: Hayır bizim dedi imize geliyor, bizim dedi imiz u bak unu söylemek istiyorum ben, cinayet i leniyor 1 saat 47 dakika sonra, burada sana bir ey hatırlatarak bir ey söylemek için bir konuya dikkatini çekmek için söylüyorum bunları. imdi, cinayet i leniyor 1 saat 47 dakika sonra Muhittin Zenit'le Erhan Tuncel arasında irtibat kurulmasını oradaki i te isimleri çok ey de il Emniyet Müdürleri i te onlar isimlerini veriyorlar bir telefon görü mesi me hur basına yansıyan bir telefon görü mesi var. Yani insanlar unu dü ünüyor diyor ki Erhan Tuncel denilen yardımcı istihbarat elemanının siz görevini sonlandırılıyorsunuz ama cinayet i lenir i lenmez 1 saat 47 dakika çok kısa bir süre zaten cinayet akabindeki çok kısa bir süre do ru mu? Ve siz cinayet i lendikten çok kısa bir süre sonra yardımcı istihbarat elemanlı ı sonlandırılmış , bak bunu seni suçlamak anlamında söylemiyorum genel olarak konu uyorum. Hayır, soruyu söyleyeyim de ne söyledi imizi cinayet i leniyor 1 saat 47 dakika sonra yardımcı istihbarat elemanlı ı sonlandırılan i te ifadelere göre kendisine çok güvenmedi iniz, sözüne itibar edilmedi ini belirtti iniz, ey yaptı ınız adamdan cinayetin çözümlenmesini istiyorsunuz gibi bir ey geliyor.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: imdi efendim bize ubat 2006'da ne diyor? Hrant Dink'i öldürmeyi kafasına koydu diyor. Resmi yazı var i te ses getirecek eylem falan akabinde arz etti im sabah telefon görü melerinde ne diyor? 5-6 ay önce vazgeçmi ti. imdi bu bilginin sahibi Erhan Tuncel. Cinayet olunca siz polis olsanız hani normal ara tırmacı ki ili i olan bir sıradan vatanda olsanız ne aklınıza gelir? Bir sene önce adamın öldürülecek dedi i ki i bakıyorsunuz eylem gerçekleş mi . Bu sefer ne yapıyorum ben? Ekibimi arıyorum ekibim de Çaykara ilçesinde tahkikatta. Arkada lar diyor ki telefonda ula mıyoruz. Yani ula ma çabasının arka planı aslında bu. Senin bir sene önce verdi in ve 5-6 ay sonra da yani cinayetten 5-6 ay önce de vazgeçti Yasin bu i i yapmaktan, i inde gücünde dedi in konu gerçekleş ti ve hatırlarsanız yine sabah arz ettim Yasin'i görmek istemekteki ısrarımız e er bu adam bizden bir ey saklıyorsa, yine bir film fırlıdak çeviriyorsa biz Yasin'in en azından burada oldu unu görürsek diyece iz ki Trabzon- stanbul hadi denildi inde hatta uçaklara bakılmıyor hani uçaklar o ara eylemden sonra gitme gelme eyi falan sonra bakıyoruz ki Yasin Trabzon'da ve kendisi de ısrarla burada yapmadı diyor. Ertesi gün ö len saatlerinde babası geliyor. Babası diyor ki; "Benim o lumun en son arkada ları bombacı Yasin ve Ersin." diyor. Soy isimlerini de söylemiyor ifadeden tetkik edilebilir. Bu sefer ne yapıyoruz? Bununla bir ba lantısı var ve bize bu adam ne dedi memur raporlarımız ortada 19 Ocak'ta...

MAHKEME BA KANI: O a amadan sonra babasının ifadesini verdikten sonraki a amada ba lantıyı cahil adam bile kurar yani. Ben burada bununlaydım adamları alıp getirsin. O önemli de il.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: unu arz etmeye çalı yorum efendim. Bizim onu aramamız kurtarıcı veya bu i i çöz de il yok olmayacak dedi i i lem bunun merhabasının oldu u...

MAHKEME BA KANI: Peki bak tamam bunları anladık da bu Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarılması bir hata mıydı? Yahut Erhan Tuncel'in yani yardımcı istihbarat elemanlı ı sonlandırılırken onun yerine ba ka bir yardımcı istihbarat elemanlı ı veya i te dinleme, izleme fiziki takip eyleri bir eylerin yapılp devam edilmesi

gerekmiyor muydu? Ne diyorsun bunlara?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: İmdi efendim bunlar yorumu girer. Ki isel görü lerime girer, ucunda ölüm olan bir konuda da böylesi konuda takdir edersiniz ki yorum yapmak zor. Fakat İmdi yaptı ınız i le ilgili güven sorunu ana unsurdur ama ben bunu dedi im zaman müdahil vekillerimiz tuhaf bakacaklar yani i te ama bu cinayet bu müessif olay gerçekte memi olsaydı bizim yaptı ımız i te usul olarak da mevzuat olarak da bir yanlı lık yoktu.

MAHKEME BA KANI: Bakın u anlamda söylüyorum bunu. Siz cinayet i lenir i lenmez 1 saat 47 dakika sonra yardımcı istihbarat elemanı olarak kullandı ınız ki iye ula arak bunu çözmeye çalı ıyorsunuz.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Çözme de il do ru adresi bulmaya çalı ıyoruz.

MAHKEME BA KANI: Çözme i te do ru adresi bulmak dedi iniz. Çözmek yani sonuçta dedi iniz. İmdi e er siz öyle bir ey olsaydı bu Erhan Tuncel'le cinayetin akabinde irtibat kurmayıp da ba ka Ahmet, Mehmet'le kursaydınız veya telefon dinlenmelerinde denk gelseniz onlarla irtibata geçseniz, birilerine ey yapsanız o zaman diyece im ki "He tamam. Bu adam yardımcı istihbarat elemanı ı sonlandırıldı. Güvenilmiyordu, eydi. Onun yerine birileri konuldu. Fiziki takip yapıldı. unlarla konu uldu i te Jandarma'yla irtibat kuruldu ey yapıldı falan." tamam mı? Onu anlayaca ım ama u da unu gösteriyor olay. Polis elinde de bu olayı çözmek için Erhan Tuncel'e gitmek dı İnda bir yol kalmamı . Tek bir tane yol var çünkü adamın görü türmeniz Muhittin Zenit'i ça ırmanız ey yapmanız i te görü türmeniz eysi e bunu gösteriyor yani. İlk gidilen yol ilk hedef olunan ey bu. Onun dı İnda da bunu çözecek mesela belki de babası gelip de açık unları söylemeseydi belki adamın foto rafı televizyonda yayınlanmasaydı yani belki cinayette ortaya çıkmayacaktı. Kimin ne yaptı ı ne etti i mesela hani kitaplarda yazdı ını da söylüyorsunuz bazılarının ey yaptı ını. E bunun i te kendisi de ifadelerinde söylüyor. Ben i te Trabzon'a gidiyor ey de i te uraya gitmeseydim beni birileri gelip orada vuracaktı, öldürecekti falan gibi bir eyler de söyleniyor. Biliyorsunuz bunu de il mi herhalde?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Tabii yazıldı, çizildi.

MAHKEME BA KANI: Yazılıp çizilen bazı eyler falan da var yani bunların bu ba lamda konu uyoruz bunları, evet.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Ben de.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC SÖZ ALDI:

Bölmek de istemiyoruz aslında böyle kar ılıklı güzel gidiyor ama öyle bir durum var. Çok varsayımsal sorular sormuyor musunuz? Yani bunu ey olarak hem bir itiraz olarak dile getirmeyelim de yani Erhan Tuncel'e burada burada aranmasının hani çok olmayan sebeplerden dolayı sadece onu aranmasına aslında burada do ru adres aranmı .

MAHKEME BA KANI: Bunu avukat bey u anlamda kendisi orada i te bürolardan sorumlu amir durumunda oldu u için orada Trabzon aya İndaki etkili, yetkili oldu u ki İlerden oldu u için ona soruyoruz. Yoksa di erlerine mesela bir İstanbul'da ki eye bu soruları soramayız yani. Orayı aydınlatalım yani.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC SÖZ ALDI:

Anlıyorum da sayın ba kanım öyle de bir soruda sorulabilir İmdi çok yani neden Ahmet, Mehmet aranmadı çünkü onlarla ilgili bir veri yoktu. Aslında biz bu soruların cevabını önceden verdik yani veri olan ki i arandı. Asıl aranmasaydı sıkıntı çıkacaktı mevzuat açısından.

MAHKEME BA KANI: Biz ona bir ey demiyoruz zaten avukat bey. Yani bu diyoruz bu adama müracaat ediyorsanız bu adamın yardımcı istihbarat elemanı İndan çıkarılması o zaman bir hata mıydı diye bu i i organize eden hani organize eden derken hani bu sürecin içerisinde yer alan Ercan Demir taa ilk ba İndan beri var hani mesela atıyorum

Muhittin Zenit belli bir a ustos, temmuz döneminde Bayburt'a gidiyor i te Özkan Mumcu o eye gidiyor, askere gidiyor ama kendisi ba tan beri buna devam ediyor hatta görü melerden 7 nolu raporun hazırlanmasında kendisi de var.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC SÖZ ALDI:

imdi efendim, sanık müdafı olarak benim burada mesela ben Ercan bey de ilim ama benim görü ümü sorarsınız bu bir hata de ildi yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarılması. Çünkü mevzuata uygun olarak bu i lemi yaptı nızda elemanlıktan çıkarılması gerekiyordu. Yönerge de bunu söylüyordu, hayatın akı ı da bunu söylüyordu. Ben unu söylemeye çalı ıyorum mesela belki Ercan bey çok daha farklı dü ünüyor, belki o hata oldu unu dü ünüyor.

MAHKEME BA KANI: E tamam kendisi cevap versin. Mesela unu söyleyeyim Engin Dinç 12/07/2007 tarihli ifadesinde Hrant Dink cinayeti tasarısını ülke için hassasiyet arz etti ini bu nedenle rutinin dı na çıkarılarak Erhan Tuncel ile stihbarat ube'de görü tü ünü söylüyor. Bunu mesela bu Engin Dinç diyor ki; "Ülke için hassasiyet olu turan bir eylemdi, eydi ben de diyor bu çok önemli ülkeyi, milleti, devleti uluslararası anlamda da zaten etkisi eysi olan bir eylem. Bu bir etki do uraca ı, sonuç do uraca ı belli yani büyük bir ey olur bu. O sebeple ben de rutinin dı na çıkararak Erhan Tuncel'le görü tüm." diyor. Yani bu sıradan bir olay, sıradan bir eylem hani bir altyapısı de il yani yarın bir gün bu hani o süreçte diyorum bu cinayet i lenmi olsa bunun etkisinin büyük olaca mı i te ülke içerisinde baya bir yansımalar olaca mı ey yapaca mı bilerek bazı emniyet amiri, müdürleri rutinin dı na çıktım kendisiyle görü tüm diyor yani bu kadar önem arz ediyor ey yapıyor. Anlatabildim mi? O yüzden diyoruz yani bir tane adam var elinizde zaten o adamı da...

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Ben dilimin döndü ünçe izah edeyim yine takdir heyetindir. imdi Engin ba kan özellikle hukukçudur, siz de bilirsiniz onu. Hukukun en temel karnelerinden bir tanesi usul, esastan önce gelir. imdi bu i i kahramanlık gibi sunmanın bir anlamı yok. stihbaratın içerisindeki dinamiklerle, kurallarla bu i i yaparsanız do ru sonuç alırsınız. Elemanı çalı tırmayan adamla elemanı ubeye getirtip makamınızda kaçak gibi görü emezsiniz. Ondan sonra adama sorarlar ifadesinde yine diyor ki; "10 tane rapor 11 tane bulu ma var diyor. 11. bulu manın raporunu sorarlar adama o zaman. Özkan Mumcu burada. O tarihte elemanı çalı tırıyor mu? Çalı tırmıyor. Niye o zaman getiriyor yani usul esastan önce geliyorsa istihbaratın usulüne halel getiremezsiniz. Hani bunu da o zaman sorarlar.

MAHKEME BA KANI: Ya biz burada Engin Dinç'in yaptıklarının do ru-yanlı diye bir ey demiyoruz. Meselenin önemini anlatmak için söylüyoruz.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Do rudur, oraya gelece im. Oradaki söz geçen o anda arz ettim. Bu adam bir yıl yatar, bir i getirir. yi de bu bizim elemanlarımızın hepsinin, bütün istihbaratçıların söyledi i bir cümledir yani buna önem atfederek bu olayı sanki onun tarafından çok önemli görüldü, bizim tarafımızdan çok önemsiz görüldü gibi sunmakta gerçe i yansıtmıyor. Yani giri yaptı nız için kısa bir cevap verdim. Öbür konuyu arz edeyim. Erhan Tuncel'e tekrar arz ediyorum cinayetten sonra ula ılmak istenmesinin nedeni bir yıl önce merhum Dink'le ilgili bir cinayet ihbarında bulunması ve bundan birkaç ay sonrasında yani cinayetten 6 ay geriye dönük tarihlerde de telefon görü meleri ve di er raporlarla arz etti im bu i ten vazgeçilmi olması bilgisi ve do al olarak polissiniz, elinizde bir iz var bu iz üzerinden yürümek durumundasınız ve arz etti im gerekçeyle de kendisiyle temas kurulmaya çalı ılıyor, ekibim yani görevlilerin üzerinden oradan sonrası i te alınamıyor. Nitekim telefonunun kapalı oldu u i te internet kafedeymi , çekmiyormu nitekim benim görevlilerimin ula maya çalı tı ı zamanla Muhittin'in görü mesi arasında da bir-iki dakika var. Nitekim Muhittin 5 Nisan tekrar okumayayım 5 Nisan 2007 tarihli ifadesinde de durumu çok güzel izah ediyor. Yani bizimki aslında Trabzon'da böyle bir bilgi oldu u için bir neticeye ula ma çabası ama Muhittin'in burada

anlattı ı Dink'in öldürüldü ü gün Engin Dinç müdürün bana telefon açarak Dink'in öldürüldü ünü güvenli telefonda görü me ha bunu niye görü mü bilmiyorum ben yani benim en azından Erhan'dan bilgi alınması i te Faruk müdürüm, ben, arkadaş larla bilgi almak istememizin amacı bir yıl önce bu adam bilgi vermi çünkü. Yasin diyor Dink'i öldürecek diyor ve yani bundan ötürü biz de ne oldu ne bitti ini sorgulama amaçlı yani bunun dı nda bir arka planı ha bu olay olduktan sonra Kasım'da ki çıkı noktasını elemanlıktan çıkarılması noktasını irdelenmesini, ben tamam geriden bakınca mantıklı görülebilir ama o gün itibariyle ve cinayetten vazgeçildi i bilgisinin oldu u ortamda bu bizim elemanla yani elemanlarla ilgili rutin uygulanan bir prosedürün uygulanmasından ba ka bir ey de ildir ama çok üzgünüz ki ucunda böyle müessif bir olay oldu yani.

MAHKEME BA KANI: imdi genel bir soru soraca ım yine imdi ifade verdin i te ayrıntılı ekilde bahsettin imdi bu dosyayı bunu artık payla ır mısın payla maz mısın bilmiyoruz da bu dosya uan da 150 klasör. Bu 150 klasörün ilk 50 klasörünü okusanız kronolojik sıraya göre söylüyorum. Taa bunun i te 2005'den itibaren ba ladı ını dü ünelim yani McDonalds olayının farklı versiyonu...

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Sydney boyutu var.

MAHKEME BA KANI: Evet, Sydney boyutundan falan imdi bu Hrant Dink tabii yurtdı na falan giderken hatta pasaport falan aldı nda i te azınlıklar tarafından takip edildi i falan var. Taa seksenli yıllarda eyleri falan da var kayıtları var ayrı. Tabii Hrant Dink'in iddianamede yazılı bir ölüm atmosferi içerisinde oldu u ben çok fazla detaylarına girmiyorum. O burada Asli Ceza Mahkemeleri'nde i li'de yargılandı ı sonra Reuters'e falan ey yapıyor, demeç veriyor tekrar bir dava açılıyor, o davalar sırasında fiziki saldırılara u radı 1, eylemler yapıldı ı i te iddianamede var i te bazı laflar, sözler falan var i te gece öyle sabah böyle oldu falan ekinde neyse ve o ara bu stanbul'daki 1 Güvenlik Kurulu Toplantıları'nda falan muhakkak bu konular konu uluyor. Çünkü o eylerde var o zaman ki Emniyet Müdürleri'nin, valinin falan bulundu u ey de var. Velhasıl kelam Hrant Dink'in o dönem içerisinde bir ölüm atmosferi içerisinde bir tehdit aldı ı ciddi bir tehdit aldı ı var. Sonra tabii bu eylemin planlandı ı, ey yapıldı ı Trabzon ilinde sizin de bulundu unuz stihbarat ube içerisindeki dönem içerisinde de yine aynı ekilde bu Erhan Tuncel'in geldi inde size bilgiler getirmi ti. Hani bu raporları özellikle F9'a kadar yansıyanlar var bunların öldürülece i daha sonra stanbul'da ses getirecek eylem vs. imdi siz öyle 150 klasörü alıp da bu kronolojik sıraya do ru giderseniz 50. Klasöre geldi inizde yani dosya bir anlamda ba ırıyor yani diyor ki bu adam öldürülecek. Do ru mu? Ba ırıyor yani bu adam zaten stanbul'da saldırılara u ruyor bilmem duru maları özel takip ediliyor, ba ırılıyor ça ırılıyor, fiziki takibe u ruyor hatta 2005'de falan mı oluyor yani tarihini bulurum ben eyini...

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Anladım efendim, ben ne demek istedi inizi anladım.

MAHKEME BA KANI: Güvenlik ubeye, TEM ubeye falan yazılar yazılıyor. yeri adresi ve evinin bulundu u yerin güvenlik önlemi alınması gerekti i, tedbir alındı ı falan yerler de var. Tamam mı yani bir nevi hani söyledi im üzere yani unu roman gibi okusanız 150 sayfalık romanın 50 sayfasını okudu unuzda son sayfada ne olaca ı ilk 50 sayfada belli hatta 150. Sayfayı açtı nızda bu adam öldürüldü diye en sonda yazıyor gibi bir ey yani anlatabildim mi?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Do ru efendim.

MAHKEME BA KANI: imdi sen bu i in Trabzon aya nda amirlik görevi yapan bir ki isin. Orada bu sürecin içerisinde yer almı sın. Di er polis memurlarının eylerine göre biraz daha hani tecrüben var veya daha etkili, yetkili durumdasın. Sana göre bu biraz ki isel bir soru da bu i in sorumluları kim senin dü üncene göre, fikrine göre. Yani bu soru biraz isim verir gibi bir ey de il de yani bunu istiyorsan yani kenara kö eye de meden bilmem ey

de böyle somut olacak eylemler olacak yani bu işin içerisinde olmu birisinin yani bu sonuçta kamu görevlilerinin eylemlerinin de bir ihmali oldu u iddiası var burada. Öyle de il mi? Mesela bakın ben burada kendi dü ünceme göre bu üç perde gibi geliyor bana bir tanesi eylemi fiilen gerçekleşti ki iler vardı onların yargılaması yapıldı i te ceza aldı dedi im Oğün Samast, Yasin Hayal hani fiili maddi olarak icra edenler bir tanesi polis aya ı dedi imiz Emniyet aya ı dedi imiz bir bölüm var. İmdi bir tane de jandarma boyutu var, ayrı. Tabii jandarma boyutu da geldi i zaman daha da ben sa lıklı de erlendirme olaca nı dü ünüyorum. Yani çünkü olayın tüm her yerine bakabileceksiniz u anda iki bölüme bakarak de il üç bölüme bakarak birlikte de erlendirildi inde daha sa lıklı o zaman herkes belki söyleyece i farklı eylemler de çıkabilir. Bugün söyledikleriniz dı nda ba ka ekleyece iniz ki iler çıkabilir. Mesela bizim mahkemenin de gerekirse bu Erhan Tuncel her neyse Yasin Hayal onların beyanlarına eylemlerine bakın çünkü bu hani Pelitli bölgesinin jandarma bölgesi oldu u u anda Trabzon'da Ali Öz'dü herhalde bir dosya var onun birle tirilmesi istendi ama uan bizim mahkememizde jandarma aya ıyla ilgili herhangi bir kovuşturma yok. O yüzden biz onu u a amada bekletiyoruz. Gelince de erlendirece iz. Bunların anlattıklarım çerçevesi içerisinde kendi vicdani kanaatin falan eylemler de olabilir. Yani burada sonuçta bir ölüm var. Kim olursa olsun yani biz dini, dili, ırkı, mezhebi uyu buyu falan önemli de il. Masum bir insan ölmü se yani burada haksız yere eylemler olmu sa herkes bizim mahkememiz nezdinde di er mahkemeler, devlet nezdinde de eri vardır hani gereken neyse kanun nazarında yapılması gereken neyse yapılması gereken eylemler yapılacaktır. Mesela bu işlerin 10 yıl sonra mahkemeye geliyor. Onlar da katılan tarafların itirazları unları, Anayasa Mahkemesi'ne gidiyor, Avrupa nsan Hakları Mahkemesi'ne gidiyor. Bazıları bazı eylemleri söylemiyor herhalde bizim de ciddi ku şularımız oldu u eylemler var hani burada bazı eylemleri dile getirmiyoruz, söylemiyoruz ama benim de bu Hrant Dink cinayetiyle ilgili biz dosyayı okuyoruz. Arkada larımız da okuyor, eylemler yapıyor ama her üç boyutta böyle göz önüne serildi inde yani üç boyutta dile getirilip ortaya konuldu unda yani ikili de il üç gözle görmek daha farklı eylemler de çıkarabilir ortaya. Yani herkesin dü ünebilece i eylemleri söylüyorum ben özel kendi fikrimi eylemlerimi söylemiyorum. Anlatabildim mi? Bu işin Trabzon aya ında eylemin planlanmı oldu u bölüm içerisinde amir konumunda olan birisi olarak ne diyorsun?

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: İmdi efendim tabii çok cümle kurmak aslında zor fakat sordu unuz için birkaç cümle kurca mım. İmdi öncelikle ben tutukluydum o zaman. 3 ve 4 Mayıs tarihli Akşam Gazetesi'nin man etleri bunlar. Tam sayfa! Burada kamera görüntüleri var. Kamera görüntüleri 9 yıldır dosyada ve siz az önce beyan ettiniz, 9. yılda hala yeni eylemler çıkıyor. Yani 10 yıldır bakılmadı bunlara 9 yıldır. Cinayet anında yanlış bilmiyorsam eylemler gerçekleşti i sırada kamera görüntüleri, hatta gazetelerden gelmeden önce okudu um bir beyaz Toros mu tam bilmiyorum. İkinci konu emniyet boyutuyla bu işin dört aya ı var. Bir, Trabzon Emniyet'in birinci yarısı Engin müdür dönemi, Trabzon Emniyet'in ikinci yarısı Faruk müdür dönemi, üçüncüsü istihbarat Daire Ba kanlı 1, dördüncüsü İstanbul Emniyeti. Bu dört aya ın dı nda i te bu görüntülerin varlığı be inci bir aya ı bahsediyor. Altı, yedi, sekiz var mı yok mu, bilmiyorum. Dolayısıyla çok da da itmadan çok da net bir eylemler girmek istemiyorum ama bunları dile getirmem undan; Emniyet'in iç kavgasına dönü tü bu iş. Yani belki ben bunu da söylememem lazım ama söylenmesi lazım. Bu tarla meselesine döndü yani. Müdahil vekiller benim kusuruma bakmasın ama kimsenin katil matil aradı ı yok yani. Maalesef. Bu benim ki isel görüşüm. Onun için belki en ba ta heyet olarak yani negatif baktınız bana ama ben do ru düzlem üzerinde gitmedi ini söylüyorum ve ben 18 ay yattım. Tamam yani belki demin ki bana sordu unuz u, u, u ama olay olduktan sonra bakıldı nda bunu ben yine ifade etmi tim. Bazı eylemler hemen tak tak tak oturuyor ama öncesinde bazı neticeleri alma imkanımız yok. Ne dedim az önce? Elemanın güven sorunu üzerine hiçbir eylemler yapılamaz. Bunu görmezden

gelelim, yok sayalım ama ucunda cinayet oldu u için yani bakın sesim kısık çıkıyor yani ama istihbaratçıysanız bu i i yapacaksınız, güven sorunu ya adı nız biriyle bu i i yürütemezsiniz ki kaldı ki söylemedi ine dair bilginin bize iletilmedi ine dair bunca ahsi beyanları oldu u halde yani dolayısıyla yanlış düzlem üzerinde yürütüldü. Bu yargılamada da oldu, manipüle edildi, sahte belge ey yapıldı ama dedi im gibi do ru düzlem üzerinden gitmedi ini en azından söyleyebilirim ama en az müdahil vekilleri kadar olayın çözülmesini ben çok arzu ediyorum ve ben kendim de dedi im gibi kendimce bir takım analizlerim belki bir kısmı burada dile geliyor belki gelmiyor ama bu i zaman içerisinde çözülecek.

MAHKEME BA KANI: Çözülecek de yine bizim sorunun cevabını vermiyorsun...

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Ama o ki i biz de iliz yani.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC SÖZ ALDI:

öyle bir eklemeye bulunayım ben. Avukat smail Emre Telci, sanık müdafii. Biz, müvekkilim ilk tutuklandı ı andan itibaren ben bunu daha önce de huzurunuzda söylemi tim yani belki bütün tutukluluk incelemelerine katılmaya çalışım ve ço unlukla hep aynı eyi söyledim yani aslında bizim bu konuda bir görüşümüz var. Yani i in jandarma boyutunu biz hep i aret ettik. Sadece bu darbe giri iminden sonra gazetelerin gösterdi i gibi de il burada hatırlarsınız geçen celsede ben burada gittim uan gözaltında olan bir jandarma astsubayın ben ismini verdim ve bu aslında stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın notlarında yer alıyordu bu yani biz aslında isim verdik.

MAHKEME BA KANI: Jandarma boyutu çıktıktan sonra mı asıl görüş eylerimizi bildirece iz diyorsunuz?

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC SÖZ ALDI:

Hayır efendim öyle, aslında bizim yani ki isel olarak imdi elimizde delil yok. Dosyada gizlilik var. Biz aslında sa dan, soldan, kitaplardan vs. kamuoyundan burada i te bazı eyleri bir araya getirip bir çıkarıma ula maya çalışı yoruz.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yürünecek kadar delil vardı.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC SÖZ ALDI:

Evet delil vardı yani burada.

MAHKEME BA KANI: Ben unu soruyorum yani çok uzatmayayım da yani bakın kısa bir ekilde kendisine sordu umuz ey u; imdi bu ubat ayında 9 nolu rapor geliyor öldürülecektir diye. Bu stanbul'a yazılıyor, ses getirecek eylem. 4. ay, nisan ayındaki raporda 7/4'de i te bunu cinayetten vazgeçir diye ey yapılıyor. Sonra 11-12 nolu eylerde sadece bir araya gelinmi , bir ey yapılmamı . imdi siz bu '' ubat ayında öldürülecektir.'' ekinde Muhittin Zenit'in getirdi i o raporda, böyle ortaya bir stanbul'da ki yargılamalara eylere devam eden bir Hrnt Dink var. Bu ciddi bir olay oldu unu fark ettiniz.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Ama stanbul'a iletildi sonuçta efendim.

MAHKEME BA KANI: Hayır bakın, unu söylüyorum tamam stanbul'a iletildi ey yapıldı ayrı da ben oraya kadar olana bir ey demiyorum. Yani nisan ayına kadar olan kesimine bir ey söylemiyorum. Siz iletildi i te bir yazıyla Engin Dinç'in yazısıyla 248 nolu yazı neyse onunla iletildi. Daha sonra nisan ayında görüş üldü bunu vazgeçirin falan dediniz. Muhittin Zenit hani o oldu u dönem içerisinde sonra 11-12 nolu raporlar var. te onlar en son ekim ayındaki eydi falan onlarla da sadece bir görüş me yapılmı F4 raporu falan yok. imdi unu diyorum ben; ya siz bu adam stanbul'da bir ölüm atmosferi içerisinde davaları, duru maları devam eden bir adam. E bu adamın öldürülece ini dair ili kin rapor verilmı . Nisan ayından sonra öldürüldü ü ocak, 19 Ocak'a kadar ki o dönem içerisinde 7 aylık bir süre geçmi i te. Ortalama söylüyorum. Bu dönem içerisinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ne yaptı? 11-12'yi saymıyorum çünkü sadece F3 raporları var. 7 ay içerisinde ciddi bir olay var.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Efendim imdi raporların varlı ı

görü üldü üne delalet eder. Görü üleme halinde e er bilgi iletilmemi se hani deniyor ya ne yapıldı? İmdi görü me, temas var. Yani bu raporlarla olsun. Herkes, her çalı tıran görevli u kadar görü tüm diyor. Bunda bir sıkıntı yok. Telefon trafi i var ki yüz küsur temas var. Bu ortada. E İmdi teknik ba lı dinleme i lemi devam ediyor. Mesela Ba bakanlık Tefti Kurulu raporu açın, bakın. Ogün'le Yasin ve Erhan'la Ogün arasında en ufak bir, aynen okuyorum efendim; Ba bakanlık Tefti Kurulu 78. sayfa. Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in teknik takip altında tutuldu u halde Yasin Hayal-Ogün Samast, Erhan Tuncel-Ogün Samast irtibatına ula ılamadı. Yani bunu Ba bakanlık Tefti Kurulu da tasdik ediyor. Mahkeme dosyasında bulunan telefon irtibatlarını gösteren emaya göre Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in Ogün Samast ile yaptıkları herhangi bir telefon görü mesinin bulunmadı ı. Ogün'ün varlı ından haberimiz yok. Beyan ettim dedi i halde etmedi ini de sizlere arz ettim burada sabah. İmdi zaman zaman sondaj usulü yapılan takipte de içeri ini arz etti im ekilde de yeni bir bilgi yok yani. Hani deniyor ya neden F5 dosyası yapılmadı? Ama İmdi evet Hrant Bey tanınmı bir ki i stanbul'da daha önce, ha biz stanbul'da belki televizyonda, haberlerde, mahkeme önünde u radı ı protestoları falan görmü olabiliriz ama sonuçta ikamet etti i yer stanbul hani daha önce de i te iddianame eklerinde var, bakıyoruz tedbir alınmı , ey alınmı ama biz i te ses getirecek i te onu kimin yazdı ı da belli olmasına ra men ses getirece i, ölüm yazmadık diye katil gibi olduk. Yani sonuçta böylesine stanbul'da hedef haline gelmi bir ki iyle ilgili orada ses getirecek yazmasa bile ya bir risk falan dense birilerinin ey yapması gerekmez mi? Yani korumaya yazması gerekmez mi?

MAHKEME BA KANI: İmdi bak öyle bir ey var. 9 nolu raporda bu adam öldürülecektir diye yazdıktan sonra ubat ayında nisan ayındaki raporda da bu Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'i bu i ten vazgeçirmeye çalı tı ı diyor. Siz, İmdi stanbul'a bildirdi iniz 9 nolu rapor, ses getirecek eylem diye stihbarat Daire Ba kanlı ı'na bunu bildiriyorsunuz. 2 ay sonra tuttu unuz raporda Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'in öldürmekten vazgeçirmesi için ikna etmeye çalı tı ını yazıyorsunuz. Hani hala daha bu tehlikenin devam etti i, daha bu eylemin yapılabilece i sonucu çıkıyor buradan yani normal herkes dü ününce çıkarabilir. stanbul'a 9 nolu ubat ayında yazılmı , nisan ayında hala daha ikna etmeye çalı tı ınıız, ey yaptı ına dair rapor yazılmı . Bu ne demek? Yani bu adam öldürmeye karar vermi , ama öteki Erhan Tuncel bunu öldürme fikrinden vazgeçirmeye çalı ıyor, nisan ayındaki görü meye göre. E demek ki ne demek bu? Bu tehlike hala devam ediyor, böyle bir tehlike var, ey var siz hala bu durumda stihbarat Daire Ba kanlı ı'na veya stanbul'a bak bu adamla biz konu tuk bu adam hala bunu vazgeçirmeye çalı ıyor, böyle böyle bu eyleminden hani bu öldürme eyleminden vazgeçti ine dair net bir ey yok ortada. Ben bunu i te bak yaptı ım bu eylemden dolayı ülkeyi zor duruma sokarsın, bunun kötü sonuçları olur ey yapar diye ikna etmeye çalı ıyorum diye Erhan söylüyor. Siz o a amada bu adamın hala bu fikrinden vazgeçmedi i bu nisan raporuyla belligen niye stihbarat Daire Ba kanlı ı'na veya stanbul'a tekrar bir ey yazma ihtiyacı hissetmediniz mi?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: İhtiyacı hissetme meselesi de il ki ubatta.

MAHKEME BA KANI: Peki yani bunu sorarken senin yetkin olmayabilir...

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yetkim zaten yok da ubattaki bilginin yürürlülü ü hala devam ediyor. Bunun ortadan kaldırıldı ına dair bir ey yok ki stanbul' yazılan bir ey yok ki. Sonuçta orada canlı akıp giden bir süreç var. kna da yapılacak çalı malardan bir tanesiyimi ki arkadaş lar bunu dile getirmi . Kendisi de zaten mahkeme celselerinde artı F3, F4'e yansıdı ı gibi ikna yönlü çalı malar yaptı ını söylüyorlar. Nitekim birkaç sonra da vazgeçmi tir diye ey var ve bu vazgeçti ine dair bilginin üzerine aksi yönde bir çalı ma oldu una dair bize bir bilgi ula mıyor.

MAHKEME BA KANI: Vazgeçti ine dair resmi kayıtlarda bir ey var mı?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Memur raporlarımız da var.

MAHKEME BA KANI: Hangi raporunuzda var?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Son dönemdeki i te yani efendim ona da rapordan sonra do ru düzgün bir bilgi gelmedi i için yoktur yani. Yok, do rudur.

MAHKEME BA KANI: Var diyorsun da memur raporlarında.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Hayır hayır. İmdi bakın efendim elemanın verdi i bir bilgi yok ancak görü melerde, arkada ların ifadelerinde var bu. Ben afaki bir eyden bahsetmiyorum. Bilgi cinayetle olsun di er elemanlık yaptı ı konularla ilgili verdi i bir bilgi olmadı ndan F4 tanzim edilmemi ama görü melerde ey bilgisi var arkada ların bire bir görü melerde vazgeçmi tir diye eyleri var.

MAHKEME BA KANI: Raporlara yazmı lar mı? Yok. fadelerinde söylemi ler sadece.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: E İmdi efendim yani onun yazılamaması tasarlayarak öldürme noktasına mı ta ır bizi? Hani siz öyle deyince refleks geli tiriyorum yani yanlı anla ılmasın...

MAHKEME BA KANI: Varsa biz böyle bir ey bilelim yani.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: F3 F4'ün yakla ımı yani F4 elemanın i tıgal etti i, istihdam edildi i alanda bir bilgi verilmesidir. E arkada larda ısrarla ifadelerinde bunu diyorlar ki bu konuda bir bilgi yok. Yok i te yani efendim, olsaydı. Vazgeçme noktasında bilgiler her ne kadar raporla tırılmamı olsa bile telefon görü melerinden, son dönemdeki ifade ve cinayetten hemen sonraki raporlarda bunun yaz aylarından itibaren söylendi i ifade ediliyor, dile getiriliyor. Ben onu ifade etmeye çalı yorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ercan bey bu ba tan sordu um Muhammed Kırmacı'yla cinayet günü üç kez görü mü sünüz. Bu görü melerin neye ili kin oldu unu, içeri ini az çok hatırlayabiliyor musunuz?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Muhtemelen, efendim ona öyle bir yorum yapabilirim. Muhittin o zaman Erhan'a ula ılmadı ı dönemde ondan yardım istedi ini beyan etmi ti zaten. Ekip de o zaman ilçede oldu u için benim görü memi söylüyorsunuz yanlı hatırlamıyorsam. Ben kendi telefonumdan aramı ımdır ve dedi im gibi o saatteki tek amacımız bizim fiziken Yasin'i görmek ve bu i le bir dahili olup olmadı ı noktasında hani Trabzon'da mı de il mi, eylem için stanbul'da mı. Çünkü biz Yasin'in eylem yapaca ı bilgisi bizde var. Dolayısıyla o amaçlıdır. O gün ekip de ilçede oldu u için normalde dedi im gibi ben haricen zaten bir görü mem yoktur. O günkü görü memin sebebi de budur.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nda yapmı oldu unuz 12/01/2015 tarihli savunmanızda 2006 yılı Nisan ayından sonra görü me yapmak istemedi i için Erhan Tuncel ile personelinizin görü emedi ini belirtiyorsunuz ancak Memduh Aydın, Ünal Kartal kod adlı personelinizin 12/09/2006 tarihinde ve Memduh Aydın, Kaan Güne kod adlı personelinizin de 17/10/2006 tarihinde yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile görü tükleri sabit. Bu görü melere ili kin size bir bilgi verilmedi mi?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: İmdi kaçınıcı soru efendim buradan kendim okuyabileyim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Vermiş oldu unuz 12/01/2015 tarihli savunmanızda 2006 yılı Nisan ayından sonra görü me yapmak istemedi i için Erhan Tuncel ile personelinizin görü emedi ini belirtiyorsunuz.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Onu tam bulamadım da görü me yapılmadı ı noktası meselesi aslında orada kastedilmek istenen dedi im gibi bilgi verilmemesi meselesi. 15. soru mu? Bir okuyayım hemen. 14 mü 15 mi efendim?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: 2006 yılı Nisan ayından sonra görü me yapmak istemedi i için Erhan Tuncel ile personelin görü emedi ini.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: 14. soruysa e er. Evet, 15'in 1. Ne demi im ben?Evet efendim, imdi okudum burada aslında anlatılmak istenen u yani imdi bana hani burada böyle söyledin urada söylemedine gelmesin konu. 12 Ocak'ta verdi im ifadenin nasıl alındı mı ben biliyorum, siz bilmiyorsunuz ama ben burada anlatmak istedi im u; Bu tarihte görü ülmeme meselesi de il, bizim Erhan'la F4 tanzim edilmese dahi yaz aylarında görü tü ümüz konusunda zaten biz meclis, savcılık, müfetti lik boyutuyla zaten dile getiriyoruz. Görü mek istememe meselesi daha do rusu görü me yapılamaması meselesi bilgi verilmeme meselesi aslında. fade edilmek istenen bu. Yoksa bizim sonuçta 10 nolu F3 F4'ümüzün tarihi Nisan 2006, 11 ve 12 nolu F3'ün tarihi de eylül, ekim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi Ercan bey biraz alıngan davranıyorsun, bu anla ılabilmesi bakımından bunları soruyoruz. Burada senin ifaden böyle geçti i için soruyoruz yani tuza a dü ürelim ey yapalım...

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Hayır hayır. Ben sayın heyette böyle bir ey algılamadım. Bunu açıklıkla söylüyorum ancak gerçekten o bizim savcılık sorgumuz yani efendim yani ben yıllarca insanların ifadesini aldım. Ben öyle ifade almadım yani. He bunu da söylemekte beis görmüyorum yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bilgi vermedi i anlamında.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yani bilgi ula madı çünkü benim 2015'e kadar ifadelerimde biz elemanla temas kuruldu unu biz zaten söylüyoruz. Hani onu burada söyleyip de burada söylememekle veya bunu gerekçe ortaya koymakla kazanaca ım bir ey yok, daha önceki ifadelerimle çeli irim. Dolayısıyla burada ifade edilmek istenen husus bize bu cinayetle ilgili bilgi aktarılmaması meselesi.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi nisan ayından 2006 yılı nisan ayından sonra ciddi anlamda bir bilgi getirmeye ve güvenilir bulunmayan bir yardımcı istihbarat elemanından bahsediyoruz. Bunun da motivasyonunu sa lanamadı ı belirtiliyor. Peki, 11. ayda i te 11.nci ayın sonunda yardımcın istihbarat elemanlı ndan çıkarılması için giri imde bulunuluyor. Neden bu kadar beklendi bilgi getirmeyen ve bütün çabalara ra men motivasyonu sa lanamayan bir adam?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Ben size söyleyeyim. Aslında bunu size söylememin nedeni de belki de bu konuyla Kasım'da çıkarılmayla ilgili art niyeti ortadan kaldıracak. Faruk Müdürüm buradadır. Engin Müdüre biz birkaç kez nitekim savunmam da var. Nisan'da benim o katıldı ım, Muhittin'in "abi gel" dedi i görü mede gitti imde bir önceki günkü ifademde var. Çalı mak istememe meselesi var ya biz bu durumu Engin Müdürüme ilettik. Orada da aslında her ne kadar devam kararı çıktıysa da o zamanda bu dü üm yapılabilirdi. Yani bu i in özellikle kasımda eyi olmaz. Engin Müdürüm o konuda i te belki de görü mek istememesinin makamında bir sebeplerinden bir tanesi buydu. Nitekim Engin Müdürüm gittikten sonra da Faruk Müdürüme bilgi verdik. Bu da bu durumu yeniden tetkik edin dedi bunda yanlı bir ey yok. Yani dolayısıyla kasımdaki çıkarma anlamında bakıldı nda bu olay nisanı da var bu i in ve biz ube Müdürümüze de o zaman, Muhittin'le gitti imiz zaman durumu arz ettik.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Çıkaralım dediniz mi nisanda?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Hayır çıkarma öyle. Güven sorunu ba lıyor. Güven sorunu ba ladı nda adamı çıkaralım mı çıkarmayalım mı diye koymak ayrı bir ey ama çalı mak istememesi ba lı ba ına sizin ciddi bir tedbir almanızı gerektiren bir konudur. Dink özelinde bakmayın mesela. Herhangi bir konuda farklı bilgi aldı nız eleman ve çalı mak istemedi ini söylüyor.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi Ercan bey siz uzun süreden beri çalı ıyorsunuz ve bu ki inin i te haber elemanı haline getirilmesinden itibaren getirdi i bilgileri o süreci biliyorsunuz. Güvenilir olmayan ve uzunca bir süredir haber getirmeyen bir eleman söz konusu. Peki, buna ra men 12/09/2006 tarihinde buna 150 YTL ödenmi .

17/10/2006 tarihinde de 220 YTL ödenmi . Bu niye ödendi yani...

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: 220 lira üniversite harcı zaten orada yazıyor yanlı hatırlamıyorsam. Öbürü de yani dedim ya...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Sosyal yardımla ma, dayanı ma vakfı falan de ilsiniz yani bu adama yardım etmek gibi bir durumunuz yok.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Her ay maa ödemiyoruz zaten efendim. Arada bir ö renci olması hasebiyle...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Dedi im gibi bilgi getirmeyen bir adam ve artık hani motivasyonu da sa lanamayan bir adam. Artık iyi kötü bir kanaat de olu maya ba lıyor.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: imdi bugünden etraflıca o günü hatırlamak mümkün de il ama benim hatırladı m sonuçta dedim ya o konuda personelimizin kanaati, yönlendirmesi, çalı tıran ki inin önemlidir. Genelde de buna mutabık oluruz, uyum sa larız ama bir yılda da bir ö rencinin bir harcının verilmesi çok para saçtı ımız kaldı ki herkes parayı az verdiniz diye ikayet ediyor. Yani dolayısıyla zaman zaman buna jest mi dersiniz, ö rencidir yardım mı dersiniz ben daha önce de dedim biz para da ıtan kurumlar de iliz ama dedi im gibi o dönem arkada lar uygun görmü ler demek ki harcı yatırılmı . Öbürü de muhtemelen ihtiyaca binaen verilmi olabilir. Bilmiyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Verimli ve güvenilir bulunmayan bu Erhan Tuncel 23/11/2006 tarihinde haber elemanlı ndan çıkarılıyor ancak 07/01/2006 tarihine kadar Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü C büro tarafından kullanılan telefon hattı üzerinden kendisiyle kar ılıklı olarak 34 tane görü me gerçekte tiriliyor.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Zaman zaman dedik ya efendim ben daha önce zabıtlardan bakılabilir. Yani acaba diyoruz son ana kadar farklı bir ey geli ir mi endi esi ya ıyorsunuz. Niye? Siz birinin cinayet gerçekte tirilece i gerçe ini evraka yazmı sınız ve bu anlamda da arkada lar zaman zaman temas kurmu lar. Yani bunda bilmiyorum bir art niyet algılanabilir mi yani. 34 de il o Nedim ener'in kitabından ve DDK raporuna da bakarsanız onun sayıca daha fazla oldu unu görürsünüz.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yok ben rapordan aldım. Resmi rapordan aldım. Kimsenin kitabından falan bu bilgiyi alıp kullanma durumunda falan de ilim.

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Konu tu unuz ki i yardımcı istihbarat elemanı yani konu tu unuz derken konu ulan ki i. Tabii ki telefonda konu ulacak mevzular de il bunlar tabi. Peki, her telefon görü mesi bir bulu ma anlamına gelmez mi? Her telefon konu ması bir akabinde bir bulu mayı do urmaz mı ya da bir bulu ma meydana gelmemi midir ve dolayısıyla her bulu ma aynı zamanda F3 raporu en azından bir F3 raporu gizli bulu ma raporu düzenlenmesini gerektirmez mi? nsanın aklına o soru geliyor ve üphe uyandırıyor yani.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Anladım sizi. Ben dedi im gibi sonuçta ben istihbarat mevzuatıyla ilgili heyeti bilgilendirme amaçlı birçok ey mevzuat boyutunu arz ettim ama imdi normalde mesela ne denir? Her bulu mada F3 F4 tanzim edilir ve eleman birebir, örnek veriyorum ve Erhan için söylemiyorum. Eleman var mesela kız arkada ıyla kavga etmi , unu ifade etmek istiyorum i te mesela kız arkada ıyla kavga etmi belki bunun örnekleri Trabzon'da ya anmadı ama birçok ilde var bu. Hani imdi diyor ya mevzuatta oradan bir yere varaca m. Mevzuatta elemandan her türlü ey yazılı alınır. imdi gidiyor arkada 1-1.5 saat anlatıyor. imdi bunu nasıl tanımlayacaksınız? E imdi buna F3 nasıl tanzim edersiniz F4 nasıl tanzim edersiniz. Hani örneklemek kabilinden söylüyorum bunu. E imdi do al olarak da arkada lar zaman zaman temas kurmu lar. Evet normalde F3 tanzim edilmesi gerekir ama dedi im gibi bir bilgi noktasında ve makul bir zamanda görü ülmesi boyutu burada gündeme geliyor. Bu benim tabii ki isel yorumum. stihbarat

mevzuatına çok bu anlamda bir takım eylemleri arz ettim ama hakim olmadım boyutlarda var ama dediğim gibi burada ana kriter bilginin olması, eğer bir ödeme yaptıysanız bunun zabitlere geçmesi olarak bakılmalı bence meseleye. Bu şekilde cevap verdim.

MAHKEME BA KANI: Burada bir eylem söyledin az önce dedin ki yardımcı istihbarat elemanı olduğundan çıkarıldıktan sonra 34 kez telefon görüşmesi var. Herhangi bir gelişme olabilir mi diye mi eylem yapıldı.

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Evet evet.

MAHKEME BA KANI: İmdi ben de bunu soruyorum o zaman. Nisan ayından sonra 11-12 nolu raporu düzenlenmiş sadece ve bu adam o ara sadece yardımcı istihbarat elemanı yani resmîyette. E niye o zaman bu adamla daha fazla görüşülerek eylem yapılarak ki sonuçta bir ölüm var. Niye bir gelişme olabilir, eylem yapılabilir diye resmî görevliye niye bu kadar görüşme yapılmadı? 34 görüşme nerede 11-12 nolu raporun düzenlendiği 2 tane görüşme yapmış gözüktüyorsunuz. Her görüşmeye ilişkin rapor düzenlenmeyebilir ayrı onlar bak onun eylem bir eylem de il ama u anda hani cinayete giden bir süreç var ve ciddi bilgilerin olduğu döneme girilmiş artık. Öyle de il mi?

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Ciddi bilgi konusuna katılmıyorum ben.

MAHKEME BA KANI: Yani hazırlıkların olduğu eylem yapıldığı senin katılıp katılmamanın bir önemi yok çünkü...

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Bize intikal eden bir eylem yok efendim.

MAHKEME BA KANI: Ben intikal eden var yok anlamında söylemiyorum bunları yani o dönem içerisinde artık hani filmin yarısı bitmiş artık son dönemine geçilmiş artık eylem geçilecek. Eylem gerçekleşecek bir döneme doğru gidiliyor. Yine yaklaşımlı. Nisandan sonra 6-7 aylık bir eylem kalmış hani eylem de il ki o dönem içerisinde sizin benim hatırladığımız kadarıyla yardımcı istihbarat elemanından cinayetten ne kadar öncede 19 gün müydü 41 gün müydü i te o zamana kadar olan ki süreçte herhangi bir gelişme olabilir diye 34 görüşme yapıyorsunuz ve o zamana kadar olan da 2 tane görüşme veya ne kadar görüşme yapılmışsa daha fazlaysa niye raporlarda yok bu o zaman niye yazılmamış niye çizilmemiş ki o dönemlerde ciddi bir eylemler olma ihtimali daha kuvvetli muhtemel yani, evet.

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Görüşme meselesi ben güven kısmında bahsettim tim hani ifadeler çok eylem diye bir de millet oruç diye kısa kesmiştim şimdi burada Mehmet Ayhan döneminde ifadelere bakılabilir. 5-6 kez bu iki tane eylem olan da içinde, raporu tanzim edilmiş içinde yanlışlık varsa kendi düzeltsin. 5-6 görüşme var. Bu tabii telefon boyutu ayrı. Özkan yine yüz yüze üç beş defa görüşüyor ifadesinde geçti i ekleyle söylüyorum. Zaman zaman da telefon trafiği vardır. Yani dolayısıyla bu 34'ün esprisi tam eylem önünde de il uan SMS ile mi olmuş, görüşülme mü, ne kadar ne yapılmış çok onu bilmiyorum ama sonuçta öncesinde de sonrasında da yine zaman zaman mesela ne diyor Özkan ifadesinde? Bir hemen eylem yapayım. Mesela Özkan meclis komisyonunda diyor ki Erhan'ın yine güven problemi özellikle nisan mayıs ayında haziran ayında kendi görüşmelerinde sordukları sorulara çok rahat cevap vermiyor olduğu devamında da Yasin Hayal'le ilgili bilgi Erhan Tuncel'den geldi i için her ne kadar güvensizlik duysalar da Yasin Hayal'e yakın olmasından dolayı yine görüşmelerini devam ettirdiklerini söylüyorlar yani ve yanlış hatırlamıyorsam yine meclis binasında beyanında 3-5 görüşme var. Yani dü ünlü ü gibi sonrasında i te aranmış öncesinde ihmal edilmiş gibi bir eylem yok ve sonuçta size cinayet bilgisini vermiş bir eleman her halükarda görüşme üünüz de bunu soracaksınız, yeni bir gelişme var mı? Yani bunu zaten doğallıkta soruyorsunuz dolayısıyla da yeni bir eylem olmadı ndan olsa gerek arkadaşlar bu konuda bir rapor tanzim etmemişler. En azından önüme gelen bir rapor olmaz ki beyanları bu yönde.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAIL EMRE TELCİ SÖZ ALDI:

Eklemede bulunabilir miyim efendim? Mesela burada dediniz ya 34 tane görü me var vs. zaten savcının bizi burada suçladı ı konu siz bu insanla niye görü mediniz. Burada görü tü ümüze dair delil var ve bunu bize zaten siz soruyorsunuz. Zaten cidden görü ülmedi i zaman burada büyük kabahat olurdu. Mevzuatta bunu emrediyor zaten. Yani esas olarak unu söyleyelim...

MAHKEME BA KANI: Yalnız avukat bey yardımcı istihbaratçılıktan çıkarıldıktan sonra yapılan görü me dedi ya o yüzden.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Kasım 16-19.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC SÖZ ALDI: Anlıyorum efendim de imdi öyle girersek bence yani benim fikrim daha do ru olur. imdi geriye do ru baktı ımızdan noktaları bile tirmek çok daha kolay. Yani bunda zaten bir beis yok ama o anı ya arken ileriye do ru görü sek mi görü mesek mi i te çıkarsak **m**ı çıkarmasak mı bunlar bence yani her gün her an dü ünülürse bence bu insanlar i ini hiç yapamazdı. Ne o raporu tanzim edebilirlerdi ne de ba ka bir ey olabilirdi. Benim burada ki isel fikrim. Te ekkür ederim.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yani avukatımın temas etti i konu ben c bölümünde bunu izah ettim. Yani toplamda yüzün üzerinde efendim yüz elliye yakın kah görü me kah telefon. Hepsinden öte bugünkü arz etti im konular yani imdi bilgi vermeyecekse vermez, alamazsınız yani. Ve tekni e dü en maalesef bir ey yok. Ba bakanlık Tefti Kurulu var. Ha burada takip boyutuyla da zaman zaman ey yapılmasına ra men arz etti im gibi maalesef bu bilgiye ula ılmamı tır ki o gün ismini söylemedi i boyutu zaten ortadadır bana göre sabahta arz etti im geçen duru mada da arz etti im boyutuyla efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ercan bey bu Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarılmasını teklif etti iniz de bu ki inin takip etti i ve haber getirdi i Yasin Hayal ve etrafındaki ki iler in olu turdu u risklerin ö renilmesi ve bertaraf edilmesi için öncesinden farklı olarak ne tür ikame ve ilave tedbirler geli tirdiniz? Öncesinden farklı.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: imdi bakın zaten 16/11'i milat alıyor herkes 16/11/2006'yı ama az önce de konusu oldu u üzere biz so utma dönemi yönetmeli in 22C mi 27 miydi yani dolayısıyla biz yine bu konuda öndeyiz ve telefonlar yine ba lı yani Yasin'in telefonu Erhan'ın telefonu dinleme yapılıyor zaman zaman dedi im gibi sahada çalı an arkada lar sondaj usulü bu çalı malar yapılıyor. Dedi iniz gibi biz 16/11'de bıçak gibi kesildi ondan sonra i i gücü bıraktık meselesi de il bu dinleme devam ediyor. Sonuçta zaman zaman temas i te buyurdu unuz gibi 34 görü me ve belki daha fazla var ama cinayetten sonra bile Ogün'ü tanımıyorum diyor yani dolayısıyla vermiyor bilgi ve teknik Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunda yazdı ı ekliyle hadi teknikte bir ba lantı bir SMS bir trafik olsa da biz bunu kaçırırsak hani denilebilir ki belki dinleyen arkada alıcı gözle bakmamı . Böyle bir temasta yok. Bunun da dikkate alınmasında yarar görüyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: 10 dakika bir ara verelim de. Ondan sonra devam edelim.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Tamam efendim.

SEGB S kaydına saat 15:50 itibariyle ara verildi.

SEGB S kaydına saat 16:21 itibariyle ba landı.

MAHKEME BA KANI: eye geliyor mu Muhittin Zenit ses geliyor mu?

MEMUR: Ses geliyor mu diyor ba kanım. Muhittin gel.

MAHKEME BA KANI: Sen devam et sorularını sormaya.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet, Ercan bey ben sorularına devam edeyim.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Evet buyurun.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu yardımcı istihbarat elemanlarının çalı tırılmasına dair yönergenin 9. Maddesinin 11. Fıkrası gere ince Erhan Tuncel ile irtibatlı

istihbarat görevlisinin izin, hastalık vb nedenlerle bulu maya gidememesi ihtimaline binaen; Erhan Tuncel'in irtibatlandırıldı ı personel kimdi? Buna dair resmi bir görevlendirilme yapılır mı, yoksa kim bo taysa o mu gider?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: kinci ki iyle ilgili bo ta olmaktan kastı öyle efendim; ilgili büro personeli zaten bizim o tarihteki örgüt büroları tabir etti imiz bürolarımızda sayılarımız iki ya da üçü zaten geçmezdi. Yani dolayısıyla bu hem usta çırak ili kisi ba lamında bir kıdemli veya çalı tıran ki i bir de ondan daha kıdemsiz bir arkada ekseriyetle olurdu. O ekilde uygulama vardı. Ba ımsız bir görevlendirme, evrak anlamında bir görevlendirme ben hiç hatırlamıyorum çalı tı ım bütün istihbarat birimlerinde.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Siz özellikle Engin Dinç'in görü mesini hani ele tirdiniz. Ben yanlı anlamadıysam, yanlı buldu unuzu ifade ettiniz.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Usul hataları var efendim. Öyle ifade edelim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet, peki irtibatla bulunan personel varken yani görü mesi ba lı ba ına yanlı de ildi de usul hatası var derken?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Orada ben unu ifade etmek istemi tim. Hukukta da siz daha iyi biliyorsunuz. Usul esastan önce gelir gibi bir yakla ım var. imdi istihbaratta da belli usuller var. Elemanla ilgili her türlü tesis etti iniz i lemde asli görü mekle görevli ki i aracılı ıyla bu i lemler yapılır. Dolayısıyla o tarihte Mayıs itibariyle bakıldı ında asli görü mekle görevli ki i Muhittin Zenit'tir.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ama siz de görü üyorsunuz?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Ben görevli ki inin yanında katıldım. Yani ba ımsız ya da resen gideyim görü eyim ekinde bir ey yok. İgili personel kimse mesela Nisan görü mesinde Muhittin'in telefonu üzerine katıldım. Bunları zaten ifade etmi tim. 7 nolu bulu madaki eyde Muhittin'e yani o an neydi bilmiyorum. Görü ecek kimse mi yoktu, katılmam mı gerekmi ti. Ondan zaten bir üçüncü bir ki i yoktur, dikkat ederseniz.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet, ee imdi Yasin Hayal'e ili kin Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'nce yapılan fiziki takiplere ili kin takip tarassut raporu

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Evet efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: F5 denen raporlar düzenlendi mi hatırlıyor musunuz?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Onu ifadelerimizde de beyan etmi iz. Do rudur efendim, Muhittin'in de dedi i gibi zamanında düzenlenen F5'lerle ilgili katılımcılar tanzim eder, dosyasına konurdu. Ancak ar ıve girdi ini hatırlamıyorum. Olsaydı kaydı olurdu zaten.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki, eee imdi bu anlamda eee F5 raporu yok. Bu raporlar ne oldu? Sonradan imha edildi mi? Kim etti, bu sürece ili kin sizin bir bilginiz var mı?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Bilgim yok, sonuçta tanzimi..

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hem de detayıyla sorduk i te..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: imdi F5'lerin tanzimini ilgili bürosu, yani takibe konu olay neyse hangi büro tarafından yürütülüyorsa o büronun görevlileri takibi gerçekte tirir. Dolayısıyla raporu ilgili büro tanzim eder, ondan sonra artık bürosunda mı muhafaza ediliyor ar ıve mi konuluyor; ama üçüncü bir yer yok.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bürolar amiri oldu unuz için..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Efendim ben parafımı atarım; ama evra ın muhafazası boyutu bürosunu ilgilendirir yani

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki eee hatırlıyor musunuz? Mesela

Yasin Hayal ve çevresindeki ki ilere ili kin bu Muhittin Zenit'in düzenledi i belirtilen F5 raporlarında ne vardı? Hatırlayabildi iniz..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Efendim takip bahsinde daha önceki, bir önceki gün de arz etti imde de ifade etmi tim. F5'ler yahutta memur raporları. Yapılan herhangi bir fiilin istihbarat içerisindeki ilk girizgahıdır. Bundan sonra o eyler içerisinde kıymete haiz bilgiler olması halinde resmi yazı maya dönü ür. Yani dolayısıyla orada takip esnasında i te arz etti im kısımda da var en ba taki birinci bölümde yani uradan uraya gitti ununla görü tü. urada u kadar bekledi i te manava gitti, bakkala gitti i te otogara gitti birisini bekledi, i te otobüse bindirdi gibi yani bu tip eyler yazılır..

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani bunlar kayda de er bilgiler midir?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: te onu arz ediyorum, hatta bir sayın ba kan üzerinden bir örnekleme de yapmı tım. Mesela yanına gelen ki i veya görü tü ü ki i bizce malum bir ki i de ilse, yeni gördü ümüz bir ki i ise hemen bir bakarız kimdir nedir, i te bir ekilde kimlik tespiti, telefon irtibatı kaydı var mı yok mu; ama bildi imiz ve örgütsel bir faaliyeti olmayan mahalleden bir arkada ıysa, çocuklu undan bir arkada ıysa ya da i te ticaret yaptı ı, spor yaptı ı bir eye i tıgal etti i bir yerde tanıdı ı biriyse ve örgütsel faaliyeti yoksa bunu mesela kayda girmenin bir anlamı yoktur.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Cinayet sonrası siz bir takım verileri de erlendiriyorsunuz i te.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: De erlendirmek do ru bir ifade de il efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: öyle imdi en nihayetinde diyorsunuz ki mesela..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Acaba diyorum ?? 00:06:00 ??

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Erhan Tuncel'e niye ula tık diyorsunuz. Diyorsunuz ki i te..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Öncesinde bir bilgi var.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: 15/02/2006 tarihli bir haber vermi li i var. Önemli de bir haber onun için ula tık diyorsunuz. Yani dolayısıyla hani geriye do ru ne vardı, ne yoktu diye bir kontrol faaliyeti var.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Ne vardı, ne yoktu de il aslında yanlı bir tanımlandırma var. Orada acaba gözden kaçan bir ey var mıyla ne vardı, ne yoktu farklı eyler.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ama bunu ne vardı, ne yoktuyu undan soruyorum. Yani gözden kaçan bir ey var mıydı, yok muydu derken de ya geçmi te yaptıklarınızı bir anlamda bir gözünüzün önüne getiriyorsunuz. Belki aklınıza getiriyorsunuz.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yani muhakkak da, orada öyle bir yanlı tanımlamaya gidiyor konu. Ya i te bir eyler vardı göz ardı edildi de tekrar hayır böyle bir ey yok i te.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hayır o anlamda bak sormuyorum i te, sorunun devamına gelece im. F5 raporu gördünüz mü o sırada dairede hani?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: imdi cinayetten sonraki dönemde ifadelerin birinde de yanlı de ilsem geçiyor. İgili memur bakmı tır, getirmi tir. Orada bakılmı tır ne varsa; ama ben kendim bizzat ar ıve gidip bir ey bakmı falan de ilim. te orada Abdullah'ın ifadesinde mi, görevlilerimizden birinin ifadesinde geçiyor. te falanca müdürüm bana unu getir dedi, fi manca unu getir yani hepsi derlendi, toparlandı bir bakıldı. Yani bi acaba noktasında, acaba bir eyatlanmı olabilir mi; ama bu dedi im gibi bir eyler vardı da tutuluyordu da hani ey noktasında bir olay de il.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani siz öyle bir sorgulama yaptınız mı sonrasında hani bu i te takip tarassut raporlarının imha edildi i iddiası ortaya çıktı ında..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Sadece..

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ya bunlar neredeydi i te bunu kim imha etti ya da buna niye gerek görüldü gibilerinden veya acaba gözden mi kaçtı, dairede vardı da kayboldu gibi?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: İmdi i in do rusu o e gale de onun varlı mını yoklu unu sonuçta ne var ne yok bakılsın sadece F5 odaklı bir çalı ma de il. Yani i te memur raporundan tutun da belki o anlamda verilen alınan bir ey var mı, ekstra konan bir evrak var mı noktasında yani dolayısıyla ben hatırlamıyorum bizzat ar ıve de girip bakmı de ilim; ama dedi im gibi sadece acaba noktasından hani bir o anda bir arkada ımızın aklına geldi, getirin bakalım noktasında bir eyler oldu. Yani yoksa..

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki o, siz mi baktınız bir ba ka birisi mi baktı? Hani getirilsin falan

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Hayır sonuçta bürolarımızın görevlileri vardır. Her bir oda amirimiz var memurumuz var büro memuru getirtmi tir, getirmi tir.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani siz cinayet sonrası bir F5 raporu gördünüz mü?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yok ben hatırlamıyorum. Daha do rusu tam olarak nelere bakılıp bakılmadı mını da hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: öyle bir ey var da, burada eyi de söyleyelim de di er takip edenler için 24. soruda bir söz sorulmu size de yapılan bu fiziki takipleri F5 takip tarassut raporuyla düzenlendi mi? Kaç adet düzenlenmi tir, kayıtlarda yok neden diye takip edilen cevap vermi sin takip edilen konu ile ilgili yapılan takibe bir katkı, yeni bir bilgi vermiyorsa bu hususta F5 takip tarassut raporu düzenlenmez.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: te bu az önce arz etti im, hatırlarsınız. Sizi örnek alarak örnek vermi tim. Hani mesela çıkıldı diyelim takibe örnek veriyorum Yasin takibe çıkıldı. Sizinle mesela bulu tular bir çay oca nda çay içiyorlar, siz biliniyorsunuz örgütsel bir faaliyetiniz yok eyiniz yok heh bununla ilgili belki bir satır yazılabilir; ama bilindik oldu unuz için yeni olmadı mız için örgütsel bir faaliyetiniz olmadı ı için, mahallesindeki bir ki i oldu unuz için bu anlamda yani yeni bilgiden kasıt o. Örgütsel faaliyet anlamında yeni bir bir yenilik, yeni bilgi, yeni olay, yeni süreç o anlamda. Onu ifade ettim.

MAHKEME BA KANI: Evet imdi bu F5 raporları düzenlendi.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Varlı mını hatırlıyoruz.

MAHKEME BA KANI: Evet 20 kadar oldu u mesela Muhittin Zenit'in ifadesinde söyleniyor..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yani sayı olarak bilmiyorum..

MAHKEME BA KANI: Yani 20 de il de 25 olur 15 olur orasını bilemeyiz ayrı da, peki bu F5 raporlarının düzenlendi i zamanlar ne zamanlar? Mesela bu Nisan ayından sonra da düzenlendi miydi?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Efendim o konuda bir ey diyemem. u anlamda diyemem o fiil aynı hangi gün yapılırsa, rapora hemen aynı gün tanzim edilir.

MAHKEME BA KANI: Yani siz bu Erhan Tuncel'i takip etti inizde yardımcı istihbarat elemanından çıkarılıncaya kadarki a amada takip ediliyordu o zaman?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Sadece Erhan de il, Yasin olabilir Yasin'in atıyorum etrafında 3-5 ki i gelmi tir. Bir yere gidiyorlar hani bu tip eyler.

MAHKEME BA KANI: Yasin'i de takip ediyordunuz?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: E tabi ki, ana hedef zaten Yasin.

MAHKEME BA KANI: Yok hayır ben teyit anlamında soruyorum. ey de il, takip ediyordunuz..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Do rudur, do rudur do rudur. Zaman zaman.

MAHKEME BA KANI: Bir de öyle bir ey de var dosyanın içerisinde 17/01/2007 tarihli Yasin'in orada bir Vizyon Kafe miydi?..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Evet

MAHKEME BA KANI: Oraya girip çıktı 1 yönünde ey var demek ki bu Yasin'in de takip edildi ini gösteriyor..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Zaten ana hedef eylemi yapacak ki i..

MAHKEME BA KANI: F5 raporu de il yalnız bu, orada bir sadece..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Ekip zaten raporda açıkça ifade ediyor efendim. Açık zaten onda yani zaten raporun toplamı 4 satır.

MAHKEME BA KANI: ki satır gibi bir ey yani o çok ey için..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Do ru, üç mü dört mü. Zaten izahat orada var zaten buna bu kadar önem atfedilmesi sanki böyle bir 17/01/2007 günü bir konu gere i ilimiz Pelitli Beldesi'nde bulunan polis okulu civarına gidildi inde -ben arz etmi tim orada bir polis okulu var polis evi var KTÜ yerle kesi orada, Trabzonspor tesisleri orada-gidildi inde Yasin Hayal isimli ahsın da Vizyon isimli kahvehaneden çıkarken görüldü ü. Aslında çok açık ekip hasbelkader oraya bir ey için gitmi . Gitti inde de görmü bunu da..

MAHKEME BA KANI: Ya takip edilmeyen bir ki i.

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Hasbelkader çıktı 1 her eyi gördü ünü tutana a mı ba lıyor? Her eyi tutanak altına mı alıyor yani?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yani hedefinizse ba larsınız efendim, niye öyle diyorsunuz? imdi ekip sonuçta hayır ben bunu ekibin hangi i için oraya gitti ini de bilmiyorum. Arkada lar zaten altında imzası olanlar ikisi burada ikisi dosyada bile yok.

MAHKEME BA KANI: Ama bak az önce bir ey söyledin. Hani bak benim de burada okumu oldu um eyde diyorsunuz ki takip edilen konu ile ilgili yapılan takibe bir katkı yeni bir bilgi vermiyorsa..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: F5 düzenlenmez do ru.

MAHKEME BA KANI: ...düzenlenmez diyor, düzenlenmez diyor. E burada imdi adam Vizyon.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Takip..?? 00:12:24??

MAHKEME BA KANI: Hayır takip de il de ayrı da hayır bunu tutana a yazmanın eyini zaten hani ba ka bir ey için göreve gidilmi , tesadüf o adam orada görünüyor. Bir kafeden çıkıyor. Bu çok önemli bir bilgi de il aslında..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yani i in do rusu.

MAHKEME BA KANI: Sıradan bir ey yani adam kafeye girmi , çıkmı bilmem ey etmi . Heh birisiyle burada..

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: ?? 00:12:24??

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Hayır öyle söylenemez, bizde kötü bilgi yoktur. Sadece yerinde zamanında kullanılan bilgi olur. imdi bu bilgi atıyorum bu müessif olaydan önce belki bir eyin tespiti noktasında bir eye yarasaydı. Olumlu bir ey olurdu. Yani onu kestiremezsiniz; ama görevlerimiz zaten burada açıkça yazmı lar. Ben ne için o zaman hatırlamıyorum. Belki ben gönderdim. Belki bir rutin ba ka birinden gelen bir ahsı tahkikat için, belki de bir tahkikata gittiler o tarafa yeme imizi yiyelim polis evinde gelelim dediler. Bilmiyorum i te.

MAHKEME BA KANI: Hayır bu bilgi niye yarıyor mesela bu Vizyon Kafe'ye girdi çıktı ey bu sırada gördük falan diyor. Ne i inize yarayacak?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Efendim ana mantık udur, ana mantık udur; hedefiniz olan ahsı alabildi ince bilgi toplarsınız. Mesela ek olarak tam

hatırlamıyorum atımı küsürlerde mesela Yasin Hayal'le ilgili ahıs bilgi formu vardır. İnsanlar hakkındaki bilgi.

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Benim aklıma gelen soru u i te yani; mesela adam 14'ünde silah atı talimi yapıyor. O rapora konulmuyor. Tutana a ba lanıyor. Vizyon Kafe'den çıktı ı ba lanıyor.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Haberiniz olursa ba larsınız efendim. Ben imdi silahla talim yapıldı ı bilgisi bende yok ki.

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Denmiyor mu?..

MAHKEME BA KANI: Hayır bak imdi insanın aklında bakın öyle bir ey de var imdi herkesin aklına gelebilir yani biz hakimiz diye de il burada di er avukat arkadaş ların da gelir. Sanıkların gelir. Mü tekilerin gelir, eyin de gelir. imdi yirmiye yakın F5 raporundan bahsediliyor. Bu raporların i te u anda yok. Yok edildi i iddia ediliyor ey oluyor; ama kayıtlardan, sizin kendi ifadenizde de söylüyorsunuz. F5 raporlarının oldu unu söylüyorsunuz.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Hep, hep söyledim. Vardı çünkü..

MAHKEME BA KANI: Gördü ünü ey yapt ını.. E imdi ben imdi ben size böyle bir ey de sorabilirim. Yani bunu kendi üzerinize alınmayın, yani kendinizle ilgili diye ey de il. Hani bu dosyada öyle bir soru sorabilirim. Derim ki bu F5 raporları belki de cinayetten önce yani 19 Ocak 2007'de cinayet i lenmi ya.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Ondan bir ay önce, üç gün önce, bir gün önce, be gün önce belki de F5 raporları var. Burada Erhan Tuncel i te Yasin Hayal takip ediliyor. O gün Samast'la görüş tükleri, bir araya geldikleri ey yaptıklarına dair belki de bir F5 raporları var. Onlar u anda elimizde yok gibi insanın aklına bir soru gelebilir.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Bunun ama tetkiki çok da kolay yapılabilir efendim. Mesela takibi yapacak ilgili büro C bürosudur. Görevlerimiz zaten derdesttir. Onun haricinde daha önce de arz etmi tim. imdi bu çok önemliyse e er; sayın heyet bu anlamda bir titizlik gösteriyorsa bu heyetin niye..

MAHKEME BA KANI: Önemli diye söylemiyorum bunu yani olabilme ihtimalini bahsediyorum. Anlatabildim mi?..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Ama i te ben de ba ka bir yere varmak istiyorum..

MAHKEME BA KANI: Yani imdi hani biz burada bir ey aydınlansın, bir eyin üzerine duruyoruz; ama..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Anlıyorum, anlıyorum..

MAHKEME BA KANI: F5 raporlarının içerisinde belki yirmi tanesinin içerisinde üç be tanesiyle ilgili de belki bizim hani aradı ımız veya burada avukat beylerin, i te katılan tarafın, i te sanıkların maddi gerçek ortaya çıksın diye belki soru soracak ey yapacaklar belki bunları görseler ha u öyle bu böyle deyip o soruyu sormayacaklar..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Anladım efendim..

MAHKEME BA KANI: urada böyleymi falan diyebilecekleri bir eyler de olabilir mi diye insanın aklına soru geliyor.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: O zaman imha boyutuyla bu husus bu derece de erlendiriliyorsa daha önce ben arz etmi tim. Bunu niye o zaman DP ar iv sistemine..

MAHKEME BA KANI: Bunu seni suçlamak için söylemiyoruz..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yok yok ben de..

MAHKEME BA KANI: Anlatabildim mi yani? ey anlamında de il bunu..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Anlıyorum ben sizi, oradan bir yere varmak istiyorum. Yani bu çok önemli idiye o zaman aynı önemin bunun niye DP ar iv

sistemine girilmedi inin de e zamanlı sorgulanması gerekir diyorum ben. Çünkü yani kendi eee ortaya getirdi imiz vücuda getirdi imiz tesadüfi bilgi olarak da rapor bugün kar ımıza heyetten bilgi saklandı ı iddia edildi i bir ortamda ben F5'leri niye imha edeyim ki?

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Terminal sunucuyla gider i te yani..

MAHKEME BA KANI: imdi mesela Trabzon'daki bilgisayar..

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Belki de ar iv sistemine girildi hani, iddianamedeki kurgu o, yani iddia da o aslında suçlama da o. Belki de girildi i te o girildi i iddia edilen terminal sunucu var mı?

MAHKEME BA KANI: Bu Trabzon'daki bilgisayarla..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Hayır girilme boyutuyla kimin yetkisi varsa ya bellidir baktırılır. Onda bir sıkıntı yok her ey çıkar. Dijital iz her halükarda kalır. Böyle bir ey varsa.

MAHKEME BA KANI: imdi bizim..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Ha bir de efendim, ha yok tarihte daha gitmedim.

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: ??00:16:45?? -Ses mikrofona konu ulmadı ndan ve araya bir bir alt paragraftaki ki i girdi inden dolayı net gelmiyor-Parça parça kelimeler seçilebiliyor; fakat yazmaya de er de il; ancak anla ıldı ı kadarıyla görev süresinin bitmi olabilece i ve bu nedenle sorumlu tutulamayaca ı belirtiliyor-

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Var var 2 Mart 2007'de ayrıldı canım eyden Mart 2007'de ayrılmadınız mı siz?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Ben do rudur ubat sonu tayinim çıktı. Mart'ın ikisinde ba ka bir ubede göreve ba ladım. unu ifade etmek istiyorum. Yani sonuçta F5'lerin içeri i hiçbir ile mesela bir il ube bir ba ka il ubeye F5 göndermez. F5'in içeri indeki bilgi her halükarda resmi yazıya döner. Ya da ee bizim farklı formatlarımız var. Bilgi notu i te makama sunulan, sayın valiye sunulan gibi. Yani orada kalmaz. Nasıl ki u memur raporlarından içerik olarak farklı bir bilgi varsa, F3 F4'lerin içeri inde de farklı bir bilgi de varsa ekstra resmi yazıya da dönü üyor zaten.

MAHKEME BA KANI: Siz bunları bu stihbarat De erlendirme Projesi var hani DP dedi imiz, oraya kaydetmiyor muydunuz?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: İgili memur do rudur..

MAHKEME BA KANI: Kaydediyor, onun dı nda deftere kayıt falan da öyle bir eyiniz var mı?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yok efendim dijital..

MAHKEME BA KANI: Sadece oraya..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Belki ubeye gelen giden evrak defteri son dönem dijitale dönmü tü. Onu bilmiyorum. dari bürodaki görevlimize sorulabilir; ama istihbarat ar ivine girilmesi gereken i te memur raporu ve di er her evrak..

MAHKEME BA KANI: Yok sizin hatırladı ınız ne yani o DP proje dedi imiz o eye giriliyor. Onun dı nda, deftere kayıt falan oluyor mu? Onun dı nda deftere kayıt falan oluyor mu?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Deftere kayıt, fiziki defter ben hatırlamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Ar ive konuluyor daha sonra klasör içerisinde..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: imdi evrakı tanımlarsınız, tarayıcıya her türlü kayıt i lemini yaparsınız. Görüntüsünü atarsınız. Ondan sonra fiziki olarak da bir klasöre takarsınız. Orada durur. Teknik kararsa teknik büroda durur. F3 F4'se yanlı hatırlamıyorsam bürosunda durur. Geri kalan ne varsa hepsi ar iv büroda. Evrakın kıymetine göre.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR VELEN SÖZ ALDI: Sayın ba kan size

sordum ben araya girmemin do ru olmadı ını biliyorum; ama..

MAHKEME BA KANI: Evet, yok esta furullah..

KATILANLAR VEK L AV. BAHR VELEN SÖZ ALDI: imdi ilgili bürosuna dedi. imdi hangi, ilgili büro neresidir onu?..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yo yo söyleyebilirim. Teknik dinleme kararlarıysa teknik bürodur.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR VELEN SÖZ ALDI: imdi izlemeysen veyahut da haber elemanı getirdiyse o hangi büroya gidecek?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: imdi fiziki takipse konu F5'se konu, F5'i hangi büro yaptıysa onun dosyasına girer.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR VELEN SÖZ ALDI: Onu siz yapıyorsunuz zaten.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Ben yapmıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR VELEN SÖZ ALDI: Sizin büro istihbarat bürosu yapıyor.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: stihbarat bürosu dedi im ben, atıyorum sol terörse sol büro, sa terörse sa büro ben onu demek istiyorum.

MAHKEME BA KANI: Bürolar amiri ya kendisi yani orada C büro yönetim..

KATILANLAR VEK L AV. BAHR VELEN SÖZ ALDI: imdi bir tek istihbarat bürosu var. Yani çok özür dilerim ben burada girdim de, istihbarat bürosu var..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Hayır..

KATILANLAR VEK L AV. BAHR VELEN SÖZ ALDI: stihbarat büro amirisiniz..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Evet..

KATILANLAR VEK L AV. BAHR VELEN SÖZ ALDI: ..ve Yasin Hayal'le ilgili olarak yapılan tüm takip ve istihbaratlarla ilgili o i i yapması konusunda Erhan Tuncel'i zaten onların onayıyla, sizin de parafınızla bu tayin edilmi . imdi bu konuya ili kin gerek Yasin Hayal'in gerek Erhan Tuncel'in gerek Zeynel Abidin'in takibiyle ilgili bilgileri, takip edilen bilgileri, konu ulan bilgileri tamam teknik büronun dı ndaki bilgileri hangi büroya ba ka bir büro var mı?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: imdi bu konuyla ilgili büro, a ır ı sa faaliyetler bürosudur. Sordu unuz oysa. O bürodaki görevlerimiz de zaten dosyada derdesttir. Büro memurları i te F3'se F4'se F5'se resmi yazı sa ilgili büro dedi im o zaten. C büro denen a ır ı sa faaliyetler..

KATILANLAR VEK L AV. BAHR VELEN SÖZ ALDI: Peki özür dilerim efendim son olarak ben sizi bölmü oldum. Sonradan..

MAHKEME BA KANI: Tamam söyle, yani tamamlayıcı bir eyse söyleyebilirsiniz..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Hayır yani tamamlayıcı bir eyse sorulsun, sorun de il.

MAHKEME BA KANI: imdi bu eyi de söyleyelim de bu ara tam yeri gelmi ken. Bu Muhittin Zenit Bayburt'tan geliyor. Hani siz beraber Ercan Demir de vardı yanımızda diyor. te beraber ar ı ve baktı ını falan söylüyor. ey yaptı bu doküman..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Ar ı ve bakma yani..

MAHKEME BA KANI: Ar ı v dedi imiz, dokümanlara..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Bakıldı. Yani ilgili i te getirmi tir, bakılmı tır.

MAHKEME BA KANI: Orada öyle bir ey de var. Bilgi notlarının falan oldu u söyleniyor. Söylüyor i te ey yapıyor. Bazı bilgi notları falan vardı onları çıkardık, baktık onlar hani böyle..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: imdi efendim resmi yazı, haber

notu, bilgi notu, F3 F4'ler F formları diyelim. Yani belki 8-10 farklı yazı ma, yazı madan kasıt sadece iller arası dü ünmeyin. Mesela sayın vali, sayın ba savcılık, mesela i te askeri birlik varsa sayın i te garnizon komutanı neyse. Bilginin içeri ine göre farklı yerlere gönderilen belgeler var. Bununla ilgili de form olarak dü ünün, yani formlar var. Bilgi notu da o anlamda mesela bazı eyler bilgi notu denir sadece. Emniyet müdürlü üne mesela verilecek bir bilgidir. Bilgi notu denir, altına istihbarat ube denir, arz denir, verilir. Yani bilgi notlarından kastı buysa; ama bu evrak tipini benim anladım tanımlama anlamında kullanılmı bir ey yani orada ısrarla u noktaya gidilmeye çalı ılıyor. Orada bir kaynak vardı, biz bunu kullanmadık. F3'ü F4'ü F5'i bakın ne diyorum hepsi..

MAHKEME BA KANI: Orada bak bilgi notu, öyle bir ey söyleyelim de bilgi notundan kastedilen ey u; kendileri bu yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'le görüş meye gittiklerinde bunları bir ka ıda yazıyorlar.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: E tabi not alırlar kendileri için..

MAHKEME BA KANI: Daha sonra kendi ifadelerine göre; amirlerimizle falan konu uyoruz.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yok i te ben onu kabul etmemi tim. Detayımı arz etmi tim.

MAHKEME BA KANI: Bir ifadesidir bu yani amirlerimizle kendisinin..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yok o yanlı ifade etti..

MAHKEME BA KANI: Ya olabilir canım yani kendi ifadesini söylüyorum. Biz amirlerimizle daha sonra konu arak bunları i te rapor haline getiriyoruz ekinde bir eysi vardı. Hani onun orada kastetti i o görüş meler yardımcı istihbarat elemanının yaptı ı görüş meleri bir yere not ediyorlar. Onu sen de kabul ediyorsun yani ey de il.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Hayır bir ajandası vardır.

MAHKEME BA KANI: Bu almı oldukları ajandası olabilir, bir ka ıdı olabilir, ey yapabilir. Bunları da orada ar ıve hani di er belgelerin arasına koydu unu söylüyor. ey yapıldı ını, böyle bilgi notları, alınmı notlar eyler böyle bir eylere denk gelmedin, F5'lere falan da mı denk gelmediniz?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Efendim ben bizzaten bizzat ar ıve de girmi de ilim.

MAHKEME BA KANI: Ya çıkarılan getirilen evrakları diyorum. Oraya baktı ımızda..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Ya ben içerik olarak çok hatırlamıyorum. Ne geldi ini de hatırlamıyorum; ama. Yani orada biz çalı ıyorduk sonuçta orada üç a a ı be yukarı ne olaca ını biliyoruz biz. Dedi im gibi zaten önem arz eden bir bilgi ise memur raporu dedi imiz yahutta bilgi raporu dedi imiz yahutta haber notu dedi imiz ekilde yahutta F5 ekinde oraya atılıp kalmaz. çeri i zaten i lenir o bilgi, i leme sokulur, kayda girer. Yani orada bakılmasının arka planı illa orada bir ey var, saklanıyor, tutuluyor da bakılmadı meselesi de il. Orada acaba hani bir ey yaparsınız da mesela evden çıkar insan ya i te tüpün altını kapattım mı? Klasik hikaye hani herkesin bildi i, bu onun gibi bir ey.

MAHKEME BA KANI: Bakıldı bak imdi, onlara bakıldı bunlara ey yapıldı falan diyorsunuz da. Yani ifadelerden ne çıkıyor ortaya F5 raporları var; ama siz de diyorsunuz, o da söylüyor F5 raporları düzenlendi ini; ama dosya içerisinde F5 raporu yok.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Valla efendim ben dedi im gibi..

MAHKEME BA KANI: Nereye gitti bunlar? E imdi o zaman biz de soruyoruz, buradaki herkesin aklına geliyor, bu F5 raporları nerede, bu F5 raporlarında neler yazıyordu? Yoksa bu F5 raporları cinayete yakın dönemde düzenlenmi F5 raporları mı? Bu raporların içerisinde o cinayetin son dönemindeki i te Ogün Samast i te silah atı talimi yapmı . Bunlar ne Maçka tarafı mıydı, bir yerlere gitmi ler orada meskun bir mahalde atı yapmı lar i te o

gün Erhan i te ne bileyim Yasin bulu mu lar onlar mı yazıyordu bu F5 raporlarında, bizlere de aklımıza soru olarak geliyor. Herkesin gelir bu yani normal ey de il.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Efendim böyle bilgileri oraya niye yazayım ki o zaman. E er art niyetli oldu umu varsayarsak.

MAHKEME BA KANI: Nasıl?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Böyle kıymetli bilgiyi art niyetli oldu umu varsayarsanız niye yazıya geçeyim? Bizim o mesela silah talimi unlar bunlar cinayetten sonraki dönemde gündeme gelen konular e imdi bunların orada oldu unu varsaymak, biraz a ırı zorlamak olmuyor mu yani? Böyle bir bilgiyi zaten art niyetli oldu umuzu varsayarsak niye yazalım, koyalım oraya?

MAHKEME BA KANI: Sizce ben bak, sana özel olarak söylemiyorum bunları. Ben genel olarak konu uyorum.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Ben de genel mantı ını arz ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Tamam cinayetten sonra ortaya çıkan bazı eyler; ama cinayetten sonra ortaya çıkan dedi in eyler, cinayetten önce ya anmı eyler.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Kabul; ama arkadaş larımın bilgisi olsaydı görevlilerimin..

MAHKEME BA KANI: Belki de biz yani imdi farazi olarak konu uyoruz bunu insanın aklına geliyor. Diyor ki F5 raporunda cinayete ilgili olan 3-5 gün önceki bir araya gelme bunların kendi anlatımları var. İlk olaydan Yargıtay'dan geçmi dosyanın belli bir eysi var hani orada maddi gerçek olarak kabul edilmi bazı olaylar var. Yargı denetiminden geçmi , i te bunların silah atı talimleri yaptıkları, silah temin edildi i, ey yapıldı ı falan gibi bir eyler var. imdi o takip F5 takiplerinde bunlara ili kin bir eyler de var mıydı diye hani bunları sen biliyorsun diye sormuyor mu?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yok, yok hani ben de katkı vermek amacıyla cevap vermeye çalışıyorum.

MAHKEME BA KANI: Çünkü bunlar yok ortada, ha olsa diyece im ki ha bunlar yazılmamı , edilmemi olmayınca e biz de soru olarak soruyoruz yani.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC SÖZ ALDI: Efendim eklemeye bulunabilir miyim?

MAHKEME BA KANI: Evet evet evet.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC SÖZ ALDI: Eklemeye bulunabilir miyim? Sanık müdafaa avukatı smail Emre Telci, imdi zaten normal dosyaya baktı ımızda i te Erhan Tuncel, Ogün Samast yada Yasin Hayal, Ogün Samast arasında herhangi bir telefon trafi inin olmadığı raporlarda da mevcut. imdi ben tabi eee i in gelmek istedi i nokta aslında 00:26:08?? olarak soruyorsunuz bunu. Yani i te bunlar çıkmı silah talimi yapmı , yaylaya gitmi bilmem ne yapmı bir eyler bir eyler. Bunların arasında herhangi bir irtibat olmayınca; dolayısıyla biz otomatik olarak o sonuca da varabiliriz. Do rudur insanın aklına gelebilir, F5'ler nerede; ama vekilim zaten söyledi. Ar ıve girmedi ini vs. olmadığı mı zaten ilgi çekici bir nokta olsaydı. in içinde Ogün Samast olsa Yasin Hayal'le de Erhan Tuncer'le de ba lantısı olsa onları takip ettirebilece i son derece do al, yani biz bu sonuca ula biliriz. Saha memuru bunu zaten yapar. Yani bunu sadece eklemek istedim. Arada bir ba lantı olmayınca yaylada istedikleri kadar silah talimi yapınlar, haberleri olmaz. Zaten cinayet de Ogün Samast ba lantısından haberleri olmadığı için gerçekle mi bir ey. Te ekkür ederim.

MAHKEME BA KANI: Peki bu F5 raporları hani oldu unu biliyorsun, düzenlendi ini daha sonra burada baktı ımızda bunların ortaya çıkmadığını görünce oradaki arkadaş larına hani Muhittin'e olabilir, Onur Karakaya olabilir, orada daha önce çalış mı Mehmet Ayhan olabilir bunlara ya burada daha önce siz bir F5'ler bir eyler düzenlediniz. Bunlar nerede, nereye koydunuz bunları falan aranızda ya da senin sorman veya ba kasının

sorması öyle bir şey olmadı mı aranızda?

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Yani efendim zaten özellikle onu getirin, bunu bakından öte ne varsa getirin dendi. Yani bakıldı. Muhittin de söylemiş.

MAHKEME BAŞKANI: Sen farkına varmadın mı, bazı F5 raporlarının geçirilmediğini?

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Efendim şimdi içeriinde bir şey olsa zaten dediğim gibi kıymetlendirilirdi ve hatırlanırdı. Orada hani içinde en ham hali F5 zaten fiziki takip yani orada nasıl bir bilgi aranıyor. Ben onu da anlamıyorum. Fiziki takiplerde ekstra ya dedim ya bir buluma, yeni bir bilgi varsa bu şey yapılıyor.

MAHKEME BAŞKANI: Düzenlenen her F5 raporunun içeriğiyle ilgili bilgin var mıydı?

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: İmdi tabii ki yani hiyerarşik sıralamada ben paraf atıyorum evrakta

MAHKEME BAŞKANI: Okuyordun onları, ne oldu onu ne bittiğini?

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Tabii ki okunuyordu efendim doğrudur; ama dediğim gibi yani içeriinde kıymetlendirilmeyen bir bilgi ben bunu kabul etmiyorum. Yani hani aklıma dediniz diye söylemiyorum bunu zaten orada yeni bir şey olursa ilgili iline normal formatla, normal yazıyla yazılır o. Yani durum o şekilde efendim.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Ercan Bey bu F5 raporları istihbarat Değerlendirme Projesine kaydediliyor mu?

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Ben savunmamda o bölümde arz etmiştim. Şube müdürünün takdirindedir. Yönerge olsa gerek, efendim 61. klasör 1. parça 188'de personel raporları; istihbarat birimlerinde çalışan personel tarafından elde edilen bilgileri içeren raporlar herhangi bir birime yazılmıyorsa resmi yazı ilemleri kapsamında tüm bilgiler bilgisayara girilecektir, bir. –Bu birinci paragraf– ikinci paragraf, herhangi bir yere yazılmayan –i te bu F5 ve türevi bilgileri anlatıyor– ve dosyasına girmesi gereken raporlar ise şube müdürünün takdirinde olarak bilgisayar ortamına girilebilecek ve rapor içeriğinde yer alan şahıs, örgüt ya da kuruluşlara ait bilgilerin veri girişi yapılacaktır. Açıktır, takdir makamdadır.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Evet, Muhittin Zenit savunmasında yardımcı istihbarat elemanından aldığı bilgilerin bu kapsamda içinde Zeynel Abidin Yavuz'un tetikçi olacağı bilgisi vesaire gibi bilgiler..

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Evet

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: ..Bu tür bilgilerin alanda teyidini yapmaya çalışan tıklarını bu bilgileri sıralı amirleriyle paylaştığını ve bu bilgilerin sıralı amirlerinin de değerlendirilmesiyle haber raporuna dönüşürdüğüünü sıralı amirlerin uygun görmediği bilgilerin haber raporu haline getirilmediğini belirtti..

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Ben ona katılmıyorum efendim.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Devam edeceğim, sizin de söylediğini şimdi söylüyorum siz haber raporlarının yardımcı istihbarat elemanı ile irtibatlı personel tarafından düzenlendiğini, sıralı amirlerin u konuyu biraz araştırayabileceğini ve sizin de bunu söylediğini ve bunun dışında da u bilgiyi çıkar gibi bir talimatınızın olmadığını belirttiniz.

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Evet, doğrudur.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Muhittin Zenit, Erhan Tuncel'in tetikçi olarak bildirdiği Zeynel Abidin Yavuz örneği, bunu da sıralı amirlerine aktardığını ancak teyit edemedikleri için haber raporu haline getiremediklerini belirtmiştir. Eee size Muhittin Zenit'in bahsettiği şekilde bir bilgi verildi mi?

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Şey sorun orada zaten yani kime bildirdiyse Muhittin söylesin. Bana iletilen bir şey yok yani..

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet, evet peki

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Bana iletilen bir ey yok artı benim çalı ma kültürümde unu çıkar tabiri olmaz. Bu benim ki isel..

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Sizin dı ınızda birisinin bu ekilde müdahalesi oldu mu, sizin bildi iniz?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Ben onu bilemem efendim, onu yani kendisi açıklasa sanıyorum daha mantıklı olur

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hayır sizin bildi iniz bir ey var mı ben, kendisi de açıklayabilir..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Kendisi izah ederse daha yani varsa e er

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Sizin bildi iniz bir ey var mı?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yok efendim

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet, eee siz savunmanızda Muhittin Zenit ayrılrsa dahi Trabzon stihbarat ubesi'nde kurumsal hafıza bulundu unu..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Evet

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: ..Yardımcı istihbarat elemanı ile irtibatlı ikinci personelin de yani bu..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Evet, evet

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: ..dosyamız ba lamında Mehmet Ayhan ve Onur Karakaya olarak gözükiyor bulundu unu dolayısıyla konuya ili kin bilginin ubede bulundu unu belirtiyorsunuz.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Bilgiden kasıt efendim u yani kurum..

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani o i leyi te haber elemanı ile ilgili olarak yani esas irtibatlı olan personelin yanında bir ba kası var, az evvel de dediniz ya usta çırak ili kisi eklinde..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Evet

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hani kurumsal hafızayı da bu anlamda sa lamak adına, onun bildi i bilgileri de öteki de bir anlamda bilmi oluyorum..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Evet yedekli çalı ma gibi

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ancak buna ra men cinayet sonrası Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü'nün 2006 yılı Haziran ayı sonunda Trabzon'dan Bayburt'a giden Muhittin Zenit'e ihtiyacı var mıydı?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yani ey için mi? Yani ben burada unu mu?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Muhittin Zenit ça rılıyor ya hani gel bir ey yap

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: imdi efendim ça ırma konusu, benim zaten ça ırmaya bir yetkim olmaz. Bu anlamda kim yönlendirdi. Kim ça ırdı ben onu bilmiyorum; ama..

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: htiyacınız var mıydı? Yani Trabzon l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü olarak?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Bakın ben ona bir mantık yürütebilirim sadece, neden elemanı Muhittin ifadesinde de söylüyor. Bazen eleman de i imlerinde diyor. Yanlı hatırlıyorsam, kendisi düzeltebilir. Elemanların devredildi i ki ilerle bu bizde oldu u için bunu söylemiyorum. Mantı ı izah etmek açısından söylüyorum. Muhittin de ifadesinde bunu söylüyor. Eleman de i imlerinde bazen uyum sorunu ya anabilir. Ve bu sonuçta kopmaya kadar gidebilir. Bilgi vermemeye gidilebilir. Dolayısıyla bu anlamda bakıldı ında Muhittin'in çalı tı ı dönem içerisinde hani eee yani do ru kelimeyi

seçmeye çalışıyorum. Çok eee yakın diyeyim yani hani ilk angaje eden ki i de o olması hasebiyle. Dolayısıyla bu anlamda belki Muhittin bir katkı sağlayabilir mi bu görüşle meyle aslında ana mantık budur. Bunun dışında bir yaklaşım gerçeği bana göre yansıtmaz.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü'nde bu değerlendirildi mi? Yani siz mesai arkadaşlarınızla oturup konu tunuz mu? Ya Muhittin gelse yararlı olur gibilerinden bir değerlendirme oldu mu?

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Ben yok, yok hatırlamıyorum. Zaten Muhittin'in 5 Nisan ifadesi bu anlamda kısmen bir fikir veriyor zaten. 5 Nisan 2007 tarihli ifadesinde gayet açık bir şekilde

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki görevlendirme isteği kimden geldi Muhittin Zenit'e?

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Efendim bu yerelde olabilecek bir şey değil.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ama siz yani atıyorum, yerel ihtiyacını..

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Ha ben bilmiyorum yani eysel eee yani bu anlamda benim bir bilgim yok. Bu talimatı veya böyle bir talebi olan ki i de ben de ilim; ama o yönlükte o megalde dediğim gibi oraya ko turuyorsunuz, buraya geliyorsunuz. Hani bu ne amaçlı düşünüldü, çok da hatırladığımı söyleyemem işin doğrusu; ama en azından yetkisi kararı bende biten bir konu değil bu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Tekrardan size sorayım, sizce ihtiyaç var mıydı?

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Yani bakın mantığını söyledim. Yani bu amaçlı olmu olabilir dedim. Elemanı ilk tanıyan ilk angaje eden belki bu anlamda daha sıcak bir yaklaşım olabilir mi diye düşünülmü olabilir; ama bu tamamen yorum. Sorduğunuz için

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet, Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü'nce kullanılan ve 10/01/2007 tarihinde arızalandığı belirtilen Acer marka terminalin arızalanmasına ilişkin bilginiz var mı?

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Yani dediğim gibi ubemiz bizim 2,4,6,8 odalı bir yer o zaman, o zaman bilgi işlem büromuz da yoktu. Koridorun sonunda serverımız vardı; ama ben dediğim gibi nasıl arızalandı, ne oldu, nasıl bir işlem tesis edildi. Zaten bilgi işlem bürosundan da hiç sorumlu görev yapmadığımı gibi çok da bilmiyorum; ama iddianamede de görüleceği üzere onun teslim evrakının bulunmaması sadece bana yazılmış. Yani nasıl bir sorumluluk varsa ben de bunu anlamadım yani

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yok sorumlulukunuz anlamında sormadım..

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Hayır hayır konu açıldı için..

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bir bilginiz var mı?

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Yok efendim açıklıkla sadece ifademde de söyledim gibi bir saldırı maldırı meselesi konulu tu. Yani onu duyduğumu hatırlıyorum; ama içerik nedir, ne değildir bilmiyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki bu terminal ne tür işlerde kullanılıyordu? çerisinde hangi tür bilgi belgeler muhafaza ediliyordu, onu biliyor musunuz?

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Yani ubenin her türlü efendim. Yani merkezi düzeydeki programlara erişime amaçlı arayüz gibi kullanıldı gibi yerelde de kullandığımız bu aptal makine diye tabir edilen hard disk olmayan thinclient dediğimiz işte hani aptal makine klavye ve monitörden oluşan yani her bir nevi her bilgisayarın hard diskiydi o arıza übe içerisinde işte ha tekniğin ayrı serverı var mıydı hatırlamıyorum; ama sonuçta ubede teknik ve bilgi işlem üzerine yapılan her türlü işlemin geçi noktası odur. O serverdır.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki tamir için gönderildi inde yedekleme yapıldı mı hatırlıyor musunuz?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Efendim içeri inde zaten her türlü bilgi oradadır. Yedeklemek zorundasınız, en azından bürolar kendi yazı malarını, eylerini bu yapılır. Hani bunu sormaya gerek yok, her halükarda yapılır; ama bununla ilgili nasıl i lem tesis edildi bilmiyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Kim yapar bu yedeklemeyi?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Bilgi i lem büronun uhdesinde yürür en azından yani onu ben dedi im gibi

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bürolarda kendi evraklarını alırlar mı, yoksa her eyi bilgi i lem mi yapar?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yani normal artlarda dedi im gibi bürosundaki arkada bilgisayarı seri kullanabilirse belki bir hard diskle yedekleme ubeye ait eyi de yapabilir mi bilmiyorum; ama sonuçta böyle bir i lem yapılaca nda bilgi i lem büronun haberi var. Çünkü sonuçta bir bilgisayar çıkarsa onun tamiri, bakımı, gönderilmesi, getirilmesi her türlü i lem bilgi i lem üzerinden yürür yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki tamir sürecinin ne ekilde neticelendi ini yani tamir edilip..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Ben hatırlamıyorum

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: ..mi yoksa o de i tirildi yeni bir server mı terminal mi takıldı?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Ben zaten ubat sonu ayrıldı im için hani dönü tarihi de ben oradayken mi oldu bilmiyorum yani daha do rusu yenisinin getirilmesi o tarihte miydi bilmiyorum belki katılımcılar hatırlarlar çok da etraflıca bilmiyorum dedi im gibi.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: 10 Ocak 2007 tarihinde arızalandı ı belirtiliyor. Ancak cinayet sonrası 2 ubat 2007 tarihinde tamir için stihbarat Daire Ba kanlı na

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Ben o tarihte çalı ıyordum, do rudur; ama yani ey olarak..

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Arızalandı nda gönderilmedi de cinayet sonrasında gönderildi. Bu konuda bir bilginiz var mı?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yok efendim

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi bir de Ercan Bey, siz özellikle eyi belirttiniz hani dinlendi inizi, ma dur edildi inizi; ancak yani bu konuda ifadenize dahi ba vurulmadı mı söylediniz. Bu Ankara 4. A ır Ceza Mahkemesi'nin 2015/208 Esas sırasındaki davaya katılma talebinde buldunuz mu?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Do rudur, avukatım gerekli eyi yaptı; ama ben bunu 22 23'üydü Pazartesi ey pardon 19'u Pazartesi miydi geçen ayki duru manın? Duru madan tahliye oldu um 4 gün eee 3 günlük duru madan 1 gün önce ö rendim ben.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC SÖZ ALDI: Efendim açıklayabilir miyim? Avukat smail Emre Telci Sanık müdafii biz bir önceki celsenin ba lamasından bir önceki gün ö rendik. Duru ma bitti. Duru ma bittikten sonra kendi i imize gücümüze baktık öyle söyleyeyim. Geçen hafta ortasında ben bizzat Ankara'ya o katılma dilekçemi gönderdim. Yani kayıtlardan çıkarıp getirebilirim. u an biz orada.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yani içerik olarak ba ı layın mevzuatı bilmedi imden, usulü bilmedi imden yanı söylüyor olabilirim; ama benim haberim yok ama mahkemenin bu anlamda benden bir eyler sorması gerekmez mi? Adresim belli, Ankara hadi ben haberim yok

MAHKEME BA KANI: Sana tebligatın gelmemesi anlamında falan mı diyorsun?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Gelmedi. Evet efendim hiçbir ey gelmedi bana. Hayır ben bilmiyorum. Katılmam mümkün olmuyor dolayısıyla; ama oradaki yargılamadan bana ula ılma.

MAHKEME BA KANI: Bu imdi stihbarat De erlendirme Projesi'nde bu hani F5 raporları yazılıyor dediniz ya Trabzon'da hakim beyin dedi i gibi..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Hayır, ube müdürünün takdirinde efendim girilebilir F5'ler

MAHKEME BA KANI: Giriliyor muydu?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: imdi az önce okudu um efendim oradaki eye göre ube müdürünün taktirindedir.

MAHKEME BA KANI: Hayır ubenin siz i leyi ini biliyorsunuz

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Sisteme veri giri i ube müdürünün

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: imdi bir daha okuyayım efendim, yanlış cümle kurmayayım..

MAHKEME BA KANI: Ya ben onu yönetmeli i demiyorum yani takdirinde olabilir ey F5 raporlarını kaydettiler mi bu DP'ye?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: te kaydedilseydi kaydı olurdu. Ben hatırlamıyorum yani evrak fiziken imha edilse dahi sistem mesela 11 nolu mu 12 nolu F3'te hani iddianamede yazıyor ya tarihi var, sayısı var, görüntü bulunamıyor. Bu ne demek önce varlı ı tespit ediliyor. Sonra yok olan tespit ediliyor

MAHKEME BA KANI: imdi mesela siz unu da söylediniz ifadeniz de dediniz ki, bu raporlar var i te Ba bakanlık Tefti Kurulu raporu, Devlet Denetleme Kurumu raporu o raporlara göre yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'e ödenen para u kadardı diyorsunuz. Ne kadardı 1500 TL civarı mı?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: 1035 TL toplamı

MAHKEME BA KANI: 1035 TL

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Evet

MAHKEME BA KANI: Buradan zaten diyorsunuz 11 nolu 12 nolu raporlarında oldu u ortaya çıkıyor diye; ama emniyetin mesela yaptığı ı harcamalar sizin büronuzun yaptığı ı bir harcamalar vardır. Bu harcamaları belgelendirmeniz gerekiyor. Bir tefti oldu unuzda hesap sorulacak de il mi?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: E tabi ki, harcamalar pek tabii olarak yani belgelendirilir.

MAHKEME BA KANI: imdi belgelendirmeniz gerekiyor. Orada siz yardımcı istihbarat elemanına i te 1035 TL para ödendi ekinde verirsiniz ve o bilgiyi de o soru turmayı ey denetleme yapan Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı'na, Devlet Denetleme Kurumu'na i te 1035 TL para ödenmi tir. Onlar da yazarlar raporlarına bu kadar para ödenmi tir diye..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yani ben o kısmını bilmiyorum..

MAHKEME BA KANI: Yani buradan sizin dedi iniz sonuç da çıkabilir. Yani i te 11 ve 12 nolu raporlarda i te 150' er lira bilmem ne para ödenmi . Topladı ınızda 1035 TL para çıkıyor. Ha bu ne demek 11 ve 12 nolu raporlarda para verildi i için toplam bunun üzerinden; ama 11 ve 12 nolu raporların daha sonradan verildi i sonucu da yani daha bir tanesini Engin Dinç'in getirdi i di erinin Trabzon ar ivinde arama sırasında bulundu ey yapıldı. Yani buradan kesin öyle o sonuca gidilebilir diye dedi iniz de olabilir, olmayadabilir yani.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Ekleme yapılması lazım yalnız sayın ba kan. Mülkiye Tefti Kurulu raporunda evrakın tarih sayısı da ayrıca var.

MAHKEME BA KANI: Hayır oradaki tefti kurulu raporunda 11 12 nolu raporda

u kadar para ödendi diye yazmıyor.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Tarihi sayı da yazıyor, para ödendi i de yazıyor.

MAHKEME BA KANI: Var diyorsun

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Ba bakanlıkla Denetleme Kurumu'nda sadece 1035 TL var. Ba bakanlık Tefti Kurulu'nda da ilaveten bu 1035 TL'nin 470 TL'sinin üniversite harcı olarak, dolayısıyla o detayı vermeniz için evrakları fiziken görmeniz lazım. Ha bu mantıktan hareketle

MAHKEME BA KANI: Onları para ödemelerinin de ne için verildi i ekinde bilgi de verilmi olabilir diyoruz evet

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Geçen duru ma bir tereddüt konusu olmu tu. Muhittin Zenit'in Trabzon'dan Bayburt'a gidi tarihiyle alakalı; ama hani onu Trabzon'dan Bayburt'a 20 Ocak 2007 Cumartesi günü ak amı gitti ini karine te kil eden bir takım olgu ve olaylar var. Bunlar hani öyle notlardan da okuyorum i te ube personel görev defterinin 85. sayfasında il dı ı geçici görevlendirme tarihinin çok açık ekilde 20 Ocak 2007 olarak, Cumartesi olarak yazılı olması Erhan'ın 25 Ocak 2007 günü stanbul TEM ubede tespit tutana na ba lanan ifadelerinde 20 Ocak 2007 Cumartesi günü saat 17:00'den sonra emniyete gitti ini ya da götürüldü ünü 14 saat süreli misafir edildi ini en önemlisi istihbarat ubeye gitti inde Yasin ve di erlerinin asayı ubede oldu unu ya da i te emniyet il binası içinde oldu unu görmesi nitekim Yasin, Ersin, Ahmet ve Zeynel Abidin'in de zaten 20 Ocak 2007 saat 15:30'dan sonra ak am saatlerinde emniyet asayı ubesine götürülmü olmaları pardon terör ubesine Muhittin'in de Bayburt'tan özel araçla Trabzon Emniyet stihbarat ubesi'ne sabah erken saatlerde gitti inde Erhan'ı ubede bir odada gördü ünü belirtmesi, sonra 19 Ocak 2007 Cuma günü saat 18:26 yani cinayetin oldu u gün saat 18:26 itibariyle istihbaratçı polis Mehmet Ayhan'la görü tükten sonra Yasin'in Trabzon'da oldu unu polislere kontrol ettirmesi akabinde de eve gitmesi ve 19/01/2007 Cuma gününü evinde geçirmesi, bunların hepsini birlikte de erlendirdi imizde Muhittin Zenit'in Bayburt'tan Trabzon'a 20 Ocak 2007 Cumartesi günü ak am gitti ini ve Cumartesi'yi Pazar'a ba layan sabah saatlerinde Trabzon'a vardı ı gibi bir sonuç ortaya çıkıyor. imdi sorum u..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Zaten öyle efendim

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Evet, sorum u; geçen duru ma bir tereddüt olu mu tu. Hani unlar hepsini alt alta topladı ımız zaman bu eye sonuca varıyoruz. imdi tetikçinin kimli i belli olmu . O a amada cinayetin azmettiricisi ve çevresindekiler yakalanarak Trabzon Emniyetine getirilmi . Her ne kadar azmettirici yani bombacı Yasin i te diyor ya Ahmet Samast suçlamaları ret ve inkar ediyorsa da eylemin failiyle ili kisi iltisaktı oldu u da sabit hatta e er sizin bu a amada kolluk görevlilerine cinayetle ilgili oldu unu söyledi i de malum, eylemin faili gece saat 23:00 sularında yakalanmı . imdi hani tabiri caizse bu ahval ve erait içinde Erhan'ı Trabzon stihbarat ubede 14 saat süreyle misafir edildi inde veyahut da tutuldu unda onunla ne konu uldu. Yani bu görü me neden resmi kayıtlara geçirilmedi. Olayın vahameti de dikkate alındı nda neden bundan koskoca ilin emniyet müdürünün haberi yok ya da ondan gizlendi. O bu olayı 22'si Pazartesi günü stanbul l Emniyet Müdürü Cerrah tarafından arandı nda ö reniyor. Yani en önemlisi de Erhan'ın yardımcı istihbarat elemanı kadrosundan zaten aylar öncesinde çıkarılmı olması hasebiyle. De ifre olması gibi bir zafiyet ve sıkıntı da yokken onun Yasin'le ba lantısı ve cinayetin ba lantılarını aydınlatabilecek bilgi verebilece i de ortadayken soru turmayı yürüten birimler neden bilgi payla ımında bulunmadı? Neden stanbul Emniyeti ve hatta Trabzon Emniyeti TEM ubesi ile koordinasyona geçilmedi? Kim kendi rızası ve iradesiyle resmi kayıtlara geçmeksizin bir geceyi emniyette geçirir? Bu 14 ey 20 Ocak 2007 Cumartesi günü gecesi Erhan'ın istihbarat ubede misafir edilmesi hadisesi biraz muallak. O konudaki sis bulutu da ılmamı gözüküyor.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yani izaha girmeden önce unu sormama müsaade edin. Yani bir cinayet olmu bu konuyu bir sene önce söyleyen ki i bu ki i elemanlıktan dü mesi dü memesi çok önemli bir boyut de il. Sonuçta tedricen zaten uyguladı ımız için bir so utma dedi imiz bir süreç var. Yani böylesi bir ortamda cinayetle ili kili bir ahsa bir takım eyler sorulması sonrasında da bir gün sonra babasının ifadesinden sonra Ersin ve bombacı Yasin o lumla samimiydi dedi i bir ortamda ki bunları tanıyor. Bunla ilgili görü me yapılması, bu anlamda bir ey yani bir i lem yapma gere i gündeme gelmesi veyahutta sorulması gereken bir ey olması ortamında yani bir eyler sorulması bir eyler konu ulması niye bu kadar üpheli geliyor efendim? Yani ben de bunu anlamakta zorlanıyorum. İmdi ben geçenki notumu hazırladım kısaca zaten üç sayfa bir daha okuyayım. Bunun üzerinden konu alım yani bazı eyler yerli yerine oturmuyor. Biz cumartesi günü babası Ahmet Samast herhalde ey..

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Ahmet Samast

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Savcılık talimatıyla jandarmayla birlikte gidiyoruz. Asayi terör ubesinin ekipleri ikamet etmi oldu u evde aramalar yapılıyor jandarmayla beraber. Ev araması yapılırken di er bir ekip de internet kafede Ogün Samast'ın arkada larını soruyor ve bu do rultuda Yasin ve Ersin tespit edilip çalı malar sürdürülüyor. Hatta Ogün'ün internet kafede kullandı ı bilgisayar hard disk ile kullanılması muhtemel bilgisayarların bile Savcı talimatıyla el konuluyor, incelemesi yapılmak üzere ve davet Ogün'le teması olan di er ahıslar da davet ediliyor. Daha bu saatte de Ogün yakalanmamı . Çevrede yapılan ara tırmada en yakın arkada ları olarak belirtilen içlerinde Yasin Hayal, Ersin Yolcu, Ahmet skender'in bulundu u yakla ık 18 ya da 20 civarında ahıs Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'ne getirilmi ve savcı denetiminde sözlü mülakatları yapılmı tır. Ve irtibat olabilecek ahıslar adli birimlerce birlikte çalı ma yapılmı tır. Ogün'ün kimli i belli oldu unda istihbarat ube görevlileri Y. ile görü me yaparak cinayet üphelisi bugün Samast'ın ve cinayete dahil olan di er ahısların tespiti ve yakalanması ile ilgili olarak görü mü . Ancak bu görü mede Erhan Tuncel, Ogün Samast'ı tanımadı ını beyan etmi tir. Saat bu 17:00 sıraları oluyor Cumartesi günü. Bu sürede tabi gözaltı yapılan veya davet edilen ahısların mülakatı gece 02:00 sırası yani 21'i oluyor Pazar. 02:00 sıralarında Ersin Yolcu cinayet tasarısını Yasin Hayal'in planladı ına dair samimi beyanda bulunuyor. Daha bu saatte de Ogün Samast i te 2 saat önce 3 saat önce saat 23:00 civarında Samsun'da daha yeni yakalanmı . Bu arada tabi Ersin'in beyanı üzerine Yasin'e yo unla ılıyor. Yasin tabi kabul etmiyor. Ertesi gün Yasin ısrarla Ogün'le ba lantısını da kabul etmiyor. Bizde de daha önce de ifade etti im gibi teknikte Ogün Yasin ba lantısına dair herhangi bir ey yok. Ancak ilerleyen süreçte Ogün Samast'ın Pelitlide ikamet edip Yasin Hayal ile yakın arkada olması, cinayete tasarısına birlikte i aret ettikleri de erlendirildi inde Erhan Tuncel'in de bu beyanlar üzerine anılan gruba dahil olabilece i dü ünüldü ünden daha fazla bilgi alınabilir mi katkı olur mu kabilinden ube müdürlü üne getiriliyor. Bu süre zarfında Ogün Samast'ın yakalanması, cinayete i tiraki olan di er zanlıların tespit edilip, olası delillerin ve ahısların imha edilmeden, kaçmadan yakalanması maksadıyla Erhan Tuncel ile Y. sürecini ba latan Zenit'in ba kanlı ın talimatıyla Bayburt ilinden Trabzon iline hareket etmi tir. Bu çalı malar sırasında stanbul Emniyet Müdürlü ü'nce Trabzon'a hareket eden Metro Turizm otobüsünde Ogün Samast'ın bulundu u i te deminki söyledi im saat 23:00 civarında Ogün Samast yakalanmı tır. Ve gelen bilgi hatırladı ımız gece 04:00 civarına kadar cinayeti yalnız ba ına yaptı ı kimseden yardım almadı ını da beyan ediyor. Bu arada tabi Muhittin yanlı hatırlamıyorsam gece 02.00 03:00 civarı Ersin'in bu samimi beyanları sonrasında o saatlerde belki birkaç saat oynayabilir yani 21'i olmu oluyor zaman olarak 20'si çıkıyor 21 Pazar günü sabahı diyelim Cumartesi'yi Pazara ba layan gecenin sabahı geliyor. te burada görü ülüyor hani bilgi alma amaçlı yani burada görü me deyince sanki böyle bir organizatör havası yaratılıyor yani bu da do ru de il. Ondan sonra yine Ogün Samast'ı tanımadı ı yönünde

ısrarcı beyanları devam ediyor. Ve Ogün'le ilgili Ogün'ün mülakatında da a a ıdaki ahıslarla ilgili de Erhan'la ilgili bir cümle kurulmuyor. Biz sadece dedi im gibi bir tanı ıklık diyelim aynı mahallede oturuyorlar, akranlar, Yasin'den ötürü eyler var. E onlardan bir bilgi gelmiyor. Erhan'dan da bunları tanıdı ı yönünde bir bilgi gelmiyor. Ve onlar da onu tanıdı ını kabul etmiyorlar. Dolayısıyla adli birimlerin mülakat ve sorgu sonrasında Yasin Hayal, Ersin Yolcu, Ahmet skender ve Zeynel Abidin Yavuz ifadeleri bile alınmadan bakın ilk Türk Hava Yolları uça ıyla stanbul'a gönderiliyor. Hatta biz onların yanında yani deniyor ya biz adli ey yapılmadı. Gönderdi imiz ki i emniyet müdür yardımcısı Necati müdür, TEM ubede komiser Adem komiser bir de bir memur. Adem komiser, Yasin'in stanbul'da yakalandı ı dönemdeki ekipten yani imdi bunlar da göz ardı ediliyor. Yani sonuçta stanbul'da yakalanmı tı. Dolayısıyla o süreci bilen görevliler de gönderiliyor. Ki bu görevlilerden Adem Sa lam komiser yardımcısı McDonald's patlamasından sonra stanbul'da yakalanan Yasin Hayal'i teslim alan Erhan Tuncel'in ev aramasını yapan ve bu cinayetin aydınlatılmasında Yasin Hayal ve arkada ları ile ilgili detay bilgileri olan yani adli birimimiz olan terör birimimizde ve Trabzon'da stanbul'da üphelilerle ilgili yapılan sorgulamada Yasin Hayal ve arkadaş larının ifadesinde Erhan Tuncel ismi geçmemektedir. E imdi Bu sebeple Yasin hayır stanbul'a gönderildikten sonra yanındaki ki iler Erhan Tuncel'e deniyor ki onları stanbul'a gönderdikten sonra diyoruz ki git evine telefonunu kapatma, evinden ayrılma. Bu süre zarfında da bize bir bilgi gelmiyor. O günün gecesi yanlı hatırlamıyorsam saat 23:00 civarı talimat geliyor, ev araması yapılıyor. stanbul'a ilk uçakla yani 24:00 itibariyle gece yarısı 01:00 itibariyle arama bitiyor. Sabahta 07:00 uça ıyla 07:20 uça ıyla stanbul'a gönderiliyor. imdi burada dolayısıyla ne Ogün kanadında ne Yasin Ersin kanadında Erhan'la ilgili bir isim bize ula mıyor. Biz derken sadece istihbari ubeyi kastetmiyorum. Terör birimine, asayi birimine e o da bir bilgi vermiyor, zaten tanımıyorum diyor. E imdi böyle oldu u bir ortamda neyi saklıyoruz ki o zaman veya neyi eksik yapmı oluyoruz?

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Ya neyi eksik yapmayacaksınız? Yani unu söylemeye çalı ıyorum. Erhan'ın onlarla iltisaklı oldu unu siz biliyorsunuz. Yani cinayet tasarısına ili kin ilk bilgiyi vermi olan kimsenin Erhan oldu u belli

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Tamam

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Bunlarla iltisaklı ki iler getirilmi , emniyette duruyor. lin emniyet müdürü diyorum iki gün sonra ö reniyor. O da stanbul emniyet müdürü aradı ında ö reniyor bunu. imdi bu sorunun muhatabı ben de ilim u anlamda diyebilirsiniz ona bilgi vermek benim görevim de il, ube müdürünün görevi onu anladık da..

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: unu ifade etmeye çalı ıyorum Yani soru turma birimlerine bilgi vermemek sizin yani ne bileyim sizin göreviniz de il mi?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Efendim sayın heyet istihbari faaliyete göre bir i lem tesis edebilir mi? De il mi? Bir beyan lazım; ama de il mi? Yani imdi ne Ahmet'te ne Ersin'de ne Yasin'de ne Samsun'da yakalanan Ogün'de bir Erhan ismi geçmiyor, bir ey geçmiyor. Erhan da bunlarla ba lantıyı kabul etmiyor. E imdi böyle oldu u bir ortamda yani ahısı veya stanbul'a bilgi vermeme falan nasıl ey yapılabilir ki? Sonradan yakalama yönlü talimat geliyor. Bir dahili oldu u demek ki ortaya çıkıyor ve gönderiyoruz. Bunun dı ında bir eyi kapatmaya çalı ma bir eyi saklamaya çalı ma yani bir ey..

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Bunu ö renmek için 14 saat emniyette durmasına gerek yok herhalde yani bunun

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Efendim imdi bakın olayı orada ey yapmanız lazım. Babasının ifadesinden sonra Yasin, Ersin ismi geçince bunları da tanıyor olması hasebiyle davet ediliyor. Ve bu ahısları ne zaman stanbul'a gönderiyoruz, sabah uça ıyla. Uçaktan sonra da bu arada bir ba lantısı, cinayet boyutuyla bakıldı ında bir

ba lantısı tespit edilemedi i için evine git gidiyoruz bir yere ayrılma. Yani bunun neresi ey..

MAHKEME BA KANI: Ya imdi var ya bak bazı eyleri söylüyorsun da imdi Trabzon il emniyet müdürü re it Altay diye birisi var de il mi?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Evet Türkiye çapında dünyada ses getirecek bir cinayet i lenmi ciddi bir ey.

MAHKEME BA KANI: Tamam Yani bunda bir mesela kim var içi leri Bakanı Trabzon'la irtibata geçecek olsa kimi arar ilk önce? Valiyi de arar arkasından vali kimle irtibata geçecek il emniyet müdürüyle, Emniyet müdürüne dönüyor soruyor, diyor ki böyle böyle bilmem bir ey falan. Emniyet müdürünün hiçbir eyden haberi yok ya ki gün sonra stanbul Emniyet Müdürü arayarak bilgi veriyor öyle çıkıyor. Adam alınmı içeriye Erhan Tuncel 14 saat orada tutulmu . Misafir edildi i ey yapıldı ı söyleniyor. Yani bunun il emniyet müdürünün bundan haberi olması gerekmiyor mu? Adam il emniyet müdürü geliyor. Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak orada görevli oldu u böyle böyle bir cinayet i te Hrant Dink cinayetiyle ilgili bir eylerden brifinglerde kendi söyledi ine göre bir ey bilgi verilmiyor. Bunlar sana garip gelmiyor mu?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: O zaman ben size öyle arz edeyim

MAHKEME BA KANI: Hani unlar bak bunları sana de il. Bir emniyette çalı an bir a ırlık konusu oldu unda..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Ben o zaman öyle arz edeyim. Ben mantı ını heyete arz etmeye çalı ıyorum. Hani yeterli gelmiyor demek o zaman müdürümüze yani sorulması deyim yani

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV SMA L EMRE TELC SÖZ ALDI: Ba kan bir söyleyebilir miyim? Kusura bakmayın..

MAHKEME BA KANI: Ya burada sizin müvekkili direkt suçlama eyi anlamında de il yani bunlar size bir emniyet amiri olarak yani bir vali veya bakan ba bakan neyse artık yani Türkiye gündeminde bir ey olmu ..

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV SMA L EMRE TELC SÖZ ALDI: Sayın ba kanım o zaman canlandırılım ilgili sahneyi..

MAHKEME BA KANI: ..Bilgi almak istedi inde ilk soraca ı ki i kim olur oranın il emniyet müdürü en yüksek amir olan..

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV SMA L EMRE TELC SÖZ ALDI: Tamam çok haklısınız da benim buradaki..

MAHKEME BA KANI: Jandarma bölgesiyse il alay komutanı mı oluyor? Garnizon komutanı ey, kimse onu arar ona sorar yani adama imdi öyle bir ey olsa..

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC SÖZ ALDI: Sayın ba kanım..

MAHKEME BA KANI: Bir dakika arasa Ankara'dan arandın böyle böyle bir ey var. Ne oldu bunu neyin nesi falan sonra bir bakıyorsun iki gün sonra bu adamlar eye alınmı ya sen orada ne i yapıyorsun, neden haberin yok falan diye sorsalar ne diyecek adam? Yani biz seni oraya ne için gönderdik diye öyle de il mi?

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC SÖZ ALDI: Tamam sorsun hesabını

MAHKEME BA KANI: Ya hesabını sorsun da biz de burada kendisine söyl.. yani amir olarak bu ki iye en üst düzeydeki birisine haber verilmesi gerekmiyor mu?

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC SÖZ ALDI: Hayır sayın ba kanım zaten biz anladı ım kadarıyla biz onu karı tırıyoruz. Yani biz burada defalarca izahatını yaptık. imdi burada benim müvekkilim ubesinde üçüncü adam olarak il emniyet müdürünü telefonda arayarak sayın emniyet müdürüm böyle böyle bir ahsı aldık haberiniz olsun dedi i anda sen niye beni arıyorsun, üstün niye beni aramıyor dese ne olacak?

MAHKEME BA KANI: Ya onu bak biz burada kendisini suçlama anlamında

söylemiyoruz.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAIL EMRE TELCİ SÖZ ALDI: Ya hayır ben de varsayıyorum şimdi sayın başkanım..

MAHKEME BAŞKANI: Evet

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAIL EMRE TELCİ SÖZ ALDI: ..Yani yanlış anlamayın siz de bir şeyleri varsayıyorsunuz ben de bir şeyleri varsayıyorum şimdi. Yani hiyerarşik mesleklerde siz bunu çok iyi biliyorsunuz.

MAHKEME BAŞKANI: Varsayma de il yani bu emniyet içerisinde görevli olan birisi olarak bunu emniyet müdürüne haber verilmesi gerekmiyor mu diye soruyoruz kendisine, o da öyle diyebilir yani ben i te burada dedi iniz gibi üçüncü adamım bu ubede, benim görevim de il bu ha bana göre verilmesi gerekir veya verilmemesi gerekir diye cevabımı verebilir yani.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAIL EMRE TELCİ SÖZ ALDI: nisiyatif alıp almaması ile alakalı bir şeydir; ama bizim burada esasen sorgulamamız gereken nokta o zaman, burada idari düzlemde bu konuya ilişkin soru turma yapılmı mı yapılmamı mı? Bizim bu zaman konu konuyu açar böyle sonsuzlukla boğulur kalırız.

MAHKEME BAŞKANI: Evet

KATILAN CELALETTİN CERRAH VEKİL AVUKAT MEHMET KÖKSAL SÖZ ALDI: Tamamlayıcı olması bakımından özür dileyerek belki bu soru sorulabilir burada avukatça, meslekte bizim itirazları doğrultusunda Mehmet Köksal Celalettin Cerrah'ın vekili benim yetkim yok diyorsunuz bilgi vermeye emniyet müdürüne..

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Evet savcılık sorgumda da soruldu cevap verdim

KATILAN CELALETTİN CERRAH VEKİL AVUKAT MEHMET KÖKSAL SÖZ ALDI: Ben size başkan çok basit bir soru sorayım tamamlayıcı olması bakımından siz bu konuda böyle önemli bir konuda emniyet müdürüne bilgi verip verilmediğini üstünüze hiç sordunuz mu? Yani ilgilendiniz mi bununla ilgili

MAHKEME BAŞKANI: Evet neyse tamam

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Tribünlere oynayan, sayın avukat bey hiç kusura bakmasınlar; ama.

MAHKEME BAŞKANI: Biz sizin müvekkilinizi direkt suçlama anlamında söylemiyoruz, biz bunu

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Efendim o zaman ben öyle arz edeyim..

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAIL EMRE TELCİ SÖZ ALDI: Ercan Bey, bir saniye

MAHKEME BAŞKANI: Şey insanlara böyle biraz oradaki en büyük hani hesap verecek demeyelim de yani o i te direkt ilgisi olması, onla direkt ilgilenmesi gereken şey mesela bir olay oldu u anda televizyonlarda seyrediyorsunuz i te nerede olay oldu Bilecik'te bir olay oldu ve oradaki açıklamayı kim yapıyor? Şey vali yapıyor bilemediniz vali e er emniyet müdürüne bir şey veriyorsa, Vali nasıl yapıyor? Emniyet müdüründen bilgi alıyor çünkü onun emrinde, onun talimatına göre, onun direktifine göre çalışan emniyet mensupları jandarmaysa jandarma komutanı valiye bilgi vererek bir açıklama yapıyor. O başkanlamda şey yapıyoruz soruyoruz yani

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV, SMAIL EMRE TELCİ SÖZ ALDI: Sayın başkanım 10 saniye bir şey söylemek istiyorum, sadece 10 saniye söyleyeceğim. Burada benim burada ben sizi anlıyorum. Suçlamak amacıyla burada sormuyorsunuz. Ama burada konuyla yani direkt başkanını olmadıkça halde söylemesine rağmen yani ki biz bunların cevaplarını verdik savunmamızda cevaplarında verdik. Burada herhangi bir şeyi bu sefer nasıl diyeyim a zından çıkan şeyleri suçlama amacıyla sormamı olabilirsiniz; ama Bu sefer

aleyhine olabilir. Bu da var ve biz bunu burada gözetmek zorundayız yani. Bilmiyorum takdir sizin açıkça söylüyorum ben.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR VELEN SÖZ ALDI: Ben de imdi meslekta ımın soruya yönelik itirazı haklı

MAHKEME BA KANI: Mikrofonu önünüze evet Yani ey yapayım de sizin adınıza ben daha sonra buraya geri dönmek için imdi siz Erhan Tuncel'in emniyette gözaltında veya i te emniyete getirildi ini biliyorsunuz. Bunu emniyet olayla ilgili emniyet müdürüne bilgi verdiniz mi diye üstüne sorması veya böyle bir soru do ru olmayabilir. Peki öyle bir soru siz kendi sıralı amirlerinize Erhan Tuncel burada diye bilgi verdiniz mi?

MAHKEME BA KANI: Faruk Sarı'ya diyorsunuz?

KATILANLAR VEK L AV. BAHR VELEN SÖZ ALDI: Bilmiyorum imdi ben yani cevabına karı mak istemedi im için

MAHKEME BA KANI: Evet amiri belli resmiyette belli yani onun ismini söylemekte bir beis yok

KATILANLAR VEK L AV. BAHR VELEN SÖZ ALDI: Evet

MAHKEME BA KANI: Evet

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Ya imdi savcılık sorgumda..

KATILANLAR VEK L AV. BAHR VELEN SÖZ ALDI: Hayır hayır ben imdi direkt olarak

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Ben yani imdi..

KATILANLAR VEK L AV. BAHR VELEN SÖZ ALDI: Cevap verdi..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Sayın ba kan siz sordu unuz için ben hani katkı vermek noktasında; ama i in hani biraz eyi kaçıyor. imdi soruyu bulabilirsem size ben hemen Ocak 2015'teki ifademdeki heh mesela diyor ki 33. soru 10. 33.10 Yasin Hayal'in cinayet tasarısını cinayet öncesi Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ına bildirdiniz mi? Siz bildirecek konumda de ilseniz bu bildirim kimin yapması gerekmektedir? Diyorum ki ben de normal bir ubeyi temsil konumu ube müdürüne aittir. Bu bildirimleri yapması gerekenler de ube müdürleridir. Bunu sormasına da bile gerek yok idari yapıdaki hiyerar i bilinmektedir. Ama imdi ben iyi niyetli sorunuzu kar ı bir ey katkı sunmak adına bir ey söylerken bu i e farklı eyler katıldı mı bu hani mecrandan da uzakla tı ını

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Farklı bir eyler katıldı ı yok Ercan bey.

unu ö renmeye çalı ıyoruz ya bu çok basit bir ey yani siz tamam müdürünüze il emniyet müdürüne hani bilgi verme konusunda, noktasında size bir sorumluluk atfetmeyelim diyelim; ama yani i te Ersin veya Yasin i te o eyden bahsetmedi. Erhan'dan bahsetmedi. Ondan sonra Erhan da onlardan bahsetmedi deyip ee tamam Erhan'ın bu i te bir sorunu yokmu . Hadi koçum sen git evine ya bu bununla açıklanabilecek bir ey de il ki yani.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: peki ne yapmalıydık efendim?

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: yi de adam yani

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Ne yapmalıydık efendim?

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: hayır adamlar derdest edilmi gözaltına alınmı stanbul'a gönderiliyorlar ondan sonra siz de ona hadi eve git diyorsunuz. Yani bununla ilgili yürütülen bir soru turma var. Yani bu konuda cinayet tasarısı ile ilgili bilgiyi veren Erhan. Demek de aralarında bir irtibat ve iltisak oldu u belli yani ben ey demiyorum burası yüz ki iden olu an bir ey de il zaten bunu siz diyorsunuz yani çalı an ki i sayısı kaç tane istihbarat ubede?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: O tarihlerde yirmi civarı yirmi küsur tane olması lazım

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Yani i te.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Toplamı yani tabi bu tekni i..

MAHKEME ÜYES CEM KARACA: Bu ube diyorum soru turma birimiyle bunu niye payla madı? Yani çünkü cinayetin aydınlanması noktasında katkı sa layabilecek bir bilgi yani bu soru turma birimleriyle neden payla ılmadı? İl müdürü bundan niye haberi olmadı? Yani bu çok basit bir soru, tamam il müdürüne haber verme konusunda sizin bireysel yani ahsi bir eyiniz olmayabilir; ama sorumlulu unuz olmayabilir ama soru turma birimleriyle neden payla ılmamı olması ve 22'sinde bunun müdürün il emniyet müdürünün ta stanbul'dan ö renmesi bize garip yani bana garip geliyor. Ben onu ö renmek istemi tim sadece

KATILANLAR VEK L AV. BAHR VELEN SÖZ ALDI: Efendim ben, ben yani sadece bu konuyu sorabilir miyim ey Ercan bey

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Buyrun

KATILANLAR VEK L AV. BAHR VELEN SÖZ ALDI: İmdi benim talebim de u yani sordu umuz soruya yani Yasada düzenlenen düzenlemeye göre do rudan soru soruyoruz hatta çapraz sorgu bile sayılamaz usulen. Do rudan soru evet-hayır, do rudur-yanlı tır, biliyorum-bilmiyorum bunu söyledim-söylemedim Öyle kısa net yorum yapınca o zaman olmuyor. Yorumları elbette yapacaklar; ama savunmada yapacaklar; ama benim soruma kendisinin ya da meslekte ımın müdafı meslekte ımın bu soruyu soramazsınız diye itirazı olabilir. Sonunda mahkeme karar verir. İmdi ben bu sizin heyetinizin sordu u sorulardan öyle bir eyin netle mesini istiyorum. Yani Ercan bey, Erhan Tuncel'in emniyete alındı ı konusunu Emniyet müdürüne bildirmezsiniz, sizin göreviniz de il üstünüzdeki amire bildirdiniz mi?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Zaten benim resen hareket etmemle yapılabilecek..

KATILANLAR VEK L AV. BAHR VELEN SÖZ ALDI: Bakın bildirdiniz mi diyorum evet ya da bunu söyleyin lütfen, yorum yapmayın

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: ama evet..

KATILANLAR VEK L AV. BAHR VELEN SÖZ ALDI: Yorum yapmayın

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Ben, ben zaten alt rütbedeyim

MAHKEME BA KANI: Yok hukuki yardımdan faydalanıyor canım evet.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC SÖZ ALDI: Cevap vermiyorum burada bir ey gösteriyorum

MAHKEME BA KANI: Yok belge gösteriyor canım, yorum eyi de il. Evet gösterebilirsin canım belgesini eyini

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC SÖZ ALDI: Daha önce bu konuda verilmi ifade var. Ben burada onu hatırlatabilirim.. Yani teessüf ederim

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yani aynı dedi im gibi yani sonuçta ubede üçüncü konumdayım heh ube müdürümün muhakkak bilgisi olmu tur. Dedi im gibi; ama sonuçta bu benim resen kendim kendi irademle memuruma gidip hadi gidip bunu alıp geliyoruz diyebilece im bir konu de il yani

KATILANLAR VEK L AV. BAHR VELEN SÖZ ALDI: Sayın Demir Ben bunu sormuyorum yani sayın ba kanın ve sayın üyelerin sordu u soruda bir eyin netle mesini istiyorum. Erhan Tuncel'in emniyete alındı ını ifade için bilgi için fikrini almak için ne sebeple ise alındı. Siz alındı ını sıralı amirimize o andaki ube müdürüne bildirdiniz mi bildirmediniz mi?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: E tabii ki ubeye getirdi iniz zaman..

KATILANLAR VEK L AV. BAHR VELEN SÖZ ALDI: Bildirdiniz.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Müdürüm hani böyle böyle ya zaten kendi de ubededir muhtemelen o saatte

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR VELEN SÖZ ALDI: Bildirdiniz yani de il mi?

MAHKEME BA KANI: Haberi var yani

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR VELEN SÖZ ALDI: Bildirdiniz

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Ya tabii ki canım ya

MAHKEME BA KANI: Evet bildirdik diyor evet avukat..

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: ..ki isel eyime, ubeye geliyor yani

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR VELEN SÖZ ALDI: Bir soru daha kısa soru yorumsuz bir soru daha sormak istiyorum. O zaman sizinle il emniyet müdürü cinayetten sonra arasındaki ikinci sıralı amir ubemüdürü ise bu bilgiyi Erhan Tuncel'in emniyete alındı ı bilgisini sıralı amiriniz mi emniyet müdürüne bildirdi? sterseniz cevap vermeyin

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: imdi cevap vermeme de il savcılık sorgumda bunun cevabını ben vermi im zaten. uan neden soruluyor ben bunu anlamıyorum

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR VELEN SÖZ ALDI: Hayır hayır bugün bakın

MAHKEME BA KANI: savcılıkta soruldu mahkemede sorulmaz diye bir ey yok ya

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Ama efendim yani

MAHKEME BA KANI: Var mı yani CMK'da savcılıkta sorulan sorular mahkemede sorulmaz diye?

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Yoo, hayır hayır yanlı anla ıldı. Özür dilerim unu söylemeye çalı ıyorum. Yani idari mesleklerde hiyerar ik mesleklerde yani müdür, il müdürü, müdür yardımcısı, ubemüdürü i te müdür yardımcısı, bürolar amiri neyse benim üstüm o muhatabım olacak

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR VELEN SÖZ ALDI: Ercan bey, Ercan bey

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Evet sorunuz evet,

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR VELEN SÖZ ALDI: Sayın ba kanım sayın ba kanım imdi tabii ki savcılıkta Devlet Denetleme Kurumu, Ba bakanlık Tefti Kurulu müfetti leri hatta bundan önce 14 a ır ceza mahkemesinde ifade verdiler o zaman tanık olarak verdiler bunlar tamam; Ama biz bugün e er gerçeklerle ilgili siz burada e er do ru cevap vereceksiniz, biz burada bir ey sordu umuzda kısa, yorumsuz burada da cevap verebilirsiniz. Yani; ama siz imdi eski ifadelerinize baktı ınızda bildi iniz ve hatırladı ınız de il aman hata yapmayayım diye bakıyorsunuz. Böyle bir anlam çıkartıyorum ben

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Bu sorgulamanın, bu soru turmanın, bu kovu turmanın ba ındaki ifademden bahsediyorum ben lütfen Kar ı: peki bir kere daha soruyorum. Bu sizin cevabınızdan sıralı amirinizin Erhan Tuncel'in emniyete alındı ını 14 saat 13 saat 10 saat 9 saat bilmiyorum siz sıralı amirinize bildirdiniz. Buradan amirinizin bunu, bu kadar önemli bir cinayette o zamanki Trabzon l Emniyet Müdürüne bildirdi i sonucunu mı çıkaralım? Cevap vermeyebilirsiniz Ercan: hayır soru, soru gibi olsa yani Kar ı: Bu soru çok ciddi bir soru Mahkeme: ya soru bak öyle diyelim..

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: Kendisine sorulsun, ubemüdürüme sorulsun

MAHKEME BA KANI: Faruk Sarı'nın Erhan Tuncel'e Erhan Tuncel'in misafir edildi i, ey edildi i sorusunu cevap vermek istemiyorsunuz yani Ercan: Hayır, bu sorunun muhatabı ubemüdürü Faruk Sarı'dır lütfen kendisine sorulsun

MAHKEME BA KANI: Evet, imdi

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: nşanları irrite ederek bu i ler olmaz ama do ru de il yani ilkesel bulmuyorum. Yine sinirlendik bo a dü ece imiz..

MAHKEME BA KANI: Savcı bey sorunuz var mı sizin?

MAHKEME ÜYESİ CEM KARACA: Yarın yapalım bunu bence yaa

MAHKEME BA KANI: u eyi de bir en son soralım da ondan sonra duru mayı yarına erteleyece iz, ey yapaca ız. Katılan vekillerin yarın soru eylerine geçelim en son ben unu sorayım. Bu i in bir de hani jandarma boyutundan bahsettik ya

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Evet efendim

MAHKEME BA KANI: Bu Erhan Tuncel Yasin Hayal bunların özellikle Yasin Hayal'in oldu u Pelitli kasabası diye hani belirtilen

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Pelitli Beldesi evet efendim

MAHKEME BA KANI: Orası belde orası da jandarma bölgesi malum

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Do rudur

MAHKEME BA KANI: sizin bu süreç içerisinde jandarma görevlileriyle jandarmayla temasa geldi iniz, görü tü ünüz veya bu ifadelerinde bahsettin hani stanbul'daki sorgusunda Yasin'in yanına bir tane jandarma görevlisinin geldi ini bir eyler söyledi ini, söylemi diyorsun ya hani..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: DDK raporları ben hani ba ımsız ey yaptı ım bir husus de il

MAHKEME BA KANI: sizin çalı tı ımız dönem içerisinde jandarmayla ilgili bir temasınız bu cinayet açısından hani bu Co kun ci falan vardı. Onun eyin Yasin Hayal'in herhalde eni tesiydi

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Do rudur

MAHKEME BA KANI: O jandarmayla irtibatta oldu u ey yaptı ı falan hani eyler var

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: yani cinayetle ilgili jandarmayla bir ey paylaşıp paylaşmadı ı mı?

MAHKEME BA KANI: zaten jandarma ile ilgili hani asker aya ı ile ilgili zaten bir soru turma da var hani ey de il

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yani bilgi paylaşılıp paylaşılmadı ı mı?

MAHKEME BA KANI: Paylaşımı yani bir temasınız olup olmadığı..

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Ben hatırlamıyorum efendim bu konuda

MAHKEME BA KANI: Bu Erhan Tuncel'in hem i te polise hem jandarmaya çalı tı ı ey yaptı ı falan gibi böyle bir eyler söyleniyor. ey yapılıyor falan böyle bir eyiniz oldu mu?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: O boyutu de il de bizim olayımız sadece o tarihte arkadaş lar telefon sorgusu dedi imiz eyle bu ba lantıyı fark ediyorlar ve o görü mede de i te ben de varım soyuluyorum zabitalarda da zaten bu ekilde geçiyor. Onun dı nda farklı bir bilgiye sahip de ilim. Zaten bu DDK raporlarında da o detaylar verilmi durumda

MAHKEME BA KANI: peki siz bunun yardımcı istihbarat elemanlı ının sona erdirilmesi o bir mevzuatımızda bir ey var

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yani bu evet evet di er bir

MAHKEME BA KANI: Di er bir eyde çalı ırsa sonlandırılır diye o an niye sonlandırılmıyor?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: yani efendim imdi i in do rusu

MAHKEME BA KANI: O gerekçeye niye dayanılmıyor?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yani o gerekçeye dayanılmamasını nasıl izah edebilirim o tarihte dedim ya o da vardı o da vardı; ama o daha ön plandaydı belki dedi im gibi çok eyi hatırlamıyorum. Memur arkadaş larım sonuçta burada onlar da ey yapacaklar kanaatimiz de o konuda zaten netti. Bu konuda da ifadeler destekliyor zaten dolayısıyla do ru oldu unu dü ündü ümüz ey arkadaş lar dü ündü. Ben de katıldım buna

yani, katılıyorum da zaten ondan dolayı..

MAHKEME BA KANI: O çalı tı ın dönem içinde jandarmanın da hani bu tip bir olayla ilgilendi i veya istihbarat elemanı kullandı ı ey yaptı ı öyle bir eye denk geldiniz mi?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Bu konuyla ilgili diyorsanız öyle bir bilgiye sahip de ilim. Yani..

MAHKEME BA KANI: De ilsin

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yani bu cinayet kapsamında jandarmada

MAHKEME BA KANI: üphelendi iniz bir durum oldu mu?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Hayır, hayır efendim

MAHKEME BA KANI: Olmadı

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Hayır efendim

MAHKEME BA KANI: Evet yarın duru ma saat 10:00'a bırakıyoruz.

SEGB S kaydına saat 17:38 itibariyle son verildi.

GERE DÜ ÜNÜLDÜ:

1-Duru manın 20/06/2016 tarihli ara karar gere ince 09/08/2016 günü saat 10:00'a bırakılmasına oy birli iyle karar verildi. **08/08/2016**

Ba kan 39902

 **e-imzalıdır**

Üye 43103

 **e-imzalıdır**

Üye 101212

 **e-imzalıdır**

Katip 156678

 **e-imzalıdır**