

**T.C.**  
**STANBUL**  
**14. A İR CEZA MAHKEMES**

**DURU MA TUTANA I**

**DOSYA NO** : 2016/32 Esas  
**DURU MA TAR H** : 12/07/2018  
**CELSE NO** : 78.

**BA KAN** : Ali hsan HORASAN 95147  
**ÜYE** : Mesut DÜZGÜN 165580  
**ÜYE** : Sonat GÜVENÇ 217443  
**CUMHUR YET SAVCISI** : Mehmet YE LKAYA 104746  
**KAT P** : Serhat GÜL 144150

Tanık yoklaması yapıldı. Tanık Bahadır Tekin'in hazır oldu u görüldü. Tanık Hasan Çobano lu Malatya E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, tanık brahim Pala'nın da zmir 3 Nolu T Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda hazır oldukları anla ıldı. Tanıklar sıraları geldi inde dinlenilmek üzere duru ma salonu dı na alındılar. SEGB S ile ba lananların ba lantısı, sıraları geldi inde dinlenilmek üzere kapatıldı.

Belirli gün ve saatte 78. celse açıldı.

Tutuklu sanıklar **Ali ÖZ ve Metin YILDIZ** Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumundan getirildikleri görüldü. Ba sız olarak huzura alındılar.

Tutuklu **sanık Ercan GÜN'ün** Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, tutuklu sanık **Ramazan AKYÜREK'in** Sincan 1 Nolu L Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, sanık **Ogün SAMAST'ın** Kocaeli 2 Nolu F Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, sanık **Yasin HAYAL'in** Tekirda 2 Nolu F Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Sanık Engin Dinç müdafii **Av. Necdet PAKD L** geldi,

Sanık Gazi Günay müdafii **Av. Mihriye BA KURT** geldi,

Sanık Hacı efik im ek müdafii **Av. Metin ATAMI** geldi,

Sanık Ali Öz müdafii **Av. Vasfi Sedat KÜÇÜKYILMAZ** geldi,

Sanık Yusuf Bozca müdafii **Av. Hüseyin ÇOBANO LU** geldi,

Sanıklar Emre Cingöz ve Ergün Yorulmaz müdafii **Av. Mete GENÇER** geldi,

Sanık Metin Yıldız müdafii **Av. Arif Onur KORKMAZ** geldi,

Sanık Ercan Gün müdafii **Av. Ikan KOYUNCU** geldi,

Sanık Ercan Demi müdafii **Av. smail Emre TELC** geldi,

Tutuksuz sanıklar Re at Altay, **Mustafa Küçük, Ecevit Emir, Veysal ahin, Okan im ek, Hacı efik im ek, Emre Cingöz,** Erhan Tuncel ve **Gazi Günay** geldiler,

Sanık Ramazan Akyürek müdafileri Av. Fatma Betül Yeni'nin Sincan 1 Nolu L Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumundaki SEGB S odasında hazır buldukları görüldü.

Katılanlar vekilleri **Av. Hakan BAKIRCIO LU, Av. Havva Hülya DEVEC , Av. Emel ATAKTÜRK SEV ML** ve **Av. Sebu ASLANG L** geldiler, ba ka gelen olmadı.

**Açık duru maya devam olundu.**

**Gelen evrakların okunmasına geçildi.**

Sanık Ahmet skender müdafii Av. Fatma Gülay Uçan'ın bu hafta yapılacak duru malar için mazeret dilekçesi sundu u anla ıldı.

Sanık Ercan Gün müdafileri Av. Köksal Bayraktar, Av. U ur Güner ve Av. İkan Koyuncu'nun, sanı n tahliyesine ve FOX TV Haber Müdürü Kubilay Tümen, Kameraman Soner Daba ve Güvenlik Müdürü Nedim Zengin'in tanık olarak dinlenmelerini talep eder mü terek dilekçe sundukları anla ıldı, okundu, dosyaya kondu.

Sanık Yavuz Karakaya'nın mahkememize göndermi oldu u dilekçesiyle tahliyesine karar verilmesini talep etti i anla ıldı, okundu, dosyaya kondu.

Sanık Erhan Tuncel'in mahkememize ibraz etti i dilekçesiyle hakkındaki yurt dı ı yasa nın kaldırılması talebinde bulundu u anla ıldı.

Sanık Yavuz Karakaya'nın bugün Ankara 23. A ır Ceza Mahkemesinde duru ması oldu undan SEGB S ile hazır edilemedi i anla ıldı.

Sanık Muharrem Demirkale'nin cezaevinde rahatsızlanıp hastaneye kaldırıldı mın bildirildi i, bu nedenle SEGB S ile hazır edilemedi i anla ıldı.

Sanık Hamza Celepo lu'nun görü ü olması nedeniyle SEGB S ile hazır edilemedi i anla ıldı.

Sanık Ogün Samast'ın rahatsızlı ı nedeniyle duru maya katılmak istemedi ini beyan etti i görüldü, talebi yerinde görülmekle SEGB S ile ba lanılan sanık duru madan ayrıldı.

Tanık Bahadır Tekin duru ma salonu dı ndan müba ir vasıtasıyla ça rıldı, yerine alındı, kimlik tespitine geçildi.

**TANIK: BAHADIR TEK N**, Hıfzı ve Hasibe o lu, 27/08/1970 do umlu, Yavuz Selim Mah. 978. Sok. No:7 D:5 Ba cılar/ STANBUL adresinde oturur. **Sanıkların bir kısmını görevi nedeniyle tanıır. Tanıklı a engel hali yok,**

Tanıklık yapaca nı beyan etmekle 5271 S. CMK'nın 53. maddesi gere ince, tanı a dinlenmeden evvel gerçe i söylemesinin önemi, gerçe i söylememesi halinde yalan tanıklık suçundan cezalandırılaca ı, do ruyu söyleyece i hususunda yemin edece i, hakim izni olmadan mahkeme salonunu terk edemeyece i ve tanıklı n önemi anlatıldı. CMK'nın 48. maddesi gere ince kendisini veya CMK'nın 45. maddesinde belirtilen yakınlarını ceza kovu turmasına u ratabilecek nitelikte sorulara cevap vermekten çekinebilece i hatırlatıldı. CMK nun 55. Maddesine göre **Usulen yemini yaptıırıldı**. Tanıktan olayla ilgili bilgi ve görgüsü soruldu.

**SEGB S kaydına 11:05 itibariyle ba landı.**

Bu sırada sanık Ahmet İhan Güler müdafii Av. Melih Asım Güler'in (11:19) geldi i görüldü, yerine alındı.

Sanık Ercan Gün müdafii Av. İkan Koyuncu'nun (11:29) duru madan ayrıldı ı görüldü.

Bu sırada sanık Mustafa Küçük müdafii Av. Mehmet Emin Uçba lar (11:45) ve sanık Ercan Gün müdafii Av. İkan Koyuncu'nun (11:49) geldikleri görüldü, yerlerine alındılar.

**MAHKEME BA KANI:** Evet kayda ba ladık. Maktul Hrant Dink'in öldürülmesi ile alakalı kamu görevlilerinin ihmalinin olup olmadı nı ara tırıyoruz. Kusurları var mı yok mu, ara tırmamız o, davamızın ana konusu. Sen de süreçte stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapmı sın suç tarihinde. Bu konuyla alakalı bilgin, görgün nedir? Gelen giden evraklar vs bilgiler, belgeler, nelere ahit oldun, neler gördün, ne yaptınız, ne yapılmadı? Dinliyoruz seni.

**TANIK BAHADIR TEK N:** Sayın Ba kanım, öncelikle polis memuruyum, stihbarat ubesinde polis memuru... Benim görevim tahkikat ve takip tarassut yani saha ekibi olarak görev yapmaktır. Biz yaptı mız tahkikat, takip tarassut raporlarını çalı mamızı yapar rapor haline getirir masa amirimize sunarız.

**MAHKEME BA KANI:** Devam et, devam et.

**TANIK BAHADIR TEK N:** O günkü çalı mada da ekip arkada ımla beraber sabah erken saatlerinde çalı ma konusunun... Önce öyle ba lamak istiyorum, Masa Amiri bize Eski Ankara Caddesi üzerinde Tirilo lu Ekmek Fırını'nın tahkikatının yapılması görevini verdi. Biz de ekip

arkada ımla beraber sabah erken...

**MAHKEME BA KANI:** Sen nerede görevliydin, hangi masada görevlisin, hangi kısım, hangi masa, amirin, memurun, ekibin kim, onları bir anlat.

**TANIK BAHADIR TEK N:** Masa Amirimiz Volkan Altınbulak.

**MAHKEME BA KANI:** C...

**TANIK BAHADIR TEK N:** C A ırını Dini Faaliyetler Bürosunda görev yapmaktaydım.

**MAHKEME BA KANI:** Amiriniz kimdi Masa Amiri C Büro Amiri?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Büro Amiri brahim Pala, Kısım Amiri evki Eldivan, Masa Amirimiz de Volkan Altınbulak.

**MAHKEME BA KANI:** Senin sorumlulu unda oldu un ki i Volkan Altınbulak.

**TANIK BAHADIR TEK N:** Volkan Altınbulak Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Dinliyoruz imdi.

**TANIK BAHADIR TEK N:** Ekip arkada ımla beraber çalı ma konusunun fırın oldu unu de erlendirerek sabah erken saatlerde adres mahalline giderek adres mahallindeki bahse konu yerin fırın olmadığı, nalbur dükkanının bulundu unu tespit ettik. Akabinde tahkikat konumuzun fırın olması sebebiyle çevrede fırın ara tırması yaptık. Burada Tüylüo lu ve ismini u an hatırlayamadı ım bir fırın daha tespit ettik. Akabinde çalı mamızı bitirerek olay bölgesinden ayrıldık.

**MAHKEME BA KANI:** ube Müdür Yardımcısı kimdi sizin?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Ahmet Müdürümüz ube Müdürümüzdü. Bülent Köksal.

**MAHKEME BA KANI:** Bülent Köksal diyor ki ben diyor erhimi dü tüm diyor, önemli, C'ye gönderdim diyor, ilgili ara tırma yapılmaması için yazı yazdım diyor C Büro diyor. Sen bir ara tırma yaptın mı, bu evrakı gördün mü, ba ındaki adamlar...

**TANIK BAHADIR TEK N:** Sayın Ba kanım...

**MAHKEME BA KANI:** Dinle, ba ındaki adamlar bu DP vs sorgulama yaptılar mı Yasin Hayal u bu sistemden onlarla alakalı bilgi belgeleri incelediler mi?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Sayın Ba kanım...

**MAHKEME BA KANI:** Sen bu evrakı gördün mü? Sana ne dedi de fırına gittin, fırın diye gittin? Kim sana bu görevi verdi? Sana bu görevi verirken ne dediler?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Volkan Altınbulak komiserimiz o dönemde Osman Hayal isimli bir ahsın tahkikatının yapılmasını istedi, Osman...

**MAHKEME BA KANI:** Bahsetti mi Hrant Dink'in...

**TANIK BAHADIR TEK N:** Hayır hayır Sayın Ba kanım, bahse konu, arz etmi tiniz, yazıyı da ilk soru turma geçirdi im zaman görmü tüm. O zaman ükrü Yıldız bu yazıyı görmedi imi sormu tu. Biz de biz yazı görmeyiz, çalı mayı...

**MAHKEME BA KANI:** Kim görür yazıyı?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Masa Amirimiz görür.

**MAHKEME BA KANI:** Volkan Altınbulak.

**TANIK BAHADIR TEK N:** Evet. Ekiplerin hiçbirisi yazı görmez Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Devam et.

**TANIK BAHADIR TEK N:** Akabinde çalı mamızı yaptıktan sonra bölgeden ayrıldık, o gün 15-20 Kasım patlamalarıyla alakalı bir konumuz vardı, takip tarassut çalı mamız vardı, o takibe katılmak için adres civarına geldik Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Demedin mi yani sormadınız mı Osman Hayal kim veya sorma eyiniz yoktur belki de anlatmadı mı böyle böyle bir durum var, Yasin Hayal diye bir adam Osman Hayal'in yanına gidecekmi , cinayet?...

**TANIK BAHADIR TEK N:** Hayır, hayır Sayın Ba kanım, hayır Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Sadece Osman Hayal, fırın, öyle mi?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Evet Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Sen o dönem duymu muydun Hrant Dink ismini?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Konumuzla alakalı oldu u için yani basından takip ediyordum ama...

**MAHKEME BA KANI:** (??? 05:04 anla ılamadı)

**TANIK BAHADIR TEK N:** Hatırlıyorum Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Cep telefonu numarası verilmi öyle mi?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Do rudur Sayın Ba kanım, do rudur Sayın Ba kanım. Numarayı sorgulama bizim yetkimiz yok Sayın Ba kanım, Masa Amirimiz. Sayın Ba kanım istihbarat ubesinde telefon sorgulama Masa Amirlerinin görevleridir, polis memurları sorgulama yapamazlar.

**MAHKEME BA KANI:** Hangi gerekçe ile, polis memuru oldu u için mi sorgulama yapama yapamadın sen?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Sayın Ba kanım, biz takip tarassut ve saha ekibi oldu umuz için.

**MAHKEME BA KANI:** Demi sin ki bize verilen telefon numarası, cep telefon numarası oldu u için do rulama imkanımız olmadı. Çünkü sabit telefon olsaydı adresler net olur, cep telefonlarında ahsın adresi farklı olabilir, bana verilen cep telefonunun Osman Hayal'a ait oldu unu biliyorum demi sin.

**TANIK BAHADIR TEK N:** Sayın Ba kanım, konuya açıklık getireyim arzu ederseniz. imdi Masa Amiri bize numara ve isim, adres verir. O zamanki numara da hazır kart numarasıydı, hazır kart numarasında çalı mı oldu um örgütlere istinaden net adres vermezlerdi, oradan.

**MAHKEME BA KANI:** Fadıl Erkin kod adı ile imzaladı ın bir rapor var de il mi?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Do rudur Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Burada iki tane telefon numarasından bahsedilmi , Yasin Hayal ve Osman Hayal.

**TANIK BAHADIR TEK N:** Do rudur Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** (??? Anla ılamadı 07:01)

**TANIK BAHADIR TEK N:** Sayın Ba kanım, stihbarat ubesinde çalı malar... Masa Amiri bir numara hakkında çalı ma yapar, bulmu oldu u di er numarayı da tespit eder. Biz raporlara aynı hep bu ekilde yazarız.

**MAHKEME BA KANI:** Ne yazarsınız?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Yani sanki...

**MAHKEME BA KANI:** Amirinin yapması gerekene sen mi imza atıyorsun?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Hayır Sayın Ba kanım, tahkikat raporları ahsın irtibatının, kiminle irtibatlı oldu unun veya nasıl irtibatlı oldu unun bilinmesi için bu ekilde yazılır Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Evet. Osman Hayal ile ilgili **sorgulamayı** Volkan Komiserim **yaptı** demi sin ve hatırladı ım kadarıyla bana 05382044104 numaralı telefonu vermi ti, geldikten sonra da rapor hazırlarken Yasin Hayal'ın Trabzon'dan bildirilen 05387193181 nolu telefonunu vermi ti. Ben de verilen bilgilere dayanarak bu raporu hazırladım demi sin.

**TANIK BAHADIR TEK N:** Do rudur Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Volkan Amirimize sunduk raporu demi sin, fırın olmadı ını tespit ettik, Demircio lu ve Tüylüo lularını tespit ettik demi sin, Osman'ın çalı madı ını söylemi ler. Raporun tarihi sorulmu , ne zaman düzenlediniz bu raporu?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Altında yazılan tarihtedir Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Alttaki yazılı tarih neydi?

**TANIK BAHADIR TEK N:** 24/02/2006.

**MAHKEME BA KANI:** Ezberlemi sin aferin. Uzunca süre geçmi , iyi hatırladın.

**TANIK BAHADIR TEK N:** Sayın Ba kanım...

**MAHKEME BA KANI:** Çalı ıp mı geldin ne yaptın?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Esta furullah Ba kanım. 12 yıldır bu konu hakkında sürekli ifadeler veriyoruz Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Sorumlu tanık. Polis memuru Kahraman Küllücek'in parafı ve adı yokmu ...

**TANIK BAHADIR TEK N:** Sayın Ba kanım tahkikat...

**MAHKEME BA KANI:** (??? Anla ılamadı 09:25) olmasına ra men.

**TANIK BAHADIR TEK N:** Masa'da yakla ık 3-4 ekip çalı ırız.

**MAHKEME BA KANI:** Evet.

**TANIK BAHADIR TEK N:** Tahkikatlara iki veya birden fazla ki i ile gidilir. Yani o günkü arkada ın niye katıldı ını bilmiyorum. Katılmadı ını...

**MAHKEME BA KANI:** Katılmadı ı.

**TANIK BAHADIR TEK N:** Evet.

**MAHKEME BA KANI:** Aynı gün bir Fatih'te de takip tarassut i lemi yapılmı .

**TANIK BAHADIR TEK N:** Do rudur Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** 9'da ba lıyor, 1 itibariyle takip tarassuta son verilmi . Burada Özcan Özkan ve Kahraman Küllücek'in imzaladı ı tespit edilmi ve de sorulmu , ben de soruyorum, saat 9:30'dan gece saat 01:00'e kadar Fatih'te takip tarassut yapılırken hangi ara Sarıgazi'ye gidip Osman Hayal'i ara tırdınız?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Sayın Ba kanım, bunu...

**MAHKEME BA KANI:** Hangi arada derede gittiniz?

**TANIK BAHADIR TEK N:** ubemize gelen müfetti e defaen bildirdik...

**MAHKEME BA KANI:** Var mı takip tarassut raporu sende, Fatih'te yapılan?

**MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN:** (??? Anla ılamadı 10:34)

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Var Hakim Bey ben size iletayim.

**MAHKEME BA KANI:** Evet.

**TANIK BAHADIR TEK N:** Sabah erken saatte gittik Ba kanım. Ben bunu gelen müfetti lerimize defaen anlattım. Yani biz çalı madan sonra gitmedik. Biz sabah erken saatte fırın tahkikatımızı yaptık, zaten tahkikat bizim için konunun detayını fazla ey yapmadı ımız için bizim için önemli olan takip tarassuttu Sayın Ba kanım. Çünkü sürekli çalı tı ımız bir hedefimiz vardı, onun irtibatlarına çalı ıyorduk.

**MAHKEME BA KANI:** Ne zaman gittiniz Sarıgazi'ye?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Sabah erken saatte Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Hangi erken saatte, sabah be te mi çıktınız, kaçta gittiniz?

**TANIK BAHADIR TEK N:** imdi öyle bir ey Ba kanım, fırınların...

**MAHKEME BA KANI:** HTS kayıtları var mı bunların dosyada?

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Var Hakim Bey.

**MAHKEME BA KANI:** (??? 11:33 anla ılamadı) kayıtları falan, Hakim Bey?

**MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN:** (??? 11:38 Anla ılamadı)

**MAHKEME BA KANI:** Takip tarassutta nerede oldu u HTS kayıtlarından ortaya çıkar, baz kayıtlarından, ver bakayım unu Mustafa.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Orada Bahadır Tekin'in ve Özcan Özkan'ın HTS kayıtları gelmi ti o gün baz istasyonu sinyal bilgileri.

**MAHKEME BA KANI:** Takip tarassuta sen katıldın de il mi?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Do rudur Sayın Ba kanım, evet.

**MAHKEME BA KANI:** Her saat ba ı i lem yapıyor, hangi ara gittiniz (??? 12:25 anla ılamadı) dokuz buçuktan önce mi gittiniz, sen onu mu söylüyorsun?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Sabah erken saatte Ba kanım. imdi Sayın Ba kanı...

**MAHKEME BA KANI:** Sabah erken saat nedir i te onu soruyorum sana ya.

**TANIK BAHADIR TEK N:** O günkü müfetti imize arz etmi tim, o zamanki cell bilgisinde konu ma yapmadı ımız sürece cell bilgisi dü mezdi Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Efendim?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Konu ma yapmadı ımız sürece cell bilgimiz dü mezdi. Bunu nereden biliyorsun diye sorarsanız, takip etti imiz elemanlardan biliyoruz. Yani konu ma yapacaksınız ki cell adresiniz dü sün Sayın Ba kanım.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Zaten orada cell adresleri var, onlar dü mü .

**MAHKEME BA KANI:** Sen önce bir izah et de ondan sonra savunmaya geç, çıkmazsa e er, çeli ki olursa. Saat kaç gibi gittiniz, ne yaptınız Sarıgazi'de, kim kim gittiniz, he?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Özcan Özkan ile beraber gittik Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Kaç gibi gittiniz, güne kaçta do mu tu, mesela güne var mıydı?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Saatini tam olarak hatırlamıyorum Ba kanım, yani ama u var, fırınların erken açıldı mı de erlendirerek, fırında çalı acak ki inin fırında hamurcu mu ne oldu unu tespit etmemiz için erken saatte gitmemiz gerekiyordu zaten Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Evet dinliyoruz seni. Ba ka?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Ba ka?

**MAHKEME BA KANI:** Söyleyce in ba ka bir ey var mı?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Yok Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** (??? Anla ılamadı 14:44) neresi orası Mahmutbey Yolu Akasya Sok. Karde ler Merkezi?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Bilmiyorum Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Takip tarassutun gecesinde ne yaptın sen, nerede gezdin?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Takip tarassutun gecesinde mi?

**MAHKEME BA KANI:** (??? Anla ılamadı 14:58)

**TANIK BAHADIR TEK N:** kametim Ba cılar Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** (??? Anla ılamadı 15:08) ey farklı farklı baz bilgisi alıyor herhalde.

**TANIK BAHADIR TEK N:** Mahmutbey Yolu ile ikametim arasında..

**MAHKEME BA KANI:** (??? Anla ılamadı 15:19)

**TANIK BAHADIR TEK N:** Yok, Mahmutbey Yolu ile ikametim yakın de il Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** 04:20'de Mahmutbey diyor, senim 5054108720 de il mi?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Do rudur Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** 24 ubat 2006 saat 04:20'den itibaren Mahmutbey Yolu Akasya Sokak... (??? 15:40 Mikrofona konu ulmadı ından anla ılamadı)

**MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN:** (??? 15:47 Mikrofona konu ulmadı ından anla ılamadı)

**MAHKEME BA KANI:** Ne Ba cılar'ı Hakim Bey, Mahmutbey Yolu diyor burada.

**MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN:** Ba cılar'a ba lı Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Yakın mı burası size, evine yakın mı, Kirazlı, Fevzi Çakmak Mahallesi?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Yakın de il Ba kanım, ben Yavuz Selim'de oturuyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Yakın de il diyor adam ya.

**MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN:** İçe olarak (?? Anla ılamadı 15:59)

**MAHKEME BA KANI:** 09:51'de Vatan Caddesi stanbul Emniyet Müdürlü ü bak. Yani bu takip tarassutun saati bile sıkıntılı.

**TANIK BAHADIR TEK N:** Sayın Ba kanım...

**MAHKEME BA KANI:** Dinle. 10'da Fatih Bankasındasınız, Beyo lu, Fatih öyle gidiyor, Fatih'tesiniz. Hep Fatih'tesiniz. Takip tarassut do ru. Sarıgazi ile alakalı bir ey yok. Hep Fatih bak, 1'e kadar hakikaten. Evet. 23:59'a kadar... Yok, 23:25'e kadar Fatih. Erken saatlerde yaptık biz diyorsun öyle mi?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Evet Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam. Sana o dönem de sorulmu , erken saatte kalkmı olabiliriz, tam olarak kalktı ımız, bulu tu umuz...

**TANIK BAHADIR TEK N:** Sayın Ba kanım...

**MAHKEME BA KANI:** Dinle. Bulu tu umuz, Sarıgazi'ye gitti imiz ve döndü ümüz saati hatırlamıyorum, ancak normal zamanda bu saatler içerisinde Sarıgazi'ye gidip dönmenin mümkün olmadı ı söylenebilir. Sabah erken saatlerde stanbul'daki trafik durumu göz önünü alındı nda bu i ler yapılabilir demi sin.

**TANIK BAHADIR TEK N:** Evet Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Do ru mudur bu?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Do rudur Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Trabzon'a bilgi verdiniz mi raporla alakalı, daha sonra?

**TANIK BAHADIR TEK N:** O konu benimle alakalı de il Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Ne yaptın, rapor hazırlayıp amirine mi sundun?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Evet Masa Amirimize sundum.

**MAHKEME BA KANI:** O ne yaptı?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Biz masa amirimize sunarız Sayın Ba kanım, gerisini...

**MAHKEME BA KANI:** O kadar.

**TANIK BAHADIR TEK N:** Tabi.

**MAHKEME BA KANI:** Ama rapor gerçek diyorsun.

**TANIK BAHADIR TEK N:** Do rudur Sayın Ba kanım, do rudur.

**MAHKEME BA KANI:** Sorunuz var mı Avukat Bey?

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Evet. Yine bu konuyla ilgili soraca ım. imdi 24 ubat 2006 tarihinde tahkikat Sarıgazi'de yapılmı gibi evrak düzenlenmi , fakat az önce Mahkeme Ba kanı da size soru olarak yöneltti, saat 3:20'de Ba cılar'dasınız, 4:20'de Mahmutbey Yolu'ndasınız, 07:15'te Mahmutbey Yolu'ndasınız, 07:19'da Mahmutbey Yolu'ndasınız, 09:01'de ise Bayrampa a'dasınız, 09:51'de ise Vatan Caddesi'ndesiniz, sonrasında gün boyu da bu civarlardan telefonunuz sinyal almı . Dolayısı ile sizin ne sabah saatleri ne ak am saatleri gün içerisinde hiçbir ekilde telefonunuz Sarıgazi'den sinyal vermeme ve her daim de buralarda kalmı sınız, yani 4:20'de ve 07:15'te Mahmutbey Yolu üzerindeki baz istasyonundan sinyal almı sınız. Dolayısı ile sabah erken saatte de sizin Sarıgazi'ye gitmi olma ihtimaliniz yok, çünkü Sarıgazi zaten Anadolu yakasında ve Mahmutbey Yoluna da uzak olan bir yer. imdi dönecek olursak bu tahkikatı size Özcan Özkan ile yapmı görünüyorsunuz.

**TANIK BAHADIR TEK N:** Do rudur.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Özcan Özkan'ın 24 ubat'taki HTS kayıtlarına bakıldı ında Özcan Özkan da saat 07:49'da Ba cılar'da, 08:41'de Ba cılar'da, 9:43'te de Vatan Caddesi Emniyet Müdürlü ünde görünüyor. Dolayısı ile sizin ve Özcan Özkan'ın gün boyu telefonunuz hiçbir saat hiçbir an Sarıgazi'de, Ümraniye'de veyahutta Anadolu yakasının herhangi bir yerinde sinyal almamı görünüyor. Tüm bu bilgiler ında ben tekrar sormak isterim, 24 ubat 2006 tarihinde bu evrak gerçekten düzenlendi mi?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Sayın Ba kanım, Avukat Bey'in söylemi oldu u görü me yapmazsanız cell bilgisi dü mez. Demek ki o saatte erken saatte kiminle görü me yapacaksınız, zaten ekip arkada ımla beraber çalı maya gidiyoruz.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Bakın ben araları söyleyeyim, bakın ekip arkada ınızın telefonu, bakın sizinki ile kıyaslayarak gidelim, beraber olmu olmanız lazım bu tahkikat evrakına göre, iddianız o ekilde, imdi sizin telefonunuz, bakın 3:20'de siz Ba cılar'dasınız, 4:20'de Mahmutbey Yolu üzerindesiniz, 07:15'te Mahmutbey Yolu üzerindesiniz, Özcan Özkan ise 07:49'da Ba cılar'da. Yani ikinizde, siz 17:05'te Mahmutbey Yolu üzerindesiniz, Özcan Özkan ise 07:49'da Ba cılar'da. Dolayısı ile sizin cell bilgileriniz var, yani gecedden itibaren dü üyor. 03:20 var, 4:20 var, 07:15 var, dolayısı ile mesajla malar olmu yahut da aramalar gerçekleş mi , dolayısıyla cell bilgileriniz dü mü . Zaten bu sebeple sizin cell bilgilerinize sahibiz. Sizin ve Özcan Özkan'ın u saatlere bakıldı ı zaman da hiçbir ekilde orada olmadı ınız çok açık olarak görülmekte bu baz sinyal bilgilerine göre.

**TANIK BAHADIR TEK N:** O sizin dü ünceniz Sayın Avukat Bey.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Benim dü üncem de il, baz istasyonu sinyal bilgilerinin bize sunmu oldu u veri bu.

**MAHKEME BA KANI:** Ezbere konu muyor, baz bilgilerine göre konu uyor duymuyor musun?

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Bu benim kanaatim de il, benim...

**TANIK BAHADIR TEK N:** Özür diliyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Ben de okudum, Avukat Bey de okuyor, sen ne diyorsun daha, dü ünce mü ünce diye, cevap ver.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Yani bizim zaten kanaatimiz...

**MAHKEME BA KANI:** Bu bilgilerden dolayı ben Tah iye dosyasında bir ton adama ceza verdim, sahtecilikten. Bizim için delildir.

**TANIK BAHADIR TEK N:** Özür dilerim Sayın Ba kanım.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Dolayısı ile siz tanıksınız ve gerçe i söylemek yükümlülü ünüz var, hani ben yemin tahtınızda da tekrar size son bir kez daha sormak isterim: Bütün bu bilgiler ında siz halen 24 ubat 2006 tarihinde bu evraki düzenledi inizi iddia etmekte misiniz?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Ediyorum efendim.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki.

**MAHKEME BA KANI:** Düzenledim diyorsun öyle mi?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Evet efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Peki bu bilgilerin biz nereye koyaca ız?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Sayın Ba kanım...

**MAHKEME BA KANI:** Senin izahatın nedir yani? Sadece Vatan'da gözüксе de veyahutta ev adresinde, telefonu bıraktın gittin desek, telefon da tek ba ına gezmedi ya, he?

**TANIK BAHADIR TEK N:** Sayın Ba kanım, zaten biraz önce...

**MAHKEME BA KANI:** Düzgünce söyle neyse...

**TANIK BAHADIR TEK N:** Arz etmi oldu um gibi...



**MAHKEME BA KANI:** Polis memurusun bak sen. Yetkin ve sorumlulu un da belli.

**TANIK BAHADIR TEK N:** Takip tarassutta mesela saat 9'da ba ladı diyorsunuz, normalde zaten takip tarassutlar hedefe ba lanılan saat olarak ba lar. Orada mesela...

**MAHKEME BA KANI:** Bana takip tarassutu anlatma tamam ya, bana takip tarassutu anlatma, anladın mı?

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Bakın 9:43'te Vatan Caddesinde Özcan Özkan, dolayısıyla takip tarassutun ba ladı ı saatlere yakın saatler bunlar. Yani örne in Özcan Özkan'ın, sizinle beraber bu tahkikat evrakını düzenlemi olan ahsın cell bilgilerini dikkate aldı mızda öyle bir sonuç çıkıyor ortaya, 7:49'da ilk mesajla beraber telefon sinyali çıkıyor Ba cılar'da, 8:41'de Ba cılar'da, 9:43'te de Vatan Caddesi Emniyet Müdürlü ü Aksaray'da. Dolayısıyla çok belli ki Ba cılar'dan çıkmı , bu saatten sonra da Vatan Caddesine gelmi . Benzer bir ey sizin açınızdan da geçerli. Dolayısıyla baz istasyonu sinyal bilgilerinin sunmu oldu u veriler bu ekilde. Yani sizin takip tarassuta katıldı mızı bu cell bilgileri do rulamakta. Fakat cell bilgileri sizin Sarıgazi'ye gitti inizi do rulamamakta.

**TANIK BAHADIR TEK N: (?? 25:31 anla ılamadı)** Avukat Bey. Yani gitmesem o raporu düzenleyip vermezdim zaten.

**MAHKEME BA KANI:** Evet var mı ba ka sorunuz Avukat Bey.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Yok Hakim Bey.

**MAHKEME BA KANI:** Cumhuriyet Savcısından soruldu.

**CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA:** Sorumuz yok.

**MAHKEME BA KANI:** Var mı sanıklar müdafilerinden sorusu olan? Müba ir ver de mikrofon Avukat Bey konu sun.

**SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L:** Biz yok dedik, yanlı anla ıldı. Yok dedik.

**MAHKEME BA KANI:** Yok mu dediniz, pardon ya. Öyle bir ey yaptınız ki herhalde soru çıkacak zannettim. Sanıklardan var mı? SEGB S sorusu olan var mı? Yokmu . Te ekkür ederiz, ver kimli ini, otur oraya. Al di erini.

**ZABIT KAT B SERHAT GÜL:** Di eri SEGB S.

**MAHKEME BA KANI:** Ba la SEGB S'ten. Ba ka var mı burada hazır olan tanık? Tamam sen gidebilirsin. Te ekkür ederiz, hadi.

Tanık Bahadır Tekin'in ifadesi alınmı olmakla duru ma salonundan ayrıldı.

**Tanık Hasan Çobano lu'na SEGB S ile ba lanıldı. Kimlik tespitine geçildi.**

**ZABIT KAT B SERHAT GÜL:** Hasan Çobano lu, de il mi?

**TANIK HASAN ÇOBANO LU:** Evet.

**ZABIT KAT B SERHAT GÜL:** Duyuyorsunuz.

**TANIK HASAN ÇOBANO LU:** Duyuyorum.

**ZABIT KAT B SERHAT GÜL:** Baba adınız?

**TANIK HASAN ÇOBANO LU:** Nami.

**ZABIT KAT B SERHAT GÜL:** Anne adınız?

**TANIK HASAN ÇOBANO LU:** Esme.

**ZABIT KAT B SERHAT GÜL:** Kaç do umlusunuz?

**TANIK HASAN ÇOBANO LU:** 02/02/1972.

**ZABIT KAT B SERHAT GÜL:** Halen Malatya E Tipi Ceza nfaz Kurumu'nda tutuklusunuz de il mi, hükümlü mü?

**TANIK HASAN ÇOBANO LU:** Hüküm özlüyüm.

**ZABIT KAT B SERHAT GÜL:** Hüküm özlü. Hakları okuyayım mı Ba kanım?

**MAHKEME BA KANI:** Efendim?

**ZABIT KAT B SERHAT GÜL:** Haklarını okuyayım mı?

**MAHKEME BA KANI:** Hükümlü de il mi bu adam?

**ZABIT KAT B SERHAT GÜL:** Hüküm özlü. 5271 Sayılı CMK'nın 53.maddesi gere ince tanı a dinlemeden evvel, (haklarınızı okuyorum size) dinlenmeden evvel gerçe i söylemesinin önemi, gerçe i söylememesi halinde yalan tanıklık suçundan cezalandırılaca ı, do ruyu söyleyece i hususunda edece i, Hakim izni olmadan Mahkeme salonunu terk edemeyece i ve tanıklı ın önemi anlatıldı. CMK'nın 48.maddesi gere ince kendisini veya 45.maddesinde belirtilen yakınlarını ceza kovu turmasına u ratabilecek nitelikte sorulara cevap vermekten çekinebilece i hatırlatıldı. Aya a kalkalım.

**MAHKEME BA KANI:** Bildi ini dosdo ru söyleyece ine, namusun ve vicdanın üzerine yemin eder misin?

**TANIK HASAN ÇOBANO LU:** Ederim efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Evet. Sanıklarımızdan Ramazan Akyürek sizin dinlenmenizi talep etmi 18.celsede, Çobano lu.

**TANIK HASAN ÇOBANO LU:** Evet Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Demi ki Ramazan Akyürek, Hasan Çobano lu ben Daire'ye ba ladı ımda Bilgi lem ube Müdürü idi, ayrıldı ımda da aynı göreve devam ediyordu. Teknik bakımdan bilgisayarlarla ve gerek loglarla, gerek bilgisayar bozuldu veya düzeldi neyse bu konularda hem heyetimizi hem de di er katılımcıları aydınlatacak bir teknik ki idir demi ve dinlenmenizi talep etmi . Daha önce bir beyanınız vs yok galiba.

**TANIK HASAN ÇOBANO LU:** Yok Sayın Ba kanım. Yani hangi konu ile ilgili oldu unu da bilmiyorum. Buraya yeni geldim. Yani bu davanın içeri ini u an bilmiyorum ama Ramazan Ba kan'ın söyledi i gibi ben o zaman ube Müdürü idim.

**MAHKEME BA KANI:** Evet. Hangi konu ile ilgili... Ramazan Akyürek, hangi konu ile ilgili dinlenmesini talep ettiniz? Sizden duyalım. Duyuyor mu beni?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI:** Ba kanım sesim geliyor mu efendim?

**MAHKEME BA KANI:** Duyuyoruz. Hangi konu ile alakalı talep etmi tiniz?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Anladım. Efendim bu benim hakkımdaki iddialar içinde benim u an aklıma gelen, zira evraklar ve CD'ler hep Silivri'de, ben imdi Sincan'dayım, aklıma gelen iki hususu sormak istiyorum müsaadenizle.

**MAHKEME BA KANI:** Sormayın, önce bir konuyu izah edin de tanıklı ına ba vuralım. Hangi konularda tanıklık yapmasını istiyorsunuz bize bir anlatın.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Ba kanım çalı mı oldu u, Bilgi lem ube Müdürü olarak çalı mı oldu u bölümle ilgili benim hakkımda iddianamede aleyhte hususlar var, bu aleyhte hususları ben kendi savunmam sırasında detaylı olarak arz etmi tim heyete. Hasan Çobano lu'ndan da benim beyanlarımın dı ında herhangi bir bilgisi, görgüsü veya ben teknik konularda hayatımda hiçbir zaman bir emniyet te kilatında veya ba ka yerde çalı madı ım için onları do rulatmak veya söyledi im eyler içinde yanlı bilgi varsa düzeltmek amacıyla dinlenmesini, aynı zamanda okudu unuz gibi heyetin veya katılımcıların veya ba kalarının soraca ı bir konu soru varsa o konuda dinlenebilece i hususunu belirtmi tim efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Somuta indirgeyelim. Nedir konu? Sorun bari o da cevaplasın.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Somut olarak u an aklımda iki tane husus var, onları sormak istiyorum izin verirsiniz.

**MAHKEME BA KANI:** Sorun, cevaplasın.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Tamam efendim. stihbarat Daire Ba kanlı ında benden önce ve sonra toplam kaç Ba kan ile çalı tı ımızı hatırlıyor musunuz Hasan Bey?

**TANIK HASAN ÇOBANO LU:** öyle Ba kanım, ben 93 yılında stihbarat Dairesine girdim, Halil Tu Ba kanımız, Sabri Uzun Ba kanımız, ondan sonra Emin Arslan Ba kanımız,

Mustafa Aydın Ba kanımız, bunları hatırlıyorum u an.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Muzaffer Ba kan.

**TANIK HASAN ÇOBANO LU:** Evet Muzaffer Ba kanımız vardı bir de.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Tekrar Sabri Ba kan, ondan sonra ben, benden sonra?

**TANIK HASAN ÇOBANO LU:** Sizden sonra Konya Müdürümüz vardı, ondan sonra Ömer Ba kanımız vardı Ömer Altıparmak.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Ondan sonra?

**TANIK HASAN ÇOBANO LU:** Engin Dinç Ba kanımız vardı.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Tamam. İmdi u iki soruma geçiyorum Hasan Bey: Benimle ilgili olan bölümünde iddianamenin, Trabzon stihbarat übesine ait sunucunun imha edilmesi konusu var bir, bir de Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız'a log kayıtları ile ilgili bir yanlış bilgi verildi i konusu iddiası var. Bu nedenlerle benim tutukluluk halim hem devam ediyor, hem de iddianamede bunlar vardı. İmdi birinci olarak Mülkiye Müfetti imizin, Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız'ın stihbarat Dairesine 3 Mart 2008 tarihli bir yazısı olmu . O evrak benim elimde. Bu Mülkiye Müfetti inin üç tane talebi var, bu yazıyı kısaca okuyorum, zaten yarım sayfa; "Bakanlık Makamının görev emirleri gere ince müfetti li imizce Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'e yönelik eylem yapılacağı yönünde Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün 17 ubat 2006 tarih ve 027248 sayılı yazısı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü üne ayrıntılı bilgi verildi i, Trabzon Emniyet Müdürlü ünden gelen bu yazının stanbul Emniyet Müdürlü ünce ciddi olarak ele alınması gerekirken yapılan i lemlerin yeterli olmadığı, koruma tedbirlerinin alınmadığı ve Hrant Dink'in 19 Ocak 2007'de öldürüldü ü konusunda ön inceleme yürütülmektedir. Bu nedenle söz konusu yazı ile ilgili olarak, 1) Söz konusu yazı stanbul stihbarat Müdürlü üne Hrant Dink hakkında çalış ma yapmak görevi yüklemekte midir, Hrant Dink hakkında çalış ma yapmak görevi hangi birim tarafından yerine getirilecektir?" Bu sizi ilgilendirmiyor birinci madde. " kinci madde; yazıda sözü edilen Osman Hayal hakkında stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde bilgisayar sorgulaması yapılmış yapılmamış, yapılmışsa kimlerin ne zaman yaptığı. 3) Bu yazı üzerine stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından tahkikat tutanağı düzenlenip düzenlenmedi i, düzenlenmi ise sisteme girilip girilmedi i" Burada da sisteme girilip girilmedi i bölümü herhalde sizi ilgilendiriyor. Bununla ilgili verilen cevapta Hasan Bey, verilen cevaba esas... Bir de unu sorayım, bir müfetti böyle bir yazıyı bizim dairede, siz benden daha uzun süre çalış tınız, bu yazıların muhatabı ben T ube Müdürlü ü biliyorum, T übesini biliyorsunuz.

**TANIK HASAN ÇOBANO LU:** AR-GE Hukuk leri falan diye hatırlıyorum.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Evet evet Hukuk i leri ve bu tahkikatların veya müfetti taleplerinin yerine getirildi i ube. Zannedersem bu oraya dü mü tü. Dairedeki i leyi benim zamanda ve sonraki, ben evraklardan gördü üm kadarıyla Engin Bey zamanda da, hatta müfetti ler do rudan o ubeyi muhatap alarak da yazmı lar, o ube ilgili ubelere yazı yazıyor, cevaplarını derleyip cevap veriyor diye biliyorum. Bu yazıya cevap da muhtemelen böyle olmu tur. Sizin ubenize nasıl bu intikal etti onu bilmiyorum ama böyle intikal etmi oldu unu dü ünüyorum. Bu çerçevede benim elimdeki müfetti e verilen cevaptan ba ka Daire içindeki yazı malar yok Hasan Bey. Ancak bu müfetti e verilen cevaplardaki ekte cevaba esas olan, mesela burada sizi ilgilendiren o ikinci maddeye cevap olarak benim imzamı ta ryan yazıda u ibare geçiyor; Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün ... tarih ... sayılı yazısında belirtilen Osman Hayal'in kullandı ı ... nolu telefon hakkında 17/02/2006 tarihi ile cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihleri arasında stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından herhangi bir teknik çalış manın yapılmadığı ekteki log kayıtlarından anlaşılmaktadır diyor. Yazıda bir iki paragraf daha var, ben uzatmak istemiyorum, ekteki log kayıtları dedi i bir belge var, log kayıtları ile ilgili bir belge öyle, bunun altında bu sizin ubenizdeki görevliler tarafından muhtemelen hazırlanan bir eydir teknik bir ey çünkü, 6292 ve 5732 sayılarının üzerinde birer tane paraf var, iki tane muhtemelen teknik görevli mühendis veya memur bilmiyorum sizin ubede hazırlamı , bu rapor

hazırlanarak bu yazıya cevap verilmi . Benim bu konuda size herhangi bir talimatım oldu mu veya bu konunun dı nda da çalı tı ımız sürece size gelen bu tahkikatlardan, ben bu tahkikattan 2014 yılında Savcının bana sormasıyla haberdar oldum, belgelere de mahkeme safahatında vakıf oldum, bilgim yoktu, ancak çalı tı ımız sürece ben hiçbir personele özel bir emir vermedi im gibi müfetti tahkikatlarıyla da ilgili size de vermedi imi hatırlıyorum, versem bile yani sizin yanlı bir ey yapaca ımızı dü ünüyorum...

**MAHKEME BA KANI:** Ramazan Akyürek, soruyu sorup cevaplamayın, soraca ınızı sorun, cevaplasın yoksa bitirece im artık.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Anladım. Ben bu konuda size herhangi bir talepte bulundum mu veyahutta siz bu konuyu nasıl hatırlıyorsunuz ve Dairedeki i leyi bu konuda nasıldı? Birinci sorum bu.

**TANIK HASAN ÇOBANO LU:** Ben öncelikle 2007’de olmu bir olay, bu olayla ilgili olarakta genel i leyi i ben hatırladı ım kadarıyla izah etmek istiyorum. Yani burada müfetti i hatırlamıyorum, gelen evrakı e er gelmi se bu mutat bir evrak olarak Dairenin i leyi i içerisinde ilgili birime gider, öncelikle Ar iv ubesine gider, Ar iv ubesi ilgili hangi konuyu ilgilendiriyorsa o evrak, mesela bu tahkikat evrakı ise ya da müfetti evrakı ise ya Personel’e gider ya da ilgili AR-GE ubesine bildi im kadarıyla gider, burada da ilgili ube hangi konuyla ilgili çalı ma yapılacaksa ilgili ubesinden bilgi ister. Bizde yapılan bu konuyla ilgili çalı mada ise e er kullanıcının, log kayıtları diyor Osman Hayal diyor, Osman Hayal ile ilgili yapılan bir çalı ma varsa tüm Türkiye’nin tüm genelinde yapılan çalı malar merkezi sistemde tutulur ve bu merkezi sistemde kim bu çalı mayı yapmı sa daha önceki süreçlerde de böyle talepler oluyordu. Yani kimden oluyordu, illerden oluyordu ya da performans de erlendirmesi kapsamında ube müdürleri kendi personellerinin ne kadar çalı ıp çalı madı ını ve bu konuda yanlı yapılıp yapılmadı ını belirtmek için bu tarz eyleri merkezden istiyordu. Bu kapsamda da e er bununla ilgili bir çalı ma yapılmı sa, zaten ben ahsım olarak buna bakacak yetkim yok ama yetkili ki iler bu kapsamda o ahsın numarasının ya da DP dedi imiz bizim evrak kayıt sisteminin içinde var mı yok mu bunlar tutuluyor. Bu kapsamda çıkartılmı ve gönderilmı tir Müfetti Bey’e. Hatırladı ım kadarıyla sadece bir müfetti çalı ması yapılmadı o zaman. Mesela 2014 dediniz, bu olay 2012’de zannedersen, 13’te ayrı ayrı hem Genel Müdürlükte hem çi leri Bakanlı ı’nda hem de Cumhurbaşkanlı ı Denetleme Kurulu tarafından o zaman bakıldı, incelemeler yapıldı ve bu incelemeler do rultusunda gerekli bilgiler müfetti lere tamamen açılarak verildi. Buradaki evrakta ise sizin ya da bana herhangi bir ekilde di er bir ube müdürünün bir yönlü talimatı olmadı. Gelen mutat bir evrak ekinde bu bilgiler kim istiyorsa, hatta hatırladı ım kadarıyla bir bayan müfetti bizzat gelip sistemin ba nda durup bakmı tı. Bana kimsenin talimatı olmadı. Tahkikat yapılıp yapılmadı ına yönelik bir evrak ise bizim ubenin konusu de il, bildi im kadarıyla ar iv kısmının konusu ve ilinde yapılan bir tahkikatın evrakını, il bir evrak yapacaksa bu evrakı il önce girer sisteme, resmi yazısını da sistem üzerinden gönderir ve bu da ar iv tarafından kontrol edilir. Benim hatırladı ım kadarıyla böyleydi.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** kinci sorumu sormak istiyorum. Ben tabi 2012-2013 yıllarını bilmiyorum, 2009 yılında ayrıldı ım için ne oldu unu bilemiyorum. kinci husus u...

**MAHKEME BA KANI:** Son soruyu alalım da çok uzadı ya. Son soruyu alalım.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Anladım Ba kanım. Arkada hiçbir ey bilmedi i için, yani önceden de ifade vermedi i için kısaca ifade edip soruma geçiyorum. Trabzon stihbarat ubesine ait sunucunun imha edilmesi konusu benim aleyhimde iddia olarak söylendi. Bunu da ben 2014 yılında böyle bir suçlamayla, Savcı Bey tarafından i te stanbul’da kar ıla tım ve ifade verdim. Bu benim konudan hiç haberim olmadı ını, zaten bilgisayarlardaki arızalarla ilgili i ve i lemlerinde Daire Ba kanlı ının bir rolü bulunmadı ını belirttim, ancak Savcı Bey bu konuda ne Trabzon’un ne de Daire Ba kanlı ı’ndaki i te siz veya maiyetiniz veya sorumlu Ba kan Yardımcısının herhangi bir ifadesini almadan beni suçlamı tı, halen bu suçlama ile ilgili benim tutukluluk gerekçelerimde devam ediyor, yani ne Trabzon’dan gönderildi i iddia edilen sunucu

için arızayı fark edip rapor eden polis memuru, ne onun amiri, ne gönderen ube müdürünün hiçbirinin ifadesi alınmamı tı, ne de Daire Ba kanlı ında bu konunun muhatabı olan görevlilerin ve yöneticilerin ifadesine ihtiyaç duymamı tı beni suçlarken, ancak bugüne kadar ben stihbarat Daire Ba kanı olarak sunucuyu imha etti im veya ettirdi im suçlamasıyla tutuklulu um devam ediyor dedi im gibi. ddianamenin de üzerinden yıllar geçti, Trabzon'dan bu sunucuyu gönderen memur, amir, ube müdür yardımcısı, ube müdürü, il emniyet müdürü ifadelerini verdiler Hasan Bey, konunun benim ile ilgisi oldu una dair en ufak bir ibare geçmedi. stihbarat Daire Ba kanlı ına da ayrıca konu incelettirildi ve 20 Eylül 2016 tarihli gelen cevapta stihbarat Dairesi'nden, bu imha edildi iddia edilen sunucunun, burası sizin için önemli, teknik ki isiniz anlarsınız, Acer marka cihazın ince istemci ya da terminal olarak adlandırıldı ı, 8 mb boyutunda bir hafızaya sahip oldu u ve veri depolama kapasitesi olmadı ı, dolayısıyla imhası ile herhangi bir veri kaybı ya anmayaca ı ifade edilmi bu gelen resmi cevapta. Daire Ba kanlı ı Bilgi lem ubesinde uzun yıllar çalı an ve o ubenin de müdürlü ünü yapan bir görevli olarak sizin sorumlu Ba kan Yardımcısı veya maiyetinizin ifadesine bugüne kadar da gerek görülmedi. Bu konuda, ta rada ve Ba kanlıktaki ili kileri ve i leyi i en iyi siz bilirsiniz, bugüne kadar bu konuda benim aleyhimde hiçbir delil ve ifade yok. ancak tutuklulu uma gerekçe olan bu hususta sizin bildi iniz bir ey varsa bunu belirtmenizi, ayrıca bu konudaki i leyi i de kısaca anlatmanızı istiyorum, te ekkür ederim.

**TANIK HASAN ÇOBANO LU:** Öncelikle ben de yeni ö rendim Ba kanım buradaki konuyu. Yani benim o tarihteki olaydan ve bahsedilen herhangi bir ekilde Daire Ba kanlı ına gönderilen cihazdan bilgim yok. Normalde ben i leyi i ö yle anlatayım. Bu kapsamda yetki tamamen illerdedir. İller kendisi ile ilgili olan malzemeleri merkezden talep eder ve merkez bu malzemeleri gönderir. Ondan sonra herhangi bir arıza, herhangi bir problem oldu u zaman merkeze bununla ilgili çözüm önerisinin ne olaca ını sorar. ayet elimizde bir malzeme varsa bunun yerine malzeme koyarız. Yalnız burada dikkat edilmesi gereken u var, bahsetti iniz Acer marke ince i lemci deniyor, yani bunu Sayın Ba kanım teknik bir konu, zannedersen daha önce UYAP sisteminde de istemciler kullanıldı, istemci dedi imiz olay hafızası olmayan, aptal terminallerdir. Yani hiçbir ekilde siz onun üzerinde i lem yapamazsınız. Sadece klavye ba lıdır ve servere gider bu. Oradaki çalı an cihaz hiçbir ekilde veri depolamaz. Asıl depoyu server dedi imiz cihaz yapar. Dolayısıyla ayet böyle bir cihazda oldu u iddia ediliyorsa bu bilgi silinme olayının, böyle bir eyin olması imkanı yok yani. Kaldı ki bizim zamanımızda güvenlik seviyesini yüksek tutmak için, özellikle dinleme dedi imiz bürolarda hiçbir ekilde USB takılmaması ve bunun içerisine CD konulmaması için istemci dedi imiz cihazlar tercih edilmi ti. Yani bu cihazlardan siz hiçbir ekilde USB ile bilgi alamazsınız, CD takamazsınız, bunu yönetemezsiniz. Buradaki olan cihaz e er Acer marka 8 megabaytlık istemci ise, bakın megabayt diyor, buradaki megabaytın tutaca ı alanı bilmek lazım yani, topu topu tutaca ı 8 megabaytlık bir ey, sadece makinenin açılmasını sa layan i letim sistemidir. Yoksa bunun üzerinde hiçbir ekilde veri depolayamazsınız. Dolayısıyla e er böyle bir eyin imhası varsa bu imhayı yapan öncelikle kendi ubesidir. Yani ili, Trabzon bununla ilgili bir karar almı sa bunu bize göndermi se biz bunun üzerinde bir i lem yapamayız zaten, yapmayız da. Ama benim bu olayla ilgili burada haberim oluyor.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Hasan Bey bu evrakın eklerinde mahkeme dosyasında vardır, stihbarat Daire Ba kanlı ının eklerinde istemci ile ilgili detaylı bilgiler de var, bunlar ben çok anlamadı ım için imdi de...

**TANIK HASAN ÇOBANO LU:** Arz etmeye çalı tım Ramazan Ba kanım. Bu cihazlar tamamen aptal cihazlardır.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Anladım.

**TANIK HASAN ÇOBANO LU:** Yani cihazların üzerinde hiçbir veri tutulmaz. Asıl veriler serverda tutulur, ana sunucularda tutulur.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Anladım.

**TANIK HASAN ÇOBANO LU:** O da Trabzon'dadır.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Sayın Ba kanım benim sorularım bu kadar.

**MAHKEME BA KANI:** Evet.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Heyetin veya ba kalarının sorusu varsa takdir sizin efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Var mı sorunuz?

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Yok Hakim Bey.

**MAHKEME BA KANI:** Cumhuriyet Savcısından soruldu.

**CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA:** Sorumuz yok.

**MAHKEME BA KANI:** Sanıklar müdafilerinden var mı sorusu olan? Ahmet lhan gel. Ver mikrofonu.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER SÖZ ALDI:** Hasan Bey, bu telefon sorgulamasıyla ilgili log tutmak ne demektir?

**TANIK HASAN ÇOBANO LU:** Log tutmak kullanıcıların yaptı ı i lemleri hangi telefonu sorguluyorsa o telefona ait kim, hangi tarihte, ne zaman bu i lemi yaptı nı serverda tutulmasıdır.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Amacı nedir bunun, niye tutulur sizce, yani esas amacı nedir?

**TANIK HASAN ÇOBANO LU:** Birden fazla amacı var bunun. Bir, kullanıcıların suistimalini engellemek için, iki, kullanıcıların performansını denetlemek için, üç, herhangi bir eilde bir tahkikat oldu u zaman bu tahkikatta kullanmak için. Hatırladı ım kadarıyla bunlardı.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Peki bu loglarla ilgili ben anladı ım kadarıyla teknik anlamda root dedi imiz yani bu logları de i tirecek veya üzerinde çalı ma yapacak yetkisi olan kaç ki i vardır sizin çalı tı ımız birimde.

**TANIK HASAN ÇOBANO LU:** Root dedi imiz bir yetki bilmiyorum ben. Nasıl tabir ettiniz önce ona bakmak lazım. Nasıl bir root onu bilmiyorum, yani yetkiden kastınız ayet... Burada makine ayırıcıdır, veri tabanı ayırıcıdır, kullanıcı tanımlama ayırıcıdır.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Ben öyle sorayım, logların de i mesini, loglarda bir bilgiyi de i tirebilme yetkisi olan kimse var mı? Sorumu böyle sorayım daha do rusu.

**TANIK HASAN ÇOBANO LU:** öyle; böyle bir yetki tamamen kontrol edilebildi i için ayrı ayrı, aynı anda hem i letim sistemi yetkisine sahip olmanız lazım, sizin tabir etti iniz zannedersem o, root dedi iniz yetki, çünkü buradaki sistemler unique sistemlerdir, Windows sistemler de ildir ve unique sistemlerde yetkiler ve kontroller tamamen ana yetkiye sahip olan ki idedir. Veri tabanı tarafından ayrıca bir yetki olması lazım, bir de program içerisinde yetkilendirme yapılması lazım. Üç ayrı ki inin olması lazım.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Yani bu üç ayrı ki i de olsa veya üçü tek ki i de olsa bu nerede olması lazım bu yetkilinin, yani sizin bulundu unuz birimde mi yoksa ba ka bir yerde mi?

**TANIK HASAN ÇOBANO LU:** imdi bizim bulundu umuz birimde bunların hepsi ayrı ayrı kendi yetkileri vardır. Çünkü sistemi 7/24 saat esasına göre çalı tırmak için bunların hepsi kendi yetkileri, kendi kapsamındaydı.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** imdi sorum u; sizin logların tutulmasıyla ilgili söylemi oldu unuz üç tane amaçtan özellikle birinci ve üçüncü, yani kim, hangi eye, hangi amaçla bakıyor bir suistimalin önlenmesi, bir de bir tahkikat bir soru turma oldu u zaman buna bir cevap verilmesi. Bütün kamu ve özel i letmelerde bu bilgi i lem anlamında bunların tutulma amacı da budur. Peki siz hem alt (??? Anla ılamadı 52:24)

**TANIK HASAN ÇOBANO LU:** Performans da önemli Sayın Müdürüm.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Yok, performans...

**TANIK HASAN ÇOBANO LU:** Mesela sizler kendi...

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Bizim konumuzu ilgilendiren...Hasan Bey...

**TANIK HASAN ÇOBANO LU:** Tam bilemiyorum ama sizler de yapıyordunuz hatırlarsanız o log kontrolleri tamamen ube Müdürleri ve Müdürlerin yetkili kıldı ı Müdür Yardımcıları, hatta Büro Amirlerine kadar vardı.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** İmdi ben performans kısmı konumuz olmadı ı için orayı ayırdım. Demek istedi im ey u; loglar, sizin hem alt rütbelerde çalı tınız Bilgi lem'de hem ube Müdürlü ü yaptınız, log bilgilerinin silindi ini, yani ba ka kurumlarda veya kendi kurumumuzda bu kadar ba kanla da çalı tınız, log bilgilerinin silindi ine ahitlik ettiniz mi?

**TANIK HASAN ÇOBANO LU:** Hayır ahitlik etmedim Müdürüm.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Yani ben yanlış bilmiyorsam, bu soru turma, kovu turma esnasında Mahkemede konu oldu, yani log bilgileri iki defa, birisi log bilgisi, di eri de ona benzer ar iv kayıtlarıyla ilgili bilgi stihbarat Dairesinde tutanak tutularak silinmi . Bu niye bunu soruyorum, bizi ilgilendiren tarafı u, stanbul'da, hani siz bunu yapan ki i de ilsiniz, mutlaka sizin maiyetinizde veya da orada di er çalı anlar bakmı ve bu bilgileri Ramazan Ba kan'ın sordu u ekilde cevaplandırmı olabilirler de...

**TANIK HASAN ÇOBANO LU:** Evet.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Bu sorgulama yapıldı na dair elde bilgiler, kayıtlar vardı, bunlar bilirki iler tarafından da tespit edildi. O dönemde log kayıtlarında hiç sorgu yapılmamı gibi bir cevap gelmi ti. Biz beklerdik ki bu log kayıtları silinmesin ve bugün de bu log kayıtları üzerinden bunlara bakılabilsin yapılmı mı yapılmamı mı. Fakat log kayıtlarının silindi ini anlıyoruz. Onun için sordum ben size, yani log kayıtları normalde silinen (???) Anla ılamadı 54:02)

**TANIK HASAN ÇOBANO LU:** İmdi öyle, 56... Hayır öyle, olayı o zaman una göre bakmanız lazım Sayın Müdürüm, 5651 Sayılı Yasa internetin ve internet kullanıcılarına yönelik takip edilen sistemlerde T B kurulduktan sonra bir yasa çıktı ve tüm kamu kurum ve kurulu larıyla birlikte bütün özel irketler de dahil olmak üzere bu logların belirli bir süre tutulması yönünde, o da 6 aylık bir zaman dilimi içerisinde tutulması yönünde karar alındı. İmdi burada loglar denince sadece kullanıcı bilgileri olarak algılamamak lazım. Bizim stihbarat Dairesinde siz de takdir edersiniz ki T B'den günlük gelen veri miktarını bütün GSM operatörlerinin, yani bu Turkcell, Telsim, Avea, Vodafone ve sabit hatların, ankesörlerin tamamı günlük olarak stihbarat Daire Ba kanlı na aktarılmaktadır. Yani nedir bu? Kim, kimi ne zaman aramı , HTS kaydı dedi imiz bilgiler ve bu sistemlerde ciddi bir yo unluk te kil etmektedir ve T B'de bu kapsamda kendisi ulusal ve uluslararası hukuk kapsamında 6 aylık bir süre içerisinde tutulmasına karar kıldıktan sonra stihbarat Daire Ba kanlı ı kapsamında yapılan çalı malarda, yani nedir bu, o dönemde zannederseniz sizler de stanbul Müdürüydünüz, bildi im kadarıyla herkesin görü ü alınarak yönetmelik de i ikli i oldu. Bu yönetmelik de i ikli inde de biz Daire olarak bunu 6 yıl de il de 1 yıllık bir süre içerisinde kalması yönünde karar alındı ve bu yönetmelikle de sabit. Bu yönetmelikten sonra hem Emniyet Genel Müdürlü ü, hem bildi im kadarıyla Ba bakanlık ve di er kurumlarda kendi imkanları dahilinde 6 ay ile 1 yıl arasında bu log bilgilerinin tutulması yönünde karar kıldı ve en son bildi im kadarıyla stihbarat Daire Ba kanlı nda bu log bilgilerini 5 yıllık tuttu unu zannediyorum, 5 ya da 8 yıl. Ha o dönem içerisinde sizin bahsetti iniz dönem içerisinde zaten log kayıtları silinmemi ti ve bu müfetti ler tarafından da incelendi ini biliyorum.

**SANIK AHMET LHAN GÜLER:** Hasan Bey te ekkür ediyorum. Sayın Ba kanım, bu bahsedilen loglar, anla ılsın diye söylüyorum, birisi, üçüncü ahısların birbiri ile i aretle meleri, telefon konu maları vs ile ilgili kayıtlardı, bunlar tabiki 6 ayda bir silinir mahkeme kararı kapsamında ve medya hukuku kapsamında yapılır. Benim bahsetti im log bilgisi u efendim, bütün kamu kurumlarında tutulmaya devam ediliyor, hiçbir kamu kurumunda silinmedi, yıllardan beri tutulmaktadır ve halen de tutuluyor, bu personelin, yetkililerin yetkisi çerçevesinde yapmı

oldu u i lemlerin logları, kastetti imiz buydu, di er bilgiler de il. Tabiki Hasan Bey o konuda haklı, onlar tabiki belli sürede silinir. Silinmemesi gereken, sorumluluk gerektiren, bizim burada da bahsetti imiz kim bilgisayarında ifresi ile neye bakımı , bu konu silinmi de ildir. Hiçbir kurumda da silinmiyor ve u an da halen devam ediyor. Ben bunu sormu tum, te ekkür ediyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Evet var mı ba ka tanık?

**ZABIT KAT B SERHAT GÜL:** Var.

**MAHKEME BA KANI:** Kim var?

**ZABIT KAT B SERHAT GÜL:** brahim Pala.

**MAHKEME BA KANI:** O da mı SEGB S? Ö leden sonraya kaldı o zaman talepler.

(00:57:55 ile 00:58:30 arasındaki konu malar anla ılamadı)

**MAHKEME BA KANI:** Ö leden sonra devam ederiz. Talepleri alaca ım ö leden sonra.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** (??? 58:41 anla ılamadı)

**MAHKEME BA KANI:** Talep alaca ım kısa kısa uzatmadan.

**SEGB S kaydına ve duru maya 12:04 itibariyle ara verildi.**

Sanık Ramazan Akyürek müdafii Av. Fatma Betül Yeni, bir kısım sanıklar müdafii Av. Ahmet Çavuş'un geldikleri görüldü, yerlerine alındılar.

**SEGB S kaydına ve duru maya 14:08 itibariyle devam olundu.**

Bu sırada sanık Ercan Gün müdafii Av. U ur Güner'in geldi i görüldü, yerine alındı. (14:23)

**MAHKEME BA KANI:** Katılan vekillerinden soruldu, talepleri var mı?

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI:** İmdi stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünün bir kısım görevlisinin tanık sıfatıyla ifadesine ba vuruldu, tahkikat evrakı olarak düzenlendi i, 24 ubat 2004 tarihinde düzenlendi i iddia edilen evrakta imzası olan ki ilerden biri Özcan Özkan'dır, Özcan Özkan'ın da tanık olarak dinlenmesini talep ediyoruz. Yine cinayetini i lendi i tarihte stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürü olan Selim Kutkan'ın tanık olarak beyanının alınmasını talep etmekteyiz. Yine 17 ubat 2006 tarihli evrakın stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne iletildi i tarihte stihbarattan Sorumlu 1 Emniyet Müdürü Yardımcısı olan ve birçok yerde beyanı alınmı olan ammaz Demirta 'ın ifadesinin alınmasını talep ediyoruz. Yine stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünde görevli olan Volkan Altınbulak'ın ifadesinin alınmasını talep ediyoruz. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda Hrant Dink cinayetine dair de erlendirmenin yapıldı ı toplantıda bulunan ki ilerden biri olan, ifadelerde de sıkça geçen bazı farklı tarihlerde ifadesi alınan Binba ı Ali O uz Ç a lar vardı, Binba ı Ali O uz Ç a lar'ın da tanık olarak ifadesinin alınmasını talep etmekteyiz. Bir de biz M T stanbul Bölge Ba kanı Ahmet Köksoy'un tanıklı ına ba vurulmasını talep etmi tik geçen celse, M T stanbul Bölge Ba kanlı ı tanıklık konusunda ayrıntılı bilgi verilmesi talebinde bulunmu . Biz geçen celse ifahi olarak sebeplerimizi izah etmi tik, fakat celse arası neden tanık olarak dinlenece ine dönük yazılı beyanlarımızı da bilahare iletice iz. Taleplerimiz u an için bu kadardır.

**MAHKEME BA KANI:** Yazdın de il mi Hakim Bey?

**MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN:** Yazdım Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Cumhuriyet Savcısından soruldu talepler ve tutukluluk durumlarıyla alakalı.

**CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA:** Eksik hususların giderilmesi talep olunur. Yine katılan tarafından talepleri yönünden, tanık dinlenmesi yönündeki talepleri yönünden takdir mahkemenindir. Tutuklu sanıkların üzerlerine atılı suç bakımından kuvvetli suç üphesinin varlı mını gösteren olgular bulunması, üzerlerine atılı suçların üst sınırı ve bu sebeple kaçma üphesi bulunması ve söz konusu suçların katalog suçlardan olması nedeniyle tutukluluk hallerinin ayrı ayrı devamına karar verilmesi talep olunur.

**MAHKEME BA KANI:** Sanık müdafilerinden var mı? Kendinizi tanıttın, sırayla. Kısa ve



özlü.

**SANIK AL ÖZ MÜDAF AV.SEDAT KÜÇÜKYILMAZ:** imdi ben dilekçe vermi tim, öncelikle onu tekrar etti imi belirtmek isterim. kinci olarak, unu söylemek istiyorum; 17 ubat 2006 tarihinde stanbul Emniyet Müdürlü üne merhum Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili ihbar gitmi tir. Bundan 5 ay sonra Trabzon Jandarmasındaki stihbarat ubede görevli iki personele Co kun ci tarafından bu haberin verildi i, bunun da Metin Yıldız'a aktarıldı ı, onun da Ali Öz'e söyledi i ama Ali Öz tarafından herhangi talimat verilmedi i, iddia konusu bu. Bunun dı nda müvekkilin bu olayla ilgili hiçbir eyi söz konusu de il. Bu durumun takdiri Mahkemenindir. Üçüncü olarak unu söylemek isterim ki olayla ilgili birçok tanık, özellikle jandarmaya ili kin bütün tanıklar dinlenmi tir, HTS kayıtları celp edilmi tir, bunlar da müvekkilin bu öldürme olayını gerçekte tiren veya muhbir olan ki ilerle de herhangi bir ba lantısının olmadı ı da ortaya çıkmı tir. Son olarak unu söylemek isterim, müvekkil 15 Temmuz 2016 tarihinde arandı mı ö renince tatilinde bulundu u evinden çıkıp stanbul'a gelmi , teslim olmu ve iki yıl, 23 aydır da tam tutukludur. Kaçma üphesi bu itibarla yoktur. Kendisi emekli bir askerdir. Olaydaki dahli savunmamızda irdelenece iz, hangi suçta vücut verip vermedi ini, hangi suçla alakalı olabilece ini belirtece iz. Ancak ne 309'la ilgili ne de FETÖ üyeli i ile ilgili ne de darbeye kalkı ma ile ilgili hiçbir fiilinin bulunmadı ını da göz önüne alarak tahliyesine karar verilmesini talep ediyoruz.

**MAHKEME BA KANI:** Var mı ba ka?

**SANIK MET N YILDIZ MÜDAF AV.AR F ONUR KORKMAZ SÖZ ALDI:** Sayın Ba kan, Sayın Üyeler, müvekkilim 23 aydır FETÖ/PDY üyesi olmak üphelisi oldu u için tutukluluk hali devam etmektedir.

**MAHKEME BA KANI:** Kimdir müvekkil? Tanıtınız mı kendinizi?

**SANIK MET N YILDIZ MÜDAF AV.AR F ONUR KORKMAZ:** Sanık Metin Yıldız müdafii Av.Arif Onur Korkmaz. Müvekkilim Metin Yıldız 23 aydır FETÖ/PDY üphelisi olarak tutukludur. Bu süreç incelendi inde muhtemel bir görevi kötüye kullanma suçunun varlı ı kabul edilse dahi bunun infazı tamamlanmı , u anda resmi belgede sahtecilik suçunun infazı devam etmektedir. Bu anlamda tutukluluk tedbiri artık bir mahkumiyete dönü tü ü kanaatindeyiz. Öte yandan dün bir tanık dinlendi geçen günlerde, bir tanı ımız dinlendi bu süreç içerisinde Hüsamettin Polat, kendisi yargılamanın ba ndan beri 2007 yılından beri verdi i ifadelerde jandarmanın bu konuda ihmali olabilece ini söyledi. Hatta l Jandarma Komutanı ile arasının bozuk oldu unu, kırgın oldu unu dile getirdi. Olaydan sonra kendisi ile ilgili olarak bakı larının de i ti ini, bu yüzden emekli oldu unu söyledi. Ancak çok önemli bir ey daha söyledi i kanaatindeyiz, jandarma yetkilileri hakkında bunları söyleyen Hüsamettin Polat kendisini de ortaya koyarak "Kendimin FETÖ'cü olmadı ından ne kadar eminsem sanıklardan da bu kadar eminim" ekinde bir cümle kullandı. Bu cümleinin özellikle bir dikkat edilmesini, dikkate alınmasını talep ediyoruz Sayın Ba kan. Bir di er husus, u anda devletin iki kurumu birbiri ile çeli mektedir. Türk Silah Kuvvetleri'nde u anda müvekkilim halen daha görevlidir. En son 701 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile birlikte altı bine yakın askeriyenin TSK'nın personeli ihraç edilirken müvekkilim halen daha görevinin ba ndadır. Müvekkilimi yirmi be yıldan fazla süredir tanıyan bu kurum müvekkilimin FETÖ'cü olmadı ını dü ünmemektedir. ste imiz ve talebimiz Mahkemenizin de bu takdiri dikkate alarak müvekkilimin tahliye edilmesinden yanadır. Yine bir di er husus Sayın Ba kan, Savcılıkça kaçma üphesinin varlı ından bahsedildi ancak müvekkilimin ailesi halen daha devletin lojmanlarında ya amaktadır. Takdir olunur ki hayatın da ola an akı ı dü ünüldü ünde kaçma üphesi olan bir ki inin devletin lojmanlarında kalması çokta mantı a uygun gelmeyecektir. Son olarak Sayın Ba kan, Ceza Muhakemeleri Kanununun 102.maddesi a ır cezaya giren i lerde azami tutukluluk süresini iki yıl olarak düzenlemektedir. Bu iki yıllık süre önümüzdeki on be gün sonunda sona ermektedir. Bu anlamda artık bu sürenin i letilmesini, mahkumiyete dönen tutuklulu un sona erdirilmesini, bu ma duriyetin giderilmesini istiyoruz. Mevcut iddianamede genellemeler ve tümevarımlar dı nda FETÖ/PDY üyeli ine

ili kin bir delil olmadı ı gibi geçen iki yıllık sürede de yeni deliller sunulamamı tır. Bu do rultuda salt katalog suç olması sebebiyle tutuklulu un devamının CMK 100.maddenin ruhuna aykırı oldu u kanaatindeyiz. Biz bu sebeplerle öncelikle tahliyesini talep ediyoruz. Bir de vermi oldu umuz dilekçede belirtti imiz üzere Giresun Bölge Jandarma Komutanlı na ve Jandarma Genel Komutanlı na müzekkere yazılarak bahsi geçen haber kayıt bildirim formunun aslının istenmesini talep ediyoruz.

**MAHKEME BA KANI:** Evet. Ba ka?

**SANIK ERCAN GÜN MÜDAF AV. LKAN KOYUNCU SÖZ ALDI:** Sayın Ba kanım, çok uzatmayaca ım, ancak birkaç dakikanızı alaca ım müsaadenizle. Öncelikle 11 Temmuz 2018 tarihli dilekçemizi aynen tekrar ediyoruz. Hem tahliye talebidir hem de Sayın Mahkemenin bir önceki ara kararında tanık bildirmek için tarafımıza süre vermi ti, o hususta tanıkları bildirdik. Çok kısaca o konuda da bir izahat yapmak isterim. Malumunuz Ercan Gün bir gazetecidir, halen Fox TV’de çalı maktadır. Burada yargılanmasının sebebi söz konusu görüntüleri servis etmek ve Türk Silahlı Kuvvetlerini güya yıpratmaktır. imdi bizim bildirdi imiz tanık listesinde Ercan Gün Samsun’a niye gitmi tir, kim göndermi tir, gerçekten FETÖ mü göndermi tir, yoksa TGRT Fox çalı anları mı göndermi tir, o konuda bir takım ki iler var. Görüntülerin kargo ile geldi i konusunda müvekkilimizin savunması vardı. TGRT Fox zamanından beri çalı an güvenlik müdürü var ve yine Samsun’da onunla beraber olan kameraman var. Sayın Heyetiniz dilerse listeyi geni letebilir, çünkü iddianamenin iadesi kararında da dinlenmesi gereken ki iler oldu unu söylemi lerd. Biz bu ki ilerle ba ladık, Sayın Heyetiniz ba kalarımı isterse biz de hazır edebiliriz, Sayın Mahkemeniz tabiki davet edebilir. imdi Sayın Ba kanım tahliye bizim için çok önemli de il. Neden de il? Çünkü Ercan Gün zaten ba ka suçtan tutuklu. Sayın iddia makamı kaçma üphesi dedi, tutuklu olan müvekkilimiz bugün eve gitme ansı yok, yani siz tahliye etseniz de durumunda bir ey olmayacak, SEGB S’te orada oturuyor, Silivri 9 Nolu’da yatmaya devam edecek. Dolayısı ile benim temel talebim tahliye de il, bir hukuki problem var bu dosyada, daha önceki celselerde meslekta larım dile getirdi Ercan Gün müdafileri, ben yinelemek istiyorum ve Sayın Mahkemenizden de hukuki problem oldu u için bu çeli kiyi gidermenizi talep ediyorum efendim. Tahliye ederek giderebilirsiniz, ek savunma alıp üyeli e çevirerek giderebilirsiniz ama bir ekilde giderilmesi lazım, çünkü sürekli problem olarak kar ımıza çıkıyor. imdi Ercan Gün sizin yargılamanızın devam etti i dosyada örgüte üye olmamakla birlikte yardım etme suçundan tutuklu, iki sene oldu. Yine Ercan Gün aynı örgüte üye olmaktan da tutuklu, 8 ay oldu, aynı örgüt. imdi di er tutuklamada Bylock iddiası var, M T Müste arı’nın ifadeye ça rılmasıyla alakalı bir dosya, bir tanıklık sebebi ile bu noktalara geldi o dosya da, bugün gazetelerde okudu umuz operasyon yapılmı , bugün 24-25 ki i gözaltına alınmı , anladı ımız kadarıyla o soru turma daha sürecek ve dolayısı ile Ercan Gün zaten, ben mesleki olarak soru turmada bu dosyalarda bir tahliye kararı görmedi im için uzunca bir süre o dosyadan tutuklu kalacak. Ama celse arasında HTS kayıtları geliyor, Bylock ile ilgili belgeler mahkemenize geliyor, benim müvekkilim burada örgüte yardım etmekten yargılanıyor, suçlama konusunda Bylock iddiası yok. kaldı ki zaten suç tarihi 2008, Bylock diye bir teknoloji yok, öyle bir isnat yok ama burada buna cevap verecek miyiz vermeyecek miyiz, di er soru turma ne olacak, biz bunları hukuken bilemiyoruz. Dolayısı ile öncelikle bu problemin çözülmesini talep ediyoruz. Ya burada ek savunmasını alalım üyeli e çevirelim, di er ben Savcılı a gideyim, anlatayım...

**MAHKEME BA KANI: (?? 12:22 anla ılamadı)** a amada yapılır Avukat Bey.

**SANIK ERCAN GÜN MÜDAF AV. LKAN KOYUNCU:** Soru turma sürece i efendim di er soru turma, onu kestiremiyorum.

**MAHKEME BA KANI: (?? 12:26 anla ılamadı)**

**SANIK ERCAN GÜN MÜDAF AV. LKAN KOYUNCU:** imdi efendim di er konu, Ercan Gün örgüte yardım etmekten, Sayın Savcımız mütalaasında söyledi iddia makamı, her görü e saygılıyız ama suçun üst sınırı, katalog suçlardan olması ve kaçma üphesi müvekkilimiz Ercan Gün için bir tutuklulu un devamı gerekçesi de il, örgüte yardım etme sebebiyle. Yine

ba ka suçtan tutuklu olması sebebiyle yine de il. Sayın Mahkemenizden biz en azından u anda bu hukuki problemi gidermek adına tahliye edilmesini, çünkü tahliye oldu u takdirde en azından di er soru turma devam etti i için takipsizlik alır vs alır, burada da yargılama devam ediyor, en azından hem örgüte üye olmaktan hem de aynı örgüte üye olmamakla beraber yardım etmekten tutuklu olmayacak. En azından bu sorunu çözece iz diye ümit ediyorum. Bu konuda da takdirleri Mahkemeye bırakıyorum efendim.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV.FATMA BETÜL YEN SÖZ ALDI:**  
Oturarak yapabilir miyim? Ramazan Akyürek müdafii Av.Fatma Betül Yeni.

**MAHKEME BA KANI:** Zorunlu müdafii miydi Avukat Hanım?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV.FATMA BETÜL YEN :** Hayır. Efendim müvekkil huzurdaki dosya kapsamında yaklaşık dört yıldır yargılanmakta ve üç yıldır tutuklu bulunmaktadır, hatta üç yılı a tı. Dosyanın temelindeki iddia 19 Ocak 2007 tarihinde merhum gazeteci Hrant Dink'in öldürülmesinde müvekkilin de ihmali veya icrai olarak dahli bulundu u. Bu konuda müvekkile birçok eylem atfedilmi , ben imdi bu eylemlere kısa kısa açıklamalar getirece im ve sonrasında tahliye talebimi yapaca m. öyle; tutukluluk üç yılı geçti i için hani siz kısa kesin dediniz ama biraz önce yani tutuklulu a nazaran inanın çok vaktinizi almayaca m. Öncelikle açıklamalara geçmeden unu söylemek istiyorum; Aralık 2003 - Mayıs 2006 tarihleri arasında müvekkil Trabzon Emniyet Müdürlü ü, Mayıs 2006 – Ekim 2009 tarihleri arasında stihbarat Daire Ba kanlı ı yapmı tır. Gazeteci Hrant Dink öldürüldü ünde müvekkil stihbarat Daire Ba kanıdır. Müvekkile ili kin iddialardan biri Yasan Hayal ve grubuna operasyon yaptırması. Yasin Hayal'in Hrant Dink'e kar ı ses getirecek eylem yapma dü ünçesinde oldu unu belirten F4 raporundaki bilgi stihbarat ubesinin yardımcı istihbarat elemanı kaynaklı olarak elde etti i istihbari bir bilgidir. 2559 Sayılı PVSK'ya göre istihbari bilginin de erlendirilmesi, payla ımı, operasyona dönü türülmesi stihbarat ube Müdürlü ü inisiyatifindedir. Hrant Dink'e yönelik istihbaratın ilk alındı ı 17 ubat 2006 tarihinde müvekkilin stihbarat Dairesi Ba kanlı ına atandı ı 8 Mayıs 2006 tarihine kadar geçen 2,5 aylık süre içinde müvekkile, yardımcı istihbarat elemanı kaynaklı ve oldukça hassasiyet gerektiren bu bilginin operasyona dönü türülecek kadar olgunla tırıldı ına dair hiçbir bilgi arz edilmemi tir. Operasyon yapılması gerekti ine yönelik hiçbir bilgi arz edilmedi inden müvekkilin kendi kanaatiyle ve sadece yardımcı istihbarat elemanından elde edilen, do rulu u ve kesinli i teyit edilmemi bilgiden hareket ederek operasyon yaptırması kanunen ve teamülen mümkün de ildir. Özellikle dikkat edilmesi gereken konu u, Mcdonalds'ın bombalanmasından sonra Yasin Hayal'in izlenmesi gerekti ini belirten ilk üst düzey yönetici müvekkildir. Müvekkilin talimatı üzerine bu ahs takibe alınmı , ahs hakkında bilgi vermesi amacıyla da yanına yardımcı istihbarat elemanı yerle tirilmi tir. Bu ahsın Dink'e yönelik eylem yapaca ı bilgisine ilk kez müvekkilin talimatı üzerine yapılan çalı malar ile ula ılmı tır. Ayrıca bu bilgi müvekkil tarafından gere i için stanbul stihbarat ubesine, bilgi için de stihbarat Daire Ba kanlı ı'na resmi yazı ile bildirilmi tir. Yani müvekkil yardımcı istihbarat elemanı kaynaklı bu bilgiyi görevli ve yetkili tüm makamlara derhal iletmi tir. Mahkemenin malumu oldu u üzere müvekkile isnat edilen suçlamalardan biri müvekkilin cinayete dahli bulundu udur. Burada sorulması gereken soru udur; merhum Hrant Dink'e yönelik cinayet planlamasında bulunan bir ahsın eylem yapabilece i ihtimali ile Yasin Hayal'i resmi olarak takibe aldırması mümkün müdür? Yasin Hayal'in eylem planladı ı bilgisini ilgili birimlere iletmesi mantıklı mıdır? Müvekkilin merhum Hrant Dink'e kar ı bir kastı olsa eylem yapılma ihtimali bilgisini bir yıl öncesinden yetkili ve görevli makamlara haber vermesi dü ünülebilir mi? Müvekkilin merhum Hrant Dink'i öldürtme gibi bir kastı olsaydı bunu resmi kayıtlara kendi imzası ile dökmesi beklenir miydi? Açıkça görüldü ü üzere müvekkil elde etti i bilgiyi görev, yetki ve sorumlulukları dahilinde yetkili ve görevli mercilere derhal iletmi , bilgiden sonra Trabzon Emniyet Müdürlü ü yaptı ı 2,5 aylık süre içinde de Yasin Hayal'i düzenli olarak takip ettirmi tir. Müvekkil bu olayda hiçbir ihmal göstermedi i gibi cinayete yönelik kastının olmayaca ı da a ikardır. stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın Trabzon'a operasyon yapması, stanbul'a da Hrant Dink'e koruma verdirmesi için bilgi vermesi gerekti i halde bu eylemleri bu

eyleri yapmadı ı iddiasına ili kin olarak, müvekkil açısında hukuki ve yasal bir dayana ı yok bu iddianın. öyle; müvekkil ilk istihbari bilgiyi aldı ı 17 ubat tarihinde Trabzon Emniyet Müdürü'dür. Bu bilginin stihbarat Daire Ba kanlı na iletilmesinden üç ay sonra stihbarat Daire Ba kanı olmu tur. Bilginin alındı ı zamanki stihbarat Daire Ba kanı Sabri Uzun'dur. E er bu noktada bir sorumlu olacaksa bu zaman ve mantık itibariyle müvekkil olamaz. İlk istihbari bilginin alındı ı tarihte müvekkil stihbarat Daire Ba kanı'nın yapması gereken eylemlerden sorumlu tutulmaktadır. Ancak bırakın bunu hukuki çerçevede açıklamada, mantıkla ve izanla açıklanabilir bir tarafı dahi bulunmamaktadır. Zira bu istihbari bilgiyi elde eden ve imzalayıp ilgililere gönderen müvekkildir, bilgiyi alıp gere ini yapmayan de il. Burada müvekkil Trabzon Emniyet Müdürü sıfatıyla gönderdi i bilginin, stihbarat Daire Ba kanı sıfatıyla gere ini yapmadı ı iddiasıyla suçlanmaktadır. Müvekkil aynı anda hem Trabzon Emniyet Müdürlü ü hem de stihbarat Daire Ba kanlı ı görevini yapıyormu gibi sorumlu tutulmaktadır. Müvekkil stihbarat Daire Ba kanı olduktan sonra kendisine Hrant Dink ile ilgili hiçbir bilgi arz edilmemi tir. Haliyle müvekkilin olmayan bilgileri eyleme dökmesi de mümkün de ildir. Müvekkile Hrant Dink ile ilgili hiçbir bilgi arz edilmemesine ra men müvekkil stihbarat Daire Ba kanı olduktan sonra 12 Ekim 2006 tarihinde C ube Müdürlü ü tarafından hazırlanan ve Ermeni vatandaşlarının tehdit algısı ve güvenli i konusunda müteyakkız olunmasına yönelik bir tamimi 81 ile göndermi tir. Müvekkilim üzerine dü en görevi fazlasıyla yerine getirmi tir. Müvekkilin yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile telefonda ve yüz yüze konu tu u iddia edilmektedir dosya kapsamında, ancak bu iddianın gerçe i yansıtmadı ı açıktır. Erhan Tuncel'in Emniyet stihbarat ubesinde ve Jandarmada kimlerle görü tü ü hem kendisinin hem de ilgili personelin ifadelerinde mevcuttur. Üstelik dosyadaki HTS kayıtlarında hiçbir görü me gerçeikle medi i açıkça anla ılmaktadır. Müvekkilden olmayan bir eyin olmadı ını ispat etmesi istenmektedir. ddia makamı ise müvekkilin Erhan Tuncel ile görü tü üne dair hiçbir delil sunamamı tir. Bu iddia gerçe i yansıtmamaktadır. Cinayet sonrası stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'a cinayetle ilgili bilgi vermedi i iddiasına ili kin olarak öyle bir iddia var, polis memuru Muhittin Zenit vasıtasıyla yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'e ula arak Hrant Dink eylemine ili kin bilgileri teyit etmesine ra men denilerek müvekkilin Ogün Samast ismi dahi cinayetle ilgili tüm detayları bildi i, ancak stanbul Emniyet Müdürü ve personelinin sakladı ı iddia edilmektedir. Müvekkilin aklındaki tek isim Yasin Hayal'dir. Cinayet sonrasında C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın bu ismi kendisine hatırlatması üzerine müvekkil bu ahsın bulunması yönünde talimat vermi tir. Burada dikkat edilmesi gerekir ki e er müvekkilin cinayette bir dahil olsaydı veya cinayetin açı a çıkmasını engellemek isteseydi dikkatleri Yasin Hayal ismi üzerine toplamaz, açıktan talimat vermezdi. Bu husus müvekkilin cinayeti çözmek saikiyle hareket etti inin açık bir göstergesidir. Bu ahsa ula ılması amacıyla polis memuru Muhittin Zenit eski yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile görü mü tür. Muhittin Zenit, Erhan Tuncel'den Ogün Samast ismini ö renememi , cinayetin Yasin Hayal tarafından i lenmedi i yönünde bilgi almı tir. Erhan Tuncel'in gerek Muhittin Zenit ile konu masında gerekse Trabzon stihbarat ube personeline Ogün Samast ismini vermedi i, Yasin Hayal'in de cinayetle ilgisi olmadı ı ve Trabzon'da oldu unu belirtti i hem kendi ifadelerinde hem de ilgili personelin ifadelerinde ve tutanaklarda kayıtlıdır. Dolayısı ile müvekkilin di er ahsılardan önce Ogün Samast ismini bildi i ve Yasin Hayal'in cinayetle ili kisini ö rendi i iddiası desteksiz, kanıtsız ve haksız bir isnattan ba ka bir ey de ildir. Müvekkil, Ogün Samast'ın ilk kez 19 Ocak 2007 gecesi l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah yurt dı ından döndükten sonra olay mahallindeki kameralardan elde edilen görüntüler kriz merkezinde herkese gösterildi inde görmü tür. Ogün Samast ismine de Yasin Hayal ve Erhan Tuncel ile ili kilerine de ilk kez eylemden sonraki adli tahkikat neticesinde vakıf olmu tur. Dolayısı ile müvekkilin kendisinin de bilmedi i bir bilgiyi gizlemesi mümkün de ildir. Müvekkil yalnızca Yasin Hayal ismini bilmektedir. Zira bu isme ili kin uyarıyı da bizzat müvekkil olaydan on bir ay önce stanbul stihbarat ube Müdürlü üne göndermi tir. ubat 2006'da ube Müdürü Ahmet lhan Güler yazıyı görmü , paraflamı , yardımcısı cinayet gününde ube müdür vekili olan Bülent Köksal da yazıyı paraflamı ve üzerine önemli notu dü mü tür.

unu önemle belirtmek gerekir ki stihbarat Daire Ba kanı olan müvekkilin idari mevzuat gere i stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'a bilgi verme gibi bir görevi yoktur. Ayrıca stanbul'da yani Celalettin Cerrah'ın asayi inden sorumlu oldu u bir yerde ya ayan ki inin koruma altına alınması yönünde tavsiye, emir ve talimat vermek de müvekkilin görev ve yetki alanında de ildir. Zira bu ahsı korumak mevzuata göre açıkça vali ve l Emniyet Müdürünün görevidir. Zaten görevi gere i çoktan bilgisi olması ve önlem alması gereken Celalettin Cerrah'a ve adli makamlara bilgi vermemesinin sorumlusu müvekkil de il stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler'dir. Ahmet lhan Güler, mahkemenizdeki sorgusu sırasında cinayet sonrası Yasin Hayal'in Trabzon'da oldu undan haberleri oldu unu, ancak Ogün Samast'ın ifadesinden sonra cinayetin Yasin ile ili kisini ö rendiklerini, bu a amadan sonra l Emniyet Müdürü'ne bilgi verdi ini bizzat kendisi söylemi tir. Cinayet sonrası bile il stihbarat ube Müdürü soru turma makamlarına ve l Emniyet Müdürü'ne bilgi vermedi ini ifade etmektedir. Ancak bu kadar açık ikrar ve klasörler dolusu delile ra men zaten çoktan bilgisi olması gereken l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'a bilgi vermedi diye o ilin stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler de il de stihbarat Daire Ba kanı müvekkil Ramazan Akyürek yargılanmaktadır. Cinayetten sonra ihmali oldu u bilinen ve bundan kurtulmaya çalı an stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah, müvekkil stanbul'dan Ankara'ya geldikten sonra mesai saatlerinde müvekkili aramı , Trabzon'dan stanbul'a müvekkilin imzası ile gönderilen 17 ubat 2006 tarihli eleman Erhan Tuncel'den alınan ve Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem bilgisini içeren evrakın imha edilmesini istemi tir. mha edilmezse herkesin ba nının belaya girece ini söylemi tir. Bu konu maya Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz, C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz, Personel ube Müdürü Co gun Çakar ve Yardımcısı Aydın Patan ahittir. Müvekkil bu iste i reddetmesi nedeniyle ihmali ortaya çıkacak olan Celalettin Cerrah olayı saptırmak ve müvekkili zan altında bırakmak amacıyla kendisine müvekkil tarafından kasten bilgi verilmedi ini iddia etmektedir. Kabul edilebilir ve mantıkla açıklanabilir olmayan bu iddianın aksi dosyadaki belgelerle üpheye yer bırakmayacak ekilde kanıtlanmı tır. Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız'a log kayıtlarıyla ilgili yanlı bilgi verildi i iddiası: Soru turma yapan Mülkiye Müfetti i'ne Yasin Hayal'e ait telefon ile ilgili cinayet tarihine kadar stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından teknik bir çalı ma yapılmadı mın log kayıtlarından anla ıldı ı bilgisini vererek müvekkilin sahte resmi belge düzenledi i iddia edilmektedir. Bu iddia mevcut olmasına ra men log kayıtları üzerinde bu tetkiki yapan ve yazıyı hazırlayan hiçbir yönetici ve teknik personelin ifadesine müracaat edilmemi tir. Ayrıca dosyada Bakanlıkça Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız'a verilen cevabi yazıdaki rapordaki bilginin do rulu unu teyit eden 2009 yılında alınmı bir bilirki i raporu mevcuttur. Söz konusu iddia 2008 yılındaki eksik bilirki i raporu do rultusunda kaleme alınmı tır. 2008 yılındaki inceleme yalnızca stanbul'daki ilgili personelin bilgisayarında yapılmı tır. Ayrıca rapor tanzim edilene kadar bilgisayar taraf olan personelin müdahalesine açıktır. 2009 yılında tekrar bir rapor alınmı tır, hem stanbul'daki personelin bilgisayarı hem de Ba kanlık sistemleri üzerinde inceleme yapan 2009 yılındaki rapor müvekkilin imzaladı ı evrakın do rulu unu tespit etmi tir. Müvekkilin sahte belge düzenlemedi ini ve müfetti e do ru bilgi verdi ini kanıtlayan bilirki i raporuna ne hikmetse hiç yer verilmemektedir. ddia makamı yalnızca aleyhe olan hususları toplamakla kalmamakta, lehe olan ve dosyada halen bulunan belgeleri de ısrarla göz ardı etmektedir. Eklemek gerekir ki Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız daha önceki beyanlarında ve salı günü duru mada bir soru soruldu, oradaki beyanında jandarma tarafından kendisine ba tan beri yanlı bilgi verildi ini ifade etmi , buna ra men müvekkil hakkında böyle bir ibare kullanmamı tır. Zira müvekkil hiçbir zaman gerçe e aykırı beyanda bulunmamı tır. Bilirki i Polis Ba müfetti i Levent Yarımel'in taleplerini içeren 16 ubat 2008 tarihli yazı ile stihbarat Daire Ba kanlı na ba vurdu u, ancak müvekkilin bazı personelin sorumluluklarını gizlemek için bu taleplerini yerine getirmede i ve yazıyı da kayıtlardan yok etti i, F3 ve F4 raporlarını ve log kayıtlarını vermedi i iddia edilmi tir. Söz konusu iddianın gerçe i yansıtması mümkün de ildir. Öncelikle belirtmek gerekir ki stihbarat Daire Ba kanlı nda adli ya da idari müfetti taleplerine ait resmi evrakların kabulü ve gere ini yapmak her zaman T ubesinin görevidir. Dolayısıyla söz

konusu evrakın direkt muhatabı müvekkil de ildir. Yani müvekkilin ilgili evrakın yok edilmesine müdahil olması mümkün de ildir. Müvekkilin evrakın yok edilmesine ili kin bir talimatının oldu u veya bir çalı ma yaptı na ili kin de dosyada tek bir satır dahi delil yoktur. Bunun aksine 12 maddelik talebe ili kin evrakın tüm gereklerinin yapıldı ı dosyada açıktır. Talep yazısın yönetmelik, yönerge, talimat yazıları ile F3, F4 raporları hemen Ba kanlıkça kar ılanmı , ayrıca 8.maddedeki talepleri de çok seri bir ekilde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünçe temin edilmi tir. Hrant Dink konusuyla ilgili çalı maların log kayıtları...

**MAHKEME BA KANI:** Daha var mı Avukat Hanım, okuyacak mısınız böyle sayfalarca?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV.FATMA BETÜL YEN :** Biraz daha var, biraz daha var.

**MAHKEME BA KANI:** Esasa ili kin giriyor ve zaten (???) 28:46 anla ılamadı)

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV.FATMA BETÜL YEN :** Yok esasa ili kin de il, öyle; tutukluluk gerekçelerinde zaten...

**MAHKEME BA KANI:** (???) 28:49 anla ılamadı) anlatacaksanız anlatın.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV.FATMA BETÜL YEN :** Yok yok, tamamdır. Az kaldı.

**MAHKEME BA KANI:** Avukat Hanım, yok yok falan ne biçim... Burada ben karar veririm ne kadar konu ulaca ına, ne yapılaca ına.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV.FATMA BETÜL YEN :** Ama bizim savunma...

**MAHKEME BA KANI:** Yok yok nedir?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV.FATMA BETÜL YEN :** Daha fazla uzamayacak manasında yok yok dedim.

**MAHKEME BA KANI:** Okuyorsunuz Avukat Hanım, sunarsınız biz de okuruz. Anlatmıyorsunuz siz u an ve esasa ili kin savunma almıyorum ben, sadece tahliye talebiyle alakalı beyanları...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV.FATMA BETÜL YEN :** Tamam ama tahliyemize ili kin...

**MAHKEME BA KANI:** Bunlar defalarca tekrarlandı.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV.FATMA BETÜL YEN :** öyle; tutukluluk gerekçesinde ileri sürülen iddialar bunlar.

**MAHKEME BA KANI:** Tahliye talebinde ba tan alırsak i imiz var bizim.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV.FATMA BETÜL YEN :** Ama tutukluluk gerekçesinde aynısı, bu iddialar...

**MAHKEME BA KANI:** Toparlayalım.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV.FATMA BETÜL YEN :** Tamamdır. Siz bizim ama savunma hakkımız var u anda. Siz buna müdahale ederek bunu engelliyorsunuz. Kayıtlara böyle geçsin. Toparlıyoruz.

**MAHKEME BA KANI:**

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV.FATMA BETÜL YEN :** Geçsin. Bu rapor gere i müvekkil tarafından yerine getirilmi tir. Bu 11 ve 12 nolu F3 raporlarına ili kin iddialar, öyle; Erhan Tuncel'in verdi i ifade ile saklandı ı iddia edilen 11 ve 12 nolu F3 raporlarının birbirine paralel oldu u, bu nedenle raporların gizlendi i, Erhan Tuncel'in Trabzon stihbarat ubesi personeline tetikçi Ogün ismini de verdi i son F3 raporundan 28 gün sonra elemanlıktan çıkarıldı ı iddiası var. Bu iddiaya ili kin olarak da dosyada bulunan deliller ve ifadeler iddianın tam aksi yöndedir. 11 ve 12 nolu F3 raporlarına ek olarak bir de F4 rapor düzenlenmi tir. Trabzon'da rapor düzenleyen tüm görevliler 11 ve 12 F3 raporuna ek F4 raporu düzenlemediklerini beyan etmi lerdir. Her iki raporda da imzası bulunan ahıs 1 Emniyet Müdürü

Re at Altay'dır. Re at Altay imzalı resmi yazının hem konu bölümünde hem ekler bölümünde yalnız F3 raporu oldu u yazılıdır. Bu, stihbarat Daire Ba kanlı mın 02/10/2005 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına muhatap 12 nolu F3 raporu konulu yazısında da F4 raporundan bahsedilmemektedir. Ergenekon ve Balyoz soru turmalarını ba latma amacıyla 2005 yılından 2007 yılına kadar Hrant Dink'in ölümünün beklendi i iddiası var dosyada. Bu iddiaya ili kin olarak öyle bahsedece im kısaca, Ahmet lhan Güler'in görev de i ikli i konusunda, zaten dedi iniz gibi daha önce de ifade edildi ancak öyle; Alparslan Arslan ilk Cumhuriyet Gazetesini bombalamı , daha sonra bir hafta sonrasında Danı tay saldırısını gerçekle tirmi ve bu olaylar sonucunda Ahmet lhan Güler'in görev de i ikli i gündeme gelmi ve müvekkil, Ahmet lhan Güler'e görev de i ikli ini bildirmi , istedi ini seçebilece ini bildirmi tir. Hrant Dink'in öldürülmesinin beklendi i iddiasına ili kin olarak u soruları sormak istiyorum, sonrasında bitirece im. Müvekkil cinayeti bekledi i için mi olaydan 11 ay önce hem stanbul stihbarat ube Müdürlü ünü hem de stihbarat Dairesi Ba kanlı mı bilgilendirmi tir? Müvekkil cinayeti bekledi i için mi 12/10/2006 tarihinde Ermeni vatanda lara yönelik tehdide kar ı dikkatli olunmasına ili kin 81 ile tamim göndermi tir? Müvekkil cinayeti bekledi i için mi cinayetin hemen akabinde resmi kanallarla Yasin Hayal'in bulunması ve ara tırılması talimatını vermi tir? Müvekkil cinayeti bekledi i için mi F3 ve F4 raporlarını yetkili her makamla payla mı tır? Açıkça ortadadır ki Hrant Dink'e yönelik Yasin Hayal tarafından bir eylem yapılabilece i ihtimalini ilk kez müvekkil dile getirmi tir ve bu noktada önlem alınması için gerekli yerlere gerekli yazıları müvekkil yazmı tır. Müvekkilin bu dosyada herhangi bir görevi ihmal ya da iddia edilen di er konularda herhangi bir ihmali, kusuru söz konusu de ildir. Bu gerçe e aykırı iddialar nedeniyle müvekkil 3 yıldır bu dosyada tutukludur. Ben bir de unu söylemek istiyorum, müvekkil FETÖ/PDY bu silahlı terör örgütü yöneticisi oldu u iddiası bu dosyada da geçiyor, Ankara 4. A ır'da bir dosyamız var, Ankara 14.A ır'da bir dosya daha var, esaslarını da verebilirim, Ankara 4. A ır'daki 2015/208, Ankara 14. A ır Ceza'daki 2017/120. Aynı iddialarla oralarda da dosyalarda yargılama yapılıyor. Bu dosya için, bir aydının öldürülmesi söz konusu bu dosyada, üzerinden 11 yıl geçmi , halen failleri bulunamamı cinayetin. Yani Bylock, Bank Asya, gizli tanık, FETÖ i te üyelik, yöneticilik, bu iddialar bu dosyayı sulandırmaktadır. Bunlara ili kin evrakların bu dosyadan çıkarılıp mükerrer yargılama olmasına ra men Ankara 4, Ankara 14'e gönderilmesi talebimiz var. Bir de tahliyemizi talep ediyoruz.

**SANIK HACI EF K M EK MÜDAF AV.MET N ATAMI SÖZ ALDI:** Hakim Bey müvekkil gözaltına alındı ı sırada görev ba ında ve o sırada beylik tabancasına da el konuluyor. Birinci olarak bu beylik taba... Kendisi halen görevine devam etmektedir, emanette bulunan silahın kendisine teslimini talep ediyoruz. Bir de uzun...

**MAHKEME BA KANI:** Tahliye etmi iz i te silahı ne yapacak? Bir de silah mı istiyorsunuz?

**SANIK HACI EF K M EK MÜDAF AV.MET N ATAMI :** Peki kalsın o zaman Hakim Bey. Yani görevde oldu u için...

**MAHKEME BA KANI:** (??? 34:44 anla ılamadı) bin lira iki bin lira yahu.

**SANIK HACI EF K M EK MÜDAF AV.MET N ATAMI :** Peki onu ben kar ılayayım o zaman.

**MAHKEME BA KANI:** (??? 34:47 anla ılamadı)

**HACI EF K M EK MÜDAF AV.MET N ATAMI :** Görev tabancası, beylik tabancası. Varesta talebinde bulunmayayım o zaman.

**MAHKEME BA KANI:** (??? 35:00 anla ılamadı)

**HACI EF K M EK MÜDAF AV.MET N ATAMI :** Tek dosyası var zaten.

**SANIK MUSTAFA KÜÇÜK MÜDAF AV.MEHMET EM N UÇBA LAR SÖZ ALDI:** Ba kanım benim müvekkilim hukuk fakültesinde okuyor ve bu yargılamanın sürdü ü süre boyunca da biraz ma duriyeti söz konusu, bu nedenle...

**MAHKEME BA KANI:** (??? 35:19 anla ılamadı)

**SANIK MUSTAFA KÜÇÜK MÜDAF AV.MEHMET EM NUÇBA LAR:** Mustafa Küçük. Dördüncü sınıfta, Kıbrıs'ta oldu u için yurtdı na çıkı yasa ı olmadı ı halde yurt dı na çıkamıyor ve derslerine gidemiyor. Geçen celselerde de biz tefrik talebinde bulunmu tur. Çünkü mevcut dosyadaki mevcut delil durumuna bakıldı ında bu suçla isnat edilebilecek ya da herhangi bir delil mümkün de ildir. Bu nedenle öncelikle tefrik talebimiz var ve beraat etmesi konusunda ve bir de müvekkilimin tayini Erzurum'a çıkmı tır, 16'sından itibaren artık Erzurum 1 Jandarma'da görev yapacaktır, vareste tutulmasını talep ediyoruz.

**MAHKEME BA KANI:** Var mı ba ka sanık müdafileri? Sanıklardan alalım.

**SANIK MET N YILDIZ SÖZ ALDI:** Sayın Ba kanım, Sayın Mahkeme Heyeti, Dink cinayetine ili kin açılan soru turma kapsamında 29 Temmuz 2016'da gözaltına alındım. Gözaltında 28 gün kaldım, maalesef FETÖ üyesi oldu uma dair tek kanıt yokken 25 A ustos 2016 tarihinde TCK 314/2'den tutuklandım. Yargı makamlarınca tespit edilen ve tutuklama gerekçesi olarak gösterilen FETÖ örgüt üyeli inin hiçbir kriteri bende yoktur. ç i leri Bakanlı ı, devletin kolluk makamları ve M T Müste arlı ı tarafından da benimle ilgili herhangi bir tespit yapılmamı tır. Bu nedenle de görevimden ihraç edilmedim. FETÖ örgüt üyesi oldu uma dair en küçük bir üphe olsa ba lı bulundu um ç i leri Bakanlı ı bir gün bile beni görevde tutmazdı. Dosyadaki mevcut deliller 10 yıldır yargılandı ım görevi kötüye kullanmak suçunun ispatına yönelik sunulan delillerdir. Ben ise FETÖ Terör Örgütü üyeli inden tutukluyum. Buna dair de ne örgütsel bir ili kim ne Bylock ne Bank Asya ne de di er kriterler bende mevcut de ildir. Ben FETÖ'cü de ilim Sayın Ba kanım. Darbe sürecinde de, sonrasında da, öncesinde de örgüt üyelerinin tespiti ve yakalanmasına katkı sa lamı ve bu mücadelede elimi ta ın altına koymu bir ki iyim. Tüm Jandarma te kilatı da bunu bilmektedir. Savunmam ve sorgum yapıldı. Trabzon Jandarma stihbarat personelinin de aynı ekilde savunma ve sorguları yapıldı. Tanıklar dinlenildi. Bana isnat edilen suçlardan tarafıma sorulan tüm soruları da samimi bir ekilde cevapladım. Hayatımda hiçbir zaman suç i leme kastı ile hareket etmedim ve hayatımda ilk defa yargılanıyorum. ki yıldır tutukluyum. Halen görevdeyim, ikametim sabittir ve ikametim görev yaptı ım jandarma lojmanıdır. Tutuklulu uma son verilmesini, tahliye edilmemi arz ve talep ediyorum. Saygılarımla.

**SANIK AL ÖZ SÖZ ALDI:** Sayın Ba kanım, Sayın Mahkeme Heyeti, ben 1978 yılında Kara Harp Okulu'ndan mezun oldum, çe itli görevler yaptıktan sonra 2009 yılında da emekli oldum. Ne okul hayatımda ne görev yaptı ım süre içerisinde ne de emekli olduktan sonra hiçbir örgütle ve yapılanmayla ili kim ve irtibatım olmadı. Yakın aile çevremde de böyle bir konu yok. e im ve çocuklarımda da örgüt ve yapılanmayla ilgi ve alakaları yoktur. Görev yaptı ım sürenin 10 yılı terörle mücadele bölgesinde geçti, terörle mücadele esnasında yaralandım, yaptı ım görevler nedeniyle de terör örgütlerinin hedefi durumundayım ve hedef ahıs statüsündeyim. Tutuklandıktan yakla ık 6 ay sonra da koruma kararım dü ürlerek lojmandan çıktım ve yeni tutulan evin adresini de Mahkememize sundum. 2016 yılına geldi imizde 2007 yılında stanbul ilinde meydana gelen gazeteci Hrant Dink'in öldürülmesi olayı FETÖ/PDY Terör Örgütünün ilk eylemi oldu u varsayımı ile hakkımda yakalama kararı çıkartılmı , babamdan, 88 ya ındaki babamın evi aranmı , duyar duymaz kendim Bodrum'daydım, hemen oradan hareket ettim, stanbul'a geldim, cuma sabahı arandı ımı ö rendim, cuma günü geç vakitte stanbul'a geldim, cumartesi sabahı da stanbul Emniyetine giderek kendili imden teslim oldum. Yapılan tahkikat sonucunda da 15/08/2016 tarihinde mahkemeye çıkarıldım ve tutuklandım. Yapılan tahkikatta verdi im ifadeler Trabzon'daki dosyada verdi im ifadelerle aynı yöndedir. Bilindi i gibi Trabzon'daki dosya ile buradaki dosya da birle tirilmi tir. FETÖ/PDY Terör Örgütünün irtibata esas veya örgüt üyeli ine esas kabul edilen Bylock, Bank **Asya**, kurs, dernek, dersane, okul, bunların hiçbirisi ile ilgim ve alakam yoktur. E im, çocuklarım ve birinci derece aile yakınlarımda böyle bir örgütle veya yapılarla veya kurumlara ilgi ve alakası da yoktur. Cemaat ve derneklere üye de ilim, ben hiçbir zaman da böyle bir eyi dü ünmedim. Yargıtay 16.Ceza Dairesinin örgüt üyeli i ile ilgili esasların hiçbirisini de ta ımamaktayım. Tarafıma Mahkemeden gönderilen ve 25/04/2018 ve 26/06/2018 tarihlerinde teslim edilen iki adet CD'de (HTS kayıtları



geldi bunda) yaptı m incelemelerde Duygu Gönülal adına kayıtlı ve Co kun ci tarafından kullanılan, ayrıca Co kun ci tarafından kullanıldı ı belirtilen üç adet numara ile gerek görev gere i gerekse ahsım adına kayıtlı ve aile yakınlarım tarafından kullanılan telefonlarla hiçbir ilgi ve alaka, görü me, mesajla ma gibi bir kayıt yoktur. Çalı tı m birliklerde mutat olarak yapılan günlük toplantıların birinde sadece ifahi olarak söylendi i beyan edilen bir cümlelik söz veya beyan için çok a ır suçlamalara maruz kaldım ve tutuklandım. Bu söylenen bir cümlelik sözün kaydı bulunmamaktadır. Ke ke iki satır yazı yazılıp da, iki satır yazı yazılıp komutana imzaya çıkartılsaydı da bu zor duruma dü meyip buralara gelmeseydik. Sayın Ba kanım, bu konuyla ilgili personelin verdi i ifadeler de zaten tarafınızdan bilinmektedir. Söylendi i iddia edilen bir cümledir. Dönemsel olarak Hrant Dink'in öldürülmesi olayı bir dönem Ergenekona ba lanmaya çalı ıldı ve gözaltına alınaca m ekinde arkadaş larım tarafından da telefonla aranıp dikkat et dedi. Dedim ki alınımıza ne yazıldıysa biz çekeriz. Daha sonra Ergenekon bitti, Balyoz gündeme geldi, imdi oldu FETÖ. Benim ne terör örgütü ile ne de ba lantıları ile ilgim ve alakam yoktur ama komutan olmak her suçu i lemeye yeterlidir, komutan her eyi bilir, her eyi yapar ekinde bir algı ile maalesef bugüne geldik. l Jandarma Komutanlı ı'nda görev yapan herkesin ne yapaca ı, görevinin ne oldu u, hangi kayıtları tutaca ı yönetmeliklerde ve görev tanım formlarında açık açık bellidir. Aldı ı bilgiyi kaydeder, kaydını Kısım Amirine, Kısım Amiri ube Müdürüne, ube Müdürü Komutana. Komutan her eyin kaydını kuydunu yapacak olursa komutanlık de il ancak daktilograf memurlu u görevi yapar. Bir di er yön, Hrant Dink'e eylem yapılaca ma dair bilgi 2005 yılının ubat ayından itibaren Trabzon Emniyetince biliniyor ve tedbir için stanbul'a da yazılıyor. Trabzon l Jandarma Komutanlı ı yetki ve sorumlulu u sadece Trabzon ili hudutlarıyla geçerlidir. stanbul'da bulunan bir ahsın korunması veyahutta tedbir alma görevi yoktur, ki maktul Hrant Dink'in oturdu u ve ikamet etti i bölge, çalı tı ı böle polis bölgesidir. Burada asli sorumluluk koruma görevi veyahutta tedbir alma görevi stanbul l Emniyet Müdürlü üne aittir. On yıldır devam eden Trabzon'da devam eden, daha sonra burayla birle en davada darbe giri iminden sonra yeniden gündeme alındı, FETÖ/PDY'nin ilk eylemi varsayımı ile iddianame hazırlandı ve Mahkemenizce de iki defa iade edilmesine ra men üçüncü defada kabul edildi ve yargılama devam etti. Görevi ihmal davası bir anda terör ve Anayasa'yı ihlal davasına dönü tü. 24 aydır tutukluyum ve 62 ya ındayım. Arandı ımı duyunca, ki ben o anda Bodrum'daydım, oradan hareket ederek stanbul'a geldim ve Emniyete teslim oldum. Kaçma gibi bir dü üncem hiçbir zaman olmadı ve adalete bunca yıldır hakkımda görev yapmaktan dolayı açılmı ki Ankara'da bir büyük davamız daha var, belki takdirinizde, Sincan Ulucanlar Cezaevi davası halen devam etmekte, kaçmadım ve ça rıldı ı anda da her türlü mahkemeye gidip ifademi verdim. Kaçma gibi bir dü ünceyi hiçbir zaman dü ünmedim. Kaçacak durumum yok. Lojmandan çıkardılar, eve ta ındım, ev adresimi ö rendim, avukatım kanalıyla mahkemeye bildirdim. Adresim belli, sabit, adresim kirada oturdu um evdir, aile yakınlarım kiralayıp orada u anda bulunmaktayız. Tüm bu açıklanan hususlar dahilinde ve isnat edilen suçlamaya dayanak gösterilen kanıtlar, delil de eri benim görevi ihmalle suçlanmamı gerektirece i dü üncesindeyim. Takdir yüce Mahkemeye aittir. Tahliyeme karar verilmesini talep ediyorum, arz ederim.

**MAHKEME BA KANI:** Var mı ba ka? SEGB S'te bizden tutuklu yok de il mi?

**ZABIT KAT B SERHAT GÜL:** (??? Anla ılamadı 46:18)

**MAHKEME BA KANI:** SEGB S, tutuklu olanları dinliyorum sırayla. Ercan Gün.

**SANIK ERCAN GÜN SÖZ ALDI:** Sayın Ba kanım, De erli Heyet Üyeleri, öncelikle rahatsızlı ımdan dolayı bana böyle bir imkan verdi iniz için çok te ekkür ediyorum. Gerçekten her geli gidi imde ciddi bir depresyon geçiriyordum. Onun için te ekkür ediyorum ahsınıza ve yüce mahkemenize. Efendim 14 aydır örgüt üyeli inden örgüt üyesi olma iddiasıyla tutuklu bulunuyorum. Gerçekten bir gazeteci olarak yaptı m sadece bir haberdı ve ben yüce mahkemenize tüm samimiyetimle bildiklerimi her eyi anlattım. ddia makamının ortaya koymu oldu u delillerin hiçbirinin benimle ilgisi olmadı ını siz de çok net gördünüz. Çünkü ortada somut hiçbir delil yok. Benim halen 24 aydır tutuklu olmama benim mantı m halen elvermiyor. Ben adaletin er geç tecelli edece ine inanıyorum. Yargımıza da sonsuza kadar güveniyorum. Eninde

sonunda adalet tecelli edecek. Sizden tahliyemi talep ediyorum, saygılarımı sunuyorum efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Devam edelim. Celepo lu seni dinliyorum.

**SANIK HAMZA CELEPO LU SÖZ ALDI:** Ba kanım sesim geliyor mu?

**MAHKEME BA KANI:** Geliyor.

**SANIK HAMZA CELEPO LU:** Sayın Ba kanım, BU davanın bana bakan iki yönü var. Birincisi, hain bir cinayetle, sözde personelin bana ba lı olması hasebiyle irtibatlı olmam. kincisi de FETÖ/PDY üyeli i. Cinayet (??? 48:13 anla ılamadı) baktı ımızda 12 yıldır dava görülüyor ve birçok tanık dinlendi, ben de birçok bilgiye bu ekilde vakıf oldum. Benim hakkımda tek bir beyan, ifade, söz yok. Özetle gazete yalanlarıyla ba layan kumpas davası benim açımdan çökmü tür, onu ifade ediyorum. 22 aydır esir oldu umu dü ünüyorum bu dava kapsamında. ddianamedeki suçların hiçbirisi do ru de ildir, tamamen uydurmadır. Savunmam öncesinde, savunma esnasında, sonrasında sunulan tüm belgeler, bilgiler, sanık ve tanık ifadeleri, hakkımdaki asılsız iddiaların gerçek olmadı ının somut ispatıdır. Alçak cinayet davası ile ilgili dahil edilmem -ba tan beri söylüyorum- hukuksuzluktur, suçtur. Olay tarihinde DAM Amiri olmam gerekçe gösterildi. DAM Amirli inin görevlerinin belli oldu unu, bununla ilgili bir yetkimin olmadı ını, Trabzon ve stanbul stihbarat personeli arasında bir ili ki, emir komuta ili kisi olmadı ını ortaya koyduk, belgeler de bunu teyit etti. **Kaldı** ki olay öncesinde **Jandarma** Genel Komutanlı ına yapılan bir bildirim de yok. Bütün bu gerçeklerin yanında görevde bile olsam (??? 49:44 anla ılamadı) görev ba ında de ilim, talya'dayım iddia tarihlerinde, birinde de yabancı dil kursundayım, görevim ba ında de ilim. Biraz önce iddia makamın tutuklama gerekçelerini tekrarında, üzülerek ifade ediyorum, aynı eyler söylendi, bir cümle dahi beni ilgilendirmiyor. Yani benimle ilgili hiçbir beyan, bilgi, belge yok. CMK 160 der ki sanık lehine olan deliller de toplanır (??? 50:17 anla ılamadı) ve i te gördük ki, siz de gördünüz hakkımdaki lehime olan delillerin hiçbirisi, sunulan belgelere ra men yok sayıldı. Kasıtlı bazı belgeler yanlı yorumlandı ve ben davanın en çok bilgi sahibi olan Katılanlar Vekili Hakan Bey'dir diye dü ünüyorum, ona da geçen celselerde 12 yıldır davayı takip ediyorsunuz, hakkımda ve DAM Amiri olarak Hamza Celepo lu ve DAM Amiri olarak tek kelime geçti mi diye sormu tum, cevap alamadım. Hakikaten siz heyetiniz olarak iki defa iddianameyi iade ettiniz, gerçekten adalet adına umut do mu tu bizde. Ama her seferinde aynı gerekçelerle heyetinizin oy birli i ile bu (??? SEGB S'ten gelen gürültü nedeniyle Anla ılamadı 51:11) devam ettirmesi inanın...

**MAHKEME BA KANI:** Celepo lu bir saniye. Ses yapmayın SEGB S. Ses geliyor konu ma harici. Kim ne yapıyorsa dursun. Celepo lu dinliyoruz seni.

**SANIK HAMZA CELEPO LU:** ki defa Mahkemeniz birçok gerekçelerle iddianameyi iade etti. Hukuk adına, adalet adına gerçekten umut ı ı ı do du, ama her seferinde oy birli i ile hakkımdaki tutukluluk kararının devamına karar verilmesini gerçekten anlamak da mümkün de il, ba taki durumla kıyaslandı ında. Hak aramak pe inde de ilim Sayın Ba kan, (??? 51:56 anla ılamadı) payla mak istiyorum, oradakilerle payla mak istiyorum, hep unu dü ündüm, hiçbir menfaat adaletli ortamın sa ladı ı güvence kadar de erli de ildir. htiyacımız var adalete ve bunu siz tecelli ettireceksiniz. öyle baktı ımızda ikinci boyutu FETÖ üyeli i. imdi Ba kanım ben Yargıtay'da yargılanıyorum aynı suçla, FETÖ üyeli inden dolayı. Mükerrer olmasını bir kenara bırakıyorum, kaldı ki zaten FETÖ üyeli i ile ilgili de hiçbir delil ve bilgi, belge yok. Birazdan payla aca ım sizinle. Hangi saiklerle ahsımın hedef gösterildi i ile ilgili geçti imiz duru malarda sizlerle payla tım, (??? 52:38 anla ılamadı) ki iler üzerinden devletin makamlarına belli saiklerle isimlerin verildi ini ve devletin makamlarının yanlı yönlendirildi ini sanık Metin Yıldız'ın beyanlarıyla sizinle payla tım, bunu bırakıyorum bir kenara, o devletin kayıtlarında var. Ancak çok önemli oldu unu dü ünüyorum, sizin bana gönderdi iniz Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ının kovu turmaya yer olmadı ı kararının ekinde çi leri Bakanlı ı tevdi raporu raporu var. Bu tevdi raporu çok önemli FETÖ/PDY üyeli i açısından. Bunu özellikle Katip Bey'den de rica edece im, ben sizinle payla ırken bakmanızda da fayda var. imdi Metin Yıldız dedi ki çi leri Bakanlı ının FETÖ/PDY konusundaki hassasiyeti ortadadır, katılıyorum, atılmamasını

do ru buluyorum, artı lojmanda kalmasını da do ru buluyorum, bunlarla hiçbir zaman eyim olmadı. Ancak birazdan payla aca ım çileri Bakanlı ının FETÖ/PDY konusundaki ispat, delil ve hukuki boyutunu da heyetinizin takdirlerine sunuyorum. İmdi Sayın Ba kanım, belgeye baktı ımızda çileri Bakanlı ımız bir yıl boyunca incelemi 915 personeli. 24/07/2016'da ba lamı lar ve 22/05/2017'de raporu tamamlamı lar. (?? 54:13 anla ılamadı) konusuyla ilgili sa tarafta ilk ba langıçta Jandarma Genel Komutanlı ının bir yazısı var 17 Temmuz 2016 tarihli, benim görevden uzakla tırılma gerekçem. Lütfen ona bir bakabilir misiniz. Orada Galip Mendi, dönemin Genel Komutanı imzalı, Bakan onaylı, arkasında ek var, be inci sırada ben varım. Tu general Hamza Celepo lu atılma gerekçesi M T Tırları davasından tutuklu. Di er personele baktı ımızda tamamı FETÖ/PDY yönündeki kuvvetli suç üphesi veya darbe giri imi yazıyor. Benim atılma gerekçem M T Tırları davasında tutuklu olmam. Bunun hukukili ini falan bir tarafa bırakıyorum, masumiyet karinesini bir tarafa bırakıyorum, sadece heyetinizin dikkatine sunmak istiyorum. Sayın Ba kan, raporun üçüncü sayfası var, üçüncü sayfasında 10 tane M T'e, Emniyete, ilgili kurumlara yazı yazılmı , 915 tane Jandarma personelinin tespiti ile ilgili, nedir durumları diye. Neler ara tırmı lar diye baktı ımızda, birincisi Bank Asya, ikincisi internet üzerinden irtibat, üçüncüsü sosyal payla ım üzerinden örgüt propagandası, terör örgütleriyle irtibat, yöneticileri ile ve ki ileri ile, (e) maddesi gözaltına alınan ahıslar FETÖ/PDY'den varsa onlara destek var mı ve 2010 yılında yapılan KPSS sınavı, (g) maddesi Jandarma görevini örgütün menfaatleri do rultusunda kullandı ı ile ilgili bir somut belge var mı, devam ediyoruz, dernekle ilgili bir ba lantı var mı, son darbe kalkı ması Anayasal düzeni de i tirme giri imiyle ilgili saklı asker, emniyet, yargı personeli ile di er ki iyle irtibatı var mı diyor, e inden ayrılmı mı diyor onu da ara tırmı lar. Geçmi teki kumpas davaları ile bir irtibatı var mı, bununla ilgili istihbari bilgilerin toplanması, yurtlarda kalmı mı, çocukları örgüte ait evlerde, yurtlarda kalmı mı diyor. Bununla ilgili bütün, bilgi belgelerin gönderilmesini istiyor. Bakınız çok kapsamlı bir çalı ma. Peki Hamza Celepo lu ile ilgili nasıl çıkmı ortaya, buna baktı ımızda, benim sayfam 16, FETÖ/PDY üyesi i ile ilgili, Hamza Celepo lu, T.C.Kimlik numarasını yazmı lar, diyor ki 1989-5 sicil numaralı Tu general Hamza Celepo lu Bakanlık onayı ile 17/02/2016 tarihinde M T Tırları davasından tutuklu gerekçesiyle görevden uzakla tırlım tır. Devamında Emniyet Genel Müdürlü ünün 28/09/2016 yazısını (?? 57:26 anla ılamadı) tutuyor, benim mahrem hizmetler olarak adlandırılan askeri personelin sorumlularından oldu umu yazan bir emniyetin yazısını gerekçe gösteriyor. Yalnız devamına baktı ımızda bu yazının, ancak diyor Emniyet Genel Müdürlü ünün 15/04/2017 tarih ve sayılı yazısı ile önceki yazının, yani biraz önce beni mahrem imam sayan yazının iptal edilmesini istiyor Emniyet Genel Müdürlü ünün yazısında ve u cümlenin eklenmesinin uygun oldu unu söylüyor; "Hamza Celepo lu hakkında kendisi 15 Temmuz 2006 tarihinde FETÖ/PDY tarafından gerçekte tirilen darbe giri i sonrasında tutuklandı ı ve kamu görevinden çıkarıldı ı eklinde not dü ülməsi" diyor. Yani düzeltilen not da yanlı . Çünkü ben darbe sonrası tutuklanmadım, 8 ay zaten tutuklu idim. Akabinde Genel Komutanlı ın yazısı var, önceden tutuklandı ımı söylüyor ve Genel Komutanlıktan gönderilen bir yazıda yurtta sulh görevlendirme listesinde benim denetleme ba kanı olarak atandı ım eklinde bir ibareyi gerekçe gösteriyorlar. Sayın Ba kanım, iki tane göreve atanan ki i var bu listede, 372. sıra ve 373. sıra, biri benim, yine biri de benim devre arkada ım olan yine bir general. Aynı makama iki ki inin atanması unu gösteriyor, sonradan son anda farkına varılıp monte edilen bir liste. Yargıtay'ın bu konuda kararı var, tutuklu idim, zaten listede olmak veya görevlendirilmi olmanın bir suç olmadığı zaten ortaya kondu. Özetle son madde de u; 669 nolu Kanun Hükmünde Kararname ile Hamza Celepo lu görevden atıldı diyor. Bakınız benimle ilgili FETÖ/PDY ile ilgili tek (?? 59:24 anla ılamadı) tek sonuçlar bunlar Sayın Ba kanım. İmdi 27.sayfaya baktı ımızda di er personelle ilgili birçok tespit var, yani Bylock'tan tutun da Bank Asya'ya kadar yazmı lar. Ancak dikkat çeken bir ey var, gerçekten önemli adalet adına, öte yandan 669, 72, 77, 86 demi Kanun Hükmünde Kararnameleri, atılan, görevden uzakla tırılan Jandarma personelinden bazıları için FETÖ/PDY Terör Örgütüne aidat, iltisak veya irtibat olarak belirlenebilecek bir tespitin bu a amada yapılamadı ı. Yani atılıyorsunuz, mesle inizden

kovuluyorsunuz, üniforma üzerinizden alınıyor, maa ınız ba lanmıyor, açlıkla terbiye ediliyorsunuz ama ortada hiçbir delil yok. Sayfa 28, belki de bu adalet adına, vicdan adına gerçekten herkesin dikkatini çekmesi gereken bir ifade, meçhul listeler üzerinden hedef alanlar da e er içlerinde bir vicdan varsa bu cümleye lütfen dikkat etsinler; "Bazı jandarma personeli için müfetti li imizce FETÖ/PDY Terör Örgütüne aidat, iltisak veya irtibat olarak belirlenecek bir tespitin bu a amada elde edilmemesi ile beraber haklarında kamu görevinden çıkartılma, emeklilik ve tutuklama ekinde tedbirlerin uygulandı ı görülmü tür." Atılacaksınız, OHAL Komisyonuna gideceksiniz, iki yıl, bu arada hakkınızda bir iddianame hazırlanacak, iddianamenin çıkması da iki üç yıl, sonra iddianame çıktı diye OHAL Komisyonu soru turmanın bekletilmesi diyecek, siz kendinizi ifade etmek için be yıl bekleyeceksiniz Sayın Ba kanım. Ba kanım devamında 28 ubat 2018 tarihli bir belge var Genel Komutanlı ın, Soru turma Savcılı ı bu tevdi raporunun toplu de il de tek tek bütün personel için gönderilmesini istiyor. Bu yazı da Hamza Celepo lu ekinde yazı burada geçen ifadenin hepsi aynen geçerli, yani biraz önce tevdi raporunda okudu um hususları aynen almı lar, sadece ekleri koymu lar, bazı ekler koymu lar, bu eklerin heyetiniz açısından, çünkü adalet adına karar veriyorsunuz, iki tanesine dikkat çekmek istedim müsaade ederseniz, bir tanesi 16 ubat 2018 tarihli Genel Komutanlı ın yazısı. Diyor ki üçüncü maddesinde, ilgi b yönetmelik demi , bu Güvenlik Soru turma Ve Ara turma Yönergesi, 15.maddesi gere i istihbari bilgilere istinaden alınacak idari tasarruflarla ilgili her türlü hukuki, mali ve idari sorumluluk talep eden makama aittir diyor ve arkasına not dü üyor, bu istihbari bilgidir diyor, ba ka bir delille teyit edilmedi i müddetçe kullanılamaz diyor. imdi suç olur mu bilmiyorum, atıfta da bulunmu burada ama ben detaya girmeyece im, belgeye bakarsınız, orada var zaten, neler var belgede, ilginçtir M T benim FETÖ'cü oldu umu 2014'te tespit etmi , 2014 itibarıyla FETÖ ile iltisaklı oldu u yönünde bilgiler vardır diyor. Devamına bakıyorsunuz (???) Anla ılamadı 01:03:07) karde imi hedef alıyorlar, onunla ilgili bilgiler var, haber elemanı notu diyor, bilgi notu diyor. Kısmet olursa esas hakkındaki savunmamızda da zaten o bilgi notlarının neler oldu u ile ilgili birkaç bilgi var sizinle payla aca ım. Bir de dikkat çeken bir ey var Sayın Ba kanım, 10.madde, Fetösavar listesinde adımın oldu unu söylüyor, Fetösavar listesinde. imdi muhtemelen bakma da imkanınız olur, bu Fetösavar listesinde adı geçenlerle ilgili avukatımın bir müracaatı oldu geçmi te, muvazzaf üç orgeneral, altı korgeneral, on altı tümgeneral, on iki tu general, otuz yedi ki inin ismi vardı ba lanışta. İginçtir, Genelkurmay Ba kanlı ımızı yapan Hulusi Akar ve dönemin Jandarma Genel Komutanı derdest edilen Galip Mendi de bu listede var, yani Fetösavar listesi kendi Genelkurmay Ba kanını, kendi Genel Komutanı'nı hedef gösteren bir sitedeki bilginin delil diye fi leme belgesi (???) 01:04:18 anla ılamadı) ben anlamı de ilim. Sayın Ba kanım uzatmayayım, ben bu davanın hiçbir yerinde de ilim, deliller ortada, belgeler ortada, ifadeler ortada, hain cinayete monte edilmem zaten mümkün de il, olmam da mümkün de il. FETÖ açısından baktı ınızda zaten yargılanıyoruz aynı suçtan. Biraz önce payla tı ım aynı eyi Yargıtay'da da ben payla tım, bunlarla ilgili hiçbir ey yok. Ne yapabiliriz, sadece ilahi adaletle güveniyoruz. Sayın Cumhurba kanı'nın güzel bir ifadesi vardı, insanlar el açıp rablerinden adalet istiyorsa gerçekten bir sorun var demektir. nanın Ba kanım u sürece baktı ınızda, u anda ama sadece bunu yapabiliyoruz ve sizden hassaten arzım, talebim, istirhamım adaletle sahip çıkalım, adaleti tecelli ettirelim ve herkes için hukuk zamanında ve gerçek anlamında tecelli etsin. Ben tutuksuz yargılanmamı talep ediyorum. Te ekkür ediyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Evet sıradaki.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI:** Sesim geliyor mu efendim?

**MAHKEME BA KANI:** Dinliyoruz Ramazan Akyürek, alalım tahliye talebini kısaca. Avukatın ayrıntılı anlattı zaten.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Anla ıldı efendim, benimki de bir sayfa, ba ka bir ey yok. Sayın Ba kanım, dün tanık olarak dinlenen stanbul stihbarat ube Müdür Yardımcısı Bülent Köksal C Bölümünden sorumluydu. 17 ubat 2006 tarihli Trabzon'dan Hrant Dink'e yönelik eylemle ilgili olarak gelen evrak koruma kodu olmadığı için KK Bürosuna gitmedi ini, bu nedenle de koruma prosedürünün çalı madı ını belirtti. Bir de 12 Ekim 2006 tarihinde

stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan stanbul'a da gelen Ermeni vatanda larımıza yönelik eylemler ve buna kar ı tedbir alınmasıyla ilgili resmi yazı da Legal Büroya havale edildi i için hem kendisinin görmedi ini, daha sonradan gördü ünü, hem de KK Bürosuna bu nedenle gitmedi i için Hrant Dink'e kar ı koruma prosedürünün i letilmemi olabilece ini beyan etmi tir. Sayın Ba kanım, tanık olarak dinlenen Bülent Köksal ube Müdür Yardımcısı, azınlıklardan da sorumlu ube Müdür Yardımcısıdır stanbul'da. Tutuksuz sanık Ahmet İhan Güler de gelen bütün evrakları görüp ilgili bürosuna havale eden stihbarat ubesinin Müdürü'dür. Bu ki ilerin kendi ubelerine Trabzon'dan ve Ba kanlık'tan gelen evrakları KK Bürosuna havale ederek koruma prosedürünü ba latmak kendilerine ait bir görev, ancak biri tanık, biri de tutuksuz sanık. Halbuki ben stanbul'a bu uyarıları resmi yazı ile göndermi bir yönetici olmama ra men stanbul'da Hrant Dink'e koruma verilmedi i için aynı zamanda suçlanıyorum. Sayın Ba kanım, ben Trabzon l Emniyet Müdürü olarak Hrant Dink cinayetinden 11 ay önce 17 ubat 2006 tarihinde stihbarat ubesinin cinayete ilgili getirdi i istihbari bilgiyi resmi yazı ile hem stihbarat Daire Ba kanlı ına hem de stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderdim. Cinayetten üç ay önce de 12 Ekim 2006 tarihinde bu kez stihbarat Daire Ba kanı olarak yine benim imzamlı Ermeni vatanda larımıza kar ı eylem yapılabilece i, bu nedenle çalı malara a ırlık verilmesini, tedbir alınmasını içeren talimat yazıp stanbul ve Trabzon da dahil tüm illere gönderdim. Cinayete ilgili takip edilen Yasin Hayal Trabzon'da ya ıyor, merhum Hrant Dink de stanbul'da ya ıyordu Ba kanım. stihbari çalı maların ba ladı ı dönemde elde edilen bilgileri Ankara ve stanbul'a gönderdikten sonra cinayetten 8 ay önce 8 Mayıs 2006 tarihinde ben Trabzon'dan ayrıldım. Cinayet öncesi geçen bu 8 aylık süreçte Yasin Hayal ve çevresinin takibi ile gerekiyorsa operasyon yapılması gibi hususların sorumlulu u bana de il o dönem orada görevli olan yöneticilere aittir. Türklü e hakareten mahkum edilen, bütün medya ve basın deste i ile de iyice ötekile tirilen merhum Hrant Dink ise aleyhinde yapılan gösteriler, sözde ve fiili saldırılar ve tehditler altında stanbul'da ya ıyordu. Ayrıca Trabzon'dan ve stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan benim Emniyet Müdürü ve Daire Ba kanı oldu um dönemde cinayet öncesi dönemde yani, cinayete ilgili istihbari bilgi ve Ermeni vatanda larımıza yapılacak eylemlere kar ı tedbir alınmasına dair tamim de gönderilmi ti stanbul'a. stanbul'un konuya gereken önemi vermeyip takip etmemesi, Hrant Dink'e koruma tahsis etmemesi gibi hususların sorumlulu u da bana de il o dönem orada görevli olan yöneticilere aittir. Sayın Ba kanım, ben gerek Trabzon l Emniyet Müdürü iken, gerekse stihbarat Daire Ba kanı oldu um dönemde cinayetin önlenmesine yönelik olarak görevimin gere i neyse onu yaptım. Dosyada bulunan ve imzamı ta ıyan resmi yazılar da görevimi yaptı ımın delilleridir. Ancak maalesef cinayetin önlenmesine yönelik bu resmi yazıları alan, görev yaptı ı ilde tedbir alması, operasyon yapması gereken yöneticiler de il de yer ve zaman bakımından onların sorumlu olması gereken hususlardan dolayı da benim tutuklu olmamı anlamak da anlatmak da çok zor. Cinayetin önlenmesi ve tedbir alınması için resmi yazılar yazan bir ki iye bu cinayetin i lenmesine sen sebep oldun denmesi insanın aklına çok aykırı geliyor Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Toparlayalım.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Ba ka cümlelerle ifade etmek istemiyorum. Konuyla ilgili olarak mevzuatlar çerçevesinde ve delilleri ile savunmamda, Mahkemenize sundu um tahliye dilekçelerinde geni açıklamalar yapmı tım. Sayın Ba kanım, tüm illerde oldu u gibi Trabzon'da da bir emniyet te kilatı, bir de jandarma te kilatı var ve bu cinayete ilgili bu her iki te kilat da istihbari bilgi almı . Her iki te kilatın istihbarat yapılanması ve i leyi i farklı da olsa mevzuatlarına göre aldıkları istihbaratı payla maları gereken makamlar vardır. Ben 17 ubat 2006 tarihinde cinayete ilgili aldı ım istihbari bilgiyi aynı gün stanbul ve stihbarat Daire Ba kanlı ı ile payla an bir yöneticiyim. Jandarma ise cinayet öncesi Temmuz veya A ustos 2006 tarihinde aldı ı cinayete ilgili bu bilgileri Hrant Dink öldürüldükten sonra i leme koymu tur. Cinayetin önlenmesine yönelik olaraksa cinayetten 11 ay önce 8 Mayıs 2006 tarihinde ayrıldı ım Trabzon Emniyet Müdürlü ünün ve hiç görev yapmadı ım stanbul Emniyet Müdürlü ünün, ayrıca Trabzon Jandarmasının kusur ya da ihmali davranı larının sorumlulu u tarafıma yüklenemez, çok büyük bir haksızlık olur. Sayın Ba kanım ben masumum, 41 aydır tutukluyum, ben de bundan

sonraki a amada görevli oldu u halde ihmali ya da kasti olarak duyarsız davranan ve tutuksuz yargılanan sanıklar gibi tutuksuz yargılanmak istiyorum. Suçsuzum, sabit ikamet sahibiyim. Savcı ilk ça ırdı ında 2014 yılında kendim stanbul'a gelip ifade verdim. Devletin lojmanında oturuyordum, gözaltına da lojmanımdan alındım. Kaçma ihtimali asla yoktur. Zaten ba ka iki davadan da tutukluym. Adalet açısından tahliyemi talep ediyorum, arz ederim.

**MAHKEME BA KANI:** Evet. Var mı ba ka talebi olan son kez soruyorum? Ara verelim bir 20-30 dakika.

**SEGB S kaydına ve duru maya 15:21 itibariyle ara verildi.**

**GERE DÜ ÜNÜLDÜ :**

**1-**Sesli ve görüntülü kayıtların yazılı metin haline getirilmesi için bilirki iye tevdiine, bu husustaki takip ve kontrolün sa lanması hususunda Mahkememiz üye hâkimlerinden Hâkim Sonat GÜVENÇ'in görevlendirilmesine,

**2-Sanıklar Ali Fuat Yılmaz ve Ramazan Akyürek'in** üzerlerine atılı suçların vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, buna göre tutuklu sanıklar yönünden "dosya içerisinde bulunan F3, F4, F5 raporları ve bu raporların içerikleri, maktul yönünden tehdit atmosferi olu tu una dair tanık anlatımları, maktulün yargılandı ı dosyalar, yargılama sırasında meydana gelen olaylar, sanıkların suç tarihi ve öncesindeki konumları, görevleri, müfetti ler tarafından düzenlenen tevdi raporları, Mülkiye Müfetti leri, Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı ve Devlet Denetleme Kurulu tarafından düzenlenen raporlar, di er sanıkların tutuklu sanıklarla ilgili anlatımları, dosyada daha önce stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesince verilen karar, Yargıtay ilâmi içeri i, Mahkemece Yargıtay bozma ilâmına uyulması, TEM ube Müdürlü ü raporları, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ının cevabi yazıları ve kayıtları, 16/02/2008 tarihli Levent Yarımel ve Durmu Demirba isimli polis ba müfetti lerinin yazısı ve içeri i, log kayıtları, 17/01/2007 tarihli Yasin Hayal'in takip edildi ine dair rapor, Bylock programı kullanımına dair gelen yazı cevapları (Sanık Ramazan Akyürek yönünden), tanık anlatımları, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ündeki sunucunun arızalandı ına dair tutanak ve buna ili kin kayıtların silindi inin iddia edilmesi" kapsamında kuvvetli suç üphesinin varlı ını gösteren somut kanıtlar bulunması, sanıklara atılı suçlardan silahlı terör örgütü kurmak ve yönetmek, silahlı terör örgütüne üye olmak, tasarlayarak adam öldürme suçlarının tutuklama nedenlerinin yasal karine olarak varsayıldı ı 5271 sayılı CMK'nın 100/3-a, 2, 11 alt bendinde sayılan katalog suçlardan olu u, sanıklara atılı suçların kanunda öngörülen cezalarının alt ve üst sınırlarının kaçma ku kusunu somutla tırması, eylemlerin niteli i ve yo unlu u da dikkate alındı ında suçlarının sübutu halinde sanıklara verilmesi muhtemel ceza veya güvenlik tedbiri ile tutuklama tedbirinin ölçülü olu u, yüklenen bir kısım suçların a ır cezalık i lerden olu u, sürdürülen tutuklama tedbirinin orantılı olu u, tutuklama ko ullarında de i iklik bulunmaması, tüm bu nedenlerle sanıklar üzerinde adli kontrol hükümleri ile yeterli ve etkili hukuksal denetim sa lanamayacak olu u hususlarına nazaran adı geçen sanıkların CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca **TUTUKLULUK HALLER N N DEVAMINA,**

Mevcut delil durumu, ileti im kayıtları, güvenlik kamerası kayıtları, kolluk görevlilerince düzenlenen HTS kayıtları ve görüntü kayıtlarına ili kin tespit tutanakları, stanbul 1 Jandarma Komutanlı ına ait personel ve araç görevlendirilmesine dair kayıtlar, BYLOCK kullanımına dair tespit yazısı (Sanık Ercan Gün yönünden), Feza Gazetecilik A . kayıtları (Ercan Gün), tanık anlatımları ve sanık savunmaları itibariyle kuvvetli suç üphesinin varlı ını gösterir olguların bulunması, sanıkların üzerilerine atılı suçların tutuklama nedenlerinin yasal karine olarak varsayıldı ı suçlardan olu u, sanıklara yüklenen suçların kanunda öngörülen cezalarının alt ve üst sınırlarının kaçma ku kusunu somutla tırması, yüklenen eylemlerin niteli i ve yo unlu u da dikkate alındı ında suçlarının sübutu halinde sanıklara verilmesi muhtemel ceza veya güvenlik tedbiri ile tutuklama tedbirinin ölçülü olu u, yüklenen bir kısım suçların a ır cezalık i lerden olu u, sürdürülen tutuklama tedbirinin orantılı olu u, tutuklama ko ullarında de i iklik bulunmaması, tüm bu nedenlerle sanıklar üzerinde adli kontrol hükümleri ile yeterli ve etkili hukuksal denetim sa lanamayacak olu u hususlarına nazaran CMK 100 ve devamı maddeleri

gere ince sanıklar **Ercan GÜN, Hamza CELEPO LU, Muharrem DEM RKALE ve Yavuz KARAKAYA'nın TUTUKLULUK HALLER N N DEVAMINA,**

**Sanık AL ÖZ'ün** savunmasının alınmı olması, tutuklu kaldı ı süre, dosya kapsamındaki eylemleri, Bank Asya hesabının bulunmaması, örgütün kriptolu haberle me programı olan Bylock programını kullanmaması, bu a amada dosyadaki mevcut delil durumu, suçun hukuki niteli inin de i me ihtimali ve CMK 100. maddesindeki artların bu a amada ortadan kalktı ı anla ılmakla **B HAKKIN TAHL YES NE,** ba ka suçtan tutuklu ya da hükümlü olmaması halinde **DERHAL SERBEST BIRAKILMASINA,**

**Sanık Ali Öz'ün** CMK 109/3-a maddesi gere ince **YURT DI INA ÇIKI ININ YASAKLANMASINA,**

**Sanık Ali Öz** hakkında 5271 sayılı CMK'nin 109/3-j maddesinde belirtilen konutunu terketmemek ekinde **ADL KONTROL UYGULANMASINA,**

**Sanık Metin YILDIZ'ın** savunmasının alınmı olması, tutuklu kaldı ı süre, dosya kapsamındaki eylemleri, Bank Asya hesabının bulunmaması, örgütün kriptolu haberle me programı olan Bylock programını kullanmaması, bu a amada dosyadaki mevcut delil durumu, suçun hukuki niteli inin de i me ihtimali ve CMK 100. maddesindeki artların bu a amada ortadan kalktı ı, kurumunca FETÖ irtibatının bulunmaması nedeniyle görevinden ihraç edilmedi i de gözetilerek **B HAKKIN TAHL YES NE,** ba ka suçtan tutuklu ya da hükümlü olmaması halinde **DERHAL SERBEST BIRAKILMASINA,**

**Sanık Metin Yıldız'ın** CMK 109/3-a maddesi gere ince **YURT DI INA ÇIKI ININ YASAKLANMASINA,**

**Sanık Metin Yıldız** hakkında 5271 sayılı CMK.'nin 109/3-b maddesi uyarınca adresine en yakın karakola her hafta Cumartesi günleri imza atmak suretiyle adli kontrol **UYGULANMASINA,**

Sanı ın adli kontrol hükümlerine uymadı ı takdirde tutuklanabilece inin ihtarına (ihtarat yapıldı),

**-D ER TÛM TAHL YE TALEPLER N N REDD NE,**

-Tutuklulu un devamı ve tahliye kararlarına, kararı ö rendikleri tarihten itibaren 7 gün içerisinde Mahkememize iletilmek üzere dilekçe vererek veya tutana a geçirilmek kaydıyla ceza infaz kurumu müdürüne beyanda bulunmak suretiyle **STANBUL 15. A IR CEZA MAHKEMES** nezdinde itiraz edilebilece ine,

-Tutuklu sanıkların duru ma gün, saati ve yerinde **belirtilen duru ma salonunda** hazır bulundurulmaları için müzekkere yazılmasına,

**3-Sanık Hamza CELEPO LU'nun** SEGB S aracılı ıyla duru ma gün ve saatinde hazır edilmesi için Sincan 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumu'na, **Sanık Muharrem DEM RKALE'nin** SEGB S aracılı ıyla duru ma gün ve saatinde hazır edilmesi için Sincan 1 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumu'na, **Sanıklar Ramazan AKYÜREK ve Yavuz KARAKAYA'nın** SEGB S aracılı ıyla duru ma gün ve saatinde hazır edilmesi için Sincan 1 Nolu L Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumu'na müzekkere yazılmasına,

**4-Sanıklar Ahmet skender, Co gun Çakar, Yunus Yazar, Ömer Faruk Kartın, Serkan ahan, Mehmet Akif Yılmaz, Yılmaz Angın, Adem Yavuz Arslan, Ekrem Dumanlı, Halil brahim Koca, Mehmetfaruk Mercan, Metin Canbay ve Zekeriya Öz** haklarındaki yakalama emirlerinin devamına, infazlarının beklenilmesine,

**5-Tensip tutana ı (8) numaralı ara kararıyla tanık olarak dinlenece i hususunun sanık savunmalarının alınmasından sonra de erlendirilece i belirtilen Engin Yılmaz'ın tanık olarak dinlenilmesi hususunun bilahare de erlendirilmesine,**

**6-Sanık Celalettin Cerrah müdafisi tarafından tanık olarak dinlenilmeleri talep edilen Abdulkadir Aksu, Be ir Atalay ve Aykut Cengiz Engin'in** dinlenilmeleri hususunun, tanık oldukları belirtilen hususlara ili kin di er tanık beyanları alındıktan sonra **de erlendirilmesine,**

**7-Yakup Kür at Yılmaz'ın tanık olarak dinlenilmesi hususunun bilahare**

**de erlendirilmesine,**

8-Katılanlar vekili Av. Hakan Bakırcıo lu'nun kovu turmanın geni letilmesi taleplerine ili kin olarak; 28/10/2016 tarihli dilekçenin "A" harfi ile adlandırılan kısmında yer alan taleplerinin **bilahare de erlendirilmesine,**

9-Sanıklar Adem Yavuz ARSLAN, Halil brahim KOCA, Fetullah GÜLEN ve Niyazi MALKOÇ hakkındaki gıyabi tutukluluk kararlarının **devamına,**

10-Sanıklar Adem Yavuz Arslan, Halil brahim Koca, Fetullah Gülen ve Niyazi Malkoç ile ilgili olarak Adalet Bakanlığı 1 Uluslararası Hukuk ve Dı lı kiler Genel Müdürlü ü marifetiyle ABD, ngiltere ve Almanya Yetkili Adli Makamları nezdinde yapılan iade süreçlerinin ikmalinin **beklenilmesine,**

11-Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın Akif kbal'in tanık olarak dinlenilmesi talebinin **bilahare de erlendirilmesine,**

12-Katılanlar vekili Av. Hakan Bakırcıo lu'nun Ergun Güngör, Hüseyin Kubilay Günay, Özel Yılmaz, Handan Selçuk, Serdar Yücel, Fuat Kömürcü, Mustafa Kura , Mustafa lhan, Sebahattin Artun, Fikri Yalman, smail Hakkı Günay, Ahmet Gökçınar'ın ve 02/02/2018 tarihli celsede dinlenmesini talep etti i U ur Erdo an, Nazmi Tamer, Hasan Gözalan, Recep Koçpınar ile 17/05/2018 tarihli celsede dinlenilmesini talep etti i Ünal Karaosmano lu, Aycan Oktaylar, Serkan Özel ve Ahmet Köksoy'un tanık olarak dinlenilmelerine yönelik talebinin **bilahare de erlendirilmesine,**

13-Bir kısım sanıkların ve müdafilerinin bildirdikleri tanıkların dinlenilmesi hususunun di er tanıkların beyanları alındıktan sonra **de erlendirilmesine,**

14-Sanık Ercan Gün'ün kıdem tazminatının hesaplanması için bilirki i görevlendirmesi, Feza Gazetecilik tarafından sanı a 02/02/2007 tarihinde 8897,40 TL bedelli ödeme ile 09/03/2007 tarihli 389,98 TL bedelli ödemelere ili kin belgelerin ilgili kurumdan istenmesi taleplerinin **bilahare de erlendirilmesine,**

15-75, 76 ve 77. celselerde okunan delil mahiyetindeki belgelerin tutuklu sanıklara **TEBL NE,**

16-Sanıklar Cevat Eser ve Ünsal Gürel müdafii Av. Zeynep Özhan'ın, sanık Cevat Eser'in irtibatlı oldu u 10 adet uluslararası numaranın kimler adına kayıtlı oldu u ve iddia olunan suçla ili kilerinin ne oldu u yönünde ara tırma yapılması talebinin **bilahare de erlendirilmesine,**

17-Önümüzdeki celselerde tanıklar Galip Ta kın, Halit Sa lam, Ali O uz Ça lar, Hakan Aydın Türkeli, Hüseyin Yavuzdemir, brahim Pala, Özcan Özkan, Selim Kutkan, ammaz Demirta , Volkan Altunbulak'ın dinlenilmelerine,

Tanıklar Galip Ta kın, Halit Sa lam ve Ali O uz Ça lar'ın 24 Eylül 2018 günü,

Tanıklar Hakan Aydın Türkeli, Hüseyin Yavuzdemir, brahim Pala'nın 25 Eylül 2018 günü,

Tanıklar Selim Kutkan ve ammaz Demirta 'ın 27 Eylül 2018 günü,

Tanıklar Özcan Özkan ve Volkan Altunbulak'ın 28 Eylül 2018 günü dinlenilmelerine,

Cezaevinde bulunan tanıkların belirtilen tarihlerde hazır edilmeleri için ilgili cezaevi müdürlüklerine,

ehir dı ında bulunan tanıklar için talimat yazılmasına, stanbul'da ikamet eden tanıkların hazır edilmeleri için ilgili ilçe emniyet müdürlüklerine müzekkere yazılmasına,

18-Ercan Gün'e, avukatına veya yakınına teslim edilemeyen MAJ A'nın sanık müdafine teslimi talebinin **bilahare de erlendirilmesine,**

19-Sanık Metin Yıldız ve müdafii ile sanık Hamza Celepo lu'nun, Ali Ba türk'ün tanık olarak dinlenmesi hususunun di er tanık beyanları alındıktan sonra **de erlendirilmesine,**

20-74. celse 28 nolu ara kararı gere ince, 63. celse 32.2.2 ve 32.2.3 nolu ara kararlar ile istenilen bilgi ve belgelerin gönderilmesi için Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurumuna yazılan yazıların **TEK D NE,**

21-Sanık Ramazan Akyürek'in Aydın Patan'ın tanık olarak dinlenmesi talebinin **bilahare de erlendirilmesine,**

22-Sanık Erhan Tuncel'in yurt dı ı yasa ı kaldırma talebinin **REDD NE,**



**23-Sanık Ercan Gün müdafilerinin, FOX TV Haber Müdürü Kubilay Tümen, Kameraman Soner Daba ve Güvenlik Müdürü Nedim Zengin'in tanık olarak dinlenmeleri taleplerinin bilahare de erlendirilmesine,**

**24-Sanık Metin Yıldız müdafii Av. Arif Onur Korkmaz'ın, 20/01/2007 tarihli haber kayıt bildirim formunun Giresun Jandarma Bölge Komutanlı ı ve Jandarma Genel Komutanlı ına gönderilen aslının dosyaya celp edilmesi talebinin kabulü ile bahse konu haber kayıt bildirim formunun aslının veya onaylı suretinin gönderilmesi için yazı yazılmasına,**

**25-Sanık Hacı efik im ek müdafinin talebinin kabulü ile sanı a ait olan, soru turma a amasında el konulan ve emanette bulunan silahın SANI A ADES NE,**

**26-Sanık Yavuz Karakaya'nın, hakkında rapor düzenleyen J. Yb. Mustafa Aygen, J. Ütgm. Kenan Dilgin, J. Kd. Bçv . Ozan Demirkapu, J. Kd. Bçv Alpaslan Alkan ve J. Kd. Bçv . Abdurrahman Boran'ın celp edilerek dinlenmeleri talebinin bilahare de erlendirilmesine,**

**27-Haklarında yakalama emri oldu u anla ılan tanıklar Ayhan Falakalı ve brahim evki Eldivan'ın dinlenip dinlenmeyecekleri hususunun bilahare de erlendirilmesine,**

**28-Sanık Mustafa Küçük müdafinin tefrik talebinin, dosyanın geldi i a ama itibariyle REDD NE,**

**29-Sanık Mustafa Küçük müdafinin sanı ın Erzurum'a tayin olması nedeniyle duru malardan varestede tutulma talebinin, sanı ın savunmasının alınmı olması nedeniyle KABULÜNE,**

**30-0538 839 95 52 ve 0555 674 66 23 nolu telefon numaralarına ili kin 23/07/2006-20/01/2007 tarihlerine ait HTS kayıtları celp edilmi oldu u anla ılmakla, sanık Erhan Tuncel'in aynı konudaki talebinin REDD NE,**

**31-Sanık Ali Fuat Yılmaz müdafii Av. Bü ra Burçe Avcı, sanık Celalettin Cerrah müdafii Av. Mehmet Köksal, sanık Onur Karakaya müdafii Av. Tolga Yurdakul ve sanık Ahmet skender müdafii Av. Fatma Gülay Uçan'ın mazeretlerinin kabulüne, duru ma gününü UYAP sisteminden ö renmelerine,**

**32-Sair taleplerin REDD NE,**

**33-Sanıkların tutukluluk durumlarının 10 A ustos 2018 ve 5 Eylül 2018 günleri dosya üzerinden de erlendirilmesine,**

Duru manın 24, 25, 27 ve 28 Eylül 2018 günleri (4 gün süre ile) saat 10:00'a bırakılmasına oybirli i ile karar verildi. 12/07/2018

Ba kan 95147  
(e-imza)

Üye 165580  
(e-imza)

Üye 217443  
(e-imza)

Katip 144150  
(e-imza)