

**T.C.**  
**STANBUL**  
**14. A İR CEZA MAHKEMES**

**DURU MA TUTANA I**

**DOSYA NO** : 2016/32 Esas  
**DURU MA TAR H** : 10/07/2018  
**CELSE NO** : 76.

**BA KAN** : Ali hsan HORASAN 95147  
**ÜYE** : Mesut DÜZGÜN 165580  
**ÜYE** : Sonat GÜVENÇ 217443  
**CUMHUR YET SAVCISI** : Mehmet YE LKAYA 104746  
**KAT P** : Serhat GÜL 144150

Tanık yoklaması yapıldı. Tanıklar Co kun ci, Hüsamettin Polat ve Mithat Alkan'ın hazır oldukları görüldü. Tanık Galip Ta kın'ın Trabzon 3. A ır Ceza Mahkemesinde, tanık Gökhan Arslan'ın Samsun 2. A ır Ceza Mahkemesinde, tanık Halit Sa lam'ın de Rize L Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda hazır oldukları anla ıldı.Tanıklar sıraları geldi inde dinlenilmek üzere duru ma salonu dı ma alındılar. SEGB S ile ba lananların ba lantısı sıraları geldi inde dinlenilmek üzere kapatıldı.

Belirli gün ve saatte 76. celse açıldı.

Tutuklu sanıklar **Ali ÖZ ve Metin YILDIZ** Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumundan getirildikleri görüldü. Ba sız olarak huzura alındılar.

Tutuklu sanık **Muharrem DEM RKALE'nin** Sincan 1 Nolu F Tipi Yüksük Güvenlikli Ceza nfaz Kurumunda, tutuklu sanıklar **Ramazan AKYÜREK ve Yavuz KARAKAYA'nın** Sincan 1 Nolu L Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, sanık **Ogün SAMAST'ın** Kocaeli 2 Nolu F Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, sanık **Yasin HAYAL'in** Tekirda 2 Nolu F Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Sanık Okan im ek müdafii **Av. Mehmet Tahsin SONER** geldi,

Sanıklar Emre Cingöz ve Ergün Yorulmaz müdafii **Av. Mete GENÇER** geldi,

Sanık Metin Yıldız müdafii **Av. Arif Onur KORKMAZ** geldi,

Sanık Gazi Günay müdafii **Av. Mihriye BA KURT** geldi,

Sanıklar Veysel ahin ve Ecevit Emir müdafii **Av. Esra KIRAN** geldi,

Sanık Yusuf Bozca müdafii **Av. Hüseyin ÇOBANO LU** geldi,

Sanık Ali Öz müdafii **Av. Vasfi Sedat KÜÇÜKYILMAZ** geldi,

Sanık Mustafa Küçük müdafii **Av. Mehmet Emin UÇBA LAR** geldi,

Sanık Ercan Demir müdafii **Av. smail Emre TELC** geldi,

Sanık Mehmet Ali Özkılınç tek celselik baro müdafii **Av. Merve AKDEN Z** geldi,

Sanık Salih Hacısaliho lu müdafii **Av. Alev ÇEL K** geldi,

Tutuksuz sanıklar **Mehmet Ali Özkılınç, Ecevit Emir, Veysel ahin, Okan im ek, ükrü Yıldız, Erhan Tuncel ve Gazi Günay** geldiler,

Sanık Ogün Samast müdafii **Av. Hüseyin I IK** geldi,

Sanıklar Adnan Acar ve Hamza Celepo lu müdafileri **Av. ila Sultan BOLAT** geldi,

Katılanlar vekilleri **Av. Hakan BAKIRCIO LU, Emine nci BULUR, Av. Bahri**

**Bayram BELEN, Av. Havva Hülya DEVEC ve Av. Sebu ASLANG L** geldiler, ba ka gelen olmadı.

**Açık duru maya devam olundu.**

**Gelen evrakların okunmasına geçildi.**

74. celse ara kararlarının tutuklu ve ba ka suçtan tutuklu bulunan sanıklara tebli i için ilgili ceza infaz kurumlarına yazılan yazı cevaplarının döndü ü, düzenlenen tebli -tebellü belgelerinin Mahkememize gönderildi i, tutukluluk halinin devamına ili kin ara karara sanıklar Yakup Kurtaran, Metin Yıldız ve Ali Öz ile sanık Ali Öz müdafii Av. Vasfi Sedat Küçükyılmaz, sanık Yakup Kurtaran müdafii Av. Ahmet Çavuş , sanık Ramazan Akyürek müdafii Av. Emine Kurt ve sanık Ercan Gün müdafileri Av. Köksal Bayraktar ve Av. U ur Güner tarafından itiraz edilmesi üzerine dosyanın stanbul 15. A ır Ceza Mahkemesine gönderildi i, 04/06/2018 tarih, 2018/706 D.i sayılı karar ile itirazların reddine karar verilerek dosyanın mahkememize iade edildi i, kararın itiraz eden sanıklar ve müdafilerine tebli edildi i anla ıldı.

08/05/2018 tarihli tutukluluk inceleme kararına itiraz üzerine stanbul 15. A ır Ceza Mahkemesine gönderilen dosyanın döndü ü, 22/05/2018 tarih, 2018/639 D.i sayılı karar ile itirazların reddine karar verildi i, kararın itiraz eden sanık ve müdafilerine tebli edildi i anla ıldı.

SEGB S çözümlü tamamlanan 64, 65, 66 ve 67. celse duru ma zabıtlarının sanıklar Ali Fuat Yılmaz, Ali Öz, Metin Yıldız, Ercan Gün, Yakup Kurtaran ve Ramazan Akyürek'e tebli ine ili kin ilgili Ceza nfaz Kurumlarına yazılan müzekkere cevaplarının geldi i, düzenlenen tebli -tebellü belgelerinin Mahkememize gönderildi i anla ıldı.

SEGB S çözümlü tamamlanan 68, 69, 70 ve 71. celse duru ma zabıtlarının sanıklar Özkan Mumcu ve Hamza Celepo lu'na tebli i için ilgili ceza infaz kurumlarına yazılan yazı cevaplarının geldi i, düzenlenen tebli tebellü belgelerinin mahkememize gönderildi i anla ıldı.

12/06/2018 tarihinde duru ma açılarak tutuklu sanıkların beyanları alınarak yapılan tutukluluk incelemesinde sanıklar Yakup Kurtaran ve Özkan Mumcu'nun tahliyelerine, di er sanıkların tutukluluk hallerinin devamına karar verildi i, kararın tutuklu sanıklara tebli i için ilgili ceza infaz kurumlarına yazılan yazı cevaplarının geldi i, düzenlenen tebli tebellü belgelerinin gönderildi i anla ıldı.

12/06/2018 tarihli, sanıklar Yakup Kurtaran ve Özkan Mumcu'nun tahliyelerine ili kin ara karara stanbul C. Ba savcılı ı tarafından itiraz edildi i, itirazın de erlendirilmek üzere dosyanın stanbul 15. A ır Ceza Mahkemesine gönderildi i, henüz dönmedi i,

12/06/2018 tarihli, bir kısım sanı ın tutukluluk halinin devamına ili kin ara karara sanıklar Ali Öz, Metin Yıldız ile sanık Ramazan Akyürek müdafii Av. Emine Kurt tarafından itiraz edildi i, itirazların de erlendirilmek üzere dosyanın stanbul 15. A ır Ceza Mahkemesine gönderildi i, henüz dönmedi i anla ıldı.

Sanık Hamza Celepo lu'nun Mahkememize göndermi oldu u dilekçesiyle bilgisayar kullanım ve görü günlerine denk gelmesi nedeniyle 10 Temmuz günü yapılacak duru maya katılmama, 12 Temmuz günü yapılacak duru maya ise görü ünün bitimine müteakiben katılma talebinde bulundu u,

Sanık Ercan Gün'ün de Mahkememize gönderdi i dilekçesiyle sa lık sorunları nedeniyle bu haftaki duru malardan yalnızca taleplerin alınca ı gün yapılacak duru maya SEGB S ile katılma talebinde bulundu u, sanıklar Hamza Celepo lu ve Ercan Gün'ün talepleri yerinde görülerek ilgili ceza infaz kurumlarına yazı yazıldı ı anla ıldı.

Sanık Mehmet Uçar'ın Mahkememize göndermi oldu u dilekçesiyle 2017 Kasım-Aralık, 2018 yılı Ocak, ubat, Mart, Nisan, Mayıs aylarında yapılan duru malara ait tutanakların tarafına gönderilmesini talep etti i, 60-71 celseler arasındaki tüm duru ma zabıtlarının sanı a tebli i için ilgili ceza infaz kurumuna yazılan yazı cevabının geldi i, düzenlenen tebli -tebellü belgesinin Mahkememize gönderildi i anla ıldı.

Sanık Ersin Yolçu müdafii Av. Feyzullah ama'nın vekillikten çekilme dilekçesi sundu u, dilekçenin sanı a tebli edildi i anla ıldı.

stanbul C. Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunun 21/05/2018 tarih,

2018/86621 CBS Soru turma sayılı yazısı ekinde Ali Babayi it isimli üpheliye ait ifade tutana nın, sanık Ali Fuat Yılmaz ile ilgili beyanlar içerdi inden bahisle dosyaya eklenmek üzere Mahkememize gönderildi i, ifade tutana 1 ve ekindeki tutanaklar incelendi inde adı geçen üphelinin, sanıklar Ali Fuat Yılmaz ve Tamer Bülent Demirel ile ilgili beyanlarda bulundu u anla ıldı.

stanbul C. Ba savcılı 1 Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunun 31/05/2018 tarih, 2018/31827 CBS Soru turma sayılı yazısı ekinde sanık ükrü Yıldız ile ilgili olarak Antalya C. Ba savcılı nın 03/04/2018 tarih, 2017/9903 sayılı yazıları ve ekinde bulunan Mersin TEM ube Müdürlü ünün 04/12/2017 tarih, 2016/291 Suç Nolu yazısı ve ekinde bulunan dijital inceleme tutana 1, raporu ve eklerinin dosyaya eklenmek üzere Mahkememize gönderildi i anla ıldı.

stanbul C. Ba savcılı 1 Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunun 04/06/2018 tarih, 2018/31827 CBS Soru turma sayılı yazısı ekinde, soru turma a amasında sanık ükrü Yıldız'ın Digitürk üyeli iyle ilgili yazılan müzekkereye Krea çerik Hizmetleri ve Prodüksiyon Anonim irketince verilen 11/09/2017 tarihli cevabi yazının dosyaya eklenmek üzere Mahkememize gönderildi i anla ıldı.

Sanık Yavuz Karakaya'nın Mahkememize göndermi oldu u 23/05/2018 tarihli dilekçesiyle, Ankara 23. A ır Ceza Mahkemesinde yargılandı 1 dosyaya Jandarma Genel Komutanlı ndan gelen ve lehine olan iki adet evraktan biri olan 18/08/2016 tarihli 10 sayfadana ibaret idari tahkikat evrakında kendisinin FETÖ ile ilgili irtibat ve ili kisinin olmadı nın belirtildi ini beyan ederek rapor aslının veya onaylı örne inin istenerek dosya içerisine alınmasını talep etti i ve dilekçe ekinde raporun bir örne ini sundu u,

Yine mahkememize göndermi oldu u 08/06/2018 tarihli dilekçesiyle de Ankara 23. A ır Ceza Mahkemesinde yargılandı 1 dosyaya Jandarma Genel Komutanlı ndan gelen ve lehine olan iki adet evraktan di eri olan ve 2008-2016 tarihleri arasında Jandarma Genel komutanlı 1 stihbarat Daire Ba kanlı nda görev yapmı ve haklarında FETÖ/PDY kapsamında i lem yapılmı olan 79 ki inin isminin bulundu u personel listesinde isminin bulunmadı nı belirterek Jandarma Genel Komutanlı nın 13 Mart 2017 tarih, 2200-72544-17/Pl.ve Güv.D. KK (2) sayılı yazıları ve ekindeki isim listesinin dosyaya celp edilmesini, ayrıca raporu düzenleyen J. Yb. Mustafa Aygen, J. Ütgm. Kenan Dilgin, J. Kd. Bçv . Ozan Demirkapu, J. Kd. Bçv Alpaslan Alkan ve J. Kd. Bçv . Abdurrahman Boran'ın celp edilerek FETÖ ile irtibatının bulunup bulunmadı nın sorulmasını talep etti i, talebe istinaden Ankara 23. A ır Ceza Mahkemesine müzekkere yazılarak bahse konu yazının hangi ara karara istinaden yazıldı 1 hususunda bilgi verilmesi ve yazı ve eklerinin onaylı bir örne inin gönderilmesinin istendi i, yazı cevabının geldi i, söz konusu yazının mahkemelerinin talepleri üzerine gönderilmedi inin bildirildi i **ancak yazı ve eklerinin gönderilmedi i anla ıldı.**

Tanık Hüseyin Yavuzdemir'in Mahkememize göndermi oldu u dilekçesiyle Ankara'da ikamet etti ini belirterek ifadesinin Ankara'da alınmasını talep etti i, talebi yerinde görülmekle tanı nın duru mada SEGB S ile hazır edilmesi için Ankara A ır Ceza Mahkemesine talimat yazıldı 1 anla ıldı.

Tanık Gökhan Arslan'ın Mahkememize göndermi oldu u dilekçesiyle ikamet etmekte oldu u Samsun'da ifade vermeyi talep etti i, talebi yerinde görülmekle tanı nın duru mada SEGB S ile hazır edilmesi için Samsun A ır Ceza Mahkemesine talimat yazıldı 1 anla ıldı.

Tanık Galip Ta kın'ın Mahkememize göndermi oldu u dilekçesiyle duru maya katılmak ve tanıklık yapmak istemedi ini bildirdi i, talebi yerinde görülmekle tanı nın zorla getirme müzekkeresiyle celp edilerek SEGB S ile duru mada hazır edilmesi için Trabzon A ır Ceza Mahkemesine talimat yazıldı 1 anla ıldı.

Tanık Halit Sa lam'ın Bartın Kapalı Ceza nfaz Kurumunda bulundu u anla ılmakla tanı nın SEGB S ile hazır edilmesi için yazı yazıldı 1, Bartın Kapalı Ceza nfaz Kurumunun 07/06/2018 tarihli yazılarıyla tanı nın Rize L Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumuna nakledildi inin bildirildi i, Mahkememizce gere i için ilgili ceza infaz kurumuna da müzekkere yazıldı 1 anla ıldı.

Tanıklar Gökhan Arslan, Co kun ci ve brahim evki Eldivan'ın hazır edilmeleri için yazılan yazı cevaplarının geldi i, tanık brahim evki Eldivan'ın ikametinde bulunmadı 1, 1 sene önce ikametini bo alttı 1 ve stanbul iline ta inaca nı beyan etti ine dair tutulan tutana nın

Mahkememize gönderildi i, **Mahkememizce UYAP sisteminden yapılan incelemede tanık brahim evki Eldivan hakkında Kütahya 2. A ır Ceza Mahkemesinin 2017/167 esas sayılı dosyasından aktif yakalama kararı bulundu u anla ıldı.**

Mahkememizce verilen 10/04/2018 tarihli, sanıkların tutululuk hallerinin devamı kararına itirazların reddine dair stanbul 15. A ır Ceza Mahkemesinin 09/05/2018 tarih, 2018/556 D.i sayılı kararının bir kısım sanıklar müdafii Av. Ahmet Çavuş ve sanık Ramazan Akyürek müdafii Av. rem Danacıo lu'na tebli ine ili kin tebli mazbatalarının döndü ü, kararın adı geçen sanık müdafilerine tebli edildi i anla ıldı.

Sanıklar **Ahmet skender, Co gun Çakar, Yunus Yazar, Ömer Faruk Kartın, Serkan ahan, Mehmet Akif Yılmaz, Yılmaz Angın, Adem Yavuz Arslan, Ekrem Dumanlı, Halil brahim Koca, Mehmetfaruk Mercan, Metin Canbay ve Zekeriya Öz** haklarındaki yakalama emirlerinin infaz edilemedi i anla ıldı.

Sanıklar Adem Yavuz Arslan, Halil brahim Koca, Fetullah Gülen ve Niyazi Malkoç ile ilgili olarak Adalet Bakanlığı ı Uluslararası Hukuk ve Dı li kiler Genel Müdürlü ü marifetiyle ABD, ngiltere ve Almanya Yetkili Adli Makamları nezdinde yapılan iade i leminin henüz sonuçlanmadı ı anla ıldı.

Sanık Ali Öz müdafii Av. Vasfi Sedat Küçükyılmaz'ın tahliye talepli dilekçe sundu u anla ıldı, okundu, dosyaya konuldu.

Sanık Ramazan Akyürek müdafii Av. Emine Kurt'un göndermi oldu u dilekçesiyle yetkili avukatlar Fatma Betül nci ve Ay e Süeda Ünal'ın sanıkla birlikte cezaevinde SEGB S aracılı ıyla duru maya katılma talebinde bulundu u, talebi yerinde görülmekle ilgili cezaevi müdürlü üne müzekkere yazıldı ı anla ıldı.

Sanık Metin Yıldız müdafii Av. Arif Onur Korkmaz'ın mahkememize sundu u dilekçesiyle 20/01/2007 tarihli haber kayıt bildirim formunun Giresun Jandarma Bölge Komutanlı ı ve Jandarma Genel Komutanlı na gönderilen aslının dosyaya celp edilmesi talebinde bulundu u anla ıldı.

Sanık Ali Fuat Yılmaz müdafii Av. Bü ra Burçe Avcı, sanık Celalettin Cerrah müdafii Av. Mehmet Köksal ve sanık Onur Karakaya müdafii Av. Tolga Yurdakul'un bu hafta yapılacak duru malar için mazeret dilekçesi sundu u anla ıldı.

Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın mahkememize göndermi oldu u dilekçesiyle bu hafta yapılacak duru malara, savunma hazırlı ı yapması nedeniyle katılmak istemedi ini bildirdi i, talebi yerinde görülmekle bu hafta yapılacak duru malarda hazır edilmemesi için ilgili cezaevi müdürlü üne müzekkere yazıldı ı anla ıldı.

Sanık Volkan ahin müdafii Av. Medain Kormaz, Sanık Rahmi Özer müdafii Av. Murat Özdemir ve sanıklar Bekir Yoku ve Yavuz Karakaya müdafii Av. Oktay Ça an'ın bugün yapılacak duru malar için mazeret dilekçesi gönderdikleri anla ıldı.

Sanık Salih Hacısaliho lu müdafii Av. Fatih I ıklı'nın vekaletnamesini ve Av. Alev Çelik'in yetkilendirildi ine ili kin yetki belgesini UYAP üzerinden gönderdi i anla ıldı.

**63. celse 23 numaralı ara kararı gere ince,** Sanık Ercan Gün ile ilgili dosyamıza gönderilen evraklar ı ı nda sanı ın kullandı ı belirtilen 0535 838 31 38 ve 0530 931 15 57 numaralı GSM hatları ile Bylock programı kullanılıp kullanılmadı ı, telefon hatlarının kimler adına kayıtlı oldu u hususlarının ara tırılması, Bylock programı kullanılmı ise ilk tespit tarihlerinin Mahkememize bildirilmesi için stanbul Emniyet Müdürlü ü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürlü üne yazılan yazı cevabının geldi i, 28/05/2018 havale tarihli, 47909374-92815-(22105)-2017-35101 sayılı ve 03/07/2018 tarih, 47909374-92815-(22105)-2018/21426 sayılı yazı cevaplarında 0530 931 15 57 numaralı telefona ait Bylock sorgulamasında tespit edilen 25968 sayılı ID'ye ait BTK verisinin gönderildi i, 0535 838 31 38 nolu hatta ili kin yapılan sorgulamada Bylock verilerinin bulundu u ancak içerik/mesajla ma verilerinin bulunmadı ı, bahsi geçen verilerin Batman C. Ba savcılı na gönderildi inin bildirildi i, bahse konu hatta ili kin Bylock verileri ile program üzerinden yapımı oldu u konu ma/yazı ma içeri inin bulunup bulunmadı ının ara tırılarak bildirilmesi için Batman C. Ba savcılı na yazılan müzekkere cevabının geldi i, 19/06/2018 tarih, 2017/15690 CBS sayılı

yazı cevabı ekinde bahse konu numaraya ait Bylock HTS kayıtlarının gönderildi i anla ıldı.

**63. celse 26 numaralı ara kararı gere ince,** Bylock kullanıcısı oldu u belirtilen sanıkların program üzerinden yapımı oldukları konu ma/yazı ma içeriklerinin bulunup bulunmadı mın ara tırılarak mahkememize bildirilmesi için stanbul Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürlü üne yazılan yazı cevabının geldi i,

28/05/2018 havale tarihli, 47909-374-92815-(22105)-2017/20214 yazı cevabı ekinde birle en dosya sanıklarından Metin Canbay ile ilgili Bylock tespit ve de erlendirme raporları ile Bylock HTS'lerinin gönderildi i, sanıklar Adem Yavuz Arslan, Yakup Kurtaran ve Zekeriya Öz ile ilgili verilerin Ankara C. Ba savcılı nda oldu unun bildirildi i,

Yine 28/05/2018 havale tarihli, 47909-374-92815-(22105)-2017/35100 sayılı yazı ekinde sanıklar Özkan Mumcu ve Mehmet Uçar'a ait Bylock tespit ve de erlendirme raporları ile Bylock HTS'lerinin gönderildi i, sanık Hamdi Egbatan ile ilgili verilerin Gümü hane C. Ba savcılı nda, di er sanıklara ait verilerin ise Ankara C. Ba savcılı nda bulundu unun bildirildi i,

Bylock verileri Ankara C. Ba savcılı nda oldu u bildirilen sanıklara ait bilgi-belgelerin gönderilmesi için Ankara CBS'ye yazılan yazı cevabının geldi i, sanıklar Ali Poyraz, Co gun Çakar, Mehmet Akif Yılmaz, Osman Gülbel, Ömer Faruk Kartın, Ramazan Akyürek, Serkan ahan, Tamer Bülent Demirel, Yılmaz Angın ve Yunus Yazar'a ait Bylock verilerinin CD içerisinde gönderildi i, sanıklar Yunus Yazar ve Osman Gülbel'e ait verilerin eksik gönderildi inden bahisle Ankara CBS'ye yeniden yazılan yazı cevabının geldi i, eksik içeriklerin gönderildi i,

Sanık Hamdi Egbatan'a ait Bylock içeriklerinin bulunup bulunmadı mın ara tırılarak gönderilmesi için Gümü hane C. Ba savcılı na yazılan yazı cevabının geldi i, tespit tutana mın bir örne inin gönderildi i anla ıldı.

**63.celse 32.1 numaralı ara kararı gere ince,** stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından imza ve paraf edilen '24.02.2006 tarihli' evrakın 24.02.2006 tarihinde **yapıldı** ı iddia edilen tahkikat sonucu düzenlenip düzenlenmemi oldu unun tespiti amacı ile Bahadır Tekin'in kullandı ı 505 373 71 85 – 505 410 87 20 numaralı hatlar ile Özcan Özkan'ın kullandı ı 505 211 31 45 numaralı hattın 24.02.2006 tarihleri arasına ait HTS kayıtlarının çıkartılarak gönderilmesi için Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurumuna yazılan ve gere i için AVEA leti im Hizmetleri A. 'ye gönderildi i bildirilen yazı cevabının geldi i anla ıldı.

**63. celse 32.3.2 numaralı ara kararı gere ince,** katılan vekilinin talebi do rultusunda sanık Ali Öz ve Co kun ci ile ilgili HTS Tespit ve De erlendirme raporu düzenlenmesi için stanbul Emniyet Müdürlü üne yazılan yazı cevabının geldi i, 07/06/2018 tarih, 47909374.66817.(63044)./18486 sayılı yazı ekindeki CD içerisindeki evrakların sanık Ali Öz'e tebli i için Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumuna yazılan yazı cevabının geldi i, düzenlenen tebli -tebellü belgesinin Mahkememize gönderildi i anla ıldı.

**74. celse 12 numaralı ara kararı gere ince;** M T Bölge Ba kanı oldu u bildirilen Ahmet Köksoy'un adres ve kimlik bilgilerinin ara tırılarak bildirilmesi için M T Müste arlı na yazılan yazı cevabının geldi i, 12/06/2018 tarihli yazı cevabında;

2937 sayılı Devlet stihbarat Hizmetleri ve Milli stihbarat Te kilatı Kanunu uyarınca M T mensuplarının görevleriyle ilgili olarak yürüttükleri faaliyetlere dair soru turma yapılması (md 26) Cumhurba kanı'nın, tanık olarak dinlenmeleri ise (md 29) M T Müste arının iznine tabi oldu u, bu kapsamda konunun Müste arlık görev ve faaliyetlerine ili kin olup olmadı na dair yapılacak ara tırmaya esas olmak üzere yürütülen yargılamada adı geçen personelle ilgili evrakların gönderilmesine ihtiyaç duyuldu unun bildirildi i anla ıldı.

**74. celse 15 numaralı ara kararı gere ince;** 72, 73 ve 74. celselerde okunan delil mahiyetindeki belgelerin tutuklu sanıklara tebli i için yazılan yazı cevaplarının kısmen geldi i, düzenlenen tebli -tebellü belgelerinin gönderildi i anla ıldı.

**74. celse 31 numaralı ara kararı gere ince;** stihbarat Daire Ba kanlı ı Personel ube Müdür Yardımcısı oldu u bildirilen Aydın Patan'ın açık kimlik bilgileri ile halen görev yapıp yapmadı ı, görev yapıyorsa görev yerinin ara tırılarak bildirilmesi için Emniyet Genel Müdürlü üne yazılan yazı cevabının geldi i, 28/05/2018 tarih, 37373650-860-(91244)105705

sayılı yazı cevabında; Aydın Patan'ın Erzincan Emniyet Müdürlü ü kadrosunda 3. Sınıf Emniyet Müdürü olarak görev yapmakta iken 670 sayılı KHK ile kamu görevinden çıkartılarak ili i inin kesildi i belirtilerek açık kimlik ve adres bilgilerini içerir tutana ın gönderildi i anla ıldı.

**74. celse 28 numaralı ara kararı gere ince;** 63. celse 32.2.2 ve 32.2.3 nolu ara kararlar uyarınca bilgi ve belgelerin istenilmesi için **Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumuna yazılan yazılara cevap yok.**

Sanık Mehmet Ali Özkılınç müdafinin ehirdi nda oldu u bildirildi inden sanı a tek celselik müdafii tayini için stanbul Barosu Başkanlığı na yazılan yazı cevabının geldi i, Av. Merve Akdeniz'in müdafii olarak tayin edildi inin bildirildi i anla ıldı.

**Sanık Mehmet Ali Özkılınç, birle en dosyalara ili kin savunmalarını yapmak üzere eski kimli i tahtında huzura alındı.**

**Sanık hakkında tanzim olunan stanbul C. Ba savcılı ının 19/02/2018 tarih, 2018/7776 esas sayılı iddianamesiyle Samsun 3. A ır Ceza Mahkemesi'nin 2017/294 esas sayılı dosyasında bulunan iddianame okundu.** Sanı a isnat olunan suç anlatıldı.

Sanı a yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı oldu u bildirildi. CMK'nın 147. maddesinde belirtilen müdafii seçme hakkının bulundu u ve onun hukuki yardımından yararlanabilece i, müdafii sorguda hazır bulunabilece i, müdafii seçecek durumda olmadığı ve bir müdafii yardımından faydalanmak istedi i takdirde kendisine Baro tarafından bir müdafii görevlendirilece i, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının yasal hakkı oldu u, üpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını isteyebilece i, aleyhine var olan üphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehlerine olan hususları ileri sürmek olana ının, tanık gösterme ve dinletme, duru madan ba ı ık tutulmanın kendisine tanınmı oldu u yönündeki hakları ayrı ayrı hatırlatıldı. 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Yasası'nın 106/2 maddesi uyarınca kovu turmanın sona erdirilece i tarihe kadar, yeniden beyanda bulunmak suretiyle veya iadeli taahhütlü mektupla önceden verdi i adresteki her türlü de i iklikleri bildirmesi gerekti i, ihtaraya uygun hareket etmedi inde, önceden bildirdi i adrese tebligatın yapılacağı, CMK'nın 176/4, 190/2 maddeleri gere ince duru maya ara verilme ve süre talep etme hakkının oldu u izah edildi.

**SEGB S kaydına 11:26 itibariyle ba landı.**

Bu sırada, katılanlar vekili Av. Emel Ataktürk Sevimli (11:32), sanık Ahmet İhan Güler müdafii Av. Melih Asım Güler (11:32) ile sanıklar Yusuf Bozca (11:40), Emre Cingöz (11:40) ve Ahmet İhan Güler'in (11:4) geldikleri, sanık Ramazan Akyürek müdafileri Av. Fatma Betül nci ve Av. Ay e Süeda Ünal'ın Sincan 1 Nolu L Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumundaki SEGB S odasında hazır buldukları (11:44) görüldü.

Bu sırada sanık Salih Hacısalıho lu müdafii Av. Alev Çelik (11:46), sanıklar Emre Cingöz ve Ergün Yorulmaz müdafii Av. Mete GENÇER, sanıklar Veysal ahin ve Ecevit Emir müdafii Av. Esra Kıran (12:14), Sanık Metin Yıldız müdafii Av. Arif Onur Korkmaz (12:30) ve sanık Erhan Tuncel'in (12:27) duru madan ayrıldıkları görüldü.

Bu sırada sanık Salih Hacısalıho lu müdafii Av. Alev Çelik'in (12:20), sanık Metin Yıldız müdafii Av. Arif Onur Korkmaz'ın (12:33) ve sanık Erhan Tuncel'in (12:35) geldikleri görüldü, yerlerine alındılar.

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ SAVUNMASINDA:** Sayın Başkan, savunmama başlamadan önce hepinizi saygıyla selamlarım. ahsıma silahlı terör örgütü üyesi i, Terörizmin Finansmanının Önlenmesi Hakkında Kanun'a muhalefet suçlamasına yönelik (???) Anla ılmadı 00:00:13) savunmamın sunulması ve ayrıca silahlı terör örgütü üyesi i, terör örgütü faaliyeti çerçevesinde zincirleme ekilde suçluyu kayırma suçlamasına dair esasa ili kin savunmamı yapmak üzere buradayım. Bu savunmaya geçmeden önce Samsun 3. A ır Ceza Mahkemesinde veri...

**MAHKEME BA KANI:** Esasa yönelik savunma filan de il, dedi im gibi silahlı terör örgütü faaliyeti çerçevesinde ve zincirleme ekilde suçluyu kayırmak, yeni açılan iddianamedeki suç, esasa ili kin savunmaları ayrıca alacağız. Anlatılabildim mi? Üyelikten zaten savunmanızı aldık, ana davadaki suçlamalarla alakalı. Suç tipi aynı. Burada önem arz eden bu stanbul'un

sonradan gönderdi i. Suçluyu kayırmaktan da dava açılmı , yeni bir suç. Yani esas hakkında savunma yapmayacaksınız burada. İlk sorgu gibi dü ün, kısaca alalım. Esasa ili kin savunmalar sonra yapılacak zaten.

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ:** Anladım Sayın Ba kanım. Öncelik sırasını nasıl yapayım Sayın Ba kanım? Yani öyle; Samsun'daki yapımı oldu umuz ifadede zabıtlara yanlı bir kayıt geçmi , onun öncelikle düzeltilmesini talep ediyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Buradaki kayıtlarda mı?

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ:** Samsun'daki efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Samsun'daki kayıtlar bizi ilgilendirmez. Burada, bahsedersen burada kayıt yanlı olmu diye, o kadar.

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ:** Tamam, tamam Sayın Ba kan.

**MAHKEME BA KANI:** Samsun'daki kaydı biz nasıl düzeltece iz.

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ:** Anladım Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Ana suçlama bu ilk iddianamenin, daha do rusu yeni bir iddianame, buna kar ı beyanımı alaca ız. Samsun A ır Ceza'da, orada savunma yaptınız de il mi?

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ:** Hayır Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Samsun 3. A ır Ceza'da yapmadınız, kısaca bir beyanınız mı alındı?

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ:** Evet.

**MAHKEME BA KANI:** Onunla alakalı ve bununla alakalı, esas. Biz savunmanızı alalım, geçelim.

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ:** Mahkemeniz nezdinde 2016/32 esas nolu dosya üzerinden yürütölmekte olan dava kapsamında ve Samsun'da açılmı olan davayla ilgili, birle tirilmı olan davayla ilgili olarak hakkımdaki suçlamaların delilleri: 1- çileri Bakanlı ı Tefti Kurulu tarafından düzenlenen ara tırma raporunda ahsımın sosyal çevre olarak PDY/FETÖ içerisinde sorumlu düzeyde faaliyet gösteren ahsı ya da ahsılarla irtibatımın bulundu u. 2-FETÖ/PDY'ye müzahir dernek olan Kimse Yok Mu Derne i'ne yardım ya da ba ı ta bulundu um, böylece FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile organik ba olu turacak ekilde hiyerar ik yapılanması içinde bilerek ve benimseyerek yer aldım, eylemlerin çe it ve süreklilik arz etti i Kimse Yok Mu Derne i'ne yardım ya da ba ı ta bulunarak terör örgütünü finanse etti im, bu ekilde üzerime atılı suçların i lendi i. 3- Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Eski Ba kanı Sabri Uzun tarafından Mülkiye Müfetti lerine gönderdi i ifadesinde hakkımda çileri Bakanlı ının bir cemaat tarafından ku atıldı ı, bu kapsamda Mülkiye Müfetti i Mehmet Ali Özkılınç'ın düzenledi i haksız rapor ile Sabri Uzun'un görevden alınmasına sebep oldu u ve böylece Emniyet içinde kadrola manın yolunun açıldı ı iddiasının bulundu u. 4- Devlet Denetleme Kurulu tarafından düzenlenen 02/02/2012 tarihli raporun düzenlenmesine esas de erlendirme a masında Hrant Dink öldürtülece ine dair somut ve ciddi istihbarat veri bulunan F4 haber raporunun oldu unu ö renen üpheli Mehmet Ali Özkılınç'ın bu belgenin kendisinden gizlenmesi hususunu dile getirerek raporda belirtilen ele tirilere ilave olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ü yetkilileri hakkında bir ele tiri daha getirmesi, bu konuda di er DDK üyelerini uyarması gerekti i halde herhangi bir ekilde katkıda bulunmadı ı ve bu hususun rapor düzenleme tarihi olan 02/02/2012'de adı geçen Trabzon Emniyet Müdürlü ü ve özellikle Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı yetkililerinin yargılanmasının önüne geçme yönündeki kasıt ve iradesini sürdürdü ü eklinde de erlendirildi i hususlarına yer verilmi tir. ddianame ekinde çileri Bakanlı ı Müfetti lerince hazırlanmı olan toplam 3 klasör tutan büyük, devasa raporlar vardır. Tevdi raporu ve ara tırma raporu hemen hemen aynen iddianameye aktarılmı , ahsım hakkındaki iddialar da bu rapora dayanmaktadır. çileri Bakanlı ı anılan devasa hacimli raporunda aleyhimde suçlamaya dayanak yapabilecek, yargılanmamı gerektirir, tabiri caizse hukuki de eri olan hiçbir ey ortaya koymamı , koyamamı tir. Söz konusu ara tırma raporu daha önceden yapılmı olan Hrant Dink soru turması sebebiyle ve onun üzerine bina etmek istedikleri her halinden belli olan mesnetsiz ve hukuksuz, aynı zamanda insafsız iddialar yı nından ba ka bir ey de ildir. Yargılama sırasında ortaya çıkması muhtemel olan bilgi ve belgelerle ilgili olarak savunmamızla ilgili olgulara a a ıda teker



teker de erlendirme yapılacaktır.

ddianamede isnat edilen suçta ili kin iddia ve delillere ili kin açıklamalarımız.

1- çileri Bakanlı ı Tefti Kurulu tarafından düzenlenen ara tırma raporunda üphelinin sosyal çevre olarak PDY/FETÖ içerisinde sorumlu düzeyde faaliyet gösteren ahıs ya da ahıslarla irtibatının bulundu u iddia edilmektedir.

a) Ola an mesleki ve sosyal kom uluk, meslekta lık, okul arkada lı ı, hem ehrilik vb insani ili kiler dı nda ola an dı ı, örgütsel olarak nitelendirilebilecek hiçbir illegal ili kim yoktur, olmamı tır. 1989 yılında ba ladı ım memuriyet hayatımda Türkiye'nin neredeyse tüm co rafi bölgelerinde çalı mı , bu co rafyada ya ayan her kesimden insanla görev çerçevesinde te rik-i mesaide bulundum. Te rik-i mesai içinde bulundu um farklı kesimden insanların arasında her görü ten, her inançtan, farklı dinden, mezhepten ve farklı etnik unsurlardan, farklı sosyo-ekonomik kesimden insanlar olmu tur. Kaymakamlık, Valilik, Vali Yardımcılı ı gibi görevlerde bulunan mülki idare amirli i mesle ini yürüten insanlar için bu sosyal ili kiler son derece sıradan ve ola an bir durum olup aynı zamanda yapılan i in do al bir gere idir de. Mülki idare mesle inin gere i olarak haftanın 7 günü, 24 saat, yılın 365 günü mesai içinde kabul edilir. Bu mesle in varlık sebebi, hiçbir ayırım yapmadan vatandaşın etnik kimlik, inanç, siyasi dü ünçe gibi hususlara bakmadan vatandaşlar ile devlet arasında olumlu ili kiler kurmaktır. Bu kadar farklı alanda ve bu kadar çok geni ve çe itli görevler yürüten meslek mensuplarının her kesimden insanlarla sosyal ili ki içinde bulunmaları, onlarla görü meleri son derece ola an ve bu aynı zamanda görevimin de gere idir. Bu durum ba ta Sayın Cumhurbaşkanını, Sayın Bakan ve çileri Bakanını ve di er yetkililer tarafından sıkça dile getirilmemi tir. Görevimi en iyi ekilde yerine getirmeye çalı mı ve çalı tı ım amirlerce düzenlenen sicil ve de erlendirme raporlarında üstün ba arılı olarak de erlendirildim. Ayrıca 2003 yılında Mülkiye Müfetti li i sınavı öncesinde kendisi hakkında yani ahsım hakkında Mülkiye Ba müfetti i Adnan Özdemir tarafından l Valisi ve ilçede çe itli ki ilerle yapılan görü me ve düzenlenen de erlendirme raporunda hakkımda görevini en iyi ekilde yapmaya çalı tı ı ve kapısının halka açık oldu u, halkın sorunlarına duyarlı, disiplinli ve objektif oldu unun belirtildi i 11/07/2003 tarihli de erlendirme raporunda görülecektir ve beraber çalı mı oldu um Antalya Valisi Alaattin Yüksel ve di er Daire Amirleri, Belediye Ba kanı ve Cumhuriyet Ba savcısı tarafından aynı ekilde ifadede bulunulmu tur. 27 yıllık memuriyet hayatımda hiçbir ekilde Anayasa ve kanunlarda yer alan ilkelere taviz vermemi , devlet memurlu u yeminine sadık kalmı , bırakınız bir terör örgütü üyesi ini, hiçbir ki i ve grubun adamı olmadım, böylesine bir suçlama ve itham ahsıma yapılmı en büyük hakarettir. ddianamede ahsımın sosyal çevre olarak PDY/FETÖ içerisinde sorumlu düzeyde faaliyet gösteren ahıs ya da ahıslarla irtibatının bulundu u ekinde bir iddiaya yer verilmi olup bu iddia silahlı terör örgütü üyesi i suçlamasının dayanaklarından ve kanıtlarından biri olarak kullanılmı tır. Gerek iddianamenin metni içinde gerekse iddianame ve eklerinde ahsımın irtibatının bulundu u iddia edilen ki ilerle hiçbirinin adı geçmemektedir. Bu ahıslar kimdir, nerede ya ar, meslekleri nedir gibi irtibat iddiasına konu ahıslar hakkında hiçbir somut bilgi bulunmamaktadır. Dolayısıyla bu iddia içi bo ve dayanaksız bir ithamdan ibarettir.

b) Türk Ceza Kanunu'nda suç kanıtları arasında irtibat kavramı yoktur. Itisak, irtibat ve benzeri kavramlar ceza hukuku yönünden tanımlanmı hukuki kavramlar de ildir. Hukukun di er atfetti i kavramlar hiç de ildir. Ceza hukuku bakımından bu kavram bir hiçten ibarettir, hukukta bir de eri ve kar ılı ı olmayan bu kavramlar hukukçuların de il daha ziyade istihbaratçıların kullandı ı kavramlardır. Dolayısıyla bu ekilde hiçbir hukuki yönü ve de eri olmayan, hukuki tanımı bulunmayan bir kavram temel alınarak ceza hukukunda a ır sonuçlar do uran, do rudan temel insan hakları ile alakalı bir alanda suçlama veya kanıt aracı olarak kullanılması suçta ve cezada kanunilik, kanunsuz suç ve ceza olmaz, hukuk kurallarının öngörülebilir olması ve (???) Anla ılamadı 09:43) güvenli i ilkesi gibi temel ceza hukuku ilkeleri ve hukuk devleti ile ba da maz. Ayrıca belirtmek gerekir ki aslında böyle bir söylem ve iddia basit polis mantı mını yansıtmaktadır, "Filanca filancayla oturup kalkıyor, görü üyor, yanından geçiyor, suyundan içiyor, demek ki bunlar örgüt" ve benzeri ekindeki bir de erlendirme hukukçuların yapaca ı bir de erlendirme de ildir, hukuki bir de erlendirme olamaz. Önce unu sormak gerekir ki birini



tanımak nasıl bir suç kanıtı olarak kabul edilebilir, bir suçluyu tanıyorsanız bu sizi suçlu yapar mı. Kom unuz tefecilikten yargılanırsa siz de onu tanıdınız, selamla tınız için tefecilikten yargılanır mısınız. Bir eylemden dolayı suçlanabilmeniz o eylemden sorumlu tutulabilmeniz için bizzat o eylemi yapmı ya da o eyleme katılmı olmanız gerekmez mi. O eyleme katıldınız kanıtlanması gerekmez mi. Elbetteki gerekir. Peki, bu anlamda böyle bir kanıt var mı, tabiki de yok. Anılan iddia ve suçlama somut bir bilgi ve veriye dayanmamaktadır. İddianame ve bu tarih itibariyle dosyada bulunan eklerin incelenmesinden bu irtibatların, hangi numara ile hangi tarihte ne kadar süreyle görü lü ünü belirten telefon görü meleri, HTS log kayıtlarından ibaret oldu u anlaşılmaktadır. Ancak anılan örgütün sorumlu düzeyde hangi ahlısla, ne zaman, nerede, kaç defa, ne kadar süre ile görü lü dü ü gibi hiçbir bilgi yoktur. Bilinmeyen yani meçhul bir ki iyle hayali görü meler mi suç kanıtı olarak kabul edilmektedir.

c) Örgütsel anlamda ili ki, irtibat ya da iltisak ortaya konulamadı ı halde asılsız bir ithamda bulunmaktadır. Çe itli insanlarla görü menin bir suçlamaya dayanak olabilmesi için ahsımın görü lü ü iddia edilen ki ilerinin örgütsel niteliklerini ve ahsımla örgütsel ili kilerinin ortaya konulması gerekir. Zira bir ki inin meslekta ı, i ili kisi içinde oldu u bir ki i, kom usu, hem ehri ve benzeri olan ki ilerle görü mesi hayatın ola an akı ı içinde normaldir. Görü ülen ki i bir örgütün üyesi bile olsa önemli olan suçlama yöneltilen ki inin hangi saikle görü lü üdür. Dolayısıyla böylesine bir suçlama herhangi bir ekilde kabul edilebilir de ildir.

d) Mesle im ve görevim gere i hayatın ola an akı ı içinde binlerce, on binlerce görü me yapmak durumundayım. Bu on binlerce ili ki ve görü me içerisinde ne oldu u, kim oldu u belli olmayan hayali görü melere istinaden suçlamak suç tasniinden ba ka bir ey olamaz. fa etti im yakla ık 27 yıllık kamu görevi çerçevesinde yukarıda açıklandı ı üzere birçok kamu görevlisi ile birlikte çalı mı , kapısı tüm vatanda lara gece gündüz açık bir idareciydim. Gerek meslekta olarak gerekse ba ka bir resmi statü çerçevesinde birlikte çalı mak durumunda oldu um kamu görevlileri ile resmi görev çerçevesinde i ili kisi içinde oldu um veya hayatın ola an akı ı içinde bir ekilde tanı ıp görü lü ü m ki ilerle olu an sosyal çevre ve ili kilerimin kapsam ve ba lamının saptırılarak hukuken bir anlamı olmasa da irtibat kavramı içine sokulmak suretiyle bir suçlamaya konu yapılması hukuktan, akıldan ve vicdandan uzaktır. Her kesimden insanla resmi veya gayri resmi sosyal ili kilerim olmu tur ancak örgüt üyesi i suçlamasına konu olabilecek ve bu kapsamda de erlendirilebilecek hiçbir ili kim ve faaliyetim olmamı tır. Hal ve hakikat böyleyken ahsımın sosyal çevresini olu turan her türden ba ka insanları görmezden gelerek hayatın ola an akı ı içinde tabi olarak gerçekte en sosyal ili kilerden sadece bazılarını cımbızla çekip öne çıkararak bir nevi algı saptırması yaparak klasik polis mantı ı içinde bazı de erlendirmelere dayanarak terör örgütü üyesi i gibi çok a ır bir suçlamada bulunulması kabul edilemez. Ayrıca kim olduklarını, kimlerin kastedildi ini tam ve kesin olarak bilmemekle beraber söz konusu ki ilerle ileti im, mesajla ma gibi normal sosyal ili kilerin niteli inde ve içeri inde silahlı terör örgütü üyesi i gibi bir suçlamaya delil veya karine te kil edebilecek en küçük bir husus yoktur. E er böyle bir iddia varsa da bunun ne oldu unun ortaya konulması ve bunun da iddia makamı tarafından yapılması hukukun en temel prensibidir. ahsımın gerek meslekta lar ile ve gerekse i sahibi ki ilerle aynı yerde görev yapma, okul arkada lı ı, kom uluk ve benzeri ili kiler dı nda herhangi bir ekilde ola an dı ı bir ili kim olmamı tır. Özetle; PDY/FETÖ içerisinde faaliyet gösteren sorumlu düzeyde olan ahlıslarla irtibatımın bulundu u iddiası hukuki de il polisiye bir yakla ımı ifade eder. ahsımın sosyal ili kisinin, irtibatının oldu u belirtilen ki iler kimlerdir, bu ki ilerle ili kilerin örgütsel niteli i ta ıdı ı hangi eylemlerimden, tasarruf veya i lemlerinden anla ılmı , bu yargıya varılmı tır. ahsımın bu ki ilerinin varsa örgütsel ba lantılarından haberdar olma imkanı var mıdır, sosyal irtibatım oldu u iddia edilen ki iler sadece ve sadece yalnız bu ahlıslar mıdır, bu ki iler ile -her kimler ise- oturup kalkan, sosyal ili ki kuran herkes hakkında örgüt üyesi i ve benzeri bir ekilde herhangi bir ekilde kanuni i lem yapılmı mıdır. Sanki sosyal ili kisi olan bazı insanlar ile örgütsel terör örgütü ili kim varmı gibi gösterilmesi hukuken kabul edilemez. Ayrıca velev ki böyle bir durum olsa bile hakkında mahkeme kararı olan ki ilerle sosyal ili ki kurulmasını yasaklayan, suç olarak tanımlayan bir yasa hükmü mü vardır. Kanunsuz suç ve ceza olmaz, suç ve cezaların ahsili i ilkeleri ceza hukukunun temel ilkeleri de il midir.

d) İddia makamınca suçlamaya dayanak kılınan bilgiler ceza hukukunda suçlamaya ve hükme dayanak kılınamayacak niteliktedir. Sosyal ve mesleki hayat içerisinde olan sosyal ilikilerin terör örgütü üyesi ine kanıt olarak sunulması denetlenme imkanından yoksun istihbari bilgilere ve polis bakı açısıyla yapılan subjektif de erlendirmelere dayanmaktadır, bu açıktır. Ayrıca Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesinden alınan bu de erlendirmelerin sadece istihbari mahiyette oldu u, Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanunu'nun Ek 7.maddesine göre hukuki delil olamayaca ı bu yazıların her sayfasında yazılıdır, bu yasa hükmüdür, bu konuda yerle mi yüksek yargı kararları da mevcuttur. Anayasa Mahkemesinin 09/01/2014 tarihinde, 2013/533 ba vuru nolu dosya üzerine vermi oldu u karar u ekildedir: Dosyaya delil olarak konulan M T raporunun Anayasa'nın 20.maddesinde düzenlenen özel hayatın gizlili ini ihlal etti i, demokratik bir toplumda do rulu u hiçbir ekilde sorgulanamamı ve denetime tabi tutulmamı istihbari nitelikteki bilgilerin dava dosyasına konularak alenile tirilmesinin kabul edilemeyece i, ayrıca Danı tay 12. Dairesinin 2014/1869 esas, 2015/2447 sayılı kararında güvenlik soru turmasına ili kin raporlarda yer alan bilgiler istihbari nitelik ta ıdıklarından hukuki geçerli ba ka bir bilgi ve belgelerle do rulanmadıkça bu bilgi notları veya raporların tek ba larına hukuki delil gücünde kabul edilmeleri ve ilgililerin aleyhine kullanılmaları hukuk devleti ilkesine aykırı dü ece i, niteli i suç te kil etmeyen sosyal insani ilikilerin keyfi ve hukuksuz biçimde ceza hukuku alanında bir suçlamaya dayanak yapılmasının Anayasa'nın 20. ve Avrupa nsan Hakları Sözleşmesi'nin 8.maddelerinde düzenlenen ve korunan özel hayata saygı hakkının da a ır biçimde ihlal edilmesi anlamına gelece i ekinde karar vermi tir. Ayrıca yerel mahkeme kararlarına baktı ımızda çok yakın bir tarihte stanbul 30. A ır Ceza Mahkemesinin 2017/88 esas, 2018/15 karar sayılı ve 09/02/2018 tarihli kararında FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün hiyerar ik yapılanmasında yer alan üphelilerle olan HTS kayıtları sebebiyle yargılanan bir sanık hakkında. İddianamede sanı ın aynı soru turmada, soru turma dosyası kapsamında haklarında i lem yapılan di er sanıkların numaralarının ki i listesinde varlı ma de inildi i görülmü tür. Sanık mülki idare amiri olarak görev yapan birisidir. Mülki te kilatta görev yapmanın görevden kaynaklı olarak özel hayatı da etkileyecek ekilde ba ta meslekte olmak üzere birçok ki i ile sa lıklı ilikilerin kurulmasını gerektirdi i zahtan varestedir. Sanı ın bahsi geçen ki ileri görevi sebebiyle tanıdı ı ve bu ekilde telefon numaralarının kendi telefonunun ki i listesinde kayıtlı oldu u anla ılmaktadır. Görü me kayıtlarının içerikleri yönünde bir tespit yapmanın imkansızlı ı, geriye dönük istenildi i takdirde yetkili organlarca tespiti yapılabilecek ekilde gizli olmayan haberle me aracısıyla sosyal çevre ile ileti me geçmenin, sanı ın görevinin mahiyeti de nazara alındı ında hayatın ola an akı na uygunlu u kar ısında iddia edilen hususun tek ba ına sanı ın aleyhine de erlendirilemeyece i sonucuna ula ılmı tir. Yine aynı mahkemenin ba ka bir sanıkla ilgili ve bu defa çatı yapılanmasında soru turulan ki ilerle görü mesi iddiasıyla ilgili olarak vermi oldu u kararda aynı ekilde aynı gerekçelere dayanmaktadır ve burada ortaya çıkan husus söz konusu HTS kayıtlarının üphelinin mülki amir olarak görev yapan bir ki i olması ve görevi gere i birçok ki i ile sa lıklı ilikilerin kurulması gerekti i, görevi gere i söz konusu ki ilerle görü tü ü, yaptı ı görü melerin yetkili organlarca tespiti yapılabilecek ekilde gizli olmayan haberle me araçlarıyla olması, söz konusu görü melerin hayatın ola an akı na uygunlu u kar ısında iddia edilen örgüt üyesi i için tek ba ına sanı ın aleyhine de erlendirilemeyece i hükme ba lanmı tir. 2003 yılında ahsım hakkında müfetti tarafından düzenlenen de erlendirme raporunda objektif olma, disiplinli olma, halkın sorunlarına duyarlı olma ve kapısının halka açık olması gibi lehime olan her türlü de erlendirme ve kriter ve bunların gere i olan 24 saat ula ılabilir olma yükümlülü ümün gere i olarak açık ve aktif tutulan telefonuma, hizmet etmekle yükümlü oldu um veya sosyal çevremde olan ki ilerinin arama sebebiyle içeri ine dahi bakma lüzumu hissedilmeksizin klasik polis mantı ıyla son derece a ır bir suçlamaya gidilmi tir. 2003 yılında ödüllendirilen tutum ve davranı lar 2016 yılında cezalandırılmı tir. Bu durum olsa olsa bir kabus olsa gerektir. Bu kötü rüyanın bir an öncesi ancak ve ancak adaletin tecelli etmesiyle mümkündür. Hukuki de er ta ımayan kavramlarla örülü, hukuken anlamsız, somut hiçbir bilgi, belge ve eylem içermeyen, altı bo , içi bo ithamlarla ahsım hakkında suçlama ve suç delili üretilmek istenmektedir. Yapılan bu suçlamanın hukuki de eri olmadı ı gibi aynı zamanda suç tasniine varan bir zorlama, yorum ve de erlendirme yapıldı ı

açıkır.

Hakkımdaki ikinci iddia: PDY/FETÖ'ye müzahir dernek olan Kimse Yok Mu Derne i'ne yardım ya da ba ı ta bulundu um, böylece FETÖ/PDY silahlı terör örgütüyle organik ba olu turacak ekilde hiyerar ik yapılanması içerisinde bilerek veya benimseyerek yer aldı m, eylemlerin çe itlilik ve süreklilik arz etti i, Kimse Yok Mu Derne i'ne yardım ya da ba ı ta bulunarak terör örgütünü finanse etti im, bu ekilde üzerime atılı suçları i ledi im iddiası. Samsun 3. A ır Ceza Mahkemesinde düzeltilmesini talep etmi oldu um husus da zabıtta bununla ilgilidir Sayın Ba kanım. Orada avukatımla e im arasındaki konu madan kaynaklı olarak söz konusu yardımların e im tarafından yapıldı ı eklinde bir kayıt söz konusudur, benim öyle bir ifadem olmamı tır, böyle bir beyanım olmamı tır, ben defaatle, 3 defa huzurda savunma yapmak istemi olmama ra men bu mahkemece kabul görölmedi i için SEGB S ile katıldım, SEGB S ile katılmamdan kaynaklı olarak böylesine bir yanlı bir yazım olmu tur, bunun düzeltilmesini talep ediyorum. Bu suçlamayla ilgili olarak suçlamaya konu ba ı ların yapıldı ı dönem itibariyle bu dernek kanunlara uygun olarak kurulmasına ve faaliyette bulunmasına izin verilmi me ru bir dernektir. 5253 sayılı Dernekler Kanunu'nun Kamu Yararına Çalı an Dernekler ba lıklı 27.maddesi kamu yararına çalı an dernekler ilgili bakanlıkların ve Maliye Bakanlı ının görü ü üzerine çi leri Bakanlı ının teklifi ve Bakanlar Kurulu kararıyla tespit edilir. Bir derne in kamu yararına çalı an derneklerden sayılabilmesi için en az bir yıldan beri faaliyette bulunması ve derne in amacı ve bu amacı gerçekle tirmek üzere giri ti i faaliyetlerin topluma yararlı sonuçlar verecek nitelikte ve ölçüde olması arttır. Kamu yararına çalı an dernekler en az iki yılda bir denetlenir. Yapılan denetimler sonucunda düzenlenen raporlar üzerine kamu yararına çalı an derneklerin organlarında görev alan üyeler veya ilgili personel hapis cezası verilmesini gerektiren suçların i lendi inin tespit edilmesi halinde geçici bir tedbir olarak çi leri Bakanınca görevden uzakla tırılabilir. Kamu yararına çalı tıklarına karar verilen dernekler denetimler sonunda bu niteliklerini kaybettikleri tespit edilirse birinci fıkrada ön görülen usulle haklarında alınan kamu yararına çalı an derneklerden sayılma kararı kaldırılır. Türkiye Kızılay Derne i ve Türk Hava Kurumu'nun tüzüklerini onaylamaya Bakanlar Kurulu yetkilidir. Kamu yararına çalı an derneklerin mallarına kar ı suç i leyenler devlet malına kar ı suç i lemi gibi cezalandırılır. 2860 sayılı Yardım Toplama Kanunu'nun zin Alma Zorunlulu u ba lıklı 6.maddesi; "Ki iler ve kurulu lar yetkili makamdan izin almadan yardım toplayamazlar, ancak kamu yararına çalı an dernek, kurum ve vakıflardan hangilerinin izin almadan yardım toplayabilecekleri çi leri Bakanlı ının önerisi üzerine Bakanlar Kurulunca belirlenip ilan edilir. zin alınmadan giri ilen yardım toplama faaliyetleri güvenlik kuvvetlerince derhal men edilir ve sorumlular hakkında kovu turma yapılır." hükümlerini içermektedir. Bakanlar Kurulunca Kimse Yok Mu Derne i'ne hem kamu yararına çalı an dernek statüsü hem de izin almadan yardım toplama yetkisi ve imtiyazı verilerek toplum ve vatanda lar gözünde bu derne e bir bakıma kefil olunmu tur. ahsımın 5 TL'lik tutarlar halinde SMS yoluyla, yanlı hatırlamıyorsam 5 adet ba ı ta bulundu u iddia edilen Kimse Yok Mu Derne i, Maliye Bakanlı ının görü ü üzerine çi leri Bakanlı ının teklifi ve Bakanlar Kurulu kararıyla kamu yararına çalı an dernek olarak kabul edilmi , bununla yetinilmeyerek yine Bakanlar Kurulunca izin almadan yardım toplayabilen kurulu lardan sayılmasına karar verilmi bir dernektir. Demek ki çi leri Bakanlı ı ve Hükümet, Kimse Yok Mu Derne i'nin amacının ve amacı gerçekle tirmek üzere giri ti i faaliyetlerin topluma yararlı sonuçlar verecek nitelikte ve ölçüde oldu unu kabul ve ilan etmi tir. Türkiye Cumhuriyeti'nde faaliyet gösteren 110.000 civarında dernek arasından sadece 400 civarındaki derne e Bakanlar Kurulu'nun kararıyla kamu yararına çalı an dernek statüsü ve yine bu 400 civarındaki kamu yararına çalı an dernek içinde sadece 10 civarında derne e bah edilen izinsiz yardım toplama yetkisine sahip olan Kimse Yok Mu Derne i'ne 5 kez SMS yoluya 5'er TL'lik toplamda 25 TL ba ı yapmakla suçlanmaktayım. Bu ba ı ların silahlı terör örgütü üyeli inin bir delili oldu u ileri sürölmektedir. nternet üzerinden yapılan kısa bir ara tırmaıyla Kimse Yok Mu Derne i'nin 18 Ocak 2002'de kuruldu unu, 19 Ocak 2006 tarihinde Bakanlar Kurulu'nun kararıyla kamu yararına çalı an dernek statüsü verildi i, Bakanlar Kurulu'nun 6 ubat 2007 tarihli, 11683 sayılı kararıyla da izinsiz yardım toplama yetkisi verildi i, Türkiye ve dünyadaki çalı maları sebebiyle 10 A ustos 2008'de Türkiye Büyük Millet Meclisi üstün hizmet

ödülüne layık görüldü ü, ç i leri Bakanlı ı Dernekler Dairesi Ba kanlı ının verilerine göre Mart 2017 itibariyle Türkiye'deki kamu yararına çalı an dernekler içinde 10 tanesinden, izinsiz yardım toplama faaliyeti yapabilen derneklerden birisinin oldu u görülmektedir. Demek ki devlet, kamu yararına çalı an dernek statüsünü ve izin almadan yardım toplama yetkisini çok az kurulu a verdi ine göre bu konuda çok hassas davranmaktadır.

c) Kimse Yok Mu Derne i Mayıs 2015 tarihine kadar izin almadan yardım toplama yetkisine sahip olmu , 23 Temmuz 2016 tarihinde çıkarılan 677 sayılı OHAL KHK'sının ikinci maddesi gere ince kapatılana kadar devletin izni, gözetimi ve denetimi altında kamu yararına çalı an dernek statüsünde faaliyetine izin verilmi bir dernektir. Dolayısıyla bu tarihten önce söz konusu dernek aracılı ıyla muhtaçlara yardım, ba ı yapmanın suç kabul edilmesinin yasal ve hukuki bir dayana ı yoktur. Söz konusu derne e devlet tarafından verilmi olan bu kamu yararına çalı an dernek statüsü ve izinsiz yardım toplama yetkisi çok önemli bir ayrıcalıktır. Basında yer alan bilgilere göre Kimse Yok Mu Derne i'ne izinsiz yardım toplama yetkisi 06/02/2007 tarihinde verilmi tir. Bu yetki yıllardan beri faaliyette olan Kızılay'a 2005 tarihinde, Türk E itim Derne i'ne 2008 tarihinde, Ye ilay'a 2012 tarihinde, Diyanet Vakfı'na 2005 tarihinde, Türk E itim Vakfı'na 2008 yılında tanınmı tır. Bu statü ve yetkinin verilmesi Hükümetin bu derne e önem verdi ini, akredite etti ini ve destekledi ini gösterir. Bu denli imtiyazlarla donatılan bir derne in amaca uygun faaliyet gösterip göstermedi ini denetlemek görevi vatanda ın de il ç i leri Bakanlı ının görevidir. Vatanda ın böyle bir yetkisi de imkanı da yoktur. Bakanlar Kurulunca izin almadan yardım toplama yetkisi verilen derneklerce toplanan yardımların dernekçe amaca uygun kullanılıp kullanılmadı nı izin veren makamın gözetlemesi ve denetlemesi gerekir. 2860 sayılı Kanun'un 16.maddesi bu hükme amirdir. Bakanlar Kurulunca verilen statü ve yetki sayesinde Kimse Yok Mu Derne i de SMS ile yardım toplayabilmi , bu statüyü vermekle devlet bir bakıma bu derne i akredite etmi , hatta vatanda gözünde ona kefil olmu tur. Bu durum ahsım ve benim gibi ba ka vatanda ların bu derne in faaliyetlerini olumlu de erlendirmesinde birinci derece rol olmu , devletin kamu yararına çalı an dernek statüsü ve izin almadan yardım toplama yetkisi verdi i bir kurulu un illegal faaliyetler içinde olaca nı vatanda dü ünmez, dü ünemez. Nitekim Hükümetçe bu derne in kamu yararı statüsünü ve izin almadan yardım toplama yetkisinin kaldırıldı nı ö rendikten sonra ahsımın böyle bir ba ı yapması söz konusu olmamı tır. Özetlersek, Hükümetimiz ve Türkiye Büyük Millet Meclisi, Kimse Yok Mu Derne i'ne 4 defa kefil olmu tur. Bir; çok önemli bir imtiyaz olan kamu yararına çalı an dernek statüsü vererek. ki; bir ba ka çok önemli imtiyaz olan izin almadan yardım toplama yetkisi vererek. Üç; Türkiye Büyük Millet Meclisi, Türkiye ve dünyadaki çalı maları sebebiyle 10 A ustos 2008'de Türkiye Büyük Millet Meclisi üstün hizmet ödülüne layık görerek. Dört; Hükümet yetkilileri bu derne in yardım kampanyasına medyada katılarak destek vermi lerdir. Bir bakıma kefil olarak bizleri ba ı yapmaya te vik etmi lerdir. Yani bu dernek kamuoyu nezdinde 4 defa akredite edilmi , bir bakıma 4 defa kefil olunmu tur. O halde resmi otoritelerin böylesi ayrıcalıklar verdi i ve destekledi i bir dernek kanalıyla ihtiyaç sahibi insanlara insani duygularla ve iyi niyetle ba ı yapmak nasıl suç olabilir. Resmi levhası olan, legal, kamu otoritesinin kamuya yararlı dernek statüsü tanıdı ı ve izinsiz yardım toplama ayrıcalı ı verdi i bir derne e Türk toplumunda var oldu u bilinen dayanı ma ve insani hasretlerle SMS yoluyla 5 TL'lik, toplamda 25 TL gibi sembolik yardımlarda bulunmayı terör örgütünü finanse etmek ve organik ba iltisak iddialarına dayanak yapmaya çalı mak en hafif tabiriyle insafsızlık olarak de erlendirilebilir. Ayrıca, bu derne in faaliyetleri gizli ve saklı da de ildir, kamuoyunun gözleri önünde faaliyet göstermi tir, bu derne in kamuya açık kampanyalarını devlet ve hükümet yetkililerinden en üst düzeyde katılımlar kamuya açık biçimde vuku bulmu tur. Örne in 2011 yılında Somali'deki kıtlık, akabinde Van depremi ve benzeri olaylar dolayısıyla Diyanet Vakfı ve Türkiye Kızılay gibi pek çok dernek, vakıf ve hatta kurulu tarafından yapılan yardım kampanyalarının benzeri Kimse Yok Mu Derne i tarafından da yapılmı tır. 2011 yılı A ustos ayında bir televizyon kanalında canlı yayına o zamanın Ba bakanı ve imdiki Cumhurba kanımız Sayın Recep Tayyip Erdo an da telefonla ba lanarak katılımı , Somali'ye yardım destek ça rısında bulunmu tur. Sayın Ba bakanımızın ça rısı üzerine minyonlarca TL yardım toplandı ı medyada yer almı tır. Devletin dün te vik etti ini bugün

herhangi bir ekilde yasaklaması ve suç kabul edilmesi herhangi bir ekilde kabul edilemez. Mezkur derne in muhtaç insanlara yönelik düzenledi i yardım organizasyonlarına devletin sahibi, orta ı oldu u irket dahil olmak üzere bütün GSM operatörleri aracılık etmi , ayrıca yüz binlerce insan da yardım ve ba ı ta bulunmu tur ancak bunlar hakkında hiçbir i lem yapılmazken ahsıma yöneltlen suçlamalara dayanak üretebilmek için insani amaçlı yapılan ba ı lar terörün finansmanı gibi absürt bir suçlamaya dayan kılınmak istenmektedir. Söz konusu dernek, ahsıma ç i leri Bakanlı ı tarafından tahsis edilen telefon hattına ve numarasına o günkü yasal duruma uygun olarak yardım ça rısı göndermi tir ve sözü edilen yardımlar da bu ça rılara cevaben mesaj göndermek suretiyle yapılmı tır. Kullandı ım ve yardım ça rılarının ve ba ı ların yapıldı ı telefon hattı, devletin de ortak oldu u bir irkete, AVEA'ya aittir. Devletin ortak oldu u bir firmanın illegal bir faaliyetin aracısı olması dü ünülemez. E er bu dernek bir suç örgütüne müzahir idi ise o tarihte bu kampanyaya aracılık eden ba ta devletin ortaklı ı olan irket olmak üzere mobil telefon hizmeti veren irketlerin yetkilileri buna nasıl ve niçin müsaade etmi lerdir, bu ki iler hakkında hiçbir yasal i lem yapılmazken ahsım silahlı terör örgütünü finanse etmekle nasıl suçlanabilir. E er konusu suç olu turan bir aracılık faaliyeti devletin orta ı oldu u bir firmaca yürütülmü se bunun sorumlusu ahsım de il bu kamu ortaklı ı firmasını yönetenler ve göz yumanlardır. Ayrıca bu derne in kampanyasına aracı olan ve aynı ekilde faaliyet gösteren GSM operatörü firmalar; AVEA, Turkcell, Telsim ve benzeri yetkililer hakkında herhangi bir ekilde dava açılmı mıdır. Ayrıca bu derne e SMS yoluyla ba ı yapan herkes hakkında dava açılmı mıdır, e er bu derne e ba ı ta bulunmak suç ise Anayasa ve TCK gere i bu derne in kampanyalarına SMS yoluyla ba ı yapan herkes hakkında dava açılması gerekirdi. Açılmadı ise ya ahsıma kar ı bir ayrımcı muamele ve hukuksuzluk yapılıyor ya da birileri di er ba ı çıları, suçluları koruyor ve görevini ihmal ediyor demektir. Bilhassa Kimse Yok Mu Derne i'ne kamu yararına çalı an dernek statüsünün ve izinsiz yardım toplama yetkisine sahip oldu u dönemde SMS yoluyla 5 TL'lik ba ı ta bulunmak terör örgütünü finansa etmek için bir kanıt kabul ediliyor ise o dönemde kanunun uygulanmasından ve yürütülmesinden sorumlu olan ve dernek hakkında kamu yararı kararı alan Bakanlar Kurulu üyeleri, bu derne i denetlemekle görevli ç i leri Bakanlı ı yetkilileri ve genel sorumluluk itibariyle ç i leri Bakanları, bu derne e SMS göndererek yardım toplanmasına aracılık eden mobil telefon firmalarının (Turkcell, Vodafone ve AVEA ve benzeri) yetkilileri, suçu önlemek için gerekli tedbirleri almayan kolluk görevlileri, suçlular hakkında tahkikat ba latmaya Cumhuriyet Savcıları hakkında da görevi ihmalen, terör örgütüne destek olmaktan veya üyelikten soru turma açılması gerekecektir ki böyle bir kabul veya durumun hukuk devleti, (??? Anla ılamadı 36:19) hakkaniyet ve adalet ilkeleriyle ba da mayaca ı a ikardır. Hayatım boyunca illegal olmayan hiçbir yardım talebini geri çevirmemeye çalı an, kapımıza gelen herkesi Hızır bilen bir kültürde yeti tim. Özellikle alı veri merkezlerinde bulunan kumbaralar aracılı ıyla LÖSEV ve benzeri birçok derne e de yardımlarda bulundum. Bu yardımların tutarı bu iddianamede belirtilenden çok daha fazladır. ahsımın sanki sadece Kimse Yok Mu Derne i'ne yardım yapmı gibi bir algı olu turularak önceden kurgulanmı hükümler çıkarmak ahlaken ve hukuken son derece yanlı tır. htiyaç sahiplerine yardım ve ba ı yapmayı suç sayan hiçbir din, hiçbir felsefe, inanç, hukuk ve ahlaki de er de yoktur. Aksine bütün dinlerde ve inanç sistemlerinde muhtaç durumda olanlara yardım edilmesi te vik edilmi , bu davranı sahipleri övülmü , takdir edilmi ve saygınlı ın bir vesilesi kabul edilmi tir. Yapılan yardım dernek tüzel ki ili ine de il dernek aracılı ıyla muhtaç ki ilere yapılmı tır. Bu tür yardımlar dernekleri kendi bütçelerine gelir kaydedemezler, kampanyaya konu yardım faaliyetine sarf etmek zorundadırlar. Örne in Van veya Somali için yardım mesajı gönderildi inde o yardım Somali'de açlık çeken insanlar veya Van'daki depremedeler için yapılmı tır. Bu durumu öyle bir örnekle açıklamak mümkündür, biraz çarpıcı olması açısından u örne i vermek durumundayım; Kızılay'a kan ba ı ı yaptı ınızda siz Kızılay tüzel ki ili ine ya da Kızılay Derne i mensuplarına ya da yöneticilerine kan ba ı ı yapmı olmazsınız, amacınız acil durumlarda o kana ihtiyacı olan insanlara kan ba ı ı yapmaktır. E er bu dernek bu yardımları hedef insan kitlesine ula tırmamı da ba ka amaçlar için kullanmı sa burada devletin ilgili birimlerinin devletini bihakkın yapmadı ı, denetlemedi i sonucu çıkar ki bundan ötürü yardım yapanlara bir suç atfedilemez. Kapatıldı ı zamana kadar insani iyilik duygularıyla bu

derne e ba ı ta bulunan ki iler burada sanık de il, devletin faaliyetlerini akredite etti i bir derne e ba ı ta bulunmaktan dolayı sanık olarak de il olsa olsa ma dur olarak kabul edilmesi gerekir. Aksi takdirde her cuma günü camilerde yardım toplayan Türkiye Diyanet Vakfı ile sürekli ba ı ve yardımlar kabul eden Deniz Feneri Derne i, Mehmetçik Vakfı, Kızılay gibi dernek ve vakıflarda ya anabilecek usulsüzlük, yolsuzluk ve benzeri durumlardan dolayı bu dernek ve vakıflara ba ı ta bulunanların, yardım edenlerin suçlanması gerekir ki bunun akılla, vicdanla, hakla, hukukla ba da ır bir yanı yoktur. Nitekim 1999-2000 yıllarının ba larında Türk Hava Kurumu Eski Ba kanı Atilla Taçoay hakkındaki yapılan böylesine bir suçlamadan dolayı herhangi bir ekilde Türk Hava Kurumu'na ba ı ta bulunan ki iler hakkında böylesi bir i lem yapılmamı tır. Dikkate alınması gereken bir di er yön ise tüzel ki iliklerin suç i leme imkanının bulunmaması, tüzel ki ili i idare edenlerin, tüzel ki ili in temsilcilerinin suç i leyebilecek olmasıdır. Bu konuyla ilgili ve ahsıma örnek olması açısından burada zikretmekte fayda görmü oldu um Ankara 15. A ır Ceza Mahkemesinin 2017/117, 2017/15 sayılı kararında, " ddianamede sanı ın Kimse Yok Mu Derne i'ne toplam 216 TL ba ı ta bulunmasının terör örgütü üyeli inin delili olarak gösterildi i anla ılmı ise de Kimse Yok Mu Derne i'nin tüm kamuoyunca da bilindi i üzere Bakanlar Kurulu kararıyla kamu yararına çalı an dernek statüsünde oldu u, yukarıda FETÖ terör örgütünün yapılanmasıyla sempatan kazanmaya yönelik eylemler bölümünde ayrıntısıyla ifade edildi i üzere dini duyguları kullanmak suretiyle fitre, zekat, sadaka ve benzeri ba ı lar adı altında yardımlar topladı ı, yardım yapan ki ilerinin dini duygular ile insani duyguların tatminine yönelik olmak üzere bahse konu derne e veya terör örgütünün ba kaca yardım kurulu larına para verdi ine yönelik genel kabul dikkate alındı ında sanı ın, Kimse Yok Mu Derne i'ne ba ı yaptı ı tarih itibariyle FETÖ ile irtibatlı oldu unu bildi ine dair dosya içerisinde bir delil olmadı ına, sanı ın FETÖ örgütüne yardım kastıyla hareket etti inin tüm dosya kapsamı içerisinde anla ılmadı ı gibi FETÖ terör örgütünün..." ve benzeri ekinde devam ediyor ve nihai olarak da "Kimse Yok Mu Derne i ile kendi hiyerar ik yapısı içinde bulunmayan ancak toplumda var olan yardım yapmak duygusunu kullanmak suretiyle kendi yapısı dı ında bulunan insanlardan yardım temin etmek amacıyla bu derne i aracı kıldı ı dikkate alındı ında Kimse Yok Mu Derne i'ne genel olarak yardım yapan ki ilerinin insani duygularla yardımda bulundu unun kabulü ile sanı ın Kimse Yok Mu Derne i'ne 2011 tarihi itibariyle para yatırma eyleminin terör örgütü üyeli inin delili olarak de erlendirilmesi mahkememizce mümkün görülmemi tır." Ayrıca stanbul 30. A ır Ceza Mahkemesinin 2017/88 esas, 2018/15 sayılı kararı ve 09/02/2018 tarihli kararında; 2860 sayılı Yasa'nın zin Alma Zorunlulu u ba lıklı 6.maddesi; "Ki iler ve kurulu lar yetkili makamdan izin almadan yardım toplayamazlar, ancak kamu yararına çalı an dernek, kurum ve vakıflardan hangilerinin izin almadan yardım toplayabilecekleri çi leri Bakanlı ının önerisi üzerine Bakanlar Kurulunca belirlenip ilan edilir" ve benzeri ekilde " zin almadan giri ilen yardım toplama faaliyetleri güvenlik kuvvetlerince derhal men edilir ve sorumlular hakkında kovu turma yapılır" ekinde dir. Tam ismi "Kimse Yok Mu Dayanı ma ve Kayna ma Derne i" olan Kimse Yok Mu Derne i lehine bu mevzuat kapsamında Bakanlar Kurulu kararınca 06/02/2007 tarihli, 2017/11683 sayılı izin almadan yardım toplayabilen kurulu lardan sayılmasına ili kin karar Bakanlar Kurulunun 2014 tarihli, 6812 sayılı kararıyla kaldırılmı tır. SMS yoluyla 5 TL'lik tutarlar halinde ba ı ta bulundu u ekindeki belirlemeye bu açıdan bakıldı ında yasada belirtilen statü kendisine tanınarak faaliyet göstermesine izin verilen derne e insani duygularla ba ı ta bulunmanın sanı ın tek ba ına aleyhine de erlendirilmesi mümkün de ildir. Sanı ın bu yöndeki savunmasının aksini gösteren kesin delil bulunmamaktadır. Kaldı ki anılan dernek 15 Temmuz 2016 tarihindeki hain darbe giri imi sonrası çıkartılan OHAL Kanun Hükmünde Kararnesiyle kapatılmı tır. Söz konusu derne in icra organlarında organik ba olu turacak ekilde sanı ın bir irtibatı bulunmamaktadır" denilerek söz konusu imtiyaz, statüye sahip olan dernek aracılı ıyla insani ve hayri duygularla yardım ve ba ı yapımı olmanın suç olmadı ı ve FETÖ terör örgütü üyeli inin bir delili olamayaca ı ifade edilmek suretiyle aynı hukuki gerçe e i aret edilmis i bulunmaktadır. Özetle, sonuç olarak, yardımların yapıldı ı tarihler itibariyle Bakanlar Kurulu kararıyla izinsiz yardım toplama hakkına sahip olan dernek statüsü bulunan bir derne e cep telefonuna gelen mesaj üzerine ve kampanya kapsamında, üstelik 5 TL gibi cüzi miktarlarla yardım gönderilmesinin suç



delili olarak sunulması Dernekler Kanunu, Yardım Toplama Kanunu, Türk Ceza Kanunu ve Türkiye Cumhuriyeti'nin Anayasal niteliklerinden olan hukuk devleti ve hukuk güvenli i ilkesine aykırıdır. Belirtilen nedenlerle anılan durumun böylesine asılsız suçlamalara gerekçe ve dayanak yapılmasının kanunilik, hukuki kesinlik ve hukuk güvenli i gibi temel hukuk ilkeleriyle açıkça ba da mazlı ı ve kabul edilemezli i bir yana milletimizdeki dayanı ma hasretini, içimizdeki insani yardımla ma duygusunu öldürmekten ba ka bir amaca hizmet etmeyece i de göz ardı edilmemektedir. Ayrıca hakkımda ç i leri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti leri tarafından düzenlenmi olan ara tırma raporunun ilgili bölümünde bu gerek dernek konusu, gerekse iltisak ve irtibat konusuyla ilgili olarak öyle bir ifade vardır, onu da burada arz etmek istiyorum; söz konusu iddiaların istihbari mahiyette oldu u, dolayısıyla disiplin soru turmasına dahi delil olarak kabul edilmesinin söz konusu olamayaca ı tespit ve de erlendirmesinde bulunulmu tur. Disiplin soru turmasına dahi delil olarak kabul edilemeyece i belirtilen istihbari bilgilerin çok daha a ır nitelikli adli yargılamaya ve cezalandırmaya esas alınması hukuken olanaklı de ildir. stihbari bilgilerin hukuki denetime imkan vermemesi ve benzeri nedenlerle adli yargılamada delil olamayaca ı daha önce istikrar kazanmı yüksek yargı kararlarıyla da kabul edilmi temel ve hukuki bir ilkedir.

3- Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Eski Ba kanı Sabri Uzun tarafından Mülkiye Müfetti lerine gönderdi i ifadesinde ahsımla ilgili olarak yapmı oldu u iddialar: Sabri Uzun, Mülkiye Müfetti li ine göndermi oldu u 23/12/2014 tarihli yazılı ifadesinde "Mehmet Ali Özkılınç, Uzun'un 120.000 TL'lik mevduatını 400.000 TL gerçe e aykırı rapor yazdı, böylece Uzun görevden uzakla tırıldı, i te bu iki uygulamaya dayalı görevden aldırma cemaat çetesinin Emniyet te kilatında örgütlenmesini tamamladı" Görevden aldırmayla ilgili olarak yapmı oldu u de erlendirme bu. "Ayrıca Özkılınç, Dink cinayeti soru turması sırasında stanbul stihbarat ubesi bilgisayarına yüklenmi tahkikat raporuna her nedense eri ememi , daha sonra görevlendirilen Mülkiye Müfetti i Akif kbal ise bu rapora kolaylıkla eri mi tir" ekinde bir iddiada bulunmu tur ve bu iddiadan kaynaklı olarak hakkımdaki düzenlenmi olan iddianamede de bunu görmekteyiz. Benzer mahiyetteki iddiaları kendi savunmasını yaptı ı 10-11 Kasım 2016 tarihli duru masında kendisinin hırsızlıkla itham edildi ini, bu soru turma sonucunda hazırlanan rapor üzerine görevinden alındı ını iddia etmi tir. Muhbir Sabri Uzun'un iddiaları ahsım hakkındaki suçlamaya dayanak olarak gösterilmektedir. Sabri Uzun'un iddiaları kastı mahsusa dayalı, asılsız ve yalan isnatlardan ibarettir. öyle ki; Sabri Uzun hakkında Mülkiye Ba müfetti i Mithat Dumanlı ile beraber daha evvel 2006 yılında haksız mal varlı ı edinmesi iddiasıyla ilgili soru turma yapılmı olup muhbir Sabri Uzun'un isnatları da bundan mütevellit husumet ve garaz saikiyle yapılmı tur. Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Eski Ba kanı Sabri Uzun'un mal varlı ı ile ilgili soru turma, Bakanlık makamının 22/02/2006 tarih ve 892 sayılı onay emirleri üzerine ahsım ile Mülkiye Ba müfetti i Mithat Dumanlı ile birlikte yapılmı tur ve kendisi halen Mülkiye Tefti Kurulu Ba kan Yardımcısı'dır. Mal varlı ı ile ilgili soru turma 3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rü vet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu hükümleri gere ince konuyla ilgili bilgi, belge ve emareler derlenip konuyla ilgili gere inin takdiri amacıyla durumun, anılan kanunun 18.maddesi uyarınca yetkili ve görevli Ankara C. Ba savcılı ına bildirilmesinin uygun olaca ı kanaatiyle tevdi raporu düzenlenerek gönderilmi tir. De erlendirme raporu ve disiplin raporu ise Bakanlık makamına arz edilmi tir. Sabri Uzun'un kendisi hakkında mezkur soru turmayı yapan iki müfetti ten sadece ahsımı ikayet etmesi manidardır ve izaha muhtaçtır. ahsım bu soru turmada kідemsiz müfetti tir. Bu soru turmada kідemli müfetti yani daha yetkili olan ki i Mithat Dumanlı'dır. Tefti Kurulu Tüzü ü'nün 33.maddesine göre birden fazla müfetti in görev aldı ı çalı malar kідemli müfetti in sevk ve idaresinde yürütülür hükmüne amirdir. Dolayısıyla raporda bir eksiklik veya haksızlık varsa öncelikle Sayın Dumanlı'nın muaheze edilmesi gerekir. Hal böyleyken Sabri Uzun'un ahsıma kar ı garaz ve husumetle tavır aldı ı açıktır. Bu durumda soru turma raporunu hazırlayan iki müfetti ten niçin sadece Mehmet Ali Özkılınç'ı ikayet etti i sorusunun cevabını vermek zorunda olan ki i Sabri Uzun'dur. Sabri Uzun bu gerçeklere kar ı ahsımın ismini ön plana çıkararak kasıtlı bir takım iddia ve iftiralarla haysiyet cellatlı ında bulunmakta, itibar suikastı tertip etmektedir.

**MAHKEME BA KANI:** Amacı nedir Sabri Uzun'un?

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ:** ahsımla ilgili olarak...

**MAHKEME BA KANI:** Derdi nedir sizinle?

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ:** Biraz önce bahsetmi oldu um kendisinin görevden alınmasıyla ili kili olarak dü ünmü oldu u raporumuzu ortaya koymaktadır ve bilemiyorum artık kendisinin ne oldu u, nasıl oldu u veya ben burada ifade...

**MAHKEME BA KANI:** Sizi sorumlu gördü ü için mi bu ekilde davranıyor diyorsunuz?

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ:** Benim kendi kanaatim böyle bir ey oldu u, dü üncesinin oldu u. Zaten daha önceki yapımı oldu um buradaki savunmam esnasında da kasım ayında yapımı oldu u suçlamaya yönelik olarak ben kısa bir açıklama yapımı tım müsaadenizle ve orada da benzer iddiaları yine dile getirmi ti ama iddianamenin ekinde böyle bir dilekçeyi veya ifadesini görünce buna ayrıca bir ba lık açılması gerekti ini dü ündü ümden dolayı bu açıklamaları yapmak durumundayım. Sabri Uzun'un yapımı oldu u bu beyan ve ifadeler kendisinin son derece büyük ve geni bir hayal dünyasının oldu unun göstergesi ve aynı zamanda kendi kafasından uydurmu oldu u bir takım yalanlardan kaynaklandı nı dü ünmekteyim. öyle ki; Sabri Uzun ahsım ve Mülkiye Ba müfetti i Mithat Dumanlı tarafından hazırlanan de erlendirme raporundan yakla ık 70 gün önce zaten görevden alınmı idi yani Sabri Uzun'un güya haksız hazırlanan rapor nedeniyle görevden alındı ı iddiası tamamen uydurmadır. Sabri Uzun'un görevden alınma tarihi 22 Mart 2006'dır, kendisiyle ilgili de erlendirmeleri içeren de erlendirme raporumuz ise 2 Haziran 2006 tarihinde tanzim edilmi tir. Ayrıca Sabri Uzun'un görevden alınmasından yakla ık 70 gün sonra 02/06/2006 ve 52/15, 93/15 sayılı olarak Mülkiye Ba müfetti i Mithat Dumanlı ile beraber hazırlanan de erlendirme raporunda kendisinin stihbarat Daire Ba kanlı ı görevine devamı durumu ile ilgili yapılan de erlendirmede Sabri Uzun zaten bu görevden alınmı bulundu undan hakkında bu hususta yapılacak i lemle ilgili bir öneri getirilmesine ihtiyaç kalmadı ı ifade edilmi tir. De erlendirme raporunun ilgili kısmının sureti eklerimizde, biraz sonra arz edece im Sayın Ba kanım. Yani tarafımızdan Sabri Uzun'un görevden alınması yönünde bir de erlendirmede dahi bulunulmamı tir.

3- Kaldı ki Sabri Uzun kendi yazdı ı kitabında 153 ve 159.sayfalarında kendi iddialarını kendisi bizzat çürütmekte ve kendi kendini yalanlamaktadır. Yazımı oldu u kitapta Hanefi Avcı'nın "Haliç'te Ya ayan Simonlar" adlı kitabından alıntı yaparak unları söylemektedir; "Ya ar Büyükanıt Pa a emekli olduktan sonra yaptı ı açıklamada Sabri A abey'i ( stihbarat Daire Ba kanı) Ba bakan'a söyleyerek görevden aldırttı nı açıklamı tı. Bence o zaman Ya ar Pa a'ya Sabri A abey hakkında en ciddi bilgileri getirenler aslında en ciddi i fal edicilerdi. (Sayfa 154)" ekinde kendisinin görevden alınmasıyla ilgili hayati bir bilgi vermekte ve kendisinin görevden alınmasını isteyen ki inin Ya ar Büyükanıt oldu u bilgisini vermekte ve devamında unları yazmaktadır; "Hanefi Avcı'nın yazdıklarının tamamı do durur. (Sayfa 155)" Kendisinin bu yazdıklarından çıkan anlam udur; Sabri Uzun'un görevden alınmasını sa layan Ya ar Büyükanıt olmu tur ve bunu Ba bakan'a söyleyerek gerçekle tirmi tir, hal böyleyken Sabri Uzun'un kendisinin görevden alınmasını ba ka yerlerde aramasının izahı oldukça zorla maktadır. Hem görevden alınmayı Ya ar Büyükanıt'ın yaptı nı kabul edeceksin hem de ba kalarını suçlamaya ısrarla devam edeceksin, bu kabul edilebilir rasyonel bir tutum ve davranı olmayıp son derece tutarsız, çeli kili, patolojik bir durumdur. Sabri Uzun'un bir di er yanlı ı ise u ekildedir: Kendisiyle ilgili yapılan disiplin soru turması sonrasında ç i leri Bakanlı ı Yüksek Disiplin Kurulundaki yapımı oldu u savunmasında u ekilde beyanlarda bulunarak hakkımdaki iddiaları bizzat kendisi yalanlamaktadır, Sabri Uzun savunmasında, bankalardaki gerçek mevduat miktarları ile müfetti raporunda yazılan miktarın çeli kili oldu unu, Mülkiye Müfetti lerinin soru turma raporlarında bulunan tüm hesap dökümlerini banka ube Müdür Yardımcısı Lale Özdemir Yavuz'a gösterdi inde bunun yanlı ve hatalı oldu u, tekerrür eden hesapların aynı miktar ve aynı kodla i lem gördü ü, bunun da bankanın i lem tarzından kaynaklandı nın ifade edildi ini kendisi söylemektedir. Ayrıca Garanti Bankası Genel Müdürlü ünce Müfetti li imizin talebi üzerine 25/01/2007 tarih ve 927/4876 sayılı cevabi yazıda "Elektronik ar ivimizden temin edilen söz konusu hesap özetlerinde tarafınızca belirtilen mükerrer kayıtların varlı ı tarafımızca tespit

edilmi tir, ancak ar iv kayıtlarında çekilen yeni listede bu hatalı kayıtlar yer almamaktadır, sistemsiz hatanın kayna nın tespitine yönelik incelemelerimiz devam etmektedir, bu sebeple 05/04/2006 tarihli yazı ekinde Müfetti li inize sunmu oldu umuz hesap ekstrelerinin dikkate alınmamasını rica ederiz." denilmi . Böylece 05/04/2006 tarihli yazı ekinde Müfetti li imize daha önce gönderilen ekstrelerde mükerrer kayıtlar bulundu u kabul edilmi , dolayısıyla ilgilinin hesaplarına ili kin hatalı bilgilerin bankanın sisteminden kaynaklandı ı banka tarafından da belirtilmi tir. Yani ahsım ve di er müfetti Mithat Dumanlı soru turma yaparken tapu ve benzeri resmi kayıtlar, bankalar tarafından resmi olarak verilen belgelere itibar edilmi tir, olması gereken de budur. Bankanın sisteminden kaynaklı hatalı bilgi verdi i bilindi i halde müfetti olarak ahsımı ısrarla suçlamaya devam etmek kötü niyetli ve kasıtlı bir iftira davranı ıdır. Ayrıca Sabri Uzun verdi i dilekçede zaman, konu ve ki iler konusunda da çok fahi hatalar yapmakta, ya bunu kasten yapmakta veya bizim bilemedi imiz ba ka sebeplerden dolayı yapmaktadır. Verdi i dilekçede Sabri Uzun, "Aynı Özkılınç, Dink cinayeti soru turması sırasında stanbul stihbarat ubesi bilgisayarına yüklenmi tahkikat raporuna her nedense eri memi , eri ememi , daha sonra görevlendirilen Mülkiye Müfetti i Akif kbal ise bu rapora kolaylıkla eri mi tir" ekinde gerçeklikle hiçbir ilgisi olmayan, kendisinin uçsuz bucaksız, zengin hayal dünyasının bir ürünü olarak ortaya koydu u bir ithamda bulunmaktadır. Kendisinin bahsetti i görevlerde ahsım taraf de ildir, söz konusu görevler tarafımdan de il Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından 11/03/2008 tarih ve 138/5 sayılı ön inceleme raporu hazırlanarak yürütülmü tür. Mülkiye Ba müfetti i Akif kbal ise daha sonra 19/05/2008 tarih ve 35/25 sayılı ara tırma raporunu tanzim etmi tir. Mülkiye Ba müfetti i Akif kbal ve her iki raporun yapılan itirazlar üzerine ve böylesine bir görevlendirme oldu u açıktır. Hal böyleyken ahsım tarafından stanbul stihbarat ubesi bilgisayarında bulunan tahkikat yazısı için de "bulunamadı" diye rapor hazırlamam da söz konusu de ildir. E er bunlar haricinde kendisinin herhangi bir delili varsa bunu ortaya koymasını beklerim. Tarafımdan düzenlenmeyen bir raporun ve yer almayan bir bilginin sanki düzenlenmi ve yer almı gibi gösterilmesi, iddia edilmesi hangi sebeple açıklanabilir, merak ediyorum. Tarafımdan herhangi bir ekilde düzenlenmeyen ve böylesine açık ve tutarsız iddialarda bulunulması olsa olsa bir kurgu içinde herhangi bir ekilde tarafıma yönelik bir suç uydurma ve iftira kapsamında de erlendirilmesi gerekti ini dü ünüyorum. 23 Aralık 2016 tarihinde yapımı oldu um savunmamda da, kendisi burada, bir ön rapordan bahsetmi tir ve bunu de i ik yerlerde de yine aynı ekilde ısrarla söylemeye devam etmektedir. Mithat Dumanlı ile düzenlemi oldu umuz raporlar arasında herhangi bir ekilde ön rapor söz konusu de ildir. Böyle bir ön rapor olmadı ı için böylesine bir eyi ortaya koymak ve iddiasını ortaya koymak da kendisinden beklenen bir davranı olsa gerek.

**MAHKEME BA KANI:** stiyorsanız oturun.

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ:** Yok Sayın Ba kanım sa olun.

**MAHKEME BA KANI:** Ara verebiliriz.

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ:** Yok sa olun, te ekkür ederim.

**MAHKEME BA KANI:** Önünüzü açın, sıcak, rahat olun.

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ:** Rahatım rahatım. Su içebilir miyim müsaadenizle?

**MAHKEME BA KANI:** Tabi tabi. Ceket çıkarabilirsiniz yani sıcak içerisi.

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ:** Rahatım Sayın Ba kanım. Sabri Uzun'un iddialarına konu etti i raporlar ahsım ve Kıdemli Müfetti Mithat Dumanlı tarafından 29 Mayıs ve Haziran 2006 tarihleri ve daha sonraki tarihlerde düzenlenmi tir. Sabri Uzun ise 2014 Aralık ayında yani raporlardan yakla ık 8,5 yıl sonra sadece ahsım aleyhinde ikayette bulunmu tur. Sabri Uzun bu kadar süre niçin bekleme tir? Bir suç var ise zamana ımının geçmesine neden olmu ve suç u bildirmeme suçunu mu i lemi tir? ahsımı ikayet eden Sabri Uzun, Müfetti Mithat Dumanlı'yı niçin ikayet etmemi tir? Dumanlı için suç te kil etmeyen hangi husus ahsım için suç te kil etmektedir? Sabri Uzun, Sayın Dumanlı'yı ikayet etmeyerek suç u bildirmemek suçunu mu i lemektedir? Ben yazdı ım raporun arkasındayım. Soru turma sürecinde resmi kurumlardan ve bankalardan tevdi edilen, hukuken kanıt niteli i ta ıyan belgeleri esas alarak objektif biçimde rapor düzenlenmi tir. E er hesaplarda bir hata varsa bunun ahsıma ait olmadı ını hem kendi

savunmasında Sabri Uzun ifade etmekte hem de ilgili bankanın genel müdürlü ünden gelen yazı bunu söylemektedir. Görünen o ki Sabri Uzun ülkemizin içinde bulundu u ola anüstü dönemin artlarından faydalanarak, gerçekleri ters düz ederek bulanık suda balık avlama, selden kütük kapma tela ı içerisinde ahsi hesaplarını görme, ahsi husumet ve garazını tatmin etme, ahsımı kendi kurguladı ı asılsız hezeyanlarla belli yapılarla ili kili gösterme gayretindedir. Özetle; hiçbir zaman illegal bir yapı ve örgüt içinde olmadım ve iddia olundu u gibi Sabri Uzun'un görevden alınmasıyla ilgili yukarıda yer verilen ve açıklanan maddi olguların da gösterdi i gibi hiçbir dahlim ve inisiyatifim söz konusu olmamı tır. Dolayısıyla görevden almayla ili kilendirilen tüm iddialar saçma bir iddia, isnattan ve iftiradan ba ka bir anlam ta ımaz. Müddei iddiasını ispatlamakla mükelleftir. Muhbir Sabri Uzun hakkında hiçbir zaman hırsız eklinde bir ifadem ve nitelendirmem olmadı, olmaz da. Biz 3628 sayılı kanun gere i ne ise onu yaptık. Hazırlanan dosyayı bu konuyu incelemekle görevli ve yetkili merci olan Cumhuriyet Ba savcılı ına intikal ettirdik ama hakkımda yaptı ı a ır ve haksız isnat ve iftiralar kar ısında yukarıda verdi im maddi delil ve gerekçeler çerçevesinde kendisine ne denilece i de izahtan varestedir.

4- Devlet Denetleme Kurulu tarafından düzenlenen 02/02/2012 tarihli raporun düzenlenmesine esas de erlendirme a amasında Hrant Dink'in öldürülece ine dair somut ve ciddi istihbari veri bulunan F-4 haber raporunun oldu unu ö renen üpheli Mehmet Ali Özkılınç'ın bu belgenin kendisinden gizlenmesi hususunu dile getirerek raporda belirtilen ele tirilere ilave olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ü yetkilileri hakkında bir ele tiri daha getirmesi, bu konuda di er DDK üyelerini uyarması gerekti i halde herhangi bir katkıda bulunmadı ı, bu hususun rapor düzenleme tarihi olan 02/02/2012'de adı geçenin Trabzon Emniyet Müdürlü ü ve özellikle Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı yetkililerinin yargılanmasının önüne geçme yönündeki kasıt ve iradesini sürdürdü ü eklinde de erlendirildi i. Bu iddia ola an tefti ve soru turma uygulamalarını, somut soru turmanın nasıl yürütüldü üne ili kin gerçekleri gözardı etmek, yanlış ve zorlama yorumlarla ahsım aleyhindeki ithamlara dayanak sa lamak gayretke li inden ba ka bir ey de ildir. Bu soru turma ile ilgili ya anan süreç kısaca u ekilde cereyan etmi tir: Hrant Dink'in öldürülmesi üzerine çi leri Bakanlı ınca 2 müfetti görevlendirilmi olup bu davaya konu suçlamayı olu turan evrakları inceleme görevi ahsımın görev alanında bulunmamaktaydı. Bu soru turmada görev bölü ümü Mülkiye Tefti Kurulu Tüzü ü'nün 33.maddesine göre Kıdemli Müfetti ükrü Yıldız tarafından yapılmı tır. Mülkiye Tefti Kurulu Tüzü ü "Birden çok müfetti in birlikte çalı ması ile ilgili 33.maddesinde tefti , denetleme, ara tırma, inceleme ve soru turmanın niteli ine göre bir i te birden çok müfetti görevlendirilebilir, bu durumlarda çalı maları kıdemli müfetti düzenler, i lerin süresinde bitirilmesini sa layacak önlemleri alır" hükmünü amirdir. Bu hüküm çerçevesinde kıdemli müfetti le yapılan görev bölü ümüne göre Emniyet te kilatını, Emniyet Genel Müd... Trabzon ve stanbul i ve i lemler ile ilgili evrakları inceleme görevini ükrü Yıldız, Trabzon Jandarma birimleri ve Trabzon Valili ine ait i ve i lemleri inceleme görevi tarafımdan yürütülmü tür. Yapılan çalı maların bu hüküm çerçevesinde yürütüldü ü gerek benim ifademde, mahkemede savunmamda, gerekse ükrü Yıldız tarafından daha önce mahkemede yaptıkları savunmada dile getirilmi tir. Ayrıca ükrü Yıldız'ın daha sonrasında yalnız ba ına görev aldı ı Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri hakkında 05/08/2007 tarih ve 138/57 sayılı ön inceleme raporunu düzenledi i de evraklardan anla ılmaktadır. Trabzon Emniyetiyle ilgili i ve i lemlerin incelenmesinde hiçbir ekilde görevli olmadım halde ahsım hakkında böyle bir suçlamanın yapılmasının vicdanla ve hukukla ba da ır bir tarafı yoktur. Zira söz konusu i ve i lemler ile evraklar ükrü Yıldız tarafından incelenmi ve kendisinden evrak gizlendi inden bahisle bilahare Trabzon Emniyet Müdürlü ü personeli hakkında i lem yapılp tevdi raporu hazırlanmı ve stanbul Ba savcılı ına gönderilmi tir.

B- ükrü Yıldız aynı ekilde 20/12/2016 tarihinde mahkemenizde yaptı ı savunmasında bu iddiamızı do rulamaktadır ve ifadesi aynen u ekildedir; "Sayın Ba kanım, son bir hususu da öylece arz edeyim; Mehmet Ali Bey'den söz etmek istiyorum, biz Mehmet Ali Bey ile birlikte çalı tık, tabi biz müfetti ler aynı evraka bakmıyoruz, yani bir bazen biliyorsunuz 3 müfetti , 4 müfetti , 5 müfetti falan çalı tı ımız oluyor, hatta bu raporların birisi benim 4 imzalı, 4 müfetti imzalıdır. Jandarma raporu da 4 müfetti imzalıdır. Yani biz müfetti ler aynı evraka bakmayız. Biz

görevi payla ıyoruz, 2 dosya varsa birisine o bakıyor, birisine ben bakıyorum, 2 rapor varsa birisini o hazırlıyor, birisini ben hazırlıyorum. Bu raporda da yani Dink ile ilgili hususlarda da bu hem Trabzon Emniyetiyle hem de stanbul Emniyetiyle ilgili belgelere ben baktım, Mehmet Ali Bey bakmadı yani o ba ka, Jandarma kısmına ve di er raporlar üzerine çalı ıyordu. Dolayısıyla bir yanlı da olmasın diye bunu söylemi oldum" ekinde beyanda bulunmu tur. Yine aynı ekilde devamında dizi pusulasıyla ilgili yaptı ı açıklamada; "Ben dizi pusulası veya evraklarla ilgili olan hususu kendim teslim aldım yani yazıyı yazan da benim teslim alan da benim. Dolayısıyla onların içinde F-4 olsa ben onu kaçırmazdım, ben onu bırakmazdım" ekinde ifadede bulunmu tur. Özetle; yukarıdaki açıklamalardan anla ılaça ı üzere saklandı ı iddia edilen evrak Trabzon Emniyet Müdürlü üne ait bir evrak olup Emniyet birimleriyle ilgili olarak yapılan görev taksimi çerçevesinde bir görevim yoktur. Ben Jandarma ve di er konularla ilgili i ve i lemlere baktım. Dolayısıyla müfetti lerden saklandı ı iddia edilen F-4 haber raporu hakkında soru turma safhasında ahsımın bir bilgisi olmamı tır, dolayısıyla bilgisi ve görevi olmayan bir konuda ahsımın suçlanması zorlama bir yorumdan ibarettir. Yapılan bu ilk soru turmanın ardından, ükrü Bey ile yapımı oldu umuz çalı ma esnasında çok kısa bir süre sonra da 28 ubat 2008 tarihli onayla tevdi ve idari görev yürütmek üzere Tefti Kurulu Ba kan Yardımcılı ı görevini üstlendim. Bu nedenle bu süreçte daha sonra yine Trabzon Emniyetiyle ilgili olarak Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlileri hakkında 05/08/2007 tarih ve 138/57 sayılı ön inceleme raporu düzenlenmi tir. Yapılan görevlendirmede ahsım yer almamı , bu görev ükrü Yıldız tarafından yalnız olarak yürütülmü tür. te müfetti ten belge saklama iddiası da bu a amadaki i ve i lemler ile ilgili olmu tur. Dolayısıyla müfetti ten belge saklandı ı konusunda benim bilgi sahibi olmam mümkün de ildir, çünkü belge saklama olayında ne önce ne de sonrasında -zaten bu i Emniyet birimleriyle ilgili- herhangi bir ekilde taksim etmi oldu u i bölümüne göre görevim yoktu. Dink cinayetiyle ilgili olarak Emniyet birimlerinin i ve i lemlerinin, evraklarının incelenmesinde ba tan itibaren görevli olmayan ahsım sürecin sonraki a amalarında da bu konuda bir görev ifa etmemi tir. Dolayısıyla suçlanmam da bu açıdan hukuka aykırıdır. Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin, Hrant Dink'in öldürülece i ile ilgili bilgiler bulunan kısmını Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a bildirmemeleri ve ayrıca 15/02/2006 tarih ve 09 numaralı haber raporunun 17/02/2006 tarih ve 246 sayılı yazı ekinde gere i için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ma gönderildi i bilgisini de vermemeleri iddiasıyla Mülkiye Müfetti lerince 14/05/2015 tarihli ve 117/9 sayılı tevdi raporu düzenlenmi tir. Bu tevdi raporunun 12.sayfasında "Konuyla ilgili bilgi ve belgeler birlikte de erlendirildi inde" ba lı ı altında ise aynı hususlara yer verilmi olup ve burada da bir kez daha konunun ükrü Yıldız tarafından incelendi i ve onun raporunun oldu u ortaya konulmu tur. 2015 yılında düzenlenen bu rapor da ortaya koymaktadır ki ahsımın görevli olmadı ı açıkça ortadadır. Yani söz konusu belgenin saklandı ı iddia edilen ki i ahsım de il, o i le görevlendirilmi olan ükrü Yıldız'dır. Yani i bu tevdi raporunda yer alan resmi bilgiler de ahsımın masumiyetini ispatlar niteliktedir. Dolayısıyla hakkımdaki iddianamede yer alan kendisinden belge saklandı ı halde bu ki iler hakkında suç duyurusunda bulunmayarak suçluları korudu u iddiasının ne derece temelsiz oldu u da izaha gerek bırakmayacak kadar açıktır. Hakkımdaki DDK raporunun düzenlenmesine esas de erlendirme a masına ili kin iddianamede yer verilen suçlama zorlama ve afaki yorumlara dayanmaktadır. ddianamede yer alan söz konusu ifade... Biraz önce bahsetti im için uzamaması için yenilememeye çalı ıyorum. Yapılan görev bölümüne göre ahsımın böyle bir belge saklama i ini daha evvel bilmedi im ve bilemeyece ime göre di er üyeleri uyarmanı ahsımdan beklemek mantıksızlıktır. ddianamede ahsımın F-4 haber raporunun müfetti ten saklandı ımı, 02/02/2012 tarihli DDK raporunun düzenlenmesine esas de erlendirme a masında ö rendi im iddia edilmektedir. Söz konusu belgenin saklandı ı veya ba ka bir sebeple ö renilemedi i hususunda ahsımın bu bilgiye vakıf olma bakımından di er DDK üyelerinden farkı yoktur. Üstelik ahsım, söz konusu DDK ara tırmasını yapmakla görevli üyelerden biri de de ildir. Bu takdirde ahsım böyle bir suçlamaya maruz kalıyorsa di er DDK üyelerine de aynı suçlama niye yöneltilmiyor. Bütün bunlara ilave olarak DDK raporunun 619.sayfasından itibaren yer verilen sonuç bölümü konunun en can alıcı noktalarına temas etmekte ve suçlamanın ne kadar mesnetsiz oldu unu ortaya

koymaktadır. Raporun ilgili kısmı önemine binaen a a ıya alınmıştır. Oldukça uzun oldu u için biraz özet olarak geçmekte fayda görüyorum. DDK raporu, Avrupa nsan Hakları Mahkemesinin verdi i karara istinaden ve di er bu konuyla ilgili olarak hazırlanmış olan 50'ye yakın mahkeme kararı ve 28 tane idari rapor incelenerek ortaya konulmu tur. 10.maddesinde Türkiye'de uygulanan kamu görevlilerinin yargılanmasıyla ilgili mevzuat öteden beri tartışma konusu olmu tur. Avrupa nsan Hakları Mahkemesi kararlarında da söz konusu mevzuat ve uygulamalar sıkça ele tirilmiştir. Kamu görevlileri hakkında etkin soru turma yapılmadı ı gerekçesiyle mahkeme tarafından Türkiye hakkında çok sayıda ihlal kararı verilmiş bulunmaktadır. Bu nedenle kamu görevlilerinin yargılanması ile ilgili iç hukuk düzenlemelerinin geli tirilmesine ihtiyaç duyulmaktadır. Avrupa nsan Hakları Mahkemesinden Türkiye ile ilgili davalarda verilen kararlarda kamu görevlilerinin karı tıkları iddia edilen ve konusu suç te kil eden eylemler hakkında etkin soru turma ve kovu turma yapılamamasının nedenleri arasında Türkiye'deki memur yargılama mevzuatı da gösterilmektedir. Memur yargılanması için özel düzenleme getirilmesi Avrupa nsan Hakları Mahkemesi tarafından üzerinde durulan, özel veya kamu alanında çalı an görevlilerin sorumlulu unu saptamaya dönük etkili ve ba ımsız bir yargısal sistemi kurma ilkesi ile de uyumlu de ildir. Bütün bunlarla birlikte ceza hukuku açısından suç i lendi i iddia edilen kamu görevlileri için ayrı yargılama usulleri getirilmesi, hukuk kar ısında ki ilerin e itli i ilkesine, erkler ayrılı ı ilkesine ve yargı birli i ilkesine aykırı görülmektedir. Avrupa nsan Hakları Mahkemesinin gerek Dink Türkiye gerekse di er pek çok kararında etkin soru turma yapılmamasının unsurları olarak gördü ü soru turmayı yürütenler ile hakkında ikayette bulunan kamu görevlisi arasında kurumsal ve hiyerar ik ba olmaması, ba ımsızlık konusu, ayrıca bizim DDK raporu olarak özellikle üzerinde durmu oldu umuz konulardan bir tanesi de soru turmacının ikayet konusu memur davranı nın hukuka uygun olup olmadı nı belirleyebilecek yeterlili e sahip olmaması, yeterlilik. ikayet sahibinin yasal haklarının emniyete alınması, ma durun katılımı, gerek 4483 sayılı kanunda gerekse ve daha belirgin olarak bu kanun dı ndaki muhtelif düzenlemelerle korunan kamu görevlilerinin yargılanmasına ili kin mevzuatta göz ardı edilmektedir. Ayrıca 11.maddede Hrant Dink'in öldürülmesi akabinde kamu görevlileri hakkında yürütölen idari soru turma ve incelemelerin bütünsellik içerisinde yapılmamı olması, idari inceleme ve soru turma mevzuatına ili kin kapasitenin yetki ve kullanılabilir araçlar bakımından böyle bir olayın soru turulması ve delillendirilmesine yetersiz kalmasıyla yukarıda belirtilen di er etkenlerin yol açtı ı tatmin edici bulunmayan mevcut durumun ortaya çıkmasında en ba ından itibaren soru turmaların nasıl ve hangi kapsamda yürütölece ine ili kin temel bir hatanın yapılmı olması yatmaktadır. Kamu görevlilerinin yargılanması ile ilgili hukuk düzeninin yarattı ı ve yukarıda temas edilen belirsizlikler ile bu belirsizlikler çerçevesinde idari güvence sisteminin geleneksel algılanması gerek yargı organlarınca gerekse idare organlarınca do ru olarak kabul edilmiş ve süreçle ilgili uygulama bu anlayı la yürütölmü tür. Ba ka bir deyi le, 4483 sayılı Memurlar ve Di er Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun'un uygulanmasında öteden beri var olan temel algılama hatası Hrant Dink'in öldürülmesi sürecinde kamu görevlilerince i lendi i iddia edilen fiillerin soru turulmasında, kovu turulmasında kendini göstermiştir. Memurlar ve di er kamu görevlilerinin tek ba ına veya birlikte i ledikleri ve ba ka bir suçla irtibatlı olmayan memur suçları hakkında do rudan 4483 sayılı kanun ve benzeri mevzuat uyarınca idari güvence sistemine uygun olarak soru turma sürecinin izlenmesi do ru bir yaklaşı mdır, ancak kamu görevlisi olmayanlar tarafından i lenen fiiller ve suçlar ile birlikte kamu görevlilerinin de söz konusu suçlarla ba lantılı veya illiyet ba ı bulunan fiillerinin görülmesi halinde öncelikle kamu görevlileri hakkındaki soru turmanın genel hükümlere göre adli yargı organlarınca yapılması gerekmektedir. İlenen ana suç ile kamu görevlilerinin ihmali fiilleri arasında basit bir illiyet ba ının bile bulunması bu kapsamda öncelikle asıl de erlendirmenin adli yargı yerlerince yapılması gerektirmektedir. İlenen ana suç ile kamu görevlilerinin ihmalleri arasında basit illiyet ba ı, kamu görevlilerinin de ana suç kapsamında adli yargı yerlerince kovu turulması ve yargılanması için gerekli art olan makul üphenin varlı ının kabulü için yeterlidir, aksi bir uygulama tarzı suç ve suçların tam olarak belirlenememesine ve kamunun hesap verilebilirli ini sınırlandırarak kamunun güvenilirli inin ve itibarının zedelenmesine de yol açacaktır. Zira kamu görevlilerinin i ledikleri bu tür suçların



mevcut mevzuat çerçevesinde ancak savcılıkların sahip olduğu yetki ve araçlarla ortaya çıkarılabileceği, idarenin müfettişler vasıtasıyla yapacağı ara tırma, inceleme ve soru turmalarda ise gerek idari soru turmalarda zaman kısıtı gerekse kullanılacak yetki ve araçların sınırlılığı ve uygulayıcılardaki ceza soru turması ve ceza hukukuna dair formasyon eksikliği gibi nedenlerle aynı etkili sonucun alınamayacağı izahıtan varesten bir durumdur. Bu itibarla Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili olarak oluşan esas fiil kapsamında kamu görevlilerinin ihmal ve hatalarının da adli yargı organlarıncı öncelikle Türk Ceza Kanunu'nun 37, 38, 39 ve 83.maddeleri uyarınca soru turulması, kamu görevlilerinin cinayetten önce ve sonra ortaya çıkan görevi kötüye kullanma ve ihmal gibi görünen bazı fiillerinin esas niteliğinin mutlaka ana suç kapsamında adli soru turma ve bilhassa yargılama safhasında belirginleştirilmesi, aynı şekilde belirtilen idari soru turma ve süreçlerine rağmen herhangi bir sınırlama olmaksızın görevi kötüye kullanma ve ihmal gibi görünen fiillere ilişkin delillerin de savcılığa toplanması gerekirdi. Böyle yapılmaması nedeniyle bir bakıma adli yargı yerinde görülmesi olan ana davada ilgili mahkemenin delillere ve gerçeğe ulaşma kapasitesi sınırlandırılmıştır. Nitekim Hrant Dink davasında bahsedilen türdeki hatanın yapılması nedeniyle iharet edilen tehlikelerin tamamı gerçekleşmiştir. Bir yandan kamu vicdanını tatmin etmeyen bir dava sonucu ortaya çıkması, diğeryandan da kamunun tüm kurumlarıyla birlikte güvenilirliği sorgulanır hale gelmesi ve kamu çetkilerde nitelendirilmeye muhatap olmasıdır.

12- Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'e yönelik olarak Yasin Hayal tarafından İstanbul'da ses getirici bir eylem düzenleneceğine dair yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'den alınan 15/02/2006 tarihinde de erlendirilmesi yapılan istihbari bilginin gereği için dönemin Trabzon Emniyet Müdürlüğü görevlileri tarafından İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilmesinden sonra yaşanan, bir; Trabzon Emniyet Müdürlüğünde vuku bulan ve görevde iktiklerinden sonra İstanbul Emniyet Müdürlüğüne gönderilen mezkur istihbaratın devam ettirilmesinde Trabzon Emniyet Müdürlüğü stihbarat bübesinde izlenen yöntemler ve gerçekleştirilen ihmallere ilgili iddialar, Trabzon Jandarma Komutanlığına Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından öldürüleceğine ilişkin alınan istihbarat üzerine herhangi bir eylem yapılmaması ve cinayetin gerçekleştirilmesinden sonra delillerin de iştirilmesi ve karartılması gibi iddialar, İstanbul Emniyet Müdürlüğü stihbarat bübesince Hrant Dink hakkında ses getirici bir eylem yapılacağına ilişkin Trabzon Emniyet Müdürlüğünden alınan istihbarat ile ilgili olarak herhangi bir eylem yapılmaması ve cinayetin ihlenmesinden sonra delillerin de iştirilmesi ve karartılması gibi iddialar kamu yönetiminin normal işleyiş i içerisinde idari süreçlerle açıklığı kavu turulması zor olan durumlar olarak görülmektedir. Bu itibarla Trabzon Emniyet Müdürlüğü, Trabzon Jandarma Komutanlığı ve İstanbul Emniyet Müdürlüğü ekseninde ortaya çıkan söz konusu fiillerin esas niteliğinin ve fiillerdeki kasıt unsurunun cinayetin oluş ekli, süreci ve sonuçları dikkate alındığı zaman mutlaka ana suç kapsamında ve adli soru turma veya yargılama süreçlerinde belirginleştirilmesinin zorunlu olduğu ve idari ön inceleme ve soru turmalarla söz konusu hususların kamu görevlilerinin yargılanmasıyla ilgili mevzuattan kaynaklanan veya kronikle en idari güvence sistemine ilişkin geleneksel algılamalar gibi sistemik sorunlar nedeniyle tam olarak açıklığı kavu turulamadığı ve kavu turulamayacağı anlaşılmıştır. Aynı şekilde söz konusu fiillerin niteliğinin belirginleştirilmesi ve tespit edilen failler dışında cinayette dahil olan başka örgütlü veya örgütsüz iştirakin mevcut olup olmadığı, kamu görevlilerinin fiillerinin oluşan kamu yönetimi akışı içerisinde gerçekleştirilen ihmalleri mi yoksa başka bir niteliğinin olup olmadığı gibi hususlar tamamıyla adli yargı organlarıncı yapılması gereken soru turma ve yargılamalar ile netleştirilecek hususlardır. Bu açıdan gerek idari soru turmaların niteliğinin ve gerçeğe ulaşma kapasitesini gerek Devlet Denetleme Kurulunca yürütülen ara tırma ve inceleme faaliyetlerinin niteliğinin ve kapsamını, yargısal süreçlerde savcılar ve mahkeme tarafından yürütülen faaliyet ve yetkilerle karı tırmamak ve bunlarla e de er olarak görmemek gerekir. Anayasa'nın 108.maddesi uyarınca Devlet Denetleme Kurulu esas itibarıyla kamu kurum ve kuruluşlarının hukuka uygunluk denetimini ve kamu hizmetlerinin etkin ve düzenli olarak yürütülmesine ve geliştirilmesine yönelik ara tırma ve inceleme faaliyetlerini yapmak üzere kurulmuştur. Başka bir deyişle Kurulun yetkileri 2443 sayılı Devlet Denetleme Kurulunun Kurulması Hakkında Kanun ile sınırlıdır ve bu çerçevede ilgili kurum ve kuruluşlardan, ki ilerden bilgi ve belge isteme ile bazı hallerde uzman çalıştırılması

imkanlarıyla sınırlıdır. Ba ka bir deyi le DDK tüm yetki ve araçlarla donatılmı bir soru turma birimi de ildir. Bu itibarla Hrant Dink ve benzeri olaylarda DDK'nın kamuoyunda olu an beklentiye ve benzeri eylerle ilgili kar ılması oldukça sınırlıdır. dari organlarca yürütülen soru turmaların hukuka uygunlu u açısından denetimi ile kamu görevlilerinin yargılanmasına ili kin mevzuatın geli tirilmesine yönelik bir çalı ma yapılabilmi tir. Bundan sonrasıyla ilgili süreçlerin akibeti ise tümüyle yargı organlarına aittir. Bu durumu hukuku devleti olmanın do al bir sonucu olarak görmek ve kabul etmek gerekmektedir.

**MAHKEME BA KANI:** Toparlayalım.

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ:** Evet.

**MAHKEME BA KANI:** Son cümleleri alalım artık.

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ:** Sayın Ba kanım...

**MAHKEME BA KANI:** (??? Anla ılamadı 01:24:26)

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ:** (??? Anla ılamadı 01:24:27)

**MAHKEME BA KANI:** (??? Anla ılamadı 01:24:43) Devam et.

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ:** Yukarıdaki açıklama oldu um hususlar çerçevesinde kısaca u ekilde özetlemeye çalı ayım: Memurlar ve di er kamu görevlilerinin tek ba ma, 4483 kapsamıyla ilgili olan hususlar ayrı, ancak kamu görevlisi olmayanlar tarafından i lenen fiiller ve suçlar ile birlikte kamu görevlilerinin de söz konusu suçlarla ba lantılı veya illiyet ba ı olan fiillerinin ö renilmesi halinde öncelikle kamu görevlileri hakkında soru turmanın genel hükümlere göre adli yargı organlarınca yapılması gerekmektedir. lenen ana suç ile kamu görevlilerinin ihmal fiilleri arasında basit bir illiyet ba ının bile bulunması bu kapsamda öncelikle asıl de erlendirmenin adli yargı yerlerince yapılmasını gerektirmektedir. Kamu görevlilerinin i ledikleri bu tür suçların mevcut mevzuat çerçevesinde ancak savcılıkların sahip oldukları yetki ve araçlarla ortaya çıkarılabilece i, idarinin müfetti leri vasıtasıyla yapaca ı ara tırma, inceleme ve soru turmalarla ilgili gerek idari soru turmalardaki zaman kısıtı gerekse kullanılacak yetki ve araçların sınırlılı ı ve uygulayıcılardaki ceza soru turması ve ceza hukukuna dair formasyon eksikli i gibi nedenlerle aynı etkin sonuç alınamayaca ı izahtan varestedir. Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili olarak olu an esas fiil kapsamında kamu görevlilerinin ihmal ve hatalarının da adli yargı organlarınca öncelikle TCK 37 asli fail, 38 azmettirme, 39 yardım yapma, 83 kasten öldürmenin ihmali davranı la i lenmesi maddeleri uyarınca soru turulması kamu görevlilerinin cinayetten önce ve sonra ortaya çıkan görevi kötüye kullanma ve ihmal gibi görünen bazı fiillerin esas niteli inin mutlaka ana suç kapsamında adli soru turma ve bilhassa yargılama safhasında belirginle tirilmesi, aynı ekilde ba latılan idari soru turma süreçlerine ra men herhangi bir sınırlama olmaksızın görevi kötüye kullanma ve ihmal gibi görünen fiillere ili kin delillerin savcılıkta toplanması gerekirdi ekinde bir kanaat olu tu ve böyle yapılmaması sebebiyle bir bakıma adli yargı yerinde görülmü olan ana davada ilgili mahkemenin delillere ve gerçe e ula ma kapasitesi sınırlandırılmı tir.

**MAHKEME BA KANI:** Sübuta yönelik (??? Anla ılamadı 01:27:14) usule ili kin geçelim, onları geçelim artık çok tekrar oldu.

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ:** Evet.

**MAHKEME BA KANI:** Biz zaten biliyoruz onları.

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ:**Do ru. DDK'nın...

**MAHKEME BA KANI:** (??? Anla ılamadı 01:27:23)

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ:** DDK'nın hazırlamı oldu u raporun mantı ını ve gerekçesini bu yönüyle ey yapmak istedim. Evet. Ben hiçbir belgeyi ve hiçbir resmi makamdan saklamı veya herhangi bir ki iyi korumu de ilim. Aksi yöndeki iddialar hiçbir mantıki ve somut temeli olmayan soyut ve temelsiz isnatlardır. stanbul C. Ba savcılı ma gere i için gönderilmi olan DDK raporunun düzenlenmesine esas de erlendirme a masına di er DDK üyeleri ile birlikte katıldım ve rapora hiçbir muhalefet erhi koymu da de ilim. Raporun savcılı a gönderilmesi zaten gere inin takdir ve ifası için suç duyurusu mahiyetindedir. Suç duyurusu mahiyetindeki bu raporda ahsımın da imzası vardır. Bu suç duyurusunun kanunun gerek cinayet boyutu gerek kamu görevlilerinin bu süreçteki ihmali ve icrai eylemlerinin tespiti gerekse idari mercilerce yürütülen

soru turmalar esnasında müfetti lerden bilgi ve belge saklanması gibi hususlar da dahil olayın bütün yönleriyle adli yargı makamlarınca de erlendirilmesini de kapsadı ı açıktır. Suç tanımı, suç te kil eden fiillerin ve failerin tespiti ve hukuki nitelemesi DDK gibi idari makamların de il Cumhuriyet Savcılıklarının göre ve yetkisindedir. Nitekim DDK raporunda da bu gibi konuların do rudan ve resen adli mercilerce soru turulaca ı, yetki ve görevin bu mercilere ait oldu u vurgulanmı bu konuda DDK dahil idari makamların de il adli makamların yetkin oldu u vurgulanmı tır. Sayın Ba kanım son bir u ekilde özetlemek istiyorum: Gerek ç i leri Bakanlı nca yapılan görevlendirme esnasında ahsımın beraber görevlendirildi i ükrü Yıldız ile yapılan görev taksimine göre emniyet birimlerine bakmamam gerekse Trabzon Emniyet görevlilerinin müfetti lerden belge sakladıkları iddiasının söz konusu oldu u görevlendirmede, daha sonraki görevlendirmede, ahsımın görevli olmaması, söz konusu görevlendirmede ükrü Yıldız'ın yalnız ba ına görevli olması ve yine DDK tarafından bir yıl gibi uzunca bir süre içerisinde kendim ç i leri Bakanlı ndaki görevim esnasında yakla ık 40 gün görevli kaldım, DDK'nın iki üyesi ve altı uzman müfetti tarafından **hazırlanan** raporun içeri ine hiçbir muhalefet erhi dahi dü meksizin katılmam ve konunun yukarıda yer alan sebepler yüzünden öncelikle bütüncül olarak adli yargı mercilerinin görevi oldu undan raporun ve eklerinin gere i için stanbul Ba savcılı na gönderilmi olması gerçe i kar ısında ahsımın asılsız, a ır ve çirkin isnatlarla suçlanması hukuki de ildir. Gerek bu son iddia gerekse öncekilerle ilgili olarak beraatimi arz ediyorum ve bu konuyla ilgili hazırlamı oldu um rapor, savunma ve eyleri takdim etmek istiyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Alabiliriz. Evvelinde verdi iniz beyanlarınız da aynı mahiyette, okumuyorum, soru turma safhasındaki beyanlarınız da aynı mahiyette. Adli sicil, nüfus kaydı zaten daha evvel okunmu tu size, onları da tekrar okumuyorum. Sanık müdafinden soruldu. Var mı bir diyece iniz?

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ MÜDAF AV. MERVE AKDEN Z SÖZ ALDI:** Diyece imiz ba kaca bir husus bulunmamaktadır, savunmalarına katılıyoruz, beraatine karar verilsin.

**MAHKEME BA KANI:** Evet, peki. Var mı sorunuz?

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** E er ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç ö leden sonraki oturumda burada olacaklarsa Co kun ç i'nin sorgusunda tanıklı ıyla ilgili sormak istedi im bir iki husus var, e er burada olacaklarsa ö lenden sonraki oturumda Co kun ç i'nin tanıklı ı sırasında soraca ım.

**MAHKEME BA KANI:** Kimler?

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Mehmet Ali Özkılınç ile ükrü Yıldız.

**MAHKEME BA KANI:** Ö lenden sonra da buradasınız.

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ:** Evet.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Tamam.

**MAHKEME BA KANI:** Sorarsınız. Ara verelim. SEGB S'i kapat.

**SEGB S kaydına ve duru maya 12:58 itibariyle ara verildi.**

Sanık Mehmet Ali Özkılınç müdafii Av. Osman Altınta 'ın geldi i görüldü, yerine alındı.

Sanık Muharrem Demirkale'nin görü ü olması nedeniyle SEGB S ile hazır edilemedi i anla ıldı.

Sanık Mehmet Ali Özkılınç müdafii özel müdafii Av. Osman Altınta 'ın geldi i görülmekle, Baro tarafından atanan müdafii Av. Merve Akdeniz'in görevinin sona ermesi nedeniyle adı geçen baro müdafinin duru madan ayrıldı ı görüldü.

**Tanık dinlenmesi safhasına geçildi.**

Tanık Mithat Alkan duru ma salonu dı ndan müba ir vasıtasıyla ça rıldı, yerine alındı, kimlik tespitine geçildi.

**TANIK: M THAT ALKAN,** Bilal ve Feraset o lu, 01/01/1970 do umlu, stanbul Cad. inasi Gürünlü Sok. No:11 D:1 Sevil Apt. Bakırköy/ STANBUL adresinde oturur. **sanıkları tanımaz, tanıklı a engel hali yok,**

Tanıklık yapaca ını beyan etmekle 5271 S. CMK'nın 53. maddesi gere ince, tanı a

dinlenmeden evvel gerçe i söylemesinin önemi, gerçe i söylememesi halinde yalan tanıklık suçundan cezalandırılacağı, do ruyu söyleyece i hususunda yemin edece i, hakim izni olmadan mahkeme salonunu terk edemeyece i ve tanıklı ın önemi anlatıldı. CMK'nın 48. maddesi gere ince kendisini veya CMK'nın 45. maddesinde belirtilen yakınlarını ceza kovu turmasına u ratabilecek nitelikte sorulara cevap vermekten çekinebilece i hatırlatıldı. CMK nun 55. Maddesine göre **Usulen yemini yaptırıldı.** Tanıktan olayla ilgili bilgi ve görgüsü soruldu.

**SEGB S kaydına 14:19 itibariyle ba landı.**

Bu sırada sanıklar Emre Cingöz ve Ergün Yorulmaz müdafii Av. Mete GENÇER'in geldi i görüldü, yerine alındı.

Bu sırada sanık Ercan Gün müdafii Av. U ur Güner'in geldi i görüldü, yerine alındı.

Sanıklar Yusuf Bozca müdafii Av. Hüseyin Çobano lu'nun (15:44) ve sanık Salih Hacısalıho lu müdafii Av. Alev Çelik'in (16:16) duru madan ayrıldıkları görüldü.

**MAHKEME BA KANI:** Dinliyoruz seni, nedir bilgin görgün? Yorum yapmadan.

**TANIK M THAT ALKAN BEYANINDA:** Hakimim benim gördü üm bildi im, ben evde otururken zil bastı, ondan sonra kim o dedim polis dedi, önceden kamera sistemi yoktu, a a ıya indiler, dedim kimlik görebilir miyim deyince ceketin altından tabancasını gösterdi resmen ama ba larında maske vardı ikisinin de, iki ki iydiler. Ondan sonra baya ı bir konu tu, birisi a a ıda benimle konu tu, birisi kapının orada durdu, benim çocuk dı arıdaydı, bir yarım saat konu tuk, nerededir, nereye gitti... O zaman da Hrant Bey dı arıdaydı, yurt dı ına gitmi ti herhalde. Çocuk gelince onlar çekti gitti, ondan sonra daha da gelen giden olmadı.

**MAHKEME BA KANI:** Ne dediler?

**TANIK M THAT ALKAN:** Nasıl yani? Sordular neredeler, nereye gittiler.

**MAHKEME BA KANI:** Kimi sordular?

**TANIK M THAT ALKAN:** Hrant Bey'i sordular. Ben de o zaman yazlıkta biliyordum yurt dı ındaymı , Amerika'ya mı ne gitmi e iyle beraber herhalde.

**MAHKEME BA KANI:** Evet, ba ka ne oldu?

**TANIK M THAT ALKAN:** Ba ka i te baya ı bir konu ma yapıldı, akıllı olsun makıllı olsun böyle, bir daha gelece iz dediler daha da gelmediler yani o gidi gittiler.

**MAHKEME BA KANI:** Giyimleri nasıldı?

**TANIK M THAT ALKAN:** Giyimleri...

**MAHKEME BA KANI:** Ne zaman geldiler, cinayetten hangi tarihte (??? Anla ılamadı 01:11)

**TANIK M THAT ALKAN:** Cinayetten 3-4 ay önce geldiler, sade ben bir hafta söylemedim, ondan sonra rahat duramadım yani gittim yöneticiye söyledim, ben apartmanın gö... Dedim ki ey Artun isminde, Artun Abi dedim böyle böyle durum, dedim ben aslında böyle bir ey olaca ını olmayaca ını da bilemiyorsun ki, söylersin olmaz, yine duramadım gittim ben söyledim, dedim ki böyle böyle iki ki i geldiler, benimle (??? Anla ılamadı 01:34) konu tular, bana bunu bunu söylediler, çekti gittiler ondan sonra.

**MAHKEME BA KANI:** Kılık kıyafetleri nasıldı gelenlerin?

**TANIK M THAT ALKAN:** Kılık kıyafetleri normal giyimli ama ba ında siyah bere vardı ikisinin ba ında da.

**MAHKEME BA KANI:** Bere derken?

**TANIK M THAT ALKAN:** Böyle yani sadece gözleri ve dudakları belliydi, kulak mulakları komple kapalıydı.

**MAHKEME BA KANI:** Özel Harekatçıların giydi i bereden mi?

**TANIK M THAT ALKAN:** Aynı o ekilde.

**MAHKEME BA KANI:** Yüzleri kapalıydı tamamen?

**TANIK M THAT ALKAN:** Ama siyahtı. Yüzleri... Gözleri bir de dudakları gözüküyordu, ba ka bir ey gözüküyordu. Birisi uzun boylu birisi kısa boylu yani 1.70.

**MAHKEME BA KANI:** 3-4 ay önce mi ne zaman geldiler cinayetten?

**TANIK M THAT ALKAN:** 3-3,5 ay sürdü, ondan sonra vuruldu.

**MAHKEME BA KANI:** Mevsim neydi hatırlıyor musun?

**TANIK M THAT ALKAN:** Yine bu mevsimlerdeydi, yine 7. aylardaydı, gelen ki iler.

**MAHKEME BA KANI:** 7. ay mı...

**TANIK M THAT ALKAN:** Yok vurulan zaman demiyorum, geldikleri, ilk geldikleri tarihi söylüyorum yani 6. ayın sonları 7. ayın başları, bu aralar bir şeydi.

**MAHKEME BA KANI:** Bu sana geldiklerinde?

**TANIK M THAT ALKAN:** Yani millet yazlıktaydı, binada kimse yoktu u anda, o zamanki gibi.

**MAHKEME BA KANI:** Cinayetten 3-4 ay önce diyorsun ya...

**TANIK M THAT ALKAN:** Evet.

**MAHKEME BA KANI:** Cinayet Ocak'ta i lendi de il mi?

**TANIK M THAT ALKAN:** Vallahi cinayetin i lendi i günü tam hatırlamıyorum da yani...

**MAHKEME BA KANI:** Ben hatırlatıyorum sana.

**TANIK M THAT ALKAN:** 3-4 ay sürdü yani.

**MAHKEME BA KANI:** Cinayetin i lendi i günü hatırlamıyorsun da o zaman nasıl cinayetten 3-4 ay önce diyorsun ya? 3-4 ay dedin mi Eylül Ekim eder, ne Temmuz'u ne Haziran'ı?

**TANIK M THAT ALKAN:** Vallahi imdi yanlış bir şey söylemek istemiyorum yani o aralar, ben yazlıkta olduklarını, binada...

**MAHKEME BA KANI:** Ev nasıl bir ev tarif et bakım bana. Sen nerede oturuyorsun, Hrant Dink nerede oturuyordu?

**TANIK M THAT ALKAN:** Bakırköy'de oturuyor.

**MAHKEME BA KANI:** Apartmanı söyle apartmanı.

**TANIK M THAT ALKAN:** Sevil Apartmanı.

**MAHKEME BA KANI:** Basit bir apartman mı, otel gibi mi, rezidans mı?

**TANIK M THAT ALKAN:** Yok yok hep ailece oturan bir ki i yani onda...

**MAHKEME BA KANI:** Basit bir apartman, de il mi?

**TANIK M THAT ALKAN:** Efendim?

**MAHKEME BA KANI:** Basit bir apartman, de il mi?

**TANIK M THAT ALKAN:** Evet.

**MAHKEME BA KANI:** Çok mu anormal soru soruyorum, anlamıyor musun?

**TANIK M THAT ALKAN:** Hayır hocam biraz şey...

**MAHKEME BA KANI:** Nerede oturuyorsun sen?

**TANIK M THAT ALKAN:** Bakırköy'de.

**MAHKEME BA KANI:** Kaçınca katta oturuyorsun adam, Bakırköy'ü anladık?

**TANIK M THAT ALKAN:** Bahçe katında oturuyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Alt katta mı?

**TANIK M THAT ALKAN:** Evet alt katta.

**MAHKEME BA KANI:** En alt, bodrum katta de il mi?

**TANIK M THAT ALKAN:** Bodrum kat evet.

**MAHKEME BA KANI:** Üstünde birinci kat, zemin katta kim var?

**TANIK M THAT ALKAN:** Birinci katta yönetici var.

**MAHKEME BA KANI:** Hrant Dink nerede oturuyordu ailesiyle?

**TANIK M THAT ALKAN:** 4.katta.

**MAHKEME BA KANI:** 4.katta. Giri nasıl bir giri , apartmanın giri i?

**TANIK M THAT ALKAN:** Normal yani yoldan hemen içeriye giri yani.

**MAHKEME BA KANI:** Ne kadar, koridor ne kadar göster bakayım bana.

**TANIK M THAT ALKAN:** imdi nasıl diyeyim öyle (*Eliyle* göstererek) u ekilde var koridorun giri i.

**MAHKEME BA KANI:** Koridor öyle...

**TANIK M THAT ALKAN:** Koridordan çıkıyorsun asansörün önüne çıkıyorsun.

**MAHKEME BA KANI:** Hemen yan taraftan senin oraya giriliyor de il mi?

**TANIK M THAT ALKAN:** Evet. Sa dan iniyorum benim oraya.

**MAHKEME BA KANI:** Demi sin ki o lum dı arıdaydı, Bilal mi o lanın ismi?

**TANIK M THAT ALKAN:** Barı , çocu um Barı Alkan.

**MAHKEME BA KANI:** Barı mıydı, pardon.

**TANIK M THAT ALKAN:** Çocu um rahatsızdı, benim bir kız vardı 1,5 ya ndaydı, o yatıyordu evde. O da kapının önünde oynuyordu i te, zaten onun zile basmasıyla onların gitmesi bir oldu, yoksa yine...

**MAHKEME BA KANI:** Dinle. Kaç ya ndaydı o çocuk, o lan, o dönem?

**TANIK M THAT ALKAN:** O zaman... u anda 23 ya nda, 23 ya ına girdi.

**MAHKEME BA KANI:** 95 do umlu de il mi?

**TANIK M THAT ALKAN:** 95 evet. 7.ayın 8'i.

**MAHKEME BA KANI:** 12 ya ndaydı. Demi sin ki zili çaldı, bekleyenlerden biri kapının önünde duruyordu demi sin.

**TANIK M THAT ALKAN:** Evet.

**MAHKEME BA KANI:** Zili çalınca kapıdaki bekleyen yüzündekini çıkarttı çıktı demi sin...

**TANIK M THAT ALKAN:** Hayır yüzündekini çıkart...

**MAHKEME BA KANI:** Dinle beni dinle. Yüzündeki maskeyi çıkarttı, bere midir ne zıkkımsa artık, çıktı, o lan içeri girdi, di eri de çıktı demi sin yani bu tarif etti in koridor vesaire büyüklü ü de gözetildi inde çocuk o eyde ilkiyle kar ıla mamı mı, ilk çıkanla? Konu tunuz mu evde?

**TANIK M THAT ALKAN:** Çocuk rahatsız, %99 engelli.

**MAHKEME BA KANI:** Vasi atanmı çocu a, ben çocu u getirecektim buraya da vasisi varmı , çocu un sıkıntısı ne?

**TANIK M THAT ALKAN:** Epilepsi hastası, yani %99 yani beni de görse ba kasını da görse tanımaz ki o ey yapmaz yani o ekilde.

**MAHKEME BA KANI:** Böyle bir ey olmu öyle mi, önce ilk ba taki yüzündekini çıkartıp gitmi ...

**TANIK M THAT ALKAN:** Yüzündekini çıkarttı mı, ben o ekilde ifade vermedim, çocuk zile basınca benim a a ı bodruma ini yeri var, orada bir kapı var, kapının orada, birisi orada duruyordu birisi a a ıda benimle konu uyordu. O çocuk içeri girince o ona kafa salladı, hadi gidelim dedi, ondan sonra çekti gittiler.

**MAHKEME BA KANI:** Dinle beni. Terörle Mücadele'de verdi in ifade, 13/02/2007 saat 17:30, Ailesiyle ilgili ba ka kimseyi tanımadı ımı söyledim, daha sonra kapıcı zili çaldı nda benimle hiç konu mayan, kapı önünde duran, e galini verdi im ikinci ahıs kapının önünden ayrıldı. Ayrılırken yüzünde bulunan siyah bereyi yüzünden çıkarttı ımı gördüm ancak yüz kısmını tam olarak görmedim. Kapı zilini çalan o lum Barı Alkan dı kapıdan içeri girdi i esnada e galini verdi im birinci ahıs Müslüman olup olmadı ımı sordu" vesair, o da çıkıp gitmi , bunda yüzündekini çıkarttı ımı söylemi sin. imdi ben öyle bir ey demedim diyorsun. Hangisine inanalım Mithat Alkan?

**TANIK M THAT ALKAN:** (??? Anla ılamadı 06:32) ben o zaman yüzünü görmedim, ben poliste de ifade verdi imde ben...

**MAHKEME BA KANI:** Ben Türkçe konu uyorum de il mi?

**TANIK M THAT ALKAN:** Evet.

**MAHKEME BA KANI:** Ne diyorum sana yüzünü çıkarttı mı diyorum, yüzündeki bereyi. Sen de öyle bir ey demedim diyorsun, burada demi sin bak. Çocu un rahatsızlı ı ne, epilepsi derken nedir çocu un yani epilepsi?

**TANIK M THAT ALKAN:** Nöbet geçiriyor.

**MAHKEME BA KANI:** Ama normal hali var de il mi, sürekli kriz halinde de il herhalde?

**TANIK M THAT ALKAN:** Yani kendi kendine bir yere gidemez biraz...

**MAHKEME BA KANI:** Okuyor mu çocuk, ne i yapıyor çocu un senin?

**TANIK M THAT ALKAN:** Okumuyor, evde oturuyor. Yani bırakamıyoruz yalnız



birakamıyoruz onu tek ba ına.

**MAHKEME BA KANI:** Hımm. Bu ekilde mi oldu, do ru mu bu?

**TANIK M THAT ALKAN:** Vallahi geçen gün, imdi o ekilde yazmı lar, bilmiyorum ben...

**MAHKEME BA KANI:** Kim bilecek ya? Böyle bir olay geçmi aranızda. "Bu konuyu belirli aralıklarla 3-4 defa Hrant Dink'e anlattım" demi . Do ru mudur bu ifadeler.

**TANIK M THAT ALKAN:** Orada ey varsa do rudur.

**MAHKEME BA KANI:** 3-4 ay önce demi sin, hava nasıldı o dönem?

**TANIK M THAT ALKAN:** Vallahi ben imdi yaz, bu aylar hatırlıyorum, ba ka yani 3-4 ay dedi imde ben millet yazlıktaydı, onun için. Binada bir yönetici vardı, binada kimse de yoktu yani.

**MAHKEME BA KANI:** Diyorsun. Ba ka gelen giden oldu mu hiç farklı tarihlerde?

**TANIK M THAT ALKAN:** Hayır ondan sonra olmadı.

**MAHKEME BA KANI:** Çocukla hiç bu konu geçti mi aranızda, Barı isimli çocukla, o lunla?

**TANIK M THAT ALKAN:** O diyorum ya hatırlamı...

**MAHKEME BA KANI:** Evde konu tunuz mu hiç böyle böyle geldiler, sonuçta eve iki tane bereli adam gelmi .

**TANIK M THAT ALKAN:** Çocuk gördü de çocuk hatırlamıyor yani o ey yapamıyor.

**MAHKEME BA KANI:** Gördü mü çocuk?

**TANIK M THAT ALKAN:** Gördü evet.

**MAHKEME BA KANI:** Dedi mi sana gördüm diye?

**TANIK M THAT ALKAN:** Yok, o eye...

**MAHKEME BA KANI:** Nereden biliyorsun gördü ünü?

**TANIK M THAT ALKAN:** Ama binadan içeri girdi çocuk, ben a a ıdaydım.

**MAHKEME BA KANI:** Barı Alkan, 7 A ustos 95 do umlu. Vasisi de sensin de il mi u anda onun?

**TANIK M THAT ALKAN:** Evet.

**MAHKEME BA KANI:** Senmi sin. Aranızda konu tunuz mu evin içinde çocuklarıyla, e inle, gelen giden çıktı gitti...

**TANIK M THAT ALKAN:** E ime söyledim evet.

**MAHKEME BA KANI:** Daha sonra olaylar ortaya çıktı nda çocuk demedi mi ben unu hatırladım filan fıstık, böyle bir muhabbet olmadı mı hiç evde?

**TANIK M THAT ALKAN:** Hakimim bu çocuk o ekilde hatırlayacak eyi yok. %99 rapor eyi var diyorum ya, engelli.

**MAHKEME BA KANI:** Hrant Dink ne dedi sana sen o konuyu anlattı nda?

**TANIK M THAT ALKAN:** Ben ona anlattı imda, hatta vurulmadan 1 hafta önce yine söyledim, hep gece geliyordu mesela, dedim abi böyle böyle dedim kendine biraz dikkat et dedim, bana geldi omzuma vurdu, dedi ki bu i lere karı ma dedi, alınımıza ne yazılmı sa o olur dedi, daha da bir ey demedi.

**MAHKEME BA KANI:** Apartman civarında üpheli eylere ahit oldun mu, bekleyen gözetleyen vesair?

**TANIK M THAT ALKAN:** Onları görmedim.

**MAHKEME BA KANI:** He?

**TANIK M THAT ALKAN:** Görmedim hayır.

Soru turma safhasındaki beyanları okundu, soruldu. Onları da kabul ediyorum dedi. Geçmi zaman oldu u için farklılıklar olabilir dedi. Var mı soru? Cumhuriyet Savcısından soruldu.

**CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA:** Sorumuz yok.

**MAHKEME BA KANI:** Var mı sorusu olan?

**SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER SÖZ ALDI:** imdi Mithat Bey u anda Temmuz ayındayız.

**TANIK M THAT ALKAN:** Evet.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER:** Kıyafetinize baktı m zaman kısa kollu bir gömlek giydi inizi görüyorum. fadenizde dediniz ki bir tanesi böyle yaptı tabancasını gösterdi dediniz...

**TANIK M THAT ALKAN:** Evet ceket vardı birisinde...

**SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER:**Müsaade buyur sorumu sorayım. Böyle yaptı tabancasını gösterdi dediniz. u anda sizin bu kıyafetinizle oldu unuzu dü ünürsek tabancayı koydu unuzda görünür. Böyle yaptı nıza göre üzerinde ceket var mıydı?

**TANIK M THAT ALKAN:** Ceket var diyorum ya, ceketini böyle açtı gösterdi.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER:** Demediniz demin de onun için soruyorum.

**TANIK M THAT ALKAN:** Deminkinde dedim ya ceketini kaldırdı...

**MAHKEME BA KANI:** Her neyse varmı ceket, evet soruyu alalım.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER:** Ceket vardı diyorsunuz de il mi, üzerinde ceket vardı?

**TANIK M THAT ALKAN:** Vardı vardı ceket vardı evet.

**MAHKEME BA KANI:** Bu kadar mı Avukat Bey?

**SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER:** imdi, eski ifadenizde, Ba kanım da söyledi, 3-3,5 ay, 4 ay önce dediniz, Kasım ayına veya Ekim ayına geliyor, ifadenize ba larken 6.-7. Ay gibi dediniz.

**TANIK M THAT ALKAN:** Vallahi millet yazlıktaydı, ben oradan hatırlıyorum yani. Millet yazlıkta oldu u için ben oradan hatırlıyorum.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER:** Peki yazlıkta...

**MAHKEME BA KANI:** Yazlı a sadece Temmuz'da mı gidilir, belki de adam kalmı ...

**TANIK M THAT ALKAN:** Binada kimse yoktu.

**MAHKEME BA KANI:** He?

**TANIK M THAT ALKAN:** Binada kimse yoktu. Yani binadakilerin hepsi yazlı a gitmi ti, kimse yoktu.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER:** Peki bir tanesinin üzerinde tabanca oldu unu söylüyorsunuz, üzerinde ceket oldu unu söylüyorsunuz...

**TANIK M THAT ALKAN:** Evet.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER:** Ceketini açıp tabancasını gösterdi diyorsunuz. Di erinin üzerinde de ceket var mıydı?

**TANIK M THAT ALKAN:** Di eri hiç a a ıya inmedi, onunla yüz yüze gelmedik.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER:** Elbisesini hiç görmedin mi?

**TANIK M THAT ALKAN:** Hayır... Onun elbisesini mi?

**SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER:** Hah.

**TANIK M THAT ALKAN:** Sadece böyle kafasını uzattı nda gömle i ile pantolonunun eyini gördüm ben onun.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER:** Üzerinde ceket gördün mü?

**TANIK M THAT ALKAN:** Onda yoktu, o kısa kollu...

**SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER:** Peki senin yanına gelenin ayakkabısını gördün mü?

**TANIK M THAT ALKAN:** Topuklu uzun burunlu bir ayakkabı giymi ama nasıl ayakkabıydı ey yap... Zaten silahı gösterince ben orada ister istemez, çocuk içeride yatıyor...

**MAHKEME BA KANI:** Terör ubesinde demi sin bak Mithat Alkan.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER:** Ben de onun için soruyorum Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Birinci ahıs benimle sürekli konu an ahıs 1.80-1.85 boylarında, 90-95 kilolarında, ba nda siyah beresi oldu undan yüzünü tam göremedi im ahıs

konu masında do u iveli, üzerinde bej renginde kot mont, mavi kot pantolon, aya nda kahverenkli yarım bot demi sin. kinci ahıs 1.70-1.75 boylarında, 70-75 kilolu, siyah beresinden yüzünü göremedi im, benimle hiç konu madı ı için ivesini bilmiyorum, siyah ceket, siyah kuma pantolon, sivri burunlu siyah ayakkabı vardı diye ayrıntılı tarif etmi sin. Yani giyimleri sonbahara uyuyor, Eylül Ekim'e gibi, he?

**TANIK M THAT ALKAN:** Vallahi hakimim benim oraya gelen o ekilde ben imdi yalan söyleyip de bo u bo una kendimi niye eye atayım ki.

**MAHKEME BA KANI:** Do ru mu bu beyanlar?

**TANIK M THAT ALKAN:** Ben oradaki verdi im beyanlar neyse do rudur oradaki yani zaman geçmi , imdi ben 10-11...

**MAHKEME BA KANI:** Unutmu olabilirsiniz, evet.

**TANIK M THAT ALKAN:** 10-11 yıl olmu tur.

**MAHKEME BA KANI:** Var mı ba ka bir soru?

**SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER:** Te ekkür ediyorum Ba kanım, sa olun.

Var mı sanıklardan sorusu olan? Ne soracaksınız?

**SANIK OKAN M EK SÖZ ALDI:** Efendim bir de Mithat Alkan'ın o ahısların geldi i dönemde Hrant Dink'in yurt dı nda oldu unu söylemi ti, oysa HTS kayıtlarından Hrant Dink'in telefonunun Bakırköy'de, yani Temmuz A ustos aylarında Bakırköy'den alındı ı tespitlidir efendim, onu belirtmek istemi tim.

**MAHKEME BA KANI:** Onu söylemi tiniz savunmanızda.

**SANIK OKAN M EK:** Evet efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam oturabilirsiniz Mithat. Ver kimli ini. Al di erini. Kimi alıyorsun? Al Co kun ci'yi. Yargılama safhasında en ba larda o lu ile alakalı bir talep vesair olmadı mı hiç?

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Yok Hakim Bey olmadı.

**MAHKEME BA KANI:** Çocuk birebir kar ıla mı , 12 ya nda çocuk. Bir te his me his talep olmadı mı hiç?

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Yapılmamı .

**MAHKEME BA KANI:** Bu çocuk görmü onu, çıkan adamın yüzünü görmü . Aradan 10 sene geçmi .

Tanı ın ifadesi alınmı olmakla duru ma salonundaki mahsus yerine alındı.

Tanık Co kun ci duru ma salonu dı ndan müba ir vasıtasıyla ça rıldı, yerine alındı, kimlik tespitine geçildi.

**MAHKEME BA KANI:** Evet. Rahatsızsan oturabilirsin.

**TANIK CO KUN C :** Biraz rahatsızım.

**MAHKEME BA KANI:** Oturabilirsin, yemin ederken kalkarsın, imdi otur.

**TANIK CO KUN C :** Tamam.

**MAHKEME BA KANI:** Yap kimlik tespitini.

**ZABIT KAT B SERHAT GÜL:** Baba adınız?

**TANIK CO KUN C :** Haydar.

**ZABIT KAT B SERHAT GÜL:** Anne adınız?

**TANIK CO KUN C :** aziye.

**ZABIT KAT B SERHAT GÜL:** Kaç do umlusunuz?

**TANIK CO KUN C :**

**ZABIT KAT B SERHAT GÜL:** Adresinizi söyler misiniz?

**TANIK CO KUN C :** nönü Mahallesi nönü Caddesi Trabzonspor Bulvarı No: 161 D:1 Ortahisar Trabzon.

**ZABIT KAT B SERHAT GÜL:** Mikrofona biraz yakın konu ur musunuz.

**MAHKEME BA KANI:** Oku haklarını. Var mı akrabalı ın vesaire, sanıklarla?

**TANIK CO KUN C :** Yok Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Emin misin?

**TANIK CO KUN C :** Eminim, yok Ba kanım.

**KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN SÖZ ALDI:** Yasin Hayal.

**TANIK CO KUN C :** Ha, Yasin Hayal ile var.

**MAHKEME BA KANI:** Yasin Hayal senin e inin ye eni de il mi?

**TANIK CO KUN C :** Eski e imin abisinin o lu.

**MAHKEME BA KANI:** Üçüncü derece, tamam sıkıntı yok. Engel hali yokmu , oku haklarını.

**ZABIT KATİBİ SERHAT GÜL:** CMK.nun 53. maddesi gere ince tanı a dinlenmeden evvel gerçe i söylemesinin önemi, gerçe i söylememesi halinde yalan tanıklık suçundan cezalandırılacağı, do ruyu söyleyece i hususunda yemin edece i, hakim izni olmadan mahkeme salonunu terk edemeyece i ve tanıklı ın önemi anlatıldı. CMK.nun 48.maddesi gere ince kendisini veya 45.maddesinde belirtilen yakınlarını ceza kovu turmasına u ratabilecek nitelikte sorulara cevap vermekten çekinebilece i hatırlatıldı.

**MAHKEME BA KANI:** Evet, yeminini yaptırıyoruz, aya a kalk. Bildi ini dosdo ru söyleyece ine namusun ve vicdanın üzerine yemin eder misin?

**TANIK CO KUN C :** Ederim.

**MAHKEME BA KANI:** Ederim dedi. Hrant Dink'in, maktul Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla alakalı ihmali olan veyahut ölümünde kastı olan kamu görevlilerinin yargılanmasını yapıyoruz. Senin de bu konuyla alakalı bilgine görgüne ba vuracağız. Öncesinde vermi oldu un ifadelerin var, jandarma görevlileriyle muhabbetin, ileti imin var, onlara verdi in bazı bilgiler var vesair, onunla alakalı, ne biliyorsan anlat bize. Mikrofona yakın konu arak.

**TANIK CO KUN C :** Tabi. Jandarmada görevli arkadaş larla tanı ıklı ımız vardı daha eskiye dayalı, Veysal ahin arkadaş ımızla.

**MAHKEME BA KANI:** Veysal ahin hangisi, kalk bakayım Veysal ahin. Bu mu Veysal ahin?

**TANIK CO KUN C :** Evet.

**MAHKEME BA KANI:** Hah. Devam et.

**TANIK CO KUN C :** Onun vasıtasıyla Okan im ek'le tanı tık daha sonra. Bunlarla tanı tı ımızda böyle bir ey yoktu. 2006 yılının Temmuz ayıydı, Temmuz ayının ba larıydı, ben Yasin'den bu Hrant Dink'in öldürülece ini duyunca onu yapmaması için, Yasin'i koruyabilmek için bu arkadaş larımıza ey verdim, bulu tuk bilgi verdim, bu arkadaş ımıza böyle bir eylemde bulunacak, dedi ini yapan türde birisi, imdi böyle çok net konu an birisiydi, bunun engellenmesi için, olayın engellenmesi için Veysal ahin ve Okan im ek arkadaş ımıza teferruatlı olarak olayın bilgisini aktardım ben. O vatandaş lık görevimdi, yaptım.

**MAHKEME BA KANI:** Evet?

**TANIK CO KUN C :** Daha sonrasında tabi bu olay bizden çıktı, arkadaş lar onu ne yaptı orayı bilmiyoruz tabi, arkadaş lar kamu görevlisi oldukları için kendi aralarında ne oldu unu, ne vuku buldu unu onu bilemiyoruz Sayın Ba kanım ama olay oldu unda, olay vuku buldu, vuku buldu unda yanılmıyorsam bir gün sonraydı arkadaş lar yanıma geldi, bulu mamızı söylediler, önce yanıma geldiler, bir gün sonra bulu mamızı söylediler, olsun dedim bulu alım. Bulu tuk, konu tuk, i te bu olayı ben kendilerine de orada söyledim, bu olayı ben size i te 5-6 ay önce söyledim, olay olmasın diye, bunu engelleyin, bunu ey yapın diye söyledim ama siz bu i i ba aramadınız diye kendilerine söyledim. Onlar da bana bu olayda i te aramızda kalsın, u anda ey yapmasın, bakalım ileride ne olur ne gider. Aradan bir gün geçmi ti bu sefer stanbul Terörle Mücadele ubesinden polisler geldi, i yerinde beni tevkif ettiler, aldılar götürdüler i te, ben de olayı aynı size anlattı ım gibi onlara da anlattım. Daha sonra bütün olayı i te di er mahkemelerde hepsini bu ekilde anlattım.

**MAHKEME BA KANI:** Sonra?

**TANIK CO KUN C :** Daha sonrası...

**MAHKEME BA KANI:** Te his yaptın.

**TANIK CO KUN C :** Ha te his, tabi onları, ifadelerimiz alındı, Mülkiye Ba müfetti lerimiz, az önce gördüm ikisini de, ifadelerimize ba vurdular, onlara da ifadeler verdik,

jandarmada te histe bulunduk, farklı farklı ki ileri önümüze getirdiler, i te bunlar mıdır de il midir diye, tabi biz tanıyoruz Veysal ahin ile Okan im ek'i, tanıdı ımız için onlardı yani, onlara biz eyimizi bildirmi tik, ifademizi, onlardı Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Ba ka ne oldu?

**TANIK CO KUN C :** Ba ka...

**MAHKEME BA KANI:** Seni bir gezdirdiler mi Ford...

**TANIK CO KUN C :** Gezdirdiler evet.

**MAHKEME BA KANI:** He, ne yaptılar?

**TANIK CO KUN C :** 61 AR 208 plakalı...

**MAHKEME BA KANI:** Plakayı hatırlıyorsun.

**TANIK CO KUN C :** Beyaz Ford minibüsle beraber De irmendere mıntıkasından beni aldılar arkada lar.

**MAHKEME BA KANI:** Kim aldı?

**TANIK CO KUN C :** Okan im ek, Veysal ahin ve bir ki i daha vardı yanlarında ama onun ismini hatırlayamıyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Yüzü pütürlü.

**TANIK CO KUN C :** Biraz böyle...

**MAHKEME BA KANI:** Çopur çopur mu derler, ne derler?

**TANIK CO KUN C :** Biraz çökük böyle...

**MAHKEME BA KANI:** Var mı arkada ona benzeyen kimse, bak bakayım bir, aya a kalk da bak bakayım bir. Kaldırsın bir arkadakiler kafalarımı. yi bak iyi. Evet?

**TANIK CO KUN C :** Yok.

**MAHKEME BA KANI:** Emin misin?

**TANIK CO KUN C :** Eminim Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Anlat, devam et.

**TANIK CO KUN C :** Ondan sonra aldı ey yaptılar orada arabanın içerisinde, dedi imiz olay da orada ey yaptık i te, biz arkada lara orada söyledim ben zaten eyi, siz hani bu i i neden ey yapmadınız, niye ey yapmadınız, engelleyebildiniz yani, Okan im ek ve Veysal ahin arkada ımıza. Onlar ey yapmadılar sadece unu söylediler, yani olayı jandarma aya ı yoktu o zaman yani biz öyle sonradan anladı ım o benim, bunu ey yapmayalım, i te olayı eye yani biz bu olayın içine müdahil olmayalım gibisinden, sen konu mazsan bir ey olmaz gibisinden bu ekilde bana söylediler Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Sonra? Arayan oldu mu sonra tekrar ertesi gün?

**TANIK CO KUN C :** Beni mi?

**MAHKEME BA KANI:** Hıı.

**TANIK CO KUN C :** Efendim imdi zaman da çok geçti...

**MAHKEME BA KANI:** Seni arayarak akrabaları oldu unu söyleyen insanlar aradı mı, not bırakmı lar i yerine?

**TANIK CO KUN C :** Ha bırakmı lar evet.

**MAHKEME BA KANI:** Sonra ne oldu, notu bıraktıktan sonra?

**TANIK CO KUN C :** Akrabamız oldu unu söyl...

**MAHKEME BA KANI:** Ve ak am bulu mak istediklerini söylemi ler, bulu mu sunuz Trabzon Otogarı'nda, 24 ubat 2007 günü saat 19:00...

**TANIK CO KUN C :** O i te...

**MAHKEME BA KANI:** Engin, X-1, X-3, bu bulu madan sonraki bulu ma.

**TANIK CO KUN C :** öyle Ba kanım, orası öyle, mesela o arama olayı bu dedi imiz o 208 plakalı araçtan önce oldu, bulu tu umuzda otogarın önünde araca bindik i te, bulu tuk araca bindik. Öyle oldu Ba kanım. Arama olayı öyle oldu, arama olayından sonra yani önce i yerine geldiler ben yoktum, akrabam oldu unu söylemi ler, daha sonra bulu mamızı söylediler, telefonla herhalde Engin denilen Veysal Abi, Veysal ahin ile görü tük, öyle hatırlıyorum. Ondan sonra bulu tuk, De irmendere Otogarının önünde bulu tuk, arabayla dedi imiz ekilde...

**MAHKEME BA KANI:**

**TANIK CO KUN C :** Minibüsle evet, o minibüsle Arsin ilçesine kadar gittik, geriye döndük, aynı aldıkları yerde beni indirdiler.

**MAHKEME BA KANI:** Ne yaptılar, yolda ne yaptınız, niye gittiniz geldiniz?

**TANIK CO KUN C :** Konu tuk, sadece konu tuk Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Ne anlattınız?

**TANIK CO KUN C :** O ekilde, bu eyleri i te bu olayla ilgili sürekli yani böyle ey...

**MAHKEME BA KANI:** Çekinmene gerek yok, neyse söyle, anladın mı, çekinmene gerek yok.

**TANIK CO KUN C :** Ba kanım çekinmiyorum, gerçekleri söylüyorum Ba kanım, çekinmiyorum.

**MAHKEME BA KANI:** "Beni bir minibüse bindirdiler, araba hareket ettikten sonra buradaki ahıslar bana bu olayla ilgili kimseyle görüşüp görüşmedi mi sordular..."

**TANIK CO KUN C :** Evet doğrudur Ba kanı.

**MAHKEME BA KANI:** Dinle. "Ben de kendilerine olayı kimseye anlatmadım mı söyledim, bunun üzerine görevliler bana 'Bu olay aramızda kalacak, bu olayları anlatırsan senin için iyi olmaz, geleceğin ve hayatın için iyi olmaz, can güvenliğin tehlikeye düşer' ekindeki ifadelerle tehdit ettiler, tehdit içeren sözler söylediler" demi sin, "Ben de bu sözlerine tepki gösterdim, ben vatanım için sizlere bilgi verdim ancak siz bu bilgileri de erlendirip gereğini yapmadınız, benim hasmım yok, ben rahatım, benim can güvenliğim niye tehlikede olsun diyerek kendilerine karşı geldim, karşılık verdim" demi sin. Adamlar seni tehdit etmiş, söylesene burada.

**TANIK CO KUN C :** öyle, üstü kapalı olarak tehdit ettiler Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Üstü kapalı neymi ...

**TANIK CO KUN C :** Yani orada ben söyledim, tamam ama... Yani ben söyledim o kelimeleri evet ama tehdit...

**MAHKEME BA KANI:** Doğru mudur bu beyan?

**TANIK CO KUN C :** Doğrudur yani tehdit olayı öyle, açık açık seni burada böyle...

**MAHKEME BA KANI:** Daha ne diyecek adam, i te konu ursan can güvenliğin tehlikeye girer demi ler, daha...

**TANIK CO KUN C :** Bu i te yani...

**MAHKEME BA KANI:** Sinkafalı mı konu maları gerekiyor senin anlayabilmen için artık daha? Herhalde bu hukuken tehdit oluyor galiba. Evet devam et, sonra?

**TANIK CO KUN C :** Sonra getirdi bıraktılar.

**MAHKEME BA KANI:** Bu ey ne oldu, Pelitli'de anons yapılmı yine bu olaydan hemen sonra?

**TANIK CO KUN C :** Pelitli'de anons yapılmı evet ama Pelitli'deki anonsu ben ey yapmadım, Pelitli'de anons yapıldı evet. Pelitli'deki anonsu daha sonra örendi imize göre...

**MAHKEME BA KANI:** 61 AR 208 plakalı bir araç geldi, bu olaylardan sonra Pelitli'de belediye mikrofona anons yapıp kendisini güvenlik görevlisi olarak tanıtan sivil kişilerle kimsenin görüşmesi istenmi , bu ekilde anons yapılmı , senin beyanın da bak bu ekilde.

**TANIK CO KUN C :** Pelitli'de o ekilde anons yapıldı evet Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Onu soruyorum ben de sana. Sen stihbarat'ın elemanı mısın Jandarmanın?

**TANIK CO KUN C :** De ilim Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Muhbir misin nesin sen?

**TANIK CO KUN C :** De ilim Ba kanım, hiçbir ey de ilim.

**MAHKEME BA KANI:** Hı?

**TANIK CO KUN C :** Hiçbir ey de ilim Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Yasin Hayal'in gazeteciye öldüreceğini nereden öğrendin, Hrant Dink'i?

**TANIK CO KUN C :** Yasin'in kendisinden öğrendim. Ben alt katta otuyordum Yasin üst katta oturuyordu, aynı apartmanda oturuyorduk.

**MAHKEME BA KANI:** O mu anlattı öldüreceğini diye?

**TANIK CO KUN C :** Tabi o anlattı. Oğün Samast'ı davalarda tanı tım sadece, Oğün Samast'ı hiç görmedim ben Sayın Ba kanım. Sadece Yasin'in anlattıklarını birebir Yasin'in a zından, baktım Yasin bu olayı ey yapabilir, Yasin deli dolu, böyle agresif yani dedi ini yapabilen türden birisi oldu u için ve de bu olayın dı nda tutabilmek için onu, daha önceden de bir McDonald's olayı vardı, yani Yasin'i biraz da korumak istedim bir akraba olarak, o yüzden oldu Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Evvelinde bu adamlar sana Yasin Hayal'i takip edeceksin demediler mi?

**TANIK CO KUN C :** Demediler Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Hı?

**TANIK CO KUN C :** Demediler olaydan evvel, ben onlara i ...

**MAHKEME BA KANI:** "Benim bu ahıslarla irtibatın 2004 yılında Trabzon McDonalds'ı bombalayan Yasin Hayal'in akrabası oldu umu ö renince benimle irtibata daha önem vermeye ba ladılar, 2006 yılının Temmuz ayında Yasin Hayal'in bir gazeteciye öldürece i söylentileri kula ıma gelmeye ba ladı. Bunun üzerine ben Yasin'i telefonla arayarak konu mak istedi im söyledim, i yerine ça ırdım..." O sana anlatmı , Hrant Dink'i vuraca ım demi , Türkler hakkında öyle böyle diyor denmi , bu ahıslarla bulu mu sun. Burada demi sin ya "Yasin Hayal'in akrabası oldu umu ö renince daha bir önem verdiler" bununla neyi kastettin yani?

**TANIK CO KUN C :** imdi Yasin'in akrabası oldu umdan dolayı bana önem verdi yani öyle, Yasin ile ilgili bir ey söylemediler ama ondan dolayı ben kendi kendime, ondan dolayı bana çok ey yaptıklarını hissettim, belki Yasin'i takip amaçlı veya ey ama takip de edemediler Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Bu Hrant Dink'i öldürece ini Pelitli Beldesi'nden duydum demi sin yani sen duyuyorsun Yasin Hayal'e soruyorsun da Yasin Hayal sana anlatıyor, de il mi?

**TANIK CO KUN C :** Önce...

**MAHKEME BA KANI:** Do rudan Yasin Hayal demiyor yani ben öldürece im diye?

**TANIK CO KUN C :** Önce bir...

**MAHKEME BA KANI:** Sen söylüyorsun o... Kimlerden duydun Pelitli'de, nasıl bir duyum o?

**TANIK CO KUN C :** Pelitli küçük bir yer Ba kanım, küçük bir yer Pelitli, herkes herkesi tanıyor. Mesela Yasin'in çevresindeki gençlerle mesela o kırtasiyeye takılırdı, o çevreden... O çevreden birisinden ben böyle bir duyum aldım, küçük yani, hemen hemen her ak am her saat birbirimizi görebilecek ekildeydik. Alınca Yasin'i sıkı tırdım ben biraz yani silahı da temin etmi ti o zaman Ba kanım yani böyle bir silahı da temin etti ini söyledi, silahın arızalı oldu unu, geri verdi ini, parasını aldı mı yani parasını da elinden aldım Yasin'in, hatta arkada lara da söyledim, "Arkada lar ben Yasin'in silahının parasını elinden aldım, silahın parası bende, bak bu silah arıyor, bunu öldürmeye niyetli, bunu bir ekilde engelleyelim, bir ekilde engellensin bu" arkada lara da söyledim yani dedim siz dedim bir ey yapın engelleyin, bu gitmesin, bu stanbul'a giderse ey yapabilir... Bu ekilde aramızda bir diyalog da geçti Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Yani Pelitli'de herkes öldürülece ini biliyor bunlar mı bilmiyor öldürülece ini, bilgi de veriyorsun, sen engellemeye çalı ıyorsun, ne dediler sen engellemeye çalı nca? Demi sin ya suçüstü yapalım, silahı vereyim yakalayın demi sin, onlar ne dedi?

**TANIK CO KUN C :** Dedim onlara dedi yok olmaz dedi, Okan Bey dedi öyle olmaz dedi, o dedi ey olur dedi...

**MAHKEME BA KANI:** Ne olur dedi?

**TANIK CO KUN C :** Yasa dı ı olur, yani bilmiyorum o ekilde hani nasıl tabirse onu imdi izah edemiyorum o ekil olmaz dediler. Öyle ben de kendisine parayı iade ettim Yasin'in.

**MAHKEME BA KANI:** Evet. Muhbir misin sen?

**TANIK CO KUN C :** De ilim Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Haber elemanı mısın?

**TANIK CO KUN C :** De ilim, hiçbiri de ilim?

**MAHKEME BA KANI:** Hı?



**TANIK CO KUN C :** Hiçbiri de ilim Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Hüsamet'in Polat beyanlarında senden hep haber elemanı olarak bahsetmi . Okan im ek ile Uzman Jandarma Çavuş Veysal ahin'in haber elemanı olan Co kun ci diye, beyanlarında hep haber elemanı diye nitelendirmi seni.

**TANIK CO KUN C :** Yanlı beyan...

**MAHKEME BA KANI:** Haber elemanı mısın sen?

**TANIK CO KUN C :** Yanlı beyanda bulunmu tur o zaman.

**MAHKEME BA KANI:** Ba ka beyanlar da vermi sin, ba ka olayları da bildirmi sin, Hint kenevirisi vesair.

**TANIK CO KUN C :** Yok Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Hı?

**TANIK CO KUN C :** Yok, haber elemanı de ilim. Hiçbir ekilde... öyle; sadece dedi im gibi olayda vatandaşlık görevimi yaptım. Hiçbir ekilde maddi manevi hiçbir kazancım da yoktur bu olayda. Manevi tabi zararımız var.

**MAHKEME BA KANI:** Kaç kere görü tün Veysal'le Okan'la toplamda, ne kadar süren bir ili kiniz oldu?

**TANIK CO KUN C :** Biz Okan Bey'le görü mezdik zaten, Veysal Bey'le bir arkada ımızın eyiyle kafesinde...

**MAHKEME BA KANI:** Metin Karabina mı?

**TANIK CO KUN C :** De il. Ba ka bir arkada ımızın, Metin Karabina'nın orada Gazi Günay Bey'le tanı mı tık.

**MAHKEME BA KANI:** Gazi Günay ile nerede tanı tın? Gazi Günay kim?

**TANIK CO KUN C :** Astsubaydı.

**MAHKEME BA KANI:** Burada mı Gazi Günay?

**TANIK CO KUN C :** Burada kendisi.

**MAHKEME BA KANI:** Kimdir? Kalk bakayım. Bu mu? Tanıyorsun de il mi?

**TANIK CO KUN C :** Tanıyorum tabi.

**MAHKEME BA KANI:** Devam et.

**TANIK CO KUN C :** Astsubayımızla Metin Karabina'nın dükkanında tanı tık, orada araba tamircisiydi, daha önceden komutanımızın herhalde askeri miydi, onu da iyi bilmiyorum, orada tanı mı tık ama Veysal ahin ile öyle, bir arkada ımızın kafesi yani bir kafeye giderdim oturmaya, çay kahve içmeye, o da sürekli oraya gelirdi mesela, orada böyle illa bir ey konu ma de il orada görü ürdük ama sıkça de il, böyle belki 15 günde belki 2 ayda bir görürdük birbirimizi orada, belki daha da uzun Ba kanım ama Okan im ek ile eyimiz yoktu, sadece Veysal ahin ile eyimiz vardı.

**MAHKEME BA KANI:** Soru turma safhasındaki beyanları okundu, do rudur bana aittir, dedi. Benzer mahiyette oldu u görüldü. Var mı sorunuz Avukat Bey?

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI:** Var Hakim Bey. imdi Co kun Bey aslında siz birçok yerde ifade verdiniz, stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ubesiyle stanbul C. Ba savcılı ına ilk olarak 31 Ocak 2007 tarihinde ifade verdiniz. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri hakkında inceleme yapan çileri ve Jandarma Müfetti lerine ifade verdiniz 2 kez, Trabzon C. Ba savcılı ına ifade verdiniz tanık sıfatıyla, Trabzon A ır Ceza Mahkemesinde ifadeniz alındı tanık sıfatıyla, Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde ifadeniz alındı tanık sıfatıyla, Ba bakanlık Tefti Kurulu'na ifade verdiniz, stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 2007/428 esas numaralı dosyasıyla süren, sizin orada sanık sıfatınız oldu u davada beyanda bulundunuz, stanbul C. Ba savcılı ına da 13 Mayıs 2013 tarihinde son olarak bir kez daha ifade verdiniz. Bütün bu ifadelerinizdeki beyanlarınız ya adıklarınız ve bildikleriniz miydi ve o beyanlarınızı tekrar etmekte misiniz?

**TANIK CO KUN C :** Tabi ki, verdi im ifadelerden unuttuklarım hariç, 12 yıl, 11,5 yıl oldu falan, belki, az önce Ba kanımız da hatırlattı bazı eyleri, hatırladıkça tabi hafızaya gelince cevabını tabi veriyoruz, onlar haricinde hepsi do rudur.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** imdi, stanbul 1 Emniyet

Terörle Mücadele ube Müdürlü üne 31 Ocak 2007 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde Trabzon Sanayi Sitesinde oto tamirhanesi i leten Metin Karabina isimli arkada nınızı sık sık ziyaret etti inizi, 2004 yılı yaz aylarında Metin Karabina'nın yanına gidip gelirken gördü ünüz fakat tanı madı nınız, sonradan birinin isminin Engin oldu unu ö rendi iniz iki ahısla tanı tı nınızı, bu iki ki inin Jandarma stihbaratta görevli oldu unu ö rendi inizi beyan etmi siz. Bu iki ki iden birinin isminin Engin oldu unu, di er ki inin ismini ise bilmedi inizi, bu ki inin iri yapılı, uzun boylu, saçlarını geriye tarayan, kumral, bıyıklı biri oldu unu söylemi siz. fadenizi verdi iniz tarihte henüz bir te his i lemi yaptırılmadı ı için ifadenizde ikinci ahıs X-1 olarak tanımlanmı ve ifadeye de öyle geçmi ti. Sonradan size yaptırılan te his i leminde Engin isimli ki iyi Veysel ahın ve X-1 olarak tanımlanan ki iyi de Okan im ek olarak te his etmi tiniz. fadenizde bu ahıslarla görü melerinizin bir müddet devam etti ini, zaman zaman birbirinizi aradı nınızı, bulu tu unuzu, havadan sudan muhabbet etti inizi, bir süre sonra Engin isimli J TEM görevlisinin size Trabzon'da bize yarayacak bilgi alırsan, duyarsan bizimle payla dedi ini, sizin de onlara ben ki isel çıkar sa lamak için bu i i yapmam ama devlete bir zarar gelecekse her konuda size yardımcı olurum dedi inizi, sonrasında da Engin ve X-1 J TEM görevlilerinin A.G ve E.Y isimli ki iler A rı ilinden getirdikleri tarihi eseri Trabzon'da pazarlayacakları ekindeki duyularını sizinle payla tıklarını, bu konuyla ilgili bilgi talebinde bulduklarını, sizin de bu konuyla ilgili bilgilerinizi Engin ve X-1 ahsa aktardı nınızı beyan etmi tiniz. fadenizin devamında da "Benim e im olan Emine ci'nin Bahattin Hayal'in o lu olan Yasin Hayal'in Trabzon ilindeki McDonald's eylemiyle ilgili cezaevinden çıktıktan sonra J TEM görevlileri Engin ve X-1 isimli ahıs ile bulu tu umuzda bana Yasin Hayal'i sordular, ben de onlara Yasin Hayal'in akrabam oldu unu söyledim. J TEM görevlileri Engin ve X-1 ahıs da bana 'Yasin Hayal senin akrabam, akrabam oldu undan dolayı Yasin Hayal'in yapmı oldu u eylemler hakkında bilgi al, arkasında bir örgüt var mı, McDonald's bombalama eyleminin detayları hakkında bilgi almaya çalı ' dediler, ben de tamam dedim ve zaman zaman Yasin Hayal ile görü erek bilgi aldım ve Yasin Hayal'in askerden izne geldi inde Trabzon'da bir papazı keser sapıyla dövdü ü, Orijin Dü ün Salonu'nu bastı mı, giri camlarını kırdı ı, Ba bakan'ın uça ının Trabzon'a geli inde bomba ihbarı yaptı ı, bu eylemleri ahısı olarak gerçekle ti i bilgilerini ö rendim ve J TEM görevlileri Engin ve X-1 ahsa bu bilgileri verdim. J TEM görevlileri Engin ve X-1 ahıs da bu bilgileri devamlı olarak telli, kareli sayfası olan bir ajandaya not ediyorlardı" demi siz. Yine Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine 5 Mart 2008 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde "Yasin McDonald'ı bombalayaca mı da daha önce söylüyordu" ekinde beyanda bulunmu sunuz. Az önce de aslında söylediniz, stanbul C. Ba savcılı ına 13 Mayıs 2013 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde de demi siz ki "Yasin karakter olarak yaptı ı her eyi arkada larına anlatan ve bununla gurur duyan birisiydi." demi siz. McDonald's eylemi öncesi Yasin Hayal'in McDonalds'a saldırı düzenleyece i de birçok ki i tarafından bilinmekte miydi peki? Çünkü demi siz ki Yasin McDonalds'ı bombalayaca mı da daha önce söylüyordu ve karakter olarak da Yasin Hayal her eyi herkese anlatan ve bununla gurur duyan birisiydi demi siz ifadelerinizde.

**TANIK CO KUN C :** Yasin yapacak oldu u bir eyi böyle gurur duyan de il de yapacak oldu unu böyle herkese anlatırdı. Derdi ben u eylemi yapabilirim, yaparım yani yapamam yoktu Yasin'de.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki, biraz uzun bir giri yapaca ım, ifadelerinizden alıntı yapaca ım sonra soraca ım size. 31 Ocak 2007 tarihinde stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ifadenizin devamında da unları beyan etmi siz: "2006 yılının muhtemelen Temmuz ayının ortalarında Yasin Hayal'in bir gazeteciye öldürece i söylentileri kula ıma geldi, çünkü bölgede bulunan birçok insan bu tip eyler konu uyorlardı. Ben de Yasin Hayal'i telefonla aradım ve bulu mak istedim, i yerime ça ırdım, kendisi i yerime geldi, Yasin Hayal'e bu gazeteci mevzusu nedir, neden gazeteciye vurmayı dü ünüyorsun diye sordum, Yasin Hayal de bana direkt olarak 'Ben Hrant Dink'i vuraca ım' dedi. Ben de kendisine Hrant Dink kimdir diye sordu umda bana 'Hrant Dink Ermeni asıllı bir gazeteci, Türkler hakkında ileri geri konu up haftalık çıkarttı ı Agos Gazetesinde yazılar yazıyor' dedi. Ben bunları duyduktan sonra J TEM görevlileri Engin ve X-1 ahısları telefonla aradım ve bulu tuk, yanlarında üçüncü bir

J TEM görevlisi X-2, ismini bilmiyorum, kısa boylu esmer bir ahıs vardı, bu konuyu görevlilere anlattım. Bana Yasin Hayal ile tekrar görü ve detaylı bilgi al dediler, ben de Yasin Hayal ile tekrar görü tüm, Yasin Hayal bana '300 YTL param var, bu para ile bu eylem için silah temin edece im' dedi ve bana Hrant Dink'in bilgisayar çıktısı foto raf, i ve ev adresini gösterdi. Ben de bu konuyu J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslara ilettim, onlar da bana parayı Yasin Hayal'den al ve bir silah bulaca mı söyle dediler, ben de tekrar Yasin Hayal ile bulum ve kendisinden silah bulmak amacıyla 300 YTL aldım, hatta bu paralar 6 adet 50 YTL idi, tekrar J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslarla görü erek parayı aldım, parayı ne yapmam gerekiyor diye sordu umda onlar da bana 'Para sende kalsın, nasıl hareket edece ini biz sana söyleriz' dediler. 2,5 ay gibi bir zaman geçti, bu zaman içerisinde J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslarla olan görü melerim devam ediyordu, kendilerine Yasin Hayal'in yapaca ı bu eylem ile ilgili neler yapabilece imizi soruyordum, onlar da bana 'Biz takip ediyoruz, biz gerekeni yapaca ız, parayı iade etme' diyorlardı, çünkü Yasin Hayal bu 2,5 ay içerisinde beni çok sık bir ekilde arayıp ve i yerime gelerek silah bulup bulamadı mı, ne yaptı mı soruyordu, ben de oyalıyordum. Bu arada u an hatırlamadı ım ancak 544 231 03 56 numaralı sim kartta (sonraki dönemde kırdım) kayıtlı olan Yasin Hayal'e ait 3 adet GSM numarasını ve Yasin Hayal'in bazı üniversiteli arkadaş ları oldu u bilgisini J TEM görevlilerine verdim. 2006 yılı Eylül ayı içerisinde Yasin Hayal beni sık sık cep telefonundan arayıp en son olarak da i yerime gelip 'Paramı aldın, nerede silah, ya silahı ver ya parayı iade et' diyerek tehdit etti. Bu durumu i arkadaş larımı da rahatsız ediyordu, ben de konuyu J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslara iletmek için bulum umda Yasin Hayal'in beni a mı derecede sıkı tırdı mı, ne yapmam gerekti ini sordu umda onlar da bana 'Biz bu konuyu de erlendirelim, sana ne yapman gerekece ini söyleyece iz' dediler. Tekrar J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslarla bulum umda bana 'Yasin Hayal'e silah bulamadı mı söyleyerek parayı iade et' dediler, ben de kendilerine 'Parayı iade etmeyelim, siz bir silah temin edin, bu eylemi yapmaya te ebbüs edince yakalarsınız' eklinde teklifte bulundu umda bana olmaz dediler. Bu arada Yasin Hayal beni telefonla arayıp tehdit edip parasını istiyordu, ben de J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslara 'Bu parayı Yasin Hayal'e nerede iade edelim, nasıl hareket edeyim' diye sordum, çünkü korkuyordum, Yasin Hayal bana saldırabilir endi esi vardı, onlar da bana 'De irmendere üniversite sapa ı yol ayrımında bulum , biz de orada olaca ız, uzaktan takip edece iz, orada parayı verirsin' dediler. Ben de Yasin Hayal'e söylenen yerde bulum ma verdim. Yasin Hayal bulum maya bir motorsiklet ile yanında ismini bilmedi im görsem tanıyabilece im, daha önceden hiç görmedi im bir ahısla geldi, J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslar da bizi uzaktan bir araç içinde seyrediyorlardı, Yasin Hayal'e 300 YTL'yi geri verdim, Yasin Hayal de bana silah bulamadı ımdan ve kendisini oyaladı ımdan dolayı çok kızdı ve ayrıldı. Bu olaydan sonra bu vakte kadar Yasin Hayal'i hiç görmedim ve telefonla dahi konu madım. Ancak J TEM görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslarla görü meye devam ettim, görü melerimizde Yasin Hayal'in durumunu sordu umda bana 'Yasin Hayal bu i i yapamaz, gözetimimiz altında, biz o i i hallettik' diyorlardı. O döneme kadar bahsetmi oldu um J TEM görevlileri Renault Toros marka 61 AR 208 plakalı otoyolu kullanıyorlardı." stanbul C. Ba savcılı ına 31 Ocak 2007 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde de stanbul 1 Emniyet Müdürlü ündeki ifadenizdeki beyanları tekrar etmi siniz ve bu ifadenizde "2006 yılı Eylül ayı ortalarına kadar ben Yasin Hayal'i oyaladım, bu sırada Jandarma görevlilerine de Yasin'in yapaca ı eylem ile ilgili neler yapabilece imi soruyordum, onlar da bana Yasin'in bu i i yapamayaca ını ama onu oyalamamı ve silah almamamı söylediler, ben de kendilerine Yasin'i çocuklu undan beri tanıdı ımı, bu i i yapabilecek bir ahıs oldu unu söyleyerek uyarıyordum. Hatta Yasin Hayal'e ait 3 adet GSM numarasını ve Yasin Hayal'in bazı üniversiteli arkadaş ları oldu unu görevlilere bildirdim, bu sırada Yasin beni sıkı tırmaya ba ladı, bana 'Ya silahı ya parayı getir' dedi, bu durumu Jandarma görevlileri Engin, X-1 ve X-2 ahıslara ilettim, onlar da bu durum kar ısında parayı Yasin'e vermemi söylediler, ben de kendilerine 'Yasin'e siz bir silah temin edin, bunu bana tutanak ile teslim edin, ben bu silahı Yasin'e vereyim, Yasin eylemi yapaca ı zaman müdahale ederek olayı engelleyelim' dedim, çünkü Yasin'in ba ka bir yerden silah temin ederek bu i i yapabilece ine %100 emindim, bu dü üncemi de görevlilere aktardım" demi siniz. Trabzon C. Ba savcılı ına 31 A ustos 2007 tarihinde vermi

oldu unuz ifadenizde "Ben Jandarma görevlilerine bilgi verirken yanımda ba ka bir ahıs yoktu, bu Jandarma görevlileri Trabzon genelinde istihbarat görevi yapıyorlardı, o dönemde Pelitli'de Yasin Hayal'in Hrant Dink'i vuraca ı herkesin dilindeydi" demi siziz. Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine 5 Mart 2008 tarihinde ifade vermi siziz, bu ifadenizde de biraz daha ayrıntılara yer vermi siziz ve demi siziz ki "Bir gün Pelitli'deyken Temmuz 2006'da Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürece i yönünde söylentiler duydum, Yasin'e telefon açıp yanıma ça ırdım ve söylentileri sordum, Yasin bana Hrant Dink isimli gazeteci i öldürece ini söyledi. Ben Hrant Dink'i nereden tanıdı mı, kim oldu unu sordum, Yasin ki iye ait adres vesaire bilgilerini arkada lardan, internetten temin ettim dedi, hatta elinde Hrant Dink'e ait gözlüklü vesikalık siyah beyaz bir A4 ka ıdının dörtte biri büyüklü ünde fotokopi benzeri bir resim de vardı. Ayrıca Hrant Dink'in çalı tı ı Agos Gazetesi'nin i li'deki konumunu, adresi dikkate alınarak gösteren kroki benzeri ekiler içeren bir A4 ka ıdının yarısı büyüklü ünde bir ka ıt çıkardı, bunun üzerinde Hrant Dink'in hangi sokaktan, hangi yoldan gelece ini izah ederek ne ekilde vurulaca mı anlattı. Kroki üzerindeki yazıları siyah renkli hatırlıyorum, fotokopi de olabilir, vurulu ekli gazetenin kapısında kendisi tarafından gerçekte tirilece i eklindeydi, kendisinin o tarihlerde stanbul'a gidip gitmedi ini bilmiyorum ancak cinayet Yasin'in bana daha önce anlattı ı ekliyle Agos Gazetesi'nin tam önünde gerçekte ti." Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine vermi oldu unuz ifadede bunlara yer vermi siziz. stanbul C. Ba savcılı ında 13 Mayıs 2013 tarihinde bir ifade vermi siziz, bu ifadenizde de "Yasin karakter olarak yaptı ı her eyi arkada larına anlatan ve bununla gurur duyan birisiydi, 2006 yılının yaz aylarında Yasin'in arkada larından Yasin'in bir gazeteci i ö renece ini duydum, bunun üzerine Yasin Hayal ile görü tüm, kendisi bana 'Hrant Dink diye bir Ermeni yazar var, Agos Gazetesi'nde Türkler hakkında ileri geri yazılar yazıyor, bundan dolayı Hrant Dink'i öldürece im' dedi. Yine kendisinin 300 TL parasının oldu unu, benim bu parayla silah bulup bulamayaca mı sordu, ben de kendisine böyle dü ünmemesi nasihatinde bulundum. Yasin'in 2004 yılında Trabzon'da McDonalds'a bombalı eylemde bulunmu olması beni ivedilikle bu durumu görevlilere bildirmeye sevk etti. Yasin'den ayrıldıktan hemen sonra daha önce tanı ıklı ım bulunan ve o tarihlerde ismini Engin olarak bildi im Uzman Çavuş Veysal ahin'i aradım, kendisine durumu ilettim, hemen akabinde Okan im ek ve Veysal ahin ile bir parkta görü tük, Okan im ek vermi oldu um bilgileri detaylı olarak not etti. Okan im ek o görü memizde 'Sen parayı al biz sana döneriz' dedi ve ayrıldık. Aradan uzun zaman geçti i için görü me tarihlerimizi net olarak hatırlamıyorum ancak önceki ifadelerimde ne zaman görü tü üümü belirtmi tim, o hususlar aynen do rudur. Okan im ek'in Yasin'in silah almam için vermeyi teklif etti i 300 TL'yi almamı söylemesi üzerine Yasin ile tekrar görü tüm, Yasin bana görü memizde Hrant Dink'in bilgisayar çıktısı foto rafıyla Hrant Dink'in i ve adresini gösterdi, kendisinden 300 TL'yi aldım ve kendisine silah bulaca mı söyledim. Aldı ım 300 TL 6 adet 50 TL'den olu uyordu, o tarihte seri numaralarını almı tım, parayı aldıktan bir müddet sonra Okan im ek ve Veysal ahin ile bulu tum, kendilerine Yasin'in bana gösterdi i bilgi ve belgeleri anlattım ve Yasin'den aldı ım bu paraları ne yapaca mı sordum. Okan im ek bana 'Para sende kalsın biz sana haber verece iz, Yasin ve arkada larını biz takip ediyoruz' dediler. Bu tarihten sonra ara ara Jandarma görevlileriyle görü tüm, kendileri bana hep Yasin'in kontrol altında oldu unu, Yasin'e silah bulmak üzere oldu umu söyleyip Yasin'i geçi tirmeye çalı mamı söylüyorlardı, ben de Eylül ayına kadar Yasin'i bu ekilde oyaladım. Yasin bu süreçte beni devamlı arayarak ya da i yerime gelerek silah bulup bulamadı mı sordu, bu durum hem beni hem de i yerindeki arkada larımı rahatsız etmeye ba ladı. Bu durum üzerine Eylül ayında Jandarma görevlileri olan Okan im ek ve Veysal ahin'e Yasin'in beni a ırı derecede sıkı tırdı ını, Yasin'i oyalayamayaca mı, Yasin'den almı oldu um parayı tekrar kendisine geri vermek istedi imi söyledim, onlar da bana 'Biz bu konuyu de erlendirelim, sana ne yapman gerekti ini söyleyece iz' dediler. Tekrar Okan im ek ve Veysal ahin ile bulu tu umuzda bana 'Yasin'e silah bulamayaca mı söyleyerek parayı iade et' dediler. Bunun üzerine Yasin'in yanına giderek silah bulma vaadiyle almı oldu um 300 TL'yi kendisine geri verdim. Yasin kendisini uzunca bir süre oyaladı ım için bana çok kızdı ve küfürler savurdu, o tarihten sonra Yasin ile bir daha da görü medim. Ancak Okan im ek ve Veysal ahin ile ara sıra çar ıda kar ıla ıyorduk, görü memizde Yasin Hayal'in durumunu sordu umda bana 'Yasin Hayal

bu i i yapamaz, gözetimimiz altında, o i i hallettik' diyorlardı." fadeleriniz aslında özet olarak bu ekildeydi. Do ru mudur anlattıklarınız, bu ifadelerinizde beyan ettikleriniz?

**TANIK CO KUN C :** Do rudur.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki bu anlatımlarınızdan Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ü görevlileriyle bir çok görü me gerçekleştiğini anla ılmakta. Öyle mi oldu? Çünkü biz ifadelerinizi okudu umuzda aslında cinayete engellemeye dönük çok ciddi bir çaba içerisinde oldu unuzu hep gördük.

**TANIK CO KUN C :** Ben iki ki iyle oldu, Okan im ek, Veysal ahin ile. Di er ba ka kimseyle görü medim. Bir de yanlarında bir ki i gelmi ti bir seferde, bir de onunla, üçü. Onun ismini hatırlamıyorum yani ba ka kimseyle görü medim.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki ifadelerinizde X-2 olarak geçen ki i o mu, hani ismini bilmedi iniz, çünkü Engin/Veysal ahin, X-1/Okan im ek, bir de X-2'den bahsediyorsunuz ifadelerinizde.

**TANIK CO KUN C :** X-2 olayı öyle, mesela ben 3.ki iden bahsedince böyle hani bu ekilde bahsedince 3.ki iden Veysal ahin'i Engin adıyla bildi imiz için, X-1 Okan im ek'tir, X-2 ismini bilmedi im ki iye denildi.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Evet do ru, he he.

**TANIK CO KUN C :** Olay böyle yani.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki Yasin Hayal ile yapmış oldu unuz görü melerde Yasin Hayal'den edindi iniz bilgilerin tamamını Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerine aktardınız mı? Aktarmadı nız herhangi bir bilgi oldu mu?

**TANIK CO KUN C :** Yok, en önemlisi Hrant Dink'in öldürülmesiydi yani bundan daha üstte bir haber yoktu herhalde o dönemde.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi amaçladı 1, silah temin etmeye çalıştı 1, Yasin Hayal'de Hrant Dink'e ait ev ve i adresi bilgilerinin bulundu u, cinayeti nasıl i leyece i konusundaki anlatımını, Yasin Hayal'in üniversiteli arkadaş ları oldu unu, Yasin Hayal tarafından kullanılan hatların hangi hatlar oldu u konusundaki bilgileri tek bir görü mede de il birden fazla görü mede stihbarat görevlilerine aktardı nız sonucu çıkıyor, öyle mi oldu?

**TANIK CO KUN C :** imdi öyle Yasin'in telefonlarını eyde o görü memizde mesela Veysal ve Okan im ek'le görü memizde, o zaman da vermi olabilirim yani tam anımsayamıyorum, daha sonraki bir görü mede de telefonlarını yazmı vermi olabilirim yani.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki bu Hrant Dink'e ait gözlüklü vesikalık siyah beyaz bir A4 ka ıdının dörtte biri büyüklü ünde fotokopi benzeri resmi bulundu unu beyan etmi siniz. Adres bilgilerinizi internetten ve arkadaş larınızdan temin etti ini söylemi , peki foto rafı nereden temin etti ini söyledi mi Yasin Hayal size?

**TANIK CO KUN C :** Belki söylemi tir ama hatırlayamıyorum, söylemi de olabilir söylememi de olabilir ama elinde bir foto raf ve adres bilgileri... ey aklımda u anda mesela, Halaskargazi Caddesi yani u andaki gibi net gözümün önünde elindeki eyde.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki o...

**KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN:** Kroki gibi mi?

**TANIK CO KUN C :** Kroki de il de böyle bir adres vardı yani adres yazılmı tı.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Elle mi yazmı tı onu yani nasıl bir... Tam tanımlar mısınız yani...

**TANIK CO KUN C :** Fotokopiye yazılı bir ka ıttı, resim ve fotokopiye yazı yani bilgisayar çıktısı da olabilirdi yani böyle fotokopi, siyah beyaz bir çıktı da olabilirdi yani net imdi anımsayamıyorum onu.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki elle yazılan eyler varmıydı, hani örne in Halaskargazi Caddesi elle mi yazılmı tı, o da mı bilgisayar çıktısıydı?

**TANIK CO KUN C :** Yani imdi o, net ey yapamıyorum yani zaman baya ı ey yaptı üstat.

**KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki i adresinin yanı sıra ev adresi de var mıydı, bu görüşünüzde hiç oradan bahsetti mi Yasin Hayal size?

**TANIK CO KUN C :** Sadece i li olarak bahsediyordu.

**KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Hiç evden, Bakırköy'den bahsetti mi peki?

**TANIK CO KUN C :** Yok, Bakırköy'den bahsetmedi, i li olarak bahsediyordu.

**MAHKEME BA KANI:** ve ev adreslerini gösterdi demi sin ama.

**TANIK CO KUN C :** ... Ama evi de i li'de diyordu, ben evinin sonradan Bakırköy'de oldu unu ö rendim.

**KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki Yasin Hayal hani nasıl vuracağını anlatmış size, vurduktan sonra ne yapacağını anlattı mı, olay yerinde mi kalacaktı olay yerinden uzakla acak mıydı, uzakla ırsa ne yapacaktı, o konuda hiç detay verdi mi size?

**TANIK CO KUN C :** Vurduktan sonra oradan uzakla acasını söylemi ti yani. (???) Anlatamadı 58:53) Ben dedim bu kimdir Hrant Dink yani o zamana kadar biz de tanımıyoruz tabi, kim oldu unu bilmiyoruz yani nereden sen bunu buldun, nereden tanıdın, öyle Trabzon'da duran simit satan birisinin sonuçta, simitçisin sen nereden bunu buldun. Biraz da, benim en büyük olaydaki gayem, olaydaki amacım Yasin Hayal'in...

**KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Bu cinayeti i lememesiydi.

**TANIK CO KUN C :** Bu cinayeti i lememesi, bu olayda kullanılmaması. Biraz da bu olayda sanki kullanıldı gibi, biraz da kullanılmaması bu olayda.

**KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki st...

**TANIK CO KUN C :** Yani Trabzon'da simit satan birisi, böyle yanımızda duran, her gün yanımızda olan, orada simit arabasıyla simit satan birisi stanbul'da Agos Gazetesi sahibi, yazarı Hrant Dink'i... Yani bilmiyorum. Ben tanımıyorum, o ya ıma kadar hiç duymadım, tanımamı tüm Hrant Dink'i.

**KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki hiç Yasin Hayal'in size ilginç gelen bir ili kisi oldu mu? Örne in Nihayet Altun dendi, hani Mihmandar Kafe'de çalı an bir kadın vardı, onun tanık sıfatıyla ifadesi alındı ve dedi ki cinayet öncesi oldukça ciddi görünümü, sert mizaçlı ahıslar kafeye gelir Yasin Hayal'i sorarlardı, o varsa alırlardı ve kafede konu mazlardı, lüks araçlarla gelirlerdi gibi beyanda bulunmuştu. Size hiç, örne in Yasin Hayal'in Pelitli'yi a an ve sizin için dikkat çekici oldu unu gördü ünüz bir ili kisi oldu mu?

**TANIK CO KUN C :** Yok hayır. Pelitli'de... Böyle bir ili kisi olmadı, ben sonra onu mesela arada böyle fazla da sıkı tırıldım demezdi, i i geçi tirirdi, kaçardı yani baya ı sıkı tırıldım, yani altı üstü sonuçta oturuyorduk, aynı apartmanda ben birinci katta oturuyordum ikinci katta oturuyordu onlar.

**KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Çünkü hani bununla bağlantılı ben unu da soracaktım; siz Bakanlık Tefti Kurulu üyelerine verdi iniz bir ifade var, i te 5 Mart 2008 tarihli, demi siniz ki "Pelitli 3 bölüm bir yer, en yukarıdaki mahalle Pelitli'den kopuk bir mahalle, Afet evleri diye geçiyor, burada her ey var, oraya pek sıradan bir vatanda çıkmaz, hep ayak takımı insanlar oraya takılır, kiralar ucuz oldu u için ö renciler de orada oturur. Yasin a a 1 tarafta oturmasına ra men o mahalleye takılırdı, Yasin dönem dönem kaybolurdu, 1 hafta, 15 gün, bazen geceleri gelmezdi, tüm bu kaybolmalar ve tavırlarındaki de i im Yasin askerden geldikten sonra oldu" demi siniz.

**TANIK CO KUN C :** Do ru demi im.

**KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki bu 1 hafta, 15 gün kaybolmaları hangi döneme denk gelirdi, geldi?

**TANIK CO KUN C :** Genelde yaz dönemi olurdu ama eyse mesela annesi babasına telefon halinde olurdu herhalde yani çünkü onların bilgisi olurdu, özellikle annesinin, babasının de il de annesi sürekli ey yapardı, öyle bırakmazdı yakasını yani telefonla ula maya çalı ırdı.

**KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki Yasin'in cinayeti i lemeyi dü ündü ü belirledi i bir tarih var mıydı?

**TANIK CO KUN C :** Ben 2016'nın yaz aylarının ba ında duydum bunu, ondan sonra

sıkı tırdım Yasin'i...

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** 2006'mın.

**TANIK CO KUN C :** ey pardon 2006, zaman baya ı geçti, 2006 yaz ayları ba larında duydum, ondan sonra Yasin'i ey yaptım. Baktım Yasin yani ey olarak böyle dedi imiz gibi, Yasin psikolojik olarak da meyilliydi o i e, psikolojik de biraz sanki noksandı, böyle psikolojik olarak da meyilliydi. te desen ona do ru bir ey... Yanlı bir ey kafasında tasarlasa sen 10 tane do ru desen o yanlı a do ru derdi.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki Yasin Hayal'in üniversiteli arkada larının oldu u bilgisini nasıl edindiniz?

**TANIK CO KUN C :** Kendisi söyledi. Giderdi kendisi arkada larıyla görü ürdü, bulu urdu onlarla. Kendisinden ö renirdik. Annesi de derdi ara ara peyder pey, arkada ları geldi i te bize geldiler falan, üniversiteli arkada ları bize geldi Yasin'in, ey yaptılar...

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Siz peki hiçbir tanesiyle tanı tınız mı üniversiteli arkada larından?

**TANIK CO KUN C :** Yok tanı madım. En yakın arkada ı Erhan Tuncel'di, ben onunla da hiç tanı madım, kendisi de buradadır, gördüm onu kendisini de dı arıda. Erhan Tuncel'le ta ki stanbul Be ikta Adliye Sarayına gelene kadar hiçbir tanı ıklı ım da yoktur.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki X-2 olarak, hani ifadelerde geçen sizin isim olarak da bilmedi iniz ki i kaç ya larındaydı, göz rengi nasıldı, kilosu nasıldı, konu urken bir aksanı var mıydı?

**TANIK CO KUN C :** O dönem 25-30 ya arasıydı. Yüzünde böyle çöküntüler vardı böyle hani çiçek hastalı ı geçirir insan da yüzünde iz kalır ya o ekil böyle ey vardı, öyle bir batıktı yüzü.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Kilosu nasıldı, boyu nasıldı?

**TANIK CO KUN C :** Orta boylu, fazla kilolu birisi de ildi.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Orta boylu, fazla kilolu de ildi, esmer miydi?

**TANIK CO KUN C :** Esmer.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Esmerdi. imdi, stanbul C. Ba savcılı ına 13 Mayıs 2013 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde demi siniz ki; "Cinayet sonrasında polis beni gelip alana kadar olay sonrasında Trabzon Jandarma stihbaratta çalı tı mı ö rendi im Gazi Günay sık sık yanıma geldi ve bana bu geli gidi lerinde bildiklerimi anlatmamam hususunda birçok kez uyarıda bulundu. Emniyet görevlileri olayın üzerinden yakla ık 10 gün geçtikten sonra beni alarak stanbul'a getirdiler. Ben hem Emniyette hem Savcılıkta bildiklerimi anlattım. Benim ifadelerim ile Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat görevlileri üpheli durumuna dü tüler. Benim ifadelerim sonucu Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde Okan im ek ve Veysal ahin hakkında dava açıldı. Bu davada da Okan im ek ve Veysal ahin ilk olarak benim ifademde de belirtmi oldu um hususları inkar ettiler. Sanki benim ile ilk olarak olaydan sonra görü mü ler gibi ifade verdiler. Davanın ilerleyen sürecindeyse Okan im ek ve Veysal ahin benim anlattı ım olayların do rulu unu kabul ettiler, vermi oldu um ifadeyle bir kısım asker de sanık durumuna dü tü. Bu dava sonucunda bir kısım Jandarma stihbarat görevlileri ceza aldı. Yargılama süresi boyunca Gazi Günay benim yanıma gelip gitmeye devam ediyordu. Ben o tarihlerde Gazi Günay tarafından takip edildi imi dü ünüyorum çünkü hiç ummadı ım yerlerde Gazi Günay kar ıma çıkıyordu. Bu görü melerde bana Emniyet ve Savcılıkta verdi im ifadeyi yalanlamamı, vermi oldu um ifadeyi polisin uydurmu oldu u senaryoyu bana ezberleterek üzerimde baskı kurmaları sonucu bu ifadeleri verdi imi söylememi istiyordu. Birkaç kez gelip bu iste ini yineledi ve üzerimde baskı kurmaya çalı tı, hatta bir seferinde yanında ses kaydı cihazıyla geldi ini fark ettim, bana bu görü mede de yine polis tarafından yönlendirildi imi ve ifadelerimi polisin uydurmu oldu u senaryosu do rultusunda verdi imi bana söyletmek istedi. Kanımca bu ekilde konu tu um takdirde kaydetmi oldu um sesi kullanacaktı, ben de kendisine böyle bir ey söylemeyece imi yineledim, hatta bu görü me bitiminde sesimi kaydetmeye çalı tı ını fark ettim diye imalı bir ekilde söyledim ve bu duruma da biraz bozularak yanımdan



ayrıldı, bir daha da yanıma gelmedi. Ben Gazi Günay'ın bu cinayet ile ilgili bildiği bazı gizli hususlar oldu unu dü ünüyorum." demi siniz. Gazi Günay nasıl bir uyarıda bulundu size?

**TANIK CO KUN C :** İmdi Gazi Günay, Gazi Astsubayımız burada kendisi de oturuyor, olaydan sonra... Mesela ben ifade verdi im ki iler Veysal ahin ve Okan im ek'le beraber bu ekilde olaydan sonra bir ey yapmadılar bana, bir ey de ey yapmadılar ama Gazi Günay yanıma geldi, akrabamızın bir lokantası vardı, en son lokantada da yani bu olayı sen ey yapma Jandarmayı bu i e bula tırma, Jandarma bu i in içinde de il, o türde o tarzda yani bu polisin bir senaryosudur ama yani böyle normal oturup konu ma bazında yani bir bilgi alma bilgi verme bazında de il de böyle tesadüf olmu gibi, ama tesadüf de ildi bunlar tabi. Gazi Günay birkaç kez bu ekilde yanıma geldi. Huylandırdı beni, telefonları, çift telefon, iki telefonu da masanın üzerine bırakıyor, bir tanesine baktım yani o ey sesini açıyor, öyle ya biz de ileti im araçlarını kullanıyoruz, biz de ey yapıyoruz, biz de bunun farkına varıyoruz yani, ondan dolayı Gazi Bey böyle birkaç kez geldi, telkinde bulundu bize.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** İmdi, stanbul C. Ba savcılı ma 13 Mayıs 2013 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin iste i ve yönlendirmesi üzerine Yasin Hayal'den 300 TL para aldı mızı, Okan im ek ile Veysal ahin'le görü tü ünüzü, Yasin Hayal'in size gösterdi i bilgi ve belgeler konusunda bilgi aktardı mızı, Yasin Hayal'den aldı mız paraları ne yapaca mızı sordu unuzu, Okan im ek'in de size 'Para sende kalsın biz sana haber verece iz, Yasin ve arkadaş larını biz takip ediyoruz' dedi ini beyan etmi siniz. Okan im ek'in ifadesinde geçen Yasin Hayal'in arkadaş ları dedi i ki iler kimlerdi ve bilgileri var mıydı Yasin Hayal'in ili kileri konusunda, o ahıslara dönük bir çalı ma var mıydı?

**TANIK CO KUN C :** Mahallede mesela diyelim o gençler arasında birkaç tanesi de zaten bu davada sanık pozisyonundaydı (??? Anla ılamadı 01:09:26) Bu gençler arasında ama onu Okan Bey derken bunu... Mesela bana da söyledi i zaman parayı... Mesela seni yönlendiriyorum parayı al demedi, ben parayı kendim aldım ondan eyi ama bilgileri dahilinde, söyledim kendilerine, yani parayı ben geldim aldım Yasin'den, dedim para bende, seri numaralarını da aldım paranın, dursun sende dedi, para sende dursun dedi, ben onu tabi bir teklifte buldum orada, dedim böyle yapsak da engellesek bu olayı, para dedi dursun sende, Okan Bey söyledi bunu bize. Yasin'in de... Yasin ve arkadaş ları sürekli yani orada ufak tefek de eyler oluyordu yani mahallede kavgalar unlar bunlar, bunlar sürekli, jandarma sürekli orada devriye atıyor, bunlar ey yapıyordu yani resmi jandarma da bunları sürekli ey yapıyordu, bu ekilde yani kolluyordular ama olayın di er Hrant Dink boyutu çok farklı, onu ben mesela Yasin Hayal'i söyledikten sonra, Eylül'den sonra Yasin Hayal'i aynı apartmanda oturdu umuz halde ben Yasin Hayal'i bir daha cinayete kadar hiç görmedim. Aynı apartmanda oturuyorduk, oturdu umuz halde Yasin Hayal öyle benden kaçtı yani ben Yasin Hayal'i ihbar ettikten sonra Yasin Hayal benden o ekilde kaçtı.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Yani Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde 2008 yılı Ocak ayında olan duru mada da aslında aynı soruyu sormu tuk size, tekrar soraca ım, silah temin etti i bilgisini siz aktarmadınız de il mi? Çünkü silah temin etme u ra ı vardı, sonra parayı iade ettiniz ve sonrasında Yasin Hayal ile görü mediniz.

**TANIK CO KUN C :** Görü medim.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Siz silah temin etti i bilgisini aktarmadınız bu durumda de il mi?

**TANIK CO KUN C :** Yok, temin etmemi ti silah, hayır.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** İmdi, az önce ifadenizde ey söylediniz, cinayet... O günleri tam belirli hale getirmek için tekrar soraca ım size, cinayet 19 Ocak 2007 Cuma günü i lendi, siz cumartesi ve pazar günü Pelitli'de de il Ta delen Köyü'nde ydiniz.

**TANIK CO KUN C :** Köyde ydim evet.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Cumartesi ve pazar günü Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ının herhangi bir görevlisiyle görü tünüz mü?

**TANIK CO KUN C :** Görü medim.

**KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Görü mediniz. İlk görüşünüz pazartesi günü Devlet Malzeme Ofisi'nde gerçekleşti.

**TANIK CO KUN C :** Evet, doğrudur.

**KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Dolayısıyla siz Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı görevlileriyle cinayetten 3 gün sonra 22 Ocak 2007 tarihinde ilk görüşünüz gerçekleşti, ardından da araçla Arsin tarafına doğru giden 24 Ocak'taki diğer görüşünüzü de bilahare yaptınız, değil mi?

**TANIK CO KUN C :** Öyle ama şimdi tarihleri söyleyemeyim, bir gün iki gün olabilir yani tarihleri net hatırlamıyorum şimdi.

**KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Tamam ama...

**TANIK CO KUN C :** Tarihlerde söyleyemeyim ama bakın olay...

**KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Cinayetle ilgili cinayetten sonra pazartesi günü görüşünüzü yaptınız değil mi, cumartesi ve pazar günü herhangi bir görüşünüzü yapmadınız?

**TANIK CO KUN C :** Yapmadık, cumartesi pazar yapmadık ama ben bekliyordum yani beni...

**KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Geleceklerini, sizinle görüşeceklerini.

**TANIK CO KUN C :** Tabii geleceklerini ben bekliyordum.

**KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** 22 Ocak 2007 Pazartesi günü Okan İmrek, Veysel Ahin ile birlikte bir üçüncü kişi çalışmakta olduğu Devlet Malzeme Ofisi'ne gelmiş, sizinle görüşmüştü. İmdi bu üçüncü kişi iyi de ilk ifadelerinizde isim olarak bilmediğiniz için ifadeler bu kişiyi X-3 olarak yazılmış ve siz X-3 denilen şahsı yüzü çökük ve pütürlü, 30-35 yaşlarında, kısa saçlı, esmer biri olarak tanımlamışsınız. İmdi, İstanbul Savcılığı'na 13 Mayıs 2013 tarihinde vermiş olduğunuz ifadenizde de "22 Ocak 2007 günü iş yerinde çalışmaktayken Okan Başçavuş, Veysel Uzman Çavuş ve Önder Araz Uzman Çavuş iş yerime beyaz renkli Ford minibüs ile geldiler, Okan İmrek bana polis beni alması durumunda kesinlikle bu konulardan bahsetmem gerektiğini söyledi ve iş yerimden ayrıldılar." demişsiniz. İnanırsanız belirli hale getirmek için soruyorum X-3 olarak tanımladığınız, Devlet Malzeme Ofisi'ne gelen kişiyi yüzü çökük, pütürlü, 30-35 yaşlarında, kısa saçlı, esmer bir kişi olarak tanımlamışsınız. İstanbul C. Ba savcılığı'na 13 Mayıs 2013 tarihinde vermiş olduğunuz ifadenizde ise bu kişiyi Önder Araz demişsiniz, Önder Araz olduğunuz konusunda emin misiniz?

**TANIK CO KUN C :** İmdi öyle, Önder Araz olduğunuz konusunda emin değilim, bundan emin değilim, o ara iki tane isim dolaşıyordu, Hacı Ömer Ünalır ve Önder Araz diye dolaşıyordu, o bir konu mada birisi söylemişti orada onu, Önder Araz'tır diye, ben sormuştumdur, Önder Araz'tır, o şekilde söylemiş olabilirim, yani onda net bir bilgi yok ama gelsinler ikisi karıştı ama ben söylerim hangisi olduğunu tanıyım ama değil derim.

**KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** İmdi, İstanbul C. Ba savcılığı'na verdiğiniz iki ayrı ifade de zaten az önceki ifadenizde Mahkeme Başkanı da size soru olarak yöneltti, bu Arsin tarafına araçla gitme olayını anlattınız. İmdi İstanbul... Bunları anlatmışsınız iki ifadenizde fakat 13 Mayıs 2013 tarihinde İstanbul C. Ba savcılığı'nda vermiş olduğunuz ifadenizde demişsiniz ki bu anlattıklarınıza ek olarak, "Bir hususu daha anlatmak istiyorum, Trabzon Otogar'dan Arsin'e doğru ilerlediğimiz vakitte siyah renkli bir pick-up içinde bulunduğumuz minibüs geçti ve önümüzden ilerlemeye devam etti, bu esnada Okan İmrek, Veysel Ahin ve Önder Araz kendi aralarında bir şey konu tular ve tekrar geldiğimiz istikamete geri döndük. Beni de aldıkları yer olan Trabzon Otogarı'na bıraktılar. Beni bırakmalarından hemen sonra siyah renkli pick-up yanıma gelerek durdu, pick-up'ın içerisinde bulunan erkek şahıs bana 'Hem benim az kalsın postu deldirecektin' dedi ve ayrıldı. Bu duruma oldukça şaşkınlık yaşadım ve bir anlam veremedim."

**TANIK CO KUN C :** Olay öyle, mesela Arsin'e giderken, arkadaşları bilmiyorum ama yanımdan bir tane araç geçti gitti, siyah bir şey ama daha sonra Değirmendere'de daha sonra ben onları indirdikten sonra birisi aynı yine siyah renkli bir araçla böyle yanımda durdu, camı

açtı, dedi hem erim dedi, el salladı bir de bana, hem erim dedi az daha postu deldiriyordun dedi öyle geçti ama tesadüf mü artık ney onu bilmiyorum ama o yanımdan geçti de arkadaş lar farkına vardı varmadı veyahut onu bilemiyorum ama sadece o camı açtı, geldi yanıma De irmendere'de daha sonra, birisi böyle siyah renkli bir araçtan el salladı bana, Hem erim az daha postu deldiriyordun dedi ama ba ka bir olaydan da diyebilir yani bu olayla ilgili mi artık onu bilmiyorum, ba lantılı mı.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki ben birkaç ey daha soraca ım, sonrasında da bırakaca ım. İmdi, çi leri Bakanlı ı ve Jandarma Genel Komutanlı ı müfetti lerine ilk olarak 8 ubat 2007 tarihinde ifade vermi siziz. Sonrasında müfetti ler tarafından 8 Mart 2007 tarihinde yeniden ifadenize ba vurulmu , yani siz çi leri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti leriyle Jandarma Genel Komutanlı ı müfetti lerine iki kez ifade vermi siziz. İlk ifadeyi 8 ubat 2007 tarihinde vermi siziz, bir de 8 Mart 2007 tarihinde sizin ek beyanınız alınmı ve siz 8 Mart 2007 tarihinde görü meye girdi inizde size ilk olarak öyle bir soru yöneltilmi , denmi ki size "Sana polis tarafından foto raf gösterildi mi, bu foto raf nasıl gösterildi" devamında da "Bu foto rafın gösterilmesi sırasında konu malarınızı bize anlatınız" denilmi . Siz de yanıt olarak " stanbul polisi beni 29 Ocak 2007 günü Trabzon DMO'dan i yerimden aldı stanbul'a götürdüler. stanbul Terörle Mücadelede beni sorguladılar. Sorguyu yapanların ellerinde iki adet foto raf vardı. Bu foto raftaki ki iler kimdir diye sordular, foto rafta ben var mıydım iyice göremedim, foto rafta beyaz bir minibüs vardı ancak minibüsün plakasını göremedim, bana bu araç kimin aracıdır, 31 AR 208 plakalı araç kime aittir, bu ki iler kimdir diye sordular, ben de bu ki ileri tanıyorum, bunlar Jandarma stihbarat görevlileridir dedim, sonra Jandarma stihbarat görevlilerine Hrant Dink'in öldürülece ine dair bilgileri verdim" demi siziz. Bu konuyu Ba bakanlık Tefti Kurulu üyeleri de önemsemi ler ve 5 Mart 2008 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde bu konuyla ilgili siz demi siziz ki "Yanılmıyorsam 28/01/2007 tarihinde Trabzon ve stanbul TEM görevlileri beni i yerimden aldılar ve Trabzon Emniyet Müdürlü üne götürdüler. Trabzon Emniyet Müdürlü ünde stanbul Emniyet görevlileri bana 22/01/2007 tarihinde bu minibüsle gelen ki iler kimler oldu unu sordular. Ben de bunun üzerine kendilerine Jandarma görevlileriyle ilgili geçen hususları anlattım. Bu anlatıma ili kin herhangi bir tutanak imzalamadım sadece yüzyüze bir görü me oldu, hemen o ak am Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 3 otosuyla 3 oto olarak stanbul'a hareket ettik." ekinde beyanda bulunmu sunuz. 7 Mart 2008 tarihinde Ba bakanlık Tefti Kurulu üyeleri ek beyanlarınız almı lar bu konuda ve siz demi siziz ki " stanbul'da Emniyet Müdürlü ü TEM'de yapılan sorgum sırasında sorgu yapan polisler tarafından bir A4 ka ıdının yarısı büyüklü ünde bana üzerinde beyaz minibüs, DMO ofisi ve di er ahısların da bulundu u bir resim gösterip bu ahıslarla ne i iniz vardı diye sordular, ben de bunun üzerine bu ahıslarla olan görü melerimin tamamını anlattım. Foto rafı yakından görüp incelemek istedim ama bana bir, bir buçuk metre uzaktan foto rafı gösterdiler. Foto rafın üzerinde benim çalı tı ım i yeri olan DMO binasının dı giri e bahçesi vardı, tahminime göre foto raftaki görüntü 22/01/2007 tarihindeki görü memizin görüntüsü olabilir. Çünkü onun dı nda ofis önünde görü medik. 24/01/2007 tarihinde yine 22/01/2007 tarihinde yaptı ımız görü me tarihinde yapmı oldu umuz görü me araç içerisindeydi, anlattı ım foto raf dı nda bahsi geçen ahısların ya da minibüsün içerisinde olan herhangi film kaydı veya video bana gösterilmedi. Dolayısıyla demi siziz ki bana yalnızca 22 Ocak 2007 tarihinde Devlet Malzeme Ofisindeki yapılan görü me sırasındaki foto raflar gösterildi demi siziz. Araç içerisindeki yapılan görü meye ili kin herhangi bir foto rafta bana gösterilmedi demi siziz. Bu foto raflar Trabzon...

**TANIK CO KUN C :** Orada u var (??? 01:21:15 anla ılamadı) o anda mesela ifademizi alan ki iler mesela bizi ba ka bir ey biliyor muyuz diye veya ba ka bir bilgimiz olup olmadı ından dolayı mesela net bir bana getirip yanımda göstermiyorlar ki uzaktan böyle benzetip o foto raf var ama, foto rafın içeri ini göremiyoruz. Yani herhangi bir ey bu kimdir, bunlar kimdir, gelen kimdi ofise yani bu ekilde ey yapıyorlardı ama o minibüs belki o minibüste de ildi çünkü plaka falan da göstermediler. Öyle de bir ey de oldu ama eyin önünde mesela ofisi çekmi ler, Devlet Malzeme Ofisini, DMO diye yazıyor kapının önüne, biz mesela orada kapının önünde bizmiyiz onu da göremedik yani sırf bizden bilgi alabilmek, bizden bir ey yapabilmek için

yapılmı olan bir ey eylemde olabilirdi o yani onu çünkü net getirip bize önümüze net getirip bir ey konulmadı.

**KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki bu foto rafları ilk olarak Trabzon emniyetinde iken mi gösterdiler yoksa stanbul emniyetinde mi gösterdiler?

**TANIK CO KUN C :** Hatırlayamıyoruz ki yani ilk sorguda zaten onu söylediler Trabzon'da ilk sorguda ey yaptılar öyle hatırlıyorum ama Trabzon'daki sorgularımızda Trabzon Emniyet Müdürlü ündeki polisi de il stanbul Emniyet Müdürlü ünün polisleri yaptı.

**KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki siz jandarma görevlileri ile irtibatınızı anlattıktan sonra mı size 22 Ocak 2007 tarihli görü meyi sordular yoksa henüz gözaltına alındı nız ilk zamanlarda ve henüz ayrıntısını anlatmadan mı size DMO gerçekte en görü meyi polisler soru olarak yöneltti?

**TANIK CO KUN C :** Anlattıktan sonra, anlattıktan sonra. Mesela eyi ha gözaltına aldılar sordular, gözaltına alındık belli bir süre sonra ey kimle irtibatınız var, kimdir bu, bunlar kim yani bu ekilde baya ı yani saatlerce süren bir sorgu.

**KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki yalnızca iki adet foto raf mı gösterdiler size?

**TANIK CO KUN C :** Ya o foto raftan de ildi yani net bir ey göremedik yani.

**KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** Zaten bir, bir buçuk metre öteden gösterdiler diyorsunuz.

**TANIK CO KUN C :** Yani aramız bu kadar bu kadar uzaklı ı vardı, yani bir eyi de yapmı olabilirler bana kar ı diyelim yani bir bundan bir ey alalım bu kimdir, bunların görü tü ü ki i kimdir bak biz bunu tespit ettik kim oldu u gibisinden yani sonradan dü ünüyorum bunları da daha sonra, tabi mahkemeye gidip gelme safhasında sonradan tabi ey yapıyorsun. İlk ba larda bizim hiç bir eyden haberimiz yoktu, biz adliyenin kapısının önünden bile geçmemi tik o ya ımıza kadar.

**KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki diyorsunuz ya ifadenizde sorgu yapan polisler tarafından bir A4 ka ıdının yarısı büyüklü ünde beyaz minibüs, DMO ofisi, di er ahıslarında bulundu u resim gösterip bu ahıslarla ne i iniz vardı diye sordular. DMO ofisi ki iler ve araç görünmekte miydi foto rafta hani algıladı ınız kadarıyla?

**TANIK CO KUN C :** Mesela bir eyi gösteriyor size, bir araç bir eyi gösteriyorlar size i te burası da Devlet Malzeme Ofisi, mesela Devlet Malzeme Ofisinin foto rafını veya o kapısının önünde biz dola ırken çekmek çok kolay. Gelirsin önüne çekersin gidersin yani. 5 dakikada birisine gönderebilirsin bu resmi, o da bir yerden çıkartabilir bu görüntüyü gösterebilir kar ısındaki ki iye mesela bu ekilde olur. İmdi hani sorgulama esnasında yapılan bir eydi bu bence.

**KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri size e lik ettiler mi?

**TANIK CO KUN C :** Etiler.

**KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** stanbul'a gelirken?

**TANIK CO KUN C :** Etiler.

**KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** Onlar peki sizinle yapılan mülakatlarda varlar mıydı?

**TANIK CO KUN C :** Yoktular.

**KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** Yalnızca stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlileri mi sizinle mülakat yaptılar?

**TANIK CO KUN C :** Yoldan, sadece stanbul l Emniyet görevlileri evet, yoldan geldi imiz ki iler Trabzon Emniyetine aitti, Trabzon Emniyetinin araçları ile geldik stanbul'a...

**KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** Trabzon l Emniyetinden görevliler var mıydı?

**TANIK CO KUN C :** Vardı.

**KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** Kaç taneydi.

**TANIK CO KUN C :** Hepsi Trabzon l Emniyetindendi gelenlerin.

**KATILANLAR VEKİL Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** stanbul Emniyetinden gelen var mıydı o yolculuk boyunca sizinle?

**TANIK CO KUN C :** Arkadaki araçta bilmiyorum öndeki iki araçta yoktu. Yani öndeki eskort araçta ve bizim bulundu umuz araçta yoktu ama arkadaki, arkamızda olan araçta onu bilmiyorum.

**KATILANLAR VEKİL Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki yol boyunca sizinle mülakat yaptılar mı?

**TANIK CO KUN C :** Hayır.

**KATILANLAR VEKİL Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** Yapmadılar. Peki sizi ikinci kez ifadeye ça ırımı ç i leri Bakanlı ı ve Jandarma Komutanlı ı Müfetti leri ve size ilk olarak da size poliste foto raf gösterildi mi diye soru yöneltildi . Onların bu bilgiye nasıl sahip oldukları konusunda bir öngörünüz var mı?

**TANIK CO KUN C :** Bilmiyorum, onu bilmiyorum.

**KATILANLAR VEKİL Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** Bir de yine stanbul Savcılı ına, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına 13 Mayıs 2013 tarihinde vermi oldu unuz ifadenizde tam hatırlayamamakla birlikte Mayıs ayında oldu unu dü ündü üm bir zamanda hem Ba bakanlıkta hem Jandarma Genel Komutanlı ı Müfetti leri ifademi aldılar. Bu ifadem sırasında Jandarma Müfetti i Süleyman Do an ve sa Öztürk anlattıklarımın ısrarla polisin uydurması oldu unu, bu anlattıklarımı benim kurgulayamayaca ımı ancak polisin kurgulayabilece i bir senaryo oldu unu ve yalan konu tu umu söylediler. Hatta Ba bakanlık Müfetti leri de ısrarla bu durumu kabul ettirmeye çalı tılar. fade sırasında bir ara Ba bakanlık Müfetti leri dı arı çıktılar Jandarma Müfetti i Süleyman Do an bana "bu i senin i in de il polisin i i sen bu i i polisin baskısıyla yapıyorsun do ruyu söyle korkma sana bir ey olmaz, gereken iyili i sana yapaca ız, merak etme" dedi. Ben de kendilerine "do ruyu söyledi imi, anlattı ım olayın gerçek oldu unu, polisin uydurması olmadı ını söyledim, bu ekilde ısrarcı olması garibime gitti" demi siniz. Ba bakanlık de il ç i leri Bakanlı ı Müfetti leri aslında o ifadede öyle geçmi ama, bu türden bir ısrarları mı oldu size ve...

**TANIK CO KUN C :** ç i leri Bakanlı ı Müfetti lerimizi de gördüm, buradalar u anda kendileri de, mesela onlarda olmadı...

**KATILANLAR VEKİL Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** Evet lakin öyle anlatmamı sınız.

**TANIK CO KUN C :** Ama di er tarafta iki tane Albay vardı. Süleyman Do an ve sa Öztürk diye. Bunlar ya dedi sürekli ey yapıyorlardı özellikle Süleyman Do an Bey ey yapıyordu, sen diyordu bunu sen yok de il bu polis sana bu i i yaptıtırır polis, sen bu eyi ey etti böyle telkinde bulundu. Bir kaç kez hatta ey yaptı.

**KATILANLAR VEKİL Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki ifadenize (01:28:34 anla ılamadı) oldukları esnada mı yapıldı bunlar, yani siz anlatılarda bulunurken mi, öncesi mi, sonrası mı?

**TANIK CO KUN C :** te müfetti lerin yanında yapmıyorlardı. Müfetti lerin yanında yapmıyorlardı özellikle bekliyorlardı, müfetti ler çıksın dı arı veya bir i leri oluyordu ey yapıyorlardı mesela yalnız kaldı ımızda ey yapıyorlardı i te sen jandarmanın bu i te olmadı ını, sen bu i i i te söylemedi ini söyle diyordu. Dedim ya nasıl söylemedi imi söyleyece im yani söyledim i te arkada ları ikisine de söyledim.

**MAHKEME BA KANI:** Kim diyordu bunu?

**TANIK CO KUN C :** ey Jandarma Müfetti i vardı. Diyordu sen i te do ru mu diyorsun bunu, bak onlar i te arkada ları için diyor onlar diyor kabul etmiyorlar i te onlar diyor ki bize böyle bir eyi söylemedi, demedi, bize de öyle dediler diyor. Yani onların ifadesini aldık bize böyle söylediler, sen bunun do ru olup olmadı ını söyle bize diyordu. Dedim ben ne demi sem do rudur. Arkasındayım dedim dediklerimin, kendileri de daha sonra zaten Veysel ahin'le Okan im ek kendileri de söylediler...

**KATILANLAR VEKİL Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** Söylediler.

**TANIK CO KUN C :** Mahkemenin huzurunda.

**KATILANLAR VEKİL Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** u an için bu kadar Hakim Bey belki di er sorular soruldu u zaman ek soru yöneltiriz.

**MAHKEME BAŞKANI:** Evet. Cumhuriyet Savcısından soruldu var mı sorunuz?

**CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YELKAYA:** (01:29:54 anla ılamadı)

**MAHKEME BAŞKANI:** Sırayla ey yapın, tanıtın kendinizi.

**SANIK METİN YILDIZ MÜDAFİL Av. AR F ONUR KORKMAZ:** Dolaylı olarak geçti ancak net olarak zapta geçmesi anlamında Sayın Başkan müvekkilim Metin Yıldız'ı tanır mıydınız, hiç irtibatınız oldu mu?

**TANIK CO KUN C:** Olmadı, tanımıyorum.

**SANIK METİN YILDIZ MÜDAFİL Av. AR F ONUR KORKMAZ:** Hiç irtibatınız olmadı. Bir de hem tarihi eserden hem de uyu turucudan çetli bilgiler verdi inizi söylediniz. Bu vermi oldu unuz bilgiler karılı ında herhangi bir ücret, muhbirlik ücreti, benzer bir ödeme aldınız mı jandarmadan?

**TANIK CO KUN C:** Böyle bir ey almadım yani eyde vermedik sadece konu ma arasında o geçmi tir.

**SANIK METİN YILDIZ MÜDAFİL Av. AR F ONUR KORKMAZ:** Anladım.

Bilgi de de il, bilgi amaçlı de il bilgiyi sade bilgiyi, bilgi amaçlı verdi im bilgi, Hrant Dink davasıyla ilgili de vermi oldu um bilgi Yasin Hayal'i bir nevi bu eyden uzak tutmaktı, yapaca ını bildi im içindir.

**SANIK METİN YILDIZ MÜDAFİL Av. AR F ONUR KORKMAZ:** Anladım, te ekkür ederim ba ka sorum yok Sayın Başkan.

**SANIK OKAN M EK MÜDAFİL Av. MEHMET TAHS N SONER:** imdi Co kun ci demin Avukat Hakan Bey saydı benim bildi im kadarıyla bu konuyla ilgili üpheli olarak, bilgi sahibi olarak ve tanık olarak de i ik makamlarda 8 veya 9 ifadeniz var. Ba kanım bir kısım tereddütleri ve çeli kileri sordu aynı ekilde Hakan Bey'de sordu her ne kadar zapta benzer mahiyette oldu u yazılı diye geçti ama bizim okudu umuz kadarıyla özellikle olayın teferruatında anormal derecede çeli kiler var. imdi ben o konularda bir kaç ey sormak istiyorum. imdi öncelikle benim müvekkilim Okan ahin'in ne zaman tanıdınız?

**TANIK CO KUN C:** Müvekkil Okan ahin'i, Veysel ahin'den çok sonra tanıdım.

**SANIK OKAN M EK MÜDAFİL Av. MEHMET TAHS N SONER:** Peki. fadenizde diyorsunuz ki Metin Karainan'ın yanına gidip geldi imde 2004 yılında tanıdım diyorsunuz.

**TANIK CO KUN C:** 2004 yılında Okan im ek'i mi tanıdı ımı söylemi im.

**SANIK OKAN M EK MÜDAFİL Av. MEHMET TAHS N SONER:** Her ikisini de, Okan'ı da ve Veysal'ı da.

**TANIK CO KUN C:** Veysel ahin'i 2004 yılında tanıdım, o beraber oraya, bununla beraber gezerdiler iki arkada ama hiçbir diyalomuz yok Okan im ek'le, sadece görmü üm daha önce, göz a inası o ekilde söylemi imdir.

**SANIK OKAN M EK MÜDAFİL Av. MEHMET TAHS N SONER:** Peki, peki. Okan im ek, Trabzon'a 2005'te geldi ama 2004'te tanıdım diyorsun.

**TANIK CO KUN C:** Zamanı hatırlayamıyorum ki.

**SANIK OKAN M EK MÜDAFİL Av. MEHMET TAHS N SONER:** imdi Okan ahin'i tanıyorsun, Veysal'ı tanıyorsun...

**TANIK CO KUN C:** Veysel ahin'i tanıyorum.

**SANIK OKAN M EK MÜDAFİL Av. MEHMET TAHS N SONER:** İk ifadelere diyorsun ki Engin yani Veysel ahin'in kod adı olarak Engin ve di eri X1 diyorsun, Okan'ı biliyorsun neden Okan demiyorsun? imdi bak ifadenin ta ba langıcında emniyette verdi in ifadede de Metin Karabina'nın yanına gelip giderken Veysal'ı ve daha sonra da Veysal'la beraber geldi i için Okan'ı tanıdı ını söylüyorsun, Engin olarak tanıdı ını söylüyorsun tamam, ondan sonra sorgularda diyorsun ki evet Engin geldi yani Veysal'ı ima ederek, Engin geldi yanında da X1 geldi diyorsun, e X1'in Okan oldu unu biliyorsun neden Okan oldu unu söylemiyorsun?

**TANIK CO KUN C:** Okan oldu unu bilmiyorum ki.

**SANIK OKAN M EK MÜDAFİL Av. MEHMET TAHS N SONER:** Ama biraz evvel

tanıdım dedin.

**TANIK CO KUN C :** Ama imdi bakın tarihte...

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** te ben de o çeli kileri soruyorum Co kun Bey do ruyu bulmak istiyoruz, sen tanıksın burada yemin etmi tanıksın do ruyu bulmak istiyoruz.

**TANIK CO KUN C :** Tarihte çeli iyorum. Ben imdi Okan im ek'i 2004'te tanıımı olabilirim, 2005'te de tanıımı olabilirim, 2006'da da. Yani net olarak ben unu u tarihte tanıdım ama orada da Okan im ek olarak da söylemedim ben ey...

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Ama eylemden önce Okan'ı tanıdı ın belli oluyor, peki niçin X1 diyorsun.

**TANIK CO KUN C :** smini..

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Hayır X2'yi anladık, X2'yi bilmiyorsun, sadece ehir olarak tarif edebiliyorsun ki X2'nin varlı ı da üpheli...

**TANIK CO KUN C :** Avukat Bey...

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Ama X1'in Okan oldu unu biliyorsun neden Okan demiyorsun?

**TANIK CO KUN C :** Avukat Bey bakın ben Veysel ahin'i Engin olarak biliyorum...

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Tamam.

**TANIK CO KUN C :** Okan Bey'i ne kod adı ne gerçek adı hiçbir eysini bilmiyorum.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Bu kadar zaman dilimi içerisinde bilmiyorsun, peki.

**TANIK CO KUN C :** Bilmiyorum. Zaten biz eyle Veysel Bey'le sürekli konu urduk ey yapardık Okan Bey böyle dı arıda kalırdı ey yapmazdı en son ki Hrant Dink'in bilgilerini verirken Okan Bey kendisi yazdı, kendisi de buradadır. Yani kendisi not aldı, kendisi yazdı.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Onun ne dedi i önemli de il u anda senin ne dedi in önemli.

**TANIK CO KUN C :** te ben diyorum kendimi.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** imdi birçok soru not almı tık ama birço unu Sayın Ba kanım geri kalanını da Hakan Bey sordu. Ben sorulmayanları ayıklamaya çalı yıyorum. imdi Yasin Hayal'i tanıyorsun.

**TANIK CO KUN C :** Tanıyorum.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Tamam. Daha sonra seni tehdit etti ini söylüyorsun.

**TANIK CO KUN C :** Evet.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Altı üstlü oturuyorsun.

**TANIK CO KUN C :** Aynen.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Peki bu çeli ki de il mi?

**TANIK CO KUN C :** De il.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Peki.

**TANIK CO KUN C :** Siz Yasin Hayal'i tanıyorsunuz, Yasin Hayal'i tanısanız bu soruyu sormazdınız bana.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Öyle mi? imdi üçüncü ahsı Hakan Bey'de çok ısrarla sordu ben de soraca ım, diyorsun ki Veysel ahin'le Okan ahin'i söylüyorsun, birini Engin olarak öbürünü X1 olarak söylüyorsun, X2'yi bu kadar zaman içerisinde sana gösterilen ki ilerden hiçbiri X2 de il miydi?

**TANIK CO KUN C :** Görmedim, o üçüncü ki iyi de mesela görmedim, üçüncü ki iyi de, üçüncü ki i de var bunu yalan konu mayalım...

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** He imdi ben onu soraca ım, X2 var mı lütfen bunu do ru söyler misin?

**TANIK CO KUN C :** Var, var oldu unu da Okan Bey'le, Veysel Bey söylesinler gerçi



kim oldu unu.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Onlar söylemiyorlar çünkü.

**TANIK CO KUN C :** Nasıl...

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Onlar bak olayların, olayların, Sayın Ba kanım dedi ki benzer mahiyette dedi, evet benzer mahiyette, Veysel ahin senin yanına geliyor, Okan senin yanına geliyor, onlarda söylüyorlar zaten geldiklerini ama X2'yi hiç söylemiyorlar. Sen de hiç ne te his edebiliyorsun, ne tarif edebiliyorsun...

**TANIK CO KUN C :** Üçüncü ki iyi i yerime de geldi ini tamam mı..

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Peki.

**TANIK CO KUN C :** Kendileri de biliyor Okay Bey'de biliyor, Veysel Bey'de biliyor yani üçüncü ki iyle geldiklerini.

**MAHKEME BA KANI:** Kim o üçüncü var mı öyle biri.

**TANIK CO KUN C :** Bilmiyorum.

**SANIK OKAN M EK SÖZ ALDI:** Efendim, Co kun'un karı tırdı ı bir nokta var X3 dedi i Önder Aras. Ayın 22 sinde yani...

**MAHKEME BA KANI:** X3 ayrı, X2 var.

**SANIK OKAN M EK:** X2 diye birisi yok efendim yanımızda.

**MAHKEME BA KANI:** Ifadede mi acaba yanlış geçildi?

**TANIK CO KUN C :** Ba kanım ifade...

**MAHKEME BA KANI:** Yazılırken mi acaba ama sen var diyorsun ya...

**SANIK OKAN M EK:** E er Önder oldu unu iddia ediyorsa Önder'i te his etmesi gerekirdi. Önder'i zaten...

**MAHKEME BA KANI:** Mesela diyor ya Engin, X1 ve X2 ahıslarla görüşmeye devam ettim. Yasin Hayal'in durumunu sordu umda bana Yasin Hayal bu i i yapmaz, gözetimimiz altında biz o i i halettik diyorlardı diyor. 61 AR 208 marka otoyolu kullanıyorlardı diyor. Yanınızda bir X2 daha diyor.

**SANIK OKAN M EK:** Efendim benim unsurum 3 ki yi, Önder Aras, Veysel ahin ve ben. Personel görevlendirme defterine hangi kayıtlarına bakarsanız bu 3 ki inin adı geçecek...

**MAHKEME BA KANI:** X3 eyde ortaya çıkıyor cinayetten sonra, size diyor ya kahraman olabilecek bilgileri vermi X3 diye kastetti in o. De il mi?

**TANIK Co kun NC :** Var.

**SANIK OKAN M EK:** Do ru var Önder Aras ama X2 diye birisi yok. Bir de ifadelerinde sürekli olarak X2 ile beraber bulu tu umuzu söylüyor belki 10 sefer ifadelerinde bulu tu umuzu söylüyor ama te his edemiyor.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam, kayda geçmiyor çok ayrıntıya girme, öyle bir ey yok diyorsun sen tamam.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** İmdi aynı eyleri ben de soraca ım efendim. Bakın Co kun ci Temmuz 2006 ile cinayetin olu tu u 2007 19 Ocak'a kadar kaç defa Okan im ek ve yanındaki ki i ile görüşü tü ünüzü hatırlıyor musunuz, bir hafızanızı zorlayın.

**TANIK CO KUN C :** Veysel ahin'le mi?

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Evet.

**TANIK CO KUN C :** Fazla görüşmedik.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Bir dü ünün, peki ben size söyleyeyim. Bir görüşünüz Hrant Dink'in öldürülece i ihbarını verdiniz, sonra para konusu ne zaman oldu?

**TANIK CO KUN C :** Daha sonra oldu.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Paranın iadesi ne zaman oldu?

**TANIK CO KUN C :** Hatırlamıyorum.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Peki ondan

sonra ba ka bir görü me oldu mu cinayete kadar?

**TANIK CO KUN C :** Belki bir kere olmu tur.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Peki hiç telefonla görü tünüz mü?

**TANIK CO KUN C :** Veysel Bey'le görü tük.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Kaç defa?

**TANIK CO KUN C :** Hatırlamıyorum.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Hatırlamıyorsun. İmdi mahkeme hem sizin, hem bütün sanıkların HTS kayıtlarını yani telefon görü me kayıtlarını getirdi. Biz bu kayıtları inceledi imizde do ru dürüst hiçbir görü meniz yok. Numaralarını da verebiliriz. 537 445 18 48 ve 544 251 03 56 numaralı hatlardan 24 Temmuz 2006 tarihinden itibaren HTS kayıtları incelendi inde sadece 542 275 31 27 numaralı telefon hattı ile 3 A ustos 2006 günü iki defa, 4 A ustos 2006 günü bir defa görü üldü ü tespit ediliyor. Yani İmdi bakın çeli kiler bana göre çeli kiler u bunu sormaya çalı ıyorum size, çok önemli bir olay var ve siz de bir vatanda lık görevi olarak kamu görevlilerine bir ey ihbar ediyorsunuz, bunun bir hikayesi oluyor, bir silah olayları oluyor, para olayları oluyor, konu malar oluyor böylesine teferruatlı bir i var ve sizin hiç telefon görü meniz yok böyle 3 defa görü üyorsunuz. Bu mantıklı gelmedi bana bu nedenle soruyorum lütfen hafızanızı zorlar mısınız kaç defa görü tünüz, hem telefonla hem yüz yüze?

**TANIK CO KUN C :** Bilmiyorum kayıtlar öyle diyebilir ama...

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Kayıtların yalan söylemeyece i dü üncesiyle konu uyorum.

**TANIK CO KUN C :** Söyleyebilir ama kar ılıklı arkada ların telefonlarıyla mı yani bilmiyorum fazla da görü medik do rudur.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Ama biz sizin ifadenizle sonuca varmaya çalı ıyoruz.

**TANIK CO KUN C :** Fazla da görü medim ama yani zaten gerekeni, gereken eyleri hepsini vermi im artık görü menin bir manası var mı?

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Peki İmdi bu para olayında bir para alınması var, siz demin ifadenizde dediniz ki ben aldım elinden aldım dediniz, yine Engin, X1, X2'den bahsediyoruz, bunlarla yapılan görü melerden, i te ilk önce paranın alındı ı söyleniyor, para sende dursun diyorlar sonra aradan bir zaman geçiyor ve diyorlar ki silah bulamadım parayı iade et diyorsunuz...

**TANIK CO KUN C :** Ben söyledim kendilerine...

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Bir kısım ifadelerinde bunun A ustos ayında oldu unu söylüyorsun, bir kısım ifadelerinde Ekim ayında oldu unu söylüyorsun. İmdi arada çok büyük bir fark var niçin bunu söylüyorsun, İmdi sen de para kendi ifadene göre üç ay, üç buçuk ay kalmı ve üç ay, üç buçuk ay süreyle de jandarma görevlileriyle temas halinde kalmı sın parayı ne yapaca ım diye ama bizdeki HTS görü men yok, 3 defadan fazla da görü men yok.

**TANIK CO KUN C :** Para ben de kaldı, uzun süre kaldı ama ne kadar kaldı bilemiyorum yani para...

**MAHKEME BA KANI:** Eylül'ün sonu Ekim'in ba ı gibi verdim demi sin.

**TANIK CO KUN C :** Evet, yani uzun süre kaldı Sayın Ba kanım bende para baya kaldı. En son dedim beni sıkı tırıyor, darlattı beni iyice Yasin ne yapayım dedim...

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Tamam ben de onu soruyorum Yasin seni darlattı, ben Yasin'i tanımıyorum sen tanıyorsun, Yasin seni tehdit etti parayı..

**TANIK CO KUN C :** (??? 01:42:29 anla ılmadı)

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Peki sen niçin bu kamu görevlilerle ne telefonla ne de yüz yüze hiç görü medin.

**TANIK CO KUN C :** Ben mi görü medim.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Öyle u anda deminki söyledi im gibi bir Temmuz ayında görü meniz var ihbarda bulunuyorsun bir para olayı ile ilgili bir görü meniz var bir de paranın iadesi ile ilgili bir görü me var üç tane görü me söylüyorsun ifadende. Tehdit edildi ini söylüyorsun, Yasin'in seni tehdit etti ini, daraldı mı söylüyorsun ama bu kamu görevlileri ile hiç görü müyorsun.

**TANIK CO KUN C :** Görü tüm onu, kendileriyle görü tüm.

**MAHKEME BA KANI:** O meseleleri görü mü ona göre hareket etmi .

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Yani bütün bunlar üç görü mede olmu Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** (??? 01:43:07 anla ıladı)

**TANIK CO KUN C :** Üç görü mede de il Sayın Avukatım belki bir kaç üç, dört, be olabilir yani bilmiyoruz, yani 12 yıl geçmi yani birçok eyler geçti yani...

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Sayın Tanık ben sizin ilk verdi iniz ifadeyi de okuyarak soruyorum size, yani u anda hatırlayamayabilirsiniz ama olayın hemen akabinde üpheli olarak emniyete verdi iniz çok teferruatlı bir ifade var. Sonra müfetti lere verdi iniz ifadeler var, orada da üç tane görü meden bahsediyorsunuz hepsi bu. İmdi Sayın Ba kanımın sorusu üzerine daha sonrası Sayın Ba kanımın emniyet ifadesini okuyarak size sordu u soru üzerine ilk önce dediniz ki Veysel ve Okan beni tehdit etmedi dediniz sonra Sayın Ba kanım emniyet ifadenizi okudu bu tehdit de il mi dedi, "Evet öyle söylediler ama..." dediniz. Daha sonra Sayın Avukat Hakan Bakırcıo lu'nun sorusuna Veysel ve Okan bana bir ey yapmadı ama Gazi böyle böyle telefonunu aldı koydu dediniz. İmdi bakın u anda verdi iniz ifadede de bile tehdit olayında bize çok net bir tanıklık yapmadınız. O nedenle İmdi tekrar soruyorum, Veysel ve Okan sizi tehdit etti mi, sizi ne ile tehdit etti, ne dedi size?

**TANIK CO KUN C :** Ne dedi ini direkt söylüyorum İmdi Sayın Avukatım.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Evet lütfen.

**TANIK CO KUN C :** İmdi araca binip, araçta bu olayı senden ba ka bilen birisi var mı, söyledin mi? Dedim yok. Kesinlikle söyleme, aramızda kalsın, bizden ba ka kimse bunu bilmesin tamam mı bu ekilde bir konu ma geçti.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Peki ama Sayın Ba kanımın okudu u eyde yoksa diye bir ey daha var.

**MAHKEME BA KANI:** (??? Anla ıladı 01:45:23) gezdireyorlar ya seni.

**TANIK CO KUN C :** Tabi tabi araçta (??? Anla ıladı 01:45:26) oluyor ilkten mesela orada ya İmdi öyle Sayın Avukatım bunu anlamak için Arif olmaya gerek yok. Tabiki beni almı lar araca, niye almı lar beni, bu konuyu konu mayacaksın konu ursan burada bir ceza kesilir sana...

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Dediler mi böyle bir ey yoksa sen öyle mi anladın?

**TANIK CO KUN C :** ma ettiler.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Sen anladın öyle?

**TANIK CO KUN C :** Evet.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Onların a zından böyle bir ey çıktı mı?

**TANIK CO KUN C :** Birebir böyle seni öyle ederiz böyle ederiz demediler ama deme.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Peki. İmdi ifadelerde araba karı mı , ilk ifadelerinizde Renault'tan bahsetmi siniz...

**TANIK CO KUN C :** Karı mamı , Renault'a da aynı plakayı takıyordular, beyaz minibüse de aynı plakayı takıyordular.

**MAHKEME BA KANI:** ki tane araç var.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Peki hangi araçla geldiler?

**TANIK CO KUN C :** Oraya minibüsle geldiler.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Minibüsle geldiler. Peki Hakan Bey sordu sizde çok net bir ekilde dediniz ki Cuma günü cinayet oldu, Cumartesi görü medik, Pazar görü medik, Pazartesi görü tük dedini...

**TANIK CO KUN C :** Cumartesi, Pazar köydeydim ben.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Tamam, bir defa mı görü tünüz, araçla size bir defa mı geldiler?

**TANIK CO KUN C :** Hatırlamıyorum, gerçekten hatırlamıyorum yani bir defa geldiklerini hatırlıyorum...

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Ama bazı ifadelerinizde de geldiler, iki gün sonra bir daha geldiler diyorsunuz imdi hangisi do ru?

**TANIK CO KUN C :** Geldiler.

**MAHKEME BA KANI:** Cinayetten iki üç sonra geliyorlar bir de bir ay sonra tehdit amaçlı mı götürüyorlar seni Arsin'e, onu mu soruyorsunuz Avukat Bey? Araçla gezdik..

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Hayır efendim imdi öyle bir ey var...

**MAHKEME BA KANI:** Alma olayı...

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Benim arz etmek istedi im ve mahkemeye sunmak istedi im ey u, Sayın Tanık olayları anladı m kadarıyla kendi içerisinde de çok fazla ya adı ndan dolayı kendi kendine karı tırmı olayları. Çünkü bazı ifadelerinde geldiler sonra tekrar geldiler diyor ama i in gerçe i bir kere ayın 22'sinde gelindi i ve 22'sinde bu...

**MAHKEME BA KANI:** Gelip soruyorlar cinayetten iki üç gün sonra bir ziyaret ediyorlar araçla çıkıyorsun de il mi, baksana bana, cinayetten hemen iki üç gün sonra bir araçla götürüyorlar seni de il mi?

**TANIK CO KUN C :** Tabi.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** O ayın 22'sinde olan efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Bir de ubat ayında var de il mi, bir ay sonra bu tehdit olayı gerçeikle iyor.

**KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** Hakim Bey ben...

**MAHKEME BA KANI.** Arsin meselesi ne zaman Arsin?

**TANIK CO KUN C :** 24'ünde.

**MAHKEME BA KANI:** ubat?

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Hayır 22..

**MAHKEME BA KANI:** Ocak?

**TANIK CO KUN C :** Yok Ocak ayında.

**MAHKEME BA KANI:** ubat?

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** te onlar karı ıyor Sayın Hakimim ben de onun için sorum bu.

**MAHKEME BA KANI:** Arsin'e ne zaman gittin, cinayetten ne zaman sonra Arsin'e seni götürdüler araçla?

**TANIK CO KUN C :** Cinayetten sonra gittim ama Sayın Ba kanım, minibüsle garajın önünden beni aldılar.

**MAHKEME BA KANI:** Ama onu demiyorum ne zaman, tarihini soruyorum?

**TANIK CO KUN C :** Tarihini a ırdım Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Avukat Bey diyor ya tarihlerde sıkıntı var diye.

**TANIK CO KUN C :** Tarihini a ırdım.

**KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** Tamam ben o zaman öyle netle tirerek söyleyeyim. Pazartesi günü DMO'ya geldiler bir görü me yaptınız, sonrasında bir kaç gün sonrasında bir de araçla bir görü me yaptınız de il mi? ki tane öyle görü me gerçeikle ti, öyle mi oldu?

**TANIK CO KUN C :** ki kez...

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Yoksa 22'sinde geldiler, sizi aldılar, gittiler bir görüşme oldu bıraktılar.

**MAHKEME BA KANI:** Demi sin ki... Bak bana Co kun ci dinle, 61 AR 208 plakalı araç oldu unu söylediklerinde ben aracın jandarma görevlilerine ait oldu unu anladım, seni i yerinden sormular, 22/01/2007 Pazartesi günü saat 10:30 civarında bölge müdürlüğü giri indeki görevli beni arayarak akrabalarımın geldi ini söyledi, bunun üzerine ben ahısları içeriye aldım ancak gelenlerin jandarma görevlileri Engin, X1 ahıs ile ilk defa gördüm ba ka bir ahıs X3, yüzü çökük, 30 - 35 yaşlarında, kısa saçlı, esmer bir ahıs oldu unu gördüm, ayak üstü konu tum, X3 ahıs elinde bulunan benim daha önce verdi im bilgileri okudu ve jandarma görevlilerine bu arkada sizi kahraman yapacak bilgiler vermi ama siz kendinizi rezil ettiniz diyerek payla ıp payla madı mı sordu bu bilgileri ve bu konuyu kimseye anlatmamamı söylediler. Ertesi gün tekrar görmek istediklerini bildirip not bırakmılar, ben onları verdikleri telefonda aradım demi sin, ak am bulmak istediklerini belirtiyorlar ve Trabzon otogarda bulmak üzere sözle tik demi sin 24 ubat 2007 günü 19:00'da Trabzon otogarında diye devam ediyor. Burada bir ey var evet.

**TANIK CO KUN C :** Tarihte bir ey var...

**MAHKEME BA KANI:** Tarihte sıkıntı var. Bu 24 ubat de il herhalde 24 Ocak olacak.

**TANIK CO KUN C :** Ocak olacak o...

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** imdi...

**MAHKEME BA KANI:** Sizin baktı nız ifade herhalde benim baktı mla aynı ubat de il Ocak olacak, buraya yanlı geçirilmi ...

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Evet efendim yani, evet sanki ısrarla...

**MAHKEME BA KANI:** 08/02/2007 tarihli müfetti lerin aldı ı ifadede ki 24 ubat yanlı , 24 Ocak 2007, 24 ubat de ildir.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** 24 Ocak mı, 22 Ocak mı?

**MAHKEME BA KANI:** 22'de normal görüşüyorlar, 24 ubat'ta arabayla gidiyorlar.

**KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** 24 Ocak'ta.

**MAHKEME BA KANI:** 24 Ocak'ta.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Önemli olan do ruyu bulmak efendim biz de ona u ra ıyoruz yani...

**MAHKEME BA KANI:** Normalde görüşüyorlar 24 Ocak'ta ubat de il müfetti ler yanlı yazmı .

**TANIK CO KUN C :** O kadar uzun de ildi Ba kanım.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Peki en son sorum u; Eylemlerde aynı eyleri söylüyorsun ama teferruatta çok büyük çeli kilerin var. Sana jandarmadan, emniyetten, siyasi ki ilerden veya halktan bu konularda unları söyleme diye bir telkin oldu mu, tehdit demiyorum dikkat et, telkin oldu mu? Aman bak ba ın belaya girer unları söyleme.

**TANIK CO KUN C :** Kesinlikle söylemediler.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Peki ba ka sorum yok efendim te ekkür ederim.

**MAHKEME BA KANI:** Var mı ba ka sorusu olan.

**SANIK OKAN M EK SÖZ ALDI:** Ben efendim bir soru sorabilir miyim?

**MAHKEME BA KANI:** Gel de sor, tanıt kendini, mikrofona konu duyulmuyor orada dedi in kayda girmiyor.

**SANIK OKAN M EK:** imdi biraz önce Co kun ci cinayetten sonra, bunu Hakan Bey'de belirtti, 22 Ocak 2007 günü sabah saatlerinde benim, Veysal ahın'in ve X3'ün, bu arada X3 olarak tabir etti i ki i Önder Araz'dır. Senin çalı mı oldu un Devlet Malzeme Ofisine geldi imizi, orada bir müddet görüşükten sonra ak am bulmak için seninle kararla tırdıktan sonra oradan ayrıldı mızı bu benim ifadem. Siz de diyorsunuz ki 22'sinde geldiler, ayrıldılar, 24'ünde beni

tekrar aradılar, bulu tuk, beni araca aldılar, Arsin - Yomra istikametine gittik, daha sonra getirdiler beni De irmendere mevkiindeki bir bölgede indirdiler ve aramızda da biraz önce de söylemi oldu u konu maların geçti ini söyledi. İmdi oysa ayın 24'ünde ben senin kullanımı oldu un cep telefonunun kendi kullanımı oldu umuz cep telefonlarının HTS kayıtlarını inceledi imizde benim, Veysal ahin'in Çar ıba ı istikametine... Bakın Çar ıba ı ile Pelitli tamamen ters istikamette olan bir yerdir. Ak am saatlerinde, bulu ma saati olarak tabir etti iniz o saatlerde de benim nönü Mahallesinde evimin oldu u bölgedeki bir baz istasyonundan baz aldı ı görülüyor. İmdi biz 24 Ocak'ta seninle nasıl gitmi olabiliriz. Ben bunun bir açıklamasını senin yapmanı istiyorum. Yani bir de unu da söyleyeyim, seni araca aldı ımızı söylüyorsun, De irmendere mevkiinden Yomra ifadenin birisinde de Arsin'e kadar gitti imizi ve dönüp geldi imizi söylüyorsunuz. En az 40 - 45 dakikalık bir mesafedir do ru mu?

**TANIK CO KUN C :** İmdi Arsin'e gitmedi imizi mi iddia ediyorsunuz...

**SANIK OKAN M EK:** Ben gitmedi imizi iddia ediyorum, evet. Sen sadece araç içerisinde araç içerisinde geldin bu konu malarımız araç içerisinde gerçekleşti ve...

**TANIK CO KUN C :** Minibüsle Arsin'e yani beraber sizin Veysal Bey'in...

**SANIK OKAN M EK:** İmdi Co kun Bey...

**TANIK CO KUN C :** Bir ki inin daha bulundu u ki i, aracı sizin kullandı ınız ve gitmedi imizi mi iddia ediyorsunuz?

**SANIK OKAN M EK:** Bakın aracı ben kullanmıyordum...

**TANIK CO KUN C :** Daha size hiçbir ey demiyorum ben.

**MAHKEME BA KANI:** Sorunu sor sorunu, sorunu, kabul etmiyor musun o beyanı, gitmedim mi diyorsun?

**SANIK OKAN M EK:** Gitmedik, gitmedi imi aynı zaman evet onu söylüyorum. Onun haricinde 24'ünde hiçbir bazımız yok efendim, bazımız farklı yerlerden çıkıyor. Ayın 22'sini baz alacak olursak ayın 22'sinde de yine De irmendere bölgesinden çıkıyor, farklı bir yerden baz çıkmıyor, bu da bizim o tarafa gitmedi imizin zaten delili, ispatı bunlar HTS raporlarında var bunu belirtmek istedim efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Oturabilirsin. Sen zaten gittik diyorsun, beyanın o ekilde.

**TANIK CO KUN C :** Ba kanım burada İmdi çok büyük bir ey var, ben Okan Bey'le, Veysal Bey'le ve o üçüncü ki iyle ben yine de iddia ediyorum De irmendere'de bulu up oraya gitti imizi ama gitmedi imizi iddia ediyor yani bir ey ben kendisine vicdanıyla ba ba a bırakıyorum Okan Bey'i...

**MAHKEME BA KANI:** Aleyhe olan beyanları kabul etmiyorum diyor yani tamam, öyle diyebilir. Alalım hemen soruyu.

**SANIK AL ÖZ SÖZ ALDI:** Trabzon Alay Komutanı'nı veya Alay Karargahında herhangi bir ki iyi tanıyor musunuz?

**TANIK CO KUN C :** Alay Karargahında, Alay Komutanlı ında hiç kimseyi tanımıyorum, sadece o iki arkada ı tanıyorum.

**MAHKEME BA KANI:** O tanıdı ın ki ileri anladık ya.

**SANIK AL ÖZ:** 1 Jandarma Komutanı olan beni tanıyor musun?

**TANIK CO KUN C :** Tanımıyorum.

**SANIK AL ÖZ:** Telefonla görü tün mü hiç?

**TANIK CO KUN C :** Görü medim.

**SANIK AL ÖZ:** Te ekkür ediyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Evet alalım yerine seni.

**KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** Hakim Bey bir ekleme yapaca ım ifade eyi...

**MAHKEME BA KANI:** Buyurun.

**KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** Bir yarım sayfalık bir alıntı yapaca ım. İmdi Co kun ci demekte ki stanbul Cumhuriyet, stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerine vermi oldu u ifadesinde 2006 yılının muhtemelen Temmuz ayı ortalarında Yasin Hayal'in bir gazeteciyi öldürecek i söylentileri kula ıma geldi, Yasin Hayal'i telefonla aradım ve

bulu mak istedim, Yasin Hayal'e bu gazeteci mevzusu nedir, gazeteci vurmayı mı dü ünüyorsun diye sordum, direkt olarak Hrant Dink'i vurca ım dedi. Ben bunları duyduktan sonra J TEM görevlileri Engin ve X1 ahsı telefonla aradım ve bulu tuk, yanlarında bir üçüncü J TEM görevlisi X2 ismini bilmiyorum. Bu konuyu görevlilere anlattım. Bana Yasin Hayal'le tekrar görü ve detaylı bilgi al dediler ben de Yasin Hayal'le tekrar görü tüm, Yasin Hayal bana 350 YTL para var bu parayla eylem için silah temin edece im dedi ve bana Hrant Dink'e ait bilgisayar çıktısı foto raf, i ve ev adresini gösterdi. Ben bu konuyu J TEM görevlileri Engin, X1 ve X2 ahıslara ilettim. Onlarda bana parayı Yasin Hayal'den al ve silah bulaca ımı söyle dediler. Ben tekrar Yasin Hayal'le bulu tum, kendisinden silah bulmak amacıyla 350 TL parayı aldım bu paralar 6 adet 50 YTL'ydi. Tekrar J TEM görevlileri Engin, X1 ve X2 ahıslarla görü erek parayı aldım, parayı ne yapmam gerekiyor diye sordum. ki buçuk ay bir zaman geçti bu içerisinde J TEM görevlileri Engin, X1 ve X2 ahıslarla görü melerimiz devam ediyordu. Kendilerine Yasin Hayal'in yapaca ı bu eylemle ilgili ne yapabilece ini soruyordum, onlar da bana biz takip ediyoruz, biz gerekeni yapaca ız parayı iade etme diyorlardı. 2006 Eylül ayı içerisinde Yasin Hayal beni sık sık cep telefonu ile arayıp en son i yerime gelip parayı aldın nerede silah, ya parayı ya silahı iade et diyerek tehdit etti. Bu durum i arkada larımı rahatsız ediyordu ben bu konuyu J TEM görevlileri Engin, X1 ve X2 ahsa iletmek için bulu tu umda Yasin Hayal beni a ırı derecede sıkı tırdı ne yapmam gerekti ini sordum onlarda bana biz konuyu de erlendirelim sonra ne yapmam gerekece ini söyleriz dediler. Tekrar J TEM görevlileri Engin, X1 ve X2 ahıslarla bulu tu umda bana Yasin Hayal'e silah bulamadı ımı söyleyerek parayı iade et dediler, ben de kendilerine parayı iade etmeyelim siz silah temin edin bu eylemi yapmaya te ebbüs ederse yakalarsınız ekinde bir teklifte bulundum, bana olmaz dediler, Yasin Hayal'in bana saldıabilir endi esi vardı onlarda bana De irmendere, Üniversite sapa ı yol ayrımında bulu biz de orada olaca ız seni takip edece iz orada parayı verirsin dediler. Yasin Hayal'e söylenen yerde bulu ma verdim, Yasin Hayal bulu maya bir motosikletle yanında ismini bilmedi im görsem tanıyabilece im daha önce hiç görmedi im bir ahısla geldi, X1, Engin ve X2 ahıslar bizi uzaktan araç içerisinde seyrediyorlardı. Bakın yalnızca bu ifade benim görebildi im altı tane görü me var bir de bütün bunların yanı sıra iki buçuk ay bir zaman geçti bu zaman içerisinde J TEM görevlileri Engin, X1 ve X2 ahıslarla görü melerimiz devam ediyordu diye de genel bir anlatım var bu da bir kaç görü meyi daha kapsar. Yani undan ötürü söylemek istedim hani siz soru sorarken müdahale etmek istemedim ama Tahsin Soner hani sizin emniyet ifadenizde yalnızca 3 görü meden bahsetti inizi söyledi ama benim emniyet ifadesinden çıkarttı ım 6 tane görü me ve bir de buna ek olarak da iki buçuk aylık bir zaman içerisinde de görü melerinizin devam etti ine dair en az bir kaç tane daha görü melerinizin oldu udur, öyle midir?

**TANIK CO KUN C :** Do rudur yani görü tüm yani ben çünkü ama kaç görü medir deseler çıkaramayız ki onu.

**KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** Tamam. Bir de eye soru sormak isterim ben soru olarak ükrü Yıldız'a ve Mehmet Ali Özkılınç'a. Bu özellikle foto raf meselesi çünkü ikinci kez ifade alınmı Co kun ci'den ve ifade alınırken ilk olarak da kendisine 8 Mart 2007 tarihinde alınan ifadesinde sana polis tarafından foto raf gösterildi mi bu foto raf nasıl gösterildi, bu foto rafın gösterilmesi sırasında konu malarınızı bize anlatınız denilmi . Bu ekinde bir soru sorulmu . Bu soruyu siz mi sordunuz, jandarma müfetti leri mi sordu, Jandarma Genel Komutanlı ı Müfetti leri mi sordu ve bu bilgiye nasıl ula ıldı.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ SÖZ ALDI:** Sayın Ba kanım imdi biz jandarmada birinci ifadeyi aldıktan sonra jandarma görevlileri Co kun'un yalan söyledi ini ve polis tarafından yönlendirildi ini bize ifade ettiler. Yani bunu hem görevliler ifade ediyordu hem müfetti ler, jandarma müfetti leri de bunda ısrar ediyordu dolayısıyla biz Co kun'un ikinci ifadesini almak gere i duyduk ve Co kun'un ifadesinde de o soruyu ben kendisine yönelttim yani onlar sanırım jandarma müfetti leri Co kun'un sorgusu sırasında polisin kendisine foto raf gösterdiklerini ve foto rafla Co kun'u tuza a dü ürdüklerini anladıklarını yönlendirildikleri gibi bir ey ima ettiler dolayısıyla ben tabi onu Co kun'a sorduk Co kun'un da öyle bir cevabı oldu. Yani bir kaç defa, Co kun'la biz daha da fazla görü tük yani belki ikisini yazmı ızdır ama aklımıza takılan bazı

hususlarda yine ça ırıp konu mak ve ça ırıp sormak durumunda kaldık. Hatırlayabildi im bu kadar.

**KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki polis tarafından Co kun ci'ye sorgusu sırasında foto raf gösterildi i bilgisine Jandarma Genel Komutanlı ı Müfetti leri nasıl ula mı lar o konuda bilginiz var mı?

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Onu çok emin de ilim, hatırlamıyorum, u anda hatırlayamıyorum, bilmiyorum ama bize iletilen bana iletilen ey öyleydi. Yani Co kun'u polis yönlendiriyor, i te sorgusu sırasında da foto raf göstermi ler...

**KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** Bunu söyleyen Jandarma Genel Komutanlı ı Müfetti leri miydi?

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** İmdi i te tam, tam emin de ilim yani kimdi, kim söyledi, hangileri söyledi, hangi müfetti söyledi yani hangi jandarma müfetti iydi ve hangi görevliydi tam da ey de ilim, emin de ilim ama bana intikal eden ey böyleydi.

**KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** Çünkü siz akabinde de stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ma bu konuyu soran bir yazı göndermi siniz...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** He evet do rudur.

**KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı da size yanık olarak demi ler ki; " stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ile yapılan görü mede Co kun ci'nin sorgulanması sırasında kendisine herhangi bir foto raf gösterilmedi i veya herhangi bir ki i ya da araçla ilgili soru sorulmadı ı bildirilmi tir" diye de Selim Berna Altay bir yanıt vermi size.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**KATILANLAR VEK L Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** Tamamdır, te ekkür ederim.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Müsaade eder misiniz?

**MAHKEME BA KANI:** Evet, son soruyu alalım.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** ükrü Bey'di de il mi? ükrü Bey soru turmayı nerede yaptınız? Soru turma sırasında Jandarma te kilatındaki ki iler size yardım ettiler mi, o konuda bir bilgi verir misiniz? İlk geldi inizde nerede ba ladınız soru turmaya, nerede bitirdiniz?

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Efendim İmdi ben, biz jandarmada ba lamak istedik biz ancak jandarmada çalı amadık yani öyle aklımda kalmı benim. Dolayısıyla ben çalı ma odasını, çalı ma ortamını Valili e ta ıdım. Dolayısıyla jandarmayla ilgili çalı maları Valilikten yürüttük, Valilikten yürüttüm ve ilk zamanlarda da bir sıkıntı olaca ı da zaten belliydi, anla ılımtı, dolayısıyla ben jandarma müfetti i talep ettim eyden sonra. Dedim ki yani jandarma müfetti leri de gelsin en azından jandarmadaki belgelere daha sa lıklı bakılsın anlamında ve jandarma müfetti leri de geldiler, iki müfetti bize yardımcı oldu diyelim. Evet böyle.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER:** Efendim sorumun tam cevabını alamadım. Zaten anla ılıyordu dedi i. Nedenini söyler mi?

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Efendim öyle, İmdi jandarma ile bir tefti ya da bir soru turma ili kisi kuramadık, kuramadık derken yani i te jandarmada bir çalı ma odası temin edemedik, bana kötü bir oda verdiler, kötü bir yerdeydi daha do rusu, onu düzeltmedik sonra belgeleri istedik, belgelere ula amadık, Co kun haber elemanı mıdır, de il midir tam sa lıklı bilgi alamıyoruz, belgeleri getirin diyoruz belgeleri göremiyoruz, yani bir ey problemi vardı, bir ileti im, evet yani bir jandarmanın bir direni içerisinde oldu u zaten belliydi, ba tan belliydi. Dolayısıyla jandarma müfetti lerini ben ça ırdım yani dedim ki jandarma müfetti leri gelsinler en azından jandarmadaki belgelere ula alım, belgelere bakalım diye jandarma müfetti lerini ça ıran benim. Jandarmada çalı amayınca da ben odayı da Valili e ta ıdım yani Valilikte çalı mak durumunda kaldık ama zaten belli oldu ki bütün jandarma topyekün oldu u gibi, elbirli iyle, hep birlikte zaten bize yanlı bilgi verdiler, yanlı eyler söylediler. Efendim i te Co kun'la ilgili de yanlı eyler söylediler ve bu zaten daha sonrada ortaya çıkmı oldu bu mahkeme safahatında da görüldü. Bu kadar söyleyebilirim.



**MAHKEME BA KANI:** Geçebilirsiniz yerinize. Tamam yeterli. Kim var şimdi tanık?

**ZABIT KAT B SERHAT GÜL:** (??? 02:05:04 anlaşılmadı)

**MAHKEME BA KANI:** Nereden geldi o?

**ZABIT KAT B SERHAT GÜL:** (??? 02:05:06 anlaşılmadı)

**MAHKEME BA KANI:** Devam edelim mi yarın mı yapalım?

**KATILANLAR VEKİL Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** Yarın yapalım Hakim Bey eğer sizin için de uygunsa.

**MAHKEME BA KANI:** Hüsamettin Polat önemli, uzun sürer düşünüyorum.

**KATILANLAR VEKİL Av. HAKAN BAKIRCIO LU:** Evet, evet.

**MAHKEME BA KANI:** Yarın devam edelim.

**SEGB S kaydına ve duru maya 16:25 itibariyle son verildi.**

**GERE DÜ ÜNÜLDÜ:**

1-Tanıklar Hüsamettin Polat, Gökhan Arslan, Galip Taşkın ve Halit Sa lam'ın ifadelerinin 11/07/2018 günü alınmasına, tanıklar Gökhan Arslan ve Galip Taşkın için talimat mahkemelerine ve tanık Halit Sa lam için de bulundu ru ceza infaz kurumuna bu hususta müzekkere yazılmasına,

2-Sanık Volkan Şahin müdafii Av. Medain Kormaz, Sanık Rahmi Özer müdafii Av. Murat Özdemir ve sanıklar Bekir Yoku ve Yavuz Karakaya müdafii Av. Oktay Çayan'ın mazeretlerinin kabulüne,

3-Tanık Coşkun Şişli'ye tanıklık nedeniyle kaybetti i zaman nazara alınarak 40 TL ve belgeyle tevsik ettiği yol gideri olan 240 TL olmak üzere toplam 280 TL ücret takdirine, bu hususta sarf kararı yazılmasına,

4-Duru manın daha önce atılı bulundu ru 11/07/2018 günü saat 10:00'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 10/07/2018

Ba kan 95147  
(e-imza)

Üye 165580  
(e-imza)

Üye 217443  
(e-imza)

Katip 144150  
(e-imza)