

T.C.
STANBUL
14. A İR CEZA MAHKEMESİ

DURU MA TUTANA I

DOSYA NO : 2016/32 Esas
DURU MA TAR H : 12/06/2018
CELSE NO : 75.

BA KAN : Ali hsan HORASAN 95147
ÜYE : Mesut DÜZGÜN 165580
ÜYE : Sonat GÜVENÇ 217443
CUMHUR YET SAVCISI : Murat YILDIRIM 119074
KAT P : Serhat GÜL 144150

Mahkememiz dosyası tutuklu sanıklarının CMK 108. maddesi gere ince aylık tutukluluk durumlarının de erlendirilmesi için 17/05/2018 tarihli ara kararla belirlenen gün ve saatte 75. celse açıldı.

Tutuklu sanıklar **Ali Fuat YILMAZER, Ali ÖZ, Ercan GÜN, Metin YILDIZ, Yakup KURTARAN**'ın Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, Tutuklu sanık **ÖZKAN MUMCU'nun** Mu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, tutuklu sanık **Muharrem DEM RKALE'nin** Sincan 1 Nolu F Tipi Yüksük Güvenlikli Ceza nfaz Kurumunda, sanık **Hamza CELEPO LU'nun** Sincan 2 Nolu F Tipi Yüksük Güvenlikli Ceza nfaz Kurumunda, tutuklu sanıklar **Ramazan AKYÜREK ve Yavuz KARAKAYA'nın** Sincan 1 Nolu L Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Sanık Ercan Gün müdafii Av. U ur Güner'in geldi i görüldü.

Sanık Yakup Kurtaran'ın Mahkememize göndermi oldu u 06/06/2018 tarihli dilekçesiyle tahliye talebinde bulundu u anla ıldı.

Sanık Ercan Gün müdafilerinin tahliye talepli dilekçe sundu u anla ıldı.

SEGB S kaydına 10:53 itibariyle ba landı.

MAHKEME BA KANI: Evet kaydı ba lattık. Tutukluluk durumunun aylık incelemesi nedeniyle duru mayı açtık. Cumhuriyet Savcısından soruldu.

CUMHUR YET SAVCISI MURAT YILDIRIM: Gelen belgelere ve bir önceki mütalaa ve duru ma tutukluluk devam gerekçeleri do rultusunda tutuklu sanıkların bu a amada tutukluluk hallerinin aynen devamına karar verilmesi kamu adına talep olunur.

MAHKEME BA KANI: Sırayla alalım imdi, tutuklu sanıklar. Kendinizi tanıtn. Silivri.

SANIK AL ÖZ SÖZ ALDI: Ali Öz.

MAHKEME BA KANI: Evet Ali Öz.

SANIK AL ÖZ: Sayın Ba kanım, Sayın Heyet, kısaca ben 1978 yılında Kara Harp Okulundan mezun oldum. Müsaade ederseniz oturaca ım.

MAHKEME BA KANI: Otur otur. Kısaca tutukluluk beyanını alaca ız. Öyle savunmaya girmeden fazla, zaten savunmanız yapıldı.

SANIK AL ÖZ: Hayır savunmaya girmeyece im zaten, savunmaya girmeyece im. Ne meslek hayatımda ne emekli olduktan sonra hiçbir örgütle ve suç grubuyla ilgim alakam

yok. E im ve çocuklarımla alakası yok. Görev sürem on yılı da Güneydo u'da terörle mücadele bölgesinde geçti. 2016 yılına geldi imizde 2007 yılında stanbul ilinde meydana gelen Hrant Dink'in öldürülmesi olayı FETÖ/PDY'nin ilk eylemi oldu u varsayımı ile hakkımda yakalama kararı çıkartıldı , arandı mı ö renince de kendi irademle ve adalete olan güvenim nedeniyle 6 A ustos 2016 tarihinde gelerek teslim oldum. Yapılan tahkikat neticesinde de 15 A ustos tarihinde mahkemeye çıkarıldım ve tutuklandım. Dosyada bugüne kadar bize gönderilen delil niteliindeki evraklara da baktı mda bu konuyla ilgili Trabzon'da açıldı olan, daha sonra da mahkemenizde birleştirilen dosyadaki beyanlarla ve bilgilerle aynı. Bu iki dosya birleştirildi. FETÖ Terör Örgütünün irtibatına esas kabul edilen Bylock, Bank Asya, kurslar, dernekler, dersaneler, yabancı para, Digtürk üyeli inden ayrılma, himmet gibi unsurların hiçbirisiyle gerek kendimin gerekse e im ve çocuklarımla, birinci derece yakınlarımla ilgili ve alakası yok. Bununla ilgili de dosyada bir belge yok. Terör örgütü üyeli i ve yöneticili i ile ilgili olarak hiçbir bağlantım, ilgim, alakam yok. Cemaat ve derneklerle ilgim, alakam yok. Ben hiçbir zaman için aklımla ve ruhumu satmadım, kimseye de devretmedim, kiraya da vermedim. Yargıtay 16. Ceza Dairesinin örgüt üyeli i yöneticili i ile ilgili belirledi i hususların hiçbirisi ahsımla alakası yoktur ve ta imamaktayım. Aynı şekilde birinci derecede yakınlarımla ve ailemin de böyle bir bağlantısı yoktur. 25/04/2018 tarihinde tarafıma teslim edilen CD üzerinde yaptığım incelemede Duygu Gönülal adına kayıtlı Co kun ci tarafından kullanıldı ı belirtilen 5374551848 numaralı telefon ile Co kun ci tarafından kullanıldı ı belirtilen 5442310356, 546843077 numaralı telefon kayıtlarında bu telefonlarla gerek aile bireylerim, ahsım ve görev gere i bana tahsis edilmi olan, numaraları zaten sizde mevcut efendim, tekrar okumak istemiyorum, bu telefonlarla ilgili hiçbir haberle me, görüş me, mesaj kaydım yok. Gelen CDler üzerinde yaptığım incelemede böyle bir kayıt göremedim. Çalı tı m birliklerde mutad olarak yapılan günlük toplantıların birisinde sadece ifahi olarak söylendi i beyan edilen bir cümlelik, tekrar ediyorum bir cümlelik söz veya beyan için çok a ır suçlamalara maruz kalmı durumdayım. Bu cümlenin söylendi ine dair bir kayıt bulunmamaktadır, ben de böyle bir cümlenin aktarıldı mı kabul etmiyorum. Hrant Dink olayı geçmi te Ergenekon davasına ba lanılmaya çalı ldı, olmadı Balyoza ba lanmaya çalı ldı, imdi FETÖ/PDY olarak de erlendirilmektedir. O dönemde Trabzon 1 Jandarma Komutanı olmam suçlanmam için yeterli kabul edilmi tir. Komutan her eyi bilir, her eyden haberi vardır kanaati olu turulmaya çalı ılmı tır.

MAHKEME BA KANI: Evet. Toparlayalım.

SANIK AL ÖZ: 1 Jandarma Komutanlı ı karargahında görevli her personelin yapması gereken i ler, tutması gereken kayıtlar ve belgeler görev tanım formunda açık açık bellidir. Sadece ifahi olarak söylemek görevin yapıldı ı, sorumlulu un bitti i anlamına gelmez. Kayıtları yapmak ve ilgisine imzalatmak zorunlulu u vardır. Hrant Dink'e eylem yapılaca na dair 2005 yılı ubat ayından itibaren Trabzon Emniyetince biliniyor. Tedbir için stanbul Emniyetine yazılı olarak bildiriliyor. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı ne tedbir almakla ne de korumakla görevli ve yetkilidir. Bölge Jandarma bölgesi de ildir. Bölgede görevli olan stanbul Emniyetidir. Bizim burada hatamız elde edildi i söylenen ve haberim olmayan bir bilginin üst makamlara aktarılmamasından ibarettir. Aktarılmı olsaydı bu bilgiler yine stanbul Emniyetine bildirilecekti. On yıldır devam eden görevi ihmal davası 15 Temmuz 2016 tarihindeki hain darbe giri iminden sonra bir anda yeniden gündeme ta ınmı ve FETÖ/PDY'nin ilk eylemi olarak varsayımı ve iddianame hazırlanmı ve iki defa iade edildikten sonra kabul edilmi tir. Trabzon'da yapılan yargılamada belge ve deliller dı nda hiçbir belge ve delil olmadan "Ben yaptım, sizi suçlu kabul ettim" varsayımı ile görevi ihmal davası bir anda terör ve Anayasayı ihlal davasına dönü mü tür. 23 aydır tutukluyum. fademi verdim. Arandı mı duyunca kendi iste imle gelerek teslim oldum. Hiçbir örgüt ve yapıyla ilgim ve alakam yoktur. Tüm açıklanan hususlarla isnat edilen suçlamaya dayanak gösterilen kanıtların delil de eri, tutuklu kalınan süre de nazara alınarak daha fazla ma duriyetim

olu maması amacıyla tutukluluk halime son verilerek tahliyeme karar verilmesini talep ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK AL ÖZ: 23 aydır tutukluyum, kaçacak durumum yok. Yeni delil toplanmayacak ve delil karartacak bir durumda de ilim. Adresim belli ve sabit. Aile yakınlarımın kiraladı ı kiralık evde oturuyorum. E er uygun görürseniz tahliyemi talep ediyorum. Bu da yeterli de ilse adli kontrol kararıyla tahliye edilmemi talep ediyorum, arz ederim.

MAHKEME BA KANI: Evet. Sırayla devam edelim, hızlı bir ekilde.

SANIK AL FUAT YILMAZER SÖZ ALDI: Ba kanım benim bir beyanım olmayacak.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yan tarafta ba ka bir mahkeme için dava için SEGB S ba lantısı var.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Müsaade ederseniz o tarafa geçebilir miyim?

MAHKEME BA KANI: Tabi tabi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki, ben ayrılıyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Tamam, tamam.

SANIK ERCAN GÜN SÖZ ALDI: Tahliyemi talep ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet Ercan Gün. Sıradaki.

SANIK YAKUP KURTARAN SÖZ ALDI: Yakup Kurtaran.

MAHKEME BA KANI: Evet Yakup Kurtaran dinliyoruz. Kısaca, dilekçeni aldık zaten.

SANIK YAKUP KURTARAN: Sayın Ba kanım ben size bir dilekçe göndermi tim geçen hafta.

MAHKEME BA KANI: Okudum okudum, demi sin Bylock ile alakası bir ey olsa dükkan sizin demi sin.

SANIK YAKUP KURTARAN: Yani ben hatırdaki kalması için birkaç cümle yazmış tım, bu Yargıtay 16. Ceza Dairesi'nin 2018/335 sayılı kararında da geçiyor. Bylock usulüne uygun elde edilmemi olsa bile diye bir cümlesi var, buradan hareketle Bylock'un elde edilirken hukuki olarak elde edilmedi i de zaten açıkça yazılıyor. Bunu dikkatlerinize sunmak istedim. Bir de hastalıkla ilgili gerçekten ciddi sıkıntılar ya ıyorum. Ben 15 aydır size, heyetinize huzurunuzda bir sintigrafi çektiirmek istedi imi ama çektiremedi imi söyledim ama ne yazık ki en çok beni endokrin poliklini ine gönderdiler, orada da zaten hormon testi yapılıyor, kan testi yapılıyor, sintigrafi 15 aydır çektiremedim. Bunun sıkıntısını ya ıyorum. Bunu nükleer tıp bölümüne sevk etmeleri gerekirken ne yazık ki eker hastası gibi bir de erlendirme yapılıyor ve endokrin bölümüne sevk ediliyor. E imin durumu açık, yani MS hastası kendisi, yalnız idare edemiyor, edemeyecek durumda, bu raporlarla da tespit ama ne yazık ki u ana kadar bir netice alamadık Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Ne kanseriydin sen?

SANIK YAKUP KURTARAN: Tiroid kanseri, aynı zamanda da kalp hastasıyım Sayın Ba kanım. öyle, yani bu do u tan bir ey olmu , yani ben de bunu istemedim, ben de bunu bilmiyordum. Yani 2013'te kalp krizi geçirdim, kalp doktoru bana dedi ki senin ana damarın tam i te kıvrım olan yerde, kıvrım olan yerde yani damarın kıvrımı olan yeri normalde kalp damarının yüzeyi mermer gibi parlak kaygan olması gerekirken orası do u tan pütürlüymü . Dolayısı ile do u tan böyle bir durum oldu u için de her an kalp krizi geçirme durumu olabilir. Ha bu cezaevinde de olmayabilir, buradan tahliye oldum, evde de olabilir, ona bir ey demiyorum yani, ölümden de korktu um yok, ölüm mukadderdir, yani ne zaman gelece i bellidir, bugün yarın diye öyle bir ey de de erlendiremeyiz ama fakat burada u

var, ben 2013'te kalp krizi geçirdi imde, anladı imda, hissetti imde yani çok büyük bir ter olmu tu öyle hissettim, kendi arabamla be dakikada hastaneye yeti tim. Yani arabanın ikinci vitesini kullandım, üçüncü vitesine gücüm kalmadı. Ama burada hani Allah korusun böyle bir ey olursa ben kendimi gardiyanlara ifade etmek için herhalde bir yarım saat geçmesi gerekir ki, dolayısı ile siz tahliye kararını dosyaya koymadan otopsi kararını koymak durumunda kalacaksınız. Yani bu tip durumlarla kar ıla mak istemedi im için feryat figan ediyorum, sessiz çı lı ımı artık biraz daha (???) Anla ılamadı 12:12) olarak da yükseltmek istiyorum. Yani 15 ay oldu, halen mücadele, mücadele, mücadele, (???) 12:22 anla ılamadı) hiçbir ey yok. Bir de Ba kanım yani öyle bir durum var, e im MS hastası, ben tiroid kanseriyim, kalp hastasıyım, yani Türkiye'de cezaevlerinde belki de tahliye olsa bile yurtdı na kaçamayacak olan tek ki i benim. Yani ben bu tedavileri, yurt dı nda bir di tedavisi yapmak için bir dünya para gerekir, ben bu tedavileri yurt dı nda yapamam ki, mümkün de il yani tahliye olsam ancak kendim gidece im, Türkiye'de yapabilirim yani bunu dı arıya kaçacak göçecek bir halim yok, evim belli, adresim belli. Bir di er husus ki delilleri karartma durumu ile ilgili bir durum var. O da çok açık söylüyorum, yani ihraç olmu um, polis kimli im alınmı , hiç üzerimde nüfus cüzdanımdan ba ka hiçbir kimlik yok. Yani hangi kapıya girsem herhalde kapı duvar olacak yani bir nüfus cüzdanıyla beraber de delilleri karartacak konuma gelebilece imi dü ünmüyorum. Benim sizden ricam yani bu hastalıkla ilgili gerçekten on be ay oldu, kaygı verici bir duruma eri ti, hem yani sol tarafa yatmakta sıkıntı çekiyorum Ba kanım. Yani gerçekten bunu bilen bilir, bilmeyen de bilmez, yani çok ki iye hikaye gelir. Geçen bir doktora gitti imde tiroid, tiroid hastalık de il diyor, kanser hastalı ı de il diyor, çok böyle, yani insanların da önemsememesi, küçümsemesi de ayrı bir problem, ayrı bir sıkıntı, öyle de bir sıkıntı ya ıyorum. Benim sizden ricam gerçekten ciddi, Türkiye'de yani üç be hastalık saysam ben yani ciddi hastalık olarak, yani kanser hastalı ı, MS hastalı ı bunların ba nda geliyor. Yani sa lık sebepleriyle beni bu dava bin yıl da sürse bin yıl ben bu davaya gelir giderim, kaçacak bir durum yok, delilleri de karartacak durumda da de ilim. Özellikle ve özellikle de sa lık sebepleriyle tahliye olmak istiyorum. Bana deseniz ki her hafta mahkemeye gel, her hafta gelirim.

MAHKEME BA KANI: Tamam.

SANIK YAKUP KURTARAN: Ama tahliye olmayı talep ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Anla ıldı.

SANIK YAKUP KURTARAN: E er de ilse de adli kontrole de olsa tahliyemi talep ediyorum. Bu sa lık sıkıntısı gerçekten kaygı verici bir duruma geldi, tahliyemi talep ediyorum, saygılar sunuyorum Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Tamam.

SANIK MET N YILDIZ SÖZ ALDI: Sanık Metin Yıldız.

MAHKEME BA KANI: Efendim?

SANIK MET N YILDIZ: Sanık Metin Yıldız.

MAHKEME BA KANI: Evet dinliyoruz.

SANIK MET N YILDIZ: Sayın Ba kanım, menfur cinayetle ilgili görevi kötüye kullanmak suçundan yargılanırken anlamadı ım bir ekilde darbe giri iminden 14 gün sonra gözaltına alındım. 28 gün kaldı ım gözaltı süresince FETÖ'nün terör örgütü olup olmadığı nda FETÖ ile ilgili tek bir soru sorulmadı. Hatta biz senin FETÖ'cü olmadığını biliyoruz bile dediler. Buna ra men Soru turma Savcısı FETÖ örgüt üyesi inden tutuklamaya sevk etmi , Sulh Ceza Hakimi de tutuklamı tı. Soru turma Savcısı FETÖ örgütü üyesi oldu uma nasıl kanaat getirmi ve hangi delille tutuklamaya sevk etmi ti? Daha da acısı Hakim hangi gerekçe ile hangi delile dayanak göstererek tutuklamı tı? Böyle bir delil ortada yoktur. Delilsiz bir tutuklamanın da hukukumuzda yeri yoktur. Hakim de Soru turma Savcısına katılarak yapılan hukuksuzlu a ortak oldu. Sonuçta Savcının istemi Hakimin kararı ile pe in hükümle beni suçlu ilan ettiler. Tutuklulu umun üzerinden on ay geçti, merakla bekledi im

iddianame çıktı. Örgüt üyesi oldu uma dair bir delil aradım, tabi ki yoktu, iddianamenin içi bombo tu. Bir hikaye kurgulanmı , nasıl olsa darbe giri imi oldu, bu dosyayı jandarma personeline yıkalım, dosya kapansın, bir ekilde de FETÖ ile ba lantıları nasıl olsa çıkar dü üncesiyle hareket edildi ini de erlendiriyorum. Ancak yanıldılar, Trabzon stihbarat görevlilerinden FETÖ ile ba lantısı hiç kimsenin çıkmadı ama ba lantıyı kurmak için delile ihtiyaç duymamı lardı. Tutuklulu um üzerinden on ay geçmesine ra men hiçbir ara tırma yapmadan belgesiz, delilsiz FETÖ üyesi yapmı tı beni. FETÖ'cü olup olmadı ımı adeta sen ispat et diyerek bu görevi bana bırakmı tır. Soru turma bitip yargılama ba layınca kurgulanan hikaye de çöp oldu. Yargılama makamlarında kolluk ve istihbarat kurulu larında yapılan inceleme ve ara tırmada FETÖ örgüt üyesi olmanın kriterleri bende yoktu. Ne Bylock ne Bank Asya hesabı ne de ba ka bir ili ki. Yargılanmam boyunca samimi bir ekilde savunmamı yaptım, sorgum yapıldı, tüm sanıklar dinlendi, sonucunda örgüt üyesi oldu uma dair bir delil, bir ifade hiçbir ey yoktu. Ancak tutuklulu um üzerinden 23 ay geçmesine ra men halen tutuklulu um devam etmektedir. Her tahliye talebinde sabırla, saygıyla bu hukuksuzlu a bir son verilmesini bekledim. FETÖ'cü ile FETÖ'cü olmayanın ayrılmasını, hakkımın geri verilmesini istedim, olmadı. FETÖ'cü olmadı ım halde, aksine bir delil bulunmadı ı halde neden halen 314/2'den tutukluyum. Her defasında hiçbir kriterini ta ımadı ım FETÖ örgüt üyeli ine itiraz ettim, kabul görmedi. Tutuklulu a devam kararlarında dosyada bulunan mevcut delil durumuna atıf yapılmaktadır. Dosyadaki mevcut delillerde haber kayıt ve bildirim formu, görev sonuç raporu, araç ve personel görevlendirme defteri gösteriliyor. Delil olarak sunulan 10 yıldır yargılanmakta oldu um görevi kötüye kullanma suçu dosyasına ait ve on yıldır dosyada bulunan delillerdir. Yani bu delil dedi iniz formlar görevi kötüye kullanma ve evrakta sahtecilik suçunun ispatına yönelik olarak sunulan delillerdir. imdi aynı delil Türk Ceza Kanunu'nun 314/2 içinmi gibi gösterilmektedir. Ben FETÖ örgüt üyeli inden tutukluyum. spatlanacak suç FETÖ örgüt üyeli idir. Haber kayıt bildirim formu, görev sonuç raporu ile araç ve personel görevlendirme defterine bakarak FETÖ örgüt üyeli i nasıl anla ılmaktadır, bu delillere bakılarak asla FETÖ örgüt üyeli i sonucu çıkarılamaz. Delil ile ispatlanmak istenen suç vaka arasında hiçbir ili ki yoktur. Dolayısıyla dosyada bulunan bu deliller gerekçe gösterilerek verilen tutuklulu un devamı kararları hukuka aykırıdır. Kanun ve yargılama makamları FETÖ örgüt üyeli inin kriterlerini tespit etmi tir. Tutuklamalar ve verilen hükümler bu kriterlere göre verilmektedir. Ancak bu kriterleri ispat eden bilgi, belge vb eyler delil olabilir. Örne in Bylock kayıtları, Bank Asya hareketleri vb deliller FETÖ üyeli ini ispatlar. Ancak haber kayıt bildirim formu ve görev sonuç raporu ba ka bir suçun delili olabilir, FETÖ örgüt üyeli inin de il. FETÖ kriterlerini ta ımayanlarla FETÖ örgüt üyeli inden tutuklu yargılanıyorsa bu kriterler neden var o zaman? Dosya içinde delil olarak gösterilen belge, form ve (???) 20:13 anla ılmadı) ne tip bir ispat aracı var ise mahkemenizce tekrar incelenmesini talep ediyorum. Bu belge ve formların FETÖ örgüt üyeli ini ispat eden deliller olmadı ı görülecektir. Bunların dı ında cinayete ili kin haberi bana ileten jandarma istihbarat personeli Okan im ek ve Veysal ahin, istihbarat amacına ula tı ı yönündeki kanaatiniz ile yakla ık be ay önce tahliye edilmi tir. E er istihbarat amacına ula mı sa bunu beraber gerçekle tirdik. Uzman Jandarmadan ube Müdürüne kadar stihbaratta hepimizin tek ve asli görevi bilgi almak ve hiyerar i içerisinde silsile ile bilginin icrasını yapmakla sorumlu olan kolluk amirine iletmektir. Üstelik iki defa ilettim. stihbaratı amacına ula tıran benim, ben neden tahliye edilmedim, vicdanlarınıza bırakıyorum. Bu cinayette katil ve i birlikçilerinin arkasında birileri aranıyorsa katil ve i birlikçilerini tanıyan, bunları kullanan ve ili kisi olanlara bakılmalıdır. Ogün Samast, Yasin Hayal, Erhan Tuncel ve di er i birlikçilerini tanımam. Haberi Jandarma stihbarat personeline ileten Co kun ci'yi de tanımam. FETÖ'cü oldu u belirtilen eski hakim, savcı, asker, polis, gazeteci vb hiçbir kimse ile de ili kim ve irtibatım yoktur. Ben çi leri Bakanlı ının personeliyim. Bakanlı ın da FETÖ konusundaki hassasiyeti

malumunuzdur. ki yıla yakın tutukluyum. Devletin kolluk makamları, Milli stihbarat Te kilatı ve di er makamlarınca her türlü incelemeler yapılmı tır. Ayrıca FETÖ davaları devam etmekte ve u ana kadar bu davalarda da adım hiçbir ekilde geçmemi tir. Bu kapsamda FETÖ'cü oldu uma dair bir iz, emare, üphe tespit edildi inde bir dakika dahi beni görevde tutmazlardı. Ben görevimin ba ındayım, ihracım halen söz konusu de ildir. Ailem halen emrinde görev yaptı ım Jandarma Genel Komutanlı ının lojmanlarında ikamet etmektedir. Tüm bunların bir anlam (??? 22:24 anla ılamadı) de erlendiriyorum. Talebim; hiçbir delil olmadan 23 aydır tutuklulu umun devam etmektedir, artık bu duruma bir son verilmesi ve tahliye edilmemi talep ediyorum, arz ederim.

MAHKEME BA KANI: Evet. Sıradaki, var mı ba ka? Silivri tamam. Di erine geçelim, Özkan Mumcu.

SANIK ÖZKAN MUMCU SÖZ ALDI: Ba kanım otuz yedi aydır tutukluyum. Üç yıl geride kaldı, dördüncü yıla girdim. Dosya kapsamındaki seksen altı ki i arasında en uzun tutuklanan ikinci ki iyim. Hrant Dink soru turması kapsamında ben Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde komiser yardımcısı olarak görev yaparken Hrant Dink cinayetinden altı ay önce askere gittim ve cinayet esnasında da ben askerdeyim. Cinayetin i lendi i tarihte herhangi bir görev yapmıyordum. Cinayetten bir yıl önce Hrant Dink'in öldürülece ine dair yazının gerek stanbul'a gerekse stihbarat Dairesi Ba kanlı ına yazıldı ı dönemde ben büro amiri olarak görev yapıyorum ve büro amiri olarak görev yaptı ım süre içerisinde fiziki takip, teknik takip ve eleman aracılı ıyla ahsı üç ay takip ettikten sonra askere gittim. Ben askere gittikten altı ay sonra cinayet i lendi. Fakat on yıl sonra benim askerde olmadı ım iddia edilerek, çok net ve bariz bir ekilde açık olan bir duruma ra men, iddianame hazırlandı ve iddianamede benim askerde de il görev yaptı ım iddia edilerek suçlandım ve on be ay tutuklu kaldım. Bu on be ay tutuklu kaldıktan sonra 2016 Nisan ayında tahliye oldum Mahkemeniz tarafından, belgeler zaten ula mı tı, dört ay sonra, göreve ba ladım ve dört ay sonra yeniden terör örgütü üyeli ine suçlandım. u anda da otuz yedi aydır tutukluyum, üç yılı geride bıraktım, dördüncü yıla girdim. Hakkımdaki iddialarla ilgili daha önceden de savunma da yapmı tım, herhangi bir terör örgütü ile bir ba lantım söz konusu de il. Hazırlanan iddianamede Kakaotalk iddiası var, Bylock iddiası var, geçenlerde Kakaotalk'un zaten Yargıtay, yani u an sayısını bilemiyorum ama delil olamayaca ına dair bir kararı söz konusu, çünkü zaten u an bile kullanılan bir program. Bununla birlikte gerek bu dosyada gerek Mu ilinde gerekse birçok ilde, bu iddiaları kabul etmemekle birlikte, verilen cezalarda cezaevinde kalma süresi Ba kanım üç yıl yedi ay. Yine bu dosya kapsamında Gümü hane ilinde verilen karar var sizin de bildi iniz gibi, yani bu verilen ceza, verilecek ceza cezaevinde kalma süresi üç yıl yedi ay, ben u an otuz yedi aydır tutukluyum, neredeyse altı ay kaldı. Gerek tutuklulukta geçirdi im süre, savunmamı yapmı olmam, sizin de takdiriniz dava iki yıldır devam ediyor, yani ne zaman bitece i belli de il, belki bu kadar daha sürme ihtimali var, sanık sayısının fazla olması, içeri inin fazla olması, yani benim neredeyse tutuklulukta geçirdi im süre cezaya dönü mü durumda.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK ÖZKAN MUMCU: Daha ne kadar (??? Aynı anda konu uldu undan anla ılamadı 26:03)

MAHKEME BA KANI: Toparlayalım. Tahliyeni talep ediyorsun de il mi?

SANIK ÖZKAN MUMCU: Bir ey mi söylediniz Ba kanım?

MAHKEME BA KANI: Tahliyeni talep ediyorsun de il mi, anla ıldı.

SANIK ÖZKAN MUMCU: Do rudur Ba kanım, tahliyemi talep ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Ba ka kim var? Ramazan Akyürek. Kısaca alalım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI: Ba kanım saygılar. Sesim geliyor de il mi efendim?

MAHKEME BA KANI: Geliyor geliyor.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ba kanım Hrant Dink cinayeti ile ilgili 2006 yılında Trabzon Emniyet Müdürü iken stihbarat ubesinin getirdi i istihbari bilgiyi hem stanbul'a hem de stihbarat Daire Ba kanlı 'na gönderen bir l Emniyet Müdürüyüm. Ancak bu cinayeti bilerek ve isteyerek i leyen örgütün yöneticisi olarak yargılanıyorum. Bu durum çok gülünç bir durumdur. Bu gülünç duruma siz de ahitsiniz. Bunun gülünç oldu unu bilmek için Emniyet Müdürü veya Mahkeme Ba kanı olmak da gerekmiyor, ama ne acıdır ki ben kırk aydır bu nedenle tutukluyum, tahliyemi talep ediyorum, arz ederim.

MAHKEME BA KANI: Ba ka? Yavuz Karakaya.

SANIK YAVUZ KARAKAYA SÖZ ALDI: Sayın Ba kanım ve de erli Mahkeme Üyeleri, Hrant Dink davası ile ilgili stanbul Jandarma personeli aya ı ile alakalı polis tarafından hazırlanan aibeli tutanaklar ile sanıklara gözaltı ve ifade sürecinde yapılan baskı ve cebirden bahsetmi tim. Kısaca bunlara de inmek istiyorum. Asıl de inmek istedi im husus bir Anayasal hak olan e itlik hakkına ra men yine Hrant Dink dosyasının stanbul Jandarması ile ilgili soru turma safhasında stanbul l Jandarma Komutanlı nda olay tarihinde sanıklarla hiyerar ik konumu bulunan ve bir suç varsa müteselsil sorumlulukta bulunması gerekti i halde amir konumunda bulunan kimi personel sanık sıfatıyla yargılanmı ve tutuklanmı , kimi personel ise tanık olarak soru turmaya dahil edilerek hiç tutukluluk yüzü görmemi tir. Kovu turma safhasında ise stanbul Jandarma personeli birbirlerine birebir benzer mahiyette suçlanmı , polisin kamera görüntüleri için hazırlamı oldu u görüntü inceleme, çözümlenme, tespit tutana ı üzerinden bir personele Yusuf Bozca isimli sanık bir personele polis tarafından andırıyor tabiri kullanıldımı tir. Yusuf Bozca'nın Mahkemenize yaptı ı itiraz üzerine Mahkemeniz bu görüntüleri Adli Tıp Kurumuna göndermeye karar vermi tir. Ancak Mahkeme tarafından Yusuf Bozca'ya ait oldu u iddia edilen üpheli ahıs görüntüsü Adli Tıp Kurumuna gönderilmemi tir ve tahliye edilmi tir. kincisi, Ali Barı Sevindik'e ait üpheli ahıs görüntüsü Adli Tıp Kurumuna gönderilmi , ancak buradan rapor gelmeden amirim olan Ali Barı Sevindik Mahkemenizce tahliye edilmi tir. Yine Emre Cingöz, Ecevit Emir, Hacı efik im ek ve Bekir Yoku , Adli Tıp raporu Mahkemenize intikal ettikten sonra tahliye edilmi tir. Ayrıca olay günü sabahtan ak ama kadar aynı görevde, aynı bölgelerde bulundu umuz ve hiç ayrılmadı ımız halde personelim olan Bekir Yoku da Adli Tıp raporuna müteakip tahliye olmu tur. stanbul Jandarması personelinin tamamının tutuklu oldu u süreçte Mahkemenizde sanıkların tutukluluk gerekçesi aynı gerekçe yazılı oldu u halde stanbul Jandarması personelinin tamamına yakını tahliye olduktan sonra da tutuklama gerekçesi öncesinin aynısıdır. ahsımın tahliye olan stanbul Jandarması sanıklarından farklı olarak tutuklulu umun devamını gerektiren ve mahkemeyi ikna etmem gereken hususların ne oldu unu ö renmek istiyorum. Buna göre Mahkemenizde deliller sunmak ve ek savunma yapmak istiyorum. Ancak kli e gerekçelerden ben bir ey anlamıyorum. Neyi savunaca ımı da, kendimi nasıl aklayaca ımı, temize çıkaraca ımı da bilmiyorum. Dosya safahatım boyunca çeli ki arz eden bir beyanım olmadı ı gibi ortada aleyhimde ifade ve delil de yoktur. Cinayetin i lendi i saat dakika itibariyle HTS kayıtlarım ve baz bilgilerim olay mahalliyle örtü memektedir. Olay mahallinde bulunan ve Oğün Samast'ı takip etti i iddia edilen ki ilere ait görüntülerle ahsım arasında bir benzerlik olmadı ı gibi Adli Tıp raporu ile de bu durum lehime belgelenmi tir. FETÖ ile ilgili hiçbir ba ım olmadı ını savunmamda Mahkemenize ayrıntılı bir ekilde arz etmi tim. Buna ilaveten Mahkemenize iki adet dilekçe ve ekinde askeri belge niteli inde Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Ba kanı Tu general Tanju Selçuk Yücel'in imzalamı oldu u iki evrak, belge gönderdim. Bu evrakların onaylı bir suretinin Jandarma Genel Komutanlı ından Mahkemeniz tarafından talep edilmesini tetkiki ve dosyama eklenmesini talep ediyorum. Yüce Mahkemenizden Anayasal bir hak olarak di er sanıklar ve üphelilerde oldu u gibi e it muamele ve adalet talep ediyorum. Son olarak tahliyemi talep ediyorum, arz ederim.

MAHKEME BA KANI: Evet. Kim kaldı? Hamza Celepo lu ses gelmiyor.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Ba kanım sesim geliyor mu?

MAHKEME BA KANI: İmdi geliyor evet.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Ba kanım bir CD gönderdiniz, içinde Ankara C. Ba savcılı mın hakkımdaki kovu turmaya yer olmadığı kararı ve ekindeki çileri Bakanlı mın tevdi raporu var. Tevdi raporuna baktı mızda yaklaşık (???) Anla ılamadı 33:04) çalı ma sonucunda (???) Anla ılamadı 33:08) bir rapor. Bu raporla ilgili ben (???) Anla ılamadı 33:15). Ancak bu raporun hazırlanmasında toplanılan delillere baktı mızda Bylock'tan Bank Asya'ya, derneklerden vakıflara, e inden bo anmaya kadar, KPSS sınavı ve geçmi teki kumpas davalarına dahil olup olmadığı na kadar birçok verinin masaya yatırıldı nı, incelendi ini söylüyor ve sonunda Hamza Celepo lu'yla ilgili olan -sayfa 16- bu sizde var, (???) Anla ılamadı 33:56) sizde var, unları içeriyor: Bir; Hamza Celepo lu Genel Komutanlı nın 17/07/2016 yani darbe sonrası hazırladı ı olur ile M T Tırları davasında yargılandı ndan dolayı meslekten uzakla tırıldı ı diyor. (???) Anla ılamadı 34:21) PDY mensubu olmak (???) Anla ılamadı 34:27) ekinde gerekçelerde di er personelin yazılıyken benimle ilgili gerekçe M T Tırları davasında yargılanmak. (???) Anla ılamadı 34:37) Devamında Emniyetin bir yazısı var 2016 tarihli, benim mahrem imam olarak gösterilen, bu yazının düzeltildi ini söylüyorum (???) Anla ılamadı 34:51)

MAHKEME BA KANI: Anla ılmıyor hiç konumanız, konu ma anla ılmıyor Hamza Celepo lu.

SANIK HAMZA CELEPO LU: u anda nasıl Ba kanım?

MAHKEME BA KANI: u an iyi.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Peki. Ben bu tevdi raporundaki benimle ilgili bölümleri payla ıyordum sizinle. Birinci, Hamza Celepo lu diyor Genel Komutanlı nın oluru ile 17/07/2016 tarihinde M T Tırları davasında yargılandı ı gerekçesiyle görevden uzakla tırıldı tır demi . Bu rapora baktı mızda, onaya baktı mızda di er Jandarma personeli ilgili darbeye te ebbüs, FETÖ/PDY'ye mensup yazarken benim kar ımda yazan ibare M T Tırları davasından yargılanmak. Devamında Emniyetin 2016 tarihli bir yazısı ilgi gösteriliyor, bu yazıda benim mahrem imam oldu um suçlaması var ama altındaki devam eden 17. sayfadaki kodda da bu bilginin yanlış oldu unu, Emniyet kendi yazısı ile söylüyor bunu, 15/04/2017 tarihli yazısı ile, bunun kaldırılmasını, ancak u ifadenin yazılmasını istiyor, kendisi Hamza Celepo lu 15 Temmuz 2016 tarihinde darbe giri mi sonrasında tutuklandı ı ve kamu görevinden uzakla tırıldı ı. Neyi düzeltiyim, düzeltti i ey de yanlış . Ben sekiz aydır tutukluydum darbe esnasında. Devamına bakıyoruz, benim görevlendirme listesinde sözde denetleme ba kanı olarak atandı m yazıyor, bunu payla mı tım, aynı göreve atanan iki tane general var, ikisi de devre arkadaşım, son dakikada Hamza Celepo lu olur ya davadan yırtarsa bunu da monte edelim diye son dakika sokulmu bir görevlendirme oldu u açık. O da ifadede geçiyor ve en sonda bilgi benim 669 nolu Kanun Hükmünde Kararname ile meslekten atıldı m. Bakınız Sayın Ba kanım 1,5-2 yıldır devletin bütün birimleri tarafından hakkımdaki bilgi bu, sadece bu. nsan, üniformasının ve mesle inin nasıl elinden alındı mın, nasıl bu kadar kolay alınabildi inin en bariz örne i bu, bariz örne i. Çok acı bir ifade, aynı raporun 87. sayfası, bakın lütfen vicdanlıysanız bakın, diyor ki, i te u u u u kararnemelerle atılan Jandarma personelinin bir kısmı ile ilgili de herhangi bir bilgi, belge bulunamamı tır. Atıyorsunuz, aç bırakıyorsunuz, mesle ini elinden alıyorsunuz ve bilgi belge yok diyorsunuz. Allah diyorum. Böyle bir ey olabilir mi? Sayın Ba kanım di er taraftan Genel Komutanlı nın bir belgesi var orada, Mayıs tarihli, 3 Mayıs 2017, dosyada var, orada geçen ilginç, bu bilgilerin bir kısmı orada geçiyor ama ilginç olan bir ey var hakkımdaki fi leme belgesinde, diyor ki; Fetösavar listesinde adı geçiyor. Ya Fetösavar listesinde u anda Genelkurmay Ba kanı Hulusi Akar'ın adı geçiyor, derdest edilen Genel Komutanımız Galip Mendi'nin adı geçiyor ve dü ünün bir Genel Komutanlık kendi Genelkurmay Ba kanlı ı ve kendi Genel Komutanını hedefe koyan bir internet sitesinin adım geçiyor diye sözde bilgi

diye fi lemeye yazıyor. Yani tarih bunları yazıyor. Ayrıca M T'ten gönderilen belgeye göre benim FETÖ'cü oldu um 2014'ten sonra anlaşılmı . Bunu sizinle payla tım, TIR davasına monte edildim, alçakça havuz medyasında hedef gösterildim ve sonuçta bunlar devletin raporlarına yansıdı. Özetle ben bu davanın neresindeyim halen size soraca ım, tutuklu sanık olarak de il, sanık olarak de il, tanık olarak bile, iddia makamımız mevcut deliller diye tutuklama gerekçesi ileri sürerek bu sorumluluktan kurtulamaz. Delil istiyorum, yok. Özetle, hukuki de eri olmayan istihbarat raporlarında bile belge yok, bilgi yok hakkımda. Hukuksuz bir soru turma açılmış tır, suç i leyen bir soru turma açılmış tır. Maalesef, üzülererek ifade ediyorum heyetiniz bunu devam ettirmektedir. Ben bu sürecin sonlandırılmasını talep ediyorum. Bu vesile ile hem heyetinizin bayramınızı kutluyorum, sevdiğinizle beraber iyi bayramlar diyorum, te ekkür ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet, te ekkür ederiz. Kim kaldı?

SANIK MUHARREM DEM RKALE SÖZ ALDI: Ben kaldım.

MAHKEME BA KANI: Ses gelmiyor. Anla ılmıyor, yakın konu alım mikrofona.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: u an sesimi alıyor musunuz?

MAHKEME BA KANI: Bo uk geliyor ses. Onu ayarlatın. Di er sanıklar mikrofonları bir kıssın.

(???) 39:57 sesteki bozuklu un giderilmesine ili kin konu malar geçmekte, ancak tam olarak ne söylendi i anla ılamamaktadır)

MAHKEME BA KANI: imdi konu .

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Ben Muharrem Demirkale.

MAHKEME BA KANI: Biraz daha iyi de mikrofona çok yakın konu ursan net olur herhalde.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Efendim Muharrem Demirkale.

MAHKEME BA KANI: Evet biraz anla ılıyor, dinliyoruz Muharrem Demirkale.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Uzun konu maya gerek yok efendim. Benim bu suçla bir ilgim ve bilgim yok. Haksız yere burada tutuluyorum. Heyetinizin ve arkadaş larımın bayramını kutluyorum. Herkese iyi günler.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Bu kadar.

MAHKEME BA KANI: Bitti mi? Tamam. Avukat Bey'den soralım. Kim müdafisiydiniz Avukat Bey?

SANIK ERCAN GÜN MÜDAF AV.U UR GÜNER SÖZ ALDI: Efendim bizim müvekkilimiz Temmuz 2016'da gözaltına alındı, A ustos 2016'da tutuklandı. Yaklaş ık 9-10 ay boyunca iddianame bekledi ve sonuç olarak örgüte yardım etme suçundan iddianame düzenlendi, kabul edildi bir ekilde ve huzurunuzda 23 aydır özgürlü ünden mahrum bir ekilde örgüte yardım etme suçundan yargılanıyor. Efendim bizim müvekkilimiz burada bir tahliye kararı verilse bırakın bir yere kaçmayı delil karartmayı, cezaevinden çıkamayacak durumda. Çünkü kendisi hakkında 2 Kasım 2017'de ba ka bir soru turmadan üyelikten tutuklama kararı verildi, sekiz aydır tutuklu. Dolayısı ile burada efendim biz müvekkilimiz çocuklarına kavu sun, i ine kavu sun demiyoruz, hem örgüte yardım etmeden hem de üyelikten tutuklu olmanın en azından diyoruz. Üyelikten tutuklulu u zaten sürüyor, soru turması müstakildir. Yani buradaki tutuklulu un devamı gerekçeleri de efendim o soru turma ile ilgilidir ve bir iddianame yoktur, bir birle tirme kararı yoktur. Dolayısı ile biz bunların hukuki olmadı mını dü ünüyoruz. Soru turma sürüyor efendim, 2015/48932, dolayısı ile efendim biz artık yirmi üç ay örgüte yardım etme suçundan yargılanıyoruz, tahliyesini talep ediyoruz müvekkilimizin.

MAHKEME BA KANI: Kaydı bitir.

SEGB S kaydına ve duru maya 11:36 itibariyle son verildi.

GERE DÜ ÜNÜLDÜ STEMGB :

1-Sesli ve görüntülü kayıtların yazılı metin haline getirilmesi için bilirkiyeye tevdiine, bu husustaki takip ve kontrolün sağlanması hususunda Mahkememiz üye hâkimlerinden Hâkim Mesut DÜZGÜN'ün görevlendirilmesine,

2-Sanıklar **Ali Fuat Yılmaz** ve **Ramazan Akyürek**'in üzerlerine atılı suçların vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, buna göre tutuklu sanıklar yönünden "dosya içerisinde bulunan F3, F4, F5 raporları ve bu raporların içerikleri, maktul yönünden tehdit atmosferi olduğu una dair tanık anlatımları, maktulün yargılandığı dosyalar, yargılama sırasında meydana gelen olaylar, sanıkların suç tarihi ve öncesindeki konumları, görevleri, müfettişler tarafından düzenlenen tevdi raporları, Mülkiye Müfettişleri, Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı ve Devlet Denetleme Kurulu tarafından düzenlenen raporlar, diğer sanıkların tutuklu sanıklarla ilgili anlatımları, dosyada daha önce İstanbul 14. Aır Ceza Mahkemesince verilen karar, Yargıtay ilâmı içerdiği, Mahkemece Yargıtay bozma ilâmına uyulması, TEM übe Müdürlüğü raporları, Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığının cevabi yazıları ve kayıtları, 16/02/2008 tarihli Levent Yarımel ve Durmuş Demirbaşı isimli polis baş müfettişlerinin yazısı ve içeriği, log kayıtları, 17/01/2007 tarihli Yasin Hayal'in takip edildiğine dair rapor, Bylock programı kullanımına dair gelen yazı cevapları (Sanık Ramazan Akyürek yönünden), tanık anlatımları, Trabzon Stihbarat übe Müdürlüğündeki sunucunun arızalandığına dair tutanak ve buna ilişkin kayıtların silindiğinin iddia edilmesi" kapsamında kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren somut kanıtlar bulunması, sanıklara atılı suçlardan silahlı terör örgütünü kurmak ve yönetmek, silahlı terör örgütüne üye olmak, tasarlayarak adam öldürme suçlarının tutuklama nedenlerinin yasal karine olarak varsayıldığı 5271 sayılı CMK'nın 100/3-a, 2, 11 alt bendinde sayılan katalog suçlardan olduğu, sanıklara atılı suçların kanunda **öngörülen** cezalarının alt ve üst sınırlarının kaçma kuşunu somutlaştırması, eylemlerin niteliği ve yoğunluğu da dikkate alındığında suçlarının sübutu halinde sanıklara verilmesi muhtemel ceza veya güvenlik tedbiri ile tutuklama tedbirinin ölçülü olduğu, yüklenen bir kısım suçların ağır cezalılarından olduğu, sürdürülen tutuklama tedbirinin orantılı olduğu, tutuklama koşullarında de iklik bulunmaması, tüm bu nedenlerle sanıklar üzerinde adli kontrol hükümleri ile yeterli ve etkili hukuksal denetim sağlanamayacak olduğu hususlarına nazaran adı geçen sanıkların CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca **TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA,**

Mevcut delil durumu, iletişim kayıtları, güvenlik kamerası kayıtları, kolluk görevlilerince düzenlenen HTS kayıtları ve görüntü kayıtlarına ilişkin tespit tutanakları, Trabzon İl Jandarma Komutanlığının 05/05/2016 tarihli yazısı ekinde gönderilen 20/01/2007 tarihli ihbar evrakı ve görev sonuç raporu, Trabzon İl Jandarma Komutanlığı ve İstanbul İl Jandarma Komutanlığına ait personel ve araç görevlendirilmesine dair kayıtlar Samsun İl Jandarma Komutanlığı ve Samsun İl Emniyet Müdürlüğüne personel görevlendirmesine dair kayıtları, 20/01/2007 tarihli görev sonuç raporu, BYLOCK kullanımına dair tespit yazısı (Sanık Ercan Gün yönünden), Feza Gazetecilik A.Ş. kayıtları (Ercan Gün), tanık anlatımları ve sanık savunmaları itibarıyla kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren olguların bulunması, sanıkların üzerlerine atılı suçların tutuklama nedenlerinin yasal karine olarak varsayıldığı suçlardan olduğu, sanıklara yüklenen suçların kanunda öngörülen cezalarının alt ve üst sınırlarının kaçma kuşunu somutlaştırması, yüklenen eylemlerin niteliği ve yoğunluğu da dikkate alındığında suçlarının sübutu halinde sanıklara verilmesi muhtemel ceza veya güvenlik tedbiri ile tutuklama tedbirinin ölçülü olduğu, yüklenen bir kısım suçların ağır cezalılarından olduğu, sürdürülen tutuklama tedbirinin orantılı olduğu, tutuklama koşullarında de iklik bulunmaması, tüm bu nedenlerle sanıklar üzerinde adli kontrol hükümleri ile yeterli ve etkili hukuksal denetim sağlanamayacak olduğu hususlarına nazaran CMK 100 ve devamı maddeleri gereğince **sanıklar Ali ÖZ, Ercan GÜN, Hamza CELEPO LU, Metin**

YILDIZ, Muharrem DEM RKALE ve Yavuz KARAKAYA'nın TUTUKLULUK HALLER N N DEVAMINA,

3-Sanık Yakup Kurtaran'ın savunmasının alınmı olması, tutuklu kaldı ı süre, bu a amada dosyadaki mevcut delil durumu, dosyaya ibraz edilen doktor raporlarından anla ılan sa lık durumu nazara alındı nda tutuklulu un telafisi imkansız zararlara yol açabilece i tehlikesi, bu a amada dosyadaki mevcut delil durumu nazara alınarak **B HAKKIN TAHL YES NE**, ba ka suçtan tutuklu ya da hükümlü olmaması halinde **DERHAL SERBEST BIRAKILMASINA,**

4-Sanık Özkan Mumcu'nun savunmasının alınmı olması, tutuklu kaldı ı sürenin uzunlu u, bu a amada dosyadaki mevcut delil durumu nazara alınarak **B HAKKIN TAHL YES NE**, ba ka suçtan tutuklu ya da hükümlü olmaması halinde **DERHAL SERBEST BIRAKILMASINA,**

5-Sanıklar YAKUP KURTARAN ve ÖZKAN MUMCU'nun CMK 109/3-a maddesi gere ince **YURT DI INA ÇIKI LARININ YASAKLANMASINA,**

6-Sanıklar YAKUP KURTARAN ve ÖZKAN MUMCU hakkında 5271 sayılı CMK.'nin 109/3-b maddesi uyarınca adresine en yakın karakola her hafta Pazartesi, Çar amba, Cumartesi günü imza atmak suretiyle adli kontrol tedbiri **UYGULANMASINA,**

-D ER TAHL YE TALEPLER N N REDD NE,

-Tutuklulu un devamına yönelik ve tahliye kararlarına kar ı, kararı ö rendikleri tarihten itibaren 7 gün içerisinde Mahkememize iletilmek üzere dilekçe vererek veya tutana a geçirilmek kaydıyla ceza infaz kurumu müdürüne beyanda bulunmak suretiyle **STANBUL 15. A İR CEZA MAHKEMES** nezdinde itiraz edilebilece ine,

7-Sanık Yakup Kurtaran'ın tahliye edilmesi nedeniyle 74.celse 30 nolu ara karardan sarfı nazar edilmesine,

Duru manın daha önce atılı bulundu u 10, 11 ve 12 Temmuz 2018 günleri (3 gün) saat 10:00'a bırakılmasına oy birli i ile karar verildi. 12/06/2018

Ba kan 95147
(e-imza)

Üye 165580
(e-imza)

Üye 217443
(e-imza)

Katip 144150
(e-imza)