

T.C.
STANBUL
14. A İR CEZA MAHKEMES

DURU MA TUTANA I

DOSYA NO : 2016/32 Esas
DURU MA TAR H : 17/05/2018
CELSE NO : 74.

BA KAN : Mesut DÜZGÜN 165580
ÜYE : Sonat GÜVENÇ 217443
ÜYE : Özgür ERKAN 211555
CUMHUR YET SAVCISI : Mehmet YE LKAYA 104746
KAT P : Serhat GÜL 144150

Tanık yoklaması yapıldı. Tanık olarak dinlenmesine karar verilen ki ilerin duru ma salonunda bulunmadıkları anlaşıldı.

Belirli gün ve saatte 74. celse açıldı.

Tutuklu sanıklar **Ali ÖZ ve Ercan GÜN'ün** Silivri Kapalı Ceza infaz Kurumundan getirildikleri görüldü. Başsız olarak huzura alındılar.

Tutuklu sanık **ÖZKAN MUMCU'nun** Mu E Tipi Kapalı Ceza infaz Kurumunda, tutuklu sanık **Muharrem DEM RKALE'nin** Sincan 1 Nolu F Tipi Yüksük Güvenlikli Ceza infaz Kurumunda, tutuklu sanık **ükrü YILDIZ'ın** Eski ehir H Tipi Kapalı Ceza infaz Kurumunda, tutuklu sanıklar **Ramazan AKYÜREK ve Yavuz KARAKAYA'nın** Sincan 1 Nolu L Tipi Kapalı Ceza infaz Kurumunda, tutuklu sanıklar **Metin Yıldız ve Yakup Kurtaran'ın Silivri Kapalı** Ceza infaz Kurumunda SEGB S aracılığıyla hazır oldukları görüldü.

Sanık Metin Yıldız müdafii **Av. Serap KILIÇ** geldi,

Sanıklar Yakup Kurtaran, Metin Balta, Ahmet Çetiner ve Murat Bayrak müdafii **Av. Feyza ERTÜRK** geldi,

Sanıklar Adnan Acar ve Hamza Celepo lu müdafii **Av. İla Sultan BOLAT** geldi,

Sanık Ercan Gün müdafileri **Av. Köksal BAYRAKTAR ve Av. U ur GÜNER** geldiler,

Sanık ükrü Yıldız müdafii **Av. Ahmet Alper DO AN** geldi,

Sanık Veysal ahin ve Ecevit Emir müdafii **Av. Mustafa Mümin BULUN** geldi,

Sanık Yusuf Bozca müdafii **Av. Hüseyin ÇOBANO LU** geldi,

Sanık Ali Öz müdafii **Av. Vasfi Sedat KÜÇÜKYILMAZ** geldi,

Sanık Mustafa Küçük müdafii **Av. Mehmet Emin UÇBA LAR** geldi,

Sanık Ercan Demir müdafii **Av. Hasan Burak TAV ANO LU** geldi,

Tutuksuz sanıklar **Ahmet Faruk Aydo du, Mikdat Özbek, Mustafa Küçük, Ali Barı Sevindik ve Emre Cingöz** geldiler,

Katılanlar vekilleri **Av. Hakan BAKIRCIO LU, Av. Havva Hülya DEVEC , Av. Bahri Bayram BELEN ve Av. Sebu ASLANG L** geldiler, başka gelen olmadı.

Açık duru maya devam olundu.

Gelen evrakların okunmasına geçildi.

10/04/2018 günü yapılan tutukluluk inceleme kararına itirazların reddine dair stanbul 15. A ır Ceza Mahkemesinin 09/05/2018 tarih, 2018/556 D.i sayılı kararının sanıklar Ali Öz, Yakup Kurtaran ve ükrü Yıldız'a tebli ine ili kin yazılan yazı cevaplarının döndü ü, düzenlenen tebli /tebellü belgelerinin gönderildi i anla ıldı.

SEGB S çözümü tamamlanan 68, 69, 70 ve 71.celse duru ma zabıtlarının tutuklu sanıklar Muharrem Demirkale, Yavuz Karakaya, Ramazan Akyürek, ükrü Yıldız, Ali Fuat Yılmaz, Ali Öz, Ercan Gün, Metin Yıldız ve Yakup Kurtaran'a tebli ine dair düzenlenen tebli tebellü belgelerinin mahkememize gönderildi i anla ıldı.

Birle en 2018/96 esas sayılı dosyaya ili kin savunmasını yapmak üzere sanık Mehmet Ali Özkılınç'ın mahkeme kalemince arandı ı, sanı ın savunmasının henüz hazır olmadı ı, önümüzdeki duru mada savunmasını yapmak istedi ini bildirdi i, buna ili kin telefonla görü me tutana ı düzenlenerek dosya içerisine alındı ı anla ıldı.

Sanık Volkan ahin müdafii Av. Medain Korkmaz ile sanık Özkan Mumcu müdafii Av. Mehmet Kür at Gündüz'ün bugün yapılacak duru ma için mazeret dilekçelerini UYAP üzerinden gönderdikleri anla ıldı.

Sanık Özkan Mumcu'nun Mahkememize göndermi oldu u 16/05/2018 tarihli dilekçesiyle tahliye talebinde bulundu u anla ıldı, okundu, dosyasına konuldu.

Sanık Yavuz Karakaya müdafii Av. Oktay Ça an'ın UYAP üzerinden göndermi oldu u 16/05/2018 tarihli dilekçesiyle tahliye talebinde bulundu u anla ıldı, okundu, dosyasına konuldu.

08/05/2018 tarihli tutuk inceleme kararına sanıklar Ali Öz, Yakup Kurtaran ve ükrü Yıldız ile sanık Ramazan Akyürek müdafii Av. Emine Kurt ve sanık Yakup Kurtaran müdafii Av. Ahmet Çavu tarafından itiraz edilmesi üzerine itirazların de erlendirilmesi için dosyanın stanbul 15. A ır Ceza Mahkemesine gönderildi i, henüz dönmedi i anla ıldı.

Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumunda bulunan ve bu hafta yalnızca taleplerin alındı ı 18/05/2018 günü yapılacak duru maya katılma talebinde bulunan sanıklar Ali Öz, Metin Yıldız, Yakup Kurtaran ve Ercan Gün'ün, taleplerin alınmasına bugün geçilecek olması nedeniyle hazır edilmeleri için yazı yazıldı ı, sanıklar Metin Yıldız ve Yakup Kurtaran'ın sa lık sorunları nedeniyle duru maya katılmak istemediklerine dair dilekçe gönderdikleri, sanık Metin Yıldız'ın talebinin yarın alınmasını talep etti i, bunun üzerine sanıkların SEGB S ile duru mada hazır edilmeleri için yazı yazıldı ı anla ıldı.

Sanık ükrü Yıldız, birle en 2018/95 esas sayılı dosyaya ili kin savunmalarını yapmak üzere eski kimli i tahtında huzura alındı.

Sanı a isnat olunan suç anlatıldı. Sanı a yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı oldu u bildirildi. CMK'nın 147. maddesinde belirtilen müdafii seçme hakkının bulundu u ve onun hukuki yardımından yararlanabilece i, müdafiiin sorguda hazır bulunabilece i, müdafii seçecek durumda olmadı ı ve bir müdafii yardımından faydalanmak istedi i takdirde kendisine Baro tarafından bir müdafii görevlendirilece i, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının yasal hakkı oldu u, üpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını isteyebilece i, aleyhine var olan üphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehlerine olan hususları ileri sürmek olana mın, tanık gösterme ve dinletme, duru madan ba ı ık tutulmanın kendisine tanınmı oldu u yönündeki hakları ayrı ayrı hatırlatıldı. 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Yasası'nın 106/2 maddesi uyarınca kovu turmanın sona erdirilece i tarihe kadar, yeniden beyanda bulunmak suretiyle veya iadeli taahhütlü mektupla önceden verdi i adresteki her türlü de i iklikleri bildirmesi gerekti i, ihtara uygun hareket etmedi inde, önceden bildirdi i adrese tebligatın yapılaca ı, CMK'nın 176/4, 190/2 maddeleri gere ince duru maya ara verilme ve süre talep etme hakkının oldu u izah edildi.

SEGB S kaydına 11:25 itibariyle ba landı.**SANIK ÜKRÜ YILDIZ SAVUNMASINDA:**

Bu sırada sanıklar Emre Cingöz ve Ergün Yorulmaz müdafii Av. Mete Genç (11:33) ile sanık Ahmet Faruk Aydo du müdafii Av. Dünder Kerim Kutadgu'nun (11:41) geldikleri görüldü, yerlerine alındılar.

Sanık Ercan Gün müdafii Av. Köksal Bayraktar'ın tahliye talepli 5 sayfadan ibaret dilekçe sundu u görüldü, alındı, dosyaya konuldu.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ SAVUNMASINDA: Sayın Ba kanım, bildi iniz gibi benim hakkımda iki iddianame mahkemenize ula tı, bunlardan birinci iddianame beni örgüt üyesi olmamakla birlikte örgüte yardım suçuyla suçlamaktadır, ikinci iddianame de beni örgüt üyesi olarak suçluyor. Sayın Ba kanım, her iki iddianamede de aynı benzer iddialar ileri sürülmü . Kısaca izin verirseniz bu iddialara de ineyim. Sayın Ba kanım bildi iniz gibi ben ek koymadan, eksiz raporlar yaptım. 7 tane rapor yapmı ız, biz Mehmet Ali Bey ile birlikte 7 adet ek koymadan rapor yapmı ız. Bu raporları ben neden yaptım, soru turma savcılarının soru turması devam ediyordu, gizlilik kararı vardı, ben de bazı belgeleri soru turma savcılarından rica etmi tim, almı tım, onlar da bana dediler ki bu belgeleri kullanma, gizlilik kararını bozma dediler, ben de bu sebeple Bakanlı a dedim ki ben belgelerle birlikte bir rapor yapamam, e er rapor yapmamı istiyorsanız ek koymadan rapor yapabilirim dedim, Bakanlık da bana ek koymadan rapor yap dedi. Sayın Ba kanım biz ek koymadan bilgi notu mahiyetinde 7 adet rapor yaptık. Bakanlı ımız bunu kabul etti, Bakanlı ın kabul etmesi önemli çünkü Bakanlık raporu kabul etti inde artık raporun benimle ili kisi kalmamı oluyor, artık raporlar kabul edilmi oluyor, raporlarda bir eksiklik olmamı , raporlar tamam olmu oluyor. Dolayısıyla Bakanlık benim raporlarımı kabul etti. Ekler hususunda da bir ey söylemediler bana, bir ey istemediler. Sayın Ba kanım bundan 8 sene sonra yani 2015 yılında yine Bakanlık Müfetti leri bana ekler nerede diye sordular, ben de dedim ki ekleri u anda size bulamam, bulsam bile hangi ek hangi raporun, hangi raporun hangi sayfasının, bunu dedim size açıklamam, izah etmem mümkün de il, kusura bakmayın, ben dedim ekleri imha ettim dedim. Sayın Ba kanım ben ekleri imha ettim deyince Bakanlık Müfetti leri benim hakkımda bir disiplin raporu, bir ön inceleme raporu ve bir de erlendirme raporu tanzim ettiler. De erlendirme raporuyla beni mesleki açıdan incelediler ve beni Vali Yardımcılı na tayin ettiler. Disiplin raporunda beni disiplin hukuku açısından incelediler ve bana kınama cezası verdiler. Ön inceleme raporunda ise benim hakkımda ihmal iddialarında bulundular, ihmal ve evrakı imha etmek iddialarında bulundular, ancak Danı tay 1. Dairesi bu ihmal iddialarının soru turulmasına izin vermedi. Sayın Ba kanım imdi iddianamede diyor ki i te bu öne çıkarılmı , yani ön inceleme raporundan, disiplin raporundan ve de erlendirme raporundan alıntılar yapılmı yani benim evrakları imha etmi olmam ya da ek koymadan evrak yapmı olmamı imdi örgüte ba lamı lar, örgütle ba lantılı oldu u ileri sürülüyor, halbuki do ru de il, bu tamamen Bakanlıkla benim aramda olan ve üzerinden de 8 sene geçmi olan bir hadise. Sayın Ba kanım iddianamede öne çıkan hususlardan birisi de benim bazı belgeleri görmedi im iddiasıdır yani 246 sayılı, biliyorsunuz Trabzon'dan Ankara'ya yazılmı bir yazı var 246 sayılı yazıdır, bu yazıyı görmedi im, bu yazıda i lem yapmadı ım ve dolayısıyla da stihbarat Dairesi yetkililerini korudu ım, kolladı ım iddiasıdır. Bu do ru de ildir Ba kanım, ben bunu görmedim. stihbarat Dairesindekileri de tanımam bilmem. Sadece ben mi görmedim Sayın Ba kanım bu belgeyi, 246'yı sadece ben mi görmedim, benden sonra Ba bakanlık Müfetti leri de görmedi, Meclis Komisyonunun raporuna baktım, Meclis Komisyonunun raporunda da bu 246 sayılı yazı yok yani onlara da verilmedi. Sayın Ba kanım yine dosyada bir tespit var, bir rapor var biliyorsunuz, bu rapora göre bütün soru turma makamlarından gizlenmi belgeler var. Bunlar hangi belgeler, 246 sayılı yazı bunların içerisinde yani 246 sayılı yazı bütün soru turma makamlarından

gizlenmi bir yazıdır. 246 sayılı yazıya 2009 yılına kadar bir i lem yapan hiçbir soru turma makamı yok zaten, yani Cumhuriyet Savcılıkları da dahil olmak üzere hiç kimse ey yapmamı . Sayın Ba kanım hemen bunun pe inden ikinci bir gizleme iddiası var, o da benim F4 raporunu, 9 nolu F4 raporunu gördü üm ve i lem yapmadı m iddiasıdır, böylece Trabzon'daki Emniyet görevlilerini korudu um iddiasıdır. Sayın Ba kanım bu da do ru de il. Trabzon Emniyeti bana yazdı ı iki yazıda, iki yazı yazmı tım ben onlara, birincisinde Erhan Tuncel'i sormu um, Erhan Tuncel ile ili kiniz ne zaman ba ladı, ne zaman bitti bana verin demi im, ikinci yazıda da kaç ihbar aldınız, bakın basın ve yayın organlarında 17 ihbardan söz ediliyor, bana aldı nız ihbarları verin demi im, bana verdikleri cevapta F4'ten alıntı yapmı lar, hem eke F4'ü koymadıkları gibi bu 9 nolu F4'te bir öldürölme ibaresinin gizlenmesi söz konusu biliyorsunuz yani 9 nolu F4'te Hrant Dink her ne pahasına olursa olsun öldüröllecek ibaresi var, bu ibareyi de benden gizlemi ler. Sayın Ba kanım imdi ben bunun farkında de ilim, yani bir gizlemenin farkında de ilim. Acaba bu öldürölme ibaresinin benden gizlenmi olması ayrıca bir suç te kil ediyor mu onun da farkında de ilim. Bildi iniz gibi bu öldürölme ibaresi sadece benden gizlenen bir ibare de il. Cinayetten 1 yıl kadar önce stanbul'a yazılan 248 sayılı yazıda da bu ibare gizlenmi , bu ibare konulmamı . Bu ibareyi 248 sayılı yazıya koymayanlar, biliyorsunuz Engin Dinç ve di erleri geldiler, mahkemenizde bunu izah ettiler, dediler ki bu bir gizleme de ildir dediler, de i ik gerekçeler gösterdiler, bu gizleme midir de il midir tam ben de emin de ilim Sayın Ba kan, ancak ben ne F4'ü gördüm ne 246'yı gördüm. Sayın Ba kanım bir üçüncü iddia var iddianamede, bu birinci iddianameden de geliyor, ben bilirki i görevlendirmi tim biliyorsunuz, benim bilirki i görevlendirdi im Polis Müfetti leri Durmu Demirba ve Levent Yarımel stihbarat Dairesine bir yazı yazdılar, stihbarat Dairesine yazdıkları bu yazıda vahim bir hata yaptılar. Sayın Ba kanım ben kendileriyle neden geç kaldınız... Benden süre uzatımı istemi lerdı biliyorsunuz, bu 5 günlük süre uzatımından sonra ikinci 5 günlük daha bir süre uzatımı istediler, ben süre uzatımını verdikten sonra dedim ki neden gecikiyoruz, ne oluyor diye, dediler ki biz sinyal bilgilerini, teknik takip bilgilerini, bu Hrant Dink cinayetiyle ilgili telefon dinlemelerini, telefon tapelerini istiyoruz deyince ben dedim ki bir dakika, siz yanlı bir ey yapmı sınız, kanun bize izin vermiyor yani kanun benim de incelememe izin vermiyor, sizin de incelemenize izin vermiyor, siz yanlı yapmı sınız, bunu bir gözden geçirin, bir kanuna bakın dedim, onlar yanlı yapmanın tela ı içerisinde gittiler, gittiler ama bir daha da benimle bir temasları olmadı yani iki gün sonra da bana bilirki i raporunu getirdiler, yazıyı ne yaptınız diye ben o zaman sormu tum onlara, biz hallettik dediler, ancak 8 sene sonra yani 2015 yılında imdi bütün her eyi benim üzerime bırakıyorlar, yani ben onlara engel olmu um, ben onların elinden yazıyı almı m, i te ben bilirki i raporuna uymamı m gibi bir takım iddialarla beni suçluyorlar. Sayın Ba kanım bu do ru de il yani ben onların elinden yazıyı alamam, onların elinden yazıyı kim alabilir, iki tane kocaman Polis Müfetti i yazdıkları yazıya sahip çıkamadılar ve 8 sene sonra benim üzerime atıyorlar. Sayın Ba kanım bir ey daha söylemeliyim, imdi ben onlara müdahale etmi olsam rapor yapmayın ya da yazının cevabını almayın gibi bir müdahalem olmu olsa emin olun ç i leri Bakan'ının ve Tefti Kurulu Ba kanı'nın bunu duyması yarım saat sürmezdi ve ben görevden alınmı olurdu yani benim böyle bir müdahale yapmam mümkün de il, onlar da bunu biliyorlar zaten Sayın Ba kanım, ancak 8 sene sonra kendilerini bu sorumluluktan kurtarmak için benim üzerime bıraktılar, benim üzerime attılar. Halbuki ben bilirki i raporuna da uydum, uydu umu da raporda yazmı tım zaten, ancak bilirki i raporundan sonra ortaya çıkan bir belge oldu, bunu daha önce de anlatmı tım, ben ikisini, her iki belgeyi de yani hem bilirki i raporunu hem de yeni ortaya çıkan belgeyi birlikte de erlendirerek bir kanaat belirttim ve bu kanaatimi belirtirken de bilirki i raporuna uydu umu belirtmi tim zaten, benim raporlarımda yani stanbul raporunda bilirki i raporuna uydu um yazılıdır. Sayın Ba kanım benim hakkımdaki son iddia da, stanbul Emniyetinin ileri sürdü ü iddialar var

biliyorsunuz, bunu stanbul Emniyeti 2010 yılından itibaren ileri sürüyor yani Akif kbal raporundan itibaren ileri sürmeye başladılar, Sayın Ba kanım o da u biliyorsunuz, sanki stanbul Emniyet Hrant Dink'in korunması konusunda yapması gerekenleri tastamam yapmı da ben onlara suç yüklüyormu um, ben onlara eksiklikler buluyormu um, bunu kasıtlı yapıyormu um gibi bir (???) Anla ılamadı 10:00) var. Ancak 248 sayılı yazı, biliyorsunuz Trabzon'dan bir yıl kadar stanbul'a yazılan 248 sayılı yazının da gereklerini tam olarak, tastamam yapmı lar, ben onlara kusurlar yüklemeye çalı mı mım, i te ben onlarda eksiklikler bulmaya çalı mı mım, tuttukları tutanaklar ve yaptıkları ara tırmalar çok mükemmelmi ama ben onları bozmu um, bozmaya çalı mı mım gibi bir takım iddialarda bulunuyorlar. Sayın Ba kanım bunlar do ru de il, bunları ben daha önce de anlattım, yani ne stanbul'u tanıyorum, stanbul'a bir dü manlı mım husumetim var, ne stihbarat Dairesindekileri tanırım, onlarla bir yakınlı mım, bir ortaklı mım, bir ili kim var, ne Trabzon Emniyetindekileri tanırım, onlarla bir ili kim, ortaklı mım yok. Sayın Ba kanım zaten bakın benim yaptıklarım, benim yazdıklarım, benim raporlarım beni koruyan kollayan olmadı mını gösteriyor zaten. Bakın **ben** Trabzon'da Yasin Hayal'in kanlı pantolonunu buldum Cumhuriyet Savcılı ına gönderdim ve Trabzon görevlileri soru turma geçirdiler. Yine Trabzon'da Erhan Tuncel'in McDonald's patlamasının faili olabilece ini yine ben ortaya çıkarıp Savcılıkla payla tım, yine soru turma geçirdiler. Yani Sayın Ba kanım bakın ben kapatın örtün de ilim, bakın jandarma personeli orada, topluca, topyekun, emir komuta zinciri içerisinde bana yalan söylediler, benden gizlediler, bu i i örtmeye çalı tılar, ancak ben izin vermedim, yani jandarma personelinin örtmesine de izin vermedim, Trabzon'da da izin vermeyen benim. Sayın Ba kanım orada bir de müfetti lerin iddiası "Sen ar ivi görmü sün" iddiası vardı. Sayın Ba kanım ben ar ivi gördüm, daha önce de söylemi tim, ben ar ivi görmek istedim, neden görmek istedim, çünkü Trabzon Emniyetinin Ogün Samast'tan haberleri olabilece i ku kusuna kapıldım ben, bazı görü meler, bazı ara tırmalardan sonra Ogün Samast'tan haberleri olabilece i konusunda bir kuvvetli üpheye kapıldım ve ben dedim ki bu üphelerimi gidermek için ar ivi görmeliyim, bütün evrakı görmeliyim dedim. Halbuki o sırada bütün Trabzon evrakı hem stanbul savcılarınca, hem Trabzon savcılarınca görülmü evraklardı zaten. Ancak ben tekrar görmek istedim eylerden sonra, tabi ar ivde dinleme kayıtları var, telefon tapeleri var, çok gizli evraklar var, ben ar ivi görmek isteyince Faruk Sarı ve Emniyet Müdürü rahatsız oldular, dediler ki; Sayın Müfetti m bunu yasal bir eye ba layalım, yani biz dediler bunun altında kalırız, sıkıntıya gireriz, bizim hakkımızda soru turmalar olur, biz bunun cevabını veremeyiz, bunu bir tutana a ba layalım ya da bir ey yapalım diye, tabi tutanak yapmak çok mantıklı gelmedi bana, tutanak yapınca bütün gördüklerinizi saymak, tadat etmek gerekirdi, bu tabi stihbarat evrakları açısından do ru de il, ben dedim ki o zaman öyle yapalım dedim, yani bu problemi a abilmek için siz bana yazdı mız yazıya deyin ki müfetti ar ivi (???) Anla ılamadı 13:20) etmi tir, ar iv gösterilmi tir deyin, ben de bunu rapora yazayım dedim, onlar yazıya yazdılar, ben de rapora yazdım. Sayın Ba kanım imdi bana sen evrakı gördün diye dayatmalarının sebebi bu. Ancak ben ar ivde ne 246'yı gördüm ne F3 ne F4'leri gördüm, Sayın Ba kanım zaten bu bir varsayıma dayanıyor yani e er bu varsayımdan yola çıkarsak o zaman ar ivde ba ka belgeler de var yani F3'ler var, F5'ler var, ba ka bir sürü belgeler var, o zaman ben hepsiyle suçlanmak durumunda kalırım, ben bunun altında kalırım o zaman. Sayın Ba kanım bu do ru de il. Ben sadece ar ivde Ogün Samast'ı aradım, bulamadım, peki ben ku kularımı giderdim mi, bu ar ive baktıktan sonra, Ogün Samast'ı aradıktan sonra Ogün Samast konusundaki ku kularımı giderdim mi, hayır gideremedim, gideremedi im için de Erhan Tuncel'e gittim, Erhan Tuncel o zaman Silivri Cezaevindeydi, Erhan Tuncel ile görü mem benim mümkün de ildi, Adalet Bakanlı ından izin almam gerekiyordu, ben Adalet Bakanlı ından böyle gittim geldim bütün u ra lardan sonra, yine tabi yazı malar uzun sürüyor, Bakanlık oraya yazıyor, oradan Savcılı a yazılıyor, oradan cezaevine yazılıyor vesaire, bu yazı maları hallettikten sonra ben gittim Erhan Tuncel'in ifadesini aldım ve Ogün

Samast konusunda en azından kendi ku kularımı gidermi oldum. Sayın Ba kanım iddianamede bunun dı ında ç i leri Bakanlı ının düzenledi i e itim seminerleri oraya yazılmı yani bu Korel Termal, Afyon'daki Korel Termal Otel ç i leri Bakanlı ının her yıl düzenledi i e itim seminerlerindedir. Biz 180 müfetti hep birlikte Korel Otel'e gittik, orada e itildik, e itime tabi tutulduk, Bakan Bey oradaydı, Genel Müdürlerimiz oradaydı, Ba kanlarımız oradaydı, birçok akademisyen vardı ders vermek için geldiler, bunu kamu kurum ve kurulu ları zaten yapıyorlar biliyorsunuz, yani bunlar bizim Bakanlı ımız Tefti Kurulu da bunu her yıl en az iki defa, üç defa yapıyor. Biz Antalya'da, Mu la'da, Kemer'de de i ik yerlerde bu tür e itim seminerlerine katıldık. Ancak onlardan sadece Korel Otel'dekini öne çıkarmı iddianame, bu da do ru de il. Sayın Ba kanım iddianamede ba kaca benim parlatıldı ı, benim örgüt üyesi olarak parlatıldı ım yazılı, Sayın Ba kanım ben daha ne kadar parlatılaca ım yani 2007 yılından beri parlatılıyorsam ben 2015 yılında beni müfetti likten aldılar ama ben bir ey olmadım, ben vali olmadım, ben müste ar yardımcısı olmadım, müste ar olamadım ama ne kadar sürecek bu parlatılma, bu do ru de il Sayın Ba kanım. Zaten ben 1995 yılında müfetti oldum ve benim müfetti oldu umda, benim kararnamemin, müfetti lik kararnamemin altında Cumhurba kanı Merhum Süleyman Demirel, Tansu Ç iller ve Nahit Mente e'nin imzaları vardır yani dönem eski bir dönemdir, gerçi benim kaymakam oldu um dönem de ihtilal dönemidir yani 12 Eylül döneminde ben kaymakam oldum. Sayın Ba kanım bu iddiaların benimle hiç alakası yok, ne örgüt üyeli im var ne örgütün yanından yakınından geçmi li im var, hiç benim örgütle ve örgüt üyeli iyle bir alakam yok, ancak ben imdi birinci iddianameye katılmı olmam, girmi olmam sebebiyle beni Bakanlık önce ihraç etti, önce ihraç edildim ben bu sebeple, sadece bu sebeple ihraç edildim, ondan sonra da 15 Temmuz'dan sonra da ben tutuklandım ev ben 15 Temmuz'dan sonra tutuklandı ımda emin olun çok feryat da ettim, dedim ki ya ben örgüt üyesi de ilim, bir yanlı lık yapıyorsunuz, yapmayın diye çok yazı malarım oldu, çok feryatlarım oldu ancak sesimi duyuramadım ve 22 aydır da, i te bu eyde 22 ay dolacak, 22 aydır da ben örgüt üyesi olmaktan yatıyorum, halbuki hiç örgütle örgüt üyeli iyle hiçbir alakam yok, hiçbir ilgim yok, yanından bile geçmi de ilim Sayın Ba kanım. imdi ben size örgüt üyesi olmadı ımı anlatacak, ispat edecek durumda de ilim, siz zaten kim örgüt kim de il biliyorsunuz. Ben örgüt üyesi de ilim Sayın Ba kanım, artık tutuksuz da yargılanmak istiyorum, tahliye talep ediyorum. Sayın Ba kanım benim bu ikinci iddianame anlamında söyleyeceklerim bunlar, arz ediyorum Ba kanım, sa olun.

MAHKEME BA KANI: Daha önce Mersin Cumhuriyet Ba savcılı ında bir ifade vermi sin Cumhuriyet Ba savcı Vekili'ne 22 Temmuz 2016 tarihinde.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Evet verdim efendim evet.

MAHKEME BA KANI: Soru cevap ekinde yapılan bir ifade.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Evet.

MAHKEME BA KANI: Benzer ekinde örgütle alakanın olmadı ını belirtmi sin.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Evet.

MAHKEME BA KANI: 15 Temmuz gecesi ya adıklarımı beyan etmi sin.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Evet, do ru.

MAHKEME BA KANI: Buna katılıyorsun herhalde?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Katılıyorum efendim evet.

MAHKEME BA KANI: Daha sonra Sulh Ceza sorgunda da Emniyet ifadeni tekrarla atılı suçlamaları kabul etmemi sin.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Evet.

MAHKEME BA KANI: Bu ifadene de katılıyorsun?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Katılıyorum efendim evet.

MAHKEME BA KANI: Tamam.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Avukatın burada, avukatına bir soralım. Kendinizi

tanıtırsanız Avukat Bey.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ MÜDAF AV. AHMET ALPER DO AN SÖZ ALDI: Müvekkilin savunmalarına katılıyoruz efendim. Ayrıntılı savunmamızı bilahare mahkemenize sunaca ız hem sözle hem yazılı olarak. u a amada uzun tutukluluk süresi de göz önünde bulunduruldu unda müvekkilin tahliyesine karar verilmesini talep ediyoruz.

MAHKEME BA KANI: Adli sicil kaydın yok.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Bekir ve Belkıs o lu, 1959 do umlu, Afyonkarahisar, Emirda , Bademli nüfusuna kayıtlı.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ:Evet efendim, do rudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Katılan taraf soru var mı?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Biz daha önce ükrü Yıldız'a sorularımızı yöneltmi tik Hakim Bey, dolayısıyla bu a amada bir sorumuz bulunmamaktadır.

MAHKEME BA KANI: Savcı Bey soru?

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Sorumuz yok.

MAHKEME BA KANI: Yok. Sanıklardan, sanık müdafilerinden sorusu olan? Yok sanırım. Talepleri alalım imdi mevcut sanıklarımızdan.

ZABIT KAT B SERHAT GÜL: Ramazan Akyürek (??? Anla ılamadı 19:40)

MAHKEME BA KANI: Ali Bey bir saniye. Ramazan Bey evet, açtırabilirsin mikrofonları.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI: Ba kanım sesim geliyor mu?

MAHKEME BA KANI: Ramazan Bey.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: u an sesim geliyor mu Ba kanım?

MAHKEME BA KANI: Geliyor geliyor, sorunuz mu var ükrü Bey'e?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Do rudur, do rudur efendim.

MAHKEME BA KANI: ükrü Bey duyuyor musun Ramazan Akyürek'i?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Evet duyuyorum, duyuyorum efendim.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ba kanım sesim geliyorsa sorum var.

MAHKEME BA KANI: Geliyor geliyor, sorun sorunuz.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Tamam. ükrü Bey...

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Efendim?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Bu hazırladı ınız raporlarda, müfetti lik yaptı ınız dönemde gerek ben Trabzon eski l Emniyet Müdürü olarak, gerekse soru turma sırasındaki stihbarat Dairesi Ba kanı olarak sizin i lerini güçle tirecek, sizden herhangi bir ey saklayacak bu ekilde bir muhatabiyetimiz veyahut da benden bir rahatsızlı ınız oldu mu?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Yok hayır Ba kanım, zaten bir ya da iki defa temasımız olmu olabilir, yok ben böyle bir rahatsızlık duymadım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Yani benim herhangi bir soru turmaları olumsuz yönlendirecek bir giri imim asla olmadı biliyorum, siz de bunu teyit ediyorsunuz.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Yok hayır, hayır olmadı, teyit ediyorum evet.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Anla ıldı. Ba ka sorum yok Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Ali Öz, alalım talebini. Silivri'den de mi var? Kim o Yavuz Karakaya'mı? Silivri açtırabilirsin mikrofonunu, sesin gelmiyor u anda. Açtın mı?

SANIK YAKUP KURTARAN SÖZ ALDI: Sayın Ba kanım ara vermek istiyorum müsaitse.

MAHKEME BA KANI: Ara mı?

SANIK YAKUP KURTARAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Talep alaca ız, dayanamıyor musun?

SANIK YAKUP KURTARAN: Yani...

MAHKEME BA KANI: stersen senden alalım talebi, ondan sonra aranı ver.

SANIK YAKUP KURTARAN: kimizin de...

MAHKEME BA KANI: Tamam alalım taleplerinizi.

SANIK YAKUP KURTARAN: Sayın Ba kanım...

SANIK AL ÖZ SÖZ ALDI: Dilekçe vermi ti Yakup, sabahleyin gelirken getirecektim, ancak çıkı ta kabul etmediler dilekçeyi, cezaevinde aldılar geriye.

MAHKEME BA KANI: Tamam.

SANIK AL ÖZ: Dilekçeyi veremedim.

MAHKEME BA KANI: Tamam dinliyoruz seni Yakup Kurtaran, alalım talebini.

SANIK YAKUP KURTARAN: Sayın Ba kanım yaklaşık 15 aydır tutukluyum, hastalımı hem kendim hem e imin hastalımı da artık herkes biliyor, gazeteler de yazdı. Ben sizden bu duru mada yani gerçekten durumun de erlendirilerek tahliye talebimi sunuyorum, gerçekten durumumu de erlendirerek, özellikle sa lık nedeniyle tahliye talep ediyorum, te ekkür ederim.

MAHKEME BA KANI: Metin Yıldız seni de dinleyelim.

SANIK MET N YILDIZ: Sayın Ba kanım 28 gün gözaltında kaldım, stanbul Emniyeti ve Soru turma Savcılı nca FETÖ üyeli iyle ilgili tek bir soru sorulmadı, FETÖ ile hiçbir ba mın olmadımı bile bile tutuklamaya sevk edildim ve FETÖ üyesi oldu uma dair tek kanıt yokken Anayasa ve kanunlara aykırı olarak tutuklandım. Soru turma makamlarınca hakkımda hiçbir ara tırma yapılmadan FETÖcülükle itham edildim, lekelendim. FETÖ üyesi olmanın hangi kriterini tespit ettiniz? Böyle bir tespit yok. Hangi örgütsel ili kimi saptadınız? Bu da yok, olamaz da zaten. FETÖcü oldu uma dair hangi delille tutuklandım. 2 yıla yakın süredir tutukluyum. Dosyada hangi gerekçeyle, hangi kanıtlarla FETÖcülü üm tespit edildi de halen tutukluyum? Devletin kolluk makamları, M T'in bir tespiti mi var, Bylock kullandı m için mi, FETÖ'nün bankasında hesabım olmadı ı için mi, hiçbir FETÖcüyle ili kim olmadı ı için mi yoksa darbe sürecinde elimi ta ın altına koyum devletime yardım etti im için mi halen tutukluyum? Bu ya adı m ma duriyetin sebebini anlamakta zorluk çekiyorum. Her duru mada ve tahliye talebimde meramımı anlatmak için feryat ediyorum. Dosyada FETÖcü oldu umu gösteren tek kanıt yok, ben FETÖcü de ilim, ben FETÖcü de ilim. Dosyada delil olarak görev sonuç raporu ve haber kayıt bildirim formu ve araç görevlendirme defteri gösterilmi . Bunlar da görevi kötüye kullanma ve evrakta sahtecilik suçuna ili kindir. Bunların da TCK'daki kar ılı ı belli ve tutuklanmayı gerektirmeyen suçlardır, ben buna kar ılı ık 22 aydır tutukluyum, bu delillere bakarak ki inin FETÖcü olup olmadı ı tespit edilemez. Bu delillerden hangisi benim FETÖcü oldu umu gösteriyor? FETÖcü olabilme kriterlerinden hangisini ispatlıyor? stihbarat ubenin en dü ük rütbelisinden ube Müdürüne kadar tek bir görevi vardır, o da istihbarat almak ve kolluk amirine iletmektir. Tüm görevliler bu amaç için çalı ır. Okan im ek ve Veysal ahin aldıkları istihbaratı bana ilettikleri ve istihbaratın amacına ula tı ı yönündeki kanaatinizle tahliye edilmi tir. stihbarat amacına ula mı sa bunu kolluk amirine, 1 Jandarma Komutanı'na ileten ve ula tıran benim, ben olmasam bu bilgi de ula mazdı. Sonuç ve talep efendim, 22 aydır tutukluyum ve halen görevdeyim. E er FETÖ ile ili kim oldu u konusunda çi leri Bakanlı ı üphe bile duysalar beni bir saat görevde tutmazlardı efendim. Bunun takdirlerini size bırakıyorum. Ailem halen görev yerindeki jandarma lojmanında ikamet etmektedir. 22 aydır tek delil olmadan tutuklulu um devam ediyor. Bu süreyi de göze alarak tutuksuz yargılanmama karar verilmesini talep ve arz ederim efendim.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Ayrılmak istiyorsanız ayrılabilirsiniz, mazeretinizden dolayı aldım talebinizi, normalde katılanlardan ba lamam lazımdı.

SANIK MET N YILDIZ: Te ekkür ederim, rahatsızlı m var Ba kanım, di a rısı çekiyorum.

MAHKEME BA KANI: Geçmi olsun.

SANIK MET N YILDIZ: Sa olun.

MAHKEME BA KANI: Avukat Bey sizden ba layalım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi biz dinlenmesi talebinde bulundu umuz ki ileri daha önceki celselerde beyan etmi tik.

MAHKEME BA KANI: Tanık olarak mı?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet. Buna ek olarak stanbul 1 Jandarma Komutanı Ünal Karaosmano lu, stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürü olan Aycan Oktaylar, stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ü ASAF Tim Komutanı olan Serkan Özel'in de dinlenmesini talep ediyoruz. Yanı sıra Celalettin Cerrah, Hrant Dink cinayeti öncesi stanbul'da aylık yapılan 1 Emniyet ve Koordinasyon toplantılarında Hrant Dink'e ve Ermeni toplumuna yönelik tehditlerin konu uldu unu ve de erlendirildi ini beyan etmi ti. 1 Emniyet ve Koordinasyon toplantı tutanaklarını inceledi imizde stanbul'da yapılan, 2006 yılı sonu ve 2007 yılı ba ında 1 Emniyet ve Koordinasyon toplantı tutanaklarında M T stanbul Bölge Ba kanı olarak Ahmet Köksoy'un toplantılara katıldı ını gördük, dolayısıyla Ahmet Köksoy, Hrant Dink'e ve Ermeni toplumuna dönük tehditlerin konu uldu u ve de erlendirildi i toplantılarda hazır olan birisidir. Yine Hrant Dink cinayeti i lendikten sonra ç i leri Bakanı, Adalet Bakanı, stanbul Valisi Muammer Güler, Celalettin Cerrah, stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek'in stanbul Emniyetinde yaptıkları toplantılara da katılanlardan biridir Ahmet Köksoy. Bu sebeplerle biz cinayetin i lendi i tarihte stanbul M T Bölge Ba kanı olan Ahmet Köksoy'un da dinlenmesine dönük karar olu turulmasını talep etmekteyiz. Son olarak da bu celsedeki talebimiz udur; biz Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurumuna yazı yazılmasını talep etmi tik, hem Beyaz Adam Yayıncılık Ltd ti adına, hem Hrant Dink adına, hem Hrant Dink'in Agos Gazetesinde kullandı ı telefona dair ileti imin tespiti talebinde bulunulup bulunulmadı ı, bulunulmu ise bu talebin hangi tarih veya tarihlerde ve hangi gerekçelerle yapıldı ının sorulmasını istemi tik, mahkemeniz tarafından bu talep kabul edilm i , Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurumuna yazı yazılmı tı fakat Kurum hukuka aykırı gerekçelerle bu talebi kar ılamadı, biz mahkemenizin yeniden bu konuda karar olu turmasını, Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurumuna da yazı yazmasını talep etmekteyiz.

MAHKEME BA KANI: Bu kadar?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet, bu celse için bu kadar Hakim Bey.

MAHKEME BA KANI: Savcı Bey, tutukluluk vesair.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Eksik hususların ikmaline karar verilmesini talep ediyoruz. Yine tutuklu sanıklar Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın üzerine atılı suç bakımından kuvvetli suç üphesinin varlı ını gösterir olgular bulunması, dosya kapsamında bulunan F3, F4, F5 raporları, Tefti Kurulu ve Devlet Denetleme Kurulu raporları, terör örgütü kurmak ve bu örgüte üye olmak suçlarının CMK 100 ve devamı maddelerinde belirtilen katalog suçlardan olması, yine di er tutuklu sanıkların üzerlerine atılı suçların vasıf ve mahiyeti, kuvvetli suç üphesi, suçların alt ve üst sınırı ve katalog suçlardan olması nedeniyle tutukluluk hallerinin ayrı ayrı devamına karar verilmesi kamu adına talep olunur.

MAHKEME BA KANI: Ali Öz alalım talebini.

SANIK AL ÖZ: Sayın Ba kanım, Sayın Mahkeme Heyeti, ben 1978 yılında Kara Harp Okulundan Jandarma Subay olarak mezun oldum, çe itli birliklerde görev yaptım, 2009 yılında da emekli oldum. Bu görev sürelerinden biri de 2004-2007 yılları arasında Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ıdır. Ne okul hayatımda, ne de görev yaptı ım süre içerisinde, ne de emekli olduktan sonra hiçbir örgütle ve yapılanmayla ili kim ve irtibatım olmadı, olmamı tır da. Yakın aile çevremde e im çocuklarım herhangi bir örgütle ve yapılanmayla da ilgi ve

alakaları yoktur. Görev yaptım sürenin 10 yılı terörle mücadele bölgesinde geçti, terörle mücadele esnasında yaralandım, daha sonra yaptım görevler nedeniyle de örgütün hedefi haline geldim ve hedef ahıs durumunda takip edilmekteyim. 2016 yılına gelindi inde 2007 yılında stanbul ilinde meydana gelen Hrant Dink'in öldürülmesi olayı FETÖ/PDY terör örgütünün ilk eylemi oldu u varsayımıyla hakkımda yakalama kararı çıkartılmış , arandı mı ö renince kendi irademle ve adalete olan güvenim nedeniyle 6/8/2016 tarihinde stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne gelerek teslim oldum. Yapılan tahkikat sonucu 15/08/2016 tarihinde mahkemeye çıkarıldım, tutuklandım, yapılan tahkikat esnasında sorulan sorular ve verdi im cevaplar Trabzon ilinde görevi ihmal nedeniyle devam eden davada verdi im cevapların aynıdır. Bu dava da daha sonra bu dava ile birleştirildi. FETÖ/PDY terör örgütünün irtibatına esas kabul edilen Bylock, Bank Asya, kurslar, dernekler, dershaneler, yabancı para, Digitürk üyeli inden ayrılma, himmet ve buna benzer her türlü eyle ilgim ve alakam kendimin olmadığı gibi e im, çocuklarım ve birinci derece yakınlarımda ilgi ve alakası yoktur. Dosyayı inceleyebildi im kadarıyla da konuyla ilgili hiçbir bilgi ve belge de yoktur. Terör örgütü üyeli i ve yöneticili iyle ilgili olarak hiçbir bağlantım, ilgim, alakam yok, cemaat ve derneklerle de ilgim ve alakam yoktur. Ben hiçbir zaman aklımı ve ruhumu satmadım, kimseye devretmedim ve kiraya da vermedim. Yargıtay 16. Ceza Dairesinin örgüt üyeli i ve yöneticili iyle ilgili belirledi i hususların hiçbirisini ta mmamaktayım. Yukarıda belirtti im gibi hiçbir örgütle bağlantım, üyeli im, ili kim yoktur. ahsım dı nda birinci derece yakınlarımda bağlantı, üyelik ve ili kileri bulunmamaktadır. Ayrıca 25/04/2018 tarihinde tarafıma teslim edilen CD üzerinde yapabildi im kadarıyla inceleme de yaptım. Duygu Gönülal adına kayıtlı olan ve Co kun ci tarafından kullanıldı ı belirtilen 537 455 18 48 numaralı telefon ile ve Co kun ci tarafından kullanıldı ı belirtilen 544 231 03 56, 546 804 30 77 numaralı telefon kayıtları üzerinde, bütün bu kayıtlar üzerine aile bireylerimce ve ahsım tarafından kullanılan, ayrıca görevim gere i tarafıma görev süresince kullanılmak üzere tahsis edilen 506 625 58 25, bunlar ahsi telefonlarım, 505 560 34 34, 505 625 58 24, 532 301 62 00, 532 658 66 07, 532 487 28 13. Bunlar e im, çocuklarım, annem, babam tarafından kullanılan telefonlarım. Ayrıca 532 415 54 95, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı makamına tahsisli cep telefonu, ayrıca Trabzon'da kullanımına tahsis edildi i bildirilen 462 248 26 58, 462 248 27 90 numaralı telefonlar. Bilecik 1 Jandarma Komutanlı ı makamına tahsisli olan 532 415 54 38 ve yine makamda kullanıldı ı belirtilen sabit telefonlardan 228 212 44 99, 228 212 05 13, 228 212 05 11 numaralı telefonlarla bu belirtilen Co kun ci ve Co kun ci'nin kullandı ı belirtilen telefonlarla hiçbir irtibat ve bağlantı yoktur. Çalı tı ım birliklerde mutad olarak yapılan günlük toplantıların birisinde sadece ifahi olarak söylendi i beyan edilen bir cümlelik söz için, beyan için çok a ır suçlamalara maruz kaldım. Bu cümlelerin söylendi ine dair herhangi bir kayıt bulunmamaktadır. Sadece ifahi olarak beyan edilmektedir. Ben de böyle bir cümlemin tarafıma aktarıldı nı kabul etmiyorum. Hrant Dink'in öldürülmesi olayı geçmi te Ergenekon davasına bağlantılmaya çalışıldı mı , bir müddet sonra Balyoz davasına bağlantılmaya çalışıldı mı tır, imdi de FETÖ/PDY olarak de erlendirilmektedir. O dönemde Trabzon 1 Jandarma Komutanı olmam suçlanmam için yeterli kabul edilmi tir. "Komutan her eyi bilir, her eyden haberi vardır" kanaati olu turulmaya çalışılmaktadır. 1 Jandarma Komutanlı ı Karargahında görevli personelin yapması gereken i ler, tutması gereken kayıtlar ve belgeler görev tanım formlarında -ki ben geçen celse bunları da arz etmi tim- görev tanım formlarında açık açık bellidir, kim ne yapacaktır, hangi kaydı tutacaktır, nereye haber verecektir bu açık açık bellidir. ifahi olarak bir konuyu söylemek görevin yapıldı ı, sorumlulu un ortadan kalktı nı veya bitti ini belgelemez. Öyle olursa hiçbir personelin sadece söyleyip tamam benim i im bitti komutan ne yaparsa yapsın... Komutan katiplik mi yapacak, dosya mı tutacak, evrak mı hazırlayacak, üst makamlara rapor mu edecek? Yani herkes kendine görev olarak verilmi i i yapmak, evrakları hazırlamak ve ilgisine imzalatmak zorundadır. Hrant Dink'e eylem yapılaca ına

dair bilgi 2005 yılı ubat ayından itibaren Trabzon Emniyetince biliniyor. Tedbir için stanbul Emniyetine yazılı olarak bildiriliyor. Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1 ne tedbir almakla ne de korumakla görevli ve yetkilidir. Bölge jandarma bölgesi de ildir. Bölgede görevli olan stanbul Emniyetidir. Bizim burada hatamız elde edildi i söylenen ve haberim olmayan bir bilginin üst makamlara aktarılmamasından ibarettir. Aktarımı olsaydı bu bilgi yine stanbul Emniyetine gidecekti. 23 aydır tutukluyum. Hiçbir örgütle ba ım yok. Arandı mı duyunca, o an için Bodrum'da bulunuyordum, Bodrum'dan haber aldı ımda hareket ettim, gece geç vakit geldim ve sabah saat 9'da da stanbul Emniyetine giderek teslim oldum. Hiçbir örgüt ve yapıyla alakam yoktur. Tüm bu açıklanan hususlar ve isnat edilen suçlamayla dayanak gösterilen kanıtlar, delil de eri, tutuklu kalınan süre nazara alınarak daha fazla ma duriyetim olu maması amacıyla tutukluluk haline son verilerek tahliye kararı verilmesini talep ediyorum. Bugün itibariyle 23 aydır tutukluyum, kaçacak durumum yok, yeni deliller toplanmayacaktır, delilleri karartacak veya de i tirecek gücüm yok. Adresim belli ve sabittir, adresim kirada oturdu umuz evdir, tutuklandıktan sonra mecburen, korumalı konutta oturuyordum, koruma kararı bir seviye a a ıya indirildi i için tahliyemi istediler, çocuklarım bir ev kiraladılar, e yalarımız oraya ta ındı, onun adresini de mahkememize ilk anda verdim. E er bunlar yeterli görülmüyorsa Sayın Mahkeme, Sayın Ba kanım, adli kontrolle de olsa tahliyemin sa lanmasını talep ediyorum. Hakikaten hiçbir örgütle, hiçbir yapıyla, hiçbir eyle ba ım yok, sadece ve sadece atlanan bir cümle, tarafıma aktarıldı ı iddia edilen bir cümlenin rapor haline getirilmeden söylenmi oldu u iddiası ve benim buna i lem yapmadı ım iddiası. Bu nedir, görevi ihmaldir Sayın Ba kanım, görevi ihmalin ötesinde bir ey yok burada, ki bunlar da tutuklamayı gerektiren suçlar de il. 9 senedir olmayan, bulunmayan hangi delil bulundu da biz örgüt üyesi olduk? Takdirlerinize arz ediyorum, tahliyemi talep ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Ercan Bey alalım talebinizi.

SANIK ERCAN GÜN SÖZ ALDI: Tahliyemi talep ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Tutuksuz sanıklardan talebi olanlar varsa gelsin.

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK SÖZ ALDI: Efendim soru turma ve kovu turma süresi, eyi yapıldı, ifademi verdim, sorgumu yaptınız, katılan vekilleri de sorularını sordular, ahsımla ilgili en ufak bir ey yok, u an ma durum, geçen yıl mezun olacaktım okulumdan mezun olamadım. Bu yıl arkadaş larım yine sınavlara gittiler, ben yurt dı ı yasa ı yani adli kontrol hükmü olmadı ı halde gidemiyorum, sizden ahsıma ait eyin tefrik edilerek beraatimi talep ediyorum, arz ederim.

MAHKEME BA KANI: Kaldırmadık mı senin adli kontrolünü?

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK: Hayır ben Sulh Cezadan, Sorgu Hakimli inden ben kaldırtmı tım, sizinle eyimiz yok efendim. Arz ederim.

SANIK M KDAT ÖZBEK SÖZ ALDI: Sayın Ba kanım savunmamı yaptım, katılan vekilleri de sorguları yaptı. Üzerime atılı iddia edilen suçları i ledi ime dair hiçbir delil yoktur. Tefrik kararıyla beraatimi talep ediyorum. Ayrıca u an yurt dı ı adli kontrol kararımın da kaldırılmasını talep ediyorum, zaten pasaportum da yok, görevimin ba ındayım, arz ederim.

SANIK AHMET FARUK AYDO DU SÖZ ALDI: Sayın Ba kanım, ben de e itimime yurt dı ında devam edebilmek için yurt dı ı yasa ımın kaldırılmasını, bunun mümkün olmaması halindeyse güvence bedeliyle yurt dı ı yasa ımın kaldırılmasını talep ediyorum. Ayrıca uzayan bütün hukuk süreci bizi her geçen gün daha çok ma dur etmektedir. Bu nedenle dosyamın tefrik edilerek ayrılmasını talep ediyorum efendim.

SANIK AL BARI SEV ND K SÖZ ALDI: Sayın Ba kanım sorgulama, biraz önce arkadaş ların da söyledi i gibi ifademizi verdik, sorgularımızı, çapraz sorguları da geçtik, dosyamızın tefrik edilerek, a ırlıkla kendim olmak üzere, di er stanbul'daki tüm arkadaş lar için de aynı eyi söyleyece im, dosyamızın tefrik edilerek stanbul 1 Jandarmanın

dosyasının dosyadan ayrılmasını talep ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Emre Cingöz talep var mı?

SANIK EMRE C NGÖZ SÖZ ALDI: Avukatım hazırlandı.

MAHKEME BA KANI: Tamam. SEGB S'ten alalım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI: Sesim geliyor mu Ba kanım?

MAHKEME BA KANI: Geliyor Ramazan Bey, dinliyoruz.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Sayın Ba kanım. Bir: Savunmam sırasında ve tutuklulu a itiraz dilekçelerimde de belirtti im bir husus vardı, Trabzon'dan stanbul'a gere i için gönderilen 17/02/2006 tarihli Hrant Dink'e yönelik saldırı bilgisine dair resmi yazıyı stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah imha etmemi istemi ti. Bunu gerek tutuklulu a itiraz dilekçelerimde gerekse ilk ba tan itibaren savunmamda arz etmi tim. Bu görüşü memize ahit olan 4 ki i vardı, bunun detayını savunmam da anlatmı tım dedi im gibi, bunlardan üçü bu dosyada tanık ve sanık durumundadır, görüşü meye ahit olan, savunmamda da belirtti im dördüncü ki i Personel ube Müdür Yardımcısı Aydın Patan idi. Bu Aydın Patan'ın da tanık sıfatıyla dinlenmesini talep ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Görevde mi halen bu Aydın Patan?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: O dönem Personel ube Müdür Yardımcısıydı stihbarat Dairesinde. Bunu savunmamda da ifade etmi tim, dört ki iden biri buydu, di er üçü...

MAHKEME BA KANI: Anladım, anladım...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Sanık veya tanık olarak dosyada mevcut ama bu dördüncü ki i yok, bu da önemli, bunun da tanık sıfatıyla dinlenmesini istiyorum. u an orada de ildir ama nerededir orası bilir yani, Emniyet Genel Müdürlü ü veya stihbarat Dairesi nerede oldu unu bilmesi lazım efendim.

MAHKEME BA KANI: Görevi neydi tekrarlar mısın?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Personel ube Müdür Yardımcısı Aydın Patan. Di er üç ki inin adıyla beraber bunun adı da savunmamda ifade edilmi ti efendim.

MAHKEME BA KANI: Tamam.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: ki: Mahkemenize duru ma öncesinde iki adet dilekçe gönderdim Ba kanım, bunlardan biri birle en iddianame ile ilgili, di eri bazı sanık ve tanıklara kar ı beyanlarıma ait dilekçelerdir. Gerek bu iki dilekçemin gerekse bu iki dilekçeden önce son gönderdi im tutuklulu a itiraz dilekçemin de erlendirilmesi halinde tutuklulu umun ne kadar haksız ve mesnetsiz oldu u görülecektir. Bu dilekçelerimin ve detaylı olarak arz ve izah etti im itiraz dilekçemin mahkemenizce dikkate alınmasını ve buna göre de erlendirilmesini talep ediyorum. Üç: Sayın Ba kanım, Hrant Dink cinayetine dair istihbarat bilgisini cinayetten 11 ay önce Trabzon Emniyet Müdürü olarak ö rendi im gün stihbarat Dairesine Ankara'ya ve stanbul'a gönderen bir Emniyet Müdürüyüm ben. Koruma tahsis etmeyen stanbul'un Emniyet Müdürü veya stihbarat Müdürü de ilim. Trabzon'dan ben ayrıldıktan sonra cinayet öncesi geçen 8 aylık sürede konuyu takip etmesi, gerekirse operasyon yapması gereken Trabzon'un Emniyet Müdürü veya stihbarat Müdürü de de ilim ben Ba kanım. Burada bilerek ya da bilmeden görevini ihmal eden biri varsa o ki i ben de ilim. Görevini ihmal eden veya yapmayanlar çok açık bugün ortaya çıkmı durumda ve halen tutuksuz yargılanıyorlar. Benim tutuklulu um dördüncü yılına girdi. ubat 2015 tarihinden bu yana 40 aydır tutukluyum. Zaten Trabzon Jandarmanının durumu malumunuz. Benim durumum da çok açık. Tahliyemi talep ediyorum. Arz ederim.

MAHKEME BA KANI: Peki.

SANIK YAVUZ KARAKAYA SÖZ ALDI: Yavuz Karakaya.

MAHKEME BA KANI: Dinliyoruz.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Sayın Mahkeme Ba kanı, Üyeleri ve ddiia Makamı. Bu menfur cinayetle ilgili 12 Mart 2018 tarihinde Mahkeme huzurunda ve mü teki

avukatlarının sorularına ayrıntılı bir şekilde cevap verdim, açıklamalarda bulundum. Olayla ilgili hiçbir illiyet ba ım yoktur. Cinayetin önlenmesi konusunda da u ya da bu şekilde ihmali, kusuru ya da kastı bulunan kamu personeli konumunda da de ilim. Daha önce hiç soru turma geçirmedim. Ne cinayete ortam olu turan, toplumda kin, nefret tohumları da itan yazar, çizer, türkücü olmadı ım gibi sosyal hayatın içerisindeki fidanlıklardan tetikçi dev iren mafya fidancısı da de ilim. Mafyaya söz geçirecek, i yaptırarak güce, rütbeye ve konuma sahip birisi de de ilim. Olay mahallinde devriye sorumlulu u olan kolluk görevlisinden en tepesindeki hiyerar ik amirine kadar müteselsil sorumlulu u bulunan bir konumda da de ilim. Sanık olarak yargılanan stanbul 1 Jandarma personeli ve avukatlarının bir ço unun beyanından da anla ılaca ı gibi polis soru turması sırasında yapılan yönlendirme ve çarpıtmalar ile bu usulsüzlüklerin polis raporlarına ve ifadelerine yansıyan yönünden de görülece i gibi bu soru turmanın ma duruyum. Sayın dda Makamı tarafından stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube personelinin önemli bir bölümünün soyut iddialar ile zan altında bırakarak suçlamı tır. Lehimize olan deliller dikkate alınmamı tır. Mahkemeniz tarafından yürütülen yargılamalar sonucu aynı suçlamalar ile ahsım da suçlandı ı halde stanbul Jandarması personelinin hemen hemen tamamı tahliye edilmi ancak ben istisna tutulmu umdur. ahsım da tahliye edilen di er stanbul 1 Jandarma personeli gibi saat ve dakika itibariyle HTS kayıtları ve baz bilgileri olay mahalleri ile örtü memektedir. Olay mahallinde bulunan ve Ogün Samast'ı takip eden ki ilere ait e gal ve görüntülere benzemedi im sanık ve tanık ifadeleriyle, ahsımla ilgili Adli Tıp raporundan da anla ılmaktadır. Dosya safahatı boyunca çeli ki arz eden bir beyanım da olmamı tır. Bank Asya ile ilgili olarak, o lum Mehmet Selim Karakaya'nın hesabı görülmektedir ahsıma gönderilen listede. Kendisinin Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı nda çalı tı ı dönemde Bakanlık tarafından maa mın yatırıldı ı hesaptır. Bu hesaba Bakanlı ın yatırdı ı maa dı nda o lum tarafından yatırılmı 5 kuru yoktur. Yatırılan bu maa ı da her ay kuru una kadar çekerek tüketmi tir. Bu durum hesap ayrıntısından da açıkça görülecektir. ahsım ile ilgili Bank Asya hesabına gelince, 2000 yılında A rı ilinde görev yaptı ım dönem A rı'da bulunan Çözüm Bilgisayar isimli bir i letmeden bilgisayar satın aldım. Burada kredi kartına iki yıl taksit yapılabilece i söylenmesi üzerine Emlakbank'a ait kredi kartıma iki yıl taksit yaptırđım. Kredi kartıma taksit i lemi için i letme tarafından ahsıma verilen iki adet formu doldurarak bu i letmeye teslim ettim. Bu formlardan bir tanesi Casper Computer Asya Finans Bireysel Kredi Kartı Ba vuru Formu, ikinci form ise kredi kartı ile satı ta verilmesi gereken vekaletnamedir. İgili i letme bu formlarla stanbul i li Merkez ubesinde hesap açtırarak leasing uygulaması ile bilgisayar satı ı yaptı ımı ve her ay Emlakbank'a ait ahsımdaki kredi kartımdan taksitlerimi virman yaparak iki yıl boyunca çekti ini, ödeme i lemi bittikten sonra, yani 2002'de bitmi tir bu i lem, hesap sıfır bakiyeye bu zamana kadar kaldı ımı müflis Bankasya'ya dilekçeyle ba vurum neticesinde ö rendim. Yapılan bu i lem 2000 ile 2002 yıllarında olmu tur. Ne talimatla yapılmı bir i lemdir ne de banka kurtarmak maksadıyla yapılmı bir i lemdir. Açıklamaya çalı tı ım bu durum hesap ayrıntılarından da anla ılacaktır. Sayın Ba kanım 270 gündür tutukluyum. Bu dava nedeniyle ailem ve ahsım a ır ma duriyetler ya amaktadır. Tutuklulu umun devamı yargılanmakta oldu um di er davada da lehime verilecek kararı etkileyecektir. Tutuklulu umun kaldırılmasını saygılarımla arz ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Peki. SEGB S, Sincan?

SANIK MUHARREM DEM RKALE SÖZ ALDI: Efendim sesim geliyor mu?

MAHKEME BA KANI: Dinliyoruz Muharrem.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Sayın Heyet, stanbul'a geldi imde de ifade etmi tim ben tahliye talep etmiyorum. Çünkü ben suçsuzum, burada da olmamam gerekir benim ve personelimin. Artık bize yapılanların adının zulüm oldu una inanıyorum ve halen bu devam ettiriliyor. Hadi bir yanlı lık oldu, polis bir yanlı lık yaptı Savcıya geldik, Savcı bir

yanlı lık yaptı Sulh Ceza beni tutukladı, ondan sonra sizin huzurunuza çıktık, 3-5 ay devam etmi olsaydı yine tamam diyecektim ama halen bu devam ettiriliyor. Mahkeme Ba kanım, bütün yüre imle size bir ey söyleyece im, e er biz gerçekten bu kadar tehlikeli ve hain insanlarsak, e er bizim ölümümüzle bu ülke düzelecekse, esenli e kavu acaksa bizi öldürsünler. Daha önce de söyledim çok ükür biz bu ülkeye, insanımıza hiçbir zaman ihanet etmedik. Vatan evlatlarını u anda eziyorsunuz. Hakim Bey size açık kalplilikle bir ey söyleyece im, lütfen bana kırılmayın, e er sizin mahkemenizin üzerinde bir baskı varsa ve bu yüzden bizi bırakmıyorsanız anamın ak sütü gibi size bütün hakkımı helal ediyorum, e er böyle bir ey yok ise hukukun tecelli edece i günlerde, o da çok uzak olmayan günlerde, bu ülkeye adalet tesis edildi inde sizlerden ba lamak üzere polise kadar adli anlamda davacı olaca ım. Ahirete de imanım var, orada da ne benim rütbelerim olacak, ne sizlerin cübbeleriniz olacak, ne de polisün üniforması olacak, orada da hakkımı arayaca ımı ve isteyece imi bilmenizi istiyorum. Hakan Bey ve arkada larına da söylemek istedi im, e er bu davaya masumları montelemek suretiyle yapılanları görmezler ise, Hrant için eylem yapan arkada lar bunu unuturlarsa inanın sadece bir Ermeni ölmü olacak. n allah çıktı imda Rakel Hanımefendi'nin bir elini ben tutaca ım, bir elini e im tutacak ve masumlara bu ülkede nasıl kıyıldı ımı hep beraber anlataca ız ve son cümlem; vicdanı ölmeyen herkese selam ediyorum, saygılarımı sunuyorum, sa olun.

MAHKEME BA KANI: Özkan Mumcu.

SANIK ÖZKAN MUMCU SÖZ ALDI: Evet Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Alalım talebini.

SANIK ÖZKAN MUMCU: Sesim geliyor mu Ba kanım?

MAHKEME BA KANI: Geliyor.

SANIK ÖZKAN MUMCU: Ba kanım 36 aydır tutukluyum, tam 3 yıl oldu, dördüncü yıla girece im. Bu dosya kapsamında herhalde 86 ki i içerisinde ikinci en çok uzun tutuklulu u bulunan ki iyim. Hrant Dink soru turması kapsamında daha önce de belirtmi tim, kısaca yine belirtmek istiyorum, ben Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde Komiser Yardımcısı olarak görev yaparken cinayetten 6 ay önce askere gittim ve cinayet esnasında da askerdeydim. Cinayet i lendi i tarihte ben görev yapmıyorum. Buna ra men cinayetten bir yıl önce, biraz önce de bahsi geçti, dosya kapsamında da var, Hrant Dink'in öldürülece ine dair yazının yazıldı ı tarihte gerek stanbul'a, gerekse stihbarat Dairesi Ba kanlı ına yazılan yazının yazıldı ı tarihte ben Büro Amiriydim. Bu bilgiler dosya kapsamında var. Dolayısıyla bizim yazıyı yazdı ımız tarihten cinayetin i lendi i tarihe kadar, özellikle de benim askerde bulundu um süre içerisinde Yasin Hayal'in Ogün Samast'ı azmettirmesi, cinayetin hazırlık a amaları ve silah talimi gibi faaliyetler benim askerde bulundu um tarihte yapılmı tır. Buna ra men benim cinayet tarihinde görev yaptı ım iddia edilerek ki iddianamede de bu ekildedir, hatta Ogün Samast'ın bile beni, yani kendisi bile ortaya çıkmadı ı tarihte söylendi i iddia edilerek bu dosya kapsamında 15 ay tutuklu kaldım ve 19 Nisan 2016 tarihinde tahliye oldum. Tahliye olduktan 4 ay sonra, darbeden sonra yeniden tutuklandım ve u an tam 36 ay geride kaldı tutuklu bulundu um süre içerisinde. Di er terör örgütü suçlamasıyla ilgili olarak daha önceden zaten savunmamı yapmı tim. Gerek Mu 'ta gerekse birçok ilde Ba kanım, yani 36 aylık... Ceza alanların neredeyse cezaevinde kaldı ı süre kadar ben u anda cezaevinde kaldım. Yani gerek bu dosya kapsamında Gümü hane ilinde olsun, gerek Mu 'ta olsun, gerek birçok yerden duydu umuz kadarıyla 6 yıl 3 ay, 7 ay... Sadece bu suç... Yargılaması bitmi ve suçlanmı ki iler, ki ben bunu da kabul etmiyorum, ki iler in cezaevinde kalaca ı süre neredeyse 3,5 yıl, benim 5 ay kaldı, yargılanmı olsam bile. Buna ra men halen tutukluyum ve bu dosyanın iki yıldır sürüyor olması ve bir o kadar da belki sürecek olması, her geçen gün farklı bir konu gündeme geliyor. Yani benim ne kadar daha tutuklu kalaca ımı inanmı bilemiyorum, ne kadar daha tutuklu kalmam gerekiyor, onu da bilemiyorum. Tahliye olduktan sonra bütün duru malara

katıldım, herhangi bir kaçma üphem söz konusu de il. Yine ana dava kapsamında Yasin Hayal'e cinayet esnasında yardım eden, silah temin eden, Ogün Samast'ı otogara götüren ahıslar bu kadar tutuklu kalmı mıdır, onu da bilemiyorum. Dolayısıyla ben tahliyemi talep ediyorum Ba kanım, daha fazla ma duriyet ya amamak adına. Özellikle tutuklulukta geçirdi im sürenin göz önüne alınarak tahliyemi talep ediyorum, arz ederim Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Ba ka var mı SEGB S? Yok de il mi?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım, ben de tahliye talep ediyorum Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Alımı tık ükrü Bey, alımı tık talebi.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Tamam efendim.

MAHKEME BA KANI: Müdafilerden alalım talepleri.

SANIKLAR ECEV T EM R VE VEYSAL AH N MÜDAF AV. MUSTAFA MÜM N BULUN SÖZ ALDI: Sayın Ba kanım, De erli Üyeler...

MAHKEME BA KANI: Kendinizi tanıtırsanız ba ta.

SANIKLAR ECEV T EM R VE VEYSAL AH N MÜDAF AV. MUSTAFA MÜM N BULUN: Veysal ahin ve Ecevit Emir müdafii Av. Mustafa Mümin Bulun. Sayın Ba kanım, De erli Yargıçlar, De erli dda Makamı, bu davanın ba ından beri gerek dda Makamı gerekse savunma makamları kovu turmanın sa lıklı bir ekilde yürütülmesi için gayret sarf ettiler ve gelinen a amaya kadar. suçun da bazı sanıklar yönünden de vasıf de i ikli ine u radı ı mahkeme tarafından da kabul edilmi , her iki müvekkil de tahliye edilmi tir. Sayın Ba kanım, ben mahkemeye yardımcı olmak amacıyla u taleplerde bulunmak istiyorum: ddianameye baktı ımız zaman yani müvekkillerimizin yani burada bir numaralı sanık Fetullah Gülen, malum Zekeriya Öz, böyle devam edip gidiyor. imdi bu ki ilerle müvekkillerin bir defa hiçbir, ne fiziki ne telefon hiçbir görü meleri olmamı tır yani birbirlerini tanımaları ve birbirlerinden emir almaları da söz konusu olmadı ında bir örgüt üyesi ba ı yok yani bunların arasında. Yine iddianameye baktı ımız zaman dördüncü bölümde Devletin birli ine, güvenli ine kar ı i lenen suçları i ledi i, yine be inci bölümde TCK'da Anayasal düzene kar ı suç i ledi i iddia ediliyor. Yani müvekkillerimizin durumlarına baktı ımız zaman ne silahlı bir örgüt üyesi, ne efendim Devletin güvenli inin, Anayasal düzeni de i tirmeye kalkma ekinde herhangi bir, küçük bir delil dahi bulunmamaktadır. Sayın Ba kanım, De erli Yargıçlar, dava dosyası da tıpkı bir insan gibidir ve yorulur. Yani bu dosyanın da ben yoruldu unu ve biraz da yükünün de hafifletilmesi gerekti i dü ünçe ve kanaatindeyiz. Bir defa baktı ımız zaman burada onlarca sanık var. imdi bu sanıklardan suç vasfı de i ikli e u ramı olanların da dosyalarının tefrik edilerek bu davadan ayrı tutularak, i te suçları nedir, görevi ihmalse görevi ihmal, görevi kötüye kullanmaksa kötüye kullanmak ekinde yargılanma yolunun da açılması hem sizin mahkemenizin usul ekonomisi açısından daha kısa sürede maddi gerçe e ula manızı sa layacak, hem de müvekkillerimizin, yani bu davayla uzaktan yakından alakası olmayan ki ilerle beraber devam etmesi, ba tan da söyledi im gibi dosyanın da yorulmasına sebebiyet verecektir. Biz bu dü üncelerden hareketle bu dosyanın Ecevit Emir ve Veysal ahin açısından bir tefrik kararı verilmesini ve suçun da vasıf ve mahiyeti zaten belli olmu tur deliller itibariyle, zira mahkemeler de delillere göre bir karar verecektir, biz bu tefrik kararı verilmesini talep ediyoruz. Beni dinledi iniz için de te ekkür ediyorum.

SANIK ERCAN GÜN MÜDAF AV. AHMET KÖKSAL BAYRAKTAR SÖZ ALDI: Duru manın daha önce planlanan ekilde yürüyece ini dü ünerek biz bir tahliye dilekçesi hazırlamı tık ve bunu bugün ön büroya sunmayı dü ünüyorduk ama yarın duru ma yapılmayaca ını ö renince bu dilekçemizi bugün yüksek mahkememize müba irimiz vasıtasıyla takdim ettim. Dolayısıyla bu dilekçemizdeki esasları, ana noktaları aynen tekrarladı mı ve tekrarlayaca mı ifade etmek isterim ama özetle unları söylemek istiyorum Sayın Ba kanım ve De erli Üyeler: imdi son zamanlarda Sayın Mahkemenizde bizim ileri sürdü ümüz tahliye taleplerine kar ı sürekli olarak yazılan ara kararda bir soru turmaya

dolaylı olarak atıf yapılarak bizim tahliye talebimiz reddedilmektedir. Gerçekten bugün müvekkilimiz Ercan Gün ile ilgili olarak İstanbul Cumhuriyet Savcılığı'nda bir soru turma dahi vardır ama bu soru turmayla ilgili bizim henüz bilgimiz yok, sadece ifade verildi, bu soru turma hangi esaslara istinaden yapılıyor, hangi deliller var bunları bilmiyoruz ve bu dosya da bizim yönümüzden açık bir dosya niteliğini taşımıyor ama İstanbul C. Ba savcı Vekili, Yüksek Mahkememize yazdığı bir yazıda bu soru turmayı haber veriyor ve Yüksek Mahkemeniz, adil Mahkemeniz sürekli olarak bu soru turmaya dolaylı olarak atıf yaparak bizim tahliye talebimizi reddediyor. Sayın Başkanım ve Değerli Üyeler, bu tutum bize göre, savunmaya göre Ceza Usul Hukukunda geçerli olan ölçülülük kuralına aykırıdır. Biz hangi fiilden dolayı yargılandığımızı, hangi fiilden dolayı tutukluluğumuzun devam ettiğini bilmez duruma düşürülmekteyiz. Bir yargılama var, Yüksek Mahkemenizde yapılıyor, bunu biliyoruz ama bir soru turma var, bunu bilmiyoruz ve bu soru turma da bizim aleyhimize olarak ortaya konuyor, bu doğru bir tutum değil, bunu öncelikle arz etmek istiyorum ve ölçülülük kuralına aykırı olduğunu ifade etmek istiyorum. Buna karşılık, bunun yanı sıra biz Sayın Mahkemenizde Feza Gazetecilik'te bundan 10 yıl önce yapmış olduğumuz gazetecilik ile ilgili olarak bir isnat altında bulunuyoruz. Nedir bu isnat, Feza Gazetecilik'in yöneticileri olan bazı kişilerle ve Feza Gazetecilik'in sahibi olduğumuz Zaman Gazetesinin bir takım yazarlarıyla müvekkilimizin sürekli olarak konuştuğu, temas ettiği kişiler sürülüyor, Feza Gazetecilik'ten çıktıktan sonra dahi. Bu bizim ispat edebildiğimiz önemli noktalardan biri. Çünkü HTS kayıtları göstermektedir ki, göstermektedir ki, Yüksek Mahkemenizin dosyasında bu husus var Sayın Başkanım, bunu gösteriyor, biz Feza Gazetecilik'ten ayrıldıktan sonra yöneticilerle uzun süreler konuşmuşuz var iden de değil, böyle bir şey yoktur. Olmayan bir şeyin aleyhimize isnat edilmesi yanlıştır, bunu ifade ediyorum. Buna karşılık yine İddia Makamı yazmış olduğumuz iddianamede diyor ki ve biz de bundan yargılanıyoruz, diyor ki efendim "Feza Gazetecilik'e Ercan Gün çe itli zamanlarda gitmiştir." Evet gitmiştir ama niçin gitmiştir, bunu da maalesef biz Savcılıkta yapamadık, kabul ettiremedik, nedir o, kıdem tazminatımız verilmemesi, birtakım alacaklarımız verilmemesi, dolayısıyla bunu almak için gitmişiz, çe itli zamanlarda gitmişiz ve bunun sonucunda, ilginçtir 5 ayrı zamanda, Ocak, Şubat ve Mart aylarında 5 ayrı zamanda banka vasıtasıyla, banka havalesiyle müvekkilimize kıdem tazminatı ve alacakları ödenmiştir. Yani İddia Makamı bizi huzurunuzda getiren ithamında diyor ki "Feza Gazetecilik'e gitti, onlarla temasta bulundu." Hayır böyle bir şey yok. Biz sadece birkaç defa alacağımızı almak için gittik ve bu alacağımızı aldık. İmdi geliyoruz diğer noktaya Sayın Başkanım ve Değerli Üyeler. İmdi deniyor ki müvekkilimiz Samsun'dan bir televizyon yayını yapmış ve bu televizyon yayını da i te PDY örgütüne bağlılığı gösteren bir unsurdur. İmdi bazı özel noktalar var. Bir kere bu Samsun'da yapılan televizyon nakli ya da aktarımı sadece müvekkilime bununla ilgili olayın kargoyla gönderilmesi söz konusu olmaması, Samsun'da 3 ayrı yere daha aynı kargo gönderilmiştir, birincisi bu. İkinci; bu olay son derece önemli ve i tirak kurallarıyla bağlantılıdır. Bu olay, yani bizim televizyon yayını 2 Şubat 2007'de olmuştur, oysa menfur cinayet 19 Ocak 2007'de olmuştur. 19 Ocak'ta cereyan eden gerçekten vahim bir cinayetten sonra, 10 gün sonra, 12 gün sonra bir televizyon yayınında Samsun stihbarat şefi veya Jandarma birimiyle ilgili bir röportaj yapılması ve görüntü gösterilmesinin bağlantısı yoktur. İmdi efendim, i tirak kuralları suçtan önce veya suç zamanındaki fiillerle ilgili olur, fiilden sonra i tirak olmaz, fiilden sonra i tirak iradesi olmaz, dolayısıyla bizim Samsun yayınıyla ilgili olarak gerek FETÖ gerek PDY gerekse maalesef bu menfur ve zalim cinayete ilgili olarak, bir çe it zulümdür bu, bununla ilgili olarak bir ilahimiz yoktur bizim. Bunu devamlı olarak söyledik ama hukuken bunu arz etmek mecburiyetindeyiz, o da doğrudur; televizyon yayınından sonra Bakırköy Cumhuriyet Savcılığı'nda bu yayınlı ilgili soru turma yapılmıştır, bu soru turmanın sonucunda kovuşturmaya yer olmadığı kararı verilmiştir, bu karara hiç kimse, hiçbir makam itirazda bulunmamıştır, dolayısıyla bu karar kesindir, kesin olduktan sonra, 10 yıl sonra

İstanbul Cumhuriyet Savcılığı biziyle ilgili suç duyurusunda bulunmaktadır bu yayımla ilgili olarak, suç duyurularından biri budur, dolayısıyla bu da bu yönden gerçekten hatalıdır ve yanlıştır. İmdi Sayın Başkanım ve Değerli Üyeler, bütün sanıklar, tutuklu olan sanıklar bunu söylediler, maalesef biz de aynı durumu söylemek durumundayız, 22 aydır tutukluyuz, bu 700 günü ayan tutukluluk süresidir. Müvekkilimizin yeti mi 3 evladı vardır. Bir tanesi lisede, bir tanesi üniversitede okumaktadır. Dolayısıyla ailesi gerçekten 2 yıldan beri, 2 yıldan bu yana gerçekten çok zor durumdadır ve onu isterdik ki Sayın İddia Makamından, bizi diğer sanıklardan, isim isim, bütün sanıkları isim isim ayırt etsin ve fiillerimizin ne oldu u söylesin ve bu fiillerimiz nedeniyle tutukluluk hali devam mı edecek yoksa tahliye mi edilecek onu yüksek makamınıza arz etsin. Oysa bir kişinin adını, Ramazan Akyürek'i belirttiler ama diğerlerini genel olarak belirttiler. Bu ceza hukukunda objektif sorumluluk ne zamandan bu yana var Sayın Başkanım ve Değerli Üyeler. Dolayısıyla müvekkilimizin eylemlerini ortaya koyduk, bu eylemler hiçbir zaman bu menfur cinayetle... Sayın Katılan taraf huzurunuzda, onların önünde söylüyorum, biz burada bir takım eylemleri yürüten kişi sıfatıyla değil, yalnız ve yalnız gazeteci sıfatıyla yargılanıyoruz, lütfen durumumuzu bu şekilde dikkate almanızı saygıyla arz ediyorum ve dolayısıyla 22 aydan beri devam eden tutukluluk halimize son verilmesini, tahliye kararı verilmesini saygılarımla bilve kale arz ve talep ediyorum.

SANIK METİN YILDIZ MÜDAFİ AV. SERAP KILIÇ SÖZ ALDI: 14 Mart 2018 tarihinde müvekkile isnat edilen suçlara ilişkin itirazlarımız ve tahliye talebimize ilişkin dilekçemizi sunmuştuk, buna ek olarak ve vurgulamak istediğimiz hususlar var Sayın Başkanım. Öncelikle müvekkil hakkında her türlü delil toplanmış, araştırılmayan bir husus kalmamıştır, sorgusu yapılmış, esas hakkındaki savunması da alınmıştır. Trabzon istihbarat üyesi Müdürlüğü personelinin tamamı tahliye edilmişken müvekkilimizin tutuklu yargılanması adaletsizlik yaratmaktadır. Müvekkilim 2016 Temmuz ayından beri yayınlanan hiçbir KHK ile ihraç edilmemiştir. Halen kendisinin ikamet yeri ve ailesiyle birlikte yaşadığı yer Ankara'da bulunan jandarma lojmanıdır. Üstadlarımızın da söylediği gibi müvekkilimiz 22 ayı aşkın bir süredir tutukludur. Tutuklama artık koruma tedbiri olmaktan çıkıp cezalandırma amaçlı olmaktadır. Müvekkilin tutukluluk nedeni FETÖ üyesi olması olarak değerlendirilmişse de bu iddia tamamen asılsız ve dayanaksızdır. Böyle ki; FETÖ üyesi olması kriterlerinden hiçbirine uymamaktadır. Kendisinin Bank Asya'da bir hesabı yoktur, Bylock kullanmamıştır, eşi, ailesi veya eşinin ailesi FETÖ ile ilgili dernek, vakıf, gazete hiçbir üyesi değildir, hiçbir oluşuma katılmamıştır, örgüte himmet veya bakiyatı bulunmamıştır, özel hayatında görüştüğü tek bir FETÖ üyesi yoktur. Bunun yanında kendisi tüm bunlara ek olarak söz konusu cinayetin işlendiği 2007 yılında müvekkilim gerçekten bu örgüte üye olsaydı, o dönem yargıda kuvvetli olan FETÖ kendisinin yargılanmasına engel olurdu, bu da gösteriyor ki müvekkilimin FETÖ ile bir bağlantısı yoktur. Zaten birçok kez FETÖ'nün medya ayağı olan kanallarda FETÖ'nün iftiralarına uğramıştır kendisi. Bir diğer husus, Hrant Dink cinayeti Emniyet istihbarat Daire Başkanlığı ve İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne bildirilmesi de söz konusu bilgileri jandarma çok önceden, çok ayrıntılı bir şekilde vakıf olmasına rağmen Hrant Dink'in korunmaması veya korunmasının FETÖ tarafından engellenmesi, Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in canlı olarak teknik ve fizikinin İstanbul'daki kolluk güçlerince takibinin yapılmasına rağmen işlendiği ortadadır. Bu hususlar da gösteriyor ki menfur cinayetin işlenmesinde kastı, ihmali veya cinayetin önlenmesi yönünden kanundan doğan bir yükümlülüğü, müvekkilimin edindiği malumatın zamanında üst mercilere iletilmemesiyle cinayetin meydana gelmesinde bir illiyet bakiyatı yoktur, çünkü müvekkilim defalarca toplantıda ve İl Jandarma Komutanı'na alınmış olduğu istihbari bilgiyi vermiştir. Buna rağmen üst mercileri dışında başka birimlerle paylaşması da söz konusu değildir. Bilindiği üzere yönetmelik gereği disiplin ve cezai sorumluluğu gerektiren bir husustur. Bu sebeple ve açıkladığımız nedenlerle öncelikle bu celse müvekkilimin tahliyesine karar

verilmesini önemle arz ediyorum.

SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, MURAT BAYRAK VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. FEYZA ERTÜRK SÖZ ALDI: Daha önce tahliye taleplerimizi defaatle ve aynı gerekçelere dayandırarak mahkemenize sunduk. Çok fazla tekrara dü mek istemiyorum ama yinelemekte de fayda var, çünkü tutukluluk süreleri ciddi manada adil yargılanma hakkını ve masumiyet karinesini zedeler nitelikte artık. İmdi bu davanın iki aya ı oldu unu bahsetmi tik, biri Hrant Dink cinayeti, biri de buradaki FETÖ Terör Örgütü üyelerini -zannediyorum- cezalandırmak. Samsun Emniyeti'nin ve Samsun Jandarma personelinin bu davanın, Hrant Dink cinayetiyle organik olarak bir ba ının, do rudan bir ba ının olmadığı ve sadece i te Ogün Samast'la çekilen foto raf sonucu bu ki iler hakkında soru turma ve kovu turmaya ba landı ı zannediyorum artık aç ı a kavu tu, bu nedenle bu konuda tekrara dü meyece im. Sadece müvekkilim hakkında bir Bylock iddiası var, Bylock'un hukuka aykırı bir delil oldu u iddiamızı ve savunmamızı tekrar tekrar dile getiriyorum. Nitekim 26 Nisan 2018 tarihli bir A HM kararı da, sanırım haberdar olmu sunuzdur, benzer nitelikte uygulamanın, ba vurucunun kendisine ait telefon incelemesinin kendisinden habersiz ve bir mahkeme kararı olmaksızın elde edilip kullanılamayaca ı yönünde bir karar var. Bu nedenle bu dosyaların tamamının A HM'den bozulaca ını dü ünüyorum, çünkü emsal birçok FETÖ davası devam ediyor ve bunların hepsinden Bylock'un bir delil olarak kabul edildi i, herhangi bir içerik gelmeksizin ve daha önce de dile getirdi imiz üzere CGNAT kaydı ve HTS kaydı arasındaki çeli kiler çok açık, ayan beyan olmasına ra men bu çeli kiler giderilmedi, herhangi bir bilirki i raporu aldırılmadı, içeri i, iki defa tekit yazmı sınız, talebimiz var üçüncü kez yazılsın ve bir içerik varsa gelsin. Bu içerikte e er örgütün, müvekkil emir ve talimatına uydu u, bunların herhangi bir yönlendirmesiyle görevini ifa etti ine dair herhangi bir içerik olacaksa söyleyecek bir eyim yok ama bu Bylock delili bu anlamda, i te yalnızca telefonunda Bylock tespiti yapıldı demekle müvekkilim uzun süredir tutuklu bulunuyor, öte yandan çok ciddi sa lık sorunları var, bu hafta mahkemelere de katılmadı, kendisi bunu defaatle dile getirdi, soru turma a masında bir tomar doktor raporu dosyaya sunulmu olmasına ra men geçen ay biz tutukluluk itiraz dilekçemizde yine ek olarak sunduk mahkemenize. Tabi ki bu doktor raporu artık çok eski bir tarihli, bu nedenle kendisinin ivedilikle tam te ekküllü bir hastaneye gönderilmesini ve buradan güncel bir heyet raporu alınmasını, durumunun bu ekilde de de erlendirilmesini talep ediyoruz. Artık tahliye edilmesini ve e er mahkemenizce bu yeterli görülmeyecekse de adli kontrol hükmü uygulanarak tahliyesini talep ediyoruz.

SANIK AHMET FARUK AYDO DU MÜDAF AV. DÜNDAR KER M KUTADGU SÖZ ALDI: Efendim bizim ma duriyetimiz biraz farklı, bizim müvekkilimizin adı bir ekilde 10 saniyelik bir telefon görü mesi yüzünden bu dosyaya girmi bulunmaktadır. Bu zaten Savcılık hiçbir ekilde bunu dinlemeden iki gün sonra iddianamesini hazırlayıp size sunmu , sizin tarafınızdan bu reddedilmi , hani "Bu adamın suçu nedir, daha açıklayıcı ol" ekinde reddedilmi , Savcılık yine iki gün sonra hemen hazırlı ını yapıp iddianamesini sunmu , tekrardan red üstüne artık 15 A ır'ın kabulü ile siz de kabul etmek durumunda kalmı sınızdır. Bizim müvekkilimiz bu cinayetten 3-4 ay önce Ogün Samast'ın karı tı ı, 18 ya ndan küçük olarak karı tı ı bir yaralama olayından dolayı sadece babasını arayıp "Gel o lunu jandarmamızdan teslim al" ekinde beyanı üstüne ve babasının telefonuna da artık komutanım olarak, yani siz de bir hakim olarak birini arasanız vatanda sizi hakim olarak kayıt edebilir, kayıt etti inden dolayı ve bu telefonun Ogün Samast'ın üstünde çıkmasından dolayı müvekkilimizin adı buradadır. Müvekkilimiz jandarmadan istifa etmi , kendisine yeni bir hayat kurmak istemektedir. Mahkeme olarak bunu engelliyorsunuz u anda. Bu adam yurt dı na çıkıp bir ek... Ya Türkiye'de bu adam okuyamıyor, bu görevi yapamıyor, apron kartı alamıyor, bu adam bir ekilde yurt dı na çıkıp artık yeni bir hayat kurmak istiyor, u lekeden de kurtulmak istiyor. Savcılı ımız daha önce mütalaasında yurt dı na çıkı yasa ının

kalkmasına mütalaa verdi, daha önceki heyet bunu reddetti, herhangi bir gerekçe sunmadı. Bizim talebimiz yurt dışı yasa dışı kalkması, dosyanın tefrik edilmesi, yani bunları da kabul etmeyecekseniz artık bir gerekçeyle kabul etmemenizi istiyoruz, biz de ona göre artık ne yapabileceğsek onu yapmak istiyoruz. Teşekkür ederiz.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ MÜDAFİ AV. AHMET ALPER DOĞAN SÖZ ALDI: Tahliye taleplerimizi yineliyoruz efendim. Müvekkilin tahliyesine karar verilmesini talep ederiz.

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK MÜDAFİ AV. MEHMET EMİN UÇBA LAR SÖZ ALDI: Efendim benim müvekkilin savunmaları alındı, sorgusu yapıldı, uyan görevi başında ve çalışıyor, bu nedenle vareste tutulmasını öncelikle talep ederiz. İkinci olarak da diğer arkadaşlar gibi tefrik kararı verilmesini ve bir an önce aklanma hakkının kullanılarak beraatine karar verilmesini talep ediyoruz.

SANIKLAR ERGÜN YORULMAZ VE EMRE CİNGÖZ MÜDAFİ AV. METE GENÇER SÖZ ALDI: Sanık Emre Cingöz müdafii Av. Mete Gençer. Daha önce de talep etmiş, özellikle müvekkil yönünden ve İstanbul Jandarma stihbarat personeli yönünden, dosyayla biz gereken, dosyada tüm tahkikatın yapıldığı, tekemmül ettiğini düşünüyoruz, bundan sonraki süreç yargılamayı daha çok uzatacak nitelikte oldu u kanaatindeyiz. Dosyanın tefrik edilmesini, daha fazla mağduriyetlerin artmaması için, talep ediyoruz, ayrıca bu mümkün de ilse de müvekkilin sorgusu yapılmıştır, huzurunuzda bu celselerde çapraz sorgusu da tamamlanmıştır, duru malardan vareste tutulmasını talep ediyoruz.

SANIKLAR ADNAN ACAR VE HAMZA CELEPOLU MÜDAFİ AV. LA SULTAN BOLAT SÖZ ALDI: Öncelikle sanık Hamza Celepolu'nun tutuksuz yargılanmak üzere tahliyesini talep ediyoruz. Sanık Adnan Acar'ın ise dosyada 128 sayfalık iddianamede sadece 2 satırda ismi geçiyor, başka dosya... Gerek soru turma gerek kovuşturma aşamasında hiçbir yerde ismi geçmiyor. Kendisinin kullandığı iddia edilen bir numara var, o numarayı kendisinin kullanmadığı dosyada sabit. Dolayısıyla kendisinin dosyasının tefrik edilerek beraatine karar verilmesini, aksi takdirde kendisinin duru malardan vareste tutulmasını talep ediyoruz.

SANIK ALİ ÖZ MÜDAFİ AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ SÖZ ALDI: Sayın Başkan, Sayın Heyet, müvekkil kendi durumunu özetledi, o yüzden onun söylediklerini tekrar etmeyeceğim. Bu davada, bu dosyada, bu koca dosyada bir tek gerçek var, 19 Ocak 2007 tarihinde Hrant Dink arkadaşımızın öldürülmüş olması gerçektir, bunun dışında davada yapılan edilen her şey davayı daha çok kargaşala, karmaşala içerisine, kaosa götürmekte. Böyle ki; dava ilk açıldığında soru turmaya egemen olan kesim tarafından soru turma çıkmaza sokuldu, daha sonra, açılan dava gitti, geldi, döndü, dolaştı, arkadan bir Emniyet, yani Türkiye'de rejim değişikliği olunca, iktidar değişikliği, 17-25 Aralık olunca soru turma makamlarına da etkin olan kesim etkinliğini yitirdiğinde Emniyet ayağına yönelindi ve ortaya hiç daha önceki dosyada olmayan bir takım gerçekler çıktı. İmdi... Daha sonradan da 15 Temmuz'dan sonra da iktidarın bir jandarma bölümü ortaya çıktı. İmdi, müvekkil Ali Öz 2004-2007 arasında İstanbul Jandarma Alay Komutanı Trabzon'da, söylenen o ki, müvekkile atfedilen o ki stihbarat übe elemanları stihbarat übe Müdürü Metin Yıldız'a demişler ki A ustos -bu tarihe de dikkat edelim- A ustos 2006'da; İstanbul'da bir gazeteci varmış, adı Hrant Dink'mi, onu Yasin Hayal öldürtmek için çalıştıyormuş, silah falan arıyormuş, adam arıyormuş, diyen de Yasin Hayal'in eni teşi Coşkun denilen bir vatandaş. İmdi, bu bilgi Metin Yıldız'a ifahen aktarılıyor, Metin Yıldız tarafından da müvekkile ifahen aktarılıyor ama bu böyle kalıyor, ta ki Hrant Dink öldürülünceye kadar, Hrant Dink öldürüldükten sonra o telaşla o istihbarat elemanları bunu kayıtlara geçirmeye çalışıyorlar ve orada bir takım sahte iddialer yapılıyor, bunlar da gerçek ve sonra bu iddialer nedeniyle Trabzon'da bir dava açılıyor müvekkilin de dahil olduğu, **bu** davada da suç olarak görevi

ihmal, yani yapılan i lem görevi ihmal olarak müvekkil açısından nitelendiriliyor, böyle bir dava açılıyor. Aradan 9 yıl geçtikten sonra darbe oluyor, darbe te ebbüsü oluyor, darbe te ebbüsünden sonra bu eylem ba ka bir ekilde nitelendiriliyor, bu öldürme eylemi FETÖ'cülerin ilk eylemi olarak FETÖ Silahlı Terör Örgütünün i aret fi e i olarak nitelendirilerek müvekkilin konumu birdenbire de i tiriliyor, müvekkil FETÖ örgütü üyesi olarak bu eylemin, suçun i lenmesine müsaade etmi tir deniyor ve atılı suçun niteli i de de i iyor, ne oluyor, bu defa 309 oluyor. Sayın Savcımız da imdi diyor ki; "Atılı suçun niteli i, verilmesi muhtemel cezanın miktarı nazara alınarak tutuk halinin devamına..." Eyvallah ama atılı suç ne? Suç ne, suç; sanı a atfedilen eylemdir, fiildir. Yani suçun unsurları açısından baktı ımızda müvekkilin eylemi nedir, müvekkilin eylemi tüm söylenenler do ru olması halinde görevi ihmaldir, ba ka bir ey de ildir. imdi bununla ilgili bir dava açılmı tır, geldi birle ti. imdi, olaya bir ba ka açıdan bakarsak, imdi az önce Ramazan Akyürek yine söyledi, hep söyleniyor burada, dosyanızda da var, jandarma A ustos 2006'da bir duyum alıyor, öldürülme duyumunu, oysa ubat 2006'da yani 6 ay önce, jandarmanın duyum aldı ndan 6 ay önce Trabzon Emniyeti, stanbul Emniyetine bilgi vermi , yazı yazmı , Emniyet Genel Müdürlü üne yazı yazmı . imdi, rahmetli Hrant Dink nerede ya ıyor, stanbul'da ya ıyor, i yeri belli i li'de, evi Beyazıt'ta. imdi buralar kimin bölgesi, polis bölgesi. Böyle bir yazı gelmi , stanbul Emniyeti bunun gere ini yerine getirmemi . Öldürmeye niyetlenenler, bu i i yapacak olan piyonlar kim? Yasin Hayal ve ürekaşı. Bunlar nerede? Bunlar da Trabzon'da Emniyet bölgesindeler, yani Trabzon Emniyet Müdürlü ünün bölgesindeler. Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ubesi bu bilgileri alıp bu ahısları kontrol altında tutmuyorsa, bu ahısların serbestçe stanbul'a gitmesi sa lanıyorsa ve stanbul'da Emniyet bölgesinde bu cinayet i leniyorsa, yani bu i i örgütleyenler, tezgahlayanlar, yol verenler, kontrol edenler, koruyanlar, himaye edenlerin Emniyet içinde aranması gerekti ini dü ünüyoruz ve müvekkilin ihmali davranı ı iki farklı savcı tarafından iki farklı ekilde yorumlanıyor, müvekkilin eylemi. Yani CMUK'a göre müvekkile verilecek ceza 225'e göre nedir, müvekkilin fiilidir, müvekkil failse fiildir, fiili nedir, fiili yalnızca duydu u bir eyi bildirece i makam olan Jandarma Genel Komutanlı ına ve Jandarma Bölge Komutanlı ına iletin emrini vermemektir. Oysaki bu emri verse ne olacaktı, onlar da Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesine bildireceklerdi. Tüm bu hususlar nazara alınarak, fazla uzatmıyorum, öyle suçun vasfı, mahiyeti, istenen cezanın miktarı falan demeden müvekkilin tahliyesine karar verilmesini, ayrıca yani böyle çok parçalı bir yapı, i te Emniyet aya 1, Jandarma aya 1, bunların birbirleriyle irtibatları da kurulmadan böyle birle tirilip herkesin aynı kazanda kaynatılması da çok do ru olmuyor. Sonuç olarak gerçe in ortaya çıkmasını engelleyici bir ey. Yani bir ba lantı kuruldu u zaman birle tirilmek üzere ayrılınsın bu dava. Bu kadar talebimiz efendim.

MAHKEME BA KANI: Ba ka almadı ımız talep yok herhalde? Özkan Mumcu mu?

SANIK ÖZKAN MUMCU: Ba kanım söylediklerime ek olarak bir hususu daha belirtmek istiyorum.

MAHKEME BA KANI: Dinliyoruz.

SANIK ÖZKAN MUMCU: Ba kanım bu soru turma kapsamında iki ayaklı, biraz önce Avukat Hanım'ın belirtti i gibi, Hrant Dink ihmal soru turması kapsamında benimle aynı suçlamalarla yargılananlar tutuksuz yargılanıyor, benim kadar yine tutuklu kalmadı.

MAHKEME BA KANI: Tamam.

SANIK ÖZKAN MUMCU: Bununla birlikte terör örgütü üyesi olmakla anılanlar, onlarla da yine hemen hemen aynı iddialarla yargılanıyoruz, yine Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz dı nda sadece ben tutukluyum. Ben neden tutukluyum onu da bilemiyorum, bunu belirtmek istiyorum sadece Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Peki. Bir ara verelim. 3'te ba larız, bir müzakere edelim.

SEGB S kaydına ve duru maya 12:59 itibariyle ara verildi.

Sanık Volkan ahin müdafii Av. Medain Korkmaz'ın geldi i görüldü, yerine alındı.

SEGB S kaydına ve duru maya 15:14 itibariyle devam olundu.

Bu sırada sanık Atilla Güçlüo lu müdafii Av. Demet Reçber Öztürk'ün (15:17) geldi i görüldü, yerine alındı.

MAHKEME BA KANI: Hamza Bey alalım talebiniz.

SANIK HAMZA CELEPO LU SÖZ ALDI: Ba kanım iyi günler diliyorum, sesim geliyor mu?

MAHKEME BA KANI: Geliyor, gayet net.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Öncelikle Müdahil Avukatımız Hakan Bey'in sorgu esnasındaki bir beyanını tekrar düzeltmem gerekiyor, tekrar kontrol ettim SEGB S kayıtlarında. Misyonerlik faaliyetleri, A ırı Sa Faaliyetler'in altında. çinde Ermenicilik faaliyeti yok, onu net biliyorum, onu düzeltmi tim ama tekrar hatırlatayım. Ermenicilik faaliyetleriyle ilgili ise hangi birimde oldu unu hatırlamadı ımı beyan etmi tim, tekrar ifade ediyorum ama Genel Komutanlıktan o liste sorulursa o liste üzerinden hangi birimin takip etti ini ö renebilirler ama A ırı Sa Faaliyetler olmadı ını burada tekrar beyan edeyim. Ba kanım 20 aydır, yakla ık 600 gündür tutukluyum. Alçakça i lenen bir cinayetin sözde sanı ı olarak usulsüz olarak açılan bir soru turma, hukuksuz ve suç te kil eden bir iddianamede tutukluyum. Heyetinize savunma yaptı ım Ekim 2017 tarihinden itibaren bölümü ise, üzülenek ifade ediyorum, esaret olarak de erlendiriyorum. Çünkü heyetinizin huzurunda ben bilgili ve belgeli, bütün belgeleriyle sözde iddialara belgeli cevap vermi tim. ahsımın hukuki durumu yani sanık olarak de il tanık olarak bile bu davada bulunmasını gerektirecek tek bir gerekçe yok, bulunmamaktadır. En son 8 Mayıs tarihli tutukluluk de erlendirme devam kararınız elimde, mevcut delil durumu diye ba lıyorsunuz, birçok eyi alt alta sıralıyorsunuz ve benimle ilgili hiçbir cümle ve kelime yok. Israrla talep edece im, ırsarla söyleyece im, sanık olarak de il, tutuklu sanık olarak de il, tanık olarak bile ben bu davanın neresindeyim? Lütfen, hukuki ve vicdani bir gerekçe istiyorum sizden. Alamayaca ımı da biliyorum ama ddia Makamı'na ilk savunmamda sordu umda mevcut delil durumu vesair demi ti. Mevcut delil durumu demek sizin hukuki sorumlulu unuzu ortadan kaldırmaz. Ben ırsarla bu davanın neresinde oldu umu ö renmek istiyorum. Neresindeyim diye dü ünüyorum, savunmamda ya andı, belki bilirki i olabilirim, bana sorulan soruların tamamı savunmamda bir bilirki iye sorulacak sorulardı.

MAHKEME BA KANI: Hamza Bey esasa ili kin savunma de il de talep babında yaparsanız, biraz da toparlarsanız sevinirim.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Sayın Ba kanım savunma de il yani ben savunma yapmıyorum, 600 gündür tutuklu olmamın gerekçesini ö renmeye çalı ıyorum. Lütfen müsaade edin birkaç kelime edeyim, zaten uzun de il söyleyeceklerim.

MAHKEME BA KANI: Dinliyoruz.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Ben unu iddia ediyorum; sorunlu ve hukuksuz olarak açılan bu iddianame adeta soru turma savcısı tarafından heyetinizin eline pimi çekilmi bomba gibi bırakılmı tır, size ihale edilmi tir. Heyetiniz tarafından yazılan somut, (??? Anla ılamadı 03:33) gerekçelerle iddianamenin iki defa iade edilmesi ya anan bu süreci teyit etmektedir. Ancak önce stanbul l Jandarma Komutanı oldu um iddia edildi olay tarihinde, olmadı ım ortada. Tamamen hukuksuz ve varsayımlara dayalı sözde iddialara belgeleriyle size cevap verdim, sundum. Gerek savunmam esnasında gerek orada tanık ve sanıklara sizlerin, heyetinizin ve bu davaya belki en vakıf olan Hakan Bey'in ahsımla ilgili tek sorusu olmadı. Tek sorulan soru benim meslekta larımla yaptı ım telefon görü meleriydi. O da bayramdı, kandildi o görü melerdi ve mesajlardı. E er telefon kayıtlarıma bakarsanız

benim u anda halen devletine ve milletine hizmet etmek çabası içerisinde olan üst düzey birçok bürokrat, devlet adamları, siyasetçi, Emniyet/M T mensubu, asker, hukukçu... görü tü üm ortada zaten. Ama bütün bunları bir kenara bırakıyorum, geli en sürece baktı ımda hiçbir üphe yokken tutukluluk halimi kıyasladı ımda sizin davaya bakı açısını da bildi imde gerçekten Allah size kolaylık versin diyorum. Yani sizin iddianameyi iade etme gerekçelerinizi de biliyorum, Allah kolaylık versin diyorum ama bu kumpas davası çökmü tür, bu kumpas davasında ısrar etmek, sizin tabirinizle söylüyorum, hukuken harakiri yapmaktır. Lütfen olayı bu çerçevede de erlendirmekte fayda var diye belirtiyorum. Ayrıca ben stanbul 1 Jandarma Komutanı de ilim o tarihte.

(??? Anla ılamadı 05:21) personelle aramda herhangi bir hukuki ba lantı, astlık üstlük ili kisi yok, bu da geldi. stihbarat De erlendirme Analiz Merkezi ve onun amiri ya anan sürecin hiçbir yerinde yok, yetkisi de yok, bu da ortada. Olay öncesinde Jandarma Genel Komutanlı ına yapılan bir bildirim de yok, bütün sanıklar, tanıklar bunu beyan ettiler, bu da bir gerçek. Bütün bunlara ra men, bakın bütün bunlara ra men ben ilk bilginin alındı ı tarihte talya'da kursayım, sonra iddia edildi i bilginin alındı ı tarihte dil kursundayım, yine burada de ilim. Bütün bunlara ra men yine söylüyorum stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı personelinin, bıraktınız bir kısmını sevindim, suçsuz olduklarına inanıyorum ama i te sorguda gündeme geldi, ben ısrarla stanbul 1 Jandarma Komutanı suçludur diye söylemiyorum ve neden bu süreç içerisinde amir olan stanbul 1 Jandarma Komutanı'nın beyanı alınmadı, amir olan 1 Jandarma Komutan Yardımcısı'nın beyanı alınmadı? Kaldı ki ben tutukluyum, Tim Komutanı serbest, stihbarat ube Müdürü serbest, Kısım Amiri serbest, tamam herkes serbest olsun ama benim için bir gerekçe istiyorum, hukuki ve vicdani bir gerekçe istiyorum. Bu gerekçe halen gizemini korumaktadır. Sayın Ba kan iki belge payla aca ım sizinle, size de daha sonra gönderece im. Birinci belge 22 Eylül 2017 tarihli Kara Kuvvetleri Komutanlı ının bir yazısı. Bunu niye sizinle payla mak istiyorum? Genelde sanıklara unu soruyorsunuz; Silahlı Kuvvetler'den atıldın mı diye. Atılmayı sanki suçlu karinesi gibi belirleyip bir hüküm veya karar olu turuyorsunuz. Bunun yanlı olabilece ini ortaya koyma adına bu belge önemli. Belge u; Ankara Ba savcılı ı ekinde isim listesi gönderiyor Genelkurmay Ba kanlı ına, Genelkurmay Ba kanlı ı bunu Kara Kuvvetleri'ne gönderiyor, Kara Kuvvetleri, M T'e ve Emniyete soruyor, bir çizelge olu turuyor, bu çizelgede isim var, M T'ten gelen bilgi, Emniyetten gelen bilgi ve yapılan i lem var. İginçtir M T'ten ve Emniyetten herhangi bir bilgi gelmemesine ra men meslekten atılanlar var. Bu listeyi göreceksiniz. Yani sadece meçhul listeler, size defaten söyledim, ahlaksızca hazırlanan listeler üzerinden insanlar atıldı, bu bunun en güzel belgesi. Benimle ilgili ne var biliyor musunuz? Ayhan Da lı Kurmay Albay, M T bölümü bo , devamında Emniyet raporu 2016, "Sözde sivil imam Hamza Celepo lu ile..." bakınız ilginç, "2010-2012 yılları arasında 21 adet irtibatı tespit edilmi tir, içeri i bilinmeyen" Benim sözde sivil olmadı ımı bilmiyorlar mı bunlar, asker oldu umu bilmiyorlar mı? Biliyorlar. Kaldı ki Bingöl 1 Jandarma Komutanı'yım, bu Ayhan Da lı da bana ba lı Karlıova ilçesinde konu lu Piyade Komando Tabur Komutanı. Bir Alay Komutanı'nın ba lı oldu u Tabur Komutanı'yla görü mesi kadar do al ne olabilir. ahsın atılma gerekçesi bu. Bu incelemeyi yapan Emniyetçi benim telefonumun asker... Askeri ahsı oldu u belli, adres belli ama iki sene sonra HTS'ye ula tı ımız için iki sene tutuklu kalıyorsunuz. Sayın Ba kan, di er belge de, bu belgeyi Yargıtay'da talep ettim, yani heyet olarak isteyecekler, Cumhuriyet Gazetesi'nde bir haber çıktı, 22 Nisan 2018 tarihli. Özeti u; bir M T mensubu, KK'da görevli, önemli bir görevde, Muhammet ükrü Ersoy, benimle ilgili bölümü u, bakınız; "Ba kanlıkta göreve ba ladı ım

ilk dönemlerde talya'ya yönelik bir kayna ımız vardı, bu kayna ın te kilatla ili kisinin kesildi ini Yusuf koda bildirdim..." Yusuf kod, kendi sözde abisi veya imamı "M T tırları konusunda adı geçen General Hamza Celepo lu'nun bir yabancı asker (??? Anla ılamadı 09:48) ya da gizli servis ıalı anlarıyla temasının olaca ını kurum olarak ö renmi tik. Bu konu daha sonra akim kaldı." diyor. Bu ahıs 2014-2016 yılları arasında M T'te ıalı mı ve 2016 sonrasında muhtemelen benimle ilgili detaylı bir ıalı ma yaptılar, herhangi bir ey bulamadılar Dink davasıyla ilgili. Kıyısından kö esinden herhangi bir ey bulunsaydı ben gazetelerde bunun man et yapılaca ını ve akabinde bu davada oldu u gibi de soru turma açılaca ına inanıyorum ama bir ey bulamadılar. Kaldı ki sizinle payla tım yani talya'da kurs gördü ümü, 1 yıl talya'da kaldı ımı, bir talyan Venedik Alay Komutanıyla, bir burada görev yapan biriyle irtibatımın casusluk olarak nitelendirilmesini anlamak da mümkün de il. Bir general, (??? Anla ılamadı 10:45) ıalı mı bir general, casusluk faaliyetini kendi özel telefonuyla, mesajıyla mı yapar, bu nasıl sı bir bakı açısı, anlamıyorum yani. Kaldı ki talya'da bir (??? Anla ılamadı 10:57) yıl görev yaptım, görü tü üm 3-4 ki i var, onlar da beraber ıalı tı ımız insanlar ama hem üzüldüm hem sevindim, üzüldüm; bu bakı açısıyla nereye varılabilir, bunu anlamak mümkün de il, sevindim; beni 2014, 2016 ve devamında defaten incelemi ler, ne M T tırları davasında ne de Dink davasında hiçbir ey bulamamı lar. Niye? Çünkü casuslar Merkel aracılı ıyla bırakılıyor biliyorsunuz, ümit ettim artık Berlusconi de benim için devreye girer, beni de bırakırlar diye ümit içimde do maya ba ladı. Kaldı ki kendi abisi, sözde imamı müdahale etmiyor, burada iki sonuç çıkıyor, ya ben FETÖ'cü de ilim -ki bunu iddia ediyorum- ya da FETÖ beni gözden çıkardı. Bu ahsın ifadesi geldi i zaman Ba kanım sizlere bunu gönderece im. Sayın Ba kanım, adaletin çok uzun sürmeyecek bir zaman içerisinde herkes için tecelli edece ine inanıyorum. Zaten Sayın Cumhurbaşkan ı ifade etti, 24 Haziran'dan sonra yargı ba ımsız olacak, in allah öyle olur, temennimiz o.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: n allah.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Tarihsel sürece baktı ımızda Sayın Ba kan, ikbal saklı yüzünde ço u zaman ölüm, en azından bir hapis saklar bu co rafyada, özellikle bu co rafyada bu çok yaygındır. Her canlı ölümü tadacak, ölece iz ama bize hapis de nasip oldu. Tıpkı kim gibi biliyor musunuz, aya a ba lı aslanın acizli i kendi **ayıbı** de ildir, "Dönersem kahpeyim millet yolunda bir azimetten" diyen ve bu iirleri Kıbrıs'ta hapis yatarken yazan vatan airi Namık Kemal gibi. Çok insanlar yattı, ben de diyorum ki, son sözüm bu, alçak bir cinayete, i renççe i lenmi bir cinayete haksız yere beni dahil etseniz de, haksız ve hukuksuz yere hapis de yatsam, canımdan çok sevdi im üniformam, mesle im elimden de alınsa, zulüm de görsem, I D'liden ve PKK'lıdan daha a ır muamelelere tabi tutulsam bile, madalya sahibi bir Türk generali olarak diyorum ki "Dönersem kahpeyim bu güzel ülkeye sevdadan, bu yüce millete hizmetten" diyorum. Lütfen delilleriyle, belgeleriyle karar verin, bu yanlı ı sonlandırın, bu yanlı ı devam ettirmeyin. Takdir adalet adına karar verecek olan heyetinizindir.

MAHKEME BA KANI: Tamam?

SANIK HAMZA CELEPO LU: Te ekkür ediyorum bitti Sayın Ba kan, sa olun.

MAHKEME BA KANI: Tekrar bir müzakere edelim biz.

SEGB S kaydına ve duru maya 15:28 itibariyle ara verildi.

Duru maya 15:37 itibariyle devam olundu.

G.D.

Her ne kadar 18/05/2018 günü duru ma yapılmasına karar verilmi ise de, sanıkların ıapraz sorgularının bitmesi nedeniyle belirtilen tarihte duru ma yapılmamasına karar verilip tefhimle açık yargılamaya devam olundu.

GERE DÜ ÜNÜLDÜ:

1-Sesli ve görüntülü kayıtların yazılı metin haline getirilmesi için bilirki iye tevdiine, bu husustaki takip ve kontrolün sa lanması hususunda Mahkememiz üye hâkimlerinden Hâkim Mesut DÜZGÜN'ün görevlendirilmesine,

2-Sanıklar **Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek ve Özkan Mumcu'nun** üzerlerine atılı suçların vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, buna göre tutuklu sanıklar yönünden "dosya içerisinde bulunan F3, F4, F5 raporları ve bu raporların içerikleri, maktul yönünden tehdit atmosferi olu tu una dair tanık anlatımları, maktulün yargılandı ı dosyalar, yargılama sırasında meydana gelen olaylar, sanıkların suç tarihi ve öncesindeki konumları, görevleri, müfetti ler tarafından düzenlenen tevdi raporları, Mülkiye Müfetti leri, Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı ve Devlet Denetleme Kurulu tarafından düzenlenen raporlar, di er sanıkların tutuklu sanıklarla ilgili anlatımları, dosyada daha önce stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesince verilen karar, Yargıtay ilâmi içeri i, Mahkemece Yargıtay bozma ilâmına uyulması, TEM ube Müdürlü ü raporları, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ının cevabi yazıları ve kayıtları, 16/02/2008 tarihli Levent Yarımel ve Durmu Demirba isimli polis ba müfetti lerinin yazısı ve içeri i, log kayıtları, 17/01/2007 tarihli Yasin Hayal'in takip edildi ine dair rapor, Bylock programı kullanımına dair gelen yazı cevapları (Sanıklar Ramazan Akyürek ve Özkan Mumcu yönünden), tanık anlatımları, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ündeki sunucunun arızalandı ına dair tutanak ve buna ili kin kayıtların silindi inin iddia edilmesi" kapsamında kuvvetli suç üphesinin varlı nı gösteren somut kanıtlar bulunması, sanıklara atılı suçlardan silahlı terör örgütü kurmak ve yönetmek, silahlı terör örgütüne üye olmak, tasarlayarak adam öldürme suçlarının tutuklama nedenlerinin yasal karine olarak varsayıldı ı 5271 sayılı CMK'nın 100/3-a, 2, 11 alt bendinde sayılan katalog suçlardan olu u, sanıklara atılı suçların kanunda öngörülen cezalarının alt ve üst sınırlarının kaçma ku kusunu somutla tırması, eylemlerin niteli i ve yo unlu u da dikkate alındı ında suçlarının sübutu halinde sanıklara verilmesi muhtemel ceza veya güvenlik tedbiri ile tutuklama tedbirinin ölçülü olu u, yüklenen bir kısım suçların a ır cezalık i lerden olu u, sürdürülen tutuklama tedbirinin orantılı olu u, tutuklama ko ullarında de i iklik bulunmaması, tüm bu nedenlerle sanıklar üzerinde adli kontrol hükümleri ile yeterli ve etkili hukuksal denetim sa lanamayacak olu u hususlarına nazaran adı geçen sanıkların CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca **TUTUKLULUK HALLER N N DEVAMINA,**

Mevcut delil durumu, ileti im kayıtları, güvenlik kamerası kayıtları, kolluk görevlilerince düzenlenen HTS kayıtları ve görüntü kayıtlarına ili kin tespit tutanakları, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ının 05/05/2016 tarihli yazısı ekinde gönderilen 20/01/2007 tarihli ihbar evrakı ve görev sonuç raporu, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı ve stanbul 1 Jandarma Komutanlı ına ait personel ve araç görevlendirilmesine dair kayıtlar Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı ve Samsun 1 Emniyet Müdürlü ünün personel görevlendirmesine dair kayıtları, 20/01/2007 tarihli görev sonuç raporu, BYLOCK kullanımına dair tespit yazısı (Sanıklar Yakup Kurtaran ve Ercan Gün yönünden), Feza Gazetecilik A . kayıtları (Ercan Gün), tanık anlatımları ve sanık savunmaları itibariyle kuvvetli suç üphesinin varlı nı gösterir olguların bulunması, sanıkların üzerilerine atılı suçların tutuklama nedenlerinin yasal karine olarak varsayıldı ı suçlardan olu u, sanıklara yüklenen suçların kanunda öngörülen cezalarının alt ve üst sınırlarının kaçma ku kusunu somutla tırması, yüklenen eylemlerin niteli i ve yo unlu u da dikkate alındı ında suçlarının sübutu halinde sanıklara verilmesi muhtemel ceza veya güvenlik tedbiri ile tutuklama tedbirinin ölçülü olu u, yüklenen bir kısım suçların a ır cezalık i lerden olu u, sürdürülen tutuklama tedbirinin orantılı olu u, tutuklama ko ullarında de i iklik bulunmaması, tüm bu nedenlerle sanıklar üzerinde adli kontrol hükümleri ile yeterli ve etkili hukuksal denetim sa lanamayacak olu u hususlarına nazaran CMK 100 ve devamı maddeleri gere ince **sanıklar Ali ÖZ, Ercan GÜN, Hamza CELEPO LU, Metin YILDIZ, Muharrem DEM RKALE, Yakup KURTARAN ve**

Yavuz KARAKAYA'nın TUTUKLULUK HALLERİNİN DEVAMINA,

Sanık ÜKRÜ YILDIZ'ın savunmasının alınmı olması, tutuklu kaldığı süre, bu a amada dosyadaki mevcut delil durumu, suçun hukuki niteliğinin de i me ihtimali ve CMK 100. maddesindeki artların bu a amada ortadan kalktığı anlaşılmakla **B HAKKIN TAHLİYESİNE**, ba ka suçtan tutuklu ya da hükümlü olmaması halinde **DERHAL SERBEST BIRAKILMASINA,**

Sanığın CMK 109/3-a maddesi gereğince **YURT DIŞINA ÇIKIŞININ YASAKLANMASINA,**

-DİĞER TUM TAHLİYE TALEPLERİNİN REDDİNE,

-Tutukluluğun devamına yönelik kararlara, kararı örendikleri tarihten itibaren 7 gün içerisinde Mahkememize iletilmek üzere dilekçe vererek veya tutanağa geçirilmek kaydıyla ceza infaz kurumu müdürüne beyanda bulunmak suretiyle **STANBUL 15. A İR CEZA MAHKEMES** nezdinde itiraz edilebileceğine,

-Sanıkların duruma gün, saati ve yerinde **belirtilen duruma salonunda** hazır bulundurulmaları için müzekkere yazılmasına,

3-Sanık Hamza CELEPOLU'nun SEGBS aracılığıyla duruma gün ve saatinde hazır edilmesi için Sincan 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumu'na, **sanık Özkan MUMCU'nun** SEGBS aracılığıyla duruma gün ve saatinde hazır edilmesi için Muğla Tipi Kapalı Ceza infaz Kurumu'na, **Sanık Muharrem DEMİRKALE'nin** SEGBS aracılığıyla duruma gün ve saatinde hazır edilmesi için Sincan 1 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumu'na, **Sanık Yavuz KARAKAYA'nın** SEGBS aracılığıyla duruma gün ve saatinde hazır edilmesi için Sincan 1 Nolu L Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumu'na müzekkere yazılmasına,

4-Sanıklar Ahmet Akşender, Coşkun Çakar, Yunus Yazar, Ömer Faruk Kartın, Serkan Şahan, Mehmet Akif Yılmaz, Yılmaz Angın, Adem Yavuz Arslan, Ekrem Dumanlı, Halil İbrahim Koca, Mehmetfaruk Mercan, Metin Canbay ve Zekeriya Öz haklarındaki yakalama emirlerinin devamına, infazlarının beklenilmesine,

5-Tensip tutanağı (8) numaralı ara kararıyla tanık olarak dinleneceği hususunun sanık savunmalarının alınmasından sonra de erlendirileceği belirtilen **Engin Yılmaz'ın** tanık olarak dinlenilmesi hususunun **bilahare de erlendirilmesine,**

6-Sanık Celalettin Cerrah müdafisi tarafından tanık olarak dinlenilmeleri talep edilen Abdulkadir Aksu, Be ir Atalay ve Aykut Cengiz Engin'in dinlenilmeleri hususunun, tanık oldukları belirtilen hususlara ilişkin diğer tanık beyanları alındıktan sonra **de erlendirilmesine,**

7-Yakup Kürat Yılmaz'ın tanık olarak dinlenilmesi hususunun **bilahare de erlendirilmesine,**

8-Katılanlar vekili Av. Hakan Bakırcıo lu'nun kovuşturmanın geniletilmesi taleplerine ilişkin olarak; 28/10/2016 tarihli dilekçenin "A" harfi ile adlandırılan kısmında yer alan taleplerinin **bilahare de erlendirilmesine,**

9-Sanıklar Adem Yavuz ARSLAN, Halil İbrahim KOCA, Fetullah GÜLEN ve Niyazi MALKOÇ hakkındaki gıyabi tutukluluk kararlarının **devamına,**

10-Sanıklar Adem Yavuz Arslan, Halil İbrahim Koca, Fetullah Gülen ve Niyazi Malkoç ile ilgili olarak Adalet Bakanlığı Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdürlüğü marifetiyle ABD, İngiltere ve Almanya Yetkili Adli Makamları nezdinde yapılan iade süreçlerinin ikmalinin **beklenilmesine,**

11-Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın Akif Akbal'in tanık olarak dinlenilmesi talebinin **bilahare de erlendirilmesine,**

12-Katılanlar vekili Av. Hakan Bakırcıo lu'nun Ergun Güngör, Hüseyin Kubilay Günay, Özel Yılmaz, Handan Selçuk, Serdar Yücel, Fuat Kömürcü, Mustafa Kura, Mustafa İhan, Sebahattin Artun, Fikri Yalman, İsmail Hakkı Günay, Ahmet Gökçınar'ın ve

02/02/2018 tarihli celsede dinlenmesini talep etti i Ali O uz a lar, U ur Erdo an, Nazmi Tamer, Hasan Gzalan, Recep Koçpınar ile 17/05/2018 tarihli celsede dinlenilmesini talep etti i Ünal Karaosmano lu, Aycan Oktaylar, Serkan Özel ve Ahmet Köksoy'un tanık olarak dinlenilmelerine yönelik talebinin **bilahare de erlendirilmesine,**

M T Bölge Ba kanı oldu u bildirilen Ahmet Köksoy'un adres ve kimlik bilgilerinin ara tırılarak bildirilmesi için M T Müste arlı na **müzekkere yazılmasına,**

13-Bir kısım sanıkların ve müdafilerinin bildirdikleri tanıkların dinlenilmesi hususunun sanık savunmaları alındıktan sonra **de erlendirilmesine,**

Sanıklar, sanık müdafileri ve katılan vekillerine dinlenmelerini talep ettikleri tanıkların isim ve adres bilgilerini içerir dilekçelerini sunmaları için bir sonraki celseye kadar **süre verilmesine,**

14-Sanık Ercan Gün'ün kıdem tazminatının hesaplanması için bilirki i görevlendirmesi, Feza Gazetecilik tarafından sanı a 02/02/2007 tarihinde 8897,40 TL bedelli ödeme ile 09/03/2007 tarihli 389,98 TL bedelli ödemelere ili kin belgelerin ilgili kurumdan istenmesi taleplerinin **bilahare de erlendirilmesine,**

15-72, 73 ve 74. celselerde okunan delil mahiyetindeki belgelerin tutuklu sanıklara **TEBL NE,**

16-Sanıklar Cevat Eser ve Ünsal Gürel müdafii Av. Zeynep Özhan'ın, sanık Cevat Eser'in irtibatlı oldu u 10 adet uluslararası numaranın kimler adına kayıtlı oldu u ve iddia olunan suçla ili kilerinin ne oldu u yönünde ara tırma yapılması talebinin **bilahare de erlendirilmesine,**

17-Bir kısım sanık müdafii ve katılanlar vekilinin, sanık Ogün Samast'ın yakalanmasına ili kin tüm evrakların temini talebinin, adı geçen sanı a ait tüm yakalama evraklarının dosyada bulundu u anla ıldı ndan talebin **REDD NE,**

18-Önümüzdeki celselerde sanık Mehmet Ali Özkılınç'ın birle en dosyaya ili kin sorgusunun yapılmasına, sanı n sorgusuna müteakip tanıklar Mithat Alkan, Galip Ta kın, Co kun ci, Halit Sa lam, Gökhan Aslan, Hüsamettin Polat, Ayhan Falakalı, Bahadır Tekin, Bülent Köksal, Hakan Aydın Türkeli, Hasan obano lu, Hüseyin Yavuzdemir, brahim Pala, brahim evki Eldivan'ın tanık olarak dinlenilmelerine,

Tanıklar Mithat Alkan, Galip Ta kın, Co kun ci, Halit Sa lam, Gökhan Aslan'ın 10 Temmuz 2018 günü,

Tanıklar Hüsamettin Polat, Ayhan Falakalı, Bahadır Tekin, Bülent Köksal, Hakan Aydın Türkeli'nin 11 Temmuz 2018 günü,

Tanıklar Hüseyin Yavuzdemir, brahim evki Eldivan'ın da 12 Temmuz 2018 günü hazır edilmeleri için buldukları ile emniyet müdürlüklerine müzekkere yazılmasına,

Hasan obano lu'nun Malatya E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda bulundu u anla ıldı ndan 12 Temmuz 2018 günü SEGB S ile hazır edilmesi için müzekkere yazılmasına,

brahim Pala'nın zmir 3 Nolu T Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda bulundu u anla ıldı ndan 12 Temmuz 2018 günü SEGB S ile hazır edilmesi için müzekkere yazılmasına,

19-Ercan Gün'e, avukatına veya yakınına teslim edilemeyen MAJ A'nın sanık müdafine teslimi talebinin **bilahare de erlendirilmesine,**

20-63. celse 23 numaralı ara kararı gere ince, Sanık Ercan Gün ile ilgili dosyamıza gönderilen evraklar ı ı nda sanı n kullandı ı belirtilen 0535 838 31 38 ve 0530 931 15 57 numaralı GSM hatları ile Bylock programı kullanılıp kullanılmadı ı, telefon hatlarının kimler adına kayıtlı oldu u hususlarının ara tırılması, Bylock programı kullanılmı ise ilk tespit tarihlerinin Mahkememize bildirilmesi için **stanbul Emniyet Müdürlü ü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürlü üne yazılan yazının 3. KEZ TEK D NE, cevap vermeyen ilgililer hakkında yasal gere inin yapılaca ı hususunda müzekkereye**

erh dü ülmesine,

21-63. celse 26 numaralı ara kararı gere ince, Bylock kullanıcısı oldu u belirtilen sanıkların program üzerinden yapımı oldukları konu ma/yazı ma içeriklerinin bulunup bulunmadı nın ara tırılarak mahkememize bildirilmesi için **istanbul Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürlü üne yazılan yazının 3. KEZ TEK D NE, cevap vermeyen ilgililer hakkında yasal gere inin yapılaca ı hususunda müzekkereye erh dü ülmesine,**

22-Sanık Metin Yıldız ve müdafii ile sanık Hamza Celepo lu'nun, Ali Ba türk'ün tanık olarak dinlenmesi hususunun di er tanık beyanları alındıktan sonra de erlendirilmesine,

23-63.celse 32.1 numaralı ara kararı gere ince, istanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından imza ve paraf edilen '24.02.2006 tarihli' evrakın 24.02.2006 tarihinde yapıldı ı iddia edilen tahkikat sonucu düzenlenip düzenlenmemi oldu unun tespiti amacı ile Bahadır Tekin'in kullandı ı 505 373 71 85 – 505 410 87 20 numaralı hatlar ile Özcan Özkan'ın kullandı ı 505 211 31 45 numaralı hattın 24.02.2006 tarihleri arasına ait HTS kayıtlarının çıkartılarak gönderilmesi için Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurumuna yazılan ve gere i için AVEA leti im Hizmetleri A. .'ye gönderildi i bildirilen yazılan yazının **3. KEZ TEK D NE, cevap vermeyen ilgililer hakkında yasal gere inin yapılaca ı hususunda müzekkereye erh dü ülmesine,**

24-63. celse 32.3.2 numaralı ara kararı gereince, katılan vekilinin talebi do rultusunda sanık Ali Öz ve Co kun ci ile ilgili HTS Tespit ve De erlendirme raporu düzenlenmesi için istanbul Emniyet Müdürlü üne yazılan yazı cevabının **beklenilmesine,**

25-Sanık Yılmaz Angın müdafii Av. Mehmet Yıldırım'ın talebiyle ilgili daha önce karar verildi inden yeniden karar verilmesine yer olmadı na,

26-Sanık Muhammer Ay müdafii Av. Kadir Çekin'in sanık hakkındaki belirli yerlere ba vurarak imza atmasına dair adli kontrol kaldırılması talebinin kabulü ile sanık hakkındaki belirli yerlere ba vurarak imza atmasına dair adli kontrolün **KALDIRILMASINA,**

27-Bir kısım sanıklar ve sanıklar müdafilerinin tefrik taleplerinin yargılamanın geldi i a ama itibariyle **REDD NE,**

28-Katılanlar vekili Av. Hakan Bakırcıo lu'nun daha önce Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurumuna yazılan ve bila ikmal dönen müzekkerelelerin yeniden yazılarak 63. celse 32.2.2 ve 32.2.3 nolu ara kararlar uyarınca bilgi ve belgelerin istenilmesi talebinin kabulü ile bu hususlarda yeniden **müzekkere yazılmasına,**

29-Bir kısım sanıklar ve sanıklar müdafilerinin, yurt dı ı yasaklarının kaldırılması taleplerinin **REDD NE,**

30-Sanık Yakup Kurtaran müdafii Av. Feyza Ertürk'ün sanı ın hastaneye sevki ile heyet raporu aldırılması talebinin kabulü ile 5275 Sayılı CGT HK'nin 116. Maddesi atfı ile 16. Maddesi hükmü gere ince sanık Yakup Kurtaran'ın tutuklu olarak yargılanmasının cezaevi artlarında kesin bir hayati tehlike (risk) ya da sa lı ı üzerinde telafisi mümkün olmayan hasar arz edip etmedi i hususunda düzenlenecek olan raporun acele olarak mahkememize gönderilmesi için Adli Tıp Kurumu'na **müzekkere yazılmasına, yazıya sanı ın rahatsızlı na ili kin tüm muayene ve tedavi evraklarının **eklenmesine,****

31-Sanık Ramazan Akyürek'in Aydın Patan'ın tanık olarak dinlenmesi talebiyle ilgili olarak, stihbarat Daire Ba kanlı ı Personel ube Müdür Yardımcısı oldu u bildirilen Aydın Patan'ın açık kimlik bilgileri ile halen görev yapıp yapmadı ı, görev yapıyorsa görev yerinin ara tırılarak bildirilmesi için Emniyet Genel Müdürlü üne **müzekkere yazılmasına,**

32-Sanıklar Mustafa Küçük, Emre Cingöz ve Mikdat Özbek'in duru malardan vareste tutulma taleplerinin **REDD NE,**

33-Bir kısım sanıklar müdafii Av. Ahmet Çavı , sanık Muhammer Ay müdafii Av. Abdurrahman Gök, sanıklar Adnan Acar ve Hamza Celepo lu müdafii Av. ila Sultan Bolat,

sanık Hüseyin Yılmaz müdafii Av. Banu Özerden Taylan, sanık Ali Fuat Yılmaz müdafii Av. B. Burçe Avcı, sanık Onur Karakaya müdafii Av. Tolga Yurdakul, sanık Tamer Bülent Demirel müdafii Av. Kısmet Ece Çalı kan, sanık Volkan ahin müdafii Av. Medain Korkmaz ile sanık Özkan Mumcu müdafii Av. Mehmet Kür at Gündüz'ün mazeretlerinin kabulüne, duru ma gününü UYAP sisteminden ö renmelerine,

34-Sair taleplerin REDD NE,

Sanıkların tutukluluk durumlarının **12/06/2018 günü saat 10:00'da** celse açılıp tüm tutuklu sanıklar SEGB S ile hazır edilerek beyanları alındıktan sonra de erlendirilmesine,

Duru manın 10, 11 ve 12 Temmuz 2018 tarihlerinde (3 gün süre ile) saat 10:00'a bırakılmasına oybirli i ile karar verildi. 17/05/2018

Ba kan 165580
(e-imza)

Üye 217443
(e-imza)

Üye 211555
(e-imza)

Katip 144150
(e-imza)