

**T.C.**  
**STANBUL**  
**14. A İR CEZA MAHKEMES**

**DURU MA TUTANA I**

**DOSYA NO** : 2016/32 Esas  
**DURU MA TAR H** : 16/03/2018  
**CELSE NO** : 71.

**BA KAN** : Mesut DÜZGÜN 165580  
**ÜYE** : Alihan ORHAN 137439  
**ÜYE** : Sonat GÜVENÇ 217443  
**CUMHUR YET SAVCISI** : Mehmet YE LKAYA 104746  
**KAT P** : Serhat GÜL 144150

Tanık yoklaması yapıldı. Tanık olarak dinlenmesine karar verilen ki ilerin duru ma salonunda bulunmadıkları anla ıldı.

Belirli gün ve saatte 71. celse açıldı.

Tutuklu sanıklar **Ramazan AKYÜREK, Ali ÖZ, Metin YILDIZ, Muharrem DEM RKALE, Yakup KURTARAN, Ercan GÜN** ve **Yavuz KARAKAYA'nın** Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumundan getirildikleri görüldü. Ba sız olarak huzura alındılar.

Tutuklu sanık **ÖZKAN MUMCU'nun** Mu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, Tutuklu sanık **Hamza CELEPO LU'nun** Sincan 2 Nolu F Tipi Yüksük Güvenlikli Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık ükrü YILDIZ'ın Eski ehir H Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda SEGB S aracılı ıyla hazır oldu u görüldü.

Sanık Ali Öz Müdafii **Av. Vasfi Sedat KÜÇÜKYILMAZ** geldi,

Sanık Özkan Mumcu müdafii **Mehmet Kür at GÜNDÜZ** geldi,

Sanık ükrü Yıldız müdafii **Av. Ahmet Alper DO AN** geldi,

Sanık Ercan Gün müdafileri **Av. Köksal BAYRAKTAR** ve **Av. U ur GÜNER** geldiler,

Sanıklar Murat Bayrak, Ahmet Çetiner, Yakup Kurtaran ve Metin Balta müdafii **Av. Feyza ERTÜRK** geldi,

Sanıklar Cevat Eser ve Ünsal Gürel müdafii **Av. Zeynep ÖZHAN** geldi,

Sanıklar Emre Cingöz ve Ergün Yorulmaz müdafii **Av. Mete GENÇER** geldi,

Sanık Yusuf Bozca müdafii **Av. Hüseyin ÇOBANO LU** geldi,

Sanık Ercan Demir müdafii **Av. Hasan Burak TAV ANO LU** geldi,

Sanık Mustafa Küçük müdafii **Av. Mehmet Emin UÇBA LAR** geldi,

Sanık Metin Yıldız müdafii **Av. Arif Onur KORKMAZ** geldi,

Sanık Ramazan Akyürek müdafii **Av. Ay e Süeda ÜNAL** geldi,

Tutuksuz sanıklar **Atilla GÜÇLÜO LU, Ahmet Faruk AYDO DU, Abdullah D NÇ, Mustafa KÜÇÜK, Ecevit EM R, Metehan Kadir YILDIRIM, Musa YILDIRIM** ve **Mikdat ÖZBEK** geldiler,

Katılanlar vekilleri **Av. Hakan BAKIRCIO LU** ve **Av. Havva Hülya DEVEC** geldiler, ba ka gelen olmadı.

**Açık duru maya devam olundu.**

**Gelen evrakların okunmasına geçildi.**

Sanık Özkan Mumcu'nun mahkememize göndermi oldu u 15/03/2018 tarihli dilekçeleriyle;

1-Tahliyesine karar verilmesini,

2-Telefonunda Kakao Talk isimli programın kalıntılarının bulundu undan bahisle terör örgütü üyeli i ile suçlandı mı, söz konusu programın halen Türkiye ve dünyada herkesin kullanımına açık oldu u, FETÖ/PDY soru turmalarında örgütün kendi aralarında böyle bir programı kullandı na dair tespitin olmadı mı belirterek programın halen internette kullanıma açık bir program olup olmadı mının ve u ana kadar yapılan FETÖ/PDY soru turmalarında bahse konu programın örgüt tarafından gizli bir ekilde kullanıldı na dair tespitin ya da mahkeme kararının bulunup bulunmadı mının ilgili kurum veya bilirki i tarafından tespit edilmesini talep etti i anla ıldı.

Sanık Yakup Kurtaran müdafii Av. Ahmet Çavuş'un UYAP üzerinden mahkememize göndermi oldu u dilekçesiyle sanı ın tahliyesine karar verilmesini talep etti i anla ıldı, okundu, dosyaya kondu.

**SEGB S kaydına 11:21 itibariyle ba landı.**

**Bu sırada tutuksuz sanık Emre Cingöz'ün (11:30) geldi i görüldü, yerine alındı.**

**MAHKEME BA KANI:** Talep alaca ız bugün, katılan vekillerinden ba layalım, var mı talep?

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI:** Biz stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin, sanıkların tamamının sorgusu tarafımızdan da yapıldıktan sonra buna ili kin bazı taleplerde bulunaca ız, ama bunu bir sonraki celse yapaca ız, bu celseye dair herhangi bir talebimiz bulunmamaktadır.

**MAHKEME BA KANI:** Savcı Bey talep var mı?

**CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA:** Gelmeyen müzekkere cevaplarının ve dosyada eksik olan i lemlerin ikmaline karar verilmesi, yine bir kısım sanık müdafii ve sanıkların dosyanın tefriki ile ilgili taleplerinin ana dosyanın ba lantıları nedeniyle reddine karar verilmesi, tutukluluk konusunda da, sanıklar Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın üzerilerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, dosya kapsamında bulunan F-3, F-4, F-5 raporları, Tefti Kurulu ve Devlet Denetleme Kurulu raporları, terör örgütü kurmak ve bu örgüte üye olmak suçlarının CMK 100 ve devamı maddelerinde belirtilen katalog suçlardan olması nedeniyle tutukluluk hallerinin devamına, yine di er tutuklu sanıkların üzerilerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, kuvvetli suç üphesi, bu suçların katalog suçlardan olması, alt ve üst sınırları nedeniyle yine tutukluluk hallerinin ayrı ayrı devamına karar vermesini kamu adına talep olunur.

**MAHKEME BA KANI:** Sanık müdafilerinden alalım varsa talep, tahliye vesair.

**SANIK ERCAN GÜN MÜDAF AV. U UR GÜNER SÖZ ALDI:** Efendim müvekkilimizin sorgusu huzurunuzda yapılmı tır. Sorgusunda hakkında ileri sürülen tüm iddiaları çürütmü tür. ddianamede bir bulu ma sonucunda görüntüleri Ekrem Dumanlı, Faruk Mercan, Adem Yavuz Arslan ve Halil brahim Koca'dan aldı ı ileri sürülmü tür, ancak bu HTS kayıtlarıyla çürümü tür, hiçbiri aynı zamanda bulunmamaktadır. Feza Gazetecilik'e bu görüntüleri almak için gitti i belirtilmi tir, ancak görüntüler Fox TV'ye gelmi tir. Samsun iline yine bu ki iler tarafından gönderildi i ileri sürülmü tür, ancak Samsun iline de Fox TV haber ekibi göndermi tir müvekkilimizi. Bu görüntüler sadece Ercan Gün'e gelmemi tir, bu görüntüler Ertu rul Özkök, Ahmet Kekeç, Samsun'da üç ayrı yere bırakıldı ı üzerinde notlar bulundu u belirtilmi tir, bu haberin metnini Fox TV ekibi yazmı tır. Ercan Gün bu haber metni yazılırken klavyeye dahi dokunmamı tır. Dolayısıyla yapılan bir hata varsa da bundan müvekkilimiz sorumlu de ildir. Daha önce bu haberlerle ilgili müvekkilimiz hakkında soru turma yapılmı tır, yargılanmı tır, ayrı ayrı hem takipsizlik hem beraat kararı almı tır ve en son olarak da efendim Ergenekon operasyonuna

zemin hazırlandı ı, bunun için bir algı yaratıldı ı ifade ediyor, biz bunu hem müvekkilimiz söyledi, hem defalarca bir söyledik, Ergenekon operasyonları çok daha kapsamlı, Türk Silahlı Kuvvetleri'nin komuta kademesini tamamen berheba edildi i bir olaydır. Yani müvekkilimiz Ercan Gün'ün bir emniyet yerine jandarma denmesiyle olamayaca ı açıktır. Zaten o dönemde FETÖ yapılanmasının pek çok televizyon kanalı, medya kurulu u vardı, buna ihtiyacı da yoktu. Dolayısıyla müvekkilim sorgusunda bütün iddiaları çürütmü tür. Artık 19 aydır bu dosyada tutukludur, daha fazla tutuklu kalmasının bir anlamı yoktur hukuken diye dü ünüyoruz, tahliyesine karar verilmesini saygıyla talep ediyoruz.

**MAHKEME BA KANI:** Te ekkürler.

**SANIK ERCAN GÜN MÜDAF AV. KÖKSAL BAYRAKTAR SÖZ ALDI:** İmdi Sayın Arkada ımız, Meslekta ımız olayları ortaya koydu. Ben bugün arz etti imiz çok kısa bir sayfadan ibaret, ekleri ile beraber iki sayfadan ibaret dilekçemizin ana hatlarını belirtece im. Öncelikle bizim 12 Mart günü yüksek huzurunuzda vermi oldu umuz dilekçeyi aynen tekrarladı ımı ifade etmek isterim. İmdi efendim müvekkilimiz 19 aydır tutukludur. Malum bu tutukluluk süreleri uzadı ı zaman ay hesabının yanı sıra gün hesabı da yapıyor, dolayısıyla müvekkilimizin tam tamına 400 günü a kın, 450 günü a kın bir süreden bu yana tutuklu oldu unu ifade edelim ve müvekkilimiz sadece ve sadece basın içerisinde bulunan televizyonda bir haber nedeniyle 19 aydır tutukludur. Bunun dı ında Sayın Müdahil tarafa da seslenerek söylüyoruz, o me um ve menfur olayla hiçbir ilgisi yoktur. Bunu ddiia Makamı da gözaltında tutuldu u zaman müvekkilimiz, ddiia Makamı da bugüne kadar bu gerçekten alçakça cinayetle ilgili hiçbir delil ileri sürmemi tir. Bu u yönden de önemlidir; olay cereyan etmi maalesef stanbul'da, aradan 10-12 gün geçmi , müvekkilimiz bir kargo almı , kargo içerisinde açmı ve orada birtakım görüntüler görmü , tabidir ki basın yayın uzmanı olarak adeta, çünkü 14 senedir gazeteci olarak çalışmaktadır, bunu çok ilginç bulmu ve televizyon kanalının üst yönetimine bunu haber vermi tir, fiili eylemi sadece budur, bunun dı ında bir eylemi yok. Olay olduktan sonra 14 gün sonra örgüte nasıl yardım etti ini ddiia Makamı bugüne kadar söylememi tir. Dosyanızda bulunan delillerin hiçbirinde böyle bir nokta yoktur. Malumalınız bugün verdi im dilekçede bu var, bir suçta yardımdan dolayı, bir örgüte yardımdan dolayı yargılanabilmek için, tutuklanabilmek için, bizim konumuzla ilgili ama yargılanabilmek için bu yardımın eylemden önce olması lazımdır. tirak kuralları bunu bırakınız söylemeyi emreder adeta, herhangi bir fiil i lendikten sonra yardım olmaz. Bu i tirak kurallarına aykırıdır. Biz örgüte üye olmaktan huzurunuzdayız, pardon yardım etmekten huzurunuzdayız. Yardım edici hiçbir eylemimiz yok. Ha e er bir televizyon kanalındaki 3 dakikalık görüntü yardımsa ve 15 gün sonraki bir görüntü yardımsa burada artık i tirak kurallarını herhalde de i tirmek gerekir, bunu açıkça ifade edeyim. Ayrıca yine Sayın Meslekta ım belirti, biz bizim hakkımızda maalesef bugünlerde 4 aydan beri süregelen bir soru turma var. Bu soru turmada da müvekkilimiz örgüte üye olmaktan itham ediliyor. İmdi orada da onun mücadelesi veriliyor. İmdi efendim bir insan aynı örgüte hem üye olur hem de yardımcı olur, böyle bir ey yok hukukta. Bir insan iki ayrı yerde, bir beden tamamıyeti nedeniyle bulunamaz, böyle bir ey olamaz, yani üyeysen üyedir ama Sayın Mahkemenizdeki davada müvekkilimiz sadece ve sadece yardım etmekten yargılanıyor ve bu nedenle artık 19 aydır tutuklu olma hali bizce, savunma olarak arz ediyoruz, hukuki dayana ımı kaybediyor Sayın Ba kanım, bunu açıkça ifade ediyorum ve müvekkilimizin artık 19 aydır süregelen bu a ır halinin, ma duriyet halinin sona erdirilmesini, tahliye kararı verilmesini saygıyla arz ve talep ediyoruz efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Te ekkürler. Sıradan.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. AY E SÜEDA ÜNAL SÖZ ALDI:** Sayın Ba kanım öncelikle u konuyu açıklı a kavu turmak gerekiyor, zaten biz her celsede hem yazılı hem sözlü olarak tekrar edildi i üzere müvekkilin sabit olan iki tane eylemi var, Birinci eylemi; müvekkil Yasin Hayal'le ilgili istihbaratı aldıktan sonra yani gerekli makamlar aldıktan sonra gerekli belgeyi imzalayarak Trabzon Emniyet Müdürüyken, bu belgeyi stanbul'a gerekli stihbarat Daire Ba kanlı ına ve bütün birimlere gönderiyor, belki gönderildikten sonra da

müvekkilin burada yapması gereken herhangi bir sorumluluğu kalmıyor, yani müvekkil aldığı istihbaratı paylaşması gereken birimle zaten paylaşmıştı mevzuata uygun olarak. Zaten biz bunu yazılı savunmamızda da açıkladık. İkinci olarak unutulmaması gereken husus müvekkilin hiçbir amaçla sorumlu olmadığıdır. Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nden, daha sonra istihbarat Daire Başkanlığı'na atanıyor. İstihbarat Daire Başkanlığı'ndan herhangi bir icra-i fiilde bulunma zorunluluğu yoktur müvekkilin, yani müvekkil İstanbul'dayken kendisinin atanmasından sonra geçen o sekiz aylık süre içerisinde Hrant Dink'le alakalı veya Yasin Hayal'le alakalı herhangi bir bilgi notu iletilmemiştir veya yapması, eyleme geçmesi gereken hiçbir bilgi kendisine verilmediği için müvekkil üzerine dünen en vazifeyi tam olarak yerine getirmiştir. Üstelik bu nokta da çok önemli; müvekkil istihbarat Daire Başkanlığı'ndan 81 ilin tamamına yapılan eylemlerden dolayı Ermeni vatandaşların herhangi bir nefret eylemine yönelik saldırılara maruz kalacağı ihtimaline binaen 81 ilin tamamına bütün istihbarat ünlüklerinin hepsine uyarı notu gönderiyor, yani Hrant Dink'le, yani onu da içerisine kapsayan bir uyarı notu. İmdi ihmali olan veya kasti olarak görevini ihmal eden, bir cinayete sebebiyet verdiği iddia edilen bir şahsın kendi görevi icabıyla Türkiye'nin bütün illerine böyle bir yazı göndermesi hayatın olağan akışına aykırıdır, çünkü bir şeyi saklama amacı olsaydı müvekkilin en başta birinci olarak Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nden o belgeyi hiç imzalamazdı, çünkü elemandan alınan bir istihbari, bilgi o belgeyi hiç imzalamaz ve göndermezdi, birinci eylemi zaten açık olarak yani Yasin Hayal'le ilgili zaten bir istihbari takip yapıyor ve bunun üzerine örendiği bilgiyi de gerekli makamlara iletiyor, artık yapması gereken vazifesini tamamladıktan sonra sorumlu makamlara bırakıyor. Bir İstanbul Emniyet Müdürü olsaydı veya icrayla sorumlu herhangi bir makamda görevli olsaydı eminim ki onu da yapardı, çünkü üzerine dünen Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nden de, istihbarat Daire Başkanlığı'ndan da yapmıştı. İkinci olarak da dediğimiz gibi ilgili yazıyı bütün makamlara gönderdikten sonra kendisi istihbarat Daire Başkanlığı'ndan de bu vazifesiyle ilgili bütün eylemlerini yerine getirmiştir, ancak müvekkil bu anda engellemeye çalıştığı bir eyleme yol açmakla suçlanıyor ve bu konuda hiçbir somut delil yok, yani ortaya bunun konması gerekiyordu, gerekiyor halen somut olarak; müvekkil üzerine dünen yapması gereken neyi yapmamıştır, hangi eylemi yapmadığının ortaya konulması gerekiyor, çünkü biz yaptığımız eylemleri açık olarak, zaten hem yazılı olarak hem sözlü olarak ifade ettik, ama yapmadığı eylemler açıklanamıyor, çünkü mevzuata uygun olarak bütün işlemler yapılmış ve sorumluluğunun dışında. Aslında yapmaması gereken işlemleri niye yapmadığından dolayı yargılanıyor yani bir kişi yapmaması gereken eylemi yapmadığı için yargılanamaz, biz kesinlikle müvekkilin üzerine atılmış hiçbir suçun işlemediğinin sabit olduğunu delilleri ile birlikte size sunduk, bu nedenle müvekkilin tahliyesini talep ediyoruz, yargılama sonunda da beraatini talep ediyoruz.

**MAHKEME BAŞKANI:** Teşekkürler sıradan alalım.

**SANIKLAR MURAT BAYRAK, AHMET ÇETNER, YAKUP KURTARAN VE METİN BALTA MÜDAFİ AV. FEYZA ERTÜRK SÖZ ALDI:** Efendim Samsun'la alakalı olarak bu dosyada bütün sanıklar hukuka bizce uygun olarak tahliye oldu, yalnızca müvekkilim tutuklu olarak halen yargılanmaya devam ediyor. Sebebinin zannediyorum Bylock bağlantısı, Bylock uygulaması telefonunda tespit edilmesi ve 2.000 küsur kez giriş yaptığı söyleniyor, bu nedenle zannediyoruz tutukluluğu devam ediyor. İmdi bununla alakalı olarak dosyaya CGNAT ve HTS kayıtları sunuldu, bununla alakalı çelişkileri ben geçen duruşma maddesiyle dile getirmiştim, tekrar etmek zorundayım, çünkü bu çelişkiler giderilmiyor, mesela 24/10/2014 tarihi saat 16.32 müvekkilim CGNAT kaydına göre Altındağ'da görünüyor, HTS kaydında Çankaya'da görünüyor, arada 40 dakikalık bir mesafe var, yani Altındağ ve Çankaya arasında, böyle bir şey mümkün de il, dolayısıyla gelen kayıtlarda biz hata olduğunu düşünüyoruz. Yine tespit ve değerlendirme tutanağı dosyaya gelmedi, bununla alakalı zannediyorum KOM'a yazı yazılmış ama cevap gelmiyormuş. Diğer FETÖ/PDY dosyalarında, yargılamalarında biz bu kayıtların geldiğini gördük. Yani müvekkilinin...

**MAHKEME BAŞKANI:** Çerikten mi bahsediyorsunuz?

**SANIKLAR MURAT BAYRAK, AHMET ÇETNER, YAKUP KURTARAN VE**

**MET N BALTA MÜDAF AV. FEYZA ERTÜRK:** çerikten bahsediyorum, kimlerle mesajla tı mı, kaç kez mesajla tı ı, ID numarası, ilk log tarihi vesaire vesaire, bunlar olmadan, bir mesaj içeriği gelmeden, kiminle ne konu tu u, örgütle nasıl bir ba lantısı oldu, hangi emir ve talimatı yerine getirdi, bunlar belirlenmeden bir ki inin terör örgütü üyeli inden yargılanamayaca ı kanaatindeyiz ki bu zaten kanuna tamamen aykırı bir durum. Dedi im gibi HTS ve CGNAT kayıtlarındaki çeli kiler de ortada, yine yargılamanın en ba ından beri söyledi imiz üzere Bylock kesinlikle bizce hukuki bir delil de il ve kabul edilemez. Her ne kadar Yargıtay'ın bugün kararı bu yönde olsa da, mahkemeler de bu konuda bir inisiyatif almasa da biz ilerleyen süreçte bunun de i ece ini dü ünüyoruz ki geçti imiz günlerde zaten Morbeyin vesaire gibi rezaletler ortaya çıkarak ki ilerinin çok uzun süre tutuklu kaldı ı, haksız olarak tutuklu kaldı ı belli oldu, yine böyle bir durum söz konusu olabilece i söyleniyor halen, dolayısıyla bu tamamen delil olma vasfını yitirmi bizce hala ne idi i belirsiz saçma sapan bir program. Müvekkilin sadece buna binaen tutuklu kalmasını, bu derece uzun tutuklu kalmasını hukuka aykırı buluyoruz. Yine kendisi her tahliye talebinde belirtiyor ciddi sa lık problemleri var. Biz dosyaya bununla alakalı iki üç kez sa lık raporlarını sunduk, herhangi bir ekilde hastahaneye sevki halen yapılmadı, ciddi sa lık problemleri var. E inin sa lık problemleri var. Kendisi tek ba ına hayatını idame ettiremeyecek durumda, bunların göz önüne alınmasını ve müvekkilin artık bir an evvel tahliyesine karar verilmesini talep ediyoruz.

**SANIK MET N YILDIZ MÜDAF AV. AR F ONUR KORKMAZ SÖZ ALDI:** Sayın Ba kan, Sayın Üyeler, müvekkilim 19 aydır FETÖ/PDY örgütü üyesi olarak yargılanmaktadır. Tutukluluk hali devam etmektedir. Ancak dosyada bu üyeli e ili kin delil olmadığı gibi neden üye olamayacağı na dair onlarca delil bulunmaktadır. Bunların bir kısmını tekrardan sıralamak isteriz, savunmamız sırasında dile getirdik ancak, müvekkilim merhum Dink cinayeti ile ilgili olarak ilk kez huzurunuzda yargılanmamaktadır. 2007 yılından beri bir yargılama söz konusu ve 2007 yılından bu tarihe do ruda FETÖ/PDY'nin yargı mensuplarının faal olduğu bir dönemde de yargılaması sürüldü. E er müvekkilim bu örgüt ile ilgili bir ba lantısı olsa zaten hiç yargılanmaz, bu dosyalarda 2007 yılından beri ismi dahi geçmezdi, ancak yargılanmı tır bu konu ile ilgili olarak. Sadece bununla da yetinmemi Sayın Ba kan, müvekkilimin almı oldu u bir ceza var, bu ceza Yargıtay 11. Ceza Dairesi tarafından bozulmu tur, bozulma sebebi de görevi kötüye kullanmanın yanı sıra bir de resmi belgede sahtecilik suçunun olu tu u yönündedir, ancak 11. Ceza Dairesinin üyelerinden olan İlyas ahin kendisi bir FETÖ imamıdır ve bu bozma kararına da katılmı tır, kendisi bir FETÖ/PDY üyesi olsa bir FETÖ imamı tarafından verilmi olan bir bozma kararı, aleyhine bir bozma kararı olmayacaktır, en azından bir muhalefet erhi dosyada bulunacaktı. Öte taraftan kendisi Ergenekon sürecinde Yavuz Arslan ve Bayram Kaya tarafından yazılan kitaplarda Ergenekoncu olmakla suçlanmı , FETÖ'nün iftiralara maruz kalmı tır ve özellikle 15 Temmuz gecesi müvekkilim çok önemli iki görev üstlenmi tir Sayın Ba kan, FETÖ için çok önemli olan iki isim var; Tümgeneral Cahit Bakır ve Tu general ener Topuç, bunların yakalanmasını sa lamı tır. E er müvekkilimin FETÖ talimatıyla i te iddia olundu u üzere almı oldu istihbaratı saklayacak bir ki i olsa bu almı oldu u istihbaratı saklamazdı, bu sayede bu örgüt için iki önemli isim olan Tümgeneral Cahit Bakır ve Tu general ener Topuç'un yakalanmasını sa lamı , yine aynı ekilde Jandarma Genel Komutanlı nı kurtarmaya giden, darbecilerden kurtarmaya getiren ekibe kefil olması ile birlikte Jandarma Genel Komutanlı ı kurtarılmı tır. Tüm bu hususlar ortadayken sadece genellemeler üzerinden FETÖ/PDY üyeli i ile suçlanan müvekkilimizin FETÖ/PDY üyesi olması mümkün de ildir. Bylock yok, Bank Asya yok, çocuklarının ya da kendisinin okulları ile, dershaneleri ile ili kisi yok ancak FETÖ/PDY'e üyesi olarak 19 aydır tutuklu Sayın Ba kan. Öte yandan merhum Dink cinayetiyle ilgili olarak sanıklardan Veysal ahin ve Okan im ek almı oldukları istihbaratı üstlerine ilettikleri gerekçesiyle tahliyelerine, tahliye gerekçelerinden biri budur. Müvekkilim de almı oldu u istihbaratı hem sözlü hem de yazılı olarak bilgi notuyla üstlerine iletmi tir. Bir istihbarat görevlisi olarak da yapması gerekeni yapmı tır. Operasyonel anlamda bir yetkisi yoktur. Kendi üstleri dı ında farklı mercilere bunu iletme durumu yoktur, aksi

takdirde disiplin ve ceza-i soru turmaya tabi tutulacaktır. Tüm bu do rultuda salt olarak katalog suç suçlamasıyla tutuklulu un devamı bir kısır döngü yaratacaktır. Bu do rultuda müvekkilimin bihakkın tahliyesine, mahkemeniz en azından aksi kanaatte ise adli kontrol tedbirine ba vurmasını talep ediyoruz.

**MAHKEME BA KANI:** Te ekkürler. Sıradan alalım.

**SANIK ÖZKAN MUMCU MÜDAF AV. MEHMET KÜR AT GÜNDÜZ SÖZ ALARAK:** Sayın Ba kanım, De erli Üyeler ve Sayın Savcım, müvekkilim.,,

**MAHKEME BA KANI:** Kendinizi ve müvekkilinizi tanıtırmanız kayda geçiyor.

**SANIK ÖZKAN MUMCU MÜDAF AV. MEHMET KÜR AT GÜNDÜZ SÖZ ALARAK:** Tabi ben Avukat Mehmet Kür at Gündüz, müvekkilim Özkan Mumcu ile ilgili tahliye kararı verilmesi talebinde bulunaca ız. Gerekçelerimiz udur; imdi Ba kanım Yargıtayımızın, Yüksek Mahkememiz Yargıtayımızın köklü ve yerle ik uygulaması ve ısrarlı bir ekilde bir kabulü vardır, yani bu Yargıtayımız üst mahkemedir, bu konuda alt derece mahkemelerine yol gösterip ık tutmakta adeta, üpheden sanık yararlanır yani daha do rusu üphenin sanık lehine yorumlanması gerekti i ilkesi konusunda ısrarlıdır, ki Yargıtay'ın bu konudaki kabulü, içtihadı artık bize de salık verdi i gerekçeler hiçbir ekilde kesin olarak kanıtlanmamı bir konuda bir kimse hakkında mahkumiyet hükmü verilemeyece idir. imdi Ba kanım bakınız mahkumiyetten bahsediyoruz, yani bir sanık hakkında biz mahkumiyet hükmü dahi veremeyecekken, bir üphe varken bir sanı ın 37 aydır yakla ık olarak 36-37 aydır tutuklu tutuyoruz Ba kanım, ortada hiçbir ey yok, sadece Bylock üphesi var, bu üphe de IP üzerinden yapılan de erlendirmedir yani net olarak kesin olarak bu ahıs bunu indirmiş tir, kullanmış tir, buyurun yaptı ı yazı malar dökümlerde bunlardır diye hiçbir tespit yok. Yani 36 aydır içeride tutuluyor. Ba kanım yani bu dedi im gibi üphenin sanık lehine yorumlanaca ı ilkesi mahkumiyete ili kin ki biz burada adeta bir güvenlik tedbirini ya adli kontrol tedbirini adeta bir ceza infaz rejimi haline çevirmi iz, o yüzden Ba kanım müvekkil... u da var; hani müvekkil hakkında zaten yurtdı ı çıkı ı yasa ıda var. Müvekkil 2015'in ba ında Ocak ayında tutuklanmış , 2016'nın Nisan ayında bırakılmış tir. O arada 15 Temmuz olayı olmu tur, 15 Temmuz olayından kısa bir süre sonra yanlı hatırlamıyorsam A ustos ayında tekrar tutuklanmış tir. imdi Ba kanım hani Anadolu'da bir deyim vardır, yarası olan gocunur diye, yarası olanlar bu ülkeyi terk etmiş tir zaten, yani bu i ten kendinden üphe duyan, sıkıntılı olan, bu i in içinde olan ahıslar tabiri caizse topuklanmış tir, atı alan da Üsküdar'ı geçmiş tir efendim. Burada biz salt, ben daha önceki duru mada bir Morbeyinle ilgili, Morbeyin dedi imiz aslında bir uygulama de ildir, yani uygulama dedi imiz yani basit, böyle indirip kullanılan bir uygulama de il, IP port trafi ini kontrol eden bir sistemdir. Yani o zaman kalkıp da bu i in eleba larının yurt dı ına kaçı nı sa lamak için burada gördü ümüz olayın ne oldu unu, ne idü ünü, neyin içinde nasıl yer aldı nı dahi anlamayan memur, asker, polis, ö retmen gibi ahıslar u an burada yargılanmaktadır. Ba kanım tekrar altını çiziyorum, müvekkilim 36-37 aydır tutukludur. Yani müvekkilime biz u an ceza versek zaten bu kadar yatacak. O yüzden Ba kanım biz müvekkilimizin yani artık cezasının infaz edildi ini dü ünüyoruz ve takdir ve de erlendirmenize sı narak müvekkilin tahliyesini talep ediyoruz.

**MAHKEME BA KANI:** Te ekkürler sıradan alalım.

**SANIK AL ÖZ MÜDAF AV. VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ SÖZ ALDI:** 12 Mart tarihinde bir dilekçe göndermiş tik, o dilekçemizi aynen tekrar ediyoruz. Kısaca vurgulamak gerekirse her ne kadar müvekkil hakkında örgüt yöneticili i, darbeye te ebbüs iddiaları varsa da bu ne darbeye ne de örgüt üyeli i ile ilgili hiçbir kanıt **dosyada bulunmamaktadır** bu yönde hiç belge de beklememektedir. Ara tırılacak bir husus yoktur, müvekkilin bu davada yargılanmasının tek nedeni, az önce meslekta ımın da belirtti i, sizlerin de gayet iyi bildi iniz üzere merhum Hrant Dink'in öldürülmesinden 5,5-6 ay önce Trabzon'daki istihbarat, Jandarma stihbarat elemanlarının aldıkları bilgiyi sözlü olarak Metin Yıldız'a ube Müdürüne söyledi i, Metin Yıldız'ın da Ali Öz'e söyledi i, "Bu konuyu sonradan görü üzür" dendi i, tek iddia bu. Müvekkil böyle bir ey bana intikal etmedi diyor, ama varsayalım ki intikal etti, zaten bu tarihten de daha önce Trabzon

Emniyeti bu Yasin Hayallerle ilgili, Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili bilgi sahibi ve bu bilgi de meslekte imızın az önce belirtti i gibi ve dosyadan bulunan belgelerden anla ıldı ı üzere gerekli yerlere intikal etmi , verilmi , yani burada sorumlu olan Hrant Dink'in gerek i yeri gerekse evinin bulundu u yöre polis merkezlerine ba lı, jandarmanın buralarda bir operasyon yapma yetkisi yok. Bu konulara baktı ımızda niye böyle oldu, yani niye müvekkil tekrar karı tırıldı bu i e sorusunun cevabını aradı ımızda, 2007 yılında zaten söylenen bir eyi üst makama yani Jandarma Genel Komutanlı na bildirmemekle ilgili bir görevi ihmalle ilgili bir dava vardı, halen derdesttir, geldi birle ti bu dosyayla, evet. İmdi 17/25 Aralık sürecinden sonra bir baktuk ki davanın seyri de i ti, emniyet görevlileri gözaltına alındılar, onlar hakkında dava açıldı. Daha sonra, bu darbeden iki ay sonra da müvekkil hakkında yakalama kararı çıkarılması üzerine müvekkil gelip teslim oldu ve o tarihten bu yana da 19 aydır da tutuklu bulmaktadır. Uzun tutukluluk süresi ve olayın ihmal dı ında ba ka bir suçta veya görevi kötüye kullanmadan ba ka bir suçta da vücut vermeyece i gerçe i kar ısında müvekkilin tahliyesine karar verilmesine, olmadı ı takdirde adli kontrol tedbirlerinin uygulanmasına karar verilmesini talep ediyoruz.

**MAHKEME BA KANI:** Te ekkürler, sıradan.

**SANIKLAR CEVAT ESER VE ÜNSAL GÜREL MÜDAF AV. ZEYNEP ÖZHAN SÖZ ALDI:** Benim müvekkillerimin ikisi de tutuksuzdur, biz daha önceki verdi imiz savunmaları ve beyanları tekrar ediyoruz. ki müvekkil açısından da yurt dı ına çıkı yasa ı ve duru malardan varestede tutulma talebimiz vardır. Biz yazılı beyan da verdik, tekrar ediyoruz.

**MAHKEME BA KANI:** Te ekkürler.

**SANIK MUSTAFA KÜÇÜK MÜDAF AVUKAT MEHMET EM N UÇBA LAR SÖZ ALDI:** Efendim dün biz savunmamızı yapmı tık ama savunmamızda bize sormu oldu unuz birkaç isim vardı, bununla ilgili tekrardan söz almak ve bunlar hakkında beyanda bulunmak istiyoruz. kinci olarak tefrik talebimizi yine yineliyoruz ve varestede tutulma talebimiz vardır. Ba ka da bir talebimiz yok, e er uygunsuz ek beyanda bulunalım.

**MAHKEME BA KANI:** Sıradan alalım.

**SANIKLAR ERGÜN YORULMAZ ve EMRE C NGÖZ MÜDAF AVUKAT METE GENÇER SÖZ ALDI:** Tefrik talebimizi tekrar ederiz, e er mahkeme aksi kanaatte ise müvekkilin savunması verilmi tir, katılanlar ne zaman soru soracak bilmiyoruz ama o zamana kadar varestede tutulmayı talep etmekteyiz.

**MAHKEME BA KANI:** Te ekkürler, sıradan alalım.

**SANIK YUSUF BOZCA MÜDAF AVUKAT HÜSEY N ÇOBANO LU SÖZ ALDI:** Biz de dünkü savunmalarımızda belirtti imiz üzere öncelikle tefrik talebimizi yineliyoruz, mahkemeniz aksi kanaatte ise müvekkilin savunmasını alınmı olması kar ısında duru malardan varestede tutulması talebimiz vardır. Di er yandan müvekkilin kendisiyle birlikte benzer iddialarla yargılanan di er sanıklardan farklı olarak yurtdı ına çıkı yasa ı yanında Sayın Ba kan bir de imza verme ekindeki adli kontrol tedbiri vardır hakkında, bunun sebebi de ilk sorgusundan sonra öncelikle bırakılmı olması Sulh Ceza Hakimli inden, ardından tekrar tutuklanmı olmasıdır, bu müvekkil açısından bir sıkıntıya yol açmaktadır, seyahat özgürlü ünü engellemektedir, kendisi i nedeniyle sık sık ehirdı ına çıkmaktadır bu dönemde, bu sebeple biz öncelikle imza atma ekindeki adli kontrol tedbirinin de kaldırmasını talep ediyoruz.

**MAHKEME BA KANI:** Te ekkürler. Sanıklardan alalım taleplerini, tutuklululardan ba layalım, varsa.

**SANIK AL ÖZ SÖZ ALDI:** Sayın Ba kanım, Sayın Mahkeme Heyeti, Sayın Savcım, ben 1978 yılında Kara Harp Okulundan jandarma subay olarak mezun oldum, çe itli birliklerde görev yaptım. Bunların içinde 2004-2007 Trabzon l Jandarma Komutanlı ı, sonra da 2009 yılında emekli oldum. Ne okul hayatımda ne de görev yaptım süre içerisinde ne de emekli olduktan sonra hiçbir örgütle, yapılanmayla ili kim ve irtibatım olmadı. Yakın aile çevremde, e im ve çocuklarımda da herhangi bir örgütle veya yapılanmayla ilgi ve alaka yoktur. Görev yaptım sürenin 10 yılı terörle mücadele bölgesinde geçti, terörle mücadele esnasında yaralandım ve daha

sonra yaptığım görevler nedeniyle de terör örgütlerinin hedefi haline geldim, halen hedef ahlıs durumundayım ama bu olay nedeniyle terörist olarak algılanmaktayım. 2016 yılına geldi imizde 2007 yılında stanbul ilinde meydana gelen Hrant Dink'in öldürülmesi olayı FETÖ/PDY'nin ilk eylemi oldu u dü üncesiyle hakkımda yakalama kararı çıkartılmı , arandı mı ö rendi imde Bodrum'da buluyordum, Bodrum'dan hareketle hem telefonla irtibat kurdum hem de hareket ederek stanbul'a geldim ve kendi iste imle 1 Emniyet Müdürlü ü'ne giderek teslim oldum. Yapılan tahkikat sonucunda 15/08/2016 tarihinde mahkemeye çıkarıldım ve tutuklandım. Yapılan tahkikat esnasında sorulan sorular ve verdi im cevaplar Trabzon'da o zaman için devam eden duru mamla aynı ifadelerdir. Bu dava dosyası u anda bu Mahkemenin evraklarıyla birle tirildi, dosyası ile birle tirildi. FETÖ/PDY terör örgütü ile irtibatı esas kabul eden Bylock, Bank Asya, kurslar, dernekler, dershaneler, yabancı para, Digitürk üyeli i ayrılma, himmet ve bunun gibi hiçbir eyle ne kendimin, ne e imin, ne çocuklarımin ne de ailemin ba lantısı ve irtibatı vardır. Terör örgütü üyeli i ve yönetici ile ilgili olarak Yargıtay 16. Ceza Dairesi'nin kararından ahsımı da ilgilendiren dü ündü üm kararların bir kısmını a a ıya çıkardım. Suç i lemek amacıyla örgüt kurmak ve yönetmek suçlarının son karar merci olan 16. Ceza Dairesi'nin 26/12/2017 tarihli kararında, "Örgüt üyesi, örgüt amacını benimseyen, örgütün hiyerar ik yapısına dahil olan ve bu suretle verilecek görevleri yerine getirmeye hazır olmak üzere kendi iradesini örgüt iradesine terk eden ki idir. Örgüt üyeli i örgüte katılmayı, ba lanmayı, örgüte hakim olan hiyerar ik gücün emrine girmeyi ifade etmektedir. Örgüt üyesi örgütle organik ba kurup faaliyetlerine katılmalıdır." Ben hiçbir zaman aklımlı, ruhumu satmadım ve kimseye de devretmedim. "Organik ba canlı, geçi ken, etkin, faili emir ve talimat almaya açık tutan ve hiyerar ik konumu tespit eden ba olup üyeli in önemli unsurudur. Örgüte yardım ve örgüt adına suç i lemekte örgüt yöneticileri ve di er mensuplarının emir ve talimatları vardır. Ancak örgüt üyeli ini belirlemede ayırt edici fark örgüt üyesinin örgütün hiyerar isi dahilinde verilen her türlü emir ve talimatı sorgulamaksızın tamamen teslimiyet duygusuyla yerine getirmeye hazır olması ve öylece ifa etmesidir. Örgüte sadece sempati duymak ya da örgütün amaçlarını, de erlerini, ideolojisini benimsemek, buna ili ki yayınları okumak, bulundurmak, örgüt liderine saygı duymak gibi eylemler örgüt üyeli i için yeterli de ildir." Ho bunlarla ilgili hiçbir de ne delil ne de belge vardır. "Silahlı örgüte üyelik suçunun olu abilmesi için örgütle organik ba kurması kural olarak süreklilik, çe itlilik ve yo unluk gerektirir eylemler ve faaliyetlerin bulunması aranmaktadır. Örgüt üyesinin örgüte bilerek ve isteyerek katılması, katıldı ı örgütün niteli ini ve amaçlarını bilmesi, onun bir parçası olmasını istemesi, katılma iradesinin devamlılık arz etmesi gerekir." Ben 2009 yılında emekli oldum onun dı nda da hiçbir kimseye, kendi personelim de dahil fazla bir irtibatım yok. 2015/3 esas sayılı kararında anlatılan ve nihai amacı Devletin Anayasal nizamını cebir ve iddet kullanarak de i tirmek oldu u anla ılan FETÖ/PDY terör örgütünün ba langıcı bir ahlak e itimi hareketi olarak ortaya çıkması, toplumun her katmanından büyük bir kesimince böyle algılanması amacına ula mak için her yolu mübah gören fakat sözde me ruiyetini sivil alanda dinden, kamusal alanda ise hukuktan aldı ı izlenimi vermek için yeterli güce ula ncaya kadar alenen kriminize olmamaya özen göstermek gerçe i nazara alındı nda örgütün sözde me ruiyetinin vitrini olarak kullanılan katlarla irtibatlı oldu u anla ılan ve fakat örgütün nihai amacını bildi i, örgütle organik bir ba kurarak hiyerar isine dahil oldu u yönünde herhangi bir delil bulunmayan sanı ın örgüt üyesi oldu unu ispat etmeye yeterli örgütsel faaliyetler kapsamında de erlendirilemeyece i" Bu devam ediyor efendim...

**MAHKEME BA KANI:** Talep olarak alalım, fazla esasa girmezsen...

**SANIK AL ÖZ:** Zaten bunu daha önce de verdim.

**MAHKEME BA KANI:** Evet.

**SANIK AL ÖZ:** Yazılı olarak.

**MAHKEME BA KANI:** Tekrara da dü me.

**SANIK AL ÖZ:** Bir konuyu da gündeme getirece im efendim. 08/12/2017 tarihinde yapılan duru mada alınan kararlara istinaden 25/01/2018 tarihinde tarafıma teslim edilen CD üzerinde yaptığım incelemede, Duygu Gönülal adına kayıtlı Co kun ci tarafından kullanıldı ı



belirtilen 537 455 18 48 numaralı telefonla belirtilen süre içerisinde, bu iki dosya halinde var, 832 telefon ve mesaj kaydı, 12 sabit hat telefon görüşmesi, 8 STH telefon kaydı bulunmaktadır birinci dosyada. Yine Duygu Gönülal adına kayıtlı ve Co kun ci tarafından kullanıldı ı belirtilen 537 455 18 18 numaralı telefonla belirtilen süreler içerisinde 887 telefon ve mesaj kaydı, 1 uluslararası telefon görüşmesi, 2 STH telefon kaydı bulunmaktadır. Yine Co kun ci tarafından kullanıldı ı belirtilen 544 231 03 56 numaralı telefonun herhangi bir görüşme veya diğer telefon kayıtları yoktur. Yine Co kun ci tarafından kullanıldı ı belirtilen 544 231 03 56 numaralı telefonun bir diğer dosyasında 1 sabit hat telefon görüşmesi, 2 STH görüşmesi bulunmaktadır veya kaydı bulunmaktadır. Co kun ci tarafından kullanıldı ı belirtilen 546 804 30 77 numaralı telefonda belirtilen süreler içerisinde görüşme veya mesaj kaydı bulunmamaktadır. Yine aynı telefonun bir başka dosyada 12 sabit hat telefon görüşmesi mevcuttur, bunun dışında bir görüşme yoktur. Bütün bu telefon kayıtları üzerinde tarafımdan, aile bireylerimce ve görev yeri gereği tarafıma verilen aileme ait telefonlar, benim adıma kayıtlı 505 625 58 25 benim kullandığım telefon, 505 560 34 34 e imin kullandığı telefon, 505 625 58 24 daha önce kızımın kullandığı ancak daha sonra kapattırдыımız bir hat, 532 301 62 00 o lumun kullandığı telefon, 532 658 66 07 kızımın kullandığı telefon, 532 487 28 13 daha önce benim kullandığım ve u anda babamın kullandığı telefon, bu belirttiğim üç ayrı numarayla hiçbir görüşme, mesajlaşma ve diğer kayıtları yoktur. Ayrıca görev yaptığım süreler içerisinde makama tahsis edilmiş olan Trabzon 1 Jandarma Komutanlığı makam telefonu olan 532 415 54 95 ve Bilecik 1 Jandarma Komutanlığı makam telefonu olan 532 54 38 numaralı telefonlarla da bu telefonlarla hiçbir irtibat ve kayıt yoktur. Çalıştığım birliklerde mutad olarak yapılan günlük toplantıların birisinde sadece ifahi olarak söylendiği beyan edilen bir cümlelik söz için çok ağır suçlamalara maruz kaldım. Bu cümlelerin söylendiği her ne kadar belirtiliyorsa da ben bilmiyorum ve bu konu ile ilgili bir kayıt da bulunmamaktadır. Hrant Dink'in öldürülmesi olayı geçmişte Ergenekon davasına bağlanmaya çalışılmıştır. Bir müddet sonra Balyoz davasına bağlanmaya çalışılmıştır. İmdi de FETÖ/PDY eylemi olarak değerlendirilmektedir. O dönemde Trabzon 1 Jandarma Komutanı olmam suçlanmam için yeterli kabul edilmiştir. Komutan her şeyi bilir, her şeyden haberi vardır kanaati oluşturulmaya çalışılmıştır. 1 Jandarma Komutanlığı karargahında görevli her personelin yapması gereken işler ve belgeler görev tanım formunda bellidir, bu da bütün personele imza mukabilinde görev süresince tebliğ edilir. Sadece söylemek görevin yapıldığı anlamına gelmez, kayıt yapma ve bu kayıtları da komutana imzaya çıkarma zorunluluğu vardır. Sayın Bakanım ben yönergeyi her ne kadar getirtilseniz de bu bizim ile ilgili personelin görev tanım formlarını daha önce çıkardığımı tespit ettim ve getirtirerek size de takdim ediyorum. Hrant Dink'e eylem yapılacağına dair bilgi 2005 yılı, muhtemelenubat ayında, Trabzon Emniyetince biliniyor, tedbir için İstanbul Emniyetine yazı yazılarak bildirilmiş, Trabzon 1 Jandarma Komutanı ne tedbir almak ne de korumakla yetkili ve görevlidir. Bölge jandarma bölgesi de ildir. Bölgede görevli olan İstanbul Emniyetidir. Burada bizim hatamız elde edildiği söylenen bir haberin, bilgim olmamasına rağmen üst makamlara aktarılmamasından ibarettir, aktarılması olsaydı bu bilgi de yine İstanbul Emniyetine bildirilecekti. Yaklaşık 19 ayı geçti tutukluyum, ifademi verdim, arandı mı duyunca kendi isteğiyle gelerek teslim oldum. Hiçbir örgüt ve yapıyla ilgim ve alakam yoktur. Bu "Bir Ermeni Var" isimli kitabın yazarıyla ilgili de suç duyurusunda bulunmuşum, onunla ilgili de daha önceki ifademde belirttim, yani olmadık şeyler, Trabzon'da toplantı yapıldığı diye bir fotoğraf konuluyor, maalesef toplantının, ki toplantı de il bir ziyarettir, eski bir komutanın ziyaretidir, belgeler de Jandarma Genel Komutanlığı tarafından basına basın bildirisi şeklinde yayınlanmıştır. 15-20 senede bir defa ziyaretime gelen bir kişi ile ilgili neyin toplantısını yapacağım. Netice olarak tüm bu açıklamalarım, açıklanan hususlar özellikle Yargıtay 16. Ceza Dairesi'nin vermiş olduğu FETÖ ile ilgili örgüt üyeleri hakkındaki yeni değerlendirilmeleri, isnat edilen suçlamaya dayanak gösterilen kanıtların delil değeri, tutuklulukta kalınan sürenin de nazara alınarak daha fazla mağduriyetimin oluşmaması amacıyla tutukluluk haline son verilerek tahliye kararı verilmesini talep ediyorum. Şu an itibarıyla 19 ayı geçkindir tutukluyum. Kaçacak bir durumum yok. Kendi isteğiyle gelerek

teslim oldum. Yeni deliller toplanmayacak, delilleri karartacak konumda de ilim. Adresim belli ve sabittir. Telefonlarım 24 saat açıktır, arandı ım zaman herhalde yolda geçecek sürenin dı ında bir zaman olmadan gelip tekrar ilgili makamlara ki bugüne kadar Türkiye'nin çe itli yerlerinde bu konuyla ilgili Çanakkale, Bursa, Ankara... Pardon Ankara di er dava ile ilgili. Çanakkale, Bursa ve stanbul Adliyelerine gelerek ifade verdim. Böyle bir dü üncem yok. Ben adalete güvendi im için gelerek teslim oldum. Hakkımda tahliye kararı verilmesini, e er bunu yeterli görmüyorsanız adli kontrol tedbirleri uygulanarak tahliye kararı verilmesini talep ediyorum, arz ederim.

**MAHKEME BA KANI:** Te ekkürler sıradan alalım.

**SANIK ERCAN GÜN SÖZ ALDI:** Tahliyemi talep ediyorum, saygılarımla.

**SANIK MET N YILDIZ SÖZ ALDI:** Sayın Ba kanım, Sayın Mahkeme Heyeti, Sayın Savcım, esasa ili kin savunmamı ve sorguda tarafıma yöneltilen soruları samimi bir ekinde arz ettim, çok kısa bir iki hususu ayrıca belirtmek isterim. stihbarat görevlileri kolluk amirinin emrinde görev yapar ve kollu a istihbarat deste inde bulunur, bu destek emniyet ve asayi in sa lanmasına ili kin haber elde etmek ve bu haberi kollu a iletmek ekinde olur. KOM unsur personeli, stihbarat ubeye ba lı KOM unsur personelinin Dink cinayetine ili kin aldı ı haberi geciktirmeden di er ube Müdürlerinin de katıldı ı toplantıda ve ayrıca odasında ı Jandarma Komutanı'na ilettim. stihbarat ube, ı Jandarma Komutanı'nın emrinde görev yapar. Trabzon stihbarat ube olarak suç öncesi bu haberi almı ız ve emrinde görev yaptı ımız en büyük kolluk amiri yani ı Jandarma Komutanı'na hiyerar ik silsile ile iletmi izdir. stihbarat personelinin görev sonuç raporunu hazırlanmaması gibi usulde hata da olsa sonuçta adına görev yapılan ı Jandarma Komutanı bilgi sahibi kılınmı ve maksat hasıl olmu tur ve bu açıdan, istihbari açıdan görev yerine getirilmi tir. Bundan sonra Dink cinayetine ili kin alınan haberin de erlendirilmesi, bu haberden istifade edilip edilmemesi kolluk amirinin sorumlulu undadır. Haberle ilgili önleyici tedbirleri almak veya aldırnak, bunu operasyona dönü türmek kollu un görevidir. stihbarat ube olarak bizim yükümlülü ümüz haber almak, haberin gere ini yapmak veya yaptırmak yükümlülü ü ise kolluk amiri ve memurlarıdır. Benim ve istihbarat personelinin kolluk görevi yoktur. Dink cinayeti ile ilgili, az önce avukatım da belirtti, görevi kötüye kullanmak suçundan yakla ık 10 yıldır yargılanmam devam ediyor ve o dosya u anda yargılandı ımız dosyayla birle tirilmi tir. Hakkımda 10 yıldır her türlü delil toplanmı tır, ara tırılmayan hiçbir husus da kalmamı tır. Cinayetten 10 yıl sonra Dink cinayetiyle ilgili yeni bir soru turma açılmı ve iddianame hazırlanmı tır. Bu soru turmada, soru turma makamlarınca maalesef hiç soru turulmamı , hakkımda en ufak bir bilgi elde edilmeden FETÖ'cülerle aynı torbaya atılarak FETÖ örgüt üyesi olarak itham edildim. Nasıl bir soru turma, nasıl bir ara tırmayla, hangi kriter ve ili kilerimle bu isnatta bulunuldu, hangi delille tutuklanmaya sevk edildim ve tutuklandım veya hangi delille halen tutukluyum anlamı de ilim. Soru turmada yapılan bu yanlı lı ın mahkemenizce düzeltilece ine bu konudaki inancım tamdır. Sayın Ba kanım daha önceki ifadelerimde de birçok defa arz ettim neden FETÖ'cü olamam ve FETÖ'cüyle mücadelemi. FETÖ'nün kumpas davalarından, askeri casusluk, fuhu soru turması kapsamında sözde Gölcük Donanma Komutanlı ı'nda yapılan aramada ele geçirilen 11 nolu DVD'nin içinde, jandarma ile ilgili olan bölümde ahsımla ilgili uydurma bilgilerle fi leme yapılmı ve soru turmanın Trabzon sorumlusu olarak gösterilmi imdir. stanbul Emniyeti'nin FETÖ'cü polisleri tarafından hazırlanan sözde Hrant Dink cinayeti raporunda, ki bu rapor bizim u anda yargılandı ımız dosyada mevcuttur, bu konuya yer verilmi ve Dink davasının eski kaçak savcısı Muammer Akta da bu konuyu Dink dosyasına koymu ve bu yalanıyla da, çirkin yalanıyla da bu dosyayı kirletmi tir. Sayın Ba kanım darbe öncesi ve darbe günü ve sonrasında Devletime sonuna kadar yardımcı oldum. Bu konuyu daha önce detaylarıyla da arz ettim. Gelin görün ki bu davada tek bir suçtan tutukluyum, o da FETÖ terör örgütü üyeli idir. Benim FETÖ'cü oldu uma dair bir tek kanıt yoktur. Yakla ık 600 gündür, 19 ayın üzerinde tutukluyum, artık tutuklulu um cezaya dönü mü tür. Benim FETÖ'cü olabilece ime dair küçük bir üphe olsa ba lı bulundu um Bakanlık beni bir gün bile tutmazdı. Ben halen görevimin ba ındayım. Yakla ık 60 tane KHK çıktı ve bir tanesinde ben yokum ve Türkiye'de u anda tekim.

20 aydır tutuklu olup da görevinin ba ında olan tekim ve lojmanda oturan, ailesi ile beraber çalı tı ı birimin jandarma lojmanında oturan Türkiye'de sadece benim. Herhalde FETÖ'cü olsaydım ba lı oldu um Komutanlık veya Bakanlık beni bir gün o lojmanda da ve o görevin ba ında da tutmazdı. Sayın Ba kanım bana bilgiyi getiren KOM unsur personeli ve di er istihbarat personeli tahliye olmu tur. Ben de sizlerden adaletin tecellisini, ma duriyetime son verilerek tahliyemi talep ediyorum, arz ederim.

**MAHKEME BA KANI:** Te ekkürler.

**SANIK YAVUZ KARAKAYA SÖZ ALDI:** Sayın Ba kanım, De erli Mahkeme Üyeleri. Bu menfur cinayetle hiçbir ilgim, alakam ve illiyet ba ım yoktur. Ayrıntılı savunmamı arz etmi tim. Cinayetin önlenmesi konusunda da ihmali bulunan kamu görevlisi konumunda da de ilim. Cinayet faili Ogün Samast'ın yıllar sonra ortaya attı ı ve hiçbir somut bir delile ya da tanık beyanına dayanmayan bir olayla ilgili stanbul 1 Jandarma stihbarat ube personelinin tamamına yakın bir bölümü olaya dahil edilerek sanık haline getirilmi tir. Yıllar sonra ortaya atılan olayda Ogün Samast stanbul'a geldi inde olay öncesi kendisini takip eden bazı ahısların video görüntüsünü çekti ini iddia etmi tir. ddia Makamı da olmayan bir video görüntüye ra men, bulunmayan bir video görüntüye ra men Ogün Samast'ın beyanlarına dayanarak bu video görüntüyü Muharrem Demirkale'nin talimatı ve koordinesinde Yavuz Karakaya ve Bekir Yoku 'un çekti ini iddia etmi tir. Bu, u duru ma, bütün hafta devam eden duru ma sonunda da anla ılmı tır ki bu olay polisin intikam saikiyle yaptı ı anla ılan ve bizi zorla alakasız bir görüntü üzerinden suçlamaya çalı masından ibaret bir eylemi oldu unu anlamı bulunuyoruz. Çünkü ortada böyle bir görüntü yok, olmayan bir görüntü üzerine bir kurgu söz konusu. Bu iddiaların geçti i bölgede ne benim ne de suçlanan di er sanıkların telefon baz sinyal bilgisi, kamera görüntüsü ya da haklarında herhangi bir tanık beyanı yoktur. TEM ube'de sanıklar, alınan ifade ya anaları sanıklar burada teker teker ifade ettiler, gün yüzü göstermeme operasyonudur bu, ba ka bir ey de il. Ogün Samast'a bu görüntüleri cep telefonu ekranından izletti i iddia edilen Samsun Jandarma personeli bu iddiaları do rulamamaktadır. Sayın Mahkeme de bu beyana inanmadı ını ifade etmi , buna göre Samsun ve stanbul Jandarma personelinin tamamını tahliye etmi tir. Yine Ogün Samast'ın beyanına dayanarak TEM ube yetkilileri tarafından Akbank ATM'si ve Saray Kuma ılık güvenlik kamera görüntülerinden hareketle Samast'ı ve Dink'i Agos Gazetesi çevresinde takip eden stanbul Jandarma personeli oldu u iddia edilerek görüntü inceleme, çözümleme, tespit tutana ı ile stanbul Jandarma personeli üpheli ahıs haline getirilmi tir, ancak Mahkeme sürecinde stanbul Jandarma stihbarat personelinin saat-dakika itibariyle HTS kayıtlarımın ve baz bilgilerinin olay mahalliyle örtü medi i, olay mahallinde bulunan ve Ogün Samast'ı takip etti i iddia edilen ki ilere ait görüntülerle benze medikleri Adli Tıp Kurumu'ndan gelen raporlarla da anla ılmı tır. ddianamede ahsım ile irtibatlanmaya çalı ılan Samsun Jandarma ve Trabzon Jandarma personeli ile hiçbir ortak baz ve HTS, ayrıca ili kiyi do uracak bir beyanın olmadı ı ortaya çıkı mı tır. Olay günü görev kayıt defterindeki kaydedilmi bölgeye gidildi i, bunun dı ında gidilen yerlerin ise olay mahallinin dı ında bölge oldu u telefon baz sinyal bilgisinden anla ılmaktadır. Olay saatinde telefonumun kapalı olmadı ı, olay günü telefon hattında yüklü olan "Arayanı Bil" programının varlı ından da anla ılmı tır. Adli Tıp Kurumu'na gönderilen, ahsımla ili kilendirilmeye çalı ılan güvenlik kamera görüntülerinde tespiti yapılan X-7 üpheli ahsıyla ilgili Adli Tıp Kurumu raporunu mahkemenize göndermi tir, raporda görüldü ü üzere görüntü analiz kararında sıfır de er verilmi , örneklerden elde edilen veri karar vermek için yetersiz oldu u eklindedir. Efendim benim buna da itirazım vardır, yani ekrandan bugünkü görüntüme ey görüntüme baktı ımız zaman net bir ekilde anla ılabilecek ekilde anatomik farklılıklara sahip oldu umuz görülecektir. Dosya safahatım boyunca eli ki arz eden bir beyanım yoktur. Menfur cinayetin i lendi i saat ve dakika itibariyle HTS kayıtlarımın ve baz bilgilerim olay mahalli ile örtü memektedir. Olay mahallinde bulunan ve Ogün Samast'ı takip etti i iddia edilen ki ilere ait görüntüler ile ahsım arasında da bir benzerlik bulunmamaktadır. Benzer suç isnadı yapılan Trabzon, Samsun ve stanbul Jandarma personelinin tamamı tahliye edilmi tir. FETÖ ile hiçbir kurumsal ba ım yoktur, savunmamda bunu

ayrıntılı bir ekilde ifade ettim. 2007'de bu çevrelerin medya üzerinden hakaretlerine, iftiralarna maruz kalmı bir personelim. 17 aydır tutukluyum, maddi ve manevi ma duriyet ya amaktayım. 15 Temmuz'la alakalı zaten bir davam var, bu davam devam etmektedir. Bu dosyada bu dava sanki suç delili gibi gösterilmektedir. Tutuklulu umun devamı yargılanmakta oldu um di er dava ile ilgili lehime verecek bir kararı ve kanaati etkileyecektir. Ba ka bir daha davadan da tutuklu olmam nedeniyle kaçma ve delil karartma durumun mümkün de ildir. Tutuklulu umun kaldırılmasını ve dosyamın tefrik edilmesini talep ediyorum. Dava sonunda beraatime karar verilmesini saygılarımla arz ediyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Te ekkürler, sıradan alalım.

**SANIK MUHARREM DEM RKALE SÖZ ALDI:** Efendim saygılar. Bu alçakça cinayetle benim ve personelin bir ilgisi yoktur. Bu zamana kadar istikrarlı bir ekilde ben bunu ifade ettim efendim. Mahkemenizden de bu zamana kadar tahliye talep etmedim ve etmeyece im, çünkü böyle bir suçum yok. Herkese hakkınca adaletin tecelli etmesini bekliyorum, son sözüm budur. Sadece bir ey sorabilir miyim mahkemenizden efendim, ben imdi herhalde gidi im olacak Ankara'ya, bu çapraz sorgu SEGB S'ten mi yapılacak bana efendim?

**MAHKEME BA KANI:** Burada olsanız daha sa lıklı olur diye dü ünüyoruz.

**SANIK MUHARREM DEM RKALE:** Ben bugün olacak diye bekliyorum da efendim yani o yüzden ey yaptım.

**MAHKEME BA KANI:** Oradaki duru ma gününüz nasıl?

**SANIK MUHARREM DEM RKALE:** Mayıs'ta ba lıyor efendim bizim duru malarımız o sebepten, hatta yapılsa da ke ke filan diye dü ünümü tüm ben ahsen.

**MAHKEME BA KANI:** Bugüne yeti medi bakalım bir günümüze bir bakalım.

**SANIK MUHARREM DEM RKALE:** Ondan sonra karar vereceksiniz, çünkü uzun sürüyor oradaki duru malar biliyorsunuz.

**MAHKEME BA KANI:** Muhakkak.

**SANIK MUHARREM DEM RKALE:** Ben te ekkür ediyorum, hürmetler.

**MAHKEME BA KANI:** Mayıs mı demi tiniz?

**SANIK MUHARREM DEM RKALE:** Evet efendim Mayıs ortasından itibaren ba layacak.

**MAHKEME BA KANI:** Mayıs ortası.

**SANIK YAKUP KURTARAN SÖZ ALDI:** Sayın Ba kanım, iddianamedeki tüm ithamları reddediyorum. Bylock adlı programı ise telefonuma indirmedim, kullanmadım, böyle bir program da hatırlamıyorum. ddianamede hakkımda iddia edilen hususlar ile sa lık durumumla ilgili de birkaç hususu da sunmak istiyorum. Özellikle Yargıtay 16. Ceza Dairesi'nin içtihatında FETÖ/PDY Terör Örgütü üyeli i hakkında yeni de erlendirmeleri, isnat edilen suçlamaya dayanak gösterilen kanıtların delil de eri, tutuklu kalınan süre de nazara alınarak daha fazla ma duriyet olu maması amacıyla tutukluk halime son verilip tahliye kararı verilmesini talep ediyorum. Ayrıca yine e imin tedavisi olmayan multiple skleroz dedi imiz MS hastasıdır. Hayatını tek ba ına idame ettiremeyecek durumdadır, kendim ise zaten hem troid kanseri hastasıyım, hem de kalp hastasıyım. Kalp damarımın pütürlü olması nedeniyle de her an ölümcül bir durumla da risk altındayım. Kendisi, e i veya çocu u MS hastası olan sanıkların Anadolu'daki ehirlerde Bylock sahibi olsalar bile tahliye edildiklerini duyuyorum ve biliyorum. Adaletin de vicdani yönünü ön planda tutarak sa lık sebepleriyle tahliyemi talep ediyorum. Yine göndermi oldu unuz Bylock listelerinde herhangi bir mesaj ya da herhangi bir yazı ma içeri ine rastlayamadım ayet varsa Bylock ile ilgili mesaj ya da yazı ma türünden tüm içerikleri de talep ediyorum. Yine haberlerde, güncel olan haberler de mevcut olan bir takım programların içine Bylock IP'sine yönlendirme yapıldı mı açıklaması da dikkate alındı ında Bylock uygulamasında IP'nin gözükmemesi kesin delil kuvvetini kaybetmi olmakta ve üpheli bir delil oldu u da ortaya çıkmaktadır. Benim telefonumda da birçok ezan ve kible programları da mevcuttur, dolayısıyla kendi iradem dı ında yüklenmi olabilece ini de dü ünüyoruz. Bu nedenle Morbeyin konusunun da telefonumda incelenmesi için

bilirki i talebinde bulunuyorum. Cep telefonumun da marka olarak iPhone olması sebebiyle telefonuma dı arıdan Bylock yüklenemeyece i ve Bylock'un Android telefonlar için güncellenmesi sebebiyle benim kullandı m iPhone telefonumda Bylock olamaz ve yoktur. Bylock verilerinin elde edilmesinde ise mahkeme veya hakim kararı olmaması nedeniyle delil kabul edilemez, dolayısıyla delil olmazsa cezalandırılma da olmaz. Hakim kararı olmadan elde edilen bilgiler delil kabul edilemeyece inden Bylock suçlamasını kabul etmiyorum. Bylock bilgileri, verileri delil de ildir, çünkü istihbari bilgi delil olamaz. Bilgi üzerinden Bylock suçlaması yapılamaz, delil hükmü yoktur, çünkü bilgidir. Ayrıca IP adresleri de ki iye özel de ildir, yani bir IP adresi yüzlerce ki iye verilebilmektedir. Bu durum benim de ba ima gelmi olabilir, yani IP karı ıklı ı söz konusu olabilir. Yine Anayasa Mahkememiz tarafından 20/06/2017 tarihinde vermi oldu u kararla Bylock için be art öngörmü tür, bunlardan Bylock'un ilgili ki i tarafından kullanıp kullanılmadı ı, kullanım ekli, kullanım sıklı ı, haberle me yapılan ki ilerın FETÖ/PDY içerisindeki konumu ve önemi ile haberle menin içeri i ile ilgili hususlardır. Bu be arttan en önemlisi içeriktir. Görüldü ü üzere hiçbir yerde içerik yoktur. Dolayısıyla bu rapor içerik olmadı ı için delil olarak de erlendirilemez. Yine çok önemli bir konu ise tarafıma verilen Bylock listelerinin hepsinde yani ubat 2015'e kadar tüm listelerde HTS Türkiye içinde yer vermektedir, halbuki Bylock soru turmalarının temelini olu turan gizli ibareli M T teknik raporu 25. sayfada belirtildi i üzere, 17 Kasım 2014 tarihinden sonra Bylock programlarına eri im sadece VPN ile yapılmaktadır, yapılabilmektedir. Dolayısıyla Bylock programına bu tarihten sonra Türkiye'den do rudan eri im yapılamamaktadır. Ne var ki mahkemelere gelen BTK internet ba lantı yani CGNAT ileti im sorgu sonuçları kayıtlarında 16 Kasım 2014 tarihinden sonra Bylock programına do rudan eri im yapıldı ma dair kayıtlar vardır. Bu durum BTK'nın hazırladı ı internet ba lantı CGNAT ileti im sorgu kayıtlarının sahteli inin açık bir ispatıdır. Yine içeriklerle ilgili konu çok önemlidir. Yargıtay kararı örgüt adına suç i lemeyenler için önemli bir karar olup, örgüt için yani örgütün amacı ve faaliyetleri kapsamında suç i ledi i iddia edilenleri ayrı de erlendirmek gerekir. Suç i leme amacının tespiti, örgüt adına suç i leyen veya te ebbüs eden için daha kolay olabilir, fakat ortada örgütün amacı ve faaliyetleri kapsamında i lendi i iddia edilen suç yoksa failin suç i leme amacına sahip olup olmadı ı nasıl anla ılacaktır. Yine konjonktürel olarak de il de evrensel hukuk olarak baktı mızda haberle me özgürlü ü açısından yani de erlendirdi imizde, yani evrensel hukuk yönünden baktı mızda i te a ıdaki açık maddeler bize haklılı mızı teslim etmektedir. Anayasamızın 22. maddesi, herkes haberle me hürriyetine sahiptir, haberle menin gizlili i esastır. Yine Anayasamızın 38. maddesi, kanuna aykırı elde edilmi bulgular delil olarak kabul edilemez demi tir. Yine evrensel hukuk olarak Avrupa nsan Hakları Sözle mesi'nin 8. maddesi, haberle me özgürlü ünü güvence altına almı tır. Bu açılardan suçlamalara temel te kil eden M T raporu hukuki açıdan geçersizdir ve delil olarak kullanılması imkânsızdır. Toparlarsak e imin multiple skleroz hastası olması, yine kendimin kalp ve tiroid kanseri olmam nedeniyle bu hastalıklardan tahliye olabilmem için Adli Tıp Merkezi'ne de ayrıca sevkimi talep ediyorum. 16 Mart 2018 tarihi itibarıyla 12 aydır tutukluyum, kaçacak bir durumum söz konusu olamaz. Yeni deliller de toplanmayacaktır, delilleri karartacak bir konumda da de ilim. Adresim bellidir, sabittir, adresim de kendi evimdir. Bu özellikle bu sebeplerle, özellikle ve özellikle sa lık sebepleriyle tahliyemi talep ediyorum, de il ise adli kontrol de olsa yine tahliye kararı verilmesini talep ediyorum saygılar.

**MAHKEME BA KANI:** Te ekkürler. Tutuksuzlardan var mı talebi olan? Ha pardon, Ramazan bey.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI:** Sayın Ba kanım, benim ne yaptı m ne yapmadı m bugüne kadar hepinizce malum. Benim kendi avukatım da dönemin Alay Komutanı Ali Öz Albay'ın avukatı da ne yaptı mızı ne yapmadı mızı izah ettiler. Bana gelen istihbari bilgiyi istihbaratın mevzuatına uygun olarak stihbarat Dairesi'ne gönderdim. stanbul stihbarat ubesine de gönderilmesini temin ettim. stihbarat Ba kanı oldum 3 ay sonra, orada da cinayetten 3 ay evvel Ermeni vatanda larımızla ilgili gelen, merkezden gelen istihbari tamimi ilgili yerlere

yaptım, yani yapılması gerekeni yaptı mı dü ünüyorum. Ben masum oldu umu dü ünüyorum. Geçen ay 4. yıla girdik, en son gelen belge Bank Asya'da hesabımın oldu una dair, onu da salı günü izah ettim malumunuz, yani 85-87 arasında yurt dı ında devlet bir görev verdi, orada biriktirdi im parayla aldım tarla arsa oldu, onu da sattık, elimdeki, sattıkça elime geçen parayı cebimde tutacak de ildim, inandı m do rular çerçevesinde öyle bir bankaya yatırdım yani o banka düne kadar açık olan bir bankaydı. Yani onun zaten cinayetle de bir ilgisi olmadı ı malumunuzdur. Ba ka bir davadan yine Ankara'da yargılanıyorum. Adalet bekliyorum, saygılar.

**MAHKEME BA KANI:** Te ekkürler.

**SANIK MUSTAFA KÜÇÜK SÖZ ALDI:** Efendim dün bana sormu oldu unuz...

**MAHKEME BA KANI:** fade eklinde olmasın, talep varsa talep alalım onları çapraz sorgunda belirtirsin, ba ka belirtmek istedi in eyleyler varsa.

**SANIK MUSTAFA KÜÇÜK:** Talebim efendim o zaman ben tefrik edilmesini istiyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam,

**SANIK MUSTAFA KÜÇÜK:** (??? Anla ılamadı 01:06:14)

**MAHKEME BA KANI:** Talep alalım o ba ka...

**SANIK MUSTAFA KÜÇÜK:** Bunun haricinde görev ba ındayım.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam.

**SANIK MUSTAFA KÜÇÜK:** Aksi kanaatte iseniz vareste tutulmak istiyorum, beraatimi talep ederim, arz ederim.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam.

**SANIK ECEV TEM R SÖZ ALDI:** Tahliyemi talep ediyorum...

**MAHKEME BA KANI:** Tahliyesin sen zaten, tahliye de il misin?

**SANIK ECEV TEM R:** Pardon özür efendim. Dosyamın tefrik edilmesini istiyorum efendim, beraatimi istiyorum, arz ederim efendim.

**SANIK M KDAT ÖZBEK SÖZ ALDI:** Efendim savunmamı yaptım. Atılı suçları, iddia edilen suçları i ledi ime dair hiçbir delil yoktur. Öncelikle adli kontrolümün kaldırılması istiyorum, görevimin ba ındayım. Tefrik talebimi yeniliyorum, aksi kanaatte iseniz vareste ve nihai olarak da beraatimi talep ediyorum, arz ederim.

**MAHKEME BA KANI:** Ba ka var mı talebi olan?

**SANIK MUSA YILDIRIM SÖZ ALDI:** Efendim benim sa lık sorunlarım oldu u için buralara gidip gelemiyoruz fazla.

**MAHKEME BA KANI:** Çapraz sorgunun bitmesi lazım.

**SANIK MUSA YILDIRIM:** Beraatimi istiyorum efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Sa olun.

**SANIK AHMET FARUK AYDO DU SÖZ ALDI:** Efendim ben Ahmet Faruk Aydo du, 12. ayın 12'sinde pazartesi günü avukatım dilekçemi göndermi ti...

**MAHKEME BA KANI:** Yurtdı ı.

**SANIK AHMET FARUK AYDO DU:** Evet efendim, 8 Aralık'taki duru mamızda da Sayın Savcımız yurtdı ı yasa ımın kaldırılması talebinde bulunulmu tu. unu söyleyece im sadece efendim; olaydan üç ay önce gerçekleş en bir yaralama olayında sadece Cumhuriyet Savcısının vermi oldu u talimatı yerine getirdi imden dolayı u anda bir yıldan beridir bütün duru malara katılmaktayım, öncelikle onu söylemek istiyorum, herhangi bir ekilde kaçma te ebbüsüm kesinlikle yoktur, sadece bu ayın sonunda Macaristan'da imzalamı oldu um bir sözleşme vardır efendim, bu ayın sonunda okul açılacaktır e er bu ay gidemezsem bir yılım heba olacaktır efendim, onu söylüyorum, yurtdı ı yasa ımın kaldırılmasını talep ediyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Ba ka var mı talebi olan? SEGB S talep var mı?

**SANIK HAMZA CELEPO LU SÖZ ALDI:** Ba kanım Hamza Celepo lu, sesim geliyor mu?

**MAHKEME BA KANI:** Geliyor buyurun.

**SANIK HAMZA CELEPO LU:** Ba kanım mevzuatta var mıdır bilemiyorum ama e er

uygun görürseniz katılanlar vekili Hakan Bakırcıo lu'na bir sorum olacak.

**MAHKEME BA KANI:** Tekrar alabilir miyim sorunuzu, talebinizi.

**SANIK HAMZA CELEPO LU:** öyle özetleyeyim, kendisi görebildi im kadarıyla bu davaya yani bu 2016 yılından itibaren en vakıf olan ki i, bütün evrakları biliyor, idari tahkikat evraklarını biliyor, basında çıkan haberleri biliyor, (anla ılamadı 01:09:18 ???) Ben kendisine unu soracaktım, (anla ılamadı.01:09:23 ???) cevap verebilir.

**MAHKEME BA KANI:** Usulde yalnız böyle bir uygulama yok Hamza Bey.

**SANIK HAMZA CELEPO LU:** Tamam.

**MAHKEME BA KANI:** Ba ka talebiniz varsa onu alalım.

**SANIK HAMZA CELEPO LU:** imdi ben unu soracaktım kendisine, Hamza Celepo lu veya Jandarma Genel Komutanlı ı DAM yani stihbarat De erlendirme Merkezi beyanı, ifadesi, delili geçti mi diye soracaktım, muhtemelen yok, varsa müteakip duru mada lütfen buna bana sorsun. Sadece u vardır, size de (anla ılamadı.01:09:54 ???) 04 Mayıs 2016 tarihinde Ak am Gazetesinde yapılan habere kadar bu davada bulunmamı gerektirecek hiçbir ey yoktur ve olamaz da. Ba kanım imdi iddia makamı talep ediyor, heyetiniz de, altını çiziyorum, oy birli i ile tutuklama halinin devamına karar veriyor. Suçlamalar unlar; suç i lemek amacıyla örgüt kurma, kasten adam öldürme, görevi kötüye kullanma, silahlı terör örgütü kurma ve yönetme, resmi belgeyi bozma, yok etme, gizleme, silahlı terör örgütüne üye olma, kamu görevlisinin resmi belgede sahtecili i suçları, en son verdi iniz...

**MAHKEME BA KANI:** Mikrofona konu ursan...

**SANIK HAMZA CELEPO LU:** En son verdi iniz tutukluluk halinin devamına ili kin Savcımızın (anla ılamadı.01:10:52 ???) gerekçeler unlar ahsımla ilgili, mevcut delil durumu, ileti im kayıtları, güvenlik kamera kayıtları, kolluk görevlilerince düzenlenen HTS kayıtları ve görüntü kayıtlarına ili kin tespit tutanakları, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nın 05/05/2016 tarihli yazısı ekinde gönderilen 20/01/2007 tarihli ihbar evrakı, görev sonuç raporları, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı ve stanbul 1 Jandarma Komutanlı na ait personel ve araç görevlendirilmesine dair kayıtlar, Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı ve Samsun 1 Emniyet Müdürlü ünün personel görevlendirmesi kayıtları, Bylock (??? Anla ılamadı 01:11:33) gidiyor. imdi ben unu sormak istiyorum; 2006 yılından itibaren devam bir (??? Anla ılamadı 01:11:45) süreç var. Bunun içerisinde elde edilen bilgiler var, belgeler var, (??? Anla ılamadı 01:11:52) var, hazırlanan raporlar var. Bu okudu um gerekçelerden bunu ispatlayan, bunu ortaya koyan, ahsımla ilgili bir bilgi, belge, emare var mı? Yok, olamaz da. (??? Anla ılamadı 01:12:11) talep ettim, kayıtlara geçmesi için talep ediyorum, lütfen bana (??? Anla ılamadı 01:12:18)... Hatta unun altını çizeyim sanık olarak de il, (??? Anla ılamadı 01:12:30) tanık olarak ben bu davanın neresindeyim? E er, biraz önceki ifadelerde de geçti, emniyet mensupları gün göstermeyeceklerine dayanarak bir tahkikat yapmı larsa lütfen benimle ilgili yeni bir isnat bulsunlar, yeni suç üretsinler. Çünkü bunları alt alta koydu umda Sayın ba kan, 4 Mayıs 2016 tarihinde Ak am Gazetesi haberiyle ba layan kumpas çökmü tür, altını çiziyorum, kumpas çökmü tür. Bu davaya dahil edilerek tutukluluk halimin devam ettirilmesi, (??? Anla ılamadı 01:13:16) demiyorum, bu bilgi belgeler ortadayken halen tutuklu olmam, Ba kanımız yok bugün ama geçen duru mada güzel bir ifade kullanmı tı kendisi Ali hsan Bey, emniyet mensuplarını (??? Anla ılamadı 01:13:32) hakimlerle ilgili harakiri yapan hakimler demi ti. Açık yürekle ifade ediyorum, bu benim durumum ortadayken tutuklanmam (??? Anla ılamadı 01:13:40) harakiri yapmaktır. Bunu da ifade etmeyi de kendime görev adlediyorum. imdi geldi imizde, diyeceksiniz ki talebin ne, basına da yansıdı, muhalefet lideri de söyledi, (??? Anla ılamadı 01:13:57) ilgili HSK'da (??? Anla ılamadı 01:13:59) alındı. (??? Anla ılamadı 01:14:00) talimatıyla Türkiye Cumhuriyeti hudutları içerisinde (??? Anla ılamadı 01:14:05) bıraktı ı, bu ülkenin, sevdi im ülkenin geçti i bu e ik döneminde adalete olan saygım, kendime olan saygımdan dolayı tutuklamayla ilgili bir talebim olmayacak ancak 31 yıl kendince bu ülkeye hizmet etmi bir general olarak, Yargıtay Ba kanımız unu söylüyor, dedi ki; "Yargı çökerse devlet çöker" Altına imza atarım, yargı çökerse devlet çöker.

Ama bu ifadenin esası ne biliyor musunuz Sayın Ba kan. Fatih'in bir sözüdür, hani stanbul'u fetheden, cihan fatihi, buna ra men kadının huzuruna çıkararak adalet terazisine çıkma cesaretini gösteren Fatih, der ki sözünde...

**MAHKEME BA KANI:** Toparlarsanız Hamza Bey.

**SANIK HAMZA CELEPO LU:** Tamam bitiriyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Talebinizi toparlarsanız sevinirim.

**SANIK HAMZA CELEPO LU:** Tamam te ekkürler bitiriyorum zaten. Fatih öyle der; "Aklı öldürürsen, ahlak da ölür. Akıl ve ahlak öldü ünde millet bölünür. Kadı'yı satın aldı ın gün adalet ölür. Adaletin öldü ü gün Devlet de ölür." Lütfen devleti öldürmeyin, lütfen adaleti öldürmeyin, talebim budur, te ekkür ediyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Te ekkürler. Ba ka var mı?

**SANIK ÖZKAN MUMCU SÖZ ALDI:** Özkan Mumcu Ba kanım sesim geliyor mu?

**MAHKEME BA KANI:** Geliyor buyur Özkan.

**SANIK ÖZKAN MUMCU:** Ba kanım Hrant Dink soru turması kapsamında ben Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde Komiser Yardımcısı olarak görev yaparken Hrant Dink cinayetinden 6 ay önce askere gittim ve cinayet esnasında da ben askerdeydim. Yani cinayetin i lendi i tarihte ben görev yapmıyordum Ba kanım. Cinayetten bir yıl önce Hrant Dink'in öldürülece ine dair yazıyı hem stanbul'a hem de stihbarat Dairesi Ba kanlı ına yazıldı ı dönemde ben Büro Amiri olarak görev yapıyordum ve o yazıda benim parafım var. Bu yazıyı yazdıktan 3 ay sonra ben askere gittim. Bu süre içerisinde teknik, fiziki ve istihbarat elemanı aracılı ıyla biz Yasin Hayal'in faaliyetlerini kontrol altında tutmaya çalı tık ve ben A ustos ayında askere gittim. Cinayet ise Ocak ayında, 2007'nin Ocak ayında i lenmi tir ve gerek bu soru turmada gerek ana davada 10 yıllık süre içerisinde de Yasin Hayal'in Ogün Samast'ı bulması benim askere gitti im tarihten sonraya tekabül etmektedir. Gerek Ogün Samast'ı azmettirmesi gerekse cinayetin hazırlık a amaları ve silah talimi gibi faaliyetleri benim askere gitti im tarihe tekabül etmektedir. Fakat buna ra men bir insanın ölmemesi için gayret ederken 10 yıl sonra soru turmayı yürüten makam tarafından benim görev yaptı ım iddia edilerek, daha önce savunmamda da belirtilmi ti, ben sanki görev yapıyormu um gibi iddia edilerek tam 15 ay tutuklu kaldım. 15 ayın sonunda 19 Nisan 2016 tarihinde tahliye oldum. Tahliye olduktan 3,5-4 ay sonra ise ben tekrar yeniden zaten yargılanmı oldu um suçlama nedeniyle silahlı terör örgütüne üye olmak suçlamasıyla yeniden tutuklandım ve 19-20 aydır da u an tutukluyum. Toplamda 35. aya giriyorum, neredeyse 3 yıl oldu Ba kanım. Bu süre içerisinde gerek Mu ilinde olsun gerekse bir çok ilde olsun, Ankara, stanbul, dün haberde geçiyordu yine Marmara yapılanmasıyla ilgili olarak 6 yılla 8 yıl arasında cezalar verilmi , bir çok ilde benimle aynı suçlama, hatta daha a ır suçlamalarla, Hrant Dink dı ındaki suçlamalar nedeniyle, gerek Bank Asya olsun gerek tanık ifadeleri olsun gerek Bylock dökümleri olsun, gerek Bylock ifreleri olsun, çözümler olsun bu ki ilere verilen ceza Ba kanım 6 yıl 3 ay ve 6 yıl 3 ayın cezaevindeki infazı 3 yıl 7 aya tekabül ediyor. Ben 3 yıldır zaten tutukluyum, gerek tutukluluk sürem gerekse bu davanın neredeyse 2 yıldır sürüyor olması ve belki bu kadar daha sürecek olması, sanık sayısının fazla olması, artık benim cezamın, tutukluluk sürem cezaya dönü tü ünü göstermektedir. Dolayısıyla ben ve buradaki bir çok ki i benimle birlikte tutuklanan bir çok ki iler u an tahliye olmu tur. Dün avukat beylerden bir tanesi güzel bir ekilde yani güzel bir ey söyledi, bazı suçlarla suçlanmak neredeyse infazı içermektedir, benim tasarlayarak adam öldürmek, silahlı terör örgütüne üye olmaktan zaten yargılanıyorum ve burada da maalesef Hrant Dink soru turmasında yargılanıyor olmam tahliyeme engel olmu tur. Yine bu soru turmada olsun di er suçlamalarda olsun benimle aynı suçlamalarda olan ki iler tahliye olmu tur, ben de sizden tahliyemi talep ediyorum Ba kanım. Maddi ve manevi daha fazla ma dur olmamak için tahliyemi talep ediyorum, arz ederim Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Te ekkürler. Ba ka? Yok heralde, bir ara verelim talepleri de erlendirelim.



**SEGB S kaydına ve duru maya 12:40 itibariyle ara verildi.**

**Sanık Volkan ahin müdafii Av. Medain Korkmaz ile sanık Atilla Güçlüo lu müdafii Av. Cansu Çifçi'nin geldi i görüldü, yerine alındı.**

**Duru maya 14:59 itibariyle devam olundu.**

**Ara kararların okunmasına geçildi.**

**GERE DÜ ÜNÜLDÜ STEMG B :**

1-Sesli ve görüntülü kayıtların yazılı metin haline getirilmesi için bilirki iye tevdiine, bu husustaki takip ve kontrolün sa lanması hususunda Mahkememiz üye hâkimlerinden Hâkim Mesut DÜZGÜN'ün görevlendirilmesine,

2-Sanıklar **Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek ve Özkan Mumcu'nun** üzerlerine atılı suçların vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, buna göre tutuklu sanıklar yönünden "dosya içerisinde bulunan F3, F4, F5 raporları ve bu raporların içerikleri, maktul yönünden tehdit atmosferi olu tu una dair tanık anlatımları, maktulün yargılandı ı dosyalar, yargılama sırasında meydana gelen olaylar, sanıkların suç tarihi ve öncesindeki konumları, görevleri, müfetti ler tarafından düzenlenen tevdi raporları, Mülkiye Müfetti leri, Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı ve Devlet Denetleme Kurulu tarafından düzenlenen raporlar, di er sanıkların tutuklu sanıklarla ilgili anlatımları, dosyada daha önce stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesince verilen karar, Yargıtay ilâmı içeri i, Mahkemece Yargıtay bozma ilâmına uyulması, TEM ube Müdürlü ü raporları, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ının cevabi yazıları ve kayıtları, 16/02/2008 tarihli Levent Yarımel ve Durmu Demirba isimli polis ba müfetti lerinin yazısı ve içeri i, log kayıtları, 17/01/2007 tarihli Yasin Hayal'in takip edildi ine dair rapor, Bylock programı kullanımına dair gelen yazı cevapları (Sanıklar Ramazan Akyürek ve Özkan Mumcu yönünden), tanık anlatımları, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ündeki sunucunun arızalandı ına dair tutanak ve buna ili kin kayıtların silindi inin iddia edilmesi" kapsamında kuvvetli suç üphesinin varlı nı gösteren somut kanıtlar bulunması, sanıklara atılı suçlardan silahlı terör örgütü kurmak ve yönetmek, silahlı terör örgütüne üye olmak, tasarlayarak adam öldürme suçlarının tutuklama nedenlerinin yasal karine olarak varsayıldı ı 5271 sayılı CMK'nın 100/3-a, 2, 11 alt bendinde sayılan katalog suçlardan olu u, sanıklara atılı suçların kanunda öngörülen cezalarının alt ve üst sınırlarının kaçma ku kusunu somutla tırması, eylemlerin niteli i ve yo unlu u da dikkate alındı ında suçlarının sübutu halinde sanıklara verilmesi muhtemel ceza veya güvenlik tedbiri ile tutuklama tedbirinin ölçülü olu u, yüklenen bir kısım suçların a ır cezalık i lerden olu u, sürdürülen tutuklama tedbirinin orantılı olu u, tutuklama ko ullarında de i iklik bulunmaması, tüm bu nedenlerle sanıklar üzerinde adli kontrol hükümleri ile yeterli ve etkili hukuksal denetim sa lanamayacak olu u hususlarına nazaran adı geçen sanıkların CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca **TUTUKLULUK HALLER N N DEVAMINA,**

Mevcut delil durumu, ileti im kayıtları, güvenlik kamerası kayıtları, kolluk görevlilerince düzenlenen HTS kayıtları ve görüntü kayıtlarına ili kin tespit tutanakları, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ının 05/05/2016 tarihli yazısı ekinde gönderilen 20/01/2007 tarihli ihbar evrakı ve görev sonuç raporu, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı ve stanbul 1 Jandarma Komutanlı ına ait personel ve araç görevlendirilmesine dair kayıtlar Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı ve Samsun 1 Emniyet Müdürlü ünün personel görevlendirmesine dair kayıtları, 20/01/2007 tarihli görev sonuç raporu, BYLOCK kullanımına dair tespit yazısı (Sanıklar Yakup Kurtaran ve Ercan Gün yönünden), Feza Gazetecilik A . kayıtları (Ercan Gün), tanık anlatımları ve sanık savunmaları itibariyle kuvvetli suç üphesinin varlı nı gösterir olguların bulunması, sanıkların üzerilerine atılı suçların tutuklama nedenlerinin yasal karine olarak varsayıldı ı suçlardan olu u, sanıklara yüklenen suçların kanunda öngörülen cezalarının alt ve üst sınırlarının kaçma ku kusunu somutla tırması, yüklenen eylemlerin niteli i ve yo unlu u da dikkate alındı ında suçlarının sübutu halinde sanıklara verilmesi muhtemel ceza veya güvenlik tedbiri ile tutuklama tedbirinin ölçülü olu u, yüklenen bir kısım suçların a ır cezalık i lerden olu u, sürdürülen tutuklama

tedbirinin orantılı olu u, tutuklama ko ullarında de i iklik bulunmaması, tüm bu nedenlerle sanıklar üzerinde adli kontrol hükümleri ile yeterli ve etkili hukuksal denetim sa lanamayacak olu u hususlarına nazaran CMK 100 ve devamı maddeleri gere ince **sanıklar Ali ÖZ, Ercan GÜN, Hamza CELEPO LU, Metin YILDIZ, Muharrem DEM RKALE, Yakup KURTARAN ve Yavuz KARAKAYA'nın TUTUKLULUK HALLER N N DEVAMINA,**

**-TÜM TAHL YE TALEPLER N N REDD NE,**

-Tutuklulu un devamına yönelik kararlara, kararı ö rendikleri tarihten itibaren 7 gün içerisinde Mahkememize iletilmek üzere dilekçe vererek veya tutana a geçirilmek kaydıyla ceza infaz kurumu müdürüne beyanda bulunmak suretiyle **STANBUL 15. A İR CEZA MAHKEMES** nezdinde itiraz edilebilece ine,

-Sanıkların duru ma gün, saati ve yerinde **belirtilen duru ma salonunda** hazır bulundurulmaları için müzekkere yazılmasına,

**3-Sanık ükrü YILDIZ**'ın SEGB S aracılı ıyla duru ma gün ve saatinde hazır edilmesi için Eski ehir H Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumu'na, **Sanık Hamza CELEPO LU'nun** SEGB S aracılı ıyla duru ma gün ve saatinde hazır edilmesi için Sincan 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumu'na, **sanık Özkan MUMCU'nun** SEGB S aracılı ıyla duru ma gün ve saatinde hazır edilmesi için Mu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumu'na müzekkere yazılmasına,

**4-Sanıklar Ahmet skender, Co gun Çakar, Yunus Yazar, Ömer Faruk Kartın, Serkan ahan, Mehmet Akif Yılmaz, Yılmaz Angın, Adem Yavuz Arslan, Ekrem Dumanlı, Halil brahim Koca, Mehmetfaruk Mercan, Metin Canbay ve Zekeriya Öz** haklarındaki yakalama emirlerinin devamına, infazlarının beklenilmesine,

**5-Tensip tutana ı (8) numaralı ara kararıyla tanık olarak dinlenece i hususunun sanık savunmalarının alınmasından sonra de erlendirilece i belirtilen Engin Yılmaz**'ın tanık olarak dinlenilmesi hususunun **bilahare de erlendirilmesine,**

**6-Sanık Celalettin Cerrah müdafisi tarafından tanık olarak dinlenilmeleri talep edilen Abdulkadir Aksu, Be ir Atalay ve Aykut Cengiz Engin**'in dinlenilmeleri hususunun, tanık oldukları belirtilen hususlara ili kin di er tanık beyanları alındıktan sonra **de erlendirilmesine,**

**7-Yakup Kür at Yılmaz**'ın tanık olarak dinlenilmesi hususunun **bilahare de erlendirilmesine,**

**8-Katılanlar vekili Av. Hakan Bakırcıo lu'nun kovu turmanın geni letilmesi taleplerine ili kin olarak; 28/10/2016 tarihli dilekçenin "A" harfi ile adlandırılan kısmında yer alan taleplerinin bilahare de erlendirilmesine,**

**9-Sanıklar Adem Yavuz ARSLAN, Halil brahim KOCA, Fetullah GÜLEN ve Niyazi MALKOÇ** hakkındaki gıyabi tutukluluk kararlarının **devamına,**

**10-Sanıklar Adem Yavuz Arslan, Halil brahim Koca, Fetullah Gülen ve Niyazi Malkoç** ile ilgili olarak Adalet Bakanlığı ı Uluslararası Hukuk ve Dı li kiler Genel Müdürlü ü marifetiyle ABD, ngiltere ve Almanya Yetkili Adli Makamları nezdinde yapılan iade süreçlerinin ikmalinin **beklenilmesine,**

**11-Sanık Ali Fuat Yılmaz**'ın Akif kbal'in tanık olarak dinlenilmesi talebinin **bilahare de erlendirilmesine,**

**12-Katılanlar vekili Av. Hakan Bakırcıo lu'nun Ergun Güngör, Hüseyin Kubilay Günay, Özel Yılmaz, Handan Selçuk, Serdar Yücel, Fuat Kömürcü, Mustafa Kura , Mustafa lhan, Sebahattin Artun, Fikri Yalman, smail Hakkı Günay, Ahmet Gökçınar'ın ve 02/02/2018 tarihli celsede dinlenmesini talep etti i Ali O uz Ça lar, U ur Erdo an, Nazmi Tamer, Hasan Gözalan, Recep Koçpınar'ın tanık olarak dinlenilmelerine yönelik talebinin bilahare de erlendirilmesine,**

**13-Bir kısım sanıkların ve müdafilerinin bildirdikleri tanıkların dinlenilmesi hususunun sanık savunmaları alındıktan sonra de erlendirilmesine,**

**14-Sanık Ercan Gün'ün** kıdem tazminatının hesaplanması için bilirki i görevlendirmesi, Feza Gazetecilik tarafından sanı a 02/02/2007 tarihinde 8897,40 TL bedelli ödeme ile 09/03/2007

tarihli 389,98 TL bedelli ödemelere ili kin belgelerin ilgili kurumdan istenmesi taleplerinin **bilahare de erlendirilmesine,**

**15-68, 69, 70 ve 71. celselerde okunan delil mahiyetindeki belgelerin tutuklu sanıklara TEBL NE,**

**16-Sanıklar Cevat Eser ve Ünsal Gürel müdafii Av. Zeynep Özhan'ın, sanık Cevat Eser'in irtibatlı oldu u 10 adet uluslararası numaranın kimler adına kayıtlı oldu u ve iddia olunan suçla ili kilerinin ne oldu u yönünde ara tırma yapılması talebinin bilahare de erlendirilmesine,**

**17-Bir kısım sanık müdafii ve katılanlar vekilinin, sanık Ogün Samast'ın yakalanmasına ili kin tüm evrakların temini talebinin bilahare de erlendirilmesine,**

**18-Önümüzdeki celselerde sanıklar Muharrem Demirkale, Yavuz Karakaya, Adnan Acar, Ali Barı Sevindik, Bekir Yoku , Ecevit Emir, Emre Cingöz, Hacı efik im ek, Metehan Kadir Yıldırım, Mikdat Özbek, Musa Yıldırım, Mustafa Küçük, Rahmi Özer, eref Ate ve Yusuf Bozca'nın çapraz sorgularının yapılmasına,**

**19-Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumuna müzekkere yazılarak sanıklar Muharrem DEM RKALE ve Yavuz KARAKAYA'nın sorgularının henüz tam olarak bitmedi i, bu nedenle kurumlarında tutulmalarının devamının istenmesine,**

**20-Ercan Gün'e, avukatına veya yakınına teslim edilemeyen MAJ A'nın sanık müdafine teslimi talebinin bilahare de erlendirilmesine,**

**21-63. celse 23 numaralı ara kararı gere ince, Sanık Ercan Gün ile ilgili dosyamıza gönderilen evraklar ı ı nda sanı ın kullandı ı belirtilen 0535 838 31 38 ve 0530 931 15 57 numaralı GSM hatları ile Bylock programı kullanılıp kullanılmadı ı, telefon hatlarının kimler adına kayıtlı oldu u hususlarının ara tırılması, Bylock programı kullanılmı ise ilk tespit tarihlerinin Mahkememize bildirilmesi için stanbul Emniyet Müdürlü ü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürlü üne yazılan yazının 2. KEZ TEK D NE,**

**22-63. celse 26 numaralı ara kararı gere ince, Bylock kullanıcısı oldu u belirtilen sanıkların program üzerinden yapımı oldukları konu ma/yazı ma içeriklerinin bulunup bulunmadı ının ara tırılarak mahkememize bildirilmesi için stanbul Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürlü üne yazılan yazının 2. KEZ TEK D NE,**

**23-Sanık Metin Yıldız ve müdafii ile sanık Hamza Celepo lu'nun, Ali Ba türk'ün tanık olarak dinlenmesi hususunun di er tanık beyanları alındıktan sonra de erlendirilmesine,**

**24-63.celse 32.1 numaralı ara kararı gere ince, stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından imza ve paraf edilen '24.02.2006 tarihli' evrakın 24.02.2006 tarihinde yapıldı ı iddia edilen tahkikat sonucu düzenlenip düzenlenmemi oldu unun tespiti amacı ile Bahadır Tekin'in kullandı ı 505 373 71 85 – 505 410 87 20 numaralı hatlar ile Özcan Özkan'ın kullandı ı 505 211 31 45 numaralı hattın 24.02.2006 tarihleri arasına ait HTS kayıtlarının çıkartılarak gönderilmesi için Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurumuna yazılan ve gere i için AVEA leti im Hizmetleri A. .'ye gönderildi i bildirilen yazılan yazının 2. KEZ TEK D NE,**

**25-63. celse 32.2.2 numaralı ara kararı gere ince; Fırat [Hrant] Dink ile ilgili ileti imin tespiti talebinde bulunulup bulunulmadı ı, bulunulmu ise bu talebin hangi tarih veya tarihlerde ve hangi gerekçe ile yapıldı ı, ileti iminin tespitine yönelik karar veya kararlar var ise bu hususlar ile ilgili tüm belgelerin suretinin gönderilmesi için stanbul l Jandarma Komutanlı ına yazılan yazının 2. KEZ TEK D NE,**

**26-63. celse 32.3.2 numaralı ara kararı gere ince, 13/09/2005-31/12/2008 tarihleri arasında sanık Ali Öz'e tahsis edildi i bildirilen 0462 248 26 58 ve 0462 248 27 90 nolu telefon numaralarının 13/09/2005-23/07/2006 tarihleri arasına HTS kayıtlarının gönderilmesi için Türk Telekom A. . Genel Müdürlü üne yazılan yazı cevabının beklenilmesine,**

**Yazı cevabı geldi inde stanbul Emniyet Müdürlü üne yazı yazılarak katılan vekilinin talebi do rultusunda sanık Ali Öz ile ilgili HTS Tespit ve De erlendirme raporu düzenlenmesinin istenmesine,**

**27-Sanık Yılmaz Angın müdafii Av. Mehmet Yıldırım'ın talebinin reddiyle dosyamızdaki**

müdafilik görevinin devam etti inin **bildirilmesine,**

**28-Sanık Hacı efik im ek ve müdafinin soru turma a amasında el konulan silahının iadesi talebinin, yargılama sonunda de erlendirilmek üzere bu a amada REDD NE,**

**29-Bir kısım sanıklar ve sanıklar müdafilerinin tefrik taleplerinin yargılamanın geldi i a ama itibariyle REDD NE,**

**30-Sanık Ahmet Faruk Aydo du ile müdafii Av. Dündar Kerim Kutadgu ve Sanık Mikdat Özbek'in yurt dı ı yasa ı kaldırma taleplerinin REDD NE,**

**31-Sanık Yusuf Bozca'nın talebinin kabulü ile hakkındaki belirlenen yerlere ba vurarak imza atmasına dair adli kontrol tedbirinin KALDIRILMASINA,**

**32-Sanık Özkan Mumcu'nun Kakao Talk programıyla ilgili ara tırma yapılması veya bilirki i incelemesi yaptırılması talebinin REDD NE,**

**33-Sanık Muharrem Demirkale'nin görüntü ve te his tutanaklarını hazırlayan polis memurlarının tanık olarak dinlenmesi talebinin REDD NE,**

**34-Bir kısım sanık ve sanık müdafilerinin vareste taleplerinin bu a amada REDD NE,**

**35-Sanık Onur Karakaya müdafii Av. Tolga Yurdakul ve sanıklar Yakup Kurtaran, Metin Balta, Ahmet Çetiner ve Murat Bayrak müdafii Av. Ahmet Çavı 'un mazeretlerinin kabulüne, duru ma gününü UYAP sisteminden ö renmelerine,**

**36-Sair taleplerin REDD NE,**

Sanıkların tutukluluk durumlarının 10/04/2018 ve 08/05/2018 tarihlerinde dosya üzerinden de erlendirilmesine,

Duru manın 14-15-17-18 Mayıs 2018 tarihlerinde (4 gün süre ile) saat 10:00'a bırakılmasına oybirli i ile karar verildi. 16/03/2018

Ba kan 165580  
(e-imza)

Üye 137439  
(e-imza)

Üye 217443  
(e-imza)

Katip 144150  
(e-imza)