

T.C.
STANBUL
14. A İR CEZA MAHKEMES

DURU MA TUTANA I

DOSYA NO : 2016/32 Esas
DURU MA TAR H : 15/03/2018
CELSE NO : 70.

BA KAN : Mesut DÜZGÜN 165580
ÜYE : Alihan ORHAN 137439
ÜYE : Sonat GÜVENÇ 217443
CUMHUR YET SAVCISI : Mehmet YE LKAYA 104746
KAT P : Serhat GÜL 144150

Tanık yoklaması yapıldı. Tanık olarak dinlenmesine karar verilen ki ilerin duru ma salonunda bulunmadıkları anla ıldı.

Belirli gün ve saatte 70. celse açıldı.

Tutuklu sanıklar **Ramazan AKYÜREK, Ali ÖZ, Metin YILDIZ, Muharrem DEM RKALE** ve **Yavuz KARAKAYA'nın** Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumundan getirildikleri görüldü. Ba sıız olarak huzura alındılar.

Tutuklu sanık **ÖZKAN MUMCU'nun** Mu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda SEGB S aracılı ıyla hazır oldu u görüldü.

Sanıklar Resül Kütüko lu ve eref Ate müdafii **Av. Ata ÖVER** geldi,

Sanıklar Ecevit Emir ve Veysal ahin müdafii **Av. Kübra EMER** geldi,

Sanıklar Emre Cingöz ve Ergün Yorulmaz müdafii **Av. Mete GENÇER** geldi,

Sanık Yusuf Bozca müdafii **Av. Hüseyin ÇOBANO LU** geldi,

Sanık Ercan Demir müdafii **Av. Hasan Burak TAV ANO LU** geldi,

Sanık Mustafa Küçük müdafii **Av. Mehmet Emin UÇBA LAR** geldi,

Tutuksuz sanıklar **Ali Barı SEV ND K, Mustafa KÜÇÜK, Ecevit EM R, Metehan Kadir YILDIRIM, Rahmi ÖZER, Emre C NGÖZ, Musa YILDIRIM, eref ATE , Yusuf BOZCA** ve **Mikdat ÖZBEK** geldiler,

Katılanlar vekilleri **Av. Hakan BAKIRCIO LU, Av. Sebu ASLANG L** ve **Av. Havva Hülya DEVEC** geldiler, ba ka gelen olmadı.

Açık duru maya devam olundu.

Gelen evrakların okunmasına geçildi.

SEGB S çözümü tamamlanan 60, 61, 62 ve 63.celse duru ma tutanaklarının sanıklar Hamza Celepo lu, Ogün Samast ve Özkan Mumcu'ya tebli ine ili kin tebli tebüllü belgelerinin Mahkememize gönderildi i anla ıldı.

Sanık Yavuz Karakaya müdafii Av. Oktay Ça an'ın tahliye talepli dilekçesini UYAP üzerinden gönderdi i anla ıldı, okundu, dosyasına konuldu.

64, 65, 66 ve 67. celselerde okunan delil mahiyetindeki belgelerin sanıklar Hamza Celepo lu ve Özkan Mumcu'ya tebli i için yazılan yazı cevaplarının geldi i, düzenlenen tebli -tebellü belgelerinin Mahkememize gönderildi i anla ıldı.

Sanık Metin Yıldız müdafii Av. Arif Onur Korkmaz'ın savunmalarını ve tahliye talebini içerir dilekçesini UYAP üzerinden gönderdi i anla ıldı, okundu, dosyaya konu.

63. celse 32.3.2 numaralı ara kararı gere ince, 13/09/2005-31/12/2008 tarihleri arasında Jandarma Genel Komutanlı nca sanık Ali Öz'e tahsis edildi i bildirilen telefon numaralarına ait HTS kayıtlarının gönderilmesi için Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumuna yazılan ve 23/07/2006 tarihinden önceki HTS kayıtlarının gönderilmesi için Turkcell ve Türk Telekom'a gönderildi i bildirilen yazı cevabının geldi i, ancak 0462 248 26 58 ve 0462 248 27 90 nolu telefon numaralarının 13/09/2005-23/07/2006 tarihleri arasına ait kayıtların gönderilmedi i anlaşılmakla HTS kayıtlarının gönderilmesi için **Türk Telekom A.Ş. Genel Müdürlüğü'ne yazı yazıldı 1, yazı cevabının gelmedi i anlaşıldı.**

Sanık Ükrü Yıldız'ın Eski ehir H Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda bulunan SEGB S odalarının dolu olması nedeniyle hazır edilemedi i anlaşıldı.

Sanık Ecevit Emir 49.celse alınan kimlik bilgileri ve okunan hakları tahtında huzura alındı.

SEGB S kaydına 11:12 itibariyle bağlandı.

Bu sırada sanıklar Musa Yıldırım, Murat Bayrak ve Önder Araz müdafii Av. Mahmut Beşer (11:18), sanık Ükrü Yıldız müdafii Av. Ahmet Alper Doğan (11:20), sanık Ercan Gün müdafii Av. Uğur Güner (11:27) ile tutuksuz sanık Abdullah Dinç'in (11:31) geldikleri görüldü, yerlerine alındılar.

Bu sırada sanık Ramazan Akyürek müdafii Av. Emine Kurt (12:01), katılanlar vekili Av. Emel Ataktürk Sevimli (12:04) ve sanık Rahmi Özer müdafii Av. Murat Özdemir'in (12:11) geldikleri görüldü, yerlerine alındılar.

SANIK ECEVİT EMİR SAVUNMASINDA: Sayın Başkanım, Sayın Mahkeme Heyeti önce hepinizi selamlarım. Bana iddia edilen iddianamenin 109. sayfasında Hrant Dink cinayetinin önlenmesi konusunda ihmali bulunan kamu görevlileri ile ilgili yürütülen 2014/40810 sayılı soruşturma kapsamında 23.01.2015 tarihinde ifadesi alınan Ogün Samast, Hrant Dink cinayeti günü Agos Gazetesi çevresinde keşif yaparak cinayeti i lemek için bulundu u sırada, kendisini birden çok şahsın sürekli takip etmesi nedeniyle Trabzon'da bulunan Yasin Hayal ile ankesörlü telefonla görüştü ünü, cinayetin azmettiricisi Yasin Hayal'in kendisine; "Merak etme onlar bizden" demesi üzerine rahatladığını beyan etmesi, kendisine izlettirilen Saray Kumaçılık ve Akbank Pangaltı şubesine ait kamera görüntülerini kendisi de izleyerek takip eden şahısları tehis etmiştir. Ogün Samast'ın ifadelerinin ve güvenlik kamera görüntüleri ve üphelilere ait HTS kayıtları ve sinyal bilgileri bu anlamda örtük mektedir iddiasında hakkımızda bulunulmuştur. Biz orada deildik. Kesinlikle takip görevi yapmadık. Cinayetin i lendi i 19.01.2007 günü baz ve sinyal kayıtlarında i li bölgesinde cinayet mahallinde bulunmadığını tespitli olmasına rağmen, stiklal Caddesinde Eminönü'ndeki görüşmelerimizi olay mahallinde göstermeye çalışıyorlar. Benim saat 13:20'de Eminönü bölgesinde olduğum emniyetin HTS ve tutanaklarda tespitlidir. İfademin 5. sayfasında mevcuttur. Biz takip görevi yapmadık. İddianamede Ogün Samast'ın cinayeti kendisini takip eden şahısları tehis etti i ve ifadesinde bu şahısları görse tanıyabileceğini söylemiştir. Tehis etti i şahısların birisinin kısa boylu i man ve diğlerinin uzun boylu kel ve sakallı olduğunu tarif etmiştir. Bu ekel de bize uymamaktadır. Yine iddianamenin 112. sayfasında 8.9.2016 tarihinde yazılı ve görsel medyada yayınlanan görüntülerden olay mahalli ve çevresinde Hrant Dink cinayetinden bir gün önce Ogün Samast'ın cinayeti i lemek için İstanbul'a geldi i 18.01.2007 tarihinde Ogün Samast'ın İstanbul'a geldi i bilgisinin Trabzon Jandarma stihbarat şube Müdürlüğü görevlilerince bildirilmesi üzerine üpheli Muharrem Demirkale'nin Tim Komutanı olduğu Jandarma stihbarat şube Müdürlüğü görevlileri üphelilerce keşif yapıldı i iddia edilmiştir. Ben 17.01.2007 günü i yerinde nöbetçi olmamdan dolayı 18.01.2007 günü sabah 9'dan 19.01.2007 günü sabah saat 9'a kadar Bahçeköy'de bulunan ikametgahımdan ayrılmadım, HTS kayıtlarımdan mevcuttur anlaşılmaktadır. Benim olay mahallinde keşif ve gözetleme yapmam söz konusu olamaz. Ben 18.01'de izinliyim ne jandarmaya ne i li bölgesine gitmedim. Evdeyim nöbetçi olduğum kurum kayıtlarından anlaşılacaktır. Yine iddia makamının iddianamenin 112. sayfasında "Emri altında bulunan üpheliler Yavuz Karakaya, Bekir Yoku, Emre Cingöz, Ecevit Emir, Hacı Efik İmrek ve Eyüp Temel görev kayıt defterinde farklı yerlerde bulunmaları

gerekirken cinayet mahalli ve çevresinde buldukları, cep telefonu sinyal baz bilgileri ve güvenlik kamera görüntüleri ile tespit edilmiştir. Bu iddialar doğru değildir, bizim görevlendirme defterinde Taksim ve Eyüp bölgesi yazılıdır, 457. sıra numarasında. O da kayıtlarda mevcuttur. Biz sıralı amirlerimizin bilgisi dahilinde brifing çalışması için Taksim'de bulunan KÜRT-KAV derneğinin adres tespiti ve resim çekimi için mutat olarak çıkış yaptığımız yazılıdır. Yine iddia makamının 112. sayfasında Üpheli Muharrem Demirkale, Üpheliler Yavuz Karakaya, Bekir Yoku, Emre Cingöz, Ecevit Emir, Hacı Efik İmrek ve Eyüp Temel'in 19.01.2007 tarihinde maiyetinde görev yaptıkları iddia edilmiştir. Ben Muharrem Demirkale'nin emrinde çalışmam bir güne mahsus değildir, 19.01 gününe mahsus değildir. 2005-2007 yılları arasında amirimdir ve emrinde çalıştım. Bizim emrinde çalıştığımızı suç olarak göstermektedirler. Biz bunu zaman mefhumu gözetmeksizin sürekli ararız ve gerektiği zaman da kısım amiri ve übe müdürümüzü de arayabiliriz, bunlarda mesai mefhumu gözetilmez. Yani gecenin saati 2'si olabilir 3'ü olabilir, HTS kayıtlarımıza bakıldığında anlaşılacaktır yani. Benim 13:03 ve 15:27'deki aramalarım sanki suç gibi gösterilmektedir. 11:03'te gösterilen HTS kayıtlarında mevcuttur. KÜRT-KAV derneğinin bulunduğu yerde resmi çektiğimiz anda, HTS kayıtları da aynı yeri vermektedir, amirime bilgi veriyorum. Komutanım resim çekimini yaptık başka bir emriniz var mı, yok. Sanki bunu İli bölgesine çekmeye çalışıyorlar. 15:27'de görevden dönmüüm, İ yerine, HTS kaydım Maslak 1 Jandarmadır, komutanım görevden döndük emriniz var mıdır. Bizde emirler, amir yerinde ise sözlü alınır amir yerinde değilse telefon ile bilgi verilir, bu şekilde gerekmektedir. Yine iddianamenin 113. sayfasında 113, baz ve cep telefonu sinyal bilgileri Üpheliler Ecevit Emir ve Emre Cingöz'ün 19.01.2007 günü Agos Gazetesi yakınlarında buldukları sırada saat 11:03 ve 14:35'te amirleri olan Üpheli Demirkale ile Ogün Samast olay yeri ve çevresinde ve bulunduğu sırada telefon görüşmesi yaptıkları tespit edildiği iddia edilmektedir. Yine bir önceki konuda belirttiğim gibi 11:03'te görevimi yaptığım için bilgi verdim ve o bölgede de olay mahalli bölgesinde bulunmadığımız HTS'lerimizden anlaşılacaktır. Ben evet Jandarma Yüzbaşı Muharrem Demirkale'yi aradım. 11:03'te gittiğim görev ile ilgili aradım. Aradığımız gerekçe KÜRT-KAV resminin ve adresinin tespitini yaptığımız içindir. HTS'lerimizden nerede oldu umuz bellidir. İli'de de ildim ve İli bölgesine geçmedim, benim o gün güzergahım HTS kayıtlarımdan anlaşılacaktır. İddianamenin 110. sayfasında güvenlik kamera görüntüleri ile ele alınan HTS kayıtları baz ve sinyal bilgilerinden dolayı olay yerinde cinayet öncesi ve sonrasında bulunarak Ogün Samast ve Hrant Dink'i izleyen, Hrant Dink'in öldürülmesine nezaret eden İstanbul Jandarma Stihbarat Übe Müdürlüğü görevlilerince Emre Cingöz, Ecevit Emir, Yavuz Karakaya, Bekir Yoku, Yusuf Bozca, Kadir Yıldırım, Eyüp Temel, Hacı Efik İmrek, Niyazi Malkoç isimli Üpheliler oldukları tespit edilmiştir. Güvenlik kamerasındaki görüntüler bize ait değildir. Bizim olay öncesi ve olay sonrası bulunduğu umuz yerler HTS'lerde mevcuttur, İli bölgesinde geçmedim, İstanbul 1 Jandarma Komutanlığından hiçbir personelin orada olduğuna inanmıyorum. Böyle bir olay ile ilgili kimseden emir almadım, alsaydım da yapmazdım. Sayın Mahkeme Heyeti, ben 19.01.2007 günü Übe müdürüm, kısım amirim, Tim komutanımın bilgisi dahilinde Maslak 1 Jandarma Komutanlığında görevlendirme defterinde 457. sıra numarasını yazarak Taksim Tarlabası'nda bulunan KÜRT-KAV dernek binasının adres tespiti ve resminin çekimi için saat 10.00 sıralarında mutat olarak İ arkadaşım olan Hacı Efik İmrek ile beraber çıkış yaptık. 4 Levent, oradan metro ile Taksim'e geçtik. Burada zaman zaman legal basın açıklamasını takip ederek kendi isteği ile bizlere bilgi veren Smail Altan adlı şahıs ile görüştüm, HTS kayıtlarımda mevcuttur ve görülmektedir. Fita Sineması'nın önünde Stiklal Caddesi'nde bulduk, HTS'mde mevcut oradan anlaşılıyor. Görüşmenin ardından bir KÜRT-KAV'ın bulunduğu Dolapdere tarafına geçtik. 11:08 buranın resmini çekimine müteakiben ben çekim yaptığımızı bildirmek için Tim komutanımı aradım ve bilgi verdim, saat 11:08, HTS kayıtlarımızda mevcuttur. Buradan Stiklal Caddesi'ne doğru geçtik. Saat 11:06'da Emniyet Güvenlik Übeden Mustafa Engül isimli devamlı cuma günleri görüştümüz şahıs, çünkü İstanbul genelinde basın açıklamaları sürekli cuma günleri yapılırdı. O arkadaşımız da cuma günleri Emniyet Güvenlik Übede olduğu için ondan bilgi alırdık, İstanbul'un neresinde basın açıklamaları var, bu bize bilgi verirdi. Emniyet, arkadaşlar bütün her şeyi HTS'mize geçmipler iddianameye ama polis arkadaşlarla görüştümüzü geçmemiştir.

Basın açıklaması hakkında bilgi aldımız telefonla görüşme yaptık. Günlerden cuma olması ve bütün basın açıklamaların cuma günü olmasından dolayı. Oradan Karaköy'e indik. Arkadaşım Hacı Efik'im ek Karaköy bölgesinde çalışan kız arkadaşımı ile 12:00-13:00 arasında yemek yiyeceğini belirterek benden ayrıldı. Ben Unkapanı Müzikçiler Sitesi arkadaşım olan Ber Müzikirketi Brahim Yılmaz'ın yanına gittim. Kendisinin yerinde olmadığını beyan etmesi üzerine VakıfBank Beyazıt Şube Müdürü Hayrettin Bakar'ı arayarak yerinde olduğunu belirtmesi üzerine onun yanında gittim, HTS kayıtlarımdan hepsi anlaşılmalıdır. 12:51 de unsur komutanım, ben Beyazıt VakıfBank Şube Müdürünün yanında otururken Emre Cingöz unsur komutanım beni arayarak, nerede olduğunu ve KÜRT-KAV resmini çekip çekmediğimizi sordu. Ben de Beyazıt'ta olduğunu, çekimi yaptığımızı belirtmemiştir, kendisinin babasının şirketinde olduğunu, Stiklal Caddesi'nde bulduğumuzu söylemesi üzerine tamam diyerek arkadaşım olan Hacı Efik'im ek'i aradım. O da tamam, işinin bittiğini belirtmesi üzerine tramvay ile Eminönü Galata Köprüsünün Galata ayağında bulduğumuzladık. Bunlar HTS'lerimizde mevcuttur. Saat 13:20'de, özellikle belirtiyorum Sayın Bakanım, Ali Gücen isimli şahsı arıyorum 13:20'de telefon ile Eminönü deniz otobüslerinde görüşme yapıyorum, Hacı Efik'im ek yanımda. Peki 13:20'de Pangaltı Akbank kamera kayıtlarına düştüm Ecevit Emir kimdir acaba ve Hacı Efik'im ek... Bir kişi iki kişi olamaz, ya Ecevit olabilir ya Hacı olabilir. Ben Eminönü'nde görüşmelerim kayıtlı ve emniyet tutanaklarında belirtilmesine rağmen aynı şahıslar Pangaltı olay yeri bölgesinde göstermeye çalışıyorlar. Zaten Adli Tıp raporlarında da bunlar olumsuz gelmiştir. Saat 13.57'de unsur komutanım Emre Cingöz arayarak nerede olduğunu, kendisinin Beyolu Bankasının önünde beklediğini söyledi. Ben de birkaç dakikaya kadar geliyorum diyerek Beyolu Bankasının önünde bulduğumuzladık. Kendisine KÜRK-KAV derneğinin resmini gösterdik. Binanın yerini kendisine tarif ettik. Eyüp bölgesinde görüşülen şahıs olan Ercan Aybek isimli şahsı kendisiyle, Emre Cingöz Tim Komutanım kendisini görüşme yapacağını ve bizim işi yerine dönebileceğimizi belirterek bizden ayrıldı. Biz oradan Beyolu Caddesinde bulunan Çetinkaya Maazasını gezdik, burada istihkak alacağımızdan dolayı, şimdi sivil istihkaklarımızı Çetinkaya Maazasından vereceklerdi o sene, maazayı gezdik, daha sonra 14:25-14:30 gibi Taksim metro durağına geldik. Oradan metroya binerek 6 durak sonra 4 Levent'e geldik. Burada 14.55'te evimi aradım. Çünkü arama sebebim her zaman 4 Levent'e çıktığımız zaman 4 Levent metro durağında fıstık, kavrulmuş fıstık satarlardı. O zaman o lum vardı küçük üç yaşında, sürekli benden fıstık isterdi. Arama sebebim odur başka bir sebep de ildir. Gün içinde dikkat ederseniz hiçbir zaman evimi aramamışım. Etime diyorum ki fıstık alayım mı o luma almayayım mı? Peşinden işi yeri arkadaşım 14:56'da Rahmi Özer beni arıyor nöbetçi oldu u için. Bizim bu görüşmelerimiz Emniyet kayıtlarında Taksim bölgesinde gibi gösteriliyor. 4 Levent'te olduğumuz HTS kayıtlarımızdan bellidir. Ben AVEA Genel Merkezine dilekçe yazmama rağmen bana cevap verilmedi. Aradan 20 dakika sonra 15:16'da Eminönü'nde görüştüğüm şahıs olan Ali Gücen isimli şahıs ile tekrar telefon görüşmesi yapıyorum ve bazımızın 4 Levent'te olduğunu... Bazımın Maslak 1 Jandarma Komutanlığı içerisinde olduğunu bellidir. Yani Taksim'de olan bir insan, 15 dakika içerisinde Maslak 1 Jandarma Komutanlığına giri yapabilir mi? Sayın Bakanım bunu size, burada bulunan bütün herkese soruyorum İstanbul artlarında. Ben (??? Anlatılmadı 10:35) Tim Komutanım olan Jandarma Yüzbaşı Muharrem Demirkale işi yerinde olmadığını dolayı kendisini cep telefonu ile arayarak görevden döndüğümüzü, herhangi bir emrimin olup olmadığını sordum. Benim bu aramam suç gibi gösteriliyor. Bizde göreve çıkış ve dönüşlerde amir yerindeyse yanına gidilir ve emir alınır, amir yerinde değilse telefon ile bilgi verilir. Burada herkes asker ve emniyet kökenli, herkese sorabilirsiniz. Yanlış bir şey varsa düzeltinler. Bizde işleyiş tarzı budur. Bu da mesai mefhumu gözetilmez, mesai bitimine kadar işi yerinde çalışanları yaptıktan sonra mesai bitiminde 17.30'da Sarıyer Bahçeköy'deki evime geçtim. Yolda giderken işi arkadaşım Hacı Efik'im ek Taksim'e gideceğini belirtti. Kendisine Taksim bölgesine gidecekseniz Smail Altan isimli şahsın basın açıklaması ile ilgili evrak vereceğini, onunla buluşup almasını söyledim. Kendisi bana kendinin telefonunun olmadığını ve ben Smail Altan'ın telefonunu Hacı Efik'im ek'e mesaj ile gönderdim, bu da HTS kayıtlarımdan hepsi anlaşılmalıdır. İddia makamı... Bu iddianamedeki şahsım ile ilgili konuya ilkin savunmamı yaptım. İddianamenin kendi içerisindeki çelişkileri

mahkeme heyetinizce, mahkemenizce iddianameyi iadesine 8.5.2017 ve 24.5.2017 tarihli kararında belirtilmi tir. Mahkemenizce iddianame iki kez iade edilmi tir. Sonrasında Adalet Bakanlığı ndan kamu yararına bozulma talebinde bulunmu tur, bu kararların gerekçesi. Görüntü kayıtları incelenerek buradaki üpheli ki ilerin tespitine ili kin TEM ube Müdürlü ü görevlileri tarafından düzenlenen 06.05.2016 ve 15.07.2016 tarihli tutanaklardaki tespitler birbiri ile çeli ti i gibi kısmen HTS kayıtları itibari ile anılan üphelilerin baz istasyonu sinyal bilgileri ile de uyu mayan durumlar ortaya çıkmı tır. Anılan tutanakları düzenleyen ki ilerin görüntü kayıtları üzerinden inceleme ve te his i lemi yapabilecek uzmanlıklarının bulunup bulunmadı ının tutanak kapsamından anla ılmadı ı gibi tutanak içerisinde de kesinlik arz eden bir tespit bulunmamaktadır. Sayın Mahkeme Heyeti savunmamda açıkladı ım üzere olay günü ve bir gün öncesinde ne yaptı ım HTS ve kurum kayıtlarında net olarak görülmektedir. ddianamede ahsımı suçlayan hususlara ili kin net olarak bir somut delil yoktur. Delil oldu u gibi ileri sürülen kamera kaydı, HTS kaydı ve olay zamanının birbirleri ile örtü medi i mahkemenizce de iade kararında açıkça belirtilmi tir. Olay anında ve sonrasında nerede oldu um çok net olarak görülmektedir. Gün içerisinde ve olay sonrasında telefon ile görevimle ilgili yaptı ım görü me suç gibi gösterilmektedir. Benim 19.01.2007 günü sabah 00:24'e kadar olan 5053465241 ve 5332331931 nolu GSM hatlarımın 43 AVEA ve 31 Turkcell olmak üzere toplam 74 adet görü mem mevcuttur. Bunların hiçbirinin içerisinde i li bölgesini gösteren kayıt yoktur. Ne benim bazımda, ne kar ı görü tü üm bazlarda hiçbir i li bölgesinde kayıt, baz bulunmamaktadır. Polisin kendi düzenledi i evraklar ve tutanaklar bile çeli kilidir. Biraz önce de örnekte söyledim; 13:20'de özellikle altını çizerek tekrar söylüyorum, Eminönü'nde oldu umu kendi tutanaklarında belirtiyorlar diyorlar ki, u saatler arasında Eminönü bölgesindesin. Peki 13:20 de Akbank Pangaltı kamera kaydına dü en vatanda kim? Ben Ecevit Emir Eminönü'deyim. Pangaltı'ndaki Ecevit kim acaba? Benden iki tane mi var üç tane mi var onu anlayamadım. Bir de diyor ki yanında Hacı veya Ecevit olabilir. Ha üçüncü bir ahs olsaydı diyecektim Mehmet de olabilir. Ya bir ki i iki ki i olamaz ki. stiklal Caddesi'ndeki görü melerimiz, özellikle diyor ki i li olay mahallinde. Ya Taksim'den, stanbul'u herkes biliyor, Taksim'den yukarı geçmedik, Taksim'den a a ı, yukarıda bir sürü baz sinyal var oradan niye almamı da hep stiklal Caddesi'ni gösteriyor? 14:55'te Levent'te evimi arıyorum yine benim ev telefonumla görü tü üm yere farklı bir telefon numarası yazılıyor, yani bu da i in ciddiyetsizli ini anlatıyor. Yani tutana ı birisi yazmı , telefon görü meleri farklı bir memur yapmı . Bundan da anla ılan bu ki ben evimi arıyorum benim evimin telefonunun yerine farklı bir numara, hiç alakası olmayan bir numara yazılıyor. 14:55'teki görü memdeki HTS'lerimde mevcuttur yani iddianamede belli. Sayın Ba kanım, biz amirlerimizi sürekli gece ve gündüz mesai mefhumu göstermeksizin ararız. Bunun örnekleri 17-18 Mart 2007 tarihinde Nevruz Bayramı öncesi örne in gece Tim Komutanım olan Muharrem Demirkale'yi 23:08, 00:04, 01:34 üç sefer aramı ım. Pe inden kısım amirim olan Ali Barı Sevindik'i 02:08'de aramı ım. Demek ki amirlerimi gece de mesai mefhumu gözetmeksizin aramam gerekiyormu ve arayabiliyormu um. Sadece gündüz mesai saati içerisinde de il yani. Bunlar HTS kayıtlarımızda mevcuttur. Sayın Ba kanım görüntüdeki ahsıların hiçbirisi Jandarma stihbarat personeli de ildir. Görev safahatımı soracak olursanız, ben 91 yılından 97 yılına kadar Mardin 1 Jandarma Komutanlı ı, 97-2000 Ankara Genel Komutanlık çileri Bakanlı ı, 2000-2004 Diyarbakır 1 Jandarma Komutanlı ı, 2004-2007 stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı, 2007 ,ben bir uzman jandarma çavumu TSK personelinin en ast limitinde bulunan bir personelim. 14 sene do u ve güneydo u görevim var. Arkada çalı an herkes TSK personeli. Bir sorun, hiçbir uzman jandarma çavunun bir yıl bir yıl do uya tayin oldu unu gören var mı, bilen var mı? Hepimiz devlet memuruyuz, içinizde bir yıllı na do uya giden var mı? Ha birinci sefer 2007-2008 A rı'ya gittim. Neymi , eksik kadrom var mı gittim, tamamladım geldim. Pe inden Rize'ye atandım. Benden bir sene önce atanan vatanda do u görevine atandı Rize'de, ben ondan bir sene yaptım batı görevi yaptım. kimiz aynı anda çalı tık o do u görevi yaptı, ben batı görevi yaptım. Üç yıl Rize'de kaldım. Yine çocu um lise sona geldi, benim bir yıl ırnak'a tayinim çıktı, neymi , yanlı hesaplamı . Ya bu yanlı lık hep mi beni buluyor? Hep mi bize denk geliyor, bu ba ka istasyonda durmuyor mu? Niye, ben kimsenin do rusuna yanlı demem kimsenin yanlı na do ru demem, bunu benimle çalı an arkadaş larım ve amirlerim hepsi bilir. Bizde do ru tektir,

do ru neyse odur, ba ka do ru olamaz. ırnak'a atandık, niye atandık? ırnak'tan geldik, Kayseri'ye atandım. Çocuklarım Ankara'da okuyor, defalarca dilekçe yazmama ra men, atama istek talebinde bulunmama ra men dilekçelerimin hiçbirisi kabul görmedi. Neymi , Ankara'da çalı mı m. Peki stanbul'da sekiz sene çalı mam gerekiyor niye üç sene çalı tım. 8 sene niye çalı tırmadınız beni, 8 sene çalı tırın. Arkada larım 8 sene çalı tı, ben 8 senede 4 tane il gezdim; A rı, Rize, ırnak, Kayseri. Tayin dilekçe yazmama ra men Sadık Köro lu imzalı ret cevaplarım var, mahkemenize de belgeyi sundum, mahkemenizde dosyanızda mevcuttur. Sadık Köro lu bu darbeyi yöneten bir numaralı generaldir. Ha benden onların safında olsaydım bugün ben de istedi im yerde çalı ırdım, bir yıl bir yıl do uya gitmezdim. Ben do udan korkmuyorum. Tahliye oldum yine gittim Mardin, ırnak, Hakkari hepsini gezdim, e dostlarımı gezdim hepsini gezdim. Aha çıkaca m yarın yine gidece im. Çocuklarımdan ayrı kaldım. Vatanımı milletimi sevdi im için hiçbir zaman ailemi birinci plana çıkartmadım. Bunu silah arkadaş larımın hepsi bilir. Bizde önce vatan millet ondan sonra e çocuk gelir. Ben çocuklarımla nasıl büyüdü ünü hatırlamadım. Benim kızım 10 Ocak 94 do du u tarihte ben da da silahlı çatı madaydım, dü ün yani, biz vatani milleti bu kadar seviyoruz. Bunu ilk tahliye talebinde yine belirttim, bizim amacımız insanları öldürmek de il ya atmak. Ben, bana çatı mada kur un sıkı adamı affediyorum, ya atıyorum ki, bunu istiyorsanız isimlerini size zikrederek vereyim, yazılı olarak vereyim, gidin ara tırın sorun. Ben kalkıp da hiç tanımadı m Hrant Dink rahmetli, benim ne i im var ne olur ki? Ne olabilir ki yani? Ne olabilir yani, ben Hrant Dink'i tanımam görmem yani Agos Gazetesini öldükten sonra duydum. Ne olmu , gazetede basın yayında böyle bir ahıs çıkmı . Dün gittim ber Müzik sahibi de Ermeni idi, o da bir Ermeni vatanda Tuncelili idi. Gidebilirsiniz yani Unkapanı MÇ müzik irketinin kendi sahibidir yani. Sayın Ba kanım savunmamı yaptım, iddianamedeki hiçbir suçlar bize ait de ildir. Görüntü ve HTS kayıtları tutmamaktadır. Beraatimi talep ediyorum, arz ederim efendim.

MAHKEME BA KANI: Ba ka ekleyece in bir ey var mı?

SANIK ECEV T EM R: Arz ederim efendim yoktur.

MAHKEME BA KANI: Avukatı?

SANIKLAR ECEV T EM R VE VEYSAL AH N MÜDAF AV. KÜBRA EMER

SÖZ ALDI: Müvekkilin savunmalarına katılıyoruz, yazılı beyanlarımızı tekrar ederiz. Müvekkilin cinayetin i lendi i 19.01.2007 günü saat 13:20'de i li bölgesi olay mahallinde bulundu u iddia edilmektedir. Ancak müvekkilin saat 13:20'de Eminönü bölgesinde oldu u HTS kayıtları ile sabittir. Kriminal inceleme raporunda da olay yerinde görülen ahısın müvekkille benzerlik göstermedi i tespit edilmi tir. Dolayısı ile iddia edildi inin aksine müvekkilin olay günü cinayet mahallinde veya yakın çevresinde olmadı ı HTS kayıtları ve kriminal inceleme raporu ile sabittir. Müvekkilin FETÖ/PDY Terör Örgütü ile hayatının hiçbir döneminde hiçbir ba lantısı olmamı tır. Atılı suçlardan müvekkilin beraatini talep ediyoruz.

SANIK ECEV T EM R: Ba kanım bir ey ekleyebilir miyim? imdi çocuklarım bir tanesi Ankara Üniversitesi'ni bitirdi, bir tanesi üniversiteye hazırlanıyor. Hiçbir yurt ve cemaatlerde kalmadı. Ankara'da özel yurttta kaldı, TSK yurdunda kaldı ve evi Ankara'ya ta ıdım dı arıda kalmaması için. Cemaat yurtları 200-300 bin liraya bırakıyordu, ben 700 bin liraya TSK yurdunda kaldırdım 2012 yılında, bu kadar kendimi zorladım. Ya am tarzıma uyan bir ey de il, görü tarzıma uyan bir fikir de ildir. Hiçbir zaman cemaat ve abi karde ile ba da madım. Ne ailemde ne kendimde öyle bir ey yoktur. 2016 yılı Ocak ve ubat ayında Diyarbakır Hendek operasyonunda 45 gün kaldım. Kayseri'de bulunmama ra men gönüllü olarak gittim. Yani bu da vatanını seven bir insanın demek ki gitmesi gerekiyor. Biz vatanımızı sevmeseydik demek ki burada yatardık a a ıya derdik ey yapardık. Yani hiçbir cemaat ba lantımız yoktur. Zaten paramız yok bankaya koyacak, kredi kartı kullanmıyorum, cebimde para varsa harcıyorum, harcamazsam kredi kartım dahi yoktur yani. Arz ederim Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Ecevit Emir.

SANIK ECEV T EM R: Evet.

MAHKEME BA KANI: Halil ve Meryem o lu, 1968 do umlu, U ak, E me, Yele n kasabası nüfusuna kayıtlı.

SANIK ECEV TEM R: Evet efendim do ru.

MAHKEME BA KANI: Adli sicil kaydın yok, ar iv kaydın yok. Soru turma safhasında da u an beyan etti in ifadelere benzer ifadelerde bulunmu sun.

SANIK ECEV TEM R: Do rudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Tekrar ediyorsun?

SANIK ECEV TEM R: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: imdi ben bir ey sorayım sana. Sen BÖF'tesin, bölücü...

SANIK ECEV TEM R: Evet bölücü faaliyetlerde efendim.

MAHKEME BA KANI: Bölücü faaliyetlerdesin.

SANIK ECEV TEM R: Kayıtlarda ASAF diye geçiyor ama bölücü faaliyetlerde çalı tım. Yani evrak yazı malarında ASAF diye gözüküyor evet.

MAHKEME BA KANI: Hacı efik ve Emre ile beraber çalı ıyorsun.

SANIK ECEV TEM R: Emre Cingöz unsur komutanım, Hacı efikle beraber çalı ıyoruz evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Herhalde onlardan daha tecrübelisin istihbarat bran ında.

SANIK ECEV TEM R: Efendim ben 91 yılından beri bu i te çalı ıyorum.

MAHKEME BA KANI: Onlardan tecrübelisin.

SANIK ECEV TEM R: Tabi pratik olarak evet efendim. Bunu Tim komutanım da do rulayabilir arkada.

MAHKEME BA KANI: Bu arada yine gündeme geliyor bu stihbarat Personeli Görevlendirme Kayıt Defteri.

SANIK ECEV TEM R: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Bu defteri kim tutar Ecevit?

SANIK ECEV TEM R: Efendim imdi DAM, stihbarat De erlendirme Merkezimiz vardır. Burada görevli astsubay ve uzman çavvı arkadaşlarımız vardır. imdi ben göreve çıkıyorsam Hacı ile beraber çıkart defteri kendimiz yazarız.

MAHKEME BA KANI: Çıkarken?

SANIK ECEV TEM R: Çıkarken ya ben yazarım ya Hacı yazar. Birimiz araçla u ra ırken, mesela araçla çıkmamız gerekiyorsa birimiz araçla u ra ır, birimiz defteri yazar. Ha araçla çıkmamız gerekmiyorsa durum ve artlara göre yazar, kendimiz yazar kendimiz çıkarız. Çıkı ve dönü saatlerini kendimiz belirtiriz. Kendi el yazımız da mevcuttur yani Hacı efik im ek'in el yazısı mevcuttur orada.

MAHKEME BA KANI: O olay gününde Eyüp-Taksim görünüyor.

SANIK ECEV TEM R: Evet.

MAHKEME BA KANI: Hacı efik ey demi ti biz Taksim civarındayken Emre Cingöz bizi aradı, Eyüp'e gitmememiz gerekti i minvalinde bir eyler söyledi. Sen vakıf mısın buna?

SANIK ECEV TEM R: Biraz önce de anlattım efendim. stiklal Caddesi Bankası önünde bulu ma sa ladık yani foto raf makinesinden binanın görüntüsünü kendine gösterdik, imdi Eyüp bölgesinde bilgi veren görü ülen ahısla görü memiz gerekiyordu, Tim Komutanım dedi ki ben dedi ben dedi Beylikdüzü tarafına geçece im, araç vardı çünkü, biz yaya geldik biz yani mutat gittik biz, onda araç var, ben giderken görü ürüm siz Alaya geçebilirsiniz dedi. Biz tamam dedik kendisine, biz metro ile alaya geçtik o giderken Eyüp'de de, kendisi de beyan edecektir Tim komutanım, ahısla görü üp oradan devam ediyor Beylikdüzü'ndeki evine, ikametine geçiyor yani. Yani ahısla telefon HTS'lerinde mevcuttur yani, Tim komutanım da kendisi izah edecektir size.

MAHKEME BA KANI: Bu Muharrem Demirkale'yi de her görev bitiminde ararım diyorsun?

SANIK ECEV TEM R: Efendim aramak zorundayım, burada hepimiz askeriz, hepimiz emniyet kökenliyiz. Yani biz göreve çıkı ve dönü lerde amir yerinde ise çıkarız kar ısına komutanım biz görevden döndük.

MAHKEME BA KANI: Tekmil veriyorsun.

SANIK ECEV TEM R: Konumuzu arz ederiz, yaptı ımız faaliyeti arz ederiz, emrinin

olup olmadı mı sorarız. Ha yerinde yoksa da telefon ile arar bilgi veririz, ha sonradan kısım amirim Ali Barı Sevindik de burada, imdi Tim Komutanımızı arardık, pe inden kısım amirimizi de arardık; "Komutanım biz döndük, bilginiz olsun." Yani bu HTS kayıtlarımızda mevcuttur efendim. Yani bu da nedir, komutanın kimlerin dı arıda olup olmadı mı bilgi maksatlıdır. Yani bu telefonla biz bilgiyi vermek zorundayız, yoksa kimse kimseyi stanbul'da takip edemez yani.

MAHKEME BA KANI: Katılan taraftan soru var mı, toplu mu alca ız?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Biz sonrasında, daha önce beyan etmi tik bütün ifadeler savunmalar alındıktan sonra sorularımızı yöneltece iz Hakim Bey.

MAHKEME BA KANI: Savcı Bey?

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: O dönem Trabzon Jandarma'da çalış an sanıklardan tanıdı ın var mıydı?

SANIK ECEV T EM R: İmdi Sayın Savcım tanıdı ım vardı derken Okan im ek ile Diyarbakır'da aynı garnizonda çalış tık, yani aynı yıl, bir iki yıl dönemlerde o bölgedeydi, ben Alayda idim. Ama bir telefon trafi imiz veya eyi yoktur HTS'lerimizden de mevcuttur yani.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Sadece Okan im ek mi?

SANIK ECEV T EM R: Yok Ali Öz Albayım Mardin'de stihbarat ube Müdürümüzdü. Kendisini de tanırım ama bir telefon trafi im yine yoktur.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Ergün Yorulmaz'ı tanıyor musun?

SANIK ECEV T EM R: Onu da tanırım efendim o da Diyarbakır'da idi, do rudur evet efendim. Ergün Yorulmaz, Okan im ek Diyarbakır'dalardı, evet efendim.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Yine olay tarihinde kaç tane telefon hattı kullanıyordun?

SANIK ECEV T EM R: Efendim ben iki tane telefon hattı kullanıyorum. 5332331931-5053465241 halen mevcut olan da 5241 u anda kullanmaktayım. Yani Turkcell ilk çıktı ı zaman aldım, ilk telefon çıktı ı zaman Turkcell aldım Ankara'da çalış tı ım dönemde...

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: 505'li numaran geçici olarak kullandın?

SANIK ECEV T EM R: Yok u anda mevcut aktif u anda. Yani cezaevine girdim, 18 ay yine parasını ödedim aktif yani hiç kapatmadım yani, sürekli aktif numara. Çünkü bizde telefon bir ofis gibi efendim biz istihbaratçı bir adamız, bizi imdi bugün öldürsen de yani biz nefes aldı ımız sürece o telefonlara cevap vermek zorundayız. Bu bizim içimizde bir ruhtur, bir vatan sevgisidir. Ben imdi bugün elim aya ım tutmasın oturayım a a ıya o telefon ile yine irtibat kuraca ım, ırnak'taki arkada ım beni arayacak, Hakkari'de arkada ım beni arayacak, Mardin'deki arkada ım beni arayacak. Diyecek ki buradaki irtibat görevliye ula mıyorum, bana bir aracılık yap diyecek ve ben bunu yapmak zorundayım, bu benim görevim.

MAHKEME BA KANI: Peki bir ey soraca ım.

SANIK ECEV T EM R: Sorun efendim.

MAHKEME BA KANI: Muharrem Demirkale dedi ki, ben dedi savunmasında, görev yerim de i ti inde irtibatlarımı ta ımam, telefonlarımı kullanmam dedi. Bu ki isel bir tercih mi veya bir yorumun var mı buna?

SANIK ECEV T EM R: Ki isel tercihidir efendim, ki isel tercihidir. Yani ben hiçbir zaman kendimi saklamadım, adım Ecevit Emir, telefonum aynı, memleketim U ak E me, hiçbir zaman kendimi saklamadım. Bugün Mardin'in 870 tane köyü var, gidin en ufak bir köydeki üca çobana sorun, deyin ki Ecevit Emir kimdir, diyecek ki bizim çavı . Bize söyleyece i kelime budur yani, diyecek bizim çavı tur.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: e ili kin görü melerini bu 505'li hattın mı yapıyordun yoksa..?

SANIK ECEV T EM R: Evet efendim u anda aktif telefonum.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Genelde ondan yapıyorsun.

SANIK ECEV T EM R: Ben irket veya kurum telefonu kullanmadım efendim. Ben çünkü uzman çavı oldu umuz için ilk zamanlarda bize verilmiyordu, Tim komutanlarına veriliyordu, unsur komutanlarına. Ben sürekli kendim alanda oldu um için irtibatımı kesmedim

yani sürekli vatanda irtibatım devam etti ve HTS kayıtlarım da çıktı ı zaman cezaevinden çıkalı da ne kadar trafik yaptı ım bellidir zaten anla ılacaktır efendim. Bazım da ırnak'tan çıkacak, Hakkari'den çıkacak, her yerden çıkaracak yani.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Ba ka sorum yok Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Sanık müdafilerinden? Sanıklardan? SEGB S soru var mı? Yok herhalde. Var mı?

SANIK RAHM ÖZER SÖZ ALDI: Efendim, 19.01.2007 tarihinde saat 11:00 sıralarında Ecevit Emir ile bir görüşüm var. İddia makamı bu görüşümde Ecevit Emir'in İstanbul bölgesinde olduğunu iddia etmektedir. Ben kendisine sormak istiyorum. O saatte neredeydin?

SANIK ECEV TEM R: O saatte 4 Levent metro durağında mıyım çünkü ben emrimi arıyorum bir dakika sonra siz beni arıyorsunuz. 4 Levent'teyim ve peşinden 15 dakika sonra Maslak 1 Jandarma Komutanlığından Ali Gücen isimli şahısla görüşüyorum. Yani bu da HTS kayıtlarıma baktığınızda anlaşılabilecektir efendim.

SANIK RAHM ÖZER: Teşekkür ederim efendim.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Kimi alıyoruz şimdi sıradan?

SANIK ECEV TEM R: Saygılar efendim.

Sanık Emre Cingöz 49. celse alınan kimlik bilgileri ve okunan hakları tahtında huzura alındı.

SANIK EMRE CİNGÖZ SAVUNMASINDA: Sayın Başkanım, Saygıdeğer Heyeti saygıyla selamlıyorum. Ben 1999 yılında Jandarma Astsubay sınıf okulundan mezun olarak 18 yaşında Aydın 1 Etilim Taburunda takım komutanı olarak mesleğe başladım. Sırası ile 99-2001 yıllarında Aydın ilinde, 2001-2003 yıllarında Hakkari'nin Şirvan ilçesinde, 2003 Temmuz-2004 Kasım arasında İstanbul 1 Jandarma, Beylikdüzü Jandarma Karakol Komutanlığında, 2004-2011 arasında İstanbul Stihbarat Übe BÖF Unsur Komutanı, 2011-2014 yılları arasında İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı Stihbarat Übe BÖF Unsur Komutanı olarak görev yaptıktan sonra kendi istediği imle istifa ederek meslekten ayrıldım. Olay tarihinde İstanbul 1 Jandarma Stihbarat Übe Bölücü Örgüt Faaliyetleri Unsur Komutanı olarak Avrupa yakası PKK terör örgütünün faaliyetlerinden sorumlu idim. İddialara geçmeden önce adımın böyle bir cinayete geçirilmesinden duyduğum üzüntüyü bildirmek isterim. Bu kumpasa dahil edilme sebebim sanırım o dönem İstanbul Jandarma Stihbarat Übe personeli olmamdır. Bu yeterli görülmez. Hiçbir derinlemesine inceleme yapılmadan, aslında kim olduğunu, çalıştığı ekip ve o günkü faaliyetimiz irdelenmeden ya da benim rutin sıradan bir gün cımbızlanmamı ve kurgulanan bir planın içerisine monte edilmeye çalışılmıştır. Dosyanın sulandırılması için kurban seçildiğimiz, özensiz, delilsiz ithamlardan, sahte, gerçek değil, tek amacı kafa karıştırmak olan gazete haberlerinden anlaşılmaktadır. Hakkımdaki iddialardan bahsedecek olursak, zaten ana iddia da budur; olay günü saat 13:00'da -ki bu çok büyük bir hata olarak zaten birazdan arz edeceğim- 13:00'da Halaskargazi Caddesinde bazı bilgilerim olduğu, o gün Oğün Samast'ın takip tarassut altına aldığı iddia edilen şahıslardan güvenlik kamera görüntüleri üzerinde hazırlanan tespit tutanağında X2 ile gösterilen şahsın ben olduğum hususudur ve diğer personelin de İstanbul 1 Jandarma personeli olduğu hususudur. Ben 1981 yılında İstanbul İli'de doğdum. Ailem de 1945 yılından beri -evrakları sunduk zaten size mahkememize- İstanbul İli Gültepe'de ikamet etmektedir. İstanbul İli'nde de annem aynı adrestedir, ben de o adresten buraya geldim yani mahkeme için burada bulduğum sürede de ben aynı yerlerde bazı verdim. Ki o dönem de hayatım boyunca hep buralarda bazı verdim. Sadece mevcut CD'leri incelediğimde 365 gün içerisinde 250 gün zaten ben o bölgelerde bazı vermişim yani hayatımı zaten sürdürmüşüm bir yer orası. 19.01.2007 günkü faaliyetlerimi arz edeceğim.: Saat 08:29'da babam beni aramış, ulaştı amamı muhtemelen, ben kendisini 09:03'te aramışım. Müteakiben sinyal bazı bilgilerim annemin ikameti olan Çaylayan civarında, Gültepe civarında gözükmüyor. Aile bireylerimden amcam ve kuzenlerimle çok sayıda görüşme yapmışım o sırada. Ben içeri girmeyi hatırlamamakla o dönem boanma davası olan ailemle ilgili bir sorun olduğu ve bu husus nedeni ile göreve çıkmadan önce amirlerime de haber vererek önce özel imi halledip sonra faaliyetime devam etmişim oldu umu de erlendiriyorum. Annemin ikametinden babamın İstanbul İli yeri olan Mecidiyeköy Ortaklar Caddesi'ne geçtiğim bazı kayıtlarımda

mevcuttur, Ortaklar Caddesinde saat 12:51'e kadar o bölgedeyim Ortaklar Caddesindeyim tam olarak. Ortaklar Caddesinde kaldıktan sonra unsur personelim olan Ecevit Emir'den faaliyetleri ile ilgili bilgi aldıktan sonra, tam 12:51'deki görü memiz kendisini arıyorum, yanımda personelim Eyüp Temel ile birlikte buldukları Taksim'de bulu mak için hareket etti imi HTS kayıtlarımdan anlıyorum. Benim için rutin bir görevin ayrıntılarını hatırlamam mümkün de ildir. Ortaklar Caddesinden Taksim istikametine hareket ederken yolun fiziki durumu gere i Halaskargazi Caddesine direkt geçi yapılamamaktadır, yani direkt sol tarafa dönülemez, yani i li Meydanı'nın kar ısından... düzeltiyorum Mecidiyeköy'deki o eski otobüs duraklarının oldu u yerden, her zaman da kullandı m i li Emniyet Müdürlü ü önünden E5 yan yoldan, u andaki Trump Tower'in oldu u yan yoldan oradan Ku tepe Mahallesi'nin çıkışının kar ısından Rum mezarlı ının yanından- orada da bazım var zaten- Abide-i Hürriyet Caddesine çıkıp arkadaki o Kurtulu istikametine giden bir kısmı Pangaltı'ndan da sola dönü var ama genelde Kurtulu 'un a a ısından, çünkü biz oradaki otoparklardan Trafik Vakfına ait olanı kullanırdık her zaman, stiklal Caddesinde bir i imiz varsa oradaki otoparka bırakırdık aracımızı valili in izni oldu u için, ücret ödememek için, yönünden Taksim'e gitti imi, cinayet mahalli olan Ogün Samast'ın takip tarassut altına aldı ı iddia olunan yerden bırakın bu faaliyetin icrasını, transit olarak bile geçmeden Taksim'e geçmi imdir. Ayrıca meslek hayatım boyunca yaptı m HTS incelemelerinde hep sonraki hareketi incelemi imdir. Benimle ilgili yapılan incelemede ise sadece cımbızlanan bir baz alınmı tır tek bir baz alınmı tır o da i li Camiinin oldu u yerdir Halaskargazi Caddesi olarak gözüксе dahi, o da olay yerine 4 kilometre mesafede bir yerdir, orası cımbızlanmı . te tam da burada bu hatalı yakla m nedeni ile do ru tespitler yapılamamı tır. Açıklamam gerekirse, saat 12:51'de, yani her zaman yaptı m HTS incelemesi beni hep bu ekilde olmu tur, 12:51 Ortaklar Caddesindeyim, 12:55'te Rum mezarlı ı civarındayım, 13:00'da i li Camii mevki Halaskargazi Caddesi No 190, düzeltiyorum Halaskargazi Caddesi -ki olay yerine 4 kilometre mesafededir- baz kaydım buradadır 13:00'da, en önemli kısma geçiyorum; 13:20'de Beyo lu ilçesi Taksim stiklal Caddesi Mis Sokaktayım. Yani araç ile intikal halinde oldu um bellidir. Mesafe, trafik durumu, trafi e kapalı olan stiklal Caddesi Mis Sokak'a ula mam için 20 dakika hiçbir yerde durmadan Taksim'e gitti imi gösteren makul ve yeterli bir süredir. Yani atılı suçun i lenebilmesi için, yani orada bir takip tarassut yapılabilmesi için bu kadar kısa bir sürede benim oraya geçmem mümkün de ildir. Yani bu atılı suç bu ekilde gerçekle medi inin kanıtıdır. ddia edildi i gibi Ogün Samast'ı takip tarassut altına alan ki ilerden birisi olmadı m, araçla intikal etti im ortaya çıkmaktadır. Mecidiyeköy'den Taksim'e 20 dakikada geçip arada da istikamet dı ı bir yer olan Saray Kuma çılık önünde fiziki takip yapmı olmamız akla ve mantı a aykırıdır. Ayrıca güvenlik kamera görüntülerden yapılan te his tutanaklarında X2 ile belirtilen ahısın saat tam 13:20'de Agos Gazetesi arkasında bulunan afak Sokaktaki Saray Kuma çılık önünden geçti i görülmektedir. Benim o saatte Mis Sokakta oldu um HTS kayıtlarımdan açıkça görülmektedir. Daha sonraki faaliyetimizde de personelim Ecevit Emir ve Hacı efik ile stiklal Caddesinde bulu tu um HTS kayıtlarımda görülmektedir, orada da birçok HTS kaydım vardır, orada oldu um yani bir yerden o mesafe olarak da hesaplanırsa zaten ortaya çıkacaktır. Kendilerinden ayrıldıktan sonra PKK terör örgütü ile ilgili bilgi aldı mız ve benim kendi görü tü üm aslında ahıs olan-HTS kayıtlarında da mevcuttur bir tek o güne mahsus de ildir- dönem dönem bize faaliyetlerle ilgili bilgi veren bir ahısla görü mek için Fatih ilçesine, sırası ile Eyüp ve Büyükçekmece ilçelerine gitti im, ikametim olan Beylikdüzü'nde inip gün boyunca yanımda olan, savunmasında da yanımdan hiç ayrılmadı mı beyan eden Eyüp Temel'i 1 Jandarma Komutanlı na gönderdi im, cinayetten önce, olay anında ve sonrasında Fatih ilçesinde oldu um, bu HTS inceleme kayıt raporunda da mevcuttur, aslında o 57 sayfalık raporda tek do ru yazılan konu da odur kanımca, yani olay yerinde olay öncesi, olay anı ve sonrasında orada olmadı m HTS kayıtlarından orada mevcuttur. Görü tü üm ki ilerden anla ılaca ı üzere PKK terör örgütünün faaliyetlerinin önlenebilmesi için çalı ma yaptı m HTS ve baz bilgilerimden görülmektedir. Yani Mecidiyeköy'den Taksim'e giderken i li'de baz vermemle yanlı de erlendirilerek ba layan bu dosyaya dahil edilmem için yapılan her ey çürümü tür. Bazlar do ru incelendi inde bazların benim lehime oldu u, ki dosyada tek delil olarak, sözde aleyhimde delil olarak gösterilen konular aslında benim lehime olan eyler, bu olayla ilgili hiçbir

ba lantımın olmadı mın kanıtı oldu u görülmü tür. Kaldı ki görüntülerdeki ahıslar 18.01.2007 tarihinde de olay yeri çevresindeler, aynı ahıslar 18'inde de oradalar, onunla ilgili bir rapor var. Benim ayın 18'inde o bölgede olmadı m Gaziosmanpa a, Arnavutköy'de -o zaman Gaziosmanpa a'ya ba lıydı Arnavutköy- oldu um HTS kayıtlarımdan görülmektedir. Olay gününde aynı ki iler olay öncesi, olay anı ve sonrasında da oradalar. Yani bizim hiç alaka... 40-50 kilometre uzakta oldu umuz dönemde de o ki iler oradalar. Baz bilgilerim o ahısların olay yerinde görüldü ü saatlerinde olay yerinde olmadı mı göstermektedir. X2 ile gösterilen... Düzeltiyorum, burada bir ekleme yapmam gerekiyor. Ayrıca dosyayı inceledi imizde 68. klasörün 44 ve 58. sayfalarında görülen 6 Mayıs 2016 tarihli ilk tutanakta farklı bir ki i, 71. klasörün 46 ve 91. sayfasındaki Temmuz 2016 tarihli tutanakta farklı bir ahıs oldu um iddia edilmi tir, tespit edilmi gibi yazılmı tir. İğnç olan, irdelenmesi gereken her iki tutana ın da altında aynı görevlilerin imzası vardır. Yani bunlar ya ehil ki iler de il ya da sadece o yanlı baz de erlendirmesini -ki onu farklı bir birim yapmı - o baz de erlendirmesini hedef alarak ahsım üzerine böyle bir tespit yapmaya çalı mı lardır. O da zaten hem HTS kayıtları ile hem Adli Tıp raporu ile hem de di er beyanlarla o ki i olmadı m, ki yüzeysel olarak, hem ya itibari ile, onları da ayrıca anlataca ım, ben olmadı m da zaten bellidir. Yaptıkları hatayı da sanırım düzeltmek gere i duymamı lar, gerekli teknik çalı mayı da yapmamı lar, her iki tutana ın altında aynı görevlilerin imzası vardır. En iyimser bakı açısı ile bile hata ötesinde bir zorlama yapıldı mın, do rular dı ında bir kurgu hazırlandı mın bu tutanaklar kanıtıdır. Sonuç itibari ile 1 A ustos tarihli Yusuf Bozca isimli personelimize imzalatılan te his tutana ı ayan beyan bu iki tespit tutana mın kopyasıdır. Yani tespit edemeyece i kadar birebir birbiri ile örtü en, hatanın hata ile kapatılmaya çalı tı mı gösteren bir kanıttır. X2 ile gösterilen ahıs olmadı m, olamayaca ım HTS kayıtlarından anla ılmaktadır. Ayrıca Adli Tıp raporu X2 nolu ahıs ve benim olaydan on yıl sonra çekilmi görüntülerim arasında analiz karar ölçe inin en dü ük de eri olan +1 oranında bir benzerlik oldu u yönünde rapor hazırlamı tır, ben bu raporu da kabul etmiyorum. Adli Tıp uzmanlarının elinde de erlendirme için yeteri kadar veri olmasına ra men en alt seviyedeki benze me dı ında bir tanımlama yapamamı lardır. Ben de X2'deki ahıs olmadı mı ya , boy, yürüyü , beden yapısı ve farklı ki iler oldu umuzu arz edeyim. Raporda benim ile ilgili saç yapısı, ka yapısı, burun yapısı, ve çenesi yönlerinden benzerlikler görülmektedir denmi tir, en alt seviyede de olsa. Benim ka yapım belirgin ekilde farklıdır, kıyas yapılan X2 numaralı ahısın ka yapısı düz ve sivri olarak yanlara uzamı ken benim ka yapım ise daha oval, yay ekinde a a ı inmektedir ki bir dondurulmu kareden yapılan bir ey on yıl sonraki benim cezaevinde alınan sadece yüz foto rafımla kıyaslanmı tır. Videolar izlendi inde, yani o durdurmanın dı ında videolar izlendi inde zaten o ahıs olmadı m bellidir. Burun yapım farklıdır, benim burun ucum, belirgin, sivri a a ıya do ru iner, X2 nolu ahsın burnu daha toplu ekildedir. Yine yanak yapım, çene yapım, dudak yapım ve kulak yapım da farklıdır, bunlara hiç girilmemi bile zaten farklı oldu u için sanırım yazılmamı . Ben X2'de görünen ki i de ilim. 20 kadar arkada ıma sorulup üçü tarafından yapılan benzer, andırıyor ekindeki tespitleri kabul etmiyorum. Kendileri de savunmalarında net görüntüleri izlediklerinde l Jandarma personelinin olay yerinde oldu u iddia edilen ahıslara benzemediklerini mahkemeniz huzurunda beyan etmi lerdir. Ben yanlı de erlendirilen baz bilgilerim dolayısı ile kollu un te his için yönlendirme yaptı mı dü ünüyorum bu konuda, yani yoksa özel olarak bir durumum söz konusu de il. Yine iddianamede birinci sicil amirim olan Tim Komutanım Muharrem Demirkale'yi de görev gere i yaptı m telefon görü melerim cinayetle iltisaklandırılmaya çalı ılmı tır. Oysa bakılırsa ben elimizdeki HTS kayıtlarını süzdü ümde, bu çok basit de bir i lem, daha ayrıntılı programları var kollu un elinde yapmamı lar, gördüm ki hemen hemen her gün Muharrem Demirkale ile görü mü üm. nceledi im HTS kayıtlarında benim dı ımdaki unsur komutanlarının benden daha fazla görü meleri var kendisi ile. Onlara da baktım özellikle Anadolu yakası unsur komutanı, hem hepimizden de kıdemli oldu u için, dönem dönem de Tim...

MAHKEME BA KANI: (??? Anla ılamadı 00:40:31)

SANIK EMRE C NGÖZ: Evet Caner Ba çavu , dönem dönem T M komutanımıza vekalet etti i için, tabi daha fazla konulara da vakıf oldu u için, kendisinin de görü meleri var yani

bir tek ahsıma ait de il. Bu i imiz gere idir ve gayet do aldır. Bana mahsus bir durum de ildir. Amiri oldu u tüm personeli ile de Muharrem Demirkale görü mü tür. Olay günü konu ma saatlerimize bakıldı nda da ilçe de i tirmeden önce bilgi vermek maksadıyla olan konu malar oldu u görülmektedir. Bu hususta bir tespit yapmak istiyorum uygun görürseniz. 19.7.2007, iddianamede geçen saat oldu u için sadece onu irdeleyece im, yoksa 5 görü memiz var, saat 14:35'te Taksim meydanı Mete Caddesinden Tim Komutanım ile yaptı ım görü me iddianamede olay yerinde yapılmı geçmektedir, burası Taksim Meydanıdır. Oysa olay yerinden yapılmamı tır. Taksim Meydanından yapılan bir görü medir ve görü menin ba langıç noktası Taksim, yani HTS bence böyle incelenmeliydi, ba langıç noktası Taksim meydanı, 215 saniye sürüyor bu görü mem, bitmesine müteakip görü tü üm bulu maya gitti im ahsı arıyorum, saat tam 14:39'da ba lıyorum, ba ladı ımda Tarlaba ı'ndayım. Görü me bitiyor, 14:52'de yaptı ım Aksaray'dayım, yani yine bir araçla olay yeri ile hiçbir alakası olmayan Taksim'de ba layıp Fatih'te biten bir görü meler zinciri dü ünün, ki orada bulu maya dönü üyor ve Fatih'teyim zaten, olaydan önce Fatih'teyim. Esasında Tim Komutanımı Fatih ilçesinde yapaca ım bulu ma ile ilgili bilgilendirmek için aradı ım, araç ile hareket halinde oldu um, istikametimin i li de il Fatih oldu u baz bilgilerimden görülmektedir. Yani bakı açısındaki hatayı anlatıyorum. Yine iddianamede yanımda Eyüp Temel ile birlikte olay yerinde mavi renkli Fiat Albea marka araç ile bulundu um tespit edildi i yazmaktadır. Aracımız mavi renkli de ildi, beyazdı ve bu hususta olay yerinde oldu umuza dair dosyada bir delil yoktur. Bu aracın orada oldu una dair de bir delil yoktur. ddiia Makamı I Jandarmadan benim görev arabamın bilgilerini istemi . Gelen evrakta muhtemelen yanlışlıkla sehven mavi yazılmı , ddiia Makamı da olay yerinden mavi araç tespit edilmi tir demi tir. Bu çok acı bir eydir, çünkü yanlışlıkla mor yazsa mor, kırmızı yazsa kırmızı araç tespit edilmi tir denilecekti. Yani hakkımızda bu kadar a ır suçlamalar varken ne kadar gayriciddi bir hazırlık yapıldı ı bu husustan bile ortaya çıkmaktadır. Sözde deliller hep bu mantıkla yanlış kanaatlerle de erlendirilmi tir, hani kumpas demiyorum ama yanlış kanaatlerle de erlendirilmi . Bakı açısında bir hata var. Yine görev defterinde yazılı yerde olmadı ım iddiası. Bunu amirlerimiz, komutanlarımız herkes izah ettiler ama ben de de inmek istedi im konu u, dün komutanlarımız i imizin do ası gere i göreve çıktıktan sonra kendilerine bilgi vererek ya da gün içerisinde geli en durumlar gere i, hatta özel i lerimiz için bile defterde yazılı yer dı na gitme inisiyatifimiz oldu unu belirttiler. Yani bu durum o güne mahsus bir ey de ildir. nanın bugün dahi stihbarat ube görev defterindeki arkadaşlarımızın HTS'lerine bakılsın, gün içerisinde geli en olaylara göre farklı ilçelerde bulunmu olabilirler. Bugün dahi, çünkü hiçbir istihbaratçı gün içerisinde ne yapaca ını bilemez yani bu önleyici hizmet devriyesi gibi bir pozisyonumuz yok, gelen telefona göre veya adam i ine göre veya adam abi burada hemen birisinden rahatsız oldum uraya gelin demesine göre de i ecek konular. Bunlar görev sonuçla neticelendirdi imiz eyler, hiç kimse de o gün ne ile kar ıla aca ını bilemez. Bugünkü görevli arkadaşlarımız da aynı artlardadır. Ben sadece HTS kayıtları ile görev defterinin iki sayfası vardı onları farklı farklı unsurları de erlendirdim, tamamı o defterde o gün göreve çıkanların, hatta bir kısmı da göreve çıktı ını yazmayı unutmu deftere, çünkü görev sonuçla amirlere bilgi verilir bir de ifahen verdi imiz bilgiler yeterlidir de erlendirmi tik hep o dönemde, özellikle 2007 yılındaki istihbarat yapısı için söylüyorum. Buna ra men ben 19.01.2007 günü gitmeyi planladı ım her yere gitmi im. Benim maiyetim olan Ecevit Emir'in bulundu u, yani benim emrimdeki personel, Taksim'e faaliyetlerini kontrol için ya da Eyüp ilçesinde bulu ma yapaca ım ahsıla ilgili bir konu ilgili görü meye gitmi olabilirim Taksim'e, ki yaptı ım telefon görü mesinde belki söyledikleri ey beni tatmin etmemi olabilir. Çünkü o dönemde biz bir brifing çalı ması yapıyorduk, ben de en genç ve aslında yeti tirilmeye, PKK ilgili konularla yaptı ımız faaliyetlerin dı ndaki, angarya demeyelim de bilgi notu hazırlanması, bilgisayarda hazırlanacak brifinglerin hazırlanmasından da sorumluydum, unsurumla beraber tabi. Bu brifing çalı ması da o dönemde Türkiye hiç örne i olmayan KCK manifestosu yayınlanmı tı ama KCK'nın ne oldu u bilinmiyordu, biz de onunla ilgili içerisinde geçen PKK'ya müzahir yerler nelerdir diye onların tespiti için bir çalı ma yapıyorduk. Orada da bir önceki faaliyette bir hata oldu unu iyi hatırlıyorum imdi Ecevit arkadaşımız çok yeteneklidir ama teknik konularda da beni zor duruma dü ürmü tü yanlış bir foto raftan dolayı iyi hatırlıyorum. Belki onu kontrol etmek için yani gideyim de

foto rafı yerinde göreyim demi olabilirim, kesinlikle içeri ini hatırlamıyorum ama Taksim'de bulu tu umuz nettir. stiklal Caddesinde bulu tu umuz orada üç dört görü me yaptı ımız, hatta tünele do ru yürüyüp geri geldi imiz, muhtemelen yeri göstermi olabilir bana, bu HTS kayıtlarından anla ılıyor. Dolayısı ile Taksim'e gitmem de görev ile ilgilidir. Olmayadabilirdi ama görev ile ilgili gitmi im. Onun dı nda defterde yazılı olan her yere de gitmi im, Eyüp'e gitmi im, Gaziosmanpa a'ya gitmi im HTS kayıtlarımda var, Büyükçekmece'ye de gitmi im. Fatih ilçesinde, bir bulu mayı Fatih ilçesine almı olabilirim, yani o görü ece im ahısın pozisyonuna göre Fatih'te bulunma sebebim o olmu olabilir çünkü Fatih'te bulu uyoruz. Görü tü üm ki i ile PKK ile ilgili görü tü üm ki i ile Fatih'te bulu uyoruz. Hiçbir toplayıcı **personel** ak ama kadar nasıl bir konu ile kar ıla aca ını, istihbarat toplayıcı personeli ak ama kadar nasıl bir konu ile kar ıla aca ını net bilemez. O yüzden defterde yazılan yerlere ço u zaman gün içinde de i ir, neticesi görev sonuca yazılır. Defter amirlerimizin yazılı emri ile de il, göreve çıkarken kendimiz tarafından o gün de erlendirme, biz buralara gidece iz, dememizle ilgili bir eydir. Defterin de asıl yazılma amacı, hiç kimse de buna de inmedi unutmı olabilirler bilmiyorum, araç kilometrelerinin tespittir. Çünkü yakıt sarfı ile ilgili sorun ya anmaması için görev sonuçları...

MAHKEME BA KANI: Ayrıca formu yok mu onun araçla ilgili?

SANIK EMRE C NGÖZ: Araç görev ka ıtları mevcuttur ama araç görev ka ıtları araçta kalır, ço u zaman da kaybolurdu. öyle olur, defterle örtü ür defterin fotokopisi Lojistik ubeye gider, zaten mahkememize de gelen evraklar Lojistik ubeden bulunabilmi tir. Onun takibini, evrakta gördüm Lojistik ubeden bulunup gelmi tir. Ve bir de bir yanlı hatırlamıyorsam Valili in bize bir tazminatı vardı, göreve çıkan personele günlük verilen, onun tespiti için de a ırlıklı olarak hassasiyet gösterilmi tir ama yazılı emir defteri de ildir. Yani bir amirimiz bize uraları unları gideceksin, u faaliyetleri yapacaksın diye defteri bizzat kaleme almaz. Biz de erlendiririz unsur olarak, sorarız arkada lar bugünkü faaliyetimiz nerelerdedir, i te Gaziosmanpa a'da vesaire yeredir, onları yazarız ama gün içerisinde bu de i ir amirimize bilgi vererek, ki ben de zaten bakıyorum hep bir ilçe de i tirirken aramı ım Muharrem Demirakale'yi. Bu hususu da böyle arz etmek istedim. Yine iddianamede olmasa da benim emniyetteki sorgumda çok rahatsız eden bir konu geçmi ti, aynı konular birçok arkada ımız için geçmi , ben burada arz etmek istiyorum; görev yaptı ımız dönemde Emniyet Bölücü Faaliyetlerde amir olan yani PKK konusunda ortak faaliyetler yaptı ımız, faaliyetlerimiz de nettir, HTS kayıtları ile de o faaliyetler örtü mektedir, stanbul 1 Emniyet TEM ube görevlisi Ertan Erçıktı ve stihbarat ube görevlisi Metin Canbay ile yaptı ım görü melerdir. Hiçbir görü me de olay günü de ildir, alakasızdır, çok sonraları zaten ben herhalde birazcık daha tecrübelenip operasyon faaliyetlerini yönetmeye ba ladı ım dönemlerde görü mü üm hep, A ustos ayı gibi falan. Hiçbir görü me de olay günü de ildir, Metin Canbay ile 9, Ertan Erçıktı ile tüm hayatım boyunca 11 irtibatım oldu u yazılmaktadır bu raporda. Ama görü me zamanlarına bakılırsa Metin Canbay ile üç farklı günde sadece, yani aramı ım dönmü olarak de erlendirseniz üç farklı günde, o da olaylar da net bir ekilde bellidir, basına da yanmı tır açık kaynaklarda da vardır operasyonlar. Ertan Erçıktı ile de 6 farklı günde konu mu um. Bu konu malar PKK terör örgütü ile mücadelede yapılan görü melerdir. Kesinlikle amirlerimin emir ve bilgisi dahilinde, göreve yönelik konu malarlardır. Yaptı ımız tüm faaliyetler basına yansıyan önemli olaylardır. Ayrıca benim dı ımdaki unsur komutanları da, HTS kayıtlarına bakınca gördüm, benden çok daha fazla görü meler yapmı lardır bu ki ilerle, hatta bazı sahada görevli uzman çavu arkada larımız da yapmı lar. Bu öyle arz edeyim size, kendisi de burada Tim Komutanımız, bazen operasyonu hızı ve acil yapılması gereken konularda sahadaki personelin numarasını verip aratırdı, Emniyetten birisi bizi arıyor. Biz 2007 yılında bu ki ilerle ilerde ne olacaklarını bilemeyiz ki. Emniyetten bir ki i arayacak, ona yönlendirin personeli uraya gitsin gibi dü ünün. Çünkü o dönemde Sarıgazi, Arnavutköy, Esenyurt bizim bölgemiz örgütün üstlenme bölgesi. Bütün büyük bombalama eylemlerinin planladı ı, yapıldı ı yer, operasyonlarımız hep bu bölgelerde oldu ve iç içeydik hep. Baktım ki uzman çavu lar bile görü mü ler, yani benim ahsıma özel bir görü mem yoktur. Hiçbir samimiyetim yoktur. Eminim ki beni görseler de tanımazlar bu ki iler. Ben de u an mesela o ki ilerle foto raflarını getirirler belki hatırlayabilirim. Sonuç olarak...

MAHKEME BA KANI: Eski beyanların da o yönde zaten.

SANIK EMRE C NGÖZ: Evet. Sonuç olarak arz etti im gibi güvenlik kamera görüntülerindeki X2 ben de ilim. Ayrıca stanbul 1 Jandarmadan hiç kimse de olay yerinde oldu u iddia edilen ki ilerden de illerdir. FETÖ Terör Örgütü ile hiçbir ilgim alakam yoktur. Meslekten ayrılmamda hakkımda açılan, özel yetkili mahkemede süründü üm 17-25 sürecinden sonra da 19 A ır Ceza Mahkemesinde görülen Mehmet Baransu'nun yasa dı ı dinlendi i iddiası ile açılan davanın etkisi olmu tur. Dava sürecinde haksız bir tayinle sonuçlanan bir baskı süreci ya adım ve çok sevdi im mesle imden ayrılmak zorunda kaldım. En acısı da budur: u dosya hazırlanırken ben FETÖ'cüler tarafından yargılanıyordum. Ben Mart 2016'da bu i renç Mehmet Baransu davasından kurtuluyorum, Temmuz 2016'da bu dosya soru turmasından dolayı gözaltına alınıyorum. Hiç bakmamı lar, kim oldu umuza dair hiçbir ara tırma yapılmamı çünkü gözaltına alındı ımda bana inatla görev yerimi soruyorlar. Ben üç yıldır asker de ilim diyorum. Farkında bile de illerdi. Özensizlik! Ben bu davaya gerçeklerin sulandırılması (??? Anla ılamadı 52:08), yani "Bu kadar da olmaz, bu adamın burada ne i i var" dedirtmek için dahil oldu umu dü ünüyorum. FETÖ Terör Örgütü ile hiçbir ba ım alakam yoktur. Bir ma duruyum FETÖ'nün. Ben 500 gün tutuklu kalarak çok a ır maddi ve manevi bedeller ödedim, ödemeye de devam ediyorum. Basında çıkan sahte haberlerin bana ve aileme verdi i zararları anlatmak bile istemiyorum. Benim merhum Hrant Dink cinayeti ile yakından uzaktan hiçbir ilgim ve alakam yoktur. Dosya dahili ahısların hiçbirisini de yani devlet memurlarının da hiçbirisini tanımam, geçmi ten de tanımazdım. 2007 yılında tek derdi PKK Terör Örgütü ile mücadele olan genç bir astsubaydım. Meslek hayatım boyunca bu olay da dahil, hiçbir amirimden kanunsuz bir emir almadım, hatta öyle anlatayım, zaten almı olsam da yapmazdım. Ehil olmayan ki iler tarafından yanlı de erlendirilmi baz bilgileri ile büyük bir hata olarak bu dosyaya dahil edildim. Biraz özenli çalı salardı gerçekleri görürlerdi. Biz de bu kadar ma dur olmazdık. Merhum Hrant Dink cinayeti olayı ile ilgili hiçbir ba ım bilgim yoktur. Beraatimi talep ediyorum, arz ederim.

MAHKEME BA KANI: Avukatı? Var mı savunmaya diyece iniz bir ey Avukat Bey, eklemedik istedi iniz?

SANIKLAR ERGÜN YORULMAZ VE EMRE C NGÖZ MÜDAF AV.METE GENÇER SÖZ ALDI: Müvekkil detaylı bir ekilde süreci, ilk ifadesinde belirttiklerini sonradan gelen delillerle birlikte de erlendirerek anlatmı tır. Savunmaya katılıyoruz. Açıkçası biz stanbul... Dosyanın geçirdi i safahat iki yıl oldu, stanbul Jandarma stihbarat personelinin ne Trabzon Jandarma ile olan ba lantısını anlayabildik ne de bu cinayete olan ba lantısını anlayabilmi de iliz. Tamamen iddianamede u var müvekkille ilgili, bir takım sanıklarla ilgili deniliyor ki, 9 ki i stanbul Jandarma stihbarattan bu cinayete nezaret etmi ler, koordine etmi ler ve olay yerindelermi . Ancak buna ili kin zaten olay yeri görüntü kayıtları Adli Tıp'tan gelmi tir. Bu da mahkemece de bizlerce de lehe yorumlanmı tır. Ayrıca zaten 13:20, müvekkile ait görüntü kaydı 13:20'de müvekkilin Taksim'de Mis Sokakta oldu u bellidir. Yine müvekkile söylenen bir ey ve tüm sanıklara sorulan bir ey; neden amiriniz ile görü tünüz, neden di er sanıkla görü tünüz, yani görü ülmeseydi ve sorulsa idi belki anlayabilirdik, demek ki gizli bir görev pe indeydiniz hiç haberle mediniz farklı hatlardan, patates hat diyorlar galiba, onlardan görü tünüz vesaire denilebilirdi ama rutin görü melerini kendi telefonlarından, halen kullandıkları telefonlarından yapmı lar, amirlerine ilçe de i tirirken bilgi vermi ler talimat gere ince, askeri personel olması sebebi ile ve biz o gün dı ında, 19 Ocak cinayet tarihi dı ındaki bazlara da baktı ımızda rutin olarak müvekkilin, di er sanıkların birbirleri ile irtibatı gün içi HTS raporlarında görevlendirmeye **ili kin** genellikle uygun oldu unu, ayrıca ifahi emirlerle taleplerle tabi de i ebiliyor, görevlendirmeye göre hareket ettiklerini anlamı bulunuyoruz. Yine müvekkil belirtmi tir hani i li bölgesinde baz verilmi tir vesaire Agos Gazetesi, kendisi o bölgeleri iyi bildi ini söylemi tir. Zaten ailesi halen orada ikamet etmektedir. Cinayet tarihinden altı ay önce ve altı ay sonraya ili kin bir ara tırma yaptı ınız zaman müvekkil 365 günün 170 gününde i li bölgesinden geçmi tir. Yani i li'de do an büyüyen, ailesi olan bir vatanda ve aile irketi olan bir vatanda ın oradan geçmesi, bulunması da yani bizim tarafımızdan anla ılamamı tır nasıl i li'de bulunuyor, 13.00 Rum mezarlı ının yanından geçmi i li Camii'nin etrafından, neden oradan geçti ini de anlatmı tır ki dosyada ilk celse dinlenen, Temmuz 2017'de dinlenen Eyüp Temel belirtmi tir, "Biz araç ile Emre

komutanım ile birlikte hareket ettik, Taksim bölgesine gittik, orada Ecevit ve Hacı efik'i gördük" ki Ecevit Emir ve Hacı efik im ek'in 19 Ocak'ta Taksim'de KÜRT-KAV'ı foto rafladıklarını kendileri gerek mahkeme huzurunda söylemi tir gerek ilk ifadelerde söylenmi tir. Tim Komutanları Muharrem Demirkale'nin de ifadesinde emniyet ifadesinde 11. sayfasında soruldu unda, o tarihlerde Taksim'de Kürt operasyonlarına dair çalı malar yapıyordu, muhtemelen Taksim'de görevliler denmi tir, görev kayıt defteri kendilerine gösterilmeden, hatırlanarak söylenmi tir bu durum ve hani müvekkillerin Taksim'de bulundu u zaten cinayet yerine de epey uzak bir mesafe ki cinayetten de bir buçuk iki saat önce oradadır. Akabinde ise Emre Cingöz yanında Eyüp Temel ile birlikte baz kayıtlarından görülece i üzere Fatih bölgesine, daha sonra da Eyüp bölgesinden Büyükçekmece'ye hareket etmi tir. Cinayet anından 20 dakika evvel 14:40'tan itibaren de Fatih bölgesinde oldu u, cinayet anında da Fatih'te oldu u sabittir. Hani bu nasıl cinayete i tiraktır, daha önce de söyledik aslında tahliye taleplerimizde ama hiçbir sanık cinayet anında orada de il, hiçbir... Birisi Maslak'ta birisi i te Balmumcu'da birisi Fatih'te kimisi Esenyurt'ta kimisi kar ıda ancak cinayete nezaret diye bir suçlama var. Biz stanbul Jandarmanın gerçekten ahsen söyleyeyim anlayabilmi de ilim neden bu dosyada olduklarını. Tüm sanık ifadeleri de zaten ilk ifade ile uyu ur bir ekilde devam etmektedir, hiçbir ey de i memi tir. Gelen belgelerle de unlar de i mi tir hatta, siyah ya da mavi araç denilmi tir ancak stanbul Jandarmadan mahkemenizce yazılan müzekkereye cevapta beyaz ve duman grisi araçların oldu u, daha önceki Savcılı a verilen cevaptan sehven bir yanlı lık oldu u belirtilmi tir. Savcılık da maviyi görüp kurgu iddianameye mavi araç olarak yazmı tir. Müvekkilin de belirtti i gibi herhalde mor yazsaymı mor yazacaklardı, onu da öyle dü ünüyoruz. Bunun dı nda yine Tim Komutanlarını neden aradı ı vesaire sorularına müvekkil cevap vermi tir, talimat gere i yapılmı tır bunlar, meslek icabı. Müvekkille ilgili de üç adet sanı ın; Metahan Kadir Yıldırım, Hacı efik im ek ve Yusuf Bozca'nın "benziyor, andırıyor, kesin emin olmamakla birlikte Emre Cingöz'e benziyor" ekinde beyanları vardır ifadelerinde. Kendileri ifadelerin nasıl verdiklerini mahkeme huzurunda zaten daha önce söylemi lerdir. fade kayıtları da zaten çözümler geldi inde daha iyi anla ılacaktır. Hani biz kesinlikle o demedik, andırıyor dedik ama Emre Cingöz'ü ben tanımım, hatta Metehan Kadir Yıldırım iki gün önce pazartesi günü verdi i ifadesinde; "Emre komutan da apkalı giydi i olmu tur ama bu Emre Cingöz de ildir ya bak i te o" ekinde baskı yapılmı , di er dosya sanı ı ile ilgili "Biz ona gün yüzü göstermeyece iz" ekinde, emniyette o A ustos ayında, darbeden bir ay sonraki süreçteki yapılan baskıyı bizler de tahmin ediyoruz. Ba kaca dosyalarda da i itiyoruz. Kendilerine büyük bir baskı ile zorlama ile, ki stanbul Jandarmadan 18 sanık var bildi im kadarıyla, sadece üç tanesi müvekkille ilgili bu beyanlarda bulunmu tur. Onlar da hani Ogün Samast'tır diyorlar Ogün Samast'a ki herkes biliyor, ama müvekkil ile ilgili "Andırıyor, emin de ilim" ekinde beyanları var. Yine müvekkil belirtti, FETÖ'ye ait hiçbir aidiyet bir belge, bilgi gelmemi tir dosyaya, müvekkille ilgili hiçbir FETÖ üyeli i irtibatı bulunamamı tır ki zaten kendisi de söyledi Mehmet Baransu ikayeti ile yargılanmı . 17 Aralık sonrasında da o süreç sonrasında özel yetkili mahkemelerin kaldırılması sonrasında beraat etmi tir ki ifadesi alınırken de kendi belirtti i özensizlikle halen asker zannedilmi tir. Kendisi o dönemde ve halen aile irketinin bölge müdürlü ünü, zmir bölge müdürlü ünü yapmaktadır. dealist bir genç oldu u için o zamanlar Jandarma stihbaratta 14-15 senelik bir çalı ması olmu tur. Biz unu talep ediyoruz sayın mahkemedem; stanbul Jandarmayı dedi imiz gibi Trabzon ile bir ba lantı göremedik ve Hrant Dink cinayeti ile ilgili biz bir ba lantı ben göremedim. Bu dosyanın, ba ka meslekta lar da talep etti, sanık müdafı olarak tefri ini talep ediyoruz ayrılarak stanbul Jandarma için ayrı bir karar verilmesini istiyoruz çünkü hiçbir ba lantı, bilgi, ihmal, vesaire görünmemektedir. Sonuç olarak da müvekkil haksız yere 500 gün tutuklu kalmı tır. Hakkında zaten tahliye gerekçesinde de belirtildi i gibi hani suç üphesinin dü tü ü ve Adli Tıp kayıtları geldikten sonra da olay yerinde olmadı ı anla ıldı ndan ve cinayet ile hiçbir alakası olmadı ı, FETÖ üyeli i ile de hiçbir alakası olmadı ndan beraatini talep ederiz.

MAHKEME BA KANI: Emre Cingöz, Metin ve ener o lu. Sivas merkez Akpınar Köyü.

SANIK EMRE C NGÖZ: Evet.

MAHKEME BA KANI:1981 do umlu. Adli sicil ve ar iv kaydın yok. Emniyette de benzer ifadeleri vermi sin.

SANIK EMRE C NGÖZ: İlk günden itibaren evet.

MAHKEME BA KANI: Tekrar ediyorsun?

SANIK EMRE C NGÖZ: Tekrar ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Soru var mı Savcı Bey?

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Emniyet stihbarat veya Terör ube ile o dönem irtibatın var mı idi?

SANIK EMRE C NGÖZ: öyle, çalı tı m bölge stanbul Avrupa yakasında özellikle kırsaldan gelen teröristlerin faaliyetleri ile ilgili amirlerimizin emirleri ve diyalogları üzerinden görü tü üm, biraz önce de arz ettim ama ahsen de il ama i te emniyetten onunla görü dedi i ki ilerle görü üyordum evet.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Mesela HTS kayıtları incelendi inde 17.11.2006 ile 10.12.2007 arasında stanbul l Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde görevli Emniyet amiri Ertan Erçıktı ile 11 adet telefon irtibatın var.

SANIK EMRE C NGÖZ: Evet, biraz önce arz ettim rakam olarak, evet.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: 28.08.2007 ile 1.11.2007 arasında da stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Emniyet amiri Metin Canbay ile 9 adet irtibatın var.

SANIK EMRE C NGÖZ: Evet. stersenez tek tek olay olay da anlatabilirim, çünkü HTS...

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Bu ahısları, ahıslarla...

SANIK EMRE C NGÖZ: Özel hiçbir ilgim alakam yoktur dedi im gibi görseler beni tanımazlar. Sarıyer'de bizim mıntıkamızda çok az da gitti imiz Zekeriyaköy'de bir faaliyetimiz olmu tu daha do rusu karakol, bir yol araması sırasında bir örgüt mensubu yakalanmı tı çok iyi hatırlıyorum olayı, bir bayan örgüt mensubu idi. Yakalama kararı da oldu u için hemen i lem yapılacaktı. Biz de gittik orada bir tartı ma oldu Emniyetçilerde, Emniyetten TEM ubeden de geldiler çok kritik bir örgüt mensubu oldu unu söylüyorlardı. Veririz vermeyiz, hatta Tim Komutanım... Zaten bellidir öyle arz edeyim, her görü memden bir önce Tim Komutanım aramı veya ube Müdürümüz Aycan Oktaylar aramı , kapatmı m u ki iyi ara demi veya o ki i beni aramı veya ben onu aramı m, kapatır kapatmaz da tekrardan amirimi aramı m, demek ki görevle ilgili konular. Çok da ayrıntılı elimde evraklar da mevcut, basına yansıdı ı için, tamamı operasyonlara ve faaliyetlere yöneliktir, suikast giri imleri devlet büyüklerine, 200 kilo A4 alımı, hepsi o günlerdir, tesadüf olacak hali yok ve ki ileri tanımam, görev dı nda da hiçbir ekilde görü memi imdir, bazlara bakıldı nda da hiç yan yana gelmedi imiz görülecektir. Görevle ilgili eyler, ben Esenyurt'tayım, adam Vatan Emniyetten aramı , muhtemelen ya personelini görevlendirmi tir yanımıza veya operatif PKK ile ilgili konulardır. Zaten tam kar ılı mızdır bunlar yani ne Pasaport ube görevlisidir, tamamen PKK Masasının görevlileridir.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Ba ka sorum yok Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Sanık müdafilerinden var mı soru? Yok. Sanıklardan? Kendinizi tanıtırsanız önce.

SANIK MUHARREM DEM RKALE SÖZ ALDI: Merhaba Emre. imdi jandarma stihbaratının görevlilerine özellikle görev tanım formu vardır bu da bizim ana kitabımızdır, Jandarma istihbarat görev ve yönergeleridir. Bunda istihbarat ube Müdürünün, Kısım Amirinin, Tim Komutanın, Unsur Komutanına kadar bütün tanımları mevcuttur. Hani arkadaş lar u an depoya kaldırdı ı için burada inceleyemedik ama ben komutanım getirdi, bir maddesini söyleyece im sana u anda görevle ilgili, diyor ki, istihbarat faaliyetlerinde elde edilen istihbarat bilgilerinin teyit ve tekzibini sa lamak maksadı ile di er istihbarat birimleri olan M T, Emniyet Müdürlü ü stihbarat birimleri ile mahallinde gerekli koordinasyonu yapar. Yaptık mı?

SANIK EMRE C NGÖZ: Çok ayrıntılı bir ekilde açık kaynaklardan da görebilece iniz, tarih tarih de verebilirim çünkü bir tanesinde el bombasını benim bulundu um araca atmı lardı, dolayısı ile o faaliyetimizde Emniyetle ba layan o 2005 sonrası bizim do ru yaptı mız PKK ile mücadele konusunda özellikle bizim Jandarma bölgesinin sıkıntularından dolayı çok sayıda beraber faaliyetimiz olmu tur, tamamı da basına yansıdı tır, basın açıklamaları da çi leri Bakanımız

tarafından yapılmı tır.

MAHKEME BA KANI: M T ile bir koordinasyonunuz var mı idi?

SANIK EMRE C NGÖZ: Vardı evet. Özellikle de kırsaldan gelen patlayıcılarla ilgili faaliyetlerimiz M T a ırlıklı olmu tur.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Müsaadenizle ikinci sorumu soraca ım efendim. Bu arada unu belirtmek isterim ki, ben kendi personelim için söylüyorum M T ile Emniyetle olan bütün görü melerinden haberim vardır, emirlerim do rultusunda olmu tur. kincisi de u Emre, mesela emniyet bölgesinde bir olay oldu toplumsal olay emniyet 20 ki iyi yakaladı. Bu alınan 20 ki inin bilgileri adli i lemleri a ırlık olarak TEM ube yaptı ı için onlarda oluyor. Bu bilgileri almanız için ben size emir verdim mi, 20 ki inin isim listesini?

SANIK EMRE C NGÖZ: Evet, ço u zaman, öyle de bir durum var Avrupa yakası unsur komutanı oldu um için ve benden bir kıdemli unsur komutanı da benden en az on yıl kıdemli oldu u için bu evrak alım i lerini, bu bilgi toplama i lerini, özellikle öyle söyleyeyim Emniyetin Güvenlik ubesinin ve TEM ubesinin yaptı ı faaliyetleri de benim unsurum yapardı evet. Yani Ecevit, Hacı, ben yapardık evet.

SANIK MUHARREM DEM RKALE : Do rudur. Biz bunu sisteme girmek için yapardık do ru mu?

SANIK EMRE C NGÖZ: Do ru, sistem özellikle Genel Komutanlık o tür durumlarda çok sıkı tırırdı bizi, Genel Komutanlık derken bölge üzerinden (??? Anla ılamadı 01:06:55) Bölge Komutanlı ı. Biz de hatta algılayamazdık niye bu kadar çok yo un istiyorlar diye ama her seferinde de çok ayrıntılı bilgi notları hazırlayıp i te u basın açıklamasında bu kadar ki i gözaltına alınmı tır emniyetten alınan bilgiye göre vesaire vesaire hep yazmı ızdır.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Peki düzeltiyorum imdi soruyu de i tiriyorum. Jandarma bölgesinde bir sürü olay oldu. Yakalamalarımız oldu 20 ki iyi yakaladık. Listeler var elimizde gözaltında. Bu listeler Emniyetin ve M T'in sistemine girilmesi için ilgili birim tarafından bizden talep ediyor muydu? Alıyorlar mıydı?

SANIK EMRE C NGÖZ: Ediliyordu, her zaman edilirdi.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Tamam te ekkür ederim.

SANIK YAVUZ KARAKAYA SÖZ ALDI: Emre merhaba. Bu Emre görev kayıt defteri ile alakalı Mahkeme Heyetinde bir ey var, algı var. Aynı uçak otobüs manifestoları gibi Paris'e gideceksin direkt Paris'e gidersin karde im niye eye gidiyorsun ya da Çorum'a gideceksin niye Çorum'a gitmedin de niye ba ka yere gidersin diye böyle bir algı var anladı ım kadarıyla. Sen de gerekli açıklamayı yaptın. Bu görevlerle alakalı, görev kayıt defteri ile alakalı, 10 gün artı ya da 10 gün eksi olarak bir inceleme yapıldı ı ve eyle HTS kayıtları ile baz kayıtları ile ey yapıldı ı zaman, bu tablo, ifade etmi oldu um bu tablo ortaya çıkaca ını söyleyebilir misin?

SANIK EMRE C NGÖZ: Ayrıntılı bir ekilde anlattı ımı dü ünüyorum ama ba ka bir örnekle peki tireyim o zaman. Ben karakollarda da görev yapmı , karakol komutanlı ı yapmı birisi olarak söyleyeyim. imdi karakollarda hizmet defteri vardır, bunu bizzat karakol komutanı yazar. Hangi köye hangi devriye gidecek güzergahı da bellidir, bu emir defteridir. Dolayısı ile emir defteri oldu u devriye komutanı buna uymak zorundadır. te bizim stihbarat ubedeki defter böyle defter de il. Bizzat kendi inisiyatifimizde, u araçla çıkıyorum, kilometresi budur, u ilçelere gidece im ama bu de i ir, devamlı olarak de i ir, hiç kimse de bunu ön göremez ne yapaca ını bilemez, bugünkü, bakın de il 10 gün gerisi 10 gün ötesini bugünkü arkada göreve çıkan arkada larımızın HTS'lerine bakılsın, kesinlikle farklı bir yerde bulunmu lardır.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Te ekkür ederim, bir ba ka sorum...

SANIK EMRE C NGÖZ: K o hizmet defterinin dahi ben daha tuttu unu görmemi imdir, mutlaka ekstra bir ey çıkmı tır. Bir köyde kavga olmu tur, kız kaçırma olmu tur, devriye de ba ka bir köye gitmi tir. Hiç kimse ne olaca ını önceden kolluk olarak göremez diyorum. Cevabım budur bu konuya. Biraz önce savunmamda ayrıntılı olarak anlattım.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Bir ba ka sorum, bu Emniyette sorguda özellikle ifadende ey yaptın dosya içeriklerini inceledi imde gördüm. Benimle ilgili bu X7 ahsın te hisi yaptırılırken sen ısrarla çok iyi hatırladı ını ve benim olmadı ını ifade etti in halde böyle bir

açıklama gere i hissetmi sin. Orada emniyette bu konu ile ilgili herhangi bir baskı ya adın mı?

SANIK EMRE C NGÖZ: öyle, bir defa görüntülerle ilgili bize videolar izletilmedi. Onu neden yapmadılar bilmiyorum, muhtemelen biz olmadı ımız çok kolay bir ekilde ortaya çıkacaktı.

ahsım ile ilgili aynı yönlendirmeler diyeyim yönlendirmeler a ır ekilde yapılmı , birçok ki i, Ali Barı Albayımızla ilgili de yapıldı, sizinle ilgili de personeliniz olan Bekir Yoku ile de yapıldı ama Bekir Yoku 'u da iyi tanıyorum o ki i de il, sizi de çok iyi tanıyorum, yakla ık bir 4 yıl beraber siz ASAF Timindeydiniz ben BÖF Timindeydim. Yani fiziki olarak bir defa o adam kumral birisi siz esmer birisiniz onlara anlattım ben orada, çok bariz bir fark var oldu u için. Hani Ali Barı Albayımız ile ilgili de çene yapısının dı ında nelerin benze medi ini, sizin benze mediklerinizi, olamayaca mızı anlattım, zaten raporlar da bu ekilde geldi. Ama videolar izletilseydi eminim benimle ilgili de olan andırıyor dahi olmayaca ma eminim. Çünkü izletirilmedi yine söylüyorum dondurulmu karelerden küçük küçük resimler gösterildi. Arkada larımızın da zaten mahkeme huzurundaki beyanları bu husustadır.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Bir ba ka sorum, bu sahada çalı an toplayıcı personeldik. Sen de unsur komutanı idin ben de unsur komutanıydım. Her gün hemen hemen ço u zaman da hafta sonları böyle bayram seyran demeden çıkıp çalı tı ımız sahada halkla iç içe oldu umuz bir eydi. Ben ifademde, daha do rusu savunmamda i te birbirlerimize hitap eklimiz noktasında bir ey oldu unu ifade ederken Sayın Ba kanımız dedi ki, ya siz askerseniz hani polis yapabilir ama siz askersiniz size ne oluyor gibilerinden bir eyde bulundu. Ne diyorsun bu hitap konusunda?

SANIK EMRE C NGÖZ: Dönem olarak 2005 yılı stihbarat Okulu birincisiyim. Okulda bize bu kasıtlı olarak dı arıdaki hareket tarzımız ö retilirken özellikle örnek olaylar da anlatılırken ast üstlük münasibiyetimizi belli etmeyecek ekilde hitap etmemiz emredilmi tir, ö retilmi tir. Bu okulun nosyunu, bu istihbarat nosyonunun ilk ö retti i hususlardan birisidir. Hatta örnek olayları da hatırlarsınız her döneme yaptırılır birisi gelir ben sizi aa ben sizin geçmi te askerli inizi yapmı tım falan diye sarılır, hemen orada tavrınızı koruyun diye ilk dersin ilk konusudur bu. Özellikle dı arıdaki hitap tarzınızın istihbarat nosyonuna uygun olması emrolunur bize.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Yani bu çalı malarımızda polisten farkımız ne? Hani polisin istihbarat çalı anı ile jandarmanın istihbarat sahada çalı anı arasındaki fark var mı onu bir söylersen te ekkür ederim.

SANIK EMRE C NGÖZ: imdi hemen hemen ben bir fark hissetmedim özellikle çalı ırken ama onların ba lılıkları ile bizim ba lılıklarımız birbirinden farklı. Yani sistem olarak farklı ama çalı ma prensiplerimiz aynı, biz de sahada çalı ıyoruz onlar da, haber elemanları ile görü üyoruz onlar da haber elemanları ile görü tüler, biz de teknik takip yaparız onlar da teknik takip yaparlar, hukuk çerçevesinde aldı ımız kararlar do rultusunda çalı ırız. Biz bazen teknik konusunda biraz gerilerde kalmı ızdır. Bu.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Yani aramızda herhangi bir fark yok.

SANIK EMRE C NGÖZ: Fark yok evet emniyetle.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Te ekkür ediyorum.

SANIK EMRE C NGÖZ: Çalı ma prensibi olarak yok, ba lılıklar yönünden var.

MAHKEME BA KANI: SEGB S soru var mı? Yok. Tamam, sırada kim var?

ZABIT KAT B SERHAT GÜL: Musa Yıldırım

MAHKEME BA KANI: Avukatı burada?

ZABIT KAT B SERHAT GÜL: Mahmut Bey.

Sanık Musa Yıldırım 51.celse alınan kimlik bilgileri tahtında huzura alındı.

SANIK MUSA YILDIRIM: Sayın Ba kanım, de erli Üyeler...

ZABIT KAT B SERHAT GÜL: (??? Anla ılamadı 01:13:56) okuyayım mı?

MAHKEME BA KANI: Oku. Bir saniye Musa.

ZABIT KAT B SERHAT GÜL: Haklarınızı hatırlataca ım size hatırlatılmamı . Sanı a yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı oldu u bildirildi. CMK'nın 147. maddesi belirtilen müdafii seçime hakkının bulundu u ve onun hukuki yardımından yararlanabilece i, müdafin sorguda hazır bulunabilece i, müdafii seçecek olmadı ı ve bir müdafii

yardımından faydalanmak istedi i takdirde kendisine baro tarafından bir müdafî görevlendirilece i, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının yasal hakkı oldu u, üpheden kurtulmak için somut delillerin toplanmasını isteyebilece i, aleyhine var olan üphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürmek olana ının, tanık gösterme ve dinletme, duru madan ba 1 ık tutulmanın kendisine tanınmı oldu u yönündeki hakları hatırlatıldı. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Yasası'nın 106/2 maddesi uyarınca kovu turmanın sona erdirilece i tarihe kadar yeniden beyanda bulunmak suretiyle veya iadeli taahhütlü mektupla önceden verdi i adresteki her türlü de i ikleri bildirmesi gerekti i, ihtara uygun hareket etmedi inde önceden bildirdi i adrese tebligatın yapılaca 1, CMK'nın 176/4, 190/2 maddeleri gere ince duru maya ara verme ve süre talep etme hakkının oldu u izah edildi.

MAHKEME BA KANI: Tamam ba layın.

SANIK MUSA YILDIRIM SAVUNMASINDA: Efendim ben 1988 yılında askerlik hizmetimi yaparken teskere almama bir buçuk ay kala açılan, Uzman Jandarma Sınavları açılmı tı o zaman yeni çıkmı tı bu kanun, sınavı kazanarak Ankara Güvercinlik Komutanlı ında bir yıl e itim gördükten sonra 90 yılında Hakkari emdinli Ortaklar Karakoluna atandım. 1994 yılında görev yaptım sırada karakolumuz basıldı, 19 tane askerimiz ehit oldu, ben hafif yaralarla kurtuldum, 9 tane askerimiz kaçırıldı o zaman PKK Terör Örgütü tarafından. 95 yılında Erdemli İlçe Jandarma, Mersin Erdemli İlçe Jandarma Komutanlı ına atamam yapıldı. Bir yıl sonra, ben orada zırhlı araç ve silah konusunda iyi oldu um için bir yıl sonra 96 yılında Bosna Hersek Barı Gücü'ne gittim. 9 ay orada Barı Gücü'nde görev yaptıktan sonra 3 yıl daha Erdemli İlçe Jandarma Komutanlı ında görev yaptıktan sonra Elazı Jandarma Komutanlı ı Gökdere Palu, Palu'ya ba lı Gökdere Karakolunda görev yaptım. Oradan sonra stanbul'a geldim ve 99 yılında a ır hastalık geçirmem nedeni ile 2009 yılında 1,5 seneye yakın tedavi gördüm. Tedavi sonrasında meslekten sa lık yönünden görev yapamaz diye malul edildim. Yani ayrılmak zorunda, yani emekliye sevk edildim. FETÖ ile herhangi bir ba ım yoktur.

MAHKEME BA KANI: stanbul'da hangi tarihler arasında görev yaptın?

SANIK MUSA YILDIRIM: 2004-2011 yılları ama 2009'dan sonra hiç çalı madım, devamlı hastanelerde tedavi gördüm için. 5 yıl olarak görev yaptım. ASAF Timinde görev yapıyordum unsur elemanıydım. Devam edebilir miyim efendim?

MAHKEME BA KANI: Tabi tabi.

SANIK MUSA YILDIRIM: Unsur elemanı olarak görev yaptım. Ben Sivas Kangal Sarıpınar köyünde, ücra bir köyde do mu , herhangi bir FETÖ ile ba 1 olan herhangi bir yurdunda eyinde kalan biri de ildim. Çocuklarım da ben u anda malul oldu um dü ük maa la çalı tım çiftçilik yaparak iki tane çocu um var üniversitede okutuyorum. Bir tanesi okulunu bitirdi ba arıyla ama üzerimizde böyle bir suçlama oldu u için çocuk bir yere i ba vurusu yapıldı geri reddedildi i te babanın sabıkası oldu u için. Aynı zamanda da Kangal bir sürü Ermeni vatandaşlarımızın ya adı 1 bir yer. Hatta ya ıyorsa, Allah uzun ömür versin öldüyse de Allah rahmet eylesin, benim tanıdım bir sürü stanbul'da ya ayan Ermeni kökenli vatandaşlarımız vardı. Bir tanesi de benim okul yıllarında ben hafta sonlarında yanına gitti im demir ustasıydı, onlar genelde hep sanatkar insanlardı, traktör tamircisidir, so uk demir ustası, hafta sonları yanında da çalı ırdım, harçlı ımı verirdi, benim ye enlerime evleri var küçük bir yerleri, onu verdiler okul okurken herhangi bir cemaatin, derne in yurdunda kalmasın diye, yakın zamana kadar tanıdıklarım vardı, tabi onlar ya lılar vardı ey olanları gençleri stanbul'a gitti onları tanıyorum, ya lılardan da u anda bir iki ki i kaldı sadece, yazları da halen yüz yıllarca da ailelerimle, amcalarımla, babalarım la çok iyi görü en ki iler yani. Ben onların ekme ini suyunu içtim, yanlarında yeri geldi inde i imiz oldu unda bize yardımcı oldular. Ben böyle bir cinayetle adımın anılmasına gerçekten utanç duyuyorum. Allah rahmet eylesin, mekanı cennet olsun, yani en azından Malatyalı gözüксе de anne tarafından biz aile büyüklerimiz tanıyor onların akrabalarını bu konu geçti inde. Hem ehrimiz yani, aynı ortamda yüzyıllarca ya amı oldu umuz ki iler. Bana yapılan suçlama ile ilgili de efendim, Bakırköy'de sinyal ve bazımın bulundu undan bahsediliyor. Benim orada bellidir, cinayetten bir saat, 15:58'de 40 saniye, 42 saniye e imle görü mü üm Esmeye Yıldırım e im ev hanımı. Bir de ye enimiz olan yani uzaktan da olsa akrabamız olan i li Ba savcılı ında Nazım

Bey vardı, ben stanbul'da eski dönemde onun katibi olan benimle aynı soy isimli Ünal Yıldırım isimli orada eyimizde de vardır onunla daha ilerleyen saatlerde de ak am 5 buçuk 6 sıraları gibi üç tane görü mem varmı bana öyle söylendi. O biri de unsur komutanım Mikdat Özbek. Ba ka bir görü mem de yoktur konu mam da yok. Çünkü bizim i yerimiz var buradaki arkadaşların da ço u biliyor, uzman çavular olarak biz orada 13-14 ki i sırası ile görev yapıyorduk, hem binanın emniyetini sa lamak hem aynı zamanda zaten bizim oradaki bina da Kaymakamlı ın, Emniyet Müdürlü ünün özellikle Kaymakam Bey'in resmi arabası ve sivil arabası bizim bahçeye korardı, çünkü bizim orada askerlerimiz vardı kuleler vardı nöbet, daha emniyetli oldu u için oraya bırakırlardı. Onun haricinde zaten bir görü mem de yoktur. E im ev hanımı, yani gün boyu da bellidir, yani herhangi bir eyim de yok yani kimseyle. Ne Trabzon'daki eyi tanımım ne de kendi arkadaşlarım da, burada suçlanan insanlara da baksınlar, öyle yani yo un bir telefon trafi i olan veya bo ey yapan biri de ildim yani. im icabı olunca unsur komutanım, bir de e imle, ye enimle görü mü üm. Onun haricinde de yani görü mem de yoktur. Benim imdi iki tane çocu um var, çocu un bir tanesi yüksek lisans yapıyor, biri okuyor ama çocuk bir i ba vurusunda bulundu, okulunu bitirdi, yüksek hem ireli i bitirmi ti, çocuk gitti, sicil kaydında babanın sicili bozuk diye almamı , o çocuk ne yapıyor ondan sonra içine kapandı yani. Ben zaten be tane günlük ilaç kullanıyorum, ben kilo almaya ba ladım çünkü kalp hastasıyım, tansiyon hastasıyım, eker hastasıyım, bir de mecburen psikiyatri, çünkü olmayan bir olay ile utanç duyarak bu olaya bula tırıldı m için ne yapaca mı ben de a ırdım yani. Ben yazları gidiyorum Kangal'da köyde çiftçilik yaparak o çocuklarımı okutmaya çalı ıyorum, çünkü onların derne ine göndermedim, vakfına göndermedim herhangi bir paramız zaten onlar bankasına yatırmadım. Ne yapaca mı, nasıl bir çıkı olaca mı bilmiyorum, ailecek çöküntü içerisindeyiz. Yani bir suçum olmayan bir i e bula tım, zaten önünüzde de bellidir yani kayıtlarda efendim. Benim diyece im bu kadar Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Avukatı?

SANIK MUSA YILDIRIM: Efendim, bir de müsaadenizle...

MAHKEME BA KANI: Söyle. Dinliyoruz.

SANIK MUSA YILDIRIM: Efendim unuttum, dosyamızın ayrılmasını, beraatimi istiyorum.

MAHKEME BA KANI: Buyurun Avukat Bey.

SANIKLAR MUSA YILDIRIM, MURAT BAYRAK VE ÖNDER ARAZ MÜDAF

AV. MAHMUT BE ER SÖZ ALDI: Efendim müvekkil zaten dile getirdi hani dosyada herhangi bir ekilde ona isnat edilen bir durumun olmadığını, sadece iki üç tane görü mesi ve onun da hani ailesi ilgili oldu unu ve dosyanın az çok akıbeti de belli, hin uzayaca ı görünüyor, o yüzden bizim öncelikle talebimiz dosyanın tefriki ve ayrı bir esas ile davaya devam edilmesi ve müvekkilin beraatini talep ediyoruz efendim.

MAHKEME BA KANI: Musa Yıldırım, Hasan ve Meryem o lu 1968 Kangal do umlu. Sivas Kangal Sarıpınar köyü nüfusuna kayıtlısın. Adli sicil ve ar iv kaydın yok.

SANIK MUSA YILDIRIM: Yok efendim.

MAHKEME BA KANI: imdi, olay günü Bakırköy'deki binadayım diyorsun?

SANIK MUSA YILDIRIM: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI:Orada erler mi nöbet tutuyor, uzmanlar mı?

SANIK MUSA YILDIRIM: imdi bir ara erler de tuttu efendim, biz çünkü orada grup olarak yani 14-15 ki iye yakın her ay de i ik de i ik ki ilerle nöbet tutuyorduk, erler, etrafında kuleler vardır, iki tane üç tane erler kulede, biz de nizamiyeden gelen olursa, araç olursa onlara bakıyoruz. Yani yo un bir i lek yer de il ama arada bir gelen oluyor veya da yan tarafta eyler var, lçe Tarım vardı Kaymakamlıkta kalan, onların araçları da oraya geldi inde onları baktırıyorduk yani, aramasını falan da yapıyorduk yani. Öyle yo un bir er yoktu ama iki üç tane er de vardı orada.

MAHKEME BA KANI: Ba ka sizden rütbeli personel gelir miydi oraya?

SANIK MUSA YILDIRIM: Görev olup da o bölgedeki görevi olanlar olursa u ruyorlardı, araçlarını oraya park etmek için veya da bir görev dönü ünde veya da yani öyle bir yo un i lek bir yer de ildi. Mesela o zaman biz orada iken ben orada bulundu umuz zamanda eref Ate , Mustafa

Küçük görevden geldiklerinde oraya gelmişlerdi. Hatırlıyorum yani. Mikdat Özbek de zaten unsur komutanım onunla ben beraber çalışıyoruz.

MAHKEME BA KANI: Mikdat Özbek de mi nöbet tutuyordu seninle?

SANIK MUSA YILDIRIM: Hayır o nöbet tutmuyordu, biz orada o zamanlar biz El-Kaide, ben kendim görevliyim El-Kaide ve Hizbullah ile ilgili çalışıyorduk. O zaman onunla ilgili çalışmalarımız oldu için ben görevli oldu umuz zaman beraber o dosyaları inceliyoruz.

MAHKEME BA KANI: 08.08.2016 tarihli ifadende Şeref Ate , Mikdat Özbek, Mustafa Küçük'ü görmedim o gün diyorsun, şimdi yanıma geldiler diyorsun?

SANIK MUSA YILDIRIM: Efendim o anda hatırlamadım ama sonradan gördüm onu da birileri geldi ama kim olduğunu çıkaramadım için sonradan onların geldiğini hatırladım.

MAHKEME BA KANI: Şu an net misin onların geldiğine yanına?

SANIK MUSA YILDIRIM: Evet, onların geldiğini sonradan hatırladım yani. Çünkü aradan çok uzun yıllar geçti için.

MAHKEME BA KANI: Yine görev kayıt defterine geleceğiz de yine aynı şeyler söylenecek ben yine söyleyeyim. Görev kayıt defterinde görevli Beşiktaş M T Müdürlüğünde görevli personel ile görüşmek, Bahçeköy Merkez Camiiindeki cuma namazını takip etmek için Beşiktaş, Sarıyer, Bakırköy ekinde görev bölgesi yazılmış ama herhalde aynı şeyleri sen de tekrar edeceksin.

SANIK MUSA YILDIRIM: Evet efendim, unsur komutanım M T, Beşiktaş M T görevlileriyle ben de zaman zaman görüşüyordum. Onlarla görüştü yani.

MAHKEME BA KANI: Olay günü? Olay gününde nöbetteyim diyorsun? Olay gününe gittin mi?

SANIK MUSA YILDIRIM: Olay günü ben unsur komutanım oradan görüşüp oraya geldi.

MAHKEME BA KANI: Seni söylüyorum, sen bütün gün nöbette miydin o gün?

SANIK MUSA YILDIRIM: Efendim biz 9-10 gibi nöbetimizi devralıyoruz, bazı zaman 24 saat esasına göre ikinci görev, önemli görevimiz varsa akşam mesai bitiminde bitiyor yani sabit bir şey...

MAHKEME BA KANI: O gün nasıldı, bütün mesai boyunca orada mıydın? Hatırlıyor musun?

SANIK MUSA YILDIRIM: Hatırladım kadarıyla öğlen sıralarında oradaydım efendim, geç saatlere kadar. Yani ondan öncesinde de 5'e veya 3'ü veya 5'inde de bir nöbet tuttum ben orada, Ocak ayının.

MAHKEME BA KANI: Soru turma arasında da benzer ifadelerde bulunmuşsun, az önceki söylediğin husus haricinde. Onu şimdi düzeltiyorsun. Şeref Ate , Mikdat Özbek, Mustafa Küçük yanıma geldi diyorsun.

SANIK MUSA YILDIRIM: Evet, efendim hatırladım, sonradan hatırladım onlar yanıma gelmişti efendim.

MAHKEME BA KANI: Diğer ifadelerin aynı yönde tekrar ediyorsun?

SANIK MUSA YILDIRIM: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Katılan taraf sonra soru soracak.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Evet.

MAHKEME BA KANI: Savcı Bey soru var mı?

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YELKAYA: Sorumuz yok.

MAHKEME BA KANI: Sanık müdafileri soru var mı? Sanıklar soru var mı? SEGB S soru var mı? Bir ara verelim.

SEGB S kaydına ve duru maya 12:39 itibariyle ara verildi.

Sanıklar Metehan Kadir Yıldırım, Mikdat Özbek ve Muharrem Demirkale müdafii Av. Seben Ayıllı Özgül ile sanık Ali Öz müdafii Av. Özgür Küçükylmaz'ın geldikleri görüldü, yerlerine alındılar.

Halen Eski ehir H Tipi Kapalı Ceza infaz Kurumunda bulunan suçtan tutuklu olan sanık İsmail Yıldırım'ın SEGB S ile hazır edildiği anlaşıldı.

SEGB S kaydına ve duru maya 14:31 itibariyle başlandı.

Sanık Mustafa Küçük 49.celse alınan kimlik bilgileri ve okunan hakları tahtında huzura alındı.

MAHKEME BA KANI: Kendinizi tanıtarak ba larsanız.

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK SAVUNMASINDA: smim Mustafa Küçük. Sayın Ba kanım ben ifademi yazılı vermek istiyorum ve dosyaya girmesini istiyorum. Bu sizin için hazırladım bir kopyası, burada ekler var. Bu ekilde eklerin üzerine kırmızı yazı ile ey yazdım, EK-1, EK-2, EK-3, EK-4, EK-5 diye. Bunu da Savcı Bey 'e verebilir misiniz? Sayın Ba kanım, De erli Üyeler, iddianameyi okudum ve üzerime atılı suçlamaları kabul etmiyorum, iddetle reddediyorum. Ben 1981 yılında Ankara ilinde do dum. Üç çocuklu Alevi inanç ve kültürüne sahip bir ailenin en büyük çocu umum. 98 yılında astsubay sınıf okulu sınavlarımı kazandım. Bir yıl e itim gördükten sonra Jandarma Astsubay Çavuş olarak mezun oldum. Eski ehir Anadolu Üniversitesi Kamu Yönetimi bölümü ve Adalet Meslek Yüksek Okulunu bitirdim. Halen Yakın Do u Üniversitesi Hukuk Fakültesi son sınıf ö rencisiyim. E itim ö retim hayatım boyunca FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü ya da ba ka örgütlere ait dernek, vakıf, yurt, dersane, okullara ve benzeri yerlere gitmedim ve bu örgütlere ait basın ve yayın organlarını takip etmedim ve üye olmadım. 2003 yılında evlendim ve iki çocu um vardır. Bugüne kadar Jandarma Genel Komutanlı mın ataması ile çe itli il ve ilçelerde görev yaptım. Görevlerimi kanunlara, tüzüklere, nizamla ra, yönergelere ve yönetmeliklere uygun olarak yaptım. Her zaman milletime vatanı ma bayra ı ma ve devletimizin bölünmez bütünlü üne ba lı sadakat ve büyük bir özveri ile hizmet ettim ve etmeye devam ediyorum. Asker olurken etti im yemine ba lı olarak cansiparane çalı maya devam etmekteyim. Yıllarca bütün terör örgütleri ile mücadele ettim, bugün maalesef terör örgütü üyesi olarak mahkeme huzurundayım. Buna çok üzülüyor buna sebep olanları lanetliyorum. 27 Temmuz 2016 tarihinde ikametimde göz altına alındım. 14 gün gözaltında kaldıktan sonra çıkarıldı m Nöbetçi Sulh Ceza Hakimli ince tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakıldım. Gözaltına alınma sebebim 19 Ocak 2007 tarihinde yani 10 yıl önce i lenen Hrant Dink cinayetinde maktulün ev ve i yerini gözetledi im iddiası. Cumhuriyet Savcılı nca yürütülen soru turmada gizlilik ve kısıtlılık kararı olması nedeni ile iddianame kabul edilinceye kadar tam olarak ne ile suçlandı mını ö renememi tim. ddianamenin kabul edilme kararından sonra üzerime atılı suçlamaları ve iddiayı gördüm. Bu iddiaları ve suçlamaları asla kabul etmiyorum. A ustos 2006 ve A ustos 2007 yılları arasında görev yaptı m dönemde terör olayları kısım amirli inin kurulu u kendisine ba lı a ırısı faaliyetler yani ASAF dedi imiz, efendim burada EK-1 var dosyada orada, a ırısı sol faaliyetler ASOF ve bölücü faaliyetler BÖF Tim Komutanlıklarından olu maktaydı. Timler ise kendi ba lı 4 unsuru vardır. Unsur kadrosu bir astsubay ve iki uzman jandarmadan olu ur. Her ne kadar kadro bir astsubay ve iki uzman jandarma olsa da personel mevcuduna göre bir astsubay ve bir uzman jandarmadan olu abiliyordu. Benim unsurumda Uzman Jandarma Osman Kırçalı bulunmaktaydı. Sıralı amirlerim ASAF Tim Komutanı Jandarma Üste men Serkan Özel, Terör Olayları Kısım Amiri Jandarma Yüzba ı Ali Barı Sevindik, stihbarat ube Müdürü Jandarma Yarbay Aycan Oktaylar ve I Jandarma Komutanı Jandarma Kurmay Albay Ünal Karaosmano lu idi. Bu sıra haricinde amirim yoktur. Ba ka bir rütbeli personel bana emir ve talimat veremez. Hiyerar ik sıralamadaki komutanlar birbirlerine emir verir. ASAF, ASOF ve BÖF Timleri birbirlerinin görevlerini bilmezler. Nerelere görevlere gittiklerini bilmezler. Her unsur sıralı amirine kar ı sorumludur. ddianamede de iddia edildi i gibi Hamza Celepo lu ve Muharrem Demirkale benim amirim de ildir ve bana emir ya da talimat veremezler. Efendim bunu tablo l'de arz etmi tim. Göreve çıkacak personel bir gün önceden görev planlamasını yapar ve Tim komutanına arz eder. Ertesi gün göreve çıkılır. Tim komutanının emri ve bilgisi dahilinde görev planlaması de i tirilebilir. Unsurda bulunan personelden birisi nöbet istirahati, izin hastalık ve benzeri durumlarda görevde olmazsa i ler aksamaz, uygun olan unsura destek verebilir. Ben gözaltında iken alınan ifadem de eref Ate ile neden göreve gitti im ve görev defterinde oynama yaptı m soruldu. imdi Sayın Ba kanım görev defterini inceledi imde Osman Kırçalı ile birlikte görev planlaması yaptı mı, daha sonra bu arkada ımın Tim Komutanı Serkan Özel'in emri ile ikisinin ba ka bir göreve çıktı ı görevlendirme defterinden net bir ekilde görülmektedir. Ben de eref Ate ile göreve çıkmı m. Görev defterinde silinti, kazıntı, oynama,

tahrifat ya da karalama yapmamı im. Osman Kırçalı isminin üstü çizilmi , yerine eref Ate ismi yazılmı . Bu deftere bakıldı ında anla ılmaktadır. Bu ismin üzerinin çizilerek yenisinin yazılması normal bir eysdir. Defterin di er bölümlerine bakıldı ında görülecektir. Defterde bilgisayarda oldu u gibi yazıp silme imkanınız yoktur. Yanlı yazılan yerin üzeri askeri yazı ma kulları gere ince okunacak ekilde tek çizgi halinde çizilir, do rusu yazılır. Görev defterinde yapılan ey bu anlattı ım ekilde olmu tur. Benim görevle ilgili planlamam olmu , daha sonra Tim komutanı kendisi uygun gördü ü bir personel ile göreve çıktı ı için de i iklik yapılmı tır. Olayın oldu u güne ait ahsımın cep telefonu sinyal bilgilerini inceledi imde 1 Jandarma Komutanlı ına ait kı ladan 10'dan sonra hareketle Sarıyer Be ikta yolundan Be ikta 'a, oradan da sahillen Kabata istikametine gidip eski askerim olan bir ahs ile saat 11:35 sıralarında telefon ile konu tu um, daha sonra yine sahil yolu üzerinde Zeytinburnu bölgesine saat 14:04 gibi gitti im, oradan da Bakırköy ilçesine, ncirli Merter yolu üzerinden Bakırköy ilçesinde bulunan jandarmaya ait binaya cinayet olayından 18-19 dakika sonra saat 15:16'da gitti im, yine saat 16:00 sıralarında Zeytinburnu'nda sinyal verdi im, 16:07'de Okmeydanı yolunda oldu um, 16:09'da Feriköy'de sinyal verdi im, 16:31 Kasımpa a'da ve 17:08'de 1 Jandarma Komutanlı ında oldu um, yani Bakırköy ilçesinden E-5 yolundan Maslak'ta bulunan 1 Jandarma Komutanlı ına döndü ümü anlamaktayım. Hrant Dink cinayeti öncesi FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün amaçları do rultusunda Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünde 2006 yılında yasa dı ı olarak kurulup 2012 yılına kadar çete faaliyeti yürüten C5 Büro Amirli inde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü mensuplarınca silahlı kuvvetler ve emniyet te kilatında terör örgütü ile iltisaklı olmayan kamu personeli ile ilgili tasfiyeler yapılmı , silahlı terör örgütü mensuplarınca icra edilen ba arısız 15 Temmuz askeri darbe kalkı masının önünü açmak, Van'da açılan 100. Yıl Üniversitesi ve emdinli davaları, zmir Askeri Casusluk Davası, stanbul Askeri Casusluk Davası, Poyrazköy, Ergenkon, Balyoz, Albay Hüseyin Kurto lu, Oda TV davaları, kamuoyunda 7 ubat M T krizi olarak bilinen soru turma, 17-25 sözde yolsuzluk ve rü vet operasyonları, Selam-Tehvid ve Tah iye soru turmalarının hazırlıkları yapılarak hayata geçirilmi tir. Tespitlerime göre bu bilgiler 126 sayfalık iddianamenin 13 yerinde geçmektedir. stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2014/40378 soru turma numaralı Terör Örgütü Soru turma Bürosu 16 Ekim 2014 tarihli ek kovu turmaya yer olmadı ına dair kararı bulunmaktadır. Eki, EK-2 efendim buraya ben dosyaya bıraktım. Bu kararı inceledi imde 01 Mart 2012 tarihinde dönemin stanbul Cumhuriyet Ba savcı vekili Zekeriya Öz ismi yazılarak gönderilen imzasız mektupta Sayın Savcım ibaresi ile ba layıp sanki stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ubede çalı an bir görevlinin ya adıkları ve bildiklerinden bahsedilircesine iddialarda bulundu u, Cumhuriyet Ba savcı Vekili Zekeriya Öz tarafından ikayette belirtilen hususların Ergenekon ve Balyoz soru turmaları ile ilgisi oldu u iddiası nedeni ile 7 Mart 2012 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının CMK 250 maddesi ile yetkili birimine göndermesi sonrasında 9 Mart 2012 tarihinde soru turma kaydı yapılarak 2012/681 soru turma numarası verildi i, dosyada adı geçen 21 üpheli hakkında terör örgütüne üye olmak, örgüt adına eylem ve faaliyetlerde bulunmak iddiası üzerine yürütülen soru turma nedeni ile yakla ık 9 yıllık ileti iminin tespit edilmesine dair karar verilmi tir. 3 aylık sınırlayıcı süre bulunmasına ra men 9 yıllık süreçte ileti imlerinin tespitine karar verilmi tir. Her ne kadar meçhul ihbarcının üphelilerin Ergenekon ve Balyoz eylemleri ile irtibatlı eylemlerde buldukları iddiası nedeni silahlı terör örgütüne üye olma iddiası soru turmaya ba lanmı ve bu iddialara ili kin mahkemeden kararlar alınarak tahkikat evrakları bu minval üzerinden devam ettirilmi , Cumhuriyet Savcısı tarafından yazılan ibareleri ben gördüm. u an görülmekte olan davanın 3. iddianamenin 3. numaralı sanı ı firari Zekeriya Öz'ün 17-25 Aralık 2013 olaylarından sonra yetkisi elinden alınmasaydı benim de aralarında bulundu um 21 1 Jandarma Komutanlı ı rütbelisini Ergenekon Terör Örgütü mensubu olmakla suçlayacaktı. Bu suçlamanın nedeni ise klasör 99'un 151 ve 154 sayfalarında 2014/40810 soru turma dosyası için Emniyet Müdürlü ü tarafından hazırlandı ı anla ılan not ba lıklı yazıda, ben bunu EK-4 olarak bıraktım efendim dosyaya, ASAF Timinde görevli personeller eref Ate , Rahmi Özer, Mikdat Özbek ve Serkan Özel isimli ahsıların cinayet öncesi ve sonrasında görü me saatleri ve GSM cell konumlarının cinayet mahallinde yakın bölgede buldukları ibareleri yazılı bulunmaktadır. Savcı

Zekeriya Öz tarafından belirtilen soru turmalarda mahkemeden usulsüz iletişim tespiti kararı alınmıştır. Elde ettikleri iletişim bilgilerinde kasıtlı olarak yanıltıcı değerlendirilmedi bulunmuştur. Kumpas soru turmalarında hazırladıkları sahte yalan bilgileri koyarak Hrant Dink cinayetini sahte belgelerle açılan Ergenekon ve Balyoz soru turmalarında adı geçen personele yıkıma çalışmaları görülmektedir. Ben nasıl Fetullahçı Terör Örgütü Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütü mensubuyum ki kendi kendime kumpas soru turması planlayacağım, kendimi üpheli ya da sanık yaparak hakkımda soru turma ya da kovuşturma yürüteceğim. Bu durum hayatın olağan akışına aykırı bir durumdur. Böyle bir soru turma kovuşturma tarihinde yoktur ve olduğunu zannetmiyorum. Efendim EK-3'te de haberi koymuştum. Ki iddianamede Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığı ve Başkanlığı istihbarat übe Müdürlüklerinde Hrant Dink cinayetinden sonra silahlı terör örgütü mensuplarınca kadroların inşaatı ile birlikte, "Fetullahçı Terör Örgütü Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütü ile iltisaklı olmayan kamu personelinin tasfiyesi, Ergenekon, Balyoz, Amirallere Suikast, Poyrazköy, Askeri casusluk ve fuhuş gibi kumpas soru turmaları ile sağlanmıştır" paragrafı yer almaktadır, ibaresi bile bizim Fetullahçı Terör Örgütü Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütü üyesi olmadığımızı bellidir. Yukarıda açıkladığımız gibi Ergenekon ve Balyoz soru turmasına dahil edilip tasfiye edilmeye çalışılmıştır. Bu cinayetin arkasında Fetullahçı Terör Örgütü Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütünün olduğu iddianamede vurgulanmıştır. Ben buna inanmıyordum. Ancak ben FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü üyesi de değilim. Nasıl zamanında Ergenekoncu diye iftiralarla suçlandıysam şimdi de Fetullahçı Terör Örgütü Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütü üyesi olarak gerçek dışı iddialarla suçlanmaktayım. Gerçek failler saklanmaya çalışılmaktadır. Benim Fetullahçı Terör Örgütü Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütü üyesi hatta sempatizanı olduğumu gösteren en küçük bir delil bulunmamaktadır. 68. klasör sayfa 181, 4 Aralık 2015 tarihli iddianamede, Ogün Samast Başsavcılığımızda alınan ifadesinde Hrant Dink cinayetinin bir hafta önce Erhan Tuncel ve Yasin Hayal kendisine "Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın yanı sıra siz de" dediği, cinayeti işlemek amacıyla Trabzon'dan İstanbul'a geleceği gün Yasin Hayal'in kendisine "Trabzon'da yakalanmayacaksınız seni Samsun'da alacaklar yoksa Ramazan müdürü açığa çıkar" şeklindeki beyanı, ayrıca cinayet günü cinayet mahallinde peşinden gelerek kendisini takip eden şahısların polis olduğuna ilişkin telefonla görüştüğü Yasin Hayal'e söylediğinde, Yasin Hayal'in "korkmayın onlar bizden" şeklindeki beyanları ibaresi bulunmaktadır. 3 Mayıs 2016 tarihinde Akşam Gazetesinin ilk sayfasında "Dink cinayetinin kayıp failleri" başlıklı haber manşetten yazılmış, "Evde de keşif yapıyorlar" sürman etin altında "Savcılık şimdi bazıları halen görevde olan jandarma istihbaratçıların bahantelerini ortaya çıkartmak için çalışıyor" ibaresi bulunmaktadır. 4 Mayıs 2016 tarihli yine Akşam Gazetesinin yine ilk sayfasında "Celeplu'nun askerleri" manşetli haberler yer almaktadır. Bu haber üzerine soru turma makamı İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğüne 3 Mayıs ve 4 Mayıs 2016 tarihinde bahse konu haberleri araştırılması için talimat vermiştir, İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele übe Müdürlüğü 9 Mayıs 2016 tarihinde 15 sayfalık rapor yazdığı görülmüştür. Raporunda gazete haberleri, olay gününe ait güvenlik kamera görüntüleri ve HTS raporuna ait değerlendirmeler yer almaktadır. Bunun üzerine yine soru turma makamı 12 Mayıs 2016 tarihinde İstanbul 1 Jandarma Komutanlığından, 71. klasör 252. sayfada bu, İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı istihbarat übe Müdürlüğü Ayrıntılı Soruşturma Faaliyetleri, Ayrıntılı Soruşturma Faaliyetleri ve Bölücü Faaliyetler bölümlerinde çalışan personele ait bilgileri istemiştir. Burada benim dikkatimi çeken ayrıntı, Ogün Samast beni polis takip ediyor demesi, soru turma makamının Jandarmadan, istihbarat übeden terör olayları kısmında çalışan personele ait bilgileri istemesi, İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğüne ait personelle ilgili bir çalışmaya dosyalarda göremedim. Soru turma zaten gizlidir. Ekstra güvenlik önlemi alarak kısıtlılık kararı alınmıştır. Gizli ve kısıtlılık kararı olan bir soru turma dosyasının gazetelere servis edilmesi, aynı gün Savcılığın bu haberleri Emniyetten araştırmasını istemesi ve emniyetin haberin nasıl sızdığı ile ya da doğrudan ilgili de il güvenlik kamera görüntülerini HTS raporlarını içeren bir cevap yazması, yani İstanbul Jandarma Komutanlığından daha hangi personelin görev yaptığı istenmeden isimlerin belli olduğu kanaatine varmaktayım. Size 126 sayfalık iddianamedeki şahısla ilgili bölümleri arz edeyim. Sayfa 111; Hrant Dink cinayetinin inşaatı 19 Ocak 2007

tarihinde Trabzon Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Okan im ek stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi eref Ate ile saat 11:49'da cinayetten yakla ık 3 saat kadar önce Ogün Samast'ın Agos Gazetesi'nin çevresinde bu amaçla bulundu u ve bekledi i sırada 10 dakika 28 saniye süren bir görü me gerçekleşti i iddia edilmektedir. Bu görü meden sonra stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri Muharrem Demirkale, eref Ate , Mustafa Küçük, Mikdat Özbek ve Rahmi Özer Hrant Dink'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutunun yakınlarına gittikleri HTS kayıtları ve sinyal bilgilerinden tespit edildi i iddia edilmektedir. Bizim, maktulün konutunun yakınlarına ne amaçla gitti imiz belirtilmemi tir. Yakınından ne kadar mesafe oldu u yönünde bir bilgi yoktur. Muharrem Demirkale Balmumcu bölgesinde, Rahmi Özer ise 1 Jandarma Komutanlı nda baz verdi ini dosya içeri inden anlıyorum. Sayfa 115 ve 116; stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü ASAF biriminde görevli üpheliler eref Ate , Mustafa Küçük, Mikdat Özbek ve Musa Yıldırım'ın ise cep telefonlarının 19 Ocak 2007 günü saat 14.00'ten itibaren Hrant Dink'in ikameti ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayınevi çevresinde sinyal bilgisi verdi i iddia edilmi tir. Efendim elinizdeki dosyada haritayı görebilirsiniz. Haritanın, Savcı Bey'e de verdi im haritada sol alt ve sol üstünde soru turma makamının koymu oldu u harita ve baz bilgilerini ben oraya koydum, bu aldı ım harita Google mapstan aldım ben, bunu isteyen herkes internete eri ip orada Google haritalar yazıp bu ekilde çıktı alabilir. Ek-5'te sundu um harita var, sizden ona bakmanızı önemle arz ederim. Çevresinde baz verdi i tespit edilmi tir ibaresi vardır. Fakat yine burada da çevresi denilerek mesafe belirtilmemi tir. 2. paragrafta ise saat 14:00 denilmekte, oysa benim bazım 15:15'te yani olaydan 17-18 dakika sonra sinyal verdi i tespit edildi i iddia edilmi ve bu bilgilere göre de ev ve i yeri yakınında de ilim. Maktulün ev ve i yeri arasında yakla ık bir kilometre mesafe vardır. HTS de erlendirme tutana nda belirtildi i gibi ev ve i yerine daha yakın baz istasyonu vardır. Efendim, imdi burası evi, inasi Gürünlü Sokak, Beyaz Adam Yayınevi, 1, 2, 3 ve 4 numaralı bazlar. Ev ve i yeri yakınlarındaki bazları zaten buna ekstra bir çalı mamıza gerek yok, görebiliyorsunuz. Benim o baz istasyonlarından sinyalim yoktur. Benim sinyalim Bakırköy Kaymakamlık binasının biti i inde yer alan jandarmaya ait binaya yakın olan Odak Han No:1, yani harita 4 numarada belirtti im baz istasyonu, burası efendim, ev ve i yeri burada, adresimdeki baz istasyonundandır. Olay sonrası HTS de erlendirme tutana na konulan bilgilerde yine aynı baz istasyonundan sinyal bilgisi verdi im görülmektedir. Jandarmaya ait olan bu bina zaman zaman tüm personel tarafından kullanılmaktadır. Bu nedenle bu istasyondan sinyal almam gayet do aldır. Google haritalardan aldı ım Bakırköy ilçesini gösteren haritaya internete sahip herkes eri ebilir. HTS raporuna koyulan harita yanıltıcıdır. Zira harita küçültülerek konuldu u için baktı ımızda mesafeler çok yakın görülmektedir. Oysa bu do ru de ildir. Benim görev gere i bulundu um jandarmaya binadan hedef olarak gösterilen yerleri yani maktule ait ev ve i yerinin gözetlenmesinin imkanı yoktur. Zira arasında onlarca yüksek katlı binalar mevcuttur. Aradaki mesafe gözetlemek için çok uzaktır. Çıplak gözle veya dürbün ile dahi gözetleme yapmak mümkün de ildir. ddianamede kasten adam öldürme olayına ihmali davranı mla katıldı ım, Fetullahçı Terör Örgütü Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütü üyesi oldu um ve anayasal düzeni silahla ortadan kaldırmaya te ebbüs etme giri iminde bulundu um iddiası ile suçlanmaktayım. FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü üyesi de ilim. Okullarına gitmedim, yurtlarında kalmadım, kurslarına gitmedim, dershanelerine gitmedim, derneklerine üye de ilim, irketlerinde çalı madım, Bank Asya Katılım Bankasında hesabım yoktur. Digitürk, Tivibu ve D-Smart gibi platformlarında örgütün talimatı ile üyelik iptalim yoktur. Sızıntı, Zaman gibi Cihan Medya yayınlarına aboneli im yoktur. Örgütün kripto haberle me programlarından herhangi birisini kullanmadım. Yürütülen soru turmalarda herhangi bir yerde adım geçmemektir. Örgüte maddi ya da manevi katkıda bulunmadım. 15 Temmuz 2016 darbe giri iminde yer almadım. Örgüt üyesi oldu uma dair en ufak bir delil ya da emare olmamasına ra men iddia makamınca örgüt üyesi olarak suçlanmaktayım. Ben anlamadım nasıl örgüt üyesiyim. Örgüte ne zaman girdim, hangi kademesindeyim, örgütün hangi emir ve talimatlarını alıp icra ettim? Bu konularda herhangi bir delil, ifade ya da belge ve benzeri bilgi iddianamede yoktur. Benden olmayan bir eyin olmadı ını kanıtlamam isteniyor. Yıllarca terör örgütleri ile mücadele et, bir de erlendirme üzerine örgüt üyesi olarak gösterildikten

sonra gel burada örgütün üyesi olmadı nı anlatmaya çalı . ddianameye bakıyorum, dosya eklerine bakıyorum sadece iddia var, delil ve kanıt yoktur. ddia makamı benim nelerden dolayı örgüt üyesi oldu umu delileri ile ortaya koyamamı tır. Delil olmadı ı için de soyut iddialardan öteye gidilememi tir. 72. klasörün 483. sayfasında yer alan " stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Astsubay Çavu Mikdat Özbek'in kullanımında bulunan 505 380 10 71 numaralı hattının 19 Ocak 2007 günü saat 15.33.48'de stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Astsubay Üstçavu Mustafa Küçük'ün kullanımında bulunan 505 544 86 19 numaralı hattının ilimiz Bakırköy ilçesi, Sakıza acı Mahallesi, stanbul Caddesi, inasi Gürünlü Sokak, No: 11 sayılı adreste bulunan Hrant Dink'in ikameti ve ilimiz Bakırköy ilçesi, Cevizlik Mahallesi, stanbul Caddesi, Hafızçıkmaşı Numara 6 sayılı adresinde bulunan, Hrant Dink'in sahibi oldu u Beyaz Adam Kitabevi çevresinde bulunan baz istasyonlarından sinyal aldıkları iddia edilmi tir. Maktulün ikameti ve aynı zamanda sahibi oldu u Beyaz Adam Kitabevi çevresinde bulunan eref Ate , Mikdat Özbek ve Mustafa Küçük'ün Hrant Dink'in 19 Ocak 2007 tarihinde öldürülece i konusundan haberdar olabilecekleri de erlendirilmi tir." Efendim bu EK-6 olarak koymu tum, klasör 80 sayfa 317. Yukarıda görüldü ü gibi iddialar sadece de erlendirme, niyet okuma, arzu ve hayal etmeden ibarettir. Ben bu soyut de erlendirme yüzünden 14 gün gözaltında kaldım. Kasten adam öldürme olayına ihmali davranı mla katıldı m, Fetullahçı Terör Örgütü Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütü üyesi oldu um ve Anayasal düzeni silahla ortadan kaldırmaya te ebbüs etme giri iminde bulundu um iddiaları ile suçlanmaktayım. Suçlanmasına suçlanmaktayım ancak iddianamede ne yaptı m, ne yapmadı m ya da neyi ihmal etti im yazmamaktadır. Bu durumu anlamı de ilim. Sadece de erlendirme üzerine yapılan suçlamanın kayna ı HTS sinyal bilgileridir. Benim için düzenlenen HTS tespit ve de erlendirme tutana nı okuyorum, deh ete dü üyorum. Olmadı m bir yerdeymi im gibi gösterilmi im. ahsıma ait cep telefonu sinyal bilgilerini inceliyorum, olay günü ve olay sonrasındaki günlerde Bakırköy ilçesinde verdi im sinyaller hep aynı noktada, Odakan No 1 -efendim burada dört numaralı baz- bazdan sinyal vermi ve fakat tutana ı tanzim eden memurlar olay günü için maktulün evi ve i yerinin yanındaymı m gibi göstermi ler. Mesafe yok, oldu um yerle ilgili bilgi yok, 2007 yılında baz bilgileri nokta olarak tespit edilmekte hatta ve hatta binada kaçınıcı kattaysanız onu bile tespit edecek bir yapıda idi. Fakat bu tespitler yapılmamı ya da yapılmı ama lehime olaca ı için dosyaya konulmamı ve adli makamlar yanıtılmı tır. Halbuki iddianamede iddia edildi i gibi saat 14:00'den itibaren maktule ait ev ve i yeri çevresinde baz vermeme im. Saat 15:15'te ilk sinyalim vardır. O sinyal de Bakırköy ilçesindedir. Burada bulunma sebebi ise Bakırköy ilçesi kaymakamlık binasının yanında eskiden jandarma tarafından hizmet binası olarak kullanılmı olan binanın bulunmasından kaynaklanmaktadır. Bu bölgeye yakın göreve çıkan istihbarat personeli burayı dinlenme, elemanlarla görü me, yemek yeme, ihtiyaç giderme, evrak alıp verme ve benzeri amaçlarla gidip gelmektedir. Bu binada görev yaptı mız arkada lar tarafından er ve erba larla birlikte nöbet tutulmaktaydı. Ben olay günü Bakırköy ilçesine gitti imi hatırlamıyorum, HTS kayıtlarına göre oraya gitmi gözüküyorum. eref Ate ile göreve gitti imi dahi hatırlamıyorum. Bakırköy ilçesine gitmi sem ya yemek yemek ya istirahat etmek ya eleman ile görü mek ya da evrak alıp vermektir, ba ka bir nedeni olamaz. eref Ate ile göreve gitmem olay gününe mahsus bir durum de ildir. ASAF Timinin di er unsur personeli ile zaman zaman göreve gitti im olmu tur. Bu durumu yukarıda açıklamı tım. Bakırköy ilçesinde jandarmaya ait bina olup olmadı ı Savcılık makamınca ara tırıldı nı dosyada göremedim. fadesi alınan stanbul 1 Jandarma Komutanlı ının bazı çalı anlarının sorulmasına ra men Bakırköy ilçesinde maktulün ev ve i yerini gözetledikleri iddiası ile gitmekle suçlanan personele sorulmamı tır. Ben mahkeme sorgu zaptında belirttim. Benim gibi birkaç arkada m da orada jandarmaya ait bir bina oldu unu beyan etti. Olay günü baz sinyallerini incelendi inde hayatın ola an akı na ters bir durum olmadı ı apaçık ortadadır. HTS sinyal bilgilerim olaydan sonra Bakırköy ilçesinde bulunan jandarmaya ait binadan sinyal vermesine ra men maktulün ev ve i yerine gözetlemeye gitti im algısı olu turulmaya çalı ılmı tır. Bu tamamen kurgudan ve niyet okumadan ibarettir. Hrant Dink adını cinayet olayının televizyonlara yansımadan sonra herkes gibi ben de ö rendim. Bana Hrant Dink ile ilgili takip ya da izleme görevi verilmedi. Evini ya da i yerini izlemedim. Takip yapmadım. Takip yapılıp

yapılmadı mı bilmiyorum. Maktulün ev ve i yerinin Bakırköy ilçesinde oldu unu gözaltında oldu um zaman ö rendim. Hrant Dink davasında yargılanan stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü personeli haricinde hiçbir sanıkla irtibatım yoktur. Ba ka kimseyi tanımam. Daha önce görü tü üm ya da bulu tu um birisi yoktur. Bu husus bile benim örgüt üyesi olmadı mın bir delilidir. Mahkeme Heyetinizin iddianameyi iadesi gerekçesinde belirtti iniz gibi, 8 Mayıs 2017 tarih ve 2017/39 iddianame de erlendirme sayılı kararınızın 2 numaralı kısmına yer verilen iade nedeninin CMK'nın 174/1-b hükmüne ne denli uygun oldu u yukarıda yer verilen açıklamalar kapsamına göre izahtan varestedir. Zira suçun sübutu bakımdan bahsi geçen delilleri yok saymak ve toplayıp de erlendirmeden anılan ki iler hakkında dava açmak olanaklı de ildir. Sayın Ba kanım ve De erli Üyeler, yukarıda durumumu açıklamaya çalı tım. 36 ya ndayım, 17 yıl babamın, 19 yıl ise bu devletin ekme ini yemekteyim. Alevi bir kültür ve gelenekten gelmekteyim. Fetullahçı Terör Örgütü Paralel Devlet Yapılanması veya Gülen Cemaati -o dönemki ismi ile eskiden- Gülen Cemaati gibi hiçbir cemaat ve toplulukla hiçbir irtibatım olması asla mümkün olamaz. Bu tür cemaatlerin benimsemi oldu u inanı ve ya am kültürünü benimsemem imkansızdır. Orta zekaya sahip bir insanım. Bugüne kadar mesleki olarak mazur görülebilecek hatalarım olmu tur, hiçbir zaman suç i lemedim, yasa dı ı bir olu umun içerisine yer alamadım, kanunların dı nda görev yapmadım. Maktul Hrant Dink cinayeti ile hiçbir ekilde ilgim yoktur. Fetullahçı Terör Örgütü Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütü üyesi olmadı m halde örgüt üyesiyimi im gibi gösterilerek beni ve ailemi ma dur etmektedir. Ayrıca hukuk fakültesi son sınıf ö rencisiyim ve okulum Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde oldu u için yurt dı na çıkamama yasa ım olmadı ı halde -benim adli kontrolüm yok efendim, adli kontrolümü kaldırttım- yurt dı na çıkmam kolluk kuvvetlerince Anayasa ve hukuka aykırı bir ekilde engellenmektedir. Bütün bu açıklamalarım do rultusunda üzerime atılan suçlamaları kabul etmiyorum. Yüce mahkemenizden iste im dosyanın tefrik edilerek CMK'nın 223. maddesinin 2-b ve 9. bentleri uyarınca hakkımda beraat kararı verilmesini saygılarımla arz ederim.

MAHKEME BA KANI: Bu kadar mı?

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK: Bu kadar efendim.

MAHKEME BA KANI: Avukatı? Kendinizi tanıtırsanız önce.

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK MÜDAF AV.MEHMET EM N UÇBA LAR SÖZ

ALDI: Müvekkilim Mustafa Küçük'ün savunmasına aynen i tirak ediyorum ve birkaç hususu da eklemek istiyoruz efendim. Kendisinin de savunmasında belirtti i gibi söz konusu FETÖ/PDY diye adlandırılan örgüt ile ve Hrant Dink cinayeti ile hiçbir ilgisi ve ili kisi bulunmamaktadır. Dosyada bunun aksini gösterecek somut tek bir delil de mevcut de ildir. Buna ra men müvekkilim hukuka aykırı bir ekilde görevi ba nda iken 27 Temmuz 2016 tarihinde gözaltına alınmı ve 14 gün gözaltında kalmı tır. Öncelikle yapılan bu yargılamada tarafımıza ilk defa söz hakkı verilmesi nedeni ile müvekkilimin soru turma a masında maruz kaldı ı birkaç hukuka aykırı durumu dile getirmek ve bunlarla ilgili kayıt altına alınmasını sa lamak istiyoruz. Birinci olarak soru turma dosyada uygulanan kısıtlılık kararı A HM içtihatlarına ve CMK'nın ruhuna aykırı olarak yorumlanmı ve CMK 153/3 maddesi yok sayılmı ve savunmada tüm dosya kapsamı saklanmı ve hukuka aykırı olarak incelememize izin verilmemi tir. Bu nedenle soru turma a masındaki hukuka aykırılıklar zamanında tespit edilip itiraz edilmemi ve bunlar engellenmi ve etkin savunma hakkı kısıtlanmı tır. kinci olarak Savcılık makamı CMK 160/2 maddesine göre müvekkilimin lehine olan delilleri ara tırmamı ve toplamamı tır. Bu usul eksiklikleri ve hak ihlallerinin kayda geçmesini talep ediyoruz. Son olarak efendim isnat edilen suçlara de inecek olursak, iddia makamının müvekkilimin bir terör örgütüne üye oldu unu ve Anayasal düzeni yıkmaya kalkı tı mı ve cinayeti i ledi i iddia edilmesi hukuki temel ve mantıktan uzaktır. Müvekkilimin bir terör örgütünün üyeli inden bahsedecek olursak bu durumda bu örgütle ilgili hiyerar ik, organik, fiziki, ekonomik bir ba içerisinde oldu unun somut delillerle ortaya konulması gerekmektedir ki dosyada bununla ilgili hiçbir bir belge yoktur ve delil de yoktur. Ayrıca müvekkilin mevcut Anayasal düzen ile ilgili hiçbir olumsuz tavır ve davranı içerisinde olmayan, devleti ve milletine ba lı ve askerlik yeminine sadık olan bir askerdir. Ayrıca polis görev ve yetki alanında bulunan bir bölgede i lenen cinayetin sorumlulu unun o tarihte görev yapan polis

istihbarat birimleri yerine askeri istihbarat birimlerine yükletilmesi akılla, mantıkla ve hukukla bir izahı bulunmamaktadır. Müvekkilimin i lenen cinayetten saatlerce sonra maktulün evinde bulundu u ilçede telefon sinyali vermi olması ve dosyada bunun dı nda da bir emarenin bulunmaması hedef a ırtmak ve gerçek suçluların gizlenmek istendi inin en büyük kanıtıdır. Kolluk tarafından zorlama bir ili kilendirme çabası oldu u açıkça ortadadır. Hukuki anlamda ise zaten bu sinyallerin varlı ı tek ba ına yeterli ve inandırıcı bir delil niteli i bile ta ımamaktadır. Müvekkilimin o gün orada olması resmi görevi ve tamamen görevle alakalı olan bir durumdur. Tüm bu nedenlerle müvekkilim kendisine isnat edilen suçları i lemedi i zaten dosya kapsamından da anla ılmaktadır. Çünkü aleyhine mevcut tek bir delil bulunmamaktadır. Müvekkilim görevi ba ındadır ve devletine hizmet etmeyi sürdürmektedir ve ayrıca hukuk fakültesi son sınıf ö rencisidir ve bu dava nedeniyle e itimini yürütememekte ve sınavlarına girememektedir ki geçen sene mezun olması gerekecekti, yurt dı ına çıkı ı yasa ı olmadı ı halde yurt dı ına çıkı ına izin verilmedi i için de bütünleme sınavlarına girememi tir ve mezun olamamı tır ve bir senelik bir kaybı vardır ki daha sonra da telafisi daha güç zararlar olu ma ihtimali de yüksektir. Bu nedenle dosyanın müvekkilimin açısından tefrik edilerek CMK 223. maddesinin 2-b bendi gere ince belirtilen suçlar müvekkilim tarafından i lenmedi i sabit oldu undan ve bu sebepten CMK 223 maddenin 9. fıkrası gere ince müvekkilimin aklanma hakkı gözetilerek derhal beraat kararı verilmesini vekaleten talep ediyoruz efendim.

MAHKEME BA KANI: Mustafa Küçük.

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Muharrem ve Navruz o lu, Ankara 1981 do umlu.

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK: Do rudur, benim efendim.

MAHKEME BA KANI: Ankara Keçiören ehit Kubilay nüfusuna kayıtlısın.

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK: Evets efendim.

MAHKEME BA KANI: Adli sicil ve ar iv kaydın yok.

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK: Do rudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Olay tarihinde ASAF unsur komutanısın.

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK: 4. unsur komutanıyım, evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Bu cinayet günü 15:16, 15:33, 15:35'te o az önce bahsetti in yerden baz sinyali vermi sin. Hatırlamıyorsun ama görev için oradayımdır diyorsun.

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK: Evet efendim, yani ben o gün Bakırköy'e gitti imi hatırlamıyorum. Ben Bakırköy'e gitmi sem bunun haricinde bir eyim olamaz.

MAHKEME BA KANI: Siz ASAF olarak Fetullahçı yapılanmaya ili kin bir çalı manız oldu mu görev yaptı ın dönemde, bu yıllarda?

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK: Efendim hatırladı ım kadarıyla Tim komutanımız da zaten Serkan Özel Jandarma Üste men, sorgu ifadesinde belirtmi ti, bu Fetullahçı Terör Örgütünün o zamanki cemaat ismi ile Paralel Devlet Yapılanması Silahlı Terör Örgütünün ö renci evlerine ili kin çalı ma vardı, benim hatırladı ım bu. Onunla ilgili bizden istihbarat istemi se ben bunlara çalı mı ımdır.

MAHKEME BA KANI: Sen bu çalı manın herhangi bir yerinde bulundun mu?

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK: Bulunmu umdur, evet efendim. Çünkü Tim Komutanım emir vermi tir tahmini yani, ben yüzde yüz çalı tım demiyorum ama büyük bir ihtimal çalı tım.

MAHKEME BA KANI: Nurettin Veren ismini duydun mu?

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK: Nurettin Veren? Hatırlamıyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Yusuf Bozca'nın bir ifadesi var emniyette vermi oldu u...

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Diyor ki, cinayetten sonra özellikle ASAF kısmında bir hareketlilik vardı, personelde panik havası vardı, senin ismini de zikretmi psikolojisi iyi de ildi demi . Bu beyana kar ı bir diyece in var mı?

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK: Efendim imdi Yusuf Bozca orada psikolojik bozukluk sezinledim diye bir tabiri var. Müsaade ederseniz, siz bana soru sordunuz ama kendisine soralım hangi psikoloji e itimini almı , hangi fakülteden mezun olmu ..?

MAHKEME BA KANI: Onu sorgusunda sen ey yaparsın, sorarsın. Soru sorma hakkın var.

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK : imdi efendim hepimizi insanız, makine de iliz. En ufak bir eye bile moralimiz bozulabilir, üzülebiliriz. Ben neden öyle dedi ini bilmiyorum. Psikolojimin bozuk oldu unu kabul etmiyorum, ha moralim, her insanın morali bozulabilir. Yani kendi iddialarını kabul etmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Katılan taraf sonra soracak. Savcı Bey sorunuz var mı?

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Sorumuz yok.

MAHKEME BA KANI: Sanık müdafileri soru var mı? Yok. Sanıklar soru var mı? Yok. SEGB S soru var mı? Yok. Tamam geçebilirsiniz.

SANIK MUSTAFA KÜÇÜK: Sa olun.

Sanık Rahmi Özer 49.celse alınan kimlik bilgileri ve okunan hakları tahtında huzura alındı.

SANIK RAHM ÖZER SAVUNMASINDA: Sayın Ba kan, De erli Üyeler, Sayın ddia Makamı, hepimizi saygı ile selamlıyorum. Ben 2004 yılı genel atamalarında ırnak l Jandarma Komutanlı ndan stanbul l Jandarma Komutanlı ı A ırı Sa Faaliyetler Tim'ine tayin oldum. Buradaki sıralı amirlerim; ube Müdürü Jandarma Binba ı Mefhar Özavcı, Kısım Amiri Jandarma Yüzba ı Eyüp Akta , Tim Komutanı Jandarma Üste men Serkan Özel, Unsur Komutanı ilk 2004 yılında Mustafa Küçük'tü, 2005 yılına kadar böyle çalı tık, 2005 yılında ube Müdürlü üne Jandarma Binba ı Aycan Oktaylar, Kısım Amirli ine Jandarma Yüzba ı Ali Barı Sevindik, Unsur Komutanlı na Jandarma Ba çavı eref Ate geldi. Bu ekilde çalı tık. Sayın Ba kanım, Hrant Dink cinayeti ile ilgili iddianamede üzerime isnat edilen suçlarla ilgili savunmamı yapmak istiyorum. ddianamenin 111. sayfasında Hrant Dink **cinayetinin** lendi i 19.01.2007 tarihinde Trabzon l Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi Okan im ek ile stanbul l Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi eref Ate arasında 11:49'da cinayetten yakla ık 3 saat kadar önce 10 dakika 28 saniye yapılan bir görü meden sonra benim de aralarında bulundu um Muharrem Demirkale, eref Ate , Mustafa Küçük, Mikdat Özbek HTS kayıtlarından bizim Bakırköy'e gitti imiz iddia edilmektedir. Yalnız ben i yerinde nöbetçiyim, ben o gün hiç göreve çıkmadım. ddianamede nasıl yer aldı ını bilmiyorum, ben görevde de ilim efendim. Ayrıca Hrant Dink'in Bakırköy'de evinin oldu unu polisteki sorgumda ö reniyorum. Yine iddianamenin 112. sayfasında eref Ate ile olan konu malarım yer almaktadır. Efendim eref Ate benim Unsur Komutanımdır. eref Ate ile benim telefonla görü mem kadar do al bir ey oldu unu da zannetmiyorum. eref Ate ile Okan im ek konu mu , ben Okan im ek'i de tanımıyorum efendim. Muharrem Demirkale'nin, yine iddianamenin 110. sayfasında Muharrem Demirkale'nin ASAF Tim Komutanı oldu u beyan edilmektedir. Muharrem Demirkale ASAF Tim Komutanı de ildi Sayın Ba kanım. Hrant Dink cinayetinden önce HTS inceleme raporunda 03.10.2006 günü de i ik saatlerde, ayrıca 22.10.2006 günü de i ik saatlerde Bakırköy'de bazım bulunmaktadır Sayın Ba kanım. 2004 yılından 2008 yılına kadar orada, di er arkada lar da bahsetti, binamız vardı orada nöbet tutuldu, benim bazımın da orada çıkması ondandır. Hrant Dink ve Agos Gazetesi'nin ismini öldükten sonra basından duydum. Varlı ndan dahi haberim olmayan bir insanın öldürülmesi olayı ile ilgili huzurunuzda bulunmaktayım. Benim bu olay ile uzaktan yakından hiçbir ilgim ve alakam yoktur. Hakkımda yapılan suçlamaların hiçbirisini kabul etmiyorum. Sayın Ba kanım FETÖ Terör Örgütü ile ilgili ne benim, ne ailemin uzaktan yakından hiçbir ilgisi yoktur. Bylock ve benzeri gizli haberle me programları kullanmadım, ne olduklarını dahi bilmiyorum, çocuklarımı okullarına ve dersanelerine göndermedim, Bank Asya'da hesabım hiçbir zaman olmadı ve FETÖ'cü kesinlikle de ilim ve ddia Makamının hakkımda isnat etmi oldu u bu suçlamaları da kesinlikle kabul etmiyorum, beraatimi talep ediyorum, arz ederim.

MAHKEME BA KANI: Müdafî. Kendinizi tanıtarak ba larsanız.

SANIK RAHM ÖZER MÜDAF AV.MURAT ÖZDEM R SÖZ ALDI: Avukat Murat Özdemir Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Oturarak da yapabilirsiniz nasıl rahat ediyorsunuz.

SANIK RAHM ÖZER MÜDAF AV.MURAT ÖZDEM R: Ayakta konu mayı daha

çok ye lerim Ba kanım. ki noktaya de inip bitirece im Sayın Ba kanım. ki yıl önce idi yakla ık galiba biz tutuklamaya sevk edilmi tik ve iddianamede geçen bu sadece 10 yıl öncesine ait bir telefon görü mesinin içeri ini hatırlamak bize sorulmu tu ve o ekilde sevk edilmi tik tutuklamaya ve ilginç olan öyle bir ey vardı poliste bu soru bize soruldu unda 10 yıl önceki telefon konu masını nasıl hatırlamazsınız kadar normal bakılan bir eydi, çok a ırmı tik açıkçası. Tutuklamaya kadar sevk edildik a kınılı ımız devam etti, tutuklamadan sonra neyse ki rahatladık çünkü hakkımızda serbest bırakılma kararı verilmi ti. u anda iddianameye bakıyorum 309'dan...

MAHKEME BA KANI: Mikrafona yakın konu ursanız.

SANIK RAHM ÖZER MÜDAF AV.MURAT ÖZDEM R: 309'dan 81'den ve 314'den yargılanıyor müvekkilim Sayın Ba kanım. Türk Ceza Kanunu'nda 345 tane madde var ve 345 madde içerisindeki en a ır suçlar bunlar. Kar ılı ı gerçekten bir ülkenin ceza kanundaki en a ır suçlar. Bir adalet terazisi olarak ortaya koydu umuz zaman terazinin bir kefesine bu kadar a ır suçları koyuyorsak bir ki i için, gerçekten adaletin gerçekle mesi için di er kefesinde çok ciddi delilleri koymamız lazım. nandırıcı, kesin, yüzde yüz üpheden uzak tüm delilleri koymamız lazım. En azından burada bu delillerin dı nda ba ka bir eyler olması gerekir bir ki iye sorulacak sorular içerisinde. ddianameye bakıyorum iddianamede geçen sadece öyle bir ey var, bahsetti i gibi bu olaydan yakla ık iki ya da üç ay öncesinde kendi görev yerinin bulundu u yerde iki gün baz istasyonu kaydının çıkması. Yani bu öyle bir ey Avukat Murat Özdemir Ça layan Adliyesinde baz istasyonu çıkmı , çok güzel, burada çıkacak zaten benim Hakkari'deki bir manavda baz istasyonum çıkmaz ki, burada çıkacak, görev yeri de o ya da nasıl bir izi olabilir, cinayet günü mü olmu , öncesinde mi olmu , üç ay öncesinden bahsediyoruz ve rutin olan bir eyden bahsediyoruz. Bir ba ka bir eyden bahsediyoruz Sayın Ba kanım öyle bir cümle geçmi ; i te kendi unsur komutanıyla konu mu . E konu tu u ki i bir ba kası de il, yani ben bir meslekta ımla konu mu um, avukat avukatı aramı ya da avukat, sekreterini aramı , buna biz bir anlam yüklemeye çalı ıyoruz. Konu tu u ya da konu tu u iddia edilen ki i gerçekten alakası olmayan, ne çalı tı ı yerle alakası olan, ne içerisinde bulundu u görevle alakası olan ama olayda ismi geçen, çok kelalaka birisi olsa affedersiniz diyeceksiniz buna bir anlam yükleyebiliriz. Hayır, bu ikisine biz bir anlam yükleyemeyiz aslında ama buna anlam yüklemek u an anlamda kötü bir ey oluyor, biz bu cinayetin gerçekten aydınlanmasını istiyoruz vatanda lar olarak, yani bu ülkedeki bütün vatanda lar olarak zamanında bunun nasıl ört pas edildiyse kesinlikle sonuna kadar aydınlanmasını istiyoruz. Ama olaya bu denli bakacak olursak bu denli alakasız delillere anlamlar yüklemeye çalı ırsak bence gerçek hedefi a ırırız diye dü ünüyorum. Bundan dolayıdır Sayın Ba kanım ben müvekkilim hakkında tefrik kararı istiyorum, çünkü olayın zamanındaki soru turması bu ekilde oldu u için ya da bu denli karartıldı ı için zaten bu vakalara geldik. Biz istiyoruz ki bu cinayet aydınlansın, gerçekten de faili meçhul bir ey kalmasın bu ülkede, iste imiz bu. Tefrik talebimiz undan dolayı kaynaklı Sayın Ba kanım; bir mahkemenin önüne evet iddianame geldikten sonra kabul kararı veriyorsunuz ve tensip ile beraber delilleri topluyorsunuz. Aslında tensip tutana ı bizim hepimiz için u manada önemli bir ey; sonrasında neler toplanacak acabayı görece iz. imdi e er müvekkilim hakkımda toplayaca ınız bir delil varsa benim tefrik talebim olmayacak ama ben müvekkilim hakkında toplayaca ınız bir delil oldu unu dü ünüyorum. Neden dü ünüyorum, undan dolayı dü ünüyorum, e er toplayacak bir deliliniz olmu olsaydı tensipte ya da daha sonra verilen ara kararlarda ki bir yıl önceki ara kararda 37 tane madde düzenlenmi , müvekkilimle alakalı bir ey göremedim açıkçası. ddianamede, e er yine mahkemenin toplayaca ı bir ey olmu olsa iddianamede toplanmamı olan ya da iddianamede müvekkilim aleyhine toplanmı olup da kovu turma a masında yüz yüzelik ilkesi gere i mahkemenin toplanması gereken deliller olabilir, belki o yüzden tefrik edilmemesi gerekir, ona bakıyorum o da bu dosya içerisinde yok, çünkü az önce söyledi im gibi sadece baz istasyonu kaydına bir anlam yüklemi iz, bir de kendi unsur komutanı ile konu masına bir anlam yüklemi iz, ülkedeki en a ır üç tane maddeyle ki iyi cezalandırmak istemi iz. Bütün bunları dü ündü ümde müvekkilimin dosyasının tefrik edilmesinin gerekti ini dü ünüyorum Sayın Ba kanım. Çünkü sebebi udur aynı zamanda; bazı suçların sadece isnadı bile infazını beraber ta ır Sayın Ba kanım, gerçekten, bu ülke ikliminde, bu atmosferde, bu suçla gerçekten suçlanmak bile e er masumsanız isnadı bile infazı

barındırıyor temizleyemiyorsunuz çünkü. Her zaman bu duru maya çıkmak, isminizin burada geçmesi gerçekten bunu temizlemenize yetmiyor. Biz belki di er sanıklarında toplanacak olabilece ini dü ünüyoruz, Sayın Mahkeme de dü ünüyor, tutuklu sanıklar da var ama bizim hakkımızda toplanacak bir delil yoktur. Daha fazla infaza dönü memesi bakımından tefrikinin istiyorum Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Rahmi Özer, Rasim ve Selfinaz, Posof 1969 do umlu, Ardahan Posof Kaleönü nüfusuna kayıtlısın. Adli sicil ve ar iv kaydın yok. Soru turma a amasında da benzer ifadelerde bulunmu sun. Herhalde tekrar ediyorsun?

SANIK RAHM ÖZER: Tekrar ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Sorunuz var mı Savcı Bey?

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Yok.

MAHKEME BA KANI: Müdafilerden var mı? Yok. Sanıklardan soru var mı? Yok. SEGB S? Yok. Tamam geçebilirsiniz yerinize.

SANIK RAHM ÖZER: Te ekkür ederim.

Sanık eref Ate 49.celse alınan kimlik bilgileri ve okunan hakları tahtında huzura alındı.

SANIK EREF ATE SAVUNMASINDA: Sayın Ba kanım, Yüce Mahkemeye saygılarımı sunuyorum. Ben stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube Müdürlü ü A ırı Sa Faaliyetleri Tim Komutanlı 1 emrinde ikinci unsur komutanı olarak 2005-2009 yıllarında görev yaptım. Sıralı amirlerim Tim Komutanı Serkan Özel, Kısım Amiri Ali Barı Sevindik, ube Müdürü Aycan Oktaylar, Alay Komutanı Ünal Karaosmano lu idi. ddianamenin 107. sayfasında 09 A ustos 2006 günü Okan im ek, Gazi Günay ve Ergün Yorulmaz'ın Hrant Dink'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutu ve sahibi oldu Beyaz Adam Yayıncılık unvanlı i yeri çevresinde ke if faaliyetinde bulunmu lar. Ke if faaliyeti sırasında stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ünde görevli eref Ate , Tim Komutanı Muharrem Demirkale, Yavuz Karakaya ve Tim komutanlarının ba lı oldu u Kısım Amiri Yüzba ı Ali Barı Sevindik ile irtibatlı olarak hareket etmi lerdir diye iddia edilmektedir. 07 A ustos 2006 günü saat 19:00 sıralarında Trabzon Jandarmada görev yapan Okan im ek beni aradı. Okan im ek'le 2003-2005 yıllarında Diyarbakır ilinde beraber görev yaptık, samimi oldu um, ailece de halen de görü tü üm astsubay arkada ımdır. Trabzon ilinde cinayet zanlısı olarak aranan bir ahsın stanbul ili Sefaköy tarafında oldu u yönünde bilgi aldıklarını, onu yakalamaya geleceklerini, stanbul 1 Jandarmaya gelsek bize araç ve takviye personel verilir verilmeyece ini sordu. Kendisine yetkinin 1 Jandarma Komutanı'nda oldu unu, gelince kendisiyle görü meleri gerekti ini, Komutan da imkan durumuna göre ilgili ube Müdürü'ne yönlendirir diye diyalo umuz oldu. ki gün sonra 09 A ustos 2006 günü saat 08:42 sıralarında Okan im ek aradı. " u an stanbul 1 Jandarma Komutanlı ındayız, 1 Jandarma Komutanı ile görü ece iz" kendisinden araç ve takviye personel talebinde bulanacaklarını söyledi. Bana da "Sen de stihbarat ubede isen bir çayını içemeye gelece im" dedi. Ben de kendisine u anda dı arıda oldu umu, alayın yan tarafından Atatürk Oto Sanayi var, orada özel aracımı bakıma götürmü tüm ve görü emedik kendisi ile. Aynı ak am vakti saat 17:55 sıralarında Okan'ı aradım, i leri bittiyse bulu up yemek yiyelim dedim. Kendisi de Jandarmadan Ali Barı Sevindik'in kendilerine bir ekip verdi ini, aradıkları adresin Sefaköy'de polis bölgesinde oldu undan polisten yardım talep edeceklerini söyledi ve görü emedik. Ertesi gün ayın 10'unda saat 11:59'da tekrar aradım yine müsait de ildi, bulu amadık. Okan'la stanbul ilinde bulundu u 9-10-11 A ustos 2006 tarihlerinde yüz yüze hiç görü memiz olmadı. Yukarıda belirtilen beraber göreve geldi i söylenen Gazi Günay ve Ergün Yorulmaz'ı da görmedim, bu personeli de tanımıyorum, 10 yıl sonra burada gördüm, burada tanı tık bu ahıslarla da. Ben Okan im ek arkadaşları stanbul iline cinayet zanlısını yakalamaya geldiklerini kendisinin telefon ile bildirmesinden biliyorum. Ba ka takip ettikleri görev olup olmadı mı bilmiyorum. ddi edilen Hrant Dink'in konutu ve yayınevi etrafında ke if yapıp yapmadıkları konusunda da hiçbir bilgim yoktur. Baz bilgilerim de bunu desteklemektedir. ddianamenin 108. sayfasında Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19.01.2007 günü Trabzon Jandarma stihbarat ube görevlisi Okan im ek, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi eref Ate ile saat 11:49'da cinayetten yakla ık üç

saat kadar önce Oğün Samast'ın Agos Gazetesinin çevresinde bu amaçla bulundu u ve bekledi i sırada 10 dakika 28 saniye süren bir görü me gerçekleşti diye cinayetle ili ki kurmaya çalışıyor. 19.01.2007 günü saat 11:49'da Okan'ı aradım. Mustafa Küçük ile göreve çıktım, Be ikta , Zeytinburnu, Bakırköy istikametine do ru. Bu arada ilerlerken trafikte Trabzon bayrakları ile donatılmış araba gördüm. Bana Trabzon'da görev yapan, birkaç zamandır da görü medi im Okan im ek arkada mı ça rı tırdı. Aradım, hal hatır sormak, sorduktan sonra kendisinin de Artvinli oldu u bildi imden benim de Artvin'de dayımın o lu Artvin Hopa Arhavi bölgesinde sanayi i i yapıyor devamlı davet ediyordu, gel Artvin'e Arhavi'ye gidelim, i te seni Batum'a götürüyüm, birkaç defa teklif etmi ti. Annesi de orada idi, rahatsızdı belki dedim ziyaretine giderim. Trabzon'a uçakla gelsem nasıl Arhavi'ye giderim diye sordu umu da kendisine, kendisi de o esnada görev takip ediyormu , bir faaliyeti, acele ile dedi ki, ben seni sonra ararım diye kapattı telefonu. Bu görü me esnasında Sarayburnu istikametinden Zeytinburnu istikametine gidiyordum. Cinayetle ilgim olsa Oğün Samast madem orada ise benim de Agos Gazetesi veya i li'de olmam gerekiyordu. İddianamenin 108. sayfasında Okan im ek ile saat 11:49 görü mesinden sonra İstanbul Jandarma stihbarat ube görevlisi Muharrem Demirkale, Eref Ate , Mustafa Küçük, Mikdat Özbek ve Rahmi Özer'in Hrant Dink'in Bakırköy ilçesinde bulunan konutunun yakınına gittikleri HTS kayıtları ve sinyal bilgilerinden tespit edilmi tir denmektedir. İstanbul Jandarmada görev yaptı m 2005-2009 yıllarında Bakırköy ilçesinde Kaymakamlık ve Emniyet binalarının yanında Jandarmaya ait i yeri vardı. Bu i yerinin nöbet hizmetleri istihbarat personeli tarafından yürütülürdü. O gün beraber göreve çıktım Mustafa Küçük ile birlikte ö leden sonra tahminen 14 buçuk ile 15 buçuk arasında oraya u ramı tım. O gün i yerinde Musa Yıldırım nöbetçi idi. Mikdat Özbek'in orada olup olmadığını hatırlayamıyorum. Muharrem Demirkale'yi Bakırköy'de o gün hiç görmedim. Rahmi Özer benim emrimde bir personel olup o gün Maslak'taki 1 Jandarma Komutanlı nda nöbetçi idi, Bakırköy'de de ildi. Hrant Dink'in konutu, i yerinin Bakırköy'deki jandarma binasına yakın oldu unu duru malar ba layınca ö rendim. Hali ile baz bilgilerimizin de buradan çıkması hayatın do al akı na uygundur. Halen de Hrant Dink'in konutu ve Beyaz Adam Yayıncılık i yerini bilmem. Biz kesinlikle konutu ve i yerinde ke if faaliyeti yapmadık. Zaten Hrant Dink ve Agos Gazetesi'nin varlı ından dahi haberimiz yoktu o zaman. Yine iddianamenin 108. sayfasında Hrant Dink cinayetinin gerçekleşti mesinden sonra saat 16'da Jandarma stihbarat görevlisi Okan im ek ile İstanbul Jandarma stihbarat görevlisi Eref Ate 'in bir kez daha telefon görü mesi yaptıkları tespit edilmi tir deniyor. Evet, Hrant Dink ismini Agos Gazetesi'nin ismini ilk duydu um telefon görü mesi bu görü medir. 19.01.2007 günü saat 19:00'da Okan im ek aradı. Ö leden önce saat 11:49'da ben aramı tım, konu mam esnasında acil i i oldu unu beni sonra ararım diye kapamı tı. Saat 16 civarında beni aradı, i inin uzun sürdü ünü yeni arayabildi ini, önceki konu mamızda Arhavi'ye nasıl gidece imiz konusunu konu tuk, onunla ilgili bana, sen araba i ini merak etme, gerekirse benim arabayı veririm, i ini halledersin demi ti. Devamında da sizin orada vukuat olmu dedi, kendisine hayırdır dedim. O da Hrant Dink vurulmu dedi. Hrant Dink'in kim oldu unu sordum, Okan da Agos Gazetesi'nin imtiyaz sahibi Ermeni asıllı gazeteci oldu unu söyledi. Ben de Hrant Dink ve Agos Gazetesi'nin ismini ilk duydu umu, tanımadı mı söyledim. Yanımdaki Mustafa Küçük'e sordum, o da ilk defa duydu unu, o da tanımadı mı söyledi. Okan bana bu konu ile ilgili duyum aldıklarını, ube Müdürü ve Alay Komutanına arz ettiklerini söyledi ve konu ma bitti. Ben de bu arada tekrar yine Zeytinburnu bölgesinden Alaya do ru gidiyordum. Okan im ek 05 Ekim 2017 günü huzurunuzda yaptı ı savunmada benim ilgili irtibat ve iddiaları teker teker açık ve net bir ekilde anlattı. Hrant Dink ve Agos Gazetesi'nin ismini cinayetten sonra saat 16'daki kendisinin aramasından söylemesinden ö rendi mi ve daha önce de tanımadı mı da beyan ettim. 07.05.2013 tarihinde cinayetten yakla ık 6,5 yıl sonra Okan im ek ve benim teknik takip ve Hrant Dink ile ilgili konu mamız tespit edilmi . Bu konu mamızla da benim Hrant Dink ismini ilk defa Okan'ın 19.01.2007 günü saat 16'da beni telefon ile arayıp söylemesinden ö rendim. Konu ma tapesinde de gayet açık bir ekilde benim cinayetle alakam olmadı ı, ilk defa o zaman ismini duydu um anla ılmaktadır. 14.05.2013 tarihinde bu konu ile ilgili soru turma savcısına tanık sıfatı ile ifade verdim. Oradaki ifadelerimde bildiklerimi anlattım. 19.01.2007 günü Hrant Dink'in öldürüldü ü gün ve saatte cinayetten önce,

cinayet anı ve cinayet sonrası, cinayet mahalli, Agos Gazetesi ve çevresinde bulunmadım. Baz bilgilerim de bunu destekliyor. Olay yerindeki güvenlik kamera görüntüsündeki ahısları da tanımam, stanbul 1 Jandarma personeli de de illerdir. ddianamenin 112. sayfasında stihbarat ube Müdürlü ünde görevli Uzman Çavu Yusuf Bozca'nın Muharrem Demirkale'nin bana ve Yavuz Karakaya'ya abi diye beyan etti ini beyan etmi tir. Muharrem Demirkale benim görev ve sicil amirim de ildir. Bana da hiçbir zaman abi demedi. Muharrem Demirkale istihbarat de ifresine önem verdi inden kendi rütbesinden küçük olan kendi personeli dahil ast personele bazen abici im diye hitap ederdi. Yusuf Bozca 06.07.2017 günü tahliye talebinde de u ekilde bu konuya açıklık getirdi: " ddianamede i te Yavuz Karakaya ve eref Ate 'e abi derdi diye yazılmış . fademe bakılacak olursa hangisi oldu unu hatırlayamadım diye ba lıyor. eref Ate ve Yavuz Karakaya diye eklindedir. Orada oldu u gibi geçmemi tir. ddianamede sanki ikisine de abi der gibi izlenim yaratılmış . Daha sonra dü ündü ümde bunun eref Ate olmadı ını hatırladım." diyerek emniyette verdi i ifadesini huzurunuzda reddedip abi söylentisini benimle ilgili bölümünün geçti ini anlatmış oldu. FETÖ Terör Örgütü ile hiçbir ilgim ba ım yoktur. Bu konu ile ilgili hiçbir suçlamayı kabul etmiyorum. Hakkımda da hiçbir somut delil bulunmamaktadır. Yüce mahkemenizden beraatimi talep ediyorum arz ederim.

MAHKEME BA KANI: Müdafii? Buyurun kendinizi tanıtır.

SANIKLAR RESÜL KÜTÜKO LU VE EREF ATE MÜDAF AV. ATA ÖVER SÖZ ALDI: Efendim müvekkilimizin savunmalarına i tirak ediyoruz. Esasa ili kin savunmalarımızı mütalaadan sonra yapaca ız. Ayrıca bizim de tefrik talebimiz vardır.

MAHKEME BA KANI: eref Ate , Ali ve Nazile olu, Erbaa 1967 do umlu. Tokat, Erbaa, Evciler nüfusuna kayıtlısın.

SANIK EREF ATE : Do rudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Bir ar iv kaydın var, Maden Asliye Ceza Mahkemesinden 2000 senesinde gerçekleş en bir olaya ili kin.

SANIK EREF ATE : Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Bu olaydan sonra da 2012 yılında Düzce'den bir hakkında bir ilam var hükmün açıklamasına geri bırakılmasına ili kin.

SANIK EREF ATE : Do rudur.

MAHKEME BA KANI: Bunlar sana ait de il mi hakaret suçundan?

SANIK EREF ATE : Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Soru turma a amasında da benzer beyanlarda bulunmuşsun. Onları tekrar ediyorsun herhalde?

SANIK EREF ATE : Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Okan im ek ile tanı ıklı ını safahatlarda izah ettin. Diyarbakır'da görev nedeni ile tanı ıyorsun.

SANIK EREF ATE : Evet, ailece görü üyoruz.

MAHKEME BA KANI: Görü melerim buna ili kindir diyorsun?

SANIK EREF ATE : Zaten eylerde de kayıtlarda da düzenli olarak ayda üç dört defa yıllarca görü mü üz zaten.

MAHKEME BA KANI: ASAF personelisin, Unsur Komutanısın.

SANIK EREF ATE : Do rudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Baktı ımızda genelde, anlatımlar da o ekilde. Göreve çıkarken bir unsur komutanı, bir unsur elemanı eklinde, hatta eleman yetersizli inden bazen iki tane unsur elemanı, mesela Ecevit ile Hacı efik gibi.

SANIK EREF ATE : Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Siz o gün Mustafa ile beraber iki unsur komutanı göreve çıkmışsınız. O günün bir özelli i var mıydı, hatırlıyor musun?

SANIK EREF ATE : O gün efendim benim personelim Rahmi nöbetçi idi. Ben tek ba ıma, zaten yasak en az iki ki i olması gerekiyor devriyede, Mustafa Küçük personeliyle çıkacaktı. Tim Komutanı onun personelini almış demi o zaman eref senin ile gitsin, normalde faaliyet herhalde Mustafa'nın faaliyeti idi, çünkü ben takviye edilmiş im orada, orada da eyde

açıkça belli defterde. Kıdemli insan öne yazılır, burada silinmi beni yazmı yani muhtemelen ben takviye edilmi im.

MAHKEME BA KANI: Normalde sen Mustafa'dan kıdemli misin?

SANIK EREF ATE : Baya ı kıdemliyim.

MAHKEME BA KANI: İmdi Mustafa olay günü Bakırköy'e gitti ini de hatırlamıyor. Sen hem oraya gitti ini gayet net hatırlıyorsun...

SANIK EREF ATE : Gayet iyi hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: O nöbetçi arkada ı da hatırlıyorsun, neydi o arkada ın ismi?

SANIK EREF ATE : Musa Yıldırım.

MAHKEME BA KANI: Musa Yıldırım'ı da gayet iyi hatırlıyorsun. Bu belle inde var mı yoksa hani görev defterinden uradan buradan..?

SANIK EREF ATE : Belle imde var öyle var efendim, bu Hrant Dink davasından dolayı o gün Okan beni aradı ndan daha sonra bunu mahkemeye verdi. Mahkeme a amasında falan da takip etti im için soruyordum ne yaptınız, ne yap... Ondan dolayı belle imde var yani o gün ne... Çünkü çok iyi hatırlıyorum alaya dönerken i li dedi, i li'yi biliyorum ama dedim neresindeymi dedim ona sordum hatta o zamanlar nereden ö rendim onu, televizyon u an gösteriyor demi ti.

MAHKEME BA KANI: Katılan taraf sonra soracak. Savcı Bey sorunuz var mı? Sanık müdafileri? Sanıklar? SEGB S? Yok. Tamam yerinize geçebilirsiniz.

MAHKEME ÜYES SONAT GÜVENÇ: (???) Anla ılamadı 01:03:16)

MAHKEME BA KANI: Var mı? Sor.

SANIK MUSA YILDIRIM SÖZ ALDI: Ben ifademde efendim demi tiniz...

MAHKEME BA KANI: smini söylerseniz önce.

SANIK MUSA YILDIRIM: Musa Yıldırım. fademde polis ifadesinde eref Ate 'i falan orada olmadı ını hatırlamı demi siniz efendim orada ifadem de öyle belirtmi tim. Sonra eref Ate 'in bir önceki mahkeme duru masında benim orada oldu umu hatırlamasından sonra ben onların geldi ini oraya hatırladım. Bir de oraya zaten bir onlar de il de i ik de i ik di ertimlerden de gelenler, genelde biz orada nöbet tuttu umuz için onu söylemek için. Sa olun.

Sanık Yusuf Bozca 49.celse alınan kimlik bilgileri ve okunan hakları tahtında huzura alındı.

SANIK YUSUF BOZCA SAVUNMASINDA: Sayın Ba kanım, Sayın Mahkeme Heyeti saygılarımı sunuyorum. 2006 yılı atama döneminde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ına A ustos sonu veya Eylül ba ında Adıyaman 1 Jandarma Komutanlı ından atandım.

MAHKEME BA KANI: Tam söyler misin tarihi tekrar? 2006?

SANIK YUSUF BOZCA: 2006 atama yılı, A ustos sonu veya Eylül ba ı. Adıyaman 1 Jandarma Komutanlı ından stanbul 1 Jandarma Komutanlı ına atamam yapıldı. stihbarat ube Müdürlü ü BÖF Timine. Devam ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Devam et tabi tabi devam et.

SANIK YUSUF BOZCA: İmdi bu benimle ilgili iddianamede 110. sayfa 4. paragrafta öyle bir ifade geçiyor; güvenlik kamera görüntüleri ile e le en HTS kayıtları baz ve sinyal bilgilerinden olay yerinde oldu um di er 8 ahısla beraber iddia ediliyor. Buna da kanıt olarak HTS kayıtları, baz ve sinyal bilgileri gösteriliyor iddia makamı tarafından. İmdi bakıyorum HTS kayıtlarına, baz ve sinyal bilgilerine, bir inceleme yaptım, kısaca hemen geçiyorum. Olay günü olan 19.01.2007 günü saat 11:51'e kadar stanbul 1 Jandarma Komutanlı ının çevresinde bulunan baz istasyonlarından sinyal aldı ı, saat 12:21'den sonra Seyrantepe-Alibeyköy güzergahını takiben Esenyurt, Avcılar, Büyükçekmece bölgesinde bulunan baz istasyonlarından 19:01'e kadar sinyal aldı ı, bu saatten sonra gece saat 23:41'de stanbul 1 Jandarma Komutanlı ının çevresinde bulunan baz istasyonundan sinyal aldı ı tespit edilmi tir. İmdi bu HTS kayıtlarına göre benim suçlanmam de il benim aklanmam gerekiyor ki bunu zaten 01.08. tarihli 1 Emniyet Müdürlü ü TEM ube görevlileri tarafından tutanak altına alınmı . Yani ben tutuklanmadan, ben ayın 4'ünde tutuklandım, yakla ık 3 gün önce bu tutanak tanzim edilmi , 15 Temmuz itibari ile incelenmesi için Emniyete gönderilmi Savcılık tarafından, dolayısı ile bu da Savcılık tarafından istendi ine göre ve

Savcı da bunu inceledi ine göre incelemiyse dahi en azından tutuklanmadan önce u tutana a baktı ina göre benim suçlanmam de il aklanmam gerekiyordu ama Sayın Savcı herhalde bunu atlamı , gözünden kaçmı . Ama gözünden kaçtı ina da ben inanmıyorum bunda kasıt oldu unu dü ünüyorum, neden dersiniz hemen onu da söyleyeyim ben size. Yine aynı iddianamenin hemen iki sayfa sonrasında 112. sayfası son paragrafı ve 113. sayfası ilk paragrafında imdi burada öyle bir ifade kullanmı ; farklı yerlerde bulunmaları gerekirken görev kayıt defterine göre cinayet mahallinde çevresinde oldukları cep telefonu sinyal ve baz bilgilerinden tespit edilen ahısları sayarken ilk listede, 110. sayfada saydı 1 ilk listedeki 9 ki iden 3 ki iyi çıkarmı o ki ilerden bir tanesi de benim. Yani aslında Sayın Savcı bunu çok net ekilde biliyor, görüyor, çünkü benim yerim de görev defterine göre Esenyurt- Büyükçekmece olarak görünüyor, bu 112. sayfanın son paragrafı ile 113. ilk paragrafında zaten kendisi de belirtmi , "Görev kayıt defterine göre farklı yerde olmaları gerekirken" dolayısı ile benim de farklı yerde görev kayıt defterim. Cinayet mahallinde oldukları cep telefonu ve baz bilgilerinde tespit edilenler diye sayarken ilk listeyi de i mi , o iddiasında ısrar etmemi sonrasında di er arkadaş ların isimlerini buraya geçirmi , burada da kendi iddiasını kendisi bir nevi çürütmü . Sonrasında yine iddianamenin 110. sayfası 5. paragrafında; olay yeri ve çevresinde bulunan güvenlik kamera görüntülerine yansıyan stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü hizmetlerine tahsisli oldu u tespit edilen iki adet Clio marka araçtan bahsetmi . Bu araçlardan bir tanesini benim bir tanesini de Bekir Yoku 'un kullandı mı iddia etmi . imdi yine uradan bakıyorum, ki daha sonra çok inceleme fırsatı buldum, burada görüntülere yansıyan 10. ve 16. karelerde bir araba resmi var, Clio, Savcının iddia etti i görülmüyor. Ama bu arabanın sanırsam plakası okunmuyor, muhtemelen Savcı da bunu okuyamamı ki çünkü plakası okunsa zaten bu arabanın kime tahsisli oldu u belli olacak. Muhtemelen okuyamamı ki böyle bir iddiada bulunmu . Ama buradaki salondaki herkesin takdir edebilece i gibi bir aracın bir ahsa veya bir kuruma ait oldu unu iddia edebilmesi için ya bunun bir plakasının olması lazım. E er bunun bir plakası yoksa ben öyle bir iddiada bulunmam ne kadar yersiz, gerçekten uzak, mesnetsiz, dayanaksız olursa, ben de unu desem mesela desem ki; "Ya bu araba bu iddianameyi hazırlayan, bu plakasız araba bu savcıya aittir" desem bu ne kadar yersiz ve gereksiz, dayanaksız olursa, Savcı Bey'in de plakası okunmayan rastgele bir arabanın buradaki görev yapan bir personele, düzeltiyorum, önce kuruma, sonra personele ait oldu u veya onlara tahsisli oldu unu iddiası etmesi de bu kadar yersiz ve gereksiz ve dayanaksız. Kaldı ki azıcık bir internet ara tırması yapmı olsaydı bunu çok daha kolay çözebilirdi. imdi bilerek aynı renk ve aynı model araba seçtim, eyleri de yandan ve arkadan. imdi bu sol elimde tuttu um iddianamede bulunan aracın aynı model, aynı ekil, aynı kasaya ait olanı, bu sa elimde tuttu um da Savcı Bey'in istedi i yine l Jandarmadan istedi i kayıtlarda görülen 2007 model Symbol olan Clio de il bakın Symbol olan adı bile de i ik olan, bizim görev arabalarımızın kasası. imdi bunu verebilirim, baktı mızda zaten aradaki farkı çok açık bir ekilde görünüyor. Bir tanesinin tamponları siyah eritli, di erinin gövdesi ile tamponları aynı renkte. Açma yerlerine baktı mız zaman bir tanesinde siyahlı kaplı ve alt tarafta di erinde amblemin üstünde. Daha ilerisine gidiyorum, bir tarafta Renault Clio yazıyor di er tarafta Symbol yazıyor. Bunun sadece bu arka kısımdan olanı bir de yine yandan olanı gösterece im, önden de var. imdi u resimdeki Savcının iddia etti i, u da bizim kullandı mız arabalar. imdi baktı mızda yanlardaki siyah eritleri görebiliyorsunuz sanırım, bu 2006 öncesi model Clio. Bu da 2007 ve sonrası model yanlarında, siyah eritler yok, jantlar farklı, tamponlar farklı, bunlar gövde renginde, kapı kolları bile farklı ve arkadan da görünü ü var, bilmiyorum oraya kadar, önden de görünü ü var, onu da arz edeyim. Evet, bu da önden görünü ü aynı arabanın. Panjur farklı, tampon farklı, sis farları farklı, amblem farklı, bunları gördü ünüzde aradaki farkı da görmü olacaksınız. Dolayısı ile savcının iddia etti i bu araba, bırakın stanbul l Jandarma Komutanlı na tahsisli olmayı veya oradan benim veya Bekir'in kullandı mı iddia etmeyi, böyle bir araba stanbul l Jandarma Komutanlı nda yok. Çünkü bizim arabalarımız tamamı, Savcı Bey istemi o listede var, 2007 yılında bize geldi, hepsi 2007 makyajlı model olarak. Ki zaten Savcı Bey anladı m kadarıyla yine orada da bir U dönü ü yapmı , yine bu eyinde de ısrar etmemi , iddiasında da benimle ilgili bölümde de ısrar etmemi , 113. sayfa bir, iki, üç, dört, be inci paragrafına geldi inde bu sefer arabaların rengi de i mi . Yine iki arabadan

bahsetmi , siyah ve mavi, önce iki tane Renault marka araçtı buraya geldi inde arabanın bir tanesi Fiat olmu , bir tanesi Renault olmu , renkleri de de i mi , biri siyah biri mavi olmu . Hatta o kadar ileri gitmi ki askeri plakası, sivil plakası, o gün kimlerin göreve çıktı 1, kimlerin bu aracı kullandı na varana kadar ayrıntılı bir ekilde yazmı , orada benim ismim yok. Yine burada da bir hata yapmı , biz o zaman da söylemi tik, geçen duru mada da söylemi tim, bu mavi olarak belirtti i arabanın renginin rengi mavi de il beyazdır, ki zaten 1 Jandarma Komutanlı ndan gelen yazıda da sehven yazıldı 1 anla ılmı tır. Dolayısı ile yani bu iddianamenin ne kadar ciddiyetle hazırlandı 1, insanlara bu kadar a ır suç yüklerken birazcık daha titizlik gösterilmesi gerekirken kesinlikle sadece "Ben yaptım oldu" mantı 1 ile hazırlandı 1 a ikar bir ekilde ortadır ve ben bunun hata oldu unu dü ünmiyorum yine söylüyorum, bu bir hata de il bu bence bir amacı olması gerekiyor. Neden dersiniz onu da öyle izah edeyim; imdi ben bu dosya ile 2 A ustos'ta hakim kar ısına çıktım, 2016 da çıktım, baktı, görev defteri, görev ka ıdı, hizmet defteri hepsi birbiri ile örtü üyor, HTS kayıtları, baz sinyal bilgileri, görev defterinde ne yazıyorsa oraya çıkmı m, Esenyurt, Büyükçekmece o bölgelerdeyim, HTS kayıtlarım da orada, baz sinyal bilgilerim orada ve beni adli kontrol artı ile saldı. Abdullah Dinç ile beraber çıkmı tık, o tutuklandı beni saldı. Gittim, ertesi gün bir gün sonra ayın 3'ünde ö lenden sonra Sayın Savcım itiraz etmi , ben internetten okudum, arkadaş lar aradı tutuklanmı sın abi dedi, ben o zaman Be yol'da araba kullanıyordum, yanlı de ilsem Habertürk'ün internet sayfasında idi, i te tutuklanarak cezaevine konuldu ekinde, Silivri Cezaevine kondu ekinde, ben de gittim Emniyete kendim gittim teslim oldum. Ayın 4'ünde, o günü nezarete geçirdik, ayın 4'ünde tekrar mahkemeye çıktım, ilk defa orada Savcıcıyı gördüm birkaç dakikalık ına, ama görü meyi burada söylemeyece im, ilk defa Savcıcıyı gördüm, mahkemeye sevk edildim ve hiçbir gerekçe yokken, dün serbest kalmı ken aynı dosyadan bir gün içerisinde hangi delil girdi bilmiyorum, yeni he konuldu bunun içerisinde ben tespit edemedim çünkü ayın 3'ü tarihli hiçbir evrak yok benimle ilgili, yeni bir delil olarak bunun içerisinde girmi , tutuklanmamı gerektirecek onu göremedim ve ben savcının talebi ile tutuklanarak 345 gün cezaevinde kaldım. Dolayısı ile ben bunun çok da böyle masumane, basit yapılmı bir hata oldu unu dü ünmiyorum, ben bunun bir dü ünneyi gerisinde barındıran kasıt oldu unu dü ünüyorum, ki bu zaten iddianamenin tamamında arkadaş larımız da çıktılar, iyi kötü kendilerince söylediler, bir sürü yanlı lıklar var, bir sürü sıkıntılar var, bir yerlere bir ekilde gelinmi . imdi, evet iddianamede bir de ey geçiyor; sanki ben böyle kesin bir te his yapmı m, bu adamlar bunlardır demi im gibi bir ifade kullanılmı , Yusuf Bozca tarafından te his edildi ekinde. Ya bakın oraya orada andırıyor yazır ki andırıyorun devamı yazılmadı 1 için sadece andırıyor kalmı . Önemli de il, Emniyetteki o dönemdeki eyleri tahmin edebiliyorsunuzdur ama oralara girmeyece im ve ben çıktım buraya geçen duru mada da söyledim, biz onu, o görüntüyü, dondurulmu kare görüntüyü bir an gördük orada, bir an. Çe itli eyler vardı, andırıyor ekinde geçildi. Ama imdi çıktıktan sonra ben bunu tekrardan bir baktım, inceledim, inceleme fırsatı da buldum, oradaki ahısların hiçbiri 1 Jandarma Komutanlı nda görev yapan ahıslar de ildir, stihbarat ube demiyorum, tanıdı m kadarıyla 1 Jandarma Komutanlı nda görev yapan ahıslar de ildir. Ben kimseyi kesin budur diye te his etmedim, ifademde de o ekilde zaten, e er andırıyor bir te hisse herkes birbirine benziyor, andırabiliyor, oradaki o psikolojik durumu da dü ünürseniz ben te hisi kabul etmiyorum. Benim söyledi im ey yine aynıdır, inceledim ve buradaki hiçbir ahıs stanbul 1 Jandarma Komutanlı nda görev yapan ahıslar de ildir. Sonrasında benimle ilgili iddianameden eye geçiyorum, Anayasal düzeni yıkmak, yıkmaya çalı mak, mevcut hükümeti devirmek falan gibi arkadaş larımız maddelerini söylediler. imdi ben öyle kısa kendimi de anlatayım; 15 Temmuz hain darbe kalkı ması sırasında Esenyurt Belediyesi Zabıta Müdürü olarak görev yapıyordum. Bu kalkı ma esnasında saat 20:45 civarında ilk haberi aldı mızda Esenyurt Belediye Ba kanı, Esenyurt Kaymakamı ve 1 Emniyet üçüncü bölgeden sorumlu 1 Emniyet Müdür Yardımcısı ile beraber Esenkent'te bulunan Çocuk Büroda bir araya geldik, saat 20:45 sıralarında. Orada devletin bana vermi oldu u yetki ve imkanlarla ben Esenyurt ilçesinin tüm giri çıkı larını E5 otoyol, E5 Avcılar gi eler, Hadımköy'de bulunan askeri birli in önü, daha da ilerisine gideyim, çünkü Bakırköy Belediyesi araç vermeme ti, Bakırköy'de bulunan Hava Harp Okulunun önünde araçlarla, i makinaları ile, tırlarla, kamyonlarla kapatan insanım. O dönem

orada bir kahraman olmu tuk zaten, gerçi imdi vatan haini olduk da, o dönem orada biz bir kahraman olmu tuk, kimsenin cesaret edemedi i, daha Cumhurba kanı'nın ve Ba bakan'ın açıklama yapmadı ı dönemlerde biz insanları zabıta arabaları ile meydanlara davet ettik, bütün giri çıkı ları kapattık, ki bundan dolayı da zaten arabalar gitmedi i için 24 kilometre yol yürüyerek Cumhurba kanı'nın ça rısı üzerine Atatürk Havalimanı'na gittik. Oraya gitti imizde, di er eyimde de söylemi tim zaten, havada hala uçaklar vardı, helikopterler vardı ve Atatürk Havalimanı'nın yanında bulunan askeri birlikten yakıt, akaryakıt takviyesi için kamyon çıkıyordu. Bize denk geldi. Belediye Ba kanı ve Kaymakam bunlara ahittir. Onu da durdurduk, askerler bize silah çekti, benim ruhsatlı silahım var, biz onlara silah çekti. Orada baya ı bir sıkıntılar ya adık. Sonra onları eyi içeri almak zorunda kaldılar, o tankeri içeri almak zorunda kaldılar ve orayı da kapattık biz. Sonrasında oradan sabaha kar ı her ey daha böyle bir normale döndü, çıktık geldik. imdi bu konu ile ilgili görseller, videolar ve haberler, ulusal kanallara çıktı bu yaptı ımız direni , kendi zabıta müdürleri sayfamız var WhatsApp'ta, da oradan da payla tık, taten tüm Türkiye'ye yayıldı bu, ama ilk biz yaptık bunu ve tüm Türkiye'ye yayıldı. Sonra büyüklerimiz tarafından ciddi takdirler edildik, i te önümüzün açık oldu u bilmem ne ekilde takdirler edildik, o zamanlar güzel kahramandık ama 27 Temmuz sabahı demokrasi nöbetinden sonra evimize geldi imizde Özel Hareket Timleriyle evimizi bastılar. Neyse, imdi ben unu soruyorum, ben nasıl **bir** örgüt üyesiyim veya Anayasa dü manıyım **ki**, Anayasal düzen dü manıyım ki böyle bir ey yapıyorum, ben bu yaptıklarımla mevcut Anayasal düzeni koruyor muyum yoksa mevcut Anayasal düzeni yıkmaya mı çalı ıyorum, mevcut hükümeti koruyor muyum yoksa bunu yıkmaya mı çalı ıyorum? Ben bunu kendi kendime çok sorguladım ama unu dü ünüyorum; e er benim bu yaptıklarım do ru ise ki do ru oldu una ben inanıyorum, do ru ise beni cezalandırmak için neden bunları yaptın der gibi bir sene yatan zihniyetin sorgulanması gerekti ini dü ünüyorum. Çünkü ben bu konuda kendimin çok net oldu unu biliyorum. Ben hiçbir örgütün üyesi de ilim. Bunlarla hiçbir zaman i im olmadı, Bank Asya'nın önünden geçmedim, Bylock'um yok, çocuklarım ve ben dershanelerine gitmedim, ki ben bunlarla mücadele etmi bir insanım, i te en basiti 15 Temmuz'da yaptıklarımız bunlar zaten dosyada var, avukatlarımız zaten söyleyecek, muhtemelen sizde de vardır. Kesinlikle örgüt üyeli ini, Anayasal düzeni yıkmayı, onun yanında ba ka suçlar i lemeyi veya Hrant Dink rahmetliyi öldürme suçlamalarını veya i tirak etme suçlamalarının hiçbirini kabul etmiyorum. Ki zaten bu da delillerle ortada, olay yerinde de ilim. Bunu ben söylemiyorum, Savcının istedi i HTS kayıtları, baz sinyal bilgileri, görev defteri, görev ka ıdı, bunlar söylüyor. Yani siz bizzat aslında Savcının kendisi söylüyor, kendi kendini yalanlıyor aslında da, velhasılıkelam bizim hayatımızdan çalınanlar oldu, maddi manevi ciddi sıkıntılar ya adık. Di er ey de, imdi Muharrem Demirkale ile alakalı konu uldu, benim adım geçti, aslında unu söyleyeyim size; Savcılık yapmak istedi i kaçak in aata benim imzaladı ım, bir ekilde imzaladı ım ifadeyi yapı harcı olarak kullandı. Herkese ufak tefek bir eyler konularak bu kaçak in aatın yapı ta larından biri olması sa lanmaya çalı ıldı. Son paragrafta Muharrem Demirkale ile ilgili öyle bir ey yazılmı oraya, i te Muharrem Demirkale ve Yavuz Karakaya gibi FETÖ'cü subayların bu i i yaptı ına inanıyorum. Bu benim sözlerim de il, benim sözlerim aynen u ekilde, bana sorulanı da söyleyeyim size, imdi bu olay FETÖ'cülerin yaptı ı bu olayla bazı atamaların bilmem ne bunlar anlatıldı bize. Ben de kısmen katıldı ımı söyledim ama Muharrem Demirkale ve Yavuz Karakaya ile ilgili söylenen ey u idi, ben o zamana kadar ne yaptıkları ne ettiklerini de bilmiyorum ki ayrıldıktan sonra da zaten bir defa bile herhalde telefon görü memiz yoktur kendisi ile, Genel Komutanlıkta Harekat Merkezini i gal etti, emniyetin Daire Ba kanı mıydı ube Müdürü mü bir ey söylediler, onun ve oförünün kafasına sıktı, oradan darbeyi yönetti, sonrasında da yaralı olarak ele geçirildi. Bana söylenen ey buydu, ben o zamana kadar ne yaptı ımı ne etti ini de bilmiyorum. Ben de aynen unu söyledim; e er sizin söyledikleriniz do ru ise o zaman cezasını çeksin. Söyledi im ey bu ama oraya aktarılan ey çok farklı bir ey. Sonra Mustafa Küçük'ün meselesine gelece im, ASAF'in tela olayına. imdi sorulan ey uydu; böyle bir olay oldu unda nasıl tepki verirsiniz? Ben de aynen unu söyledim; sansasyonel olaylar oldu unda ister BÖF'te olsun ister ASAF'ta olsun ister ASOF'ta olsun fark etmez, stanbul ilinde olan sansasyonel olan eylemlerde ister istemez bir tela olur. Çünkü bizim ba lı oldu umuz komutanlıklar bizden bilgi

ister, ki zaten bizimdaki amirler de i te haber yok mu, oraya ula ın buraya ula ın ekinde olur. Bu bir tela olabilir o dönem içerisinde, söyledi im ey bu. Ben geleli 4 ay olmu bu cinayet i lenmi , ben dört ayda kendi timimdeki adamların adını dahi bilmiyordum, sadece unsurumdakileri biliyordum ki telefon görü melerime baktı ınızda da HTS kayıtlarına o unsurdaki insanlarla görü mü üm zaten. Ben o zaman Mustafa Küçük'ün adını dahi bilmiyordum. Oraya Mustafa Küçük nasıl geldi, nasıl psikoloji bozuldu, oraya girdi ben onu anlamı de ilim, bunların bu ekinde düzeltilmesini istiyorum. Abi meselesine gelince ref Ate ve Yavuz Karakaya'ya abi der miydi ekindeydi o soru bize, ben de ona ya hatırlamıyorum ama galiba bir tanesine bir iki defa abi dedi imi duymu tum ekinde söylemi tim. unu da eklemi tim geçen ifademde de söyledim mahkemeye çıktı ında; ama bu abiyi istihbarat vizyonu amacı ile mi söyledi, kendinden ya ça büyük oldu u için mi söyledi, astsubaylıktan geçme oldukları için astsubayken kendinden kıdemli oldu u için mi söyledi, yoksa örgütsel bir ba dan dolayı mı söyledi bunu ben bilemem diye söyledim. Kendisi de zaten çıktı, vizyon gere i söyledi ini söyledi. Onun haricinde ilk mahkemeden kalan bir benim bir ve tek olarak bu davada yargılananlardan ayın 2'sinde çıktı ım mahkemeden kalan bir imza meselem var, her hafta pazartesi günleri imza atıyorum. Bunun kaldırılmasını istiyorum. Onun haricinde de beraatimi talep ediyorum. Saygılar sunuyorum.

MAHKEME BA KANI: Müdafî burada mı?

SANIK YUSUF BOZCA MÜDAFİ AV.HÜSEYİN ÇOBANO LU SÖZ ALDI: Sayın Ba kan biz müvekkilin beyanlarına katılıyoruz. Ba langıç ve sonuç bölümü dı ında müvekkilin ismi iddianamede toplam be yerde geçiyor. Bunlardan birinde kendisinin de belirtti i üzere HTS kayıtları, baz ve sinyal bilgileri ve güvenlik kamera görüntüleri do rultusunda olay yerinde oldu u iddia ediliyor. Di erinde olay yerinde bulunan araçlardan birinin oförü oldu u iddia ediliyor, di er üç yerde de yaptı ı sözde te hise atıf yapılıyor. Olay yerinde olmasına ili kin kendisi belirtti öncelikle görevlendirme defterinde, o güne ait görevlendirme defterinde müvekkilin görev yeri Bakırköy, Büyükçekmece ve Küçükçekmece olarak belirlenmi . HTS kayıtlarında baz verdi i yerler sırasıyla Maslak'ta l Jandarma Komutanlı ında ba lıyor, sırasıyla Seyrantepe, Alibeyköy, Esenyurt, Avcılar ve Büyükçekmece hattı. Bu itibarla görev defteri ve HTS kayıtları uyumlu ve cinayetin i lendi i yerle de uzaktan yakından hiçbir ilgisi yok. Olay yerinde bulunan araçlardan birinin oförü olması iddiasına gelince, burada kendisi ayrıntıları ile açıkladı, olay yerinde foto rafı bulunan aracın ne araç modeli, ne plaka kodu dizilimi, ne de rengi o tarihte jandarma istihbarat görevlilerine tahsis edilen araçlarla uyu mamaktadır. Bu itibarla dosyada bulunan bütün deliller de erlendirildi inde müvekkilimin Hrant Dink cinayetinin planlanması, yönetilmesi veya sonrasında delillerin gizlenmesi süreçlerinde herhangi bir sorumluluk ya da ihmali bulunmamaktadır. FETÖ örgütü üyeli i iddiasına gelince de, sadece 15 Temmuz'da yaptı ı, yürüttü ü faaliyet müvekkilin FETÖ Terör Örgütü üyesi olmadı ını göstermektedir. Kendisi Esenyurt'ta FETÖ'ye kar ı Fetullahçı kalkı maya kar ı çok etkin bir direni örgütlemi tir. Bu itibarla biz di er bir kısım sanı ın, sanık ve müdafinin talebi gibi öncelikle müvekkil yönünden bu dosyanın safahatı dü ünölünce dosyanın tefriki talep ediyoruz ve müvekkilin beraatine karar verilmesini talep ediyoruz.

MAHKEME BA KANI: Yusuf Bozca, Hacı Mahmut ve Hacer o lu, Kadirli 1973 do umlu. Osmaniye, Kadirli, Yukarı Bozköy nüfusuna kayıtlısın. Adli sicil ve ar iv kaydın yok.

SANIK YUSUF BOZCA: Evet.

MAHKEME BA KANI: Hazırlık ifadendeki bazı beyanları kabul etmiyorsun, te his tutana ını kabul etmiyorsun.

SANIK YUSUF BOZCA: Evet.

MAHKEME BA KANI: Mustafa Küçük'e ili kin beyanını tavih ettin, keza Muharrem Demirkale ve Yavuz Karakaya'ya ili kin daha önce alınan beyanlarını kabul etmiyorsun. u an verdi ini ifade mi do ru?

SANIK YUSUF BOZCA: Evet. Geçen duru mada da benzer eyler söylemi tim zaten, sadece emniyettekini...

MAHKEME BA KANI: Savcı Bey soru var mı?

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: eyi soraca ım sadece, bu

foto raf te his tutana ının veya ifadeleri verdikten sonra okumadın mı? Altını imzaladın sonuçta.

SANIK YUSUF BOZCA: Evet, onu okumadım. Çünkü foto raf tutana ı yapılırken bana gönderilen avukat çocu unu emzirmeye gitmi ti, bunu emniyet kameralarından isterseniz görebilirsiniz. O te his avukat yokken yaptırıldı. kincisi...

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Avukatın imzası var.

SANIK YUSUF BOZCA: Evet var. Zaten o imzaladı diye ben imzaladım. Yani önce ona imzalattılar, ondan sonra ben imzaladım hatta bunu bir okumamız gerek mi diye söyledim. Avukat da bana unu söyledi; ya dedi çıktıda ey de i mez, çıktı zaten orada alınmadı, kendi tekrar geldikten sonra bu ifade tamamlandı, bir flasha aldılar gittiler bir yerden çıktı aldılar, bir 10-15 dakika sonra flashla gelindi, çıktılar u ekilde ben size göstereyim yani e er isterseniz kamera kayıtlarından görürsünüz. imdi öyle güzel bir sıralama yapılmı tı, imzaların oldu u bölümler alta gelecek ekilde, avukatım burayı imzaladı, dedim neden böyle, sonra emniyetteki o polisler bana söyledi i ey u; karde im senin ifadende sana suçlama dahi yok, sana suçlama dahi yapmadık, biz bir an önce bu ifadeyi götürece iz, bu gece bile seni buradan salabiliriz ki orada kaldı ımız süre göz alındı ında ve artlar, oldukça cazip gelmi ti. Avukat imzaladı, o imzaladıktan sonra ben imzaladım. Ben kendi ifademe yakla ık tutuklandıktan altı ay sonra ula abildim. O avukat bir daha gelmedi zaten, en son altı ay sonra geldi, altı ay sonra geldi inde de ben onu kovmak zorunda kaldım. Sonrasında avukat arkadaş larımız bize kendi ifademizi altı ay sonra getirdi. Ben bunu gazetelerden okudu umda zaten a ırımı tüm ve cezaevinden bir de dilekçem var dosyada olması gerekiyor, yakla ık bundan bir sene veya biraz daha fazla öncesinde, cezaevinden yazmı tüm, "Bu te his bu artlarda yapıldı, ben bu te his kabul etmiyorum" ekinde ve ifade ile ufak tefek eyler ceza evinden yazmı tüm ben zaten.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Mesleki hayatın boyunca hiç adli kolluk görevinde bulundun mu? Karakollarda çalı tın mı, ifade almalarda falan çalı tın mı?

SANIK YUSUF BOZCA: Do uda karakolda çalı tüm ama jandarmacılık yapmadık. Yani do uda biliyorsunuz zaten pek asayi olayları olmuyor, genelde terör olayları oldu u için, ki karakolumuz basılmı tı zaten, bakabilirsiniz Siirt Baykan Yarımca Karakolu oraya da bakabilirsiniz. Yani eyim olmadı adli kolluk görevi olarak çalı madım.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Sorum yok Ba kanım ba ka.

MAHKEME BA KANI: Hakim Bey, soru var mı? Mikrofona.

MAHKEME ÜYES SONAT GÜVENÇ: u kolluk ifadenin 4. sayfasındaki son soruda cevaben Demirkale ile ilgili demi sin ki, "Bu adliyede görev yapan savcılarla, savcılardan Zekeriya Öz'le, TSK bünyesinde görev yapan pa alarla sürekli irtibat halindeydi" Bu pa alar kimler biliyor musun?

SANIK YUSUF BOZCA: Yok, o pa aların kimler oldu unu bilmiyorum.

MAHKEME ÜYES SONAT GÜVENÇ: Görü tü ünü nereden biliyorsun?

SANIK YUSUF BOZCA: öyle; bazen eylere ahit oluyorduk, telefon görüşmelerine; "Ya u pa a ile görüşü lldü" ekinde, yani duyma bu, ahitli im, gidip bununla görüşü tü ekinde ahitli im yok. Sadece duyma ki kendisi söyledi zaten Zekeriya Öz ile görüşmelerini anlattı herhalde, di erleri ile de irtibatlarını söyledi.

MAHKEME ÜYES SONAT GÜVENÇ: Fazlı Gezici, Emre Cingöz, Hacı efik im ek, Ali Kepir, Muharrem Demirkale'ye yakın ki iler demi sin. Demirkale'nin özel ilgi gösterdi i i lerini yaparlardı. Bu özel ilgi gösterdi i i ler nelerdi?

SANIK YUSUF BOZCA: Hemen söyleyeyim, i te benim anlatmaya çalı tı im size ba ından beri bu harç olarak kullandı ım ifade, ufak tefek böyle kelimeler eklenmesi çıkarılması ile farklı anlamlar yüklenen eyler. Özel i lemleri...

MAHKEME ÜYES SONAT GÜVENÇ: Kabul etmiyor musun?

SANIK YUSUF BOZCA: Söyleyece im, orada dikkat ederseniz kanunsuz hukuksuz özel i lemler falan demiyor. Sadece özel i lemlerden bahsetmi . Mesela ben size söyleyeyim imdi, o dönem içerisinde kendileri de beyan etmi ti KCK'ya takmı tı, KCK'ya takmı tı, bu konuda bizde çok sıkı tırıyordu. Bu eye de, KCK klasörüne de Emre Cingöz ve ekibi bakıyordu. Biz bunun ile ilgili ne çalı ma yaparsak yapalım, mesela bir dinleme alaca ız KCK ile irtibatlı olan birisi var,

bunu bu unsura devrediyorduk, çünkü o yapılanmayı ortaya çıkarmaya çalı ıyordu. Ben bunu o ifade esnasında da söyledim oraya ama buraya geçenler özel i ler ekinde kaldı ı için...

MAHKEME ÜYES SONAT GÜVENÇ: Oradaki dinleme ile ilgili kısım bununla mı alakalı o zaman?

SANIK YUSUF BOZCA: Evet.

MAHKEME ÜYES SONAT GÜVENÇ: Dinleme için de özellikle bunları kullanırdı demi sin.

SANIK YUSUF BOZCA: Kesinlikle bununla alakalı, çünkü adam KCK'nın tüm Türkiye'deki yapılanmasını çıkarmaya çalı ıyordu. İmdi bizde mesela özel bir dinleme ekibi yok. Her unsur kendi dinlemesini kendisi yapıyor. Bu görev verildi i için de kendince idealist bir adamdı, zaten kıl bir adamdı, yüzüne kar ı da söylüyorum bizi baya ı sıkı tırıyordu da, hani komutan olarak çok da çalı mak konusunda çok memnun de ildim onu söyleyeyim, kendisi de söyledi zaten cezalar verdi ini bana, İmdi ama oradaki mesele bu yani.

MAHKEME ÜYES SONAT GÜVENÇ: Çeli kiyi bu ekinde gideriyorsun o zaman.

SANIK YUSUF BOZCA: Evet.

MAHKEME ÜYES SONAT GÜVENÇ: Tamam Ba kanım, ba ka soru yok.

MAHKEME BA KANI: Müdafilerden var mı soru?

SANIKLAR ERGÜN YORULMAZ VE EMRE C NGÖZ MÜDAF AV. METE GENÇER SÖZ ALDI: Yusuf Bey ifadenizde belirttiniz, daha önce de belirtmi tiniz, ben az önce de söyledi iniz mahkemeye verdi iniz bir dilekçe var, daha do rusu Savcılı a diye hatırlıyorum. Ocak 2017'de yazdı ınız yazıda unu belirtmi siniz, ifade sırasında avukatınızın çocu unu emzirmek için yanınızda olmadı ını, i te bu imzayı hızlıca attı ınızı belirtmi siniz, bir de undan bahsedilmi orada; ben ifadeden önce üç dört kez ifadeye gidiyorum diye çıkarıldım, mülakatlar yaptırıldı en son ifade tutana ı da hiç okumadan imzaladım. Bu mülakatlar vesaire ne idi emniyette size yaptırılan?

SANIK YUSUF BOZCA: Emniyette genelde bunlar geceleri oluyordu. te gecenin bir yarısı geliyordu iki tane görevli, hadi mülakata diyordu, kelepçeleniyorduk, gidiyorduk mülakata. Böyle bir masanın oldu u, ba nda bir iki tane görevlinin oldu u ve i te soruların soruldu u, notların alındı ı bir ey yani tahmin edersinizdir herhalde o dönem içerisinde nasıl olabilece ini.

SANIKLAR ERGÜN YORULMAZ VE EMRE C NGÖZ MÜDAF AV.METE GENÇER: Orada dosya ile ilgili size bir bilgi veriliyor muydu veya herhangi bir yönlendirme yapılıyor muydu neydi durum?

SANIK YUSUF BOZCA : Yok, yok öyle dosya ilgili bir bilgi falan verilmiyordu, yani ne ile suçlandı ımızı dahi bilmiyorduk ki. Neyle suçlandı ımızı dahi bilmiyorduk, biz eye çıktıktan sonra ö rendik, ifadede bakarsanız zaten yine suçlama yok bana. Ben oraya çıktıktan sonra ö rendim yani, gerçi ilk duru mada da suçlama yoktu, neden buradasın, neden bunu yaptın, silahı mı verdin, pe inden mi gittin, takip mi ettin, azm mı ettirdin falan, hiçbir ey yoktu ki, ilk mahkemede de yoktu. kinci mahkemede de yoktu tutuklandı ım mahkemede. Ya suçlama yapılmadan tutuklandım ben, 345 gün suçlama yapılmadan tutuklanıp yattım ben yani.

SANIKLAR ERGÜN YORULMAZ VE EMRE C NGÖZ MÜDAF AV.METE GENÇER: Sadece teyit için soruyorum Emre Cingöz için...

SANIK YUSUF BOZCA: De il, di erleri de de il, stanbul 1 Jandarma Komutanlı ından hiç kimse de il.

MAHKEME BA KANI: Sanıklardan var mı sorusu olan? Buyur.

SANIK MUHARREM DEM RKALE SÖZ ALDI: Merhaba Yusuf. Kaderde burada da görü mek varmı . İmdi terör faaliyetlerinde kaç yıl görev yaptın, terör istihbarat faaliyetlerinde yani?

SANIK YUSUF BOZCA: 2006-ayrılana kadar 2013 Kasım veya Aralık.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Yani 6-7 yıl civarında.

SANIK YUSUF BOZCA: Yani yakla ık.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Tamam. Hiç ifade aldın mı bu arada, yani bir teröristin ifadesini aldın mı?

SANIK YUSUF BOZCA: Bulundum.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Yani bulunmu sundur, sormu sundur, de il mi? Bulunduk, beraber bulunduk. Bu hani burada geldi imde zaten ok oldum o iddialarla ilgili, Allah korusun öyle bir ey yapmadım, bunu yapanlar belli iddianamemizde böyle bir eyimiz yok, zaten söylemi tim 3,5 satır benim iddianamem. imdi farzımuhal darbenin bir numarası bendim, ben planladım, lideri ben olacaktım, Genelkurmay Ba kanı ben olacaktım farzımuhal. Hrant ile ilgili ne sordular benim ile ilgili? Hrant ile ilgili meselem neydi yani?

SANIK YUSUF BOZCA: Hrant ile ilgili hiçbir ey sormadılar, sadece sizin, az önce söyledi im gibi tekrara gerek yok, orada çe itli faaliyetlere katıldı ınız, ube Müdürünün, ube Müdürü mü, Daire Ba kanı mı oför ile beraber kafasına sıktı ınız, orayı idare etti iniz ekinde.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Ama Hrant'tan tutuklanıyoruz biz.

SANIK YUSUF BOZCA: Evet.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Evet anladım. Sana da abici im der miydin zaman zaman?

SANIK YUSUF BOZCA: Evet, evet.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Derdim de il mi? smimle ilgili, imdi bu mülakata meselesi daha önce ben SEGB S'den izledi imden de aslında usulsüz eyler bunlar poliste.

SANIK YUSUF BOZCA: Evet.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Hele hele u anda KHK ile yönetilen bir ülkede zaten bunu fazlası ile her ekilde ya adık. Hele biz darbeci görünümde zaten en a ırlı ıyla ya adık bunu. imdi unu merak ediyorum özellikle, burada arkadaş lar da söyledi, benim isimle ilgili özellikle, ne yaptılar sana?

SANIK YUSUF BOZCA: imdi az önce söyledi im gibi yani sizin bu i in içerisinde oldu unu, sizin artık bir kurtulu unuzun olmadı ını, darbe konusunda kurtulu unuz olmadı ını ama Hrant Dink ile alakalı sizin ile ilgili herhangi bir ey sorulmadı bana.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Halbuki bu bir darbe soru turması de ildi. Mazlum bir adamın öldürülmesi var, cinayet soru turması, tamam. Sana ceza verdin mi? Söylemi tin az önce ama verdim.

SANIK YUSUF BOZCA: Evet verdiniz.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Ne yönde vermi tim ceza olarak hatırlıyor musun?

SANIK YUSUF BOZCA: Sanırsam göz hapsi miydi?

SANIK MUHARREM DEM RKALE: 4 gün göz hapsi vermi tim, ben öyle hatırlıyorum.

SANIK YUSUF BOZCA: Ben de öyle hatırlıyorum.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Ödül verdim mi?

SANIK YUSUF BOZCA: Ödül de verdiniz.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Genel Komutanlıktan ödül verdirdin mi sana?

SANIK YUSUF BOZCA: Yok, o zaman...

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Yakalanan teröristlerle ilgili.

SANIK YUSUF BOZCA: Yok de il, de il, o zaman biz hatta orada ters dü mü tük.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Tamam, bir de unu soraca ım; FETÖ'nün ilk kur unu demi sin ya, oradaki yönlendirmelerden dolayı mı bunu söyledin?

SANIK YUSUF BOZCA: imdi bakın, ben az önce de söyledim, o eyi paragrafı nereden geldi ini anlayabilmeniz için iddianamenin, hemen söylüyorum size, ben buraya çıkardım, kayna ını merak edenler için söylüyorum, 101... Pardon... Sanırsam 101, 102, 103 u an bulamadım oradaki paragrafları okursanız, a a ı yukarı o iki-üç sayfanın özetinin oldu unu çok net göreceksiniz.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Yönlendirme mi yapıldı, onu kast ediyorum ben?

SANIK YUSUF BOZCA: imdi ben zaten u ekilde, bana savcının bu ekilde dü ündü ü soruldu, ben de kısmen katılıyorum dedim. Söyledi im ey bu. Yani onlar benim a zımdan çıkmı eyler de il zaten bakarsanız çok kitabi terimler oldu unu da göreceksiniz. Yani ifadenin genelinde köylü a zı kullanılmı ken son paragrafta ki herhâlde kopyala yapı tırda bir hata yapmı lar altına da

iki satır yanlı lıkla genelde hep tek satır aralık bo bırakılmı , en son yerde iki satır aralı ı bo bırakılmı . Oradaki benim sadece bunu onaylamam yani kısmen takılıyorum demem. Ki bu i i FETÖ'cülerin yaptı ı kısmına ben katılıyorum.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Burada çok ükür biz bu ülkede ba ta burada stanbul halkına da hizmet ettik, kanın dökülmesine engel olduk, de il mi hep birlikte?

SANIK YUSUF BOZCA: Evet çok, çok büyük...

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Sen de Niyazi de di er arkada ların da bu i lerde ba arılı çalı manızı yaptınız. Bu yaptı ımız çalı malarda biz polis ile i birli i yaptık mı?

SANIK YUSUF BOZCA: Defaten yaptık. Birkaç tanesi...

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Faydasını gördük mü?

SANIK YUSUF BOZCA: Çok gördük, bizden önceki...

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Yaralanan oradaki abi diyece im ama cemaat abileri de il, Özel Harekâtçı abilerimizi o sakat halinde ehit olanları gömdük ama ziyaret ettik mi?

SANIK YUSUF BOZCA: Ettik.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Te ekkür ediyorum.

SANIK YUSUF BOZCA: Defaten, isterseniz örnek de verebilirim tarih tarih, polis ile yaptı ımız ortak...

MAHKEME BA KANI: Ba ka sorusu olan var mı sanıklardan? SEGB S soru var mı? Tamam kapat kaydı.

SEGB S kaydına ve duru maya 16:11 itibariyle son verildi.

GERE DÜ ÜNÜLDÜ STEMG B :

Duru manın daha önce atılı bulundu u 16/03/2018 günü saat 10:00'a bırakılmasına karar verildi. 15/03/2018

Ba kan 165580
(e-imza)

Üye 137439
(e-imza)

Üye 217443
(e-imza)

Katip 144150
(e-imza)