

T.C.
STANBUL
14. A İR CEZA MAHKEMES

DURU MA TUTANA I

DOSYA NO : 2016/32 Esas
DURU MA TAR H : 12/03/2018
CELSE NO : 68.

BA KAN : Ali hsan HORASAN 95147
ÜYE : Mesut DÜZGÜN 165580
ÜYE : Sonat GÜVENÇ 217443
CUMHUR YET SAVCISI : Mehmet YE LKAYA 104746
KAT P : Serhat GÜL 144150

Tanık yoklaması yapıldı. Tanık olarak dinlenmesine karar verilen ki ilerin duru ma salonunda bulunmadıkları anlaşıldı.

Belirli gün ve saatte 68. celse açıldı.

Tutuklu sanıklar **Ramazan AKYÜREK, Ali ÖZ, Metin YILDIZ, Muharrem DEMİRKALE ve Yavuz KARAKAYA'nın** Silivri Kapalı Ceza infaz Kurumundan getirildikleri görüldü. Ba sız olarak huzura alındılar.

Tutuklu sanık **ÖZKAN MUMCU'nun** Mu E Tipi Kapalı Ceza infaz Kurumunda, tutuklu sanık **Hamza CELEPO LU'nun** Sincan 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumunda, ba ta suçtan tutuklu sanık **İkrü YILDIZ'ın** Eski ehir H Tipi Kapalı Ceza infaz Kurumunda SEGB S aracılığıyla hazır oldukları görüldü.

Sanık Ercan Gün müdafii **Av. Uğur GÜNER** geldi,

Sanıklar Emre Cingöz ve Ergün Yorulmaz müdafii **Av. Mete GENÇER** geldi,

Sanık Adem Yavuz Arslan müdafii **Av. Sena TURUL** geldi,

Sanık Hacı İbrahim Ek müdafii **Av. Metin ATAMI** geldi,

Sanık Yusuf Bozca müdafii **Av. Hüseyin ÇOBANO LU** geldi,

Sanık Ercan Demir müdafii **Av. Hasan Burak TAV ANO LU** geldi,

Sanık Ahmet İhan Güler müdafii **Av. Melih Asım GÜLER** geldi,

Sanık Ogün Samast müdafii **Av. Hüseyin İLİK** geldi,

Sanıklar Bekir Yoku ve Yavuz Karakaya müdafii **Av. Oktay ÇAĞAN** geldi,

Sanıklar Muharrem Demirkale, Metehan Kadir Yıldırım ve Mikdat Özbek müdafii **Av.**

Seben Aygün ÖZGÜL geldi,

Sanık Mustafa Küçük müdafii **Av. Mehmet Emin UÇBALAR** geldi,

Sanık Emre Cingöz müdafii oldu unu söyleyen **Av. Hasan Fırat KAYAÖNÜ** geldi,

Sanıklar Adnan Acar ve Hamza Celepo lu müdafii **Av. İla Sultan BOLAT** geldi,

Tutuksuz sanıklar **Ali Barış SEVİNDİK, Mustafa KÜÇÜK, Adnan ACAR, Abdullah DİNÇ, Hacı İbrahim EKİM EK, Okan EKİM EK, Ecevit EMİR, Metehan Kadir YILDIRIM, Rahmi ÖZER, Emre CİNGÖZ, Veysel ŞAHİN, Musa YILDIRIM ve Mikdat ÖZBEK** geldiler,

Katılanlar vekilleri **Av. Hakan BAKIRCIO LU, Av. Emel ATAKTÜRK SEVİMLİ, Av. Emine İnci BULUR ve Av. Havva Hülya DEVECİ** geldiler, ba ka gelen olmadı.

Açık duru maya devam olundu.**Gelen evrakların okunmasına geçildi.**

67.celse ara kararlarının tutuklu sanıklara tebliği için yazılan yazı cevaplarının döndüğü, düzenlenen tebliğ tebellü belgelerinin mahkememize gönderildiği anlaşıldı.

02/02/2018 tarihli 67.celsede sanıkların tutukluluk hallerinin devamına dair ara karara sanıklar Özkan Mumcu, Hamza Celepo lu, Yakup Kurtaran ve Ali Öz ile sanık Yakup Kurtaran müdafii Av. Ahmet Çavuş, sanık Ercan Gün müdafii Av. Ahmet Ömer Bayraktar ve sanık Okan İm ek müdafii Av. Mehmet Tahsin Soner tarafından itiraz edildiği, Sanık Okan İm ek müdafii Av. Mehmet Tahsin Soner'in itirazı mahkememizce de erlendirilerek sanıklar Okan İm ek ve Veysel Şahin'in adli kontrol artışıyla tahliyelerine karar verildiği, diğer itirazların reddine karar verilerek dosyanın itirazların de erlendirilmesi için 15. A ır Ceza Mahkemesine gönderildiği, 15. A ır Ceza Mahkemesinin 23/02/2018 tarih, 2018/206 D.i sayılı kararı ile itirazların reddine karar verildiği, kararın itiraz eden sanıklar ve müdafilerine tebliği gönderildiği anlaşıldı.

SEGB S çözümü tamamlanan 56, 57, 58 ve 59. celse duru ma tutanaklarının cezaevinde tutuklu, hükümlü ve ba ka suçtan tutuklu olarak bulunan sanıklara tebliği için yazılan yazı cevaplarının geldiği, düzenlenen tebliğ-tebellü belgelerinin gönderildiği anlaşıldı.

SEGB S çözümü tamamlanan 60, 61, 62 ve 63.celse duru ma tutanaklarının cezaevinde tutuklu, hükümlü ve ba ka suçtan tutuklu olarak bulunan sanıklara tebliği için yazı yazıldı ı anlaşıldı.

05/01/2018 tarihinde yapılan tutukluluk de erlendirilmesi kararına sanıklar Hamza Celepo lu, Yakup Kurtaran ve Ali Öz tarafından itiraz edilmesi üzerine itirazların de erlendirilmesi için stanbul 15. A ır Ceza Mahkemesine gönderilen dosyanın döndüğü, 26/01/2018 tarih, 2018/128 D.i sayılı kararı ile itirazların reddine karar verildiği, kararın itiraz eden sanıklara tebliği için ilgili cezaevi müdürlüklerine yazı yazıldı ı anlaşıldı.

Sanık Ercan Gün'ün mahkememize gönderdiği dilekçesiyle 12, 13 ve 15 Mart günleri yapılacak duru malara katılmama talebinde bulundu u, talebi yerinde görülmele sanı ın belirtilen tarihlerde hazır edilmemesi için Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumuna müzekkere yazıldı ı anlaşıldı.

stanbul Barosu Ba kanlı ının 01/03/2018 tarih, 451428 sayılı yazılarıyla sanıklar Adnan Acar ve Hamza Celepo lu'na Av. İla Sultan Bolat'ın müdafii olarak atandığı ının bildirildiği anlaşıldı.

Sanıklar Bekir Yoku ve Yavuz Karakaya Müdafii Av. Oktay Çan'ın mahkememize gönderdiği dilekçesiyle, kendisinin ba ka mahkemelerde duru malarının olması nedeniyle müvekkillerinin savunmalarının 12 ve 13 Mart günlerinde alınmalarını talep ettiği, ayrıca sanık Yavuz Karakaya için vekaletnamesini UYAP üzerinden gönderdiği dilekçesiyle anlaşıldı.

Sanık Önder Araz müdafii Av. Mahmut Be er'in, sanık Önder Araz'a ait olan ve soru turma sırasında el konulan tabanca ve eklerinin sanı a iadesi talebinde bulundu u, talebin mahkememizce reddine karar verildiği, sanık müdafinin karara itirazı üzerine dosyanın stanbul 15. A ır Ceza Mahkemesine gönderildiği, henüz dönmediği anlaşıldı.

stanbul C. Ba savcılı ının 27/02/2018 tarih, 2018/11550 soru turma sayılı yazıları ekinde sanık Ecevit Emir hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçundan açılan soru turmada verilen takipsizlik kararı ile soru turma dosyasının bir örneğinin UYAP üzerinden mahkememize gönderildiği anlaşıldı.

Sanık Salih Hacısaliholu müdafii Av. Ekrem Tunç'un vekillikten istifa dilekçesi sundu u, dilekçenin sanı a tebliği edildiği anlaşıldı.

Sanık Ramazan Akyürek müdafii Av. rem Danacıo lu'nun UYAP üzerinden mahkememize gönderdiği dilekçesiyle 23/02/2018 tarihli dilekçesiyle sanık hakkında mektup göndermesiyle ilgili bir kısıtlama kararı var ise bunun kaldırılmasını talep ettiği, ancak dosyada sanı ın mektup/faks gibi haberle me araçlarını kullanmasının kısıtlanmasına dair herhangi bir karar verilmediği anlaşıldı.

Mu 2. A ır Ceza Mahkemesinin 20/02/2018 tarih, 2017/496 esas sayılı yazılılarıyla sanık Özkan Mumcu'nun e i olan Meryem Mumcu hakkında silahlı terör örgütüne üye olma suçundan açılan kamu davası ile mahkememiz dosyasının birle tirilmesine muvafakat edilip edilmedi inin soruldu u, mahkememizce birle tirmeye muvafakat edilmedi inin bildirildi i anla ıldı.

stanbul C. Ba savcılı ının 02/03/2018 tarih, 2018/1462 Muh sayılı yazıları ekinde Bursa C. Ba savcılı ı Terör Suçları Soru turma Bürosunun 05/02/2018 2017/89111 sayılı yazıları ekinde sanık Zekeriya Öz ile ilgili olarak Bursa KOM ube Müdürlü ü tarafından düzenlenen 11/01/2018 tarihli 2 sayfadan ibaret raporun gönderildi i anla ıldı.

Edirne C. Ba savcılı ı Hazırlık Bürosu'nun 21/02/2018 tarih, 2018/2095 soru turma sayılı yazıları ekinde üpheli Özer Abbaso lu'na ait ifade tutana ı ile 2 adet foto raf te his tutana ının, sanık Muharrem Demirkale ile ilgili oldu undan bahisle Mahkememize gönderildi i anla ıldı.

Sakarya C. Ba savcılı ının 12/02/2018 tarih, 2018/4107 sayılı yazıları ekinde sanık Fetullah Gülen'in ye eni olan Tavus Bin Keysan Gülen'in ifade tutana ı ile foto raf te his tutana ının UYAP üzerinden Mahkememize gönderildi i anla ıldı.

stanbul C. Ba savcılı ının 10/02/2018 tarih, 2018/1289 Muhabere sayılı yazıları ekinde Bursa 8. A ır Ceza Mahkemesinin 2017/214 esas sayılı dosyasının sanı ı olan Mahmut Kesici'nin Ekrem Dumanlı ile ilgili beyanda bulundu una dair Bursa KOM ube Müdürlü ünçe düzenlenen 11/01/2018 tarihli tutana ın Mahkememize gönderildi i anla ıldı.

27/02/2018 tarihinde yapılan tutuklulu un gözden geçirilmesinde sanıkların tutukluluk hallerinin devamına karar verildi i, kararın tutuklu sanıklara tebli edildi i, karara sanıklar Ali Öz, Hamza Celepo lu ve Yakup Kurtaran ile sanık Yakup Kurtaran müdafii Av. Ahmet Çavu , sanık Ramazan Akyürek müdafii Av. rem Danacıo lu, sanık Metin Yıldız müdafii Av. Arif Onur Korkmaz tarafından itiraz edildi i, itirazların de erlendirilmek üzere stambul 15. A ır Ceza Mahkemesine gönderildi i, henüz dönmedi i anla ıldı.

Sanık Onur Karakaya müdafii Av. Tolga Yurdakul'un bu hafta yapılacak duru malar için, sanıklar Yakup Kurtaran, Metin Balta, Ahmet Çetiner ve Murat Bayrak müdafii Av. Ahmet Çavu 'un 12, 13 ve 15 Mart günleri yapılacak duru malar için, Sanık Volkan ahin müdafii Av. Medain Korkmaz'ın da bugün yapılacak duru ma için mazeret dilekçelerini UYAP üzerinden gönderdikleri anla ıldı.

Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram Belen'in bugün yapılacak duru ma için mazeret dilekçesini faksla gönderdi i anla ıldı.

Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın Mahkememize göndermi oldu u dilekçesiyle savunma hazırlıkları kapsamında bu hafta yapılacak duru malara katılmama talebinde bulundu u, mahkememizce talebi yerinde görülmekle sanı ın bu haftaki duru malarda hazır edilmemesi için ilgili cezaevi müdürlü üne müzekkere yazıldı ı anla ıldı.

Sanık Yılmaz Angın müdafii Av. Mehmet Yıldırım'ın mahkememize göndermi oldu u dilekçesiyle, Ordu Barosu tarafından sanık Yılmaz Angın müdafii Av. Kemal Angın'ın tutuklanması sebebiyle sanı a atandı ını, ancak Av. Kemal Angın'ın tahliye olması nedeniyle görevinin sona erdi ini belirterek gerekli i lemlerin yapılmasını talep etti i anla ıldı.

Sanıklar **Ahmet skender, Co gun Çakar, Yunus Yazar, Ömer Faruk Kartın, Serkan ahan, Mehmet Akif Yılmaz, Yılmaz Angın, Adem Yavuz Arslan, Ekrem Dumanlı, Halil brahim Koca, Mehmetfaruk Mercan, Metin Canbay ve Zekeriya Öz** haklarındaki yakalama emirlerinin infaz edilemedi i anla ıldı.

48.celse (14.12) numaralı ara kararı gere ince Adli Tıp Kurumunca düzenlenen raporda bahsi geçen açılmadı ı belirtilen video kaydının ve Intellex Player isimli oynatıcının kurulum dosyasının Adli Tıp Kurumuna gönderilerek rapor düzenlenmesi için yazılan yazı cevabının geldi i, Adli Bili im htisas Dairesi Ses ve Görüntü nceleme ubesinin 02/02/2018 tarih, 2017/111743 sayılı raporda;

nceleme konusu görüntü dosyalarının kayıt kalitesi ve çözünürlü ünün (görüntüyü olu turan piksel sayısının) dü ük oldu u, ki inin güvenlik kamerasına uygun pozisyon ve

yakınlıkta bulunmadı 1, ki inin yüzüne ait karakteristik yüz hat ve yapılarını (genel yüz ve kafa anatomisi ile alın, ka , göz, burun, kulak, dudak, çene ve benzeri yapıların) temsil eden görsel bilginin yeterli düzeyde olmadı 1 anla ılmakla, 1 nolu ahsa ait görüntü örnekleri ile Yavuz Karakaya'ya ait görüntü örneklerinin mukayeselerinin; inceleme konusu medyalardaki analizi yapılan görüntü örneklerinden elde edilen verinin karar vermek için yetersiz oldu unun de erlendirildi inin bildirildi i, rapordan bir örne in sanık Yavuz Karakaya'ya tebli i için yazılan yazı cevabının geldi i, düzenlenen tebli -tebellü belgesinin mahkememize gönderildi i anla ıldı.

63. celse 32.2.1 numaralı ara kararı gere ince; Fırat [Hrant] Dink ve/veya Agos Gazetesi ile ilgili olu turulan, elde edilen tüm bilgi ve belgelerin, ar iv kayıtlarının gönderilmesi için stanbul 1 Jandarma Komutanlı na yazılan yazı cevabının geldi i, 15 ubat 2018 tarih, 589501/ sth. Sayılı yazı cevabında; tüm ar iv kayıtlarının incelendi i ancak stihbarat ube Müdürlü ü kayıtlarında ve ar ivinde herhangi bir bilgi, belge ve ar iv kaydının bulunmadı mın bildirildi i anla ıldı.

63. celse 32.3.2 numaralı ara kararı gere ince, 13/09/2005-31/12/2008 tarihleri arasında sanık Ali Öz'e tahsis edilmi telefon hattı olup olmadı mın ara tırılarak var ise numaraların mahkememize bildirilmesi için Jandarma Genel Komutanlı na yazılan yazı cevabının geldi i, celse arası yazıda bildirilen telefon numaralarına ait HTS kayıtlarının gönderilmesi için Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurumuna yazılan yazı cevabının geldi i, 23/07/2006 tarihinden sonraki HTS kayıtlarının gönderildi i, **önceki tarihlere ili kin kayıtların gönderilmesi için yazımızın Turkcell ve Türk Telekom'a gönderildi inin bildirildi i anla ıldı.**

63. celse 33 numaralı ara kararı gere ince, Sanık Ali Öz hakkında özellikle Trabzon 1 Jandarma Komutanı olarak görev yaptı ı dönem içerisinde ve görev yaptı ı yerlerde idari tahkikat yapılıp yapılmadı mın ara tırılarak, idari tahkikat yapılmı ise; tanzim edilen idari tahkikat raporlarının onaylı suretlerinin gönderilmesi için Jandarma Genel Komutanlı na yazılan yazı cevabının geldi i, tahkikat evraklarının gönderildi i anla ıldı.

67. celse 15 numaralı ara kararı gere ince; 64, 65, 66 ve 67. celselerde okunan delil mahiyetindeki belgelerin tutuklu sanıklara tebli i için yazılan yazı cevaplarının dönmedi i anla ıldı.

67. celse 23 numaralı ara kararı gere ince, Sanıkların FETÖ/PDY yapılanması kapsamında olan dernek veya sendika üyeliklerinin bulunup bulunmadı ı hususlarının ara tırılarak mahkememize bildirilmesi için Çalı ma ve Sosyal Güvenlik Bakanlı na yazılan yazı cevabının geldi i anla ıldı.

67. celse 37 numaralı ara kararı gere ince, Sanık Yakup Kurtaran'a dosya içerisinde bulunan 19/08/2014-20/02/2015 tarihlerini içerir telefon HTS kayıtlarının CD ortamında tebli i için yazılan yazı cevabının geldi i, düzenlenen tebli /tebellü belgesinin gönderildi i anla ıldı.

67. celse 38 numaralı ara kararı gere ince, Mahkememizin 2015/281 esas sayılı dosyasında bulunan, Bylock ve telefon HTS'leri arasındaki çeli kiyle ilgili Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurumunun 2017.571736 sayılı yazıları ile ekinde bulunan AVEA leti im Hizmetleri A. 'nin cevabi yazısının dosya içerisine alındı ı ve bir örne inin Bylock kullanıcısı oldu u bildirilen sanıklar Ramazan Akyürek, Ercan Gün, Yakup Kurtaran, Tamer Bülent Demirel, Ali Poyraz, Osman Gülbül, Mehmet Uçar ve Özkan Mumcu'ya tebli i için ilgili cezaevi müdürlüklerine yazılan yazı cevaplarının geldi i, düzenlenen tebli -tebellü belgelerinin gönderildi i anla ıldı.

67. celse 39 numaralı ara kararı gere ince, Sanıklar Yusuf Bozca ile Emre Cingöz arasında dosya kapsamında menfaat çatı ması söz konusu olabilece inden Av. Hüseyin Çobano lu'nun hangi sanı ın müdafili ini tercih etti ini mahkememize bildirmesine dair karar verildi i hususunda sanık müdafine kalemce bilgi verildi i, buna ili kin telefonla görü me tutana ı düzenlendi i, adı geçen müdafin mahkememize göndermi oldu u 22/02/2018 tarihli dilekçesiyle konuyla ilgili beyanlarda bulundu u ve ara karardan rücu edilmesini talep etti i, 09/03/2018 tarihli dilekçesiyle de sanık Emre Cingöz müdafili inden çekildi ini bildirdi i

anla ıldı.

67. celse 41 numaralı ara kararı gere ince, Sanık Yakup Kurtaran'ın sa lık sebepleri nedeniyle tahliye talebine dayanak olan sa lık sorunlarına ili kin raporları mahkememize göndermesi gerekti inin sanı a bildirilmesi için yazılan yazının sanı a tebli edildi i, sanı n 08/02/2018 tarihli dilekçesiyle 03 Temmuz 2017 tarihindeki duru mada müdafii Av. Ahmet Çavu 'un sa lık raporlarını mahkememize sundu unu belirtti i, ancak dosyada sanık müdafii tarafından sunulmu herhangi bir rapor bulunmadı ı, sanı n dilekçesinin gönderilmesine dair Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumunun 08/02/2018 tarih, 2018/2520 sayılı yazıları ekinde sanı n cezaevinde bulunan sa lık dosyasındaki evrak örneklerinin gönderildi i anla ıldı.

63. celse 23 numaralı ara kararı gere ince, Sanık Ercan Gün ile ilgili dosyamıza gönderilen evraklar ı ı nda sanı n kullandı ı belirtilen 0535 838 31 38 ve 0530 931 15 57 numaralı GSM hatları ile Bylock programı kullanılıp kullanılmadı ı, telefon hatlarının kimler adına kayıtlı oldu u hususlarının ara tırılması, Bylock programı kullanılmı ise ilk tespit tarihlerinin Mahkememize bildirilmesi için **stanbul Emniyet Müdürlü ü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürlü üne yazılan yazıya cevap yok.**

63. celse 26 numaralı ara kararı gere ince, Bylock kullanıcısı oldu u belirtilen sanıkların program üzerinden yapmı oldukları konu ma/yazı ma içeriklerinin bulunup bulunmadı mın ara tırılarak mahkememize bildirilmesi için **stanbul Emniyet Müdürlü ü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürlü üne yazılan yazıya cevap yok.**

63.celse 32.1 numaralı ara kararı gere ince, stambul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından imza ve paraf edilen '24.02.2006 tarihli' evrakın 24.02.2006 tarihinde yapıldı ı iddia edilen tahkikat sonucu düzenlenip düzenlenmemi oldu unun tespiti amacı ile Bahadır Tekin'in kullandı ı 505 373 71 85 – 505 410 87 20 numaralı hatlar ile Özcan Özkan'ın kullandı ı 505 211 31 45 numaralı hattın 24.02.2006 tarihleri arasına ait HTS kayıtlarının çıkartılarak gönderilmesi için Bilgi Teknolojileri ve İleti im Kurumuna yazılan ve gere i için **AVEA İleti im Hizmetleri A. .'ye gönderildi i bildirilen yazıya ve tekit müzekkeresine cevap yok.**

63. celse 32.2.2 numaralı ara kararı gere ince; Fırat [Hrant] Dink ile ilgili ileti imin tespiti talebinde bulunulup bulunulmadı ı, bulunulmu ise bu talebin hangi tarih veya tarihlerde ve hangi gerekçe ile yapıldı ı, ileti iminin tespitine yönelik karar veya kararlar var ise bu hususlar ile ilgili tüm belgelerin suretinin gönderilmesi için **stanbul 1 Jandarma Komutanlı ma yazılan yazıya ve tekit müzekkeresine cevap yok.**

Sanık Yavuz Karakaya 49. celse alınan kimlik bilgileri ve okunan hakları tahtında huzura alındı.

SEGB S kaydına 11:48 itibariyle ba landı.

Bu sırada katılanlar vekili Av. Sebu Aslangil'in (11:52) geldi i görüldü, yerine alındı.

MAHKEME BA KANI: Tanıt kendini, ba la, dinliyoruz.

SANIK YAVUZ KARAKAYA SAVUNMASINDA: Sayın Mahkeme Ba kanı, De erli Üyeler ve ddia Makamı...

MAHKEME BA KANI: Oturadabilirsin, oturarak da yapabilirsin.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Sizleri saygıyla selamlıyorum. Merhum Hrant Dink'e Tanrıdan rahmet, kederli ailesine ve sevenlerine ba sa lı ı diliyorum. Bu kahpece i lenmi kirli cinayete adımın karı tırılması nedeniyle burada olmaktan utanç duyuyorum. Savunmama ba lamadan önce tarafıma gönderilen iddianame içeriklerinden olu an CD'leri cezaevi imkanlarının yetersiz olu u nedeniyle yeteri kadar inceleyemedim, bu konudaki savunma hakkımın saklı tutulmasını talep ediyorum. Sayın ddia Makamı tarafından yapılan, hiçbir somut delile dayanmayan, tamamen soyut yorum ve de erlendirmelerden ibaret suçlamaların tamamını reddediyorum. stambul 1 Emniyet Müdürlü ü TEM ube'de vermi oldu um ifade ve bu süreçte vermi oldu um dilekçe, savunma beyanlarımın tamamını kabul ediyorum. Öz geçmi im ile ilgili olarak; hsan ve Ünzile'den olma, 1965 Nev ehir do umluyum. Babam i çi emeklisi, annem ev hanımıdır. Ailemin be çocu undan birisiyim. İlk, orta ve lise ö renimimi Ankara

ilinde ailemin yanında, üniversite tahsilimi ise Anadolu Üniversitesi Açıkö retim Fakültesi'nde tamamladım. Sırasıyla görev yaptım yıllara göre görev yaptım il, birlik ve görevlerim öyledir; 1984-1985 yıllarında Çanakkale Bozcaada Jandarma Komando Bölük Komutanlığı 'nda takım komutanlığı , 1985-1988 Kocaeli Gölcük İlçe Jandarma Bölük Komutanlığı 'nda karakol komutanlığı , 1988-1991 Mardin Savur İlçesi Savur İlçe Jandarma Bölük Komutanlığı 'nda Karakol Komutanlığı , 1991-1993 Afyon Emirdağ Uzman Jandarma Okulunda Takım Komutanlığı , 1993-1997 Van 5. Jandarma stihbarat Tim Komutanlığı 'nda istihbarat astsubaylığı , 1997-1999 Sivas Jandarma stihbarat Tim Komutanlığı 'nda istihbarat astsubaylığı , 1999-2002 Adana Hamur İlçe Jandarma Komutanlığı 'nda İlçe Jandarma Komutan Vekilliği , 2002-2007 İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı 'nda ilk iki yıl Tim komutanlığı , 3 yıl ise unsur komutanlığı , 2007-2016 Ankara Jandarma Genel Komutanlığı 'nda stihbarat Başkanlığı 'nda stihbarat Grup Komutanlığı 'nda 7 yıl Asaf Unsur Komutanlığı , 2 yıl idari iş ler ve lojistik astsubaylığı , 1987 yıllarında evlendim, eş im ev hanımıdır, iki kız bir oğ lan evladım vardır, hayatım boyunca aile sorumluluğu u içerisinde devletine ve kanunlara bağlı bir hayat yaş adım, her zaman demokrasi, insan hakları ve hukukun üstünlüğ ünden yana oldum. Sayın Başkanım, savunmama başlamadan önce Dink davası dosyasına 13 yıl sonra ahsımın ve İstanbul 1 Jandarma personelinin bazı isimlerin dahil edilmesine neden olan iki ifade tutanağı , bir polis tutanağı ve varlığı bu zamana kadar henüz kanıtlanamamış bir video görüntü iddiası ile ilgili tespit ettiğim bazı hususları yüce mahkemenizin takdirine arz etmek ile baş lamak istiyorum. Birinci belge; cinayet faili Ogün Samast'ın birçok kereler verdiği ifadelerin hiçbirinde bahsetmediği ancak 9 yıl sonra verdiği ifade de anlattığı bir olay ve bu olay ile ilgili iddiadan öteye gitmeyen varlığı bu zamana kadar henüz kanıtlanamayan bir video görüntü ve bu yeni olayı anlattığı ifade tutanağı . İkinci belge; İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü TEM übe görevlileri tarafından olay gününe ait Akbank Pangaltı übesi ATM'si ve Saray Kumaçılık'a ait güvenlik kameralarındaki görüntülerinin incelenmesi sonucu hazırlandığı iddia edilen polis görüntü inceleme, çözümleme, tespit tutanağı ve bu tutanaktaki ahsımla ilgisi olmayan X-7 ile numaralandırılmış üpheli ahsıs. Üçüncü belge; İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı 'nda stihbarat übe Müdürlüğü eski görevlilerinden sanık Yusuf Bozca'nın ifadesinde dört İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı 'nda stihbarat übe çalışmanı hakkında üpheli ahsımları andırıyor beyanında bulunduğ u ifade tutanağı . Efendim birinci belge, Ogün Samast'ın ifade tutanağı ve olay öncesi Ogün Samast'ın üpheli ahsımlar tarafından video görüntüsünün çekilmesi ile ilgili video görüntüsü hakkında. Cinayet faili Ogün Samast olaydan yaklaşık 9 yıl sonra Hrant Dink cinayetinin önlenmesi konusunda ihmali bulunan kamu görevlileri ile ilgili yürütülen soruşturma kapsamında, 23/01/2015 tarihinde daha önce vermiş olduğ u ifadelerin hiçbirisinde bahsetmediği bir olaydan bahsetmemiştir. Kısaca bu olay öyledir; olay günü cinayet öncesi giderken kendisini takip eden birden fazla bazı ahsımları fark ettiğ ini, bu durumu söylemek maksadıyla Yasin Hayal'i arayarak durumu ilettiğ ini, Yasin Hayal'in de kendisine, "Merak etme onlar bizden" demesi üzerine gidip cinayeti iş lediğ ini, ankesörlü telefonun önünde beklediğ i sırada siyah renkli bir Renault araç ile kendisini takip ahsımlar tarafından istihbarat fiziki takip kameralarıyla, özellikle altını çizerek ifade ediyorum, bu kadar detay vermiş , istihbarat fiziki takip kameralarıyla Ogün Samast'ın bulunduğ u yere göre cadde karısından yatay ve yüzüne yakın çekim yapacak şekilde kameraya aldıklarını, olayın akabinde Samsun ili otogarında yakalanıp TEM übeye götürüldüğ ünde burada bulunan bazı görevler tarafından cep telefonu ekranından bahse konu kendisine ait bu görüntüleri izlettiklerini iddia etmiş tir. Sayın İddia Makamı bu görüntülerin olay günü Muharrem Demirkale'nin yönlendirme ve koordinesinde ahsımın ve beraberimde bulunan Bekir Yoku tarafından çekildiğ ini iddia etmiş tir. Ahsıma yapılan iddiaların özü, suçumun özü budur efendim, bu satırlar arasındadır, ancak bahsedilen bu görüntülerin gerçekte var olup olmadığı henüz ortaya koyulabilmiş de ildir. Yani bu zamana kadar Ogün Samast'ın bu bahsettiğ i, iş te cadde karısından yüzüne yakın vesaire diye de detaylandırdığı görüntüye ben ulaşamadım, bana gönderilen eylemlerde, iddianame içeriklerinde böyle bir görüntü yok. Mahkememiz tarafından da Samsun Jandarma görevlilerinden Murat Bayrak'ın tahliye gerekçesinde Ogün Samast'ın tüm safahat boyunca

birçok çeli kili ve subjektif beyanından ba ka bir emare olmadı ı de erlendirmesiyle inandırıcı bulunmadı ını ortaya koymu tur. Yani ortada olmayan bir görüntü, Mahkemenin de inandırıcı bulmadı ı bir ey için burada savunma durumdayım efendim. kinci belge; TEM ube görevlileri tarafından hazırlanan görüntü inceleme, çözümleme, tespit tutana 1. Efendim, bu tutanak cinayet faili Ogün Samast'ın yıllar sonra ortaya attı ı, hiçbir maddi delile dayanmayan, gerçekte olup olmadı ı da bilinmeyen bir olayın stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü TEM ube görevlileri tarafından olay günü, olay mahallinde bulunan, yukarıda da bahsettim Akbank ve Saray Kuma çılık'ın güvenlik kamerasından elde edilmi görüntülerin incelenmesi sonucu soyut yorum ve -bu tutana ın içeri inden bahsediyorum- soyut yorum ve de erlendirmelerin ötesine geçmeyen, halkın tabiriyle yani ifadelerdeki iddiaları ete kemi e büründürme çabalarından ba ka bir ey de ildir. Sayın Ba kanım dikkatinize sunuyorum. Öncelikle 9 yıl öncesine ait stanbul Taksim stiklal Caddesi gibi bir bölgede kendisini takip eden ve takip edenlerin üzerinde hiçbir alametifarika bulunmayan bir ki i ya da ki ileri tanıyıp te his etmesinin mümkün olup olmadı ını takdirlerinize sunuyorum. Yani 9 sene önce ki i kendi dü ününe gelen insanları bile ba ka bir yerde görse ne kadar tanıyorsa bu kamera içeriklerindeki görüntülerde i te tanıdı . Hele bu görüntüler üzerinde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube personelinin tamamına yakın bir bölümünün kafasına üpheli çuvalı geçirmek iyi niyetli bir çalı ma olmaktan varestedir. Efendim adı geçen tutanak polis tutana ı X-1'den X-16'ya kadar numaralandırıldı üpheli ahıs ve araçlar adli bir evrakta olmayacak derecede ciddiyetten uzak hazırlandı tır. Bu cümleye tutanaktan buna örnek verecek olursak; Efendim tutanakta X-2, X-3, X-7, X-8 ve X-13 ile numaralandırıldı ahıslardan X-7 ahısına ait üpheli, di erleri aynı komutanlıkta çalı tı ımız stihbarat ube personeli hiçbir somut gerekçeye dayandırılmadan direkt katalogdan seçer gibi isim isim benzetilmi tir, Ahmet, Mehmet, Hasan, Hüseyin, Yavuz Karakaya denilmi tir. İğnç olan konu, önce kendileri benzetmi ler bu TEM'deki oturup çalı an arkadaş lar, 20 gün sonra da Yusuf Bozca'ya onaylatırmaya çalı mı lardır. Efendim tersi olsaydı belki azıcık yani içimizden bir arkadaş ımızdır Yusuf Bozca, ama bunlar önce kendileri ey yapmı lar, ondan sonra 20 gün sonra da Yusuf Bozca'ya bunu onaylatırmaya çalı mı lardır efendim. Yine bu tutanakta X-4, X-5, X-6, X-9, X-10 ile numaralandırıldı üpheliler için "Kimli i tespit edilemeyen ancak stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı personeli" denilebilmi tir. Efendim 32 yıllık askerlik jandarmalık hayatım var, 20 yıllık da istihbaratçılık hayatım var, yani siz kafaya koymu sunuz stanbul 1 Jandarma Komuta... Yani bunları alırsınız teker teker bulursunuz farklı yerlerde ya ama bunu tespit etmi ler stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı personeli diyebilmi lerdir, resmi Devletin resmi tutana ı. Tutana ın devamında X-12, X-14, X-15 ile numaralandırıldı üpheli ahıslar için "kimli i tespit edilemeyen ahıslar" denilmi tir, hadi bu biraz makul. X-11 numaralandırıldı üpheli ahıs için ise, bu kamera görüntülerine bakarak u denilebilmi tir efendim, "Emekli askeri personel veya FETÖ/PDY mensubu sivil ahıs" denilmi ve tutana a aynen böyle geçmi tir. Efendim kamera görüntülerini inceliyorsunuz ve buradan emekli askeri personel oldu nu anlıyorsunuz, herhalde arkadaş lar ense tra ndan anlamı lardır bunu. üpheli araçla ilgili olarak ise tutanakta cinayet faili Ogün Samast'ın ifadesinde kendisini takip eden ahısların aracından siyah Renault diye söz etti i halde, bu tutanakta X-10 ve X-16 ile numaralandırıldı açık gri renkli Renault Clio araç üpheli araç olarak nitelendirilmi tir efendim. Yani Ogün Samast diyor ki, beni siyah bir Renault takip ediyordu, bu tutanaktaki polis arkadaş lar aynı fikirde olmamı lar, X-10 ve X-16 ile numaralandırıldı açık gri renkli Renault Clio marka araç üpheli araç olarak nitelendirilmi tir efendim. Efendim, üçüncü belgemiz sanık Yusuf Bozca'nın ifade ve te his tutana ı ile ilgili olarak; sanık Yusuf Bozca 01/08/2016 tarihinde stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü TEM ube görevlilerine verdi i ifadesinde; " üpheli ahıs görüntülerinden ahsımın da içerisinde oldu u stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü çalı anlarından dört personeli Emre Cingöz'ü, Yavuz Karakaya'yı, Bekir Yoku ve Ali Barı Sevindik için andırıyor ibaresi kullandı ı" iddianamede altı çizilerek ifade edilmi tir. Yusuf Bozca Mahkeme huzurunda yapmı oldu u savunmasında, daha önce de Savcılık ve Mahkemeye verdi i dilekçeleri ifade etmi tir, kendisinin kimseyi te his etmedi ini, TEM ube

görevlilerince baskı ve cebir yoluyla ifadesinin çarpıldı mı, hakkaniyet açısından üpheli ahıs görüntülerinin Adli Tıp Kurumu'na gönderilmesi gerekti ini ifade etmi tir efendim. Yüce mahkemeniz tarafından üpheli ahıs görüntüleri Adli Tıp Kurumu'na gönderilmi , buradan gelen Adli Tıp raporunun sanıkların lehine oldu u görülmü tür. Sayın Ba kanım, zatiallerinize arz etti im üzere kahpece i lenmi kirli bir cinayet olayı dosyasına bu üç sakat tutanak ve gerçekli i kanıtlanmamı bir video görüntüyle dahil edilerek adım kirletildi, aylardır tutuklu oldu umu takdirlerinize sunuyorum. Suçlamalarla ilgili olan savunmam da: 15 Temmuz darbe giri imi ile ilgili olarak efendim, en renkli iddia 15 Temmuz darbe giri imi ilgili oldu unu de erlendiriyorum, en renkli iddia efendim iddianamenin. ddianamedeki, 15 Temmuz'da Jandarma Genel Komutanlı ı'nda darbeciler safında yer aldı ı ve güvenlik güçleri ile girmi oldu u çatı ma sonucu ele geçirildi i iddiası tamamen gerçek dı ıdır efendim. Yargılanmakta oldu um 15 Temmuz davası ile ilgili iddianamede böyle bir iddia yoktur efendim, yargılanmakta oldu um bir dava konusu bu iddianamede suç delili gibi gösterilmi tir. Sayın ddia Makamının bu suçlaması halen devam etmekte olan bir davada ahsımı pe inen suçlu sayan, masumiyet karinesini yok sayan bir suçlamadır. Olayla ilgili olarak Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Ba kanlı ı personeliyim, birlik personeli tarafından terör saldırısı olaca ı haberi verilmesi üzerine haberdar olan her askeri personel gibi ba lısı oldu um Jandarma Genel Komutanlı ı'na gittim. Bu çalı mı oldu um birimdeki bütün birim amirleri, ba ımızdaki komutan da dahil olmak üzere ba ımızdaki albayımız kapıya kadar geliyor, kapıda bir arkada ının telefon etmesi üzerine nizamiyeden ey yaptı ı, arabayı geri çevirdi ini ifade ediyor ifadesi var efendim, o kurtulmu efendim, sadece o, son anda arkada ı bir arkada ının telefon etmesi üzerine nizamiyeden arabayı çevirmi , u anda albaydı, general oldu efendim, u anda general zatialleri. Jandarma Genel Komutanlı ı içerisine dı arıdan ate edildi ini görür görmez revire sı ındım efendim, giri te hemen revir var, burada tansiyon rahatsızlı ım nedeniyle görevlilerce müdahale edilip revire yatırıldım, gece boyunca revirden dı arı hiç çıkmadım, Jandarma Genel Komutanlı ı revirinde hiçbir olay meydana gelmemi tir, burasının, olayların oldu u yerle bulundu um yerin olaylarla, olayların oldu u yer ile ilgisi yoktur, olaylar Jandarma Genel Komutanlı ı'nın karargahında, nizamiyesinde ve tel örgü çevresinde cereyan etmi tir. Gecenin geç saatlerinde yine revire sı ınan bazı personel tarafından, cep telefonunun internet haberlerinden ülke genelinde askeri hareketli darbe giri iminden söz edildi inden bahsedildi i zaman ancak olaydan haberdar oldum. Haberdar olduktan sonra da bulundu um yeri hiçbir surette terketmedim, sıcak olayların cereyan etti i yerlere gitmedim, darbecilerden talimat almadım, zaman zaman revirin dı ından gelen nizamiyelerin desteklenmesi ça ırılılarına uymadım, kimseyi de bu ça rılara yönlendirmedim, kı la dı ına çıkıp da herhangi bir kamu ya da özel kurum ve kurulu ları i gal etmeye gitmedim, silah kullanmadım, mala cana zarar vermedim, darbecilerin namı hesabına hiçbir fiil ve davranı ta bulunmadım, bir yere de kaçmadım, bulundu um konumda gösterilebilecek en uygun hareket tarzını sergileyerek pasif bir direnç gösterdim, kimin darbeci kimin olmadı ı anla ılmadı ı bir ortamda en uygun hareket tarzının bu oldu unu dü ündüm. Olay sabahında da polisin anonsu üzerine revire sı ınımı personel tarafından -telsizle bulundu umuz yer polise bildirilmi - ancak bırakın çatı maya girmeyi, polise yerimiz bildirildi i halde uzun tariflere ra men polis revirin yerini 25-30 dakika aramı bulamamı tir efendim, sonunda bir askerin yol göstermesiyle yanımıza gelmi tir, bunun üzerine polise sı ındım, hiçbir direnç göstermedim, bırakın çatı maya girmeyi. 15 Temmuz günü kı lalarından ça rılarak herhangi bir darbe kastı olmadan giden binlerce askerden birisiyim, bu davalarda 8.000 asker yargılanmaktadır efendim. Olay gecesini kı la revirinde rahatsızlanıp sedyede geçirmi , emeklili i gelmi , hiçbir beklentisi olmayan bir astsubayım, benden bir darbeci çıkmaz efendim. Anlattı ım bu hususlar kamera kayıtları ve tanık ifadeleriyle de sabittir. Bir ba ka iddia, Trabzon ı Jandarma personeli Okan im ek, Ergün Yorulmaz, Gazi Günay ile irtibat kurarak 09/08/2006 tarihinde Bakırköy'ün merkezinde bulunan Hrant Dink'in evi ve Beyaz Adam Yayınevinde ke if faaliyeti ile ilgili olarak: ddianamede Trabzon Jandarma personeli Okan im ek, Ergün Yorulmaz, Gazi Günay ile stanbul ı Jandarma stihbarat ube görevlileri

eref Ate , Muharrem Demirkale, Yavuz Karakaya ve Ali Barı Sevindik'in irtibatlı hareket ederek Dink'in evi, Beyaz Adam Yayınevi ünvanlı i yerinde ke if faaliyeti icra ettikleri iddia edilmektedir. stanbul iline bir cinayet sanı nı yakalamak için gelen Trabzon Jandarması personeli ile geçmi e dönük bir tanı ıklı ım olmadı ı gibi stanbul'a geldiklerinde de kar ıla tı ımı hatırlamıyorum. Adı geçen bu üç personelle de hiçbir HTS kaydımız ve ortak baz bilgimiz mevcut de ildir. Kendileri de bu durumu teyit etmi lerdir. Bakırköy ilçe merkezinde o tarihte faaliyette bulunan ve içerisinde nöbet sistemi de uygulanan stanbul 1 Jandarmasına ait stihbarat ube ye ba lı bir bina mevcuttu, farklı tarihlerde kendi unsur ekibimle buraya da gittim. Bakırköy bölgesinde bulunan haber elemanı vesaireyle de görü tü üm olmu tur. Ayrıca Trabzon Jandarma personeli ile birlikte bir çalı ma yapmadı ımız gibi stihbarat ube çalı anları olan ve farklı birim ve konumlarda bulunan eref Ate , Muharrem Demirkale, Ali Barı Sevindik ile de Bakırköy'de ortak bir çalı ma yaptı ımızı hatırlamıyorum. Bakırköy merkezli.. Bir ba ka iddia, Hrant Dink'in apartman görevlisi Mithat Alkan'ın evine gelen maskeli iki ki i tarafından sorgulanıp tehdit edilmesi olayı ile ilgili olarak: Bu olay apartman görevlisi Mithat Alkan tarafından Hrant Dink'in e ine cinayetten 10 gün sonra anlatılmı , görevli beyanında; maskeli iki ahsın olaydan 3-4 ay önce gelerek kendisini sorgulayıp tehdit ettiklerini söylemi tir. Maskeli ahısların tam olarak geldikleri tarih ve saat belli de ildir. Ayrıca bu ahısların polis olduklarını söylemeleri, kimlik yerine tabanca göstermeleri, Hrant Dink'in nerede oldu unu, ne zaman gelece ini, kaç çocu unun oldu unu sormaları, "Hiç gazete okumuyor musun, Müslüman mısın, Türk kanı Ermeni kanıyla yıkanacak diye yazmı , Hrant Dink'e söyle akıllı olsun onu fazla ya atmayaca ız" ekindeki soru ve beyanlarından bu ahısların bir kamu görevlisi olmasından çok mafya a zı da tabir edilen söylemi kullanan mafya mensubu sivil ahıslar olduklarını rahatlıkla söyleyebilirim. Maskeli ahısların apartman görevlisinden ö renmeye çalı tıkları bilgilerin jandarma ve polis imkan ve kabiliyetleri çerçevesinde apartman görevlisine sormadan ö renebilecek hususlar olması, ke if için gitmi kamu görevlisinin baskı ve tehdit yapması, maske takıp tabanca göstermesi, polisiz demesi akla uygun bir hareket tarzı de ildir. Tarih ve saat belli olmayan bir olayın ahsıma ait 1 Kasım 2006 tarihli HTS bilgileri ve Bakırköy'deki baz bilgisi üstünden yorumlanarak ili kilendirmeye çalı mak mümkün de ildir. Bu ba lamda 1 Kasım 2006 tarihli görü melerim olan 15:55'de Mesut Çelik ile görü mü üm, dari i ler astsubayımızdır o, 16:35'te de yine görü ülen bir ahıs var, ismini zikretmek istemiyorum burada onunla görü mü üz, Bakırköy'de bulunan görü ülen ahısq ve idari i ler astsubayının görü meleridir bunlar, içeri inin hatırlanması bugün itibariyle mümkün de ildir. Bir ba ka soru, Hrant Dink'in öldürüldü ü gün Agos Gazetesi çevresinde Ogün Samast'ın ve Hrant Dink'in takip edilmesi ile ilgili olarak ve Ogün Samast'ın olay öncesi anı ve sonrası görüntüsünü çekilmesi iddiası ile ilgili olarak: Efendim, Ogün Samast ve olay tarihinde elde edilen güvenlik kamera görüntülerinin dönölüp dola ılıp yıllar sonra ihtiyaca göre yeniden yorumlanması dairesel hareketinden ba ka hiçbir somut delile dayanmayan bu yeni çalı manın hedefi dönemin stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat personeli olmu tur. Dink davasına yıllar sonra dahil edilmemize neden olan belgelerle ilgili aibeli hususları ifade etmi tim. Bu belgelerle Ogün Samast'ın takip edildi i ispatlanmaya çalı ılmaktadır. ahsımla ilgili olarak iddialara gelince, olay bölgesinde takip faaliyeti iddiası ile ilgili ahsımın telefon baz sinyal bilgisi yoktur, kamera görüntüsü, tanık beyanı ya da iddiaları destekleyecek emare bile yoktur. TEM ube görevleri tarafından hazırlanan görüntü inceleme, çözümleme, tespit tutana ında X-7 ile numaralandırılmı üpheli ahsın ahsıma benzetilmesi ile ilgili yapılan en iyi ifade ile fahi hata, üpheli ahsın saçının ön kısmının seyrek kel olu u, uzun suratlı çene yapısı, kalıplı fizik yapısı, bilgisayar monitöründen daha net görülürken siyah beyaz bir çıktıda bile rahat anla ılmaktadır. X-7 ile numaralandırılmı üpheli ahsın telefon ile görü tü ü görülürken ahsımın olay bölgesinden telefon baz sinyali çıkı ı mevcut de ildir. Ogün Samast ifadesinde kendisini takip eden ahısların istihbarat fiziki takip kameraları ile kendisinin görüntüsünü aldıklarını beyan etti i halde polis tutana ındaki hiçbir üpheli ahıs da X-7 ile numaralandırılmı üpheli ahıs da dahil olmak üzere, istihbarat fiziki takip kameraları ya da bu

kameralara ait donanıma ait bir görüntü emaresi mevcut de ildir. Yani bu anlayabilmi , tanımlayabilmi istihbarat fiziki takip kameralarıyla beni ey yaptı çektiler, i te öyle caddenin kar ısında yola öyleydi, yüzüme böyleydi diye, bunu da fark etmi , ama bu üpheli ahısların hiçbirinde -teker teker inceledim efendim- hiçbirinde bu ne elinde kamera ne bir kameraya ait çanta gibi andıran bir ey ne bir donanım u bu hiçbir ey göremedim. Olay tarihinde bile polis ve jandarmanın imkan ve kabiliyetleri arasında olan baz konumu, tarih saat aralı ı ve konu ma süresi bilinen telefon görü melerinde kullanıcının açık kimli ine yüksek ihtimalle ula ılabilir. Efendim X-7 ile numaralandırılmı üpheli ahıs telefonla görü üyor ve bu görüntü hareketli bir görüntüden alınmı tır, üzerinde tarih zaman aralı ı da vardır, muhtemelen telefonla görü tü ü süre de bellidir, o bölge yapılacak tek ey bizim yaptı ımız i her zaman yaptı ı, istihbarat personelinin her zaman yaptı ımız i , yapılacak tek ey, bu zor de il hani bu ben de ilim demekle yetinmiyorum sadece, bu ahısın kimli i tespit edilebilir efendim, kimli i tespit edilebilir. Bu ahısın durdu u konum bellidir, hangi bazdan görü tü ü bellidir, süresi de bellidir, telefonla görü üyor, u an itibarıyla bile efendim bu ahısın kimli ini tespit etmek mümkündür, sadece ben de ilim demiyorum yani ben de ilim deyip geçi tirmiyorum. Ben iddia ediyorum bu ahısın kimli i tespit edilebilir efendim, u an itibarıyla bile edilebilir. Görüntü inceleme, çözümlenme, tespit tutana ında tespiti yapılan X-7 ile numaralandırılmı üpheli ahısın mevcut analiz imkanları ile kimli i tespit edilebilir. Bu i lem niçin yapılmamı tır da sadece te his i lemi ile konu geçi tirilmeye çalı ılmı tır, Yüce Mahkemenizin takdirine sunuyorum. Ogün Samast'a ait olay öncesi görüntülerin çekilerek Samsun'da Jandarma görevlilerince bu görüntünün kendisine izletti i iddiası zaten Mahkemeniz tarafından da inandırıcı bulunmamı tır. Bu durum Samsun Jandarma görevlileri Murat Bayrak ve Birol Ustaolu'nun tahliye gerekçesinde Ogün Samast'ın tüm dosya safahatında çeli kili ve subjektif beyanından ba ka bir emare olmadı ı belirtilmi tir. Bu hususta Jandarma görevlileri seyrettirdikleri görüntünün stanbul'da olay öncesi Ogün Samast'ın çekilmi görüntüleri olmadı ını, Ogün Samast'ın Samsun TEM'de kısa süre önce çektikleri görüntüyü izlettiklerini beyan etmi lerdir zaten, onlar da inkar etmemi lerdir, ama bu görüntünün Ogün Samast'ın iddia etti i görüntü olmadı ını ifade etmi ler ve teyit etmi lerdir efendim. Bir ba ka iddia, Ogün Samast'ı takip eden ahısların kullanımı oldu u siyah Renault aracın olay günü kullanılan istihbarat aracına benzetilmesi ile ilgili olarak: Efendim bir trajikomik hadise de bu arabayla ilgili öyle arz edeyim; Ogün Samast ifadesinde olay günü kendisini siyah renkli Renault marka araçtan inen ahısların takip etti ini beyan etmi tir. Birinci elden beyan budur efendim. Ancak iddianamede güvenlik kamera görüntülerinden üphelilerce kullanılan siyah renkli ve mavi renkli iki aracın tespit edildi i ifade edilmi tir. Araç sayısı ikiye çıkmı efendim, bir de mavi araç çıkmı tır, yani Ogün Samast bir adet siyah renkli Renault dedi i halde araç sayısı siyah ve mavi olmak üzere ikiye çıkmı tır. Son olarak TEM yetkilileri tarafından bu me hur tutanak, görüntü inceleme, çözüm tutana ında mavi ve siyah araç yerine X-10 ve X-16 olarak numaralandırılmı , görüntülerden plakası tespit edilemeyen iki açık gri üpheli araç oldu u belirlenmi tir efendim. Yani anasından siyah renkli Renault do uyor, geli e geli e en son iki adet açık gri araca dönü üyor efendim. Sanık ifadelerinden anla ıldı ı üzere iki açık Renault Clio aracın pe ine dü ülmü tür, bütün sanıklara teker teker bu iki açık gri Renault'un durumu sorulmu . Bundan da u anla ılmaktadır; bizzat aracı gören cinayet faali siyah Renault dedi i halde, polisin takdir etti i üzere, o TEM'deki arkadaş lar bu kurul, bu ey grup oturmu lar, yok senin dedi in gibi de il demi ler, polisin takdir etti i üzere üpheli araç sayısı ikiye, renkleri de açık griye dönü mü tür. Dava dosyası içeri indeki üpheli aracın görünü teki dikkat çeken hususları öyledir efendim, ben de aldım baktım bana gösterilen araca, inceledim gönderilen detaylar içerisinde buldum, üpheli aracın kaporta, tampon ve saçaklar, mar piyel dedikleri bölgeleri eski, darbeli ve yıpranmı görülmektedir, jantlarında eksiklikler vardır, 2007 model Renault Clio Symbol'e benzemeyen, alt model gruptan gövde farklı renk, stop lambaları kö eli olan açık gri renkli araçtır. Plaka dizilimi ise stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı istihbarat araçlarına tahsis edilen üç harf iki rakam denilen dizilime uygun de ildir. üpheli araçla ilgili özellikler stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü'ne ait

görev aracına ne Oğün Samast'ın tarif ettiği üpheli araca ne de polis tutanağındaki polis arkadaşların takdir ettiği araca benzememektedir. Olay günü ve olay mahalinde bulunmayan bizim o gün kullandığımız oldu umuz 34 BLD 22 plakalı koyu gri renkli, 2007 model yeni kullanıma girmiş, yıpranmamış ve darbesiz, üpheli araç tanımlarının hiçbirine uymayan, plaka dizilimi de üç harf iki rakamlı araçtır. Bir başka iddia Muharrem Demirkale'nin maiyetinde görev yapılması, olay günü yönlendirme ve koordinasyonu altında bulunulması iddiası ile ilgili olarak: Olay günü sıralı amirlerim Serkan Özel, Ali Barı Sevindik, Aycan Oktaylar tamamı görevlerinin başındadır, bu durumu kendi ifadeleriyle de teyit etmişlerdir. Muharrem Demirkale ile emir amir maiyet ili kim yoktur. Kendisi BÖF tim komutanı, ben ise ASAF unsur komutanı idim. E er olay günü, olay gününe has bir amir maiyet ili kisi mevcut ise bu kafaya göre olmaz, bu kafadan amir maiyet denilmekle de olmaz, ya komuta kademesinin yazılı emri ya da sıralı amirlerin ifahi emri gerekir. Ortada ne bunu da rulayan bir emir vardır Komutanlık ın, ne de sıralı amirlerin bunu da rulayan bir beyanı vardır. Bunun bu durumu teyit ve açıklığa kavuşturulması için bu hususun Muharrem Demirkale'ye tekrar sorulmasını arz ve talep ederim. Olay günü Muharrem Demirkale'nin yönlendirme ve koordinasyonu ile ilgili olarak; iddia Makamının bu iddiasını hangi maddi gerekçeye dayandırdığını bilemiyorum, e er HTS kayıtlarında görünen saat 15:40'taki 25 saniyelik görüşme ise kendisiyle görüşme müteakip sıralı amirim Serkan Özel'i de 15:56'da ve 46 saniyelik, ona göre onunki 25 saniye, kendi sıralı amirim ise 16 ama 16 dakika sonra 46 saniyelik görüşme yaptığını görülecektir. Gün boyu yaptığımız görüşmelerde bakıldığında ise aynı übede çalışan 7-8 personel ile de görüştükümüz görülecektir. Muharrem Demirkale'nin o görüşme evinde olduğu ve hastasıyla meşgul olduğu da sonradan öğrendiğimiz bu durumu süresinde öğrenmiş oluyoruz efendim. Bir başka iddia, olay günü 13.52 ile 15.40, saat 13.52 ve 15.40 aralığında nerede, kiminle, hangi görevde bulunduğunuz ve yapılan görüşmelerin içeriği ile ilgili bilgi talep edilmektedir. Olay günü 19/01/2007 tarihinde personel görevlendirme defterinde görüldüğü üzere maiyetim olan Bekir Yoku ile beraber göreve çıkmadan önce planlanan faaliyet bölgeleri ya da görevlendirme defteri yazıldıktan sonra meydana gelen bir gelişme ile ilgili bir faaliyet bölgesi ya da bölgelerinde olduğumuzu da açıklıyorum. Efendim deftere yazmamız ızdır i te Beykoz'a gideceğiz, defteri yazdıktan sonra ya bir görüşülen ahısla ya bir haber elemanı ile ya amir tarafından ya eyde idari işler Mesut Çelik'in eyni görüşüyoruz telefon görüşmesini, bir eylem talep etmiş tir ona uygun olarak bir yerde olma ihtimalim mümkündür. 13:52 ile 15:40 aralığında ise HTS kayıtlarında bazı sinyal görülmediği için tam olarak nerede olduğumuzu hatırlamam mümkün değildir. Topkapı, Beykoz bölgelerinde veya bu iki bölgede seyir halinde olabileceğimizi de açıklıyorum, bölge arasında bu iki bölge arasında seyir halinde olabileceğimizi de açıklıyorum, ancak kesin olarak bu kadar yıl sonra bir eylem söyleyemem mümkün değildir. Telefonumun kapalı olmadığı ile ilgili olarak ise, konu ile ilgili bir başka... Yani telefonu bu hususla alakalı olarak: Telefonun AVEA aboneliği olduğu için telefonun kapatılması ya da sinyal alamaması halinde Arayanbil programı yüklü olması nedeniyle sinyali almaz arayan numaraların mesajını verecektir, saat 18.20'de alınan mesajdan anlaşıldığı üzere sinyal kesintisinden sonra hemen mesaj gelmesinden bu programın aktif olduğu da görülmektedir. Görüşmelerin içeriğini ise hatırlamam mümkün değildir. Yine HTS kayıtlarından 13:43, 13.46'da Topkapı Adnan Menderes Bulvarı Emniyet Müdürlüğü yakınları bazı bilgisi, yine 13.52'de yine Topkapı bölgesinde Emniyet Müdürlüğü yakınlarında bazı bilgisi göstermektedir, ö leden önce yapmış olduğum 10:42'deki görüşülen bir ahısla yapmış olduğum bir görüşme mevcuttur, bu henüz eylemden sonra übede yazıldıktan sonra -muhtemelen diyorum çünkü 10 sene önceki konuyu da açıklamaya çalışıyorum- telefonla aramış bir görüşülen ahıs, bu ahısla bir 248 saniyelik bir görüşme yapmış ız, sonra aradan bir 3 dakika sonra tekrar o beni aramış , bunda da 17 saniyelik bir görüşme yapmış ız, muhtemelen bu ahısla bir görüşmemiz, görüşme durumumuz söz konusu olmuş ve buna göre bir eylem de işlenmiş i yapmış olduğumuzu da açıklıyorum, yine kesin bir eylem söyleyemem mümkün değildir, bunun dışında da başka bir eylem de söz konusu olabilir. Efendim FETÖ ile hakkında ise, Sayın Bakanım FETÖ üyesi de ilim, 54 yaındayım, bu yaşıma kadar aklımı, fikrimi ve vicdanımı kimseye kiralamadım.

FETÖ ve benzeri yapılarla meslek hayatım boyunca mücadele etmi birisiyim. Özellikle stanbul'da görev yaptım 2002-2007 süreci içerisinde FETÖ ve benzeri gruplar ile ilgili yaptığımız çalışmalar nedeniyle birçok arkadaşımın kamu ve güvenlik bürokrasisi çalışmasına yapıldığı gibi ahsıma da sindirmeye ve korkutmaya yönelik tehdit ve aleyhimde çıkarılan medya haberleri ile kumpas kurulmak istenmiştir, bu haberler o dönemin popüler suçlamalarından olan Jitemcilik ve Ergenekonculuk. FETÖ'cü olamam çünkü ortaokul ve lise öğrencilik hayatım 1980 askeri darbesi dönemindeki sıkıyönetim ve olağanüstü hal koşullarında ailemin yanında ve Devlet okullarında geçmiştir. Meslek hayatım öncesi FETÖ ve benzeri grup ve yapılarla hiçbir ilişkim kim olmadım gibi meslek hayatında da herhangi bir ilişkim kim olmamı, bu nedenle de soruşturma yapmadım, bu konuyla ilgili 15 Temmuz dava dosyasında bulunan iki belgeden bahsedebilirim. Birinci belge, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na yürütülen bir soruşturma kapsamında Jandarma Genel Komutanlığı istihbarat Başkanlığı'ndan istenen ve istihbarat Başkanlığı'na Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na gönderilen 2008-2016 yılları arasında FETÖ/PDY kapsamında hakkında soruşturma yapılmış istihbarat üyesi Başkanlığı çalışanlarından 79 kişilik isim listesinde adı geçmemektedir efendim. Yine ikinci belgede bu dosyadaki, 15 Temmuz darbe girişimi nedeni Jandarma Genel Komutanlığı istihbarat Başkanlığı istihbarat Komutanlığı tarafından hazırlanan idari tahkikat raporunda, aynı yerde çalıştığım 70 personelin ifadelerinde dikkat çeken üpheli davranışlarına rastlanmadığı, dolayısıyla bir örgüt veya yapıya dahil olmadığım yönünde bir tespit bulunmuştur. Bunun dışında örgüt tarafından kullanılan Bylock'tur, Eagle'dır, Kakao'dur vesaire programları kullanmadım, nasıl kullanıldığını dahi bilmem, telefon numaramı da 14 yıldır hiç deyiş tirmedim. Gazete ve dergilerine abone olmadım, talimatla örgütün bankasına hesap açtırıp para yatırmadım, ne kendim gittim ne de çocuklarımı örgütün okullarına, dershanelerine, yurtlarına gönderdim. Sohbetlerine katılmadım, üyesi de değilim, hiyerarşik yapısında yer almadım.

Sonuç ve talep; bu menfur cinayet olayı ile hiçbir illiyet bağlantısı olmadığım gibi cinayetin önlenmesi konusunda da ihmali bulunan kamu görevlisi konumum da yoktur. Sakat belgeler çerçevesinde ifade ettiğim üzere cinayet faili Ogün Samast'ın yıllar sonra ortaya attığı bir olayı içeren ifadesi ve varlığı bugüne kadar ispatlanmamış bir video görüntüsü iddiası, buna uygun kurgulanmış polis görüntü, inceleme, çözümleme tespit tutanağı ve bu tutanaktaki X-7 üpheli ahsa benzetilmem, yine bu kurgunun desteklenmesi için polis tarafından Yusuf Bozca'nın ifadesinin çarpıtılması işlemi, son olarak da Dink dosyasında olmadığı söylenen ve yazılı ve görsel medyaya yayımlanan görüntüler üzerinden toplumun dikkatleri olaya çekilerek aralarında ahsımın da bulunduğu İstanbul Jandarma Komutanlığı personelinin kafasına Hrانت Dink dava dosyası çuvalının geçirilmesi ekinde özetlenecek durum ve buna ilave olarak yargılanmakta olduğum bir davayı bu davada da suç delili gibi göstererek suçlu ilan edilmem. Ne bir somut delil ne bir tanık bulunmadığı halde soyut iddia, yorum ve de erlendirmelerle lekelenmiş, hayatım karartıldı, bu yüzden 17 aydır tutuklu bulunuyorum, iddianamede ahsımla irtibatlı gösterilmeye çalışılan Trabzon ve Samsun Jandarma personeli ve aynı suç isnat edilen İstanbul Jandarması sanıklarının tamamı önceki durumlarda tahliye edilmiştir. Dosya safahatım boyunca belirttiğim ki arz ettiğim bir beyanım yoktur. Menfur cinayetin işlendiği saat ve dakika itibarıyla HTS kayıtlarım ve bazı bilgilerim olay mahalli ile örtüşmemektedir. Olay mahallinde bulunan ve Ogün Samast'ı takip ettiğim iddia edilen kişilerle ahsıma arasında bir benzerlik bulunmamaktadır. Bu dava nedeniyle ailem ve ahsım ağızma duriyetler yaşamaktadır. Adaletin gecikmesi... Tutukluluğumun devamı yargılanmakta olduğum diğer davada da lehime verilecek kararı etkileyecektir. Başka bir davadan zaten tutukluym, kaçma ve delil karartma gibi bir durumum söz konusu değildir. Yüce mahkemenizden tutukluluğumun kaldırılması, dava sonunda da beraatime karar verilmesini saygılarımla arz ederim.

MAHKEME BAŞKANI: Sanık müdafinden soruldu, savunmaya karar verildi.

SANIK YAVUZ KARAKAYA MÜDAFİ AV. OKTAY ÇAĞAN SÖZ ALDI: Müvekkilimin savunmalarına ekleyeceğim husus yoktur, aynen tekrar ediyorum ben de. Bir de tahliyeye ilişkin birkaç hususu söylemek istiyorum; müvekkilim çok uzun zamandır tutuklu,

gelen deliller, özellikle son gelen Adli Tıp raporu da ortaya koymaktadır ki, müvekkilimin atılı suçu i ledi ine dair dosya içerisinde her türlü üpheden uzak, inandırıcı bir delil bulunmamaktadır. Atılı suçtan beraat etme olasılı ı bizce oldukça yüksektir, zaten bu davanın sanı ı olması bir ma duriyet yaratmakta, tutukluluk da ma duriyet yaratmı tır. Sayın heyetinizden delillerin de toplanmı olması, tutukluluk süresi de dikkate alarak öncelikle bihakkın, mümkün olmazsa belirlenecek adli kontrol hükümleri çerçevesinde tahliyesini talep ediyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Soru turma safhasındaki beyanların da benzer mahiyette. Onları okumama gerek var mı?

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Yok efendim.

MAHKEME BA KANI: Yavuz Karakaya, Ünzile ve hsan o lu, 06/01/1965 Nev ehir, Merkez, Basansarnıç do um yerin. Do ru mudur?

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Do rudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Herhangi bir adli sicil ar iv kaydı yoktur.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Yoktur efendim.

MAHKEME BA KANI: Sorulara ö leden sonra mı geçelim?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Ben bu konuda bir beyanda bulunayım. stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri olan tüm sanıkların tamamının savunması bittikten sonra, biz bu savunmalarla daha önceki savunmalar ve HTS kayıtlarıyla kar ıla tıraca ız ve bir sonraki celse sorgularını yapmaya dönük bir tutum sergileyece ız, e er Mahkememiz tarafından uygun görülürse.

MAHKEME BA KANI: Yavuz Karakaya, stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü'nün istihbarat personeli görevlendirme kayıt defterine göre 19/01/2007 günü saat 10.30 ve 18.00 saatleri arasında Bekir Yoku ile birlikte 734531 askeri plakalı 34 BCD 22 plakalı Renault Clio Symbol araç ile Beykoz ve Kartal'da görevli oldu unuz belirtilmi görev kayıt defterinde, saat aralı ı ve görevli oldu un yerler belirtilmi .

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Baz kayıtların, HTS kayıtların tetkik edildi inde 19/01/2007 günü saat 08:47 ve 10:53 arasında Sarıyer Maslak'ta bulunan stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı çevresindeki baz istasyonlarından, yine aynı gün 13:43 ve 13:52 civarı Adnan Menderes Bulvarı Topkapı çevresindeki baz istasyonlarından sinyal vermi sin. 15:40, 17:01 saatleri arasında Mihrabat Caddesi Beykoz adresindeki baz istasyonları, 18:20'de Seyrantepe Ka ıthane, 18:27 Sarıyer Maslak stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı çevresindeki baz istasyonlarından telefonun sinyal almı . 505 484 11 50, do ru de il mi?

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Evet efendim. Halen kullanmakta oldu um telefonum.

MAHKEME BA KANI: Görev kayıt defterindeki görev yerlerinle bu baz istasyonları farklılık gösteriyor.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Efendim müsaade ederseniz bu konuyla ilgili savunmamda arz ettim ama...

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Tekrar arz edeyim.

MAHKEME BA KANI: Soruyorum sana tekrar anlat...

SANIK YAVUZ KARAKAYA: imdi efendim biz toplayıcı personeliz, istihbarat toplayıcı personel, yani bir operasyonel faaliyete gitmiyoruz, gitti imiz zaman dakik olmamız lazım, belirtilen yerlerde olmamız lazım, ama toplayıcı personel olarak defteri yazdıktan sonra muhtemel bir geli me ya da bir aldı ımız bir emir olması durumunda biz o istikamette geli tirebiliyoruz faaliyetimizi. imdi onda da inceledim ben, mesela Beykoz, planladı ımız gibi Beykoz'a gitmi ız, Kartal'a gitmemi siz efendim, hiç Kartal'da ey gözüküyor. imdi zaten vakit kalmamı , saat de geç olunca sadece Beykoz'la sınırlı kalmı . Ondan önce de eyden daha önce çıkı yapmadan muhtemelen defter kaydını yaptıktan sonra bir görü ülen ahısla yapmı oldu umuz bir telefon görü mesini de erlendiriyorum, o da %100 odur demiyorum, muhtemelen

onunla ilgili bir faaliyetimiz olmu olabilece ini de erlendiriyorum, yani o Topkapı bölgesinde bulunmamızın yegane sebebini ben buna ba lıyorum efendim, yani planladı ımız eyler %100 yapabilece imiz eyler... Yeti tirebilece imiz kadar yeti tiriyoruz, yani bu süreç içerisinde de amirimiz arıyor, ubenizden bir personel arıyor yani böyle acil bir durum söz konusu oluyor, göreve müteallik olabiliyor ya da ahsınızla alakalı bir durum da olabiliyor, burada bir esneklik söz konusu oluyor toplayıcı oldu umuz için, e er operasyona dahil olmu olsaydık mutlaka dakikası dakikasına hiçbir esnekli e mahal vermeden görev mahallinde olmamız gerekirdi, toplayıcı personelsiniz böyle bir inisiyatifiniz de söz konusu efendim.

MAHKEME BA KANI: Cumhuriyet savcısından soruldu.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Sorumuz yok.

MAHKEME BA KANI: Hakim Bey var mı sorunuz?

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: İmdi Muharrem Demirkale senin rütbece üstün.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Evet üstüm.

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: Kendisinin sana abi diye hitap etti ine ili kin iddialar var, bu konuda savunmada bir ey getirmedi ama bunu bir açıklarsan,

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Ya Sayın Hakim Bey ben bunu çok ciddiyetsiz bir ey olarak, polisler de söyledim ifademi alan, yani bu böyle bir ben yıllardır fezleke hazırladım, ifade aldım, yani böyle ciddiyetsiz bir ey... Biz sahada çalı an personeliz ve mümkün mertebe komutanım, müdürüm, amirim deme a ız alı kanlı ı da olmaması adına yani böyle abi, abici im sözü genel olarak kullanılan husustur. Muharrem Demirkale de bu hususta çok böyle bunu kendine ey olmu , herkese aynı ekilde hitap eden birisidir, yani bundan böyle bir farklı bir anlam çıkartmak, bundan bir böyle...

MAHKEME BA KANI: Askeriyedeki hiyerar i dü ünüldü ünde uygun mudur? Ben hiç görmedim.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Efendim öyle...

MAHKEME BA KANI: Askeri çevremiz de var, astsubaylar arasında tamam abi muhabbeti var da, subaylarda ben hiç duymadım.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Ben öyle arz edeyim efendim onu, İmdi sahada çalı an istihbarat personeliyiz, siz sivil çalı ıp bir de yanınızdaki ahısla birlikte askeri kimli inizi, istihbaratçı kimli inizi hissettirmeme adına, böyle tamam kılı içerisinde bir çe itli farklı kuvvetlerde ya da Jandarma içerisinde de bu mümkündür do ru söylüyorsunuz, haklısınız o konuda, yani böyle askeri hiyerar ide böyle ey olmaz, ama sahada çalı an... Bu aynı ekilde emniyet mensupları arasında da böyledir efendim, sahada çalı anlardan bahsettiyorum...

MAHKEME BA KANI: (anla ılamadı 53:33 ???) söylemiyoruz biz sana, özellikle belirtiyoruz, askeri hiyerar ideki.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Efendim sahada çalı anlar, sahada çalı anlar, özellikle sivil ve sahada çalı anlar için böyle bir durum söz konusudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Var mı müdafilerden sorusu olan? Sanıklar müdafilerinden sorusu olan yok mu? Sanıklardan var mı sorusu olan? Yokmu . Tamam oturabilirsin sen. Siz de dedi iniz gibi yaparız, bittikleri zaman sorguları sorarsınız istedi inize. Ara verelim İmdi, ikide devam ederiz.

SEGB S kaydına ve duru maya 12:44 itibariyle ara verildi.

Duru maya ara verildi i sırada tutuksuz sanık Gazi Günay, Sanık ükrü Yıldız müdafii Av. Ahmet Alper Do an ile sanık Ali Barı Sevindik müdafii Av. Mehmet Emin Atabek'in (Kocaeli Barosu) geldikleri görüldü, yerlerine alındılar.

SEGB S kaydına ve duru maya 14:23 itibariyle devam olundu.

Sanık Adnan Acar 49. celse alınan kimlik bilgileri ve okunan hakları tahtında huzura alındı.

MAHKEME BA KANI: Ba lattık kaydı, tanıt kendini.

SANIK ADNAN ACAR: Adnan Acar.

MAHKEME BA KANI: Oturabilirsin.

SANIK ADNAN ACAR: Sa olun.

MAHKEME BA KANI: Nasıl rahat ediyorsan.

SANIK ADNAN ACAR SAVUNMASINDA: Sayın Savcım, Sayın Mahkeme Heyeti saygılarımı sunarak savunmama ba lıyorum. Ben 2005 A ustos ila 2010 A ustos ayları arasında stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı'na ba lı ve Esenler ilçe sınırlarında konu lu olan Metris Cezaevi Bölük Komutanlı ı'nda Cezaevi Bölük dari leri Astsubayı olarak görev yaptım. Bu görev süresince asli görevim rütbeli personel ile erba ve erlerin özlük i lerini takip etmek, beslenme, lojistik ve di er i lerini takip etmekte. dari görevlerim arasında da cezaevi idaresinden evrak olarak gelen görevleri yani tutuklu ve hükümlülerin adliye ve hastaneye sevklerinin planlamasını yapmaktı. Bu planmaları komutanın onayına mütakip rütbeli personele tebli ederdim. Zaman zaman da personel yetersizli i oldu unda, adliye ve hastaneye hükümlüleri devriye komutanı olarak ben götürür getirdim. Bunun haricinde hiçbir istihbari çalı ma ve faaliyetim, asayi görevim yoktur. ddianamede 505 831 07 99 nolu telefonun benim tarafından kullanıldı ı, bu telefon ile Okan im ek isimli ahısla iki kez görü me yaptı m iddia edilmektedir ancak bu telefon bana ait de ildir. Bu telefon a abeyim Himmet Acar adına kayıtlı olup, a abeyimin gelini olan Pınar Acar tarafından uzun yıllardır kullanılmaktadır. Olay tarihinde Pınar Acar i li'de bulunan Arkas Denizcilik'te gemi makineleri mühendisi olarak çalı maktadır. Savcılık tarafından bu konuda Pınar Acar'ın ifadesi alınmı , telefonu kendisinin kullandı mı beyan etmi tir. Okan im ek ile gelinimiz Pınar Acar'ın annesi kuzen veya kuzen çocuklarıdır. Akrabalık ili kileri sebebiyle Pınar Acar ile Okan im ek arasında telefon görü meleri olmaktadır. Okan im ek ile benim tanı mam ise 8 Eylül 2007 tarihinde a abeyim o lu Ta kın Acar ile gelinimiz Pınar Acar'ın ni an törenlerinde gelinimiz Pınar Acar'ın babası vasıtasıyla olmu tur. Bu tarih de Hrant Dink cinayetinden yakla ık 8 ay sonraki bir tarihtir. Bu husus Okan im ek'e soruldu unda kendisi de durumu teyit edecektir. Hakkımdaki suçlamaları kabul etmiyorum. Benim istihbarat ve asayi göreyim yoktur. Hrant Dink cinayetiyle hiçbir ilgi ve alakam bulunmamaktadır. Bu konudaki suçlamaları kabul etmiyorum. Hrant Dink cinayeti ile ilgili söyleyeceklerim bundan ibarettir. Di er suçlama FETÖ ile ilgili savunmama geçiyorum: Atatürk ve silah arkadaş larının kurdu u Türkiye Cumhuriyeti'ni cebir ve iddet kullanarak yıkmaya çalı an, darbe giri iminde bulunan FETÖ isimli eli silahlı terör örgütü ile isminin anılmasından hicap duymaktayım. Ben bir FETÖ üyesi de ilim, bilakis ma duruyum. Açıklamam gerekirse küçük o lum Mehmet Acar 2004 yılında Heybeliada Askeri Deniz Lisesinde görmü oldu u mobing ve baskı sebebiyle akademik olarak ba arısız sayılarak okuldan atılmı tir. O lumun bozulan psikolojisini düzeltmek için yıllarca u ra tık. Akademik ba arısızlık diyerek okuldan atılan o lum Dokuz Eylül Üniversitesi Gemi Güverte Makine Mühendisli ini bitirmi olup, u an uzun yol kaptanı olarak çalı maktadır. Bu okulu bitiren bir ö rencinin askeri lisede nasıl ba arısız sayıldı mı hala çözebilmi de ilim. Büyük o lum Nevzat Rıza Acar ise 2011 yılında üniversiteyi bitirmi tir, o lumun 2011 yılından 2016 yılına kadar girdi i KPSS sınavlarında FETÖ terör örgütü soruları çalması veya kendi yanda larına vermesi sebebiyle o lum ba arısız olmu tur. Daha sonra o lum Türk Silahlı Kuvvetleri'nin açmı oldu u subay, astsubaylık yazılı sınavlarında 100 üzerinden 75 puandan az almadı ı halde mülakatlarda her nedense elenmi tir. Halbuki o lum beden e itimi mezunudur ve askerlikte ilk aranan beden e itimi yeterli olmasına ra men bu alanda yapılan mülakatlarda elenmi tir. Ben bu örgütün üyesi olsaydım iki o lum da u an Türk Silahlı Kuvvetleri'nde ya larına uygun rütbelerde olurlardı diye dü ünüyorum. Ben üzerime atılı suçlamaların hiçbirini kabul etmiyorum. Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde 26 yıl rütbeli olarak bilfiil hizmet verdim, ırnak, Diyarbakır, Urfa gibi terörün yo un oldu u bölgelerde 10 yıla yakın görev yaptım. Kanunların bana verdi i yetkilerinin dı na hiçbir zaman çıkmadım. Vatanıma, milletime, Türkiye Cumhuriyeti'nin kanunlarına ba lı bir insan olarak erefimle görev yaptım. 2010 yılında emekli oldum ve Antalya iline yerle tim. 2016 Mart ayında beyin tümöründen ameliyat oldum. Mayıs 2016 yılında taburcu

oldum, u an düzenli olarak Akdeniz Üniversitesi ve Özel Antalya Lara Memorial Hastanesinde doktor kontrollerim devam etmektedir, aynı zamanda strese ba lı eker hastasıyım. Tüm bu hususların göz önüne alınarak beraatime karar verilmesini talep ediyorum. Arz ederim efendim.

MAHKEME BA KANI: Sanık müdafî kimdir?

SANIKLAR ADNAN ACAR ve HAMZA CELEPO LU MÜDAF AV. LA SULTAN BOLAT SÖZ ALDI: Müvekkilin beyanlarına aynen katılıyoruz. Zaten sorgulardan sonra kapsamlı savunmamızı yazılı eilde dosyaya sunaca ız. Müvekkilin beraatini talep ediyoruz u a amada.

MAHKEME BA KANI: Soru turma safhasındaki beyanların benzer mahiyette.

SANIK ADNAN ACAR : Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Tekrar etmiyorum, okumuyorum, bir diyece in var mı onlara?

SANIK ADNAN ACAR: Yok efendim, katılıyorum.

MAHKEME BA KANI: Nevzat ve Ayten o lu, 17.03.1961 do umlusun.

SANIK ADNAN ACAR: Evet.

MAHKEME BA KANI: Tefenni do um yerin, Burdur Tefenni nüfusuna kayıtlısın, herhangi bir adli sicil ar iv kaydı yoktur denmi , do ru mudur?

SANIK ADNAN ACAR: Do rudur.

MAHKEME BA KANI: Do rudur, bana aittir dedi. Var mı bir sorun Hakim Bey?

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: Yok Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Sizlere daha sonrası için katılan vekilleri.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Evet.

MAHKEME BA KANI: Cumhuriyet Savcısı?

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Sorumuz yok.

MAHKEME BA KANI: Var mı sanıklar müdafilerinin sorusu? Sanıklardan var mı sorusu olan? Tamam oturabilirsin. Sıradaki, Ali Barı Sevindik gel.

Sanık Ali Barı Sevindik 49. celse alınan kimlik bilgileri ve okunan hakları tahtında huzura alındı.

SANIK AL BARI SEV ND K SAVUNMASINDA: Sayın Mahkeme Ba kanım, De erli Üyeler, savunmamı iki bölüm halinde yapmak istiyorum. Birinci bölümde iddianamede bana atfedilen suçları cevaplamak istiyorum. kinci bölümde de dosya ile ilgili bazı açıklamalar yapmak istiyorum. Ba kanım, Trabzon l Jandarma Komutanlı ı 9 A ustos tarihinde stanbul'a görevli bir ekip göndermi ve bu ekibe l Jandarma Komutanının emri ile refakatçi verilmi tir. Bu da do al olay akı ıdır. Trabzon ekibi bizim ekip ile birlikte Valilik tarafından kendilerine verilen görevi icra etmi lerdir. Kaldı ki Mahkeme safahatında da bu görevle ilgili belgeler tarafınızdan istenmi ve konunun Hrant Dink ile alakalı olmadığı anla ılımtır. Benim 10 A ustos gecesi saat 20:24'de 132 saniye ve 21:53'de 34 saniye olmak üzere yaptı ım iki görü me sonucuna göre irtibatlı oldu um iddianamede iddia edilmektedir. Kaldı ki bu iki görü mede de Okan im ek Bakırköy'de de ildir. Sanık ifadelerinde de belirtti i gibi bu görü meler Co kun Aydın'ın yakalanması için yapılmı olan görü melerdir. Bölgemizde göreve gelmi olan bir ekibin bilgi vermesi olayıdır. Sayın Ba kanım, HTS trafi i incelendi inde 10 A ustos günü saat 7'yi 5 geçe Okan bizim kendisi ile beraber görevle gönderdi imiz Hasan Dönmez'i aramı , saat 7'yi 8 geçe de Hasan Dönmez beni aramı tır. Müteakiben saat 20.24'de Okan beni aramı , ben de 21.53'de Okan'ı aradı ım gözükmemektedir. Bu telefon görü meleri de olayın mevcut yakalanma olayı ile ilgili bir yardım talebi olmasını delillendirmektedir. Efendim, imdi iddia edilen ke if faaliyeti ile ilgili bazı terslikleri de arz etmek istiyorum. Araç ve personel verme sorunu HTS bazından da anla ılıca ı üzere 4 saatten fazla sürmü tür. Bizden görevli giden lker Keskin ve Hasan Dönmez dinlenmemi , hatta dosyada yok hükmünde i lem yapılmı tır. Yasal bir talebe kar ı bu kadar sorun ya andı na göre, gayri yasal bir konuda ittifak edildi ini dü ünmemek akla aykırıdır. Araç görevlendirmesi l Jandarma Komutanlı nın emri tarafından yapıldı na ve çözüldü üne göre tüm inisiyatif ve yetkinin benden çıktı nın göstergesidir. Fail Ogün Samast 10 yıllık süreçte Bakırköy'le ilgili hiçbir açıklama yapmadı na göre ve Bakırköy'e olay günü hiç

u ramadı ma istinaden i li'de i lenen bir cinayetin Bakırköy'de 6 ay önce ke finin olması hayatın do al akı na da terstir. Kısacası Sayın Ba kanım, böyle bir ke if faaliyeti en azından bizim tarafımızdan yoktur ve olmayan bir ke fin de irtibatı olmaz. Tarafıma yöneltilen ikinci iddia, iddianamenin 110. sayfasında Yusuf Bozca ifadesinde; görüntülerdeki ahıslardan birinin beni andırdı ıdır. Yusuf Bozca daha önce burada ifadesini vermi tir efendim. Kaldı ki, Savcılık iddianamenin 111. sayfasında olay yerindekileri ismen saymı ve benim olay yerinde olmadı ımı belirtmi tir. Hal böyleyken ben olay yerindeyim diye Sulh Ceza Mahkemesi tarafından tutuklanmı olmama ra men ve sizin de gerek ret kararınızda belirtti iniz gibi Adli Tıp incelemesi dahi yapılmadan tutuklandım ve Adli Tıp incelemesinde de görüntüdeki ahsın ben olmadı m mahkeme safahatında ortaya çıkmı tır. Özet olarak, olay yerinde ben yokum efendim ve bu konuda söyleyece im ba ka bir ey de yoktur. Kısacası Ba kanım de il tutuklanmam, gözaltına alınmam bile aibelidir. Çünkü savcılık iddianamesinde, sevk evrakında, polis fezlekesinde, hatta 29/07/2016 günü Savcı Bey'in 1 Jandarma Komutanlı ı'na yazdı ı yazıda bile olay yerinde olmadı m belirtildi ine göre, Yusuf Bozca da ifadesini daha vermedi ine göre, benim gözaltına alınmam sadece ke if (??? Anla ılamadı 12:28) dayandırılmaktadır. Gerek iddia edilen ke if günü, gerekse benim irtibat kurdu um 10 A ustos günü Okan im ek ile görü en ba ka hiçbir ahıs gözaltına alınmadı na göre niye sadece ben gözaltına alındım. Sayın Ba kanım, dosyayı inceledi imizde bizim niye bu dosyaya dahil oldu umuz konusunda bize kar ı bir kumpas yapıldı ı kanaatindeyim. öyle ki; gazeteler bizimle ilgili haber yaptıktan sonra 19 Mart tarihinde Savcılık, 1 Jandarma Komutanlı ı'ndan bilgi istemi tir. in ilginç yanı Savcılık bilgiyi isterken stanbul 1 Jandarma stihbarat Terör Kısımının ve Kısım Amiri Ali Barı Sevindik'in bilgilerini istemi tir, tabir aynen bu ekildedir. Oysa gazete haberini ihbar kabul eden Savcılık, stihbarat ubenin tamamını niye istememi tir, hedef bizizdir. 1 Jandarma bu yazıya 30 Mart'ta cevap vermi , gelen bu cevaba istinaden 6 Mayıs'ta stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü bir ke if raporu hazırlamı ve bu raporda Muharrem ve Emre sözde te his edilmi tir. Aradan 2 ay geçtikten sonra, yani 15 Temmuz'da aynı emniyet, aynı personel tarafından ikinci bir rapor hazırlanmı ve bu raporda da Muharrem çıkarılmı , Emre sabit kalmı ve bizim isimlerimiz girmi tir, özellikle ikinci rapor incelendi inde, X-4, 5, 6 ahıslar için kimli i tespit edilemeyen stanbul Jandarma personeli, X-11 için de FETÖ mensubu sivil ahıs ifadeleri kullanılmı tır. Ba kanım emniyetteki bu arkada lar bir insanın 10 yıl önceki resmine bakarak, asker, jandarma, stanbul'da görevli gibi teferruatlı ayrıntısını nasıl bilmektedirler veya sadece resimden FETÖ veya buna benzer bir terör örgütü mensubu oldu unu nasıl anlamaktadırlar. Böyle bir yeterlilikte olduklarını dü ünmiyorum, bize kar ı bu iftirayı yapmalarının sebebini de çözemiyorum. Dosyadaki di er bir konu da baz dökümleridir. Sayın Ba kanım, 6 ubat 2015 tarihinde görüntülerdeki ahıslardan birinin telefonla görü me yapmasına istinaden, emniyet bölgede çalı ma yapmı ve görü me yapılan yerin koordinatını çıkartarak o saatte oradan kimin görü tü ünü, en azından telefon numarasını tespit etmi tir. Bu tespitte ismi ve numarası geçen hiç kimse stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı personeli olmadı ı gibi ba lantısı da yoktur. Hatta konuya ili kin Hakan Bey'in dilekçesi de vardır. Hakan Bey dilekçesinde, konu ma saatinden üç dakika öncesi ve sonrasına göre bir liste yapmı olup, bu listede 1 Jandarma Komutanlı ı personeli yoktur. Bölgede olmadı mız sabitken ara tırmalar yapılmadan konunun 1 Jandarma Komutanlı ına ba lanması anla ılamamaktadır. Bununla birlikte 23/01/2013 tarihinde Avukat smail Cem Halavurt imzalı dilekçede, olay yerindeki ahsın -yanlı tercüme edersem düzeltirseniz sevinirim- (??? Yabancı kelimeler anla ılamadı 15:27) oldu u, yine 31/01/2013 tarihinde aynı avukat tarafından imzalanan dilekçede görüntülerdekilerden birinin Osman Hayal oldu u belirtmi olup, konu hakkında herhangi bir ara tırmanın yapıp yapılmadı ı dosyada görülmemi tir veya bulamadım efendim varsa da. Sanki birilerinin gizlenmesi için stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı kurban seçilmektedir. Ayrıca belirtmekte yarar olan bir konu da baz dökümlerinin alınmasıdır. Efendim baz dökümü almak Anayasa'nın 8, Avrupa nsan Hakları Mahkemesinin de 12. maddesine aykırıdır. Son olarak dosyada olmayan fakat suçlandı mız FETÖ konusuna gelirsek. Sayın Ba kanım dosyada örgüt üyeli ine ili kin hiçbir suçlama yoktur,

zaten duru ma safahatında da gerek Bylock olsun gerek Bank Asya olsun gerek yurt, dersane ve buna benzer yerler olsun yapılan yazı malarda bir ey çıkmamı tır. Ba kanım burada iddia ediyorum gerek ahsım gerekse aile fertlerimden hiçbir bu veya benzeri FETÖ iltisaklı hiçbir yerde bize ait bir ey bulunamaz. Ailesel yapı olarak tarikat, cemaat ve buna benzer hiçbir olu umda yer almadık, almayız da. öyle bir geçmi safahatıma bakarsanız, meslek ya amımda gerek özel ya amımda hiçbir olu umdan destek almadım, hatta zaman zaman bu olu umların kuvvetli oldu u dönemlerde de hep zarar gördü ümü görürsünüz. Örnekleme gerekirse, 2008 yılında tayinim Tunceli'ye çıkımı olmasına ra men, A ustos ayında de i tirilerek e götürülemeden emdinli'ye yapıldı. Oysa ben 10 aylık evliydim ve e imden ayrı bir ekilde 2 yıl ya amak zorunda kaldım. 2009 yılında KOMKARSU sınavına girdim, e im hamileydi ve ben emdinli'deydim, sınavı kazansam stanbul'da e imin yanında 6 ay kurs görecektim, ama kazanamadım, sonuçta ya adı ım bu sıkıntılı dönem bo anmamla sonuçlandı. 2010 yılında Ergenekon soru turması kapsamında sanık olarak Cihan Kansız tarafından sorgulandım. 2012 yılında bu kez Balyoz soru turmasında sanık yapıldım. 2010'dan beri ekonomik sıkıntı çekmi olmama ra men Bank Asya'dan ne kredi aldım ne de kart aldım. Hayatım boyunca Zaman, Sızıntı ve buna benzer dergi aboneli i, yurt, dersane ve buna benzer kurum, stikbal derin dondurucu ve buna benzer kurulu ların hiçbirinden ürün almadım. Katolog evlili i yapmadı ım gibi böyle bir katalogdan da haberim olmadı. FETÖ'nün Youtube dahil hiçbir vaazını seyretmedim. Hiçbir sohbet toplantısına katılmadım. Samanyolu ve buna benzer TV kanallarının hiçbirine de bakmadım. Sayın Ba kanım, emin olun bana bu iddiayı yapanlardan bu konuda daha masumumdur. Bu iddiaların tamamen yersiz oldu u ve bana kar ı yapılmı bir kumpas oldu u kanaatindeyim, beraatimi talep ediyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Önceki görev yerlerin neresi?

SANIK AL BARI SEV ND K: Efendim ilk 1994 yılında Cizre'de görev yaptım, müteakiben ikinci kurayla Kırklareli Vize lçe Jandarma Komutanlı ı, A rı Diyadin lçe Jandarma Komutanlı ı, Sivas stihbarat ube, stanbul stihbarat ube, i te Hakkari, emdinli, Kocaeli KOM ube Müdürlü ü.

MAHKEME BA KANI: Kocaeli Merkez mi?

SANIK AL BARI SEV ND K: Merkez KOM ube Müdürlü ü.

MAHKEME BA KANI: Sanık müdafisinden soruldu.

SANIK AL BARI SEV ND K MÜDAF AV. MEHMET EM N ATABEK SÖZ ALDI: Sayın Ba kanım vekaletimizi celse arası ibraz edece iz.

MAHKEME BA KANI: sim neydi sizin?

SANIK AL BARI SEV ND K MÜDAF AV. MEHMET EM N ATABEK: Mehmet Emin Atabek.

MAHKEME BA KANI: Tu rulhan kim ya?

SANIK AL BARI SEV ND K: Efendim Tu rulhan çekildi, gelmeyecekmi .

MAHKEME BA KANI: Tamam, sunarsınız vekaleti.

SANIK AL BARI SEV ND K MÜDAF AV. MEHMET EM N ATABEK: Bu celse efendim.

MAHKEME BA KANI: Bir diyece iniz var mı savunmasına?

SANIK AL BARI SEV ND K MÜDAF AV. MEHMET EM N ATABEK: Efendim savunmaya ekleyecek bir hususumuz yok. Biz de dosyanın u a amaya kadarki safhatını takip ettik, inceledik, müvekkilimin aleyhine, isnat edilen suçlardan dolayı, her türlü üpheden uzak, kesin ve inandırıcı delil biz bulamadık, u a amada diyeceklerimiz bundan ibarettir. Biz netice olarak beraatine karar verilmesini talep ederiz.

MAHKEME BA KANI: Okan im ek ile görü melerin vardı, u 10 A ustos 2006.

SANIK AL BARI SEV ND K: Evet efendim iki kere.

MAHKEME BA KANI: Ünal Karaosmano lu'nu aramı sın.

SANIK AL BARI SEV ND K: Ünal Karaosmano lu Alay Komutanımızdır efendim.

MAHKEME BA KANI: l Jandarma Komutanı.

SANIK AL BARI SEV ND K: Do rudur efendim.

MAHKEME BA KANI: 43 saniye görü mü sün. Yine aynı gün saat 21.53'te Okan im ek'i aradı ın, 34 saniye görü tü ün, 21:54, 22:09, 22:26, 22:47'de Muharrem Demirkale ile görü mü sün.

SANIK AL BARI SEV ND K: Do rudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Do rudur de il mi bu, görü meler?

SANIK AL BARI SEV ND K: Do rudur efendim.

SANIK AL BARI SEV ND K MÜDAF AV. MEHMET EM N ATABEK: Sayın Ba kanım 10 A ustos müvekkilin do um günü, yani bu görü meler daha çok...

MAHKEME BA KANI: Do um günü amacıyla mı görü tün?

SANIK AL BARI SEV ND K MÜDAF AV. MEHMET EM N ATABEK: (Anla ılamadı 00:21:05 ???) yapılan görü meler.

SANIK AL BARI SEV ND K: Efendim Muharrem ile o amaçla da görü mü olabiliriz. imdi efendim ilk önce Hasan Dönmez tabi burada gösterilmemi dosyada efendim...

MAHKEME BA KANI: 10 A ustos 2006, 20.24'te Okan im ek tarafından aranıyorsunuz.

SANIK AL BARI SEV ND K: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: 212 saniye.

SANIK AL BARI SEV ND K:Evet, bir bazda 212...

MAHKEME BA KANI: Okan im ek.

SANIK AL BARI SEV ND K: Kar ı bazda 132 saniye gözüküyor.

MAHKEME BA KANI: Dinle beni, Okan im ek Çobançe me'den sinyal veriyor.

SANIK AL BARI SEV ND K: Do rudur.

MAHKEME BA KANI: 21.52'de 1 Jandarma Komutanı Ünal Karaosmano lu'nu arıyorsun 43 saniye, Okan im ek Küçükçekmece'den sinyal veriyor, aynı gün 21.53'de Okan im ek arıyorsun 34 saniye ve dedi im gibi 4 kez 21:54, 22:09, 22:26, 22:47 Muharrem Demirkale ile görü men söz konusu.

SANIK AL BARI SEV ND K: Sayın Ba kanım, orada Hasan Dönmez'le görü me elinizde gözüküyor, HTS baz dökümünde gözüküyor. Saat 7'yi 5 geçe Okan, Hasan Dönmez'i arıyor efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK AL BARI SEV ND K: Hasan Dönmez bizim kendilerine verdi imiz refakatçi personel. Daha sonra 7'yi 8 geçe Hasan'a ne söyledi, muhtemelen yardım talebi...

MAHKEME BA KANI: Yani Co kun Aydın'la alakalı olay nedeniyle mi diyorsun?

SANIK AL BARI SEV ND K: Muhtemelen, çünkü Hasan'da 3 dakika sonra, Okan kendisini aradıktan 3 dakika sonra beni arıyor. Ben de Hasan'a muhtemelen demi imdir ki, gidin yanlarına, ekip gönderin, daha sonra Okan beni aramı , ekip gecikmi olabilir bilemiyorum, hatırlamıyorum o günü, daha sonra da ne oldu diye sonuç sormu umdur, ne oldu yakaladınız mı yakalamadınız mı diye.

MAHKEME BA KANI: Evet, olayla alakalı diyorsun yani, Co kun Aydın meselesi.

SANIK AL BARI SEV ND K: Kesinlikle olayla alakalı efendim.

MAHKEME BA KANI: Soru turma safhasındaki beyanların benzer mahiyette. Ali Barı Sevindik, Servet ve Muammer o lu, 10/08/1970 do um tarihin, Ordu, Akku nüfusa kayıtlı oldu un yer ve do um yeri, herhangi bir adli sicil ar iv kaydı yoktur diyor, do ru mudur?

SANIK AL BARI SEV ND K: Do ru efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet, var mı sorun Hakim Bey?

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: Bu Bakırköy'de bir hizmet binanızdan bahsediliyor ifadelerde geçen. Bu hangi tarihler arasında faaldi bu bina?

SANIK AL BARI SEV ND K: Efendim ben 2003 tarihinde geldi imde o bina duruyordu, u ekilde...

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: Tam olarak biliyor musun adresi?

SANIK AL BARI SEV ND K: öyle söyleyeyim, bu çok eskiden Jandarma stihbarat Te kilatı, tam ba langıç tarihini bilmiyorum, stanbul'da imdi halkın içerisinde böyle Jitem mitem dedikleri varya istihbarat te kilat ilk kuruldu unda Genel Komutanlı na ba lıyken orası tutulmu , daha sonra Bölge Komutanlı na ba lanmı istihbarat grupları, o bina halen faal olarak kullanılmı , ben stanbul'a geldi imde stihbarat ubemiz, Jandarma te kilatı stihbarat ubesi Alay Komutanlıklarına ba lanmı tı, o zaman bo altılmı tı yani, biz bo ...

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: 2003 tarihi itibariyle?

SANIK AL BARI SEV ND K: 2003 tarihinde bo tu o bina, öyle bo tu, koruması bize ait, orada personel bulunduruyorduk, ama hiçbir ey yapmıyorduk.

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: Faaliyet icra ediliyormuydu mu orada?

SANIK AL BARI SEV ND K: Orada bir faaliyet icra etmiyorduk, ama öyle faaliyet oluyordu i te ne diyeyim Küçükçekmece, Büyükçekmece bir operasyon yapılacaksa, örnek olarak söylüyorum veya i te Esenyurt'ta, personelin toplanma yeri olabiliyordu, toplanıp son kordinasyon yapıp oradan gidilebiliyordu, ya öyle bo bir binaydı.

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: Ama adresini biliyor musun?

SANIK AL BARI SEV ND K: Öyle yani özel bir faaliyet, bir gözaltına alma, bir ifade alma ekinde hiç bir ekinde kullanılmadı.

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: Adresini biliyor musun?

SANIK AL BARI SEV ND K : Kaymakamlı nı yanıydı, Kaymakamlık binası ile biti iktik, bahçe içinde Kaymakamlık binası ile biti ikti.

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: Tamam.

MAHKEME BA KANI: Katılanlar vekillerinden sorusu olan, yok, aynı ekinde.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Evet biz bütün.

MAHKEME BA KANI: Sorgu bittikten sonra.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Evet. Tamamı bittikten sonra sorgularımızı yapaca ız Hakim Bey.

MAHKEME BA KANI: Evet, Cumhuriyet Savcısından soruldu.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Sorumuz yok.

MAHKEME BA KANI: Sanıklar müdafilerinden var mı sorusu olan? Sanıklardan? SEGB S'ten sorusu olan var mı? Muharrem Demirkale sorunu alalım. Mikrofonu ver.

SANIK MUHARREM DEM RKALE SÖZ ALDI: Komutanım merhaba. Komutanım imdi Emniyette alınan ifadenizde benim ismimi ve Yavuz Karakaya Ba çavı 'un isimlerini dile getirmi ler. Orada siz, hani ifadenizden anlıyorum ki heyecanlanmı sınız, anlıyorum ki siz bu isimleri öne çıkartmaya çalı ıyorsunuz. Herhangi bir suç i ... Bu isimleri öne çıkartmaya çalı ıyorsunuz, e er bunlar Hrant cinayetinde etkin görev aldılarsa cezalandırılmalarını istiyorum demi siniz do al olarak.

SANIK AL BARI SEV ND K: Evet.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Emniyette size ne yaptılar komutanım, böyle bir ekinde bir baskı mı oldu bizim ismimiz öne mi çıkartılmak mı istendi? Te ekkür ederim.

SANIK AL BARI SEV ND K : imdi Muharrem, o emniyete gitti imizde zaten 16. gün mü 15...

MAHKEME BA KANI: Bana anlat bana.

SANIK AL BARI SEV ND K: 15. gündü gözaltındayken, acayip bir bilgi kirlili i de vardı. Yukarı çıktı ımızda bize Muharrem için Genel Komutanlı ı i gal etti ini, Süleyman Karaca ile birlikte öldürülen polis memurunun cinayetine katıldı ını, Yavuz'un da bununla birlikte oldu unu, Genel Komutanlıkta silahlı çatı maya girdiklerini, bizim personel arkada ları öldürdü ünü, bizim arkadaşlarımızı da öldürdü ünü söylediler. Tabi oranın heyecanıyla do rulu unu da -kendinden beklemezdim ama- bilemeden demi oldu um bir cümledir o yani, e er böyle bir olu umun içindeyse, hala da aynı iddiadayım, e er Muharrem gerçekten böyle bir FETÖ olu umun içerisinde ise, ben kendisiyle çalı tım 3 yıl kadar çalı tık de il mi, 3 yıllık dönemde böyle bir ey hissetmedim, görmedim de ama e er gerçekten böyleyse, beni de

kandırdıysa -ki kendisiyle sohbetimiz de olan bir insan- çok da üzülürüm kandırdıysa, ama e er öyleyse cezalandırılınsın dedim efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Yani emniyette özellikle bizim ismimiz üzerinde oldu?

SANIK AL BARI SEV ND K : Aynen gündeme geldi, seninle Yavuz'un darbeye katıldı ı ve bununla ilgili...

MAHKEME BA KANI: Sen bunu baskı olarak mı hissettin?

SANIK AL BARI SEV ND K : Faaliyetler yaptı ı.

MAHKEME BA KANI: Bu ekilde bilgi verilmesini baskı olarak mı hissettin?

SANIK AL BARI SEV ND K : Efendim...

MAHKEME BA KANI: Böyle bir bilgi verildiyse bunda...

SANIK AL BARI SEV ND K : Baskı zaten ufak tefek oluyor, resimleri gösterirken de, ke ifte de bu de il mi, bu de il mi, ya de il diyorsunuz yok bu olabilir bak, iyi bak, una bak, buna bak ekliyle bir baskı var. Gecenin üçünde, özellikle gecenin üçünde çıkartılıp insanların bir odada saatlerce bekletilerek sorgulandı ı bir ortandan bahsediyorsunuz efendim. OHAL artlarındasınız, 17 gündür ık yüzü görmedi iniz gibi, düzeltiyorum gün ı ı ı görmedi iniz gibi spot ı ı ının altındasınız.

MAHKEME BA KANI: Evet. Var mı ba ka sorusu olan?

SANIK AL ÖZ SÖZ ALDI: Görev için Trabzon'dan gelen ekibe yardımcı olacak personelin seçimini kim yapar? Bu konu da size Trabzon'dan herhangi bir telefon veyahut da telefon geldi mi?

SANIK AL BARI SEV ND K: İmdi görev için gelen ekibin sonuçta en son ki eyini ben yaparım, ben veririm ama ı Jandarma Komutanı ı... Hatırlamıyorum, ben ekip verdi imizi bile hatırlamıyorum i in do rusu, yo un günler, o günler stanbul için de yo un günlerdi, tayin bo lu u oldu u bir dönem A ustos ayı malumunuz, personel azlı ı da vardır, u da vardır, Okan'ların ifadesinden anladı ım kadarıyla önce Alay Komutanı'na gitmi ler, Alay Komutanı'ndan bize gelmi , tabi burada ismi gündemde olmayan bir ki i de dönemin ube Müdürü hsan Baykan'dır. O dönem Aycan Oktaylar göreve ba lamamı tı, hsan Baykan'ı aramı tır muhtemelen Alay Komutanımız, Ünal Albayım, ardından da hsan Baykan bana söylemi tir bir ekip verin diye, verdi imiz ekip de kendi terör kısmının de il KK kısmının iki tane personeliydi efendim, araçla birlikte.

SANIK AL ÖZ: Yani sormak istedi im u; Ahmet, Mehmet unlar bu göreve gitsin diye bir ey söylemedi mi size?

SANIK AL BARI SEV ND K: Hayır ismen kimse söylemedi.

SANIK AL ÖZ: Tamam, te ekkür ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Hızlı olalım, hızlı olalım hadi.

SANIK OKAN M EK SÖZ ALDI: Sanık Okan im ek, iddia makamı tarafından bizim 9 A ustos'ta buraya geldi imiz, yani esasen Co kun Aydın'ın yakalanması amacıyla buraya geldi imiz sırada, bu geli imizi i te sizinle, Muharrem Demirkale ile, Yavuz Karakaya ile i te bir koordine kurmak ve ortak bir çalı ma yapmak amacıyla geldi imiz beyan edilmi tir. Benim sorum u: Bizim dokuzunda, onunda ve onbirinde burada bulundu umuz süre içerisinde sizinle yapmı oldu umuz gerek yüz yüze gerekse telefon görü meleri sırasında Hrant Dink cinayetine ili kin elde etmi oldu umuz bilgiler ile ilgili sizinle herhangi bir payla ım yaptık mı? Herhangi bir bilgi verdik mi vermedik mi? E er verdiysek de bunu do rulukla söylemenizi istiyorum.

SANIK AL BARI SEV ND K: Okan ben İmdi burada her eyi do ru söylüyorum zaten.

SANIK OKAN M EK: Evet.

SANIK AL BARI SEV ND K: Kimseyi savunacak, kimseyi de koruyacak halim yok.

SANIK OKAN M EK: Evet.

SANIK AL BARI SEV ND K: Olay neyse onu söylüyorum. Bize Hrant Dink öldürüldü ü tarihe kadar, Hrant Dink'le ilgili ne bir yazı, ne bir ifahi görü me, ne bir bilgi gelmedi. Hatta, ben ifademde de belirttim, cehaletimi mazur görsünler, ben Hrant Dink öldürüldü ünde de kim oldu unu bilmiyordum. Öldürüldü ünde kim o dedim, Agos Gazetesinden bize.... Ben yurtdı ında zannediyordum, Agos Gazetesinin Türkiye'de yayın yaptı ını da bilmiyordum gerçekten yani, dediler Komutanım dediler Agos Gazetesini te burada Türk gazeteci, a öyle **mi** dedim, ne yapalım dedim yani polis bölgesi, olayın zaten bütün her ey polis bölgesinde efendim bizimle alakalı hiçbir ey yok, zaten bilgi gelse de bize bizim yapaca ımız i lem udur; bize Hrant Dink'le **ilgili** bir bilgi geldi inde, bu bilgi nerede, polis bölgesinde oturuyor, nerede i yeri, polis bölgesinde, dönece iz polise yazaca ız bunu, biz bir çalı ma yapmayaca ız ki, biz niye yapalım benim bölgemde olmayan bir ey.

MAHKEME BA KANI: Seninle ilgili isnat o hususlarda de il.

SANIK AL BARI SEV ND K: Bilgi verilmedi.

SANIK OKAN M EK: Sorum bu efendim, ba ka yok.

MAHKEME BA KANI: Tamam kimdi? Gel, sor.

SANIK YAVUZ KARAKAYA SÖZ ALDI: Komutanım biz malumunuz toplayıcı personel olarak günlük planlama çerçevesinde planladı ımız yerlerle alakalı i te faaliyet icra ediyoruz. Bu süreç içerisinde deftere kayıt yapıldıktan sonra böyle spontane geli en hususlarda sizin, i te bölgede kim var ya da çıkacak ki i kim dedikten sonra ekstradan vermi oldu unuz herhangi bir emir olmu mudur? Hiyerar ik ube Müdürüdür, Alay Komutanıdır, stihbarat ubeden sorumlu Alay Komutan Yardımcısıdır ya da ubenin dari leri Astsubayıdır ya da ubeden herhangi birisi bu noktada görevdeki personel ya da göreve gidecek personele herhangi bir i verme imkanı var mıydı yok muydu?

SANIK AL BARI SEV ND K: Yavuz ifademde de belirttim, stanbul büyük bir yer, burada bazen kendi özel i leriniz içinde müsamaha gösteriyorduk hatırlarsan o dönem, tabi ki olay bir yere göreve giderseniz, arada bir olay olur veya bir acil bir durum gelir, yukarıdan bir emir gelir, onunla ilgili acil bilgi verin denir, o zaman telefon açılır, a ırlıklı ını Serkan'a, yani sizin için Serkan'a söyledik, terör için Muharrem söyledik, ama direkt benim aradı ım da olmu tur, direk Aycan Albayımın aradı ı da olmu tur. Yani durumun vahameti, aciliyeti veya konusuna göre de i tirilebilir tabi ki.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Devamen ya da görü ülen ahıslar ya da haber elemanlarının aranması durumunda, ben olayım bir ba kası olsun, bir geli me...

SANIK AL BARI SEV ND K: Tabi ki sizin de bu konuda inisiyatifiniz vardı ama onu a ırlıklı bildirirdiniz ube müdürüne, yani kısım amirimize, düzeltiyorum i te Tim komutanınıza söylersiniz, biz, a a ı yukarı Tim komutanınızın herkesin nerede olaca ını bilecek ekilde bir emrimiz var ama o de i tirme yetkisi siz de de i tirebilirsiniz, komutanım öyle bir ey oldu, buraya kayıyoruz diye Tim komutanınıza bilgi verirsiniz, Tim komutanınız onu bilir, onu bana bildirmek durumunda olmayabilir yani.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Bu konu göreve çıkmadan önce ifahen, göreve çıktıktan sonra telefonla...

SANIK AL BARI SEV ND K: Tabi ki.

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Ya da böyle bir imkan söz konusu olmadı ı zaman görev sonuç raporunda belirtilerek yapıldı ını do ruluyorsunuz de il mi?

SANIK AL BARI SEV ND K: Tabi tabi...

SANIK YAVUZ KARAKAYA: Te ekkür ederim.

SANIK AL BARI SEV ND K: Zaten görev sonuç raporu her görevin sonucunda yazılır, o raporlara da bakardık, kontrol ederdik.

MAHKEME BA KANI: SEGB S sorusu olan var mı?

SANIK HAMZA CELEPO LU SÖZ ALDI: Ba kanım Hamza Celepo lu.

MAHKEME BA KANI: Sorun, dinliyoruz.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Üyemizin Bakırköy'deki istihbarat personelinin

kullandı 1 bina ile ilgili bir sorusu vardı, önce ona cevap vereyim uygun görürseniz, bu bölüm Kaymakamlı ın bitişiydi, Temmuz 2008'de baidıktan kısa bir süre sonra denetimim esnasında gerek olmadı ını dü ünerek kapattık ve binayı Kaymakamlı a devrettik, önce bunu bir eklemek istiyorum. kincisi; Ali Barı arkadaşımız Terör Olayları Kısım Amiri ve daha öncede de istihbaratta çalıştı bir kişi, alttan üst seviyeye do ru bantının ve amirlerinizin pozisyonunu bir söyler misiniz? Meslek hayatınızda, istihbaratta çalıştınız dönemde Jandarma Genel Komutanlı 1 DAM Amirli i ile bir irtibatınız oldu mu, bir emir komuta ili kiniz oldu mu? Te ekkür ediyorum.

SANIK AL BARI SEV ND K: imdi ilk soruyu tam algılayamadım, alttan üstte irtibatınızdan kastetti iniz nedir?

SANIK HAMZA CELEPO LU: Emir komuta ili kisi, stihbarat ube'de altınızda kimler vardı, üst amiriniz kimlerdi?

SANIK AL BARI SEV ND K: Astımda üç tane Tim komutanım vardı, biri Muharrem Demirkale BÖF'e bakıyor, ASOF'a bakan Mehmet Uluta , ASAF'a bakan da Serkan Özel'di. Üstümde Aycan, o Mehfar Özavcı ile çalıştım önce daha sonra Aycan Oktaylar'la, Aycan Oktaylar'ın üstünde Komutan Yardımcısı vardı istihbarattan sorumlu, onun u anda tam ismini hatılamıyorum, çünkü o yıllık oluyordu, de i tiriliyordu ama a ırlıkla genel, sistematik olarak bakarsanız 1 Jandarma Komutanıydı, 1 Jandarma Komutanı da Ünal Karaosmano lu'ydü, bantım buydu, emir komuta bantım. kinci sorunuza gelince komutanım, gerek Sivas'ta gerek stanbul'da be yıl yaptım, mütakiben Kocaeli'de de KOM ube Müdürlü ü malumunuz istihbarat gibi çalışıyor, 5-6 yıldır da o görevi icra ettim, yaklaşık 15-16 yıldır istihbarat ubelerle iç içeyim. DAM Amiriyle 16 yıl içinde ya bir kere ya iki kere görüşümüdür, o da benden de il kendinden bir bilgi sormak için aramı tır, öyle konuyla ilgili bir bilgi var mı diye, o zaman görüşümüdür. Bizim te kilatımızda Jandarma Genel Komutanlı 1'nın istihbarat biriminin bizimle hiçbir bantısı ve ilgisi yoktur.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Te ekkür ediyorum sa olun.

SANIK AL BARI SEV ND K: Bizi hiç ilgilendirmez yani oranın faaliyetleri.

MAHKEME BA KANI: Evet, var mı baka sorusu olan SEGB S? Yokmu tamam, oturabilirsin.

SANIK AL BARI SEV ND K: Tamam.

MAHKEME BA KANI: Sıradaki, kimdir? Ecevit Emir gel. Burada mı avukatı, Ecevit Emir'in?

ZABIT KAT B SERHAT GÜL: Avukatı yok.

MAHKEME BA KANI: Avukatın gelmemi otur.

SANIK ECEV TEM R: Tamam efendim.

MAHKEME BA KANI: Emre Cingöz.

SANIK EMRE C NGÖZ SÖZ ALDI: Uygun görürseniz yarın (??? Mikrofonta konu ulmadı ından Anla ılamadı 37:37)

MAHKEME BA KANI: Hacı efik.

SANIK HACI EF K M EK SÖZ ALDI: Buradayım efendim.

MAHKEME BA KANI: Avukatı?

SANIK HACI EF K M EK MÜDAF AV. MET N ATAMI SÖZ ALDI: Benim efenim.

MAHKEME BA KANI: Gel.

Sanık Hacı efik im ek 49. celse alınan kimlik bilgileri ve okunan hakları tahtında huzura alındı.

MAHKEME BA KANI: Bunca zaman hazırlanamadınız mı halen ertesi gün ertesi gün diyorsunuz ya?

SANIK EMRE C NGÖZ SÖZ ALDI: (??? Mikrofonta konu ulmadı ından Anla ılamadı 37:51)

MAHKEME BA KANI: Otur, otur da anlat.

SANIK HACI EF K M EK SAVUNMASINDA: Sayın Ba kanım, Saygıde er Mahkeme Heyeti, Sayın Savcım sizleri saygı ile selamlıyorum. Ben 2006 yılında Erzurum ili Horasan İlçe Jandarma Komutanlı ı'ndan İstanbul 1 Jandarma Komutanlı ı istihbarat übe Müdürlü ü Bölücü Örgüt Faaliyetleri istihbarat Tim Komutanlı ı'na atama istek formuna İstanbul'u istemedim il olarak yazmama ra men unsur elemanı olarak atandım. 2006 A ustos ayının 12'sinde göreve başladım. Ergün Yorulmaz, Gazi Günay ve Okan im ek 11 A ustos'ta dönmü ler, ben 12'sinde göreve başladım İstanbul'da. Daha önce istihbarat birimlerinde hiç çalı madım, istihbaratla ilgili kurs görmemi tim. istihbarat übe Müdürlü ünde çalı an tüm personelle daha önce hiçbir görev yerinde çalı madım, ahsı olarak da hiçbirini tanımazdım. Bölücü Örgüt Faaliyetleri Tim Komutanlı ının görevi PKK/KONGRA-GEL terör örgütünün İstanbul yapılanması hakkında istihbari bilgi toplamak, hem terörist hem de terörizmle mücadele etmektir. Bölücü Örgüt Faaliyetleri Tim Komutanlı ı toplam 11 personelden ibaretti. İstanbul gibi bir metropolde bu sayı çok az oldu undan üç unsur ekinde görev yapmaktaydık. Avrupa Yakasına iki unsur, Anadolu Yakasına da bir unsur bakmaktaydı. Benim bulundu um unsurda Unsur Komutanı Jandarma Astsubayı Emre Cingöz, Uzman Jandarma Çavuş Ecevit Emir ve unsura geçici görevle KK kısmından katılan Eyüp Temel bulunmaktaydı. Biz Avrupa Yakası'nın Eyüp, Sarıyer, Gaziosmanpa a ve daha sonradan ilçe olan Arnavutköy bölgelerinden sorumluyduk. 1 Jandarma Komutanlı ı te kilinde güvenlik übe bulunmadı ndan polis ve jandarma mıntikasında bulunan PKK KONGRA-GEL terör örgütü ile iltisaklı oldu u de erlendirilen dernek ve vakıfların takibi, basın açıklamaları, basına kapalı olarak yapılan toplantılarının takibi ve Tim komutanı Jandarma Yüzba ı Muharrem Demirkale tarafından benim ve ba lı oldu um unsura görev olarak verilmitti. Defaatlerce Taksim, i li, Beyolu, Zeytinburnu bölgelerinde basın açıklamaları, PKK terör örgütünün sözde önemli saydı ı günlerde faaliyetleri takip etmek üzere amirlerim tarafından defaatlerce görevlendirildim. ddianamenin 104 ile 106. sayfalarında ahsımla ilgili görev kayıt defterinde yazılı olan görev yerinden farklı yerde bulunarak Hrant Dink cinayeti öncesi ve sonrasında Katil Ogün Samast'ı ve merhum Hrant Dink'i takip eden ahsıslardan biri oldu um iddia edilmiştir. istihbarat personeli görev kayıt defterinin 457. sırası nosunda yazılı oldu u gibi Ecevit Emir uzman çavuş la birlikte Taksim bölgesinde Kürt Kültürü Ara tırma Vakıf isimli vakfın foto raf çekimi ve adres tespiti için amirlerimiz tarafından görevlendirildi imiz açık açık yazmaktadır. Görev kayıt defterinde yazılı görev yerinden farklı bir yerde de iliz. Bu da iddianame ekinde bulunan HTS kayıtları baz sinyal bilgileri ile sabittir. Taksim bölgesinde görevde bulundu um süre içerisinde kullanımında bulunan 505 358 09 02 nolu ahsıma ait cep telefonu baz ve sinyal bilgilerinin tümü Taksim, Tarlaba ı, Karaköy semtinde bulunmaktadır. Cinayetin i lendi i i li, Osmanbey, Pangaltı, Halaskargazi Caddesinde baz ve sinyal bilgim bulunmamaktadır. 19/01/2007 günü Ecevit Emir ile birlikte görev kayıt defterine yazılı oldu u ekinde mutat olarak saat 10:00 sıralarında 1 Jandarma Komutanlı ından çıkarak otobüs ya da dolmuş la 4 Levent'e, 4 Levent'ten de Taksim'e metro ile geçi yaptık, Tarlaba ı'nda bulunan Beyolu İlçe Emniyet Müdürlü üne giderek faaliyetimiz hakkında Güvenlik übede bulunan Yılmaz isimli polis memuru -adını o ekinde hatırlıyorum, HTS kayıtlarında da mevcuttur efendim- bilgi vererek Tarlaba ı'nda bir ara sokakta bulunan Kürt-Kav isimli vakfın foto raf çekimi ve adres tespiti için Tarlaba ı yönüne yöneldik, ara soka ın ba ında Ecevit Emir ile beklerken, ben de foto raf makinası yoku yukarı çıkıp dönüp binayı foto raflamak istedim, ancak kar ımda iki ahsın kar ı istikametten geldi ini görünce biraz daha ilerlemek zorunda kaldım ve Ecevit Emir'le göz irtibatını kaybettim, Ecevit Emir 11.01'de HTS kayıtlarına yansıyan 13 saniyelik Tarlaba ı'nda Kurto lu hanı bazlı telefon görüşmesi yaptım. Ecevit Emir bana foto rafı çekip çekmedi imi sordu, ben de ona çekip gelece imi söyledim. Bu sokaktan a a ı inerek Kürt-Kav isimli derne in foto rafını çektim ve Ecevit Emir ile buluşarak Taksim Meydanı'na geçi yaptık, bu olayın net hatırlamamın nedeni istihbarat übede çalı tım günden 19 Ocak 2007 gününe kadar yaptım ilk foto raflama faaliyetidir. Bu yüzden bu foto raf çekimini net hatırlıyorum. Bu arada Erzurum'da görev yaptım zamanda bir trafik kazası sonucunda tanı tım ve Karaköy'de bir irkette muhasebeci

olarak çalı makta olan Derya Yıldız isimli arkada ım ile ö le yeme i yemek için 11:06'dan ba lamak üzere 7 kez telefon irtibat kurarak Ecevit Emir ile birlikte Karaköy semtinde stiklal Caddesi üzerinde yürüdüm. Ecevit Emir'in HTS kayıtlarına yansıyan 11.03'de Tim Komutanı Muharrem Demirkale ile yaptı ı görü meden 3 dakika sonra normal arkada ım olan Derya Yıldız'la yemek yemek için 7 kez telefon görü mesi yapmam bizim rutin bir gün geçirdi imizin ispatıdır. Ecevit Emir bana stiklal Caddesi üzerinde bulunan Mezopotamya Kültür Merkezi'ni de gösterdi, bunu net hatırlıyorum. Karaköy'de Ecevit Emir'den 12.07 sıralarında ayrıldık, o da yemek yemek için Unkapanı'nın da (??? Anla ılamadı 43:07) Müzik'in sahibi bir ahıs vardı ismini u anda hatırlamıyorum, onunla yemek yiyecekti. Bu ö le arasında yemek yeme faaliyeti bittikten sonra Ecevit Emir ile birlikte 13.04'te Karaköy'de bulu tum, Karaköy'den stiklal Caddesi'ne beraber yürüyerek çıktık, bu arada unsur komutanımız Emre Cingöz ile stiklal Caddesi'nde bulu ma sa ladık, yanında Eyüp Temel isimli personel de vardı, kendisi yaptı ımız görevle ilgili bilgi aldı ve Eyüp ilçesinde görü tü ümüz ahıslardan olan Ercan Aybek isimli ahısla biz kendimiz bulu ma planlamı tık, kendisinin Eyüp bölgesine geçece ini, bizim Eyüp'e gitmememizi, birli imize dönmemizi, Ercan Aybek'le kendisinin görü ece ini söyledi. Bir süre sivil giysi çeklerinin verildi i Çetinkaya Ma azası ve stiklal Caddesi üzerinde bulunan Beyim Erkek Giyim Ma azasında gezdikten sonra Taksim Meydanı'na çıkarak metroya bindik, metrodan 4 Levent'te indik, 4 Levent'ten de otobüs veya dolmu la birli imize döndük. Taksim'de bulundu umuz zaman zarfı içerisinde merhum Hrant Dink'in katledildi i i li, Osmanbey, Pangaltı, Halaskargazi Caddesi'ne gitmedik, o bölgede hiç bulunmadık, hiç kimseyi takip etmedik, Hrant Dink katledildi ini ubede televizyondan veya arkada ımın birinden ö rendim, onu hatırlamıyorum tam olarak, zaten katledilmeden önce de Hrant Dink'i de, sahip oldu u Agos Gazetesini de bilmezdim. Ne Hrant Dink'in ikametini ne de Agos Gazetesinin yerini dahi bilmiyordum. Mesai bitiminde ö len Taksim'de bulundu um zaman zarfı içerisinde stiklal Caddesi'nde bulundu um Beyim Erkek Giyim Ma azasında vitrinde gördü üm, be endi im, fiyatını pahalı buldu umdan dolayı almakta kararsız kaldı ım gömle i almak ve Çetinkaya ma azasından alı veri yapmak için tekrar Taksim'e 18.04'te gittim. Giderken Ecevit Emir beni arayarak madem Taksim'e gidiyorsun, görü tü ümüz ahıs olan smail Altan isimli ahıstan basın açıklaması metinlerini de alırsın dedi. smail Altan isimli ahıs bizim zaman zaman görü tü ümüz, kendi iste i ile bize basın açıklaması metinlerini ve basına kapalı olarak yapılan toplantılarda tuttu u notları veren ve Ecevit Emir ile irtibatlı olan ahıstır. HTS kayıtlarına bakıldı ı zaman Taksim'de bulundu umuz zaman zarfı içerisinde Ecevit Emir'in smail Altan ile telefon irtibatı kurdu u görülecektir. Ben, smail Altan'ın telefon numarası bende olmadı ını ve bana mesajla göndermesi istedim, o da bana HTS kayıtları yansıyan 17.58.15'de smail Altan'ın cep telefon numarasını göndermek üzere bana SMS attı, bunun da ispatı, HTS kayıtlarına bakıldı ında smail Altan ile 19/01/2007, 17.58'den önce hiç telefon irtibatım yoktur. ubeye yeni katılmamdan dolayı haber elemanları ile ve bilgi alı veri i yaptı ımız insanla irtibatları Ecevit Emir kurardı, benim irtibatlı oldu um haber elemanı veya i le alakalı görü tü üm ahıs yoktu. Taksim stiklal Caddesi'nde Beyim Erkek Giyim Ma azasında gömle i aldım, Çetinkaya Ma azasından alı veri yaptım, smail Altan'la da Çetinkaya Ma azasının üst katında bulunan lokantada bulu tum. Ondan -tam olarak hatırlamıyorum- basın açıklaması veya basına kapalı olan metinlerin toplantı yazılı notlarını almı olabilirim. Tekrar Taksim bölgesinden metroyla ayrılarak 4 Levent'e, oradan da ikametim olan Bahçeköy semtine geçtim. Benim Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili olarak toplu i ne ucu kadar ne bir suçum, ne bir bilgim, ne bir görgüm vardır. Trabzon grubu ve Samsun grubundan hiç kimseyi tanımam. Bir yıllık alınan HTS kayıtlarına bakıldı ı zaman u an sanık olarak yargılanmakta olan ve olay zamanında ASAF Timinde çalı an eref Ate , Yavuz Karakaya, Bekir Yoku , Rahmi Özer, Mustafa Küçük, Musa Yıldırım, Mikdat Özbek isimli ahıslarla ne olay günü, ne de ba ka bir gün hiçbir telefon irtibatım olmadı ı görülecektir. Onlar ASAF Timinde çalı an personellerdir, i yerinde tanı ıklı ımız vardır ancak farklı birimlerde çalı tı ımız için samimiyetimiz yoktur. BÖF Timinde çalı tı ım süre içerisinde amirlerim tarafından kanunsuz bir emir hiç almadım, alsaydım

da yapmazdım. TEM ube görevlileri tarafından tanzim edilen 15 Temmuz 2016 tarihli görüntü inceleme, çözümlene, tespit, de erlendirme tutana ında X-3 olarak belirtilen ahsın ben ya da Ecevit Emir oldu unun de erlendirildi i ekinde bir tespitte bulunulmu tur. Ben 20 yıllık jandarma personeliyim, çalı tı ım süre zarfı içerisinde arkası dönük, yüzü görünmeyen bir ahsı, iki ahsa benzeterek bir tespit tutana ı tutmadım, tutuldu unu da bugüne kadar görmedim. Kaldı ki Mahkemeniz tarafından Adli Tıp Kurumu'na görüntüler gönderilmi , inceleme ve mukayese yapılarak foto raftaki ahsıların biz olup olmadı ımız sorulmu tur, Adli Tıp Kurumu inceleme sonucunda cevabi raporunda; elde bulunan görüntülü örneklerin karar vermek için yetersiz oldu u tespitinde bulunulmu tur. Bu konuda uzman ki iler tarafından tespit yapılabilmesi için verinin yetersiz oldu u raporlarına yansımaya ra men TEM ube konunun uzmanı olmayan görevliler tarafından mu lak cümleler kurarak yapılan tespit ma duriyetime neden olmu tur. Kamera görüntüleri TEM ube Müdürlü ünde ifadem alırken tarafıma izlettirilmemi tir. Bilgisayar ekranından küçük flu foto raflar halinde gösterilmi tir. ddianamenin kabulünden sonra iddianame eklerini cezaevinde CD ortamında inceleme olana ı bulduktan sonra, te hisi yaptırılan foto raftaki ahsıların hiçbirinin l Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlerinden olmadı ını anladım. Keza Mahkemeniz tarafından da bu salonda geçen celselerde açılıp tarafımıza da ilk kez bu kamera görüntüleri izlettirilmi tir. Burada da bizlere benzetilen ahsıları izleme fırsatı buldum, altını çizerek belirtmek isterim ki kamera kayıtlarına yansıyan ahsıların hiçbirisi ben de dahil olmak üzere stanbul l Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinden de ildir. Benim için rutin bir günden dolayı ve hiç alakam olmayan bir suçtan dolayı 8 ay cezaevinde tutuklu kaldım, lekelenmeme hakkım elimden alındı, lekelenim. FETÖ terör örgütü ile hiçbir alakam yoktur, hayatımın hiçbir evresinde bu hain terör örgütü ile yollarım kesi memi tir, okullarına, dershanelerine gitmedim, yurtlarında kalmadım, kendi aralarında gizlice haberle me için kullandıkları ba ta Bylock olmak üzere hiçbir programı kullanmadım, telefonuma veya kullandı ım dijital malzemelere indirmedim, Bank Asya'da hesap açtırmadım, herhangi bir banka i lemi yaptırmadım, ba lılı ım üniformasını erefle ta ıdı ım Jandarma Te kilatına aittir. Halen muvazzaf uzman jandarma çavuşu olarak Uzunköprü lçe Jandarma Komutanlı ında görev yapmaktayım. 15 Temmuz hain darbe giri imi esnasında da Bingöl ili Ki l lçe Jandarma Komutanlı ında görevliydim, hain darbe giri imine katılmadım, açı a alınmadım, ihraç edilmedim. 07 Nisan 2017'de gözaltına alındı ım gün resmi olarak cezaevinde nöbetçiydim, üzerimde bulunan Baretta marka beylik silahıma el konulmu tur, halen muvazzaf olarak görev yaptı ımdan dolayı Mahkemenizden silahımın tarafıma teslim edilmesini talep ediyorum. Üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum, beraatimi talep ediyorum, arz ederim.

MAHKEME BA KANI: Sanık müdafinden soruldu, savunmaya kar ı.

SANIK HACI EF K M EK MÜDAF AV. MET N ATAMI SÖZ ALDI:

Efendim müvekkilin savunmalarına aynen katılıyoruz, daha önce bu konu da detaylı hem yazılı hem de sözlü beyanlarda bulunmu tuk, onları aynen tekrar ediyorum. Yani zaten cinayet olayıyla ilgili gerek olay günü gerek daha sonrasında elde edilen HTS ve kayıtlarda müvekkilin olay yerinde olmadı ı tespit edilmi tir. Yine en büyük delil olarak gösterilen dosyada foto rafta ise müvekkilim olmadı ı gibi iki ahsı birden aynı ki iye benzetilmi tir, bu zaten bir hukuk garabetiydi. Yine o foto raftaki ki inin görüntüsünde bir telefon konu ması yaptı ı gözüküyor, müvekkilimin o saatte bir telefon görü mesi yok, ayrıca yine katılan müdafisi Hakan Bakırcıo lu o telefon görü mesini yapan ki inin daha önceki tarihlerde Osman Hayal oldu una dair bir ikayet dilekçesi var. Bu olaylarla ilgili müvekkilimin bu cinayet olayıyla uzaktan yakından ilgisi yok, öncesinde zaten hani böyle bir önemli olayda görevlendirilmi olsa bir bayan arkada ı ile yeme e çıkma çabası içinde olmaz, o olayı takip etmesi gerekir, yine bu müvekkilimizin lehine olan bir durum. Di er bir husus suçlamalarda ise FETÖ terör örgütü üyesi olmaya ili kin iddiada Yargıtay'ın ve yüksek yargıçların aldı ı bir karar var, yani bir kriter getirdiler eyde, bu kriterleri tek tek de erlendirdi imizde birincisi; ubat 2012 tarihindeki M T krizi sonrası tavrı, 17-25 sonrası tavrı, Bylock ve 26 ubat 2016'da Milli Güvenlik Kurulu'nun aldı ı karar sonrası FETÖ'nün terör örgütü olarak ilan edildikten sonraki tavrı ve 15 Temmuz sonrası ne yaptı ına

ili kin tavırlar bunlar birer ölçüt olarak alınmı tır. Bu 6 maddeyi bir araya topladı ımızda yani ey yaptı ımızda bu 6 maddede müvekkilime artı konabilecek hiçbir tavrı ve davranı ı yoktur, hepsi de olumsuzdur, bu sebeple müvekkilin beraatine karar verilmesini talep ediyoruz. Yine, kendisi de belirtti, hem görevde olması sebebiyle Mahkemece el konulan silahın kendisine iadesi, yine bu dosyadan müvekkillerin tefrik edilerek beraat kararı verilmesi, çünkü dosyanın daha uzun bir zaman elde tutaca ı görölüyor, daha fazla ma dur olmaması açısından dosyanın müvekkilimiz yönünden tefrik edilmesini talep ediyoruz efendim.

MAHKEME BA KANI: Soru turma safhasındaki beyanların benzer mahiyette.

SANIK HACI EF K M EK: Evet Efendim.

MAHKEME BA KANI: Keziban ve eref o lu, 27/10/1977 do umlusun.

SANIK HACI EF K M EK: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Ankara, Etimesgut, Adli sicil ar iv kaydı yoktur. Do ru mudur?

SANIK HACI EF K M EK: Evet efendim do rudur.

MAHKEME BA KANI: Bu foto raf te his tutana ı var, biraz önce de bahsettin.

SANIK HACI EF K M EK: Evet efendim evet.

MAHKEME BA KANI: Orada sorulmu sana, bir numaralı Ogün Samast demi sin,

SANIK HACI EF K M EK: Evet.

MAHKEME BA KANI: ki numaralı Emre Cingöz, be numaranın Yusuf Bozca'ya benzedi ini belirtmi sin.

SANIK HACI EF K M EK: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Böyle bir te histe bulunmu sun benzerlik yönünden.

SANIK HACI EF K M EK: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Biraz önce ifadende dedin ki, i te arkadan bir ki iyi nasıl te his edeyim.

SANIK HACI EF K M EK: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Ve de i te Adli Tıp'a gönderdiniz...

SANIK HACI EF K M EK: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Sonuçlar sanıklar lehine geldi gibi bir çaba içerisine girdin. Mesela sadece üç numaralı foto rafta Emre Cingöz'ün sırtı dönük, senin te his etti in iki numaralı foto rafta...

SANIK HACI EF K M EK: Kendi ahsımla alakalı söylüyorum.

MAHKEME BA KANI: Yüzü sana bakıyor.

SANIK HACI EF K M EK: Kendi ahsımla alakalı söylüyorum.

MAHKEME BA KANI: Kendinle alakalı foto rafımı söylüyorsun.

SANIK HACI EF K M EK: Evet efendim, kendi ahsımla alakalı o taraf geriye dönük, yüzü gözükmüyor onu söyledim efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet. Bu te hise ne diyorsun?

SANIK HACI EF K M EK: Efendim o te hisler bize...

MAHKEME BA KANI: Avukat e li inde alınmı bir te his.

SANIK HACI EF K M EK : Bilgisiyar...

MAHKEME BA KANI: Müdafî Mesut Laçın.

SANIK HACI EF K M EK: Evet Efendim, bilgisayar ekranından gösterilmi , küçük küçük kare kare gösterilmi foto raflardı efendim, sizin...

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK HACI EF K M EK: Biz o iddianame kabulünden sonra dosyalar elimize geldi ve yukarıda cezaevinden baktık efendim teker teker, artı ilk kez burada izledik bizimle alakalı olan kamera kayıtlarını.

MAHKEME BA KANI: Bu te his tutana na bir diyece in var mı?

SANIK HACI EF K M EK: Te his tutana na bir diyece im..?

MAHKEME BA KANI: Yaptı ın te hise bir diyece in var mı? Bilgisayar ekranında da

olsa, küçük küçük foto raf da olsa...

SANIK HACI EF K M EK: Yoktur efendim.

MAHKEME BA KANI: Sana aittir imza...

SANIK HACI EF K M EK: Evet efendim bana aittir.

MAHKEME BA KANI: Hür iradenle yaptı ın bir te his.

SANIK HACI EF K M EK: Evet.

MAHKEME BA KANI: Onu soruyorum.

SANIK HACI EF K M EK: Evet, evet efendim evet.

MAHKEME BA KANI: u an nerede görev yapıyorsun?

SANIK HACI EF K M EK: Uzunköprü, Edirne li Uzunköprü İlçe Jandarma Komutanlı ında efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet. Var mı sorun Hakim Bey?

MAHKEME ÜYE HAK M MESUT DÜZGÜN: Bu görevlendirme kayıt defterini kim tutar?

SANIK HACI EF K M EK: Efendim nöbetçi oradaki DAM nöbetçi astsubay vardır efendim eyde, stihbarat De erlendirme Merkezinde nöbet tutan bir arkada ımız var orada.

MAHKEME ÜYE HAK M MESUT DÜZGÜN: Bu kayıtlar siz görev dönü ü mü..?

SANIK HACI EF K M EK: Hayır efendim, o el yazısı zaten benim el yazımdır efendim, yani biz kendimiz doldururuz, bütün göreve çıkan bütün personel teker teker doldurur onları, çıkmadan doldurur evet.

MAHKEME ÜYE HAK M MESUT DÜZGÜN: Tamam, tamam Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Katılanlar vekilleri sonra soracaklar, Cumhuriyet Savcısından soruldu.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Sorumuz yok.

MAHKEME BA KANI: Sanıklar müdafilerinden sorusu olan var mı?

SANIKLAR ERGÜN YORULMAZ ve EMRE C NGÖZ MÜDAF AV. METE GENÇER SÖZ ALDI: Mahkeme Ba kanı da sordu te his tutana ına bir diyece iniz var mı diye, ifadenizde, emniyet ifadenizin 7. sayfasında öyle söylemi siniz; "Foto raftaki ki i iki numaralı foto raftaki ki i Unsur Komutanı Emre Cingöz'e benziyor ancak emin de ilim"

SANIK HACI EF K M EK: Evet.

SANIKLAR ERGÜN YORULMAZ ve EMRE C NGÖZ MÜDAF AV. METE GENÇER: Hani burada bunu kabul ediyor musunuz?

SANIK HACI EF K M EK: Hayır etmiyorum, o zaten ifademde söyledim.

MAHKEME BA KANI: Benziyor demi zaten avukat bey, kesin te his yok zaten benziyor demi ...

SANIKLAR ERGÜN YORULMAZ ve EMRE C NGÖZ MÜDAF AV. METE GENÇER: Yani net bir te hisinizin yok, sonradan yeni izledik dediniz.

SANIK HACI EF K M EK: zleyince...

SANIKLAR ERGÜN YORULMAZ ve EMRE C NGÖZ MÜDAF AV. METE GENÇER: Tamam.

SANIK HACI EF K M EK: Tespit ettik, yani o de il.

MAHKEME BA KANI: Var mı ba ka sorusu olan? Var mı sanıklardan sorusu olan?

SANIK MUHARREM DEM RKALE SÖZ ALDI: Hacı merhaba. Bu beraber görev yaptı ımız dönemde bir çok operasyona imza attık. Bir tanesini söyleyece im, bu özellikle Bingöl kırsalından gelen uyu turucu ile ilgili yapılan çalı mada özellikle siz gözetlediniz 13 gün boyunca.

SANIK HACI EF K M EK: Evet.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Ondan sonraki bütün çalı malarımız bizim emniyetle birlikte yürüdü.

SANIK HACI EF K M EK: Evet do rudur.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Ev kiralandı.

SANIK HACI EF K M EK: Evet.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Bu evde siz emniyet mensupları ile birlikte nöbet tuttunuz.

SANIK HACI EF K M EK: Do rudur.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Dijital kameralarla çekim yapıldı orada, niçin, çünkü görüntü vermemek için.

SANIK HACI EF K M EK: Evet.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Emniyetle mecbur muyduk biz bu operasyonu yapmaya?

SANIK HACI EF K M EK: Mecburduk, çünkü bizim stihbarat ube olarak operasyonel bir faaliyetimiz yani operasyon yapma yetkimiz yoktu, artı o operasyonu yapacak, biz de metropol operasyonunu yapacak kalitede personel de yoktu, o yüzden biz sizin, siz zaten 1 Jandarma Komutanı ile birlikte koordine kurdunuz ve de emniyet ekipleri de, TEM ube ekipleri de o operasyona katıldı ve de 3 tane örgüt mensubu beraber alındı, zaten bir tanesi Ça layan...

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Çamlıca'da.

SANIK HACI EF K M EK: Çamlıca'da alındı, iki tanesi Esenyurt'ta alındı.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Te ekkür ederim.

MAHKEME BA KANI: Evet, ne kadar süre çalı mı tın stanbul'da?

SANIK HACI EF K M EK: 8 sene çalı tım efendim.

MAHKEME BA KANI: 8 sene, hangi dönemlerde?

SANIK HACI EF K M EK: Evet efendim, sadece PKK terör örgütü ba ka bir ey yok.

MAHKEME BA KANI: Hangi tarihlerde?

SANIK HACI EF K M EK: 2006-2014 efendim.

MAHKEME BA KANI: FETÖ'nün tam kadrolara yerle ti i...

SANIK HACI EF K M EK: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Devleti ele geçirdi i süreç.

SANIK HACI EF K M EK: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Kendin kabul etmemekle beraber...

SANIK HACI EF K M EK : Evet.

MAHKEME BA KANI: stanbul'da askeriyede, jandarmada...

SANIK HACI EF K M EK: Evet.

MAHKEME BA KANI: Kendi birimlerinde böyle bir yapının yer aldı na, sızdı na dair bir emare gördün mü? Yani deniliyor ya, kesinle ti de zaten yargı kararlarıyla, Terör, stihbarat...

SANIK HACI EF K M EK: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: KOM belli kilit ubelerin özellikle...

SANIK HACI EF K M EK : Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: FETÖ'cülerce zappedildi i, sızıldı ı, böyle bir olaya ahit oldun mu? Yani FETÖ'cü olmayan buralarda yer alamaz...

SANIK HACI EF K M EK : Hayır efendim.

MAHKEME BA KANI: Hiç görmedin mi öyle bir emare?

SANIK HACI EF K M EK : Hayır efendim.

MAHKEME BA KANI: Duymadın mı?

SANIK HACI EF K M EK : Duymadım efendim, ben bu ekilde bir eyle kar ı kar ıya gelmedim.

MAHKEME BA KANI: Yani o dönemdeki ismiyle cemaat, cematten olmayan...

SANIK HACI EF K M EK : Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Belli yerlere gelemez gibi bir kanaat yok muydu...

SANIK HACI EF K M EK : Ben duymadım.

MAHKEME BA KANI: Kendi bünyenizde?

SANIK HACI EF K M EK : Ben duymadım efendim yani benlik, benle alakala bir şey olmadı.

MAHKEME BA KANI: Senle alakalı demiyorum zaten.

SANIK HACI EF K M EK : Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Kurumun açısından soruyorum. İstanbul açısından soruyorum.

SANIK HACI EF K M EK : Anladım efendim.

MAHKEME BA KANI: Yok muydu?

SANIK HACI EF K M EK : Ben tespit ettiğim bir şey yok efendim, ya da...

MAHKEME BA KANI: Ahit olmadın?

SANIK HACI EF K M EK : Gözlemlendiğim, ahit olmadım bir şeye.

MAHKEME BA KANI: Evet, varmı SEGB S sorun? Yokmu tamam, oturabilirsin. Al sıradakini, kim var?

ZABIT KAT B SERHAT GÜL: Metehan Kadir Yıldırım.

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM: Buradayım.

MAHKEME BA KANI: Gel. Avukatı burada mı?

SANIKLAR MUHARREM DEM RKALE, METEHAN KAD R YILDIRIM ve M KDAT ÖZBEK MÜDAF AV. SEBEN AYI IL ÖZGÜL SÖZ ALDI: Buradayım.

Sanık Metehan Kadir Yıldırım 49. celse alınan kimlik bilgileri ve okunan hakları tahtında huzura alındı.

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM: Sayın Başkanım, Saygıdeğer Mahkeme Heyeti...

MAHKEME BA KANI: Oturarak da anlatabilirsin, nasıl istiyorsan.

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM SAVUNMASINDA: 1997 yılında Jandarma Okullar Komutanlığından mezun oldum, akabinde Tunceli, İstanbul, Elazığ, Malatya ve şu an halihazırda Giresun 1 Jandarma Komutanlığı emrinde Harekat Eğitim Kısım Amiri olarak görev yapmaktayım. İstanbul'da 2004 yılında sınavla stihbarat branşına girdim. Zaten ben Bölücü Faaliyetler Unsurunda idari işlerinde çalışan bir personelim, hiçbir saha görevim yok, yani dıranı çıkan unsurlarla irtibat kuran, faaliyetlerin takibini yapan, de erlendirmesini stihbarat De erlendirme Merkezine ileten bir personelim. Benim Emre Cingöz'le 9 saniyelik bir görüşmem var ve bu görüşmede de ben Maslak 1 Jandarma'dayım, görüşme içeriğini hatırlamıyorum, çok kısa bir süre, bana emniyetteki sorulan sorulardan birisi buydu, ikinci husus olarak böyle arz edeyim efendim; bir çok foto raf te hissi gösterildi, foto raflar flu, ço u foto raflar yani görüntüler çok eski, i te ısrarla bu Muharrem Demirkale de il mi, Yavuz Karakaya bu de il mi, iyi bak, ya ben de diyorum ki, bunlar hepsi benim geçmiş yıllarda çalıştığım ekip arkadaşları, ama onlar de il yani Allah'tan korkarım, o olsa zaten odur derim. Orada bir tane Emre Cingöz ile ilgili bir foto raf gösterildi, i te bu Emre de il mi i te gözaltında berabersiniz, iyi bak, abi de il diyorum, ondan sonra... Ama onlara böyle bir şey ifade ettim öyle size arz edeyim, Emre o zaman 22-23 yaşlarda yani gençti, giyim kuşam olarak kap onlu yani spor giyinen birisiydi, yani Emre bu tarz elbise giyiyordu, kesinlikle ama Emre bu de il dedim. Onun dışında efendim merhum Hrant Dink'in öldürüldü ünü zaten daha sonradan öğrendik, kaldı ki böyle bir zatın varlığından haberimiz yoktu, çünkü Bölücü Faaliyetler stihbarat Unsurunda ve Karargahta çalışan bir personeldim, mesaimin bitimine müteakip de evimdeydim, baz istasyonları da zaten bunu gösteriyor efendim. Suçlamaları kabul etmiyorum. Bu olayla ilgim alakam nasıl kuruldu onu da idrak edemiyorum. Beraatimi talep ediyorum, arz ederim.

MAHKEME BA KANI: Evet, müdafinden soruldu.

SANIKLAR MUHARREM DEM RKALE, METEHAN KAD R YILDIRIM ve M KDAT ÖZBEK MÜDAF AV. SEBEN AYI IL ÖZGÜL: Müvekkilimin beyanlarına katılıyorum, dosya kapsamı ele alındığında müvekkil aleyhine inandırıcı delil de yoktur, beraatini talep ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Bu abi muhabbeti senden çıkmı herhalde.

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM : Efendim?

MAHKEME BA KANI: Abi muhabbeti var ya.

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM: Evet, efendim biz, ben u an...

MAHKEME BA KANI: Dinle.

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: "Muharrem Demirkale'nin ubede özel ilgi gösterdi i ve arasının iyi oldu u personeller Emre Cingöz, Yavuz Karakaya, Ali Kepir ve Canan Harputlu isimli ki ilerdi. Yavuz Karakaya'ya abi dedi ini duymu tum. Yavuz'la Muharrem'in aralarındaki ili kinin ne derecede oldu unu bilmiyordum, Muharrem isimli ki i personeller arasında ayırım yapardı, mesela ben görev yaptı m bir gün görev sırasında rahatsızlanarak GATA'ya kaldırıldım, doktorun bana rapor yazmak istemesine ra men ben ısrarla Muharrem Demirkale'nin beni sevmedi inden dolayı sorun çıkaraca mı dü ündü üm için doktordan rica ederek rapor yazmamasını istedim, bunun üzerine doktor bir günlü üne muhakkak istirahat etmem gerekti ini söylemesi üzerine beni hastahaneye getiren ekip dinlenmem için eve bıraktı. Bunun üzerine Muharrem Demirkale'nin benim savunmamı istedi i ve savunma neticesinde tarafıma dört gün oda hapsi cezası verdi. Sicil döneminde de sicil notumu dü ük vermi ti" demi sin.

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM : Evet efendim, do rudur. öyle bir hususu daha ekleyebilirim efendim müsaadenizle. Devam edeyim mi efendim? Saat 12'de ben ifade vermeye bizi ça ırdılar. Takriben yani gece sabaha kar ı iki, iki buçuk civarı bitti. TEM ube'deki görevli polis memuru ısrarla bana; "Bak Metehan sizin bir eyiniz yok, sizin bir eyiniz yok, fakat biz meslekte olarak, polis te kilatı olarak ya adı ımız sürece biz MD'ye yani Muharrem Demirkale'ye gün ı ı göstermeyece iz." Yani oradaki ifade alınırken, bizim ifademiz alırken bizim üzerimizdeki yapılan baskıyı, orada çok farklı bir hava vardı, çok farklı bir ey vardı.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM : Artı abi olarak...

MAHKEME BA KANI: Avukatın yanında mıydı?

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM: Evet efendim avukatım yanımdaydı, müdahale edemiyordu zaten.

MAHKEME BA KANI: Öykü Çekiç.

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Ça ırıp bir soralım ona, nasıl baskıyı , ne yaptılar baskı elektrik...

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM: Yani yok hayır.

MAHKEME BA KANI: Elektrik mi verdiler?

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM: Hayır psikolojik baskı kastetti im bu efendim.

MAHKEME BA KANI: Neymi psikolojik baskı?

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM: Mesela öyle arz edeyim efendim: Bir tane ATM'nin bir foto raf gösterdiler, i te bu Ali Barı Sevindik de il mi diye, ben de dedim bak tamam Ali Barı Sevindik benim kısım amirim, ben sevmeyebilirim fakat i te çene yapısı uzun, ortasında gamzesi var, tamam do rudur, fakat Ali Barı Sevindik'i yıllardır görmüyorum, fakat bu Ali Barı Sevindik de il, yani o oldu unu bilsem zaten kesin o derim yani.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM: Allah'tan korkarım, iftira atmaktan korkarım. Efendim bir de öyle arz edeyim: Yavuz Karakaya mesleki olarak Muharrem Demirkale'den daha kıdemli oldu unu dü ündü üm için...

MAHKEME BA KANI: Rütbeleri nedir? Yavuz Karakaya ile?

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM: Yavuz Karakaya ba çavu , Muharrem Demirkale yüzba ı. Fakat mesleki giri i olarak, biz bir de istihbaratçı oldu umuz için özellikle

görevleri de i te abi, hacı yani genelde komutanım veya amir üst ili kisini eleman kar ısında zikretmemek adına bu tarz üsluplar kullanıldı nı hepimiz, yani istihbaratçı olanların ço u bunu bilirler efendim.

MAHKEME BA KANI: Yüzba ı, ba çavuş a abi diyordu. Sana da rapor aldın diye 4 günlük hapis cezası mı veriyordu.?

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM: Mesleki olarak amirimdi, fakat beni sevmedi ini ben biliyordum.

MAHKEME BA KANI: Uzman çavuş sun de il mi?

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM : Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: (Anla ılamadı. 01:07:39 ???) haberim yoktur demi sin.

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM : Onun dı nda efendim...

MAHKEME BA KANI: Dinle dinle, tamam. Sordu uma cevap ver.

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM: Emredersiniz.

MAHKEME BA KANI: Bir çaba içerisine girme, sordu uma cevap ver, net düzgün cevap ver.

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM: Peki efendim.

MAHKEME BA KANI: Do ruyu söyle.

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM: Peki efendim.

MAHKEME BA KANI: Emre Cingöz'ü de te his etmi sin.

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM: Evet size daha demin arz etmi tim efendim...

MAHKEME BA KANI: Dur, ifadende belirtiyorsun te his tutana ı haricinde, ifaden alınırken, sana "Te his tutana ndan tarafınıza gösterece imiz l'den 15'e kadar numaralandırılmı üpheli ahısların kim ya da kimler oldu unu biliyor musunuz denmi ." "1 numaralı ahıs Ogün Samast, 2 numaralı üpheli ahısın Astsubay Emre Cingöz'ü andırdı mı belirtmek isterim. Araçların kim ya da kimlere ait oldu unu bilmiyorum demi sin" ifadende.

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: fadendeki eyin beyanın. Avukat e li inde alınmı bir ifade, daha sonra tekrar te his tutana ı var. Beyanında mı gösterildi foto raf, ayrıca bir te his yaptırıldı mı foto raflar gösterilip?

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM: Sadece bir kere gösterdi efendim, foto rafların ço u fluydu TEM'deki ilk alınan ifademizde.

MAHKEME BA KANI: Ali Barı Sevindik'teki gibi aynı.

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM: Tabi tabi tabi, evet evet evet.

MAHKEME BA KANI: Dinle, "Ogün Samast, Emre Cingöz'ü andırdı mı beyan etmi tir." Yine avukat e li inde alınan bir beyan. Buna bir diyece in var mı?

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM: Yok efendim size arz etti im gibi, onun dı nda...

MAHKEME BA KANI: (??? Anla ılamadı 01:09:36) yani de il mi?

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM :Evet efendim.

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM: Onun dı nda efendim FETÖ terör örgütü ile uzaktan yakından ne benim, e imin, evliyim üç **çocu um** var, e imin ailesinin uzaktan yakından hiç bir ba lantısı olmamı tır. Örgütün gizli...

MAHKEME BA KANI: Muharrem Demirkale, Yavuz Karakaya gibi isimler darbeye karı tıkları iddiası var, hadi onlarla alakalı bir ey demiyorum da, Emre Cingöz için **neden** ısrar etsin sana polis, Emre Cingöz kimdir de ısrar ediyor, amacı nedir?

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM: Zaten ilk foto rafta Emre'nin foto rafı vardı efendim.

MAHKEME BA KANI: Dedi imi anlıyor musun?

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM: Evet evet.

MAHKEME BA KANI: Muharrem Demirkale ile Yavuz Karakaya'nın hadi darbeye karı tı ı iddiası var.

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM : Evet.

MAHKEME BA KANI: Onlara hadi diyelim...

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM : Evet.

MAHKEME BA KANI: İsrar belki olmu olabilir. Emre Cingöz için neden bir ısrar yapıyor sana, sebep nedir? Emre Cingöz'le polisin husumeti mi var?

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM : Onu bilemiyorum efendim, hayır yani foto rafı da hayal meyal hatırlıyorum, kap onlu, bir mont tarzı bir eydi efendim.

MAHKEME BA KANI: Dellileri biz takdir ediyoruz da öyle birbirinizi kollama, kurtarma çabası içine girmeyin.

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM : Hayır, hayır, hayır kesinlikle hayır.

MAHKEME BA KANI: (??? Anla ılamadı 01:10:41) rahatsız eder.

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM : Hayır efendim hayır kesinlikle öyle bir ey yok.

MAHKEME BA KANI: Zaten o i e Adli Tıp bakıyor, vesaire teknik konular da, böyle çaba içerisine girmeyin.

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM : Anla ıldı efendim.

MAHKEME BA KANI: Var mı ba ka bir diyece in?

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM : Yok efendim, ben hiç bir suçlamayı kabul etmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK METEHAN KAD R YILDIRIM : Beraatimi arz ediyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Var mı sorun Hakim Bey?

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: Yok benim Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Katılanlar sonra soracak. Cumhuriyet Savcısından soruldu.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Sorumuz yok.

MAHKEME BA KANI: Sanıklar müdafileri varmı sorusu olan? Varmı SEGB S sorusu olan? Sanıkların sorusu var mı? Yokmu , otur. Kim var?

ZABIT KAT B SERHAT GÜL: Mikdat Özbek.

MAHKEME BA KANI: Avukatı burada mı?

SANIKLAR MUHARREM DEM RKALE, METEHAN KAD R YILDIRIM ve M KDAT ÖZBEK MÜDAF AV. SEBEN AYI IL ÖZGÜL: Buradayım.

Sanık Mikdat Özbek 49. celse alınan kimlik bilgileri ve okunan hakları tahtında huzura alındı.

SANIK M KDAT ÖZBEK: Sayın Ba kan ve Heyeti... Ba layayım mı efendim?

MAHKEME BA KANI: Dinliyoruz seni evet.

SANIK M KDAT ÖZBEK SAVUNMASINDA: Efendim 27 Temmuz 2016 tarihinde polis tarafından Hrant Dink cinayeti kapsamında gözaltına alındım ve stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nca hazırlanan 10/05/2017 tarihli iddianamede TCK 309/1-2, 81/1, 37/2, 314/2, 53/1, 63/1 ve TMK 5/1 suçlarından itham edilerek bu davaya dahil edildim. ddianamede belirtilen suçları i ledi ime dair hiçbir delil görmedim. Zaten i lemedi iniz bir suçun delili de olmaz. E er isnat edilen suçları i ledi ime dair benim bilmedi im bir delil varsa bunu mutlaka görmek isterim. Dink cinayeti ile hiçbir alakam yoktur ve bu suçlamaların hiçbirini kesinlikle kabul etmiyorum. Efendim peki hiçbir delili olmadan neden Dink cinayeti davasına dahil edildim? Bunu çok dü ündüm, dava dosyasını inceledim, müsaade ederseniz bunu anlatmaya çalı aca ım. 2004 yılı A ustos ayında stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü A ır ı Sa Faaliyetler Timi Üçüncü Unsur Komutanı olarak atamam yapıldı ve 2009 yılına kadar bu görevimi yürüttüm, görev yaptı ım 2004-2009 yılları arasında kanunlar çerçevesinde elimden geldi i kadar en iyi ekilde görevimi yapmaya çalı tım, hiçbir illegal faaliyet içinde yer almadım. 2007 yılı Ekim ayında ben ve Osman Kırçalı, Osman Kırçalı bu dava kapsamında, soru ma kapsamında Savcılık tarafından gözaltına alınıp kovu turmaya yer yoktur ekliyle serbest bırakılmı tır. Bir adli dinleme kararının yenilenmesi için Be ikta

Adliyesi'ne gittik, uzatma evrakına ise dönemin savcısı Zekeriya Öz bakıyormu , Zekeriya Öz ile ilk defa burada kar ıla tım ve bu kar ıla manın Zekeriya Öz ve adamları tarafından hayatımın karartılmaya çalı aca mın, kumpaslara dahil edilece imin bir ba langıcı oldu unu tabii ki de bilemezdim, artık bunu net bir ekilde biliyorum. Kararın yenilenme tarihi gecikti i için, bu kendi hatamız, Zekeriya Öz ile biraz tartı malı bir sorun ya adık ve bizi odadan kovarak komutanımızın yanına gidin dedi. ubeye geldi imizde Zekeriya Öz'ün telefon etti ini ö rendik ve savunmamız hazırlanmı bir ekilde önümüze kondu. Bunun sonunda ben, Osman Kırçalı ve Tim Komutanımız Serkan Özel -yine Savcılık tarafından gözaltına alınmı Serkan Özel, kovu turmaya yer yoktur ekinde bırakılmı tır- ceza aldık, bu cezanın Zekeriya Öz'ün talimatı ile verildi ine Osman Kırçalı ve Serkan Özel de ahididir, çünkü aynı cezayı onlar da aldı. Yani Zekeriya Öz'ün talimatı ile 22-24 Ocak 2008 tarihlerinde cezalandırıldım. 24 Ocak 2008 tarihli cezanın infaz edildi ine yönelik üst yazı da ise ube Müdürü vekili olarak u an salonda bulunan Muharrem Demirkale tarafından imzalanmı tır.

MAHKEME BA KANI: Ne cezası bu?

SANIK M KDAT ÖZBEK: Ceza eyi burada, bir adli dinlememiz vardı, günü geçmi ti.

MAHKEME BA KANI: Savcı nasıl ceza veriyor? Mahkeme görmediniz mi?

SANIK M KDAT ÖZBEK: Savcı Bey kendisi ceza vermedi, biz odada biraz tartı malı ey geçti, l Jandarmayı aradı, l Jandarmadan savunmamız alındı, o ekilde bir cezai i lemi uygulandı.

MAHKEME BA KANI: Kendi kurumunun bünyesinde ceza verildi.

SANIK M KDAT ÖZBEK: Evet eyi de burada efendim.

MAHKEME BA KANI: Disiplin cezası mı verildi?

SANIK M KDAT ÖZBEK : Disiplin cezası efendim. 2009 yılı Temmuz ayında stanbul'daki görevimden tayinim nedeniyle ayrıldım. Burada efendim geriye dönüyorum, Muharrem Demirkale tarafından imzalanması, onu suçlayıcı amaçla de il, ileride arz edece im. Tabi ki ben ayrıldıktan sonra Zekeriya Öz bo durmamı , 2011-2012 yıllarında biri imzalı ihbarda bulunmu , ancak bu personel, daha sonra yine arz edece im, ihbarda bulunmadı ını, herhangi bir belge imzalamadı ını beyan etmi tir savcıya. Biri isimsiz ve imzasız olmak üzere, bu isimsiz ve imzasız olan da Savcı Bey'in o zamanki teyidi aynı birimde çalı an biri tarafından yazıldı ı anla ılan ekliyle tespit edilmi efendim.

MAHKEME BA KANI: Seninle mi u ra ıyor yani Zekeriya Öz?

SANIK M KDAT ÖZBEK : Efendim u da...

MAHKEME BA KANI: Nereye varmaya çalı ıyorsun, Zekeriya Öz'ün derdi ne seninle, nereye varmaya çalı ıyorsun?

SANIK M KDAT ÖZBEK : Anlatayım efendim.

MAHKEME BA KANI: Dava konusuyla alakası nedir?

SANIK M KDAT ÖZBEK: Anlatayım efendim. 2007 yılı döneminde Ergenekon, Balyoz terör örgütü üyesi oldu um ve bu örgüt adına faaliyetlerde bulundu um iddiasıyla, yani iki tane biri imzalı, biri isimsiz ve imzasız bir ihbar mektubuna dayanarak 2007 yılı döneminde Ergenekon, Balyoz terör örgütü üyesi oldu um ve bu örgüt adına faaliyetlerde bulundu um iddiası ile 7 Mart 2012 tarihinde 2012/681 soru turma numarası verilerek bir kumpas soru turma ba latılmı , ancak 17/25 Aralık 2013 tarihi sonrasında Zekeriya Öz'ün yetkilerinin alınması, yurt dı na kaçması sonrasında 16/10/2014 tarihinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu'nun 2014/40378 soru turma numaralı kararı ile kumpas ortaya çıkarılmı ve hakkımda kamu adına kovu turmaya yer olmadı na karar verilmi tir. Benimle birlikte Ergenekon, Balyoz kumpasına dahil edilen Serkan Özel, Ali Barı Sevindik, Musa Yıldırım, Mustafa Küçük, Osman Kırçalı, Rahmi Özer ve eref Ate 'in kumpasın ortaya çıktı ı 16/10/2014 tarihinden sonra hiçbir delil olmaksızın Dink cinayetine dahil edilmemiz bir tesadüf müdür, bunun kararını yüce Mahkemenize bırakıyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Ben eyi anlayamadım, Zekeriya Öz'ün seninle olan husumeti nedir?

SANIK M KDAT ÖZBEK : Bunu...

MAHKEME BA KANI: Neyi anlatmaya çalı ıyorsun?

SANIK M KDAT ÖZBEK : Yani bizim 2004-2009 yıllarında stanbul ASAF Timinde çalı tı ımız dönemde, bu Serkan Özel'in ifadesinin son bölümünde var efendim, Fetullah Gülen cemaatine, o zamanki adıyla, yönelik bazı çalı malarımız vardı.

MAHKEME BA KANI: O dönem ki ismiyle cemaat, silahlı terör örgütü...

SANIK M KDAT ÖZBEK : Evet.

MAHKEME BA KANI: O dönem çalı tı ında buna ahit oluyor muydun, emareler görüyorsun, bunu bildi inden dolayı mı Zekeriya Öz seninle u ra tı?

SANIK M KDAT ÖZBEK : öyle efendim; bazı ö renci evlerinde Türk Silahlı Kuvvetlerine girmek için hazırlanan ö rencilerin oldu una dair bilgiler vardı, bazı çalı malar vardı, bunu Serkan Özel Tim Komutanımız ifadesinde belirtmi , çünkü o yapıyordu, biz yardım istedi i yerlerde destekçi oluyorduk, yani bu tür faaliyetlerimiz vardı tespiti yönelik.

MAHKEME BA KANI: Askeri ö renciler de il mi?

SANIK M KDAT ÖZBEK : Askeri ö renciler efendim, yani özel evlerde...

MAHKEME BA KANI: FETÖ'nün evlerinde.

SANIK M KDAT ÖZBEK: Evet FETÖ'nün evlerinde bunlardan tespit edilenler vardı. Serkan Özel, tekrar etmek istiyorum, ifadesinin son bölümünde bundan bahsetmi , çünkü faaliyetin ba ında o vardı, bizler unsur komutanları talep ettikçe yardımda bulunuyorduk efendim.

MAHKEME BA KANI: Bununla alakalı bir operasyon yapıldı mı, bir çalı manız oldu mu?

SANIK M KDAT ÖZBEK : Olmadı efendim. Yani bildi im kadarıyla olmadı ama Serkan Özel bununla ilgili tam bilgisi var efendim.

MAHKEME BA KANI: Seni soruyorum ben seni, böyle bir çalı mada yer aldın mı, sen istihbaratçısın de il mi?

SANIK M KDAT ÖZBEK : Evet.

MAHKEME BA KANI: Yani istihbari çalı manız oldu mu askeri ö rencilerin FETÖ'nün evlerinde kaldı na, yeti tirildi ine dair?

SANIK M KDAT ÖZBEK: Evet yani istihbari... Az önce dedi im gibi Serkan Özel Tim komutanımızın emir komutasında bu tür istihbari çalı malarımız oldu efendim.

MAHKEME BA KANI: Bunun farkına mı vardı diyorsun Zekeriya Öz?

SANIK M KDAT ÖZBEK: Ben buna ba lıyorum efendim, çünkü bizim hakkımızda yazılan ihbarlar yani Ergenekon, Balyoz terör örgütü üyesi oldu umuza dair yazılan isimsiz ihbarlardan bir tanesi, Savcı Bey'in o zamanki tespiti, aynı birimde çalı an biri tarafından yazıldı ı anla ılan diyor.

MAHKEME BA KANI: Sen stanbul'da hangi dönemlerde çalı tın?

SANIK M KDAT ÖZBEK : 2004-2009.

MAHKEME BA KANI: 2004-2009.

SANIK M KDAT ÖZBEK : Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Hacı efik ben hiç duymadım görmedim diyor, sen de duydu undan bahsediyorsun.

SANIK M KDAT ÖZBEK: imdi o dönemdeki ey u efendim, a ırısı faaliyetler aynı zamanda sa tandanslı...

MAHKEME BA KANI: Hangi masadaydın?

SANIK M KDAT ÖZBEK : A ırısı sa .

MAHKEME BA KANI: A ırısı sa , sen Hacı efik sol mu?

SANIK HACI EFİK M EK SÖZ ALDI: Terör efendim.

MAHKEME BA KANI: Terör.

SANIK M KDAT ÖZBEK : Yani.

MAHKEME BA KANI: Yani sol terör?

SANIK HACI EF K M EK : PKK efendim sadece.

MAHKEME BA KANI: PKK.

SANIK HACI EF K M EK :Evet.

MAHKEME BA KANI: Sadece PKK.

SANIK M KDAT ÖZBEK : Benim görev yaptım Tim itibariyle ASAF Timi itibariyle bu tür eyleri...

MAHKEME BA KANI: Görev alanına girdi için.

SANIK M KDAT ÖZBEK : Evet görev alanımıza girdi için efendim.

MAHKEME BA KANI: Askeriyede bu yapıdan haberdardınız o dönem?

SANIK M KDAT ÖZBEK : Evet.

MAHKEME BA KANI: Kendi adına.

SANIK M KDAT ÖZBEK : Evet.

MAHKEME BA KANI: Evet, devam et.

SANIK M KDAT ÖZBEK : ddianamenin yaklaşık 100 sayfalık bölümünde FETÖ/PDY yapısı ve faaliyetlerine yönelik tespitlere yer verilmiştir. Özet olarak, Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Başkanlığı 1 C übe Müdürlüğünde 2006 yılında yasa dışı olarak kurulup çete faaliyeti yürüten C5 Büro Amirli ince FETÖ/PDY silahlı terör örgütü mensuplarınca sahte ihbar, deliller üretilerek Silahlı Kuvvetler ve Emniyet tekilatında FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile iltisaklı olmayan kamu personeli ile ilgili tasfiyeler yapılmı , silahlı terör örgütü mensuplarınca icra edilen başarısız 15 Temmuz askeri darbe kalkışmasının önünü açmak için Ergenekon, Balyoz kumpas soru turmalarının hazırlıklarının yapıldığı tespitine yer verilmiştir. Ne yazık ki u an Zekeriya Öz ve bahsi geçen C5 Büro personeli ile birlikte 19/01/2007 tarihinde gerçekleştirilen Hrant Dink cinayeti davasında FETÖ/PDY silahlı terör örgütü üyesi olmak, Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya teşebbüs etmek ve Hrant Dink cinayeti iddiası ile yargılanıyorum. Efendim, 19/01/2007 tarihi itibariyle FETÖ/PDY silahlı terör örgütü güdümünde Dink cinayetiyle sözde bağlantı olacak, arkasından cinayetten 10-11 ay sonra 2007 yılı Ekim ayında Zekeriya Öz tarafından cezalandırılması sağlanacak ve bu cezanın infaz üst yazısında, 19/01/2007 tarihinde Dink cinayetinde sözde birlikte hareket ettiğimiz iddia edilen Muharrem Demirkale'nin imzası olacak, bu nasıl bir örgüt üyesi i bunu ben anlayamadım. Ben bir FETÖ silahlı terör örgütü üyesi miyim, yoksa bu örgüt mensuplarının hedefinde olan ve kalemi kırılmı birisi miyim? Bunun kararı da efendim yüce Mahkemenindir. Gelinen tarihsel gelişmeleri ve dosyayı incelediimde efendim, 16/10/2014 tarihinde az önce de arz ettiğim gibi 2000 yılına yönelik Zekeriya Öz tarafından hazırlanan Ergenekon, Balyoz kumpası de ifre olmu , bundan 2-3 ay sonra yani 05/12/2014 ve 23/01/2015 tarihlerinde, dosyayı incelendiimde bunlar dosyada mevcut olan bilgiler efendim, Ogün Samast'ın Ba savcılık'da alınan ifadesinde özetle; Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'e; "Ramazan Akyürek ve Fuat Müdür arkamızda" dediğini duyduğunu, konuyu Yasin Hayal'e sorduğunda, Yasin Hayal'in kendisine; "Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz arkamızda, hatta İstanbul Emniyet Amiri biliyor, sırtımız sağlam" dediğini, İstanbul'a gideceğini gün Yasin Hayal'in; "Trabzon'da yakalanacaksınız, seni Samsun'da alacaklar yoksa Ramazan Müdür açığa çıkar" dediğini, ayrıca cinayet günü, cinayet mahallinde peşinden gelerek kendisini takip eden şahısların polis olduklarından kullandığını Yasin Hayal'e telefon ile sorduğunu, Yasin Hayal "Korkma onlar bizden" şeklinde beyanlarda bulunduğunu görüyorum. Yani Ogün Samast cinayet günü takip edenlerin polis olduklarını itiraf ediyor. Efendim doğru veya yanlış böyle bir itirafta bulunmuş. Ancak 26/02/2015 tarihinde yani Ergenekon, Balyoz kumpası de ifre olduktan yaklaşık 3,5-4 ay, Ogün Samast'ın itirafından ise 1 ay sonra not başlıklı ve imzasız bir belgede i li stihbarat übe Müdürlüğü'nde görevli şeref Ate , bunun altını çiziyorum efendim, imzasız bir belge, u an dava dosyasında mevcut, i li stihbarat übe Müdürlüğü'nde görevli şeref Ate , Rahmi Özer, Mikdat Özbek, Serkan Özel isimli şahısların cinayet öncesi ve sonrasında görüşme saatleri ve GSM cell konumlarının cinayet mahaline yakın bölgelerde buldukları şeklinde açıklama yapılmıştır. Yani 15 Temmuz öncesinde cinayet mahallindeymi gibi bir belge düzenlenmiştir. 3-4 Mayıs 2016 tarihinde yani bu

isimsiz ve imzasız belgenin hazırlanmasından yaklaşık 2 ay sonra Akşam gazetesinde; "Dink cinayetinin kayıp faileri, jandarma gözledi Oğün vurdu, Celepolu'nun askerleri" başlıklı haber yapılarak, bana göre servis edilerek İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı 1 stihbarat übe Müdürlüğü personelinin Dink cinayeti ile bağlantılı olduğu iddia edilerek zan altına alınmıştır, yani o algı operasyonu bağlantılıdır. Akşam Gazetesinde yapılan haberin ardından çıkan bu haberler ile ilgili İstanbul Cumhuriyet Savcılığı 1 Terör ve Örgütlü Suçlar Bürosu Başsavcı vekili tarafından iddialarının araştırılarak bir tutanak düzenlenmesi istenilmiş ve de erlendirme tutanağı bağlantılı isimsiz ve imzasız bir tutanağı geçirilmiştir gazetede yazılan haberler. Efendim, ben dava dosyasında cinayet günü görevli Emniyet Müdürlüğü personelinin resimli bilgilerinin, araç bilgilerinin, GSM ve baz bilgilerinin istendiğini görmedim. Oğün Samast tarafından doruya da yanlış bir itiraflar var polis olduğuna yönelik, ancak bizden istendiği ekli ile İstanbul 1 Jandarmadan istendiği ekli ile polisten herhangi bir bilgi, belge istenmemiştir. tiraf üzerine polisin araştırılması yerine hemen yalan, yanlış ve isimsiz, imzasız ve imzasız belgelerle basın servis edilen bilgiler devreye sokularak ibre bir anda İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı 1 stihbarat übe Müdürlüğü görevli personele çevriliyor, bunu ben de çok merak ediyorum efendim. 26/07/2016 tarihinde HTS tespit de erlendirme tutanağı bağlantılı ve TEM übe Müdürlüğü görevli personel tarafından imzalanmış belgede GSM sinyal baz bilgilerimin Hrant Dink'in Bakırköy'de bulunan evinin ve yayınevini yakınında olduğu belirtilmiş ve harita üzerinde gösterilmişdir. 15 Temmuz öncesi cinayet mahallinde, 15 Temmuz sonrasında ise Hrant Dink'in Bakırköy'de bulunan ikametinin ve kitabevinin yakınında olduğunu yazılmıştır. Bir de yakın gözükmesi için bir harita yapılmıştır, bu da ağıdan yukarı daraltılmıştır. Efendim polisin yaptığı haritanın aynısını Google üzerinde gösterimde baz (??? Anlatılmadı 01:27:13) e koydum, harita üzerinde uygun görürseniz...

MAHKEME BAŞKANI: Yusuf nerede?

SANIK M. K. ÖZBEK: Bazı bilgileri yerler polisin yaptığı ile aynıdır birebir. Yani Hrant Dink'in evinin ve yayınevini uzaktan yakından alakası yok. Az önce de 2008 yılı itibarıyla yanlış hatırlamıyorsa o İstanbul 1 Jandarma Komutanlığı ekranında görülen Hamza Celepolu tarafından 2008 yılında burada bulunan hizmet binamızın orada bulunan Kaymakamlık devredildiğini kendisi belirtti, yani 2007 cinayeti tarihinde Kaymakamlık ve İçişleri Emniyeti yakınında bulunan hizmet binamız faal durumda, yani baz istasyonum orada belirtilen yerimin yakını. 05/08/2016 tarihinde TEM übe Müdürlüğü görevlileri tarafından yine sicilleri yazılıyor, imzalanmış belgede; Şeref Ateş, Mikdat Özbek ve Mustafa Küçük'ün Hrant Dink'in 19/01/2007 tarihinde öldürüleceği konusundan haberdar olabilecekleri de erlendirilmiş ekinde bir de erlendirme yapılmıştır. Efendim itham edildiğimiz polisin tamamen bir de erlendirmesi, özellikle altını çizmek istiyorum, bizim haberdar olabileceğimiz de erlendirilmiş ekinde bir belge düzenlemeler. Yani bir delile dayandırılmamış, de erlendirme yapılmış ve bu de erlendirme delil gibi gösterilip zan altında bırakılmıştır. Benim Hrant Dink'in öldürüleceğinden kesinlikle haberim yoktur, olması da mümkün değildir, o zaman yap bir de erlendirme, imzalasın polis gönder mahkemeye, hem mahkeme uzağına hem sendanamenin... 128 sayfadan oluşan bir iddianame hazırlanmış, hangi suçunu nasıl işlemişim, delilleri nedir görmedim ama ismim iddianamede yazıyor, bunu gördüm. Senin suçlu olduğununu ispatlamak zorunda değilim, sen çık suçsuz olduğununu ispatla denmişim. İmdi ben olmayan bir suçun olmadığını savunuyorum, yani bu benim ki isel kanaatim, bu örgüt var oldukça ekilde de işlemişim ekilde bundan sonra da karışma çıkmaya devam edecek. Efendim iddianamenin, benimle ilgili bölümlerini arz ediyorum, 105 ve 106. sayfasında 15 Temmuz darbe girişimi sırasında Jandarma Genel Komutanlığı'nda yakalanan Muharrem Demirkale ve M. T. Tırları soru turmasında işlemeyen Hamza Celepolu'nun emir komuta zincirinde sanki amirim olduğu ekinde algı oluşturulmaya çalışılmış, benim ne Muharrem Demirkale ile ne de Hamza Celepolu'yla askeri hiyerarşi içerisinde hiçbir emir komuta zincirinde de ilim. Benim askeri hiyerarşide bağlantılıım Tim Komutanım Serkan Özel'dir. Tim komutanımın bağlantılı kısmı amirine, kısmı amirinininki de sıralı İstanbul 1 Jandarma Komutanıdır. Jandarma Genel Komutanlığı 1 DM

de erlendirme amiriyle hiçbir askeri hiyerar i de ba lantım yoktur. Ayrıca yine aynı sayfalarda; Hrant Dink'in öldürüldü ü 19/01/2007 tarihinde Muharrem Demirkale'nin BÖF Tim Komutanı oldu u varolan bir gerçek olmasına ra men iddianamenin 114. sayfasında, aynen u ekilde efendim, "Muharrem Demirkale Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19/01/2007 tarihinde stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü ASAF Tim komutanı olarak görev yapmaktadır." ddianamenin 114. sayfasında bu ekilde yazıyor. 115. Sayfasında; " üphelilerden Muharrem Demirkale Hrant Dink cinayetini i lendi i tarihte stanbul stihbarat ube Müdürlü ü Bölücü Faaliyetler Kısım Amiri olarak görev yapmı tır." Yani bir sayfa önce ASAF Tim Komutanı, bir sayfa sonra BÖF Tim Komutanı. Bu ifadeler yer almaktadır, yani BÖF Tim Komutanının ASAF Tim Komutanı gibi gösterilmesi aslında üzerimize açılmaya çalı ılan bu iddiaların bir kurgu oldu unun açık bir göstergesidir. 19/01/2007 tarihinde ASAF Timinin komutanı Serkan Özel oldu u halde neden Muharrem Demirkale ASAF Timinin komutandır demi tir, bunun bir açıklaması mutlaka vardır. Buradan da anla ılaca ı üzere darbe giri imi sonrasında yakalanan Muharrem Demirkale cinayet günü sanki ASAF Timinin komutanı gibi gösterilip, benimle birlikte ASAF Timinde olup u an yargılanan personel FETÖ/PDY silahlı terör örgütüne ba lanmak istenmi tir. Efendim, iddianamenin 115, 116. sayfasında stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü ASAF biriminde görevli üpheliler eref Ate , Mustafa Küçük, Midtat Özbek ve Musa Yıldırım'ın ise cep telefonlarının 19/01/2007 günü saat 14:00'dan itibaren Hrant Dink'in ikameti ve sahibi oldu u Beyaz Adam Yayınevi çevresinde sinyal bilgileri tespit edilmi tir. Bunu efendim harita üzerinde arz ettim, Hrant Dink'in evinin yakınına dahi uzaktan yakından bir alakası yok. Benim 19/01/2007 tarihinde HTS sinyal bilgilerim görevlendirme defterimde yazıldı ı Bakırköy, Sarıyer, Be ikta ve Bakırköy ile uyu maktadır. Bununla birlikte iddianamede Bakırköy'e gitti im, ancak hangi amaç için gitti im ve ne ile suçlandı ım belirtilmemi tir. Bir suçlama yoksa bunun hangi amaç için yazıldı ının mutlaka bir açıklaması vardır. Ben Hrant Dink'i tanımam, evinin ve yayınevini Bakırköy'de oldu unu bilmem, gözaltına alınıp bana polisler tarafından sorulana kadar bilmiyordum, burada ö rendim, dolayısıyla ne evinin ne de yayınevini yakınına gitmedim, bu iddiaları kabul etmiyorum, bu iddaa tamamen hayal ürünü olarak kurgulanmı . Efendim yine TEM ube görevlileri tarafından hazırlanan ve imzalanan HTS tespit ve de erlendirme tutana ının, 13 sayfalık, 10. sayfasında, bunu da özellikle altını çizmek istiyorum efendim, benimle ilgili bölümde benim e im olarak Özlem Küçük ismi yazılarak onun baz bilgileri sanki ben e imle görü mü üm gibi gösterilmi , yani benim e im Özlem Küçük de il farklı biri, yani kes kopyala mı yapılmı , yoksa bir yanlı lık mı yapılmı bunu merak ediyorum. Allah korusun bir aile faciasına yol açabilirdi. Efendim bu iddianame yüzünden 12-13 gün emniyette gözaltında kaldım, bir yıla yakın, bir yılı geçti bir zaman geçti, bu süre içerisinde her türlü maddi manevi zarara u radım. Polise ifade verdim, Sayın Savcımızı hiç görmedim, mahkemeye çıkartıldım. ddianamede bana yöneltilen ve hiçbir delile dayandırılmayan suçlamaları kabul etmiyorum. Yapmı oldu um savunmam ile sunmu oldu um belgelerin de anla ılaca ı üzerine benim ne cinayet ne de FETÖ/PDY silahlı terör örgütü ile ne de anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs iddialar ile bir alakam yoktur. Hiçbir delile dayandırılmadan, tamamen de erlendirme ve hayali bilgilere dayandırılarak suçlanmaktayım. Bu asılsız, gerçekten uzak iddialardan daha fazla zarar görmemem ve suçsuz olmam nedeniyle öncelikle bir ceza yaptırım gibi algılanan yurtdı ı adli kontrol kararımın kaldırılmasını, dosyamın ayrılmasını ve davadan beraatimi talep ediyorum, arz ederim.

MAHKEME BA KANI: Sanık müdafinden soruldu.

SANIKLAR MUHARREM DEM RKALE, METEHAN KAD R YILDIRIM ve M KDAT ÖZBEK MÜDAF AV. SEBEN AYI IL ÖZGÜL SÖZ ALDI: Müvekkilin beyanlarına katılıyoruz. Suçlamaları kabul etmiyoruz. Müvekkil aleyhine inandırıcı delil de olmadı ından beraatini talep ediyoruz.

MAHKEME BA KANI: Mikdat Özbek, Sultan ve Mehmet o lu 15/08/1971 do umlusun.

SANIK M KDAT ÖZBEK: Evet.

MAHKEME BA KANI: Kahramanmara , Türk nüfusuna kayıtlı olup Türko lu do um yerin. Do ru mudur?

SANIK M KDAT ÖZBEK: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Herhangi bir adli sicil ar iv kaydı yoktur denmi . Yok de il mi adli sicil ar iv kaydın?

SANIK M KDAT ÖZBEK: Yok efendim.

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink'le alakalı istihbaratta görev yaparken kendi görev alanınmı ve M T'ten birisi ile görü ece ini belirtmi sin o tarihte, öyle mi?

SANIK M KDAT ÖZBEK : Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: M T'te olan irtibatınızda vesair hiçbir bilgi aldınız mı?

SANIK M KDAT ÖZBEK : Efendim Hrant Dink'in öldürülece ine dair veya...

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink'le alakalı bir ey duydunuz mu?

SANIK M KDAT ÖZBEK : Hrant Dink'le alakalı hiçbir ekilde kimseden bilgi almadım, kimseyle bir bilgi payla madım efendim, onunla ilgili dedi im gibi öldü ü güne kadar Hrant Dink'i hiç bir ekilde tanımyordum.

MAHKEME BA KANI: Tanımyorsun.

SANIK M KDAT ÖZBEK : Evet.

MAHKEME BA KANI: stihbarat olarak çalı ma yapmadınız mı?

SANIK M KDAT ÖZBEK : Hayır efendim.

MAHKEME BA KANI: Çalı ma yapılmadı mı ?

SANIK M KDAT ÖZBEK : Hayır efendim, Hrant Dink'le ilgili hiçbir çalı ma yapmadık.

MAHKEME BA KANI: A ırı Sol Faaliyetlere kim bakıyordu sizde?

SANIK M KDAT ÖZBEK: A ırı Sol Faaliyetlerin Tim Komutanı Mehmet Uluta Yüzba ım vardı, o bakıyordu efendim.

MAHKEME BA KANI: A ırı Sol Masasında Hrant Dink'in takip edildi i Emniyet tarafından belirtildi i için sizde de böyle bir takip vesair var mı diye?

SANIK M KDAT ÖZBEK : Yok efendim yani benim oldu um dönemde herhangi bir çalı ma yapmadım, herhangi bir çalı ma yapıldı ına dair Timimde ahit olmadım efendim.

MAHKEME BA KANI: Kendi kurumunda FETÖ'nün yapılanmasına dair bir ahitli in, bilgin var mı? Dedin ya askeri ö renci vesair.

SANIK M KDAT ÖZBEK : Bizim askeri ö rencilere yönelik...

MAHKEME BA KANI: Çalı tı ın yerdekiler ile alakalı bir bilgin var mıydı?

SANIK M KDAT ÖZBEK: Yani hiçbir ey duymadım efendim, Yani FETÖ'den çalı an var mı yok mu o ekilde herhangi bir eye ahit olmadım.

MAHKEME BA KANI: Askeri ö rencileri duymu sun. Dü ünmedin mi askeri ö rencilerle bunların ne i i var?

SANIK M KDAT ÖZBEK : Efendim ö yle yani askeri...

MAHKEME BA KANI: Acaba yerle tiler mi, kimdir bu adamlar... stihbaratçı de il misin?

SANIK M KDAT ÖZBEK : Tabi bununla ilgili dü ünceleriniz oluyor ama tespit etti imiz somut bir ey yok efendim.

MAHKEME BA KANI: Cemaatten olmayanlar da yükselebiliyormuydu sizde o dönem?

SANIK M KDAT ÖZBEK : Bunlar yani bir eye ahit olmadım, ama tabi söylenti ekinde bu tür eyler...

MAHKEME BA KANI: Olmadım ahit olmadım diyorsun da diyorsun ya i te Zekeriya Öz benimle u ra tı, Ergenekon sanı ı oldum diyorsun ya.

SANIK M KDAT ÖZBEK : Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Onu anlatıyorsun ayrıntılı, o zaman niye bir eye ahit olmadın da niye senle u ra tılar?

SANIK M KDAT ÖZBEK: te bu belirtti im ekilde...

MAHKEME BA KANI: Askeri ö renci mi?

SANIK M KDAT ÖZBEK: Sadece askeri ö rencilerle ilgili çalı mamız vardı efendim.

MAHKEME BA KANI: Neydi o çalı ma?

SANIK M KDAT ÖZBEK: Bazı evlerde, yani Türk Silahlı Kuvvetlerine Harp Okuluna hazırlanan ö renciler vardı efendim.

MAHKEME BA KANI: Ö renci aday mı, ö renci mi?

SANIK M KDAT ÖZBEK: Ö renci aday ı, yeti tiren ö renci aday ı düzeltiyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet, bu muydu konu?

SANIK M KDAT ÖZBEK: Buydu efendim.

MAHKEME BA KANI: Bunu kime yansıttınız bu konuyu?

SANIK M KDAT ÖZBEK: Efendim biz Serkan Özel, bu i i takip eden kendisi zaten ifadesinde de belirtti, biz Serkan Özel'den daha yukarıya bir bildirme ya da payla ma eyimiz yok, olasılı ımız yoktu efendim, imkanımız yoktu.

MAHKEME BA KANI: Evet, var mı Hakim Bey soru?

MAHKEME ÜYES MESUT DÜZGÜN: Yok Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Katılanlar sonra soracak. Cumhuriyet Savcısının bir sorusu var mıdır?

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Yok.

MAHKEME BA KANI: Sanıklar müdafilerinin? Sanıkların? Yok mu sanıkların sorusu? SEGB S sorusu olan var mı? Kim var imdi? Tamam oturabilirsin. Kaç ki i kaldı?

SANIK M KDAT ÖZBEK: Yerime geçeyim mi efendim?

MAHKEME BA KANI: Geç.

ZABIT KAT B SERHAT GÜL: 9 ki i kaldı.

MAHKEME BA KANI: Var mı avukatları?

ZABIT KAT B SERHAT GÜL: Avukatı hazır olan yok.

MAHKEME BA KANI: Bitti mi, bu kadar mı? Bu eye sordunuz mu Ramazan Akyürek'e bu Bank Asya ile alakalı evrak? Bank Asya ile hesap hareketleri Ramazan Akyürek, geldi mi sana, cezaevine gönderildi mi evraklar? Hesap hareketlerin tespit edilmi ciddi rakamlarda. Verildi mi belgeler sana?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI: Ba kanım son gelen belgeleri inceleme ansım olmadı.

MAHKEME BA KANI: Onu bir incele de bir beyanını alalım o konu da.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ancak Ankara'da görülen ba ka bir dava kapsamında aynı belgelere vakıfım.

MAHKEME BA KANI: Aynısıdır.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Arz ederseniz burada hemen cevaplayabilirim.

MAHKEME BA KANI: Kısaca alalım, u an avukatı hazır de il di erlerinin.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Anla ıldı efendim.

MAHKEME BA KANI: Ramazan Akyürek evet Bank Asya ile alakalı belgeler gelmi ti sizinle alakalı.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Bank Asya'da hesabım vardı efendim eskiden. Bank Asya ile ilgili hesabım, 1985-1987 arası yurtdı nda görev yaptım, Büyükelçilikte. Kayıt alıyor mu efendim?

MAHKEME BA KANI: Dinliyoruz seni dinliyoruz, devam et.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: 1985-87 arası yurtdı nda görev yaptım, dönü te Adana memleketimde bir arsa, bir de daire aldım, daha do rusu tarla aldım, bir de daire aldım. Tarlam 9 yıl sonra, 1996 yılında arsa oldu, bir tapuydu, bir sürü tapu verdiler bana, benim de çocuklarımın sayısı arttı ve ya ları büyüdükçe 1998 yılından itibaren satmaya ba ladım ihtiyacım oldukça. 2014 yılına kadar 7 tane... 8 parça satm ım, daha do rusu hemen hemen hepsini satm ı oldum. Her sattı mda parayı cebime koyacak halim yok, faizsiz bankacılık yapm ı olması

nedeniyle 98 yılından itibaren 2014 yılına kadar paramı oraya yatırdım, bitince tekrar sattım tekrar yatırdım, oradaki hareketlilik bundan ibarettir. Sorunuz varsa alabilirim.

MAHKEME BA KANI: Evet. Örgüt liderinin talimatı söz konusu ya, o açıdan soruyorum.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Asla örgüt lideri...

MAHKEME BA KANI: "Kasayı, hesap hareketlerini arttırın."

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Asla efendim, ben bu medyada bu konular gündeme geldikten sonra zaten kalan paramda çok azdı, çocuklarıma da da itimim en son sattım arsadan elde ettiğim paranın bir kısmını, daha sonra da paramı çektim.

MAHKEME BA KANI: Evrakını getirsin bir de öyle bakalım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Anladı efendim.

MAHKEME BA KANI: Sorgulara yarın devam edeceğimiz. Yapmak isteyenlerin avukatları yok, avukatı olanlar da yapmak istemiyor.

SANIK HACI EFK M EK MÜDAF AV. MET NATAMI SÖZ ALDI: Hacı efendi ehir dinden geliyor.

MAHKEME BA KANI: Gelmeyebilir, katılmayabilir artık.

SANIKLAR ADNAN ACAR ve HAMZA CELEPO LU MÜDAF AV. LA SULTAN BOLAT SÖZ ALDI: Efendim ben izninizle ayrılısam?

MAHKEME BA KANI: Ayrılmayalım, bitireceğiz, belge soracağız, siz çıkarsanız bir hareketlenme olur.

SANIKLAR ADNAN ACAR ve HAMZA CELEPO LU MÜDAF AV. LA SULTAN BOLAT SÖZ ALDI: Peki.

MAHKEME BA KANI: ki üç dakika sabredelim. Ver. 28 Eylül 2011 tarihinde açılmış hesap.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ben 98 yılından itibaren yatırmaya başladım ama orada öyle görünüyor herhalde.

MAHKEME BA KANI: Müteri açılı tarihi bu ekilde gözüküyor. 37.188,47'lik bir 2013 Aralık'ta para hareketi söz konusu, 2014 Ocak'ta yine 60.408, 2014ubat'ta, Nisan, Mart, Nisan her ay düzenli para yatırılmış.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ne kadar yatırılmış Sayın Başkanım? Öyle her ay olmaması lazım benim.

MAHKEME BA KANI: 2014 Ocak 60.408, 2014ubat 59.282.13, 2014 Mart 58.237, artık hesap hareketleri, kalan giren çıkanlar oluyor heralde, yatırılıyor çekiliyor.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Yani belki param oldu için...

MAHKEME BA KANI: 2014 Nisan...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Arkadaşlara verdim paralar gelip onlar yatırımı olabiliyorlar, ben onu.

MAHKEME BA KANI: 2014 Nisanda ciddi bir rakam girmiş, 2.853.071. Bu ekilde hesap hareketleri.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: 2.800.000 hiç olmadı Başkanım, 2.800.000 hiç olmadı yani.

MAHKEME BA KANI: Efendim?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Onda bir yanlışlık var.

MAHKEME BA KANI: Duyamadım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: 2.800.000 hiç yatırmadım, öyle bir şey yok yani, o kadar param olmadı yani.

MAHKEME BA KANI: 2.853.071 ekilde gidiyor, 2015 Haziran'da sıfırlanmış. 2015 Mart'ta 165 TL kalıyor. 2014 Aralık'ta... 2014 Ocak'ta ile 2014 Aralık'ta arasında hesap hareketleri var ciddi anlamda. Bahsettiğiniz gibi öyle mi, arsa alıverişi?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: 98'den 2014'e kadar ne kadar arsa sattıysam hepsini ben, yani bankaya yatırırdım oraya yatırdım.

MAHKEME BA KANI: Kendi adınıza de il mi Ramazan Akyürek?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Do rudur do rudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Yani sizin hesap açılı tarihiniz 28 Eylül 2011, 98 falan de il.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Evet.

MAHKEME BA KANI: Bu belge bu de il mi Serhat?

ZABIT KAT B SERHAT GÜL: Evet Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Ba ka belge yok.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Bir MASAK raporu var Ba kanım, MASAK raporu geldi mi acaba (Anla ılamadı 01:47:00 ???) banka...

MAHKEME BA KANI: Geldi mi MASAK raporu?

ZABIT KAT B SERHAT GÜL: Yok.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK : Efendim?

MAHKEME BA KANI: Gelmemi .

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: MASAK raporunun 33. sayfasında arsaların satı tarihlerimi, alı tarihlerimi gördüm ben, onun için biliyorum yani, ne zaman param olduysa o zaman yatırdı ımı oradan çok net ey yapaca ım.

MAHKEME BA KANI: Hayriye Akyürek kim?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Hayriye e im, kızım ve o lum adına da...

MAHKEME BA KANI: Ahmet Akyürek, Abdullah Akyürek, Nalan Akyürek.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Evet.

MAHKEME BA KANI: Çocuklarınız mı?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK : Do rudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet. Tamamdır, belgeye diyece iniz budur, arsa aldım sattım, bunun parası diyorsunuz.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK : Do rudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Herhangi bir talimata istinaden...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK : Asla asla.

MAHKEME BA KANI: Yatırmadım diyorsunuz. Peki, kapatalım kaydı yarın devam ederiz.

SEGB S kaydına ve duru maya 16:11 itibariyle son verildi.

GERE DÜ ÜNÜLDÜ STEMG B :

Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram Belen ile Sanık Volkan ahin müdafii Av. Medain Korkmaz'ın mazeretlerinin kabulüne,

Duru manın daha önce atılı bulundu u 13/03/2018 günü saat 10:00'a bırakılmasına oy birli i ile karar verildi. 12/03/2018

Ba kan 95147
(e-imza)

Üye 165580
(e-imza)

Üye 217443
(e-imza)

Katip 144150
(e-imza)