

T.C.
STANBUL
14. A İR CEZA MAHKEMES

DURU MA TUTANA I

DOSYA NO : 2016/32 Esas
DURU MA TAR H : 02/02/2018
CELSE NO : 67.

BA KAN : Arif ATANIAN 119220
ÜYE : Mesut DÜZGÜN 165580
ÜYE : Sonat GÜVENÇ 217443
CUMHUR YET SAVCISI : Hasan AYDIN 195755
KAT P : Serhat GÜL 144150

Tanık yoklaması yapıldı. Tanık olarak dinlenmesine karar verilen ki ilerin duru ma salonunda bulunmadıkları anla ıldı.

Belirli gün ve saatte 67. celse açıldı.

Tutuklu sanıklar **Ramazan AKYÜREK, Ali ÖZ, Ercan GÜN, Metin YILDIZ, Okan M EK, Veysal AH N, Yakup KURTARAN**'ın ba lı buldukları ceza infaz kurumundan getirildikleri görüldü. Ba sız olarak huzura alındılar.

Tutuklu sanık **Yavuz KARAKAYA**'nın Sincan 1 Nolu L Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, tutuklu sanık **ÖZKAN MUMCU**'nun Mu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, tutuklu sanık **Muharrem DEM RKALE**'nin Sincan 1 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, Tutuklu sanık **Hamza CELEPO LU**'nun Sincan 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ta suçtan tutuklu sanık **ükürü YILDIZ**'ın Eski ehir H Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Sanıklar Ahmet Çetiner, Metin Balta, Murat Bayrak, Yakup Kurtaran müdafii **Av. Fezya ERTÜRK** geldi,

Sanık Ali Öz müdafii **Av. Vasfi Sedat KÜÇÜKYILMAZ** geldi,

Sanıklar Ecevit Emir ve Veysal ahin müdafii **Av. Mustafa Mümin BULUN** geldi,

Sanık Okan im ek müdafii **Av. Mehmet Tahsin SONER** geldi,

Sanık Ercan Gün müdafii **Av. Ömer BAYRAKTAR** geldi,

Sanık Ahmet Faruk Aydo du müdafii **Av. Dünder Kerim KUTADGU** geldi,

Sanık Ercan Demir müdafii **Av. smail Emre TELC ve Av. Hasan Burak TAV ANO LU** geldiler,

Sanık Özkan Mumcu müdafii **Av. Mehmet Kür at GÜNDÜZ** geldi,

Tutuksuz sanıklar **Ahmet Faruk AYDO DU ve Hacı Ömer ÜNALIR** geldiler,

Katılanlar vekilleri **Av. Hakan BAKIRCIO LU ve Av. Havva Hülya DEVEC** geldiler, ba ka gelen olmadı.

Açık duru maya devam olundu.

Gelen evrakların okunmasına geçildi.

Ankara 2. A ır Ceza Mahkemesinin 29/01/2018 tarih, 2018/585 Esas sayılı yazıları ile sanık Ali Fuat Yılmaz hakkında Ankara 2. A ır Ceza Mahkemesinin 2017/499 esas sayılı dosyasında devletin gizli kalması gereken bilgilerini siyasal veya askeri casusluk amacıyla temin etme, silahlı terör örgütü kurma veya yönetme, ki iler arasındaki aleni olmayan konu maları kayıt

etmek, özel hayatın gizliliğini ihlal etmek, kamu görevlisinin resmi belgede sahteciliği ve iftira suçlarından açılan kamu davasının tefrik edilerek mahkememiz dosyasıyla birleştirilmesine karar verilerek dosyanın Mahkememize gönderildiğini anlaşıldı.

Sanıklar Ünsal Gürel ve Cevat Eser müdafii Av. Zeynep Özhan'ın bugün yapılacak duruşma için mazeret dilekçesini UYAP üzerinden gönderdiğini anlaşıldı.

Sanık Hamza Celepoğlu müdafii Av. Kerim Ünal'ın vekillikten çekilme dilekçesinin İstanbul Barosu Başkanlığına gönderilerek sanığa yeni bir müdafii tayini için yazı yazıldığı, yazı cevabının gelmediğini anlaşıldı.

Sanık Adem Sarıgöl müdafii Av. Mehmet Emin Turanlı'nın sanık hakkındaki yurtdışı yasa dışı kaldırılması talepli dilekçe sunduğunu anlaşıldı.

SEGB S kaydıma 11:07 itibariyle başlandı.

Bu sırada sanık Ercan Gün müdafii Av. Uğur Güner'in (11:58) geldiği görüldü, yerine alındı.

MAHKEME BAŞKANI: Katılan vekilleriyle taleplerden başlıyalım bu aşamada.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU SÖZ ALDI: Trabzon İl Jandarma Komutanlığı görevlileri olan Ali Özgür Çalır, Hüsamettin Polat, Hasan Gözalan, Gökhan Arslan, Uğur Erdoğan'ın ve yine bir dönem orada görev yapmış olan Recap Koçpınar adlı şahsın tanık olarak dinlenmelerine karar verilmesini talep ediyoruz. Bilgi Teknolojileri Letiim Kurumu tarafından Hrانت Dink tarafından kullanılan telefonlara dair gönderilen bir yanıt var, reddedilmiş, daha doğrusu yanıt vermeme yoluna başvurmuş, biz yeniden bu konuda karar oluşturulmasını, Bilgi Teknolojileri ve Letiim Kurumuna yazı yazılmasını ve aynı taleplerin karılınmasını talep etmekteyiz. Bu aşamadaki taleplerimiz bunlardır.

MAHKEME BAŞKANI: simleri tekrar alabilir miyiz, tanık isimlerini?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIOĞLU: Benim yapayım arada yazılı olarak iletirim.

MAHKEME BAŞKANI: Tamam, birkaç tanesi eksik kalmış. Cumhuriyet Savcısından soruldu.

CUMHUR YET SAVCISI HASAN AYDIN: Takdir mahkemenin.

MAHKEME BAŞKANI: Genel anlamda, sırayla gidiyoruz, tutukluluk ve diğer talepler hakkında, diğer ara kararlar hakkında...

CUMHUR YET SAVCISI HASAN AYDIN: Tutukluluk talepleri?

MAHKEME BAŞKANI: Tutukluluk durumu, siz, sonra sanık ve sanık müdafilerine söz hakkı vereceğiz.

CUMHUR YET SAVCISI HASAN AYDIN: Tutukluluk durumu, tutukluluğun devamına, özellikle eylemlerin niteliği ve yoğunluğu da dikkate alındığında suçların sübutu halinde sanıklara verilmesi muhtemel ceza veya güvenlik tedbiri ile tutukluluk tedbirinin ölçülü olması, yüklenen bir kısım suçların ağır cezalılarından olması, sürdürülen tutuklama tedbirinin orantılı olması, tutuklama koşullarında de iklik bulunmaması, tüm bu nedenlerle sanıklar üzerinde adli kontrol hükümleriyle yeterli ve etkili hukuksal denetim sağlanamayacak olması hususlarına nazaran adı geçen sanıkların CMK 100 ve devamı maddeleri niteliği uyarınca tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi.

MAHKEME BAŞKANI: Evet. Sanıklardan başlıyalım, sanık, sanık müdafii eklinde gidelim, olmazsa önce sanığa söz..

SANIK VEYSAL AHN MÜDAFİ AV. MUSTAFA MÜMİN BULUN SÖZ ALDI :
(Mikrofonu konu madından anlaşılamadı ??? 00:02:20)

MAHKEME BAŞKANI: te öyledir hani te sanık, sanık müdafiiine...

SANIK VEYSAL AHN MÜDAFİ AV. MUSTAFA MÜMİN BULUN SÖZ ALDI :
(Mikrofonu konu madından anlaşılamadı ??? 00:02:23)

MAHKEME BAŞKANI: Tamam. Veysal ahin'le başlıyalım, talep ve tahliye taleplerini konusunda.

SANIK VEYSAL AHN SÖZ ALDI: Sayın Başkanım, Sayın Cumhuriyet Savcım ve

Saygıde er Mahkeme Heyeti, sizleri öncelikle saygıyla selamlıyorum. Ba kanım, ben Hrant Dink cinayetiyle ilgili olarak 10 yıl önce yargılanmaya ba ladı ım Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde 20.03.2008 tarihinde ikinci duru maya katılarak orada verdi im ifademde bildi im tüm hususları en ince ayrıntısına kadar anlattım. Aynı hususları burada size huzurda verdi im ifademde ayrıntılı bir ekilde beyan ettim. Benim olayla ilgili olarak söyledi im beyanları burada huzurda size ifade veren Unsur Komutanım Okan im ek, stihbarat ube Müdürüm Metin Yıldız, Asayi Tim Komutanım Gazi Günay ve A ır ı Sa Faaliyetler Unsur Komutanı Hüseyin Yılmaz da do rulam ı lardır. Ben Hrant Dink cinayetinin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihinde ve öncesinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü emrinde Uzman Jandarma Çavu rütbesinde...

MAHKEME BA KANI: Tekrar savunma almıyoruz da tahliye talebi veya talebiniz varsa...

SANIK VEYSAL AH N: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Çünkü biz bunları daha önce savunmanızı yaptınız bunları..

SANIK VEYSAL AH N: Yok savunma de il efendim.

MAHKEME BA KANI: Ama savunmaya giriyor bunlar. Tahliye talebi konusunda biz talep alıyoruz, tahliye talebi alıyoruz savunma de il. Biz onları zaten bu savunmalarınızı daha önce yaptınız.

SANIK VEYSAL AH N: Önemli de inece im hususlar var Ba kanım da o yüzden.

SANIK VEYSAL AH N MÜDAF Av. MUSTAFA MÜM N BULAT SÖZ ALDI: Bir dakika izin verseniz Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Di er çünkü di erlerini de dinleyece iz, sayımız da fazla, herkese söz hakkı vermek adına.

SANIK VEYSAL AH N: Ba kanım ben Uzman Jandarma Çavu rütbesiyle Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Unsurunda, Unsur Komutanımla birlikte haber toplayıcı personel olarak görev yaptım. Cinayet i lenmeden yakla ık 5-6 ay önce Co kun ci tarafından Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürece ine yönelik bilgileri bize bildirdi i anda bu bilgilerin ayrıntılı olması ve ahsın kısa bir zaman içerisinde eylem sürecine geçebilece ini dü ünerek hiç vakit kaybetmeden suçun i lenmesini önlemek amacıyla bu bilgileri de erlendirmesi ve gerekli yerlere bildirmesi amacıyla stihbarat ube Müdürümüz Metin Yıldız ile telefon irtibatı kurulup bulundu u yere giderek elde etti imiz bilgileri aktardık. ube Müdürümüz Metin Yıldız bize Yasin Hayal'in 2004 yılı Ekim ayında Trabzon ehir merkezinde McDonald's isimli i yerine yaptı ı eylemin a ır ı sa faaliyetler alanına girdi ini söyleyerek bu bilgileri A ır ı Sa Faaliyetler Unsur Komutanı Hüseyin Yılmaz'a iletmemizi, ona bu konuda çalı ma yapması için emir verece im demesi üzerine ertesi günü mesai ba langıcında bu bilgilerin tamamı Unsur Komutanım Okan im ek tarafından yanımda Hüseyin Yılmaz'a aktarıldı. Bu konuda çalı ma yapması için...

MAHKEME BA KANI: Bak, savunmanda belirttin bunları, tahliye talebi alıyoruz, esasa ili kin savunma yapıyorsun sen, talebin varsa onları anlat ve hani kısa dedin birebir aynı okudu un eyleri, yaptı ın savunmanı burada tekrarlıyorsun, biz onları zaten biliyoruz dosyada var, ayrıntılaRA yer vermi sin...

SANIK VEYSAL AH N: Ba kanım imdi bu durum, bu anlattı ımız hususlar bizim elde etmi oldu umuz bilgileri iletmemiz gereken yerlere bildirdi imizin bir kanıtıdır. Bu bilgileri biz görev sonuç raporu ile yazılı halde ube Müdürümüze bildirmi olsaydık buna yine aynı i lemler yapılacaktı. Bunun dı ında farklı hiçbir i lem yapılmayacaktı. Zaten ube Müdürümüz Metin Yıldız, A ır ı Sa Faaliyetler Unsur Komutanı Hüseyin Yılmaz ve elemanı Hacı Ömer Ünalır bizim bu bilgileri kendilerine aktardı ımızı ve bunları not aldıklarını size huzurda verdikleri ifadelerinde beyan etmi lerdir. Biz bu bilgileri ube Müdürümüze arz ettikten sonra ara tırma yapması için ASAF Unsur Komutanı Hüseyin Yılmaz'a emir verip vermedi inden bizlerin bilgi sahibi olması mümkün de ildir. Bize de bir konuda bir emir verilmedi. ayet konuyu ara tırmamız için emir verilmi olsaydı nasıl ki haberi aldı ımız anda mesai bitimi olmasına ra men konunun önemine binaen kendisine ula rak aktardı ımız bilgileri hiç vakit geçirmeden hızlı bir ekilde gerekli ara tırmaları yapar sonucunu aynı ekilde ube Müdürümüze arz ederdik. Elde etti imiz bilgiyi

ube Müdürümüz Metin Yıldız ve onun emriyle Hüseyin Yılmaz'a aktardıktan sonra ube Müdürümüz hiçbir personele emir vermedi ini beyan etmi tir. Bundan dolayı bu konunun ube Müdürü ile 1 Jandarma Komutanı arasında tıkanıp kaldı ı görülmektedir. 19 Ocak 2007 günü cinayetin i lenmesi sonrasında da bu zaafiyet ortaya çıkmı tir. Bu zaafiyetin ortadan kaldırılması ve sorumlulukların ortaya çıkmaması maksadıyla bizim 2006 yılı Temmuz ayında elde etti imiz ve kendilerine bildirdi imiz bilgiler cinayet sonrasında 20.01.2007 günü elde edilmi gibi gösterilerek Haber Kayıt ve Bildirim Formu çekilmi tir. 31 Ocak 2007 tarihinde Co kun ci'nin alınan ifadesinde Hrant Dink cinayeti ile ilgili bilgileri 2006 yılı Temmuz ayında bize söyledi i ortaya çıkınca 1 Jandarma Komutanımız Ali Öz beni makamına ça ırarak "Co kun ci ifadesinde size söyledi i her eyi anlatmı , söyledi i hususları inkar edeceksiniz, hepsinin yalan oldu unu söyleyeceksiniz yoksa bunun altından kalkamayız" diye emir verdikten sonra konuyu ara tırmaya gelen müfetti lere inkar edici tarzda beyanda bulundum. Fakat mahkeme a aması ba ladı ı zaman da mahkemeye katılarak do ruları anlattık. 20 Ocak 2007 günü çekilen Haber Kayıt ve Bildirim formu üzerinde yer alan bilgilerin nereden elde edildi inin izah edilebilmesi için bize aynı tarihli görev sonuç raporu yazmamız konusunda ube Müdürümüz Metin Yıldız tarafından, 1 Jandarma Komutanımız Ali Öz'ün emri oldu u söylenerek üzerimizde amirlik baskısını kullanmak suretiyle 20.01.2007 tarihli görev sonuç raporunu yazdırmı lardır. Bu rapor kesinlikle bizim irademiz ve inisiyatifimiz dı nda yazdırıldı. Çünkü bu tarihte planlanan bir görevlendirme de yoktur. Bu da raporun verilen emirle yazıldı ını göstermektedir. Cinayet sonrasında 22.01.2007 günü 1 Jandarma Komutanımız Ba kanlı nda stihbarat ubede yapılan toplantıda, 1 Jandarma Komutanımız Ali Öz ve stihbarat ube Müdürümüz Metin Yıldız'ın 2006 yılı Temmuz ayında bu bilgileri veren Co kun ci ile görü erek bize söyledi i bilgileri ba kasıyla payla ıp payla madı ını sorsunlar diyerek Unsur Komutanım Okan im ek'e emir verilmesi üzerine Co kun ci ile görü tük, ancak kendisini asla hiçbir ekilde tehdit etmedik. E er bizim bu olayın altında gizli bir hedefimiz olsaydı Co kun ci ile 22.01.2007 gününü beklemez cinayetin i lendi i 19.01.2007 günü onu telefon ile arardık, yüz yüze de görü ürdük. Bu durum bizim Co kun ile irademiz dı nda bize verilen emir do rultusunda görü me yaptı ımızın bir kanıtıdır. Yine bu konuda ube Müdürümüz Metin Yıldız ifadesinde 1 Jandarma Komutanından bu konuda emir alması üzerine toplantı esnasında Okan im ek'e böyle bir emir verdi ini beyan etmi tir. Co kun ci 31.01.2007 tarihinde vermi oldu u ifadesinde bizlerle telefonla ve yüz yüze defalarca görü tü ümüzü beyan etmektedir. Bu kesinlikle do ru de ildir. Telefon HTS raporlarına ve kayıtlarına bakılırsa A ustos ayı ba larında yaptı ımız ikinci yüz yüze görü meyle ilgili üç defa memleketimde izinde oldu um 11 A ustos 2006 tarihinde de bir defa olmak üzere toplamda dört defa kısa süreyle yaptı ım telefon görü melerim bulunmaktadır. A ustos 2006 ayı ba nda yaptı ımız bu görü mede de Co kun ci silah temin etmesi için Yasin Hayal'in verdi i parayı iade etti ini söylemi tir. Bizim bu tarihten sonra Co kun ci ile ne telefon ne de yüz yüze hiçbir görü memiz olmamı tir. Galip Ta kın isimli ahsın cinayetten 6 yıl sonra yapmı oldu u e-posta ihbarında belirtti i yer ve tarihte ne de ba ka bir yerde Yasin Hayal ve Ogün Samast ile görü me yapmadım. Bu ahsılar ile hiçbir ba lantımız ve irtibatımız kesinlikle olmamı tir. Yasin Hayal'in 2005 yılı Kasım ayından cinayet tarihine kadar Trabzon Emniyeti tarafından Selefî grupları kapsamında telefonu teknik takipte oldu undan bizim bu ahsılar ile bir irtibat ya da görü memiz olsaydı mutlak suretle ortaya çıkardı. HTS raporları, baz ve sinyal bilgileri incelendi inde bizim bu ahsılarla hiçbir ba lantımız olmadı ı görülecektir. Ayrıca Galip Ta kın'ın "jandarmaya da gönderdim" dedi i aynı ihbarı jandarmaya göndermedi i gelen cevabi yazıyla anla ılmı tir. Bu konudan haberi **oldu unu** ve o sırada yanında bulundu u söyledi i eni tesi Ali Osman Ayaydın'ın da alınan ifadesinde böyle bir görü me olmadı ını ve bizleri de tanımadı ını beyan etmi tir. Bu da bu ihbarın tamamen bir iftiradan ibaret oldu unu göstermektedir. Cinayeti i leyen katil Ogün Samast'ı, azmettirici Yasin Hayal'i ve Erhan Tuncel'i ahsen tanımam, hiçbir ba lantım ve irtibatım yoktur. Bu suçun i lenmesi yönünde ortak bir niyet ve kararlar planlı bir ekilde bilerek ve isteyerek bir araya gelmek gibi unsurların hiçbirisinin bulunmadı ı açık ve net bir ekilde görülmektedir. Emir demiri kesti i, di er kurumlardan çok farklı katı bir hiyerar ik yapıya sahip, kendi içerisinde bir emir komuta zinciri jandarma te kilatında benim bunların dı nda hareket etmem ya da aykırı bir davranı ta bulunmam kesinlikle

söz konusu olamaz. Heyetinizin benim rütbem ve konumum itibariyle bunları göz önünde bulundurulmasını arz ediyorum. Benim FETÖ/PDY terör örgütü kapsamında hiçbir faaliyetim yoktur. Bu örgüt ile ne görevim esnasında ne de emekli olduktan sonra irtibat ve bağlantım olmadı. Örgütün ileti im a 1 olarak kullandı 1 Bylock programını kullanmadım, himmet parası adı altında yardımda bulunmadım, sohbetlerine katılmadım, okul ve dershanelerine çocuklarımı göndermedim, adresim sabit, kaçma durumum yoktur, yüce mahkemenizden 19 aydır tutuklu halimi ve durumumu göz önünde bulundurup adil, hakkaniyetli ve vicdani bir karar verece ine olan inancımınla tahliyemi talep ediyorum, sizlere de saygılarımı sunuyorum.

MAHKEME BA KANI: Tamam buyurun yerinize geçin. Sanık müdafinden soruldu.

SANIK VEYSAL AH N MÜDAF Av. MUSTAFA MÜM N BULUN SÖZ ALDI: Müvekkilimin savunmalarına aynen katılıyorum. Ben de bir iki cümle ilave etmek istiyorum. Sayın Ba kan, De erli Heyet, Sayın Savcım, müvekkilim de ifade etti i gibi 19 aydan beri tutukludur ancak Sayın Savcımın belirtti i gibi yani müvekkilimin mahkumiyetine yeterli olabilecek somut bir delil u a amaya kadar dosyaya gelmemi tir. Sayın Ba kanım, De erli Üyeler, bakın burada duru ma salonunda jandarma erleri var, astsubay var, uzman çavvı var. Bunlar kendi iradeleri ile buraya oturmuyorlar. Bunlara komutanlara diyor ki; sen uraya oturacaksın, sen uraya oturacaksın. Yani müvekkilimin uzman çavvı tur, Trabzon'da görev yaptı ı sırada da kendilerine... Yani karar verme durumu yoktur. te sen unu yapacaksın, bunu yapacaksın bir emir almı tır bu hiyerar ik yapı içerisinde, askeri bürokrasi içerisinde. Yani müvekkilimin FETÖ ile bağlantı kurulmaya çalışılan bu cinayetle ilgili en ufak bir ilintisi yoktur ve ilintisini sağlayabilecek en küçük bir delil dahi yoktur. Müvekkilimin tek ansızlı ı o dönemde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında bulunmasından ba ka bir eysi yoktur, hani tesadüfen orada bulunmasaydı, ba ka bir ilde olsaydı bugün huzurlu bir ekilde emeklili inin de tadını çıkartacaktı. Sayın Ba kanım, De erli Yargıçlar, müvekkilimin tutuklulukta geçti i süre de nazarı dikkate alınarak ayrıca suçun vasıf ve mahiyetinin de de i ece ine inancımız tamdır. Burada bize göre tek bir suç var o da 20 Ocak tarihinde emir komuta zinciri içerisinde düzenlenen bir istihbarat raporu. Olsa olsa bu da hani gerçe e aykırı resmi belge düzenlemek olsun, bunun da üst sınırı, alt sınırı bellidir veyahut da görevi kötüye kullanma vasfına dönü me ihtimali de vardır. imdi müvekkilimin de adli kontrol artıyla yurt dı ı yasa ı konulmak suretiyle salıverilmesini yüce heyetinizden saygıyla talep ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Te ekkür ederiz, sıradan devam edelim, savunmasını yapanlar tekrara girmeden, Veysal ahin gibi olmasın. Mikrofona kendinizi tanıtarak.

SANIK MET N YILDIZ SÖZ ALDI: Sayın Ba kanım, Sayın Mahkeme Heyeti, Sayın Savcım, esasa ili kin savunmamı ve tarafıma yöneltilen soruları hatalarımı da kabul ederek en ince detayına kadar samimi bir ekilde arz ettim. ahsım adına hizmetlerim esnasında herkesin yapabilece i kusurlarım, hatalarım ve eksiklerim olmu tur. Ancak Hrant Dink cinayeti ba ta olmak üzere hiçbir zaman suç i leme kastıyla hareket etmedim. Hrant Dink'in öldürülece i yönünde Yasin Hayal'in plan yaptı ına ili kin istihbarat personelinin aldı ı ve tarafıma ilette i haberi geciktirmeden günlük istihbarat toplantısında bildirmekle sorumlu oldu um 1 Jandarma Komutanıma ilettem. kinci defa da tekrar odasına gidip bu aldı ım haberi tekrarladım. Ben de yapılması gereken i lemlerle ilgili fikrimi, mevcut personel durumu, görev durumu ve teknik imkanlarımızı anlattım. Benim bu bilginin de erlendirilmesi, ilgili yerlerin bilgilendirilmesi, suç hazırlı ındaki ki ilere yönelik yapılması gerekenlerle ilgili çaba ve gayret sarfettim. Bu konudaki iyi niyetli gayretlerimi sadece ube personeli de il tüm ube müdürleri de bilmekte, ifadeleri de bu yöndedir. Daha önce savunmamda da belirtti im gibi, tahliye taleplerimde de belirttim, katil Ogün Samast, Yasin Hayal, Erhan Tuncel ve bu ahıslarla i birli i yapan ahıslar, istihbarat personeline haber veren Co kun ci'yi tanımıyorum, hiçbir ekilde ili kim ve irtibatım yoktur. Bu ahısları da tanıdıkları belirtilen 1 Merkez Jandarma Komutanlı ının karakol personeli i te örne in Volkan ahin onu görev dönemimde hatırlamıyorum bile, aramızda zaten emir komuta ili kisi yoktur. 1 Merkez Jandarma Komutanlı ı, 1 Jandarma Komutanlı ına ba lıdır. Bu davada veya ba ka davada adı geçen Fetullahçı yapı içerisindeki FETÖ yöneticisi ve üyelerini tanımam, irtibatım yoktur, ne benim ne de ailemin hiçbir dönemde FETÖ ile yolu kesi memi tir. FETÖ ile iltisaklı kurum,

kurulu , dernek, vakıf, sendika, okul, yurt, üniversite, banka, gazete, dergi, TV ve benzeri olu umlarla hiçbir ili kim olmamı tır. Bylock ve benzeri gizli haberle me programlarını bilmem ve kullanmadım. FETÖ yöneticisi ve üyeli inin hiçbir kriteri bende yoktur. Neden FETÖ'cü olamayaca ımı, FETÖ ile mücadelemi savunmamda detaylı arzettim. Darbe öncesi, darbe günü ve darbe sonrasında devlete de sonuna kadar yardımcı oldum. Bunlardan basına yansıyanları da mahkemeye ayrıca arz etmi tim. Ancak bu davada tek bir suçtan tutukluyum, o da TCK 314/2 FETÖ terör örgütü üyeli i. FETÖ'cü oldu uma dair hiçbir kanıt yokken yakla ık 19 aydır tutukluyum. Hakkımda her türlü delil toplanmı , ara tırılmayan hiçbir husus kalmamı tır. Esasa ili kin savunmamı yaptım, sorgum da yapılmı tır. 15 Temmuz 2016'dan bu yana yakla ık 60 tane KHK çıkmı tır ancak ben hala görevimin ba ındayım. E er ben FETÖ'cü olsaydım bir gün bile meslekte kalamazdım. u an görevde olan komutanlarım ve ba lı oldu um bakanlık benim FETÖ'cü olmadı ımı çok iyi bilmektedir. u an ailemle birlikte de ikamet etti im yer görev yerimdeki jandarma lojmanlarıdır. Sayın Ba kanım di er iddia edilen suçlarla ilgili de i te TCK 309 ve di er suçlarla ilgili benim bu suçları i ledi ime dair tek bir kanıt yoktur. Müsaade ederseniz görevime dönüp hizmetlerime devam etmek istiyorum, tahliyemi talep ediyorum, arz ederim.

MAHKEME BA KANI: Tamam, buyurun. Müdafî kim acaba? Yok mu u an? Evet, buyurun.

SANIK OKAN M EK SÖZ ALDI: Sayın Ba kanım ifademde de, daha önceki dönemlerde vermi oldu um ifadelerimde de burada vermi oldu um ifadem aynı ekildedir. Bunun haricinde belirtmek istedi im konu udur; Galip Ta kın tarafından hakkımızda yapılan bir ihbar vardır. hbarıda belirtmi oldu u isimlerden Ogün Samast ve Ali Osman Ayaydın eni tesi bunları yalanlamı tır, bu ihbarın do ru olmadı ı bu ekilde ortaya çıkmı tır. Bunun haricinde benimle ilgili olarak 18 Ocak 2007 tarihinde stanbul'dan Adnan Acar ile görü tü üm, irtibat kurdu um iddiası vardır. Bu iddia da akrabam olan Pınar Acar'ın vermi oldu u savunmada kendisiyle yapmı oldu umuz görü me oldu u ortaya çıkmı ve bu da çürütülmü tür. Bunun haricinde iddia makamı tarafından bizim A ustos 2006 ayı içerisinde stanbul iline bir takım haber elemanları ile gelip Hrant Dink'in Bakırköy'de bulunan Beyaz Adam Yayıncılık ve konutu civarında ke if yaptı ımız ekinde bir iddia söz konusudur. Bununla ilgili de unu söylemek istiyorum: E er böyle bir ke if olmu olsaydı zannedersen mahkemeniz tarafından bizimle ke if yapmaya gelmi olan Gazi Günay ve Ergün Yorulmaz bir önceki celselerde tahliye edilmi olmazlardı. Yine benim buraya stanbul'a göreve gelmeden önce bir cinayet üphelisinin, ba ka bir cinayet üphelisinin ara tırılması ve yakalanması için görevlendirilerek buraya gelmeden önce görü mü oldu um Muharrem Demirkale 15 Temmuz darbe giri iminde bulundu u gerekçesiyle tutukludur ve bu görü meden yani bundan 10 yıl önce Muharrem Demirkale'yle yapmı oldu um bir telefon görü mesinden dolayı FETÖ/PDY terör örgütü üyesi olarak iltisaklandırılıp iddianamede de bu ekilde belirtilmi tir. Muharrem Demirkale'yle sonraki dönemlerde benim herhangi bir görü mem de yoktur, onu da belirtmek istiyorum. E er böyle bir örgütte olsaydı bizi stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı personeli ile bu yapmı oldu umuz ke if payla ıldı ekinde ve artı birlikte planlama yaptı ımız iddia edilmi ti ve yine stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı personelinin cinayet günü ve bir gün öncesinde i li'de Agos Gazetesi civarında oldu u ve görüntülerdeki ahısların bunlar oldu u, hatta te hisi de yaptırılarak dosyaya girmi ti. Maalesef bir önceki celse mahkemeniz tarafından Adli Tıp Kurumuna gönderilen rapor sonucunda bu ahısların bir ekilde olmadıkları HTS'lerle bunların örtü medi i ekinde bir kararla tahliye edilmi lerdir. Bizim hiçbir ekilde bu iddianame kapsamında bizimle ilgili bulunan jandarma personelleriyle ilgili ortak hiçbir hedefimiz olmadı, bir suç ilemek amacıyla bir araya gelmedik. Yani kısacası terör örgütünün maddi unsurlarını içeren hiçbir faaliyet olmamasına ra men u anda hakkımızda bu terör örgütü üyesi, artık onu da tam olarak anlamı de ilim, üyesi miyiz yoksa neresindeyiz konunun onu da tam anlamı de ilim, hiçbir ilgimiz alakamız da yoktur. Dönem içerisinde, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ında görev yaptı ım dönem içerisinde de zaten daha önce ube Müdürüm yani vermi oldu umuz ifadeler do rultusunda ube Müdürüm ASAF Unsur Komutanı Hüseyin Yılmaz, bu vermi oldu umuz bilgileri do rulamı lardır. Bilemiyorum artık bu a amada mahkemenizin bizlerden beklentisi nedir veya ne yapılacaktır, ne edilecektir veya farklı bir delile

ula ilabilecek midir, bu da tartı ma konusudur. Neden tutuldu umuzu da tam olarak bilemiyorum, 18 ay oldu, 19. aydan da 10 gün gibi bir süre de geçti. Artık bu konuları sizin vicdani takdirlerinize sunuyorum, tahliyemi talep ediyorum, FETÖ ile falan hiçbir irtibatım yok, bugüne kadar da dernek ve vakıf olarak Türk Silahlı Kuvvetleri Dayanı ma Vakfına, Mehmetçik Vakfına, bunlara devamlı olarak da yardımda bulundum, u anda da TEMAD üyesiyim, yani Türkiye Emekli Astsubaylar Derne i üyesiyim, tahliyemi talep ediyorum, arz ederim.

MAHKEME BA KANI: Buyurun Avukat Bey kendinizi tanıtarak.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER SÖZ ALDI:

imdi Sayın Heyet daha evvel çok uzun savunmalarda bulunduk bunları aynen tekrar edece im ama artık 19 ay oldu tutukluluk, onun için bazı hususlara de inmek istiyorum. imdi müvekkil Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etmek, kasten öldürmek ve silahlı terör...

MAHKEME BA KANI: Mikrofonu biraz yakınlı tırır mısınız?

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Efendim?

MAHKEME BA KANI: Mikrofonu biraz daha yakınlı tırır mısınız?

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: Böyle iyi mi?

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK OKAN M EK MÜDAF Av. MEHMET TAHS N SONER: imdi müvekkil üç suçtan tutuklu, Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etmek, Hrant Dink'i öldürmek ve silahlı terör örgütüne üye olmak. ddianamede bunlarla ilgili delillere baktı ımız zaman, her ne kadar iddianame 130 sayfa 125 sayfa ise de delillerle ilgili kısmı 10 sayfa bir ey. Ne diyor; 2006 yılında müvekkillerim Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili istihbaratı aldıktan sonra hemen bir anda stanbul stihbarat ubeyle koordine kurmu lar ve cinayetin planlanmasına ba lamı lar, ben demiyorum iddianamede öyle yazıyor. Bu kapsamda ke if faaliyeti yapılmı , hemen bizim müvekkillerimiz üç ki i gitmi ler ve Hrant Dink'in evinde bir ke if yapmı lar. imdi burada toplanan, fazla da detaya girmeyece im, toplanan delillerle müvekkillerin oraya özel bir görevle gittikleri, Co kun Aydın ile ilgili olarak gittikleri, görev belgeleri ile, Savcılık burada kesinlikle görev belgesi yok diyordu ama mahkeme ısrarlı talepleri üzerine bunun harcırah belgeleri ve harcırah belgeleri ekinde görev belgeleri geldi. Bunun yaz ayında yapılan bir faaliyet oldu u ortaya çıktı. Halbuki Mithat Alkan bu i in güzde yapıldı ı, adamların üzerinde montlar oldu u, botlar oldu u aya ında oldu u söylendi. Dolayısıyla iddianamede ke if olarak bahsedilen faaliyetin müvekkiller tarafından kesinlikle yapılmadı ı, müvekkillerin yaz ayında yapmı oldukları faaliyetin ba ka bir görevden oldu u ortaya çıktı. imdi yine aynı ekilde iddianameden sırayla gidiyoruz. Hrant Dink'in öldürülmesi planlanmı ve Hrant Dink'in öldürülmesi esnasında stanbul Jandarma ekibi bu olayı takip ve koordine etmek üzere Hrant Dink'in öldürüldü ü yerde bulunmu , iddianame öyle diyor ama yine mahkememizin yaptı ı ara tırma sonucunda getirilen deliller, Adli Tıp'tan gelen raporla buradaki ki ilerinin ne görüntülerinin, ne HTS'lerinin uygun olmadı ı ortaya çıktı. Sonuçta ne oldu, müvekkille beraber ke fe gitti i iddia edilen Gazi ve Ertu rul (*Ergün demek istedi i dü ünülmekle*) tahliye oldu. Hrant Dink'in öldürülmesini bizzat organize edip takip etti i iddia edilen stanbul Jandarma Grubu daha ifadeleri bile alınmadan tahliye oldu. Geriye ne kalıyor, geriye benim müvekkilim, yanındaki Veysal, ube Müdürü Metin, Alay Komutanı Ali Öz. imdi unu mutlaka belirtmem lazım; müvekkil 2007 yılında bu cinayet olayından sonra ilk önce idari ondan adli tahkikata tabi tutuluyor. Trabzon'da bir dava açılıyor, Trabzon'daki açılan dava yıllardır sürdü, Sulh Cezada ba ladı, Asliye Cezada devam etti, A ır Cezaya gitti ve imdi size geldi bu dosyayla beraber. Nedir bu dosya, memuriyet görevini ihmal etme. Daha sonra Yargıtay dedi ki ya burada evrakta sahtekarlık da olabilir dedi, tamam. Buradaki delil ne Sayın Ba kan, Sayın Heyet, buradaki delil u; 2006 yılında benim müvekkilimin Veysal'la beraber edinmi oldu u istihbarati bilgi, i bu istihbarati bilgi verildi mi verilmedi mi, kime söylendi, Alay Komutanı i lem yaptı mı yapmadı mı, Metin Yıldız buna i lem yaptı mı yapmadı mı, görev sonuç raporu tutuldu mu tutulmadı mı, Trabzan dosyasının delilleri bunlar. imdi geldik bizim dosyaya; aradan 10 yıl geçtikten sonra darbeye te ebbüsten sonra bir anda müvekkillerimiz hepsi beraber tutuklandılar. Delillere bakıyoruz aynı deliller, o delillerle müvekkil hakkında görevi ihmal suçundan dava açılmı tı. imdi aynı delillerle müvekkil hakkında hem Anayasa'yı ihlal, hem Hrant Dink'i

öldürmek hem de FETÖ üyesi i artı tabi görevi ihmal ve sahtekarlık. Deliller aynı Sayın Ba kan, de i en hiçbir ey yok, sadece de i en tek bir ey var; 15 Temmuz'da menfur bir olay oldu Türkiye'de, de i en tek ey o, ba ka hiçbir ey yok. Yine iddianameden gidelim deniyor ki yıllar sonra 2013 yılında Galip Ta kın ihbarda bulunuyor ve emniyet "Bingo" diyor. Daha sonra Galip Ta kın'ın bu ihbarının yalan oldu u bizzat kendi akrabası tarafından ortaya çıkartılıyor. Bu delili de yok ettik. İmdi müvekkille ilgili olarak dün, pardon dün de il pazartesi günü Cevat Eser'in ifadesinin alınması sırasında katılanlar vekili Sayın Hakan Bey aynen öyle bir ey kullandı, cümle kullandı dedi ki; "Zaten Hrant Dink'in öldürülece i bilgisi 15 ubat 2006 tarihinde stanbul Emniyetine bildirilmi ti bu sabit zaten" dedi. İmdi 66. Mekanize Tugay'da darbe nedeniyle meydana gelen olaylarla ilgili iddianame tanzim edildi, dava 22. A ır Ceza'da ba ladı. Bu iddianamenin 86. sayfasında aynen öyle yazıyor diyor ki; "Hrant Dink'in öldürülmesi eylemi aslında FETÖ'nün ilk eylemidir" deniyor, bence böyle bir ey kesinlikle hiçbir dosyada yok bizim dosyada olmadı ı gibi di er darbe dosyalarında da yok, bunlar savcıların bana göre yorumu ama beni ilgilendirmiyor, beni ilgilendiren ey u, deniyor ki orada; "Hrant Dink'in öldürülece i bilgisi 15 Ekim 2005 tarihinde stanbul Emniyetine bildirildi." 15 Ekim 2005 veya 15 ubat 2006 farketmiyor. Ben unu söylemek istiyorum. Benim müvekkilim Veysal'la beraber 2006 yılının Temmuz'unda böyle bir istihbarat almı . Bize göre en alt düzeyde bir ki i astsubay, bakmayın böyle çok kalıplı ma allah delikanlı bir ki i ama bir astsubay, hepsi bu kadar. Silahlı kuvvetlerin en alt düzeyinde, üzerinde 30 tane amiri olan bir ki i. Bunu amirine bildirmi , Metin Yıldız'a bildirmi , burada fazla teferruata girmeyece im hepsini biliyorsunuz, Ali Öz'e kadar bildirilmi , Ali Öz İmdi uygun de il demi , onlara da girmeyece im. Benim söylemek istedi im ey u; Hamza Pa a dedi ki, mutlaka görev belgesi tanzim edilmesi lazımdı dedi, bu görev belgesi ben görevdeyken bana gelmi olsaydı dedi ben gere ini yapardım, tamam do ru. Ne yapardı? İmdi diyelim ki hemen bir senaryo çizelim ve diyelim ki Ali Öz dedi ki derhal i lem yapın, bu çok önemli bir ey, hemen görev sonuç belgeleri hazırlandı, haber kayıt formları hazırlandı, derhal bildirildi, nereye bildirece iz, Jandarma Genel Komutanlı na. Jandarma Genel Komutanlı ı ne yapacak, bakacak Hrant Dink nerede, stanbul'da, hangi bölge, emniyet bölgesi jandarma bölgesi de il, emniyete bildirecek ama Emniyet Genel Müdürlü ü ama stanbul Emniyeti çalı ma sistemlerini bilmiyorum. Peki bu istihbaratı alan emniyet ne yapacak? Gülecek bize diyecek ki ben zaten 15 Ekim 2005'ten beri biliyorum bunu hatta 15 ubat 2006'da da bana ihbar geldi ne olmu yani diyecek. Ne yapaca ız ba ka. Yani benim müvekkilim 2006 yılının Temmuz'unda almı oldu u bu istihbaratı de erlendirilmedi diye mi öldü Hrant Dink? Hayır. Peki benim müvekkilim adam öldürmekle nasıl suçlanır? Bana göre bunun hiçbir hukuksal izahı yok, hiçbir hukuksal mantı ı yok. Evet Sayın Meslekta mın söyledi i gibi, bu istihbaratın gere ini yapmadınız diyebilirsiniz, memuriyet görevini ihmal diyebilirsiniz, görevi kötüye kullanmak diyebilirsiniz, bana göre unsurları olu muyor. Çünkü 20 Ocak 2007 tarihinde yapılan i lemler yalan i lemler de il. Evet 6 ay evvelki bir istihbaratı 6 ay sonra ka ıda dökmü ler ama yalan de il, içerisinde yalan olan hiçbir ey yok. Ha evrakta sahtekarlık da deyin hepsini kabul ediyorum. Nedir verilecek ceza? Görevi ihmalden 6 ay, evrakta sahtekarlıktan 2 yıl veya 3 yıl. Müvekkil 19 aydır tutuklu Sayın Ba kan, Sayın Heyet. Ben hani avukatlar hep öyle söyler efendim artık cezanın infazına geçildi, infaz boyutuna geldi falan, ben onu demeyece im. Çünkü u anda benim müvekkilime görevi ihmalden ve evrakta sahtekarlıktan karar verseniz, karar verdi iniz zaman me ruten tahliyeyi haketmi durumda. Ben daha fazla sözü uzatmak istemiyorum, söylenecek çok ey var ama savunmamızda söyleyece iz, tahliyesini talep ediyorum, te ekkür ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Tamam, buyurun.

SANIK AL ÖZ SÖZ ALDI: Sayın Ba kanım, Sayın Mahkeme Heyeti, Sayın Savcım. Ben 1978 yılında Kara Harp Okulundan Jandarma Subay olarak mezun oldum. Çe itli birimlerde görev yaptıktan sonra...

MAHKEME BA KANI: Tekrara girmeden, savunmanızı yaptınız...

SANIK AL ÖZ: Yok zaten bir sayfalık savunmam var. Çe itli birliklerde görev yaptıktan sonra 2009 yılında emekli oldum. Bu görevlerim içinde 2004-2007 yılları arasında Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevim var. Ne okul hayatımda, ne görev içerisinde ne de emekli olduktan

sonra hiçbir örgütle ve yapılanmayla ili kim, alakam ve irtibatım olmadı. Yakın aile çevremde, e im ve çocuklarımda da herhangi bir örgütle, yapılanmayla ilgi ve alakası yoktur. Görev yaptım sürenin 10 yılı terörle mücadele bölgesinde geçmiştir. Terörle mücadele esnasında yaralandım, daha sonra yaptım görevler nedeniyle de örgütün hedefi haline geldim ve hedef ahus durumundayım. 2016 yılına gelindi inde 2007 yılında stanbul ilinde meydana gelen gazeteci Hrant Dink'in öldürülmesi olayı FETÖ/PDY'nin ilk eylemi oldu u dü üncesiyle hakkımda yakalama kararı çıkartılmış , arandı mı duyunca da geldim Bodrum'dan hareketle stanbul'a geldim ve stanbul Emniyet Müdürlü üne teslim oldum. Adalete güvenim nedeniyle de hiçbir kaçma dü üncem olu madı. Yapılan tahkikatlar sonucunda 15/08/2016 tarihinde mahkemeye çıkarıldım ve tutuklandım. Gazeteci Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili olarak 2008 yılından bu yana dava devam etmektedir. Suçlamalar görevi ihmaldir, en son Yargıtay'da yapılan de erlendirme sonucunda evrakta sahtecilik de olabilir, bunun da incelenmesi talebiyle bozularak geri gelmiştir. Ben ne gazeteci Hrant Dink'i tanırım, ne nerede oturdu unu, ne nerede çalı tı nı da bilirim. FETÖ/PDY örgütüyle irtibatla esas kabul edilen Bylock, Bank Asya, kurslar, dernekler, dersaneler, yabancı para, Digitürk üyeli inden ayrılma, himmet gibi unsurların hiçbirisi ile ahsım, e im, çocuklarımla ve birinci derece aile yakınlarımla ilgisi ve alakası yoktur. Bu konuda hiçbir belge ve delil de yoktur. 1 Jandarma Komutanlıklarında mutad olarak yapılan günlük toplantılarda söylendi i beyan edilen bir cümlelik söz için -ki ube Müdürü söyledi ini beyan etti- ben duymadım ve gündeme geldi ini de hatırlamıyorum, duymadım ben bu cümleyi. Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından öldürülece i veyahut da ona benzer bir cümle söylenmi ve ben o anda toplantılan kalkarak ayrıldım. Bunun için çok a ır suçlamalara maruz kalıyorum. Hrant Dink'in öldürülmesi olayı geçmi te Ergenekon davasına ba lanmaya çalı ıldı, olmadı daha sonra Balyoz davasına ba lanmaya çalı ıldı, imdi FETÖ/PDY eylemi olarak de erlendirilmekte. Ancak konunun ne oldu unu Yüce Mahkeme daha iyi bilmektedir. O dönemde Trabzon 1 Jandarma Komutanı olmam suçlamalar için yeterli kabul edilmiştir. "Komutan her eyi bilir, her eyden haberi vardır" kanaati olu turulmaya çalı ılmış tır. Oysa 1 Jandarma Komutanlıklarında ube müdürlerinin, istihbarat personelinin, saymanın herkesin yapaca ı görev ve hangi belgeleri hazırlayaca ı talimatlarla, yönergelerle belirtilmi ve bu yönergeler de çalı tı ı süre içerisinde o personele mutlak ve mutlak tebli edilmiştir, çünkü denetleme heyetlerinin en çok aradı ı belgelerden birisi de odur. Bir önceki duru ma olan 4-5-7-8 Aralık 2017 tarihinde yapılan duru mada ara tırılması için karar alınan Co kun ci tarafından kullanılan telefonların benim telefonlarımla veyahut da makam telefonu olarak ahsıma verilen telefonlarla irtibatı var mı yok mu diye bir tespit istenmi ti, bana 25/01/2018 tarihinde bir CD teslim edildi. Bu CD üzerinde Co kun ci'nin kullandı ı telefonların telefon dökümleri vardır, ancak bu CD üzerinde Co kun ci tarafından kullanılan 537 455 18 48, 544 231 03 56, 546 804 30 77 numaralı telefonlarla ahsım ve ailem, çocuklarımla tarafından kullanılan 505 625 58 25, 505 625 58 24, 505 560 34 34, 532 301 62 00, 532 487 28 13 ve 532 658 66 07 numaralı telefonların hiçbir görü me veya mesajla ma kaydı yoktur. Ayrıca 1 Jandarma Komutanlıkları makamlarına tahsis edilen ve 532 415'le ba layan telefonlarla da hiçbir görü me veya irtibat kaydı yoktur. Zaten bu telefonların e er görü mesi olursa kar ısında Jandarma Genel Komutanlı ı ibaresi çıkar. Co kun ci'nin, yaptım CD'de incelemede Co kun ci tarafından kullanılan telefonların 532 ile ba layan hatlarla yapımı oldu u görü meler a ırlıklı yani büyük ço unlu u Kavaklı Belediye Ba kanlı ına ait bir telefon, Bülent Tunç ve Zekai Kayhan'a ait telefonlardır. ahsımın bu telefonlar ve Genel Komutanlı ın telefonlarıyla ilgili herhangi bir irtibat ve ba lantı yoktur. Sayın Ba kanım az önce Veysel ahin bir beyanda bulundu, dedi ki, Alay Komutanı ça ırdı. imdi bu konuda ba ta ahsım olmak üzere ube Müdürü, Kısım Amiri, Tim Komutanı, Tim Komutan Yardımcısı veyahut da unsur elemanları hepimiz yargılanmaktayız. Komutan olarak benim ilk muhatabım ube Müdürü'dür, hadi ube Müdürü'nün olmadı ı anda Kısım Amiri'dir, e er bir emir vereceksem bunlara veririm. Bu konunun da takdir edilmesini arz ediyorum. 18 aydır tutukluyum. fademi verdim, arandı mı duyunca kendi iste imle gelerek teslim oldum, hiçbir örgütle ve yapılanmayla irtibatım yoktur. Olaydan bu yana 10 yıl geçti, emekli olmam nedeniyle delillere ula ma veya engelleme imkanım yoktur, adresim belli, ça rıldı ımda her zaman bugüne kadar oldu u gibi bundan sonra da istenilen

yere gelirim. Alakam olmayan suçlamalarla tutuklandı m kanaatindeyim. Tutuksuz yargılanmak veyahut da uygun görece iniz adli kontrol tedbirleriyle tahliye edilmemi talep ediyorum, arz ederim.

MAHKEME BA KANI: Sanık müdafinden...

SANIK AL ÖZ MÜDAF AV.VASF SEDAT KÜÇÜKYILMAZ SÖZ ALDI: Gerek müvekkilin az önce söyledi i hususlar, gerekse az önceki meslekte ımızın belirtti i hususlara aynen katılıyoruz. Tekrar olmasın diye de bu konuları suskunlukla geçiriyorum. İm di müvekkilin gerçekten de yargılanmasına neden olan tek ey 2006 A ustos ayında elde edilmi bir istihbaratın kendisine iletildi i iddiasını ciddiye almayıp de erlendirmemesi. Fiil olarak tek fiil bu, e er fiil do ru kabul edilecek olursa. Bunun dı İnda müvekkil bu eylem nedeniyle zaten hakkında, az önce meslekte ımızın anlattı ı gibi Sulh Ceza, Asliye Ceza ve Trabzon A ır Ceza Mahkemesinde yargılanmı ve dosya dosyamızla birle tirilmi tir. Bu fiilden daha sonra Hrant Dink davası, sanık hemen yakalandı ı için İstanbul Özel Yetkili Mahkemesinde de Ogün Samast ve Yasin Hayaller yargılanmı lar, derecattan geçmi bozulmu halen devam ediyor bu dava, İm di geçen 10 yıllık, 11 yıllık yargılama süreci içerisinde müvekkile atfedilen herhangi bir ifade, onu zan altında bırakacak herhangi bir ifade delil de ortaya çıkmamı tır ama gel gör ki 15 Temmuz darbe giri iminden sonra savcılık bu eylemi FETÖ/PDY'nin ilk eylemi olarak niteledi i için de müvekkilin de ba lantısını bu ekilde kurarak FETÖ/PDY üyesidir diye de dava açmı tır. İm di müvekkil kendisi izah etti, yargılama 18 aydır tutuklu sürmekte, müvekkilin FETÖ/PDY örgütüyle hiçbir ba lantısı kurulamadı, bu konuda hiçbir delil, belge bir ey de yok. Zaten böyle bir ey olması da mümkün de il. Ali Öz'le FETÖ örgütünü bir arada dü ünme mümkün de il. Bütün bu hususları nazara aldı ımızda 18 aylık tutukluluk ve kendisinin gelip teslim olması, delillerin bütünüyle toplanmı bulunması, sorgulamanın jandarma aya ının da tamamlanmı olması nedeniyle müvekkilin tahliyesine karar verilmesini talep ediyoruz.

MAHKEME BA KANI: Evet sıradan, buyurun.

SANIK ERCAN GÜN SÖZ ALDI: Tahliyemi talep ediyorum, saygılarımla.

MAHKEME BA KANI: Ercan Gün müdafii burada...

SANIK ERCAN GÜN MÜDAF AV. ÖMER BAYRAKTAR SÖZ ALDI: Biz Sayın Ba kanım öncelikle 31 Ocak 2018 tarihli bir tahliye dilekçesi verdik, bu dilekçemizi tekrar ediyoruz. Ben çok kısaca arz edece İm dilekçemizde yazmı oldu umuz hususları. İm di öncelikle müvekkilimiz huzurunuzda son derece soyut bir iddiaya İli kin olarak kar ınızda, bu da kendisinin Hrant Dink katili Ogün Samast'ın Samsun'da yakalandı ı an çekilen görüntülerin haberini yaptı İna İli kin, daha do rusu bu haberi yayınladı ı dolayısıyla huzurunuzda. Böylece bir, bu haberde jandarma üyelerini hedef alarak bir algı operasyonunun parçası oldu u kendisine iddia ediliyor, söyleniyor. Biz daha önce defalarca beyan ettik ancak tekrar beyan edece İz, farkındayız söyleyece İmiz eyler oldukça soyut nitelikte ancak bize yönelik iddia da soyut nitelikte bir iddia. Öncelikle söz konusu haber, haberi ilk yapan müvekkilimiz de il, haber daha evvel gazetelerde yayınlanan bir haber. Ogün Samast'ın görüntülerinin gazetelerde yayımlandı ı haber, daha sonra bunun görüntülerine ula ılıyor ve müvekkilimiz bunun haberini yapıyor. Bu yalnızca müvekkilimizin ula tı ı bir haber de de il, Ertu rul Özkök gibi Türkiye'nin en çok tanınan gazetecilerinden birinin de ifade etti i gibi kendisine de mesela ula mı olan bir haber. Bu haberi müvekkilimiz daha evvel emniyet muhabiri olmu olması dolayısıyla haberin pe İne dü üyor, haberi yapıyor. Algı operasyonu oldu u iddia edilen haber iki dakikalık bir haber, bu iki dakikalık haberle algı operasyonu yapıldı ı söyleniyor. Haberde yalnızca jandarma karakolu ifadesi geçiyor, herhangi bir ekilde bir jandarma mensubu, bir emniyet mensubunun İsmi hiçbir ekilde ifade edilmemi , hiçbir ekilde hedef gösterilmemi . Söz konusu haberin jandarma üzerine kurgulandı ı söyleniyor, haber jandarma karakolunda çekildi i söyleniyor, daha sonraki bültende de bu hata düzeltiliyor. Sayın Hakimim algı; olmayan bir unsur, olmayan bir olay varmı gibi göstermek amacıyla yapılır, bunun için algı operasyonu yapılır. Hem jandarma üzerine kurgulandı ı iddiasıyla bir algı operasyonunun parçası oldu u söyleniyor müvekkilimiz, u an huzurunuzda bulunan sanıklar jandarma üyeleri yani o dönem samimi bir hata olarak nitelendirilen olay aslında bakarsanız bugün bir nevi gerçek çıkmı veya tartı ılır nitelikte dü ünülmü , u an kar ınızda

jandarma üyeleri var. Müvekkilimizin u anda huzurda olmasının tek nedeni kendisinin bir dönem Zaman Gazetesi çalı anı olması. Bunun dı nda kendisine ili kin iddia edilebilecek hiçbir suçlama bizce yok. Son olarak da Sayın Hakim, müvekkilimiz bu davada terör örgütüne yardım etme eylemi dolayısıyla yargılanıyor, ancak aynı ekilde kendisine ili kin bir soru turma var, bu soru turmada da terör örgütü üyeli inden kendisi hakkında tahkikat var ve buna ili kin olarak da kendisi tutuklandı. Dolayısıyla daha hafif nitelikte bu suçlamaya ili kin artık kendisinin Sayın Mahkemeniz tarafından artık tutuklu kalmasını gerektirecek bir hukuki menfaat de bulunmamaktadır. Kendisi 18 aydan beridir tutukludur, dolayısıyla biz tahliyesini talep ediyoruz.

MAHKEME BA KANI: Ramazan Akyürek'ten beyanını...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI: 31 Ocak tarihli tahliye talebimdeki ifadelerimi tekrar ediyor, heyetinize onların okunmu oldu unu umuyorum. 36 aydır tutukluyum, tahliyemi talep ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet, sanık müdafii burada mı? Yok herhalde. Buyurun.

SANIK YAKUP KURTARAN SÖZ ALDI: Sayın Ba kanım, De erli hazırım. ddianameyle ilgili tüm hususları ben reddediyorum, kabul etmiyorum. Geçen celseden sonra bir CD verilmi ti, bu CD ile ilgili bir kaç açıklanam olacak, daha sonra da tahliye talebimi sunaca ım. Suç i lemek, örgüt kurmak, yönetmek suçlarını son karar mercii olarak temyiz incelemesi yapmakla görevli Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 26/10/2017 tarihli kararında, suç i lemek amacıyla örgüt kurmak ve yönetmek suçuyla ilgili u de erlendirmeler yapılmı tır; "Örgüt üyesi; örgüt amacını benimseyen, örgütün hiyerar ik yapısına dahil olan ve bu suretle verilecek görevleri yerine getirmeye hazır olmak üzere, kendi iradesini örgüt iradesine terk eden ki idir, örgüt üyeli i örgüte katılmayı, ba lanmayı, örgüte hakim olan hiyerar ik gücün emrine girmeyi ifade etmektedir. Örgüt üyesi örgütle organik ba kurup faaliyetlerine katılmalıdır. Organik ba canlı, geçi ken, etkin, faili emir ve talimat almaya, açıktan ve hiyerar ik konumunu tespit eden ba olup üyeli in en önemli unsurudur. Örgüte yardımda ve örgüt adına suç i lemede örgüt yöneticileri ve di er mensuplarının emir ve talimatları da vardır ancak örgüt üyeli i belirlemede ayırt edici fark örgüt üyesinin örgüt hiyerar isi dahilinde verilen her türlü emir ve talimatı sorgulamaksızın tamamen teslimiyet duygusuyla yerine getirmeye hazır olması ve öylece ifa etmesidir. Örgüte sadece sempati duymak ya da örgütün amaçlarını, de erlerini, ideolojisini benimsemek, buna ili kin yayınlar okumak, bulundurmak, örgüt liderine saygı duymak gibi eylemler örgüt üyeli i için yeterli de ildir. Silahlı örgüte üyelik suçunun olu abilmesi için örgüte, örgütle organik ba kurulması ve kural olarak süreklilik, çe itlilik ve yo unluk gerektiren eylem ve faaliyetlerin bulunması aranmaktadır. Örgüt üyesinin örgüte bilerek ve isteyerek katılması, katıldı ı örgütün niteli ini ve amaçlarını bilmesi, onun bir parçası olmayı istemesi, katılma iradesinin devamlılık arz etmesi gerekir. Örgüte üye olan kimse bir örgüte girerken örgütün kanunun suç saydı ı fiileri i lemek amacıyla kurulan bir örgüt oldu unu bilerek üye olmak kastı ve iradesiyle hareket etmelidir. Suç i lemek amacıyla kurulmu örgüte üye olmak suçu için saikin suç i lemek amacı olması gerekir." Kısaca gidiyorum. Yargıtay 16. Dairenin 24/04/2014, 2015/3, 2017/3 karar sayılı kararında; teknik özellikleri indirme ve kullanma yöntemi, kullanıcıları ve muhtevası itibariyle münhasıran FETÖ/PDY silahlı terör örgütü mensuplarının kullanması amacıyla olu turulan ve münhasıran bu suç örgütü mensupları tarafından kullandı ı tespit edilen Bylock ileti im sistemine bu özelli ini bilerek dahil olan ve bu sistemi bir çok kez kullananlar terör örgütü üyesi olarak kabul edilece i belirtilmi tir. Kararın devamında haberle menin kimlerle yapıldı ı ve haberle menin içeri inin tespiti mümkündür. Haberle menin kimlerle yapıldı ı ve içeri inin tespit edilmesi için yapının, terör örgütü yapısının içindeki konumunu tespit etmeye yarayacak bilgilerdir. Di er bir deyi le ki inin örgüt hiyerar isi içerisindeki konumu (yani örgüt üyesi ya da yöneticisi) tespit etmeye yarayacak bilgilerdir. Yine Yargıtay 16. Dairenin 2017/1443, 2017/4758 karar sayılı kararında; "Bylock ileti im sisteminde ba lantı tarihi, ba lantıyı yapan IP adresi, hangi tarihler arasında kaç kez ba lantı yapıldı ı, haberle menin kimlerle yapıldı ı ve haberle menin içeri inin tespiti mümkündür" denmi tir. Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 26/10/2017 tarihli yeni içtihatında ise; "Silahlı örgüte üyelik suçunun olu abilmesi için örgütle organik ba kurulması ve kural olarak süreklilik, çe itlilik ve yo unluk gerektiren eylem ve faaliyetlerin bulunması aranmaktadır. Örgüt üyesinin örgüte bilerek ve

isteyerek katılması, katıldı ı örgütün niteli ini ve amaçlarını bilmesi, onun bir parçası olmayı istemesi, katılma iradesinin devamlılık arz etmesi gerekir. Örgüte üye olan kimse bir örgüte girerken örgütün kanununun suç saydı ı fiilleri i lemek amacıyla kurulan bir örgüt oldu unu bilerek üye olmak kastı ve iradesiyle hareket etmelidir. Suç i lemek amacıyla kurulmuş örgüte üye olmak suçu için de saikin suçu i lemek amacı olması aranır." Bu kararla Yargıtay 16. Ceza Dairesi örgütle organik ba kurarak hiyerar isine dahil oldu u yönünde herhangi bir delil bulunmayan sanık hakkında verilen mahkumiyet hükmünü bozmu tur. Dairenin 24/04/2017 kararında Bylock kullanıcısı olmayı örgüt üyeli i için yeterli kabul ederken 14/07/2017 tarihli kararında Bylock ileti im içeriklerinin de tespiti için örgüt içindeki konumunun bilinebilece i belirtilmi tir. Dairenin 26/10/2017 tarihli kararı ise "Silahlı örgüte üyelik suçunun olu abilmesi için örgütle organik ba ın kurulması ve kural olarak süreklilik, çe itlilik ve yo unluk gerektiren eylem ve faaliyetlerin bulunması aranmaktadır" ekindeki de erlendirme ile örgütle organik ba kurmayı yeterli görmemekte ayrıca süreklilik, çe itlilik ve yo unluk gerektiren eylem ve faaliyetlerin bulunması aranmaktadır. Dairenin bu kabulünden hareketle Bylock kullanıcısı oldu u iddiasıyla tutuklananların Bylock ileti im içeriklerinin tespit edilmeden süreklilik, çe itlilik ve yo unluk gerektiren eylem ve faaliyetleri tespit edilemeyece i nazara alınarak Bylock kullanıcısı olmak ileti im içerikleri olmadan tek ba ına örgüt üyeli inin delili kabul edilemeyecektir. Bununla beraber yine Anayasa Mahkememiz tarafından 20/06/2017 tarihinde vermi oldu u kararla Bylock için 5 art ön görmü tür. Bunlar; Bylock'un ilgili ki i tarafından kullanılıp kullanılmadı ı, kullanım ekli, kullanım sıklı ı, haberle me yapılan ki ilerinin FETÖ/PDY içindeki konumu ve önemi ile haberle menin içeri i ile ilgili hususlardır. Bu 5 arttan en önemlisi içeriktir. Görüldü ü üzere yani bana geçen celsede verilen CD'de de görüldü ü üzere hiçbir yerde içerik yoktur. Dolayısıyla bu rapor içerik olmadı ı için delil olarak de erlendirilemez. Yine bir ba ka konu ise tarafıma verilen Bylock listelerinin hepsinde yani ubat 2015'e kadar olan listelerde HTS Türkiye içerisinde yer vermektedir. Halbuki Bylock soru turmalarının temelini olu turan gizli ibareli M T teknik raporu 25. sayfasında belirtildi i üzere, 17 Kasım 2014 tarihinden sonra Bylock programına eri im sadece VPN ile yapılabilmektedir. Dolayısıyla Bylock programına bu tarihten sonra Türkiye'den do rudan ileti im, eri im yapılamamaktadır. Ne var ki mahkemelere gelen BTK internet ba lantılı CGNAT ileti im sorgu sonuçları kayıtlarında 17 Kasım 2014 tarihinden sonra Bylock programına do rudan eri im yapıldı ına dair kayıtlar vardır. Bu durum BTK'nın hazırladı ı internet ba lantı CGNAT ileti im sorgu sonuçları kayıtlarının sahteli inin açık bir ispatıdır. Yine içeriklerle ilgili konu önemlidir. Daire kararı örgüt adına suç i lemeyenler için önemli bir karar olup örgüt için yani örgütün amacı ve faaliyetleri kapsamında suç i ledi i isnat edilenleri ayrı de erlendirmek gerekir. Suç i lemek amacının tespiti örgüt adına suç i leyen veya te ebbüs eden için daha kolay olabilir fakat ortada örgütün amacı veya faaliyetleri kapsamında i lendi i iddia edilen suç yoksa faalin suç i leme amacına sahip oldu u nasıl anla ılacaktır. Bununla ilgili, bununla beraber de birkaç talebim olacak. Yine kullanımı oldu um cep telefonumun sizin vermi oldu unu CD'deki tarih aralıklarımı da gözeterek yani 19/08/2014 - 20/02/2015 tarihleri arasında GSM irketinde cep telefonu numaramın internet baz göstergeli HTS bilgilerini de yine BTK'dan talep ediyorum. Aynı ekilde Morbeyin yönlendirmesi tespitinin yapılabilmesi için bilirki i raporuna gerekli olması sebebiyle BTK'dan tüm Bylock, iddia edilen dönemle ilgili yani az önce saydı ım, verdi im tarihle ilgili tüm internet HTS bilgilerinin yani CGNAT ve GPRS'ı da ayrıca talep ediyorum. Yine göndermi oldu unuz Bylock listelerinde herhangi bir mesaj ya da herhangi bir yazı ma içeri ine rastlayamadım, ayet varsa Bylock ile ilgili mesaj ya da yazı ma türünden tüm içerikleri de talep ediyorum. Yine haberlerde mevcut olan bir takım programların içine Bylock IP'sine yönlendirme yaptıkları açıklaması da dikkate alındı ında Bylock uygulamasında IP'nin gözükmemesi kesin delil kuvvetini kaybetmi olmakta ve üpheli bir delil oldu u ortaya çıkmaktadır. Benim telefonumda da birçok ezan ve kible programları vardı, yüklü idi. Dolayısıyla kendi iradem dı ında yüklenmi olabilece ini de dü ünüyorum. Bu nedenle Morbeyin konusunda da telefonumun incelenebilmesi için bilirki i talebinde bulunuyorum. Netice olarak tüm açıklanan hususlar ve özellikle Yargıtay 16. Ceza Dairesininin 26/10/2017 tarihli içtihadında FETÖ/PDY terör örgütü üyeli i hakkındaki yeni de erlendirmeleri, isnat edilen suçlamaya dayanak gösterilen kanıtların delil de eri, tutuklu kalınan

süre de nazara alınarak daha fazla ma duriyet olu maması amacıyla tutukluluk haline son verilerek tahliye kararı verilmesini talep ediyorum. Ayrıca di er celselerde de belirtti im gibi e im MS hastasıdır yani Multipl Skleroz hastasıdır, tek ba ına hayatını idame ettiremeyecek durumdadır. Kendim ise 2013 yılından itibaren kalp hastası, 2015 yılından itibaren de troid kanseri hastasıyım. Bu durumları da gözönünde bulundurulmasını talep ediyorum. Adaletin vicdani yönünü ön planda tutarak sa lık sebepleriyle de ayrıca tahliyemi talep ediyorum. Bylock ile ilgili kesinlikle yine tekrar ediyorum; bu Bylock programını ben kullanmadım, bu programı telefonuma indirmedim ve böyle bir program da hatırlamıyorum. Cep telefonumun zaten Iphone olması sebebiyle telefonu dı arıdan Bylock yüklenemeyece i ve Bylock'un Android telefonlar ile güncellenmesi sebebiyle benim kullandı m Iphone telefona Bylock yüklenemez, bu M T raporunda da mevcut. Yine Bylock verilerinin elde edilmesinde mahkeme ya da hakim kararı olmaması nedeniyle bunlar delil olarak kabul edilemez. Dolayısıyla delil olmazsa cezalandırılma da olmaz, hakim kararı olmadan elde edilen bilgiler delil kabul edilemeyece inden Bylock suçlamasını kabul etmiyorum. Ayrıca yine Bylock bilgileri yani verileri delil de ildir. Çünkü istihbari bilgi delil olamaz. Bilgi üzerinden Bylock suçlaması yapılamaz, delil hükmü yoktur, çünkü bilgidir. Ayrıca IP adresleri ki iye özel de ildir, yani bir IP yüzlerce ki iye verilebilmektedir. 65000 ki iye dahi verilebiliyor bir IP adresi. Bu durum benim de ba ıma gelmi olabilir, IP karı ıklı ı söz konusu olabilir. Yine toplamda, toparlarsak e imin MS hastası olması, yine kendimin de kalp ve troid kanseri olmam nedeniyle bu hastalıklarımızın tahliye sebebi olabilmesi için, tahliye olabilmem için adli tıp merkezine de ayrıca sevkimi talep ediyorum. 2 ubat 2018 yani bugün itibariyle 11 aydır tutukluyum, kaçacak hiçbir yerim yok, durumum da yok, yeni deliller de toplanmayacaktır, delilleri karartacak da konumda de ilim, adresim bellidir, sabittir, adresim de kendi evimdir, bu sebeple özellikle ve özellikle sa lık sebepleriyle tahliyemi talep ediyorum, de il ise adli kontrol de olsa yine tahliye kararı verilmesini talep ediyorum, saygılarımla.

MAHKEME BA KANI: Buyurun. Tutuksuz sanıklardan talebi olan var mı? Hacı Ömer, arkadaki...

SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN ve MURAT BAYRAK MÜDAF AV. FEYZA ERTÜRK SÖZ ALDI: (??? Mikroфона konu ulmadı ından Anla ılamadı 01:04:46)

MAHKEME BA KANI: Siz müdafisi misiniz? Buyurun, pardon.

SANIKLAR MET N BALTA, AHMET ÇET NER, YAKUP KURTARAN ve MURAT BAYRAK MÜDAF AV. FEYZA ERTÜRK: Müvekkilin u zamana kadar tahliye olmamasının nedeni di er Samsun'daki polisler ve jandarmaların tahliye oldu u gözönüne alınarak sadece Bylock üphesi altında bulunması oldu u kanaatiyle sadece bunlarla alakalı geçen celse HTS ve CGNAT kayıtları gelmi ti, bunların incelemesini yaptık ancak çok teknik ayrıntılar oldu u için bunlarla alakalı bilirki i talebimiz devam ediyor, geçen celse de söylemi tik varsa e er görü me içeriklerinin gelmesini talep ediyoruz. Çünkü di er FETÖ dosyalarında görü me içerikleri gelen sanıklar oldu. Demek ki böyle bir teknoloji var, demek ki bu uygulama buna elveriyor, ancak müvekkile ait hiçbir görü me içeri i dosyaya sunulmadı. 2000 kez, 2000 küsür kez giri i oldu u tespit edilmi gelen CGNAT kaydına göre ama bunlarla alakalı ciddi çeli kiler var yani ya HTS raporunda ya da CGNAT raporunda çeli kiler var. Ayrıntılı de il ama biraz göz gezdirmekle dahi bulunabilecek çeli kiler. öyle; mesela 27 Eylül 2014 tarihi saat 18:35:12, aynı yani bu saat diliminde Bylock IP'sine ba landı ı görülüyor ama aynı ekilde yine 27 Eylül 2014 saat 18:36:55, kırk saniyelik bir telefon görü mesi var. Yani müvekkil Bylock'a giri yaptı ı sırada aynı zamanda telefonla da görü üyor ki bu Bylock'un i te ifre girilmesi gereken, kullanıcı adı girilmesi gereken vesaire bir uygulama oldu u söyleniyor. 28 Eylül 2014 tarihinde 04/10/2014 tarihinde, 08/10/2014, 19/10/2014, 24/10/2014 tarihinde bu ekilde çeli kileri ben kendi gözümle gördüm iki evrakı kar ıla tırarak. Hatta 24/10/2014 tarihinde müvekkilin bazı CGNAT kaydına göre Altında görülürken HTS'de Çankaya görülüyor, arada 40 dakikalık bir mesafe var. ki yerde aynı anda bulunması mümkün de il. Bu çeli kilerin giderilmesini biz mahkemeden talep ediyoruz. Söyledi im gibi ya CGNAT kayıtlarında bir hata var ya HTS kayıtlarında bir hata var. Bu çeli kiler giderilmeden müvekkilin böyle bir ciddi suçlamayla, terör örgütü üyeli i suçlamasıyla

cezalandırılmasının mümkün olmadığını kanaatindeyiz. Yani Bylock e er delil olarak kabul edilecekse bu çelişkilerin giderilmesi ve bilhassa görüşme içeriklerinin, ısrarla söyleyeceğiniz, dosyaya gelmesi talebimiz var. Çünkü ancak bu görüşme içerikleri geldiğinde müvekkilin örgütün emir ve talimatlarına uygun bir eylem içerisinde bulunup bulunmadığını anlayabiliriz. Bunun haricinde hiç kimsenin kullandığı bir uygulamanın aleyhine delil olarak kullanılabilmesi kanaatinde de iliz. Tutuklu kaldığı süre de gözönünde bulundurularak, u saatten sonra tutukluluğunun bir güvenlik tedbirini çoktan atıldığı gözönünde bulundurularak ve diğer sa lık sorunlarıyla alakalı da durum var, tahliyesini talep etmekteyiz.

MAHKEME BA KANI: Tutuksuz sanıklardan talebi olan var mı? Buyurun.

SANIK AHMET FARUK AYDO DU SÖZ ALDI: Efendim ben Ahmet Faruk Aydo du. Bir önceki celsede savunmamı yapmıştım. Ben Ogün Samast isimli şahsın bu cinayeti ilemeden üç ay önce Pelitli Beldesinde karımı öldürdüğü yaralama olayına müdahale eden jandarma resmi ekibinden bir personelim efendim. Türk Silahlı Kuvvetlerinden kendi iste imle istifaya, terhis belgemi de sundum efendim.

MAHKEME BA KANI: Daha önce söylemiş olduğun bunları.

SANIK AHMET FARUK AYDO DU: Evet. 10 yıl boyunca efendim para biriktirdim pilotaj e itimi alabilmek için ve birikimlerim sonucu okula kabul edildim, yalnız Sivil Havacılık Genel Müdürlüğünün çıkarması oldu u bir yönetmelikten dolayı okulda dediler ki devam edemezsiniz e itiminize ve benim sadece bu e itimi alabilmem için yurtdışı nda bu e itimi almam, tek çarem odur efendim. Kendim teslim oldum, evimde arama yapıldığı esnada Ankara'daydım, gelerek kendim teslim oldum. ddianame hazırlandı ndan beri bütün duru malara katıldım efendim bakılabilir bütün duru malarda varım. Ayrıca ailem burada hani kaçma gibi bir üphem de yok eyim de yoktur. 8 aylık bir e itimim var efendim, bu e itimi alabilmem için yurtdışı ya sının kaldırılmasını talep ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Tamam, buyurun. Sizin var mı Hacı Ömer?

SANIK HACI ÖMER ÜNALIR SÖZ ALDI: (??? Mikrofona konu ulmadığı ndan Anlatılmadı 01:09:32)

MAHKEME BA KANI: Yok, evet.

SANIK AHMET FARUK AYDO DU MÜDAF AV. DÜNDAR KER M KUTADGU SÖZ ALDI: Efendim müvekkilim zaten...

MAHKEME BA KANI: Mikrofona yakın konu ursanız.

SANIK AHMET FARUK AYDO DU MÜDAF AV. DÜNDAR KER M KUTADGU: Müvekkilim zaten gayet güzel açıkladı. Biz bugüne kadar hep kısa kısa dilekçelerimizde belirttik. Bizim ma duriyetimiz yurtdışı ya sıyla alakalı bir eydir. Müvekkilimizin bu e itimi alabilmesi için biriktirdiği para LE kendine bir hayat kurabilmesi için yeni bir hayat kurabilmesi için bu e itimi alması lazımdır. Bir önceki celsede Savcımız zaten mütalaasında belirtmişti, Mahkeme tarafından reddedilmediği, tekrardan efendim de erlendirilmesini, yurtdışı ya sının artık kaldırılmasını talep ediyoruz efendim.

MAHKEME BA KANI: Tamam.

SANIK AHMET FARUK AYDO DU MÜDAF AV. DÜNDAR KER M KUTADGU: Ayrıca Trabzon ekibinden dinlenilmeyen kişi de kalmamıştır zaten, müvekkilimizle alakalı bir durum da kalmamıştır.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Buyurun. SEGB S'ten, diğer sanık müdafilerinden var mı buradaki talebi olan, herhangi bir talebi olan? SEGB S'ten el kaldıran Özkan Mumcu var herhalde?

SANIK ÖZKAN MUMCU SÖZ ALDI: Sesim geliyor mu Ba kanım?

MAHKEME BA KANI: Geliyor.

SANIK ÖZKAN MUMCU: Ba kanım yaklaşık 3 yıldır tutuklu bulunmaktayım. Bulduğum süre neredeyse alabileceğim cezaya dönüşüm durumunda. Gerek Mu 'ta, gerekse bir çok ilde hatta u bizim 2016/32 Hrant Dink duru masında sanık olan benimle hemen hemen aynı suçlamalarla suçlanan Hamdi Egbatan Gümü hane ilinde 6 yıl 3 ay ceza alıp tahliye edildiler 8-9 aylık tutuklulukları gözönüne alınarak. 6 yıl 3 ay cezaevinde yatma süresi 3 yıl 7 ay Ba kanım.

Yani bu duru manın da iki yıldır sürüyor olması, daha hatta sürececek gibi görünüyor olmasından dolayı ben tahliyemi talep ediyorum. Pazartesi günü açıklamalarımı yapmı tım Ba kanım zaten di er dosyayla ilgili savunmam da bu dosyada mevcuttur. Di er hususları avukatım belirtecek. Yani daha ne kadar daha tutuklu kalmam gerekiyor bilemiyorum. Daha önceden de ben tutuklandım tahliye oldum, yurt dı ı yasa ı konuldu, ona ra men duru malara katıldım, herhangi bir yere kaçacak durumum söz konusu de il. 3 yıldır zaten tutuklu bulunmu um, tahliyemi talep ediyorum Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Tamam, avukatına soralım, kendinizi tanıtarak.

SANIK ÖZKAN MUMCU MÜDAF MEHMET KÜR AT GÜNDÜZ SÖZ ALDI:

Ba kanım bir kaç husus eklemek istiyorum, Sayın Savcım, De erli Üyelerim...

MAHKEME BA KANI: Kendinizi tanıtırmanız, mikronu da yakın tutup.

SANIK ÖZKAN MUMCU MÜDAF MEHMET KÜR AT GÜNDÜZ: Öncelikle müvekkilim belirtti, kendisi yakla ık olarak 15 ay bu mahkemenin soru turma sürecinde tutuklu olarak kaldı, ilk duru mada serbest bırakıldı efendim. Kaldı ki zaten müvekkil ilk tutuklandı nda da serbest... İlk tutuklama talebinde de serbest bırakılmı tı, itiraz üzerine tutuklanmı tı. Efendim unu belirtmek istiyorum; bu davada müvekkil Trabzon Emniyetinde görevli iken ubat, 2006 ubat ve Nisan'da çok gizli F4 ve F5 raporlarıyla Hrant Dink'e ses getirici eylem yapılaca ını bildirmi ve görevini yerine getirmi tir. Kaldı ki bu davada Emniyet te kilatında yo unla ilan bölge stanbul Emniyetidir, askeri ve jandarma te kilatı içinde yo unla ilan bölge ise Trabzon'dur. Müvekkil bu noktanın hiçbirinde yer almamaktadır. Yani müvekkil Trabzon'daki emniyette görevlidir, görevini yerine getirmi tir. Peki imdi bu konuya neden girdim efendim bunu belirtmek istiyorum. Az önce sanıklardan biri de belirtti, önce Balyoz'la sonra i te Ergenekon'la daha sonra FETÖ ile ili kilendirildi. imdi müvekkilin hakkında devam eden, Mu 'ta devam eden davayla bu dava birle tirildi. Zaten birle tirilme gerekçesinin sebebi de, Yargıtay'da da belirtilmi tir, ba lantı vardır, irtibat vardır, o irtibat udur denildi; i te burada Bylock üphesi ile dava açılmı tır, burada ise FETÖ yapılanmasından üphelendirildi i için. imdi efendim burada ciddi bir çeli ki çıkıyor ortaya; e er müvekkil bu yapının içinde ise, e er gerçekten FETÖ'nün içinde ise neden Hrant Dink olayında yer almamı tır yani görevini yerine getirmi tir. Hrant Dink'e yönelik yani ses getirici eylem yapıldı ndan ne anlarız efendim? Öldürülecek, saldırıya u rayacak, falan falan falan.. Görevini yerine getirmi , ha demek ki müvekkil Hrant Dink olayında iddia edilen FETÖ yapılanmasının içinde de ildir çünkü hiçbir ekilde bir eyi karartmamı , kaçmamı , görevini tastamam yapmı ve F4, F5 raporuyla bildirmi tir. imdi geliyoruz efendim Mu 'taki davaya. Mu 'taki davada da Kakao Talk kalıntıları vardır. Efendim çok ilginç bir eydir bu bakımız 11480 ki i yakla ık olarak bir, bir buçuk ay önce devlet adeta pardon demi tir efendim ya kusura bakmayın biz yanlı yaptık, imdi efendim 11480 ki i bir ba langıçtır bunun devamı gelecektir. Neden gelecektir? NAT sistemi diye bir sistem vardır efendim NAT sistemi udur; sizin teknik olarak bütün elektronik cihazlara yani web ba lantısı kurabilen bütün elektronik cihazlara ayrı ayrı IP atmanız olanaksızdır. Bu yüzden operatör irketleri NAT sistemini kullanmaktadır, NAT sistemi de udur; bir ana IP vardır bu IP'den bütün elektronik cihazlara, tablet olur, telefon olur, bilgisayar olur, hepsine ayrı ayrı IP atar. imdi bu olanaksızlık nedeniyle operatör irketleri, ki özellikle AVEA, neden AVEA, çünkü AVEA bir dönem birçok polise, memura, ö retmene ücretsiz, uygun olanaklarla hat da ıttı, sadece vergileri içeren. Burada yo unla maktadır ki AVEA'nın sisteminde bir IP'den 15 ki iye, 15 aboneye NAT sistemi IP da ıtmaktadır. Bu una benzer efendim; dü ünün ki bir ehrin ebeke suyunu sa layan bir baraj var bu barajdan ana hat çekersiniz bir ehre o ehirden ehirdeki mahallelere ayrı ayrı çekersiniz, mahallerden sokaklara, caddelere, sokaklara, sokaklardan evlere. AVEA'ya bu sorulmu tur efendim, bu internetten artık ula abilece imiz bilgiler yani böyle ey de il gizli bilgiler de ildir efendim. AVEA'ya soruluyor deniliyor ki ya i te bize IP'leri tespit et, AVEA diyor ki ben diyor size sokaklara kadar çektim hattı, farzı muhal söylüyorum, sokaklara kadar çektim hattın kodunu söylerim ama ayrı ayrı eve da ıttı ım hatları ben bilmiyorum onları söyleyemem. Böyle olunca ne oluyor efendim, o sokaktan ebeke suyu alan herkes o sokaktaki bütün evdeki herkes üpheli sayılıyor efendim. imdi denildi ki Morbeyin denildi ondan sonra Eagle denildi, Tango denildi, Kakao Talk denildi efendim

bunların hepsi yönlendirici yazılımlardır, yönlendirici uygulamalardır. Bunun dışında efendim benim size özellikle bir konuyu da izah etmem gerekiyor bakınız bu Türkiye'de ilk defa ceza alan Hacker'dır bu efendim...

MAHKEME BA KANI: Mikrofona konu ursanız.

SANIK ÖZKAN MUMCU MÜDAFİ MEHMET KÜR AT GÜNDÜZ: İlk defa ceza alan Hacker'dır, Tamer ahin. Tamer ahin zamanında mahkemeye çıkıyor efendim yargılanıyor, mahkeme bile a ırıyor diyor hani siz bunu nasıl yaptınız. 1997'de olup 99'da biten bir yargılama yanlı hatırlamıyorsam. Tamer ahin de Mahkeme Heyetine aynen unu söylüyor; "En güvenli sistem fi i çekin sistemidir" efendim bunu sunmak istiyorum ben. Bunun dışında efendim una da de inmek istiyorum bu çok önemli bir haberdır, Sayın Savcım özellikle rica ediyorum unun okunmasını istiyorum; burada Fetullahçı terör örgütünün bütün elektronik dijital sistemini kontrol eden bir ahsın Türkiye'den nasıl kaçtı na dair Polonya'ya ve sırf bu i in eleba larının üzerindeki üpheyi da ıtıp onlara kaçmaları için zaman kazandırmak için ne ekilde memura i te esnafa, askere, ona, buna bu sistemin yönlendirildi inin çok ciddi bir kanıttır efendim. Bu maalesef sadece bir yayın organında geçmi tir, ba ka organda geçmiyor. Çok çok ciddi bilgiler içeriyor. Onun dışında efendim, müvekkilimin hiçbir ekilde bu terör örgütünün ne bir kurumunda, ne bir kurulu unda, sivil toplum örgütünde hiçbir yerde adı dahi geçmemektedir. Finans kurulu una da yazı yazılmış tır, maliye birimlerine de yazı yazılmış tır, hiçbir yerde, hiçbir bankada bu finans kurulu unda adı dahi geçmemektedir. Sadece i te Bylock üphesi vardır, kalıntılar vardır. Efendim bakınız 15 ay orada tutuklu kaldı, hemen hemen 15 aydır da bu 31 A ustos 2016'da tutuklandı efendim 31. aya girdik. Yani müvekkilim kendisi de belirtti, e er bu suçtan yargılanıp ceza alsa 3 yılla 9 yıl arası ceza verilir efendim cezalar verilmeye ba landı. Yani yatarı zaten bu kadar yani buradan tutuklama denilen bu tedbir artık ceza infaz rejimine ve yöntemine çevrilmi tir. O yüzden efendim fazla da uzatmak istemiyorum, son olarak altını çizerek vurguluyorum; yarın bir gün tekrar bir on bin ki i daha i te biz hata yaptık pardon kusura bakmayın denilip bırakıldı nda efendim bir sürü insan bo andı, yuvalar yıkıldı, bir sürü insan bo andı, bazılarının çocukları yeti tirme yurduna verildi, karı koca tutuklandılar, hayatları mahvedildi, insanların psikolojisi çöktü ve bakın samimiyetle söylüyorum duygu sömürüsü yapmıyorum, bu insanlardan anne babası kalp krizi geçirip ölenler oldu. Peki efendim biz nasıl geri çevirece iz yani bu ma duriyetleri ne yapalım da geriye çevirelim, düzeltelim. Kanun hükmünde kararname çıktı iadeye ili kin ki benim Mu 'taki müvekkilimden bir tanesi iade edildi, iki hafta önce göreve ba ladı efendim Mu 'ta. Ben size unu söylemek istiyorum, bu ma duriyetler nasıl giderilecek KHK'ya hüküm konuldu denildi ki hiçbir ekilde tazminat talep edilemez. Efendim benim diyecek bir eyim yoktur, müvekkilimin tahliyesini talep ediyorum, saygılarımla.

MAHKEME BA KANI: Buyurun, evet, Hamza Celepo lu'yla devam edelim.

SANIK HAMZA CELEPO LU SÖZ ALDI: Sayın Ba kan sesim geliyor mu?

MAHKEME BA KANI: Geliyor evet.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Ben öncelikle bana gönderdi iniz MASAK raporuyla ilgili detaylı bir metin hazırlayıp size sunmu tum, Heyetinize sunmu tum. Onunla ilgili birkaç ey söyleyece im akabinde pek bir anlam ifade etmeyecek ama tutuklulukla ilgili birkaç ey payla aca ım. Üç MASAK raporu var u an elimde, bir tanesi 2015, herhangi bir bilgi belge yok deniyor, bir tanesi 2016 ahsımın 15 Temmuz Darbe davasından dolayı tutuklandı ımı yazıyor. O tarihte ben yakla ık 8 aydır hapisteyim. En son sizin gönderdi iniz MASAK raporu benim imamlarla ilgili bir soru turmada adım geçti i söyleniyor. Dolayısıyla birbirinden farklı üç rapor ama ikinci ve üçüncü rapordaki iddialar birbirine benzer. Ben iddialara girmeyece im, detaylı size belgelerini sundum, muhtemelen bakımı sınızdır. Ortaya u çıktı; benim bütün parasal hareketlerim banka sistemi üzerinden yapılıyor. Ödemelerim, kira gelirlerim hepsi banka üzerinden, gizli saklısı yok. ahsımın ve aile bireylerimin FETÖ ile ili kisini ortaya koyacak hiçbir fiili belge yok o MASAK raporunda. Herhangi bir sivil toplum kurulu una üye de ilim, irkette hissedar de ilim, Bank Asya ile ilgili herhangi bir i lemim yok, yurt dışında hesabım ve param yok yani milyon dolarlarım yok yurt dışında. Peki isnat edilen ey ne? snat edilen u; hayatın ola an akı ı çerçevesinde kira alı veri iniz, avukatınız gibi herkese açık olan bu bankacılık sistemi üzerinden

yaptı m i lemler i lemdaki açıklamalar yok sayılarak, i lem diyor ki; Haziran ayı kira ödemesi, MASAK raporunu hazırlayan ki i diyor ki; u tarihler arasında u kadar para almı tır, bakınız bu çok art niyetli bir yakla m. Sonra para gönderiyorsunuz, gönderen ahsa ula tırılması diyor bu orada yer almıyor. Yani açık, net ifadeler MASAK raporu hazırlanırken yok sayılarak, gizlenerek suç algısı olu turulmaya çalı ılmı tır. Ne diyor, benim kiracım bana 3 yıl boyunca para gönderiyor, bundan 4 yıl önce benim kiracım bir irketten 3.000 TL para almı , o irketin ikinci orta ı FETÖ hakkında soru turma yapıyormu , ya bu ne kadar absürt bir yakla ımdır. Sayın Ba kan u anda Türkiye'de 50.000 ki i FETÖ'den tutuklu, 150.000 ki i hakkında i lem yapıyor. Bu soru turmayı yapan, raporu hazırlayan ki i dahil oradaki herkesin bu mantıkla yapılacak bir ara tırmada bundan daha çok veriye ula ılır. Bu açık bir ekilde masumiyet karinesi ihlalidir, bunu özellikle belirtiyorum. **Herkes** bu çerçevede hazırlanacak bir raporda suç isnat etmek çok kolaydır. Tutukluluk de erlendirmesine gelince Ba kanım, ddiia Makamımız yine benim ve herkesin tutukluluk halinin devamını talep etti, gerekçeler sunarak. Bırakın tutuklu kalmayı sanık olarak, sanık olarak da demiyorum, tanık olarak benim bu davadaki yerimin hukuki bir delilinin belgesini, bilgisini, beyanını, suç üphesini lütfen bana söyler misiniz veya lütfen karara yazar mısınız? Bakın tutuklu demiyorum, sanık da demiyorum, tanık olarak dahil birçok evraka vakıf oldunuz, dava dosyasını inceliyorsunuz ama lütfen bana bir mantıklı, u gerekçeyle senin tanık olarak çerçevesinde (anla ılmadı 01:25:05) bir cümleyi lütfen kararınızda yazınız veya en azından bana söyleyiniz. Sürekli ifade ettim, çok de erli hukukçularsınız, hukukta objektif de erlendirmenin ilk adımı kim diye de il nasıl diye sormaktır. Onun için adalet heykelindeki o bayanın gözü kapalıdır. Kim oldu unu bilmeden adil tartısın diye. Bakıyorum i te 15 ay oldu bu dava ve yargılandı m di er davalara, maalesef meçhul listenin üzerinden olu turulan (??? Anla ılmadı 1:25:48) hedef gösterilerek bu dava dahi yürütülmeye çalı ılıyor ve meçhul listeler üzerinden devlet büyüklerimiz, devlet makamlarımız ve siz adli makamlarınız yanlı yönlendiriliyorsunuz. Karanlık dehlizlerde hazırlanan raporlar bunlar. Bu raporlar ara tırmaya tabi tutulmadan devletin makamlarına sunuluyor, devletin makamlarına sunuluyor ve bu raporlar esas alınarak basında haberlere (??? Anla ılmadı 1:26:21). te benim bu davaya monte edildi im, 4 Mayıs 2016 tarihli Ak am Gazetesinin haberi, birazdan de inece im. Gazete haberleri (??? Anla ılmadı 1:26:33) delil olarak görünüyor...

MAHKEME BA KANI: Savunma de il de tahliye talebine veya di er taleplerinize ili kin, savunmanızı zaten yapacaksınız.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Hayır, ben yaptım savunmamı zaten, detaylı savunmamı sizinle eskiden payla mı tım. ... ddianameye dayanak olu turuluyor. Sayın Ba kan geçen celsede siz de oradaydınız, üyeydiniz, sanık Metin Yıldız'ın savunması esnasında sunulan belgeler, beyanlar, SEGB S kayıtları, gerçe i ortaya çıkarttı. Hiçbir bilgi, belge olmadan varsayımlar üzerinden, benim ahsım da dahil olmak üzere isim olarak size bunu aktardı. Tüm jandarma generalleri ve jandarma albayların yüzde sekseninin FETÖ'cü diye emniyetteki bir müdür yardımcısı vasıtasıyla devletin bütün makamlarına iletilmi . Yani FETÖ'cü olmak bu kadar kolay. FETÖ'cü olarak devlet makamlarında, devlet büyükleri nezdinde itibarsızla tırılmak Sayın Ba kan bu kadar kolay. Suçların (??? Anla ılmadı 01:27:37) hedef gösterilmek bu kadar kolay. Bu herkes için olabilir ama ortada herhangi bir delil, bilgi, belge yok. O zamanki ifade etti im konu hukuk rayına oturdu u anda, (anla ılmadı 01:27:51) mah erde hesabı muhakkak sorulacaktır. Bu nedenle ben adı geçen Ali Ba türk'ün yani benim ismimi alıp devletin kademelerine ileten Ali Ba türk'ün huzurda dinlenmesini talep ediyorum tanık olarak. Sormam gereken birçok ey var, hangi gerekçelerle ben FETÖ'cü yapılmı m onu bilmek istiyorum. Sayın Ba kanım, 1 yıldır dava devam ediyor, benim ahsım üzerinden 15 ay oldu. Birçok tanı ı dinlediniz, belgeye vakıf oldunuz ve Genel Komutanlık size (??? Anla ılmadı 01:28:23) sayfa evrak gönderdi. Emniyet ve jandarma istihbarat yapılanması birbirinden farklıdır. Trabzon- stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat personelinin amiri de ilim, çünkü iddianamede bunlar geçiyor. ddiia edilen tarihlerde dil kursundayım, yurt dı nda kurstayım. Olayla ilgili Jandarma Genel Komutanlı ına ait herhangi bir bildirim yok. DAM Amiri yani stihbarat De erlendirme Analiz Merkezinin görevleri bellidir. stihbarat De erlendirme (anla ılmadı 01:28:57) arasında bir irtibat yoktur. Özetle; olmayan bir

bilginin, yetkisi olmayan bana, olmayan yazı ma metniyle, Türkiye'de olmayan bana sunuldu u gerekçesiyle tutukluyum ve ilginç tarafı her seferinde bu tutukluluklar devam ettiriliyor. Onun için, kumpas çöktü Sayın Ba kan, kumpas neydi? Hamza Celepo lu yargılanıyor, Hamza Celepo lu bu meçhul liste üzerinden hedef haline getirildi ve 4 Mayıs 2016 Ak am Gazetesi size sunmu tum, Celepo lu'nun Askerleri dediler, man et yaptılar beni. Sözde i te geçen celse bıraktı ınız stanbul stihbarat personelini, iyi oldu, onların sayısını vererek o tarihte Hamza Celepo lu stihbarat Daire Ba kanlı ında Albay rütbesinde önemli bir görevdeydi diyor, kurguluydu. Peki bu kurguyu ne teyit etti? Bu kurguyu, geçen celsede payla mı tım, 2. Sulh Ceza Mahkemesi 24/08/2016 tarihli sorgu tutana 1, Sorgu Hakimimiz Durmu Karaçali, beni M T turları davasında tutuklayan Sulh Ceza Hakimidir. Metin Yıldız'a soruyor, Yavuz Karakaya'yı tanır mısın, tanımam diyor, Muharrem Demirkale'yi, onu da okuldan, bir samimiyetim yok diyor. Bakın burası ilginç, Hamza Celepo lu'yla... Cevabı u; Hamza Celepo lu'yla hiç çalı madım, adımı bilirim. Sulh Hakimimiz unu söylüyor; " ey miydi, Engin Dinç miydi emniyetteki kar ılı 1?"

SANIK MET N YILDIZ SÖZ ALDI: Sayın Hakimim bu her duru mada (??? Mikrofona konu ulmadı ından devamı anla ılamadı 01:30:54)

MAHKEME BA KANI: Dur, bir saniye...

SANIK HAMZA CELEPO LU: Sizinle ilgili de il. Beni Engin Dinç'in DAM Amiri olarak kar ılı ı görüyor Sulh Ceza Hakimi.

MAHKEME BA KANI: Onları savunmanızda yaparsınız, biz tahliye talebi alıyoruz veya ba ka talepleriniz varsa onları alalım, çünkü ba kaları da bekliyor.

SANIK HAMZA CELEPO LU: Özetle bu davada olmamı gerektirecek herhangi bir bilgi, belge, bırakın tutuklu olarak, bırakın sanık olarak, tanık olarak yok. Ama ilginç olanı dda Makamı dahil tüm mahkeme heyeti herhangi bir erh koymadan bu (anla ılamadı 01:31:34) ortadayken aynı ekilde tutukluluk halimin devamına karar verilmesini ben bu meçhul listelerin bu davaya bir yansıması olarak görüyorum. Tüm bu nedenlerle mülkün de temeli olan, herkesin ihtiyacı olan adalete olan saygımı kaybetmeme adına, sürekli tutuklu bırakılmamı sadece kendime olan saygımı kaybetmeme adına, tutuklulukla ilgili herhangi bir talepte bulunmuyorum. Sadece unu ifade etmek istiyorum bir insan olarak; çok daha yakın bir zaman, daha dün kadar, adalet terazisinin bu hassas kesesinin ayarını bozanlar, bu ayarını bozdukları kefed e u anda tartılıyorlar. Ben bozulmu ayarı tamir edin demiyorum, bu bozulmu ayarı bozmayın diyorum ve bir Latin atasözüyle ifade ediyorum. "Bırakın dünya yıkılsın ama adalet yerini bulsun" Te ekkür ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Tamam, bir ara verelim, ö leden sonra devam edelim. Saat 2 gibi, 2'de hazır olursa herkes.

SEGB S kaydına ve duru maya 12:40 itibariyle ara verildi.

Sanıklar Yusuf Bozca ve Emre Cingöz müdafii Av. Hüseyin ÇOBANO LU ile sanık ükrü Yıldız müdafii Av. Nebi DO AN'ın geldikleri görüldü, yerlerine alındılar.

SEGB S kaydına ve duru maya 14:25 itibariyle devam olundu.

MAHKEME BA KANI: Evet, SEGB S'te söz vermedi imiz Muharrem Demirkale var herhalde, talebiniz varsa alalım. Biz savunmayı alaca ız zaten tahliye talebi.

SANIK MUHARREM DEM RKALE SÖZ ALDI: (??? Anla ılamadı 00:18) efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet. Bir de sesinizi, yakla arak konu ursanız mikrofona sesiniz biraz ey geliyor.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: u anda geliyor mu?

MAHKEME BA KANI: u an net geliyor evet u an net.

SANIK MUHARREM DEM RKALE: Tamam, Mahkeme Heyetiniz ba ta olmak üzere herkese saygı ve selamlarımı sunuyorum orada. Efendim ben çok kısa konu aca ım. "Do ru zannedilen yanlı ların yanında çok hakikatler yetim kaldı" demi air. Ben ahsen söylemem gereken her eyi bu zamana kadar söyledim. (Anla ılamadı 00:00:54) çalı tırıyorlar. (??? Anla ılamadı 00:00:51) suçluyorlar. stanbul Jandarmanın bu menfur cinayetle hiçbir ilgisi olmadı ı meydandadır ve mahkemenizin buna inandı nı ve bildi ini biliyorum. Kanuna kanunu mu ikayet edelim, adaleti adalete mi ikayet edelim, kimi kime ikayet edelim efendim. Hukukun

bitti i yerde i imiz Allah'a kalmı , ben de sebep olanları Allah'a havale ediyorum. Son olarak da unu söylemek isterim; böyle alçak ve namertçe bir cinayette ismim geçti i için zul duyuyorum. Halen televizyon haberlerinde ismim bu namussuz cinayete anılıyor. Bu beni ilgilendiriyor, ben mahkemenizi ne kadar ilgilendirdi ini bilmiyorum, ben ve ailem bundan çok ciddi ekilde rencide olmaya devam ediyor. Son olarak da i lemedi im bir suçtan dolayı af ve tahliye talebim yoktur, ben adaletin tecellisini bekliyorum, ba ka da bir sözüm yoktur, te ekkür ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Eski ehir size ba lanalım.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ SÖZ ALDI: Sayın Ba kanım ben bu davadan tutuklu de ilim.

MAHKEME BA KANI: Biz yine talebiniz var mı diye soralım.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Yok Ba kanım, yoktur sa olun.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Yavuz Karakaya evet sizi dinliyoruz.

SANIK YAVUZ KARAKAYA SÖZ ALDI: Sayın Ba kanım ve De erli Üyeler. Esasa ili kin savunmamı henüz yapmadım. Cezaevinin kısıtlı imkanları sebebiyle gönderilen CD'leri fırsat bulup inceledikçe deh ete dü tü üm bazı hususlarla kar ı kar ıya kaldım. Sadece bu noktada dikkatinizi çekmek istiyorum, esasa dayalı savunmamı zaten daha sonra verece im. Hrant Dink cinayeti ile ilgili sürmekte olan davaya yıllar sonra yani 9 yıl sonra cinayet faili Ogün Samast'ın 25/01/2015 tarihinde Hrant Dik cinayetinin önlenmesi konusunda ihmali bulunan kamu görevlileri ile ilgili yürütülen soru turma kapsamında vermi oldu u ifadeye eklemi oldu u, cinayet günü kendisini takip eden bazı ahısları ve siyah renkli bir Renault aracı farketti ini ve bunu cinayetin azmettiricisi Yasin Hayal'e ankesörlü telefonda arayarak durumu bildirdi ini, onun da kendisine "Merak etme onlar bizden" demesi üzerine, gidip cinayeti bu takip ekibi gözetimi altında i ledi ini, cinayet sonrası Samsun ilinde yakalanıp emniyete götürüldü ünde ise burada Samsun Jandarma görevlileri kendisine cinayet öncesi takip eden ahısları Yasin Hayal'e bildirmek için bekledi i ankesörlü telefonun önündeki çekmi oldukları görüntüsünü izlettikleri, ekinde ifadesinde beyan etmi tir. Bunun üzerine, kabaca anlatacak olursam kısa geçece im, iddia makamı cinayet öncesi Dink cinayetiyle ilgili istihbari bilgi alan Trabzon Jandarma stihbarat personelinin stanbul'a farklı bir cinayet sanı mını yakalamak için gelmesi üzerinden, stanbul l Jandarma stihbarat görevlisi birçok personeli irtibatlamaya çalı mı , stanbul l Jandarma stihbarat personelinin çekti i iddia edilen Ogün Samast'ın takibi görüntüleri üzerinden de Samsun Jandarma personeli irtibatlandırılmaya çalı ılmı tir. Bu kapsamda, ben ahısım ile ilgili iddialarla ilgili olarak, cinayet faili Ogün Samast'ın Samsun'da jandarma tarafından kendisine izlettirildi i iddia edilen görüntüler yoktur efendim yani fiziken böyle bir görüntü elde veya adli emanette de yoktur, bu görüntüleri, içlerinde ahısımın da oldu u stanbul Jandarma stihbarat personelinin çekti i iddia edilmektedir. Yani fiziken böyle bir ey yoktur. Bu konuyla ilgili stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi geçmi celselerde Samsun Jandarma personelini yani Birol Ustaolu'yla Murat Bayrak'ı tahliye etmi tir. Tahliye gerekçesine de Ogün Samast'ın tüm dosya safahatında çeli kili ve subjektif beyanından ba ka bir emare olmadı mını belirtmi tir. Görüldü ü gibi görüntüleri fiziken mevcut olmayan bir iddia üzerine kurgulanan bir iddia mahkemeniz tarafından da tensip edilmemi tir. Fiziken ortada olmayan ancak varmı gibi kurgulanan, bunun için de ba ka bir kurgu görüntüye ihtiyaç olan soru turma dosyasında TEM görevlileri tarafından olay günü ve saati, olay mahallinde Saray Kuma çalık ve Akbank ATM güvenlik kamerası görüntüleri üzerinden yaptıkları sözde çalı ma sonucu, sözde diyorum altını çiziyorum bunun, bu çalı mayı yapan polislerin de efendim buraya gelip bu çalı mayı nasıl gerçekle tirdiklerini arz etmelerini talep ediyorum efendim. Cinayet faili Ogün Samast'ı cinayet öncesi, anı ve sonrası adım adım takip eden ekip 15/07/2016 tarihinde hazırlanan görüntü, inceleme, çözümlenme tespit tutana ı ile stanbul l Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü görevlisi 6 adet subay, astsubay ve uzman jandarmayı katalogtan seçer gibi, sözde ak diye tespit etmi lerdir. Hatta bu polis tutana ında ilginç olan bu polis tutana ı adli bir evraktır efendim. X4-X5-X6-X9-X10 numara verilen ahıslar için üzerilerinde üniforma ya da yakalarında kimlik kartı takılı olmadı ı halde kimli i "Tespit edilemeyen stanbul l Jandarma personeli" demi lerdir. Efendim benim 32 yılım, 32 yıllık jandarma personeliyim, 20 yıldır da istihbarat birimlerinde çalı maktayım, böyle bir vesika olamaz, resmi bir evrak olamaz, böyle bir ifade olamaz efendim. Hatta bir adım daha öne giderek X11 numarası verilen üpheliye güvenlik

kamera görüntülerinden bakıp, "Emekli askeri personel veya FETÖ mensubu sivil ahıs" diyebilmi lerdif efendim. TEM görevlileri, stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube görevlilerinden Uzman Çavuş Yusuf Bozca'ya 01/08/2016 tarihinde tam bu tutanaktan 20 gün sonra efendim yakla ık, baskı ve cebir ile, bunu Yusuf Bozca kendisi ifade etmi tir, görüntü, inceleme, çözümleme tespit tutana nda bulunan X2-X7-X8 ve X13 numaralı ahısların stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ubede görevli, daha önce TEM görevlilerince neye göre yapıldı ı belli olmayan tutanaktaki üphelilerle e le tirici, "Andırıyor" efendim sadece "Andırıyor" beyanı kullandırılmı tir efendim. Ancak Yusuf Bozca adli makamlara ve mahkeme huzurunda efendim ifadesinin TEM görevlileri tarafından çarpıtıldı ı, kendisinin kimseyi te his etmedi ini söylemesi üzerine mahkemeniz tarafından görüntüler Adli Tıp Kurumuna gönderilmı tir. Adli Tıp Kurumuna gönderilen üpheli ahıs görüntülerine ait rapor gelmi ve sanıkların lehine de erlendirerek di er delillerle birlikte cinayet öncesi, anı ve sonrası adım adım Ogün Samast'ı ve Hrant Dink'i takip etti i iddia edilen stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube personelinin benim dı ında tamamı mahkemeniz tarafından tahliye edilmi edilmi tir efendim. Sonuç ve talep; Trabzon 1 Jandarma Komutanlı 1 personeli üzerinden ba latılarak stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 personeline, oradan da Samsun 1 Jandarma personeline uzatılmak istenilen kurgu bizzat mahkemeniz tarafından verilen tahliye kararlarıyla çökertilmi tir efendim. Cinayet tarihinde, stanbul 1 Jandarma Komutanlı 1 stihbarat ube personeli olmam dı ında, hiçbir illiyet ba ımın bulunmadı ı ve ben bu stanbul 1 Jandarma Komutanlı ında da bir astsubayım efendim unsur komutanıyım unsur, bu olayda aleyhimde ne somut bir delil ne de bir ifade bulunmaktadır. Sırf 15 Temmuz davasında yargılanmam nedeniyle bu davaya eklendim efendim, renklendirilmek amacıyla, bu davaya renklendirilmek bir algı adına eklendim ve bu 15 Temmuz davasında da 8.000 asker yargılanmaktadır efendim malumunuz. ddiya Makamı 15 Temmuz iddianamesinde bile geçmeyen ahısmla ilgili böyle bir ifade yok efendim. Kendi kıtama, birli ime ça rılmı ım, gitmi im ondan sonra da irademiz dı ında olaylarda mahsur kalmı ız, ondan sonra da polise sı ınmı ım, bütün i in özeti bu, ancak Sayın Savcım nereden ey yaptıysa daha ben u anda mahkemeye çıkmadım, savunmamı vermedim efendim. Darbeciler safında yer aldı ım ve silahlı çatı ma sonucu ele geçirildi im eklinde çok ironik bir de erlendirmeye ve iddiaya yer vermi tir. Açıkça bu iddia ne masumiyet karinesiyle, ne de insafla, ne vicdanla uyu acak bir ey de ildir, iddia de ildir. ahısım haksız yere lekelenmi tir ve iftiradır efendim. Dink cinayeti iddianamesindeki kurgu, yorum, de erlendirmelerden öteye gitmeyen iddialar yargılanmakta oldu um 15 Temmuz davasında lehime verilecek kararı da etkileyebilecektir efendim, takdir edersiniz. Aynı iddialarla suçlandı ım stanbul 1 Jandarma personelinin tamamı tahliye edilmi tir. 15 aydır devam eden uzun tutukluluk süresi cezaya dönü mü tür, takdir edersiniz efendim. Delil karartma, kaçma durumum zaten yoktur, zaten 15 Temmuz davasıyla ilgili tutukluyum, sabit ikametgahım ve maddi ve manevi bana ihtiyacı olan bir ailem vardır vicdanınıza sunuyorum, tahliyemi talep ediyorum, arz ederim efendim.

MAHKEME BA KANI: Tamam, sanık müdafilerinden söz vermedi imiz talebi olan var mı? Tamam.

KATILANLAR VEK L HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Biz müdahil taraf olarak bir beyanda daha bulanaca ız.

MAHKEME BA KANI: Tamam buyurun.

KATILANLAR VEK L HAKAN BAKIRCIO LU: Sabahki oturumda dönemin Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ının görevlilerinin bir kısmını tanık olarak dinlenmesini talep etmi tik. Nazmi Tamer de orada Ba çavuş olarak görev yapanlardan biridir. Bildirdi imiz tanıkların yanı sıra Nazmi Tamer'in de dinlenmesine dönük karar olu turulmasını talep etmekteyiz. Bir de stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü ile Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından bir kısım evrak dava dosyasına gönderilmı tir, bunları da inceleyece ız ve belki ilerleyen celselerde bu konuyla ilgili yeni taleplerde de bulunabiliriz, bu hususu da bilgilerinize sunarız.

MAHKEME BA KANI: Tamam, o zaman biz tutukluluk durumu ve ara kararlar için bir ara verelim.

SEGB S kaydına ve duru maya 14:39 itibariyle son verildi.

GERE DÜ ÜNÜLDÜ STEMGB B :

1-Sesli ve görüntülü kayıtlarının yazılı metin haline getirilmesi için bilirki iye tevdiine, bu husustaki takip ve kontrolün sa lanması hususunda Mahkememiz üye hâkimlerinden Hâkim Mesut DÜZGÜN'ün görevlendirilmesine,

2-Sanıklar **Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek ve Özkan Mumcu'nun** üzerlerine atılı suçların vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, buna göre tutuklu sanıklar yönünden "dosya içerisinde bulunan F3, F4, F5 raporları ve bu raporların içerikleri, maktul yönünden tehdit atmosferi olu tu una dair tanık anlatımları, maktulün yargılandı ı dosyalar, yargılama sırasında meydana gelen olaylar, sanıkların suç tarihi ve öncesindeki konumları, görevleri, müfetti ler tarafından düzenlenen tevdi raporları, Mülkiye Müfetti leri, Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı ve Devlet Denetleme Kurulu tarafından düzenlenen raporlar, di er sanıkların tutuklu sanıklarla ilgili anlatımları, dosyada daha önce stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesince verilen karar, Yargıtay ilâmı içeri i, Mahkemece Yargıtay bozma ilâmına uyulması, TEM ube Müdürlü ü raporları, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ının cevabi yazıları ve kayıtları, 16/02/2008 tarihli Levent Yarımel ve Durmu Demirba isimli polis ba müfetti lerinin yazısı ve içeri i, log kayıtları, 17/01/2007 tarihli Yasin Hayal'in takip edildi ine dair rapor, Bylock programı kullanımına dair gelen yazı cevapları (Sanıklar Ramazan Akyürek ve Özkan Mumcu yönünden), tanık anlatımları, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ündeki sunucunun arızalandı ına dair tutanak ve buna ili kin kayıtların silindi inin iddia edilmesi" kapsamında kuvvetli suç üphesinin varlı nı gösteren somut kanıtlar bulunması, sanıklara atılı suçlardan silahlı terör örgütü kurmak ve yönetmek, silahlı terör örgütüne üye olmak, tasarlayarak adam öldürme suçlarının tutuklama nedenlerinin yasal karine olarak varsayıldı ı 5271 sayılı CMK'nın 100/3-a, 2, 11 alt bendinde sayılan katalog suçlardan olu u, sanıklara atılı suçların kanunda öngörülen cezalarının alt ve üst sınırlarının kaçma ku kusunu somutla tırması, eylemlerin niteli i ve yo unlu u da dikkate alındı ında suçlarının sübutu halinde sanıklara verilmesi muhtemel ceza veya güvenlik tedbiri ile tutuklama tedbirinin ölçülü olu u, yüklenen bir kısım suçların a ır cezalı i lerden olu u, sürdürülen tutuklama tedbirinin orantılı olu u, tutuklama ko ullarında de i iklik bulunmaması, tüm bu nedenlerle sanıklar üzerinde adli kontrol hükümleri ile yeterli ve etkili hukuksal denetim sa lanamayacak olu u hususlarına nazaran adı geçen sanıkların CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca **TUTUKLULUK HALLER N N DEVAMINA,**

Mevcut delil durumu, ileti im kayıtları, güvenlik kamerası kayıtları, kolluk görevlilerince düzenlenen HTS kayıtları ve görüntü kayıtlarına ili kin tespit tutanakları, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ının 05/05/2016 tarihli yazısı ekinde gönderilen 20/01/2007 tarihli ihbar evrakı ve görev sonuç raporu, Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı ve stanbul 1 Jandarma Komutanlı ına ait personel ve araç görevlendirilmesine dair kayıtlar Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı ve Samsun 1 Emniyet Müdürlü ünün personel görevlendirmesine dair kayıtları, 20/01/2007 tarihli görev sonuç raporu, BYLOCK kullanımına dair tespit yazısı (Sanıklar Yakup Kurtaran ve Ercan Gün yönünden), Feza Gazetecilik A . kayıtları (Ercan Gün), tanık anlatımları ve sanık savunmaları itibariyle kuvvetli suç üphesinin varlı nı gösterir olguların bulunması, sanıkların üzerilerine atılı suçların tutuklama nedenlerinin yasal karine olarak varsayıldı ı suçlardan olu u, sanıklara yüklenen suçların kanunda öngörülen cezalarının alt ve üst sınırlarının kaçma ku kusunu somutla tırması, yüklenen eylemlerin niteli i ve yo unlu u da dikkate alındı ında suçlarının sübutu halinde sanıklara verilmesi muhtemel ceza veya güvenlik tedbiri ile tutuklama tedbirinin ölçülü olu u, yüklenen bir kısım suçların a ır cezalı i lerden olu u, sürdürülen tutuklama tedbirinin orantılı olu u, tutuklama ko ullarında de i iklik bulunmaması, tüm bu nedenlerle sanıklar üzerinde adli kontrol hükümleri ile yeterli ve etkili hukuksal denetim sa lanamayacak olu u hususlarına nazaran CMK 100 ve devamı maddeleri gere ince **sanıklar Ali ÖZ, Ercan GÜN, Hamza CELEPO LU, Metin YILDIZ, Muharrem DEM RKALE, Okan M EK, Veysel AH N, Yakup KURTARAN ve Yavuz KARAKAYA'nın TUTUKLULUK HALLER N N DEVAMINA,**

-TAHL YE TALEPLER N N REDD NE,

-Tutuklulu un devamına yönelik kararlara, kararı ö rendikleri tarihten itibaren 7 gün içerisinde Mahkememize iletilmek üzere dilekçe vererek veya tutana a geçirilmek kaydıyla ceza infaz kurumu müdürüne beyanda bulunmak suretiyle **STANBUL 15. A IR CEZA MAHKEMES** nezdinde itiraz edilebilece ine,

-Sanıkların duru ma gün, saati ve yerinde **belirtilen duru ma salonunda** hazır bulundurulmaları için müzekkere yazılmasına,

3-Sanık ükrü YILDIZ'ın SEGB S aracılı ıyla duru ma gün ve saatinde hazır edilmesi için Eski ehir H Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumu'na, **Sanık Hamza CELEPO LU'nun** SEGB S aracılı ıyla duru ma gün ve saatinde hazır edilmesi için Sincan 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumu'na, **sanık Özkan MUMCU'nun** SEGB S aracılı ıyla duru ma gün ve saatinde hazır edilmesi için Mu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumu'na müzekkere yazılmasına,

4-Sanıklar Ahmet skender, Co gun Çakar, Yunus Yazar, Ömer Faruk Kartın, Serkan ahan, Mehmet Akif Yılmaz, Yılmaz Angın, Adem Yavuz Arslan, Ekrem Dumanlı, Halil brahim Koca, Mehmetfaruk Mercan, Metin Canbay ve Zekeriya Öz haklarındaki yakalama emirlerinin devamına, infazlarının beklenilmesine,

5-Tensip tutana ı (8) numaralı ara kararıyla tanık olarak dinlenece i hususunun sanık savunmalarının alınmasından sonra de erlendirilece i belirtilen Engin Yılmaz'ın tanık olarak dinlenilmesi hususunun **bilahare de erlendirilmesine,**

6-Sanık Celalettin Cerrah müdafisi tarafından tanık olarak dinlenilmeleri talep edilen Abdulkadir Aksu, Be ir Atalay ve Aykut Cengiz Engin'in dinlenilmeleri hususunun, tanık oldukları belirtilen hususlara ili kin di er tanık beyanları alındıktan sonra **de erlendirilmesine,**

7-Yakup Kür at Yılmaz'ın tanık olarak dinlenilmesi hususunun **bilahare de erlendirilmesine,**

8-Katılanlar vekili Av. Hakan Bakırcıo lu'nun kovu turmanın geni letilmesi taleplerine ili kin olarak; 28/10/2016 tarihli dilekçenin "A" harfi ile adlandırılan kısmında yer alan taleplerinin bilahare de erlendirilmesine,

9-Sanıklar Fetullah GÜLEN ve Niyazi MALKOÇ hakkındaki gıyabi tutukluluk kararlarının **devamına,**

10-Sanıklar Fetullah Gülen ve Niyazi Malkoç ile ilgili olarak Adalet Bakanlı ı Uluslararası Hukuk ve Dı li kiler Genel Müdürlü ü marifetiyle ABD ve Almanya Yetkili Adli Makamları nezdinde yapılan iade süreçlerinin ikmalinin **beklenilmesine,**

11-Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın Akif kbal'in tanık olarak dinlenilmesi talebinin **bilahare de erlendirilmesine,**

12-Katılanlar vekili Av. Hakan Bakırcıo lu'nun Ergun Güngör, Hüseyin Kubilay Günay, Özel Yılmaz, Handan Selçuk, Serdar Yücel, Fuat Kömürcü, Mustafa Kura , Mustafa lhan, Sebahattin Artun, Fikri Yalman, smail Hakkı Günay, Ahmet Gökçınar'ın ve 02/02/2018 tarihli celsede dinlenmesini talep etti i Ali O uz Ça lar, U ur Erdo an, Nazmi Tamer, Hasan Gözalan, Recep Koçpınar'ın tanık olarak dinlenilmelerine yönelik talebinin bilahare de erlendirilmesine, Gökhan Arslan ve Hüsametdin Polat'ın daha önce tanık olarak dinlenmelerine karar verildi inden **bu konuda karar verilmesine yer olmadı ina,**

13-Bir kısım sanıkların ve müdafilerinin bildirdikleri tanıkların dinlenilmesi hususunun sanık savunmaları alındıktan sonra de erlendirilmesine,

14-Sanık Ercan Gün'ün kıdem tazminatının hesaplanması için bilirki i görevlendirmesi, Feza Gazetecilik tarafından sanı a 02/02/2007 tarihinde 8897,40 TL bedelli ödeme ile 09/03/2007 tarihli 389,98 TL bedelli ödemelere ili kin belgelerin ilgili kurumdan istenmesi taleplerinin **bilahare de erlendirilmesine,**

15-64, 65, 66 ve 67. celselerde okunan delil mahiyetindeki belgelerin tutuklu sanıklara **TEBL NE,**

16-Sanıklar Cevat Eser ve Ünsal Gürel müdafii Av. Zeynep Özhan'ın, sanık Cevat Eser'in irtibatlı oldu u 10 adet uluslararası numaranın kimler adına kayıtlı oldu u ve iddia olunan suçla

ili kilerinin ne oldu u yönünde ara tırma yapılması talebinin **bilahare de erlendirilmesine,**

17-48.celse (14.12) numaralı ara kararı gere ince Adli Tıp Kurumunca düzenlenen raporda bahsi geçen açılmadı ı belirtilen video kaydının ve Intellex Player isimli oynatıcının kurulum dosyasının Adli Tıp Kurumuna gönderilerek rapor düzenlenmesi için yazılan yazı cevabının beklenilmesine,

18-Bir kısım sanık müdafii ve katılanlar vekilinin, sanık Ogün Samast'ın yakalanmasına ili kin tüm evrakların temini talebinin bilahare de erlendirilmesine,

19-Önümüzdeki celselerde sanıklar Muharrem Demirkale, Yavuz Karakaya, Adnan Acar, Ali Barı Sevindik, Bekir Yoku , Ecevit Emir, Emre Cingöz, Hacı efik im ek, Metehan Kadir Yıldırım, Mikdat Özbek, Musa Yıldırım, Mustafa Küçük, Rahmi Özer, eref Ate ve Yusuf Bozca'nın savunmalarının sorgularının yapılmasına,

Sincan 1 Nolu F Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda bulunan sanık Muharrem Demirkale ile Sincan 1 Nolu L Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda bulunan sanık Yavuz Karakaya'nın sorguları yapılmak üzere Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumuna geçici olarak nakilleri için ilgili cezaevi müdürlüklerine yazı yazılmasına,

20-Ercan Gün'e, avukatına veya yakınına teslim edilemeyen MAJ A'nın sanık müdafine teslimi talebinin bilahare de erlendirilmesine,

21-Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın talebine istinaden Fikri Yalman'ın ifadesinde beyan etti i, Samsun stihbarat ube Müdürlü ünçe EGM stihbarat Daire Ba kanlı ma yazdı ı, ekinde Ogün Samast'ın yakalanması sırasında stihbarat ube tarafından çekilen video görüntüleri ve di er bilgi/belgelerin bulundu u yazının bir örne inin stihbarat Daire Ba kanlı ndan istenerek tarafına gönderilmesi talebinin bilahere de erlendirilmesine,

22-Sanık Ercan Gün ile ilgili dosyamıza gönderilen evraklar ı ı nda sanı ın kullandı ı belirtilen 0535 838 31 38 ve 0530 931 15 57 numaralı GSM hatları ile Bylock programı kullanılıp kullanılmadı ı, telefon hatlarının kimler adına kayıtlı oldu u hususlarının ara tırılması, Bylock programı kullanılmı ise ilk tespit tarihlerinin Mahkememize bildirilmesi için stanbul Emniyet Müdürlü ü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürlü üne yazılan yazının TEK D NE,

23-Sanıkların FETÖ/PDY yapılanması kapsamında olan dernek veya sendika üyeliklerinin bulunup bulunmadı ı hususlarının ara tırılarak mahkememize bildirilmesi için Çalı ma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ma yazılan yazının TEK D NE,

24-Bylock kullanıcısı oldu u belirtilen sanıkların program üzerinden yapmı oldukları konu ma/yazı ma içeriklerinin bulunup bulunmadı ının ara tırılarak mahkememize bildirilmesi için stanbul Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürlü üne yazılan yazının TEK D NE,

25-Sanık Metin Yıldız ve müdafii ile sanık Hamza Celepo lu'nun, Ali Ba türk'ün tanık olarak dinlenmesi hususunun sanık savunmaları alındıktan sonra de erlendirilmesine,

26-63.celse 32.1 numaralı ara kararı gere ince, stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından imza ve paraf edilen '24.02.2006 tarihli' evrakın 24.02.2006 tarihinde yapıldı ı iddia edilen tahkikat sonucu düzenlenip düzenlenmemi oldu unun tespiti amacı ile Bahadır Tekin'in kullandı ı 505 373 71 85 – 505 410 87 20 numaralı hatlar ile Özcan Özkan'ın kullandı ı 505 211 31 45 numaralı hattın 24.02.2006 tarihleri arasına ait HTS kayıtlarının çıkartılarak gönderilmesi için Bilgi Teknolojileri ve İleti im Kurumuna yazılan ve gere i için AVEA İleti im Hizmetleri A. .'ye gönderildi i bildirilen yazılan yazının **TEK D NE,**

27-63. celse 32.2.1 numaralı ara kararı gere ince; Fırat [Hrant] Dink ve/veya Agos Gazetesi ile ilgili olu turulan, elde edilen tüm bilgi ve belgelerin, ar iv kayıtlarının gönderilmesi için stanbul 1 Jandarma Komutanlı ına yazılan yazının **TEK D NE,**

28-63. celse 32.2.2 numaralı ara kararı gere ince; Fırat [Hrant] Dink ile ilgili ileti imin tespiti talebinde bulunulup bulunulmadı ı, bulunulmu ise bu talebin hangi tarih veya tarihlerde ve hangi gerekçe ile yapıldı ı, ileti iminin tespitine yönelik karar veya kararlar var ise bu hususlar ile ilgili tüm belgelerin suretinin gönderilmesi için stanbul 1 Jandarma Komutanlı ına yazılan yazının **TEK D NE,**

29-63. celse 32.3.2 numaralı ara kararı gere ince, 13/09/2005-31/12/2008 tarihleri arasında sanık Ali Öz'e tahsis edilmi telefon hattı olup olmadı ının ara tırılarak var ise numaraların mahkememize bildirilmesi için Jandarma Genel Komutanlı na yazılan ve gere i için Personel ve MEBS Ba kanlıklarına gönderildi i bildirilen yazının **TEK D NE**, yazı cevabına göre i lem yapılmasına,

Yazı cevabı geldi inde stanbul Emniyet Müdürlü üne yazı yazılarak katılan vekilinin talebi do rultusunda sanık Ali Öz ile ilgili HTS Tespit ve De erlendirme raporu düzenlenmesinin istenmesine,

30-63. celse 32.4 numaralı ara kararı gere ince; Yasin Hayal ve Hrant Dink ile ilgili 23/01/2003 tarihinden itibaren olu turulan tüm bilgi, belge ve ar iv kayıtlarının, DP programına girilen özet bilgilerin stanbul stihbarat ube Müdürlü ü, stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ve di er tüm ube Müdürlükleri kayıtlarının tetkiki ile eksiksiz olarak gönderilmesi için stanbul l Emniyet Müdürlü üne yazılan yazılan ve gere i için stanbul'daki tüm ube Müdürlükleri ile lçe Emniyet Müdürlüklerine gönderildi i bildirilen yazı cevabının **beklenilmesine,**

31-Sanık Ali Öz hakkında özellikle Trabzon l Jandarma Komutanı olarak görev yaptı ı dönem içerisinde ve görev yaptı ı yerlerde idari tahkikat yapılp yapılmadı ının ara tırılarak, idari tahkikat yapılmı ise; tanzim edilen idari tahkikat raporlarının onaylı suretlerinin gönderilmesi için Jandarma Genel Komutanlı na yazılan yazının TEK D NE,

32-Sanık Yavuz Karakaya'ya 60, 61, 62 ve 63. celselerde gelen evrakların tebli i için Sincan 1 Nolu L Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumuna yazılan yazının TEK D NE,

33-Sanıklar Adem Yavuz Arslan ve Halil brahim Koca'nın haklarındaki kovu turmanın sonuçsuz kalmasını sa lamak amacıyla yurt dı ında buldukları ve bu nedenle kendilerine ula ılamadı ı anla ıldı ından CMK'nın 248/5 ve CMK'nın 100. maddeleri gere ince gıyaben TUTUKLANMALARINA,

-Sanıklar hakkında yeteri kadar gıyabi tutuklama müzekkeresi düzenlenmesine,

-Sanıklar hakkında kırmızı bülten çıkarılmasına,

-Sanık Adem Yavuz Arslan'ın Amerika Birle ik Devletleri, sanık Halil ibrahim Koca'nın ngiltere'den iadesi prosedürüne esas olmak üzere Adalet Bakanlı ı Uluslararası Hukuk ve Dı li kiler Genel Müdürlü ü ile yazı ma yapılmasına,

34-Sanıklar Ahmet Faruk Aydo du, Adem Sarıgöl ve Ünsal Gürel'in adli kontrol taleplerinin kaldırılması taleplerinin REDD NE,

35-Sanık Bekir Yoku müdafinin talebinin kabulü ile sanık Bekir Yoku 'un Mahkememizce istenildi i takdirde duru mada hazır olması kaydıyla duru malardan VARESTE TUTULMASINA,

36-Sanık Mehmet Uçar'ın Bylock HTS kayıtlarını incelemesi için 4 saati geçmemek üzere bilgisayar kullanım imkanı sa lanmasına yönelik cezaevine yazı yazılmasına,

37-Sanık Yakup Kurtaran'ın talebinin kabulü ile dosya içerisinde bulunan 19/08/2014-20/02/2015 tarihlerini içerir telefon HTS kayıtlarının CD ortamında tebli i için yazı yazılmasına,

38-Sanık Yakup Kurtaran müdafii Av. Feyza Ertürk'ün Bylock ve telefon HTS kayıtlarında çeli ki oldu unu iddia etmi olmakla, benzer hususta Mahkememizin 2015/281 esas sayılı dosyasında bulunan AVEA leti im Hizmetleri A. 'den gelen cevabi yazının bir örneğinin **bu dosya arasına alınmasına ve yazının Bylock kullanıcısı oldu u bildirilen sanıklara **tebli ine,****

39-Sanıklar Yusuf Bozca ile Emre Cingöz arasında dosya kapsamında menfaat çatı ması söz konusu olabilece inden Av. Hüseyin Çobano lu'na hangi sanı ın müdafili ini tercih etti ini mahkememize bildirmesi konusunda kendisine önümüzdeki duru maya kadar süre verilmesine,

40-Sanık Tamer Bülent Demirel, hakkındaki davanın tefrik edilerek Ankara 4. ACM'nin 2015/208 esas sayılı dosyasıyla birle tirilmesini talep etmi ise de, dosyalar arasında hukuki ve fiili irtibat oldu una ili kin herhangi bir bilgi olmadı ından talebin REDD NE,

41-Sanık Yakup Kurtaran, sa lık sebepleri nedeniyle tahliyesini talep etmi olmakla, talebine dayanak olan sa lık sorunlarına ili kin raporları mahkememize göndermesine, raporlar

gönderildi inde sanı ın talebinin tekrar de erlendirilmesine, bu a amada sanı ın tutuklu bulundu u ceza infaz kurumuna müzekkere yazılarak sa lık durumu hakkında hassasiyet gösterilmesinin istenmesine,

42-Sanık Ali Fuat Yılmaz hakkında Ankara 2. A ır Ceza Mahkemesinin 2018/585 esas sayılı dosyasının mahkememiz dosyasıyla birle tirilmesine karar verilmi ise de, birle tirme konusunda mahkememizden muvafakat sorulmadı 1, Ankara 2. A ır Ceza Mahkemesinin 2018/585 esas sayılı dosyasında sanık Ali Fuat Yılmaz'e atfedilen eylemlerin yasa dı ı FETÖ/PDY örgütünün yöneticili i, Seferberlik Tetkik Kurulu Ankara Bölge Ba kanlı nda görev yapan mü tekiler hakkında iddia edilen Ergenekon Terör Örgütü üyesi oldukları iddiasıyla 5397 sayılı Kanununun 1.maddesi uyarınca önleme dinlemesi ve teknik araçlarla izleme kararı talep edilmesi, talep yazısında mü tekilerin görev yerlerinin gizlenmesi, telefon numaralarının denetime imkan verecek ekilde açıkça yazılmayıp IMEI numarası üzerinden talep edilmesi, bir kısım mü tekilerin isimlerinin farklı yazılması, mü tekilerin dinlenmesi ve teknik araçlarla izlenmesi oldu u, bu suretle haberle me gizlili inin ve özel hayatın gizlili inin ihlal edildi i, ayrıca devlet güvenli i veya iç veya dı siyasi yararları bakımından niteli i itibariyle gizli kalması gereken bilgilerin askeri casusluk amacıyla temin edilmesi oldu u, sanı ın mahkememiz dosyasına konu iddianamede; maktul Hrant Dink'in 19/01/2007 tarihinde yasa dı ı FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün amaçları do rultusunda örgüt mensubu kamu görevlilerinin bilgisi dahilinde tasarlayarak öldürülmesi, silahlı terör örgütü yöneticili i, görevi kötüye kullanma, resmi belgeyi yok etme ve gizleme suçlarından yargılandı ı anla ılmakla,

Mahkememiz dosyasıyla Ankara 2. A ır Ceza Mahkemesinin 2018/585 esas sayılı dosyası arasında, birle tirilmelerini gerektirir fiili ve hukuki irtibatın bulunmadı 1, mahkememiz dosyasının gelmi oldu u a ama itibariyle bu dosyayla birle tirilmesinin yargılamaya bir katkı sa lamayaca ı gibi yargılamayı nedensiz yere uzataca 1, davaların birlikte yürütülmesinde herhangi bir zorunluluk ve hukuki yarar olmadı ı anla ılmakla dosyanın Ankara 2. A ır Ceza Mahkemesine **ADES NE,**

43-Sanık Hamza Celepo lu'na müdafii tayini için yazılan yazı cevabının **beklenilmesine,**

44-Sanık Onur Karakaya müdafii Av. Tolga Yurdakul, Sanık Ali Fuat Yılmaz müdafii Av. B. Burçe Avcı, bir kısım sanıklar müdafii Av. Ahmet Çavı , sanık Ahmet skender müdafii Av. Fatma Gülay Uçan ve Sanıklar Ünsal Gürel ve Cevat Eser müdafii Av. Zeynep Özhan'ın mazeretlerinin kabulüne, duru ma gününü **UYAP** sisteminden ö renmelerine,

45-Sair taleplerin REDD NE,

Sanıkların tutukluluk durumlarının 27/02/2018 tarihinde dosya üzerinden de erlendirilmesine,

Duru manın 12, 13, 15 ve 16 Mart 2018 tarihlerinde (4 gün süre ile) saat 10:00'a bırakılmasına oybirli i ile karar verildi. 02/02/2018

Ba kan 119220
(e-imza)

Üye 165580
(e-imza)

Üye 217443
(e-imza)

Katip 144150
(e-imza)