

T.C.
STANBUL
14. A İR CEZA MAHKEMESİ

DURU MA TUTANA I

DOSYA NO : 2016/32 Esas
DURU MA TAR H : 21/06/2016
CELSE NO : 6.

BA KAN : CANEL RÜZGAR 39902
ÜYE : CEM KARACA 43103
ÜYE : ÖMER KARAGÖL 101212
CUMHUR YET SAVCISI : EVL YA ÇALI KAN 38127
KAT P : ÖZLEM KASIM 156678

Belirli gün ve saatte 6. celse açıldı.

Tutuklu sanıklar **Ali Fuat YILMAZER, Ercan DEM R ve Ramazan AKYÜREK**'in ba lı buldukları ceza infaz kurumundan getirildikleri görüldü. Ba sız olarak huzura alındılar.

Ba ka suçtan tutuklu sanıklar **Ali POYRAZ, Tamer Bülent DEM REL ve Osman GÜLBEL**'in Sincan 1 No'lu F Tipi Ceza nfaz Kurumu'nda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Ba ka suçtan hükümlü sanık **Ogün SAMAST**'ın Kocaeli 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan hükümlü sanık **Yasin HAYAL**'in Tekirda 2 No'lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumunda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Sanık **Özkan MUMCU**'nun Mu A ır Ceza Mahkemesi' nden SEGB S aracılı ıyla duru maya katılımı sa landı.

Sanık **Hamdi EGBATAN**'ın Gümü hane A ır Ceza Mahkemesi' nden SEGB S aracılı ıyla duru maya katılımı sa landı.

Tutuksuz sanıklar **Muhittin ZEN T, Mehmet AYHAN, Faruk SARI, Re at ALTAY, Celalettin CERRAH, Ahmet lhan GÜLER, Onur KARAKAYA ve Sabri UZUN** geldi, yerlerine alındı.

Sanık Ahmet lhan GÜLER müdafii **Av. Melih Asım GÜLER** geldi,

Sanık Ali Fuat YILMAZER müdafii **Av. Hüseyin ATAOL ve Av. Yurtkan YÜCEL** geldi,

Sanık Mehmet UÇAR müdafii **Av. Mecnun ENEL** geldi,

Sanık Celalettin CERRAH müdafii **Av. Dr. Mehmet KÖKSAL** geldi,

Sanıklar Yunus YAZAR, Tamer Bülent DEM REL, Osman GÜLBEL ve Co gun ÇAKAR müdafii **Av. Hayrettin AÇIKGÖZ** geldi,

Sanık Hasan DURMU O LU müdafii **Av. Özge AKBA** geldi,

Sanık Engin D NÇ müdafiileri **Av. Samet Can OLGAÇ ve Av. Necdet PAKD L**

geldi,

Sanık Mehmet AYHAN müdafii **Av. Hüseyin GÜNER** geldi,
Sanık Faruk SARI müdafileri **Av. Mustafa GÖKMEN** ve **Av. Ba ak D R** geldi,
Sanık Muhittin ZEN T müdafileri **Av. Gönül SONGUR** ve **Av. Önder ÖZSOY**
geldi,

Sanık Onur KARAKAYA müdafii **Av. Tolga YURDAKUL** geldi,
Sanık Özkan MUMCU müdafii **Av. Zafer K REM TÇ** geldi,
Sanık Ramazan AKYÜREK müdafii **Av. Adnan EKER** ve **Av. Aygün ERGAN**
geldi,

Sanık Re at ALTAY müdafii **Av. Yavuz Selim BAYDAR** geldi,
Sanık Ali POYRAZ müdafii **Av. Mehmet SÜRER** geldi,
Sanık Ercan DEM R müdafileri **Av. smail Emre TELC** geldi,
Sanık Sabri UZUN müdafileri **Av. Fikret KART** geldi,
Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve
Serkan AHAN müdafii **Av. Melik BAYAT** geldi,

Sanık Re at ALTAY müdafii **Av. Orhan EK NC** geldi,
Sanık ükrü YILDIZ müdafii **Av. Nebi DO AN** geldi,
Sanık Erhan TUNCEL müdafii **Av. Erdo an SORUKLU** geldi,

Katılanlar vekilleri **Av. Bahri Bayram BELEN, Av. Hakan BAKIRCIO LU, Av. aban DO AN, Av. Sebu ASLANG L, Av. Emine nci BULUR, Av. Emel Ataktürk SEV ML** geldi, ba ka gelen olmadı.

Açık yargılamaya devam olundu.

Ara karar gere ince tanık olarak dinlenilecek ki ilerin isimleri ile tanıklar Fikret SALMANER, Tu çe NAN ve **Mehmet AKIN**'ın duru ma salonunda hazır olmadıkları yapılan yoklama ile anla ıldı.

Sanık Mehmet Ali ÖZKILINÇ müdafii **Av. Esra Hatipo lu**'nun istirahat raporu ve vekaletname ekli 20/06/2016 tarihli dilekçe sunmu oldu u görüldü.

Sanık Ahmet SKENDER'in yakalama emrinin akıbeti ile ilgili Trabzon Emniyet Müdürlü üne yazılan müzekkereye cevap verildi i, verilen cevabi yazıda yapılan ara tırma neticesi sanık Ahmet SKENDER'in Belçika'da bulunan e inin yanına gitti inin, kimlik ve adres payla ım sisteminden yapılan sorgulamada 04/03/2015 tarihinde "48/1 Rue de la Gare Aıseau Presles/BELÇ KA KRALLI I" olarak yurt dı ı adresi beyanında bulundu unun bildirildi i görüldü.

Sanık Mehmet Akif YILMAZ müdafii tarafından müvekkiline ait 16/06/2016 tarihli sa lık kurulu raporu sunulmu oldu u görüldü.

Sanık Ercan DEM R'in savunması sırasında Edirne Valili i'nin 14/06/2006 tarihli yazısı ve ekinde bulunan F3-F4 rapor suretlerini sunmu oldu u görüldü.

Sesli ve görüntülü kayda saat 10:31 itibariyle ba landı.

Mahkeme Ba kanı: Evet imdi dün Muhittin Zenit 'in sorularıyla ilgili devam ediyordu, katılan tarafın bitti ini, savcı bey sorunuz var mıydı, bir soru sorup oradan sanık müdafilerinden devam edelim, evet,

Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN: imdi dün *ki* ifadeleriniz, hazırlıktaki ifadeler ve ilk tahliye talebindeki ifadelerinize baktı ımızda ciddi bir savrulma var ifadelerinizde, ben eyi sormak istiyorum, size bu komplo kuruldu undan bahsediyorsunuz, bunun içinde iki tane ayak söylüyorsunuz, bir,

Mahkeme Ba kanı: Sizi bi, savcı bey, avukat olarak siz varsınız herhalde dimi, bi, **Sanıklar Yunus YAZAR, Tamer Bülent DEM REL, Osman GÜLBEL ve Co gun ÇAKAR müdafii Av. Hayrettin AÇIKGÖZ söz aldı:** Yok u anda, burada yok u anda,

Mahkeme Ba kanı: Yok mu,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Avukatlar trafik kaza varmı , hemen a a ıdalar, çıkıyorlar yukarıya efendim,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Gelince o zaman,

Mahkeme Ba kanı: te evet o yüzden gelince sormamız gerekiyor, yasal ey gere ince, eyin Ercan Demir 'in müdafileri var mı, siz varsınız evet, onu o zaman biraz bekleyelim, gelsinler, oradan devam edelim, evet,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Uygun görürseniz bir telefon açayım efendim, çıkıyorlar mı,

Mahkeme Ba kanı: Tamam sen görü ebilirsin yani u an ara veriyoruz, sistemi eyi kapatabilirsin,

Mahkeme Ba kanı: Açabilirsin, evet, savcı bey siz ey yapabilirsiniz, sorularınızı,

Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN: İmdi hem hazırlıktaki ifadelerin hemde bu özellikle tahliye talebindeki ifadelerin ve dün ki ifadelerine bakıldı İnda ciddi bir savrulmak var ifadelerinde, daha önce kendine bir komplo kuruldu undan bahsediyorsun ve bunun içinde iki ayaktan söz ediyorsun. Birinci ayak, senin telefonla Ercan Tuncel 'le görü meni sa layıp bu görü meyi kaydedip servis edenlerden bahsediyorsun, sonra seni Trabzon 'a gönderen ancak stanbul 'a göndermeyen bir iradeden bahsediyorsun ve bunu da komploya ba lıyorsun, seni telefonu dinleyen Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü, telefonun temiz oldu unu söyleyen Ercan Demir, dimi, Trabzon 'a gönderen Ramazan Akyürek 'in bilgisi dahilinde Ali Fuat Yılmaz, stanbul 'a gitmeni istemeyen de yine Ali Fuat Yılmaz, ifadelerinden o anla ılıyor, daha sonra da İmdi yeni bir bilgi, senin telefonların usulsüz dinleniliyor, bundan bilgin var mı?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Evet efendim, var efendim, davacı ve ikayetçi oldum,

Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN: Kimin dinledi İni biliyor musun?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Do rudur efendim, stihbarat Daire Ba kanlı ı,

Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN: stihbarat Daire Ba kanlı ı halen firar olan örgüt yöneticisi Co kun Çakar 'ın imzasıyla seni dinliyorlar,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Do rudur efendim,

Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN: Bu komplo teorilerini ifadedeki bu savrulmaları dikkate alarak, bu dinlemelerle ilgili sana herhangi bir antaj, baskı oldu mu? O usulsüz dinlemelerle ilgili sana herhangi bir ey söylendi mi, yani o bilgileri, o dinlemeleri kullandılar mı? Ya da kullanıyorlar mı?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Efendim herhangi bir u ana kadar o dinlemelerle ilgili bilgim yok, bununla ilgili herhangi bir antaj veya bir ey olmadı, zaten dinlenildi İni tutuklandıktan sonra ö rendim, stihbarat Daire Ba kanlı İnda çalı tı İm dönüm,

Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN: Yani masumane bir dinleme de il, masumane bir isimle de il, ba ka bir örgüt adına sahte isimle dinleniyorsun ve dinleniyorsun,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hayır efendim, bir de Co kun Çakar yani İte oradaki daire ba kan yardımcısı, Ramazan Akyürek bizzat o dönem daire ba kanı, orada benim bu olaydaki konumum itibarıyla zaten Ankara 'ya alınmam ki bu konuda özellikle mahkemeniz heyetinizin de dikkatine sunmak istiyorum sanki bi Ankara 'ya

gelmi im gibi rahatsızım bir de Ankara talep yani ben rahatsızlı ımı dile getirmi im, Ankara 'ya çekilmi im, Ankara 'ya hemen alınmı ım,

Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN: Sen Ankara 'yı kendin istemiyorsun, zaten Erzurum 'a tedavin devam ediyor, Erzurum 'a yakla maya çalı ıyorsun,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Ankara 'yı istemedim efendim, sadece Trabzon 'da ki çocuklarımın rahatsızlı ımı beyan etmem üzerine direk Ankara 'ya,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Bayburt 'a,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: ey Ankara 'ya yok tayin olayın,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Bayburt 'da ki rahatsızlı ım nedeniyle,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Tabi tabi Bayburt 'da ki rahatsızlı ım,

Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN: Getirdin ancak ben Ankara 'ya gideyim diye bir talebin olmadı,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hayır, yok efendim, uraya, buraya gideyim diye herhangi bir talebim olmadı,

Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN: Ama Ramazan Akyürek görevlendirmesiyle Ankara 'ya gidiyorsun,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Do rudur efendim,

Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN: Ankara 'ya gittikten sonra stihbarat Daire Ba kanlı ına alınıyorsun, daha sonra da sahte isimle, ba ka bir örgüt adıyla senin telefonların dinlenmeye ba lanıyor,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Do rudur efendim,

Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN: Bu dinleme kayıtları kullanıldı mı ?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hayır efendim, ya bana yansıyan hiçbir ey yok, u ana kadar herhangi bir kayıt falan olmadı ama olaca ını, kullanılaca ını dü ünüyorum ben, çünkü bo una kimse dinlemiyor orada ben stihbarat Daire Ba kanlı ında çalı ıyorum, kendi personelini farklı bir yasadı ı bir örgüt mensubu gibi gösterip de dinlemelerindeki amaç herhalde çok do al bir ey de il, ben terörist de ilim, kendi personelini terörist gören bir irade bu dinlemeyi yapıyorsa muhakkak ki kanaatimce taktirleriniz var bir ey ki bunu yapıyorlar,

Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN: Peki sen devlet memurusun, öncelikle o unvana sorumlusun, devlet memurlu una sorumlusun, bunca devlet memurum diyorsun örtülü olarak söylüyorsun örgüt diye bak ben sana eylerini koyuyorum ortaya, bu yapı, bir yapı var yani burada normal bir gidi at yok yani,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Do rudur efendim,

Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN: Hiyerar iyi çi neyerek yapılan bir görü me var, seni gönderme var, senin Trabzon 'a gidi in var, hiçbir ey yapmaman var Trabzon 'a, bunları alt alta, üst üste koydu unda bu komplodan ne anlıyorsun,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Sayın savcım siz, yani ben komplo diyorum evet, niye diyorum. Bir, telefon görü mem, yani ba kalarımında yaptı ı telefon görü mesi var ayrı kapsamda, neden kimseninkisi sızdırılmıyor da benimkisi ilk duru madan 1 gün önce servis yapılp detaylıca. ki, stanbul 'a resmi yazıyla ça ırıldı ım yok, bir taraftan bir irade beni oraya götürmeye çalı ıyor, birileri gitmememi sa lıyor, ondan sonra Trabzon 'a gönderiliyorum, evet sayın mahkeme ba kanı da dün bu konuda çok çok üzerinde durdu, evet Mehmet Ayhan varken o da seninle birlikte bulu malara katılımı , niye özellikle seni ça ırdılar, bende bunun cevabını soruyorum, evet ben orada bu i leri takip

ederken, yaparken gizli saklı yapmadım, ekip arkadaşlarımla birlikte yaptım, neden ben, ney eksikti, oraya gitti imizde F5 raporlarından bahsediliyor yani imhasından, ya ben oraya gitti imde bir raporun imhası falan sıkıntısı de il, bir usta, çırak ili kisi vardır, istihbaratta ben evet kendimi böyle ey görmüyorum ama arkadaşlar o dönem yeni, Mehmet Ayhan 'da yeniydi, Onur Karakaya 'da yeniydi, ben bunlarla birlikte bu i leri yaptım, Özkan Mumcu hakeza bizim masa amirimiz efendim, ben polis memuruyum, ben memur, amirimden habersiz ö lenleyin kendi evime yeme e gidemiyorum, bakın özellikle burada mesleki büyüklerim var, meslekta larım var, biz sahadayken ö lenleyin evimize yemek yemeye gidiyorsak izin alarak gidiyoruz, dolayısıyla bunlardan sorumlu olan bir ekip amiri var, dolayısıyla niye ben Trabzon 'a gidiyorum bu,

Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN: Biz zaten özel kabiliyetin olmadığını biliyoruz, oraya ne amaçla git, sen söylemiyorsun i te, biz diyoruz ki, sen ısrarla geliyorsun F5 raporlarında bir ey yazmadım, dün ak ama kadar bize o raporlara yazd ınız eylerin önemli oldu unu, önemli eyleri yazd ınızı söylüyorsunuz, ondan sonra diyorsunuz ki F5 raporlarında oraya gitti, buraya gitti onları yazdım diye onu anlatmaya çalı ıyorsunuz, F5 raporları ne oldu diye sen nasıl sormazsın, istihbaratçısın, kalmı sın oraya kadar 5 saat yol gitmi sin, ya ben bu raporları düzenledim, çalı ma yapıyoruz, madem biz bir eyi aydınlataca ız diyorsunuz demi oraya onun için gittin, sana onu söylediler,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Evet,

Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN: Yardımcı ol diye oraya gittin, ilk soraca ın ey u de il mi senin, karde im ben bu adamı takip ettim, bu adamla ilgili ben raporlar tuttum, bu raporlar nerede diye niye sormuyorsun,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Sayın savcım ben neyi sorayım,

Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN: Hayır sormadım diyorsun, aklıma gelmedi diyorsun, ondan sonra diyorsun ki ya, benim oraya gitmem garipti diyorsun yani sen istihbaratçısın diyorsun,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Garip de il sayın savcım, siz beyan ediyorsunuz, yani bu kadar i varken, mahkeme ba kanı da aynı eyi söylüyor, onlar varken sen niye gittin, bende ayn eyi soruyorum, bu kadar bilgi varken ben oraya gitti imde yaptı ım tek eyi söylüyorum, ben orada yani, o dönem ki amirim burada, arkadaşlarımla burada, sadece mevcut bilgileri de erlendirdik, evet F5 leri sormak veya ara tırma gibi bir ey aklıma gelmedi çünkü u an bunlar önemli diyorsunuz ama o dönem rutin olan, sıradan olan eylerdi, yani F5 raporlarında sanki bir eyler var da, efendim ube müdürüm ne diyor ifadesinde, eve diyor bu F5 ler bana geldi diyor, bizzat ifadelerinde var, Engin Dinç 'in ifadelerinde, Ercan Demir 'in ifadelerinde var, bu ne anlama geliyor, ben F5 raporlarını ubeye sunmu um, bundan sonraki süreci ben nasıl bilebilirim yani sundu um bir raporu alıp cebimde bir yere mi götürece im, bir ey mi yapaca ım, bu bu kadar,

Mahkeme Ba kanı: imdi bak, bir ey söyleyelim de savcı bey sordu aynı o konuyla alakalı, imdi dün ifadende F5 raporlarıyla ilgili yani bunlarda çok önemli bilgiler yoktu, yani böyle çok ehemmiyetli olan eyler bu dava konusu olan eyler, bilgiler yoktu diye söyledin,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Evet efendim,

Mahkeme Ba kanı: Ama mesela bak burada Ercan Demir bugün ifade verecek, ey yapacak, mesela ona da sorulmu , o da bak aynen öyle söylüyor, sonuçta Ercan Demir, Özkan Mumcu 'nun bir üzerindeki ki i, sizin amiriniz olan ki i, soru soruluyor ona, diyor ki, takip edilen konuyla ilgili diyor, yani bu Hrant Dink konusunu söylüyor i te, yapılan takibe bir katkı, yeni bir bilgi vermiyorsa o hususta F5 takip tarassut raporu düzenlenmi diyor, yani sizin bu Hrant Dink'in i te bu takip etti iniz konuyla ilgili e er yeni bir katkı, yeni bir bilgi ortaya çıkmadıysa diyor F5 raporu düzenlenmez diyor yani buradan u anla ılıyor, F5 raporu

düzenlendiyse bu yapılan takibe yeni bir katkı sağlıyor, yeni bir durum var ortada, tamam mı, yeni bir bilgi var, onun üzerine düzenlenir anlamı çıkıyor bu şeyden yani önemli bir şey var gibi söylüyor bunu ama sen dün mesela diyorsun ki F5 raporları diyorsun çok önemli bilgiler, bunlar, bunlar başka şeyler falan yoktu diyorsun,

SANIK MUHTAR ZENT SAVUNMASINDA: Sayın başkanım, ben çalıştığım dönemde düzenlediğim rapordan bahsediyorum, bu neydi mesela, Yasin Hayal 'in cezaevinden çıktığında do al olarak bir hedefiniz, Mc Donalds eylemini yapan birisi cezaevinden çıkıyor, bunun cezaevinden çıkıp evine giderken yapmış oldu umuz takip, bunun resmi yazısı da bildiriliyor, bu adam buradan çıktı diye, burada yaptığımız bir rapor düzenleniyor, yani bunun neyi önemli ve bunun gibi ama benim çalıştığım dönemde tekrar ediyorum, sayısını bilmiyorum ama net,

Mahkeme Başkanı: Sen 20 kadar var diyorsun, düzenlendi diyorsun F5,

SANIK MUHTAR ZENT SAVUNMASINDA: Sayısını tam hatırlamıyorum, ama vardı ve bu raporları da ben Ercan Demir 'de buraya geldiğinde arz ederim, kendisi de açıklar ve şu an huzurda hatta ben bir dönem dosyayla birlikte götürdüm, efendim böyle böyle bu raporlar şube müdürüne de kendi bilgisi dahilinde arz ettim bunu dosyayla, şube müdürü de o zaman arıvdeki bir arkadaşına bildirdi diye biliyorum yani biz bu raporları alıp da bir yere götürmedik yani arıvde olacak bir raporlar, resmi yazı malar veya bu tür raporlar yazıldıktan sonra işlemi bittiğinde bu kaldırılır, bizim elimizden çıkar,

Mahkeme Başkanı: İmdi bak bunlarda böyle bir şey var bu dosyada, yani şimdi soru turma yapılıyor, soru turma yapıldığında 10 tane içinde F3, F4 raporu dedikimiz, 10 tane rapor çıkıyor ilk başta, sonra ne hikmetse bir bakıyoruz 2015 yılında soru turma devam ederken ondan sonra başka konulara çok girmeye gerek yok, şey de içinde tekrar bir savcı de iiyor, ondan sonra yeniden bir şey yapılıyor, soru turmaya devam ediyor, bir yerlere yazılar yazıyor, yani iddianame düzenleyen savcı Gökalp Kökçü içinde şey de il, o almı, o devam ettirmi, sonra bir şeyler, yazılar yazılmış, onun için söylüyorum bunu, 10 tane rapor var, sonra Engin Dinç yani biz dosyadaki bilgileri söylüyorum, ben kendimden bir şey katmıyorum bunlara yani, onları zaten dosyaya bakan anlar, Engin Dinç ifade vermeye geliyor, ifade vermeye geldiğinde içinde istihbarat Daire Başkanlığına mı veya Trabzon 'da mı neyse oradan bir Trabzon 'daydı herhalde, oradan bir 11 nolu geliyor, arkasından Trabzon 'a bir yazı yazılıyor, Trabzon 'a yazılan yazı üzerine 12.rapor ortaya çıkıyor, ondan sonra hatta 17/01/2007 tarihli ahıs, personel raporu var, bu Yasin Hayal 'i, o rapor, o ortaya çıkıyor, yani bunlar zamanında yapılan soru turma sırasında hani bunlar ortaya çıkıyor derken yani bunlar zaten var, var da ama ilk yargılama yapılırken yazılmıştır bunlar hani oraya ne varsa, ne yoksa bildirilsin, şey yapılsın diye bunlar o zaman yok, ama son soru turma hani kamu görevlileriyle ilgili yapıldığında bunlar ortaya çıkıyor, şey yapıyor, o zaman insanın aklına geliyor başka bir şeyler demi var, yani başka bir şeyler demi nolduna gitti, içinde şey yapıldı, o yüzden sana biz soruyoruz burada yani F5 raporları hani, mesela sen diyon, ben 20 tane F5 raporu ifadende şimdi 20 civarında bir F5 raporu düzenlendi diyorsun ve sen ne yapıyon, 21 Haziran 'da görevinden ayrılıyorsun, e ondan sonra Temmuz, A ustos, ta Ocak 'a kadar bu içinde takip eden diğer arkadaşların var ki onlarda fiziki takip yapıyorlar, şey yapıyorlar, o zaman bu 20 tane rapor belki 30 tane, belki 40, belki 50 tane, neyse rakamını bilemeyiz ayrı, senden sonra düzenlenen fiziki takip tutanakları da vardır büyük ihtimal hani F5 dedikimiz raporlar olabilir, hani sen 20 diye ifade ettin, belki sayısı daha fazla artmıştı, bunlar yok mesela Ercan az önceki ifade de yeni bir bilgi, yeni bir katkı sağlayacak bir şey yoksa F5 raporu düzenlenmez diyor yani demek yani onun ifadesine göre F5 raporlarında senden sonraki,

SANIK MUHTAR ZENT SAVUNMASINDA: F5 raporu de ilde ben F4 raporu düzenlenmez diye,

Mahkeme Başkanı: Hayır F5 lerle ilgili söylemiş o, yani burada var,

Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN: Önemi birde udur F5 raporlarının, buradaki herkes,

Mahkeme Ba kanı: Belki hani ben ey için söylüyorum savcımında yani biz kelime olarak söyleyeyim,

Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN: Hani size destek anlamında,

Mahkeme Ba kanı: Yok yok anladım, senin 20 tane F5 raporu dedi inden sonraki a amada düzenlenen F5 raporları vardır mesela, onlarda da belki senin bilmedi in daha önemli bilgiler, bir eyler var anlatabildim mi, o yüzden soruyorum.

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Savunmasında belirtsin,

Mahkeme Ba kanı: Savunmasında söylesin zaten, hani biz,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Tamamlayıcı bir ey,

Sanık Ercan Demir müdafii Av. Emre smail Telci söz aldı: Tamamlayıcı olaraktan,

Mahkeme Ba kanı: Yok yok imdi soru var sizde sorun yani biz bu konuya açalım diye savcı bey siz buyurun savcım,

Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN: F5 raporlarının takip tarassut raporlarının yada takip tarassut i leminin yapılmasının en önemli nedeni ileti imin tespiti yapılıyorsa yani o ileti imin tespitinden elde edilen bir takım bilgilerin sa lamlarla tırılması, onun delillendirilmesi için önemli yani, aynı dönemde Yasin Hayal 'le ilgili ey var, ileti imin tespiti yapılıyor,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Do rudur efendim,

Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN: Yani sizin normalde, normal i leyi de paslamanız lazım yani oradan gelen bilgileri sahada de erlendirmeniz lazım, bak buraya gitti, bununla görü tü, bunu yapıyor, bunu temin etmeye çalı yor veya daha sonraki zamanda eyleme gitmeden önce silah talimi yapıyor, yani bunların hepsi aslında bir bütünün parçası yani, takip tarassut çok önemsiz falan filan de il, takip tarassut çok önemli oldu u için yok ediliyor zaten, takip tarassut onun ne yaptı mı gösteren en önemli ey, oradaki, sahadaki izi yani anlatabiliyor muyum yani önemsiz falan de il, önemli belgeler yok edildi, sen onu sormaman garip oraya gitti inde hala aynı eyi söylüyorum, bir de ba taki sorumun özeti tekrar söylüyorum, örgütten bahsediyorsun ve senin telefonun dinleniyor yani ciddi ekilde ifadende savrulma var yani ben unu soruyorum, bu dinlemelerdeki, yani yasadı ı dinlemelerdeki elde ettikleri bilgiler kullanılıyor mu, yani bununla ilgili sana herhangi bir ey söylendi mi, telkinde bulunuldu mu, tehdit edildin mi?

Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı: Sayın ba kanım, sabahtan beri müdafii de ilim ama avukat Melih Bayat, sayın savcı,

Mahkeme Ba kanı: Kimin müdafiiydiniz siz,

Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı: Hamdi Egbatan ve bir kısım sanıklar müdafii, imdi savcılık makamı yani bir baba edasıyla sabahtan beri bir itaat amiri edasıyla yani sanı a psikolojik baskı altına alırcasına,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Müdafisi de ilsiniz ki avukat bey,

Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı: Hayır benim müvekkillerimi ilgilendiren bazı beyanlarda olabiliyor,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Niye, isim zikretmedi,

Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı: Söylüyorum imdi bir örgütten bahsediliyor, dün soruldu, cevabını aldı, iddia makamı bugün tekrar tekrar net cevabı

almasına ra men dönüp tekrar tekrar aynı soruları sormakta,

Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN: Dinlemeyi ilk defa sorduk,

Mahkeme Ba kanı: Evet sorabilir canım ya,

Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı: Sayın yargıcım bir örgütten, bir yapılanmadan bahsediliyor, benim müvekkilim,

Mahkeme Ba kanı: iddia da ediliyor zaten iddianamede iddia ediliyor evet,

Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı: iddia ediliyor, benim müvekkilim de bu iddiayla yargılanıyor, bir kısım müvekkillerim bu iddialarla yargılanıyor, dolayısıyla müvekkillerimi ilgilendiren bir husus bu, savcılık makamı net cevaplar almasına ra men de i ik de i ik bazı kelimeler türeterek aynı soruları devamla soruyor, hazırlık a masında sanık bazı eylerden ikayet etti, u an mahkeme huzurunda bunları tekrar ediyor, sanık özgür iradesiyle bazı beyanlarda net ifadeler de bulunmasına ra men tekrar tekrar sorular soruluyor, bu konuda itirazımız var.

Mahkeme Ba kanı: Evet kendisi cevap vermek istiyorsa verir, e er ey de ilse, savcı bey i te bana,

Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN: Benim sorum bitti zaten onu soruyorum yani usulsüz dinlemeler kullanıldı mı?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Sayın savcım ben herhangi bir psikolojik baskı altında de ilim, neyin ne oldu u çok ortada ve net,

Sanıklar Yunus YAZAR, Tamer Bülent DEM REL, Osman GÜLBEL ve Co gun ÇAKAR müdafisi Av. Hayrettin AÇIKGÖZ söz aldı: Sayın ba kan,

Mahkeme Ba kanı: 1 dakika cevabı bitirsin evet,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Çok net ve her ey çok ortada, benim ne sakladı m, ne gizledi im hiçbir ey yok bunu mahkeme huzurunda açık yüreklilikle, ba ırarak arz ediyorum, benim sakladı m, gizledi im hiçbir ey yok, benim tüm faaliyetlerim, eylemlerim resmi yazılarla ortada, F5 raporlarıyla ilgili gerek mahkemenizin, gerekse huzurda bulunanların bilmedi i eyi özellikle arz ediyorum ama bunu herhalde demek ki yeterince anlatamıyorum, sanki F5 raporları sadece Hrant Dink cinayeti ile ilgili yapılmı olan eyler gibi algılanıyor, 2004 yılında Yasin Hayal bu Mcdonald's eylemi sonrasında çıkana kadar ki ya o benim çalı tı m döneme kadar ki olan faaliyetlerinin takipleri sonucunda düzenlenmi belgeler, peki biz bu belgeleri niye düzenliyoruz, evet iddia odur, belki sonradan düzenlenmi tir, düzenlenen bir ey vardır, ben bunu yine özellikle üstüne basa basa arz ediyorum, buradaki amacımız bizim, bir yapmı oldu unuz çalı mayı ube müdürüme, amirlerime arz etmek ki, kaldı ki ben bu çalı maları tek ba ıma yapmıyorum yani bugün bu i i yapın denildi i zaman yapıyoruz ve ben bu i i yaptı mda da yaptı mın belgesi ve orada bazen ihtiyacımız oluyor, paramızı alıyoruz bu istihbaratta çalı anları bilir. kincisi, hakikaten F5 leri ben yani çok iddianameden sonra böyle önemsendi, önemli bir ey oldu unu bilmiyorum ve önemli bir ey olsada da zaten benim F4 lerimi destekleyen bilgiler, derim ki ya benim unlar vardı, unlar böyleydi diye arz ederim, burada benim çekinecek, saklayacak bir eyim yok. Bunun dı nda, bunun dı nda gelelim bir yapı konusuna, imdi ben bir komplodan, kumpastan bahsediyorum ve bunu bahsederken, dillendirirken de mevcut verileri sayın savcım da biraz önce bizzat kendisi ortaya koydu, evet normal eyler mi bunlar, ben ifadeye gelmeden önce Samanyolu televizyonunda, Bugün televizyonunda, gazetelerinde günlerce Muhittin Zenit, Engin Dinç'in özel kalem müdürü oldu eklinde haberlerin yapılması normal bir ey mi, bu bürokratik ve hukuken imkansız olan bir atamadan bahsediliyor, niye yapılıyor böyle bir algı operasyonu, amaç ne, neden benim telefon görü mem sızdırılıyor, neden bu kadar F3, F4 ler varken, bu kadar bilgi varken ben

cinayetin sanki faili gibi, azmettiricisi gibi kamuoyuna algı operasyonları yapılıyor, neden Trabzon'da ben her eyi devretmi im, yapmı ım, gitmi im, ondan sonra ihtiyaç olabilir bu rutin bir eydir, ya ben gönderiliyorum oraya, stanbul'a ça rılıyor, stanbul'da da resmi bir yazıyla ça rılabilir, ihtiyaç varsa soru turma yürüten savcı bir satır yazıyla alabilir, yokken bunlar neden resmi yazısız ça rılmaya çalı ılıyorum, e öbür taraftan benim vakıf olmadı ım bakın tekrar ediyorum Bayburt Emniyet Müdürü Burhan Gümü 'ün bizzat beyanıyla ben bunu duydum, o lum ben Ramazan Akyürek'le görü tüm, gitmeni istemiyor, ben de seni resmi yazısız, gerekçesiz göndermem dedi ini zaten ifadelerinde beyan ediyorum, böyle bir ey varken niye ben gönderilmeye çalı ılıyorum, birileri niye gitme diyor, bunlar üstüste birle tirdi inde bir ey var, normal mi sizce bir istihbarat personelinin aynı dairede çalı tı ında BDA-C terör örgütü mensubu gibi gösterilip de dinlenilmesi sahte isimlerle, evet ama ben i te bu komploları kimin yaptı nı, neyin yaptı nı bilmiyorum ama ben bunu arz etmeye çalı ılıyorum, ma dur oldu umu, bir cezaevine giriyorum bakın, bu da bir komplonun bir parçası, bir cezaevine giriyorum, normal bir durum de il, iki katlı bir bina bo altılıyor sanki onlarca ki iyi katleden bir canı geldi gibi, sonra 14 tane hücre var, bo o katlarda, geliyor camı kırıp, su alan, daha önceden yakılmı , yatak yakılmı bir hücrede eker hastalı ma ra men, aya ımdaki damar tıkanıklı na ra men, her eyi hukuka uygun ekilde gösterilip, tutturuluyor, bunlar,

Mahkeme Ba kanı: Ya bak onları zaten söyledin de biz bak u insanın aklına geliyor, imdi 2009 yılında BDA-C üyesisin diye dinlenilmi sin diye ey yapılıyor,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: BDA-C 'den beraat ediyorum efendim,

Mahkeme Ba kanı: Neyse artık terör örgütü üyeli i eyinden dinlenilmi sin,

Sanıklar Yunus YAZAR, Tamer Bülent DEM REL, Osman GÜLBEL ve Co gun ÇAKAR müdafisi Av. Hayrettin AÇIKGÖZ söz aldı: Sayın ba kan tam bu konuda bir izahatta bulunmak istiyorum,

Mahkeme Ba kanı: Bir ey söyleyeyim bende, size söz hakkı verece im avukat bey rahat olun evet, imdi orada mesela soru turmayı yapan, soru turmayı yapan sadece sen de ilsin, kim vardı arkadaş larını söylüyorsun ya Onur Karakaya'yı, Mehmet Ayhan'ı söylüyorsun,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: O gün kim görevliyse Trabzon 'da evet,

Mahkeme Ba kanı: Ercan Demir'i söylüyorsun, tamam mı o zamanki i te Faruk Sarı var, ondan önce Engin Dinç var mesela onlarla ilgili olarak bi senin gibi dinleme yapılan ki i var mı, yani bi Onur Karakaya, bi Mehmet Ayhan dinlenme eyleri var mı?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: En son duydu uma göre Ercan Demir 'in de telefonu, yok ben en son duydu umda Ercan Demir'in de telefonu ayrı kapsamda dinlenmi ,

Mahkeme Ba kanı: Yok neyse yani mesela Ercan dinlendi, sen dinlendin, diyelim onun dı ında dinlenen var mı?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Yok,

Mahkeme Ba kanı: Yok di erleri niye dinlemiyorlar, sen o zaman sormuyor musun hani dün de sordum ben sana i te,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Bildi imiz kadarıyla kime sorayım efendim,

Mahkeme Ba kanı: Ya ben onu sorudayken avukat hanım hemen ey yapıyorsunuz da, yani kendine sormuyor musun hani bunu ö rendikten sonra söylüyorsunuz,

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı: te söylüyor,

Mahkeme Ba kanı: Ya bizi, biz de oradan soru soruyoruz kendisine yani sen bunu

ö reniyorsun i te Ercan dinlenmi , sen dinlenmi sin ama ben bunun dı nda i te 2-3 ki i daha var arkada onlar da bizle çalı tı, onlarda biliyorlar bu eyleri, onları dinlemeyip niye bizi dinliyorlar diye kendine sordun mu hiç? Yani sen o zaman bir eyler mi biliyorsun, bir eyler mi anlatacan birine, telefonla birilerine bir eyler mi söyleyecen bundan mı ku kullanılıyor yani,

SANIK MUHİTTİN ZENİT SAVUNMASINDA: Yok efendim ben o dönemki yani daire ba kanımızın bilgisi var mı, yok mu diye huzurunuzda soruyorum niye beni dinlediniz?

Mahkeme Ba kanı: Ya onu sorarsan sonu dinlendi inde gel sorunu sor,

SANIK MUHİTTİN ZENİT SAVUNMASINDA: Ben bilmiyorum, ben cevabımı alca ım bunun bende bilmiyorum,

Sanık Muhittin ZENİT müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı: Sayın ba kanı, özür dilerim, ya imdi ne hissettin, neden böyle yaptın gibi yoruma dayalı sorular soruldu u zaman müvekkilim ne cevap verece ini a rıyor açıkçası çünkü çok ciddi ekilde yorumlaması isteniyor yani olayları,

Mahkeme Ba kanı: imdi avukat hanım biz,

Sanık Muhittin ZENİT müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı: Daha do rusu savunma yaparken birtakım yorumlar yapmı onun hesabı soruluyor, neden böyle yorumladın diye, bu adam 15 ay cezaevinde yattı ve suçsuz yere yattı ina herkezden daha emin, o sebeple u radı ı haksızlık kar ısında muhatap oldu u olayları üstüste koyup birtakım yorumlar yapmaya çalı yıyor, ama bu yorumlar do ru mudur, e ri midir onun bu konudaki mülahazasına güvenilir mi, güvenilmez mi bu yargılamaya bir ey katar mı, katmaz mı bunu bilemiyoruz sayın yargıç, o yüzden siz, sen böyle dü ündün mü, sen niye bunu böyle sormadın ekindeki sorularınız,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Avukat hanım bu önemsiz de il ki, savunmasında zikretmeyince soruluyor tabi,

Mahkeme Ba kanı: imdi biz,

Sanık Muhittin ZENİT müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı: Efendim size sabahtan beri savunmasında u sorunun cevabını veriyor müvekkilim,

Mahkeme Ba kanı: imdi avukat hanım bakın biz burada,

Sanık Muhittin ZENİT müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı: Yani dinlenmesi sebebiyle ikayeti var, soru turma açıldı u anda hatta dosyalar birle ti u anda yargılama a amasında yani Muhittin Zenit'in dinlenmesiyle ilgili prosedür,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Kendi savunmasında zikretmedi,

Mahkeme Ba kanı: Biz u anda bakın ben,

Sanık Muhittin ZENİT müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı: Ben söyleyeyim o zaman,

Mahkeme Ba kanı: Bakın biz burada soru sorarken mesela çalı tı ı arkada i te 5-6 ki i var, bunlardan kendi ifadelerini söylüyorum yani kendisi i te Ercan Demir 'in dinlendi ini söylüyor yani somut olarak bir ey var,

Sanık Muhittin ZENİT müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı: Efendim kayıtlarda var zaten o Ercan Demir'in dinlenmesi,

Mahkeme Ba kanı: Ben bu a amaya kadar dosya içerisinde kendisinin de kabul etti i ekilde somut olan bir eyi söylüyorum, diyorum ki niye 2 ki iyi hedef alıp dinlendi de di erleri dinlenmedi yani buna bir dü üncen var mı, bir eyin var mı, niye sizi hedef aldı yani,

Sanık Muhittin ZENİT müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı: Yani bu konuda bir bilgisi var mı, yok mu diye soruyorsunuz anladı ım kadarıyla,

Mahkeme Ba kanı: Yani, niye sizi hedef aldılar yani,

Sanık Muhittin ZENİT müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı: Bilgin var mı

Muhittin cevap ver o zaman,

Mahkeme Ba kanı: Bildi im bir ey var mı onu soruyoruz yani gayet normal bir soru, herkezde sorar bunu merak da eder yani öyle de il mi,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Çok açık ve net olarak arz ediyorum efendim, nedenini bilmiyorum,

Mahkeme Ba kanı: Yani buna cevap vermek zorunlulu un, bir eyin yok, susma hakkını da kullanırsın, eyde yaparsın, bilemiyorum diyebilirsin,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Sayın ba kanım ben nedenini bilmiyorum, artı benim u ana kadar 10 yıldır soru turma kapsamında beyan etmedi im hiçbir ey kalmadı, ben hiç kimseden korkmuyorum, hiçbir yapıymı , örgütmü Allah'tan ba ka kimseden korkum yok, ben 15 ay içeride yattım, benim sakladı ım, gizledi im hiçbir ey yok, bana kimse baskıda yapamaz, iddette kuramaz, benim açıklamadı ım hiçbir eyde yok, ha kar ı taraf sizin soru ve ne cevap almak istedi inizi az çok böyle böyle biraz ey yapıyorum da,

Mahkeme Ba kanı: Almak istedi imizi anlıyorsun da cevap ver o zaman canım yani madem,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Yok, hayır, hayır veriyorum i te niye dinlemi ler ya demek ki bana güvenmediklerinden veya kendilerinden görmediklerinden veya artık bilemiyorum yani bir insan kendi personeline güvenmiyorsa o zaman niye tutuyorsun orada,

Mahkeme Ba kanı: Güvenmiyorsa Ankara'ya mesela tayinin olmu senin,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: E güvenmi sin, niye almı sın, niye dinliyorsun,

Mahkeme Ba kanı: Peki sen 2009'dan bu dinleme oldu tarihten sonraki a amalarda, eylerde falan veya onun öncesinde bu Dink cinayetiyle ilgili telefonda birileriyle falan konu maların, görü melerin veya birileri seni arayıp ta ya bu nasıl oldu, asıl i te u mu var, bu mu var, öyle mi var gibi öyle bir konu maların bir eylerin geçiyor muydu?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hayır, hayır efendim,

Mahkeme Ba kanı: Konu ma yaptı ın ki iyle,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Normal zaten ben mahkeme, müfetti , savcılık tüm huzurda bildi im her eyi anlatıyordum,

Mahkeme Ba kanı: Ya telefonda da bazı eyleri payla tı ın oluyor muydu?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hayır efendim, hayır efendim.

Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL: Avukat hanım,

Katılanlar vekili Av. Hakan BAKIRCIO LU söz aldı: Hakim bey çok kısa bir soru soraca ım bir ey netlik kazansın diye, bu F5 takip tarassut raporlarını ube müdürüne arz ettim dediniz de il mi,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Evet,

Katılanlar vekili Av. Hakan BAKIRCIO LU söz aldı: O dönem ki ube müdürünüz Engin Dinç miydi?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Engin Dinç,

Katılanlar vekili Av. Hakan BAKIRCIO LU söz aldı: Do rudan onun bilgisine sunuyorsunuz,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Tabi i te kendisinde bana arz edili diye ifadelerinde, beyanlarında var.

Katılanlar vekili Av. Hakan BAKIRCIO LU söz aldı: Tamam, tamam.

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı: Ben tam bu F5 raporlarıyla ilgili bir hatırlatmada bulunup ey yapaca ım, arkada larım istiyorlar mikrofonu. İmdi F5 raporlarının, raporlarıyla ilgili olarak müvekkilime iddianamede yöneltilen somut suçlama udur ki, yani F5 raporlarının tutmadı ı ile ilgili bir iddia yok zaten, hiçbir delilden de böyle bir sonuç çıkmıyor, F5 raporlarının müvekkilim Trabzon'a soru turmaya yardımcı olmak üzere gitti inde ortadan kaybolmasına ili kin bir iddia var, yani müvekkilimin orada bir kısım evrakı di erleriyle birlik olup kaybetti ine ili kin ba ından beri reddetti imiz ve hayatın ola an akı ına da uygun olmayan bir iddia var, bu iddia zaten ba ka tanıklıklara gerek olmaksızın 30.4.2010 tarihli bakan onaylı ı leri Bakanlı ı Mülkiye Tefti Kurulu ba kanı Halil Yılmaz 'ın tuttu u raporda F5 takip ve tarassut ı alı malarına ili kin belgelerin içerikli ine bakıldı ında tümcesini içeren bir cümle de uzun uzun devam etmek istemiyorum, bu dosyamız içerisinde var zaten bu soru turma raporu, yani unu söylemek istiyorum 30.4.2010 tarihinde zaten Muhittin Zenit 'in tutmu oldu u di er arkada larıyla birlikte tutmu oldu u F5 takip tarassut raporları fiilen yerinde duruyor ve müfetti de bunu inceleyip raporuna alıyor, bu raporlar ne zaman kaybolduysa o tarihten sonra kayboluyor, dolayısıyla müvekkilimle ilgili F5 raporlarının kaybına ili kin iddia da burada çürüyor efendim, bu kadar.

Mahkeme Ba kanı: Avukat hanım, pardon avukat bey, avukat hanıma bir soru soraca ım da,

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı: Buyurun,

Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL: Bu eyle ilgili olarak Muhittin Zenit 'in dinlenmesiyle ilgili, soru turmayla ilgili bilgi istemi tik Ankara 2. A ır Ceza Mahkemesine dava açıldı mı , iddianame,

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı: Evet efendim birle tirildi öbür dosyayla,

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı: 4 A ır Cezadaki ana dosyayla,

Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL: tiraz üzerine iddianame kabul edildi o zaman,

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı: Evet efendim edildi, edildi, birle tirme kararı var efendim.

Avukat adı ????? 00,31,00 söz aldı: Yeniden hazırlandı iddianame 2 a ıra açıldı, 2 a ır da 4 a ıra gönderdi efendim dosyayı.

Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL: Dosya numarasını biliyor musunuz?

Avukat adı ????? 00,31,00 söz aldı: 2015 / 208 efendim.

Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL: 208,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Sayın ba kanım e er soruya geçmeden önce bir hususu daha arz etmek istiyorum, burada imdi,

Sanıklar Yunus YAZAR, Tamer Bülent DEM REL, Osman GÜLBEL ve Co gun ÇAKAR müdafisi Av. Hayrettin AÇIKGÖZ söz aldı: Soru de il,

Mahkeme Ba kanı: Avukat bey bir ey söyleyecek epeyden beri herkez araya girdi de,

Sanıklar Yunus YAZAR, Tamer Bülent DEM REL, Osman GÜLBEL ve Co gun ÇAKAR müdafisi Av. Hayrettin AÇIKGÖZ söz aldı: Soru de il, imdi savcı beyin beyan etti i bir hususu düzeltmek istiyorum, bir eksik bilgi var, müvekkilim Co gun Çakar'ın sayın Muhittin Zenit 'i dinledi i iddiasıyla, imzası oldu u iddiasıyla sorumlu oldu unu söyledi, bu bilgi do ru de il efendim. Dinleme kararında müvekkilin imzası var ama sorumlu müvekkilim *de il* çünkü müvekkilim stihbarat Daire Ba kanlı ında TEKOP 'dan sorumlu ube müdürü ve daire ba kan yardımcısı, dolayısıyla burada u da ortaya çıkmı oluyor yani sayın savcım bu dinlemelerle ilgili meseleye vakıf de il anladı ım kadarıyla, öyle ki

dinleme talebini haberalma ubeleri yapar, TEKOP 'dan sorumlu ba kan yardımcısı da bir üst yazıyla mahkemeye sevk eder, dolayısıyla mahkemeye sevk yazısında müvekkilin imzasının bulunmu olması müvekkilin sorumlu oldu u anlamına gelmez, bunu mahkemenin bilgisine sunmak istiyorum.

Mahkeme Ba kanı: Ben burada efendim dinlemelerle ilgili bilgim oldu u için bir ekleme yapmak istiyorum, siz müvekkiliniz imza atacak ve bu imzasından sorumlu olmayacak, evet bu ube teklif ediyor,

Sanıklar Yunus YAZAR, Tamer Bülent DEM REL, Osman GÜLBEL ve Co gun ÇAKAR müdafisi Av. Hayrettin AÇIKGÖZ söz aldı: Aynen öyle efendim aynen öyle müvekkilin imzası var fakat sorumlu de il yani dinlemelerle, önleme dinlemeleriyle ilgili mevzuatı iyice ara tırdı ınız zaman bununla ilgili müvekkilin hiçbir sorumlulu unun olmadı ı,

Mahkeme Ba kanı: Ya onu avukat beyin kendi eysi, görü ü olarak söylüyor,

Sanıklar Yunus YAZAR, Tamer Bülent DEM REL, Osman GÜLBEL ve Co gun ÇAKAR müdafisi Av. Hayrettin AÇIKGÖZ söz aldı: Efendim biraz daha açayım isterseniz, öyle burada haber alma daireleri talepte bulunduktan sonra TEKOP ubesinin ve TEKOP 'dan sorumlu ba kan yardımcısının yaptı ı ey udur, dinleme talebinin teknik olarak, hukuki olarak dinlemeye elveri li olup olmadı ını denetlemek yani telefon numarasının 11 haneli olup olmadı ını, e er mail ise ingilizce karakter olup olmadı ını, mükerrer bir dinleme talebinin mevcut olup **olmadı ını** denetleyip bir üst yazıyla mahkemeye sevk etmektir, dolayısıyla bu dinleme talebinin içeri i hangi örgütten alındı ı, kimin adına alındı ı gibi hususlarla ilgili TEKOP ubenin hiçbir sorumlulu u yoktur, buna ili kin hali hazırdaki stihbarat Daire Ba kanlı ının onlarca yazısı vardır, bununla ilgili birçok hukuki makale, mütalaa vardır dolayısıyla bu çok nettir, bu manada yani imzası olup sorumlulu u yoktur manasındaki husus tamamen do rudur, imzası vardır ama sorumlulu u yoktur.

Mahkeme Ba kanı: Evet,

Katılanlar vekili Av. Hakan BAKIRCIO LU söz aldı: Bir ekleme yapayım ben bu takip tarassut raporlarıyla ilgili, imdi Gönül hanım bir açıklama yaptı, 2008 yılı sonu veya 2009 yılı ba larında bugün sanık olan emniyet görevlileri Erhan Tuncel'in savunma tanıkları olarak ifade verdiler, o zaman da fiziki takip yaptıklarını söylediler ve biz stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinden, Trabzon l Emniyet Müdürlü ü'ne yazı yazılarak F5 takip tarassut raporlarının gönderilmesinin karara ba lanmasını istedik, bu talebimiz kabul gördü yalnızca Bursa'da Yasin Hayal 'e ili kin yapılan bir evrak gönderildi bizde ba ka F5 takip tarassut raporu yoktur dedi, ya 2008 yılının sonudur ya da 2009 yılının ba ıdır, dolayısıyla da böyle bir yanıt gelmi ti ve tek bir tane evrak geldi dosyaya, hani onun bilgisini vermek istedim.

Mahkeme Ba kanı: Evet, ne bu dinlemelere ili kin bir ey söylece im dedin heralde.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Sayın ba kanım dinlemelerle ilgili de il de dünüle ilgili bir ekleme yapmak istiyorum, tabi bi 15 aylık a ır bir süreç, tutukluluk süreci eker hastasıyım,

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı: Efendim müvekkilim ba ka bir konuda savunma yapıyor hemen meslekta ımıza bir cevap verelim yani o isteyen kuruma F5 raporları gönderilmemi olabilir daha sonra müfetti istemi demek ki incelemi yani bizim savunmamız açısından bir eyi yok yani bu savunmayı çürütücü bir delil de il sundu unuz ama o isteyen kuruma verilmemesi ve bunun da anlam arz etmesi do ru yani söyledi iniz ey.

Katılanlar vekili Av. Hakan BAKIRCIO LU söz aldı: Ben hani sizin söylediklerinize katkı manasında söyledim.

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı: Anladım.

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Önder ÖZSOY söz aldı: Bir de u hususu

eklemek istiyorum, bu F5 takip tarassut belgelerinin varlığını izah eden sanık herhalde bunu yok edecek de il, yani suçlama bunların yok edildiğine ili kin, hiç kimse yok etti i bir evrakı düzenledi ini mahkemenin huzurunda ifade etmez bunuda kayıtlara geçmesini istiyorum.

Mahkeme Ba kanı: Evet, evet,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hususu ben arz etmek istiyorum efendim, huzurunuzdaki ki i bir polis memuru, dolayısıyla benim yetkilerim belli, sorumlulukların belli, soruları sorarken lütfen ya yetkim dahilinde, sanki ben her eyi yapmı m, her eyi bilmi im gibi bir eyle geliniyor, bu konuda ifade etmekte zorlanıyorum, ikincisi dün özellikle buradan ayrıldıktan sonra dü ündü ümde resmi kayıtları tekrar inceledi imde bir konuyu yeniden gözden geçirdim, tekrar onu tutanaklara geçmesi için yeniden beyan ediyorum. Bu ses getirecek evrak yazısıyla ilgili olarak daha önceden de arz ettim, ben F4 raporunu çok net, açık olarak huzurunuzda, önünüzde belli, raporumu sundum bu belli, resmi yazıya çevrilirken de aynı ekilde yazdım, masa birime, bürolar amirime konuyu arz ettim, paraflattım ube müdürüne götürdüm ve ube müdürüne götürdükten sonra da bizzat bu o dönem ki büro amirim Özkan Mumcu'nun ifade ve beyanlarında da var, Engin Dinç, Özkan Mumcu'yla görüşüp bizzat kendileri dizayn etti zaten bunu ifadesinde beyan ediyor, ben memur olarak evet parafladım, buradaki vurguladı m ey raporum da ben öldürülecek olarak arz ettim ve yazımda yazdım ancak tekrar arz ediyorum bir imza atılıyor, ben polis memuruyum bugün bir yazıyı sizin huzuruza getirdi im zaman sizler ona imza atıyorsanız kendi tasarrufunuzu, kendi düzeltmenizi yaparsınız bu bu ekilde oldu bunu da mahkeme kayıtlarına geçmesi açısından tekrar ediyorum, sorularınız varsa samimiyetle cevap veriyorum efendim.

Mahkeme Ba kanı: Evet, imdi dün mahkeme heyeti, iddia makamı, katılan taraf sorularını sormu tu, sanık müdafileri tarafından yani öncelikle müdafilerin sizin sorunuzun varsa avukat hanım veya di er bir arkada , sizindi dimi avukat bey, müvekkil kimin, tamam sorularınızı sorabiliriz, buyrun siz ba layabilirsiniz evet, mikrofonu önünüze kadar çekin oturarak oradan sorabilirsiniz avukat bey evet.

Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı: Dünkü ifadenizde ilk soru turma kapsamında tutuklandı mızda kötü ko ullar altında tutuldu unuzu, psikolojinizin bozuldu unu o sırada soru turma savcısı Gökalp Kökçü tarafından ifadeye çağ ırıldı mızı ve yanınızda avukat bulunmaksızın ifadenize ba vuruldu unu, bir takım baskı ve yönlendirmeler altında ifade vermeye zorlandı mızı beyan ettiniz ve bunun neticesinde de el yazısıyla bir beyanda bulundunuz, bu beyandaki bazı ifadelerinizi de inkar ettiniz, hatta aynı beyanınızda soru turma savcısının sizi bırakaca ı tarzında bir takım beyanlarda bulundu unu beyan ettiniz, bunu biraz somut olarak açabilir misiniz, tam olarak ne tarz bir baskı yapıldı, nereye yönlendirme yapıldı, bazı sanıklara yönelik birtakım yönlendirmeler, suçlamalarda bulunmamız istendi mi?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Yok net olarak ben,

Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı: Yani kısacası ne kar ılı nda tahliye vaad edildi?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Herhangi bir kar ılık yok, dün burada anlattı m gibi olaylar aynen cereyan etti i gibi anlattım, bunun dı nda ba ka ekstra ba ka bir ey bilmiyorum yani net olarak ortaya koydum.

Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı: Bir kısım sanıkların ismi geçirildi mi yani, suçlama babında yani hani yönlendirme yapıldı mı belli sanıklar üzerine,

Mahkeme Ba kanı: Ben o ifadeyi yazarken,

Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı: Çünkü bi baskı ve yönlendirme,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: fadeyi yazarken efendim özellikle dikkatlerinize arz etmek istedi im ey u,

Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı: Özur diliyorum yani baskı ve yönlendirme derken illa ki somut bir ey söylemesi lazım ki savcı beyin bir baskı olacak, bir yönlendirme olacak, tam olarak ne dedi?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: ki saatlik sorgu boyunca kendi elindeki bilgi ve belgelerle bana sorular sordu, sonrasında sordu u sorulara el yazımla cevap vermemi, bunları ifade etmemi beyan etti, kendisi daha önceden de arz etti im gibi yani gelsin, her eyi anlatsın ben bırakaca ım ekinde 2 kez bana intikal eden bilgi vardı,

Mahkeme Ba kanı: Nasıldı, kim verdi bu bilgiyi sana yani gelsin, her ey anlatsın diye,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Efendim dün arz ettim yine o zaman orasını açayım, ben ilk tutuklanmadan önce ilk sorgumda ifademi verdim tekrar mahkemeye sevk edildim ve mahkeme tahliye etti, mahkemenin tahliyesi sonrasında, serbest bıraktı pardon, Ankara'ya gittim, aile dostum olan bir polis memuru ziyaretime gelmi ti geçmi olsuna tabi medyada oldu u için, kendisi o zaman eski terörle mücadelede çalı mı emekli bir polis memuru, kendisi bizzat benden ifade tutana ını talep etti, ben de kendisine verdim, sonra okuduktan sonra ifademi alan Gökalp Kökçü'yü tanıdı ını, daha önce bir ilde birlikte görev yaptı ını beyan etti ve benim hiç talebim olmadan ben arayım görü eyim dedi, benim yanımda bizzat bir mesaj attı, ne ondan sonra ne oldu unu bilmiyorum yani telefonlan aradı bu HTS kayıtlarının istenilmesinde de çıkacaktır, mesaj attı ya dedi bunda bir ey yok dedi çıktı, ondan sonra tutuklandım, tutuklandıktan sonra bizzat o lum bir dü ün esnasında bu polis memurunu görüyor, o da diyorki babana diyo söyle diyor stihbarat Daire Ba kanlı ı diyor böyle böyle burada kendisi savcının bizzat talebi, gelsin ne biliyorsa bildi i eyleri anlatsın ben onu serbest bırakaca ım ekinde, bende o lum git de benim bildi im her eyi anlatmı ım, ba ka bildi im bir ey yok ekinde bir eyle serbest bırakaca ım diye bu bir, ikincisi ise kendisi bizzat o ça ırdı ında her eyi anlat seni bırakayım, benden sayın savcım neyi anlatayım, anlatmadı ım ne var diye ve orada mesela deliller arasında da var, delil klasöründe bu konuyla, davayla hiç alakası dahi olmayan bir konu, diyor ki Nedim ener 'i dava etmi sin, evet dava açtım suç duyurusunda bulundum dava açıldı, bu Nedim ener-Dink cinayeti ve istihbarat yalanları kitabı ile ilgili bir kitap yazmı tı, bu kitabı ile ilgili ben ikayetçi oldum, bunu niye açtım, yani suç duyurusunda bulundum davayı ben açmadım kabul oldu, niye dava ettin, bakın delillerle hiç alakası olmamasına ra men yine deliller arasında, yani Dink cinayeti ile ne alakası var, Nedim ener'e kar ı açılan bir dava, bunun gibi zaten o el yazımdaki beyan etti im her ey savcıyla konu ulmu eyler, onlara yanıt ekinde yazılı eyler ve tekrar arz ediyorum ciddi bir baskı, cezaevinde çok olumsuz artlar sonrasında gittim ve psikolojim bozuktu, 1-2 saatlik de sorgu süreci var, avukatım yok, destek alamıyorum durumun hepsi bu, bunun dı ında arz edecek ba ka bir eyim yok.

Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL: Avukat hanım siz savcı beyle görü tüm ifade için demi tiniz,

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı: Efendim müvekkilin bize bu anlattı ı anekdotan bahsedince cumhuriyet savcısının soru turmanın aydınlatılması bakımından bir kısım hususları, bazı soruları belki spesifik olarak o ana kadar toplanan delillerden üretilmi yeni sorular olabilir çünkü aylar önce ifade vermi ti müvekkilim, o sorular üzerine belki katkısı olabilir diye yani bende bir vekil olarak böyle dü ündüm, böyle bir haber geldi ini ö rendikten sonra biz müvekkilimize cumhuriyet savcısıyla yeniden görü mesini, yeniden ifade vermek üzere savcıya gitmesinin uygun olaca ını tabii ki bizim de katılımımızla, yani sordu u zaman biz de kendisine bu ekinde

salık verdik, dilekçemizde de cumhuriyet savcısına müvekkilimizin yeniden ifade vermek istedi ini bildirdik, ama ne yazık ki dilekçeyi de veren, bu talebi de yapan biz oldu umuz halde biz özellikle o sorguya ça rılmadık, yani bilinçli olarak ça rılmadık yani çünkü biz daha sonraki yeniden farklı maddelerle sevk yapılaca ı zaman kalem tarafından biz bir gün önce hatta iki gün önce uyarıldık u gün sevk yapılacak gelin diye, aynı ey bu sorgu sırasında da yapılabilirdi ama yapılmadı.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Bir husus var anti depresyon ilacı kullanıyordum ve bu dönemde, anti depresyon ilacı kullandı m dönemde cezaevine yazılması halinde bizzat celb edilebilir, o seviyeye gelmi tim yani.

Mahkeme Ba kanı: Evet avukat bey.

Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı: Evet 31 Ocak 2007 tarihinde tanık olarak bir ifade vermi sin, o ifadende öyle bir ibare var, o sırada Trabzon Emniyet Müdürü olan Ramazan Akyürek'in Erhan Tuncel 'i tanımadı ını biliyorum, hiçbir Emniyet Müdürü istihbaratçılar tarafından çalı tırılan haber elemanlarını tanımaz, kendisiyle de hiç konu mamı tır, bu beyanın do ru mu?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Sorulan soru üzerine evet o tarihte yani bir Emniyet Müdürünün tür olarak da bir yardımcı istihbarat elemanını, istihbaratın elemanı tanımaz bunu beyan ettim,

Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı: ddianamede bu yönde bir beyan var Erhan Tuncel'in Ramazan Akyürek ile tayat olayları sırasında görü tü ü, bu yönde bir bilgin oldu mu?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Herhangi bir bilgin yok.

Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı: Mutemet düzeyinde bir yardımcı istihbarat elemanı, peki Erhan Tuncel'in gerçi cevabını vermi gibisin ama Ramazan Akyürek ile telefonda görü tü üne dair sana bir beyanı oldu mu?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Herhangi bir beyanı olmadı.

Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı: Tamam. stihbarat Daire Ba kanlı ının Y E çalı tırılmasına dair bir yönergesi var, içeri ine çok fazla hakim olmayabilirsin ama uygulamadan da bilebilirsin muhtemelen, bir istihbarat elemanı birden fazla istihbarat birimine bilgi ta ımasının yaptırımı nedir?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Bildi im kadarıyla direk elemanlıktan çıkarılma gerekçesi,

Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı: Çıkarılması, peki Erhan Tuncel'in Trabzon Emniyeti dı nda jandarmaya da bilgiyi verdi ine dair çalı tırdı m dönemde ya da sonraki dönemde bir bilgin, duyumun oldu mu?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Sonraki dönemi bilmiyorum, çalı tırdı m dönem itibariyle böyle bir tespitim yoktu, böyle bir tespit ve duyumum yoktu olsaydı zaten yönergenin gere ini yapardım.

Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı: Peki zaten çıkartıldı ı dönemde 17 Kasım 2006 zannedersem, sen zaten Bayburt 'daydın hani herhangi bir ekilde bi senle ilgili bir ey de il fakat çıkarılmasında etkili olmu olabilir mi? Kayıtlara yansımaya bile.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Bilemiyorum.

Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı: Peki böyle bir olay yani ikili çalı ma olayı oldu unda bu mutlaka evraka yansıtılır mı yoksa jandarmayla emniyet arasındaki ili kiler gere ince bu ba ka bir gerekçeyle mi yapılır, bu konuda bir bilgin var mı?

Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı: Uygulamada böyle bir eye denk gelmedim, denk geldi imde yönerge hükmü çok açık, genelgenin u hükmü gere i ili i inin kesilmesi yönünde rapor hazırlanır,

Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı: Yani neyse o mu yazılır yoksa hani bazı hassasiyetler gözetilir mi onu sormak istiyorum?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Efendim bilemiyorum yani,

Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı: Bilgin olmayabilir bu biraz daha üst düzey memurların yapacağı bir i çünkü,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Bilgim yok,

Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı: Tamam son sorum, dün Bayburt'tan Trabzon'a bugün de gerçi soruldu Bayburt 'tan Trabzon'a gidi inle ilgili, bir açıklaman oldu biraz flu kaldı sen de tam hatırlayamadın yani nasıl görü tü ün Ramazan Akyürek 'le gibisinden o konuda müvekkilim de bir beyanda bulunacak, unu net bir ekilde sorayım yani Bayburt 'tan Trabzon 'a gidi inde rızana muhalif bir durum var mıydı yani ben Ankara'ya gitmek istemiyorum gibisinden bir tavrın oldu mu?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Zaten Ankara'ya gitmemi veya Ankara'ya alın diye bir talebim olmadı benim, öyle bir talebim de yok ki,

Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı: Evet, ya Bayburt'daki rahatsızlı ını belirtin,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Bayburt'daki yani sohbet esnasında o gün gazetelerde de çıkıyordu, dün de beyan ettim gazetelerde çıkıyordu ve sohbet esnasında bu gazetelere yansıyan eyin beni ve ailemi rahatsız edip etmedi i konusunda nasılsın diye soruldu unda böyle bir durumun oldu unu kendisine arz ettim.

Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı: Evet, yani bu konuda bir rahatsızlı ın oldu mu yani Ankara'ya alınma konusunda,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Ankara'ya, hayır, bir rahatsızlı ım olmadı.

Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı: Peki alındıktan sonra veya Trabzon'da Ramazan Akyürek ile görü tü ün tayin konusunda görü tü ün mesela daha da do rusu rahatsızlı ını belirtti in dönemde ve daha sonra stihbarat Daire Ba kanlı ı'na alındı ın dönemde herhangi bir ekilde bir baskı, bir yönlendirme sana yapıldı mı, gerek Ramazan Akyürek döneminde gerek Ramazan Akyürek stihbarat Daire Ba kanlı ından ayrıldıktan sonra çünkü u anda da halen orada çalı ıyorsun, herhangi bir baskıya, herhangi bir yönlendirmeye maruz kaldın mı hiç?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Herhangi bir yönlendirmeye maruz kalmadım, ama baskı,

Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı: Buda iddia, çünkü bu da iddianamede geçen senin denetim altına, baskı altına alınmak yani elimizin altında olsun bir nevi denilerek oraya alındı ın iddiası var o yüzden soruyorum,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Baskı konusunda daire ile ilgili de il de somut bir olay var yani somut olmadı ı için bir eyleri beyan edemiyorsunuz ama somut bir olay var mesela, Terörle Mücadele Kanununa göre eyde oturuyorum o dönem lojmanda oturuyordum efendim Terörle Mücadele Kanunu, terörle mücadelede görev almı ve hedef olmu ahıslarla ilgili,

Mahkeme Ba kanı: Koruma altına alındı ın,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Koruma altına alındı ımdan dolayı lojman yönergesine göre lojman tahsisi yapılmı tı ve bu lojman tahsisi

normal artlarda her yıl yeniden de erlendiriliyordu, Emniyet Genel Müdürlü ü Sosyal Hizmetler Daire Ba kanlı ı tarafından, 6 aylık falan bir onayın üzerinden 6 ay geçmi ti bir anda lojmanı bo altmam konusunda bir yazı geldi, bununla ilgili o dönem daireden müdürlere gittim, yardım talep ettim, herhangi bir yardım yani bana evrak imza, tebli ediyorlar i te lojmandan çıkman gerekti inin yazısını tebli ediyorlar bende oturuyorum, 6 aylık daha onayım var, niye çıkıyorum yani bu konuda sizler sorsanız bana tebli ediyorsunuz da benim amirim, müdürlerim sizsiniz, kimse o zaman sahiplenmedi ki zaten o dönem bakın sanki böyle bir sahiplenmi , sudur, budur gibi bir imaj var ama ben ilk geldi imdede oför olarak çalı ıyordum sonra ba ka ubelerde yani böyle stihbarat Daire Ba kanlı ına geldi imde üst düzey bir yerlerde polis memuruyum ben, konuyu atlardım, o dönem gittim Sosyal Hizmetler Daire Ba kanlı ından sorumlu genel müdür yardımcısına, efendim ben Terörle Mücadele Kanununa göre oturuyorum, kanun çok açık, benim çıkmam yönünde böyle bir baskı var, sebebini de bilmiyorum, kendisi görü tü o zaman baktım ki o zaman olmuyor, tamam resmi olarak çıkaramadılar ama farklı yollardan lojmanı bo alttım, hani istihbaratta rutin olacak ey mi, olmayacak ey ama bunun gibi u anda somutla tıramadı ım bir iki eyler de var, oldu bende o zaman ne yapıyorsun tamam diyorsun, lojmanı bo altayım, bunun gibi bir, iki ey oldu,

Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı: Efendim di er müdafii arkadaş ların sorularına geçmeden hazır tayin mevzusunda konu urken müvekkilimin çok kısa bir anlatımı olacak, dün de o konu flu kaldı tekrar tekrar geriye dönmemek adına yani neden Ramazan Akyürek o gün oradaydı, görü me talebi kimden geldi bununla ilgili çok kısa bir açıklaması olacak.

Mahkeme Ba kanı: Onları savunmasında da söyleyebilir yani,

Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı: imdi savunması ne zaman olacak belli de il, üzerinden,

Mahkeme Ba kanı: Hayır soru varsa soru sorsun da savunmasını yaparken onu not alsın,

Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı: Oraya da ba layabilir tabiki efendim,

Mahkeme Ba kanı: Yani soruya hayır ey de il,

Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı: 1 dakika sürecek yani çok kısa hemen bir bilgilendirme yani uygun görürseniz,

Mahkeme Ba kanı: Tamam hadi kısa bir eyse, ey yapsın evet,

Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı: Çok kısa, çok kası,

Mahkeme Ba kanı: Böyle ön tarafa gelip ey yapabilirsin öyle,

Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı: öyle gelin, buraya gelin,

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SAVUNMASINDA: Efendim konu esasen anla ıldı,

Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL: sim de belirtelim.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SAVUNMASINDA: Ramazan Akyürek, Trabzon'a bölge toplantısı için gidilmi ti, bölgedeki valiler, jandarmal komutanları ve il emniyet müdürlerinin toplantısı Bakanlar Kurulu de ildi zaten,

Mahkeme Ba kanı: Biraz yüksek sesle ey yapın da duyulmuyor evet,

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SAVUNMASINDA: Bölge toplantısı için gidilmi ti Trabzon'a, ben de o nedenle oradaydım stihbarat Dairesi ba kanı olarak, orada ube müdürü Faruk Sarı, u an huzurdadır, karde imizin de orada oldu unu bir vesileyle i te müfetti lere ifade vermek üzere orada oldu unu bana ifade etti ube müdürümüz, bir sorun

oldu unu, onu arz etmek istedi ini ifade etti ve ben yerini tam hatırlamıyorum ama hem kendisi, hem de ube müdürü hatırlar valilikte kendisi bana geldi ve o eyde Bayburt 'da ya amı oldu u sıkıntısını arz etti, bende hem eski 1 Emniyet Müdürü olmam hasebiyle o dönemki stihbarat Dairesi ba kanı olmam hasebiyle ailesiyle ilgili o özel durumunu dinledim ve kadrodaki yo un çalı maya göre stihbarat Daire Ba kanlı nda daha disiplinli, düzenli bir mesai durumu vardır, bu nedenle stihbarat Daire Ba kanlı nda ailesiyle daha yakından alakadar olabilmesi amacıyla tayinine yardımcı oldum ve o dönemdeki konu mamızda da zaten çok detay konu madık ama 3 yıllık arkı 7 yıldan fazla yattı ını falan ifade etmi ti, tayin konusunda ki yardımım tayini usule uygun olmasa zaten tayin yapacak makam reddederdi, yani Emniyet Genel Müdürlü ünün tayin konusuna bakan birimleri de bu tayini normal gördük ki yaptı, ba kanlıkdaki çalı ma nedenini de yalnızca arkada ımızın bu ailevi sorunlarıyla daha yakından alakadar olabilmesi, insani açıdandır, bunun dı nda ne bu arkada ımızla, ne de ba ka bir arkada ımızla ilgili ben baskı altına almak, yönlendirmek, müfetti lere veya adli makamlarda farklı ifadeler vermesi için ne baskı, ne yönlendirme asla yapmadım, kendisi de zaten böyle bir ey olmadı ını burada ifade ediyor te ekkür ederim.

Mahkeme Ba kanı: Senin Ankara'da kalman kadronun Ankara Emniyet Müdürlü ü'nde kalması ne kadar sürdü?

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Ankara Emniyet Müdürlü ü de il de,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Ankara Emniyet Müdürlü ü'nde norm kadroydu efendim bilemiyorum yani 5-6 ay gibi evrakları mevcut, 5-6 ay gibi bir süre oldu,

Mahkeme Ba kanı: Ondan sonra mı stihbarat Daire Ba kanlı 'na geçi eyin olmu tu,

Mahkeme Ba kanı: Evet direk toplu olarak zaten stihbarat Daire Ba kanlı ndan, norm kadro açıldıkça stihbarat Daire Ba kanlı nda benim,

Mahkeme Ba kanı: İlk tayin oldu u sırada stihbarat Daire Ba kanlı nda norm kadro açılı yoktu o zaman yani, o yüzden,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Yoktu, kadroma uygun derece, kadememe göre kadro yoktu, hatta bu durumda olan vardı arkada larım da vardı çünkü aynı dönem, aynı lisede olduklarını biliyorum o dönem tayin i inde, bu yüzden, yanılmıyorsam,

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SAVUNMASINDA: Ba kanım açıklayabilirim onu da isterseniz,

Mahkeme Ba kanı: Evet,

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SAVUNMASINDA: Polis memuru kıdemli oldu u için arkada ımız direk stihbarat Ba kanlı 'na daha do rusu Emniyet Genel Müdürlü ü'ne tayinleri oluyor personelin, daha sonra dairelere veriliyor, Emniyet Genel Müdürlü ü'nde kıdemli memurlarla ilgili sıkıntı var, yalnız kıdemli memur de il ube müdürleri ile ilgili ba ka rütbelerde de var ama, ama kıdemsiz memur mesela aynı dönemde, kıdemsiz memur Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Ba kanlı 'na atandıysa normal stihbarat Dairesine gelip göreve ba ladı, onunla ilgili kadro sıkıntısı yokmu , ama kıdemli olunca, derecesi yüksek olunca memuriyet derecesi o nedenle Ankara stihbarat 'da aslen, vekaleten yani geçici görevle stihbarat Ba kanlı nda ba latılmı oldu, bununla ilgili de ben o dönemin personel ba kanıyla bu sıkıntısını çabucak gidermek için kendisinde çalı tı, beraber çalı tı ube müdürü de tarafıma gelip durumu izah etti inde o dönemki personel ba kanıyla da bu sıkıntının giderilmesi için çaba harcadım efendim.

Mahkeme Ba kanı: Evet, sorulara devam edebiliriz, sorusu di er müdafilerden vardı herhalde,

Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve

Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı: Sayın ba kanım sanı ın son bölümdeki ifadelerini, anlatımlarını de h et içerisinde dinledim, bir hukukçu olarak sanırım bütün meslekta larım da benimle aynı fikirdelerdir, öyleki sanık bir ulak yoluyla savcıya ula tı ını, savcı tarafında, savcıya bir mesaj çekildi ini, mesaja olumlu yanıt gelmesi üzerine ifadeye gitti ini, ifade verdikten sonra tutuklandı ını, tutuklandıktan sonra da,

Mahkeme Ba kanı: fadeden önce tutuklanmı avukat bey,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hayır yanlı anla ılıyor efendim ya anlattı ımı çok çarpıtıyor,

Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı: Hayır, hayır,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Çok çarpıtıyor,

Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı: Çarpıttı ım yer neresi,

Mahkeme Ba kanı: imdi 1 dakika ya çarpıtıyor diye ey de il de siz kendi görü , dü üncelerinizi, iddialarınızı, eylerinizi anlatın,

Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı: Benim anladı ım, benim anladı ım bu yanlı varsa düzeltelim,

Mahkeme Ba kanı: Bazı maddi burgulara ey olabilir yani hani uymayabilir dedikleriniz mesela tutukluyken ey yapılmı , ça rılmı zaten.

Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı: Peki tutukluyken,

Mahkeme Ba kanı Zaten savcıyı hani unları anlatsın dedi ine göre unları anlatsın bırakayım dedi i o yani tutuklu zaten,

Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı: u o dediniz dimi, bir arkada ım mesaj çekti savcı beye, do ru mu?

Mahkeme Ba kanı: O zaman ey de il tutuklu de il o zaman, evet,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Sadece benim yanımda mesaj çekti,

Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı: Hayır önemli de il a aması, a aması önemli de il ben a amadan bahsetmiyorum böyle bir ey oldu mu? Oldu peki, devamında stihbarat Daire Ba kanlı ı ile ilgili özellikle açıklamalarda bulunmadı ınız ekinde size bir ki i vasıtasıyla bir haber geldi mi? Öyle bir ey dediniz yanlı mı anladım,

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı: Sayın meslekta ım zaten biraz önce mahkeme huzurunda verdi i ifadeyi tekrar ettiriyorsunuz müvekkilime,

Mahkeme Ba kanı: Neyse avukat hanım 1 dakika, biz karı alım ona evet,

Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı: Peki,

Mahkeme Ba kanı: Cevap verdim desin bitsin yani evet,

Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı: Yani unu demeye çalı yorum devamında Nedim ener'le ilgili bir ikayetiniz oldu u yönünde size bir sorusu olmu do ru mu?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Evet

Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı: Do ru, peki. ddianamenin nasıl hazırlandı ı, nasıl bir kurgu ile hazırlandı ı göstermek açısından bu önemli, sorularına

geçiyorum. F4, F5 i raporlarına ifadenizde belirtmi siniz ilk Nedim ener kaleme aldı, yayınladı, kamuoyuna duyurdu diye bir beyanınız var do ru mudur?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Do rudur,

Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı: Do rudur, Nedim ener'le ilgili bir suç duyurusun da bulundu unuzu söylediniz,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: F4 resmi belgeyi ve kitabın içeri inde ahsıma suçlayıcı beyanlarda bulundu undan dolayı suç duyurusunda bulundum ve bir dava açıldı yargılama oldu,

Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı: Peki, savcı ifadenizi alırken ya da mülakata tabi tutarken bana herhangi bilgi, belge göstermedi, belgelerin bir kısmını sakladı, bir cümlesini gösterdi, kaynak sordu umda da Nedim ener'in kitabını kaynak gösterdi diye beyanınız oldu, yanlı mı hatırlıyorum,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Nedim ener'in kitabını kaynak gösterdi diye bir ey beyan etmedim,

Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı: Peki, kayıtlarda var,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Nedim ener'in öyle, deliller arasında Nedim ener'le ilgili bir evrak var, ona dava açıldı na dair, bu davayı ilgilendirmemesine ra men böyle bir belgenin deliller arasında oldu unu vurguladım,

Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı: Peki, savcılık size meslekta larımız da sordu, bir vaatte bulundu mu net olarak, salı verilece iniz, öyle öyle söylemeniz, suçlayıcı bazlarda ifade bulunmanız halinde bir vaatte bulundu mu, salıverilece iniz yönünde herhangi bir ifadede bulundu mu?

Mahkeme Ba kanı: Onu söyledi ama avukat bey,

Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı: Ben de net bir ekilde mu lak ifadelerle,

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı: Onu ifade etti,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Aaz önce ifade etti imin di nda herhangi bir ey yok,

Mahkeme Ba kanı: Savcı da bana gerçekleri, do ruları unları her eyi anlat seni bırakaca ım dedi diye dedin yani evet,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Evet efendim,

Mahkeme Ba kanı: Net ekilde söyledi,

Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı: Vaatte bulundu,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hayır herhangi bir vaatte bulunmadı,

Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı: Salıverme vaattir, salıverme vaattir,

Mahkeme Ba kanı: Tamam siz öyle bir çıkarım yapıyorsunuz oda onu öyle kabul etmiyor yani,

Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı: Tabi ki, tabi ki sayın yargıcım tabi ki benim çıkarımım farklı olabilir, peki biriyle size haber yolladı dediniz ismini ben

duymadım ama ismini zikrettiniz mi?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Yok zikretmedim,

Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı: smini payla manızda bir mahsur var mı? Çünkü tanıklı na müracaat edebiliriz, ismi nedir?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Mahkeme, davayla alakası yok sadece,

Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı: Hayır size bir haber yollanmı öyle öyle dememi siniz, deseniz tarzı,

Mahkeme Ba kanı: smini vermek istiyor musun? Bu ki inin,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Yok efendim, yok efendim,

Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı: Peki, peki te ekkür ederim ba ka sorum yok.

Mahkeme Ba kanı: Evet,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Benim de birkaç sorum olacak, sorularım iki temel konu üzerinde yo unla acak. Birisi 17.2.2006 tarihli yazı ve hazırlanması, di eride Erhan Tuncel 'le olan telefon görü mesine ili kin. imdi siz dünden beri anlattıklarınız, ifadeleriniz de özellikle üzerinde durup vurguladı nız bir cümle var, öldürülece ini Hrant Dink 'in öldürülece ini kesin olarak istihbari bilgi olarak edindim, yanlı mı anladım yoksa,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Zaten raporda mevcut, yazmı m,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Tamam kesin olarak edindim diyorsunuz, sonrasında anlattınız 17.2.2006 tarihli stanbul Emniyet Müdürlü üne gönderilen yazının sizin aslında raporunuzda belirtti inizden farklı olarak hazırlandı mı ve sizin buna ra men paraf attı nızı anlattınız, onun üzerinde daha fazla durmayaca m ama kesin olarak öldürülece ine dair istihbari bir bilgi aldıktan sonra stihbarat ube memuru olarak yapılması gereken ba ka eyler var mıydı, mesela l Emniyet Müdürü haberdar edilmeli miydi?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Ben memurum efendim, ben raporumu sunmu um, bundan sonraki üstlerimin karar verip, verece i karar,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Kime sundunuz raporunuzu, raporunuzu kime sundunuz,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Ben raporumu sunmu um ve resmi yazıya dönü mü ,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: smini soruyorum, kime,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: stihbarat Daire Ba kanlı 'na bildirirmi iz,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: stihbarat Daire Ba kanlı na, ba kanlık yani Ankara'ya bitirdiniz,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Yani F4 raporu,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: unun için önemli, kime sundu unuz unun için önemli arkasından u soruyu da sorayım da u soruyu da sorayım ondan sonra belki daha rahat cevap verirsiniz, polis mevzuat, iç

mevzuattaki hükümlere göre öldürülece ine kesin gözüyle bakılan bir istihbari bilgi alındı ında stihbarat ube Müdürlükleri veya Daire Ba kanlı ının talebi olmadan ki i hakkında koruma tedbirleri alınması hakkı veya yetkisi yok mudur? Varsa niye yapılmadı,

Mahkeme Ba kanı: Avukat bey o soru biraz daha,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Hayır stanbul'a ait de il efendim stanbul'a çünkü,

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı: Hrant Dink stanbul'da ya ıyordu,

Mahkeme Ba kanı: stanbul 'u demiyoruz da imdi sordu unuz soru biraz daha imdi bu polis memuru, hani koruma kararı alma eysinde raporunu aldım, ey için söylemiyorum da sıralı amirlerine sunuyor hani,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Peki polis memuru ama öyle bir polis memuru ki görevli olmadı ı yerde ve görevli olmadı ı zamanda olay olduktan sonra bilgisine ba vurulan bir polis memuru, imdi ben unu soruyorum yani bu öldürülece ine kesin gözüyle bakıldı, stanbul'a niçin yakın koruma verilmez veya biz mevzuatta yazıyor çok açık, stihbarat Daire Ba kanlı ı veya stihbarat ube Müdürlükleri kendili inden,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Sayın avukatım ben polis memuruyum, ben polis memuruyum anlattı ınız veya sormak istedi iniz eylerle ilgili alakam bulunmamaktadır,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Raporu aldırıyorsunuz,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Polis memuruyum ben, raporu arz etmekle yükümlüyüm,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Raporu aldırıyorsunuz ama koruma alınmasıyla ilginiz olmadı ını mı söylüyorsunuz,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hayır,

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı: Müvekkilim stanbul 'da,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Hayır ben oraya soruyorum siz niye cevap veriyorsunuz ben soru soruyorum ya,

Mahkeme Ba kanı: Avukat hanım biraz ey yapalım evet,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Ya ama her eye de müdahale etmeyin yani, Efendim bakın iddianamede u hususlar,

Mahkeme Ba kanı: Soruyu bir sorulsun yani o da benim bir ey desin ya bilgi ve yetkim yok desin,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: ddianamede birtakım suçlamalar var ve bu suçlamalara göre sanki koruma tedbiri alınmaması ve Hrant Dink'in öldürülmesi ile ilgili sadece stanbul Emniyet Müdürlü ü sorumluyum gibi, benim müvekkilim de stanbul Emniyet Müdürlü ündeki o sorumlu tutulmaya çalı ılan ki ilerden biri, bu konuları ben açıklı a kavu turulmazsam, bu soruları sormazsam nasıl ilerleyece iz, sormak zorundayım bu soruları,

Mahkeme Ba kanı: Siz sorun tabii avukat bey istedi iniz soruyu sorabilirsiniz evet.

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Efendim sorunun muhatabı de il diye bir ey yok, konuların muhatabı olmadı ı zamanlarda da zaten kendisi, soruyorum evet Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü haberdar edildi mi, bilginiz var mı bu konuda? Kesin olarak öldürülece ine dair rapordan Trabzon 1 Emniyet Müdürü haberdar edildi mi?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Herhangi bir bilgim yok,

sadece ben üstlerime arz ettim, sıralı amirlerime onların var mı böyle bir bilgisi, iletiler mi bilmiyorum.

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Peki,

Mahkeme Ba kanı: Ama oradan bakın avukat bey öyle bir şey de çıkıyor, o zaman il müdürü Ramazan Akyürek, o zaten F4 raporunu imzalayıp istihbarat Daire Ba kanlı na gönderiyor, dolayısıyla onu imzaladı na göre ondan haberi olmu tur artık hani öldürülece i konusunda 9 nolu rapor var ya kendilerinin,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Tamam o ekilde kendisinin bilgisi var mı çünkü efendim hep u dünkü ifadelerinden ortaya çıkan u, kendisi Muhittin Bey, Hrant Dink'in kesin olarak öldürülece ini ortaya çıkarttı fakat hep raporlarda ve resmi yazı malarda öldürülece i de ilde ba ka ifadeler kullanılıyor, bu bir di er bir sorum uydu, siz tecrübeli bir istihbarat memuru oldu unuz söylüyorsunuz, öldürülece ine kesin gözüyle bakılan bir istihbari bilgi ses getirecek bir eylem olarak mı hep ifade edilir, istihbarat dilinde.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Efendim ben biraz önce bu soruya net olarak cevap vermi tim,

Mahkeme Ba kanı: Dün vermi tin evet,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Dünde vermi tim, bugün sabahleyin de net olarak cevap verdim efendi, daha do rusu cevap,

Mahkeme Ba kanı: Dosya içerisinde bir kaç klasörde ses getirecek eylemin ne oldu u hususunda bazı bilgilerde dosyaya konmu , onlarda belki biliyorsunuz, ey için söylemiyorum, dosyada 1 klasör en az onunla ilgili bir şey sorulmu , haberiniz vardır evet,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Peki cevap vermek zorunda de ilsiniz ama mesela,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Cevap veriyorum efendim,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Protesto gösterisinde yumurta atılaca ı bilgisi alındı nda onu nasıl ifade edece inizi merak etti im için istihbarat yönünü soracaktım,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Sayın avukat bey, cevap veriyorum ve ben polis memuruyum,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Tamam polis memuru oldu unuzu biliyoruz. imdi gelelim telefon konu masına, Ercan Tuncel 'le ilgili olarak, olay oldu u zaman siz Trabzon istihbarat ubesinde çalı mıyorsunuz, Trabzon 'da da görevli de ilisiniz, stanbul 'da da görevli de ilsiniz, yani olayın oldu u yerde de görevli de ilsiniz, Bayburt 'da görevlisiniz, neden siz aradınız sorusunun cevabını verdiniz, dün konu tunuz, birileri size söylemi , siz de telefon ey mi güvenli mi, de il mi üphelerinden sonra aramı sınız ama bir kelime kullandınız orada, dediniz ki, o telefon görü mesini ki özellikle siz niye yetkili olmadı nız halde aradı nızı ifade ederken o tabiri kullandınız, o zamanki psikolojik durumum öyleydi dediniz, imdi sorum u, Hrant Dink 'in öldürüldü ünü duyunca nasıl bir psikoloji içerisine girdiniz, korktunuz mu, tela landınız mı, yoksa ba ka sebeplerden dolayı mı Ercan Tuncel 'i arama ihtiyacı hissettiniz?

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı: Bu soruyu reddediyoruz yani, itiraz ediyorum,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Peki,

Mahkeme Ba kanı: Hayır tamam kendisi var mı bir diyece in bir şey, soruları yöneltme bana ait evet,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Yok efendim yani 10 yıl önceki duygularımı soruyorlar, tabiki unu bugün oldu u gibi o günde üzölmü ümdür çünkü

hakikaten ciddi bir mücadele verdi i, kim tarafından olursa olsun öldürülmü bir insan var, insan olarak acıdım, insan olarak üzüldüm, ayakkabısının altı delik olan bir insan yerde yatıyor, sebebi ne olursa olsun bir katledilmi bir insan var, do al olarak insan oldu um için her insanın yapması gereken duyguların içerisinde girdim, üzüldüm, ba ka da bir ey yok,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Telefon görüşmesinden sonra rapor düzenlemi miydiniz, F4, F3, F5 herhangi birisi, Ercan Tuncel 'le yaptığınız telefon görüşmesinden sonra?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Ben telefon görüşmesiyle ilgili, ya ona, Trabzon 'da görevli de il ki, ne raporu düzenlemem gerekiyor,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Ya Trabzon 'da görevli olmadığınız halde telefon görüşmesi yapıyorsunuz da rapor düzenlediniz mi?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Telefon görüşmesi bittikten sonra bizzat üstlerimi arayarak yapımı oldu um telefon görüşmesinin içeriğini kendisine aktardım,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Hangi, kimi aradınız?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Ali Fuat Yılmaz 'e konuyu aktardım,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Sizin üstünüz Bayburt Emniyet müdürü de il mi, oradaki insan de il mi,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Bizzat bakın Bayburt Emniyet müdürü, bunu defaten izah ediyorum, Hrant Dink öldürüldükten sonra, Ali Fuat Yılmaz beyanlarında, Engin Dinç 'i arıyor, neden arıvdeki mevcut bilgilerden dolayı yine onun kendi beyanlarından hareketle diyorum, Engin Dinç beni arıyor ve daha sonrada görevlendirmeye ben böyle bir ey yapıyorum, bir görevlendirme söz konusu ortada,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Görevlendirme sonucu yaptığınız i e ilkin rapor tutmuyorsunuz ama,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Yok tutmadım,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Peki. Bakaları da konu tu, görüşü niye hep benim üzerime geliyorsunuz diye bir tabir kullandınız, bakaları kiminle görüşü tü, kim bunlar ?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Bakalarıyla görüşü tü falan de il, dosyada bu kadar,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Öyle dediniz biraz evvel de,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Yani deliller arasında o güne ait yapılan görüşmeler var ve bu görüşmelerden benimkisi sızdırılmı , delilleri var, bende do al olarak sayın savcım,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Nedir ne, kimler görüşme yapımı yani, kim ve kimlerle görüşme,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Dosyada mevcuttur efendim, dosyayı incelenmesi halinde deliller görülecektir.

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Siz söylemek istemiyorsunuz, peki. Peki sonrasında dediniz ki, stanbul 'a gitmeyle ilgili olarak, yanlış anlaşmam düzeltin lütfen, bugün buradaki ifadenizde söylediniz, Ramazan Akyürek size stanbul 'a gitmenizi istemiyorum demi , do ru mu?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Ben Ramazan Akyürek

'le kesinlikle herhangi bir irtibata geçmedim,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Yok yanlış anlamı olabilirim diye ben,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Bayburt Emniyet müdürüyle olan görüşümde, Bayburt Emniyet müdürünün beyanını söyledim ben burada,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Bayburt Emniyet müdürü Ramazan Akyürek 'in sizin İstanbul 'a gitmenizi istemedi ini söyledi, öyle mi?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Kendisi evet, ifadelerinde var,

Mahkeme Başkanı: Bunu okuduydu evet,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Bu soruldu zaten Burhan bey,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Tamam, bunun bir sebebi, hangi sebeple oldu unu söyledi mi?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Bilemiyorum, yok herhangi bir şey söylemedi, aynen ifademde anlattım,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Yani cinayeti çünkü ortaya çıkarabilecek bir takım yeni bilgiler olabilirdi sizde telefon görüşmesi falan oldu u için, onun için soruyorum yani,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Aynen anlattım gibi, onu dedi, resmi bir görevlendirme olmadığı için o lum ben seni gönderemem dedi, ortada resmi bir görevlendirme yok dedi, bende kendisine efendim zaten babamlar geliyor, ben bunun için de Trabzon 'dan döndüm, izine ayrılacaktım, ube müdürüm de yanımdaydı, ube müdürümde konuyu biliyor, döndükten sonra zaten, izine ayrıldım ve babamları karalamak üzere Erzurum 'a gittim,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Hrant Dink'in öldürülmesi olayında bir takım dediklikler oldu u açık, çünkü sizin raporunuzda Yasin Hayal 'in özellikle Hrant Dink'i öldürecek i yazıyor ama sonuçta öldüren Ogün Samast, siz stihbarat ube Müdürlüğünde çalıştığınız dönemde Ogün Samast ismini duydunuz mu?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hayır efendim, duymadım,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Yani sizin 6 aylık orada görev yaptığınız süre içerisinde,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Ogün Samast ismini duymadım,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: stihbarat bilgilerinde F5 raporu hazırlayacak kadar dediklik bilgiler oldu, buna rağmen Ogün Samast ismi hiç geçmedi mi?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Ogün Samast ismini duymadım, bana herhangi bir şekilde Ogün Samast ismi gelmedi, tanımıyorum da,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Tanımıyorsunuz, peki. Peki başka sorum yok.

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Önder ÖZSOY söz aldı: Efendim tam yeri gelmi ken bir soru sormak istiyorum müsaadenizle,

Mahkeme Başkanı: sim neydi avukat bey,

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Önder ÖZSOY söz aldı: Dün istihbarat de görevlendirme projesi hakkında biraz bilgi verdi müvekkilim, ancak bunun yeterli olmadığını düşünüyorum, bu konuyu biraz açmasını istiyorum, u sorularıyla açmasını istiyorum.

stihbarat de erlendirme projesine hazırlanan F4 raporlarının aktarılma süreci nedir, dün bir ahıs özeti yazdı mızı söylediniz, bu ahıs özetine neler yazdınız, istihbarat de erlendirme projesi illerde kimler tarafından, nasıl, ne düzeye kadar görülebilir, bu ahıs özetlerine yazılanlar ve di er F4 raporları görülebilir mi, bu konuda ayrıntılı bir bilgi vermeni istiyorum.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: stihbarat de erlendirme projesi resmi bir evrak yazıldıktan ve imza a aması tamamladıktan sonra projeye evrakı tanıtıyorsunuz, tariyorsunuz ve onun vermi oldu u bir sayı var, o sayıyı üzerine yazıp ilgili illeri ve yerlere gönderiyorsunuz, bu a amadan sonra evrakın içeri inde ismi geçen her ahısın o idp diye evraklarda mevcut oldu u için artık açıklanmasında bir beis yok, yanında isimler var, hemen somut olarak örnekle anlatayım, bu evrak taratıldıktan sonra, sayısı alındıktan sonra, ilgili yerlere çekildikten sonra evrakın içerisinde kimin ismi geçmi , Yasin Hayal, Hrant Dink, Mustafa Öztürk, bunların bilgileri var, idp numarası var, bu idp numarası ahısın kimli inin numarası sistem üzerinde, böyle izah etmeye çalı ayım, tam olarak ey yapmıyorum, oraya girdiniz de ahısla ilgili o güne kadar ne kadar, 81 ilde nerede ne kadar bilgi varsa hepsi yazılı, peki bunu nasıl görüyorsunuz. Bir, o evrakı siz, kim görebilir önce onu arz edeyim, 81 ilde, idp projesine girme yetkisi olan amir, memur herkes görebilir, o evrakı görme yetkisi olan insan buraya tıkladı nda kar ısına ne geliyor proje üzerinde, ahısın e er o evrakı kendi iline gelmi se ve o ilde görme yetkisi varsa evrakı görebilir bir,

Mahkeme Ba kanı: Tamamını görebilir,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Tamamını görebilir, kendi iline gelmi se, ama kendi iline gelmeyen insan ise neyi görebilir, o evrakın özetini, evrakta ney bahsediliyor, mesela Yasin Hayal var burada, idp numarası, bu evrakta u u isimli evrakta u ekilde ismi geçen ahıs, Hrant Dink, Yasin Hayal tarafından u an ahıs özetlerini tam hatırlamıyorum ama bununla ilgili mahkemeniz uygun görmesi halinde delillerde de var mı, yok mu bilmiyorum, bu evrakları o dönem hatırladı m kadarıyla ben ve arkadaş larım bu i lemleri de yaptık, o ahıs özetlerine Hrant Dink 'in öldürülecek mi, öldürülmeyecek mi ahıs özetine yazıp, yazmadı mız konusunda tam net de ilim, mahkemeniz uygun görmesi halinde stihbarat Daire Ba kanlı ndan talep edebilir, ancak burada görünen, net olan ey u ki, Hrant Dink 'in Yasin Hayal tarafından hedef alındı ı ve Ermenilere kin besledi inden dolayı hedef seçildi ini herkes idp projesinde yetkisi olan herkes görebilir, 81 ilden herkes görebilir ve gördü, içeri ini de merak etti kendisini de yani ilgilendiren bir konu, ne yapabilir, evrakı göremiyor, fazlasını göremiyor, çok rahatlıkla efendim bilgi talep edebilir, ube müdürüne, amirine gider ki konu ciddiye ne yazıyor, evrakı biz göremiyoruz ama bizim ilimizi ilgilendiriyor, ba ka bir ey var mı, yok mu diye çok rahatlıkla herkes, her eyi görebilir, bende Hrant Dink'i tanımıyorum, Hrant Dink ismi geldikten sonra ben Hrant Dink 'i idp de mevcut verilerle birde açık kaynaklardan basından tanıdım,

Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL: Ba kanım bu noktada ben bir ey sorayım da, evet bu konuda dosyada, hem stihbarat Daire Ba kanlı nın bir cevabi yazısı var, hemde stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün bilgi notu var, bu ekran çıktıklarına göre Fırat Dink ekranında bu yani giri i yapılan bilgi, giri leri siz mi yapıyorsunuz programa,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Evet efendim, kimin yaptı ı zaten orada,

Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL: Yani ba kanlık de il, siz yapıyorsunuz,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Evet evrakı hazırlayan birim yapar,

Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL: Yardım gie den alınan bilgilere göre Hrant Dink sorgu ekranında Türkeleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalamaya çalı tı ı için Yasin Hayal isimli ahıs tarafından kendisine kin beslenen ve eylem yapılmasına çalı laca ı eklende

bilgi var,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Sayın hakimim her evrak için ayrı bir özet girilir,

Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL: Yasin Hayal 'in idp ekran görüntüsünde y den alınan bilgilere göre Türkleri ve Türkiye Cumhuriyetini karalamaya çalıştı için Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant Dink isimli ahısa kar ı kin besledi i ve fırsatını buldu unda bu ahısa kar ı eylem yapmayı dü ündü ü, yani öldürme ekinde yok, eylem yapmayı dü ündü ü ekinde ekran görüntüsünde veri giri i var,

Mahkeme Ba kanı: Birde u eyi de söyleyelim de, stanbul 'a gönderilen o 248 nolu 1246 Ankara 'ya giden ey, imdi stanbul 'da ki stihbarat ubede ki ki iler kendilerine gelen evrakı yani Engin Dinç imzalı evrakı komple onu görebiliyor ama Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ma giden F4 raporuyla ilgili o da, hani öldürülece ini dair, ona ili kin olan evrakın özet bilgisini,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Do rudur efendim, yönetmelik gere i evet,

Mahkeme Ba kanı: Kendisini direk F4 raporunu komple göremiyorlar, öyle de il mi?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Do rudur efendim, F4 raporlarını hiçbir il göremez, bildi im kadarıyla,

Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL: Peki eylem yapma olarak geçmi siniz, öldürme olarak geçmemi siniz, bununla ilgili bir ey söylemek ister misiniz?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Özetle, evrakın özeti efendim bilmiyorum yani,

Mahkeme Ba kanı: Ba ka sorusu olan, burada avukat arkadaş lardan var mı?

Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL: Bu konuyla ilgili Ahmet lhan Güler,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Soru mu soracaksınız, soru mu soracaksınız,

SANIK AHMET LHAN GÜLER SAVUNMASINDA: Ba kanım bu konuyla ilgili,

Mahkeme Ba kanı: Tamam uradan mikrofona ey yap,

SANIK AHMET LHAN GÜLER SAVUNMASINDA: imdi ba kanım, bu konuda tabi çok kıymetli ve tecrübeli istihbaratçı arkadaş larımız çok bilgi veriyorlar, Muhittin Zenit 'in anlattı ı ey iller arası yazılan yazı malar hangi il yazdıysa, yazdı ı evrakın özetini girer ve görülen de budur, bunu bütün iller görür, bütün ifresi olup da idp projesine giren insanlar görebilir, bir kafa kar ıklı ı oldu unu sanıyorum ki stihbarat Daire Ba kanlı mın vermi oldu u bir cevap var, orada da bu kar ıklı ı daha peki tiriyor, F4 raporları ille, stihbarat Daire Ba kanlı ı arasında olan yazı malardır, bunlar sadece o ille, stihbarat Daire Ba kanlı mın bildi i, gördü ü ba kalarının da göremeyece i eylerdir, dolayısıyla bu yazmı oldu u stanbul ve stihbarat Dairesine da ıtımlı yazıyı, özetini zaten girmiler, sayın hakim beyinde okudu u ey zaten budur, F4 de yazılan öldürülece i bilgisi ola yazı Trabzon 1 stihbarat ubesi ile stihbarat Daire Ba kanlı ı arasındaki bi yazı madır, bunu di er iller göremez, böyle bir ey hiç yok,

Mahkeme Ba kanı: Onun özet bilgisi giriyor mu,

SANIK AHMET LHAN GÜLER SAVUNMASINDA: Özet bilgisi de yok,

Mahkeme Ba kanı: Girmez,

SANIK AHMET LHAN GÜLER SAVUNMASINDA: stihbarat Daire Ba kanlı mın göndermi oldu u yazıda kastedilen bu normal yazı malardır, bunların özetleridir ama öyle bir yazı gönderilmi ki, sanki F4 raporları da herkes tarafından

görülür mü gibi veya özeti görülür mü gibi bir imaj verilmiş, böyle bir şey kesinlikle yoktur, oldu unu ispat eden, söyleyen varsa çıksın izah etsin, yok böyle bir şey,

Mahkeme Başkanı: Evet,

Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL: Ahmet Lhan bey,

SANIK AHMET LHAN GÜLER SAVUNMASINDA: Evet efendim,

Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL: Ekran görüntüleri var, stambul stihbarat ube Müdürlüğü de bilgi notunun arkasında göndermiş, ben oradaki bilgiyi aktarıyorum, ya ekran görüntüsünde aynen o şekilde yazıyor,

SANIK AHMET LHAN GÜLER SAVUNMASINDA: Doğrudur efendim,

Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL: Yani evraktan ekrana taşınan bilgi olarak söylüyorum, evrakı zaten bende az evvel hani belki açabilirdim ama hani kendisi de söyledi, stihbarat Daire Başkanlığına gönderiliyor dedi, sadece istihbarat de erlendirme projesi ekranına girilen bilgi olarak, bu bilgiyi de diyor ki, stambul ve bu projeye girme yetkisi olan diğer kişiler görebilir, siz dolayısıyla bu ekran görüntüsünü görebiliyorsunuz demi,

SANIK AHMET LHAN GÜLER SAVUNMASINDA: Ben sizin zaten dedi inize teyiden söylüyorum, zaten Trabzon 'dan, stambul 'a ve stihbarat Dairesine da ıtımlı gönderilen yazı zaten stambul 'un elinde, gelmiş, ar ivinde var, bu yazının özetini Trabzon girmiş, yazıyı gönderince birde özetini giriyor, bunu hem stambul görebilir, hem Kilis görebilir, Türkiye 'nin her tarafında istihbarat de erlendirme projesine ifresiyle giren insanların hepsi görebilir zaten gördüğümüz de o, fakat burada u karışıklığı düzeltmek için söylüyorum, F4 dedi imiz eyde

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Göremezsin dedin ya,

SANIK AHMET LHAN GÜLER SAVUNMASINDA: Evet efendim, yok u var, u var efendim, ben bunu kayda geçmesi için söylüyorum, sanki F4 lerde herkes tarafından görülebiliyormuş gibi bir ima, hayır var efendim, stihbarat Dairesi gönderdiği yazılarda,

SANIK MUHTAR ZENT SAVUNMASINDA: Gönderdiği raporlarını hiçbir il göremez, sadece gönderen il ve Daire Başkanlığı,

Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL: Daire Başkanlığı yazısında aynı şeyi söylüyor,

Mahkeme Başkanı: Özet bilgisi de girilmiyor diyorsunuz F4 lerle alakalı,

SANIK AHMET LHAN GÜLER SAVUNMASINDA: İmdi birde onu söyleyeyim efendim bu F, F nedir, yani F1, F2, F3 yani böyle sıradan bir şey mi gibi konu uluyor da, F1, F2, F3, F4, F7, F8 bunlar istihbaratın temelinde, planlı istihbarat operasyonlarının temel unsurudur,

Mahkeme Başkanı: Siz bunları varya bakın savunmanızı verdi iniz zaman orada izah edin,

SANIK AHMET LHAN GÜLER SAVUNMASINDA: Onları söyleyeceğim efendim, ben onun için,

Mahkeme Başkanı: u anda onun konusu de il ama yani biz konuyu u anda çözüldü yani, sorunuz varsa, sorunuzu şey yapın,

SANIK AHMET LHAN GÜLER SAVUNMASINDA: Ben F4 deki bilgilerin diğer iller tarafından, kimse tarafından görülmeyeceğini görülmeyeceğini,

Mahkeme Başkanı: Anlaşıldı o evet, yani ona bir itirazı olanda yok zaten, diğer var mı sorunuz avukat bey buyurun, oraya birde seyyar mikrofon falan olsa, Metin bir,

Sanık Erhan Tuncel müdafisi Av. Erdoğan SORUKLU söz aldı: İmdi benim tek bir konuyla ilgili sorun var, 17.2.2006 tarihli F4 raporu, bu raporda kullanılan ifade, ne

pahasına olursa olsun öldürülece i ekinde bir bilgi aldınız, bunu raporunuza yansıttınız, bunu çok üstünde durdu unuz için tekrar hatırlatıyorum, imdi istihbarat faaliyetinin amacı suçu önlemek yani önleyici bir faaliyet neticede, bir istihbarat hangi a amada bir adli operasyona dönü meli, bu raporu yazdı nız ko ullar altında yani mutlak bir kararlılık, hedef ahıs, suçu icra edecek ki i bilgileri alınmı ken bu a amada bir operasyon yapılması gerekir mi, gerekirse bunun adli operasyona dönü mesine dair kararı emniyet te kılattı içinde kim verir, hangi birim verir?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Efendim bununla ilgili herhangi bir bilgim yok ben Operasyon Yönetmeli i çok açık, çok da bilmiyorum, bunun kararını ben sadece almı oldu um bilgiyi, raporumu üstlerime sunmaktı görevim, sunmu um, bundan sonraki bana sordu unuz sorulara cevap verebilecek bir rütbe, konum ve derecede de ilim.

Sanık Erhan Tuncel müdafisi Av. Erdo an SORUKLU söz aldı: Anladım, anladım. kinci sorum, imdi istihbarat tecrübenize göre soruyorum bu soruyu, bu artlar altında yani böyle bir bilgi veya istihbaratın bu noktaya kadar olgunla tı ı bir a amada Yasin Hayal 'in takibinin bırakılması söz konusu olabilir mi böyle bir uygulama yani normal midir yoksa daha sıkı bir ekilde mi takibe devam edilmesi gerekir?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Tabi ki takip edilmesi gerekir,

Sanık Erhan Tuncel müdafisi Av. Erdo an SORUKLU söz aldı: Takibe devam edilmesi gerekir. Üçüncü sorun sizin Erhan Tuncel 'e bu projesinden vazgeçirmeye çalı ması ekinde bir telkininiz olmu , do ru mudur?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Evet, do rudur,

Sanık Erhan Tuncel müdafisi Av. Erdo an SORUKLU söz aldı: Böyle bir telkinde bulundu unuzu kabul ediyorsunuz yani,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Kendi ifadelerinde de var, Erhan Tuncel'in kendi ifadelerinde var net olan bir ey,

Sanık Erhan Tuncel müdafisi Av. Erdo an SORUKLU söz aldı: Yani bu imdi suçu önleyici bir tedbir olarak bunu dü ünüyorsunuz, bu böyle bir netice ortaya çıkmaması için do ru mu?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Yani avukat bey bir duyumunuz var ve bu duyumuzu önlemeye çalı ıyorsunuz, bu da önleme kapsamında yapılması gereken yani dün de arz ettim, ne diyeyim karde git söyle vursun mu diyeyim veya yapsın mı diyeyim, olması gereken bu ve bunu da,

Sanık Erhan Tuncel müdafisi Av. Erdo an SORUKLU söz aldı: Yok hayır do ru ben bunu, olumsuz bir bakı la sormuyorum ama imdi aynı ekilde neticenin önlenmesi açısından bunun bir adli operasyona dönü mesi noktasında da bir giri iminiz veya bir konu manız oldu mu üstlerinizle herhangi bir ?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Yok öyle bir yetkim mevcut de il, öyle bir sorumlulu um mevcut de il,

Sanık Erhan Tuncel müdafisi Av. Erdo an SORUKLU söz aldı: Sorumlulu unuz yok, öyle bir giri iminizde olmadı,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Öyle bir yetkim de yok yani, yok,

Sanık Erhan Tuncel müdafisi Av. Erdo an SORUKLU söz aldı: Tamam te ekkür ederim.

Mahkeme Ba kanı: Evet, soru buyrun, evet,

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: öyle geçebilir miyim ?

Mahkeme Ba kanı: Tamam buyurun, buyurun.

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Bu deminki konuyla ilgili bir kısa ilave hususu belirtmek istiyorum,

Mahkeme Ba kanı: sim söyleyelim ba tan da kayıtları yaparlarken,

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: F4 lerin DP sistemine girip, girmemesi ile ilgili ve hangi evrakların özet bilgisinin yer alacağı hususunda stihbarat Daire Ba kanlı ında resmi yazı ma dersini veren ki iyim ve müfredatını da ben hazırladım, dolayısıyla bu konuları da iyi bilen birisiyim, F4 lere özel bir uygulama yoktur, bizdeki sistem tüm evraklar, tüm evraklar DP ye taranarak atılır ve hangi illerin o evrakları görüp görmeyece i de evrakdaki da ıtımına göre belirlenir, bir evrak hangi illere da ıtılmalı gittiye o il evrakı görebilir, F4 ler sadece ba kanlı a gittikleri için do al olarak hiçbir il tarafından görülemez, e er F4 deki bilgi herhangi bir ili ilgilendiren koordinasyon gerektiren bilgi ise aynı Trabzon'un yaptı ı gibi haricen bir resmi yazıyla o ile stanbul'a gönderilmi , gönderilir onu görülür, F4 de sisteme girdi i için resmi yazı olarak F4 resmi yazısının mutlak suretle özet bilgisi girer ama nasıl özet bilgisi girdiyse onu hazırlayan ilk Trabzo girmi tir, az önce okuduklarımız di er resmi evrakların özet bilgileridir, Yasin Hayal'in özet bilgisi sırf o evrakla ilgilidir,

Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL: 15.02.2016 tarihinde haber raporuna ili kin özet bilgilerini okudum, Fırat Dink ekranında ve Yasin Hayal ekranında, ba ka evrak de il 15.02.2016 tarihli evrak,

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Tabi, yani stanbul'a da ıtımlı giden evrakı kast ediyorsunuz herhalde,

Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL: stanbul'a da ıtımlı gitmemi ,

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: F4 hah tamam i te ben onu söylemeye çalı ıyorum, F4 'ün de özet bilgisi girer, imdi F4 ün özet bilgisi girilmez diye bir ey yok, tüm evrakların istisnasız DP ye giri i yapılmı her evrakın mutlak surette özet bilgisi girilir, il takdir eder özetini nasıl girece ini ama evrakı, onu da, o özet bilgisini de herkes görür, iddianame de var biliyorsunuz cinayetten sonra özet bilgilerini ekrandan sildirtti im iddia ediliyor, do rudur cinayetten sonra basına çok bilgi sızdı ı için ben özet bilgilerini sildirttirerek, evrakları de il tüm illerin, yani sildirdim de il geçici olarak görüntüye kapattık Bilgi lem ube Müdürlü ü yapmı tır, tüm iller, ilgisiz iller bu bilgilere ula masın, basına sızma olmasın ama evrakların gitti i stanbul, Trabzon zaten bu evraklarını görebiliyordu. imdi yani unu düzeltmeye çalı tım F4 'ün bilgisi girilmez diye bir ey yok, her evrakın özet bilgisi girer e er okudu unuz belki de F4 'in özet bilgisidir girmi tir,

Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL: : Ben zaten özellikle okudum,

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Do rudur yani o yanlı anla ılma olmasın diye,

Mahkeme Ba kanı: Malatya'dan girilmi o bilgiye, onu ö renince kapatmı sınız, evet,

Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL: 15.02.2006 tarihli haber raporunun ve 12 yada 13, 04, o 4. aydaki haber raporunun özet bilgilerini ben okudum, ba ka bir evrakı de il,

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Evet, anladım, o o zamanki girmem de soru turmanın selameti açısından yani failin yakalanmasına çalı ılıyor, bilgiler de ifre olmasın üzerinde çalı ılan konular, ilgisiz illerin o anlık, bulunan fail ey yapıldıktan sonra zaten açılmı tır evraklarda ilgili illerin kullanımına zaten açıktır o bilgiler ve evraklar. imdi müsadenezle ben sorularımı ey yapaca ım, bu sorularımı da u düzlemde hem heyetiniz tarafından, hem iddia makamı tarafından, hem de katılımcı avukatlar tarafından u düzlemde anla ılmasını, verilecek cevapların de erlendirilmesini talep ediyorum. Ben daha önce arz etmi tim, 4 Aralık 2014'te soru turmanın ilk savcısı Yusuf Hakkı Do an'a ifade verdi imde tutuklamaya sevk edilmemi tim, daha sonra 5. ayda yeni savcı Gökalp Kökçü beni

ça ırdı ında dedi ki yeni deliller var, üç tane yeni delilden bahsetti bana tutuklamaya sevk gerekçesi olarak kullandı 1, bir tanesi Ogün Samast'ın beyanlarıydı, bir tanesi Muhittin Zenit 'in ifadesi ve yazılı beyanlarına dayalı hususlardı, bir tanesi de o stihbarat Daire Ba kanlı ına sorumluluk yükleyen 9 nolu F4 teki öldürme tabirinin yer aldı 1, ne pahasına olursa olsun öldürme tabirinin yer aldı 1 evrakı benim görmedi im, benim tarafımdan i lem yapılmadı 1 hususundaki beyanım üzerine stihbarat Daire Ba kanlı ının savcılı a yazdı 1 cevabi yazıda F4 ler mutlak surette ube müdürleri tarafından görülmü olması gerekti i, dolayısıyla Ali Fuat Yılmaz'ın de bu evrak görmemi olmasının mümkün olmadığı de erlendirilmesinin yer aldı 1 bir resmi yazıydı, üç tane delilden bahsedildi i ve bu üç delil gerekçesiyle benim tutuklanmam gerçekle tirildi benim anladım kadarıyla. Dolayısıyla Muhittin Zenit 'in gerçi burada iddaa makamının da ifade etti i gibi çok savrulmalar ya andı o ifadeden yani hem 26 Aralık tarihli resmi ifadesi, hem de daha sonra Mart ayındaki yazılı beyanında a a 1 yukarı ikisi de aynı düzlemedir, üslup farklılıkları var biraz arada, kendisi de beyan ediyor psikolojim sorunluydu, yönlendirilmeye maruz kaldım, o beyanlarım tam istedi imi ifade edememi olabilirim gibi söyledi ama ba 1 larsanız u tabiri kullanaca ım kendisi Erhan Tuncel 'e demi ti, bunlar muallaklı beyanlar oldu, net anla ılamadı diye dü ünüyorum, bende çünkü anlayamadım tam olarak ney kast etti ini ve benim aleyhime iddianameye yansıma beyanları var yani savcı Muhittin Zenit 'in anlatımları üzerinde benim aleyhime suçlama olarak kullandı 1 beyanlar var, o hususlara ili kin soruları yöneltmi olaca ım. imdi öncelikle Ogün Samast'ın konu malarında Ogün Samast savcıya öyle bir ifade vermi , bunu a a 1 yukarı herkes biliyordur, cinayetten bir hafta kadar önce Yasin Hayal ile birlikte Erhan Tuncel'in evine gittim, onların konu masına ahit oldum i te Ramazan müdür ve Fuat müdür bizim arkamızda, sırtımız sa lam ekinde beyanları olmu tu demi Erhan Tuncel, daha sonra ben bunu dı arı çıktı ımızda Yasin Hayal 'e sordum, ben Ramazan Akyürek'i tanıyorum Trabzon Emniyet Müdürü fakat Fuat müdür kimdir, i te o da Ankara'da stihbarat Daire Ba kanlı ında bunlar bizim arkamızda bir de stanbul Emniyet Amiri var, sırtımız sa lam gibi bana beyanlarda bulundu dedi ini iddia ediyor Ogün Samast, savcı da bunu iddianamesine benim aleyhime suçlamalar kısmına almı , dolayısıyla bunu da öyle ba lıyor Ali Fuat Yılmaz'ın diyor demek ki Erhan Tuncel 'le, Yasin Hayal'le ili kisi ve irtibatı var, cinayet önceki safahatlarda da Trabzon'da ya anan tüm geli melerden haberi var diye ba lıyor, böyle bir iddiaya dönü türüyor ve Muhittin Zenit 'in anlatımlarıyla da öyle ba lantılı, kendisi diyor ki cinayet sonrası ben Erhan Tuncel 'le görü tü üm zaman detayları Ali Fuat Yılmaz bana aktardı, ben o detaylar üzerinden bu konu mayı yaptım, beni tuza a sürüklediler, ben yem olarak kullanıldım, bu konu mayı bana yapturdılar, **yazılı** beyanındaki anlatım bu, savcı da bu ekilde iddianame almı , iddia makamı da onu sorguladı az önce, sende dedi böyle söylemi tin, iddian buydu, imdi de i tiriyorsun bunu, bu de i ikli i gerçe in ne olup olmadığını açı a çıkartmak istiyoruz. imdi Ogün Samast kısmından ba layayım, Ogün Samast 'ın iddialarını Yasin Hayal inkar etmi , ifadesi var, Ogün Samast'ın bütün anlatımlarını sonrasında Yasin Hayal 'e tek tek ve defaatle sormu , o ifadeyi de biliyorsunuzdur, hepsini istisnasız Yasin Hayal inkar ediyor, ben bunları hatırlamıyorum diyor, Ogün Samast 'la ben böyle eyler konu madım, Ramazan Akyürek 'i, Fuat müdürü tanımam diyor. Erhan Tuncel'in ise Ogün Samast'ın ifadesi sonrasında ifadesine ba vurulmamı , neden, anlamak mümkün de il, e er gerçe e ula acaksak asıl bilginin kayna ı Erhan Tuncel, Ogün Samast dolaylı bir anlatım da bulunuyor, Erhan Tuncel'in ifadesi alınmalıydı, böyle bir ey söyledi iniz iddia ediliyor onun için ben bilemiyorum Erhan Tuncel ne demi , ne dememi onu da Muhittin Zenit 'ten ö renece iz çünkü herkesin ittifakla üzerinde ey yaptı 1, tereddütsüz kabul etti i bir husus var, Erhan Tuncel 'i o dönem itibarıyla en yakından tanıyan, kontrol eden ki i de Muhittin Zenit, ben onunla ilgili sorular sormak istiyorum. Dink cinayeti öncesinde beni tanıyor muydun?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hayır.

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Benimle herhangi bir ekilde ilikin ve irtibatının olmu muydu?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hayır.

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Erhan Tuncel 'i elemanlı a angaje eden sensin, Trabzon dayken devamlı surette onunla görüşen ve ilgilenen de sendin, onunla ilgili sorunlar ba gösterdi inde sıralı amirlerinle konuyu görüştü ünü ve konuyu sıklıkla müzakere etti inizi söylüyorsun, do ru mu?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Do rudur.

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Yine daha önceden Erhan Tuncel ile ilgili sıkıntılar konusunda amirlerine giderek, bu adamdan sorun var, ben kontrol edemiyorum, bununla ilgilenin, bu i için bir amir görevlendirin türünden beyanların oldu unu hatırlıyorum, do ru mu?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Yani ben evet buna yeterli gelmiyorum, böyle böyle durumları var, konuyu bizzat kendilerine aktardım do rudur.

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Yani Erhan Tuncel'in yönetiminden i te yalancılı ndan, bilgi vermemesinden kaynaklı sorunları ilettin ve çözüm arayışında bulunuyorsun,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Onları ilettim, çözüm arayışında bulunuyorum evet.

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: İmdi bunlar 2006'nın ilk 4 ayında yaşanan olaylar ve ilk 6 ayında diyelim, özellikle Hrant Dink bilgisini aldığımız dönemlerde oluyor, İmdi o dönemlerde Erhan Tuncel'in sorunlarının müzakere etti inizi o dönemlerde hiçbir ekilde Ali Fuat Yılmaz isim günde geldi mi?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hayır. Ben sizin isminizi 19 Ocak 'ta Engin Dinç aradıktan sonra Ali Fuat Yılmaz arayacak dedi i zaman ben tanıdım sizi, tanımıyorum, bilmiyorum ki.

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Tamam, teşekkür ederim, ben bunları yine kayda geçmesi için sormak istiyorum, kimse sana bu konuyu bir daha Ali Fuat müdüre iletelim, onunla da görüşelim ekilde beyanda bulunan oldu mu?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hayır.

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Erhan Tuncel biliyoruz ki Engin Dinç'in makamına kabul edilmiş, normalde olacak i de il ama olmu , kendisi bizzat sorunu görüşmek için yapmış fakat Yasin Hayal ile konuşmasında Engin Dinç bizim arkamızda demiyor, ne hikmetse, onunla ilgili kisi sabit de il mi bunda tereddüt yok ifadeler de yansıyan konular bunlar, onu söylemiyor, sen Ali Fuat Yılmaz'ı tanımıyorsun,.

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı: Müdahale etmek istiyorum, sanık (????01,38,08 - 01,38,14 anla ılamamı tır) bir, ikincisi kendisiyle ilgili birtakım tespitleri, iddiaları soruların içine yediyor, biz cevap verirken, o soruları,

Mahkeme Ba kanı: Avukat hanım biz, tamam, soruları net olarak sorsun ayrı ben zaman kaybetmemek için bize sorup, bizim sormamız lazım, zaman,

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı: Maddi gerçeğin ortaya çıkması hepimizin arzusu oldu u için, ba langıçta itiraz etmedik ama,

Mahkeme Ba kanı: Benim duruma düzenini ve disiplinini bozmadığı müddetce tamam mı soruları daha kısa sürede cevaplayıp daha fazla soru sorma imkanı olsun diye ben yapıyorum,

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı: Yorum,

Mahkeme Başkanı: Tamam yorumları biraz daha özetleyerek soruları alalım evet.

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: İmdi yorumların için önemli çok özür dilerim, bu soruların cevaplarının ne anlama geldiğini yani puzzle'in hangi parçasını tamamlamaya çalıştım ifadelendirmeye çalışıyorum, burada sadece siz de il her birimiz için gerçeğin açığa çıkmasında fayda var, yalan beyanda bulunmuyorum, olanları söylüyorum ama bu cevaplarında ne anlama geldiğini de vurgulamak durumundayım çünkü ahsıma yönelik isnat ve iddialar bunlar ve gördüğünüz gibi bu cevaplardan benim anladığımı sizin de dikkatinize sunuyorum tamamen yalan, gerçekte karılı olmayan iddialarla suçlanmı durumdayım. İmdi emniyet içerisinde stihbarat bünyesinde Erhan Tuncel'in sorunlarını gördüğümüz bir dönemde hiç benim adım telaffuz edilmedi.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hayır.

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Peki siz Erhan Tuncel 'le yaptığınız görüşmelerde hiç Ali Fuat Yılmazeri ismi geçti mi, Erhan Tuncel 'le aranızda ?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hayır.

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: O size ya da siz ona Ali Fuat Yılmazeri'den bahsettiniz mi?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hayır.

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Tamam İmdi bu Oğün Samast'ın aleyhimdeki beyanları, Yasin Hayal bunu inkar etmiş zaten istisnasız, Erhan Tuncel 'e savcı hiç sormaları lüzumu hissetmemiş ama ben sizin huzurunuzda onu en iyi tanıyabilecek olan Erhan Tuncel'in benle bir ilişki kisi ve irtibatı varsa bundan mutlaka Muhittin Zenit 'in de haberdar olması hayatın lazımıdır, o an akışının bir gereğidir diye düşünerek dikkatinize sunmak istedim. Bunu yapıyoruz, İmdi Oğün Samast 'a ey, pardon, sizin beyanlarınızla ilgili, sizin beyanlarınıza dayalı olarak savcının iddianamesine aldığı hususlar var, onlara ilişkin sormak istiyorum gerçeğin bunların önemli bir kısmı konu oldu ama ben bana bakan yönüyle soracağım. Erhan Tuncel'in, iddianameden okuyorum bunları, sadece ilgili cümlesini kısaca söyleyeceğim, telefonunun dinlenmediği konusunda kendine verilen garanti üzerine diyor, ilk cinayetten sonraki Erhan Tuncel'le yaptığınız konu mada size bir garanti verilmiş, gerçeğin iddia makamı söyledi Ercan Demir tarafından denildi, benim tarafından size Erhan Tuncel'in telefonunun dinlenmediğine dair bir garanti verildi mi?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Öyle bir garantiye söz konusu değil ben sadece sizinle konu mamda da, hatta işte bu işte Ercan Demir'in ya bir arayalım bu işi çözelim niyetiyle aradığında herhangi bir sıkıntı, problem var mı yani size dair bir şey müdürüm bir sıkıntı olur mu ben sizi tanımıyorum, bir problem var mı gibi, yok o lum ara işte bunu çözü diyen bizzat garanti olayı yok Ercan Demir için de geçerli olan bu ama bizzat ben istihbaratçı olarak, yani benden bir şey talep ediliyor, ben de do al olarak size var mı bir sıkıntı, problem diye soruyorum, siz de yok diyorsunuz arıyorum ama garanti olayı yok.

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Peki bu hem ilk yazılı ifaden de, resmi ifaden de sonraki de yazılı beyanında da diyorsun ki, cinayetten hemen sonra beni Engin Dinç müdürüm başkanlıktan C übe müdürü Ali Fuat Yılmazeri ve Ercan Demir aradı, özellikle yazılı beyanında hangisi önce aradı hatırlayamıyorum diyorsun ama sadece benimle ilgili konu malarını uzunca anlatıyorsun, ötekilerine birer satır de iniyorsun, İmdi tekrar soruyorum, ısrarla anlatımın u cinayetten sonra beni cep telefonumdan üç kişi aradı diyorsun, bir daha söyler misin ben seni cep telefonundan aradım mı cinayetten sonra?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hayır HTS raporları çıktı nda benim cep telefonumdan siz beni aramadığınızı ben gördüm,

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Gördünüz, zaten 4 Mayıs 2007 tarihli ilk verdi ğin ifaden de ilk önce Engin Dinç ve Ercan Demir tarafından arandığınızı söylüyorsunuz,

daha sonra da ubeye geç, Ali Fuat Yılmaz de senle görü ecek deniyor ve ubeden biz dahili network hattından, güvenli hattan görü üyorsun, seninle o gün hiç bir cep telefon görü memiz yok, do ru mu?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Özellikle zaten hatırlamıyorum, sırasını falan hatırlamıyorum diye de diyorum,

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: E diyorsun ama bütün konu maları benimle ilgili u ilk verdi in sayfa, bakın uradan ba lıyor 1,2,3,4 sayfası Ali Fuat Yılmaz de üzerinden cep telefon görü meleri içeri i, Ercan Demir 4 satır, Engin Dinç 2,5 satır, imdi benle cep telefonuyla görü memi sin 4 sayfa ilk konu maları benim üzerimden anlatıyorsun, imdi bu u demek, bunu unun için önemsiyorum ve buna dayalı olarak öyle bir iddia var, cinayetin detay bilgilerinin, yine iddianamede devam eden cümle, Ali Fuat Yılmaz de'den ö renerek görü mede kullandı ı, savcı aynen böyle almı iddianameye, senin de buradaki beyanın muallaklı, bir diyorsun ki Ali Fuat Yılmaz de'den detay bilgileri aldım mesela Engin Dinç'ten demiyorsun, Ercan Demir için de demiyorsun, benim için diyorsun Ali Fuat Yılmaz de'den aldı mı söylüyor, savcı da o ekilde iddianame yansıtmı hemen arkasında cinayetin olu ekline dair bilgileri Ali Fuat Yılmaz de'den aldı mı söylüyor devamında da televizyondan seyretmi tim, detayları zaten televizyondan da ö renmi tim diyorsun, imdi ben soruyorum Ali Fuat Yılmaz de'den aldı m detay bilgiler derken neyi kast ediyorsun, lütfen bunu net, açık açık söyler misin?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Ben net olarak açık söylüyorum müdürüm nasıl olmu dedi imde size, siz beni ara, dahiliden görü tü ümüz de nasıl olmu müdürüm dedi imde, nasıl vurmu , vurmu , kaçmı eklinde bizzat beyanınız mevcut, bunu ısrarla söylüyorum yani televizyonlardan da duydu um dedi i,

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Bu imdi, peki ben o zaman daha net sorayım burada çünkü yanlı ,

Mahkeme Ba kanı: Yani imdi aradı nda cinayatin nasıl i lendi i ile ilgili bilgileri söyledi mi i te hani mesela arkadan geldi, vurdu, kaçtı, kaçmadı bilmem onları felan söyledi mi,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Ben sordum efendim nasıl olmu müdürüm,

Mahkeme Ba kanı: Sen sordun o da söyledi mi?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Nasıl olmu müdürüm yani stanbul'da sonuçta stanbul'dan bir bilgi almı ve bana ben elemanla görü ece im, nasıl olmu diye sordu umda yakalandı mı ya vurmu , kaçmı dedi,

Mahkeme Ba kanı: Anlattı mı sana ?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Bu kadar.

Mahkeme Ba kanı: Yani detaylı anlat, vurmu kaçmı mı dedi sadece yoksa arkadan geldi i te öyle yaptı böyle detaylı bilgi verdi mi yani,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Yok detaylı bilgisi yok yani öyle oldu, böyle oldu diye zaten olay sıca ı sıca ına,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Televizyon izlemi miydin?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Tabii televizyon da izlemi tim, televizyon izledi im noktada zaten,

Mahkeme Ba kanı: Sen televizyonu görü meden önce mi izledin?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Görü meden önce izledim Engin Dinç beni aradı nda ben çar ıdaydım, yanımda ekip arkada m u an Erzurum'da görev yapıyor Vedat Eken vardı,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Kaçta aradınız Engin Dinç 'i,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Efendim var burada iddianame de ey var, bizzat deliller arasında var, ilk arayan zaten Engin Dinç, 15:25'te aramı , bir de 15:32'de,

Mahkeme Ba kanı: Televizyonu hemen o olaya ili kin görüntü verilmi miydi?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Tabi, tabi ben bizzat Engin Dinç,

Mahkeme Ba kanı: Yani vurma anı, bilmem bir eysi o sırada,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Dedikten sonra bir fırın var tam Bayburt'ta pazardaydık, fırının oldu u yerde fırına gittik ayakta böyle izledik,

Mahkeme Ba kanı: Olayı,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Yayaydık, yayayken Engin Dinç aramı tı, araçta fırının önündeydi, fırının önüne geldi imizde bizzat televizyondan bunu izledik,

Mahkeme Ba kanı: Televizyondan yani vuruldu u aynı eyi, bilmem neyi,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Evet, evet haberler yanılmıyorsam hangi kanal bilmiyorum ama,

Mahkeme Ba kanı: Bu Ali Fuat'la görü meden önce izledin yani bunu öyle mi,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Ben Ali Fuat Yılmaz'le ubeye gitti imde görü tüm,

Mahkeme Ba kanı: Yok teyit etme anlamında söylüyorum, evet,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Evet.

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: imdi önemli olan u sayın ba kan, pardon,

Mahkeme Ba kanı: Evet, bu soruyu sorun ne soracaksınız evet, kendisine,

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Benden aldı ı bilgilerin cinayet i lendikten sonra meydana gelmi konular üzerine oldu u anla ılıyor, onu vurgulamaya çalı yorum cinayet öncesine dair ar ivlerde az önce oradan okunan bilgilerin dı nda bende ilave hiçbir bilgi yok, cinayet i lenmi , televizyona yansıyan bilgiler var, onları soruyor, onları aktarıyorum zaten kendisinde biliyor onları, onun dı nda cinayetin öncesine dair kendisinin bilmedi i, benim ilave kendisine aktarmı oldu um bir detay var mı, yok mu bunu ö renmek istiyorum.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Yok efendim zaten cinayet öncesinde görü memi iz ki, biz cinayetten sonra görü üyoruz, bunu açık ve net olarak beyan ediyorum zaten.

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Dolayısıyla savcının da iddianamesinin asılsızlı ı ve çarpıtma oldu u da anla ılmı oluyor. Yine Ali Fuat Yılmaz'ın kendisini tehdit etmesi sonucu iddianameden okuyorum, devam eden cümlesi savcının görevli oldu u Bayburt ilinden Trabzon iline giderek Hrant Dink cinayetindeki rolü aç ı a çıkmadı ı halde, bakım bunu önemle dikkatinize sunarak söylüyorum henüz rolü, Erhan Tuncel'in rolü aç ı a çıkmadı ı halde hakkında gözaltı ve yakalama kararı olmadan Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde 14 saat alıkonulup daha sonra serbest bırakılan yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel ile görü mek zorunda kald ı, benim tehdit etmem sonucu senin Trabzon'a giderek Erhan Tuncel'le görü mek zorunda kald ı mı yazıyor savcı iddianamesinde, benim tarafımdan tehdit edildim mi bu konuda?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hayır efendim tehdit edilmedim, benim öyle bir beyanımda ifademde de yok.

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Peki tam olarak senin Trabzon'a gitme sürecinde benim müdahalem, dahlim ne ekilde ve ne amaçla olmu tur?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Bana yansıdı 1 uydu, bizzat telefon görüşesi yaptı ımda ube müdürü de, Bayburt ube Müdürümde yanımdaydı, hatta Bayburt ube Müdürünün bizzat makam koltu una oturarak görüşü üümü biliyorum ondan sonra da siz ube müdürü ile görüştünüz, ben size de o zaman ube müdürüm de burada tanık olarak dinlenmesi halinde beyanımı do rulayaca ını biliyorum, benim o günlerde annem ve babam hacdan gelecekti, müdürüm benim u dedikleriniz, ar ıvdeki bilgilerin dı ında ba ka bilgim yok, bilmiyorum, babamlar da hacdan gelecek dolayısıyla ben Erzurum 'a geçece im, siz de bana, o lum bir git orada ben Trabzon 'la görüşüyorum, fazla bir bilgi alamıyorum, onlar bir ey bilmiyor senden sonraki süreçte bilmiyorlar, Engin Dinç'le görüşü tüm bilmiyorlar git oraya, orada olayın çözümüne yönelik ben görüşü tüm imdi ube müdürü ile de görüşece im, git gerekli eyleri, çalı maları yap diye söyledi hatta burada yeri gelmi ken yine tekrarlıyorum, ben Erhan Tuncel'in ubede oldu unu ubeye gittikten sonra ö rendim, Trabzon stihbarat ubesine geçtikten sonra Erhan Tuncel'in ubede oldu unu ö rendim, ben ubede oldu unu falan da bilmiyorum.

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Peki unu sorayım, o kı artlarında, çok zor artlarda ben unuda hatırlıyorum, senin gitmen konusunda karara vardıktan sonra Cengiz müdür beni aradı, müdürüm dedi böyle bir ey var ama u an burada yollar kapalı, artlar çok kötü, bende dedimki o zaman vazgeçin gerek yok öyle bir ey ise, daha sonra tekrar aradılar, dediler tamam yol müsait biz gönderiyoruz, o ekilde gittin.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Bilmiyorum ben o sizin yaptı ınız ço u eyi bilmiyorum ama do ruysa, yol artları falan hatta lastiklere zincir alındı, lastik alındı, Emniyet Müdürü konuya Burhan Gümü bizzat tehlikeli oldu u için ube müdürümde o dönem hani sorumluluk adına kendisinin ben ubedeyken Emniyet Müdürünün yanına indi ini biliyorum,

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: İmdi soraca ım u, o zor artlarda gitmi olmana ra men kendi beyanına göre, ben tam bilmiyorum 3 saat kaldıktan sonra geri döndü ünü söylüyorsun, ve bir eyde yapmadı ını söylüyorsun yani 2-3 saatlik herhalde bir mesain olmu ubede, 3 saat, 4 saat, 5 saat her neyse, niye daha fazla kalmadın da hemen geri döndün?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Benim orada yapabilece im bir ey yoktu, konuyu de erlendirdik zaten dedi im gibi annemler dönüyordu tekrar döndüm, geldim.

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Peki niye o zaman gönderdik madem öyle yapabilece in bir ey yoktu, ba tan hiç gitmeseydin bunu bize söyleseydin,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Ben kendinize söyledim benim yapabilece im ne var diye müdürüm her ey ortada, siz bana demediniz mi ya karde sen bunları yazan, çizen sensin, senden sonra herhangi bir bilgileri yok, bir ey yok bunları yazan sensin git, katkıda bulun diye gönderen sizsiniz, ben de talimat gere i gittim ve buyurun ben geldim ne istiyorsunuz,

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Peki imdi bunu unun için sordum, belki anlamakta güçlük ya anabilir az önce rolü açı a çıkmadı ı halde vurgusunu onun için yaptım, savcı bey suçlama yöneltirken bizim Muhittin'i Trabzon'a göndermemizi aibeli ey yapıyor, niye çünkü Erhan Tuncel'in daha rolü açı a çıkmamı siz niye hemen oraya gidiyorsunuz diyor, biz evraklardaki duyumlardan hareketle, ortada bir cinayet var, faili belli de il dolayısıyla bir ihtimal var acaba bu mümkün olabilir mi, ben savunmamda bunları uzun uzun anlataca ım, Trabzon 'la görüşü mü üm, yeterli bilgi gelmiyor sonradan anla ıldı ki onlar da Erhan Tuncel 'e ula mı lar, o Erhan Tuncel 'e ula ma safahatı benden önce, benim Trabzon'a söylemem a amasında cep telefonları trafiklerinde ula ılıyor Erhan Tuncel 'e, sonra Engin Dinç ile görüşüyorum yine oradan da tatmin edici bir ey Engin Dinç

yönlendiriyor, onu en iyi Muhittin Zenit bilir diye kendisiyle konu tuktan sonra ben halen bu ihtimalin de erlendirilmesi gerekti ine inanıyorum, cinayetin çözümüne katkı sa layabilmek için, gönderiyoruz fakat gönderdi imiz a amadan hemen sonra o tarihler çıkarsa belli olacak, Ogün Samast ismi belli oldu u için ve cinayetinde Pelitli'den yani Yasin Hayal'le ili kili oldu u anla ıldı ndan o grup tarafından cinayetin i lendi i açı a çıktı ı için artık daha fazla soru turma makamlarında yapacak bir ey yok, biz onlar mıdır, de il midir bunu anlamaya çalı ıyorduk, anladıktan sonra Muhittin'in i i bitmi tir, Muhittin geri geldi, imdi belki hatırlamıyor o eyleri ama baktı ınız zaman bunun böyle oldu u da tespit edilecek, ben bu tespiti yapaca ım. imdi bu cümlelerin devamında savcı öyle devam ediyor, sende ifade ne beni Trabzon'a gönderen iradenin stanbul'a niçin göndermek istemedi ini anlayabilmi de ilim diyorsun, imdi bunun anla ılması lazım, bu önemli bir ey tecrübeli istihbaratçısın, e biz de kendimize göre istihbaratçıyız, bir i i niye yaptı ımızı, neden yapmadı ımızı ben anlataca ım, niçin ben Trabzon'la görü tüm, niye cinayetin çözümünden 1. dereceden sorumlu olan stanbul görü medi o a amada Trabzon'la bundan sorgulanacak, asıl soru turulacak, aibe aranılacak tarafları burası bu i in, imdi devamında savcı bey öyle diyor, yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel'in Hrant Dink cinayetindeki rolü açı a çıkıp, rolü açı a çıkıp, ne demek o rol büyük abi olma rolü, Yasin Hayal 'i azmettirme rolü, bütün her eyi organize etmi olma rolü, biz de bilmiyorduk, sorguda ifadelerde çıktı stanbul'dan basına yansıyan ifadelerden böyle anla ıldı, rolü açı a çıkıp göz altına alınarak Erhan Tuncel stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne gönderildikten ve Trabzon'un yardımcı istihbarat elemanı oldu u anla ıldıktan sonra cinayetin çözümüne yardımcı olması için, savcı böyle diyor, cinayetin çözümüne yardımcı olması için, bu iki yerde geçiyor bir Re at Altay 'ın ifadelerinde var, bir de Muhittin Zenit'in, ikiside cinayetin çözümünden bahsetmiyor, stanbul'a bir konuyla ilgili ça rıldı diyor, kendisi de ne için ça rıldı ımı bilmiyorum diyor, savcı bey adını koymu cinayetin çözümüne yardımcı olmak için, böyle bir ey yok, o kafasından uyduruyor, stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne ça rıldı nda Ali Fuat Yılmaz'ın talimatı sonucu cinayetin çözümü için ça rıldı ı stanbul Emniyet Müdürlü ü'ne gitmeyerek izne ayrılıp memleketi Erzurum'a gitti i, imdi biz cinayet çözülmemi ken Muhittin 'i cinayetin çözümüne katkı sa lamak üzere acaba o grup mudur, de il midir anlayabilmek üzere Trabzon'a göndermi iz, anla ılmı geri çekmi iz, anla ıldı ı anda geri dönmü tür zaten, soru turmacı makamların i i ondan sonraki i , cinayetdeki rolü açı a çıkmı Erhan Tuncel'in, yargılanıyor ve sanık, imdi oraya da ça rılıyor, oraya gidi i yadırganan Muhittin Zenit öncesindeki çözümüne katkı, sonrasındaki ne, imdi bununla ilgili sorularım var ama u geçen bahsettim, okuyamadım bakın Nedim ener'in kitabında Erhan Tuncel'in ey, Muhittin Zenit 'in stanbul'a niçin ça rıldı ı yazılmış , okuyorum onu.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Sayın ba kanım biraz rahatsızım da oturabilir miyim,

Mahkeme Ba kanı: Oturabilirsin.

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Herkes birbirine Tuncel 'in ifadesi kar ısında ne yapmak gerekti ini soruyordu, Nedim ener'in kitabındaki alıntılar ve stanbul Emniyetindeki bütün detay konular var burada, o dönemlerde yazılmış , Kırmızı Cuma kitabı 107. Öyle bir formül bulunmalıydı ki Erhan Tuncel'in anlatımları kar ısında, öyle bir formül bulunmalıydı ki hem Akyürek ve emniyetçiler zarar görmemeli, hem de ajan yani Erhan Tuncel en az hasarı görerek sorun çözülmeliydi, istihbaratçılar istihbarat eti i bunu gerektiriyordu, gelin elemanınıza sahip çıkın deniyordu, imdi ben soruyorum Muhittin Zenit 'e, cinayet sonrası, burada anlattın ama imdi benim sorunlarım üzerinden lütfen bir daha bunu anlatırsın, cinayet sonrası Trabzon 'a gitmen nasıl gerçekleş ti, bu konuda, pardon özür dilerim Trabzon eyi var, neyse buraya o soruları almamı ım stanbul'a gitmem nasıl gerçekleş ti, Trabzon'u izah etmi tin, ça rılma konusu ve gitmemen nasıl gerçekleş ti?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: İmdi ben Trabzon'a gittim, Trabzon'dan döner dönmez ki zaten bunada bir vurgu yapmak istiyorum, Trabzon'a gidi im yol artlarında sıkıntılı oldu undan dolayı o günki HTS raporlarıma bakıldı ında Bayburt ube Müdürünün gece boyu telefonumu açık bırakıp, zor artlar oldu u için bir ey olursa haberimiz olsun diye sık sık aradı ı bir dönemdi, yol artları çok kötüydü ve geceydi, dolayısıyla dönü te de bekliyordu, hatta yanlı hatırlamıyorsam böyle mesainin bitmesine yakın bir dönemlerdeydi, saatlerdeydi, ubeye vardı ında do al olarak Bayburt Emniyet Müdürüne konuyla ilgili bilgi vermek için birlikte gittik, kendisi beni götürdü, orada ube müdürü, Emniyet Müdürü Burhan Gümü 'e orada ya adıklarımızı anlattım, sonra kendisi o lum dedi ben sadece bizzat onun hatırladı ım kadarıyla a zından anlatmaya çalı ıyorum, stanbul'a ça rılıyorsun, Celalettin Cerrah seni stanbul'a ça ırıyor mu , dedim ki bilmiyorum efendim, niye ça ırıyorlar, bilemiyorum efendim dedim ben Trabzon'a gittim i te böyle böyle oldu geldim, sen bir dı arıya çık dedi, bekleme salonuna aldı, ben tekrar içeriye girdi imde o lum dedi ben Ramazan Akyürek'le de görü tüm, onlarda gitmeni uygun görmüyor, bende resmi yazı, herhangi bir talep olmadı ı için resmi ben seni buraya gönderemem dedi, resmi yazı olsaydı gönderirdim, ben efendim takdiriniz ama ben resmi yazı falan olmadan veya siz göndermeden gidemem, memurum zaten ube müdürüm de burada, ben onun içinde acele ettim geldim, izine ayrılaca ım, babamlar hacdan dönüyor, tamam dedi o lum ve izine ayrıldım gittim, sadece stanbul'a gidip gitmeme konusunda ya anılan bu, Re at Altay konusunda ise ben Erzurumda iken gece saat 4:00'te çünkü iyi hatırlıyorum babamlar gelmi ti hatta yorgunduk, aradı ında ben uyku sersemi kim arıyor, Re at Altay beni arıyor da Re at Altay beni tanımaz, ben bir polis memuruyum, bir l Emniyet Müdürü a kınlıkla ne dedi ini de çok anlayamadım ve kendisi söyledi, aynen burada beyan etti i gibi ve gitmedim ama ben Ali Fuat Yılmaz'ı arayıp da o günlerde i te beni bu göndermeye çalı ıyor, ben gideyim mi veya gitmeyim mi herhangi bir eyde sormadım, kendisiyle de bu yönde herhangi bir görü mem olmamı tır, gidi a ması bu.

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Peki ben hani yeri gelmi ken onunla ba lantılı sorayım da sanı ın sorusuyla ba lantılı, İmdi Ali Fuat Yılmaz'ın sorusuyla alakalı, ona bir ilave yapmak babında, sizin Trabzon 'dan tekrar Bayburt 'a dönü ünüz anında Ahmet Samast'ın gidip Trabzon Emniyetine daha do rusu çar ı karakoluna yani bu i te Ogün Samast görüntülerdeki i te bu benim o lum demesi ve olayın Ogün Samast tarafından yani eylemin failinin Ogün Samast oldu u aç ı a çıkmı mıydı sen kaçta ayrıldım çünkü 14:30 ya da 15:00 olması lazım, eyin huzuruna çıkması,

Sanık Re at ALTAY söz aldı: Çıkmı tı, 1 gün sonra,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Yo yo cumartesiden bahsediyorum da siz zaten cumartesi dönmediniz eye,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Efendim çıktı mı, çıkmadı mı çok hatırlamıyorum,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Hayır yok Trabzon 'da 5 saat kaldın, Trabzon 'dan Bayburt 'a dönüyorsun,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Aynı gün, aynı gün,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Aynı gün dönüyorsun cumartesi de,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Evet döndüm,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Sen duymu muydun yani onu, emniyetteyken, emniyetteyken Trabzon emniyetindeyken bunu duymu muydun yani hani,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hatırlamıyorum, duymu olabilir, saat olarak bilmiyorum ama,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Ali Fuat Yılmaz ey diyor ya yani biz o eylemin hani Yasin Hayal ve grubu tarafından gerçekleştirildi ini ö renince biz zaten onu çektik

diyor,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Ben Ali Fuat Yilmazer'le,

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Ben çektik demiyorum, yanlış anlaşılma,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Ne dediniz, öyle bir beyanınız oldu,

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Ben öyle dedim özür dilerim, ben ne zaman döndü ünü bilmiyordum dedim, bizim gönderme gerekçemiz buydu, erken döndü üne göre amaç buydu, amaç ortadan kalkınca kendisinde geri gelmi zaten,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Amaç ortadan kalkmı mı onu öğrenmeye çalışıyorum yani,

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Pardon, ben yani benim beyanım yanlış anlaşılmasın,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Ben dönüşüm aşamasında Ali Fuat Yılmaz 'a veya başka bir yere bilgi vermedim, ben sadece gitti imde,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Ama öyle bir beyanınız oldu bende ona istinaden söyledim,

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Ben yanlış ifade etmiş olabilirim onu kastetmedim yani çekmeyi ben çekmedim ama ona denk geliyor, niçin 3 saatte geri gelir zaten şimdi bakın yirmisinde Trabzon'a gidiyorsun de il mi, 19'u gecesini,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hayır 21 'i, 4:27'de Trabzon 'a varıyorum yani yirmisinde evet telefon görüşmesi yirmisinde yola çıkıyorum,

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Yirmisinde zaten 20 Ocakta da Oğün ismi belli oluyor, evet aynı zamana denk geliyor, ben gelmesinin bu olabileceğini yorumlayarak diyorum yoksa başka niçin bu kadar çabuk geri dönsün,

Mahkeme Ba kanı: Vereceğim söz hakkı az otur, başka soru var mı sizin, Ali Fuat bey başka sorunuz var mı?

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Var, var efendim.

Sanık Ercan DEMİR söz aldı: Ben soru de il, hakim beyin sorusuna katkı amaçlı konu acaktım,

Mahkeme Ba kanı: Tamam hakim bey bir şey sorsun sonra sen,

Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL: İmdi bu soruyu tamamlamak açısından Ali Fuat Bey size soracağım, bu Trabzon'a görevlendirme ile ilgili, görevlendirmeyi kim yapıyor?

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: İl Emniyet Müdürlüğü yapıyor resmi görevlendirmeleri.

Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL: Peki kimin isteği üzerine yapıyor?

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Benim isteğim üzerine yapıyor.

Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL: Siz resmi yazı yazdınız mı?

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Hayır yazmadım, ifahi görüşme stihbarat übe Müdürü ile,

Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL: Aynı ifahi talebi beyde İstanbul'da yapmıştı ondan diyorum mesela sizin ifahi talebinizle oluyorsa onlar da, onların ki de niye olmuyor,

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Biz istihbarat personeli ülke genelinde görev yönünden merkezin koordinasyonuna tabi, zaten bizim o koordinasyon görevimizden, sorumluluklarımızdan bahsediliyor yani işte bu gibi konularla ilgili,

Mahkeme Ba kanı: Evet,

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Ben izah edeyim efendim de, şimdi bir ilden bir başka ile gidecek, normalde iki il kendi arasında bunu yapamayabilir, bizde devamlı olur böyle geçici görevlendirmeler iller arasında, sonuçta Trabzon'da bir adli soru turma safahati

var, ba ka ilden bir polisin oraya gitmesi, dı arıdan karı ması, karı maması nezaketle halledilmesi gereken konular, ben bunu Bayburt 'a teklif etmi im, Trabzon'la da görü mü üm Faruk Sarı 'yla da görü mü üm böyle bir ey gelse bak bu arkada bu konulara vakıf, sizce bir sakıncası olur mu yani gelsin bir de bu baksın, bu da dinlesin, bu de erlendirsin Faruk Sarı burada mı bilmiyorum, ondan sonra o da hiçbir mahsuru yok dedi, yaptı ım bu yani öyle yönlendirme de il, teklif olarak sunuyorum bunu.

Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL: u açıdan sordum, imdi daha önce Bayburt Emniyet Müdürlü ünden bu görevlendirme belgeleri istenmi , herhangi bir görevlendirme yazısı yok, sadece görev defterine Muhittin Zenit ve Ç.Evli, herhalde oför giden ,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Çetin Evli efendim,

Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL: Çetin Evli evet, onunla ilgili geçici görev Trabzon yazmı lar, bir de tutanak düzenlemi ler 5.1.2015 tarihli, demi ler ki, Trabzon iline gidi ine ili kin bu görev defteri dı nda herhangi bir bilgiye rastlanmamı tır,

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Ya unutulmu muhtemelen çünkü tela eliydi anki an, geç zamana ey geldi yani normalde Bayburt Emniyet Müdürlü ünce resmi görev onayının olması lazım ama belli ki unutulmu , onda bir kasti bir ey yok, benle de ilgili bir tarafı yok o i in yani.

Mahkeme Ba kanı: Bir ey söylece im dediniz, mikrofonu gel oradan söyle ondan sonra Ali Fuat Yılmaz sorularına devam etsin evet.

Sanık Ercan DEM R söz aldı: Sayın Ba kan Ercan Demir ben tutuklu sanık, imdi o tarihte ayın yirmisiydi yanlı hatırlamıyorsam cumartesi günü, Faruk müdür Muhittin Zenit ile çalı madı, Re at Altay müdürde çalı madı yani çalı tıkları dönem çok kısa bir dönem oldu u için Muhittin'i de tanıyan benim, gece yanlı hatırlamıyorsam 12'den sonra bir saattir yani bir mi, üç mü kayıtlardan bakılabilir biz o ara tabii 24 saat esasına göre ubedeyiz, gece Re at Altay müdürüm Muhittin Zenit 'i ben tanıyor olmam hasebiyle aramamı istedi ve bu bahse konu görü meye, gece üçteki görü meye veya üç civarı cumartesi gece diye yani o saatte oldu ve o saat itibariyle de Ogün Samast ismi babasının çar ı karakoluna gelmesi ve durumu sonradan da bizzat Emniyet Müdürlü müze de,

Mahkeme Ba kanı: Saat kaçta geldi babası?

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: O Cumartesi saat 14:30 ya da 15:00 civarı,

Sanık Ercan DEM R söz aldı: Üç civarı diyelim yani gündüz üç, yani gündüz üç ö leden sonrası üç civarı yanlı hatırlamıyorsam Re at Altay müdürüm daha iyi hatırlayabilir, telefon görü mesi de Muhittin Zenit ile benim aracılı ımla gece 12'den sonra oldu, heyetin bilgisine sunmak için.

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Onu biz zaten biliyoruz da hani,

Sanık Re at ALTAY söz aldı: Orada da yanlı lık var ba kanım,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Ali Fuat Bey'in ifadesi ne zaman o soruyu,

Mahkeme Ba kanı: Evet, uraya gelip konu ursan kayda geçer evet,

Sanık Re at ALTAY söz aldı: Efendim 20 Ocak günü ö len saatlerinde Ogün Samast'ın babası çar ı karakoluna müracaatla televizyondaki görüntülerdeki ki inin o lu oldu undan bahisle müracaatta bulunuyor, bilahire ahsı Emniyet Müdürlü üne aldırıyoruz, Emniyet Müdürlü ündeki mülakatından sonra aldı ımız bilgileri stanbul Emniyetine ve di er ilgili makamlara süratle iletiyoruz, bu çerçevede Yasin Hayal ve o dava da Yasin Hayal ile birlikte yargılanan ki ilerın yakalanmasını sa lıyoruz, bunlar hep ö leden sonra olan eyler, o sırada stanbul çalı malarını sürdürüyor, 20 'si ak amı Ogün Samast Samsun'da otobüsteyken yakalanıyor, 20 'sinin ertesini günü 21'i sabahı bu Trabzon'da yakaladı ımız ahsıları uçakla stanbul'a sevk ettik, 21'i günü ak am stanbul Emniyet Müdürlü ü bizden Erhan Tuncel'in yakalanmasını istiyor,

Mahkeme Ba kanı: Bu Yasin 'in beyanını aldıktan sonra mı?

Sanık Re at ALTAY söz aldı: Tabi, stanbul'da Yasin 'lerin yapılan sorgusundan sonra Erhan Tuncel ismi ortaya çıkıyor, stanbul Erhan Tuncel'in de yakalanmasını istiyor, 21' ini 22 Oca a ba layan gece Erhan Tuncel yakalanıyor, 22 Ocak sabahı Erhan Tuncel uçakla tekrar stanbul'a gönderiliyor, Erhan Tuncel'in stanbul'daki sorgusunda Muhittin Zenit ile olan ili kisi ve isminin ortaya çıkması üzerine 22 'si ak amı yani 22 Oca ı, 23 Oca a ba layan gece Celalettin Cerrah bey beni aradı, dedi ki siz de Muhittin Zenit diye bir polis varmı , bu polisin stanbul'a göndermeniz mümkün olursa bu adamın hem çözülmesi, hem de sorgunun daha sa lıklı yürümesi açısından faydalı olaca ı kanaatindeyiz, peki dedim tarihleri arkada lar karı tırıyor, o zaman ben Faruk Sarı 'ya Muhittin Zenit 'in kim oldu unu sordum, bizden tayin oldu unu, Bayburt'a atandı nı söylediler, bulabilir misiniz dedim o zaman Ercan bey yardımcı olup Muhittin Zenit'i buldular ve Muhittin Zenit de, Muhittin Zenit'in bahsetti i telefon görü mesini gerçekle tirdik, müdürüm dedi ben babamın evindeyim, o lum dedim stanbul'a gidip yardımcı olabilir sen böyle böyle senin yardımına ihtiyaçları var, mutabık kalıp kapattık fakat sonra gitmemi yani o tarihlerde bir yanlı lık olmasın.

Mahkeme Ba kanı: Size Muhittin Zenit 'in ayın 20 'sinde gece falan gelmi hani gündüz,

Sanık Re at ALTAY söz aldı: Ondan benim bilgim yok,

Mahkeme Ba kanı: Ondan sizin hiç haberiniz yok yani,

Sanık Re at ALTAY söz aldı: Onunla ilgili bana bilgi vermediler yani Muhittin Zenit 'in stanbul'a davet edilmesi veya benim tarafımdan stanbul'a gitmesiyle ilgili tarih yanlı , düzeltmek istiyorum,

Mahkeme Ba kanı: 22 - 23 Ocak galiba,

Sanık Re at ALTAY söz aldı: 22 Ocak 'ı 23'e ba layan gece, bunu düzeltmek istedim.

Mahkeme Ba kanı: Tamam te ekkür ederim.

Sanık Re at ALTAY müdafisi Av. Yavuz Selim BAYDAR söz aldı: Ba kan izin verirsiniz yeri gelmi ken sadece bir cümleyle bir ekleme yapaca ım,

Mahkeme Ba kanı: Ama mikrofondan yapın evet. simde söyleyeyim avukat bey.

Sanık Re at ALTAY müdafisi Av. Yavuz Selim BAYDAR söz aldı: Sayın ba kanım biraz önceki konu malarda Muhittin Zenit'in Trabzon'a intikal etti i saat ve tarihlerle ilgili bir tereddüt olu tu, ben o hususu açıklı a kavu turmak istiyorum. Muhittin Zenit'in Trabzon'a intikal etti i saatlerde Ogün Samast ismi henüz ortaya çıkmı de il,

Sanık Onur KARAKAYA söz aldı: Çıkmı tı,

Sanık Re at ALTAY müdafisi Av. Yavuz Selim BAYDAR söz aldı: Çıkmı mıydı?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Ayın 21 'i ben oraya gitti im, 20 'sinde çıkmı tı,

Sanık Re at ALTAY müdafisi Av. Yavuz Selim BAYDAR söz aldı: Hayır siz,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Hayır hayır avukat bey, avukat bey bakın bu kronolojik sıralama ile ilgili bi zaten ihtilaf yok, olay undan ibaret bakın Muhittin Zenit görevlendirme ile yani ube müdürünün görevlendirmesiyle Bayburt 'tan Trabzon 'a gitti inde zaten Trabzon'a sabah saatlerinde varıyor, o saatte zaten Ogün Samast'ın görüntüleri televizyona verilmemi , Ogün Samast'ın babası Trabzon Emniyet Müdürlü üne gidip bu benim o lum dememi , bu zaten ö leden sonra oluyor,

Sanık Onur KARAKAYA söz aldı: Demi , demi ,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Hayır ö leden sonra oluyor bunlar,

Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN: Ö leden sonra onlar ya,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Cumartesi günü ya cumartesi gününden söz ediyoruz ya adam zaten cumartesi sabahı gitti Bayburt 'tan Trabzon'a, hayır ya Bayburt 'tan

Trabzon'a 19'u 20'ye ba layan yani cumayı cumartesiye ba layan zaten gece üçte görü tüm diyor Ercan Demir, üçte aradım diyor cumartesi sabahı yirmisi, sabah zaten Trabzon'a varıyor, o saatte zaten ey belli de il ki yani Oğün Samast ismi belli de il yani, bu ö len,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: HTS raporlarına göre 21'i, 4:27'de Trabzon 'dan sel bilgisi almaya ba lıyor telefonum,

Sanık Re at ALTAY müdafisi Av. Yavuz Selim BAYDAR söz aldı: Sayın ba kanım, sayın yargıç bende tam sizin söyledi inizi teyit etmek için söylüyorum,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: stanbul'a gitme konusunda mı,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: stanbul 'a de il ya Bayburt 'tan Trabzon'a,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Tabi tabi, i lendi i gün,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Yirmisi,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Tabi i lendi i gün konu uluyor ak am gidiyorum,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Tamam gece i te yirmisi, cumartesi günü, yirmisi cumartesi sabahı,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Evet, yirmisi, yirmisinde yola çıkıyorum, yirmibiri ak am yola çıkınca sabahına oradayım,

Mahkeme Ba kanı: Yirmisi olmuyor i te ya,

Sanık Re at ALTAY söz aldı: Cinayet 19 'unda i leniyor, cinayetin ertesi günü,

Mahkeme Ba kanı: Sen imdi gece 12 'den sonra ayın yirmisi oluyor, anladın mı, sen sabaha kar ı dörtte, be te stanbul'a varmıyor musun,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: ey Trabzon'a,

Mahkeme Ba kanı: Trabzon 'a varmıyor musun ?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: 4:20 'de eye varıyorum,

Mahkeme Ba kanı: 4:20 'de Trabzon'a varıyorsun,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Trabzon 'a varıyorum do rudur,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Tamam i te bende onu söylüyorum, yani cumartesi günü,

Mahkeme Ba kanı: Orada 5-6 saat kalıyorsun, saat 10-11 gibi kar ıda bir tane adam tanıyorum, onun orada bir eyler yedim,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: 11'de çıkıyorum efendim Trabzon 'dan, 11'de çıkıyorum,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Ha onu söylüyorum yani unu demek istedi im u, Trabzon'dan geri Bayburt 'a döndü ünüzde daha henüz Oğün Samast ismi belli de il, onu söylüyorum yani orada bir yanlı lık oldu,

Sanık Re at ALTAY müdafisi Av. Yavuz Selim BAYDAR söz aldı: Sayın yargıcım tamam i te bende tam bunu söylemek için söz istedim,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Tamam ama ben onu Ali Fuat Bey'in hani olay aç ı a çıktı, daha do rusu eylemin Yasin Hayal grubu tarafından i lendi i anla ılınca zaten Muhittin Zenit geri çekildi deyince bende buna istinaden yani Muhittin'in Trabzon 'dan Bayburt 'a döndü ü anda eylemin Yasin Hayal ve grubu tarafından i lendi i henüz belli de il, onu söylemeye çalı ıyorum,

Sanık Re at ALTAY müdafisi Av. Yavuz Selim BAYDAR söz aldı: Ben de tam onu söylemek için söz almı tım sayın yargıcım yani yanlı anla ılacak bir ey de il.

Sanık Faruk SARI söz aldı: Ba kanım bir ey söylemek istiyorum,

Mahkeme Ba kanı: sim neydi,

SANIK MUHİTTİN ZENİT SAVUNMASINDA: Bu arada ben bir arz edersem efendim yeniden tekrarlamak istiyorum,

Mahkeme Başkanı: Tamam en son beyanınızı yapalım, Faruk Sarı 'ya da beyan yapalım,

Sanık Faruk SARI söz aldı: Kronolojik sıralamada bir düzenleme yapacağım, Oğün Samast'ın babası Emniyet Müdürlüğü'ne sayın müdürümüzün arz ettiği gibi geldiğinde saat 15:30 civarındaydı cumartesi günü, evet bu beyan doğrultusunda babasının beyanı doğrultusunda onun en yakın arkadaşlarıyla ilişkisi olarak Ersin Yolcu ve bombacı olarak bilinen Yasin soyismini bilmediğim bir çocukla beraberdedi, bu bilgi doğrultusunda sayın Emniyet Müdürlüğümüzün talimatıyla makamda savcı vardı, M T yetkilisi vardı, jandarma yetkilisi vardı bizim terörle mücadele ve asayiş ekiplerimiz Oğün Samast'ın ev aramasını yaparken aynı tarihte babasının beyanı doğrultusunda diğer ühphelilerle ilişkisi olarak mahallede araştırma yapıyordu, bu araştırma çerçevesinde iki tane internet kafeye gidildi, bu internet kafe sahipleri ile de görüşüldü, bu görüşme esnasında Yasin Hayal, Oğün Samast ve diğerlerinin yakında beraber oldukları şahıslarla alakalı olarak 20 civarında gözaltı yapıldı asayiş üyesi ve terör üyesiyle ilgili,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Faruk bey, pardon bakın bunlar zaten savunmanızda dile getirirsiniz yani bizim burada merak ettiğimiz beyan 15:30 tamam 15:30 du,

Sanık Faruk SARI söz aldı: Onu anlatacağım efendim, onu anlatacağım efendim, 15:30 Oğün Samast'ın kimliği belli oldu,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: 15:30 da zaten Muhittin Zenit Trabzon 'dan Bayburt 'a dönüş yolunda öyle dedi mi, dönüş yolundasınız,

Sanık Faruk SARI söz aldı: Hayır efendim, hayır, onu anlatacağım efendim, bu bilgiler doğrultusunda bizim daha önceden eski elemanımız Erhan Tuncel'le çalışan arkadaşlarımız tekrar görüştüler, Oğün Samast'ın kimliği belli oldu, Yasin Hayal ve pelitli grubunun bununla ilişkisi var mı diye, hayır yok ibaresini kullandı, o gün akşam saat 18:00 ila 20:00 civarında Erhan Tuncel'i Emniyet Müdürlüğünden arkadaşlarımız Mehmet Ayhan'la, Ercan Demir getirdikler, tekrar soruyorlar Erhan Tuncel 'e ya bu konuyla alakalı bilgilerin var mı bak Oğün Samast geldi, babası geldi ve Yasin Hayal 'in ve diğerlerinin isimlerini söylüyor diye, dedi ki, yok, haberim yok, ben iletiyorum, ben savcı beyle beraber terör übesinde adli vakayı takip ediyorum bizim katkımız olabilir mi diye, arkadaşlarımız dedi ki ısrarla Erhan Tuncel bilgimiz yok diye söylüyor, peki o zaman dediler bununla alakalı olarak bilgi verebilecek, beyanlar burada zaten, onları zamanı gelince söyleriz, beyan verebilecek Muhittin Zenit var dediler, o zaman Erhan Tuncel'le alakalı olarak zaten Ercan Demir, Muhittin Zenit ile görüştük, bundan sonraki safhada Engin Dinç, Ali Fuat Yılmaz, Ercan Demir, Muhittin 'le görüşüyorlar ve o gece geliyor, Muhittin Zenit'in Trabzon'a geldiğinde Oğün Samast'ın babasının beyanı doğrultusunda zaten 20 civarında Terörle Mücadele üyesi Müdürlüğünde gözaltı vardı ve buna rağmen Erhan Tuncel bilgisinin olmadığını söyledi, onunla alakalı olarak da,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Hayır hayır, hayır hayır, Muhittin Zenit Bayburt 'tan Trabzon'a geldiğinde zaten sabah yani,

Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN: 19 'unda çıkıyor sabaha karşı en geç,

Sanık Faruk SARI söz aldı: Evet bir gün sonra oluyor işte,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Zaten adam cumartesi sabahı yola çıkıyor,

Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN: Zaten öleden sonra,

Katılanlar vekili Av. Hakan BAKIRCIO LU söz aldı: Hayır hayır hakim bey 21 Ocak, 21 Ocak sabahı orada, bakın Erhan,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: 20 'si cumartesi günü,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: 21 Ocak sabahı oradayım ben,

Katılanlar vekili Av. Hakan BAKIRCIO LU söz aldı: Bakın, öyle düzeltelim ben, Erhan Tuncel de zaten 20 Ocak günü saat 8-9 civarında Trabzon Emniyetine alınıyor, dolayısıyla Muhittin Zenit geldi i zaman da 14 saat Trabzon Emniyetinde kalıyor, o sebeple zaten görebiliyor Trabzon emniyetinde, dolayısıyla 21 Ocak sabahı orada yani pazar günü sabah saatlerinde orada, yani orada bir hata var, orada bir karı ıyor geceyi,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: HTS raporları deliller arasında efendim oradan söylüyorum, 21.01.2007, 04:27 Trabzon'a giri , 21.01.2007'yi 11:03 Trabzon'dan ayrılı ,

Mahkeme Ba kanı: Evet, pazar sabahı oradasın o zaman, pazar sabahı,

Sanık Celalettin CERRAH söz aldı: Zaten cumartesi belli oluyor,

Mahkeme Ba kanı: Yada cinayetin i lendi i gece de il sen cinayetin i lendi inin ertesi gün geçe görü üyorsun,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Ben de onu arz ettim de biraz önce ey oldu yani yirmi birinde ben oradayım, dolayısıyla yirmisinde ben yola çıktım, yirmisinde ey oluyor,

Mahkeme Ba kanı: Neyse onlar maddi olarak da dosya içerisinde var, onlar ey de il evet, imdi sorulara devam edelim evet.

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: imdi benimde beyanlarım biraz iddianameden ey, bütün eylere vakıf de ilim ama bendeki algı o ekildeydi, biz hemen gönderdik diye muhtemelen bir gün gecikmeli gitmi , kayıtlar neyse odur ama söylemeye çalı tı m uydu, biz bu cinayeti çözümlenmeye katkısı olur dü üncesiyle gitti, zaten çok da durmadan geri geldi, benim dahlim, böyle bir teklifi gündemle tirmek, gayretim, niyetim de buydu, ba ka da bir niyetim yoktu, tehdit falanda olmadı, onu kendisine sormak istemi tim ve yine iddianamenin devamında benle ilgili, Ali Fuat Yılmazzer'in verdi i detay bilgilerle yaptı ı telefon görü mesinin telefon dinlenmiyor garantisine ra men kayıt altına alınarak asıl sorumluları saklamak amacıyla basına sızdırıldı ı, bu ekilde kendisinin Hrant Dink cinayetinin sorumlusu olarak gösterilip yem olarak kullanıldı ı, Muhittin Zenit 'in beyanlarına istinaden savcı benim aleyhimde bunları ey yapıyor. imdi ben sana ekstra bir detay bilgi vermedi im anla ıldı, telefon dinlenmiyor garantisini de ben vermedim öyle bir eyde konu ulmadı, peki o konu manın basına sızdırılmasının yani kimin tarafından sızdırılmı olabilece ini dü ünüyorsun?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Ben efendim bununla ilgili zaten suç duyurusunda o dönem bulunmu tuk, soru turma yapıldı, kapandı, akabinde de bu soru turma kapsamında elde edilen yeni bir delil daha do rusu yeni görülen bir delille ilgili suç duyurusunda bulundum, stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü üne gitmi kayıtlar, bununla ilgili de suç duyurusunda bulundum ve zaman a mından dolayı takipsizlik verildi, bildi im bu.

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: imdi bu dinleme Trabzon'da yapıyor bildi in gibi, daha sonra stanbul savcılarınca talep ediliyor, dinleme kayıtları stanbul'a gidiyor, stihbarat Daire Ba kanlı na hiçbir ekilde bu dinleme içeriklerine dair bir bilgi intikal etmiyor, dolayısıyla stihbarat Daire Ba kanlısı görevlisi olarak o gün itibariyle benim bunları sızdırmı olmam mümkün mü?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Resmi olarak imkansız bir ey,

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Resmi, gayri resmi senin böyle bir beyanın veya bir iddian var mı, benle ilgili böyle bir üphem var mı?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hayır, yok hayır, benim bu telefon görü mesini kimlerin sızdırdı ı ile ilgili somut bir beyanım bulunmamaktadır. Somut bir beyanım yok, bir bulgu yok,

Mahkeme Ba kanı: Tamam anla ıldı evet,

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: İmdi yine benle ilgili kısımda iddianamede Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde çalı tı ı dönemde Yasin Hayal grubu ve faaliyetleri ile ilgili düzenledi i yakla ık 20-25 adet F5 takip tarassut raporlarının yok edildi i deniyor, yani buradan u anla ılıyor benim talimatımla gönderildi i için bu yok etme i ini de ben organize etmi li im gibisinden bir algıya dönü türülüyor, net bir ifade yok ama, İmdi bir sen zaten takip tarassut raporlarının yok edildi ini kabul etmiyorsun anladı ım kadarıyla,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Yok, bilmiyorum yani ben sadece düzenledim, az etmi im onu da amirlerim kabul ediyor, verdi im raporlar.

Mahkeme Ba kanı: Bulamadım diyorsun ama,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Bilemiyorum efendim, bulamadım,

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: İmdi o zaman ben, yazılı beyanında ki u ifadeyi bir daha okuyayım, yanlış anla ılmaya sebebiyet veriyor. Ancak ilginç olan bir durum ise F5 diye takip tabir etti imiz takip raporlarının bulundu u dosya yoktu, böyle demi sin, burdan da dolayısıyla senin Trabzon'da o F5 raporlarının imha edildi i iddiasında bulundu unu varsayıyor savcı, sen böyle bir iddiada bulun mu, bu beyan ne anlama geliyor?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Savcıyı bizzat i te bu raporlarla ilgili soruyor, soruyor, soruyor nerede falan, aynen mahkeme huzurunda arz etti im ekinde bilmedi imi, raporları alıpta evime götürülecek halimin olmadığını beyan ediyorum, bununla ilgili de i te yaz diyor ve yazıyorum, arz etti im gibi piskolojim bozuk, evet ne diyor acaba bununla ilgili yazıyorum ama bunu kaybettim, görmedim, nerede diyor, yok görmedim ben diyorum, bunu sadece o para rafta ben raporları görmedi imi Trabzon'da görmedi imi beyan ediyorum.

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Peki gerek bu F5 raporları olsun, gerekse de Engin Dinç'in yazılı ifadesinde beyan etti i i te 11 nolu F3 ün ekinde olması gereken F4 raporunun yok edildi i ya da benzeri bazı belgelerin yok edildi i iddiaları var iddianamede, İmdi senle ilgili düzlemde benden böyle bir talimat aldım mı, benle muhatap oldu un ili kilerin itibari ile herhangi bir evrakın yok edilmesi, ya da gayri resmi, yasalara aykırı herhangi bir talimat, yönlendirme, telkin, antaj, tehdit veya her ne olursa benden böyle bir yakla ım gördün mü?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hayır ben sizi zaten tanımıyorum, anlattı ınız bu Erhan Tuncel 'i aradıktan sonraki telefon görü memle Trabzon 'a giderken yaptı ım telefon görü mesi dı ında sizinle yaptı ım herhangi bir telefon görü mesi falan yok, tanımıyorum.

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: İmdi sayın ba kanım bunlar iddianamedeki suçlamalar, aynı di erleri gibi savcı bey de savrulduunuz deniyor ama gerçekler bunlar, kendi beyanları huzurunuzda ama iddianamede bamba ka ifade ve isnatlar var. İmdi iddianameden devam ediyorum, u eyi söyleyeyim demin onu stanbul'a gidi i konusunda bir husus vardı onu ifadelendirmekte unuttum, İmdi stanbul'a gitmenle ilgili senin benle hiç bir görü me olmadı,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hayır,

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Kendin böyle beyan ediyorsun, savcı diyor ki Ali Fuat Yılmaz'ın talimatı üzerine gitmedi ini söylüyor, böyle bir ey yok. Bu banada soruldu unda ifademde ben dedim ki Ramazan bey ile ilgili böyle bir husus vardı, ben

kendisine bu kanaatimi ilettim, dedim onla ili i imiz kesilmi , bizim elemanımız de il gidip ona sahip çıkmanız do ru olmaz ve bir suça karı mı bu, dolayısıyla bunun artık bizim adımıza istihbarat düzlemde bir elemanlık eyinden söz konusu olmaz, hukuken gere i neyse o yapılacak, ifademde aynen öyle geçiyor yakla ık bir hafta kadar zaman geçmi ti herhalde diyorum Muhittin Zenit 'de beni aradı bu konuyla ilgili, tam hatırlayamıyorum ama zaten gitmemi , ça rılmı , o olaylar ya anmı gitmemi , neden bilemiyorum, bana bu konudan bahsetti çokta net hatırlayamıyorum ama ona da aynen unu söyledi imi hatırlıyorum, ifademde var, sen bu i ten uzak dur yani onun artık elemanlar ili kisi kalmamı , kurumsal anlamda bizle bir Y E düzleminde bir ey yok, bizim gidip vaziyet etmemizi gerektirecek bir ey yok, hukuken gere i neyse o yapılsın dedim ama daha sonraki bir tarihte dedim, gidip gitmemesi sürecinde ya ananlarla benim dahlimin sonradan gerçekle mi bu muhaverin siz hatırlıyorsunuz, belki hatırlıyorsunuz benim ifademde olan hususu da dikkatinize sunmak isterim.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: O sonraki bir görü memizde evet böyle bir beyan vardı sohbet esnasında ama ya ben bu olaydan sonra sizi arayışta böyle bir ey var, diye bir ey söylemedim, yani gitmemi istiyorlar, gelmemi istiyorlar diye,

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Neyse bende imdi çok net hatırlayamıyorum ama senle aramızda böyle bir ey görü üldü ama sonraki süreçte,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Öyle bir diyalog geçti, sonraki süreçte öyle bir diyalog geçti evet.

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Ben ifademde onu söyledim, beyanlarım do rudur zaten stanbul'a gitmemesi ile de benim bir dahilim, do rudan bir katkım yoktur,

Mahkeme Ba kanı: Evet soruyu alalım da evet, soruyu ey yapalım.

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Bir soru da u, Hrant Dink cinayetine stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün cemaat olarak da adlandırılan bir yapı tarafından ele geçirilmesi için göz yumuldu u iddialarında bulunulmu tur diyor savcı sizin beyanlarınıza dayalı olarak, sizin beyanlarınızda da buna benzer eyler var, burada tabii psikolojinizin bozuk oldu u, anti depresan ilaçlarımızın kullandı ı bir dönemde verdi iniz yazılı beyanlar ama beni hedef alan öyle bir ifadeniz var, daha do rusu okundu unda ben akla gelen, yani unu diyorsunuz, biz o zaman ailemizle peri an olduk, bilmem ne ama birileri makamına kavu mu tu, herkes oturması gereken koltu a oturmu tu, amacına ula mı tı, biz yem olarak kullandık. O gün, o süreçte yeni bir makama oturan ki i bendim stanbul stihbarat ube Müdürlü üne, o beyanla beni mi kastediyorsunuz?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Ben kaynak olarak bizzat orada Nedim ener'in Dink cinayeti ve istihbarat yalanları kitabının oldu unu parantez içeri inde belirtmi im ve kaynak olarak da onu göstermi im, niye iki saatlik sorgu a amasında konu ulan eylerdi yani yazarken de hatta ba ımda dört tane mi, üç tane mi jandarma vardı, jandarmanın gözetiminde böyle kaleme aldı ım hakikaten zaten o 2 - 2,5 saatlik sorgu a amasında var olan psikolojik bozukluk hat safaya çıkmı , gelmi , oturmu bir eyler karalamı ım ve orada da kaynak olarak da Nedim ener'i göstermi im, niye Nedim ener o konu ma esnasında konu uldu u için ya böyle böyle deniliyor, bende onu oraya yazmı ım evet.

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Yanlı anla ılma olmasın, benim açımdan önemli, müsaade ederseniz o bölümü okumak istiyorum burada, Muhittin Zenit 'in yazılı beyanlarından okuyorum. Yani ben burada çünkü ey kaynak olarak Nedim ener 'den bahsetti ini göremiyorum, dikkatimi de çekmedi,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Benim öyle bir iddaam yok sayın,

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: imdi o zaman iddianız yoksa bunun dikkatinize sunuyorum.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Sayın ba kanım ben o dönem öyle bir iddaam yok yani kim nereye atanmı , nasıl olmu ben polis memuruyum, bunları bilebilecek bir de yani sade birisiyim,

Mahkeme Ba kanı: Evet,

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: imdi yine benimle ilgili kilendirilebilece i açısından sormak ihtiyacı hissediyorum, kendi düzleminde, savcının iddiasında sana dayalı olarak söyledi i u var, i te Adem Yavuz Aslan'ın kitabındaki senin bilgi notların oraya yansıdı nı fark ettim diyorsun, iddia makamı dedi ki sen 2009'da telefonların dinlenmi , sana yönelik bir tezgah, kumpas, antaj, tehdit amaçlı olabilir mi ki ben 2009'da biliyorsun 2007'de tayinim çıkmı stihbarat Daire Ba kanlı nda de ilim ve Nedim ener'in kitapları var aleyhinde algı olu turulmu imdi bir o var, bir de cemaatin yayın organı dedi in daha sonraki süreçte gazetelerde i te Engin Dinç'in özel kalem, bunlar birbirine karı tı ı için söylüyorum, bir tarafta bunlar var ayrı bir düzlem ba ka bir tarafta bunlar var ayrı bir düzlem, stanbul'dan sızdı nı dü ünüyorsun konu manın asıl seni o ekilde hedefe getirildi i iddia ediyorsun o da ayrı bir düzlem stanbul Emniyeti ve o dönemki görevlileri, imdi net olarak soruyorum benimle ilgili kısmını soruyorum, seninle ilgili basına bilgiler sızdırılmasında hedef göstermende Nedim ener 'in kitabındaki eyler üzerinde ikayetçi olarak mahkemede dava açmak suretiyle yıpratılmanda e er böyle bir iddian varsa ayet veya daha sonra usulsüz olarak telefon dinlenmesi sürecinde veya Adem Yavuz Aslan tarafından yazılan kitapta sana ait bilgi notlarındaki hususların yer almasında benle ilgili dü ündü ün, var saydı nı herhangi bir iddiam var mı, yok mu?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Yok.

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Yani varsa bunu tek tek net olarak söylemeni istiyorum çünkü bunlar karı yor ve iddia makamı da bu karı ıklıkları istedi i gibi yorulmuyor, net olarak, öyle bir,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Yani benim zaten öyle bir iddiam yok efendim, öyle bir iddiam yok, Adem Yavuz Aslan konusuna gelince hakikaten o kitabı okuduktan sonra elde edilen bilgiler böyle çok basit olan bilgiler de il, herkes bir yerlerden besleniyor o günkü o atmosferle, psikolojimle bir fikrimi ortaya atmı m niye zaten konu ulmu olan bir ey, bir kanaat yani kanaatimi bildirmi im ama onun dı nda telefon görü mesinin sızmasıyla ilgili falan herhangi bir bilgim yok kaldı ki soru üzerine yine soruyorum, tespit tutanakları, imdi benim hedef yapılma sürecimin ba lanı tarihi Erhan Tuncel'in stanbul'da ilk ifadesinin alındı ı tarihte parça parça, MZ ismi ile, sonradan M. Zenit sonradan Muhittin Zenit, sonradan Ahmet kod Muhittin Zenit olarak tespit tutanakları, tespit tutanakları dedi imizi de ancak iddianame hazırlandıktan sonra görebildik, bir tutanak ya bir bilgi basında dönüyor ama neye dayandırılıyor, kime dayandırılıyor, hangi ifade resmi olarak ifadeler elde, bakıyoruz böyle bir eyler yok, sonradan ö rendik ki tespit tutanaklarında hukuka aykırı yollarla düzenlenmi tespit tutanaklarından bölüm bölüm medyaya yava yava Muhittin Zenit algısı ve pe inden de bu telefon görü mesi ve bugün bu sürece geldik, bunu kimin sızdı rdı nı, kimin yaptı nı bilmiyorum ama tespit tutanaklarının düzenlendi i yer yani bununla ilgili zaten suç duyurusunda bulunmu , zaten davalar açtım.

Mahkeme Ba kanı: Evet di er sorunuz varsa, tamam mı sorularınız,

Sanık Ali Fuat YILMAZER söz aldı: Yok tamam.

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Sayın ba kanım, bir ey söylemek istiyorum bu anlatılanlardan ortaya çıktı, belki tarihler konusunda yanıliyorumdur ama önemli olabilece ini dü ünüyorum. ondokuzunda cinayet i leniyor, yirmisinde Ogün Samast oldu u ortaya çıkıyor dimi ertesi gün ve yirmisi ak amı

Ogün Samast yakalanıyor, Samsun'da yakalanıyor ama Muhittin Zenit yirmisi ak amı yola çıkıyor Bayburt 'tan ve yirmibiri Trabzon'a geliyor, durum de erlendirmek için zaten ortaya çıkmı katil, kimin oldu u belli olmu , niçin geliyorsunuz Trabzon'a ve Trabzon'daki, Trabzon Emniyet Müdürüne haber vermeden geliyorsunuz Trabzon'a, Trabzon Emniyetinde kimlerle, ne konu uyorsunuz ki ortaya çıkmı zaten katil Ogün Samast 'ı tanımadı mıızı söylüyorsunuz, niye geldiniz, ne konu tunuz, ne yaptınız Trabzon'da, niye gittiniz?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Bana yeterince açık ama yaptı mı dü ünüyorum sayın ba kanım, varsa eklenen bir eye ekleyeyim yani,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Ama ortaya çıkan yeni bir durum var yani cinayet açıklandıktan sonra ortaya çıktı,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Hayır ben de imdi avukat bey gibi dü ünüyorum, imdi öyle bir ey var,

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı: Di erlerinin ba lantısı oldu una ili kin,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Gönül hanım öyle bir ey var kendi yazılı ben biraz önceki ısrarım eyden kaynaklandı, kendi yazımı oldu u 12 sayfalık dilekçede de HTS lerden açıkçası hani o dikkati, detayı kaçırımı m, Trabzon'a vardı m 20 Ocak 2007 günü,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Sayın hakimim,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Muhtemelen ö len saatlerinde tekrar Bayburt 'a dönmek üzere yola çıktık, vurgulamasıyla bu ifadesine nazaran ben bu ısrarda bulunmu tum imdi o zaman bende avukat bey gibi dü ünüyorum imdi,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Tabi yani ne konu tunuz orada,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: O zaman bu soruyu, hayır bu soruyu Ali Fuat Bey'in de sorusuna istinaden sormak lazım, madem imdi soru tur, artık soru turma birimlerine aktarılmı bir husus varsa sen bir istihbaratçı olarak neyi açı a çıkarmak üzere gittin oraya, zaten olay ortaya çıkmı ,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Ve orada konu ulmadı mı Ogün Samast 'ın ortaya çıkmı oldu u, cinayeti i lemi oldu u o gün orada konu ulmadı mı,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Soru turma birimlerine intikal etmi , yada kimle gittin görü tün yani Trabzon TEM ubede kiminle görü tün,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Sayın ba kanım ben TEM ubeyle falan herhangi bir görü me yapmadım,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Baya açı a çıkmı zaten yani,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Benim oraya bakın gönderilme amacım biraz önce konu malarda zaten net olarak ortaya çıktı, gittim oraya, gitti imde eldeki kurumsal hafıza da var olan bilgiler üzerinde de erlendirme yaptık ve tekrar dönü yaptım, niye çözümlenmemi bir ey yok,

Mahkeme Ba kanı: Neyi de erlendirdiniz yani onu soruyorlar yani,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Yani sayın ba kanım,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Ogün Samast'ın katil oldu u ortaya çıkmı onu de erlendirmediniz de neyi de erlendirdiniz yani onu merak ettim.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Sayın ba kanım,

Mahkeme Ba kanı: Cinayetin sanı ın ortaya çıkmı hani cinayeti kim yaptı, ne etti, ey de il, oraya gidip de neyi de erlendirip nelere ula mak amacıyla hani ne detaylarına,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Sayın ba kanım sanki

imdi,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Yoksa aklıma u soru geliyor yoksa F5 raporlarının imhası için mi gittiniz? Çok do rudan sorayım yani,

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı: Lütfen yani bu ekilde,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Hayır soru soruyorum,

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı: Böyle soru soramazsınız ithamda bulunuyorsunuz efendim,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: O zaman siz bize ithamda,

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı: thamda bulunuyorsunuz,

Mahkeme Ba kanı: Avukat hanım zaten avukat beyin sordu u soru zaten iddianamede isnad edilen bir suçlama yani evet,

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı: Anlıyorum da efendim tonlamanızla, o sanki onu yapmı , ne cevabı almak istedi inizi,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Öyle bir, ya sayın ba kanım yani, hayır cevap veririm de ben mahkeme heyetinize terbiyesizlik yapmak istemiyorum ama yani,

Mahkeme Ba kanı: Yapma o zaman canım yani,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Haddi a an bir ey,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Terbiyesizlik yapacak bir ey yok,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Yani sanki ben oraya bakın iddia makamı,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Bakın benim soruma kar ılık terbiyesizlik yapmak istemiyorum diyorsunuz, çok ey yani, çok ilginç,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: ddiayı, F5 leri diyor imha etmeye mi gittiniz yani bu kadar da olmaz ki, ben niye gitti imi iki gündür açıklıyorum zaten size,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Gerçe i söyleyin o zaman terbiyesizlik yapıp,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: ki gündür açıklıyorum.

Mahkeme Ba kanı: imdi tamam yani burada unu söylemek istiyorlar, bazılarının aklına sonra olarak geliyor yani Ogün Samast ismi ortaya çıkmı ,

Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı: Gerçe i söylüyor,

Mahkeme Ba kanı: 1 dakika avukat hanım ya 1 dakika müsade edin evet, Ogün Samast ismi ortaya çıkmı hani bir nevi cinayetini te faili belirlenmi , siz bu belirlemeden sonra Trabzon'a, te yakalanmı Samsun'da hani ortaya çıkmı belirlenmi , bir nevi artık soru turma makamlarına intikal etmi bir durum var, siz istihbarat birimi olarak oraya gidip bu a amadan sonra neyi ortaya çıkarmak istiyorsunuz hani neye ula mak istiyorsunuz, ne ba lantıyı oldu unu tespit etmek istiyorsunuz yani bununla ilgili ne yaptınız diye soruyor,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Sayın ba kanım ben,

Sanık Ali Fuat YILMAZER müdafii Av. Yurtkan YÜCEL söz aldı: Pardon soruya öyle bir itirazım var benim, müvekkilimin sordu u soruya da yanlı bir yere

çekildi ini dü ündü üm için öyle bir itirazım var, yani cinayetin üzerinden 10 yıl geçmi biz hala burada yargılama yapıyoruz, bu ekilde soru sorarsak kendimizi inkar etmi oluruz e er bu cinayet tüm yönleriyle ortaya çıkmı sa zaten bu yargılamayı yapmamıza gerek olmazdı, ortaya çıktı denilen ey sadece tetikçi, yani tetikçinin ortaya çıkması her eyi aç a çıkarmı olsaydı u yargılama u anda yapıyor olmazdı, dolayısıyla ya tetikçi ortaya çıkmı sen niye gidiyorsun sorusunun çok manalı bir soru oldu unu dü ünmiyorum,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Ama avukat bey kendi, kendisi söyledi müvekkiliniz dedi ki yani, stanbul'a gönderilmemesinin gerekçesi dedi olay artık soru turma birimlerine intikal etmi , gitmesinin anlamı yok diye söyledi, o zaman,

Sanık Ali Fuat YILMAZER müdafii Av. Yurtkan YÜCEL söz aldı: öyle stanbul'a gitmemesinin sebebini olay artık aydınlanmı demedi,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Tamam o zaman Trabzon'a gitmesinin de bir anlamı yok,

Sanık Ali Fuat YILMAZER müdafii Av. Yurtkan YÜCEL söz aldı: Bakın ben söyleyeyim stanbul'a gitmemesinin,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Aynı mantıkla yola çıkarsanız,

Sanık Ali Fuat YILMAZER müdafii Av. Yurtkan YÜCEL söz aldı: Hakim bey ben söyleyeyim, stanbul'a gitmesinin sebebi, gitmemesinin sebebi olayın zaten aç a çıkmı olması demedi, stanbul'a ça rılmasının sebebi Erhan Tuncel'e sahip çıkılmasının istenilmesi, Erhan Tuncel'in artık suça karı mı olması, gidip kendisine sahip çıkılmasının do ru olmayacağıydı dedi,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Öyle bir ey yok,

Sanık Ali Fuat YILMAZER müdafii Av. Yurtkan YÜCEL söz aldı: Nasıl öyle demedi, Nedim ener'in kitabından örnek gösterdi dedi ki, bakın kitapta da böyle geçiyor, gelin bu adama sahip çıkın diyorlar dedi, yani öyle söyledi gidipte,

Mahkeme Ba kanı: Neyse avukat bey bizim söyledi imiz ey u yani bu olay daha 10 yıl geçmi üzerinden hala yargılama devam ediyor do ru ama bizim, benim de dile getirmek istedi im hani ey o anda hani eylemi icra eden yani bu adam öldürme suçunu fiilen gerçekle tiren ki ilerinin ortaya çıkması, o a amadaki yani olaydan bir gün, iki gün, üç gün içerisindeki durumdan bahsediyom, biz bugün hala yargılama yapıyoruz dedi imiz biz kamu görevlilerinin bu olaydaki ne tür ihmali var onun üzerinden yargılama yapıyoruz ki o da zaten belli bir süreç almı yani ta yani bize davanın geleli 10 yıldan beri biz yargılama yapmıyoruz, bize ne zaman geldi urada 3-5 ay önce gelmi bir ey en fazla yani,

Sanık Ali Fuat YILMAZER müdafii Av. Yurtkan YÜCEL söz aldı: Do rudan size bir ele tirim yok yanlı anla ılsın,

Mahkeme Ba kanı: Yok yok o anlamda demiyorum yani bizim sordu umuz eyde o yani benim burada sorulan avukat beyin sordu u hani ona ey getirme, açıklama getirme anlamında olayın ilk faillerinin hani icra edenlerin dar, ama burada yargılanan ki iler olayı icra etme bilmem eyinden ziyade hani kamu görevlisi olarak sorumlulukları yönünden de erlendiriliyor yani onu söylüyoruz,

Sanık Ali Fuat YILMAZER müdafii Av. Yurtkan YÜCEL söz aldı: Tabi aynen dedi iniz gibi yani bir olayın aç a çıkması sadece tetikçi anlamında de il kamu görevlisi olur, sivil olur çok yönlü oldu undan ötürü do rudan tetikçinin belirlenmi olması,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Soru turma birimleriyle bir ey payla ılmı ama olayın aç a çıkarılması yönünden, li müdürünün bile bir eyden haberi yok yani istihbaratla görü mü ler, onun bile haberi yok yani,

Sanık Ali Fuat YILMAZER müdafii Av. Yurtkan YÜCEL söz aldı: Bakın gidince ne görü üldü ba ka bir ey onu zaten kendisi cevap verecektir, benim söylemek istedi im ey u, bu olay zaten aç a çıkmı eklindeki yakla ım olayı farklı bir yere götürüyor, olayın aç a çıktı ı falan yok, bir tetikçi ortaya çıkmı ama bunu kim azmettirdi, kim vurdu, bu

örgütlü mü, de il mi ya bu i in çok fazla boyutları var, bu açığı a çıkmamı henüz,

Mahkeme Ba kanı: te bizde o yönde diyoruz avukat bey,

Sanık Ali Fuat YILMAZER müdafii Av. Yurtkan YÜCEL söz aldı: Ben sadece bunu dile getirdim, itirazımı dile getirdim,

Mahkeme Ba kanı: Yani tetikçinin açığı a çıkması, onunla beraber hareket edenlerin yani sizin dedi iniz daha farklı eyler evet,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Tereddüt açığı a çıkması için, koordinasyon olur, bilgi paylaşı mı olur, o da olmaması biz onu anlamaya çalışıyoruz,

Sanık Ali Fuat YILMAZER müdafii Av. Yurtkan YÜCEL söz aldı: Yok zaten, hani öyle demedi zaten, ben tetikçiyi bulmak için gittim demiyor zaten, olayın aydınlanması için veya görü mek için gittim diyor, ona kendisi cevap veriyor ben o pozisyonda de ilim, unu düzelttim sadece ısrarla, müvekkilimin öyle bir beyanı yok olay zaten aydınlandı, stanbul'a gitmene gerek yok gibi bir beyanı yok, ısrarla vurguladı, ifademde de var dedi ki ifadesinde var bunu ben daha önce de dile getirmi tim, suça karı mı birisine sahip çıkman do ru de il, hukuken gere i neyse o yapılsın dedim, o yüzden Erhan Tuncel 'e sahip çıkılmaması için, stanbul'a gidilmemesi gerekti ini dü ündü ümü söyledim dedi, biraz önceki sorulardan da u anladı zaten stanbul'a ça ırılma olayından sonra bunu görü tük diye kar ılıklı bunu teyit ettiler, bunu da ifade etmi olayım.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Sayın hakimim bir eyi çok kısa olarak arz edeyim net ve açık olarak, ben Trabzon'a ube müdürüm, Bayburt ube Müdürüm talimat verdi i için Emniyet Müdürüm talimat verdi i için gittim, stanbul'a beni resmi olarak göndermedikleri için gittim ve Trabzon'a gitti imde onun göza ardı edilmeden kısaca arz etmek istiyorum, bakın cinayet olduktan sonra dahi yine 69. klasörün 6. sırasında yer alan cinayet günü yapımı oldu um telefon görü melerinin HTS raporlarının yer aldığı belgeden de anlaşı laca ı üzere ben cinayet sonrası Trabzon stihbarat ube Müdürlü üne daha Trabzon 'a gitmeden katkı vermeye ba lamı m, telefon trafi i çok açık ve net, 15:25'te ba layıp 16:54'e kadar devam eden süreçte ben Trabzon'a gitmeden arkadaş larım da huzurdalar, gerek adres yönünden, gerekse Yasin Hayal'in bulunması yönünde bir katkı sa lıyorum ve o dönem bunun dı nda ne olmu , nasıl olmu bilmiyorum, hatırlıyorum da o dönemi, gittikten,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Soru turma birimleriyle paylaşımı onu söylemeye çalış ıyoruz yani, anlatmaya çalış tı mız öğrenmeye çalış tı mız o,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Gitti imde de efendim yapt ım çok basit, sadece huzurdalar, oturduk arkadaş larla de erlendirdik ve kald ım süre belli yani hani böyle bir ey bir ey yok,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Çok kısa ve somut olarak sorayım o zaman, cumartesi günü Ogün Samast Samsun'da yakalanması ve bu yakalanma i inde Trabzon Emniyet Müdürlü ünün de çok büyük bir çabası olmasına ra men ertesi gün yani yirmibirinde gitti inizde ki yapt ınız görü mede bu konu ulmadı mı hiç, Ogün Samast'ın yakaland ı veya i te onun arkadaş larının da bu i e dahil olabilece i konusunda hiçbir görü teatisi yapılmadı mı?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Zaten Pelitlide olan bölge raporlarımız var, bu cinayet,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Hayır hayır ertesi günü soruyorum, yirmibirini soruyorum,

Mahkeme Ba kanı: Yani sen oraya gitti inde Ogün Samast yakaland ı, tetikçi olan adam yakaland ı falan gibi bir ey söylendi mi, onu soruyor.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Efendim hatırlıyorum.

Mahkeme Ba kanı: Sabahleyin de görmü sün ya hani Erhan Tuncel 'i 3-5 dakika görü tüm diyorsun,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Bu soruya dair bir ey hatırlamıyor musunuz, bir daha soru olarak algılayın bunu, ey olarak de il, itham olarak de il,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: unu ben söyleyeyim o zaman ben 15 ay diyorum tek ba ıma bir hücrede kaldım, hakikaten zor bir anti depresyon ilaçları ya adım, kullandım ve bu 2 gündür burada ayaktayım ve sorulara cevap veriyorum samimiyetle, neden bu samimiyetimi görmeyip de farklı bir açıdan de erlendiriliyor.

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Sadece bir soruydu. Hatırlayıp hatırlamamamız,

Mahkeme Ba kanı: imdi bu SEGB S 'de olan ki ilerle sanıklar ve buradaki sanık müdafileri, sanıklar, katılan taraf sorusu olan ba ka.

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Ba kanım benim bir sorum olacaktı,

Mahkeme Ba kanı: Evet, kısaca mikrofonu alın avukat bey,

Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL: sminizi de belirtin,

Mahkeme Ba kanı: Buradakini alın, evet,

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Bu F5 20 tane kadar hazırlanm ıtı benim dönemimde, daha sonra Trabzon'a gitti imde Bayburt 'tan onları dosyalarda bulamadı ınıızı söylediniz, bunlar hazırlandıktan sonra form 3 yani F3 ve F4 bilgisayar sistemine ve stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderiliyor, F5 lerde gönderiliyor mu?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: F5 lerin gönderilip gönderilmemesi konusu bildi im kadarıyla içeri ine göre yani siz alırsınız, arz edersiniz ubenize, sıralı amirlerinize verilen talimat gere i oraya ne yazılmı sa gere i yapılır.

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Yok yani sizin Trabzon'daki bilgisayar sisteminize kaydediliyor mu, o zaman iki a amalı sorayım, ayrıca Daire Ba kanlı ına daha gönderiliyor mu?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hayır o dönem gönderildi ini, gönderilmedi orada dosya içerisinde ben gitti imde bir dosya içerisinde mevcuttu,

Mahkeme Ba kanı: İlk ey dimi Trabzon'daki bilgisayarlara kaydediliyor mu?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Zaten bilgisayarda yazılıyor efendim dolayısıyla bilgisayarda var ama resmi olarak kaydedilmesi için bir sayı alınması gerekiyor, böyle bir i lem yapılmadı.

Mahkeme Ba kanı: Yani kayda alınmadı mı bilgisayara.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Kayda alınması için efendim yani u F4 ler gibi kayda alınması için resmi olarak o belgeyi taratıp sayı almanız gerekiyor, böyle bir i lemden geçmedi.

Mahkeme Ba kanı: Hayır onlarda sonuçta resmi bir elge de il mi F5 ler, bunların bilgisayar sistemine kaydedildi i bir ey yok mu çalı manız?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Efendim çıktısını alır sıralı amirlerimize arz ederiz, onların talimatları do rultusunda yani ube müdürüne gider, ube müdürü ne yazarsa,

Mahkeme Ba kanı: Klasöre koyuyorsunuz bunları, ar ıve koyuyorsunuz dimi?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: imdi bunu ben bu F5 oldu unu var sayalım, bunu hazırladım, götürdüm sıralı amirlerime arz ettim, ube müdürüne gitti inde zaten oradaki amaç e er kayıtlara geçmesi gereken bir ey varsa buraya parafını

atar ve yazar, talimatını yazar bu talimat gere i i leme konulur.

Mahkeme Ba kanı: O belge nerede duruyor peki, F5 belgesi nerede duruyor? Ar ıve koymuyor musunuz?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Onlar, hayır resmi bir sayı almadı ı için o çalı ma yani o büronun çalı tı ı büronun bir gözünde idi, dolabındaydı.

Mahkeme Ba kanı: Dolabında,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Dolabındaydı evet,

Mahkeme Ba kanı: Peki bilgisayara giren ki i onları ara tırdı ında bilgisayarda göremiyorum muydu?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Tabi bilgisayarda zaten yazılmı , bilgisayardan çıkarılabilir.

Mahkeme Ba kanı: Kayıtlı mıydı bilgisayara? Bilgisayarda kayıtlı mıydı?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Word 'De yazılmı efendim,

Mahkeme Ba kanı: Nasıl? Dört,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Word belgesi olarak kayıtlı veya silinmi se silinmi tir ama word orada yazılıyor.

Mahkeme Ba kanı: Bilgisayarda yazılıp kalıyor.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Bilgisayarda yazılıyor, kalıyor.

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Biraz da açıklanması adına soruyorum, bende imdi bir bilgisayarda yazı yazıyorum, dilekçeyi getiriyorum mahkemeye veriyorum, bunu kaydedebilirim, silip atabilirim,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Evet,

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Ama verdi im yerde duruyor diyelim, imdi resmi sayı almadıysa bilgisayarda kalmak zorunda de il ve ar ıvlenmek zorunda de il,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Do rudur,

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: çeri ine göre de stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilip, gönderilmeme durumu da bu, o zaman yani gönderdi i zaman zaten resmi kayıt tarihi alıyor,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Alınıyor,

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Resmi sayı, tarih almayan sizin sadece takip tarassut gözlemlerinizden olu an bu F5 ler netice itibarıyla herhangi bir resmi kayıt olmadı ı için stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderilmemi olabilir, bilgisayarda da kaydet tu una basılmadıysa, belgelerim arasında atılmadıysa orada da olmayabilir,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Evet,

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Sadece bir metin olarak sizin ar ıv olmayan ama bu notları tuttu unuz bir klasörün arasında kalmı olabilir do ru mu?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Evet aynen öyle çünkü zaten sayı alınmı olsa, resmi belge niteli ine girmi olsa bu F4 ler gibi hem bir stihbarat Daire Ba kanlı ı merkezi sistemindeki o havuzda hem de fiziki olarak ar ıvde bulunması gereken bir belge.

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: imdi o zaman tüm bunlardan unu anlayabilir miyim, yani sizin tuttu unuzu iddia etti iniz, oraya gelmeden

unuda sorayım ki tam anlaşılsın, yani tuttu unuzu düşünüyörsünüz, ne zaman, söylüyörsünüz pardon düşünmüyörsünüz, 10 sene sonra bu 20 adet F5 tuttu unu, yaklaşık yani sayı 25 olabilir, 15 olabilir tutmamı olabilir misiniz?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Efendim tutmamı olabilir miyim diye bir şey,

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Sordum, özellikle sordum,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hayır, bakın ben de öyle cevap vereyim, tutuldu una dair o dönemki amirlerim Engin Dinç dahil tutuldu diye,

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Onların,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: fade ve beyanları var, eğer bir belgenin ben böyle bir belgeyi gördüm, var, bunlar yapıldı diyorsa o ube müdürünün önüne bu evrak gitmi ve onu görmü demektir, dolayısıyla bende bu evraki düzenlemi ,

Mahkeme Ba kanı: Kendisi diyor zaten, onu düzenledim diyor yani,

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Biliyorum da tek başına mı imdi soracağım onları yani,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Sayın başkanım benim düzenlemi olmam yetmiyor veya benim beyanım da yetmiyor yani ube müdürünün beyanlarında bizzat bunların düzenlendi ini kendisi beyanında ifadelerinde var dolayısıyla benim düzenledi im evrakı görmü oldu unu ikrar ediyor.

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Tamam yani bunlarda o dönem çalıştınız siz amir konumundaysa veya tecrübeli memur konumundaysanız sizinle birlikte çalışan diğerkarşın da imzası olması lazım değil mi?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Tabi tabi, parafı olması lazım,

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Tek başınıza düzenlemiyörsünüz yani, mutlaka en az iki kişi mi,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Bakın tam hatırlamıyorum ve F5 lerde imza var mı, yok mu, F4 lerde mesela yok, hatırlamıyorum ben yani F5 lerde var mı, yok mu gerçekten hatırlamıyorum,

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Eğer bir imza olması gerekiyorsa tek başınıza sizin imzanız mı yoksa birlikte takip yaptığımız,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Yok takibe kim katılmışsa, kim katılmı sa.

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Peki hiç tek başınıza takip tarassut yapar mısınız, mutlaka iki kişi mi olursunuz en az?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Yani o duruma göre tabi ki takip de iki kişi, üç kişi, dört kişi olması gerekiyor,

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: O takipde bulunanlar da imza veya paraf atarlar diyörsünüz,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Tabi, tabi.

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Peki imdi bu 20 tane belge resmi sayı,

Mahkeme Ba kanı: Avukat bey 17.1.2007 dekinde dört kişinin imzası var,

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Biliyorum gördüm efendim onu ben zaten onu soruyorum i te özellikle onu gördüm için bilerek

soruyorum yani orada iki ki i itham ediliyor, sanık konumuna getirilmi ama di er iki ki i her nedense ifadesine bile ba vurulmamı , biliyorum onları, imdi bunlar sizin düzenledi iniz söyledi iniz 20 tane belge, 20 tane belge resmi kayıt alıp almadı ı hakkında kesin bir bilginiz yok e er resmi kayıt olmu olsaydı hem stihbarat Daire Ba kanlı nda, hem de Trabzon'daki Emniyet Müdürlü ünün stihbarat ubesinde bilgisayarda olurdu,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Do rudur,

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Kuvvetle muhtemel resmi kayıt almayan ve çok da önem arz etmeyen yani bu yönde daha do rusu Yasin Hayal'in Hrant Dink'in öldürülmesi dü ünmesine istihbari edildi iniz andan itibaren buna yönelik çalı malar i te Yasin Hayal,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hayır edindi iniz andan itibaren de il bunu yine arz ettim, yine arz ediyorum bu Yasin Hayal'in McDonald's eyleminden sonraki süreç de tutulan raporlar ve bu yani 20 falan o günkü dilekçemde yani tahmini olarak 15, 20 neyi hatırlıyorum mesela, ba ka bir ile gitti inde bak orada resmi, niye resmi yazı maya konu oldu u için Yasin Hayal'in gitti i ile tamam alınmı , tutulmu bunun gibi niye bu önemli, önemli olan ba ka bir ile gitmi ve kayıtlarda mevcuttur.

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Yani bunla bu 20 tane Hrant Dink ile alakalı ki Yasin Hayal 'in Mcdonald's bombalamasından itibaren tutulan raporlar.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Evet, evet.

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Peki ben bunu ciddi söylüyorum ben tam hatırlayamadı m için tarihi bilmedi m için, Mcdonalds'ın bombalanmasıyla sizin bu ubatta Hrant Dink istihbaratını aldı nız tarih arasındaki zaman aralı ı ne kadar acaba, bir bilginiz var mı?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Mcdonald's 24'te, 24.10.2004'te Mcdonald's olayı,

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Yani iki seneden fazla,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Yani 9 ay sonra cezaevinden çıktı,

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Peki o zaman öyle bir soru sorayım, sizin bu tuttu unuzu söyledi iniz 20 tane F5 bu istihbaratdan önce olabilir mi yani istihbarattan sonra bu istihbaratı edinmenizden sonra olmamı olabilir mi?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Yani efendim zaten genel olarak söylüyorum ben yani kimlerle o dönem yaptık, ne ettik o dönem o masa da çalı an mesela Trabzon istihbarat ubeye sorulur, o dönemde,

Sanık Özkan MUMCU söz aldı: ey gitti, ses gitti efendim, birkaç bir ey soraca m,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: C masası dedi imiz azınlıklar bölümü ile ilgili kimler çalı yor, buradan çıkabilir ama isim olarak falan hatırlamıyorum ben sadece unu arz ediyorum evet çıktuktan sonra o dönemler takipler yapıldı ve bunlar raporlarla ube müdürüne bildirildi,

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Anladım, daha net bir soru sorayım, imdi siz suçlanıyorsunuz, sanıksızınız, yani bu olayda önce tanık olarak dinlendiniz, imdi sanık konumundasınız. Bu 20 tane F5 düzenledik, yani ben zaten bu i i hep iddianızda o, yani ilk haber alan benim, ben devletin ar ivlerine, bilgilerine bunu kaydettiren benim, bu olayı istihbarat ben edindim arkadaş larımla beraber ve resmiyette yapmam gerekeni yaptım,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Yani iddiadan ötesi

resmi yazı mada mevcut, evet,

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Sizin söyledi inizi söylüyorum bakın imdi ki dosyada da gözüküyor, bütün bunları yapan benim, ben oldu um halde tabii ki arkadaş larınızla beraber e ben ne yapıyım hani polis memuruyum, gidip stanbul'da bekleyecek miydim, yani koruyacak mıydım ondan sonra ben memurum, amirlerime vazifemi yaptım, ilettim, gerisi onların problemiydi, benim problemim de ildi ama buna ra men ben yargılanıyorum, dü ünçesinde, savunmasındasınız, e haklı **olabilirsiniz**, ben bunda yanlı sınız demiyorum ama bu savunma içgüdüleriyle ben zaten unları da yapmı tım demek adına bu 20 tane belgeyi ba tan itibaren ta bombalama olayından sonra düzenledi iniz belgeyi de bunların arasına katıp öyle bir algı olu uyor çünkü sanki o istihbaratı ubatta aldı ınız istihbarattan sonra 20 tane belge hazırlamı sınız, bunlar her ne kadar resmi kayıt almasada bunlar yok edilm ve üstelik sizin tarafınızdan belki yok edilme çalı masına da sizin katkınız olmu gibi algılanıyor, öyle sorgulanıyorsunuz yani onu iyi dü ünmeniz için söylüyorum, moraliniz bozuk olabilir, psikolojiniz bozuk olabilir yani ben sizi suçlamak adına sormuyorum bir yanılmanız varsa bunu düzeltin adına soruyorum,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Bakın avukat bey benim düzenlemedi im, yapmadı ım bir eyi yaptım dememi gerektirecek bir neden yok, zaten yaptıklarım F4 ler a ikar ortada,

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: F4 ten bahsetmiyoruz, 20 tane F5 'den bahsediyoruz,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Tamam söylüyorum i te,

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Yok,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Zaten ortada olan bir ey dolayısıyla yapmadı ım, etmedi im bir eyi kaldırıp da ben bunları da yaptım bakın bu da destek olsun diye beyanda bulunmam söz konusu de il bir, ikincisi, ikincisi bizzat ube müdürümün ifade ve beyanları var takipler yapıldı, raporları var diyor dolayısıyla buda benim yapmı oldu um bir çalı manın varlı ını kabul ediyor,

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Anladım,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Ha ben kendimden çıkarmıyorum bunu, bunun tarih aralı ını da diyorum Mcdonald's eyleminden sonraki süreç için yani benim oradaki çalı tı ım dönem 2004'ten tayin oldu um döneme kadar, ha sayı konusunda yanılıyor olabilirim, u an sayısını bilmiyorum, resmi de ilki kaç tane oldu unu bilmiyorum ama bakın hatırladıklarımı söyleyebiliyorum bir kez Pelitlide meydana giderken bir takip etmi tik mesela orada bir de özellikle vurgu yapıyorum, burada bir ey olmasına gerek yok, bir para harcamamız vardır ve bu para harcamamızı siz ubeden gidip ben bunu yaptım dedi iniz zaman bu belgeyi koymak zorundasınız yani burada, huzurda bulunanların bir ço usu istihbaratçı, herkes biliyor bunu, sizler tabii bilmedi iniz için u an özellikle anlatıyorum, para alırsınız, verirsiniz, verdi iniz parayı alabilmek için götürürsünüz veya o gün oradasanız, onu yaparsınız dolayısıyla bu raporları yazmak da sanki böyle önemli çok büyük bir ey de il, rutin bir eyleri de siz takip ediyorsunuz, dolayısıyla ben yapmadı ım bir eyi sanki böyle yapmı ım gibi göstermeme gerek yok.

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Peki bu F5 lerden ba ka son bir sorun var F3 le alakalı, savunmalarınızda anlattınız ama sanki ben yanlı anladım diyelim, böyle açıklı a kavu sun diye soralım, bir elemanla yani yardımcı istihbarat elemanınızla günde bir kere, üç kere, be kere, on kere görü ebilirsiniz, her görü menizde F3 düzenler misiniz yoksa sadece para ödemesine ili kin mi düzenlersiniz?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hayır, para ödemesi de il yani elemanla öyle,

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Ne zaman

düzenlersiniz?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Elemanla görüşürsünüz, bilgileri alırsınız, aldığınız bilgiyi F4'e dökeceğiniz zaman,

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Ek varsa F4 yaparsınız,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Yaparsınız ama bunun dışında öyle durum olur ki bir günde iki kez, üç kez görüşürsünüz, telefonla görüşürsünüz falan buradaki yönetmelikteki hükmü çok bilmiyorum ama uygulamada ki 20 yıldır bildiğim yapılan bu, görüşme sonrası tuttuğunuz F4'ün üstüne zaten F3 bulduğunuz raporunu mecbur yapmak zorundasınız,

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Ben şimdi F4'den bahsetmiyorum,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Ha F4 yok, F3 yapmıyorsunuz, ödeme yapmıyorsunuz,

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Onu sormuyorum o ayrı, o iddianamede geçen başka bir konu, ben size onu sormuyorum, ben sadece onu soruyorum yani her bulduğunuz F3 düzenler misiniz yoksa sadece ödeme yaptığınız bulduğunuz malarda mı F3 düzenlerseniz?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Ödeme yaptığımı bilmiyorum ama ben her bulduğumda F3 düzenlemiyordum, bu sadece Trabzon'a has bir şeydir,

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Düzenlemiyordunuz,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Ama eğer ödeme yapmıyorsanız mecbur F3 düzenlemek zorundasınız,

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Ödeme yapmadan bulduğunuz malarınızda da F3 düzenliyorsunuz musunuz?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Zaten F4'ü az önce arz ettim ya,

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: F4'den bahsetmiyorum,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Her seferinde yapmıyoruz hayır,

Mahkeme Ba kanı: Avukat bey F3 bulduğunuzda, her bulduğunuzda bir F3 düzenliyorsunuz diyorsunuz,

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Efendim yok F4'e dökecek bilgi de almadınız, F4'e,

Sanık Celalettin CERRAH müdafisi Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Düzenlemiyordunuz dedi,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Düzenlemiyordunuz dedim,

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Ben onu bir i te anlayamadım onu,

Mahkeme Ba kanı: 20 yıldan beri bu işin içerisinde diyorsunuz ya, şimdi yardımcı istihbarat elemanı ile arada bir görüşmeleriniz oluyor belli periyotlarında, para verdiğiniz zaman F3 düzenliyorsunuz, F4 raporu düzenlediniz, F3 düzenliyorsunuz, ne para verdiniz, ne F4 düzenlenecek, o anda bulduğunuz mada yapmıyorsunuz, F3 raporu düzenliyorsunuz musunuz?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Bulduğunuz mada gerektirecek neden ney efendim, öyle arz edeyim ben şimdi eleman dediğiniz böyle zaten adam sadece bu

i için, yardımcı istihbarat elemanı genel olarak konu uyorum Erhan Tuncel için konu muyorum, önemli olan birisi, öyle her aklına esti inde gerek olmadan gel bulu alım, oturalım gibi bir ey söz konusu de il, de ifresi söz konusu, kaldığı yo un bir i iniz var yani ben bugün Erhan Tuncel'le bulu ayım öyle bir ey yok, bulu ma nedir, bir önceki zaten F3 de yazmı m, acil bir geli me olması halinde beni arayacak, abi görü memiz lazım diyecek, zaten bir bilgi var, bu bilgiye istinaden görü me sa lanacak, onun dı nda böyle rutin görü elim gibi bir ey yok, ikincisi,

Mahkeme Ba kanı: O zaman, ne zaman görü üyorsunuz F3 raporu tutuluyor diyorsun yani,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Evet, evet.

Mahkeme Ba kanı: Onu söylüyor, her görü memizde diyor, çok sık görü müyoruz diyor ama görü tü ümüzde de F3,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Görü tü ümüzde de tutuluyor zaten görü tü ümüzde bilgi alıyoruz,

Mahkeme Ba kanı: Mesela 12 nolu rapor, yani orada bir ödeme, mödeme yoktu herhalde, hani ey de il urada, 11'de mi yok,

Sanık Mehmet AYHAN müdafisi Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Peki benim ba ka sorum yok, kayda geçmemi herhalde Hüseyin Güner, avukat Hüseyin Güner bu soruları soran. Te ekkür ederim.

Sanık Özkan MUMCU söz aldı: Ba kanım, benim bir sorum olacak.

Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL: Ba kanım SEGB S den soru sorulacak,

Mahkeme Ba kanı: SEGB S den kim soru sormak istiyor evet, soru soruyoruz bak sadece ona göre tamam, esin geliyor evet.

Sanık Özkan MUMCU söz aldı: Do rudur ba kanım, dün üç konuyla ilgili olarak benim ismim geçti i, o konularla ilgili olarak hem kayda geçmesi hem de bazı hususlar yanı anla ıldı ı için bazı konularda bilgi vermek istiyorum. Birinci husus, hakim bey de bahsetti ve iddianamede de çok tartı lan bir konu, muhtemeldir ki önümüzdeki günlerde de tartı lı olacak, iki tane Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden bir F4 raporu, di eri de stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen resmi yazı arasındaki fark, birisinde ne pahasına olursa olsun öldürülecek cümlesi yazıyor, di erinde ise ses getirici eylem ibaresi yer alıyor. Dolayısıyla bu konu hem iddianamede, hem de mahkemede tartı lı olacak ve dünkü ifadesinde Muhittin bey i te de i ikli i ben polis memuru olarak yapmam, büro amirim Özkan Mumcu getirdi, de i iklik o ekilde geli ti ve yani kısa geçti i için o konuya açıklık getirmek istiyorum, daha sonra sorumu yönetece im. Efendim biz Erhan Tuncel'in Hrant Dink'e yönelik eylem yapca ına dair vermi oldu u bilgiler, bizzat Muhittin Zenit tarafından ve yapmı oldu u bulu ma sonrasında hazırlanan F4 raporuna aktarılan bilgilerdir, Muhittin Zenit bu bilgileri aldıktan sonra F4 raporunu sundu, bana büro amiri olarak aynı ekliyle, bana getirdi, bende parafladım, büro amirim olarak Ercan Demir'e sundum, daha sonra da Engin Dinç'e gitti ve bu sürede herhangi bir de i iklik söz konusu olmadı, daha sonra 1 Emniyet Müdürümüz bu F4 raporunu imzaladıktan sonra F4 haber formu stihbarat Dairesine gönderildi, daha sonra Engin Dinç yani orada Muhittin Zenit de olabilir belki Ercan Demir de u an hatırlayamıyorum fakat benim hatırladı m kadarıyla ya bu konu önemli, biz bunu ayrıca stanbul stihbarat ube Müdürlü üne de resmi yazı olarak gönderelim dedi, tamam müdürüm bende o zaman daha yeni ba ladı m için günde geçti temel istihbarat kursunu almadı m için hani biz daha önceden F4 raporlarını illere göndermemi tik, yani illerle ilgili olarak böyle aktarılmasında siz dedi F4 raporunu i te de erlendirme kısmıyla beraber kopyalayın yani yazın bana getirin, imzalayalım gönderelim, tamam dedim, Muhittin 'de orada, biz aynen F4 raporundaki bilgiler ne pahasına olursa olsun öldürülecek bilgileriyle birlikte de erlendirme kısmını aldık, Muhittin Zenit kaleme döktü, ben yine büro amiri olarak

yazdım ve resmi yazı halinde ikisinin formatı farklıdır, önünüzde de evraklar vardır, Engin Dinç müdürümüze sundum, Engin Dinç müdürümüz bana dedi ki, ya Özkan dedi bu dedi elemanın a zıyla olmu , bu resmi yazı diline çok ho gelmiyor yani bu dedi ben daire ba kanlı nda daha önce çalı tı ım için bunu daha usulüne uygun, daha resmi yazı formatında yazalım dedi, olur dedim müdürüm kendisi hatta onu da soraca ım yani do ru olup olmadı ını, bunu da cezaevindeyken biz kar ıla tı ımda Muhittin Zenit bana hatırlattı, ben o boyutu hatırlayamıyorum, kendisi mavi kalemle yazı üzerine yani bizim götürdü ünüz yazı üzerinde de i iklik yaptı ını Muhittin Zenit'de bana söyledi, kendisi burada do rulayabilir, i te en son stanbul'a gönderilen resmi yazı haline getirdi, kendisi getirdi, hatta avukatım da dün bahsetti, Melis Ara tırma Komisyonunda kendi ifadesidir, ben bu konuyu bizzat kaleme aldım, yani i te daha önce mesela Mcdonald's eylemi yapıldı ı yoktu o yazıda kendisi ekledi, i te ahsın böyle bir eylem yapabilece i noktasını da kendisi ekledi, zaten ba kanım yani siz de iki yazıyı aldı ınızda, okudu unuzda yani ben bunu kendi savunmamda da bahsettim, yakla ık 10 yıl geçti bu konuyla ilgili 30 adet rapor düzenlendi, her iki yazıda da çok açık bir ekilde Yasin Hayal 'in Hrant Dink'i öldürece i anla ılmaktadır, fakat daha sonraki süreçte i te yani o yine mahkeme safahatında ortaya çıkacaktır ben uzatmak istemiyorum, bir o tarafa geldi, bu tarafa geldi bir anda sanki orada öldürülecek yazılıyormu da resmi yazıda gizlenmi gibi bir ortam do du u için ben bu açıklamaları yapıyorum, en son Engin Dinç yani stanbul'a gönderilen yazıyı kendisi kaleme aldı ve kendi de i iklikleri ile tekrar bana getirdi, ben de o de i ikliklerle birlikte Muhittin Zenit 'in yanına geldim, kendisi polis memuru oldu u için yani bilgisayar üzerinde Muhittin böyle böyle de i iklikler yapmamız gerekiyor dedim, hayırdır abi dedi, ya dedim Engin Dinç müdürümüz böyle istiyor dedim oturduk, beraber o de i iklikleri yaptık, Engin Dinç müdürümüzün talimatları ve ifadeleriyle tekrar kendisine sunduk, kendisiyle en son sizin önünüzde olan ve u an dosyada bulunan stanbul stihbarat ube Müdürlü üne giden yazıdaki de i iklikler yine bilgisayar ortamında yazı gönderilmi tir, yani burada son olarak, özet olarak unu söyleyeyim ne pahasına olursa olsun öldürülecek kelimesinin, ses getirici eylem olarak aslında tartı ılmasına gerek yok ama tartı ılacaksa da burada muhatap ben de ilim, Muhittin Zenit 'in öyle bahsetti i için bana Özkan amirim bu ekilde getirdi dedi i için ben söylüyorum, bizzat de i ikli i o dönemki stihbarat ube Müdürümüz Engin Dinç yapmı tır keza TBMM'de, Meclis Ara tırma Komisyonunda kendisi ifade etmi tir, kendisi ifadesinde de neden böyle de i iklikler yaptı ını mutlaka gelecektir, açıklayacaktır, ben de zaten o yazıyı okudu umda çok net bir ekilde Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından hedef seçildi i ve i te yine tartı ıldı yani bunun.

Mahkeme Ba kanı: Ne oldu Metin, Ses, u anda geliyor mu sesimiz sana, Özkan Mumcu, imdi duru ma o sistemi kontrol etsinler de biz saat üçe kadar bir ara verelim en son Özkan Mumcu'nun diyeceklerini dinleyip ondan sonra Ercan Demir savunmasına geçebiliriz evet.

Sesli ve görüntülü kayda saat 13:46 itibariyle ara verildi.

Sesli ve görüntülü kayda saat 15:15 itibariyle ba landı.

Mahkeme Ba kanı: imdi evet duru maya devam ediyoruz. Özkan Mumcu bizim sesimiz geliyor mu sana.

Sanık Özkan MUMCU söz aldı: Ba kanım do rudur sesiniz geliyor.

Mahkeme Ba kanı: Tamam kaldı ın yerden. De erlendirme yaptın, sorularını sor hani net olarak.

Sanık Özkan MUMCU söz aldı: Anla ıldı ba kanım. Sorumu do rudan o zaman ben Muhittin Bey'e yönelteyim. Çünkü tam olarak nerede kesildi ini ben fark edemedim. Kendisi Erhan Tuncel ile bulu ma yaptıktan sonra hazırlamı oldu u F4 raporunu bana sundu. Ben de üstlerime aynı ekilde ilettim. Bana sundu u esnada benim do rudan herhangi bir müdahalem oldu mu, herhangi bir de i iklik talimatım oldu mu? Kendisine bunu sormak

istiyorum.

Mahkeme Ba kanı: Soruyu anladın herhalde.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hayır efendim F4 raporunda herhangi bir müdahaleniz olmadı. Aynen F4 raporunu o ekilde yazdık.

Mahkeme Ba kanı: Evet di er sorunuz varsa.

Sanık Özkan MUMCU söz aldı: Te ekkür ediyorum. Di er bir sorum da ba kanım. Yine Erhan Tuncel'in ben askerdeyken yani hiçbir dayana ı olmayan ve çok açık ve net bir yalan ve iftira olan Ogün Samast'ı bana söyledi i iddiası gibi dün Muhittin Bey'in ifadesinde geçti. Erhan Tuncel'i angaje eden Muhittin Bey. Fakat savcılık ifadesinde ve di er ifadelerinde de dile getirdi i gibi yani bir konuyla ilgili aklında ne kadar isim varsa onları dile getiriyor. Ben kesinlikle Erhan Tuncel eleman yapılma sürecinde yer almadım. Çünkü o dönem C büro amirli inde çalı mıyordum. Kendisi ifadesinde benim ve i te Muhittin Zenit'in, Mehmet Ayhan'ın, Ercan Demir'in kendisine elemanlık teklif etti imizi ve daha sonra kabul edilmemesi halinde istifa edece imiz gibi hiçbir dayana ı olmayan yani hiçbir makul tarafı da olmayan bir iddia söz konusu. Ben bunu Muhittin Zenit'e soruyorum. Siz elemanı, Erhan Tuncel'i angaje etti inizde ben görev yapıyor muydum? Bu konuyla ilgili olarak dü üncelerini ö renmek istiyorum.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hayır siz görev yapmıyordunuz. Ben Erhan Tuncel'e eleman etti im dönemde sadece ben ve yanımda Tevfik Cantürk vardı.

Mahkeme Ba kanı: Evet. Ba ka soru var mı?

Sanık Özkan MUMCU söz aldı: Te ekkür ediyorum ba kanım. Ba ka sorum yok ba kanım.

Mahkeme Ba kanı: Tamam. Ba ka sorusu olan da kalmadıydı herhalde.

Sanık Celalettin CERRAH müdafii Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: Ben bir soru soraca ım.

Mahkeme Ba kanı: Evet.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Sayın ba kanım bir de çok önemli benim bir tespitim var. Evraklara baktım. O konuyla ilgili kısa bir açıklama yapaca ım. Bilgilerinize arz ediyorum. Avukat bey sorusunu sorsun uygun görürseniz.

Sanık Celalettin CERRAH müdafii Av. Dr. Mehmet KÖKSAL söz aldı: 20 Ocak 2007 tarihli siz Bayburt'tan Trabzon'a gece gittiniz. 21'inde oradaydınız. Gitti inizde, Trabzon'a vardı ınızda, Trabzon emniyetinde Erhan Tuncel var mıydı? Erhan Tuncel ile bir görü me orada gerçekleş ti mi?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Vardı. Hem imdi anlataca ım konu da bunu ilgilendiriyor, avukat beyin sorusuna cevap vermi olurum.

Mahkeme Ba kanı: Tamam anlat.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: imdi efendim ben kendimden çok eminim. Emin oldu um konularda da anlatırken maalesef iki gündür a ır bir süreç bazen telaffuz da veya anlatımlarımda herhalde kendimi ifade edemiyorum. Dolayısıyla bir konuyu çok açık ve netlikle yeni tespit etti im bir belgeyle takdirlerinize arz ediyorum efendim. 19'unda cinayet i lendikten sonra ve benim bilgim olduktan sonraki süreci kısaca bir arz etmek istiyorum. 69.klasör 6.sıradaki evrak benim ayın 19'undaki telefon trafi imi gösteren HTS raporlarının belgesi. imdi burada 15:25 ve 15:32'de Engin Dinç arıyor beni veya ben onu arıyorum. u anda Engin Dinç beni aradı ama 32'yi de tekrar o mu aradı bunu bilmiyorum. Sadece gelen HTS raporuna göre söylüyorum. Akabinde 15:27:29'da Ercan Demir ile görü üyorum ve konuyu de erlendiriyoruz. Ne görü üyorum? Cinayet olmu ve bu hepsinde aynı ey geçerli. Ar ivdeki malum bilgileri de erlendiriyoruz. Sonra 15:30'da Onur Karakaya arıyor ve benden bir talep var kendi beyanlarıyla cinayet oldu unda bir

ilçedeymi ler ve ile geliyorlar. Pelitli bölgesinde Yasin Hayal ile ilgili çalı ma yapıyorlar. Burada ben Onur Karakaya'ya Yasin Hayal'in evi ile ilgili bilgiler verdim, yönlendirme yaptım. Yasin Hayal'i arıyorlar, adresleri konusuna yardımcı oldum. Sonra Yasin Hayal'i bulamıyorlar ve Muhammet Kırmacı'yı benden yardım talep ettiler Yasin Hayal'i bulamıyoruz, arıyoruz yardım eder misiniz diye. Zaten aramadaki tüm maksat, amaç o anki eldeki mevcut ar ivdeki verilerle bu i i ara tırmak ve ben Muhammet Kırmacı'yı arıyorum. Kim bu Muhammet Kırmacı? Daha önceden arz etti im hususları tekrar ediyorum. Sadece bir kısa ekleme yapıyorum. Ben Muhammet Kırmacı'yı bizzat arkadaşlarıma giderken de bir araya geldik arabanın içerisinde. Muhammet'e aynen bak karde im bana ben senin hem ehrimin, dostunum. Bana güvendi in gibi bu arkadaşlara da güven. Herhangi bir arkadaşların talebi oldu unda veya bu konuyla ilgili bilgi duydu unda arkadaşlarıma ilet diye söyledim. Arkada larıma da aynı ekilde istedi iniz zaman Muhammet Kırmacı'yı arayıp, görü üp konuyla ilgili bilgi alabilirsiniz ekinde söyledim, huzurdalar. Ve Muhammet Kırmacı'ya Yasin Hayal'i arayıp bulmasını istedim. Bu arada 15:38, 15:46, 15:57, 15:58 Ercan Demir, Onur Karakaya ile yine görü melerim var. Yine onlarla birlikte de erlendirip bildiklerimi aktarıyorum. 16:28'de Muhammet Kırmacı ile tekrar görü üyorum. Yasin Hayal'i görmü , kendisi yanına gitmi ve arkadaşlara aynen unu söylüyorum. Falanca yerdeler, yanlı hatırlamıyorsam bir kafedeydiler. Kafeye gidin Muhammet Kırmacı'da yanında, ben ona söyledim. Yasin Hayal'den ayrıldıktan sonra siz Yasin Hayal'i takibe alırsınız dedim. Hatta Onur Karakaya idi yanlı hatırlamıyorsam ki burada e er ya Mehmet Ayhan ile birlikteydiler o bölgede Muhammet Kırmacı'yı zor duruma dü ürmeyin yani Yasin Hayal ile bir arada iken kendinizi belli etmeyin, de ifre olmasın diye. u anda bunu açıklarken de inanın ben çok zor durumda kalıyorum. Devletine yardımcı olan bir insanı u an ben ortaya atıyorum, mecburum. Ya bu insanın da hayatı söz konusu. Maddi gerçe i bulurken üçüncü ki ilerin can güvenli ini de korumaya mecburuz. Sonra Ercan Demir ile 16:43, 16:50, 16:54'te de Onur Karakaya ile görü melerim devam ediyor ve o esnada da zaten Ali Fuat Yılmaz'ın aracılı ıyla ubemde görü meler gerçekleşti ve Trabzon'a gönderilme süreci ba lıyor. stihbarat Daire Ba kanlı ının soru turma kapsamında gönderdi i rapora göre ki ben ona göre konu uyordum ayın 21'inde ben Trabzon'a gitti im gözüküyor. Halbuki ben daha önceki ifadelerimde de beyan etti im üzere ki bu belgeyi gördükten sonra daha iyi hatırladım. 69/11.klasörde benim Bayburt'tan Trabzon'a gitti imin belgesi, görev defterinin fotokopisi var. Nitekim buraya baktı ımızda ben ayın 20'si itibariyle geçici görevli olarak Çetin Evli ve Muhittin Zenit geçici görevli olarak Trabzon diye var. Ben hatırladı ım gibi do ru hatırlıyorum. Ayın 19'u ak amı yani ak am yola çıktım ve 20'si oradaydım. O gün Samast'ta hatırlamadı ımı söyledim. Niye çünkü çeli ki 21'inde böyle bir ey ama ben O gün Samast'ta oraya gitti imde bilmedi imden eminim ve u anda gerek görmeniz halinde gerek Çetin Evli'nin gerekse benim HTS kayıtlarımı T B'den talep ederek hangi tarihte Trabzon'da oldu umun belgesini alabiliriz efendim, takdirlerinize. Ama ben görev defterinde de görüldü ü üzere ayın 20'si itibariyle geçici olarak Trabzon'dayım. 21'i itibariyle de istirahatliyim efendim. HTS kayıtları efendim, benim u an HTS kayıtları yanımda de il. Sadece notlarıma o dosyadaki HTS kayıtlarından aldı ım notla buraya geldim. Ya ben yanlı almı olabilirim. Veya ki yanlı aldı ımı dü ünmiyorum, muhtemelen HTS kayıtları stihbarat Daire Ba kanlı ı gönderirken yanlı göndermi veya yanlı yazılmı olabilir. Çünkü oradaki belge düzenlenen bir belge. Onlarda muhtemelen sorgu yöntemiyle telefonumun sorgu yöntemiyle evraka dökmü lerdir. T B'den geldi inde çok net olarak anla ılacaktır. Zaten Hakan Bey'in de biraz önce bir bilgi verdi. Erhan Tuncel'in Trabzon stihbaratta alındı ı gün ayın 20'si. Dolayısıyla ben Erhan Tuncel ile orada görü tü üm için 20'si itibariyle Trabzon'da olmu oluyorum. Hem görev defteri, hem Erhan Tuncel'in alınmı olması ve icap etmesi halinde HTS raporlarıyla, Çetin Evli'nin gerek görmeniz halinde tanık beyanları veya Bayburt ube Müdürünün Cengiz Özer'in telefon HTS'leriyle bizzat bunu

do rulayabilirsiniz efendim. Takdirlerinize arz ediyorum. Erhan Tuncel'e gelince. Ben Trabzon'a vardı imda yapmı oldu um i ve i lemlere gelince. ubeye ilk girdi imde Erhan Tuncel'in ubede oldu unu huzurda bulunan arkadaş larımdan birisi ilk ubeye girerken söyledi. Erhan Tuncel de burada. Ben Erhan Tuncel'in yanına girdi imde kendisine yine sıcak bir yakla ımla ya hani telefonda zaten söylemedi i, zaten yalan söyledi ini hissetmi im ve bunu da Erhan Tuncel ile telefonla görü tükten sonra 19'u itibariyle tekrar geri dönü yaptı imda Ali Fuat Yılmaz'er Erhan Tuncel ile konu tu umda ben böyle bir izlenim edindim, bir eyleri biliyor, söylemiyor saklıyor diye bizzat huzurda Ali Fuat Yılmaz'er bu ekilde beyanım oldu. De erlendirmemi de kendisine aktardım. Erhan Tuncel ile çok kısa bir görü me yaptım. Sitem ettim. Kendisi de ifadesinde beyan ediyor. Ondan sonra çıktım. Arkada larla ne yaptık, ne görü tük. Daha önceden de arz etti im gibi yani bu anla ılmayınca biraz daha somutla tırarak. imdi F4 raporlarımız mevcut. F4 raporlarında u anki dosyada sanık olan Yasin Hayal, Veysel Toprak, Erbil Susam, Numan i man, Tayfun afak, Halis Egemen, Ya ar Cihan, Ersin Öztürk, Serdar Ergeç, Engin lhan ve Mustafa Öztürk isimleri F4 rapolarında mevcut. Bunlarla ilgili çalı malarımı o dönem yapmı ım. F4 raporlarını aldık. Bunlarla ilgili eski bilgileri de erlendirdik. Bu nerededir, evi nerede, ikametgahı nerede gibi konu uldu, sonrasında bu az önce de arz etti im daha do rusu dün arz etti im evlerinin krokileri vardı, kendi el yazılarımla tuttu um bilgiler vardı. Bunların üzerinde konu tuk. F5 raporlarını sormadım. Bu yönde ciddi sorular geldi. Evet F5 raporlarını sormadım. F5 raporlarını düzenledi im için sormamı gerektirecek bir ey de yani olmadı. Hani çok önemli bir bilgi olsa desem ki yav urada unu yazmı tık, bu nerede bunu bir konu alım diye. O yüzden bunları hiç sorma gere i duymadım. Çünkü ben düzenlemi im biliyorum. Bunun dı imda arkadaş larla oturduk, konu tuk ve ayrıldım. Bu tarihte Ogün Samast ismi yok ve benim döndü üm gün ortaya çıkıyor. Yani tarihi konusunda böyle çeli ki olunca hatırlayamıyorum dedim. Hakikaten bilmedi im bir ey. Bu minvalde efendim sorularınız varsa rahatlıkla cevap verebilirim. Ayrıca sayın avukatıma sorusun iade ediyorum, te ekkür ediyorum.

Mahkeme Ba kanı: Neyse soru iade diye bir ey yok biliyorsunuz eyde.

Katılanlar vekili Av. Hakan BAKIRCIO LU söz aldı: Bir tek soru soraca ım Hakim Bey.

Mahkeme Ba kanı: Yok yok ben soru iade ediyorum deyince. Evet buyurun.

Katılanlar vekili Av. Hakan BAKIRCIO LU söz aldı: Muhammet Kırmacı'yı görev arkadaş larınızdan kimlerle tanı tırdınız ve Bayburt'a gitmeden önce mi oldu bu?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Tabi tabi Bayburt'a gidece im dönemde. Zaten gitmem kesinle ti, ili i i kesece im günlerde bizzat Mehmet Ayhan'ı çok iyi hatırlıyorum ve Mehmet Ayhan'ın yanında yanlı hatırlamıyorsam ikinci bir ki i daha var. Özkan Mumcu'ya sorabiliriz, Özkan Mumcu da olabilir. Onlarla tanı tırdım ve az önce konu tu um eyleri de söyledim.

Mahkeme Ba kanı: Kim dedin? Mehmet Ayhan'la tanı tırdım, ba ka?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Yanılmıyorsam ey de vardı. Masa amirimiz Özkan Mumcu.

Mahkeme Ba kanı: ki ki iyle diyorsun.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Araç içerisindeydik hatta, hatırlıyordum orasını yani i leri devrederken ama unu da söyleyeyim özellikle. Muhammet Kırmacı'yı benim hem ehrim, dostum, aile dostum oldu unu ve zor durumda bırakılmamasını bizzat onların yanında da söyledim ama çocuk hakikaten yardımcı. Yani bildi i bir ey, gördü ü bir ey varsa da sorun yardımcı olsun diye. Nitekim Yasin Hayal'in bulunma a masında bizzat ricamı kırmayıp buldu. Trabzon'da eskiden benim bu ihtiyaç.

Mahkeme Ba kanı: Mikrofonu alın avukat bey önünüze.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Veya Mehmet Ayhan'a da sorulabilir o tarihte kim vardı diye tam hatırlamıyorum.

Mahkeme Ba kanı: Ya bunlar sorulabilir derken. Sen imdi normalde mahkemelerdeki usul, savunmanı yaparsın. Mehmet Ayhan buradaysa alır bir yere notunu tamam mı, savunmasını yaparken kendisi ey yapar ama sorusu varsa sana söyleriz tamam mı.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Anla ıldı efendim, anla ıldı.

Mahkeme Ba kanı: Ya onlara söylüyorum, sana de il yani.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Anla ıldı efendim.

Mahkeme Ba kanı: Yani her sanık burada savunmasını yaparken yaptığı ı açıklamaya birileri de erlendirme yapacak diye bir ey yok yani. Bir soru varsa sorar, yoksa notunu alır. Der ki falanca tarihte i te neyse u sanık savunmasında u ekilde beyanda bulunmu tu. Ona ili kin unları söylüyorum diye savunmasında söyler evet.

Sanık Erhan TUNCEL müdafii Av. Erdo an SORUKLU söz aldı: imdi bu son beyanlarınızla ilgili bir iki husus sormak istiyorum. Trabzon'a geldi inizde Bayburt'tan bu olayın olmasından sonra. Erhan'in Y E'likten çıkarıldı nı biliyor muydunuz.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Bilmiyordum.

Sanık Erhan TUNCEL müdafii Av. Erdo an SORUKLU söz aldı: Y E olarak biliyordunuz. Devam etti ini biliyordunuz.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Evet.

Sanık Erhan TUNCEL müdafii Av. Erdo an SORUKLU söz aldı: Tamam birinci sorum bu. Yani Y E olarak biliyor ama gerçekte Erhan yardımcı istihbarat elemanı de il artık. kincisi: Yalan söyledi ini hissettim diyorsunuz imdi.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Evet.

Sanık Erhan TUNCEL müdafii Av. Erdo an SORUKLU söz aldı: Siz Erhan'in verdi i bilgilere göre F4 raporu düzenlemi ve bunu ben aldı m bilgileri ilettim diye bugün savunma yapıyorsunuz. Hangi hususu yalan söyledi Erhan. Yani o hissetti iniz hangi husus.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: imdi dün de duru mada olmadı nız için bunları somut örnekler verdim. Yani Erhan Tuncel'in sadece bu olaya has bir telefon görü mesine has de il. Mesela Çeçenler geldi inde iki gün boyunca Çeçenleri misafir edip ve mihmandarlık yaptı nda ben daha sonradan gittikten sonra bunu kendisine sorarak yaptı m takip sonrası bilgileri vererek aldım. Ve bunun dı nda da Erhan Tuncel'i sonuçta angaje etmi im, görü üyorum, çalı yorum. Ben bunu konu masından hissettim, ses tonundan hissettim. Yani nasıl ifade edilir bilmiyorum ama ben bunu hissettim ve hissetti imi de bizzat amirlerime aktardım.

Sanık Erhan TUNCEL müdafii Av. Erdo an SORUKLU söz aldı: Yani daha önce raporla tırdı nız bilgileri göz önüne alarak söylüyorum. Yani yalan söyledi i nokta hangisi. Acaba Yasin Hayal grubu yapmadı, ba ka bir grubun i i gibi bir ey mi söyledi ya da Ogün Samast ile ilgili olarak mı sadece. Bunu biraz açabilir misiniz.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Kovu turma esnasında anla ılan o ki Ogün Samast'ı biliyormu ve söylememi kendi beyanlarında da mevcut. Biliyordum söylemedim diye. Evet telefonda da hatta kendisi de diyor. "*Ben daha önceden Ogün Samast'ı söylemedi im için telefon görü melerinde de söylemedim*" diyor. Ben de bunu hissetti im için yani ben bunu konu urken hissetti imi söylüyorum. Ya bizimkiler yapmadı derken ya konu urken bunu hissediyorum ve hislerimi aktarıyorum.

Sanık Erhan TUNCEL müdafii Av. Erdo an SORUKLU söz aldı: Beyanı o ekilde de il. Beyanı u ekilde. Ogün Samast'ın ismini bildirdi ini, Ekim veya Kasım ayında söylüyor.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Siz imdi bir beyanını esas alıyorsunuz.

Sanık Ercan DEM R söz aldı: Bildirmedini söyledi i beyanları da var.

Sanık Erhan TUNCEL müdafii Av. Erdo an SORUKLU söz aldı: Evet tamam yok ben ey yapmıyorum da yani bizin bilginizi soruyorum.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Beni ilgilendiren kısmıyla savunmamı yaptım. Kime bildirmişe onlar da savunma yaptı nda herhalde ifade eder.

Mahkeme Ba kanı: O dönemde diyor ben burada de ildim diyor. Yani Bayburt'ta görevli Muhittin Zenit.

Sanık Erhan TUNCEL müdafii Av. Erdo an SORUKLU söz aldı: Hayır beyanla ilgili söyledi i için orayı düzeltme gere i duydum. Bir de siz bu görevde oldu unuz süre içinde Co kun ci'den bahsetti i oldu mu veya Co kun ci ile ilgili ne biliyorsunuz.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hayır efendim. Ben Co kun ci ile ilgili herhangi bir ey bahsetmedi ve herhangi bir bilgim yoktu, sonradan ö rendim.

Sanık Erhan TUNCEL müdafii Av. Erdo an SORUKLU söz aldı: Yasin Hayal'in Co kun ci'ye silah için para verdi i hususunu bilmiyorsunuz yani.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Hayır efendim bana söylemedi.

Sanık Erhan TUNCEL müdafii Av. Erdo an SORUKLU söz aldı: Evet. Tamamdır. Te ekkür ediyorum.

Mahkeme Ba kanı: Bir de neydi Özkan Mumcu bir ey soracaksın herhalde öyle mi? Özkan Mumcu.

Sanık Özkan MUMCU söz aldı: Ba kanım biraz önceki konuyu bu Muhammet Kırmacı konusunu netle tirmek için. Benim ismim de geçti. Muhittin Bey'e ben soruyorum. Bu Muhammet Kırmacı dedi i ki i yani ben Ça rı diye birini hatırlıyorum. Ça rı dedi imiz ki i mi, e er Ça rı dedi imiz ki iyse

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Do rudur Ça rı dedi imiz ki i. Muhammet Ça rı diye

Sanık Özkan MUMCU söz aldı: Do rudur tamam do rudur.

Mahkeme Ba kanı: Tamam sorun avukat bey.

Sanık Mehmet AYHAN müdafii Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Benim müvekkilim Mehmet Ayhan'a tanı tırdı mı, teslim etti ini söyledin

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Teslim etme de il efendim. tanı tırdı mı.

Sanık Mehmet AYHAN müdafii Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Teslim etme diye geçiyor sen öyle dememi olsan da. Yani devir teslim gibi bu sizin haber elemanınız de ildi.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Yok kayıtlı bir eleman de il. Teslim de söz konusu de il.

Sanık Mehmet AYHAN müdafii Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Senin hem ehrin ve haricen bilgi aldı nın bir ki iydi anlad ımız kadarıyla.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Evet efendim.

Sanık Mehmet AYHAN müdafii Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Peki bundan Hrant Dink konusuyla alakalı bir bilgi alm ıydın?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Yok efendim almadım.

Sanık Mehmet AYHAN müdafii Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Dolayısıyla da Mehmet Ayhan'a tanı tırırken Hrant Dink ile alakalı bilgi veriyor diye tanı tırman söz konusu

olmadı.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Bizzat Yasin Hayal'in Alperen Ocaklarında çaycılık yaptı ı dönemde kendisi de Alperen Ocaklarına gidip geldi i için ve aynı muhitte oturdu u için Yasin Hayal'i tanıyordu, biliyordu. Erhan Tuncel ile zaten o dönem ocaklarla filan irtibatı oldu u için görü üyordu. Bu anlamda bilgi alıyordum.

Sanık Mehmet AYHAN müdafii Av. Hüseyin GÜNER söz aldı: Peki te ekkür ederim.

Mahkeme Ba kanı: Evet buyurun.

Sanık Sabri UZUN söz aldı: ddiya makamı Muhittin Bey'e bir soru sormu tu. Telefonunuzu kim dinledi, hangi örgüt diye bir soru sormu tu. Benim de aynı ekilde telefonum dinlendi. Ankara 4. A ır Ceza Mahkemesinde 2015/208 sayılı dosyada benim ifadem var. 8 Aralık 2015 tarihli ifadem var. O ifade e er mahkemeniz uygun görürse buraya celp edilirse orada ben buradaki örgütü açıklamı tım efendim. Arz ederim.

Mahkeme Ba kanı: Kaç dosya numarası?

Sanık Sabri UZUN söz aldı:

Mahkeme Ba kanı: Ne bu talimat ifadesi?

Sanık Sabri UZUN söz aldı: Hayır bizzat gidip de ifade verdim efendim.

Mahkeme Ba kanı: Tamam tamam.

Sanık Sabri UZUN söz aldı: Mü teki olarak ifade verdim.

Mahkeme Ba kanı: Yok burada da var deyince ben hani avukat bey nereden biliyor.

Sanık Sabri UZUN söz aldı: Burada da ifade verin diye bir talebi oldu da. Te ekkür ediyorum.

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Az önce ö leden önceki eye, size yönelik ve di er meslekta lara yönelik konu malarım da sizin yazılı ve sözlü ifadelerinizde Muhittin Bey hep 20 Ocak Cumartesi günü Bayburt'tan Trabzon'a hareket etti inizi beyan etmi tiniz. Ona istinaden ısrarcı olmu tum. Sonradan farklı oldu u ortaya çıktı ama hani siz de o konuda tereddüt ya adınız.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Sayın hakimim beni yanılı,

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Benim hatırladı ım eyin de, Erhan Tuncel'in bu eyde stanbul TEM'de 25 Ocak 2007'de tutana a ba lanan tespit tutana ı isimli belgede de i te Erhan'ın öyle bir beyanı var. Onu da biliyorsunuzdur gerçi. Yine de onu bir hatırlatayım dedim. Ben ak am 20 Ocak 2007 günü, Cumartesi günü televizyonlarda diyor Ogün Samast'ı gördü ümde olayı gerçekten Yasin Hayal tarafından yaptırıldı ını anladım fakat istihbarat görevlilerini aramadım, onlar beni aradılar. Acil görü meleri gerekti ini söyleyip beni alarak stihbarat ube Müdürlü üne götürdüklerinde Cumartesi günü ak am saat 17'idi diyor. Yani Cumartesi ak am 17, Pazar saban 10:30'a kadar stihbarat ube Müdürlü ünde kaldım diyor. Demek ki sizin o zaman yani bunun beyanına bu sefer itibar edersek sizin gidi iniz de Cumartesi Pazara ba layan sabaha denk geliyor.

Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı: Yani bu sabahtan beri tartı lıyor ben karı tırmamak için. 19'unda cinayet i leniyor. Sonra görü meler var ve gece yola çıkıyor. Belli ki yola çıkı sız 24'ü geçince açık. Ayın 20'si ba lıyor. Yani yanılığın sebebi birazcık burada.

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Ben de o ifadelerinden yola çıkmı tım. Hakan Bey'de 21'i biliyorum dedi. Bende tespit tutana ına baktım. Tespit tutana ında Erhan diyor ki Cumartesi ak am 5'te diyor stihbarat ubeye gittik.

Mahkeme Ba kanı: Sabah gitti inde hani sabaha do ru Trabzon'a vardım diyor ya. Vardı ında baktım Erhan Tuncel oradaydı diyor. imdi Erhan Tuncel'in gözaltına alınması saat 17'de. ey gözaltı dedi imiz 14 saat misafir edildi deniliyor hani ey yapılıyor ya onu

söylüyorum, yani onu kast ediyorum. Ee imdi onu ak am 17'de görmesi mümkün de il. Sabah gitti imde gördüm diyor. Bu sefer ayın 21'ine tekabül ediyor yani Pazar gününün sabah saat 4-5 gibi üç be dakika gördüm. Sonra direk arkada ların yanına geçtim, sitem ettim filan dedi i.

Katılanlar vekili Av. Hakan BAKIRCIO LU söz aldı: Evet evet imdi ey noktasında haklısınız. Erhan Tuncel'in tespit tutana nda öyle geçer. Bir de 20 Nisan 2007 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mın Trabzon Emniyet ve Jandarma görevlilerine dair delilleri kararttıkları ve görevlerini ihmal ettiklerine dair tuttu u bir rapor vardır. Sonra onu görevsizlikle de göndermi tir. imdi bakın orada da der ki stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı yazısında: stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünce yapılan tespitlerde Erhan Tuncel'e ait 5556746623 nolu cep telefonunun 20.01.2007 günü 01:09-01:30 saatleri arasında Trabzon'da Gülba ı hatun mahallesi so ukçe me sok. No:12 Ay e hatun apartmanında bulunan baz istasyonundan sinyal vermekte oldu u. Bu baz istasyonunun Trabzon Emniyet Müdürlü ünün bulundu u bölgede oldu u tespit edilmi tir. Ayrıca Erhan Tuncel'in zaman zarfında kullanmakta oldu u, yakalanması sonrası ele geçirilen Samsung marka cep telefonunun ME numarasının u oldu u, bu ME numarasının 20.01.2007 günü saat 20:28:18'e kadar hattına ait u nolu simkart ile sinyal verdi i, 21.01.2007 günü 01:29 ila 01:30 saatleri arasında da ba ka bir cep numarasından sinyal vermekte oldu u" Yani buna baktı ımız zaman da yine ey görünüyor. Erhan Tuncel Cumartesi gecesi eyde olmu olmalı, Emniyette olmu olmalı.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Yani ayın 20'si mi tarih üzerinden gidersek.

Katılanlar vekili Av. Hakan BAKIRCIO LU söz aldı: De il 19'u cinayetin i lendi i gün. Siz cinayetin i lendi i gün mü harekete geçtiniz, yoksa ertesi gün mü?

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Cinayetin i lendi i gün ak amı hareket ediyorum.

Katılanlar vekili Av. Hakan BAKIRCIO LU söz aldı: Bakın u kayıtlara göre Cumartesi günü yola çıkmı olması gerekiyor. Çünkü Erhan Tuncel'in emniyette oldu u zaman 20'si ak amı alınıyor. 21'i sabahı bırakılıyor. Cep telefonu sinyal bilgileri de bunu do ruluyor.

Sanık Ercan DEM R söz aldı: 20'si Cumartesi günü ak am saatleri 10'da çıktırısa yola 20'si diye yazılmı . Sen bunu 19'u yani cinayetin oldu u günün gecesi 12'den sonra olarak yorumluyor.

Katılanlar vekili Av. Hakan BAKIRCIO LU söz aldı: Yani Erhan Tuncel'in cep telefonu sinyal bilgileri de Erhan Tuncel'in beyanlarını destekliyor. Dolayısıyla Muhittin Zenit'in 21'i Pazar günü Erhan Tuncel'i eyde görmü olması lazım, emniyette görmü olması lazım bu kayıtlara göre.

Mahkeme Ba kanı: Görev defterinde 20'sinde gözüküyor ey.

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Efendim ben telefon görü melerinden net olarak.

Mahkeme Ba kanı: 20'sinde burada geçici görev verilmi diye ey yapılıyor. Neyse o çözülmeyecek bir ey de il yani ey de il. Biraz ifadelere göre filan gidildi i için biraz herkes de i ik ey yapmı .

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Bir de 20'sini 21'ine ba layan böyle bir ey gece yola çıktı ım için ama,

Mahkeme Ba kanı: Gece çıkmaktan dolayı biraz böyle hani gece 1 filan olunca sanki mesela bugün gittim diyorsun ama gitti in saat itibariyle ertesi güne denk geliyor filan. Öyle yani görev verildi i günün,

SANIK MUH TT N ZEN T SAVUNMASINDA: Ama oraya gitmemdeki

amaç açık ve net olarak bir Yasin Hayal ve irtibatlarının de ifresi noktası. Niye zaten elimizde Yasin Hayal ile ilgili yeterli bilgi var. Hatta ve hatta sanık olarak yargılanan 12 tane isim o dönem çalı malarında zaten F4 raporlarına geçmi . Bilginin do rulu u bizzat yargılama esnasında da ortaya çıkmı ve bunlarla ilgili yapmı oldu umuz çalı maları bizzat konu tuk, aktardık, bilgi alı veri inde bulunduk.

Mahkeme Ba kanı: Evet imdi soru faslı bitti. Di er sanık Ercan Demir sen gel olmazsa. Avukatın bir tek bir ki i var herhalde müdafin. imdi savunman nasıl bugün bitmeyebilir,

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Bitmez efendim.

Mahkeme Ba kanı: Çünkü saat u anda 15:45 oldu ya.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Efendim uygun görürseniz.

Mahkeme Ba kanı: Savunmanın belli bir bölümünü hani savunmanda kopukluk olmasın anlamında söylüyorum ben bunu. Hani e er bir bölümlere ayırdıysan.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Altı ana bölümde çalı tım. Uygun görülürse dünkü ve Re at Altay dönemindeki sorgulardan aldı m notlar var onlara kısa birer cümleyle cevap arz edece im. Akabinde birinci bölümümü arz edece im. Tahminen o saatte de saat 6 civarını bulmu olur. Kalanına da yarın devam ederim. Bu ekilde bir planlama yapmı tım. ey per embe günü üçüncü gün olarak. Sayın ba kan heyetinizi saygıyla selamlıyorum efendim. imdi kısa kısa izin verirseniz öncelikle di er sorgular esnasında cevap veremedi im hususlara kısaca birer cümleyle cevap verece im. Mesela yanlı hatırlamıyorsan sizin yorumunuzdan ba layayım bir konu üzerine dediniz ya Engin Dinç i te eleman bir yıl yatar bir i verir ve bunu sanki Erhan Tuncel'in ahsı için böyle bir yorum yaptı ı gibi bir ey anla ıldı. Burada bizim mesle e ba ladı ımız yıllardan beri ömrü istihbaratta geçen büyüklerimiz var, iyisiyle kötüsüyle, genciyle ya lısiyla. Bu jargonu herkes kullanır. Aman bu eleman bir yıl yatar bir i verir. Bu istihbarat atasözü gibi bir eydir. Yani bunu Erhan Tuncel'e ait bir hususiyet olarak arz edilmesi yanlı tır. Bunu iletmekte fayda görüyorum. kinci konu yine efendim zatınız F3 bulundu dediniz hani sanki savcılık iddianamesinde yazdı ı ekliyle yani hani düzeltiyim o zaman efendim heyetten böyle bir yakla m geldi. Bunun ben ilk tutuklulu a dair eyimde izahını yapmı tım. Hem Faruk Sarı'nın hem benim beyanımda bu husus sonradan saklandı denen evrakla ilgili beyanlarımızda, savcılık sorgusunda izahatlarımız oldu u gibi müfetti raporlarında da tarih ve sayısıyla var oldu u ortada. Burada heyetin ve soru turma makamlarının yanlı yönlendirildi ini dü ünüyoruz. Bununla ilgili zaten sunumlarım olacak. Yine yanlı hatırlamıyorsam müdahil vekillerinden Sayın Bakırcıo lunun u 25 Ocak tarihli tutanakla ilgili orada atfedilen bir "*eski dosyaları çıkartır gere ini yaparım*" diye benim söyledi im atfedilen yanlı hatırlamıyorsam, yanlı hatırlıyorsam düzeltin. Ha yani ben kenarına not almamı m da hafızamda öyle kalmı . imdi efendim bu konuyla ilgili de tutanak daha önce de ifade etmi tim hasım birim. u an hukuken hasım birim olan stanbul Emniyetince o tarihte tanzim edildi i için o cümlelerin ba langıcı do ru, son eski dosyalar mevzusu yanlı tır. Onun yerinde Dink'in ba ma bir ey gelirse seni gömerim cümlesi vardır. Bunu nereden anlıyoruz. Ocak 2009 tarihli celse tapelerine bakılırsa ve o celse tapeleri üzerinden bir gün sonra veya aynı gün internet medyasına dü en haberler incelenirse onların da belgeleri var. Onu da heyete sunaca m. Yani oradan bakılırsa zaten o tutanakla ilgili hani klasik bir yakla m bozuk saat günde iki defa do ruyu söyler. Ben o stanbul'un Erhan'ın sorgusu döneminde ona birtakım açılardan ona biz de atf yapıyoruz ama tamamının do ru oldu unu söyleyemem aksi halde bunu zaten yanlı oldu unu da destekleyen doneler var. Oradaki hususu burada kayıtlara da girmesi açısından Ocak 2009, 2007/428 Eski 14. A ır Cezanın tapelerinde bu konuyu Erhan Tuncel anlatıyor ve buna dayanak yapılan i te cümlelerin tehdit içermesi ve medyatik bulunması açısından da o zaman haber yapılmı tı. Bu iddianame

eklerinde de var. Hani "Dink'in ba ına bir ey gelirse seni gömerim" Orada "eski dosyaları çıkartır gere ini yaparım" de il. Orada benim "sen elemanlı ı bırakıyorsun, bir kurgu üzeresin, bu adamın ba ına bir ey gelmesin, gelirse seni gömerim" diye benim tehdidim var. Yani nitekim müvekkilimin de Nisan 2005 tutuklulu un gözden geçirilmesi yargılamasına itiraz dilekçesinde de aynı konu yine atıf yapılmı tır. İmdi detayına girece im ama Erdo an Soruklu bey yanlı hatırlamıyorsam Erhan Tuncel avukatı demin İmdi yalan meselesinden 02.08.2007 Engin Yılmaz'ı söylemedim, 17 Ocak 2012 Engin Yılmaz eylemi yapacak biri de il, annesi izin vermez, 29.11.2013 Engin Yılmaz'ı söyledim. İmdi siz böyle bir adamın yani özür dilerim lütfen yanlı anlamayın ama bakın 02.08.2007, 17 Ocak 2012, 29.11.2013 yani bir do ru tekdir yani. Ondan sonra diyorsunuz ki ya bu nereden yalan söyledi. Birbiriyle örtü en bir tane, Dink'in öldürülece i ki kendi kurgusu oldu una inanıyoruz. Dink'in öldürülece i bilgisi dı İnda verdi i bir tane do ru bilgi yok. İmdi sayın Bakırcı'nın kurdu u cümleyi hatırladım İmdi. eye atfen Muhittin Zenit sorgusunda İknaya çalı ma meselesinde yanlı hatırlamıyorsam. kna ettim demiyor, İknaya çalı ıyorum diyor de il mi? Mesela siz bu tespiti sundunuz, do rudur da. O atıf yaptı İmız eyleri baz alırsanız do rudur. Ama cinayetten sonraki be tane Erhan Tuncel'e ait Muhittin Zenit'le , Mehmet Ayhan'la, Mustafa Öztürk'le, memleketlisi Murat Ocak'la ve bir ki i daha yanlı hatırlamıyorsam. Be tane telefon görü mesinin detaylarına bakarsanız altı ay önce bundan vazgeçmi ti. Bizle bir alakası yok. Dikkat edin burada biz diyor bir de. Yani Yasin'in bir alakası yok demiyor.

Katılanlar vekili Av. Hakan BAKIRCIO LU söz aldı: Bizle alakası yok,

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Hah net. Yani İmdi sayın avukat yine kusura bakmayın dediniz ya cımbızla çekiliyor. Cımbızla çekilme de il yani orada cümlemin akı İna, İnsicamına baktı İmız zaman orada bizin ne oldu u kabak gibi de ortaya çıkıyor yani. Yani dolayısıyla bunu da yani cinayetten sonraki görü melerini de dahil etmek suretiyle yorumunuzu veya yakla İmınızı gözden geçirirseniz sanırım daha sa lıklı,

Katılanlar vekili Av. Hakan BAKIRCIO LU söz aldı: Erhan Tuncel'in cinayetten sonra yaptı ı telefon görü melerinde de,

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Daha fazlası var efendim ben onu heyete arz edece im. Yanlı İnla İlmasın tensiple kabul edilen savcılık İddianamesi uyarınca bu düzlemde bir yargılama yapılıyor ama bu düzlemde bu cinayetin katili bulunamaz ve Ercan Demir ve benim memurlarımdan da katil çıkmaz. Oldu u için ey de il, bir eyi kapattı İmız için de il. Biz katil de iliz ve ben bunu İspatlayaca İm burada yani. Yine sayın savcımın bir sorusunda öyle bir yakla İm algıladık. Erhan Tuncel hani Muhittin Zenit'e atıfla dedi ki yanlı sam düzeltsin sayın savcım. Hem sen bu adamın telefonlarını dinlemi sin, hem de ondan sonra görü mek İstiyorsun. Hani böyle bir ikili ey yapılarak hani niye sizi arasın. Hani böyle ey yokken bu adam, hatırlayabildiniz mi sayın savcım. Yani niye sizi arama İhtiyacı hissetsin. Benimle, Trabzon görevlileri görü müyorlar gibi bir yakla İmınız oldu.

Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN: Sürekli İnu İliyorsunuz. Erhan Tuncel bilgi vermiyor.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Hepsini ortaya koyaca İm efendim.

Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN: Nisan 2006'dan itibaren Erhan Tuncel bilgi vermiyor diyorsunuz. Erhan Tuncel ile görü medi İniz için Erhan Tuncel arıyor, Bayburt'taki adamı arıyor. ki defa görü me var. 11 nolu, 12 nolu görü me eyleri var. 11'i kendi beyanınız do ruluyor. Daha sonra.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Biz saklamıyoruz. Para da ödedik. Yani belgesi var onların zaten.

Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN: O da var. Telefon görü meleri var, onlar

var. Yani onun bir görü me çabası var, bilgi verme çabası var. Sizin de tam aksine bir tavrınız var. Onu soruyorum.

SANIK ERCAN DEMİR SAVUNMASINDA: te ben de orada o cümlelere atfen öyle bir not almışım. İmdi orada Erhan Tuncel aslında u noktada. Bundan önce onu söyleyeyim. Bu da iddianame eklerinde yok, bunun da celbini talep ediyorum. 11-12 Nisan 2008 tarihli Babakanlık müfettişlerine verdi i ifade yok Erhan Tuncel'in. Nereden atıf yapıyorum ona bu bilgiye vakıfım. 09.11.2009 tarihli Mülkiye müfettişli i raporunda atıf var. te bir kısım paragrafları kopyalandı ı için fakat 11-12 Nisan 2008 tarihli Erhan Tuncel'in Babakanlık Teftiş Kuruluna verdi i ifadeyi de celp ederseniz efendim ihtiyaçtır. Mesela orada diyor ki ben diyor cinayetle önceki son iki ayı hatırlamıyorum. Yani ondan sonra yine hem celsede hem telefon görüşmesinde bunların detaylarını sunacağım ama hem telefon görüşmesinde hem mahkeme celsesinde hem de müfettişlik ifadesinde ben diyor Eylül, Ekim'de diyor telefonlarımı dahi açmayacağım. Ankara'ya gidip ikeyet edeceğim. Hatta bilseydim savcılığa da giderdim. Yani ne kaldı Eylül, Ekim, Kasım, Aralık. İmdi bu dört ayda bu kadar muallak, bu muallaklı ı destekleyen doneler de var. Onları da arz edeceğim. Sonuçta söylemek istediğim yere geleylim. Yani belirttiğiniz üzere karineler yok ama bu dönemde adamın derdi u. Bizden haber alamıyoruz. Mesela Muhittin ne dedi. Mesela Muhittin ne dedi. Çeçen konusunda dedi ben dedi onu dedi iki gün ki ben de vakıfım, bana da söyledi o zaman, benle de paylaştı. Bakıyoruz onunla geziyor, onunla telefon görüşmeleri var. ki üç günden sonra ben azar azar diyor sorunca bu sefer ne kadarını bildi imizi zarflamaya başladık. te sıkıntı burada başlıyor. Yöneltileniniz eleman sizi kontrol etmeye, yönetmeye, neyi ne kadar bildi inizi ölçmeye başlarsa sıkıntı başlıyor. Bu zaman içerisinde de geli ebiliyor. Baştan masumdur, iyidir. Süreç içerisinde olayın hani eklini, kalıbını bir kısım avantajlarını kullanmaya başladık ı zaman bununla ekil yapabilir, bunu ranta dönü türebilir. Böyle örnekler var. Dolayısıyla oradaki bizimle temas kurma amacı aslında kurguladık ı cinayetle ilgili bizim neye vakıf oldu umuzu zarflama noktasında bir görüşme, bir temas, bir başlantı kurma çabasıdır. Yani bunu ben orada özellikle sorunuzun anında cevap vermek isterdim sıca ı sıca ına ama yine en azından u anda bunu da ifade etmek, bununla ilgili de yine sunumlarım olacak. Kıymetli çalı malar oldu una inanıyorum. Zira bizim hamasi nutuklar atmaya, duygu sömürsü yapmaya, algı operasyonu yapmaya ihtiyacımız yok ve heyet farkındadır muhakkak bizi bir insanı tasarlayarak öldürmekten yargılıyorsunuz ve ben bundan ötürü 18 aydır tutukluyum. Bunun izahı yok yani. Dolayısıyla en salıklı, en do ru doneleri ben sunmak zorundayım ve iddianameyi yazan iddia makamı bu konuda ciddi mahcubiyet ya ayacağına ben inanıyorum. Yine bir iki kısa husus. Yani bizi tarttı orada. Aslında Muhittin üzerinden ya i te ne yapıyorlar. ki, Muhittin'in beni araması. Aslında karılı nı arayabilirdi, devretti i adamı arayabilirdi. Yani ilgili arkadaşlarını arayabilirdi. Biz Muhittinle hasbelkader orada bir komulu umuz var, yakın görüşme lü ümüz var, aile dostlu umuz var da oradan ki ben de diyorum ki zaten savcı beye. Efendim diyorum bizde her elemanla herkes görüşemez. Ben de ilgiliye görüşme si talimatını vermişimdir. Nitekim savcı bey de iddianamesinde yazıyor ki. Otuz küsur tane görüşme var diyor. Nedim ener bunu kitabında yüz küsüre çıkarıyor belgeleriyle. Artı benim personelimin ödeme yapıldı ı ya da yapılmadı ı noktasında beyanları var. Bunları ey yaptığımız zaman yani anne baba çocu uyla o kadar zamanda yüz küsur kere görüşüyor neredeyse yani böyle bir ortamlar. Dolayısıyla en azından kısa bir bilgi anlamında bunu da sunmuş olayım. Bir de eyi hatırlatmakta yarar var. Muhittin Zenit'in 5 Nisan 2007 stanbul Savcılı ı ifadesi. İmdi efendim savcılık iddianamesinde öyle bir yansıma var. Ercan Demir, Engin Dinç ve Ali Fuat Yılmaz bu anlamda Muhittin Zenit üzerinden bir hani artık kendi ifadesiyle kullanılması, tuza a dü ürlmesi adı her neyse gibi. İmdi efendim demin saatlerini de söyledi tesadüf 15:32 dedi yanlı hatırlamıyorsam yani 15:30 civarı Engin Dinç

aramı . Ondan sonra ben aramı m. Sonra yine ben aramı m yanlı duymadıysam, sonra yine Engin Dinç aramı ve ondan tahmin ediyorum 20 dakika ya da yarım saat kadar sonra da yine Ali Fuat müdürle görü me ba lamı . İmdi Zenit'in ifadesi basından yani ki beyanlarını da destekliyor. Çok güzel ifade etmi . Çok kısa bunu okumamda yarar var. "Dink'in öldürüldü ünü ve ubeye geçerek görü memiz gerekti ini Engin Dinç müdürüm bana söyledi. Engin Dinç nerede çalı ıyor. Afyon'da. Her ne kadar dönemine ait bir bilgi ise de yer yönünden yetkili midir? De ildir. Ama iyi niyetli oldu unu dü ünüyoruz. Katkı vermek amaçlı Muhittin ile temasa geçti ini. Ben ubeye geçerken Ercan Demir telefonla arayarak aynı konuyu söyledi ki, saatler örtü üyor 15:28, 15:30 arası iki üç dakika. Ondan sonra Erhan Tuncel'in. Haa ben aradı mda unu söylüyormu um. Erhan Tuncel'in telefonunun kapalı oldu unu, benim Erhan'a ula arak bu konuda bilgi almamı söyledi. İmdi ben niye aradım. Bu ifadelerde var ama bunu cımbızla çekip bir derleyip toparlamak lazım. O gün ekibimiz, bizim tek ekibimiz var zaten büroda iki ya da üç ki i var. Mehmet Ayhan burada, Onur burada ifadelerinde var, Çaykara'dalar. Çaykara ilçesi Trabzon merkeze ortalama 120-130 vardır de il mi? Yani İmdi o gün ilgili kısmın ekibi ilçede cinayet haberinin dü tü ü saat itibariyle ki telefon görü meleri bunu teyit ediyor. Erhan ile yapılan telefon görü meleri de. Ondan sonra lafı uzatmayayım onlar orada. Kendisine biz arıyoruz arkada lar ilçedeyiz, henüz daha yeni dönü e geçtik gibi bir cümle söyleyince diyoruz telefonla ula n. Telefonu kapalı diyorlar. Nitekim Erhan Tuncel de kendi ifadesinde telefonunun kapalı oldu unu söylüyor. Zaten ilk görü me 16:44'de Muhittin Zenit, pe inden Onur'un görü mesi yanlı hatırlamıyorsam. Neyse devam edelim. Ondan sonra diyor ben ubeye geçtim, güvenli telefonda Engin müdür ve Daire Ba kanlı ndan Ali Fuat müdürüm ile olayları de erlendirdik ve yapılması gereken eyleri konu tuk. İlk etapta Erhan Tuncel ile görü ülmesi gerekti ini söylediler. İmdi bununla ilgili detay arz edece im de u noktada birkaç kez konu oldu u için hatırlatmakta yarar gördüm. İmdi burada Engin Dinç ile Ali Fuat Yılmaz ve Muhittin Zenit anlamındaki bir koordine çalı ması ki Engin Dinç bunu ifadesinde Ayhan Falakalı'yı aradım diyor, oradan diyor Ali Fuat ile de erlendirdik, sonra Muhittin'i aradım i te Ali Fuat müdür seni arayacak. Benim olayım da u. Hasan Durmu o lu ifadesi, Faruk Sarı ifadesi beyanlarına bakıldı ı zaman görülecektir ki biz o gün Dink cinayeti olmu ve bununla ilgili elde bir bilgi var ve biz bir bilgi almaya çalı ıyoruz. Do al olarak ilk akla dü en Erhan Tuncel. Ula amıyoruz, ilgili ekip sahaya gidip görme ansı yok. Çünkü ilçede ve akla ilk gelen Muhittin Zenit. İmdi Faruk Sarı yeni gelmi . Muhittin Zenit'i yani fiziken tanıyor belki ama çalı madı ı için bir merhaba yok. Hasan Durmu o lu yine bir önceki yaz gelmi , Muhittin'in gitti i yaz gelmi . O da tanımıyor. Ee ben de do al olarak Muhittin'i ben aradım. Mesela Hasan Durmu o lu abim ya da Faruk abim mesela bir yıl önce çalı mı olsalardı mesela muhtemelen direk onlar da arayabilirdi. Hani unu niye anlatıyorum. Biz o anda böyle bir olay olup, bu olaya dair ilk istihbari bilgiyi kayda geçen il olarak bir ko u turmacanın içindeyiz yani anlamaya çalı ıyoruz. Sizler de ta rada olsun veya di er yerlerde merkezde hakimlik, savcılık yapıyorsunuz. Yani bir cinayet gibi bir olay oldu unda ki bunun ülke geneli konjonktürel konumu ortaya konuldu unda takdir edersiniz ki siz de hele bir bakın ne oluyor diye anlamaya çalı ırsınız. Yani bu tamamen insani oldu u kadar da do al bir mesleki refleks. İmdi ne yapıyoruz. Erhan'a ula maya çalı ıyoruz. Erhan'a ula amıyoruz. Tanıyan kimse yok. Ula acak kimse yok. Do al olarak akla Muhittin geliyor. Yani bunu anlatmamın sebebi bu. Ercan Demir'in bu anlamdaki iddianame kapsamında bir var oldu u iddia edilen örgüt faaliyeti kapsamındaki bir aratma meselesi de ildir. E er illa bu anlamda bir koordine aranıyorsa Muhittin olayın sonuçta esas o lanı gibi hani as oyuncusu gibi. Sonuçta onun üzerinden yürüyor süreç. Mesela birisi diyor ki ubeye geç güvenli telefonda görü elim. Biri diyor ki koordine edelim. E er bu anlamda faaliyet algılanıyorsa e benim konumum ortada. Neden aradı mı anlatıyorum. Sebepler ortada, ekip ilçede, Erhan'ın telefonunun kapalı oldu u kendi beyanlarında var. Yani bu

anlamda bakılması lazım. Bunu da ekstra bir ey olarak arz edeyim istedim. Sanırım bu anlamda birkaç husus daha var ama. Ha bir de sayın avukat Erdo an bey az önce söyledi. Co kun Yiyici'yi bize söyledi ini söylemi Erhan. Eksik söyledi kendisi Ali Öz'ü de diyor ben söyledim diyor. Hem de nerede söylüyor biliyor musunuz? Reddetti i 25 Ocak tarihli tutanaktaki sorguya affen söylüyor. Yani azıcık bir ayar olur. Yani ayar derken azıcık bir usul, erkan olur, bir adap olur. Hem 25 Ocak'ı reddedeceksiniz yani tutanak olarak bilmem ne delil diyeceksiniz. Hem de o tutana ın tutuldu u sorguya atif yapacaksınız, ben Co kun Yiyici'yi de il Trabzon Jandarma Komutanı Ali Öz yani tam okumamı sınız orayı. Ali Öz'ü de söylüyor. Satılmı 'ı, Co kun Yiyici'yi ve Ali Öz'ü diyor ben, daha do rusu Satılmı üzerinde Ali Öz'e, Co kun Yiyici üzerinden silah olayını, Satılmı üzerinden de Albay Ali Öz'e ula ılmasını sa ladım diyor. nsanın biraz aya ı yere basar yani. Tamam lütfen yanlı anlamayın. Savcılık muteber görmü beyanlarını, iddianame tanzim etmi , beyanları karine kabul edilmi , bu kadar kamu görevlisinin anası a latılmı . Ondan sonra ayakları yere basmıyor tabi. Ali Öz'ü de diyor ben sayın Bakırcıo luna hakarettir bu en azından 50-60 tane Ali Öz ile ilgili dilekçesi var adamın yani. Ondan sonra reddetti iniz 25 Ocak tarihli tutana ın yapıldı ı sorgu gününe atfedeceksiniz, ben orada Ali Öz'ü bile ben söyledim yani lütfen biraz ciddiyet. lerleyen akı ta olacak ama Zenit ile ilgili dün yine duru ma savcımızın bir yakla ımı var. imdi yanlı yorumlara sebep olmasın diye bir düzeltme. imdi elemanla, burada yine istihbaratçı büyüklerim var, bir yanlı ım varsa lütfen müdahil olsunlar. Elemanla bulu mayı yapan kim ise rapor o yazar ve hiyerar ik silsile meselesi, usulü oldu undan paraf atmaya yetkili olanlar do al olarak bu raporu okur ve bu rapor okundu unda, ben bunu yanlı hatırlamıyorsam 13.10.2008 Be ikta eski 14 A ır Ceza'da buna da izahat getirdim tanık olarak getirdi imde. Deriz ki bazen veya Mescis'te de söylemi olabilirim tam hatırlamıyorum. Ee okuyoruz sonuçta hani klasik 5N1K i te okudu unuzda sonuçta bunu Ankara'ya, ilgili yerlere veya resmi yazıya dönü türüyorsunuz. Ya u hususta hatta biraz daha tetkik edin dedi imiz hususlar olmu tur. Olur yani. unu biraz daha geni çalı ın dedi imiz olmu tur ama bunu çıkar dedi imiz olmaz. Ya da Muhittin'in öyle ifade etmek istemedi ini biliyorum ama belki heyetçe yanlı anla ılmı olabilir ama yani bilgiyi getiriyoruz önce, müdürler amirler oturuyoruz, neyi yazaca ımıza karar veriyoruz, ondan sonra metne dönü türüyoruz. Zinhar bu yanlı yani. Sonuçta kim görü mekle görevliyse raporunu yazar, ha yönergeler der ki yazılı alınır. Alamazsınız yazılı, adam bir saat sevgilisini anlattı ı görü meler var, nesini yazılı alacaksınız. Alamazsınız zaman yetmiyor, kö e bucak tenhada görü üyorsunuz zaten. Yazmasına ra men Türkiye'de istisnaidir, örne i fazla olmasa gerek diye dü ünüyorum yine yanlı ım varsa bilenler düzeltsin. Bu i öyle olur. Anlatılanları hem ona önem verdi inizi göstermek için, hem de birkaç konu ba lı ı çalı ma, sonradan teyidini yapmak için not alırsınız. Ondan sonra onu di er teknik imkanlarla, telefonunu dinliyorsunuz, detay çalı masını yapabilirsiniz, sokaktan farklı ikinci, üçüncü ki iler aracılı ıyla verdi i bilgileri teyit edersiniz, raporunuzu yazarsınız. Pek tabii olarak do al hiyerar ik silsile ile bunu evraka dönü türürsünüz. Yani bu usul budur. Bunun dı ında hani yok önce karar veriyoruz, bunu böyle de erlendiriyoruz, bunu ekliyoruz, bunu çıkarıyoruz. Bu yakla ım gerçe i yansıtmıyor. En azından bunu heyete sunmakta fayda gördüm. kinci husus efendim yine savunmama ba lamak istiyorum ama ba layamıyorum. Heyetinizi tensip kararı 16 ubat 2016 tensibi sonrasında taleplerimizin mahkemeye bildirilmesi ve ben 2 Mart 2016'de be kalem talepte bulunmu tum. Heyetiniz bunlarla ilgili muhtemeldir ki talimat yazdı ve bu be taneden dördüne cevap geldi. Fakat T B'den bir türlü T B derken stihbarat Daire Ba kanlı ı ve T B'den telefonlarımın dinlendi i ile ilgili buradan mı yazı yazılmamı

Mahkeme Ba kanı: T B'e yazı yazılmamı onu söyledilerdi.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Efendim bu ama bakın yani ben o konuda iyi niyetinizi fark ettim yani inanıyorum ama imdi urada 2016/136 Esas

Ankara 2. A ır Ceza Mahkemesi. Ben burada ma durmu um. 18 aydır da tutuklu oldu um için bundan haberim yok. Hizbullah terör örgütü içerisinde faaliyet göstermekten. Muhittin Aydo du sahte ismi ve telefonumun ME numarası kullanılarak 2009 yılında Muhittin ile benim telefonum aynı dönemde yasa dı ı olarak dinlenmi . Efendim Ankara 2. A ır Ceza 2016/136 Esas.

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Bu da eyle mi birle ti.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Ben avukatımdan dün ö rendim daha do rusu pazar günü ö rendim. Sayfa 267'de hatta notunu güzel almı , 255 sıra nolu ma durmu um ve daha tuhafı nedir. Bu dosyada yani Ankara'daki dinleme ile ilgili dosyanın üphelileri Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek, Co kun Çakar, Yunus Yazar, Hamdi Egbatan, Tamer Bülent Demirel, Yılmaz Angın. Beni aynı örgüte üye olmakla suçladı mız insanların sanık olarak yargılandı ı davada ben ma durum ve mü teki olup ikayetimin olup olmadığı da sorulmuyor. Bu da enteresan. Ben 18 aydır içerideyim sonuçta ve daha abartılısı ilk celsede yanlı hatırlamıyorsam biz 2007/428 nolu eski 14'ün yargılamasına atıf yaptı mızda siz dediniz ki efendim hani biz yeni yetkilendirilmeyle görevli 14'üz. Efendim o zaman kurulu felsefenize aykırı hareket ediyorsunuz yani çok özür diliyorum ama. Yani hem bir yandan beni burada FETÖ üyesi olarak yargılıyorsunuz. Beraber örgüt arkada ı oldu um iddia etti iniz insanları da Ankara'da insanları yasa dı ı dinleme. Ben hizbullahçı olarak dinlenmi im ve bundan haberim yok. ikayetçi olup olmadığı m bile sorulmamı ve daha abartılısı yani gerekçede burada kısmen not almı . Yani çok detaya burada girmek istemiyorum. Sonuçta 2016/136'da ma dur oldu umuz hususu teyit kazandı efendim durum bu ekilde. Çok iddialı olacak ama bunun bir de Adana faslı var. Adana'da da yérel bir dinleme oldu u yönünde bilgim var ama i te T B'den sanyorum gelirse bu anlamda ya adı mız ma duriyetler oldu unu duyduk ama tabi bilgi belge sahibi de iliz. Bu hususu da heyetinize sunuyorum.

Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL: Dilekçenizde telefon numaranız var mı?

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Var efendim ama yani o tarihin evrakı da verebilirim. Hepsi var 2 Mart 2016 tarihli dilekçemde heyetinize muhatap. Sayın ba kan, sayın üyeler biraz uzun gibi ama takdir edersiniz ki tasarlayarak öldürmekten yargılanıyoruz. Uzun savunma tarzım da de il, tercihim de de il ama mecbur bırakıldım. Yani 6 sayfa. Burada herhalde benimle birlikte bir Faruk Sarı, daha do rusu Trabzon'un ikinci yarısı Faruk Sarı, Hasan Durmu o lu, ben, Mehmet Ayhan, Onur'un sayfalarında ma allah yok yok. Dolayısıyla uzun bir savunma olacak. Fakat burada aslında daha üzücü bir taraf var. Heyetiniz bir istihbarat sürecini yargılıyor her ne kadar bir cinayet davasıysa da. Bu insanların yaptıkları fiillerin bir dayana ı var. Bir mevzuatı var. Ben hiçbir sorunuzda veya sorgunuzda, yakla mınızda bu mevzuatın incelenerek sorular soruldu una ahit olmadım. Dolayısıyla bu savunmamın birinci kısmını mevzuat anlamında ahsımı ilgilendiren yani ben mevzuat uzmanı de ilim ama ya adı m ve bana suçlama gelen noktalarda heyeti bilgilendirmek, kısmen yargılamanın do ru zeminde gitmesini sa lamak amacıyla birinci bölümü buna ayırdım. Artı ben siyasi savunma yapmadı m için ben somut olarak suçlamalara cevap verece im. Onun için uzun olması bu anlamda biraz iddianameyi yazan savcımızın iddialarının çoklu uyla ve biraz da mesnetsizli iyle alakalı oldu u için ve daha çok tarzımı iyi kötü gördünüz. Ben mümkün mertebe yorumla de il belgeyle, beyanlarla dayanaklarla savunmamı oturtmaya çalı ıyorum. Onun dı ında bu kapsamda birinci bölüme ba lıyorum efendim. stihbarat Mevzuatı üzerine açıklamalarımdır; Bugün yargılamaya konu hususlar o tarihte geçerli mevzuat uyarınca gerçekle tirilen i lemleri kapsamaktadır ve konu cinayet üzerine o kadar yo unla tırılmı tır ki bu mevzuat akla dahi gelmemektedir. Bu yargılananlar bir eyler yapmı lar ama neye göre yapmı lar. Dolayısıyla bu izahat zaruret haline gelmi tir. Zira suçlandı mız fiillerin temel dayana ı o gün yürürlükte olan mevzuattır

ve suç konu oldu u iddia edilen fiilleri anlamlandıracağı açıktır ve bunca yargılanan ki i neye göre hareket etmiştir, neyi neye göre gerçekle tirip yapmıştır bunun adının konması icap etmektedir. 1-Görevle personelin sahadaki tespitlerinin mevzuattaki yeri dile getirilmemektedir. stihbarat hizmetleri malumunuz PVSK Ek-7.madde kapsamında çıkarılan stihbarat Daire Ba kanlı 1 Merkez ve Ta ra Kurulu Görev Çalı ma Yönetmeli ine göre faaliyetlerini yürütmektedir. Bizim cinayete onu olan dönemde 1995 yılında Nahit Mentem e onaylı 19.07.1995 tarihli yönetmelik yürürlükte dir. Cinayet olduktan 1 ay sonra yapılan de i iklikle de u anki yürürlükte olan mevcut stihbarat Dairesinin kullandığı Abdülkadir Aksu onaylı 12.02.2007 tarihli yönetmelik. Klasörlerini de verebilirim. Halen istihbaratın kullandığı yönetmelik 58 klasör. Birinci parça 34.sayfada ba lıyor. Bizim yargılamaya konu fiillerin olduğu dönemdeki yürürlükteki yönetmeli in yeri 58.klasör birinci parça üçüncü sayfa. Yani biz 1995 Temmuzunda Nahit Mentem e tarafından onaylı yönetmelikteki artlara durumlara göre faaliyet yürüttük ve bu yönetmeli in 65.maddesi öyledir. "1 stihbarat birimlerinin çalı maları **a**-Personelin bizzat yaptıkları mü ahede ve tespitler, **b**-Di er hizmet kademelerinin nokta, devriye, ekip, arama, tarassut ve görevin gerektirdi i her türlü uygulama raporu, **c**-Yardımcı istihbarat elemanını verdi i bilgiler, **d**-Açık kaynaktan sa lanan bilgiler ki açık kaynak malum medyadan, gazeteden tutun da her türlü mahallenin en geveze ki isi bile bu kapsamda de erlendirilebilir ve **e**-Kapalı kaynaklardan teknik yollarla sa lanacak bilgilere dayanır hükmüne amirdir. 58.klasör, birinci parça, 22-23.sayfalar. Dolayısıyla o tarihte tesis edilen i lemlerin birincil olarak a bendinde izahı yapılan personelin bizzat yaptıkları mü ahede veya tespitlere yani memur raporlarına dayanarak gerçekle tirildi i unutulmamalı, yok sayılmamalı ve yargılamada dikkate alınmalıdır. Bugün cinayet olduktan sonra çok rahat aa urada u varmı , u gözden kaçırılmı , hıı bunda bir kasıt var. Yahutta uradaki u beyan cinayetten sonra bugünden geçmi e do ru bakıldı nda çok anlamlı hale gelebilir ama o günün artlarında onun bir ey ifade edip etmemesi noktasında ilgilinin çapsızlı ndan, kapasitesizli inden tutun da, gayret etmesine ra men anlamlandıramamasına varana kadar çok geni bir yelpazeye hitap edece i çok açıktır. Dolayısıyla hııı bunu yapmamı lar, bu da zaten böyleymi , buradan da u tarihteki unu da **parçalar** birle tirdi iniz zaman profesyonel bir katil yani çıkması lazımdı. Ya ben yani burada en azından kendi memurlarım için söyleyebilirim. Yani evlerine misafir olmu lu um var. Yeme ini yemi li im var, evime gelmi likleri var, misafir olmu lukları var. Yani bu adamların öncelikleri bir kere, daha do rusu ya am standartlarından bir katil çıkmaz. Yani dolayısıyla bunu bu kapsamda de erlendirmek sanıyorum yargılamanın do ru mecrasına, do ru düzlemde gitmesine katkı sa layacağı açıktır. A-2:Y E'li in sonlandırılması i leminin mevzuat buyutu. Y E hakkında gerçekle tirilen her türlü i lem ise 02.02.1998 tarihli ç leri Bakanı Murat Ba esgio lu onaylı, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı 1 hizmetlerinde çalı tırılacak Y E temini, Çalı tırılması ve li kili inin Kesilmesine ati Yönerge hükümlerince gerçekle tirilmektedir. Bunun da yeri 64.klasör, birinci parça 157'den ba lıyor. Eski Y E Erhan Tuncel'in ili i i yönergenin Y E'nin ili i inin kesilmesini düzenleyen 22.maddesinin 3.bendi uyarınca "Bariz ekilde hizmeti olumsuz etkilemek için art niyetli bir tutum içerisinde oldu unun tespiti" gerekçesi ile sonlandırılmı tır. 22'ye 3. Ama o dönemde Erhan Tuncel'in hal ve vaziyetlerine bakıldı nda kendisi ile ilgili yargılamanın de i ik safhalarında dile getirilen hususiyetleri ile ya am standartları dikkate alındı nda o tarihte yönergede ili i inin kesilmesine dair var olan di er maddelerin dahi i letilebilece i anlaşılmaktadır. Nedir bunlar örneklemek gerekirse. *Mesela* 22.madde 2.benddeki London Otel çevresinde gerçekle en özel ya antı. Trabzon'u bilenler Çömlekçi'yi bilir. Bilmeyenlere detaya gerek yok, özel ya antı deyince konu anlaşılmı tır. Yine 22.madde 5.bendde her ne kadar saklamaya çalı sa da netlik kazanan ve sonradan stanbul Emniyet'ine söyledi ini beyan etti i Satılmı ahin üzerinden var olan Jandarma ba lantısı ve buna dair yine bu anlatımımı destekleyen Devlet Denetleme Kurulu raporunda var olup, ne hikmetse

görülmeyen jandarma bantısının tespiti. Yine 22.madde 6.bendde ise Y E olarak çalı mak istememesi boyutu üzerine ahsi beyanları. Bu da 16.klasör, üçüncü parça 12'de. Yani itirafı hiçbir üphe götürmeyecek kadar netlik arz etmekte. Arkada ları ile telefon görü melerine dahi yansımaktadır. 37-1-180 klasör numarası. Elemanlı ın sonlandırılma i leminin tesisi edildi i 16.11.2006 tarihli memur raporu üzerinden yapılan "Yok bu gerekçeler do ru de il" ya da "Eleman talepte bulunmamı ki" kabilinden yorumlar tartı malar ve maalesef bu türden gerçe i yansıtmayan tespitler mevcuttur. Bahane aranma ihtiyacı hissetmeyecek kadar açık olan bu husus hakkında görevlilerimizce gerçek neyse o gerçek tespit edilerek 22.maddenin 3.bendi. Yani ne jandarma bantısı, ne gayrı ahlaki ya antı, ne de di er hususlar de il yani bir bahanenin ardına sı nınmaya gerek yok çünkü. Do rusu 22.maddenin 3.bendidir az önce okudu um. Tekrar ifade ediyorum. "Bariz ekilde hizmeti olumsuz etkilemek için art niyetli bir tutum içerisinde oldu unun tespiti" bunun ben tespitlerini tek tek ortaya koyaca ım kendi beyanlarıyla. 22.maddenin 3.bendi i letilmi . Di er gerekçelere gerek görülmemi tir. Zira do rusu neyse o yapılmı tır. Yani bunu söylemek istemiyorum ama bugün bu ba ımıza gelenlere bakınca aslında niye dü ünmemi iz dedi imiz de oluyor yani. Film, fırlıdak niye yapmamı ız dedi im oluyor yani. Ben 18 aydır tutukluyum ve Atalay Filiz ile aynı konumdayım. Hem de daha önce bu iddianamede suçlanan örgüte atfen ve iddia edilen üyesi olmakla iddia edildi im insanlar tarafından gayrı yasal telefonumun dinlenmesine ra men. Bazı eylerin izahı yok. Burada önemli olan bir di er husus ise istihbarat raporlarına dayanılarak iddianamede Y E ile görü menin yasak olmasına atıfla yapılan suçlamalarda bulunulmasıdır. Halbuki bu suçlamayı gerçekle tiren iddia makamı yönergenin Y E'nin ili i inin kesilmesini düzenleyen 22.maddenin 7.bendini ya gözardı etmi ya da fark etmemi tir. Bu madde açıkça udur. "Y E'nin ili i inin kesilmesi i lemi mutlaka tedrici olarak yapılır, hasmane tutum içine girece i de erlendirilenler ili ik kesilmesinden sonra bir süre takip edilir" ki bu husus aslında biz ifadelerde bunu anlatmı ız. Mesela Mehmet Ayhan'ın ifadelerinde var, Meclis raporunda Özkan'ın beyanına atıf var, benim beyanımda var. Bir so utma süreci de demi iz buna. Yöresel isim takmı ız farz edin. Yani o an 22'ye göre biz bunlarla bir so utma süreci ya atıyoruz dememi iz. lemin tedrici olarak yapılması, pek tabii olarak da çıkı sürecinden elemana sıca ı sıca ına bilgi verilmemesini do urur. Yani bugün sanki cinayette katili bulacak sır buymu gibi elamana elemanlı ının sonlandırıldı ının bildirilmemesi aslında buradadır. Keyfe keder bir i lem de ildir. Öyle savcının iddianamesinde yazdı ı gibi yok dü ünümü yapmı lar, 38 gün sonra cinayet i lenmi . Ya lütfen 22.maddenin 7.bendi açıktır. Tedrici olarak, kademeli olarak i lem sonlandırılır ve hasmane tutum içine girece i de erlendirilenler ili i i kesilmesinden sonra bir süre takip edilir. Takip, fiziken takip ekinde olur, ara ara görü mek ekinde olur, telefon dinlemeye devam etmekle olur ve 65/a'ya göre yönetmeli imiz bize bu yetkiyi veriyor. Bunu bir lüks olarak görebilirsiniz ama dünyanın hiçbir yerinde istihbaratçıların sahadaki hal, tavır, davranı larını birebir formatlayan, kalıplayan bir yönetmelik bulamazsınız yada yasa bulamazsınız. Bu hususların ama bunun anlamı ve yerindeli i üzerine kimse dü ünmedi i gibi konu sürekli ve kasıtlı olarak speküle edilmi . Elemanın dü üm i lemi yapıldı ından neden haberi yokmu noktasından ahlaka sı mayan ve ilkesiz yorumlar yapılmı tır. Eklere buna dair beyanlar bulunmaktadır. Halbuki bu konuyu sürecin zorunlulu u ve elemanın art niyetli noktasında de erlendirilmesi gerekti i açıktır. Elemanın art niyetli ise böyle yapmak zorundasınız. Ba ka bir alternatifiniz yok. Niye? Bu adam sizinle bir süre yarenlik etmi . Ne kadar da saklasanız bazı eyleri, araçlarınızın plakasını biliyor bir kere. Müdürümüz lütfetmi ubeye ça ırımı , ubenin yerini biliyor, ya ekil görüntü biliyor. Birçok eye vakfı bu adam. Böyle oldu u bir ortamda biz nasıl yani bu kadar eyimiz olmayacak mı? Ki yönetmeli imiz de buna cevaz verirken. Yani öyle al mektuplarını, ver mektuplarımızı kabilinden tutana ı imzala ve git diye elemanı gönderemezsiniz. stihbarat i inin do ası budur. Erhan Tuncel'in cinayeti önleyece i yönündeki iddialı yakla ımlar sergileyenlerin anlamak istemedi i udur.

Cinayete dair kahramanımız Erhan Tuncel'in detayları ilerleyen a amada sunulacak olmakla birlikte Ogün Samast'ı ne zaman tanıdı ı hala tespitle ortaya konamamı , bırakın cinayeti ihbar etmeyi, bildiklerini bile payla mamı , cinayetten sonra dahi utanmadan sıkılmadan onların bu i te dahli yok, vazgeçmi lerd i cümlesini kurmu . ine gelmedi inde görevlilerimizi Ankara'ya gidip ikayet etmek kararlılı mı göstermi bu ki inin artık gerçek yüzü görülmeli, artık bu yakla ımı anla ılmalı, soru turma makamlarında Erhan Tuncel'in melek oldu u tezinden vazgeçilmelidir. DDK raporunda belirtildi i gibi eleman oldu u için ubeye gidip cinayet bilgisini veremezdi kabilinden yoruma dayalı, Erhan Tuncel'i seven yakla ımlara bir son verilmeli ve yargılama do ru zemine oturtulmalıdır. Yoksa bu davadan evet hüküm verilebilir, katil diye lanse edilebilir ama gerçek katiller saklanmaktadır. Buradan yani do ru düzlem üzerinde gitmedi ine inanıyoruz. ddianamenin 128, 110, 115 ve 130.sayfalarında var olan "*ili i i kesilen YE ile görü me ve ili kiyi devam ettirmek mevzuata göre yasak olmasına ra men kayıt dı ı bir ekilde elemanla görü ülmesi cümlesi*" ve bu yoruma zemin hazırlayan stihbarat Dairesine ait resmi yazılar, tüm bunlar ortada net bir ekilde dururken nasıl izah edilebilir. Yönergenin 22.madde 7.bendi ortada iken bu durum soru turma makamlarını alenen yanlış yönlendirmek de il midir. Yönetmelik maddesi açık ve net iken istihbarat dairesi bunu nasıl yazabilir. Bu noktada unu söylemeliyim ki yine az önce atıf yaptı ım Muhittin Zenit'in ifadesi 05.04.2007 tarihli ifadesinde tanımını buldu u ekliyle, Sayın Engin Dinç, Sayın Ali Fuat Yılmaz ile birlikte yapılan de erlendirme sonrası Muhittin Zenit dü üümü yapılan madem dü üümü yapılan elemanla görü mek yasaktır. Yasak oldu u halde neden görü türülmü tür. Dolayısıyla Engin Dinç hangi mantıktan hareketle Muhittin Zenit'e, suç olmasına ra men üstüne vazife olmamasına ra men, adli boyutta yer yönünden yetkili olmamasına ra men elemanla görü mesi talimatını vermi ise ahsım da aynı mantıktan hareketle ve görevim oldu u için kendisine bilgi alma amaçlı görü me yapmasını söylemi izdir ki demin gerekçelerini sundum. Ekip ilçede, haber alma ansımız yok, telefonu kapalı yani mücbir sebepler. Onun ki o zaman iyi niyet ise benimki nasıl art niyet oluyor. Ben de bunu anlamıyorum. Trabzon Emniyet Polisi yani görevlilerim açısından bakıldı ında ülke gündemine oturan bir cinayetin ardından kendisine bir türlü ula ılamayan ve ula ılamadı ı da kayıtlarda da var olan ve daha önce cinayet hakkında bilgi vermedi i yine kayıtlarda bulunan bir eski elemanla ilgili bilgi alma amacına yönelik görü menin nesi sorgulanmakta ve hangi açıdan örgüt faaliyeti olarak yorumlanabilmektedir. Hem sonra bir savcı cinayet sonrası bilgi edinim çalı malarının suç olarak tanımlandırdı ı bir mantıkta yarın hangi adli kolluk görevlisine bir çalı ma yapın diyebilirsiniz. Bakın biz 10 sene sonra tutuklandık. Sanki Atalay Filiz gibi paket olduk yani Türkçesi. imdi hangi cinayet davasını soru turan siyasi bir dava olursa hele hele be sene sonra onun da yargılanmayaca mı kim garanti edebilir. Yani heyetin de takdirindedir, bu hususu takdirine de sunuyorum yani siz yer yönünden yetkili de ilsiniz, Afyon'da çalı ıyorsunuz, ha yine iyi niyet arıyoruz katkı vermek amaçlı oldu u ama bugün o yaptı ından ötürü kahraman ben niye o zaman katilim, katil adayım. Yani bunun izahı yok. Daha önceki celselerde ifade etti im üzere bu yargılamanın en büyük açmazlarından birisi, kırılma noktalarından birisi dosya üphelisinin ba ında bulundu u stihbarat Dairesince dava dosyasına üpheli deliller sunulması ve Erhan Tuncel'in yalan beyanlarının neredeyse karine olarak kabul edilmesidir. Bunun usule de aykırı oldu u açıktır ve bu durum yargılamanın amacına ula masına engeldir. Ve hepsinden öte cinayet bilgisinin alındı ı 15 ubat 2006 tarihinden sonra 8 Nisan 2006 tarihinde Yasin'in eylemden vazgeçti i bilgisi devamında eylemin gerçekleşe ece ine dair en ufak bir bilgi ve bunu teyit edecek en ufak bir teknik ve fiziki takip bilgisinin bulunmadı ı bir ortamda Sayın Ba kanın hala Erhan Tuncel'i cinayeti önleyecek melek gibi görmesi ve 22.maddenin 7.bendindeki hüküm açık ve net iken bunu yok sayarak elemanlı ın sonlandırılmasından haberi olmamasının cinayetin gerekçesi gibi sunulmasının asla izahı yoktur ve bu bilgi notlarından bir tanesinde aynen öyle yazıyor. Ya bunu örnek olması

açısından okumam lazım. stihbarat dairesinin notlarıyla ilgili ayrıca sunumların olacak yazılı olarak verece im onları, tespitlerim var. Ama bunu okumam lazım yani demin ki dedi imin belgesi, klasörünü de söyleyeyim bakmak isteyen 69/2/10 sayfası on. "Konuyla ilgili Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü (bir de ube Müdür Yardımcısı olmu uz, o tarihte ube müdür yardımcısı yapmadı bizi. Yani biz onu biliyoruz en azından) ube Müdür Yardımcısı Ercan Demir'in mahkemede vermi oldu u ifadesinde Erhan Tuncel'e yardımcı istihbarat elemanlı ndan çıkarıldı ı bilgisinin verilmemi olu unu, bu konuda farklı uygulamalar var burada onu tek tek açıklamak zorunda de ilim, ancak belli bir i birli i demeyece im çünkü biz ortak de iliz. Sonuçta bir görev esnasında devletin belli kurumlarına bir yardımcı olmak hadisesi vardır. Belli bir dönem bilgi bazı eylemlere vakıf olur. Dolayısıyla böyle bir sürecin ardından belli bir so utma dedi imiz bir süreç ya anır. Bunda art niyet yoktur, bu sadece sürecin gere idir ekinde açıklama tır. Erhan Tuncel ile Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün ili i i kesilmesine müteakip yardımcı istihbarat elemanı ile bir so utma a amasına girildi i, Erhan Tuncel'in ili i inin kesildi ine ili kin bilgisinin olmadı ı, mahkeme safhasında ya anan geli melerden anla ılmı tır" imdi bu okudu um üç paragrafı sayın ba kan benim katil oldu umun karinesi olarak ortaya koyuyor. Velinimetini yönetmeli in 22.maddesinin 7.bendini yok sayıyor. Bu konuda farklı ki ilerin de beyanları olmasına ra men sadece benim beyanımı koyuyor. Ya beni niye ötekile tiriyorsun ya, beni sevmiyor olabilirsin, zaten almadın da beni istihbarata, bu dönemde herkes istihbarata geri döndü. Yani benim hırsızlı mı mı gördün, arsızlı mı mı gördün, namussuzlu umu mu gördün? Almıyorsan alma eyvallah, hayırlı olsun. Telefon açtım, telefonuma bile bakmadı yani insani sıfatla. Ama ya bir insan ki isel hasımlıktan bir insanı katil olarak lanse eder mi yav. Bir insan Allah'tan korkar yav. Yani bunun için söylüyorum Sayın Ba kan ben Engin Dinç ile konu uyorum burada onunla ilgili ama ben FETÖ üyesi de ilim, Engin Dinç beni hasım gördü ü için ben etki tepki prensibinden hareketle ben bir refleks veriyorum. Konunun anla ılması lazım. Engin Dinç'in yanında çalı tırdı ı adamlar benim 20 yıllık arkada larım. Halen de daha do rusu tutuklanmadan, FETÖ üyesi olmadan önce de yakın görü ürdük. Bir günde ben kötü oldum, onlar iyi oldu. Ama ben unu söyleyeyim Sayın Ba kan'a onlar içerisinde de bir kısmı benim 20 yıllık arkada larım, beni 5 dakikada sattılar, onu 5 dakikada paramparça ederler. Bunu da 5-6 ay sonra görürüz.

Sanık Ogün SAMAST araya girerek: Yaaaa yaaa ne güzel dedin be.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Sayın Ba kan yani Sayın stihbarat Daire Ba kanı Tuncel'in kendisini tehdit etti i mektupta öyle öyle yapmazsan olayı tüm yargı makamlarına ba ka türlü okurum kabilinden yakla ımını nasıl görmez. Bu ne kadar çarpık bir yakla ımdır. Bu yakla ım, menfaat odaklı, her eyi yapabilecek bir profile i aret etmekte de il midir. Adam seni yakmak adına argo bir ifadeyle seni yakarım anlamına gelen olayı ba ka türlü okur seni peri an ederim gibisinden cümle kurarken, bu tehdidi görmezden gelip masum insanlara iftira atıp, hayatlarını karartma amacına yönelik hamleler yapmak ne kadar do ru ve ne kadar ahlakidir takdirlerinize sunuyorum ve tekrar ediyorum yönergenin 22.maddesinin 7.bendi. Y E'nin ili i inin kesilmesi i lemi mutlaka tedrici olarak yapılır ve hasmane tutum içerisinde girdi i anla ılanlar takip edilir. Görülece i üzere elemanla görü menin ve görü ememenin bu da önemli yani görü mek suç, görü memek ayrı bir suç. Yani hukukta tuzak kurulur mu? Bugün trafik polislerinin cezaları iptal ediliyor e er yol üzerinde radar uygulaması levhası yoksa. Mantık da udur. Devlet tuzak kuramaz. imdi bir insan bir iddianamede hem elemanla görü mekle, hem de görü memekle nasıl suçlanabilir bunu da anlayabilmi de ilim. Elemanla görü menin ve görü memenin e zamanla ve pe pe e iki ayrı suçlama olarak yazıldı ı bir iddianame basit ve mevzuat zorunlulu u noktasında tesis edilen i lemleri izahında dahi zorluk ya anmaktadır. Bu bir garabettir ve ahsım noktasında savcılı ın ablukaya alındı ımı dü ünmemeye sebep olmu tur. Özetle elemanlı n

sonlandırılması, tedrici usul, takip edilmesi gerektiği 22/7 bendde açık ve nettir. Zira eleman sizinle ilgili bazı gizli ve hizmete özel bilgilere vakıftır. Ondandır ki i lemleri tedrici olarak yürütmek durumundasınız ve sayın heyet üyesinin Erhan Tuncel aslında istihbarat elemanlı ndan çıkarılmıyor, böyle bir imaj verilerek delil karartması yapıyor ekinde tanımını bulan yakla mın gerçe i yansıttı mı dü ünmüyoruz. Yani bu noktadan gidilemez. En azından do ru noktaya götürmeyece i açıktır. Yani elamanla ilgili yapılan i lem, so utma dedi imiz, adına ne denirse densin 22.maddenin yansımasıdır ve hasmene tutum içine girece imizi de erlendirmi iz, böyle bir kanaate. Bu kanaate de nasıl vakıfız onları da okuyaca m tek tek. Bu noktada F3, F4 ve F5 ler hakkında kısa bir bilgi A-3 kısmı. stihbarat hizmetlerinde birtakım i ve i lemlerin gerçekleştirilmesi sürecinde yeknesaklı ın sa lanması amacına yönelik belli standart prosedürler olu turuldu u, bu kapsamda F3 bulu ma raporunun yani formunun yardımcı istihbarat elemanı ile bulu ma yapıldı mın belgelendirilmesi amacına yönelik tanzim edilen rapor oldu u, görü menin yeri, tarihi zamanı, kimlerin görü meye katıldı ı gibi temel unsurlar ile muhtemel eleman talepleri ile verilen talimatlar gibi hususların bu forma i lendi i, e er elemandan bilgi alındı ise bu durum hakkında F3 formunda F4 formu ekte sunulmu tur cümlesi ile belirtildi i, bu raporda eleman kanalıyla edinilen bilgi hakkında detaya girilmedi i. F4 haber raporunda ise elemanla yapılan bulu mada verdi i bilginin aktarıldı ı raporun bu oldu u, alınan bilginin a zından anlatımıyla bu rapora yazıldı ı, altına de erlendirmenin eklendi i, her eleman görü mesinde illaki F3 ekseriyetle tanzim edildi i ancak bilgi, haber alınmaması, aktarılmaması halinde F4 tanzim edildi i. Nitekim bizim raporlarımıza bakıldı ında da 12 tane bulu maya dair 10 adet hem F3 hem F4 ve iki adet sadece F3 bulu ma raporu düzenlendi i görülecektir. Bu görü me içeri inde önem ve aciliyet arz eden bir kısım bilgilerin varlı ı halinde tanzim edilen F3, F4 formları dı ında ayrı bir resmi yazıya dönü türüldü ü nitekim 17 ubat 2006 tarih ve 248 sayılı Ses Getirecek Eylem konulu, iddianameye konu yazı manın da bu meyanda bir yazı oldu u, bunun böyle olmasının sebebinin ise yönergenin 9.madenin, 7.bendinde var olan Y E ile yapılan bulu ma sonucu düzenlenen F3, F4 raporları ve eklerinin birer sureti dosyasında muhafaza edilir. Bu raporların birer sureti de ilgili örgüt ve kendi dosyalarına konulmak üzere merkeze gönderilir amir hükmünün oldu udur. Dolayısıyla 17 ubat 2006 tarihli 9 nolu F4 formu içeri inde bilginin sadece Ba kanlı a gönderilmesinin Trabzon'daki benim görevlileri açısından bir örgüt faaliyeti de il aksine yönetmeli in amir hükmü uyarınca bir i lem tesisinden ba ka bir anlamının olmadığı, içeri indeki bilgilerin neden stanbul iline gönderilen 17 ubat 2006 tarihli Ses Getirecek Eylem konulu resmi yazıya geçirilmedi noktasında ise mahkemece hala bir fail aranıyorsa Sayın Engin Dinç'in meclis komisyonundaki ifadesi ve yazıya müdahale etti i yönündeki beyanı görülmeli, evrak imzalatırken yanında bulunan Özkan Mumcu'nun 14.10.2015 tarihli 4. Sulh Ceza Hakimli i ve 13.11.2015 tarihli 6. Sulh Ceza Hakimli i kararlarındaki beyanları dikkate alınması aylardır çözüme kavu turulamayana bu sorunu derhal çözecektir. F5 takip tarassut raporunun ise isminden anla ılaca ı üzere stihbarat birimlerine hedef olan ahısların fiziken takip edilmesi sonrasında elde edilen bilgilerin saat saat, bazen dakika dakika i lendi i rapor oldu u, içeri inde u saatte u araçla, ne bileyim otobüsle, dolmu la, yürüyerek, uraya gitti i, u adrese gitti i, falancayla görü tü ü, falancayla çay içti, falancayla yemek yedi, i te ak am u saatte evine gitti, giderken bakkaldan ekmek aldı türünden tanımlayabilece imiz detayların var oldu u bir rapor oldu u. Bunun içeri inde önem ve aciliyet arz eden bir kısım bilgilerin varlı ı halinde de zaten resmi yazı yazıldı ı. Takip tarassut i lemlerinin bazen günlerce sürebildi i gibi bazen bir iki saatte de bitebildi i. İmdi Zenit'in sorgusunda da Sayın Ba kan F5'lerle ilgili benim bir cümleme atıf yaptı. fademde tekrara giren rutin olan eylerde, yeni bir bilgi içermeyen hususlarda F5 tanzim edilmez dediniz yanlı hatırlamıyorsam. İmdi mesela sizi takip ediyoruz farzı muhal. Hedefimiz sizinle bulu tu, siz bizim için yeni bir ki isiniz. Arkada larımız hedefle birlikte sizi noktalamak deriz, evine

birakmak deriz neyse tanımı, jargon neyse. Sizi biz bu süreçte tanırız. sminizi, kimli inizi, ondan sonra bakarız. Gbt kaydınıza bakarız, etrafınızdan sorarız, sa dan soldan zaman zaman takipler teknik detaylarınıza bakarız, gerekirse mahkemeden karar alırız telefonunuzu dinleriz. Ondan **sonra**siz bizim için bildik birisi olursunuz. Hedefimizin yanında olan ancak örgütsel bir faaliyeti olmayan belki uzaktan bir akrabası, belki baba dostu, belki kom usu gibi bir yere yerle irsiniz ve sizinle ondan sonra görü mesi telefonda diyelim dü tü sizinle görü meye gelece i. He sizi biliyoruz mesela o zaman takibe gerek görmeyebiliyoruz. Niye siz bildiksiniz. Dolayısıyla tekrar giren, rutine binen bir süreçse, imdi Yasin sabah çıkıyor evinden, bakkaldan neyse sigarasını alıyor ekme ini alıyor neyse. Oradan gidiyor in aata. n aatta çalı ıyor arkadaş lar, in aat sürecek diyelim 3 ay. n aat devam ediyor kabası atılıyor. imdi ben bütün i i gücü bırakıp oraya bir adam ba layacak halim yok takdir edersiniz. Dolayısıyla rutine girdi i bir faaliyet anla ıldı ı zaman F5 dolayısıyla tanzim edilmiyor. Ben o ifademdeki o kısımdan bunu ifade etmeye çalı mı tım. Belki yanlı bir anla ılmaya sebep olmu olabilir. Bunu da katkı amaçlı sunalım. A-4; F3 formlarının içeri inde bulunan yazı metinlerinin yanlı yorumlanması yargılanmayı yanlı bir düzleme ta ımaktadır. imdi eleman görü melerinde tanzim edilen F3 formunda görü menin yeri, tarihi, zamanı, kimlerin görü meye katıldı ı gibi bilgilerin yanında 4 tane temel madde vardır. Bunu da ben sayın heyete Sayın Ba kanım. te F3 formunda görü menin yeri, tarihi, zamanı, kimlerin görü meye katıldı ı gibi bilgilerin yanında 4 tane temel madde vardır. Burada tuhaf olan husus udur ki dava dosyasına bir sürü ahsi yorum içerikli bilgi sunan stihbarat Birimiz asli sahibi oldu u bu formlar hakkında mahkemeye yani sa lıklı bilgi vermedi ini de görüyoruz. Niye? Sayın heyetin birtakım sorularında mesela yönetmeli e uygun olmasına ra men fiile üpheyle yakla ıldı mı görüyoruz. Halbuki yönetmelikteki o husus hakkında heyet bilgilendirilse mesela belki o konudaki soraca ınız sorunun ekli de i ebilir. Yakla ımlarınız daha farklı olabilir. F3 formlarında var olan temel ablon ya da ölçüt olan 4 tane temel madde udur. 1-Eleman hiçbir talepte bulunmamı tır. 2-Eleman herhangi bir vaatte bulunmamı tır. 3-Eleman i te nokta nokta miktar ödeme yapılmı tır. 4-Eleman i te nokta nokta u talimatlar verilmi tır. Yani 4 tane temel ey vardır. nceleme yapılırsa o tarihte yapılan tüm formlarda bu 4 maddenin varlı ı görülecektir. Ama bunun böyle oldu u incelenmeden yapılan tüm yorumlar, yakla ımlar yargılamanın yanlı düzleminde gitmesine sebep oluyor. Nasıl? Nitekim geçen duru mada Re at Altay müdürümün sorgusundaydı yanlı hatırlamıyorsam. "*Erhan Tuncel çok para istiyor deniyor, Erhan Tuncel, 12 tane rapor hazırlanmı bunun 10 tanesinde bulu ma raporu var. Erhan Tuncel'in hiçbir ey talep etmedi i yazıyor*" cümlesinde hayat bulan bir yakla ım var heyette. Ki zabıtlarda da bu ekilde. Ve daha yargılamanın ba ında neredeyse böylesine katiyet kesbeden yakla ımların varlı ı yargılama makamlarının bu anlamdaki bilgilendirmekten kaynaklı, mevzuat konusunda bilgilendirilmesi noktasındaki eksikli in varlı ını ortaya koymaktadır. ahsımın ve memurlarımın sıklıkla para talep etti inden ve yalan beyanlarda bulundu undan bahisle çıkı mı teklif etti i elemanla ilgili heyetçe böylesine bir net mahiyet arz eden kayıtlarda hiçbir ey talep etmedi i yazıyor kabilinden yakla ım imdi bunu izale edece im. Birinci maddede kast edilen talepte bulunmama konusu para talebinden ba ımsız olan harici taleplerle ilgilidir. Mesela eleman bir kamu yada özel kurulu ta alt seviye elemanı iken ef ya da kısım sorumlusu gibi bir pozisyona geçmek isteyebilir. Ya da ailesinde kronik bir hastası vardır. Ba ka bir ehirdede bir ihtisas hastanesinde tedavi edilmesini talep edebilir. Yahutta çocu una bir i bulunmasını talep edebilir. Bu madde böylesi talepler içermektedir. Nitekim size sundu um evraklardan Edirne iline ait Emniyet Müdürü Hanefi Avcı imzalı evrak ekinde bulunan F3 raporunda 67/3/40, o F3 raporunda "herhangi bir konuda yardım talebi olmadı ı" bakın cümleler bu evsafda ama birkaç cümle ey yapıyor de i iklik arz edebiliyor. O evrakta birinci maddede u yazıyor. Herhangi bir konuda yardım talebi bulunmadı ı. Yani bu nakit anlamına gelmedi ini de ifade eder. Yani birinci maddedeki talebin para konusundan

ba ımsız bir konu oldu unu anlatır. 2-ikinci maddede belirtilen vaat meselesi az önce izahı yapılan bir talep kapsamında görevli personelin bunun gere inin yapılaca ı, sorununun çözülece i yönünde bir vaat ya da taahhütte bulunmasını ifade etmektedir. Yani adam talep etti i te u u u konuda bana yardım edin. Hani klasik gaz veririz ya i te tamam ya hallederiz de il. Elemana bir söz verdi iniz zaman, yapmadı nız zaman olmuyor. Dolayısıyla ikinci maddede ahıs bunu gerçekle tirmek için de kurumdan destek almak gerekebiliyor. Ba ka bir ildeki bir hastanede tedavi için atıyorum o ildeki stihbarat ube Müdüründen yardım isteyebiliyorsunuz. Dolayısıyla bu ikinci maddede de kendisine bazı vaatlerde bulunulma hususu talep do rultusunda olabilir, re'sen de olabilir. u konuda bize bir bilgi getir bak öyle öyle de bir sana ödül veririz gibi bir vaatte de bulunabilirsiniz. Yani bir talep üzerine olu u gibi re'sen bir vaatte de bulunabilirsiniz. Yine aynı evrakta Hanefi müdürüm imzalı, Hanefi Avcı imzalı Edirne ili F3 raporunda bu husus da belirtilmektedir. Üçüncü maddede ise yine örneklerden bakabilirsiniz efendim ekseriyetle para talebi belirtilmeden gerekçesi belirtilme suretiyle elemana yapılan ödeme miktarı belirtilir. 67/3/40, 59/1/6-10-39-50-53-93-102-107-121-124-186-190. Para talep edildi i beyanı üzerine ödeme yapıldı na dair örnekler de mevcuttur. Bakın orada mesela re'sen u kadar üçüncü maddede u kadar para ödedik diyoruz ya bunun haricinde bir kısım arkada lar bu yazı formatıyla alakalı bir durumdur. Eleman u kadar talepte bulunmu olup, u kadar ödenmi tir. Bunun örnekleri de 59/1/23-28-32'dir. Dikkat edilirse para konusu birinci maddeden ba ımsız olarak bütün örneklerde üçüncü maddede ifade edilmektedir. Burada zaruri ihtiyaçları oldu u beyanı yine para talebine i aret etmektedir. Hani yazıyor ya zaruri ihtiyaçlar için u kadar ödeme yapılmı tır. O zaruri ihtiyaç nakit konusudur. Dördüncü maddede ise görülece i üzere elemana verilen talimatlar belirtilmektedir. Mesela u konuyu takip et, u konuya duyarlı ol, u geli meyi takip et kabilinden görevlendirmeler yapılır. E er o bulu mada elemana bir para ödemesi yapılmamı sa üçüncü madde formdan çıkarılır, en sondaki dördüncü madde olan talimat maddesi üçe yükselir. Onun da örne i var. 59/1/2-15-19-36-46. Yani 4 maddelik formda para ödenmezse üçüncü madde kaldırılır. Dördüncü madde olarak tanımlanan talimat verme hususu üçe kaydırılır. Nasıl?

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: ????????? 01:36:00 (Görüntülerde Mahkeme Üyesi Sayın Cem Karaca'nın konu tu u görülse de mikrofonta konu ulmaması sebebiyle duyulmadı ndan anla ılamamı tır)

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: te orada ilaveten az önce ifade ettim. Anlatım da birkaç cümle de i ebilmektedir. Orada mesela herhangi bir konuda yardım talebi olmadı ı yani açıkça belirtmi orada. Biz eleman herhangi bir talepte bulunmamı tır diyoruz ya genel standartta budur. Orada böyle bir anlatım yapılmı . Aslında amacına uygun cümleyi bu ifade ediyor. O açıdan örnekleme yaptım.

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: ????????? 01:36:26 Ödeme yapılmı ama (Görüntülerde Mahkeme Üyesi Sayın Cem Karaca'nın konu tu u görülse de mikrofonta konu ulmaması sebebiyle duyulmadı ndan anla ılamamı tır)

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Bulu ma masrafıdır efendim o. Haneye bir daha bakarsanız. Bir bakabilir miyim efendim. Gelebilir miyim.

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Hayır bulu ma masrafı de il, bulu ma masrafını bo gösteriyor.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Hayır ben birkaç farklı örnek yani hepsinde birkaç örnek. Evet do rudur i te burada a-b-c-d. imdi ile göre de i kenlik arz edebiliyor.

Mahkeme Üyesi Cem KARACA: Yani uygulama.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Mesela 1-2-3-4 de il de bu a-b-c-d demi . Aslında u c'nin d olması lazım. te Edirne böyle bir format uyguladı .

Bugün bir de i iklik olmu mu bilmem ama yargılamaya konu dönemde uygulama bu yöndedir.

Mahkeme Ba kanı: Ya bir ara verelim de bir 10 dakika, 15 dakika. eyi tamamla, o bölümü tamamla bir ara verilim tamam.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: A-4'ü bitireyim ondan sonra. Ya da ifadeler var.

Mahkeme Ba kanı: 4'ü bitirdin o yüzden dedim ben. Bitirdin gibi geldi bana.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Yani 2009 yılına ait görevlilerimizin beyanları da i leyi in, beyan derken evrakları da i leyi in bu yönde oldu unu do rulamaktadır. Bu izahata gerekçe konu ayrıca soru turma makamlarınca 2009 yılında tetkik edilmi ki bu yönde benim memurlarım Muhittin, Onur, Mehmet Ayhan ve komiserimiz Özkan'ın da beyanların okumak istiyorum. Mesela ben o zaman demi im ki: *"YE'lerle yapılan görü melerden sonra tanzim edilen F3, F4 lerin içine sadece ödeme yapılmı sa durum belirtilir ve YE'nin verdi i bilgiler bu belgelere yansıtılır. Bunun dı nda YE'nin yalan söyledi i, sık sık para talebinde bulundu u vesair her türlü a kın ve rahatsız edici durum sadece YE'yi çalı tıran personel tarafından bilinir"* demi im. Onur Karakaya mesela demi ki: *"Bu dönem içerisinde ahsa okul masrafı, ileti im ve temel ihtiyaçları gibi ki isel ihtiyaçları kar ılması için ödemeler yapılmı tır. F3, F4 raporlarında belirtilen eleman herhangi bir talepte bulunmamı ibaresi kendi ihtiyaçları dı nda ayrıca bir talebinin olmadı ı anlamını ta ılamakta ve YE'ye yapılan ödemelerin zaruri ihtiyaçlarını kar ılması için yapıldı ı hususu raporlarımızda geçmektedir."* Yine Mehmet Ayhan ifadesi 23 Temmuz 2009 *"Raporlarda belirtilen eleman herhangi bir talepte bulunmamı tır ifadesi kendi ihtiyaçları dı nda ayrıca bir talebinin olmadı ı anlamını ta ılamakta, para talebinin çok olması ayrıca raporlarda yer almamakla birlikte amirlerimize sözlü olarak ilette imiz bilgiler dahilindedir"* Yine Muhittin Zenit 17.07.2009 demi ki: *"Erhan Tuncel çalı tı ım dönemde tam ayrıntısını hatırlamamakla beraber birtakım yanlı bilgiler getirmi oldu unu ve yalan söyledi ini belirtmekte fayda görüyorum. Ancak genel uygulamamız içinde YE'nin yalan söyledi i ve fahi taleplerde bulundu u raporlara yansıtılmaz. Bu olgularla birlikte YE'den azami derecede faydalanmaya çalı ılır"* Yine Özkan komiserimiz o zaman demi ki 2009'da. *"Yapılan görü melerde genel olarak Erhan Tuncel'in bilgi vermekten çekindi ini, davranı larının so uk oldu unu, bir eyler gizlemeye çalı tı ı, sorulan sorulara kaçamak cevaplar verdi i, özel hayatında harcamak için para talebinde bulundu u, her ne kadar YE Erhan Tuncel'in kayıtlardan dü ümünün yapıldı ı tarihlerde görevde bulunmasam da ahsın raporda belirtilen yalan ve sık sık para talebinde bulundu u gerekçelerinden dolayı dü ümünün yapılmasının kuvvetle muhtemel oldu u"* diyor yani ben tanıyorum diyor, bunu çalı tırdım diyor yani yokum o tarihte ama muhtemelen bundandır diyor. Yani Erhan Tuncel ile irtibatlı tüm görevlilerin bu anlamdaki beyanları incelendi inde 16.11.2006 tarihli kıymet görmeyen raporumuz yani i lemi gerçekte tiren ancak heyetçe inanılır bulunmayan raporumuzu destekledi i görülmektedir. Genel çerçevesi bu ekilde olan bu formdaki anlamı bilinen cümle üzerinden yapılan yanlı yorumlama sonucu herkes Erhan Tuncel'in bir melek oldu u kanaatine varmak üzeredir. Cinayet bilgisini ilette i bu süreçte ise karine olarak görülmekle birlikte sakladı ı bilgileri te o yönlü beyanları görmezden gelinmekte, personelimin yazdı ı rapor aibeli hale getirilerek Erhan Tuncel'den bir kahraman yaratılmaya çalı ılmaktadır. Halbuki Erhan Tuncel'den bir Dartanyan çıkmaz ve yargılama makamlarınca ifade edilen i te zaten bir ey talep etmemi , evraklarda da bu yazıyor eklindeki yakla ım yargılamanın do ru düzlen üzerinde gitmesine engel bir hal içermektedir. Bu anlamda 23 adet F3 formu heyete sunulmu tur. Bunlar arasında Trabzon stihbarat ubesince tanzim edilenler oldu u gibi Ankara, Edirne ve A rı illerine ait örneklerde vardır. E er istihbarat ar ivine girseydim yüzlercesini çıkarırdım yani o tarihte

çünkü ben 5-6 ilde farklı ilde çalı tım. Uygulamalar konusunda eminim. Bu formlarda yukarıda izahı yapılmaya çalı ıldı ı ölçüde birinci maddede elemanın herhangi bir talepte bulunmadı ı bilgisi net olarak belirtilmi iken üçüncü maddede kendisine ödeme yapıldı ı bilgisi bulunan 18 adet F3 raporu var. Yani size sunduklarım içerisindekilerden 18 tanesi bunu içeriyor. Yani birinci maddede bir talep yok, üçüncü maddede para ödemi iz. Peki o zaman bu elemana keyfe keder bir para ödemesi ekinde mi yorumlanacaktır. Ya biz buna ilaveten hele ki birinci maddede herhangi bir talepte bulunmadı ı belirtilmesine ra men üçüncü maddede elemanın para istedi i ve bu do rultuda kendisine ödeme yapıldı ı bilgisi olan evraklar ortada iken eleman para bile istememi ekinde tanımını bulan yakla ımın izahı yapılamaz. Soru turma makamlarınca lehimize tek delil toplanmadı ı net iken bunları da tek tek sunaca ım heyete. Kovu turma evresinde do al olarak böyle bir yakla ımla kar ıla ınca moralimiz bozuluyor. Çünkü yani mevzuata uygun bir i lem tesis ediliyor ama mevzuatla ilgili heyetin, ben tekrar ifade ediyorum bilgilendirilmedi i kanaatini ta ıyorum. Ve böylesine bir durum ortada iken böyle bir yakla ım ister istemez bizde de öyle bir kanı uyandırıyor. Yani suçlu belli gibi ey. Bu dedi im gibi heyetin bu anlamda bilgilendirilmesi daha sa lıklı oldu u bir ortamda en azından bu algı kaybolacaktır. Unutulmamalıdır ki istihbarat birimleri Amerikan filmlerinde görüldü ü gibi paraların har vurup harman savruldu u birimler de ildir. 2006 yılı artlarında Erhan Tuncel'e yapılan ödeme miktarının azlı ı çoklu u meselesi, verdi i bilgiler ve ö renci olması sıfatıyla bakılarak de erlendirilmelidir. Bugün 10 bin liraya yakın maa alan bir müfetti in yani bu anlamda kurdu u cümleler çok gerçe i hele hele 10 yıl öncesine ait bir düzlemin konu uldu u, bir sürecin konu uldu u bir ortamda gerçe i yansıttı ı pek dü ünülemez. Öte yandan Erhan Tuncel'e yapılan nakdi ödeme dı ında personelin ilgisi, alakası o dönemde kendisinin üzerindedir. Mesela Özkan'ın 12.07.2007 beyanı var. "*Ben Erhan'la görü tü üm süre içerisinde Erhan'ın üniversitede sınavları vardı. Erhan ders çalı ıyordu, sınavlara gidiyordu, görü melerimiz kısaydı. Daha ziyade Erhan'ın ihtiyaçlarının kar ılanmasına yönelik idi. Bu süre içerisinde Hrnt Dink'in öldürülmesi olayıyla ilgili bana da herhangi bir bilgi vermedi*" demektedir. Yani burada ihtiyaçlarının kar ılanması dedi i para de il. Dersimi geçebilir miyim, hocalarla görü ür müsünüz, bana yardım eder misiniz meselesi yani. Ya da az evvel alabilir miyim noktasındaki para. Engin müdürle sen zaten Mayıs'ta görü mü sün. Haziran'da yani hani demek istedi im ö renci olması sıfatıyla yeterli miktarda ödeme yapılıyor zaten. Ama imdi zenginli e de sebep olmaması lazım yani. Ya da filmlerdeki gibi biz har vurup harman savuramıyoruz yani böyle bir eyimiz yok. Bu da yok sayılamayacak kadar nettir ve kendi beyanlarında da hayat bulmaktadır. Art niyetli olmadı ımıza dair kendisinin de beyanları da vardır. e yerle tirilmi tir. Kendisinden para istemesi boyutuyla cebinden para veren personel oldu unu biliyorum. Muhittin bunu burada dile getirmi tir. Kız arkada ıyla ilgili kendisine görevlilerimizce danı manlık bile yapılmı tir. Gerçi sonradan kimseye ihtiyaç duymayaca nı fark ettik ama i i ten geçmi ti. Yani dolayısıyla bu anlamdaki yakla ımların daha sa lıklı bir zemine oturmasında yarar görüyoruz. A-5 bölümüne geldim efendim. Burada bitireyim.

Mahkeme Ba kanı: 17:15'e kadar bir ara verelim.

Sesli ve görüntülü kayda saat 17:00 itibariyle ara verildi.

Sesli ve görüntülü kayda saat 17:35 itibariyle ba landı.

Sanık Ercan DEM R müdafiisi Av. smail Emre TELC söz aldı: ey sayın ba kan, kaçta kadar devam edeceksiniz ?

Mahkeme Ba kanı: öyle bir yarım saat, 45 dakika falan sonra ara veririm.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA: Uygun olur efendim sanırım, bitirim, hatta da erken biterebilirim.

Mahkeme Ba kanı: stiyorsanız ey de yapalım, 18:15 itibariyle sonlandıralım.

Tamam.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA:Daha erken bitirebilirim, 1-2 sayfam kalmı efendim.

Mahkeme Ba kanı: Tamam, 2 sayfayı tamamlayıp, hani o bölümü bitirmen için söyledim ben.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA:A bölümü bitiyor, ondan sonra B'ye geçece im.

Mahkeme Ba kanı: B'yi istiyorsan yarın devam edebilirsin.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA:Tabii uygun olur efendim.

Mahkeme Ba kanı: Tamam.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA:Sizce uygunsa uygundur.

Mahkeme Ba kanı: Tamam, tamam bizim için uygun.

Sanık Ercan DEM R müdafisi Av. smail Emre TELC söz aldı: Di er gün per embe

Mahkeme Ba kanı: Per embe.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA:Per embe.

Mahkeme Ba kanı: Per embe yani.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA:Sayın ba kan, sayın heyet 4 ana ba lık yargılanmamızla ilgili ey yapılan suçlamalarla ilgili 4 hususta heyete dilim döndü ünce bir kaç konu sunmaya çalı mı tım, yine suçlamalarla ilgili olan farklı bir ba lık yardımcı istihbarat elemanıy la asli olarak görü mekle görevli personel onu çalı tıran ki idir. Yardımcı istihbarat elemanı Y E yönergesinde belirtilen artlar muvacehesinde teminini, takiben çalı tıran ki inin kaydına geçirilir. Bizim anladı mız tabirler üzerine zimmetlenir. Bu görevli ki i onunla her türlü i lemi yapan, bulu maları gerçekle tiren, alınan bilgileri rapora dönü türen elemanla ilgili müspet yada menfi her türlü i lemi gerçekle tiren ki idir. Yönergenin 9.maddesine bakıldı nda, 9.maddenin, 1.bendi gerekli hallerde 2 ki i ile de bulu maların yapılabilece ini belirtir. Ek-67-1-165 hatta yardımcı istihbarat elemanıy la ilgili irtibatlı personelin 9.madde, 11.bentte izin, hastalık ve bunun gibi nedenlerle bulu maya gidememesi ihtimaline kar ılık mutlaka alternatif ikinci bir personelle irtibatlandırılır hükmüne amirdir. Bu noktada iddianame 28 ve 130. sayfalarda bulunan Onur KARAKAYA'nın, 16/11/2006 tarihli elemanlıktan çıkı raporundaki kanaatlere sahip olamaz görü ü maalesef gerçe i yansıtmamaktadır. Zira bu maddeler Mehmet AYHAN'ın yanısıra Onur KARAKAYA'nın da eleman ile teması oldu unu görü melere katıldı ı, dolayısıyla raporadaki belirtti i kanaatlere sahip oldu unu tesciller. Sahada takip yapan bulu malara katılan elamanın verdi i bilgiler noktasında teyit çalı ması yapılan personelde pek tabii olarak bir kanaat olu ur ve pek tabii olarak Onur'un bu rapordaki görü lere sahip olması mümkündür ki bu görü lere sahip oldu u eski ifadelerinde de görülecektir. Örnekleme açısından en son Sulh Ceza Hakimli i sorgusunda beyanı u ekildedir. Benim istihbarat kuralları gere i haber elemanı ile en az iki ki inin görü mesi için orada bulunan ki iydim. Bu görü meler esnasında bu cinayete ili kin herhangi bir bilgi verilmedi, verilseydi aklımda kalırdı. Erhan TUNCEL sürekli güncel ve medyatik olaylardan bahsediyor ve bizden para istiyordu. Bu görü melere ili kin söyleyeceklerim, hatırladıklarım bundan ibarettir. Peki bu yanlı kanaatte ne sebep olmu tur, yani sayın iddianameyi yazan savcımızın Onur KARAKAYA'nın elemanı çalı tırmadı ndan bahisle bu kanaatte sahip olmadı ı görü ü niye ortaya çıkmı tır. Çünkü soru turma makamı yanılıtmı tır, nasıl yanılıtmı tır, istihbarat dairesinden gönderilen Erhan TUNCEL'i çalı tıranlar sahte listesi, dikkat edin sahte listesi evrakın aslı da, sahtesi de iddianame eklerinde var. 2007 tarihli, o tarihte mahkemeye sunulan bir evrak var, yine eski görevlendirilen 14.A ır Cezaya bu evrakın ekinde yardımcı istihbarat

elemanı ile bulma yapan, yani bulmalara katılan personel listesi var, bu liste nasıl oluyormuş efendim, bu liste F3-1'den, 12'ye kadar olan, F3 ve F4'lerde bulmalara katıldı mı yönünde ismi var olan personel listesi yapılmı ki ben ahsım da 7 nolu da isimim oldu mu için rütbemde hani kıdemli olmam hasebiyle listenin birinci sırasında da ben varım. Bu listenin gerçek adı yardımcı istihbarat elemanı ile bulma katılanlar, fakat dairesinden gönderilen, istihbarat dairesinden gönderilen listede bu listenin başlı başına elemanı çalışanlar listesi o zaman mantık kuralım, sayın iddianameyi yazan savcımız pek tabii olarak bu listeye baktı mı zaman, o zaman Onur KARAKAYA bu elemanı çalıştırmamı yorumunu yapması gayet normal, doğru mudur, doğrudur. Çünkü önündeki listede diyor ki, Onur KARAKAYA bu elemanı çalıştırmamıdır. O zaman 16/11/2006 tarihli elemanlıkların sonlandırılmasına dair raporda Onur KARAKAYA'nın doğru olarak ben de iddianameyi yazan savcı olsam öyle düşünürüm, o zaman Onur sen istihbarattan gelen, bulmalara katılan listesinde ismin yok, o zaman bu kanaatte nereden sahipsin diye sorarım ve bunu suçlama olarak da yazarım Onur'a durum bu, evrakın aslında evet eylemleri de var. Ayrıca teftiş kurulu raporları, istihbarat Y E kayıtlar, tetkiki, görevlilerimizin beyanlarından netleşen bir husustur. Yani Erhan TUNCEL'in de ifadesinde bu mevzuatla ilgili kısım oldu mu için o evrakları ilerleyen safahatta sayfa numaralarını da vereceğim, burada sadece mevzuat boyutunu arz ettiğim için, ayrıca teftiş kurulu raporları, istihbarat var olan Y E kayıtları tetkik edildiğinde görevlilerimizin ve Erhan TUNCEL'in beyanlarında Erhan TUNCEL'i çalıştıran 3 kişi vardır. Bir angajadan ve birinci çalışan Muhittin ZEN T'tir, iki, Muhittin ZEN T'in tayini çıkması üzere devredildi mi Özkan MUMCU'dur, Özkan'ın da askere gitmesi üzerine üçüncü çalışan kişi memurumuz Mehmet AYHAN'dır ve Mehmet AYHAN döneminde de elemanlıkların sonlandırılmıdır ve yönergenin 9/1 ve 9/11 amir hükmü kapsamında ve istihbaratta alımla geldi mi usul olması üzere usta, çırak ilmi kisi mesela Muhittin ZEN T'le, Mehmet AYHAN beraber çalışmıdır. Muhittin ZEN T tayini çıktığında, Bayburt'a gittiğinde ve devamında Özkan da askere gittiğinde kurumsal hafıza vardır. Devlet Denetleme Kurulunun yanlılık üzere buyurdu mu kurumsal hafıza sadece Ercan DEM R de ildir. Ucunda müessir bir eylem gerçekleşse dahi istihbarat üyeleri o kadar da çocuk oyuncağı de ildir. Usta, çırak ilmi kisi vardır, her büroda sayıca 3 kişi imiz de çalışsa, 2 kişi imiz de çalışsa illa ki birisi eskidir, birisi yenidir ve yönergenin amir hükmü aslı olarak eleman bir kişinin üzerine zimmetliyse de hastalık, sayı, senelik izin, düşünün, bayram vs. Sebeplerden ikinci bir kişiyle irtibatlandırılır. Dolayısıyla tüm bunları bir araya koyduğumuzda yani, bir Devlet Denetleme Kurulunun buyurdu mu gibi bir zafiyet söz konusu de ildir. Übenin kurumsal hafızası da bir tek Ercan DEM R de ildir yani, Mehmet AYHAN da sonuçta übenin son 2 yılına vakıf bir arkadaşımızdır, gayretli bir arkadaşımızdır. Az önce belirttiğim gibi iki hususa ilaveden yani güvenlik saikiyle elemanla iki kişi görüşme yapabileceği gibi ikinci personelle de muhakkak irtibatlandırılır talimatının yanısıra Y E'nin çalıştırılmasında diğere en önemli nokta ise personelin ve Y E'nin can güvenliği bu da 9.madde, 2.bent. Bu 3 noktadan hareketle buna ulaşırız, elemanla öyle herkes, her artta görüşemez ki bu durum elemanla alakasız kişinin görüşmesi eski çalışan kişi dahi olsa yönergenin 21.maddesinin, 2.bendinde istihbarattan çıkartma sebebidir. Yani arkadaşımız mesela Muhittin ZEN T, Bayburt'a gitmi veya bir başka elemanı çalışan bir arkadaşımız Ankara'ya tayini çıkmı, ya hal hatır imi te görüşme gizli gizli devam edelim eyi yoktur. Devrettiyse bitmi tir, bitirmek zorundadır, profesyonel düşünülünde dolayısıyla bu bile, bu kişinin bile elemanla görüşmesi gerektiği, bunu çıkartma sebebi oldu mu alenen ifade edilmi tir. Dolayısıyla Y E'nin sahibi kimse yani üzerine kayıtlı olan kimse ancak o gider onunla görüşür. Ercan DEM R'in, Erhan TUNCEL ile görüşmeye gitmedi mi iddiası da bunun noktadan de erlendirilmelidir. Eğer Y E bizzat sizin elemanınız de ilse illa çalışan kişi aracılı olarak kullanmak durumdasınız, bu yönergenin amir hükmüdür. Bu usul, bu anlatılan bir usul imi oldu mu kadar aynı zaman Y E'nin can güvenliğiyle de alakalı, evrensel mahiyette bir konudur. Tüm istihbarat birimlerinde de böyledir, zira aynı birimde

çalı sa dahi istihbarat görevlilerinin basit tartı malar sonucu birbirlerine kar ı hasmane tavır ve davranı lara girebilece i hususu hep dikkate alınır ve e er kimse kimsenin elamanını bilmezse istese de art niyetli yakla ım içerisine giremez. Bunu adı kompartimatasyon, bunun adı görev gere i, ondandır ki a ırı derecede bunu uyguluyoruz. Bunu uygulamak zorundayız, olay bu kadar kısa ve nettir aslında ama yine iddianamedeki savcılık ifadesiyle çok önemli bir bilgi verece i belli olan Erhan TUNCEL ile neden görü meye gitmedi im iddiası da çok gerçe i yansıtmadı ı ortadır. Niye ben ifademde diyorum ki zaten ilgili personel görü me talimatı vermi imdir, 12 Ocak 2015 savcılık sorguma bakılırsa ilgili Muhittin beni aramı olabilir, muhtemelen aramı tır diyorum, aradıysa ben de ilgili personeli görü me talimatı vermi imdir. Aynen cümle budur, ifademde de ilgili personele görü me talimatı vermi imdir, ekindeki beyanım istihbarattaki bu usulun izahını yaptı ımı ifade etmektedir. Nitekim bunun devamında savcılıkça iddianamede elemanla 34 görü me yapıldı ı ve di er görü melerin beyanlarla varlı ı da bu talimatı görevlilere iletmi kendisiyle temasa geçildi ini ifade etmektedir ki bu cinayet ve Ogün bilgisini vermedi i netle ti inde yine bir mahcubiyet oluca ını dü ünüyoruz. Sonuç olarak Erhan TUNCEL'i çalı tıranlar listesini yanlı vermenin ve bu kuralı do ru izah etmemenin yansıması ahsıma ekstra suçlamalar olarak dönü yapmı tır. Konu hakkında dönemin istihbarat müdürlerimiz Engin D NÇ ve Faruk SARI'nın 28 ubat 2008 Türkiye Büyük Millet Meclisi dönemi yine il emniyet müdürü sayın Re at ALTAY'ın meclis beyanları bu hususu do rulamaktadır. lerleyen bölümde ilgili kısımda beyanlarımı kısa kısaca okuyaca ım, burada onun için detaya girmiyorum. Bu durum yönerge ve yetkili beyanlarında böylesine açık ve net bir biçimde ifade edildi i bir ortamda Erhan TUNCEL ile görü meye gidilmedi i iddiası kabul edilebilir bir durum de ildir. Erhan TUNCEL'in oradaki asıl niyeti savunmamın ba ında da ifade etti im gibi asıl niyeti ZEN T aracılı ıyla aslında telefon ettirerek yaptı ı vurguladı ı cinayetin tarafımızdan fark edilip edilmedi ini denemek oldu u bugün bakınca anla ılıyor. Nasıl ki bugün yargılama ve sorgulama makamları geriye dönük baktı ında ha u varmı , u varmı , u görülmü , u görülmemi i kolay bir ekilde görebiliyorsa bugün ben de bunu görebiliyorum. Ha, o gün neden görmedi im sorgulanırsa e er bu anlamda söylüyorum, çünkü bazı tespitlere insan yeni vakıf oluyor, yeni yakalanıyor bazı e yleri e ben bir de bu kadar tomar evrakı yani hayatta okumadım yan yana getirmedim, bu davayla ilgili ben Trabzon'un üstüne, bir, iki, üç, dört, be memleket de i tirdim. Bu noktada ben arzu ederdim ki, Ogün'ü tanımıyorum, Ogün ismi hakkımda bilgi vermedim ekinde beyanlarımın da savcılıkça daha do rusu soru turma ve yargılama makamlarınca dikkate alınmasını çok arzu ederdim. Bunca ma duriyet olu turulmadan bunların da dikkate alınması aslında daha hakkaniyetli olurdu diye de dü ünmeden edemiyoruz, çünkü mesela ileri de ifade edece im muhtemelen söylemi imdir diye bir beyanı var, bumu karine alınır yada görü me olduysa söylenmi tir, bakın hiçbir oynama yapmıyorum, bire bir orjinal kelimeler bunlar hepsini yarım, per embe günü sunaca ım, olduysa söylenmi tir. Bizzat diyor ki Ercan DEM R'e sorulsun, Ogün'ün eylem bilgisi kendisine ula tırıldı mı, imdi bunun oldu u ortamda Erhan TUNCEL'in beyanları karine kabul edilmi tir. Ben 18 aydır tutukluyum, herkes gibi bende evli, barklı, çoluk çocuk sahibiyim, ama hayatımız gitti. Adımıza FETÖ yapı tı, adımıza örgüt üyeli i yapı tı ve ben istikbali olan bir adamımdım, kalmadı daha, tabii bunun maddi kayıplarına falan girmiyorum. Dolayısıyla iddianamede belirtildi i üzere, Erhan TUNCEL ile bir örgüt faaliyeti kapsamında görü meye gidilmedi i iddiası kabul edilemez, niye kabul edilemez oldu unu yine bir cümleyle örnek vereyim. Bu adam ne diyor, ben Eylül'de diyor kesin karar verdim, telefonda bunu arkada ına söylüyor, Ba bakanlık Tefti Kurulu ifadesinde söylüyor, ya benim böyle bir niyetim olsa ver derim dilekçeni ver, el yazısı dilekçesini alırım, üzerine bir üst yazı gönderirim Ankara'ya ya ve bugün kimse bana isnatlarda bulunmazdı bugün, Nisan da Muhittin diyor ki abi sorun var mı, beni deli etti, gel diyor geliyorum, bu adam devam ediyor, bakın Eylül de tekrar sorun kendi anlatıyor benim beyanım de il, savcı a ikayet edecektim

diyor, Ankara'ya ikayet edecektim diyor, yazılı ifadesi var, bunu ikna etmeye gide gide ben, iddianamede bunun dü ümünü yapıp cinayete yol vermekle suçlanan gene ben, burada bir tuhaflik yok mu ve bunları Erhan TUNCEL anlatıyor, ben söylemiyorum. Bu sayın heyetin hiç mi dikkatini çekmiyor, ben açıkça deminde söyledim, Ercan DEM R'e sorulsun diyor, memurlara söyledi im Oğün'ün bilgisi kendisine ula tırıldı mı, bunu bana direkt söyledi i iddia olunan bir iddianamede bu yazılı dilekçeye savcı Muammer AKKA 'a niye yazsın Erhan TUNCEL, bazı eylerin izahı yok. Sayın ba kan kendimce tasnif etti im A bölümünü burada bitiriyorum. B bölümüm Devlet Denetleme Kurulu boyutu kısmen birinci tutuklulu un gözden geçirilmesinde atıf yaptı im konuydu. He bir de u hususu demin söyleyecektim, unutuldu, son bir husus efendim kısa bir ey, telefonumun Hizbullah örgüt mensubu oldu um iddiasıyla sahte isimle dinlendi i tarih 2009, birinci yarısı ve ben 2009'un Temmuzunda istihbarattan çıkartıldım, hani Devlet Denetleme Kurulu diyor ya istihbarattan çıkartılması ola an sebeplerdendir. te ne kadar ola an takdirlerinize sunuyorum. Dinlenmeye ba lanmı ım o tarihte Temmuz ayında da çıkı ım verilmi , yani ben zaten ma durum, yine ma durum. Saygılar sunuyorum efendim.

Mahkeme Ba kanı: Evet imdi savunman per embe günü devam edece iz, orada ne kadar per embe günü tamamlayabilir misin savunmanı.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA:Valla okuma ve izahat kısmım biraz uzun sürebilir dedi im gibi iddianame suçlama sayfası en kalabalık olanlardan biriyim sayın ba kan, ama yine de ben tekrara girmemeye çalı ım, ona göre yeti tirmeye yani bitirim o gün ben kendim bitiririm ama sanıyorum baya bir sorusu olan da çıkacaktır.

Mahkeme Ba kanı: Tamam savunmanı, önemli olan savunmanı bitirmen.

SANIK ERCAN DEM R SAVUNMASINDA:Bitiririm, biraz hızlı giderim gerekirse.

Mahkeme Ba kanı: Tamam o zaman per embe 09:30'a ey yapalım, biraz erken ba layalım, savunmanı tamamla.

Katılanlar vekili Bahri BELEN söz aldı: Benim bir önerim var, yani savunmanın bitmesi arkasında hem heyetin, hem iddia makamının, hem bizim, hem de sanık müdafilerinin sorgularını bir bütün açısından yapabilmeleri açısından duru manın Per embe de il de bir sonraki gün verilecek üst üste iki gün içinde tamamlanmasının daha yararlı olaca mı dü ünüyorum bir, ikincisi de dün ve bugün yapılan sorgulamalarda görüldü ü üzere, Erhan TUNCEL ile ilgili birçok isnat var, olay var, müphem kalan nokta var. Erhan TUNCEL bildi imiz gibi Yargıtayda McDonald's olayındaki yaralıların öldürülmesine te ebbüs beraat kararı verilen Hrant'ın öldürülmesi olayıyla ilgili i tirak ve her ne kadar tasvip olarkten 220 denilmi ise de, örgüt üyeli iyle ilgili aleyhinde bozmalar olan bir ki idir. Elbette ki biz tutuklama konusunu istisnai bir tedbir olarak görüyoruz ve CMK'da yapılan adli kontrol sisteminin aslında ceza yargılamasında yargılama faaliyetini aksatmadan yürütebilmek, ama bu arada ki i güvenli i ve özgürlü ü ilgili bu özel sınırlamayı da azaltmak amacıyla konulmu özel düzenleme oldu unu da biliyoruz. Yani tutuklama konusunda bizim bir talebimiz yok, ama Erhan TUNCEL'in bu duru malara katılması konusunda sayın meslekta ım da vekili burada ihtarata yapılmasını ve duru malarda hazır bulundurulmasını talep ediyoruz efendim.

Mahkeme Ba kanı: Tamam, onu da de erlendiririz biz, duru mayı.

Sanık Erhan TUNCEL müdafii Av. Erdo an SORUKLU söz aldı: Bende bir beyanda bulunabilir miyim?

Mahkeme Ba kanı: Evet.

Sanık Erhan TUNCEL müdafii Av. Erdo an SORUKLU söz aldı: Müvekkilim duru malara genel olarak katılıyor, ihtarata gerek yok, yani sizin hazır olsun demeniz yeterli kendisini katılmaya hazır.

Mahkeme Ba kanı: Per embeye gelecek mi müvekkiliniz?

Sanık Erhan TUNCEL müdafii Av. Erdo an SORUKLU söz aldı: Gelecek efendim, yani hazır ederiz, çünkü Ramazan ve sıcak bir mevsimde oldu umuz için ayrıca.

Mahkeme Ba kanı: öyle bir ey var avukat bey, Erhan TUNCEL avukatın beyin, Bahri beyin dedi i gibi ilk bu davanın bu bölümünde dinlenmi , hani hakkında i te bir karar verilmi , bozma olmu , ey yapmı , ama uan bu ikinci bir safha diyelim hani, kamu görevlileriyle ilgili olan ey sonuçta bunlar birbirleriyle ba lantılı olan olaylar o sebebiyle Erhan TUNCEL'e herkesin yargılamanın her tarafının soraca ı sorular muhakkak vardır, bu kadar ki i ey yapıyor.

Sanık Erhan TUNCEL müdafii Av. Erdo an SORUKLU söz aldı: Hazır ederiz efendim, per embe çünkü duru mada Erhan TUNCEL hazır olacaktır.

Mahkeme Ba kanı: Evet, tamam.

Sanık Erhan TUNCEL müdafii Av. Erdo an SORUKLU söz aldı: Sayın meslekta ımın Trabzon'daki olayla ilgili beyanları yani Trabzon'daki olayda kendilerinin müdahil sıfatı yok, yani o olaya atıfla bazı yani ithamlar ileri sürüldü ü için bir hatırlatmak istedim. Te ekkür ederim.

Katılanlar vekili Bahri BELEN söz aldı: Yargıtay do rudan bizim ana dosyayla yani 14.A ır Cezanın eski dosyasıyla ilgili bozma kararı vermi , yani tartı ılmaya açılmayacak kadar açık bir ey yani

Mahkeme Ba kanı: Bu zaten dosyalarda birle tirildi yani birlikte de erlendirilmesi gerekir diye, evet.

Katılanlar vekili Bahri BELEN söz aldı: Bu konu tartı mayacak kadar

Mahkeme Ba kanı: Per embe 09:30 diyelim, evet.

Sesli ve görüntülü kayda saat 17:58 itibariyle son verildi.

GERE DÜ ÜNÜLDÜ:

1-Duru manın 26/05/2016 tarihli ara karar gere ince 23/06/2016 günü saat 09:30'a bırakılmasına oy birli iyle karar verildi.**21/06/2016**

Ba kan 39902

 **e-imzalıdır**

Üye 43103

 **e-imzalıdır**

Üye 101212

 **e-imzalıdır**

Katip 156678

 **e-imzalıdır**