

**T.C.**  
**STANBUL**  
**14. A İR CEZA MAHKEMESİ**

**DURU MA TUTANA I**

**DOSYA NO** : 2016/32 Esas  
**DURU MA TAR H** : 03/08/2017  
**CELSE NO** : 55.

**BA KAN** : Ali hsan HORASAN 95147  
**ÜYE** : Ömer GÜNAYDIN 40198  
**ÜYE** : Arif ATANIAN 119220  
**CUMHUR YET SAVCISI** : Mehmet YE LKAYA 104746  
**KAT P** : Serhat GÜL 144150

Tanık yoklaması yapıldı. Tanık olarak dinlenmesine karar verilen ki ilerin duru ma salonunda bulunmadıkları anlaşıldı.

Belirli gün ve saatte 55. celse açıldı.

Tutuklu sanıklar **Ahmet ÇETNER, Ali ÖZ, Atilla GÜÇLÜO LU, Bekir YOKU , Birol USTAO LU, Ecevit EM R, Emre C NGÖZ, Ercan GÜN, Ergün YORULMAZ, Gazi GÜNAY, Hacı efik M EK, Hüseyin YILMAZ, Metin BALTA, Metin YILDIZ, Murat BAYRAK, Okan M EK, İref ATE , Veysel AH N, Yakup KURTARAN, Yüksel AVAN ve Ramazan AKYÜREK'in** ba lı buldukları ceza infaz kurumundan getirildikleri görüldü. Ba sız olarak huzura alındılar.

Ba ka suçtan hükümlü sanık **Ogün SAMAST'm** Kocaeli 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, tutuklu sanık **Hamza CELEPO LU'nun** Sincan 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumunda SEGB S aracılığıyla hazır oldukları görüldü.

Sanık Ali Öz müdafii **Av. Özgür KÜÇÜKYILMAZ** geldi,  
Sanıklar Yavuz Karakaya, Bekir Yoku müdafii **Av. Oktay ÇA AN** geldi,  
Sanık Muhammed Ay müdafii **Av. Kadir ÇEK N** geldi,  
Sanık Metin Yıldız müdafii **Av. Sinan BARUT** geldi,  
Sanık Ercan Gün müdafileri **Av. Köksal BAYRAKTAR, Av. U ur GÜNER ve Av. İkan KOYUNCU** geldiler,  
Sanıklar Metin Balta, Yakup Kurtaran, Ahmet Çetiner müdafii **Av. Ahmet ÇAVU** geldi,  
Sanık Okan im ek müdafii **Av. Mehmet Tahsin SONER** geldi,  
Sanık Gazi Günay müdafileri **Av. Selcen GÜLEÇ ve Av. Mihriye BA KURT** geldiler,  
Sanık Hacı efik im ek müdafii **Av. Metin ATAMI** geldi,  
Sanıklar Ünsal Gürel ve Cevat Eser müdafii **Av. Zeynep ÖZHAN** geldi,  
Sanık Atilla Güçlüo lu müdafii **Av. Cansu Ç FÇ** geldi,  
Sanıklar Yüksel Avan ve Birol Ustao lu müdafii **Av. Mehmet Fazıl UÇAR** geldi,  
Sanık Bekir Yoku müdafii **Av. Özlem Yoku KÜÇÜKBAHAR** geldi,  
Sanıklar Murat Bayrak, Önder Araz ve Musa Yıldırım müdafii **Av. Mahmut BE ER**

geldi,

Tutuksuz sanıklar **Ali Barı SEV ND K, Muhammer AY, Abdullah D NÇ ve Yusuf BOZCA** geldiler,

Katılanlar vekilleri **Av. Sebu ASLANG L, Av. Hakan BAKIRCIO LU, Av. Hülya DEVEC , Av. Ay enur DEM RKALE, Av. Bahri Bayram BELEN** geldiler, ba ka gelen olmadı.

Tutuklu sanık **Muharrem DEM RKALE için** Sincan 1 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumu, tutuklu sanık **Yavuz KARAKAYA için de** Çorum L Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumu ile SEGB S ba lantısı kurulmaya çalı ıldı ndan odaların dolu olması nedeniyle ba lantı sa lanamadı ı görüldü.

Açık duru maya devam olundu.

**Gelen evrakların okunmasına geçildi.**

Sanık Adem Sarıgöl'ün bugünkü duru ma için mazeret dilekçesi sundu u görüldü.

Sanık Ramazan Akyürek müdafii **Av. rem Danacıo lu'nun** tahliye talepli dilekçe sundu u görüldü, okundu, dosyaya kondu.

Sanık ükrü Yıldız müdafii **Av. Nebi Do an'ın** tanıklar Durmu Demirba ve Levent Yarımell'in ifadelerine kar ı beyanlarını içerir dilekçe sundu u görüldü, okundu, dosyaya kondu.

Sanıklar **Cevat Eser ve Ünsal Gürel müdafii Av. Zeynep Özhan'ın** mahkememize göndermi oldu u 02/08/2017 tarihli dilekçesinde; sanık **Cevat Eser'in** kullanımında olan 0505 378 15 73 numaralı telefon hattının, iddianamede ve HTS Tespit ve De erlendirme Tutana nda geçen 10 adet uluslararası numaranın kimler adına kayıtlı oldu u ve iddia olunan suçla ili kilerinin ne oldu u yönünde ara tırma yapılmasını talep etti i görüldü.

Eski ehir **H Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunca,** sanık ükrü Yıldız'ın 02/08/2017 tarihinde tedavi amacıyla hastanede oldu undan SEGB S ile hazır edilemedi inin bildirildi i görüldü.

Celse arası sanık **Murat Bayrak'ın** suç tarihlerinde kullandı ı telefonun marka model bilgilerinin bildirilmesi için **Bilgi Teknolojileri Kurumuna** yazı yazıldı ı, yazı cevabının geldi i, cihazların IMEI numaralarının bildirildi i, yapılan sorgulamada IMEI numaralarının **Nokia 7610** marka telefona ait oldu u anla ıldı.

**48. celse (14.3) numaralı ara karar gere ince;**

Sanıklar **Adem Yavuz ARSLAN, Ekrem DUMANLI, Halil brahim KOCA, Mehmetfaruk MERCAN, Metin CANBAY ve Zekeriya ÖZ'ün** yurt dı nda buldukları adresin tespit edilip edilmedi inin bildirilmesi için **stanbul TEM ube Müdürlü üne** yazılan müzekkere cevabının geldi i, sanıkların yurt dı ı giri -çıkı kayıtları ile **MERN S** adres kayıtlarının gönderildi i görüldü.

Sanıklar **Ergün Yorulmaz ve Emre Cingöz müdafii Av. Mete Genç'er'in** bugünkü duru maya ö leden sonra katılaca ına dair dilekçe sundu u görüldü.

**SEGB S** kaydına **11:17 itibariyle ba landı.**

**Bu sırada sanık Volkan ahin müdafii Av. Medain KORKMAZ (11:29), sanık Ramazan Akyürek müdafii Av. rem DANACIO LU (12.19), sanıklar Emre Cingöz ve Ergün Yorulmaz müdafii Av. Mete GENÇER (12:29) ve sanık Ahmet Faruk Aydo du müdafii Av. Dünder Kerim KUTADGU'nun (12:44) geldikleri görüldü, mahsus yerlerine alındılar.**

**MAHKEME BA KANI:** Kayda ba ladık. Katılanlar vekilleri var mı bir talebiniz?

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI:** Var Hakim Bey.

**MAHKEME BA KANI:** Buyurun.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI:** Samsun 1 Emniyet ve Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri hakkında düzenlenen iddianamedeki iddialarla ilgili olarak biz Samsun 1 Jandarma Komutanı **Serdar Yücel, 1 Jandarma Komutan**

Yardımcısı Fuat Kömürcü, 1 Jandarma Komutanı 1 stihbarat ube Müdürü Mustafa Kura , 1 Emniyet Müdürü Mustafa İhan, Terörden Sorumlu 1 Emniyet Müdürü Sebahattin Artun, stihbarat ube Müdürü Fikri Yalman, stihbarat ube Müdür Yardımcısı smail Hakkı Günay ile Samsun C. Ba savcısı Ahmet Gökçınar'ın tanık olarak bilgilerine ba vurulmasına dönük karar olu turulmasını talep etmekteyiz. Muhtemelen mahkemeniz tüm sanık savunmaları tamamlandıktan sonra bu yönde karar verecektir. Fakat bu konuyla ilgili ifadeler alındı ı için bu ba lamda bugün dile getirmeyi uygun bulduk. Bir de Samsun 1 Emniyet Müdürlü ü ile Samsun 1 Jandarma Komutanlı ına yazı yazılarak Ogün Samast'ın yakalanmasıyla ilgili düzenledikleri tüm evrakların istenmesine dönük karar olu turulmasını da ayrıca talep etmekteyiz.

**MAHKEME BA KANI:** Tanıkların isimlerini içerir yazı var de il mi elinizde? Onu da verin de.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Ben birazdan onları yazılı olarak da iletirim sizlere.

**MAHKEME BA KANI:** Kaçırımı olmayalım. Var mı ba ka talebiniz?

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Bu a amada yok Hakim Bey.

**MAHKEME BA KANI:** Cumhuriyet Savcısından tutukluluk ve di er ara kararlarla alakalı.

**CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA:** Henüz gelmeyen müzekkere cevaplarının beklenmesine, dosyanın eksik hususlarının ikmaline karar verilmesine, hakkında yakalama emri olan sanıkların yakalama emirlerinin infazının beklenmesine karar verilmesi, tutuklu sanıklar Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, dosya kapsamında bulunan F3, F4, F5 raporları, Tefti Kurulu ve Devlet Denetleme Kurulu tarafından düzenlenen raporlar, terör örgütü kurmak ve bu örgüte üye olmak suçlarının CMK 100 ve devamı maddelerinde belirtilen katalog suçlardan olması nedeniyle tutukluluk hallerinin ayrı ayrı devamına karar verilmesi, sanıklar Murat Bayrak, Atilla Güçlüo lu, Birol Ustaolu ve Yüksel Avan'ın savunmalarının alınmı olması, üzerlerine atılan suçlarla ilgili mevcut delil durumu, tutuklu kaldıkları süre, üzerlerine atılı suçla ilgili suçun vasıf de i tirme ihtimali, tutuklamadan elde edilmek istenen yararın adli kontrol tedbiri ile de sa lanabilece i de erlendirilmekle ba ka suçtan tutuklu ve hükümlü olmadıkları takdirde ayrı ayrı tahliyelerine, dosya kapsamındaki di er tutuklu sanıklarla ilgili bir kısım müzekkere cevaplarının henüz gelmemesi, dinlenmeyen tanıkların olması, bir kısım sanıkların FETÖ/PDY örgütünün haberle me a ı olarak kabul edilen Bylock programını kullanmı olmaları ve dosyadaki mevcut delil durumu itibariyle tutukluluk hallerinin ayrı ayrı devamına karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur.

**MAHKEME BA KANI:** Var mı talepler? Sırayla gidelim. Avukat Bey'den, ver mikrofonu Yusuf.

**SANIK MUHAMMER AY MÜDAF AV. KAD R ÇEK N SÖZ ALDI:** Sayın Ba kanım... Otursam daha rahat olacak. Sayın Heyet, Sayın Savcım, bizim müvekkilimize yöneltilen bir tane suçlama var. Bu suçlama Hrant Dink'i öldüren Ogün Samast'ın ismini henüz basına yansımadı ı halde Muammer Ay'ın bunu nereden haber aldı ı, Samsun'dan geçece ini nereden bildi i. Di er bir suçlama daha var ama o ciddi bir suçlama de il, 2006 yılında Bank Asya'da hesap açtırımı olması, oradan kredi kullanmasıyla ilgili, onunla ilgili de kısa bilgi verece im. Buraya... Ben kendisini eskiden beri tanırım Muammer Ay'ı, yaklaşık 10 yıldır tanırım. Gözaltına alındı ında gittim, ya böyle bir suçlama var dedi. Dedi abi, yani o tarihte basına yansımtı, yahu dedim kocaman Terör ube Müdürlü ü, Savcılık bunun basına yansımadı mını söylüyor, sen yanlı hatırlıyor olabilirsin 10 yıl geçmi aradan. Yahu dedi ben hatırlıyorum, vardı, biliyorum dedi yani. Basın yansıdı bu dedi. nternette ara tırdım saat 20:55 gibi basına dü tü ünü gördüm. Fakat internete yansıyanı hemen haber olması da normal de il. Sonradan kendisi buldu. Evet, basına yansımtı , u USB'yi...

**MAHKEME BA KANI:** Oturma da Yusuf, sen oturma, sen hareket halinde ol.

**SANIK MUHAMMER AY MÜDAF AV. KAD R ÇEK N:** çerisinde onunla ilgili kısa bir görüntü var. Kısa bir görüntü var. Orada saat 20:50 yani 20 Ocak'ta saat 20:50'de NTV flash haber olarak canlı yayında tüm Türkiye'ye duyuruyor. Ama Sayın Savcımız ve Terörle Mücadele übesi televizyonlara sormadan, basın kurulu larına sormadan o tarihte o saatte yansımadı mı... Kısa olanı mı açtınız uzun olanı mı açtınız? Birisi uzun. Kısa olanı, tamam do ru. Görüntüyü açarsanız. Son dakika haber olarak geçiyor görüldü ü gibi. Saat altta, dikkat ederseniz 20:50 yazıyor.

**MAHKEME BA KANI:** Nerede yazıyor?

**SANIK MUHAMMER AY MÜDAF AV. KAD R ÇEK N:** Biraz önce geçti efendim, biraz önce geçti. 20:50 bakın. Evet 20:50. Ben... Oğün Samas yazıyor, soyadını da tam olarak yazamamı lar, Oğün Samas olarak yazmı lar. Sonra da eye ba lanacak Trabzon'a muhabirine ba lanıyor ve onunla canlı yayın yapıyor ba lantı kurarak. Ailesi... Tamamı da var görüntünün 1 saatlik kısmı da var. Ailesiyle, Oğün Samast'ın ailesiyle muhabir orada görü üyor ailesi, gündüz vakti kendi çocuklarının görüntüsünü televizyonda görerekten emniyete haber veriyor, o ekilde harekete geçiliyor, Trabzon Emniyeti, Samsun Emniyeti, stanbul Emniyeti koordineli olarak geldi i otobüsü dahi biliyorlar, otobüs oförüyle de, görüntü var yine aynı CD'nin içerisinde, onu göstermenize gerek yok, delil olarak sunuyoruz. Onun eyi de var, röportajı da var. Ailenin röportajı da var ve bunu Savcılık Makamı hiçbir basın kurulu una "saat kaçta haberiniz oldu" diye sormadan, kendi tahminine göre, "hiç kimsenin haberi yok, sen bunu nereden ö rendin, o zaman sen örgüt üyesisin..." Ki bir basın mensubunun böyle bir olayı takip etmesi, katilinin kim oldu unu ara tırması ve varsa tanıdıklarından ö renmesi gayet normal ve bunu da servis etmesi normal, ama ö renememi , basından ö renmi , Trabzonlu oldu unu ö renince bu Samsun ilinden geçebilir demi , emniyeti aramı , jandarmadan tanıdıklarını aramı ve bunu geçerse haberimiz olmasın, atlamayalım demi .

**MAHKEME BA KANI:** Evet anla ıldı.

**SANIK MUHAMMER AY MÜDAF AV. KAD R ÇEK N:** Bundan dolayı örgüt üyesi oluyor.

**MAHKEME BA KANI:** Anla ıldı. Esasa ili kin beyanda bulunmayın, sanı mın kendisi beyanda bulunsun. Onun adına konu mayalım. Siz...

**SANIK MUHAMMER AY MÜDAF AV. KAD R ÇEK N:** Sadece eyle ilgili...

**MAHKEME BA KANI:** Belirtmek istedi iniz husus buydu.

**SANIK MUHAMMER AY MÜDAF AV. KAD R ÇEK N:** Buydu. Savunma dilekçem de var onu da sunayım ben. Bir de tek talebimiz adli kontrol talebinin kaldırılırsa, kendisi muhabir, gazeteci, zorluk ya ıyor. Ayrılma talebimiz olacaktı ama ayrılma talebi, u anda savunması alınmadı ı için o talepte bulunmamız mümkün de il, eksik oldu u için. Bu kadar, yani aslında kendisinin savunması da bundan çok fazla olmayacaktı. Özellikle Hakan Bey ısrarla eyi soru... muhabirimidir kendisi, emniyetin istihbarat muhabirimidir diyor, hayır, ö renme sebebi, bu olayı ö renme sebebi tüm Türkiye ile beraber ö renmesidir, ba ka bir ey de ildir yani, hepsi bu.

**MAHKEME BA KANI:** Görüntülere ili kin bir beyanda bulunacak mısınız?

**SANIK MUHAMMER AY MÜDAF AV. KAD R ÇEK N:** Görüntülerle ilgili biz NTV'den de istenmesini talep ediyoruz efendim, yani yazılmasını istiyoruz.

**MAHKEME BA KANI:** steyece iz zaten de. Var mı bir diyece iniz bir ey?

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Yok Hakim Bey bu a amada.

**MAHKEME BA KANI:** Evet. Var mı ba ka talebi olan? Avukat Bey?

**SANIKLAR AHMET ÇET NER, MET N BALTA VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU SÖZ ALDI:** Reis Bey özür diliyorum, tahliye taleplerine ili kin mi?

**MAHKEME BA KANI:** Tahliye talebi hem de talepler.

**SANIKLAR AHMET ÇET NER, MET N BALTA VE YAKUP KURTARAN**

**MÜDAF AV. AHMET ÇAVU :** Ben Samsun'a gitmek zorundayım, arkada larımdan müsaade istesem?

**MAHKEME BA KANI:** Buyurun.

**SANIKLAR AHMET ÇET NER, MET N BALTA VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU :** Uygun mudur arkada lar?

**MAHKEME BA KANI:** Kısa kısa.

**SANIKLAR AHMET ÇET NER, MET N BALTA VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU :** Kısa kısa.

**MAHKEME BA KANI:** Zaten ayrıntılı, geçen celse dinledik herkesi ayrıntılı.

**SANIKLAR AHMET ÇET NER, MET N BALTA VE YAKUP KURTARAN MÜDAF AV. AHMET ÇAVU :** Efendim Ahmet Çetiner ile ilgili iddianamenin 115.maddesinde (sayfasında demek istedi i dü ünülmekle) sadece bir isnat var, foto raf çekimi için emir vermi tir. Ahmet o tarihte orada 15 günlük komiser, yeni gelmi , amir de il, yetkili, yetki verebilecek bir konumu söz konusu de il. Amirleri de, Metin Balta'nın beyanı ve di er amirlerinin beyanı da açık, Ahmet Çetiner kendisine verilen emirleri yerine getirmi . Di er, iddianamedeki di er husus ise FETÖ'den ihraç olması. Burada sebep sonuçla ilgili bir problem oldu unu dü ünüyorum. FETÖ'den ihraç KHK ile olmu tur, fakat FETÖ'den ihracı KHK gerekçesi gösterilmi tir. FETÖ'den ihraç olmasına somut bir delil iddianamenin içinde yoktur. Bir de buradaki di er sanıklar açısından da geçerli genel bir ey söyleyece im, sanıkların hiçbirisiyle alakalı, bu yakalanan imamlar, çıkan diskler veya itirafçı beyanları veya ele geçen isim listelerinde buradakilerin, yargılanan sanıkların herhangi birinin ilintisi var mıdır? Ahmet'e ili kin bugüne kadar, kendi en son zannımca Kırıkkale'deydi, böyle bir beyan yok. Olsaydı daha önce gözaltına alınırdı. Kendisi sabit ikametgah sahibi, dinlendi, ifadesi alındı, kaçsaydı kaçardı bugüne kadar. Bihakkın tahliyesini, bu mümkün de il ise denetimli serbestlik ile serbest bırakılmasını talep ediyorum. Metin Balta bu dosyada ceza almı iki ki iden biri. Bu dosyanın daha önce Samsun'da yargılama süreci geçirdi, jandarmadaki arkada lar ve emniyetteki arkada lar. ki ki i hariç, Fikret Bey di er hepsi için takipsizlik kararı verildi. O dönem Bahri Bey'di takip eden. Takipsizlik kararına itiraz Çar amba A ır Ceza'ya yapıldı. Takipsizlik kararı veren Savcı Bey bugün görevde, takipsizlik kararına itirazı reddeden mahkeme görevde, iki ki i hakkında dava açıldı, biri Metin Balta, di eri brahim Fırat. Takipsizlik kararından sonra açılan davada Metin Balta ve brahim Fırat'a beraat verildi. Beraat kararını veren Mahkeme Ba kanı stinaf Ba kanı oldu Samsun'da Erkan Uçar Bey. Daha sonra meslekta larımız tarafından, katılanlar vekilleri tarafından temyiz edildi, temyiz sonucunda Yargıtay bozdu, o bozma kararını verenler de bugün tutuklu FETÖ'den. E er Metin Balta böyle bir te kilatın üyesi ise kollanması ve gözetlenmesi gerekirdi. Bir de kaldı ki yani 15 Temmuz tarihine kadar bu olayla ilgili Samsun'daki jandarma ve polisle defalarca ifadeler alındı. Bu adamların hangi biri hangi eylemiyle 15 Temmuz'a katıldılar ki neyi gerçekle tirdiler, ne yaptılar ki tekrardan Hrant Dink dosyasına ba landılar, hangi eylemi geçirdiler. Evet Türkiye kötü bir süreçten geçiyor, ama kanunsuz suç ve ceza olmaz, herkes kendi fiilinden sorumludur, cezada ve suçta ahsilik prensibi geçerlidir. Babanın i ledi i suçtan o ul, o lun i ledi i suçtan baba sorumlu deyip evrensel ilkeleri unutmamamız gerekir. O dosyada da görülece i üzere burada tek sabıkası olan, bu i ten ceza alan Metin Balta'dır. Foto raf çekilmi tir. Geçen de yine söyledim, yine söylüyorum, foto raf çekilmesi benim de vicdanıma dokunan bir hadisedir, ama bunun yargılanması suçluyu övmek veya görevi kötüye kullanmak olarak de erlendirilebilir. Nereden çıktı da Hrant Dink cinayetini ne gibi somut olgularla ba landı? Kaldı ki Ahmet Çetiner'in sadece bir karede ufak bir foto rafı, Metin'in hiçbir foto rafı yok, günün yo unlu undan oraya gelmiyor da. Yakup Kurtaran'a gelince, Yakup Kurtaran Güvenlik ube Müdürü. Olaylardan çok sonra ubeye geliyor. Yani hiçbir ey bilmeyerek, l Emniyet Müdürü Mustafa lhan Bey'in talebiyle oraya geliyor. Foto raf çekilme hadisesinin bir karesinde var, hiçbir evrakın hazırlanmasında hukuki olarak muhatap olması yetki itibarıyla de mümkün de il. Kendisi hasta, kanser hastası, lenf kanseri, aynı zamanda kalp krizi geçirmi , e i MS hastası ve bakıma muhtaç, dosya içerisine biz

bu belgeleri sunduk. Bu sanıklar kaçsaydılar, bu kadar insan gözaltına alınıyor, bir ekilde alınırlardı. Bir de emniyette en çok itirafçının çıktı ı alan Samsun'da bunlarla ilgili görev yerlerine gittiklerinde herhangi bir itirafçının bugüne kadar bir beyanı bize ula madı. Ula saydı çok önceden de gözaltına alınırlardı. Deliller bu açıdan toplanmı tır. Bu a amadan sonra bu sanıkların aleyhine gelebilecek herhangi bir delilin oldu unu dü ünmemekteyim. Denetimli serbestlik... Bihakkın tahliyesine, bu mümkün de il ise denetimli serbestlik tedbirlerinden herhangi birinin uygulanmasını talep ediyorum. Saygılarımla.

**SANIKLAR BEK R YOKU VE YAVUZ KARAKAYA MÜDAF AV. OKTAY ÇA AN SÖZ ALDI:** Sırayla devam edelim mi Ba kanım?

**MAHKEME BA KANI:** Tabi tabi. Tanıtın kendinizi.

**SANIKLAR BEK R YOKU VE YAVUZ KARAKAYA MÜDAF AV. OKTAY ÇA AN:** Sayın ddia Makamı'nın biraz önce verdi i mütalaaya müvekkiller yönünden katılmıyoruz. Müvekkillerin savunmasının alınıp sorgusunun yapılmamı olması müvekkillere atfedilecek bir kusur de ildir. Dosyanın kalabalık olması ve mahkemenin yo un olmasından, duru manın ba nda da sizin belirtti iniz gibi, yo un olmasından kaynaklı bir durum. O nedenle sorgusunun yapılmadı ı gerekçesiyle müvekkillerimin tutukluluk halinin devamı yönündeki mütalaaya katılmıyoruz. Müvekkillerin bu dosyada sanık olmasının tek sebebi, geçen celse tahliye olan sanıklardan birinin kendisine gösterilen resimdeki ki ilerın Yavuz Karakaya ve Bekir Yoku 'u andırdı ndan bahsetmesidir. Yani çok aleni bir ekilde üphe ortada dururken müvekkiller bu dosyaya dahil edilmı ve tutukluluk halinin de geçen celse devamına karar verilmi tır. Adli Tıp raporu 3 aydır gelmemi tır. Yine takdir edersiniz ki Adli Tıp'ın yava çalı ması, bu delilin toplanmamı olmasının da ceremesinin ya da sorumlulu unu müvekkillerin tutuklu kalarak çekmesi de hakkaniyet kurallarına aykırıdır. Müvekkillerin hiçbir delile tesir etmesi, etkilemesi, yönlendirmesi, karartması mümkün de ildir. Deliller büyük ölçüde toplanmı tır. Tutukluluktan beklenecek amaç müvekkiller yönünden adli kontrolle de çok rahat sa lanabilir. Öncelikle bihakkın, mümkün olmazsa adli kontrol hükümleri çerçevesinde serbest bırakılmasını talep ediyorum efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Var mı talep?

**SANIKLAR B ROL USTAO LU VE YÜKSEL AVAN MÜDAF AV. MEHMET FAZIL UÇAR SÖZ ALDI:** Var Ba kanım.

**SANIKLAR BEK R YOKU VE YAVUZ KARAKAYA MÜDAF AV. OKTAY ÇA AN:** urada bir Bekir Yoku vekili daha var meslekta ım.

**SANIK BEK R YOKU MÜDAF AV. ÖZLEM YOKU KÜÇÜKBAHAR SÖZ ALDI:** Ben meslekta ımın taleplerine aynen katılmakla birlikte birkaç tane ey söylemek istiyorum. Öncelikle FETÖ suçlamasıyla ilgili zaten hiçbir delil yok. Böyle bir suçlamayı kesinlikle kabul etmiyoruz. Hiçbir delilin olmadı ı yerde bize herhalde olmadı ını ispatlamak kalıyor. Bu anlamda müvekkilim örgütün okulu, dershanesi, gazetesi, dergisi, kitabı, yurdu, evi, bankası, abisi, ablası, imamı vesaire örgütle ilgili ki i ya da kurumlarla yakından uzaktan ilgisi yoktur. Bank Asya'da hesabı yoktur. Bylock programı kullanmamı tır. Bunun dı nda Anayasal düzeni kaldırmaya te ebbüs etme suçlaması var. Müvekkilimin bu suçu i lemesi fiilen mümkün de ildir. Zira darbe gecesi askeri bir görevi bile yoktur. Asker statüsü yoktur. Darbeden aylar önce disiplin dosyası nedeniyle askeriyeden ihraç edilmı tır. Bununla ilgili Ankara 15. dare Mahkemesi 2017/2227 sayılı dosyayla dava açmı bulunmaktayız. Gerek görülürse bu dosya talep edilebilir. Burada müvekkilim do rudan FETÖ ma duru diyemeyiz elbette ama müvekkilimle ilgili disiplin cezalarını veren, disiplin kuruluna sevk eden, disiplin kurulundaki komutanlarının neredeyse tamamı FETÖ'den ihraç edilmı ya da tutuklu bulunmaktadır. Yani müvekkilim FETÖ'cü olsaydı emeklili ine 2 ay kala, 20 yıl TSK'da uzman jandarma olarak çalı ıp emeklili ine 2 ay bir zaman kala ordudan ihraç edilmı olmazdı diye dü ünüyoruz. Bununla ilgili söyleyeceklerimiz bunlar. Hrant Dink cinayetine gelince, açıkçası dosyadaki tüm deliller müvekkilimin lehine oldu u görülmekte. Müvekkilimin çok kısa bir istihbarat görevine de inecek olursak, Dink cinayetinden 6 ay kadar önce stanbul'a tayin olmu ve stihbaratta

görevlendirilmi tir. Yani bu cinayet oldu u zaman 5-6 aylık stihbarat elemanıdır. ubat 2008 yılında da stihbarat görevinden alınmı tir. Bunun nedeni de aktif bir görevinin olmaması, aslında stihbaratta sadece uzak ilçe görevlendirmelerinde oför olarak görev yapmasıdır. Nitekim kendisi aktif görevi olmadı ı için personel dü üklü ü gerekçe gösterilerek stihbarattan alınmı Maltepe Cezaevine tayin edilmi , orada devam etmi tir. imdi Dink cinayetinde müvekkilimin ismi ilk iddianamenin 125.sayfasında geçmektedir. Bu iddianamede geçen kısmıyla okumak istiyorum, bunlara tek tek cevap vermek o zaman daha kolay olacak; "Hrant Dink cinayetinin..." bu iddianamede aynen bu ekilde geçiyor "Hrant Dink cinayetinin önlenmesi konusunda ihmali bulunan kamu görevlileriyle ilgili olarak yürütülen 2014/40810 sayılı soru turma kapsamında ifadesi alınan Ogün Samast, Hrant Dink cinayeti günü Agos Gazetesi çevresinde ke if yaparak cinayeti ilemek için bulundu u sırada kendisini birden çok ahsın sürekli takip etmesi nedeniyle Trabzon'da bulunan Yasin Hayal ile ankesörlü telefonda görü tü ünü, cinayetin azmettiricisi Yasin Hayal'in kendisine 'Merak etme onlar bizden' demesi üzerine rahatladı mını beyan etmi , kendisine izlettirilen Saray Kuma çılık, Akbank Pangaltı ubesine ait kamera görüntülerinden kendisini izleyerek takip eden ahısları te his etmi tir." Bu ahıslardan birisinin de müvekkilim Bekir Yoku oldu u söylenmektedir. Bu iddiayı kesinlikle kabul etmiyoruz. Bunun nedenlerinden birisi u; Ogün Samast'ın bu ifadesi Yasin Hayal'in 21/05, dosyada mevcut, 2015 tarihli ifadesindeki 16.soruya verdi i cevapla zaten do rulanmamı tir. Kaldı ki bu delil olarak kabul edilecekse bile Yasin Hayal'in te his diye bahsedilen ifadesinin devamında Yasin Hayal aynen unu demektedir; "pe imde 2-3 ki i oldu unu tespit ettim. Net olarak 2 ki i gördüm, hatta bunları u anda bana gösterseniz te his ederim. Birisi kısa boylu kafasında kasket vardı, gri montlu ceket giyiyordu. Di eri de sakallı, uzun boylu, kafası keldi, saçlarının da önü dökülmü tü. Sonra Yasin'e takip edildi imi söyledim. O da bana endi elenme takip eden ki iler bizden dedi." Müvekkilim urada oturuyor, aya kalktı ı zaman görebilirsiniz. Buradaki ifadenin hiçbir tarafına uymuyor. Müvekkilimin boyu kısa de il, uzun boylu ama kafası da kel de il. Dolayısıyla Ogün Samast'ın müvekkilimi te his etti i sonucuna nasıl varıldı mını anlamak mümkün de il. ddianame, Ogün Samast'ın ifadeleriyle güvenlik kamera görüntüleri ve üphelilere ait HTS kayıtları sinyal bilgileri bu anlamda örtü mektedir diye devam ediyor. imdi Ogün Samast'ın ifadeleriyle müvekkilimin fiziki görüntüsü örtü medi i gibi HTS kayıtları zaten müvekkilimin lehine, onları birazdan anlataca mım ama, bu Ogün Samast'ın i te güvenlik kamera görüntülerinde müvekkilim oldu u iddia edilen X8 numaralı ahsın görüntüsü de olu muyor. Bu ahıstaki, yani bu foto raftaki ahıs da Ogün Samast'ın ifadelerindeki ahıs de il. Ben foto rafı görüntülerden elde etti im ekliyle vermek istiyorum ve sizlerden talebim bu foto raftaki ahıs, müvekkilim burada, andırıyor mu, benziyor mu bir karar verilmesini istiyorum. Yani çıplak gözle bile foto rafın... Tamam bilirki iye gitti ini biliyorum ama Adli Tıp raporu belki haftalarca aylarca gelmeyecek. Yani çıplak gözle bile aslında müvekkilim olmadı ı net bir ekilde anla ılıyor, en azından bunu söylemek istiyorum. Yusuf Bozca'nın bir beyanı var, i te bu foto rafın müvekkilimi andırdı mını söylüyor, ona da cevabımı aslında vermi oldum. Bunun dı nda Yusuf Bozca'nın bu andırıyor beyanı da zaten iddianamede bir te his gibi anlatılıp durmu . Yani andırıyor bir üphe olabilir en fazla ve üpheden de sanık yararlanır. Bunu da bu ekilde anlattıktan sonra biraz kısa geçmeye çalı aca mım.

**MAHKEME BA KANI:** Esasa ili kin savunma almıyoruz zaten.

**SANIK BEK R YOKU MÜDAF AV. ÖZLEM YOKU KÜÇÜKBAHAR:** Biliyorum. Ama i te tahliyeyi nasıl talep edebilirim. Yani iddianamedeki suçlara bir ey demem lazım ki tahliye isteyeyim. Yani genel tahliye nedenlerini bahsetmenin bir anlamı oldu unu dü ünmüyorum. O yüzden... Bir de müvekkilimle ilgili iddianamede i te olay yerinde, görüntülerdeki araçların oförü oldu u iddiası var. imdi bu araçların stanbul l Jandarma'ya ait oldu u elbette sabit de il ama en azından görüntülerde araçların gri ve beyaz rengi sabit. Bu anlamda müvekkilimin de o gün görevlendirilmesinde siyah Renault marka araçla görevlendirildi i sabit. Müvekkilim siyah renkli Renault'u kullanıyorsa nasıl oluyor da beyaz ya

da gri aracın sürücüsü olarak nitelendiriliyor bunu da anlamak mümkün de il. Müvekkilimin olay yerinde oldu una dair tek bir HTS kaydı yok. HTS kayıtlarına bakıyoruz ve görevlendirme, dosyada mevcut görevlendirme yazılarına baktı ımızda 10:30-18:00 saatleri arasında Beykoz-Kartal bölgesinde görevlendirildi ini görüyoruz. Müvekkilim ve ekip arkada ı Yavuz Karakaya'nın her ikisinin HTS kayıtlarına baktı ımızda, önce müvekkilimin HTS kayıtlarına bakalım, bu kayıtlara göre, müvekkilim o günkü kayıtlara göre 07:44'te Bahçeköy/ stanbul'da, 10:08'de Maslak'ta, 11:48'de Ka ıthane'de, 17:38'de Beykoz'da, bu müvekkilimin HTS kayıtları. Görev yerine gitmedi i söyleniyor, 17:38'de görev yerinde oldu u sabit. Sanıklardan Yavuz Karakaya'nın müvekkilimi ilgilendiren yönüyle HTS kayıtlarına bakarsak 13:52'de Topkapı'da, 15:40'da, bu cinayetten 40 dakika sonra Beykoz civarında sinyal veriyor. Müvekkilim ve Yavuz Karakaya birlikte hareket ettiklerine göre 15:40 müvekkilim açısından da lehine bir delil olarak duruyor. Yani iddianamedekin aksine müvekkilimin bulundu u yerler Ka ıthane, Topkapı ve Beykoz. Bunun cinayet mahalliyle bir ilgisi olmadı ına göre müvekkilim nasıl cinayet mahalline yerle tiriliyor bunu anlamamız da mümkün de il. Onun dı ında yani HTS kayıtları... Ayrıca bu HTS kayıtları ddiia Makamınca yeterli görülmeyip bunun üzerine öyle bir ifade geçiyor... Ha bir de eyi söylemek istiyorum, olaydan sonraki saatlerdeki müvekkilimin HTS kayıtlarına baktı ımız zaman saat 18:18-20:08 arası telefon görü meleri yaptı ı görülüyor. Bu görü melerin de 7 tanesi kuzeni Serdar im ek, 2 tanesi kuzeni Hanife im ek, 1 tanesi e i. Yani cinayet günü müvekkilim için oldukça sıradan bir gün. O gün ak am kalkıp kuzenleriyle görü mü . Herhalde cinayet mahallinde olsa, böyle bir cinayete katılmı olsa ak am da böyle rahat rahat görü meler yapmayaca mı dü ünüyoruz. Onun dı ında müvekkilimle ilgili bir suç iddiası daha yine iddianamede ey deniyor, i te kamera kayıt... Her ne kadar diyor ben olay yerinde oldu unu HTS kayıtlarından ya da sinyal bilgilerinden tespit edememi sem de demek ki diyor telefonunu kapatmı ba ka hatlar kullanmı lardır. Bir kere müvekkilim stihbaratta çalı tı ı süre boyunca ikinci bir hat, 1 Jandarmanın tahsis etti i ikinci bir hat bulunmamaktadır, bu gerekti inde sorulabilir. kincisi bu bir varsayım, yani ortada ayrıca bu hatların tespit edilemedi i iddianamede vurgulanıyor. Yani iddia makamı "ben tespit edemedim ama suçlarım" diyor. Onun dı ında buradaki bütün sanıklarla ilgili iddianamenin en önemli delili HTS kayıtları. te onunla konu mu sun, bununla konu mu sun, u kadar konu mu sun bunları anlat. imdi müvekkilim konu mamı . HTS kaydı yok. Olanlar da zaten cinayet mahallinde olmadı ını gösterirken iddia makamı telefonunu kapattın, ba ka hat kullandın iddiasını neye dayanarak ileri sürüyor gerçekten anlamak mümkün de il. Buradaki sanıklar hepsi stihbarat görevlisi, hiçbirinin aklına telefonunu kapatıp ba ka hat kullanmak gelmemi de en zekisi benim müvekkilim miymi de bu i lemi yapmı . Bu Savcılık varsayımını kesinlikle... Yani zaten hukuken bir itibar edilecek bir tarafı yok da yani kabul etmiyoruz. Bu bir varsayımdan öte, hiçbir delil yok. ddianamede delilin olmadı ı defalarca vurgulanmı . Di eri de Muharrem Demirkale'nin maiyetinde çalı tı ı. Müvekkilimin Muharrem Demirkale üst amiri olabilir ama Muharrem Demirkale'nin maiyetinde de il... Sıralı amirlerini söylüyorum, i te tam sırasıyla olmayabilir bunlar; Aycan Oktaylar, Ali Barı Sevindik... Bir saniye ona bakaca ım, i te Yavuz Karakaya var, bir de Serkan Özel. Bunların maiyetinde, yani kısım amirleri bunlar. Bir organize de bunlar e er bugün yargılanıyor olsaydı, evet müvekkilim bunların ekibinde çalı mı diye bir anlamı olabilirdi ama Muharrem Demirkale'nin ekibinde oldu u ifadesi de Muharrem Demirkale'nin böyle bir beyanı yok da bu Savcılık ifadesinde çok geçiyor, bu ifade de do ru de il. Hem Muharrem Demirkale'ye sorulabilir hem gerekli ara tırma zaten yapılabilir. Yine iddianamede i te baktı ımız zaman araç, yani görüntülerdeki stanbul 1 Jandarmanın oldu u iddia edilen araçlar gri ve beyaz renkliyen iddianamede bir yerlerde siyaha maviye dönü üyor, bu nasıl siyah ve maviye dönü üyor onu da anlamadık, herhalde müvekkilim ili kilendirmek için böyle bir renklere dönü üyor. Bu iddiayı kabul etmiyoruz. Yani müvekkilimin kullandı ı aracın plakası, modeli, rengi, her eyi zaten belgelerle sabit. O kısmı da geçiyorum. Yani bütün bunların içerisinde müvekkilimin neden ve nasıl olay yerinde yerle tirildi ini gerçekten anlamamız mümkün de il. 4,5 aydır zaten müvekkilim neden burada oldu unu bir türlü anlayamadı. Kendisi aynı zamanda benim karde im



oluyor. Ben ablası olarak veya avukatı olarak bu durumu kendisine bir türlü anlatamıyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Heyecan oradan geliyor demek ki.

**SANIK BEK R YOKU MÜDAF AV. ÖZLEM YOKU KÜÇÜKBAHAR:**

Heyecan biraz oradan geliyor, biraz da iddianamede gerçekten müvekkilim aleyhine bir delil olsaydı evet, ama baktı ımız zaman tüm deliller neredeyse lehine. Yani bunlar kalkıp da aleyhine gibi yorumlanıp olmayanlar varsayılp... imdi 4,5 aydır müvekkilim tutuklu. Son derece ma dur, o ma dur biz de ma duruz tabi ki ailesi olarak. Yani FETÖ diyor alakası yok, darbe diyor darbe günü asker de il. Bu deliller sunulmu , müvekkilimle yakından uzaktan ilgisi yok. Oğün Samast kısa boylu diyor, adam kısa boylu de il, kafası kel diyor orada kel de il, e foto raflarda çıplak gözle, hepimiz baktık, müvekkilimle alakası yok. imdi bu kadar, yani bu delillerle tutuklu olmasını hukuki bulmuyoruz, vicdani kısmını geçiyorum, hukuki bulmuyoruz. Sonuç itibariyle özetle anlatacaklarım bunlar. Yani Yavuz Karakaya ile mi ili kilendirildi onu belki anlamaya çalı ıyorum ben. Kendisi darbeden, darbe yaptı ı anlamında demiyorum tabi ki ama, darbeden tutuklu oldu u için müvekkilim de onun ekip arkada ı oldu u için o suçlanınca zaten otomatik olarak cinayet mahalline yerle tirilmek zorunda kalıyor. Yani bunun dı nda dosya bu, deliller bu, özet olarak müvekkilimin tahliyesini istiyoruz. Te ekkür ederim.

**MAHKEME BA KANI:** Var mı?

**SANIKLAR B ROL USTAO LU VE YÜKSEL AVAN MÜDAF AV. MEHMET FAZIL UÇAR SÖZ ALDI:** Duru ma öncesi meslekta ım kısa yapalım konu maları demi ti de ondan ötürü bir aramızda lat

**SANIK BEK R YOKU MÜDAF AV. ÖZLEM YOKU KÜÇÜKBAHAR: (???)** Mikrofona konu madı ndan Anla ılamadı 31:14) konu amadı ımız için uzun tutmayalım demi tik.

**SANIKLAR B ROL USTAO LU VE YÜKSEL AVAN MÜDAF AV. MEHMET FAZIL UÇAR:** Efendim her iki müvekkilimin de sorguları yapıldı ı için her iki duru madır baya ı çok eyler konu uldu zaten. Ben fazla ayrıntıya girmeden kısa kesece im. Bir iki beyanda bulunup talebimize geçece im. Öncelikle müvekkillerim açısından bir Muammer Ay meselesi var. Çünkü iddianamede Muammer Ay ile ilgili i te sözde gerek her iki müvekkilim gerek Atilla Güçlüo lu gerek di er emniyet mensubu. Atilla Güçlü veya di er emniyet mensubu için de aynı eyler geçerli, i te Muammer Ay u tarihte u saatte aradı, olay gecesi ak amıyla ilgili aramalar sanki bir suç unsuru gibi iddianamede yer alıp Muammer Ay ile ili kilendirilmi ve Muammer Ay ile görü menin bir suç unsuru gibi iddianameye girmi tir. Muammer Ay ile biz celse arasında, burada da görü melerimizde de kendisi zaten kendisinin ve Samsun'da tüm hakim, savcı, emniyet müdürü, amiri, komutanı herkesle görü melerinin oldu unu, bu olayla ilgili bilgi amaçlı aradı nı kendilerini zaten belirtmi beyan etmi tir. Gelelim müvekkillerimden Yüksel Avan'a, Yüksel Avan ne yapmı . Yüksel Avan sadece olay günü söz konusu Samast'ın parmak izi, el swapları ve görüntülerini çekilmi ve ardından gitmi o gidilen emniyette komutanların emriyle, dün burada da kendileri de ifade ettiler, çekinilen bir o malum resmin arkasında çekilen bir foto rafı mevcut ve bundan ba ka da dosyada hiçbir ey mevcut de il. Gelelim Birol Ustao lu'na, Birol Ustao lu 2 gündür en çok konu ulan ki ilerden birisi. Sanki 2 gündür öyle bir algı olu tu; Birol Ustao lu sanki kafasına göre emniyette, eyde terminalde yakalandı, emniyete Birol Ustao lu götürdü, emniyette istedi i yere oturtturdu, kameraları aldı, konu tu, bayra ı açtırdı. Sanki Birol Ustao lu tek ba ına bu i lemleri yaptırdı. Efendim amiyane bir tabirle o gün orası rütbeli kaynıyor. Böyle bir katil yakalanıyor. Emniyet Amirinden, Müdüründen, Jandarma ı Komutanından, Binba ısı, Yüzba ısı herkes orada. Benim müvekkilim orada Astsubay. Bir Astsubayın bütün bunları yönlendirmesi bahis olamaz. Müvekkilim üst arama tutana nda mevcut oldu u halde Ba savcının da bilgisi ve talimatıyla bayra ın üzerinde kalmasına izin veriliyor, müsaade ediliyor, daha sonra emniyete geçiriliyor, emniyette ise malum yerin fiziki artları veya nerede oturulaca ına müvekkilim Birol Ustao lu karar vermi de ildir, sadece kendilerine gösterilen yerde zanlıyı mülakata almı lardır, mülakat esnasında da söz konusu, burada da Murat Bayrak çekmi oldu u foto raf, görüntü, video her neyse Samast'ın

rahatsız olmasından sonra, mülakatı kesmek istemesinden sonra yeniden konu turmak amaçlı, burada Atilla Güçlüo lu da belirtti, müvekkilim de belirtti, dı arı çıkararak "efendim bayrak açmak istiyor komutanım, her eyi konu aca ımı söylüyor" mantı ıyla böyle bir...

**MAHKEME BA KANI:** Yeri gelmi ken... Bir saniye.

**SANIKLAR B ROL USTAO LU VE YÜKSEL AVAN MÜDAF AV. MEHMET FAZIL UÇAR:** Evet efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Ogün Samast'ı hazır etmi tik, soracaksanız sorun Avukat Bey.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Tamam soralım Hakim Bey.

**MAHKEME BA KANI:** Soruverin imdi, tam yeri de gelmi ken. Bölüyorum ama kusura bakmayın.

**SANIKLAR B ROL USTAO LU VE YÜKSEL AVAN MÜDAF AV. MEHMET FAZIL UÇAR:** Yok esta furullah.

**MAHKEME BA KANI:** O yüzden hazır ettik. Rahatsız. Ayakta duruyor hep.

**SANIKLAR B ROL USTAO LU VE YÜKSEL AVAN MÜDAF AV. MEHMET FAZIL UÇAR:** Tamam efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Ogün Samast, Avukat Bey soru soracak sana, duyuyor musun beni?

**SANIK OGÜN SAMAST SÖZ ALDI:** Duyuyorum efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Evet. Dinle.

**SANIK OGÜN SAMAST:** Dinliyorum.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Samsun'da gözaltına alındı ınızda "benim bayrak açmama izin verilirse ben her eyi anlataca ım" dediniz mi...

**SANIK OGÜN SAMAST:** Hayır demedim.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Sizinle görü en emniyet görevlilerine, jandarma görevlerine?

**SANIK OGÜN SAMAST:** Hayır, ben hiç kimseye söylemedim bunu.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Yani siz bayrak açılırsa ben her eyi anlataca ım gibi bir ifade kullanmadınız mı?

**SANIK OGÜN SAMAST:** Hayır. O anda öyle bir ey dü ünebilecek bir pozisyonda de ildim ki. Yani onu söyleyecek bir konumum yoktu yani o halde de ildim, o lafı söyleyecek durumum yoktu, söylemedim de.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Söylemediniz. Tamam.

**SANIK OGÜN SAMAST:** Yok söylemedim.

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Tamam. Bunu soracaktık biz.

**MAHKEME BA KANI:** Bayrak açma meselesi nasıl olmu tu?

**SANIK OGÜN SAMAST:** Vallahi efendim beni ilk ba ta Samsun'da aldılar otobüsten, sonra terminalde bir yere götürdüler, askeriyenin nezarethanesine getirdiler, sonra ba ka bir yere götürdüler, nezaret gibi bir yere koydular beni, sonra bir kalabalık geldi yukarıya çıkardılar bizi, komutanlar, rütbeli askerler filan geldi, orada i te o çay oldu, sohbet mohbet, i te benim ifademi, yani beni konu turmaya çalı ırlarken kalk dediler resim çekinelim seninle. Orada tam hatırlamıyorum hangisi oldu unu, dedi ki cebinden bayra ı çıkarabilirsin, ben de çıkardım. Yani orada benim o direkt kendim çıkarıp kendim yapt ım bir hareket de il, ki onu da yapacak de ilim ki zaten, hani o... Yani hiç (??? Anla ılamadı 36:24) 16 ya ındaydım...

**MAHKEME BA KANI:** Deniyor ki Ogün Samast...

**SANIK OGÜN SAMAST:**Efendim?

**MAHKEME BA KANI:** Deniliyor ki, sanıklar, Ogün Samast bayrak açmak istiyor, biz de kendisi rahatça ifadesini versin, suçunu itiraf etsin babında, rahatlaması için bunu yapmasına izin verdik diyorlar.

**SANIK OGÜN SAMAST:** Hayır efendim öyle bir ey yok. Aslında o görüntülerin tamamını bulabilirsek zaten orada her ey belli. Orada tek kamera de il 2 kamera var, birisi

askerin elindeydi, birisi polisin elindeydi. Çünkü birisi asker jandarma kıyafeti giyiyordu, yele i giyiyordu, di erinde de polis yele i vardı. Onları zaten bulabilirsek beni buraya ça ırmanıza bile sizin gerek yok. Yani o zaman anlayacaksınız benim söylemek istedi imi.

**MAHKEME BA KANI:** Soruyoruz sana, senin...

**SANIK OGÜN SAMAST:** Hayır hayır efendim o anda onu yap...

**MAHKEME BA KANI:** Bayrak açma gibi bir talebin oldu mu?

**SANIK OGÜN SAMAST:** Nasıl efendim?

**MAHKEME BA KANI:** Bayrak açmak istiyorum gibi bir talebin oldu mu?

**SANIK OGÜN SAMAST:** Hayır efendim olmadı. Dün gibi de hatırlıyorum, asla hayatım boyunca da unutamayaca ım anılardan bir yer Samsun, Samsun Otogarı'nda alınmamdır. Böyle bir ey benim tek kelime bile olmamı tır. Zaten görüntüler bulunursa benim haklılı ım ortaya çıkacak. Böyle bir ey söylemedim. Yani 16 ya ındayım onu söyleyecek kapasiteye sahip de ilim o zaman. Yani benim etrafımda 85... Orada 50 tane polis var. Ee? Beni kaldıracaklar resim çektirecekler, ben ne diyece im, cebimde bayrak var çıkartıp açayım mı, açabilir miyim...

**MAHKEME BA KANI:** Evet anla ıldı Ogün Samast.

**SANIK OGÜN SAMAST:** Te ekkür ederim efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Biz te ekkür ederiz, gidebilirsin

**SANIK OGÜN SAMAST:** Te ekkür ederim.

**MAHKEME BA KANI:** Ayrılabilirsin sen rahatsızsın.

**SANIK OGÜN SAMAST:** Te ekkür ederim efendim sa olun.

**SANIKLAR B ROL USTAO LU VE YÜKSEL AVAN MÜDAF AV. MEHMET FAZIL UÇAR:** Devam edeyim mi?

**MAHKEME BA KANI:** Devam edelim.

**SANIKLAR B ROL USTAO LU VE YÜKSEL AVAN MÜDAF AV. MEHMET FAZIL UÇAR:** Samast'ın Türk bayra ı zaten üzerinde çıkmı tır.

**MAHKEME BA KANI:** (??? Mikrofona konu ulmadı ından anla ılamadı 38:06) kapasiteye sahip buna de il diye mi konu tunuz siz de?

**SANIKLAR B ROL USTAO LU VE YÜKSEL AVAN MÜDAF AV. MEHMET FAZIL UÇAR:** Samast'ın Türk bayra ı zaten üzerinde çıkmı tır. Müvekkillerin zorla eline verme gibi bir durum olmamı tır. Zaten mülakatın kompleksine bakılırsa bayra ı açtıktan sonra vermi oldu u bilgilerin ne kadar daha fazla oldu u orada da açıkça ortaya çıkacaktır. Görüntülerin olması bir yanlışlık olabilir, müvekkillerin açısından veya jandarma personeli açısından. Ben müvekkiliminle yapmı oldu um görü melerde de bunu çok aramızda konu tuk, tamamen burada amaç bir i güzarlık, bunu müvekkilimle de konu tuk, böyle bir katili yakalamanın vermi oldu u gururla, biz böyle bir katili yakaladık, bunu biz ne kadar çok bilgi alırsak kahraman olmak, böyle nasıl diyeyim bir i güzarlık babında kendilerine a ırı bir görev yüklemesi kendilerinde hissedip bu tavırla davranmı lardır. Yani bu insanların Hrant Dink katilinin, merhumun katilini yakalamakla gurur duyarken bir anda kendilerini bu dosyada görmeleri gerçekten vahim ve üzüntü verici bir durum olmu tur. Efendim, konuyu fazla uzatmak istemiyorum, meslekta larımın da, çok ey konu uldu burada, onların da zamanını almak istemiyorum. Katılanlar vekilinin taleplerine biz de katılıyoruz, olayın aydınlı a çıkması açısından. Savcılık Makamı'nın mütalaasına da katılıyoruz. Müvekkillerimin sabit ikametgahı mevcuttur. Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde halen her iki müvekkilim de çalı maktadırlar. Adli sicil kayıtları yoktur. Mesleki olarak dahi en ufak bir sicillerinde bozukluk yoktur. Söz konusu olayın üzerinden 10 yıldan fazla süre geçmi tir. u a amada müvekkillerim zaten kaçsa kaçardı. Yargılamanın, soru turmanın tüm a amalarında adalete gelip ifadelerini verip soru turmalara yardımcı olmu lardır zamanında. Müvekkillerimin kaçması, saklanması ihtimali söz konusu olamaz. Ayrıca delilleri karartma tehlikesi de olamaz, çünkü olayın üzerinden geçen zaman dikkate alınarak... Mevcut delil durumu, tutuklu kaldıkları süre, tutuklamadan elde edilmek istenen yarar adli kontrol uygulaması ile de sa lanacak olması gözetilerek öncelikle

müvekkillerim hakkında Savcılık mütalaasına uygun olarak da biz de öncelikle tahliyelerini, uygun görülmezse adli kontrol hükümlerine göre tahliyelerini talep ediyoruz efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Ba ta kalmasın, siz söyleyiverin, iki defadır çıkmaya çalı ıyor... Avukat Hanım müsaade edin de. Arkada kaldı ı için bir türlü ey yapamadı.

**SANIK ERCAN GÜN MÜDAF AV. LKAN KOYUNCU SÖZ ALDI:** Öncelikle tahliye talepli dilekçemizi sunuyoruz. Sayın Ba kanım, öncelikle Sayın ddia Makamı'nın mütalaasına i tirak etmiyoruz. Müvekkilimizin sorgusu henüz yapılamamı tır. Tabi ki duru manın düzeni, kimlerin ifadesinin alınaca ı, kimlerin sorgularının yapılaca ı Sayın Mahkemenin verece i bir karardır. Ancak müvekkilimizin sorgusu hazırdır, imkansızlıktan ötürü yapılamamı tır. Bunu özellikle belirtmek istiyorum. Kaldı ki Sayın ddia Makamı tutuklulu un devamı ve tahliye talepli mütalaasında Bylock ve tanık beyanlarının henüz alınmamı olmasını tutuklulu un devamına gerekçe olarak göstermi tir. Müvekkilimde Bylock yoktur. Yapılan tanık yoklamasındaki ki ilerin de müvekkilimle alakalı bir tanıklı ı yoktur. Ancak bizim Sayın Mahkemeye bildirece imiz, dinlenmesini talep edece imiz ve müvekkilimizin suçsuzlu unu ortaya koymak isteyece imiz tanıklar mevcuttur. Dolayısıyla bu mütalaaya bundan dolayı i tirak etmiyoruz efendim. imdi Sayın Ba kanım, ben geçen talep günü yoktum, bundan dolayı biraz sabrınıza sı mıyorum açıkçası efendim, bir iki hususu tekrar dile getirmek istiyorum, Sayın Meslekta larım yaptılar ama ben yinelemek istiyorum. imdi efendim Ercan Gün gazetecidir. Halen Fox Televizyonu'nun Haber Müdürüdür. 2007 tarihinden itibaren de 10 senedir de Fox Televizyonu'nda çalı maktadır, bunu özellikle belirtmek istiyorum. imdi müvekkilim niye suçlanıyor; müvekkilim o zaman TGRT-FOX olan kanalda yayınlanan görüntü sebebiyle suçlanıyor ve o yayınlanan görüntüde de deniyor ki jandarmayı yıpratmak için böyle bir görüntü yapıldı, aslında bu görüntü polis karakolunda çekilmi ti, jandarmada çekilmemi ti, özellikle jandarmada çekilmi gibi bir algı olu turuldu u ve dolayısıyla Hrant Dink'in katledilmesi olayı Ulusalçılar tarafından yapılmı gibi gösterilerek Ergenekon'a zemin hazırlandı ı iddia edildi.

imdi, temel suçlama bu. imdi Sayın Ba kanım, bütün o süreçte bu yayını yapan gazeteler, televizyonlar burada sanık olsa bütün gazeteciler, televizyoncular sanık olsa kendimizi savunmaya çalı ırız. imdi, 22 Ocak'ta Vatan Gazetesi'nde aynı görüntü yayınlanmı , videonun içerisindeki foto raf karesi, Vatan Gazetesi'nden kimse yok. 23 Ocak'ta Star Gazetesi'nde yayınlanmı , Star Gazetesi'nden kimse yok. Sonra aynı görüntünün videosu 2 ubat'ta TGRT-FOX Televizyonu'nda yayınlanmı , metni yazan müvekkilim de il, çünkü orada jandarmadan elde edilen görüntüler diye haber verildi i için bu yıpratıldı mı söylüyor Sayın ddia Makamı iddianamesinde. Bir gün sonra düzeltmesi yapılmı . Dolayısıyla... Ve diyor ki ddia Makamı bu iddiasını temellendirirken; Ercan Gün 30 Ocak günü Feza Gazetecili e gitti, orada 5 ki i toplantı yaptılar, görüntü kendisine servis edildi. Bir kere böyle bir toplantı yok efendim. Zaten HTS'lerde de oturmuyor. Biz bunları teker teker çıkardık sorgusunda sunaca ız. O 5 ki inin bir araya geldi i bir HTS kaydı yok. kincisi, daha sonra cemaat tarafından, o tarihte cemaat, imdi FETÖ tarafından Samsun'a gönderildi i, görüntülerin jandarmadan elde edildi i algısı yaratmak için deniyor. Sadece gidi ini bu olarak söylüyor iddianame ama u var; görüntüleri izleyece iz, Sayın Mahkemede müsaade ederseniz açaca ız sorgusunda, Ercan Gün görüntülerde var, anons çekiyorlar, tek ba ina da gitmiyor. Yani Ercan Gün gitti i zaman TGRT-FOX'tan kameraman var, harcırahlar TGRT-FOX tarafından verilmi , kamera verilmi , mikrofon verilmi . Yani bir cemaatin baskısıyla veya emriyle gitti ine ili kin hiçbir ey zaten yok, söz konusu de il. Tamamen TGRT-FOX tarafından gönderilmi , bu haber yapılmı , anons çektilirmi . Dedi im gibi sorgusunda görece iz, jandarmadan elde edildi i algısı yaratmak istiyor ya güya Ercan, e jandarma önünde görüntü çekmemi , bir otogarda çekmi , bir Valilik önünde çekmi , görüntülerde görece iz. Jandarmanın "J"si geçmiyor. Efendim daha önemli bir ey söyleyece im; imdi bu dosyanın, sizin mahkemenizdeki dosyanın adı, yani bizce telaffuz edilen adı, kalemdeki adı Dink Jandarma dosyası. Yani Sayın ddia Makamı unu mu söylüyor; jandarmanın bu olayda hiç kusuru yok, bu sanıklar bo una buradalar... Ya algı böyle yaratılır çünkü. Suçsuz insanı suçluymu gibi gösterirsin. ddianameye göre jandarma zaten bu olayın

içinde, kamu görevlilerinin zaten kusuru var, ya Ercan Gün neyin algısını yaratmış, suçsuz insanları mı suçlamış? İddianameye göre, iddianame diyor ki bu insanlar suçlu, bu insanların kusuru var, dahli var, Ercan Gün de bu algıyı yarattı diyor. Bir kere buradan zaten iddianame çöküyor efendim. Dedi im gibi daha sonra bizi iki kere ifadeye çağırdı soru turma a masında, çünkü Sayın Savcımız öyle bir şey buldu, dedi ki; siz diyor 30 Ocak 2007'de görüşüyorsunuz, ama 12 Ocak'ta siz bütün alacağımızı almıyorsunuz, belgesi var, dolayısıyla siz ondan sonra Feza ile görüşmeniz üpheli bir durum, bunu açıklayın dedi bize. Biz dedik ki, belgeleri var efendim dosyada, bizim söylediğimiz; evet, biz ayrıldık, bir şey imzaladık, ama alacağımızın tamamını alamadık, bazı hak edilemler var, tatil günleri var, fazla mesailer var, bunun da delili var. Niye; 2007'ninubat ve Mart ayında iki kez defa Ercan Gün'e para gelmiş, demek ki alacağının tamamını almamış, demek ki bununla görüşmesi normal. Yani bunda nasıl bir anormallik var. Ama hepsinin özü, ya Ercan Gün'ün yaptığı haberde ne var, diğer gazetelerde olmayan ne var? Yani bu adam... Bir de bunu da söyleyeyim efendim, biraz daha teknik konuya girerek; 2007 tarihinde hangi örgüte yardım etmiş Ercan Gün. Yani 2007 tarihinde hangi örgüte yardım etmiş. 2007 tarihinde, bakın örgüt üyesi i daha eski tarihli bir, yani henüz suç örgütü olarak tanımlanmasa da tehlike suçu oldu u için, insanlar bir araya gelmiş tir, henüz faaliyette bulunmamış tir, örgüt üyesi i isnadını bir nebze anlayabilirim, ama yardım etmek diyoruz, hangi örgüte yardım etmiş, FETÖ'ye, sene 2007. Bir de Sayın Bakanım, şimdi Ergenekon'a zemin hazırlamak diyorlar ya, şimdi Serdar Bey burada olsaydı kendisi o davada sanık olarak yargılandık, biz hasbelkader avukat olarak bulunduk, ya o dönemi ben çok kısa bir iki cümle söyleyeceğim, Poyrazköy'de silahların gömüldüğü çıkarıldı, yani bir algıdan bahsediyoruz ya yıpratmak için, yani FETÖ'nün kuvvetli oldu u, devletin bütün her yerine sızdı, yani bir jandarmayı yıpratmak için Samsun'da Ercan Gün'ü yok Samsun'a gönderecek, TGRT-FOX'ta bir haber yaptıracak, böyle bir algı oluşur turacak, ya Türk Silahlı Kuvvetlerinin komuta kademesini çökertmiş bir örgütten bahsediyoruz o tarihte, Ergenekon ve Balyoz davasında, silahlar gömerek çıkartarak. Kincisi; efendim bu iddianamede genel olarak gazetecilerin, istihbaratçıların yazdığı kitaplardan, gazetelerden alıntılardan oluşur turulmuş bir Ercan Gün isnadı var, bu çok net, halen yazılıyor çiziliyor, 2013'te Oda TV'de çıktı, sorgusunda çok daha ayrıntılı olarak bunları teker teker anlatacağım ama bunu söylemeye çalışıyorum: şimdi bunu kimse söyleyemiyor; cemaatin en kuvvetli oldu u zamanlar, kendi kanalları var, reytingleri yüksek, TGRT-FOX'u Fox ile karıştırıyorlar, Fox u anda reytingi yüksek bir kanal, o tarihte bütün cemaat kanallarının hepsinin gerisinde olan bir kanal, yani bir algı oluşur turacaktı bu cemaat, Ercan Gün'ü seçti, Samsun'a göndertti, böyle bir algı yarattı, gidip bunu seyredilmeyen TGRT-FOX'ta mı yayınlattı? Yani bunu mu yaptı? Koca cemaat, o tarihteki kuvvetli, kudretli cemaat bunu mu yaptı yani? Düüne düüne jandarmayı yıpratmak için böyle bir kurgu mu yaptı? Sayın Bakan bunların hepsi, dedi im gibi sorgumuzda ayrıntılı olarak olacak ama, bir tahliye talebinde bulunuyoruz, özellikle bunların altını çizmek istiyoruz, 1 senedir yatıyor. Bunu söylemek istiyorum; Ercan Gün ilk başta bu soru turma sebebiyle gözaltına alınmadı. Ercan Gün'ün başka soru turmadan tutuklanması bekleniyordu. Daha size açık konu ayım, o soru turmadan serbest kalınca apar topar bu soru turmadan gözaltına alındı ve Ercan Gün u anda 96-2006 tarihleri arasında Feza'da çalışmış tı için tutuklu. Yani haber filan de il efendim. Çünkü haber olsa Star Gazetesi de olur, Vatan Gazetesi de olur, hepsi olur. Geçmişinde Feza Gazetesi'nde çalışmış oldu u için halen bir senedir yatıyor. Ne Hrant Dink ile alakası var, ne olayla alakası var ve bu haber sebebiyle de Hrant Dink ödülü aldı, ödül konu masını da dinleteceğiz Hrant Dink ile alakalı. Son olarak bunu söylemek istiyorum efendim, ya üzülerek söylüyorum, çünkü Hrant Dink önemli bir isim, Ogün Samast diye, adını kaıda yazamayacak, Hrant Dink adını kaıda yazamayacak biri tarafından öldürülüyor. Sıradan bir suikast de il. Birçok insanın dahli var, birçok insanın kabahati var. Korkarım ki nasıl ki Danişmend saldırganı, şimdi Ergenekon örgütü dediler, 23 iddianame birleştirdi, o oldu, bu oldu, en sonunda bir baktık davalar bozuluyor bitiyor, Alpaslan Aslan geldi o kadar yargı mensubunu taradı mı oldu, bizim korkumuz da 10 sene geçti, Hrant Dink'i araştırıyoruz, halen karanlık noktalar var, biz gelmiş iz burada Ercan Gün'ün haberi

yaptı nı yargılamaya çalı ıyoruz, bundan 3-5 sene sonra bu dava ba ka yere dolgu malzemesi yapılacak Hrant Dink olayı, ya biz Hrant Dink suikastını aydınlatamayaca ız efendim, ülke olarak aydınlatamayaca ız, bunun üzüntüsünü ya ıyorum. Müvekkilimin de her eye ra men, sorgusu yapılmasa da sadece bu sebeplerden ötürü tahliyesini talep ediyorum efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Kısa kısa olursa, daha söz verece imiz çok ki i var.

**SANIK ERCAN GÜN MÜDAF AV. AHMET KÖKSAL BAYRAKTAR SÖZ ALDI:** Biz aynı müvekkille ilgili...

**MAHKEME BA KANI:** Sizin de aynı müvekkilse çok da uzatmanın anlamı yok.

**SANIK ERCAN GÜN MÜDAF AV. AHMET KÖKSAL BAYRAKTAR:** Hayır hayır, uzatmayaca ım efendim. Çünkü arkada ım son derece berrak ekilde ifade etti ve ayrıntılı ifade etti, onun için sabrımızı ta ırmayaca ım. Öncelikle ben de...

**MAHKEME BA KANI:** Oturun Avukat Bey.

**SANIK ERCAN GÜN MÜDAF AV. AHMET KÖKSAL BAYRAKTAR:** Müsaade ederseniz daha rahat konu uyorum ayakta ve bizim alı kanlı ımız böyleydi efendim eskiden biz ayakta konu urduk, ama imdi bütün adetler de i iyor, o zaman yüksek sesle söyleyeyim, biz ayakta konu urduk, biz hakim ve savcı geldi inde aya a kalkardık, ama bu sistem bu alı kanlıklar ortadan kalktı. Neyse bunu söyleme ihtiyacını duydum. imdi, Sayın Ba kanım ve De erli Üyeler, Sayın ddia Makamı, biz Sayın ddia Makamı'nın mütalaasına tamamen kar ıyız, do ru de il sözleri ve hele bizimle ilgili en ufak bir ey söylememesi ve ondan sonra da ayrıntıya girmemesi, ama tahliyenin olmaması yönündeki mütalaası ayrıca gerekçeden de yoksundur, bu nedenle katılmamaktayız. Sayın Ba kanım ve De erli Üyeler, müvekkilimiz bir gazetecidir ve 1 yıla yakın süreden bu yana tutukludur. 1 yıla yakın tutuklulu u zamanında 3 çocu u adeta yetim ve öksüz ekilde ya amaktadır. E i de çok zor artlarda ya amaktadır. Dolayısıyla bizim bu 1 yıldan beri çekti imiz eza ve cefanın sona ermesini yüksek sesle beyan etmek bizim yönümüzden bir görevdir, bunu ifade ediyorum. Ayrıca de erli genç arkada ımın sözünü tekrarlamak de il ama tamamlamak yönünden bir ey söylemek istiyorum; maalesef bir olay cereyan etmi , geçen sefer de söyledim menfur ve me um bir cinayettir bu, Türk basın tarihi için kara bir lekedir, bunun tarihi 19 Ocak'tır ve biz 15 gün sonra bunun önemli bir görüntüsünü televizyonda vermi iz. Yani e er bunu Sayın ddia Makamı ve sayın konuyu makamınıza getiren Savcılar yardım olarak telakki ediyorlarsa u yönden yardımdır; olayın aydınlatılması yönünden bir yardımdır. Ama olaya dahil olan bir yardım de ildir. Bunu, ikisini birbirinden ayırmak lazım. Siz biraz önce güzel bir ey söylediniz, esasa girmeyin diyorsunuz, haklısınız, ama e er biz Türk Ceza Kanunu'nun 220.maddesinin 7.fıkrasından yargılanıyorsak ne ekilde yardım edilmi 15 gün önceki fiile? Bunun ddia Makamınca ortaya konulması lazım. Ba ka türlü yardım olmaz ki. Basit bir i tirak kuralıdır, fiil i lendikten sonra i tirak edilmez, bu. Ayrıca ba ka bir nokta, bunu da söylemek zorundayım. 309.maddenin 1.fıkrasından yargılanıyoruz. O zaman soruyorum Sayın Ba kanım ve De erli Üyeler, cebir iddet nerede? Bizim sadece ve sadece televizyondaki yayınımla cebir iddet nasıl meydana gelmi , bunu açıkça belirtmek lazım. Yani bunlara dayanarak gerçekten tahliye talebimizin hukukili i ortaya çıkıyor. u nokta var efendim; 15 Temmuz 2016'daki darbe te ebbüsünde bütün televizyonlarda ilgili örgütün, yani maalesef askeri örgütün bildiri yayınlanmı tır. Sadece, sadece Do an Holding'e ba lı olan televizyonlarda ve Fox TV'de yayınlanmamı tır. Fox TV'de yayınlanmamasının sebebi de Haber Müdürü olan, Fox TV'nin Haber Müdürü olan Ercan Gün'ün buna kar ı çıkmasıdır ve ısrarla yayınlattırmı tır. Dolayısıyla bizim bir takım örgütlerle ba lantılı oldu umuz yolundaki dü ünceler ve görü ler tamamen yanlı tır. Bu nedenle, daha uzatmayaca ım, ama unu ifade edeyim; bizimle ilgili bir yıldan beri olan tutukluluk hali gerçekten aile için de ayrıca için de hatalı ve a ır bir hareket olmaktadır. Bu nedenle Sayın ddia Makamı'nın görü ünün aksine hakkımızda tahliye kararı verilmesini Sayın Meslekta larımın dedi i gibi bu bihakkın olabilir ya da adli kontrole gidilerek olabilir, ama hürriyetinin artık kendisine adeta bah edilmesini saygıyla bilve kale arz ve talep ederiz efendim. Te ekkür ederim.

**MAHKEME BA KANI:** Var mı ba ka talebi olan?

**SANIK MURAT BAYRAK, ÖNDER ARAZ VE MUSA YILDIRIM MÜDAF AV. MAHMUT BE ER SÖZ ALDI:** u an Murat Bayrak için beyanda bulunacağım. Efendim ben sözü çok uzatmak istemiyorum, zaten diğer meslekt...

**MAHKEME BA KANI:** Kim müdafiydiniz?

**SANIK MURAT BAYRAK, ÖNDER ARAZ VE MUSA YILDIRIM MÜDAF AV. MAHMUT BE ER:** Murat Bayrak. Zaten hani gerek kendi müvekkilleri için gerek diğer sanıklar için açıkça bir beyanları dile getirdiklerini düşünüyorum. Ben kendi müvekkilim için kısaca bunu söylemek istiyorum; kendisi u an halen görevde olan bir askerdir, subay ve çabaları Bakanlık tarafından yapılan soruşturmada zaten ihraç edilmemi, görevine devam etmekte. Diğer taraftan Samsun C. Ba savcılığı tarafından yürütülen soruşturmada hani herhangi bir delil bulunmamı, u an kendisine isnat edilen tek suç ya da dosyadaki tek somut delil i te çekilmiş olan bir telefon kaydı diyelim, efendim zaten talebimiz de bu yönde olacaktır. Hani biz BTK'dan i te telefon marka ve modelinin gelmesini isteyecektik ama ben kendim bu duru maya ikinci, daha doğrusu Barodan atandım, hani önceki safhalardan pek de bilgim yoktu, gelen yazıda telefonun marka ve modeli zaten belirtilmiş, o yüzden talebimiz efendim bu gelen BTK yazısına göre telefon marka ve modelinin internet bağlantısının olup olmadığı, o dönem için internet kaydı üzerinden video alıp alamadığı ve yine alınabilen bir veri varsa bu verinin boyutunu da, hani video kaydı açısından dakika uzunluğu hakkında rapor alınmasını talep ediyoruz. Çünkü görüntülerde 2 dakikalık bir, yani zaman aralığından bahsediliyor. 2000 yılı için siz de takdir edersiniz hani internet Türkiye'de hani yeni olmasa da mobil cihazlar için yeni olan bir durumdur. Bu konuda biz rapor alınmasını talep ediyoruz. Diğer taraftan Savcılık Makamı'nın da zaten mütalaasına katılıyoruz. Hani müvekkilim zaten görevindedir, kaçma durumu söz konusu değildir. Yani suçun vasfının de i me ihtimali de... Hani ihtimali demiyoruz kesinlikle de i ecektir. Bütün bunların göz önünde bulundurularak tahliyesini talep ediyoruz efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Var mı başka talebi olan?

**SANIK OKAN MEK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER SÖZ ALDI:** Sıradan mı gidiyor efendim, böyle mi?

**MAHKEME BA KANI:** Siz sırayla gidin.

**SANIK ATILLA GÜÇLÜO LU MÜDAF AV. CANSU ÇİFTÇİ SÖZ ALDI:** Taleplerimden önce bunu belirtmek istiyorum, dün katılan vekilinin ısrarlı ve tekrarlı sorularına binaen özetle bunu söylemem lazım; müvekkil yönünden bayrak ile birlikte fotoğraf çekilmesi yönünde herhangi bir emir verilmemiştir. Sadece müvekkil Jandarma Genel Komutanlığı'nın arşivinde bulunsun diye sanığın fotoğrafının çekilmesini emretmiştir. Diğer türlü mülakat emirleri de zaten kim tarafından verildiği ifadesinde açıkça bellidir. Bunların devamında taleplerimizden birisi yine katılan vekilinin belirttiği isimlere ek olarak biz celse arasında sunmuştu, UYAP sistemi üzerinden gönderdik kimlerin tanık olarak dinlenmesini ve ayrıca bunu da belirtmek istiyorum; 3 adet CD ihbarının sonucuyla ilgili Samsun C. Ba savcılığına ve Samsun İl Emniyet Müdürlüğüne yazı yazılması, bu ihbardan sonra neler yapıldığı, hangi evrakların düzenlendiğiyle ilgili idetlemeler yapılmasını, bunların bir dahaki celse hazır edilmesini talep ediyoruz. Savcılık mütalaasında belirtilen sebeplere katılarak öncelikle müvekkilimin bihakın tahliyesini, yoksa adli kontrol kararıyla serbest bırakılmasını talep ediyoruz.

**MAHKEME BA KANI:** Buradan var mı talebi olan?

**SANIK OKAN MEK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER:** Evet efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Avukat Bey'in de mi var? Sizin var mı? Konu un.

**SANIK METİN YILDIZ MÜDAF AV. S NAN BARUT SÖZ ALDI:** Sayın Başkanım biz a amaldaki tahliyeye ilikin beyanlarımızı ve verdi imiz dilekçeleri aynen tekrarlar birlikte müvekkilime dosya kapsamında isnat edilen suçlarla ilgili Trabzon'da A ır Ceza Mahkemesinde ve Sulh Ceza Mahkemesinde yargılamanın devam ettiği ve daha sonra da bu dosyamızla birleştirildiği açık ve net bir şekilde ortadadır. Orada tüm duru malar boyunca ve tüm isnatların ba nda müvekkilimin cinayet olayından aylar öncesinde kendisine gelen bir istihbaratı de erlendirmesinde hataya dü tü ü nedeniyle görevi ihmal suçundan dolayı ceza aldı,

görevi ihmal suçunda Yargıtay a amasından geçerek bu suç açısından kesinlikle i de dosyamız kapsamında açık ve net bir ekilde ortadadır. Yine bu dosyanın iddianamesinde de müvekkilime isnat edilen en büyük suçlardan birisi alınan istihbaratın de erlendirilmesine yöneliktir. Oysa ki müvekkilim ba tan beridir istihbaratın alınmasına ra men kendisine istihbarat elemanları tarafından bu istihbaratın getirilmesine ra men herhangi bir ekilde LNOT, MERNOT, haber kayıt elemanlarınca do rulanmadı ı, herhangi bir ekilde bu istihbaratın do rulanmasına ili kin ba ka bir delil de hiçbir ekilde kendisine getirilmedi i açık ve net bir ekilde beyan edilmi tir. Yine bu istihbaratla ilgili istihbaratın do rulanmamasına ra men kendisinin istihbaratı Ali Öz'e bildirdi i, daha sonra kurulda bunun görü üldü ü, hatta iki defa bildirildi i de dosya kapsamında, müvekkil ifadesinde, hatta bu konudaki tanık ifadelerinde de mevcuttur. Jandarma iç yönetmeliklerinde, jandarma istihbarat i leyi inde herhangi bir ekilde müvekkilimin stihbarat ube Müdürü olarak ba ka bir birime bu istihbaratı Ali Öz'ün bilgisi veya onayı olmadan bildirmesi, emniyet te kilatına bildirmesi veya dedi im gibi ba ka bir birime bildirmesi, Kaçakçılık veya Asayi 'e dahi bildirmesi kesinlikle mümkün de ildir. Mümkün olmayan kendisinin istihbaratta böyle bir yetkisi olmadan müvekkilimin görevi ihmalden veya örgüt adına bu konuda suç i lemesinin söylenmesinden kesinlikle mümkün de ildir. Dosya kapsamında müvekkilimin bir kısım HTS kayıtlarının oldu u belirtilmi , olay anında Engin Dinç'le oldu u görü mesi veya di er meslekta larıyla yaptı ı görü meler belirtilmi ise de, alınan HTS kayıtlarındaki konu maların hiçbir ekilde içeri inin dosya kapsamında mevcut olmadı ı, üpheli olan konu ma içerikleri nedeniyle müvekkilim hakkında aleyhe bu konunun delil olarak kabul edilmesi mümkün de ildir, bu üpheden sanık yararlanır ilkesine de aykırıdır. Keza Yargıtay içtihatlarında ileti im kayıtları olmasına ra men ileti imden sonra somut bir delil elde edilememesi nedeniyle de herhangi bir ekilde ileti im kayıtlarının tek ba ina delil olarak kabul edilmemesine ra men hiçbir ekilde içeri i belli olmayan HTS kayıtları müvekkil aleyhine delil olarak kabul edilmesinin mümkün olmadı ı kanaatindeyiz. Sayın Ba kan, müvekkilim sorgu a amasında cinayetten dolayı kendisinin tutuklama talebinin reddine, sadece ve sadece örgüt üyesi inden dolayı kendisinin tutuklanmasına karar verilmi tir. Oysaki müvekkil sanı a isnat edilen eylemin kuvvetli suç üphesi olarak addedilebilmesi için örgütün varlı nı ve amaçlarını bilerek ve isteyerek örgüte mensup olması veya örgüt adına suç i lemesi gerekirken cinayetin oldu u tarihte, isnat edilen eylemlerin oldu u tarihte herhangi bir örgütün varlı na ili kin bir kararın olmadı ı, yine müvekkilin bu örgütle ili i ine ili kin herhangi bir ekilde emir talimatına, herhangi bir ekilde ba lantısına, herhangi bir organizasyonun içerisinde oldu una, bu yapı içerisinde oldu una dair de dosya kapsamında bir delil olmadı ı dosyada mevcuttur. Bu nedenlerden dolayı da müvekkil hakkında isnat edilen suçun belki de örgüt üyesi olmamakla beraber örgüt adına suç i leme veya daha sonra da vasfının de i erek beraat etme ihtimali de mevcut olabilecektir. Tüm bu ili kiler göz önüne alındı ında biz ba tan beridir müvekkilimin yine örgütle alakalı hiçbir ekilde Bank Asya, gazete, dergi, okul, dernek, Bylock... Hiçbir bulgunun veya kriterin de mevcut olmadı ı açık ve net ortadayken örgüt üyesi olarak yargılanması kanaatimizce mümkün de ildir ve cezalandırılması mümkün de ildir. Biz özellikle ba tan beri iki tane tevsî tahkikat talebimiz vardı, Sayın Ba kanım Savcılıktan da bunları talep ettik ama bir türlü maalesef toplanamadı. Birincisi, Emniyet Genel Müdür Yardımcısı Ali Ba türk'ün tanık olarak dinlenmesini talep ettik. kincisi de müvekkilimin Whatsapp konu maları, 15 Temmuz gününden 5 gün önce veya 5 gün sonraki Whatsapp konu malarının dosya kapsamında çözümlenmesini istedik. Bunun bir tek amacı vardı, müvekkilim daha kimsenin FETÖ diye tabir etmedi i bu örgütle yıllardır istihbarat elemanı olarak mücadele etmi ve 15 Temmuz sürecinde de kaç tane pa anın, kaç tane albayın yakalanmasında bizzat emniyete bu isimleri bildirerek FETÖ'ye mensup insanların kaçmasını engellemi ve yardımcı olmu tur. Tüm bunların göz önüne alınmasını biz talep ediyoruz. FETÖ mensuplarının yakalanmasına yardımcı olan bir ki inin kendisinin örgüt üyesi olarak tabir edilmesinin hayatın ola an akı na aykırı oldu unu dü ünmekteyiz. Tüm... u anda müvekkilim ifadesini vermi tir. Dosya zaten 10 senedir yargılaması devam etmektedir. Trabzon'da da bütün deliller, aleyhe veya lehe tüm



deliller de toplanmı tır. Bundan sonra delillerin karartılması ihtimali de olmayaca ı açık ve net bir ekilde ortadadır. Müvekkilimin daha fazla tutuklu kalmasının biz masumiyet karinesine aykırı olaca ını, Avrupa nsan Hakları Sözle mesi'nin 5. ve 6. Maddelerine aykırı olaca ı kanaatindeyiz. Her ne kadar isnat edilen suç katalog suçlardan olsa dahi 6352 sayılı Kanun ile de i ik CMK'nın 109.maddesi katalog suçlarda dahi adli kontrol tedbirlerinin uygulanmasının önu açılmı tır. Bu nedenden dolayı müvekkilin bihakkın veya adli kontrol tedbirlerinden bir veya birkaç tanesinin birlikte uygulanması suretiyle tahliyesinin ölçülü olaca ını dü ünmekteyiz. Müvekkilimizin tahliyesini talep ediyoruz efendim.

**SANIK HACI EF K M EK MÜDAF AV. MET N ATAMI SÖZ ALDI:**

imdi bu dosyayı ele aldı ımızda bizim için zor olan kısım yok olan bir eyi ispat etmek. **Yani** ortada bir ey olmadı ı halde, herhangi bir somut delil olmadı ı halde biz bu olmayanı ispatla sorumluluk (??? Anla ılamadı 01:05:24), bunu da yapmamız mümkün de il. imdi HTS kayıtları ve di er kayıtlar incelendi inde müvekkilim kendisine verilen görev alanı içinde, yani Kürt-Kav Vakfı'nı gözetlemeye gitmi , onunla ilgili foto raflar çekmi ve Hrant Dink olayı gibi bir olayı soru tururken o kadar sorumsuz davranmı ki ö len yeme ini kız arkada ıyla yeme e çabası içerisinde, 7 sefer onu aramı ve onunla bulu mu . Yine orada yemek yenmi . Daha sonrasında da kendi görev yerine gitmi . Bir tek dosyada olan bir delil X3 üpheli ahıs diye 1.70-1.80 boylarında 75-80 kilo a ırlı nda bir tarif yapılıyor. X3 bir ki i olarak nitelendirilmiyor burada, 2 ki i olarak. Ya diyor Ecevit Emir ya da Hacı efik im ek. Yani ikisinin zaten tipleri birbirine uygun de il. HTS kayıtlarında ikisinin yan yana geldi ine dair somut bir delil yok. Ama buna ra men sadece de erlendirildi kelimesiyle yani üpheyle, üphe dedi imiz zaman da Ceza Kanunu'nun en temel unsuru olan üpheden sanık yararlanır ilkesi bu dosyada ihlal edilmi . Di er meslekta lar da a a ı yukarı aynı eyleri söylediler. Yine ddiia Makamı'nın tahliye konusundaki mütalaasına katılmıyoruz, neden; tahliye edilmemesine gerekçe olarak bir; ifadelerinin alınmamı olması, iki; örgüt üyeli i. imdi örgüt üyeli inin zaten gelinen süreçte bir tarifi yapıldı. Nedir örgüt üyeli inin tarifi: Bir; hızlı terfiler alma. ki; Bylock. Üç; Bank Asya ya da çocuklarını cemaate ait, FETÖ/PDY örgütüne ait okullara gönderilme. Bunlara baktı ımızda zaten dosya içinde müvekkilimin bunların hiçbirisiyle bir ilgisinin olmadı ı çok açık bir ekilde gözüküyor. Geçen celse de zaten kendi etnik kimli ini burada açıklamak zorunda kaldı. Yani bir Alevi oldu unu ve bu örgütle hiçbir zaman yan yana gelemeyece ini belirtti. imdi bunlara ra men tutuklulu un devam etmesi gerçekten ve benim müvekkilim açısından da çok zor bir olay, yeni do an çocu u var, 3 çocuklu, ailesi huzurlu ve bir di er husus da imdi Temmuz 2016'da bu dosyayla ilgili sorgulamalar ve yakalamalar, gözaltılar ba ladı nda müvekkilim hakkında da bir gözaltı kararı çıkıyor ve Ki ı'ya yazı yazılıyor, Ki ı Kaymakamı ı diyor ki burada böyle bir ki i yoktur, tayini çıkmı tır. Tayin yeri belirtilmesine ra men 2017 Nisan ayına kadar ne ara tırılıyor, ne soruluyor, yurt dı ına çıkı ı yasa ı var, yine müvekkil çalı maya devam ediyor ve arkadaş larının gözaltına alındı ını bildi i halde kendisiyle ilgili bir üphesi olmadı ı için hiç ara tırma gere i bile duymuyor. Ta ki gözaltı kararı 7 ay sonra, yakla ık 7-8 ay sonra gözaltına alındı nda bunu ö reniyor. E er böyle bir üphesi olmu olsaydı zaten bu kaçma ansını de erlendirirdi ve halen... Yine bir, öyle bir ey söyleyeyim; bütün FETÖ/PDY terör örgütüne üye olanların tamamı ordudan ihraç edildi. Yani u an hiç kimse kalmadı. Ama benim müvekkilim halen görevde, halen maa ını tam almakta ve çalı maya devam etmektedir. imdi bunlarla beraber müvekkilin tahliyesini talep ediyoruz. Bir de tevsii tahkikat taleplerimiz vardı. Daha önce de yine bunu belirtmi tim. 1-HTS kayıtlarında yer alan Derya Yıldız'ın tanık olarak dinlenmesini istiyoruz. O güne ili kin ne kadar bulu tular, nerede bulu tular. 2- stanbul 1 Jandarma Komutanlı ına yazı yazılarak 19/01/2007 tarihinde görev sonuç raporunun istenmesi. Çünkü o göreve gittikten sonra bir rapor hazırlayıp sunmu olmaları gerekiyor, yani bu yasal bir zorunluluk. Yine stanbul Jandarma Komutanlı ına yazı yazılarak 19/01/2007 tarihine ili kin hazırlanan brifing raporunun istenmesi ve yine 19/01/2007'de Akbank kredi kartını kullanarak bir alı veri yapmı , (??? Anla ılamadı 01:09:29) Ma azası dedi, dilekçemde vardı. Burada Akbank'a yazı yazılarak saat kaçta bu alı veri yapıldı, yani bu bir yer tespiti olacak müvekkil

açısından bunun getirilmesini talep ediyoruz. Bir de istihbarat konusunda yani hani müvekkil çok böyle bu olaya katılabilecek ekilde çok gönülle de il, yani stanbul'a gelmesi bile kendi rızası dı ında, bununla da ilgili olarak Jandarma Genel Komutanlı na yazı yazılarak 2006 yılına ait tayin talep formunda istedi i illerin tespit edilmesi. Yani bir örgüt üyesiye yani bir örgüte katılacak veya onun faaliyetlerine yardım edecekse muhtemelen buraya istekli gelmesi gerekirdi. Bu sebeple öncelikle müvekkilin tahliyesine, e er mahkemeniz aksi kanaatteyse adli kontrol artlarının uygulanarak serbest bırakılmasını talep ediyoruz efendim.

**SANIKLAR ÜNSAL GÜREL VE CEVAT ESER MÜDAF AV. ZEYNEP ÖZHAN SÖZ ALDI:** Biz UYAP üzerinden taleplerimizi gönderdik. 2 talebimiz var tekrar ediyoruz. Birinci talebimiz müvekkillerin yargılanmasına sebep gösterilen 14/11/2006 ve 15/11/2006 tarihlerine ait HTS ve telefon görüş me kayıtlarının sebebinin açığı a çıkması için Trabzon 1. Asliye Ceza Mahkemesi 2006/322 Esas, 2007/92 Karar sayılı dosyanın onaylı örne inin istenmesini talep ediyoruz. kinci talebimiz de müvekkilim Cevat Eser'in kullanımında olan 0505 378 15 73 numaralı telefon ile uluslararası numaralar olan Endonezya, spanya, Almanya, Brezilya ülkelerine ait numaralar ile 10 adet irtibatının oldu u ve isnat edilen suçla bu irtibatların... snat edilen suçların i lendi ine dair delil olarak yazılmı tır. Yine dilekçelerimizde bu numaraları ayrıntılı yazdık. Bu numaraların kim adına kayıtlı oldu u...

**MAHKEME BA KANI:** Dilekçe bizde var mı Serhat?

**ZABIT KAT B SERHAT GÜL:** (??? Mikrofona konu madı ından anla ılamadı 01:11:41)

**SANIKLAR ÜNSAL GÜREL VE CEVAT ESER MÜDAF AV. ZEYNEP ÖZHAN:** UYAP'tan gönderdim ama verebilirim tekrar. Bir de iddia edilen suçla ili kisinin ne oldu u yönünde ara tırma yapılmasını biz talep ediyoruz. E er mahkeme talebimizi reddedecekse bu delilin dosyadan çıkarılmasını biz talep ediyoruz. Uluslararası numaralarla görüş meyi suç delili saymı tır. Bu numaraların ara tırılmasını talep ediyoruz. E er ara tırılmayacaksa da dosyadan çıkarılsın. Bu kadar.

**MAHKEME BA KANI:** Var mı ba ka konu acak olan? Talebi olan var mı?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU SÖZ ALDI:** Müvekkilim Ramazan Akyürek 30 aydır, ubat 2015'ten beri yani 2,5 yıldır tutuklu oldu undan Savcı Bey'in mütalaasına katılmıyoruz. UYAP üzerinden tahliye talep dilekçemizi gönderdik. Bunun nazara alınarak müvekkilimin tahliyesine karar verilmesini talep ediyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Seyyar mikrofonlardan bulalım seyyar.

**SANIK AL ÖZ MÜDAF AV. ÖZGÜR KÜÇÜKYILMAZ SÖZ ALDI:** Öncelikle mütalaaya katılmadı ımızı söylemek istiyorum. Çok fazla lafı uzatmak istemiyorum. Aslında bizim burada yapaca ımız ey CMK'nın 100.maddesini tersten okumak olacak ama öyle bir iki eyden bahsetmek istiyorum. Bu önünüzdeki yargılama malumunuz müvekkil Trabzon'dan 2006'dan beri yargılanıyor ve dosyayı birle tirdiniz. Önce kaçma üphesine ili kin bir ey söyleyeyim; müvekkil 10 yıldır kaçmamı ve 10 yıldır yargılaması devam ediyor ve davet geldi i zaman her yere de icabet etti. Hatta bu süreçten önce de 2 yıl önce yurt dı ına çıkı ı ve giri i var. Bu durum çerçevesinde müvekkilin kaçma üphesi yok. Dosyada bilemiyorum toplanacak delil ne kadar var ama önümüzdeki müteakip celselerde söylediniz Trabzon'u dinleyece iz dediniz, müvekkil burada kısa bir sorgu verdi aslında bu söyledi im minvalde bir açıklama yaptı size. Olayın detayına ili kin olarak u an bir ey söylemeye gerek yok ancak müvekkil bu zamana kadar samimi bir biçimde ifade etti ve daha önce Trabzon'dan bir ceza da aldı. Buradaki müvekkilin fiilinin de erlendirmesine ili kin açıklamalarımızı müvekkilin sorgusundan sonra yapaca ız. Bu itibarla bu a amada bizim talebimiz öncelikle tahliye, nihayetinde e er mahkemeniz aksi kanaatteyse adli kontrolle serbest bırakılması.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER SÖZ ALDI:** Sayın Heyet, biz geçen celse hem yazılı olarak hem de sözlü olarak tahliye taleplerinde bulunduk. Bunları tekrar etmek istemiyoruz. Aynı gerekçelerle, yazılı ve sözlü olarak belirtti imiz gerekçelerle müvekkilimiz Okan im ek'in tahliyesini talep ediyoruz. Sadece birkaç

konunun özellikle altını çizmek istiyorum. İmdi, müvekkilimiz biraz evvelki arkada ımın da beyan etti i gibi zaten bu eylemler nedeniyle 2008 yılından beri Trabzon'da yargılanmakta. Bu olay 2007 yılında meydana gelmi bir olay. Bugün 2017 tarihindeyiz. 10 yıldır bu olay ile ilgili onlarca soru turma yapıldı ve duru malar halen devam ediyor. Bütün deliller toplandı. Bu saatten sonra toplanacak delillerin zaten bu dosyaya ne kadar etkili olaca ı tartı ılaca ı gibi bu delillerin sıhhati de tartı ılacak. 10 yıl sonra, biraz evvel Ogün Samast bir beyanda bulundu, 10 yıl sonra gelen bu beyanın ne derecede etkili olaca ı hususunu, sizler çok zorlanacaksınız de erlendirmede. İmdi bunu niçin söylüyorum; deliller toplandı, toplanmadı gibi bir eyin ne tahliyeye, ne tutukluluk halinin devamına gerekçe olmaması lazım artık. Çünkü e er deliller toplanmadıysa bu zaten devletin ayıbı ve bu ayıp da maalesef bize yükletilemez. kincisi, bu saatten sonra toplanacak delillerin ne benim müvekkilimin ne de di erlerinin aleyhine olabilece ini dü ünmüyorum, çünkü hepsi toplandı. Bu saatten sonra toplanacak olan deliller bizlerin talebi ve sizlerin kabulü üzerine yapılan i lemler sonucu elde edilen deliller ve zaten görüyoruz ki sizin tensip kararı ile bile kabul edip yazdı ımız müzekkere ve talimatlara gelen cevaplarda, özellikle benim müvekkilim için hep lehe geldi. Yani bu saatten sonra aleyhte bir delil bulabilece inizi de dü ünmüyorum. Ha, bizim taleplerimiz do rultusunda lehe delillere ula ılabilir. Nedir bunlar: Müvekkilimle ilgili ve di er Trabzon'dan stanbul'a 2006 yılında giden ki ilerle ilgili olarak görev olayı. Tensiple yazı yazdınız, Maliye übeden evraklar geldi, görevli olduklarına dair belgeler sunuldu. Nedir; bizim talebimiz üzerine siz tensiple Ali Osman Ayaydın adlı ki inin var olup olmadı ının tespiti ve bu ki inin ifadesinin tespitini istediniz. Bu ki inin ifadesi geldi ve bu ki i ifadesinde 2013 yılında benim müvekkilim ile ilgili olarak yapılmı olan, Galip Ta kın tarafından yapılmı olan ihbarın do ru olmadı ı ortaya çıktı. Aynı ekilde talebimiz üzerine dinlenen Pınar, benim müvekkilimin savunmasını do ruladı. Yani burada söylemek istedi im ey u; bu saatten sonra topladı ımız deliller tüm sanıkların lehine olacak deliller olacak, aleyhine deliller de il. Dosyada olan delillere baktı ımız zaman, arkadaş lar çok uzun izah ettiler, onun için ben fazla girmeyece im i e, kasten öldürmekle suçlanıyorlar, ama iddianamede hangi eylem ile bu kasten öldürme suçuna dahil oldu una dair bir ey yok. Sadece bir yorum var; 2006 yılında bunlar ke fe gitmi ti. **Kiminyorumu** bu? ddiia Makamının yorumu. Ba ka delil var mı? Yok. Silahlı terör örgütüne üye olmak, arkadaş lar çok uzun izah ettiler, hemen hemen hiçbir sanıkta bu silahlı terör örgütüne üye olma suçunu olu turan deliller yok. Benim müvekkilim için de yok. Ne Bylock var, ne di er eyler, ne Bank Asya, hiçbir ey yok. Peki kasten adam öldürmek ve silahlı terör örgütüne üye olmakta yeterli delil yoksa bu ki i nasıl Anayasal düzeni ortadan kaldırmaya te ebbüs etti? Bu da belli de il. İmdi, biz çok fazla uzatmıyoruz, daha ifadesi alınmadı, ifadesi alındı ında çok daha teferruath olarak hem müvekkilim hem biz bunları sunmaya çalı aca ız. Dosyadaki delillerin hiçbir ekilde mahkumiyete ve tutuklamaya yeterli olmadı ı dü üncesindeyiz. Sorgusunun alınmamı olması nedeniyle tutukluluk halinin devamı kararının do ru olmayaca ı dü üncesindeyiz. Müvekkil 2008 yılından beri yargılanıyor. Adli te kilatın tüm ça rılarına icabet etmi , ifadesini vermi , kaçmamı bir ki i. Silahlı Kuvvetlerden ayrılma , Manisa'da i kurmu , ikametgahı belli bir ki i. Biz tutuklama nedenlerinin hiçbirinin olmadı ını dü ünüyoruz. Tahliyesini talep ediyoruz. Bu arada bir talebimiz daha olacak. Biz bunu Savcılık a amasında yazılı olarak sunduk fakat iddia makamı ara tırmadı. Biliyorsunuz müvekkillerin 2006 yılında stanbul'a gidi iyle ilgili siz de evrakların getirilmesini istediniz, ki bize göre geldi ve sübuta erdi ama biz bir istihbaratta daha bulduk, Halis Sa lam'ın ifadesi, Giresun Jandarma Bölge Komutanlı ında Esiro lu Beldesinde i lenen cinayetin maktul yakını ma dur Ayla Eyüpo lu'nun müvekkilleri ikayet etmesi üzerine Jandarma Bölge Komutanlı ında 2007 yılında bir soru turma yapılıyor. Bu idari soru turmada müfetti Halis Sa lam'ın ifadesini alıyor. Biz bu dosyanın getirtilmesini Savcılık a amasında da talep etmi tik, halen de ısrar ediyoruz. Sizin de tensip a amasında sordu unuz sorulara cevap bulabilece inizi dü ünüyorum. Bir de bu ekilde bir soru turmanın geni letilmesi talebimiz olacak. Beni dinledi iniz için te ekkür ediyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Dosya numarasını bir daha alalım da. Yazıyor musun Serhat?

**ZABIT KAT B SERHAT GÜL:** Dosya numarası yok.

**SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER:** Bu idari tahkikat dosyası efendim adli dosya de il. Ben yazılı dilekçemin bir örneğini kaleme bıraktım, Savcılık a masasında vermiştim.

**MAHKEME BA KANI:** Var mı başka?

**SANIK OKAN M EK MÜDAF AV. MEHMET TAHS N SONER:** Teşekkür ediyorum.

**SANIK GAZ GÜNAY MÜDAF AV. M HR YE BA KURT SÖZ ALDI:** Öncelikle efendim dda Makamı tarafından bir takım isimler verilerek tahliye talep edilmiş ama diğerlerinin müzekkere cevapları gelmedi denilerek tutukluluklarının ayrı ayrı devamına denilmiştir. İmdi müzekkere cevabından kasıt her bir görevlendirme yazısı ise, daha öncesinde de söyledik, bir Mali übeden gelen bir yazı var. İçerisinde ayrıntılı olarak Co kun Aydın'ın yakalanması için 8 A ustos ve 12 A ustos 2006 tarihleri arasında görevlendirilen müvekkilim ve diğer akabindeki arkadaşlarının İstanbul'a gittiği ve net olarak döndüğü tarihlerinin belirtildiği ve bunun akabinde de yolluklarının ödenmesi talep edilmiş, bir yazı var. İmdi burada ayrıntılı olarak zaten bir görevlendirme görüyoruz. Ayrıca bir görevlendirme yazısı isteniyor burada ve daha önceki sorguda zaten görevlendirme yazısı yok dediniz, tarafınızca. Burada nasıl bir görevlendirme yazısı bekleniyor ki, hani artık hani tutukluluklarının devamına bu yönde karar veriliyor? Öncelikle bunu sormak istiyorum. Defterdarlık a bir yazı yazılmış. Bunun cevabı gelmedi. Ama aynı cevap gelecek, bunu biliyoruz, Mali übeden gelen evrakların aynı gelecektir. Hani herhangi bir ekstra bir görevlendirme yazısı diye bir şey yok. Eğer ki böyle bir yazı varsa ya kasten gönderilmiyor ya da imha edildi. Burada iki sonuç çıkıyor. Dolayısıyla Mali übeden gelen yazının içeriğinde ayrı ayrı görevlendirmenin olduğu belirtildiği halde halen bir müzekkere cevabı beklenilmesi açıkça artık hukuka aykırıdır. Dolayısıyla müvekkilimizin bihakkin tahliyesini, aksi halde adli kontrolle salınmasını talep ediyoruz.

**MAHKEME BA KANI:** Çabucak alalım.

**SANIKLAR ERGÜN YORULMAZ VE EMRE C NGÖZ MÜDAF AV. METE GENÇER SÖZ ALDI:** Ergün Yorulmaz müdafii olarak öncelikle birkaç beyanlarımız var. Daha önce tahliyeye ilişkin taleplerimizi vermiştim. Bu talepleri tekrarlıyoruz. Fazla tekrara kaçmak istemiyoruz. Bir evrak celbi talebimiz var. Hrant Dink'in evinin orada keşif iddiası var müvekkillerle ilgili. Bu hususta Mithat Alkan isimli kapıcı diyor ki cinayetten 3-4 ay evvel, yani muhtemelen Eylül-Ekim ayları ama; 2 kişisi geldi gibi bir ifadesi var Savcılıkta, 2007 tarihli, übat galiba. O ifadede diyor ki; gelen kişilere Hrant Dink'in Belçika veya ABD ziyaretinde olduğunu belirttim diyor. O tarihlerde Hrant Dink Belçika veya ABD'de, yurtdışında, Dink de bildiğim kadarıyla Türk vatandaşı, pasaportu var, Ermeni asıllı bir vatandaşı, onun pasaport kayıtlarını, 2006 yılına ait, celbini talep ediyoruz. Muhtemelen Ekim-Kasım ayına dair gelecektir. Bu bizim için önemlidir. Orada de iliz zaten ama bazı kayıtları da doğrudan orada olmadığını gösterse de böyle bir iddia var. Buna ilişkin bu delilin celbini istiyoruz. Onun dışında dosyaya baktığımızda Ünal Karaosmano lu'nun bir ifadesi var, Alay Komutanı o dönemde, diyor ki Savcılık a 1 A ustos 2016 tarihinde, ehirdışı görevlendirmeleri soruluyor Savcılığa, Soru turma Savcılıkına verdiği beyanında da hiçbir şekilde görevsiz işlem yapamazlar, böyle bir şey olsa soru turma açılırdı diyor ki göreve ilişkin kayıtlar geldi. Bu görevlendirme gereği gelindi ve yanında 2 tane personel alındı iddiası var. Yanınızda, Savcılığın tabiriyle patates hatlarla muhbirler var deniyor ama bu kişilerin Hasan ve İker isimli İstanbul 1 Jandarma stihbarat görevlileri olduğu belli telefon kayıtlarından. Biz bu Hasan ve İker isimli İstanbul 1 Jandarma stihbarat personellerinin de ya dosyada tanık olarak ifadesinin alınmasını ya da bir şekilde ifadeleri alınmasını soru turulmasını istiyoruz, bizim gördüğümüz kadarıyla dosyada yok. Bu kişilerin de ifadesinin tanık olarak başvurulmasını istiyoruz, Hasan ve İker isimli İstanbul 1 Jandarma görevlilerinin, müvekkillerin yanında Bakırköy'e gelen. Onun dışında Okan İm ek müdafii Tahsin Bey'in söylediği gibi Halit Sallam hakkındaki idari soru turma evrakı celp edilsin. Tahliye talepli dilekçe vermiştim 7 Temmuz tarihli, o dilekçeyi tekrarlıyoruz

aynen. Orada da belirttik. Müvekkil do rudan aynı bazı vermeme tir, daha uzaktadır. Bakırköy'de bulunma sebebi bellidir. Halit Sa lam daha öncesince, 1 saat öncesinde oraya gelmi , Gazi Günay ve Okan im ek ile birlikte müvekkilleri ça ırmı , müvekkiller de orada ondan gerekli bilgiyi almı lar cinayet zanlısıyla ilgili, bu hususları anlattık, savunmada da detaylandıraca ız. Sadece söylemek istedi im bizim Ergün Yorulmaz'ın, müvekkilin Trabzon Jandarma stihbarat mensuplarının burada yargılananlardan bir farkı, daha önce hiçbir ekilde tanık olarak dahi dinlenmemi , hiçbir ekilde soru turulmamı bir ki i olması ki FETÖ'ye dair de bir ba lantı yok, iddia var ama hiçbir somut veri yok. Bu anlamda tahliyesini talep ediyoruz. Daha önce de sa lık sorunlarını söyledik. Yani 3 aydır MR çekilecek, bayıldı vesaire ama halen hiçbir ekilde i lem yapılmıyor cezaevinde, ba ka bir sanık da söylemi ti rahatsızlı nı ama ne yazık ki cezaevinde sa lık ko ulları yeterince iyi de il. Ergün Yorulmaz'ın bihakkın tahliyesini, sabit ikametgahı olması sebebiyle, delil karartma üphesi olmaması sebebiyle tahliyesini talep ediyoruz. Emre Cingöz müdafii olarak da yine aynı ekilde 7 Temmuz tarihli dilekçe vermi tik, duru maların bitmesinden sonra. 14 Temmuz tarihli, pardon düzeltiyorum. Orada da bazı, tahliye talepleri alınırken önceki celsede Eyüp Temel, müvekkille birlikte aynı araçta hareket eden ki inin ifadeleri var. Kendisi tutuksuz yargılanıyor dosya ba ından beri ve diyor ki; olay günü müvekkille birlikte yani Emre Cingöz ile birlikte Gaziosmanpa a, Eyüp ve Beylikdüzü'ne, görev kayıt defterindeki görevlerini yaptı nı söylüyorlar. Taksim'den geçme olayına ili kin ise hiç aracı durdurmadıklarını, Mecidiyeköy'de sadece Emre Cingöz'ün babasının i yeri oldu u sebebiyle ki buna dair kayıtlar sunulmu tu dosyaya, bulunuldu u ve u randı ı, ara ara yemek yeme ve çay içmeye u randı ı Mecidiyeköy'e söyleniyor. Müvekkilin zaten olay yerine en yakın bazı Mecidiyeköy'de i li Cami etrafında saat birdedir, cinayet saat üçte olmu tur. Müvekkille ilgili yapılan te his saat 13:20'dedir, buna ili kin te hisi yapan ki i ve müvekkilin ilk etapta belki tutuklu yargılanmasına sebep olan ifadede Yusuf Bozca "andırıyor" demi tir. Ancak sonrasında burada tahliye taleplerinde bir kesinlik arz etmedi ini, aynen tabiri u ekilde; "Te hise dair yaptı m tespitler kesinlik arz etmiyor, bu hususta te his sonrası dilekçe vererek durumu izah ettim, ma duriyetin giderilmesi gerekir" demi tir. Bu hususta Yusuf Bozca'nın zannediyorsam ubat 2017 tarihli dilekçesi var. Adli Tıp'tan ne kadar cevap gelmemi ise de bunun dikkate alınmasını ve emniyette o dönem 15 Temmuz sonrası ilk iki haftanın belki bir baskısı ve gerilimi, heyecanı, ne diyeyim, o süreçte alınan belki zorlama bir ifade olabilir ki sanık da bu anlamda ifadesini de i tirmi tir. Bunun da dikkate alınmasını talep ediyoruz. Adli Tıp Kurumuna tekit yazılarak Emre Cingöz için bir an evvel, di er sanıklar da var, dosyaya celp edilmesini istiyoruz raporun. Müvekkilin sabit ikametgahı, i yeri vardır. 2014 yılının ba ında malum geçirdi i soru turmalar, Mehmet Baransu vesaire ikayetleri söylemi tik, onlardan dolayı istifa ederek ayrıldı tır, emeklili ini hiçe sayarak. Aile irketinin zmir bölge yöneticisidir. Orada sabit i yerinde, kendisi gelip teslim olu tur, hiçbir ekilde FETÖ ile de ba lantısı yoktur. Bu anlamda tahliyesini talep ediyoruz.

**MAHKEME BA KANI:** Avukatlardan var mı ba ka?

**SANIK AHMET FARUK AYDO DU MÜDAF AV. DÜNDAR KER M KUTADGU SÖZ ALDI:** Efendim çok kısaca eyi söyleyece im; iddianamenin iadesinde de zaten siz iki kere iade etti inizde herhangi bir delil olmadı nı belirtmi siniz zaten. Bizim sıkıntımız u; bu yargılama uzun sürecek, müvekkilimiz tutuksuz zaten, bu yurt dı ı yasa ı var hakkında, bir an önce dinlenip yurt dı ı yasa ının kaldırılmasını istiyoruz. Mümkün de ilse dosyadan tefrik edilerek karar verilmesini istiyoruz efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Sanıklar kaldı herhalde de il mi? Ba ka avukatlardan talebi olan yok. Ö leden sonra da sanıklara birkaç cümle sorarız bitiririz. 2 gibi ba larız.

**SEGB S kaydına ve duru maya 12:48 itibariyle ara verildi.**

**SEGB S kaydına ve duru maya 14:20 itibariyle ba landı.**

**Bu sırada sanıklar eref Ate , Yavuz Karakaya ve Resul Kütüko lu müdafii Av. Ata ÖVER'in (14:25) geldi i görüldü, mahsus yerine alındı.**

**MAHKEME BA KANI:** Kayıda ba ladık. Sessiz olalım sessiz. Sanıklardan ba layalım

sırayla. Sessiz olun sessiz. Çıkar unu dı arıya kim konu uyorsa be. Böyle olursa bir daha her sanı ın bir iki yakınını alırım içeriye. Sizle mi u ra aca ız. Kayda ba ladık, kim konu acaksa gelsin sanıklardan. Tutuklulardan ba layalım. Sadece talebini alaca ız evet.

**SANIK BEK R YOKU SÖZ ALDI:** Efendim avukatım talepte bulundu. Sadece iki konuda sanırım unuttu. Bir tanesi Ogün Samast'ın olay öncesinde fiziki takip kamera görüntülerini aldı ımız konusu. Bu görüntüleri Samsun'a gönderdi imiz konusu. Benim Samsun'daki Samsun 1 Jandarma Komutanlı ı personelinin hiçbirini tanımıyorum, hiçbirisiyle de irtibatım yok. Ayrıca iddianamede bu görüntülerde u ekilde söyleniyor; caddenin kar ısından park halinde bulunan kendisini takip eden ahısların kullandı ı siyah renkli Renault marka aracın yakınında bekleyen ahıslarca çekildi i deniyor. Yakın ve yüzüne yatay ve yüzüne yakın çekimleri oldu u söyleniyor. Efendim iddianamede bu görüntüler yok. Yani nasıl bir görüntü oldu unu göremedik. Bir di er konu Renault marka araç konusu. O konuda Ogün Samast'ın 23/01/2015 tarihli ifadesinde net olarak bu eyleri belirtiyor. Hem fiziki ahısların fiziki tarifini veriyor, hem de araç hakkında bilgi veriyor. ahıslar uzun boylu kel kafalı üzerinde siyah mont, lacivert pantolon, siyah kösele ayakkabı bulunan 1,85 boyundaki fit bir ahıs. Di er ahıs kasketli kadife ya da kuma pantolon giyen bu ahıs di erine göre daha ya lı, 1,65 boylarında, hafif göbekli hafif kambur gibi duran üzerinde askeri ye il monta benzeyen ye il bir mont var diyor. Burada siyah aracı net olarak tarif ediyor. ddianamede sadece siyah Renault marka araç olarak geçiyor ama Ogün Samast camları siyah filmle kaplı yan camları, metalik siyah renkli Renault yeni kasa Megane olarak net olarak bunu tarif ediyor. Benim kullandı ım araç ve zimmeti bende olan araç siyah renkli Renault Clio marka araç, 34 BLD 22 plakalı araç. Yani bununla nasıl ba da tırıldı ımı bilmiyorum. Bu olayla hiçbir alakam, ilgim yoktur, tahliyemi talep ediyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Te ekkür ederiz, otur. Sırayla hemen, hızlı bir ekilde. Tanıt kendini.

**SANIK EMRE C NGÖZ SÖZ ALDI:** Sayın Ba kanım ve Sayın Heyeti saygı ile selamlıyorum. 13 aydır **ba kasımaait** kamera görüntüleri dolayısıyla tutuklu bulunmaktayım. Bu görüntülerdeki ki i kesinlikle ben **de ilim**, oldu uma dair de zaten teknik bir rapor hazırlanmadı. Muhtemelen bu raporun hazırlanmama sebebi o resimlerdeki görüntülerdeki ki ilerın hiçbirisinin stanbul 1 Jandarma personeli olmadı ını çok iyi bilinmesinden kaynaklandı ını de erlendiriyorum. Fakat o görüntülerdeki saate de bakıldı ında 13:20:47 ibaresi gözükmemekte, tutanak altında o yazmakta, ben tam o saatte stiklal Caddesi Mis sokaktayım, daha önce ayrıntılı olarak HTS kayıtlarımla ilgili talep sırasında bilgi vermi tim, avukatım da zaten yazılı olarak sundu. Ma duriyetim bu 13 ay boyunca hem basına yansıtılan çok farklı konular nedeniyle, hem hiçbir alakam olmayan bu konudan dolayı hayatımda her gün geçirdi im günlerden birisini geçirdi im, do up büyüdü üm, ya adı ım, ailemin ya adı ı, i yerlerinin oldu u bir yere o gün de gitmemden kaynaklı, fakat yine de bu olay bölgesi olmadı ı da kesin bellidir zaten, çünkü araçla yapılan hareket tarzım özellikle trafi e kapalı bir yerde bulunmam, yaptı ım tüm görü melerin ya görevli oldu um personelle ya da görevde kullandı ımız görü tü ümüz ki ilerle olması, olay saatinde öncesinde Fatih bölgesinde olmam, olay anında Fatih'te olmam, daha sonrasında görev defterinde de yazıldı ı gibi zaten ben Avrupa yakası unsur komutanıydım, PKK-KCK konusunda görevlendirilmi . Olayla hiçbir alakamın olmadı ını göstermektedir. Ma duriyetim giderek artmaktadır. FETÖ/PDY yapılanmasıyla aile yapım, hayat görü üm, dini inancım kesinlikle uyu madı ı bellidir, hiçbir ekilde de alakam yoktur. Kendim teslim oldum efendim. Ben evde olmadı ım, i yerinde oldu um bir saatte e im bana telefon açtı, emniyetten geldiklerini, Hrant Dink olayı ile ilgili ifadem istendi ini söylenir söylemez hiçbir alakam olmadı ı için 155'i arayarak teslim olaca ımı söyleyip, saat altı buçukta haber verilmi , hemen uça a binip avukatımla görü üp stanbul adresine teslim oldum. Tahliyemi talep ediyorum. Zaten yazılı olarak da avukatlarım da talebimi belirtmi lerdı. Ma duriyetimin giderilerek tahliyemi talep ediyorum efendim, sa olun.

**SANIK ECEV T EM R SÖZ ALDI:** Sayın Ba kanım, Sayın Mahkeme Heyeti, Sayın

vekil ve sanık avukatları, önce hepinizi saygı ile selamlıyorum. 13 aydır tutukluyum. Hiç rüyamda görsem inanmayaca m bir suçtan dolayı 13 aydır tutuklu bulunmaktayım. Kayseri 1 Jandarma'da çalı maktayken gözaltına alındım. HTS'ye göre tutuklanıyorum, ama hiç kimse HTS'me bakmamı ki, 13:20'de HTS resim çekiliyor, ben 13:20'de Eminönü Feribot skelesinde bekliyorum. HTSye göre tutuklanıyorum, nasıl tutuklandı mı anlayamıyorum. Hem HTSye göre 4.Levent'ten çıkıyorum metrodan telefon görü mesi yapıyorum, beni i li'de gösteriyorlar. 13:20'de Eminönü Feribot skelesinde oldu um zamanda ahısların resmi çekiliyor. Hiç bunları kimse ciddiye alıp da inceleme gere inde bulunmuyor. Madem HTS'ye göre tutuklandıysam, HTS'ye göre benim gün içerisinde nerede oldu um hepsi belli, dakika dakika her tarafta oldu um bellidir. 13 aydır tutukluyum. Çocu um üniversite sınavına girdi, ba arısız oldu. Di er çocu um üniversiteyi bitirdi dereceyle, i e giremedi. E im 65 kilodan 40 kiloya dü tü, tahliyemi arz ediyorum. Saygılar sunarım.

**SANIK HACI EF K M EK SÖZ ALDI:** ddianame içerisinde efendim ahıslarla ilgili 104 ve 106.sayfalar da görev kayıt defterinde yazılı olan görev yerinden farklı yerde oldu um, BAZ, sinyal, HTS kayıtlarıyla kamera görüntüleriyle cinayet yerinde olay öncesi ve olay sonrasında merhum Hrant Dink'i, katil Ogün Samast'ı takip etti im iddia edilmi tir. stihbarat personeli görev kayıt defterinin 457.sıra nosunda zaten yazıyor, Ecevit Emir ile birlikte ben Taksim bölgesinde zaten komutanlarımız tarafından görevlendirilmi iz. Kürt Kültür ve Ara tırma Vakfı da zaten Tarlababa ı'nda, 11:01'de bir telefon görü mem var, Tarlababa ı'nda. Daha sonra da 11:06'dan 12:07'ye kadar bir arkada m olan Derya'yı arıyorum ve de Karaköy'e gidiyorum, 13:04'te Karaköy'deyim ve alı veri yapıyorum, onun tarihi belli de saatini bilmiyorum. Taksim bölgesinde bulundu um zaman içerisinde Agos Gazetesinin bulundu u yere hiç gitmedim. Zaten varlı ndan da haberdar de ilim. Agos Gazetesini de bilmiyorum, Hrant Dink'in de dünyadaki varlı ndan haberim yok. Tahliyemi talep ediyorum, arz ederim.

**SANIK EREF ATE SÖZ ALDI:** Sayın Ba kanım, Yüce Mahkemeye saygılarımı sunuyorum. Hrant Dink cinayeti ile ilgili tarafıma Trabzon Jandarma personeli ile stanbul Jandarma personeli arasında irtibat sa ladı m iddia edilmektedir. O dönem Trabzon Jandarmada görevli olan daha önce tanıdı m, ailece görü tü üm, tutuklanana kadar da her ay dört be defa telefonla görü tü üm Okan im ek ile 19/01/2007 günü saat 11:49'da görü tüm. Ben kendim aradım kendisini, Artvin Arhavi'de i im vardı dayımın o lu, onun yanına nasıl gidece im yönünde bir iki soru sordum, o da kendisinin bir görev takip etti ini, acil bir i inin oldu unu, beni daha sonra arayaca mı söylemesi üzerine 16:00'da kendisi beni aradı, nasıl gidece imi anlattıktan sonra u anda televizyon seyrediyorum, stanbul'da bir cinayet olmu , Ermeni asıllı Agos Gazetesi imtiyaz sahibi Hrant Dink'in öldürüldü ünü gösteriyor diye bildirdi. Ben de kendisinin tanımadı mı söyledim. Bu konuyla ilgili daha önce duyum aldı mı, ube Müdürüne arz etti ini söyledi. Bu konuyla ilgili de zaten iki telefon görü mesinde, daha önceki savunmasında detaylı bir ekilde anlattı. Ben de ileriki savunmamda detaylı bir ekilde anlataca m efendim. Cinayet ile ilgili bir alakam olmu olsa cinayetten önce 11:49'da ben aradım, cinayetten sonra 16:00'da o arada. Normalde alakam olsa önce onun araması, çünkü bana bilgi vermesi gerekiyor, katil Trabzon'dan geliyor, tanımıyorum, onun fiziki özellikleri hakkında bilgi vermesi gerekiyor. Daha sonra da ben cinayet i lendiyse i lendikten sonra kendisine bilgi vermem gerekiyor, normalde böyle olması gerekiyor ama tam tersi. Buradan da anla ılıyor ki herhangi bir alakamız olmadı ı. Kendileri 9 A ustos 2006 günü Hrant Dink'in Bakırköy'deki konut ve i yeri çevresinde ke if yaptıkları iddia edilmekte. Bu ekiple geldiklerini biliyorum. Telefonla aramı tı ama cinayet zanlısı bir ahısı yakalamaya geldiklerini söylemi ti. Benim de bu ekiple birlikte Bakırköy'de olmadı m HTS kayıtlarımdan da anla ılmaktadır. 19/01/2007 günü cinayet günü, cinayet öncesi, cinayet anı, cinayet sonrası i li ve Agos Gazetesi çevresinde bulunmadım. Koordine kurdu um iddia edilen stanbul Jandarma personeli ile o gün hiçbir irtibatım yoktur. Olay, BAZ bilgilerim de bu durumu desteklemektedir. Olay yerinde oldu u söylenen resimlerdeki gösterilen ki ileri tanımıyorum. Bu resimdeki hiçbirisi stanbul Jandarmada görevli personel de ildir. 19/01/2007 günü 14:30-15:40 civarlarında BAZ'ım

Bakırköy'de çıktı ı söylenmekte, do rudur. Orada stanbul 1 Jandarmaya ait nöbetçi istihbarat personeli tarafından tutulan i yerimiz var, o gün oraya u ramı tık arkada larımla. Daha sonra sivil istihkaklarımız vardı, o bölgede ki bulunan Çetinkaya ma azasına u radık, o gün orada oldu umuz arkada larımız tutuksuz yargılanıyor, bizi de o gün göreve gönderen T M komutanımıza da takipsizlik kararı verildi. ddianamede di er bir husus da Yusuf Bozca Emniyette Muharrem Demirkale'nin bana abi diye hitap etti i bildirilmi . Daha sonra Yusuf Bozca savunmasında da Muharrem'in bana abi demedi ini, yanlı anla ıldı ı yönünde düzeltme yapmı tır. Muharrem Demirkale'ye hiçbir için abi demedim, yalnız kendisine as personel kendisi daha do rusu as personele abici im diye hitap ederdi, bunu da bütün personel tarafından bilinmektedir. FETÖ ile herhangi bir ba lantım yoktur, tahliyemi arz ediyorum, arz ederim.

**SANIK OKAN M EK SÖZ ALDI:** Sayın Ba kanım, De erli Üyeler, saygı ile selamlıyorum. Avukatım konuyla ilgili olarak hakkımızda iddia edilen bazı iddialarla ilgili cevapları zaten gelmi ti. Kendisi de izahat etti. Ben bizlerin buraya stanbul'a bu cinayet zanlısının yakalanması ile geldi imiz hususla ilgili birkaç konuya de inmek istiyorum. Biz 8 A ustos'ta Trabzon 1 Jandarmadan çıktık ve 9'unda stanbul'a geldik. Toplam stanbul'da bulunmu oldu umuz süre 60 saatlik bir süredir. Bu sürenin 4 saati ilk etapta 1 Jandarma Komutanlı ı'nda geçmi tir. 7 saatlik bir süre Bakırköy civarında HTS'lerimizin BAZ'ının dü tü ü belirtilmi tir ki bu 7 saatlik süre içerisinde Trabzon'dan bizden gelen Halit Sa lam isimli ahlısla görü me, yine Ergün Yorulmaz isimli arkada ımızın tanımı oldu u birini yanına ça ırması, onunla görü ülmesi, artı burada bir araç kiralama konusu oldu, bu da muhtemelen Bakırköy'deki bir rent a car'dan araç kiralaması oldu. Yine bir arkada ı ile burada görü me ve yemek ihtiyaçlarımızı buradan kar ılamamızdan kaynaklanmı tır. öyle söyleyeyim efendim; burada bulu mamızın sebebi Halit Sa lam isimli ahsın bizimle Bakırköy'de bulu masından kaynaklanmı tır ve müteakiben devam eden irtibatlarımız da bu ekilde geli mi tir. Biz kesinlikle bu süre içerisinde yani bu yedi saatlik süre içerisinde ne Hrant Dink'in evi ne de ismini samimiyetimle söylüyorum burada emniyette ö rendi im Beyaz Adam Yayıncılık isimli i yeri konusunda herhangi bir çalı ma yapmadık. Bu konuda öyle bir talebim olacaktır; bununla ilgili gitti imiz iddia ediliyorsa Mithat Alkan'ın getirilip te his yaptırılmasını talep ediyoruz. Bunun haricindeki geçen sürelerimizin tamamı Halit Sa lam'ın bize vermi oldu u bu Küçükçekmece, Büyükçekmece bu bölgedeki bölgeden alınan HTS'lerdir, bu da bizim bu görev amacıyla yani bu cinayet zanlısının yakalanması amacıyla geldi imizi göstermektedir. Ben bir ba ka konuda una de inmek istiyorum, sizin mahkemenizin Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ından bu Co kun Aydın ile ilgili yapmı oldu umuz çalı malar hususunda ellerinde bulunan belgelerin ve bilgilerin gönderilmesi eklindeydi, fakat bunda herhangi bir bilgi ve belgeye rastlanılmamı tır eklinde bir cevabi yazı gelmi tir. Ben Trabzon'da yargılandı ım süre içerisinde size bir fikir olu turması amacıyla ne ekilde çalı malar yaptı ımız konusunda bir iki örnek mahiyetinde bir görev sonuç raporu gösterebilirim efendim. Bunu arz etmek istiyorum size ki bunlar tamamen Co kun Aydın ile ilgilidir. Ben de di er arkada larımın dedi i gibi 13 aydır burada tutukluyum. Neden tutuklu oldu um iddianamede a ır ithamlarla maalesef belirtilmi tir ancak bu suçlamaların hiçbirisini kabul etmiyorum. Kaçma, buna benzer herhangi bir ihtimalim söz konusu de ildir. Adresim sabittir, tahliyemin talep edilmesini istiyorum, arz ederim.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam oturabilirsin.

**SANIK HÜSEY N YILMAZ SÖZ ALDI:** Sayın Ba kanım, De erli Üyeler, bir önceki celse de iddia makamı olan Sayın Savcımız tahliye talebimde bulunmu tur. Efendim iddianamede üzerime atılı herhangi bir aleyhime delil bulunmamaktadır. Darbe ile ilgili olarak ben halen Osmaniye 1 Jandarma Komutanlı ı emrinde görevli personelim. 15 Temmuz'da da evimdeydim. Kayıtlarda da bellidir. Osmaniye ili genelinde herhangi bir kalkı maya giri me olmamı tır. 13 aydan beri tutukluyum efendim. Bir de bu çocuklarım üç tane çocu um var, bunun iki tanesi okumaktadır. Herhangi bir FETÖ okulunda okumamı tır, devlet okullarında okumu tur, örgütle herhangi bir hiçbir ba lantım yoktur efendim. Tahliye talebimi arz ederim.

**SANIK MET N BALTA SÖZ ALDI:** Efendim ben avukatım haricinde unları eklemek



istiyorum; dönemin Terörle Mücadele ube Müdür Vekiliyim. Daha önce arz etti imi zannediyorum, Ogün Samast'ı stanbul'a getiren ekip içerisindeydim. İlk foto rafın yayınlandığı tarih 22'si idi. Bana yöneltilen suçlardan bir tanesi de foto rafın, benim ubemde çekilen foto rafın sızma konusuydu. stanbul'dan katil zanlısını teslim edip dönmem, benim zaten 22'sine tekabül ediyor. Bunun de erlendirilmesini istiyorum efendim heyetiniz tarafından. Ayrıca emir verme konusu var iddianamede Sayın Savcı tarafından, bunu da ulusal basın tamamen göz önünde veriyor. ncelendi inde kayıtlarda görülecektir ki yani olay gerek olay yeri gerek olay yerinden sonra götürülen Emniyet Müdürlü ünde daha önce arz etmi tim bütün Samsun'un mülki idari amirleri hep oradaydı. Yani burada foto raf çekme konusunda emir verme yetkisi üstten a a ıya gelen hiyerar ik yapının neticesinde benim uyguladı ım bir emirdi. Bana verilen emri uyguladı ıma inanıyorum ve bunun da bu ekilde de erlendirilmesini arz ediyorum efendim. Ayrıca kamera çekimleriyle ilgili Fikri Yalman'ın verme oldu u ifadenin de erlendirilmesi hususunu arz ediyorum. Kendi ifadesinde özellikle polis Olay Yeri nceleme ve stihbarat ube Müdürlü üne kameraya alınması konusunda bizzat emri ben verdim ekinde eyi de var, fakat bu yukarıdan gelen emir, onu da arz etmek istiyorum. Ayrıca yine FETÖ ile ilgili bir ey var suçlama var. Ben daha önce de arz etmi tim Elazı Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından alındım, denetimli serbestlikle bırakıldım, herhangi bir somut bir delil yok.

**MAHKEME BA KANI:** Soru turma var mı u anda?

**SANIK MET N BALTA SÖZ ALDI:** u anda soru turmam var. Ben denetimli serbestlikle bırakılmı tım. Biliyorsunuz yani FETÖ soru turmalarında direkt beraat veremiyorlar, ama hiçbir ba lantım yok. Bunu zaten Elazı Ba savcılı ı da gördü. Bunun da ayrıca de erlendirilmesi hususunu arz ediyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Bylock filan da yoktu de il mi?

**SANIK MET N BALTA:** Efendim?

**MAHKEME BA KANI:** Bylock filan da yoktu de il mi?

**SANIK MET N BALTA:** Bylock yok.

**MAHKEME BA KANI:** Soru turma neden peki?

**SANIK MET N BALTA:** hraç oldu umdan dolayı meslekten ama hiçbir somut ey yok ve ben dönece ime de inanıyorum. Bunun heyetinizin tarafından de erlendirilmesini istiyorum efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Görevlerin neydi senin?

**SANIK MET N BALTA:** Efendim?

**MAHKEME BA KANI:** Görevlerin neydi görevin?

**SANIK MET N BALTA:** En son görevim Keban İçe Emniyet Müdürüydüm efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Olay döneminde?

**SANIK MET N BALTA:** Olay döneminde Terörle Mücadele ube Müdürüydüm.

**MAHKEME BA KANI:** Sonra ne kadar devam etti o?

**SANIK MET N BALTA:** Hemen olayın akabinde, yani olay foto raf olayından sonra hemen sürüldük ben arz etmi tim size.

**MAHKEME BA KANI:** Yoktum sorgunda.

**SANIK MET N BALTA:** Çorum'a sürüldüm efendim, hem adli hem idari soru turma geçirdim. Çorum'a sürüldüm.

**MAHKEME BA KANI:** Hangi ubeye baktın orada?

**SANIK MET N BALTA:** Ondan sonra bir daha trafik haricinde hiçbir yere bakmadım efendim Elazı 'a kadar. Trafik, hep trafik, trafik tescil, trafik denetleme, bölge trafik. Yani FETÖ, FETÖ sanık... hani diyorsunuz ya FETÖ, e er FETÖ olsaydım avukatım da burada izah etti efendim, e er FETÖ olsaydım ben el üstünde tutulurdum, gitti im her yerde en güzel ubede çalı ırdım. Ben Çorum'da çalı tı ım yedi yıl boyunca, ara tırabilirsiniz de sadece en son Elazı 'a gelmeden Pasaport ubeye bir 5-6 ay verdiler, o da pasaport da yine sürgün yeridir. Bunun özellikle de erlendirilmesini istiyorum. Yani ayrıca yine FETÖ kıstasları olan hani okuldu, bankaydı, her ne varsa hepsinin bakılıp yani ahsım adına de erlendirilmesini istiyorum.

Yani burada direkt kolaycılık seçilmi , ahıslar suçlanmı , ben bunu vicdanınıza havale ediyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Yurtdı ı çıkı yasa ı mı var? Yurtdı ı çıkı yasa ı mı var soru turma dosyasında, ne var hakkında tedbir?

**SANIK MET N BALTA:** Her cuma günü imzaya gidiyorum efendim.

**MAHKEME BA KANI:** mza atıyorsun, adli kontrol var yani.

**SANIK MET N BALTA:** Evet.

**MAHKEME BA KANI:** Tutuklanmadın mı hiç, tutuklamaya sevk etmediler mi?

**SANIK MET N BALTA:** Hayır efendim, direkt denetim verdiler yani.

**MAHKEME BA KANI:** Dosya numaran ne biliyor musun?

**SANIK MET N BALTA:** Dosya numaramı bilmiyorum efendim, yani onu UYAP'tan...

**MAHKEME BA KANI:** Elazı mıydı?

**SANIK MET N BALTA:** Elazı Cumhuriyet Ba savcılı 1. Arz ederim.

**SANIK ERGÜN YORULMAZ SÖZ ALDI** 2003-2008 yılları arasında Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü'nde görev yaptım. 2009 yılından bugüne kadar emekliyim. Hrant Dink cinayeti öncesi herhangi bir bilgim yoktur. Olmadı ı da zaten siz tarafınıza gelen dosyada isminin olmadı ı bellidir. Haberim de yoktu. Bunu görev arkada larıma soruldu u takdirde söylenecektir. Bakırköy'de merhum Hrant Dink'in konutu ve i yeri etrafında ke if yaptı ımız söylenmektedir. Fakat olay faili Bakırköy tarafında hiç gezmedi ini söylemekte. Benim gezmekteki amacımı ben bir türlü anlayamadım. Öyle bir ke if de ne üstlerimden aldım ne de öyle bir görevi ifa ettim. Sadece ve sadece Trabzon ilinde meydana gelen bir cinayet, öldürme olayının failinin yakalatılabilmesi babında istihbari çalı ma yapmak üzere üstlerimle birlikte geldim. Bir gecede Sayın Ba kanım dört büyük katalog suçla suçlandım. Nasıl suçlanabildi imi ben halen anlayamamaktayım, anlamıyorum da. Emekliyim, büyük sa lık sorumlularım var, bunu tüm samimiyetimle söylüyorum, tutukluyum 13 aydan beri, sadece bir i imi yapmak babında görevlendirilmekten dolayı merhumun cinayeti ile birlikte anılıyorum. Tahliyemi talep ediyorum, arz ederim.

**SANIK AHMET ÇET NER SÖZ ALDI:** Efendim benimle ilgili iddialara cevap vermek istiyorum. Siz daha önce savunma vermi tik ama siz yoktunuz Ba kan olarak, di er Hakimimiz vardı. Evet, ben aktif olarak çalı rken efendim 8 Eylül 2016 yılında Kanal 24 televizyonunda bu görüntüler çıkıyor, bu görüntüler üzerine 14 gün sonra ben pasif bir göreve kaydırılıyorum ve akabinde de aç ı a alınıyorum, 12800 tane emniyet personelinin aç ı a alındı ı zaman. Ondan sonra i te ilk kararname ondan sonraki kararnamede herhangi bir ihraç yok. Daha sonra 6 Ocak'ta i te bir Büyükelçi katliamı oluyor, bir polis faili. Onun üzerine hemen hemen yedi bin, sekiz bine yakın polis herkes ihraç oluyor ve dolayısıyla ben ihracımı da bu olaydan kaynaklı oldu unu dü ünüyorum. 6 Ocak'ta

**MAHKEME BA KANI:** (??? 25:40 anla ılamadı) hakkında?

**SANIK AHMET ÇET NER:** Hayır efendim 6 Ocak'ta ihraç oldum, u tarihe kadar ihracımdan dolayı herhangi bir adli soru turmam yok. 2. Sulh Ceza Hakimli inde avukatım Hakim Bey'e aynen u ifadeyi kullandı, i te Ahmet hakkında Bylock'tur, ne bileyim i te Bank Asya'dır, katalog evliliğidir, buna benzer herhangi bir ey yok do ru mu diye sordu umda, kayıtlarda vardır, 2.Sulh Hakimimiz de do rudur, bana ula an herhangi bir ey yok dedi ama ben FETÖ'den tutuklandım ve 4,5 aydır da tutukluyum. Biz gözaltına altına alındı ımızda 4 Jandarma personeli, 3 Emniyet personeli, bir de gazeteci arkada tutuklandık. ddi Makamı 4 jandarma arkada hakkında tahliye talebinde bulundu. Sanırım bizim FETÖ'den ihracımızdan dolayı herhangi bir talebi olmadı. Bizim tutuklulu umuza devam kararı verdi. Ben bu karara katılmıyorum efendim. 2007'de bu olay olduktan sonra ma duriyetimi ifademde belirtmi tim. Hiç iyi bir yerde çalı madım, aç ı a alındım, Ba komiserlik terfim sıram vardı, Ba komiserlik terfisi yaptırılmadı. Daha sonra dari Mahkemeden lehime karar çıktı ama Danı tay tenzili rütbe, yani iptal etti. Emniyet Amiri iken tekrar Ba komiserli e dü ürdüm. Yani FETÖ'nün güçlü oldu u o dönemde ben hep ma dur oldum, hep sıkıntı çektim. E imdi yine ben sıkıntı

çekiyorum. İmdi o zaman bu olaydan dolayı ben ihraç edilirken İmdi de ihraç oldu umdan dolayı tutuklulu um devam ediyor. Yani ben tahliyemi talep ediyorum efendim. Ma durum...

**MAHKEME BA KANI:** Soru turma var mı hakkında?

**SANIK AHMET ÇET NER:** Herhangi bir adli soru turma yok efendim.

**SANIK GAZ GÜNAY SÖZ ALDI:** Sayın Ba kanım, De erli Üyeler, 7 Temmuz 2017 günü 52.celsede vermi oldu um tahliye talebinde Trabzon ili Maçka ilçesi Esiro lu Beldesinde meydana gelen silahlı öldürme ve yaralama olayı sanı 1 Co kun Aydın'ın adresinin tespit edilmesi ve yakalanması hususuyla ilgili İstanbul ilinde bulundu umuz süre içerisinde hangi kurumlarla görü tü ümüzü, kimlerle bulu tu umuzu Trabzon'a dönü yaptı ımız süreci açık ve seçik olarak anlatmı tım. İddia edildi i gibi görev belgesi olmadan İstanbul iline Bakırköy semtine gelerek Hrant Dink'in ikametinin çevresinde ke if yaptı ımız hususu do ru de ildir. 8 A ustos 2006-12 A ustos tarihlerinde Co kun Aydın'ın Sefaköy'de akrabalarının yanında kaldı İna dair alınan haber üzerine görev belgesi düzenlenerek geldi imize dair 14 A ustos dönü ümüz de pazartesi günü 14 A ustos 2006 günü görev dönü ü pazartesi günü 1 Jandarma Komutanı Ali Öz'ün imzalı Mali ube'ye atfen yazılan yazıda açıkça belirtilmi ti. Hrant Dink'in ikametinde kapıcı olarak görev yapan Mithat Alkan isimli ahsın bizimle yüzle tirilmesini talep ediyorum. Bu ahsıla yüzle tirme yapılmasını, te his ettirilmesini sizden talep ediyorum. Yine İstanbul'da bulundu umuz süre içerisinde Co kun Aydın'ın yakalanması için bize yardımcı olan Halit isimli, Halit Sa lam isimli ahsın da ifadesine ba vuruldu unda bu konu açıklı a kavu turulacaktır. İstanbul'da bulundu umuz süre içerisinde Küçükçekmece Emniyet Müdürlü ünde görevli ikinci gün, yani 10/08/2006 günü üzerime kayıtlı olan 505 487 79 45 numaralı hattımla 0212 593 85 42, Sayın Ba kanım bu Polis Memuru Soner Çamur isimli ben öyle de erlendiriyorum, 18:32-19:15 sıralarında bir telefon görü memiz olmu , bunun sebebi de Halit'in bize Ambarlı mevkisine ikinci gün ça ırmasıdır. Bundan dolayı telefon görü mem mevcuttur. Hrant Dink cinayeti öncesinde ve sonrasında cinayeti i leyen, cinayete azmettiren, cinayet olayından yakalan tutuklanan Erhan Tuncel, Yasin Hayal, Ogün Samast, Tuncay Uzundal, Ahmet skender, Ersin Yolcu gibi isimli ahsılarla herhangi bir irtibatım söz konusu de ildir. Öncesinde ve sonrasında görü mem olmamı tır. Benim ve unsur elemanım olan Ergün Yorulmaz'ın Dink cinayetini ba İndan itibaren biliyor denmesi, iddiada bulunulması, haberinin oldu u yönündeki iddia kesinlikle do ru de ildir. Bu konu asılsızdır. Öncesinde ve sonrasında bilgi sahibi de ildir. Ben bu konuyla ilgili Trabzon 2.Sulh Ceza Mahkemesinde 2008 yılında açılan davada Hrant Dink'in öldürülmesi olayının engellenmesinde memuriyet görevlilerinin gere İni yapmakta İhmal ve gecikme göstererek ki İlerin ma duriyeti ve kamunun zararına neden oldukları İddiasıyla TCK 257/2, 53.maddesi gere İnce cezalandırılmaları talebiyle kamu davası açılmı , hakkımda atılı suçu i ledi İme dair her türlü üpheden uzak, mahkemeyi kanaate götürebilecek nitelikte yeterli, inandırıcı ve kesin delil elde edilemedi İnden ben ve Önder Araz hakkında beraatimize karar verilmi , bu daha sonra Yargıtay 11.Ceza Dairesince 02/11/2005 gününde görevi İhmal ve kamu görevlisinin resmi belgede sahtecili i suçlarından Trabzon 1.A ır Ceza Mahkemesine gönderilmi . Zaten o mahkemenin de bu mahkemeye birle ti i hususu zaten görü ülmü tü Ba kanım. Bu konuyla ilgili kesinlikle öncesinde ve sonrasında Hrant Dink'in evine gelip de biz kimsenin evinde, i yerinde, ba İnda bahçesinde kimsenin ke if yapmadık. Sadece buraya geli amacımız Co kun Aydın isimli ahsın yakalanması. Bunu hem BAZ hem de bulundu umuz süre içerisinde ve gidi ve geli olmak üzere be günlük süre içerisinde sadece Bakırköy'de bulundu umuz sürenin alınarak i te buraya gelip ke if yaptılar denmesi asılsız ve mesnetsizdir diyece İm. Bununla ilgili herhangi bir ey söylemeye gerek yok. Herkes 5,5 ay önce A ustos 8'inden itibaren bir ke if nasıl yapılır, olayın oldu u saat, ey yıl olarak 19 Ocak 2007'dir, bu 5,5 ay, 6 ay önce gelinen bir ke if memlekette bir sürü ey uzmanı var güvenlik uzmanı var, gelsinler bir anlatsınlar nasıl oluyor veya biz bu ke if yaptık kimlerle irtibata geçtik de kime tespit verdik, ellerine teslim ettik bunun açıklı a kavu turulmasını istiyoruz. Tahliyemi talep ediyorum.

**SANIK VEYSAL AH N SÖZ ALDI:** Sayın Ba kanım, De erli Üyeler saygılarımı

sunuyorum. Ben 10 yıldır bu Hrant Dink cinayeti davasında yargılanıyorum. Cinayetin i lendi i tarihte ve öncesinde Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü emrinde Uzman Jandarma Çavuş rütbesi ile haber toplayıcı bir personel olarak görev yaparken cinayet i lenmeden yakla ık 5-6 ay öncesinde Co kun ci'den cinayet konusunda elde etmi oldu umuz bilgileri zaman geçirmeksizin ilk sicil amirimden ba layarak silsile yoluyla kurumun en yetkili amiri olan 1 Jandarma Komutanına aktarılması sa lanmı tır. Bu durumun alınan bütün ifadelerden açık ve net bir ekilde sabit oldu u ortadadır. Kendi içerisinde bir emir komuta zinciri olan jandarma te kilatı kanunlarda belirtilmi ve ba ka bir kamu kurumunda olmayan çok farklı bir disiplinle çok farklı bir hiyerar i yapısına sahiptir. Benim bu duruma aykırı davranı ta bulunmam ve bunun dı nda hareket etmem de asla söz konusu olamaz. Her ey silsile yolu takip edilerek yapılır. Ben te kilatın en ast kademesinde uzman jandarma çavuş rütbesi ile bu elde etmi oldu umuz bilgileri sıralı amirlerime bildirme dı nda yapabilece im bir yetki ve sorumlulu um yoktur. Bunun yüce mahkeme tarafından göz önüne alınmasını istiyorum. 2012 yılında emekli oldum. FETÖ Terör Örgütü ile hiçbir zaman uzaktan yakından ilgim olmadı. Fakat iddia makamı beni ısrarla bu FETÖ sürüsüne katmaya çalı ıyor ama ben bu sürüye ait de ilim Ba kanım. Bir yılı a kın tutukluluk halimin de göz önünde bulundurulmasını ve tahliyemi talep ediyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Sıradaki. Senin aldık tahliye talebini. Sorgusu yapılanlar gelmesin.

**SANIK MET N YILDIZ SÖZ ALDI:** Yüce Mahkemeyi saygı ile selamlıyorum. Sayın Ba kan, De erli Üyeler, Sayın Savcım, arkada lar konuya girdi, avukatım da zaten gerekli açıklamaları yaptı. Ancak unu belirtmek istiyorum ben Co kun Aydın'ın yakalanmasıyla ilgili, olay 10 Haziran'da oldu, arkada ların stanbul'a gidi tarihi 8 Temmuz, yakla ık bir iki ay süre, bu iki ay süre içerisinde arkada lar ola anüstü bir ekilde çalı tılar. 24 saat esasına göre çalı tıklarını söyleyebilirim. ki tane kocaman klasör hazırlandı bunun yakalanmasıyla ilgili. İçe Jandarma Komutanlı ı ile ortak Maçka İçe Jandarma Komutanı ve Karakol Komutanı ile ortak, Esiro lu Karakol Komutanı ile ortak olarak arkada lar istihbaratını yaptı. Trabzon haricinde de çevre illerde Artvin dahil, Gümü hane dahil her türlü yerde ara tırması yapıldı. Baya ı bir infial yarattı, i te iki ki inin ölümü, üç ki inin yaralanması. Televizyonlara çıkıldı, i te Arena programlarında tartı ldı, i te aile sürekli sa a sola ikayet etti. 1 Jandarma Komutanı zor durumdaydı, kendisi de zaten belirtecektir. O yüzden de arkada ların gidi amacını ben arz etmek istedim efendim. Onun dı nda cinayete nezaret olayı, bütün arkada lar stihbarat ube olarak, Trabzon stihbarat ube olarak o gün zaten biz Trabzon'daydık. Ayrıca i te olay yerinde oldu u iddia edilen hiçbir jandarma personeliyle de benim bir irtibatım yoktur. Yine 17-25 Aralık'tan sonra darbe öncesi darbe gününe kadar geçen ifademde de 52.celsedeki ifademde de arz etmi tim, FETÖ'cü olup da jandarma te kilatında görev yapan bütün General ve Albay seviyesindekilerin isimlerini devletimle, hükümetimle payla tım ve bunların de ifre olmasına en büyük katkılardan belki de bir tanesini yaptım. Darbe günü ve darbe sonrası, avukatım belirtti, yine hükümete ve devlete bütün bilgileri vererek yardımcı oldum ki kaldı m görev yaptı m yer Jandarma Okullar Komutanlı ıdır. Jandarma Genel Komutanlı na yapılan darbe giri iminin planlandı ı ve personelinin tamamının belki de Jandarma Okullarından oldu u bir yerde görev yapmama ra men hiçbiriyile telefon dahi irtibatım olmamı tır. Dünya görüşüm, hayat görüşüm, hayat felsefem bunlarla apayrıdır, bir tanesiyle bile telefon, aynı yerde görev yapmama ra men bir telefon görüşü memi dahi bulamazsınız. Evet, bunun dı nda i te 81.madde TCK, 309 ve 314.maddelere muhalefet etti ime ili kin herhangi bir somut kanıt da yoktur. Hrant Dink cinayeti ile ilgili 10 yıldır yargılanıyorum. Bana sorulmayan ve ara tırılmayan bir husus kalmamı tır. Her türlü delil toplanmı tır. Ben halen görevimin ba ındayım ve u anda lojmanlarda ikamet ediyorum, Jandarma Okulları lojmanlarında ikamet ediyorum. Hayatım boyunca hiç yurtdı na çıkmadım, hiç pasaportum da olmadı. u an yurtdı ı çıkı ı yasa ım var, hiçbir yere kaçacak da de ilim. O yüzden, ailem de zaten peri an olmu tur. Bir tane çocu um vardır, çocu um okulu bırakmak zorunda kalmı tır üniversiteyi. Benim söyleyeceklerim bu

kadar, tahliyemi talep ediyorum, arz ederim efendim.

**SANIK ERCAN GÜN SÖZ ALDI:** Sayın Mahkeme Heyeti, De erli Üyeler, Sayın Yargıç, 24 yıllık gazetecilik mesle im hayatında yaptı m yüzlerce, binlerce haberden bir tanesiydi Oğün Samast haberi ama belki de en de er verdi im haberlerden bir tanesiydi. Çünkü ne olursa olsun bir gazeteci bu kadar vahim bir hadisede en azından aydınlatıcı olabilecek bir haberi yayınlaması açısından çok mühimdi. Avukatım bazı yayınları saydı ama ben tekrar saymak istiyorum, undan önemli; çünkü bu haberin halen de erinin oldu unu göreceksiniz. u gerekçe ile; Do an Haber Ajansı ilk haberi servis etmi 22'sindi, Vatan Gazetesi hem internet sitesinde hem gazetede ve Vatan Gazetesinin de bir özelli i daha var, orada Oğün Samast sigara içiyor efendim. Onu da ilk defa siz bize gösterdiniz geçen celsede. Yani o görüntü ilk defa burada yayınlandı, daha önce hiçbir yerde yayınlanmamı tı ve Vatan Gazetesinde vardı o gün. Hürriyet Gazetesinde internet sitesinde 22'sinde yayınlanıyor, burada yok ama Gözcü Gazetesi o zaman Sözcü Gazetesi onda da var 22'sinde. Star Gazetesi Alev Alatlı gibi çok büyük bir gazetecidir, onu halen tebrik ediyorum, gerçekten böyle bir gazeteci de yeti memi tir Türkiye'de, çok azdır yani. Alev Alatlı'nın haberi okumasından dolayı o haber man et olmu tur ve imdi de onu tebrik ediyorum. Star Gazetesi ayın 25'inde tekrar bu haberi bu sefer görüntü nerede çekildi i üzerinde durmu tur. ddiyanamede 24'ünde çi leri Bakanlı ı tarafından açıklama yapıldı, siz niye haberiniz yok diye beni ithamda bulunuyor. Çok pardon ama 25'a unu söyleyebilirim, kafa karı ıklı ı ben haberi yayınlayana kadar vardı. Bu jandarmada mı çekildi poliste mi çekildi? Ama devlet bunu biliyordu, yani çi leri Bakanı kesinlikle onun emniyette çekildi ini biliyordu ama ben gazeteci olarak bilmiyordum. Ben bilmedi im gibi bu haberi yayınlarken altı tane editör de bunu bilmiyordu. Yani o insanlar niye böyle bir haberi en azından eksik noktasını bıraksınlar. Bir ki i de il iki ki i de il ve bunlar gerçekten Türkiye'nin yeti tirdi i en iyi gazeteciler. u anda Fox'un ba ındaki insanlar. Böyle bir algı için niye böyle bir haberi hiç etsinler. Devam ediyorum efendim, sonra Hürriyet Gazetesi ayın 3'ünde, bakın orada da çok ilginç bir ey var, iddiyanamede diyor ki yani sivil kıyafetli biri anla ılıyor, bizim görüntümüzün hiçbirinde devlet memurlarının hiçbirinin yüzü verilmemi tir. Hepsi buzlanmı tır, kimin kimli inin oldu u da belli olmamı tır. Ben kimliklerini ö renmek için de Samsun'a gittim, maaselef l Emniyet Müdürü bana randevu vermedi, yoksa o görüntüleri onunla payla acaktım ben kim bunlar diye. Randevu vermeyince döndüm. Neyse anlataca ım daha sonra. imdi Hürriyet Gazetesinde Ertu rul Özkök'ün yazısı çok daha önemlidir. u gerekçe ile; ayın 9'unda kö esinde bu olayda sizin bize izletti iniz o görüntüleri o zaman izlemi tir ve bir kö e yazmı tır, kanaatlerini yazmı tır. Bu görüntü daha sonra Kanal 24'te 08/09/2016'da yani 9,5 sene sonra yayınlanmı tır. Demek ki haber de eri halen devam ediyor. Show TV, bakın bunu ilk defa duyacaksınız belki, 11/08/2008'de, ki sizler bilirsiniz muhtemelen, stanbul Emniyetindeki sorgusu yayınlanmı tır, ayın 11 ve 12'sinde, 2008'de efendim. Sonra A Haber, bu çok daha önemli bir haberdir, bence bunun üzerinde çok durulmalıdır, 01/09/2016'da bir haber yayınlamı tır. Bu haber yayımlandıktan sonra stanbul Emniyetinin polisleri bir rapor yazmı tır. Demi lerdir ki kısaca, bu görüntü bu dosyada yoktur, bu soru turma dosyasında yoktur. Onun için bu görüntü ilk defa izliyoruz ve bu görüntü cinayet anında olan görüntüdür. Yani ayın 18 ve 19'u ile ilgili, bugün arkada yargılanan arkada larımızın oldu u görüntü. Bakın çok önemli bir ey söyleyece im, bu görüntünün kayboldu u on senedir herkes tarafından biliniyor. ddiia makamının bunu bilmemesi mümkün de ildir. Yani bu görüntünün varlı ı çok önemlidir. Çünkü soru turmanın da en temel görüntülerinden bir tanesidir. O görüntüyü haber yapan muhabirin haberinin ifadesi alınması gerekti ini siz ifade ettiniz, dediniz ki bu çok önemli, muhabirin ifadesi alınması gerekiyor, itirazınızda. Efendim o muhabirin ifadesi alınmı efendim. Tesadüfen dün arkada ımız bana bir dosya ilette, o dosyayı iletirken onun ifadesi buradaydı. Ben ifadesinin alındı ı tarihi söyleyeyim mi efendim, 27/09/2016. Yani bu dosya bizim ana dosyamızda yok Sayın Savcım. Bu çok önemli, niye? Bu ifade alındı ı halde siz ona itiraz etti iniz halde itirazınız erhinde size u cevabı vermemi midir: Ben böyle bir ey istemedim demi tir. Ama istedi i buradadır, çünkü bu muhabirin ifadesi alınmı tır. Bu ATV'nin muhabiridir arkada lar.

Özür dilerim efendim. Fakat ifadeyi okursanız daha çarpıcı bir şey vardır. Benim tahliye olmam için gerekçe olan cevap buradadır esasında. 16 yıldır gizli bir el halen televizyonlara ve gazetecilere bu görüntüyü servis ediyorlar. Bakın bunu söyleyeceğim, Ekrem Dumanlı veya herhangi bir insan bana bu görüntüyü getirirse ben tekrar onu yayınlarım. Ben Fox'ta veya herhangi... Tabii tek başıma değil, bunu yönetim de kabul edecek. Bu görüntüyü bana bırakın onu, bana Usame Bin Ladin getirirse bu görüntüyü ben bunu yayınlarım efendim. Ben size açık bir şey söyleyeceğim, gazetecilik faaliyeti maalesef halen bilinmiyor bazı insanlar tarafından. Bu gerekçe ile bilinmiyor; biz her gece I D Terör Örgütüne ait görüntüleri onların internet sitesinden alarak hepimize yayınlıyoruz ve üzerindeki logo nedir biliyor musunuz? Kendi iktidaridir. Bunu tek kapatan kanal Fox kanalıdır. Orada gördüğünüz o siyah üzerinde bir şeyler yazan, biz onu kapatırız, niye biliyor musunuz? Biz ona terör örgütü propagandası yapmamak için kapatırız ve her gece yapıyoruz biz bunu efendim. O gün bir terör örgütü var ve bu terör örgütü FETÖ Terör Örgütü, bu görüntüyü çekti, bana servis etti, ben yine bunu yayınlarım. Çünkü bu benim hakkım, bu benim Anayasal hakkım. 13 aydır da ben bu anayasal hakkımı kullandım için de sizler anda eski Anayasa'ya göre benim idamım isteniyor. Ben size bunu da söyleyeceğim; 28 gün Terörle Mücadele Müdürlüğü'nde bekletilme gerekçem HTS kayıtlarıdır efendim. Lütfen, siz o görüntüyü izlerken çok güzel bir cümle söylediniz, kepazelik dediniz. Buyurun iletir misiniz Sayın Mahkeme Başkanı'na. Orada yazmaktadır; Avukat Halil İbrahim Koca, evet ismi çok güzel, çünkü herkes bunu FETÖ'nün çok önemli biri olduğunu biliyor. Kaçmış yurtdışı'na. Bir avukat, hepiniz gibi bir avukatı daha önce, gelip buralarda duruma yapıyordu. Ben bunu tanıyorum, nereden tanıyorum, İstanbul Emniyetinde dokuz yıl boyunca muhabirlik yaptım efendim. Tanımadım polis efendi yoktur. Tanımasam zaten gazeteci olmam. Benim yüreğim bundan yanıyor. Ben iyi bir gazeteci olduğum için sizler anda buradayım maalesef. Bakın, unuttum, şimdi Emrullah Erdiç ATV Haber'de bu olayı aydınlatmak için yapıyor arkadaşlar bakın, sizi özellikle Fethiye Hanıma söyleyin, on yıldır aradığınız görüntü onda. Nasıl geldi ini izah ediyor efendim ifadesinde, Terörle Mücadele'ye vermiş ve bu dosyaya girmemi. Daha önce yapıldığı halde bu dosyaya girmemi dikkatinizi çekerim Sayın Savcım. Şimdi göremiyorum artık. Emrullah Erdiç diyor ki efendim haberi yaparken bunun bir gizlilik kararı olan bir haber olduğunu bilmiyordum diyor. Bir kere benim haberim gizlilik kararı olan bir haber değil, gizli bir karar değil. Bir kere hiçbir soru turmanın unsuru bir haber değil yayınladığım haber. A Haber 01/09/2016'da saat 8'de A Haber'de görev yapmış olduğum çalınmış masamın üzerine kapalı zarf üzerinde, sarı zarf üzerinde dosyadaki Hrant Dink cinayeti görüntüleri yazılı bir zarf olduğunu gördüm, bu zarfı aldım, müdürüme gösterdim, haber de eri var dedim ve hemen biz bunu habere verdik diyorlar. Efendim ifade burada. Şimdi çok özür dilerim orada ne yazıyor biliyor musunuz? 7 ay boyunca HTS kayıtlarında bir avukatın benimle görüşmüş olduğu ve bu görüşmemden dolayı da bu görüntüleri bana onun verdiği yazıyor orada ve bunu iki görüşmem var efendim, ayın 15'inde ayın 24'ünde HTS kayıtlarıyla sabit. Bu avukat dediğiniz adam daha önce buralarda insanları savunan bir avukatı ve size bir şey söyleyeyim, o avukat kim biliyor musunuz, evet FETÖ/PDY üyeleri ile birlikte yapan, belki de sizin içinde onu ben bilemem ama bunu da biliyorum o avukat Reza Zarrab'ın da avukatı. Niye iddia makamı mesela en azından o şeyi ara tırdığında bunu da yazmamı lar? Çünkü böyle bir algı, algı ile nereye kadar gideceğiz efendim. Köşe yazılarından mektup yazılıyor size, ona buna. Rica ediyorum efendim, ben Jandarmayı niçin aradığımı bir daha izah edeyim mi isterseniz, yoksa bir daha savunmamı bekleyecek misiniz efendim.

**MAHKEME BAŞKANI:** Dinlemiştik geçen.

**SANIK ERCAN GÜN:** Hayır efendim dinlemediniz.

**MAHKEME BAŞKANI:** Tahliye talebinde bulunurken izah etmişsiniz ya.

**SANIK ERCAN GÜN:** Ben hayır izah, bakın efendim, yine izah etmedi mi söylüyorum. Bu gerekçeyle izah etmedim. Ben poliste verdiğim ifadenin arkasındayım. Yüzde yüz arkasındayım. Bir ifadenin iddianameye böyle çarpıtılarak geçirilmesi tarihte yoktur. Ben diyorum ki bir gazetecilik faaliyeti sürerken, bakın yine kabul ediyorum eğer Ekrem Dumanlı bu

görüntüyü bana verseydi yayınlardım, ama bana kargoyla geldi ini ben müfetti lere söylemi im zaten ve unu demeye çalı ıyorum, bu soru turma ba tan sona çok ciddi üphelerle dolu ve siz bunu gördünüz. Bunu gördü ünüz halde 13 aydır ben tutukluyum. Bakın ben onu unuttum söylemeyi, 28 gün güvercin, neydi o tam...

**KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: (??? Mikroфона Konu madı ından Anla ılamadı 49:02)**

**SANIK ERCAN GÜN:** Aynen onu ya adım ben, 28... Onu yazdım efendim 650 sayfadır o, daha bitmedi ama 650 sayfa yazdım, hücrede 28 gün. 301'den yargılanmak istedim Jandarma Genel Komutan... ve beni beraat ettiren Savcının aynen cümlesi u; bir bütün olarak haber bakıldı ında amacın jandarmaları falan hedef almak olmadı ını, amacın bir skandalı ortaya çıkaran bir görüntü oldu unu, sübut etmi bu efendim. Ben imdi bir daha burada niye yargılandı ımı anlamakta zorlanıyorum ama unu söyleyebilirim; bir dönem davaların araçsalla tırılmasını ülkeyi bu duruma getirdi ini bildi imiz gibi maalesef bizim mesle imiz de araçsalla tırıldı. Daha önce de araçtı, ama imdi daha yo un bir ekilde araçsalla tırılıyor ve bizim tutuklu kalmamızın gerekçeleri maalesef burada yatıyor ve ben size unu temin edebilirim; bu dosyanın sahibi bundan sonra benim, u gerekçe ile benim, gazeteci olarak diyorum tabi, efendim benim tek hatam ne oldu biliyor musunuz? Ben o haberi yaptıktan sonra bir daha Hrant Dink dosyasına bakmadım efendim. Çünkü ben haber müdürü oldum, daha sonra haber müdürü oldum, o zaman muhabirdim. Benim Hülya Av ar'ın görüntüsünün pe inde bir gün ko tu umu hatırlıyorum efendim. Yani muhabirimle beraber, o gün man et, çünkü benim onu vermem lazım reyting almam lazım. Benim tek kaygım gazetecilik ve bu kaygıyla ben ve mesle ime dönmek istiyorum efendim, aileme, mesle ime, çocu uma dönmek istiyorum. On üç ya ımda o luma geçen görü memizde kapalı görü memizde aynen u cümleyi söyledi, o lum dedim neyi dü ünüyorsun TEOG'da? Baba dedi stanbul Erkek Lisesini dü ünüyorum. O lum biz Galatasaray Lisesini dü ünüyorsun de il mi yani öyle de il miydi? Baba dedi stanbul Erkek'i kazanırsam liseden sonra Almanya'ya gider mühendis olurum. Niye o lum dedim, sen normalde hani felsefe okuyacaktık, kitap yazarı olacaktık. Baba ülkeyi görmüyor musun dedi? Bu çocu a küstürmeyin bu ülkeyi, lütfen. Evet çok zor bir konumda oldu unuzun ben de farkındayım. Benim on yıl önce çalı tı ım kanalın birçok çalı anı u anda gazete yönetiyor. Ben muhabirken Zaman Gazetesinde, u anda Takvim Gazetesinin yazı i leri müdürü oranın yazı i leri müdürü, yayın yönetmeni, oranın yazı i leri müdürü. Daha dün iki gün önce vefat eden Akit Gazetesinin yayın yönetmeni Kadri Bey, ben muhabirken oranın yazı i leri müdürüydü efendim. Allah rahmet eylesin. Ya onu bırakın yani o camianın içinde yeti mi bir tane isim söyleyeyim size, Milli stihbarat Te kilatının Özel Kalem Müdürü, Zaman Gazetesinde çalı mı efendim, halen özel kalem müdürü. Ne oluyor ben anlamadım gerçekten anlamadım. Yani ne yapmak istiyorlar ben anlamadım. Yani ben ahsen bu saat itibariyle benim özgürlü ümün kısıtlanmı olmasının vicdanı çok yaralayaca ına inanıyorum, u gerekçe ile; Sayın Savcının mütalaasında bu i te organize oldu u eyleri arkada ların eyini istedi tahliyesini istedi. Beni nereye koydunuz? Ben çocuklarıma, e ime ve i ime dönmek istiyorum. Saygılarımla beraatımı arz ediyorum efendim.

**SANIK AL ÖZ SÖZ ALDI:** Sayın Ba kanım, Sayın Mahkeme Heyeti ve Sayın Savcım. Ben çe itli birlikler de görev yaptıktan sonra 2004 yılı genel atamaları ile görev yaptı ım ırnak enova Taktik Jandarma Sınır Alay Komutanlı ından Trabzon l Jandarma Komutanlı ına atandım. 2004 A ustos ayı ikinci yarısında gelerek göreve ba ladım. Burada çalı tı ım süre içerisinde görevimi kanun, tüzük, yönetmeliklere göre yapmaya çalı tım. 2007 yılında Bilecik l Jandarma Komutanlı ına, oradan da Bursa Bölge Komutanlı ı emrine atandım ve 2009 yılında emekliye ayrıldım. Emekli oldu umda hakkımda dava devam etti i için silahlarıma el konuldu ve Çanakkale l Jandarma Komutanlı ında emanete alındı. Ne görev yaptı ım süre içerisinde ne de emekli olduktan sonra hiçbir örgütle ve yapılanmayla ili kim ve alakam olmadı. Zaten görev yaptı ım esnada 93 yılında bölücü örgütle girdi im çatı mada yaralandım. Aldı ımız acil önlemler ve fedakar komutanlarımız ve arkada larımız sayesinde hayatta kaldık. Tedavimiz yapıldı, tekrar görevimize devam ettik. Aradan bir süre geçti, yine

görev yaptım bir birlikte aldım görevler nedeniyle terör örgütünün hedefi haline geldim, halen hedef personelim ve takip edilmekteyim, hedef şahıslar listesinde adım kayıtlı. Geldik 2016 yılına, FETÖ/PDY örgüt üyesi olmaktan tutuklandım. Şahsımın bu örgüt ve yapılanma ile hiçbir alakası ve ilgisi yoktur. Örgüt üyelerinin tespitinde esas alınan Bylock, Bank Asya, kurslar, dernekler, dershaneler, yabancı para, Digtürk üyeli inden ayrılma, himmet gibi veya buna benzer şeylerle hiçbir alakam ve ilgim yoktur. Şahsımın ve ailemin de ilgisi yoktur. Bu konu ile ilgili herhangi bir delil ve belge de yoktur. Gazeteci Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili olarak yaklaşık 10 yıldır yargılamam devam ediyor. Davanın Jandarma ile ilgili kısmı görevi ihmaldir, Trabzon 1. Aır Ceza Mahkemesinden de şimdi mahkemenize gelecektir. Dosya içeriği bellidir. Konu, anılan bir bilginin söylenip söylenmediği, yazılıp yazılması konusunda emir verilmediği konusudur. Benim görev yaptığım süre içerisinde Trabzon ilinde benimle çalışan istihbarat şube Müdürü ve personeli ilgili olarak örgütsel bir başarı olacağına da inanmıyorum ve tahmin etmiyorum. Ben bu personel ile çalışmaları ile neticeye ulaşan görevler ve faaliyetler icra ettik. Bir iki tanesini söyleyeceğim müsaade ederseniz. 2005 yılında eylem yapmak üzere Maçka ilçe bölgesine gelen üç kişilik terörist grubunun tespiti, takibi ve diğer komando birliğiimizle de beraber faaliyetin icra edilmesi ki bu faaliyet yaklaşık 24 saat esasına göre yaklaşık 30 gün devam etti, personel elini yüzünü yıkayacak zaman bulamadı. Daha sonra bu grupla şehir içerisinde temas sağlandı. Temasın sonucunda biri ölü, biri yaralı, kaçan bir tanesi de iki üç gün sonra sahil olarak yakalandı ve adli makamlara teslim edildi. Aynı ekiple bir karakolumuzdan kaybolan iki adet piyade tüfeğinin bulunması ve şahsımın yakalanması faaliyeti icra edildi. Yine bu ekiplerle Arsin ilçesinde yapılan çalışmada Arsin ilinden gelen ve bölgeye girmeye çalışan bir terörist yakalandı ve bunların hepsi haklarında hazırlanan tahkikat evraklarıyla birlikte adli makamlara teslim edildi. İstihbarat şube Müdürlüğü personeli çalışan ve gayretli, ancak Hrant Dink olayında alındığı söylenen bir bilginin neden gereğinin yapılmadığından atlandığı tam olarak aydınlatılmadı. Bana aktarıldığı söylenilmekte ama kesinlikle aktarıldığını hatırlamıyorum. Bu konuda art niyet oldu unu da zannetmiyorum. Alınan bir bilginin unutulması, kayıt edilmemesi, bunun sonucu olarak da hata yapılmış ve bu konu yargıya intikal etmiştir. Hazırlanan iddianamede yapılan her türlü görev başarı amaçla yapıldığı iddia ve kabul edilerek suç işlediği kabul edilmiştir. Yapılan adli, askeri, mülki görevler suç olarak anılmış ve faaliyetin gerçek amacı hiç de erlendirilmemiştir. Askeri firarının sevki, ki bunu 1 Jandarma Komutanı duymaz, sadece 1 Jandarma Komutanı bir rütbeli, iki er komutasında bir askeri firarın başarı birliğin sevki edildiğini bilir, sayısal bilir. Savcılıktan istenen bir şahsın çağırılıp adli makamlara intikal ettirilmesi, aranan bir cinayet zanlısının takibi için İstanbul'a ekip görevlendirilmesi ki bu ekibi ben Sayın Valimizden onay alarak yazılı onayla gönderdim. Ekibin gittiğinden bilgim dahilinde ama ben ekibi Coşkun Aydın'ın yakalanmasına fayda sağlamak üzere gönderdim. Trabzon 1. Aır Ceza Mahkemesinde devam eden ve birleştirme kararı ile gelecek olan dava dosyasında, daha önceden Mahkemenize iki defa geldi, incelendi, birleştirme uygun görülmedi. İstanbul Cumhuriyet Savcılığınca Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla ilgili olarak yapılan çalışmalarda yeterli delil ve belge olmadığı için Jandarma ile ilgili bölüm ayrılmıştır. Trabzon ilinde Jandarma personeli ile ilgili belgeler daha önce dava dosyasında olan belgelerle aynıdır. 2016 yılı 15 Temmuz tarihinde yapılan başarısız darbe girişimi ile dosya yeniden açılmış ve örgüt üyeliği ile suçlanarak tutuklanmış bulunmaktayım. Bu örgütle irtibatımın nasıl olduğu ve nasıl tespit edildiği belli değildir. Ben darbe girişimini basından, yani televizyondan öğrendim komumunun söylemesiyle ve ilk tepkim de u oldu; bu herhalde dedim İstanbul'da büyük bir olay var, çünkü boğaz köprüsü üzerinde Unimog'ları gördüm, dedim polis, jandarma birliği ile bir faaliyet yapıyor. Ondan sonra komum tekrar döndü, dedi Ankara'da böyleymiş, böyle saçmalık olmaz ya bu deli saçması dedim. Hrant Dink'in öldürülmesi olayı geçmiştense önce Ergenekon başarılanmaya çalışıldı. Daha sonra Balyoz davasına başarılanmaya çalışıldı. Bunlar olmadı bugün FETÖ/PDY davasına başarılanmıştır. Sadece o dönemde Trabzon 1 Jandarma Komutanı olmam suçlanmam için yeterli kabul edilmiştir. Komutan olduğum için her şeyi bilir, her şeyden haberdardır düşüncesi olmaktadır. 12 aydır tutukluyum.



Adaletle güvenim ve inancım nedeniyle kendi iste imle ve irademle bulundu um Bodrum'dan stanbul'a gelerek stanbul Emniyet Müdürlü üne, 5'inde haber aldım, 5'i sabahı haber aldım, yola çıktım stanbul'a gece saat on iki buçuk civarında geldim. Ertesi sabah da giderek kendili imden teslim oldum. Tutanaklarda da açık olarak bellidir. Olay tarihinden bu yana yakla ık 10 yıl geçti. Toplanacak delil yok. Benim emekli olmam ve meslekten ayrılmam nedeniyle delillere ula ma ve de i tirme gibi etkileme gibi bir konumum ve imkanım da yoktur. Adaletle olan güvenim nedeniyle ça rıldı ım her mahkemeye ve adli kuruma zamanında gittim. Alakam olmayan konularla suçlanarak tutuklandım. Kaçma gibi bir dü üncem yok. Olsaydı zaten bu imkanım da vardı ama ben inancım ve güvenim nedeniyle gelip adli makamlara teslim oldum. Adresim belli, gidece im yer belli, tutuksuz olarak yargılanmak üzere tahliyemi talep ediyorum. Ayrıca Sayın Ba kanım, müsaade ederseniz bir konuyu arz edece im. Bize HTS kayıtlarımı içeren CD geldi. Ancak CD hem çok yüklü hem de bize tanınan süre iki saat. Mümkünse ahsıma ait HTS kayıtlarının ayrı bir CD veyahut da çıktı olarak verilmesi mümkünse arz ediyorum. Sa olun efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Sorgusu yapılanlar da tahliyesini talep etmi ti zaten. Burada kimse yok de il mi ba ka.

**SANIK MUHAMMER AY SÖZ ALDI:** Efendim kısa bir söz hakkı alabilir miyim?

**MAHKEME BA KANI:** Ne için?

**SANIK MUHAMMER AY:** Çok kısa yazılı bir savunma verece im.

**MAHKEME BA KANI:** Savunma de il, sorgunu yapaca ız senin zaten. SEGB S, talebi olan var mı?

**SANIK HAMZA CELEPO LU SÖZ ALDI:** Sayın Ba kanım, sesim geliyor mu?

**MAHKEME BA KANI:** Duyuluyor.

**SANIK HAMZA CELEPO LU:** Müsaade ederseniz birkaç ey arz edecektim.

**MAHKEME BA KANI:** Evet.

**SANIK HAMZA CELEPO LU:** Ba kanım tabi Savcımızın mütalaasını almadım ama herhalde ahsımla ilgili tutuklulu un devamına karar vermi ti ve gerekçeden bir tanesi de Jandarma Genel Komutanlı na yazılan yazının gelen cevabında çalı maların devam etti i ekinde ilk günkü duru ma ba langıcında Katip Bey okumu tu. Bununla ilgili birkaç husus payla mak istiyorum sizlerle. Sizin 2 Haziran'da Genel Komutanlı a yazdı ınız yazıda benim yurtdı ı görevim, talya dil kursum ve yerine kimin vekalet etti inin bilgilerini talep etmi tiniz. Aslına bakarsanız bu bilgiye ula mak sadece on dakika Sayın Ba kan, on dakika öyle ifade edeyim; Jandarma Genel Komutanlı nda Personel Bilgi Sistemi diye bir bilgisayar programı vardır. Buraya T.C. Kimlik numarasını girersiniz, foto raflı olmak üzere, gün, ay ve yıl olarak bütün meslek safahatınız, yurtdı ı ve yurtiçi kurslarınız, okudu unuz okullar, e itim durumunuz, izinli olarak yurtdı ına gitmi seniz bu bilgiler, ailenizle ilgili bilgiler, hatta unu ifade edeyim; beden ölçüleriniz, ayakkabı numaranıza kadar her ey vardır. Girersiniz bir dakikada alırsınız. kincisi, gelen yazıda birçok birimi söylenmi , bu da do ru bilgi de il, bu bilgilerin tamamını alaca ınız yer Personel Ba kanlı ıdır. Yerine kimin vekalet etti i konusuna girdi imizde bir personel görevden ayrıldı ı zaman görevden ayrılı belgesi yazılır ve bunda da, bu belgede de yerine kimin vekalet etti i yazar. imdi burada iki ey gündeme geliyor, üzümlere ifade ediyorum, çok basit ayak oyunu bunlar. Birincisi tutukluluk sürecini uzatmak, ikincisi yerine vekalet eden arkada ın zor durumda kalmaması olabilir. Aslında biraz sonra arz edece im, sizin u anda dava dosyasına baktı ınızda, benim yurtdı ı çıkı kayıtlarım ki birazdan kayıt numarasını verece im, benim yurtdı ında oldu umu zaten ispatlıyor. kincisi, vekalet eden açısından baktı ınızda ben ilk gün sormu tum stihbarat personeli arkada ların DAM Amirine ba lantısını, hatta DAM Amirinin ne oldu unu da ço u arkada belki bilmez, zaten bir amirlik görevi söz konusu de il. Bu çerçevede baktı ınızda ben üzüldüm bu yazıdan dolayı. ki ekilde üzüldüm, birincisi; 31 yıl hizmet etti im te kilatımın u anda görev alan birkaç personelin bana layık gördü ü muamele. kincisi ise; bu üzüntüm daha fazla, geçmi teki kumpas davaları ile evrak gönderilmedi diye, geç gönderildi diye birçok personel u anda tutuklu. Bundan ders

alınmamı olması, ben kendi çerçevemde sizlere (??? 01:04:19 anla ılamadı) ilgili, ancak heyetinizin bu bilgiyi edinmesinde fayda var. Efendim dava ile ilgili konuya geldi imizde ben tekrar altını çizmek istiyorum, bu hain cinayetin soru turmasında sanık olarak huzurunuzda bulunmakta eski bir Türk Generali olarak zul duydu umu ifade etmek istiyorum. Geçen sefer detaylı size bazı hususları açıkladım. Ancak benim hakkımda soru turma açılmasının temel dayana ı, bilmiyorum görebilecek misiniz Ak am Gazetesinin 4 Mayıs 2016 tarihli "Celepo lu'nun Askerleri" man etli haberi. Benim sa olsunlar yakı ıklı foto rafımı koymu lar, man ete bakınız ve içine bakınız. çerik u, iki sayfa var, arka sayfada da aynı, rahmetli Dink'in maalesef üzücü yürek parlayan görüntüsü var. imdi bunu okudu unuz zaman unu anlıyorsunuz; Celepo lu'nun askerleri 6 tane Jandarma personeli olay yerinde görülmü . Aynen ba lık u; Samast'ın istihbarat elemanları tarafından izlendi i tarihte M T Tırları ihanetinden tutuklu Tu general Hamza Celepo lu'nun Jandarma stihbarat Daire Ba kanlı ında üst düzey görevli oldu u belirlendi. çerik de aynı ekilde, di er sayfa da aynı ekilde. Yani herhangi bir ekilde telefon görü mesi var, görü tü, irtibat kurdu falan, bunların hiçbirisi yok. Yani tamamen algı maksatlı bir haber. imdi bundan sonra 12'sinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ımız bir yazı yazıyor Genel Komutanlı a, soru turmaya beni de dahil ediyor ve görev yerimle ilgili bilgi talebinde bulunuyor. imdi efendim unu soralım, hepimiz geçmi ten yanıyoruz, lanet okuyoruz, u yalan, iftira, ba ka eyler kullanmak istemiyorum, dayalı haber gerekçe gösterilerek hakkımızda soru turma açılıyor ve dokuz ay tutukluyuz. Ne farkı var? Yani Taraf Gazetesinden ne farkı var bunun? Hep ey yapıyoruz da hiç olmazsa orada sahte olsa bir delil vardı sahte. Benim tutuklanma gerekçeme bakınız Ankara'da kritik görevde bulunmak. Bakınız hiç ara tılmamı , soru turulmamı ve maalesef soru turma kar ısına getirilmi , farkı yok, üzücü olan bu. imdi iki ey isnat edildi, ana ba lıkla ahsımla ilgili; Trabzon ve stanbul stihbarat personelinin üst amiri oldu u, daha do rusu Türkiye'deki bütün istihbaratçıların üst amiriyim. Birinci iddia bu. kinci iddia; çe itli tarihlerde ki 19 Ocak'ta cinayetin i lendi i tarihte, olmadı 2006 ba ında Jandarma Genel Komutanlı ı DAM Amiri oldu u, iki ana iddia var. Efendim DVD 3, Klasör 93, Sayfa 291 benim emniyet ifademim altında yurtdı ı kayıtlarım var. Bu kayıtlarda benim size ifade etti im yani 2006-2007 Temmuz ayları arasında talya Güvenlik Kuvvetleri Akademisinde oldu um, akabinde 2006 ba ında yabancı dil kursunda oldu um teyit ediliyor. fade edeyim, urada göstereyim, ekinde var. Bilgiler neyi söylüyor? 02/07/2006 tarihinde talya'ya gidiyorum, gidi sebebim talyanca dil kursunda ilk üçe girenlerin yerinde dil e itimi almak maksadıyla 1 ay talya Perugia'ya gitmesidir, dönü tarihimi 01/08/2006. Kurs bitimi, bir ay yurtdı ı, yerinde dil e itimi ve dönü . Güvenlik Kuvvetleri Akademisi, hani benim olay tarihinde arkadaş larım stanbul'da ke if yaptı ı 19'unda DAM Amiri oldu umla ilgili, 1 Ekim 2006'da Türkiye'den çıkı yapıyorum Roma'ya. Kendi ifadelerimde söyledi im yurtdı ı daimi görev için, dinleme dil sınavı için Türkiye'ye geliyorum 25/11/2006 tarihinde, bir hafta kalıyorum, 04/12/2006 tarihinde tekrar talya'ya dönüyorum. Bu arada ifademde geçmedi, kayıtlara baktı ım zaman gördüm, Güvenlik Kuvvetleri Akademisi ile ilgili daha sonra bilgi verece im ama buradaki personelin tamamını ben Türkiye'ye getirdim, gezdirme amacıyla. Geli tarihimiz 13/06/2007. Ankara- stanbul-Kapadokya ziyaretleri var toplam 25 personel, tekrar talya'ya döndük 20/06/2007. talya'dan dönü tarihimi Güvenlik Kuvvetleri kursundan 06 Temmuz 2007. Efendim kayıtlar burada. Yani Genel Komutanlıktan ekstra bir belge almanıza bence gerek yok. imdi di er konuya geldi imizde personel üst amiri oldu um konusu. Yani diyelim ki ben gerçekten yurt dı ında de ildim, gerçekten görevimin ba ındayım. Personel amiri oldu um konusuna gelelim, varsayalım ki Türkiye'deyim. imdi personelin birço u benim DAM Amiri oldu umu zaten bilmiyor. imdi ben bilginize sunmak istiyorum, burada stanbul 1 Jandarma Komutanlı ının kurulu u var, personelin kime ba lı oldu u açısından. En alt u anda tutuklu bulunan personelimiz var, unsur elemanları, unsur komutanları. Onun amiri T M Komutanı. imdi bu bilginin, yukarıdan geliyoruz; 1 Jandarma Komutanımız. 4 tane yardımcısı var, halen 4'tür herhalde, bir tanesi karargahtan sorumlu 1 Jandarma Komutan Yardımcısıdır. stihbarat ubesi ona ba lıdır. stihbarat ube Müdürlü ünün iki tane unsuru kısmı vardır,

Asayi ve Çıkar Amaçlı Suçlar Kısmı, Terör Olayları Kısım Amirli i, ona ba lı da ASAF, BÖF, ASOF VE AÇAS Timleri vardır. Onun altında kim var? u anda tutuklu olan personelimizden bir kısmı olan stihbarat Unsur Komutanlı ı ve elemanları vardır. Yani bu arkada ların amiri tim komutanı, onun amiri kısım amiri, onun amiri ube müdürü, onun amiri l Jandarma Komutan Yardımcısı, onun amiri l Jandarma Komutanıdır. Bu farklı bir yapıdır. Di er yapı da Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Ba kanlı ı'nın kurulu u. Ba kanımız, altında birimler var, stihbarat Daire Ba kanı var onun altında. Onun altında ( DAM) stihbarat De erlendirme ve Analiz Merkezi Amiri olarak ben varım, ASAF, ASOF, BÖF ve di er ubeler var. Bu da farklı bir yapı, yani birbiriyle arasında emir komuta ili kisi ve ba lantısı yok. imdi diyelim ki velev ki gerçekten ben Türkiye'deyim ve DAM Amiriyim. Dolayısıyla bu bilginin bana gelmesi safhasında sıralı amirlere bakmamız lazım. imdi ben dönemin stanbul l Jandarma Komutanı'nın ifadesine baktım. Ünal Karaosmano lu, 01/08/2016 Savcımız almı . Diyor ki ben stanbul l Jandarma Komutanı olarak 2005-2008'de görev yaptım. Aycan Oktaylar'ı tanırım, stihbarat ube Müdürü olarak görev yaptı. üpheli Ali Barı Sevindik de, Muharrem Demirkale ve Serkan Özel de stihbarat ube Müdürlü ünde görevli personeldi, problem yok. Çalı ma prensiplerini anlatıyor l Jandarma Komutanımız. stihbarat ube Müdürlü ünün görevine giren alanlarda Tim Komutanı görevi planlar, bu çok önemli Sayın Ba kanım, Kısım Amiri onaylar. stihbarat ube Müdürüne bazen bilgi verirler, bakın stihbarat ube Müdürüne bazen bilgi veriyorlarmı . Bende böyle bir uygulama yoktu, benim görev yaptı m dönemde. l dı l görevlendirmede ise l Jandarma Komutanı ve Bölge Komutanının bilgisi olurdu diyor. imdi stihbarat ube Müdürünün bilgisi olmadı l bir olayda Ankara'daki biz Genel Komutanlıktaki yurtdı nda olan bir personelin bilgi sahibi oldu u iddia ediyoruz. imdi Alay Komutanının altında kim vardı, l Jandarma Komutan Yardımcımız vardı, onun beyanı alınmamı , hiçbir yerde yok. Onun altında kim vardı, stihbarat ube Müdürü, dönemin, Aycan Oktaylar, Aycan Oktaylar kendisi 29/07/2016'da beyanı var, emniyette alınmı , düzeltiyorum Savcımız almı . Kendisinin ube Müdürü oldu unu söylüyor. u cümleyi sizinle payla ayım; Jandarma stihbarat Müdürü olarak herhangi bir görevlendirme yapmadım, bu olayla ilgili. Ayrıca Tim Komutanlarınca bana bilgi verilmedi i Jandarma stihbarat Müdürlü ünde görevli personelin olay mahallinde ve çevresinde olup olmadı mı bilmiyorum. Rutin uygulamalara göre, bakın bu çok önemli, ön faaliyetleri Tim Komutanları planlar, Terör Olayları Kısım Amiri koordine eder, bana da bilgi verilir. Bu görevlendirmeden bilgim yok diyor. Altında çok ilginç bir ifade, sonuçta ben e er olay yerindeki Unsur Komutanlarının üst amiriysem do al olarak onun amiri olan stihbarat ubenin de amiri olmam lazım, e er bir mantık varsa. Diyor ki Hamza Celepo lu, benimle ilgili bir soru sormu Savcımız, cinayetin i lendi i tarihte Jandarma Genel Komutanlı ı stihbarat Ba kanlı ı nda görevliydi. Ancak görevinin ne oldu unu bilmiyorum diyor. Yani amirinin görevini bilmeyen bir ki i. imdi l Jandarma Komutanı'nın sadece ifadesi alındı, l Jandarma Komutan Yardımcısı'nın ifadesi alınmadı, Aycan Oktaylar ube Müdürümüze de Soru turma Savcısı tarafından kovu turmaya yer olmadı na karar veriliyor. imdi gelem onun altındaki Ali Barı Sevindik. Bu kim? T M Komutanlarının ba lı oldu u Kısım Amiri. Kendisi 2000-2005 yılında bu görevde oldu unu söylüyor. unu söylüyor; nasıl görev yaptıklarını, görevlendirmeleri Tim Komutanları sabahleyin bana bildirir, özel durum yoksa Tim Komutanlarının görevlendirmelerine uyardım, do al olarak Tim Komutanlarının emrinde çalı an bir personelin o an için nerede oldu unu bilmem mümkün de il diyor. Yani stanbul'daki ikinci amir bilmiyor, benim bilmem gerekti i, yurt dı nda olarak ifade ediliyor. Di er ki i kim? Tim Komutanı. Siz geçen duru mada Ali Barı Sevindik arkada ımızı serbest bıraktınız, tutuksuz yargılanmasına karar verdiniz. Di er ki i Serkan Özel Tim Komutanı yani u anda tutuklu olan bir kısım arkada ların unsur komutanlarının unsur elemanlarının Tim Komutanı. Diyor ki, il dı l görevlendirmeleri sorulmu , o da demi ki il dı l görevlendirmeler l Jandarma Komutanının yazılı emriyle olur demi . Problem yok. Personelin görevlendirilmesiyle ilgili ise o dönemde stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü üne Hrant Dink ile ilgili bilgi gelip gelmedi ini bilmiyorum. Yine bana bu ahsın öldürülece iyle ilgili herhangi yazılı ve sözlü bir bilgi gelmedi.

Yani stanbul'daki bir ki i konuyla ilgili bilgi sahibi de il. Gelelim görevlendirmelerle ilgili hususa. Bu çok önemli. Görevliler Unsur Komutanıyla beraber unsurlar görevden geldikten sonra veya geç gelmi lerse sabahleyin bana arz ederler. Her unsurun takip etti i 3-4 konu vardır, geçiyorum, özellikle ben bilgi alırım, Kısım Amirine veririm diyor ama diyor personelin nereye gitti ini bilmem mümkün de il diyor. İmdi kurulu u size ifade ettim, Ba kanlı ın stihbarat Ba kanlı ının Ankara'da, benim üstümde Daire Ba kanım var, stihbarat Ba kanım var, bunların beyanı alınmıyor. Altta 1 Jandarmaya geliyorum, dönemin 1 Jandarma Komutanı'nın sadece beyanı alınıyor, 1 Jandarma Komutan Yardımcısı onun ba lısı, beyanı alınmıyor. stihbarat ube Müdürünü Savcılık serbest bırakıyor, (??? Anla ılmadı 01:17:34) Kısım Amirimiz sizin tarafınızdan serbest bırakılıyor, Tim Komutanı Savcılık tarafından serbest bırakılıyor. Dönüyoruz dola ıyoruz, bu esnada Jandarma Genel Komutanlı ına herhangi bir ey sorulmuyor, yani bu bilgi gelip gelmedi i ekinde. Özetle personelin bir, iki ve üçüncü sicil amirleri personelin faaliyetinden haberdar de il. Beyanlar bu ekinde. Bu Soru turma Savcımız tarafından normal kar ılanıyor. Bundan bunu anlıyorum. Yurt dı ındayım, görevimin ba ında de ilim, dil kursundayım. Görevin ba ında olmayan benim, personelin amiri olmayan benim, ildeki Jandarma stihbarat Personeline herhangi bir emir verme yetkisi, sorumlulu u olmayan DAM Amiri benim, tutuklanmasının, dokuz aydır tutuklu kalmasının hukuki, vicdani gerekçelerinizi heyetinizin vicdanına bırakıyorum. Sayın Ba kanım altını çizerek ifade ediyorum, algı operasyonu, sonuçta önüne gelen bir dava dosyası. Bakınız dilekçelerimde hep ifade ettim, usulsüz, hukuksuz, suç i leyen bir soru turma açılmı tır hakkımda. Yine aynı taleplerim, dilekçelerime ra men hiç dikkate alınmayarak Sulh Ceza Hakimliklerince tutukluluk halimin devamına karar verilmi tir. Benim sizden talebim, bakın aynı zamanda Yargıtay'da yargılanıyorum ben tutuklu yargılanıyorum, e er maksat benim tutuklu kalmamı sa lamaksa ben zaten tutukluyum, n allah ondan da aklanaca ım zamanı gelince ama bu hukuksuzlu u lütfen kaldırın ve ilk duru mada, Eylül'de yapacaksınız, heyetiniz huzurunda savunma yapmak istiyorum kapsamlı bir ekinde ve u sözle cümlelerimi bitirmek istiyorum, Hz. Ömer, hepimiz biliriz, hani Fırat'ın kenarında bir koyun kaybolursa, adaleti temsil etme adına kendini sorumlu hisseden Halife Ömer, u cümlesi çok önemlidir, camiye yıkın ama adaleti asla yıkmayın. Konu nedir biliyor musunuz? am'da bir cami yapılmı , caminin sınırları 3-4 metre Yahudi bir bayanın arazisine geçmi tir, sonra fark edilir ama cami biter, kadın ikna edilmeye çalı ılır, para teklif edilir, hayır der arazimi isterim. O dönemde Hz.Ömer am'dadır. Konu Ömer'e arz edilir, kadınla görü mek ister, kadın huzura çıkar, der ki parasını verelim, camiye yıkmayalım. Hayır der ikayetçiyim, ben arazimi istiyorum. Döner ve tarihi bu emri verir "Camiye yıkın ama adaleti asla." Benim sizden talebim hepimizin ihtiyacı oldu u, hepimizin, sadece benim de il, adaleti yıkmadan mülkün temeli adalete uygun karar vermenizdir, te ekkür ediyorum, arz ederim.

**MAHKEME BA KANI:** Var mı ba ka SEGB S? Ba lı olan yok herhalde. Bir tutuklulukla alakalı de erlendirme yapalım, çıkarırız sonucu. On on be dakika ara verelim.

**SEGB S kaydına ve duru maya 15:42 itibariyle son verildi.**

**GERE DÜ ÜNÜLDÜ STEMG B :**

**1-**Sesli ve görüntülü kayıtlarının yazılı metin haline getirilmesi için bilirki iye tevdiine, bu husustaki takip ve kontrolün sa lanması hususunda Mahkememiz üye hâkimlerinden Hâkim Arif ATANIAN'ın görevlendirilmesine,

**2-**Sanıklar **Ali Fuat Yılmaz** ve **Ramazan Akyürek**'in üzerlerine atılı suçların vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, buna göre tutuklu sanıklar yönünden "dosya içerisinde bulunan F3, F4, F5 raporları ve bu raporların içerikleri, maktul yönünden tehdit atmosferi olu tu una dair tanık anlatımları, maktulün yargılandı ı dosyalar, yargılama sırasında meydana gelen olaylar, sanıkların suç tarihi ve öncesindeki konumları, görevleri, müfetti ler tarafından düzenlenen tevdi raporları, Mülkiye Müfetti leri, Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı ve Devlet Denetleme Kurulu tarafından düzenlenen raporlar, di er sanıkların tutuklu sanıklarla ilgili anlatımları, dosyada daha önce stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesince verilen karar, Yargıtay ilâmi içeri i,

Mahkemece Yargıtay bozma ilâmına uyulması, TEM ube Müdürlü ü raporları, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı nın cevabi yazıları ve kayıtları, 16/02/2008 tarihli Levent Yarımel ve Durmu Demirba isimli polis ba müfetti lerinin yazısı ve içeri i, log kayıtları, 17/01/2007 tarihli Yasin Hayal'in takip edildi ine dair rapor, Bylock programı kullanımına dair stanbul l Emniyet Müdürlü ünün 13/04/2017 tarih ve 427100 sayılı yazısı ekinde gönderilen 11/04/2017 tarihli tutanak (Sanık Ramazan Akyürek yönünden), tanık anlatımları, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ündeki sunucunun arızalandı na dair tutanak ve buna ili kin kayıtların silindi inin iddia edilmesi" kapsamında kuvvetli suç üphesinin varlı nı gösteren somut kanıtlar bulunması, sanıklara atılı suçlardan silahlı terör örgütü kurmak ve yönetmek, silahlı terör örgütüne üye olmak, tasarlayarak adam öldürme suçlarının tutuklama nedenlerinin yasal karine olarak varsayıldı ı 5271 sayılı CMK'nın 100/3-a, 2, 11 alt bendinde sayılan katalog suçlardan olu u, sanıklara atılı suçların kanunda öngörülen cezalarının alt ve üst sınırlarının kaçma ku kusunu somutla tırması, eylemlerin niteli i ve yo unlu u da dikkate alındı nda suçlarının sübutu halinde sanıklara verilmesi muhtemel ceza veya güvenlik tedbiri ile tutuklama tedbirinin ölçülü olu u, yüklenen bir kısım suçların a ır cezalık i lerden olu u, sürdürülen tutuklama tedbirinin orantılı olu u, tutuklama ko ullarında de i iklik bulunmaması, tüm bu nedenlerle sanıklar üzerinde adli kontrol hükümleri ile yeterli ve etkili hukuksal denetim sa lanamayacak olu u hususlarına nazaran adı geçen sanıkların CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca **TUTUKLULUK HALLER N N DEVAMINA,**

Mevcut delil durumu, ileti im kayıtları, güvenlik kamerası kayıtları, kolluk görevlilerince düzenlenen HTS kayıtları ve görüntü kayıtlarına ili kin tespit tutanakları, Trabzon l Jandarma Komutanlı nın 05/05/2016 tarihli yazısı ekinde gönderilen 20/01/2007 tarihli ihbar evrakı ve görev sonuç raporu, Trabzon l Jandarma Komutanlı ı ve stanbul l Jandarma Komutanlı na ait personel ve araç görevlendirilmesine dair kayıtlar Samsun l Jandarma Komutanlı ı ve Samsun l Emniyet Müdürlü ünün personel görevlendirmesine dair kayıtları, BYLOCK kullanımına dair tespit yazısı (Yakup Kurtaran), Feza Gazetecilik A . kayıtları (Ercan Gün), tanık anlatımları ve sanık savunmaları itibariyle kuvvetli suç üphesinin varlı nı gösterir olguların bulunması, sanıkların üzerilerine atılı suçların tutuklama nedenlerinin yasal karine olarak varsayıldı ı suçlardan olu u, sanıklara yüklenen suçların kanunda öngörülen cezalarının alt ve üst sınırlarının kaçma ku kusunu somutla tırması, yüklenen eylemlerin niteli i ve yo unlu u da dikkate alındı nda suçlarının sübutu halinde sanıklara verilmesi muhtemel ceza veya güvenlik tedbiri ile tutuklama tedbirinin ölçülü olu u, yüklenen bir kısım suçların a ır cezalık i lerden olu u, sürdürülen tutuklama tedbirinin orantılı olu u, tutuklama ko ullarında de i iklik bulunmaması, tüm bu nedenlerle sanıklar üzerinde adli kontrol hükümleri ile yeterli ve etkili hukuksal denetim sa lanamayacak olu u hususlarına nazaran CMK 100 ve devamı maddeleri gere ince **sanıklar Ahmet ÇETNER, Ali ÖZ, Bekir YOKU , Ecevit EMR, Emre CNGÖZ, Ercan GÜN, Ergün YORULMAZ, Gazi GÜNAY, Hacı efik MEK, Hamza CELEPOLU, Hüseyin YILMAZ, Metin BALTA, Metin YILDIZ, Muharrem DEMRKALE, Okan MEK, eref ATE , Veysel AHN, Yakup KURTARAN ve Yavuz KARAKAYA'nın TUTUKLULUK HALLER N N DEVAMINA,**

**Tutuklu sanıklar Atilla Güçlüo lu, Birol Ustao lu, Murat Bayrak ve Yüksel Avan** ile ilgili olarak sanık Murat Bayrak'ın cep telefonundaki kamera kaydının cinayetin hemen öncesine ili kin Ogün Samast'ta ait kayıt oldu u iddia edilmesine ra men bu hususta sadece tüm safahat boyunca birçok çeli kili beyanı bulunan sanık Ogün Samast'ın subjektif beyanından ba kaca bir emare olmadı ı, objektif, somut bir delilin söz konusu olmadı ı, sanık Murat'ın bu suçlamayı tüm safahat boyunca istikrarlı bir eilde reddetti i, yine di er sanıklar Birol Ustao lu ve Yüksel Avan tarafından da sanık Murat'ın do rulandı ı, FETÖ ile ba lantılı oldu u iddia edilen Muharrem Ay ile iltisaklı oldukları iddia edilerek suçlanmaktalar ise de, sanık Muharrem'in tutuksuz yargılandı ı, yine Ogün Samast'a ili kin görüntülerin çekimi talimatının, askeriyedeki hiyerar i ve olay mahallinde birçok rütbeli olması da gözetilerek üst makamlarca astsubay olan Birol Ustao lu'na verildi i, sanıkların safahat boyunca dile getirdikleri üzere

amaçlarının Oğün'den bilgi almak oldu u, sanıkların görüntüleri sızdırarak algı operasyonu yapma çabalarının olmadı ını da istikrarlı bir ekilde beyan ettikleri, keza görüntülerden de anlaşıla üzere Birol Ustaolu'nun görüntülerin sızması halinde kendisine yönelik a ır hakaretlerde bulundu u, sanıkların tutuklu olmalarına rağmen 15 Temmuz darbe giri imi akabinde binlerce asker ihraç, açığı alma gibi tedbirlere, tasarrufa maruz kalırken haklarında böyle bir uygulamanın mensubu oldukları TSK tarafından yapılmadı ı, sanıkların sorgularının yapılmı oldu u, suçun hukuki niteli inin de im ihtimali ve CMK 100. maddesindeki artların bu amada ortadan kalktı ını anlaşılmakla **B HAKKIN TAHLİYELERİNE**, ba ka suçtan tutuklu ya da hükümlü olmamaları halinde **DERHAL SERBEST BIRAKILMALARINA**,

**Sanıklar Atilla Güçlüo lu, Birol Ustaolu, Murat Bayrak ve Yüksel Avan'ın CMK 109/3-a maddesi gere ince YURT DI INA ÇIKI LARININ YASAKLANMALARINA**,

-Di er tüm **TAHLİYELERİNİ REDDİNE**,

-Tutuklulu un devamına ve tahliyeye yönelik kararlara, kararı örendikleri tarihten itibaren 7 gün içerisinde Mahkememize iletmek üzere dilekçe vererek veya tutana a geçirilmek kaydıyla ceza infaz kurumu müdürüne beyanda bulunmak suretiyle **STANBUL 15. A İR CEZA MAHKEMES** nezdinde itiraz edilebilece ine,

-Sanıkların duruma gün, saati ve yerinde **belirtilen duruma salonunda** hazır bulundurulmaları için müzekkere yazılmasına,

**3-Sanık ükrü YILDIZ'ın** SEGB S aracılı ıyla duruma gün ve saatinde hazır edilmesi için Eski ehir H Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumu'na, Sanık **Yavuz KARAKAYA'nın** SEGB S aracılı ıyla duruma gün ve saatinde hazır edilmesi için Çorum L Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumu'na, Sanık **Muharrem DEMİRKALE'nin** SEGB S aracılı ıyla duruma gün ve saatinde hazır edilmesi için Sincan 1 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumu'na müzekkere yazılmasına,

-Ba ka suçtan hükümlü sanıklar Oğün Samast ve Yasin Hayal'in rahatsızlıkları sebebiyle durumalardan varestetutulma taleplerinin kabulü ile önümüzdeki durumalardan Mahkememizce istenildi i takdirde durumada hazır olmaları kaydıyla **VARESTE TUTULMALARINA**,

**4-Sanıklar Ahmet skender, Coğun Çakar, Yunus Yazar, Ömer Faruk Kartın, Serkan Şahan, Mehmet Akif Yılmaz, Yılmaz Angın, Adem Yavuz Arslan, Ekrem Dumanlı, Halil İbrahim Koca, Mehmetfaruk Mercan, Metin Canbay ve Zekeriya Öz** haklarındaki yakalama emirlerinin devamına, infazlarının beklenilmesine,

**5-Tensip tutanağı (8) numaralı ara kararıyla tanık olarak dinlenece i hususunun sanık savunmalarının alınmasından sonra de erlendirilece i belirtilen Engin Yılmaz'ın tanık olarak dinlenilmesi hususunun bilahare de erlendirilmesine,**

**6-Sanık Celalettin Cerrah müdafisi tarafından tanık olarak dinlenilmeleri talep edilen Abdulkadir Aksu, Be ir Atalay ve Aykut Cengiz Engin'in dinlenilmeleri hususunun, tanık oldukları belirtilen hususlara ili kin di er tanık beyanları alındıktan sonra de erlendirilmesine,**

**7-Yakup Kür at Yılmaz'ın tanık olarak dinlenilmesi hususunun bilahare de erlendirilmesine,**

**8-40. celse (10) numaralı ara kararı gere ince 2015/124764 sırasında kayıtlı soru turmanın akıbetinin bildirilmesi ve anılan soru turma dosyası içerisinde münhasıran İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 2014/40810 Soru turma, 2015/47335 Esas, 2015/3997 iddianame sayılı iddianamesiyle haklarında dava açılan kamu görevlisi sanıklar hakkında yeni delil bulunması halinde bu delillerin de bildirilmesi için İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı na (Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu) yazılan müzekkere cevabının beklenilmesine,**

**9-Katılanlar vekili Av. Hakan Bakırcıolu'nun kovu turmanın geni letilmesi taleplerine ili kin olarak;**

**9.1-28/10/2016 tarihli dilekçenin "A" harfi ile adlandırılan kısmında yer alan taleplerinin bilahare de erlendirilmesine,**

**9.2-03/11/2016 tarihli dilekçeye konu ki ilerden Ahmet İhan Güler, Ali Fuat Yılmaz,**

Ali Poyraz, Celalettin Cerrah, Co gun Çakar, Engin Dinç, Ercan Demir, Faruk Sarı, Hamdi Egbatan, Hasan Durmu o lu, Mehmet Akif Yılmaz, Mehmet Ayhan, Mehmet Uçar, Muhittin Zenit, Onur Karakaya, Osman Gülbül, Ömer Faruk Kartın, Özkan Mumcu, Ramazan Akyürek, Re at Altay, Serkan ahan, Tamer Bülent Demirel, Yılmaz Angın, Yunus Yazar'ın 17/01/2007-24/01/2007 tarihleri arasındaki telefon görüşmeleri ile ilgili Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'na çalı ma yaptırılmasına, telefon irtibatlarına ili kin emalar düzenlenmesine ili kin talebinin kabulü ile sanıkların 17/01/2007-24/01/2007 tarihlerindeki HTS kayıtlarının çıkarılarak gönderilmesi için Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurumuna yazılan yazı cevabının **beklenilmesine**,

-HTS kayıtları geldi inde duru ma günü beklenmeksizin adı geçen sanıkların telefon görüşmeleriyle ilgili çalı ma yapılarak telefon irtibatlarına ili kin emalar düzenlenmesi için stihbarat Daire Ba kanlı ına müzekkere yazılmasına,

**10-Sanıklar Fetullah GÜLEN ve Niyazi MALKOÇ** hakkındaki gıyabi tutukluluk kararlarının **devamına**,

**11-Sanıklar Fetullah Gülen ve Niyazi Malkoç** ile ilgili olarak Adalet Bakanlı ı Uluslararası Hukuk ve Dı li kiler Genel Müdürlü ü marifetiyle ABD ve Almanya Yetkili Adli Makamları nezdinde yapılan iade süreçlerinin ikmalinin **beklenilmesine**,

**12-Co kun Aydın'ın karı tı ı öldürme olayı** ile ilgili düzenlenen 14/11/2006 tarihli iddianameyle Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesinin 2011/195 Esas sayılı dosyasında kamu davası açıldı ı anla ılmakla, Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesine yazı yazılarak 2011/195 Esas sayılı dosyanın onaylı örne inin gönderilmesinin istenilmesine,

**13-48. celse (14.12) numaralı ara kararı gere ince;** dosya içerisinde yer alan güvenlik kamera kayıtlarında yer alan ve 15/07/2016 tarihli tutanakta belirtilen ki ilerın sanıklar Ali Barı Sevindik, Emre Cingöz, Ecevit Emir, Hacı efik im ek, Yavuz Karakaya ve Bekir Yoku olup olmadı ı hususunda rapor düzenlenmesi için Adli Tıp Kurumu Ba kanlı ına yazılan yazının **TEK D NE**,

**14-48. celse (14.13) numaralı ara kararı gere ince;** Jandarma Genel Komutanlı ının 01/11/2006 tarihli yazısı ekinde gönderilen sanık Adem Sarıgöl ile irtibatlı bir kısım telefon hatlarının irtibat tarihi itibariyle tahsis edildi i ki ilerın listesi eklenmek suretiyle, burada adı geçen ki ilerın FETÖ/PDY ba lantılarına dair herhangi bir soru turma bulunup bulunmadı ının ara tırılarak Mahkememize bildirilmesi için stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ü ne yazılan yazının **TEK D NE**,

**15-48. celse (14.14) numaralı ara kararı gere ince;** Sanık Hamza Celepo lu'nun Ekim 2005-Temmuz 2006 tarihleri arasında Ankara Jandarma Okullar Komutanlı ında talyanca kursuna katılıp katılmadı ının, Ekim 2006-Temmuz 2007 tarihleri arasında talya'nın Roma ehrinde bulunan Güvenlik Kuvvetleri Akademisinde kursa katılıp katılmadı ının, 2006 yılı Aralık ayında yabancı dil sınavına girmek amacıyla Türkiye'ye gelip gelmedi inin, gelmi ise dönü tarihinin, adı geçen ki inin kursta yahut yurt dı ında görevlendirilmesi halinde yerine getirdi i göreve ili kin kendisine vekalet eden ki i yahut ki ilerın açık kimliklerinin, görevde olmaları halinde görev yerlerinin, görevde olmamaları halinde ikametgah **adreslerinin** ara tırılarak Mahkememize bildirilmesi için Jandarma Genel Komutanlı ına yazılan yazı cevabının **beklenilmesine**,

**16-48. celse (14.15) numaralı ara kararı gere ince;** 05/02/2007 günü saat 01:45'te Samsun 155 Polis hbar Hattına yapılan ihbara ili kin ihbarcının kimli inin tespitine yönelik **Samsun 2. Sulh Ceza Mahkemesinin** 05/02/2007 tarih ve 2007/141 Müteferrik sayılı kararı üzerine ihbarcının kimli ine ula ılıp ula ılmadı ının ve bu karar akabinde yapılan i lemlere dair tüm bilgi ve belgelerin onaylı örneklerinin çıkarılarak Mahkememize gönderilmesi için Samsun l Emniyet Müdürlü ü ne yazılan **yazınınTEK D NE**,

**17-48. celse (14.19) numaralı ara kararı gere ince;** Adem Yavuz Arslan tarafından yazılan "Ergenekonun ifresi&Dink'ten Malatya'ya Azınlıklar Nasıl Hedef Oldu" adlı kitabın temin edilerek dosyamızda delil olarak de erlendirilmek üzere Mahkememize gönderilmesi için

stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına yazılan yazı cevabının **beklenilmesine,**

**18-48. celse (15) numaralı ara kararı gere ince;** Sanıklara ait GSM numaraları ile Bylock programı için kiralanan server numaraları da belirtilerek hangi gün ve saatte eri im sa landı mın, internet HTS kayıtlarının belirlenmesi Bilgi Teknolojileri Kurumuna yazılan yazı cevabının **beklenilmesine,**

**19-Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın Akif kbal'in tanık olarak dinlenilmesi talebinin bilahare de erlendirilmesine,**

**20-Katılanlar vekili Av. Hakan Bakırcıo lu'nun Ergun Güngör, Hüseyin Kubilay Günay, Özel Yılmaz, Handan Selçuk, Serdar Yücel, Fuat Kömürcü, Mustafa Kura , Mustafa lhan, Sebahattin Artun, Fikri Yalman, smail Hakkı Günay, Ahmet Gökçınar'ın tanık olarak dinlenilmelerine yönelik talebinin bilahare de erlendirilmesine,**

**21-48. celse (22) numaralı ara kararı gere ince;** katılanlar vekili Av. Hakan Bakırcıo lu'nun 09/06/2017 tarihli dilekçesindeki talebine istinaden; Yasin Hayal ve Hrant Dink ile ilgili 23/01/2003 tarihinden itibaren olu turulan tüm bilgi, belge ve ar iv kayıtlarının, DP programına girilen özet bilgilerin gönderilmesi için stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne yazılan yazı cevabının **beklenilmesine,**

**22-52. celse (31) numaralı ara kararı gere ince;** Birle en 2017/112 esas sayılı dosyadaki sanıkların açık kimlik bilgileri eklenmek suretiyle, iddia olunan örgütün haberle me programı olan Bylock kullanıp kullanmadıklarının tespit edilerek Mahkememize bilgi verilmesi için stanbul Emniyet Müdürlü ü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürlü üne yazılan yazı cevabının **beklenilmesine,**

**Yazı cevabı geldi inde duru ma günü beklenmeksizin Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurumu'na müzekkere yazılarak;**

a)Sanıkların açık kimlik bilgileri ve kullandı ı GSM numaraları da belirtilmek suretiyle, stanbul Emniyet Müdürlü ü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürlü ünden gelen cevabi yazıya göre uygulamanın mobil telefona yüklendi inin ve kullanıldı mın belirlenmesi ihtimalinde ilk tespit tarihinden tarihinden altı ay sonrasına kadar;

b)Arayan ve aranan numaraları, nternet eri imine ili kin GPRS bilgilerini, BAZ istasyon bilgilerini ve kullandı ı telefonun IMEI numarasını gösterir ekilde HTS kayıtlarının,

c)Baltic Servers- Litvanya adlı firmadan Bylock programı için kiralanan IP adreslerine sahip sunuculara hangi gün ve saatlerde eri im sa landı ma dair "KAR I IP B LG LER " ni gösterir ekilde LET M N TESP T ile ilgili kayıtların mahkememize gönderilmesinin istenilmesine,

**23- Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesinin 2013/170 Esas sayılı dosyasının birle tirme kararı verilerek gönderilmesinin **beklenilmesine,****

**24-52. celse (35) numaralı ara kararı gere ince;** suç tarihi itibariyle yürürlükte bulunan stihbarat Müdürlüklerinin Çalı ma Yöntem ve Usullerine li kin Yönerge'nin mahkememize gönderilmesi için Jandarma Genel Komutanlı ına yazılan yazı cevabının **beklenilmesine,**

**25-52. celse (36) numaralı ara kararı gere ince;** dosya içerisindeki HTS kayıtlarının tutuklu sanıklara CD-DVD ortamında tebli i Sincan 1 Nolu F Tipi ve Çorum L Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumlarına yazılan yazıların **TEK D NE,**

**26-52. celse (37) numaralı ara kararı gere ince;** 734531 askeri, 34 BLD 22 plakalı araç ile 734648 askeri, 34 R 0844 plakalı araçların suç tarihi itibariyle komutanlıklarına ait olup olmadığı, ait ise araçların model, marka ve renklerinin mahkememize bildirilmesi için stanbul 1 Jandarma Komutanlı ına yazılan yazının **TEK D NE,**

**27-Bir kısım sanıkların ve müdafilerinin bildirdikleri tanıkların dinlenilmesi hususunun sanık savunmaları alındıktan sonra **de erlendirilmesine,****

**28-52. celse (39) numaralı ara kararı gere ince;** Ogün Samast'ın bayrak ile çekildi i foto raf ve video kayıtlarının orijinal halinin mahkememize gönderilmesi için Samsun Valili ine yazılan yazı cevabının **beklenilmesine,**



**29-52. celse (41) numaralı ara kararı gere ince;** Sanıklar Gazi Günay, Ergün Yorulmaz ve Okan İm ek'in Co kun Aydın isimli ki inin yakalanması amacıyla stanbul linde yaptıkları iddia olunan faaliyet dolayısıyla Maliyece yolluk düzenlendi i anla ıldı ndan ve bu nedenle görev belgelerinin ara tırılarak gönderilmesi için Trabzon Defterdarlı na yazılan yazı cevabının **beklenilmesine,**

**30-Sanık Ercan Gün'ün** kıdem tazminatının hesaplanması için bilirki i görevlendirmesi, Feza Gazetecilik tarafından sanı a 02/02/2007 tarihinde 8897,40 TL bedelli ödeme ile 09/03/2007 tarihli 389,98 TL bedelli ödemelere ili kin belgelerin ilgili kurumdan istenmesi taleplerinin **bilahare de erlendirilmesine,**

**31-53, 54 ve 55. celselerde okunan delil mahiyetindeki belgelerin tutuklu sanıklara TEBL NE,**

**32-Sanık Ercan Gün'ün** savunma odası kullanım saatlerinin arttırılması talebine istinaden; ilgili cezaevi müdürlü üne müzekkere yazılarak kurum artları elverdi i ölçüde sanıklara savunma odası kullanım artlarının azami düzeyde sa lanması hususunda gere inin yapılmasının istenilmesine,

**33- Sanık Ali Fuat Yılmaz**er müdafii Av. Bü ra Burçe Avcı ile sanık Ahmet skender müdafii Av. Fatma Gülay Uçan'ın mazeretlerinin kabulüne, duru ma gününü UYAP sisteminden ö renmelerine,

**34-Önümüzdeki celselerde** sırasıyla sanıklar Ercan Gün, Hamza Celepo lu, Muhammer Ay, Tefik Cantürk, Veysal ahin ve Okan İm ek'in sorgularının yapılmasına,

**35-Sanık Atilla Güçlüo lu** müdafileri Av. Serdar Öztürk ve Av. Cansu Çifçi'nin, Serdar Yücel ve Fuat Kömürçü'nün tanık olarak dinlenmeleri yönündeki talebinin, tanık dinlenme safhasına geçildi inde **de erlendirilmesine,**

**36-Savunması alınan ve duru malardan varestede tutulma talebinde bulunan sanık Özkan Mumcu'nun** Mahkememizce istenildi i takdirde duru mada hazır olması kaydıyla duru malardan **VARESTE TUTULMASINA,**

**37-Sanıklar Ünsal Gürel ve Cevat Eser** müdafii Av. Zeynep Özhan talebine ili kin olarak; Trabzon 1. Asliye Ceza Mahkemesine yazı yazılarak 2006/322 Esas sayılı dosyanın onaylı bir örne inin istenmesine,

**38-Sanıkların** üzerlerine atılı silahlı terör örgütüne üye olma suçu yönünden Resmi Gazetede KHK / 667 karar sayısı ile yayınlanan Ola anüstü Hal Kapsamında Alınan Tedbirlere li kin Kanun Hükmündeki Kararnamenin yürütülen soru turmalarda alınacak tedbirler ba lıklı (Madde 5) bölümünde belirtildi i üzere pasaportlarının iptali için Emniyet Genel Müdürlü ü Pasaport ube Müdürlü ü'ne müzekkere yazılmasına,

**39-Sanık Yavuz Karakaya'ya** dosya örne inin tebli i için ilgili cezaevine yazılan yazının **TEK D NE,**

**40-Sanıklar Cevat Eser ve Ünsal Gürel** müdafii Av. Zeynep Özhan'ın, sanık Cevat Eser'in irtibatlı oldu u 10 adet uluslararası numaranın kimler adına kayıtlı oldu u ve iddia olunan suçla ili kilerinin ne oldu u yönünde ara tırma yapılması talebinin **bilahare de erlendirilmesine,**

**41-Sanıklar Ergün Yorulmaz ve Yakup Kurtaran'ın** rahatsızlıkları nedeniyle sıkıntı ya adıkları beyan ettiklerinden, sanıkların gerekiyorsa tedavilerinin layıkıyla yerine getirilmesi için ilgili cezaevi müdürlü üne yazı yazılmasına,

**42-Sanık Metin Balta** hakkında silahlı terör örgütü kapsamında soru turma olup olmadı ının ara tırılarak bildirilmesi varsa dosyanın onaylı bir örne inin gönderilmesi için Elazı C. Ba savcılı na müzekkere yazılmasına,

**43-Sanık Ahmet Çetiner** hakkında silahlı terör örgütü kapsamında soru turma olup olmadı ının ara tırılarak bildirilmesi varsa dosyanın onaylı bir örne inin gönderilmesi için Kırıkkale 1 Emniyet Müdürlü ü ve Kırıkkale C. Ba savcılı na **müzekkere yazılmasına,**

**44-Sanıklar Metin Balta ve Ahmet Çetiner'in** OHAL kapsamında KHK ile ihraç edildikleri anla ılmakla, çi leri Bakanlı ı Emniyet Genel Müdürlü üne müzekkere yazılarak sanıklar hakkında yapılan idari soru turma bulunup bulunmadı ı, var ise soru turma evraklarının

onaylı örneklerinin gönderilmesinin istenilmesine,

**45-**Önümüzdeki celselerde savunma yapacak olan sanık Hamza Celepo lu'nun Sincan 2 Nolu F Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumundan geçici olarak Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumuna nakil edilmesi için **müzekkere yazılmasına,**

**46-**Sanık Okan im ek müdafii Av. M. Tahsin Soner'in talebine ili kin olarak; Giresun Jandarma Bölge Komutanlı ına müzekkere yazılarak, 2007 yılı Nisan ve Mayıs aylarında Ayla EYÜPO LU isimli ki inin ikayeti üzerine dönemin Bölge Komutanı Tu general Dursun Ali Karaduman tarafından Mustafa EYÜPO LU ve Canda EYÜPO LU'nun öldürülmesi olayına ili kin Co kun Aydın ve Gökhan isimli ki ilerın yakalanmamaları sebebiyle açılan idari tahkikatın sonuç raporunun gönderilmesinin istenilmesine,

**47-**Sanık Ahmet Faruk Aydo du müdafii Av. Dünder Kerim Kutadgu'nun, sanık hakkındaki yurt dı ı çıkı yasa ının kaldırılması talebinin, sanı ın sorgusunun yapılmamı olması ve artların gerçekle memi olması nedeniyle **REDD NE,**

**48-**Sanıklar Gazi Günay ve Okan im ek'in Mithat Alkan'ın celp edilerek te his yaptırılması talebinin **bilahare de erlendirilmesine,**

**49-**Sanık Ali Öz'e dosya kapsamındaki kendisine ili kin HTS kayıtlarının CD ortamında **TEBL NE,**

**50-**Bir kısım sanık müdafii ve katılanlar vekilinin, sanık Ogün Samast'ın yakalanmasına ili kin tüm evrakların temini talebinin **bilahare de erlendirilmesine,**

**51-**Sanık Hacı efik im ek müdafii Av. Metin Atamı 'ın talebine istinaden; sanı ın 19/01/2007 tarihinde yapmı oldu u göreve ili kin görev sonuç raporu ile bu görevle ilgili brifing raporunun çıkarılarak gönderilmesi için stanbul 1 Jandarma Komutanlı ına **müzekkere yazılmasına,** di er taleplerinin dosyaya yenilik katmayaca ından **reddine,**

**52-**Sair taleplerin **REDD NE,**

**53-**Sanıkların tutukluluk durumlarının 24/08/2017 ve 22/09/2017 günlerinde dosya üzerinden de erlendirilmesine,

Duru manın 02-03-05-06/10/2017 tarihlerinde (4 gün süre ile) saat 10:00'a bırakılmasına oybirli i ile karar verildi. 03/08/2017

Ba kan 95147  
(e-imza)

Üye 40198  
(e-imza)

Üye 119220  
(e-imza)

Katip 144150  
(e-imza)