

T.C.

STANBUL

14. A IR CEZA MAHKEMES

DURU MA TUTANA I

DOSYA NO : 2016/32 Esas
DURU MA TAR H : 09/06/2017
CELSE NO : 48.
BA KAN : Ali hsan HORASAN 95147
ÜYE : Arif ATANIAN 119220
ÜYE : Ayçin SAYLIK 194892
CUMHUR YET SAVCISI : Mehmet YE LKAYA 104746
KAT P : Serhat GÜL 144150

Tanık yoklaması yapıldı. Tanık olarak dinlenmesine karar verilen ki ilerin duru ma salonunda bulunmadıkları, tanık Nedim ener'in hazır oldu u görüldü. Sırası geldi inde ça ırılmak üzere duru ma salonu dı na alındı. Tanık afak en'in hazır edilmesi için Nev ehir E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumuna yazı yazıldı ı, tanı nın sırası geldi inde ba lanılmak üzere SEGB S odasında hazır edildi i anla ıldı.

Belirli gün ve saatte 48. celse açıldı.

Tutuklu sanıklar **Ali Fuat YILMAZER** ve **Ramazan AKYÜREK**'in ba lı buldukları ceza infaz kurumundan getirildikleri görüldü. Ba sız olarak huzura alındılar.

Ba ka suçtan hükümlü sanık **Yasin HAYAL**'in Tekirda 2 No'lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **ükürü YILDIZ**'in Eski ehir H Tipi Kapalı Ceza infaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **Mehmet Ali ÖZKILINÇ**'in Ordu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **Özkan MUMCU**'nun Mu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Sanık Re at Altay müdafii **Av. Orhan EK NC** ve **Av. Yavuz Selim BAYDAR** geldiler,

Sanık Ramazan Akyürek müdafileri **Av. rem DANACIO LU** ve **Av. Emine KURT** geldiler,

Sanık Engin Dinç müdafii **Av. Necdet PAKD L** geldi,

Tutuksuz sanıklar **Re at ALTAY**, **Celalettin CERRAH** geldiler,

Katılanlar vekilleri **Av. Hakan BAKIRCIO LU** ve **Av. Hülya DEVEC** geldiler, ba ka gelen olmadı.

Açık yargılamaya devam olundu.

Gelen evrakların okunmasına geçildi.

Katılanlar vekili Av. Hakan Bakırcıo lu'nun UYAP sistemi üzerinden göndermi oldu u 09/06/2017 tarihli iki adet dilekçesiyle stanbul Emniyet Müdürlü ünden bir takım bilgi ve belgelerin dosyaya celbini ve Ergun Güngör, Hüseyin Kubilay Günay, Özel Yılmaz ve Handan Selçuk'un tanık olarak dinlenmelerine karar verilmesini talep etti i anla ıldı.

SEGB S kaydına 10:42 itibariyle ba landı.

Bu sırada sanık Ahmet lhan Güler ve müdafii Av. Melih Asım Güler, sanık ükrü Yıldız müdafii Av. Ahmet Alper Do an (10:51) ve sanık Ercan Demir müdafii Av. smail Emre Telci'nin (11:27) geldikleri görüldü, mahsus yerlerine alındılar.

Halen Nev ehir E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda bulunan tanık afak en'in SEGB S hazır edildi i görülmekle huzura alındı. Kimlik Tesbitine geçildi.

MAHKEME BA KANI: afak en duyuyor musun beni?

TANIK AFAK EN: Duyuyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet. Hrant Dink'in öldürülmesiyle alakalı kamu görevlilerinin ihmalinin olup olmadığı hususunda tanıklığına başvuracağım senin. Şu an hangi suçtan tutuklusun sen?

TANIK AFAK EN: FETÖ/PDY

MAHKEME BA KANI: Efendim?

TANIK AFAK EN: Silahlı Terör Örgütüne Üye olmak.

MAHKEME BA KANI: Anlatılmıyor.

ZABIT KAT B SERHAT GÜL: Mikrofona biraz daha yakın konuşabilir misiniz?

MAHKEME BA KANI: Evet dinliyorum, hangi suçtan tutuklusun?

TANIK AFAK EN: Sesim geliyor mu?

MAHKEME BA KANI: Az geliyor sesin, mikrofona doğru konuş .

TANIK AFAK EN: FETÖ/PDY.

MAHKEME BA KANI: FETÖ. Bylock mu çıktı?

TANIK AFAK EN: Yok, Bylock yok da, benim üzerime kayıtlı bir telefonla kardeşim özetmeniyle görüşmü . Özetmen FETÖ'cü çıkmı da, ondan dolayı.

MAHKEME BA KANI: Anladım, anladım, evet afak en, Halil Dede ve Aynur o lu, 02/08/1977 doğumlu...

TANIK AFAK EN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Kırıkkale, Çelebi, Gülveren nüfusuna kayıtlı olup, doğrudur kimlik bilgilerin?

TANIK AFAK EN: Doğrudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Halen Nevşehir E Tipi Kapalı Ceza infaz Kurumunda tutuklu olarak bulunur.

TANIK AFAK EN: Doğrudur.

MAHKEME BA KANI: Nevşehir E Tipi'ndesin değil mi?

TANIK AFAK EN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Evet. Sanıklarla bir akrabalı m var mı?

TANIK AFAK EN: Sanıklarla bir akrabalı m yok.

MAHKEME BA KANI: Anladım evet, haklarını okuyalım sana.

TANIK AFAK EN: Tabi.

ZABIT KAT B SERHAT GÜL: 5271 Sayılı CMK'nın 53.maddesi gereğince tanık dinlenmeden evvel gerçeği söylemesinin önemi, gerçeği söylememesi halinde yalan tanıklık suçundan cezalandırılacağı, doğrudur söyleyeceği hususunda yemin edeceği, Hakim izni olmadan salonu terk edemeyeceği ve tanıklığının önemi anlatıldı. CMK'nın 48.maddesi gereğince kendisini veya 45.maddesinde belirtilen yakınlarını ceza kovuşturmasına itiraz edebilecek nitelikte sorulara cevap vermekten çekinebileceği hatırlatıldı.

MAHKEME BA KANI: Evet. Bildiğini dosyaya söyleyeceğine namusun ve vicdanın üzerine yemin eder misin?

TANIK AFAK EN: Yemin ederim.

MAHKEME BA KANI: Hedef Ahıslar Programı denilen bir program söz konusu. Sabri Uzun imzalı, 08/02/2002 tarihli bir belge var bununla alakalı. Orada da senin parafın var afak en. Bilgin var mıdır bu programla alakalı, uygulaması nasıl oluyor?

TANIK AFAK EN: Yok hayır.

MAHKEME BA KANI: Buradaki parafın...

TANIK AFAK EN: Nasıl bir program demi tiniz?

MAHKEME BA KANI: Dinliyoruz seni anlat.

TANIK AFAK EN: Nasıl bir program demi tiniz?

MAHKEME BA KANI: Efendim?

TANIK AFAK EN: Nasıl bir program demi tiniz efendim?

MAHKEME BA KANI: Hedef Ahıslar Programı, istihbarat Daire Başkanlığı bünyesinde

hazırlanan bir program. Bu programın düzenlenmesi, geli tirilmesi amacıyla yayınlanan bir tamim söz konusu. Senin imzan var, parafın var. Büro...

TANIK AFAK EN: Tamimde mi efendim?

MAHKEME BA KANI: Evet, Büro memuru sıfatıyla.

TANIK AFAK EN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Sabri Uzun imzalı.

TANIK AFAK EN: He he.

MAHKEME BA KANI: Bilgin var mıdır bu programla alakalı bir bilgin, uygulamasıyla alakalı?

TANIK AFAK EN: Yani hedef ahıslarla ilgili sadece bu bildi im kadarıyla benim çalı tı m dönemde bu koruma amaçlı bazı belgeler isteniyordu. Ben de Koruma ube'de çalı tı m için bu belgeleri hazırlıyordum. Ondan dolayı bana tebli edilmmişti.

MAHKEME BA KANI: Senin görevin neydi orada?

TANIK AFAK EN: Ben yazıcıydım efendim orada.

MAHKEME BA KANI: Yazıcıydın.

TANIK AFAK EN: Büro yazıcısıydım evet.

MAHKEME BA KANI: Büro yazıcısı. Evrak getir götür i i miydi yani?

TANIK AFAK EN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Programla alakalı bir bilgin var mı? Hangi amaçla yapıldı ı?

TANIK AFAK EN: Yok hayır yani o programı pek kullanmadım.

MAHKEME BA KANI: Anladım.

TANIK AFAK EN: Sadece programın içeri i nasıl bir ey oldu unu biraz hatırlıyorum o kadar.

MAHKEME BA KANI: Anladım, tamam. Var mı katılanlar vekili sorunuz?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: çeri ini hatırlıyorum dedi. E er hatırladınız içeri i özet bir ekilde anlatabilirseniz iyi olur. E er hatırlıyorsanız.

MAHKEME BA KANI: Programla alakalı hatırladıkların nedir? Onu anlat bize.

TANIK AFAK EN: Ben mi efendim?

MAHKEME BA KANI: Sen yani sana soruyoruz ya.

TANIK AFAK EN: imdi bu hedef ahıslar yani terör örgütlerinin hedefinde olan ahıslarla ilgili bu gazete kupürlerinde veya ba ka yerlerde internette falan çıkmı haberlerle ilgili veri giri lerinin yapıldı mı biliyorum o programa...

MAHKEME BA KANI: Programın amacı veri toplamaya mı yönelik, yoksa Daire Ba kanlı ı'nın da gerekti inde resen harekete geçirmesine mi yönelik bir program?

TANIK AFAK EN: Veri toplanıp gerekti inde bu ahısların korunması amacıyla, koruma talep ettikleri anda...

MAHKEME BA KANI: Taleple alakalı, evet.

TANIK AFAK EN: Bu ekilde cevap veriyorduk, koruma ihtiyacı var mı yok mu diye...

MAHKEME BA KANI: Yani iller talep etti i zaman bilgi sa lanması açısından hazırlanan bir program öyle mi?

TANIK AFAK EN: Evet, evet.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Var mı Avukat Bey? Cumhuriyet Savcısı'ndan soruldu, yoktur dedi. Sanıklar müdafileri yoktur dediler. Te ekkür ederiz afak en.

TANIK AFAK EN: Rica ederim, sa olun.

MAHKEME BA KANI: Kapat. Al di erini. Kim var? Nedim ener burada de il mi? Al Nedim ener'i. Buyurun.

SANIK ENGİN DİNÇ MÜDAFİL AV. NECDET PAKDİL SÖZ ALDI: Salı günü yapılan duru mada sanık Ali Fuat Yılmaz'ın öyle bir ifadede bulunmu ; Erhan Tuncel de il, Engin Dinç azmettirmişti Yasin Hayal'i. Engin Dinç odasında a ırlamı Engin Tuncel'i...

MAHKEME BA KANI: Anla ılmıyor Avukat Bey, mikrofona da ey yaparsanız, kendinizi tanıtarak. Oturun buyurun siz Nedim Bey.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV.NECDET PAKD L: Salı günü yapılan duru mada sanık Ali Fuat Yılmaz öyle konu uyor; Erhan Tuncel de il, Engin Dinç azmettirmi , Yasin Hayal'i, Engin Dinç odasında a ırlamı Erhan Tuncel'i, Engin Dinç Jandarma kadrolarıyla birlikte bu eylemi örgütlemi . Trabzon'dan buraya gelen arkadaş lar, bence korkuyor ve bildiklerini anlatmıyor ekinde bir ey olmu . Tabi biz o gün burada olmadı ımız için müdahalede bulunamadık veya en azından bildiklerimizi söyleyemedik. Müvekkilim ile yaptı ım konu mada, bu konu manın tamamen hayal mahsulü oldu unu, böyle bir ey olmadı ını, kesin bir biçimde, Yasin Hayal'i azmettirmesinin söz konusu olmadı ını ifade ettiler. O gün burada bulanamadı ımız için söyleyemedi imizi imdi ifade ediyoruz, zabıtlara geçmesi açısından...

MAHKEME BA KANI: Anladım.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV.NECDET PAKD L: Te ekkür ederim.

MAHKEME BA KANI: Yani sanıklar her istedi ini söyleyebilir, herkesin her beyanı do rudur diyemeyiz. Öyle bir ey yok yani.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV.NECDET PAKD L: De il tabi mutlaka, ama biz de ona kar ılık beyanda bulunmu oluyoruz.

MAHKEME BA KANI: Tamam.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV.NECDET PAKD L: Te ekkür ederim.

MAHKEME BA KANI: Biz te ekkür ederiz.

ZABIT KAT B SERHAT GÜL: afak en ayrılabilirsiniz. SEGB S'i kapatın.

MAHKEME BA KANI: afak en ayrılabilirsin. Nedim ener duru ma... Ayrıldı mı afak en? Evet.

ZABIT KAT B SERHAT GÜL: Sistemi de kapatın.

MAHKEME BA KANI: Nedim ener duru ma salonu dı arısından huzura alındı, kimlik tespitine geçildi. Nedim ener, Alaattin ve Hüsniye o lu, Almanya 28/11/1966 do umlu, Ardahan-Posof-Çambeli nüfusuna kayıtlı. Do ru mudur?

TANIK NED M ENER : Evet.

MAHKEME BA KANI: Adresiniz Kartaltepe Mah. Akın yolu sokak, No: 33, ç Kapı No: 23 Bakırköy/ stanbul.

TANIK NED M ENER: Evet.

MAHKEME BA KANI: Do rudur. Sanıklarla bir akrabalı ınız yok. Tanıklı a engel hali yok. Haklarını hatırlatalım.

ZABIT KAT B SERHAT GÜL: 5271 Sayılı CMK'nın 53.maddesi gere ince tanı a dinlenmeden evvel gerçe i söylemesinin önemi, gerçe i söylememesi halinde yalan tanıklık suçundan cezalandırılaca ı, do ruyu söyleyece i hususunda yemin edece i, Hakim izni olmadan mahkeme salonunu terk edemeyece i ve tanıklı ın önemi anlatıldı. CMK'nın 48.maddesi gere ince kendisini veya 45.maddesinde belirtilen yakınlarını ceza kovu turmasına u ratabilecek nitelikte sorulara cevap vermekten çekinebilece i hatırlatıldı.

MAHKEME BA KANI: Evet. Bildi inizi dosdo ru söyleyece inize namusunuz ve vicdanınız üzerine yemin eder misiniz?

TANIK NED M ENER : Evet ederim.

MAHKEME BA KANI: Yemin eder misiniz?

TANIK NED M ENER : Yemin ederim evet.

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink'in, maktulün öldürülmesiyle alakalı kamu görevlilerinin ihmalinin olup olmadı ını ara tırıyoruz. Bununla alakalı kitaplarınız var, söylemleriniz, yazılarınız. Bundan dolayı ya adı ınızı ifade etti iniz hususlar. Bunlarla alakalı bilginizi görgünüzü alaca ız. Oturarak anlatabilirsiniz. Mikrofonu da ayarlayalım.

TANIK NED M ENER BEYANINDA: Sayın Ba kan, Sayın Heyet, ya benim için en önemli olaylardan birisi bugün bu duru mada tanık olmak. Buradaki sanıklar bazen ilahi adaletle vurgu yapıyorlar, bu benim için gerçekten ilahi adaletin tecelli etti i bir an. Zira 3 Mart 2011 günü sadece ve sadece Hrant Dink cinayetini ara tırdı ım gerekçesiyle, aslında temel neden bu olmakla beraber Ergenekon davası sanı ı, silahlı terör örgütü üyesi olarak gözaltına alınmı tım. 6 Mart günü de tutuklanmı tım bu gerekçe ile. Bu tabi çok büyük bir haksızlıktı. Ben isterdim ki benimle

özel hesabı olanlar gerçekten bire bir halletsinler, buna da hazırdım. Huku u alet etmesinler. Çünkü ben bir siyasi ki ilik de ilim. Hiçbir zaman bir siyasi tutumum hiçbir zaman olmamı tır gazetecili i yaparken, aktivist de de ilim. Sadece olguları anlatmaya çalı ıp, ak am evine huzurla gidip rahat bir uyku uyumak isteyen bir insanım. Nasıl haber okumak istiyorsam, öyle haber yazmaya çalı an, hiç kimseyi aldatmayan, hayatım boyunca yalan söylemekten kaçınan bir insan olarak bunu yapmaya çalı tım. Ama maalesef i te 2008'den itibaren özellikle 2008-2009'dan itibaren ne ya adıysak Hrant Dink cinayeti davası çerçevesinde ya adık. Bugün de ya adıklarımız, yaptıklarımın. t zaman tabi ortaya çıkarmaya çalı tı ımız olgular, gördü ümüz tabloyu ucundan, kenarından, eksik, fazla anlatmaya çalı tı ımız eyler maalesef daha sonra Türkiye Cumhuriyetinin i te kurumlarına saldırıya kadar, 15 Temmuz darbe giri imine kadar vardı. Bu çatı manın temellerinden bir tanesi temel alanlarından birisi de Hrant Dink cinayeti davası olmu tur. Türkiye Cumhuriyeti'nde birçok siyasi dava, suikast davası, gazeteci cinayeti davası görülmü tür, devlet görevlilerine yönelik suikast davaları görülmü tür ama bugüne kadar böyle bir mahkeme hiçbir zaman kurulmadı. Çünkü devletin bütün kanatlarının içinde yer aldı ı bir suç faaliyetinden bahsediyoruz. Polisi, Müfetti i, Savcısı, Hakimi, maalesef meslekta ım gazetecileri dahil olmak üzere, ne dersenez jandarması, M T'çisi hepsi içinde olan bir suç faaliyeti ortada. Kimi ihmalle, kimi bizzat göz yumarak, kimi örgüt üyesi olarak, kimi ba ka nedenlerle bu i in bir ekilde bir yerine bula mı lar ve ben hep undan endi e ettim, 2009'daki yargılanırken, mahkemelerde de söylemi tim, Hrant Dink cinayeti devletin namus davasıdır. Öyle ki e er Türkiye Cumhuriyeti bu cinayeti aydınlatmazsa 1915 soykırım iddialarının altında kalır, bunu açıklayamaz. Ben ahitlik yaparım. Neden yaparım? Çünkü Hrant Dink cinayetine derim ki tıpkı o soykırım zincirinin son halkası derim ve ben bunu kitabımda yazdım. Ama ükürler olsun çabaladık, hep beraber, öyle oldu, böyle oldu, 17-25 Aralık oldu, FETÖ'cülerin gerçek yüzü ortaya çıktı, yargıdan, devletten, ellerini ete ini çekince az çok, bir takım giri imler sa lanabildi ve bugün bu noktaya kadar gelebildik ve burada da deminden etti im yemini tekrar ediyorum ki sadece olguları, ya adıklarımı anlataca ım. Hiç kimse hakkında hüküm vermek benim i im de il, o Sayın Mahkemenin i i ve isterdim ki ben de, benim i im mahkeme kapısında bitsin, yani ben bir gazeteci olarak mahkeme salonunda burada olmaktan çok da huzurlu de ilim. Çünkü a a ı yukarı Silivri'de cezaevinde yatarken dahi her gece, hâla dün gece de hiç uykusuz, hep bunu dü ünüyorum. Yani Hrant Dink adını anmadı ım veya dü ünmedi im hiçbir günüm olmamı tır benim. Çünkü ne ya adıysam onun etrafında ya ıyorum ve o bana sadece unu getirdi; Hosrof Dink ve Yervant Dink gibi gibi iki abi kazandım. Çünkü onlar Hrant Dink'in karde leriydi ve ben onlarla ya ıyorum. Ne yaptıysam ne ya adıysam da onlarla beraber ya adıım. İmdi size bu konuda uzun bir süreç oldu u için ve malum Dink Cinayeti aslında üçüncü iddianamesi bana göre ikinci iddianame olması gereken, çünkü cinayetin i lendi i bir an ve sonrası delil karartılma olayları aslında, çünkü süreç çok karma ık ve her ey birbirine girmi durumda. O yüzden ben kendi anlatımımı da bazı notlar çıkartarak, hepsini de dayandı ım eserleri de yanımda getirerek, dilerseniz takdim ederim, ondan yararlanarak biraz o ekilde anlatmak istiyorum. İmdi aslında Hrant Dink cinayetini anlamak istiyorsak, bizim 21 ubat 2004 tarihinde Hürriyet Gazetesinde yayınlanan Sabiha Gökçen'in seksen yıllık sırrı haberinden ba lamamız gerekiyor. O haberden bir gün sonra Hilmi Özkök ki niteli i belli olan bir Genelkurmay Ba kanıdır bana göre. Yani bugün Türk Silahlı Kuvvetlerinde FETÖ'cü yapılanma varsa biraz onlara da borçluyuzdur, Hilmi Özkök'ün Genelkurmay Ba kanı oldu u tarihte Genelkurmay internet sitesinden Hrant Dink'i hedef alan bir bildiri yayınlandı. Bu daha önce hiç kimseye yapılmamı bir eydir. Genelkurmay Ba kanlı ı hiçbir zaman bir ki iyi hedef alarak açıklama yapmamı tır ama bu ilk defa öyle oldu. Aynı gün Genelkurmay Ba kanlı ı'ndan M T Müste arı enkal Atasaguntelefonla aranarak Hrant Dink ile ilgili uyarı talimatı verilmi tir. enkal Atasagun bu talimatı stanbul Bölge Ba kanı'na, o da yardımcısı Özel Yılmaz'a vermi tir. Özel Yılmaz da 24 ubat 2004 günü stanbul Valili ine Dink'i ça ırıp, Dink'in deyimiyle aya ımı denk almasının söylendi i söylenmi tir kendisine. İmdi tam o dönemde, bakın her ey çok organize gidiyor, Genelkurmay Ba kanlı ı bir yandan bildiri yayınlıyor, ikinci koldan da M T'i devreye sokuyor. Yani bir gazetecinin hele hele kendini zaten yalnız hisseden bir gazetecinin var olmaya çalı an bir gazetecinin, bir insanın, kendi varlı ını bütünlemeye çalı an bir insanın kar ıla abilece i

en büyük baskı. Yani hani ben diyelim ben bir azınlık mensubu de ilim ama beni de bir M T'çi ça ırsa çıkı ta gerçekten elim, aya ım titrer. Genelkurmay bir gün bildiri yayınlarsa elim aya ım titrer. Sadece o yetmiyor, bir anda Levent Temizler, Veli Küçükler sokakları dolduruyor ve ba lıyorlar Hrant Dink hakkında bir gece ansızın gelebiliriz diye. Hemen arkasından Sayın Ba kan, bakın imdi Fethiye Çetin, bu davanın avukatlarından Fethiye Çetin bir kitap yazdı "Utaniyorum" diye. Burada. Bu kitapta Hrant Dink'in Türkülü ü a a ıladı ı gerekçesiyle mahkum oldu u yazılarıyla ilgili suç duyurularını kimlerin yaptı ını tek tek sıralamı . Birinci sırada Türk Ortadoks Kilisesi, bunu biliyoruz, kim oldu unu, Mehmet Soykan. Daha sonra suç duyurusundan sonra tanıdık. Recep Taner 25 ubat. Bakın hep tarihler arka arkaya, yani 21'inde ba ladık 24'ü, 25'i oldu, suç duyurusu, yani sokaklardaki eylemler, Hrant Dink'in uyarılması, hemen ertesi günü suç duyuruları ve tek tip dilekçeler arkasından. Bir be inci isim var Avni Usta. imdi biz bu detayı maalesef diyorum Fethiye Çetin'in kitabından ö rendik. Avni Usta çok önemli bir isim. Avni Usta i li Cumhuriyet Savcılı ına gönderdi i yazıda, ha, tabi görevi ne diyeceksiniz, stanbul Emniyet Müdürlü ü Güvenlik ube Müdürü kendisi, yani Hrant Dink'i korumakla görevli olan adam Hrant Dink'in o bahsedilen yazıları hakkında suç duyurusu yapan adam ve FETÖ'den aç ı a alınan adam. En son ırnak Emniyet Müdürü iken FETÖ'den aç ı a alınan adam. Avni Usta yazdı ı yazıda "Agos isimli gazetenin 13 ubat tarihli 411.sayısının 11.sayfasında (??? Anla ılamadı 18:43) kö esinde Hrant Dink tarafından yazılan Ermeni kimli i üzerine 8 Ermenistan ile tanı mak ba lıklı tetkike de er nitelikte görüldü ünden ekte gönderilmi tir, tetkik ve gere ini arz ederim." imdi bir yandan bakın Genelkurmay'dan ba lıyor hareket, sokakta ırkçı saldırılara dönü üyor, M T'in uyarısı ve stanbul Emniyet Müdürlü ü Güvenlik ube Müdürü'nün ihbarı. Ardından tabi Mehmet Soykanlar devreye sokuluyor. Görünür yüz Mehmet Soykan görünüyor. Ama arkada bakın Savcılı ı ne harekete geçirir? Mehmet Soykan diye bir ne idü ü belirsiz bir adam mı veya asılsız ihbar, yani isimsiz ihbar mektupları mı yoksa Avni Usta'nın yazısı mı? Hedef, bu hedef gösterilmesiyle Hrant Dink'in hedef gösterilmesiyle ilgili süreç. Peki bu süreci ben kademelendirdi im zaman ne çıkıyor kar ıma? Birincisi tabi Sabiha Gökçen ile ilgili haber, Genelkurmay bildirisini, M T uyarısı, sokakta tehditler, i li Cumhuriyet Savcılı ına yapılan Türklü e hakaretle ilgili suç duyuruları ve sonra dava sürecinde kar ımıza yine aynı isimler çıkıyor, Veli Küçükler, Kemal Kerinçsizler, Levent Temizler, MHP stanbul 1 Ba kanları. Hrant Dink'in hayatı daraltılmaya ba lanıyor, 2004'ten 2 yıl, a a ı yukarı 3 yıl bütün hayatı daraltılmaya çalı ılıyor. imdi ben bunlarla ilgili bütün çalı malarımı 2009 yılı Ocak ayında Dink Cinayeti ve stihbarat Yalanları adıyla kitapla tıralım. imdi bu kitap yani ben bu kitaba bu ismi koyarken çok dü ündüm, çünkü benim ilk yaptı ım ey Dink Cinayeti davası dosyasını okumaktı, di er insanlardan farklı olarak. Çünkü hiç kimsenin dosyayı okumadı ını, ben okuduktan sonra anladım ve ilk yazma, yani kitabımın ilk ba lı ı aslında Hrant Dink gömülmeden olacaktı. Çünkü dosya bana daha Hrant Dink 25 ya da 26 Ocak günü defnedildi, aslında her ey ortaya çıkmı biliyor musunuz, yani o günlerde ortaya çıkan tutanaklar, o kayıtlar, o istihbarat içi çatı ma, bana gösteriyor ki aslında Hrant Dink daha gömülmeden bu i çözülebilirmi . Ama siyasetçiler de var bu i in içinde. Abdulkadir Aksu var. Yani o organizasyonun içinde o da var. FETÖ'cü, FETÖ lideri Fetullah Gülen'in çocukken daha elinden tutarak büyüttü ü, o lu Murat Aksu'yu dizinde büyüttü ü bir insandan bahsediyoruz, böyle bir ili kileri olan insanlar. Burada Ali Fuat Yılmaz, ben buradaysam beni atayan bakan nerede diyor, haklı, gerçekten haklı. Çünkü o süreçlerde ne haltlar yediklerini ben biraz sonra kendi kitabıma dayanarak anlataca ım. Fakat hem M T hem Jandarma hem Polis stihbaratın yalanları üst üste o kadar çok birikti ki ben Dink Cinayeti ve stihbarat Yalanları diye, hani o an için dü ündü üm zaman kendi gücümü cüretimi a an bir ba lık koymayı tercih ettim ve bunu çok dü ündüm. Hrant Dink gömülmeden ba lı ını da kitabıma ara ba lık yaptım. Yani bir bölümün ba lı ını yine o temayı korudum orada. Ama Dink Cinayeti ve... ve bakıyorum bu salon ve halen bu yalanlar üzerinden bir yere gitmeye çalı ıyor. Hani mafya suçlarında bir deyim var, parayı takip et suçluyu bulursun, bu cinayet davasında yalanı takip edin suçluyu göreceksiniz ve çünkü bu cinayet davasının bu suikast davasının temeli hep yalanlarla, hep delil karartmalarla, hep manipülasyonla geçti. Tabi ilginç olan u; Avni Usta gibi birisi suç duyurusunda bulunuyor, Levent Temiz'ler, Veli Küçük'ler sokakta ey yapıyor, Genelkurmay

devreye girmi , M T devreye girmi , peki bir süre sonra bu bahsetti im isimler Ergenekon operasyonunu yapan FETÖ'cülerin gadrine u ruyor, yani benim sahada Hrant Dink cinayetinde ortakla a hareket yani ortak karar olarak de il ama ortak bir amaca yönelik bir eylem birli i içinde gördü üm adamlardan bir tanesi Ergenekon operasyonlarını yapıyor, bir tanesi de Ergenekon operasyonlarını yiyor, kar ılıklı yani Veli Küçüklerden ve di erlerinden bahsediyorum. Peki aralarında ba lantı olabilir mi? imdi bununla ilgili ben Hosrof Dink yani Hrant Dink'in karde i ile bu kitabı yazarken en yakın çalı tı m insandır, hâla en yakın görü tü üm insandır, kendisi benim Silivri'de tutuklu iken de görü mecimdi. Aynı zamanda gözüne alındı m zaman ilk arayan, tutuklandı m mahkemede gece sabaha kadar bekleyen insandır. imdi 2009 yılında o **kitabı** yazdı mda kendisiyle ve Yervant Dink ile bir röportaj yaptım, ikisiyle beraber kar ılıklı. O bana çok ilginç bir laf söyledi, hiç unutmam, onu kitabın son bölümünde öyle yazdım. Orhan Dink (Hosrof Dink) diyor ki, orada bizim açımızdan ilginç bir ey var, "Ergenekon operasyonu yapan ekiple Ergenekoncular abimin öldürülmesinde ideolojik olarak aynı yerde duruyorlar. Burada çatı ıyorlar ama abime kar ı aynı yerde duruyorlar. Yani Ergenekon operasyonu yapanlarla Ergenekoncular abimin öldürülmesinin do ru oldu unu dü ünüyorlar." **imdi** aralarında bir ideolojik ba lantı, yani dü ünçe ba lantısı görüyor, acaba olgu somut olgular var mı, bizi bugünü aydınlatacak somut olgular var mı? Onun için Dink cinayeti kitabını yazdıktan sonra kar ıma bugün Fetullahçı Terör Örgütü dedi imiz yapının elemanları çıktılar, bu kitabı yazdıktan sonra. Nasıl çıktılar? Fiziki varlıklarıyla çıktılar, mahkemelere verdiler, tehditler geldi, onlar adına konu an gazeteciler kitaplar yazdılar, yazılar yazdılar. Detaylarını anlataca m. Sonra ben ba ladım, o güne kadar gerçekten, hani bir cemaat takıntısı veya bir tarikat takıntısı, öyle onları devlete tehdit gören falan bir anlayı ta bir insan de ildim, hiçbir zaman özel bir eyim olmadı amacım olmadı. Hatta Bo aziçi Üniversitesinin bir projesi vardı, akademisyen, bir akademisyen ve iki gazeteci arkada la beraber yürüttü ümüz, orada bile Anadolu'da mahalle baskısını ara tırırken kar ımıza Fetullah Gülen eyi çıktı cemaati çıkınca oradaki okullardaki yapılanması, i te evleri falan filan, onu bile bir öneri eklinde, asla kar ılıklı olarak de il, yani bunu düzenlenmesi gereken bir durum olarak, i te bunun da bir baskı unsuru hissedildi ini, insanların böyle bir hissetti ini, asla bir kriminalize etmek, suçlama falan eylemi içinde olmadım. Çünkü bizim dı arıdan gördü ümüz hani adliyede birkaç Fetullah sempatzanı, poliste böyle, böyle bir yapı falan görüyorsunuz. Ama Hrant Dink cinayeti bana bunun böyle olmadığını gösterdi. Nasıl gösterdi? Bir anda, ben bu kitabı yazdıktan sonra inanın ki kitap öyle bir ey; herhalde 2000 falan basıldı, 500'ünü ben da ıtmı mdir, 2000'den de 1000 tanesi ya satıldı ya satılmadı, ama Ali Fuat Yılmaz ve Ramazan Akyürek, Muhittin Zenit ve Faruk Sarı baya ı ciddiye aldılar ve benim hakkımda üst üste stanbul Cumhuriyet Savcılı ına suç duyurusunda bulundular ve ben o zaman bu i in çok büyük bir kavga unsuru oldu unu, kitabı yazdıktan sonra ya adı m ve kar ıla tı m ve benle konu an insanların anlattı ı eylerden kar ımda gerçekten aç ı a çıkarılması gereken bir örgütsel yapı oldu unu anladım, her eyiyle anladım ve o yıl ikinci olarak, bakın hemen unu yaptım, bu cemaat nedir diye, Ergenekon belgelerinde Fetullah Gülen ve Cemaat diye bir kitap yazdım. imdi bu kitabı okuyanlar dikkat etmi lerdir, deminden bahsetti im Hrant Dink'i sokakta tehdit edenlerle Fetullah Gülen örgütünün aslında çok uzak unsurlar olmadığını ve birbirlerini çok iyi tanıdıklarını gösteriyor. Hem de neyle gösteriyor? Ergenekon operasyonlarının en temeli sayılan Tuncay Güney'in ifadeleri bunu bize anlatıyor. Onlardan da örnek verece im. imdi peki ba ka ne var unsur? Mesela Veli Küçük'e soruyorlar, 28/01/2008 tarihli ifadesinde Ramazan Akyürek ile ilgili bir soru soruyorlar. Aynen cümlesi u; "Ramazan Akyürek benim de sevdi im bir meslektadır diyor. Daha önce Emniyet Müdürlü ü görevinde bulunmu tur, halen Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanıdır." Bir yerlerden tanı ıyorlar kendileri. Onu geçelim, daha üst düzeyde, Ergenekon belgelerinde Gülen ve Cemaat kitabımın 26 ve 37.sayfaları arasında Tuncay Güney'in o verdi i ifadelere yer verdim. Oradan birkaç cümle okuyaca m size. Uzun, bunu size takdim edece im daha sonra. imdi Tuncay Güney diyor, konu uyor sorgucuyla, polisler sorguluyor. Hekimo lu smail mesela müstear (??? 28:12 anla ılamadı) Tima da bunların biliyorsun, ey olarak diyor anlatıyor Tuncay Güney. "Gazeteciler Yazarlar Vakfını kuraca ını Mehmet Demircan Bey bana ilk kendisi söyledi." Mehmet Demircan Tuncay Güney'e biz Gazeteciler ve Yazarlar

Vakfı kuraca ız diyor o tarih itibariyle. Yani 2001'de alınan ifade ama zannediyorum vakıf 94'te kuruldu. O tarihi öncesinden bahsediyor. "FEM dershanesinde bunun için çalı malar falan yapalım, müspet gazeteci ve yazarları kendimize çekelim dedi hoca efendi. Fetullah hoca için dedi artık büyümek, kimse globale meyi kullanmazken bunlar telaffuz ediyorlardı, globale ece ini söylerlerdi, yani büyüyeceklerini. Fetullah hoca Türkiye'yi de il dünyayı istiyor." Bunlar hep Tuncay Güney'in ifadeleri. Çünkü Tuncay Güney'i hatırlayacaksınız, Fetullah Gülen ve bir takım siyasetçilerle, sanatçılarla falan yan yana foto rafı olan aibeli bir tiptir. Mesela Samanyolu televizyonunu i te uygun bir program, "Doruktakiler" kararı aldık diyor, Samanyolu Televizyonu kuruyorlar ve "Doruktakiler" diye bir program yapacaklar ve Veli Pa a'yı, bakın Veli Pa a'yı biz haftada bir, iki, üç, dört kez Albayım la gittik sık sık görü meye ba lıyoruz, görü meye ba ladık. Soru, he kendi tarafımızda Fetullah cemaatine Fetullah hocanın yanında biz ne yapaca ız? Güçlü olaca ız. Veli Pa a Fetullah hocanın yanında mı diye soruyor sorgucu. imdi o döneme kadar bilmiyordum, aslında Mehmet Demircan da bilmiyormu , adam onun yanındaymı , bizim haberimiz yokmu . Hı Fetullah hoca ile birlikte, ama sizin haberiniz yok. Biz bilmiyoruz... Bakın Tuncay Güney söylüyor bu sefer: Biz bilmiyoruz ama i in aslını sonra Mehmet Demircan Bey bana dedi ki Fetullah periyodik olarak söylüyor ya, hoca efendi buna demi ki, hoca efendi bana bu adam J TEM'in kurucusuy mu falan filan, o dönemlerde biz adamı kuralım derken o furya içinde Behçet Cantürkler öldü, Cem Erseverler böyle karı tı ortalık diye anlatıyor. Nereden tanı ırlar? Vallahi dedi hoca efendi öyle söyledi, nereden tanı ırlar? Bu birlik komitesi dedi imiz milli mücadeleçiler var ya geçmi te, milli mücadeleçilerden tanı ırlarmı . Zaten Fetullah hocanın bütün elemanlarına bakın milli mücadeleçi elemanlardır... Hüseyin Gülerce mesela. Di er ba ka isimler de var. Yine Tuncay Güney ifadesinde dedi ki Veli Pa am dedi ki Zaman Gazetesinde hakkımda böyle eyler çıkıyor, bugüne kadar, Hüseyin Gülerce'ye selam söyle, o yukarıdakilere ilet sin, ey yapalım, ittifak müttefik hareketlerimiz olsun, aslında cemaatteki insanlar beni tanırlar, ayrıca Hüseyin Gülerce'nin de diyor. Devam ediyoruz, Hüseyin Gülerce Albay'ı hatırladı ını, çok görü tü ünü falan söyledi, birlik komitesinden çok iyi dedik. Benim yanımdayken toplantıya gireceklermi , gazetenin birinci sayfalarını yapan adamları ça ırıp geldiler. Dedi ki toplantıya imdi girece iz, imdi size söylüyorum, Susurluk yaygaraları var, Aksiyon Dergisini, Zaman'da da bundan sonra yayınlarımızda Veli Küçük'e kar ı bir ey istemiyoruz. Yukarıdan emir böyle geldi, Hüseyin Gülerce. Sorgucu diyor ki, yani bu Veli Küçük ile Fetullah hoca cemaatinin oldu unu gösteriyor zaten. Tuncay Güney; Veli Küçük'ten Fetullah hoca cemaati her zaman temkinlidir. Sorgucu; peki Fetullah hoca da mı eskiden ey mi , Fetullah Gülen de milli mücadele birlik komitesinde? Tuncay Güney; Fetullah hoca bunlarla komünizmle mücadele derne inden, Fetullah hoca gönüllü olarak Erzurum'da kuranlardan. Milli mücadele, milli mücadeleyi kuruyor Fetullah hoca da, onun içinde hareket edenlerden. Bu sorgu ifadesini, yani bu sorguyu yapan polislerden bir tanesi Ahmet htiyaro lu. Ahmet htiyaro lu Ergenekon soru turmaları sırasında ifade veriyor bu Tuncay Güney mülakatı üzerine 2008, 31 Ekim 2008 tarihinde. Aynen unu söylüyor, Tuncay Güney'in kendisine aktardı ı eyleri bu sefer Ahmet htiyaro lu'ndan okuyoruz. Tuncay Güney; Fetullah Gülen yapılanmasının 1970'li yıllarda Ergenekon olu umunun bir alt yapılanması oldu unu, Ergenekona ba lı hareket etti ini, 1980'den sonra Turgut Özal'lı yıllarda Fetullah Gülen, Turgut Özal'ın da yardımıyla güçlendi ini, öyle ki boynuz kula ı geçer misali Fetullah Gülen olu umunun Ergenekon olu umunu geçti ini, özellikle Emniyet içerisinde hiyerar ik yapılanma dahilinde çok güçlendi ini, bu durumun Ergenekon yapılanması içerisinde tedirginlik yarattı ını, dolayısıyla 28 ubat sonrası, aslında 28 ubat'ın Fetullah Gülen ile alakası yok, ancak 28 ubat sonrası ortam müsait de ildi diyor parantez içinde, Ergenekon Fetullah Gülen olu umunu tasfiye kararı alıp da ıtı maya çalı tı ını, aslında her iki olu umun da Amerika tarafından kuruldu unu, imdi ise Ergenekonun miadını doldurdu unu, Fetullah Gülen olu umunu ise halen desteklediklerini, kendisinin Fetullah Gülen olu umu içerisinde yer aldı ını bu olu um tarafından Ergenekon yapılanması içerisinde yerle tirildi ini, Ergenekon yapılanmasının basın i lerinden sorumlu oldu unu, bu belgelerin de Ergenekonda görev aldı ı süre içinde elde etti ini, imdi ise Ergenekon yapılanması ve Fetullah Gülen arasında çatı ma oldu unu beyan etmi tir. Bu da onun eyi. imdi tekrar Hosrof Dink'in o sözünü size hatırlatıyorum. Diyor ki, orada bizim açımızdan

ilginç bir şey var, Ergenekon operasyonu yapan ekiple, Ergenekoncular abimin öldürülmesinde ideolojik olarak aynı yerde duruyorlar, burada çatıyorlar ama abime karşı aynı yerde duruyorlar. Yani Ergenekon operasyonu yapanlar, Ergenekoncular abimin öldürülmesinin do ru oldu unu dü ünüyorlar. Burada fikir ve eylem birli ini görüyoruz. Belki bu ortak dü ünçe FETÖ'nün... peki bu ortak dü ünçe, tırnak içinde söylüyor, FETÖ'nün kaçak savcısı Zekeriya Öz'ün 25 Temmuz 2008 tarihli birinci Ergenekon iddianamesinde Danı tay saldırısını i lenmi suç olarak sayarken Hrant Dink cinayetinden bahsetmemesini, onun adının maktul, ailesini ma dur olarak yazmamasını getirilen bir sonuç olabilir. Nitekim üçüncü iddianamede neden, ben hep unu söylüyordum, yani imdi zannediyorum 5 Mart 2011 günü Zekeriya Öz beni sorgularken Be ikta 'taki adliyede, aynen öyle bir diyalog geçti aramızda, yanımızdaki Köksal Bayraktar, eh naz Yüzer ve Nurcan Bayraktar benim avukatlarım olarak var. Orada yazan katip de var. Dedim ki ya siz beni Ergenekonculukla suçluyorsunuz, Ergenekonculukla suçluyorsunuz, fakat ben de kitaplarımda bu Ergenekon davası ile Dink cinayeti davasının birle mesi yönünde eylemler yazıyorum. Diyelim ki tamam örgütsel bir şey yok da, oradaki sanıkların en azından Dink cinayetiyle ili kileri, irtibatıyla bir sorgulamadan geçebilir, yani böyle bir şey olabilir, yani siz en azından bunu görüp Ergenekon içinden biz bunu gördük, mahkemesine gönderirsiniz falan. Dedi ki arada ba lantı yok. Gerçekten ok oldum. Hani Zekeriya Öz'den en son bekleyece im sözlerden birisi budur. Çünkü Zekeriya Öz ve ürekaşı bütün FETÖ'cüler bize hep ba tan beri neyi anlattılar? Ya bu Ergenekon cinayettir, hep bunu anlattılar. Dedim ki ya bir dakika, sizin polislerinizin hazırladı ı ema var, ben onu koydum, sonra iddianamenin içinde yani sizin yazdı ınız iddianamenin içinde bazı unsurlar var, yani Muzaffer Tekin 19 Ocak 2007 günü saat iki civarında Taksim'de Ermenilerle ilgili bir kutlama için nasıl bulunabiliyor ve bu sizin iddianamenizde var. Sabri diye birisi, bir şey var, bir adam var, gelsene bak burada Ermenilerle ilgili kutlama var, bir saat sonra da Hrant Dink öldürülüyor, yaklaşık 500 metre ileride Agos Gazetesinin önünde. Yani hani bakmak istersen görürsün aslında. Ama ba ka bir şey. Hosrof Dink'in ortak dü ünçe dedi i şey aslında bir eylem birli ine dönü mü . Sizin üçüncü iddianamenizin içinde aslında bunu da kapsıyor, yani hakikaten Hrant Dink cinayetinin karartılmasında her kanattan insanlar yer alıyorsa bence Zekeriya Öz'le beraber aynı zamanda daha önce 14.A ır Ceza Mahkemesinde görev yapmı ve beraat, i te Erhan Tuncel ve di erlerine beraat kararı veren örgüt yoktur kararı veren hakim, savcıların da mutlaka yargılanması gerekiyor. Umarım o günler de gelecek. Peki bu bir olayın bir boyutu. Yani olaya Dink cinayetine bütünlüklü bakmak gerekti ini anlatmak için bunu söylüyorum. Çünkü bu benim bir vefa borcum. On yıllık a a ı yukarı bu davayla ilgilenmi bir insan olarak, bunun mutlaka... yani öyle, buradaki olaylar tamamen gerçeklerle birle meyebilir, belki benim üphemden ileri gitmez ama bunların çok iyi sorgulanması, irdelenmesi gerekiyor. Çünkü bakın Dink ailesinin avukatları yıllarca, yıllarca mahkemelerde olay yeri güvenlik kamera görüntülerinden bazı cisimler bize gösterdiler hep. Dediler ki ya u adamlar kim, bu adamlar kim, bu adamlar kim? Maalesef ne o günkü hakimler, savcılar, ne polisler asla u ra madı ve sonra bir baktık ki Jandarma stihbarat elemanları. Yani hani Allah'tan FETÖ'cüler 17-25 Aralık operasyonunu yaptılar da her şey ellerine yüzüne bula tı. Yani e er devlet içinde sinsi yapılanmalarını sürdürüp de hâla varlıklarını korusalardı ne bu dava bu noktaya gelirdi ne di er kumpas davaları ortaya çıkardı, onların gerçek yüzünü görmek için. Maalesef hani her erde bir hayır vardır dedikleri bu öyle bir şey olsa gerek. Peki imdi kendimle ilgili konuya gelece im. Ben Hrant Dink cinayeti davasına nasıl girdim? Zannediyorum 26 Ocak günü idi, yani bunu çok iyi biliyorum, çünkü bir habere referans verece im 28 Ocak tarihli, ondan bir iki gün hemen önceydi. Ankara'ya bir yolsuzluk haberi ara tırması için gitmi tim. Maliye'de, Gümrük'te görü meler yaptıktan sonra Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Dairesi'nden sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı var Emin Arslan, onunla görü meye gittim. Tabi biz, ben kendi konumu konu urken o sıkıntılı bir ekilde bana aynen öyle dedi; ya büyük sıkıntı var, Hrant Dink cinayetinden yakalananlardan birisi bizimkilerle irtibatlıymı , ortalık çok karı ık falan dedi. Ben ne demek istedi ini çok anlamadım. Yani ne demekmi falan filan. Ya bizimkilerin kullandı ı haber elemanıymı falan dedi. Ya o güne kadar haber elemanı nedir, yani bir ajan majan dendi i zaman, hani filmlerdeki ajanları falan biliriz. Ajanın ne oldu unu yani gerçekten hani apolitik, bilgisizlikse bilgisizlik diyece im ama bunun teknik tabirinin haber

elemanı oldu unu falan bilmiyorum yani. Sonra dedi ki bu bir de aynı zamanda eyi söyledi, LOG kayıtlarında oynama var dedi Dink ile ilgili kayıtlarda. Ya birilerinin ileride çok ba ı yanar bu i ten. Daha cinayetten bakın 19 Ocak'ta Dink öldürüldü, 26 Ocak'tan bahsediyorum. Ben yani bir yandan o kendi konumu konu tum, ama Türkiye'yi sarsan bu olayla ilgili ya, çünkü o konuda çok yalnızım, yani o an için Star Gazetesinde zaten Ogün Samast'ın bir haberi yayınlanmı tı, "Katile Poster" diye. Arkasında Atatürk'ün sözünü içeren bir poster var. Bu i in içinde Jandarma boyutu zaten var. Ergenekon eyi de ba lıyor zaten, söylemleri, ulusalcılar, Atatürkçüler bu i in içinde eyleri ba lıyor. Yani bir anda bu i in soru turmasını yapan stihbarat Dairesinin böyle bir ey yapabilece i o an için çok ey gelmedi, ama yine de döner dönmez stanbul'a o ak am, zannediyorum cuma olabilir, hemen stanbul'da kontak yani bu konuda soru turma yapan birimlerle falan konu maya çalı tım. Kimseye ula amıyorum, haftasonu oldu u için. Fakat imdi size, bunları artık ey yapayım. Bana Emin Arslan'ın bahsetmeye çalı tı ı haber 28 Ocak günü "Büyük Abiden Muhbir üphesi" ba lı ı ile man etten yayınlandı. Hani bir gazetecinin, tamam Hrant Dink'in kaybı ama, bir gazetecinin de böylesine önemli bir haber atlamı olmasını, kendimi gerçekten suçlamı tım. Yani böyle bir haber bana söylendi, niye irdelemedim, niye o konuya yo unla madım diye kendime çok... çünkü bu çok sıcak bir olay. Nasıl olsa daha vakti vardır, üzerinde çalı maya vakit var diye dü ünüyorum, ama hafta sonuna denk geldi. Ama olayın gerçekle ti i yer stanbul. stanbul'da da Fatih Altaylı bunu bilgi edinmi ve bu haberi yayınladı. Haberin içeri inde bakın hemen kısaca söyleyeyim, o gün o 23 Ocak'ta "Katile Poster" diye bir haber yayınlanmı tı, u haber, u haber, bu "Katile Poster" haberi bir algı operasyonuydu. Çünkü Jandarma'da Trabzon otogarında Jandarma karakolunda çekildi i, i te Jandarmalarla irtibatlandırılarak i te arkasına Atatürk resmi özellikle fokus ederek konmu bir haber ve bununla ilgili çok büyük tartışmalar oldu, hatta Ahmet Keke o tarihte Star Gazetesinin yazı i lerinde danı man olarak çalı ıyormu , bunun bir operasyon oldu unu o tarihte anladı nı, hatta ba ka yani bu konuda daha duyarlı davranmaya çalı tıklarını anlattı yazısında, bununla ilgili bir yazı yazdı geçenlerde, bu olay ortaya çıkınca. Bu "Katile Poster" haberinden sonra bakın hemen u haberin yayınlanması aslında bugün tartış tımız olgulara denk dü üyor. Yani tamam olayın bir yönünü veriyor ama asıl failer hakkında bize bir, bilgi veriyor ne diyor? Ramazan Akyürek'in Erhan Tuncel'i Emniyet stihbarata kazandırdı nı, onu muhbir yaptı nı, i te Yasin Hayal'in Mcdonald's bombalamasında olayında Yasin Hayal ile Erhan Tuncel'in birlikte yakalandı nı, Santoro cinayetinden sonra Emniyet Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na getirildi ini anlatıyor Ramazan Akyürek'in haberde. Erhan Tuncel'i ça ırıyor, sen di erleri gibi serseri de ilsin, okumu adamsın, ben seni bu davanın dı na çıkartayım, sen de buna kar ılık bize bu grupla bilgi getir diyerek Tuncel'i gönüllü istihbarat elemanı yapıyor, ama gönüllü istihbarat, i te burada, hadi o da bilmiyormu demek ki, gönüllü istihbarat elemanı diye bir ey yapıyor, (??? Anla ılamadı 43:01) konu uyor. Ama en azından bir, bir vakaya ey yapıyor, çünkü daha sonra dosyaya vakıf oldu um zaman Erhan Tuncel'in verdi i be sayfalık mülakat ve altında 8-10 tane Emniyet görevlisinin imzası olan o mülakat notunda aslında buna yakın eyler söylemi . Mcdonald's bombalamasını kendilerinin yaptı nı, Yasin Hayal'i nasıl kullandı nı, bombayı nasıl yaptı nı, bütün ili kilerini anlatmı , hatta o soru turma dosyasına bakıyorsunuz Erhan Tuncel'in hocası Hüseyin Tan'ın yanında stihbaratçılarla buluştu unu, onu dosyanın dı na çıkardıklarını, yani o Mcdonald's dosyasından Ramazan Akyürek yönetimindeki Emniyet nasıl Erhan Tuncel'i olayın dı na çıkardıysa burada da benzer bir tabloyu a a ı yukarı Fatih Altaylı çizmi . imdi bu haberler çıktıktan sonra tabi bu çok önemli olay, yani bunun üzerine, yani ben bunu çok önemsedim ve bunun üzerinde durmak gerekti ini dü ündüm, ama tabi bu yönü yazıldı, nasıl ilerletebilece imi bilmiyorum. Dedim ki yani acele etmem lazım, LOG kayıtlarıyla ilgili bir ey var, yani o konuyu kaçırmayayım en azından, gazetecilik, tamamen gazetecilik saikiyle bunu yapıyorum. Fakat tabi o biraz uzun süre oldu. Ama o arada olay tekrar, bakın o Fatih Altaylı'nın yaptı ı haberle bir anda hani gerçekten bomba gibi dü en haber bir anda terse döndü. Nasıl döndü? Fox, TGRT muhabiri Ercan Gün 1 ubat günü, 1 ubat 2009 günü bir haber yayınladı. te Trabzon Jandarma otogarında çekilen görüntüler diye. Yanında Ogün Samast'ın yanında Jandarma personeli var ve 44 saniyelik bir görüntü yayınlanıyor. imdi oysa katile poster haberi yayımlandıktan sonra hem Jandarma

Genel Komutanlı 1 hem Emniyet Genel Müdürlü ü açıklama yapıyorlar, 25-26 Ocak günlerinde ve diyorlar ki bu Jandarmada çekilmedi, bu Samsun Emniyet Müdürlü ü, Trabzon, pardon Samsun Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele übesi çay oca ında çekildi. Yeriyle söylüyorlar yani hiç öyle saklı gizli falan yok ve sadece jandarmalar yok, polisler de var. Zaten çekenler de polisler. Çünkü algı operasyonu, bakın Dink cinayetinin önemli bir aya ı maalesef, hani Türkiye’de bu pisli e gazetecilerin de bula tırıldı ı bir algı operasyonu yönetildi. Yani dünyada, hep unu söylüyorum; dünyada acaba öldürülmü bir gazetecinin cinayetinin karartılmasında rol alan gazeteciler var mıdır? Ve bu rezalet Türkiye’dedir ve bu rezalet içinde ismi yer alan adamlar, gazeteci müsveteleri cezaevinde oldu u için bir kısmı gazetecilik listelerinde yer alıyorlar. Ben bunu Amerika’da gitti im konferanslarda da söyledim, meslek örgütlerinde söyledim. Karde im bana söyleyin, Hrant Dink mi gazeteci bu cinayette rol almı adamlar mı gazeteci. O zaman herkes susuyor. İmdi peki Ercan Gün ne yapıyor? Ercan Gün bu görüntüleri 30’unda, 30 ubat günü, bakın her ey, İmdi 28 ubat günü bunu Fatih Altaylı yayınladı ı gün sizin iddianamenizden söylüyorum, kabul etti iniz iddianameden, 28 ubat günü Ali Fuat Yılmaz Samsun stihbarat ube Müdürünü arıyor, görüntü istiyor ondan ve Network üzerinden bu 44 saniyelik görüntüyü alıyor ve bu görüntüler her nasılsa iki gün içinde kimin eline geçiyor? Ercan Gün’ün eline geçiyor. İddianameye göre Zaman Gazetesinde Ekrem Dumanlı, Adem Yavuzaslan, Faruk Mercanlar tarafından veriliyor. Kendi diyor ki bunu ben postayla bana geldi. E çok güzel tamam, gazetecisin eyvallah, bunu aldı ın zaman ne yaparsın? Hiç dü ünmeneye gerek yok. Zaten Emniyet Müdürlü ü ve Jandarma açıklama , bunlar Samsun’da poliste çekilmi görüntülerdir diye açıklama yapmı . Sen de bu görüntüleri, i te o görüntülere ula tık diye vereceksin. Ama öyle yapmıyor, atlıyor Samsun’a gidiyor. Tamam, ne yapacak? Görüntüyü zenginle tirmek için efendim eyler, çekimler yapacakmı . Onlar var mı görüntüde? Yok. Neyse öyle inanalım ona. Sonra gidiyor Jandarma’yı arıyor. Tamam jandarmayla 56 saniye bir görü me yapıyor. Bunları bakın iddianamenizden söylemiyorum, ben bunları bu dava dosyasındaki raporlardan söylüyorum, 2008 tarihinde bu konuyla ilgili soru turma yapmı mülkiye müfetti lerinin raporlarından söylüyorum. O 44 saniyelik görüntüyü sanki jandarmadan aldı ım algısı olu turmak için jandarmayı arıyor. Bunu ben söylemiyorum, Ercan Gün ifadesinde niye gittin diyor, çekim yapmak için. Peki jandarmayı niye aradın? Bu görüntüler jandarmada çekilmi ti, ben de jandarmadan aldı ım algısı olu turmak için bunu yaptım. Niye? Çünkü beni polis ara tırdı. Ya her basın mensubu bilir ki Basın Kanunu'nun 12.maddesi var. Hiçkimse size kayna ınızı soramaz. Sorsa cevap vermezseniz ceza almazsınız. ki, gazetecilik namusu bunu gerektir...ayrıca sen jandarmayı aramasan zaten polis seni tespit edemez ki. Diyor ki ben nasıl olsa ey beni ara tıracaklarını biliyordum, ben de hedef a ırtmak için, diyelim ki hedef a ırtmak için jandarmayı aradım, e sen hiç kimseyi aramazsan polis neyi tespit edebilir? Senin hiç kimseyi aramadı ını tespit edebilir. Ama sen istiyorsun ki jandarmayla, zaten diyorsun ki ifadenin devamında; ben jandarmadan aldı ım algısı olu turmak için bunu söyledim diyorsun ve iki kere söylüyorsun bunu ifadende. Peki eye niye gidiyorsun Zaman Gazetesine 30’unda? Efendim ey ben oradan ayrıldı tım Ocak’ın ba ında, tazminatımı almı tım, ey kaldı eksiklerim vardı, onu konu maya gittim. Bakıyorlar SGK kayıtlarında, tazminatımı nakden ve elden teslim aldım yazıyorsun, kendin imza atıyorsun, yalana ne gerek var. Onun için söylüyorum, yalanı takip edin burada kim yalan söylüyorsa fail odur. Bana saldırmalarının nedeni de o. Ben sadece ben söyledim için de il sadece gerçe i söyleyen bir sesim ben o kadar. Nedim ener bile de il. Nedim’in bir önemi yok burada, bu gerçe in sesi, ba ka bir ey de il. Bunu ben söyledi im için diye de il. Ve gerçekten o algı operasyonu yerini buluyor. Ali Fuat Yılmaz’ın merkeze çekti i görüntüler Ercan Gün’e geliyor, Ercan Gün gidiyor ve nasıl bir haber yapıyor? Ben diyor ey Samsun otogarında jandarmada çekilen görüntüler. Bakın sonuç ne oluyor? Hürriyet Gazetesi, kamera depremi. Tekrar nereye döndük? 23 Ocak tarihli Star Gazetesine döndük, kamera depremi. Hrant Dink katili Ogün Samast Türk bayraklı sözde kahramanlık foto rafının Samsun’da jandarma tarafından çekildi i iddia edilen TV haberi ortalı ı karı tırdı. Radikal Gazetesi, bakın hepsi bir operasyon. Yani hani bu ülke yani Hrant Dink cinayeti bana hayatın bütün alanını gösterdi. Devletin ne oldu unu, gazetecili in ne oldu unu her eyi gösterdi. Kim gerçekten yana, kim aktivist, kim gazeteci bunu gösterdi. deolojinin insanları nasıl kör etti ini gösterdi. Ben onu

söylüyorum. urada u davayı takip eden gerçekten hani bir on on be tane vefakar Hrant Dink dostu var. Nerede bu davanın ilk, hani meydanları dolduran liberal Hrant Dink'in dostuyum diye ortalarda gezinen insanlar, niye a ızlarını açmıyorlar? Niye bu davaya sahip çıkmıyorlar? Sanık sayısı davayı izleyenden daha fazla. Radikal Gazetesi, Samast'a jandarma karakolunda kahraman muamelesi. Bakın tekrar döndük nereye? 23 Ocak tarihine döndük. Yani Fatih Altaylı o haberi yapmamı , o olay bitirildi, aynen görüntüleriyle jandarması. Yine Star gazetesi, kendisi 23 Ocak'ta katile poster diye haber yapıp, bu konuda açıklamalar aldı ı halde aynı haberi bu sefer FOX TV haberi üzerinden tekrar veriyor. Nasıl yapıyor? Eline bayrak bile vermi ler, katile poster man etin altından skandal çıktı. Skandal senin yaptı ın gazetecilik, farkında de ilsin. Ama operasyon yapıyorlar. Yani mesele, çünkü niye Ergenekon operasyonun ba laması için bu zihin olu turmaları, insanları bu, ne diyorlar ona, ikna, o iknaya götürmeleri gerekiyor. Bu i basınla olur ancak. Hrant Dink'in katili Samast'ın karakolda görüldü ü kahraman muamelesi herkesin kanını dondurdu. Ama hakikaten benim bunların gazetecili i kar ısında kanım donuyor yani. imdi bütün bunlar sürerken benim, çünkü yani hani benim Emin Arslan'dan aldı ım ipuçları, Fatih Altaylı'nın gösterdi i bir haber ba lı ı, o da haberi takip etmedi, problem o, yani ben hani Fatih Altaylı'ya bunu televizyonda söyledim, ya böyle bir haber bulmu sun, bu dünyanın her yerinde bütün gazetecilik ödülleri alır ya. Bu meslekte ma vefa, nasıl takip etmezsiniz? Tabi o da dedi ki bu haberle ilgili çok baskı gördük biz. O da onu anlattı. Ben tabi bunun böyle bir, böyle büyük bir rüzgar var, yani kar ımızda inanılmaz, Hrant Dink'in koca koca arkada ları var, yanlı anlamasın bunu hani vefakar sol sosyalist insanları kastetmiyorum, liberaller falan, her yerde egemen olanları, iktidara yakın olan insanlar, sosyalistlerin onlardan farkı o, iktidarla mesafeliler. O yüzden yanılmıyorlar. Bunlar ama iktidarın ma ası olarak hep ey yaptılar. Böyle bir güçlü ifadeler, a zını açsanız, ya bir dakika, hani ama bakın emniyette LOG'lar silinmi , bununla ilgili de Ramazan Akyürek falan ismi geçiyor falan deseniz, hemen üzerinize Ergenekoncu diye çullanıyorlar, hemen. Nitekim Dink davası avukatlarından birinin bürosuna gitmi tim, ilk defa dosyaları okumak için. Yani bir gazeteci abim aracılı ıyla ba vurmu tum. Belgeleri okurken ya tutanakları falan görüyorum, Erhan Tuncel'in o ilk ifadesini, daha gözaltına alındı, galiba 22 Ocak 2007 tarihli, o ilk ifadesini, emniyette alınan ifadesini falan okuyorum, dedim ki abi bu yani baya ı bir Ramazan Akyüreklerin falan bir sorumlulu u var. "Ne alakası var imdi Ramazan falan bu i in" aynen böyle. Bu hem sol hem liberaldir bu arkada . Yani hâla ortalarda demokrasi kahramanı diye gezenlerden birisi. nanın dedim ki tamam ben bu büroda çalı amam. Yani hiçbir yardım alamam. Hemen sessizce çıktım ve vedala tım mı onu bile hatırlamıyorum, çünkü birine emanet etmi ti beni. Oradan çıktım. Bu böyle olmayacak. Ne yapayım? Dink davası dosyası zaten dava açılmı Nisan'da. Bir gazeteci arkada ı aradım, dedim ki ya dosyayı nasıl bulurum? O da beni daha önce bu konuda yazı, kitaplar yazmı bir arkada a yönlendirdi. Aynı binadayız ve gittim bir flash belle in içinde, zannediyorum o zaman 23 klasör falandı. Dosyanın tamamını aldım. Ba ladım okumaya. Tabi o sırada benim ba ka i lerim var, ba ka ara tırmalar yapıyorum. 2008'e geldik. Bu LOG kayıtları üzerine çok duruyorum ama. Çünkü öbür tarafta Emniyet ile ilgili Ramazan Akyürek ile ilgili bu boyutlar falan yazılmı . Üzerine durulmamı , hani bir yandan da hani tehlikesi bir yana tam teyit edebilir miyim edemez miyim, o boyutunu bulabilir miyim bulamaz mıyım diye u ra maktansa bu LOG kayıtları hiç bulunmamı bir konuya gireyim, burada bu önemli bir ey var diye girdim. 2004 yılında McDonald's'ın bombalanmasından Emniyet elemanı alma süreci ve sonrası detayları anlattı ım tutanak basına hiç yansımamı tı. Erhan Tuncel ile ilgili bahsediyorum. Sabırla her belgeyi, her tutana ı sonrasında yapılan duru malara gelen her evraka ula maya ve onları okumaya çalı tım. Bunlardan birisi de Emniyet stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek'in Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız'a 6 Mart 2008 tarihli yazısı idi. Benim ara tırmalarımı yaparken edindi im bilgi Trabzon Emniyeti'nden stanbul Emniyetine 17 ubat 2006 tarihinde gönderilen Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik ses getirici eylem yapabilece i yönündeki yazıda verilen telefon numarası ile ilgili stanbul stihbarat ube'nin teknik bir inceleme yaptı ı yönündeydi. Oysa Akyürek imzalı 6 Mart 2008 tarihli o yazı stihbaratın LOG kayıtlarına göre Osman Hayal'in kullandı ı telefon numarası hakkında 17 ubat 2006 ile cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 arasında herhangi bir inceleme yapılmadı ını söylüyordu. Benim edindi im bilgi ile Akyürek'in imzalı belgesi

çeli iyordu. İmdi bu da devletin görevlisi. Ben bütün çünkü belgeleri tasnif ettim, ayırdım, ifadeleri ayırdım, herkesin ifadesini, herkesin belgesini ayırdım. Yani buna resmen böyle bir kendime alan açtım. Akif kbal isimli bir müfetti in bir raporu ortaya çıktı. 19 Mayıs 2008 tarihli bir rapor. Bu rapor benim edindi im o ilk bilgilerden, ikincisinin LOG kayıtlarıyla ilgili bilginin do ru oldu unu gösteriyor. Yani LOG kayıtlarının aslında teknik bir inceleme yapılmı , Akif kbal de bunu tespit etmi , hatta ve hatta raporunda bu Ramazan Akyürek imzalı yazıya yer vermiyor. Bu da son derece meslek taassubu içinde olabilir. Sadece 6 Mart 2008 tarihli yazı ile Ramazan Akyürek'in Müfetti ükrü Yıldız'ı yanılttı mı söylüyor. Ama bunu dı arıdan okuyan birisi anlamaz. Ama ben 6 Mart 2008 tarihli yazıyı görünce resmen ok oldum. Çünkü bu yazı, Ramazan Akyürek imzalı yazı ükrü Yıldız'ı yanıltmak amacıyla yazılmı tı Akif kbal'in dü üncesine göre.

u andaki davadaki konumlarından ayrı olarak söylüyorum, o gün için dü ündüklerimi söylüyorum ve ben bunu Akyürek'e ilk eyimdir bu benim, man et haberimdir, Dink cinayeti ile ilgili. Ankara'dan yanlı bilgi gelmi Akyürek'e rapor oku diye haberle tirdim. Burada. Bu olayı anlattım ve belgesini de koyarak, ükrü Yıldız'ın nasıl yanıltıldı mı anlatmaya çalı tım o raporda.

İmdi bu haberin bir önemi u; tabi ilk man etim ama asıl i te Horsof Dink ile tanı mamız o sayede oldu. Yani beni aradı ve bu konuyu görü mek istedi ini söyledi. Çünkü Hosrof Dink bu konuda en duyarlı, en dikkatli adam. Hâla ben hâla bugün bile bir ey konu acaksam, onunla konu madan onunla isti are etmeden bu konularda asla bir ey yazmam. Yazaca ım eyden mutlaka haberi olan bir insan. "Dink Cinayeti stihbarat Yalanları" kitabını verip, lütfen okuyup beni ele tir diye tek söyledi im insanlardan biridir. Fakat dedi im gibi bu algı operasyonu o kadar güçlü o kadar büyük bir rüzgar halinde ilerliyor ki hani soru i areti yaratmanıza fırsat kalmıyor. Fatih Altaylı'nın yazısı güme gitti. Ben bir rapor Akyürek'e 24 Temmuz'un, 24 Temmuz 2008'de bir haber yaptım. te bu konuda duyarlı Orhan abi, Hosrof abi ilgilendi, konu uyoruz falan, ama benim kafamda üpheler gitgide büyüyor, yani çünkü zaten dava bana her eyi, dosya bana her eyi anlatıyor. Bir ey çok fazla insanın konu ması gerekmiyor. Derdim de u; ha bu belgelere sahip çıkmayan bu yazar çizer takımı Hrant'ın arkada ıyım, dostuyum diyen adamlar bunu, buna körlük yapmı lar, buna bu dosyayla ilgilenmemi ler, hatta belki de gözlerinden kaçmı tır. Ya bunu kamuoyu bilsin, benim de bu dosyaya böyle bir katkı olsun, bir insanlar bu dosyanın içeri ini bilsin diye yöneldi im bir eydir ara tırma yapmaya çalı tı im bir eydir. Tabi o tarihlerde İmdi bunu yaparken neyle mücadele etti inizi göstermek açısından söylüyorum. İmdi Ali Bayramo lu, tabi eyi çekenlerden biri, ba ı çeken isimlerden birisi yani Hrant Dink cinayeti ile ilgili algı konusunda önemli isimlerden birisi. Arkada lı ından, dostlu undan en ufak üphe etmiyorum, üzüntüsünden, kaybından en ufak üphe etmiyorum. Ama onların da nasıl kullanıldı mı çok net görebiliyorum.

İmdi diyor ki Ali Bayramo lu 8 Temmuz 2008, tarihinde tam Ergenekon iddianamesinin çıkaca ı tarihler bakın, yani verildi, tasdik edilecek 25 ubat'ta çıkacak, 8 Temmuz'da bir röportaj, Taraf Gazetesinde böyle çift sayfa, öyle iki büyük sayfa dü ünün, Ne e Düzal'e verdi i röportajda aynen unu söylüyor; "Bayramo lu'na göre Dink suikasti Cumhuriyet mitingleri, Malatya Misyoner katliamı, Danı tay saldırısı, Santoro cinayeti de Ergenekon ba lantılı ve bu çete 28 ubat sürecinde kurulmu . Ali Bayramo lu aylar önce bir emniyet yetkilisinin Hrant çok yakın arkada ımızdı, bilin ki Dink'i Ergenekon öldürdü. Ama henüz kriminal delili olmadı ı için ispatlayamıyoruz." Böyle müthi bir man et. Bu o dönemde hani kö e ta ı olayları belirleyen man etlerden biridir bu olay. Yani herkes unuttur ben unutmam bunu. Unutmak isterler aslında.

İmdi ben bunun kimin söylemi olabilece i konusunda hani, ben bu haberi hiç unutmadım, sakladım, bununla ilgilendim, ama Ali Bayramo lu bakın algı operasyonlarının arkasındaki ismi anlatmak için söylüyorum. Ali Bayramo lu bunu, bu cemaat hükümet çatı ması denilen süreçte 11 Aralık 2014'te yazdı kim oldu unu. Ali Fuat Yılmaz'ın den bahsediyorum. "Yılmaz Dink cinayetiyle ilgili olarak sık sık konu urdu, bu cinayet Ergenekon'un, bu cinayeti Ergenekon'un gerçekle tirdi ini, bunu bildiklerini, ancak kriminal olarak kanıtlayamadıklarını söylerdi. Dink hayattayken kendisini ku atan Veli Küçük, Kerişsiz gibi isimlerin tutuklu oldu u Ergenekon sanık yelpazesi de bu iddiaları vicdanlara ve akla yatkın kıldırı. Aslında bugün bile ortada tersine söyleyece imiz bir durum yok. Di er ifade ile Ergenekon davası etrafında ya anan kimi usulsüzlükler ve hak ihlalleri bu ihtimali ortadan kaldırmıyor. Ancak biliyoruz ki Yılmaz

tahminini söylemenin ve cinayetdeki ihmâl nedeniyle kendisine yönelen suçlamaları savu turmaya çalı manın ötesinde Dink dosyasını kullanıyor ve verdi i kavgada araç haline getiriyordu." te o röportajın arkasındaki isim Ali Fuat Yılmaz' dır. Bu cinayet davası hep bu ekilde kullanıldı, hep yalanlarla. Ergenekon iddianamesi çıktı. Ben gerçekten unu bekliyordum, yani çünkü bu Ali Bayramo lu'nun röportajları ve yazılan yazılar o bütün liberallerin yazdı ı yazılar bu i in arkasında Ergenekon ba lantısı, bakın Ergenekon örgütsel anlamda ba lantıdan bahsetmiyorum, benim üzerinde durdu um konu Ergenekon davasından yargılanan sanıkların fiilleri açısından yakla ıyorum. Yani bu çeli ki gibi görünmesin, yani sen ba ta girerken Ergenekon'dan bahsettin, ama imdi Ergenekon'u mu aklamaya çalı ıyorsun? Hayır bakın örgütsel bir örgüt olup olmadı ıyla ilgilenmiyorum, ben o zihniyetten, o Ergenekon denilen o zihniyet neyse neye kar ıt geliyorsa, ırkçı, azınlıkları küçük gören, insan haklarına saygısız, sokakta insan katledebilecek insanlardan bahsediyorum, bu insanların isimleri önemli zaten, zaten isimler üzerinden bir yere vardı ımız zaman örgütsel ili ki çok önem de arz etmez, varsa da zaten ortaya çıkar zaman içinde. Ve nitekim Ergenekon iddianamesi 25 Temmuz günü yayınlandı. Yayınlandı ı zaman ben Hrant Dink'in aynı Zirve katliamı gibi, ne diyor Ali abi orada? Danı tay, Santoro u bu, i te Zirve, hep bunlarda Ergenekon, hep biz onu bekliyoruz, yani öyle bir ey çıkacak. Bir bakıyoruz ki Ergenekon iddianamesinde sadece Danı tay saldırısından bahsediyor. Rahmetli ehit yargıcın isminden ba ka hiç kimse yok, onun ailesi de ma dur bölümünde. Ben hemen Orhan abiyi aradım yine, dedim ki Orhan abi bu ne saçmalık ya, bu olay ba tan sona Dink üzerinden me rula tırılmadı mı? Yani Hrant, bütün dünyaya Ergenekon operasyonuna dünyayı ikna ederken Hrant Dink cinayeti kullanılmadı mı, herkes bunu söylemedi mi? Yabancı parlamenterinden gazetecisine kadar bunu hep, peki u anda bu duruma niye kimse ses çıkarmıyor. Hiç kimse Hrant'ın davasını takip ediyorum diye hiç kimse, ya arkada bir dakika Ergenekon davası ile Hrant Dink nasıl birle mez demedi. Ben açtım telefon, ben de a ırdım falan dedi. Ha dedim ki olay hani benim da ınık bilgilerimin ve dosyadaki belgelerin, artık bir araya getirilmesi, zamanının geldi ini gösteriyor. Bu i in içinde bir kumpas var. Yani bu Zekeriya Öz dedi iniz adam ki o iddianameleri onun da yazmadı ı artık a ikardır, aynı FETÖ mensuplarının kaleminden çıktı ı zamanla zaten ortaya çıkıyor. Ve Hrant Dink cinayeti sanki hiç bahsedilmeyen, içinde altı tane olaydan bir tanesi sayılıyor. Yani o da öyle sayılıyor; "Ülkemizde son birkaç yılda meydana gelen benzer olaylara bakıldı ında Danı tay saldırısından önce ve kısa bir süre sonra benzer olayların zincirleme ekilde devam etti i ve hemen hemen birçok olayda Ergenekon terör örgütünü i aret eden ciddi üphelerin bulundu u görülmü tür, fakat örgütün temel prensibi olarak gizlilik ve hücre yapılanması nedeniyle olayların birbiri ile benzerlikleri gösterdi i görülmü se de yeterli delil elde edilmesi mümkün olmamı tır." Bakın yeterli delil elde edilmesi mümkün...kim söylemi ti bize bunu? Ali Fuat Yılmaz söylemi ti. Ne diyor? Kriminal olarak delille ispatlayamıyoruz, ama bilin ki diyor Dink'i diyor Ergenekon öldürdü. Aynı cümleyi burada görüyorsunuz, Zekeriya Öz'ün iddianamesinde. Diyor ki, yeterli delil elde edilmesi mümkün olmamı tır, fakat eylemlerin amaç ve neticelerine bakıldı ında aynı merkezden yönlendirildi i, ülkede kaos, anar i, terör, karga a, huzursuzluk çıkarmaya ve ülkemizi uluslararası arenada sıkıntıya sokmayı hedefledi i net olarak görülmektedir. Derken Dink cinayetine geliyor, orada da bir takım detaylar verip olayı tamamen geçi tiriyor. Hani üçüncü iddianamede Zekeriya Öz'ün sanık edilmesinin hakiki gerçekten nedeni kendi yazdı ı iddianamedir. Kendisi hakkında suç duyurusudur aslında o iddianame bu yönüyle. Tabi biz ben o kitaba artık hız verdim ve yazmaya ba ladı ım zaman yine televizyonda bir gün Beyaz Adam Kitabevine gittim bu Bakırköy'e. Televizyonda Muzaffer Tekin'i falan gördüm. Ya bunlar bizim adamlar, bizim emadaki adamlar dedi Orhan Abi. imdi iyi haber kayna ı da böyle olur, size sadece bir ipucu söyler. Ondan sonra ben bu sefer tabi üstüne atladım yani, ne eması abi falan demeye ba ladım. Ya dedi ki bu Ergenekon sanıklarıyla Dink cinayeti sanıkları arasında ili kiyi gösteren bir ema var, ondan sonra, bu dedi Ba bakan'a sunulmu , ondan sonra, bize de ula tı bu dedi. Ondan sonra, hatta Taraf Gazetesine verdik yayınlamadı niyeyse. Ondan sonra, peki ben dedim nereden bunu bulabilirim. Dedi ki gazeteci Ali Bayramo lu'nda var. Araya girdi sa olsun, Ali Bayramo lu bana faksladı bunu ve ben kitabımda yer verdim. Tabi eyi emayı inceledikçe emayı, dikkatimi çeken u; madem Ergenekon sanıklarıyla Dink cinayeti sanıkları

arasında bir irtibat var, bir telefon irtibatı, tamam, neye oldu u biz bilmiyoruz, bir ema hazırlamı sınız, bu davada çok konu uldu bu, bunu inkar ettiler, uzun yıllar inkar ettiler, bunun bir de rapor kısmı var Sayın Ba kan. Tabi nerededir bilmiyorum. Ama hükümete yakın gazetecilerde var, onu biliyorum, çünkü onlar kanalıyla bu i oralara kadar geldi. Ali Bayramo lu'na ula tıranlardan da a a ı yukarı haberim var, ama tam emin olamadı m için, kendileri konu madı ı için ey yapamıyorum, ama Ali Bayramo lu'ndan aldım, yayınladım. emada dikkatimi çeken u oldu; Erhan Tuncel'in ismi yok. Hoppala, yani biz onu sanık olarak biliyoruz, nasıl oluyor da Erhan Tuncel olmuyor? Çünkü bu cinayette azmettiricilerden biri o. O çıkarılmı . Erhan Tuncel bu davalar kapsamında hep böyle muameleye maruz kaldı. 14. A ır Ceza'da daha önce verilen hakkındaki Dink cinayetinden beraat kararı da aynı benzer bir karardır. Nasıl? Avukatı aracılı ı ile kendisine sorular gönderildi Zaman Gazetesi tarafından, Zaman Gazetesinin bu bilgisayarda yazılan, araları bo luk bırakılmı , hani bo lukları doldurun ekinde bir metin, ben onu Erhan Tuncel'e sordum, Cezaevi aracında elleri kelepçeliyken yazmı , yazısı o yüzden çok bozuktur, internete bakarsanız Zaman Gazetesi'ne gönderdi i mektup diye, orada Ali Fuat Yılmaz ve Ramazan Akyürek'in nasıl masum oldu unu, asıl sorumlunun Ergenekoncular oldu unu yazar. Bu hangi gündür? Hrant Dink cinayeti davasının duru ma günüdür. Zaten avukatı ByLock'cu çıktı, imdi cezaevinde, o da onlardanmı me er. Adamı yani polis, FETÖ'nün böyle bir eyi var, hiç kimseyi bo bırakmıyor etrafında, mutlaka bir adamları oluyor ve o avukatı aracılı ıyla bu Zaman Gazetesi'ne teslim ediliyor, Zaman Gazetesinde ertesi gün yayınlandı bu. te Ergenekoncuları suçladı, Ramazan Akyürek masum falan filan, imdi tabi bamba ka eyler söylüyor Erhan Tuncel. O önemli de il, ama önemli olan olayın ne oldu u. Ondan sonra, ha emayı, Erhan Tuncel'in ve o gün o mektuptan sonra Erhan Tuncel beraat ettirildi. Sadece McDonald's bombalamasıyla ilgili olaydan ceza aldı. Tahliye edildi ardından. Olay çünkü o mahkemenin hani örgüt yoktu falan filan, hani o mahkeme örgüt yoktur kararı verirken aslında örgüt onlarmı , yani örgüt onlarmı , onu gördük sonra zamanla. Yine ben kitabı bitirdim a a ı yukarı, yılın sonuna do ru, emayı da koydum. Niye Ergenekon iddianamesinde ismi geçmiyor, i te ema niye gizleniyor, ba ka ba lantılar falan filan, sokakta böyle tehditler varken falan boyutuyla yazıyorum, Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz'ın sorumluluklarını yazıyorum. Ondan sonra, stanbul polisiyle ilgili yazıyorum, M T, bakın M T yıllarca, imdi Hrant Dink'in M T elemanı tarafından uyarıldı ı toplantıya giderken konu tu u gazeteciler var. Hrant Dink yazana kadar, bakın 2004'te bu olay cereyan ediyor, Hrant Dink bunu ölmeden hemen önce yazıyor. Biz oradan ö reniyoruz ve kimse bu M T'çi kimdir diye pe ine dü müyor. Ben Orhan Abi'ye dedim ki Orhan Abi bak bu M T'çi e er kendi ba ına bu adamı uyardım sa Hrant'ı uyardım sa biz bu adamı bulalım, aya ından asalım arkada . Yok kurumsalsa gidelim o M T'i kazma kürekle yıkalım. Yani bu abartarak söylüyorum ama bir ey yapalım, böyle olmaz. Sonra ben ara tıra ara tıra bu ki inin Özel Yılmaz oldu unu ö rendim ve ilk defa 2009 yılında Ocak'ta Özel Yılmaz diye yazdım. Bunu yazdım Sayın Ba kan ne Hrant'ın davasını takip edenler, hiç kimsenin dikkatini bile çekmiyor. Ya hani hep pe inde oluruz o istihbaratçı yok mu i te yazdı, ne zaman dikkatlerini çekti biliyor musunuz? Yeni afak Gazetesi bunu haber yaptı, öyle haber yaptı; Bedrettin Dalan'a Ergenekon operasyonlarında aranırken kaç diyen M T'çi Özel Yılmaz'mı , hatta öyle Bedrettin Dalan'a kaç diyen M T'çi Dink'i uyaran M T'çiyim . Yani Bedrettin Dalan öznesi olmadan Hrant Dink konusu gündeme bile gelmeyecek, yani o ilgisini çekmiyor insanların. Oysa 2009 Ocak'ta yazdım. Hani istedi im tek ey uydu; ya biz bunu bir katkı yapayım, herkes bir ucundan tutsun, benim eksi imi sen tamamla, seninkini ben tamamlayayım, böyle biz bir gazeteci cinayetini aydınlatalım. İlk defa ne U ur Mumcu aydınlatılmı ne Abdi pekçi aydınlatılmı , arkasında derin devlet yapısı, hiçbir zaman ortaya çıkarılmamı . İlk defa bir eye çok yakınız, ama öyle olmadı. Orhan Abi, Hosrof Dink yani, tam o sırada Ocak ayı ba ında görü memizde benim anlattıklarımından, vardı m son... kitabımın özünden yani ona vermi tim, çünkü onu oku, o da Fethiye Çetin'e götürdü okusun diye, yani ele tirsin istiyorum, maddi hatam var mı, vardır, ele tirilecek yerim var mı, vardır. Yani çünkü ben orada ma durun yanındayım, beni ba ka hiç kimseyi ilgilendirmiyor. Dedi ki ya senin bu söylediklerine yakın dedi Ba bakanlık Tefti Kurulu raporu çıktı falan dedi. Ben böyle gerçekten ok oldum, nasıl bir rapor? Ya bir Ba bakanlık'ın bir raporu yaptı mı biliyordum ama hani öyle bir

tespite varacaklarını bilmiyordum. Çünkü bildi im uydu; Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunu yazanlar Susurluk raporunu yapan müfetti ler. Bunlar da Türkiye’de derin devleti ilk yazan M T’in, Genelkurmay’ın ar ivlerine giren, ilk defa derin devleti fa eden insanlar. Kutlu Sava diye çok erefli bir tane Tefti Kurulu Ba kanı vardı, çok namuslu bir adamdır, onun adamları bunlar. Mehmet Akın, efendim Ay egül Genç falan onlar var. Benim bildi im ve onlara da bu görevi, bak bu i in içinde Ergenekon boyutu da var, hani siz de bu i i biliyorsunuz, o yönünü ara tırın, yani oraya do ru, bu isimlerin seçilmesi bence tesadüf de ildi, benim gözlemim oydu ve çıkaracaklarına emindim zaten. Nitekim vardıkları sonuç benim yaptı ıma yakın, Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz’ın sorumlu u oldu unu. O da ne 4483 sayılı (???) Sesteki parazit nedeniyle anla ılamadı 01:13:34) Muhakemet Kanunu mu, ona muhalefetten, görevi ihmalle ilgili suçluyorlar. Bakın daha sonra benim kitapta yayınladı ım F4 raporu ne Ba bakanlık raporunda ne bütün bu olayla ilgili ara tırma yapan müfetti raporlarında hiçbir yerde yer almaz. F4’ü, yani Hrant Dink’in ne pahasına olursa olsun Yasin Hayal tarafından öldürülece ine dair F4 raporunu ilk yazan ben oldum, onun da hikayesini anlataca ım. İmdi Orhan Abi böyle deyince bana, Ba bakanlık raporu var deyince kendisinden rica ettim, rapor dedi i de 33 sayfalık üstteki karar. Rapor 250 sayfa civarında, kendisi de il üstteki karar kısmı, altında da Recep Tayyip Erdo an imzası var. Benden bir ey rica etti, dedi ki bu Taraf Gazetesi’nde var, onlar yazacaklar, sen nasıl olsa kitabında kullanacaksın, a a ı yukarı bir yere vardır mı sın, bundan da yararlanırsın falan dedi. Ben de söz verdim, hatta dedim ki ya, çünkü yaptıkları haberlerden Hrant Dink cinayetini öyle bir sahipleniyorlar ki, yani, aynen unu söyledim, ya onlara yakı ır dedim, onlara yakı ır. Onlar yayınlasa ben bundan gocunmam, ben bir daha yazarım, yani nasıl olsa kitabımda yazaca ım, oradan alıntı yaparım, yazarım, onların yazdı ından alıntı yaparım, hiç problem de il falan dedim. Fakat 13 Ocak günü Taraf Gazetesi o haberi yaptı gerçekten. öyle bir haber; u birinci sayfası u, urada Dink’in katilini biliyorlardı diyor. kincisi Trabzon Emniyet stihbaratı biliyormu . O kadar ustaca ve operasyonel yazıldı ki haber sanki çok ey anlatıyormu , ama hani istatistik gibi en de erli yerini saklıyor. Nedir o? Sorumlular kısmı. Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz’ın ismi bu haberde çıkarıldı . Bu gazete kim biliyor musunuz? Bu gazete Ahmet Altan’ın yönetti i, Hrant Dink ödülü sahibi. Yine Hrant Dink ödülü sahibi Alper Görmü ’ün yazarlık yaptı ı gazeteden bahsediyorum ve Türkiye’de liberal demokrasi, demokrasi deyince, onlardan ba ka isim akla gelmiyor yani ve bu haberi yaptılar. Ben bu haberi bakın kimse sahiplenmiyor u haberi, ben sahipleniyorum ama, tutuyorum elinden hâla, ama onlar bu haberi sahiplenmiyor. Kimsenin kimin ya bakın bir rapor haberi bir gazetecinin eline geldi mi ilk yapaca ı ey erefle o haberin üzerine imzasını koymaktır. Ya ben o raporu yazan gazeteciyim dersin, gazetecinin en büyük eyidir gıdasıdır. mza da yok. operasyonu yapan alçak gazeteci kimse o namussuz, imzasını bile koymaktan çekinmi , o Taraf Gazetesi’nin erefsiz gazetecisi. Ama araya ilginç eyler sıkı tırımı raporda olmayan bölümleri de yine soku turmu . Belli ki mahir bir kalem, yani bu i leri bilen mahir bir kalem ve irtibatlı bir kalem. İmdi ben bu haber üzerine tekrar tabi benim dert arkada ım Hosrof Dink’i aradım. Ya abi dedim siz bana bu raporu böyle dediniz ama ben de size söz verdim, ama bu adamlar bakın raporun en önemli kısmını çıkarmı lar. Müsaade ederseniz dedim ben bunu yazmak istiyorum gazeteye. Tarih 13 Ocak 2009, yani u gün u gazetenin yayınlandı ı gün konu uyoruz. Hemen raporu hızlıca okuyup 14’ünde haberi yazdım. Yani 14’ünde gündem toplantısına sunduk, 14’ünde gazeteye girdi ve 15’inde bakın o haber bizim Milliyet Gazetemizde nasıl hale geldi? Akyürek’e inceleme. Bak Ali Fuat bile de il, Ali Fuat bu i in çerezi o tarihte benim gözümde, önemi bile yok. Yani kendini çok önemli ey olarak görüyor ya, önemsemiyorum orada. Çünkü ana, ba ka, yani stihbarat Daire Ba kanı ya ve bunun altında dahi Recep Tayyip Erdo an imzası var. E karde im tamam böyle bir imza attın, neden görevden almıyorsun, neden görevden almıyorsun? Ve bu olaydan sanırım bir buçuk yıl sonra bir ba ka nedenden dolayı görevden alındı, bu olaydan da de il yani. Ve biz bunu Akyürek’e inceleme diye man etten verdik. Tabi tarih de 15 Ocak 2009. 14’ünde gazeteye giriyoruz yani baskıya giriyoruz, 15’inde insanlar bunu namusluca okuyorlar, sorumlular kısmıyla beraber. İmdi ben bu olaya ne yaptım, ben bu Dink cinayeti ile ilgili o 2009’daki kitapla ilgili neler yaptım onu anlataca ım.

MAHKEME BA KANI: Yoruldu unuz zaman haber verin ara verelim.

TANIK NEDİM ENER: Bu beni ayakta tutuyor sa olun. İmdi Ali Fuat Yılmaz buradaki savunmasında hakikaten çok böyle ey nasıl söyleyeyim, hani diyorum ya yalanı takip edin suçluyu görürsünüz, açıkça benim hakkımda yalanlar söylüyor ve ben bunu basından falan okuyorum. Mesela diyor ki Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunu Nedim ener, Ba bakan'dan da önce gördü. nanabiliyor musunuz ve Ba bakan, ha tasla ı bana sızdırıldı ve ben bunu Milliyet'te haber yaptım ve ben haber yaptıktan sonra Recep Tayyip Erdoğan etkide kalarak raporu imzaladı diyor. İmdi oysa raporun imzalanma tarihi Ba bakan tarafından o tarihte 2 Aralık 2008. Benim haberi yaptım tarih 15 Ocak 2009. Taraf benden iki gün önce zaten haberi yapmış . Be adam bari do ruyu söyle. Yani, hani tamam insanlar, çünkü çok dedim ya hani bu olay çok karışık ve komplike artık bir insanın bunu kafasında ta ıması çok zor, birkaç ki i çalı ması lazım, ama ben her eyi bir anda kontrol etmeye çalı ıyorum, her eyi, her söyleneni okumaya çalı ıyorum ve ben, bir de ilginç olan u; demin de anlattım gibi bana bu raporu Hosrof Dink vermiştir. Avukatları burada, istedi i zaman hemen telefonla da ba lanabilirler, sorabilirler. İmdi ben bu kitapta ne yazdım? Ba tan itibaren söylüyorum, bakın objektiflik adına, gazetecilik adına söylüyorum. Jandarma M T yanında, Emniyet stihbarat'ın Dink cinayetinden sorumlu oldu unu yazdım. Ergenekon sanıklarının Dink'in sokakta, mahkeme salonunda linç edildi i, hedef gösterdiklerini yazdım, Emniyetin hazırladığı ve nedense kimsenin yayınlamadığı Dink cinayeti sanıklarıyla, Ergenekon sanıkları arasında ba lantıyı gösteren emayı yayınladım. Erhan Tuncel'in nedense hiç üzerinde durulmayan ilk itirafları yaptı ı stanbul Emniyetindeki görüş me tutana ını yayınladım. Dink'in 2004 yılında stanbul Valili ine ça ırılıp onu uyaran ki inin M T mensubu Özel Yılmaz oldu unu yazdım. Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunu yazdım, ama en önemlisi Trabzon Emniyet Müdürlü ünden stihbarat Daire Ba kanlı ına Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek imzasıyla gönderilen 17 ubat 2006 tarihli yazıyı yazdım. Bu yazının ekinde 15 ubat 2006 tarihli bir F4 raporu vardır. İmdi bu raporda, bu raporu biliyorsunuz, burada çok tartışılıyor, stanbul'a 17 ubat günü gönderilen yazıda "ses getirici eylem" konusu çok tartışılıyordu ve bunun üzerinden ses getirici eylem öldürmeyi içerir mi, yoksa bir i te hakaret midir, i te bir ey fırlatmak mıdır nedir, herkes bunun üzerinden kendisini aklamaya veya birbirini suçlamaya çalı ıyor. Sorumlu bulunamıyor, hatta meclis komisyonunda tek konu ulan konu bu, i te kod olması lazım, kod dü ük mesela Celalettin Cerrah diyor ki kod dü ük geldi, kod olmalıydı bilmem ne falan, böyle bir garip bir tartış ma gidiyor. Bir yere varacak tartış ma ama İmdi dedim ya ben bütün eyi mahkeme dosyasını önüme koymuştum, bütün her eyi. Ya bu F4 nedir falan, bütün F4'leri topluyorum. Bir gün F4'leri bu ses getirici eylem üzerine, yani o bölümü yazarken F4'leri okurken, ya baktım Yasin Hayal'in ne pahasına olursa olursun Hrant Dink'i öldürecek ine dair bir rapor. Bilmiyorum Hakan'ı aradım mı? Ama Orhan Abi'yi yine aradım ımı hatırlıyorum. Ya yapma falan bir gönder bakalım falan. Bir baktık, gerçekten hani ses getirici eylem yani Emniyet te kilatının, kabaca yani, Ramazan Akyürek zaten imzalı gönderiliyor 15 ubat tarihli rapor, 17 ubat'ta stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderiliyor, stanbul'a da ses getirici eylem diye düzenlenerek gönderiliyor. Ama Trabzon Emniyeti ve Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ı Hrant Dink'in öldürülecek ine dair net bir bilgiye sahip. Öteki ses getirici eylem diye kendisini korumaya, i te kendini kurtarmaya çalı ıyor, bu ayrı bir tartış ma. Ama burada öldürülecek ine dair bir ey var, bu ikisi arasında bir fark var, ben onu anlatmaya çalı tım kitaplarımda ve i te diyorum size yalanı takip et faili bulursunuz. Ali Fuat Yılmaz savunmalarını sürekli Nedim ener üzerine kuruyor. Bir kriminalize etme çabası içinde ve diyor ki bu rapor diyor Nedim ener'e sızdırıldı diyor. Hakikaten insan Allah'tan korkar yani, Allah'tan korkar. Bakın u elimdeki iddianameler Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek'in, Muhittin Zenit'in ve Faruk Sarı'nın bana açtığı davaların iddianameleri. Tam bu iddia ile yani 15 ubat tarihli F4 raporunu benim yayınlamamla ilgili suç duyurusunda bulundular, stanbul Cumhuriyet Savcılı ına. Ne ilginçtir ki davanın soru turma Savcısı da Selim Berna Altay, yani her eyi bilen adam. Ben İmdi onun kar ısına geçtim, dedim ki ya Sayın Savcım, siz bu soru turmanın savcısısınız, dava dosyasında olan bir belge F4. Bakın hatta bu F4 huzurda okunmuş biliyor musunuz. Yani herkes herkesin içinde, avukatların gözü önünde bu belgenin Emniyet stihbarattan geldi i, her nasılsa, Allah i te büyük, her nasılsa gelip dosyaya giriyor ve gelen belgeler arasında okunuyor da, hiç kimsenin dikkatini çekmiyor ama ben okudum zaman gerçekten ok oldum.

Yani çok, bu davanın hani her şey bu belge üzerinden tartılıyor, ana şeyi çeken bu belge, sonraki ileri kiler tabii farklı, ama bu belge nasıl olur da bütün herkesin gözünden kaçır. Kendimden üphe ettim, ya bu kadar insandan daha mı akıllıyım ben falan demeye başladım kendi kendime. Yani bir hata mı yapıyorum diye çok şey yaptım. Sonra hakikaten gözden kaçmış oldu unu gördüm, çünkü konu tu um ki iler, avukatlar dahi görmediklerini söylüyorlar. Yanılıyor muyum Hakan? Hakan'la da belki de konu mu olabilirim bu konuyu. Yani... ve Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek, Faruk Sarı ve Muhittin Zenit vey efendim Nedim ener gizli belge buldu, gizli belge temin etti ve isimleri orada yazdı ı için, terörle mücadele edenleri terör örgütlerine hedef gösterdi diye hakkımda ikayetçi bulundular. Selim Berna Altay'ın karısına geçtim, bunu anlattım, Savcı herhalde onların söyledi inden ikna olmu olacak ki dört ayrı iddianame yazdı. Aynı adamların, aynı konuda suç duyurusu üzerine, aynı belge üzerine dört ayrı iddianame yazdı. Yani üzerimizdeki baskıyı dü ünün, hani ve bu adamlar o tarihte Ergenekon operasyonu yapıyorlar, hani böyle herkes tir tir titriyor etraflarında. Adlarını a zına alamıyorlar, gerçekten bana, bana ya arkada televizyonda u Ali Fuat Yılmaz'ın ismini, adını a zına alma, bak çok fena yapacak seni diyen gazeteciler vardı ya, alma diyordu yani. Hatta ben televizyonda onların ismini andı ım zaman aralarında polisler öyle konu urlarını , bak seninki yine el kaldırdı, hani sınıfta ö renciler el kaldırı ya, yani ben yine kendimi belli eden bir şey yapmış ım çünkü, el kaldırmış ım, böyle konu urlarını . Yani o arkadaş ların söyledi i, gerçek, do ru mu bilmiyorum. Bu dava o F4 raporunun yayınlanması ve bulunması üzerine bir davadır. ikayetçi Ali Fuat Yılmaz'dır, Ramazan Akyürek'tir, Muhittin Zenit'tir, Faruk Sarı'dır ve sonunda bu mahkemenin bir kararı var, bu belgeyi ben nereden bulmuş um. Karar numarası 2010/194, karar tarihi 04/06/2010, yani 11.A ır Ceza Mahkemesinde ve ben öyle bir şey oldu ki o biraz çarpıcı geldi insanlara, hem 11.A ır Ceza Mahkemesinde hem stanbul 2.Asliye Ceza Mahkemesinde toplam 32,5 yılla yargılanan bir adam haline geldim. Yaptı ım ne? Sadece bu belgeleri anlatmaya çalış mak ve Emniyet Genel Müdürlü ü bile ikayetçi oldu 301'den, hem de TCK 301'den, onu kabul etmediler, ama bu ahısları kabul ettiler. Ve dedi ım gibi 11.A ır Ceza Mahkemesi 04/06/2010 tarihinde bir karar verdi ve dedi ki, ben çünkü unu talep ettim, dedim ki Sayın Bakan eref Akçay, dünyanın en namuslu hakimlerinden birisidir, yani çünkü Ergenekon sürecinde çok ma dur edilmiş tir, vicdani kararlar vermiş tir, onu bu mahkemede anmak gerçekten çok isterim, herkes tutuklulu un devamına diye bizim hakkımızda karar verirken, o, arkadaş itaptan şey olur mu falan filan diye tahliye isteyen ve FETÖ'cülerin barındırmadı ı bir erefli namuslu bir adamdır eref Akçay. Dedim ki mahkemeye Sayın Bakan bir tek yolu var bunun, ben bunu nereden buldum diyorum? Mahkemeden. Nereden? 14.A ır Ceza Mahkemesi'nden. Lütfen bir yazı yazar mısınız? Yazı yazdılar, gelen cevapta şey ile günü ile dosya numarası ile sayfa numarası ile evet bu belge bizim dosyamızdaki belgedir ve hatta ba ka bir nüsha de il bakın, dava dosyasına gelen belgenin üzerinde Emniyet stihbaratın çapraz numaraları var. te onun bir mantı ı varmı , yani her belgenin bir şey olur mu , kimde oldu u belli olur mu falan filan. O numarası dahi o dosyadaki belgenin aynısı, ba ka bir nüsha de il yani bir ba ka emniyetçiden veya savcıdan veya polisten bir kaynaktan almı de ilim. O dosyadaki nüshayı bastım zaten kitaba. Kitabın arkasında da zaten o nüsha vardır Sayın Bakan. u nüsha, bu nüsha vardır, ba ka bir şey yok ve bu karara ba landı. Bunu en iyi bilen Ali Fuat Yılmaz iken bu davada ne yapıyor? Diyor ki bu Nedim ener'e sızdırıldı. Yani hakikaten acıyorum yani. Koca bir devlet görevlisinin geldi i noktaya bak. Evet, bu davanın ikinci boyutu 2. Asliye Ceza...

SANIK AL FUAT YILMAZER SÖZ ALDI: Sayın Bakan...

MAHKEME BA KANI: Bölmeyelim, bölmeyelim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bölmeyelim de hakaretimiz eylerini de dinlemek istemiyorum ben. (??? Mikrofona konu madı ndan devamı anla ılamadı 01:28:11)

MAHKEME BA KANI: Bölmeyelim. Tanık beyanına kar ı sordu umuzda konu ursunuz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: erefsiz kelimeleri geçiyor. Acınası kelimeleri geçiyor, lütfen... (??? Mikrofona konu madı ndan devamı anla ılamadı 01:28:19)

MAHKEME BA KANI: erefsiz diye bir kelime geçmedi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Geçti efendim, gazeteciler hakkında erefsiz kelimesi kullandı.

MAHKEME BA KANI: Tanık beyanlarına kar ı diyeceklerinizi orada söylersiniz.

TANIK NED M ENER: Gazeteciler gerçekten Hrant Dink cinayetini karartan gazeteciler erefsizlik yapmı lardır...

MAHKEME BA KANI: Tamam devam edelim.

TANIK NED M ENER : Sayın Ba kanım, bunu tekrar ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Devam edelim.

TANIK NED M ENER : Ve bunu dünyanın her yerinde ölene kadar da anlataca ım. Asla benim elimden kurtulamayacaklar yani. Çünkü mes... hani polisin polisli e ihaneti beni ilgilendirmiyor, ama gazetecinin gazetecili e ihaneti beni çok ilgilendiriyor. Yani öyle, benim için Hrant Dink ve U ur Mumcu gazeteciydi yani, Abdi pekçi gazeteciydi.

MAHKEME BA KANI: Devam edelim, bölünmesin.

TANIK NED M ENER: Bu davanın ikayet ba vurusunun devamı 2. Asliye Ceza Mahkemesinde hakaret iddiasıyla açıldı. Yani aynı dilekçe ne olduysa Savcımız, ya bunun bir de hakaret boyutu var, çünkü taleplerden bir tanesi hakaret, Asliye Ceza Mahkemesine göndermi , iddia ne? Ben görevlerini ihmal etti dedi im için kamu görevlilerine hakaret etmi sayıldım ve orada da hakkımda iddianame açıldı. Bu sefer orada yargılanmaya ba ladım. Dedim ki peki ben görevlerini yapmadı dedi im adamların ba ında o tarihte kim vardı? Görevlerini yapmadı dedi im adamlardan biri Sabri Uzun. Yani stihbarat Daire, yani çünkü 15 ubat 2006 tarihinde Sabri Uzun stihbarat Daire Ba kanı. Bu adamı da ça ırın, yani burada Ali Fuat, Ramazan, Muhittin, Faruk ikayetçi olmasın, onları kastetmiyorum. Burada... eyde hatta kitabımda, u kitabımda Sabri Uzun'un sözü vardır, bir ba ka gaze... eye söyledi i, Hrant Dink, ben görevden alınana kadar, stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan alınana kadar, Dink cinayeti ile ilgili tüm sorumlulu u kabul ediyorum diye ve yargılanmam gerekir diye sözü var. İmdi bu açıklıkta ey yapan bir insandan bahsediyorum ve dedim ki peki bu adam zaten yargılanmak istiyor, güzel, o zaman hiç olmazsa Sayın Ba kan dedim, Asliye Ceza Mahkemesi Ba kanına, tanık olarak ça ırın, yani bakın bu polisler biz görevimizi yaptık, bu Nedim ener bize hakaret ediyor, ama ben de diyorum ki etmediler, o zaman bize bir hakem lazım, o günkü hatta bu suçlamanın içinde bu sorunun içinde bulunan bir adam, Sabri Uzun'u tanık olarak ça ırır mısınız, o da mahkeme kabul etti ve geldi, anlattı, dedi ki bu F4 raporunu ben ilk defa görüyorum, benden saklandı, oysa bu ey yapsaydı bana söylenseydi biz bir operasyon eyi kurardık, ne diyorlar koordinasyon yapardık, bunu önleyebilirdik gibi bir eyler söyledi mahkemede. İmdi o gün, çok ilginçtir 15 ubat belgesinden bahsediyorum, 15 Nisan 2010'da bu duru ma yapıldı. Bu F4 raporunun C ubeye geldi ini, kendisinden saklandı ını söyledikten sonra Taraf Gazetesi ilginç bir ekilde bir haber yaptı, Sadık Gülgeç imzasıyla, Taraf Gazetesinin istihbarat efi, "polisten polise suikast suçlaması", yani bizim yargılandı ımız o mahkemede Sabri Uzun'un tanıklı ından bahsediyor, i te polis polisi suikastla suçladı diyor, tamam mı, İmdi bu haber öyle bir önemi var; bu haber çıktıktan sonra, birkaç gün sonra Sadık Gülgeç beni aradı gazeteyi. Ya dedi Nedim bu sizin dedi davayı haber yaptık dedi, Ali Fuat Yılmaz dedi bizim Emniyet muhabirini dedi fırçalıyor, fırçalamı , 20 dakika, sen bu Ergenekoncularla ilgili haber yapıyorsunuz, bu operasyonları biz beraber yapmıyor muyuz, bunlar Ergenekoncu siz nasıl böyle haber yaparsınız falan, zaten bir gün sonra, bir ya da iki gün sonra böyle mahkeme kararıyla falan de il, tekzipini de yayınlattı Ali Fuat Yılmaz o gazetede. Yani bir açıklamasını da yayınladı, o öyle herkese yapmazlar, yani çünkü bu gazetenin bir sözü de il, bu Sabri Uzun'un o mahkemede söyledi i sözü, senin o söze kar ı bir cevabın varsa demeç olarak verirsin, ama o tekzip gibi yayınlandı orada. Onu da yaptırabildi, çünkü Taraf Gazetesi zaten FETÖ'nün gazetelerinden biriydi yani, operasyon gazetesiydi bu süreçte. Ve Sadık bunu deyince bana ben gerçekten çok üzüldüm, yani bir anlamda bu haber nedeniyle Emniyet muhabirinin fırçalanması bana ey yaptı, etkiledi, ben atladım stanbul Emniyet Müdürlü üne gittim. Yanımda da yani orada da görev yapan arkadaş larla kar ıla tım, Hürriyet Gazetesi'nden Toygun Atilla ile Milliyet Gazetesi'nin o zamanki Emniyet muhabirleri Erdal Kılıç var. Özetle yanımda olmalarını istedim, Taraf Gazetesinin o günkü muhabirini bulduk, dedim ki arkadaş bak hiç merak etme, hiç merak etme, ben senin yanımdayım, hiç kimse savunmazsa ben seni savunaca ım. İlginçtir, hani o tarihlerde Taraf Gazetesi sokakta çar ı iznine çıkmı asker görse darbe oluyor diye man et atacak

neredeys e hatırlıyorsanız, öyle bir havadalardı. Taraf Gazetesi Emniyet Muhabiri fırcalanıyor, Sadık bunu bana bildiriyor, kendisi haber bile yapmıyor gazete bunu. Kendi muhabirine bile sahip çıkmıyor. Niye? Çünkü arada büyük a abeyler var ve onun açıklamasını koyuyorlar. Ben ne yapıyorum? Diyorum ki, çünkü bu Sabri Uzun'un açıklaması çok önemli bir yer ediyordu. Yani ilk defa hani stihbarat Daire Ba kanlı ı'dan birisi daha önce Ba bakanlık raporu bilmem ne falan filan var ama, birisi de öyle çok önemli farklı bir ey söylüyor, bütün algıyı de i tirebilecek bir ey bu, olguları, olgusal bir açıklama yapıyor. Ben de bakın benim o Sabri Uzun'u tanık olarak dinletmemden sonra Ak am Gazetesi mesela öyle bir ba lıkla çıkıyor; Dink Cinayeti ve stihbarat Çeli kileri. O günkü tetikçi yönetmeniyle Yılmaz'ın özel ili kileri var. O haber öyle kolay çıkmıyor. Nereden bilecek o muhabir, o çeli kileri nereden anlayacak? ki; Zaman Gazetesi. Zaman Gazetesi devreye giriyor. Ben bunları bir ey altında topladım, medya Dink cinayetini karartmaya mı çalı ıyor diye Posta Gazetesi'nde 27 Nisan 2010'da kaleme aldım. Altına da, hatta dedim ki ya tamam hadi biz yalan söylüyoruz, biz bu adamları suçluyoruz, iftira atıyoruz da Ba bakan Erdo an da bunlarla ilgili sorumlulu una dair bir rapor imzaladı, o da mı dedim Ergenekoncu? Biz Ergenekoncuyuz da, bizi öyle suçluyorlar çünkü. Dedim ya size ba ta, o günlerde bu konuda bir soru ey yaptı ınızda Ergenekoncu olursunuz. Mesela Zaman Gazetesi ey yazıyor, çok basit. Ha "Zaman Gazetesinde yayımlanan müfetti raporları Sabri Uzun'u yalanlıyor." Bu haberin küpürleri var, ba lıklı haber tam anlamıyla Ali Fuat Yılmaz'ı aklama haberi. Elbette kimseyi suçlu ilan etmek gibi bir niyetimiz yok, ancak haberin içinde gerçek dı ı bilgiler dikkatimi çekti. Diyor ki haberde; ancak zamanın stanbul Emniyet Müdürü Ahmet lhan Güler ihbara konu üpheli Yasin Hayal ile ilgili istihbarat çalı ması ba latmadı ı gibi Hrant Dink'in kendisinin de mahkeme yoluyla koruma iste ine ra men bu konu l Koruma Komisyonuna bildirilmemi tir. Bakın Ali Fuat Yılmaz'ı korumak için Hrant Dink'in mahkeme yoluyla kendisinin bir koruma talep etti ini yazıyor Zaman Gazetesi, FETÖ'nün gazetesi. O yüzden gazeteciler erefsizdir derken özellikle FETÖ'cü gazeteciler erefsiz derken bo una söylemiyorum. Onlar gazetecisi gazeteci de il, polisi de polis de il, savcısı da savcı de il. Ya bunlar insan ırkının dı ında varlıklardır. Çünkü önemli olan onların ayakta kalmasıdır. Onlar örgütsel, yani bu PKK'lı olmakla hiçbir farkı olmayan bir eydir benim gözümde. imdi hemen Orhan Abi'yi aradım, Orhan Abi benim bilmedi im Hrant Dink'in mahkemeye ba vurup bir koruma talebi var mıydı? Yok ya dedi, tamamen yalan. Çünkü Hrant Dink zaten devletten korkuyorduki, hep söylüyormu , yani zaten Hrant'ın korktu u devletti diyor Orhan Abi, koruma ister mi? Yani o devletin ne oldu unu görüyor Hrant Dink zaten, tehdidin nereden geldi ini de görüyor. Yani ona yol veren zaten devlet. Hani ba ta anlattım, korumakla görevli Güvenlik ube Müdürü Avni Usta, Hrant Dink'i ikayet eden adam. Kimi kimden koruyacaksınız? Sonra Taraf muhabirine getiriyorum lafı, bakın öyle yazdım; bırakın bizim yazdıklarımızı, Taraf Gazetesi'nin 16 Nisan 2010 tarihli polisten polise suikast suçlaması man etinde görmediniz mi? Bu haberde Sabri Uzun Dink cinayetini Ali Fuat Yılmaz'ın görevi ihmal etti ini söylüyordu, imdi size bir ara tırma sorusu sorayım. Bu haberden sonra hangi polis müdürü Taraf Gazetesi muhabirini makamında azarladı? Taraf Gazetesi görsün, yani görüldü ünü anla ılsın istiyorum, Taraf Gazetesi bunu konu etsin, bakın muhabirin azarlanmı senin. Bir ey yap. Hiç sesleri çıkmadı. O büyük gazeteciler, o kahraman, u anda demokrasi kahramanı satan var ya, Hrant Dink ödülleri almı olan insanlar böyle insanlar. imdi bütün bu süreçte özellikle Fetullahçı Terör Örgütüne ba lı medya tarafından Dink cinayetinde ortaya çıkardı ım gerçekleri karalamaya çalı ırken özellikle, yani oradaki benim çıkardı ım delilleri karalamaya çalı ırken hep bir vurgu vardı; Ergenekoncu, Nedim ener Ergenekoncu. Çünkü niye? Biz Atatürk'ü seviyoruz, o yüzden biz, Atatürkçü kim varsa da ey Ergenekoncu onların gözünde. nternet sitelerinde açık açık tutuklanaca ımı yazıyorlar, açık açık, yani kelepçeli resmimi koyuyorlar. Çünkü zaten telefonlar geliyor. Yani ne olaca ımı bana söylüyorlar. Yani mesela hiç unutmam yurtta sulh konseyi diye darbe giri imi gecesi bildiri eyi yayımlandı ya, orada bir avukat vardı, neydi o avukat, Zekeriya Öz ile kavga falan eden, Vural...

SANIK ENG ND NÇ MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC : Vural Ergül.

TANIK NED M ENER : Vural Ergül. Mesela bana sürekli, bak seni tutuklatacaklar, sürekli tutuklatacaklar diye haber getirirdi. Ben diyorum ya saçmalama, ne alakası var, yani

diyorum ki Zekeriya Öz olsa ne olur karde im. Gözü kör bir savcı, gözü kör olsa bile yanındaki müba ir okusa kanun hükmüyle benim fiilimin arasında suç olmadı ını görür, benim bir örgütsel ba ımın olmadı ını görür zaten, yani hiç okuma kanundan anlamanıza gerek bile yok, öyle terör örgütü falan filan. O güne kadar bakın ben gözaltına alınıyorum, tutuklanıyorum, 18'e yakın operasyon yapılmı , 8-10 tane iddianame çıkmı , milyonlarca sayfa belge var. Ergenekon operasyonlarının hiçbirinde benim adım geçmiyor. Hiçbir yerinde, ne bir sanıkla telefon irtibatım ne bir eyim var. Ama beni özellikle Ergenekoncu i te Emre Uslular, Baransular, bir takım cemaatin internet siteleri, buralarda beni cemaat eyler yazıyorlar. Fakat tabi yıldırım amacı çok açık gelen tehditlerden de. Ben 2010 yılında bütün bu süreçleri geni leterek, bu Dink Cinayeti Ve stihbarat Yalanlarını, "Hrant Dink'in Kalemimi Kim Kırdı Kırmızı Cuma" diye bir kitap yazdım 2010 yılında. Yani burada artık her eyden çok emindim. Yani bu i in içinde FETÖ'cüler vardı, her ey her boyutuyla vardı ve bunun tamamen anla ılması gerekiyordu, hatta siyasi boyutu, yani Abdulkadir Aksu, Be ir Atalay bu i in siyasi ayakları. Yani onların, bunu niye söylüyorum? Bunu ben böyle afaki konu muyorum, yani Abdulkadir Aksu bütün Yılmaz'ın söyledi i gibi ben buradaysam o niye burada yok, onu atayan, git bir an önce diyen, hatta cinayetten sonra stanbul Emniyeti karı tı ı zaman araya giren o. Hatta bakın cinayetten hemen sonra Re at Altay Ankara'ya ça ırılıyor, Bakan ve Ramazan Akyürek ile beraber toplantıya katılıyorlar, orada Re at Altay yanında bir evrak götürüyor, neyi götürüyor? Rahip Santoro cinayeti ile Dink cinayeti arasında ba lantı olabilece ine dair bir telefon TAPE'sini gösteriyor ve bir bilgi notu. Oktay Da tan tarafından kullanılan telefon hattının yapılan dinlemesi esnasında sonradan yine aynı dosya kapsamında ilgili mahkeme kararıyla ileti imin tespiti dinlenmesi, kayda alınması ve sinyal bilgilerinin de erlendirilmesi yapılan Gökhan Ku çu isimli ahs ile 20/11, bakın cinayetten bir gün sonra, 19'unda ak am, 20 sabahı, daha biz Ogün Samast'ın Ogün Samast oldu unu bilmiyoruz, yani katilin Ogün Samast oldu unu bilmiyoruz. Çünkü bu telefon TAPE'sinin saati 18:55. Daha ö len saatlerinde ey üç civarında babası gidiyor, dört, be , yani Ogün Samast'ı kamuoyu, daha emniyet biliyor da, ey bilmiyor kamuoyu bilmiyor Ogün Samast oldu unu. Oktay Da tan ile bu Gökhan Ku çu arasındaki konu mada; Gökhan Ku çu'nun Samsun iline giderken yoldan döndüklerini söyledi i sıralarda 19/01/2007 günü, stanbul ilinde bulunan Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in öldürülmesi olaylarının zanlısı olan Ogün Samast isimli ahsın Samsun ilinde yakalanması anı ile denk gelmesi, Gökhan Ku çu isimli ahs tarafından Ogün Samast'ın Trabzon iline gelece inin biliniyor olabilece i ve bu nedenle ahsı almak amacıyla Samsun iline gitmek üzere yola çıktıkları de erlendirilmekte olup bu konuyla ilgili Oktay Da tan ile aralarında yapmı oldukları ba ka görü meler de mevcuttur. Yine Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak Tolgay Sivrikaya ile ahsın görü meleri bulunmaktadır. Burada diyor ki hani Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunda Ogün Samast bir ifade vermi ti; ben Trabzon'a giderken Giresun'da beni alacaklardı, iyi ki de Samsun'da yakaladılar dedi. Ben bu cümlelerin pe ine dü tüm. Soru turmayı yapan müfetti le de görü tüm, ya burada ne demek istiyor? yi ki de yakalamı lar, yoksa beni Giresun'da öldüreceklerdi diyor. Yani onu birilerinin kar ılamaya gelece ini Ogün Samast dahi biliyor. Bakın Ogün Samast, ilginçtir, stanbul'da cinayeti i lemeye gelirken Trabzon'da silahı Yasin Hayal veriyor. çinde dokuz mermi var, bir tane tabanca veriyor, beline sokuyor ve Ogün Samast tabanca ile ba ka türlü temas etmiyor, beline sokuyor geliyor. Cinayeti i liyor, üç mermi atıyor zannediyorum, ikisi Hrant Dink'e isabet ediyor, kaldı altı mermi. Samsun'da otogarda yakalandı ı zaman üzerinden on be mermi çıkıyor Sayın Ba kan. arjör full dolu, üzerinde de galiba altı tane mermi çıkıyor ve hiç ne polis ne jandarma, hiç kimse ne mahkemeler ne savcılık, hiç kimse hiç kimse dikkat etmiyor. Ya ve silah temizlenmi . Bu unu gösteriyor; hani o sizin üçüncü iddianame denilen o etrafındaki jandarma personeli var ya FETÖ'cü takımından, onu nasıl, nasıl bir çembere aldıklarını gösteriyor. Öyle, çünkü cinayet zaten ey olarak planlanmı , Rahip Santoro cinayetini bu cinayetin provasıdır. Hep bunu söylüyorum, Rahip Santoro cinayeti nasıl karartılmı tı? 15 ya ındaki bir çocuk O uz Akdin bir çocuk, hayatında hiç silah kullanmamı , hayatında su tab... annesinin ifadesiyle su tabancasıyla bile oynamamı , zaten psikolojik problemleri olan bir çocuk, iki atı yapıyor eye Rahip Santoro'ya ve ikisi de öldürücü atı . Hani usta atıcı yapamaz bunu. Kilisenin kapısından bir kol uzanıyor ve O uz Akdin'in atı yaptı ını

gören hiç kimse yok. Sadece içeriden görenler bir kol diyorlar, bir kol ate etti diyorlar ve bakın Rahip Santoro cinayetinde kullanılan o Glock marka silah var ya Sayın Bakan, i te bu telefonda Ogün Samast'ı almaya giden çeteye ait bir silah. Dink cinayeti ile Santoro cinayeti arasında bağlantı var diye bu kitapta yazmamın nedeni oydu. Yani o silah, oradaki bu polisle o konu mayı yapan, yani Gökhan Kuçu ve Oktay Dantan TAPE'sinde o çete mensubu Deniz Dervişoğlu diye bir böyle milliyetçi, ayrı milliyetçi bir grup, mafyatik bir oluşumun parçası. O silah bir gün önce o gece eylemde kullanılıyor, Yeilyurt restaurant mı ne orada bir ate ediyorlar, o ate edilmeden sonra Alpaslan Akdin var o Ouz Akdin'in abisi, silahı alıyor evine getiriyor saklıyor ve nasıl oluyorsa, nasıl oluyorsa ki bu o Alpaslan Akdin dedi ininiz de böyle uyu turucu, bu i lerde falan olan, tutuklanan bırakılan falan bir adam, nasıl oluyorsa eylemde evdeyken herkes evdeyken yatakların arasında Ouz Akdin o silahı buluyor ve gidiyor Rahip Santoro'yu öldürüyor ve Rahip Santoro o kadar gariban bir adam ki ne ailesi ne Vatikan ne talya hiç kimse o davada müteki bile olmuyor. Tamamen eylemde gidiyor kurban olup gidiyor yani hiç kimse onun hakkını aramıyor, çünkü sahipsiz bir eylem. Ama Hrant Dink öyle de il tabi, öyle olmayacak. Rahip Santoro da öyle olmayacak göreceksiniz. Zaten ben Dink Cinayeti stihbarat Yalanları ve Fetullah Gülen Cemaatinden sonra üçüncü ara tırma konum Rahip Santoro. e o zaman tutuklandım ben. Çünkü hem Trabzon'daki avukatlarla bir takım (??? 01:45:55 sesteki parazit nedeniyle anlaşamadı) temasa geçip. Düünün Rahip Santoro Emniyet stih... kim tarafından takip ediliyor? Cübe tarafından. Niye? Çünkü azınlıklar masası Cübe. stihbarat Daire Bakan Ramazan Akyürek. Zaten Emniyet Müdürü Trabzon'da o zaman Ramazan Akyürek, bu cinayet sırasında da ve bu cinayet tamamen i te 15 yaındaki bir çocuğun cinayeti olarak kaldı ve unutuldu gitti. Rahip Santoro cinayetinin yani Dink ile bağlantısını anlatmaya çalışırken tam o süreçte i te tutuklanarak o i akamete u ratıldı ve ardından ben Abdulkadir Aksu'ya bu belgenin, bu TAPE'nin götürülünü Re at Altay tarafından teslim edildi ini kitabımda anlattım. Abdulkadir Aksu aslında bağlantıdan beri olayları bilen, bu süreci bilen bir adam. Ondan sonra, hatta bu istihbarat elemanı oldu u ortaya çıkınca yandık biz imdi yandık falan diye herkes içinde konu an bir adam. ki, Re at Altay ile o toplantı sırasında Ramazan Akyürek'e hatta; "lan ne bok yediyseniz gidin temizleyin" falan diye yönlendiren, stanbul'a gelmekten çekiniyor çünkü. öyle bir korkusu varmı , anlıyorum sonra, ben de yazdım, yani tutuklanacak falan filan diye bir kaygıya kapılmı . Yani o haklı bir kaygısı olabilir. Ondan sonra, stanbul'a o vasıta ile geliyor Bakan, eylemde hatta Abdulkadir Aksu'yu ben bunu yazdı ımda, öyle bir yazı yazdım; FETÖ mensubu FETÖ lideriyle çok yakın ili kisi olunca, bütün bu süreçlerde üstünü kapatan bir siyasetçi, açan falan de il, bu boku beraber yemi ler falan diye yazdı ım bir yazı. Bana tezip gönderdi, ben öyle bir eylem demedim ya da ben falan diye. Tabi ben dedim ki mahkemeye verin beni, hesapla alım arkada , yani ve sonra internete bugün girin, lütfen vakti olanlar Youtube'ye baksınlar, Fetullah Gülen, Abdulkadir Aksu yazın yan yana, kar ınıza Fetullah Gülen'in u videosu çıkacaktır; ben diyor Abdulkadir i te bakanlarımız var diyor, Abdulkadir Aksu diyor bizim, ben diyor çocuklu undan tanırım kendisini, babasından tanırım diyor, elinden tutar, öyle büyüdü diyor, elimizde büyüdü. Murat Aksu da öyle, dizinde büyüyor, torunu konumundaki insanlar bunlar. Dolayısıyla eylem haklı, Yılmaz haklı, o buradaysa bakan niye yok? ki, Devlet Denetleme Kurulu raporu, bakın Bakanlık Tefti Kurulu raporuna kar ı Mustafa Üçkuyu ve Cano lu isimli müfetti ler bir rapor yazdılar, tamamen usule aykırımı , ben tabi o usul falan yasaları falan bilmem, ama rapora baktı ınız zaman tamamen o FETÖ'cülerini aklamaya yönelik bir rapor oldu unu anlıyorsunuz ve Bakanlık Tefti Kurulu raporu çileri Bakanlı ına bunu ön inceleme kuraları ile gönderirken, onlar bir ters raporla gönderiyorlar. Sonunda bu nereye kadar geliyor biliyor musunuz? Be ir Atalay'ın önüne kadar geliyor. Çünkü FETÖ çok güçlü devletin içinde, yani her eylemi kontrol ediyorlar ve Be ir Atalay diyor ki hem müfetti lerden, yani Bakanlık müfetti lerinden hem de diyor mülkiye müfetti lerinden bir komisyon oluşur, bu konuyu tekrar de erlendirin. O zamanki Bakan Yunus Arıncı, Bakanlık Tefti Kurulu Bakan olan Yunus Arıncı böyle bir eylem usule uygun de il, siz ön inceleme yapacaksınız, takdir sizin diye veriyor, gidiyor ve sonunda i lem yapılmasına gerek yoktur diye bakan imzalıyor, böyle bir karara varıyorlar ve bu, Devlet Denetleme Kurulu'nda anlatılan bir ayrıntı ve bu rapora kar ı maalesef Dink ailesinin avukatı Fethiye Çetin, orada raporda

geçti i için söylüyorum, itirazda bulunmuyor dare Mahkemesine ve o rapor da öyle sönümlendiriliyor. Devlet Denetleme Kurulu'nun öyle bir özelli i vardır; daha önce FETÖ soru turmalarında görev almı ükrü Yıldız ve pardon özür dilerim Dink cinayeti soru turmalarında görev almı ükrü Yıldız'la Mehmet Ali Özkılınç isimli, tutuklu olabilir imdi FETÖ'cü müfetti in raporlarına bol bol atıf yapar. FETÖ'cü polisleri aklamak için sürekli bu iki müfetti in yazdı ı raporlardan bahseder. Ama raporun sonuna baktı ınız zaman zaten raporu yazanlardan birisi Mehmet Ali Özkılınç. Yani Devlet Denet...ben bakın ilk defa Dink cinayetini devle...çünkü Muhsin Yazıcıo lu ile ilgili bir komis... ey kurulmu tu ara tırma komisyonu eyde Devlet Denetleme Kurulu'nda kurulmu tu, ilk defa, dedim ki Cumhurba kanı niye devreye girmiyor, çünkü Ba bakanlık raporunu FETÖ'cüler çürütüyorlar. TBMM raporu tamamen FETÖ'cülerin kontrolü altında kadük edilmi , ziyan edilmi bir rapordur, aklama rapordur bir anlamda yani. Dedim ki tek umut Devlet Denetleme Kurulu, ben bunu yazdım da söyledim televizyonlarda da. Sonra gazeteciler uçakta Abdullah Gül ile beraber uçarken bunu söylediler. O da artık çünkü Yazıcıo lu komisyonu ey yapılmı rapor yapılmı , bunu da devreye soktu, ama yine mahir FETÖ'cüler, oraya da girip herkesi suçlamayı becerdiler, istihbaratı atladılar ve bu daha sonra bütün FETÖ'cü gazetecilerin i te Nazlı Ilıcak'ların falan kitaplarına mese... bak diyor ey de atladı Devlet Denetleme Kurulu da atladı falan. Karde im zaten sen o örgütün bir ucusun, öteki bir ucu. Biz burada bir Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek **diye** yargılamıyoruz, bir örgüt var arkada. Bakın gazeteci, polis, müfetti , her grup, her meslek grubundan bir ey var bir yapıdan bahsediyoruz. Yani ben de o tarihlerde o yanlış içindeydim, yani dı arıdaki insanların yanlışsındaydım. Ya ben bir tane polis, iki tane müfetti , bir tane savcı falan diye bakıyordum. Ben ne bileyim seksen bir ilin yetmi dört tanesinin FETÖ'cü olabilece ini, stihbarat ube Müdürü'nün? Darbe yapacaklarını, bu ekilde bir darbe yapacaklarını ve ordunun generallerinin yarısının FETÖ'cü olarak bu darbeye katılabilece ini kim akıl ve kim dü ünebilirdi? Böyle bir ey tahayyül edilebilir miydi? Akıl alacak bir i de ildi yani, o günler için de, ben yani hatta naifçe ya ihmal var burada, hiç olmazsa hani devletin namusu adına altı aysa altı ay, üç aysa neyse yani bir para cezası, kınama olur, ya benim derdim devlet bu konuda bir eyi görsün, sadece onu bile yetecek bana, yani ben istemiyorumki adamlara hiçbir yerde a ır bir suçlamalar falan filan yapmıyorum. u Dink Cinayeti stihbarat Yalanları kitabımda bunlar Fetullahçıdır, FETÖ'cüdür falan de ildir, fiiller üzerinden gittim sadece, onları kızdıran bu oldu. Sonra onların bana ne yaptı ını görünce bu kitabı yazmak zorunda kaldım. Çünkü Türkiye'nin bunu görmesi lazım, bunu görmesi lazım. Ama önce cemaatçiler gördü, önce FETÖ'cüler gördü tabi ne yapmak istedi imi. Evet imdi tutuklamaya giden sürecimi anlatayım, herhalde sonuna do ru geliyorum artık. Bütün bu süreç, özellikle Fetullahçı Terör Örgütüne ba lı medya tarafından Hrant Dink cinayetini ortaya çıkardı ım gerçekleri karalamaya çalı ırken özellikle beni Ergenekoncu ilan ediyorlar, internet sitesinden açık açık tutuklanaca ımı yazıyorlardı. 2009 yılında "Hrant Dink Cinayeti ve stihbarat Yalanları" kitabımın tartı ması sürerken yeni bilgiler, belgeler ı ı nda aynı do rultuda 2010'da "Kırmızı Cuma" kitabını kaleme aldım. Bu kitapta ne yazdım, yani 2010'da ne yazdım? Trabzon'da öldürülen Rahip Santoro cinayeti ile Trabzon'da planlanan Hrant Dink cinayeti arasındaki ili kiyi gösteren ve bence hâla hakkıyla ara tırılmamı ili kiye ait belgeleri yayınladım. Ba bakanlık müfetti lerinin tehdit edildi ini yayınladım. Yani çünkü bakın çok ilginçtir, FETÖ'cüler bu **soru turmayakim** dı arıdan merak edip bir konuda onları kızdıracak bir ey yaptıysa hepsini dinlemi ler. te mesela 14.A ır Ceza Mahkemesi'nin eski ba kanını, mesela Sabri Uzun'u, mesela Hanefi Avcı'yı, mesela Emin Arslan'ı, i te beni, müfetti leri, kim varsa. Ama geri kalanlara hiç dokunmuyorlar. Fetullah Gülen'in çocuklu undan beri tanıyan, elinden tutup yürüttü ü çi leri Bakanı Abdulkadir Aksu'nun bu cinayeti aydınlatmaktan çok üstünün kapatılması için u ra tı ını ahitleriyle yazdım. O Re at Altay, Akyürek ve kendisinin yaptı ı toplantıdan bahsediyorum. Sanırım burada sanık olarak. Hrant Dink'i stanbul Valili i'nde uyaran M T'çi Özel Yılmaz'a bu görevi Müste ar enkal Atasagun'dan aldı ını, ona da talebin Orgeneral Hilmi Özkök'ün ba ında bulundu u Genelkurmay Ba kanlı ı'ndan geldi ini yazdım. İlk defa bunları yazıyorum 2010'da. FETÖ'cü istihbaratçı Ali Fuat Yılmaz ve Akyürek'i aklamak için Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunun tersine rapor yazan Mustafa Üçkuyu ve Mustafa Cano lu

isimli mülkiye müfetti lerine neler yaptı nı yazdım. Aklama raporuna Ba bakanlık Tefti Kurulu'nun itiraz etti ini, ancak en sonunda çi leri Bakanı Be ir Atalay üzerinden dosyanın üzerinin nasıl kapatıldı nı anlattım. Dink cinayetinde siyasi sorumlu arayanlar bu bölümü okumasını özellikle öneriyorum, Cumhurba kanlı ı Devlet Denetleme Kurulu'nun Dink Cinayeti raporunda FETÖ'cü istihbaratçının nasıl aklandı nı, bunu da raporun hazırlayıcılarından ve sanık müfetti Mehmet Ali Özkılınç'ın kaynaklandı nı yazdım. DDK raporunda istihbaratçıları aklamak için aynı konuda rapor yazmı müfetti lerle beraber DDK Üyesi Mehmet Ali Özkılınç'ın mülkiye müfetti i iken yazdı ı aklama raporlarını referans olarak gösterdi ini yazdım. Erhan Tuncel'in cezaevinden gönderdi i mektupları yazdım. Hrant Dink'in öldürülmeden önce tehdit edilmedi ini, Ali Fuat Yılmazzer imzalı bir belgeyi, yanıltıcı belgeyi mahkemeye gönderdi ini yazdım. imdi FETÖ'cülerin kar ı hamlelerine gelelim. Bugün de oldu u gibi FETÖ'cüler bir yandan Dink cinayetinde ortaya çıkardı m gerçekleri çürütmeye çalı ırken di er yandan beni itibarsızla tırma kampanyası yapıyorlardı. imdi Dink cinayeti davası üphelisi olan ve hakkında mahkemenizde yakalama kararı bulunan ABD'de ya ayan firari Adem Yavuz Arslan'ın yazdı ı "Bir Ermeni Var" isimli kitap çok ilginç bir örnektir bu konuda. Mahkemenizde Ali Fuat Yılmazzer'in sundu u telefon mesajlarında yakın ili kisi oldu u anla ılan gazeteci Rasim Ozan Kütahyalı bu kitabın Emniyet tarafından yazıldı nı, hatta önce kendisine teklif edildi ini, yayınlanmayınca Adem Yavuz Arslan'ın adıyla yayınlandı nı açıkladı tır televizyonda. Kütahyalı ile Yılmazzer arasındaki ili kinin ne kadar yakın oldu unu Yılmazzer'in beni karalamak ve Dink cinayetindeki sorumlulu unu örtbas etmek için Nazlı Ilıcak gibi gazetecilere kitap yazdı rdı na ili kin mesajları bizzat Yılmazzer tarafından mahkemenizde payla ıldı tır. Burada okundu, okumama gerek yoktur herhalde. te Nedim ener'e operasyon yapalım, nasıl yapalım falan, çünkü bu Yılmazzer böyle bir yolu açmasa, bu adam bunu yazacak tiyniyette olan bir adam de il, öyle bir cesareti olacak bir insan de il. O ne diyor burada mesela, "Sayın Müdürüm bugünkü Dink kararından sonra Ergenekon dezenformasyonu ile üstümüze gelebilirler, Nedim ener lobisi bastırarak, bu karar fecaat oldu." Yani Dink cinayetinde örgüt yoktur kararı "Markar Esayan da bugün yanlı yazmı , sizin isminizi kar ı tırmı , ben de bu kararın gelece ini ve sonraki olabilecek süreci bildi imden görü elim diyorum. Dink cinayeti ve Nedim ener meselesini gün ve saat belirleyip kar ılıklı detaylı konu ursak isabetli olur Sayın Müdürüm, selamlar, Rasim Ozan." Yine "Ali Fuat Müdürüm u an TRT Türk'te Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunu haklı buluyorlar, Nedim övülüyor, siz de Dink cinayetinde isim verilmeden sorumlu ilan edildiniz, söyledi im buydu üstad, bu konuda batı medyasında da yazılar yayınlatıyorlar, i büyüyor, daha da büyüyecek, bu yüzden görü elim istedim tüm iyi niyetimle, cevap vermediniz." Bakın ne diyor, "Sayın Müdürüm hayırlı cumalar, Nazlı Abla'ya yazaca ı kitap için yardımcı olmanız, perspektif sa lamanız çok hayırlı olmu , bir ara Nazlı Abla'yı da Oda TV grubu ku atmı tı, kendisi iyi bir insandır, onu oradan kurtarmak lazım, ben de özellikle Ergenekonun sol kanadı ile ilgili kitap yazaca ım, benim yazaca ım kitap da çok satar, yayıncı öyle söylüyor, bu sol kanat konusunda hem iç hem dı kamuoyu ikna edecek bir eser lazım, bu konuda psikolojik sava yürütüyorlar, kar ı durmak lazım, sizinle o yüzden görü mek istiyorum, perspektife ihtiyacım var, bir gün ve saat belirlerseniz çok sevinirim." Ali Fuat Yılmazzer diyor ki, "Nazlı Hanımın konusunda ahsımla ilgili konu ilgiliydi, bunun dı ında u an bizzat ilgili olmadı m konularla müdahil olmak istemiyorum, anlayı la kar ılamanızı ümit ederim" falan diyor. imdi u anda sanık olan Ali Fuat Yılmazzer'in davanın yeni... yani unu söylemek istiyorum; Ali Fuat Yılmazzer'in bu dezenformasyon faaliyetlerinde çok etkili oldu unu dı delillerden, dı ifadelerden çok net anlayabiliyorsunuz. imdi Adem Yavuz Arslan'ın kitabına gelece im. Adem Yavuz Arslan'ın imdi okuyaca ım, Adem Yavuz Arslan'ın eyinden okuyaca ım kitabından okuyaca ım size bir bölüm, bakalım size tanıdık gelecek mi Sayın Heyet. Ba bakanlık Tefti Kurulu raporundan bahsediyor Adem Yavuz Arslan. Bu kitap aslında Ba bakanlık Tefti Kurulu, yani ben 2009'da "Dink Cinayeti stihbaratı Yalanları" kitabını yayınladınca ortaya çıkan tablo tabi çok onların aleyhine oldu. Daha sonra basını manipüle etmekten artık, çünkü her zaman edemiyorlar, artık kendi yazarlarını devreye soktular. Dediler ki yani bu Adem Yavuz Arslan'ın kitabı i te o Emniyet tarafından yazıldı ı söylenen kitabı o anlamda bir anlam ta ıyor ve rezalet u biliyor musunuz Sayın Ba kan, bu Adem Yavuz Arslan Hrant

Dink'in gazetesi Agos'da röportajları yayınlandı, bu kitap yüzünden, bu kitap sayesinde ve yalan bilgilerle içinde bulundu u halde, yani nasıl mahir olduklarını anlayın ve bakın kitabında Fethiye Çetin ile röportajı var. Allah'tan Orhan Abi'yle yani Hosrof Dink'le de röportaj istedi de, Hosrof Abi bunların ne oldu unu bildi inden vermedi o röportajı. Böyle erefsiz, namussuz insanlardır. Bakın Ba bakanlık raporunun, nasıl bir cümle kullanıyor, Adem Yavuz Arslan'dan okuyorum, sayfa 228. "Ba bakanlık raporunu muhtemelen herkesten önce Nedim ener, ardından da Milliyet okurları gördü ya da en azından Türkiye Cumhuriyet Ba bakanı'ndan önce, çünkü Ba bakan yurtdı ındayken rapor Milliyet'in internet sayfasına konuldu, böylece kamuoyu baskısı olu acaktı, nitekim öyle de oldu. Ba bakan buna göre mi hareket etmi tir. Bunu bilmek zor ama Ba bakanlık Müfetti lerinin raporunun böyle bir amaç için sızdı ı, zamanlamasından, sunumundan ve içeri inden anla ılıyor." Bu Ali Fuat Yılmaz'ın savunmasının aynısı de il mi? Ben size onu öyle bir örnek vereyim, onu çıkardım, Ali Fuat Yılmaz'ın savunmasını, 16/01/2017 tarihinde 31.celsede söylemi ; bu rapor ne kadar güvenilir bir rapordur, zaten eyde de öyle yazıyor bu hangi statüde diyor, o devamında zaten güvenilmez, yani bu hukuki statüsü yoktur falan hani, bu rapor ne kadar güvenilir bir rapordur. Bu rapor bir müfetti lik raporu olarak belgelerden, kendi ifadelerinden anlatmaya çalı ayım, Ba bakanlık müfetti lerince düzenlenen 10/10/2008 tarihli inceleme raporu ilk raporların aksine olayda kusuru bulunmayan stihbarat Daire Ba kanlı ını ve stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü'nü cinayetin koordinatörleri gibi lanse ederek kamuoyuna Dink cinayeti Emniyet stihbarat'ın i idir algısını olu turmasına sebebiyet vermi tir. Burada yanılıyor. Sadece memurun muhakemet kanunundan ön inceleme istiyor. Öyle F4 raporları falan yok, yani bu F4 raporu herkesten gizleniyor. Hani ükrü Yıldız'dan da gizleniyor, efendim Ba bakanlık Müfetti lerinden de gizleniyor, herkesten gizleniyor. Ben bir tesadüfle buluyorum bunu sadece. Devam ediyorum; gazeteci Nedim ener, Ba bakanlık raporu henüz yayınlanmadan Ba bakan'ın olası müdahalesinin önüne geçmek için raporun taslak metnini yayınlamı tir. te acıma bu, acıdı ım yer burası, ama dedi i gibi acımaya gerek yok, yani acınacak, acımaya de ecek bir durum yok çünkü yani, öyle bir insan da yok kar ımda. nsan dürüst olur ya, derki herkesten önce yazdım, eyvallah yazdım. Ama Ba bakandan önce ben bu tasla ı nasıl görebilirim? Devam ediyor; internet sitelerinde bu raporun taslak hali daha resmi teslimi yapılmadan yayınlanmı tir. Be insafsız ve vicdansız yayınladı ımız tarih 15 Ocak 2009, raporun tarihi 2 Aralık 2008. Aradan geçmi 1,5 ay ve neyi yayınlıyoruz biz? Ba bakan'ın imzalı karar nüshasını yayınlıyoruz, o da 33 sayfalık metni yayınlıyoruz, niye? Çünkü nasıl olsa kimse bilmiyor, nasıl olsa her yalanın bir mü terisi var. Ya bu ülkenin gerçeklikle, gerçeklerle falan ilgisi yok, Dink cinayeti için de söylüyorum, herkes kafasına göre bir Dink cinayetinde fail yaratmaya çalı ıyor. Dün Ergenekon, Ergenekon, devleti a zına alamazlardı, Arat Dink'in bir konu ması vardır, etrafa diyormu ki ya devlet deme, o zamanlar liberallerin devletle arası iyi, devlet deme, ne diyeyim? Derin devlet de. Çocu un böyle bir yazısı var ya, isyan ediyor, babasını kaybetmi , adamı yönlendiriyorlar, isyanını bile yapmasına izin vermiyorlar. O da çıktı ya derin devlet seri katil devlet diye bir açıklama yapmı tı. Öyle bir kontrol mekanizmasıyla yürüdü bu. Bakın rapor, Ba bakanlık raporu henüz yayınlanmadan Ba bakan'ın olası müdahalesinin önüne geçmek için raporun taslak metnini yayınlamı tir. nternet sitelerinde bu raporun taslak hali daha resmi teslimi yapılmadan yayınlanmı tir. Kitap yayınlanır yayınlanmaz da Ocak 2009 basımıdır, orada bu Ba bakanlık raporuna dair alıntılar vardır, merkez medyanın ana gündemi Emniyet stihbarat cinayete göz yumdu, bilerek ve isteyerek cinayete sebebiyet verdi i iddiaları olu mu tur. Ba bakanlık raporu ve artçıları Oda TV, merkez medya kanalı, 2008-2009 yılları boyunca yazılan raporlar unutulmu , Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz ismi alan piar çalı ması yürütülerek aslında ilk defa o günlere de ifre edilerek üstüne gidilmeye çalı ılan derin çeteler toplumun dikkatinden kaçırılmaya çalı ılmı tir. Böylelikle Ba bakanlık Müfetti lerince hazırlanan rapor üzerinden Nedim ener Emniyet te kilatının tartı malı geçmi dönem uygulamalarında en bilinen isimleri Hanefi Avcı, Emin Arslan ve onlarla iltisaklı gazeteciler aracılı ı ile medyaya sızdırılan bilgiler kamuoyu yanıltılmı ve Türkiye'yi bugünlere ta ıyacak olan sürecin ta ları dö enmi tir. Yani bugünkü hani FETÖ'cülerin bir iddiası var ya bu darbe sürecinde falan hep Ergenekoncular yaptı, i te bu kafa bu kafa, yani Allah'tan korkmaz dedi im bu. Hanefi Avcı kitabında okursanız göreceksiniz, Dink cinayeti ne stanbul polisi ne stihbarat Daire

Ba kanlı ı ne Trabzon polisinin sorumlulu u olmadan dört dörtlük aydınlanmı bir cinayettir diye yazar. Hanefi Avcı'nın Dink cinayeti ile bilgisi budur ve yanlı tır, do ru de ildir ve dü ünün Sayın Ba kan ben bu kitabı yazmı olma iddiası ile Oda TV'de tutuklu kaldım. Yani ben ömrümü, hani Zekeriya Öz'e dedi im gibi ya ben tam ters eyler yazıyorum, sen bamba ka bir ey yapıyorsun, ben Dink cinayeti ile ilgili e er Hanefi Avcı'nın kitabını yazmı olsam elimde benim malzeme var. Dink cinayeti ile ilgili zaten failleri de biliyorum, cemaati koyarım içine. Bu kadar basit bir ey varken, Hanefi Avcı'nın o saçma sapan Dink Cinayeti dört dörtlük aydınlanmı tır, teferruatıyla ortaya çıkmı tır gibi bir saçma bir lafına ne gerek var, çıkıp Hanefi Avcı bugün onu söyleyebiliyor mu? Burada da tanık olarak dinlendi. Ke ke sorsaydınız, ya sen böyle demi sin karde im, neye göre söyledin bunu, kimi korumaya çalı tın sen? Hanefi Avcı'nın yaptı ı bütün te kilatı korumaya çalı tı ı bir ey ifade, bunu defalarca söyledim, bunu ben yargılandı m Oda TV davasında da söyledim. Herkes ile her yerde her zaman yüze meyi tercih etmi im, çünkü beni tek ilgilendiren ey var, Hrant Dink ve onunla ilgili gerçekler, onun için u ra ıyorum. İmdi oysa Emin Arslan'ın konuyla ilgili benimle payla tı ı, ya Adem Yavuz Arslan'ın eyi budur, bu zaten, zannediyorum üçüncü iddianemenizde bu konular herhalde ele alınacak, Nazlı Ilıcak'ın kitabı da o kapsamda yazdırılmı Ali Fuat Yılmaz ile isti are içinde yazmı lar, ona da de inece im İmdi, oysa Emin Arslan'ın...

MAHKEME BA KANI: Burada ey yapalım.

TANIK NED M ENER : Konuyla ilgili olarak benimle yaz...

MAHKEME BA KANI: Ara verelim burada.

TANIK NED M ENER : Payla tı ı neredeyse bilgi kırtısı...

MAHKEME BA KANI: Nedim Bey ara verelim. kide ba layalım.

TANIK NED M ENER : Saat kaçtı Ba kanım?

MAHKEME BA KANI: Saat bire on var.

TANIK NED M ENER : Ben ey yapabilirim, yani bitiririm isterseniz.

MAHKEME BA KANI: Ne kadar kaldı?

TANIK NED M ENER : Ben bir yani yarım saat sürmez. Bitirelim.

MAHKEME BA KANI: Cuma...

TANIK NED M ENER : Ha Cuma mı, ha Cuma var, tamam, tamam pardon.

MAHKEME BA KANI: Cumaya gidecek olanlar var.

SEGB S kaydına ve duru maya 12:49 itibariyle ara verildi.

Sanık Ahmet skender müdafii Av. Fatma Gülay UÇAN'ın geldi i görüldü, mahsus yerine alındı.

SEGB S kaydına ve duru maya 14:05 itibariyle ba landı.

MAHKEME BA KANI: Buyurun.

TANIK NED M ENER BEYANINDA: Ali Fuat Yılmaz'ın 16/01/2017 tarihli 31.celsedeki ifadesini okumu tum Adem Yavuz Arslan'ın kitabıyla eyini göstermek için. Kitabı inceledi iniz zaman zaten tamamen FETÖ'cülerini aklayan, i te bizi mahkum eden, Ergenekonculukla itham eden bir çalı ma oldu unu görüyoruz. Oysa Emin Arslan'ın hani bu, İmdi vurgu yaptı ı yer, hem Adem Yavuz Arslan'ın hem de Ali Fuat Yılmaz'ın i te Emin Arslan, Hanefi Avcı ve onlarla iltisaklı gazeteciler aracılı ıyla medyaya sızdırılan bilgilerle kamuoyu yanıltılmı ve Türkiye'yi bugünlere ta ıyacık ola an sürecin ilk ta ları dö enmi tir. Yani kendileri FETÖ'cüler iktidarda kalsalardı Türkiye bugünleri ya amazdı sonucunu da çıkartabilirsiniz. Oysa Emin Arslan'ın konuyla ilgili benimle payla tı ı bilgiler neredeyse kırtı sayılır, yani hiç neredeyse sadece ipuçları ve benim o an içinde de erlendiremedi im, geli en süreçte ancak belgelere dayalı olarak yazabildi im olaylardı. Hanefi Avcı'ya gelirse de 2010 yılında yazdı ı "Haliç'te Ya ayan Simonlar" kitabında Dink Cinayetinde ne Ankara'nın ne stanbul polisinin sorumlulu u yoktur. Dink cinayeti tetikçiye kadar dört dörtlük aydınlanmı tır diye yazan bir adam Hanefi Avcı. Oysa ben ısrarla görevini ihmal edenin, cinayette rol oynayanın, delil karartanın, sahte delil üretenin pe inde olmayı sürdürdüm. Buna kar ın 2009 yılında yazdı m "Dink Cinayeti ve stihbarat Yalanları" kitabı ile 2010 yılında yazdı m "Kırmızı Cuma"

kitaplarına cevap olarak Adem Yavuz Arslan ve Nazlı Ilıcak'ın kitaplarında Ali Fuat Yılmaz'ın itham ve savunmalarına yer verilmiş tir sadece ve benim stanbul polisinin sorumluluğunu görmezden geldiğim gibi bir suçlama yapılmıştır. Bu benim Dink cinayeti ile ilgili ilk ara tırmaları yaptığım zaman kitapta yazdığım bölümlere atıfla söyleniyor. Oysa benim stanbul polisinin i te ses getirici eylem dahi olsa bunun korunması gerektiğini, e er Ahmet İhan Güler'in görevden alınmıyorsa aynı ihmal sürecinde sorumlu bulunan diğer polislerin de görevden alınması gerektiğini, çünkü o do ru bir kararsa bunlar da do ru bir karar olarak uygulanması gerekirdi, beklenen buydu zaten. Bunların yapılmaması, bu ayrımcı bu tutumu da yazmış tım. Hatta 2009 yılında benim kitabı yazdıktan sonra bir belge ortaya çıktı. Yanılmıyorsam Dink avukatlarından birisi tarafından Savcılığa sunuldu. Bu belge 17 ubat 2006 tarihli belgenin Trabzon'dan gelen belgenin gereğinin yapıp yapılmadığı ile ilgili bir ipucu veriyordu. Sonra tabii bu, galiba onlarla ilgili takipsizlik e u radı. O polislerin, yani o Osman Hayal ile ilgili inceleme yapan polislerin aslında o gün ba ka bir görevde oldukları dair bir belgeydi bu. Tabii o ilk kitabı yazdığım zaman yani 2009 Ocak'ta böyle bir belge yoktu. Sonra tabii bu belge ortaya çıkarıldı ve bu belge benden sonra, ya benim kitabı yazdıktan sonra ortaya çıkarıldı mı halde, Nedim Ener bu belgeyi görmüyor ve stanbul polisini aklıyor falan gibi bir takım ithamlarla karşılaştım. Kardeşim benim yazdığım tarihte olmayan belgeyi ben nasıl varmış gibi yazabilirim. Haberim bile yok öyle bir belgeden. Ondan sonra çıktı. Ama benim önemli u, benim yarattığım olgu, yani benim yarattığım gerçekleri ortaya çıkardığım gerçekleri karalamak, onları geçersiz kılmak için ellerinden geleni yaptılar. Bunu her kesimden insanlar yaptılar. Nazlı Ilıcak, Ali Fuat Yılmaz'ın Dink cinayetindeki sorumluluğunu örtbas etmek için yazdığı bölümlerde, o "Her Ta ın Altında Cemaat mi Var" kitabında Yılmaz'ın katkısını 29 Ocak 2014 tarihli Türkiye Gazetesi'nden Yıldırım O ur'a da gönderdiği ara tırmasında öyle dile getirmişti; imdi Nazlı Ilıcak'tan okuyorum size; "Bu teknik bilgilere Nazlı Ilıcak nasıl sahip diye soruyorsunuz. O raporları dikkatlice okur ve teknolojiye yakın ki ilere danışman raporlardaki tespitleri anlatabilir bir dille siz de okurlara aktarabilirsiniz. Kitabın sadece Ali Fuat Yılmaz ile ilgili bölümünde, Yılmaz ile konuştuk, o tarihe kadar Yılmaz'ı tanımıyordum, Canda Tolga vasıtasıyla tanıştım, kitabı yazarken iki üç kere bir araya geldik, not tuttum, her üç toplantıda Canda Tolga da vardı. Yılmaz Hrant suikastine adının karıştırılması konusunda kendini savundu. Kitaptaki belgeleri ise Nedim Ener'in Kırmızı Cuma'sından aldım diyor. Ne bunlar? Trabzon stihbarat Müdürlüğü'nün 17 ubat 2006 tarihli stanbul stihbarat ube Müdürlüğü'ne gönderilen ve Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem yapacağını düzenleyeceğinin ihbarı. ki, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nden 15 ubat 2006 tarihinde düzenlenip 17 ubat 2006 günü stihbarat C ube Müdürlüğü'ne bilgi için gönderilen F4 bilgi raporu. stanbul stihbarat ube Müdürlüğü'nün Trabzon'dan 17 ubat 2006 tarihli yazı üzerine tahkikat yaptığını gösteren not. stihbarat Daire Başkanlığı Ramazan Akyürek'in çileri Bakanlığı müfettişlerine gönderdiği yazı, Nedim Ener'in kitabından farklı olarak yayınladığım tek belge Ali Fuat Yılmaz'ın ihbar stihbarat Daire Başkanlığı'na ulaştırılmasında kendisinin yurtdışında olduğunu gösteren görevlendirme yazısıdır." İmdi burada da çok açık bir yalan var. Nazlı Ilıcak'ın kitabının eklerindeki belgelerin üzerindeki numaralara bakarsanız, o Emniyetten gönderilen hani o çapraz numaralar var ya, onlar farklı bir numara. Benim kitabımda bastığım belgelerin üzerindeki numaralar kitabımda bellidir. Nazlı Ilıcak'ın kitabında ya bastığı o belgeler çapraz numaralar falan hepsi ba ka bir amaçla print edilmiş ve kendisine ulaştırılmış tir. Burada bile yalan söyleme ihtiyacı hissediyorlar. Oysa bu bir i birli i. u olabilir; yani biri beni yanıltmış tir falan filan diyebilir, ama benim kitabımdan aldığı mı dahi çok rahat yalan söyleyebiliyorlar. Bu bir e yi, gazeteci elbette kitabında adı geçen bir kişiyle görüşebilir, ama savunma amacıyla değil, bilgi almak için. Ilıcak, Yılmaz ile gazeteci gibi soru sormak, bilgi almak yerine Yılmaz'ı savunmak için onunla bir araya gelmiş tir. Ayrıca açıklama diye gönderdiği notta benim adımları geçirerek kitabıyla ilgili gerçekler hakkında bir bilgi veriyordu, belgelerin Nedim Ener'in kitabında alındığını söylüyor, oysa kitabında kullandığı belgelerin içeriği aynı olsa da üzerindeki numaralar farklı. Bu da belgenin ba ka bir amaçla kopyasının çıkarıldığını, sonra da Ilıcak'a verildiğini gösteriyor. O tahkikat raporuyla ilgili tartışma sırasında o takip tarassut raporu, iki polisin hazırladığı takip tarassut raporu dediğim gibi 2009, benim kitapta yazdıktan sonra ortaya çıktı. 2010 yılındaki kitabımda, bu kitabımda da buna yer

verdim. Yani stanbul polisiyle ilgili herhangi bir iddiayı da asla bundan göz ardı etmeden yer verdim. Ama hep bu özellikle Nazlı Ilıcak ve Adem Yavuz Arslan tarafından bana bir suçlama olarak yöneltildi. Tabi ba ka a amalar da var, Jandarmayı kolluyor dediler, Ergenekon'u kolluyor dediler, hepsi saçma sapan eylemlerdi. Dink cinayeti Türk Devleti yargısı, bürokrasisi için de il aynı zaman da Türk basını için de yüz karası örneklerle de anılacaktır. Gazetecilerin FETÖ'cü polisleri kurtarmak için öldürülmü bir gazeteci cinayetini karartma çabası ne bizim ne de ba ka bir ülke tarihinde emsali görülmemi bir rezalettir. Bu kapsamda yazılan kitaplarda sırf benim yazdı m gerçekleri karalamak için, beni önce Jandarmayı, Ergenekoncuları, daha sonra stanbul polisini korumakla itham ettiler. Uzun süre FETÖ'cülerin önemli argümanlarından birisi bu iftiralar olmu tur. Oysa 2009 ve 2010 yıllarındaki kitaplarımda belgesel anlattı m gibi bu konuda ne M T ne Jandarma ne Ankara ne stanbul ne de Trabzon polisi arasında bir fark görmedim. Ula tı m bilgi ve belgeleri payla tım. Esasen buradaki ifademde de bugüne kadar yazdıklarım ve söylediklerimin bir tekrarı niteli indedir. Kimin görevini yapıp yapmadı na elbette Mahkemeniz karar verecektir. Kimin cinayetin planlanmasında rol oynayıp oynamadı nı, kimin delil karartıp karartmadı nı, kimin yalan söyleyip kimin do ru söyledi ine mahkemeniz karar verecektir. Bir noktaya dikkat çekmek istiyorum; ben hiçbir zaman stanbul polisi sorumlu de ildir demedim. Ama stanbul polisinin sorumlulu unu yerine getirdi ini söyleyen bizzat Ali Fuat Yılmaz' dır. Nerede? TBMM nsan Hakları nceleme Komisyonu Ba kanlı ı altında kurulan 22 Temmuz 2008 tarihli TBMM Dink Cinayeti Ara tırma Komisyonu raporunun 52.sayfasından bir bölüm okuyorum. Burada ben komisyonun tüm faaliyet raporlarını getirdim. Dilerseniz onu da verebilirim. Gerçi eklerde var ama burada da alıntısını yaptım. Sayfa bu nsan Hakları nceleme Komisyon raporunun faaliyet raporu. O komisyon altındaki alt komisyon raporlarına da yer verilmi . Bu kitaba göre nsan Hakları nceleme Komisyonunun raporuna göre 229.sayfa Dink Cinayeti Ara tırma Komisyonunun 52.sayfasında, aynı bölümü okuyorum; "3 Ocak 2007 tarihinde Ahmet lhan Güler'in yerine atanan stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz' ın özetle..." ifade veriyor, "Trabzon'dan gelen yazı gibi yazı maların çok sık yapıldı nı, kendisinin o zamanlarda stanbul'da görevde olsaydı Ahmet lhan Güler'in yaptı ı i lemlerin aynısını yapaca mı, Trabzon'dan gelen istihbaratın çok güçlü olmadı nı, zaten sonradan da yardımcı istihbarat elemanı ile iki kesilmi oldu unun bu durumu ortaya koydu unu, Trabzon'dan gelen yazının istihbarata ili kin bir yazı oldu u için stanbul'un ihmali olup olmadı nın de erlendirilmesinin de istihbarat mantı ı içinde yapılmasının icap etti ini, ki isel görü ünün yardımcı istihbarat elemanının dü ürülmesi olayının bir hata oldu unu" söylüyor. Bu meclisin, heyetin önünde alınan bir ifadesi. Kendisi bunu söylüyor, ben söylemiyorum. imdi bir ba ka konuya gelece im, Ali Fuat Yılmaz'ın bugünkü ifadeleri ile geçmi teki açıklamaları arasındaki çeli kiler, yalanlar bununla sınırlı de il, TBMM Ara tırma Komisyonuna bu açıklamayı yapan, ama bugün farklı eylemler söyleyen Yılmaz, kendisinin benden ikayetçi oldu u ve yargılandı m stanbul 11.A ır Ceza Mahkemesi'ndeki davanın 23/10/2009 tarihli 2.celsesine bizzat katılmı ve konu ması sırasında aynen u ifadeyi kullanmı tır, tutanaktan okuyaca m Sayın Ba kan. Duru ma tarihi 23/10/2009, 11.A ır Ceza Mahkemesi, dosya numarası 2009/89, Ali Fuat Yılmaz' ın ilk kez mü teki olarak duru maya katılıyordu. Aynen cümlesi u; "Yine stanbul ve Trabzon stihbarat birimleri arasındaki birimlerin koordinatörlük görevi benimdir, Trabzon stihbaratının bilgisi, stanbul stihbaratına gitmi tir ve bu husus tarafımdan takip edilmi tir." Bunu beni ikayet etti i ve benim sanık olarak yargılandı m davanın duru masına gelip bizzat ben kulaklarımla duydum ve duydum için de tutanaklardan çok kolay oldu bulmam. Evet FETÖ'cülerin bir yandan Dink cinayetinde yazdı m gerçekleri çürütmeye çalı rken 2010 yılı sonbaharına do ru tutuklanaca ma dair yazılar artık yazılmaya ba lanmı tı. Hatta telefonda kimli i belirsiz ki iler ölüm tehditleri savuruyordu, ancak tüm bunların arasında birçok ki i arasında bir ki i çok dikkat çekici eylemler yazıyordu. Rauf Atilla Polat, Haber X isimli internet sitesinde tutuklanaca mı çok net yazıyordu. 3 Aralık 2010 tarihinde, yakla ık tutuklamadan iki ay önce oluyor, Nedim yanlı yoldasın diye bir yazı yazmı tı internet sitesinde. Bakın ne diyor Rauf Atilla Polat 3 Aralık 2010'da; "Dink'in en yakın gazeteci dostları arasında Ali Bayramo lu ve ırkda ı Etyen Mahçupyan gelir, her ne hikmetse bizim Nedim, Türk polisine saldırmaktan

vazgeçmiyor. Hrant D'nin derdi onu almı , Ermeni gazeteci veya ailesi de il, Türk olarak bildi imiz Nedim ener sahip çıkıyor. Anladık gazetecilik yapıyor da yetmiyor Müslüman Türk polislerine de saldırıyor. Amacı ne gayesi ne belli, ama neyse. Yine de bir dost tavsiyesinde bulunalım. Bence yanlı yoldasın Nedim karde , bak Hanefi A'ya, bak Tuncay Ö, beni de içeriye alın diye ba ırıyor, hâla anlamıyor musun karde im? Hâla daha bu i lerin insan gücü, devlet gücüyle gerçekle ti ini dü ünüyorsanız, yahu süper güç ABD'nin..." falan filan böyle devam ediyor, tutuklanaca mı söylüyor. Yazının linkini burada verdim. Rauf Atilla Polat ve benzeri çok sayıda yazılar yazıldı. Ancak Rauf Atilla Polat'ı özellikle vurgulamak istiyorum. Bunun nedeni arkasında gizlenen isim. ike kumpas davası sanıklarından Rauf Atilla Polat'ın kimli i ve arkasında gizlenen ki iyle en önemli ayrıntı Yeni afak Gazetesi'nin 5 Aralık 2009 tarihindeki sayısında yayınlandı. ikenin Fuat Avni'si ba lıklı haberde Rauf Atilla Polat'ın kim oldu u öyle anlatılıyordu; FETÖ'nün Balyoz, Ergenekon ve ike kumpasları sürecinde kullandı ı dönemin Fuat Avni'si Rauf Atilla Polat'ın kimli i de ifre oldu. 2011 yılında Haber X adlı sitede kö e yazarlı ı yapan Polat'ın FETÖ'nün eski Emniyet imamı Kozanlı olarak adlandırılan firari Osman Hilmi Özdil'in adamı oldu u ortaya çıktı. Yani önde bir Rauf Atilla Polat var, gerçek kimli ini ta ryan ama arkasında o yazıları kotaran ne var Kozanlı Ömer, bugün firari Emniyet imamı. Ve bu ki i oradan yazdı ı yazılarla benim tutuklanaca mı biliyor, çünkü zaten bunlarla i birli i içinde. Diyeceksiniz nasıl i birli i içindeydi? Bunun içinde Ankara Emniyet Müdürlü ü pardon Ankara Cumhuriyet Savcılı ında hazırlanan bir iddianame var. Yine Ramazan Akyüreklerin sanık oldu u, Anayasal Düzene Kar ı lenen Suçlar Soru turma Bürosu tarafından hazırlanan 13 Ocak 2017 tarihli, soru turma numarası 2016/62412, esas numarası 2017/1490 iddianamede bazı Dink cinayeti davası sanı ı olan polislerle Osman Hilmi Özdil'in ili kileri anlatılmaktadır. ddianameye göre Osman Hilmi Özdil Emniyet ve di er kamu kurumlarındaki irtibatı öyle anlatılmaktadır; bilmiyorum okumama gerek var mı, burada ben yazdım, ama öyle bir irtibat var, "FETÖ'nün tarafından sözde Emniyet imamı olarak görevlendirilen Osman Hilmi Özdil isimli ahıs HTS kayıtlarından tespit edilebilen Emniyet mensuplarıyla olan irtibatlarına bakıldı ında çe itli rütbelerdeki 547 Emniyet görevlisiyle irtibatının oldu u, bunlardan 92'sinin stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda, 52'sinin illerdeki stihbarat ube Müdürlüklerinde, 20'sinin KOM Daire Ba kanlı ında, 6'sının illerdeki KOM ube Müdürlü ünde, 78'inin Emniyet Genel Müdürlü ü amir kadrosunda yeti tirilen Polis Koleji ve Polis Akademisinde, 14'ünün Emniyet Genel Müdürlü ü'nün di er e itim kurumlarında, 15'nin Cumhurba kanlı ı, Ba bakanlık ve TBMM Koruma Daire Ba kanlı ı'nda, geçici görevlendirme ve 3'ünün ç i leri Bakanlı ı'nda, 3'ünün Kamu Düzeni ve Güvenli i Müste arlı ı'nda, 1'inin M T Müste arlı ı'nda, 2'sinin ç i leri Bakanlı ı Müste arlık Özel Kalem Müdürlü ü'nde ve 1'inin Dı i leri Bakanlı ı'nda, 35'inin Personel Daire Ba kanlı ı'nda, 85'inin ise Emniyet Genel Müdürlü ü ve di er Ba kanlıklarda görev yaptıkları, Osman Hilmi Özdil'in en üst rütbeden en alt rütbeye, merkez birimlerinde, ta ra birimlerinde stihbarat, KOM, TEM gibi operasyonel birimlerde personel gibi tüm tayin terfi i lerini düzenleyen idari birimlere ve e itim kurumlarına kadar çok çe itli birimlerde illerden ve rütbelerden ki iyle irtibatının olması, örgütün Emniyet Genel UMüdürlü ü içerisinde ciddi ölçüde örgütlenmi oldu unu gösterdi ini, Osman Hilmi Özdil'in Emniyet içerisinde FETÖ kadrolarının irtibatlarının ara tırılması konusunda ayrıca soru turuldu u..." imdi öyle ki hani Ali Fuat Yılmaz'ın hani ben yaptım, ben yaptım dedi i Ergenekon operasyonlarını Fetullahçı Terör Örgütünün bir kumpası oldu unu ve henüz operasyonlar ba lamadan önce Osman Hilmi Özdil'in ABD'de hava alanında yapılan üst aramasında ortaya çıkmı tı. Yani i te ben bombalar buldum Ümraniye'de, i te böyle yaptım unu aldım bunu yaptım öyle dalga yaptım, Ergenekoncular memleketi mahvettiler falan filan dedi i, yani ne biliyorsa, oysa bu operasyon daha 12 Haziran 2007'de Ümraniye'de o bombalar bulunmadan, o ev basılmadan önce zaten Osman Hilmi Özdil'in üst aramasında ele geçen listelerde bu operasyonların yapılaca ına ili kin i aretler veriliyor. Nasıl oluyor bu? Özdil'in Amerika'da üst aramasında hava alanında üst aramasında Ali Fuat Yılmaz'ın ba ında olup yürüttü ü ve benim 2011'de tutuklandı ım Ergenekon operasyonlarında gözüne alınacak ki ilerle ilgili dokümanlar çıkmı tı. Bakın bu konu o iddianamede FBI'n operasyonu ile Osman Hilmi Özdil yakalanıyor ve üzerinde Fetullah Gülen'e götürülmek üzere Ergenekon

operasyonlarının aslında alt yapısı, tutuklanacak isimlerin tek tek isimleri, kodlanmı bir ekilde ortaya çıkarılıyor. Bunların detayları o ifadede var, ben buraya da koydum, bunları zaten size takdim edece im, zaten sanıklar Ramazan Akyürekler falan da bu konuyu biliyor olmalılar, zaten tanıyorlardır bir yerlerden birbirlerini, dolayısıyla orayı geçiyorum Sayın Ba kan. Yani unu söylemeye çalı yorum; bana uzun zamandan beri i te FETÖ ile mücadele konusunda FETÖ ile ilgili bilgilendirme konusunda sürekli yapılan baskı, beni kontrol altına almaya çalı anların ana amacı u; yani FETÖ'cülerin de bana söyletmeye çalı tı u; ya arkada seni Tayyip Erdo an tutuklattı. Bunu bana demin de arz etti im gibi 16 Aralık ak amı Adem Yavuz Arslan televizyonda yüzüme kar ı söyledi. Dedim ki ne saçmalıyorsun, ben Belediye Ba kanlı ı'ndan imdiye kadar hakkında sayısız haberler yaptım, Yasin El Kadı'dan tutun Galataport'a kadar yapmadı m, yazmadı m haber kalmadı. Bir gün dahi dava açmadılar bana. Tayyip Erdo an tanımaz beni. Benim bir muhabir oldu umu herkes bilir. Öyle çok önemli bir isim, siyasi bir angajmanlı bir ey yapmıyorum, hakaret etmiyorum, sadece olguları yazıyorum, verse zaten mahkeme alacak, nasıl olsa beraat edece im, çünkü sadece belge yayınlıyorum, yaptı m da bundan öteye de il, ama ne zaman ki ben Hrant Dink cinayetiyle ilgili yazmaya ba ladım, i te o zaman cemaat benim hayatımın üzerine çöktü. Her eyle, attı m adıma kadar her eyle ilgileniyorlardı. Bunu anlattım ve hatta, detayını anlataca m biraz sonra, her ey aslında bu Rauf Atilla Polat'ın telefonlarda bana gelen tehditlerin, ihbarların, i te Osman Hilmi Özdi'ın yazdı ı yazılarda anlatıldı ı gibi ba ıma geldi ve 3 Mart 2011 günü Oda TV operasyonunda Ergenekon Silahlı Terör Örgütü Üyesi oldu um iddiasıyla gözaltına alındım. Sadece benim de il, benden önce Emniyet Genel Müdür Yardımcısı Emin Arslan'ın, ardından Hanefi Avcı'nın gözaltına alınması ve tutuklanması hep FETÖ'cülerin kurdu u kumpas sonucu gerçekte mi tir. Zaten verilen mahkeme kararları bunun kumpas boyutunu ortaya çıkardı. Hanefi Avcı'nın tutuklanma sebebi ise yazdı ı kitap ve Emin Arslan'a sahip çıkan açıklamalarıdır. Esasen kitap yazmasının sebebi Emin Arslan'a sahip çıkan açıklamasından sonra olmu tur. Yani kitabında zaten ilgili bölümleri, onu da gelece im imdi, FETÖ'cülerin kendisini hedef alıp usulsüz telefon dinlemesi yapıp tutukladılar, yani aslında mesele dolaylı da olsa Hanefi Avcı yönünden ve Emin Arslan yönünden tutuklanmaları onlara kumpas kurulmasının ana nedeni Hrant Dink cinayetiyle ilgilidir. Yani Hanefi Avcı, Hrant Dink cinayeti ile ilgili son derece yanlış tespitler, yanlış , hatta kimi korumak istedi ini anlamadım ama bütün polis te kilatını aklayan ifadelere yer vermi tir. Ama asıl uyu turucu iddiasıyla, uyu turucu tacirleriyle ili kili iddiasıyla Emin Arslan'ın gözaltına alınmasından sonra onu savunan bir görü me, bir açıklama yapmı tir.

öyle onun süreci de, Emin Arslan gözaltına alındıktan sonra telefonla ula tık kendisine, dedim ki yani bu sizinle ilgili uyu turucu, yani her ey olabilir, bir polisi tanıyorsunuzdur ama böyle bir emeklili ine son bir zaman kala böyle bir ey yapmı olabilir mi falan diye insanın aklına gelmiyor de il. Bana inanmayın dedi, u anda KOM Ba kanlı ı'nda Hanefi Avcı, benim o tarihte ba kandı, o bahsedilen uyu turucu ticareti ile ilgili alınan ki inin Emniyet muhbiri oldu unu, benim sadece bu ili kiden dolayı görü tü üümü size anlatır, bana inanmanıza gerek yok, onunla konu un dedi. Ben de Hanefi Avcı'yı aradım. Hanefi Avcı bana telefonda anlattı, dedi ki ya Emin Arslan bu yani Dink cinayeti ilgili bilgileri payla ıyordu basınla, bir de bu Ergenekon sürecinde ya anan olumsuzlukları böyle çok aleni ifade ediyordu. O yüzden bu cemaatçilerin hedefi oldu falan dedi bana. Ondan sonra hatta dedim bakın yani ya uyu turucuyla hiç mi eyi yoktur böyle bir eyi yok? Dedi ki ben yaparım o yapmaz dedi. imdi o ben yaparım o yapmaz deyince biz de bunu Milliyet'te man et yaptık, bu haberi böyle ve bu haberden sonra bakın Hanefi Avcı aslında bir kitap hazırlıyormu , onu biz kitabın içinden anlıyoruz. Devlet ele tirisi, i te PKK ile mücadele ve devletin yaptı ı hatalar falan filan diye. Ama bu haber o 26 Eylül 2009 tarihinde ben yaparım o yapmaz diye ba ta yayınlanınca Hanefi Avcı bu sefer FETÖ'cülerin takibine u ruyor. Emin Arslan'a sahip çıktı ı için kendisine kumpas kuruldu unu anlayıp bu sefer "Devlet ve Cemaat" diye kitap yazıyor. Yani "Dün Devlet Bugün Cemaat" diye bir kitap yazıyor ve ikinci bölümü öyle olu turuyor ve zaten bakıyorsunuz okudu unuz zaman bir hızlı bir anlatım bir bir acele, di er bölümdeki gibi bir özenli bir editörel bir eyden geçmemi , çok hızlı, sanki bir ey anlatmaya çalı an, ba ına gelenleri, yani Emin Arslan'a sahip çıkmaktan dolayı ba ına gelen kısımları anlatmaya çalı tı ını görüyorsunuz orada. Bunu Hanefi Avcı kitabında öyle anlatıyor, kitabının

446.sayfasında, Emin Bey bayramdan dönmeden Savcı karara itiraz etti, mahkeme dosya üzerinden inceleme yaparak tutuklama kararı çıkardı, Emin Bey hemen giderek teslim oldu ve cezaevine kondu. O günlerde birçok gazeteci, tanıdık, arkada bu olayın aslının ne olduğunu soruyordu. Ben de olayı tam bilmemekle birlikte iddiaların **do ru** olamayacağını anlatıyordum. Aslında tüm anlatımlarım basına açıklama yapmaktan çok gazeteci arkadaşlara bilgi vermek ve onları inandırmak amaçlıydı. Bu ekinde arayanlar arasında Milliyet **Gazetesi'nden** Nedim Ener de vardı. Ona da aynı şeyi anlattım. Bana bunları yazabilir miyim diye sordu, aslında yazması için de il olayın aslını bilmesi için anlatmıştım, ama istersen yazabilirsin dedim. Yazılması niyetiyle konu mu olsam daha uzun ve daha kapsamlı anlatabilirdim. Ertesi gün Milliyet Gazetesi'nde "Avcı Müdüre Kefilim Dedi" ekinde man et bir haber yayınlanarak "Ben yaparım, O yapmaz" mealinden açıklama yansıdı. Sayfa 487, Emin Bey hakkında yapılan iddialara karşı çıktı, ona kefil oldu umu söylememden bir süre sonra açıklamalarım cemaatten memnun olmayan İstanbul Emniyetindeki cemaatin lider konumundaki polis efleri benim toplumdaki saygınlığımı sarsacak bir çalışmaya başladıklarını ve yakında iddiaların kaldırılacağını söylemişlerdi. Birbiri ile irtibatı olmayan her ikisi de do rudan polis müdürleriyle bilgi aldıklarını, bugüne kadar yaptıkları her haber do ru çıkan iki farklı kaynak aynı şeyi söylüyordu. Hakkımda ara tırma yapıldığını söyleyen kişiler cemaatin İstanbul'daki en üst düzey polisleriydi. Ben de ya kitap çıktıktan sonra, kimdi bunlar dedim, size bu operasyonları yapan? Ali Fuat Yılmaz ile Erol dedi. Erol kim? Erol Demirhan, stihbarat übe Müdürü, çünkü o tarihte Ali Fuat Yılmaz stihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı İstanbul'un ve bu olaylar sırasında yine Emin Arslan yargılandı ı mahkemede ifade verirken sadece bu olaydan dolayı Milliyet Gazetesinin telefonlarının usulsüz dinlendiğini mahkemede açıkladı, sadece Hrant Dink cinayetinden dolayı. Ya bunu da mahkemede tutanaklarda geçti bu, ben de bunu geldim gazeteye ertesi gün man et yaptım. Bütün olay her şey onların başına gelen de aslında Hrant Dink cinayetindeki eylemdir tartı malardır. Evet, tutuklanmam meselesine geliyorum. Benim tutuklanmamla ilgili, yani bütün bu süreçler, bakın 2009 Ocak'ta ben kitabı yazdıktan sonra hemen iki ay içinde Ali Fuat Yılmaz, Muhittin Zenit, Ramazan Akyürek, Faruk Sarı deminden bahsettim, 11.A ır Ceza Mahkemesinde dava açtılar, idayette bulundular, 11.A ır Ceza'da ve 2.Asliye Ceza Mahkemesine dava açıldı ve aynı süreçte davalar sürerken, yani Ali Fuat Yılmaz benim hakkımda idayetçi olarak mahkemeye gelip ifade verirken bir yandan telefonlarımı dinliyormu . Nasıl? öyle; sahte bir e-postayla. Nedir o e-posta? 6 Mayıs 2009 günü İstanbul Emniyet Müdürlü ü Elektronik übe Müdürlü üne saat 10:39'da M.Yılmaz adıyla bir ihbar geliyor. Burada Nedim Ener Milliyet Gazetesi muhabiri aslında Ergenekon'un propaganda biriminde çok gizli görevlidir diyor benim için. Daha önceden ben ekonomi haberleri yapar mı m falan yolsuzluk, sonra bir anda eyin bana Ergenekon ancak Ergenekonun bir ihbar üzerine de ifre olması Nedim'in kuluçka süresini yarım bıraktı, erken çıktı piyasaya. Muhtemelen tavukçuluktan ve kanatlı hayvancılıktan anlayan birisi bunu yapıyor, öyle kuluçkadan muluçkadan falan bahsetti ine göre. Ve aslında bakarsanız Nedim emir almadan kılımı kıpırdatacak birisi de il. Emri veren de tabiki Ergenekon. Hrant Dink üzerinden Emniyeti, Jandarmayı, M T'i hedefe koyarak Ergenekonun gizli hedefine odaklandı. Davanın devam etmesini engellemek için birçok birimde faaliyetler yapıldı ı, aslında Ergenekon'un propaganda ve dezenformasyon biriminin planladığı ve organize ettiği faaliyetlerdir diyor. Ergenekon operasyonu bitirilmesi görevi verilenlerden birisi de Nedim Ener, onun için çırpınmakta diyor. Çünkü ben ne yapıyorum? Hrant Dink cinayetinde bunların sorumluluğu var, FETÖ'cülerin sorumluluğu var derken aslında Ergenekon operasyonlarını hedef alıyorum, onların zihniyeti böyle çalışıyor. Hep, bütün Nazlı Ilıcak'ın kitabında da, Adem Yavuz Arslan'ın kitabında da, sonra Bayram Kaya'nın Kördü üm kitabında da hep bu tema idlenir. Yani ben bu adamlar bu idte sorumlu derken aslında ne yapıyor mu um? Ergenekon operasyonunu akamete u ratmaya çalışıyor mu um. Bunu amil Tayyar da söyledi televizyonda ve kitabında da yazdı. öyle diyor; açık toplum vakfının sponsorluğunda yapılan çalışmalarda yer aldı, Binnaz Toprak ve Hakan Altınay grubuyla birçok kez toplantılar düzenlediler. Basın-yayın kurullarında yürütülecek kara propaganda yol ve yöntemlerini kararla tırdılar ve bu kararları aynen uyguladılar. Ayrıca Deniz Feneri davasıyla ilgili de Ergenekon tarafından besleniyor. Bu... idte anlatıyor, bu amaçla Ba bakan'ın ailesiyle ilgili birçok

istihbarat Nedim'e akıyor. Bilal Erdoğan ile ilgili ABD'den bilgi almaya çalışıyor, Nedim'e verilen asıl görev Ergenekon davasını destekleyen kesimlere yönelik saldırı yürütmek. Davaya destek verdi ini dü ündükleri görevlileri belirlediler ve polis ve savcılarla ilgili antaj ve tehdit amaçlı hazırlıkları neredeyse tamamladılar. Yani görüyor musunuz? Aynı tema. Ha Nazlı Ilıcak'ın kitabı ha Adem'in ha Bayram Kaya'nın kitabı ha bu ihbar mektubu, ha bu polislerin kafası hiç farkı yok, benim hedefim onları Ergenekon operasyonu (??? 28:48 anla ılamadı). Oysa benim çok açık ifadelerim vardır. unu söylemi tim; Ramazan Akyürek'i siz alın isterseniz bakan yapın, ama Dink cinayetinden sorumlu bir adamı stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda tutamazsınız, bu hükümetin sorumlulu udur. Engin Dinç'i siz isterseniz müste ar yapın, ama Dink cinayetinden sorumlu sanık olan bir adamı Emniyet stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda tutamazsınız. Ali Fuat'ı alın ba tacı edin, nereye koyarsanız koyun devlette ama Dink cinayetiyle ilgili sorumlu olan bir adam stanbul stihbaratında ve stihbaratın hiçbir yerinde tutamazsınız. Çünkü orası zan altında olan bir kurum. Onun etkin ve adil soru turulması için bunlar gerekiyor. Nasıl ba ka kamu görevlileri aç a alınmı , haklarında dava açılmı Jandarması falan kısmen davalar açılmı sa davalar açılın. Mesele adalet meselesi. imdi geliyoruz sona, Ergenekon'un bir birimi, yani benim o deminden bahsetti im birim i te Binnaz Toprak falan filan bu birim, bunların dı ında Dink cinayetine benzer yeni bir cinayet planlıyor. Yurtdı ından desteklenecek bu eylemin kurgusu tamam, basit görülecek bu cinayet üzerinden Ergenekon davasını destekleyen kamu görevlilerini tasfiye edilecekler. Nedim'in görevi tasfiye edilecek polisleri belirlemek falan filan. Asıl oyun cinayetin kendisi de il, bu cinayet öyle olacak ki hükümet ile Ergenekon savcıları ve polis kar ı kar ıya gelecek, cinayetin hedefi ise hükümeti, özellikle Ba bakan'ı can evinden vuracak. E er eylem gerçekleşe irse Ba bakan'ın gözü de il Ergenekon'u, kendini bile göremez. Yani can evinden vurulacak, tek umudum bu konuyu aç a çıkarmanız, yoksa kötü eyler olacak. Bu ey kafası, can evinden vurulacak, hani Ba bakan'ın gözü Ergenekon'u de il kendini bile göremeyecek, hani Ay egül Genç'te, Tu çe nan'a, Ali Fuat Yılmaz demi ya u Ba bakan'a söyleyin siz efendim bu Dink cinayeti ile ilgilenece ine Ergenekon soru turmasına destek versin, aynı kafa, aynı buraya ruhunu yansıtmı lar yani. Bu ihbar mektubunun daha önce haklarında Ergenekon soru turması kapsamında i lem yapılan ahısların bilgisayarında bulunan ve benim Milliyet muhabiri iken yazdı ım haber metnine dayanarak büyük ço unlu u ise ihbarcının yalan ve iftiralarıyla yazıldı ı açıktır. hbar mektubunda Ergenekon operasyonu kapsamında tutuklanmı ve daha önce hiç tanı madı ım insanlarla benim adım bir araya getirilerek hakkımda üpheli bir görüntü yaratılmı tır. Ancak Dink cinayetine benzer bir cinayet planı içinde oldu um iddia edilerek telefonlarım hakkında dinlenme kararı alınmı tır. imdi stanbul Emniyet Müdürlü ünü bu ihbar mektubunu aldıktan sonra en hafif deyimiyile hani Hrant Dink'i niye korumadıklarımı anlıyorum yani veya korunmadı ını. imdi bir adam Ba bakan'ın o lunu hedef alacak bir cinayet i leyecekse ve bu ülkeyi kar ı tıracaksa ben Nedim ener olarak polis olsam Nedim ener'i o anda gözaltına alırdım. Bir dakika arkada senin hakkında bir ihbar var dur bakalım. Bunu niye yaparım? Basit bir i lem. Yapaca ım o operasyonu ya da bana atfedilen operasyonu engellemek için, ha niye? Örgüt, varsa öyle bir örgüt, diyecek ki dur, Nedim'i aldıklarına göre biz bu i i yapamayız. Çok basit, tıpkı bunu nerede yapmaları lazımdı? Trabzon'da Yasin Hayal'in ismi ilk çıktı ı zaman ya da öldürülecek raporu ilk geldi i zaman. Ama bu tabi bir kumpas. hbarın çıktısı ka ıt üzerine ube Müdürlü ü tarafından geldi i gün 6 Mayıs 2009 tarihinde el yazısıyla önemle takibi ekinde görevliler tarafından paraflanarak stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle ube Müdürlü üne gönderilmi tir. hbar mektubu soyut ve gerçek dı ı bilgiler yanında polisin elinde olan ve daha önceki Ergenekon operasyonları kapsamında elinde bulunan sözde delillerle olu turulmu tur. imdi bu ihbarda Ba bakan'ı can evinden vuracak bir cinayet hazırlı ından bahsediliyor, her eyin hazır oldu u belirtiliyor, Ba bakan'ı can evinden vuracak cinayetten neyi, kimi anlamamız lazım? Elbette ihbarda da geçen Bilal Erdoğan'ı, çünkü bu ihbara göre Ba bakan'ın kendisini bile göremeyecek duruma sokacak cinayete kime kar ı olabilir? Elbette Bilal Erdoğan'a. Zaten ihbarda benim Bilal Erdoğan hakkında ABD'den bilgi toplamaya çalıştı ım açık açık yazılıyor. Dolayısıyla bu ihbarı alan bir polisin hemen adı geçenlerle ilgili istihbarat toplaması, öncelikle i lenmesi muhtemel cinayeti önlemek için adı geçenleri gözaltına alıp sorgulaması gerekiyor de il mi? Gözaltına alınmalı ki böyle bir

eylem planlayanın oyunları bozulsun. Ama polisin hiç acelesi yok. Ayrıca Ergenekon hakkında ihbarda bulunan M.Yılmaz'ın IP numarası belli olan ihbar mektubu nereden gönderildi i hakkında hiç inceleme yapılmıyor. Yani bu M.Yılmaz, Nedim ener hakkında bu deh et verici bilgileri biliyorsa, acaba ba ka neler biliyordur diyerek böyle bir haber kayna na insan ula maya çalı maz mı? Çünkü bu mektubu daha öncekilerde oldu u gibi FETÖ'cüler kendileri yazıyorlardı zaten, kendileri i leme koyuyorlar. Ben de adalet var falan diye bunlara cevap vermeye çalı yordum bütün yargılama sürecinde. Çünkü bu ihbarın sahte oldu unu en iyi polis bilmektedir. Nedim ener'i hapse atmayı kafasına koymu olan polis, ne ihbarcının kimli ini ne de nereden gönderildi ini ara tırma zahmetine bile girmiyor. İkinci önemli konu, burada bu çok önemli, yani çok önemsiyorum burayı, ihbar mektubundaki u cümle, asıl oyun cinayetinin kendisi de il, bu cinayet öyle olacak ki hükümetle Ergenekon savcılarını ve polisi kar ı kar ıya getirilecek. Yani nasıl bir beceri ise bu, öyle Ali Fuat Yılmaz'ın Ba bakan ile ba ba a görü tü ü, bazı kitaplarda yazıldı na göre bakanların bile görü mek için randevu talep etti i Ali Fuat Yılmaz gibi önemli bir isimle biz eyi ve savcılar Zekeriya Öz ile falan hükümeti kar ı kar ıya getirecekmi iz böyle bir cinayetle falan, nasıl oluyor, o mekanizmayı nasıl onu da kurmu lar anlamı de ilim. Bu cümle ile cemaat, FETÖ kavgası denilen olayın aslında yani hükümet FETÖ kavgasının aslında 2009 yılına kadar dayandı mı görebiliyorum Dink cinayetine. Çünkü Tayyip Erdoğan bir ey yaptı 2 Aralık 2008 tarihinde Ali Fuat Yılmaz ve Ramazan Akyürek'in sorumlu oldu una dair bir rapora imza attı. te bu bana göre her eyin ba langıcı. Hani Savcılı ın bazı tutuklama yazılarında görmü tüm basına yansıyan, 15 Temmuz'a giden süreçte altın vuru mu altın mermi mi öyle bir ifadesi var, bu oradan ba lıyor bana göre. Çünkü altın vuru ilk vuru , ilk kur un diyor pardon, Savcının ilk kur unu tabiri bence buna dayanıyor. 2009 yılında hükümet ile cemaat arasında herhangi bir kavgadan söz edilemezdi. Ama bu ihbar mektubu Dink cinayetini soru turması ile i lenecek yeni bir cinayet üzerinden hükümetle Ergenekon operasyonu yürüten cemaatçı FETÖ'cü savcı ve polisleri kar ı kar ıya getirece i öngörüsünde bulunabiliyor. Bu ancak bu sava ın taraflarından birisi tarafından yazılabilir, yani böyle bir öngörü ancak bu sava ın taraflarından birisi tarafından yazılabilir. Böyle bir sava , hele hele 2019 (2009 demek istedi i dü ünülmekle) itibariyle öngörülebilecek bir durumda de il. Ancak bu ihbarı yazanlar bunu biliyordu. Peki Ergenekon operasyonu yapan polis ve savcılar hükümet ile kar ı kar ıya geldi mi? Evet, 7 Mart 2012'de, bizim tutuklanmamızda kar ı kar ıya geldiler, onu da anlataca ım, ama hükümetle kar ı kar ıya bire bir geldikleri yer ilki 7 Mart 2012'de M T Müste arı Hakan Fidan'ın KCK üyesi diye tutuklanma giri imi. Bu operasyonu yürüten ki i kimdi? u anda FETÖ soru turmasından tutuklu stanbul Valisi Hüseyin Avni Mutlu'nun ifadesinde bu isim geçiyor, Ali Fuat Yılmaz. Savcı kimdi? FETÖ'den aranan kaçak savcı Sadrettin Sarıkaya, imdi yakalandı tabi. Bu iki isim di er kumpas davalarından hatırlayacaksınız. Peki hükümet ile Ergenekon operasyonunu yürüten polis ve savcılar ba ka ne zaman kar ı kar ıya geldi? 17-25 Aralık 2013 yolsuzluk operasyonlarında. 3 Bakan'ın Rıza Sarraf isimli i adamıyla birlikte rü vet ve yolsuzlu a dayalı operasyonda ba ı kim çekiyordu? Yine FETÖ'cü polisler ve FETÖ'cü Zekeriya Öz, Celal Kara, Muharrem Akka . Peki bunun nedeni neydi? Yani 2009 itibariyle Ergenekon operasyonunu yapan polislerle savcılarını hükümet ile kar ı kar ıya getiren bu çalı manın arkasında ne yatıyordu? Sonraki birçok geli me yanında bence en ba ta Hrant Dink cinayeti yatıyordu. Çünkü Erdoğan 2 Aralık 2008 tarihinde Hrant Dink cinayetinden Ali Fuat Yılmaz ile Ramazan Akyürek'in sorumlu oldu una dair Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunu imzalamı tı. FETÖ'nün en önemli elemanlarına, hele hele Ergenekon ve Balyoz dahil birçok kumpas soru turması emanet edilen ki ileri Dink cinayetinden sorumlu oldu una dair raporu imzalamı olması Erdoğan'ı ahsi olarak hedef haline getirdi. Nitekim Kırmızı Cuma kitabında yazdı ım gibi Ali Fuat Yılmaz 2008 yılında Ba bakanlık Tefti Kurulu adına söz konusu raporu yazan Ay egül Genç ve Mehmet Akın'a, Tu çe nan'a; söyleyin Ba bakan'a Dink cinayeti ile u ra aca na Ergenekon operasyonuna destek olsun demi tir. Ay egül Genç bunu daha sonra tanık olarak burada teyit etmi tir. imdi dönüyorum tekrar ihbar mektubuna, 6 Mayıs 2009 tarihli ihbardan 7 gün sonra stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ü 13 Mayıs 2009 günü bir rapor hazırlıyor ve bu raporda sadece yer alan eyler benim daha önce yazdı ım yazılar, bazı Ergenekon davası sanıklarının kendi bilgisayarlarına

indirdikleri benim haberlerim, i te Yasin El Kadı haberlerim, yolsuzluk haberlerim veya i te Erdo an ile ilgili haberlerim, hatta öyle metinler var ki beni ey ba ka isimlerle yan yana koymaya çalı an böyle iftira niteli inde yazılar vardı, onları bile alıp Ergenekon sanıkları kendi ki isel ar ivlerine kaldırmı lar, onları bile benim aleyhimde, yani ismim geçiyor diye sadece oraya ey yaptılar, o belgeleri rapora eklediler ve çok ilginçtir, bütün bunların sonunda 22 Mayıs günü Zekeriya Öz benim telefonlarımın dinlenme talebini neye dayandırdı? una dayandırdı; "Nedim ener isimli ahıs iddia edilen Ergenekon terör örgütünün propaganda biriminde gizli görevli oldu u, ticari alanda çalı an grupları tehdit amaçlı çalı malar yaptı ı, Uzan grubuyla ilgili kendisine bilgi sızdırıldı ı, Ergün Poyraz ve Fuat Turgut'un misyonunu üstlendi i, Açık Toplum Vakfı organizesinde Binnaz Toprak ve Hakan Altınay grubuyla çalı malar yaptı ı, aslında ahsın asıl görevinin Ergenekon davasını destekleyen grupları yıpratmak amaçlı çalı malar yapması ve bu ba lamda Savcılık ve Emniyet birimleri arasındaki antaj ve tehdit amaçlı olu umları tamamladı ı, bu birimin Dink cinayetine benzer bir cinayet planladı ı ve bu cinayete bahse konu soru turmada görev yapan kamu görevlilerini yıpratarak tasfiye sürecini ba lattı ı ekinde bilgiler elde edilmi olup, soru turmanın tam olarak aydınlatılabilmesi ve üphelilerin tespiti ile ilgili suç delillerinin eksiksiz toplanabilmesi, grubun hiyerar ik yapısını de ifre olarak faaliyetlerinin ortaya çıkarılması ve üphelilerin suç delilleriyle yakalanabilmesi fiziki takip ve tarassut çalı maları ile mümkün olmadı ndan..." yapmı lar da sanki mümkün de ilmi , hayatlarında bir gün takip tarassut yapmamı lar, ama bu, savcı bile demiyorum kusura bakmasın Sayın Savcım, yani FETÖ'cü ki iliksiz adam sanki takip tarassut yapılmı , ya sana polis evrak getiriyor, sadece bir ihbar mektubu ve sen onu da dinleme talebine çeviriyorsun. Hiç takip tarassutta yeterli olmadı ndan diye yazıyorsun. Sordun mu takip tarassut yaptınız mı arkada ? Ya bu adam cinayet diyor, Dink diyor, bak bu adamla ilgili böyle ciddi ihbarlar var, hukuk adamısın sen, bunu sorman lazım. Hemen alın gelin bana, bir sorgulayayım bakayım ne yapıyor ya da operasyon yapalım da adamlar bu i ten vazgeçsinler, ne diyorsun sen Bilal Erdo an'dan bahsediyorsun falan filan, i te hükümeti karı tıracak, hatta bizi hedef alıyormu , hiç böyle bir endi esi yok Zekeriya Öz'ün, son derece rahat, hep rahat oldu u gibi, adam bununla ne yapıyor? Ba ka türlü delil elde etme imkanı bulunmadı ı anla ıldı ndan ileti imin dinlenmesine karar veriliyor. Sadece ev ve cep telefonumu dinlemekle yetiniyorlar. Ya insanda biraz vicdan, biraz hukuk, biraz ahlak, namus olur yani. Yukarıda, ya tabi Zekeriya Öz diyorum ama, bunun arkasında FETÖ'cü polis yapılanması var, Ergenekon operasyonunda kim varsa onlar var, ba ka kimse yok. Zekeriya Öz ı iddianameyi yazacak kalibrede adam de il, yani o beni sorguladı, sorgulaması da komikti, yani soru falan sormuyor. Zaten ey diyor sorgu yaparken, ya soruları zaten emniyetteki arkada lar hazırladı falan filan, ayrıca da Cumartesi günü getirmi ler onu oraya, öyle i te hatta polisin sorgu tutana mını ben elime aldım, avukatımdan fotokopisini aldım, ben okudum, ben cevapladım, kalem oradaki kalemdeki eleman da onu yazdı, o da öyle bakıyor sadece. Saatlerce o geçti aramızda. Yukarıda da belirtti im gibi genel olarak FETÖ'cülerin organize etti i, ama benimle ilgili olarak özelde de Ali Fuat Yılmaz isimli FETÖ'cü polisin komplosuyla kar ı kar ıya kaldım. Ali Fuat Yılmaz'ın Oda TV davasındaki sorumlulu u halen yargılandı m stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesine verdi i ve basına yansıyan ifadelerinden de anla ılmaktadır. Tutuklanmamdan önce yaptı ı açıklamalarda ve sonrasında verdi i ifadelerde Oda TV soru turması talimatının dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdo an tarafından verildi ini söylemi tir. Basına yansıyan ifadelerinde Yılmaz Oda TV soru turmasına de inerek "Ba bakan Oda TV'ye de bir bakın dedi. Bakmaz olsaydık. Nedim ener ve Ahmet ık ile ilgili hiçbir çalı ma yapmadım, bir tek telefon dinlemem bile yok, Organize ube yapmı operasyonu." Organize dedi i de o da FETÖ'cü ey Tufan Ergüder, yani yanlı anlamayın hani ba ka namuslu bir birim de il, "bir tek telefon dinlemem bile yok, soru turmayı yürüten Zekeriya Öz..." sanki birbirinden ba ımsız adamlar, ama çok ilginç, ben mesela çok a ırıyorum, Zekeriya Öz bana dedi ki sorgu sırasında, ben Ali Fuat Yılmaz'ı tanımıyorum dedi, ya bu kadar çok rahat yalan söyleyebiliyor bu adamlar, "...onları alsanız, onlar göreve devam ediyor, hem talimat verip hem arkasında durmayanların Allah bin belasını versin" ifadelerini kullanıyor. Elbette Oda TV davasının siyasi sorumlulu u tıpkı di er kumpas davalarında oldu u gibi basılmamı kitaba bomba benzetmesi yapan, bizler için terörist suçlamasında bulunan dönemin Ba bakanı

Recep Tayyip Erdoğan ve AKP hükümetindedir. Ancak sahte delillerle Oda TV dosyasının olu turulması sorumlulu u o dönem tüm kumpas davalarının ba ındaki Ali Fuat Yılmaz ve burada da isimleri zikredilen polis ve hakimlerdir. Yani Ba bakan, diyelim ki Ba bakan dedi sana Oda TV'ye bakın, bakın da kumpas kurun mu dedi? O sahte dokümanları oraya sen niye nasıl yerle tirdin diye nasıl yerle tirildi, yani Oda TV'ye bakın dedi i zaman, açarsın internet sitesine bakarsın, ama operasyon yapıyorsun, ameliyat yapıyorsun, sonra zaten çıktı ortaya. Yılmaz bu konudaki sorumlulu unu üzerinden atmaya çalı sa da basına yansıyan ve bizzat tanık oldu um olaylar yalan söyledi ini gösteriyor. Buna bir örnek Muhsin Kızılkaya'nın 24 Temmuz 2016 tarihli yazısı, darbe giri imden hemen sonra bir hafta sonra yazdı ı bir yazı var, Oda TV soru turmasının ikinci operasyonu kapsamında 3 Mart 2011 Per embe günü gözaltına alındım. Bize gözaltı süresinin 4 gün oldu unu bildirildi. 7 Mart 2011 günü Savcılı a sevk edilece imiz bildirildi ancak 5 Mart günü Cumartesi günü alelacele bizi bulundu umuz nezarethaneden çıkarılıp Savcılı a sevk edilece imiz bildirildi. Aynı operasyonda gözaltına alındı ımız Yalçın Küçük, Müesser Yıldız, Co kun Muslu, Do an Yurdakul, Sait Çakır'dan ayrılarak Ahmet ık ile ikimiz ifadeye alındık. 2 saat süren Emniyetteki ifade, bakın bu iki saatlik ifade sürecini dikkatinizi çekerim bir ayrıntı anlataca ım burada, iki saat süren emniyetteki ifade verme i lemlerinin ardından hızlı biçimde doktor muayenesi, ardından çok hızlı bir ekilde adliyeye getirildik. Tela enin sebebini bir türlü anlamıyorduk. Sebebini tutuklanıp Metris Cezaevine götürüldü ümde 6 Mart 2011 günü anladım. Me er Cumhurba kanı Abdullah Gül bizim tutuklanmamızın üzerine Milliyet Gazetesi'nden Fikret Bila'ya FETÖ'cü Zaman Gazetesinden Ekrem Dumanlı'ya gazeteci tutuklanmalarından kaygılıyım ekinde bir yazılı açıklama verme i. Fikret Bila Ankara'da oldu u için Cumhurba kanı'nın mesajı telefonda kendisine bildirilmi . Ekrem Dumanlı ise açıklamayı stanbul'da bizzat elden almı . Operasyonu yapan polisler bu açıklamadan anında haberi olmu olmalı ki Savcılı a sevkimizi öne çekip 7 Mart 2011 tarihi yerine 5 Mart 2011 günü Savcılı a sevk ettiler. Peki polis bundan nasıl haberdar oldu? Benim de çalı tı ım Milliyet Gazetesi Ankara Temsilcisi Fikret Bila'ya bunu sordum, abi siz mi verdiniz FETÖ'cü polisler böyle bir ihbarı da bunlar bizi erkenden Savcılı a aldı? Kendisi asla böyle bir ey olmadı ımı, zaten telefonla yazdırıldı ını, telefonla bilgi verildi ini söyledi. Dolayısıyla ikinci ki i Ekrem Dumanlı, tabi bundan da do al bir ey olamaz yani. Çünkü daha sonra Ekrem Dumanlı'nın Cumhurba kanı Abdullah Gül'ün açıklamasını çarpıtarak gazetesinde yayınlaması zaten o Cumhurba kanı ile aynı eyi dü ünmedi ini ve bir operasyonun parçası oldu unu, gazeteci olmadı ımı bize göstermi ti. Nitekim FETÖ'cü polis efleri Ali Fuat Yılmaz ve Tufan Ergüder'in Savcılı a sevk edildi imiz gün ö leden önce neler yaptı ına dair önemli bir konuyu Muhsin Kızılkaya'nın biz o yazısından ö reniyoruz. imdi o sabah çok ilginçti, böyle FETÖ'cü polisleri önüme koymu lar, nereden FETÖ'cü diyorum, çünkü sonradan ike davasında Aziz Yıldırım'ın kollarına giren polislerdi onlar, onları oradan tanıdım. Böyle hiçbir eyden haberleri yok, ellerine tutu turulmu bazı sorular, 15-20 sayfalık sorular, yani okuyamıyorlar da, dedim ki verin ben okuyayım. Ben okudum ama zaten susma hakkımı kullanaca ım ama neyle suçlandı ımı ö renmek istiyorum. Dedim ki ya, bu mesela amel Tayyar bana bir iftira atmı , bunu soru haline getirmi veya ben bir telefon programına katılmı ım, oradaki bir demecinden oradan soru çıkarmı lar veya birisinin saçma sapan bir yorumundan, bir gazetecinin yorumundan beni suçlayan ifadeler koymu lar. Dedim ki ya bunu siz mi hazırladınız dedim Allah a kına? Yok dedi amirlerimizin kontrolünde falan dedi. Ya eyi anlıyorum, sorgu odası, arkada cam var, yukarıda mikrofonlar, ben biliyorum Ali Fuat oradan beni izliyor, Tufan beni izliyor, ben bunu biliyorum yani bu adamların tiyniyeti böyle. imdi böyle oldu unu nereden biliyorum biliyor musunuz? Sonra yani hissim beni yanıltmıyor, i te Muhsin Kızılkaya o 5 Mart günü ö leden önce Emniyet koridorlarındaki o tela ı bize 24 Temmuz günü yazısında öyle anlatıyor; yazının ba lı ı Bankası Olan Terör Örgütü diye örgütü anlatıyor, sonra ikinci bölümde "Aklımdan çıkmayan ikinci bir anektod öyle, bu kez tarih 2011 Mart ayıydı, PKK bir bildiriye benim de aralarında bulundu um birkaç kürt aydınımı ölümle tehdit etmi ti. Bunun üzerine Terörle Mücadele ube Müdürlü ü telefon edip koruma vermek için beni Emniyet'e ça ırmı tı. Bir Cumartesi günüydü, do ru 5 Mart Cumartesi gününden bahsediyoruz. Randevuya 10 dakika geç gitmi tim, Terörle Mücadele ube Müdürü ve stihbarat Daire Ba kanı..." ki yanlı yazıyor, ube

Müdürü, stihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı, "10 dakika gecikerek geldiler yanıma. u anda ikisi de Silivri'de yatıyor" diyor, Tufan Ergüder kaçak bildi im kadarıyla, ikisi de, bakın o bahsetti im o harala gürele benim iki saat sadece okunan, bana verilen soruları okumakla geçti, hepsinin altına da cevap ey susma hakkımı kullanıyorum yazılı. Yani aslında bunları yazmak 15 dakikasını alırdı polisin ama hayır ben bütün soruları okuyup oradan gittim ve bir kopyasını elime aldım özellikle. Zekeriya Öz'ün bile bundan habersiz oldu unu bildi im için, tahmin etti im için, o adama soruları ben okudum ve cevapları da ben yazdırdım, Zekeriya Öz'e. imdi o anı öyle anlatıyor; "ikisi de terliydi ve burunlarından soluyordu, tanı ma faslından sonra u iki dangalak gazeteciyi mahkemeye göndermekle u ra ıyorduk. Onun için çok geç kaldık, kusura bakma dediler." Cumartesi sabahından bahsediyoruz. "Ben de hangi dangalak gazeteciler dedim." Söyleyen Ali Fuat Yılmaz; "Ahmet ık ve Nedim ener." Muhsin Kızılkaya diyor ki, "Onların Ergenekon'la ne alakası var, ikisini de tanıyorum dedim." " stihbarat Ba kanı Ali Fuat Yılmaz; Salaklar Ergenekon'cu olduklarını bilmiyorlar, dedi." Kızılkaya: "Nasıl, insan ne oldu unu bilmez mi?" Yılmaz: "Bilmez, bunların ikisini de kafalamı lar, nasıl bir eytani, örgütle kar ı kar ıya oldu umuzu anlayın artık."

SANIK AL FUAT YILMAZER: (??? 49:17 Mikrofona konu madı ndan anla ılamadı)

TANIK NED M ENER : stihbarat, sizden bahsediyor Yılmaz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tahrif etmeyin, (??? 49:23 Mikrofona konu madı ndan anla ılamadı) tırnak içinde (??? 49:25 Mikrofona konu madı ndan anla ılamadı)

TANIK NED M ENER : Tahrif etm... Ben... Yok yok tamam, ça ırırız burayı Muhsin Kızılkaya'yı, kim oldu unu yüzünüze söyleyler.

SANIK AL FUAT YILMAZER: (??? 49:29 Mikrofona konu madı ndan anla ılamadı)

TANIK NED M ENER : Evet aynen alıntılıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: (??? 49:32 Mikrofona konu madı ndan anla ılamadı)

TANIK NED M ENER : Hayır, ben...

SANIK AL FUAT YILMAZER: (??? 49:33 Mikrofona konu madı ndan anla ılamadı)

Ben anlamak istiyorum, neyse öyle okuyun.

TANIK NED M ENER : Okuyayım peki, tekrar ba tan okuyorum, okuyayım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tetikçi gazetecilik örne i bu i te.

TANIK NED M ENER: te de il, bu düzeltilmi gazetecilik, öyle siz anlamazsınız, sizin kullandıklarınız tetikçi, sizin kullandıklarınız tetikçi, siz onları çok iyi biliyorsunuz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: (??? 49:44 Mikrofona konu madı ndan anla ılamadı)

TANIK NED M ENER : "Onları neden mahkemeye gönderdiniz ki, ikisini de Savcı imdi bırakır, ke ke siz bıraksaydınız dedim. stihbarat Ba kanı gayet sert bir tonda; benim tutukla dedi imi Savcı serbest bırakabilir mi dedi bana. Nasıl olur, siz polissiniz dedim, güldü." O sabahı böyle anlatıyor, yani o operasyon öyle yapıldı. Ali Fuat Yılmaz'ın yalan söyledi ine en önemli kanıt udur; Oda TV operasyonu, bakın diyor ki bu operasyonu Tayyip Erdo an istedi, biz öyle tutukladık. te onlardır sorumludur falan filan. imdi diyelim ki u Oda TV'ye bak, hatta Nedim'i de tutukla dedi, Ahmet'i tutukla dedi, sen de tutukladın. Peki tutukladı ın tarihin ne? 6 Mart 2011. Peki seni 8 Mart'ta Ba bakan niye görevden aldı, neden görevden alır? Seni taltif etmesi, aferin ya, verdi im i i çok iyi yapıyorsun, bravo Ali Fuat falan demesi lazım. Ama 6 Mart'ta beni tutukluyorsun, tam da senin Tayyip Erdo an'ın verdi i talimat gere i, öyleyse e er, seni 8 Mart'ta görevden alıyor, ama öyle de il, bunun bir kumpas oldu unu çok iyi biliyor. Bakın o tarihte, 2011 dedi imiz tarih artık hani eyin bu FETÖ takımının, Ali Fuat Yılmaz'ın falan gücünün zirvelerinde oldu u tarihler, yani öyle Ergenekon operasyonu bizimle hani bizim operasyonla son buldu ama operasyon 40-50'yi falan bulacak, zaten Baransu falan öyle yazıyor, 100 dalga falan, yıllarca sürer bu i ler falan filan, öyle ilerleyecek. Hatta Oda TV davasının sahte dokümanlarına bakarsanız Sabri Uzun.doc, Hanefi.doc diye dokümanlar vardır bu Word dokümanlar, bunda Sabri Uzun'un da tutuklanaca ının mesajı vardır, Emin Arslan'ın bundan, çünkü bakın her ikisi de daha sonra hepsi de, Hanefi Avcı da Ergenekon kapsamından dinlenmi tir. Ba ka örgütlerle ilgili dinlenmi lerdir, uyu turucuyla veya ba ka örgütlerle defalarca dinlenmi lerdir ve en son Oda TV operasyonu kapsamında dinlenmi lerdir. Çünkü amaç aslında nedir? Hrant Dink cinayeti ile ilgili

kim, neyi payla ıyorsa, bu konuda kim bir katkı yapacak, gerçe e hizmet yapacaksa Ali Fuat onun pe ine takılmı ve onu mutlaka tutuklayacak. Öyle bir kafasına, Oda TV operasyonu böyle bir operasyondur ama yürüyemedi tabi, öyle bir eyi var, sonra takipsizlikle o i ler kapatıldı ve nitekim Ba bakan Erdo an'ın avukatı Ali Özkaya Ankara Cumhuriyet Savcılı ına verdi i bir dilekçede Ali Fuat Yılmaz, Emre Uslu, Önder Aytaç ve Bülent Kene hakkında, Mehmet Kamı hakkında suç duyurusunda aynen öyle bir ifade kullanıyor, hani ya diyorsun ki Nedim sen nereden biliyorsun Ba bakan'ın sizden dolayı bunu görevden aldı mı, yani sizin olayınızdan dolayı? Aynen öyle diyor, Nedim ener ve Ahmet ık olayı da aynen buna benzemektedir, üst tarafını okumuyorum, zaten Ali Fuat Yılmaz bunu dosyasına vermi , eklerde de var yani dosya ekinizde de var. üpheli ve örgütlü olarak beraber hareket ettikleri bir kısım kamu görevlileri ile basın yayın organlarındaki yanda larınca ölkemize özgü henüz yayınlanmamı ba lı oldukları hoca ve kamu görevlileri hakkında bir kitabın daha matbaadayken basılıp yok edilmesi ve yazarının tutuklanmasına sebep olacak bir süreç i letilmi tir. Buna gerekçe olarak da olayla hiç ilgisi olmayan ve kanundaki tek istisnai hüküm olan Basın Kanunu'nun 25/1.maddesi gerekçe yapılmı tir. Müvekkil Sayın Ba bakan üpheli ile beraber hareket eden kamu görevlilerinin artık kamu göreviyle ba da mayan davranı lara girdikleri ve ba ka amaçlarının oldu una dair kendisine arz edilen bilgiler sonucunda bir kanaate vararak üpheli ile bir kısım kamu görevlilerinin görevden alınması talimatını vermi tir. Yani Nedim ener, Ahmet ık olayından sonra görevden alındı mı bizzat biz Ba bakan adına dilekçe veren, Ankara Cumhuriyet Savcılı ına dilekçe veren Avukat Ali Özkaya'nın dilekçesinden görüyoruz. Yine 12 Mart 2012 tarihinde tahliye edildikten sonra Ali Fuat Yılmaz bizim gazetede çalı an Canda Tolga I ık var, onunla münasebeti vardı, bir haber gönderdi bana, Nedim bana hâla kızgın mı diye, Canda bana anlattı. Ben de ona dedim ki ya niye kızgın olaca ım onu da söylesin bari, çünkü ne yaptı mı çok iyi biliyor. Çünkü o bir travmatik bir süreç ya amı ız, cezaevinde kalmı ız falan, böyle bir merhamet yoklaması yapıyor, bunlar FETÖ'cülerde var. Çünkü hatta ben cezaevinden çıktıktan sonra Zaman Gazetesinin Washington temsilcisi de beni buldu. İlla Fetullah Gülen seninle görü mek istiyor, teklifte bulunuyor, resim çekeceklermi falan, çünkü niye yani bu haltı beraber yediler de bir de böyle bir merhamet gösterisi, yanındayız falan filan eyi gösterecekler, ben de tabi böyle bir eyi kabul etmedim, sonra tabi ortaya her ey çıktı. Yine bu dersanelerin kapatılması süreci 2013 sürecinde bu FETÖ'ye yönelik çok ifadeler kimse, herkes tabi hâla bana sen FETÖ takıntılısın, Fetullahçı takıntılısın falan filan diyor, yani herkes bir ey söylüyor ama ben kar ımdaki terör örgütünün ta Dink cinayetinden beri nasıl suç i leyebilece ini, çünkü yalan, bakın adam öldüreni bulursunuz, cezalandırırınız ama yalan dedi iniz ey bir virüs gibi bir ey, o örgütle bütün örgüt aracılı ıyla dünyanın her yerine yayılıyor ve bu FETÖ'nün en büyük aracı yalan ve dezenformasyon üzerine kurulu. Dolayısıyla ben ciddi mücadele ediyordum her zaman. 2013 yılında da yine bu dersane, hükümetle dersaneler nedeniyle kar ı kar ıya geldi i zaman ben Nazlı Ilıcak ile yazı ıyorum, birbirimizle falan. Bir gün yine Canda Tolga I ık geldi. Bak dedi bu Yılmaz ile dedi konu tum, hatta ben kısa kestirdim, dinlenen telefonda aradı beni falan dedim. Ondan sonra, demi ki Yılmaz, "Nedim sala ına söyle hükümetle aramızda çok büyük bir sava çıkacak, yine arada kalacak." Tarih 13 Aralık 2013, daha i te 17 Aralık operasyonlarının hemen 5 gün öncesi ve gerçekten 17 Aralık ve 25 Aralık operasyonları i te hükümetle ey arasında hakikaten o arada yine daha önce bu Dink cinayetiyle ilgili ara tırmalar nedeniyle nasıl arada bıraktılarsa yine burada bırakacaklar. İmdi ben bunu 16 Aralık 2013 günü CNN Türk televizyonundan Tarafsız Bölge programında Adem Yavuz Arslan'ın yüzüne de söyledim, çünkü o bana diyor ki senin tutuklanma sebebin Tayyip Erdo an. Neden dedim. Sen en son haberin neydi? Ben mücevher ithalatıyla ilgili bir vergi dü ürülmesi konusunda bir haber yapmı ım, bunu ele tiren bir haber yapmı ım, sıfırlanmasıyla ilgili bu ithalatın, ithalatta verginin ve bunu yapanlardan biri de Bilal Erdo an'mı ve bana Ba bakan o kadar kızmı ki beni tutuklanmı . Ya dedim ne saçmalıyorsun, bir sürü haber yaptım, bir kere dahi dava açmadılar bana, bırakın tazminat... ya önemsemedi i için kendimi önemli kıldı ım için, çok güçlü oldu um için falan söylemiyorum, beni önemsemedi i önemli bir adam de ilim ben yani, bir gazeteciyim sadece, muhabir oldu um biliyor. Muhabirler birçok haberler yaparlar, isimsiz kahramanlardır. Hani bir kö e yazarı, bir dü ünçeyle bir ba ka bir eyle yazabilir, siyasi bir angajmanla veya önyargıyla

veya bir tutum itibariyle yazabilir. Objektif olur olmaz, o onunla ilgilidir, onunla ilgili yazabilir ama muhabirlere genelde böyle davalar açılmaz, muhabirlerle daha çok küçük insanlar u ra ırlar ve Ali Fuat Yılmaz bu söylemimden dolayı Bakırköy Cumhuriyet Savcılı ına suç duyurusunda bulundu. Benim ona iftira attı mı, kendisinin böyle bir cümle kurmadı mı söyledi ve ben de Bakırköy Cumhuriyet Savcılı ında, soru turma numarası 2014/1449, karar numarası 2015/15135, Cumhuriyet Savcısına lütfen bana bunu söyleyen Canda Tolga I ık'ı dinleyin dedim. Onu dinlediler, tanık olarak geldi ifade verdi ve tarihimiz de, tanı n beyanını aldı ı için 12 Aralık 2015 tarihinde de Savcı kovu turmaya yer olmadı ına dair karar verdi. Yani o da bir karara ba lanmı oldu. İmdi bir ba ka örnek verece im, bu herhalde sonuna geldim, İmdi Ali Fuat Yılmaz'ın tutuklanmam konusundaki rolü hakkında bir ba ka örnek, internethaber.com isimli internet sitesi yazarı Levent Gültekin'in 3 A ustos 2014 tarihinde "Cemaat olup bitenden haberdar mı" ba lıklı bir yazı kaleme almı . O yazıda bir ekilde konu bana geliyor, o konu da u, yazının tamamı burada var: Star Gazetesi Yazarı brahim Kiraz geçti imiz günlerde Twitter'da ba ndan geçmi bir olayı açıkladı. Olay u; brahim Kiraz medyada Hanefi Avcı'ya yapılan haksızlı a ilk günden beri dikkat çeken yazarlardan biridir. Kiraz, Hanefi Avcı'nın ma duriyetlerine sık sık vurgu yapınca bugün tutuklu olan müdürlerden birisi ona bir mesaj göndermi . O müdür de Yurt Atayün, FETÖ'cü polislerden bir tanesi. brahim'e söyleyin, bu Hanefi Avcı meselesini fazla kurcalamasın, çocukları var, sonu Ahmet ık ve Nedim ener gibi olur. Buna benzer, Levent Gültekin yazıyor, buna benzer onlarca olay biliyorum diyor. İmdi yazının içeri inden ben çok sonra haberdar oldum ve Levent Gültekin ile yani dedim ki hakikaten bu nasıl bir olaydır falan diye yazı maya ba ladım Twitter üzerinden, do rudan mesaj yöntemiyle. 12 Nisan 2015 günü kendisiyle Twitter üzerinden mesajla tım. Yazıda beni Ahmet ık'ı örnek göstererek Hanefi Avcı'yı savundu u için gazeteci brahim Kiraz'ı tehdit eden polis efinin kim oldu unu sordum, mesajla o ki inin Emniyet Müdürlü ü ube Müdürü oldu unu, Fetullahçı Terör Örgütü üyesi olarak birçok davadan tutuklu Yurt Atayün oldu unu bildirdi, ancak yazı mamız sırasında benim tutuklanmamın Ali Fuat Yılmaz'ın bir kumpası oldu unu bildirdi. İmdi burada da size takdim edece im, do rudan mesajları Levent Gültekin ile benim yazı malarım. Levent Bey iyi pazarlar, merhaba, bir polisin gazeteci arkada mızı beni örnek göstererek tehdit etti i do ru mu? Levent Gültekin'in cevabı; merhaba Nedim Bey, bunu hem kö emde yazdım hem de arkada kö esinde yazdı, Yurt Atayün arayıp Hanefi Avcı meselesini fazla kurcalamasın, yoksa sonu Nedim ener gibi olur diye tehdit etmi . Kaçırımı m kusura bakmayın, gazeteci arkada kimdi, yazılarınıza nasıl ula ırım? Esta furullah, brahim Kiraz Star yazarı, benim eski yazılar internet haberde duruyor. 2010'dan itibaren cemaat yazılarım var. Kavga ba lamadan önce cemaat yazıları yazıyordum. Her seferinde cemaate çok a ır yazılar yazdım. Son 17 Aralık sonrası bir cemaat yazımda da bundan bahsettim. Te ekkürler dedim. Eyvallah, size daha fazla bilgi vereyim, ama bunu kullanmayaca mıza ve benim adımlı hiç geçirmeyece inize söz vermenizi istiyorum. Eyvallah, size ben tamam diyorum. Eyvallah, sadece siz bileceksiniz diye anlatıyorum. Meseleyi daha net göresiniz, gerçi görmü sünüzdür diyorum. Elbette diyorum. Cemaatten bir gazeteciye ülkeyi mahvettiniz, Ergenekon'u da Balyoz'u da sulandırdınız. 17-25 Aralık bile sizin elinizde mahvoldu dedi imde, ne yaptık ki diye sordu. Ben de mesela Nedim ener, Ahmet ık'ı niye kattınız torbaya dedim. Bunu bana dedi, Nedim ener i i çok facia biliyorum. Bir gün Ali Fuat bizi aradı gittik, bundan sonrası çok önemli, ama bunu bir gün size yüz yüze anlatayım, İmdi tam yazarken birden rahatsız oldum. Lütfen bahsedin diyorum, telefon vereyim oradan bahsedeyim olur mu diyorum, verin lütfen diyorum. Kendi numarasını veriyor. Sonra iki ay geçti üzerinden, yine bir konu gündeme geldi, telefonda konu tu umuz konuyu kendisine hatırlattım, mesajın devamında merhaba rahatsız ediyorum, bir ey okuyordum, kafama takıldı. u Ali Fuat Yılmaz'e giden ve Yılmaz'ın ben ne istedinizse yaptım, ama bu iki isimde siz benim için dedi inde kar ındaki gazeteciler kimlerdi? Yani öyle oluyor, bana anlattı ı uydurdu Levent Gültekin'in; o iki gazeteci gidiyor, ya i te bu problemlili falan filan diye itiraz ediyorlar öyle görünüyorlar. O diyor ki ben bugüne kadar ne istedinizse yaptım, İmdi bunda da siz beni destekleyeceksiniz diyor, kayıtsız artsız. Merhaba, o gazeteciler kimlerdi diye soruyorum, tarih 22 Haziran 2015. Merhaba, esta furullah sizinle en çok u ra an iki gazeteci, Taraf yazarı. Kim, gerçekten merak ettim. Konu mu tuk ya isimleri sizinle.

Buradan yazmak istemiyorum, o yüzden isim yazmadım. Telefonda söylemi tim size görü elim, biraz sohbet edelim, sizi arayayım diyorum. Olur görü elim. Baransu ve Uslu mu diyorum, yani Mehmet Baransu ve Emre Uslu mu diyorum. Evet diyor. Yani dolayısıyla tabi Baransu ve Uslu niye daha sonra operasyonel görev alıyorlar? Emre Uslu benim çalı tı m Milliyet'in basılması dahil olmak üzere, benim nasıl Ergenekoncu oldu umu, kitapların nasıl bir proje oldu unu açık açık yazan isimdir. Yani Ali Fuat'ın ne diyorsa Emre Uslu a a ı yukarı onları söylemi tir. Baransu, Baransu benim kitapta yaptı m alıntılardaki kısaltmalar veya bazı de i iklikleri Nedim ener'in elinde taslak var diye yazan adamdır. Ondan sonra cezaevine dü tükten sonra ben Nedim ener hakkında yanlı yaptım diye gidip özele tiri yapan ki önemli bile de il, diyen insanlardı ve bu operasyonun parçasıdır ve nasıl insanlar ve isimler oldu unu söyledim. Dolayısıyla benim sorularla daha çok ey yapabilirim, bilgilerim bu çerçevededir.

MAHKEME BA KANI: Evet. 11/08/2014 tarihinde bir ifadeniz var Savcılı a verdi iniz, benzer mahiyette. Buna bir diyece iniz var mı?

TANIK NED M ENER: Sayın Ba kan ben 2009, 2008'den beri aynı eyi söylüyorum. Yani ben uykumda da bunu konu uyorum, gündüz aya a kalktı ımda da bunu söylüyorum. Beni dinleyenler bu konuda cidden çok sıkıldılar, çünkü gerçek tekdir. Söyleyebilece im ba ka bir eyim yok. Ancak yalancılar versiyon uydurur, yani bakarsınız bir polis der ki bu cinayet Ergenekon'un i idir der, bu cinayet jandarmanın i idir der, bir gün bir bakarsınız bu Engin Dinç tezgahlamı tır der. Peki karde im hepsi do ru olsun bir an için, sen neredeydin, niye soru turma açmadın? Madem biliyordun Engin Dinç yaptı, madem Jandarma yaptı, madem ba kaları yaptı, Ergenekon yaptı, niye önlemedin, niye o gün soru turma açmadın, bugün mü bunu söylemenin yeri? Dolayısıyla aynıını tekrar ediyorum. Daha da ey olursa sorularla ey yaparım.

MAHKEME BA KANI: Ayırtılı izah ettiniz, benim bir sorum yok size. Katılanlar vekili var mı sorunuz? Avukat Bey buyurun.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Nedim ener biz sizinle 8-9 yıldan bu yana aslında tanı ırız, sohbetlerimiz de olmu tur. Katıldı ımız televizyon programları da olmu tur. Dink Cinayeti konusunda da cinayetin aydınlatılmasına yönelik çe itli çalı malar da yürütülmü tür. Aslında tanıklı ınızın giri bölümünde de cinayete giden süreçteki ilk tarihten ba layarak süreci özetlediniz. Evet Sabiha Gökçen haberi 6 ubat 2004 tarihinde Agos'ta çıkmı tı, aslında Agos Gazetesi 3000-5000 tirajı olan, çok yankısı da olmayan bir gazete idi ve çok yankı da bulmamı tı bu. 21 ubat'ta Hürriyet Gazetesi bunu man etten haber olarak verdi inde Genelkurmay Ba kanlı ı tarafından oldukça sert bir açıklama yapıldı 22 ubat 2004 tarihinde. 23 ubat tarihinde stanbul Valili i'ne ça rı gerçekleşti, 24 ubat'ta da stanbul Valili i'nde Özel Yılmaz, Handan Selçuk ve Ergün Güngör tarafından bir görü me gerçekleşti ve bu görü menin yıllar sonrasında Özel Yılmaz'ın ifadesinde de sizin kitabınız (??? 01:06:56 anla ılamadı) olarak vardı, Özel Yılmaz'da bunu Savcılık ifadesinde Genelkurmay Ba kanlı ı'nın M T Müste arı enkal Atasagun'dan, enkal Atasagun'un M T stanbul Bölge Ba kanı Hüseyin Kubilay Günay'dan talep etmesi üzerine, Hüseyin Kubilay Günay'ın Vali Muammer Güler'i aradı ı, Muammer Güler'in Ergün Güngör'ü, Hüseyin Kubilay Günay'ın ise Özel Yılmaz ve Handan Selçuk'u görevlendirdi i ve görü menin bu sebeple de bu ekilde gerçekleşti i de Özel Yılmaz'ın ifadesiyle açı a çıktı. 25 ubat günü de bir örnek dilekçelerle Hrant Dink hakkında 13 ubat 2004 tarihli yazısından ötürü suç duyuruları gerçekleşti. Bir gün sonrası 26 ubat tarihinde de Levent Temiz önderli inde bir grup tarafından da Agos Gazetesi önünde eylem yapıldı. Pe i sıra 3 Mart'ta kendilerini Asılsız Ermeni ddialarıyla Mücadele Federasyonu olarak adlandıran grup tarafından eylem gerçekleşti. Tam da dedi iniz gibi Avni Usta tarafından Güvenlik ube Müdürü tarafından 2 Mart 2004 tarihinde suç duyurusu gerçekleşti ve enteresan bir ekilde aynı gün de Hakan Aydın Türkeli stanbul 1 Emniyet Müdür Yardımcısı, Hrant Dink'in ölüm tehditleri aldı ını bir evraka ba ladı ve çe itli koruma tedbirlerinin alınması gerekti ini de evraka ba ladı.

TANIK NED M ENER : Hakan Türkeli de il mi?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Hakan Aydın Türkeli evet. Sizin kitaplarınızda da vardır zaten bu husus. Hrant Dink hakkında davalar açıldı, 7 Ekim 2005 tarihinde hüküm kuruldu, 1 Mayıs 2006 tarihinde Yargıtay tarafından bu haksız hüküm onandı.

Yargıtay Cumhuriyet Ba savcılı ının itirazına ra men de 11 Temmuz 2006 tarihinde bu itiraz Yargıtay Ceza Genel Kurulu tarafından reddedildi. Reuters'e yaptı ı açıklamadan kaynaklı Hrant Dink hakkında yeni bir dava açıldı. Öncesinde adil yargılamayı etkilemekten kaynaklı bir dava açılmı tı. Tescilli Türk dü manı olarak anılmaya ba landı ve hakkındaki saldırılar süreç içerisinde a ırla arak sürdü. Adliye binaları önünde eylemler yapıldı, fiziki saldırı giri imleri ya andı ve aslında bütün bu geli meler devletin hem bürokratlarının hem güvenlik mekanizmasının hem istihbaratçılarının gözleri önünde oldu. Buna dair evraklar da hazırlandı ve Hrant Dink'e dönük eylem yapılaca ı bilgisini içeren evraklar da olu turuldu. F4 raporları yazıldı, 15 ubat 2006 tarihli evrak öldürülece i bilgisini içerir. 17 ubat 2006 tarihinde yine stanbul Emniyetine de Hrant Dink'e eylem yapılaca ı, Hrant Dink'in aslında öldürülece i bu evrakta da bildirildi ve tüm bunlara ra men Hrant Dink'e de koruma tedbiri alınmadı, örgüte dönük operasyon yapılmadı ve Hrant Dink'in öldürülmesi olanaklı hale getirildi ve aslında sizin kitaplarınızda da, programlarınızda da dile getirdi iniz üzere Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı, Trabzon l Emniyet Müdürlü ü, stanbul l Emniyet Müdürlü ü, stanbul Valilik görevlileri, M T Trabzon ve M T stanbul Bölge Ba kanlı ı görevlileri aslında bu cinayetin i lenmesinden ötürü ciddi sorumluluk sahibi olan kurumlardır. Dolayısıyla bütün bu kurumların bu cinayette ciddi sorumlulu u vardır i lenmesinde. Trabzon l Jandarma Komutanlı ı görevlilerinin ve stanbul l Jandarma Komutanlı ı görevlilerinin ise salt sorumluluk bahsi ile, i tirak bahsi de il, do rudan bu cinayet organizasyonunda olma, icra etme noktasında ise çok daha ötesine uzanan bir sorumluluk söz konusu oldu unu söylemek ve stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ve buna dayalı bir iddianame düzenlenmi vaziyette. Dolayısıyla aslında bütün bu kurum ve ki iler hem sorumlulu u hem i tirak ile i lenen ve bütünsel sorumlu oldu u bir cinayettir. Hrant Dink cinayetinin kendisi ve aslında siz de yıllardan beri kitaplarınızda bunları anlatmaktasınız.

TANIK NED M ENER: Hrant Dink stanbul'da öldürülseyse, stanbul'da ya ıyor, stanbul'da öldürüldüyse bu ilin Valisi de sorumludur, Emniyet Müdürü de sorumludur. Ama dedi iniz gibi bir ayırım, hani operasyonel boyutuyla biz o kim icra etti, kim hangi ne rolü ne, onu da ortaya çıkarmak zorunda oldu umuzu hissetti im için bunlara ayırımı koymaya çalı ıyorum.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Bir konuda düzeltme yapayım, 15 ubat 2006 tarihli F4 raporu müdahil taraf olarak bizim de çok önemsemi imiz ve dosyada çok ilk ba ta gördü ümüz evraklardan biridir, hatta ben buna dair müdahil tarafı olarak hazırladı ımız dilekçeyi de geçenlerde bir yere tasnifledim, yanıma almadım. Hatta o rapor 19/10/2005 günü rapora gönderme yapar, yani Yasin Hayal'in Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i, bir dahaki eylemi stanbul'da yapaca ını söyledi i evraka gönderme yapar. O evrak yoktu. yalnızca F4 raporu vardı 15 ubat tarihli ve 8 Nisan tarihli F4 raporu vardı. Dava dosyamızda iki F4 raporu vardı. Biz 15 ubat 2006 tarihli F4 raporunu gördü ümüzde o raporun gönderme yaptı ı 19/10/2005 günlü F4 raporunu görmü tük ve fakat raporun kendisi yoktu, hatta bu rapora dayanarak bu raporun da dosyaya istenmesini talep ettik, ya 2007 yılı ya da 2008 yılı içerisindeki taleplerimizden biridir. Dolayısıyla o raporda dolayısıyla en az sizin kadar bizim de çok önemsemi imiz rapordur. Elbette 17 ubat 2006 tarihli stanbul'a gönderilen raporun kendisi de, bizim nezdimizde 15/02/2006 tarihli F4 raporundan a a ı kalan bir rapor de ildir. Yani biz müdahil taraf olarak da ses getirici eylemin 17 ubat 2006 tarihli evrakın bütünü okundu unda Hrant Dink'in öldürülmesi anlamına geldi inin çok açık ekilde ortada oldu unu, dolayısıyla bu konuda...

TANIK NED M ENER : Hakan Bey beni a ırtan...

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Tartı manın da çok manalı olmadı ını dü ünmekteyiz.

TANIK NED M ENER : Ses getirici eylem acaba nedir, muhteviyatı nedir diye bir sürü Meclis Komisyonu raporunda, her yerde kö elerde o mudur bu mudur diye so... Hayır öldürülece ine dair net ifadeyi görünce çok a kınlı a u ramı tım ve bunu kamuoyu ile payla mı tım. Yani daha de erli bir bilgi var. Yani ben una da ba tan itibaren yani ha galiba görevi ihmal etmi iz demelerini bile beklerdim. Onun yerine ben saldırıya u radım. Yani herkes masum, Nedim ener suçlu oldu. Neredeyse deminden ihbar mektubunda oldu u gibi Dink cinayetinin bir parçası haline getirilecektim. Yani böyle bir eyin kar ısında, hatta ben bir yazı

yazdım, Hosrof Dink benim cezaevinde de görü mecimdi, yani üç ki iden biridir, ailenizden dı nda üç ki iyle görü meci olursunuz. Kendi talebi üzerine benim görü mecim oldu. Ya dedim ki abi ilk görü mede abi farkında mısın, karde inin cinayetinde rol aldı ı iddia etti imiz bir örgüt yapılanmasının içindeki adamlarla aynı davada yargılanan adamın görü mecisisin sen. Yani benle görü meye geldi i zaman yan tarafta di er Ergenekon sanıklarını görüyor. Ama ona ra men geldi, hep destekledi beni. te o yüzden yani Hrant Dink'e bir adalet borcumuz var ama benim Hosrof Dink'e ve Yervant Dink'e gerçek borcum var. O yüzden hep bilebildi im eyi anlatmaya çalı ıyorum. Evet dinliyorum sizin sorunuz vardı.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ben aslında üç ba lık altında sorularımı soraca ım. Sonrasında bitirece im. Kitaplarınızdan bir giri yapaca ım, birkaç soruyu öyle soraca ım. stihbarat Yalanları kitabınızda demektesiniz ki, kısaltarak okuyaca ım, alıntılar yapmı tım, "22 Ocak 2007'nin ilk dakikalarında saatler 00:30'u gösterdi inde Erhan Tuncel Trabzon'da gözaltına alındı, 22 Ocak 2007 günü sabah saat 10:30'da iki polis arasında stanbul Terörle Mücadele ubesine getirildi. De il stanbul Emniyetinin, tüm Türkiye'nin hayrete dü ece i gerçek biraz sonra henüz Hrant Dink gömülmeden Erhan Tuncel'in a zından dökülecekti. Tuncel açıklamadan bu gerçe i bilen çok az ki i vardı. Ankara'da stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek, Muhittin Zenit, Engin Dinç, Faruk Sarı, geç de olsa durumu ö renen Trabzon Emniyet Müdürü Re at Altay bu isimlerin arasındaydı. Ama sorumlu mevkilerde bu isimler nedense Erhan Tuncel, ben Trabzon stihbarat ubesine ba lı yardımcı istihbarat elemanıyım diyene kadar susmayı tercih edeceklerdi. Onların a kınlı ı bir eylemin için polis muhbirinin karı mı olması de ildi. Böyle durumlarla nadir de olsa kar ıla ılırdı ancak usulüne uygun bir biçimde sorunu çözecek bir formül bulunurdu. Erhan Tuncel'in stanbul'a ayak basar basmaz 22 Ocak 2007'de söyledi i gerçekler öyle bir bomba etkisi yaratmı tı ki Emniyette toplantı üstüne toplantı yapılyordu. Ancak bu toplantıda bulunması gereken en önemli ki inin katılımı ise bir türlü sa lanamıyordu. Bu konuda stanbul Valisi Muammer Güler devreye girdi ve Bakan Abdulkadir Aksu'ya Ramazan Akyürek'in stanbul'da yapılacak toplantıya katılımını sa lamasını istedi. Bakan Aksu, Akyürek'i arayarak toplantıya ça ırdı. Toplantı cinayetten 5 gün sonra 24 Ocak 2007'de stanbul Emniyet Müdürlü ü'nde yapılacaktı. Herkes birbirine Tuncel'in ifadesi kar ısında ne yapmak gerekti ini soruyordu." imdi diyorsunuz ki kitabınızda, öyle bir formül bulunmalıydı ki hem Akyürek ve Emniyetçiler zarar görmemeli hem de ajan yani Erhan Tuncel en az hasarı görenek sorun çözülmeliydi.

TANIK NED M ENER: Evet. Bu benim dü üncem de il, bu görü tü üm insanların, o tarihte bu olayın içinde görü tü üm insanların dü ünceleri.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ramazan Akyürek dı nda zarar görmesinin önüne geçilmeye çalı ılan di er Emniyetçiler kimlerdi? Bu birincisi. Devam edeyim, birkaç soruyu pe pe e sorayım, çok ba lantılı çünkü. Sonra gerekirse tek tekrarlarız bunları. Cinayetin azmettiricilerinden biri olan Erhan Tuncel'in en az hasar görmesi nasıl sa lanacaktı? Uzla ma gerçekle se Erhan Tuncel McDonald's eylemindeki gibi soru turma veya davaların dı nda mı tutulacaktı Dink cinayetinde de veya cinayetteki rolü mü basitle tirilecekti? Yine kitabınızda diyorsunuz ki stanbul'da en üst düzeydeki yetkiliden müdüre kadar deyim yerindeyse herkes onu nasıl kurtarız, yani oradaki ondan kasıt Ramazan Akyürek, Ramazan Akyürek'i nasıl kurtarız derdindeyken, o yine en az konu an ki iydi. Emniyetçiler sorumlulu un kimde oldu unu biliyor ama fazla ses çıkarmıyordu. Emniyet te kilatının üst yönetiminde kimin istifa edece i konu ulmaya ba lamı tı bile, herkes adeta istifa toto oynuyordu. Kimi stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek'in, kimi cinayetin i lendi i stanbul l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın istifa edece ine dair bahse giriyordu. Hatta ikisinin istifa ederek sorunun çözülebilece ini söyleyenler bile vardı. te böyle bir atmosferde üst düzey Emniyetçilerin katılaca ı bir toplantı kararla tırıldı. 19 Ocak günü i lenen cinayetin üzerinden neredeyse bir hafta geçmesine ra men stanbul Valili i ve Emniyetine yönelik suçlamaların ardı arkası kesilmiyordu. Ele tiriler haklıydı. Dink stanbul'da ya amı , çalı mı , öldürülmü tü, elbette Hrant Dink gibi yo un tehdit ve baskı altında ya ayan birini korumak öncelikle stanbul l Emniyet Müdürlü ü'nün göreviydi. Zaten bu geli meler polisin gözü önünde olmu tu. Erhan Tuncel'in anlattıkları, resmi

ifadesi, metinde oldu u gibi susma hakkını kullanıyorum cümlesiyle sınırlı kalsaydı dünyayı aya a kaldıran bu cinayetin sorumlulu unun yarattı ı iç ve dı kamuoyu dalgası ba ta stanbul Valisi Muammer Güler olmak üzere stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah dahil stanbul'da kim var kim yoksa götürecekti. Bu kez stanbul kendisini kurtaracak formül arayı ma girdi. Üst üste yapılan toplantılar, Ramazan Akyürek'in suskunlu u kar ısında stanbul polisi kendisini kurtaracak çareyi bulmu tu, Erhan Tuncel'in kameraya kaydedilen ve not alınan ifadelerinden bir metin hazırlanacak ve altına Terörle Mücadele übesi'ndeki görevli polisler imza atacaktı demi siz. stanbul l Emniyet Müdürlü ü ve stanbul Valili i'nin Dink cinayetinde sorumlulu u bulunmaktaysa, Celalettin Cerrah'ın istifası da konu uluyorsa, dünyayı aya a kaldıran bu cinayetin sorumlulu unun yarattı ı iç ve dı kamuoyu dalgası stanbul Valisi Muammer Güler olmak üzere Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah dahil stanbul'da kim var kim yok götürecekt ise, stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlileri Muammer Güler'in çabaları kendilerini de nasıl kurtaraca ma dönük çabalar da de il midir aynı zamanda?

TANIK NED M ENER : Tabi tabi tabi, zaten Cerrah'ın...

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Bitireyim, çok özür diliyorum, bitireyim sonra yanıt verin. Ramazan Akyürek ile bu konuda, görü me konusundaki ısrarlı uzla ı arama çabası, Muammer Güler ve stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin kendilerini kapsayacak ekilde Dink cinayetindeki sorumlulu u olan tüm görevlilerin sorumlulu unu örtme çabası de il midir? Ve Muammer Güler, Celalettin Cerrah, stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlileri Ahmet lhan Güler, Hakan Aydın Türkeli, Selim Kutkan'ın çabaları esas olarak yine di erleriyle beraber kendilerinin cinayetteki sorumlulu unu bertaraf etme çabasının sonucu de il midir?

TANIK NED M ENER : Efendim zaten Celalettin Cerrah'ın bu cinayet milliyetçilik duygularıyla i lenmi bir cinayettir diye ilk açıklamasını hatırlayacaksınız, o aslında onu kar ılan bir ey, ifadeydi. Yani e er olay Ogün Samast'ın, öyle çok basit, Rahip Santoro cinayetini göz önüne alın, e er Ogün Samast zaten bilmesi gerekti i kadarını biliyor, Yasin Hayal fazlasını konu muyor, çünkü o sadece Erhan'ın isminden bahsediyor, fazla ileri gitmiyor, ama Erhan kim diye üzerinde duruldu u zaman devlet ba lanlıları ortaya çıkıyor. E er o safha resmi ifadeye ba lanmayı dedi imiz çerçevede bir anla ma ve uzla ma yolu olsaydı elbettiki bütün Emniyet te kilatının, yani bırakın eyi, bütün emniyet te kilatının sorumlulu u ortadan kalkmı olacaktı. Nasıl olacaktı? Tıpkı Rahip Santoro cinayeti gibi. 17 ya ındaki bir, 17 idi galiba de il mi o zanan, 17 ya ındaki bir çocuk...

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: 16.

TANIK NED M ENER : 16 ya ındaki bir çocuk geldi, milliyetçilik duygularıyla Hrant Dink'i öldürdü. Zaten ne kadar ceza alacak, i te bugünlerde çıkmı olurdu zaten. Nitekim ben ey çok ey yapıyorum önemsiyorum, Ogün Samast'ın verdi i bir ifade var, bayrakla stanbul'a geliyor biliyorsunuz, o bayra ı niye diyor bulundurdun yanında? Cinayete ilgili birkaç versiyon vardı diye anlatımda bulunuyor. Ben diyor cinayeti i ledikten sonra bayra ı diyor olay yerinde açacaktım Hrant'ın üzerinde, i te Ermeni'yi ben öldürdüm diyecektim diyor. Ama diyor pani e kapıldım, açamadım ve ilk ara soka a girdikten sonra bir aracın arkasına saklandım diyor. Bakın nasıl cinayetin aslında Ogün Samast'ın olay yerinde yakalanması üzerine planlandı mı, kurgulandı mı uradan anlıyoruz. Ogün Samast arabanın arkasına saklandı ı an ilk yaptı ı ey apkasını çıkarmak, öyle anlatıyor. Çünkü niye? Beyaz bere ile kaçtı ı anla ıldı ı an herkes pe ine ko ar. Yani zaten beyaz bere Ocak ayında beni yakala demek. Yani i li'nin meydanında, orada beyaz bere ile kot açık renkli bir ey, herkesin koyu kıyafetler giydi i bir yerde, o kot beyaz açık bir renk kot ceket, pantolonla geliyor ve beyaz bere ile geliyor. Böyle tesadüfen seçilmi bir ey de il, olay yerinde yakalanmak üzerine geliyor. Verece i ifade aslında Samsun otogarında verdi i ifade. stanbul'da yakalansaydı polise, verece i ifade Samsun otogarında "Ben Hrant Dink'in yazılarını okudum, Türkleri a a ılıyordu, kızdım, sinirlendim, öldürdüm" ve bir kahraman olarak sonraki hayatına, ki öyle zaten kendi anlatıyor ve bu ekilde ikna edilmi ti. Yani bize burada birçok insan yalan söylüyor, ama Yasin Hayal ve Erhan Tuncel de yalan söylüyor. Çünkü ben Erhan Tuncel'i hep bu cinayetin içindeki devletin parmak izi diye anlatıyorum. Yani onları azmettiren Yasin, Yasin'i azmettiren... Nitekim bakın Yasin ilk katil adayı, ama 18'inden büyük oldu u için ondan

vazgeçiliyor, artık kim geçiyorsa, onu i te onu bulmamız gerekiyor. ki, Zeynel Abidin Yavuz diye birini buluyorlar, o da tabi vazgeçiyor, ya ı büyüdü ve Kocaeli'ne gidiyor olay yapılması istendi i tarihte. Sonra daha ya ı küçük olan Ogün Samast'ı bulup bu cinayeti i letiyorlar. Yani bize hani demin de söylendi i gibi e er o ilk ifadeye ba lı kalınıp her ey o noktada kilitleseydi, evet bütün Emniyet te kilatı aklanmı olacaktı, kimse sorgulamayacaktı bile. Ama Hrant Dink cinayeti ola anüstü bir uluslararası tepki ve ulusal tepkiye sebep oldu. O yüzden ey çok karı tı yani siyaset de karı tı hükümet de karı tı, i in içine devlet büyükleri girdi i te Hrant Dink'in evine ziyaretlerde bulundular, namus sözü verdiler, bir ekilde herkes bu i in bir parçası haline geldi ve çatı ma oradan ba ladı, ilk bilgi kırıntıları oradan ba ladı. Çünkü Erhan Tuncel her eyi birçok eyi anlatıyor, ama resmi ifadeye... Çünkü niye bunu yapıyor, bakın bu kadar çok ey biliyorum, söyleyin gelsinler Trabzon'dakiler beni kurtarsınlar. Zaten Muhittin Zenit'in Ali Fuat Yılmaz tarafından oraya yönlendirilmesi amacı bu zaten. Yani gelip elemanı kontrol etsinler istiyorlar. Ama tabi her ey tutana a ba lanmı , i i ten geçmi .

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam, son bir...

TANIK NED M ENER : Pardon, Trabzon'a Erhan Tuncel'le görüşmeye yönlendirmesi, onu düzeltiyorum.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam. Toparlayacağım burayı, geçeceğim. Dolayısıyla aslında Muammer Güler, Celalettin Cerrah, Ahmet İhan Güler, Hakan Aydın Türkeli, Selim Kutkan, bunların tümünün Ramazan Akyürek ile görüşme ve uzlaşma çabasının altında hem kendilerin hem Daire Başkanlığı'nın hem Trabzon Emniyeti'nin, dolayısıyla bu cinayette sorumlu olan tüm görevlilerin sorumluluklarının bir ekilde örtülmesine dönük uzlaşma çabasının sonucudur, bu sebeple bir araya gelinmi tir ve sonuç alınamamı tır, çatı malardan da bilgiler açığa çıkmı tır.

TANIK NED M ENER : Tabi bir de çünkü üstü örtülecek gibi de il Hakan Bey, yani olay çok büyük bir olay, çok uluslararası etkiye sahip, ama yine de Emniyet içinde böyle bir çaba, bir hareketlenme oluyor, hatta i te Ankara'dan Ramazan Akyürek'i yönlendiren ey Bakan i çözülsün diye, çünkü Abdulkadir Aksu da durumun ciddiyetinin farkında. Erhan Tuncel'in eleman oldu u anlaşıldı ı zaman tepkisi "Yandık biz şimdi yandık" diye konu uyor di er kamu görevlilerinin yanında, ben bunu kitapta da yazmı tım zaten.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: "Trabzon'dan 17 ubat 2016 tarihinde gönderilen yazı Hrant Dink'in korunması için yeterli olmaz mıydı? Elbette olmalıydı. Hakkında TCK 301.maddesine dayanarak Türklü e hakaret etti i gerekçesiyle davalar açılan ve her duru masında linç tehlikesi atlatan Dink'in stanbul polisi tarafından korunması gerekiyordu. Dolayısıyla sorumluluk Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın omzundaydı." Bunlar sizin kitabınızdan yaptığım alıntılardır. Az önce di er sorumluluklardan bahsettik, Daire Başkanlığı, M T görevlileri, Trabzon Emniyeti... stanbul Emniyeti özeline dönecek olursak, Valilik Emniyetin di nda tutularak, sorumluluk Celalettin Cerrah'ın omzunda mıydı tek ba nda? Aslında kısmen yanıt verdiniz, yoksa 17 ubat 2006 tarihli evrakın zaten do rudan geldi i ve imza atan Ahmet İhan Güler'in de en az bu denli bir sorumlulu undan bahsedilebilir mi?

TANIK NED M ENER : Kitabın di er bölümlerinde o sorumlu oldu una dair bölümlerimiz var, bölümlerim var. ki, o tarihteki elimizdeki dosyadaki bilgiler bir 17 ubat tarihli yazı Trabzon'dan gelen ve buna kar ı hazırlanmı bir tahkikat raporu. Gidildi, ey bulunmadı ve içeri ine baktığımız zaman da Osman Hayal'in orada olup olmadığıyla ilgili, hani cinayetin önlenmesi yönünde ey, geldi i zaman kalacağı ki i orada mı de il mi diye, yani e er Engin Dinç tarafından stanbul'a gönderilen yazıda bak böyle böyle olacak, cinayet için unu gelecek, öyle yapacak falan diye bir daha uyarıcı ey olsaydı, yani kısaltılmadan sadece Osman Hayal'in orada olup olmadığına bakın gibisinden bir not yerine daha kapsamlı yazmı olsaydı bence daha etkili olacaktı diye düşünüyorum. ki, kitabı yazdığımız tarihte dava dosyasını okurken ondan ba ka bir done yoktu ve elbetteki onunla ilgili stihbarat çalışması ne gerekiyorsa mutlaka yapılmalı, Valilik'ten koruma kararı alınmalı falan, ama asıl önemlisi açık görünür bir tehdit ortamı var. Hakan Türkeli'nin yazdığı yazılar var. Artık hani stihbaratın "Efendim bir tane yazı gelmi mi gelmemi mi"nin ötesinde Hrant Dink neredeyse evinin önünde, neredeyse i yerinin önünde açık

açık tehdit edilir hale gelmi , artık bu l Emniyeti'nin hatta l Valisi'nin hatta Bakan'ın hatta Ba bakan'ın sorumlulu u haline dönmü tür. Yani hatta ben bile ya Hrant Dink ile ilgili acaba ben neyi eksik yaptım, ben koruyamaz mıydım diye kendi kendime dü ündü üm çok zaman olmu tur, bunu da açık açık her yerde söylemi imdir.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla aslında 17 ubat 2006 tarihli gönderilen yazının siz korunması için yeterli oldu unu zaten kitabınızda söylüyorsunuz. kincisi, bu yazı olmasaydı da aslında, yıllardır biz de bunu söylemekteyiz, bu yazı gelmemi olsa ve Hrant Dink hakkında ya anan bütün harici **geli meler** aslında Koruma Hizmetleri Yönetmeli i 11.maddesi gere i hem M T'in hem stanbul stihbaratın hem Emniyetin hem Valili in do rudan harekete geçmesi ve koruma tedbiri alması için de gerekli ve zorunluydu, fakat bu yerine getirilmedi.

TANIK NED M ENER: Zaten ilk eyllerde 2004 yılında Hakan Türkeli Güvenlik ube Müdürleri, İç e Emniyet Müdürleri ey olmu lar ev adreslerini, i yeri adreslerine kadar tespit etmi ler. Benim üzüldü üm u; imdi bu Emniyet Müdürlü ü kayıtlarında bunlar var iken 14.A ır Ceza Mahkemesi acaba Hrant Dink, hâla bakın neyi tartı ıyorduk o tarihlerde 2009'larda biz, stanbul acaba sorumlu mudur, de il midir falan filan. imdi Ali Fuat diyor ki ben Meclis Komisyonuna verdi im ifadede ben de olsam stanbul'un yaptı ı kadar yapardım falan filan. Ha daha da ötesi Kırmızı Cuma kitabının sonunda ben bir belge yayınladım. imdi 14.A ır Ceza Mahkemesi eyi soruyor, diyor ki, Hrant Dink öldürülmeden önce acaba bir tehdit alıyor muydu diye bir soru soruyor, 14. A ır Ceza Mahkemesi soruyor bu soruyu. Muhatap Terörle Mücadele ube Müdürlü ü, o da stihbarata yönlendiriyor ve Ali Fuat Yılmaz 24/06/2008 tarihinde Hrant Dink'in tehdit alıp almadı na, stanbul ilinde tehdit alıp almadı na dair bir yazı yazıyor. İgi yazı ile Hrant Dink'in öldürülmesinden önce tehdit alıp almadı ı ile ilgili bilgilerin mevcut ise gönderilmesi istenilmi tir. Konuyla ilgili yapılan çalı malarda Hrant Dink'in öldürülmesinden önceki günlerde tehdit aldı nı teyit eden herhangi bir bilgiye ula ılmamı tır diyor. imdi ben de hemen arkasına burada Hakan Türkeli'nin 2004 tarihinde o korumayla ilgili aldı ı kararlar. u yazısı, Ali Fuat Yılmaz... Ki bakın bu tarih Ali Fuat Yılmaz'ın Meclis Komisyonu'na verdi i Mart 2008'deki eyle örtü üyor. Aslında bir dayanı ma içinde, bir ey anlatmaya çalı ıyorlar. Diyor ki bu Hrant Dink tehdit almadı. Yani tehdit aldı nı herkes biliyor, avukatları biliyor, kendi biliyor, hepimiz biliyoruz, Türkiye bunu izliyor, iki; Hakan Türkeli yazmı , bakın bu Ermeni kimli i üzerine, Sabiha Gökçen ile ilgili yazdı ı yazılar konusunda eyler var tehditler var, güvenlik tedbir... Adresine kadar, Bakırköy Sakıza acı Mahallesiindeki evine kadar adres veriliyor, buraların diyor tertibatı alınsın, hepsini söylüyor. Güvenlik ube İç e i li Kaymakamlı ı, i yerinin etrafından güvenlik çerçevesi aldırıyorlar. Yani bunu, var evet böyle böyle bir ey olmu , çünkü öyle, e er Hakan Türkeli imzasıyla 2004 yılında böyle bir yazı yazılmı , tehdit aldı na yönelik böyle eyler, yani tehdit edildi ine yönelik böyle eyler kayıtlar var derse o zaman niye önlem almadınız diye sorarlar insanlar. te bunu bertaraf etmek için hemen ne yapıyorlar? Oturuyorlar diyorlar ki i te tehdit aldı. Çünkü neden biliyor musunuz Sayın Ba kan? Bunu irdeleyecek bir mahkeme heyeti, bir savcılık hiç yoktu, bir zihniyet yoktu. Nasıl olsa aynı bizim tutuklanmalarımızda oldu u gibi, benimle ilgili yazılan ihbar mektuplarının yalan oldu unu Savcı Zekeriya Öz de biliyordu, tutuklayan FETÖ'cü Hakim brahim Balık da biliyordu, Rüstem Eryılmaz da biliyordu, efendim bütün Hakimlerimiz biliyordu. Nasıl olsa ama ey yok buna itiraz edecek hiç kimse yoktu. Onların sahte oldu u biline biline tutuklamaya gönderip, hatta mahkumiyetler kuruyorlardı bunun üzerine. Dolayısıyla bu da nasıl olsa bir yazı gönderiyorlar, bu tartı ma bir ekilde sona eriyor. Ama olan adalete oluyor. Aynen dedi iniz gibi yani burada ilin, yani herkesin eyi dü ünmesi lazım, yani ben Nedim ener olarak gazeteci Hrant Dink ile ben 2005 yılında bir televizyon programında yan yana oturdum, hiç Hrant Dink ile bir dostlu umuz, arkadaş lı ımız olmadı. O zaman Basın Kanunu de i ikli i vardı. O TCK'daki de i iklikleri Be ir Atalay basından sorumlu Bakan'dı, biz ona sorular soruyorduk, de i iklikleri tartı ıyorduk ve o bana arada, konu malarımız arasında bu TCK 159 301'e dönü ecek, bu Türkiye'nin ba mı çok a rıtacak falan dedi ve gerçekten hakikaten a rıttı yani, hem kalbimizi hem vicdanımız her yerimizi a rıttı. Çünkü o maddeden Hrant Dink mahkum oldu. Ben de orada Hrant Dink ile tek

eyimiz yan yana oldu umuz olay odur. Yani dolayısıyla ben bile ya bu neden Hrant'a sahip çıkmadım, çıkamadım diye kendimi sorgularken elbetteki bu ilin Valisi de, ya çıkın deyin ki ya evet karde im ben bundan sorumluyum, neyse bedeli öderim, ama operasyonu ben yapmadım, delil ben karartmadım, hiç yalan söylemedim, bununla ilgili de mahkemenin takdirine bırakıyorum demek kadar erefli bir ey olamaz diye dü ünüyorum.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: ki ba lı m kaldı. Bir tanesi aslında Re at Altay ile ilgili soraca m. İmdi kitabınızda Re at Altay ile ilgili u türden ifadeler ve de erlendirmeleriniz var. "Faruk Sarı 2006 yılı yaz ayları Trabzon stihbarat ube Müdürü olarak göreve ba lar. Ancak Engin Dinç gibi Faruk Sarı da elinin altında olan Hrant Dink ile ilgili raporları Re at Altay ile payla maz. 19 Ocak 2007 günü makamında oturan Trabzon Emniyet Müdürü Re at Altay Hrant Dink'in öldürüldü ünü herkes gibi televizyondan ö renir. Tuncel açıklamadan bu gerçe i bilen çok az ki i vardır, Y E oldu u gerçe ini. Ankara'da stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek, Muhittin Zenit, Engin Dinç, geç de olsa durumu ö renen Trabzon Emniyet Müdürü Re at Altay bu isimler arasındaydı. Cinayetten bir gün sonra televizyonlara verilen katilin görüntüsünün yayınlanması üzerine babası Ahmet Samast'ın ifadesi alınan, Trabzon Emniyet Müdürü Re at Altay hemen stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ı arar, görüntüdeki ki inin Trabzon'lu Ogün Samast oldu unu, babasının gelerek durumu anlattı mı, arkada çevresinin sık görü tü ü Yasin Hayal ile arkada larını aldırdı mı, ifadelerini aldı mı söyler. stanbul'da i lenen cinayetin soru turmasını neredeyse Trabzon'da yapar hale gelen Altay, Cerrah'a Ogün Samast'ın stanbul'da bulunabilece i yerleri de ö renip hemen sana bildirece im der." İmdi stanbul'da i lenen cinayetin soru turması neredeyse Trabzon'da yapar hale gelen Altay demi siniz. Cinayetin örgütlendi i ehirlere bir tanesi Trabzon, faillerin önemli bir bölümü Trabzon'da, dolayısıyla zaten gözaltı i lemi hem yasal olarak hem i in do ası gere i de Trabzon Emniyet Müdürlü ü, dolayısıyla Müdürün organizasyonunda yapılmalı. Dolayısıyla zaten ola an de il mi stanbul'da, yani daha do rusu cinayetin soru turmasının Trabzon'da Re at Altay tarafından yapılması?

TANIK NED M ENER : Bu benim kendi yorumum. Yani soru turma yapıyor de il. Yani Trabzon'da planlandı ı için tamamen bu konudan haberdar olmayan bir Emniyet Müdürü olarak i in nerelere vardı na kadar ara tırma anlamında. Bu, yani bu ifade bana ait. Yoksa soru turma yaptı ı falan de il. Tabi ki soru turma olay yerinde gerçekleşiyor. O sorgulama ayrı bir ey, olayı detaylandırma, çünkü dönüp dola ıp Trabzon polisiyle ilgili, bu hep olagelen bir ey, yani olayla ilgili çıkı noktası neresiyse o ilin fazladan bir eyi oluyor, çabası oluyor, kendisi ile ilgili ba lantısı olup olmadığını ve Re at Altay da kendisine söylenmeyen ayrıntılara sonradan vakıf olarak bunu ara tırmaya çalı ıyor, o anlamda söylüyorum.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Aslında devamını getirece im eyleri siz söylediniz. Re at Altay'ın Dink cinayeti tasarısına dair bilgi sahibi olmadığını iddia ve beyanları arasında biraz veri kabul ederek...

TANIK NED M ENER : Evet.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ve bu kabul üzerinden bir anlatım...

TANIK NED M ENER : Evet.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Tercih etti iniz görülmekte kitapta. Ben Re at Altay'a ili kin birkaç ifadelerinden birkaç tespit yapaca m, sonra bir soru yöneltece im. İmdi Re at Altay 26 Temmuz 2007 tarihinde Mülkiye Müfetti lerine verdi i ifadesinde der ki, "2006 Nisan ayından itibaren Erhan Tuncel Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ile ili i ini kesmi , mutat görü melerine gelmemi tir. Yani benim göreve ba ladı m tarihten bir buçuk ay öncesinden ba layarak adı geçen ki i Emniyet Müdürlü ü ile ili i ini kesmi tir. Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürünün kendisi ile görü me taleplerine olumsuz yanıt vererek çalı mak istememi tir." Re at Altay'ın Mülkiye Müfetti lerine 26 Temmuz 2007 tarihinde verdi i ifadesi bu. Der ki 2006 Nisan ayından itibaren görü melere gelmemi tir. Kendisi 15 Mayıs'ta göreve ba lamı tir. Dolayısıyla bir buçuk öncesinden geçerek Erhan Tuncel'in ili i i Emniyette kesilmi tir der.

TANIK NED M ENER : imdi, eyden okuyorsunuz...

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Oysa ki...

TANIK NED M ENER : Mülkiye Müfetti lerine verdi i ifadeden.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Evet.

TANIK NED M ENER : Benim kitaptan okumuyorsunuz.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Evet evet, Mülkiye Müfetti li indeki ifadesi. Oysa ki sizin de bildi iniz üzere Erhan Tuncel Bayburt'a tayin oldu u döneme kadar Muhittin Zenit, 15 Haziran tarihine kadar aslında esas olarak Muhittin Zenit, ki o arada bir Özkan Mumcu da devreye giriyor, sonrasında Mehmet Ayhan, zaman zaman Ercan Demir, sonrasında Özkan Mumcu ve Mehmet Ayhan, Özkan Mumcu'nun askere gitmesi sonrası Mehmet Ayhan, Onur Karakaya, Mehmet Uçar, Ahmet Kurt, smail Bayseç gibi görevlilerle ili i inin kesildi i 23 Kasım 2006 tarihine de in, hatta ili i inin kesildi i tarihten sonra dahi görü meye devam etmi tir. Dolayısıyla Erhan Tuncel'in Nisan 2006 tarihli kesilen bir ili kisi Emniyet'le sözkonusu de ildir.

TANIK NED M ENER : Bunu zaten 2009'da "Dink Cinayeti ve stihbarat Yalanları" kitabında yazan benim. Yani Emniyetin yok dedi i, irtibatımız yok dedi i telefon TAPE'lerinin 30-40 defa görü mesinin listesini ay ay yayınlayan da benim zaten.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: imdi Re at Altay der ki 26 Nisan'dan itibaren ili i i kesilmi tir. Fakat do rudan Re at Altay 12 Eylül 2006 tarihli Erhan Tuncel ile yapılan bir F3 bulu ma raporunu 14 Eylül 2006 tarihinde Daire Ba kanlı ı'na göndermi tir. Yine Re at Altay 17 Ekim 2006 tarihli Erhan Tuncel ile yapılan görü meye dair F3 raporunu 19 Ekim 2006 tarihinde göndermi tir. Dolayısıyla hani Nisan ayı demektedir, fakat Eylül 2006 ve Ekim 2006 tarihli iki tane Erhan Tuncel ile yapılan bulu maya dair F3 raporunu imza edip Daire Ba kanlı ına gönderen ki i de yine Re at Altay'ın kendisidir. Erhan Tuncel'in Emniyet Y E olarak ili i inin kesilmesine dair 17 Kasım 2006 tarihli yazının altında da Re at Altay'ın imzası vardır. Dolayısıyla Re at Altay bizzat ili i i kesme önerisini yapan ki idir. 17 Kasım 2006 tarihinde imza atmı tir. Dolayısıyla Nisan ayı de ildir ili i inin kesildi i tarih, beyanının aksine. Dolayısıyla Erhan Tuncel'le Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin ili kisinin devam etti i ve Erhan Tuncel'in Y E olarak ili i inin 23 Kasım 2006 tarihinde kesilmi oldu u bilgisine sahip olan Re at Altay Mülkiye Müfetti lerine vermi oldu u 26 Temmuz 2006 tarihli ifadesinde Erhan Tuncel'in ili i inin 2006'nın Nisan ayında kesildi ini, sona erdi ini söyleyebilmi tir. Re at Altay'ın nsan Hakları Alt Komisyonu üyelerine yönelik 11 Mart 2008 tarihli beyanında der ki, 2006 yılı Haziran'ın da Erhan Tuncel ile görü enlerin, bu eleman her kimse ondan sonra görü enler, onunla görü tü ünü iddia edenlerin bu adamla ne görü mü ler, bu adama ne talimat vermi ler, bu adamdan ne bilgi almı lar, aldıkları bilgiyi kime iletmi ler, verdikleri talimatı kimin emriyle vermi ler, onun cevabını vermeleri gerekti ini, bunların burada görevlerinde bir eksiklik oldu unu, bir yanlı lık oldu unu, görevlerini yerine getirmediklerini, bilgi vermemelerinin bir eksiklik oldu unu, Zeynel Abidin Yavuz'un eylem için Yasin Hayal tarafından hazırlandı ı konusunu bilmiyorsa bunun bir ekilde kayda alınmasının lazım geldi ini, bunun biz biliyoruz, bu olmaz demekle geçi tirilecek bir ey olmadı nı beyan etmi tir. Meclis ifadesi 11 Mart 2008 tarihidir. 26 Temmuz 2006 tarihli Mülkiye Müfetti li i ifadesinde ise der ki Re at Altay bir sene öncesinde; konuyla ilgili iddialar ahsım ve te kilatımı yıpratmaya yönelik kasıtlı iddialardır. Hrnt Dink'in aile fertleri ve avukatlarının iddiaları gerçe i ifade etmemektedir. Bu konuyla ilgili ahsımın ve çalı ma arkadaş larımın herhangi bir kusuru oldu unu kabul etmiyorum. Bakın suçlamaya maruz kaldı ında ahsımın herhangi bir kusuru olmadı ına dönük herhangi bir savunma yapabilir. Buna itirazımız yok. Fakat Meclisteki ifadesinde elemanlarına dönük söyledi i sözler ile ilk ifadesinde çalı ma arkadaş larımın herhangi bir kusuru oldu unu kabul etmiyorum beyanı arasında da Re at Altay'ın yine çeli kili bir hal vardır. Re at Altay ifadesinde der ki Mülkiye Müfetti li i ifadesinde; ben 2006 yılı 15 Mayıs tarihinde Trabzon ilinde göreve ba ladım, moral bozuklu u vardı, Emniyet te kilatında da özgüven eksikli i vardı, bütün gücümle te kilatı yeniden organize ettim. Güçlü ve etkin bir güvenlik hizmeti sunmaya çalı ırken bir yandan da halkın moral bozuklu unu gidererek devlete ve kurumlara yönelik güven duygusunu artıracak çalı malara

ba ladım...

SANIK RE AT ALTAY MÜDAF AV. ORHAN EK NC SÖZ ALDI: (?? 01:41:29 Mikrofona konu madı ndan Anla ılamadı)

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Efendim?

SANIK RE AT ALTAY MÜDAF AV. ORHAN EK NC SÖZ ALDI: (?? 01:41:33 Mikrofona konu madı ndan Anla ılamadı)

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Soraca ım sorumu, ba lantısını o zaman kurarız hep beraber. Göreve ba ladı ım günden... Bir de ben sizin meslekta ınızım, avukatım. Göreve ba ladı ım günden 2007 Ocak ayına kadar geçen süre zarfında asayi le müessir olayların en aza indirilmesi noktasında önemli sonuçlar aldık ekinde beyanları olmu tur. Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Hakları Alt Komisyonuna yönelik 11 Mart 2008 tarihli beyanında da 15 Mayıs 2006'da Trabzon'da göreve ba ladı ını, Santoro cinayetinin henüz i lenmi oldu unu, gerek Rahip cinayeti gerekse Trabzon'da profesörün öldürülmesi, futbolcuların kur unlanması, TAYAD'lılarla ilgili linç giri imi nedeniyle güvenlik kuvvetlerine itimadın eksik oldu unu, güvenlik kuvvetlerinin i lerini görürken sahip olmaları gereken moral motivasyonunun eksik oldu unu, ho olmayan bir atmosferin bulundu u beyan etmi tir. Yine Re at Altay ifadelerinde Trabzon'da Emniyet te kilatını yeniden organize etmeye çalı tı ını, Daire Ba kanlı ı ile görü erek eleman takviyesi yaptı ını da beyan etmi tir. Mülkiye Müfetti leri tarafından Hrant Dink'in ölümü ile irtibatlı olaylar zinciri çerçevesinde Trabzon Emniyet Müdürü Re at Altay'ın gerek idari ve gerekse güvenlik tedbirleri bakımından genel tutum ve davranı larının de erlendirilmesi konulu bir rapor 5 Mart 2007 tarihinde hazırlanmı tır. Bu raporda Trabzon Bölge dare Mahkemesi Ba kanı Nakiddin Bu day, Re at Altay'ın Trabzon'da Emniyet Müdürü olarak atandı ı dönemlerde bir görü me yaptıklarını, Re at Altay'ın bu görü mede "mahallelerde huzur toplantıları yaparak bilgi akı ını sa lamamız lazım, makamda oturarak herhangi bir bilgiye ula mıyoruz" ekinde beyanda bulundu unu beyan etmi tir. Dolayısıyla Re at Altay'ın aktif bir çalı ma içerisinde oldu u da tüm bu beyanlardan, Re at Altay'ın beyanlarından hem di er beyanlardan anla ılmaktadır. Re at Altay ifadesinde stihbarat ube Müdürü olan ki inin l Emniyet Müdürünün en muhkem en mutemet adamı oldu unu, Emniyet Müdürünün her türlü sırrı, gizlili i stihbarat ube Müdürü ile payla tı ını, gizli operasyonları, tahkikatları, soru turmaları stihbarat ube Müdürü aracılı ıyla yürüttü ünü beyan etmi tir. Faruk Sarı, Re at Altay'ın talebi ile Trabzon'a Engin Dinç yerine stihbarat ube Müdürü olarak atanan ki idir ve dolayısıyla Faruk Sarı Re at Altay'ın muhkem ve mutemet buldu u birisidir. Trabzon'da birçok ki inin Dink cinayetine yönelik tasarı ile ilgili bilgi sahibi oldu u bilinen, sizin de bildi iniz bir gerçek, Trabzon Emniyet Müdürlü ü ar ivlerinde Yasin Hayal'in Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve bir dahaki eylemini stanbul'da yapaca ına yönelik tasarının oldu una dair 13 Ekim 2005 tarihli F4, Yasin Hayal'in radikal fikirlerini devam ettirdi ine dair 30 Aralık 2005 tarihli F4, Yasin Hayal'in Hrant Dink'i öldürmeyi tasarlı na dair 15 ubat 2006 tarihli F4, gere i için stanbul l Emniyet Müdürlü ü, bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17 ubat 2006 tarihli yazı, Hrant Dink'e eylem yapılaca ı bilgisini içeren yazı, Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem planının oldu u bilgisinin yazılı oldu u 8 Nisan 2006 tarihli F4 raporu Re at Altay'ın müdürü oldu u Trabzon l Emniyet Müdürlü ü ar ivlerinde mevcuttu. Faruk Sarı, Re at Altay'ın muhkem ve mutemet elemanı olarak Trabzon'a tayin yaptırdı ı stihbarat ube Müdürü'ydü. stihbarat ube Müdür Yardımcısı Hasan Durmu o lu stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na vermi oldu u ifadesinde 2015 yılı, "Hrant Dink cinayetinden yakla ık bir yıl kadar önce Yasin Hayal'in Hrant Dink'e kar ı bir eylem planladı ı ubede konu uluyordu. Bu konu bilinen bir eydi" ekinde beyanı mevcut. Re at Altay ehirde ve Emniyet te kilatında hakimiyet kuran, kendi kadrosunu olu turan, disiplini ve istihbaratçı geçmi i de olan birisi. Uzun bir girizgah yaptım, aslında tek bir soru. Tüm bu hususları yer yer olguları çarpıtan, süreç içerisinde birbiriyle çeli en beyanları da bulunan, Dink cinayetinin tasarlandı ı, hazırlık hareketlerinin tamamlandı ı ve nihayetinde cinayet i lendi i tarihte Trabzon l Emniyet Müdürü olan Re at Altay'ın beyanlarına, en azından mesafeli yakla ılması ve Re at Altay'ın beyan etti i hususları veri alarak fikir beyan edilmesinden biraz kaçınmak gerekmez miydi? Yani tüm bunları de erlendirdi imizde, yani biraz Re at Altay'ın

beyanlarına mesafeli bakıp olasılıkları göz önüne almak daha do ru bir tutum olmaz mıydı? Aslında sorum bu.

TANIK NED M ENER : O kitabın yazıldı ı tarih itibariyle benimle ilgili bir konu ve kendisine... öyle, esas olan burada teyit edebildi im bilgi, bütün bu bahsetti iniz istihbari sürecin Hrant Dink ile ilgili Re at Altay'dan gizlendi ine. Kim tarafından? Faruk Sarı tarafından ki onun FETÖ'cü falan oldu uyla hiç ilgilenmeden ben bunun tespitini yapabiliyorum, teyit edebildi im tek ey buydu. Çünkü öyle bir uygulama olurmu ; i te l Emniyet Müdürü geldi i zaman il ile ilgili bütün eyler payla ılırmı riskler, efendim varsa istihbarat elemanları veya olaylar, o il ile ilgili geli meler. Fakat bunlar yapılmamı Faruk Sarı tarafından eye, nedir o...

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: ddi böyle.

TANIK NED M ENER : Engin Dinç tarafından eye söylenmemi , Faruk Sarı da bunu, yani kendi getirdi i adam bile ondan saklamı . Sonra da bakıyorsunuz ki Faruk Sarı zaten ben de cemaatçilerin baskısı altındaydın falan filan ya da neyse o, ili kiler çıkıyor altına. Bazen herhalde devlette böyle oluyor, bu FETÖ'cülerle çalı tı ınız zaman sizden bazı eyleri operasyon yapıyorlarsa yani siz de o operasyona maruz kalıyorsanız böyle eyler olabiliyor. Yani ben bunu biraz eye size anlatırken eye benzettim Hulusi Akar'ın yaverinin FETÖ'cü oldu unu bilmemesi gibi bir ey. Sonra silah çekiyor darbe gecesi falan filan. Yani FETÖ'cü dedi iniz zaman böyle bir isimden, yoksa çeli kilere katılıyorum, yani o tür çeli kiler varsa Re at Altay burada mahkemede huzurda bunu sorulabilir, cevap alınabilir, ama benim bilgim uydu o tarihte, Faruk Sarı, hatta cemaat ile ili kileri de anlatılıyordu, fakat hiç girmek istemedim. Çünkü yakla ımım o de ildi. Beni ilgilendiren fiillerdi. nstanların aidiyeti falan de il, çünkü öyle de bakmıyordum gerçekten olaya, sonra onlar kendi yüzlerini bana gösterdiler. Teyit edebildi im bilgi buydu, ondan bir eyler gizlendi ini tahmin etti im için böyle bir yazdım. Sonuçta bir kitap eyi, bir isnat veya bir kimseyi aklama veya zan altında bırakma gibi bir amacım olmadan yapmı tım.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Pekala bununla ba lantılı sorayım. Bütün bu konu tuklarımız, iddialar, bu beyanlar bir arada de erlendi inde yani bugün bu kitabı yazıyor olsaydınız biraz mesafeli daha yakla ır mıydınız, Re at Altay meselesinde bir pay bırakır mıydınız?

TANIK NED M ENER : Eksik parçalar neyse tamamlar öyle yazardım, eksik parçalar neyse öyle yazardım. Yani bugün yazsam ki yazarım, yazaca ım zaten herhalde, çok daha geni çerçevede bir ey yazaca ım tabi. Çünkü...

MAHKEME BA KANI: Sessiz olalım biraz, bir saniye.

TANIK NED M ENER : Çünkü burada sadece bu olaylar hem burada konu uldu u gibi...

MAHKEME BA KANI: Sırayla, soru hakkı verece iz.

TANIK NED M ENER : Raporlara geçti inin dı ında bu mahkeme salonunda söylenmi çok fazla do ru ve yanlı lar var, onları da tabi yazarım.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Son ba lı ım, bir sayfalık bir kısım var, Kırmızı Cuma adlı kitabınızda "Müfetti lerin inceleme konularından birisi Milli stihbarat Te kilatıydı. ncelemeye M T Müste arlı ı'ndan ba lamı lardı ama Trabzon ve stanbul'daki M T Bölge Ba kanlıklarındaki inceleme daha sonra gerçekleş ti. Ancak her ey tıpkı Ankara'da M T'te görü tükleri Müste ar Emre Taner'in müfetti lere söyledi i gibi ilerliyordu. Emre Taner Dink cinayetiyle ilgili ellerinde belge, bilgi olmadı ı söylemi ti. Taner müfetti lere Dink i i polisin meselesi, bizimle ilgisi yok demi ti. Ba bakanlık müfetti leri aynı tavrı, gittikleri Trabzon ve stanbul'daki M T'çilerde de gözlemledikler, hepsi onları yemekhaneye alıyor, yemek sırasında sorulara yanıt veriyormu gibi görünüyordular. Hem stanbul hem de Trabzon'daki M T temsilcileri bizde Dink cinayetiyle ilgili bilgi yok diyorlardı. Trabzon'daki yemek sırasında müfetti ler hiç olmasa kısıntı verin deyince M T'ci anlamlı bir cevap verdi, kısıntı size fırına götürür. Oysa Trabzon M T Bölge Ba kanlı ı'nın böyle bir cinayet planından haberdar olmadı ını dü ünme oldukça zor. M T Trabzon Bölge Ba kanı ve Yardımcısı de i tirildi iddiası insanı böyle dü ünmeye sevk ediyor. Trabzon'dan bir kısıntı bile alamayan ve çaresizce oradan ayrılan Ba bakanlık Müfetti leri stanbul'a geldiklerinde M T Bölge Ba kanlı ı Ba kanı ve Yardımcısı

Özel Yılmaz'la yemekte bir araya geldiler. 2004 yılında Valilikte Hrant Dink ile yapılan görüşmenin sorulması üzerine hep bilinen savunmayı yaptılar. Görüşmenin Dink'i tehdit etmek de il, uyarmak amacıyla iyi niyetle yapıldığını söylediler. Onlara Dink cinayetiyle ilgili ellerinde belge ve bilgi olmadığını belirttiler. M T'nin elinde bilgi ve belge olmaması garipti. Garip olmanın ötesinde inandırıcı da değildi. M T Müstearı enkal Atasagun 24ubat 2004 günü yapılan görüşmenin olacağını bilen isimdi. Çünkü görüşme talimatını veren kendisiydi. O zaman aklınıza soru geliyor, M T Müstearı, Hrant Dink ile görüşülmesi konusunda kimden emir, görüşme, tavsiye rica almıyordu. Eğer görüşme enkal Atasagun inisiyatifi ile gerçekleşmediyse ya da M T'nin başlı oldu u Ba bakanlık ya da Genelkurmay Dink ile görüşülmesini istemi olabilirdi. Bu görüşmenin kimin isteğiyle gerçekleştiğini 2009 yılında Ba bakanlık Teftiş Kurulu Müfettişi ile görüşen üst düzey bir M T yetkilisi aynen şöyle anlatacaktı; Hrant Dink meselesi Emniyetin meselesi, 2004 yılında Valilikte yapılan görüşme elbette bizim tarafımızdan biliniyordu, görüşme talebi bizden çıktı, şimdi çıkıp görüşmenin Genelkurmay tarafından yapılması istendiğini nasıl söyleyeyim?" Bunlar kitabımızdaki ifadeler. Bu iddiayı, yani kısıntı, fırın iddiasını Ba bakanlık Teftiş Kurulu üyelerinin sizin kitabımızdan alıntı yaparak sordu umuzda Ay egül Genç benzer bir sohbet yapıldığını söyledi ama Yasemin Tuğçe'nin de ruhan bu görüşmeyi de rüladı. Sonrasında Mehmet Akın'a bu soru yöneltildi ve Mehmet Akın'da yine bu görüşmenin gerçekleştiğini kabul etti. Kitabınızda yer alanın ötesinde yapılan sohbete dayalı daha fazla bilginiz var mıdır?

TANIK NEDİM ENER : Hayır. Tamamıyla birebir not alarak, özellikle hiçbir şey kaçırma... Can kulağıyla, yani hayatta hani bazı şeyleri can kulağıyla dinledim dersiniz ama o müfettişlerle yaptığımız görüşmeler böyle can kulağıyla şey yapıp not alıp böyle şey yaptım. Çünkü bir de bakın bu kitapta yazdığımız ifadeleri birebir burada tekrar etmişler, hani kendilerini inkar etmemişler, edebilirlerdi. Ondan sonra, ama gerçek oydu, çünkü burada her kelimenin bazen önemi oluyor. Yani o kısıntı lafının ne kadar önemli olduğunu ve M T'nin bu konuda sessizliğini hâla bugün dahi koruyor olması benim açımdan son derece can sıkıcı bir şeydir, yurttan olarak da. Bir kere M T'ye, M T'çinin Özel Yılmaz olduğunu 2009'da yazdıktan sonra M T uzun bir süre sessizliğe büründü. Hatırlayacağımız sorular soruluyor, M T'ten bilgi isteniyor, en sonunda 2000 yılının A ustos'u olabilir M T'ten bir yazı geldi, evet bu görüşme Müstearı bizim bilgisi dahilinde olmuştur. Sadece bilgi almak, istediği elindeki dokümanlardan, dokümanları almak amacıyla yapılmıştır. Peki her seferinde soruyor; Hrant Dink cinayetiyle ilgili elinizde ne var? şimdi burada bir kelime oyunu var. Hrant Dink cinayetiyle ilgili bilgi mi istiyoruz, Hrant Dink ile ilgili mi bilgi istiyoruz? şimdi Hrant Dink ile ilgili bilgi istiyorsak o zaman soruyu doğru sormamız lazım. Hrant Dink ile ilgili bilgi istendiği zaman M T'nin vermesi gereken en önemli bilgi; 2003 yılında Hrant Dink Sidney'ye gidecek şekilde beraber, Rakel Hanım ile beraber, M T'çiler ziyaret ediyorlar, diyorlar ki, size orada ülkücüler şey yapacaklar, saldırı yapabilirler dikkatli olun, bir konferans için gidiyorlarmı. Elinin yanında oluyor bu ve o da diyor ki benim diyor ülkücülerle bir alıp veremediğimiz yok, yapsa yapsa diaspora yapar diyor. Bu bir not olarak Emniyetin kayıtlarında, M T'nin kayıtlarında var. Hiç olmazsa bu bilgiyi gönderin. Yani Emniyetin her tarafından Hrant Dink'e yönelik saldırılar not ediliyorken M T'nin bundan haberdar olmaması olağanüstü körlük demektir bu ya da yalan söyleniyor demektir. O yüzden baktan beri hiç olmazsa biz bir isim bulalım ki o isim üzerinden bir ipucu olsun ve kurum bunu açıklamak zorunda kalsın, ama maalesef baktan aralı olamadı. M T'çilerin yargılanması da sağlanamadı. Yani sonunda istediğimi umarım Anayasa Mahkemesi'nde bahsedilen diğer isimlerle beraber o isimlerin de yargılanması bir gün mümkün olur da, o hazırlık safhası bölümü de aydınlıkta kavurur. O insanlarla sonraki yargılama safhasındaki insanların ilgisinin ne boyutta olduğunu da biz ancak o şekilde görebiliriz.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Peki İstanbul'da yapılan görüşmeye dair herhangi bir ek bilginiz var mı? Çünkü bir de Ba bakanlık Teftiş Kurulu üyeleri...

TANIK NEDİM ENER : öyle hatta öyle bir bilgi var, onu yazmamı mıyım emin değilim. Özel hayatıyla ilgili, yani hatta diyorlar ki hiçbir şey söyleyemez misiniz diyor Hrant'ın, yani özel hayatıyla ilgili bir şeyler mi söyleyelim diyor. Bu neyi kastediyor onu bilmiyorum ama özel hayatını takip ettikleri anlamına mı geliyor onu bilmiyorum ama buna benzer bir şeyler söylüyorlar. Yani...

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: stanbul mu Trabzon mu?

TANIK NEDİM ENER: stanbul. Ama...

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: stanbul.

TANIK NEDİM ENER: O tabii hani M T her şeyi ara tırır bulur ya, dü ünçe olarak yani neyi verelim, şey mi özel hayatını mı ara tırılım söyleyelim falan filan diye bir cümle duymu tum, ama o çok şey gelmedi bana yani bir, yani M T'in i i özel hayatı ara tırıp bulmak, vermek falan filan oldu unu dü ünmedi im için. Yani çünkü Hrant Dink meselesi siyasi ba lamda de erlendirilecek bir olay oldu u için ben olaya o kısımda yakla tım.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU Son soruyu soraca ım, Özel Yılmaz i te Genelkurmay Ba kanlı ı, M T Müste arı, Valilik görü mesi, Bölge Ba kanı bütün bu görü me trafi ini anlattı. Hani görü me Genelkurmay tarafından yapılması istendi ini nasıl söyleyeyim beyanı da ona mı ait, bu görü mede Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine...

TANIK NEDİM ENER: Bir daha söyler misiniz? Ne...

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: imdi kitabınızda diyorsunuz ya Tefti Kurulu...

TANIK NEDİM ENER: Emre Taner'in sözünden bahsediyorsunuz de il mi?

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: öyle diyorsunuz, bu görü menin kiminle gerçekte ini 2009 yılında Ba bakanlık Tefti Kurulu Müfetti lerıyla görü en üst düzey bir M T yetkilisi aynen öyle anlatacaktı...

TANIK NEDİM ENER: Emre Taner.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Bu Emre Taner midir? Yani Emre Taner, "Hrant Dink meselesi Emniyetin meselesi, 2004 yılında Valilikte yapılan görü me elbette bizim tarafımızdan biliniyordu...

TANIK NEDİM ENER: Çünkü zaten tarihe bakarsanız o tarihte Atasagun ayrılı mı , Emre Taner M T Müste arı olmu tu.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Görü me talebi bizden gitti, imdi çıkıp görü menin Genelkurmay tarafından yapılması istendi ini nasıl söyleyelim" ifadesini Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine Emre Taner söylemi .

TANIK NEDİM ENER: Evet, evet, müfetti lere de soruldu u zaman bu görü meyi zaten teyit, zaten Emre Taner ile görü tüklerini herhalde söylemi olmaları lazım.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Söylüyorlar.

TANIK NEDİM ENER BEYANINDA: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam benim sorularım bu kadardı.

MAHKEME BA KANI: Kısa bir söz verelim size Re at Altay.

SANIK RE AT ALTAY SÖZ ALDI: Sayın Ba kanım, ben 2006 yılı 15 Mayıs tarihinde Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevine ba ladım, 2007 yılı 25 Ocak tarihinde de bu konuyla ilgili açılan soru turma nedeniyle geçici olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevinden alındım. Hrant Dink olayı ile ilgili sürdürülen idari tahkikatlar çerçevesinde ç i leri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti leri, Meclis Ara tırma Komisyonu üyeleri, Hrant Dink ailesinin var olan bir takım sorularını cevaplamak üzere Fatih Cumhuriyet Savcılı ı ve son olarak da bu kamu görevlerinin ihmali ile ilgili açılan dava çerçevesinde Soru turma Savcısına ifade verdim ve devam eden dava sürecinde de burada Mahkemede savunmamı yaptım ve zaman zaman da eye katıldım. Bütün bu süreçte verdi im beyanlar içerisinde birbiriyle ç eli en, birbirini tutmayan, birbirini do rulamayan hiçbir beyanım yoktur. Benim Erhan Tuncel'in 2006 Nisan'ından itibaren Emniyetle ili kisinin kesilmekteki merakım Erhan Tuncel ile Hrant Dink'e suikast yapılaca ı konusundaki bilgileri içeren son görü me Mart ayının sonunda yapılmı . Bu görü me 3-5 gün sonra Nisan ayının ba larında raporla tırılmı ve 10 numaralı F4 raporu olarak Ankara'ya gönderilmi , o tarihten sonra cinayet tarihine kadar geçen süre zarfında Erhan Tuncel'e ba lı olarak Hrant Dink'e yönelik gerçekte tirilen suikast eylemi hakkında Trabzon Emniyet Müdürlü ü tarafından hiçbir yazı ma yapılmadı ı için bunu söylüyorum. Benim göreve ba ladı ım tarihte çalı an stihbarat ube Müdürü Engin Dinç ve sonra onun yerine atanan Faruk Sarı tarafından Trabzon'da Yasin Hayal

tarafından Hrant Dink'e suikast yapılacağına dair hiçbir bilgi, belge, söylem, yazı vs. bana ne gösterilmi ne söylenmiştir. Bunu ben burada ifade ettim. Burada savunmalarını yapan diğer sanıklar da gerek Engin Dinç gerekse Faruk Sarı bana bu konuda bilgi vermediklerini kendileri de Mahkemenizin heyetinde ifade etmişlerdir. Erhan Tuncel'in 11 ve 12 numaralı F3 raporlarıyla ilgili imzaların bulunması, orada yardımcı istihbarat elemanı Engin Kurt'la yapılan görüşmeyle ilgili görüşmeleridir. Ergin Kurt'un Erhan Tuncel olduğunu ben de bilmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Mehmet Kurt.

SANIK RE AT ALTAY: Ey Mehmet Kurt özür diliyorum. Mehmet Kurt'un Erhan Tuncel olduğunu ben de bilmiyorum ve elemanlıktan çıkarılma süresinde de bana getirilip elemanlıktan çıkarılması teklif edilen kişi Mehmet Kurt'tur ve o istihbarat übe Müdürünün verdiği bilgiler ve anlattığı durum muvacehesinde mevcut istihbarat kurallarına göre çıkarılması gerektiğinden hazırlanan yazıyı imzalayıp Daire Başkanlığı'na gönderdik. Daire Başkanlığımız da kendisi burada, yazıyı onaylayarak, çıkarılmasını onaylayarak Trabzon...

MAHKEME BA KANI: Kür at diye birisi geçiyordu.

SANIK RE AT ALTAY: Kim efendim?

MAHKEME BA KANI: Kür at kod adlı, Mehmet Aydın, Mehmet Ayhan, Memduh Aydın.

SANIK RE AT ALTAY: Polis memurları.

MAHKEME BA KANI: Kür at kod adlı.

SANIK RE AT ALTAY: Evet evet onların hazırladıkları F3 raporları efendim.

MAHKEME BA KANI: Simli şahsın Erhan Tuncel ile görüşme yapan şahıslar arasında gösterilmemi amaç...

SANIK RE AT ALTAY: Erhan Tuncel'i bilmiyorum efendim, Mehmet Kurt ile görüşmeler yaptılar.

MAHKEME BA KANI: Mehmet Kurt zaten Erhan Tuncel.

SANIK RE AT ALTAY: Mehmet Kurt'un kim olduğunu ben de bilmiyorum. Yani elemanlıktan çıkarılması için dosyayı bana getirdiğinde yine Mehmet Kurt olarak geldi bana.

MAHKEME BA KANI: Elemanlıktan çıkarılmasına yönelik bir rapor tanzim edilmiş de, Mehmet Ayhan, Memduh Aydın kod adlı.

SANIK RE AT ALTAY: Evet efendim Mehmet...

MAHKEME BA KANI: Orada Kür at kod adlı bir vatandaş var memur, onun kim olduğunu aklıma gelmediğünü anda...

SANIK RE AT ALTAY: Bilmiyorum ben de, ama emredenez aratır öğrenirim ben.

MAHKEME BA KANI: Erhan Tuncel ile bir görüşmesi yok onun...

SANIK RE AT ALTAY: Yani...

MAHKEME BA KANI: Bulması var.

SANIK RE AT ALTAY MÜDAF AV. YAVUZ SELİM BAYDAR SÖZ ALDI: Sınırlılıkla yazılı... (??? Mikrofona konu madından devamını anlamadı 02:01:05)

MAHKEME BA KANI: Kod adı.

SANIK RE AT ALTAY: Onu tekrar sorabiliriz efendim, bellidir yani.

SANIK RE AT ALTAY MÜDAF AV. YAVUZ SELİM BAYDAR SÖZ ALDI: (??? Mikrofona konu madından devamını anlamadı 02:01:11) bulamadım ben.

SANIK RE AT ALTAY: Öyle Sayın Başkanım...

MAHKEME BA KANI: Görüşen kişiler arasında de il, ama kim o...

SANIK RE AT ALTAY: Öyle efendim, istihbarat übe Müdürlüğü...

MAHKEME BA KANI: Yani bir de orada Erhan, aratmadınız mı siz Erhan Tuncel'in ne gibi çelişkili beyanları olmuş, neleri saklamış? Ona ilişkin ne varmış da çıkarılmış, onu aratmadınız mı?

SANIK RE AT ALTAY: Hayır efendim öyle, olay 19'unda oldu, 20'sinde bu bilgiler geldi. O işte bilinen failleri topladık, İstanbul'a sevk ettik, ertesi gün Erhan Tuncel'i yakaladık yolladık, peşine Nedim Bey'in ifade ettiği o telefon görüşmesi pazartesi günü ortaya çıktı, salı günü Ankara'da İl Emniyet Müdürleri toplantısına gittim, oradaki toplantıda bu konular

görü ülürken beni görevden aldılar, döndüm ili i imi kestim, Trabzon'dan ayrıldım. Yani oturup Trabzon'da benim bu olaydan sonra bir müddet daha görev yapıp bu i leri soru turma, ara tırma, ne, nasıl olmu , kim çıkarmı , kim kaybetmi gibi konulara bakma fırsatım ve imkanım olmadı.

MAHKEME BA KANI: Anladım.

SANIK RE AT ALTAY: Bunu arz etmek için söz aldım efendim.

MAHKEME BA KANI: Tamam.

SANIK RE AT ALTAY: Sa olun.

MAHKEME BA KANI: Te ekkür ederiz.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Hakim Bey Kür at Güne kod adlı ki i Onur Karakaya, Onur Karakaya.

MAHKEME BA KANI: O Erhan Tuncel ile görüş en ki iler arasında mı?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Evet.

MAHKEME BA KANI: stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın yazısında o geçmiyor ama.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ona da bir bakayım ben.

MAHKEME BA KANI: Orada sadece 6 ki i geçiyor. Ercan Demir, sonrasında o zaman herhalde.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC SÖZ ALDI: En son görüş meye gitti diye biliyorum. Adam yoklu undan gitmi ti.

KATILANLAR VEK L : AV. H.HÜLYA DEVEC SÖZ ALDI: Son görüş me Onur Karakaya var, hatta önde oturup hiçbir ey duymadı ını iddia etmi ti burada da.

MAHKEME BA KANI: Cumhuriyet Savcısı'ndan soruldu. Var mı sorunuz?

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Var. Kırmızı Cuma isimli kitabınızda önceki iddianameye atıf yaparak Erhan Tuncel'in Zeynel Abidin Yavuz ve Ogün Samast hakkında kasten yanlı bilgi verdi ini, Muhittin Zenit'in ifadesinde Erhan Tuncel'in Zeynel Abidin Yavuz ismini kendisine söyledi inin yer verildi ini belirtmi siniz.

TANIK NED M ENER: ddianameden alıntı yaparak.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Evet, onu... Daha sonra öyle bir çıkarımınız var; Erhan Tuncel suikasti Yasin Hayal ile birlikte planlamı tır ekinde. Bu yargıya nasıl vardınız?

TANIK NED M ENER: Çünkü Erhan Tuncel irtibatlı oldu u devlet görevlileri var. Bu undan dolayı, Yasin Hayal oturup da Hrant Dink'in yazısını okuyacak, ondan nefret edecek bir, ancak hedef gösterilirse harekete geçebilecek birisi. Nitekim bakın F4, yani Trabzon Emniyetinin ilk F4'ü, cezaevinden çıktıktan sonra ilk yazdı ı haber raporunda Ba kanlar diye bir gruptan falan bahsediyor galiba, yani bu Hrant ya da bir Ermeni dü manlı ı falan yok, önce orada bir mafyatık olu umla iç içe beraber, sonra nasıl oluyorsa o gruplarla ili ki sırasında Erhan Tuncel tekrar devreye giriyor ve eyi, çünkü bütün çevresi, o bu cinayette adı geçenler Erhan Tuncel'in bu konudaki ba at rolünü, ana rolünü zaten anlatıyor. Katil de anlatıyor ve Erhan Tuncel'den kimi korkuyor kimi onun Emniyetin, kimi M T'in elemanı oldu unu dü ünüp ve çekimser yakla ıyorlar. Ama baktı ınız zaman elimizde bir tane katil var Ogün Samast. Hayatta Hrant Dink'i dü ünün öldürecek i adamı ancak fotokopi çıktısı, resminin fotokopi çıktısı verilecek tanıyabilecek durumdaki bir adam. Nitekim zaten üçüncü iddianame bize gösteriyor ki Hrant Dink'i görse de tanımaz, yani yolda görse herhalde a kınlı ndan falan tanımaz. lkinde de zaten öyle söylüyor hatırlayacaksınız, ona birisi gösteriyor. Bazı olay yeri tanıkları ilk, dosyada da vardır. ki adamın galiba Emsale Çakmak olabilir ya da birileri ba ka biri de olabilir, olay yeri, iki adamın yanında oldu unu ve Hrant'ı i aret etti ini ve onun da vurdu unu söylüyor, yani o durumda olan birisi ve tamamen kontrolü ba ka. Yani dü ünün Trabzon'dan aldı ı talimatla onlar bizim elemanız diyor, orada kal diyor bekliyor. Tuhaf olan u, yani bütün bu olayda, imdi Hrant Dink olay günü çıkıp da sola Akbank'a dönece ini nereden biliyor? En çok kafamı karı tıran bu. Hâla bu olayda çözemedi im meselelerden biri u; Hrant Dink aslında Agos Gazetesi'nin o gün toplantısı olmaması gereken bir günü ya da gazete baskıya gitmi , aslında rutin olarak Hrant'ın o gün orada olmaması gerekiyormu ama orada oldu unu bilenler var. Çünkü olay nitekim Hrant'ın evinin orada da, bu Jandarma iddianamesinde var, bir baz istasyonundan sinyal de veriyorlar, yani Hrant

Dink hem evinin etrafından kollanıyor hem o gün i yerinde. Bakın dü ünün Oğün Samast diye sıradan katil geliyor eye Agos'a, diyorlar ki bugün yok, telefonunu bırak, telefon numarası veriyorlar ve git diyorlar, gitmiyor. Israrla orada internet kafede bekliyor. Ne zaman hareketleniyor oradan? Hrant Dink Agos'tan bankaya hareket etti i anda o da aya a kalkıyor. Nasıl oluyor bu zamanlama ben buna a ırıyorum. ki, nasıl oluyor da Akbank'a gitti ini, gidece ini tahmin edip solda bekliyor? Ya Hrant Dink binadan çıktı, sa a dönse i li Cami yönüne dönse, katil orada bo yere beklemi olacaktı. O nasıl oluyor ben bunu hâla anlamı de ilim ve sonunda dedi im gibi olay yerindeki adamlar i te o Jandarma iddianamesinde bahsedilen insanlar gösteriyorlar ve cinayeti i liyor. Ya dolayısıyla hani Oğün Samast katilse etrafındaki en bu konuda onu yönlendirecek, yani tetikçilik konusunda onu yönlendiren ana ey, Yasin Hayal teknik olarak i te silahı bulan, çalı tıran, onu sürekli marke eden ama mantık olarak, yani o dü ünceyi yerle tirme bakımından tıpkı di erlerinde Zeynel Abidin'de oldu u gibi, çünkü Zeynel Abidin'i bul diyor, yani birini bul diyor, Yasin birini buluyor, o olmuyor ba ka birini buluyor ve o yüzden söylüyorum, devletin parmak izi dedi im Erhan Tuncel, o yüzden çok önemli bir adamdır ve bir sürü çeli kili ifadesi vardır. Bir gün in allah gerçe i anlatır.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Yine kitabınızın 185.sayfasında stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesinin 7 Mayıs 2007 tarihinde stanbul Emniyet Genel Müdürlü üne gönderdi i müzekkerede yöneticisi Erhan Tuncel ve Yasin Hayal olan terör örgütü ile ilgili bilgi istemi . Bu yazıya 31 Mayıs 2007 tarihinde stanbul Emniyet Genel Müdürlü ü adına stihbarat Daire Ba kanı sıfatıyla Ramazan Akyürek cevap vermi . Burada Erhan Tuncel'in cinayetdeki rolünün önemsiz gibi gösterildi i kanaatini yazmı sınız. Ramazan Akyürek sizce böyle bir yargı olu turmaya mı çalı tı, yani Erhan Tuncel'i koruma içgüdüsüyle mi hareket etti? Yoksa...

TANIK NED M ENER : Hemen bir katkı yapayım Sayın...

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Bu gözden kaçmı bir ayrıntı mıydı?

TANIK NED M ENER: Hayır Sayın Savcım. Ramazan Akyürek yani naif bir insan. Ben dı arıdan izlemeye çalı ıyorum, kibar bir insan. Ama tabi bilmiyorum bu olayın neresinde ne kadar var, onu tam da bilmiyorum i in aslı. Ama Türkiye Büyük Millet Meclisi Komisyonuna verdi i ifadede de benzer laflar etmi ti. Erhan Tuncel'in kamuoyunda örselenmesine üzülüyorum diye bir ifadede bulunmu tu. Bunu niye hangi amaçla söyledi ini bilmiyorum. Ama hani ben öyle dü ünüyorum, ola ki efendim yardımcı istihbarat elemanı de ifre olunca kamuoyunda, ba ka istihbarat elemanları bulmakta zorlanıyoruz diye bir tamamlayıcı cümlesi var ama Erhan Tuncel için niye üzülüyor onu anlamıyorum. Dolayısıyla Erhan Tuncel ba tan beri ifademini ba ında da söyledim, bu dosyada aynı McDonald's bombalamasında oldu u gibi dosya dı ina çıkartılmaya çalı ılıyor. stanbul Emniyetinde de zaten o bir ey var, bir onu dosyasını tutma, ama tabi olay boz...yani Hrant Dink'e yönelik bu daha icraata geçemiyor, yani böyle bir, deminden Hakan Bey'in sorusuna cevap verirken onu anlatmaya çalı ıyorum. Bu dü ünce a amasında, toplantılar a amasında kalıp icraata dökülemiyor. Çünkü Hrant Dink'in ölümü, öldürülmesi dünya üzerinde büyük bir olay olmu , o günlerin en büyük olayı olmu ve arkasındaki güç kimse mutlaka çıkarılması lazım. Cenazesine katılan insanların kalabalı ı zaten o olay, toplumdaki tepkiyi gösteriyor.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Ba ka bir soruya geçiyorum, Erhan Tuncel'in 2006 Mayıs ayı ortasında Trabzon'da Engin Dinç tarafından Emniyete ça ırıldı ı, bu görü mede Erhan Tuncel'in Engin Dinç'e Yasin Hayal'in Dink'i öldürmesi için Zeynel Abidin Yavuz'u ayarladı ını Engin Dinç'e söyledi i bilgisini ifadelerden mi edindiniz?

TANIK NED M ENER: Kendisi söylüyor evet.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Sizce bu bilgiyi Muhittin Zenit neden raporla tırmadı sizce?

TANIK NED M ENER: imdi Muhittin Zenit'in konumu zaten bir tuhaf bu i te. Muhittin Zenit bu i te ilk ba ta dü ünün birçok kitapta isim yazıyor, ama Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek ve Faruk Sarı ile mü teki olan tek polis memuru. Birçok polis memurunun ismi geçiyor, stanbul'dan, Trabzon'dan, Ankara'dan geçiyor kitapta. Ama o burada bir ba ka rol

oynuyor. Yine mesela Muhittin Zenit Ba bakanlık Tefti Kurulu'nda müfetti ler tehdit edilirken orada bir FETÖ'cü avukat vardı, bu polislerin avukatlarından birisi, Seyfettin Uzunçakmak olabilir, onunla beraber gidip biraz onlara tehditvari konu malarda bulunuyor, hatta babamı bile dinliyorum ben, hani sizi de dinliyorum falan diyen bir polis. Böyle bir istihbaratçı eyleri, yani o bir ba ka bir ey, yani bildi imiz devlet memuru nosyonu yok da farklı bir tavrı olan insanlar ve aynı zamanda dü ünün Trabzon'dan Bayburt'a tayin edilmi ama Hrant'ın nasıl öldürülece ine dair planı bilen ve bunu Erhan Tuncel'le cinayetten bir saat kırk dakika sonra telefonda yaptı ı konu mada; i te vurduysa vurdu ne teslim ediyorsunuz falan, sinkaflı konu malardan sonra, i te bak hani ba ından vurmu , i te gazetenin önünde vurmu gibi yani olayın cereyan edi iyle, edilece ini daha önceden biliyormu çasına bir konu ma yapıyor, o konu madan dolayı da bana davalar açtılar, onunla ilgili yargılandım falan. Ama bunları zaten bilmesi, biliyor olması, Bayburt'tan dahi, yani ben bir polis memuruysam, Erhan Tuncel ile hatta ne diyor ona? Web üzerinden mi bir ey üzerinden internet üzerinden, Erhan Tuncel ile haberle ...

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Msn.

TANIK NED M ENER: Pc mi?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Msn.

TANIK NED M ENER: Ha msn, Msn mesajı mı öyle bir ey var de il mi? Msn, yok, ne o?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Msn diyorlar.

TANIK NED M ENER: Msn. Msn diyorlar, o msn mesajla ması üzerinden yazı ıyorlar da zaten. Belli ki planın a aması, a amalarından haberdar ediyor Erhan Tuncel ve oradan biliyor, o yüzden de Muhittin Zenit o konu mayı da dinlendi ini bilmeyerek yaptı ını söylüyor ve bunun zaten tek endi esi, rahatsız oldu u nokta, böyle bir konu ma yapıyor olmak içeri inden de il, onun sızdırılmı olmasından kendine bir operasyon yapıyor oldu unu dü ünmesinden. Dolayısıyla onların farklı bir ili kisi var. Zaten Emniyete, bakın Erhan Tuncel'i evet Ramazan Akyürek döneminde ba landı ama yardımcı istihbarat elemanı olarak, asıl onu ba layan ki i Muhittin Zenit. McDonald's'ta bomba atıldı ını, attı ını biliyor, hatta Yasin Hayal'in kanlı pantolonunu ona veriyor Erhan Tuncel. Bütün bunları bildi i halde Hüseyin Tan hocası bunları anlatıyor, Emre diye bir ö renci lideri var orada, onlara anlatıyor falan. O bütün dosyada Erhan Tuncel'in rolü bilinmesine ra men itina ile çekilip dosya dı ına ve tanık dahi yapılmadan sadece Yasin Hayal'in yattı ı bir ceza ile McDonald's eylemi kapatılıyor. Nasıl bir yargıyı mı ki yıllar sonra 14.A ır Ceza Mahkemesi Erhan Tuncel'i bu cinayetten sorumlu buluyor. E peki onu sorumlu buluyorsan bu u demek de il midir? Bu polisler de McDonald's bombalanmasından Erhan Tuncel'in ismini bu dosyanın dı ına çıkan polisler, o günkü Muhittin Zenit, onu suç i ledi i halde yardımcı istihbarat elemanı yapan Ramazan Akyürek, Engin Dinç sorumlu de il midir o tarihte? Sorumludur. Neden gere ini yapmadınız? Yapmazlar, çünkü FETÖ, FETÖ böyle çalı ır, evet.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Son sorum, Ali Fuat Yılmaz savunmasında sizin kitabınızın, "Kırmızı Cuma" isimli kitabınızın 370, 371, 380, 383 sayfalarında Mülkiye Müfetti lerine verilen ifadelerin kendi ifadeleri de il C ube Müdür Yardımcısı Tamer Bülent Demirel'in ifadesinden alıntılar oldu unu ve bunun kendi ifadeleriymi gibi yansıtıldı ını söylüyor. Ayrıca kitabınızdaki anlatımların bütünüyle Ahmet lhan Güler'in katkı, destek ve belge temini ile ekillendi ini, kitabın gerçek sahibinin Ahmet lhan Güler olarak dü ünülmesi gerekti ini söylüyor. Ne diyorsunuz bu konuda?

TANIK NED M ENER: Te ekkür ederim bu soru için. Ben ifade metinlerini kitapta kullanırken Bülent Demirel ile Ali Fuat Yılmaz'ın ifadelerindeki bölümleri karı tırdım. Bu benim tamamen teknik hatam yani benim ifadeleri karı tırmamdan dolayı ortaya çıkan bir durum. Bu kitabı 2010'da yazdım. 2014-15 yılına kadar benim bile fark etmedi im bir karı ıklık. Nitekim bunu ben gazetede Nazlı Ilıcak yazınca ö rendim ve hemen Ali Fuat Yılmaz'ın kızına mesaj attım. Hemen, çünkü rapor o tarihte elimde de il ifade metinlerinden çalı ıyorum raporla de il. Dolayısıyla buna ba lı yanlı bir de erlendirme yapmı oldum onunla ilgili o karı ıklık oldu.

MAHKEME BA KANI: Bir karı ıklık olmu de il mi?

TANIK NED M ENER: Evet o karı ıklı ı ...

MAHKEME BA KANI: ey bir saniye, siz burada dosyada zaten bütün bilgiler var. Yani dosyadaki bilgi ve belgelerin sizin de erlendirmeniz bizim için elbette vatanda olarak önemli de.

TANIK NED M ENER: Zaten ben Sayın Ba kan yani ey..

MAHKEME BA KANI: Yargının sujesi olarak bulunmuyorsunuz.

TANIK NED M ENER: Zaten öyle bir anlatayım.

MAHKEME BA KANI: Bir saniye hukuki bilirki i olarak da burada de ilsiniz. Biz buraya ça ırma sebebimiz dosyadaki bilgiler haricinde çok ilgili alakalı oldu unuz için edindi iniz bir eyler var mı? Bunlarla u ra manız dolayısıyla u radı ınız ya adı ınız olaylar, bunlarla alakalı.

TANIK NED M ENER: Evet.

MAHKEME BA KANI: Yoksa u u öyle olmu , bunla alakalı yorumunuz nedir? Uzamaya sebep oluyor.

TANIK NED M ENER: Burada taraflar varken bende huzurda söylemek istedim.

MAHKEME BA KANI: Anladım çok müdahale etmek istemedim, çok ilgili oldu unuz için de bir katkı saylamayacaktır bizim için.

TANIK NED M ENER: Bir cümle, yo yo biliyorum bir cümle izin verirsiniz.

MAHKEME BA KANI: Çok kısa alalım. Bir saniye, bir saniye sırayla gelece im. Çok kısa alalım da ona geçelim.

TANIK NED M ENER: Dolayısıyla kızına henüz tutuklanmamı tı o zaman mesaj attım dedim ki, uyardı ınız için te ekkür ederim. Benim hiçbir yerde dile getirdi im konu de ildir. Yani Bülent Demirel'le Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesindeki o karı ıklık... hani, F4 raporunu gördüm müdüre arz ettim bölümü aslında Bülent Demirel'e ait iken ben bunu sanki Ali Fuat Yılmaz'ınmi gibi de erlendirdi im içinde orada hatalı bir eyim oldu. Hemen ilk baskıda de i tirece im bunu dedim. Te ekkür ederim dedim. O tabi yorumları farklı burada bir operasyon, burada bir amaç var. Ama bir amaç olsaydı ben bu karı ıklı ı müteaddit defalar 10 yıldan beri televizyonlar herhangi bir yerinde dile getirirdim. Hiçbir zaman dile getirmedim. Ne yazılarımda dile getirdim çünkü böyle bir ey zaten mümkün de... öyle do ası gere i mümkün de il. Müdüre arz yani raporun üzerindeki müdüre arz yazısını zaten Ali Fuat Yılmaz'ın yazmaması gerekir. Çünkü kendisi zaten müdür. Ancak Ba kana arz ederse Ba kana hitaplı bir ey yazması lazım, dolayısıyla o karı ıklı ı çok anla ılır bir durum yani bazen haber yazarken ey olur ama burada asla bir kasıt olmadan ...

MAHKEME BA KANI: Sehven yapılmı bir husus.

TANIK NED M ENER: Evet. Sizin bir sorunuz daha vardı sanırım.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Öbür asıl önemli olan eydi, kitabın kitaptaki anlatımlarının bütünüyle Ahmet lhan Güler'in destek, belge temini ve anlatımlarıyla ekillendi i.

TANIK NED M ENER: Burada demin ben örnek delil belgeleriyle koydum. Dava dosyası ana yararlandı m kaynaktır. Dink ailesi, Dink ailesinin avukatları, gazeteciler, kamu görevlileri, hakimler, savcılar bir çok meslek grubundan insan vardır. Asla tek taraflı hiçbir ey yazılmamı tır. O zaten bakın Ahmet lhan Güler'in eseridir falan filan, o yaratmak istedi i ey. Çünkü kendisi gerçekten, ben size Nazlı Ilıcak'ın kitabıyla ilgili yaptı m ele tiriler de var di er ba ka kitabımda falan. Birebir Ali Fuat Yılmaz'ın söylemlerinin aynen birebir onların a zından yazıldı mı da görürsünüz. Yani kendisi öyle çalı tı ı için çok do aldır ki ba kasını da öyle görüyor olabilir.

MAHKEME BA KANI: Var mı sorusu olan sanık müdafilerinden soru ekinde?

SANIK RE AT ALTAY MÜDAF AV.YAVUZ SEL M BAYDAR SÖZ ALDI: Sayın Ba kanım benim soru de il de kısa bir açıklama yapmam gerekiyor. imdi sayın meslekta ımın tanı a yöneltmi oldu u soru aslında tanı nın in allah bir sonraki a amadı yeni yazaca ı kitaba katkı olması açısından de erli fikirler olabilir. Ama davamıza herhangi bir katkısı olacak hususlar de il.

MAHKEME BA KANI: Belirttim onu.

SANIK RE AT ALTAY MÜDAF AV.YAVUZ SEL M BAYDAR: Yalnız bir hususu açıklamak istiyorum. Benim müvekkilim Re at Altay daha ilk günden beri bulundu u beyanlar, cinayetin aydınlatılmasına yönelik beyanları ilk günden verdi i ifadelerle bugün de söyledi i eyler

hiç de i memi tir ve bugüne kadar müvekkilimin bu konudan yani cinayet tasarısından bilgisi oldu una dair veya kendisine bilgi verildi ine dair en ufak bir beyan, delil ortaya konulamamı tır. Bunu da bilgilerinize arz ediyorum. Tam aksine Hrant Dink'in Sabiha Gökçen'le ilgili yazımı oldu u yazılarından itibaren ba layan süreç ve cinayet sonrası süreçte olup bitenler bir sürü yanlı lar zincirinden olu maktadır. Bu süreçte bir tek do ru var, o da benim müvekkilim Re at Altay'ın cinayetin faillerini ortaya çıkarmaya yönelik çalı maları ve çabaları, bunu da arz etmek istedim te ekkür ederim.

MAHKEME BA KANI: Var mı sorusu olan. Buyurun Avukat Bey. Kendinizi bir tanıtın da Avukat Bey. Devam edelim buyurun siz buyurun. Tanıdın kendinizi.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV.NECEDET PAKD L SÖZ ALDI: Sizi zaman zaman da televizyonlardan izliyoruz. Bugün imdi en son Sayın Ba kan bir açıklama yaptı da biraz rahatladık. Çünkü siz burada tanık sıfatıyla de il de sanki bir uzman bir bilirki i gibi açıklamalarda bulundunuz. Yani biz o kadarını da kabul edemeyiz, bunu da ey yapın. Tek do ru da sizin bildiklerinizden ibaret de il, bunu da gözünüzün içine baka baka söylemekte fayda görüyorum. Zaman zaman do rulara temas etmi olabilirsiniz, kitabınızdaki birçok husus da do ru olabilir ama tek do ru sizin söylediklerinizden ibaret de il. Bu arada güzel de ahsınızın propagandasını yaptınız, bunu da belirtmeden geçemeyece im. imdi en son unu da unutmayın buradaki bir tek bahsetti iniz F4'leri F3'leri ilk yazan çizen gönderen de Engin Dinç'tir. Efendim bunu da kendisinin hakkını yemeyelim. Bunu da haklıya hakkını teslim edelim. En son konu urken biraz önce bazı isimler saydınız. O isimlerin içinde bir tanesi Engin Dinç'ti. Hemen arkasından da FETÖ dediniz. Engin Dinç ile ilgili...

TANIK NED M ENER: Onunla ilgili (??? Aynı anda konu uldu undan Anla ılamadı 02:21:02)

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV.NECEDET PAKD L: Böyle FETÖ eyini asla kabul etmedi imizi, siz de isterseniz bir ifade edin yani.

TANIK NED M ENER: Engin Dinç için FETÖ'cu demedim. Di er (??? Aynı anda konu uldu undan Anla ılamadı 02.21.11)

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV.NECEDET PAKD L: te onları saydınız onların içinden en son saydı ınız isim de oydu. Bunu da açıklı a kavu turalım.

MAHKEME BA KANI: Bunlar bilinen eyler, dosyada kimin neyle yargılandı ı belli.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV.NECEDET PAKD L: Tamam ba kanım ama i te bunu alıyorlar gazeteciler yazıyorlar. imdi...

MAHKEME BA KANI: Gazeteciler dikkat edecek, ellerinde iddianame var. Kim neyle suçlanıyor biliyorlar.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV.NECEDET PAKD L: Tamam da mesela yazıyor benim müvekkilim rahatsız olmu . Hemen diyor ki i te falanca gazete yazdı diyor, böyle böyle söylemi diyor.

MAHKEME BA KANI: Yazılabilir yani mesele de il.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV.NECEDET PAKD L: Ama i te üzülmeseler dahi iyi olur. Bu muhakeme safhası, yargılama safhası biraz daha sancısız geçse iyi olur tabi. Te ekkür ederim.

MAHKEME BA KANI: Her sıkıntı öyle olsun. Evet alalım Avukat Bey'i.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC SÖZ ALDI: imdi aynı görü leri payla ıyorum. Yani benden önceki usule yönelik olan görü leri. imdi ifadenizin bir kısmında öyle bir ibare kullandınız Trabzon Emniyeti Samast'ı biliyormu man etini hala sahiplendi iniz söylediniz buradan.

TANIK NED M ENER: Ben, zaten eyin Tarafın haberi, benim haberim de il.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC : Hayır sahiplendi inizi söylediniz ama.

TANIK NED M ENER: Hayır u anlamda, bu haberi kim onlar ortada bıraktılar kimin yaptı ını, kimin yazdı ını söylemiyorlar. Ben tutuyorum demek istiyorum yani haber benim ben bu haberi kutsuyorum anlamında de il. Ben bu haberi hala gündeme getiriyorum demek istedim.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC : Ben de zaten, önemli olan kimin yazdı ı de il zaten içeri ini sahipleniyorsunuz.

TANIK NED M ENER: Hayır içeri ini sahiplenmiyorum. Tarafın haberini sahiplenmem mümkün mü tam tersi haber yapmı ım üstad. Ya hakikaten çok a ırıyorum buna ben demek istiyorum ki tarafın..

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC : (Anla ılamadı 02.22.56 ???)

TANIK NED M ENER: Ya olur mu öyle ey, bu ben zaten o haberin nasıl sakat oldu unu nasıl dezenformatif oldu unu, manipülatif oldu unu yazıyorum. çinden Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek isimlerinin çıkartıldı ını yazıyorum. Ben unu söylemeye çalı ıyorum yani bu haberi benden ba ka elinde tutan kimse yok fiziken. Yani bu haberi gündemde de tutuyorum. Çünkü bu haber yazılmamı , böyle bir gazete çıkarılmamı gibi davranıyor.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC : Benim zaten kastım u, kitabınızda da yani Trabzon Emniyetinin Ogün Samast ismine vakıf oldu unu dile getirmediniz mi?

TANIK NED M ENER: öyle Erhan Tuncel'in bazı polislere bunu söyledi ini, polislerin bunu raporla tırmadı ını söyledim.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC : Zaten benim de de inmek istedi im nokta o, yani i in esasına gelelim.

TANIK NED M ENER: Ya ama bakın imdi benim söyledi im cümleden siz bamba ka anlam çıkarıyorken, sizin söyledi iniz cümlelerde ben daha dikkatli kullanmaya çalı mamı ho görmemiz lazım.

MAHKEME BA KANI: Evet soru alalım var mı sorunuz?

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC : Tamam o zaman. Zaten soru onun içeri iyle ilgiliydi yani öyle ili kin bir bilginiz, somut olarak ama bilginiz, yani iddianame vs. kastetmiyorum bir somut bir bilginiz, bir görgünüz var mı?

TANIK NED M ENER: Benim dava dosyası, olayın tanıkları, sanıklar veya ey dı ında ya ayanlar dı ında bilgi kayna ım olabilir mi, benim nasıl somut bilgim olabilir?

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC : Anlıyorum çünkü yani o orada mesela, hayır ben kendi görü ... Efendim kısa bir açıklama yapmam gerekiyor bu konuda. Çünkü bir yargılama a amasındaiken iddianamede yer alan bu bilgiyi sizin kitabınızda da bu yer alıyordu vs. burada bu defalarca kez gündeme geldi. Biz bunun burada nasıl bir yalan oldu unu burada açıkladık. Erhan Tuncel de buradaydı gık diyemedi. Anlatabildim mi?

TANIK NED M ENER: Erhan Tuncel (??? Aynı anda konu uldu undan Anla ılamadı 02:24:20)

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC : Dolayısıyla bu, bu dezenformasyon gayet bu dolanıyor ve yargılamanın da ana unsurları haline gelmi bir ey.

TANIK NED M ENER: Ben bunu defalarca söyledim. Yani ben söyledim. Benimle konu anlara söyledim.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Aleyhe olan hususları kabul etmiyorsunuz beyanlarda. Evet var mı sorusu olan Sanıklar müdafileri? Yokmu , var mıdır sorunuz? Buyrun. Çok sormayalım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Çok sormayın olur mu? Ali Fuat'la ba ladı Ali Fuat'la bitirdi. 10 yıldır da Ali Fuat'tan ba ka bir ey konu amıyor zaten. Onun için hazır bulmu ken o da beni dinlemek isteyecektir. Çünkü bugüne kadar hiç dinlemedi.

MAHKEME BA KANI: Konuyla alakalı sorularınızı alalım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hepsi konu ba ka bir konumuz yok Hrant Dink, Nedim ener, Ali Fuat Yılmaz. Bu saç aya ı üzerinde konu aca ım müsaadenizle. Umarım bana...

MAHKEME BA KANI: Soru, soru alalım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Soru verece im ama arada tabi soruyu sorarken beyanlarına da atıf yapmam gerekecek Ba kanım. E er bana müsaade ederseniz böyle a ır bir yargılama altında bu kadar a ır istinatlar içersinde Müdahil Avukat Hakan Bey sa olsun anla ıldı

mı bilmiyorum. Çok nezaketli bir üslup içerisinde kendisine benim hissetti im ekilde bir hatırlatmada bulundu. Dedi bu sadece Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek üzerinden anla ılacak, çözümlenecek, takdim edilecek bir olay de il. Trabzon, stanbul, Ankara düzleminde M T, Jandarma, di er boyutlarıyla ele alınması gereken bir ey. Fakat burada stanbul'dan bir tane görevlinin ismi telaffuz edilmedi. Arada bir böyle eyler var, sadece Ali Fuat Yılmaz üzerinden. İmdi bu gazetecilik midir, de il midir? Kendi beyanları üzerinden kendi tanımlaması; erefsiz gazetecili in amacı ve bu soru turmaya müdahale eklinin kar ılı nı biz İmdi burada ya adık mı, ya amadık mı? Ve yalanı takip ederseniz, yine ona referans...(???) 02:26:23 Kelimenin sonu Anla ılamadı). Delile ve örgüte ula ırsınızdan hareketle buradaki yalanların bizi nereye götürebilece i ve bu soru turma ba lamında Hrant Dink cinayeti ve 10 yıllık soru turma sürecinin nasıl buralara evrildi i, kimin, özellikle de bizzat kendisinin ne gibi müdahalesi ve dahilleri oldu unun anla ılması ben arzuluyorum, kendi savunmam açısından. Çünkü ben bugün burada yargılanıyorsam bir tek müsebbibi, hukuk de il Sayın Ba kanım özür dilerim. Bir tek müsebbibi var kar ımızda duruyor, ba ka yok. İlk günden itibaren ortada hiçbir ey yokken bana ilk FETÖ'cu..

TANIK NED M ENER: İlk yaptı ım haberler, gösterdim size Milliyet gazetesi Ramazan Akyürek üzerine kurulu. ki haberim var ana haberlerim, hatta bakın "Hrant Dink Cinayeti ve stihbarat Yalanları" kitabına bakın Ali Fuat Yılmaz'ın ismi iki defa falan geçer.

MAHKEME BA KANI: Tamam.

TANIK NED M ENER: Ama Ramazan Akyürek'dir, çünkü ba kan odur.

MAHKEME BA KANI: Kar ılıklı ey yapmayalım.

TANIK NED M ENER: Yani ben üst düzeyde sorumlu kimse onunla ilgileniyorum. Yani özel olarak de il, sorumlu oldu u için ve yani nasıl bu kadar... Bakın gösterdim size ilk yaptı ım haber Akyürek, ikinci haberim man et Akyürek'e inceleme, Ali Fuat'ın adı arada geçiyor. Yani affedersiniz çerez yani ama o kendini belli etti. O bana dava açarak, o gelip mahkemelerde taciz ederek, benimle u duru ma salonunda e it kapıdan de il hakimlerle aynı kapıdan gelerek taciz etti. Kendi kullandı ı gazeteciler aracılı ıyla taciz etti.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Sorusunu alalım Ali Fuat Yılmaz'ın de..

SANIK AL FUAT YILMAZER: Durum u efendim. Bunun anla ılır olması için..

MAHKEME BA KANI: Kapa kapıyı ses geliyor dı arıdan.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Mesela ben böyle birkaç tane sorularımın anla ılması açısından ben ilgili yapılmı elimde ey var "Samast çemberinden Celepo lu" çıktı deniyor. Ak am da haber yapılmı , benim savcılarla olan ili kimi haberle tiriyor. Bu üçüncü iddianamede iddianameye dönü mü anladı ım kadarıyla. Daha benim o üçüncü iddianamede hiç haberim olmadı. fadem de alınmadı benim soru turma safahatı itibari ile..

MAHKEME BA KANI: Okuyaca ız onu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama i te soru turma safahatında yaklaşık bir yıllık haberler bunlar.

MAHKEME BA KANI: u an gizli.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Gizli ama bakın İmdi mesela urada Sabah gazetesinden Abdurrahman İm ek "Cemaatçi Müdür Hrant Dink öldürüldü ü gün 15:46 da kimi aradı?" Ben Sabri Uzun'dan anladım ki üçüncü iddianamenin bilgisi bu. Benim haberim yok medyaya servis ediliyor. İmdi böyle bir do ru, dedi i türden bir erefsiz gazetecilik var bu ülkede. Yalan beyanlarla ve istihbarat te kilatlarıyla içli dı lı bu ekilde piar yapıyorlar, algı olu turuyorlar. İmdi ben 25 yıldır devlet memuriyeti yaptım. Cevap verece im, hangi gazeteciyle nasıl görü mü üm hangi düzlemde görü mü üm. Bir tane bile böyle ili kim olmamı tır. Ve kendisi adım gibi biliyorum ispat edece im de onu, ispat ederim de, ama u an öyle bir ey var ki stanbul stihbarat ube Müdürlü ündeki görevli personelin bizzat hazırladı ı ve stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde kendisine teslim edilmi bilgi ve belgelerle yazdı ı kitaplar vardır, önceki tarih itibariyle. Ben yazan personellerden dinledim bunları.

TANIK NED M ENER: Yalan.

MAHKEME BA KANI: Dinleyelim sorsun.

TANIK NED M ENER: Yani hocam bakın..

MAHKEME BA KANI: Dinleyelim cevap verirsin.

TANIK NED M ENER: Yani diyorum size bakın bir gün dün ak am kendi kendime konu uyorum, dedim ki Ey Allah'ım peki diyelim ki ben imdi Ali Fuat'la böyle bir eye girmi im, ya o do ru söylüyorsa, bakın gerçekten böyle hesapla maya girdim. Dedim ki peki Dink cinayeti, benle ilgili de il Dink cinayeti konusunda her konuda do ru söylüyorsa ya biz yanıyorsak her ey yanıyorsa herkes yanıyorsa, aynen bu muhakemeyi yaptım. Buraya gelmeden önce uyumadım ben gece.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Daha soru sormadım.

TANIK NED M ENER: Bir dakika üstat.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben ak ama kadar sabırla dinledim ya.

TANIK NED M ENER: Dedim ki bir an için o haklı olsun. Ama dönüyorum bakıyorum benim ya adı m olaylarla ilgili, F4 raporunun bulunması, Ba bakanlık raporunun bana sızdırıldı ı iddiası, açık yalan söylüyorken geri kalan bu kadar yalan, hala yalanı sürdürmesi korkunç bir ey ya. Hangi spatlayın ya ..

MAHKEME BA KANI: Sizi tanık olarak dinlerdik bir saniye, bir saniye..

TANIK NED M ENER: Bana bir tane tanık o istihbarat elemanları kimlerse çıksın, bir tanesi tanık u kitabı yazdırdım diye ey yapsın.

MAHKEME BA KANI: Bir saniye tanık olarak dinledik sanık olarak soru sorma hakkı var.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim iddiam.

MAHKEME BA KANI: Sorsun cevap versin.

TANIK NED M ENER: Ali Fuat'ın tarzı u kendince bir mahkeme kuruyor, aklı sıra buradaki insanları yargılamaya kalkıyor. Buna izin vermem Sayın Ba kan.

MAHKEME BA KANI: Nedim Bey, Nedim Bey susm....

TANIK NED M ENER: Bana sorusunu sorsun. thamda bulunmasın. Desin ki, u u nedir diye, burada yargılama yapıyor kendince.

MAHKEME BA KANI: Cevap vermeyebilirsiniz.

TANIK NED M ENER: Avukatları etkileyecek, onu etkileyecek, ona selam buna selam böyle bir eye izin veremem.

MAHKEME BA KANI: Cevap vermeyebilirsiniz.

TANIK NED M ENER: Veririm gereken cevabı ama soru sorsun Sayın Ba kan.

MAHKEME BA KANI: Sorusunu sorsun.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Siz 10 yıl konu tunuz Nedim bey, benle hiç konu madınız. imdi bir dinleyin.

TANIK NED M ENER: Siz zanlısınız, siz zanlısınız.

MAHKEME BA KANI: Sanık ama sorma hakkı var. Sizi tanık olarak dinledik, onun soru sorma hakkı var. Soru alalım. Kısa kısa tespitle (??? Aynı anda konu uldu undan devamı anla ılamadı 02:31:20)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Beyefendi bir son... Soru soraca ım. Son bir eyi de yapayım bununla ilgili, bakın ben C5'le ilgili bana yönelik iftira haberler oldu. Benim ifadem alındı o evraklar bana gösterilmedi Savcılıkta. Ben evrakları görmeden afaki ve yanlı beyanlar verdim. 2012'de kurulmu dediler, yönetmelik de i ikli i bana gösterilmedi. stihbarat Daire Ba kanlı ndan gelen yazı görülmedi, iddianame gelince de evrakların üzerinden kamuoyuna açıklama yaptım. imdi ben açıklama yapıyorum burada mevzu etmi tim stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın evrakı birkaç gün sonra Aydınlik grubuna servis ediliyor. Üzerinde ka esi var stihbarat Daire Ba kanının evrakı. Ali Fuat Yılmaz er fiili 1 Mart'ta kuruldu diyor C5 için, fakat 28 ubat tarihli ka esi var. Ben 28 ubat'ta geçici personel için C5 yazmı ım zaten. stihbarat Daire Ba kanlı ı bu manipülasyonu bu gazeteler üzerinden niye yapma ihtiyacı hissediyor? Ben do ru bir bilgi payla ıyorum ve kendimi savunuyorum. Ama bunlar yapılıyor, imdi bu gazetecilik örneklerini bir bilelim, bunun yargıya nasıl müdahale etti ini bu soru turmaları nasıl amacından saptırmaya çalı tı ını bilelim. Benim soraca ım soruların da bu ba lamda ne anlama geldi ini siz takdir edersiniz.

MAHKEME BA KANI: Soruları alalım çok uzatmadan, burada kendisini...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Çok fazla soru var efendim.

MAHKEME BA KANI: Ama Nedim ener'i buraya gazetecili ini veya ba ka hususlarda yargılamak için ça ırmadık. Anlattı ı hususlarla alakalı sorularınızı alalım, kendi ki isel tartı manıza döndürmeyelim olayı. Aranızdaki..

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi siz yaptı ınız müdahale gerçekten beni rahatlattı ben yoksa korkuyordum. Çünkü tanıklık ba lamında burada bir ey dinlemedik.

MAHKEME BA KANI: Tanık olarak ça ırdık.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Dosyanın münderecatını de erlendirdi kendisi, ben de tabi endi e ediyorum. Yani sonuçta ben yargılanıyorum. Ya siz bundan olumsuz etkilenirseniz ne olacak?

MAHKEME BA KANI: Beyanları de erlendirece iz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi efendim maden öyle sorular üzerinden gideyim. Bu not aldıklarım ile ilgili yeni hususlar var. Mesela burada bir kendisi dedi ki F4'ü ben eyden aldım, dosyadan aldım. Ve bu dedi gizlenmi tir. Müfetti lere bu F4 verilmemi tir. Yine burada ba ka beyanında, ba ka ba lantıda öyle söyledi. 6 ubat 2007 tarihli, siz de göremedi inizi söylediniz, biz de geç fark ettik F4'ü dediniz. 19 Ocak 2007 de bu cinayet oluyor. 6 ubat 2007 tarihli Ramazan Akyürek isimli stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'na muhatap yazısı, bakın üst yazısı da u yeni gelmi 6 Mart 2017 de stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan geldi. Bu da benim talebim üzerine gönderildi. Ben dedim hatırlıyorum biz gönderdik bu F4'ü, Ahmet lhan dedi F4 yoktur gizlenmi ti o tarihe kadar falan. Öyle deyince biz dedim Savcılı a göndermi tik cinayetten hemen sonra. Ekinde de hatta dedim dizi pusulasıyla gönderdik. Bakın aynen o günkü yazı mada, bütün F4'ler burada var.

MAHKEME BA KANI: Dosyada var.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Dosyada da var. Demek ki ne yapmı ız biz bir ey gizlememi iz. Ba bakanlık Müfetti leri dedi ki raporunda bu F4'den bahsetmiyor, öldürme tabirinden. Onların haberi yok dedi. Sonrasında Mülkiye Müfetti leri bahsetmiyor dedi. Sabri Uzun da burada böyle söyledi. Benden gizlendi dedi. Halbuki yazı ma var. Trabzon'dan istenmi o Ba bakanlık Müfetti i sonrası olan eyde müfetti ler talep etmi ve bütün F4'leri de almı lar, ellerinde var. Ba bakanlık Müfetti leri unun için mevzu etmiyorlar raporunda, en son savcılık ifadesinde söyledi i çok büyük fark vardır diye tanık ifadesinde Savcılıkta söylüyor. ammaz'a sormu lar, ammaz Demirta 'a ses getirici eylem ne anlam ifade eder demi ler. ammaz Demirta o evrakın geldi i tarihte stanbul'da stihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı, "Hrant Dink'in öldürecek i anlamına gelir" demi . Daha neyi tartı ıyoruz? Bu bilgi stanbul'a gitmi . stanbul'a gitmedi ini eksik gitti inin, i te burada sadece Osman Hayal tahkikatı istendi i denmi olması stanbul'un korunması ve kayrılması düzlemindeki bir propagandadır, ba ka bir ey de ildir. imdi daha böyle bir sürü bir ey var düzeltmem gereken onları geçiyorum. TBMM Komisyonuna verdi im raporu söyledi ben bile böyle demi im. nanın bana ben bu mahkemede haberim oldu. Bugüne kadar haberim olmamı , savunmamı takip etmi , elbette takip etmi tir.

TANIK NED M ENER: Ben takip etmiyorum. Yani ey internette var.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam i te.

TANIK NED M ENER: imdi bakın C5 ile ilgili yanlı bilgi verdim, onda bilmem ne yaptım, bunda böyle yaptım, bu milletvekilleri herkes uyuyor...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim ifademi almamı lar ben söyledim, benim ifademi almadan ifadem olarak yazılmı oraya.

MAHKEME BA KANI: Tanı ın bilecek i bir husus de il ama imdi tanı a yani anlattıklarından dolayı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet o kullanıyor stanbul'un lehine ya efendim, onu orada kullanıyor.

TANIK NED M ENER: Hayır kendi yalanını söylüyorum üstad, bana ne stanbul'un...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yalanımı söylüyorsunuz da bakın...

TANIK NED M ENER: Yalan söylüyor, çünkü bana istinat etti i suçu kendi i lemi yani stanbul'u kollayan kendisi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi böyle yorum yapmayın da bak ben düzeltiyorum hala yalandan bahsediyorsun, ben ifade vermedim diyorum daha nasıl söyleyeyim.

TANIK NED M ENER: Nasıl vermediniz, sizi komisyonun aldı ı ifadenin tarihi var, tarihi var.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Görüyormusunuz efendim, tanıklı ına müracaat etti imiz bey efendinin durumunu görüyor musunuz?

TANIK NED M ENER: Ya komisyon raporunda.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Raporda var ifade yok orada.

TANIK NED M ENER: Raporda hiç kimsenin ifadesi yok zaten.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ne yapayım, ben vermedim.

TANIK NED M ENER: Do ru Ramazan Akyürek de konu madı de il mi, buradaki lafları da do ru söy (??? Devamı anla ılamadı 02:37:19)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki, imdi cinayetten hemen sonra C ube Müdürü, Müfetti ler gelmi sormu , ben de burada anlatmı ım bir buçuk sayfa. Okumamı istermisiniz? stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yapması gerekir diye sormu lar. Cinayetten üç be gün sonra, 19 ubat 2007 diyor, bir ay sonra yazmı ım, 5 maddede stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün o evrakla ilgili yapmasına dair benim ki isel de erlendirmemi yazmı ım. O gün ne dediysem bugüne kadar hep aynıımı söyledim. Ben niye stanbul'u temize çıkartayım ya, stanbul'u temize çıkartacak bir düzlem görüyor musunuz burada yani?

TANIK NED M ENER: Peki benim yargılandı ım davada...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bir saniye küçük açıklamalar yapıyorum sorular gelecek.

MAHKEME BA KANI: Bir saniye ikinize de bir saniye. Kendi ki isel kavganıza dönü mesin. Benim yargılandı ım dava, senin yargılandı ın dava, senin yüzünden yargılandım, buna dönerse i in içinden çıkamayız, bizim konumuz belli.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben bir de unu...

MAHKEME BA KANI: Soru alalım lütfen. Tartı maya giriliyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hemen soruya geçiyorum. Son bir tespit efendim, çünkü bunu da bu katkıyı yapma ihtiyacı istiyorum. Az önce öyle bir beyanda bulundu. Dedi ki Ba bakanlık Müfetti leri Allah'tan dedi burada inkar etmediler, kendisiyle olan görü melerini. imdi Nedim ener sadece dosya münderecatı incelememi . Müfetti lerle de görü mü , savcılarla da görü mü , kolluk güçleriyle de görü mü , en gizli diye, benim o dönem itibarıyla çok gizli bildi im toplantılar adete sanki kaydedilmi çesine kim ne konu mu birebir kitabında var, birebir. Birde bunları almı yani ilave olarak. Dedi ki Allah'tan burada inkar etmemi ler. imdi buraya televizyon programı gibi falan dü ünüyor olabilir. Mahkemedeki tanıklı ın, yeminli tanıklı ın ne oldu unun çok farkında olmayabilir. Onun için ben bu sorularımı sormadan önce hatırlatma ihtiyacı hissediyorum. Yani burada çünkü bazı yalan oldu unu dü ündü üm eyler var. Aksini belgeleri var u an iddianamede falan. Dolayısıyla yalan beyanlar kendisine geri döner, e er bunu bilmiyorsa hatırlatmanızda fayda var efendim.

TANIK NED M ENER: Ben hani inkar etmediler, edebilirlerdi de falan diye söylemi ken, Allah'tan derken bunu...

MAHKEME BA KANI: zahat etmenize gerek yok. Biz anladık sizi de dinledik. Neyin ne anla ılması gerekti ini biliyoruz. Siz konu tunuz sorusunu sorar. ster cevap verirsiniz, vermezsiniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi sorumu soruyorum efendim, artık sorulara geçiyorum daha çok vardı ama zaten geç oldu, herkes de yoruldu, ne yazık ki ben bu hakkımı kullanma eyimden yararlanamadım. fadesinde, sırasıyla gidece im sayfa ikide savcılı a verdi i tanık beyanında öyle diyor, uzun uzun okumuyorum: "F4 raporu hazırlandı ında bu raporun stihbarat Daire Ba kanlı ında görevli olan Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek'in

ihmalinin bulundu unu gördüm. F4 raporundan Ramazan Akyürek'in ihmalinin bulundu unu gördüm. Ramazan Akyürek'in bu i in ba ndan sonuna kadar bilgisi olan ki i oldu u açıktır" demi . İmdi ben bunu nasıl gördü ünü, Ramazan Akyürek'e bu F4 raporundan nasıl sorumlu tuttu unu, tam ve hangi hukuki mevzuatlara göre Ramazan Akyürek'in ihmalkarlı ı oldu unu, bu konuya ili kin mevzuatları bilip bilmedi ini ö renmek istiyoruz.

TANIK NED M ENER: Mevzuatla ilgili de il de..

MAHKEME BA KANI: Bir saniye, bir saniye, biraz önce ben açıklama yaptım hukuki bilirki i de il. Ne dedik dosyadaki bilgiler haricinde bir bilgisi var mı? Ya adı 1, Hrant Dink olayını irdelemesinden dolayı bir ma duriyetinden bahsediyor. FETÖ söz konusu oldu u için onunla alakalı bilgisi görgüsü nedir, o nedenle dinledik. Yapaca ı tespitler bizi alakadar etmez.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama soru turmaya alaka ediyor, aleyhimize propaganda olu turuyor.

MAHKEME BA KANI: Aleyhinize propaganda olabilir bizim için de eri yok. Bir gazetecinin sanıklar hakkındaki de erlendirmesi bizi ilgilendirmez.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki niçin böyle yaptı ı merak etmez miyiz Ba kanım?

MAHKEME BA KANI: Konumuz de il, uzamasına sebebiyet verir. Biz dosyadaki delillere göre, tanık beyanlarına göre hareket ederiz. Kendisiyle alakalı kısmı takdir edece iz. Çok alakalı oldu u için dinledik, araya girmedik, sorulara müdahale etmedik ama gerek yok.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki.

MAHKEME BA KANI: Yani dosyadaki bilgi belge hakkında elbette ilgilidir, de erlendirme yapabilir ama bizim için bir önemi yok. Çok de erli tespitler de olabilir ama bizim için de eri yok. Kuraca ımız kararda delil olmaz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yine de öyle yapalım efendim...

MAHKEME BA KANI: Hukuki bilirki i diye bir ey yok zaten.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Neye göre yapımı , birinin telkiniyle mi yapımı , ara tırımı , inceleme mi?

MAHKEME BA KANI: Bizi ilgilendirmiyor o.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Öyle mi?

MAHKEME BA KANI: O bizim konumuz de il.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani Ahmet İhan adına yaptıysa bunları yine mi ilgilenmiyoruz efendim.

MAHKEME BA KANI: Açıkça söylersiniz, bir sanıkla irtibatı vs. varsa onu belirtmek istiyorsanız onu sorun.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Soraca ım onları.

MAHKEME BA KANI: O ayrı, ama yani böyle böyle olmu siz ne dü ünüyorsunuz... Olmaz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki.

MAHKEME BA KANI: Beyanının bir anlamı yok dosya açısından, gazeteci kimli i.

SANIK AL FUAT YILMAZER: te tanık beyanı olarak var. Ya u beyan tanık olarak girmi dosyaya.

MAHKEME BA KANI: Tanıklık o de ildir. Dosyadaki bilgiyi belgeyi sizler, avukatlar ve ben de erlendiririm. Bizim yapaca ımız de erlendirmeler hükme esastır. Hükme katkı sa lar. Biz Nedim ener'i sadece dedi im gibi dosyadaki bilgiler haricinde bir bilgisi var mı ve ya adı ı olaylar bu dosya nedeniyle, budur. Bu kadardır.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Napalım o anlı, o her zaman böyle efendim. Biz susturuluyoruz.

MAHKEME BA KANI: Ama sizin dedi iniz gibi susturma babında de il, yani anlamı yok nefes tüketmeye gerek yok.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim için anlamlı efendim birazcık bana bu hakkı tanısanız yani.

MAHKEME BA KANI: İmdi öyle aranızdaki...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Buradaki insanlar mutlaka merak ediyorlardır.

MAHKEME BA KANI: Aranızdaki meselenin çözülece i yer bu ortam de il. Biz burada bir yargılama yapıyoruz, ciddi bir yargılama. Ki isel hesapların görülece i yer de il burası.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki efendim, ben o zaman sorularımı sorayım. Siz uygun görmezseniz..

MAHKEME BA KANI: Bizim konumuz Hrant Dink. Dersiniz ki nerden kaynak geliyor Ahmet lhan'la vs. ba lantın nedir? O olabilir, sorulabilir.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi ben sorumu sorayım, uygun görmezseniz hemen geçerim bir di erine. Cinayet sonrası stanbul'da, Hakan Bey sordu, Ramazan Akyürek'i kurtarma toplantıları yapılıyor dedi. Soruya verdi i cevapta tabi herkes için orada sorumluluk geçerlidir ama sadece kitabında Ramazan Akyürek'i kurtarma toplantıları diye bahsi geçti bunun. İmdi ba ka kimlerin orada kurtarılmasının derdine dü ülmü tü isim bazında bize bahsedir mi? Ramazan Akyürek'i isim olarak söylemi .

TANIK NED M ENER: Toplantıların ana eyi benim o an için edindi im bilgi Ramazan Akyürek ile ilgili. Zaten o olmadan o toplantı yapılamıyor. O yüzden Bakan devreye girip Ramazan Akyürek geldikten sonra ancak gerçekle ebiliyor. Ama çok kalmadan stanbul'a dönüyor toplantı tam tamamlanmadan. Fiile geçmiyor o bahsetti im eyler.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi kendisinin de beyan etti ine göre Ramazan Akyürek ilk toplantıya gidip Ankara'ya döndükten sonra Erhan Tuncel'in anlatımlarına ba lı olarak yeniden ısrarla ça rılıyor ve gitmek istemiyor. Kitabında da var bu detaylar. Gitmek istemiyor daha sonra Ramazan Bey bunun detaylarını aktardı. Bakan Bey'den gelen talimat üzerine bu toplantıya katılmak durumunda kalıyor. Yine kendi kitabındaki anlatımlarına göre hiç konu muyor. Toplantı yakla ık bir saat kadar falan sürüyor orada. Konu mayan tek ki i Ramazan Akyürek'di diyor. Herkes onu kurtarmaya çalı ıyor onun derdine dü mü tü, Ramazan Akyürek de bu toplantıdan kaçmanın derdine dü mü tü diyor, anlatılan bu. Ya maden Ramazan Akyürek kurtarılmaya çalı ıyor niçin gitmiyor niçin kaçmak istiyor? Ben onu anlayamadım burada bir çeli ki var izah edebilir mi bunu nasıl anlamı böyle yani?

TANIK NED M ENER: Bana o gün orada toplantıya katılanlardan anlatanların ifadeleri bu. Yani o toplantının amacını ve orada olan konu maları ve ya anan geli meleri anlatanların ifadeleri. Bunun kamuoyunun bilmesi gerekir diye dü ündüm ve...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Özür dilerim kim anlattı bunu? Tam olarak kimden dinlediniz?

TANIK NED M ENER: Yok hiç gerek yok bunu söylemeye haber kayna ını...

MAHKEME BA KANI: Söylemek zorunda de ilsiniz.

TANIK NED M ENER: Toplantıya katılan bir sürü isim var, onlardan biri, bir kaç diyebilirsiniz yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Haber kayna ını söylemek zorunda de il mi Sayın Ba kan.

TANIK NED M ENER: Hayır Basın Kanunu'nun 12. maddesi gazeteciye basın kayna ını açıklama eyi vermez.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Burada tanıklık yapaca ı en önemli konu bu, kendisine ben diyorum ki devletin gizli bilgileri belgeleri sızdırılmı tır.

TANIK NED M ENER: Tanıklık kayna ının açıklanmasını ihtiva etmez. Gerçe i ihtiva eder. Ben de olguyu yazmı m, o toplantı.. (Aynı Anda Konu uldu undan Anla ılamadı ????)
02:46:04)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Vallaha OHAL dönemizdeyiz, özel yetkili mahkemeler var, İmdi bu nasıl bir ey ben bilmiyorum.

TANIK NED M ENER: O toplantı yapılmı mı, bunlar konu ulmu mu? He birisi derse ki böyle bir ey toplantı yapılmadı nerden uydurdun derse tamam.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Önemli de il, siz açıklamayın. İmdi yine Ba bakanlık Müfetti lerinin raporu çıktıktan sonra dedi ki, ben kitabımda, sonradan bunun yazısını yazdım pardon. Yalancılıkla itham etti, tabi ithamları biliyorsunuz çok kolay, hemencecik itham edebiliyor. Ama ben daha önce basına verdi im röportajda bu konuyu açıklamı tım, onun için rahat

konu aca ım imdi. Ben bunu henüz o rapor daha Ba bakan onayından çıkmadan önce basına yansıyınca, ben o zaman stanbul'dayım Ankara'dan beni haberdar ettiler. Seyfettin Uzunçakmak da hem Muhittin Zenit'in hem benim avukatımdı, bu i in pe ine dü tü raporu almaya çalı tı. O a amada bu rapor henüz Ba bakan'a arz edilmemi ti. Çünkü ben bunu basında haber olduktan sonra bizzat Ba bakanla görü tüm. Kendisine izah ettim böyle böyle benim aleyhime eyler varmı o raporda, yani bunlar haksız bir rapor tanzim ediyor falan diye, Ba bakan yok öyle bir ey dedi bana. Daha sonra medyadan çıkartılmı kısımlarına ili kin bana ula tırıldı. Ben bunu Ba bakana götürdüm burada da müfetti ler do ruladılar bunu, kendi kitabında da var. Ali Fuat Yılmaz'le Ba bakan isminin çıkartılmasının Ba bakan'dan talimat olarak kendilerine yansıdı ı müfetti ler söyledi. imdi ben yalan konu muyorum.

TANIK NED M ENER: Ondan de il. Tefti Kurulu Ba kanı aracılı ıyla böyle bir talebin gitti ini söyledi... (Aynı anda konu uldu undan Anla ılamadı 02:47:47)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam ama Ba bakan telaffuz edilerek söyleniyor. Sabri Uzun'un kitabında öyle anlatılıyor, oradan " n" kitabından bakarsınız Sabri Uzun'un. imdi unu söylemek istiyorum; yalan benim beyanım de il. Buradaki di er tanıkların beyanı ile ben zaten bunu kendim gündeme getirmedi onlar gündeme getirdi, do ruladı. Yalan udur, pardon gerçek olan udur; o dönemin Ba bakanı bir Ba bakanlık Müfetti ine söz geçirememi tir. Bir gazeteci olarak yorumlanması gereken boyutu i in burasıdır. Bu nasıl bir devlet ki Ba bakanlık Müfetti i hem kendi Tefti Kurulu Ba kanı'nı hem de Ba bakan'ı dinlemiyor. Tefti Kurulu resmi yazıyla Müfetti lerin raporunu geri iade etmi , ele tirmi . Bu demi do ru bir rapor de il, usulsüz bu rapor, usulüne uygun tanzim edin. Buna ra men Müfetti ler usul eksikliklerini yerine getirmeden tekrar dayatmı lar o raporu ve i leme girmi bu rapor. te gazetecinin yorumlaması gereken, gerçek gazetecinin yorumlayaca ı taraf budur. O günün Türkiyesinin manzarası budur.

TANIK NED M ENER: Bu...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben soru sormadım ben soruya gelece im. Bunlar açıklama, beyanlarım.

TANIK NED M ENER: Ba bakanlık Tefti Kurulu Müfetti ine sadece onay verir, onay, izin verir ama kanaatine karşı amaz. Bu tefti mantı ına aykırı zaten. Bakan da Müfetti in raporuna karşı amaz. Sadece...

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bilirki ili i görüyor musunuz Sayın Ba kan.

TANIK NED M ENER: Çok basit bir ey bu yıllarca Müfetti ilerini...

MAHKEME BA KANI: Dinledik Müfetti leri dinledik, Tefti Kurulu Ba kanı'nı dinledik.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi buradan okuyabilirim ama bakın nasıl ey yapıyor okumayaca ım, geçiyorum. Sayın Müdahil Avukatlar asıl önemle de erlendirilmesi gereken sizlersiniz. u yakla ımları, bu tavırları. Önemle, dikkatle bu soru turmaya kimin hangi düzlemde ve kimin adına katkı sa layıp sa lamadı ını, benden de bu mahkemeden de ziyade herkesten önce sizin meseleniz oldu una inanıyorum. ki yazı arasında büyük fark oldu unu söyledi. imdi o beyanında, bakın efendim, savcıya tanık olarak ifade veriyor, bu konuyu anlatıyor, büyük fark vardır diyor. Böyle bir fark olmadı ını biz anladık Celalettin Cerrah'in söylemlerinden. Ba bakanlık Müfetti i raporlarını da çok güçlü referans alıyor, orada da var ve öyle bir beyanı var bunu soraca ım. Devamında bu konunun bunun kadar önemli, dikkatle dinlerseniz, yine aynı raporun de erlendirme bölümünde Yasin Hayal'in 2004 yılında McDonald's isimli i yerini bombalayan ahıs oldu unu, bu nedenle tutuklanıp cezaevine konuldu unu, bu ahısın etrafındaki ki ilere Hrant Dink'i öldürece ini ve ahısın dü ündü ü eylemi yapabilecek bir kapasiteye sahip oldu u de erlendirilmekte yönünde raporları hazırlayan Muhittin Zenit'in de görü ü vardır. imdi de erlendirme kısmında öldürme tabiri hiç geçmiyor, burada var bu alıntılardım. Buna ra men savcıyı yanıltıyor, yanıltma kastıyla hareket ediyor, yalan beyanda bulunuyor. Ve bu büyük fark oldu unu Ba bakanlık Müfetti leri raporunu da gayet güzel incelemi birisi olarak, ambaz Demirta 'ın beyanları da ortada iken istihbarat mevzuatını siz bilmiyorsunuz ama ara tırmacı gazeteci olsaydınız bilirdiniz. Buna ra men niçin böyle bir yalan beyanda bulunma ihtiyacı hissettiniz?

TANIK NED M ENER: Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunun hiçbir yerinde bahsetti i

F4 raporundan bahsedilmez. Yani Muhittin Zenit'in kanaat bölümü, o F4 15 ubat 2006 tarihli raporun F4'ün arkasındaki Muhittin Zenit'in görüşü ihtiva eden o belge, Ba bakanlık Tefti Kurulunda zaten konu de ildir. Yani Ba bakanlık müfetti leri o belgeyi görmemi tir. Muhittin Zenit'in görüşünü de dolayısıyla oraya koymamı lardır. O belgeden zaten orada bahsedilmez. Ba bakanlık Tefti Kurulunun raporu galiba 4483 olabilir, bir Memurun Muhakemat Kanunu, i te görevi ihmalle ilgili ara tırılısın ön inceleme yapılsın diye. Öyle hani kriminal böyle büyük bir olay... öyle bir ey o gün için Mülkiye Müfetti lerinin, Jandarma, Polis Müfetti lerinin olanca hızla bu grubu akladı ı bir dönemde buna aykırı bir tek söz söylemi olması onun gücü oradan geliyor. O an için iki isimden bahsederek bir mim koyuyor, yani bir i aret ey yapıyor orada ve o güne dair yani o olaya dair bugün de onun gerçekli i kendili inden, o çok cılız o anlamda yani içerik olarak, güçlü dedi im ey o andaki küçücük bir ses olarak bir, bir farklı görüş veriyor. Ama bakın Ali Fuat Yılmaz er urada nasıl olayları bir araya getirip de sanki rapor derken Ba bakanlık Tefti lik Kurulu raporuyla F4 raporunu sanki bir bütünümü algısı yaratıyor. te bütün mesele bu. Oysa ki çok dürüst olmak lazım. Ba bakanlık müfetti leri F4 raporundan hiç bahsetmezler Sayın Ba kan. Muhittin Zenit'le hiç bahsetmediler. Dolayısıyla (??? 02:53:15) soru üremez. Gerçek de böyle çıkmaz ortaya.

MAHKEME BA KANI: Raporlar dosyamızda var zaten de imdi ben, ben biraz önceki uyarımı yine yapıyorum. Bir saniye, Ali Fuat Yılmaz er biraz önceki uyarımı tekrar yapıyorum. E er ben mesela dikkat etmi sinizdir Daire Ba kanı, Daire Ba kanlı ı Yardımcılı ı yapmı , mesela Levent Yarım el, o insanlara sordum bu rapordan ne dü ünüyorsunuz diye. Adam da ne dedi, stanbul'a gönderilen tahkikat yazısıdır dedi. Konumu itibariyle, bilgisi itibariyle, bir istihbaratçı yok kar ımızda. Yani iki rapor arasındaki, i te 248 Engin Dinç'in yazısıyla, 17 ubat 2006, 246, F3, F4 'ler arasındaki farkı soraca ımız ki i Nedim ener de il.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Onu sormuyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Orada nasıl bir kanaate vardınız diyorsunuz ya.

TANIK NED M ENER: Bakın Ba bakanlık Tefti Kurulu raporuyla o F4 raporunu bir bütün haline getirilebiliyor kafada. Mesele bu, i te problem bu, çünkü kar ıda... ve ne yapıyor müdahil avukatlara hitaplı, karde im senin eyin bu taraf, Sayın Ba kan ama gerçe i anlatması lazım. Demesi lazım ki Ba bakanlık Müfetti leri F4'ü bile görmemi lerdir, görmemi . Ben yazdım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bak imdi efendim çok özür dilerim. imdi bu yalan beyanlar olmasa sorun de il. imdi Ba bakanlık Müfetti leri Savcılıktaki bütün dosyaları incelemi lerdir. Savcılıkta F4 raporu oldu unu zaten burada evrakını gösteriyorum, gönderdik ve var. Nasıl görmemi lerdir, vardır ancak...

TANIK NED M ENER: Dosya (Anla ılamadı ??? 02:54:36)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Çok özür dilerim, Ba bakanlık Müfetti leri o konuya girmeyi lerinin bir tek sebebi vardır; ammaz Demirta 'ın ifadesi. Arada fark yok. F4'le stanbul'a giden yazı arasında zerre fark yoktur. imdi müsaadenizle efendim bakın çok kısa bir ey okuyorum.

TANIK NED M ENER: Tabi bu arada soru turma Savcısının Fikret Seçen oldu unu ey yapayım dikkatini çekerim FETÖ'cu yargı imamıdır. Bazı eylerin yargı aya ında nasıl ilerlemediğini, niye ilerlemedi ini hatta buradan da çıkarabilirsiniz, Fikret Seçen bu soru turmayı domine etmi tir, a ırlı ını koymu bir isimdir. Nitekim Nisan 2009'da iddianame çıktı ı zaman kamu görevlilerinin sorumlulukları açısından 11 maddelik bir yazı hazırlamı tır ve Trabzon'a göndermi tir. Yani aslında kamu görevlilerinin ihmali ile ilgili bir eyleri de vardır, tespitleri de vardır. Ama o da orada akamete u ratılmı kötü bir soru turmadır. Ama bir çok eyi görmü tür. Fikret Seçen'e sormak lazım. Ah o FETO'cü Fikret Seçen'i bulsak da getirsek. Karde im sen bu F4 raporunu neden iddianamene koymadın. Nedim ener de il bunun sorumlusu. Fikret Seçen'e soracaktık biz bunu, ama kaçtı tabi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi soru turmanın savcısı Fikret Seçen de ildir.

TANIK NED M ENER: Evet Fikret Seçen, Selim Berna Altay ikisi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Selim Berna Altay bak ikisini birlikte söyledi in zaman olacak. Birini seçip öbürünü söyledi in zaman i te o hani tetikçi gazetecilik olayı var ya oraya

gidiyor i .

TANIK NED M ENER: Selim Berna Altay'la Fikret Seçen ama soru turmayı asıl yöneten asıl yöneten yargıdaki FETÖ imamı Fikret Seçen'dir.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi efendim ben bunu onun için sordum. Çok özür dilerim yani bunlarda savunma için lüzum hissediyorum bunlar benim aleyhimde bugünkü...

MAHKEME BA KANI: Yalnız savunma hakkı olmuyor bu. zah ediyorum, tanı nın konumu itibarıyla bu soruların muhatabı de il. Bu una konu uyoruz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama sabahtan ak ama kadar geldi bunları anlattı efendim.

MAHKEME BA KANI: Tanı ı ça ırdık anlattı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ke te onu da ikaz etseydiniz de tanıklı ınıızı anlatsaydınız, bu yorumlarınızı yapmasaydınız deseydiniz.

MAHKEME BA KANI: Tanık anlatır biz de onu de erlendiririz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi bakın efendim...

MAHKEME BA KANI: Onun hangi kısmına itibar edece imize biz karar veririz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam ben ondan hiç üphem yok. Yani mutlaka siz öyle vereceksiniz ama ben de ifademi kendi savunma düzlemimde önemli gördü üm, ben hukukçu de ilim, belki de önemli de olmayabilir.

MAHKEME BA KANI: Siz dosyanın sanı ısını, dosyayla alakalısınız. Dosyanın tarafı veyahut yargının sujesi de il, tanıklı ına ili kin kısımları da takdir edece iz beyanlarından.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi ben unu da önemsiyorum, bakın...

MAHKEME BA KANI: Bir istihbaratçı yok kar ımızda, bir de bu olayların geli iminde yer alan bir kamu görevlisi de yok. Soruları ona göre soralım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet. İmdi istihbaratı, 23 Mart 2007 tarihinde yine ben Savcılı a yazmı ım sormu lar. stihbaratı tarif etmi iz efendim o yazıda. stihbarat faaliyetinin resmi kaynaklardaki tanımını u ekildedir demi im. Resmi bizim stihbarat Daire Ba kanlı ının kaynaklarından alıntılama ım bu tanımını. öyle diyor stihbarat; " stihbarat çe itli imkan ve vasıtalarla herhangi bir konuda elde edilen haberlerin, bilgilerin i lenmesi, de erlendirilmesi, yorumlanarak bunlardan bir sonuç çıkartılmasıdır." Bakın resmi tanım budur. Buna ba lı olarak yardımcı istihbarat elemanlarından alınan bilgi de de erlendirilmek suretiyle gönderilir deniyor. Usulüne uygun, istihbarat çalı ma sistemati ine uygun bir gönderme söz konusudur stanbul'a. stanbul'a Hrant Dink suikastı istihbarat bilgisi gönderilmi tir. Bunun aksindeki tüm eyler bu eyi manipüle etme kastıyladır. İmdi sizin için niçin önemli olaca ını dü ünüyorum bu sorularımın, ya 3. iddianamede bir gazeteci tutuklandı. Sırf medyaya bir görüntü servis edildi i için. Gazetecilik yaptı, hangi gazeteciye gitse o yayınlanmaz mı yayınlanırdı. Ama terör örgütü üyeli ine muhatap oldu bu i i yaptı ından dolayı. İmdi bu konuda en fazla servis yapan gazeteci kar ımızda, ya bir örgütsel aidiyeti varsa o amaçla yaptıysa bu i i. Bunu merak etmeyece iz mi? Hrant Dink'in derin devlet ba lantılı cinayetinde hiç ummayaca ımız farklı kesimlerden aidiyetler var.

TANIK NED M ENER: Do ru. Ben Ergenekon silahlı terör örgütü üyesi diye ba ında oldu u emniyet te kilatının kumpasıyla tutuklandım gerçekten. Bir yıl da hapis yattım. Sonra beraat ettik. İmdi bununla ilgili kumpas soru turması yürüyor. Ali Fuat Yılmaz sorularını oraya saklasın. Kumpas soru turması sırasında daha çok kar ı kar ı gelece iz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Allah büyük, daha ben sormadım sorularımı bunlar soru de il, hızlı hızlı geçiyorum. Hızlı hızlı geçiyorum efendim. Napayım yani ben gözden kaçırmanın ihmal mi, kasti mi oldu unun ara tırılması gerekir diyor Savcılık ifadesinde. Bu F4 raporunda öldürme tabiri var. stanbul'a giden kısmında yok ama bunların hepsi burada yine benim ismimi nazara veriyor. C ube Müdürlü ünde Ali Fuat Yılmaz oldu unu tespit ettim diyor. Bu gözden kaçırmanın sorumlusu olarak, çünkü hepsi C ubesinde toplanıyordu diyor. O araya bir soru sorulmu buna ilave olarak Hrant Dink'i yazdı ı yazılardan dolayı sokakta, mahkeme salonunda, adliye koridorunda, açıkça tehdit eden bir takım sa görü lü Ergenekon sanıkları; Veli Küçük, Levent Temiz ve benzeri, yine C ubesinde izleniyordu diyor. Buradan hareketle iddianamede de biliyorsunuz ben yanlı bilmiyorsam bir benim için var o. Faili olarak da sorumludur diyor Ali Fuat

Yılmaz. Yani ihmal de il bu kasti bir ey dile getiriyor. Bana yönelik isnat edilmis bu. Mesela İstanbul'daki Ahmet İhan'ın kusuru var, Engin Dinç'in görev kusuru var, Ali Fuat Yılmaz öyle de il, fail olarak da sorumludur. Erhan Tun... Ogün Samast'an alınan beyanlar do rultusunda i i ben örgütlemis im demeye geliyor. İmdi ben merak ediyorum bu kanaate nasıl vardı kendisi? Yani gözden kaçırmanın kasti olup olmadığı konusunda, benim kasıtlı bir ey içerisinde oldu umu nasıl anladı? Sadece unları verece im kasıt unsurunun neye göre takdir etmiş de savcıya ifade etmiş . İmdi Hrant Dink'i C übesi takip etmiyor, stihbarat Daire Ba kanlı nda, A übesi takip ediyor. Yani O diyor ki Hrant Dink'i de ey takip ediyordu. Veli Küçük, Levent Temizleri diyor Ankara'da C übesi takip ediyordu diyor. Yalan, İstanbul takip ediyor ve bize bir yazı göndermemis ler. Ankara'da C übesinin insanları takip gibi bir görevi de yok, imkan ve kabiliyeti de yok. Takip etmesi gereken yer İstanbul. İmdi di er hususlar da hepsi yanlış bilgi yanlış tespit üzerinden, ben İmdi soruyorum, sadece unu soruyorum. Bütün bilgilerin toplandı ı yer C übesiydi, bundan da kasıtlı olarak yükümlü olan Ali Fuat Yılmaz'dır. C übesinde olup da İstanbul stihbarat übe Müdürlü ünde olmayan hangi bilgi vardı ki siz neye göre böyle bir ey yaptınız, neyi kastediyorsunuz?

TANIK NED M ENER: Ben neyin olup olmadığını bilmiyorum te kilatlarınızda. Ancak mesele u; mevcut raporlar, dosyaya giren raporlarda dahi C übenin imzası var. C übeye hitaplı Hrant Dink C übede de il A übede takip ediliyor diyor. Ama biz hiç bugüne kadar, bilmiyorum Hakan Bey duydu mu bir yerde, A übenin takip etti ini onunla ilgili bütün rapor ve istihbaratın A übede toplandı na dair bugüne kadar hiç kimse bir ey söylemedi, ilk defa duyuyorum ben.

MAHKEME BA KANI: A ırısı sol faaliyetlerinden dolayı, çok az...

TANIK NED M ENER: Yani oysa o yönden takip edilmiş devletin eyinden kaçmamı , takibinden kurtulamamı maalesef Hrant Dink. Ama Hrant Dink ile ilgili bu azınlıklar ba lamındaki izlenmesi C übede, zaten bu F4 raporlarının hepsi de C übeden çıkıyor. İmdi bakın bütün mesele bu... (??? Aynı anda konu uldu undan devamı Anla ılamadı 03:02:30)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bakın do rultuyorum efendim çok özür dilerim. Diyorum ki C übesinde Hrant Dink takip edilmiyordu, edilmemis tir. Halen aynı tespit üzerinden bir yorum yapıyor. Ya ö rendin i te bugüne kadar bilmiyordun ama İmdi ö rendin. A übesi takip ediyordu Hrant Dink'i, bize de gelmiyordu Hrant Dink'le ilgili, hiçbir bilgi de gelmemis tir.

TANIK NED M ENER: Bence özür dilerim haddim de il ama da ılabiliriz yani bu sözden sonra artık yapacak bir ey yok.

MAHKEME BA KANI: Yani bence de.

TANIK NED M ENER: Yani çünkü, ya bu ironi için söylüyorum, yani ilk defa...

MAHKEME BA KANI: Ben onu izah etmeye çalışıyorum defalarca da.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama düzelttim Ba kanım, İmdi düzelttim ısrarla aynı propagandayı yapmanın bir anlamı var mı?

TANIK NED M ENER: Bence Hrant Dink'le ilgili dosyaları Trafik übe tanzim ediyordu, orada saklanıyordu. Bence stihbaratın A, B, C hiçbir eyin sorumlusu de ildi. Bence Ankara Emniyet Müdürlü ü Trafik übesi sorumludur, bu kadar.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki tamam geçiyorum İmdi.

MAHKEME BA KANI: Davanın yargılamanın ciddiyeti bozuluyor. Ali Fuat Yılmaz yargılamanın ciddiyeti bozuluyor. Kısa ve net sadece beyanlarla alakalı...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Efendim hızlı hızlı soraca ım, inanım bana böyle ciddiyet bozulsun diye de il.

MAHKEME BA KANI: Yani tanı ın Hrant Dink'in hangi übede takip edilip edilmedi ini bilmesi bizim için önem arz etmiyor. Onu defalarca söylüyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Kitabında...

MAHKEME BA KANI: Onu bizim bilmemiz gerekiyor. Onu siz savunmanızda bize anlattınız zaten.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Anlattık efendim. Evet onlar haber olmuyor ne yazık ki. Burada muhabir arkadaş larımız var.

MAHKEME BA KANI: Haber kaygımız yok bizim, haber olsun olmasın.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ah benim nasıl var bir bilseniz Ba kanım. Çünkü ben o haberler sayesinde bugün buradayım, ben biliyorum onu. Neyse. İmdi kitabında diyor ki cinayet sonrası stanbul stihbarat ube Müdürlü ü hemen diyor Ogün Samast'ın görüntüsünü 81 l stihbarat ube Müdürlü üne çekti. Kitabında böyle bir beyan var. Bizim kitap getirmemiz yasak oldu u için cezaevinden, getiremedi im için ben kitap üzerinde konu amıyorum İmdi, hatırlayacaktır. İmdi stanbul stihbarat ubesi, ben burada anlattım 81 ile çekmemi , Mahkeme pardon savcılık bunu sormu , Savcılı a stanbul stihbarat ubesinin gönderdi i bir yazı var, burada var. Ogün Samast'ın 4 ile çekmi ler, da ıtlımlı bir yazı ekinde foto raf var, sormu stihbarat Daire Ba kanlı ında ve Ankara'da foto raf yok, Bolu ve Düzce'ye gitmi bu foto raf. İmdi bu bilgiyi size kim verdi de kitabınıza yazdınız? Çünkü evraklarınızı inceledi inizi söyledi savcılıktaki evrak bu. 81 ile çekilmi bir evrak yok savcılıkta, ama kendisi diyor ki stanbul stihbarat ubesi 81 ile foto rafı göndermi tir. Hatırlıyor musunuz bu konuyu? Var eyde siz onun üzerinden cevaplayın.

TANIK NED M ENER: Öyle bir ey yok burada.

SANIK AL FUAT YILMAZER: He pardon, hemen urada Kırmızı Cuma sayfa 66, ben okuyayım mı buradan, siz oradan bulursunuz bu arada. Kitabındaki metin u efendim "Foto rafları basına verme konusunda uzun bir tartı ma ya andı stanbul'da. Kimi verilsin böylece kimli i bir ihbarla ortaya çıkar derken, kimileride katilin kimli i tespit edilece i endi esine kapılarak kendisini gizleyece ini dü ünüyor ve bu fikre kar ı çıkıyordu" 66. " kinci ıkkı savunanlar stanbul Valisi Muammer Güler ve stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın da içinde bulundu u gruptu. Çünkü katil yakalanmadan geçen her dakika Vali Güler'in ve Emniyet Müdürü Cerrah ba ta olmak üzere tüm polislerin görev süresini kısaltıyordu." sayfa 66, Kırmızı Cuma, ilk basımı yalnız de i iklik olmadıysa.

TANIK NED M ENER: Bir daha okur musunuz biraz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: "Foto rafları basına verme konusunda uzun bir tartı ma ya andı" öyle ba lıyor. Pe i sıra iki paragraf var.

TANIK NED M ENER: Devam edin orayı bir daha okuyun, devam edin.

SANIK AL FUAT YILMAZER: "Foto rafları basına verme konusunda uzun bir tartı ma ya andı. Kimi verilsin böylece kimli i bir ihbarla ortaya çıkar derken kimileri de katilin kimli inin tespit edilece i endi esine kapılarak kendisini gizleyece i..." bu demin okudu um kısım de il yani onla ilgili farkı bir ey okuyorum.

TANIK NED M ENER: (??? Mikroфона Konu madı ından ve Aynı Anda Konu uldu undan Anla ılamadı 03:07:14)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu, o bölümde var o, o bölümde de bende alıntısı yok onun.

TANIK NED M ENER: Yok burada i te, ben bulamadı ım için hangi sayfada, yani unu söylemek istedim 81 ile da ıtılması konusunda tartı madan bahsediyorum, farkındaysanız da ıtılmı tır demiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Da ıtıldı ını söylüyorsunuz. Ama ben ne yazık ki alıntılama mı ım, bulamayaca ım. Neyse o kısmı...

TANIK NED M ENER: Ben 81 ile da ıtılması konusunda bir tartı ma oldu unu yazmı ım ama bana diyor ki 81 ile da ıtıldı ını nerden tespit ettiniz. Veleve ki öyle yazmı ım...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır hayır.

TANIK NED M ENER: Ne olacak bu bir ey de il, dedi im gibi davanın esasıyla ve iddialarla ilgili bir ey de il ama yazmamı ım öyle de yazmamı ım. 81 ile da ıtımı **konusutartı** ma meselesi haline getirilmi . Yani gerçekten üzülüyorum Ali Fuat Bey halinize, gerçekten üzülüyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim haline üzülme, o var.

TANIK NED M ENER: Zihnen iyi de ilsiniz. Bir kere hele u C ube takip etmiyordu, A ube dediniz ya artık benim eyim bitti yani. Size söyleyecek hiçbir ey bulamıyorum.

MAHKEME BA KANI: Ne diyorsun Avukat Hanım?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Neyse tamam biz buraya ya lütfen yorum yapma, ba...

TANIK NED M ENER: (??? Mikrofona Konu madı ndan ve Aynı Anda Konu uldu undan Anla ılamadı 03:08:16)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Heyete dön. Ba kana do ru dön bana dönme.

MAHKEME BA KANI: Nedim Bey.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi ben...

MAHKEME BA KANI: Bir saniye Avukat Bey, bir saniye bir de siz çıkmayın.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: O kitabı ben okudum Hakim Bey öyle bir ey hatırlıyorum ama u sayfa diye..

MAHKEME BA KANI: Yazılsa ne yazılmasa ne ben anlatamıyorum herhalde burada iki saattir.

SANIK AL FUAT YILMAZER: (??? Aynı Anda Konu uldu undan Anla ılamadı 03:08:33)

MAHKEME BA KANI: Bir saniye bir saniye Ali Fuat Bey. Yazsa ne yazmasa ne bizim konumuz de il. Bir kitap yargılamaya delil olmaz. Allah Allah.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben İmdi...

MAHKEME BA KANI: Bir kitap yargılamaya delil olmaz. Dosyayı okumu tur kitabını yazmı tır bizi ilgilendirmez, neyi tartı ıyoruz burada bo u bo una.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Dosyada olmayan bir ey yazılıyor, bir.

MAHKEME BA KANI: Yazılsa ne yazılmasa ne, ben de diyorum ki bir kitap delil olmaz. Dosyayı okumu tur, kitabını yazmı tır bizi ilgilendirmez. Somut soruları alalım, daha talep alaca ım ben tutuklulukla alakalı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi foto rafları basına verme konusunda kitabınızda yazıyorsunuz. Birinci ıkkı savunanlar verilsin diyordu. kinci ıkkı savunanlar stanbul Valisi Muammer Güler foto raf basına verilmesin diyordu. Ba ka kimler vardı, gruptan bahsediyorsunuz?

TANIK NED M ENER: Yani bilmiyorum, onu hatırlamıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Kim vardı? O toplantılarda kimler olabilir? Efendim.

TANIK NED M ENER: Hatırlamıyorum, yazdı ım kısmıyla yetineceksiniz, hatırlamıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam. İmdi bu u demek efendim, benim bir iddiam var, cinayet sonrası ben u ra tım da failer yakalanmadı. Bu benim iddiam ve stanbul kararttı. stanbul, burada Ramazan Akyürek geldi anlattı. Dedi ki bu evrakı imha edelim. stanbul evrakı imha etme toplantısıydı o toplantı stanbul'daki, Ramazan Akyürek'i kurtarma toplantısı de ildi. Onun için Ramazan Akyürek o toplantıdan kaçmak istiyordu. Öyle bir suçta ortak olamayaca ı için ve bunun zaten bizde mümkün olamayaca ı için.

TANIK NED M ENER: Sayın Ba kan, özür dilerim...

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi, özür dilerim soru soraca ım lütfen.

TANIK NED M ENER: Ben bir ey söyleyeyim. Madem öyle, madem stanbul karartıyordu o toplantı oydu ve siz onu tespit ettiniz. Madem bu cinayetin arkasında Engin Dinç vardı, madem Jandarma vardı. Karde im adli kolluk sizdiniz, savcı da sizdendi, neden derdest etmediniz. Neden Cerrah'ı tutuklamadınız? Ahmet lhan'ı tutuklamadınız? O anda, ne toplantısı karde im ne belgesi eyi niye yapmadınız?

MAHKEME BA KANI: Öyle de il o i ler...

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi benim söylemek istedi im u, kasti mi de il mi? İmdi kasıt unsuru arıyorsan bu foto rafın gizlenmesi kasıtlı mıdır, kasti bir davranı mıdır de il midir? Bizim müdahalelerimiz olmasa yine de verilecek miydi bu foto raf, gündeme gelecek miydi? Yoksa ba ka eyler mi olacaktı? Burada kasıt aramı mıdır aramamı mıdır? Ben merak ediyorum, aramadıysa aramadım der.

TANIK NED M ENER: Ben bir ey kasıt arayıp aramama de il meselesi, ben olgulara bakıyorum. Yayınlanmı mı yayınlanmamı mı? Yayınlanması konusunda görü ü olanları yazdım. Yayınlanmaması konusunda görü ü olanları yazdım. Bilebildi im kadarıyla bulabildi im kadarıyla, ama bu iyidir kötüdür de il ama, sonu iyidir çünkü o görüntü üzerinden babası o lunu

te his etmi tir. Ve katil belki de öldürülecekti kendi deyimiyle, belki yok edilecekti. Çünkü olay planlandı 1 gibi yürümedi. Dolayısıyla bir ekilde hayırlı olmu tur bu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: O hayırı yapan Ali Fuat Yılmaz ama bildi iniz halde yazmıyorsunuz kitabınıza.

TANIK NED M ENER: E er bilseydim yazardım inanın, bilseydim yazardım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Birinci ık diyorsunuz o ıkkı da biliyor olmanız lazım.

TANIK NED M ENER: Ama öyle de il maalesef, e er bir stihbarat Ba kanlı ı yapmı birisi...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam geçtim efendim geçtim bak vaktimiz yok ben hızlıca gidece im imdi.

TANIK NED M ENER: Bana bana raporlarınızı de il C ube, A ube tutuyordu diyorsa artık benim onu bu saatten sonra ciddiye almama gerçekten gerek yok. Ben üzüldüm yani bunu söylemesine gerçekten üzüldüm. Hiç olmazsa e tamam C'de tuttuk da bizim ihmalimiz yok. Ha bir kere söyledi davada, ya olsa olsa bana göre ihmal atfedilebilir falan. Buna bile razıyım ben insan olarak. Çünkü insanız hata yaparsınız ama...

MAHKEME BA KANI: Tamam anladık...

TANIK NED M ENER: Kendi dı ında herkes suçlu, Nedim ener bile suçlu. Bakın Hrant Dink cinayeti öyle karanlık bir cinayet ki Nedim ener'i de içine kapsayan büyük örgütten bahsediyor. Ben bile sorumlu tutulabiliyorum ama Ali Fuat Yılmaz ve Ramazan Akyürek melek.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam lütfen ben sorularımı hızlıca sormak istiyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Soruları hızlıca alalım kısaca hemen birkaç tane.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi sahte ifadem yayınlandı sehven oldu dedi. Benim hiçbir yerde ne Ba bakanlık Müfetti lerince ifadem kullanıldı, o kadar anlattım, ne de kendisi o kadar benle ilgili yazı ma yaptı sehven oldu unu söylüyor. te gazetecili inin düzeyi, ne diyeyim sehven dedikten sonra diyecek bir ey bulamıyorum.

TANIK NED M ENER: Sehven diye bir kelime bilmiyorum, öyle bir ey kullanmadım. Bu karı ıklı ın sebebi benim ve ben bunu giderece ime de kızına da söylemi tim.

MAHKEME BA KANI: O husus anla ıldı.

TANIK NED M ENER: Ali Fuat Yılmaz'ın cezaevindeyken bunu evet fark etmi ti, ben bile fark etmedim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam, iki tane eyden bahsetti rapordan burada bahsi geçti Akif kbal ve Ba bakanlık Müfetti leri raporu. Akif kbal için kitabında diyor ki tecrübeli bir müfetti , Ba bakanlık Müfetti lerini zaten yere gö e sı dıramıyor, o kadar mükemmel.

TANIK NED M ENER: E tabi Susurlukta çalı tılar Sayın Ba kan.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Çalı mamı lar hayır. Mehmet AKIN da söyledi, O da piar, biz öyle bir eyde görevlendirme almadı ını söylüyor ifadesinde.

TANIK NED M ENER: Sayın Ba kan gerçekten...

MAHKEME BA KANI: Tamam biz dosyayı biliyoruz.

TANIK NED M ENER: Mental problemler var, dilerseniz Susurluk raporunu Ba bakanlık Tefti Kurulu Susurluk raporunu getiririm ve Ay egül...

MAHKEME BA KANI: Biz kimin ne yaptı ını biliyoruz, lütfen.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki imdi efendim. imdi ben unu söyleyece im efendim önemli de il o. -..

TANIK NED M ENER: ddialarımı geri çekerim...

MAHKEME BA KANI: Tanıkları biz dinledik.

TANIK NED M ENER: Bir insanın kendini bu ekilde konumlandırması bu noktaya getirmesi ben insan olarak üzülüyorum...

MAHKEME BA KANI: Tanıkları biz bir saniye bir saniye Nedim Bey.

TANIK NED M ENER: Bakın artık Dink cinayeti yani ben Dink için üzülüyorum. Evet kendi çekti ime üzülüyorum ama gerçekten Ali Fuat'ın ya adıklarına üzülüyorum insan olarak çünkü mental problem var.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim için üzölmeyin sakın.

MAHKEME BA KANI: Bir saniye, bir saniye.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hiç benim acınacak da üzülecek de halim de yok.

MAHKEME BA KANI:Tanıkları biz dinledik lütfen kısaca alalım sorularınızı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Efendim sorum u.

MAHKEME BA KANI: Cevap vermek istiyorsanız verin.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ba bakanlık Müfetti leri raporuna göre stanbul'un hiçbir kusuru yoktur. Burada alıntılar var okumuyorum. Be endi i, takdir etti i rapor stanbul'un hiçbir kusuru yoktur, görev ve sorumlulu u da yoktur. sterseniz okurum Ba bakanlık Müfetti leri. Akif kbal'in raporuna göre, stanbul'un hiçbir kusuru yoktur koruma yükümlülü ü de yoktur uzun uzun anlatmı niye koruma yükümlülü ü olmadı mı Akif kbal. Sorumlulu u da yoktur, görevi de yoktur, kusuru da yoktur diyor. ki tane takdir etti i, ey yapmadı ı iki raporunda stanbul'u aklayan raporlardır. kisi de, bakın çok rahatlıkla söylüyorum burada anlatamadım ben onlara Akif kbal'i, ikisi de sahte raporlardır. Ba bakanlık Müfetti lerinin raporunu Tefti Kurulu Ba kanlıkları geri iade etmi tir. Gerekçeleri de vardır, hiçbir illiyet ba ı da kurulmamı tir ve orada ben size de vereyim bu vesileyle, burada anlatacaktım ama imkanım olmadı. unun bir fotokopisini hemen müdahil avukatlara, hem size vermek istiyorum. Serencamesi burada efendim. Ba bakanlık Müfetti leri raporu hazırlanmı tir. Sonrasında en son çi leri Bakanı Be ir Atalay demi tir ki madem itilaf var itiraz ediyorsunuz, mü terek bir çalı ma grubu olu sun Müfetti lerden bunu sonuca ba layın, Ba bakanlık Tefti Kurulu demi ki takdir çi leri Bakanlı ındır. Gelememi lerdir, arkasında duramamı lardır bu raporun. Bu rapor arkasında durulabilecek rapor de ildir ve bu rapor kesinle mi tir, bitmi gitmi tir. Beraat etmi imdir. Benim aleyhime hiçbir rapor yoktur u an. Akif kbal raporu zaten benle ilgili de il ve stanbul'u aklıyor. Bu iki tane raporu sahipleniyor, onun dı ında otuz kadar rapor var. Bütün raporlar bunların dı ında stanbul'u kusurlu bulmu tur, somut tespitlerle. Burada da ben anlattım baktı ınızda Ba bakanlık Müfetti lerin raporundan ne sonuç çıkar hukuken, ne çıkmaz bakılsın. Ancak propaganda i ine yarar zaten o amaçla tanzim edilmi tir.

TANIK NED M ENER: Akif kbal'in raporu log kayıtları ile ilgili bir incelemidir. Konusu odur zaten, stanbul'u haklamak üzere yazılmamı tir. Sadece log kayıtlarında bu ey var mıdır ve inceleme yapmı mıdır? Teknik inceleme yapmı mıdır diye üzerine bir te histir ve ardından Ramazan Akyürek imzalı yazıyla da müfetti in yanıtıldı ına ili kin bir tespit raporudur sadece. stanbul aklayan falan de il. ki, Ba bakanlık Tefti Kurulu raporu stanbul'u aklamaz, aksine sorumlulu u çıkacak yani iki isimden bahsettikten sonra di er illerde sorumlulu u ortaya çıkarılacak di er sorumluların da yargılanması konusunda ön incelemenin yolunu açmak amacıyla bir erh dü mü tür. Ayrıca nasıl bir zor çalı ma ko ullarında oldu unu burada anlattılar.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben alıntılıdım efendim, Ba bakanlık görü ve de erlendirmeleri kanaatlerini, siz bakarsınız. Bu televizyonda konu tu unu falan zannediyor burada konu urken. imdi efendim A HM kararı çıktı ve Türkiye kusurlu bulundu biliyorsunuz ve kararda aynen öyle söylüyordu. A HM; Trabzon'da görevli jandarma ve polisler ile stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü yetkilileri hakkında i te diyor etkin bir soru turma yürütölmemi tir dedi ve bugünkü yargılamanın dayana a da biliyorsunuz A HM kararının bu eyi hukuken sonuçlanmı tı. A HM'in bu kararı üzerine yeniden yargılanabilir hale geldi. Üç, kurum yönünden A HM eksiklik gördü. Trabzon Emniyeti, Trabzon Jandarması, stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü. Ve Fethiye Çetin idi yanlı hatırlamıyorsam suç duyurusunda bulundu buna dayalı olarak benim ismim yoktu orada. Niye Ali Fuat Yılmaz'ın ismi yok diye tartı ma konusu oldu, Fethiye Çetin de bunu izah etti. Dedi ki üç kurum yönünden vermez, üç kurumla iltisaklı tespit edebildi imiz isimlerimizi dilekçemize ekledik. Ali Fuat Yılmaz bu kurumlarda de il. Kendisi o zaman bir açıklama yapmı tı, hatırlayacak mı bilmiyorum. Dedi ki, A HM'e bu dosya müracaat gitti inde Ba bakanlık raporu yayınlanmamı mıydı dedi veya beni kitabım yayınlanmamı mıydı dedi. lave deliller girmemi ti dedi oraya. Onun için A HM eksik verdi bu kararı daha sona Ali Fuat Yılmaz hakkında deliller ortaya çıktı. imdi benim iddiam u, A HM kararına ba lı bir yargılama yapıyor. lave hiçbir delil olmadı ı halde ben burada tutuklu sanı ım. imdi kendisinin de böyle bir iddiası var. A HM kararına müracaattan sonra benle ilgili hangi delil ortaya çıktı? Bildi i ve

kastetti i delil nedir?

TANIK NED M ENER: O Ba bakanlık Tefti Kurulu raporuydu. Ba vuruyu yapan ben de ilim A HM'in avukatı Fethiye Çetin. Ona sorulabilir bu konu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Fethiye Çetin Ba bakanlık eyin sonucunda ikayetçi olmadılar. Benim hakkımda da isimle de bir ikayette bulunmadılar. O Ba bakanlık Müfetti leri...

TANIK NED M ENER: Dilekçeyi veren Fethiye Çetin, kendisine sorulabilir. Hangi delillere dayanarak suç duyurusunda bulundu una dair.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet, imdi bir di er sorum efendim. Diyor ki Muhittin Zenit'in ifadesine atıfla bu olay olduktan sonra Bayburt'ta görev yapan Muhittin Zenit'in Erhan Tuncel ile irtibat sa lamasını isteyen ki i Ali Fuat Yılmaz'ın'dır. Sayfa üçte, savcılı a verdi i tanık ifadesinde. Muhittin Zenit bunu ifadesinde söylemi tir diyor. imdi ben inceledim, kendisi 11/08/2014 tarihinde savcılı a bu tanık ifadesini veriyor, bakın 11/08/2014'de. Muhittin Zenit benim tespitime göre 5 Nisan 2007'den 17/07/2009 tarihine kadar dört tane ifade veriyor. Yani ekte buldu um ifadeler. Daha sonra 26/12/2014'de Savcılı a ifade veriyor, 20 Mart 2015'de yazılı beyanda bulunuyor, 21 Mart 2016'da duru mada beyanları var. Muhittin Zenit'in yazılı beyanında hatırlayacaksınız onu, bilmiyorum siz o zaman ey de ildiniz ama savcılık iddianame ekinde var. Gidiyor Erhan Tuncel'le görü mesini benim tarafımdan söylendi ini savcıya verdi i yazılı beyanı var. Yani ne zaman kullanıyor? 20 Mart 2015'de. O güne kadar olan ifadelerin hiçbirinde Muhittin Zenit böyle bir beyanda bulunmuyor. Fakat bu olaydan, ya imdi toparlayamıyorum, 7 ay önce verdi i ifadesinde diyor ki Muhittin Zenit ifadesinde böyle bir ey söylüyor. Yani Muhittin Zenit'in ifadesinde söylemeyece i, söylemedi i ve mahkeme huzurundaki beyanlarıyla sabit oldu u üzere, kendisine zorla yazdırtırılmı olan, yani unu yaz seni tahliye edece iz vaadiyle avukatı olmaksızın, avukatın da bu yasak sorgudur diye itirazına sebebiyet veren bir yazılı beyanda geçen hususu 7 ay öncesinden nasıl tespit edebilmi de tanık olarak bunun ifadesini vermi .

TANIK NED M ENER: Muhittin Zenit'in ilk ifadesi, ilk Savcılık ifadesi, tarihini hatırlamıyorum cinayetten hemen sonra alınan soru turmalar sırasında artık stanbul ya da Ankara sizin eklerde var, dosya eklerinde var. Kendisini Ali Fuat Yılmaz'ın'ın aradı mını ve bunun üzerine Erhan Tuncel'le irtibat kurdu unu bizzat beyan ediyor. Ben bunu 2009'da kitapta da yazdım zaten.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam, böyle beyan etmiyor. rtibat sa lamasını isteyen ki i demiyor orada.

TANIK NED M ENER: Görü mesini istedi ini söylüyor, açıkça söylüyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: eye bu ekilde yazıldı ve bunun üzerinden de bana suçlama yöneltildi.

TANIK NED M ENER: Hatta Müfetti raporlarında da var ifadeler. ey Ali Fuat Yılmaz'ın'ın iste i üzerine görü mü tüm diyor. Çünkü tartı malı bir telefon eyi o konu ması, onun iste i üzerine konu tum diyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki ben isterseniz unu da not alın ben ifadeleri, Muhittin Zenit ifadeleri benim eyimde var. Verdi im eyde ben çıkartmı m. htiyaç... Ben çünkü baktım inceledim bunları.

MAHKEME BA KANI: Var, bizde de var.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok böyle bir ey, zaten burada da dedi do ruladı Ercan Demir beni aradı dedi, söyledi ben onun üzerine görü tüm. İlk ifadelerinde hep Ercan Demir ve Engin Dinç'le cep telefonundan görü me yapıyor. Bende cep telefonuyla görü me yok. Onların talebi üzerine, Trabzon'dakilerin talebi üzerine Erhan Tuncel'le görü üyor. Onlardan geliyor talep, benle de konu unca da bana danı tı mını söylüyor, bir mahsuru var mı diye bana soruyor. Benden gelen bir istek üzerine görü tü ü söylemiyor.

TANIK NED M ENER: İlk ifadesinde var efendim. İlk verdi i savcılık ifadesi, zaten bu dosyanın özelli i ya da ey kısmı iyi okunmamı olması. yi okudu unuz zaman o detayları görüyorsunuz zaten.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Çok hızlı gidece im efendim çok önemli bir ey var. Delil karartmaktan bahsediyor tanık ifadesinde yine, burada da söyledi. Savcı da bunu bana sordu...

MAHKEME BA KANI: Bir saniye kaydı kapatıp açaca ız. Sıkıntı var herhalde.

SEGB S kaydına 17:28 itibariyle ara verildi. (sistemsal problem nedeniyle)

SEGB S kaydına 17:28 itibariyle ba landı.

MAHKEME BA KANI: Buyurun.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi Efendim u çok önemli. Nasıl böyle bir ey yapıyor gerçekten anlamakta güçlük çekiyorum. Savcıcıyı da ikna etmi ler. Savcı da bana bunu sordu. Yani o 11/8'de tanık ifadesi vermi . Ben 4/12'de benim üpheli olarak ifademi aldı savcı bana bunu sordu. Dedi ki mahkeme, hatırlayacaksınız sormu , cinayet öncesinde Hrant Dink bir tehdit bilgisi aldı ı, tehdit bilgisi kayıtlarınızda var mı yok mu? Kime sormu ? Terörle Mücadele ube Müdürlü üne gelmi bu. Muhtemelen mahkeme stanbul Emniyet Müdürlü üne diye yazmı tır. Ben evrakları görmedim. Konusu itibariyle de Teröre gitmi tir. Mahkeme ile yazı malar adli ubeler üzerinden olur normalde. E er stihbarata özel bir durum yoksa. Teröre gitmi , Terör de buna cevap verecek. Bu gibi durumlarda ubeler ar ivlerine bakarlar. Fakat farklı ubelerin, siz geçen teyit ettiniz burada, Terörün ubesindeki ar ivdeki evrakı siz görür müsünüz?. Onlar sizinkini... Görmez, her ubenin müstakil ar ivi vardır. Bir de genel ar iv vardır o ayrı ama ubelerin özel müstakil ar ivleri vardır. KOM ubesi'nin müstakil kendi ar ivi vardır. Güvenlik ubesi'nin kendi müstakil ar ivi vardır. Terör... Dolayısıyla mesela nasıl Koruma ube Müdürlü ü karar verebilmek için ne yapıyor? ubelere soruyor bunu. Çünkü kendisi tek ba ina göremiyor. İgili olabilece ini de erlendirdi i ubelerle yazı ma yapıyor. Herkes kendi ube ar ivini bildiriyor oraya. İmdi mahkeme Terörden sormu bunu, Terör ubesinden. Selim Kutkan Terör ube Müdürü. Hiç ismini duymadık kendisinden ne kitabında do ru düzgün geçiyor. Hani diyor ya niçin bunları yapmadınız, ben izah ettim hatırlayın. Selim Kutkan yapacak bunları. Adli soru turma görevi onda. O yapmadan ben bir ey yapamam. stihbaratçı hiçbir ey yapamaz. Böyle bir yetkimiz yok bizim yani. Selim Kutkan yapacak bunları. Yapılmadı denilen o kamera görüntüleri var ya. Jandarma Personelinin ununla... o günden tespitli. Hani ema var ya biz yapmı ız stanbul yapmamı , yaptırمامı ız. Niçin mahkemeye gitmemi diyorsunuz buradaki eyler. Yapmamı stanbul Emniyeti, onları Terör ubesi yapacak, stihbarat katkı sa layacak, Terör ubesi tanzim edip Savcılı a gönderecek. Biz göndermeyiz. Yani bizim bildi imiz Hukuk Devletinin ilkeleri böyleydi. Bizim zamanımızda böyle i liyordu. Ama İmdi böyle de il, M T'ten geliyor do rudan. İmdi sormu , Selim Kutkan da stihbarata sormu . Muhtemelen ba ka ubeye de sormu olabilir, ben bilmiyorum. Tehdit, çünkü Güvenlik ubeye de gelir. Sonuçta o bilginin asıl kayna ı Güvenlik ube. Güvenli e de sormu tur, sırf stihbarata sormamı tır onu. Fakat biz benim imzamlı, o zaman stihbarat ube Müdürüyüm, Hrant Dink'in cinayeti öncesi tarihte tehdit edildi ine dair herhangi bir bilgi mevcut de ildir diye cevabi yazı yazmı ız, Terör ubesine. Halbuki Hrant Dink tehdit edildi ine dair bir bilgi var ar ivde. Hakan Aydın Türkeli, o zaman yanlı bilmiyorsam Güvenlikten sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı. Nereye yazmı ? ki tane ilçeye yazmı , bir de Terör ube Müdürlü üne yazmı . Yani mahkemeden gizlendi denilen bilgi Terörün ar ivinde var stihbaratın ar ivinde yok. Bana sormu . Benim görevlilerim ar iv tetkiki yapmı lar. Böyle bir bilginin olmadı mı Terör ubesine bildirmi ler. Selim Kutkan ne yapmı ? Kendi ar ivindeki bilgiyi gizlemi , cambazlık yapmı . Mahkemeye diyor, stihbarat ubeden bu konudaki sorumuz üzerine bildirilen eye göre cinayet öncesi bir durumun olmadı ı. Nedim ener tanıklık yapıyor. Ali Fuat Yılmaz delil karartmı tır. İmdi çok özür dilerim...

TANIK NED M ENER: Yalan söylemi tir diyorum. Delil karartmı tır demiyorum. Yalan söylemi tir diyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yo, delil karartma ba lamında anlatıyorsunuz bunu.

TANIK NED M ENER: Yalan söylemi tir diyorum. Çünkü çok güzel bir yere geldi. Hukuk Devleti öyle i liyordu. Bunu bana niye soruyor ki? Kendi ar ivine bak, evet do ru kendi ar ivine baksın, güvenli e baksın. Peki hukuksuzdu, stihbaratın eli kolu ba lı bunu konuda bilgi veremezdi. Neden imzalı yazı gönderiyor? Terörle Mücadeleye yazı gönderip, arkada kendi ar ivine bak önce ya da Güvenli e sor bana ne. Niye bana soruyorsun diye yanıt niye vermiyor? Niye bana bu cevabı veriyor. Mesele bu. Mesele i te o hukuku a ma meselesi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bak İmdi Efendim. Benim en büyük sıkıntım bu.

TANIK NED M ENER: Yalan burada devreye giriyor. Diyeceksin karde im ben, bana sen yazı göndermi sin, mahkeme sana göndermi , sen de bana göndermi sin. Benim böyle bir cevap verme yetkim yok. Kanun bana böyle bir ey tanımaz, yanlı yaparım. Hukuksuz bir i yaparım diyece ine sen oturuyorsun 24.06.2008'de tehdit edildi ine dair teyit edilen bir bilgiyi mevcut de ildir diye yazı yazıyorsun. Sonra da Selim Kutkan'dı, Nedim'di, ba kasıydı karı tırıp duruyorsun. Yaptı na bak sen önce.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi Efendim, bu uygulama hukuksuz de il. Giri te anlattım zaten. Uygulama bu ekilde. Terör ubesine yazı gelmi . Terör ubesi do ru, di er ubelerden sormu kendisinde olmasa ba ka ubelerde olabilir, toplamı . Bizim ubemizde o evrak yok ve Hrant Dink'in tehdit edildi ine dair stihbaratın ar ivinde bir ey yok. Bizim bilgimiz Hrant'ın tehdit bilgisi de il. Hrant Dink'in tehdit edildi ine dair soruluyor. Bizimkisi istihbari bilgi. Orda kast edilen Güvenlik ubenin gönderdi i eydeki bilgi stihbarat ubeye da ıtmılı gelmemi . Dolayısıyla stihbarat ubenin ar ivinde yok. Ama Terör ubenin ar ivinde var. Terör ubesi Selim Kutkan onu mahkemeye bildirmemi . imdi bakın sayfa 6, tanık beyanında savcılıкта diyor ya delil karartma demedim diyor. Soruldu diyor, er elinizde varsa ifadeden de okuyabilirim, ben buraya alıntılardım. Aynen öyle diyor "Yine ben bu kitabımda stihbarat polislerinin delil karartma çalı malarının oldu u tespit ettim" diyor. Uzunca bu konuyu anlatıyor. Adliye makamları yanılma bu de ilse daha nedir ben anlamıyorum yani. Ama Savcımız da ne yazık ki bunun muhakemesini yapmadan bana suçlama olarak yöneltti, iki tane ey. Ben de cevap verdim. İlk savcılık ifademde var. Selim Kutkan ismini hiçbir yerde anlatmıyor. Delil karartan Selim Kutkan'dır. Kamera görüntülerini yok eden Selim Kutkan'dır, stanbul Terörle Mücadele ube Müdürü'dür. Hep, ben imdi orda es geçtim. Ben kamera görüntülerini ben imha etmi im diye bir dünya haber yaptılar. Oda TV'de, Aydınlık'ta, onlara ba lı eylerde.

TANIK NED M ENER: Bunu da, mesele u zaten Sayın Ba kan kendisinin bir dönem kamu görevlisi oldu unu ve bu soru turmalarda etkili bir isim oldu unu unutup, aynı bunu söylüyorum. Selim Kutkan suç i lediyse Ahmet İhan Güler suç i lediyse tutuklatsaydın karde im. Hrant Dink cinayeti soru turması elinin altındaydı. Savcısı Zekeriya Öz. te Ergenekon'u bulmu sun neden tutuklamıyorsun? Tamam, kabul ediyorum. Yapsaydın bunları, mesele bu. Bugün bugünün konu ulacak konusu bu. Bugünden söylenecek bir ey de il. O gün, aaa (!) kameraları Selim Kutkan... biz bunu bilmiyoruz. Biz Hakan Beylerin kameraların sürekli eyde, mahkemelerde yayınladı ı görüntüleri biliyoruz. Ama bunların karartıldı nı madem sen biliyordun Ali Fuat Yılmaz olarak, neden bir tutana a ba layıp hemen görevden aldırmadın, i te gerekli makamlara ikayet etmedin, savcılı a götürmedin? imdi oturma unuz bunları söylüyorsunuz. Yani bu hukuk adamlı ıyla falan ba da an eyler de il.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki imdi. Hızlı hızlı gidelim. Lütfen bak ben birkaç soru var. Hızlıca sormak istiyorum. Madem öyle gazetecilik misyonuyla görev yaptınız. Hrant Dink'ten de sitayi le bahsediyorsunuz. Bir sürü de insanla da görü mü sünüz. Fakat o dönemde benimle görü me te ebbüsünüz oldu mu hiç?

TANIK NED M ENER: Siz, ben size unu söyledim bakın. Siz hani tabiri caizse Ramazan Akyürek gibi bir ismin yanında küçük kalıyorsunuz. Bu soru turmada, benim yazdı m. Bakın hep haberlerim Ramazan Akyürek üzerine neden? Çünkü Ramazan Akyürek Ba kan, yani benim derdim u, Ramazan Akyürek de suçludur diye ilan etmiyorum o tarihte. nceleme var diyorum, soru turma var diyorum. Hatta açık beyanım u: Karde im bu adam evet de erli bir insan olabilir, belki de masum da olabilir. Ama görev yerini de i tirin. Bakan yapın, Müste ar yapın ama Dink cinayetini soru turmasından sorumlu makamında oturtmayın. Hep bunu söyledim. Kendisi için de bunu söyledim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi benim küçüklü ümü, büyüklü ümü takdir edecek siz de ilsiniz. Soruma cevap verin. Benle görü me te ebbüsünde bulundun.

TANIK NED M ENER: Hayır Ramazan Akyürek ile görü memi im seninle ne görü ece im.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki tamam. Peki tamam ben bunu ö rendim

TANIK NED M ENER: Kimsin ki sen? Kimsin? Allah a kına yani.Tamam o bir

zamanlar korkulan bir insandı. Bakanlar, bilmem neler, Ba bakanla temas... Beni niye ilgilendirir ya. Ama kendisinin benimle görü me talepleri olmu tur belki.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Kimse benden korkmazdı Efendim. Kimse benden korkmazdı. Benden korkanlar ancak bu ülkenin derin çeteleridir. Onlara angajmanlı insanlardır. Ba ka da hiç kimse korkmadı. Bir onlar korktu benden.

TANIK NED M ENER: Yok, korkan falan yok. Siz rahat olun.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki imdi bakalım hani yalandan örgüte gidecektik ya Efendim. Kendisi burada ey yaptı. Yazı yazdı Posta Gazetesi'nde 31.08.2010, cemaatin stanbul polisindeki lideri kim, kimler diye soracak olursanız onun yanıtı da Hanefi Avcının kitabında gizli. Bu ki i aynı zamanda Hanefi Avcı kitabı yazmasına da sebep olan ki i. Biz basit adamız küçük adamız ya. Koskoca Hanefi Avcı benim yüzümden kitap yazmı . Emin Aslanları falan da ben halletmi im. Kumpas falan hep bende. Dur bir saniye.

TANIK NED M ENER: Sinek küçüktür de mide bulandırır tabi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam i te. imdi bazılarının da midesinde otururum ben. Avcı onu stanbul Emniyetindeki cemaatin lideri konumundaki polis efi diye tarif ediyor. Avcı kitabında ismini vermeme ama sordu umda söyledi. Emniyet Müdür Yardımcısı Ali Fuat Yılmaz, stihbarat ube Müdürü Erol. Hanifi Avcı'ya sormu . stihbarat ey... cemaatin stanbul Emniyetindeki lideri konumundaki polis efi kim diye sormu . Hanifi Avcı da demi ki Ali Fuat Yılmaz, stihbarat ube Müdürü Erol. Size Hanefi Avcı bunları gerçekten söyledi mi?

TANIK NED M ENER: Evet söyledi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Burada açıklama yaptınız. Az önce ba ka bir ba lamda söyledi.

TANIK NED M ENER: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Cemaatin polisi falan filan dememe ama siz olayı cemaatin polis lideri olarak söylemi siniz.

TANIK NED M ENER: Evet evet. Çünkü o kitapta öyle geçiyordu. Polisin cemaat ey cemaatin polis efleri diye. Ben de lideri de il efleri diye geçiyor. ey lider birinci sıradaki adam ama efler sırası paralel.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam, peki.

TANIK NED M ENER: efler sırasına koymu sizi. Ben de bu adamlar kimler, size kumpası kurup da bu kitabı yazmanıza sebep olan? Yoksa sizin büyüklü ünüzden de il, olayın mide bulandırıcılı ından...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam. Bakın imdi Efendim. Ben büyüklü ümü iddia etmiyorum, çarpıtma. imdi böyle yazmı de il mi gazeteci. Böyle yapan gazetecilere de, bu gibi yalan beyanda bulunan gazetecileri erefsizlikle itham etti. Hanefi Avcı'ya sordu savcı. Böyle böyle bir ey var. Aynen cevabı u. Resmi ifadesi, savcılık ifadesi. Bakın ne demi . "Benim yazdı m kitapta..." bunları lütfen. Çünkü bugüne kadar benim cemaatçili im yok, benim örgütçülü üm yok, halen yok. Bak benle ilgili halen bir tane, hani bir takım eyler alınıyor ya, itiraflar falan. Bir tane yok, gelmemi tir mahkemenize. Benim bildi im yok. Ne bileyim, hiçbir yerde ben bakıyorum devletin resmi ar ivlerinde bir tane e-mail ihbarı var onun dı nda benle ilgili hiçbir ey yok. Ali Fuat Yılmaz adına yazılmı u devlette bir satır evrak yok. Hiçbir ey yok benim örgütçülü ümle ilgili. ddianamede ne telefon ili kilerim üzerinden bir bahsetmede bulunuyor, ne Bylock var, ne ba ka bir ey var. Kimle nasıl bir örgütsel ili ki içersinde oldu uma dair iki satır anlatım yok bu kadar soru turmada. Ve Hanefi Avcı bu i in en bilirki isi de Hanefi Avcı onunla ba ladı Emniyetteki Fetullahçı yapılanma tartı maları. Bakın aynen okuyorum efendim. Ne demi ? Bu yazı üzerine verdi bu ifadeyi. "Benim yazdı m kitapta mü tekiye ili kin yazdıklarım sabittir, açıktır. Di er basın kurulu larının yazdıkları beni ilgilendirmez. Onların kendi yorumlarıdır. Ben ikayetçi hakkında cemaatçi imamı demedim. O görevi yapan ki ileri savcılıktaki ifademde belirttim. Mü teki hakkında benim kitaptaki yazdı m kanunsuz dinlemelerdir ve kendisinin bulundu u makama geli ekindeki atamaya olan ele tirilerimi yazdım. Kitabımda yazdı m hususlar suç unsuru ta imamaktadır. Ayrıca dilekçede belirtilen ve kitapta yer alan di er konular mü teki tarafın kendisi ile uzaktan yakından ilgisi bulunmayan

olaylardır." Cemaatin gerçekte tirdi i operasyonlar diye anlattı ı hususlar var. Bunlar diyor Ali Fuat Yılmaz ile uzaktan yakından ilgisi yoktur bu operasyonların. Kendisini ilgilendirmedi i halde kitapta yer alan, yer alan tüm yazılanlara kar ı cemaati dilekçesinde savunmaya kalkmı tır. Ben bunu yaparım, yani bugün de savunuyorum ben bu cemaati. Geçmi te Kürtleri de ben savunuyordum, azınlıkları da ben savunuyordum. Ben her dönemde haksızlı a u radı ına inandı ım herkesin yanında oldum. Savunmaya kalkmı tır. "Kitapta yer alan Emin Arslan, Faruk Ünsal..." bakın Emin Arslanla ba lıyor, "...Faruk Ünsal, Mustafa Gülcü, Celal Uzunkaya'ya ili kin yazıların mü teki tarafla bir ilgisi yoktur." Hanefi Avcı böyle söylüyor, bu gazeteci, adını siz koyun, bu gazeteci diyor ki. "Hanefi Avcı'ya sordum bana böyle dedi bende cemaatin stanbul polisindeki i te efi dedim" falan.

TANIK NED M ENER: Hemen açıklayayım. Bakın okudu u metinde Hanefi Avcı bütün olayları etraflıca yazıyor. Cemaatin, cemaatçilerin bu konudaki rolünü yazıyor. Bense bu kitabı cemaatle ilgili bölümünü veya da kitabın yazma nedenini soruyorum. Çünkü o diyor ki bana, yani kitapta, bana bu kumpası kuran cemaatin polisteki efleri. Sadece bu olaya mütehasıs söylüyorum. Yani bu olaya ba lı söylüyorum. Yoksa di er olaylar falan filan onlarla ilgili sorumluluklar ayrıca tartı ılır zaten.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bir daha okuyayım mı? Anla ılmıyor mu buradaki beyan az önce okudum.

TANIK NED M ENER: Beyandan bahsetmiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Senin yazın bu.

TANIK NED M ENER: Kitaptaki yazıdan bahsediyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben 20 yıl önce yazdıklarımın bugün arkasında dimdik duruyorum Sayın Ba kan, dimdik duruyorum.

TANIK NED M ENER: Aynısını diyorum. Ve Hanefi Avcı size bu kumpası, size bu kumpası kuran, bahsetti iniz anlamda kimdir dedi im zaman Ali Fuat Yılmaz ile Erol dedi. Mesela Erol soy ismi?

MAHKEME BA KANI: Demirhan.

TANIK NED M ENER: Demirhan demedi. Erol dedi i için Erol'da bıraktım. Asla Demirhan mı diye bile sormadım. Sadece Erol da bıraktım. Sadece söyledi i o kadardı. Mesele odur.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Sayın Ba kan aynen yazısı u ekilde. Çok özür diliyorum. Bakın ne yazmı ? imdi burada nasıl yorumluyor yazdı ını. Eski ehir Emniyet eski Müdürü Hanefi Avcı'nın yazdı ı: "Haliçte Ya ayan Simonlar: Dün Devlet Bugün Cemaat" adını verdi i ve Fetullah Gülen cemaatinin devleti ele geçirdi ini anlattı ı kitap tam bir bomba etkisi yarattı. Kitaptan Emniyet Genel Müdürlü ünün gayri resmi müdürünün Kozanlı Ömer diye bilinen Osman Hilmi Özdil oldu unu ö reniyoruz. Cemaatin stanbul polisindeki lideri kim, kimler diye soracak olursanız onun yanıtı da kitapta gizli. Bu ki i aynı zamanda Hanefi Avcı'nı kitabını yazmasına da sebep olan ki i. Avcı onu stanbul Emniyetindeki cemaatin lideri konumundaki polis efi" diye devam ediyor. Burada telefon dinlemesinden bahsediliyor mu? Okuyan ne anlar buradan?

TANIK NED M ENER: Bakın o yazının bir üstü var. Kitap, kitap zaten kitabı tanıtıyorum orada.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Neyse tamam.

MAHKEME BA KANI: Son soruyu alalım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Son sorum, o zaman seçeyim Efendim. Seçeyim, daha bu sıkı ıklıkta daha fazla gidemeyece im için zorlamanın da anlamı yok. Ama Allah imkan verecek in allah. Bakalım tek ba ına konu mak kadar rahat olabilecek mi böyle huzurda konu mak onu da görecektir bu millet ve toplum. Son soruda unu sorayım...

TANIK NED M ENER: Efendim tehdit ediyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tehdit etmiyorum canım, tehdit etti im kastım bu.

TANIK NED M ENER: Gücüyle resmen tehdit ediyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yav.

TANIK NED M ENER: Yarın yarın diyor bakalım böyle huzurla konu abilecek mi?

MAHKEME BA KANI: Arkadan ses gelmesin, arkadan.

TANIK NED M ENER: Beni tek ba ına nerde kıştırarak?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben bir ey kıştırırmayaca ım.

TANIK NED M ENER: Yani evinde dört tane silah çıkmı , birisi ruhsatsız silah çıkmı bir polisten bahsediyoruz. Böyle tehlikeli bir kriminal tipten bahsediyoruz.

MAHKEME BA KANI: Ses gelmesin arkadan dı arı çıkartın.

TANIK NED M ENER: Yani, anlatabiliyor muyum? Tek ba ına konu mak. Neyle tehdit ediyor beni huzurunuzda. Bunu heyetinize de yaptı daha önce.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Gerçeklerle tehdit ediyorum. E er tehdit olarak algılıyorsan.

TANIK NED M ENER: Her yerde bakın ben Silivri'ye tek ba ıma girdim, tek ba ıma çıktım. Her... On yıldan beri bu gerçekleri her yerde tek ba ıma savunuyorum. Yalnız kalma pahasına, tehditlere... Dedi im ey u i te. Dedi im ey bu yani huzurda bile tehdit edebilecek cürette, niye? Çünkü kar ımızda Fetullahçı terör örgütü var. Onun en önemli adamlarını halen savunuyorum diyen adam var. Ve onun gücünün örgütün arkasına sı ınarak beni tehdit etmeye çalı ıyor. Fark etmez. Ben metrobüse binip gidiyorum. Buraya gelirken de öyle geldim. Ne yapacaklarsa yapabilirler hiç fark etmez.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi... Ba kanım özür dilerim.

MAHKEME BA KANI: Ceza hukuk anlamında bir tehdit söz konusu de il. Üstü kapalıdır de ildir bilemem de.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Üstü kapalı da de il Efendim. Kendisi devamlı diyor ki Ali Fuat beni dinletti, dinletti, dinletti. Ya açı a çıktı ben dinletmedim. Organize ubede dinlenmi , benle ilgisi yok ama anlatamıyorum, anlamıyor. Ben onun hakkında ikayetçi oldum. Beni diyor 32 yıllı yargıladı. Ya ne yapsaydım arkada ? Ne yapsaydım medeni ülkelerde bir insan yargı nezdinde ikayetçi oluyor. Benim bildi im ba ka daha medeni bir yöntemi yok bu i in. Ne yapsaydım? Ben stihbaratçıydım. Bir dünya gücüm vardı. Hiç birine tenezzül etmedim. En medeni tarzı yaptım neyini be enmedi anlamıyorum ben bu i in yani. Neyini be enmedi? Ben telefonunu dinlemi im, takip ettirmemi im, aleyhine kumpas kurmamı ım. E er Ali Fuat Yılmazzer bir ki iye bile böyle art niyetli bir ey dü ünse normal artlarda bunun için dü ünmesi lazım. Dü ünmemi im, yapmamı ım. Varsa somut konu ulacak. imdi böyle yorumlarla bir yeri bir eye ta ımanın bir anlamı yok. Ben onun aklının anlayamayaca ı kadar medeni bir insanım. Onun kafası basmaz. Çünkü o Hanefi Avcı'larla, Emin Arslan'lardan , Ahmet İhan'lardan ö rendi istihbaratçılı ı. Geçmi dönemin istihbaratçılı ı üzerinden dü ünüyor. Tamam, son sorumu soruyorum Efendim. Az önce kendisi anlattı. Dedi ki; Adem Yavuz Arslan'la programdaydım. Bu arada açıklayamadım. Nazlı Ilıcak'ın kitabını falan ben yazdırmadım. Sadece benimle Hrant Dink ile ilgili konuları sordu. Kendimle ilgili açıklamalarda bulundum onu kitabına aldı. Kitabının öbür kısımlarıyla uzaktan yakından ilgim yoktur. Kendi arkada ı Tolga Candan I ık üç sefer geldi beni Nazlı Ilıcak'la görü türmek üzere. Üçüncüye, Allah ahit kendisinden do rulayabilir, dedim artık utanıyorum bir bayan ça ırıyor, nezaketsizlik olacak, usulen de olsa bir çay içmeye gidelim. Onun için gittim ben oraya. Ben o anlamda da ili kilerimde çok hassasım. Canda 'la... Cezaevinden çıkmı , bunları mevzu etmek istemem. Bir yıl kadar ciddi rahatsızlı ı oldu. Canda da bunu bana anlatıyor. Ya ben tabi bu mevzulara da girmek istemiyorum. Sonra baktım azıcık kendine geldi, yine çıktı ba ladı bu propagandaya. O zaman Canda 'a dedim ki; insanlık namına, buna da öyle demedim Nedim bana kızgın mı, falan filan gibi bir ey. Canda 'a söyledim. Ya buna söyle dedim madem hasta 1 yıldır u ra ıyorsun, tedavi görüyor, psikolojik tedavi gördü 1 yıl boyunca. Bana söyledi i mankurt gibiydi, ben u ra ıyorum diyordu. Dedim girmesin bu i lere yav bunlar netameli i ler, niye giriyor. imdi ben bunu söyledim Canda 'a. Ya en samimi arkada ı Canda , nasıl olduysa böyle tabiata aykırı ama aynı zamanda benim de dostum, bir dostluk ili kisi var. Hiç olmayacak bir ey garip ama oldu.

TANIK NED M ENER: Benim en yakın arkada ım de il. Ben Posta'da çalı tıktan sonra tanıdım kendisini.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ee tamam yani o kendisi bana çok samimi olarak ey

yaptı. Öyle hissettim ben yani.

TANIK NED M ENER: Tedavi falan da görmedim. Doktora danı manlık için gittim ya adı ım stresten dolayı ama tedavi falan görmedim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam o da beni ilgilendirmiyor. Ben urayı soraca ım.

TANIK NED M ENER: (??? aynı anda konu uldu undan anla ılamadı 20:31) İlgilenmi iniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben imdi bunu telefonda konu tum Canda I ik'la. Televizyonda bunu aynen öyle mevzu etti, ben ikayetçi oldum, bunun yalan oldu u üzerine ikayetçi olmadım. Bu tabii ey dedi. Nedim sala ına söyle, ben öyle demi im. O öyle telaffuz etti. Ben böyle bir beyanda bulunmadım dedim ama kendisi dedi ki "dinlenen bir telefonda bu ekilde konu mu tur". imdi ben unun, ben ikayetim o. Bir, sen dinlenen bir telefon gizlidir. Kim dinliyor. Senin nerden haberin oldu? Bu konu sana kim ve nasıl, kim tarafından sızdırıldı?

TANIK NED M ENER: Deminden beyan ettim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben bundan ikayetçi oldum.

TANIK NED M ENER:Evet, bu tabi dilekçe içeri i bu de il.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu.

TANIK NED M ENER: Dilekçe içeri i ben böyle bir söz söylemedim diyerek iftira, iftira. Yoksa bu bahsetti i konunun iftira maddesi kar ılamıyor. Ba ka bir ey olabilir. Mesela haberle menin gizlili ini ihlal. Ya Nedim sen benim telefonumun dinlendi ini nerden biliyorsun gibi bir iddiayla açsa haberle menin gizlili i ihlal gibi bir maddeye oturur. Ama burada iftira maddesinden açıldı. Kararı size verdim. Yine Canda kendi söyledi i için söylüyorum. Ya benim telefonlarım dinleniyor. Adam diyor aptal aptal konu up duruyor. Ondan sonra bunların kayda girdi inin farkında de il diyor. Nerdeyse benle konu masını hatta bunları bunları söyledi. Sonra kısa kestim diyor. Ben Canda 'ın telefonunun dinlenmesinden kastettim. Yani dinleniyor derken. Ben de demin beyan etmi tim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam tamam bunu merak etmi tim. Önemli de il. Öyle de olmadı o konu malar Efendim ama uzatmak istemiyorum.

MAHKEME BA KANI: Te ekkür ederiz tamam.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Sa olun Efendim. Ben te ekkür ederim.

MAHKEME BA KANI: Nedim Bey. Bir ey de il. Ver kimli ini Nedim Bey'in. Ne soracaksınız?. Sorun alalım sorun. Bir soru da siz sorun. Bir soru çok kısa.

SANIK RAMAZAN AKYÜREKSÖZ ALDI: Ba kanım. Sanık Ramazan Akyürek. ki buçuk yıldır tutukluyum. Tutuklu iki sanıktan birisiyim. Çok sayıda sanık var. Ben Nedim Bey'in bizimle ilgili bu konuyla ilgili yazmı oldu u kitaplardan iki tanesini avukatım 2015 yılı Kasım ayında bana getirdi inde ilk defa okudum. Bu benim bir eksikli im ama burada bunu ifade etmek istiyorum öncelikle. Altı sayfalık bir ey hazırlamı tım. Bir buçuk sayfa dü ürdüm, buradaki sıkıntıları gördükçe. Oradan birkaç ey arz etmek istiyorum.

MAHKEME BA KANI: Arz etmeyin de sorun. Sorun, soru sorun. Tanı ın beyanı kabul etmiyorsunuz de il mi?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Aleyhime olan ifade eylerini, beyanlarını kabul etmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Beyan almalıyım. Soru alalım soru.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Veli Küçük Pa a'yla tanı ıklı ım konusunda 1995-97 arası Kocaeli stihbarat ube Müdürü olmam nedeniyle tanı ıyorum. Kendisi de Alay komutanımızdı. Orada olumsuz herhangi bir ey ya amadık. O nedenle tanı ıklı ım var, onun ötesinde bir tanı ıklı ım yok. Benim kendi kanaatime göre Nedim ener'in bugüne kadarki televizyon programı, gazeteler, televizyon, i te kitaplarındaki bugüne kadarki tavrı... Gözlü ümü takayım hemen bitireyim Efendim. stanbul'da yakın oldu u ve bilgi aldı ı emniyet mensuplarıyla ve yine onların aklanması için çalı an yani onlardan taraf olan arkadaşlarıyla olan yakın arkadaş lı ından kaynaklanıyor. Zaten bu durum hem kendisinin hem gerekse taraf olan emniyet mensuplarının savcılık ifadelerinde ve mahkemeniz huzurundaki ifadelerinden bugüne kadar

anla ılmı tır. Hem stanbul'daki sanıklar, hem de kusurlu oldu u halde tanık pozisyonunda olan stanbul Emniyet Personeli, hem de stanbul'u rahatlatmak isteyen di er tanıkların ses getirecek eylem tabirine getirdikleri ortak yorum, stanbul stihbarattan Sorumlu 1 Emniyet Müdür Yardımcısı ammaz Demirta hariç, normal artlarda istihbarat sistemati ine asla uygun bir yorum de ildir. Bu herkes tarafından burada tescil edilmi tir. Zira Hrant Dink'in stanbul'da ya adı 1 olaylar ve Trabzon'dan gelen yazının bütününden anla ılması gereken yalnızca tahkikat yazısı olmayıp Hrant Dink'in çok a ır bir tehdit altında oldu u ve tedbir alınması, korunması gerekti inin kanıtıdır. Nedim ener görev yaptı m Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü ve daha sonraki stihbarat Daire Ba kanlı ında, Hrant Dink konusu ile ilgi olarak gerek cinayet öncesi, gerekse cinayet sonrası üst yönetici olarak imzaladı m resmi evrakları aleyhimde algı olu turmak amacıyla benim ahsi görü lerim gibi bugüne kadar yansıtmı tır. Halbuki benim imzaladı m resmi yazılar kendi ahsi görü lerim olmayıp, ilgili ubelerce elde edilen istihbari bilgiler ya da konuyla ilgili uzman raporu veya ar iv bilgilerine dayanan ilgili birimlerin hazırladıkları resmi yazılardır. Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem dü üncesiyle birlikte eylem gerekçeleri de ilgili personel tarafından elemandan alınıp F4 raporuna kaydedilmi , amirleri ve stihbarat ube Müdür Yardımcısı ve Müdürün imzasından sonra üst yazısını Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak 17 ubat 2006'da ben imzalamı m. Bu davranı m neredeyse suç gibi sunulmu tur. Yani imzalamamalı mıydım bu yazıyı? Trabzon stihbarat ubesinin yine elemanla görü meleri yapan ilgili personelince eleman Erhan Tuncel'in elemanlıktan çıkarılması gerekçelerine dair rapor hazırlanmı , Trabzon'daki amirleri stihbarat ube Müdür Yardımcısı, stihbarat ube Müdürü ve 1 Emniyet Müdürü Re at Altay tarafından de erlendirilip uygun görüldükten sonra tamamının imzasının geçmi olmasına ra men, yine aleyhimde algı olu turmak üzere Erhan Tuncel'in elemanlıktan çıkarılma gerekçelerini de ben hazırlamı m, benim görü ümmü gibi sunulmaktadır. Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız'ın stihbarat Daire Ba kanlı ından LOG kayıtlarıyla ilgili talebi nedeniyle Daire Ba kanlı ında sorumlu birim ve teknik personel bir çalı ma yapmı ve bu çalı masını tutana a ba lamı tır. Bu çerçevede hazırlanan cevabi resmi yazı ilgili ube müdürü, teknik personel ve ba kan yardımcısının imzasından geçmi , daha sonra görevim gere i ben Ba kan olarak imzalamı m. Bunu imzalamamalı mıydım? Müfetti e cevap vermemeli miydim? Ba kanlık müfetti raporu üzerinden devamlı surette bugüne kadar aleyhimde bir algı olu turulmu tur. Cinayet sonrası Hrant Dink konusuyla ilgi 30 civarında müfetti raporu hazırlanmı . Bunların hiçbirinde aleyhime herhangi bir tespit yapılmamı tır. Ancak fiil-fail ili kisi kurulmadan eksik ve kusurlar ki ile tirilmeden 2008 yılında hazırlanan Ba bakanlık Tefti Kurulu raporu ile Mülkiye Müfetti i Akif kbal'in stanbul lehinde eksik ve hatalı hazırladı ı rapor beni suçlayıcı nitelikte olmu tur. Ancak her iki rapor da bu eksik ve hatalar ile benim masumiyetim dava dosyası eklerinde bulunan belgelerde ve Ba kanlık Tefti Kurulu Ba kanı Mutalip Ünal'ın hem savcılık hem de mahkemenizdeki ifadeleriyle tespit ve tescil edilmi tir. Ancak benim aleyhime gündem yapılmaya çalı ılan eksik ve hatalı oldu u tespit ve tescil edilmi olan yalnızca bu iki rapordur. stanbul Emniyetinde Ramazan Akyürek'i kurtarma toplantıları yapıyor cümlesi, Nedim Bey'e ait, ben cinayet sonrası stanbul'dan Ankara'ya dönmü tüm. Daha sonra Celalettin Cerrah Trabzon'dan stanbul'a gere i için yazılan 17 ubat 2006 tarihli yazının imhasını teklif etti. Bu teklifi reddetmemden kısa süre sonra ısrarla stanbul'a tekrar gelmemi istedi, eleman bahanesiyle. Ben gelmeyece imi belirtmem ra men daha sonra çı leri Bakanlı ı'nın emri üzerine zorunlu olarak stanbul'a geldim. Emniyet Müdürü ve ilgili personelle toplam bir saat kadar kalıp geri döndüm. Bu konunun çok daha detayını savunmamda arz etmi tim. Nedim ener bu toplantıyı Ramazan Akyürek'i kurtarma toplantısı olarak niteliyor. Nasıl bir kurtarma ki bu toplantıya zorla katılıyorum, katılmak mecburiyetinde kalıyorum ve bir saat içerisinde de ayrılıyorum. Bu çerçevede acaba kurtarılmaya çalı ılan elde edilen istihbari bilgiyi aynı gün stanbul'la payla an Ramazan Akyürek mi, yoksa Hrant Dink'in ya adı 1 stanbul'da u radı ı tüm sözlü ve fiili saldı lar, ya adı ı yargılama süreci ve aldı ı tehditlerin yanı sıra, ayrıca gelen somut bir istihbarat bilgisini gördü ü halde cinayet tarihine kadar hiçbir tedbir almayarak Hrant Dink'in öldürülmesini bekleyen Celalettin Cerrah ba ta olmak üzere stihbarat ube Müdürü Ahmet Ihan Güler ve stanbul'daki di er görevliler miydi kurtarılmaya çalı ılan. Çok açıktır ki burada kendini kurtarmaya çalı anlar

stanbul'da beni toplantıya ça ıran ve buna zorlayan stanbul'daki görevlilerdir. Bu çerçevede görevlerinin gere i yapmayarak Hrant Dink'in öldürülmesini bekleyen bu görevliler kendi ortak ifadeleri dı ında yakın arkada oldukları meslek mensuplarıyla birlikte Nedim Bey'in de tam deste ini almı lardır. Yine Nedim ener Trabzon'dan stihbarat Ba kanlı ına gönderilen 17 ubat 2006 tarihli F4 raporuyla aynı gün stanbul'a gönderilen resmi yazı arasında büyük fark gördü ünü ifade ediyor. Aynı Celalettin Cerrah, emrindeki müdürler, Emin Arslan Müdürümüz, Sabri Uzun Ba kanımız gibi. Tabi stanbul stihbarat ubesinden sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcısı ammaz Demirta hariç. ammaz Bey onun Hrant Dink'in öldürülmesini de kapsadı ını belirtiyor ifadesinde. Ancak Nedim ener stanbul'a gönderilen yazıyı Trabzon stihbarat ube Müdürü Engin Dinç'in de erlendirerek imzaladı ını **biliyor**. Buna ra men yazılar arasındaki bu farkın da benden kaynaklandı ı algısını olu turmaya çalı ıyor. Son paragrafıma geldim Efendim. Nedim ener Savcılık ifadesinin son paragrafında suçladı ı birimler arasında hiçbir görevlinin adını anmadan stanbul Emniyeti Hrant Dink'in öldürülece ine ili kin bilgiye sahip ve sorumludur diyerek lütfedip onları da bir cümleyle suçlayabilmi tir. Tekrar vurgulanması ve unutulmaması gerekir ki ben Trabzon da görevli oldu um dönemde stihbarat ubesinin Erhan Tuncel'in elaman olması için hazırladı ı belgelerin üst yazısını imzalayarak onayladım. stihbarat Ba kanlı ına gönderdim. Hrant Dink ile ilgili eylem istihbaratının ilk alındı ı ve yo un istihbarı çalı maların devam etti i 2,5 aylık süreçte elemandan alanın bilgilere ait F4 raporlarının üst yazısını stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmek üzere imzaladım. Aynı gün bu bilgi, bilgim dahilinde stanbul'a da yazıldı. Bu davranı larım bir suç olmayıp, tam tersine görevimi layıkıyla yaptımın tescilidir. Ben bu i in ba ından sonuna kadar bilgisi olan bir ki i de ilim. Bilginin ilk alındı ı yo un istihbarı çalı maların yapıldı ı 2,5 aylık dönemde bulundu um görev itibari ile bilgi sahibi oldum ve sahip oldu um bu istihbarı bilgiyi aynı gün istihbaratın çalı ma sistematine uygun olarak stihbarat Daire Ba kanlı ıyla payla an bir ki iyim. Daha sonraki dönemde cinayet tarihine kadar bu konuda bana hiçbir bilgi intikal etmemi tir. Yani ben ba ından sonuna kadar bilgi sahibi de ildim. Ba ında bilgi sahibiyken sahip oldu um bilgiyi, istihbari bilgiyi ilgililerle payla mı , sonraki geli melerden de bilgi sahibi olmayan bir ki iyim. Buradaki yanlı nla ımların tekrar düzeltilmesi adına bunu okudum. Bir sorunuz varsa alırım. Te ekkür ederim Ba kanım. Sa olun.

TANIK NED M ENER: Cevap vermek istiyorum Sayın Ba kan. Ramazan Akyürek 2004 yılında Mc Donald's bombalandı ı zaman Trabzon Emniyet Müdürü. Yine 2006 ubatında Rahip Santoro öldürüldü ü zaman Trabzon Emniyet Müdürü. Bunlar yokmu gibi böyle, böyle bir ey olmamı gibi davranan bir insan. Oysa kendi emri altındaki insanlar Mc Donald's bombalanmasında, bombayı hazırladı ı ortaya çıkan, bilinen zaten Erhan Tuncel'i yardımcı istihbarat elemanı yapıyorlar. Kendisi istihbaratçı zaten mesleki olarak da. Ne olup bitti i çok iyi biliyor. Kimin istihbarata alındı ını çok iyi biliyor. Hangi ko ullarda alındı ını biliyor, Mc Donald's... Rahip Santoro cinayeti. Rahip Santoro, bir Katolik Rahip ama Trabzon Emniyet Müdürlü ünün Pontus'cu diye dinledi i bir sırada öldürüldü biliyor musunuz? Yani imdi biz Hrant Dink cinayetinde olay yerindeki jandarma personelini falan filan a a ı yukarı bir eyler biliyoruz. Acaba Rahip Santoro öldürüldü ü zaman olay yerinde ne kadar polis vardı? Ne kadar jandarma vardı? Kimler vardı? Bunu bilmiyoruz. O dosya nasıl o hale getirildi? O ey, eye bakın Rahip Santoro dosyasına. Birisi ö retmi gibi O uz Akdin hiçbir duru mada hiçbir yerde konu madı. Hep susma hakkını kullandı ve ö ylece mahkumiyeti tamamladı ve çıktı. Mahkumiyetini tamamlandı ve çıktı. imdi böyle bir sicili olan polisten bahsediyoruz. Ben tutuklama kararını okudum Ramazan Akyürek'in. Onu okuyana kadar Ramazan Akyürek'in hakikaten bir eylere vakıf bir adam oldu unu falan zannediyorum. Ama diyor ki 12 Ekim 2006 tarihli bu Fransız parlamentosunda yazılmı Ermeni soykırımını yasaklayan yasa tasarısı ile ilgili 81 ile uyarı yazısı geçtik. Yani biz diyor Ermenilere yönelik saldırılar konusunda hassastık. Yani stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak diyor. Bunu diyor bütün illere, 81 ile talimat olarak ta geçtik diyor. Sonra diyor ki o yazıyı Ali Fuat yazdı diyor, ben imzaladım sadece diyor. fadesinde var bu, tutuklama mahkemesinde. Yani gerçekten ilk ba ta dedim ya yani bu olaydaki yeri nedir? Böyle dı arıdan gelmi biri gibi falan davranan birisi. imdi...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ba kanın hemen cevap vereyim unutaca ım yoksa.

TANIK NEDİM ENER: Bir saniye, ben sırayla. Akif kbal'in raporu. Benim bunu sahiplenmem diye bir şey söz konusu bir tespit, LOG kayıtlarına bakılmış . Ramazan Akyürek, ben ilk ba tan dedim ya LOG kayıtlarında oynama var diye Levent Yarımel de burada tespitleri vardı. Akif kbal de hem onu hem de kendi tespitlerini stanbul Emniyet Müdürlü ünün stihbarat ubesinde bir bilgisayarda, bu galiba Volkan isimli bir polis olacak, o bilgisayarı eyle veriyorlar bilirken iye ve üniversiteden bir bilirken iye veriyorlar. Hani dı arıdan polis bir iki yani bu FÖTÜ'cü bilirken ilerden de il, TÜB TAK'takilerden falan de il, stanbul Üniversitesi olabilir. Oranın bili im uzmanına veriyorlar. O inceliyor. O tarihte bunun bir telefon taraması yapılmış . Bunun kaydını buluyor Emniyet stihbaratın eyi de il, LOG kayıtlarından bir bulgu de il. Levent Yarımel'in yaptı ı bir çalı ma de il. Bu sadece o bilgisayarda bu tarama yapılmış mı yapılmamış mı onunla ilgili tespit ve stanbul'un di er alanlardaki sorumlulu unu aklamayı asla içermez. Sadece bu yapılmış tır. Bunu yaparken LOG... peki diyor ki o rapor, LOG kayıtlarında bu görünmüyorsa ama buradaki bilgisayarda arama yapıldı ı tespit edilmiş se bu fark nerden kaynaklanıyor? 6 Mart 2008 tarihli Ramazan Akyürek imzalı yazıdan. Ne diyor yazı "Bizim LOG kayıtlarımızda böyle bir şey yok." Bu nerden geliyor, bu nereye verilmiş , ükrü Yıldız'a. ükrü Yıldız da bu rapora dayanarak, bu yazıya dayanarak bir aklama raporu varmış . İmdi diyor ki altlarım hazırladı, ben de imzaladım. yi halt ettin yani. Ya kardeşim sen nasıl bir stihbarat Daire Ba kanısın?

MAHKEME BA KANI: Konu malara biraz dikkat edelim de.

TANIK NEDİM ENER: ki, kurtarma toplantısı, madem diyelim ki stanbul polisini sana evrak yakmayı ya da evrak imha etmeyi söylediler. Hemen oradan çıkar çıkmaz ilk i in tutanak tutmak olur. Dink cinayetini karartıyorlar Ey Millet, Ey Ba kanlık, Ey Emniyet Müdürlü ü, ilk i in bu olur polis olarak, kamu görevlisi olarak. Sen böyle bir şey yapmış mısın bugün söylüyorsunuz. ki..

MAHKEME BA KANI: Tamam Nedim Bey.

TANIK NEDİM ENER: Sürekli bakın, Engin Dinç, Emin Arslan, Sabri Uzunla hep ismimi yan yana getirip kendini aklamaya çalışıyorlar yaptıkları bu. Oysa kimin do ru kimin yalan söyledi i çok ortada.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Celalettin Cerrah bir şey soracak herhalde.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ba kanım hemen iki madde halinde cevap vermek istiyorum.

MAHKEME BA KANI: Uzatmayalım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Uzatmayacağım Efendim, uzatmayacağım. Rahip Santoro'nun öldürülmesinde Emniyet Müdürü ben idim Trabzon'da efendim. Hrant Dink konusunda oldu u gibi Santoro ile ilgili, Hrant Dink ile ilgili stanbul'da ya ananların hiçbirisi ve Trabzon'dan stanbul'a gelen Hrant Dink ile ilgili evrak gibi de herhangi evrak Santoro için gelmiş de ildi. Bana arz edilmiş , arz edilmese bile öyle bir evrak yoktu. Erhan Tuncel'in eleman olması konusunda siz Ba kan olarak uyardınız tabii ki. Ali Fuat döneminde konu urken de. stihbarat uzmanı de il dinledi imiz ki i dediniz. Yani stihbarat ubesinin nasıl çalı tı nı, nasıl eleman yapıldı mı falan siz taktir edecek durumdasınız. Erhan Tuncel'in eleman olması ile ilgili üst yazıyı imzalayan ama hakikaten bombalamada rolü olup olmadığı konusunda e er yeminin bir rolü varsa gerek o i lemi yapan personel, gerekse de benden yeminli ifade tekrar alabilirsiniz Efendim.

MAHKEME BA KANI: Yeminli, sanıklarda yemin olmuyor.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: LOG'lar konusunda da en son, LOG'lar konusunda bir müfetti yazı yazıyor Daire Ba kanlı na. Daire Ba kanlı ı da ilgili yer cevabını hazırlıyor. Daire Ba kanlı nın vazifesi orada yani ne yapması lazım? Daire Ba kanı olarak o yazıyı Müfetti e cevaben imzalamamam mı lazımdı Sayın Ba kan?

MAHKEME BA KANI: Tamam anlaşıldı.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Te şekkür ederim.

MAHKEME BA KANI: Sizin savunmanızı aldık zaten. Karar ıklı a gerek yok.

TANIK NEDİM ENER: Bir cümle..

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Detayı var zaten savunmamda.

SANIK CELALETTİN CERRAH SÖZ ALDI: Sayın Ba kanım heyetiniz yeni oldu u

için ben kısaca Ramazan Akyürek, Nedim Bey'in söylediklerine cevap vermek istiyorum. Daha önce cevap vermiştim. İmdi Nedim Bey ilk etapta resimlerin verilmesi ile ilgili iki Bakanın huzurunda kim versin kim vermesin, i te bunlardan vermesin diyenlerden birisi de benim oldu um. Sayın Vali ile birlikte kitabına yazmış . Ben o anda yurtdı ından geldi mi ve de aldı m bilgi üzerine sırf resim olması üzerine, odanın içine girdi imde, benim makamımda olmu tu o toplantı ve ben yurtdı ından geldim. Sayın iki Bakan, Ba savcı ve di er yetkililer vardı. Ramazan da, Ramazan Bey de kendisi de vardı orada. Ve bilgiyi verdim, hiçbir belge olmadı mı yalnızca elimizde bu flu bir resim oldu unu söyledim. Ve de bu belgeyi direkt olarak Sayın Bakanların huzurunda basına verece mi ve basından yardım alaca mı söyledim. Yani bunu söyleyen, direkt bu teklifi yapan benim ve bunu sırf kamuoyunu aydınlatmak ve sizi aydınlatmak için arz etmek için geldim. Bunların bütün bilgileri zaten savunmamda yaptım. Di er konu Ramazan'ın çok yani insan olarak söylememesi gereken yalan bir beyanı ben yakı tıramadım, yılların polisine yakı tıramadım. Olmayan bir beyan. Benim kendisine bu bilginin silinmesini söyledi mi ve bunu söylerken Ahmet İhan, Selim Kutkan, Hakan Aydın Türkeli'nin yanında söyledi mi söylemi iz. Zaten onlar ifadelerde gelecekle. Ahmet İhan kesinlikle böyle bir eye vakıf olmadı mı söyledi. Di er arkada larımız da bunun sizin huzurunuzda ve kamuoyu huzurunda böyle bir eyin olmadı mı söyleyeceklerdir. Ancak unu hemen önemli olarak arz etmek istiyorum. Bu belge ka ıt de il, bilgisayara geçmi . Artı bunu düzenleyen Engin Dinç, o anda Afyon 1 Emniyet Müdürü. İmdi Ramazan Akyürek bunu yok etse, beni dinlese, emrimi dinlese ki benim emir verme yetkim yok kendisine. Çünkü ben stanbul Emniyet Müdürüyüm, kendisi stihbarat Daire Ba kanı. Peki Engin Dinç'te, di er polislerde, serverlarda olan bilgileri nasıl yok edecek. Yani böyle bir kumpas olabilir mi? Ben aklım almıyor. Yani nasıl bunu sen utanmadan söyleyebiliyorsun. Hiçbir ey söyleyemeyece im ve benim maalesef bu arkada ım, yılların beraber çalı tı ımız maalesef bir arkada ımız ve ben onun abisiyim. Ben 46 yıldır böyle bir olayla kar ıla madım ve ben kendisine bu i i Allah'a havale ediyorum. Çünkü sana biliyorsun bir müdürün yanında bana yine aynı böyle bir yanlı , sahte bir ey söylemi tin biliyorsun suç isnat etmi tin. Seni Allah'a havale ediyorum dedim ve bu hale dü tü. Yine seni Allah'a havale ediyorum. Sen o kadar kötü olacaksın ki ve ben sana dua dahi etmeyece im arkandan.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ba kanım cevap vermek istiyorum.

SANIK CELALETT N CERRAH: Bunu Nedim Bey'e de söyledim. Lütfen bu bilgilerinizi düzeltin. Direkt olarak orada Sayın Bakanların huzurunda ben bu resmi verece im diyen benim ve de bu olayın aydınlanması için elimden gelenin en fazlasını yaptım ve de nitekim ki iyi 36 saatte yakaladık. Benim bekledi im taktirdi. Hrant Dink'in failini 36 saatte yakalayan bir Emniyet Müdürü ve heyetine te ekkür bekliyorduk. Ama maalesef 11 yıldır yargılanıyorum. Ben de tabii Türk adaletine ve sizlere güveniyorum. Ama bu tipteki arkada ların yalan beyanları maalesef beni derinden yaralıyor. Yazıklar olsun tekrardan size. Te ekkür ediyorum.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Allah bu salondan çıkmayı nasip etmesin yalan söyleyenin.

MAHKEME BA KANI: Ben yorulduğum müdahale etmekten. 1 Emniyet Müdürlü ü ve Daire Ba kanlı ı yapmış insanlarsınız. Yani duru ma salonundayız. Heyet var, avukatlar var. Nasıl konu ulması gerekti ini ben ö retmek istemiyorum size.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Anla ıldı.

MAHKEME BA KANI: İhtar etmek bile istemiyorum. Dikkat edelim, ho de il yani. Beddualar, vesaire, havaleler falan.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU SÖZ ALDI:
(?? Mikrofona Konu madı ından Anla ılamadı 00:44:18)

MAHKEME BA KANI: Bir talebiniz varsa alalım Avukat Hanım. Oturdu unuz yerden konu mayın yahu. Var mı bir talep, bir itirazınız?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Özür dilerim sesim kısık oldu u için çok gelmiyor.

MAHKEME BA KANI: Mikrofondan çıkıyor ses.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Tahliye talebi

dilekçemiz bu. Sesim kısık oldu u için sizden..

MAHKEME BA KANI: İmdi birazdan soracağım zaten talepleri.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAFİ AV. REM DANACIO LU: Evet sizin okumanızı talep ediyorum..

MAHKEME BA KANI: Tanıma tekkür ederiz.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAFİ AV. REM DANACIO LU: Ama modern Hukuk Devletinde yaşıyoruz ve Türkiye Cumhuriyetindeyiz. Allah'a havale etmek yerine suç duyurusunda bulunursanız yani bizde ona göre hareket ederiz.

MAHKEME BA KANI: Evet, tekkür ederiz. Verin kimliğini Nedim Bey'e. Evet talepleri alalım. Katılan vekilleri yazılı taleplerinizi aldık. Var mı başka talep?

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Ee çok kısa izah edeyim mi? Yoksa..

MAHKEME BA KANI: Gerek yok aldık. zahata gerek yok.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:Tamam, peki bir tek o zaman birle tirme konusunda talepte bulunacağım.

MAHKEME BA KANI: Tanıklarla alakalı, baştan söyleyeyim de tanık olayını kesiyoruz. Jandarma iddianameye sokulacak önümüzdeki celse. Dolayısıyla o talebi ileride de erlendireceğiz.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Birle tirme konusunu ileride mi de erlendireceksiniz Hakim Bey? Çünkü Trabzon'a, Trabzon birle tirmeye muvafakat talebini ret ettiniz. Fakat soru turmada iddianame düzenlenirse yeniden de erlendireceğiz diye bir ara karar oldu turdunuz.

MAHKEME BA KANI: Karar verelim ileride.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU : Efendim.

MAHKEME BA KANI: İleride bir düğünelim. Alalım o beyanınızı tekrarlayın.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU : Tamam.

MAHKEME BA KANI: Trabzon dosyası.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU : Trabzon 1.A ır Ceza Mahkemesi, mahkemenizde süren yargılamayla dava dosyası birle tirmek üzere muvafakat talep etmişti. Siz bu amada bu muvafakatı vermemi fakat İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında jandarma görevlilerini kapsayan soru turma iddianamede düzenlendiğinde yeniden bu hususu de erlendireceğiz diye bir ara karar oldu turmu tunuz. Dolayısıyla o davanın, Trabzon'da 1.A ır Ceza Mahkemesinde süren davanın mutlak suretle mahkemenizdeki dava ile birle tirilmesi gerekmektedir. Her iki iddianame düzenlendikten sonra bu hususu yeniden de erlendirmenizi ve birle tirme konusu gerekli olan kararı almanızı talep etmekteyiz.

MAHKEME BA KANI: Tekkür ederiz Avukat Bey. Var mı Avukat Hanım sizin bir talebiniz? Cumhuriyet Savcısından soruldu. Tutukluk durumları ve diğer sair hususlarda.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YELKAYA: Tanık olarak ifade vermek isteyen Murat Ate , Yasin Gültekin ve Bülent Şahin'in tanık olarak dinlenmelerini, 40. celse 10 nolu ara karar uyarınca İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör ve Örgütü Suçlar Bürosuna yazılan müzekkere cevabının beklenmesine, tanık Yüksel Sezer'in ifadesinin SEGB S vasıtasıyla alınmasına, yine İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Übe Müdürlüğü'nün 13.3.2017 havale tarihli yazısına ve mahkemenin 10.02.2017 tarihli 18.7 nolu ara kararı gereği yapılmadığından eksik kısımlarla ilgili yeniden müzekkere yazılmasına, tutukluk konusunda tutuklu sanıkların üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, bu suçların CMK. 120. maddesinde yer alan katalog suçların olması, dosya kapsamındaki Mülkiye Müfettişleri, Devlet Denetleme Kurulu raporları, F3, F4, F5 raporları göz önüne alınarak tutukluluk hallerinin ayrı ayrı devamı karar verilmesi kamu adına talep olunur.

MAHKEME BA KANI: Evet tekkür ederiz. Sanıklar müdafilerinden var mı talebi olan? Ramazan Akyürek müdafii de il mi? Tahliye talebini içerir dilekçenizi sundunuz aldık. Var mı başka bir talebi olan?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAFİ AV. REM DANACIO LU: Okumanızı talep ediyorum u anda. Okumanızı talep ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Okumaya gerek yok. Sundunuz okuruz biz onu, de erlendiririz. Var mı ba ka talep içeri inde, tahliye haricinde?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Bir de tanık beyanlarına ili kin beyanlarımız vardı. Bir kısmı ama daha sonra ek beyanlarda bulunaca ız.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Var mı ba ka talebi olan? Sanıklardan var mı talebi olan?

SANIK AL FUAT YILMAZER SÖZ ALDI: Evraklar vermi tim avukatıma ileilmek üzere.

MAHKEME BA KANI: He hangisiydi o, u muydu? Hımm. De erlendiririz hemen ey yaparız. Bakarım ben imdi.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Bir de bu celse Nedim Bey'in verdi i belgelerin müvekkilime ula tırılmasını, onların Ali Fuat Bey'e de ula tırılmasını talep ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Tamam birer örne ini göndeririz, herkese. Ramazan Akyürek ne diyordunuz?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: (??? Mikrofonu konu madı ndan 00:48:20),

MAHKEME BA KANI: Bir okuyalım da veririz daha okumadık. Önümüzdeki celse okuyaca ız. Önümüzdeki celse iddianame okuyaca ız. Tutuklulukla alakalı durumu bir de erlendirelim. Tutukluluk devam dedik. Bir de kim vardı? O ey Bylock çıkan tutuksuz. Hamdi Egbatan ona yakalama emri çıkartıyoruz, tutuklanmasına yönelik, Bylock bulunmasından dolayı. Duru mayı da... Di er ara kararları alırsınız. Duru mayı 3, 4, 6, 7 Temmuz. 3, 4, 6, 7. Tanık dinlenmesini durduruyoruz. Yeni iddianame geldi i için. ddianameyi okuyaca ız.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Hakim Bey, Ramazan Bey'in dört gün süren bir tane daha duru ması var aynı tarihlerde.

MAHKEME BA KANI: Efendim.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Aynı tarihlerde Ankara'da 4.A ır Cezada da duru mamız var bizim.

MAHKEME BA KANI: Siz bilirsiniz. Mazeret verirsiniz veya katılmazsınız.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Ama o da Ramazan Bey'in ve burada tanık dinliyoruz orada da tanık dinleme ihtimali var.

MAHKEME BA KANI: Avukat Hanım tutukluk süresi 28 tane tutuklu adam gelecek buraya. Bu dosyadan daha önemli bir dosya oldu unu dü ünmiyorum. 28 tane subay, asker. Onların durumunu de erlendirece iz. Ondan sonra sorgu sırası belirleyece iz jandarma dosyasında. Sorgu safhası ba layacak.

SEGB S kaydına ve duru maya 18:18 itibariyle son verildi.

GERE DÜ ÜNÜLDÜ STEMGB :

1-Sesli ve görüntülü kayıtlarının yazılı metin haline getirilmesi için bilirki iye tevdiine, bu husustaki takip ve kontrolün sa lanması hususunda Mahkememiz üye hâkimlerinden Hâkim Ayçin Saylık'ın görevlendirilmesine,

2-Sanıklar **Ali Fuat Yılmaz** ve **Ramazan Akyürek**'in üzerlerine atılı suçların vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, buna göre tutuklu sanıklar yönünden "dosya içerisinde bulunan F3, F4, F5 raporları ve bu raporların içerikleri, maktul yönünden tehdit atmosferi olu tu una dair tanık anlatımları, maktulün yargılandı ı dosyalar, yargılama sırasında meydana gelen olaylar, sanıkların suç tarihi ve öncesindeki konumları, görevleri, müfetti ler tarafından düzenlenen tevdi raporları, Mülkiye Müfetti leri, Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı ve Devlet Denetleme Kurulu tarafından düzenlenen raporlar, di er sanıkların tutuklu sanıklarla ilgili anlatımları, dosyada daha önce stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesince verilen karar, Yargıtay ilâmi içeri i, Mahkemece Yargıtay bozma ilâmına uyulması, TEM ube Müdürlü ü raporları, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ının cevabi yazıları ve kayıtları, 16/02/2008 tarihli Levent Yarımel ve Durmu Demirba isimli polis ba müfetti lerinin yazısı ve içeri i, log kayıtları, 17/01/2007 tarihli Yasin Hayal'in takip edildi ine dair rapor, Bylock programı kullanımına dair stanbul 1 Emniyet

Müdürlü ünün 13/04/2017 tarih ve 427100 sayılı yazısı ekinde gönderilen 11/04/2017 tarihli tutanak (Sanık Ramazan Akyürek yönünden), tanık anlatımları, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ündeki sunucunun arızalandı ına dair tutanak ve buna ili kin kayıtların silindi inin iddia edilmesi" kapsamında kuvvetli suç üphesinin varlı nı gösteren somut kanıtlar bulunması, sanıklara atılı suçlardan silahlı terör örgütü kurmak ve yönetmek, silahlı terör örgütüne üye olmak, tasarlayarak adam öldürme suçlarının tutuklama nedenlerinin yasal karine olarak varsayıldı ı 5271 sayılı CMK'nın 100/3-a, 2, 11 alt bendinde sayılan katalog suçlardan olu u, sanıklara atılı suçların kanunda öngörülen cezalarının alt ve üst sınırlarının kaçma ku kusunu somutla tırması, eylemlerin niteli i ve yo unlu u da dikkate alındı nda suçlarının sübutu halinde sanıklara verilmesi muhtemel ceza veya güvenlik tedbiri ile tutuklama tedbirinin ölçülü olu u, yüklenen bir kısım suçların a ır cezalı k i lerden olu u, sürdürülen tutuklama tedbirinin orantılı olu u, tutuklama ko ullarında de i iklik bulunmaması, tüm bu nedenlerle sanıklar üzerinde adli kontrol hükümleri ile yeterli ve etkili hukuksal denetim sa lanamayacak olu u hususlarına nazaran adı geçen sanıkların CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca **TUTUKLULUK HALLER N N DEVAMINA,**

-Di er tüm **TAHL YE TALEPLER N N REDD NE,**

-Tutuklulu un devamına yönelik kararlara, kararı ö rendikleri tarihten itibaren 7 gün içerisinde Mahkememize iletilmek üzere dilekçe vererek veya tutana a geçirilmek kaydıyla ceza infaz kurumu müdürüne beyanda bulunmak suretiyle **STANBUL 15. A IR CEZA MAHKEMES** nezdinde itiraz edilebilece ine,

-Sanıkların duru ma gün, saati ve yerinde **belirtilen duru ma salonunda** hazır bulundurulmalarının istenmesine,

3-Sanık **Yasin HAYAL**'in SEGB S aracılı ıyla duru ma gün ve saatinde hazır edilmesi için Tekirda 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumuna, sanık **Özkan MUMCU**'nun SEGB S aracılı ıyla duru ma gün ve saatinde hazır edilmesi için Mu E Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumuna, sanık **ükürü YILDIZ**'in SEGB S aracılı ıyla duru ma gün ve saatinde hazır edilmesi için Eski ehir H Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumu'na, sanık **Mehmet Ali ÖZKILINÇ**'in SEGB S aracılı ıyla duru ma gün ve saatinde hazır edilmesi için Ordu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumuna müzekkere yazılmasına,

4-Sanıklar **Ahmet skender, Co gun Çakar, Yunus Yazar, Ömer Faruk Kartın, Serkan ahan, Mehmet Akif Yılmaz ve Yılmaz Angın** hakkındaki yakalama emirlerinin devamına, infazlarının beklenmesine,

5-Tensip tutana ı (8) numaralı ara kararıyla tanık olarak dinlenmeleri hususunun, sanık savunmalarının alınmasından sonra de erlendirilece i belirtilen **Teyfik Cantürk ve Engin Yılmaz**'ın tanık olarak dinlenilmeleri hususunun **bilahare de erlendirilmesine,**

6-Sanık Celalettin Cerrah müdafisi tarafından tanık olarak dinlenilmeleri talep edilen **Abdulkadir Aksu, Be ir Atalay ve Aykut Cengiz Engin**'in dinlenilmeleri hususunun, tanık oldukları belirtilen hususlara ili kin di er tanık beyanları alındıktan sonra **de erlendirilmesine,**

7- Yakup Kür at Yılmaz'ın tanık olarak dinlenilmesi hususunun **bilahare de erlendirilmesine,**

8-40. celse (10) numaralı ara kararı gere ince 2015/124764 sırasında kayıtlı soru turmanın akıbetinin bildirilmesi ve anılan soru turma dosyası içerisinde münhasıran stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nın 2014/40810 Soru turma, 2015/47335 Esas, 2015/3997 iddianame sayılı iddianamesiyle haklarında dava açılan kamu görevlisi sanıklar hakkında yeni delil bulunması halinde bu delillerin de bildirilmesi için stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına (Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu) yazılan müzekkere cevabının **beklenmesine,**

9-22. celse (17) numaralı ara kararı gere ince bir kısım sanıkların 01 A ustos 2006 - 31 Ocak 2007 tarihleri arasında kullandıkları telefon numaralarının çıkartılarak Mahkememize bildirilmesi için Emniyet Genel Müdürlü üne yazılan müzekkereye istinaden gönderilen cevabi yazılar ekindeki kayıtlar incelendi inde; Emniyet Genel Müdürlü ü Personel Dairesi Ba kanlı nın 05/12/2016 tarih ve 37373650.518.(9128)-184-33935-179109 sayılı yazısı ekinde adı geçen personele ili kin güncel telefon kayıtları ve log kayıt bilgilerine göre telefon kayıtlarının

gönderildi i, buradaki güncelleme tarihlerinin istenen tarihlerden sonra olması ve Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünde görevli personele ili kin stihbarat Dairesi Ba kanlı mın 26/10/2016 tarih ve 1167230 sayılı yazısı ekinde gönderilen telefon bilgilerinin daha detaylı olması birlikte de erlendirildi inde bildirilen telefon numaralarına ili kin olmayabilece i hususunda tereddüt olu makla ve ayrıca Celalettin Cerrah'ın bahsi geçen dönemde kullandı ı telefon numarası/numaralarının bildirilmemi oldu u anla ılmakla;

9.1- stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne müzekkere yazılarak, sanıklar Ahmet lhan Güler ve Celalettin Cerrah'ın 01 A ustos 2006 - 31 Ocak 2007 tarihleri arasında kullandıkları telefon numaralarının özlük dosyası ve sair tüm kayıtların da **özenle** incelenerek Mahkememize bildirilmesinin istenilmesine,

9.2-Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne müzekkere yazılarak, sanıklar Re at Altay, Engin Dinç, Ercan Demir, Faruk Sarı, Hasan Durmu o lu, Mehmet Ayhan, Mehmet Uçar, Muhittin Zenit, Onur Karakaya ve Özkan Mumcu'nun 01 A ustos 2006 - 31 Ocak 2007 tarihleri arasında kullandıkları telefon numaralarının özlük dosyası ve sair tüm kayıtların da **özenle** incelenerek Mahkememize bildirilmesinin istenilmesine,

9.3-Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na müzekkere yazılarak, sanıklar Ali Fuat Yılmaz, Ali Poyraz, Co gun Çakar, Hamdi Egbatan, Mehmet Akif Yılmaz, Osman Gülbel, Ömer Faruk Kartın, Ramazan Akyürek, Serkan ahan, Tamer Bülent Demirel, Yılmaz Angın ve Yunus Yazar'ın 01 A ustos 2006 - 31 Ocak 2007 tarihleri arasında kullandıkları telefon numaralarının özlük dosyası ve sair tüm kayıtların da **özenle** incelenerek Mahkememize bildirilmesinin istenilmesine,

10-Katılanlar vekili Av. Hakan Bakırcıo lu'nun kovu turmanın geni letilmesi taleplerine ili kin olarak;

10.1-28/10/2016 tarihli dilekçenin "A" harfi ile adlandırılan kısmında yer alan taleplerinin **bilahare de erlendirilmesine,**

10.2-0311/2016 tarihli dilekçeye konu ki ilerden Ahmet lhan Güler, Ali Fuat Yılmaz, Ali Poyraz, Celalettin Cerrah, Co gun Çakar, Engin Dinç, Ercan Demir, Faruk Sarı, Hamdi Egbatan, Hasan Durmu o lu, Mehmet Akif Yılmaz, Mehmet Ayhan, Mehmet Uçar, Muhittin Zenit, Onur Karakaya, Osman Gülbel, Ömer Faruk Kartın, Özkan Mumcu, Ramazan Akyürek, Re at Altay, Serkan ahan, Tamer Bülent Demirel, Yılmaz Angın, Yunus Yazar'ın 17/01/2007-24/01/2007 tarihleri arasındaki telefon görü meleri ile ilgili Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı 'na çalı ma yaptırılmasına, telefon irtibatlarına ili kin emalar düzenlenilmesine ili kin talebinin; 9 nolu ara karar gere ince yazılan müzekkere cevapları geldikten sonra **de erlendirilmesine,**

11-45, 46, 47 ve 48. celselerde okunan delil mahiyetindeki belgeler ve tanık anlatımlarının sanıklar Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'e tebli ine,

12-Sanık Erhan Tuncel'e Baro tarafından müdafı olarak görevlendirilen Av. Erdo an Soruklu'nun tutuklandı ı yönünde basından intikal eden haberler itibariyle bilgiler bulunmakla sanı a Baro tarafından müdafı tayini için yazı yazılmasına,

13-Mahkememizin 2017/112 Esas sayılı dosyasının i bu dava dosyasıyla birle tirilmesine karar verildi inden tanık dinlenmesine ara verilerek birle en dosyaya ait iddianamenin okunması safhasına geçilmesine,

Dosya ile birle en Mahkememizin 2017/112 Esas sayılı dosyasıyla ilgili olarak;

14.1- ddianamenin ve birle tirme kararının CMK'nın 176/3 maddesi gere ince tutuklu sanıklara tebli ine, tutuklu sanıkların kendilerini savunmak için bir istemde bulunup bulunmayacakları, bulunacaklarsa nelerden ibaret oldu u hususunda tutana mın dosyaya gönderilmesinin istenilmesine,

-Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumunda tutuklu olan bir kısım sanıkların duru ma gün, saati ve yerinde belirtilen duru ma salonunda hazır bulundurulmaları için müzekkere yazılmasına,

-Tutuklu sanıklar Hamza Celepo lu, Muharrem Demirkale ve Yavuz Karakaya'nın duru ma günü SEGB S ile hazır edilmeleri için buldukları cezaevi müdürlüklerine yazı yazılmasına,

Dosyadaki tutuklu sanıklara iddianame ve eklerinin CD/DVD ortamında tebli i ile sanıklara

savunma odası kullanım imkanının sa lanması için ilgili cezaevi müdürlüklerine müzekkere yazılmasına,

14.2-Sanıklar Fetullah GÜLEN ve Niyazi MALKOÇ hakkında soru turma a amasında çıkarılan yakalama emirlerinin geri alınmasına,

-Sanıklar Fetullah GÜLEN ve Niyazi MALKOÇ'un haklarındaki kovu turmanın sonuçsuz kalmasını sa lamak amacıyla yurt dı nda buldukları ve bu nedenle kendilerine ula ılamadı 1 anla ıldı ndan CMK'nın 248/5 ve CMK'nın 100. maddeleri gere ince gıyaben **TUTUKLANMALARINA,**

-Sanıklar hakkında yeteri kadar gıyabi tutuklama müzekkeresi düzenlenmesine,

-Sanıklar hakkında kırmızı bülten çıkarılmasına,

-Sanık Fetullah GÜLEN'in Amerika Birle ik Devletleri, sanık Niyazi MALKOÇ'un Almanya'dan iadesi prosedürüne esas olmak üzere Adalet Bakanlığı 1 Uluslararası Hukuk ve Dı li kiler Genel Müdürlü ü ile yazı ma yapılmasına,

14.3-Sanıklar Adem Yavuz ARSLAN, Ekrem DUMANLI, Halil brahim KOCA, Mehmetfaruk MERCAN, Metin CANBAY ve Zekeriya ÖZ hakkında soru turma a amasında çıkarılan yakalama emirlerinin geri alınmasına, adı geçen sanıklar hakkında birle tirilen 2016/32 Esas sayılı dosya üzerinden CMK'nın 94. maddesi uyarınca **YAKALAMA EMR DÜZENLENMES NE,**

-Belirtilen ki ilerın yurt dı nda buldukları adresin tespit edilip edilmedi inin bildirilmesi için müzekkere yazılmasına,

14.4-Tutuksuz sanıklara iddianamenin tebli ine,

14.5-Kendisine müdafı seçmemi ve hakkında yakalama emri bulunan ve gıyaben tutuklanan ki ilere yüklenen suçların alt sınırı itibariyle CMK'nın 150/3 maddesi uyarınca müdafı görevlendirilmesi hususunda i lem yapılmasına,

-Bunun dı nda yer alan ve kendilerinin vekaletnameyle seçtikleri bir müdafıyle temsil ettirmeyen di er sanıklara CMK'nın 150/3 maddesi gere ince müdafı tayini hususunun bilahare (müdafı seçme ihtimalleri gözetilerek) de erlendirilmesine,

14.6-Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ına müzekkere yazılarak Ogün Samast'ın karı tı ı yaralama olayına ili kin 2006/9368 sayılı soru turma evrakının bir örne inin çıkarılarak Mahkememize gönderilmesinin istenilmesine,

14.7-Trabzon Askerlik ubesi Ba kanlı ına müzekkere yazılarak, firari asker Ahmet Bülbül'ün askerlik görevini yaptı ı 65. Mekanize Tugay Komutanlı ı Lüleburgaz/KIRKLAREL adresine 18/01/2007 tarihinde sevkine ili kin olarak Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ndan istek yazısının, bu hususta yapılan tüm yazı maların, ula ım ekline dair belgelerin, ödeme kayıtlarının ve harcama belgelerinin çıkarılarak Mahkememize gönderilmesinin istenilmesine,

14.8-Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ına müzekkere yazılarak Okan im ek, Gazi Günay ve Ergün Yorulmaz'ın Trabzon ili Maçka ilçesinde meydana gelen cinayet olayı zanlısı Co kun Aydın'ın yerinin tespiti ve yakalanması amacıyla 2006 yılı A ustos ayında stanbul'da görevlendirilip görevlendirilmediklerinin bildirilmesiyle görevlendirmeye dair tüm evrak ile yapılan çalı malara dair adı geçen ki ilerce düzenlenmi evrakların onaylı bir örne inin çıkarılarak Mahkememize gönderilmesinin,

Adı geçenlerin beraberlerinde Halit Sa lam adlı ki iyi götürüp götürmediklerinin bildirilmesinin,

Halit Sa lam adlı ki inin açık kimlik ve adres bilgilerinin tespit edilerek Mahkememize bildirilmesinin,

Co kun Aydın'ın karı tı ı öldürme olayına ili kin soru turma evrakının onaylı bir örne inin çıkarılarak Mahkememize gönderilmesinin istenilmesine,

14.9-Jandarma Genel Komutanlı ına müzekkere yazılarak Galip Ta kın adlı ihbarcı tarafından, Yasin Hayal ve Ogün Samast ile Trabzon 1 Jandarma Komutanlı nda görevli Veysal ahin ve Okan im ek'in 2006 yılı Aralık ayı ba larında Trabzon Maçka yolu üzerindeki köftecide buldukları ve konu tuklarına dair bir ihbarın Jandarmanın elektronik ihbar sistemine gönderilip gönderilmedi inin ara tırılarak Mahkememize bildirilmesinin istenilmesine,

14.10-Tanık Galip Ta kın'ın açık kimlik bilgileri yazılmak ve bu ki inin ifade tutana mın bir örne i eklenmek suretiyle Trabzon 1 Jandarma Komutanlı na müzekkere yazılarak Galip Ta kın'ın ifadesinde adı geçen eni tesi Ali Osman Ayaydın'ın açık kimlik bilgisinin tespiti ile Galip Ta kın'ın ifadesinde belirtti i hususa ili kin beyanının alınmasına ve 2006 yılı Aralık ayında kullandı ı telefon numarasının kendisinden sorulmasının istenilmesine,

14.11- stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü üne müzekkere yazılarak, Himmet Acar'ın ifadesinde adı geçen Arkas Gemicilik'te çalı tı ı belirtilen Pınar Acar'ın açık kimlik ve adresinin tespitinin istenilmesine, yazılacak müzekkereye Himmet Acar'ın ifade tutana mın eklenmesine,

14.12-Buldukları ceza infaz kurumlarına müzekkere yazılarak, sanıklar Ali Barı Sevindik, Emre Cingöz, Ecevit Emir, Hacı efik im ek, Yavuz Karakaya ve Bekir Yoku 'un foto raf incelemesine esas olmak üzere de i ik cephelelerden foto raflarının çekilip bir CD'ye aktarılarak Mahkememize gönderilmesinin istenilmesine,

-Görüntü kayıtları geldi inde duru ma günü beklenilmeksizin dosya içerisinde yer alan güvenlik kamerası kayıtları ve 11/07/2016 tarihli kolluk tarafından düzenlenen görüntü inceleme-çözümleme, tespit-de erlendirme tutanakları da eklenmek suretiyle Adli Tıp Kurumu Fizik htisas Dairesi Ses ve Görüntü nceleme ube Müdürlü üne gönderilerek güvenlik kamerasında yer alan ve 11/07/2016 tarihli tutanakta belirtilen ki ilerinin sanıklar Ali Barı Sevindik, Emre Cingöz, Ecevit Emir, Hacı efik im ek, Yavuz Karakaya ve Bekir Yoku olup olmadı ı hususunda rapor düzenlenmesinin istenilmesine,

14.13-Jandarma Genel Komutanlı mın 01/11/2006 tarihli yazısı ekinde gönderilen sanık Adem Sarıgöl ile irtibatlı bir kısım telefon hatlarının irtibat tarihi itibariyle tahsis edildi i ki ilerinin listesi eklenmek suretiyle stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü üne müzekkere yazılarak burada adı geçen ki ilerinin FETÖ/PDY ba lantılarına dair herhangi bir soru turma bulunup bulunmadı mın ara tırılarak Mahkememize bildirilmesinin istenilmesine,

14.14-Jandarma Genel Komutanlı na müzekkere yazılarak Sanık Hamza Celepo lu'nun Ekim 2005-Temmuz 2006 tarihleri arasında Ankara Jandarma Okullar Komutanlı nda talyanca kursuna katılıp katılmadı mın, Ekim 2006-Temmuz 2007 tarihleri arasında talya'nın Roma ehrinde bulunan Güvenlik Kuvvetleri Akademisinde kursa katılıp katılmadı mın, 2006 yılı Aralık ayında yabancı dil sınavına girmek amacıyla Türkiye'ye gelip gelmedi inin, gelmi ise dönü tarihinin, adı geçen ki inin kursta yahut yurt dı nda görevlendirilmesi halinde yerine getirdi i göreve ili kin kendisine vekalet eden ki i yahut ki ilerinin açık kimliklerinin, görevde olmaları halinde görev yerlerinin, görevde olmamaları halinde ikametgah adreslerinin ara tırılarak Mahkememize bildirilmesinin istenilmesine,

14.15-Samsun 1 Emniyet Müdürlü üne müzekkere yazılarak 05/02/2007 günü saat 01:45'te Samsun 155 Polis hbar Hattına yapılan ihbara ili kin ihbarcının kimli inin tespitine yönelik Samsun 2. Sulh Ceza Mahkemesinin 05/02/2007 tarih ve 2007/141 Müteferrik sayılı kararı üzerine ihbarcının kimli ine ula ılıp ula ılmadı mın ve bu karar akabinde yapılan i lemlere dair tüm bilgi ve belgelerin onaylı örneklerinin çıkarılarak Mahkememize gönderilmesinin istenilmesine,

14.16-Samsun 1 Emniyet Müdürlü üne müzekkere yazılarak 2007 yılında Do an Haber Ajansı Samsun muhabiri olarak çalı tı ı belirtilen smail Temiz'in açık kimlik ve adres bilgilerinin tespiti ile Mahkememize bildirilmesinin istenilmesine,

14.17- stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mın, stanbul Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü üne yazdı ı 20/09/2016 tarihli yazının bir sureti de eklenmek suretiyle stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü üne müzekkere yazılarak anılan talimatta adı geçen Murat Çiçek, Emrullah Erdiñç ve Selahattin Gündeay'ın talimata konu ekilde beyanlarının alınıp alınmadı mın, alınmamı sa nedeninin bildirilmesinin istenilmesine,

14.18-Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca yazılan 11/02/2015 tarih ve 2014/40810 soru turma sayılı yazının bir örne i eklenmek suretiyle Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na müzekkere yazılarak Akbank Pangaltı ube Müdürlü ünde soru turmayı yürüten stanbul TEM ube Müdürlü ü görevlilerinden önce banka içi kamera görüntüleri ve bankamatik kamera görevlilerini teslim alan

stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerinin tespit edilip edilmedi inin ve banka içi kamera görüntülerinin bulunup bulunmadı ının bildirilmesinin istenilmesine,

14.19- stanbul Cumhuriyet Ba savclı ına müzekkere yazılarak Adem Yavuz Arslan tarafından yazılan "Bi Ermeni Var..." "Hrant Dink Operasyonunun ifreleri" "Ergenekonun ifresi&Dink'ten Malatya'ya Azınlıklar Nasıl Hedef Oldu", Nazlı Ilıcak tarafından yazılan "Her Ta ın Altında The Cemaat mi Var", Bayram Kaya tarafından yazılan "21 Numaralı Suikast Yolcusu KÖRDÜ ÜM" adlı kitapların temin edilerek dosyamızda delil olarak de erlendirilmek üzere Mahkememize gönderilmesinin istenilmesine,

15-Bir kısım sanıkların Bylock kullandıklarına dair iddialar kar ısında BTK'ya müzekkere yazılarak sanıklara ait GSM numaraları ile Bylock programı için kiralananan server numaraları da belirtilerek hangi gün ve saatte eri im sa landı ının, internet HTS kayıtlarının belirlenmesinin istenilmesine, yazılacak müzekkereye en son gelen ve sanıkların T.C Kimlik numarası, telefon numarası, IMEI numarası, ilk tespit tarihlerini içerir tablonun eklenmesine,

16-Murat Ate , Yasin Gültekin, Bülent ahin, Rüstem Ay, Selim Akkurt'un tanık olarak dinlenmeleri talepleriyle ilgili olarak dinlenmelerinin davaya etkisi olmayaca ı de erlendirildi inden tanık olarak **dinlenilmelerine yer olmadığı na,**

17-Sanık Hamdi Egbatan'ın, mahkememiz dosyasına gönderilen stanbul Emniyet Müdürlü ü Mali Suçlarla Mücadele ube Müdürlü ünün 13/04/2017 tarih, 2017/427100 sayılı yazısı ve eklerinden sanı ın Bylock programını kullandı ının tespit edildi i bu nedenle sanı ın silahlı terör örgütüne üye olma suçunu i ledi ine dair kuvvetli üphenin olu ması nedeniyle haklarında CMK 94. maddesi gere ince **tutuklanmasına yönelik yakalama emri çıkartılmasına,**

18-Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın Akif kbal'in tanık olarak dinlenilmesi talebinin bilahare de erlendirilmesine,

19-Sanık Muhittin Zenit müdafii Av. Gönül Songur'un sanı ın dosyaya katılan olarak kabulü talebinin kanuni artlar olu madı ından reddine,

20-Sanık Onur Karakaya Müdafii Av. Tolga Yurdakul, sanık Celalettin Cerrah müdafii Av. Mehmet Köksal ve sanık Ersin Yolçu müdafii Av. Kerem Yazıcı'nın mazeretlerinin kabulüne, duru ma gün ve saatini UYAP sisteminden ö renmelerine,

21-Katılanlar vekili Av. Hakan Bakırcıo lu'nun Ergun Güngör, Hüseyin Kubilay Günay, Özel Yılmaz ve Handan Selçuk'un tanık olarak dinlenilmelerine yönelik talebinin, her ne kadar evvelinde reddine karar verilmi ise de, bilahare ilerleyen safhada yeniden de erlendirilmesine,

22-Katılanlar vekili Av. Hakan Bakırcıo lu'nun 09/06/2017 tarihli dilekçesindeki talebine istinaden; Yasin Hayal ve Hrant Dink ile ilgili 23/01/2003 tarihinden itibaren olu turulan tüm bilgi, belge ve ar iv kayıtlarının, DP programına girilen özet bilgilerin stanbul l Emniyet Müdürlü ünden **istenilmesine,**

23-Katılanlar vekili Av. Hakan Bakırcıo lu'nun Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesinin 2013/170 Esas sırasında kayıtlı dava ile mahkememizde görülmekte olan i bu kamu davası arasında hukuki fiili irtibat bulundu undan bahisle birle tirme talebinde bulunmu ise de, mahkememize dosyasının arasına birle tirme kararı ile alınan jandarma personeline ili kin davanın kapsamının büyük olması gözetilerek birle tirme talebinin **ilerleyen safhada de erlendirilmesine,**

Duru manın 03-04-06-07/07/2017 tarihlerinde (4 gün süre ile) saat 10:00'a bırakılmasına oybirli i ile karar verildi. **09/06/2017**

Ba kan 95147
(e-imza)

Üye 119220
(e-imza)

Üye 194892
(e-imza)

Katip 144150
(e-imza)