

T.C.
STANBUL
14. A İR CEZA MAHKEMES

DURU MA TUTANA I

DOSYA NO : 2016/32 Esas
DURU MA TAR H : 05/06/2017
CELSE NO : 45.

BA KAN : Ali hsan HORASAN 95147
ÜYE : Arif ATANIAN 119220
ÜYE : Ayçin SAYLIK 194892
CUMHUR YET SAVCISI : Mehmet YE LKAYA 104746
KAT P : Serhat GÜL 144150

Tanık yoklaması yapıldı. Tanık olarak dinlenmesine karar verilen ki ilerin duru ma salonunda bulunmadıkları, tanıklar Burhan Gümü ve Levent Yarımel'in hazır oldukları görüldü. Sırası geldi inde ça ırılmak üzere duru ma salonu dı ma alındılar.

Belirli gün ve saatte 45. celse açıldı.

Tutuklu sanıklar **Ali Fuat YILMAZER** ve **Ramazan AKYÜREK'in**ba lı buldukları ceza infaz kurumundan getirildikleri görüldü. Ba sız olarak huzura alındılar.

Ba ka suçtan hükümlü sanık **Yasin HAYAL'in** Tekirda 2 No'lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumunda, Ba ka suçtan hükümlü sanık **Ogün SAMAST'ın** Kocaeli 2 No'lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **Mehmet Ali ÖZKILINÇ'in** Ordu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **Özkan MUMCU'nun** Mu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **ükrü YILDIZ'ın** Eski ehir H Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumu'nda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Sanık Re at Altay müdafii **Av. Orhan EK NC** geldi,

Sanık AHmet skender müdafii **Av. Fatma Gülay UÇAN** geldi,

Sanık Ersin Yolçu müdafii **Av. Kerem YAZICI** geldi,

Sanık Sabri Uzun müdafii **Av. Fikret KART** geldi,

Sanık Ramazan Akyürek müdafii **Av. Emine KURT** geldi,

Sanık Ali Fuat Yılmazzer müdafii **Av. Bü ra Burçe AVCI** geldi,

Tutuksuz sanıklar **Muhittin ZEN T, Ahmet lhan GÜLER, Sabri UZUN** ve **Re at ALTAY** geldiler,

Katılanlar vekilleri **Av. Hakan BAKIRCIO LU, Av. Hülya DEVEC , Av. Sebu ASLANG L** ve **Av. Emel SEV ML ATAKTÜRK** geldiler, ba ka gelen olmadı.

Açık yargılamaya devam olundu.

Gelen evrakların okunmasına geçildi.

SEGB S çözümü tamamlanan 34, 35, 36, 37, 38, 39 ve 40. celse duru ma tutanaklarının sanıklar Ali Fuat Yılmazzer ve Ramazan Akyürek'e tebli ine ili kin tebli -tebellü belgelerinin Mahkememize gönderildi i anla ıldı.

44. celse ara kararlarının tutuklu sanıklar Ali Fuat Yılmazzer ve Ramazan Akyürek ile ba ka suçtan tutuklu sanıklar Yasin Hayal, Ogün Samast, Hamdi Egbatan, Özkan Mumcu, ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç'a tebli ine ili kin tebli -tebellü belgelerinin Mahkememize gönderildi i

anla ıldı.

Sanık Mehmet Uçar'ın talebi üzerine 31, 32 ve 33. celse duru ma tutanaklarının sanı a tebli i için ilgili ceza infaz kurumuna yazılan yazı cevabının geldi i, düzenlenen tebli -tebellü belgesinin gönderildi i anla ıldı.

16/03/2017 tarihinde verilen tutukluluk halinin devamı kararına itirazın de erlendirilmesi sonucu 15. A ır Ceza Mahkemesince verilen 27/03/2017 tarih, 2017/271 D. sayılı kararın sanık Ali Fuat Yılmaz mütadifii Av. Bü ra Burçe Avcı ile sanık Ramazan Akyürek mütadifii Av. Mehtap Karakaya'ya **tebli** edildi ine ili kin tebligat parçalarının döndü ü anla ıldı.

14/04/2017 tarihli 44. celsede verilen tutukluluk halinin devamına ili kin ara karara sanık Ramazan Akyürek'in 20/04/2017 havale tarihli dilekçesiyle, sanık Ramazan Akyürek mütadifii Av. rem Danacı lu'nun da 14/04/2017 tarihli dilekçesiyle itiraz ettikleri, itirazların yerinde görülmeyerek dilekçeler ve dosyanın stanbul 15. A ır Ceza Mahkemesine gönderildi i, stanbul 15. A ır Ceza Mahkemesinin 26/04/2017 tarih, 2017/394 D. sayılı kararı ile itirazların reddine karar verildi i, kararın sanık Ramazan Akyürek ve mütadifii Av. rem Danacı lu'na tebli ine ili kin tebli -tebellü belgelerinin geldi i anla ıldı.

Sanık Ramazan Akyürek'in halen bulundu u cezaevi aracılı ıyla mahkememize göndermi oldu u 19/04/2017 tarihli dilekçesiyle, dilekçe ve eklerinin tanık olarak dinlenmesini talep etti i ve 05/06/2017 tarihinde dinlenmesine karar verilen Hasan Çobano lu'na tutuklu bulundu u cezaevi kanalı ile iletilmesini talep etti i anla ıldı.

Sanık Ramazan Akyürek'in tanık Fikret Salmaner'in ifadesine kar ı beyanlarını içerir 26/04/2017 tarihli 2 sayfadan ibaret dilekçe gönderdi i anla ıldı.

Sanık Onur Karakaya mütadifii Av. Tolga Yurdakul'un müvekkilinin adresinin de i ti ine ili kin dilekçe göndererek kayıtların güncellenmesini talep etti i, sanı ın yeni adresini bildirdi i anla ıldı.

Sanık Hamdi Egbatan'ın Gümü hane Ceza Mahkemeleri Tevzi Bürosu kanalı ile Mahkememize göndermi oldu u 22/05/2017 tarihli dilekçesiyle savunmasını yaptı ından bahisle duru malardan varestede tutulmayı talep etti i, UYAP sisteminden bakıldı ında sanı ın 17/05/2017 tarihinde tahliye oldu u anla ıldı.

Tanık Muzaffer Erkan'ın Ankara Nöbetçi A ır Ceza Mahkemesi kanalıyla Mahkememize göndermi oldu u dilekçesiyle adresinin Ankara oldu unu, uygun görülmesi halinde ifadesini Ankara'da vermeyi talep etti i anla ıldı.

Tanık Adnan Ta dan'ın Marmaris Nöbetçi Asliye Ceza Mahkemesi kanalıyla Mahkememize göndermi oldu u dilekçesiyle adresinin Marmaris/MU LA oldu unu, bu nedenle Marmaris Adliyesinde ifade vermeyi talep etti i anla ıldı.

Halen Erzurum H Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda tutuklu olarak bulunan Selim Akkurt'un bulundu u cezaevi kanalı ile Mahkememize göndermi oldu u dilekçesiyle dosyayla ilgili bir takım beyanlarda bulundu u görüldü.

Halen Çanakkale Açık Ceza nfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunan Rüstem Ay'ın bulundu u cezaevi kanalı ile Mahkememize göndermi oldu u dilekçesiyle dosyayla ilgili bir takım beyanlarda bulundu u görüldü.

Halen Edirne F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumunda bulunan Murat Ate 'in tanık olarak ifade vermeyi talep eder 2 ayrı dilekçe gönderdi i görüldü.

stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Bilgi Edinme Bürosunun 25/04/2017 tarih, 2017/3723-1957 Muh. Sayılı yazıları ekinde Yasin Gültekin isimli ahsa ait B MER ba vurusunun gönderildi i, ba vurudaki beyanlar okundu unda tanık olarak ifade vermeyi talep etti i anla ıldı.

Halen Edirne F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumunda bulunan Bülent ahin'in bulundu u cezaevi kanalı ile Mahkememize göndermi oldu u dilekçesiyle tanık olarak ifade vermeyi talep etti i anla ıldı.

Mahkememizin 2017/112 Esas sayılı dosyasının Mahkememizin i bu dosyası ile birle tirilmesine karar verildi i, ancak bu dosyanın henüz dosyamız arasına alınmadı ı anla ıldı.

Sanık Ogün Samast mütadifii Av. Hüseyin I ık'ın 05/06/2016 tarihinde yapılacak duru maya katılamayaca ına ili kin mazeret dilekçesi sunmu oldu u anla ıldı.

22. celse (18.4.1) numaralı ara kararı gere ince 10/02/2006 tarihinde Trabzon'da ç i leri Bakanı Abdulkadir Aksu ba kanlı nda yapılan Trabzon, Artvin, Bayburt, Gümü hane, Giresun, Ordu illeri valileri ile 1 Emniyet Müdürleri ve Jandarma Komutanlarının katıldıkları belirtilen toplantının ne amaçla yapıldı mın, toplantıya kimlerin katıldı mın, toplantıda alınan karar/kararlar bulunması halinde bu kararların bildirilmesinin ve olu turulmu karar evrakı varsa bunun onaylı bir örne inin çıkartılarak Mahkememize gönderilmesi için yazılan müzekkereye Jandarma Genel Komutanlı ı ve İller dairesi Genel Müdürlü ün ce cevap verildi i,

-Jandarma Genel Komutanlı mın 18 Nisan 2017 tarih, 9050-1069276-17/Huk. .S. yazı cevabı ekinde bulunan 03 Nisan 2017 tarih, 0410-918243-17/Asy . .Suç.Ks. sayılı yazıda;

a-Gümü hane, Bayburt ve Giresun 1 J.K.lıklarının toplantıya katıldı ı,

b-Trabzon, Artvin ve Ordu 1 J.K.lıklarının toplantıya katılıp katılmadı ı ile ilgili tespit yapılamadı ı,

c-Toplantıda alınan karar/kararlara ili kin bilgi ve belgenin bulunmadı ı,

ç-J.Gn.K.lı ndan yazıldı ı de erlendirilen 08 ubat 2006 günlü mesaj emrine saklama süresinin 10 yıl geçmi olması nedeniyle bulunamadı ı,

d-Konuya ili kin elde edilen belge örneklerinin gönderildi inin bildirildi i,

- İller dairesi Genel Müdürlü ünün 26/04/2017 tarih, 26554408-249/4187 sayılı yazı cevabı ekinde bulunan ç i leri Bakanlı ı Personel Genel Müdürlü ünün 21/04/2017 tarih, 25308947-915.03.03-E.7895 sayılı yazısında bahsi geçen toplantıya Rize Valisi Enver Saliho lu ile Ordu Vali Vekili Metin Arslanba 'ın katıldıklarının tespit edildi inin bildirildi i anla ıldı.

33. celse (20) numaralı ara kararı gere ince;

-Yakup Kür ad Yılmaz vekili Av. Sultan Seda Çakır'ın sundu u TEM ube Müdürlü ü görevlileri tarafından alındı ı anla ılan (Hangi il TEM ube oldu u anla ılamamaktadır.) 14 sayfadan ibaret mü teki ifade **tutana mın** bir örne inin Ankara Cumhuriyet Ba savcılı na gönderilerek, bahsi geçen ifade tutana ma ili kin bir soru turma bulunup bulunmadı mın, soru turma bulunması halinde yazımız ekinde gönderilen ifade tutana mın soru turma dosyası içerisinde yer alan ifade tutana ı ile aynı olup olmadı mın, ifade tutana nda yer verilen iddialar ve ki iler (smail Esiz, Ömer Küçükyurt, Ayhan Burhan, İlyas Aktaran, Hasan Venedik, Albay rütbesindeki Hüseyin isimli ki i) hakkında soru turma bulunup bulunmadı mın ve soru turmanın akıbetinin bildirilmesi için Ankara Cumhuriyet Ba savcılı na yazılan müzekkere cevabının geldi i, 23/03/2017 tarih, 2015/68933 Soru turma sayılı yazı cevabında; Yakup Kür at Yılmaz'ın stanbul C. Ba savcılı na yapmı oldu u müracaat üzerine ba latılan 2014/67865 sayılı soru turma dosyasının 2015/5001 sayılı yetkisizlik kararına üzerine Ba savcılıklarının 2015/68933 sayılı soru turma sırasına kaydedildi i, soru turma dosyasının üphelilerinin smail İsız, Fetullah Gülen, Sabri Uzun, Ayhan Buran, Murat Aksu, İlyas Akta ve Hüseyin isimli ahıs oldu u, soru turmanın derdest oldu unun bildirildi i anla ıldı.

40. celse (12) numaralı ara kararı gere ince;

stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün 13/03/2017 havale tarihli ve 0337117 sayılı cevabi yazısı ve eklerinin 10/02/2017 tarihli duru ma (18.7) numaralı ara kararımız gere ini tam olarak kar ılamadı ı anla ıldı ndan;

- stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevi yapan sanık Ali Fuat Yılmaz'ın stanbul stihbarat ube Müdürlü üne alınmasını istedi i personellere ili kin bir liste ve yetkili mercilere yazdı ı bir talep yazısı bulunup bulunmadı mın bildirilmesinin ve varsa buna dair evrakın onaylı örne inin çıkarılarak gönderilmesi,

-2007 yılı Mart ayı ile 2013 yılı Mart ayı arasındaki dönemlere ili kin stanbul stihbarat ube Müdürü sanık Ali Fuat Yılmaz'ın iste i üzerine ba ka yerlere tayin edilen yahut istihbarat bran ndan çıkarılan personel bulunup bulunmadı mın bildirilmesi ve buna ili kin evrakın onaylı örne inin çıkarılarak Mahkememize gönderilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na yazılan müzekkere cevabının geldi i, 12/04/2017 tarih, 49184388.88436.13-200/0490542 sayılı yazı cevabında;

Yapılan ara tirmalar neticesinde Ali Fuat Yılmaz'ın stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü olarak görevini yürütmekte iken istedi i personellere ili kin bir liste ve

yetkili mercilere yazdı ı bir talep yazısına rastlanılmadı ı,

Ali Fuat Yılmaz'ın iste i üzerine ba ka yerlere tayin edilen personellere ili kin tespit edilebilen evrakların gönderildi i,

Yazı ekinde gönderilen l Emniyet Müdürü imzası ile Ba kanlıklarına gönderilen yazı ile Polis memuru Ziya Durmu 'un istihbarat bran ndan çıkarılması talep edilmi olup, söz konusu yazının ilgi kısmında yer alan 15/04/2010 tarihli "201034125472" sayılı yazıya rastlanılmadı ı, ilgi kısmında yer alan evrakta o dönem stanbul stihbarat ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın imzasının bulunabilece i, bu nedenle söz konusu yazının stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden temin edilerek de erlendirilmesinin uygun olaca mın bildirildi i anla ıldı.

40. celse (13.1) numaralı ara kararı gere ince;

- DP veri tabanında inceleme yapılarak, 15/02/2006 tarihli (9) numaralı bulu ma ve haber raporunun, 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı üst yazının,

DP'ye hangi gün ve saatte, hangi personel tarafından kayıt edildi inin ve DP'ye aktarıldı mın,

Hangi gün ve saatte, hangi personel tarafından stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi inin,

stihbarat Daire Ba kanlı ı Ar iv ube Müdürlü ünde hangi personel tarafından hangi gün ve saatte i leme alındı mın,

C ube Müdürlü ünde hangi gün ve saatte, hangi personel tarafından teslim edildi inin, C ube Müdürlü ünde hangi personel tarafından hangi gün ve saatte sisteme kaydının yapıldı mın,

- DP veri tabanında inceleme yapılarak, gere i için stanbul stihbarat ube Müdürlü üne bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazının,

DP'ye hangi gün ve saatte, hangi personel tarafından kayıt edildi inin ve DP'ye aktarıldı mın,

Hangi gün ve saatte, hangi personel tarafından stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi inin,

Hangi gün ve saatte, hangi personel tarafından stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderildi inin,

stihbarat Daire Ba kanlı ı Ar iv ube Müdürlü ünde hangi personel tarafından hangi gün ve saatte i leme alındı mın, C ube Müdürlü ünde hangi gün ve saatte, hangi personel tarafından teslim edildi inin, C ube Müdürlü ünde hangi personel tarafından hangi gün ve saatte sisteme kaydının yapıldı mın,

stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde hangi personel tarafından hangi gün ve saatte i leme alındı mın yahut sisteme kaydının yapıldı mın ara tırılarak bildirilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na yazılan müzekkere cevabının geldi i,

Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı nın 18/04/2017 tarih, 49184388.88436.13-200/0522107 sayılı yazı cevabında;

-15/02/2006 tarihli (9) numaralı bulu ma ve haber raporunun, 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı üst yazının,

DP-II Projesine 17/02/2006 tarihinde kaydedildi inin tespit edildi i, ancak kayıt saati ve kim tarafından kaydedildi inin tespit edilemedi i,

Yazının arkasında yer alan imza ve paraflardan 16/01/2006 tarihinde Muhittin Zenit isimli büro memuru tarafından yazılmı oldu unun görüldü ü, ancak evrakın hangi tarihte ve saatte gönderildi ine dair bir ibarenin bulunmadı mın tespit edildi i,

Söz konusu yazının 17/02/2006 tarihinde sistem üzerinden stihbarat Daire Ba kanlı ı Personel ube Müdürlü ü ve Evrak Ar iv ube Müdürlü ü bünyesinde yer alan Haber Merkezi (HBM3) Müdürlü üne da ıtımlarının yapıldı ı, Personel ube Müdürlü ünde görevli Hakan entürk isimli personel tarafından sistem üzerinden teslim alındı ı, Ar iv ube Müdürlü ü bünyesinde yer alan Haber Merkezi (HBM3)'e gönderilen evrakın ise Yusuf Kuran isimli personel tarafından teslim alındı mın de erlendirildi i,

Evrak Ar iv ube Müdürlü ü tarafından söz konusu yazının çıktısının alınarak 17/02/2006 tarihinde C ube Müdürlü ünde görevli 155890 sicil sayılı polis memuru Tarkan Göçen'e zimmetle

teslim edildi inin, evrakı teslim eden personele ait herhangi bir bilgi ve belgeye rastlanılmadı ı,

Evrak üzerinde yapılan fiziki incelemede, 17/02/2006 tarihinde C ube Müdürlü ünce i leme alındı ının de erlendirildi i,

-Gere i için stanbul stihbarat ube Müdürlü üne bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazının,

DP-II Projesine 17/02/2006 tarihinde kaydedildi inin tespit edildi i, ancak kayıt saati ve kim tarafından kaydedildi inin tespit edilemedi i,

Yazının arkasında yer alan imza ve paraflardan 17/02/2006 tarihinde Muhittin Zenit isimli büro memuru tarafından yazılmı oldu unun görüldü ü, ancak evrakın hangi tarihte ve saatte gönderildi ine dair bir ibarenin bulunmadı ının tespit edildi i,

Söz konusu yazının 17/02/2006 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ı Ar iv ube Müdürlü ü bünyesinde yer alan Haber Merkezine (HBM3) da ıtımının yapıldı ı, gönderilen evrakın Yusuf Kuran isimli personel tarafından teslim alındı ının de erlendirildi i,

Evrak Ar iv ube Müdürlü ü tarafından söz konusu yazının çıktısının alınarak 17/02/2006 tarihinde C ube Müdürlü ünde görevli 155080 sicil sayılı polis memuru Tarkan Göçen'e zimmetle teslim edildi inin, evrakı teslim eden personele ait herhangi bir bilgi ve belgeye rastlanılmadı ı,

Evrak üzerinde yapılan fiziki incelemede, 17/02/2006 tarihinde C ube Müdürlü ünce i leme alındı ının de erlendirildi i,

-17/02/2006 tarihinde stanbul stihbarat ube Müdürlü ü görevli R. Umaç (131860 sicil sayılı polis memuru Rasim Umaç) isimli personel tarafından sistem üzerinden teslim alındı ının tespit edildi i,

Evrakın stanbul stihbarat ube Müdürlü üdeki nüshası üzerinde yapılan kontrollerde

-Evrakın ön yüzünün sol üst kö esindeki "17 ubat 2006 Cuma 17:49" ibaresinden 17/02/2006 tarihinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünce sisteme kaydedilmek suretiyle "027248" sayısının alındı ı ve 17/02/2006 Cuma günü saat 17:49'da gere i için stanbul stihbarat ube Müdürlü üne, bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderildi i,

- stanbul stihbarat ube Müdürlü üne evrak alma ve gönderme ile ilgili görevlendirilen personel (kimlik tespiti yapılamamı tır) tarafından evrakın sistem üzerinden kabul edilerek çıktısının alındı ı,

-Evrakın ön yüzünün sa alt kısmındaki " stanbul stihbarat ube Müdürlü ü" ibareli ka eden; evrakın 18 ubat 2006 tarihinde ube Müdürü ve ube Müdür Yardımcısı tarafından fiziki olarak görülerek C Büro Amirli ine dü ümünün yapıldı ı,

-Evrakın alt orta kısmında ube Müdür Yardımcısı tarafından " ahsı Kontrole Alalım. Önemli" ekinde derkenar dü ülererek paraflandı ı,

-Evrakın alt orta kısmındaki "C Büro Amirli i/C-2 Kısım Amirli i/18 ubat 2006" ibaresinden evrakın 18 ubat 2006 tarihinde C Büro Amirince fiziki olarak C-2 Kısım Amirli ine da ıtımının yapıldı ı,

-Evrakın alt sol kısmında bulunan ibarelerden ise evrakın C-2 Kısım Amirince fiziki olarak M-1'e (Masa-1) dü ümünün yapıldı ının anla ıldı ı,

-Evrakın arka yüzünde "Grubuna bilgi verildi. 17/02/2006 saat 19:20" ibaresinin bulundu u, evrak alma ve gönderme ile ilgili görevlendirilen personel tarafından 17/02/2006 tarihinde saat 19:20'de C Büro Amirli inin bilgilendirildi inin anla ıldı ı ancak ibareyi yazan veya grubundan hangi personele bilgi verildi i ile ilgili herhangi bir isim, paraf veya imzanın bulunmadı ının tespit edildi i,

Ayrıca DP-II üzerinde yapılan incelemeler neticesinde;

- İlgili evrakların olu turulma tarihlerinin yeni sisteme geçi esnasındaki tarih olarak girildi inden dolayı gerçek olu turulma tarihlerinin olmadı ı ve olu turulan bilgisinin de 'sistem' olarak girilmesinden dolayı gerçekte olu turulan personel bilgisinin olmadı ı,

-Her iki evrak için de gönderilen kullanıcı bilgisinin 'sistem' olarak girildi i, teslim alan kullanıcı bilgisinin ise bo oldu u, da ıtım tarihlerinin '200661027246' sayılı evrak için C ube Müdürlü üne 17/02/2006 00:00:00 (sadece gün bilgisi tutuldu undan dolayı saat bilgisi bu ekinde

aktarılmı olabilir), '200661027248' sayılı evrak için ise stanbul stihbarat ube Müdürlü üne ve C ube Müdürlü üne 17/02/2006 00:00:00 (sadece gün bilgisi tutuldu undan dolayı saat bilgisi bu ekinde aktarılmı olabilir) ekinde girildi i,

'200661027246' sayılı evrak için C ube Müdürlü üne yapılan da ıtımında telsim alan bilgisinin bo oldu u ve teslim tarihinin 17/02/2006 17:35 oldu u ve '200661027248' sayılı evrak için C ube Müdürlü üne yapılan da ıtımında teslim alan bilgisinin bo oldu u ve teslim tarihinin 17/02/2006 17:37 oldu unun gözlemlendi inin bildirildi i,

Veri tabanında yapılan ara tırmalar neticesinde belirtilen dönemde kullanılan evrak yönetim sisteminde bahsi geçen evraklara ili kin kullanıcı i lem bilgisinin (log kaydı) tablo halinde gönderildi i anla ıldı.

40. celse (15) numaralı ara kararı gere ince tanık Cengiz Özer'in bilgi ve görgüsünün tespiti amacıyla Balıkesir 3. A ır Ceza Mahkemesine yazılan talimat cevabının bila ikmal döndü ü, Mahkememizce tanı ın görev yaptı ı Balıkesir Polis Meslek Yüksek Okulu ile yapılan telefon görü mesinde tanı ın stanbul ükrü Balcı Polis Meslek Yüksek Okuluna atandı ının bildirildi i, bahsi geçen kurumla yapılan telefon görü mesinde de tanı ın halen ükrü Balcı Polis Meslek Yüksek Okulunda görev yaptı ı tespit edilmekle, tanı ın hazır edilmesi için ilgili kuruma yazı yazıldı ı, **yazı cevabının gelmedi i**, yapılan telefon görü melerine ili kin tutana ın dosya içerisine konuldu u anla ıldı.

Tanıklar Çetin Evli ve Faruk Alan'ın bilgi ve görgüsünün tespiti amacıyla Ankara 14. A ır Ceza Mahkemesine yazılan talimat cevabının ikmalen geldi i görüldü, tanık beyanları okundu.

44. celse (4) numaralı ara kararı gere ince,

Sanıklar Ahmet skender, Co gun Çakar, Yunus Yazar, Ömer Faruk Kartın, Serkan şahan ve Mehmet Akif Yılmaz hakkındaki yakalama emirlerinin akıbetlerinin ara tırılarak bildirilmesi için ilgili emniyet birimlerine yazılan yazı cevaplarının geldi i, aranmaya devam edildiklerinin bildirildi i, **sanık Yılmaz Angın için Altınordu lçe Emniyet Müdürlü üne yazılan yazı cevabının gelmedi i anla ıldı.**

44. celse (11) numaralı ara kararı gere ince,

Tanık Hacı Ali Hamurcu'nun adresinin ara tırılması için Kocasinan lçe Emniyet Müdürlü üne yazılan yazı cevabının geldi i anla ıldı.

Tanık Hacı Ali Hamurcu'nun bilgi ve görgüsünün tespiti amacıyla Kayseri 2. A ır Ceza Mahkemesine yazılan talimat cevabının ikmalen döndü ü görüldü, tanık beyanı okundu.

44. celse (15) numaralı ara kararı gere ince, Dosyamızdaki sanıkların örgütsel yazı ma programı oldu u belirtilen BYLOCK yahut ba kaca bir yazı ma programı kullanıp kullanmadıklarının bildirilmesi ve tespit edilmesi halinde irtibat halinde buldukları ki iler ile görü me kayıtlarının çıkarılarak Mahkememize bildirilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Daire Ba kanlı ına yazılan müzekkereye stanbul l Emniyet Müdürlü ü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürlü ünce 13/04/2017 tarih ve 427100 sayılı ile cevap verilerek, BYLOCK kullanımına dair listenin gönderildi i, BYLOCK programı kullandı ı tespit edilen ki ilerinin irtibat halinde buldukları ki iler ile görü me kayıtlarının çıkarılarak gönderilmedi i belirtilerek, müzekkeremiz gere inin özenle yerine getirilerek, BYLOCK programı kullandı ı tespit edilen ki ilerinin irtibat halinde buldukları ki iler ile görü me kayıtlarının çıkarılarak gönderilmesi için stanbul l Emniyet Müdürlü ü Mali Suçlarla Mücadele ube Müdürlü üne yazılan yazı cevabının geldi i,

Mali Suçlarla Mücadele ube Müdürlü ünün 15/05/2017 tarih, 479098374.33014-(22105) Suç Gel. Ara . Br.2017/554478 sayılı yazı cevabında; Ankara C. Ba savcılı ının 04/01/2017 tarih ve 2016/180056 Sor. Sayılı talimatı ile sadece Bylock kullanım sorgu yetkisi verildi inden istenilen hususlar hakkında rapor düzenlenemedi inin bildirildi i anla ıldı.

44. celse (16) numaralı ara kararı gere ince; Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Hakları nceleme Komisyonunun 22/07/2008 tarihli, "Hrant (Fırat) Dink Raporu" konulu Alt Komisyon raporunun eklerinin onaylı bir örne inin Mahkememize gönderilmesi için yazılan yazı cevabının geldi i, 26/04/2017 tarih, 59244875-130.05-[274]195242 sayılı yazı cevabı ekinde komisyon raporunun (196 sayfa) gönderildi i, ancak eklerinin gönderilmedi i görülmekle Türkiye Büyük

Millet Meclisi İnsan Hakları İnceleme Komisyonuna yeniden müzekkere yazıldı ı, bu yazı cevabının da geldi i, 24/05/2017 tarih, 59244875-130.05[292]/100147 sayılı yazı ile rapor eklerinin onaylı örneklerinin 4 klasör halinde Mahkememize gönderildi i anla ıldı.

44. celse (17) numaralı ara kararı gere ince;

2014/73 Esas sayılı dosyalarına gönderilen İker Çınar'ın HSYK Müfetti leri tarafından alınan 19/02/2016 tarihli ifadesinin bir örneğinin UYAP sistemi üzerinden Mahkememize gönderilmesi için Malatya 1. A ır Ceza Mahkemesine yazılan müzekkere cevabının geldi i, ifade tutana ğının gönderildi i anla ıldı.

44. celse (19) numaralı ara kararı gere ince;

Gölba ı Cumhuriyet Ba savcılı ğının 2015/1557 sırasında yürüttü ü ve bilahare fezleke ile gönderilen Ahmet İhan Güler ve di er ki ilerin usulsüz dinlenmesine ili kin yürütülen soru turmanın akıbetinin bildirilmesi için Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ğına (Anayasal Suçlar Soru turma Bürosu) yazılan müzekkere cevabının geldi i, 21/04/2017 tarih, 2016/80080 Soru turma sayılı yazı cevabında, soru turma dosyasının halen derdest oldu unun bildirildi i anla ıldı.

44. celse (20) numaralı ara karar gere ince;

BYLOCK programı kullanımına dair stanbul 1 Emniyet Müdürlü ğünün 13/04/2017 tarih ve 427100 sayılı yazısı ve ekinde gönderilen 11/04/2017 tarihli tutana ğın, burada adı geçen sanıklar Mehmet Uçar, Ramazan Akyürek, Özkan Mumcu, Hamdi Egbatan, Osman Gülbek, Ali Poyraz ve Tamer Bülent Demirel'e tebli ğine ili kin tebli -tebellü belgelerinin Mahkememize gönderildi i anla ıldı.

44. celse (20) numaralı ara karar gere ince;

41-44. celseler arasındaki duru malarda okunan delil mahiyetindeki bir takım belgeler ve tanık anlatımlarının sanıklar Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın tebli ğine ili kin tebli -tebellü belgelerinin Mahkememize gönderildi i anla ıldı.

44. celse (26) numaralı ara kararı gere ince

tutuklu sanıkların tutukluluk durumları hususunda 12/05/2017 günü yapılan inceleme sonunda sanıkların tutukluluk hallerinin devamına karar verildi i, kararın sanıklara tebli edildi ğine dair tebli -tebellü belgelerinin Mahkememize gönderilmi oldu u, sanık Ramazan Akyürek'in 15/05/2017 tarihli tebli -tebellü belgesi üzerine dü mü oldu u erh ile tutukluluk inceleme kararına itiraz etti i, itirazın de erlendirilmesi için dilekçe ve dosyanın stanbul 15. A ır Ceza Mahkemesine gönderildi i, stanbul 15. A ır Ceza Mahkemesinin 24/05/2017 tarih, 2017/495 D.i sayılı kararı ile itirazın reddine karar verildi i, kararın sanı a tebli i için ilgili ceza infaz kurumuna yazı yazıldı ı, düzenlenen tebli -tebellü belgesinin Mahkememize gönderildi i anla ıldı.

44. celse (27.4) numaralı ara kararı gere ince;

Tanık olarak dinlenecek ki ilerden cezaevinde bulundu u anla ılan; Hasan Çobano lu için Çorum L Tipi, Sadık Turan Alp için Bolu T Tipi Ceza nfaz Kurumuna ve ayrıca yine tanık olarak dinlenmesine karar verilen ve cezaevinde bulundu u tespit edilen afak en için de Nev ehir E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumuna SEGB S ile duru mada hazır edilmeleri için yazı yazıldı ı,

Çorum L Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunun 02/06/2017 tarih, 2017/25799 sayılı yazı cevabında tanık Hasan Çobano lu'nun 26/05/2017 tarihinde tahliye edildi ğinin bildirildi i,

Tanıklar **Adnan Ta dan, Arif Sarıkaya, İhan Murat Kulalar, Muzaffer Erkan ve Yüksel Sezer**'in hazır edilmeleri için yazılan yazı cevaplarının geldi i, tebli -tebellü belgelerinin gönderildi i,

Tanıklar Nedim ener, Levent Yarımel, Abdullah Öztürk ve Hüsamettin Yaman'ın dinlenmeleri kararla tırılan tarihlerde duru mada hazır bulundurulmaları hususunda kalem personeli tarafından telefonla bilgi verildi ğine dair tutanakların dosya içerisine konuldu u anla ıldı.

Aptulla (Abdullah) Öztürk için Giresun Emniyet Müdürlü ğü stihbarat ube Müdürlü ğüne, **smail Bayseç** için Adana Emniyet Müdürlü ğü stihbarat ube Müdürlü ğüne, **Burhan Gümü** için Polis Tefti Kurulu stanbul Bölge Ba kanlı ğına, **Hasan Hüseyin Koca** için Kayseri Emniyet Müdürlü ğü stihbarat ube Müdürlü ğüne, **Hüsamettin Yaman** için Etimesgut İlçe Emniyet Müdürlü ğüne, **Ömer en** için Odunpazarı İlçe Emniyet Müdürlü ğüne yazılan

müzekkerelere cevap yok.

40. celse (10) numaralı ara kararı gere ince 2015/124764 sırasında kayıtlı soru turmanın akıbetinin bildirilmesi ve anılan soru turma dosyası içerisinde münhasıran stanbul Cumhuriyet Ba savcılığının 2014/40810 Soru turma, 2015/47335 Esas, 2015/3997 iddianame sayılı iddianamesiyle haklarında dava açılan kamu görevlisi sanıklar hakkında yeni delil bulunması halinde bu delillerin de bildirilmesi için stanbul Cumhuriyet Ba savcılığına (Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu) **yazılan müzekkereye cevap yok.**

Sanık Ramazan Akyürek müdafii Av. Emine Kurt'un yetki belgesi ibraz etti i görüldü, alındı, dosyaya kondu.

SEGB S kaydına 10:57 itibariyle ba landı.

Duru ma sırasında katılanlar vekili Av. Emine nci BULUR (11:15), Sanık Hasan Durmu o lu müdafii Av. Özge Akba (11:53), sanık Ahmet lhan Güler müdafii Av. Melih Asım Güler (12:14) ile sanık Re at Altay müdafii Av. Yavuz Selim Baydar'ın (12:50) geldikleri görüldü, mahsus yerlerine alındılar.

MAHKEME BA KANI: ... kaydına ba lıyoruz. Burhan Gümü 'ü al. Kayda ba ladık. Tanık Burhan Gümü duru ma salonu dı ndan ça ırıldı. Yaz gelenleri Ahmet lhan da geldi onu da yaz sanık.

ZABIT KAT B SERHAT GÜL: Dosya henüz birle medi ama avukat bey dosya henüz birle medi. Dosyalar Uyap'tan ve fiziki olarak birle medi.

MAHKEME BA KANI: Yazdın mı gelenleri? Avukat Hanım'ı yaz. Ali Fuat Yılmaz'ın müdafii.

SANIK AL FUAT YILMAZER MÜDAF AV. BÜ RA BURÇE AVCI SÖZ ALDI:
Bü ra Burçe Avcı

MAHKEME BA KANI: Bü ra Burçe Avcı. Evet, tamam mı, var mı ba ka sonradan gelen? Kimse gelmedi herhalde.

MÜBA R YUSUF Ç FTÇ : Ahmet lhan Güler de geldi.

MAHKEME BA KANI: Onu yazdı, yazdın mı Ahmet lhan'ı? Tamam. Kimlik tespitine geçelim Burhan Gümü 'ün. Yukarı çık ne yazdın? Evet, huzura alındı, kimlik tespitine geçildi. Kimli ini ver bakayım. Burhan Gümü , Osman ve Nurhan o lu, Neviye 21/12/1958 do umlu, evet, Sakarya, Arifiye, Neviye Mahallesi nüfusuna kayıtlı. Adresiniz nedir Burhan Gümü ?

TANIK BURHAN GÜMÜ BEYANINDA: Ev adresi mi?

MAHKEME BA KANI: Evet, aya a kalkalım.

TANIK BURHAN GÜMÜ : Acıbadem, Faikbey Sokak nta 5 Sitesi A2 Blok, nta.

ZABIT KAT B SERHAT GÜL: nta 5.

TANIK BURHAN GÜMÜ : A2 Blok.

ZABIT KAT B : Daire?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Daire:11.

MAHKEME BA KANI: Sanıklarımızla bir akrabalı ınız vs. var mıdır? Sanıkları okuyayım mı size?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Sanıkları biliyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Akrabalık vesair yok de il mi? Akrabalı ınız var mı, yakınlı ınız yok de il mi?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Yok efendim akrabalı ım yok.

MAHKEME BA KANI: Haklarını oku.

ZABIT KAT B : Tanıklık yapaca ını beyan etmekle 5271 sayılı CMK'nın 53. maddesi gere ince, tanı a dinlenmeden evvel gerçe i söylemesinin önemi, gerçe i söylememesi halinde yalan tanıklık suçundan cezalandırılaca ı, do ruyu söyleyece i hususunda yemin edece i, Hakim izni olmadan Mahkeme salonunu terk edemeyece i ve tanıklı ın önemi anlatıldı. CMK'nın 48. maddesi gere ince kendisini veya CMK'nın 45. maddesinde belirtilen yakınlarını ceza kovu turmasına u ratabilecek nitelikte sorulara cevap vermekten çekinebilece i hatırlatıldı.

MAHKEME BA KANI: Tamam mı, okudun mu? Burhan Gümü bildi ini dosdo ru

söyleyeceğine namusun ve vicdanın üzerine yemin eder misin?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Yemin ederim Sayın Hakim.

MAHKEME BA KANI: Maktul Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla alakalı kamu görevlilerinin ihmaline ili kin davamızın konusunu oluşturmaktadır. Kamu görevlilerinin ihmalinin olup olmadığı, üzerlerine düşen yükümlülükleri yerine getirip getirmediğini araştırıyoruz. Yargılamamızın konusu odur, biliyorsunuzdur. Sizin de Bayburt de il mi, Bayburt Emniyet Müdürü iken...

TANIK BURHAN GÜMÜ : Evet.

MAHKEME BA KANI: Muhittin Zenit'le alakalı, Muhittin Zenit'in Trabzon'a gönderilmesi daha sonra İstanbul'dan resmi yazı olmaksızın çağırılması vs. hususlar var.

TANIK BURHAN GÜMÜ : Evet.

MAHKEME BA KANI: Bununla alakalı bilginize, görgünüze başvuracağız. Nedir bildiğiniz hususlar bu olayla alakalı?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Valla efendim olay tarihinde ben görevliydim. 2006 senesinin Mayıs ayında, Mayıs veya Haziran'da göreve başladım tım Bayburt İl Emniyet Müdürü olarak. Olay tarihinde maalesef o öldürme hadisesini de televizyondan seyrettim. Rahmetliyi ben daha evvelden hiç, ismen dahi tanımadım. Bu olayla ilgili olarak stihbarat übe Müdürüm Cengiz Özer, o daha teferruatlı bilecektir. Aradan 10 yıl gibi bir zaman geçti. Bu konuyla ilgili olarak internette de takip ediyorum. İnternette de yazıyor Trabzon'a gitti gitmedi gibi konular ...

MAHKEME BA KANI: Bir saniye, böylece benim sizi de. Muhittin Zenit demi ki okuyayım hem hatırlamı olursunuz. İlgili kısmı okuyorum; "ubeye vardı ımda do al olarak Bayburt Emniyet Müdürü'ne konuyla ilgili bilgi vermek için birlikte gittik. Kendisi beni götürdü. Orada übe Müdürü, Emniyet Müdürü Burhan Gümü 'e..." übe Müdürü Cengiz'den bahsediyor "...Burhan Gümü 'e orada ya adıklarımızı anlattım. Sonra kendisi o lum dedi. Ben sadece bizzat onun hatırladığı kadarıyla a zından anlatmaya çalışıyorum. İstanbul'a çağırılıyorsun, Celalettin Cerrah seni İstanbul'a çağırıyor mu . Dedim ki bilmiyorum efendim niye çağırıyorlar, bilemiyorum efendim dedim. Ben Trabzon'a gittim i te böyle böyle oldu geldim. Sen bir dı arıya çık dedi. Bekleme salonuna aldı. Ben tekrar içeriye girdi imde o lum dedi ben Ramazan Akyürek ile de görüşüm. Onlar da gitmeni uygun görmüyor, ben de resmi yazı herhangi bir talep olmadığı için seni buraya gönderemem dedi" demi . Yine "Resmi yazı olsaydı gönderirdim..." ve Muhittin Zenit eklemi "Efendim taktınız ama ben resmi yazı felan olmadan veya siz göndermeden gidemem. Memurum zaten, übe Müdürüm de burada. Ben onun için de acele ettim geldim, zine ayrılacağım" diyor. Yine akabinde, "Erzurum'da iken gece 04'de çünkü çok iyi hatırlıyorum babamlar gelmi ti hatta yorgunduk. Re at Altay beni arıyor da Re at Altay beni tanımaz. Ben bir Polis Memuruyum. Bir İl Emniyet Müdürü, a kınlıkla ne dedi ini de çok anlayamadım ve kendisi söyledi aynen burada beyan etti i gibi, gitmedim ama ben Ali Fuat Yılmaz'ı arayıp da o günlerde i te beni bu göndermeye çalışıyor ben gidiyim mi veya gitmeyim mi herhangi bir ekilde sormadım." Trabzon'a gönderiliyor. Daha sonra İstanbul'a çağırılma meselesi var. Resmi yazı yok. Sizin Ramazan Akyürek ile görüşmeniz söz konusu.

TANIK BURHAN GÜMÜ : Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Onun beyanında.

TANIK BURHAN GÜMÜ : İmdi efendim.

MAHKEME BA KANI: Budur husus, hatırladınız de il mi?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Ben übe Müdürü kanalıyla bir takım bilgileri aldım. Bilgi dedi im de ...

MAHKEME BA KANI: Ne anlattı Muhittin Zenit? Trabzon'a gitti inde veya di er hususlarda...

TANIK BURHAN GÜMÜ : Trabzon'a gidip geldikten sonra ne oldu u ne görüşümü konusunda kesinlikle anlattırmadım. Ben dedim istemiyorum yani beni ilgilendiren bir konu da de il. Trabzon'a gönderdi imizi de daha sonra Cengiz'le görüşüm gönderdik Müdürüm dedi hatta deftere de erh düşük dedi o tarihler arası gönderdik diye, onu hatırlamıyorum. Yani ondan öğrenerek hatırladım daha sonra. Ancak İstanbul'a istemi ler. Kim istiyor dedim, dediler ki

Trabzon istiyor. Dedim ki Trabzon'dan stanbul'a niye istiyor ne alakası var bunun dedim. O zaman görevli olan Emniyet Müdürümüzü aradım, Re at Altay Müdürümüzü. Dedim ki Müdürüm böyle böyle stanbul... sen stanbul'a gönder gerekirse ben uçak biletini alırım dedi gönder adamı dedi.

MAHKEME BA KANI: Re at Altay gönder dedi.

TANIK BURHAN GÜMÜ : Gönder dedi. Resmi yazı yok dedim bir talep yok. Yok yazarım ben dedi yazı dedi. Bunun üzerine iyi o zaman dedim ben yazı bekledim Trabzon'dan gelecek diye. Onay almam gerekecek, personelin özlük hakları bana ait. Yolda Allah korusun bir kaza geçirse ne olacak ne gidecek? Bunları dü ünme zorundayım. Bunun üzerine yazı gelmedi. Yazı yazılacak dendi i halde gelmemesi beni rahatsız etti. O zaman stihbarat takip etti i için ve stihbarat ubesiyle, Trabzon stihbarat ubesiyle temasa geçti i için o zamanki görevli Ramazan Akyürek, stihbarat Daire Ba kanı'nı aradım. Dedim ki Trabzon böyle böyle bir talepte bulundu stanbul'a gönder dedi. Benim tuhafıma da gitti ben adamı göndermedim yazı da yok, stanbul'un böyle bir talebi de yok dedim. yi yapmı sın veya do ru yapmı sın gibi bir laf etti geçmi gün Ramazan Akyürek. Benim konuyla ilgili olarak bildiklerim bunlar. Daha sonra bir üç dört gün sonra tahmin ediyorum Trabzon'dan biz Ankara'ya bir il de erlendirme toplantısına gittik, Emniyet Müdürleri toplantısına. Re at Altay Müdürümle de aynı uçakla beraber gittik. Tarihini tam hatırlayamıyorum, hatta o sitem de etti bana. stanbul'a gönderecektin memuru niye göndermedin diye. Ben de dedim yazı gelmedi gelmeyince de göndermedim dedim. Benim bu konuyla ilgili bildiklerim bunlar efendim.

MAHKEME BA KANI: stanbul'un bizzat sizden bir talebi olmadı de il mi?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Ne ube kanalıyla ne benim kanalımla herhangi bir görü me de olmadı. Yazılı bir talepleri de yok. Sözlü de yok.

MAHKEME BA KANI: Trabzon'a gönderilmesi meselesinde nasıl oldu?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Trabzon'a gönderilmesini tam hatırlayamıyorum efendim ben ba ında da söyledi im gibi Cengiz'e sordum hatta ube Müdürüme sordum. Gönderdik müdürüm dedi. Sonra hayal meyal hatırlıyorum ama bunu ben Vali Bey'e de söylemi imdir mutlaka, gönderdik diye.

MAHKEME BA KANI: stanbul'un talebi size Trabzon aracılı ıyla geliyor de il mi?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Acilen gitti bir de bölge illerine bizim onayımız vardı. stihbarat ubesinde çalı anların yıllık onayları. Bölge vilayetlere gönderebiliyorduk, Valili in onayıyla yani tek Vali onayıyla, yıl ba ında alınan onayla.

MAHKEME BA KANI: Evet. Trabzon'dan ne ya adı ını ne konu uldu unu anlatmadı mı size Muhittin?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Yok efendim. Ben onu özellikle de istemedim.

MAHKEME BA KANI: Beyanında ondan bahsetmi . Emniyet Müdürlü ü'ne bilgi verdik demi . Orada ya adı ımızla alakalı hatırlamıyor musunuz?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Hatırlamıyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Hatırlamıyorsunuz.

TANIK BURHAN GÜMÜ : Ya ben özellikle konunun bana anlatılması... Beni ilgilendiren bir konu olmadı i için bazı eylere dahil olmak da istemedim açıkçası yani. Bayburt'tayım, hadise stanbul'da oluyor.

MAHKEME BA KANI: Evet, önceden bir beyanınız söz konusu de il. Beyanınız alınmamı önceden.

TANIK BURHAN GÜMÜ : (??? Anla ılamadı 10:47)

MAHKEME BA KANI: Tamam, var mı katılanlar vekili soraca ınız bir soru? Mikrofon ver Avukat Bey'e.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Peki bu görevlendirme yazısı stanbul l Emniyet Müdürlü ü tarafından veyahutta Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından düzenlenip gönderilebilir miydi size? leyi tam olarak nasıldır bu tür durumlarda?

TANIK BURHAN GÜMÜ : imdi stihbarat ubelerinin ayrı bir özelli i var. stihbarat

Daire Ba kanlı ı'na da bilgi vermek suretiyle geçici görevli isteyebilirlerdi. stihbarat Daire Ba kanlı ı da bu i i koordine edebilirdi. Geçici görevli alabilirdi Muhittin Zenit'i bizden geçici görevle Trabzon'da da çalı abılırdı, Erzurum'da da çalı abılırdı, Hatay'da da çalı abılırdı. Yani yapılabilirdi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, Trabzon ı Emniyet Müdürlü ü yahutta stanbul ı Emniyet Müdürlü ü do rudan size muhatap yani Bayburt ı Emniyet Müdürlü ü'ne muhatap bir yazıda yazabilirlerdi yahutta bu birimler, yahutta bu birimlerin stihbarat Birimleri Daire Ba kanlı ı'na yazı yazarak Daire Ba kanlı ı üzerinden de mi talepte bulunabilirlerdi? Yani iki yöntemi de mi vardı?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Tabi ikisi de mümkün, ikisi de mümkün. Çok acil durumda Valilikler arasında yazı ma olabilir. Bizim üstümüz de zaten illerde ı Emniyet Müdürlü ü'nün üstünde Vali var. Benim personeli Vali'nin onayı olmadan veya bir talebi olmadan ben ba ka bir yere gönderme yetkim, sorumlulu um da yani yetkim de yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yoktur. Tamam uan için bu kadar. Belki sonrasında di er sorulara ek soru sorabilirim.

MAHKEME BA KANI: Sizden istenmemi olmasının bir özel sebebi var mı? Trabzon'dan yani memur sizde. Trabzon'dan niye stanbul istiyor ifahen daha evvelinde hatır gönül ili kisine istinaden böyle hususlar ya andı mı?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Valla efendim onu...

MAHKEME BA KANI: Re at Altay gönder diyor. Hatta kırıldı ından bahsediyorsunuz.

TANIK BURHAN GÜMÜ : Yazı olmayınca ben göndermedim. Yani kanun neyse nizam neyse ben onlara uydum Emniyet Müdürlü ü yaptı ım yerlerde. Yazı gelmeyince... Ha bugün olsa yine aynı eyleri yaparım. Yazı yoksa göndermem.

MAHKEME BA KANI: Onu anladık da yani, sizden istenmemesinin oradan istenmesinin sebebi var mıdır? Bu konudaki fikriniz nedir?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Valla onu...

MAHKEME BA KANI: O manada soruyorum yani. Adam sizde Trabzon'dan isteniyor.

TANIK BURHAN GÜMÜ : Valla ben onu Trabzon'dan, o kadar olaydan sonra tabi Trabzon'dan Bayburt'a tayin olması da enteresan. Yani 6-7 aylık falandı Bayburt'ta çalı tı ı dönemde. 6-7 aylık dönem içerisinde istenmesi tekrar, madem o kadar çok önemli bir memurdu niye onu gönderdiniz? O kalabilirdi. Bayburt'ta zaten 10 tane 15 tane stihbarat memuru vardı. Yeterliydi yani.

MAHKEME BA KANI: Cumhuriyet Savcısından soruldu. Var mı sorunuz?

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: (??? Mikrofonu konu madı ından Anla ılamadı 13:40)

MAHKEME BA KANI: Sanıklar vekillerinden, müdafiilerinden, sanıklardan, Muhittin var mı soraca ın bir ey?

SANIK MUH TT N ZEN T SÖZ ALDI: (??? Mikrofonu konu madı ından Anla ılamadı 13:47)

MAHKEME BA KANI: Tamam gel. Sırayla alalım. Oturabilirsiniz yorulduysanız. Oturun siz.

SANIK MUH TT N ZEN T: Efendim öncelikli olarak ifademde okudu unuz arz etmek istedi im konu, ube Müdüğüme Trabzon'dan döndükten sonra, konuyu anlattıktan sonra Sayın Burhan Gümü Müdüğümüzün makamına indik. Oraya da indi imizde kısmen ben anlatmaya ba ladı ımda Sayın Müdüğüüm "o lum beni ilgilendiren bir konu de il, bunlar stihbarat'ın özeli, tamam bana anlatma" dedi. Ben bir kısmını anlatma giri i yaptıktan sonra Sayın Müdüğüüm "anlatma o lum" dedi. Bu konuda bir tamamlayıcı ey söylemek istiyorum. Ayrıca ben ifademde, okudu unuz ifademde bir yanlı anla ılma veya benim yanlı bir beyanım var. Sayın Müdüğüüm buyurdu u gibi ben Trabzon'daki ya adı ım olayları anlatmaya kalkı ınca, giri yapınca kesti beni. Bunu bir tamamlamak istiyorum yani anlatmamı istemedi. stihbarat'ın özeli o lum bunları atlatma dedi.

MAHKEME BA KANI: Bunu zamanında söylememi sin biz de soruyoruz sadece

Muhittin.

SANIK MUH TT N ZEN T: Doğrudur Sayın Başkanım.

MAHKEME BA KANI: Yani, var mı soracağın bir şey?

SANIK MUH TT N ZEN T: Yok Sayın Başkanım.

MAHKEME BA KANI: Tamam, geçebilirsin. Var mı sorusu olan sanıklar, sorusu olan var mı? Geçin buyurun.

SANIK RE AT ALTAY SÖZ ALDI: Sayın Başkanım, Erhan Tuncel'in yakalanıp İstanbul'a gönderilmesinden sonra İstanbul'da devam eden sorgusu esnasında Erhan Tuncel kendisini sorgulayan görevlilere Muhittin Zenit getirilirse konu ulaşılabileceğini beyan etmesi üzerine İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah Bey beni telefon ile aradı. Muhittin Zenit'in Trabzon'da çalıştığını duyünerek "Sizde Muhittin Zenit diye bir polis memuru varmı , onu buraya gönderirseniz bu adamın sorgulamasını da daha rahatlıkla ve sağlıklı yapabiliriz" ifadesinde bulundu. Bunun üzerine ben stihbarat ube Müdürü'nden Muhittin Zenit'i sordum. Muhittin Zenit'in Mayıs ayında tayininin çıkarak Bayburt'a tayin olup gittiğini beyan ettiler. Telefonla ulaşılabılır misiniz dedim. Telefonla ulaşıtlar, geceydi hatta. Muhittin Zenit telefon görüşmemizde Erzurum'da yıllık izinde oldu unu, babasının evinde oldu unu söyledi. Kendisine İstanbul'da bu ahsın sorgusuyla ilgili İstanbul Emniyet Müdürlü ü'nün kendisinin beyanlarına, yardımına, ihtiyacı oldu unu, imkanı varsa İstanbul'a gitmesini, maddi imkanı yoksa benim kendimin uçak biletini temin etmek suretiyle İstanbul'a gitmesini sağlıklı yapabileceğini söyledim. Kendisi de bana sabah giderim müdürüm dedi. Peki dedik ben de dönüp Celalettin Cerrah'a Muhittin Zenit'le telefonla görüşüm sabah Erzurum'dan uçakla İstanbul'a gelecek, hava alanından kar ilattırın kendisini alın dedim. O da teşekkür etti. Sonraki süreçte Burhan'la bu konuda bir görüşmem olmadı. Burhan yanlış hatırlıyor olabilir. Celalettin Abi'nin ifadesinde de var. Celalettin Cerrah Bey Bayburt Emniyet Müdürü'nü kendisinin aradığını beyan ediyor. Tekrar Muhittin Zenit'in İstanbul'a gönderilmesiyle ilgili...

MAHKEME BA KANI: Bir saniye. "On sene geçti o zaman bu Gümü hane'de çalışıyor deyince Gümü hane Müdürü, Bayburt'ta Bayburt Müdürü sanırım soyadı Gümü , Burhan Gümü olabilir. İmdi öyle hatırlıyorum vs. vs. vs. Re at Bey söylemi olabilir. Bana u anda Bayburt'ta çalışıyor diye ama aradığını hatırlıyorum Bayburt Müdürü'nü. Çünkü benden devir olarak da oldukça genç bir arkadaşımız, ona söyledim. Herhalde sende çalışıyormu bu ama o nasıl bir cevap verdi onu hatırlamıyorum. Yani gönderirim, göndermem veya göndereyim demi olabilir..." vs. vs. sizi aradı Burhan Gümü . Aradığını mı sizi Celalettin Cerrah?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Ben görüşmedim efendim aramadılar ne yazılı ne sözlü.

SANIK RE AT ALTAY: Ben orada bir zaman çok geçti efendim ama sonra uçakla Ankara'daki İstanbul Emniyet Müdürlü ü ...

MAHKEME BA KANI: Muhittin Zenit size İstanbul'a gideceğini söyledi mi Re at Altay?

SANIK RE AT ALTAY: Giderim dedi. Ben öyle söyleyince belki memur olması hasebiyle İstanbul Emniyet Müdürü arayıp o anda öyle dedi ama sonra zannediyorum görüşümü İstanbul'a te Ankara'yla vesaireyle gitmemesini telkin etmişler, gitmemi . Benim bunu söylememdeki sebep de İstanbul'un talebi üzerine İstanbul ve İstanbul Emniyet Müdürlü ü'nün bir an önce yerine getirilip eldeki sanığın sorgusunun sağlıklı ve süratli yapılabilmesi içindir. Normalde eğer Muhittin Zenit'in mutlaka İstanbul'a gelmesi icap ediyorsa bu konuda talep yazısını yazması gereken İstanbul'da İstanbul Emniyet Müdürlü ü'dür. O uçaktaki sohbetimiz konu ulmu olabilir yani neden gitmediğini konusu gitseydi sorgunun yapılmasına daha faydalı olabilir yönünde...

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK RE AT ALTAY: Konu malarımız olmuştur olabilir yani çok detay geçti hatırlamıyorum ama bu Celalettin Bey de kendisini aradı onu arz etmek için...

MAHKEME BA KANI: Söylemi zaten.

SANIK RE AT ALTAY: Evet.

MAHKEME BA KANI: Buyurun var mı sorunuz? Sorunuz yok mu?

SANIK RE AT ALTAY: Yok Efendim, Başkanım başka bir şey, sağ olun.

MAHKEME BA KANI: Muhittin Zenit söyledin mi sen Re at Altay'a ben İstanbul'a

giderim diye? Siz yerinize geçin. Böyle bir şey söyledin mi?

SANIK MUH TT N ZEN T SÖZ ALDI: Efendim daha önceki ifadelerimden de anlaşılabilir üzere şimdi gecenin bir saatinde hiç tanımadığımız bir İl Emniyet Müdürü bir polis memurunu arıyor. Bu bizim meslek hiyerarşisinde olmayan bir şey.

MAHKEME BA KANI: Telefonla mı söylemi ?

SANIK MUH TT N ZEN T : Telefonla arıyor efendim, hatta ben çok net hatırlıyorum gece oldu u için uykudan uyandım. Telefonu kapattım önce yani burada Ercan Demir de sorgusunda beyan etti. Ne oldu unu anlamayınca ikinci bir aramada ben Re at Altay deyince anlamadım da, uykulu uykulu konu uyorum. İmdi orada giderim demi olabilirim ben kesinlikle bu konuda çok net hatırlamıyorum ama Sayın Mahkemenizin dikkatine bir konuyu arz etmek istiyorum Efendim. Bakın ben sanki Trabzon'dan Bayburt'a döndükten sonra İstanbul'a gitmemek için izine ayrılışım gibi bir algı oluşturulmaya çalışıyor beyanlarda. Oysa ki Mahkemeniz arzu etmesi halinde delil olarak sunarım.

MAHKEME BA KANI: Onları izah etmişsin zaten onları izah etmişsin, anlatılmış .

SANIK MUH TT N ZEN T: Ben, evet pasaportta da görülebilir üzere anne ve babamın hacdan geldiğinden dolayı izine ayrıldım zaten Sayın Müdürüm'e de bu konuda kendisine arz ettim ben izine ayrılıyorum diye.

MAHKEME BA KANI: Onlar izah edilmiş . Bir şey sorayım o zaman. Telefonla görüşme de heyecanla veya her neyse uyku sersemliğiyle giderim dediğini söylüyorsun.

SANIK MUH TT N ZEN T: Bilmiyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Veya böyle diyelim Ramazan Akyürek'le görüştükten sonra sana gitmemenin uygun olacağını belirtmesi bu kararı almada etkili oldu mu?

SANIK MUH TT N ZEN T: Sayın Başkanım ben o gün ne Ramazan Akyürek'le ne de bir başka birisiyle...

MAHKEME BA KANI: Burhan Gümü görüş mü ya Ramazan Akyürek'le...

SANIK MUH TT N ZEN T: Efendim ben...

MAHKEME BA KANI: Gitmemenin uygun değildir ekinde beyanlar söz konusu.

SANIK MUH TT N ZEN T: Arz ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Bu etkili oldu mu gitmemende?

SANIK MUH TT N ZEN T: Sayın Başkanım ben Ramazan Akyürek'le veya o tarihte herhangi birisiyle İstanbul'a gidip gitmeme konusunda kesinlikle görüşmedim.

MAHKEME BA KANI: Senin görüşünü söylemiyorum zaten. Burhan Gümü görüşüyor, Ramazan Akyürek'le görüştü dedi ya biraz önce.

SANIK MUH TT N ZEN T: Hayır efendim. Herhangi bir etkisi olmadı sadece başlı bulunduğumuz İl Emniyet Müdürümün onayı olmayınca ben hangi sıfatla İstanbul'a ne diye gelebileceğimi bilemediğinden gitmedim.

MAHKEME BA KANI: Anladım.

SANIK MUH TT N ZEN T: Burada uygun görürseniz Sayın Müdürüm'e bir soru sormak istiyorum. Sonuçta Trabzon'a gönderdiler, araç verdiler anında gittim. Sayın Müdürüm'e Mahkemeniz aracılığıyla sormak istiyorum. Ben bu onay alınmamı sağa bir memur olarak bu onayın alınmamasından sorumlu muyum veya prosedürde bir görevli olarak gönderilen memur görev onayını, Valilik görev onayını almadan yola çıkmıyor mu? Böyle bir uygulama mı var?

MAHKEME BA KANI: Biraz önce belirtti ama buyurun.

TANIK BURHAN GÜMÜ : Efendim stihbarat üyelerinde özellikle yıllık alıyor az önce arz ettiğim gibi. Tahmin ediyorum Muhittin Zenit'in de ismi vardır o onayda veya yoksa yıldan yıla alındığı için belki unutulmuş olabilir, geçmiş olabilir tam hatırlayamıyorum. Yalnız ben daha evvelki üyelerle Müdürlerimle yaptığımız toplantıda hangi memura hangi görevi verirseniz verin mutlaka görev defterlerine yer koyun, kenarlarını imzalayın. Bunu on sene sonra yirmi sene sonra sorulduğunda zaman cevabını verebileceğimiz bir durum olsun diye bütün olduğumuz gibi üyelerle Müdürlerime talimat olarak da verdim. Toplantılar da toplantı tutanağı olarak da geçmiştir. Mutlaka stihbarat üyesi defterine u tarihler arasında gönderdik, u tarihte döndü diye yer koyması lazımdır.

MAHKEME BA KANI: Evet, var mı sorun Muhittin?

SANIK MUH TT N ZEN T: Valilik onayını ben beklemek zorunda mıyım Sayın Ba kanım?

MAHKEME BA KANI: Valilik onayını beklemek zorunda mıyım diyor.

TANIK BURHAN GÜMÜ : Valla Valilik onayını... Vali onay verdikten sonra zaten ayrıca yıllık verdikten sonra ayrıca beklemene gerek yok. Emniyet Müdürü'nün git demesi yeterli. Hatta ben daha sonraki aldı m onaylarda da l Emniyet, toplu onaylarda, yıllık onaylarda l Emniyet Müdürü'nün bilgisi dahilinde diye özellikle ...

MAHKEME BA KANI: Trabzon'a gidi i nasıl oldu?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Efendim,

MAHKEME BA KANI: Trabzon'a gidi i?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Trabzon'a gidi ini tam az önce de söyledi im gibi efendim tam hatırlayamıyorum. ube Müdürü Cengiz de babası rahatsızdı aynı gün.

MAHKEME BA KANI: Yani prosedür olarak soruyorum.

TANIK BURHAN GÜMÜ : Trabzon'a gitmesi için de efendim toplu onay alındı ı için yıllık onayı alındı ı için kom u vilayet yakın civar yer oldu u için gidebiliyor. Yani orada l Emniyet Müdürü'nün git demesi yeterli. ube Müdürü'ne konu uluyor zaten ube Müdürü de git dedikten sonra Emniyet Müdürü'ne bilgi vermek suretiyle gönderebiliyor.

MAHKEME BA KANI: Evet, var mı ba ka soru?

SANIK MUH TT N ZEN T: Yok efendim.

MAHKEME BA KANI: Tamam, sorusu olan var mı ba ka sanıklardan? Ali Fuat Yılmazzer öne alalım.

SANIK AL FUAT YILMAZER SÖZ ALDI: imdi... ddianamede Muhittin Zenit ile ilgili bir Trabzon'a gitmesi üzerinden bazı tereddütler ihzar ediliyor, sorunluymu gibi takdim ediliyor. Bir de stanbul'a gitmemesi de yine aynı ekilde sorunluymu gibi takdim ediliyor. imdi Sayın Müdürümüz yıllık onay aldı ve ona dayalı olarak gidebilecek durumda oldu unu söyledi. Yıllık onayı unun için alıyor stihbarat ubeleri, genellikler iller arası görevlendirmeler takibe ba lı oluyor, yani bir ilden di er ile birkaç il devam eden takiplerde anlık oldu u için onay alma fırsatı olmadı ndan yıllık onayı alınır. Tüm illerimiz için böyledir. Kom u iller ve bölge illeri itibariyle alınır bu onay. Dolayısıyla Muhittin Zenit'in Trabzon'a gitmesi onaylı gitmi tir. Resmi gidi söz konusudur. Resmi onayı da vardır. Bu anlamda da bir illegallik söz konusu de ildir. Bu anla ıldı. imdi bir sorunuz vardı onu teyiden ben sormak istiyorum? Muhittin Zenit'e Ramazan Akyürek'in isminin telaffuz edilmi olması etkili oldu mu olmadı mı? imdi ben bildi im kadarıyla, ben o eyimi söylemeden Sayın Müdürümüze sorayım, hiçbir ekilde herhangi bir ildeki personel resmi onayı olmaksızın ba ka bir ile görevli olarak gönderilebilir mi? Bugüne kadar böyle bir uygulamaya ahit oldunuz mu?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Normal olarak gönderilmez ama tabi afet olur çok acil bir durum olur, Vali Bey'e söylenir. Daha sonra onayı alınmak üzere gönderilebilir.

MAHKEME BA KANI: Bunu biraz önce bende sordum. Yani evvelinde böyle bir husus oldu mu? Böyle bir ey ya andı mı?

TANIK BURHAN GÜMÜ : Ya çok ola anüstü bir durum olmu tur. Ya bir deprem olmu tur. Çok ola anüstü bir afet durumunda veya çok acil bir durumda.

MAHKEME BA KANI: Ya andı mı? Somut bir memur göndermeniz vs. oldu mu onu soruyorum.

TANIK BURHAN GÜMÜ : Yok efendim olmadı.

MAHKEME BA KANI: Olmamı . Var mı ba ka bir ey?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bunu unun için soruyorum efendim. Yani bir polis memuru gidip gitmeme inisiyatifine sahip de ildir. Görevlendirme çıktı ı zaman zaten gitmek zorundadır. Mazeret beyan ederek gitmemezlik yapabilir, mazereti kabul görürse. Yani biz emir hiyerar ide görev yazısı çıktı ı zaman o göreve gitmek durumundadır. Görev yazısı yoksa da zaten gidemez. imdi dolayısıyla iddianameye bakan yönü itibarıyla stanbul'a ça rılma sebebi, benim ismim üzerinden soruluyor, Muhittin Zenit'in benimle bir görü mesi yok, Ramazan

Akyürek'le de yok. Fakat İstanbul'un Muhuttin Zenit'i İstanbul'a çağırması elemansa sahip çıkması üzerine, Trabzon'a gitmesi aamasında daha fail belli de il. Olayı çözümlenmeye çalışılıyor. Çözümlenmi geri gelmi . İstanbul'a gitti i a amada ise Erhan Tuncel'in eleman oldu u ortaya çıkmı ve büyük abi oldu u anlaşılmı . Yani bu cinayeti örgütleyen ki i oldu u anlaşılmı sorguda. O a amaya kadar bilinmiyor. Dolayısıyla cinayeti örgütlemi bir ki iye sahip çıkılması isteniyor. Öyle tahmin ediyorum, yani ben öyle biliyorum ben do rudan o a amada muhatap olmadım, stihbarat Dairesi olarak da o a amadan sonra herhalde burada da teyit gördü. Emniyet Müdürümüze de Ramazan Akyürek Ba kanımız gitmesinin uygun olmayaca ı, çünkü cinayeti örgütlemi bir ki iye sahip çıkılması istenmedi i için o noktada ortaya çıkan gerçekler üzerine. ki sebep var. Bence ikisi de yerli yerinde ve çok makul. Aksi burada anormal olan. Yani madem İstanbul ihtiyaç hissediyor ama çok basit herkesin bildi i bir ey var. Bu personeli istiyorsanız resmi görev göndereceksiniz, yazı göndereceksiniz. Yazı göndermeden bir personeli bir yerden bir yere getirtemezsiniz. Hem istiyorlar, hem soru turma için ihtiyaç hissediyorlar ama buna ra men, ısrarlarına ra men bir türlü yazı göndermiyorlar. Dolayısıyla burada anormal olan durum odur diye...

MAHKEME BA KANI: Evet, var mı ba ka sorusu olan? SEGB S Burhan Gümü 'e sorusu olan var mı? SEGB S sesimi duyuyor mu? Yokmu . Te ekkür ederiz. Kimli ini ver. Arkaya oturun. Alın Levent Yarımeli. ki tanı ımız hazır. ki tanık gelmi . Nedim ener gelecekti de il mi normalde bugün? Onu cumaya bıraktık.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Cumaya bırakmı sınız.

MAHKEME BA KANI: Erken bitecek bugün.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Levent Yarımeli son tanı ımız mı bugün?

MAHKEME BA KANI: Son tanı ımız. Bize de iyi olur, ısınma olur. Evet Levent Yarımeli ver kimli ini, kimli ini. Evet, Levent Yarımeli duru ma salonu dı ndan müba ir aracılı ıyla çağ ıldı. Huzura alındı. Kimlik tespitine geçildi. Levent Yarımeli, Hüseyin ve Sevim o lu, Malkara 01/12/1960 do umlu, Tekirda , Malkara, Yeni Mahalle nufusuna kayıtlı. Do ru mudur?

TANIK LEVENT YARIMEL BEYANINDA: Do rudur Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Al unu. Adresinizi alalım. Adres?

TANIK LEVENT YARIMEL: Necip Fazıl Kısakürek Mah. Ça rı Sok. Ada Han Park Evleri, Ada Han Park Evleri Sitesi C Blok D:3 Süleymanpa a/Tekirda .

MAHKEME BA KANI: Dosyanızın sanıklarına vakıfsınızdır kim oldu unu. Akrabalık vesaire söz konusu mu sanıklarla?

TANIK LEVENT YARIMEL: Akrabam yoktur Sayın Ba kan.

MAHKEME BA KANI: Oku haklarını.

ZABIT KAT B : 5271 sayılı CMK'nın 53. maddesi gere ince, tanı a dinlenmeden evvel gerçe i söylemesinin önemi, gerçe i söylememesi halinde yalan tanıklık suçundan cezalandırılaca ı, do ruyu söyleyece i hususunda yemin edece i, Hakim izni olmadan mahkeme salonunu terk edemeyece i ve tanıklı ın önemi anlatıldı. CMK'nın 48. maddesi gere ince kendisini veya CMK'nın 45. maddesinde belirtilen yakınlarını ceza kovu turmasına u ratabilecek nitelikte sorulara cevap vermekten çekinebilece i hatırlatıldı.

MAHKEME BA KANI: Levent Yarımeli, bildi ini dosdo ru söyleyece ine namusun ve vicdanın üzerine yemin eder misin?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yemin ederim.

MAHKEME BA KANI: Yemin ederim dedi. Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla alakalı kamu görevlilerinin ihmalinin olup olmadığını araştırıyoruz, davamızın konusu budur. Vakıfsınızdır.

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Bu soru turma aamasında siz de bilirki i olarak görev yapmı sınız.

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur Sayın Hakim.

MAHKEME BA KANI: Ba müfetti ükrü Yıldız, Durmu Demirba ve sizi bilirki i olarak görevlendiriyor. Bu 248 herhalde, 246 pardon raporla alakalı gere inin yapılıp yapılmadı ı hususunun ara tırılmasını istiyor sizden. Bununla alakalı beyanınızı alaca ız. Siz bir takım bilgi belge istiyorsunuz onların...

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Getirtilmesinde, alınmasında bazı ükrü Yıldız'ın tepkilerinden bahsediliyor. Yine özellikle sizinle alakalı Osman Hayal'in numarası ve adresinin tespiti Yasin Hayal'in numarasının ara tırılarak ortaya çıkarılması. Bu a amada Volkan Altınbulak'dı galiba de il mi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet.

MAHKEME BA KANI: Onunla alakalı bir tespitiniz söz konusu.

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Bunlarla alakalı bilginize ba vuraca ız.

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Buyurun, Oturabilirsiniz, oturarak da anlatabilirsiniz.

TANIK LEVENT YARIMEL: Sayın Ba kanım biz 2008 yılında Durmu Demirba ile beraber bilirki i olarak atandık. Tabi atandıktan sonra bize ükrü Yıldız Mülkiye Ba müfetti inin ç i leri Bakanlı ı'ndaki odasında tabi görü tük. Bize konuyu izah etti. Dedi ki i te Trabzon Emniyet Müdürlü ü, stihbarat Müdürlü ünden Emniyet de il stihbarat ube Müdürlü ünden gelen bir yazı stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilmi . Onun ekinde de tahkikat raporu vardı. Sonra bize klasörleri verdi bunları. Baya ı oturduk konu tuk, tabi ben de uzun yıllardır stihbarat'ta çalı tı ım için ilk etapta dikkatimi çeken hemen eyde oradaki raporda ve yazıda Y. .E yani yardımcı istihbarat elemanı deyince yani bir de telefon numarası var. Tahkikat raporuna baktım. Tahkikat raporunda ikinci bir telefon numarası olunca dedim ki telefon sorgusu yapılmı . Bunda da rahatlıkla biz bu suçları burada sorgular neyse burada i in gere i yapılıp yapılmadı ını rahatlıkla bunu buluruz dedim. Tabi ki biz bütün klasörleri, u anda hatırlamıyorum ama birkaç klasör vardı, oradan biz Tefti Kurulu Ba kanlı ımızda çalı ma odası vardı. Oraya gittik. Biz Durmu Demirba ile beraber bunları incelerken tabi ki burada bilirki i, bizden önce hazırlanan bir bilirki i raporu vardı. Yunus Yazar. O zaman o dönemde ube Müdürüymü orada. Daha önceden de kendisini de tanırım. Dairede ben stihbarat Daire Ba kan Yardımcılı ında görevinde de bulunmu tum orada. Bu ki i buna layık mıdır? Hazırlayamaz, yani böyle bir rapor bu teknik i leri anlamaz bu arkadaş ımız. Yani teknik, operasyonel konular, eleman çalı tırma yani burada stihbaratçılık bir uzmanlık bir birimidir. Uzmanlık ister yani. Bende a ırdım zaten. Dedim hatta Mülkiye Müfetti imize ya bunu bunlar mı hazırladı? Bunlar yani dedim yani bunun hazırlayabilece i bir rapor bu tatmin etmez, kimseyi tatmin etmez dedim yani böyle. Bir defa burada F4 raporlarını görmemiz lazım. te teknik raporları, özellikle dedim Log bilgilerini, sorumluların tespit edilebilece i tek bir yer vardır Log bilgileri. 92 yılından beri tutulan stihbarat'ın Log bilgileri, dedim ki biz buradan bunları buluruz. Kimlerin ne sorumlulukları varsa buradan ama tabi ki dedim burada oynama yapmadılarsa. Tek tutuldu u yer de stihbarat Daire Ba kanlı ı'dır. Yani illerde tutulmaz bu. Bu Log bilgilerini de herkes kullanamaz stihbaratta. Yani bulunan stihbarat'taki %20, %25 personel kullanılabilir. Onlara da ifresi verilir. Onlar ne tür i lem yaptıkları, evrak üzerinde olsun, telefonlar üzerinde olsun, dinleme konusu olsun, HTS kayıtları ne i lemler yapıldıysa buradan rahatlıkla biz bu i i de çözeriz dedik. Tabi hatırladı ım kadarıyla yazıyı yazmadan önce de stihbaratta bu Yunus Yazar'la görü tük biz bu raporu hazırlayan. Ben ona sordum bunu neye göre hazırladın dedim. Gördün mü dedim bu F4'leri, teknik raporları, Log bilgilerini. Tabi dedi gördüm dedi. Ama rapor dedi cinayetten sonra dedi hazırlanmı . Nereden dedim bu kanaate vardın? Cinayetten sonra mümkün de il dedim yani i te 2006 yılındaki yazılan bir istihbarat raporu 2007'de cinayet oluyor ve bu cinayetten birkaç gün sonra... Loglar dedi. Sen dedim Loglar senin elinde oynayan sensin o zaman bunu dedim bu böyle dedi yani. F4'lere de dedim baktın mı oradaki isimlere, telefon numaralarına. Bir defa en büyük eksiklik buradaki stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın eksikli i var. Burada elaman bilgileri var, telefonlar var, isimler var. Takip ediliyor burada ama ne yazık ki bir stihbarat Operasyon dosyası açılmıyor ve elemanın,

hatırladı m kadarıyla ili i de kesiliyor. O kadar bir vahimdir ki. Bilgi geliyor 2016'da (2006 demek istedi i anla ıldı) ve bir sene sonra eylem oluyor. Böyle bir istihbaratçılık olmaz. Olması da mümkün de il yani. Bunda kesinlikle göz yumulma var yani buradaki i lemlerdeki yapılan. Sonra biz yazımızı hazırladık. Yazıyı, Daire Ba kanlı ı'na gittik. Daire Ba kanı'na Ramazan Akyürek'e zannedersen yanıda Yunus Yazar da olabilir. Yani olması lazım çünkü. Verdik tamam teslim ettik yazıyı. Daha sonra biz iki gün sonra aranınca ça ırdı ivedi aranınca gittik tabi. Dedi ya bu yazı bizi sıkıntıya sokar dedi. Sen ne yapacaksın dedi bu log bilgilerini, yok eleman takipler teknikler falan filan. Dedim ya bu olayı çözece iz yani. Sorumluları ancak böyle, kaç bin ki i, sekiz bin ki ilik stihbarat personeli varsa sekiz bin ki i de suçlu de ildir. Biz bu sistemi stanbul'da ilk kurdu umuzda 92'de dedim log bilgilerini özellikle be ki i dedim bu i i yaparken dedim biz burada güvensizlik de il kimse suçlu bulmak içindir. Öteki türlü stihbarat'ta öyle bir kanı var; ya nasıl olsa kapanır bizi kimse denetlemez, etmez. Öyle de il yani. Log bilgileri bu stihbarat'ın en can damarıdır. Tabi biz bu yazımızı hazırlayınca tabi F4 esas burada F4'lerin içerisindeki içerikler önemli. Personel ne yaptı burada. Telefonu dinledi mi? Takip etti mi? Benim aramak istedi im bilgiler bu, log bilgileri. Dedi ki ya bunlar bizi yakar dedi, bunlar sıkıntıya sokar dedi. Sen ne yapıyorsun böyle falan filan. Valla ister cevap verin vermeyin. Bir baktık tabi ayrıldık, ayrıldıktan sonra beni ükrü Yıldız aradı daha yoldayken gidiyordum daireye. Orada i te Durmu Bey'le beraber çalı ma odamız var. Neredesiniz dedi. Ben dedim uan dairededim i te yani geliyorum yakınım, geldim. Siz ne yapıyorsunuz dedi o yazıyı verin bakalım dedi. Ne logu ne bir eysi sizin hakkınız yok dedi bunlara. Ya dedim sen ne diyorsun? Biz sizinle Sayın Ba müfetti im yani görü tük dedin ya yazı yazarsınız, yetkiniz var sizler bilirki isiniz, sizin her türlü yetkiniz var. Zaten log bilgileri dinleme de il Sayın Ba kanım. Personelin yapmı oldu u... dari bir i lem. Bunun adli bir i lemi yok. Biz yıllarca stihbarat'taki bir personel bir ey yaptı ı zaman, burada telefonlar sorgulandı, herhangi bir ey dinleme falan yapıldı ı zaman kim yaptı bunu tespit edilip, adli konusu varsa da ona adli i lemi yaparız. Esas burada idari konu için tutulmaktadır yani bunlar. Tabi biz bunları dedi ki böyle böyle, dedim ya böyle böyle yani biz bunu yazacaktık edecektik siz dedi hiçbir eye karı mıyorsunuz. Sadece... hatta dedi ki bize ba tan dedi stihbarat'ı, Trabzon, stanbul kim varsa tüm sorumluları, sonra geldi yok dedi, sadece stanbul'u dedi. Ya dedim sadece dedim burada can da var dedim. Ba kanlık, yönlendirici, sen yıllarımı vermi im ben yirmi be sene, siz kime anlatıyorsunuz bunu dedim. Ben memuriyet hayatımda dedim ben bunlarla dola tım. Yani böyle bir eyin olması mümkün de il. Yok dedi sen dedi karı mıyorsun dedi sizler dedi karı mıyorsunuz dedi. Dedim ya bunun cinayetten sonra yapıldı ını nereden biliyorsun? O sırada Komiser Volkan'ı aradı, Altınbulak'ı. Bak dedi görü türeyim. Bak dedim çocuk görü üyor. Diyor ki yazı bize geldi i zaman üç dört gün içerisinde ben bu sorgulamayı yaptım, log kaydı da var. Bu log kaydınız bana niye vermiyorsunuz dedim. Çünkü vermemesinin sebebi Ba kanlık ve Trabzon da suçlu olacaktır burada. Çünkü evrakın gere ini yapılmı tır, herkes bir evraka takılmı . Evrak konusu de il. Burada ortada bir cinayet var. Bilerek göz yumma var burada. stihbarat operasyonu nasıl böyle bir elemanın oldu u yerde dinlemenin yapıldı ı, takibin yapıldı ı yerde... Ben yıllarca yaptım ben bu i i. Nasıl böyle ölüme göz yumulabilir yani. Yumulması da mümkün de il. Yani böyle bir eyde... Tabi ben konu tuktan ...

MAHKEME BA KANI: Kasıt mı gerektirir diyorsunuz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Bence tabi ki burada ben kasıt var, çünkü burada ba ka türlü ben burada farklı bir ey dü ünmiyorum. Yani burada bu i in kasıtlı olarak yapıldı ına inanıyorum yani. Tabi ki biz verdikten sonra bunları siz dedi kendi sadece stanbul hakkında verdi im bilgilerle ilgili... Dedim ya bunlar ne olacak? Ne o yazıyı gör dedi ne bir ey. Sonra tabi biz hazırladık, dedim yani en azından bizim rapora göre mi yazılacak? Sonra bize geldi, daireden bir yazı almı . Dedi ki i te bak dedi log bilgileri dedi cinayetten 3 gün sonra, ben inanmıyorum dedim. Çocu un ifadesi bu. Bu dedim de i mez. Ana bilgisayardaki dedim stihbarat Daire Ba kanlı ı... saat ve dakika de i mez. Nasıl dedim cep telefonlarının Avea'da ki, Turkcell'de ki ana merkez de i mez, elimizdeki bizim cep telefonun saatini gününü her eyi de i tirebiliriz, böyle böyle, bir baktım ki, aradan iki üç sene geçti, ben de basından ö rendim. Aa cinayet... Bizim raporumuzda öyle yazmıyor. Ben de gittim Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı'na ifade verdim bu

hususta. 2011 yılının Mart veya Nisan ayı, bir be altı sayfa. Olayları da anlattım artık yani ben hakikatten yıllarımı bu i te stihbarat operasyonlarına vermi bir insan ben rahatsız oldum. Ne olursa olsun yani istihbaratçılıkta bu suçlular kimse, sorumlular kimse ama bilerek ama bilmeyerek ama kasıtlı bunları rahatlıkla tespit etme imkanı var iken niye engellendik biz? Yani ama engellendik burada. Benim u anda arz edece im bunlardır Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: 24 Haziran 2006 tarihli bir tahkikat raporu var Volkan Altınbulak'ın.

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur.

MAHKEME BA KANI: Daha sonra yine 6 Mart 2008 tarihli ükrü Yıldız'a hitaben yazılan Ramazan Akyürek imzalı da bir yazı var.

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet.

MAHKEME BA KANI: Yani Volkan Altınbudak'ın Yasin Hayal'in telefon numarasından Osman Hayal'in numarasına ula ması, adresini bulması...

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur.

MAHKEME BA KANI: Siz diyorsunuz ki bunu yapmadan tespiti mümkün de il.

TANIK LEVENT YARIMEL: Ula amaz çünkü mümkün de il.

MAHKEME BA KANI: Mümkün de ildir diyorsunuz. Bu beyanlarınız aynen geçerli de il mi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur.

MAHKEME BA KANI: Ramazan Akyürek imzalı da Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazısına istinaden stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından Osman Hayal'le ilgili olarak Ba kanlı ımız DP kayıtlarında herhangi bir tahkikat sonucu veya yapılmı tahkikat sonucu hazırlanmı resmi bir yazı ma kaydına rastlanmamı tır ekinde bir yazı söz konusu, tam aksini gösterir. Böyle bir yazı verildi mi size? Zaten sorulmu . Ramazan Akyürek imzalı bir yazı verildi mi size ükrü Yıldız tarafından?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yok verilmesi Sayın Ba kan.

MAHKEME BA KANI: Yani DP kayıtlarında herhangi bir tahkikat yapılmamı tır Osman Hayal'le alakalı olarak diye.

TANIK LEVENT YARIMEL: Sadece bize cinayetten 3 gün sonra bir log kaydı getirdi bize. Dedim yani bu yazıya istinaden mi? Hayır zaten bu yazıları aldım dedi, sizin yazdı ınız yazıyı. O da ben kendim dedi de erlendiririm, bize vermedi zaten. Sadece elinde gördüm okudu, kendisi okudu bize.

MAHKEME BA KANI: Yani belirtmi siniz. Yasin Hayal'in telefonuyla ilgili teknik çalı ma yapılmadı ı bunun log kayıtlarından anla ılıyor ise de bir yanılmı demisi siniz.

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur çünkü oradaki o yazı ar iv, ahısın ar iv kaydına bakılmı . Telefonlarına bakılmamı .

MAHKEME BA KANI: Yasin olmadan Osman'a ula ılması mümkün de il.

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi, sonradan da zaten itiraz da edilmi buna. 2009 yılında Profesör Refik Erduran da bu konudaki çocu un, Komiserin bunu yazıdan hemen üç dört gün sonra yaptı ı da tespitli yani. Burada kafa karı tırmı Yunus Yazar, stihbarat Daire Ba kanlı ı. Buradaki kafa karı ıklı ı bizde bir log kayıtları hem ar iv, ki ilerinin bir özel bir de telefonlarla ilgili her türlü eyin log kaydı tutulur orada. Orada karı ıklık yapılmı . Aslında bizim sormak istedi imiz telefonda burada. Çünkü o telefonda ikinci bir numara bulunuyor. Ben sordum Yunus Yazar'a o lum bunu nasıl? Müdürüm dedi ya yani ne olacak onu tahmin etmi . Türkiye'de dedim o zamanlar 55 milyon numaradan nasıl, müneccim mi dedim bu ki i dedim yani bunu, bu Komiser stanbul'daki.

MAHKEME BA KANI: Evet, önceki ifadenizde size sorulmu . te Daire Ba kanlı ı'na gönderilen 246 sayılı yazı ve F4 raporu gösterilerek sorulmu . Hrant Dink'e kar ı ses getirecek bir eylem yapılaca ı yazılı iken, stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderilen yazıda Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i yönünde bir bilgi payla ımı yapıldı ı hatırlatılarak sorulmu . ki yazı arasında farklılık var mı yok mu? Tecrübenize istinaden sorulmu size. Uzman olarak de erlendirmeniz istenmi . Ne diyorsunuz? Biz de soralım.

TANIK LEVENT YARIMEL: Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün stanbul'a yazmı oldu u yazıyla...

MAHKEME BA KANI: Ses getirecek bir eylem.

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet.

MAHKEME BA KANI: Di erinde de öldürülece i yönünde bir bilgi. Yani çıkarımdan.

TANIK LEVENT YARIMEL: Oradaki yazı, tek bir tane yazı var gönderilmi . Bize de verilen yazı o. Yani 2006 yılında...

MAHKEME BA KANI: Size ses getirecek bir eylem yapılaca ma ili kin yazı ile alakalı ara tırma yapılmanız istenmi . Soru u ekilde sorulmu ; iki tane F4 raporundan bahsediliyor ya stanbul ube Müdürlü ü'ne gere i için gönderilen, Hrant Dink'e kar ı ses getirecek bir eylem yapılaca ı yazılı iken stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderilen yazıda da Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i eklinde bir yazıdan bahsediliyor. Bu iki yazının arasında fark olup olmadı mı, nasıl de erlendirilmesi gerekti i hususunda uzman olarak size sorulmu .

TANIK LEVENT YARIMEL: Normal olarak tabi ki...

MAHKEME BA KANI: Ben de onu tekrar soruyorum size.

TANIK LEVENT YARIMEL: Bu yazıya baktı ımız zaman buradaki bu yazı bir tahkikat yazısıdır. Normalde stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nü bir uyarma yazısı de ildir, bir önlem alın yazısı de ildir. Çünkü biz bu ekilde... çünkü bu eleman bilgisi ve altında da bir telefon numarası ve çalı maya devam edildi i denildi i zaman e er bununla ilgili elemana bir zarar gelirse çünkü onun sorumlulu u çok büyüktür. O yüzden de buradaki stanbul bunun tedbirini alacak de il stanbul sadece bunu Osman Hayal'in yerini tespit etmekle sorumludur. Bunu da bildirmekle sorumludur. Buradaki bütün i lemleri Trabzon, özellikle tabi ki stihbarat Daire Ba kanlı ı e er koruma ki alınması gerekir bunun, stihbarat Daire Ba kanlı ı yapması gerekir, görev onundu. Çünkü bütün illere bu türlü bir yazı ması vardır. Bunu yapması gereken odur. Zaten böyle bir eylem olamaz zaten, olmaması lazım yani eleman var, dinliyorsunuz, takip ediyorsunuz böyle bir ey olamaz yani. Burada bir... stihbarat dosyası, operasyon dosyası planlı bir stihbarat operasyonu açılır buna. Yani burada elemana dayalı ve üç kanallı yürüyorsunuz. Eleman bilgisi var, teknik olarak dinliyorsunuz, takip ediyorsunuz. Her ey elinizde ve siz eylem yaptırıyorsunuz. Biz de yıllarca yaptık, kesinlikle kimsenin burnu bile kanamaz. Bırakın yani yaralamayı eyi yani burnu bile kanayamaz. Olamaz yani. Ya biz operasyonu... Olur, kontrolden çıkabilir eleman, hemen operasyonu yaparız. Baktık elemana zarar verecekse ki iyi koruma altına alırız burada.

MAHKEME BA KANI: Burada en büyük koruma tedbiri kim, hangi kurum tarafından alınmalıydı sizce?

TANIK LEVENT YARIMEL: stihbarat Daire Ba kanlı ının bu konuda tabi ki talimatları vardı. Benim bulundu um dönemlerde de öyleydi. stihbarat Daire Ba kanlı ı, çünkü bunun talimatını verecek olan stihbarat Daire Ba kanlı ıdır ve stanbul'da Trabzon'da merkezde bir defa toplantı yapılması lazımdı, koordinasyon toplantısı. Tabi ki o kadar fazla detay verilmedi i için bize, sadece biz yazıyla sınırlı kaldık. Sözde bizim Mülkiye Müfetti lerimize orada bir hafta stihbarat anlatılmı , elemanlar, teknikler ama maalesef hiçbir eyine de inmemi . Sadece ...

MAHKEME BA KANI: Ramazan Akyürek'le görü mü müydünüz? Ramazan Akyürek'le bir görü meniz oldu mu?

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur, do rudur görü tüm.

MAHKEME BA KANI: Ne konu tunuz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Görü tüm tabi ki bu yazı üzerine zaten. Ça ırdı...

MAHKEME BA KANI: Belge istemek vesair

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi belge üzerine, kendisi zaten ey yaptı. Belge üzerine ça ırınca, dedi ya ne yapacaksınız dedi log kayıtlarını falan. Dedim ya bunlar tabi ki sorumlular yani bu F4'ler, teknik dinleme neler yapıldı ını görmemiz lazım personelin falan. Ya bunlar dedi bizi sıkıntıya sokar dedi, bunları sen ne yapıyorsun falan dedi böyle. Dedim yani verip vermemekte serbestsiniz yani. Bunları almak zorundayız yani. Ha verilmedi i zaman da biz de nitekim hemen ardından Mülkiye Müfetti imiz aradı dedi ki böyle böyle siz hiçbir eye kar ı mıyorsunuz, iyi dedim yani buradaki... Sözde ötekilerin soru turmasını bitirmi . stihbarat Dairesi'nde, Trabzon

stihbarat ube Müdürlü ü'nün hepsi aklanmı herhalde. Yani esas sorumlular yok burada tabi ki. Onun raporunda da öyle yazıyor.

MAHKEME BA KANI: Önceki beyanlarınıza bir diyece iniz var mı? Benzer maiyette gördü üm kadarıyla.

TANIK LEVENT YARIMEL: Yok Sayın Ba kan.

MAHKEME BA KANI: Katılanlar vekillerinden ayrı ayrı soruldu. Hakan Bakırcıo lu buyurun.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Hakan Bakırcıo lu. imdi bilirki i olarak görevlendirilmenize ili kin yazı 14 ubat 2008 tarihli ve dört tane husus var görevlendirildi iniz.

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Deniyorki yazıda, bu hususlar öyle sıralanmı : 1-Hrant Dink'e yönelik suikast yapılaca ı yönünde Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü tarafından stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne yazılan 17/02/2006 tarih, 027248 sayılı yazının gereklerinin stanbul Emniyet Müdürlü ü'nce yerine getirilip getirmedi inin tespiti, 2- stihbaratla ilgili bazı yönetmeliklerde belirtilen hizmet gereklerinin yerine getirilip getirmedi inin de erlendirilmesi, 3-Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nden gelen bu yazının stanbul Emniyet Müdürlü ü'nce ciddi olarak ele alınıp alınmadı ı, yapılan i lemlerin yeterli olup olmadı ının de erlendirilmesi, 4- stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah ile stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler'in cezai sorumluluklarının bulunup bulunmadı ının de erlendirilmesi, ba kaca sorumlulu u bulunan görevlilerin tespit edilmesidir. Siz 22 ubat 2008 tarihli raporunuzun sonuç kısmında iki tane sonuca varmı sınız. Demi siniz ki 1-Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nce 17/02/2006 tarih, 027248 sayılı yazıyla stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen yazı l stihbarat Birimlerinin kendi aralarındaki yazı malardan oldu undan ve yazı l stihbarat ube Birimlerinin kendi aralarındaki yazı malar oldu undan ve yazı stanbul stihbarat ube Müdürü de erlendirip ba lı oldu u l Emniyet Müdürü'nü bilgilendirmesi gerekirken bunu yapmadı ı, stanbul l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın bilgisinin oldu una dair bilirki inin bize verilen dosyada herhangi bir delilde elde edilemedi i i te sorumlu tutulamayaca ı. Dolayısıyla diyorsunuz ki stanbul stihbarat ube Müdürü de erlendirip l Emniyet Müdürü'nü bilgilendirmesi gerekirken bu yapılmamı tır. 2-Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nce 17/02/2006 tarih, 027248 sayılı yazıyla stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen yazıyla ilgili olarak Ahmet lhan Güler, Bülent Köksal, brahim Pala, Volkan Altınbulak, Bahadır Tekin, Özcan Özkan'ın stihbarat metot ve tekniklerini kullanarak çalı ma yaptı ı, elde edilen teknik sorgulama bilgilerinin rapor haline getirmedikleri, yapılan çalı malar sonucu elde ettikleri bilgilerin resmi yazı ile ilgililerine bildirilmedi inden görevlerini ihmal etti i anla ılarak onbir sayfa olarak düzenlenen bilirki i raporu arz olunur. 17 ubat 2006 tarihli yazı ile ilgili stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler, Celalettin Cerrah'ı neden bilgilendirmeliydi ve neden bilgilendirmemi olmasını bir kusur tespiti olarak tayin ettiniz, belirlediniz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi ki bu türlü konularda konu bizde stihbarat önemli konularla ilgili Emniyet Müdürlerine, Müdürlerimize yani bilgi genelde verilir yani stihbarat ube Müdürleri olarak. imdi bu yazı ma bir defa l Emniyet Müdürlükleri arasındaki yapılan bir yazı ma de il. stihbarat ube Müdürlükleri arasında yapılan bir yazı ma. Normalde ey olarak bilgi genelde vermiyoruz yani. Ama zaman içerisinde, bunu belki o gün stanbul, Ankara, zmir gibi illerin i yo unlu undan dolayı belki yo unluktan dolayı olmaz ama di er türlü zamanda normalde bilgi veririz yani. Ben imdi onu ben kendimi de erlendirdi im zaman bilgi verirdim ama her stihbarat Müdürü verir vermez o takdir onun yani bir ölçüsü yoktur orada.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki yazı neden bildirilmeliydi? Önemli oldu u için mi bildirilmeliydi? Yani stanbul gibi çok büyük bir ehre gelen stihbarat ube Müdürleri arasında yapılan bir yazı maydı. Ama siz Celalettin Cerrah'ı bunun bilgisinin aktarılması gerekti ini söylemi siniz.

TANIK LEVENT YARIMEL: Ama yazıyı öyle yazıyı Trabzon çok hafife almı zaten. stihbarat Müdürlükleri arasında yapılan bir yazı ma. Bir tahkikat gibi görülmü yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bakın o öyle yapılmı ama siz diyorsunuz ki...

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi ki öyle görmü ...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ama siz diyorsunuz ki...

TANIK LEVENT YARIMEL: Normalde o da onu öyle görmü , dedim ya buradaki takdir stihbarat ube Müdürlerinin kendisinde.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet ama diyorsunuz ki bilgilendirmeliydi, bilgilendirmedi.

TANIK LEVENT YARIMEL: Yani o, ben olsaydım bilgilendirirdim.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam.

TANIK LEVENT YARIMEL: Yani ben tabi, bu türlü bilgilerde ben bilgilendirirdim ve i in gere i daha farklı yapardım tabiki.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla bu gelen yazıyı siz stihbarat ube Müdürü olsaydınız l Emniyet Müdürü'ne bilgiyi aktarırdınız.

TANIK LEVENT YARIMEL: Aktarırdım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bunu önemserdiniz.

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Çıkan sonuç budur beyanınızdan.

TANIK LEVENT YARIMEL: Yani bunu bu de il, bir konu vardı bir tahkikat konu da böyle Sayın Müdürüm derdim. Yani konunun da bu ekilde geldi ini söyledim yani. Buradaki esas zaten stihbarat Daire Ba kanlı mın büyük bir eksikli i var. Burada esas yani yapılması gereken, elemanın ili i kesilmi , bizde elemanın ili i kesildikten sonra bir defa...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bakın eyi söyleyeyim hani evet hani dediniz stihbarat Daire Ba kanlı ı operasyon dosyası açmalıydı açmadı, Trabzon belki bu i lem...

TANIK LEVENT YARIMEL: Elamanın bir defa ili i kesildi i zaman eylem olmamı . li ikten sonra 6 ay sonra bir de erlendirip, bir ça ırıp neler vardı karde im gelin bak eleman koptu, en azından bir önlem alalım, koruma yapalım yani Sayın Hrant Dink'i bir koruyalım, bir tedbir alalım veya operasyon yapalım adamları, bir ey yapılması lazımdı. Hiçbir ey... Zaten bu dosyanın eksikli i burada. Bize o yüzden hiçbir ey verilmedi yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU Yok zaten ey hani Daire Ba kanlı ı ve Trabzon Emniyet Müdürlü ü sorumlulu unu tespit ediyorsunuz ama çok açık olarak da söylüyorsunuz.

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Fakat hani biz biraz bu özelde siz stanbulun sorumlulu unu tartı mak üzere bilirki i olarak görevlendirildi iniz için...

TANIK LEVENT YARIMEL: Do ırudur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Hani ben biraz bu kapsamda sormaya çalı ıyorum. Çünkü aslında Mülkiye Müfetti leri'ne verdi iniz bir beyan var.

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: 2015 yılı 10. ay 15. gün, diyorsunuz ki bu konuda üç birimin de ihmalleri vardır.

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi, tabi yani var.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Dosya size aslında, Trabzon stihbarat Daire Ba kanlı mın yanı sıra stanbul Emniyeti'nin de sorumlulu unu tespit ediyorsunuz.

TANIK LEVENT YARIMEL: Var yani ben onu söylüyorum. Do rudur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi iki tane mesele var. Bir Volkan Altınbulak tarafından yapılan telefon sorgulama meselesi var. Bir de 24 ubat 2006 tarihli tahkikat raporu var. imdi Volkan Altınbulak'a ili kin kısmı anlattınız. O kısma dair bir soru sormayaca m size ama u tahkikat raporuyla ilgili bir giri yapaca m sonra birkaç soru soraca m. Diyorsunuz ki raporunuzda; Osman Hayal'in tespiti için Bahadır Tekin ve Özcan

Özkan'ın görevlendirildi ini, Bahadır Tekin ve Özcan Özkan yaptıkları ara tırmada Tilro lu ekmek fabrikası isimli i yerine rastlayamadıkları, cadde üzerinde Tüylüo lu ve Demircio lu isimli ekmek fırınlarını tespit ettikleri, her iki fırının çalı anlarına sorarak Osman Hayal'le görü mek istediklerini söylediklerini, Osman diye bir ki inin çalı madı nı tespit etmeleri üzerine bölgedeki çalı malarına son vererek 24 ubat 2006 günü stihbarat ube Müdürlü ü'ne hitaben tahkikat raporu yazdıkları, yazılan tahkikat raporu üzerine Osman Hayal'in yerini tespit etmeye çalı alım. Yasin geli iyle ilgili duyarlı olalım ekinde kenar notu yazılarak 24/02 tarihinde C Büro Amiri, Emniyet Amiri brahim Pala'nın parafladı 1, Komiser Volkan Altınbulak'ın paraf etti i, 25/02 tarihinde ube Müdürü Ahmet lhan Güler tarafından paraf edildi inin görüldü ü, yapılan, çalı ilan resmi yazı ile ilgililerine bildirilmedi ini belirtmi siniz. Dilerseniz oturun, ayakta yorulmayın da. imdi Bahadır Tekin stanbul'da Ba cılar semtinde, Özcan Özkan ise stanbul'da Halkalı semtinde oturan ki iler.

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ve Osman Hayal'e ili kin 17 ubat 2006 tarihte evrakta belirtilen adres Ümraniye/Sarıgazi'de.

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani oldukça ciddi mesafenin oldu u adresler bunlar. Bahadır Tekin ve Özcan Özkan bu tahkikat raporunun hazırlanmı görüldü ü 24 ubat 2006 tarihinde sabah saat 9'da Fatih'te ba layan ve gece yarısı saat 1'de sona eren bir takip tarassut i lemine katılmı lar ve gün boyu da Fatih'te kalmı lar. Buna dair evrakları sonrasında yapılan inceleme dosyalarında geldi. Siz raporu düzenledi iniz tarihte Özcan Özkan ve Bahadır Tekin'in o gün Fatih'te bir takip tarassut i lemine katıldı ı bilgisine sahip miydiniz? Bu türden bir rapor, evrak görmü müydünüz?

TANIK LEVENT YARIMEL: ifahen Müfetti söyledi bize, Mülkiye Müfetti i ükrü Bey söyledi. ifahen söyledi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ne dedi peki? Çünkü, çünkü o dosyada yok. 2. stanbul Emniyet Müdürlü ü...

TANIK LEVENT YARIMEL: imdi bize dedi ki...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Görevlilerine dair yapılan...

TANIK LEVENT YARIMEL: Bunlar dedi...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bitireyim sözümü ...

TANIK LEVENT YARIMEL: Bu i i dedi...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: O dosyada vardı.

TANIK LEVENT YARIMEL: Eylemden sonra yapıldı nı kanıtlayacak ya bize, dedi ki ya o gün zaten onlar dedi o bölgede de yok dedi. Nereden biliyorsun dedim. HTS'leri mi gördün dedim, loglara baktınız mı? Sözde Yunus Yazar stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndaki teknik i lere bakan, sözde o bakmı da loglara oradaymı , bu ükrü Yıldız'ın bana tabi ifahen söyledi i bir konuydu bu. Ben inanmıyorum zaten dedim. stihbarat'ta u vardır dedim; evet o gün verilir görev, görev verildi i zaman sadece istihbaratçıya bir görev verilmez. Burası dedim stanbul. Ben de dedim 15 sene bu istihbarat biriminde görev yaptım. Bir gün hatta dedim bazen ubeye de sabaha ça ırmayız, ak amdan veririz dedim görevi. Hem basın açıklamasını izler, takip yapar, tahkikat yapar, farklı bir ke if yapar. Hatta aynı gün iki üç tane görevi de yapabilir dedim yani ben. Dedi ki ya HTS'ler öyle göstermiyor dedi, HTS'ler farklı yerlerde. Seni dedim Yunus Yazar kandırıyor dedim, Müfetti im dedim aynen böyle.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz bu kaniya nasıl vardınız? İlk ba tan yani bu türden bir iddia dile geldi ve siz yekten ve ba langıç olarak bunun gerçekli inin olmadı nı söylediniz.

TANIK LEVENT YARIMEL: öyle bir ey. Bir defa ilk yazıda 1 telefon numarası var. 2. yazıda 2. telefon numarası. Bunu tek bir yerde bulma ansı Volkan Altınbulak bunu sorgulamazsa bunu, 2. numarayı tespiti ansımız yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok, ben log kayıtlarını telefon trafi ini söylemiyorum. Tahkikat raporunu söylüyorum.

TANIK LEVENT YARIMEL: te o... çünkü orada da bakın zaten tahkikat ta o kadar önemli de il. Volkan Altınbulak baktı 1 zaman telefonlarının Karadeniz'de oldu u stanbul'da olmadı 1 gözükmüyor Osman Hayal'in. te Mu la'da Karadeniz'de falan. O kadar önemli de il artık yani Osman Hayal yok çünkü. Çünkü telefon kayıtları loglard,a HTS'lerde ki i burada gözükmüyor. Yani o sırada siz di er yerleri uyarmanız lazım yani tamam yine gönderirsiniz orası bo arazi çıkabilir, fırın, bir ikamet çıkarabilir, i yeri çıkabilir o önemli de il. Yani esas oradaki ilk önce oturdu u gibi buna bakmı bu çocuk. Bu Komiser Volkan bakmı . Daha geldi i gibi iki üç gün içerisinde bu telefon numarasını sorgulamı ve hemen adresleri çıkartmı . O çıkardı 1 adresler Trabzon'un gönderdi i yazıda yok. Yazıda diyor ki Sarıgazi'de bir fırın. stanbul'da Sarıgazi'den bahsediyoruz. Ufak bir ilçeden veya bir mahalleden bahsetmiyoruz yani. stanbul gibi bir yerde Sarıyer ilçesindeki bir fırından bahsediyoruz burada. Biz çok operasyonlarda bazen yanlışmalar olur çünkü burada teknolojik olarak da desek sa lıklı bazen nüfus kayıt sistemleri olmaz. Operasyona bile, ke ife gidildi i zaman bir bakıyoruz ki bir gün önceden arazi çıkıyor bo yer çıkmı olabiliyor. Çünkü telefon kayıtları bazen yanlışlı olabilir çünkü bizdeki kayıtlarda çünkü sürekli olarak sa lıklı yürümedi inden dolayı. Ben una inanıyorum; Volkan Altınbulak bu yazı geldikten üç gün sonra bu sorguyu yaptı ve bu talimatı da bu memurlara verdi. Bu memurlar da bunu gitti bu tahkikatı yaptı. Çok basitti. stihbarat Daire Ba kanımız 2009'da bu log kayıtlarını neden sildi? Yetkisi yok. 17 senedir... dari bir yön bu. Neden sildi bunun cevabını versin. 2009 yılında 17 senedir stihbarat'ta tuttu umuz log kayıtları neden sildi, silemez. Sonra 2011'de de Bakan'a geçici olarak Bakanlık yapan Osman Güne 'e imza yönetmelikle, olamaz ya bunun bir zararı yok ki. Bunun bir zararı yok. Biz kendi personelimizin kim ne yaptı mı, sorumlulu unu bulmak için, neden hemen benim o rapordan sonra gitti sildiler? Neden kayıtları siliyorsunuz yani. Ben bunu 2013 tekrar Daire'de yaptı m soru turmada loglar da buldum yani. 2009'da silinmi . Onu da bilmiyordum. Dedim personele neden, dedi efendim siz ifadeler verdiniz ya aman sıkıntıya sokarsınız, oradan çıkar çünkü loglar. Silemez. Öyle dedim bir yetkisi yok. 17 senedir tutulan bu personel... dari bir konu bu. Adli bir konu de il. stihbarat personelinin ne yaptı mı çıkartabilmek içindir. stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek bu yetkiyi kimden aldı? Kimdir bu? Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Levent Bey, Fatih'teki fiziki takibe ili kin evrakları incelediniz mi incelediniz mi? Somut olarak aslında ben bunu sordum ben size.

TANIK LEVENT YARIMEL: Neredeki?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani Özcan Özkan ve Bahadır Tekin'in Fatih'te fiziki takip i lemine katıldıklarına dair evrakı incelediniz mi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yok ben incelemedim. Ben sadece ifahen ükrü Yıldız... Ben öyle bir evrak görmedim zaten.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Talep ettiniz mi? Etmediniz.

TANIK LEVENT YARIMEL: Ben imdi öyle bir ey yani etme ansım yok. Daha bunları bulamadım çünkü.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok hani stanbul Emniyetini soru turmak için görevlendirildi iniz için orada daha geni yetkilere sahipsiniz.

TANIK LEVENT YARIMEL: Ama onları bilmiyorum i te. Resmiyette bir ey yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam.

TANIK LEVENT YARIMEL: O sadece beni inandırmak için

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: ifahi olarak...

TANIK LEVENT YARIMEL: Bizim bu ekilde rapor yazmamızı istedi o.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: ifahi olarak söyledi ama siz bu konudaki evrakları incelediniz. Çıkan sonuç budur.

TANIK LEVENT YARIMEL: Evrak yoktu görmedik çünkü yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Talep etmediniz.

TANIK LEVENT YARIMEL: Ben sadece samimi olarak bunu söyledim. Yoksa diyebilirdim yani sadece ükrü Yıldız bize öyle kısaca bir ey bahsetti. Bunu da raporumuzu cinayetten sonra yapıldı diye hazırlayalım, ikna etmek için çok u ra tı bize. Daha burada tabi ki

konu mak istemiyorum. Yani çok fazla eyler var tabi ki.

MAHKEME BA KANI: Konu un konu un, yani burası onun yeri.

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet.

MAHKEME BA KANI: Neyse konu un.

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet,

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, bu tür tahkikat raporları hiyerar ik olarak paraflanmasına ra men ve Ba komiser brahim evki Eldivan o gün de izinde olmadı ı, görevi ba nda bulundu u halde 24 ubat'ta brahim evki Eldivan parafı yok. Yani Bahadır Tekin, Özcan Özkan imza var, Volkan Altınbulak var, brahim Pala var. Ama aradaki brahim evki Eldivan parafı yok. Bir sonraki gün de Ahmet lhan Güler'in imzası var. brahim evki Eldivan'ın parafının olmadı ı hususu dikkatinizi çekmi miydi o tahkikat raporunda, 24 ubat 2006 tarihli tahkikat raporunda?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yani orada paraflar vardı ama uanda emin de ilim yani, uanda hatırlamıyorum tam tabi aradan bir dokuz on sene geçti tabi ki. 2008, yani uanda tam hatırlayamıyorum. Yani bir eyleri görsem belki.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi Bahadır Tekin...

TANIK LEVENT YARIMEL: Çünkü biz her eyi o paraflara ve imzalara göre yaptık. O eyleri, tespitleri. u anda hatırlamıyorum yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: brahim evki Eldivan'ın yok, yani o aradaki memur oldu u, izinde olmadı ı halde...

TANIK LEVENT YARIMEL: Yoksa o zaman uanda hatırlamıyorum yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: mzası yok parafı yok.

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Bahadır Tekin ve Özcan Özkan tarafından hazırlanan 65 tane rapor var. 01/11/2005 tarih ile 31/12/2005 tarihleri arası yani yaklaşık 14 aylık bir zaman diliminde. 65'i stanbul l Emniyeti stihbarat ube Müdürlü ü tarafından "Vadi" adı verilen bir programa kaydedilmi . Kaydedilmeyen tek rapor 24 ubat 2006 tarihli bu personel tahkikat raporu. Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın düzenledikleri di er personel tahkikat raporlarına bakabilmi miydiniz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yok onu biz, biz sadece evraklar üzerinde tabi ki bilirki ili i yaptık. Onlar zaten stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda da yoktu. Onlar büyük ihtimalle stanbul'daki sadece stihbarat ube Müdürlü ü'ne öz bir ey olması lazım o program, biz onu görmedik.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Bir de öyle bir ilginçlik var. Bu ahıslar tarafından yani Bahadır Tekin ve Özcan Özkan tarafından hazırlanan 66 tane personel tahkikat raporu var. Hiçbirisinin üzerinde not yok, paraf yok, hiçbir tanesinin. Bir tek 24 ubat 2006 tarihli evrakın üzerinde notlar ve paraflar var.

TANIK LEVENT YARIMEL: Bu önemli çünkü resmi bir yazı bu. Yani normal bir tahkikat de il bu. imdi bizde, stihbarat'ta tahkikatlar yapılır. Bu yazıda paraf olmak zorunda, çünkü üstler de görmek zorunda bu tahkikatı. Yapılan bütün i lemleri görmek, çünkü cevap verilecek sonuçta bunu. Yani cevap verilmemi , stihbarat Dairesi de uyarmıyor 1 ay sonra bu yazıya neden cevap vermedin diye bu yazıya. Bir de o da var yani, Trabzon da söylemiyor niye cevap vermiyorsun diye, yani o da ayrı. imdi buradaki sıradan normal, biz mesela personele yapılan çalı malarla ilgili olarak, istihbari çalı malarla ilgili notlar veririz. Bu notlarda paraflar olmaz. Sadece resmi kayıtlı olan... Ha onlar da kayda girer ama onlarda paraf olmaz üstlerin. Sıralı amirlerin yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: imdi 16 ubat 2008 tarihli 12 madde halindeki taleplerinize ili kin stihbarat Daire Ba kanlı ına hitaben hazırladı ımız evrakın 11. maddesinde diyorsunuz ki Yasin Hayal, Osman Hayal, lhan Tatlı, Hrant Dink isimli ahısların ar iv kayıtları ve 17 ubat 2006 - 19 Ekim 2007 tarihleri arasındaki log kayıtları. Bunları talep etmi siniz. Bu ki iler ar iv kayıtlarını, hani log kayıtlarını anlattınız, ar iv kayıtları neden önem ta ırmaktaydı ve neden incelemek istediniz? Yani Hrant Dink'in, Yasin Hayal'in, Osman Hayal'in

...

TANIK LEVENT YARIMEL: Orada da logları istiyorum. Kimler baktı onlara. logları, dedim ya ahsın girilen bütün evrakları bu log kayıtları var. Kimler baktıysa, sorumluları bulmak istedi imiz için. Buradaki can damar log kayıtlarıdır zaten. Silinmeseydi u anda var olsaydı yine bulurduk biz sorumluları, hiç. 50 sene geçsin yine buluruz. Ama maalesef...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Levent Bey, log kayıtları haricinde de, örne in Yasin Hayal dosyasında, Hrant Dink dosyasında stihbarat'ta tutulan hem fiziken tutulan hem bilgisayar ortamında tutulan kayıtlar, ar iv kayıtları sorumluların belirlenmesi bakımından önem ta ımakta mıydı?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi ki o da.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz Hrant Dink ile ilgili olu turulan stanbul Emniyetindeki ar iv kayıtlarını inceleyebildiniz mi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Biz stanbul'da tabi ki soru turma yapmadık, zaten stihbarat'ta, yani biz sadece bize verilen zaman kısıtlı çünkü bize ilk önce be gün. Zaten her gün sıkı tırdı bizi. Hemen hemen, hatta unu imzalayın der gibi hazır i te öncekinin aynısını yapın gibi denildi yani. Yani imdi buradaki süreniz kısıtlı, olsaydı bir 15-20 gün ki ilerle görü me, stanbul'a gelip orada herkesle tek tek... Sadece bir Volkan'la telefonla görü tüm yani oradaki. Bir tek onunla telefonla görü me ansım oldu. Onu da Mülkiye Müfetti i ükrü Bey bana inanmadı dedi ki bak böyle böyle bak dedim bu çocuk yani, bunun ismi bir tek onunla, o ansımız yoktu çünkü ön inceleme raporu iki defa bozulmu herhalde, aradan da zaman geçmi , ivedilikle yeti tirilmesi gereken bir husus oldu u için zaman çok kısıtlıydı. Zaman olsaydı, hani ke ke stanbul'a gitseydik bizde o bilgisayarı görseydik, o bilgisayardaki hard diski, Komiser'e de söyledim bunu dedim banka kasasında sakla. Sana dedim bu örgüt seni içeri de attırır.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki zamanınız olsa Hrant Dink ile ilgili olu turulan tüm ar iv kayıtlarını inceler miydiniz ve bu bütün birimlerin yani Trabzon'un, Daire Ba kanlı ı'nın ve stanbul'un...

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi ki, tabi ki.

AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Sorumluluklarını belirlemek bakımından önem ta ır mıydı?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi. üç bir yer de tabiki incelenmesi gerekiyor.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki fiziki olarak ar ivleri inceleme olana ınız olmadı süreniz kısıtlıydı oysaki sorumlulukları belirlemek bakımından önemlidir dediniz bu. DP kayıtlarını bilgisayar ortamında girilen özet bilgileri inceleyebildiniz mi Hrant Dink ile ilgili? Böyle bir yetkiniz var mıydı?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yok, yoktu. Sadece bize dosya üzerinde yani bize Mülkiye Müfetti imiz ükrü Yıldız bize dosya verdi, onun üzerinde biz sadece incelemeleri... Hani açılabilirdi ilk önce bu yazdı ımız stihbarat Daire Ba kanlı ı, bunları alsaydık daha çok bilgiler açılacaktı. Ama alamadık çünkü içerik göremedik yani oradaki. O yüzden de kaldı. Yani i te orada yazılmı tır 12 madde halinde özellikle o 5-6 madde önemliydi yani burada.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok ben de hani Hrant Dink ile ilgili stihbarat 'ta tutulan ar iv kayıtlarının tamamının dava ve soru turma dosyasına getirilmesi ve incelenmesini durumunda bugün yargılanan tüm sanıkların sorumluluklarının çok do ru noktadan tartı ılabilece ini zaten dü ünlemekteyim. Biraz da hani sizin de bu konuda görü ünüzü almak istedim.

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi u anda ki tabi ki hani eksik olan ne var? O zamanki o 2006-2007 yıllarındaki log kayıtları yok edildi i için kimlerin ne yaptı ı görme ansımız yok. Bitti o çünkü.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki son iki üç tane soru soraca ım. Sonrasında bitirece im. stihbarat Daire Ba kanlı ı'na yazdı ınız 16 ubat 2008 tarihli evrakın 7. maddesinde diyorsunuz ki; "Trabzon l Emniyet Müdürlü ü tarafından 17 ubat 2006 tarihli 027246 sayılı..." 48 de il stanbul'a gönderilen 48'di "...46 sayılı yazıyla Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderilen F4 raporunda F4 raporundan

bahsediyorsunuz, tırnak içinde diyorsunuz ki Yasin Hayal ile aynı mahallede ikamet eden ve 0536 958 1297 nolu telefonu kullanan İhan isimli ahlsla stanbul ilinde Agos Gazatesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsa yönelik eylem gerçekleştirilecekleri, bu ahsı öldürecekleri, İhan isimli ahsın ailesinin maddi durumu iyi oldu undan kendisine yardımcı olacağını, Yasin Hayal'in eylemi gerçekleştirilecek üzere önümüzdeki günlerde stanbul'a gitmeyi planladığını, stanbul ilinde Sarıgazi'de çalıştığı abisi Osman Hayal'in yanında bir süre çalışacağını bildirmektedir" demi siz ve 12. maddesinde diyorsunuz ki, tırnak içerisinde; " Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü'nce 19/10/2005 gün 171370 sayılı yazıyla Emniyet Genel Müdürlüğü istihbarat Daire Başkanlığı'na gönderilen F4 raporu 2. sahifesi son paragrafta Yasin Ermenilere karşı büyük bir kin besliyor ve bir daha eylem yaparsam stanbul'da yaparım diyor ibaresi yazılı. Bu konu ile ilgili Trabzon Emniyet Müdürlüğü ve istihbarat Daire Başkanlığı stanbul Emniyet Müdürlüğü istihbarat übe Müdürlüğü'ne yazı yazılmış " demi siz. Yani aslında iki tane F4 raporundan bahsediyorsunuz. 1 tanesi aslında...

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet zaten benimde gördüm yani o iki üç tane olması lazım ama onu da not aldım. Yani öyle bana resmiyette almadım onları, onu da ben Yunus Yazar'da gördüm onları. Hatırladığım kadarıyla bu eyde öyle hatırlıyorum yani, tam emin de ilim de.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani siz, ben tam da onu soracaktım. Aslında salt stanbul'a gönderilen 17 ubat 2006 tarihli evrakı de il aslında 15 ubat 2006 tarihli F4 raporunu ve o raporun evveliyatı olan aslında 13 Ekim 2005 tarihinde düzenlenen Daire Başkanlığı'na 19 Ekim 2005 tarihinde gönderilen Yasin Hayal'in Ermenilere karşı büyük bir kin beslediğini ve stanbul'da eylem yapmayı tasarladığını bilgilerini içeren F4 raporlarını görmüşünüz bu çok açık. Siz arıve bakmadınız...

TANIK LEVENT YARIMEL: Hepsini görmedim yalnız. O da ben bu bir önceki bilirkişi raporunu yazan arkadaşla görüştüğüm zaman i te beni ikna için i te dedi Müdürüm ona göre yaptık i te log kayıtları öyle unlar böyle bu da böyle bunların hepsini stanbul'a gönderdik falan filan gibi, ben sordum çünkü, neden, bilmiyor ki istihbaratçılığı arkadaşımız yani. Arkadaşımız istihbarat übe Müdürü olarak gelmiş yani hiçbir istihbaratçılığın işini bilmez, tekniğinin işini bilmez, eleman çalıştırmasını bilmez, operasyon bilmez ve maalesef bilirkişi raporu. Onun için sordum, o da beni inandırmak için her şeyi getiriyordu bana. Yani i te efendim bu böyle bu böyle ama bana kalmadı yani bende oradan notları aldım. Yani onları y... O ekilde yazdım zaten onu notlar alarak.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Son bir soru daha soracağım. İmdi stanbul Emniyetinin sorumluluğunu tespit etmek üzere görevlendirme yazınızın girişinde diyor ki... aslında 17 ubat 2006 tarihli yazıdan bahsediliyor. Deniliyor ki, tamamını okuyayım sonra karı masın, "Hrant Dink'e yönelik suikast yapılacağı yönünde Trabzon Emniyeti istihbarat übe Müdürlüğü tarafından stanbul istihbarat übe Müdürlüğü'ne yazılan 17 ubat 2006 tarih, 027248 sayılı yazının gereklerinin stanbul Emniyet Müdürlüğü'nce yerine getirilip getirilmediğinin tespiti." Görevlendirmenin ilki bu.

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet,

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Girişinde; Hrant Dink'e yönelik suikast yapılacağı yönünde dolayısıyla aslına 17 ubat 2006 tarihli evrak, Hrant Dink'e yönelik suikast evrakıdır diye tanımlanmış. Öyle midir?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yani şimdi tabii o evrakı baktığımız zaman, normalde evrak bir ara tırma isteyen bir evrak. Çünkü onun sayısı da onu gösteriyor. Bir eylem olarak göstermiyor. istihbarat ...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Levent Bey, bakın ne talep edildiği ayrı bir tartışma ben çok söz söyleyebilirim hani...

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: O evrakın aslında neye tekabül ettiği ama hangi saikle gönderilmiş olursa olsun orada çeşitli ibareler var ve sizin görevlendirmenizde deniyor ki; "Hrant Dink'e yönelik bu evrak suikast yapılacağı bilgisini içerir."

TANIK LEVENT YARIMEL: O ekilde gelmi tir.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Do ru mudur? Böyle midir?

TANIK LEVENT YARIMEL: O ekilde zaten evrak bize gönderildi. Yani do rudur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani dolayısıyla bu aslında aynı zamanda bu bilgiyi de içeren bir evraktır.

TANIK LEVENT YARIMEL: Mülkiye Müfetti i tarafından bu ekilde yani burada bir suikast var ve bu ekilde onların de erlendirmesi o ekilde, bize zaten evraklar o ekilde verildi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani siz evrakı okudu unuzda bu sonuca mı vardınız?

MAHKEME BA KANI: Anla ılmıyor dedi iniz. Mikrofona konu ursanız.

TANIK LEVENT YARIMEL: Yok yani bize daha biz görevlendirirken suikast ekinde o evrakın bize üst yazısı...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Geldi, evet.

TANIK LEVENT YARIMEL: Yemin tutana ında bu ekilde geçmedir yani bizim de erlendirmemiz de ildir o.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ama muhalefetiniz yok raporunuzda. Yani size görevlendirme böyle yapılmı ve siz sonrasında sonuçlara varmı sınız demi sizin ki yazı geldi ube Müdürü tarafından ...

TANIK LEVENT YARIMEL: Ama i te buradaki o eylemlere karar verebilmek için bu eleman raporları, teknik raporlar, log kayıtları görmeden ben bir ey demem zaten uanda bunu mümkün d... tabi ki sonuçta bir cinayet var, bir eylem var çünkü sonuçta olmu yani. Ama buradaki ilk yazıya baktı ımız zaman zaten ben ilk yazıda da evrakın gere inin yapıldı ını zaten demi im orada. Ama bir tek eksikli i var stanbul'un yazı yazmamı .

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: ki ey demi sizin. 1- stihbarat ube Müdürü l Emniyet Müdürü'ne bilgi vermesi gerekirken bilgilendirmemi tir. kincisi de bu yazının yanıtı verilmemi . Dolayısıyla...

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: ki tane kusur tespitiniz var sizin.

TANIK LEVENT YARIMEL: Esas zaten buradaki, buradaki bir i lem yapılmı mı, yapılmı . Yapılan i lem ciddiyete alınmı mı, do rudur. stihbarat metot teknikleri kullanılmı mı, kullanılmı . Yazı daha geldi i gibi ube Müdürü'ne geliyor, i te bir gün sonra havale ediliyor veya o gece havale ediliyor sıralı amirler tarafından ve komiser geliyor. Komiser iki üç gün sonra da oturuyor bunu, ona ula tı ı gün bilgisayarın ba ına, stihbaratçılı ı ba lıyor burada. Burada bir aksama yok. Görevlendirme de yapıyor tahkikat için. Hatta ben olsaydım yapmazdım. Neden, e görüyorum çünkü loglar, HTS'ler de ki i orada. Hiç de merak da etmem çünkü. Osman Hayal çünkü yeri belli, stanbul'da de il, hemen ararım yazarım hemen Trabzon'a, bak bu ahsı uradan bir bakın bakalım. Çünkü teknik olarak stihbaratçılı ın uanda yüzde 90'ı teknik olarak yürütüyoruz biz yani.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Görevlendirme yazısında bu yazı suikast yapılaca ı yazısı olarak tanımlandı. Siz raporunuzu yazarken buraya bir muhalefet koyabilirdiniz ama bir muhalefetiniz yok, ikincisi de hani daha da ötesi bir ey söyleyeyim talep etmi sizin ve kar ılanmamı . Neden muhalefet erhi koyarak rapor hazırlamadınız yahut da rapor hazırladı ınız tarihte...

TANIK LEVENT YARIMEL: Muhalefet erhi koymamıza gerek yok ki.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yok yok...

TANIK LEVENT YARIMEL: Biz iki arkada hazırladık, iki müfetti .

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Muhalefet erhinden kastım u, görevlendirme yapıldı, siz talepte bulundu unuz talepler kar ılanmadı. Bu ko ullarda bu bilgiler olmaksızın rapor hazırlanamayaca ı dönük bir rapor neden yazmadınız o tarihte?

TANIK LEVENT YARIMEL: O devirde 2011'de FETÖ örgütünün en yo un oldu u, operasyonun yapıldı ı, Ergenekon, Balyozların yapıldı ı, tehdit edildim bundan dolayı e im,

çocu um siz neden bahsediyorsunuz? Mümkün mü? Ben buna bile, ben Ankara Cumhuriyet Savcılı ı'na ifade verdim 2011'de benimle kimse konu madı bir yıl. Telefonlarım dinleniyor, her ey adım ba 1. E iniz, çoluk çocu unuz, hangi dönemden bahsediyorsun? Örgütün en yo un oldu u dönemden bahsediyoruz. 2011, kasıp kavurdular.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu kadar sorum benim.

MAHKEME BA KANI: Evet, var mı ba ka sorusu olan? Örgütün kasıp kavurdu una dair nedir somut görgünüz, bilginiz var mı o dönemlerde?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi ki. Ergenekon operasyonları, Balyoz operasyonları, 2009-10-11-12...

MAHKEME BA KANI: O gün ki...

TANIK LEVENT YARIMEL: Bütün kamu kurulu larında, ben niye görev almadım on yıldır sorarım.

MAHKEME BA KANI: Bir saniye, o gün ki pozisyonunuz itibariyle bahsetti iniz soru turmaların bunlar tarafından yapıldı ı nereden biliyordunuz? O kanıya nerden vardınız?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi ki yani imdi en çok bunlar Devlet'in güvenlik birimlerinde ve stihbarat birimlerinde sızdılar. Belli, operasyonel birimlerde, personel birimlerinde. Bunu bilmeyen yok zaten Sayın Ba kanım. Yani biz de yıllarımızı verdik.

MAHKEME BA KANI: O yüzden soruyorum yani.

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet, yani bu zaten biliniyordu, biz söylüyorduk, halen bile görevde yaptım Kocaeli 1 Emniyet Müdürlü ü görevini de yaptım. Sayın üst düzey yetkililere ben örgüt diyorum, dediler ya efendim neye sen örgüt diyorsun hala cemaat yani, 15 Temmuz olmu biz kelepçe taktık diye eye FETÖ'cüya sorumlu oluyoruz yani böyle bir ey. Yani halen daha...

MAHKEME BA KANI: O dönemde örgüt...

TANIK LEVENT YARIMEL: Buna halen daha buna cemaat deniliyor örgüt denmiyor sıkıntı bu ülkede.

MAHKEME BA KANI: O dönemde de örgüt diyebiliyor muydunuz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet.

MAHKEME BA KANI: Bir beyanınızda geçti mi bu örgüt sizi bitirir...

TANIK LEVENT YARIMEL: Yok hiçbir yerde geçemedim, arkada larımla ...

MAHKEME BA KANI: Biraz önce bir beyanınızda geçti. te örgüt seni bitirir gibi bir laflar ettiniz. Birisini uyardı ınızdan bahsettiniz. O dönemde örgüt diyebiliyor muydunuz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Onu etrafta söylemeniz mümkün de il...

MAHKEME BA KANI: Demi miydiniz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Sadece yakın oldu umuz ki ilerle bunlar örgüt diyoruz yani.

MAHKEME BA KANI: Anladım.

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabiki.

MAHKEME BA KANI: Var mı, Cumhuriyet Savcısından soruldu.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Yok Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Sanıklar müdafilerinden, sanıklardan sorusu olan var mı? Alalım sizi öyle. Sabri Uzun. Gerçi ükrü Yıldız'a sorsaydık bir dur. ükrü Yıldız soraca ız sana bekliyoruz. Ses mes ver ükrü Yıldız'a.

SANIK SABR UZUN SÖZ ALDI: Sanık Sabri Uzun. Sayın Ba kanım giri te sizin açılı konu manızda Levent Yarımel Bey'e soru yöneltirken 246 sayılı rapordan bahsettiniz. Sorgulama sırasında ö rendim ki 246 sayılı rapor yani haber raporu, tahkikat görevi verildi inde Levent Yarımel'e verilmemi . Bir ey daha sormak istiyorum Sayın Levent Yarımel'e Efendim. Bunun düzeltilmesini arz ediyorum özellikle. kincisi benim imzamı ta ıyan 08 ubat 2002 tarihli rapor Levent Yarımel'e verilip, yani hedef ahıslar programı ba lıklı yazı Levent Yarımel'e verilip tahkikat a masında bunları kullanması istenmi mi? Bu iki yazı hayati öneme haiz, bu tahkikatın bu yargılamanın süresince. Üçüncü bir ey daha arz etmek istiyorum Efendim. Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'a bu bilirki ilik görevi verilirken Müfetti tarafından bilirki ilik görevi verilen u ahıslara u u u evraklar verildi diye sıra numarası ve adları koyulmak suretiyle, tarih sayısı

verilmek suretiyle evraklar belirtilmi mi? Ben belirtilmedi i kanısındaayım. Çünkü Levent Yarımel Bey'in anlatımlarından anlıyorum ki Levent Yarımel'den bir kurtarma raporu talep edilmi . Bu do rultuda da eksik evrakla eksik sonuç olu turulmak istenmi . Benim kanaatim bu. unu hassaten tekrar soruyorum. Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'a verilen evrakların listesi var mı? Müfetti bu listeleri kendilerine vermi mi?

MAHKEME BA KANI: Hem böyle bir liste var mı? Hem de...

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi var.

MAHKEME BA KANI: ükrü Yıldız savunmasında ıslarla...

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi ki bize...

MAHKEME BA KANI: Bir saniye ...

TANIK LEVENT YARIMEL: Bir klasör verdi, o klasörde bir dizi pusulası vardı.

MAHKEME BA KANI: Ya ben ükrü Yıldız savunmasında ıslarla bilirki ilerin kendilerininin 248 sayılı yazıyla sınırlı olduklarını, dı na çıkamayacaklarını ıslarla belirtmi ti. Böyle bir durum söz konusu mudur?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yok böyle bir yazı yok bizde. Yani 248'le sınırlı kalması diye herhangi bir ey yok.

MAHKEME BA KANI: Savunmasında ıslarla bunu belirtmi ti bizim konumuz sadece 248, dı na çıkamayız vs.

TANIK LEVENT YARIMEL: Yani bize ba tan her eye bakabilirsiniz dedi. Nasıl biz o yazıyı yazdıktan sonra sadece ben size verdi im bu klasördekiilerden ilgili sorumlulukları belirledik dedi.

SANIK SABR UZUN: Özellikle arz ediyorum. Bu 246 ve hedef ahıslar programı yazısı verilmi mi efendim?

MAHKEME BA KANI: Verildi mi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Hedef ahıslar eyi verilmedi bize, yok verilmedi.

SANIK SABR UZUN: Haber raporu...

TANIK LEVENT YARIMEL: Yani...

SANIK SABR UZUN: 17 ubat tarihli haber raporu...

TANIK LEVENT YARIMEL: Bizim yazmı oldu umuz 2008'deki stihbarat Daire Ba kanlı ı'na... on iki maddelik yazımıza bilirki i olarak yazmı oldu umuz yazıya bir cevap verilmedi.

SANIK SABR UZUN: Peki Efendim bir ey daha sormak istiyorum bunlara ba lı olarak. E er... 17 ubat 2006 tarihli Trabzon'dan gelen haber raporu geldi i tarihte ben Daire Ba kanıydım. E er böyle bir rapor verilmi olsaydı Müfetti ler bunu bana sorması gerekir miydi? Hem ükrü Yıldız anlamında soruyorum hem de bilirki ilik görevi verilen Levent Yarımel ve Durmu Bey anlamında soruyorum. Bunlar bana sorulması gerekmez miydi, neden görevini yapmadın diye?

TANIK LEVENT YARIMEL: Sayın Ba kan resmiyette bize bir belge verilmedi i için kimseye soramayız yani. Sorma ansımız yok. Çünkü resmiyette bu F3 F4'ler, yapılanlar, üstündeki paraf o zaman sorulurdu. Ama öyle bir ey gelmedi, kime neyi soraca ız. Sorma ansımız yok onu. Bilirki iyiz çünkü, resmiyette konu mak zorundayız.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ama 17 ubat 2006 tarihli evrak hem stanbul hem Daire Ba kanlı ı'na da ıtımlı olarak gönderilmi bir evrak. Yani 15 ubat tarihli evrak yok ama 17 ubat tarihli evrak aynı zaman Daire Ba kanlı ı'nın bilgisine sunulan bir evrak. Onu da bilgilerinize sunayım tekrar.

SANIK SABR UZUN: Bize göre tahkikat yazısıdır kırk sekiz numaralı yazı, kırk altı numaralı rapor ise haber raporudur. Dikkatinize arz ederim Efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet, ükrü Yıldız'dan soralım. ükrü Yıldız var mı bir diyece ininiz tanı n beyanına.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ SÖZ ALDI: Vardır efendim. Sayın Ba kan.

MAHKEME BA KANI: Ses ver ükrü Yıldız'a.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım bir sorum var müsaade ederseniz.

MAHKEME BA KANI: Buyurun.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım bilirki i 16 ubat tarihinde stihbarat Dairesi'ne bir yazı yazmı tır. Bu dosyalarda var, bunu biliyoruz. Ancak bu yazının cevabını almamı tır. Bu yazının cevabını almadı ı halde, alamadı ı halde neden bilirki i raporuna bu yazının cevabını alamadı ını yazmamı tır, belirtmemi tir? Neden bu yazıyı gizlemi tir? Bunu sorabilir miyiz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur. Kendisi aldı bizden yazıyı, (??? Anla ılamadı 01:29:04) yerinde, kendisi aldı elimizden yazıyı, Durmu Bey'le beraberdik, yazıyı alan kendisi. O niye koymamı dosyaya?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Yazıyı kendisi aldı diyor ükrü Yıldız.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım, tabi benim yazıyı almam mümkün de il, yani kaba kuvvetle mi almı ım?

TANIK LEVENT YARIMEL: Odamıza geldin, çalı ma odamıza.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Efendim.

MAHKEME BA KANI: Çalı ma odamıza gelerek yazıyı bizden aldı diyor.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Hayır, Ba kanım bu do ru de il, bu do ru de il. Benim onların elinden yazı almam da mümkün de il. Onlardan böyle bir talepte bulunmam da mümkün de il. Bu yazıdan benim haberim olmadı son ana kadar. Yani 2015'de ben bu yazıdan haberdar oldum. Sayın Ba kanım bir soru daha soraca ım müsaade ederseniz.

MAHKEME BA KANI: Buyurun buyurun.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: 16 ubat, 16 ubat tarihli yazıda hem 246 sayılı yazıdan söz ediyor hem F3, F4 raporlarının içeri inden söz ediyor. Yani bilirki iler hem 246 sayılı yazıyı hem de F3, F4 raporlarını stihbarat Dairesinde görmü lerdir. Neden bilirki i raporuna hem 246'yı hem de F3, F4 raporlarını eklememi lerdir?

TANIK LEVENT YARIMEL: Resmiyette bize verilmedi. Bizim yazdı ımız yazıya resmi olarak bir cevap verilmedi. Sadece biz onu ifahi Yunus Yazar'la görü tü ümüzde o hazırlamı bilirki i raporu, bizi ikna etmek için gösterdi. Bize resmiyette hiçbir yazı verilmedi. Resmi yazıyı, sizde yıllarca Mülkiye Müfetti li i yaptınız ükrü Bey, o yüzden de bunları çok iyi bilirsiniz. Resmiyette olmayan bir ey herhalde bir yere konulmaz.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Peki Sayın Ba kanım bir de çeli ki, urada bir çeli ki var. Müsaadenizle onu da düzeltmek isterim. imdi 16 ubat günü yazı yazdıklarını ve benim 16 ubat günü kendilerine müdahale etti imi ifade ediyorlar. Ancak bundan üç gün sonra yani 19 ubat'ta bana yazdıkları bir süre uzatım yazısı var. Bu yazı 19 ubat 2008 tarih ve 343 sayılıdır. Bu yazıda diyorlar ki bilirki iler; "Teknik bilgi ve belgeleri stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan talep ettik, bu belgelerin verilmesi zaman alacaktır, bu nedenle bize ilave be gün süre verir misiniz" ekinde bir yazı yazıyorlar. imdi çeli ki urada yani üç gün önce ben kendilerine müdahale etmi im, ellerinden yazıyı almı ım. Ancak üç gün sonra bana süre uzatımı talep eden bir yazı yazarak benden süre uzatımı talep ediyorlar. Burada bir çeli ki yok mu? Bu bir çeli ki de il mi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Bu çeli ki de il. Biz ayın on dördünde görevlendirildik...

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Evet.

TANIK LEVENT YARIMEL: On altısında yazıyı yazdık, on sekizinde biz ça ırıldık. Sizinle de on sekizinde görü tük. Her eyi sıfırladık. Tekrar o yüzden biz istedik on dokuzunda sıfırladık, çünkü her eyi. Tekrar sıfırladık. Yani biz yapacaklarımız olmadı, isteyemedik, zaman geçti o yüzden. Siz de çok iyi biliyorsunuz bunları, neler konu tu umuzu ifahi olarak.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Levent Yarımel neler konu tunuz?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Bir saniye, bir saniye...

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Daha önceki...

MAHKEME BA KANI: Bir saniye, Levent Yarımel...

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet.

MAHKAME BA KANI: Bildi inizi dosdo ru söyleyece inize...

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur Sayın Ba kanım. Yani kendisi diyor ki...

MAHKAME BA KANI: Namusun, bir saniye bir saniye burada tanıklık yapmaya geldiniz...

TANIK LEVENT YARIMEL: Do rudur.

MAHKAME BA KANI: Ba tan da yemin ettiniz. Bildi iniz ne varsa dosdo ru söyleyece inize de il mi? Namusunuz ve vicdanınız üzerine.

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi ki, tabi ki

MAHKAME BA KANI: malarda bulunmayın neler neler konu tuk ifahen diye, neyse söyleyin o yüzden buradasınız.

TANIK LEVENT YARIMEL: Zaten kendisi inkar ediyor. Diyor ki ayın on sekizinde diyor biz diyor görü medik. Evet, on dördünde görevlendirildik kendi odasında. Hatta bize her gün geldi.

MAHKAME BA KANI: ifahen neler konu tunuz onu soruyorum.

TANIK LEVENT YARIMEL: Bize bu raporun cinayetten sonra yazılmasını istedi. Açıkça. Ben de dedim yıllarımı verdim, beni ispatlamanız lazım. te Yunus Yazar da bize log bilgisi getiriyor sözde. te o yüzden de 2009'da da yok ettiler bunları. E er o log bilgileri çıksaydı uanda hiç de bir sıkıntı olmazdı.

MAHKAME BA KANI: Var mı ükrü Yıldız bir diyece in?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım, daha önce tanıklık yapan bilirki i Durmu Demirba 'la Levent Yarımel'in ifadeleri arasında çeli ki vardır. Yani Durmu Demirba ifadesinde demi ti ki biz ükrü Yıldız'la 16 ubat günü görü tük. 16 ubat'ta bizim yanımıza geldi. Yazıyı elimizden aldı demi ti. Ancak Levent Yarımel ifadesinde diyor ki 18'inde ükrü Yıldız geldi, yazıyı elimizden aldı diyor. Bu çeli kiyi giderebilir miyiz acaba?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi, rahatlıkla gideririz. O gün de, siz çok iyi biliyorsunuz, sizin yanınızdaydık, konu tuk, hazırladık. stedi inizi yazarsınız, edersiniz, bilirki isiniz yetkiniz var. Biz de on altısında yazdık bunu. Çünkü bu yazıya hemen cevap verilmesi mümkün de il stihbarat Daire Ba kanlı 1, yani bakkaldan ekmek almıyoruz herhalde, yani veya sigara almıyoruz yani. Elbette biz de bunun bilincindeyiz. Bıraktık, bize Daire Ba kanı Ramazan Bey ben sizi aradım dedi. ki gün sonra aradı. Yani daha cevabı olmayan bir ey biz size Durmu Bey belki o anda yanlı hatırlamı olabilir. Tarihlerle takılmamız lazım. Ya yazının yazıldı ı gün bizim sizinle zaten görü me ansımız hiç olmadı, yok da. Ama siz her gün aradınız yalnız.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım, Sayın Ba kanım yalnız Durmu Bey ifadesinde yazının yazıldı ı gün yani aynı gün benim müdahale etti imi ısrarla, ıslarla ifade etti. Hatta soru da soruldu hangi gün müdahale etti gibi, on altısında müdahale etti imi, yani 16 ubat'ta müdahale etti imi söylediler. Arada bir çeli ki var Sayın Ba kanım bunu söylemek istedim.

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK LEVENT YARIMEL: On altısında hiçbir olay geli medi Sayın Ba kanım. Hatırlamıyorum çünkü.

MAHKEME BA KANI: Tamam.

TANIK LEVENT YARIMEL: Yani çünkü biz her eyi de Durmu Bey'le yaptık. Yalnız çünkü o gün yazı yazılıyor, götürüyoruz yani ona bir ey yani müdahale söz konusu olamaz yok ki bir ey ortada bir ey yok daha. Olmayan bir eye nasıl müdahale edilir yani.

MAHKEME BA KANI: Var mı ba ka sorunuz ükrü Yıldız?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Yoktur Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Te ekkür ederiz. Var mı SEGB S sorusu olan? Evet buradan var mı? Ali Fuat Yılmaz alalım sizi.

SANIK AL FUAT YILMAZER SÖZ ALDI: Ba kanım öncelikle u hususun tanık tarafından teyit edilmesini istiyorum: Bir Müfetti ya da bir bilirki i hazırlayaca ı raporda kendisine verilen görevle ve resmi görevlendirme, bilirki i içinde bilirki i atama ve yemin tutana ında belirtilen görev kapsamıyla sınırlı mıdır, de il midir? Kendisi de Müfetti oldu u için

bu konuyu bir sormak istiyorum. Ne dü ünüyor bu konuda?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi ki sınırlı, biz de aldı ımız yazıyı biliriz. Dört maddelik yazılı, ancak orada maddenin birinde diyor ki; " Ba kaca sorumlu olanlar var mı diye"...

SANIK AL FUAT YILMAZER: O...

TANIK LEVENT YARIMEL: Onu herhalde gözden kaçırdınız.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Oradan anla ılıyor, stanbul...

TANIK LEVENT YARIMEL: Yani bu ne demektir?

SANIK AL FUAT YILMAZER: stanbul Emniyeti yönünden o ba kaca sorumlu.

TANIK LEVENT YARIMEL: Hayır ba kaca orada de il.

SANIK AL FUAT YILMAZER: ki isim söylenmi , peki.

TANIK LEVENT YARIMEL: Oradaki öyledir.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi efendim bundan sonraki sorularım Sayın Ba kanım istirham ediyorum özellikle dinlemenizi çünkü hepsinin yalan beyan oldu unu dü ünüyorum ben. Mesela bir tanesi u, Hakan Bey'in sorusu üzerine, ısrarla sordu ve ısrarla birkaç sefer tekraren burada beyan etti. ükrü Yıldız'ın polis memurları Bahattin Tekin...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Özcan Özkan.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Özcan Özkan'ın tahkikatlarının aslında sahte oldu u, o gün itibariyle bu personellerin Fatih'te sabahtan ak ama kadar tahkikatta oldu unu, bu tahkikat raporunu talep ettiniz mi dedi, Hayır dedi. ükrü Yıldız bu konuda benimle görü tü dedi, bana bu konuda telkinlerde bulundu, arasında geçen muhavereyi anlattı, konu maları anlattı. Do ru mu yanlı hatırlamıyorum de il mi? imdi bir kere bu yalan beyan efendim. öyle yalan beyan, ükrü Yıldız'ın Müfetti li i döneminde de, kendisinin bilirk i li i döneminde de bu iki polis memurunun sözde Ümraniye'deki tahkikatı yaptıkları gün yani 24 ubat 2006 tarihinde aslında gerçekte Fatih'te sabahtan ak ama kadar görevde olduklarının resmi raporu ortaya henüz çıkmamı tı. Bakın imdi, o konu kimsenin bilgisi dahilinde de ildi. stanbul'da personelin aslında o gün ba ka bir, ba ka bir yerde farklı bir görevde oldu unun resmi evrakının mevcut oldu u kimse tarafından bilinmiyordu. ükrü Yıldız'ın da raporunda hiçbir ekilde böyle bir husus yoktur. ükrü Yıldız Da bu konuda kimse ile görü memi tir, görü mü te olamaz zaten. Arkasından Akif kmal var. Ba bakanlık Müfetti leri rapor tanzim etti, orada da yok bunlar. Müdahil vekilleri de çok iyi biliyorlar kendilerinin gündemle tirmesi ve Mustafa Üçkuyu, Ba bakanlık Müfetti inden sonra görevlendirilen 2009 yılı raporları 2011 yanlı bilmiyorsam, görevlendirilen Müfetti ler tarafından ortaya çıkartılmı bir konudur. Dolayısıyla ükrü Yıldız'la aralarında böyle bir konunun görü ülmü olması asla söz konusu olamaz. Fakat olmu gibi kar ılıklı beyanları da telaffuz etti. Bilmiyorum kendisi bu konuda do rulama yapmak ister mi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Ben tabi söylediklerim, ben burada tanık olarak yemin de ettim. Ben aramızdaki hatırladı ım kadarıyla bazı konu maları da burada, resmiyette olmayan ama aramızda bu davada da Sayın Ba kanımızın da, Mahkeme Heyetinin bilmesi gerekti inden dolayı da hatırladıklarımı söylemeye çalı ıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben hatırlanmı olmasının mümkün olmadı ını tekrar ifade etmek istiyorum Efendim. imdi ikincisi, kendisi ba kaları hakkında özellikle Yunus Yazar hakkında, önceki bilirk i hakkında buna ehil olmadı mı söyledi. imdi bilirk i iki ki i görevlendirilmi ti. Biri o tarihte C ube Müdürü olan Lokman Kırcılı, di eri de TEKOP ube Müdürü olan Yunus Yazar. imdi Devlet'te Efendim ki iler üzerinden dü ünülmez böyle eyler. stihbarat Daire Ba kanlı ında TEKOP ube Müdürü olmu , di eri de C ube Müdürü yani konusu itibariyle Daire Ba kanlı ında muhatap uzmanlar o birimler. Dolayısıyla siz onları görevlendirirsiniz. Mantık bunu gerektirir. Devlet sistemati inde ki iye dayalı, soyut, subjektif de erlendirme yapamazsınız. Yetkili Makamlar oralara bu insanları atamı tır, birinci dereceden söz hakkı da onlarındır. imdi kendisinin uzman oldu unu ıslarla söylüyor. fadelerinde de var. Ben imdi bu kadar uzman oldu unun anla ılmasını istiyorum. DARA ve log kayıtları derken teknik detaylar konusunda hangi programları kendi döneminde gördü ve inceledi, kullanma imkanı oldu? Hatırlıyor mu acaba kullandı ı programları?

TANIK LEVENT YARIMEL: stihbarat Daire Ba kanlı ında yokken Sayın Ba kanım 92

yılında.

MAHKEME BA KANI: Tanı m ...

TANIK LEVENT YARIMEL: stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde kurulan bir sistem.

MAHKEME BA KANI: Tanı m bilgisine ba vuruyoruz. Tanı m ehil olup olmadı mı ara tırmıyoruz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki.

TANIK LEVENT YARIMEL: Kendisi çok iyi bilir nasıl ehil oldu mu.

MAHKEME BA KANI: Bir saniye...

TANIK LEVENT YARIMEL: Kendisinin de biz nasıl ehil oldu nu çok iyi biliriz.

MAHKEME BA KANI: Tanı m burada bulunma sebebi bildikleriyle alakalı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Efendim.

MAHKEME BA KANI: Tanı k i inde ehil midir, u programı kullandı mı kullanmadı mı onunla alakalı burada bulunmuyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: O zaman öyle sorayım uraya gelmek istiyordum...

MAHKEME BA KANI: Kendisi o ekilde bir beyanda bulunmu olabilir evvelki Müfetti lerle alakalı ama.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Israrla nu söylüyor, ben diyor log kayıtlarını istedim vermediler, sonra da sildiler. O log kayıtlarını da unun için istedi ini söylüyor: Volkan Altınbulak, Yasin Hayal'in telefonla ilgili teknik detay sorgusunun yapılp yapılmadı mı anlamak için. Do ru mu, yanlı mı anlamı m?

TANIK LEVENT YARIMEL: Sadece o de il, hepsiyle ilgili istedim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam.

TANIK LEVENT YARIMEL: 2009'da neden sildiniz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bir saniye ben bir ey sormak istiyorum. 2009'da neden silindi inin bir izahı var, ayrı bir konu. imdi istedi i log kayıtları yani u 16 ubat 2008 tarihindeki on iki maddede istenilen log kayıtları içerisinde Volkan Altınbulak'ın DARA sistemindeki hangi telefonları sorgulayıp sorgulamadı ma dair bir talep burada yok. Yani buradaki log kayıtlarıyla Volkan Altınbulak'ın o telefonu, Yasin Hayal'in telefonunu sorgulayıp sorgulamadı ı anla ılamaz. Tanık bunu bilmiyor. Bunu bilmiyor fakat bunun üzerinden bir sürü ithamlarda bulundu. Kendi talep formunda bu yok. Bir sürü log kaydından bahsediyoruz. Tartı ma konusu olan bir tane log kaydı var. Volkan Altınbulak bu telefonun detay sorgusunu yaptı mı yapmadı mı? Loglar da bu görünüyor mu görünmüyor mu? Siz bunu talep etmemi siniz ki. Siz bunu talep etmeyi becerememi siniz talep yazınızda. Ba ka eyler talep etmi siniz. Var mı talep yazınızda buna ili kin talebiniz? Burada önümde, isterseniz okuyayım, hangi logları talep etti inizi.

MAHKEME BA KANI: Var mı bir diyece inizi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Sayın Ba kanım tabi ki ekleyece im var. Kendisi bugüne kadar bir tane telefon numarası sorgulamı mı? Anlar mı bu i lerden? Doksan iki yılında kuran stanbul'da biz be ki iydik burada. Kimse yoktu. stihbarat Daire Ba kanlı ı'na dört sene sonra gitti. Logdan da haberi yok. Ne oldu unu da bilmez. Yani yirmi be senedir verdi im hizmeti kimse bilmesin, kurucularından birisiyim bunun. Bana ö retecek ey de il. Kendisi bugüne kadar oturup da makinesinin ba na bakmı mı bir tane telefon numarası veya bir tane ar iv kaydının nasıl, bir inceleme yapmı mı, bir denetleme yapmı mı? Gitmi stanbul stihbarat ube Müdürlü olmu . Nereden oldun?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben bir soru sordum Ba kanım. Hakaret i itmek için de il. Ya soruma da somut cevap istiyorum.

TANIK LEVENT YARIMEL: Sizde...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Talep etmi mi etmemi mi onu soruyorum. Ettiyse buyurun önünde göstereyim.

TANIK LEVENT YARIMEL: Ben her eyi talep ettim, yazımdadır, oradadır.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben o zaman okuyorum Efendim.

TANIK LEVENT YARIMEL: Cevap verilseydi on iki tane maddeye cevap verilseydi

daha talepler gelecekti.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi... peki. Az önce dedi ki benim taleplerim hukuken sakıncalı talepler de ildir, adli talepler de ildir. Bir tanesini okuyorum Efendim bakın. stihbarat'ın kurucusu oldu unu iddia ediyor. Bu kadar uzun yıllar görev yaptı mı iddia ediyor. Sistemleri kurmu , asla do ru bir ey de il de girmek istemiyorum imdi bu polemiklere. Asla do ru bir ey de il. Bunlardan devraldı ımız stihbaratçılı ı ben bir anlatmaya ba larsam, neyse. Nasıl bir stihbaratçılık bize devrettiklerini.

MAHKEME BA KANI: Muhittin sessiz ol, Muhittin Zenit.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Dokuz numaralı talebi Efendim, aynen okuyorum müsaadenizle. imdi bu hukuki mi de il mi bunu ba kaları bilmeyebilir. stihbaratçıyım diyen bunu bilecek. Bunu bilmeyen adam zaten stihbaratçı de ildir. stanbul stihbarat ube Müdürlü ünce tespit edilen Osman Hayal'e ait 538 204 4104 no'lu cep telefonunun ve cihazının 17/02/2006 - 19 Ocak 2007 tarihleri arasındaki buldukları yer sinyal bilgileri, detay bilgileri ve bu telefonun detaylarının incelenmesinin log bilgileri. Devamında, teknik takip tutanakları diyor bir üst madde de pardon sekizinci de. Yine Yasin Hayal ile ilgili ... numaralı telefonun hangi tarihte teknik takibe alındı ı, hangi tarihte son verildi i ve bu tarihler arasındaki teknik takip tutanakları, telefon numarasının ve telefon cihazının bulundu u sinyal bilgileri ile detay bilgileri. imdi hem içerik istiyor, bu telefonu takibe almı lar içeriklerini görmek istiyorum diyorlar, teknik tespit tutana ı. Bizde teknik tespit tutana ı diye bir ey yoktur. Teknik takip tutana ı diyor, bizde böyle bir ey yoktur. Bu adli birimlerde olan bir ey. stihbaratı unutmı belli ki. Böyle bir ey olmadı ı, bir de LNOT, MERNOT diye bir ey vardır bunlara ili kin. Telefon numarasının ve cihazının bulundu u yer sinyal bilgileri, bir sonraki madde de de o var. leti im ve sinyal bilgilerini istiyor. Bunlar ancak adli kararlar ve katalog suçlar dedi imiz yani Özel Yetkili Mahkemelerin görev alanına giren, Devlete kar ı i lenen suçlar, Anayasal suçlar kapsamında ve örgütlü suçlar kapsamında kullanılabilir, alınacak kararlar üzerine yapılacak i ve i lemlerdir. Bunu hangi yetkiye dayanarak Müfetti lik veya bilirki i olarak bunları talep ettiniz?

TANIK LEVENT YARIMEL: Sayın Ba kanım, tabi ki biz bu dosyayı aldı ımız zaman stihbarat, Trabzon ve stanbul'a bakıyorduk. Burada belki de elemanla cinayeti i leyen personel de olabilirdi. Nitekim bunu çok gördük biz. Yani stihbarat camialarında görüyoruz, farklı eylerde, olaylarda görüyoruz burada, ki yazıda bellidir, suikast olarak bize yazılan yazıda suikast eylemiyle ilgili olarak. Zaten burada biz yazarız, biz Müfetti iz. Verir, vermez, ben normal soru turmalarda da yazıldı. He normal bir ekilde e er varsa verilirse biz Sayın Savcılıklarımıza veya Sayın Mahkeme Heyetlerimize yazıyoruz. Uygun görülürse suçun durumuna göre verilir, verilmez. Biz daha suçu koyamadık ki o zaman, daha bir eyi görmedik ki. Arkada ımız konu uyor ama yani daha ortada bir ey yok. Olmayan bir eyi istiyoruz biz uanda. Yani ortaya bir ey koyaca ız orada, suçu ortaya koyaca ız, sorumluları koyaca ız bir eyleri. Ama ortada bir gerçek var, bir cinayet var. Yani herkes bunu görmemezlikten geliyor. Sorarım, ben yıllarca stihbaratçılık yaptım. Çıkarırsın, çok kirli dosyalar vardı. Kendisi bir baktı C ube Müdürü, i te cinayetleri gördük. Bu kadar, pek fazla bir ey yok. Tartı acak da bir eyim de yok.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi Sayın Ba kanım, Ba bakanlık Müfetti leri de talep etti, hatırlayacaksınız ben ifade etmi tim. Veremedi imizi söyledik. Onların da alamadık dedikleri buydu. Ba ka alamadıkları bir ey yok çünkü her eyi aldılar bir tek alamadıkları benim hatırladı ım bu ve biz zaten veremedik. Fiziken de elimizde yok, geçmi tarihli oldu u için ve bunları veremiyoruz. Ben bu de erlendirmemi onlarla ilgili yapmadım. Çünkü stihbaratçı olmayan birisi, herhangi bir Müfetti böyle bir talepte bulunabilir. Yani dersiniz ki yüzde yüz her eyi bilecek de il ama bir stihbaratçıyım diyen birisi bunu bilir ve bu talebin kar ılanamayaca ını da biliyor olması gerekir. Kar ılanamama gerekçesi... Çünkü bu önceki maddeler hep kar ılanmı . Kar ılanamayanlar bu teknik eyler, hususlar yasal olarak mümkün de ildir. Mesuliyet do urur çünkü amacı dı ında kullanamaz kaydı var yasada. Amaçla belirlenmi , sınırlanmı . Belirli amaçlarla kullanılabilir. Hiç kimseye vermedik biz bunu, veremedik ve bir stihbaratçının bunun verilemeyece ini bilmesi, verildi i zamanda suç olu turaca ını da biliyor olması lazım. Bile bile, suç olu turaca ını bile bile bunları talep etmi , verilememi olmasını da bir sürü ilgisiz yorumla

ey yapıyor isnat altında bırakıyor. Hukukun gereğini yapmı olmak suç, suçlama gerekçesi olmu , hukuka uygunsuz talepte bulunmu olmakla insanlar kendilerini ey yapıyorlar. Anlayamadım bu. Yani bunun hangisi suç, iki tane tavırda. İmdi...

TANIK LEVENT YARIMEL: Burada cevap vermek istiyorum Sayın Başkanım.

MAHKEME BAŞKANI: Buyurun.

TANIK LEVENT YARIMEL: Arkadaşımız yazıları hiç okumuyor. Bir içerik istiyoruz bir de log kaydı. Ben zaten orada üzerinde durduğum log kayıtları. Neden verilmiyor? İçerik vermediniz, bari log kayıtlarını verin. Uğur İvin isimleri kimler bakımı , u telefonlara kimler bakımı , bana onları verin madem ki öyle. Log kaydı idari, ama bilmiyor arkadaşımız. Onu da, çünkü Ükrü Yıldız herhalde öyle söyledi ki benim hatırladığım kadarıyla o bana da demi ki böyle, hayır dedim bu idari bir konu. Personelin log kaydı, kim baktı bu telefona, içerik bakmıyoruz, HTS bakmıyoruz. Arkadaşımız bilmiyor. Ama İstanbul Stihbarat Müdürlüğü yaptı. Nasıl yaptıysa.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Efendim uzatmak istemiyorum ama gerçekten burada yok bunlar. Bakın olanları söyleyeyim, log kaydı geçen yerleri. "Trabzon 1 Stihbarat Übe Müdürlüğü'nün 48 sayılı evrakın tarihi arasındaki ar iv ve bilgisayar kayıtları." Evrak, ar iv ve bilgisayar kayıtları evrakla ilgili çalımlar parantez içinde log kayıtları. Yani bu evraka kim bakımı kim bakmamı bunu istiyor. Teknik çalıma yok burada. "11-Yasin Hayal, Osman Hayal, İhan Tatlı, Hrant Dink isimli şahısların ar iv kayıtları ile..." Bunlar zaten yine dediğimiz gibi Volkan Altunbulak'ın çalımasıyla ilgili de il "...tarihleri arasındaki log kayıtları." Bunların DP'de ki ar iv bilgilerine kim girmiş , kim bakımı , kim bunlarla ilgili çalıma yapmış ? Yani i DP'de ki bu hedef şahıslar. Yasin Hayal, Osman Hayal, İhan Tatlı, Hrant Dink ile ilgili bilgi özetlerine ve evraklarına kim girmiş , kim bakımı , istediği log kaydı bu. İmdi bir üstte tamam, bunu soracağım bıraktım bunu. Kendisi dedi ki Volkan Altunbulak bu çalıma yapmış tır. Çünkü dedi Osman Hayal'in adresini bulmuş tır. Bu evrak bir tahkikat evrakıdır. Teknik çalıması da yapılmış tır. Kimse... bir beyanında öyle geçiyor hatırlayamayacağım, kimse beni aksine ikna edemez. Yani siz Yasin Hayal'in teknik çalımasını, detay sorgusunu telefonuyla ilgili yapmadan Osman Hayal'in telefonuna ulaşamazsınız. Çünkü telefon yazmıyor eyde diyor. Ulaşamazsınız, o adres bilgisini de çıkartamazsınız. Dolayısıyla Volkan Altunbulak bu detay çalımasını, Yasin Hayal'in telefonuyla ilgili telefon detay çalımasını yapmış tır dedi. Doğru mudur yani bu anlatımım? Bir yanlış aktarımım var mı burada? Buna dayalı olarak da kesin diyor.

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet, yani başkanın türlü bulması ansınız yok.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Mesela ben sorayım o zaman, tamam.

TANIK LEVENT YARIMEL: O telefonu başkanın türlü bulması ansınız yok.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

TANIK LEVENT YARIMEL: Stihbaratçı olarak eğer biz oturduğumuz, çalıma bizim yerlerde ne olursa olsun bu türlü bir bilgi bir telefondan ikinci üçüncü bir telefonu bulma, ama aranmamı ama aranmamı , bir telefon numarasını bulma ansı yoktur. Mümkün de il.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki eğer Osman Hayal'in telefon ve adres bilgilerini ara tırıyorsa DARA'da çalıma an ki i Yasin Hayal üzerinden mi gider yoksa doğrudan Osman Hayal ismini sorgulayarak adına kayıtlı tüm telefonlarını ve adres bilgilerini otomatik direkt görür mü?

TANIK LEVENT YARIMEL: Ya sen ey bakmıyorsun. Gelen ilk yazı ne diyor? Bir telefon numarası var. O telefon numarasını, ikinci numara ve eyi buluyorsun. Sen sonuçtan başkanın gidiyorsun yazıya. Sen ne tahkikattan başkanın gidiyorsun?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki.

TANIK LEVENT YARIMEL: Elimizde sadece bir yazı var.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki.

TANIK LEVENT YARIMEL: Bir Yasin Hayal var.

MAHKEME BAŞKANI: Başkan Osman ...

TANIK LEVENT YARIMEL: Bir de telefon numarası var. Başkanın bir ey yok burada.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Osman Hayal ismi var. DP kaydı var Osman Hayal'in. Yani ben Osman Hayal'i sorgularsam isim olarak onun adına kayıtlı telefonları ve adresleri görebilir miyim?

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki, DARA sisteminde, tahkikat dediniz bu evrak, Yasin Hayal'le ilgili böyle gelen bir duyumda siz çok yapmı sınız, telefon detayı, benim yapmadı mı varsaydı mızı söylüyorsunuz, siz olsaydınız Yasin Hayal'le ilgili nasıl bir detay sorgusu yapardınız? Neleri merak ederdiniz? O evraktan sadece Osman Hayal'in adres bilgisine mi ula maya çalı ırdınız? Ba ka çıkartaca mız teknik...

TANIK LEVENT YARIMEL: Bakılmı zaten. HTS'sine bakılmı , telefon o anda en önemli yeri ne, nerede oldu u, onu bulmu .

SANIK AL FUAT YILMAZER: Osman Hayal'in mi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki Yasin Hayal'in...

TANIK LEVENT YARIMEL: Onu da bulmu .

SANIK AL FUAT YILMAZER: Örgütsel iltisakları ara tırılmı mı stanbul'da?

TANIK LEVENT YARIMEL: Ya ben, evraklar bana gelmedi resmiyette. Ben sadece onları soruyorum. Siz bize cevap verilmemi bir eyden hesap, ey soruyorsunuz yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben imdi onun için soruyorum...

TANIK LEVENT YARIMEL: Hani verilseydi bunları niye verilmemi ?

SANIK AL FUAT YILMAZER: DARA'nın asli amacı örgütsel iltisakları bulmaktır.

TANIK LEVENT YARIMEL: Ben, bunları stihbarat Daire Ba kanı'na sorsana, niye cevap vermemi ?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama siz imdi buradan bir sonuca vardınız. Diyorsunuz ki ben bunu gördüm bunun aksi mümkün de ildir. Ben de diyorum ki o sizin dedi iniz DARA sorgusu de il, bizdeki sistem öyle çalı mıyor.

TANIK LEVENT YARIMEL: Biz Mülkiye Müfetti i ükrü Yıldız'la beraber telefonla Volkan Altunbulak'la görü tük. Hard disklerin üzerinde yazılı. Bu hard disk nerede yazılı? stihbarat Daire Ba kanlı ındaki log kaydının tarih ve sayısını, eyini yazar saatini. te ne kadar ilgili oldu un belli. Bana mı ö reticen?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben imdi ilgimi size gösterece im, sesinizi yükseltmeyin. Bilgisine güvenen insan sesini yükseltmez.

MAHKEME BA KANI: Sakin sakin konu alım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi Akif kbal'in raporu var Efendim. Biliyorsunuz stanbul'un log kayıt meselesi Volkan Altunbulak i ini Akif kbal Müfetti in raporu sonucu sözde temize çıkarttılar. Dediler ki bilgiler gerçektir. Volkan Altunbulak'ın o sakladı ı, banka kasasında saklamalısın dedi i, benim kasamda saklandı ı, stanbul stihbarat ube Müdürü olarak Celalettin Cerrah bana teslim etti onu ve orada inceleme yapıldı, O inceleme de benim odamda yapıldı. Bilirki iler geldi. imdi o bilirki iler raporu da burada. Bunları uzun uzun girmeyece im. eyleri var rahatlıkla... Ha çok enteresan bizim iddianamede yok bunlar. Nedense bizim iddianame sahte evrak konusunu hiç gündemine almamı stanbul'da. imdi Efendim Akif kbal bilirki i görevlendiriyor. Görevlendirdi i bilirki iler urada... stanbul Üniversitesi'nden Profesör... nereye koydum, nasıl koydum evet, burada üç ki inin ismi var. Bir buçuk sayfalık bir rapor. Bakın Efendim Akif kbal'e verilen görev u, Akif kbal raporunun ba ında diyor ki ara tırmanın konusu diyor. Olaydan önce gerekli çalı maların yapılıp yapılmadı ı, yani evrak geldi ubat 2006. Bu tarihten... ey cinayetten önceki tarihten yani 2006'dan itibaren gerekli çalı maların yapılıp yapılmadı ı, yapılmı gibi gösterilip gösterilmedi i, bunu merak ediyoruz. Yani bu telefon detay çalı ması cinayetten sonra yapılmı ama Volkan'ın bilgisayarına geçmi tarihli olarak kaydedilmi olabilir mi? Tartı ılan bu. Bunu açı a çıkartacaksınız. Kendisinin söyledi i bunu ortaya koymuyor, koymaz da. Bunun delili de il. Yani Volkan cinayetten sonra, 2007'den sonra da sisteme girdi inde Yasin Hayal'in sorgusunu yapabilir. Oradan Osman Hayal'in telefonunu, adres bilgilerini bulabilir. Bu bulunamayacak bir ey de il. Hangi tarihte girerseniz girin sistemde bunlar bulunabilir. Volkan kendini nasıl ey yapıyor, diyor ki; Bak ben bilgisayarına kaydetmi im bunu. Kayıt tarihi de diyor i te yanlı hatırlamıyorsam 20 ubat 2006, oradan ispat etti ini dü ünüyor. imdi, Daire Ba kanlı ı bunu gündeme getirmede. Böyle bir iddia ve isnatta

bulunmadı. Fakat kendisi dedi ki cevabi yazı yazmamı tır, stanbul kusurludur. Ondan sonra stanbul Emniyet Müdürü'ne bilgi vermeme tır, kusurludur. ammaz Demirta 'a bu evrak arz edilmeme tır, kusurludur. Evrak önemlidir, ben olsaydım ba ka türlü yapardım, stanbul bir ey yapmamı tır, kusurludur dedi. Bunun üzerine stanbul kendini savunma sadedinde ben bir ey yaptım dedi, bu eyi gösterdi, ya o bir ey de il. Senin teknik detay yapımı olman hiçbir ey de il. Çünkü ortada bir sonuç yok. Bir yere götürmemi in ki. Yani bir yere götürdü ün zaman bir ey yapımı oluyorsun. Kendi kendine bir ey yapımı sın. Bununla bütün o yapılmamı ları ispat etmeye çalı tı. Peki burada da dendi ki, sonradan yapılmı önceden yapılmı olabilir mi? Teknik olarak bunu tespit edin. Bu bilirki i raporu, bakın, konu diyor. Benim huzurumda oldu bu rapor, benim huzurumda yapıldı bu tespit. Ben ahidim. Oradaki konu; sonradan yapıldı ı halde önceden yapılmı gibi gösterilip gösterilmedi idi. Bilirki ilere bu görev verildi. ey pardon Müfetti e bu görev verildi. Bilirki iye verilen görev u, "Yasin Hayal en son XLS isimli dosyanın bilgisayarda olu turulma tarihinin saatinin dosyalar üzerinde yapılan en son de i iklik tarih ve saatinin ve ba kaca yapılacak teknik tespitlere ili kin hususların bildirilmesi." imdi ben bunu anlatamadım, yarım kaldı benim savunmam. Devam etseydim bizzat ahit oldu um bu raporun nasıl hazırlandı mı söyleyecektim. Bilirki iler incelediler o bilgisayarı. Dediler ki biz bunun geçmi tarihli olup olmadı na dair teknik bir rapor tanzim edemeyiz. Fiilen bu mümkün de il çünkü bunun bir belle i var, sistem kayıtlarının tutuldu u, bilgisayarda. Yani bu gibi sistem kayıt de i ikliklerinin, unların, bunların 512 Mb mıydı neydi yanlı hatırlamıyorsam bu dolmu . En son kayıt 2016'ya kadar gitmiyor, ey 2007'ye kadar gitmiyor bu yapıldı nda. te be altı ay, yedi ay, sekiz ay öncesi falan ne zamansa dolmu dedi, ben uan göremiyorum. Dolayısıyla diyelim ki bu 2007'nin ubat'ında bu çalı ma yapılmı da 2006 olarak kayıtlı gösterilmi se 2007'de bilgisayarın sistem saatinin de i tirilip de i tirilmedi ine dair bir eyi ben göremiyorum uan bilgisayarın eyinde, incelediler. Dolayısıyla dedi ben bunun mümkün olamayaca mı, böyle bir tespitin teknik olarak mümkün olamayaca mı söyledi. Celalettin Cerrah tehdit etti. Akif kbal benim yanımdaydı, Müfetti ler yanımdaydı. Yanlı hatırlamıyorsam be saat esir ettiler odamda, ben dahil. Müfetti ler gidemiyor, biz dedi yapamayız bak bilirki i burada. stedi iniz eyi yapabilecek teknik imkana sahip de ilim diyor. Yapamayaca na dair ey yapıyor kabul etmiyorlar. Celalettin Cerrah kalktı, geldi. ey dedi ıslarla yav sen dedi ey yap, en son bunu yazmakta çözüm buldular. Dediler ki ne görüyorsan sen onu yaz. Yaptı ı u, siz de yapabilirsiniz hiç bilirki iye gerek yok. Sa click yapıyorsunuz özelliklere giriyorsunuz, oradan dosyanın olu turulma tarihini gösteriyor. Ara tırdı ımız bu de il ki. Bu bilgisayarın sistem tarihi de i mi mi de i memi mi? Teknik olarak bu mümkün bir ey ve geçmi tarihli olarak kaydetmi gösterebilirsiniz. Bunu bütün bilgisayarlılar bilir. Bunu ara tırmaya çalı ıyoruz. Bundan sonra Emniyet Genel Müdürlü ü bir bilirki i görevlendirdi. Onlar bütün detaylarıyla bunları açı a koydular. Teknik olarak mümkün olmadı mı izah ettiler. imdi asıl bilirki i raporu budur ve teknik olarak ispatlanamamı bir konudur. Ancak u mümkündür; 2007'de siz bir çalı ma yapar bilgisayarınıza sanki onu 2006'da kayıt etmi gibi gösterebilirsiniz. Teknik olarak bu mümkündür. Tespit edilememi tır. imdi bu çalı ma 2007'de yapılabilir, bilgisayarınıza 2006 gibi kaydedebilirsiniz. Kaldı ki stihbarat Daire Ba kanlı ının bunun üzerinden bir iddiası söz konusu olmamı tır. O çalı ma velev ki yapılmı velev ki yapılmamı , tartı ılan bu de ildir. O çalı maya ba lı olarak arkasından yapılması gerekli olan çalı malar ortada yoktur. Ar ivde bu bilgiler yoktur. İgili ile gitmemi tır. O tahkikat çalı ması Yasin Hayal'in varsa stanbul'dan örgütsel iltisaklarına dönük ilave çalı malara dönü memi tır ki asli amacı bu olması lazım. imdi ba ka bir birime, Koruma ubeye, Valilik makamına, l Emniyet Müdürlü ü makamına hiçbir ekilde bilgi verilmeme , Terör ubesi'ne de hiçbir ekilde bilgi verilmeme . Ben telefon detayı sorguladım. Telefon detayı amaç de il ki burada o araç. O hizmeti üretebilmenin aracı. Onda da sahtekarlık yapılabilmesi mümkün ve muhtemel, ispatlanan. imdi unu anlatmaya çalı ıyorum. Buradan aksi iddia edilemez diyen bir insan, haddimi ba ı layın, stihbaratçı olamaz Sayın Ba kanım. Vallahi de olamaz billahi olamaz. stihbaratçı bilen konu acak. Biz ömrümüzü verdik, sonuçları da ortada. imdi geliyorum en önemli soruma. Yine heyecanlandım mazur görün, yahu stihbaratçılıkta bize, bizim önemsemi imiz en önemli mesele güvendir, güvenilirliktir. Çünkü güveninizi kaybetti iniz zaman her ey olursunuz ancak

stihbaratçı olamazsınız. stihbarat öyle bir eydir. Bakın birkaç tane l Emniyet Müdürü gördünüz. Bayburt Emniyet Müdürümüz de o tavrı sergiledi, Re at Altay Müdürümüz de o tavrı sergiledi dedi ki stihbarat Müdürünüze güveneceksiniz, güvenmek zorundasınız. stihbarat böyle bir hizmet. imdi dedi ki bunlar, bu FETÖ demek ki 2008'de bilirki i raporunu hazırlarken korkmu , FETÖ'den korkmu . Bir terör örgütünden korkmu , sinmi , sahte rapor hazırlamı . Suç isnadında bulunmu , aslında inanmıyormu stanbul'un suçlu oldu una. Bir terör örgütünden korktu u için böyle bir sahte... Ben meslek hayatım boyunca asla kimseden korkmadım ve hep do ru bildi imi yaptım. Ondan sonra, niye korkmu 2011'den bahsediyor. Efendim dedi Balyoz'u yapmı lar, Ergenekon'u yapmı lar. Bilmem daha neler yapmı lar. Burada Celalettin Cerrah'ı huzurda dinlediniz Efendim. Ben o dönemin Ba bakanının talimatıyla yaptık biz o çalı maları. ç i leri Bakanı Be ir Atalay'ın talimatıyla yaptık. Celalettin Cerrah huzurunuzda anlattı bunları. FETÖ, metö yoktu. Bunlar imdinin modası, halen yok FETÖ biliyor musunuz? Kendisi o zaman söylüyormu , Tah iye'de anlatacım niye halen FETÖ yok. Yani Mahkemenize gönderilmi terör örgütüne ili kin sordu unuz soruya gelmi cevaplar üzerinden anlatacım. MGK kararlarıyla öyle FETÖ olmaz. MGK kararlarıyla Terör Örgütü falan olmaz. Ben 2014'de tutuklandı m da MGK kararında FETÖ Terör Örgütü falan demiyordu, Paralel Devlet Yapılanmaları diyordu. Ne oldu u belli de il zaten Türk Ceza Kanunu'nda böyle bir tabirde yok. O da zaten KCK için söylenen bir eydi. Sonra da FETÖ'ye evrildi o i . Dolayısıyla ben tutuklandı mda adı konmu bir Terör Örgütü falan yoktu bu ülkede, halen de yok, bugün de yok. Bunu da ispat edece im size. imdi, yahu dönemin Ba bakanı "Ben Savcısıyım" demi . Halen bir Ergenekon, Balyoz, Kumpas soru turması ba latılmamı bu ülkede. Bakın üzerine basa basa söylüyorum ve halen yargılanıyorlar. Yani Yüksek Yargının kararına ba lı yeniden yargılama çıktı, yanlı bilmiyorsam ba lamı olması lazım. Ergenekon sanıkları uan yargılanıyor, e er yanlı bilmiyorsam veya yargılanacak, ba layacak. Neye göre FETÖ? Ya insaf, imdi sokaktaki, kıraathanedeki insan konu muyor. Yıllarca Emniyet Te kilatında görev yapmı l Emniyet Müdürlü ü yapmı , yahu hukuk denilen bir ey var, yasa denilen bir ey var, Mahkeme kararları denilen bir ey var. Mahkeme kararlarıyla ortaya çıkmı bir ey ancak yeni mahkeme kararlarıyla tebdil olabilir, de i ebilir. Yani bunları ben yakı tıramıyorum, Siyasi iradenin beyanları ortada. uan Binali Yıldırım'ın 2006'nın sonunda, ben burada okudum, beyanları ortada. Bas baya l Hükümet'e yönelik darbe giri imleriydi diyerek Balyoz'u ve Ergenekon'u açıkça zikrediyor. imdi neye göre ki siz kimi suçluyorsunuz? Böyle bir tanı mın suçlamalarından bu yargılamaya nasıl bir katkı sa lanabilir ve tanı mın yalan beyanları sebebiyle iftira suçlamalarından dolayı da e er uygunsa, usulde de ey varsa tarafınızca i lem yapılmasını talep ediyorum Efendim.

TANIK LEVENT YARIMEL: Sayın Ba kan, arkada mız tabi sanık. Bilgisayar log kayıtlarından bahsetti i te dedim ya bilgisi yok. Kim ne anlatırsa anlatsın onu ben dinlemem çünkü bilmedi i eylerle konu tu. Bizde log kayıtları bilgisayar, telefon sorgularının yapıldı lı bilgisayarlar ayrıdır. Ne internete ba lıdır ne bir yazı ma yaparsınız. Direkt merkezdeki stihbarat Daire Ba kanlı ndaki ana merkeze ba lıdır onlar. Sonra, oranın saatini gösterir. Siz cep telefonunuzun, ben sorarım, bende de cep telefonu var Turkcell, Telekom evet ben cep telefonumun saatini, gününü de i tirebilirim. Ama bize gelen fatura o merkezin hangi gün, hangi saatse onu gösterir. Bilgisayar, internet ve eyde kullanılan bir bilgisayar de ildir. Telefon sorgularının yapıldı lı çok özel bir bilgisayardır. Direkt stihbarat Daire Ba kanlı l'nın serverına ba lı, oranın saatini görürsünüz. Ba ka bir saati, günü göremezsiniz. Biz yaptı mız 92'den bahsediyorum ben. 2008'lerden 2010'lardan, 2000'lerden bahsetmiyorum ben. Ben bu sistemi kurarken biz onları da çok denedik. Ba ka bir bilgisayarda de i tirelim, evet, biz her türlü eyi, arkada mız da bilir o mühendisleri de bilir. Bir defa bunu yani bizim dedi imiz bu sistemle tabi ki yapılır, çıkarılır. Bu itirazların nerelere yapıldı mı, nasıl yapıldı mı, sonuçlarda nelerin oldu unu ben de az çok basından izledim. Ben burada kimseye iftira atmıyorum. Kendisine bir iftira attıysam söylesin, kendisi o önemde C ube Müdürüydü. Evrak gelmi ey C ube Müdürü, operasyonel, Türkiye'de ki tüm operasyonları yöneten bir C ube Müdürü. Elemanın ili i kesilmi neredesin sen? Ne bilgiler verdi bir toparla bakalım. Hrant Dink öldürülecek diyor. Silahı bahsediyor, adamlar bahsediyor, ne yaptın sen ey C ube Müdürü? Niye toparlamadın stanbul'u? Niye

toparlamadın Trabzon'u? Bak bilginin geldi iyle eylem arası bir sene, ne yaptın sen bir senedir? stihbaratçılıkta bir gün önemlidir, iki gün. Bir sene de il öyle. Bir senelik, belli stihbaratçılı 1. stihbaratçılıkta anında bilgiler de erlendirilir, yapılır. Operasyon niye yapmadın? Eleman ili i i kesilmi , operasyon yapacaksın. Onu yapamıyorsan o zaman stihbarat Daire Ba kanlı 1 olarak C ube Müdürü olarak koruma aldıracağını. Ça ıracağını, gerekirse Valiler düzeyinde toplantı yapacağını, gerekirse Emniyet Müdürleri düzeyinde. Bunu hep yaptık, önemli operasyonlarda, bazen Bakan'ın ba kanlı ında, Genel Müdürümüzün ba kanlı ında, Daire Ba kanlı ının, Valilerin, Emniyet Müdürleri, stihbarat Müdürleri bunlar hep yapılıyor, önemli. Niye yapılmadı? Nerede geziyor C ube Müdürü? O bakımı , stanbul stihbarat Müdürü nasıl olurum diye. Onun pe inde ko mu . Ben kendisine ithamda bulunmadım. Kendisi benim yalan tanık oldu umdan bahsediyor. Neyi söylemi im yalan, söylesin. Söyleyeceklerim bunlardır Efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Son bir ey söylemek istiyorum Efendim. Benim kastetti im, imdi bakın bilgisizlik üzerine geliyor her ey karı ıyor, logdaki sistem kaydı Ba kanlıktaki sistemlerde tutulan saattir. Volkan Altınbulak'ın ki isel bilgisayarında, PC'sinde ki dosya, tamamen sistemden ba ımsız olu turulmu dosyanın olu turulma create edilme, yaratılma tarihi ve son de i iklik tarihidir tartı ma konusu edilen. Sistemdeki sorgu tarihi de il. Ben diyor Lokman bu saatte bilgisayarına kaydetmi im oradan kopyalamı ım. Burada anlattım. 1-Sistemden bir eyi kopyalayıp dı arıya kaydetmek suç. Kaç ki i stihbarat'tan atıldı bu sebepten dolayı, suç. Volkan bir kere suç i lemi bunu yaparak. Ahmet lhan Güler sistemden kopyaladı ı bir eyi dı arıya verdi, karı koca bo andı. Bo anma davasında kullanıldı, soru turma açıldı ve kapatıldı. Her zaman oldu u gibi çıksın anlatsın nasıl bir suç oldu unu. Yani bunlar var. Müfetti görevlendirildi, özel amaçla kullandı. Korudu u ube Müdürünün stihbaratçılık anlayı ı bu. imdi bu suç ama bir tane töleransı vardı ona da müsaade, tek töleransı u Yasin Hayal gibi bir takım devamlı sorgulanmasına ihtiyaç hissedilen hedeflerin iltisakları, ki inin bilgisayarında tutulur. Devamlı bakar, aradaki de i iklikleri, yenilikleri, bilmem neleri oradan kıyaslar. Notlarını alır çünkü sistemden her seferinde onları hatırlayamaz. Özel, spesifik hedef edindi i insanlarla ilgili biz kısım amirlerine, a ırlıklı log çalı ması yapanlara tanınıyordu o da kaldırıldı suistimallerden sonra. imdi bunu alıp kopyaladıysanız bu u demektir, ilave çalı ma yapacaksınız sıfır. Yav hiçbir ilave çalı ma yok. Madem çalı ma yapmayacaktın bunu niye kopyaladın sen? Sırf bunu iddia edebilmek için, "bak ben çalı tım." Çünkü 2006'da bu kopyalamayı yapsaydı bilgisayarına ilave çalı maları olacaktı. Yasin Hayal iltisakları üzerinden bazı insanların stanbul'da cell veren, stanbul'da irtibatlı Yasin Hayal iltisaklarına çalı acak gerekirse onlarla tahkikat yaptıracaktı. O çalı ma o demek. imdi Ahmet lhan diyor ki, Osman Hayal'i ben neyini yazaca ım zaten Trabzon görüyor. imdi bilmiyor tabi unutmı 92'nin stihbaratçılı ı var kafasında. Trabzon Osman Hayal'in telefonunu da biliyor, adresini de biliyor, oraya girdi i zaman nerede oldu unu, sırf o de il Türkiye'deki herkesi görüyor. kincisi bizim Ba kanlıktaki sistem 92'deki stanbul'da ba latılan sistemle uzaktan yakından ilgisi yoktur. Bu teknik detay dedi imiz dört tane yeni program evrildi. u an akılı almaz bugün geldi i noktayı anlamaya, akılı almaz, 92'nin stihbaratçılı ından bahsediyor. Uzaya gitmi iz biz bunlardan bahsediliyor. Dolayısıyla...

MAHKEME BA KANI: Tamam.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki, Efendim.

TANIK LEVENT YARIMEL: Sayın Ba kanım en son tabi.

MAHKEME BA KANI: Kısaca alalım, uzuyor çünkü.

TANIK LEVENT YARIMEL: Ben bu yazıma cevap verilmedi i, 2009'daki logları neden o zaman silindi? Bunun cevabı sırf bu cinayetle ilgili olarak silinmi tir. Ben yani buradaki arkada ımız tabi çok fazla ey yaptı belki ama ben burada bunlara tabi ki cevap bulunması gereken önemli, ben burada tanık olarak ve bilirki ilik de yapmı tım. Ben bu iki soruya zaten cevap bulamadım. Neden buna cevap verilmedi ve log kayıtları 2009 yılında neden silindi, hemen cinayetin akabinde?

SANIK AL FUAT YILMAZER: (02:16:41 ??? Mikrofona konu madı ından Anla ılamadı) e er ihtiyaç hissederseniz.

MAHKEME BA KANI: Uzatmayalım. Evet isterseniz alabiliriz merak ediyorsanız.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Efendim.

MAHKEME BA KANI: Söz verelim isterseniz.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yoo, sonrasında da beyanda bulunabilir.

MAHKEME BA KANI: Sorusu olan var mı ba ka? Ramazan Akyürek alalım sizi de. Kayıtta bir sıkıntı var bir durup tekrar ba latalım.

SEGB S kaydına 13:14 itibariyle ara verildi. (Kayıt sisteminde sorun ya anmaması için)

SEGB S kaydına 13:14 itibariyle ba landı.

MAHKEME BA KANI: Ba layalım, ba ladık mı? Ba ladık, buyurun Ramazan Akyürek.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI: Ben Sanık Ramazan Akyürek. Ben tamamlayıcı birkaç cümle etmek istiyorum. Esasen sorum yok ancak buradaki ithamları, daha önce ki Savcılık ifadesinde de aynen oldu u için Ba kanım, ben onlara savunmam sırasında cevapları vermi tim. Neden 2009'da log kayıtları silindi ve di er konularda cevaplarım savunmamdaki gibidir. Buradaki aleyhime olan hususları reddediyorum. Ya adı mı ifade etti i eylerin nasıl algıladı mı ve benim tarafımdan nasıl ya andı mı ben savunmam sırasında izah etmi tim. u kadarını belirtmek gerekir ki Levent Yarımel'le bizim hiçbir zaman sorunumuz olmadı. Bilirki i olarak atandı nda da yine i te meslekte im olarak ve aynı birimde de çalı mı birisi olarak ilgili personele, muhtemelen Ba kan Yardımcısı da olabilir demi tim savunmamda da, burada da, ilgili personeli de toplayarak ne lazımsa mutlak suretle yerine getirin. Her Müfetti için yaptı mı belki Levent Bey için veya Durmu Abi için ziyadesiyle yapılması talimatını verdim. Buradaki, Savcılık'ta ki ifadesini hatırlamıyorum da imdi buradaki ifadesi sırasında da zaten anla ılıyor ki personele yani bu talimatı verdi im, ellerinde ne varsa, ne lazımsa yapılması gerekti ini ifade etti imi ben buradaki ifadelerinden de anlıyorum. Farklı ekilde ifade etti ama, Daire Ba kanının öyle bir emri olmasa bahsetti i ube Müdürü her eyi önüne çıkaramayaca ı kanaatindeyim. Kaldı ki Levent Bey ne o gün, ne de daha sonra hakikaten benim aleyhime ifade etti i cümlelerini ben asla kabul etmiyorum ve beklemedi im bir tavır. Bu tavrının da stanbul Emniyet Müdürlü ü, ba ta Celalettin Cerrah ve stihbarat ube Müdürümüz Ahmet İhan Güler'in bu Müfetti tahkikatleri sırasında aleyhine olu an raporlardan sonra i te Bölge dare Mahkemesine de gitmi lerdı. Bir korunmaya ihtiyaçları vardı. Levent Bey de Ramazan Akyürek'le Celalettin i te Cerrah arasında bir tercih zorunda hissetmi tir kendisini. Benim ahsi kanaatim budur. Bu böyle itiraz edebilir, böyle de ildir diyebilir ama benim ahsi kanaatim budur. Aynen Akif kbal Bey'in de yani bir, bir tarafı i te kurtarmak veyahutta ne bileyim destek olmak amacıyla davrandıkları kanaatindeyim. Esasen benim savunmam sırasında logların neden silindi i, bugün neden o Hrant Dink'le ilgili olsun di er konularda olsun loglarla ilgili 2011'de benim 2009'da aldı m karar yönetmelik maddesi haline geldi i halde daha sonradan de i tirildi ini duydum ancak bir belge, bilgi bilmiyorum. De i tirilmi olmasına ra men güncelinin bugün ki konjektöre göre, neden süresiz olarak efendime söyleyeyim, log kayıtları tutulur kaydı yoktur. Bugün de i tirilmi ise bile mutlaka bir süre oldu u kanattindeyim Sayın Ba kanım. Bunun süresinin olması zorunlu, savunmam sırasındaki o sizlere de verdi im dosyada neden süreli olması gerekti ine dair ifadelerim vardı. Bugün bu kadar olaylara ra men süresiz ekilde log kayıtlarının tutulaca ına dair karar neden yoktur? Bunun hukuki bir gerekçesi olmalı. Yani benim ya adı m dönemde de log kayıtlarıyla ilgili hukuki gerekçelere uygun olarak arkadaş larım bana takdim etti i eyi ben imzaladım. Bir de unu belirtmi tim, Levent Bey de söyledi, ben Levent Bey gibi teknik bir yönü olan stibaratchı veya polis de ilim. Hayatımda hiç bilgi i lem veya teknik bölümlerde çalı mı birisi de ilim Ba kanım. Hakikaten stihbarat güvene dayalı bir husustur. Önüme gelen yazıyı veyahutta Müfetti in daireden sordu u bir evrakın ilgili ubesince hazırlanan raporuna göre benim üst yazıyı imzalarken o ube veya o teknik personel tuttu u raporu veya hazırladı ı yazıyı sahte mi hazırladı, art niyetli mi hazırladı diye dü ünecek bir pozisyonum yani hiç olmadı stihbarat Ba kanlı ım döneminde, kaldı ki bu imzaladı mız yazıları hazırlayan arkadaş lar Sabri Uzun Ba kanımızın zamanından bana kalan arkadaş lardı. Yani bahsetti i o stihbaratchı olmayan ube Müdürü de yine benden önceki

Ba kanımızın ube Müdürü olarak i te orada önceden de olabilir ama kendinin de ube Müdürü olarak çalı tı ı bir arkada ımız idi. Yani ben hiçbir zaman art niyetli olarak bir davranı m olamı tır. Savunmam sırasında da bu ekilde ifade etmi tim. Yine o evrakla ilgili yine savunmamı burada iki tane madde söylüyor. O iki maddenin cevabı savunmamda vardır. Burada emrederseniz veya uygun görürseniz ben okuyabilirim tekrar. Te ekkür ederim.

MAHKEME BA KANI: Beyanlar var bizde. Te ekkür ederiz. Evet, Ahmet lhan.

SANIK AHMET LHAN GÜLER SÖZ ALDI: Efendim, imdi öncelikle Levent Yarımel'e unu sorarak ba lamak istiyorum: Bu size verilen bilirki i görevlendirmesinde sorumlulukların bulunması için sadece stanbul'un sorumluluklarını, stanbul Emniyet stihbarat ube Müdürlü ünün sorumluluklarına bakmak ve sorumlulukların bulunmasında ve tespitinde yeterli miydi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi ki yeterli de il sadece de il ama yazısı zaten belli yani ilk önce tabi ki oradaki stanbul'daki sorumlulukları yazıyor ama maddenin birinde de ba kaca sorumlu olanlar deyince bu hem stihbarat, çünkü görü tük biz Mülkiye Müfetti i ükrü Bey'le, hem stihbarat Dairesi hem Trabzon hem stanbul, üçüne de bu kapsıyordu. Ama sonradan bu yazıya cevap verilmeyince sadece stanbul, o da evraklar üzerinde sınırlı kaldı.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani benim anladı m kadarıyla bu cinayeti i leyen, planlayan ki ilerinin kilerinin tamamının Trabzon'da olan insanlar. Yani Osman Hayal dahil.

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ve koordinasyon makamı olan stihbarat Daire Ba kanlı ı var, yani mesleki tecrübenize göre soruyorum. Bu ikisi olmadan yani bir tane iller arası yazılımlı yazıyla sorumluluk tespitinin olmayaca ının mümkün olmadı ını söylüyorsunuz.

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi ki.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi Efendim Hakan Bey de sormu tu. Suikast ile ilgili bir, size verilen görevde bir suikast yapılaca ı ibaresi geçiyordu. Ben daha önce buradaki ifademde de belirtmi tim, ahsımla ilgili stanbul stihbarat ube Müdürlü ü, stanbul Emniyetiyle ilgili olan soru turmalarda da öldürülece i bildirilmesine ra men diye ba layan bir ey vardı, ibare. Yani Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne göndermi oldu u yazı ile F4 dedi imiz Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün stihbarat Daire Ba kanlı 'na gönderdi i yazının arasındaki farkı zaten burada konu tuk. Birisinde ses getirecek eylem di erinde öldürülece i ve de i ik detaylar oldu u a ıkar. Yani stanbul'a sadece ses getirecek eylem diye yazılan yazıdan gerek öldürülme istihbaratı, gerekse suikast oldu u net anla ılır bir ey görüyor musunuz siz?

TANIK LEVENT YARIMEL: O stanbul stihbarat ubesine gönderilen yazı tabi içeri e baktı ımız zaman normalde eylemsel içerik olarak gözüküyor. Ama evrakın normalde bir tahkikat evrakı gibi çünkü buradaki amaç Osman Hayal'in tespit edilmesi, ahsın buraya, zaten teknik olarak da belli yani hem onu Trabzon da yapıyor, stanbul da teknik çalı ma yaptı ı zaman yani ahsı rahatlıkla görme imkanı var. Her an engelleme yani zaten bir ey yapamaz yani takip de edebiliyor, o yüzden de buradaki bu evraka baktı ımız zaman gönderilme, ben ilk önce her ne kadar yazı suikast olarak gelse de bir tahkikat evrakı olarak ben o evraka bakıldı ı zaman normalde tahkikat olarak,

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben unu sormak istiyorum. Bu gelen yazıda suikast tabiri geçiyor mu? Ses getirecek eylem dedik ama suikast tabiri geçiyor mu veya öldürülme tabiri geçiyor mu?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yok. Tabi ki ileri ki bir zaman olarak gözükür. Yani stihbarat'ta da budur. Bunu netle tirecek olan elemanla görü ecek olan ki ilerdir. Yani burada az çok çünkü esas elamanla buradaki, Trabzon'daki görevliler bu i in tarihini ancak elemandan ö renebilirler. Yani hangi tarihte olacaktır, hangi gün, hangi saat bunu ancak elemandan Trabzon'daki stihbarat görevlileri ö renebilir. Onun haricinde yok, ki bilirdir, eleman da söyleyecektir. Her zamanki bunlar yani u gün, u saatte, urada u eylemi yapaca ız diye. O gün gerçekte mez, gerçekte mezse ama üç gün sonra, ama bir hafta sonra da tekrar böyle bir eylem yapaca ız diye onu Trabzon stihbarat ube Müdürlü ündeki görevliler bilir. Eleman onlara söyler

çünkü. Sizin bilme veya stihbarat Daire Ba kanlı mın da bilme ansı yoktur o anda. stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün de haberi, bilgisi yoktur, çünkü elamanla görü en hangi birimse odur.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi Efendim siz çalı ma yaparken 17 ubat 2006'daki yazıdan sonra Trabzon'un veya stihbarat Daire Ba kanlı mın stanbul stihbarat ubesine veya Emniyet Müdürlü üne herhangi bir yazı yazdıklarımı, telefonla görü tüklerine, bu konuyla ilgili bir toplantı yaptıklarına veya isti are yaptıklarına dair bir bilgi gördünüz mü?

TANIK LEVENT YARIMEL: Ben o konuda hiçbir ey görmedim. Zaten onun için burada da konu tum. Yani daha önce verdi im ifadelerimde de onu söyledim. Yani stihbaratın metot ve tekniklerine göre ve stihbarat Daire Ba kanı'nın yapması gerekenler yönetmeliklere göre de, zaten kural olarak da budur, mutlaka toplantılar, koordine toplantıları yapılması gerekirdi. Bu bize verilenler de klasör içerisinde belgelerde böyle bir koordinasyon toplantısı falan hiç görmedim yani yoktur.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim di er bir sorum, bir il ba ka bir ilin Emniyet Müdürünün de bilgisi olması gereken bir bilgiyle ilgili yazı ma yaparken, l Emniyet Müdürünün imzasıyla di er ile gönderebilir mi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi ki, stihbaratta ki yazı malar iki türdür. Bir Emniyet Müdürlerinin imzasıyla giden yazı malar. Bir de stihbarat ube Müdürlükleri biliyorsunuz konunun önemine göre, stihbarat ube Müdürü de erlendirir o yazıyı Emniyet Müdürüne çıkarır veya çıkarmaz. Yani de erlendirme hiçbir zaman yönetmelikte de o yazmıyordur çünkü stihbarat ube Müdürlükleri arasındaki yazı madır. Ama biz her zaman bazı eyleri tabi ki duruma, hassasiyetine göre bakıp bir tahkikat da olsa bir eylem de olsa yani en dü ükten en yüksek derece de olsa çünkü stihbarat Müdürleri her zaman Emniyet Müdürlerine yakın oldu u için de sohbet arasında da en azından bilakis gidip söylenmese de sohbet arasında söylenebilecek...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ya sorum uydu Efendim yani, Emniyet Müdürünün bilgisi olması gerekiyorsa l Emniyet Müdürü imzasıyla yazılamaz mıydı?

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi ki, normalde aslında bu yazı tahkikat evrakı oldu u için stihbarat ube Müdürlükleri imzası, çünkü önemli olsaydı Emniyet Müdürleri imzasıyla yazılırdı zaten sıkıntı burada bu zaten yani.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Te ekkür ediyorum Efendim. Bir ey geçti de sizin konu manızda, Yunus Yazar'la görü tü ünüzde bütün bu yazıları stanbul'a gönderdik dedi gibi bir ey söylemi tiniz. Böyle bir ifadesi oldu mu? Yani biz hepsini stanbul'a göndermi tik gibi.

TANIK LEVENT YARIMEL: imdi o raporu hazırlarken tabi, hazırlamı çünkü bilirki i raporu hazırlamı . Biz tabi ki bu dosya içeri ini gördükten sonra da bir de bu rapordaki tabi ki bir eleman oldu u belli, telefon numaraları oldu u belli ve bu sebepten de kendisiyle zaten, zaten de o bizimle hep muhatap oldu yani. Yunus Yazar stihbarat Daire Ba kanlı ındaki bizimle muhatap oldu genelde. O bize çünkü daha önce raporu da hazırlamı oldu u için de bize ya ben zaten bunların hepsi, ben sordum çünkü yani dedim ya bu raporu normalde F3, F4'ler Sayın Ba kanım hiçbir zaman ba ka bir ile gönderilmez. llerdeki elemanla yapılan görü meler, F3 F4'lere yazılır, sadece ve sadece stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gider. Ha, illere not olarak gönderilir o F4'ün altına da o bilgi notu olarak da veya yazı neyse tarih sayısı da o F4 raporunun altına yazılır. Yani bu ekilde gider. F4 raporu hiçbir zaman eye gönderilmez, ancak çok böyle ikili ili kilerden de o da resmiyette de ildir. Yani F3 raporu dedi imiz ki isel bilgilerdir elemanın, F4 raporu da içerikle ilgili yapmı oldu u, elemanın, ama gruplarda ama örgüt içerisinde ama farklı bir faaliyet içerisinde bulundu u bütün faaliyetlerini A'dan Z'ye. Ha burada eksiklik nedir? Görü en personelde de, yani bazen de deneyim gerekir, bazen bizleri eleman yönlendirir. Uzman birisi oldu mu onu elemanı biz yönlendiririz ama elaman uzmansa bizden, eleman yönlendirir bizi istedi i türlü at ko turur budur, yani bundan birazcık da o da var gibi. Yani biz tabi bir eyleri görmeyince incelemeyince sadece bir de erlendirmede kalıyor yani. Evet,

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi Efendim, teknik bir ey soraca ım. Levent Bey kendisi söyledi ben de herkes de buna ahittir. Teknik sorgulama konusunda da bizim hepimizin belki örnek aldı ı veya da **sordu umuz**, danı tı ımız birisiydi. imdi biraz önce Volkan

Altunbulak'ın yapımı oldu u telefon detay sorgusu konusu tekrar gündeme geldi. Ben Levent Bey'e u soruyu sorarak ba lamak istiyorum: Volkan Altunbulak baktı ı esnada yani hangi gün baktıysa hangi saat ve dakikada baktıysa, baktı ı esnada Osman Hayal'in telefon görü melerinin detayını da görmü ve bunu bir word dosyası olarak ba ka bir bilgisayara aktarmı , ki o ba ka bir bilgisayara aktarmamı olsa Levent Bey'in de dedi i gibi bu log dosyaları bugün silindi ine göre yapımı oldu u i lemi ispatlama ansı yoktu. Bunun suç olup olmadı ı ayrı bir tartı ma konusudur ki böyle bir ey yok. İmdi burada Volkan Altunbulak sorgulama yapımı ve bunu word dosyası olarak aktarmı ve bunu muhafaza etmi ler. Daha sonra Müfetti gelmi , bilirki iler istenmi , bunlar üzerinde çalı malar yapılmı . Oraya ayrıca da geliriz. İmdi ben teknik olarak unu soruyorum Levent Bey'e: Diyelim ki sorgusunu 21 ubat 2006'da yaptı, saat 7:05. Bu kimlerle görü tü dedi. Yani ubat ayındaki görü melerini gördü. En son saat 19:05'e kadar olan kısmını gördü ve bunu worde attı. Aynı telefona bir ay sonra, altı ay sonra, bir sene sonra baktı ında 21 ubat 19:05'e kadar olan kısmını bana getir diyebilir mi? O tarihteki imkanlar içerisinde söylüyorum.

TANIK LEVENT YARIMEL: Tabi ki stihbarat Daire Ba kanlı ında tabi ki bu telefon verileri tutuluyor. Tabi ki güncel, tabi ki o zamanki tarihi bilmiyorum ama herhalde bir, çünkü herhalde bir üç veya dört aylık olması lazım. Yani bir yıllık kayıtlar çünkü hard disk çok yer kapladı ı için bunlar üç ay bilemediniz altı ay ancak özel bir çalı malarda, bir de sadece onunla ilgili bazı telefonların eyleri açılıyor. Benim bildi im kadarıyla son teknolojiyi bilmiyorum ama en son 2013'de de ben orada denetlemede soru turmalarda buldum altı ay ve en fazla dört aylı ı görebiliyorduk. Yine yani bu kadar kapasiteli olmasına ra men.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Benim sorum uydu, yanlı anla ılmasın. Sorum u; o gün ki bizim imkanlar içerisinde İmdi online olarak baktı ında diyelim 21 ubat 19:05'e kadar baktı. Aradan bir ay geçti, Mart ayına geçtik veya Nisan ayındayız. ubat ayındaki telefona bakarken bana sadece 21 ubat 19.05'e kadar olan kısmı getir diyebilir mi teknik olarak? Yoksa bütün ubat ayını mı görmek durumunda?

TANIK LEVENT YARIMEL: Yok yani hangi tarihi yazarsak o gelir.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bakın efendim ben saat olarak soruyorum. Ya mesela bana 21 ubat'ı getir diyebilir diyelim. ubat ayına bakıyım diyebilir ama sadece 21 ubat 19:05'e kadar olanı...

TANIK LEVENT YARIMEL: İmdi biz tarihi yazıyoruz ki diyoruz ki 01/12/2000 diyoruz, 02/12/2000 o iki günlü ü bize verir.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ama saatini...

TANIK LEVENT YARIMEL: Siz o gün saat olarak onda verme ansımız yok. Onu ancak çok özelliikli o ayrı, yani o alt eyler. Yani biz hangi günü verirsek o günü alırız. Orada zaten gün ve saati verir bize ve 00'dan ba lar, saat 00:00'dan ba lar. 24 saatliktir o günü görürüz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: İmdi Sayın Ba kan burada anlatmak istedi im u belki önemli bu konu.

TANIK LEVENT YARIMEL: Evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Volkan Altunbulak ona online olarak bakımı . Yasin Hayal'in telefonundan Osman Hayal'in telefonuna ula mak için online bakıyor. Osman Hayal'in görü melerine de bakıyor ve bunları Dara, ey de bir word olarak da bilgisayara atıyor ve attı ı esnada online olarak baktı ı o saat ve dakikaya kadarkine bakıyor. O dakika geçtikten sonra o günkü imkanlar için söylüyorum, bugün de i mi olabilir. Bir daha, daha sonraki saatlerde o baktı ı saat ve dakikaya kadar olan kısmı isteyemez, teknik olarak mümkün de il, onu Volkan yapamaz. Onu ancak bir kere orada yapabilir. Daha sonra üç saat sonra bir daha bak diyor, o üç saat sonra ki saati yirmi bir küsürde ki ne kadar bakabilir. Ondandır bir saat sonrasında baktı ında da yirmi bir küsürdekine kadar bana göster diyemez. Demek istedi im bu o an olu turuldu unun net bir eyidir zaten, o an bakımı bu ki i ve bunu word dosyası olarak atmı . İmdi burada tartı ma konusu oldu, ben tekrar anımı olayım Efendim. Bilirki i Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'dan önce Yunus Yazar ve Lokman Kırıcılı isimli iki ki i bilirki i olarak atandı ve bu Bölge dare Mahkemesi de bizim itirazımız üzerine bilirki ilerinin bilirki ili inin do ru olmadı ına kadar verdi.

O yüzden Levent Yarımel'le Durmu Demirba atandı. Niye? Çünkü Yunus Yazar uan firari sanık, istihbarata üst düzeydeyken girdi, Bakan korumasıydı. Hiç alt düzey bir yerde çalışmadı ve TEKOP dedi imiz teknik dinlemenin başına müdürüydü o tarihte. Lokman Kırıcılı da Ali Fuat Yılmaz'ın sonra C ube Müdürlü ü yaptı. Kıdem olarak da bizlerden dü ük ve de bu i in muhatabı olarak yerlerde çalışıyorlardı. Bölge dare Mahkemesine itirazımda dedim ki bu kişiler önümüzdeki süreçte bu i in sanı olabilirler, muhatabı olabilirler, soru turmaya konu olabilirler. Bunlar bu i e ehil de il, o yüzden Levent Bey'ler Durmu Bey'ler atandı. Kendileri de polis Ba müfetti i ve stihbaratta uzun yıllarını geçirmi insanlar. İmdi di er taraftan, biraz önce bahsedildi, Akif kbal bu sorumlulukla ilgili bir görev, Müfetti olarak geldi, ben de ifade de verdim kendisine ve bir bilirki i talep etti. Nereden? stanbul Üniversitesinden. Gelenler kimler? Profesör, Doçent ve Yardımcı Doçent. Bunlar bir rapor hazırladılar. Milyonlarca bilginin olduğu bir yerde bir bilginin sonradan olu turulup oraya konmasının mümkün olmayacağını, bunu konu ulanların hepsi bilir. O zaman bu adam bu ki ilerin vermi oldu u raporlarla bu Bakanlı a gönderildi, hiçbir i leme tabi tutulmadı. Akif kbal'in raporu ho a gitmedi ve hiçbir i leme tabi tutulmadı. Akif kbal uan görevinin başında, e er mümkünse de ben tanık olarak dinlenmesini istiyorum. Polis ey Mülkiye Ba müfetti idir ve uan görevinin başındadır ve bu ki i bir rapor hazırladı, raporu, ara tırma hiç raporu kale alınmadı. Daha sonra Ba bakanlık Ba müfetti lerinin yapmı oldu u soru turmadan sonra bunlar Ba bakanlığımızın imzasıyla ç i leri Bakanlı na ve Adalet Bakanlı na gönderildi. ki tane uan FETÖ'den tutuklanan Müfetti , Mülkiye Ba müfetti i bu i e görevlendirildi ve bu ki iler bu bilirki i raporlarını çürütebilmek için belki de birbiriyle alakasız, birisi Yıldız Teknik Üniversitesi Yardımcı Doçent, Yıldız Teknik Üniversitesinde Yardımcı Doçent, di eri de Emniyet Genel Müdürlü ü'nde bir Komiser, Ankara'da. Komiser, yurt dı ndan geçici gelmi , bununla görevlendiriliyor. Di eri de Yıldız Teknik de bir Yardımcı Doçent. ki si de uan FETÖ'den ihraç oldular. Tutuklandılar, Abdullah Bal ve ahin Buyrukbilen. İmdi buradaki ben hani taraf falan kısma girmek istemem de yani o taraf da bu taraf dedi inizde İmdi Levent Yarımel i inin başında, Akif kbal görevinin başında yani bu insanların yazmı oldu u raporlarda taraflılık olup olmaması sizin takdirinizdedir. Fakat burada bir objektif tespit bulunulmu . Ben diyorum ki Volkan Altunbulak kendi ifadesinde de söylerdi, burada o gün o tarih, o saatte yapmı oldu u bir çalış ma var. Bunu daha sonra bir dakika sonra bile bir saat sonra bile bir ay sonra bile aynı sonucu alamaz. Teknik olarak sordu u an, online bakıyor çünkü o ana kadar olan bilgiler vardır. Ondan bir saat sonra bile olsa bana, ben 19:05'i baz olarak söylemi tim, 19:05'e kadar olan kısmı getir diyemez. Ancak o günü o ayı isteyebilir.

MAHKEME BA KANI: Tekrarlamana gerek yok.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: İmdi di er bir ey de Levent Bey...

MAHKEME BA KANI: Soruyu alalım.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: İmdi bu log dan bahsettiniz Efendim. Log dosyası stihbarat Daire Ba kanlı nda çok büyük bir alan tutan bir ey mi? Yani log dosyalarının tutuldu u bilgisayar stihbarat Daire Ba kanlı nda binlerce metre karelik büyük bir kompleks. Burada ne kadar bir alan tutabilir?

TANIK LEVENT YARIMEL: Çok az yani, zaten u anda güncel olarak en son ben 2013'de gördüm. te yani elli tane diyelim hard disk, kapasitesini söylemeyim onlardan yani yüzde bir gibi bir yer tutar, tutmaz bile. Çünkü sadece personelin ismi, soy adı, sicili, hangi gün, hangi saatte, ne yapmı ? te bu bunu gösterir yani. Onun içinde yani bir tane hard disk bile bir yıl iki yıl bile ancak. Yani onun için çok fazla yer tutmaz yani.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bütün stibarata personelinin sorumluluklarını, yaptıklarını takip etmek, denetlemek için bir anlamda stihbarat Dairesinin, stihbarat birimlerinin bir yükümlülü ü ve hatta namusu gibi görebilece imiz log bilgilerinin silinmesini, gerektirecek herhangi bir sebep olabilir mi?

TANIK LEVENT YARIMEL: Silinmemesi gerekir. Onu söyledim, yani bu stihbarat personeli kendi aramızda bu Devletin güvenli inde evet bir hain de çıkabilir, vatan haini de çıkabilir. Bu Devletin güvenlik bilgilerini satan da çıkabilir.

MAHKEME BA KANI: Ramazan Akyürek ey diyor, süresiz olması nerede yazıyor

diyor. De il mi Ramazan Akyürek?

TANIK LEVENT YARIMEL: Süresiz diye bir ey yok Sayın Hakim. O sadece kaydı olarak udur süre, en fazla bir cinayetle ilgili otuz yıl zaman a ımı diyelim, yani süreçte budur yani. Çünkü burada yani bu bilgiler çünkü çok önemli. Bunu tutmazsanız olmaz. Be sene sonra casusluklar var yani ülkeler arası, olur mu? Siz seksen milyonun tüm bilgilerini tutuyorsunuz yani ben bunu iki sene tuttum, üç sene tuttum. Biz niye on yedi sene tuttuk? Aptal mıydık biz yani o zaman? Biz niye tuttuk on yedi sene de silindi on yedi sene sonra yani? Tutun yirmi sene tutun. Bence en az yirmi tutulması lazım yani. Bir zararı yok ki bunun. Ne var? He ben kirli bir i yapıyorsam ne olursa olsun çıksın.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim bu yüz sene de tutulabilir. Bununla ilgili de hiçbir maddi imkansızlık yok. Yani...

TANIK LEVENT YARIMEL: O, (24:40 ??? Anla ılamadı) bir ey yok.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: u Mahkeme salonunun bulundu u bir yerdeki serverda bin senelik tutabilirsiniz. O yüzden buna süre konmamı tır. Bu zaten süre konacak bir ey de ildir. Efendim ben çok insanlar yoruldu u için, böyle detay sorularına girmek istemiyorum. Te ekkür ediyorum, sorularım bu kadar.

MAHKEME BA KANI: Te ekkür ederiz. Açıklama yapmayalım da tanı ın beyanına bir diyecek var mı?

SANIK SABR UZUN SÖZ ALDI: 25:00 ??? (Mikrofona Konu madı ından Anla ılamadı.)

MAHKEME BA KANI: Anla ılmıyor uan. Kayda girmiyor.

SANIK SABR UZUN: 25:07 ??? (Mikrofona Konu madı ından Anla ılamadı.)

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI: 25:14 ??? (Mikrofona Konu madı ından Anla ılamadı.)

MAHKEME BA KANI: Çok kısa alalım çok kısa. Yarın kimleri dinleyece iz Serhat?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK : Sanık Ramazan Akyürek. Ba kanım log kayıtlarıyla ilgili talebim var. Yeri gelmi ken bu talebi yapıyorum. u anda en son benim log kayıtlarıyla ilgili verdi im onay 2011'deki de i iklik ve 2011'deki yönetmelik de i ikli inden sonra bugün uygulamada olan log kayıtlarıyla ilgili stihbarat Daire Ba kanlı ındaki hukuki durumunun stihbarat Daire Ba kanlı ından sorularak celbini istiyorum Efendim. Mutlaka süre vardır, mutlaka. Arz ederim.

MAHKEME BA KANI: Var mı ba ka sorusu olan? Bitti herhalde. Te ekkür ederiz. Yarın devam ederiz.

SEGB S kaydına ve duru maya 13:41 itibariyle son verildi.

GERE DÜ ÜNÜLDÜ STEMGB :

1-Sanık Ogün Samast müdafii Av. Hüseyin I ık'ın mazeretinin kabulüne, duru ma gününü UYAP'tan ö renmesine,

2-14/04/2017 tarihli ara karar gere i duru manın 06/06/2017 günü saat 10:00'a bırakılmasına oy birli i ile karar verildi. 05/06/2017

Ba kan 95147
(e-imza)

Üye 119220
(e-imza)

Üye 194892
(e-imza)

Katip 144150
(e-imza)