

T.C.
STANBUL

14. A IR CEZA MAHKEMES

DURU MA TUTANA I

DOSYA NO : 2016/32 Esas
DURU MA TAR H : 14/04/2017
CELSE NO : 44.
BA KAN : Ali hsan HORASAN 95147
ÜYE : Ömer KARAGÖL 101212
ÜYE : rfan ANCI 119168
CUMHUR YET SAVCISI : Mehmet YE LKAYA 104746
KAT P : Serhat GÜL 144150

Tanık yoklaması yapıldı. Tanık olarak dinlenmesine karar verilen ki ilerin duru ma salonunda bulunmadıkları, tanıklar Durmu Demirba ve Emin Arslan'ın hazır oldukları görüldü. Sırası geldi inde ça ırılmak üzere duru ma salonu dı na alındılar.

Belirli gün ve saatte 44. celse açıldı.

Tutuklu sanık **Ramazan AKYÜREK'in** ba lı bulundu u ceza infaz kurumundan getirildi i görüldü. Ba sız olarak huzura alındı.

Ba ka suçtan hükümlü sanık **Yasin HAYAL'in** Tekirda 2 No'lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **Hamdi EGBATAN'ın** Gümü hane E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **Mehmet Ali ÖZKILINÇ'ın** Ordu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **Özkan MUMCU'nun** Mu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **ükrü YILDIZ'ın** Eski ehir H Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumu'nda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Sanık Re at Altay müdafii **Av. Yavuz Selim BAYDAR** geldi,

Sanık Ramazan Akyürek müdafii **Av. rem DANACIO LU** geldi,

Sanık Ahmet lhan Güler müdafii **Av. Melih Asım GÜLER** geldi,

Tutuksuz sanıklar **Erhan TUNCEL, Ahmet lhan GÜLER ve Celalettin CERRAH,** Re at **ALTAY** geldiler,

Katılanlar vekilleri **Av. Hakan BAKIRCIO LU, Av. Hülya DEVEC , Av. Emine nci BULUR, Av. Sebu ASLANG L ve Av. Emel SEV ML ATAKTÜRK** geldiler, ba ka gelen olmadı.

Açık yargılamaya devam olundu.

Gelen evrakların okunmasına geçildi.

31, 32 ve 33. celse duru ma zabıtlarının tutuklu sanıklar Ali Fuat Yılmaz ve Ramazan Akyürek'e tebli ine ili kin tebli -tebellü belgelerinin Mahkememize gönderildi i anla ıldı.

40. celse 11 numaralı ara kararı gere ince; sanıkların örgütsel yazı ma programı oldu u belirtilen BYLOCK yahut ba kaca bir yazı ma programı kullanıp kullanmadıklarının bildirilmesinin ve tespit edilmesi halinde irtbat halinde buldukları ki iler ile görü me kayıtlarının çıkarılarak Mahkememize bildirilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Daire Ba kanlı na yazılan yazı cevabının geldi i, stanbul Emniyet Müdürlü ü Mali Suçlarla Mücadele ube Müdürlü ünün 13/04/2017 tarih, 2017/427100 sayılı yazı cevabı

ekinde gönderilen listede sanıklar Ali Poyraz, Co gun Çakar, Hamdi Egbatan, Mehmet Uçar, Mehmet Akif Yılmaz, Osman Gülbel, Ömer Faruk Kartın, Özkan Mumcu (yazıda sehven Özcan Mumcu yazdı ı, T.C. kimlik numarasının aynı oldu u görüldü), Ramazan Akyürek, Serkan ahan, Tamer Bülent Demirel, Yılmaz Angın ve Yunus Yazar'ın isimlerinin yazılı oldu u, bu sanıkların Bylock programı kullandıklarının bildirildi i anla ıldı.

Bylock kullandı ı iddia olunan sanıklardan ayrı ayrı Soruldu: kabul etmiyoruz, dediler.

SEGB S kaydına 10:52 itibariyle ba landı.

Duru ma sırasında sanık Engin Dinç müdafii Av. Necdet Pakdil'in (10:55), sanık Faruk Sarı'nın (11:05) geldikleri görüldü, yerlerine alındılar.

Tanık Durmu Demirba duru ma salonu dı ndan ça ırıldı. Huzura alındı. Kimlik tespitine geçildi.

TANIK: DURMU DEM RBA , Mehmet ve Ay e'dan olma, 01/01/1957 Karabucak do umlu, Kırıkkale, Keskin, Köprü Mah/Köy nüfusunda kayıtlı olup halen Adnan Menderes Mah. 1065 Cad. No:5 ç Kapı No:18 Keçiören/ANKARA adresinde oturur. T.C. Vatanda ı. Sanıkların bir kısmını olay nedeniyle tanır. Engel hali olmadı ı anla ıldı.

Tanıklık yapaca ını beyan etmekle 5271 S. CMK'nın 53. maddesi gere ince, tanı a dinlenmeden evvel gerçe i söylemesinin önemi, gerçe i söylememesi halinde yalan tanıklık suçundan cezalandırılaca ı, do ruyu söyleyece i hususunda yemin edece i, hakim izni olmadan mahkeme salonunu terk edemeyece i ve tanıklı ın önemi anlatıldı. CMK'nın 48. maddesi gere ince kendisini veya CMK'nın 45. maddesinde belirtilen yakınlarını ceza kovu turmasına u ratabilecek nitelikte sorulara cevap vermekten çekinebilece i hatırlatıldı. CMK nun 55. maddesine göre **Usulen yemini yaptırıldı.**

Tanıktan olayla ilgili bilgi ve görgüsü soruldu.

MAHKEME BA KANI: Alahım tanı ı, al tanı ı.

ZABIT KAT B SERHAT GÜL: Tamam.

MAHKEME BA KANI: 10:52 itibariyle kayda ba ladık. Tanık Durmu Demirba duru ma salonu dı ndan ça ırıldı, huzura alındı, kimlik tespitine geçildi. Mehmet ve Ay e'den olma, 01.01.1957 öyle mi? Kimli ini al. Tespit ettiniz mi içeride siz?

ZABIT KAT B SERHAT GÜL: Baktım efendim.

MAHKEME BA KANI: Gerek yok kalemde tespit etmi ler zaten. Mikrofonun ba ına geçin, sesinizi duyalım. Mehmet ve Ay e'ten olma, 01.01.1957 Karabucak do umlu, Kırıkkale Keskin Köprü Köyü, köy mü?

TANIK DURMU DEM RBA SÖZ ALDI: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Köyü nüfusuna kayıtlı olup, halen Adnan Menderes Mahallesi, 1065 Cad. No:5, iç kapı no:18 Keçiören Ankara adresinde oturur, do ru mudur?

TANIK DURMU DEM RBA : Do rudur Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Sanıkları tanıyor musunuz?

TANIK DURMU DEM RBA : Tanıyorum efendim. Bazılarını....

MAHKEME BA KANI: Görev nedeniyle...

TANIK DURMU DEM RBA : Görev nedeniyle.

MAHKEME BA KANI: Yaptı ınız soru turma nedeniyle tanıyorsunuz. Tanıklı a engel halinin olmadı ı anla ıldı. Durmu Demirba bildi inizi dosdo ru söyleyece inize namusunuz ve vicadınız üzerine yemin eder misiniz?

TANIK DURMU DEM RBA : Yemin ederim.

MAHKEME BA KANI: Yemin ederim dedi. Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla alakalı, kamu görevlilerinin ihmalinin olup olmadı ı hususuyla alakalı, siz de bir soru turma yapmı sınız müfetti sıfatıyla.

TANIK DURMU DEM RBA : Bilirki ilik yaptım Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Bilirki ilik yapmı sınız.

TANIK DURMU DEM RBA : Evet.

MAHKEME BA KANI: Bu konuyla alakalı bilginiz görgünüz nedir? Bu hususta sizi ça ırdık. Bu hususla alakalı...

TANIK DURMU DEM RBA : Ba kanım, soru turma...

MAHKEME BA KANI: Daha önce beyanda bulunmu sunuz.

TANIK DURMU DEM RBA : Evet daha önce Savcılı a aynı ekilde ifademizi verdik efendim. Orada olacak. Soru turma Ba müfetti i, Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından bize bir dosya hazırlamı , o dosyayla ilgili bizi bilirki i olarak Levent Yarımel'le birlikte...

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK DURMU DEM RBA : Görevlendirdiler. Bize dosyayı elimize aldık. Yalnız bize dosyayı eyle teslim etti, bir tutanakla teslim etti ve dedi ki i te unları unları istiyorum. Burada olacaktı efendim imdi tam eyi içinde. Yani benim yaptı ım dosyayla ilgili, bilirki i olarak bunu inceleyeceksiniz, bana rapor vereceksiniz dedi. Biz de dosyayı incelemeye ba ladık. Bazı eksikler gördük zaten orada yazmı tık efendim maddeler halinde.

MAHKEME BA KANI: 12 maddeden olu an bir liste.

TANIK DURMU DEM RBA : Evet, stihbarat Daire Ba kanlı ına yazdık, Levent'le götürdük verdik. O günü i te sabah verdik. Ondan sonra ö leden sonra ükrü Yıldız bize geldi. Dedi ki; Karde im dedi, ben dedi size soru turma yetkisi de il dedi, yani siz dedi bu benim hazırladı ım dosyam üzerinden bilirki ilik yapacaksınız. Burada kimler suçlu, kimler de il... Siz dedi ona göre dedi bir rapor yazacaksınız. Siz dedi götürmü sünüz bunu oraya vermi siniz dedi. Biz dedi, bunu istemiyorum dedi. Benim dosyama göre yazacaksınız dedi. Biz de bunun üzerine bunun dosyasında yazdık, yani raporumuzu o ekilde yazdık efendim.

MAHKEME BA KANI: F4 rapor meselesi var.

TANIK DURMU DEM RBA : Evet i te onları istedik Sayın Ba kanım, dedi ki imdi bunun hazırladı ı dosyada sadece i te stanbul'a gelen bir evrak üzerinden i lem yapmı . Trabzon'dan gelen bir evrak üzerinden, biz tabi bazı eyleri o F4'leri falan e er incelenseydi efendim, ben onu Sayın Savcımıza da söyledim. ncelenseydi zaten Savcımız da dedi onun üzerinden yürüdü. Bir takım i te eyler çıkacaktı o zaman. Bize de o eyler bilgileri alamadı ımız için zaten o bizim yazdı ımız yazıya da cevap verilmedi. Mecbur o ekilde yazmı olduk biz o raporu.

MAHKEME BA KANI: Savcılıkta da ifade vermi siniz.

TANIK DURMU DEM RBA : Evet Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: 300 sayfadan olu an bir klasörün ükrü Yıldız tarafından size verildi ini belirtmi siniz, 5 günlük bir süre vermi , ek süre olarak...

TANIK DURMU DEM RBA : Evet.

MAHKEME BA KANI: 5 gün daha almı sınız.

TANIK DURMU DEM RBA : Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Levent Yarımel ile birlikte evrakları inceleyip 12 maddeden olu an bir ihtiyaç listesi, ihtiyaç duydu unuz bilgi ve belgeler içeren bir yazı hazırlamı sınız, stihbarat Daire Ba kanlı ına götürmü sünüz. Gönderdiniz de il mi stihbarat Daire Ba kanlı ına?

TANIK DURMU DEM RBA : Do rudur, do rudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Bizzat mı, kendiniz mi götürdünüz?

TANIK DURMU DEM RBA : Bizzat Levent Bey'le kendimiz götürdük.

MAHKEME BA KANI: Ramazan Akyürek ile görü mü sünüz.

TANIK DURMU DEM RBA : Görü tük efendim kendisine verdik.

MAHKEME BA KANI: Ne görü tünüz orada Ramazan Akyürek'le?

TANIK DURMU DEM RBA : Dedik i te biz bilirki i olarak görevlendirildik bu konuyla ilgili. Bunlar dedik, bu bilgiler sizde vardır, bunu veya yoktur i te bize dedik bilgileri verin diye o yazıyı verdik geri geldik.

MAHKEME BA KANI: Kendisi ne dedi peki?

TANIK DURMU DEM RBA : Kendisi de tamam bakalım dedi. Ondan sonra biz döndük i te.

MAHKEME BA KANI: Bu kadar mı?

TANIK DURMU DEM RBA : Sabah varmı tık. Ondan sonra ö leden sonra ükrü Bey geldi zaten dedi ki; "Böyle böyle bir takım bir eyler istemi siniz."

MAHKEME BA KANI: ey demi tiniz burada; "Hrant Dink cinayetine kamu görevlilerinin kusurlarının bulunup bulunmadı ı noktasında önemli tespitlerde bulunmu tuk." Bu tespitlerden kastınız ihtiyaç listesinde belirtti iniz hususlar mı?

TANIK DURMU DEM RBA : Onlar efendim onlar.

MAHKEME BA KANI: Ayrıca bir tespitiniz var mı?

TANIK DURMU DEM RBA : Yok onlardı efendim yani.

MAHKEME BA KANI: " stihbarat geçmi imiz olması nedeniyle" demi siniz...

TANIK DURMU DEM RBA : Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: "Konuya hakimdik." stedi iniz verilmemi . ükrü Yıldız ile böyle bir sıkıntı ya adınız. 248'den herhalde o inceleme yapılmasını istemi öyle mi?

TANIK DURMU DEM RBA : Efendim orada yazılıydı evet.

MAHKEME BA KANI: Belirtmi siniz burada. Basından ö rendi inizi belirtmi siniz, F 4 haber raporu ve üst yazısı bulunmuyordu. F 4 rapor içeri ini basından ö rendik. 16 ubat 2008 tarihli yazıyı stihbarat Daire Ba kanlı ina elden teslim ettikten sonra aynı gün ükrü Yıldız odamıza gelerek, siz stihbarat Daire Ba kanlı ndan yazıya konu evrakları neden istediniz? Ben sizi bilirki i olarak görevlendirdim. Sadece bu hususla ilgili inceleme bu hususla ilgili inceleme yapmak üzere görevlendirdi ini belirtmi . Sadece o konuyla alakalı bilirki i raporu hazırlayacaksınız demi . Soru turma yapmayacaksınız demi . Do ru mudur?

TANIK DURMU DEM RBA : Do rudur Ba kanım do rudur.

MAHKEME BA KANI: " stihbarat Daire Ba kanlı ina yazdı ımız yazı içeri indeki evrakları istemeyeceksiniz. Size verdi im dosya ve evraklar üzerinde bilirki i incelemesi yapacaksınız dedi." demi siniz.

TANIK DURMU DEM RBA : Do rudur do rudur efendim.

MAHKEME BA KANI: Evvelinde de bu tip hususlarla alakalı bilirki i incelemesi yaptınız mı?

TANIK DURMU DEM RBA : Yok yapmadık.

MAHKEME BA KANI: İlk kez mi yaptınız?

TANIK DURMU DEM RBA : İlk kez yaptık Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Mevzuata hakimsiniz ama de il mi?

TANIK DURMU DEM RBA : Tabi efendim yani biz orada çalı tı ımız için bizi seçmi ler.

MAHKEME BA KANI: Onunla alakalı unu soraca ım. Sadece verilen hususla alakalı sınırlı kalma yükümlülü ünüz var mı? Ba lantılı olan hususları da tespit etti inizde talep etme yetkiniz bulunmakta de il mi?

TANIK DURMU DEM RBA : Yani etmi tik ama o eyleri alamadık Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Sonuçta olay Hrant Dink'in öldürülmesinde kamu görevlilerinin ihmali...

TANIK DURMU DEM RBA : Evet.

MAHKEME BA KANI: Bununla alakalı ne varsa talep etme yetkiniz var, de il mi?

TANIK DURMU DEM RBA : te ettik efendim, oradan ba layacaktık zaten sonu gelmedi.

MAHKEME BA KANI: ükrü Yıldız'ın beyanları hep sınırlı bir incelemeyle alakalı oldu unu belirtiyor, sadece 248 sayılı yazıyla alakalı. "Bize bilgilerden hiçbiri verilmedi" demi siniz. "Ramazan Akyürek'in, ükrü Yıldız'ın ve stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek'in tavrı nedeniyle, ükrü Yıldız tarafından bize teslim edilen bir klasör evrak üzerinde çalı arak bilirki i raporunu hazırlamak zorunda kaldık." Ramazan Akyürek'in size kar ı bir tavrı oldu mu? Sadece bakarız demi size. Olumsuz bir tavrı oldumu?

TANIK DURMU DEM RBA : Bize kar ı ...

MAHKEME BA KANI: ükrü Yıldız size dedi mi, Ramazan Akyürek'le görü tüm rahatsızlık var. Böyle bir ey bir durum var vs. böyle bir ey dendi mi size.?

TANIK DURMU DEM RBA : ükrü Yıldız öyle söyledi efendim, biz Ramazan Bey'e zaten verdik eylerimizi çıktık geldik. Dedi karde im yukarıya dedi siz dedi bir takım bilgiler istemi siniz stihbarat Daire Ba kanlı ndan. Bunları dedi ben sizden dedi istemiyorum, yani siz dedi bunları almayacaksınız. Benim verdi im dosyam üzerinden bana rapor vereceksiniz.

MAHKEME BA KANI: Buradan hareketle Ramazan Akyürek'in bir rahatsızlık duyup, ükrü Yıldız'la görüşü tü ü kanaatine mi vardınız?

TANIK DURMU DEM RBA : Tabi efendim ba ta türlü...

MAHKEME BA KANI: Evet ba ka türlü olmaz de il mi? Sadece verilen bilgi belgelerle bilirk i raporunu hazırlamak zorunda kaldık. Söz konusu taleplerimizin kar ılanması halinde Trabzon, stanbul ve stihbarat Daire Ba kanlı ndaki görevlilerin kusurlarını ortaya çıkartma olana ımız olacaktı. Bugün gelinen noktada tespit edilen hususlar, 16 ubat 2008 tarihli yazımızda istenen bilgi ve belgeler kar ılanmı olsaydı o tarihte tespit edilmi olacaktı demi siniz.

TANIK DURMU DEM RBA : Do ru, do ru.

MAHKEME BA KANI: Evet do ru mudur bu beyanınız da?

TANIK DURMU DEM RBA :Do rudur Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Benim soraca ım bir ey yok, Hakim Bey...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Durmu Bey.

TANIK DURMU DEM RBA : Buyrun Ba kanım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'ın iste i üzerine bilirk i olarak görevlendirilmeniz üzerine, konunun ortaya çıkarılması için bir takım bilgi ve belgelere ihtiyaç duydu uzu ve bunun üzerine daha sonra bir sureti Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde bulundu u belirtilen, (Aslı bulunamamı) bunu da parantez içerisinde belirteyim. 16 ubat 2008 tarihli yazıyı hazırlayarak stihbarat Daire Ba kanlı na gitti inizi ve stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek ile görüşü ünüzü, Ramazan Akyürek tarafından istenen bilgi ve belgelerin verilece inin belirtildi ini ancak bu bilgi ve belgelerin verilmedi ini, eldeki bilgi ve belgelere göre 22 ubat 2008 tarihli raporu düzenledi inizi belirtiyorsunuz ifadenizde.

TANIK DURMU DEM RBA : Evet efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi ben o yazının suretini size vereyim müba ir arkada aracılı ıyla. Burada evrakı elden teslim aldım diye bir tarih ve altında imza var, el yazısıyla yazılmı , bir bakalım ona. Yazı ve imza kimin hatırlıyor musunuz? Evrakı elden teslim alan bu anlamda ki i kim?

TANIK DURMU DEM RBA : Hatırlamıyorum ben bizzat Ba kan Bey'e vermi tik biz yazıyı. Belki o yardımcılarını ça ırdı acaba ona mı verdi bilmiyorum. Evet yardımcıları gelmi ti zaten.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Kim geldi yardımcılardan?

TANIK DURMU DEM RBA : Co kun Çakar, olabilir efendim Co kun.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Co kun Çakar o dönemde Daire Ba kan Yardımcısı mı?

TANIK DURMU DEM RBA : Yardımcısıydı öyle biliyorum ben.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ayhan Falakalı'ya ait olabilece i belirtilmi bu imzanın.

TANIK DURMU DEM RBA : Ba kanım o imzayı hatırlamıyorum yani biz ama bizzat eye verdik. O da kendi iç daire içerisinde yardımcılarını ça ırdı tı ama öyle o tam eyini hatırlamıyorum Ba kanım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hiçbir belge verilmedi mi bu yazıya istinaden.

TANIK DURMU DEM RBA : Hiçbir belge verilmedi Ba kanım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünce TEKOP ube Müdürlü üne yazılan bir not var. unu al, (Müba ire hitaben söylüyor) buna da bakın da. Bu raporun bulundu u, i te raporun ekleri arasında diyelim Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız 'ın çıkan evraktan. Orada belirtilen bilgi notu ve ekindeki Mahkeme kararları, imha tutanakları ve tedbirin sonlandırılması yazısı size verildi mi?

TANIK DURMU DEM RBA : Hiçbiri verilmedi Ba kanım. Trabzon'a da zaten biz

göndermedik efendim. Herhalde Daire Ba kanlı ı kendi göndermi .

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yok siz göndermemi siniz zaten...

TANIK DURMU DEM RBA : Bize verilmedi. Bunların hiçbiride bize verilmedi Ba kanım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bunun içinde yazı ma yok ama Trabzon'dan TEKOP ube Müdürlü üne (00:12:40 ??? aynı anda konu uldu undan ve mikrofona konu madı ndan anla ılamadı) var.

TANIK DURMU DEM RBA : Yok bize gelmedi. Bize verilmedi bize hiçbir yazı verilmedi Ba kanım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Siz raporunuzu Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a sunarken, 16 ubat 2008 tarihli yazınızın sizde kalan suretini yazarken herhalde iki suret yazmı sınızdır, yani biri sizde kalır.

TANIK DURMU DEM RBA : O, Dairede oluyor efendim, bizde olmuyor.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Dairede derken?

TANIK DURMU DEM RBA : Ama biz onu tek suret yaptık öyle biliyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Sizde bir ey mi kalmadı mı?

TANIK DURMU DEM RBA : Bizde kalmıyor efendim, bizde kalmıyor.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Dolayısıyla bilirki i raporunu verirken, ekine bir bu 16 ubat 2008 tarihli yazıyı eklemediniz...

TANIK DURMU DEM RBA : Biz yok, öyle bir ey eklemedik Sayın Ba kanım ama ona biz teslim aldı ımız gibi teslim ettik yani. Öyle bir teslim tutana ı yaptık öyle hatırlıyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Düzenlemi oldu unuz raporda, öncesinde dediniz ki hani biz bu incelemeyi yapabilmemiz için, bu 12 madde halindeki bilgi ve belgeye ihtiyaç duyuyorduk ve bunlar da size teslim edilmemi , yani bunlar verilmeden yapılan incelemenin de yeterli olmadı ını bir anlamda belirtiyorsunuz ve hani devamında da onun dı nda da log kayıtları üzerinde ara tırma yapmanız gerekti ini, ancak bu olana ın sa lanmadı ını yine belirtiyorsunuz. Bunu bilirki i raporunuza neden yansıtınız? Her ne kadar bize verilen bilgiler itibariyle sınırlı bir inceleme yapmı olsak da, hani unlara unlara da ihtiyaç duyuyorduk, bunların bize verilmesi halinde daha sa lıklı bir de erlendirme...

TANIK DURMU DEM RBA : Tabi efendim onları biz eksik gördük. Aslında onları Müfetti Bey istemesi lazımdı.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hayır yok raporunuzda niye bu hususu belirtmediniz?

TANIK DURMU DEM RBA : Raporumuzda imdi...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Sa lıklı de erlendirileme olmayaca ını...

TANIK DURMU DEM RBA : imdi raporumuzda öyle ükrü Bey geldi dedi ki; "Karde im dedi ben dedi size unu dedi maddeleri benim dosyam üzerinden incelemeyeceksiniz. Siz dedi bunu yanlı anlamı sınız herhalde dedi. Sizin dedi öyle bir yetkiniz yok ben dedi, sadece bu dosyam üzerinden istiyorum. dedi. Biz onun için artık ey yapmadık yani belirtmedik yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani siz imdi üçüncü birilerine hani en nihayetinde sorumluluk atfediyorsunuz ama sizin söyleminiz itibariyle ve yaptı ınız yazı ma itibariyle de yeterli bilgi ve belge yok elinizde. Hani bunu da raporunuza yansıtmanız gerekmez miydi?

TANIK DURMU DEM RBA : Ben bunları dedi istemiyorum dedi ükrü Bey efendim. Yani burada kendisi bizzat geldi. te ey dedi hatta dedik bu log kayıt, kendisiyle de görü üldü ü dedik ki i te bak bunlarında incelenmesi lazım. Bunlar dedik daha sa lıklı bir ey çıkar, yani bu dedik ba lantılar çıkabilir dedik. ey olabilir, dosya daha iyi yürür. Yok dedi bunlar dedi zaten tamam. Siz dedi bunun üzerinden bana bildireceksiniz.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ne kadar istihbaratta çalı tınız Durmu Bey?

TANIK DURMU DEM RBA : 9 sene falan çalı tım efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hangi birimlerde çalı tınız yani illerde mi çalı tınız, Dairede?

TANIK DURMU DEM RBA : imdi illerde de çalı tım ben. stanbul, Diyarbakır Ankara'da da Dairede çalı tım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ankara'da ne zaman çalı tınız?

TANIK DURMU DEM RBA : Dairede de 91 i te Emir Aslan Bey Daire Ba kanımızı, beraber çalı tık.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: En son stihbarat ubeden...

TANIK DURMU DEM RBA : 97'de ayrıldım ben efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: 97'de ...

TANIK DURMU DEM RBA : Levent daha çok çalı tı. Levent mesela o log kayıtları falan bizim zamanımızda yoktu. Levent Bey o konuda bilgiliydi. Onun eyiyle biz onları.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hedef ahıslar Programı diye bir program varmı , onu biliyor musunuz?

TANIK DURMU DEM RBA : Bilmiyorum efendim. O, o zaman yoktu. Bizim zamanımızda o programlar yoktu Ba kanım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki planlı operasyon...

TANIK DURMU DEM RBA : 97 de ayrıldım ben.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stihbarat operasyonlarının yapılma ko ulları nelerdir? Hangi artlarda yani nelerin toparlanması, tamamlanması lazım ya da elde hangi kayna ın olması lazım ki planlı istihbarat operasyonu yapılabilsin?

TANIK DURMU DEM RBA : imdi planlı istihbarat operasyonları efendim özellikle, iller kendi haber alma kaynaklarından aldı ı bir haberi i te Ba kanlı a dedi imiz o F 3, F 4 raporları var ya efendim onlarla bildirir. Ondan sonra Ba kanlık ta ilgili ubesi bunu takip eder. Bu bilgiler olgunla tıkça bazı illere de sıçrayabilir. Mesela i te Ankara'da ba lar ama stanbul'da efendim i te Kayseri'de bilmem ne böyle uzantıları olabilir gelen bilgilere göre. Bu sefer stihbarat Daire Ba kanlı ı bunu organize eder. Yani bu illerde, kendisi bu operasyonu yaptırabilir. Bunu planlar, programlar, ona göre hatta isimler de verir. Yani i te u ekilde olsun, bazı isimlerle de yürür. Onun planlamasını stihbarat Daire Ba kanlı ı bizim zamanımızda kendi yapardı efendim, yani böyle bu programlar, bilgisayarlar o kadar ey de ildi daha programlar yoktu bizde ama...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İller teklif götürür müydü?

TANIK DURMU DEM RBA : İller...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Götürmesede istihbarat Daire Ba kanlı ı kendisi planlar mıydı?

TANIK DURMU DEM RBA : Tabi gelen bilgilere göre planlayabilir efendim. Baktı bilgiler çoksa, yani eyse ona göre bir karar alabilir yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL : Her istihbari çalı ma yani içerisinde haber elemanı olan da dahil, istihbarat planlı istihbarat dosyası açılır mı, yoksa belirli bir olgunlu a eri mesi mi gerekir?

TANIK DURMU DEM RBA : Yani açılabilir. O olgunla tıkça ona göre yürür Ba kanım. Hemen ilk haber geldi inde açılır ama o gelen bilgilere göre artık o operasyonlar olgunla tıkça yürür, yani onu takip eder Ba kanlık yani.

MAHKEME BA KANI: Katılanlar vekillerinden ayrı ayrı soruldu.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Durmu Bey bu 16 ubat 2008 tarihinde verdi iniz 12 maddeden olu an bir evrak var. Bir stanbul'a gönderilen 17 ubat 2006 tarihli evrak var, Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e dönük ses getirici eylem yapılaca ı bilgisini içeren zaten siz stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerine ili kin de bu evrak üzerinden...

TANIK DURMU DEM RBA : Evet.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:...bir inceleme yaptınız. Sizin bu yazınızda eyden bahsediliyor. 7. maddesinde deniyor ki, Trabzon l Emniyet Müdürlü ü tarafından 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazıyla, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen F 4 raporunda, Yasin Hayal ile aynı mahallede ikamet eden ve 0536 958 12 97 nolu telefonu kullanan lhan isimli ahısla, stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın

Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsa yönelik eylem gerçeyle tirecekleri, bu ahsı öldürecekleri, Ihan isimli ahsın ailesinin maddi durumunun iyi oldu undan, kendisine yardımcı olacağını, Yasin Hayal'in eylemi gerçeyle tirmek üzere önümüzdeki günlerde stanbul iline gitmeyi planladı 1, stanbul ilinde Sarıgazi'de fırında çalı an abisi Osman Hayal'in yanında bir süre çalı aca 1 bildirilmektedir. Bunlar 15 ubat 2006 tarihli F 4 raporunda aslında yer alan bilgiler. Yani 17 ubat 2006 tarihli yazıda bu bilgilerin bir kısmı yok. Siz 15 ubat 2006 tarihli F 4 raporunun kendisini görmü müydünüz, bu raporu, bu talepleri hazırlarken?

TANIK DURMU DEM RBA : imdi i te bize verselerdi görecektik tam. Bize vermediler yani onu bir göremedik biz, inceleyemedik yani.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Yok eyden ötürü, bu 17 ubat 2006 tarihli evrakta örne in Ihan isimli ahsı da yok, öldürülece i bilgisi de yok.

TANIK DURMU DEM RBA : Ama dosyadaki eylemlerde bulunması lazım. Biz ona göre yazdık yani. Kafamızdan yazmadık yani.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki daha somut sorayım. Siz o zaman beyanınıza göre 15 ubat 2006 tarihli F 4 raporunun kendisini görmediniz?

TANIK DURMU DEM RBA : Görmedim evet.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: imdi 12. maddede demi siz ki, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünce 19.10.2005 gün ve 171370 sayı ile Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen F 4 raporunun 2. sayfası, son paragrafta "Yasin Hayal'in Ermeni'lere kar ı büyük bir kin besliyor ve bir daha eylem yaparsam da stanbul'da yaparım" ibaresi yazılı, bu konuyla ilgili Trabzon Emniyet Müdürlü ünce veya stihbarat Daire Ba kanlı nca stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne yazılmış yazı. Bunu da talep etmi siz. Bu evrakı gördü ünüz sonucu çıkıyor, bu F 4 raporunu gördünüz mü, hatırlıyor musunuz bu mevzuu?

TANIK DURMU DEM RBA : F 4 raporunu zaten bize vereceklerdi, biz onu istemi tik. Bize vermediler, belgeler bize gelmedi yani.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Ama eyi söyleyeyim bakın 19.10.2005 günü evrakın içeri indeki ifadeyi oldu u gibi alıntılama sınız. Yani gerçekten 2. sayfasının 11. paragrafında olan ifadeyi oldu u gibi buraya yerle tirmi siz.

TANIK DURMU DEM RBA : Ama o dosyada vardır efendim. Ona göre biz çıkardık eylemleri.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Yok.

TANIK DURMU DEM RBA : ükrü Yıldız'ın hazırladı ı dosyada...

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: stanbul Emniyet dosyasında bu evrak yok yani.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ SÖZ ALDI: Dosyada yok Ba kanım.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Yani 300 sayfalık evrak deniyor veya tamamı bile verilmi olsa bu evrak...

TANIK DURMU DEM RBA : ükrü Yıldız 300-400 sayfalık bir dosya hazırlamı tı zaten. Biz o dosyaya göre bunları yazdık yani, istedik yani bu bilgileri istedik, bize gönderin diye ona göre biz de erlendirecektik zaten. O bilgiler bize gelmedi Avukat Bey.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki o zaman somut olarak sorayım. Sizin beyanınıza göre bu bilgiler ükrü Yıldız tarafından size teslim edilen stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü dosyasında mevcuttu, o zaman öyle söylüyorsunuz.

TANIK DURMU DEM RBA : Tabi, evet, öyle söylüyorum.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam, bir de biliyorsunuz, bu 17 ubat 2006 tarihli evrak üzerine hazırlanan bir 24 ubat 2006 tarihinde hazırlanmış görünen bir evrak var, tahkikat evrakı bu, Osman Hayal'in bulundu u yerin tespitine dair yapılan çalı maya ili kin. sterseniz ben evrakın kendisini size göstereyim. u evrak.

TANIK DURMU DEM RBA : Evet Ba kanım.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: imdi zaten bu evraka da bakmı sınız, de erlendirmelerinizi de yapmı sınız.

TANIK DURMU DEM RBA : Evet.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Birkaç ey sormak istedim ben Bahadır Tekin ve Özcan Özkan, bu raporu düzenlemi görünen ahıslar. Fadıl Erkin ve ...

TANIK DURMU DEM RBA : Yusuf , yunus...

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Fadıl...

TANIK DURMU DEM RBA : Kartal diyo...

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Evet, Yusuf Kartal kod adlarıyla düzenledikleri evrak. imdi bu raporun düzenlendi i tarihte Özcan Özkan ve Bahadır Tekin'in gün boyu Fatih'te süren bir fiziki takip i leminde olduklarına dair evraklar var dosyada. Siz onların fiziki takip i lemi yaptıklarına dair, o günkü tarih itibariyle herhangi bir evraka rastlamı mıydınız veya görmü müydünüz? Bilginiz var mıydı bu konuda?

TANIK DURMU DEM RBA : Vallahi imdi u anda ey yapamıyorum ki dosyayı, yani biz bu dosyayı hepsini böyle inceledik ona göre rapor...

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Yok, dosyanın kendisini de il, yaptı nız incelemede bu iki ahsın o gün Fatih'te ba ka bir takip i lemi yaptıkları bilgisine sahip miydiniz? Öyle sorayım daha somut olarak.

TANIK DURMU DEM RBA : Yok yani imde hatırlamıyorum yani imdi.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Bu iki ahıs tarafından daha do rusu Bahadır Tekin tarafından hazırlanan 66 tane adet personel tahkikat raporu olmu , 11.01.2005 ila 31.12.2005 tarihleri arasında yani 14 aylık zaman zarfında Bahadır Tekin tarafından 66 tane bu türden evrak düzenlenmi , bu evraklardan 65 tanesi kayıtlara geçmi , bir tek bu evrak kayıtlara geçmemi . Siz bu bilgiye sahip miydiniz incelemeyi yaptı nızda?

TANIK DURMU DEM RBA : u evrak mı kayıtlara geçilmemi yani?

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU : Evet yani 66 evrak var, onlardan biri bu, 65 evrak kayda geçmi ama bir tek bu evrak "Vadi" adlı programa kaydedilmemi . Hani inceleme yaparken bu bilgiye sahip miydiniz?

TANIK DURMU DEM RBA : Ba kanım imdi biz o dosya üzerinden inceledik, imdi hepsini tam hatırlayamıyorum ki? Yani ne varsa...

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Zaten dosyada olan size teslim edilen dosyada olan bir bilgi de ildi ama incelemeyi yaparken hani bu türden bir bilgi var mıydı?

TANIK DURMU DEM RBA : Hatırlamıyorum, hatırlamıyorum yani.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Peki, Bahadır Tekin ve Özcan Özkan tarafından belli bir dönem aralı nda hazırlanan ba ta tahkikat evraklarını hiç inceleme olana nız oldu mu, bunun haricinde?

TANIK DURMU DEM RBA : Dosyada varsa incelemi ildir. Dosyada yoksa bilmiyorum ki. Yani biz soru turma...

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: Yo yo, size teslim edilen dosyada yok ama hani incelemeyi yaparken bu iki ahsın düzenledikleri o tarihlerde, önceki tarihlerde, ba ka tahkikat evraklarına bakma olana nız oldu mu? Yalnızca bunu soruyorum size.

TANIK DURMU DEM RBA : Yok biz sadece dosyayı gördük efendim, o dosyanın haricinde bir ey görmedik.

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU:Görmediniz, tamam tamam benim sorularım bu kadar.

MAHKEME BA KANI: Var mı ba ka bir ey?

KATILANLAR VEK L AVUKAT HAKAN BAKIRCIO LU: u an için bu kadar Hakim Bey.

MAHKEME BA KANI: Sizlerin var mı soruları, di er avukatlarımızın? Cumhuriyet Savcısı'ndan soruldu.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Sorum yok Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Sorunuz yok. Sanıklar ve müdafilerinin sorusu var mıdır? Yok

mu olur? SEGB S sorusu olan var mı?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ :Benim var Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Bir saniye. Buyrun sizden ba layalım da...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI: Ben tanı n ifadelerine kar ı savunmam sırasında yaptı m savunmama aynen katılıyorum. Onun dı ndaki beyanlarına katılmıyorum. Savunmam sırasında da yaptı m gibi bütün müfetti ler, hangi müfetti geldiyse dosya da da mevcut 30'dan fazla ey olmu benim zamanımda, soru turma yapımı . İlgili alan hangisiyse, onun Ba kan Yardımcısını, ube Müdürlerini genellikle hazır etmeye çalı tım. Durmu a abeyler geldi inde de aynı eyi yaptım Ba kanım. Onu bu kadar ifade etmek istiyorum.

MAHKEME BA KANI: Var mı Avukat Hanım? ükrü Yıldız büyüt de.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU SÖZ ALDI: Benim belirtmek istedi im husus udur Sayın Mahkeme Heyeti.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Durmu Bey kendisini sizde hatta kendisine sordunuz. ükrü Bey'in söyledi i sözler üzerine Ramazan Bey'le alakalı bir kanaat olu tu unu söyledi. Yani burada aslında kendisinin beyanı tanıklık sıfatına uygun olmadı ı için, hani buradaki beyanlarının dünkü gibi bir yanlı algılama olup olamayaca nı söylemek istiyorum. Te ekkürler. Yani dün de aynı ey oldu. Mesela Ba müfetti i dinledi imiz zaman aslında öyle bir ey olmadı nı anlamı olduk. Burada da ükrü Bey'i dinledi imizde aslında Ramazan Bey'le alakalı bir durum olu madı nı söylemek istiyorum, çünkü burada bir yanlı algılamadan dolayı...

MAHKEME BA KANI: Tüm tanıklar dinlendikten sonra ...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Bir iddia daha artmı oluyor Ramazan Bey'le alakalı.

MAHKEME BA KANI: Beyanlara kar ı ayrıca soraca ız. Soru babında soruyorum u an. Tanıklar bittikten sonra herkese soraca m beyanlara kar ı kabul ediyor musunuz, etmiyor musunuz diye. u an sorusu olan var mı diye soruyorum. Var mı sorunuz Avukat Hanım?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Yok.

MAHKEME BA KANI: Yok. ükrü Yıldız sorun nedir?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Dinliyorum, evet.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım, bildi iniz gibi Demirba 'a görevini ben verdim. Ben görevi 14 ubat'ta kendilerine tevdi etmi im. Onlar yazıyı stihbarat Dairesine yazdıkları yazıyı, 16 ubat'ta yazmı lar, yani 2 gün sonra yazmı lar. Benim görev verdi im 14 ubat tarihinde de stihbarat Dairesine gitmi lerdı. Yani 14 ile 16 ubat tarihlerinde iki gün boyunca, stihbarat Dairesinde çalı tılar. Bu iki gün boyunca stihbarat Dairesinde kanımca F 4 raporlarını, 246 sayılı yazıyı ve di er bu sinyal ve di er bilgileri gördüler ve bu yazılar üzerinden bir yazı hazırladılar, stihbarat Dairesine yazılmak üzere. imdi benim verdi im dosyada 246 sayılı yazı yoktur, F 4 ve F4'ün içeri i de yoktur. Zaten ben F4'ü görmemi tim, 246'dıyı da görmemi tim. Dolayısıyla bilirki ilerin hem F4'leri hem de 246 sayılı yazıyı ve di er sinyal ve di er bilgileri gördükleri anla ılıyor. Bunu da bu iki günlük çalı tıkları, stihbarat Dairesinde çalı tıkları sürede görmü ler ve yazıyı da bu belgelere bakarak yazmı lar. Dolayısıyla bu belge ellerinden olmadan bu yazıları nasıl yazdılar? Bu içeri i nasıl tespit ettiler? Bu içeri i nereden aldılar? Bu gazetelerden ve basından alınacak belgeler de il. Bunlar...

MAHKEME BA KANI: Anladım bir saniye sorayım soruyu.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sorun efendim.

MAHKEME BA KANI: Duydunuz mu? 14'ünden 16'sına kadar Daire Ba kanlı nda buldukları için diyor, orada tüm bu hususları, belgeleri görmü lerdır. Zaten görmemeleri halinde böyle bir rapor ortaya koyabilmeleri, 12 maddelik ihtiyaç listesini, bilgi, belgeleyi tanzim etmeleri mümkün de ildir diyor. Görerek yazmı lardır diyor. Ne diyorsunuz?

TANIK DURMU DEM RBA : imdi biz zaten efendim bir klasör hemen bir günde incelemek bir ey de il.

MAHKEME BA KANI: stihbarat Daire Ba kanlı nda böyle bir çalı ma yaptınız mı?

TANIK DURMU DEM RBA : Yok efendim biz yazıyı hazırladık öyle götürdük.

MAHKEME BA KANI: Söz konusu bilgi belgeleri gördünüz mü?

TANIK DURMU DEM RBA : Yok.

MAHKEME BA KANI: 246'dan bahsediyor.

TANIK DURMU DEM RBA : Yok, istihbarat Daire Ba kanlı nıda çalı madık.

MAHKEME BA KANI: Çalı madınız?

TANIK DURMU DEM RBA : Evet.

MAHKEME BA KANI: ükrü Yıldız; çalı madık, öyle bir bilgi belge de görmedik diyor.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım bu söyledikleri do ru de il. Bir husus daha var Sayın Ba kanım udur. İmdi aynı gün görü memiz mümkün de il bizim yani 16'sında yazıyı teslim etmi ler stihbarat Dairesine. 16'sında da benimle görü tüklerini söylüyorlar. Bu do ru de il, bizim görü memiz 19 ubat'tadır. Yani bilirki ilik süresinin bitti i tarihtedir. Ben bilirki i raporu...

MAHKEME BA KANI: İlk be günlük sürenin bitti i tarihte midir diyorsunuz ?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Bitti i tarihtedir. Yani bizim görü memiz 19 ubat'tadır ve görü memizin içeri i sinyal bilgileri, CMK 135 ve teknik takip bilgileriyle ili kilidir. Yani ben bu konuda yetkiniz yoktur. Neden yetkiniz olmayan hususlara giriyorsunuz anlamında uyarılarda bulundum. Ancak Sayın Demirba hiç bundan söz etmiyor. Bunu kendisine sorabilir miyiz?

MAHKEME BA KANI: Duydun.

TANIK DURMU DEM RBA : İmdi biz...

MAHKEME BA KANI: Ne zaman görü tünüz? ükrü Bey'inin uyarısı ne mahiyetteydi?

TANIK DURMU DEM RBA : Biz efendim sabah verdik onu, verdi imiz günü kendisi ö leden sonra bizzat benim odama geldi.

MAHKEME BA KANI: Aynı gün, geldi diyorsunuz?

TANIK DURMU DEM RBA : Aynı gün geldi tabi dedi ki; "Siz böyle böyle bilgiler istemi siniz karde im. Yani bu bilgileri dedi niye istediniz? Ben sizden dedi bunları istemiyorum. Sadece benim dosyama göre karar vereceksiniz." ükrü bey herhalde...

MAHKEME BA KANI: Uyarısı ne mahiyetteydi? Diyor ki sınırlı kapsamda yapıldı.

TANIK DURMU DEM RBA : Efendim o Trabzon'da çıkan o evrak var ya istedi imiz o bilgiler.

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK DURMU DEM RBA : O bilgiler de hatta kendisindeydi. Dedi ki; Bunları ben istemiyorum sizden. Yani dedi siz dedi, bana dedi benim verdi im dosyama göre yazacaksınız, dedi.

MAHKEME BA KANI: Evet var mı ba ka ükrü Yıldız?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım Sayın Demirba yanlı hatırlıyor bunu. Yani eyler uyu muyor. Benim bu arada Ramazan Akyürek'le bir görü mem yok zaten.

MAHKEME BA KANI: Sizin söylediklerinizle uyu muyor diye yanlı mı oluyor? Adam o gün görü tüm diyor ya. Sizin söyledi iniz teyit etmiyor diye yalan yanlı mı söylüyor? Öyle mi kabul edece iz?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Siz bilirsiniz Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Aynı gün görü tüm ö leden sonra diyor.

TANIK DURMU DEM RBA : Bizzat kendi geldi efendim.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Ben de aynı gün görü medim diyorum Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Tamam, sen de öyle diyorsun tamam. Var mı ba ka sorun?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Yoktur.

MAHKEME BA KANI: Tamam te ekkür ederiz. SEGB S'tekiler ba ka sorusu olan var mı? Yokmu . Gel Ahmet lhan Güler. Ver mikrofonu (Müba ire hitaben söylüyor.)

SANIK AHMET LHAN GÜLER SÖZ ALDI: Sayın Ba kanım bu bilirki ilik konusunun sebebi biraz da benim. Çünkü ükrü Yıldız Bey'ler ilk hazırlamı oldukları 4483 sayılı raporlarıyla, soru turma izni istemi ldi. Benim itirazım üzerine öyle bir mantıkla ben itiraz

etmi tim. Bu konu ükrü Yıldız'ın istihbarat konusu, bildi i bir konu de il. Belki de hayatında ilk defa muhatap oldu u bir konu. Dolayısıyla bu konuyu bir bilirki i marifetiyle incelettilmesi gerekir iddiamız olmu tu. Bölge dare Mahkemesi de oy birli iyle buna karar verdi ve bilirki i marifetiyle inceletilmesine karar verilince iki tane bilirki i atandı. Bunlardan birisi Lokman Kırıcılı idi. Lokman Kırıcılı ve Yunus Yazar. imdi Yunus Yazar bu davada sanık ve firarda, Lokman **Kırıcılı** da 15 Temmuz'da stihbarat Dairesini ele geçirmeye çalı ırken yakalandı. Onların o zamanki konumu uydu. Yunus Yazar TEKOP dedi imiz teknik dinlemenin ba ındaki ube Müdürüydü. Lokman Kırıcılı da Ali Fuat Yılmaz'ın sonra C ube Müdürüydü. imdi bunlar hiçbir inceleme yapmadan, ükrü Yıldız Bey'in dedi i gibi yani onun talimatlarına uygun, oturdukları yerden bir rapor yazdılar. Hiçbir ilmi de eri olamayan, bilirki ilik mevzuatına da uymayan bir rapor hazırladılar. Ben ona da itiraz ettim. Dedim ki bu ikisi, bu iki ki i önümüzdeki süreçte bu davanın tarafı olabilirler. kincisi bunların buldukları pozisyon zaten bu konumuzla ilgili ube Müdürlükleri. Teknik dinleme ki Yunus Yazar u an sanık. Bunun üzerine Bölge dare Mahkemesi tekrar bozdu ve tarafsız bilirki iler tarafından incelenmesini söyledi. Durmu Demirba 'la Levent Yarımel de uzun süre stihbarat hizmetlerinde çalı mı ki iler. imdi burada sorum u efendim. ükrü Yıldız Bey'in dedi i eye de ithafen, bu Hrant Dink cinayetinde gerçekten sorumluluklar ortaya çıkarılması, olayın net aydınlatılabilmesi için, sadece ükrü Yıldız'ın hazırlamı oldu u elindeki stanbul'la ilgili belgeler üzerinden yapılacak bir bilirki ilik, bu konuyu açı a çıkarır mı, aydınlı a kavu turur mu? Yani herkesin vicdanını rahatlatacak bir soru turma ortaya çıkarabilir mi? Ben Durmu Demirba Bey'den bunu sormak istiyorum, yani siz sordu unuz stihbarat Daire Ba kanlı ına sordu unuz sorularla benim anladım kadarıyla dosya içerisinden ilk kendinize görev verildi inde ya bu sadece stanbul'la ilgili bilgilerle çözülmüyor, bunun de i ik ayakları da vardır gibi dü ündünüz mü ve bu bilirki ili iniz daha objektif ve sonuç getirici olarak, yani çıkması için hakkımı vererek bir bilirki ilik yapılabilmesi için, size ba ka bilgiler gerekir miydi? Gerek Trabzon, gerek stihbarat Daire Ba kanlı ı, ba ka ihtiyaç varsa ba ka yerler özellikle stihbarat Daire Ba kanlı ındaki bilgiler, belgeler, ar ivler, log kayıtları olmadan sizin bilirki ili iniz tam anlamını bulur muydu? Sorum bu efendim.

MAHKEME BA KANI: Soruyu duydun.

TANIK DURMU DEM RBA : Ba kanım zaten biz dosyada eksiklikleri gördü ümüz için 12 maddeyi istedik yani. Dedik ki onlar olsaydı zaten bu i te Trabzon'daki i te Ankara'daki bütün bu eksiklikler onlar çıkacaktı. Belki o log kayıtları da istenecekti, ey yapılıacaktı, devam edecekti ama biz ey yapamadık yani. Bize yaptırılmadı yani. Dedi ki i te bu sen bunun üzerinde yapacaksınız karde im dedi. Biz bunu sizin bilirki ili iniz bu dedi yani. Ahmet Bey...

MAHKEME BA KANI: Te ekkür ederiz. Var mı ba ka sorusu olan? Di er tanık geldi mi? Tamam alalım tanı ı. Siz arkada oturun tamam. Yusuf tanı ı oturt oraya.

Tanık Emin Arslan duru ma salonu dı ndan ça ırıldı. Huzura alındı. Kimlik tespitine geçildi.

TANIK: EM N ARSLAN, Abdi ve Emine'dan olma, 07/04/1951 Laledere do umlu, Bursa, znik, Derbent Mah/Köy nüfusunda kayıtlı olup halen Ahlatlıbel Mah. 1844 Cad. No:39 Çankaya/ANKARA adresinde oturur. T.C. vatanda ı. Sanıkların bir kısmını olay nedeniyle tanır. Engel hali olmadı ı anla ıldı.

Tanıklık yapacağını beyan etmekle 5271 S. CMK'nın 53. maddesi gere ince, tanı a dinlenmeden evvel gerçe i söylemesinin önemi, gerçe i söylememesi halinde yalan tanıklık suçundan cezalandırılacağı, do ruyu söyleyece i hususunda yemin edece i, hakim izni olmadan mahkeme salonunu terk edemeyece i ve tanıklı ın önemi anlatıldı. CMK'nın 48. maddesi gere ince kendisini veya CMK'nın 45. maddesinde belirtilen yakınlarını ceza kovu turmasına u ratabilecek nitelikte sorulara cevap vermekten çekinebilece i hatırlatıldı. CMK nun 55. maddesine göre **Usulen yemini yaptırıldı.**

Tanıktan olayla ilgili bilgi ve görgüsü soruldu.

TANIK EM N ARSLAN BEYANINDA: 8 senedir yargılanıyorum zaten.

MAHKEME BA KANI: Oturacağım yeri biliyorum diyorsunuz. Biz oturtamıyoruz

sanıkları oraya. Hep bu tarafa gidiyorlar.

TANIK EM N ARSLAN: Biz de ancak sanık olarak, sonra avukat, sonra tanık.

MAHKEME BA KANI: Buraya kadar gelece im diyorsunuz yani.

TANIK EM N ARSLAN: Yok.

MAHKEME BA KANI: Emin Arslan, Abdi ve Emine'den olmak 1951 do umlu do ru mudur? 1951 do umlu Bursa znik Derbent köyü nüfusuna kayıtlı. Adresinizi alalım, Ahlatlıbel Mahallesi do ru mudur o?

TANIK EM N ARSLAN: Do ru Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: 1844 Cadde, No: 39 Çankaya Ankara adresinde oturur. Sanıkları biliyor musunuz? Okuyalım mı size?

TANIK EM N ARSLAN:Bir kısmını medyadan biliyorum. Tamamını bilmiyorum Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Kısaca okuyayım o zaman. Yusuf kimli ini ver. (Müba ire hitaben söylüyor.) Ahmet skender, Ahmet lhan Güler, Ali Poyraz, Ali Fuat Yılmaz, Celalettin Cerrah, Co kun Çakar, Engin Dinç, Ercan Demir, Erhan Tuncel, Ersin Yolcu, Faruk Sarı, Hamdi Egbatan, Hasan Durmu o lu, Mehmet Ayhan, Mehmet Uçar, Mehmet Akif Yılmaz, Mehmet Ali Özkılınç, Muhittin Zenit, Ogün Samast, Onur Karakaya, Osman Gülbel, Osman Hayal, Ömer Faruk Kartın, Özkan Mumcu, Ramazan Akyürek, Re at Altay, Sabri Uzun, Salih Hacısaliho lu, Serkan ahan, ükrü Yıldız, Tamer Bülent Demirel, Tuncay Uzunda , Yasin Hayal, Yılmaz Angın, Yunus Yazar, Zeynel Abidin Yavuz sanıklarımız. Var mı, akrabalı ınız vs. bir tanı ıklı ınız, ili kiniz?

TANIK EM N ARSLAN: Yok Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Nereden tanıyorsunuz? Olay...

TANIK EM N ARSLAN: Bir kısmı meslekta ım olarak tanıyorum.

MAHKEME BA KANI: Meslekta ınız olması nedeniyle.

TANIK EM N ARSLAN: Bir kısmını da medyadan tanıyorum.

MAHKEME BA KANI: Olay nedeniyle medyadan tanıyorsunuz. Tanıklı a engel hali olmadı ı anla ıldı. Evet Emin Aslan bildi ini dosdo ru söyleyece ine namusun ve vicdanın üzerine yemin eder misin.

TANIK EM N ARSLAN: Ederim Ba kanım.

MAHKEME BA KANI:Yemin ederim.

TANIK EM N ARSLAN: Yemin ederim.

MAHKEME BA KANI: Yemin ederim dedi. Maktul Hrant Dink'in öldürülmesi olayında bir kısım kamu görevlilerinin ihmallerinin oldu undan bahisle burada yargılama yapmaktayız. Olayı biliyorsunuzdur. Nedir bilginiz, görgünüz bu olayla alakalı? Kamu görevlilerinin ihmaliyle alakalı vs.

TANIK EM N ARSLAN: Ba kanım bu konuda Savcı Selim Berna Altay'a tahliye olduktan sonra ben bu örgütün bir kumpasıyla 8 ay tutuklu kaldım. Yani benim tutuklu olmam böyle bir operasyona monte edilme nedenlerimden birisinin de, Hrant Dink cinayeti konusunda yaptı ım yorumlar oldu unu Mahkemede söylemi tim.

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK EM N ARSLAN: O zaman medyaya yanlış yansıdı. Savcı Selim Berna Altay'a verdi im ifademde de var. Sanki Hrant Dink'i cinayetini çözecekti gibi, halbuki ben bu olaya monte edilme nedenlerimden yani FETÖ çetesi tarafından bu olaya monte edilme nedenlerimden birinin bu oldu unu söylemi tim. Bu konuda Savcı Bey ifademi aldı. Oradaki ifademde aynen dediklerimi tekrarlıyorum. Hatta dikkat etmi seniz, o zamanki ifademde ben insan, kendim de dahil insanların ME üzerinden, muhaliflerin ME üzerinden gazetecilerin, medyanın ME üzerinden sahte örgüt suçlamalarıyla dinlendi ini, bir gün bunların ortaya çıkaca ını daha 2010 yılında söylemi tim. Ke ke o zaman dikkate alınsaydı da bugünler ya anmasaydı.

MAHKEME BA KANI:10.12.2010 tarihinde bir ifadeniz söz konusu.

TANIK EM N ARSLAN: Do rudur.

MAHKEME BA KANI: zahat edecek misiniz? Konu acak mısınız?

TANIK EM N ARSLAN: Tabi önce bir özetleme yapayım.

MAHKEME BA KANI: Buyrun dinliyoruz sizi.

TANIK EM N ARSLAN: Ba kanım imdi ben Emniyet Genel Müdür Yardımcısıydım tutuklandı imda ve meslek hayatımın 25 yılı istihbaratta geçti. Komiser Muavini olarak istihbaratta ba ladım, 4 yıl stihbarat Daire Ba kanlı ı yaptım, yani illerde 1 stihbarat Müdürlü ü yaptım, stanbul stihbarat Müdürlü ü de dahil, ondan sonra da 4 yılda Kaçakçılık ve Organize Suçlar Daire Ba kanlı ı yaptım, sonra Emniyet Genel Müdürü Yardımcılı ı yaptım. Yani böyle eleman çalı tırılan, bu tip koordineli operasyonların sa landı ı birimlerde gerçekten duayen konumda bir ki iydim. Bu cinayetin oldu u günlerde yanılmıyorsam Ankara'da Emniyet Müdürleri toplantısı vardı. O toplantı sürecinde büyük bir hareketlilik, konular oluyor, di er konular, konu malar oluyor i te böyle bir olay olmu , bu olayın içinde eleman da varmı ... Ben bu olayda bana soruyor herkes. Ya sen yıllarca istihbaratta çalı tın, yani nasıl bu olay? Ben bütün belgeleri gerçekten görme imkanım yoktu, Genel Müdür Yardımcısı olmama ra men. Çünkü stihbarat Hizmetleri apayrı bir özel daldı. O günlerde bana bunu soranlara yani arkada ı in içinde eleman olan bir konularda kolay kolay cinayet i lenmez, eleman çalı tırılan konularda cinayet i lenmez. Bunda mutlaka görevlilerin bir ihmali veya ba ka bir eksikli i vardır diye bunu anlatıyordum eyde ve o günlerde de bu konuda gerçekten çok iyi ara tırma yapan, daha ben Kaçakçılık Daire Ba kanı oldu um yıllarda, Organize Suçlar konusunda yazdı ı kitaplarla tanınan Nedim ener'le de diyalo umuz vardı. Nedim ener benim sahip oldu um bilgilerin açık söylüyorum %70'ini daha fazla toparlayan ve bu konularda bana görü soran bir ki iydi. Nedim ener'le olan görü melerimiz, di er konularımız, Ba bakanlık yine Tefti Kurulundaki görevliler, o yıllarda onlar da bir çalı ma yapıyor. Emin Bey, senin meslek hayatın bu konularda geçmi . te hangi konularda neler yapılmalıydı veya sizin çalı ma prensiplerinizi nelerdir diye görü alı veri inde bulunuyorduk ve imdi bakıyorum birkaç istisna dahi hariç Ba bakanlık Tefti Kurulunda o yıllarda görev yapanlar, benimle görü en gazeteciler, duru mada onu söylemi tim zaten, bir gün çıkacak Milliyet'e, Nedim ener de dinleniyor diye. Gerçekten hepsi çıktı. Ben çünkü bu örgütün hedefinde olmamı anlatıyordum ve buradaki eksiklikleri de anlattım. Çünkü imdi de zamanla ta lar yerine oturuyor Ba kanım. Bence bu kesinlikle bu FETÖ çetesinin bizlere, askerlere, aydınlara yani Türkiye'nin kendilerine engel olabilecek ki ilerine operasyon yapabilmek için o yıllarda bilerek, kasıtlı olarak yol verdikleri bir cinayetti. Çünkü C ubesi o yıllarda ben kimseyi takip etmiyordum, yani kim oldu unu da bilmiyordum. fademde çok net anlattı m için bazı konuları özet geçiyorum. imdi Hrant Dink konusu, Rahip Santoro cineyati, Malatya'daki konular, bunları üst üste topladı mızda soran ki iler bana diyordum ki ya bu C ubesinde acayip konular oluyor. Bizim Emniyet stihbaratta birden fazla ili ilgilendiren operasyonlar, merkezin ilgili ubesince koordine edilir. Bu kesin kuraldır. Bu elemanları korumak için veya bir örgüt çalı ması üzerine diyelim ki birkaç il merkezle koordineli bir çalı ma yaparken, gidip küçük bir il Manisa veya ba ka bir yer kontrolsüz bir i yapıp, büyük operasyonu bozmasın diye bir sürü nedenleri vardır bunun. Bu nedenler dolayısıyla yapılacak bir çalı ma mutlaka merkezin birden fazla ili ilgilendiriyorsa merkezin ilgili ubesinin koordinesinde yapılması lazımdır diye, bunları anlatıyordum. Tabi ben bir yönden de kendimin hedef oldu unu bilen bir ki iyim ama bu yönde bu kadar pervasız olacaklarını gerçekten dü ünmüyordum. Ben mesela 98 yılında bir ilde Fetullahçılık çalı ması yapılıyordu. Bu çalı maya Fetullah Gülen'in iki ki i sızdırdı mı rahmetli zzet Sezgin ener'in bilgilendirmesiyle yetkililere iletmi tim. Oradan bir hedef oldum, 2003 yılında bunların terfiden muhalefet erhi koydum, Terfi Komisyonunda yine bir hedef oldum, akabinde görevden alındım, dari yargı kararıyla görevden döndüm. Dosyada eyleri de verebilirim. Hemen akabinde ben 2008'de BDA-C'ci olmu um, 2009'da Hizbullahçı, 2009 sonunda uyu turucu kaçakçılı ndan tutuklanıyorum, tahliye oluyorum yine özel yetkili mahkemelerde yapılanları bütün yurtdı nda tanıdı m polis eflerine, hukukçulara, diplomatlara yazıyorum. Bu defa Zekeriya Öz beni Oda TV Ergenekon'dan dinlemeye ba lıyor. 2013 ya anmasaydı tekrar içerdeydik ama bunun nedeni ne? te bu örgütün bütün bu organizasyonları yapacak bir yapıyı kurabilmek için Emniyette engel gördü ü, benim ve benim gibi di er sembol Emniyetçileri devreden çıkarmak. Hatta açık söylüyorum biz Emin Arslan'a bile bunu yaptıktan sonra, sizlere neler yaparsınız diye o yılları biliyorsunuz, herkes

birlikteydi; siyasetçisi, FETÖ'cüsü di er çetecisi. Hep birlikte bu mizansen devam ederken, millete bizim üzerimizden gözda ı verilmi ti. Ben Genel Müdür Yardımcısıyken yani di er arkada lara nasıl baskı yapıldı ını, bize nasıl baskı yapıldı ını, bu raporu hazırlayan Ba bakanlık Tefti Kurulu Üyelerine, benimle görü en ki ilere nasıl baskılar yapıldı ını çok yakından biliyorum. Bunları da ayrıntılı olarak bu ifademde anlatmı tım ama bunun dı ında konuyu daha detaylı açmaya yönelik sizlerin veya di er arkada ların herhangi bir sorusu olursa cevaplamaya hazırım.

MAHKEME BA KANI: Öncesinde bir beyanınız var. Burada bahsetmi siziz. Gerekli hassasiyetin gösterilmesi halinde cinayetin önlenebilece ini belirtti ini belirtmi siziz. Yardımcı istihbarat elemanın öneminden bahsetmi siziz. Abdulkadir Aksu meselesi...

TANIK EM N ARSLAN: Evet.

MAHKEME BA KANI: Örnek vermi siziz.

TANIK EM N ARSLAN: Ba kanım çünkü...

MAHKEME BA KANI: Kendi görev yaptı ınız dönemde bir örneklemeler yapar mısınız? Yani dediniz ya yardımcı istihbarat elemanın oldu u elemanın oldu u bir ey...

TANIK EM N ARSLAN: Tabi Ba kanım. Mesela ben Ankara Emniyet...

MAHKEME BA KANI: Çok istisnai.

TANIK EM N ARSLAN: Emniyet Müdür Yardımcısıydım. Tabi istihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısıydım. O günlerde eski bir çi leri Bakanına bir örgüt eylem yapılacaktı. Tek il Ankara'yla merkezin koordinesinde. İmdi bu operasyon anında sürekli merkezin ilgili ubesinde, bu PKK oldu u için B ubesi, eleman da artık bir eyi olmadı ı için o günlerde açıkça ey ettim, yani onun için de bir risk ta ımadı ı için söyledim. B ubesi koordine kuruyordu ve içerden bilgi alındı ı için Abdulkadir Aksu'nun korumalarını dahi test ediyordular. Yani i te Abdulkadir Aksu'nun korumalarında bir de i iklik var mı? Gitti i yerlerde bir de i iklik var mı? Yani kendi içlerinden bir sızıntı olup olmadı ını örgüt test ediyordu. Biz de o zaman Abdulkadir Aksu'nun görünürdeki korumalarında gerçekten hiçbir de i iklik yapmamı tık. Operasyona ba lanaca ı sürede o zamanki Ankara Emniyet Müdürü Mehmet Canseven vasıtasıyla Bakan'a uyarıda bulunuldu. Bizim operasyona kadar siz Ankara'ya gelmeyin, bir seyahat uydurun, ba ka yerlerde bulunun diye. Demin dedi im gibi bunlar istihbaratın metod ve tekniklerindedir. Bir neticeye varmak hem elemanı sıkıntıya dü ürmemek hem de operasyonu dörtlük dörtlük yapabilmek için bunun gibi uygulanan bir sürü tedbirlerdi ama yine de bir nebze bahsettim. Mesela bu çete benimle ilgili böyle bir faatiyete geçti i zaman, size unu verebilirim Ba kanım. Ben Emniyet Genel Müdürüne rapor vermi tim, O zaman Emniyet Genel Müdürü O uz Kaan Köksal'a. Ben ikinci Ergenekon iddianamesinde hiç ilgim yokken adım geçirilmi ti. Yine bu demin dedi im konuları anlatırken, soranlara söylerken bana dostça uyarılar gelmeye ba lamı tı. Emniyet stihbarat Dairesi senin bu açıklamalarından çok rahatsız, arkada lar söylüyor. Allah Allah; o zamana kadar önemsemedim. Yani neden rahatsız ben do ru bildiklerimi söylüyorum, anlatılanları söylüyorum, tecrübemi söylüyorum. Emniyet Genel Müdürü de sorsa ona da söylüyorum, gazeteci arkada lar bir fikir danı sa onlara da söylüyorum. Çünkü benimki i in özüne, gizlili ine yönelik de il yapılması gereken metod ve tekniklerle ilgili görü lerdı. Akabinde bu ikinci Ergenekon iddianamesinde adım ilgisiz ekilde geçirilince ne tanı ım, ne sanı ım, sadece bir imaj, algı do urmaya yönelik ekilde geçirilince Emniyet Genel Müdürüne o raporu verdim Ba kanım. Dedim ki, benimle ilgili bir tezgah yürüyor. Çünkü önleme dinlemeleri konusunda Ba kanım unları da ikisini de ey edeyim; BDA-C ve Hizbullah.Bakın Ba kanım ben bu operasyona monte edildi im zaman hepiniz gazetelerde izlemi sizizdir. Emin Aslan'ın Baron'la bulu maları, Emin Aslan'ın i te Baron'la görü meleri. Halbuki bu eskiden bize bilgi veren sabıkasız bir i adamıydı. Hepimiz beraat ettik. Hem de beraat gerekçemiz bu olaylarla ilgimiz olmadı ının somut olarak tespit edilmesi nedeniyle, delil yetersizli inden de il. Bu öyle bir çete ki yani bu Hrant Dink konusuna da bile bile yol veren, yerine göre müsamaha gösteren, hatta hani i lenmesine göz yuman çete öyle bir çete ki, o yıllarda bu dinleme konusunda elde ettikleri bilgileri bence ME üzerinden dinliyorlar. Gazetelere servis ettiler, benim yakalanmamla birlikte Ba kanım. u resim üzerindeki tarihimize dikkat edin, 8 Temmuz. Ba kanım benim ilgili dosyanın hiçbir yerinde bir dinleme

izleme kararı yok. O resimdeki Habip Bey'le ilgili dinleme kararı da 29 izleme kararı 29.12.2008 dikkat edin bu tarihten sonra ve gazetelere yapılan bu servislerin hiçbiri dava dosyasında yok. Bu da Mahkemenin iyi, çünkü amaç algı yaratmaktı. Bu algı yaratıldıktan sonra ve bu nereden resimler temin edildi Ba kanım, te 2008 yılında stihbarat Daire Ba kanlı ı beni BDA-C örgüt mensubu olarak dinliyor gizlice. Habip Bey'le onun o lunun, benim de ye enimin rahatsızlı ı nedeniyle bir görü me yapaca ımızı çok iyi biliyorlar, foto raflıyorlar, bunları gazetelere veriyorlar, fakat dava dosyasındaymı gibi veriliyor, gizlilik kararı oldu u için dava dosyasında da yok ve burada yargılanan sanıklardan Ali Fuat Yılmaz, bilmiyorum burada mı u anda?

MAHKEME BA KANI: Gelmedi, katılmak istemedi.

TANIK EM N ARSLAN: Ali Fuat Yılmaz bütün medyaya di er konuları, resimleri da itanlardan biri kendisi ama Emniyet mensuplarıyla yaptı ı görü melerde Emin Müdürümle, benimle ilgili; "Yapılan operasyon bir narkotik operasyonu, büyük uyu turucu yakalandı, benim hiçbir ilgim yok" diyor. Bu da halbuki olay zaptındaki ifade de Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesi, alttaki Ufuk Öztürk diye bir polis memuru vardı Ba kanım. O da **gazetelere** ey etmi tir. Gizli kamerayla Be ikta 'ta kayda alınırken bu kamera de i tirildi. Bu da Ali Fuat Yılmaz'ın etkisiyle de i tirildi. Bu memur sonra itirafçı oldu. u anda stanbul'da Savcılık bu operasyonu yürütüyor. Yani o da yapılan bir kumpas. Bunları unun için belirttim. Gerçekten öyle bir komplike, imdiye kadar dünyada örne i görülmemi ve içiçe bir ahtapotun kolları gibi yani örgütten ziyade, bir kullanılan kontrespiyonaj istihbarat yapılanması gibi, her alana hem dikey örgütlenmesi olan, hem yatay örgütlenmesi olan bir örgütle yüzyüzeyiz. Bu olayı bile ben demin de belirtti im gibi kesinlikle u anda hedef da ıtarak esas C ubeesindeki bunu koordine etmek, operasyon yapanları, i te di erlerini belirli sorumluluk da ıtarak güdülen amacın dı nda, tek konu yapılacak bundan sonraki operasyonlara i te Hrant Dink, Malatya, di erleri... Bütün bu olaylara göz yumuldu. Yapılacak operasyonlara yol vermektir. Ben o Genel Müdür'e verdi im dilekçeden sonra Allah Allah neden bu ki i benimle bu stanbul'da kim var ki, benimle bu kadar bu konuların içine beni çekmek istiyor diye merak etti im zaman, o zamana kadar gerçekten merak etmemi tim, bu olaylar oldu u zaman C ube Müdürünün Ali Fuat Yılmaz oldu unu ö rendim. O da me er stanbul'da bu Ergenekon ve di er konularda stihbarat ube Müdürümü ve bir konuyu daha belirttim. Ali Fuat Yılmaz ben stihbarat Daire Ba kanlı ı yaptı ım zamanda komiserdi. Hangi ubelerde çalı tıysa, birkaç ay sonra ube Müdürü bunu benden alın dedi i bir ki iydi. En son stihbarattan çıkaracaktık, kapı karakoluna verildi. O günlerde ben stihbarattan ayrıldım, sonra tabi geçmi gün tam detayı bilemiyorum ne oldu. Daha sonra i te (00:59:31 ??? mikrofonu konu madı ndan anla ılamadı)

MAHKEME BA KANI: Hedef ahıslar Programı diye bir program var. Ali Fuat Yılmaz'ın kendisinin yaptı ını iddia etti i bir program. Biliyor musunuz bu program mı? Hedef ahıslar Programı.

TANIK EM N ARSLAN: Ba kanım ben istihbarattan 97 Mart'ında ayrıldım.

MAHKEME BA KANI: 97 Martı...

TANIK EM N ARSLAN: Bunların bir kısmı günün ihtiyaçlarına göre sonradan geli tirilen programlar ama benim zamanımda bildi im tek konu bir ilde yapılacak operasyonsa, o ille stihbarat Daire Ba kanlı ı arasında koordine sa lanır ama birden fazla ili ilgilendiren operasyonu kesinlikle stihbarat Daire Ba kanlı ının ilgili ubesi koordine eder. O ubenin direktifi olmadan, di er iller kendi ba ına herhangi bir ey yapamaz. Bu daha benim zamanımda verilmi bir direktifti.

MAHKEME BA KANI: Daire Ba kanlı ının re'sen harekete geçme gibi bir durumu söz konusu mu?

TANIK EM N ARSLAN: Daire Ba kanlı ının ? Daire Ba kanlı ının ilgili ubesi.

MAHKEME BA KANI: ubesi evet.

TANIK EM N ARSLAN: Tabi çünkü Daire Ba kanı, ı Emniyet Müdürlükleri di er makamlar hele ben stanbul stihbarat Müdürlü ü de yaptım. Yani stanbul'a veya Ba kanlı a di er illerden bunun gibi do rusu, e risi, sahtesi, gerçe i o kadar ihbar gelir ki, o kadar bilgi gelir ki, bunlar üst makamlara bile ben stanbul stihbarat Müdürüydüm, benim yardımcımı da belki dinleriz. O zaman benim yardımcılı ımı yapmı tı, stanbul Emniyet Amiri Durmu Bey. Her

konuyu bana bile anlatmazlar. Çünkü stanbul her yerden bilgilerin toplandı ı bir yer, Ba kanlık her yerden gelen bilgilerin toplandı ı bir yer. Hele bizim istihbarat terminolojisinde öyle bir konu var Ba kanım. Bir konunun içerisinde eleman varsa, elemanı mü kül vaziyette bırakmamak, elemanı sıkıntıya sokmamak için, çünkü elamanı çalı tıran ille yazı malar, Ba kanlı ın ilgili ubesi arasında yapılır. Di er iller kendili inden bir harekete geçmez. Yapılacak bir olumsuz hareket elemanın de ifre olmasına sebep olur. Bunların da çok örnekleri görüldü ü için bu tamimler ve genelgeler çıkarılmı tı zaten.

MAHKEME BA KANI: Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ı görevine son verilmesi, dosyaya vakıfsınız gördü üm kadarıyla.

TANIK EM N ARSLAN: Nedim ener'in kitabını okudum Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Uygun mudur?

TANIK EM N ARSLAN: Di er belgeleri.

MAHKEME BA KANI: Uygun mudur? Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ı görevine Ramazan Akyürek tarafından daha sonra son veriliyor.

TANIK EM N ARSLAN: imdi Ba kanım elemanın ba latılması, son verilmesi o ilin ...

MAHKEME BA KANI: Hangi artlarda?

TANIK EM N ARSLAN: stihbarat görevlilerinin de erlendirmesi ama bunu da Ba kanlıkla koordine kurarlar. Bir F3 raporu, elemanın ahsi durumunu, psikolojik durumunu, di er motivasyonlarını yazılan bir F3 raporu vardır. Bir de verdi i bilgiyi koydukları F4 raporu vardır. Bunları Ba kanlı ın ilgili ubesiyle, onu çalı tıran il de erlendirir. Çıkaralım, çıkarmayalım. Hatta il yazar, gerekti inde Ba kanlık arkada u bilgilerin de daha detaylandırılması lazım der. Ba kanlık onay vermeyebilir çıkarılmasına ama burada benim ifadem de de belirtti im, tabi bütün ifadeyi okumadı m için ey tekrarlamadı ımız için zaman zaman kopuklukmu gibi bir intiba do masın, ifadede bunların tamamı anlatılmı tı. Buradaki konu u. Mesela Ba kanım stanbul'a deniyor ki eleman var. Ben stanbul stihbarat Müdürlü ü de yaptım. Böyle bir konumda eleman varsa, stanbul'un sadece ilerde yapılacak operasyona yönelik hedef tespiti yapar. Onun dı nda bir konu yapılması gerekirse, mutlaka Ba kanlı ın direktif vermesi lazım. unu unu yapın diye ama bu elemanın konusunda da e er eleman çıkarılması gerekiyor, çıkarılmı tır, teklif edilmi tir, sizin belirtti niz gibi. O zaman Ba kanlı ın ilgili ubesinin artık illeri, özellikle stanbul'u uyarıp bu yapının içinde artık eleman da yok, bu serseri mayın gibi bir grup haline gelmi tir diye alınacak tedbirleri elaman çıkarıldı. Ben imdi stanbul stihbarat Müdürlü ü yaptım. Eleman varsa ben de rehavetteyim burada. Nasıl olsa yapılacak zaman bilgi gelecek bize diye.

MAHKEME BA KANI: Böyle bir somut olay ya adınız mı? Elemanın olmadı ı, görevine son verildi i ve Daire Ba kanlı ının size ...

TANIK EM N ARSLAN: Verece im Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Talimat direktif verdi i...

TANIK EM N ARSLAN: Tabi, ben 25 senem benim stihbaratta geçti. l stihbarat Müdürlükleri yaptım. stanbul da dahil, Elazı da dahil, Balıkesir de dahil, Ankara'da stihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısıydım, sonra stihbarat Daire Ba kanlı ı yaptım, sonra da 4 yıl stihbarat Ba kanlı ı yaptım. Bunun gibi çok örnekler ya adı ım için net uygulamadan örnekler veriyorum. Yani her ey ka ıt üzerinde görüldü ü gibi de il. Çünkü mutlaka burada eleman var dendi i zaman, o il sadece hedef tespitini yapar. Elemanı ku kuya dü ürecek bir çalı manın içine girmez ama Ba kanlı ın koordinasyon görevi bizde en önemli konu Ba kanlı ın ilgili ubesinin koordinasyon görevidir. Bu eleman artık çıktı, elemanlıktan çıkardık. Bu grup kontrolsüz bir gruptur diye mutlaka illerle bir koordinasyon, toplantı düzenlemeli, yazmalı veya ne yapılacakları, mesela bizim demin dedi imiz Bakan örne indeki gibi arkada artık eleman da yok. Bu grubu toparlayana kadar ...

MAHKEME BA KANI: Planlı istihbarat operasyonu...

TANIK EM N ARSLAN: Evet bu...

MAHKEME BA KANI: Harekete geçilebilir mi?

TANIK EM N ARSLAN: Uygulamaya sokana kadar...

MAHKEME BA KANI: Daire Ba kanlı nda re'sen ...

TANIK EM N ARSLAN: Hrant Dink'in; ya stanbul'u terk etsin, ya yurtdı na gitsin diye Ba kanlı ın ilgili ubesi bu düzenlemeleri mutlaka yapması gerekirdi.

MAHKEME BA KANI: Re'sen yapması gerekirdi?

TANIK EM N ARSLAN: Tabi kesinlikle.

MAHKEME BA KANI: Evet benim soraca ım ba ka bir ey yok.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Emin Bey az evvel dediniz ki i in içerisinde yardımcı istihbarat elemanı varsa, bir ba ka ilin yapaca ı tek ey hedef tespitinden ibarettir. Buradaki olay itibariyle stanbul stihbarat ube Müdürlü üne 17 ubat 2006 tarihinde yazılan bir yazı var, haber elemanı kaynaklı bir yazı ve tehdidin de ciddi oldu u bu anlamda belirtilmi . Hedef tespiti dı ında stanbul açısından koruma yükümlülü ü do ar mı?

TANIK EM N ARSLAN: Do maz, istihbaratın görevi operasyon yapmaktır. Yani örgütü...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani koruma yükümlülü ü derken, prosedürün harekete geçirilmesi anlamında, ilgili birimlerle yazı ma anlamında. Bizatihi kendisinin koruması anlamında söylemedim.

TANIK EM N ARSLAN: Onu e er demin dedi im gibi eleman yoksa, ey eleman çıkarılmı sa, ondan sonraki bir tehlike do mu tur. lgili ubenin uyarısı do rultusunda Ba kanlık ilgili biriminin uyarısı do rultusunda, o zaman ele alınmalıydı. Yoksa mesela o kitapta eyi ben de okudum. Nedim Bey'in kitabında okumu tum. imdi Yasin Hayal'miydi ismi ey etmeyeyim. Onun bulanabilece i yerlerle ilgili yani bir hedef tespiti isteniyor aynı zamanda. Bu hedef tespiti nedir? Operasyona ba layaca ımız zaman, kimin nerede oldu unu bilelim, o anda yakalayalım diye ama i in içinde elemanımız var, zaten biz bu grubu izliyoruz dedikten sonra stanbul diyelim ki aynen çi leri Bakan örne inde oldu u gibi o güne kadar Hrant Bey'le ilgili hiçbir koruma yoktu. Birden pe inde 5 tane koruma oldu. te operasyon yani örgüt o anda kendini bir çok örneklerini gördük. Da ıtır içimizden sızıntı var dı arıya diye. Bu stanbul stihbarat ubesinin de il, Ba kanlı ın koordinesiyle eleman çıktıktan sonra ilgilileri bilgilendirerek stanbul'u, gerekirse Trabzon'u bir araya toplayarak, bunun gibi çok koordinasyon toplantıları, operasyon çalı ma toplantıları yapılır. Bundan sonra yapaca ımız yol budur diye bir korunacak mı veya demin dedi im Bakan örne inde oldu u gibi Bakan'ın eyin Hrant Bey'in korunma ku kusu varsa, artı üphe çekecekse arkada bir seyahat bahanesiyle yurtdı na gitmesi mi önerilecek... Onlar eleman çıkarıldıktan sonra gündeme gelmesi gereken konulardı. Ondan önce stihbarat ubesinin böyle bir planlamayla yani örgütü çökertmeye yönelik çalı ma arasına koruma, di er koruma hizmetleri farklı birimlerin görevidir bizde zaten.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi Trabzon'dan gelen ve somut bir tehdit kayna ı var. Bir de i in ba ka bir yönü itibariyle ben soraca ım.

TANIK EM N ARSLAN: Tabi.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: O dönemleri hatırlarsınız i te Hrant Dink'in yargılandı ı bir dava vardı, Türklü ü tahkir ve tezyif davası. O dönemlerde de bir takım protesto eylemleri vardı, bir takım grupların kendisine yönelik yani ciddi anlamda ele tiriler vesaireler vardı. Hatta i te hani ufak çaplı i te saldırı giri imleri gibi diyelim protestolar sırasında falan, bunlardan kaynaklı stanbul açısından bir yükümlülük do ar mı?

TANIK EM N ARSLAN: imdi öyle Ba kanım. imdi bu konuda biri, ikisini birbirinden ayıralım. Biri tamamen yazı ma ve operasyon koordine konusunda. Bunu bir tarafa bırakalım. E er bunun dı ında bir ki inin, ehirde ya ayan bir ki inin hayatına yönelik çok ciddi tehditler alıyorsa. kendisi de bunu ilgili makamlara ey edilmi se, o zaman bunu ayrı kurullar bizim illerde de erlendirilir ama yine bu durumda, bu de erlendirme sonucunda bir operasyon yapılacaksa, operasyona dönü ecekse, Ba kanlı ın koordinesinde ilgili illerle yürütülen operasyona da zarar vermeyecek bir prosedür ekinde düzenlenmesi lazım. Demin dedi im gibi mutlaka her ey ka ıt üzerinde yazıldı ı gibi de il. Hakikaten beni bir örgüt hedefe almı diyelim. Ciddi aynen Trabzon'un elemana dayalı izledi i gibi ama bir de benim medyatik veya ba ka tutumlarım nedeniyle herkes bana bir taraftan tehdit savuruyor, ey savuruyor. Bu ikisi farklı konular. O di er savrulan tehditlerin ciddili ini ayrı inceleyen kurul istihbaratın dı ında ayrı her ilde koordinasyon olu umlar var ama di er boyutunu o gazete, medya veya di er eylerde herkesin tepsinin

göstermesi ama di er konu ise içinde eleman olan ciddi bir tehlike konusu, o zaman istihbaratın sorumluluğu orada ba lıyor. stihbaratın sorumluluğu derken bir bütün, Trabzon'uyla, Ba kanlı ıyla, stanbul'uyla, o zaman i te eleman da yok. Bu konuyu nasıl ele alacağız? Hrant Dink'e genelde bir koruma mı verilecek? Verilirse operasyonu zedeler mi ama bundan sonra operasyonel elemanı ku kullandıracak bir durum da olmaz, elemanı riske sokacak bir durum da olmaz. Çünkü elemanı zaten biz elemanlıktan çıkardık diye yine burada bizim çalı ma teamüllerimize göre esas koordinasyon görevi hep Ba kanlı ın ilgili ünitesindedir ama sizin sordu unuz soru medyatik di er yönlerden gelen haberlerle ilgili konular ilin Koruma übesi var, di er Güvenlik übeleri var. onların eyinde mesela benimle ilgili bir koruma kararı alınacak. Ben de korumaya tabiyim. lin Emniyet Müdürlü ünde mesela Ankara'da stihbarattan, Korumadan di er übelerden toplanan görevlilerin olu umuyla hatta M T'ten, Jandarma'dan da geliyor onlar bir karar alıyor. Bu adam korunmalı mı korunmamalı mı diye.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: O kısmını biliyoruz, onu detaylandırmanıza gerek yok.

TANIK EM N ARSLAN: Yani i te hayır koruma prosedürü bu ekinde izleniyor onu belirtmek için vurguladım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yok ben özellikle hani ey anlamında stanbul stihbarat übe Müdürlü ünün yapması gereken bir çalı ma var mıdır? Anlamında sordum hani bu tür ne diyelim.

TANIK EM N ARSLAN: Kendilerine intikal ettiyse...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ki iyle ilgili.

TANIK EM N ARSLAN: Kendilerine intikal ettiyse bu bilgiler, kendilerine intikal ettiyse öbür bilgiyle birlikte harmanlayıp Ba kanlıkla görü teatisinde bulunmaları lazım. Böyle bir operasyon var, yürüyen bir operasyon var ama bize stihbarat übesine de bu ahısla ilgili böyle böyle bilgiler geldi diye o zaman bir harmanlama yapıp bildirmeleri lazım. E er bu bilgiler stanbul stihbarat übesine gelmi se, müracaat edilmi se yapılması lazım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bir planlı istihbarat operasyonu ba latabilmek için ya da i te planlı istihbarat dosyası açabilmek için hangi haber kaynaklarının ...

TANIK EM N ARSLAN: İmdi...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bulunması gerekir?

TANIK EM N ARSLAN: İmdi bir planlı operasyon eyi açabilmek için bir kere yardımcı istihbarat elemanı, teknik dinlemeler, sadece dinleme de de il, her zaman söyledi im gibi Alman'ların istihbaratta me hur bir lafı vardır. Teknik yanılır, insan yorulur. Bu unsurlardan gelecek bilgilerin artık ilgili übede ciddi, Ba kanlıkla da koordine kurarak bunlar bir tehlike yaratıyor. Potansiyel bir tehlike yaratıyor. Savcılıkla da görü ülür operasyon safhasında eyden istihbarat yönünden. E er bu bilgiler yani potansiyel bir tehlike arz edecek hale gelmi se ki bu her olayda yani matematiksel yazılmaz, bazılarında elemandan gelen bilgi, bazılarında teknik gelen bilgi, bazılarında bir kom unun camdan gözetlemesi, onları teyit edecek bilgi vermesi, yani buradaki amaç bilgilerin toplanan bilgilerin, birbirlerini teyit edecek hakikaten burada bir potansiyel örgütsel yapılanma var dendiikten sonra...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Adli operasyonla, istihbari operasyon birbirinden farklı mıdır?

TANIK EM N ARSLAN: İmdi istihbari bilgi toplama kısmında farklıdır ama...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ben u açıdan soruyorum. stihbari operasyon açısından özellikle, istihbarat operasyonunun, planlı istihbarat operasyonunun ba layabilmesi için çalı maların belirli bir olgunlu a gelmesi gerekir mi? Yoksa i te i in içerisinde haber elemanı var, teknik dinleme var deyip, ba tan itibaren bir istihbarat planlı istihbarat dosyası açılır mı?

TANIK EM N ARSLAN: Ama her duyuma planlı istihbarat operasyonu açılırsa büyük bir kararı ıklık çıkar. Demin dedi im gibi eleman olunca, bir eleman var ama elemanın getirdi i bir bilgi yoksa, bir tehdit potansiyeli yoksa, operasyon dosyası açılmaz. Az çok potansiyel bir tehdit unsuru olması lazım. Yani her yüzeysel bilgiyle bir örgütün varlı ı belli de il, elemanların kimlerden oldu u belli de il, ne yapacakları belli de il. Böyle bir durumda istihbarat **operasyonu**

açılmaz. Eleman olsa da. İmdi zaten eleman nereden temin edilir? Bir potansiyel tehdit olan yerde eleman temin edilir örgüt içine. Öbürleri duyularını aktaranlara bizde mutemet denir. Yani bizim mahallede öyle eyler var, bizim mahallede i te unlar oluyor veya falan ehire bizim böyle ku kulu kom ularımız gitti. Bunlar mutemet bilgisidir. Bu mutemet bilgileriyle, eleman bilgileri, gerekirse teknik bilgiler bir arada toplandıktan sonra çünkü bir yönde adli ey ba lıyor ondan sonra, bu adamı izleyecekse, ey edecekse az çok karar alması lazım. O safhadan sonra potansiyel bir tehdit ciddi görüldükten sonra operasyon dosyası ba lanır. Teknik tedbirler, hukuki tedbirler ba lamında neler yapılacaksa bunlar izlenmeye ba lanır ama en basit bir mutemet duyumuyla hemen operasyon dosyası bizim zamanımızda açılmıyordu. Ondan sonra farklılık vardı zannetmiyorum. Çünkü rahmetli Kazım Abanoz stanbul Emniyet Müdürlü ü de yaptı. Bunun planlı istihbarat operasyonları diye kitabını yazdı ve her kursta, her istihbarat kursunda da bunlar okutuluyor, anlatılıyor, personel bu do rultuda yeti tiriliyor.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Son bir sorum da siz ifadenizde demi siziz ki Savcılıkta verdi iniz ifadede Trabzon stihbarat ube Müdürlü ündeki operasyonlara ait çalı maların ve log kayıtlarının tutuldu u serverlerin stihbarat Daire Ba kanlı na getirilmesine ili kin duyularım oldu...

TANIK EM N ARSLAN: O yıllarda ben yeni tahliye olmu tum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Net bir bilginiz ya da hani duyularınızın bir kayna ı var mı?

TANIK EM N ARSLAN: Var yine Emniyetin içinde buradaki konu o zaman cemaatin bu olayı manipüle edip, yani kayıtlar üzerinde oynayıp, Ba kanlı ı ve Trabzon'u böyle sorumsuz kılıp, eyi yani bir nevi ha burada bütün günah keçisi stanbul havası yaratacak ekilde bu log kayıtları üzerinde oynanmalar oldu diye bilgi gelmi ti bana. Dikkat ederseniz yine o ifademde diyorum Hakim Bey eyi, bu ME üzerinden de dinleniyorsunuz. Sizler de dinleniyor diye bilgiler aynı kaynaktan gelmi ti bana, hepsi do ru çıktı. Bu konuda da zannedersem gazetelerden izledim, sonra ey ettim, Levent Yarımel Müfetti olarak eyden Levent Yarımel log kayıtlarının de i ti i veya de i tirilmeye te ebbüs edildi i konusunda da benim tanık göstermem üzerine Savcılı a ifade verdi ama ifadesinin tam safhasını bilmiyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Log kayıtları merkezde mi tutulur? Trabzon'da mı tutulur?

TANIK EM N ARSLAN: İmdi ...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Programlar varya merkezi programlar DARA, DEA ??? 01.18.30 mikrofona konu madı ndan anla ılamadı.

TANIK EM N ARSLAN: Yalnız bildi im kadarıyla benim, Ba kanım teknik konularda fazla ayrıntılı bir bilgim yok. Hem illerde onun, serverlerde bir kayıtları olur, hem de merkezde olur.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Benim sorularım bu kadar.

TANIK EM N ARSLAN: Bilgisayar sistemi bu. Mutlaka ilgili ilinde de kayıtları olur. Ba kanlıkta da kayıtları olur. Bana o zaman gelen bilgiler Ba kanlıkla Trabzon'un kileri uyumlu hale getirmek için Trabzon'un serverleri Ankara'ya geldi eklindeydi diye ben de bunu Savcılı a ilettilim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Te ekkür ederim.

MAHKEME BA KANI: Soru turma safhasında verdi iniz ifadede demi siziz ki, eylem yapacak grubun içinde yardımcı istihbarat elemanı oldu unun belirtilmesine ra men sonradan yardımcı istihbarat elemanının görevine son verilmi tir ancak son verildi i ve artık grubun kontrolsüz hale geldi i ve üst seviyede koruma tedbiri alınmasının gerekti i stanbul'a bildirmemi tir. Talimatlar gere i bu husus C ubesinin yapması gereken bir görevdir demi siziz.

TANIK EM N ARSLAN: Do rudur demin anlattıklarım da var.

MAHKEME BA KANI: Anlattı ınız hususlar. Burada koruma tedbirleri çerçevesinde Daire Ba kanlı ı stanbul'a bir koruma tahsis edilmesini isteyebilir miydi Hrant Dink için?

TANIK EM N ARSLAN: öyle operasyonun gidi iyle ilgili koruma tedbiri derken, Abdulkadir Aksu örne ini söylüyorum Ba kanım. Bundan sonra...

MAHKEME BA KANI: Bu bilgiye istinaden yani somut olayımız açısından.

TANIK EM N ARSLAN: Tabi o bilgiye istinaden stanbul C übesi artık eleman yok, bu adamı koruyun operasyon bitene kadar veya öbür grubu kontrol altına alana kadar, yani yapılacak işlemleri anlatmaları, bildirmeleri lazımdı. Çünkü ben dediğim gibi stanbul istihbarat Müdürlüğü de yaptım, hala anladığı kadarıyla stanbul'un elemanın, elemanlık ilisi kisine son verildiğinden haberi yoktu. O nedenle ifademde onu belirttim.

MAHKEME BA KANI: Somut olayımız açısından...

TANIK EM N ARSLAN: Tabi.

MAHKEME BA KANI: Daire Başkanlığı İstanbul'a...

TANIK EM N ARSLAN: Tabi eleman çıktı. Artık bu grup serseri mayın gibidir, bu grup kontrolde değildir, bununla ilgili gerekli tedbirleri alın diye İstanbul'a bildirmesi lazımdı.

MAHKEME BA KANI: Re'sen bir tedbir uygulama durumu söz konusu mu?

TANIK EM N ARSLAN: Ama İstanbul elemanın çıkıp çıkmadığını bilmiyor ki re'sen uygulansın? Mümkün değil, uygulayamaz yani.

MAHKEME BA KANI: Daire Başkanlığı somut olarak bir tedbir öngörebilir miydi yani İstanbul'a mesela?

TANIK EM N ARSLAN: Tabi Başkanlık mesela en basiti elemanın çıkarıldığını bildirir...

MAHKEME BA KANI: Erhan Tuncel'in görevine son verilmiş Daire Başkanlığı ince...

TANIK EM N ARSLAN: Bu elemanın görevine son verildiğini İstanbul'a bildirilmeleri lazım.

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink İstanbul'da, Hrant Dink için gereğinin yapılmasını re'sen isteyebilirdi.

TANIK EM N ARSLAN: Tabi, çünkü İstanbul daha önce belirttiğim gibi İstanbul bu çalımanın Trabzon'da elemana bağlı olduğunu, elemana dayalı olduğunu görüyor. Bilmiyorum sonradan başka yazı mı yapıldı mı? Benim bildiğim kadarıyla elemanın çıkarıldığını konusunda İstanbul'un bilgisi yok, N. Nedim Bey'in kitabında okuduğum, sonradan Nedim Bey'le yaptığımız sohbetlerde de böyle bir bilgi yok. Yine arkadaşlarla yaptığımız görüşmelerde de edindiğim bilgi, böyle bir bilgi yok. Daha 2000 hem de ben bu ifadeyi 2010 yılında veriyorum, tahliye olduktan sonra cezaevinden. Bugünkü artlarla değil, hem de o günkü artlar içinde kıyaslarsak önleme dinlemeleri dahil, bu konulardaki uyarılarım dahil, bugünün artlarına bazı meslektaşlarımdan dediği gibi çok oturuyor ve sürekli bana diyorlar hep haklı çıkmaktan bıkmıyor musun yani.

MAHKEME BA KANI: Mesele, somut olayımızda F 4 raporları var. Yasin Hayal'in ilisi gereği arz ettiği tehlikelilik, istediğini yapabilecek kapasitede bir insan olduğu ve Hrant Dink'in öldürüleceği net bir şekilde tespitine yönelik F4 ler var.

TANIK EM N ARSLAN: Ama bu Başkanlık a gidiyor F 4, İstanbul'a gelmiyor.

MAHKEME BA KANI: Bu kapsamda planlı istihbarat operasyonu yapılması mıydı? Yapılır mıydı?

TANIK EM N ARSLAN: Zaten elemana bağlı bu F 3, F 4 yazımları baktıktan sonra bu kadar potansiyel de bir grup var. Planlı istihbarat operasyonunun sonucuna kadar art ve Başkanlıkça değerlendirilir.

MAHKEME BA KANI : artlar olumu tur.

TANIK EM N ARSLAN: Tabi, tehdit artları demin Hakim Bey'in sorusu üzerine söyledim. Tehdit artları olumu bir örgüt var, bir kişinin hayatına kastediyor. Buna planlı operasyon yapmadıktan sonra başka hangi duyuma planlı operasyon yapılacak.

MAHKEME BA KANI: Katılanlar ve vekillerinden ayrı ayrı soruldu.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Yok herhangi bir sorumlumuz. Sanıklar soru yönelttiklerinde gerekli görürsek biz de soru yöneltiliriz.

MAHKEME BA KANI: Cumhuriyet Savcısı'ndan soruldu. Var mı sorunuz Savcı Bey?

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YELKAYA: Sorumuz yok Başkanlık.

MAHKEME BA KANI: Sanıklar ve müdafilerinden ayrı ayrı soruldu. Alalım, Ahmet

Ihan Güler ey Re at Altay. Kendinizi tanıttın.

SANIK RE AT ALTAY SÖZ ALDI: Dünkü oturumda tanıklık yapan Mülkiye Ba müfetti leri, Hrant Dink cinayetiyle ilgili yaptıkları soru turma sırasında zaman zaman çe itli ekillerde baskılarla kar ıla tıklarını, bu çerçevede görü me yaptıkları ki iler arasında sizin de bulundu unuzu ifade ettiler. Bu baskılara maruz kalma yönünden sizin de böyle bir deneyiminiz oldu mu veya di er kamu görevlilerinin u radı ı baskılarla ilgili herhangi bir bilginiz görgünüz var mı?

SANIK RE AT ALTAY Evet efendim dün ondan bahsetti genel manada yani ey aferdesiniz ey Ba bakanlık Müfetti leri yanlı söyledim orasını.

TANIK EM N ARSLAN: imdi Ba kanım, anlatımlar arasında söyledim zaten Emniyet Genel Müdürüne de ben bu konuda bir olaya monte edilece im diye dilekçe verdim. Gerçekten Emniyet stihbaratın benimle ilgili bir düzenlemeleri, hesapları oldu u bilgisi bana geliyordu ama yine anlatımlarım içinde söylemi tim bu konuda duayen bir ki i oldu um için meslekta larım soruyor, gazeteciler soruyor, Ba bakanlık Tefti Kurulu da sizin sordu unuz gibi stihbaratın çalı ma yöntemleri arasında benimle bilgi alı veri inde bulunuyordu ve nitekim ortaya çıktı ki bir ikisi hariç, bu konuda gerçekten emek sarfeden Ba bakanlık Tefti Kurulu Müfetti lerinin hepsi de bizim gibi BDA C, Hizbullah benzeri örgütlerle dinlemeye alınmı . Yine ben bu arkadaş larla o yıllarda konu tu umda, mesela Tefti Kurulu Ba kanının, Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanının kesinlikle Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz bu dosyaya eklenmeyecek diye baskı yaptı mı müfetti lerden, o çevredeki ki ilerden çok net biliyorum yani hatta ve direnmelerini yani herkesin bu konuda üzerine dü en görevi yapması gerekti ini de ilgili bildi im, herkese de söyleyen bir ki iyim yani ama onlar tutuklanmadı. Neyse biz direnince biz tutuklanarak sonucu aldık. Gerçekten yapıldı, herkese yapıldı, her yere yapıldı o yıllarda. Yani dü ünebiliyor musunuz bir Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı, stihbarat Daire Ba kanlı nın sürekli koordinesinde, o müfetti lerden biri sanıklarla birbirinin evinde kalacak ekilde yakın. Böyle bir durumda hem bir do al baskı olu uyor, hem psikolojik baskı oluyor. Kendimizi bugünün artları içinde de erlendirmeyelim. O günkü siyasi artlar içinde, siyasetin bu örgütü her türlü destekledi i zamanda Ba bakanlık Tefti Kurulunun Ba kanının baskı yapmaması mümkün de il ben yani o devirde direnen müfetti leri kutlarım.

MAHKEME BA KANI: Onu dün hususu açıklı a kavu turduk. Ali Fuat ve Ramazan Akyürek'in dosyadan ayrı tutulması meselesinde Tefti Kurulunun Ba kanı izahat getirdi. O dönemki ona izahat getirdi.

TANIK EM N ARSLAN: Kim Tefti Kurulunun Ba kanı?

MAHKEME BA KANI: Muttalip Bey'di herhalde. Ba bakanlık ...

TANIK EM N ARSLAN: Bana göre Mutalip Bey baskı yapanlardan biriydi zaten en ba ta.

MAHKEME BA KANI: Kendisi izahat getirdi. Bir de burada olmadıkları için gerek yok eye. Var mı ba ka sorunuz?

SANIK RE AT ALTAY: Yok efendim, sa olun.

MAHKEME BA KANI: Var mı ba ka sorusu olan? Ahmet Ihan Güler gel. Tanıtın kendinizi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Emin bey tecrübesinden, bunca yıllık hem l stihbarat...

MAHKEME BA KANI: Sesli biraz...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Emin beye tecrübesiyle ilgili bir iki ufak sorum olacak da. Komiser yardımcılı ından itibaren stihbaratta uzun yıllar geçirmesi, Daire Ba kanlı ı yapması, l stihbarat ube Müdürlü ü...

MAHKEME BA KANI: Duyamıyoruz ama ya.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Gelmiyor mu efendim?

MAHKEME BA KANI: Duyulmuyor hiç.

SANIK AHMET LHAN GÜLER : Evet imdi yani uzun yıllar.

MAHKEME BA KANI: Böyle iyi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: stihbarat'ın de i ik birimlerinde görev yapması,

Daire Ba kanlı 1 Genel Müdür Yardımcılı 1 kendisi izah etti. Çok derin bir tecrübesi var. Ondan dolayı bir iki ufak şey sormak istiyorum. Efendim birincisi bu Trabzon'un aldığı bilgi üzerine bunu hem İstanbul'a bir düz yazıyla Daire Ba kanlı 1 da itımlı, hem de Daire Ba kanlı 1'ın F4'le yazdığını görüyoruz. İmdi tabii burada bu yazının dışında, ben İstanbul stihbarat übe Müdürü o dönemde sıfatıyla, bu yazının dışında hiçbir bilgi bize gelmedi. Yani hiçbir gelişmeden haberimiz olmadı. Hiçbir teknik dinlemenin raporu, bilgisi, biz ilnot diyoruz gelmedi. Daire Ba kanlı 1'ıyla bu konuyla ilgili hiçbir görüşme yapılmadı. Yapıldıysa da ben hiçbirisinde bulunmadım, bilmiyorum.

İmdi normalde tecrübenize dayalı olarak bir ilde yani Trabzon ilinde böyle bir bilgi varsa, o ilin İl Emniyet Müdürüne, valisine daha sonra de i en İl Emniyet Müdürü Re at Altay Müdür burada da bahsettiler, benim haberim yok diye, İl Müdürüne, Daire Ba kanına, Daire Ba kan Yardımcılarına, Dairedeki ilgili übe, ilgili übenin altındaki çalışan diğer personel veya da ilgili ilin diğer personelleriyle, ilgilileriyle bu konular konulmaz mıydı? Yani bu süreçte sadece bir düz yazıyla mı kalınır, yoksa bu bir proses midir? Yani bu bir neticede elemanlı fiziki takipli, teknik takipli yürüten bir şey var. Yani istihbarattaki tecrübenize dayalı olarak yani böyle bir ciddiye alındığı söylenen bilgi sadece bir düz yazıyla mı aktarılır? Yoksa bir çok görüşmeler, yazımlar ve gelişmeler takip edilir mi?

TANIK EM N ARSLAN: Bir şey sorabilir miyim Ba kanım? Burada anlayamadığım konuyu. İmdi İstanbul'daki operasyon başlarken Hrant Bey öldürülecek diye bir bilgi alınmışken bunun Emniyet Müdürüne intikal edip...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Öyle efendim yani Trabzon açısından soruyorum ben. İmdi Trabzon'da ilin Valisi diyor ki benim haberim yok. Trabzon Emniyet Müdürü olarak atanan cinayet esnasında da Trabzon Emniyet Müdürü olan Re at Altay diyor ki bu bilgiden benim de haberim yok. Stihbarat Daire Ba kanı Sabri Uzun benim de haberim yok diyor. Ba kan Yardımcıları haberimiz yok diyor. Yani demek istediğim u. Böyle bir bilgi önemliyse, bu makamların da bir şekilde bunları bilmesi gerekmez miydi? Ayrıca İstanbul açısından soruyorum. Bir düz yazı var. Bunun dışında 11 aylık süre içerisinde defaaten teknik bilgiler, gelişmeler bu konuyla ilgili görüşmeler yapılmaz mıydı? Hani bir tecrübenize dayalı olarak buradaki süreci soruyorum.

TANIK EM N ARSLAN: İmdi birinci konu az önce söylediğim gibi yani burada ihmal, kasıt bir ölçüde var derken bunu kast ediyorum. Yani böyle bir konu, böyle bir ciddi konu, öldürülecek demin Hakim Bey'in de soruduğu gibi artık planlı operasyonun başlatıldığı bir potansiyel tehdit konusu, buradaki bizim bir elemanımız var, bununla ilgili bilgiler alıyoruz, İstanbul'da da bir öldürme eylemine girecekler diye yeni gelişen bir Emniyet Müdürüne mutlaka her übe kendi çalışanlarıyla ilgili brifing verirken, bırakın o anda mutlaka bilgilendirme yapması gerekirdi ama İmdi Ba kanlıkta da keza aynı şekilde. Ba kanlı 1'ın hacmi çok fazladır. Tamam onu kabul ediyoruz. Her bilgi Ba kana intikal etmez ama İmdi demin yine Hakim Bey'in dediği gibi medyaya da yansıması, bu kadar da şey etmiş bir kişiyle ilgili İstanbul'un übe Trabzon'un elemana dayalı bir çalışması var. Bakın medyada bu kadar yer alıyor ama Trabzon'daki bir grupta zaten bu adamı öldürmeye niyetli diye kesinlikle bununda stihbarat Daire Ba kanlı 1 düzeyinde, stihbarat Daire Ba kanlı 1'ına iletilmesi gerekirdi ama personel toplantıları dersiniz, personel toplantılarını biliyorsunuz, stihbarattaki bilgilerin herkese bilmesi gerektiği kadar bilgi verildiği için, kaç kişiyle toplanılır bu, C übesindeki ilgili kişilerle planlama yapılır. Çok çok übe Müdür Yardımcısı, übe Müdürü kendi arasında koordinasyonu kurar. Bir eleman bilgisinin dışarıya çıkmaması için çok fazla da bir yaygınlaştırılma yapılmaz. Ama Hrant Dink gibi böyle kamuoyunda adı geçen, de i iki ciddi olsun olmasın, spekülasyon tehditler alan bir kişinin ya bizim de böyle bir grup var bizim burada. Bunun içinde bir elemanımız var. Bu elemanın çalışanlarında bu bilgiler getiriliyor. Übe Ba kanlıkla paylaşılıyor diye. Çünkü bu çok ciddi bir konu. Her konu Emniyet Müdürüne intikal etmese bile, bu konunun benim çalışmam prensip, çalışmam tecrübe ve yıllarca arkadaşlarımla birlikte yaptığımız çalışmalarda edindiğim izlenim, uyguladığımız tatbikata göre İl Emniyet Müdürüne bildirilmesi gerekirdi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim diğer bir şeyim, bu tartışıldı için sizin de bilginiz, tecrübenize dayanarak soruyorum. Hrant Dink'in öldürülmesiyle ilgili alınan bilgi bir F 4

raporuyla stihbarat Dairesine gidiyor, bir de hem stanbul hem stihbarat Daire Ba kanlı ı da itımlı bir düz yazı da var. Birisinde ses getirici eylem tabiriyle, di erinde de öldürme ve detaylarıyla bildiriliyor. Bir öldürme bilgisi ses getirici eylem ekinde de i tirebilir mi? Tevil edilebilir mi? Yorumlanabilir mi?

TANIK EM N ARSLAN: Ben o yazının stanbul'a yazılma maiyetini de ahsen Ba kanım anlayamıyorum. F 4 raporu öldürülecek diye Ba kanlı a bildirilir. Ba kanlık ili di er ili koordine eder. Yani neden Ba kanlı a esas öldürülecek F 4 raporu gidiyor da, stanbul'a da ses getirecek bir ayrı yazı gönderiliyor? Yani ben stihbarat ya antımda böyle bir farklılık görmedim, rastlamadım. Çünkü F 4 raporu...

MAHKEME BA KANI: Sebebi ne olabilir?

TANIK EM N ARSLAN: Vallahi sebebi ben de yorumlayamıyorum, Ba kanım yani bir mantı ı da yok. imdi eleman öldürülecek demi . Ba kanlı a da gönderilmi bu. Ba kanlık koordineyi sa laması lazım. stanbul'a ilgili ubelerin ayrıca da ses getirecek bir eylem diye bir yazıya da ihtiyacı yok. Zaten görevini yapmı . stanbul Ba kanlı ı uyarmı . Ba kanlık ey Trabzon. Ba kanlık artık stanbul'la ilgili ne çalı ma gerekiyorsa yapması lazım.

MAHKEME BA KANI: Trabzon'un Ba kanlı a gere ini yapmasıyla görevi bitiyor mu diyorsunuz?

TANIK EM N ARSLAN: Tabi, yani F3, F4 raporunu göndermi . İlgili ili, çünkü i in içinde eleman var. Fazla yaygınla tırılmaz.

MAHKEME BA KANI: (01:35:02 ??? mikrofonu konu madı ndan anla ılamadı? Daire Ba kanlı na geçiyor.

TANIK EM N ARSLAN: Hatta yani ben l stihbarat Müdürü olsam, stanbul'a böyle bir ses getirecek içinde de elemanımız var diye yazıya da ihtiyaç duymam. Çünkü eleman olup olmadı mı Ba kanlık zaten bilmesi lazım. Fazla yaygınla tırmamak lazım. Yani o yazı ...

MAHKEME BA KANI: Lüzumsuz bir yazı mıdır diyorsunuz?

TANIK EM N ARSLAN: Usulsüz de de il anlamsız. Yani bir anlam veremiyoruz.

MAHKEME BA KANI: Lüzumsuz yani gerek olmayan fazlalık mı?

TANIK EM N ARSLAN: Gerek olmayan benim meslek hayatımda rastlamadı ım, istihbarat meslek hayatımda yapmadı ım tarz bir yazı ma yani. Fazlalık mı diyeyim, yani uyaralım derki ama uyaralım dese öldürmeyi neden de i tiriyor?

MAHKEME BA KANI: Bunu soruyorum ne olabilir?

TANIK EM N ARSLAN: Evet ben de ahsen yorumlayamadım yani. Onun için her eyi açıklıkla dile getirmek gerekir, ona bir anlam veremedim yani.

MAHKEME BA KANI: Evet. Hakim Bey?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ses gtirecek eylem öldürmeyi kapsar mı?

TANIK EM N ARSLAN: imdi ses getirecek eylem çok afedersiniz insanı rezil etmeyi de kapsar.

MAHKEME BA KANI: Biz bunu duru mada da konu tuk da Ali Fuat Yılmaz'le özellikle yani ses getireke eylemden bir istihbaratçı ne anlar?

TANIK EM N ARSLAN: Ses getirecek eylemden ben ölüm anlamam. Öldürme bamba ka bir konu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Onu söyleyelim de, yazı içeri inde geçen itibariyle yazı içeri inde deniyor ki, i te 24 Ekim 2004 tarihinde Trabzon McDonald'sa bombalı saldırı gerçekte tiren ve 6 ki iyi yaralayan Yasin Hayal ses getirici eylem yapmayı dü ünüyor dendi inde de i tirir mi bu sizin algınızı?

TANIK EM N ARSLAN: imdi ha bakın, bir ses getirecek eylem öyle. imdi bir adamı afedersiniz biçimsiz bir pozisyonda yakalarsınız, medyaya rezil edersiniz, ses getirir. Oldu u güzergahta sansasyonel bir ey yapılır, ses getirilir. Yani öldürme apayrı bir kavram ki eleman öldürme demi . Bunu stanbul'a ses getirici bir eylem. Yani samimiyetle söylüyorum 25 yıl istihbaratta çalı mı , meslek hayatımın ço unu da hem de Organize Suçlarda eleman çalı tran birimlerde ey etmi ... Buna yani bir anlam veremiyorum.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Var mı ba ka sorunuz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yok efendim. Te ekkür ederim.

MAHKEME BA KANI: Buyrun tanıtın kendinizi.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L SÖZ ALDI: İmdi her ne kadar Emin Arslan kendisini duayen olarak tanıttıysa da, böyle biliniyorsa da bu konuda anladım kadarıyla Nedim ener'in kitabının fazlaca etkisinde kalmı .

TANIK EM N ARSLAN: Bu olayla ilgili.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Bu olayla ilgili evet.

TANIK EM N ARSLAN: Bu olayla ilgili.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Bu olayla ilgili ben de onu söylüyorum. Nedim ener'in kitabından ba ka dosyanın içeri iyle ilgili fazla bir bilginizin olmadığı konu malarınızdan anladı. Bu nedenle yaptığınız yorumları da Nedim ener'in kitabına bakarak yorumluyorsunuz. İmdi bu mesele bir söyledikten sonra İmdi tabi ki bu ses getirecek eylemle ilgili çok farklı konu malar oldu. stihbarat Daire Ba kanlı ı yapacak ki i yapan ki i yalnız siz de ilsiniz. Sizden ba ka konu anlar da oldu. Çok de i ik de yorumladılar. Soruyu bir öyle sorayım, devamını da getirece im. Diyelim ki gülünç duruma dü ürecek bir durum bile olmu olsa, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü bunu stanbul'a bildirdi inde, stanbul'un o ahsın gülünç bir duruma bile dü ürmesini önleme mükellefiyeti yok mu?

TANIK EM N ARSLAN: Eleman varsa yok. Ba kanlık koordine edecek. Çünkü i in içinde eleman var.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Peki...

TANIK EM N ARSLAN: Tedbir alırsa...

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Bir ba ka soru soralım.

TANIK EM N ARSLAN: Tabi.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Trabzon Emniyet Müdürlü ü kendisi orada bir yardımcı istihbarat elemanı vasıtasıyla, stanbul'da ya ayan bir adamla ilgili istihbarat toplarken, bu kadar olay söz konusu oldu unda, bu kadar ba rı malar, ça rı malar oldu unda, stanbul Emniyet Müdürlü ünün, stihbarat ubenin siz sessiz kalmasını nasıl yorumluyorsunuz? İmdi burada stanbul Emniyet Müdürü konu tu, stanbul stihbarat ube Müdürü de konu tu. Onların konu malarına göre stanbul'da Hrant Dink açısından her ey güllük güllüstanlık. Size göre de böyle mi?

TANIK EM N ARSLAN: İmdi bir kere siz Avukat Bey soruyu demin sorarken yanlı ey ettiniz, ben...

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L SÖZ: O benim sorum. Yanlı ise düzeltin kendi kendinize cevap verin. O benim soru eklim.

TANIK EM N ARSLAN: Ama ben de...

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Tamam siz düzeltin.

MAHKEME BA KANI: Tanıkla tartı mayın sorunuzu verin geçin.

TANIK EM N ARSLAN: Evet İmdi benim verdi im cevap 2010 yılında daha vermi tim. Bakın dikkat edin bugünün artlarıyla bile kıyaslamayın dedim. Benim anlatımlarım 2010 yılında ve ben sadece Nedim ener'in kitabında belgeleri, bu olayla ilgili belgeleri okudum ama stihbaratın elemanını çalı tırması nasıl, planlı istihbarat operasyonları nasıl, eleman oldu u operasyonların nasıl korunuluyor diye ben mesleki tecrübemi anlattım. Sadece bu konuyla ilgili de il, bu konuları, belgeleri bilmedi imi zaten o ifademde de söyledim. Burada da söyledim.

MAHKEME BA KANI: Soruları da o ekilde soruldu size zaten. Bilginize istinaden...

TANIK EM N ARSLAN: Yani ha yani burada ben bütün detay bilgileri...

MAHKEME BA KANI: Somut olay açısından nasıl diye soruldu.

TANIK EM N ARSLAN: Tamam Ba kanım buradaki detay bilgileri ben gerçekten bilmiyorum ama ben bir istihbarat metod ve teknikleriyle yapılması gereken çalı manın ne oldu unu biliyorum. Bir de burada sordu unuz soruya derken do ru herkesin bir kelimeden anladım kavramlar farklıdır. Rezil etme, ses getirecek konuyu siz farklı anlarsınız, ben farklı anlarım. Ben yargılandı m bir davada salonu sordular. Birimiz 20 metre dedi, birimiz 9 metre dedi. nsanların algısı de i ik olabilir. Ben burada öldürülecek bir ki inin neden yani ses getirecek

bir eylem diye... Mesela Trabzon gerçekten görevi yapmış . Bilgiyi almış Ba kanlı a iletmiş , stanbul'a yazmasa da Trabzon'un bunda bir sorumluluğu yok yani zaten Ba kanlı ı bilgilendirmiş bu konuda. stanbul'a neden ses getirecek eylem diye yazmış onu ben de bilmiyorum diyorum. Yani belgeyi görsem de bilmem, yorumlayamam u anda.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: İni kolayla tırmak ekinde yorumlayamaz mısınız? stanbul'u da bilgi sahibi kıлып, böyle bir ki inin korunmasında ona yardımcı olmak dı ında en basit haliyle, en çıplak haliyle...

MAHKEME BA KANI: Ya da öyle söyleyelim. Trabzon'un stanbul'u ihtarına üzerine stanbul'un harekete geçme yükümlülüğü var mı?

TANIK EM N ARSLAN: Eleman oldu u için geçemez diyorum. Eleman olmasa, aldı ı bir bilgi olsa, ya arkada bizim duyularımıza göre di er yerlerden duydu umuz bilgilere göre mutemetten, farklı kanallardan böyle böyle bir ey olacak, o zaman di er bilgilerle birlikte Hakim Bey'in sordu u ekinde stanbul bir de erlendirme yapabilir ama yanlış hatırlamıyorsam düzeltin, o yazıda elemana dayalı olarak grup izlenmektedir deniyor.

MAHKEME BA KANI: F4 yani...

TANIK EM N ARSLAN: Tabi.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: O rapor özetleniyor zaten. Onun içinde geçiyor zaten.

TANIK EM N ARSLAN: Evet.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Onun içinde geçti i için uzun boylu ses getirecek kısmı o kadar önem ta ımıyor ama siz öyle yorumluyorsunuz neyse biz sorumuzu sorduk Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Hayır, yanlış anla ıldı. İmdi o yazının içeri inin önem ta ımadı ını, öldürmeyi kastetmedi i manasında demiyor. Trabzon fazladan bir bilgi sunmu tur. stanbul'da buna istinaden harekete geçme yükümlülüğü yoktur diyor. Çünkü yardımcı istihbarat elemanı oldu u için yapamaz diyor.

TANIK EM N ARSLAN: Elemanın can güvenli ini...

MAHKEME BA KANI: Daire Ba kanlı ının görevindedir diyor.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Elemanın can güvenli ini...

MAHKEME BA KANI: Evrakın nitelendirmesini yapmıyor.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Yardımcı istihbarat elemanının can güvenli inden bahsediyorsunuz.

TANIK EM N ARSLAN: Evet.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Böylece iki ki inin can güvenli i ortaya çıkıyor. 1- Hrant Dink, 2- Yardımcı stihbarat Elemanı. stanbul stihbaratın yani siz yardımcı istihbarat elemanının oraya bildirilmesini, istihbaratın duymasıyla birlikte tehlikeye dü tü ünü mü söylemek istiyorsunuz?

TANIK EM N ARSLAN: Tabi siz benim ifadeyi okudunuz mu?

SANIK ENG N D NÇ VEK L AV. NECDET PAKD L: Okumadım. Yani ben İmdi soruyorum.

TANIK EM N ARSLAN: Selim Berna Altay'a verid im ifadeyi okudunuz mu?

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Yok okumadım.

TANIK EM N ARSLAN: Okusaydınız bunu sormazdınız.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Okumadım tamam da soruyorum İmdi. Burada soruyoruz siz varsınız ve size soruyoruz. Okumadıysak da soruyoruz. Yani niye stanbul stihbaratın bilmesi, yardımcı istihbarat elemanın canını tehlikeye dü ürüyor? Neticede ora da istihbarat birimi.

TANIK EM N ARSLAN: Ba kanım sordu ben de cevap verdim. Yani bu adamın koruma tedirlerinde bir de i iklik olup olmaması dahi, bilgi veren elemanların veya bilgi veren grubun içinden dı arıya bir sızma olup olmadı ının ölçüsü olabilir, bunun çok örneklerini meslekte ya adık diyorum. İmdi elemana dayalı izliyoruz diyince, elemandan gelecek bilgileri de Ba kanlıkla payla aca ız. Burada aslında söylemek istedi im u. Defalarca da vurguluyorum. Trabzon burada

bilgiyi almı , Ba kanlı a iletmi . Yani stanbul'a bu bilgiyi göndermesi bir fazlalık. Yani imdiye kadar bir yazı ma usulünde ben buna rastlamadım ama buradaki konu elemana dayalı demeden, elemana dayalı ibaresini kullanmadan, böyle bir bilgi alınmı tır Hrant Dink'e yönelik ses getirecek bir eylem vardır. O zaman di er açık kaynaklardan, di er kanallardan demin Hakim Bey'in anlattı ı bilgiler toplanarak ildeki ilgili komisyon Hrant Dink ile ilgili yapılacak çalı mayı o zaman planlardı ama burada elemana dayalı bir çalı ma deniyor ama, bilemiyorum yine Ba kanlık herhalde bu konuda hala sessiz. Ba kanlıktan da stanbul'a bir uyarı yazısı geliyor mu bilmiyorum, halbuki bu F 4 raporunu alınca bunu yapması gereken stihbarat Daire Ba kanlı ının ilgili ubesi.

MAHKEME BA KANI: Evet var mı ba ka sorusu olan?

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Hayır ben yeterince soruma cevap alamadım ama ısrara gerek yok.

MAHKEME BA KANI: Sordunuz cevap verdi.

SANIK ENG N D NÇ MÜDAF AV. NECDET PAKD L: Çünkü aynı eyler devam ediyor. Te ekkür ederim.

MAHKEME BA KANI: Sorusu olan var mıdır Avukat Bey? Erhan Tuncel sen de gel öne do ru. Önce Avukat Hanım'a ver. Avukat Hanım sorunuzu alalım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Mesleki tecrübelerinize dayalı olarak ilk önce unu sormak istiyorum. stihbaratın gönderildi i tarihte Trabzon Emniyet Genel Müdürünün kim oldu unu, stihbarat Daire Ba kanının ya da ilgili ubede kimin çalı tı ını biliyor musunuz isim, isim?

TANIK EM N ARSLAN: Nasıl anlamadım?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Yani hani istihbarattan bahsediliyor ya Yasin Hayal'le ilgili olan, o dönemde Trabzon'daki görevlilerin ve stihbarat Daire Ba kanlı ındaki görevlilerin ismini biliyor musunuz kimler oldu unu?

TANIK EM N ARSLAN: Eleman temin edildi i zaman Ramazan Bey'in Trabzon Emniyet Müdürü.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Eleman temin edildi i de il de, istihbaratın gönderildi i tarihte evet Ramazan Bey Emniyet Genel Müdürüydü. Evet Emniyet Müdürüydü benim sorum u. Mesela istihbarat gönderildi. stihbarat Daire Ba kanlı ında ne kadar sürede i leme alınması gerekirdi onun? Mesleki tecrübelerinize dayanarak...

TANIK EM N ARSLAN: imdi konunun ciddiyetine göre bakın, her eyi böyle kan tahlili, doktor raporu gibi de erlendirmemek lazım. imdi burada öldürülecek olay deniyor. Öldürülecek olay deyince öncelikle bunun ele alınması lazım. F 4 raporunda bir öldürme olayı söz konusu. Bir de elemana dayalı izleme söz konusu. Elemanla sürekli temas halinde olan birimin uyarılarına göre karar verecek. Eleman derse ki bugünlerde bir hareketlilik var, silahta temin ettiler. Her an bir ey olabilir. Onun öncelikle hemen ele alınması lazım. Ama daha silah arayı ındalar, bulamadılar daha veya i te yurtdı ında olan bir arkada larını bekliyorlar dendi i zaman o, o kadar aciliyet arz etmez.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Yani konunun mahiyetini bakıldı ı zaman aslında dönemin istihbarat Daire Ba kanlı ının sorumlulu unda oldu u daha açık olmu oluyor.

TANIK EM N ARSLAN: Ben sürekli söylüyorum, yani stihbarat Daire Ba kanlı ının ilgili ubesi...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Tamam çünkü Ramazan Bey'in adı geçiyor ve onun sorumlu unda olmu oldu u için ben bunu belirtmek durumunda kalıyorum. Bir de belirtmek istedi im ba ka bir husus daha var. Hrant Dink cinayeti i lenmeden önce, i lendi i sırada ve daha sonrasında siz stanbul, Trabzon ya da Ankara'da görev yaptınız mı?

TANIK EM N ARSLAN: stanbul'da yaptım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Yani bu olaylar sırasında birinci elden ...

TANIK EM N ARSLAN: Yok olaylar sırasında Emniyet ...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Görgü ve ya adı mız aslında bir durum yok.

TANIK EM N ARSLAN: Yok olaylar sırasında Emniyet ...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: u anda anlatımlarınızın hepsi biraz önce Avukat Bey'de belirtti. Nedim ener'in kitabı. Aslında burada sadece mesleki tecrübeleriniz var yine de te ekkür ederiz.

MAHKEME BA KANI: Avukat Hanım stihbarat ...

TANIK EM N ARSLAN: Benim anladım siz söylemek istediklerinizi kayıtlara geçirmek istiyorsunuz, bana soru sormuyorsunuz.

MAHKEME BA KANI: Bir saniye, bir saniye, bir saniye.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Ama size sordum çalı tınız mı diye?

MAHKEME BA KANI: Avukat Hanım stihbaratçı kimli i dolayısıyla yansıyan bazı bilgiler dolayısıyla basına o yüzden ça ırdık. Biz sorularımızı sorarken Hrant Dink soru turmasında görev almı tır, oradan te et geçmi tir bir tarafından ekinde de il, bilgilerine istinaden, mesleki bilgisine istinaden böyle bir uygulama görmü seniz, somut olaydaki yansıması nedir ekinde, tecrübelerinden istifade etmek amacıyla soruyoruz.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Ben de..

MAHKEME BA KANI: Sorular o ekinde soruldu.

TANIK EM N ARSLAN: Benim anladım...

MAHKEME BA KANI: Var mı ba ka sorusu olan?

TANIK EM N ARSLAN: Benim anladım her iki Avukat arkada da bu dava doyasını okumamı tam.

MAHKEME BA KANI: Evet, Erhan Tuncel sorunu sor.

SANIK ENG N D NÇ VEK L AV. NECDET PAKD L SÖZ ALDI: Engin bilgilerinizi kendinize saklayın.

TANIK EM N ARSLAN: Aynı zamanda Avukatım.

SANIK ENG N D NÇ VEK L AV. NECDET PAKD L: Olabilir Emin Bey. Çift diploma diyorsanız bizde de var.

MAHKEME BA KANI: Avukat Bey, Avukat Bey.

TANIK EM N ARSLAN: Tamam da ...

MAHKEME BA KANI: Avukat Bey, Avukat Bey ...

SANIK ENG N D NÇ VEK L AV. NECDET PAKD L: O meseleye girersek o tartı ma...

TANIK EM N ARSLAN: Siz benim veridi im ifadeyi okumadıysanız, okumadan bana soru soruyorsanız.

SANIK ENG N D NÇ VEK L AV. NECDET PAKD L: Ben sizin yerinizde olsam sanık vekilleriyle tartı ma yapmam.

MAHKEME BA KANI: Avukat Bey, Avukat Bey bence de tartı mayın. Siz de sakın olun. Siz de tanıksınız. Sanık veya mü teki de ilsiniz. Erhan Tuncel evet.

SANIK ERHAN TUNCEL SÖZ ALDI: Efendim burada daha önceden üç tane Daire Ba kanı dinlendi.

MAHKEME BA KANI: Otur da konu .

SANIK ERHAN TUNCEL: Efendim burada daha önceden 3 tane Daire Ba kanı dinlendi. Bunlar davada sanık oldu u için çeli kili taraflar oluyor. Ben Emin Bey'e birkaç tane soru arz etmek istiyorum. Sizin sorularınızla da paralel çakı ıyor ama bütün olarak farklı. Öncelikle Emin Bey'e unu yani bir istihbarat mantı ıyla daha önceden saha tecrübenizden Daire Ba kanlı ına kadar görev yapmı sınız. Her alanda çalı mı sınız. imdi öncelikle açık kaynaklardan beslendi inizi söylediniz. Bunu da birkaç tane kitap ya da gazeteci yorumu, ben bir ön bilgi vereyim. Daha önceden ihbarın yapıldı ı tarihlerde arkada grubu diye nitelendirilen bir grup var. Bunların daha önceden Ba bakanlık uça ına bomba ihbarı vermi ler ve bu Ba bakanlık uça ına

bomba ihbarı verilmesine rağmen yurt dışına girip çıkma imkan ve kabiliyeti olan bir grup. Daha sonradan bir bombalama yapıyor. Bombalama yaptıktan sonra da normal bir mahkemede usul hukukunda bir çok eksikler olmasına rağmen erken tahliye olan bir şahıs var ve bunun hakkında istihbarata bir bilgi gidiyor ve daha önceden biz önceki duru malarda Hrant Dink'in cinayetinin önem derecesi hakkında Avukatların sorusuna kendim öyle bir cevap vermiştim. İmdi malumunuz Türk Ermeni iddiaları var. 2- Bir ihbar yapılıyor, kurumun itibarı var. Ondan sonra demokraside aydın bir kalem oldu u için muhaliflerin korunması ve birinci dereceden istihbaratın ilgi alanına gidiyor korunması. Bundan sonra öldürülecek diye bir rapor geliniyor ve öldürülecek ayrıca eyden eksik bir bilgi verdim. Eksik bilgi de öyle oluyor. Bu grup daha önceden arandı ı halde, bomba yaptı ı halde, Terörle Mücadele İstihbarat Daire Başkanlığı, Jandarma ve M T tarafından arandı ı halde, İstanbul'a çıkabiliyor. Böyle bir imkan kabiliyeti olan bir şahıstan bahsediyoruz ve bunun İstanbul ilinde bir eylem yapacağı, bunu da Ermeni bir vatandaşımızın öldürüleceği raporu gidiyor ve bu söyleniyor. Bu söylendikten sonra Ankara'ya gönderiliyor. Ankara'ya gönderildikten sonra burada yapılacak usul işlemlerini ben size sormak istiyorum. Birinci işlem baştan beri herkes vurguladı. Planlı istihbarat operasyonu denilen 15 günlük dilimler arasında sadece eleman kaynaklı deşifre teknik izleme, takip vs. hepsinin yapılması gerekir deşifre mi?

TANIK EMİN ARSLAN: Tabiki.

SANIK ERHAN TUNCEL: Yani diğer mesela daha önceden bir kamu görevinden destek almı mı, almamı mı, bunları araştıracak kişi eleman mıdır, yoksa orada görevli saha elemanları mı? Yani saha elemanından kastım istihbarat memurları, polis memurları. Bunların incelenmesi gerekir ve 15'er günlük dilimlerde Daire Başkanlığına gönderilmesi gerekir planlı istihbarat operasyonunda diye biliyorum. Bu husus doğrudur?

TANIK EMİN ARSLAN: İmdi tam süre, tarih olarak yıllar geçti ve açıkçası söyleyeyim benim ya da benim tutukluluk sürecinde de epeyde bir hafıza kaybı da yaşadım. Bir sürede tedavi gördüm. Tarihlerde bir çelişki olmasın.

SANIK ERHAN TUNCEL: Tarih olarak deşifre genel olarak...

TANIK EMİN ARSLAN: Tarih olarak ama...

SANIK ERHAN TUNCEL: Açık kaynak...

TANIK EMİN ARSLAN: Siz konunun içinde olan bir kişi olarak siz gerekli bilgiyi vermişsiniz. Kamu personelleriyle ilgisi var mı yok mu diye siz kendinizi kuşkuya düşürmeyeceksiniz ekilde edinebileceğiniz bir bilgi varsa zaten bunu bildirirsiniz. Ama kendinizi üşüğe uyandıracak, kuşkuya düşürecek ekilde bir araştırma içinde olamazsınız. Burada sizin verdiğiniz bilgiler doğrultusunda, ki ilerle ilgili teknik dinleme, gözetleme, izleme gerekirse fiziki takibi elbet görevliler yapması gerekirdi. Yine baştan da söyledim bazen herhalde yanlış anlaşılıyor. Ben burada olayın dosya detayını deşifre, sadece Babakanlık Teftiş Kurulu da, o zaman yetkililer de bana istihbaratta birikmiş tecrübeme dayalı neler yapılmış oldu unu sordular. Onların cevabını verdim. Siz de onu soruyorsunuz. Buradaki konu benim bütün meslek hayatımda yaptığım, sizin verdiğiniz bilgiyi Başkanlığına gönderdikten sonra, Başkanlığına ilgili şüphesi sizin söylediğiniz teknik izlemede, diğer araştırmada, kamu görevlilerinin bu işinde ilgisi var mı soru araştırmada, dava kayıtları HTS dediğimiz konular bunlar, istihbarat Daire Başkanlığı'nın hepsi koordinasyonunda olan konular. İstihbarat Daire Başkanlığı'nın ilgili şüphesinin, koordinasyon ve merkez görevini yürütüp hem Trabzon'u hem İstanbul'u koordine etmesi gerekirdi. Yani bir de sizi ben düşünüyordum. Sizin elemanlıktan çıkarıldığınız size bildirildi mi?

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır bildirilmedi onları da soracağım size müsaade edersiniz. İmdi ihbarın yapıldığı tarih...

MAHKEME BAŞKANI: (01:53:52 ??? mikrofona konu ulmadı ndan anlaşılamadı)

SANIK ERHAN TUNCEL: İhbarın... Efendim onları da soracağım. Bir tamamlanınca. Sayın Emin Bey hukukçu kimliğinizden dolayı söylüyorum. Diğer şahıslar çelişki, çatışmalı taraf oldu u için kendi iddialarından ibaret sizi bir nevi bilirkişi olarak görüyoruz burada. O yüzden soruyoruz. İmdi ihbar yapıldıktan sonra açık hedef belli. Yani bir istihbaratçı mantığıyla soruyorum. Açık hedef Hrant Dink gazetesinin önünde öldürülecek. Hedef noktası bura. Yapacak şahıs ta Yasin Hayal diye geçiyor ve bundan böyle belli bir süre geçtikten sonra bir yedek tetikçi

bulunuyor. Yedek tetikçi bulduktan sonra bunun bilgisi ba lı ile veriliyor. Bunu bir istihbaratçı u mantıkla okuması sizce do ru mudur, de il midir? Grup takdik de i tirdi ve kendi i lemeyecek, tetikçiye i letecek diye okuması gerekir mi sizce bir istihbaratçının? Farklı bir bilgi elinde, önceki bilgiden farklı yani cinayet i leyecek ki i de i mi ve bu cinayeti i leyecek ki i tarafından gönderilecek. Bunun planlı istihbarat operasyonu kapsamında yine illere da ıtılması gerekir mi sizce?

TANIK EM N ARSLAN: Siz bunu F 4 raporunda yer alacak ekilde söylediniz mi?

SANIK ERHAN TUNCEL: Tabi bu yani kabul ediliyor. Bir ikinci bir tetikçimiz var, telefona zaten yansıyan var, sadece diyorlar ki biz...

TANIK EM N ARSLAN: F 4 raporunda da yer alıyor bu?

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır yani yer almaması zaten sıkıntı. Yani ikinci bir tetikçi var. Ba ka birisi gidip cinayeti ba kası i leyecek, yani Yasin Hayal Trabzon merkezli kalacak. Hedef Agos Gazetesi, Hrant Dink ve arkada grubundan bir tetikçi gidecek.

TANIK EM N ARSLAN: Ama unu sormak isityorum. Siz bunu söylediniz mi görü tü ünüz görevliye?

SANIK ERHAN TUNCEL: Tabi o kabul ediliyor. O iddiayı a mı telefon kayıtlarına da geçmi , taraflar tarafından da kabul edilmi .

TANIK EM N ARSLAN: Bakın burada demek istedi im u. Böyle bir konuda i te bu de erlendirmeyi, ilk de erlendirmeyi sizin bilgi verdi iniz il yapar, yorumlar sizinle yüzyüze size soru soran, cevap alan ilgili ildir, Trabzon'dur. kinci aya nda da bu bilgiler do rultusunda F 4 raporu Ba kanlı a gitmi . Ba kanlıktaki bu operasyonunu koordine edecek ilgili ubelerdeki görevliler yani operasyona ba layalım mı? Bakın gelen bilgiler bu yönde, tekrar bir tetikçi de var. Bunları toplayalım mı veya o güne kadar tehlikeli bir durum söz konusu. Hrant Dink'i uyaralım da ehir mi de i tirsin biz bunları toplayana kadar diyecek yer Ba kanlık C ubesidir. Yani siz burada gere ini yapmı sınız. Bunları da ilk de erlendirmeyi tekrar söylüyorum, Trabzon yapacak. Neler yapılması gerekti ini, ikincisini Ba kanlık yapacak. Ba kanlık operasyona geçip geçmeme kararını verecek merci oldu u için Trabzon'la da, stanbul'la da gerekli görü meyi yapacak. E er operasyona kadar sizin dedi iniz gibi tehlikeli ikinci bir tetikçi daha varsa, i te o zaman Hrant Bey uyarılacak. Koruma sayısında sizin eyinizde onların kendi arasında bir ileti im varsa, sizden de bir ku ku duyulmaması için ya bak 3 ki i konu tuk bunu. Adamın koruma sayısı arttırıldı denmesin. Sizin can güvenli iniz riske dü mesin diye en basit tedbirle, o zaman Ba kanlık stanbul'la görü ecek. stanbul gidip Hrant Dink'e i te bugünlerde sizin ciddi bir tehlike var. Usulüne uygun yurtdı ma gidin veya ehir de i tirin diye. Koruma olarak de il öyle bir koruma iki ki iyle, üç ki iyle o zaman siz riske girerdiniz. Ya biz üç ki i böyle bir eylem konusu konu uldu. Hiç koruması olmayan adamın etrafında be tane koruma oldu yani burada bunu söylemek istiyorum. Ben meslek hayatımdaki tecrübeyi söylemek istiyorum. Ben Hrant Dink davasının ne Avukatıyım, ne Savcısıyım, ne de tarafıyım. Sadece o yıllarda objektif de erlendirme yaptım. Tutuklandı m zaman da tutuklanma nedenlerimden birinin de bu konuda Ba kanlık C ubesini rahatsız eden yorumlarım oldu unu söylemem nedeniyle, Savcı Selim Berna Altay ifademi aldı. O nedenlerle burada ifade veriyorum. Yoksa burada lüzumsuz tartı p yani eye Heyetin de huzurunu kaçırmaya, strese girmeye ey yok.

MAHKEME BA KANI: Yok.

SANIK ERHAN TUNCEL: Sadece biz Emin Bey hukukçu kimli iniz oldu unuz için onları da ey yapıyoruz...

MAHKEME BA KANI: Soruları alalım Erhan Tuncel.

SANIK ERHAN TUNCEL: Di er bir soru imdi bu verilen bu ikinci tetikçi...

MAHKEME BA KANI: Tekrar tekrar olmasın.

SANIK ERHAN TUNCEL: Hayır tekrar bir sorum yok. ki tane daha sorum, üç tane sorum kaldı. kinci bir soru, bu yedek tetikçi denilen ki i daha önceden silah temini yapıp aralarında prova yapıldı ı zaman bir araya geliyorlar bunlar. Dolayısıyla bu verilen ikinci tetikçinin diyelim Ankara'ya bildirilmedi ya da merkeze bildirilmedi ya da planlı istihbarat operasyonu kapsamında es geçildi. Bu yedek tetikçinin teknik, fiziki olarak izlenmesi gerekmez mi, istihbarat

mantı ı olarak?

TANIK EM N ARSLAN: Neresi izleyecek ama?

SANIK ERHAN TUNCEL: Trabzon ili için. Yani bir yedek tetikçi var. Trabzon'da ikamet ediyor...

TANIK EM N ARSLAN: Bakın oradaki sizin bilgiyi alan ki ilerin yapaca ı bir konu o ciddiyyetine göre. Ben onu burada imdi...

SANIK ERHAN TUNCEL:Yok yok sadece.

TANIK EM N ARSLAN: Ben istihbarat müdürü olsam izlerim. Yani ...

SANIK ERHAN TUNCEL:Siz tamam.

TANIK EM N ARSLAN: kinci bir ki i daha tehditte, ben ilin stihbarat Müdürü olsam orayla ba lantılı bütün bilgileri toplarım.

SANIK ERHAN TUNCEL:Tamam sizin çalı ma ekiniz farklı. Elemanın ili kisi kesildikten sonra o konu zaten tartı ıldı. Elemana bildirilece i artık daha a ikar oldu.

TANIK EM N ARSLAN: Tabi.

SANIK ERHAN TUNCEL: Peki diyelim elemana bildirilmedi ve elemandan da bilgi gelmiyor. Dolayısıyla bir operasyon yapılması, adli birimlere operasyon yapılması için Trabzon için konu uyorum. Bir hareket ba latmaları gerekmiyor mu? Çünkü öldürme var ortada ve planlı istiharat operasyonu var.

TANIK EM N ARSLAN: Erhan Bey zaten onu söyledim. Eleman çıktı elemanın ili kisi kesildi.

MAHKEME BA KANI: Ba ka bir sonunuz var mı?

SANIK ERHAN TUNCEL: Bir tane daha var.

TANIK EM N ARSLAN: Elemandan bilgi alınmıyor.

SANIK ERHAN TUNCEL: Tahliller yaptırma...

TANIK EM N ARSLAN: Bu grup kontrolsüz hale geldi. Gerekli tedbiri alın diye yapılması gerekenleri anlatmı tım.

MAHKEME BA KANI: Son sorunu alalım.

SANIK ERHAN TUNCEL: Emin Bey bir yardımcı istihbarat elemanının göz altına alma i lemini ben size söyleyeyim. Daha önceden sorgu tecrübenizde çok olur. Hani birinin kimli i de ifre oldu unda di er sanıklar kin gazez amacıyla mutlaka aksi ifade verdiklerine belki rastlamı sınızdır, hayat tecrübeniz vardır. imdi normalde bir istihbarat elemanı göz altına alındı ı zaman, o operasyonu yapan Savcılık ya da ile önceden bilgi verilir mi? Hani elemanımız var, i te böyle böyle daha önceden bilgi aldık bu konuda, buyrun soru turun diye bilgi vermesi gerekmez mi ba lı ilin?

TANIK EM N ARSLAN: Eleman üzerindeki üpheleri da ıtmak, eleman üzerindeki ku kuları da ıtmak için tabi bunun Savcılık da dahil, di er birimler de dahil bir sürü eyleri giri imleri olur ama bunu hangi makam ne ekilde yapacak sizinki çok spesifik bir konuya özgü.

SANIK ERHAN TUNCEL: Tamam ey son bir sorumu da sorayım. imdi normalde bir elemanın kimli i istihbarat kurumu tarafından ya da sorguyu yürüten tarafından, basın yani normalde hani istihbaratın en önemli konularından biri de yani saha tecrübesinin elemanların kimli i dir. Bir istihbarat kurumu hangi durumlarda bir elemanını tüm basın yayın organlarına vererek de ifre eder. Böyle bir uygulamaya rastladınız mı daha önceden, bu bizim elemanımız diye?

TANIK EM N ARSLAN: Rastlamadım ve o günlerde tutuklanmamı tım. Açıkçası bu elemana yazık oldu; duygu dü üncesi içindeydim yani kendi ya ayaca ım olaylar da dahil, bu nasıl bir çete oldu unu biliyordum, tahmin ediyordum. Demin Ba kanıma da izah etti im gibi 98 yılında 2003 yılında sonra görevden alınma sürecimde ya adıklarımı da biliyordum. Yani ama bu kadar pervasız bir ekilde di er örnekleri gördükten sonra, o nedenle dedim benim verdi im ifade 2010 yılındaki ifade. Bu örnekleri gördükten sonra, bugün konuyu daha iyi de erlendiriyorum ki, ilk öncede diyordum, ben neden bu konuya neden benden ba ladılar? Sonra arkada lar dedi i te di er operasyonları Ergenekon, Balyoz gibi gördükten sonra Emniyetteki yapılanma için sizin devre dı na çıkarılmanız gerekir dedi. İlk tutuklandı ım zaman bile a ırıyordum. Neden bu oldu? Bir

mektup geldi. Anca o kadar yazılmı . Sizi tutuklamak için, sizi tutuklayan televizyonlarda salya sümük a layan, çok afedersiniz ama onu bile o günün oku içerisinde anlayamıyorum, benimle birlikte yatanlardan biri ya dedi Fetullah Gülen'i tarif ediyor dedi salya sümük size mektupla uyarıyor. Yani mektup bana ulu tarılmayacak diye o kadar yazabilmi . İmdi bütünü çok sonradan ya adı ımız, ortaya çıkanlardan sonra görüyoruz ki, ben yine de söylüyorum. Sen eleman olarak benim nazarımda yani üzerine dü eni yapmı sın. Sana eksiklikler yapılmı açıkça. Elemanlık neden sona erdirildi bunların söylenmesi lazım veya yanlış bir bilgi mi verdin? Eksik bilgi mi verdin? Sen bilgilendirecektin, ayrıca sonradan stanbul da bilgilendirilecekti. Bu grubun içinde artık elemanımız yok diye. Çünkü bu eylemin olacağını, Hrant Dink'e bir öldürme yapılacağını ilk söyleyen adam sensin ve gerçekle ti. Yani bu silsile içinde herkes yani hata nerede, kusur nerede, kasıt nerede, Mahkememiz çıkaracak in allah.

MAHKEME BA KANI: Te ekkür ederim.

SANIK ERHAN TUNCEL: Ben te ekkür ederim.

MAHKEME BA KANI: Avukatın tutuklanmı herhalde de il mi? Avukatın tutuklanmı Erhan Tuncel.

SANIK ERHAN TUNCEL: Basından...

MAHKEME BA KANI: Basından duydu umuz kadarıyla. Kendin bir Avukat tedarik edebilir misin?

SANIK ERHAN TUNCEL: Ben kendim tedarik ederim. Di er duru ma...

MAHKEME BA KANI :Biz de atayabiliriz.

SANIK ERHAN TUNCEL: Hı ?

MAHKEME BA KANI: Biz de atayabiliriz.

SANIK ERHAN TUNCEL: Yok Ba kanım ben kendim ey yaparım.

MAHKEME BA KANI: Sen mi yapacaksın?

SANIK ERHAN TUNCEL: Bir bakarım olmazsa yine size talepte bulunurum.

MAHKEME BA KANI: Bize bildir sen.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Emin Bey her haber yardımcı istihbarat elemanından alınan her haber ya da her bilgi diyelim, bu F 4 raporuna geçer mi yoksa bir de erlendirmeye tabi tutulup ondan sonra mı geçilir?

TANIK EM N ARSLAN: Habere olaya yönelik her konu yani bir eylemsel verdi i bilgi diyelim. Bilgi F 4 raporuna mutlaka geçer. F 3 raporuna da ahsi durumu, ekonomik sıkıntıları, psikolojik durumu, çalı maya istekli olup olmaması gibi ki inin, elemanın, personel yani ki isel durumunu gösteren bilgiler geçer. F 4 raporuna söyledikleri her bilgi geçer ki...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Geçer yani...

TANIK EM N ARSLAN: ... di erleri de erlendirilsin.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ara tırılır mı ara tırılmaz mı ondan sonra mı geçer yoksa pe in pe in geçer mi?

TANIK EM N ARSLAN: Yok F 4 raporuna geçer, söyledikleri ondan sonra ara tırılır.

MAHKEME BA KANI: SEGB S'tekiler sorunuz var mı, bitiriyoruz? Yokmu . 14:30'da ba larız.

SEGB S kaydına ve duru maya 12:58 saati itibariyle ara verildi.

Duru maya devam olundu.

Sanık Faruk Sarı ile Sanık Re at Altay müdafii Av. Orhan Ekinci'nin geldikleri görüldü, yerlerine alındılar.

Duru maya ba landı.

Tanık Hanefi Avcı duru ma salonu dı ından müba ir vasıtasıyla ça ırıldı. Huzura alındı. Kimlik tespitine geçildi.

TANIK: HANEF AVCI, brahim ve Emine'dan olma, 15/02/1956 Pazarcık do umlu, Kahramanmara , Pazarcık, Karabıyıklı Mah/Köy nufusunda kayıtlı olup halen Zuhuratbaba Mah. Mahmut Moralı Sk. No:2 ç Kapı No:11 Bakırköy stanbul adresinde oturur. T.C. Vatanda ı. Sanıkların bir kısmını görevi, bir kısmını da olay nedeniyle tanır. Engel hali olmadı ı anla ıldı.

Tanıklık yapacağını beyan etmekle 5271 S. CMK'nın 53. maddesi gereince, tanık dinlenmeden evvel gerçeği söylemesinin önemi, gerçeği söylememesi halinde yalan tanıklık suçundan cezalandırılacağı, do ruyu söyleyeceği hususunda yemin edeceği, hakim izni olmadan mahkeme salonunu terk edemeyeceği ve tanıklığının önemi anlatıldı. CMK'nın 48. maddesi gereince kendisini veya CMK'nın 45. maddesinde belirtilen yakınlarını ceza kovuşturmasına u ratabilecek nitelikte sorulara cevap vermekten çekinebileceği hatırlatıldı. CMK'nun 55. maddesine göre **Usulen yemini yaptırıldı.**

Tanıktan olayla ilgili bilgi ve görgüsü soruldu.

SEGB S kaydına 14:43 itibarıyla ba landı.

Duru ma sırasında sanık Faruk Sarı müdafii Av. Mustafa Gökmen'in geldiği (14:55) görüldü, yerine alındı.

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla alakalı bir kısım kamu görevlilerinin ihmali olduğundan bahisle mahkememizde kamu davası açıldı. Onun yargılamasına devam etmekteyiz. Bu olayla alakalı bilginiz görgünüz nedir? Bununla alakalı sizi ça ırdık. Daha önceden de ifade vermişsiniz.

TANIK HANEF AVCI: Evet.

MAHKEME BA KANI: Buyrun.

TANIK HANEF AVCI BEYANINDA : Benim bu olayla ilgili genel bilgilerim özellikle belli bir dönem sonrası Emniyet içerisindeki Fetullah Gülen cemaatinin bir takım kö e noktaları elde etmek suretiyle, önümüzdeki süreçte kendilerinin planladığı bazı operasyonel faaliyetleri, Türkiye'yi yeniden dizayn etme adına bir takım hareketlere girişeceklerine dair emareler vardı. Bunlar özellikle öncelikle Emniyet Merkezinin stihbarat Daire Başkanlığı'nı ele geçirme gibi, daha sonrasında KOM Dairesini ele geçirme adına oradaki görevlilerin takibi, izlenmesi, denetlenmesiyle ilgili bir takım faaliyetlere giriştiklerini biliyorum. Daha sonrasında ise bu operasyonların daha çok olacağı İstanbul, Ankara büyük vilayetleri buradaki Emniyet stihbarat Terör ve Kaçakçılık birimlerini ele geçirme do rultusunda bir takım faaliyetleri oldukları biliniyordu, görülüyordu daha doğrusu. Böyle bir olay dolayısıyla İstanbul Emniyetinin en hayati yerinde, İstanbul Emniyetinin ele geçirilmesi ve burada operasyonları yönetmeleri gerekiyordu ancak İstanbul Emniyetinin yöneticilerinin zamanın hükümet yöneticileriyle diyalogları, buradaki çalışanlarında bazı aralı olmaları dolayısıyla buraları kolaylıkla de ği tiremeyince, bu defa dolaylı yöntemler kullandıkları, Hrant Dink olayının da bu bahaneyle kullanılmak suretiyle, buradaki görevlileri yıpratarak onların yerine kendileri gelmeye çalıştıkları kanaatindeyim. Bu olayın soruşturulma safhası da müfettişleri etkileyerek, ya idari makamları etkileyerek buradaki bütün olayın eksik, noksan ne varsa tek taraflı, sadece İstanbul Emniyetine fatura edilmesini, buradaki görevlilerin de ği tirilip kendilerinin dü şündükleri, kendileri gibi hareket edebilecek bazı insanları buraya getirmeye çalıştıklarını, ondan dolayı bu olayı bu amaçla kullandıklarını kanaatindeyim. Zaten benzeri bir çok olay da böyle oldu unu görüyorsunuz. Türkiye'de olan bir çok olayı, hep mecrasından saptırmak suretiyle kendi amaçları doğ rultusunda bir takım operasyonel faaliyetlere kalkmak, bir takım yapacakları hukuksuz faaliyetleri me ru ve makul gösterebilmek adına, bütün olayları böyle farklı çarpıtarak, farklı mecralara çıkararak kullanmaya çalıştıklarını dü şünüyorum. Bu olayı da öyle mütalaa ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Meslek hayatınızdaki ya adıklarınız olaylara istinaden mi?

TANIK HANEF AVCI: Hem onlar hem Türkiye'de olup biten olayları gördüğünüzde, baktığınızda bu manzaraya karşı çıkıyorsunuz. Zaten benzeri şeyleri ben kitaplarım da yazdım ve anlattım. Onların kendi bir ufukları vardı. Hatta bunu...

MAHKEME BA KANI: Birebir ahit oldu unuz olaylar, gerek görev gere ği gerek di er yazar sıfatıyla...

TANIK HANEF AVCI: Bunlar hatta kendileri ben bir kitap yazmışlar. "Türkiye'de Derin Yapılar" diye. Bu kitap aslında onların bir yol haritasıydı. Kendileri dışındaki Türkiye'deki bütün kesimleri dizayn etmeyi, dü şünüyorlardı. Yani toplumdaki basından, medyadan, sermayeden herkesi bir dizayn etmeyi kendileri dışındaki herkesi gayri milli görüyorlardı. Bunun için de bir

hedefleri, bir ufukları vardı. Bu planları do rultusunda hareket etmeyi dü ünüyorlardı. Bu planları hayata geçirmek için de bir takım makamları kimisini ikayet ederek, kimisin ihbar ederek, kimisini sahte dinlemeleri, sahte isimle dinleyip orada elde ettikleri bilgileri kullanmak suretiyle, kimilerini de böyle bir olmu olayları mecrasından saptırarak kullanmak suretiyle, bu makamları ele geçirmeye ve daha sonra bu makamları ele geçirdikten sonra da, istedikleri do rultuda sahte belgelerle, dökümanlarla, olayları mecrasından çıkararak operasyon yaptıklarını gördüm. Bu ya am da bunu gösterdi zaten. stanbul'da daha sonra hakim olduktan sonra bugün benim de ma dur oldu umu bir çok operasyonu, bir çok tahkikatı tamamen sahte deliller de, hukuka aykırı delillerle mecrasından saptırıp bir çok insana bu tür kumpasları kurdular. Bu amaca hizmet etmek için, buralara gelmek için, bu operasyonları yapmak adına bu tür her tür, kötü olayı kullandıkları, onları mecrasından saptırdıkları kanaatindeyim.

MAHKEME BA KANI: Sizin evvelinde bir ba lantınız oldu mu? Bu yapıyla.

TANIK HANEF AVCI: Nasıl efendim?

MAHKEME BA KANI: Bu yapıyla evvelinde bir ba lantınız irtibatınız oldu mu?

TANIK HANEF AVCI: Tabi, ben birinci kitabımda da bahsetti im gibi bu yapıyla evveliyatından benim çocuklarım onların okullarında okudu. Onları bir nebze tanırım. Ama öyle bir organik ba ım de il, onları sadece okul...

MAHKEME BA KANI: Ali Fuat Yılmaz'ın bu yönde bir beyanı olmu tu. Hanefi Avcı da eski adamlarındandır cemaatin, has adamlarındandır ekinde...

TANIK HANEF AVCI: Basında okudum efendim onu.

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK HANEF AVCI: Onlar do ru bilgi de il. Ben Ali Fuat hakkında birinci kitabımda kullandı ım tabir malumunuzdur pek zihinsel olarak makul olmadı ını söyledim. Bundan dolayı kendisi benim hakkımda hem ceza davası hem hukuk davası açtı. Ceza davası 6152 sayılı yasaya göre ertelemeye girdi. Hukuk davası talebi reddedilmek suretiyle aramızda haksız husumet de vardır.

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK HANEF AVCI: Bunların do rulukla hiçbir alakası yoktur. Benim tavrım, yazdıklarım, söylediklerimle her eyiyle bellidir ama o tamamiyle böyle yıpratmak adına daha önce benzeri eyleri basına da vermi ti. O tamamen onun yalan ve iftirasıdır .

MAHKEME BA KANI: Siz hangi dönemlerde stihbarat ube Müdürlü ü Daire Ba kanlı ı yaptınız?

TANIK HANEF AVCI: Benim efendim ilk Diyarbakır'da çalı tım, stihbarat ube Müdürü olarak 1984-1992 arası, 1992-1996 arası stanbul'da bir müddet ube Müdürlü ü, stihbarat ube Müdür yardımcısı olarak, 1996-1997 arası stihbarat Daire Ba kan Yardımcısı oldum, 1997'de Susurluk olayları sonucu verdi im ifade sonucu stihbarat Dairesinden ayrıldım.

MAHKEME BA KANI: Evet o dönemlerde yapının etkisi vs. söz konusu muydu Emniyet Te kilatında?

TANIK HANEF AVCI: Varlıklarından bahsedilirdi de ama orada bir etkinlikleri, orada olaylara insiyatif koyması söz konusu de ildi. Bugün bile baktı ımızda o tarihte varlıklarından bahsediliyor ama kendi adlarına bir insiyatif koymaları, devleti yönetme, yönlendirme konusunda herhangi bir iddia da yok, herhangi gördü üm bir ey de yok o tarih itibarıyla.

MAHKEME BA KANI: Evet, öncesinde bir beyanınız söz konusu.

TANIK HANEF AVCI: Do rudur.

MAHKEME BA KANI: Savcılık a amasında alınmı herhalde. Hrant Dink olayındaki F4 raporları gösterilmi , size sorulmu . Ciddi bir rapor oldu unu, nokta bir takım bilgiler verdi ini belirtmi siz. Hrant Dink'e yapılacak eylemden bahsetti ini, eylemi gerçekle tiren ki inin bu eylemi yapabilecek düzeyde bir ki i oldu u vurgusunun yapıldı ını ve dolayısıyla bu F4 raporu stihbarat Daire Ba kanlı ının, bu i te sorumlu C ube Müdürlü üne dü tü ü halde öncelikle ube Müdürü tarafından Daire Ba kan Yardımcıları ve Daire Ba kanına mutlak suretle bilgi verilmesi gerekti i hususunu dile getirmi siz. Biraz önce kimdi dinledi imiz ya? Emin Arslan'ı dinlemi tik. O da aynı hususa de indi. Daire Ba kanlı ına somut olayımızda, özellikle F4 raporu

bildirildi inde do rudan yükümlülük do makta mıdır stanbul'u uyarma hususunda?

TANIK HANEF AVCI: Efendim, istihbarat hizmetleri di er emniyet hizmetlerinden farklı.

MAHKEME BA KANI: Planlı istihbarat operasyonu yapılması hususu, gerekli tedbirlerin alınması hususunda do rudan Daire Ba kanlı ının yükümlülü ü do mu mudur? Yoksa sadece iller arasında basit bir koordinasyon görevi mi bulunmaktadır Ali Fuat'ın dedi i gibi?

TANIK HANEF AVCI: öyle arz edeyim. Olayın daha iyi anla ılması açısından, öyle arz edeyim. stihbarat hizmetleri di er Emniyet hizmetlerinden farklı bir tarafı var. Siz devlet adına bir insan kullanıyorsunuz, bu insana para veriyorsun, bu insanı yönlendiriyorsunuz. Ayrıca devletin bazı özel alet ve sistemlerini kullanıyorsunuz. Kendi personelinizi kullanıyorsunuz. Bir takım teknik yöntemler kullanıyorsunuz. Bundan dolayı istihbarat hizmetleri ciddi bir devlet denetimine tabi tutulur. Bu sadece Türkiye'ye özgü de ildir, tüm dünyanın her yerinde böyledir. Siz irtibat kurdu unuz, bilgi aldı ınız her elemanla ilgili her bilgiyi merkeze artarmak mecburiyetindediniz. Hangi bilgileri aldınız, hangi talimatları verdiniz ve orada ne bekliyorsunuz, kimi takip ettiniz ve tüm takip raporlarınızı, kimi dinlediniz her konuda merkeze bilgi vermek mecburiyetindediniz. Çünkü bunu keserseniz ildeki insanlar **bunu** kötüye kullanabilir. Bunlarla bir çok ey yapma imkanına sahipsiniz.

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK HANEF AVCI: Bu olay dolayısıyla bunlar ciddi bir denetim altına alınmı tır. Bu denetim sisteminin merkez tarafından yürütülür. Ayrıca burada kullanaca ınız her tür yol ve yöntemin dı arıya yayılmaması, gizlili in sa lanabilmesi, bu faaliyetlerin bir gizlilik içerisinde yürütülmesi açısından da merkezin bir koordinasyon, denetim ve organizasyon sorumlulu u vardır. O, bu olayları denetlemezse bir çok noktada sıkıntılar çıkabilir.

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK HANEF AVCI: Bu noktada baktı mızda gerek elemanla bilgi almanız olsun, gerek insanları takip etmeniz olsun, gerek bir takım teknik faaliyetleriniz olsun bunların hepsinde merkeze bilgi vermeye mecburiyetindediniz. Merkez de bunları bakmak kontrol etmek denetlemek ve dosyada tutmak mecburiyetindedir. Hatta bu dosyaların bir kısmı bir müddet sonra illerde imha edilir ama merkezde saklanır. Çünkü ildeki güvenlik merkez kadar de ildir. O açıdan merkezin ciddi bir ülke genelindeki faaliyetleri yönetme, yönlendirme görev ve sorumlulu u vardır. Bu bütün dünya için geçerlidir, sadece bizim ülkemiz için de de ildir.

MAHKEME BA KANI: Evet özellikle Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ı görevine Daire Ba kanlı ınca son verilmesi üzerine, Emin Arslan do rudan sorumluluk do du unu, bizzat harekete geçmesi gerekti ini ifade etmi ti. Hatta Trabzon'un stanbul'a gönderdi i bir evrak var malumunuzdur. Onun da lüzumsuz oldu unu, daha do rusu gerek olmadı mı, fazladan bir i yapıldı ını ifade etmi ti. Do ru mudur? Siz de aynı meslektensiniz.

TANIK HANEF AVCI: imdi efendim dosyanın ben dosyanın tam içeri ini bilmiyorum. Dosyanın içeri ine bakarak oradaki görevliler kendi görevlerini, insiyatif kullanarak o ne gerekiyorsa onu yapmaları gerekir, e er o ki i elemanlıktan çıkıyorsa, onun çıkmasıyla birlikte aksayacak bazı konular varsa, takip edilmesi gereken konular varsa onların mutlaka ilgili birimleri merkezi aktarması lazım ama dosya içeri ine bakarak karar vermek lazım. Dosya içinde hangi bilgiler vardı ben tamamına bilgi sahibi de ilim. Ama o dosya bilgilerini kendilerinin de erlendirmesi gerekir diye dü ünüyorum.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Önceki ifadenizde de Mahkememiz dosyasıyla alakalı hususlar sorulmu size. Bunları tekrar ediyorsunuz de il mi?

TANIK HANEF AVCI: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Soraca ım bir ey yok benim Hakim Bey.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hanefi Bey tanık olarak dinlenmek istenen Kandıra 2 nolu F Tipi Yüksek Güvenlikle Kapalı Ceza nfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunan Yakup Kür at Yılmaz'ın biz ifadelerini getirttik. Orada sizden duydu u itibariyle de il de birilerinin ona aktardıkları itibariyle bir beyanları var. Siz Hasan Venedik ve İyas Aktaran'ı tanıyor musunuz?

TANIK HANEF AVCI: Hasan Venedik diye bir ismi duymu tum. Eskiden tanı m bir insan vardı hatırlamıyorum ama di er ismi hatırlamıyorum. Di er isim kimdi efendim?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İyas Aktaran.

TANIK HANEF AVCI: Onu hatırlamıyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Eski bir Hakimmi zannedersem daha önce.

TANIK HANEF AVCI: Hatırlamıyorum yani. Hasan Venedik diye bir ismi hatırlıyorum ama eyini tam anımsayamadım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: fadesinde i te diyor ki tanık olarak bu dinlenilme talebinde bulunan Yakup Kür at Yılmaz, kendisi yerine irket orta ı olan Erhan Sarettin irketten orta ı olan Hasan Venedik'in, Hanefi Avcı ve Abdulkadir Aksu'yu tanıdı ndan bahisle, kendisini tehdit etti ini belirtiyor. Yine dedi im gibi güya bu iki ki i smail Esiz diye birini tanıyor musunuz?

TANIK HANEF AVCI: smail Ye il...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Esiz.

TANIK HANEF AVCI: Ekiz.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Esiz.

TANIK HANEF AVCI: Anımsayamadım efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu davayla öyle bu ahıs Hrant Dink'in öldürülmesinin Fetullahçı yapılanma tarafından kendisine teklif edildi ini, kabul etmedi ini belirtiyor. Buna yönelik olarak tanık olarak dinlenme talebinde bulunmu . Burada da i te bu ki iler hani sizi tanıdı ndan bahisle, sizin adınızı kullanarak kendilerini tehdit etti i iddiası var o açıdan.

TANIK HANEF AVCI: Ya Hasan Venedik ismi bana yabancı gelmiyor ama u anda anımsıyorum. Di er isimleri hatırlamıyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Benim sorum bu kadar Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Katılanlar vekilleri var mıdır sorunuz?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Yok herhangi bir sorumuz.

MAHKEME BA KANI: Cumhuriyet Savcısı'ndan soruldu.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Sorumuz yok.

MAHKEME BA KANI: Sanıklar ve müdafileri, var mı sorunuz? SEGB S var mı sorunuz SEGB S? Oranın da sorusu yok. Tamam te ekkür ederiz Hanefi Bey. Di er tanıklar gittiler mi onlar. Tamam ayrıldılar mı salondan tanıklar. Gidebilirsiniz siz de te ekkür ederiz. Kimli ini verin. Nereden gelmi tiniz Hanefi Bey?

TANIK HANEF AVCI: Bakırköy'den geldim. Ama duru ma için Ankara'dan geldim.

MAHKEME BA KANI: Tanıklık masrafı ücreti talep ederseniz ey yapabiliriz. Tamam. Al Faruk Sarı'yı. Avukatı burada mıdır Faruk Bey'in? Daha evvelinde sorgun yapılmı Faruk Sarı.

SANIK FARUK SARI SÖZ ALDI: Evet Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Fakat ek bir beyanın alınmı . Ver bakayım onu. Hangisi ayrı ayrı mı bunlar. Hangisi Savcılık ifadesi bu mudur? (Zabıt katibine hitaben soruyor) Avukatınızın yanına da oturabilirsiniz veya orada da oturabilirsiniz, ayakta kalmayın. Aralık 2016 tarihinde verdi iniz ifadeler var, gerek kollu a gerekse Savcılı a. Kolluk ifadenizi okuyorum önce. FETÖ/PDY Terör Örgütüne üye olma kapsamında ifadeniz alınmı . Özgeçmi inizden bahsetmi siniz. FETÖ/PDY yapılanmasıyla alakalı birtakım irtibatlardan bahsetmi siniz. (???) 16.00 Gürültü nedeniyle anla ılamadı) bahsetmi siniz. Bununla alakalı bize diyece iniz ne var söyleyece iniz?

SANIK FARUK SARI: Ben Trabzon l Emniyet Müdürlü üne gidene kadar bu yapıyla irtibat ve ili kilerim yoktur.

MAHKEME BA KANI: Yusuf ayarla mikrofonu, bana tekrarlattırmayın.

SANIK FARUK SARI: Gelmiyor mu sesim?

MAHKEME BA KANI: Tamam mikrofonu yapmı lar. Dinliyoruz.

SANIK FARUK SARI: Evet bu yapıyla alakalı olarak irtibat ve ili kim olmamı tır. Bir

2007 senesinde Trabzon iline gitti im dönem içerisinde daha önceden akademiden sınıf arkadaşım olarak tanıdım rfan Akkaya'yla 2008 süreci içerisinde bazı dostluklarım oldu. Oradaki ifadem içerisinde de Savcılık ve kolluk, rfan Akkaya'yla birlikte olduğum dönem içerisinde, FETÖ/PDY faaliyetleri kapsamında arkadaşım olan irtibat ve ilişkiler bakımından, ona arkadaşım olarak birlikte olduğum dönemde tanık olduğum bazı olayları, isimleri, adresleri verdiğimden dolayı, açık beyanımda bulundum. Fakat süreç içerisinde hiç şekilde FETÖ/PDY terör örgütünün irtibat ve ilişkileri içerisinde yer almadım.

MAHKEME BA KANI: Okuyayım mı önceki beyanları, siz anlatır mısınız?

SANIK FARUK SARI: Ben oradakileri zaten biliyorum.

MAHKEME BA KANI: Do ru mudur bunlar?

SANIK FARUK SARI: Yani okundu bende rfan Akkaya'yla ilgili irtibatlı olduğum süreç içerisinde...

MAHKEME BA KANI: "2007 yılında arkadaşlıklarımız ilerledi."

SANIK FARUK SARI: Zaten 2007'de ben Trabzon'a gittim.

MAHKEME BA KANI: " rfan Akkaya'yla görüşmelerim devam etti."

SANIK FARUK SARI: Evet.

MAHKEME BA KANI: "Beni evine davet etmesi, rfan Akkaya'nın beni evine davet etmesi, evde o dönem aynı devre olan Yahya Öztürk ve Yusuf Dünder ile karıştı."

SANIK FARUK SARI: Evet.

MAHKEME BA KANI: "Beraber çay içtikten sonra, güncel konular konuştuktan sonra ayrıldık." Bir de erlendirme yaptığımızı belirtmişsiniz.

SANIK FARUK SARI: Yani bu arkadaşlarımla evet.

MAHKEME BA KANI: Bu şahısların da bu yapının içerisinde yer aldığını dü ündü ünüzü belirtmişsiniz.

SANIK FARUK SARI: Evet bu bir de erlendirmedir. Yani bana polisin ifadesinde bunlarla alakalı olarak rfan Akkaya'nın böyle böyle beyanı var katılıyor musunuz dediklerinde, ben bilgi sahibi değilim ama olabilir dedim yani.

MAHKEME BA KANI: Bu beyan do ru mudur, beyanlarınız?

SANIK FARUK SARI: Do ru.

MAHKEME BA KANI: Okuyayım ben size de. "Evine davet etmesi üzerine gittim. Ömer isimli, minyon tipli, esmer tenli, düz saçlı, 30 yaşlarında öğretmen oldu unu söyledi i şahsın çocuğuna ders verdi ini gördüm. Çay içtik ayrıldık, bir iki ay sonra rfan Akkaya'nın evinde oturduğum esnada Ömer geldi. Konuştuk vs. FETÖ/PDY'nin yayın organı olan Zaman Gazetesi'nden bir makale okuyarak yapıyı övücü mahiyette konu mayabandı. Bir iki saat oturduktan sonra ayrıldık. Daha sonra bu yapıyı araştırmaya başladım. Yurt içinde ve yurtdışında yaptıkları işlerde hükümetin destek verdiğini, kendilerine bugüne kadar Emniyet Tekilatı içerisinde atama ve terfilerde etkin olduklarını duydum. Ömer bir ay sonra tekrar Ömer isimli şahısla rfan Akkaya'nın evinde buluştuk demişsiniz. Sızıntı Dergisi ve Fetullah Gülen'e ait kitaplardan kesitler okundu" demişsiniz. Bu bir sohbet miydi?

SANIK FARUK SARI: İmdi ben o dönemde tabii bunların ne olduğunu bilmiyorum. rfan Akkaya'yla bereber oturup kalktığımız süreç içerisinde bu çocuklarının sivil öğretmen olarak tanıdığım şahsı bizim üzerimize geldi. Tabii bu süreç içerisinde yaklaşık 1.5-2 yıl gibi bir zaman geçti. Ben hiçbir şekilde FETÖ/PDY örgütünün sohbet ve toplantılarına bilerek ve isteyerek katılmadım.

MAHKEME BA KANI: Ömer isimli...

SANIK FARUK SARI: Fakat benim bulunduğum ortam içerisinde...

MAHKEME BA KANI: Benim bir dinler misiniz? Beni bir dinleyin de...

SANIK FARUK SARI: Benim bulunduğum ortam içerisinde...

MAHKEME BA KANI: Lafımı kesmeyin dinleyin. Ben sorduğumda cevap verin.

SANIK FARUK SARI: Pardon.

MAHKEME BA KANI: İlk tanımayı söylemiyorum ben size. Önce Ömer'le tanıştığımızı belirtmişsiniz. Sonra bir ay sonra tekrar Ömer isimli şahısla rfan Akkaya'nın evinde buluştuk

demi siniz.

SANIK FARUK SARI:Biz bulu madık ben rfan Akkayayla beraber otururken o geldi.

MAHKEME BA KANI: Bu beyan sizin de il mi?

SANIK FARUK SARI: Evet yani detayları orada geçmiyor ama ben anlatıyorum.

MAHKEME BA KANI: Sizin a zımızdan çıkan laflar de il mi bunlar sözler? Ömer isimli ahısla bir ay sonra demi siniz. O tanı ma...

SANIK FARUK SARI: Evet.

MAHKEME BA KANI: "Tanı madan sonra bir ay sonra tekrar Ömer isimli ahısla rfan Akkaya'nın evinde bulu tuk, Sızıntı Dergisi veya Fetullah Gülen'e ait kitaptan kesitler okundu. Övücü mahiyette konu malar yapıldıktan sonra ayrıldık."

SANIK FARUK SARI: te oradaki eksiklikleri düzeltiyorum Sayın Ba kanım. Yani ben rfan Akkaya'yla beraber oldu um dönem içerisinde...

MAHKEME BA KANI: 00:20:20 ??? (Mikrofona konu madı ndan anla ılamadı) tanı tırma sizi.

SANIK FARUK SARI: Evet.

MAHKEME BA KANI: Vesaire vesaire. Böyle beyanlar söz konusu. Bu kolluk beyanım. Savcılıkta da yine benzer ekilde rfan Akkaya ile olan arkada lı nızdan ba lamı sınız. Cavit Çevik stihbarat Müdürlü üne geçince beni tanıdı ndan stihbarata alınmamı sa ladı.

SANIK FARUK SARI: Evet.

MAHKEME BA KANI: Onun FETÖ ba lantısı oldu unu sanmıyorum demi siniz. Kırklareli l Emniyet Müdürlü ünde istihbarata vekaleten baktım. stemedi im bir yerdi demi siniz.

SANIK FARUK SARI: Evet.

MAHKEME BA KANI: Cemaat olarak olu um, cemaat olarak adlandırılan olu um dönemin stihbarat ube Müdürleri arasında % 60 oranında idi, diye bir de erlendirmede bulunmu sunuz. Kırklareli'nde cemaatla alakalı bir faaliyet içerisinde bulunmadı nızı belirtmi siniz. Görev yaptı m yerlerde Trabzon ili haricinde dönemin Fetullah Gülen yapılanması olarak adlandırılan yapıyla, hiçbir ekilde ileti im kurmadım. Oradan da benimle herhangi bir irtibat kurulmadı demi siniz. Kırklareli'nden tanıdı l dört müdürü Trabzon'a tayin etti i, Re at Altay'ında zikretmi siniz, bunların Fetullah Gülen'le bir alakası yoktur demi siniz.

SANIK FARUK SARI: Evet.

MAHKEME BA KANI: Engin Dinç Afyon ilinde atandıktan sonra Trabzon'da görev yaptım. 2011 yılında Müdür Yardımcısı olarak konumum de i ti demi siniz. 2015'te emekli edildim, Hrant Dink adlı gazeteciye saldırı yapılması nedeniyle stihbarat Müdürü olarak görev yapmamdan ötürü, üzerimde çok baskı olu tu. Bu sebeple ciddi sorunlar ya adım demi siniz. Öyle mi?

SANIK FARUK SARI: O dönemde evet. Ciddi yani Mülkiye Müfetti leri, Ba bakanlık Müfetti leri, Meclis nsan Hakları Komisyonu, çi leri Bakanlı l, Emniyet Genel Müdürlü ü bir çok defa tefti ten geçtik.

MAHKEME BA KANI: Neden geçtiniz?

SANIK FARUK SARI: Tefti , denetleme, soru turma, ön inceleme, adli, idari Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı l, Rize Ba savcılı l...

MAHKEME BA KANI: Yani Hrant Dink'in öldürülmesiyle alakalı yerlerden biri oldu u için tefti geçirmeniz normal. Buradaki kastetti iniz bu mu?

SANIK FARUK SARI: Evet yani o süreç içerisinde çok ciddi yo unlu um oldu.

MAHKEME BA KANI: Çok baskı olu tu mu? Yoksa i lerin yo unlu u mu?

SANIK FARUK SARI: Baskı yani i lerin yo unlu u, i lerin yo unlu u baskı...

MAHKEME BA KANI: Ben öyle anlamıyorum, yo unlukla çok baskının ne alakası var. stihbarat Müdürü olarak demi siniz ki 19.04.2007 tarihinde Trabzon'lu ki iler tarafından stanbul'da Hrant Dink adlı gazeteciye ...

SANIK FARUK SARI: Evet.

MAHKEME BA KANI: Saldırı yapılması nedeniyle stihbarat Müdürü olarak görev

yapmamdan ötürü ...

SANIK FARUK SARI: Evet.

MAHKEME BA KANI: Üzerimde çok baskı oldu. Bu sebeple ciddi sorunlar ya adımı demiyorsunuz. Bunun yanı sıra ben bir anlam çıkaramadım yani. O anlamı veremedim. Baskı mı yapıldı size? Delillerin örtbas edilip edilmediği denildi? Ne dendi, nasıl bir baskı?

SANIK FARUK SARI: Baskı yani ben hiç meslek hayatımda soru turma geçirmediğim. İlk defa Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nde bu olayla ilgili kin olarak soru turma geçirdim. Bu geçirdiğim soru turların kapsamı içerisinde Türkiye'ye de örnek olabilecek soru turlara tabi oldum. Önce İçişleri Bakanlığı, Mülkiye Müfettişliği, Devlet Denetleme Kurulu, tekrar Mülkiye Müfettişliği bu sırada Bakanlık Müfettişliği, tekrar Bakanlık Müfettişliği, tekrar Mülkiye Müfettişliği, Emniyet Müfettişliği bu süreç içerisinde Meclis İnsan Hakları Komisyonu, bunun yanında Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığının yürüttüğü 3-4 tane soru turma vardı. Bunlara başlı olarak Trabzon Emniyet İl Trabzon Valiliğinin sürdürdüğü soru turlar vardı.

MAHKEME BA KANI: Sanık konumuna gelmenizden ötürü mü baskı diyorsunuz? Yani buradaki baskının anlamı nedir?

SANIK FARUK SARI: Oradaki baskı bu soru turma kapsamında çok yoğun idi ve elim altında kaldım. Yoruldum yoğun olarak yani zaten ben Trabzon'a gittikten 4 ay sonra cinayet işlendiği...

MAHKEME BA KANI: Yargılandığınız başka bir dava, soru turma söz konusu mu?

SANIK FARUK SARI: Trabzon'da Hrant Dink davasıyla alakalı olarak iki tane takipsizlik kararımız vardı, bu dönem içerisinde.

MAHKEME BA KANI: Şu an bir soru turlamaya...

SANIK FARUK SARI: Yok.

MAHKEME BA KANI: Söz konusu musunuz?

SANIK FARUK SARI: Yok.

MAHKEME BA KANI: Veya hakkınızda başka bir dava var mı?

SANIK FARUK SARI: Yok.

MAHKEME BA KANI: FETÖ/PDY yapılanması vs. alakalı.

SANIK FARUK SARI: Yok.

MAHKEME BA KANI: Alakanız yok. Bu ifadeyi ne ile alakalı vermiştiniz?

SANIK FARUK SARI: İrfan Akkaya'nın Trabzon'daki faaliyetleri çerçevesinde benim ifademe başlı vurdular.

MAHKEME BA KANI: Onunla alakalı. Doğru mudur bu beyanlarımız?

SANIK FARUK SARI: Orada eksik anlamalar var Sayın Başkanım. Ben onu düzeltmek isterim yani ben FETÖ/PDY başlığında kapsamında İrfan Akkaya ile arkadaşlığımı ve irtibatımı ilgili kim olmamıştır, normal dostluk ve arkadaşlığı kim olmuştur. Fakat İrfan'la beraber sürdürdüğüm arkadaşlık içerisinde FETÖ/PDY başlıklarını kapsamında bazı olaylara ve şahıslara tanıklık ettim. Bununla alakalı olarak da orada ifadem beyan ettim açıkça.

MAHKEME BA KANI: Sohbetlere katılmadınız yani.

SANIK FARUK SARI: Ben sohbetlere bilerek ve isteyerek katılmadım ama İrfan'la bulduğum ortam içerisinde.

MAHKEME BA KANI: Arkadaş ortamı oldu mu için.

SANIK FARUK SARI: Dolayısıyla bunlar geliyordu yani.

MAHKEME BA KANI: Anladım evet benim sorum yok. Beyanlara bir diyeceğiniz var mı bu beyanlara? Kolluk ve Savcılık ifadelerine?

SANIK FARUK SARI: Orada mesela benim iki kişinin birbiriyle sohbet ve konuşma başlığında geçen ifadeler orada cemaatin sohbet ortamı olarak algılanmış onun düzeltilmesini isterim yani.

MAHKEME BA KANI: Bunu kabul etmiyorsunuz yani.

SANIK FARUK SARI: Yani çünkü sohbet iki farklı manada orada cemaat sohbeti gibi geçmiştir. Ona katılmıyorum öyle bir sohbetimiz olmadı.

MAHKEME BA KANI: Cümleleriniz de ilginç mi? Müzamanız da var. Okumadınız mı

imzalarken?

SANIK FARUK SARI: imdi bir de farklı bir atmosfer de var, onu da söyleyeyim Ba kanım. Ben Trabzon'a gitti imde bununla ilgili ifade vermek üzere, 15 gün ben nezarethanede kaldım bununla alakalı olarak. 15 gün kimse benimle görümedi. Niye Trabzon'a getirildi imi de anlatmadılar. Bulundu umuz ko ullar çok sa lıklı ko ullar de ildi. Üç ki ilik nezarethanede 22 ki i kalıyorduk.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK FARUK SARI: Normal do al aydınlatma yoktu ve bunlar ifadeler alınırken de bizi gerek polis ve gerekse Savcılık yönlendirdi. Bu ekilde ifade vermeniz gerekiyor diye. Çünkü bu...

MAHKEME BA KANI: Yönlendirdi mi ?

SANIK FARUK SARI: OHAL kapsamında dediler böyle ifade alıyoruz yeni dönemde.

MAHKEME BA KANI: Yani böyle derken?

SANIK FARUK SARI: te o FETÖ/PDY üyesi de ilim ama örgütle ilgili bildiklerimi anlataca ım. Etkin pi manlıktan yararlanmak istiyorum gibi.

MAHKEME BA KANI: Sizin öyle bir talebiniz olmadı de il mi? Yani olmadı mı?

SANIK FARUK SARI: Ben örgüt mensubu de ilim. Ben ifade ettim. Ben örgüt mensubu olmadı ım halde bu haktan nasıl yararlanaca ım dedim. Biz dediler böyle yazıyoruz.

MAHKEME BA KANI: O hususları kabul etmiyorsunuz?

SANIK FARUK SARI: Yani bazı eksiklikler var. Do ru olanlar var fakat anlam bütünlü ü içerisinde de erlendirdi imiz zaman farklı yönlere çekilecek cümleler var.

MAHKEME BA KANI: Avukat Bey var mı diyece imiz bir ey beyanlara, müvekkilinizin? Hakim Bey var mı sorun? Beyanları mı istiyorsun?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Faruk Bey.

SANIK FARUK SARI: Efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu Hrant Dink cinayetinde kamu görevlilerinin sorumlulu una ili kin açılan davada siz savunmanızı yapmı tınız.

SANIK FARUK SARI: Yaptım efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: O savunmanıza ilave edece iniz ya da ondan farklı söyleyece iniz bir ey var mı?

SANIK FARUK SARI: Yani yok. Savunmam gayet açık ve netti. Bana isnad olunan iddianamedeki sorulara cevap vermi tim zaten o dönem içerisinde.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi önceki ifadelerinizde bir de öyle bir ey geçiyor.

SANIK FARUK SARI: Buyrun.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hani o dönemde kendimi baskı altında hissettim yani u açıdan baskı sizin söyledi iniz gibi soru turma vs.

SANIK FARUK SARI: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Vardı. O bu yapının da hani etkin oldu unu, bu Fetullahçı yapılanmanın da etkin oldu unu dü ündüm. O dönemki hani siyasi iktidar da bunu bir anlamda bir tehdit olarak görmüyordu. Üzerimdeki hani baskının da etkisiyle, bunlara yakın durdum ya da i te etkinliklere katıldım ekinde ifadeniz...

SANIK FARUK SARI: Yani onu düzeltiyim. Ben bu ba lamda yakınlık de il de, o süre içerisinde yani mesela bugünden geriye baktı ımız zaman bazı eyler anlam ve de er kazanıyor. Bir de bu konu tu umuz konular bugünden geriye dönük olarak baktı ımız bazı de erlendirmelerdi.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani bu dönemde konjonktür olarak cemaat adlı yapı devletin her kademesinde çok etkindi...

SANIK FARUK SARI: Yani bu 2011-2010 dönemiyle ili kin olarak benim dü üncem. Onu bugün söylüyorum yani. 2011 dönemi için.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ya 2007-2008 o dönemlerde ...

SANIK FARUK SARI: O dönemle ilgili bilgi sahibi de ilim zaten cemaat ve faaliyetleri hakkında.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bugün mü ...

SANIK FARUK SARI: 2011, 2010 süreciyle alakalı olarak.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yapı olarak algılıyorsunuz...

SANIK FARUK SARI: Evet. Mesela ne kadar etkin oldu unu Sayın ç i leri Bakanımız Efkan Ala'nın ifadesinde buluyor. 81 Emniyet Müdüründen 75 tanesi, 76 tanesi diyor FETÖ, PDY yapılanması içerisinde seçilmi tir diyor. Biz o günkü ko ullar içerisinde bunların böyle oldu unu bilmiyorduk. Bu son dönemde i te hükümetle cemaatin ya da FETÖ/PDY'nin problem ya amasından sonra bazı eyler ortaya çıkmaya ba ladı.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Sizin ifadenizde var.

SANIK FARUK SARI: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ben hani yapının böyle oldu unu yeni anlıyorum ama veya da yapıyla temasım hani bir anlamda ...

SANIK FARUK SARI: Yani o anlam bütünlü ü bugüne ait bir cümle efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ortamlarda bulunmamız hasebiyle hani bir diyalo um oldu, bir iritabatım oldu diyorsunuz ama.

SANIK FARUK SARI: Yok zaten benim bulundu um ortamda, evet...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Cumhuriyet Ba savcılı nda Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ndaki ifadenizde diyorsunuz ki, bir kez Polis Akademisinden üniformayla çıkıp Samanpazarı'nda bir dükkanda üstümüzü de i erek sivil elbiseler giydi imiz hatırlıyorum.

SANIK FARUK SARI: Tamam yeni elbise almı tım o zaman, eski üniformamı da orada bıraktım. Orada kaleye, çar ıya, pazara gitmi tik. Onun dı nda da ba ka bir irtibat ve ili kim olmadı.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: (??? Anla ılamadı 30:36) ilgili de hani özellikle asker ya da askeri okul ö rencisi ya da polis okulu ö rencilerinin takipten vesaireden kurtulmak amacıyla i te çar ıya gidip...

SANIK FARUK SARI: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Kıyafet de i tirip daha sonra yapıya ait evlere

...

SANIK FARUK SARI: Yok benim öyle ben normal yeni elbise almı tım yani onunla ilgili bir faaliyetim olmadı, zaten o da bir defa oldu. Bir defa elbise aldım. Bir defa üniformasız çar ıda kaldım yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi mesela eyin rfan Akkaya'nın da bu hususta Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı nca alınan 30 Ocak 2017 tarihli ifadesinde deniyor ki...

SANIK FARUK SARI: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: "Polis Akademisinde e itim gördü ümüz sırada Ankara l Emniyet Müdürlü ünde Komiser olarak çalı an Nuri Ate 'in evine sohbet için okuldan arkada ım Faruk Sarı ile birlikte gittik."

SANIK FARUK SARI: Hayır Nuri Ate 'i tanımiyorum. Hiçbir yere de gitmedim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yine hani özellik arz eden beyanı itibariyle rfan Akkaya'nın 29 Kasım 2016 tarihinde Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı nda alınan beyanında diyor ki, Faruk Sarı da, i te bir takım isimlerden bahsediyor zaten bunu özet olarak ey yapayım.

SANIK FARUK SARI: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ramazan Akyürek, Arif Öksüz ve Akif Baysal isimli ki inin gerçekle tirdi i cemaat sohbetlerinde bulunuyordular. Akif'ten sonra Ömer ve Turgut adlı ki ilerın müdürlerin abisi olarak görev yaptı ını, Trabzon'da Necati Ekici'nin de sohbetlere katıldı ını. Faruk Sarı'nın sohbet gruplarında olan Yusuf Dünder ve Yahya Öztürk ile arasının iyi olmaması nedeniyle, Faruk Sarı'nın da kendisiyle ya da yalnız sohbetlere katıldı ını...

SANIK FARUK SARI: Yok do ru de il. Yani bilerek ve isteyerek onunla FETÖ, PDY yapılanması içerisindeki sohbetlerin hiçbir tanesine katılmadım. Sadece rfan Akkaya'yla beraber dostlu um çerçevesinde oturdum kalktım fakat niye birada böyle bir ifadede bulunuyor onu da bilmiyorum. Kabul etmiyorum. Çünkü e er öyle bir ey olsaydı di er PDY örgüt mensuplarının içerisinde bulundu u di er ahıslarla da oturur kalkardım. rtibat ve ili kim olurdu. Sonra benim

meslek hayatım 89 Akademide ba ladıktan sonra Trabzon 2007 yılına kadar gidiyor. Bu süre içerisinde hiç irtibat ve ili kim yok, alakam yok. Yani onu da ifade ettim zaten. Olsaydı bugüne kadar çoktan ortaya çıkar, dökülürdü yani. Zaten benim ne sosyal ya amıma, ne aile ya amıma uymuyor. O süre içerisinde onunla yaptı ımız arkada lı ımız, dostlu umuz içerisinde tanık oldu um olayları da ifademde anlattım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Üzerinizde olu an baskı nedeniyle bu gruba yana ma gibi bir...

SANIK FARUK SARI: Yok, benim üzerimde sadece soru turmalara ili kin olarak yoruldu m. Benim o dönem içerisinde hiç yardımcı m yoktu. Ben Trabzon stihbarat ube Müdürü olarak tek rütbeli personel ben kaldım. Benim altımda yardımcıları m yoktu, komiserlerim yoktu, memurları m yoktu. Bu soru turmaları tek ba ıma hem evrakları tanzim etmek, hem hazırlamak, hem bunlara ili kin olarak savunma yapmak. Biraz benim için o dönemde çok bunaltıcı ve yo un oldu. Bir de üstelik ben...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: 00:33:43 ??? (Mikrofona konu madı ından anla ılamadı) dü ünceniz oldu mu?

SANIK FARUK SARI: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani hani organik ba ım yok diyebilirsiniz ama bu yapı oldukça etkin bir yapı, güçlü bir yapı. Bunlara yakın durursam rahat ederim...

SANIK FARUK SARI: Etkin ve güçlü bir yapı oldu unu bugünden geriye do ru baktı ımızda görüyorum. Ben o gün kimseyi tanımadı ım ve bilmedi imden dolayı ne kadar etkin oldukları nı de erlendiremiyordum yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Size o dönemde birileri tarafından diyelim...

SANIK FARUK SARI: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bahsetti iniz ki iler ya da ba ka ki iler olabilir hani bu geçirdi iniz soru turmalar nedeniyle herhangi bir vaatte bulunuldu mu?

SANIK FARUK SARI: Yok bulunulmadı zaten malum istihbarat ünitesindeki evrakların tamamı kayıtlıdır, Yani herhangi bir kimse bana vaatte bulunmadı.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Soruları m bu kadar.

MAHKEME BA KANI: Katılanlar ve vekilleri, katılanlar vekilleri var mı sorunuz?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Sorumuz yok Hakim Bey.

MAHKEME BA KANI: Bir diyece iniz de yok. Cumhuriyet Savcısı'ndan soruldu.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Herhangi bir sorumuz yok.

MAHKEME BA KANI: Sanıklar ve müdafileri var mıdır bir diyece iniz beyana? Talepleri alalım o zaman. Katılanlardan ba layarak. Tamam siz geçebilirsiniz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER SÖZ ALDI: 00:35:19 ??? (mikrofona konu madı ından anla ılamadı) Soru sorabilir miyim Faruk Sarı'ya.

MAHKEME BA KANI: Dedik ya var mı sorunuz diye. Siz de duruyorsunuz duruyorsunuz adamı gönderdikten sonra çıkıyorsunuz ortaya ya. Gel Faruk Sarı da, bir Ahmet lhan Güler soru sorsun.

SANIK AHMET LHAN GÜLER : Efendim bu aynı kapsamda soraca ım. Daha önce ifadeniz a amasındayken aramızda geçen o Erhan Tuncel'le ilgili olan diyal o u anlatmı tım yani Erhan Tuncel buraya göz altına gönderildi inde, daha öncesinde Erhan Tuncel ismini sormu tuk.

SANIK FARUK SARI: Evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Foto rafını sormu tuk.

SANIK FARUK SARI: Evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Daha sonra da kendisi gelmi ti. Burada kendisi eleman oldu unu ifade etmi ti.

SANIK FARUK SARI: Do ru.

SANIK AHMET LHAN : Sizle de benim diyolo um da tabi o gün geçti ama...

SANIK FARUK SARI: Hı hı.

SANIK AHMET LHAN: Faruk sen bunun eleman oldu unu bize niye söylemedin

dedi imde, bana Ramazan Ba kan ve Ali Fuat söyleme dedi demi tin.

SANIK FARUK SARI: Yok Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Ba kan de il.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben öyle demi tim.

SANIK FARUK SARI: Hı hı.

SANIK AHMET LHAN: Yani sizin öyle dedi inizi söylemi tim. Siz tabi o tam ey yapmamı olabilirsiniz, ikincisi dün Ba bakanlık Müfetti i Ay egül Genç ve Tu çe nan ...

SANIK FARUK SARI: Evet.

SANIK AHMET LHAN: Söylemi lerd i onlar bu soru turmaya ba ladı nda ilk Trabzon'a gittik dediler.

SANIK FARUK SARI: Evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Orada sizinle görü tüklerinde siz bir iki husus söylemi siniz. Birincisi stanbul'un bizim bilgisayarlarımıza siber saldırı veya bir ey gibi tabi siz bunu kabul etmediniz.

SANIK FARUK SARI: Yok. Kabul etmiyorum çünkü ben teknik faaliyet oldu u için bilemem yani bir de malum siber saldırının stanbul'dan mı gelip gelmedi ini kimse bilemez ki.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet.

SANIK FARUK SARI: Bugün bile bilinmez.

SANIK AHMET LHAN: Yok ben tekrar öyle sorayım Sayın Ba kanım. Orada bilgisayarlarımızı Ankara'ya gönderdik. Çünkü siber saldırı olabilirdi daha sonra bu ifade a amasında...

SANIK FARUK SARI: Evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: ki kademede bilgisayarların Ankara'ya gönderildi i söylendi. Ne kadar do ru bilmiyorum. Birisi Thin Client dedi imiz akılsız terminal yani içerisinde bilgi ta ımayan bir ey. Ona dı arıdan da müdahil olunup bir ey alınamaz. Di eri de zaten daha sonra gönderildi i söylendi. Tabi iki Ba müfetti bunu böyle söyleyince, biz onların söyledi ini do ru kabul ederek sormak istemi tim. Yani...

SANIK FARUK SARI: Yani...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani bu neyin nesidir diye.

SANIK FARUK SARI: Mehmet Bey de kabul etmedi. Ben Mehmet Bey'e de sordum böyle bir olayı kabul etmedi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: kincisi bu Sidney ihbarıyla ilgili.

SANIK FARUK SARI: Sidney ihbarı evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Sizin söyledi inizi söylediler. Tabi Sidney'den gelen ihbar 2003'ün ba nda, ben o tarihte stanbul'da de ilim ve ...

SANIK FARUK SARI: Evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Cinayetten sonra böyle bir ihbarın geçmi te oldu unu ar iv tetkikinden görmü tüm.

SANIK FARUK SARI: Ar iv tetkikinden görülüyor zaten evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Siz cinayetten önce Sidney'den ihbar oldu unu yani Hrant Dink ile ilgili bir ey oldu unu görmü müydünüz?

SANIK FARUK SARI: Yok ben öncesini bilmiyorum. Onlar soru turmaya geldiklerinde bize bilgisayar ortamında Hrant Dink sayfasını açturdılar.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet.

SANIK FARUK SARI: Bunlar ne diye bize sordular. Bizzat kendileri okudular, yani öyleydi, Hrant Dink sayfasından bakıldı yani bilgiler.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi ben buna bir ilaveyle sorumu da ey yapayım. Bir de Ali Fuat Yılmaz'ın stanbul'da her türlü yardımı yapabilece ini, güvenilir oldu unu söyledi inizi söylediler.

SANIK FARUK SARI: Güvenilir oldu unu bilemem istihbarat ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'dır, size yardımcı olacak olan odur. Çünkü Trabzon stihbarat...

MAHKEME BA KANI: Tamamlasın da bir, müfetti lerin ne dedi ini söylesin.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ya bu söyledi im tüm eyleri bir arada

dü ündü ümüzde hani Hakim Beylerin de sordu u eyleri tekrar sormak istiyorum. O günkü konjonktürde, Ali Fuat Yılmaz'ın ya da bir yapının size böyle bir baskısı, sizin bir baskısı altında kalmanız sonucu mu bunları söylediniz diye soracaktım. Siz tabi kısmen kabul kısmen reddediyorsunuz da...

SANIK FARUK SARI: İmdi bir yapı mı diyebilir miyiz onu bilemiyorum ama mesela elemanın stanbul'a gitti inde bununla alakalı olarak bilgilerin merkez tarafından stanbul'a iletilece i ve elemanın u an bu olayın içerisinde yer alabilece i de erlendirildi inden bahisle, elemanla ilgili bilgiyi vermeyin söylemesini Ali Fuat Yılmaz'dan aldım. Ali Fuat bana böyle söyledi. Ondan sonraki safahatı i te sizinle görü memi mesela ben bilmiyorum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Görü mesi gerekir miydi bizimle bunları?

SANIK FARUK SARI: Eleman size ula tıktan sonra görü mesi gerekirdi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet.

SANIK FARUK SARI: Ama Ali Fuat niye görü tü niye görü medi ona sorulması lazım bilmiyorum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Tabi muhakkak. Efendim te ekkür ediyorum sorum bu kadar.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Ben bir ek soru soraca m iziniz olursa. Ba bakanlık Tefti Kurulu üyeleri mi Sidney ihbarından bahsettiler sizinle görü melerinde?

SANIK FARUK SARI: Yok onlar benimle görü tüklerinde Hrant Dink ile alakalı olarak istihbarat kayıtlarına giren ba ka bilgi ve belge var mı, evrak var mı dediklerinde kayıtlarda Sidney'deki olay görünüyordu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki.

SANIK FARUK SARI: Bir de Bursa'daki bir olay vardı herhalde tam hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani bilgisayar ortamında DP'ye girdi inizde...

SANIK FARUK SARI: Evet görünüyor.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Özet bilgi olarak....

SANIK FARUK SARI: Görünüyor.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: hbar oldu u bilgisi görünüyordu ekranda.

SANIK FARUK SARI: Tabi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Siz DP kayıtlarına bakarak mı bu sonuca vardınız?

SANIK FARUK SARI: Tabi DP kayıtlarında görünüyor, tabi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam. Buydu sorum.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Oturabilirsiniz. Talepleri alalım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Aslında taleplerimize dair dilekçeyi 16 Mart 2017 tarihli dilekçemizde vermi tik. 14 sayfalık bir dilekçe. Ben yalnızca sonuç kısımlarından beyan edece im. Çok zamanınızı almamak bakımından. Aslında Hrant Dink cinayetine dair 2007 yılında ba layan ve sürdürülen soru turmalar ile gerçekle en yargılamalarda, devlet görevlilerinin Dink cinayetindeki sorumlulukları, i tirakleriyle ilgili müdahil taraf olarak soru turmanın, kovu turmanın derinle tirilmesine yönelik önemli bir çok talebimiz reddedilmi ve bu konuda ciddi dirençler olu turulmu tu. Kapatılan stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde 2007/428 esas nolu dosyasında görülmekte olan Dink davasında, 5 Temmuz 2007 tarihinde talebimiz üzerine Mahkeme tarafından stanbul Valili ine müzekkere yazılmı ve 2004 yılında ubat ayında stanbul Valili inde Hrant Dink ile yapılan görü mede hazır bulunan Ergun Güngör'ün yanında görü meye katılan ki ilerin kim oldukları sorulmu tu. Müzekkere tam olarak da böyle düzenlenmi ti ama stanbul Valili i görü lerimiz ba lı ı altında iki sayfalık bir evrak göndermi , kendileri açısından bu görü menin ne anlama geldi ini tarif etmeye çalı mı fakat görü meye katılan ki inin kimliklerini beyan etmemi lerdi. Oysaki biz talepte bulunurken görü meye katılan ki ilerin kim olduklarının sorulmasını talep ettik. Görü bildirmelerini

istemedik. Mahkemenin yazdı ı müzekkerede de görü talep edilmedi, kimlikler soruldu ama stanbul Valili i görü bildirdi ama Mahkemenin talebini kar ılamadı. Biz tekrardan talepte bulunduk Mahkemededen. Talebin kar ılanmadı ı ve tekrardan sorulması gerekti ini söyledik, fakat Mahkeme bunu tekrarlayacak kararı dahi o tarihte alamadı. Talep kar ılanmı tır gibi bir gerekçeyle talebimizi reddetti. Hrant Dink ile stanbul Valili inde Ergun Güngör yanında görü meye katılan ki ilerın Özel Yılmaz ve Handan Selçuk oldu u ise M T Müste arlı ı tarafından Ba bakanlı a ve cinayetden tam 4 yıl sonra 12.01.2011 tarihinde sunulan yazıyla beyan edildi, yani yıllar sonra ancak bu bilgi kayıtlara geçen bir bilgi haline gelebildi. stanbul Valili ine Hrant Dink ile ilgili gerçekte en görü menin Genelkurmay Ba kanlı ının iste i üzerine M T Müste arı, stanbul M T Bölge Ba kanı ve stanbul Valisi tarafından organize edildi iyse, cinayetden ancak 8 yıl sonra ve Özel Yılmaz'ın 22 Aralık 2014 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadesiyle aç ı a çıktı. stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından 2014 yılı itibariyle Dink cinayetinde sorumlulukları olan, cinayete i tirak eden devlet görevlilerinin, üpheli sıfatıyla ifadeleri alınmaya ba lanmı tı. Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı, stanbul l Emniyet Müdürlü ü, Trabzon l Emniyet Müdürlü ü görevlileri hakkında iddianame düzenlenmesini talep etti imiz tüm görevlileri içermese de iddianame düzenlenmi fakat Dink cinayetinde sorumlulu u olan stanbul Valili i ile M T stanbul Bölge Ba kanlı ı görevlileri hakkında iddianame düzenlenmemi ti. Özel Yılmaz ve Ergun Güngör hakkında da kovu turmaya yer olmadı ı kararı verilmi ti. stanbul Valilik görevlileriyle, stanbul M T Bölge Ba kanlı ı görevlilerinin soru turulmamaları ciddi ekilde hatalı bir tutum, soru turulan Özel Yılmaz ile Ergun Güngör hakkında iddianame düzenlenmemesi ciddi ekilde hatalı bir tutum ve karardı. Mahkemenizin stanbul Valilik ile stanbul M T Bölge Ba kanlı ı görevlilerinin bilgilerine ba vurulması talebimizin reddi kararı da ciddi bir ekilde hatalı bir karar olma özelli i ta imaktadır. Dink cinayetinde sorumlu u olan devlet görevlilerinin bir bölümü hakkında iddianame düzenlenmemesi, Dink cinayetinin tüm yönleriyle aç ı a çıkarılmaması sonucunu do uraca ı gibi, cinayetin ve cinayete giden süreçte ya ananların tüm yönleriyle aç ı a çıkarılmasına yönelik kovu turmanın geni letilmesi taleplerinin reddi de aynı sonucu do uracaktır. Tüm bu nedenlerle 24.02.2004 tarihinde stanbul Valili inde Hrant Dink ile gerçekte en görü menin kimler tarafından organize edildi i, bu görü meyle ne amaçlandı ı, bu görü meyle ilgili hangi kurum ve ki ilerın bilgilendirildi i, bu bilgilendirmenin hangi yöntemle gerçekte ti inin tüm yönlerinin aç ı a çıkartılması, bu görü meyi organize edenlerden Hüseyin Kubilay Günay ile görü meye katılan Özel Yılmaz ile Ergun Güngör'ün, Hrant Dink cinayetinin i lenmesinden uzun yıllar önce stanbul'da görevli olmaları, Hrant Dink'in hedef ki i haline geldi i 2004 yılı ubat ayı ile cinayetin i lendi i 19.01.2007 tarihleri arasında Hrant Dink ile ilgili ya ananlar konusunda do rudan bilgi sahibi olmaları, Hrant Dink'e yönelik ya ananlar ve bu ya ananlara ili kin de erlendirmelerin yapılaca ı kurumlarda görevli olmaları, bu ki ilerın Hrant Dink'in ya amının korunması konusunda da görevli ve yetkili ki iler olmaları, Hrant Dink'e yönelik eylemlerin ve Ermeni toplumuna dönük tehditlerin konu uldu u ve de erlendirildi i l Emniyet ve Asayi toplantılarına katılan ki iler olmaları vs. nedenlerle bilgilerine ba vurulması gereklili i bulunmaktadır. Dolayısıyla salt 2004 yılında ubat ayında görü meye katılan ki i olmaları de il, 2007 yılında cinayetin i lendi i tarihte de halen birinin M T stanbul Bölge Ba kanı Terörden Sorumlu Müdür olması, Ergun Güngör'ün de Vali Yardımcısı olması, bunların koruma ile ilgili görevlerinin bulunması, Ermeni toplumu ve Hrant Dink'e dönük tehditlerin konu uldu u l Emniyet ve Asayi toplantılarının düzenli üyeleri olmaları ve Hrant Dink'e dönük ya anan tüm geli melere dair de 2004 yılında görü meye katılmaları sebebiyle de, özel olarak ilgi göstermeleri, bilgi sahibi olmu olmaları sebebiyle de mutlak suretle bilgilerine ba vurulması zorunlulu u bulunmaktadır. kincisi; Hrant Dink'in 2003 yılında Sidney'de gerçekte tirdi i konferans öncesinde silahlı saldırıya u rayaca ına dair ihbarın Dı i leri Bakanlı ı tarafından 17.01.2003 tarihli, 1757 sayılı yazı ile Milli stihbarat Te kilatına iletildi i, Milli stihbarat Te kilatı görevlileri tarafından bu konuyla ilgili olarak Hrant Dink ile görü üldü ü ve çalı ma yapıldı ı beyanları göz önüne alınarak Milli stihbarat Te kilatına yazı yazılması, bu konuyla ilgili yapılan çalı malar konusunda bilgi verilmesi ve bu konuyla ilgili düzenlenen raporlar ile M T ve Dı i leri Bakanlı ı ba ta olmak üzere, Devletin di er kurumları arasında yapılan yazı maların istenmesi. 3- Özel Yılmaz'ın Hrant

Dink ile stanbul Valili inde gerçekle en görü me sonrası, bu görü meyle ilgili resmi bir yazı düzenledikleri ve bu yazının Bölge Ba kanlı ı imzasıyla M T Müste arlı na gönderildi i beyanı dikkate alınarak, Özel Yılmaz'ın kaleme alındı nı beyan etti i bu evrak ba ta olmak üzere Hrant Dink'in 24.02.2004 tarihinde stanbul Valili inde yapılan görü meyle ilgili bu tarih, bu öncesi ve sonrası düzenlenen tüm evrakların, Milli stihbaratın Te kilatından istenmesi. 4- Milli stihbarat Te kilatı Müste arlı na yazı yazılarak, Ermenilik olarak adlandırdıkları ba lık altında Hrant Dink'i ve Hrant Dink'in faaliyetlerini, Hrant Dink hakkında açılan davaların görülmesi esnasında ya anan olayları ve Hrant Dink yönelik saldırıları organize eden ve gerçekle tiren ki ilere yönelik yapılan çalı malarla ilgili kurumlarında bulunan bilgilerin istenmesine. 5- Milli stihbarat Te kilatı Müste arlı nın Agos Gazetesi yayınlarının icracı kurumların talebi üzerine, Müste arlıklarınca takip edildi ine yönelik beyanları göz önüne alınarak M T Müste arlı na yazı yazılması, icracı kurumlar olarak adlandırdıkları kurumların hangi kurumlar oldu u, bu taleplerin hangi tarihlerde ne amaçla yapıldı nın sorulması ve bu konuyla ilgili yapılan yazı maların istenmesi, Agos Gazetesi yayınlarının takibi ile elde edilen bilgilerin hangi kurumlara iletildi inin sorulması ve sonuç olarak da Milli stihbarat Te kilatı Müste arlı nda Hrant Dink cinayeti tasarısı ve Hrant Dink cinayetiyle ilgili tüm bilgi ve belgelerin istenmesine yönelik taleplerimizin kabulüne karar verilmesini talep etmekteyiz.

MAHKEME BA KANI: Te ekkür ederiz. Cumhuriyet Savcısı'ndan soruldu. Tutukluluk durumu ve talepler hususunda.

SANIK AHMET LHAN GÜLERMÜDAF AV. MEL HASIM GÜLER SÖZ ALDI: Efendim bizim de bir talebimiz olacak.

MAHKEME BA KANI: Böyle gidiyor Avukat Bey. Katılanlardan ba larız, Savcı ve sanıklar...

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Tanık Hacı Ali Hamurcu hakkında Kayseri 2. A ır Ceza Mahkemesine, tanık Cengiz Özer hakkında Balıkesir 3. A ır Ceza Mahkemesine, tanık Faruk Alan hakkında Ankara 14. A ır Ceza Mahkemesine yazılan talimat cevaplarının beklenmesine, Elazı T Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda bulunan Erhan Evren'in tanık olarak SEGB S vasıtasıyla beyanının alınması ve belirlenen günde hazır edilmesi için müzekkere yazılmasına, 40. celse 9 ve 10 nolu ara kararı gere ince stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na yazılan müzekkerelerin tekidine, 40. celse 12 nolu ara karar gere ince Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na yazılan müzekkere cevabının beklenmesine karar verilmesi, Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesinin 23.03.2017 tarih ve 2013/170 esas sayılı yazısında, 2013/170 esas numaralı, sanıklar ve Ali Öz ve arkadaşlarının görevi ihmal suçundan yapılan yargılama dosyasının Mahkememiz dosyasıyla birle tirilmesi yönünde muvafakat verilip verilmeyece inin soruldu u, Ali Öz ve arkadaşları hakkında stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Bürosunda soru turmanın bulundu u ve henüz soru turmanın sonuçlanmadı ı, bu konu hakkında iddianame düzenlendikten sonra birle tirme talebinin yeniden de erlendirilmesi gerekece inden, bu a amada birle tirmeye muvafakat verilmemesi, müdahil vekillerince ve tarafımızca önceki celselerde Ergun Güngör, Hüseyin Kubilay Günay, Özel Yılmaz, Handan Selçuk'un tanık olarak dinlenmelerinin talep edildi i ancak bu taleplerinin reddine karar verildi i, bu ki ilerin tanık olarak dinlenilmesinin maddi gerçe e ula ılmasına katkı sa layaca ı de erlendirildi inden, isimleri geçen ki ilerin tanık olarak dinlenilmelerini, müdahil vekillerinin di er taleplerine ili kin, müdahil vekillerinin M T Müste arlı ndan bilgi ve belge istenilmesi yönelik di er taleplerine ili kin olarak 2937 sayılı Devlet stihbarat Hizmetleri ve Milli stihbarat Te kilatı Kanununun ek 1. maddesine göre Milli stihbarat Te kilatı uhdesindeki istihbari nitelikteki bilgi, belge, veri ve kayıtlar ile yapılan analizler Türk Ceza Kanunundaki 2. kitap, 4. kısım 7. bölümde yer alan suçlar hariç olmak üzere adli mercilerce istenemez hükmü bulundu undan, istenen bilgi ve belgelerin Türk Ceza Kanununun 2. kitap, 4. kısım ve 7. bölümde yer alan suçlara ili kin olmaması ve kanun hükmü nedeniyle bu taleplerin reddine karar verilmesi; tutukluluk konusunda tutuklu sanıklar Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın üzerlerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, bu suçların CMK 100 ve devamı maddelerinde yer alan katalog suçlardan olması, dosya kapsamındaki Mülkiye Müfetti leri, Devlet Denetleme Kurulu raporları, F 3, F 4, F 5

raporları hani dinlenmeyen tanıkları bulunması nedeniyle sanıkların tutukluluk hallerinin ayrı ayrı devamına karar verilmesi kamu adına talep olunur.

MAHKEME BA KANI: Te ekür ederiz.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Çok kısa bir ekleme birle tirme konusunda biz beyanda bulunaca mızı söyledik. Eksik kaldı, Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesi Ali Öz, Metin Yıldız, Gazi Günay ve di er 5 görevli olmak üzere toplamda 8 Jandarma görevlisi hakkında sürdürmekte oldu u yargılamada Mahkemenizden birle tirmeye muvafakat verilmesini talep etti. Aslında 2007 yılı Aralık ayında ilk Trabzon 1 Jandarma Komutanlı mın iki görevlisi hakkında dava açıldı tı. Okan im ek ve Veysel ahin, ardından ek iddianame düzenlenmi ve 8 sanıklı bir dosya haline gelmi ti. O davanın 2008 yılında aslında stanbul'da o dönem sürmekte olan 2007/428 esas nolu dosyayla birle tirilerek görülmesi gerekiyordu. O gün de birle tirilmedi ama o gün henüz devlet görevlileri hakkında bir dava yoktu. Bugün devlet görevlileri hakkında açılan ve Mahkemenizde görülen bir dava var. E er Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ı görevlileri hakkında sürmekte olan dava, davanızla birle tirilmezse, hiçbir ekilde bütünlüklü bir yargılamanın gerçekleşmesi mümkün olmayacaktır. Mutlak suretle o dosyanın davanız dosyasıyla birle tirilmesi gerekmektedir. Dolayısıyla Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesinin birle tirmeye muvafakat talebine olumlu yanıt verilmesi gereklili i bulunmaktadır. Talebimiz de bu yöndedir.

MAHKEME BA KANI: Sanıklar müdafilerinden var mı talebi olan?

SANIK AHMET LHAN GÜLER MÜDAF AV. MEL H ASIM GÜLER SÖZ ALDI:

Bizim bir tane talebimiz olacak.

MAHKEME BA KANI: Tanıtın kendinizi Avukat Bey.

SANIK AHMET LHAN GÜLER MÜDAF AV. MEL H ASIM GÜLER: Efendim daha önce huzurda sanıklarla ilgili usulsüz dinlemelerle, hakkınızda yürütülen bir soru turma olup olmadı ı sorulmu tu. Yeni ö rendi imiz bir ey oldu. Ankara Gölba ı Cumhuriyet Ba savcılı mın ba lattı ı ancak daha sonra birle me talebiyle Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı Anayasal Düzene Kar ı lenen Suçlar Soru turma Bürosuna gönderilen, soru turma numarası 2015/1557 dosyada müvekkilimin de Mahkeme kararı olmaksızın dinlenildi ini ö rendik. Bize ula an herhangi bir tebligat olmadı, oraya da bir katılma talebimiz olacak. Ayrıca istenirse celp edilmesini...

MAHKEME BA KANI: Neyin celbini?

SANIK AHMET LHAN GÜLER MÜDAF AV. MEL H ASIM GÜLER: Efendim daha önce huzurda sorulmu tu sanıklardan dinlenenler var mı? Hrant Dink cinayetine ili kin dinlenildi ini dü ünen diye. Biz bilgi sahibi de ildik. E er istenirse celp edilmesini istiyoruz.

MAHKEME BA KANI: Evrakların mı celbini?

SANIK AHMET LHAN GÜLER MÜDAF AV. MEL H ASIM GÜLER: Evet efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Avukat Bey bu Ankara 4. A ır Ceza Mahkemesine açılan davanın iddianamesini ve duru ma tutanaklarını getirtmi tik. Oradan kontrol ettiniz mi? Bir de 2. A ır Cezaya açılan dava var.

SANIK AHMET LHAN GÜLER MÜDAF AV. MEL H ASIM GÜLER: Efendim biz...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Birle mi , o dosyada mı acaba?

SANIK AHMET LHAN GÜLER MÜDAF AV. MEL H ASIM GÜLER: Efendim biz dün ö rendik ey 2016 yılının 6. ayında birle mek için Ankara Cumhuriyet Ba savcılı na gönderilmi , daha önce Ankara Gölba ı ba latmı soru turmayı.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ankara'nın numarası mı 2015/1557 yoksa Gölba ı'nın numarası mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER MÜDAF AV. MEL H ASIM GÜLER: Gölba ı'nın numarası efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Gölba ı'nın numarası.

SANIK AHMET LHAN GÜLER MÜDAF AV. MEL H ASIM GÜLER: Evet, Ankara Gölba ı Cumhuriyet Ba savcılı ı.

MAHKEME BA KANI: Var mı talebiniz? Tutuklulukla ilgili beyanınızı da alalım Avukat Hanım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU SÖZ ALDI: Hı hı evet zaten ona yönelik beyanım olacak. Savcı Bey mütalaasında tutuklulu un devamına delil olarak bir müfetti lerin beyanlarını da söyledi ama tanıkların dinlendi i iki günde yanlı anlamalar ve farklı yorumlamalar nedeniyle, müvekkilime yönelik suçlamanın iddia iddia büyüdü ünü görmekteyiz. Hrant Dink cinayetinde kamu personellerinin ihmali zincir olarak ele alacak olursak, burada ortada en az 3 tane zincirin oldu u görülecektir. Yani Hrant Dink cinayetinden önce, sürecinde ve daha sonrasında olması gereken zincirleri ele almamız gerekir ama u anda yargılamada bu zincirlerin hepsi iç içe geçmiş bir ekilde ve müvekkilim ilk önce Trabzon Emniyet Müdürü, daha sonrada stihbarat Daire Ba kanı oldu u için aslında bu zincirlerin hepsinde her halkada varmı gibi gözükmetedir. Ya bu da onun üzerine olan yöneltilen suçlamaları yine arttırmaktadır. Kendisi ubat 2015'ten beri yani 26 aydır tutuklu bulunmaktadır. Ramazan Akyürek'in ya ı da bellidir. Kaçma üphesi de yoktur. Kendisinin di er sanıklar gibi tutuksuz yargılanması için tahliyesine karar verilmesini talep ediyorum. Te ekkürler.

MAHKEME BA KANI: Biz te ekkür ederiz. Ali Fuat'ın avukatı yok herhalde de il mi? Ali Fuat Yılmaz'ın. Sizlerden talebi olan var mı? Sizlerden? Ramazan Akyürek bir diyece in var mı tutuklulukla alakalı var mı bir beyanın?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI: Avukatıma katılıyorum.

MAHKEME BA KANI: Katılıyorsun. Te ekkür ederiz Ramazan, söyle dinleyelim seni.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK : 26 aydır tutukluyum efendim. Dün burada Müfetti ler de dinlendi. Ba bakanlık Tefti Kurulu raporu benim tutuklulu unda önemli yer kaplıyor. ddianame de o çerçevede, o düzeyde hazırlanmı bir iddianame oldu u için fillerle failer kar ılıklı e le tirilmeli yani illiyet ba ı kurulmalı. Bugüne kadar Savcılık makamında bu kurulmamı olabilir ama Mahkemenin gelmi oldu u safhada, bu illiyet ba ını çok rahat Heyetiniz kuracak ekildedir. ahsım adına hangi eylemi ben yapmı m. Yapmam gereken eylemi yapmamı m. Hangi yapmaman gerekeni de yapmı m. Trabzon Emniyet Müdürüyken üstüme dü eni yaptı mı, stihbarat Ba kanı olduktan sonra da tarafıma konuyla ilgili herhangi bir bilgi gelmedi i için bu konuyu gündemime ahsen alamadı mı burada arz etmi tim. Ben de di er sanıklar gibi tutuksuz yargılanmak istiyorum.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK : Arz ederim.

MAHKEME BA KANI: Te ekkür ederiz Ramazan. SEGB S duyuyor musun beni, SEGB S?

SANIK ÖZKAN MUMCU SÖZ ALDI: Ba kanım benim olacaktı.

MAHKEME BA KANI: Tamit kendini.

SANIK ÖZKAN MUMCU: Ba kanım Mu 'tan Özkan Mumcu.

MAHKEME BA KANI: Ne diyor anlamıyorum ben ? Ha Özkan Mumcu dinliyoruz.

SANIK ÖZKAN MUMCU: Mu 'tan Özkan Mumcu.

MAHKEME BA KANI: Tamam, evet talebini alalım.

SANIK ÖZKAN MUMCU: Ba kanım ben u anda Mu A ır Ceza Mahkemesi tarafından silahlı terör örgütüne üye olmakla yargılanıyorum. Yakla ık 3 hafta önce ilk duru maya çıktım ve duru mada birle tirme talebinde bulunaca ı söylendi. Fakat anladı m kadarıyla henüz...

MAHKEME BA KANI: Bylock dolayısıyla mı yargılanıyorsun orada? Bylock'tan ötürü mü yargılanıyorsun?

SANIK ÖZKAN MUMCU: Silahlı terör örgütü, evet Bylock efendim, Bylock suçlaması var. Onunla ilgili ben kısa bir açıklama yapacaktım aslında. Avukatım gelecekti. Avukatım gelemeyece i için ben yapmak zorundayım. Hukuki bir kaç konu da var Ba kanım müsaade edersiniz onları da açıklamak istiyorum.

MAHKEME BA KANI: Birle tirme talebini Mahkemene söyle. Mahkemen bize ba vursun Özkan Mumcu. Avukatı burada mıdır?

SANIK ÖZKAN MUMCU: Ba kanım muhtemelen de erlendirilmek üzere ben birkaç

cümle söylemek istiyorum e er dinlerseniz. Muhtemelen önümüzdeki hafta gelecektir. Normalde yapıldı ama yanlışlıkla başka bir isim göndermişler size. Özkan Mumcu de il de, Nurettin Yıldız adına göndermişler. Ondan dolayı bir gecikme var. Muhtemelen önümüzdeki hafta da de erlendirilece iniz için benim bu söylediklerimi de dikkate alarak de erlendirirseniz daha uygun olacağını düşünüyorum Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Anladım tamam. Var mı başka talebin?

SANIK ÖZKAN MUMCU: Ba kanım bildi iniz gibi terör örgütü üyesi olma suçları mütemadi suçlardır. Temadinin kesilip yeni bir suçun oluşabilmesi ancak hazırlanan iddianamenin tarihinden sonra olabilir. Efendim ben 15 ay Hrant Dink soru turması kapsamında tutuklu kaldım. Cinayetten 6 ay önce askere gitmeme ve cinayet esnasında askerde olmama ra men maalesef soru turma Savcısı tarafından o tarihte görev yapıyor iddia edilerek ben suçlandım ve 15 ay tutuklu kaldıktan sonra Heyetiniz tarafından ilk duru mada tahliye edildim. Tahliye edildikten 1.5 ay sonra Mu 'a geldim, görev yapmaya başladım. Darbe olduktan sonra bir ay sonra yeniden silahlı terör örgütüne üye olmakla suçlandım ve hakkımda Bylock iddiası var dendi. Hiçbir tarih, herhangi bir belge gösterilmeden, sadece hakkımda Bylock iddiası söylenerek tutuklandım. Yaklaşık 7.5 aydır da tutukluyum fakat biraz önce söyledi im gibi terör örgütü üyesi olma suçları mütemadi suçlar olması ve benim yeni bir suç i leyebilmem için iddianame tarihinden sonra yeni bir suçun ortaya konması gerekir. Hazırlanan iddianamede böyle bir suç yok. Kuvvetli suç üphesi olarak gösterilen Bylock iddiası dahil 2014 yılına aittir. Ben böyle bir programı kullanmadım fakat iddiası bile 2014 yılına aittir. Benim Hrant Dink soru turması kapsamında hazırlanan iddianamem 04.12.2015 tarihinde kabul edildi efendim.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK ÖZKAN MUMCU: 04 Aralık 2015 kabul edildi ve ben bu tarihte tutuklu idim zaten. Bu tarihte tam 4.5 ay sonra tahliye oldum, yine bu süre içerisinde tutuklu idim. Herhangi bir suç i leme durumum yok. Zaten daha sonra basından di er eylerden ö rendi imiz kadarıyla benim tahliye oldu um tarihte Bylock isimli bir program zaten kullanılmadı . 2015 yılında Aralık ayında bu program devre dı ı kalmı . Dolayısıyla benim böyle bir programı kullanma ihtimalim yok, fakat hazırlanan iddianameden sonra, 7.5 ay sonra ben Mahkemede hatta iddianamemden sonra bu sefer bir tarih bana belirtildi, sadece belki sizin önünüzdeki evrakta da vardır o, ilk tespit tarihi, telefonum var, TC var bunların hepsi bir gelir, sadece bir tespit tarihi yapılmı . Fakat bu tespitin nasıl yapıldı ı, hangi IP üzerinden yapıldı ı, ben hangi görü meyi yapmı ım, ne zaman yüklemi im buna dair...

MAHKEME BA KANI: Bylock...

SANIK ÖZKAN MUMCU: Buna dair bir ey yok...

MAHKEME BA KANI: Beyanını ...

SANIK ÖZKAN MUMCU: Tutmuş oldu u bir tutanak var...

MAHKEME BA KANI: Özkan Mumcu.

SANIK ÖZKAN MUMCU: Tutana ı göre Bylock kullan...

MAHKEME BA KANI: Özkan Mumcu duyuyor musun?

SANIK ÖZKAN MUMCU: Efendim Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Bylock'la alakalı evrak okunduktan sonra beyanınızı almış tım. Birle tirme talebi harici bir talebin var mı?

SANIK ÖZKAN MUMCU: Hayır Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Te ekkür ederiz.

SANIK ÖZKAN MUMCU: Sadece birle tirilmesini talep ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Te ekkür ederiz tamam. SEGB S'tekiler başka talebi olan var mı?

SANIK HAMD EGBATAN SÖZ ALDI: Sayın Ba kan Hamdi Egbatan.

MAHKEME BA KANI: Tamam dinliyoruz seni.

SANIK HAMD EGBATAN: Efendim bu Bylock'la ilgili resmi yazı suretinin tarafıma ula tırılmasını istiyorum cezaevine.

MAHKEME BA KANI: Bylock dolayısıyla. Sen hangi suçtan tutuklusun?

SANIK HAMD EGBATAN: Aynı ben de silahlı terör örgütü üyesi olmak, Bylock'tan dolayı.

MAHKEME BA KANI: Bylock'tan dolayı örgüt üyesi i.

SANIK HAMD EGBATAN: Evet Bylock turuncu ekinde yazılımı .

MAHKEME BA KANI: Tamam göndeririz sana. Evrakı göndeririz sana.

SANIK HAMD EGBATAN: Öyle bir ey de kullanmadım efendim onud a ben ey yapayım.

MAHKEME BA KANI: Var mı talebi olan SEGB S? Yokmu . Mayıs ayında doluyuz. Haziran ba ına veriyoruz.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: 5 Haziran, 6 Haziran, 8 Haziran, 9 Haziran.

SEGB S kaydına ve duru maya 15:48 saati itibariyle son verildi.

GERE DÜ ÜNÜLDÜ:

1-Sesli ve görüntülü kayıtlarının yazılı metin haline getirilmesi için bilirki iye tevdiine, bu husustaki takip ve kontrolün sa lanması hususunda Mahkememiz üye hâkimlerinden Hâkim Ömer Karagöl'ün görevlendirilmesine,

2-Sanıklar **Ali Fuat Yılmaz** ve **Ramazan Akyürek**'in üzerlerine atılı suçların vasf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, buna göre tutuklu sanıklar yönünden "dosya içerisinde bulunan F3, F4, F5 raporları ve bu raporların içerikleri, maktul yönünden tehdit atmosferi olu tu na dair tanık anlatımları, maktulün yargılandı ı dosyalar, yargılama sırasında meydana gelen olaylar, sanıkların suç tarihi ve öncesindeki konuları, görevleri, müfetti ler tarafından düzenlenen tevdi raporları, Mülkiye Müfetti leri, Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı ve Devlet Denetleme Kurulu tarafından düzenlenen raporlar, di er sanıkların tutuklu sanıklarla ilgili anlatımları, dosyada daha önce stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesince verilen karar, Yargıtay ilâmi içeri i, Mahkemece Yargıtay bozma ilâmına uyulması, TEM ube Müdürlü ü raporları, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ının cevabi yazıları ve kayıtları, 16/02/2008 tarihli Levent Yarımel ve Durmu Demirba isimli polis ba müfetti lerinin yazısı ve içeri i, log kayıtları, 17/01/2007 tarihli Yasin Hayal'in takip edildi ine dair rapor, Bylock programı kullanımına dair stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünün 13/04/2017 tarih ve 427100 sayılı yazısı ekinde gönderilen 11/04/2017 tarihli tutanak (Sanık Ramazan Akyürek yönünden), tanık anlatımları, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ündeki sunucunun arızalandı ına dair tutanak ve buna ili kin kayıtların silindi inin iddia edilmesi, sanık Sabri UZUN tarafından stihbarat Daire Ba kanı sıfatıyla hedef ahıslarla ilgili olarak yayımlanan 08/02/2002 tarihli tamim ve sair deliller" kapsamında kuvvetli suç üphesinin varlı ını gösteren somut kanıtlar bulunması, sanıklara atılı suçlardan silahlı terör örgütü kurmak ve yönetmek, silahlı terör örgütüne üye olmak, tasarlayarak adam öldürme suçlarının tutuklama nedenlerinin yasal karene olarak varsayıldı ı 5271 sayılı CMK'nın 100/3-a, 2, 11 alt bendinde sayılan katalog suçlardan olu u, sanıklara atılı suçların kanunda öngörülen cezalarının alt ve üst sınırlarının kaçma ku kusunu somutla tırması, eylemlerin niteli i ve yo unlu u da dikkate alındı ında suçlarının sübutu halinde sanıklara verilmesi muhtemel ceza veya güvenlik tedbiri ile tutuklama tedbirinin ölçülü olu u, yüklenen bir kısım suçların a ır cezalı i lerden olu u, sürdürülen tutuklama tedbirinin orantılı olu u, tutuklama ko ullarında de i iklik bulunmaması, tüm bu nedenlerle sanıklar üzerinde adli kontrol hükümleri ile yeterli ve etkili hukuksal denetim sa lanamayacak olu u hususlarına nazaran adı geçen sanıkların CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca **TUTUKLULUK HALLER N NDEVAMINA,**

-Tutuklulu un devamına yönelik kararlara, kararı ö rendikleri tarihten itibaren 7 gün içerisinde Mahkememize iletilmek üzere dilekçe vererek veya tutana a geçirilmek kaydıyla ceza infaz kurumu müdürüne beyanda bulunmak suretiyle **STANBUL 15. A IR CEZA MAHKEMES** nezdinde itiraz edilebilece ine,

-Sanıkların duru ma gün, saati ve yerinde **belirtilen duru ma salonunda** hazır bulundurulmalarının istenmesine,

3-Sanık **Yasin HAYAL**'in SEGB S aracılı ıyla duru ma gün ve saatinde hazır edilmesi için Tekirda 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumuna, sanık **Ogün SAMAST**'in

SEGB S aracılı ıyla duru ma gün ve saatinde hazır edilmesi için Kocaeli 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumuna, sanık **Hamdi EGBATAN**'ın duru ma gün ve saatinde SEGB S aracılı ıyla hazır edilmesi için Gümü hane E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumuna, sanık **Özkan MUMCU**'nun SEGB S aracılı ıyla duru ma gün ve saatinde hazır edilmesi için Mu E Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumuna, sanık **ükürü YILDIZ**'ın SEGB S aracılı ıyla duru ma gün ve saatinde hazır edilmesi için Eski ehir H Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumu'na, sanık **Mehmet Ali ÖZKILINÇ**'in SEGB S aracılı ıyla duru ma gün ve saatinde hazır edilmesi için Ordu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumuna müzekkere yazılmasına,

4-Sanıklar Ahmet skender, Co gun Çakar, Yunus Yazar, Ömer Faruk Kartın, Serkan ahan, Mehmet Akif Yılmaz ve Yılmaz Angın hakkındaki yakalama emirlerinin devamına, infazlarının beklenmesine, ilgili kolluk birimine müzekkere yazılarak yakalama emirlerinin **akıbetlerinin sorulmasına,**

5-Tensip tutana ı (8) numaralı ara kararıyla tanık olarak dinlenmeleri hususunun, sanık savunmalarının alınmasından sonra de erlendirilece i belirtilen Teyfik Cantürk ve Engin Yılmaz'ın tanık olarak dinlenilmeleri hususunun, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının (Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu) 2015/124764 sırasında kayıtlı soru turmanın neticesine göre **de erlendirilmesine,**

6-Sanık Celalettin Cerrah müdafisi tarafından tanık olarak dinlenilmeleri talep edilen Abdulkadir Aksu, Be ir Atalay ve Aykut Cengiz Engin'in dinlenilmeleri hususunun, tanık oldukları belirtilen hususlara ili kin di er tanık beyanları alındıktan sonra **de erlendirilmesine,**

7-40. celse (9) numaralı ara kararı gere ince;

33. celse (20) numaralı ara kararı gere ince soru turma a amasında tanık olarak dinlenen Yakup Kür ad Yılmaz'ın 09/03/2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Savcısı Gökalp Kökçü tarafından alınan ifadesinin bir sureti eklenmek suretiyle, tanık olarak dinlenen Yakup Kür ad Yılmaz'ın anlatımlarında yer alan iddialar ve ki ilere ili kin stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının (Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu) 2015/124764 sırasında kayıtlı soru turmada, yahut ba kaca soru turmalar kapsamında ara turma/soru turma yapılıp yapılmadı ının, yapılmı sa anılan ara turma/soru turmaların akıbetlerinin bildirilmesi için stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na yazılan müzekkere cevabının beklenmesine,

-Yakup Kür ad Yılmaz vekili Av. Sultan Seda Çakır'ın sundu u TEM ube Müdürlü ü görevlileri tarafından alındı ı anla ılan (Hangi il TEM ube oldu u anla ılamamaktadır.) 14 sayfadan ibaret mü teki ifade tutana ının bir örneğinin Ankara Cumhuriyet Ba savcılı na gönderilerek, bahsi geçen ifade tutana ma ili kin bir soru turma bulunup bulunmadı ının, soru turma bulunması halinde yazımız ekinde gönderilen ifade tutana ının soru turma dosyası içerisinde yer alan ifade tutana ı ile aynı olup olmadı ının, ifade tutana nda yer verilen iddialar ve ki iler (smail Esiz, Ömer Küçükyurt, Ayhan Burhan, İyas Aktaran, Hasan Venedik, Albay rütbesindeki Hüseyin isimli ki i) hakkında soru turma bulunup bulunmadı ının ve soru turmanın akıbetinin bildirilmesi için Ankara Cumhuriyet Ba savcılı na yazılan müzekkere cevabının beklenmesine,

- stanbul ve Ankara Cumhuriyet Ba savcılıklarından gelecek cevaptan sonra **Yakup Kür ad Yılmaz**'ın bu dava kapsamında tanık olarak dinlenilip dinlenilmeyece inin **de erlendirilmesine,**

8-40. celse (10) numaralı ara kararı gere ince 2015/124764 sırasında kayıtlı soru turmanın akıbetinin bildirilmesi ve anılan soru turma dosyası içerisinde münhasıran stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2014/40810 Soru turma, 2015/47335 Esas, 2015/3997 iddianame sayılı iddianamesiyle haklarında dava açılan kamu görevlisi sanıklar hakkında yeni delil bulunması halinde bu delillerin de bildirilmesi için stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na (Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu) yazılan müzekkere cevabının beklenmesine,

9-40. celse (12) numaralı ara kararı gere ince;

stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün 13/03/2017 havale tarihli ve 0337117 sayılı cevabi yazısı ve eklerinin 10/02/2017 tarihli duru ma (18.7) numaralı ara kararımız gere ini tam olarak kar ılamadı ı anla ıldı ından;

- stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevi yapan sanık Ali Fuat Yılmaz'ın stanbul stihbarat ube Müdürlü üne alınmasını istedi i personellere ili kin bir liste ve yetkili mercilere yazdı ı bir talep yazısı bulunup bulunmadı ının bildirilmesinin ve varsa buna dair evrakın onaylı örne inin çıkarılarak gönderilmesi,

-2007 yılı Mart ayı ile 2013 yılı Mart ayı arasındaki dönemlere ili kin stanbul stihbarat ube Müdürü sanık Ali Fuat Yılmaz'ın iste i üzerine ba ka yerlere tayin edilen yahut istihbarat bran ından çıkarılan personel bulunup bulunmadı ının bildirilmesi ve buna ili kin evrakın onaylı örne inin çıkarılarak Mahkememize gönderilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan müzekkere cevabının ikmalinin beklenmesine,

10-40. celse (13.1) numaralı ara kararı gere ince;

- DP veri tabanında inceleme yapılarak, 15/02/2006 tarihli (9) numaralı buluma ve haber raporunun, 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı üst yazının,

DP'ye hangi gün ve saatte, hangi personel tarafından kayıt edildi inin ve DP'ye aktarıldı ının,

Hangi gün ve saatte, hangi personel tarafından stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderildi inin,

stihbarat Daire Ba kanlı ı Ar ıv ube Müdürlü ünde hangi personel tarafından hangi gün ve saatte i leme alındı ının,

C ube Müdürlü ünde hangi gün ve saatte, hangi personel tarafından teslim edildi inin, C

ube Müdürlü ünde hangi personel tarafından hangi gün ve saatte sisteme kaydının yapıldı ının,

- DP veri tabanında inceleme yapılarak, gere i için stanbul stihbarat ube Müdürlü üne bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazının,

DP'ye hangi gün ve saatte, hangi personel tarafından kayıt edildi inin ve DP'ye aktarıldı ının,

Hangi gün ve saatte, hangi personel tarafından stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderildi inin,

Hangi gün ve saatte, hangi personel tarafından stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderildi inin,

stihbarat Daire Ba kanlı ı Ar ıv ube Müdürlü ünde hangi personel tarafından hangi gün ve saatte i leme alındı ının, C ube Müdürlü ünde hangi gün ve saatte, hangi personel tarafından teslim edildi inin, C ube Müdürlü ünde hangi personel tarafından hangi gün ve saatte sisteme kaydının yapıldı ının,

stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde hangi personel tarafından hangi gün ve saatte i leme alındı ının yahut sisteme kaydının yapıldı ının ara tırılarak bildirilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan müzekkere cevabının ikmalinin beklenmesine,

11-Tanık Hacı Ali Hamurcu'nun bilgi ve görgüsünün tespiti amacıyla Kayseri 2. A ır Ceza Mahkemesine yazılan talimat cevabının beklenmesine,

-Tanık Hacı Ali Hamurcu'nun adresinin tespiti amacıyla Kocasinan İlçe Emniyet Müdürlü üne yazılan müzekkere cevabının beklenmesine,

12-40. celse (15) numaralı ara kararı gere ince tanık Cengiz Özer'in bilgi ve görgüsünün tespiti amacıyla Balıkesir 3. A ır Ceza Mahkemesine, tanıklar Çetin Evli ve Faruk Alan'ın bilgi ve görgüsünün tespiti amacıyla Ankara 14. A ır Ceza Mahkemesine yazılan talimat cevaplarının beklenmesine,

13-Katılanlar vekili Av. Hakan Bakırcıo lu'nun kovu turmanın geni letilmesi taleplerine ili kin olarak;

13.1-28/10/2016 tarihli dilekçenin "A" harfi ile adlandırılan kısmında yer alan taleplerinin, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının (Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu) 2015/124764 sırasında kayıtlı soru turmada jandarma personeli hakkında yürütülen soru turma ile ba lantılı oldu u gözetilerek, anılan soru turma neticesine göre **bilahare de ertlendirilmesine,**

13.2-0311/2016 tarihli dilekçeye konu ki ilerden Ahmet İhan Güler, Ali Fuat Yılmaz, Ali Poyraz, Celalettin Cerrah, Co gun Çakar, Engin Dinç, Ercan Demir, Faruk Sarı, Hamdi Egbatan, Hasan Durmu o lu, Mehmet Akif Yılmaz, Mehmet Ayhan, Mehmet Uçar, Muhittin

Zenit, Onur Karakaya, Osman Gülbel, Ömer Faruk Kartın, Özkan Mumcu, Ramazan Akyürek, Re at Altay, Serkan ahan, Tamer Bülent Demirel, Yılmaz Angın, Yunus Yazar'ın 17/01/2007-24/01/2007 tarihleri arasındaki telefon görüşmeleri ile ilgili Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı 'na çalı ma yaptırılmasına, telefon irtibatlarına ili kin emalar düzenlenmesine ili kin talebinin; stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının (Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu) 2015/124764 sırasında kayıtlı soru turmanın neticesi, buradaki konuya ili kin bilgi ve belgelerin de erlendirilmesi, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ının 25/10/2016 tarih ve 49184388.2152.13-100-0013/1167230 sayılı yazısı ekinde gönderilen tablo, Emniyet Genel Müdürlü ünün 05/12/2016 tarih ve 37373650.518.(91282)-184-33935-179109 sayılı cevabi yazısı ekinde gönderilen telefon numaralarının kontrol edilmesi sonrasında **de erlendirilmesine,**

13.3-22. celse (18.4.1) numaralı ara kararı gere ince 10/02/2006 tarihinde Trabzon'da çileri Bakanı Abdulkadir Aksu ba kanlı ında yapılan Trabzon, Artvin, Bayburt, Gümü hane, Giresun, Ordu illeri valileri ile l Emniyet Müdürleri ve Jandarma Komutanlarının katıldıkları belirtilen toplantının ne amaçla yapıldı ının, toplantıya kimlerin katıldı ının, toplantıda alınmı karar/kararlar bulunması halinde bu kararların bildirilmesinin ve olu turulmu karar evrakı varsa bunun onaylı bir örne inin çıkartılarak Mahkememize gönderilmesi için çileri Bakanlı ına yazılan ve çileri Bakanlı ınca Emniyet Genel Müdürlü üne gönderilen ve Terörle Mücadele Daire Ba kanlı ı koordinesinden gere i yerine getirilecek müzekkereye Emniyet Genel Müdürlü ünce cevap verilmi oldu u ve bahsi geçen toplantının l Valilerinin katılımıyla gerçekleştirildi inin belirtilmesi nedeniyle talep edilen hususa ili kin yazımızın çileri Bakanlı ı ller daresi Genel Müdürlü üne gönderildi i anla ılmakla, çileri Bakanlı ı ller daresi Genel Müdürlü ünce verilecek cevabi yazının beklenmesine,

13.4-Katılanlar vekilleri Av. Hakan Bakırcıo lu ve Av. Sebu Aslangil'in 16/03/2017 tarihli dilekçelerinde 19/01/2007'de öldürülen Fırat (Hrant) Dink ile 24/02/2004 tarihinde stanbul Valili inde yapılan görüşme ve sonrası gelişmelere ili kin bilgi sahibi olabilece i gerekçeleriyle eski stanbul Vali Yardımcısı Ergun Güngör, Milli stihbarat Te kilatı Müste arlı ı görevlileri Hüseyin Kubilay Günay, Özel Yılmaz ve Handan Selçuk'un dinlenilmeleri talep edilmi se de;

- stanbul Valili inin stanbul (Kapatılan) 14. A ır Ceza Mahkemesine hitaben yazdı ı 27/09/2007 tarih ve 479 sayılı yazı, Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Haklarını nceleme Komisyonu Ba kanlı ının 11/11/2009 tarihli yazısı ekinde stanbul (Kapatılan) 14. A ır Ceza Mahkemesine gönderilen 22/07/2008 tarihli, "Hrant (Fırat) Dink Raporu" konulu Alt Komisyon raporunda yer alan stanbul Valili inin 22/05/2008 tarih ve 255 sayılı yazısı kapsamı, stanbul Valili inin çileri Bakanlı ına hitaben yazdı ı 07/02/2007 tarih ve 53 sayılı yazısı, Ergun Güngör ve Özel Yılmaz'ın stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ınca alınan ifadeleri kapsamı, Özel Yılmaz'ın Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ınca alınan 09/05/2011 tarihli ifadesi kapsamı ve maktul tarafından bu görüşmeye ili kin Agos Gazetesinde yapılan açıklamaların de erlendirilmesi neticesi görüşmeye "dinleme talebine konu hususlar" ili kin açıklı ın sa lanmı olması,

-Milli stihbarat Te kilatı Müste arlı ının, stanbul (Kapatılan) 14. A ır Ceza Mahkemesine hitaben yazdı ı 19/07/2010 tarih ve 285 sayılı yazı, Mahkememize yazılan 28/01/2013 tarih ve 43583347 sayılı yazı, katılanlar vekilleri tarafından 16/03/2007 tarihli dilekçe ekinde sunulan Milli stihbarat Te kilatı Müste arlı ının Ba bakanlı a hitaben yazdı ı 23/07/2010 tarih ve 293 sayılı yazı, " l Emniyet ve Asayi Toplantıları"na ili kin dosyamız kapsamında yer alan evraklar kapsamı itibariyle tanıklık ba vurusuna konu 2004 yılı ubat ayı ile cinayetin i lendi i 19/01/2007 tarihi arasındaki kurumsal i leyi e dair yeterli bilgi ve belgenin bulundu u,

-Buna göre Ergun Güngör, Hüseyin Kubilay Günay, Özel Yılmaz ve Handan Selçuk'un tanık olarak dinlenilmelerinin davanın esasına etkili olmayaca ı de erlendirildi inden dinlenilmelerine yer olmadı ına, bu hususa ili kin önceki ara kararımızdan rücu edilmesi yönündeki talebin **reddine,**

13.5-Katılanlar vekilleri Av. Hakan Bakırcıo lu ve Av. Sebu Aslangil'in 16/03/2017 tarihli dilekçelerine konu Milli stihbarat Te kilatı Müste arlı ından bilgi ve belge istenmesine dair taleplerinin (2, 3, 4, 5, 6 numaralı talepler); 26/04/2014 tarih ve 28983 sayılı Resmi Gazete'de

yayımlanarak yürürlü e giren 6532 sayılı Kanun'un 11. maddesiyle 2937 sayılı Devlet stihbarat Hizmetleri ve Milli stihbarat Te kilatı Kanununa eklenen 1. maddenin birinci fıkrasında yer alan "*Millî stihbarat Te kilatı uhdesindeki istihbari nitelikteki bilgi, belge, veri ve kayıtlar ile yapılan analizler, Türk Ceza Kanununun kinci Kitap Dördüncü Kısım Yedinci Bölümünde yer alan suçlar hariç olmak üzere, adli mercilerce istenemez.*" ekindeki hüküm uyarınca istenebilecek bilgi, belge, veri, kayıt ve analizlerin, Türk Ceza Kanununun kinci Kitap Dördüncü Kısım Yedinci Bölümünde yer alan "Devlet Sırlarına Kar ı Suçlar ve Casusluk" suçları ile sınırlandırılmı oldu u, eldeki davada yargılamaya konu suçların bu kapsamda yer almadı ı gözetilerek, **reddine,**

14-Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesinin 2013/170 Esas sırasında kayıtlı davada sanık olarak yargılanan Ali Öz ve di er jandarma personeli hakkında Mahkememizin 2016/32 Esas sayılı dosyasında açılmı bir dava bulunmadı ı, bu ki ilerin hukuki durumunun Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesinin 2013/170 Esas sırasında kayıtlı davada de erlendirilebilece i, birle tirmenin zorunluluk arz etmedi i, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2015/124764 sırasında kayıtlı soru turmanın henüz neticelenmedi i, bu a amada birle tirme kararı verilmesinin usul ekonomisine de uygun dü meyece i de erlendirilerek, Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesinin 2013/170 Esas sırasında kayıtlı davanın Mahkememizin 2016/32 Esas sırasında kayıtlı dava ile **birle tirilmesine bu a amada MUVAFAKAT VER LMEMES NE,**

- stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının 2015/124764 sırasından kayıtlı soru turmanın neticesine göre bu hususta bilahare de erlendirme yapılmasına,

-Bu hususların Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesine bildirilmesine,

15- stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürlü üne, 40. celse (11) numaralı ara kararı gere ince Emniyet Genel Müdürlü ü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Daire Ba kanlı ına yazdı ımız 17/03/2017 tarih ve 2016/32 Esas sayılı yazımız ve bu müzekkereye cevaben verilen stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürlü ünün 13/04/2017 tarih ve 427100 sayılı yazısı ilgi tutulmak suretiyle yeniden müzekkere yazılarak, dosyamızdaki sanıkların örgütsel yazı ma programı oldu u belirtilen BYLOCK yahut ba kaca bir yazı ma programı kullanıp kullanmadıklarının bildirilmesi ve tespit edilmesi halinde irtibat halinde buldukları ki iler ile görü me kayıtlarının çıkarılarak Mahkememize bildirilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Daire Ba kanlı ına yazılan müzekkereye stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürlü ünce 13/04/2017 tarih ve 427100 sayılı ile cevap verilerek, BYLOCK kullanımına dair listenin gönderildi i, BYLOCK programı kullandı ı tespit edilen ki ilerin irtibat halinde buldukları ki iler ile görü me kayıtlarının çıkarılarak gönderilmedi i belirtilerek, müzekeremiz gere inin özenle yerine getirilerek, BYLOCK programı kullandı ı tespit edilen ki ilerin irtibat halinde buldukları ki iler ile görü me kayıtlarının çıkarılarak gönderilmesinin istenilmesine, yazılacak müzekkereye dosyamız sanıklarına ili kin tespite dair 11/04/2017 tarihli tutana ın eklenmesine,

16-Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Hakları nceleme Komisyonu Ba kanlı ına müzekkere yazılarak, 22/07/2008 tarihli, "Hrant (Fırat) Dink Raporu" konulu Alt Komisyon raporunun eklerinin onaylı bir örne inin Mahkememize gönderilmesinin istenilmesine,

17-Malatya 1. A ır Ceza Mahkemesine müzekkere yazılarak, 2014/73 Esas sayılı dosyalarına gönderilen lker Çınar'ın HSYK Müfetti leri tarafından alınan 19/02/2016 tarihli ifadesinin bir örne inin UYAP sistemi üzerinden Mahkememize gönderilmesinin istenilmesine,

18-Sanık Sabri Uzun'un 10/04/2017 tarihli duru mada sundu u ve stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının (Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu) 2015/124764 sırasında kayıtlı soru turmaya ili kin oldu u de erlendirilen evrakın (Sunulan ekli itibariyle bir kısım üpheliler hakkındaki yakalama talep yazısının 2, 3 ve 4. sayfaları) bir örne i eklenmek suretiyle soru turmanın gizlili ini ihlâle ili kin sorumlular hakkında gere inin takdir ve ifâsı hususunda bildirimde bulunulmasına,

19-Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ına (Anayasal Suçlar Soru turma Bürosu) müzekkere yazılarak, Gölba ı Cumhuriyet Ba savcılı ının 2015/1557 sırasında yürüttü ü ve bilahare fezleke ile gönderilen Ahmet lhan Güler ve di er ki ilerin usulsüz dinlenmesine ili kin yürütülen

soru turmanın akıbetinin bildirilmesinin istenilmesine,

20-BYLOCK programı kullanımına dair stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünün 13/04/2017 tarih ve 427100 sayılı yazısı ve ekinde gönderilen 11/04/2017 tarihli tutana ın, burada adı geçen sanıklara tebli i için buldukları Ceza nfaz Kurumlarına müzekkere yazılmasına,

-Bu celse okunan delil mahiyetindeki belgeler ve tanık anlatımlarının sanıklar Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın tebli ine,

21- rfan Özkan'ın tanık olarak dinlenilmesine, tanı ın dinlenece i gün ve saatin bilahare belirlenmesine,

22-Özden Deve'nin stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nca 08/06/2015 tarihinde alınan ve 25/06/2015 tarihinde çözümü yapılan ifadesi (Kl.53, s.327-332), 31/03/2016 tarihli dilekçesi kapsamı itibariyle beyanlarının ciddi ve tutarlı olmadığı, dinlenmesinin davaya etkisi olmayacağı de erlendirildi inden tanık olarak **dinlenilmesine yer olmadığı na,**

23-Sanık Ogün Samast'ın duru malardan varestede tutulması yönündeki talebin **reddine,**

24-Sanık Erhan Tuncel'e Baro tarafından müdafî olarak görevlendirilen Av. Erdo an Soruklu'nun tutuklandı ı yönünde basından intikal eden haberler itibariyle bilgiler bulunmakla ve sanık Erhan Tuncel'in de kendisini seçece i müdafî ile temsil ettirece i yönündeki beyanı dikkate alınarak, sanık Erhan Tuncel'e kendisine müdafî seçmesi ve vekâletname ibrazı için gelecek celseye kadar süre verilmesine,

25-Sanık Celalettin Cerrah müdafisi Av. Doç. Dr. Mehmet Köksal, sanık Onur Karakaya müdafisi Av. Tolga Yurdakul'un mazeretinin kabulüne, duru ma gün ve saatini UYAP sisteminden ö renmelerine,

26-Tutuklu sanıkların tutukluluk durumlarının **12/05/2017** tarihinde dosya üzerinden de erlendirilmesine,

27-Duru manın **05,06,08,09/06/2017 tarihlerinde (4 gün süre ile) saat 10:00'a** bırakılmasına,

27.1-05/06/2017 tarihinde tanıklar Nedim ener, Levent Yarımel, Burhan Gümü ve Hasan Çobano lu'nun dinlenilmelerine,

27.2-06/06/2017 tarihinde tanıklar smail Bayseç, Aptulla (Abdullah) Öztürk, Arif Sarıkaya ve Sadık Turan Alp'in dinlenilmelerine,

27.3-08/06/2017 tarihinde tanıklar Adnan Da tan, Hasan Hüseyin Koca, Hüsamettin Yaman, İhan Murat Kulalar, Muzaffer Erkan, Ömer en, afak en ve Yüksel Sezer'in dinlenilmelerine,

27.4-Tanık olarak dinlenecek ki ilerden Hasan Çobano lu, Sadık Turan Alp'in UYAP kayıtları itibariyle tutuklu buldukları anla ılmakla, bahsi geçen gün ve saatte tanık olarak dinlenilmek üzere SEGB S aracılı ıyla hazır edilmeleri için buldukları Ceza nfaz Kurumlarına müzekkere yazılmasına,

-Tanık olarak dinlenecek ki ilerden halen kamu görevlisi (emniyet personeli) olanların çalı tıkları kurumlara (in tutuklu i oldu u da belirtilerek) müzekkere yazılarak, belirtilen gün ve saatte tanık olarak dinlenilmek üzere Mahkememizde hazır edilmelerinin istenilmelerine,

-Tanık olarak dinlenecek ki ilerden Nedim ener ve Levent Yarımel'in dinlenecekleri gün için mazeret bildirmeleri dikkate alınarak, dinlenecekleri duru ma gün ve saatinde hazır olmaları gerekti inin, aksi halde zorla getirilebileceklerinin kalem personeli tarafından aranmak suretiyle kendilerine bildirilmesine,,

-Tanık olarak dinlenecek di er ki ilerden kamu görevlisi olmayanların dinlenecekleri duru ma gün ve saatinde hazır edilmeleri için buldukları yer kolluk birimine (in tutuklu i oldu u da belirtilerek) müzekkere yazılmasına, ayrıca bu ki ilerin ileti im (telefon) bilgilerinin bulunması halinde kalem personeli tarafından aranmak suretiyle duru ma gün ve saati ile duru mada hazır olmaları gerekti inin kendilerine bildirilmesine,

Oybirli i ile karar verildi. **14/04/2017**

Ba kan 95147
(e-imza)

Üye 101212
(e-imza)

Üye 119168
(e-imza)

Katip 144150
(e-imza)