

T.C.
STANBUL
14. A IR CEZA MAHKEMES

DURU MA TUTANA I

DOSYA NO : 2016/32 Esas
DURU MA TAR H : 13/04/2017
CELSE NO : 43.

BA KAN : Ali hsan HORASAN 95147
ÜYE : Ömer KARAGÖL 101212
ÜYE : rfan ANCI 119168
CUMHUR YET SAVCISI : Mehmet YE LKAYA 104746
KAT P : Serhat GÜL 144150

Tanık yoklaması yapıldı. Tanık olarak dinlenmesine karar verilen ki ilerin duru ma salonunda bulunmadıkları, tanıklar Mutalip Ünal, Yasemin Tu çe (nan) Babao lu, Ay egül Genç ve Mehmet Akın'ın duru ma salonu önünde hazır oldukları anla ıldı.

Belirli gün ve saatte 43. celse açıldı.

Tutuklu sanık **Ramazan AKYÜREK'in** ba lı bulundu u ceza infaz kurumundan getirildi i görüldü. Ba sız olarak huzura alındı.

Ba ka suçtan hükümlü sanık **Yasin HAYAL'in** Tekirda 2 No'lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **Hamdi EGBATAN'ın** Gümü hane E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **Mehmet Ali ÖZKILINÇ'ın** Ordu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **Özkan MUMCU'nun** Mu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **ükürü YILDIZ'ın** Eski ehir H Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumu'nda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Sanık Re at Altay müdafii **Av. Yavuz Selim BAYDAR** ve **Av. Orhan EK NC** geldi,

Sanık Ramazan Akyürek müdafii **Av. rem DANACIO LU** geldi,

Sanık Sabri Uzun müdafii **Av. Fikret KART** geldi.

Sanık Ercan Demir müdafii **Av. smail Emre TELC** geldi,

Sanık Muhittin Zenit müdafii **Av. Önder ÖZSOY** geldi,

Tutuksuz sanıklar **Re at ALTAY, Faruk SARI, Ahmet lhan GÜLER, Celalettin CERRAH ve Muhittin ZEN T** geldiler,

Katılanlar vekilleri **Av. Hakan BAKIRCIO LU, Av. Hülya DEVEC , Av. Bahri Bayram BELEN, Av. Sebu ASLANG L ve Av. Ay enur DEM RKALE** geldiler, ba ka gelen olmadı.

Açık yargılamaya devam olundu.

Gelen evrakların okunmasına geçildi.

Halen ba ka suçtan Kocaeli 2 Nolu F Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda bulunan sanık Ogün Samast'ın mahkememize göndermi oldu u 11/04/2017 tarihli dilekçesiyle ifade verme sırası gelene kadar duru malara katılmak istemedi ini bildirmi , sanı ın 13-14/04/2017 tarihlerinde yapılacak duru malarda SEGB S ile hazır bulundurulmaması için ilgili cezaevi müdürlü üne yazı yazıldı ı anla ıldı.

Sanık Ali Fuat Yılmaz mütadifisi Av. Bü ra Burçe Avcı'nın bugüne ili kin mazeret dilekçesi gönderdi i anla ıldı.

Geçen celse 3 numaralı ara kararı gere ince; tanıklar Mutalip Ünal, Mehmet Akın, Ay egül Genç ve Yasemin Tu çe (nan) Babao lu'nun bugün duru mada hazır bulunmaları hususunda kalem personeli tarafından arandıkları, tanıkların hazır bulunacaklarını beyan ettikleri, buna ili kin düzenlenen tutana ın dosya içerisine konuldu u anla ıldı.

Geçen celse 4 numaralı ara kararı gere ince; sanık Faruk Sarı ve müdafisine bugün saat 14:00'da hazır olmaları hususunda kalem personeli tarafından bilgi verildi ine ili kin düzenlenen tutana ın da dosya içerisine konuldu u anla ıldı.

Tanık olarak dinlenmelerine karar verilen Durmu Demirba , Levent Yarımel, Emin Arslan, Hanefi Avcı ve Nedim ener'in 14/04/2017 günü yapılacak duru malarda hazır bulunmaları hususunda kalem personeli tarafından arandıkları;

Tanıklar Nedim ener'in ehirdi nda görevli oldu undan, Levent Yarımel'in de annesinin rahatsızlı ı nedeniyle duru maya katılamayaca nı bildirdikleri,

Tanık Hanefi Avcı'nın Ankara'da per embe günü duru ması oldu undan 14/04/2017 cuma günü ö leden sonra duru maya katılabilece ini bildirdi i,

Tanıklar Durmu Demirba ve Emin Arslan'ın belirtilen tarihte duru maya katılabileceklerini bildirdikleri, buna ili kin düzenlenen tutanakların dosya içerisine konuldu u anla ıldı.

26. celse (25) numaralı ara kararı gere ince Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı nda tutulmakta olan LOG kayıtlarının (telefon ve ki i sorgulama) silinmesi iddialarına ili kin soru turma yapıp yapılmadı nın bildirilmesinin ve soru turmanın akıbetine ili kin Mahkememize bilgi verilmesi için Ankara Cumhuriyet Ba savcılı na yazılan müzekkere cevabının geldi i, 11/04/2017 tarih, 2014/74480 soru turma sayılı yazı cevabında, 2014/74480 sayılı soru turma dosyasının konusunun Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na ait LOG kayıtlarının silinmesi oldu u ve soru turma dosyasının halen derdest oldu unun bildirildi i anla ıldı.

40. celse (13.2) numaralı ara kararı gere ince;

08/03/2017 tarih ve 0323720 sayılı yazıda 19/01/2007 tarihi öncesinde C ube Müdürlü ü tarafından müstakilen (herhangi bir il tarafından talepte bulunulmaksızın) yapıldı ı belirtilen planlı istihbarat operasyonlarının hangi tarihte yapıldı nın ve hangi illeri kapsadı nın (Çok sayıda olması halinde 19/01/2007 tarihine yakın tarihli olan 10 adet P O'nun bildirilmesi) bildirilmesi,

-Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı nın stanbul l Emniyet Müdürlü üne yazdı ı 31/01/2007 tarih ve 13-100-0001 (17915-2007) sayılı yazısında yer alan Ertu rul Özkök'e yönelik teyit edilemedi i belirtilen bilgilerin ne ekilde ve nereden intikal etti inin bildirilmesi (belirtilen yazının bir sureti eklenmek suretiyle müzekkere yazılması) için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı nın 08/03/2017 tarih ve 0323720 sayılı yazısı ilgi tutulmak suretiyle Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na yazılan müzekkere cevabının geldi i, 06/04/2017 tarih, 462503 sayılı yazı cevabında;

C ube Müdürlü ü tarafından 19/01/2007 tarihi öncesindeki planlı istihbarat operasyonlarının hangi tarihte yapıldı nın ve hangi illeri kapsadı nın bildirilmesi hususuna cevaben; 13 adet P O'ya ili kin düzenlenen; operasyonun adı, onay tarihi, örgütü ve kapsadı ı illeri içerir tablonun gönderildi i,

Ertu rul Özkök'e yönelik teyit edilemedi i belirtilen bilgilerin ne ekilde ve nereden intikal etti inin ara tırılarak bildirilmesi hususuna cevaben; ilgili yazıda bahsi geçen Ertu rul Özkök ile ilgili bilgilerin DHKP/C terör örgütünün faaliyetlerinin de ifresine yönelik olarak o dönem bilgisinden istifade edilen ki i olarak kendisinden faydalanılan yardımcı istihbarat elemanı (K) Ali Kızılırmak'tan elde edildi inin bildirildi i anla ıldı.

SEGB S kaydına 10:51 itibariyle ba landı.

Duru ma sırasında sanık Ahmet lhanGüler müdafii Av. Melih Asım Güler'in (11:01), sanık Engin Dinç müdafii Av. Necdet Pakdil'in (11:41), sanık Faruk Sarı müdafii Av. Mustafa Gökmen'in (11:42) geldikleri görüldü, yerlerine alındılar.

Tanık Ay egül Genç huzura alındı. Kimlik tespitine geçildi.

TANIK: AY EGÜL GENÇ, brahim ve Emine'dan olma, 03/02/1967 Zile do umlu, Mersin, Akdeniz, Cami erif Mah/Köy nüfusunda kayıtlı olup halen Ziya Bey Cad. Yüksel Sitesi B Blok No:6 Balgat/ANKARA adresinde oturur. T.C. Vatanda ı. Sanıkların bir kısmını olay nedeniyle tanır. Engel hali yok.

Tanıklık yapaca mı beyan etmekle 5271 S. CMK'nın 53. maddesi gere ince, tanı a dinlenmeden evvel gerçe i söylemesinin önemi, gerçe i söylememesi halinde yalan tanıklık suçundan cezalandırılaca ı, do ruyu söyleyece i hususunda yemin edece i, hakim izni olmadan mahkeme salonunu terk edemeyece i ve tanıklı ın önemi anlatıldı. CMK'nın 48. maddesi gere ince kendisini veya CMK'nın 45. maddesinde belirtilen yakınlarını ceza kovu turmasına u ratabilecek nitelikte sorulara cevap vermekten çekinebilece i hatırlatıldı. CMK nun 55. Maddesine göre **Usulen yemini yaptırıldı.**

Tanıktan olayla ilgili bilgi ve görgüsü soruldu.

MAHKEME BA KANI: Kayıt ba ladı. Gelen belgelere kar ı bir diyece iniz var mı katılan vekilleri?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Bilahare...

MAHKEME BA KANI: Daha sonra sunacaksınız. Cumhuriyet Savcısı'ndan soruldu.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Bir diyece imiz yoktur.

MAHKEME BA KANI: Sanıklar müdafilerinden var mı bir diyece i olan? Yoktur. Tanık dinlenmesi safhasına geçelim. Ay egül Genç. Duru ma salonu dı ından ça ır. Kimli inizi alalım, var mı kimli inizi. Tamam Ay egül Genç. brahim ve Emine'den olma, 03/02/1967 do umlu. Adresinizi alabilir miyiz?

TANIK AY EGÜL GENÇ BEYANINDA: Ziyabey Caddesi, Yüksel Sitesi, B Blok, No:6 Balgat/Ankara.

MAHKEME BA KANI: Olayı biliyorsunuz Ay egül Hamım.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME BA KANI: Hrant Dink'in öldürülmesi olayında bir takım kamu görevlilerinin ihmali oldu u...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME BA KANI: Cinayetin gere inin yapılması halinde önlenebilece i vs, çe itli iddialar var. Sanıklar bu sebeple ve de i ik suçlamalarla yargılanıyorlar. Sanıkları ben size hızlıca bir okuyayım, tanıyor musunuz evvelinde...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME BA KANI: Veyahut akrabalık, sormak durumundayız. Ahmet skender, Ahmet lhan Güler, Ali Poyraz, Ali Fuat Yılmaz, Celalettin Cerrah, Co kun Çakar, Engin Dinç, Ercan Demir, Erhan Tuncel, Ersin Yolcu, Faruk Sarı, Hamdi Egbatan, Hasan Durmu o lu, Mehmet Ayhan, Mehmet Uçar, Mehmet Akif Yılmaz, Mehmet Ali Özkılınç, Muhittin Zenit, Ogün Samast, Onur Karakaya, Osman Gülbel, Osman Hayal, Ömer Faruk Kartın, Özkan Mumcu, Ramazan Akyürek, Re at Altay, Sabri Uzun, Salih Hacısaliho lu, Serkan ahan, ükrü Yıldız, Tamer Bülent Demirel, Tuncay Uzundal, Yasin Hayal, Yılmaz Angın, Yunus Yazar, Zeynel Abidin Yavuz. Sanıkları tanıyor musunuz?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hiç birini tanımayı...yani bir akrabalı ım yok.

MAHKEME BA KANI: Olay nedeniyle tanıyorsunuz

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet olay nedeniyle, bir kısmını, evet.

MAHKEME BA KANI: Yemininizi yaptıralım. Bildi inizi dosdo ru söyleyece inize namusunuz ve vicdanınıza üzerine yemin eder misiniz?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yemin ediyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Yemin ederim dedi. imdi Tefti Kurulu Ba kanlı ındayken, Ba bakanlık Tefti ...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME BA KANI: Kurulu Ba kanlı ındayken bir rapor tanzim etmi siniz olayla alakalı. Önceden beyanınız da var. Bu hususta bilginizi alaca ız.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME BA KANI: Buyurun.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Halen Ba bakanlık Tefti Kurulu'nda Ba müfetti olarak çalı maya devam ediyorum. Aynı zamanda Türk Kızılayı Yönetim Kurulu Üyesiyim. Süreci zannediyorum anlatmamı istiyorsunuz genel hatlarıyla.

MAHKEME BA KANI: Olay ile ilgili bilginiz nedir, neler yaptınız?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet ben Savcılıkta...

MAHKEME BA KANI: Ne oldu...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Sorulmu tu aynı soru. O ifademi tekrar ediyorum. Ekleyecek ba kaca hususlar olabilir. Onları gözden geçirdi imde, özellikle raporu da tekrar gözden geçirdi imde kamu görevlilerinin sorumlulu u noktasında özellikle bir tespitimizin önem arz etti ini hatırlatmak suretiyle dikkatimi çeken, olaya u andan bakıp geçmi e döndü ümüzde, baktı ımızda, gerçekten önemli oldu una inandı ım bir hususla ba lamak istiyorum. Raporumuzun 180 nolu ekinde biz bir dizi talepte bulunmu uz Ankara Cumhuriyet Savcılı ı'ndan Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı aracılı ıyla. Daha sonra onun kabul etmemesi üzerine stanbul Cumhuriyet Savcılı ı'ndan ve Ceza leri Genel Müdürlü ü'nden devamındaki süreçte. Onun ekinde bir belge var. Biz olaya dahil oldu unu dü ündü ümüz, olayı çözebilecek ki ilerle ilgili olarak bir takım HTS kayıtları, bununla birlikte, bunların HTS kayıtlarının dı nda, bu ki ilerle ilgili olarak hangi kurumların önleme, özellikle kamu tabi kamu kurumlarının sorumlulu unu tespit etmek babında, hangi kurumların önleme dinlemesi yaptı ını tespit etmeye çalı mı ız. Buradan amacımız sadece olaylarda ortaya çıkmı olan ismi belirlenmi olayların dı nda o güne kadar yapılmamı olan kamu kurumlarının hangileri, yani bu bütün istihbarat kurulu larını kapsar ekilde, Jandarma, Emniyet veya M T, kimler bu ki ileri önleme dinlemesine almı . O yapılmamı , devamında tabi ki yargısal süreçte yapılıp yapılmadı ını bilmiyorum, ama bize de izin verilmemi ti. Ayrıca olay mahallinde olan ki ilerle telefonlarının da baz istasyonundan tespitini talep etmi iz, ama onlar reddedilmi . Özellikle kamu görevlilerinin sorumlulu unu tespitte o dönemde buna çaba göstermi oldu umuz dikkatimi çekti, tekrar onu hatırlatmak istedim. Olayın ba ma dönecek olursak, ayrıca ikinci bir bilgi olarak da ba ta hatırlatmak istiyorum unutulabilirim devamında, çünkü konu çok kapsamlı ve üzerinden de çok yıllar geçti. Bu süreçte bu raporla ilgili, rapor tesliminden sonraki süreçte çi leri Bakanlı ına gönderdi imiz ve çi leri Bakanlı ı'nın bize intikali olmadan önceki a amada 29/12/2008 tarihi itibariyle ahsım benim adıma, sahte isimle ve de benimle birlikte olan di er müfetti arkada ım Tu çe Hanım'ı da Oktay Çelik olarak usulsüz dinlemeye tabi tutuldu umuzu tespit ettik iki yıl önce kadar. HSYK Ba müfetti i ve Ankara Cumhuriyet Savcılı ının yapmı oldu u soru turmalar çerçevesinde bu konuda u anda Ankara 4.A ır Ceza Mahkemesi'nde bir biz Hizbullah Terör Örgütü mensubu oldu umuz gerekçesiyle bir usulsüz dinlemeden dolayı 2015 /2008 esas sayılı dosyada hakkımızda usulsüz dinleme i leminden yargı... sorumlular hakkında yargılama yapılmaktadır. Burada dikkat çekece im husus sadece heyetten Tu çe Hanım ve benim dinlemeye alınmı olmamdır. Yani ba ka kimse ile alakalı bir dinleme eyi kararı yoktur. Ankara 11.A ır Ceza'nın verdi i bir ey var, karar var ve ayrıca stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın ba vurusu ile yapılmı bu, Recep Güven'in ba vurusuyla. O dosyada sanık olarak yargılanmaktadırlar. Tekrar konunun ba ma dönecek olursam, biz bu konuyla alakalı olarak ilk 1997 yılında Sayın merhum Hrant Dink'in e i Sayın Rakel Dink'in Ba bakanlı a yapmı oldu u bir dilekçe ile bu çalı maya ba ladık. O çalı mada öncelikli olarak henüz bir Ba bakanlık onayı verilmeksizin konunun etraflıca tespiti açısından bir ön çalı ma yapmamız istendi ve Mehmet Akın Bey ile birlikte Ba müfetti imiz, ben görevlendirildik. O çerçevede Trabzon'da, stanbul'da çalı malar yürüttük. Genel hatlarıyla konunun, çünkü yargıya da yansıma boyutları vardı. Yargıya Anasal anlamda müdahil olmaksızın idari anlamda ne yapabiliriz, olayın çerçevesini çizelim diye bir çalı ma yaptık. O çerçeveyi çizdik ve bir soru turma yapılması kanaatine vardık. Ön bir rapor, rapor demeyelim bir ara turma yazısı verdik. Onun üzerine 2007'nin yedinci ayında tekrar, bu sefer müfetti Tu çe Hanım da olaya dahil edilerek heyetimize, üçlü bir çalı ma verildi. Bu çalı maya ba ladıktan sonra öncelikli olarak bize verilen, biz Sayın Ba bakanımızın onayı ile çalı ıyoruz, yani Sayın Ba bakanımızın mutlaka belirlemi oldu u bir çerçeve oluyor, o çerçeve içerisinde bize verilmi olan görev halen yürümekte olan

soru turmalarda neler yapıldı ı kabaca, bu çalı maların çerçevelerinde bir takım hani eksiklikler varsa onların tespiti, yargıda yürüyen çalı maların neler oldu u, içeri ine girilmeksizin ve yapılması gereken eyler varsa da ne yapabiliriz ekinde daha büyük bir resmi bir çerçeveyi çizmek ekindeydi. Dolayısıyla biz bu konuya ba ladıktan sonra öncelikli olarak ç i leri Bakanlı ı'ndan, bütün çalı maları ç i leri Bakanlı ı yürütmü tü, ç i leri Bakanlı ı'ndan, ben biraz daha Savcılık ifadem oldu u için buraları genel hatlarıyla onları tekrar etmi oluyorum zaten, kabul ediyorum. Genel hatlarıyla hatırlatarak geçece im. Bu çerçevede yapılmı olan tüm çalı maları istedik. Öncelikli olarak hatırladı m kadarıyla bir 11 rapor geldi, devam eden süreçte de parça parça çe itli raporlar geldi. Toplamda Jandarma, Emniyet çerçeveli olarak yürütülmü çalı malarda toplam, hatırladı m kadarıyla raporumuz da vardı zaten, 20 civarında rapor geldi. Bu raporları tek tek, satır satır inceledik, eklerini inceledik, dikkatimizi çeken hususları tespit ettik. Tabi bu arada dinamik olarak da olayla alakalı birimlerde çalı malar yürütmeye çalı tık. M T Müste arlı ı ile görü tük bir kaç defa ifahi görü memiz de oldu. Raporumuzda çok detaylı olarak görü tü ümüz eyler vardır ki iler, hem ifadeler, kurumlarla yapılmı olan ifahi görü meleri de biz her ihtimali yazılı ey olmasa bile raporumuza yazdık. Devamında daha do rusu hem bu raporları inceliyoruz hem de öncelikli olarak, u anda rapor önümde olmadı ı için tam hatırlamıyorum ama sanıyorum öncelikli olarak stihbarat Dairesi ile, çünkü Ankara merkezli oldu umuz için stihbarat Dairesi Ba kanı o zaman Sayın Ramazan Akyürek'ti, kendisiyle de görü tük, son derece konunun hassasiyetiyle ilgili olarak o da bilgiler aktardı. O dönemki Emniyet Genel Müdürümüzle ve di er ilgililerle görü tük. Trabzon'a gittik ve stanbul'a geldik. Trabzon'da öncelikle görü tü ümüz ki i orada bizimle ilgilenen ki i stihbarat Daire Ba kanı o dönemki Faruk Sarı idi. Faruk Bey bize istihbaratın içinde de il de tam kar ı koridorda olan, daha do rusu kar ı bölümde olan diyelim, Terörle Mücadele biriminde bir oda ayırdı. Biz bazı eyleri istedi imizde de bilgisayarların, o dönemki bilgisayarların merkeze çekildi ini, çünkü stanbul'la Trabzon arasında bir çeki me oldu unu, eylerin bilgisayarların merkezde oldu unu, koruma amaçlı olarak dı arıdan herhangi bir müdahale edilmemesi amacıyla...

MAHKEME BA KANI: Çeki menin içeri inden bahsetti mi size?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Çeki menin içeri inden öyle bahsedildi o tarihte: te ey o dönemde daha önce Trabzon Emniyeti'nin istihbarat elemanı olarak yardımcı istihbarat elemanı olarak görevlendirdi i Erhan Tuncel'in stanbul tarafından alınıp 25 Ocak tarihliydi yanılmıyorsam, bir tutanak düzenlendi i, onda i te bir takım eyleri Erhan'ın itiraf etmesi gibi hususlardan hareketle bir olayı hani Trabzon'un üstüne yıkmaya yönelik bir stanbul'un bir çabası oldu u gibi bir takım bir eyler, yani mahiyet bu, cümleler bunlar olmayabilir ama hukuken, mahiyet olay bu. Yani sanki Trabzon veya i te Trabzon'a ba lı olarak stihbarat Daire Ba kanlı ı ve stanbul arasında bir çeki me var, stanbul görevini Trabzon gere i gibi yerine getirdi i halde stanbul yeterince bunu yerine getirmedi ve bilgisayarlara da çe itli müdahaleler olabilir diye bilgisayarlar merkeze çekildi. Biz o zaman merkeze gitti imizde sorarız dedik ve di er konularda da olabildi ince, yani görüntü olarak bize yardımcı olma çalı ma içerisindeydi Faruk Bey. Trabzon'da yaptı ımız çalı malarda bize hatta eyi konu urken Hrant Dink ile ilgili olarak acaba ba ka eyler de intikal etmi olabilir mi, can güvenli i ile ilgili olarak, yani bugüne kadar bu hususlar söz konusu oldu, yani hiç mi dikkat çekmedi, dikkat çekmesi gerekir konusunu dillendirdi imizde 2003 yılında merhum Hrant Dink'in Sidney'e bir toplantıya gidecekken i te bir takım öldürülece i noktasında MHP Ülkücülerce öldürülece i ekinde bir iddianın geldi ini, o kayıtlarda olması gerekti ini, stanbul'a gitti imizde mutlaka stihbarat Daire Ba kanlı ı ile görü memiz gerekti ini, mutlaka onu da temin etmemiz gerekti ini falan söyledi. O ilk bilgiyi de Faruk Bey'den almı tık. Trabzon'da yaptı ımız çalı malarda sanıyorum biz iki kez gittik, yani gidip belli bilgileri teyit ettikten sonra tekrar bir daha gittik diye hatırlıyorum. Toplu olarak anlatmam gerekirse, Trabzon'a gitti imiz zaman özellikle yargısal boyutuyla alakalı olarak da ben hukukçuyum, Mehmet Akın Bey hukukçu. En azından eyi, tabi di er arkada ımız da siyasal, o da bir hukukçu gibi ey olarak ama biz yargıya hani müdahale etmeyelim ama hakimlerimizle de görü elim, Savcılarımızla da görü elim, sohbet edelim en azından, ne oldu unun çerçevesini anlayalım çabasını gösterdik. O çerçevede Trabzon Ba savcımızı da ve onun görevlendirmi

oldu u Ba savcı Yardımcısıydı zannediyorum konuya bakan, daha do rusu öyle diyelim, bir takım raporlamalar bitmi ti, o raporlamalarla alakalı olarak do mu sonuçlar silsileye girmi ti, yani 4483 istenen konular, Valilikler Trabzon Valili i aracılı ıyla belli bir noktaya gelmi , bazı eyler reddedilmi , sonra itiraz edilmi , tekrar soru turma izni verilmesi noktasında veya verilmemesi noktasında süreçler ba lamı tı. Bu süreçlerin hepsini temin etmeye çalı tık. Tabi bu Trabzon'da bizim en çok dikkatimizi çeken hususlardan bir tanesi, yani kronolojik gidecek olursam McDonald's bombalamasıydı, yani özellikle Yasin'in McDonald's bombalaması meselesi Erhan'ın Y E yapılması, Y E'lik sürecinin takibi en çok bizim hani Trabzon'daki ve çileri Bakanlıınca yapılmı çalı malar, artı ikayetçilerin ileri sürdükleri iddialar üzerine yürüyen süreçlerde gerçekte en eyleri takip ederken, atlamayalım diye, en çok bu konularda ilk ba ta dikkatimizi çekti. Bu noktada biz McDonald's bombalaması olayına da odaklandık, Trabzon'daki ziyaretimiz esnasında, çalı malarımız esnasında. Kronolojiyi bozmamak adına McDonald's konusuna kısaca de inmek olursam. Çünkü orada onun öncesinde de çe itli eyler vardı, yani biz McDonald's bombalaması öncesindeki süreci inceledi imizde Yasin'in daha önce bir Sayın Ba bakanımızın uça ının ini i sırasında, yani Trabzon'a geli i sırası, öncesi, yani ya bir gün önceydi veya aynı gün hatırlayamıyorum, sekizinci ayda 2004'ün, yani McDonald's'ın bombalanmasından kısa bir süre önce bir eyde telefonla i te Jandarmayı araması, onun üzerine herhangi bir i lem yapılmamı olmasını filan tespit ettik. Yani GBT'ye girmemesi, üstüne oradan Trabzon'dan, orada sanki bizdeki algı öyle olu tu, yani Yasin bir eyleri deniyor, yani kendisinin takip edilip edilmedi ini mi deniyor, çünkü o eyi yaptıktan sonra bombalama ihbarını yaptıktan sonraki süreçte eyden Sarp sınır kapısıydı zannediyorum oradaki, Gürcistan'a geçerek i te Çeçenistan'a gitme, gelme olaylarını ya amı tı. Biz o çerçevede olabildi ince Trabzon'da çe itli raporumuz da vardır, geni görü meler yaptık, sadece kamu görevlileriyle de il, çünkü kamu görevlilerinin buradaki sorumlulu u Erhan'ın Yasin'i takip ederken, aynı zamanda Emniyet'in Trabzon Emniyeti'nin yardımcı istihbarat elemanı olarak görevlendirilmi olması, o anlamda bir kamu gücünün yürüyor olması, olayı gözetliyor olması, artı devamındaki süreçte dinlemeye alınmı olması, ilerleyen zamanlarda Erhan'ın biz, konuyu koparmamak için bahsediyorum, tekrar dönece im, Engin Dinç'in bir sanıyorum 1 Temmuz 2006, yani Trabzon stihbarat ube'den ayrılmadan önce Erhan'ı dinlemeye aldırımı olması çok dikkatimizi çekti. Ben raporu tekrar gözden geçirdi imde de en çok dikkatimi çeken hususlardan biri budur. Yani Engin Dinç, stihbarat ube Müdürü olarak süreci de çok ba ından beri takip edip Erhan'ı dinlemeye aldırıldıktan kısa bir süre sonra da Trabzon'dan ayrıldı. O anlamda çok önemli, yani neden Engin Dinç ayrıldı, neden tayini çıkarıldı, bu benim kafama takılan u anda olu an sorulardan biri oldu u için söylüyorum. O arada Yasin Hayal'in bütün süreçler boyunca aralıklı olarak dinleniyor olması en çok dikkatimizi çeken konu oldu. Çünkü Yasin'in telefonları dinleniyor, bir takım o arada Ogün Samast'la devamında bir takım ili kiler kuruluyor, bunları nasıl atlanabilir diye, biz bütün bunları Trabzon'daki çalı malarımız esnasında tespit ettik, sorguladık. O arada di er Trabzon'da ikamet etmekte olan ki ilerinin özellikle Erhan'ın eylerin Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in çevresinden, Pelitli'deki çevresinden arkadaş larını dinledik. McDonald's bombalaması özelindeki Erhan'ın rolünü anlamaya çalı tık. Daha sonra bu eyleri topladıktan sonra oradaki tespitlerimiz raporlarımızda var zaten, bu tespitlerimizi topladıktan sonra stanbul'a geldik. stanbul'da, ha bu arada bizde di er Trabzon'da en ilgimizi çeken hususlardan birisi de eydi, bombalama olayını yaptıktan sonra eyin böyle rahatlıkla yakalanıyor olmasıydı Yasin Hayal'in stanbul'da. Bu hem stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından yazılmı bir yazı vardı, hem de TEM tarafından yazılmı stanbul'a bir yazı vardı. Ama sanki birbirlerinden habersiz gibi algılamı tık o zaman, detayını u anda hatırlayamıyorum. Orada Hüseyin Özçiçek isimli bir ahsın evinde ele geçiriliyordu Yasin ve bir Kemal Yıldız isminde bir mutemet ahıstan stanbul bu konuda bilgi almı tı, devamındaki süreçte. Biz orada eyle de TEM gelip teslim almı tı, Yahya Öztürk ile de görü tük, onun dı ında TEM ube Müdürü olan. Özellikle Yasin Hayal'in ailesiyle iki kez görü memiz oldu. Birincisinde anne baba birlikteydi galiba. kincisinde sadece babayla görü mü olabiliriz. Yasin'in pasaportunu istedik, evde pasaportunu bulmu tu. Ayrıca Yasin'in hatırladı ım kadarıyla okul diplomalarını, i te te ekkürlerini filan getirdi. Yani belli bir tarihe kadar Yasin Hayal okulunda ba arılı gözüküyor, babasının anlattı ına

göre, te ekkür alıyor filan, belli bir dönemden sonra da tam tersi bir pozisyona geçiyor olay. Bunlar bizim hep dikkatimizi çeken eylerdi. Bunların kar ılı nda, olu an, stanbul'da olu an durum nedir? Bir de tabi raporlamalar vardı, raporlamalar yapılmı tı. Yasin Hayal'in Erhan Tuncel'e vermi oldu u bilgiler çerçevesinde, bu raporlamalar çerçevesinde Emniyet stihbarat Daire Ba kanlı na intikal, ayrıca 17'siydi galiba ubat, aynı zamanda da stanbul stihbarat ube'ye yazılmı olan bir yazı vardı, ses getirici bir eylem, i te abisinin çalı tı ı fırın meselesi. Biz bunların kar ılı na, kafamızda olu an soru i aretleri bizim, açıkçası ço aldı o süreç içerisinde. Olabildi ince de ben 2007 yılında Sayın Kutlu Sava 'ın hazırladı ı Susurluk raporunda da çalı mı tım Mehmet Akın Bey ile birlikte. Bu tür sansasyonel olaylarda olabildi ince biz sa lıklı, objektif verilere ula abilmek açısından i imizi sakın ve çok yaymadan, kafamızda olu an soruları toparlayıcı bir teknikle çalı ıyoruz. O çerçevede stanbul'a gidelim, gerekirse tekrar Trabzon'a döneriz diye dü ündük. stanbul'a, o arada Ankara'ya döndük Trabzon'dan ve bizim ara ara stihbarat Daire Ba kanlı ı ile ki Trabzon'da iken de görüntülü o zaman telefonla Sayın Ramazan Akyürek ile de Daire Ba kanı olarak kafamıza takılan bir takım soruları da sorduk, ifahi bir takım kendisi bize dönü ler yaptı filan. Yine stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gittik, bir takım eyleri sorduk filan. Bunlar hep yani ifahi anlamda yürüyen çalı malar. Çünkü ben hani acizane Susurluk soru turması yaparken una alı mı tık biz, devlet içinde yürütülen bir soru turmada mutlaka di er devlet görevlisine bazı eyleri aktarır, yani bu hukuki anlamda da bazı eyleri yazılı alamazsanız bile eydir, yani i te ya bu konuda öyle bir ey olabilir, uraya bir bakın, yargıda uraya ba vur, u izinleri alın gibi en azından olayın önünü açıcı eyler yapabilir. Biz buna alı kındık, onu bekledik açıkçası, yani neticede hepsi devletimizin kurumları, kaldı ki Hrant Dink'in öldürülmesi kesinlikle Türkiye için zarar olu turan bir olay. Yani i e ba ladı ımızda ilk soru aklımızda oydu. Bu i kime yaradı, tabi ki Türkiye'ye de il, hiçbir zaman Türkiye'ye yaramadı. Dolayısıyla bizim bekledi imiz veya algıladı ımız, beklentimiz, normal, orta zekalı, hukuktaki bu hani objektif hüsnüniyetli insanın eyi çerçevesinde bir yardım, yani herkes elindeki eyi ortaya dökecek, biz de onları toparlayaca ız in allah, bir takım eylere ula aca ız. imdi devamında biz stanbul'a geçtik. Biz stanbul'a gitti imizde açıkçası eydik yani, a stanbul, Trabzon daha önce bu tür eyler anlatmı tı, ya i te bir takım eyleri stanbul bilgileri aldıktan sonra eyin üzerine yıkmaya çalı abilir eyindeydik, böyle bir duyguyla da subjektif bir duyguyu kendi açımızdan ey yapayım. Son derece dikkatli, tavırlı, kendimize de ey yaparak, dikkat ederek o çerçevede stanbul'da Sayın Celalettin Cerrah ile görü tük. Onun öncesinde Sayın Vali o zaman Muammer Güler Bey idi galiba, Muammer Bey'le görü tük, Celalettin Cerrah ile görü tük. Bize bir oda tahsisi yapıldı stanbul Emniyet Müdürlü ü içerisinde. Orada çalı malarımız sürecinde özellikle terörle mücadeleden yürüyen çünkü yargısal bir adli ey var, onlar adli görevlerini, aynı zamanda idari görevleri yapıyorlar, bir sürü dosya var, onların hepsini tekrar gözden geçirmemiz gerekiyor, bu arada o yargılamayı yürüten, daha do rusu soru turmayı yürüten diyelim, yargılama yanlı oldu, Selim Berna Altay Savcı Bey ve Fikret Seçen birlikte çalı ıyorlardı o tarihte, onlarla görü meye ba ladık. Selim Bey daha çok konunun yürüten, sürükleyen ki iydi Savcı olarak. Sa olsun bize her türlü deste i de sa ladı. Çünkü bugüne kadar sizin görmü oldu unuz, hani en azından idari kadrolardaki hususları da bize aktarırsınız diye, biz de onunla gördü ümüz eyleri payla tık ifahi olarak. Çok özür dilerim bir yudum su.

MAHKEME BA KANI: Tabi.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Bu süreçte Vatan'daki stanbul Emniyet Müdürlü ü içerisinde bize ayrılan odaya Terörle Mücadele ube Müdürü Selim Kutkan'ı ça ırdık, daha sonra ilk gitti imizde Ali Fuat Bey bir ziyaret edip, çayımızı içti, gitti o ilk odaya, sadece tanı ma faslıydı. Sonra baktık ey evraklar çok fazla, arada da bir geçi yolu var, , uzun bir tünel var, biz Terörle Mücadele'nin içinde dosyaları sürekli ta ıyıp ey olmasın diye insanların elinde, Terörle Mücadele'nin içinde bir oda istedik. Bize Terörle Mücadele'nin içinde bir oda verildi, müfetti lik odası. Orada yakla ık yanlı hatırlamıyorsam 5-6 hafta birfiil gece gündüz çalı tık. Yani geceleri bazen sabaha kar ı gitti imiz oldu, dörtte falan ve özellikle konunun yargısal boyutuyla alakaları olarak da Sayın, özellikle Selim Berna Altay Savcımızın destekleriyle bazı eyleri görme imkanımız oldu. Sanıyorum özür dilerim, ey de dava da açılmı tı ki, Erkan Canak Bey ile de

görü üyoruz. Erkan Bey de Hakim Bey özellikle eyi rica etti, yani siz dedi bir bakı açımızla, yani bizim üçlü heyetimizden bazı dedi adli emanetteki bazı bilgilere siz de lütfen bir bakın, buradan bana ilginizi çeken, dikkat çekecek hususlar varsa temin etti iniz hususlarda, biz oradan bize adli emanetten verilip, onu da polis e li inde tutanakla açtık, tutanakla kapattık, huzurda yaptık, dikkatimizi çeken en önemli ey, raporumuzda belirtti imiz husus Erhan Tuncel'in Y E'likten çıkarılma sürecinde süreci içerisinde Dilek Bedir kod adını kullanan bir ey vardı Trabzon stihbarat görevlisi vardı, gerçek ismini u anda hatırlayamıyorum ne yazık ki, bu memur arkada ı arayıp telefonda, bir eyler söylüyor, tam Ogün Samast'ın, yani cinayetten kısa bir süre önce, sanıyorum on ikinci aydı veya birinci ay da olabilir, orada söyledi i eylerin asıl süresi bir dakika on dört saniye sürüyor, ama TAPE edilen kısım çok daha kısaydı. Bu bizim çok dikkatimizi çekti ve cinayet açısından da kamu görevlilerinin özellikle görevleri açısından da çok dikkat çekici bir husus oldu unu de erlendirdik. Özür dilerim ben Trabzon'da unuttu um bir husus oldu, Trabzon kısmında, tabi bir de Co kun ci meselesi vardı. Co kun ci'nin ifadesini almı tık. Jandarmayla olan ili kileri noktasında Jandarmaya bir takım görüş melerimiz oldu, kimle görüş üyorlar, ne yapıyorlar, yazı, çizi bir takım eylerimiz de oldu, raporun ekinde vardır. Bütün bunları ey dü ününce Erhan eyin Yasin Hayal'in Ogün Samast için silah temini sürecinden itibaren sonuna kadarki süreçteki ifadeleri do rular ekilde gelindi i, Erhan Tuncel'in de cinayetten kısa bir süre önce Dilek Bedir kodu arayarak bunu dillendirmeye çalı ması bizim açımızdan en önemli delillerden biri olarak ele alınmı tı. Onu da raporumuza intikal ettirmi tik. Bu arada biz Ankara'daki süreçte en çok dikkatimizi çeken di er bir husus da u olmu tu. Raporları incelerken mülkiye müfetti lerinden ükrü Yıldız kendi raporlarında de erlendirmedikleri ya da de erlendiremedikleri, u anda net cümleyi, kelimeyi hatırlayamıyorum, yani de erlendirmedikleri kesin de, biz bunu kullanamadık ekinde mi, o mahiyette bir cümle ile, geldi inde çünkü bize Mehmet Akın Bey, Tu çe hanı,m ben, mülkiye müfetti leriyle görüş mek istedik. Bize ükrü Yıldız'ı gönderdiler, raporları onunla gönderdi çi leri Bakanlı ı. ükrü Bey bir ey verdi flash disk verdi, dedi bunun içinde bizim kullanamadı ımız bir ey var veya kullanmadı ımız bir ey var, bu belki siz bunun üzerine gidebilirsiniz, ilgilenebilirsiniz falan. Biz de onu Tu çe Hanımla açtık, baktık gerçekten çok ilgimizi çekti, çünkü McDonald's bombalaması sırasında, daha do rusu bombalamadan öncesinde ve sonrasında yakalanmayla ilgili süreçte stanbul Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü'nde çalı an ve aynı zamanda da daha sonra Trabzon'un 17/02'deki yazısı üzerine Tüylüo lu Fırını konusunda Osman Hayal için çalı ma yapması beklenen veya görevlendirilen Volkan Altınbulak o tarihte McDonald's bombalaması sırasında istihbaratta oldu u için Erhan eyin Yasin Hayal'in evrak eylerini telefonlarını takip edip o dönemde bir istihbarat çalı ması yapmı , onu da bilgisayarında muhafaza etmi ve ükrü Yıldız'a vermi stanbul'da çalı ma yapılırken. ükrü Bey bunu ey dedi yani bu kadar detay orada dedi Volkan Altınbulak'tan aldı ını filan söylemi ti. Onun öncesinde ve sonrasında de i ik yo un konu maların oldu u ki iler tespit ettik. Devamındaki süreçte de stanbul'a geldi imizde özellikle Volkan'ı ça ırıp Volkan Altınbulak'ı, bu nedir yani o aynı zamanda kendi bilgisayarından da bunu çıkardı. Dedi ben o süreçte bunu dikkatimi çekmi ti bana görev verilmi ti, kaç ı sürecinde Erhan ey Yasin Hayal'i yakalamak için bir istihbarat çalı ması yapmı tım. Bu istihbarat çalı ması içerisinde özellikle dikkatimizi çeken Sinan Ra ito lu isminde bir ahıs vardı. En fazla görüş me onunlaydı. ey 24 Ekim'deydi, onun öncesinde yine Sinan Ra ito lu ve sonrasında Sinan Ra ito lu sanıyorum. Bir de tam bombalamanın yapıldı ı gün saatten, yani bombalamanın oldu u saatten çok kısa süre sonra ey var bir yurtdı ı aramaları ekinde gözük en bir takım aramalar vardı. Amerika, i te Hollanda, Almanya gibi, raporumuzda var zaten bu detaylar. Biz tabi buna çok heyecanlandık, çünkü Taner difi olarak gözük en kayıtlardaki ki inin de Osman Hayal oldu u dü ünülüyordu o kayıtlarda. Burada da Esat Yorulmaz olarak bu telefonu kullanan ahsın aslında ey olabilece i yani Yasin Hayal olabilece i eyi vardı. Acaba ben onu yani bu tamamen subjektif bir ey. Süreç içerisinde hep acaba Erhan da kullandı mı o telefonu diye hep merak etmi imdir. Çünkü inceleme imkanımız olmadı, rumik bilgilerini alamadık biz izin alamadı ımız için inceleyemedik ve bunu bu konuda heyecanlandı ımız için özellikle öncesinde stihbarat Daire Ba kanlı ı'yla da görüş tük. Hatta Ramazan Bey orada bir kaç arkada ı görevlendirdi, bu Esat Yorulmaz kimdir diye sorduk. Esat

Yorulmaz'ın Denizli'de bir ahıs oldu u tespit edildi. Sanıyorum Mehmet Akın Bey Denizli Valisi ile tanı ıyordu o zaman, Vali Bey'i aradı, nüfus kaydını istetti, faksa baktık falan, bu ahısın da 7.ayda, 2007'nin 7. veya 8.ayda bir trafik kazasında Denizli'de vefat etti ini tespit ettik. Bu süreçte bu Esat Yorulmaz gerçekten önemli biri mi de il mi derken bir baktık Esat Yorulmaz adına sanıyorum otuz tane gibiydi ey vardı kayıt var, yani açık kayıt olu turma eyine gitmi ler diye dü ündük. Dolayısıyla bu telefonu kullanan önemli bir ahıs diye kendimizde bir dü ünçe olu tu, bir fikir olu tu. Buyurun.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ay egül Hanım açık kayıt dedi iniz, bu dedi iniz ahıs adına hatlar mı çıkarılmı ?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hatlar evet, evet, o Hakim Bey. öyle; biz bununla alakalı olarak o zaman Telekomünikasyon üst kuruluydu Bili im Teknolojileri Ba kanlı ı, onlarla da yazı ma yaptık zaten, bunları çıkarttık filan. Daha sonra da, hatta belki raporumuzun sonuna da yazdık, bu tür bütün hatların tamamen kontrol edilerek kapatılması konusunda Ba bakanlı ımızın oluru ile o Türkiye çapında bu tür hatların kapatılmasını sa ladık Ba bakanlık Tefti Kurulu olarak. Ba ka eyimiz yok, evet, evet. Özür dilerim, bende farenjit var. Bu, bu eye tekrar konuya dönecek olursak, Volkan'da bırakmı tık, Volkan'a eyi sorduk, dedik ki yani, sen bunun üzerine ne yaptın, hani McDonald's bombalaması sırasında tespit etti in eyleri Hrant Dink cinayetinde kullandın mı yani ara tırma yaparken. Ben Hrant Dink cinayeti ile ilgili çalı mada görevli de ilim dedi. Fakat öyle bir ey oldu dedi, yani Hrant Dink cinayetine bakan, yani onunla ilgili çalı ma yapan arkadaş larımıza ben bunu ilettim. Erhan isminde, Erhan'ın soyadını hatırlayamıyorum, bir arkada vardı, eyin o zaman Ali Fuat Bey'in yanında çalı an genç bir arkada , o memurlardan, Erhan'a verdim o cinayetten hemen sonra dedi, aklıma geldi. O da tamam de erlendirelim dedi ve ilettili. Sonra ne oldu? Peki dönü nasıl oldu? ey dedi, yani o yukarı söylemi onlar da Ankara'ya sormu lar, söylenen eyler bu ikinci, üçüncü a ızdan yani, Ankara'ya sormu lar, Ankara demi ki imdi karı tırmayın bunu. O nedenle bu kısım kullanılmadı dedi. Böyle bir ey oldu, yani bunun üzerine eyden rica ettik, o zaman bili im suçları yeni yeni Emniyet'te de zannediyorum hani yapılanmı tı. Mustafa Sansar isminde memur görevlendirildi. Bize bu eyler nasıl olabilir, izah etsin, anlatsın, yani neticede biz sosyal bilimlerden oldu umuz için yeterince bu konudaki o zaman da bu kadar görüntülü, sesli sistemler geli memi ti, bunların voip sistemi olabilece ini, Mustafa Bey'in o zaman bize ilettili i husus, bu numaralar yabancı numaralar olarak çıkmakla birlikte, aslında hani dı arıdan temin edilen hatların bilgisayarda kullanımı neticesinde o voip sisteminin dü ürmü oldu u numaralar olabilece ini söyledi ki biz bu numaralarla alakalı olarak da bir çalı ma yapmak istedik, o çalı ma yani noktasında da gerekli eyleri alamadı ımız için zaten yapamamı tık. stihbarat Dairesi ey ubesi'nden de bu konuda, ha ben o arada eyi özür dilerim atladım, Volkan'a biz bunları anlattıktan sonra, sen bunları ifadende söyle, ifadesini Tüylüo lu Fırını meselesi nedeniyle ifadesini alıyorduk, peki dedik yani, orada söyledi bunu ben verdim öyle ekinde, ama de erlendirilmedi, Ankara'ya soruldu, ama Ankara böyle dedi diye iletildi meselesini. Ben dedi bunu söyleyemem, yeni de çocu um oldu, yani ben burada dedi sıkıntıya girerim, hatta baya ı büyük sıkıntıya girerim filan, bence hani siz de çok fazla ey yapmayın, siz de sıkıntıya girebilirsiniz gibi eyler de söyledi diye hatırlıyorum. Ya biz dedi yani korkulacak bir eyimiz yok, normal, i imizi yapıyoruz, biz devletin memuruyuz neticede, do rusunu ortaya çıkarmalıyız filan. Biraz daha aslında kendisini te vik ettik, ama ben dedi ifademde bunları söylemek istemiyorum dedi. Dolayısıyla ifadesini alamadık. Yani bu konudaki beyanlarını alamadık. Bunun üzerine Erhan, evet Erhan'ı dedik, yani Erhan ile konu alım, Ali Fuat Bey, he Erhan'ın bulunmasını istedik, onun öncesinde stihbarat ube Ba kanımız Ali Fuat Yılmaz ile o dönemde ilk biz bir eyde Sayın Celalettin Cerrah'ın oldu u blokta o blo un ismini hatırlayamıyorum, verilen odadaki ilk ziyaretinde bir çay içmi li imiz var, ondan sonra çıkmı tı, bir eyler isteyece imizi söylemi tik. Sonra asıl Terörle Mücadele'de verilen odada bir takım belge, bilgi veya i te konuya ili kin taleplerimizi ilettili imiz bir topl... eyimiz olmu tu, ziyaret olmu tu bize. Oradan bir ey de ya amı tık zaten, o nedenle, onu anlataca ım ama Erhan'ı bölmek adına Erhan konusuyla alakalı Erhan'ı arattırdık hatırladı ım kadarıyla. Erhan yok, yani dairede yok, sonradan Ali Fuat Bey'e sorduk. Ali Fuat Bey de ben onu bir eye gönderdim dedi,

e itime gönderdim dedi, biz sa dan soldan sorduk, nereye gitti filan, içeriden ey dediler Antalya'da mı, Ankara'da mı, bir topl...yani cümlede böyleydi iyi hatırlıyorum, bir ey var i te e itim toplantısı, ona gönderildi. Zaten hani devamında da o görü me anslarımız olmadı, konu o ekliyle kaldı ey olarak. Ama biz olabildi ince bazı verilere ula ma konusunda çabaladık, yani en azından çünkü yargının görevi ama Ba bakanlık Tefti Kurulu olarak 4483'ü yapmasak bile normal inceleme çalı malarımıza yaptı mız tüm ba vuruları o tarihe kadar yargıdan Ankara Cumhuriyet Savcılı ından uygun görü ler gelmi ti, hatta gümrükte Gümrük Müste arlı ında bizden kasa süre önce bir çalı ...bu konuyla alakasız bir çalı ma yapan arkada ların almı oldukları inceleme yaparken almı oldukları izni biz en son Ceza leri Genel Müdürlü üne yazdı mız yazının ekine de koyduk dedik. Örne i var bazı yerleri i te ey kapattık ki i isimlerini filan, böyle böyle örnekleri var, dolayısıyla hani bize bu iznin verilmesi lazım dedik. Ama onlardan da hep ret alındı, onları ayrı bir kısımda aktarabilirim devamında. Konuya tekrar dönecek olursak. stanbul'da stihbarat ube Ba kanımız o dönemde, bize hep Trabzon'dan ve Ankara'dan, yani size Ali Fuat Bey orada yardımcı olabilir eyi yapılmı tı. Yani bizim de aklımızda Ali Fuat Yılmaz, yani orada sanıyorum cinayetten sonraki süreçte veya eyde görevlendirilmi bir insan. Yani neticede bize yardımcı olur diye hep o duyguyla hareket etti imiz hatırlıyorum. Bu noktada biz de o Terörle Mücadele'nin içindeki odadaki ilk görü memizde bir takım bilgiler isteyece imizi, zaten bu bizim klasik, müfetti lerin klasik eyidir yani konu masıdır. E i te konuyla alakalı olarak çalı ma yürüttü ümüzü anlatırız, ne varsa bizimle payla ılabilecek derecede, ne varsa bize yardımcı olunmasını, hani bazı hususlarda ileride delillendirebilece imiz hususlar da varsa en azından ifahi olarak söylenir, biz onun süreçlerini tamamlayıp, onlara ula bilece imizi dü ünüyoruz filan. Bu son derece samimi bir ekilde ifade ettik. O eyi ben anlatmı tım Savcılık ifademde de. Ben masada oturuyorum, kıdemli üstadımız Mehmet üstat, biz Mehmet Akın üstatla çok fazla birlikte çalı ma yaptık, dolayısıyla onun bana bir güveni vardı, benim ona bir güvenim vardı, her zaman ço u zaman kıdemli olmasına ra men i i ço unlukla da bana bırakırdı, o kendisi sol tarafta bu ekilde ben masada oturuyorum, burada Mehmet Akın Bey oturuyor, burada Tu çe Hanım oturuyor, i te Ali Fuat Bey de geldi hatta tam Mehmet Bey'in yanındaki bir yere oturdu, i te söyledik, çalı ma yürüttü ümüzü filan ve eyi Sydney eyinden de söz ettik, yani Sydney ile ilgili de bazı isteklerimiz olacak, yazı eyimiz o...ki Trabzon'dan Faruk söyledi bunu, yani stanbul'da var, dolayısıyla hani en azından biz bir i e yarayaca mı da dü ünüyoruz yani koruma tedbirlerinin alınma konusunda bu hususların filan, Ali Fuat Bey ilginç bir tepki gösterdi, dedi ya o Ba bakan'a söyleyin, o sizi gönderece ine dedi, Ergenekon sürecinin davasını veya soru turmasını yani o dönemki ey herhalde soru turma, Ergenekon davasının arkasında dursun filan. Biz tabi a ırdık yani gerçekten a ırdık, böyle bir tepki beklemiyorduk yani ey olarak, bir de neticede Sayın Ba bakan'ı temsilen, o zaman Sayın Cumhurba kanımız Recep Tayyip Erdo an Ba bakanımızdı, onun imzasıyla bir emir verilmi ti, her ihtimale emrimizi biz çalı ma yaptı mız yerlerde genelde göstermeyiz, ama önüme koymu tum. Dedim yani böyle böyle yani bizim eyimiz var. Sayın Ba bakanımızın talimatları var, yanlı anladınız galiba. Çünkü tepki gösterdi imizde, bu sefer bir yanlı algılama olabilir, belki ben fazla ey gererim diye, bunun altında i te ey var, Sayın Ba bakanımızın imzası, u ekliyle ifade ettim. Yine aynı tavrı gösterince tepkili bir ekilde yani bize i imizi ö retemezsiniz, biz i imizi biliyoruz, sizden de bunları istiyoruz, bu konuyla alakalı ne varsa bize verebilece iniz, di er hususları da hazırlarsanız görü elim, ayrıca birini de görevlendirin her eyde hani en azından bizimle irtibat kuracak, istedi imizde bir görevli görevlendirin dedikten sonra, kendisi odadan çıktı, büyük de bir sessizlik oldu filan. Sessizlik oldu, çıktı ve devamındaki süreçte de yani biz bekledi imiz eyi alamadık, yani göremedik eyden, yani...

MAHKEME BA KANI: Toplantıya da katılmamı herhalde.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Efendim? Evet, bir toplantı yapalım istedik, çünkü bu basında yer alan hususlar vardı. Açıkçası ben bir çalı ma yaparken kendi ki isel olarak çalı ma eyimde öncelikli olarak çalı mayı yapıp ne basında yazılanları ne çıkan eyleri okuyup kendimi artlandırmak istemedi im için ço u eyi okumam ve verilerden belge, bilgilerden kayıtlı eylerden veya i te tanıklardan uradan, buradan edindi imiz bilgilerle olayı yürütmeye çalı ırım, ama bir ekilde biz özellikle Tu çe Hanım da takip ediyor yani okuyor, üstat u var bak, böyle bir ey

söyleniyor, basında bu var filan. Özellikle bir ema meselesi vardı, yani bir Ergenekon, biz ne zaman gitmi tik? Biz 2008'in Mart ayında stanbul'a gelmi tik, dolayısıyla Ergenekon soru turmasının da ba ladı ı bir süreçti. Açıkçası Ergenekon terör örgütü ile alakalı olarak da bir ba lantı var ise bunu da yakalama eyindeydik. Yani hani bir belge, bilgi bir ey var, bir örgüt bir ey varsa, bunu da aman atlamayalım. Yani o zamanki Tefti Kurulu Ba kanımız Mutalip Bey özellikle de, aman arkada lar Ergenekon hani eyi de varsa mutlaka onu da yakalayalım, biz yani özellikle eyde o Esat Yorulmaz'ın kayıtlarındaki ey de bizi heyecanlandıran i te Almanya, Amerika filan çıkması, ba ka bir yerdeki bir bilgisayar olabilir mi bu i in içinde Ergenekon mu var, yani bizi de heyecanlandıran eylerden biriydi bu aslında. Neticede toplantı yapıp en azından bu ema meselesini görü elim istedik. Onun dı nda biz zaten öyle, Terörle Mücadele'ye gidip bir eyler istedi imizde Selim Kutkan ne varsa çıkardı, yani odaya bütün klasörleri yı dı ve biz o klasörler üzerinde çalı ma, ya zaten Selim Bey'in de haberi var, ne varsa arkada lar baksınlar, birlikte payla alım, konu alım eyinde, mahkeme ba kanımız aynı ekilde. Yani olabildi ince herkes bu eyi bilgi payla ımında bulunmaya çalı ıyor filan. Bir toplantı yapalım ama bize stihbarat ube'ye çıkıldı nda, ube müdürünün odasına tam girdi inizde öyle sa a do ru bir koridor var, koridorun sonunda sa da bir yerde bir toplantı salonu gibi uzun bir masa, oraya bize son derece kıdemsiz, çocukların ismini hatırlamıyorum, hepsi çok genç arkada lar, son derece kıdemsiz arkada lar birkaç ki iden olu an. Bir tanesinin ismi Ahmet'ti herhalde, sarı ın bir arkada . ey yaptılar ama tabi ki bu emirle ve bir eyle yürüdü ü için, yani Emniyette ve di er bazı kurumlarda bazı eyler üste daha sıkı ba lı olarak yürür, dolayısıyla biz soruyoruz, ya ema var i te kem küm veya i te u konuda ne var, ya bu konuda fazla bir ey yok, biz hiçbir ey alamadık, yani beklenti noktasında, ben bunu kurumsal anlamda diyorum, stanbul stihbarat ube'den bir ey alamadık anlamında söylüyorum. Ha burada kasıt vardır yoktur, di er delil...ya bunu bilmiyorum, çünkü devamındaki eyleri inceleme yeterince inceleme imkanım olmadı, ama olgu bu, vaka bu ekinde. Ondan sonraki süreçteki eyde biz mesela eylere kadar inceledik, bazı eyleri hani raporumuza aktarabilece imiz mahiyette çerçeveyi çizerken i imize yarayacak her eyi kullandık, hatta içimiz rahat etsin diye cinayetten sonraki i te Terörle Mücadele'nin elindeki görüntüler neler? Çünkü bir takım iddialar yine hani orada ba kaları da olabirdi filan ki nitekim bakıyorum ben bizim 180 nolu ekimizde baz istasyonunda yani cinayetin i lendi i yerdeki baz istasyonunda telefonu incelenmesi istenilen ki iler de astsubaylar, yani Trabzon'daki astsubayların isimlerini biz veya uzman çavvı muydu hatırlamıyorum, Veysel ahin'di galiba, bir iki ki i daha olması lazım, o listeye biz onları koymu uz, ta a tarihte koymu uz, cinayet mahallindeler mi de iller mi? Çünkü bu konu ulmu , etrafta söylenti olarak belki yer almı eylerden hareketle. Biz orada o sırada bulunuyorlar mı, en azından oradan çözebilir miyiz diye koymu uz o istemimizin ekine. imdi ayrıca eylere de baktık, yani saatlerce cinayet sonrasındaki eyi gelen, giden, ne oldu görüntülerde birileri var mı yok mu, olabildi ince hani biz tanımıyoruz ama e gallerini filan Terörle Mücadale ey yaptı, en azından izledik müfetti olarak, dikkatimizi çeken bir ey var mı ekinde. Bu eylerde di er mesela dedi im gibi Terörle Mücadele açtı diye, yani böyle bir ey ya adık neticede ve süreci biz zaten elde etti imiz delillerle toparlamaya çalı tık, o arada bu telefonlarla alakalı meselelerde acaba fazlaca bize yardımları olabilir mi, yani bu tabi ki sadece istihbari mahiyette, biz bir eyin bilgisini, eyini istemedik, yani onların dikkatini çeken. Yani burada ey udur; kar ımızdaki kamu görevlisini, yani siz ne algıladınız, ne buldunuz, neler var, sizin dikkatinizi çeken eyler neler, bu çok önemli bir ey. Sorarsınız, Ba bakanlık adına son derece gizli bir çalı mayı yürütüyoruz. Yani bunu biz kendi inisiyatifimizde de yürütmüyoruz. Devletin tepesinde yürüyen hassas bir ey var. Bu durumda bütün kurumların da yardımcı olabilece i dü üncesinden hareketle bu soruları biz her zaman yaptı ımız çalı malarda insanlara sorarız yani sizin dikkatinizi çeken burada i te istihbari çalı ma yaparken ne var filan. Bu noktada en azından bir ey bekledik, yani i te bu atıyorum i te Esat Yorulmaz ile ilgili u dikkatimizi çekmi ti, i te Sinan Ra ito lu ile u urada. O tür eyleri dahi hani alamadı ımız için bunu ifade ediyorum. Yani mahiyeti budur temelde. Neticede biz terörle mücadeledeki dosyalar üzerindeki çalı malarımızı tamamladık, orada yapılmı olan çalı maları tamamladık. O arada biraz önce bahsetti im gibi Erkan Canak Bey'in o zamanki A ır Ceza Ba kanı, tutanakla ve polis nezaretinde veya huzurda yine bize açtırıp gösterdi i evraklar

üzerinde, haftasonu olmak dahil, çünkü bir an önce kapatıp, mühürleyelim, bizde kalmasın eyiyle bir fiil çalı tık. Orada biraz önce söyledi im gibi bazı ey, TAPE'leri filan kontrol ettik, okuduk, acaba kamu görevlileri açısından bir ey var mı? Sadece Emniyet de il tabi ki. Jandarma, M T, kim varsa, yani tüm kamu kurumları açısından ki nitekim biz o ekte ve kimler takip etmi iz, sormamızın temel sebebi bu. Yani biz bir kurum bulsak önleme dinlemesi yapan, Emniyetin dı nda, bir önleme dinlemesi yapan kurum bulsak, gidece iz diyece iz ki sen bunu bu tarihler arasında bunu yapmı sın, tamam, o da bizi en azından eyini göstermesi gerekiyor, o dinlemeyi yaptım, sonra da usulü dairesince ben bunları yönetmelik hükümlerine göre imhasını gerçekle tirdim, tutana ım da budur. Belki imha etti, ama ben o kurumu bilece im. Yani izlenen, dinlenen ahısları en azından görmü olaca ım. O hassasiyet çerçevesinde de bir ey bulamadı ımız için burada Y E olarak ortaya çıkan Erhan Tuncel ve devamındaki süreçteki takibat Emniyet açısından önem arz etmeye ba ladı konumuz içerisinde tabi ki. Bu eyde çalı ma esnasında Trabzon'da, tekrar Trabzon'a dönecek olursam, Trabzon'da biz yargı mensuplarımızdan, Savcılıklarımızdan izin almak suretiyle Trabzon Bahçecik Cezaevinde olan Yasin'in arkadaşlarından bir çocukla da görü mü tük. Bunlardan olu an eyleri de yani o Pelitli'de Yasin'in çevresi olsun, di er i te Erhan'ın nasıl tanındı ı, ne oldu u, bu sadece delil olma yani yargısal bir bakı açısından ziyade olayın havasını da anlamaya çalı mak konulu çalı mamız yani sadece ey de il, hani bir zaten delil bulma yargının i i, ama bizim yardımcı olabilece imiz di er unsurları da tespit edelim çabası içerisinde. O çocukların büyük bir bölümünü de ça ırdık. Anlatılan eylerde ey vardı, Yasin çok net, düz, açık, hani ey bir çocuk yalanı yok i te açık, hatta çocuklar ey dediler, önce sizin ça ırdı ınızı duyunca biz gelmek istemedik ama sorularınızı duyunca anlatmaya ba ladılar yani bizim i te mahalledeki bir çok eye i te, çok afedersiniz ben mahallenin kızlarını koruruz, ey yaparız yani daha böyle net ama Erhan i te biraz daha Erhan Tuncel eydir sinsidir, biz onu dövecektik ama Yasin abi engel oldu filan. Böyle Erhan ile ilgili itici bir takım eyleri vardı. O çerçevede bir en azından Pelitli'deki, çünkü o zaman Pelitli'de de çe itli anonlar filan yapılmı , Pelitli i in oda ındaydı yani ey olarak. Oradaki havayı da anlamaya çalı tık. Orada cezaevinde Bahçecik Cezaevinde olan Yasin'in arkada ı bize ey dedi bu Yasin bombalamayı yaptıktan sonra kaçarken dedi bir in aatta saklandı, o in aatta saklandı ı süreçte bir ekip otosu gibi bir ekip otosu geldi, i te beyaz bir araç Doblo gibi filan bir araç geldi, hafif kır saçlı, ya özellikle de biz hani yalan mı söylüyor gerçek mi diye birazcık tanımlamalar yaptırmaya da çalı tık, kır saçlı birisi çıktı, i te Yasin'i aldı filan, oradan o ekilde çıktık gibi bir eyde bulundu. Bizim tabi bu çok ilgimizi çekti. Bu konuda hemen Faruk Sarı'yı aradık, stihbarat ube Müdürü oldu u için. Faruk Bey, hatta o da baya ı bir heyecanlandı filan, dedik böyle bir ey var yani bununla alakalı olarak bir veri falan bir ey bulabilir miyiz, gerçekten Yasin'i oradan alıp götüreren birileri var, yönlendiren birileri mi var filan? O konuları netle tiremedik. Devamındaki süreçte de netle tiremedik. stanbul'a geldi imizde de buradan daha önce Adalet Bakanlı ımızdan F Tipi Cezaevleri için izin alınması gerekti i için bir izin prosedürünü gerçekle tirmi tik ilk ba ta eyde, çalı manın ilk ba nda o izinleri almı tık, elimizdeydi. Yasin Hayal, Erhan Tuncel, cinayeti i leyen Ogün Samast ve eyin ev arkada ı Erhan'ın, Tuncay Uzundal'la cezaevinde uzun uzun görü melerimiz oldu. Özellikle, sanıyorum Erhan'la görü memiz epey bir sürdü. 16-17 saat gibi bir rakamdı zannediyorum. Sabah 11:00'de ba lamı tık, ertesi gün sabaha kar ı 05:00'te filan bitirdik. Erhan çok konu uyordu. Sonra "Ben size bunları söyledim ama" falan deyip, "Olmaz, bu cümle olmadı" deyip ey yapıyordu filan. Biz de sabırla dinledik çünkü bizim için önemliydi Erhan'ı dinlemek. u açıdan önemliydi: Biraz önce bahsetti im gibi kamu görevlilerinin sorumlulu u noktasında hem stanbul'un Erhan'ı dinlemesi, Erhan'ın 25 Ocak tarihli tutanakta, polislerin tutmu oldu u, TEM'in tutmu oldu u tutanaktaki ifadeleri açısından çok önemliydi. Onların gerçekliklerini sorgulayabilmemiz açısından hem de Y E olması açısından çok önemliydi. Onun dı nda... O eylerde bizim açıklamalar içerisinde kar ılıklı olarak da Trabzon'dan edindi imiz bilgileri kar ılıklı olarak sorup anlamaya çalı tık. te, o çerçevede, özellikle Erhan'ın söyledi i bir ey vardı. Bu "Beni" dedi, "Burada öldürecekler diye dü ünüyorum", biz bitirdikten sonra ifadeyi. "Benim yanıma Kemal Yıldız isminde birini koydular. Ko u umun kar ısına. Adamın bugüne kadar, i te, eyi varmı , çok fazla cinayeti varmı " filan. "Beni öldürecek diye korkuyorum" filan.

Biz ondan sonra, bu bilgiyi aldıktan sonra Selim Berna Altay'a da ilettik ve gerçekten orada o isimde bir eyin kaldı mı, daha sonra oradan nakledildi ini ö rendik ve bizim eyle, aynı kod isimli, özellikle stanbul'un, McDonald's'ın yakalan.... McDonald's bombalaması sonrası Erhan'ı yakalamaya ey olan ve stanbul stihba... eyin... Ee... u... Verdi i... stanbul Emniyet Müdürlü ü'nün verdi i, stihbarat vermedi çünkü onu bize. Böyle bir ey, yani, vermedi demeyeyim. Yanlı bir lafızdan gidilir yanlı anlanır. Yani, veren yer, stanbul Emniyet verdi. Di erinin haberi olmayabilir bilmiyorum, yani, olumsuz bir ey olarak kullanmadım. Veren yeri tanımlamak adına kullandım. Orada tarassut eyinde, yararlanılan, itimat edilen birinden yararlanıyordu stanbul. Onun da adı Kemal Yıldız'dı. Yani tesadüfen bu kadar tesadüf denk gelmesi de, isim benzerli i olabilir, ilgimizi çekti i için raporumuzun devamında Kemal Yıldız'ın kim oldu unu çözmek adına, “ stihbaratın yararlandı ı böyle birisi var mı? Kayıtlarda var mı?” diye sorularımız var. Ama hani yararlanılmadı ı noktasında bir bilgi geldi, filan. Süreçte Sinan Ra ito lu'yla ilgili olarak da, Trabzon Terörle Mücadele ube'nin kullanımı oldu u bir eleman oldu unu tespit ettik yazı malarımızda. Sinan Ra ito lu'yla alakalı olarak da o geldi. Sinan Ra ito lu biraz önce bahsetti im gibi Osman Hayal'le irtibatlı Tamer digü adına kayıtlı telefon ve Esat Yorulmaz'ın telefonuyla irtibatlı olan, yo un irtibatı olan ahıstı. Bu da bizim ilgi çeken konularımızdan biriydi ama devamındaki süreçte yeterince bunları inceleme imkânımız olmadı. Tekrar stanbul'a dönecek olursak, stanbul'un çalı malarımızı toplardı ımız sürecinde bizim en çok, hani, dikkatimizi çeken hususlar özellikle bu “Dilek Bedir'le, Ogün Samast'ın cinayet i leyece ini söyleyecektim. Aramı tum onun için.” filan dedi i Erhan'ın süreçle örtü ebilece ini dü ündü ümüz o arama sürecine ili kin bilgiyi, eyde, çuvallarda buldu umuzu Sayın Erkan Can'a anlatmak adına bir görü meyi dü ündük. Hafta sonuydu. Bitirdik. Pazartesi görü üp ondan sonra çalı mamızı biraz daha toparlayacaktık. Sanıyorum Cumartesi günü veya Paz.. Cumartesi olabilir ama tam hatırlamıyorum. Pazartesi günü Hrant Dink duru ması vardı. O nedenle görü emiyorduk. Salı günü görü memiz gerekiyordu. Sayın, o dönemki Tefti Kurulu Ba kanımız her zaman ba mından beri “Sayın Ba bakanımız da bu olayın çözülmesini istiyor. Sonuna kadar gidin. Tüm çalı maları yapın” diye bize telkinde bulunmu tu zaten ve olabildi ince de destek olma adına, i te, destek oldu unu söylemi ti. ey de o hafta sonu bizim Erkan Can Akbey'le görü me yapmayı planladı ımız Salı günü için o hafta sonu, Cumartesi veya Pazar, ey, bize, hani, geri dönün tarzında bir ey oldu. Bir an önce uzun süre... Ha ondan öncesinde biz ey yaptık. Özür dilerim. ey söyledik ba kanımıza, dedik ki; Bize hani stihbarat Daire, geçmi te oldu u gibi birtakım eyleri ifahi olarak aktarabilir, söyleyebilir. Dikkat çekici eyleri ey yapamam ama. Burada tıkandık, yani, bir yukarıyla konu sanız. O bizi aradı. stihbarat Daire Ba kanlı ı'yla görü tü ünü, her türlü önümüzün açılaca mı, daha fazla bilgi akaca mı filan söyledi ama bunu daha önce söylemi ti. O süreçte, yine, bir ey olmayınca biz o Cumartesi veya Pazar günü aradık biz i te, yargımın eylerine bakıyoruz, burada da ilginç eyler tespit ediyoruz filan. Ya çok kaldımız biran evvel geri dönün artık, stanbul'da çok fazla kaldınız dedi. Sonra hepimiz teker teker konu tuk. Ben, Tu çe Hanım, Mehmet Bey, hepimiz tek... “Dönün” diye sözlü talimat verince Salı günü dedik biz Erkan Beyle görü seydik en azından hani diye. “Yo siz dönün” dendi. Biz Ankara'ya döndük Erkan beyle görü meden. Ondan sonraki süreçte zaten raporlama çalı ması ba ladı. Raporlama çalı masına ba ladık. Tabi raporlama yaparken bizim için olayların... Özür dilerim... Bize çerçe ve bütünsel büyük resim istendi i için yazaca ımız bir cümle dahi aslında belki çok kısa bir cümle olabilir ama çok ey yazmak belki çok daha kolay, bir cümleyi yazarken çok daha dikkatli, iyi çalı ıp, belgeleri iyi okuyup, tekrar tekrar ara tırma yaparak geçen bir süreç olu maya ba ladı. O çerçevede biz daha da bazı eyleri Ankara'da da yürüttük. Yine Ankara'ya ça ırdı ımız ki iler oldu. Sanıyorum Engin Dinç'i ça ırdık Afyon'dan onun ifadesini aldık. Di er, i te, çalı manın ba mında, pardon, stihbarat Daire Ba kanlı ı ile alakalı olarak yürüyen sürecin ilk kurulumu, yani, Y E çalı tırmanın mantı ını anlamaya çalı tık. Mesela, yönetmelikleri aldık ilk ba ladı ımızda. Bunlar gizli yönetmelikler oldu u için de bize eyle hepsi, senetle teslim edilmi ti. Bunları koruyarak, okuyarak, felsefesini anlayarak çalı maya ba ladık. İk ba larda Mehmet Akın Bey, ben, Tu çe Hanım daha önce bu stihbarat Daire'nin kurulu u ve mevzuatın yazılımı süreciyle alakalı olarak Emin Aslan dönemi oldu u için Emin Aslan'la ifahi bir görü memiz oldu bir kez o

tarihlerde. O, bu eyi, yazılı mı, yani eyi anlattı. te, Case Officer nedir? te orada Y E'nin anlamı nedir? Gibi eyleri konu tuk. Onun dı nda devamındaki süreçte zaten Ramazan Beyle bu eyleri hep konu uyorduk. Soruyorduk: "Nedir? Ne de ildir? Ne anlamdadır?" filan. Y E'yle alakalı olarak eyde Y E çalı tırma, stanbul Emniyet Müdür Yardımcılı ı döneminde görev yapmı olan Rize Emniyet Müdürü'yle Rize'de görü mü tük, ammaz Demirta evet, ammaz beyle. Yani orada biraz daha olay, yani, " u oldu bu oldu" dan ziyade bunun felsefesi ve beklentiler ne olmalı? Bir Y E nasıl davranmalı ki kamunun bu noktadaki yanlı ı ortaya konulabilsin. Bunun da eyini anlama sürecimiz oldu. Bu çalı ma yaptı ımız sürecin tamamında oldu. Burada o çalı maların bir kısmını yürütürken sona do ru, Ramazan ayıydı zaten, devamında, sayın ba kanımız Mutalip Ünal Bey odasında da bir 2-3 ay süren ara ara bizim her türlü konuya vakıfietini sa ladık. Çünkü konu çok hassas ve çok da karma ık bir durumda. Normalde biz çalı malarımızda, Ba kanlı ımız i i verir, bir o çalı mayı yaparız, ondan sonra teslim ederiz ama bu konuda daha dinamik bir süreç izlendi. Biz de buna uyduk. Bu çalı malar esnasında bizim gördü ümüz özellikle, tespitlerimiz zaten raporda tek tek var. Yani sebepleri ve eyleri. Hepsini, u anda, toplam 205 sayfa, hani özetlemem alt alta hafıza olarak mümkün de il ama eyi u: Yani tüm bu yaptı ımız çalı madan, 1,5 seneye yakın yürüttü ümüz çalı madan çıkarsamalarımız ve daha ileriye derinle tirilmesi gereken noktaların neler olabilece i noktasında olu turabilece imiz eyler. Burada da kar ımıza çıkan çe itli, i te, eyler var. Ne vardı? " stanbul Emniyet Müdürlü ü'nün sorumlulu u nedir?", i te, "Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün sorumlulu u nedir?", eyin, "Emniyet özelinde Emniyet bütünü içinde stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın sorumlulu u veya eyi ne olabilir?". Biz e er yapılan çalı maları iyi anlamazsak, bunları da, o sorumlulukları belirleme noktasında zayıf kalacaktık. ey de, ayrıca tabi "M T'in sorumlulu u nedir?" veya "Jandarmanın, Jandarma... Trabzon Jandarma'nın sorumlulu u nedir?" gibi. O çerçevede de bizim tabii ki görev emrimiz çerçevesinde baktı ımız ey uydu: Birçok çalı ma yürüyor, yapılıyor, yargıda yürüyor. Bütün silsileleri tek tek tespit ediyoruz. Bunlar u a amada öyle olmu , böyle olmu . Ama bu a amada bizim tespit edebildi imiz, mevcut eylerden tespit edebildi imiz veya bize intikal edebilecek bir ey buldu umuz hususlarda, zemin buldu umuz, bir yeni delil buldu umuz hususlarda onu derinle tirmek ve durumun eyini çizmek, ortaya çıkarmak. Bu noktada Emniyet, M T de, M T'le alakalı olarak ifahi görü melerimiz oldu. M T bize, "Biz hiç bu konunun içinde yokuz. Hiçbir konuda bizde belge, bilgi hiçbir ey yok". Biz Erhan Tuncel, bize ey denmi ti. Ya, Erhan Tuncel i te Jandarma ya da M T'e de çalı mı olabilir filan. Çünkü bana ka... Yani bizim yaptı ımız çalı manın eyinde en çok odaklandı ımız hususlardan bir tanesi, biraz önce bahsetti im gibi; Erhan Tuncel'in Y E yapılması, Y E'den elde edilen bilgilerin kullanımı ve en önemlisi de Y E'li inin bir ekilde birden bire ortadan kaldırılıp devamında onun yerine kimsenin konmaması. Yerine kimse konmuyorsa bir koruma, Hrant Dink'in... Çünkü Mesrop Mutafyan'ın bir eyi var geçmi te, ikâyetleri var, i te bir eyler olabilir. Sydney'de ya anmı olan süreç var filan. Dolayısıyla yani Y E olayına son veriyorsak e er, kamusal bazda ey yapıyorsak. E bunun yerine korumayı neden dü ünmedik gibi. Bu sorular bizim kafamızda olu an eylerdi. Bu çerçevede tekrar konuları de erlendirdik. De erlendirirken. Ha pardon... M T ve Jandarma özelinde... Ha Erhan Tuncel'i o yüzden özellikle sorduk. Yani Erhan Tuncel'le alakalı olarak çünkü gerek Ramazan beyle yaptı ımız sohbetlerde, gerekse Faruk Sarı, "Ya bu Erhan Tuncel ba ka yerlere de çalı ıyor olabilir" gibi bir izlenim çizmeye çalı mı lardı. Onlara da unu söyledik yani: O zaman siz bunu izliyorsunuz. Sizin elemanınız. Yasin'i izliyorsunuz, dinliyorsunuz, ey yapıyorsunuz. Bu durumda bunun Erhan'ın ba kalarıyla ilgili (Trabzon küçük bir yer) görü mesi varsa, bulması varsa, mutlaka elinizde bir ey olması lazım. En azından bir foto raf, bir kamera görüntüsü, bir ey varsa bizimle payla ın. Bu konuda bir ey payla ılmadı. Öyle olunca biz Erhan Tuncel'i (en azından resmi olarak) M T'e yazıyla sorduk. Yani "Sizin elemanınız mı, de il mi?". M T "Bizim elemanımız bizimle irtibatı yok" dedi. Yani "Bizim elemanımız de il" dedi. Jandarma'yla alakalı olarak da biliyorsunuz Co kun ci konusu çok odaklı bir konuydu. Co kun ci'nin, iki kez zannediyorum, biz açıklamasını almı tık. Tabanca bulma süreci, i te 300.000 lira verme, o tarihte 300.000 YTL verilmesi, geri verilmesi, o Jandarma Astsubaylarla görü meler, onların yukarı aktardıkları gibi, ifadelerinde artık hani hep bilinen süreci anlatmı lardı. Bu

bakımdan Jandarma'yla ilgili yapılan işlemler neler? Onlara baktık. Jandarmaya çe itli yazılar yazdık. O sonradan tutanak düzenlenmesi konularında filan. Kısaca geçecek olursam. Raporla detaylarıyla var. Emniyet açısından bakacak olursak, Emniyet açısından, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün bizde en çok hani dikkatimizi çeken hususu şu: Tekrar ona döneceğim... Belli bir noktaya kadar Erhan'ın raporlamasının alınması, fakat belli bir noktadan sonra, özellikle, işte, sanıyorum, Ramazan Akyürek ayrıldıktan sonra, Engin Dinç devam ederken Erhan'ın da Yasin'le birlikte, Yasin'e ilişkin alınan karar da zaten örgüt üyesi olduğu yönünde bir karardı Erzurum'da. Vehhabilik ve Selefilik yönünde olduğu durumunun filan. Erhan'ın da devamında ona, sanki onunla işbirliği içinde olduğu gibi bir karar alındığına göre, bir üphe var. Bunun devamı neden gelmedi. Bunu sorguladık en önemli konu olarak. Ve Trabzon'la ilgili olarak yapılmış olan çalı maları gözden geçirdik. Gözden geçirdi imizde neyi gördük. Müfettişlerin, çalı maları Müfettişlerin yapmış olduğu, tabii ben bu arada hep işe odaklandım ama Samsun konusu da var. Samsun'a da gittik ve Samsun'u da gözden geçirdik. Yapılan raporlamalarda, işte, Trabzon'un görevi yerine getirdiği gibi raporlamalar var. Biz ek olarak neler isteyebiliriz, onları dile getirdik. Bir de yargısal silsile ve idari silsile de devam ediyor. Bunları olduğu gibi aktardık. Eni... işlemler alakalı olarak da istihbarat, pardon, İstanbul Übe, İstanbul Emniyet Müdürlüğü'yle alakalı olarak da, her ne kadar bizim açımızdan, bizim, özellikle 25 Ocak tarihli o tutanak tabii ki yargısal de eri yok. Yani işinin kendi iddiala... işlemlerini açıklamalarını içeren işlemler. Kendi imzasını taşıyan bir belge de işlemler. Ama bizim açımızdan bunun sayın savcının bilgisi dahilinde olup olmadığı önem arz ediyordu. Yani biz yargısal anlamda bunun bir anlam ifade etmediğini zaten kullandığımız raporumuzda da, ama savcı beyin haberi var mı yok mu? Çünkü bu süreci polis tek başına yapmış olabilir. O ayrı bir olgu. İşlemlerin, yargı, soru turmayı yürüten cumhuriyet savcısının bunu bilgisi dahilinde olması olaya daha boyut katabilecek bir işlemler. Bu nedenle Selim beyle görüştük, yani bilginiz var mı bu konuda diye. Selim bey "Tamamen bilgim dahilinde" dedi. Hatta açıkça işlemler sorduk kendisine. "Yani o zaman bunun bir kaydı yok mu yani hani", işlemler "Bu bir illegal bir işlemler tabii ki. Tabii ki hukuken mümkün de işlemler" dedi kendisi de. Bu noktada bizim de raporda kullandığımız cümleler de işlemler, yani sayın Cumhuriyet Savcısı'nın da bilgisi dahilinde diye iki yerde özellikle belirterek o işlemleri önemsemi imizi belirttik. Buradaki işlemlerden biri de tabii, 17 Şubat'ta gönderilmiş olan yazının dikkate alınıp alınmaması hususuna odaklanılmıştı. Bütün kamu görevlilerinin sorunu aslında işlemler, aslında o dönemde öyle bir yoğun bir çalı ma bir işlemler var ki, sadece Trabzon'un göndermiş olduğu işlemler, "Biz takip ediyoruz, ama bir abisinin yanına geliyor. Ses getirici işlemler yapacak" meselesinin işlemler İstanbul'daki karılı mının yerine getirilip getirilmediğine odaklanılmış bir süreç vardı. Hep onun üzerinde ve onun etrafında yürüdü işlemler. Belki o zamanki psikoloji içinde normal olarak da görülebilir. O işlemlere bakıldığında zaman bu biz çe itli açıklamalarını da aldık. Hani devamındaki süreçte farklı işlemler çıkmış olabilir. Detaylı ve yeni delillerin hiçbirini bilmiyorum ama o zamanki olguda ifadelerini aldığımız arkadaşlar işlemler dediler polisler, biz gittik ama istihbarat yöntemlerini kullanarak. Yani biz gidip herhangi bir, işlemler, TEM veya Asayiş'teki polis gibi, çıkar karde işlemler sende çalı mıyor mu diyemeyiz. Biz oradan işlemler çe itli sorular sorarak, etraftan sorarak, istihbarat tekniklerini kullanarak gelmedi işlemler, bir de teknik açıdan, teknik tespitini yaptığımızda telefonunun herhalde başka yerden Trabzon'dan mıydı, sinyal verdi işlemler tespit ettik işlemler. Tabii bunların log kayıtları çok önemliydi. Yani log kayıtlarını kim ne zaman girdi? Gerçekten cinayetten sonra mı bakıldı? Log kayıtlarına göre, öncesinde mi de işlemler mi? Bu noktalarda da çe itli yazı malarımız oldu. O, biz çalı mayı yürütürken Akif Kbal isimli müfettişin yapmış olduğu işlemler bir tespit vardı. O aslında daha farklı verilmiş olan bilgilerin yanlış verildiğini filan tespit etmişti. Yani o oldukça karmaşık ve delillendirmeye, yani bir işlemler yazacaksanız bunu delillendirebilmeniz için, daha doğrusu daha netle tirebilmeniz için konunun derinle mesine ihtiyaç duyulan bir ara tırmaya gerek duyuluyordu açıkçası. Hiç de yani konular söylendi işlemler gibi onu dikkate almamış, bu işlemleri dikkate almamış işlemlerinde de işlemler, yani burada farklı işlemler var. Biz o zaman bunu algıladık, bunu anladık, o nedenle daha da konuyu derinle tirerek tespit etme yoluna gitmemiz gerektiğini düşündük. Bu kapsamda da İstanbul Emniyeti özelinde yapılan çalı malarda, işlemler, müfettişlerin raporlarında dönemin Emniyet Müdürü'nün sorumluluğu olmadığı ama istihbarat Übe Başkanı... Übe Müdürü'nün sorumluluğu olduğu işlemler onun

silsileleri, idari silsileleri devam ediyordu, itirazlar, soru turma izni verilmesi verilmemesi gibi eyler. Sonra disiplin cezaları gibi konularda tespitler vardı. Biz bunları oldu u gibi, çünkü neticede ç leri Bakanlı 1, ç leri Bakanlı 1'nın Mülkiye Tefti Kurulu müfetti lerinin yazdı 1 raporlamalar ve bunları ekleriyle birlikte okudu unuzda, size sunulan eyleri okudu unuzda belli bir noktaya kadar görüyorsunuz. Bir mantık silsilesi içinde gidebiliyor. Ama amaç bizim üphelendi imiz konularda daha ileriye gidip, daha bunları derinle tirme çabalarımızı, zaten raporda hani onları konu aldık yazdık. unda ula amadık. urada buna bakılsa iyi olur. unlar unlar dikkate alındı ında bunun una da bakılması gerekti i gibi. Biz kendimiz temin edemedi imiz için o zamanki süreçte, temin edebildi imiz kadarıyla (ki) ortaya koyabildi imizi koymaya çalı tık. O, d çerçevede de stanbul Emniyet Müdürlü ü'yle ilgili tespitleri yaptık. stihbarat Daire Ba kanlı ı'yla alakalı olarak da, bizim kafamıza yatmayan ey uydu. Bu Hrant Dink'in neredeyse, yani, uzun süredir, zaten o dönemde Ermeni meselesi, konusundaki hususlar gündemde, konu ulan, çe itli toplantılar, i te gündemde tutulan olaylar söz konusu oldu u için dikkat çekici hususlardı. Böyle bir durumda niye akla gelmez ki hani gibi bir eyle sürekli buradayız. Yani niye akla gelmedi? Bununla ilgili bizde sistematik anlamda ne yapılabilir? Sadece ey yaparken, çalı ma yaparken biz rastladı ımız disiplin hukuku, ceza hukuku, suç olu turabilecek unsurların dı ında idari tedbir anlamında da devlet ne yapsın ki bir dahaki sefere i te bir yerde açık varsa idari bir düzenleme yapsın bir yönetmelikle veya bir kanunda filan bunu düzeltelim. imdi bu gözle de baktı ımız için, burada ne var ne yok? Biz bu çerçevede eye rastladık. Sanıyorum birinin ifadesindeydi ama, Ahmet İhan Güler'in ifadesinde, eye verdi i, Ahmet İhan Güler'in stihbarat ube Müdürlü ü dönemiyle alakalı olarak mülkiye müfetti lerine verdi i bir ifadede, yani ya 4483 a amasındaki ifadesi veya öncesi olabilir, net hatırlamıyorum. Veya her ikisinde olabilir. Bir tamimden söz ediyordu ve bu tamimle alakalı olarak da hatta önceki i te bu eylerle ilgili görü ebilirsiniz, bunu çıkaranlarla görü ebilirsiniz, sorabilirsiniz diye eyler vardı. Kendi iddiaları vardı. Bizim o tarihe kadar, yani bunu incelerken görünceye kadarki zamana kadar tamimden haberimiz yoktu. Bize de bir ey söylenmemi ti zaten. Onu görünce biz eyi ça ırdık. Bu tamimle alakalı tamimi çıkaran savcı Uzun'u ça ırdık. ifahi olarak kendisiyle görü tük. Acaba Emin Aslan'ı da ça ırdık ve yine böyle toplu olarak görü tük mü hatırlamıyorum. Veya o ça ırdı ımızda konu tu umuzdaki eyle mi kaldı, o zaman mı sorduk, onu hatırlamıyorum. Bu tamimi sorduk, yani tamim ne anlam ta ımaktadır. Bunu hangi amaçla çıkardınız. Daha sonra da bunu bir yazıyla eye sorduk. stihbarat Daire Ba kanlı ı'na sorduk. Ramazan beyin imzasıyla da bize cevap geldi. Yani hem tamimi sorduk. Tamime göre yapılması gereken i lemleri sorduk. Tamime göre ne yapılması gerekti ini sorduk filan. Bir de eyi inceledi imizde, yönetmeli i inceledi imizde, yönetmeli e göre, bu kadar belirli bir silsile ta ımı Hrant Dink'in neredeyse, hani bir eylem yapılaca ı, neticede devamında öldürülece i, ba ka ba ka bilgiler ortaya çıkmı ken neden bir istihbarat operasyonuna dönü medi olay. Çünkü unu ö rendik o süreç içerisinde, ilçeler, yani iller farklı birimler eyler yapabilir, çalı malar yapabilir ama o belli bir süre sonra istihbarat operasyonuna dönü türülüp daha ciddi ekilde ham bir ekilde kalmadan o noktaya ta ınması gerekir. Bir de ortada yani Erhan Tuncay var Y E olarak diye. Bu da bizim kafamızı karı tıran sorulardan birisiydi. Tamimi de görünce daha da ilgimizi çekti. stihbarat Daire Ba kanlı ı bu konuda tamimin idari, kendi içlerinde bir ey oldu unu, düzenleme oldu unu cevap verdi. Hatta verdi i cevap u anda elimde var. sterseniz okuyabilirim. Bilmiyorum uygun görürseniz. Yoksa tamam. O çerçevede bir ey oldu. imdi, bizim algıladı ımız, okudu umuzda da gördü ümüz ey uydu. Yani çe itli bilgiler aktarıldıktan sonra ilgili Merkez Haber Alma ubeleri bunların içinden bazı bilgileri süzüp sanıyorum KK'ya, u anda üzerinden de çok zaman geçti i için tam odaklanamıyor olabilirim bu konuda, yanlı söylemek istemiyorum, bir kayda sokup yani koruma tedbiri istenmese dahi, yani bu koruma talepleri biliyorsunuz istihbarat kurulu ları tarafından illerde ilde kurulan komisyonların kararı talep etmesi, sorması süreçleri ya anmadan da bu tamime göre bir takım eyler elde edildikten sonra bu koruma eylerinin, sürecinin gerçekle tirilebilece i kanaatine vardık. Bu bizim kendi kanaatimizi olu turdu ve stihbarat Dairesi'nin bu süreci iyi yönetemedi ini yani dü ündük. eyde, mevcut olan tüm verilerimizle, elimizdekilerle. Gerekli tedbirleri almadı ını dü ündük. çeride de yeterince bir çalı ma yapamayaca ımız için inceleme

süreci içerisinde, bunun bir 4483, yani ihmal, kötüye kullanma, o tarihteki verilere göre, ekinde yapılabilece ini dü ündük ve konuyu bu ekinde derinle tirmeye karar verdik. Orada da eyleri bilmiyoruz. Yani merkez, mesela C ube Müdürü Ali Fuat beyin oldu unu ö rendik süreç içinde, zaman içinde görü melerimizden. eyin, zaten Ramazan Bey stihbarat Daire Ba kanı. Onun dı ndaki ki ilerinin isimlerini Personel Daire Ba kanlı ı'na ilettik Emniyet Genel Müdürlü ü'nün. Dedi ki, bizdeki ey dedi, isimler dedi, Personel Dairemiz'de olmaz. Ancak dedi stihbarat'ın kendi içinde olur bu isimler, belirlidir dedi. Hangi isme kim bakar. Merkez Haber Alma ubeleri'nden sorumlu Daire Ba kan Yardımcısı kimdir mesela, hani o anlamda resmi olarak ancak stihbarat Dairesi bilebilir dedi. Biz de nasılsa bir ön inceleme istiyoruz. En azından kanaatlerimizi koyalım. Ünvanları koyalım. Ki ilerinin ismini de orada, bildiklerimizi yazdık, bilemediklerimizi de tespit edilecek. Yani çalı ma sırasında tespit edilecek. Di er sorumluların da tespiti amacıyla diye bir ön inceleme temini istedik. Bunu isterken tabi biz önce kendimiz yapalım. Ba bakanlık Tefti Kurulu'nun kendi yasası gere i, 3056 Sayılı Yasa gere i, Ba bakanlık Te kilatı Kanunu gere i ve ayrıca 4483 Sayılı Kanun devamında gördü ü bir de i iklik çerçevesinde tüm tefti kurullarının yerine geçerek o çalı mayı yapma yetkisi var Sayın Ba bakanımızın görevlendirmesi kaydıyla. Dolayısıyla, biz de bu kadar bir buçuk seneye yakın çalı mı ız. Yani belli bir noktaya da gelmi iz. Kendimiz yaparız diye dü ündük. Fakat o konuda süreci takip eden ba kanımız "Bu" dedi "çi leri Bakanlı ımız'ın görevi". Yani biz çi leri Bakanlı ı'nın görevine de biraz müdahale etmi ... Ben hani müdahale pozisyonunda da olmamak, ey, anlamında çi leri Bakanlı ı'na gönderelim, onlar yapsın diye size söyleyince biz de uygun gördük çi leri Bakanlı ı yapsın diye. O ekinde onun de erlendirmemizi hazırladık. Onun dı nda Samsun'la alakalı olarak iki tane müfetti in yapmı oldu u çalı malar vardı. Orada da aslında önemli konulardan birisi bu eyin hemen haber kanallarına dü ürülmesi için bir CD atılması meselesi vardı en çok odaklandı ımız. Ama çok yeterince ey yapamadık. Yani o konularda da yargıda ve eyde, idari süreçlerde durum devam ediyordu. Müdahil olup olayı kesmeme adına eyleri tespit ettik yani, durumları tespit edip durum tespitini koyduk. Neler yapıldı ını, nelerin sonuca ba landı ını. Di er taraftan Jandarmayla alakalı olarak da yine mülkiye müfetti lerinin yapmı oldu u Jandarma müfetti leri ile birlikte yapmı oldu u çalı malar vardı. Orada Yasin Hayal'in daha önceki a amalarda Jandarma tarafından neden aranmadı ı, GBT kayıtlarının girilmedi i bizim dikkatimizi çekmi ti ve incelenmeyen, ele alınmayan konular, u anda tam hatırlayamıyorum satır satır ama biz ne gördüysek o konularda çe itli çi leri Bakanlı ı'nca çalı maların yapılmasını o raporda talep ettik. Hazırladı ımız raporda talep ettik ve ayrıca idari anlamda da birtakım önerilerimiz oldu. O idari önerilerin de yerine getirilmesi eylerimiz oldu. Siber Suçlar, hatırladı ım kadarıyla ileti imle ilgili meselelerde filan genel düzenlemelerle alakalı. En ilgimizi çekenlerden bir tanesi Alperen Ocaklarıydı. Alperen Ocaklarının hukuki statüsüyle alakalı bir çalı ma yapılması, çünkü bir dergi gibi gözüküyordu. Bir gençlik te kilatı de ildi. Siyasi parti pozisyonunda ey de ildi. Bunlar deyip Dernekler Dairesi ve ve eyle bir çalı ma yapılmasını istemi tik diye hatırlıyorum. çi leri Bakanlı ı'nca bir çalı ma yapıldı ama o çalı manın sonucu bize intikal etmedi. Hiçbir bilgim yoktur. Tekrar sürece dönecek olursak, raporumuzdaki en can alıcı noktaları anlatmaya çalı tım ama tespitlerimiz noktasında, özellikle eyde Trabzon'da yaptı ımız çalı malar çerçevesinde eyin. Ayrıca biz bir partinin, Büyük Birlik Partisi'nin yöneticileriyle alakalı da bir görü melerimiz oldu. Onları da ça ırdık. ddialar vardı. Yahya Öztürk'tü herhalde. Onun Yasin'in babasına gösterdi i eylerle alakalı olarak. Orada da yine Erhan Tuncel'le alakalı epeyce bir tereddüt hâsil oldu u noktasında bilgiler edinmi tik. Neticede bu nedenle özellikle çalı manın daha da derinle tirilmesi noktasında bir beklenti içindeydik açıkçası. Sadece ben Erhan Tuncel özelinde söylemiyorum, bütünsel anlamda. Fakat biraz önce söyledi im gibi yargısal mercilerde bu ileti im kayıtları noktasında bir sonuca varamadık. Raporu tanzim ettik. 10 Ekim, 10/10/2008 tarihinde ba kanlı ımıza teslim etmeden önceki süreçte, bize, bir, ba kanımız bizi ça ırdı ve ey dedi Mutalip Bey "Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın isimlerini" dedi "Rapordan çıkaralım". Bunun olmayaca ını kendisine ifade ettik. Neticede birkaç defa hatırladı ım kadarıyla bu konuda ey oldu, yani, bir telkin oldu. Çünkü bir buçuk senedir yaptı ımız bir çalı ma var. Ancak bu kadar da ilerlemi iz, bu noktada komik olacak, yani, bir özellikle bir eyimiz yok, yani, A ahsı B ahsı de il. Ne yaptıysanız o. Onu ortaya

koymak adına, yoksa herhangi bir sübjektif bir şey yok, yani. Biz aynen raporu yazdık. Sadece biraz önce bahsettiğim gibi çözümleri Bakanlık, 4483 yapılması konusunda, ön inceleme yapılması konusunu çözümleri Bakanlık'na bırakarak ve birtakım deliller... ve kendi kanaatlerimizi netle tirerek ve oraya kesinlikle koyarak 10 Ekim'de teslim ettik. 10 Ekim'de teslim edildikten sonra raporumuz bize 4 Ekim tarihinde, 4 Ekim de il özür dilerim, 4 Kasım tarihinde Bakanlık'ın bir üst yazısı ile iade edildi. Özür dilerim. Bu süreci, tam, çünkü diğer hususları çok daha iyi biliyorum ama burası biraz daha unuttuğum konular raporun devamı oldu için. 7 Kasım tarihinde 1482 sayılı yazıyla bize bu rapor iade edildi. İade olarak da şu söylendi: "İlgili yazınız eki ile tarihli inceleme raporunun sonuç bölümü, b-4, Stihbarat Daire Bakanlık'ının Görev, Yetki ve Sorumluluğu'nun Değerlendirilmesi başlığının son paragrafında, "Bu tespitler ışığında Trabzon Stihbarat Şubesi'nin 17/02/2006 tarihli yazısı üzerine planlı operasyon ihtimaline yönelik değerlendirmelerin yapılarak Stihbarat Şubeleri arasındaki koordinasyonun sağlanması ve sürecin takibinin yapılması ile Hrant Dink'e yönelik koruma önlemlerinin alınması konusunda elinde yeterli bilgi mevcut olmasına rağmen (Özellikle Y E Erhan Tuncel'in görevine son verilmesinin ardından) Hedef Ahıslar Programıyla ilgili tamime göre gerekli değerlendirmelerin ve buna bağlı olarak koruma tedbiri alınmaması nedenleriyle görevlerini gereği gibi yerine getirmediği değerlendirilen ilgili Şube Müdürü, Şubesi Müdürü, Ali Fuat Yılmaz, aynı dönem ilgili Merkez Haber Alma Daire Başkan Yardımcıları ile Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü yaptığı dönemden Stihbarat Daire Başkanı olarak görev yaptığı döneme kadar, sürecin başından sonuna kadar tüm amalarından haberdar olan ve gerekli değerlendirmeleri yapabileceğine yetkisine sahip olduğu görülmekle, görevini ihmal ettiği değerlendirilen Stihbarat Daire Başkanı Ramazan Akyürek ve tespit edilecek diğer görevliler hakkında Görevi ihmal nedeniyle 4483 sayılı yasa hükümlerine göre çözümleri Bakanlık'ınca ön inceleme yapılmasının uygun olacağı kanaatine varılmıştır." denilmektedir. Bakanlık Teftiş Kurulu Bakanlık Yönetmeliği'nin 7. maddesi e fıkrası uyarınca raporda yer alan bu öneri incelenmiş ve değerlendirilmiştir. Bu itibarla, 1-Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün, söz konusu yazısının Stihbarat Daire Bakanlık'ında hangi tarih ve sayı ile kayda alındığı, silsile yoluyla hangi yetkililerin havalesinden geçtiği, 2-O tarihte bu görevlilerce söz konusu yazıyla ilgili olarak ne gibi işlemler yapıldığı, 3-Hrant Dink cinayetinden önce Bakanlık Müdürlükleri'nden Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün söz konusu yazısı benzeri mahiyette Stihbarat Daire Bakanlık'ına intikal eden Bakanlık evrakları olup olmadığı, varsa bu evraklarla ilgili ne gibi işlemler yapıldığı, 4-Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün söz konusu yazısı ile diğer evraklar arasında işleme tabi tutulmaları bakımından bir farklılık bulunup bulunmadığı, bir diğer anlatımla Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün yazısının Stihbarat Daire Bakanlık bünyesinde genel uygulamanın dışında farklı bir işleme tabi tutulup tutulmadığının belirlenmesi gerektiği, 5-Bu çerçevede Türk Ceza Kanunu'nun genel ilkelerine göre bir suç iddiasının ileri sürülebilmesi için ilgililerin o suçla ilgili irtibatlarının ve kasıtlarının tespiti gerektiğinden, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün söz konusu yazısının Stihbarat Daire Bakanlık'ındaki evrak ve konuyla ilgili genel uygulamanın tetkik edilerek hangi tarihte değerlendirilmeye tabi tutulması gerektiğinin ayrıntılı izah edilmesinin ve buna göre varsa sorumlulukların illiyet başlı kurularak belirlenmesinin gerektiği değerlendirilmektedir. Raporda yer alan söz konusu önerinin, Bakanlık'ımız'ın işbu yazısı kapsamında yeniden incelenmesi ve değerlendirilmesi hususunda gereğini rica ederim. Ben bu yazıyı mahkemenize sunmak istiyorum. Devamında, bizim verdiğimiz cevaplarımız da var. İsterseniz hep birlikte sunayım veya tek tek sunayım. Nasıl uygunsa... Değerli Üstüne devam eden şeyler ve elinizde yok.Devamında, tabii biz raporumuzun iade edilmesi süreci, bizi böyle demoralize etti. Çünkü biz bu amaların tamamını bütün detayları Sayın Bakanımızla son üç ayda da birlikte değerlendirilmiş ve iletmiştik. Gizlediğimiz, sakladığımız hiçbir şey yoktu. En büyük hassasiyetimiz de Stihbarat Daire Bakanlık'ının çalıma sistemini de ifre etmemektir. Bu nedenle de ifre edilmemesi amacıyla da oradan aldığımız tüm dokümanları yine bir evrak senediyle, yine Bakanlık Teftiş Kurulu'nda bir örnek, ekinde, kasasında saklanmak kaydıyla Stihbarat Daire Bakanlık'ına tekrar senetle teslim etmiştik, ettirmiştik rapor bittikten sonra. Onun dışında o dönemde bu F3, F4 raporları, diğer hususlar filan, Türkiye için çok ciddi, sadece Türkiye için değil tabii ki, hem Türkiye için, hem dünya için, hem birtakım nizaların ortaya çıkarılması konusunda,

Ermeni ve hususları için Ermeni vatandaşlarımızın duyarlılığı, diğer tepkilerin oluşması açısından filan. Bazı şeyleri, yani, ortada bulundurmamak, bulundurduğunu takdirde de stihbarat Dairesi'nin çalışması sistemini de iftira ettiniz diye de suçlanabiliriz, yani, çalışmaları koulları çerçevesinde. Bu çerçevede biz bütün gizlilik içerebilecek şeyleri ayrı yazılarla Bakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığı'na, kasada saklanmak üzere de ayrıca, biz raporumuzda da iletirdik, yazdık. Ama kasada da saklanmak üzere diye birkaç yazıyla da teslim etmiştik. İmdi onun dışında da stihbarat Daire Başkanlığı'nın çalışmaları sistemini de öğrenmiştik. SVG sisteminin nasıl çalıştığı, ne oldu onu zaten orada sormuştuk. Bu çerçevede, bütün verilerimizi de başkanımızla paylaştık. Tekrar biz bu yazı üzerine raporumuzu iletirdik ve bütün bu şeyleri yaptığımızı, eklerini de koymak suretiyle, 14/11/2008 tarihinde 155 sayılı yazımızla Mehmet Akın, Ayegül Genç ve Tuğçe hanım, Tuğçe hanımın imzasıyla gerekçelerimizi koyarak ve özellikle de bir cümleyi hatırlatmak isterim; Bu konuda öncelikle, bu konuda öncelikle stihbarat Daire Başkanlığı 1 Evrak Kayıt Sistemi ile işlemlerinin ne şekilde yürüdüğü konusunda edinilen bilgiler, daha önce de paylaşıldığı üzere ayrıca da izah edilmektedir. Yani biz bunu daha önce sizinle paylaştık diye de bildirmek suretiyle SVG sistemi, sistem nasıl işliyor, biz bunları da iftira etmek istemedik. Tüm bunlara rağmen bizde oluşan kanaat yine bu raporda yazdığımız hususlardır. Biz raporumuzda ısrarcıyız anlamında bir cevap yazısı yazdık. Raporu iletirmeden tekrar Teftiş Kurulu Başkanlığı'na biz de tekrar verdik. 14/11/2008 tarihli yazımız ekinde. Çünkü bu şeyden, bu süreçte rapordan isim çıkarmanın dışında, öncesinde, bu sürecin öncesinde, rapor öncesinde, dışında devamında da hani, "Bırakın işleri Bakanlık ön inceleme istemeyin, bir inceleme eklinde yapın" diye bir telkin de gelmişti. Ama biz bir buçuk senedir bu işe uğruştuk. Yani kendi kendimizi reddetmek olacak. O kadar şey elde etmişiz. İşleri Bakanlık'na "Sen bir daha benim yaptığımızı ki Bakanlık olarak kendimize güvenmiyoruz, tekrar beni incele" anlamına gelir diye, onları da belirtmiştik Başkanımıza. Ben bu verdiklerimiz yazılarımızı da cevaben mahkemenize sunmak istiyorum.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Ayegül hanım "Ön inceleme de il de inceleme isteyin" eklindeki telkini yine Mutalıp Ünal mı yapmıştı?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet, evet. Bu süreçte artık tamamen, Sayın Bakanımız, biz artık, biz raporumuzu verdikten sonra müfettişler olarak, eller bize geri dönüyor olursa, yönetmeliğimizde aslında bir geri dönüş yapılması hususu var, ama uygulamada yok, yani, çok uzun yıllardır yok. Yani, bir döneme ilişkin de il. Biz şeyden tamamen koştuk, raporumuzu verdikten sonra, ne oluyor ne bitiyor. Ama basında yer alan hususlardan, Sayın Bakanımızın, raporu biz verir vermez bir onay verdi ini örendik, yani, aynen raporumuza onay verildi ini örendik. Böyle, olay böyle, raporu veriyorsunuz. Üstüne Sayın Bakan bir, Bakan kimse bir görüş yazısı eklinde onay hazırlıyor. Kendi imzasını atıyor. Altına da Sayın Bakanımızın ortada "Olur" eklinde bir onayını açıyor. Eller hani uygun görülmezse "onu sebeple olmadı" diye yazılabiliyor üstüne veya olur diye imzalanırsa bu rapora katıldığını anlamına geliyor. Bu süreci tamamen dışında gördük. Bu arada benim ifademden bahsetmiş oldu um dinleme sürecim başlıyor. Yani, 31/12/2008 tarihinde Recep Güven'in, stihbarat Daire Başkanı Recep Güven'in şeyiyle, talebi ve diğer Gürsel Aktepe filan var galiba, o kişilerin talebiyle Hizbullah Terör Örgütü üyesi oldu um gerekçesiyle elim bana alıp telefonu vermişti, Mehmet Cüneyt Genç, ben de ona alıp vermiştim. Ben başkanından beri ilk bu numara ile başkanladım cep telefonu kullanmaya, halen de kullandığım numara budur. Onun e-mail şeyinden, aynı dinleme kararında Tuğçe hanımı da Oktay Çelik ismiyle, o da Hizbullah Terör Örgütü mensubuyum gibi dinlemeye alınıyoruz. Bundan sonraki şey de, ha bu sürece kadarki şeylerde süreçte biz İstanbul'dan, yani, bu incelemeyi yaparken 2008'de İstanbul'dan sonra, İstanbul'dan döndükten sonraki süreçlerden birinde şeyler, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nde yürüyen hususlarla alakalı olarak Faruk Sarı, Trabzon'da yine stihbarat üyesi'deki görevli amirlerden Ercan Demir, Muhittin Zenit ve birisi daha vardı ama onu hatırlamıyorum, gençlerden birisiydi, benim Bakanlık Teftiş Kurulu olarak kullandığımız yeni binanın üçüncü katındaki odama geldiler ama o sırada Mehmet beyle biz yine bu konularla alakalı herhalde çalışmaları yapıyorduk. Yani Mehmet bey yanımdaydı. Tuğçe hanımın da odası karıştı zaten, onu da çağırdık. Otururken şey dediler yani, "Biz işte Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi için geldik. böyle böyle" filan. Oradan Muhittin Zenit aya kalkıp şey dedi, Mehmet

beye do ru da hatta yürüdü, ey dedi, yani, “Biz” dedi, “Babam da soruyor bana, beni de dinliyor musunuz? Evet, baba seni de dinliyoruz dedim” dedi. “Onu da dinliyoruz” dedi. Mehmet bey de babacan bir insandır, ey dedi, yani, “Ya dinlerseniz dinleyin. sterseniz bizi de dinleyin ne olur? stedi inizde bizim gizlimiz saklımız yok” dedi. Öyle güldük. Öyle bir, yani, bunların hiçbiri hani, bir ey olarak algılıyorsunuz ama hani yapacak bir ey de yok. Daha sonraki süreçte Tu çe hanımın bana aktardı 1, Muhittin Zenit bir telefonla aramı , “Tu çe hanım bizi buralarda unutmayın” falan diye. O geldi i te, “Muhittin Zenit aradı, böyle böyle” filan diye. Raporu yazmadan önceki süreç içerisinde, yine gelinen gidilen zamanda mıydı? O olup... Pardon! Bu, o, o zaman, bu, bu süreç o zaman. Ondan sonraki süreçte de ey geldi. Seyfettin Uzunçakmak benim odama yine, bu sefer ikinci katta bir odayı kullanıyordum. Ben, kendisini tanıttı, yine Muhittin Zenit’le birlikte gelmi lerdı. Muhittin Zenit’in hatta silahı da yanındaydı. Ba bakanlıktan, giri ten o ekilde girmi ti. ey dedi, yani, “Biz dedi size tazminat davası açaca ız. te, ben tazminat davasında süperim filan”. “ stedi inizi yapın” dedik, yani, ne yaparsa? Ben Mehmet beyi de ça ırdım. Tu çe hanım’ı da ça ırdım. Bu tür eylerde olabildi ince hani birlikte olup birbirimize, yalnız kalmamaya, tanık olmaya özen gösterdim, yani, kendi adıma. Neticede “Ne yaparsanız yapın” dedik, yani, ey de il, “Buyrun” filan. Sonra Seyfettin Uzunçakmak bir kez daha geldi. Mehmet beyin odasında o zaman hukuki eyler filan sormak için geldi. Bir ey anlamında de il. Neticede bu ey süreci içerisinde çi leri Bakanlı ı’na bizim dinlendi imizi biz galiba 2015’te ö rendik. 2015 tarihinde bize HSYK aracılı ıyla bu eyden haberimiz oldu, dinlendi imizden. O dinlendi imiz süreçte ve de eyde çi leri Bakanlı ı müfetti lerinin bizim raporumuz üzerine çalı ma yaptı ı dönemde ben, genelde tarihleri de ey olarak, net olarak öyle hatırlıyorum, yani, yazı yazdı ımız, rapor yazdı ımız gün, u gün u olmu tu, tarihleri de net hatırlayabiliyoruz o yüzden. Yirmi... fademde de tekrar kontrol ettim 28 Nisan tarihinde ak amüzeri gibi 04:00 – 04:30 arasında Mutalip bey Mehmet beyi de aramı . Beni de aradı. te, bir gelin diye. Biz eydeydik, kendi, biz, yeni bina olarak geçiyor, Kalkınma Bakanlı ı’nın oldu u binadayız, eski Polis Akademisi’nin yanında. O da ta binada Ba kanlı ımız. O ara yolu yürüdük, gittik. Kendisinin canı sıkılmı tı. Böyle kızarmı filan. “Ya” dedi “Kendinize dikkat edin arkada lar” filan. Öyle deyince, tabi Mehmet bey ey dedi, yani, “Neye dikkat edece iz? Biz ediyoruz zaten hep”. Bizde ey algısı var: Dinleniyoruz, i te, yani, “Konu malarımıza, çevrenize dikkat edin” anlamında. Zaten çok fanusta ya adık yani bu güne kadar da. “Bizi istedikleri kadar dinlesinler, ne olur ki” filan, “Bizim kimseden gizli saklı bir eyimiz yok” ekinde Mehmet bey konu tu. Öyle deyince Ba kan Bey ey dedi, “Ya ben onu demiyorum” dedi. Ben “Kendinize dikkat edin, hani, fiziksel olarak da kendinize dikkat edin. Kar ıdan kar ıya geçerken dikkat edin”. Hani burada bir tehdit filan de il. Yani neticede çalı ma arkada ları olarak biz orada hani, ey. Onun üzerine Mehmet Bey ey dedi, yani, “Seni biri mi aradı?” dedi, “Seni kim aradı” dedi filan. O da, “Ramazan Akyürek aradı” dedi. Yani bizim orada tanık oldu umuz husus budur. Benim tanık oldu um husus budur. “Ramazan Akyürek aradı” dedi. Ben dedi, ne dedi, filan o konu ma içerisinde. Ya dedi, çok sıkıntılı eyler söyledi, siz, yani, anlatamayaca ım eyler dedi. Ben dedi, bunlar dedi, ilerde hani ey olmasın diye bir ajandama da dedi, not aldım. leri de ne olur ne olmaz, siz de dikkatli olun falan diye ey yaptı. Mehmet Bey ey dedi: “Yani ne olacak? Biz Susurluk Soru turması’nı yaptık yani”. O da Susurluk Soru turması’nı yaptı, ben de, birlikteydik zaten. Biz dedi, yani ne olacak? Bir tane canımız var. Ben de aynı eyleri söyledim. Yani, “Ne yaparlarsa yapsınlar. Bu tür eyler bizim için önemli de il ama siz bu konularda, gere i konusunda ne yapmak istiyorsunuz? Yani dü ündü ünüz bir ey var mı?” filan. “Yani, böyle bir ey yansıdıysa size”. O da ey dedi, yani, sessiz kaldı. Biz ondan sonra çıktık. O süreçteki ey de, ya anan ey de budur. O a amada çi leri Bakanlı ı’nın soru turmaları devam ediyordu... Özür dilerim... Soru turma, yaptıkları soru turmalar, yani bizim talep etti imiz hususlara ili kin soru turmalar 2009’a girmi tik. 2009’un son eyinde geldi. 11. Ay diye hatırlıyorum. Bir yazı ekinde geldi. Onlarla ilgili olarak biz görü verdik. O görü leri verirken yazılan raporları inceleme imkânımız oldu. O tarihe kadar, Ba bakanlıktan nasıl bir onay çıktı, üstüne ne oldu, detaylı konuları bilmiyorduk. O çalı malar çerçevesinde, Ba bakanlık onayına baktı ım zaman, Ba bakanlık onayında, yani, bizim raporu hazırladıktan sonra Sayın Ba bakan’a sunarken, bize iade gerekçeleri bu ekliyle o onayda yok. Yani, biraz önce okudu um metinde, “ u

nedenlerle iade edildi. Bunlar da bu nedenlerle cevap verdi” ekinde Sayın Ba bakan’a bir arz yapılmadı nı gördüm. Bu yazılan raporlarda ç i leri Bakanlı ı’nın yazdı ı raporlarda inceledi imizde, tamamen, yazılan eylerin, ...ha... özür dilerim, usul itibariyle öncelikle ey yapayım; Biz ön inceleme talep ediyoruz ç i leri Bakanlı ı’ndan 4483’e göre. ç i leri Bakanlı ı... Bu 4483’ün amacı biraz daha, tabii ki bir savcı gibi yetkiye CMK anlamında sahip de iliz, ama 4483 yaptı nız zaman birçok eye ula ma imkânınız olabiliyor hukuken. Orada bizim özellikle hani bunun derinle tirilmesini sa lama eyimiz o. Hatta Ceza leri Genel Müdürlü ü’nün, ileti imin dinlenmesiyle alakalı verdi i cevapta da o ey var. Yani, 4483 yapılırsa belki filan, gibi bir ey var. Fakat ç i leri Bakanlı ı 4483 sayılı yasaya göre herhangi bir ey yapmıyor. Kendi yönetmeliklerine bakıyoruz ç i leri Bakanlı ı’nın, Te kilat Yönetmeli i’ne bakıyoruz. Yönetmelikteki en hafif ara tırma görevi gibi bir görev, Sayın Ba bakanımız Recep Tayyip Erdo an’ın o dönemde ön inceleme yapılmasını onaylamı olmasına ra men bunlar kendi te kilat yönetmelikleri çerçevesinde daha hafif kalan bir ara tırma raporuna yapıyorlar. Tabi bu noktada, gelen raporlamalarda detaylı yeni irdelemeler, herhangi ç alı malar, ekinde herhangi bir ey yok. Sadece ilgililerin açıklamalarını almı lar. Açıklamaları koymu lar ve o açıklamalar çerçevesinde ey yapmı lar. te, bu bir ham istihbarat bilgisidir. Yapılacak bir ey yoktur. Açıklamaların aynen iddia edilen ki ilerinin açıklamalarını alıp aynen o eyleri cevap gibi yazmı lar. Bu noktada bunları tespit ettik ve biz 18 Ocak 2010 tarihli bir yazı hazırladık bu raporların yerinde olmadı na dair. Bu arada basında da öyle bir eye de rastlıyoruz, ama konular o kadar ey ki, girift hale gelmi ve o kadar hedefteyiz ki o arada. Yani, hedefte derken, ben, kimsenin hedefinde anlamında söylemiyorum. Yani, birileri, illa ısrarla tutturmu , bunu bunu yapacaksınız gibi bir eyle algılanıyoruz. Dolayısıyla heyette de, yani Tefti Kurulumuz’da u anda 19 ki i FETÖ soru turmaları çerçevesinde atıldı eyden, kararnemelerle. O arkada ların hemen hemen tamamı benim koridorunda. Selam veren yok. Böyle bir psikolojik ortamda da ya ıyoruz. Bu çerçevede biz eyi, ha, basında ey yer aldı, Sabri Uzun’un açıklamaları yer aldı; “Ben Ba bakanlık müfetti lerine, aslında, i te, ek ifade verdim yok ettiler” gibi bir eyler yer aldı. Sanıyorum ç i leri müfetti lerine vermi çe itli açıklamaları ama Sabri beyin açıklamaları sa da solda yer alan, ey, sanki Ba bakanlık müfetti leri bunu yok etmi gibi. Biz ona dahi ses çıkaramadık. Çünkü bu konuda sanki olayı böyle ki iselle tirmi . Sanki bu konuyu kafaya takmı . Böyle bir ey pozisyonundaydık, yani, Tu çe hanımla özellikle ben, öyle bir eydeydik, pozisyonunda kalmı tık. Neticede gördü ümüz hataları, yanlı ları, biz, 18 Ocak 2010 tarih, 13/10-07 sayılı yazımızda dile getirdik ve orada da oldukça uzun, isterseniz okurum, isterseniz sunarım. Dosyada var mı? Hah, tamam. Ben bu çerçevede, bunu yazdıktan sonra, o zaman Tefti Kurulu Ba kanımız de i mi ti. Sayın Yunus Arıncı, 19 Ocak 2010 tarihli, bu var mı bilmiyorum, yazıyla bunu intikal ettirdi ç i leri Bakanlı ı’na. Bu süreç, 2010 süreci zaten, çe itli, i te, kitapların... Var mı? Te ekkür ederim... 2010 süreci çe itli kitapların, 2010, 2011 süreci çe itli kitapların yayınlanmaya ba landı ı, i te, veya kö e yazılarında, televizyonlarda dile getirilen eyler vardı. Çe itli gazetelerde, i te, bizim raporumuzun hiç dikkate alınmadı nı gördük. Çe itli gazetelerde ilginç ekilde raporumuzdan bahsedildi ini gördük. Süreci takip etmeye ba ladık ama bu eyde tamamen devre dı ı bir eyde kalmı tık. Yani, özellikle, bize, hani, fazla i filan da verilmedi. Neticede ey çıktı. “Bir Ermeni Var” kitabı çıktı. Adem Yavuzarslan tarafından yazılmı olan bir kitap çıktı. O kitapta özellikle Tu çe hanımın ismi açık net olarak birkaç sayfa yer almak suretiyle, i te, “Ba bakanlık Tefti Kurulu’na nasıl girdi? Ne oldu?” Direkt hedefe konarak. Mehmet Akın beyle benim ismim de do rudan yazılmadan, ama i te ima edilmek suretiyle, bunlar eski emniyetçilerin tanıdıkları, eski emniyetçileri tanırlar, öyle böyle diye, çe itli atıflar bulunarak. Orada tanınan dedikleri ki ilerinin de inanın bir kısmını hiç tanımıyorum. Herhalde net, aklımda kaldıysa, Necati Altınta ’la hiç kar ıla madım veya i te Mustafa Güncü’yle hâlâ tanı madım. Yani, gibi, bu tip eyler ki tanı mak da çok do al, çünkü ben Ba bakanlık Ba Müfetti iyim. Kutlu Sava ’la da ben 30 ya nda ben Susurluk Raporu’nda detay ç alı tım. Özel Harekâtın depolarına girip birtakım eyleri çıkardım. Yani, tanı mam çok do al. Tabii ki tanı aca ım. imdi de tanı ıyorum. Bütün, çünkü yaptı ım i ler nedeniyle birçok insanla tanı ıyorum. Önemli olan verilerin, yazdı ımız, çizdi imiz eylerin veya olu turdu umuz bilgilerin objektif olup olmadı ı, yoksa, “O onu tanıyor,

bu bunu tanıyor” ekindeki, bugüne kadar i te geçmi te yapılan, delil kabul edilen, aslında delil olmayan eyleri delil kabul eden dedikodu mahiyetindeki eyle yazılmış bir kitaptı. O kitap çıkınca açıkçası epeyce bir rahatsızlık duyduk. Çünkü o kitaptaki cümle uydu, ba ladıkları, bizi ba l...: Yazılan, bizim yazdı ımız raporun, bir Operasyon Ergenekonu oldu u, yani bizi Ergenekon’cu olarak belli bir noktaya ta ıyabilecek bir mahiyet içeriyordu. Ben devlet memuru olarak 1988’den beri avukatlık stajımdan sonra 5 yıl Tapu Kadastro müfetti li i yaptım. Tamamen güneydo u, do u, bütün ülkenin her yerine gittim. İlk kadın müfetti im orada da. Ba bakanlık’ta da, Ba bakanlık Tefti Kurulu’nda da ne görev verildiyse yaptım. Sa cı da dediler, solcu da dediler. Her ey söylenebilir. Ama hiçbir zaman da gerçekten bu kadar, yani, tamamen yanlış ve belirli bir noktaya ta imak üzere hazırlanmış bir eyle de kar ıla mamı tım. O süreçte, bizi Ergenekoncu yapma istekleri oldu eyini hissetmeye ba ladık. Hatta sa olsun Mehmet Akın bey “Aman dikkat edelim. Aman bir yere bir ey koyarlar. CD koyarlar. Aman masaya da bir ey koyma, evrak bile koyma”. O ekilde ya adık biz. Devamında "Ergenekon’un Zirvesi" diye bir kitap çıkardı, ey, Adem Yavuzarslan. Bu sefer onda, o kitaba eyi de, benim ismim veya Mehmet Akın bey, Tu çe hanım falan. Bu eyi gönderdi i için u anda Devlet Denetleme Kurulu Ba kanı olan Yunus Arıncı’yı da ekledi Ergenekon’un zirvesi kitabına. Çünkü yazıyı Yunus bey göndermi ti çi leri Bakanlı ı’na itiraz açısından. Yani, söz etti orada. Bir de bir kitap daha vardı. “The Cemaat” kitabında da yine bu yazdı ımız, çizdi imiz eylerin, i te, ey oldu u. Benim anlamadı ım, yani, gerçekten, Türkiye’de nacizane, yani, Allah kısmet etti i için son 20 senesinde, Uzan’lar da dâhil olmak üzere birçok ciddi i te çalı tım. Bu insanların kendilerindeki ey hep sırtlarını, birtakım eylelere, insan gruplarına dayamaları nedeniyle, eyleri oldu u için, kar ılarındaki insanların ba ımsız, dürüst, özgür olabilece ini dü ünemediklerini dü ünüyorum. Yani, bu gerçekten bizi en çok üzen kısım burası oldu. Bu kısımda epeyce sıkıntı çektik ama 2012’den itibaren M T krizi, olu an M T kriziyle birlikte bazı eyler daha net anla ılmaya ba landı ve yani bugüne kadar geldik. Durum bu ekilde. Bu ekilde tamamlayabilirim. Hatırlayaca ım eyler olursa da aktarabilirim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ay egül hanım, "The Cemaat" dedi iniz kitap Nazlı Ilıcak’ın kitabı mı?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Nazlı Ilıcak’ındı, "The Cemaat" kitabı evet, evet.

SANIK YAS N HAYAL SÖZ ALDI: Ba kanım ara verelim mi?

MAHKEME BA KANI: 02:00’de devam edelim. Soruları o zaman alalım.

SEGB S kaydına 12:58 itibariyle ara verildi.

Tanı a Savcılık a amasında vermi oldu u ifadesi okundu.

Soruldu: Aynen tekrar ediyorum, dedi.

Duru maya ara verildi.

SEGB S kaydına ve duru maya 14:06 itibariyle ba landı.

Duru ma sırasında katılanlar vekili Av. Emel Sevimli Ataktürk’ün (14:08) geldi i görüldü, yerine alındı.

MAHKEME BA KANI: 11:06 itibariyle kayda ba landı. Sorunuz var mı Hakim Bey?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ay egül Hanım...

TANIK AY EGÜL GENÇ SÖZ ALDI: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Soru turma a amasında Cumhuriyet Savcısı tarafından alınan 4 Eylül 2014 tarihli ifadeniz de u anki ifadenizle benzer...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hı hı.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Tekrar da ederim dediniz, do ru mudur?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi siz o ifadenizde söylüyorsunuz, bugün de söylediniz ama orada biraz daha farklı bir ekilde öyle demi siniz. "O dönemde Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk Sarı biraz da olayın gizli kalması amacıyla Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde bize bir oda ayırdı."

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Demi siniz. Buradaki gizli derken kastınız neydi?

TANIK AY EGÜL GENÇ BEYANINDA: Evet, biz eyden önce üçlü olarak Tu çe Hanım'dan önce gitti imizde iki ki i gitmi tik, Mehmet Akın ile ben. O dönemde gazeteciler çok pe imize dü mü tü. Biz de çalı ma yaparken gazetecilerden sakındık, yakalayamadılar. Böyle sorduklarında kapıda falan hep hükümet kona ının, adliyenin arada birikmi lerd. "Siz kimsiniz filan..." "Biz dernek denetçileriyiz filan..." diye öyle ey yapmı tik. O süreçte öyle atlatmı tik. Bu sefer gitti imizde de ey olarak, yine basın çok takip ediyordu ama bu sefer Valilik'te bir oda, Vali Bey bize Valilik'te bir oda vermi ti. eydeydi yani Vali Bey'in oturdu u kısmın tam kar ısında, Vali Yardımcılarından birinin odası. Onun yanında da basın kalıyormu aslında. Biz farkında olmadık söylemediler de. Geli gidi imizden bütün hareketlerimizi fark etmeye ba ladılar. Biz onun üzerine eye ayrıca Emniyetten de bir oda istemi tik ama dedik yani ey olsun hani böyle çok ey olmasın, basın falan ey olmasın o anlamda bir gizlilikti yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet farklı bir anlam vermiyorsunuz çünkü...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Ba ka bir anlam vermiyoruz...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stanbul'da da Terörle Mücadele ube Müdürlü ü...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet, evet dosyaları oradaydı. Belki hani cümleye ba larken onu kastetmek istiyorum sonra ey olduysa, kasıt buydu yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Farklı anla ılabiliyor diyelim, sanıklarda bazen...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Özellikle Ali Fuat Yılmazzer zannedersen hani bunu biraz ele tirmi ...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hı hı evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu açıdan sordum.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Belki evet do ru öyle algılanabilir. Yani biz hani olabildi ince pek kamuoyu önünde olmadan çalı mamızı rahat yürütelim diye...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi demi siniz ki Trabzon'da yaptı ımız ilk tespit, log kayıtlarını içerir...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bilgisayarların Trabzon'dan Ankara'ya ta ındı ını...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Tespit ettik diyorsunuz. Sonra Faruk Sarı'ya atfen de i te stanbul'la aralarında bir çeki me oldu unu...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ve bilgisayarlarına girmeye çalı tıklarını söylemi tiniz.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hı hı, öyle dedi yani Faruk Bey.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet Ankara'ya ta man bilgisayarlarla ilgili siz bir inceleme yaptınız mı?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yapamadık yok. Biz Ankara'ya gidince yapalım dedik. Bir iki defa da bu konuyu hani o bilgisayarlar ne oldu, yapamadık.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki Faruk Sarı'ya unu sordunuz mu, bu bilgisayarların içerisinde ne var? Hangi tür bilgiler var diye?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tabi bütün sohbetlerimizde nedir bu, yani o dönemki bütün istihbarat bilgileri orada dedi. O zamanki kullanılan tüm bilgiler orada demi ti.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Log kayıtları bildi im kadarıyla merkezde tutulur...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stihbarat Daire Ba kanlı ında da ...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Log kayıtları mı ba ka kayıtlar mı? Çünkü

bizim tespit etti imiz 2007'de bir gönderilen sunucu var.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Açıkçası Hakim Bey...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: 2007'nin 6. ayında bu depolamaya müsait olmayan bir sunucu. Hafızası buna uygun olmayan. Bir de 2008'de gönderilen teknik izleme sunucusu...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Denen bir sunucu var. Bunlara ili kin...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hiç detayda hiçbir bilgimiz olmadı çünkü bu konuda hani Ankara'da da yeterince bir teknik çalı ma veya detay çalı ma yapmadı ımız için yapamadık yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu husus ara tırılınsın diye raporunuza i lediniz mi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yok yazmamı ız baktım ben de çünkü benimde kafama takıldı, yazmamı ız.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu ifadenizin 6. sayfasında Savcılık ifadenizin 6. sayfasında bir Nedim ener'e atfen...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Size bir soru soruluyor, Nedim ener'in kitabında geçti inden bahisle, bu Ramazan Akyürek'in Mutalip Ünal'ı tehdit etmesi, bu bilgi Nedim ener'e nasıl aksediyor onu biliyor musunuz?

TANIK AY EGÜL GENÇ: O konuda hiç bilgim yok benim özellikle bizi suçlarken filan yani sa da, solda, basında filan eyden sonra yani raporu biz tam raporu verdi imiz a amada Nedim ener birinci kitabını çıkarmı . Hiç haberimiz yoktu. Orada da ey diye yazmı . te bu soru turmayı Susurluk raporunu yazan, i te o zamanın düzgün müfetti leri veya iyi müfetti leri Mehmet Akın ve Ay e, güvenilir olabilir. Yani cümleyi bilemiyorum, güvenilir Müfetti ler Ay egül Genç ile Mehmet Akın'la Ay egül Genç yapıyor falan gibi ben hep ey diye yorumladım, yani muhtemelen o kitabı falan biz hani bilgi verdik de yazdırdık gibi falan algıladılar. O yüzden de dinlemek istediler, bizi dinlediler diye dü ündüm. Benim bir bizim, benim veya bir ba kasının bir eyi olsaydı zaten dinleme altındaydık. Devamında da gözetim altındaydık. Bu konularda bir bilgi ellerine geçirip herhalde iddialarında kullanırlardı diye dü ünüyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Siz bu stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün Trabzon'dan gönderilen 17 ubat 2006 tarihli...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hı hı .

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yazı üzerine bir çalı ma yapıp yapmadı ına, daha do rusu...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hı hı.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Özellikle sorgulama yapıp yapmadı ına ili kin yapmadıklarına ili kin log kayıtları üzerinde hani çalı ma yapmak istedi iniz belirttiniz.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hı hı.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Log kayıtlarını istediniz mi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: stedik evet. stedik o net olarak ey yapamadım yani o raporumuzun ekinde de biz birtakım eyleri sormu uz ama log kayıtlarıyla alakalı olarak bir tespitimiz yok. Orada da ey kullandık herhalde o biraz önce söyledi im...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Akif kbal...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Akif kbal'ın eyi vardı. Tam tespitler ve raporlar o zaman yapılmı tı. Yani onu biz de erlendirmemizde kullandık.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Siz daha ziyade Selim Berna Altay'la Cumhuriyet Savcısı Selim Berna Altay'la görü tü ünüzü ve size yardımcı oldu unu söylemi tiniz. Soru turmanın di er Savcısı Fikret Seçen'le...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Görü tük, onunla da görü tük ama eyin ilk ba ında Selim Berna Bey yürütüyordu. Selim Berna Bey'in yanında Fikret Bey daha eydi yani kıdemsiz gibi bir eydeydi. Selim Bey'le görü tü ümüzde bir iki görü memizde Fikret Bey de aynı ortamdaydı sohbet ettik ama kararlar daha çok Selim Bey tarafından veriliyordu hani evrak verme falan verin

hani öyle yapın falan diye, devamında ey Fikret Bey'le eyde çok muhatap olduk, Selim Bey ayrılması bu soru turmadan, hatırladı m kadarıyla ya da dava a amasında dahil de ildi net hatırlamıyorum. Bu ileti imle alakalı olarak biz bir stanbul Cumhuriyet Savcılı ıyla görü memiz gerekti i konusu do du. stanbul'a yazı yazmı tık. Ankara'dan o ileti imin tespiti ve dinlenmesi eyiyle alakalı özür dilerim, HTS kayıtlarının istenmesi, hangi kurumların önleme dinlemesi yaptı ı ve baz istasyonu konularını istedi imiz zaman ilk ba ta Ankara Cumhuriyet Savcısına yazmı tık. O zaman da zaten Mutalip Bey, Savcı Bey'le Hüseyin Bey'le Pozyrazo lu'ydu galiba görü mü . Dedi hazır olun, hatta böyle bir eydi "Pazartesi T B'i de tefti e ba layaca ız." dedi yani. Biz de "Aa ne güzel" dedik, "Kamu kurumlarından hangilerinin en azından dinleme yaptı mı da görürüz, hani hepsi ortaya çıkar." Fakat Hüseyin Bey'den böyle olumlu bir ey Mutalip Bey aktardı ı halde, bir süre sonra Ankara Cumhuriyet Ba savcılı na hani bu bizim yetkimizde de il, stanbul'un yetkisinde diye bir yazı geldi. Biz onun üzerine bir yazı hazırladık ve stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na gönderdik. Hatta Ba kanımız o zaman Mehmet Bey'e dedik ki Mutalip Bey, sen görü eyle dedi, Ba savcı o zaman Engin ...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Aykut Cengiz...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Ha, Aykut Cengiz Engin'di. Aykut Cengiz Engin'i arayıp hani bir yazı hazırlayıp intikal ettirdik. Fakat belli bir süre sonra yazımızdan bir ay geçti, haber yok. Ba kan Bey dedi sordu Mutalip Bey yani ne oluyor bir görü ün falan... Görü tük yazıyı bulamıyoruz yani yazı stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı kayıtlarında yok dendi. Onun üzerine Tu çe Hanım'la biz eye geldik stanbul'a geldik. stanbul'a gelmeden önce bizimle Adalet Bakanlığı ı üzerinden bir görü ün dedi ey Ba kanımız. Nizamettin Bey, Nizamettin Kalaman o zaman eydi Ceza leri Genel Müdürüydü. Nizamettin Bey'le görü tük. Dedi o eye gidin dedi i te Turan Bey'e Çolakkadı'ya gidin dedi. Durumu anlatın dedi, olayları falan anlatın dedi. stanbul size yardımcı olacak, izinleri de verecek, halledeceksiniz dedi. Böyle 4 Haziran falan diye hazırlıyorum ben tarihini, 4 Haziran 2008. O eye geldik biz Tu çe Hanım'la ikimiz geldik. Vilayet evinde kalıyoruz. Önce eye u radık. Adliyeye u radık orada ba ka bir Savcı Bey'le görü tük. O, mutlaka dedi eye gidin, stanbul Savcılı ı olarak biz ey de iliz, normal Savcılık... Ba savcı Vekili Yıldız soyadlıydı galiba Hüseyin Bey'di galiba. eye, Turan Bey'e, Turan Bey'e gittik Be ikta 'a. O da dedi ki anlattık, sohbet ettik hatta açıkçası ey dedik, "Ya bu Ergenekon'la alakalı insanlarsa yani bu eyi çözelim." O dedi ki, "Fikret Bey'i ça ırılım yani Fikret Bey ilgileniyor bu hususlarla." Fikret Seçen'i ça ırdı. Fikret Seçen ey dedi: "Siz dedi müfetti siniz, yargısal bir yetki kullanmıyorsunuz. Dolayısıyla böyle bir izin vermemiz söz konusu olamaz." dedi yani ey olarak. Biz de ey açıkçası eyi söyledik. "Ya böyle bir izin verilme bile geçmi te adliyede mesela çe itli çalı malar oldu u zaman, bilirki i olarak çalı tık biz, talepte bulunuluyordu ilgili Mahkemeden veya Savcılıktan. Bilirki i olarak bazı konularda çalı tırma imkanı oluyordu. Ya buldu umuz konuları dedik gösterdik de zaten, bu Esad Yorulmaz, ili kiler, eyler, bu telefon eyleri kanaatimizce çok önemli. Bizi e er bilirki i yapın, dedik eye Fikret Bey'e. Dosyada bilirki i yaparsanız hani daha da belki faydamız da olur. Bilirki i eyi olarak hani Savcılık yetkisini kullanacak o zaman bunları isteyecek bilirki i olarak biz de irdeleyece iz filan... Yok dedi, böyle bir uygulamamız yok, dolayısıyla bizim size dedi, olumlu bir cevap vermemiz mümkün de il, dedi Fikret Bey, Fikret Seçen. O ak am biz eyde kaldık Vilayet evinde kaldık. O eyi anlatmı tım garip bir olay ya adık. Hani bir anlam yüklemek istemiyoruz ama ya adı ımız olayların zamanını ve olguları anlatmak açısından anlatmı tım ben onu. ki ayrı odada kalıyorduk biz, vilayet evine gittik. Bu süreçlerin ço unda vilayet evinde kaldık zaten, yani soru turmalarda stanbul'da bulundu umuzda... Ço unlukla Baltalimanı Polis Evini de kullanıyorduk ama Polis Evi daha çok olayın içerisinde olan insanlar tarafından olabilir, kar ıla abiliriz diye çok tercih etti imiz yer Kireçburnu'ydu. Orada i te sürekli telefon çalıyor, açıyorum ses yok. Üç kere filan oldu. Aynı eyi Tu çe Hanım da ya amı ba ka bir odada. O da kendi odasındaydı böyle ak am üstü 8 gibi filan. Bana dedi ey, "Siz mi arıyorsunuz?" diye cep telefonumdan aradı. "Yok dedim" yani "Ben aramıyorum seni." "Ya böyle böyle birisi arayıp kapatıyor, arayıp kapatıyor" filan. Açıkçası normalde unu yaparım ben hep. Giderim santrale inip, tekrar a a ıya inip giri teki santralde siz mi arıyorsunuz filan demem gerekirdi. Ü endim, aradım siz mi, telefonla sordum veya eye bakarım

yani içerde nasıl bir hat düüyor, sistem nasıl i liyor falan diye. "Yok biz aramadık." dediler santralden. Ertesi sabah erkenden indim konu tum filan... Dı ardan oda numarasını biliyorsa dediler ey yapabilirler. Biz o zaman öyle bir ey yüklemi tik, anlam yüklemi tik. Sonra bize stanbul Cumhuriyet Savcılı ından hemen bir olumsuz cevap geldi zaten. Fikret Bey'le görü memizin eyi o mahiyettedir. Sonra da bu olaylara çözüm bulsun diye Adalet Bakanlı ına ba vurduk, yani Adalet Bakanlı ı bize hani bununla ilgili bir ey versin...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Resmi yazı zaten yazılmı .

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Talep yazısı anlamında da...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tamam.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Adalet Bakanlı ının da ...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Cevabi yazısı var. Detaya...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tamam. Ben, sizi Fikret Bey'i sordunuz sandım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi ifadenizde dediniz ki soru turmaya ba larken Mutalip Bey'le Tefti Kurulu Ba kanıyla görü tü ümüzde hani Ergenekon ba lantısına yönelik hani iddiaların da ...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Bir ey varsa tabi, onları da çıkarın de imdi Ergenekon eyde çıktı. Aman dikkatli olun bakın... O normal, rutin hani olayla alakalı olarak...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: 00:14:50 ??? (Mikrofona konu madı ından anla ılamadı) Söyledi iniz anla ıldı.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: O dönemde Ergenekon soru turmalarını Savcı Zekeriya Öz yapıyor...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Aa evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Onunla bir görü meniz oldu mu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: O, Fikret Bey'in oda arkada ıydı zaten ilk ba ta Fikret Bey'in odasında tanı mı tik bu soru turmalar esnasında ama sadece bir hani tanı ıklık oldu Fikret Bey'in oda arkada ı olması nedeniyle Be ikta 'ta. Onun dı ında bu i e yönelik olarak Zekeriya Bey'le direkt bir hiç görü memiz olmadı. Çünkü olayın çok yeni ba ıydı. Devamında da biz zaten tekrar bu i in ba ına dönmedik.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ay egül Hanım, stihbarat Daire Ba kanlı ından bildi im kadarıyla kimsenin yazılı ifadesini almamı sınız.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yine Trabzon'da Bürolar Amiri olan o dönemde Ercan Demir ve a a ı rütbelerdeki ki ilerinin...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hı hı.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: fadelerine ba vurmu sunuz. stanbul'da da Celalettin Cerrah, Ahmet lhan Güler...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: ...dahil hani sürece ili kin bilgi sahibi olabilecek daha fazla...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hı hı.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: ... sayıda ki inin ifadesine ba vurmu sunuz. stihbarat Daire Ba kanlı ında ben isimleri bu anlamda örnek olarak veriyorum. Ba ka ki iler de olabilir. Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yine Trabzon Jandarma Komutanlı ından da

...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hı hı.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Okan im ek, Veysel ahin isimli ki ileri dinlemi siniz.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hı hı

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Mesela Jandarma açısından da Trabzon Jandarma açından 1 Jandarma Komutanı Ali Öz, Metin Yıldız gibi ki ileri ya da Trabzon Emniyet'i açısından cinayetin i lendi i tarihte 1 Emniyet Müdür olan Re at Altay, stihbarat ube Müdürü olan Faruk Sarı eski çünkü ube Müdürünü dinlemi siz Engin Dinç'i. Bunları dinleyip yazılı olarak ifade alma gere i neden duydunuz?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet asıl zaten önemli hususlardan birisi bu. Bizim yani çalı ma silsilemizin devam etmeye çalı tı ımızı göstermek adına, cümlelerim ilk anlatırken de ba ında söyledi im gibi biz neler yapılmı ne olmu öncelikle onu tespite çalı ıyoruz. Yani yaptı ımız çalı ma bir foto raf çekme çalı ması ve bundan da i te yasal anlamda gidebilece imiz noktaya kadar götürülece imiz bir süreç. Bunun için çi leri Bakanlı ının ve di er i te Emniyetin, Jandarmanın kim düzenlediyse, o raporları temin edip onlardan yararlanmak, artı eyden yararlanmak, yani artı yargıda zaten yürüyen bir soru turma süreci var. Biz yargısal boyuttaki dökümanları da bize verildi aldık yani ey anlamında ifadeleri anlamında. Zaman zaman raporda dikkat ederseniz mesela bizim aldı ımız bir açıklama vardır. Ondan yararlanırken sonra daha sonra alınmı bir Savcılık ifadesi var. Oradaki bir eyden de onu kullanıp yararlandık yani ortada hepsinden yararlanarak giden ve devamında olu acak eye göre de bizim soru turmayı derinle tirmemiz gereken noktada girece imiz bir alan vardı. Bizim yani yürüttü ümüz eyde, o alanda daha detaylı çalı ma yapmak istemi tik ama o çalı ma olmadı yani ey olarak. Burada kifayet etti.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Öncesinde Trabzon **00:18:30 ??? (Mikrofona konu madı ından anla ılamadı)**

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: 2006 Mayıs'ında stihbarat Daire Ba kanlı ına **00:18:35 ??? (Mikrofona konu madı ından anla ılamadı)**

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Dolayısıyla hani iki döneme ili kin de ya da iki kuruma ili kin de...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: **00:18:40 ??? (Mikrofona konu madı ından anla ılamadı)**

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu anlamda...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Biz ifahi olarak evet ifahi olarak hepsiyle zaten görü tük ama teknik olarak ifadeye dökme kısmına geçme a amasına gelemedik yani o a amaya gelseydik zaten, evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: **00:19:00 ??? (Mikrofona konu madı ından anla ılamadı)** Görü me anlamında, bir muhataplarınızdan hani yazılı ifade vermeme noktasında bir...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: **00:19:09 ??? (Mikrofona konu madı ından anla ılamadı)** fadelerini almayın gibi bir baskı, tavsiye, telkin vesair mi oldu?

MAHKEME BA KANI: Sebep nedir yani, alınmamasının?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Somut olarak söyledi imiz gibi bu ya anan süreçtir yani bizim kafamızda daha derin daha detaylı bir soru turmayı bu Heyet'le Ba bakanlık Tefti Kurulundaki bu üç ki ilik Heyetle derinle tirmek vardı. Bu net yani. Çünkü süreç zaten onu gösteriyor. 2- Bunlarla alakalı olarak her kimseden yazılı bir ey isteyip de bir direnç görmedik yani öyle bir ey olay olarak ya amadık ama bizim kafamızda hep ey vardı. Yani tekrar stanbul'dan döndükten sonra, tekrar mesela yine Trabzon'a gidip Sinan Ra ito lu'yla alakalı konuyu bizzat inceleyip, kim onu ey yaptıysa onun devamını yapmak, i te mesela Kemal Yıldız kimdir? Gidip onu ara tırmak gibi çalı mayı daha derinle tiren bir ey vardı. O kapsamda da ilgililerin o zaman hani zaten belli bir noktaya geldikten sonra açıklamalarına ba vuracaktık ama

bize Ankara'ya dönün dedikten sonraki süreçte hani artık bir an önce rapor yazın eyi olu tu yani. Genel anlamdaki foto rafı gösteren raporu yazmaya çalı tık.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:Görevlileriyle de görü tünüz mü?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Görü tük evet. Hayır Trabzon'daki görevlilerle görü menin dı nda yani o Trabzon'da bulunan mekanlarına gidip görü tük. Onun öncesinde M T Mü te arı o zamanki Emre Taner Bey'le, sayısını hatırlamıyorum yani iki olabilir, üç olabilir yani öncelikle biz çalı maya ba larken ilk ba taki ki iyle görü üyoruz. Mesela Emniyet Genel Müdürüyle görü mü tük ilk ba ladı ımızda. Burada da ilk çalı ma sistemi olarak Emre Taner'le görü tük. Emre Taner'le birkaç defa görü tük yani Trabzon'a gittik döndük, stanbul'a gittik döndük eyler var yani bize verece iniz bir eyler yok mu? Hep bunları konu tuk. Onun dı nda bu eyle alakalı olarak da görü tük biz, Vali Yardımcısının Hrant Dink'i ça ırıp konu masıyla alakalı 2003'müydü, 4. 2004'teki Valilikte geçen eyle ilgili olarak da M T Müste arlı na gidip ayrıca M T Müste ar Yardımcısı Afet Hanım, soyadını hatırlamıyorum, onun Ba kanlı ında bir toplantıya da katıldık. Oraya o görü meye ça ırılan iki ki i de ça ırıldı.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: M T görevlileri ellerinde cinayet öncesi hazırlık faaliyetlerine, cinayeti gerçekle tiren ki ilere yönelik ellerinde bir bilgi olmadı mı mı..?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hiçbir ey olmadı mı söylediler evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bir de son olarak ben eyi sorayım size. Siz dediniz ki sonrasında i te Ba kanlık Tefti Kurulunda yalnızla tırılma i te...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bir anlamda baskı olu turabilecek birtakım davranı larla kar ıla tırdık di er müfetti ler tarafından. Soru turmayı yaptı ınız dönemde i te buna Fetullahçı diyelim. Fetullahçı bir dayanı ma yahut ba ka bir örgütsel dayanı ma gördünüz mü muhatap oldu unuz ki ilerle, o dönem itibariyle fark ettiniz mi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hakim Bey imdi o dönem itibariyle en garip gelen ey uydu. Anlam veremedi imiz konuya ili kin olarak hani duyarsızlık, anlamsızlık yüklenen hani bir ortamın olması yani bir eyi siz önemsiyorsunuz, tespit ediyorsunuz, bir eyler yapıyorsunuz veya sizin sordu unuz eyde biraz da hani ba ka bir ey var. Yani hani davranı kalıbı olarak birincil olarak ey, yani kurumsal anlamda o soruya tam cevap olmuyor ama ikinci cevabım olacak. Birincil anlamda eye anlam verememi tik. imdi daha net dönüp baktı ında görüyorum eyi. Çünkü u anda ben FETÖ soru turmaları da yapıyorum, yapıyla alakalı olarak gördü üm yapının adının FETÖ oldu unu o dönemde tabi ki net olarak bilmiyoruz ama bir ey var yani, bir mesela Emniyet stihbarat Daire Ba kanlı ıyla ilgili bir hassasiyet var yani bu eyde de var. çi leri Bakanlı ının ön inceleme yapmamasında da var, yani bizim imdi 4483 sayılı yasaya baktı ımız zaman, ben hukukçu olarak 4483 yapılması benim açımdan yani ahıs olarak i ime gelir. Çünkü bir süreci tamamlamı ve netle mi olurum yani bir yargısal süreç anlamında konun rahatlamı olur. Ona direnci anlamakta çok zorlanmı tık, bir de kendi adıma konu ayım ayrıca insanların hani bu konudaki bazıları çok duyarlı, bazıları tam tersi çok duyarsız. imdi geçmi ten imdiden geçmi e dönüp baktı ım zaman da, bu soru turmayı yaptı ımız için de zaten hani bazı arkada larımız, çevremiz veya benim koridorumda oturan, bir koridorda oturuyorum, orada u anda bütün üç ki i dı nda bizim di er arkada larımız KHK'larla ihraç edildiler. Yani selam vermeme, ne eli davranı lar içinde bulunma gibi birtakım eyler sergilediler tabi. Biz onları ya adık yani ama onların bu ey içinde olup olmadı mı o dönemde bilmedi imiz için, bize böyle ey geliyordu yani anlamlandıramadı ımız ekilde geliyordu. Bilmiyorum sorunun cevabını verebildim mi ama...?

MAHKEME BA KANI: Yani Müfetti olarak soru turma yürütürken mesela stanbul'da belli hakkında soru turma yürüttü nüz Emniyet Müdürlerine veya amir vs. açı a almaya yetkiniz var mıydı?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Onda öyle bir ey e er direnç olursa, alabilirsiniz. Yani belge vermeme net olarak, çünkü yönetmeli imizde hüküm var.

MAHKEME BA KANI: Ali Fuat Yılmaz hakkında böyle bir giri iminiz oldu mu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yok hayır çünkü...

MAHKEME BA KANI: Size zorluk çıkarmı ya?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Ama Tefti Kurulu Ba kanlı ımıza aktardık her eyi.

MAHKEME BA KANI: Sizin re'sen Ali Fuat Yılmaz hakkında yapacağınız bir işlem yok muydu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yok, yani onu kendi kendimize öyle bir kararı vermemiz, çünkü orada eyler var. Yo inceleme esnasında açığa alamazsınız zaten. Yani bizim yönetmeli imize göre, sormak istedi inizi net olarak anladım. Cevabım daha düzgün olacak o anlamda. Tabi ki ey anlamında var ama yaptığınız bir incelemede açığa alamazsınız yani bu nitelikli bir soru turmaya dönüktükten sonra alabilirsiniz.

MAHKEME BA KANI: Yaptığınız...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yani yeni bir onay almamız, yeni bir ey yapmamız lazım.

MAHKEME BA KANI: Bu anlamda...

TANIK AY EGÜL GENÇ: 4483 mesela...

MAHKEME BA KANI: Bu anlamda bir giriimde buldunuz mu onu diyorum.

TANIK AY EGÜL GENÇ: te 4483 istedik zaten ama 4483'ün yapılmasına izin verilmedi.

MAHKEME BA KANI: Bu hususları belirttiniz mi? Direnç gösteriliyor, bilgi belge verilmiyor.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yazılı olarak yazmadık hayır. Yazılı bir eyimiz yok.

MAHKEME BA KANI: Sonuçta Müfettişiniz ve hakkında soru turma ...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME BA KANI: nceleme yaptığınız bir...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hı hı .

MAHKEME BA KANI: 3. sınıf mı, 4. sınıf mıydı o zaman Emniyet Müdürü acaba? Rütbesi de bu yani ube Müdürü bir adam. Direncine karşı bir giriiminiz olmadı mı?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Direncine karşı yapabileceğimiz ancak yapabileceğimiz ey bununla alakalı 4483 süreci bize verilmi olsaydı, onay verilmi olsaydı, o anda bunu yapabiliirdik ama zaten 4483...

MAHKEME BA KANI: Aynı zamanda açığa alma yetkiniz yok muydu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır 3628 çerçevesinde belki hani mal varlığı incelemede var. 4483'te var, inceleme a masasında yok ki. Benim emrimde zaten u anda foto raf çekme emrim var yani. Bunu tek bu benim yani veya müfettiş arkadaşlarımızın iki kiinin veya üç kiinin karar vermeye yetkinde de il. Bunu aktardığımızda buna ili kin olarak yeniden bir onay alınıp, bize ya 4483'e göre veya 3628'e göre veya i te parayla ilgili, eyle ilgili daha nitelikli bir eyle ilgili yönetmeli imize göre bir yetki verilmesi lazım ki ona göre yürüttüğüm soru turmada alabilirim.

MAHKEME BA KANI: Yazılı olarak, resmi olarak bir müracaatınız oldu mu? Sürekli dile getirmişiniz ya Ali Fuat direnç gösterdi, vermedi, vermedi, toplantıya katılmadı.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

MAHKEME BA KANI: Resmi olarak Ali Fuat Yılmaz ile alakalı...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Resmi olarak, resmi olarak bir başvuru yok. Hakim Bey, evet.

MAHKEME BA KANI: Katılanlar vekillerinden ayrı ayrı soruldu. Tanı a karşı...

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Var sorularımız. 2008 yılından sonraki bir çok dilekçemizi aslında hazırlamış oldu unuz raporunuzu biz dilekçelerimizde kullandık. Oldukça da önemsedimiz bir rapor oldu bu, önemli tespitler de içerdi. Rapora ele tirdilerimiz de vardı. Ba bakanlık Tefti Kurulu raporu önemlidir, Hrant Dink cinayeti soru turması ve davalarında. Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu raporu da tarafımızca çok önemsenen bir rapordur. O raporun da do ru buldu umuz, ele tirdi imiz tarafları vardır. Evet biz baidan itibaren aslında Dink cinayetinde sorumlulu u olan kamu görevlilerinin tamamının do rudan stanbul Cumhuriyet Ba savcılığı tarafından soru turulması gerekti ini beyan ettik. Fakat 4483 sayılı yasa uyarınca bu soru turmalar Savcılıklar tarafından ba latılmadı, parçalara ayrıldı ve 4483 sayılı yasa uyarınca yapılan incelemelerde de çıkan kararlar, sonuç alıcı kararlar olmadı. Yaptığımız itirazlarımız da büyük ölçüde de reddedildi. Biz Trabzon İl Emniyet Müdürlü ü

stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerinin sorumluluklarını da cinayet in ba ndan itibaren beyan etmekteydik. Fakat çıkan raporlar Trabzon Emniyeti bakımından soru turma izni verilmemesine dönüktü. Valilik bu türden bir karar verdi. Yaptı ımız itirazlar da reddedildi. Raporunuzda inceleme konusu dı nda kaldı ını tespit etti imiz hususları belirlediniz. Bunun üzerinden yeniden bir inceleme yapılmasını talep ettiniz, fakat dedi iniz gibi ara tırma raporuyla kadük hale getirildi ve sonuç alıcı bir karar da çıkmadı oradan, soru turma yapılmamasına dönük karar verildi. stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri hakkında Savcılık tarafından yürütülen bir soru turma yoktu. Mülkiye Müfetti leri tarafından ba latılan bir inceleme yoktu. Ba bakanlık Tefti Kurulu olarak siz yaptınız bunu. Tespitler gerçekte tirdiniz ve 4483 sayılı yasa uyarınca yapılmasını talep ettiniz, fakat dedi iniz gibi yeniden bu ara tırma raporu biçiminde bir rapor hazırlandı. Oysa ki çok özet olarak söyleyecek olursam, siz demi tiniz ki raporunuzda, stihbarat Daire Ba kanlı ının sürecin kontrolü ve Trabzon Emniyeti stihbarat ubesinin 17.02.2006 tarihli yazısı üzerine, gerekli de erlendirmelerin yapılarak bir operasyon ba latılması veya Hrant Dink'e yönelik koruma önlemlerinin alınması konusunda gerekli çalı mayı yürütmedikleri dü ünülmekle, Ba kanlık Merkez Haber Alma Daire Ba kanı, Yardımcılı ı ve ilgili C ube Müdürlü ü yetkililerinin görevlilerini ihmal ettikleri de erlendirilmektedir. Tespitiniz vardı, bu tespite ra men ara tırma raporuyla haklarında i lem yapılmamasına dönük karar verildi. Raporunuza stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlilerine dönük de bir tespit yaptınız. Raporunuzda dediniz ki, Trabzon Emniyet Müdürlü ünce, stanbul Emniyet Müdürlü üne muhatap 17.02.2006 tarihli yazı konusunda yapılan i lemlere ve de erlendirmelere geçmeden önce söz konusu yazının dı nda Hrant Dink ile ilgili stanbul Emniyetine intikal eden ba ka ihbarların da bulundu unu belirtmekte fayda görülmektedir. Bu kapsamda Bursa Cumhuriyet Ba savcılı ının 23.02.2006 tarih 2006/938 sayılı talimatına konu, Hrant Dink'e yönük tehdit mektubu, Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün stihbarat ube Müdürlü üne muhatap 28.01.2003 tarih 1685 sayılı yazısına konu Sydney eylemi ve 11.10.2006 tarihli Mesrob Mutafyan tarafından stanbul Valili ine hitaben yazılan dilekçe ve o dönemin konjonktürü göz önüne alındı ında stanbul Emniyet nezdinde Hrant Dink'in hedef olabilece i de erlendirilmesi yeterli derecede istihbari bilgi bulundu u, Koruma Hizmetleri Yönetmeli inin 11. maddesi, hayatının ciddi biçimde tehdit altında bulundu u, "Mili stihbarat Te kilatı ile birlikte di er istihbarat birimleri tarafından tespit edilenler ve korunmaları zaruri görülenler bu kurulu ların teklifi üzerine güvenlik birimlerince talepleri alınmaksızın korumaya alınır" hükmü gere ince stanbul Emniyetinin Hrant Dink'in korunması noktasında stanbul Valili i nezdinde ve Merkez Koruma Komisyonu de erlendirmesine sunmak üzere bir giri imde bulunabilece i ancak yapılan incelemelerde stanbul Emniyet Müdürlü ü tarafından bu yönde bir giri imde bulunulmadı ı anla ılmaktadır, demi siniz üç ki ilik raporda. Mutalip Ünal tarafından kaleme alınan Ba bakan'ın olur verdi i 02.12.2008 tarihli raporda da yine Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem planladı ı dayalı istihbarat bilgileri yanında Mutafyan dilekçesi ve Hrant Dink'e yönelik suikast tehditleriyle o dönem Hrant Dink'in yargılama sürecinde ya anan di er olaylar dikkate de er hususlar bulunmakla beraber stanbul Emniyet Müdürlü ünce Hrant Dink'in korunması, konusunun de erlendirmeye alınması yönünde herhangi bir giri imde bulunulmayarak görevin ifasını gerekli hassasiyetin gösterilmedi i de erlendirilmi tir. Bu da Mutalip Ünal tarafından yazılan ve Ba bakanın da olur verdi i rapordaki alıntıdır. Dolayısıyla stanbul l Emniyet Müdürlü ü, Trabzon l Emniyet Müdürlü ü, stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerine dönük Hrant Dink cinayetindeki sorumluluk tespitleriniz gerçekte ti. Benzer bir tespiti aslında jandarma dosyasında yaptınız, fakat sürmekte olan bir yargılama vardı. Orada çe itli tespitleri yapıp bıraktınız. Kapsamı dı nda bıraktı ımız iki tane temel konu oldu. Bir tanesi stanbul Valili i, bir di eri ise aslında Milli stihbarat te kilatının Hrant Dink cinayetindeki sorumlulu u bahsi oldu. Ben hani bu noktalarda sorumluluk tespitleri yaptı ımız için biraz di er konularda birkaç hususa de inece im. Affınıza sı ınarak...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Esta firullah.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Biraz okuyaca ım birkaç metni, sonrasında da sorular soraca ım size. İmdi raporunuzun Hrant Dink ile 24.02.2004 tarihinde stanbul Valili inde yapılan görü me konusu, Müfetti li inizce yapılan incelemeler

ba lı 1 altında unları beyan etmi siniz. Demi siniz ki; "Hrant Dink'in 6 ubat 2004 günü Agos Gazetesindeki yazısında Sabiha Gökçen'in Ermeni asılı oldu u yönünde birtakım iddialarda bulunması üzerine, Hrant Dink ile elinde mevcut bilgi ve belgelerden faydalanılması amacıyla stanbul Valili inde 24 ubat 2004 tarihinde bir görü menin yapılmasının kararla tırıldı ı, görü menin yapıldı ı tarihte stanbul Vali Yardımcısı Aydın Güngör'ün azınlıklardan sorumlu Vali Yardımcısı olarak görev yaptı ı, 24.02.2004 günü yapılan görü meye iki istihbarat elemanının katıldı ı, Hrant Dink ile stanbul Valili inde yapılan görü me sırasında odada bulunan istihbarat görevlileriyle, müfetti li imizce yapılan görü mede ahısların bu görü menin amacını Sabiha Gökçen ile ilgili iddialara temel te kil eden belgelerin elde edilmesi ve ayrıca toplumda bu konuda olu an hassasiyetin payla ılması olarak dile getirdikleri, stanbul Valisi Muammer Güler ve Ergün Güngör ile yapılan görü mede söz konusu görü menin stanbul Valili inin 07.02.2000 tarih 7-53 sayılı de erlendirme yazısında anlatıldı ı ekilde gerçekte ini, Müfetti lerin yeniledikleri ve ilave edilecek ba ka hususların bulunmadıklarını açıkladıkları, Hrant Dink'in Agos Gazetesinde yayınlanan 10.01.2007 tarihli yazısında bahse konu görü meye atıfla görü menin nazik bir üslupla yapıldı ını belirtti i tespit edilmi tir. Di er yandan Müfetti li imizce yapılan ara tırmada 24 ubat 2004 tarihinde stanbul Valili inde yapılan görü meden önce Mutafyan stanbul Valili i ile 1 Emniyet Müdürlü ünün yapımı oldu u 28 Ocak 2004 tarihli müracaatında Ermeni Cemaatine yönelik tehditlerden bahisle bir internet sitesinde bomba yapımı tekniklerinin anlatıldı ı, sitenin içeri inde Ermeni Cemaatine ait okul, kilise ve kurumların adresleri belirtilmek suretiyle hedef gösterildi i ve bunun son derece vahim sonuçlara yol açabilece ini belirterek konunun ivedilikle ara tırılmasını ve gere inin yapılmasını talep etti i, ikayete konu Barbarien internet adresinde o tarihte yer alan bilgiler içerisinde toplumu deh ete dü ürececek ifadelerin yer aldı ı ve terör eylemi tarif ve önerilerinin bulundu u, Türkiye Cumhuriyetin Devletinin temelini olu turan Lozan Anla masının azınlıklar konusundaki hükümlerinden olan 38. maddesinin Türk Hükümeti do um, bir ulusal topluluk olmak, dil ırk ya da din ayrımı yapmaksızın Türkiye'de oturan herkesin hayatını ve özgürlüklerini korumayı tam ve eksiksiz olarak sa lamayı yükümlenir hükmü gere ince ilde devlet tüzel ki ili inin aynı zamanda hükümetin ve tek tek her bakanlı ın temsilcisi, hükümet ve bakanlıklarının idari ve siyasi yürütme organı olan Valilik bünyesinde Hrant Dink ile elindeki bilgilerden faydalanılması ve bu konular nedeniyle görü me yapılmasının görevi gere i oldu u, Vali Yardımcısının görevi kapsamında 24.02.2004 tarihinde gerçekte tirilen bu görü meyle Hrant Dink'in 19.01.2007 tarihinde öldürülmesi olayı arasında illiyet ba ını olu turacak herhangi bir unsura rastlanmadı ı kanaat ve sonucuna varılmı tir. Ayrıca stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinde görülmekte olan davanın 4. celsesinde Dink ailesi Avukatlarının 24.02.2004 tarihinde Valilikte yapılan görü mede bulunan di er ahısların kimliklerinin tespitine yönelik talepleri reddedilmi tir." demi siniz raporunuzda. Evet imdi 1 daresi Kanunu 11. madde der ki; Vali il sınırı içerisinde bulunun genel ve özel bütün kolluk ve te kilatın amiridir. Suçun i lenmesini önlemek kamu düzen ve güvenini korumak için gerekli tedbirleri alır. 11. Maddesi (c) bendi, sınırları içerisinde huzur ve güvenli in ki i dokunulmazlı ının, tasarrufa müteallik Emniyetin kamu esenli inin sa lanmasını önleyici kolluk yetkisi Vali'nin ödev ve görevlerindedir. Bunu sa lamak için Vali gereken karar ve tedbirleri alır. Bunlar yasal düzenlemeler. imdi aslında Hrant Dink cinayetinden sonra yapılan incelemelerde Elif afak, smet Berkan, Soli Özel, Ahmet Hakan Co kun'a 23 Ocak ve 24 Ocak ve 25 Ocak tarihlerinde stanbul Valili i 1 Koruma Komisyonu kararlarına istinaden koruma sa landı ı açı a çıktı. Yine Levent Temiz'e 01 Mart 2007 tarihinde, Ahmet lhan Güler ve Re at Altay'a 4 Nisan 2007 tarihinde, yine stanbul Valili i oluruyla koruma tedbiri uygulandı ki Muammer Güler, nsan Hakları, Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Hakları Alt Komisyonu üyeleriyle yaptı ı görü mede, Hrant Dink'e ili kin yargılamalar sürerken birtakım sıkıntılar duru malara gidi geli i birtakım sorunlar ya andı ını ve ya ananlardan herkesin haberdar oldu unu belirtmi ve devamında da Hrant Dink'in yargılamadan sonra da çok sayıda tehdit aldı ının bilindi ini beyan etmi tir. Bu da Muammer Güler'in do rudan Vali olarak bilgisinin oldu u ve beyan etti i husus. Bahsetti im bütün koruma tedbirleri Dink Cinayeti sonrasıydı fakat Orhan Pamuk'a dair yıllarca raporlarda gördü ümüz ve 2005 yılı sonu 2006 ba nda alınan bir koruma tedbiri vardı. Bunun evrakları hiçbir dosya ekinde yoktu ve talep ettik.

stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi karar altına aldı ve Orhan Pamuk'a ili kin alınan koruma kararı ve bu kararın hangi yazı malar sonucu alındı ı da dosyamıza gönderildi. Özelli i uydu, Hrant Dink cinayetinden tam 13 ay önceydi. Çünkü hep Hrant Dink cinayeti milat oldu ve koruma tedbirleri de bundan sonra ba ladı gibi bir savunma vardı fakat Orhan Pamuk kararı ve koruma kararı ve 13 ay öncesine ait bir karardı ve u türden bir i leyi le alındı ını gördük biz. Ak am Gazetesi yazarı olan Serdar Turgut kö e yazısında Orhan Pamuk hakkında açılan davada ya ananlardan Orhan Pamuk'la ya anan saldırılardan bahsetmi ve devamında da Pamuk acilen devlet koruması altına alınmalıdır. Yapılması gereken, yapıldı ında aleme Türkiye hakkında çok basit bir mesaj verilm olacaktı demi . stambul l Emniyet Müdür Yardımcısı Ömer Yanık da bu yazıya dayanarak stambul l Emniyet Koruma ube Müdürlü ü ile Terörle ube Müdürlü üne aynı gün bu konuyla ilgili bilgi ve gere i yapılmak üzere yazı yazmı tır. Bu yazı ma sonrası Hakan Aydın Türkeli hem korumadan hem terörden sorumlu l Emniyet Müdür Yardımcısı bir yanıt ve 21 Aralık 2005 tarihinde de yani yazıdan bir gün sonra Ahmet lhan Güler stambul stihbarat ube Müdürü olarak görü bildirmi lerdir bu konuda. Ahmet lhan Güler tarafından bildirilen görü te denilmi ki, adı geçenin BDA-C örgütünün yayın organı olan Kayde isimli derginin 10.01.2005 tarihli 15. sayısının 15. sayfasının "Not Ettik" ba lı ı altında "Türkiye'de slamcı ço alırsa Avrupa'ya göçerim kaçırım" diyen Orhan Pamuk'un ekinde isminin geçti i, ayrıca halen somut bir tehdit tespit edilememekle birlikte, konunun komuoyunda çok yo un bir ekilde i lenmesinden dolayı olu an hassasiyetten münferit tepki ve sata malar olabilece inden dolayı ahsın hedef olabilece i de erlendirilmektedir. Hakan Aydın Türkeli yine benzer bir tanımlama yapmı . Adı geçen ile ilgili olarak Terörle Mücadele ube Müdürlü ü kayıtlarında yapılan incelemede terör örgütlerinin hedefi oldu u konusunda herhangi bir bilgi ve belgeye rastlanılmamı olmakla birlikte bahse konu davayla ilgili basın ve medya kanalıyla çıkan haberler nedeniyle ahsa yönelik münferit sata malar olabilece i de erlendirilmektedir denilmi . 2004 yılında stambul Valili inde Hrant Dink'le görü meye katılan Ergun Güngör do rudan Milli stihbarat Te kilatı stambul Bölge Ba kanlı ına bir yazı yazarak Ferit Orhan Pamuk ile ilgili alınacak koruma kararına dair, yapılan hazırlı a dair görü sormu , bilgi sormu ve M T stambul Bölge Ba kanlı ı 21 Aralık 2005 tarihinde yazar Orhan Pamuk'a Ermeni yanlısı görü leri nedeniyle ba ta milliyetçi ve muhafazakar kesimler olmak üzere çe itli çevrelerce tepki duyuldu u bilinmekle, adı geçenin terör örgütlerinin açık hedefi konumunda ve herhangi bir sebepten dolayı can güvenli inin tehlike altında oldu u yönünde kayıtlarımıza intikal etmi bir bilgi bulunmamaktadır denmi . Bütün bu kararlar sonrası Celalettin Cerrah l Emniyet Müdürü sıfatıyla Valilik Makamına ba vurarak ve Koruma Hizmetleri Yönetmeli inin 11. maddesi ve 20. maddelerine dayanarak Orhan Pamuk hakkında l Koruma Komisyonunda karar verilene kadar bir personele yakın koruma tedbiriyle koruma altına alınmasına karar verilmesini talep etmi tir ve Muammer Güler de aynı gün 21.12.2005 tarihinde bu i leme olur vermi tir ve ardından da yapılan toplantıda, korumayla ilgili yapılan toplantıda 26 Ocak 2006 tarihinde stambul Valili i l Koruma Komisyonu 21 Aralık 2005 tarihi koruma kararının devamına karar vermek suretiyle de, koruma kararını onaylamı tır. Sizin aslında raporunuzda zaten Koruma Hizmetleri Yönetmeli i 11. maddesi var. Burada atflar ve alıntılarınız da bulunmakta. Bütün bu uzun girizgahtan sonra size unu sormak isterim. Hrant Dink ile 24 ubat 2004 tarihinde gerçekte en görü me, Genel Kurmay Ba kanlı ının M T Müste arlı ından talepte bulunması üzerine M T Müste arının M T stambul Bölge Ba kanı Hüseyin Kubilay Güney'in stambul Valisi Muammer Güler ile görü meleri organize edilmi . Bu bilgi Özel Yılmaz'ın stambul Cumhuriyet Ba savcılı ına vermi oldu u 2014 Aralık ayında ifadesinde açı a çıkan bir husus. En azından **bizim** bildi imiz bu. stambul Valili inde yapılan görü me ile ilgili hem M T Müste arlı ı hem Müste ar Yardımcısı, hem Muammer Güler, hem Ergün Güngör, hem görü meye katılanlarla yapılan görü melerde bu görü menin bu ekilde organize edildi i konusunda herhangi bir bilgi aktardılar mı?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır. Yani bizim burada bize ikayet edilen ikayet dilekçesinde yer alan husus Sayın Rakel Dink, bu eyle görü meyle cinayet arasında bir illiyet ba ı oldu u iddiası vardı. Bizim açımızdan ey yeniydi yani bu iddia yeniydi. Onun öncesinde koruma tedbirleriyle alakalı olarak zaten çi leri Bakanlı ı eyleri Müfetti lerinin yapmı oldu u

çalı malar vardı malumunuz. Dolayısıyla koruma tedbirleri konusunda yapılmamı olan çalı maların raporlarını inceledi imizde bununla ilgili bu de erlendirmeleri yaptıklarını ve buna ili kin olarak sonuçlar olu turduklarının gördük zaten. Bu çerçevede bizim açımızdan cinayetle bu görü me arasında bir illiyet rabitası olup olmadı ı noktasında bir ey bulabilir miyiz yani o noktada baktı ımızda. Bu görü menin yapıldı ı tarihle cinayet arasında geçen saniyorum 3 yıld ı de il mi?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Do ru yani ubat 2004.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet dolayısıyla ya bizim açımızdan da ben hatırladı ım kadarıyla yapılan incelememizde bir de eyler vardı. Yani çe itli dökümantasyonların için de Hrant Dink'in evine gidip kapıcısına galiba apartman görevlisine birtakım eyler soran ahıslardan söz ediliyordu falan. O noktalarda acaba süre gelen bir ey var mı diye dosya üzerinde çok çalı ma yaptık, sorduk bu konularda ekstra bir bilgi bulup bu ba lantıyı kurabilecek bir ey var mı diye? O tarz bir ey bulamadık. Onun d ında da M T'te yaptı ımız görü mede dedi im gibi eyin, Hanfendinin ismini tekrardan...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Afet Güne .

TANIK AY EGÜL GENÇ: Ha, Afet Hanım'ın ba kanlı ında bir toplantı yapıldı. Bu iki ahıs ça ırıldı. O toplantıya Mehmet Akın, ben, Tu çe Hanım davet edildik. Ankara'da yapılan toplantıya. Açık açık da sorduk yani, buradaki amacımız neydi diye? Biz sadece i te olu an hani toplumda olu an eylerle alakalı olarak bir hani nezaket görü mesi yaptık ve de eydir yani bu görü mede zaten hani bizim bulunmamızın sebebinden ziyade Vali Yardımcısının bir ça ırma i lemi sözkonusu oldu. Vali Yardımcısıyla birlikte orada herhangi bir bir de galiba Ermeni asıllı oldu u söylenen pilot ...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Sabiha Gökçen.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Sabiha Gökçen'le alakalı olarak da birtakım bilgi belgeleri de almak istedik falan gibi eyler söylenmi ti. Dolayısıyla biz olaya bir de Valili in vermi oldu u bir ara tırma vardı. O ara tırma çerçevesinde verilmi olan bir cevap vardı. Bir Kemal Arıkan'mıydı, birisinin vermi oldu u dilekçe üzerine Valili in hazırlamı oldu u...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Kemal ??? 00:49:48
Anla ılamadı

TANIK AY EGÜL GENÇ: Açıklamaları Valili in açıklaması olarak kabullenerek kendi kanaatimizi bu ekilde belirttik.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Aslında biraz da bununla ba lantılı eyi soracaktım ben.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hı hı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet o dilekçe yani o mektup Rakel Dink tarafından yazılan bir mektuptu.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Aslında bütün süreçlerin soru turulmasını talep etti. Fakat, aslında biz avukatları olarak, davanın avukatları olarak 2004 yılında gerçekte en görü meyle Hrant Dink cinayeti arasında hiçbir zaman çok do rudan illiyet ba ı oldu u iddiasında olmadık. Aslında bizim temel savımız u oldu. Hani denilmekte ki, i te Hrant Dink'in stanbul'da yapılan görü me sırasında odada bulunan istihbarat görevlileriyle Müfetti li imizce yapılan görü mede ahısların bu görü menin amacını Sabiha Gökçen ile ilgili iddialara temel te kil eden belgelerin elde edilmesi ve ayrıca toplumda bu konuda olu an hassasiyetin payla ılması olarak dile getirdikleri, ifadeleri bu ekilde. Siz Hrant Dink'in 12 Ocak tarihli yazısını da biliyorsunuz veya 10 Ocak tarihli olan, ama 12 Ocak'ta yayınlanan...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Okuyup rapora da galiba .

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Evet raporda da...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Atıfta bulundu unuz bir yazı. Der ki o yazıda; Vali Yardımcısı, "Hrant Bey siz diyor tecrübeli gazetecisiniz. Daha dikkatli haber yapmanız gerekmez mi? Sonra böyle haberlere ne gerek var? Bakın ortalık allak bullak oldu. Hayır biz sizi biliyoruz ama sokaktaki adam ne bilsin, bu tür haberleri ba ka bir niyetle

yapıyorsunuz sanabilir. Bakın u elimdeki evrakı görüyor musunuz? Ermeni Patri inin bir ba vurusu vardı. Biz internet sitelerinde Ermeni Toplumunun bazı bazı densizler terör sayılabilecek giri imlerde bulunmaya çalı ıyorlarmı . te biz de onları aradık. Bursa'da bulduk. Sonra da adalete teslim ettik. te bakın sokaklar ne gibi insanlarla dolu. Bu tür haberleri daha dikkat etmeniz gerekmez mi?"

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Vali Yardımcısının bu giri le ba ladı ı sohbeta odada ki misafirlerden erkek olan da katıldı ve ondan sonra da zaten sözü bir daha ba kasına bırakmadı. Vali Yardımcısının sözlerini daha net bir üslupla bu kez de o yeniledi. Dikkatli olmamı, ülke ortamı gelecek giri imlerden kaçınmamı telkin ediyordu. Sizin yazdı nız bazı yazılarda ne tür her ne kadar üslubunuza katılmasak da niyetinizin kötü olmadığını anlayabiliyoruz. Ancak herkes böyle anlamayabilir ve toplumun tepkisini üzerinize çekebilirsiniz, diyerek beni kerelerce uyarıyordu. imdi aslında hem Ergun Güngör hem Özel Yılmaz tarafından bir risk algısı var ve aslında görü mede bu beyan edilmi Hrant Dink'e dönük. imdi Ergun Güngör Emniyetten ve azınlıklardan sorumlu Vali Yardımcısı, zaten o sebeple bu görü mede. Özel Yılmaz Terörden sorumlu Dairenin Ba kanı. M T stanbul Bölge Ba kanlı ında aynı zamanda Ba kan Yardımcısı, o sebeple bu görü mede ve her ikisi de Hrant Dink cinayeti i lendi i tarihte halen görevlerinin ba ında olan ahıslar ve her ikisi de l Emniyet ve Asayi toplantılarına aylık yapılan toplantılara katılan ki iler. Dolayısıyla biz unu söyledik. 2004 senesinde Hrant Dink'e dönük riskin bilgisine sahiplerdi ve 2004 yılından 2007 yılına kadarda giderek a ırla an bir süreç ya andı. 13 ay önce Orhan Pamuk'a dönük sa lanan korumanın benzeri belki Orhan Pamuk'tan çok daha uzun zamana yayılan bir saldırı altında olan Hrant Dink için bu ahıslar tarafından alınmaz mıydı? Alınması zorunlu muydu? meselesi yok. Aslında biz bunu tartı maya açtık. Yani dosya aslında 2004 yılında bu görü melere katılmaları de il, 2004 yılında Hrant Dink'e dönük risklerin bilgisine sahip olarak ve giderek a ırla an süreçlerde ya anan her bilgiye sahip olarak ve aynı zamanda Koruma Hizmetleri Yönetmeli i gere i de harekete geçip koruma sa lamakla yükümlü olan bu ahısların koruma sa lanmaması bahsinde sorumluluklarının tartı lması gerekti ini söyledik. Hani bizim aslında eyimiz buydu, sözümüz buydu. Hani siz buna dönük bir de erlendirme raporunuzda yapılmamı . Tamamen ey üzerinden 2004 yılındaki görü meyle cinayet arasındaki illiyet ba ı üzerinden kurgulama üzerinden yapılan bir de erlendirme var. Bugün bu bilgiler üzerinden tekrardan sormak istersem size bu türden bir de erlendirme yapılamaz mıydı o rapor yazılırken?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet bence güzel bir soru soruyorsunuz, ancak öyle bir ey var yani burada biraz önce Mahkeme Ba kanımızın da sordu u bir soru vardı biraz önce. Ali Fuat'a yardımcı olmadı na dair i te neden, ey yazı yazdınız mı yazmadınız mı? imdi o aynen orada oldu u gibi u var. Raporumuzu iadeyle alakalı olarak bir süreç ya ıyoruz, yani sizin sordu unuz konunun dı ında uraya ba layaca ım. Raporumuzu ki ilerle illiyet rabitalarını kuracak argümanlara ula maya çalı ıyoruz birincil olarak ki yeni birtakım olguları ortaya koyabilelim. Çünkü ortada zaten yapılmı soru turmalar, yürüyen yargı süreçleri ve tamamlanmak üzere olan a amalar var yani iddianame düzenlenmi dava açılmı biz bu çalı mayı yaparken. Yargıda birçok ey yürüyor, yani soru turmalar sürüyor. Ayrıca devam ediyor. Onlar parça parça belki bir iddianameye dönü ecek ilerde. Yani ortamı anlatmak istiyorum ve yazılmı olan 20 tane hatırladı ım kadarıyla 20 tane veya 20'ye yakın veya bir eksik bir fazla olabilir rapor var. Bu raporlar o zaman bu ki ilerle örgüt ba lantısıyla alakalı olarak herhangi bir ekle bürünmedi i, normal, legal devlet yapısı içerisinde ilgili kurumların hazırlamı oldu u raporlar. imdi ve sistemde hukuk sistemine baktı ımızda hukuk alanında hepsinin bir kar ılı ı var i te nedir? Koruma tedbirleriyle alakalı olarak yazılmı bir rapor var. stanbul eyi Emniyet Müdürlü üyle alakalı veya Trabzon Emniyet Müdürlü üyle alakalı veya Jandarmayla ilgili falan bunlarla alakalı sürecin yürüyen yargısal boyutları var. Biz unlarla da kar ıla tık yani somut olarak ey yapmak istemiyorum çünkü insanlar iyi niyetli olarak da bunu söylüyor yani olaya kar ı çıkmak açısından de il. Bir yargı dosyasındaki bazı eyleri istedi imiz zaman yürüyen bir yargıya siz nasıl müdahale edebilirsiniz yani giremezsiniz. Yani Anayasanın maddesi var bu çerçevede 138 miydi, yani u

anda yanlı söylemek istemiyorum biraz da yorgunum. Siz yargıya, siz Ba bakanlıksınız birde artı u var yani ben Ba bakanlık adına büyük resmi çekmeye çalı ıyorum, resmi çekerken ne yapıyorum. Bana yürüyen i lere bak, yargısal süreçler nereye gelmi , hani bunlara ili kin yapılabilecek eyler çıkar mı? O yönüyle bak. Tamam bunu yaparken aynı zamanda Ba bakanlı ın yargıya müdahale ediyor algısını da olu turmamam gerekiyor. Yani ey de il, yani yapılan çalı manın boyutu itibariyle, bir de imdiden dönüp baktı ımız zaman evet bazı eyleri aa niye böyle diyebiliriz ama o dönemde ya anan ve örgütsel yapı olarak dü ünülen yani u anda nihayete ermi bir ey de il dolayısıyla yanlı hukuken yanlı konu mak istemiyorum. Bir meselenin içinde yanlı hareket etmeden hassas bir ekilde ve objektif sonuçlara da ula mak gerekiyor. Bu kapsamda yürüyen süreçlerle alakalı olarak birçok konuda mesela konuyu da itmayaca ım, o kısma gelece im mesela eyde raporda yazmı tık. Yargıtay dosyasının içinde 8 Cezaya gitti imizde, Yargıtay 8 Cezaya gitti imizde ilgili Daire Ba kanı hassas oldu u için konuya dosyaya bakmamıza izin verdi mesela ama istese yargı dosyasıdır, ben size bunu göstermek zorunda de ilim yani vermeyebilirim diyebilirdi ama hassasiyet gösterdi. Onun kendi insiyatifiyle yaptı ı bir ey. Yani Adalet Bakanlı ı veya bir yerden bir talimat verilip bütün yargıdaki delillerden yararlanabilirsiniz dense zaten ben ileti im ili kilerini olu turabilecek verilere de ula aca ım. Ya öyle bir ey yok. Yani siz çalı tı ımız ortamın içindeki tüm argümanlar veya ahıslar kamu görevlilerinin size açtı ı yani imdiden dönüp baktı ımda açtı ı imkanlar çerçevesinde bunlara ula abiliyorsunuz ve de yargısal boyutu itibariyle size nezaket gösterip, baktı rdı ı kısma, onun için de ben mesela Yargıtay 8 Cezanın eyinde Erhan'ın aslında tanık olarak ça ırıldı ı eyini görüyorum ama itiraz edilmi eyde Trabzon'da, Trabzon'da verilmi olan dosya Rize'ye gitmi , Rize'nin dosyasının içinde Erhan'la ilgili olarak verilmi olan müzekkerenin tanıklıktan vazgeçildi ine dair Mahkemenin bir karar almı olması ve koyması lazım. Tanıklıktan vazgeçti ine dair bir ey olmadı ı gibi bununla ilgili tanık olarak dinlenmesiyle alakalı evrak da yok. Ben bunu eyden görüyorum. Oradan oraya irtibat kurabiliyorum. Dolayısıyla burada böylesine bir ortamdaki baktı ımızda bazı eyleri söylememiz çok kolay. Yani çok rahat, net eyler söyleyebiliriz ama olayın içinde ve iyi niyetle ve dönemin bütün eylerine ra men, sıkıntılarına ra men, bazı eyleri net olarak ortaya koyabilme çabası gösterirken, burada bizim algıladı ımız ve gördü ümüz ey udur. Evet Hrant Dink öldürülmü tür. Bir cinayet i lenmi tir. Hrant Dink Türkiye için önemli bir yazardır. Türkiye için bir azınlıklar konusunda önemli çalı malar yapan bir ahıstır. Böyle bir ki inin hedef seçilmesi çok çok önemlidir. Bununla ilgili olarak da hemen hemen tüm silsileyi alt alta koydu umuzda, o dönemde de alt alta koydu umuzda, baktı ımızda Hrant Dink'in korunması gerekir ama Hrant Dink'le alakalı olarak yürütülen süreçte, ben kendi raporumu bile çi leri Bakanlı ı ön inceleme yapsın diye göndermek zorunda kalıyorsam; o dönemde çi leri Bakanlı ının vermi oldu u raporlamayı nasıl reddedebilirim. Bir raporlama var. Bir olgu var. Onun dı ında ayrıca çi leri Bakanlı ının devamındaki süreçle ilgili olarak bir ayak direktmesi var. Yani sadece hani 4483 anlamında baktı ımızda dahi o Emniyet stihbaratla ilgili olarak inanılmaz bir ayak direktmesi var. Dolayısıyla ben olaya bu çerçeve içerisinde bakıldı ında daha anlamlı buluyorum onu eyi sundu unuz foto rafı. Orada biz kesinlikle net olarak bir illiyet rabıtası olmadı ı kanaatine vardık. 2004'te yapılmı olan bu çünkü eydi, rapor sizde var. Belki ba ındaki o dilekçe veya ekinde görürseniz 2004'le 2007 arasında net cinayetin bir eyi olarak, sebebi olarak sanki illiyet rabıtası diyelim kurularak yapılmı bir ey vardı. Dolayısıyla bunun olmadı ını ortaya koyduk ve de di er hususlarda da yani koruma talebi noktasında da ortaya çıkma talebi diyelim...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Çok özür dileyerek kesiyorum. Orhan Pamuk kararını görebildiniz mi o dönem?

TANIK AY EGÜL GENÇ: nanın hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Veyahutta bu kararı...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yani gerçekten hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Bu kararı gördü ünüzde...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Az önce de okudum çok özetleyerek okudum hani...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Bu Hrant Dink sürecinde de geçerli olabilecek bir karar mıydı ve yapılabilir bir şey miydi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır şimdi okudu uzun karar tabii ki tedbir alınmasını gerektiren bir şey ama yani şimdi sordu uzun şey Orhan Pamuk kararını gördünüz mü? Hani hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: O hani...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hatırlasam yani...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İstanbul Emniyetinin Valiliğinin o sorumluluğunu tartıma...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO L : İnceleme aşamasında hani Sydney suikastı...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Meselesine bakmıyorsunuz. O dönem Orhan Pamuk kararını gördünüz mü? O karar size sunuldu mu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Onu inanılmaz hatırlamıyorum. Yani hatırlasam açık açık ifade ederim. Böyle bir şey var, yani zaten korumayla alakalı sorumluluklar noktasındaki şeyler yargıya intikal etmişti. Yani idari anlamda süreçler yürüyordu hatırlarsanız.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : İstanbul Valiliği hakkında 4483 sayılı yasa inceleme yapılmadı...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır, Mülkiye Müfettişleri tarafından yapılmış olan korumayla alakalı İstanbul Emniyeti özelinde bir şey yok mu?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Valilik, yo ben Valilik başlamamda tartıyorum u an.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır hayır...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: İstanbul Valiliği.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Valilik ekline tartıyorsunuz ama o ayrı ama, Valilikle bütünle mi bir şey eklinde de il, İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün yapmış olduğu bir koruma yapmama eylemi diyelim artık korumama ile alakalı olarak şey zaten Emniyet Müdürlüğü tarafından yukarı aksettirmesi gerekiyor muydu?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Ama Muammer Güler ben de Rudan Hrant Dink'e dönük tehditlerin bilgisine sahip...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Ama dolayısıyla o illiyet rabitasıyla alakalı asıl nüve hukuken şeyde tartılmı, o raporda tartılmı idari yargıdaydı zannediyorum. Bizim raporumuzda vardır. Yani konu biz şey yaptığımızda yargısal şey dü mü tü zaten anlatabiliyorum muyum? Yani hukuk idari boyuttan çıkıp, yargısal boyuta girmiş bir olay. Bunu tespit ediyorsunuz. Bendeki şey bu. Oradan yargıdan çıkacak sonuca göre netle tirilmesi gereken bir süreç olarak ortaya çıkıyor.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Çünkü o dönem Milli Stihbarat Tekilatı görevlileri hakkında da herhangi bir inceleme yapılmadı 4483 sayılı yasa uyarınca. Dolayısıyla hani tam da sizin ara tırma yaptığımız dönemde iki tane konu var hiç el atılmamış olan. Bir tanesi Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığıydı ki orada tespitler yaptınız ama aynı şekilde Mili Stihbarat Tekilatına dönük herhangi bir inceleme yapılmadı 4483 sayılı yasa kapsamında. Yani dosya hani bir inceleme yoktu. Hani tekrar döneyim. Rudan illiyet başını biz hiçbir zaman kurmadık zaten bunu buradan tarif etmedik. Biz bu bilgiye sahip olanların neden 2007 yılında bu görevlerini sürdürürken koruma tedbirleri almadıklarını tartılmasını istedik ama buna dair hani bu kapsamda de il, illiyet 2004 yılı cinayet arasındaki illiyet başı üzerinden bir tespit yapıldı ve bunun üzerinden de...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Peki bizim kafamızdaki koruma tedbirleri noktasındaki şey nihayetlenmiş ve yargısal süreçte devam ediyordu. Yani benim vereceğim net cevap budur.

MAHKEME BA KANI: Başka sorunuz var mı Avukat Bey?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Bir sorum daha var. Peki

Özel Yılmaz M T stanbul Bölge Ba kan Yardımcısı terörden sorumlu Ba kan, 2004 yılında i te Handan Selçuk'la beraber görü meye katıldı. M T herhangi bir ekilde elimizde hiçbir evrak yok dedi Hrant Dink cinayetine dair. Özel Yılmaz yıllar sonra dedi ki biz bu görü me sonrası bir rapor yazdık hatta öyle tam olarak dedi. Hrant Dink ile yapılan görü menin ertesini günü Hrant Dink'in teslim etti i belgeler ve üst yazımızda Mü te arlık Makamına resmi yazıyla bildirdik, yapılan görü meyi de ayrıntısıyla yazımıza koyduk, gibi bir beyanda bulundu.

TANIK AY EGÜL GENÇ: İlk defa duyuyorum yani bize verilmi herhangi bir ey yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Bu konuda herhangi bir rapor oldu u söylenmedi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yok herhangi ne rapor ne hiçbir ey bize bir ey intikal etmedi. Onların kendi iç sistemlerinde demek ki yürüyen bir silsileleri var.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki Sydney suikast ihbarıyla ilgili de M T görevlileri Hrant Dink ile görü me gerçekle tirmi ler...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet onu biz toplandı da Afet...

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Afet Güne .

TANIK AY EGÜL GENÇ: Afet Güne , Afet Hanım cevaplandırdı. Bu konuda sizde ne var diye sordu umuzda o dönemde eyle Hrant Dink'le görü üldü. Yazılı herhangi bir ey yok. ifahi anlamda görü üldü. Yanında Rakel Dink vardı. Dolayısıyla biz Rakel, ey Hrant Dink o görü me esnasında arkadaş larımıza MHP'nin veya Ülkücü eylerin böyle bir ey yapmaları söz konusu de il, ekinde birtakım eyler söyledi. Dolayısıyla bu konuda kendisi bilgilendirildi. Sonuçta da bir ey olmadı diye bir bilgi verdi, ifahi bilgi. Bunu yazılı olarak hani dedik bunu bize verin. Zaten Rakel Dink de bu konuda kendisine tanık, yanındaydı e i olarak tanıktır dendi. Bununla alakalı olarak ne var dedi imizde yazılı olarak u anda bizim elimizde bir ey yok. Hepsini ifahi gerçekle ti dendi. Biz hiç normalde raporlarımız yani mutlaka belgesini arkasına koyarak hani birtakım eyleri yazarız. Bunu her ihtimale kar ı o görü meyi yaptık çünkü eyde Ankara'da Yenimahalle'de Müste arlı ın içerisinde bir toplantı salonunda. Bu ekliyle bir ifahi görü mede bunların söylendi ini söyleyerek aksettirdik.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Rapor sordunuz mu? Mutlaka bir rapor yazmı olmaları lazım.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tabi tabi, rapor falan yok dendi. Sadece ifahi olarak bu bilgi verildi, onun da ifahi verildi ini yazdık zaten.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Peki raporunuzda Valilikte yapılan görü mede iki istihbarat elemanının oldu unu söylemi siniz ama...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Milli stihbarat Te kilatı görevlileri dememi siniz? Neden bunu yazmadınız?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Biz hepsini o ekilde yaptık. eyde de aynen Emniyet stihbaratında SVG sisteminin de ifre olmaması adına çalı ma sistemini yazmadık. Nitekim devamında veya i te bir takım gizli eyleri de ifre etmeme adına bazı eyleri yazmadık. Çünkü o zamanki çalı ma ortamında ey yapılması yani bunların de ifre edilmesi basında sürekli eydi kullanılıyordu, zaten biz bunu söylemek suretiyle kendimizi her zaman yani bir gizli saklı bir ey yok, oraya aksettirmek suretiyle iki ki iyle orada görü tü ümüzü söylemi durumdayız.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Son olarak da eyi soraca ım ben size Nedim ener'in...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yani özel bir gizli saklı bir ey yok. Özel bir sebep, bir kast yok.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Nedim ener'in "Kırmızı Cuma" kitabındaki bir iddia. Ta ki kitabında, müfetti lerin inceleme konularından birisi Milli stihbarat Te kilatıydı. ncelemeye M T Müste arlı ından ba lamı lardı ama Trabzon ve stanbul'daki M T Bölge Ba kanlıklarındaki inceleme daha sonra gerçekle ti ancak her ey tıpkı Ankara'daki görü tükleri Müste ar Emre Taner'in müfetti lere söyledikleri gibi ilerliyordu. Emre Taner, Dink cinayetiyle ilgili olarak ellerinde bilgi belge olmadı ını söylemi ti. Taner müfetti lere,

Dink i i polisin meselesi bizimle ilgisi yok demi ti. Ba bakanlık Müfetti leri aynı tavrı gittikleri Trabzon ve stanbul'daki M T'çilerde de gözlemledik. Hepsi onları yemekhanelere alıyor. Yemek sırasında sorulara yanıt verirmi gibi görünüyorlardı. Hem stanbul hem Trabzon'daki M T temsilcileri bizde Dink cinayetiyle ilgili bilgi yok diyorlardı. Trabzon'da yemek sırasında müfetti ler hiç olmazsa bir kırıntı verin deyince M T'çi anlamlı bir cevap verdi. Kırıntı sizi fırına **götürür**. Böyle bir iddiası var Nedim ener'in. Ne dersiniz bir görü me yapıldı mı? Bu türden bir sohbet gerçekle ti mi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Trabzon'da sohbet ettik ama sohbet detaylarını inanın u anda hatırlamıyorum ama hiç ey yok denildi ini net hatırlıyorum. Yani çünkü üzerinden de 10 yıl geçti. Yani konu ulmu da olabilir. Bunlar sohbet babında geçmi olabilir orada. Çünkü uzun uzun sohbetler edildi. Bilgi alabilmek açısından, bize yardımcı olabilecekleri hususlarda. Hatta Trabzon özelindeki yapılan çalı malarda dikkat çekici birtakım eyler olabilir diye dü ündük biz, Co kun ci'nin ve di er i te oradaki Sinan Ra ito lu di er itimat edilen eyler. Belki hani irtibatları olabilir diye aklımıza gelen her eyi sorduk, konu tuk yani tanıyor musunuz, sizinle ilgili bir bilgi var mı...? Ama bize her zaman gördü ümüz ey M T Müste arı bizim Hrant Dink cinayetiyle ilgili, herhangi bir çalı mamız, izlememiz, olayımız hiçbir eyimiz yok. Dolayısıyla biz hiç olayın içinde de iliz, bilmiyoruz ekinde bir tavır koydu. Öyle bir tavır izledi. Yani o eyler için de geçmi olabilir ama sohbet babında, u net yani benim aklımda kalan ve net olan, bize herhangi bir ekilde bilgi olmadı ı noktasında bilgi verilmemesi net, yok yani. Olsa yani bir ey bulsak onunla alakalı olarak yazılı metnin devamını getirece iz veya bir yerde bir eye rastlasak, Emniyette neden Y E, Y E olmasaydı belki hiç Emniyette de dikkat çekmeyecekti olaylar veya stanbul'da 25 Ocak'ta TEM'in hazırlamı oldu u tutanak olmasa birtakım eyler, Erhan Tuncel'in Y E oldu u ortaya çıkmasa, de ifre olmasa bunu hiç birimiz bilmeyecektik, gizli tutulmu olsaydı falan. Dolayısıyla bizim açımızdan yani hukuk zemininde ortaya çıkmı bir ey bulmu olsak onun üzerine hani çe itli eylerle yazı malarla netle tirebilece imiz bir süreci ba latabiliriz veya irdeleyebilirdik ama bizim herhangi bir eyimiz yok. Çok net onu biliyorum ama çok da sohbet edildi. Yani o sohbetler içinde geçtiyse inanın hatırlamıyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU : Peki hangi düzeyde görü meleriniz oldu Trabzon M T'te?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Bölge Ba kanı düzeyinde ismini u anda hatırlamıyorum ama Bölge Ba kanıyla görü tük. Hatırlamıyorum bu olabilir yani eyini hatırlamıyorum. Yanında Bölge Ba kanı ve yanında çalı anları vardı. Onun dı nda stanbul'da görü me yaptık, stanbul Bölge Ba kanıyla ve yanında yine çalı anları vardı. Ankara'da Emre Bey'le birkaç defa birebir gittik, sorduk ey yaptık. Onun dı nda da bu Afet Güne 'le yapılan toplantı çerçevesinde var, ba ka da yok zannediyorum.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Özel Yılmaz'la neden Ankara'da görü üldü? Aslında görev yeri stanbul'du.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yok biz yani özellikle ey yapmadık. M T Müste arlı nın kendisine biz bildirdik. Onlar ey yani, merkezine söyledi inizde ancak silsileleri öyle, müste arlarına iletip, biz özel bir talepte bulunmadık yani. Müste arlı na iletti imizde Müste arlıklarının belirlemi oldu u yani merkezin belirledi i ey bize randevu geldi.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: u an bu kadar e er sorularda ek bir ey olursa sorarım ben.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Di er Avukat Bey sorusu var mı acaba? Cumhuriyet Savcısı'ndan soruldu.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Sorum yok Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Sanık müdafilerinden, sanıklardan veyahut müdafilerinden tanı a sorulacak, soru soracak olan... Tanıtın kendinizi.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ SÖZ ALDI: Benim var Ba kanım.

MAHKEME BA KANI:SEGB S size sıra gelecek bekleyin.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU SÖZ ALDI: Yazdı nız raporun iade edilmesiyle alakalı olarak Mutalip Bey size Ramazan Akyürek ve Ali Fuat

Yılmaz'ın adının çıkartılmasını istedi dediniz, iade sürecinde. Buna gerekçe olarak neyi göstermi ti? Yani u u sebeple onların adını çıkarın dedi mi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yo yo sadece o kadar. Yani o ey iade yazısından önce söylenen bir süreçti, iade yazısı öncesinde. Böyle bir talep geldi. Ramazan Bey'le eyin adını çıkarın diye. Sadece bu kadar. Sebep söylenmedi. Rapor iadesi ondan sonraki a amada, yani raporu zaten 10.10.2008'de veriyoruz. 10.10.2008'den önceki eyde artık netle ince verilerimiz ve sonuca ba lamalarımız....

MAHKEME BA KANI: Sebep söylemediler yani, sadece...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yok sebep yok, evet.

MAHKEME BA KANI: Var mı ba ka sorunuz?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Devam edece im, yok bu soru daha bitmedi tamamlayaca ım izninizle. fadenizde böyle söylediniz, yani ifade tutana nda farklı Mutalip Bey de iadenize gerekçe olarak eylem ve ki i arasında illiyet ba ının olmadığı gerekçesiyle iade etti ini belirtiyor. Biraz önce Avukat Bey'in...

TANIK AY EGÜL GENÇ: adede...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: ade de hıhı.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hı hı evet.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Avukat Bey'e de anlatırken mesela hani koruma verilmemesiyle alakalı Hrant Dink'e, illiyet ba ına çok ehemmiyet verdi iniz belirtmi tiniz. Ramazan Bey, Trabzon Emniyet Müdürüyken 17 ubat 2006'da ilgili istihbarat gönderilmi . stihbarat Daire Ba kanlığına. Yani bu 3 ay sürecinde bu istihbaratın de erlendirilmesi ya da gerekli yerlere gönderilmesi gerekirdi. Belki de bu yüzden illiyet ba ı bulunamamı ve bu yüzden sizden iade edilmesi istenmi tir. Bir de sorum daha var.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Onu cevaplayabilir miyim? Öbür sorunuza geçmeden orada bir kavram karma ası var çünkü. imdi öyle 10.10'da 2008'de raporu düzenlemeden önceki süreç içerisinde netle ince isim olarak yazınca hani onları çıkaralım ve incelemeyi ön inceleme pardon ön inceleme de il de, inceleme ekinde ç i leri Bakanlı ı kendisi yapsın talebini getirdi imde, illiyet rabitası kurulamadı ı demedi. O bu kadardı. O orada, yani 10.10'dan önceki bir süreçte ya anan bir ey, yani 1 ay önce 15 gün önce filan neyse yani tarihini bilmedi imiz, ama 10.10.2008'de verilen raporun 7 Kasım'da iadesinin yazısında illiyet rabitası meselesi var. Yani siz bunu o yazılar kimlere gitti, kimler gördü, ne oldu, i te içerde ey ne o ey o yazı biraz önce ben Sayın Mahkeme Heyetine takdim etti im 7 Kasım 2008 tarihli yazı olarak mevcut, yani onun için de illiyet rabitası geçiyor. kisi farklı hı hı.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Ona devam olarak sonra iadeyi yani o ekilde tekrar geri mi verdiniz, yoksa mesela o size illiyet ba ını gerekçe göstererek size iade etti ve u u sebeplerle aslında illiyet ba ı kurulmu tur deyip mi geri gönderdiniz?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Biz zaten yazdı ımız yazı oldukça uzundu Mahkeme Heyetine sunmu oldu um. Orada daha öncesinde kurdu umuz illiyet rabitalarıyla alakalı olarak olu turdu umuz eyleri sizlere ifahi olarak aktardık zaten yani Ba kanlı ımızın bilgisi dahilindeydi. Sadece sanki o zaman görmü gibi bir yakla ım konulmasını zaten anlamamı tık. Orada da bizim asıl amacımız SVG sistemiydi galiba. SVG sisteminin içinde yürüyen veya i te Emniyet istihbaratın kendi haberle me sistemini de ifre etti imizde raporun içine çok ayrıntılı yazdı ımızda, bunu yazamayaca ımızı da söylemi tik zaten, yazdı ımızda bu sefer biz i te gizli bilgileri de ifre ediyor pozisyona da dü ebilirdik. Yani o zamanki hassasiyetimizin temel sebebi bu. Bunları da yazdık eklerini de koyduk o yazının ekinde. 7.11'e, 14.11.2008 tarihli bir yazıyla cevap verdik. O yazıda ve eklerinde var o sordu unuz hususlar, cevaplarda var.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Tamam.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Sebeplerimiz...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: 28 Nisan 2009'da Mutalip Bey'le...

MAHKEME BA KANI: Avukat Hanım mikrofona konu un da hiç anla ılmıyor.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Tamam. 28 Nisan 2009'da Mutalip Bey, siz ve Mehmet Bey'lerin oldu u bir görüşmede Mutalip Bey'in sizi uyardı mı söylediniz. Onu Ramazan Bey'in aradı mı ve kendinize dikkat edin dedi ini söylediniz. Ramazan Bey yani Ramazan Bey, Mutalip Bey'i aradı mı o anı gördünüz mü?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır, tabi ki ben zaten onu...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Yani Ramazan Bey'in sesini telefonda duymanız?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tabi ki, tabi ki, tabi ki ya zaten ben onu o şekilde anlattım. Ajandama not ettim ben dedi.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Hı hı.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Biz onu asla duymadık. Sadece aktarılan bir bilgi bu kadar yani...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Tamam.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Onu da Mutalip Bey bir tehdit tonunda falan da söylemedi yani.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Demek istedi im...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hani kendinize dikkate edin anlamında. O bir arkada ça söylenen bir şey evet.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Demek istedi im şey u, yani siz orada be duyu organınızla o konu maya tanıklık etmi durumda de ilsiniz, yani Ramazan Bey...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tabiki ben, tabiki.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Öyle bir konu ma yapıp yapmadı mı Mutalip Bey'den ö renebiliriz.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tabi ki.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Bu konu maya aslında tanık Mutalip Bey olur.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tabi ki.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Bunu neden önemsiyorum, çünkü Ramazan Bey aslında sizin yaptı nız soru turmadan dolayı size tehditvari cümleler içermi gibi algı olu turul...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yo ya asla ben böyle bir şey söylemedim zaten.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: ahsınıza yönelik bir iddiada bulunmuyorum tabi ki, sadece bunun açıklanması amacıyla bunu sordum. Bunu zaten Mutalip Bey'e de tekrar soraca ız. Kaldı ki o da ifadesinde zaten Ramazan Bey'in kendisini böyle aramadı mı dile getirmi ti. Te ekkür ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Biz te ekkür ederiz. Var mı sanıklardan sorusu olan? Ramazan...

SANIK ÜKRÜ YILDIZ SÖZ ALDI: Benim var Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Öne do ru gel. Bir saniye.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kan.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ay egül Hanım, siz hani bunu tehdit olarak de il de Mutalip Bey'in söyledi ini dostça bir uyarı olarak algıladı nızı söylediniz ama...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yani benim...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: fadenizin devamı çok da öyle anla ılmıyor. Hani devamında da Mutalip Bey'e, Mehmet Bey'in Mehmet Akın'ın...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır hayır.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Seni birisi mi aradı mı dedikten sonra, Ramazan Akyürek'le olan görüşmesinden bahsediyor. İmdi bunların bütünü o zaman bir araya getirdi imizde tehdit algılaması anla ılabiliyor.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır hayır o anlamda söylemedim Hakim Bey. Yani lafzi bir şey cümle anla ılmasın. Biz tabi ki bunu bir şey canımız sıkıldı yani Ramazan Bey'in aktardı ı

husus o ekliyleyse biz bunu öyle algıladık. Yani Ramazan Bey'den kaynaklı eyi öyle algıladık. Yani Mutalip Bey onun söyledi i eyi de getirip bize aynen Mutalip Bey'in söyleme eyi açısından hani bir tehdit algılaması anlamında ben onu öyle ifade ettim. O yanlı anla ılsın e er eyse tekrar düzelteyim.

MAHKEME BA KANI: Tanıt kendini.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI: Ay egül Hanım, ifadeniz içinde söylediniz ama ben tekrar ö renmek istiyorum. Sizinle muhatap oldu umda ben stihbarat Daire Ba kanı olarak gerek ifahi, gerekse yazılı taleplerinizde benim herhangi bir tepkisel durumumu gördünüz mü?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Görmedim, tepkisel bir durum görmedim.

MAHKEME BA KANI: Bunu ben de söyleyecektim.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hı hı.

MAHKEME BA KANI: Her istedi inize kar ılık verme olumlu ekilde, öyle de il mi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yok yani tepkisel durum ba ka bir ey. Tarz olarak tepkisel...

MAHKEME BA KANI: Dediniz ya Ramazan Akyürek ne istiyorsak bilgi verdi, belge verdi. Bu durumda olan insan neden tehdit etsin?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK : Ben Ba kanım unu...

MAHKEME BA KANI: Bir saniye.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Pardon.

MAHKEME BA KANI: Mantıklı gelmedi bana da. Yani Ali Fuat Yılmaz'ın yaptı ı tepkiyi gösterdi mi size?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır.

MAHKEME BA KANI: Vermiyorum etmiyorum...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır.

MAHKEME BA KANI: Her istenilene kar ılık verdi de il mi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yani öyle her istenilene kar ılık anlamında de il yani ifahi istediklerimizde mutlaka bir eyimiz olmu tur ama ey anlamında...

MAHKEME BA KANI: Beyanlarınızda öyle geçti i için soruyorum.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yani...

MAHKEME BA KANI: Beyanlarınızda dediniz, Ramazan Akyürek taleplerimizi kar ıladı dediniz.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hakim Bey, talepleri kar ılamak ayrı bir ey; tepkisel davranmak, sert davranmak ayrı bir ey. Ben burada algım...

MAHKEME BA KANI: Tehdit edecek adam talepleri neden kar ılasın yani ola an hayat akı ı gözetildi inde?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Ben kendi ya adı ım hani bana aktarılan hususu aktarıyorum ve hiçbir ekilde benim kendi yorumumu katmadan aktarıyorum. Dolayısıyla Ramazan Bey'in, Mutalip Bey'le olan diyalo u noktasında Mutalip Bey'in aktardı ı kısmın arka planını bilemem, ama benim o gün ya adı ım ey budur yani.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ay egül Hanım, zaten ifade ettiniz ben bunu teyit amacıyla sormu tum. Bir di er husus yanlı anla ılmayı önlemek için ifade ediyorum, ilk defa burada duydum çünkü siz ifade etmi oldu unuz için. Temmuz 2006'da Engin Dinç, Erhan Tuncel'in telefonunun dinlenmesiyle alakalı karar almasından sonra tayin edilmesini anlamlı buldu unuzu ifade ettiniz.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Bu sizin bu ifadeniz beni yanlı algılayacak bir duruma dü ünceye sevk edebilece i için bunun açıklı a kavu turulması adına bir iki cümle söylemek istiyorum. Mahkeme Heyeti de katılımcılar da buradaki katılanlar da konuyu biliyorlar. Esasen ne l Emniyet Müdürü'nün, ne de stihbarat Daire Ba kanı'nın bir l stihbarat Müdürünün hangi ahsı dinleme kararı talep etti ini normal artlarda hiçbir zaman bilgisi olmaz ancak stihbarat ube Müdürü arz ederse bilgisi olur, bir. 2- Engin Dinç'in tayin konusu Faruk Sarı'nın Trabzon'a gelmesi nedeniyle gündeme gelmi ve Faruk Sarı Kırklareli'nden tayin olurken Personel Müdürüm,

"Engin'i de oraya mı verece iz?" diye bana sordu unda; "Hayır daha makul bir yeri yazın ayarlayın çünkü tayin mevsimi ark garb gidi dönü lerinde..." dedim, ancak Kırklareli'ni Engin için uygun bulmamı tım ben o zaman. Bunu da ilk defa ifade ediyorum. Gerekli olmadı ı için ifade etmemi tim. Yaz döneminde de Engin'in T B'e geçme konusu gündeme geldi i için olmadı Ay egül Hanım. Güz dönemine gelince de bir tek elimizde Afyon kalmı tı. O nedenle onu oraya tayin ettirdim. Bunu da bilginize sunuyorum te ekkür ederim.

MAHKEME BA KANI: Evet, biz te ekkür ederiz. Var mı sorusu olan?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ SÖZ ALDI: Benim var Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI:Tanıtın kendinizi Avukat Bey.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY SÖZ ALDI: Ay egül Hanım, ifadenizin ba ında 29.12.2008 tarihinde sahte isimle Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından sizin ve Tu çe Hanım'ın telefonlarının dinlendi ini ve bunun bu sebeple de 4. A ır Ceza Mahkemesinde Ankara'da ikayetçi oldu unuzu ifade ettiniz. Bu dinlendi iniz bilgisine ilk olarak ne zaman vakıf oldunuz acaba.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Özür dilerim eye bir bakabilir miyim? 2015 galiba, 2015 Aralık evet 2015 ey sonbaharında HSYK'nın ve Ankara Anayasal Suçlarla ilgili Cumhuriyet Savcılı ının yaptı ı HSYK Ba müfetti inin bir çalı ması vardı Ankara'da, bir de eyde vardı Savcılıkta Anayasal Suçlarla alakalı Savcılıkta yürüyen soru turma vardı. O çerçevede yer alan bir husus olarak benim ismim geçti i bilgisi verildi adliyeden. Ben de gidip eye ça ırıldık öncesinde HSYK Ba müfetti i ça ırdı, bu konuda dinlendi iniz gözükiyor, bununla ilgili ne diyorsunuz diye. Ben de ilk defa duyuyorum dedim ve 11 Ankara 11 A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı Kadir Kayan galiba tarafından verilmi olan bir karar vardı.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY :Dinleme kararı...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Dinleme kararı, orada da...

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY :Üye sıfatıyla verdi i karar.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Üye evet. 11 A ır Cezanın bir eyiyle ilk o zaman ö rendim. Orada da her iki yerde de hem HSYK Müfetti ine hem de Savcılı a ikayette bulundum. Daha sonra dava açıldı. u an da yürüyor ve orada da katılma talebinde bulundum.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Evet, peki o tarihlerde sanık Muhittin Zenit'in de aynı yöntemle yani sahte isimlerle, stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından dinlendi ini ve 4. A ır Ceza Mahkemesinde Muhittin Zenit'in de mü teki olarak taraf oldu unu biliyor musunuz? Bu konuda da bilginiz var mı?

TANIK AY EGÜL GENÇ: ddianameyi okurken dikkatimi çekmedi çünkü bizim bulundu umuz iddianameyle ba ka iddianameler zannediyorum ey yapıldı, bir araya getirildi. Yani çe itli mahkemelerde açılmı olan mesela 2. A ır Cezada veya di er eylerde uzun iddianameler düzenlenmi durumda ve birle tirme kararları veriliyor. Benim dikkatimi çekmedi eyde ama birle tirildiyse e er sadece kendimin bulundu u iddianameyi okudu um için Mahkeme tarafından elektronik ortamda gönderilmi ti. Mahkemeye katılmadan önce okudum iddianameyi. Orada görmemi tim. Belki o birle tirilen dosyalar içerisinde olabilir.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY : u an ben söyleyince ö rendiniz öyle mi bu bilgiyi sanırım?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Sanırım, evet.

MAHKEME BA KANI: Avukat Bey, nereye varmak istiyorsunuz?

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY :Efendim gelece im oraya gelece im hı hı.

MAHKEME BA KANI: Soralım soruyu.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: fadenizde soru turma süreci boyunca Ali Fuat Yılmaz'ın yarattı ı gerginlik dı ında genelde sohbet ortamında ifadeleri aldı ınızı ve herhangi bir sorun ya amadı ını söylediniz. Yanılıyor muyum acaba?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Buradan eyi alabilirsem yani cümlelerin bütünü de il, ne demek istedi inizi anlamadım açıkçası.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Yani ifade aldınız ki ilerle Ali Fuat Yılmaz'ın yarattığı gerginlik dışında herhangi bir gerginlik yaamadınız sonucunu çıkarttım ben.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Ha yani onu demek istiyorsunuz. Yani dü ünüyorum çünkü 169 ki i falandı galiba insanla görüşük, sanırım...

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY : Peki Muhittin Zenit'in ifadesini alırken...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Sıkıntı yaamadık yani.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY :Herhangi bir gerginlik yaadınız mı ?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yo yo yaamadık hayır, hayır, hayır.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY:Samimi bir sohbet ortamında mı aldınız?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yo, normal sorularımıza da normal cevaplar verdi. Bir Trabzon'da galiba almı tık açıklamasını Muhittin Bey'in öyle hatırlıyorum ben. Valilik'te odada diye hatırlıyorum ama yanılıyor olabilirim.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: İmdi tabi bu Savcılıkta verdi ininiz ifadeden yaklaşık 7-8 sene önce yaadınız vakaları izah ediyorsunuz. Vakalarda bazı yanılma payları olabileceğini dü ünerek sorularımı yöneltece im. Muhittin Zenit hiçbir zaman sizin odanıza bizzat gelerek görüşme yapmadığını ifade ediyor.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tek gelmedi zaten.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Yani sizin odanızda görüşme yapmadığını...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yok benim odamda Mehmet Akın Bey Tu çe Hanım ey Faruk Sarı, Ercan Demir ve ey geldi inde benim odamdı orası. Belki Mehmet Bey'in odası zannetmi olabilir.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY : Muhittin Zenit'in aya kalkarak samimi bir sohbet yapıyor mu gibi size hitaben; "Bana babam soruyor. Beni de dinliyorsunuz? Ben de ona herkesi dinliyoruz diyorum, dedi." ifadesi sizin odanızda mı yaandı?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Mehmet Akın Bey, ben daha kıdemsizdim o zaman, benim oda arkada m daha kıdemliydi, onun masası bo ken orada otururken sadece bana hitaben de il oda ortamında hepimize hitaben söyledi. Mehmet Bey de orada oturuyordu.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Peki Avukatıyla birlikte Avukatı Seyfettin Uzunçakmak'la birlikte sizin odanıza Muhittin Bey'in geldi inini ve orada da avukatının size hitaben i te kendisinin tazminat davalarında çok iyi oldu unu ve size tazminat davası açacağını ifade etti inini, söyledi inini ifade ettiniz. Hangi konuda, ne sebeple tazminat davası açacağını söyledi size Avukatı?

TANIK AY EGÜL GENÇ: te burada eyle bizim raporu verdikten sonraki süreçte geldikleri için gördüğüm, anladığım kadarıyla biraz önce de ifade edersen öncesi miydi, sonrası mıydı ama raporu yazdığınıza göre rapor sonrasındır. Tazminat davası açacağını diye ey yaptı. Zaten Muhittin Bey'in Avukatı olarak de il de, Ali Fuat Bey'in de avukatıydı ey Seyfettin Uzunçakmak. Sadece bilmiyorum yani Muhittin Bey'in Avukatı olarak algılamadım ben. Ali Fuat Bey'in de Avukat'ıydı aynı zamanda.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY : Raporun Milliyet Gazetesinin internet sayfasında yayınlanması ve Muhittin Zenit aleyhine medyada bir propagandanın başlaması üzerine Muhittin Zenit'in kurumunuza başvurarak raporun kendisine tebliği ekinde bir talebi oldu mu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Olmu olabilir bilmiyorum. Çünkü öyle bir ey var. Biz raporu teslim ettikten sonra Bakanlıkımıza bağlı bir büro tarafından yürütülen eyler. O zamanki süreçte istenmi olabilir. Bakanlık takdir etmi olabilir, bize sormu olabilir. O yazı maları yeterince bilmiyorum.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Evet internette

yayınlanmasına rağmen raporun kendisine tebli talebi üzerine Bakanlığın henüz raporun tamamlanmadığı, o yüzden tebliğin mümkün olmadığı, ekindeki cevabına karşı bilgi edinme üst kuruluna şikâyet dilekçesi vermek için bulunduğunuz binaya geldiğini, o sırada merdivende müfettiş Mehmet Akın Bey'le karşılaştığını, Mehmet Akın Bey'in samimi bir şekilde kendisini odasına davet ettiğini, Avukat Seyfettin Uzunçakmak'ın da yanlarında olduğunu ve Mehmet Akın Bey'in sizi ve Tuğçe Hanım'ı da odasına davet ettiğini, siz geldikten sonra Mehmet Akın Bey, siz ve Tuğçe Hanım'ın telefonlarınızı masanın üzerine çıkarıp batarya ve sim kartlarını ayırarak Muhittin Zenit'in de benzer şekilde davranmasını talep ettiğini yönünde beyanı var müvekkilimin. Bu konuda söyleyecekleriniz nedir? Hatırlıyor musunuz böyle bir olay?

TANIK AY EGÜL GENÇ: İmdi o birinci bahsedilen olayla alakası yok. Yani o insan Hakları Mahkemesi konusundaki olayla ilgili olarak...

SANIK MUHİTTİN ZENİT MÜDAFİ AV. ÖNDER ÖZSOY : Avukat'ıyla birlikte geldiğini söylüyor, evet.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Faruk Sarıoğlu'yu, ikincisi benim ikinci katta bulunan bir rapor yazmak için kullandığım bir oda vardı. Oraya bir geliri var Seyfettin Bey'le, bir de Seyfettin Bey'in olabilir, yani onu net hatırlamıyorum, Mehmet Bey'in odasında demek ki bir görüşme daha olmuş yani onu hatırlamıyorum.

SANIK MUHİTTİN ZENİT MÜDAFİ AV. ÖNDER ÖZSOY: Siz telefonunuzu batarya ve sim kartını ayırarak masanın üstüne kaydunuz mu Muhittin Bey'in olduğu bir ortamda?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Ben hiç birini hatırlamıyorum. Öyle bir şey yapmam herhalde, yani ormalde cep telefonlarımızla alakalı olarak böyle bir şey hatırlamıyorum.

SANIK MUHİTTİN ZENİT MÜDAFİ AV. ÖNDER ÖZSOY: Efendim ben bu hususta müvekkilimin daha önce ifadesi alınmadı, bu konular hiç sorulmadı. Müvekkilimde buradayken bu hususta ifadesine başvurulmasını Mahkemenizden talep ediyorum. Çelişen hususlarda da tanıkla yüzle tirilmesini istiyorum. Son sorum efendim. Tuğçe Hanım'ın, Muhittin Zenit tarafından arandığını ve Muhittin Zenit'in, Tuğçe Hanım'a; "Tuğçe Hanım bizi burada unutmayın." şeklinde beyanda bulunduğunu, Tuğçe Hanım'ın size ifade ettiğini söylediniz.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet bana o şekilde bir ifadesi oldu.

SANIK MUHİTTİN ZENİT MÜDAFİ AV. ÖNDER ÖZSOY: Ve Tuğçe Hanım'ın bunun ne anlama geldiğini, kendisinin bunu tehdit olarak algıladığını söylediğini ifade ettiniz. Bunu kabul etmemekle birlikte bu beyanın içerisinde nasıl bir tehdit algıladınız acaba? Tuğçe Hanım bizi burada unutmayın şeklindeki beyanın içerisinde nasıl bir tehdit algıladınız?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Ben mi algı... Bir daha cümlelerinizi bir daha okur musunuz?

SANIK MUHİTTİN ZENİT MÜDAFİ AV. ÖNDER ÖZSOY: Tuğçe Hanım'ın tehdit olarak algıladığını, size söylediğini ifade ediyorsunuz.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Bana o şekilde söylemi ben de önemli bir...

SANIK MUHİTTİN ZENİT MÜDAFİ AV. ÖNDER ÖZSOY : Tuğçe Hanımın ifadesini biz görmedik. Savcılıkta alınmamış.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yani...

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Tuğçe Hanım'ın ifadesi yok da Avukat Bey... (??? 01.35.37 mikrofona konu madde hakkında anlaşılmadı.)

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır yani o şekilde bana söylenen bir şeyi söyledim.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Tuğçe Hanım tehdit olarak algılamı diye...

SANIK MUHİTTİN ZENİT MÜDAFİ AV. ÖNDER ÖZSOY: Benzer bir algı acaba Ay egül Hanım'da da olur mu o şekilde düzeltiyim sorumu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Öyle bir algı yok yani şimdi aslında algılar çok önemli de il yani somut şeyler bazında baktığımız zaman konu şu umuz şeyler içerisinde belki bunlar o dönemde yaşanan şeyleri anlatma adına anlam ifade ediyor. Onun dışında algılamak, algılamamak noktasında şey de il yani o böyle bir şey oldu...

SANIK MUHİTTİN ZENİT MÜDAFİ AV. ÖNDER ÖZSOY : Ay egül Hanım...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Böyle bir şey oldu diye geldi Tuğçe. Çünkü odalarımızı da karışıklıkla bir şey olmaz hani şey yapmayalım falan. Böyle bir şey aramı ama ben bu aramanın

ne tanı ıyım ne yanındayım eyi bilmiyorum, yani ya anan ey bu kadar.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Müvekkilim, Tu çe Hanım'la telefonda hiç görü medi ini ifade ediyor. Bu kadar hassas bir davada Savcılıkta verdi iniz ifadenin...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tu çe Hanım bunu eyde belki hani bilmiyorum dinlemeyle ilgili davada da bir daha do rusu soru turmada biz iki aynı dosyada de iliz. Aynı dosyalardayız belki orada da söyledi. O anlamda mı ey yapıyorsunuz? Benim Savcılık ifadem çerçevesinde mi soruyorsunuz?

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY : Savcılık ifadenizde geçiyor bu.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV.ÖNDER ÖZSOY: Yanılmıyorsam bugünde ifade ettiniz bunu.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet. Bu kadar yani?

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY SÖZ ALDI: O yüzden soruyorum.

TANIK AY EGÜL GENÇ:Bu kadar. Bana yansıyan husus konusunda sadece söyledim.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Peki genel olarak sorayım. Siz Muhittin Zenit'in bu soru turma süreci boyunca üzerinizde baskı kurmaya çalı tı ı ekinde bir kanaate ula tınız mı? Öyle bir kanaat hasıl oldu mu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: imdi bir kere ey ya andı. O Faruk Sarı da vardı ortamda, Ercan Demir de vardı, kim birisi daha vardı, Muhittin Zenit vardı, bir ahıs o da muhtemelen eydir yani stihbarattaki Trabzon stihbarattaki genç arkada lardan biri olabilir. Onların isimlerini çok detay bilmiyorum. 4 ki i Ankara'da yürüyen bu nsan Hakları Mahkemesindeki ey için bir ey için geldiklerini söylemi lerdı çünkü Ankara'ya. Burada bir kere ey ya andı net. "Bana babam da soruyor. Dinliyor musunuz?" Ya bu söz söylendi Muhittin Bey tarafından. Mehmet Bey de net olarak tanıktır, Tu çe Hanım da tanıktır. Ortamdaydılar çünkü. Dolayısıyla buradan hareketle devam edecek süreçte tabi ki biz yani bunun o döneme dönük tehdit ey falan gibi bir algılamaya eyinden ziyade tabi ki bir baskı unsuru olarak hissetmemek mümkün de il. Yani onu hissedersiniz.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY : Peki te ekkür ederim. Ba ka sorum yok.

MAHKEME BA KANI: Tanıtın kendinizi? Daha dinleyece imiz 3 tanık daha var. Daha somut isnad edilen eylemlerle alakalı sorular sorularsa iyi olur. Yani Muhittin Zenit, (??? 01.38.41 mikrofona konu madı ından anla ılamadı.) tehdit mi algıladı, algılamadı mı çok da önemli de il. Tehdit algılasaydı herhalde ikayetçi olurdunuz o dönem, veyahutta rapor tanzim edilirken o baskıların size bir etkisi oldu mu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Biz zaten, Sayın Ba kanım yani öyle bir durumda öyle bir ortamda...

MAHKEME BA KANI: Rapor tanzim ederken etkisi oldu mu? Ali Fuat'ın o tavrı veya da Muhittin Zenit'in...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır ne münasebet efendim. Yani biz ...

MAHKEME BA KANI: Yaptı ı iddia olunan o tavırların etkisi oldu mu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yani do ru bildi imiz eyi yine yazdık.

MAHKEME BA KANI: Olmamı bahsetmeye vakit kaybetmeye de gerek yok. Somut soruları alalım.

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC SÖZ ALDI: Soru sormaya gerek kalmadı o zaman.

MAHKEME BA KANI: Olmamı .

SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC : Ben de çünkü aynı eyi soracaktım.

MAHKEME BA KANI: Olmamı yani.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAIL EMRE TELC : Somut soracaksam yok yani.

MAHKEME BAŞKANI: Var mı başka sorusu olan? Başka somut bir soru?

SANIK MUHİTTİN ZENİT SÖZ ALDI: Birkaç hususu açıklığa kavuşturmak istiyorum.

MAHKEME BAŞKANI: Gel açıkla hadi gel Muhittin Zenit. Tanıklarımız Ankara'dan geldi hepsini dinleyeceğiz, saat kaç olursa olsun buradayız.

SANIK MUHİTTİN ZENİT SÖZ ALDI: Sanık Muhittin Zenit.

MAHKEME BAŞKANI: Dinliyoruz seni Muhittin.

SANIK MUHİTTİN ZENİT: Efendim öncelikli olarak Ayegül Hanım her ne kadar bir mağduriyet ya adıyla aynı dönemde telefonlarımız aynı gerekçeyle dinlenildi. Kendisinin de beyan ettiği üzere kendileri soru turma sürecince ne kadar çabı ırdılarsa ben açık yüreklilikle kendilerine yardımcı oldum. Mevzuya hemen gireyim. Faruk Sarı ve Ercan Demir'le birlikte ziyaret ettiğimiz dönemde benim kesinlikle olayla hiçbir ilgim yok. öyle oldu. Faruk Sarı Ankara'ya geliyor. Kendisi ulaşımlı anlamında benden yardım talep ediyor. Daha önceden Übe Müdürlüğü ümesi yaptı için ben de araçla gidiyorum. Birlikte gidiyoruz niye gittiğimizi de bilmiyor. Asla orada ben böyle bir şey gelimedi. Oturduk sohbet ortamı. İkinci hususa gelirsek. Ben gittiğimde avukatımın da izah ettiği üzere, merdivende karşılaştığıma üzerine avukatım bir konuda eksik söylediği için onu arz etmek için çıktım. Mehmet Akın Bey yanındaki avukatı tanıdıktan sonra Avukat Bey'den Yargıtay kararlarını talep etti. Bir iki tane karar talep etti, ben hukuki yönünü bilmiyorum. Odasında çay içmeye davet etti. Odasına gittiğimizde kimin odası olduğunu bilmiyorum. Ayegül Hanım ve Tuğçe Hanım'ı da çağırabilir miyiz? Memnuniyetle efendim, geldik, gayet hoş samimi bir ortamda cep telefonlarının bataryaları çıktı. Bana da çıkar... Ben de efendim; "Benim çıkarmamı gerektirecek bir şey yok ama isterseniz çıkarayım." dedim. Mehmet Akın Bey de geldiğinde yüzle iriz. Sonra ya zaten telefonlarımızı dinliyorsunuz, hakikaten dinliyorlarmı da benim de haberim yokmu, benimkini de o dönem dinliyorlarmı. Benim bir bilgim yok. Kim dinliyorsa dinlesin ama bu dönemde malumunuz yaygın bir televizyonlarda şey var, herkes dinlenildiğinden hatta; "Benim babam bile böyle böyle diyor. Dinleyen istediği kadar dinlesin." diye akala tık ve onun dışında da bir gülme; mevzu sadece bu kadar efendim. Bir husus daha var. Seyfettin Uzunçakmak asla benim avukatlığını dönemde Ali Fuat Yılmaz'ın avukatı olmadı. Benim avukatım olarak başladı. Sonra Ali Fuat Yılmaz avukatı olarak anladıktan sonra ben iliki ve irtibatlarımı kopardım. Huzurdaki Avukatımızla zaten devam ettim. Bu da yanlış bir algılama hatta deliller arasında yer aldığı için bunu da açıklamak zorunda kaldım. Ali Fuat Yılmaz'ın avukatı olduktan sonra ben iliki kilerimi kopardım efendim. Saygılarımı arz edeyim yüce Mahkemenize.

MAHKEME BAŞKANI SÖZ ALDI: Teşekkür ederiz Muhittin Zenit. Sorusu olan var mı? Alalım. Soru alalım açıklama almayalım, soru alalım. Buyrun böyle geçebilirsiniz, öyle de geçebilirsiniz.

SANIK AHMET LİHAN GÜLER SÖZ ALDI: Ayegül Hanım, bu Erhan Tuncel'le ilgili İstanbul TEM bübesinde tutulan tutanak konusu geçmişti. İmdi siz ilk Trabzon'dan başladımanızda Trabzon stihbarat übe Müdürünün ondan bahsettiğini bir rahatsızlık olduğunu söylemi tiniz. Daha sonra da Erhan Tuncel'le cezaevinde 17 saat olan bir görüşme oldu ve bu tutanak konusunu da Selim Berna Altay ve Fikret Seçen'e de sordunuz. Ben yanlış anlamadıysam Selim Berna Altay Bey biz kendileri de Erhan Tuncel'i dinlediklerini söylediler de il mi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Bilgim dahilinde dedi, evet dedi. Hatta şey de yanlışlıyorsam şey dedik. Sizde vakıf mısınız konuya? Evet dedi.

SANIK AHMET LİHAN GÜLER : Ben daha önceki savunmam esnasında söylemi tim yani Selim Berna Altay'la, Fikret Seçen'i TEM übe Müdürü Selim Kutkan davet ettiğinde übeye ben de oradaydım ve benim yanımdayken Erhan Tuncel çağırıldı ve Erhan Tuncel uzun uzun anlatımlarda bulundu. Onlar da dinlediler ve bunu tutanağa ba layın diye tavsiye ettiler. Benim soracağım u efendim. Erhan Tuncel ile 17 saate varan görüşmelerinizde bu tutanakta geçen konuları teyit ettiğini gördünüz mü? Veya da tutanakta geçen konuların abartılı veya da farklı şekilde olmadı ı şekilde yansıtıldığına ahit oldunuz mu? Yoksa bunlara paralel şeyleri bilgileri

siz de aldınız mı?

TANIK AY EGÜL GENÇ: O tutanakta çok ciddi bilgiler vardı yani Erhan Tuncel bomba yaptı mı filan hatırladı mı kadarıyla ey yapıyordu itiraf ediyordu tutanakta 25 Ocak'taki eyde. Erhan Tuncel bize net olarak o tutanak içerisindeki eyleri asla itiraf etmedi veya bize ey yapmadı yani ısrarla öyle oldu, böyle oldu, onun içindeki ey, ama çe itli imalarda bulundu o imalardan bir tanesi hatırladı mı kadarıyla ben Y E, (Yani eyinde var, imzaladı mı bize verdi mi açıklamada.) Ben Y E olmadım, yapıldım gibi bir laf kullandı mesela . Burada ne demek istiyorsun diye çok u ra tık yani ne demek, Y E yapıldım, lafından senin söylemek istedi in nedir diye? Öyle dedi, evirdi çevirdi falan, biz de kendisi de onun yazılmasını istedi, bize verdi mi açıklamaya, biz de onu yazdık. Onun dı ndaki eylerde çok detay anlamda konuya bir açıklık getirecek nitelikte farklı bir yakla m koymamaya özen gösterdi diyebilirim.

SANIK AHMET LHAN: Efendim benim anladım kadarıyla bu Erhan Tuncel'in Terör ubesinde ilk andaki samimi ifadeleri daha sonra ifadesine geçirmede i pek çok konuyu anlattı mı anla ılıyor. Gerek siz soru turmanızı yaparken, incelemenizi yaparken gerekse di er safhalarda yani bu samimi açıklamalardan ciddi anlamda faydalanıldı mı anlıyorum ben. İmdi ikinci sorum; bu olay yerindeki baz istasyonu bilgileriyle ilgili özellikle Trabzon Jandarinasından birkaç isim söylediniz bunlarla ilgili bir giri imleriniz oldu unu söylediniz. Hem stanbul'da hem Ankara'daki giri imlerinizden sonuç alamadı mız, bunu stanbul stihbarat ubesine de anladım kadarıyla söylediniz bu esnada. Yani bunlarla ilgili, bu olay yeriyile ilgili baz istasyonu bilgilerini talebiniz noktasında ve benim anladım kadarıyla sizin ifade etmenizden, beyanlarınızdan, yani bu çok do al bir talep, yani olay yerinde bu olayın sa lıklı çözülebilmesi için oradaki herkesin çok ciddi detaylı incelenmesi lazımdı ki bugün geldi imiz noktada gerek bu bizim iddianamemiz davamız çerçevesinde, gerekse de hala Savcılıkta soru turması yürüyen soru turmada olay yerinde yeni yeni olayı aydınlatıcı bilgilerin de oldu u yani ki ilerinde de oldu u anla ılmakta. Siz bunları talep ettiniz ama en son anladım kadarıyla Turan Çolakkadı Ba savcı Vekili'nin, Fikret Seçen'i ça ırması ve Fikret Seçen'in kabul etmemesi sonucunda alamadınız.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

SANIK AHMET LHAN: Yani bu olay yerindeki bu baz istasyonu bilgileri alınsa cinayetden 10 yıl sonra biz bunları yeni soru turma konusu olarak görmekten daha önce bu konular çözülebilir miydi? Yani bir a ama kaydedilebilir miydi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tabiki gayet tabi, bunu bizim zaten Ba bakanlık Tefti Kurulu olarak bu bizim görevimiz de il ki, Yargının görevi. Aslında biz raporu o nedenle belki söylemeyi unuttum sabahki kısımda. Rapora o nedenle öyle bir cümle koyduk, yani biz bunların eke koydu umuz eylerin yargı tarafından taleplerimizin de erlendirilmesi yani mahiyetinde belki cümle lafız olarak bu ekilde de ildir ama de erlendirilmesi ve bizden bir ey istenirse de bir ümit hani bizim elimizden geldi ince bu konuda çalı aca ımıza dair bir bölüm bir sonuca bir paragraf yazdık. İmdi burada Ba bakanlık Tefti Kurulunun ne yargısal bir görevi var, ne bir yargının çalı masına müdahil olma yolunda olabilir ama bu baz istasyonu meselesi sadece hani ey de ildi. Emniyet görevlilerinin Trabzon, stanbul görü tü ümüz stihbarat Dairesi veya di er birimleri herkes bu baz istasyonlarına bir bakmak lazım eyindeydi aslında yani bu çok önemli, orada kim vardı acaba? te çe itli dedikodular basında yer alan dedikodular eyler orada i te çe itli astsubayların oldu u yönünde dedikodular vardı filan. Yani biz nitekim eyde yani bir çok konuyu detaylı olarak ey yaptık, yani Yasin Hayal'in Çeçenistan'a çıkı için giri çıkı ndaki eyi süreyi tam ey yapamıyorum. 15 dakika mı, yarım saat öncesi sonrası girenlerde dahil olmak üzere bütün yolcu giri çıkı larıyla ilgili kayıt aldık. O kayıtları mesela eye verdik, Emniyet Birimlerine, TEM'e verdik galiba veya eye baktırdık, ey KOM baktı mesela, Mutlu Bey, Mutlu kizo lu'ydu hatırladı mı kadarıyla KOM o ileti im bilgilerinde yurt dı ı eyleri kim olabilir? Bizim dedi KOM'da yurt dı ı te kilatımız var filan. Yani bütün bunları bizim yerimize yargısal güçle yani CMK'dan alınan bir yetkiyle yapılması olayı kesinlikle aydınlatacak bir sonuç do uracaktı. Yani yoksa el yordamıyla, son derece kısıtlı yetkilerle yapılabilecek kadar bir pozisyonda bile hani çaba harcanan çaba buysa ki belki dedi iniz gibi verilseydi çözülebilirdi veya yargı kendisi direkt kendisi çözebilirdi. Nitekim sanıyorum İmdi çözüldü evet.

SANIK AHMET LHAN: Bir sorum daha olacak Sayın Ba kanım. İmdi Erhan Canak yanılmıyorsam 14. A ır Ceza Ba kanıydı. Siz de kendisi size yardımcı olmak istedi i, hatta ar ivlerindeki eyleri açtı. Fakat siz u anda ne anlama geldi ini bilemedi imiz Tefti Kurulu Ba kanı tarafından Pazartesiden Salıya bekletilmeden ça ırıldınız Ankara'ya. Gitti inizde çok acil bir ey mi vardı? Yoksa yani ne anlama geldi ini hala anlayamadınız mı? Bu sorum de il esasında da bir cümleyle olursa.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Buna anlam yüklemek istemiyorum, çünkü öyle yani bir eyler söyledi inizde bunlar söylenen her lafız farklı noktalarda dedikodu boyutu olarak kullanılıyor. Bu yanlı bir uygulama böyle bir eyin içinde olmak istemiyorum. Çünkü bugüne kadar rastladım olayları tüm açıklı ımla, tüm dik duru umla bugüne kadarki rapor süreci de dahil olmak üzere ve devamındaki süreçte dahil olmak üzere koydu um halde görüyorum ki bazı eylerde farklı benim yeminli tanık olarak yemin etti im ve erefim namusum her eyim üzerine yemin etti im bir eyde rastladım husus olarak ifade etti im eyler yalanlanabiliyor veya öyle bir ey olmadı denilebiliyor. Dolayısıyla buna bir olgu koymak i te bir yorum yapmak bunun arkasında u vardı demek yanlı ama u ça ırıldık mı? Di er arkada larımız her birimiz tek tek konu tuk çünkü Ankara'ya dönün dendi. Ankara'ya döndük. Ankara'da da devamında rapor yazdık. Elde etti imiz o güne kadarki elde etti imiz...

MAHKEME BA KANI: Kaç gün kalmı tınız stanbul'da?

TANIK AY EGÜL GENÇ: 5 hafta veya 6 hafta.

MAHKEME BA KANI: 5 hafta, 6 hafta.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Evet.

SANIK AHMET LHAN: Ben sorum de ildi de soruma ön olarak Erhan Canak, daha sonra onun da kanunsuz dinlendi i anla ıldı. Hatta tabi Mahkememizin konusu de il ama benim de görevim itibariyle yapmı oldu um soru turmada hem fiziki takip hem kanunsuz dinleme yapıldı ı konusu da vardı. Yani birkaç yerden birden dinlendi i ve takip edildi i anla ılıyor. Daha sonra görevinden alındı. İmdi Mehmet Akın Bey'in size söyledi i bir cümle vardı. Yani bir ey koyarlar gibi bir uyarısı oldu unu söylemi tiniz. Ayrıca sizlerin telefonları Hizbullah mensubu olarak dinlenmi . Sabri Uzun, Re at Altay Muhittin Zenit dinlenmi . Yani ben çok yeni ö rendim. Avukatım da yarın muhtemelen bunu arz eder. Ben hiç karar alınmadan dinlenmi im. Yani pek çok insan pek çok ki i burada Erhan Canak dahil bu eyle dinlenmi . Di er taraftan baktı ımızda Fikret Seçen tarafından size nihai olarak böyle bir olay yerindeki baz istasyonuyla ilgili yani çok ciddi bir engel, bur kanuni engel olmamasına ra men ey verilmemi . Müsaade edilmedi ini görüyoruz. Yine anlatmı oldu unuz Erhan Evren isimli bir komiserin o elindeki bilgileri Ankara'ya sorulmu . Bunu yok farz et veya da geç denmi oldu unu görüyoruz. Mülkiye Müfetti lerinin ki siz çok net izah ettiniz. Yani tekrar olacak ama 4483 sayılı yasaya göre yapılan ön inceleme, o konudaki suçun adli anlamda yargılanması için yapılan bir ön inceleme bir müsaadedir. Bunlara müsaade edilmemi ki çok net ifade edildi yani u an FETÖ'den tutuklu olan Mustafa Üçkuyu ve Mehmet Cano lu sizin raporunuzdan sonra bu konuya sadece düz bir ara tırma raporuyla göz ardı etmi lerdir ve yani bu konu da çok daha net önümüzdeki günlerde anla ılır. Benim buradaki sorum u efendim. Bu sizin de ifadenize göre, beyanınıza göre sürekli bir engelleme, bir ara ba langıçta çok heyecanlı bu i ara tırmaya ba lanıyor. Daha sonra bu anlattı ım eylerin çok daha fazlası pek çok engellemeyle kar ılıyor. Siz tabi kendi bulundu unuz korumda pek çok ki inin KHK ile ihraç edildi ini ve onların tavırlarını da anlattınız. Sorum u: Yani bu soru turmada merhum Hrant Dink'in cinayetinin tam aydınlatılması beklenirken, böyle bizim idari yapımızda soru turma tekni imizde bütün geleneklerimizde oldu unun aksine böyle çok anlam veremedi imiz bir engelleme ve davranı silsilesiyle kar ıla tı mızı anlıyorum ben. Yani bu sizin de u an soru turmalarını da yaptım dedi iniz bir örgütün amacı kapsamında olmu olabilir mi? Yani FETÖ Örgütünün amacı kapsamında olmu olabilir mi bunlar, bu engellemeler?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Bir hukukçu olarak artı bir müfetti olarak üstüne herhangi bir belge, bilgi, detay bu eyleri ortaya koyabilecek, devamındaki dökümantasyonu görmedi im için dökümanları okumadı ım için subjektif duygularla hareket etmek bana yakı maz. Dolayısıyla burada buna karar verecek olan da zaten Türk yargısıdır. unu söyleyebilirim sadece. Evet Hrant

Dink öldürülmü tür. Hrant Dink daha önceki eylere baktı ımızda biz bu çalı maya ba ladı ımızda geçmi te Türkiye'nin ya adı ı birtakım sıkıntılı olayların ya andı ı yılların da eylerini kronolojilerini aldık. İgimizi çekti, okuduk ilk ba ladı ımızda. Sonra Hrant Dink'in öldürüldü ü süreç öncesi ve sonrasında ya anan olayları da alt alta koyduk yani daha do rusu hani bunlar ey de il, olay inceleme de il de, kendi eylemlerimizi olu turmak açısından baktık. Evet Türkiye'de daha önce faili meçhul olarak kalan bir çok cinayet i lendi. Bunda fail yakalandı ba arılı bir ekilde. Orada da Ogün Samast'ın ifadesini alırken Ogün Samast " yi ki yakalandım." diye bir kelime kullandı bize açıklamasında da yazdırdı özellikle, iyi ki yakalandım gibi, yani o mahiyette bir ey vardı. İmdi bütün bu eylere baktı ımızda Türkiye'nin i ine yaramayacak, Türkiye'yi sıkıntıya sokacak, Türkiye'yi daha dünyada karanlık bir noktada bırakacak, kaldı ki Ermeni sorunu 1915 olayları gibi birtakım hususlar varken, sıkıntıya sokabilecek veya i te iyi ba arılı giden bir hükümeti veya i te ekonomiyi sekteye u ratabilecek derecede çünkü ben geçmi te 2000-2001 yıllarında da banka krizlerini inceledim. Alakası yok ama öyle en küçük ufacık bir eyde banka krizleri ile ülkemiz sarsılabiliyordu. Dolayısıyla bu çerçevede çok önemli bir cinayet ve bütün bunların dı nda neticede bir Türk vatanda ı, vatanda ımız bir gazeteci, yazar, kendi alanında önemli bir ahsın seçilmi olması ve bu ki iye yönelik olarak eylemin de ses getirecek olması do al olarak gerçekten bir an evvel tüm kurumlarıyla olayın aydınlatılmasını bekler hale getiren bir ey olarak duruyor önümüzde. Bütün bunların dı nda bir insan öldürülüyor ki yani en küçük bir karıncaya bile zarar gelmesini istemem. Son derece de hayvansever ve de insansever bir insan olarak olarak, bütün do ayı seven bir insan olarak öncelikle de buna çok üzülürüm bir insanın hayatına son verilmi olmasına. Ki isel olarak sordunuz, subjektif bir de erlendirme yapmak durumunda kalıyorum bu çerçevede. Çok üzücü bir olay kim öldürülürse öldürülsün, çok çok üzücü bir olay, bunu tüm kurumların aydınlatmasını beklerim. Ben bu çalı manın ba ndan itibaren bunu bekledim insan olarak. Müfetti ve Hukukçu olarak da ancak neyi bekliyorsunuz? Bütün bu detayları birbiriyle birbirine ba layacak verilere ula mak önemli. Yanlı insanları suçlamamak adına. Bu nedenle ülkemizde bir örgüt var, FETÖ örgütü var, ortada her ey ortada. Bu ba lantıyı kuracak olan da yüce yargıdır. n allah gerçekler tüm açıklı ıyla ortaya çıkar. Benim söyleyebilece im ey u. Bütün süreç boyunca, bütün bunların sebepleri ne olursa olsun birtakım konularda, çe itli yerlerde sizin söyledi iniz engellemeler sadece hani bizim açımızdan de il veya çe itli i te çi leri Bakanlı nda bu i leri inceleyen ki ilerinin bu örgütle direkt alakaları oldu unu ortaya koyan verilere ula ılıyor olması gibi eylemler de söz konusu, yani olabilir ama hani net bir ey söylemek de benim açımdan uygun olmaz.

SANIK AHMET LHAN:Te ekkür ediyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Biz te ekkür ederiz. SEGB S'ten sorusu olan var mı?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım benim bir sorum var, Sayın Ba kanım sesim geliyor mu ?

MAHKEME BA KANI: Tanıt kendini.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ:Ben ükrü Yıldız'ım sanıklardan...

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım, imdi ben Ay egül Hanım'a bir flash bellek içerisinde bir dosya verdim. Bu dosya Volkan Altunbulak'ın 248 sayılı yazının gere i olarak yaptım dedi i sorgulamalara aitti. İmdi Ay egül Hanım ifadesinde diyor ki, "Müfetti ükrü Yıldız bize bu flash bellek içerisinde bu dosyayı verdi. Ben bunu raporlarımda kullanmadım. Siz kullanın dedi." gibi bir ifade kullandı. Bu do ru de il, ben raporlarımda Volkan Altunbulak'ın 248 sayılı yazının gere i olarak sorgumalar yaptı ını raporlarımda kullandım. Ay egül Hanım'ın bunu ifade etmi olması do ru de il ancak ben unu söyledim dedim ki bu sorgulamaların tarihi hususunda yani ne zaman yapıldı ı hususunda tereddütler var, siz bunun üzerinde durabilir misiniz anlamında bir ey söyledim. Sanırım Ay egül Hanım bunu yanlı hatırlıyor. Tekrar hafızasına bunu sormasını ben isterim acaba tekrar dü ündü ünde ne hatırlıyor? Çünkü ben bu sorgulamaları Volkan Altunbulak tarafından yapıldı ını raporlarıma yazdım. Raporlarım da oradadır. Ben ondan önce yazdım zaten. Ay egül Hanım'a söylemeden önce raporlarıma yazdım, ondan sonra da gittim onlara söyledim.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Bu konuda acaba bir tekrar de erlendirme yapabilir mi?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Ba layabilir miyim? McDonald's bombalamasıyla alakalı olarak Volkan Altunbulak'ın bilgisayarında mevcut olan ve McDonald's bombalamasından sonra Yasin Hayal'in kaçı sürecindeyken Hüseyin Özçelik'in evinde yakalanması öncesindeki ara tırmalara ili kin olarak bir dosya vardı, flash diskin içinde. Onun dı ındaki eyler de ey olarak rapor olarak gelmi ti ve biz bunu Tu çe Hanım'la birlikte Mehmet Bey, ben, Tu çe Hanım hep beraberdik ama Tu çe Hanım'la birlikte açtık, ikimiz birlikte ve içinde Osman Hayal'in, Taner digü, eyinde kullandı 1...

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Ay egül Hanım, Ay egül hanım...

TANIK AY EGÜL GENÇ:Evet.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Ben unu soruyorum. Ben unu soruyorum. Benim bu dosyayı raporlarımı da kullanmadı ını nerden çıkardınız, nereden çıkartıyorsunuz?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır siz söylediniz.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Volkan Altunbulak'ın....

TANIK AY EGÜL GENÇ: Siz söylediniz.

MAHKEME BA KANI: Siz söylediniz, diyor.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Siz o gün dediniz ki biz bunu kullanamadık. Ben bunu raporumda kullanmadım ama bu i inize yarayabilir dedi iniz bir dosya var, siz hafızanızı bir yoklarsanız...

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Ben dedim ki, ben üzerinde duramadım, üzerinde durumadık dedim. Üzerinde duramamak ile...

TANIK AY EGÜL GENÇ: 248 de il yanılıyorsunuz.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Raporda kullanmamak farklı eylerdir.

TANIK AY EGÜL GENÇ: O, 17.02 de il bakın eyi verdiniz siz bize, Volkan Altunbulak'ın bilgisayarında mevcut olan o tarihteki istihbarat bilgisi olarak muhafaza etti i dosyayı verdiniz. O dosyadan hareketle yani 2004'teki sorgulama dosyasını verdiniz ayrıca. Hatırlıyor musunuz?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: O dosya zaten Volkan Altunbulak'ın ben 248 sayılı yazının gere i olarak sorguladım, yaptım dedi im dosya o dosya zaten.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır hayır, o 248 de il. Sizin o raporunuzda kullanılan 248, 12.17 ubat 2006 tarihli.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Evet.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Bu söyledi iniz dosya o de il. 2004'te kaçı süreciyle alakalı tam Yasin Hayal'in stanbul'da yakalanması sürecinde Volkan'ın sorguladı ı telefon numaralarına ili kin bilgi.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: O dosyada...

TANIK AY EGÜL GENÇ: O bilgi.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Mahkemede ibraz edebilir misiniz acaba? O nedir elinizdeki benim size verdi im...

TANIK AY EGÜL GENÇ: eyde ekte var zaten, raporun ekinde var, orada yani güzel bir tespit var. Tespit ne? Osman Hayal'le, siz de onu önemsemi iniz için verdiniz zaten, biz onun üzerine Esat Yorulmaz'a ula tık.

MAHKEME BA KANI: Anla ıldı mı ükrü Yıldız?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Hayır ben anlayamadım Sayın Ba kanım.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Ben bir daha anlatayım mı Sayın Ba kanım?

MAHKEME BA KANI: Gerek yok anlatmayın biz anladık. Sen, ükrü Yıldız kullandım mı diyorsun yani Yasin Hayal'in ileti im bilgilerini, flash bellektekileri?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım ben kullandı ım, raporlarıma kullandı ım bir dosya ile Ay egül Hanım'a flash bellek içerisinde verdim.

MAHKEME BA KANI: Kullandım diyor.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Evet. Ancak o kullanmadı ını söylüyor, bu do ru de il.

MAHKEME BA KANI: Kullandın yani öyle mi?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Kullandım evet.

MAHKEME BA KANI: Tamam, var mı ba ka sorun?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Yoktur efendim.

MAHKEME BA KANI: SEGB S'ten ba ka sorusu olan var mı? Tamam te ekkür ederiz.

Siz öyle buyrun oturun Ay egül Hanım.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Te ekkür ederim.

MAHKEME BA KANI: Mehmet Akın'ı al.

SANIK FARUK SARI MÜDAF AV. MUSTAFA GÖKMEN SÖZ ALDI: Ba kanım ba lamadan önce bugün bizi...

MAHKEME BA KANI: Tanıklar dinlendikten sonra bugün dinleyebilir miyiz?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Zor.

MAHKEME BA KANI: Zor. Nereden geldiniz?

SANIK FARUK SARI MÜDAF AV. MUSTAFA GÖKMEN SÖZ ALDI: Ben buradayım da Faruk Bey Ankara'dan o da...

MAHKEME BA KANI: Artık yarına kalır, yarına kalır. Tanıkları dinleyelim. Ara veremeyiz, ba layalım artık. Ara ara olduk. Bir ba layalım sonra veririz ara. Bir dinleyelim de soru öncesi ara veririz.

ZABIT KAT B SERHAT GÜL: (??? Mikrofona konu madı ından anla ılamadı 02:04:30)

MAHKEME BA KANI: Yap.

SEGB S kaydına 16:10 itibariyle ara verildi. (Kaydın uzunlu u nedeniyle)

SEGB S kaydına 16:10 itibariyle ba landı.

MAHKEME BA KANI: Yorulanlar çıkabilir nefes almaya.

SANIK HAMD EGBATAN SÖZ ALDI: Sayın Ba kanım. Sanık Hamdi Egbatan. Ben de ayrılmak istiyorum e er izin verirseniz. Sayın Ba kanım. Sayın Ba kanım. Hamdi Egbatan. Sesimiz geliyor mu? Gümü hane.

MAHKEME BA KANI: Geliyor, geliyor. Gümü hane, geliyor.

SANIK HAMD EGBATAN: Sayın Ba kanım, ben de uygun görürseniz ayrılmak istiyorum.

MAHKEME BA KANI: Kimi aldın sen imdi? Yasemin'i almıyoruz ki. Mehmet Akın dedik ya.

SANIK HAMD EGBATAN: Hamdi Egbatan Sayın Ba kanım. Sayın Ba kanım sesim geliyor mu?

MAHKEME BA KANI: Tanıklar gitti mi bir sor bakayım.

SANIK HAMD EGBATAN: Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Efendim.

SANIK HAMD EGBATAN: Efendim uygun görürseniz ben de bugünlük ayrılmak istiyordum.

MAHKEME BA KANI: Ne yapmak istiyorsun?

SANIK HAMD EGBATAN: Ayrılmak istiyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Tabi tabi ayrılabilirsin.

SANIK HAMD EGBATAN: Sa olun efendim.

MAHKEME BA KANI: Te ekkür ederiz. Hemen alalım.

Tanık Mehmet Akın huzura alındı. Kimlik tespitine geçildi.

TANIK: MEHMET AKIN, Bekir ve fakat'dan olma, 15/01/1951 Barla do umlu, Isparta, E irdir, Barla Mah/Köy nüfusunda kayıtlı olup halen Kamil Ocak Mah. zciba 1 Sok. No:15/1-2 Keçiören Ankara adresinde oturur. T.C. Vatanda ı. Sanıkların bir kısmını olay nedeniyle tanı. Engel hali yok.

Tanıklık yapaca mını beyan etmekle 5271 S. CMK'nın 53. maddesi gere ince, tanı a dinlenmeden evvel gerçe i söylemesinin önemi, gerçe i söylememesi halinde yalan tanıklık

suçundan cezalandırılacağı, do ruyu söyleyece i hususunda yemin edece i, hakim izni olmadan mahkeme salonunu terk edemeyece i ve tanıklı ın önemi anlatıldı. CMK'nın 48. maddesi gere ince kendisini veya CMK'nın 45. maddesinde belirtilen yakınlarını ceza kovu turmasına u ratabilecek nitelikte sorulara cevap vermekten çekinebilece i hatırlatıldı. CMK nun 55. Maddesine göre **Usulen yemini yaptırıldı.**

Tanıktan olayla ilgili bilgi ve görgüsü soruldu.

TANIK MEHMET AKIN: Tamam.

MAHKEME BA KANI: Yap yap. Yaptın mı? Oku bir daha. Kimli ini okuyuver.

ZABIT KAT B : Mehmet Akın, Bekir ve fakat'dan olma, 15/01/1951 do umlusunuz.

TANIK MEHMET AKIN: Do rudur.

MAHKEME BA KANI: Kimli ini aldın mı daha önceden aldın de il mi? Tamam.

Yemini yaptırılm.

ZABIT KAT B : Kamil Ocak Mahallesi, zciba 1 Sokak, No:15/1-2 Keçiören/ANKARA adresinde oturuyorsunuz.

TANIK MEHMET AKIN: Do rudur.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Yemin yaptırılm.

ZABIT KAT B : Aya a kalkılm.

MAHKEME BA KANI: Yusuf. Müba irsin bak söylet... Müba irlik yaptırıtma bize. Bildi ini dosdo ru söyleyece ine namusun ve vicdanın üzerine yemin eder misin?

TANIK MEHMET AKIN: Ederim.

MAHKEME BA KANI: Ederim dedi. Hrant Dink'in öldürülmesi olayıyla alakalı bir takım sanıkların, kamu görevlisi olan sanıkların, suç tarihi ve sonrasındaki dönemde görevlerini ihmal ettiklerinden bahisle haklarında çe itli suçlardan kamu davası açılmı bulunmakta. Sizi de bununla alakalı ça ırdık buraya. Düzenlemi oldu unuz bir rapor var. Bu hususla alakalı bilginiz, görgünüz nedir?

TANIK MEHMET AKIN: Arz edeyim mi Efendim?

MAHKEME BA KANI: Tabi buyurun. Dinliyorum sizi.

TANIK MEHMET AKIN: imdi. Konu malumları oldu um üzere on yıldan fazla bir süre oldu, üstünden geçti. Ben de 1,5 yıl önce ya tan emekli oldum. Konuyla ilgili 2,5 yıl önce de Sayın Savcıma ifade verdim. imdi raporumuz 1,5 yıl süren bir çalı manın neticesidir. Orada tüm bilgi, belge, ifadeler irdelenmi tir, incelenmi tir. Peki... imdi onları uzun uzun anlatmayaca ım, çünkü raporumuz ortada zaten. Konuyla ilgili uzun bir çalı ma yaptık. Çalı ma sonucunda bir rapor verdik. Bu raporumuzda herhangi bir erh yok. Tam mutabakatla imzalanmı bir rapordur. Bu arada çalı malar sırasında aramızda konu malar oldu. Sohbetler oldu. Hukuki tartı malarımız oldu. Ama bunlar rapor dı ı olan eyler oldu undan ben bunları not almadım. Dedi im gibi çalı malar sonucundaki raporumuz üçümüzün de tam mutabakatla verilmi ve herhangi bir erh ta ımayan rapordu. Raporumuzu teslim ettikten sonra -10/10/2008 tarihli rapor- Ba kanlı a sunduk. Sonra da Ba kanlık bunu bize iade etti. imdi tam eylerini, detaylarını hatırlamıyorum Efendim. Daha derinle tirilmesi veya detaylandırılması ekinde bir iadeydi. Biz de yeterli oldu unu söyledik. Ba kanlı ımız da buna uydu ve dolayısıyla raporun tesliminden sonra bizim raporumuz do rultusunda, bizim verdi imiz rapor do rultusunda, herhangi bir, hiçbir çıkma yapmadan ve ilave de yapılmadan Sayın Ba bakanımıza olur için sunuldu ve yine aynı ekilde orada raporumuz do rultusunda herhangi bir çıkma veya ilave yapılmadan olur alındı. Ve olur da adli ve idari gere i yapılmak için adli ve idari makamlara gönderildi. Bundan sonra, raporun tesliminden sonra, bu konuyla ilgili herhangi bir toplantı, görü me, konu ma yapmadık. Çalı malarımız sırasında Ba kanlıkça bize bilgi, belge akı ı, kurum ve kurulu larla irtibat, özellikle Emniyet, çi leri Bakanlı ı ve Adalet Bakanlı ı gibi kurumlarla, irtibat, randevu sa lama, bilgi, belge akı ında Ba kanlıkça her türlü yardım ve kolaylık sa landı. Onun dı ında da gene çalı malarımız sırasında Ba kanlıkça bize u ifade edildi: in sonu nereye varırsa varsın, ucu kime dokunursa dokunsun, hiçbir eyden ve hiç kimseden çekinmeden görevinizi iç rahatlı ıyla yapın dendi. Yani unu da... Ba ta yemin ettim. Tekrar yemin edebilirim... Bize hiçbir makam ve merciden herhangi bir konuda bir telkin, tehdit, baskı ve tavsiyede bulunulmadı. Benim söyleyeceklerim bu kadar Sayın Savcım

bunu...

MAHKEME BA KANI: Savcılıkta vermi oldu unuz bir ifade var. Orada Ay egül Genç'le beraber görevlendirildi inizden bahsetmi siziz. Trabzon'da bir takım çalı malar yapmı siziz. Daha sonra Yasemin Tu çe nan da size katılmı . Trabzon'a gitmi siziz ve gerekli ara tırmaları yaptıktan sonra stanbul'a gitti inizi belirtmi siziz. 1,5 ay stanbul'da çalı ma yaptı mızı ifade etmi siziz.

TANIK MEHMET AKIN: Do ru.

MAHKEME BA KANI: Do ru mudur?

TANIK MEHMET AKIN: Do ru Efendim.

MAHKEME BA KANI: Bütün kurumların size yardımcı oldu unu beyan etmi siziz. Sadece Ali Fuat Yılmaz'ın... Size sorulması üzerine Ali Fuat Yılmaz'ın biraz isteksiz davrandı ndan bahsetmi siziz.

TANIK MEHMET AKIN: Do ru. Aynen Efendim. Aynen.

MAHKEME BA KANI: Ancak herhangi bir olumsuzluk, sıkıntı söz konusu olmamı bu açıdan.

TANIK MEHMET AKIN: Evet Efendim. Evet Efendim.

MAHKEME BA KANI: Yine Ramazan Akyürek'in Tefti Kurulu Ba kanı Mutalip Ünal'ı araması ve sizi uyarması meselesi dolayısıyla, bu yöndeki beyanlar dolayısıyla sorulmu . Ba kanlık makamına raporu verdi inizi... Soruldu evet. Bununla alakalı bir beyan olmamı burada. Direkt raporun iadesine geçilmi . Mutalip Ünal'ın böyle Ramazan Akyürek'in kendisini aradı mı, birtakım konu malar yaptı mı, siz de dikkatli olmanız gerekti i hususunda uyardı ı gibi bir olay geçti mi? Konu ma, beyan?

TANIK MEHMET AKIN: Efendim öyle. Bu... Uyarma demeyeyim de. Biz aramızda da yaptı mız konu malarda dikkatli olmamızı söylüyoruz. Ben de kurulun en kıdemlisiyim. 24 yıl veya 25 yıl ba kan yardımcılı ı yaptım. 1 yıl ba kanlı a vekalet ettim. Bu gibi hassas i lerde çalı an arkadaş larımıza da ben de mesela, gitti iniz geldi iniz yerlere, oturdu unuz kalktı nız ki ilere, telefon konu malarınıza dikkat edin diye, imdi ben de arkadaş lara bir tavsiyede bulunuyordum. Budur yani.

MAHKEME BA KANI: Ramazan Akyürek isminin geçip geçmedi ini hatırlamıyorum demi siziz (??? Kelime Anla ılamadı 00:09:41).

TANIK MEHMET AKIN: Yani hatırlamıyorum. öyle ki, zaten o arada hayal meyal, ya isim vermeyece im gibi bir ey de geçti galiba. Yani hatırlamıyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Anladım. Yine Seyfettin Uzunçayır ve Muhittin Zenit'in geli i meselesiyle alakalı da: "Hayal meyal hatırlıyorum, tazminat davası açaca ız, ekinde bir görü me söz konusu idi. Ancak herhangi bir tehdit olmadı." demi siziz.

TANIK MEHMET AKIN: Ya evet, evet, evet. Evet. Odamıza geldiler. te, yani, soru turmayı daha bir titiz, dikkatli yapmamız gibi böyle biraz ey oldu. Ne olacak dedim. Ben de i te, tazminat davası açın. Buyurun, istedi inizi yapın. Açın dedim. Hepsini bu.

MAHKEME BA KANI: Var mı ba ka ekleyece iniz bir ey, anlataca nız?

TANIK MEHMET AKIN: Yok Efendim.

MAHKEME BA KANI: Yoktur dedi. Tamam benim bir sorum yok. Hakim Bey?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Mehmet Bey. Tanık olarak dinledi imiz, o dönemde birlikte çalı tı nız, Ba bakanlık Ba müfetti i Ay egül Genç ifadesinde: "Sizin ve Yasemin Tu çe Hanımın bulundu u bir sırada çalı tı nız odaya Ali Fuat Yılmaz'ın geldi ini, Ali Fuat Yılmaz'e bizzat Ba bakan'ın talimatıyla Hrant Dink cinayetiyle ilgili kamu görevlilerinin sorumluluklarının bulunup bulunmadı mı, ara tırma için görevlendirildiklerini ve bu amaçla buraya geldiklerini söyledi inde, Ali Fuat Yılmaz'er'in yüzünün kıpkırmızı oldu unu ve kendilerine dönerek; "O Ba bakan sizi buraya gönderece ine, Ergenekon soru turmasına sahip çıksın." mahiyetinde sözler söyledi ini ve akabinde kendisinin Tefti Kurulu Ba kanı Mutalip Ünal'ın, Ba bakanın bu konuda kararlı oldu unu söyledi ini ve i nereye giderse gitsin bu i i ara tırmamızı söyledi ini de dü ünerek konunun önemini tekrar edip ifade etti ini, bilgi ve belge vermek zorunda olduklarını anlatmaya çalı tı mı ve ilgili evrakı hazırlayarak vermelerini

söyledi ini, ancak bu görüşün sonrası yapacakları ara tırma ile ilgili İstanbul stihbaratından verim alamadıklarını, gerektiği gibi bilgi ve belge verilmediğini söylüyor. Siz kurumların bu konuda yardımcı olduğunu söylediniz. Doğru mudur?

TANIK MEHMET AKIN: Doğru Efendim, öyle...

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Buyurun.

TANIK MEHMET AKIN: Özür dilerim.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Esta furullah.

TANIK MEHMET AKIN: Bizim talebimiz oldu ve zamanlarda biz Sayın Bakanımıza ilettik. Yani bütün irtibatı sağladı. Ki ilerle olan, ifadesini almamız gereken kişilerle olan irtibatı sağladı. Belge almamız gereken yerlerde Adalet Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü... Oralarla irtibatımızı sağladı. Yani bizim isteyip de alamadığımız pek bir şey olmadı. Pek bir şey de il, hiçbir şey olmadı. Hatta onu da çok rahat söyleyebilirim. İmdi burada biz onu yazdık, yazacaktık, yazamadığımız denilen, özellikle kendi açımdan da bir şey yok yani. Biz her şeyi yazdık, çizdik. Neyse karıştı yani.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Bu soruyu söyle sorayım da: Siz normalde bire bir de çalışmaya yaptığımız yerde evrak alabiliyorsunuz zannedersen. Sıkıntı ya adımızda mı Teftiş Kurulu Bakanlıkımıza devreye sokuyordunuz?

TANIK MEHMET AKIN: Sıkıntı ya adımızda.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Ya adınız mı böyle bir sıkıntı yoksa?

TANIK MEHMET AKIN: Yani işte mesela Adalet Bakanlığı'ndan falan bazı şeylerimiz oldu. Alamadık. Sağ olsunlar kendileri devreye girdi, aldık yani.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: İstanbul stihbarat übe Müdürlüğü'yle bu anlamda bir sorun ya adınız mı?

TANIK MEHMET AKIN: Yok ya amadık galiba.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Trabzon stihbarat übe Müdürlüğü'yle ya adınız mı?

TANIK MEHMET AKIN: Yok Trabzon'dan da her istediğimizi aldık Efendim.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: stihbarat Daire Bakanlıkımızayla sorun ya adınız mı?

TANIK MEHMET AKIN: Efendim. Aradan 10 sene geçti. Tam şimdi net hatırlamıyorum ama olmadı bir sorun.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Peki Ali Fuat Yılmaz'ın, "O Bakan sizi buraya göndereceğine, Ergenekon soruşturmasına sahip çıksın." şeklinde bir çıkışı oldu mu?

TANIK MEHMET AKIN: Yani bir tavrı oldu.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Çok iddialı bir...

TANIK MEHMET AKIN: Bir tavrı oldu. Tavrı vardı.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Evet. stihbarat übe Müdür... (???)
Anlatılmadı 00:14:00)

TANIK MEHMET AKIN: Tavrı vardı ama rengi kırmızı mı, rengi beyaz mıydı, böyle bir şey geçti mi... anın aradan dedim ya 11 yıl geçti. Yani bir tavrı vardı ama.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Bu çok aslında dikkat çekici bir söz. Yani söylenip söylenmediğini hatırlanabilecek bir şey. İstanbul Emniyetinde stihbarat übe Müdürü olan bir insanın hani Bakanlık Teftiş Kurulu'ndan gelen müfettişlere...

TANIK MEHMET AKIN: Ya çok nazik dediği tavrı da, o cümleyi tam söyleyemiyorum efendim. Yani bir oldu konu ama da gerçekten o cümleyi imdi...

MAHKEME BAŞKANI: Hatırlamıyorsunuz öyle mi?

TANIK MEHMET AKIN: Evet, tabii. Aradan da imdi...

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Bakanlık baş müfettişi olan tanık Aygün Genç; yine Hrant Dink cinayetine ilişkin kamu görevlilerinin sorumluluklarının bulunup bulunmadığına ilişkin ara tırma yaptıkları sırada Ankara'dayken Hrant Dink cinayetiyle ilgili olarak kamu görevlilerinin sorumluluklarının bulunup bulunmadığı noktasında daha önce İçişleri Bakanlığı'nda rapor düzenleyen müfettişlerle temas kurmak istediklerini ve onlardan birtakım

bilgiler almaları gerektiğini ve kanlarına ilettiklerini, daha sonra İçeri Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığına İbrahim Yıldız'ın kendilerine yönlendirildiğini, İbrahim Yıldız ile birtakım toplantılar yaptıklarını, İbrahim Yıldız'ın kendilerine, "Benim raporumda kullanmadım, ancak sizin kullanabileceğiniz önemli bir bilgi var" dediğini ve daha önce İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü'nde görev yapan Volkan Altınbulak'ın kendisine verdiği, 2004 yılında, Yasin Hayal'in ilettiği bilgileri içeren bir flash disk kendilerine verdiğini, Tuğçe Hanım'la o flash disk bilgisayara taktıklarını ve incelediklerinde, 2004 yılında Trabzon'da McDonald's'ın bombalanması olayından önce ve sonrasında Yasin Hayal'in ilettiği bilgileri içeren bilgiler olduğunu tespit ettiklerini, kendilerine Yasin Hayal'in kullandığı ünlü telefona ait kayıtlar olduğunu söylediğini ve o kayıtlarda Yasin Hayal'in kullandığı belirtilen telefonların Esat Yorulmaz ve Osman Hayal'le ilgili de Taner Dığü adına kayıtlı olduğunu tespit ettiklerini, bu kayıtlarda yurt dışıyla bir takım görüşmeler yapıldığını tespit ettiklerini, ilgilerini çekenin bombalamadan hemen sonra yurt dışıyla birtakım görüşmelerin olması olduğunu, belirtmi. Siz ara tırma yaparken Mülkiye Başkanlığı İbrahim Yıldız ile görüşünüz mü?

TANIK MEHMET AKIN: Ben görüşmedim Efendim. Yalnız u...

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Bu diyalogdan...

TANIK MEHMET AKIN: Efendim?

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Bu diyalogdan haberiniz var mı? Yani Ayegül Hanım ya da Yasemin Tuğçe Hanım...

TANIK MEHMET AKIN: Çok detay Efendim. Yani görüşmedim.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Bu... Böyle bir diyalog aktardılar mı size? Böyle bu şekilde bir flash disk verildi. Bu önem arz eder. Ben kullanmadım. Siz kullanın ekinde. Hani bu da önemli bir veri...

TANIK MEHMET AKIN: ...

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Hatırlamıyorsunuz.

TANIK MEHMET AKIN: Efendim yani çok detay ve bunların hepsi raporda var. Yani ne varsa rapora hepsi yazıldı.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Yine Ayegül Hanım diyor ki: Rapor hazırlama sürecinde 28 Nisan 2008 tarihi olarak hatırladığım zaman diliminde akşam üzeri Başkanımız Mutalip Ünal; Mehmet Akın ve benini arayarak acele odasına çağırdı. O zaman başkanımız merkez... Bu kısmı sorduk da, bununla ilgili olarak ben böyle sorayım. Buna cevap vermiş olduğunuz da... Mutalip Ünal'ın sizden raporunuzdaki Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın ismini çıkarttığını dediği ekinde Ayegül Hanım'ın bir iddiası söz konusu.

TANIK MEHMET AKIN: Kesinlikle ben böyle bir şey bilmiyorum ve bana da denmedi efendim.

MAHKEME BAŞKANI: Hatırlamıyor musunuz?

TANIK MEHMET AKIN: Yok. Bana denmedi. Benim olduğum ortamda da söylenmedi. Yalnız böyle bir şey oldu. Onu, ben şimdi aklıma geldi, bu, İçeri Bakanlığı deyince. Ramazan Akyürek'le ilgili bir soru turma konusunda... Tabii üç kişi çalışıyoruz. Her konuda ittifak halinde olamayabiliyoruz. Onun soru turmasını biz mi yapalım, İçeri Bakanlığı mı yapsın konusunda bir ihtilafımız oldu. Benim görüşüm 4483'e göre kendi başkanlığı yapsın, İçeri Bakanlığı yapsın dedim. Arkadaşlarımız da biz yapalım noktasında... Sonra oturduk anlatık ve İçeri Bakanlığı'na gönderdik ama ittifak halinde yani, imzalayarak, anlatarak gönderdik.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Şimdi bununla başkanlık olarak yine Ayegül Hanım dedi ki: Bu Başkan Bey hani bir kısmı itibarıyla bahsetti, Ramazan Akyürek aramış ekinde. Sizin hani birisi mi aradı diye söyledi inisi Mutalip Ünal'a. Mutalip Ünal'ın da... Şimdi ben tam olarak ifade eden okursam daha faydalı olacak. Mutalip Bey, "Evet sizi aramadan kısa bir süre önce Ramazan Akyürek beni telefonla aradı. Size detayı anlatamayacağım eyde. Çok şey söyledi. Çok rahatsız edici şeyler söyledi. Ben de bunları ajandama not aldım. Belki bir gün lazım olur" diye bir konu ma yaptı. Böyle bir konu ma oldu mu Mutalip Beyle sizin aranızda?

TANIK MEHMET AKIN: Benim aramda mı?

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Evet

TANIK MEHMET AKIN: Efendim çok konu ma oldu. Yani bu dikkat etmedim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yok hani Ramazan Akyürek aradı. Çok rahatsız edici...

TANIK MEHMET AKIN: Ben isim vermeyece im dedi. Yani isim misim vermedi yani. sim vermedi ama dikkat edin dedi.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yok birisinin aradı ını söyledi mi? sim verme de il de, imdi bu anlamda önem arz ediyor. Birisi aradı öyle söyledi. Hani isim vermeyebilir ama. Veya i te not aldım. Bu çok rahatsız edici eylerdi. Belki bir gün lazım olur minvalinde bir eyler söyledi mi?

TANIK MEHMET AKIN: Hatırlayamıyorum Efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hatırlamıyor musunuz?

TANIK MEHMET AKIN: Yalnız Sayın Savcıma verme ifademde de, orada bu konuyla ilgili bir eyler söyledim. öyle, 28 Nisan 2009'da, i te bu tehdit iddiasını Sayın Savcım söylemi ti. 2009. Halbuki biz raporu 10/10/2008'de verdik. Dolayısıyla bu 5,5 ay sonraki gibi bir...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Belki öyle olabilir: 28 Nisan 2008 olarak yazmak istemi olabilirler de yanlı lıkla...

TANIK MEHMET AKIN: Sehven yazılmı olabilir diyorsunuz.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Sehven 2009 olarak geçmi olabilir.

TANIK MEHMET AKIN: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ben zaten hani onu o ekilde de düzelttim. 28 Nisan 2008 diye. Bir de yine Ay egül Hanım dedi ki: Trabzon'da dedi biz Faruk Sarı'yla görü tü ümüzde, stanbul'la aralarında çeki me oldu unu, stanbul Emniyet Müdürlü ü'nün bilgisayarlarına girmeye çalı tı ını, bilgisayarlarını stihbarat Daire Ba kanlı ı'na, Ankara'ya gönderdiklerini Faruk Sarı söyledi ekinde bir beyanı oldu. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü bilgisayarlarının gönderilmesine ili kin olarak. Bir bilginiz var mı?

TANIK MEHMET AKIN: Yok Efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani, o dönemde hatırladı ınız?

TANIK MEHMET AKIN: Yok. Yok.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bilgisayarlarla ilgili bir çalı ma.

TANIK MEHMET AKIN: Yok Efendim. Varsa bunlar raporumuzun içinde hepsi var. Biz hepsini aldık. Eki aldık. Eke koyduk. imdi benim hepsini detayıyla hatırlamam çok zor.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: M T görevlileriyle o süreçte görü tünüz mü?

TANIK MEHMET AKIN: Trabzon'da görü tük efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ba ka yerlerde. stanbul'da ya da... ey...

TANIK MEHMET AKIN: Ha, stanbul'da da görü tük do ru.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Müste arlıkta, Ankara'da görü meniz oldu mu?

TANIK MEHMET AKIN: Ankarayı hatırlamıyorum da, stanbul'da da bir gittik görü tük. Trabzon'da da görü tük. Evet Ankara'da da gittik bir toplantı gibi bir ey yaptık, görü tük.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani bu yaptı ınız soru turmaya ili kin olarak ne konu uldu M T görevlileriyle. Sizin soru turmanıza katkı sa layabilecek anlamda bir bilgi, belge alı veri i oldu mu?

MAHKEME BA KANI: Toplantının içeri ini hatırlıyor musunuz?

TANIK MEHMET AKIN: Hatırlamıyorum Efendim. Zaten bilgi, belge olsa, oradan da almı ızdır ve raporumuzun ekine mutlaka koymu uzdur.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani olmadı ını mı söylediler M T?

TANIK MEHMET AKIN: Yani evet. M T yok dedi. Yani M T bu konularda bize ey yaptı. Yani yok bizde bir ey dediler.

MAHKEME BA KANI: Nettle tirelim de. M T bizde bilgi yok mu dedi. Siz hatırlamıyor musunuz?

TANIK MEHMET AKIN: Yok, ben imdi hatırladı ım; yok dediler Efendim. Bizde yok dediler.

MAHKEME BA KANI: M T bizde bilgi, belge yok dedi. Öyle mi? Tamam.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi bir de, bilgisine ba vurulan ki iler olarak i te Trabzon'da emniyet amiri olan o dönemde, Bürolar Amiri Ercan Demir ve altındaki ki ilerın bilgisine ba vurma sunuz. Altındaki ki iler dedi im; komiser ve polis memuru olan ki iler. Trabzon Jandarma'da...

TANIK MEHMET AKIN: Jandarma komutanıydı o da.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: te bir astsubay var, Okan im ek ve uzman çavı var. Onun bilgisine ba vurma sunuz. stanbul Emniyet Müdürlü ü'nde de i te Celalettin Cerrah emniyet müdürü...

TANIK MEHMET AKIN: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ve Ahmet İhan Güler dahil.

TANIK MEHMET AKIN: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Daha fazla sayıda ki inin ifadesine ba vurma sunuz.

TANIK MEHMET AKIN: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan, bildi im kadarıyla, kimsenin bilgisine ba vurmamı sınız. Hem stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan... te Ramazan Akyürek var mesela. Sürecin hem Trabzon boyutunda Trabzon Emniyet Müdürü olarak yer almı bir ki i hem de stihbarat Daire Ba kanı olarak süreç içerisinde yer almı ki i. Yine Ali Fuat Yılmaz stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda C ube Müdürü yani. A ırısı akımlar ve dini istismar faaliyeti konularıyla görevli ubenin müdürü. Bu dedi im ki ilerın ve i te Trabzon Jandarma'da daha üst rütbedeki ki iler, ı Jandarma Komutanı Ali Öz, stihbarat ube Müdürü Metin Yıldız gibi. Bunları örnekliyorum. Bu ki ilerın neden hani bilgisine ba vurup bunu tutana a geçirme ihtiyacı hissetmediniz?

TANIK MEHMET AKIN: Jandarma Komutanlı ının... Hatırladı im kadarıyla ifadesine ba vurduk orada, ey, Trabzon'da ama.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: De il. Bir astsubay var. Benim bildi im de. Uzman çavı var.

TANIK MEHMET AKIN: Bir de albay vardı. Onun ifadesini.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani sözlü olarak bilgisine ba vurma da olabilirsiniz de.

TANIK MEHMET AKIN: Sözlü konu tuk. Evet. Sözlü konu tuk.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Tutana a geçme anlamında. Bilgi alma tutana ı tanzimi eklinde.

TANIK MEHMET AKIN: Hatırlamıyorum. nanın hatırlamıyorum efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Neden böyle bir ihtiyaç hissedilmedi. Onu hatırlayabiliyor musunuz?

TANIK MEHMET AKIN: Yok, hatırlamıyorum efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Benim sorularım bu kadar Ba kanım. Te ekkür ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Biz te ekkür ederiz Hakim Bey. Katılan vekillerinden var mı sorusu olan?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Sorumuz yok bizim.

MAHKEME BA KANI: Cumhuriyet Savcısı'ndan soruldu.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Sorumuz yok.

MAHKEME BA KANI: Sorumuz yoktur dedi. Sanıklar ve müdafilerinden ayrı ayrı soruldu. Sorusu olan yok galiba. Var mı sorusu olan? Tamam. Te ekkür ederiz. Siz buyurun. Oturun arkaya. SEGB S. Sorusu olan var mı SEGB S'de. Yokmu . Alalım. Al di er tanı ı... Tu çe miydi Hakim Bey?

SANIK ÖZKAN MUMCU: Ba kanım. Mu 'tan Özkan Mumcu. Ba kanım. Mu 'tan Özkan Mumcu.

MAHKEME BA KANI: Efendim SEGB S.

SANIK ÖZKAN MUMCU: Ba kanım müsaade ederseniz ben de ayrılmak istiyorum.

Müsaade ederseniz.

MAHKEME BA KANI: Tabi tabi. steyen ayrılabilir. Sormadan ayrılabilirsiniz.

SANIK ÖZKAN MUMCU: Tamam Ba kanım. Te ekkür ederim.

MAHKEME BA KANI: Biz te ekkür ederiz.

Tanık Yasemin Tu çe (nan) Babao lu huzura alındı. Kimlik tespitine geçildi.

TANIK: YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU, Ertan ve Mine kızı, 1977 do umlu, Necati Bey Caddesi No:110 Kat:2 Yücepete/ANKARA Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı rında görev yapar. T.C. Vatanda ı. Sanıkların bir kısmını olay nedeniyle tanır. Engel hali yok.

Tanıklık yapaca mını beyan etmekle 5271 S. CMK'nın 53. maddesi gere ince, tanı a dinlenmeden evvel gerçe i söylemesinin önemi, gerçe i söylememesi halinde yalan tanıklık suçundan cezalandırılaca ı, do ruyu söyleyece i hususunda yemin edece i, hakim izni olmadan mahkeme salonunu terk edemeyece i ve tanıklı ın önemi anlatıldı. CMK'nın 48. maddesi gere ince kendisini veya CMK'nın 45. maddesinde belirtilen yakınlarını ceza kovu turmasına u ratabilecek nitelikte sorulara cevap vermekten çekinebilece i hatırlatıldı. CMK nun 55. Maddesine göre **Usulen yemini yaptırıldı.**

Tanıktan olayla ilgili bilgi ve görgüsü soruldu.

MAHKEME BA KANI: Kimli ini alıp yaptın de il mi kimlik tespitini?

ZABIT KAT B SERHAT GÜL: Evet.

MAHKEME BA KANI: Hah. Yasemin Tu çe nan Babao lu. Öyle mi?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LUBEYANINDA: Evet.

MAHKEME BA KANI: Ertan ve Emine kızı. 77 do umlu. Necatibey Caddesi, No:110, Kat:2, Yücepete/ANKARA, Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı rında görev yapar. T.C. Vatanda ı. Adresini... Görev yapar eklinden mi aldın? Tamam. Sanıkları tanıyor musunuz? Okumama gerek var mı?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Evet tanıyorum.

MAHKEME BA KANI: Sordunuz mu? Sorulmu zaten size. Okunmu katip tarafından. Bir kısmını olay nedeniyle tanıyorsunuz. Yaptı ınız görev nedeniyle tanıyorsunuz. Öyle mi?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Evet.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Yemininizi yapturalım. Bildi inizi dosdo ru söyleyece inize namusunuz ve vicdanınız üzerine yemin eder misiniz?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Ederim.

MAHKEME BA KANI: Ederim dedi. Maktul Hrant Dink'in öldürülmesinde bir takım kamu görevlilerinin, görevlerinin gere ine riayet etmemek suretiyle sorumluluklarının bulundu u, ihmallerinin bulundu u iddia olunmakta. Bu nedenle de soru turma yapmı sınız Ba bakanlık Tefti Kurulu olarak. Nedir bilginiz görgünüz? Bir rapor tanzim etmi siniz.

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Evet. 2007 yılı Temmuz ayında...

MAHKEME BA KANI: Ay egül Hanımı dinledik. Bazı iddialar var. nceleme yaparken ya adı ınız birtakım olaylar ve sair.

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Evet.

MAHKEME BA KANI: Buyurun. Dinliyoruz sizi.

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: 2007 yılı Temmuz ayında Rakel Dink'in Ba bakan...

MAHKEME BA KANI: Mikrofona konu alım da. Tam anla ılmıyor. Yusuf yardım et.

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Biraz daha yakla ayım mı?

MÜBA R: Evet.

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: öyle uygun mu? Tamam. 2007 yılında Rakel Dink'in Ba bakan Recep Tayyip Erdo an'a yazmı oldu u bir dilekçe üzerine Temmuz ayında alınan bir onay kapsamında görevlendirildim. Konuyla ilgili olarak yakla ık 1 sene, 1,5 sene civarında çalı tıktan sonra Ekim 2008 tarihinde raporu teslim ettik. Ben o dönem ekibin en kıdemsiz müfetti iyim. O dönem yakla ık 5 yıllık, 6 yıllık müfetti li im var. Benimle beraber Mehmet Akın ve Ay egül Genç üstatlar çalı tı. Onlarla beraber çe itli yerlerde inceleme

ziyaretlerinde bulunduk. Yaklaşık 46 tane ahsın ifadesine başvurduk. Çıktıları Bakanlık'tan gönderildi oldu, onlardan elde ettiğimiz raporların hepsini inceledik. Bizim onay çerçevesinde zaten Çıktıları Bakanlık'tan yapılmış olan tüm incelemelerin gözden geçirilmesi, varsa eksik kalmış hususların tespiti ve ayrıca konunun öncesinde ve sonrasında ayrıntılarıyla tetkiki kapsamındaydı. Bu kapsamda tüm raporları inceledikten sonra gerekli ifadeleri aldık ve çalışmamızın raporuna başlamasına geçtik. Süreçte de pek çok şey yaandı.

MAHKEME BAŞKANI: Trabzon'a gittiniz değil mi siz de?

TANIK YASEMİN TUŞÇE (NAN) BABAOĞLU: Evet Trabzon'a gittim.

MAHKEME BAŞKANI: İlk Trabzon'a mı gittiniz?

TANIK YASEMİN TUŞÇE (NAN) BABAOĞLU: İlk Trabzon'a gittik. Evet.

MAHKEME BAŞKANI: Gittiniz. Ne yaptınız? Kimleri dinlediniz? Oradan İstanbul'a ne zaman gittiniz?

TANIK YASEMİN TUŞÇE (NAN) BABAOĞLU: Evet. Trabzon'da...

MAHKEME BAŞKANI: Bir takım kişiler dinlenmemiş. Ramazan Akyürek (00:32:07 Mikrofonu konu maddeından anlaşılmadı.) Dinlenilmeyen bir takım kişiler var mesela.

TANIK YASEMİN TUŞÇE (NAN) BABAOĞLU: İlgili savcılarla. Evet. İlgili savcılarla görüştük. Daha sonra Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü'nde bir oda temin edilip orada çalışmalarımızı yürüttük. Orada TEM Übe Müdürlüğü'nde ve stihbarat'ta görevli şahıslarla irtibat kurduk. Elleri mevcut bilgi belgeleri istedik. Bu şekilde bilgi, belge topladık. Daha sonra Trabzon'da ifadesine başvurduğumuz ahsınlarla görüştük. Biz Trabzon'dayken Ramazan Akyürek orada deşildi, başkanı bir il müdürü vardı.

MAHKEME BAŞKANI: Ali Öz'dü galiba. Albay. Onu dinlediniz mi?

TANIK YASEMİN TUŞÇE (NAN) BABAOĞLU: Albay Ali Öz, hayır orada deşildi. Onu dinlemedik. Jandarma Genel Komutanlığı... Evet. Jandarma... İl Jandarma Komutanlığıyla bir görüşme yaptık.

MAHKEME BAŞKANI: stihbarat Übe Müdürü mü Jandarma? Onları dinlediniz mi? Dinlenmemişsiniz herhalde?

TANIK YASEMİN TUŞÇE (NAN) BABAOĞLU: Yok. Jandarma görevlilerini daha sonra Ankara'da dinledik. Orada İl Jandarma Komutanlığı'nda bir görüşme yaptık. Çok kısa süren bir görüşme. Ankara'ya geldiğimizde jandarma görevlilerini dinlediğimiz hatırlıyorum, çağırıp. Faruk Sarı oradaydı, stihbarat Übe Müdürü olarak. Faruk Sarı'yla çeşitli görüşmeler yaptık. Elde ettiğimiz bilgiler çerçevesinde oradan İstanbul'a geçtik. Faruk Sarı biz oradayken Ankara, Trabzon ve İstanbul arasında bir çekişme oldu undan bahsetmiştik. Özellikle bu bilgisayarların bir şekilde hacklenmeye çalışıldığından, daha sonra stihbarat Daire Başkanlığına alındığından bahsetmiştik. O anda zaten dava yürüyordu. Davayla ilgili yapılan çalışmalarından, iletmiş tutanaklarının imha edilmesi hususu gibi pek çok konuda görüştük. daha sonra İstanbul'a gideceğimizi ifade ettik. Kendisi bize orada Ali Fuat Yılmaz'la görüşebileceğimizi, her türlü bilgi ve belgeyi bize Ali Fuat Yılmaz'ın sağlayabileceğini söylemişti. Hatta orada tek güvenebileceğimiz şahsın Ali Fuat Yılmaz olacağını söylemişti.

MAHKEME BAŞKANI: Faruk Sarı mı söyledi bunu?

TANIK YASEMİN TUŞÇE (NAN) BABAOĞLU: Evet. Bunu Faruk Sarı söylemişti. Ercan Demir'le görüşmemiz oldu. Yahya Öztürk'le bir görüşmemiz oldu. Eski TEM Übe Müdürü. Bu şekilde. Daha sonra İstanbul'a geçtik. İstanbul'da Celalettin Cerrah'la bir görüşme yaptıktan sonra TEM Übe Müdürlüğü'nde bir oda temin edilerek orada çalışmaya başladık. Orada da dava dosyasına hakim olma imkanı elde ettik. İstanbul Emniyetine ulaştırılan tüm ihbarlar, o zamanki kamera kayıtlarının hepsini gözden geçirdik. Daha sonra Ali Fuat Yılmaz'la bir görüşmemiz oldu. stihbarat Übe Müdürlüğü'nde. Ali Fuat Yılmaz'ın, söylenenin aksine tavrı oldukça olumsuzdu. Onu söyleyebilirim.

MAHKEME BAŞKANI: Rengi değil mi böyle mi?

TANIK YASEMİN TUŞÇE (NAN) BABAOĞLU: Doğrudur... Doğrudur.

MAHKEME BAŞKANI: Siz de mi or... Oradaydınız değil mi siz de?

TANIK YASEMİN TUŞÇE (NAN) BABAOĞLU: Ben oradaydım. Evet.

MAHKEME BA KANI: Nedir? Tepkisi ne oldu? Ne söyledi size?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Yani bize tepkisi u ekilde oldu. Bir kere tavrı çok fazla yo un oldu. Bu i lerle u ra amayacak kadar i lerinin yo un oldu u ve bizim orada olmamızın oldukça fuzuli oldu u yönündeydi. Pek fazla bilgi vermek istemedi. Çok fazla konu madı.

MAHKEME BA KANI: Ba bakan ile alakalı cümleler sarf etti mi?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Evet.

MAHKEME BA KANI: Ne dedi?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Konu manın bir a amasında "O Ba bakana söyleyin. Bu i lerle u ra aca ına Ergenekon'a sahip çıkınsın" dedi.

MAHKEME BA KANI: Siz ne dediniz?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Biz çok a ırdık açıkçası. Onay kapsamımızdan bahsettik. Biz zaten Ba bakan'ın görevlendirmesiyle burada oldu umuzu söyledik ve hatta konu manın bir a amasında ben kendisine Trabzon'dan bizi bu ekilde buraya gönderdiklerini, ondan yardım bekledi imizi ifade etti imi hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Faruk Sarı'dan bahsettiniz mi?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Bahsetmi olabiliriz. Çok net hatırlamıyorum ama bahsetmi olabiliriz. Zaten kendisine izah etmi tik biz. Trabzon'da çe itli görüşler yaptı mızı, oradan buraya geldi imizi ifade etmi tik. Böyle bir görüşümüz oldu. Daha sonra TEM ube'de çalı maya devam ettik.

MAHKEME BA KANI: Bilgi, belge alı veri i hususunda bir sıkıntı ya adınız mı? stanbul Emniyeti... stihbarat olsun. Gerek Emniyet Trabzon stihbarat Daire Ba kanlı ı. Genel manada...

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Evet.

MAHKEME BA KANI: Talep etti iniz belge, bilgi verildi mi size?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Ali Fuat Yılmaz'ın kendisinden de il ama daha önceden orada çalı mı olan, örne in Volkan Altunbulak'la bir görüşümüz oldu. Daha önce yaptı ı çalı malar konusunda bilgisine de ba vurduk. Onunla bir kaç görüş me yaptı mızı hatırlıyorum. Sanıyorum stihbarat...

MAHKEME BA KANI: Ali Fuat'tan bir talebiniz oldu mu? Bu tepkisi kar ısında mı bir ey istemediniz?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Yok taleplerimiz oldu süreçte. Ancak tabi çok so uk bir...

MAHKEME BA KANI: Olumsuz mu kar ıladı?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Yani genellikle olumsuz kar ılandı. Çok yo un olduklarını, i te, Ergenekon'la ilgili çok ciddi çalı malar yürüttüklerini ifade eder tarzda oldukça olumsuz yakla ımları olmu tu.

MAHKEME BA KANI: Evet... Peki bu Ay egül Hanım bahsediyor. Tefti Kurulu Ba kanı Mutalip Bey'in, Ramazan Akyürek'in kendisini arayarak birtakım beyanlarda bulundu unu, çok önem arz etti ini, ajandasına not etti ini ve de size dikkatli olmanız gerekti ini belirtti i ekinde, Mehmet Akın aracılı ıyla beyanlar var. Do ru mudur?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Do rudur.

MAHKEME BA KANI: Ne dedi? Kim anlattı size bunu?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Ben bunu Ay egül Genç'ten ve Mehmet Akın'dan ayrı ayrı zamanlarda dinledim.

MAHKEME BA KANI: Mehmet Akın'dan duydunuz mu bizzat?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Evet duydum.

MAHKEME BA KANI: Ne dedi size?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Kendimize dikkat etmemiz gerekti ini, stihbarat Daire Ba kanlı 'ndan bizim Ba kanlı ımızın arandı ını, dikkat etmemiz gerekti i söylendi.

MAHKEME BA KANI: Yani bunu nasıl algıladınız peki?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Açıkçası yani pek çok eyi arka arkaya ya adık o süreçte. Oldukça bizim için endi e vericiydi diyebilirim. Yani böyle bir ey...

MAHKEME BA KANI: Mesela. Anlatın. O ya adı ınız süreci anlatın bize.

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Yani biz bunu açıkçası bir tehdit olarak algıladık. Tabi benim...

MAHKEME BA KANI: Ba ka ya adıklarınız nedir?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Di er ya adıklarımız. te stanbul'da bir... Sıkıntı demeyeyim ama, yani zamanında ya adı ımızda bizi rahatsız eden bir olay... stanbul'da bir... Bizim ileti imin dinlenmesi taleplerimiz olmu tu. Ankara'dan görevsizlik kararı alınca, stanbul'la bir yazı yazmı tık. Daha sonra stanbul'la yaptı ımız görü mede yazımızın kayboldu unu, bulamadıklarını söylediler. Biz tekrar yazıyı iletmek üzere Ay egül Genç ile beraber stanbul'da gittik. Orada kaldı ımız... Vilayetler Evi'nde kalmı tık. Kaldı ımız odada ak am ayrı ayrı odalarda kalıyoruz. Telefonla rahatsız edilmemiz söz konusu olmu tu. Do rudan bir eye ba lamadık bunu belki ama süreçte ya anan eylerle ikimize de aynı eyin olmu olması, hatta ben o kadar rahatsız olup telefonun fi ini çekip uyudu umu hatırlıyorum. Sürekli telefon çalıp kapanıyordu. Hatta sonrasında yani bir arıza mı var diye de sordu umuzu hatırlıyorum misafirhanenin müdürüne. Böyle bir husus. Arkasından i te böyle bir söylem. Zaten devamında 2009 yılında 2 defa 3'er aylık sürelerle Hizbullah Terör Örgütü faaliyetleri kapsamında dinlendi imi de ö rendim 2015 yılında. O süreçlerde her zaman bize i te dikkatli olmamız söylenirdi üstatlarımız tarafından da. Bu ekilde.

MAHKEME BA KANI: Ay egül Hanım'a da sordum. Siz oraya sonuçta müfetti olarak gittiniz de il mi? Yani bir ube müdürünün size böyle yo unum deme imkanı var mı? Bir ube müdüründen bahsediyoruz.

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Evet.

MAHKEME BA KANI: İ emniyet müdürü bile de il, ki il emniyet müdürü olsa da sonuçta Ba bakanlık adına gitmi müfetti siniz. Gere ini yapmadınız mı?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Açıkçası o süreçte bu sıkıntıları Ba kanlı ımıza da iletmi imizi hatırlıyorum ben. Hatta Ba kanlık da çok rahatsız olmu tu. Gerekirse bir aç ı alma prosedürünün uygulanabilece inden bahsetmi tik. Ama o süreçte biz mümkün olan en kısa sürede elimize geçecek her türlü bilgi belgeyle bir an önce raporumuzu tamamlama niyetindeydik.

MAHKEME BA KANI: stanbul'da tüm çalı manızı yapabildiniz mi?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Hemen hemen yaptık diyebilirim. O zaman mahkeme ba kanıyla görü melerimiz olmu tu.

MAHKEME BA KANI: Kaç kere görü tünüz. Hakan herhalde de il mi? ey Erhan Can...

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Erkan Canak.

MAHKEME BA KANI: Erkan Canak...

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Bir kere görü tü ümüzü hatırlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Bir kere mi? ki kere mi görü tünüz?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Sanıyorum bir kere görü tük. Yanlı hatırlıyor olabilirim.

MAHKEME BA KANI: stanbul'da bulundu unuz süre yürüttü ünüz inceleme açısından size yeterli oldu mu? Raporunuzu tanzim etmeniz açısından.

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: öyle. Çok yeterli oldu unu söyleyemem. Çünkü stihbarat ube Müdürlü ü'nden daha fazla açıkçası yardım bekleme tik ama o yardımı alamadık. Dolayısıyla.

MAHKEME BA KANI: Onlardan kaynaklanan bir sıkıntı mı oldu?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Oradan kaynaklanan bir sıkıntı oldu. Evet bu ekil.

MAHKEME BA KANI: Bunun haricinde yeterli oldu diyorsunuz, öyle mi?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Yeterli oldu. Yani bize verilen

bilgiler ölçüsünde söyleyebilirim. İmdi baktı ımda tabi geriye çok daha belki fazlası yapılabilir ama.

MAHKEME BA KANI: ey açısından soruyorum. Tefti Kurulu Ba kanı "Gelin" demi ya size.

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Evet. Dönmemizi istemi ti. Do ru.

MAHKEME BA KANI: Yani dönmeseydiniz farklı bir rapor mu ortaya çıkacaktı? Veyahut da ekleyece iniz bazı hususlar olacak mıydı?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Biraz daha fazla çalı abilirdik. O süreçte bizden... öyle bir ey olmu tu. Mahkeme ba kanıyla görü tü ümüzde bize tapelerden bahsetmi ti. Daha önce ileti imin, kayda alınan ileti imlerin imha edildi ini biliyoruz. Ama o süreçte elde mevcut bazı, hatta adli emanette bazı tapeler oldu undan bahsetmi ti. Onları bizzat ben kendim bir gidip almı tım bir polis memuru ile beraber. Onları açıkçası incelemeye ba ladık. Onları tamamlamaya yakın, evet, dönmemiz istendi ve geri döndük. Oldukça yo un çalı arak, tamamlayarak döndük.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Var mı ba ka ekleyece iniz bir ey. Daha önce beyanda bulunmamı sınız galiba savcılık a amasında.

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Bulunmadım. Bulunmadım evet.

MAHKEME BA KANI: Anladım. Benim bir sorum yok zaten.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Soraca ım eyler var. Yasemin Hanım İmdi Ay egül Genç'i tanık olarak dinledik. Ay egül Hanım dedi ki; Hrant Dink cinayetine ili kin kamu görevlilerinin sorumluluklarının bulunup bulunmadı ına ili kin ara tırma yaptıkları sırada Ankara'dayken Hrant Dink cinayetiyle ilgili olarak kamu görevlilerinin sorumluluklarının bulunup bulunmadı ı noktasında daha önce çı leri Bakanlı ı'nda rapor düzenlenleyen müfetti lerle temas kurmak istediklerini ve onlardan birtakım bilgiler almaları gerekti ini ba kanlarına ilettiklerini, daha sonra çı leri Bakanlı ı'na Tefti Kurulu Ba müfetti i ükrü Yıldız'ın kendilerine yönlendirildi ini, ükrü Yıldız ile bir takım toplantılar yaptıklarını, ükrü Yıldız'ın kendilerine, "Benim raporumda kullanmadı ım, ancak sizin kullanabilece iniz önemli bir bilgi var." dedi ini ve daha önce stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nde görev yapan Volkan Altunbulak'ın kendisine verdi i 2004 yılında Yasin Hayal'in ileti im bilgilerini içerir bir flash diski kendilerine verdi ini, Tu çe Hanım'ın o flash diske bilgisayara taktıklarını ve incelediklerinde 2004 yılında Trabzon'da McDonald's'ın bombalanması olayından önce ve sonrasında Yasin Hayal'in ileti im bilgilerini içerir bilgiler oldu unu tespit ettiklerini, kendilerine, Yasin Hayal'in kullandı ı dü ünülen telefona ait kayıtlar oldu unun söylendi ini ve bu kayıtlarda Yasin Hayal'in kullandı ı belirtilen telefonların Esat Yorulmaz adına, Osman Hayal'in kullandı ı telefonun da Taner digü adına kayıtlı oldu unu tespit ettiklerini, bu kayıtlarda yurtdı ıyla bir takım görü meler yapıldı ını tespit ettiklerini, ilgilerini çekenin bombalamadan hemen sonra yurtdı ıyla bir takım görü melerin olması oldu unu belirtmi . Ara tırma yaparken, Ay egül Genç'in bahsetti i ekilde, Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız ile bir görü me yaptınız mı?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Evet. Evet, yaptık. O görü mede ben de vardım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ne konu uldu peki?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: ükrü Beyle yaptıkları incelemeler üzerine konu tu umuzu hatırlıyorum. Devamında aynen belirtti iniz ekilde bize bir flash disk verdi. Burada yapılmı bazı telefon incelemeleri oldu unu söyledi. Hatta beraber açtık bilgisayarda. Sanıyorum o incelemeleri Volkan Altunbulak yapmı tı stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nde görevli. Bize onları anlattı. Daha sonra biz stanbul'a gitti imizde Volkan Altunbulak'la da bu konuyu görü tük. Kendisi de onaylamı tı.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki bu telefon görü meleri dedi iniz flash disk içerisinde olan çalı ma tam olarak neye ili kindi?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Yasin Hayal'in kullandı ı iddia edilen telefonun irtibatları.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ne zaman, hangi tarihteki irtibatları? Ya da

hangi olaya ili kin irtibatları?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: öyle. Zannediyorum McDonald's bombalaması sürecine dair 2004-2006 aralı ı olabilir, irtibatlar. Orada ilginç olan husus aynen ifade etti iniz ekilde; McDonald's bombalamasının yapıldı ı dakikalarda, öncesinde ve sonrasında o telefonla yapılmı olan...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani 2004'teki McDonald's olayı öncesi ve sonrasına...

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Sonrasına...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: ...ili kin irtibatlarına dair...

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: ...telefon çalı ması oldu unu net bir ekilde hatırlıyor musunuz?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Hatırlıyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Çünkü o konuda Ay egül Hanım'la, ükrü Bey arasında mutabakat yok. Ay egül Hanım bu McDonald's olayına ili kin oldu unu söylüyor, ükrü Bey ise bu 17 ubat 2006 tarihli Trabzon'dan stanbul'a yazılan yazı var ya...

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: O dönemdeki i te telefonuna ili kin... Yasin Hayal'in telefonuna...

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Hayır. 2004 oldu unu çok net hatırlıyorum. Çünkü bizim için dikkat çekici husus McDonald's bombalaması dakikalarında, hemen öncesinde ve devamındaki irtibatları. Tabi bize söylenen bunun Yasin Hayal tarafından kullanıldı ı. Bunu biz tespit etmedik. Yani o tespit yapıldı ı ekliyle bize ifade edileni ben size söylüyorum. O ekilde.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki ükrü Bey... ükrü Yıldız, "Bunu ben raporunda kullanmadım. Sizin kullanabilece iniz önemli bir bilgi var burada." ekinde bir beyanda bulundu mu?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: u ekilde söyledi ini hatırlıyorum. Yani "Ben bunu yeterince inceleme fırsatı bulamadım. Belki siz de erlendirebilirsiniz." ekinde bir yakla ımdı diye hatırlıyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki bu raporu vermeniz akabinde Mutalip Bey'in, Tefti Kurulu Ba kanı Mutalip Ünal'ın, sizlere yönelik hani "Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın ismini raporunuzdan çıkarın." ekinde bir talebi, telkini oldu mu?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Raporun yazma a masında Ba kanımızla beraberdik. Her cümlemin üzerinden geçtik hep beraber. Ya adıklarımıza da zaten kendisi tanıktı, neler ya adık, neler oldu. Devamındaki süreçte ben bu ön inceleme konusunu, 4483 sayılı yasaya göre inceleme yapılması konusunu yeniden dü ünmemiz konusunda ve özellikle Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın isminin zikredilmemesi konusunda konu uldu unu hatırlıyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani Mutalip Bey mi böyle söyledi. Niye peki. Gerekçesi neymi ? Onların isminin...

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Rapor teslim ettikten sonra bize iade etti. ade gerekçesinde, " ahıslarla fiilin irtibatının yeterli derecede kurulmadı ı" ekinde bir gerekçesi var. Ancak o dönemde yani bu isimler zikredilmese sanki daha iyi olur gibi bir yakla ımdı diye hatırlıyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu... Az evvel Ba kan Bey onu sordu ama... Ramazan Akyürek'in Mutalip Ünal'ı aramasıyla ilgili olarak Mutalip Ünal bu durumdan size bahsetti inde...

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Bana bahsetmedi.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Size bahsetmedi mi?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Hayır.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Siz o ortamda...

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Hayır. Ben o ortamda yoktum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yoktunuz. Siz bunları kimden duydunuz?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Ben Mehmet Akın ve Ay egül Genç'ten duydum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ne? Diyalogun içeri i tam olarak neydi? Ne olarak söylemi ler ekinde size aktarıldı her iki Ba müfetti de.

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Yani. Bu ekinde bir tepki gösterildi stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani ikisi de aynı eyleri mi söylediler.

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: O zaman aynı eyleri söylemi lerdi.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ne dediler tam olarak?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Tabi tam cümleyi hatırlamam mümkün de il ama...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yok hani anlam olarak.

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Yaklaşık olarak, anlam olarak, yani, sanıyorum kızgın bir üslupla aranmı Ba kanlı ımız, artık ne söylendi ini tabi bilmiyorum. Onlar da bilmiyordu benim tahminim. Kendinize dikkat edin demi Ba kanlık, Ay egül Genç ve Mehmet Akın'a. Onlar da, "Hani bizim çekinecek bir eyimiz yok, niye dikkat edelim." dendi inde, "Yani kendi sıhhatinize dikkat edin" diye bir uyarıda bulunmu .

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu Trabzon'da yaptı ımız çalı malar sırasında Faruk Sarı'nın, i te stanbul'la aralarında bir sorun oldu unu, stanbul'un bilgisayarlarını hacklemeye çalı tı ını, bu nedenle bilgisayarları stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderdiklerini söyledi ini belirttiniz.

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu hangi bilgisayardır? çerisinde ne tür bilgiler vardır? Bunu sordunuz mu Faruk Sarı'ya?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Yani öyle.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Sordunuz mu derken, ahsınız adına söylemiyorum. Müfetti heyeti olarak herhangi bir ki i sormu olabilir anlamında.

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Yani Trabzon'un o dönem yaptı ı çalı malarla ilgili olarak herhalde bize ifade etti i ekli, bilgisayarlarına girilmeye çalı ıldı ı, oradaki bilgilerin çekilmeye çalı ıldı ı, belki de i tirilmeye çalı ıldı ı ekinde bir müdahaleden bahsetti ini hatırlıyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu... u açıdan soruyorum bunu da tekrardan belirtiyim: imdi Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden stihbarat Daire Ba kanlı ı'na arızalandı ı gerekçesiyle gönderilen iki tane sunucu var. Bir tanesi veri depolama kabiliyeti olmayan, özelli i olmayan bir sunucu. 2007 yılı ubat ayında gönderilmi . Birinci ayda arızalandı ı iddia ediliyor. Di eri ise 2008 yılında gönderi mi . Üçüncü ayda zannedersen gönderilmi . Dolayısıyla bu sizin dedi iniz gerekçeyle de il de, arızalandı ı gerekçesiyle gönderilenler, hani biraz daha hafızanızı yoklarsanız, hani farklı bir ey duydunuz mu?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Yok. Ondan çok net eminim. Arıza olmadı ını çok net hatırlıyorum. Kendileri... Yani bize Faruk Sarı'nın ifade edi ekli, ne oldu unu anlamadıklarını, özellikle stanbul'un bir ekinde Trabzon'un bilgisayar kayıtlarına girmeye çalı tı ı, hacklemeye çalı tı ı, bu nedenle hatta stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın bu bilgisayarları çekmek durumunda kaldı ı yönündeydi. Yani bize aktarım ekli buydu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ay egül Hanım dedi ki: "Ali Fuat Yılmaz'ın cinayete ili kin bir ema düzenlendi ini, bunun basın yayın organlarında yer aldı ını söyleyerek bu emayı görebilir miyiz dedik kendisine ancak göstermedi."

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Evet do rudur. Bize... Çok yo un ısrarlarımız üzerine bir gün bize bir toplantı ayarladı. Toplantıya kendisi katılmadı. Yanlı hatırlamıyorsam iki tane stihbarat'ta görevli polis memuru arkada bizi kar ıladı. Orada biz bu emayı görece imiz dü ündük. Bize anlatılaca ını dü ündük. Ancak böyle bir bilgilendirme

yapılmadı. Oldukça genel geçer konu malar yapıldı. Biz de daha fazla bilgi alamayaca ımızı anlayıp oradan ayrıldı ımızı hatırlıyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bir de...

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Belki unu da eklemekte fayda var: O dönemde Ergenekon çalı malarının çok hızla yürüdü ü bir dönemdi. Bize hatta bu Hrant Dink cinayetinin Ergenekon'la ba lantısı olabilece inden bahsettiklerini hatırlıyorum. Biz de hatta...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nde...

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: stanbul'da evet. Biz de...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki buna dair, bu ba lantıyı sa layabilecek size veriler sundular mı?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Biz istedik. Dedik ki: Hazır biz buradayız. Biz çok kapsamlı bir rapor hazırlıyoruz. Böyle bir ey varsa bunu da biz koymak isteriz rapora. Çünkü sonuçta bizim hazırlayaca ımız rapor Ba bakan'ın onayıyla bir talimat niteli inde olacak. Bu i in aydınlanması yönünde oldukça önemli bir araç. Varsa böyle bir ey biz bunu kullanabiliriz, raporumuzda i leyebiliriz dedik. Ancak o yönde de çok net bir bilgi alamadık. Çalı ıyoruz. te ba lantısı var ama henüz çalı ma a amasındayız, gibi cümleler sarfettiler.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu hususa ili kin olarak; Ergenekon soru turmasını yürüten Savcı Zekeriya Öz'le bir görüş meniz oldu mu?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Yok. Hayır.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bir de Ay egül Hanım size atfen bahsetti. Muhittin Zenit'in sizi aradı nı, "Tu çe Hanım bizi burada unutmayın." ekinde bir ey söyledi ini, sizin de bunu tehdit olarak algıladı nızı, Ay egül Hanım'a ifade etti inizi Ay egül Hanım belirtti. Böyle bir eye ili kin söyleyebilece iniz bir ey var mı?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Evet. Çalı ma sürecinde böyle bir arama oldu. Anlam veremedi im bir telefon görüş mesi oldu. Hatta ben ne kastetti ini sordum. Muhittin Zenit'e çünkü Trabzon'da oldu umuz dönemde görüş tü ümüzü, devamında Ankara'da görüş tü ümüzü de hatırlıyorum. Kendisi "Bizi burada unutmayın. Kendimi hatırlatmak için aradım." gibi bir cümle sarfetti. Ben de ne anlama geliyor bu Muhittin Bey diye sordum. Bir açıklamada bulunmadı. O ekinde telefonu kapattık.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki, stanbul'dan hani yeterli deste i göremedi inizi ifade ediyorsunuz. stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nden. stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü size çalı malarınızda yardımcı oldu mu?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Evet. Çok yardımcı oldu unu hatırlıyorum. Oradan oda aldık. Bizi orada misafir ettiler. Her türlü dosyayı inceleme fırsatı bulduk.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü.

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Trabzon stihbarat'ta da çalı tık.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yardımcı olundu mu? Orada sıkıntı...

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Ama Trabzon, stihbarat'ta bir oda de il de, sanıyorum TEM ube'de bir oda almı tık. O zaman Faruk Sarı'yla oldukça irtibatlıydık. Tabi her gün.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stihbarat Daire Ba kanlı ıyla sorun ya adınız mı bilgi belge alı veri i noktasında.

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Yok. Do rudan öyle bir sorun ya amadık. Hayır.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: M T görevlileriyle görüş tünüz mü o süreçte?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Evet. Ankara'da, Trabzon'da M T Bölge Ba kanlı ıyla görüş tük.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stanbul'da?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: stanbul'da da görüş tük.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Peki bu görüş melerinizde bu cinayet öncesi ve sonrasına ili kin ya da i te bu cinayette sorumlulu u olan, tahliye olanlarla, varsa i te cinayetin

arkasındaki örgütsel yapıya ili kin, sizle payla tıkları, diyelim bir bilgi oldu mu?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Hayır hiçbir bilgi olmadı.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ne dediler yani?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Elllerinde hiçbir bilgi olmadı mı söylediler. Bu konuyla ilgili.

MAHKEME BA KANI: Var mı sorunuz Avukat Bey, katılanlar vekilleri?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tek bir sorum olacak. Nedim ener'in kitabına ta ıdı 1 bir iddia var. Siz, Trabzon'da M T Bölge Ba kanlı 1 görevlileriyle görüşü tü ünüzü söylediniz. Nedim ener de "Kırmızı Cuma" adlı kitabında bu konuyla ilgili, "Yemek sırasında müfetti ler, hiç olmazsa bir kırıntı verin deyince M T'çi anlamlı bir cevap verdi: "Kırıntı sizi fırına götürür." dedi, diye bir iddiası var kitapta. Bu türden bir görüş me oldu mu? Bu türden bir ifade kullanıldı mı?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Aynen bu ekilde oldu.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki bu ifadeyi kullanan ki i kimdi?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Yani tam olarak kimin kullandı mı hatırlamıyorum. Ama Trabzon Bölge Ba kanıyla görüş me yapmı tık. O sırada söylenen bir sözdü bu. Do rudur.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz ısrar ettiniz mi bu söz üzerine? Yani kırıntudan kastınız nedir dediniz mi? İsrar ettiniz mi? Sonrasında Bölge Ba kanı ba ka bir laf sarf etti mi?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Yok. Yani öyle; diyalo un geli im sürecinde bu en son söylenmi sözdü diye hatırlıyorum. Zaten ellerinde herhangi bir bilgi, belge olmadı mı söylemi lerd. Devamında evet böyle bir cümle sarf ettiler. Ama bunu daha fazla irdeleme ansı olmadı.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Olmadı, peki.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İmdi Hakan Bey'in sordu u soruya verdi iniz cevabın biraz daha anla ılabilir olması ba lamında soruyorum. İmdi geli en diyalogda ellerinde bilgi, belge olmadı mı söylediler. Sonrasında hani bir kırıntı... Oradaki ifadeyle Nedim ener'in kitabında geçen ve Hakan Bey'in aktardı ı ifade itibariyle... Kırıntı sizi fırına götürür ekindeki iyi, hani olsaydı verseydik anlamında mı söylediler, yoksa bizde hani bilgi var ekinde mi? Yani İmdi biraz ey oldu. Orası biraz farklı noktalara çekilebilir. Biraz daha açarsanız.

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Evet, öncelikle ellerinde herhangi bir bilgi olmadı mı söylediler. Devamında bu kırıntı mevzusunu gündeme getirince, Akın üstat, Mehmet Akın Üstat. Bu tür... Yani mahiyeti u ekilde: Hani bu tür konular tehlikelidir. Kırıntıları takip ederseniz gidece iniz yer bellidir. Fırına giderseniz dedi. Bu ekildeydi.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yok ba ka sorum.

MAHKEME BA KANI: Bir sorunuz var mı Avukat Bey ba ka?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: (Mikrofona konu madı İndan anla ılamadı 01.01.23)

MAHKEME BA KANI: Cumhuriyet Savcısından soruldu.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Sorum yok Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Var mı sanıklardan, müdafilerinden.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Efendim. Sürecin ba İndan sonuna kadar Trabzon... Sürecin ba İndan sonuna kadar i te bilgi sahibi olmam gerekçesi raporda bulunuyordu. Bu Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nden i te stihbarat Daire Ba kanlı ı'na kadar. Trabzon Emniyet Müdürüyken ne yapmamı tım? stihbarat Daire Ba kanyken ne yapmamı tım? Yani illiyet ba İmı Tefti Kurulu Ba kanımız da zaten raporu iade gerekçesinde yazmı . Bugün geldi imiz noktada da bu illiyet ba larından bir tanesi olarak u anda Tu çe Hanım'dan, sadece Tu çe Hanım'dan, Faruk Sarı da buradayken, bir tanesini burada bitirmek istiyorum hiç olmazsa. u ana kadar geli en süreçte illiyet ba ı kurulan herhangi bir ey olmadı ı anla ılmakla beraber, Faruk Sarı da yarın gitmeden evvel burada yüzle İlsin. Bilgisayar konusu gündeme geliyor Sayın Hakimim. Yani benim bu konuda

herhangi bir dahlim olmu mu? Gerek müfetti lere, gerekse Faruk Sarı'ya sorulsun. Burada bu i i bitirelim, benim açımdan. Te ekkür ederim. Her iki tarafı da, Faruk da burada herhalde.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Mevzu böyle hani bu tanıklar itibariyle belki bitebilecek mevzu da, hani ifadelerinde geçti i itibariyle bunu ben söyledim. Zaten sizin de bir tanı nınız var Çobano lu soyadlı.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Benim. Sayın Hakimim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: (??? 01:03:07) en nihayetinde ona da (??? 01:03:09).

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Sayın Hakimim o eydir. stihbarat'ta...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ben sizi suçlama anlamında söylemiyorum. Ben hani dosyadaki veriler itibariyle ve ifadelerde geçen itibariyle konuyu ö renebilme anlamında sordum.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Do rudur efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yoksa bu yargılama neticesi bitebilecek bir mevzu. Burada... Sadece onlarla ilgili kısmı belki bilgi, belge anlamında bitebilir.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Anladım. ddianamede de bana yöneltildi i için hem Yasemin Hanım burada hem de ey, Faruk Sarı burada. Bir daha da bunları buraya getirme ansımız olmadı ı için hiç olmazsa onu da açıklı a... Bu ki iler açısından da benim açımdan da burada noktalanmı olur diye gündeme getiriyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Noktayı en son koyaca ız. Tüm dosya kapsamı gözetildi inde.

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Ben bir ekleme yapabilir miyim? öyle bir ekleme yapabilirim. Biz rapor kapsamında istedi imiz ön inceleme sadece Ramazan Akyürek'le sınırlı de il. Biz tespit edilecek di er ahlısların da bu incelemeye dahil edilmesini özellikle vurguladık. Burada Ramazan Akyürek'in tek ba ına bir sorumlulu u oldu unu iddia etmek mümkün de il. Ama stihbarat Daire Ba kanlı ı sürecin ba ndan sonuna, illerden gelen tüm bilgilerin toplandı ı, haberlerin derlendi i, de erlendirildi i, gerekti inde geri beslemenin yapıldı ı, ta ra üniteleriyle beraber koordineli bir ekilde gerekirse operasyonların yapılaca ı merkez bir birim. Dolayısıyla özellikle Hedef ahlıslar Programına Hrant Dink'in dahil edilmemi olması hususu. Cihat bölgeleriyle iltisaklı ahlıslar listesinde Yasin Hayal varken ve üstelik Yasin Hayal ve Erhan Tuncel, El Kaide ile iltisaklı gruplarla faaliyetleri kapsamında dinlemeye alınmı ken, bu insanların hedefinde olmu olan bir ahlısın bir hedef ahlıs oldu u, dolayısıyla Hedef ahlıslar Programına mutlaka dahil edilmesi gerekti i, onunla ilgili her türlü duyumun 2003 yılında Sidney'de ahlısına yapılacak olan suikast eylemi, devamında 2004'te ya anan, 2006'da ya anan Mesrob Mutafyan'ın Ermeni cemaatine yönelik saldırılar olaca ı endi esi üzerine stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından da ıtımlı olarak gönderilmi olan Ermeni cemaatiyle ilgili hususlar, daha dikkatli olunmasına ili kin yazısı ve devamında yine 2006 yılında Yasin Hayal'in böyle bir eylemi her ne olursa olsun gerçekle tirmek iradesinde oldu una dair yazı bir araya getirildi inde, ki stihbarat Daire Ba kanlı ı bu tür bilgilerin hepsinin toplandı ı yerler. Yani bunları ne tek ba ına stanbul görebilir. Ne bunları tek ba ına Trabzon görebilir. Ve en nihayetinde Türkiye Cumhuriyeti'nin bir vatanda ı devlete 1,5 sene öncesinde ihbar edildi i ekilde suikasta u radi. Yani dolayısıyla burada mutlaka güvenlikten sorumlu birimlerin bir ihmali ya da bir sorumlulu u oldu unu kabul etmek gerekir. Biz o noktada stihbarat Daire Ba kanlı ı hakkında hiçbir ara tırma yapılmamı olmasını da oldukça ilgi çekici bulup raporumuza dahil etmi tik. Konu bundan ibarettir.

MAHKEME BA KANI: Var mı ba ka sorusu olan?

SANIK MUH TT N ZEN T: Efendim öncelikli olarak unu arz etmek istiyorum Sayın Mahkemenize. Ba bakanlık Tefti Kurulu ifademi aldı ı dönemde Tu çe nan Hanımefendi hatırladı ım kadarıyla, hatta ifadede de bizzat imzası da yok... Bu beyanlarımı alırken yanımda de ildi. Yani çalı ma kapsamında de ildi. Sonradan... Trabzon'da falan zaten hiç görmedim. Sonradan Emniyet... stihbarat Daire Ba kanlı ı özel kaleminden beni aradılar. Ba bakanlıktan müfetti lerin ça ırdı nı söylediler. Ben de gittim. Zaten Tu çe Hanım'ı hiç tanımıyorum ve Tu çe Hanım'ı orada tanıdım. Hatta orada kendisi bana u ekilde söyledi. Hatta burada huzurda, tanıklar

huzurunda da mahkeme huzurunda da bunu da açık beyan ediyorum. Varsa bir yanlı söyledi im bir ey, düzeltilmesini de talep ediyorum. Gerek Mehmet Akın müfetti im, gerekse Ay egül Hanım bana, görevi yaptı ımı, hakikaten ma dur oldu umu da kendileri bizzat belirtiyordu. Tu çe Hanım da bizzat bana unu söyledi: Muhittin Bey, dedi. Ben sizi yeni tanıdım. Ben de buraya yeni dahil oldum. Bana yardımcı olur musunuz, yani bana bu konuyu anlatır mısınız, diye birebir ya andı. Ben de kendisine Efendim, "Resmi olarak ifademın alınması halinde istedi iniz her eyi zaten söyledim, söylüyorum" diye beyan edip ayrıldım. Ondan sonra ben Tu çe Hanım'ı ne görmü üm... u anda Ay egül Hanım'ı, Mehmet Bey'i her yerde gördü ümde tanırım ama Tu çe Hanım'ı ilk kez burada gördüm. Anımsamadım bile. imdi asıl mevzuya gelelim. imdi kendisi, Muhittin Zenit diye birisinin kendisini aradı ımı iddia ediyor. Ben ne kendisinin cep telefonu, ne kendisinin resmi telefonunu bilmemekle birlikte asla böyle bir edepsizlik yapmadı ımı, belki böyle bir ey varsa da benim adıma ba kası yapmı olabilir, u, bu... Bunu yapmamı gerektirecek herhangi bir olgunun da olmadı ımı dü ünüyorum. Zaten ben bakın bu dosya kapsamında stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın yapmı oldu u soru turma kapsamında üpheli sıfatıyla ifadesi alınan tek insanım. Dolayısıyla unu arz etmek istiyorum. Ben stihbarat Daire Ba kanlı ı'na Bayburt'tan atamam yapılıp da geldi imde de yani beni böyle ahım ahım bir yerde çalı ıp da unu bunu de il... Sadece müfetti , hangi müfetti gelirse, ona gidip, durumu arz edip, sordukları sorulara cevap veriyordum. Bu kapsamda kesinlikle ben Tu çe Hanım'la herhangi bir irtibatım olmadı. Sayın Mahkemenize saygılarımı arz ediyorum Efendim.

MAHKEME BA KANI: Var mı ba ka sorusu olan?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ SÖZ ALDI: Sayın Ba kanım SEGB S'te ben varım.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Size sıra gelecek. Bir saniye.

SANIK FARUK SARI SÖZ ALDI: Bu bilgisayar kayıtlarıyla ili kin olarak bir açıklamada bulunmak istiyorum. Sayın Müfetti lerimizin bulundu u ortamda Mehmet Akın Bey de vardı, ben de vardım. Sohbet ortamında geçen bir konu maydı. Bununla ili kin olarak teknik bilgi ve verilere sahip de iliz. O dönemde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ve Trabzon Emniyet Müdürlü ü ülke gündeminde ve hatta dünya gündemindeydi. Siber saldırıların nereden kaynaklandı ı, nasıl kaynaklandı ı hususunda bir bilgi sahibi de iliz. Ancak bir de erlendirme yapabiliriz. Yani bu de erlendirme kapsamında stanbul gündeme gelmi olabilir ama stanbul stihbarat ube Müdürlü ü ya da di er birimleri anlamına gelmez. Bir de erlendirmedir. O süreç içerisinde Sayın Müfetti lerimiz bana öyle de bir soru yöneltiyorlardı: Mesela sen Trabzon stihbarat Müdürü de il de stanbul stihbarat ube Müdürü olsaydın bu olaylara nasıl tepki verirdin, ya da ne gibi tedbirler alırdın? Ama ben bu soruya cevap vermiyordum. Çünkü ben Trabzon stihbarat ube Müdürüyüm. stanbul stihbarat ube Müdürü de ilim. Onun artları, ko ulları farklıdır. Ona cevap verecek olan stanbul stihbarat ube Müdürü diye cevap verdim. Bu ba lamda bizim bilgisayar kayıtlarımızın Ba kanlı a gidiyor olması, o sistem içerisinde o zaman biz müfetti lerimizin hiçbir evraklarına cevap veremezdik. Çünkü kaynaklarımız elimizden alınmı olurdu. Tüm bilgisayar sistemlerimiz, dokümanlarımız elimizdeydi. Onların bizden talep etti i her eye biz anında cevap verdik. Zaten bu ciddi bir isnattır. E er soru turma yapıyorlarsa ilgili müfetti ler, bunu da kayda alıp raporlarında de erlendirmeleri gerekirdi. Fakat inceledi imiz zaman raporlarında da böyle bir konu yok Sadece sohbet ortamında geçen bir konuydu. Bunu arz etmek istedim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Tanıkların beyanlarında geçmesi hasebiyle tekrardan ben size sorayım.

SANIK FARUK SARI: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: te Ay egül Hanım bu diyalo u u ekilde ifade etti. Dedi ki: "Faruk Sarı dedi ki: stanbul Emniyet Müdürlü ü ile aramızda bir çeki me, anla mazlık var. Bilgisayar kayıtlarımıza girebilirler. Bu yüzden bilgisayarımızı ya da bilgisayarlarımızı stihbarat Daire Ba kanlı ı'na, Ankara'ya gönderdik" ekinde. Yasemin Tu çe Hanım da dedi ki: te stanbul bilgisayarımızı hackleyebilir. Bu nedenle bilgisayarımızı ya da bilgisayarlarımızı Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gönderdik, ekinde.

SANIK FARUK SARI: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Diyalog bu ekilde mi?

SANIK FARUK SARI: Benim anlattı ım gibi oldu fakat kendileri böyle bir sonuç çıkarmı olabilir benim konu mamdan.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Neyi peki Ankara'ya göndermi siniz?

SANIK FARUK SARI: Biz Ankara'ya bir ey göndermedik.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bir ey göndermediniz.

SANIK FARUK SARI: Biz az... Siz de demin arz ettiniz. Ba kanlıktan yazı gelmi ti. Arızalı cihaz Ankara'ya gitmi ti. 2008'de de bizim teknik bilgileri tuttu umuz bilgisayarın hard diskiyle ilgili problem olmu tu. Yani onu da sanırım Ba kanlık'tan siz sordunuz. Cevap da gelmi ti ona 8-10 sayfalık bir yazıyla alakalı olarak.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yasemin Hanım, bu Faruk Bey'in söyledi i ekilde mi bir diyalog oldu yoksa sizin bahsetti iniz ekilde mi?

TANIK YASEM N TU ÇE (NAN) BABAO LU: Benim bahsetti im ekilde bir diyalog oldu unu hatırlıyorum. O zaman bize söylenen hususlarda. E er tersini iddia ediyorsa bir sıkıntı var.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ay egül Hanım. sterseniz siz de bu konuya bir cevap vermi olun da hani ey yapsın. Evet. eye, mikrofona konu ursanız.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Ben de aynı bu ekilde hatırlıyorum ve biliyorum. Yani bu konu uldu bu ekliyle. Yani ihtiyaç duyulan onların içinde bir ey olursa da Ankara'da diye dü ündük hep o yüzden.

SANIK FARUK SARI: Mehmet Akın Bey bu konuda ne hatırlıyor acaba?

MAHKEME BA KANI: Bir ey hatırlamıyor.

SANIK FARUK SARI: Sonra bizim Ankara'ya gitmemiz...

MAHKEME BA KANI: Var mı ba ka sorunuz?

SANIK FARUK SARI: ... konusu gündeme gelmi ti. Ben Meclis nsan Hakları Komisyonunda ifade vermi tim o tarihte. Sayın grubun ba kanı Mehmet Akın Bey'e mecliste ya adı ım olayı anlatmak için gitmi tim. Yani Ay egül Hanım benim odama geldiler diyor ama masanın arkasında Mehmet Akın Bey oturuyordu. Mehmet Akın Bey'in odası dediler.

MAHKEME BA KANI: Birisi hatırlamıyor. Di eri de kendi beyanını izah etti, di er müfetti lerimizden. Var mı sorunuz?

SANIK FARUK SARI: Yok. Yani bu ciddi bir konunun raporlarında yer almaması hususu.

MAHKEME BA KANI: Yarın ayrıca dinleyece iz zaten.

SANIK FARUK SARI: Evet.

MAHKEME BA KANI: De il mi? SEGB S. Var mı sorusu olan?

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Sesini aç.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Tamit kendini.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Ben ükrü Yıldız'ım sanıklardan.

MAHKEME BA KANI: Evet ükrü Yıldız.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Evet dinliyoruz.

SANIK ÜKRÜ YILDIZ: imdi öyle bir husus anla ılıyor. Ancak bu yanlış bir algılama olur. Yani Volkan Altunbulak'ın 2004 yılında ve 2006 yılında yaptı ı 2 sorgulama varmı gibi bir algılama olu tu. Halbuki böyle de il. Volkan Altunbulak 2006 yılında yaptım dedi i sorgulamaları bana sundu. Ben bunun içini açtı ımda 2004 verileri orada görünüyordu. Dolayısıyla bunun tarihi konusunda ben tereddüte dü tüm. Dedim ki: Sen bu sorgulamaları hangi tarihte yaptın? Bana... sa click, özellikle 2006 tarihi görünüyor orada. Ancak ben bu tarihler üzerinde çok çalı amadım. Ben i te Ba bakanlık Müfetti lerinden onu istedim. Dedim ki: Ben bu dosyayı raporumda kullanmakla birlikte... Ben bunu raporumda kullandım. Dedim ki: Volkan Altunbulak sorgulama yapmı tır dedim. 248 sayılı yazının gere i olarak. Ancak tarihi konusunda bir tereddüte dü üyorum ben.

Bunun tarihi 2004 müdür, 2008 midir, 2009 mudur? Bunun üzerinde durmalısınız. Bunun üzerinde durabilir misiniz, dedim. Bunu açıklamak gere i hissettim Sayın Ba kanım. Te ekkür ederim.

MAHKEME BA KANI: Biz te ekkür ederiz. Zaten Yasemin Hanım da sizin çalı amadı ınızdan bahsetti. 2004 diye de teyit edildi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER SÖZ ALDI: Efendim sanık Ahmet lhan Güler. Bu konuyu tam anla ılması açısından bir iki cümleyle izah edeyim. Tabi hem Ay egül Hanım hem Tu çe Hanımın söyledi i eyler... imdi duyuyoruz. Do rudur. Buradaki mesele 2006'daki çalı manın 2006'da mı yapılmı , 2004'te mi yapılmı olması meselesi de il. Ay egül Hanım'la Tu çe Hanım'ın vurgulama yapmak istedikleri ey McDonald's cinayetinden sonra Yasin Hayal'in yakalanma safhasında bunun telefonundan yapılmı olan yurtdı ı görü meler konusu. Yani Volkan Altunbulak tanık olarak ifade verdi inde bunu izah eder de. Yani bu konu 2004'te mi yapıldı, 2006 mı? Ki neticede bugün de yapılabilir. Yani 2004'te Yasin Hayal'in kullandı ı, Esat Yorulmaz adına, kimin adınaysa, olan telefon, o firarda oldu u zaman, yani yakalanma a masında veya da McDonald's bombasını koydu u a amada kiminle görü me yaptı ı konusu bakılabilir. Hani ben bir açıklama daha net anla ılsın.

MAHKEME BA KANI: Biz de öyle anladık zaten.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Tamam ben...

MAHKEME BA KANI: Yani anlamadı ımızı mı dü ündünüz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Esta furullah. Ben yok sizin için de il Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: O da anladı. Gayet iyi anla ıldı.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Birkaç defa soruldu u için...

MAHKEME BA KANI: Te ekkür ederiz. Sorunuz var mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yok. ey. Tu çe Hanım'a yok, sa olun.

MAHKEME BA KANI: SEGB S. Ba ka sorusu olan var mı? Yoktur diyorlar.

SANIK FARUK SARI SÖZ ALDI: Sayın Ba kanım. Sanık Faruk Sarı. Bu Ali Fuat Yılmaz'ın yönlendirmem konusunda demin Tu çe Hanım bir ey söyledi. Muhatap olarak zaten stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nde muhatap olacakları stihbarat ube Müdürü oldu undan dolayı Ali Fuat Yılmaz'ın ismi gündeme gelmi tir. Onun dı nda ba ka bir de eri yoktur yani.

MAHKEME BA KANI: 10-15 dakika ara veriyoruz. Sonradan alabiliriz. Yarın... Tanıklar gitmesin.

TANIK YASEMİN TU ÇE (NAN) BABAO LU: Kalıyor muyuz?

MAHKEME BA KANI: Di er tanı ımızı da dinleyelim de (??? 01:17:10 *Mikrofona konu madı ndan anla ılamadı.*)

SEGB S kaydına 17:28 itibariyle ara verildi.

Tanık Mutalip Ünal huzura alındı. Kimlik tespitine geçildi.

TANIK: MUTALP ÜNAL, Feyzi ve Nafiye'dan olma, 02/07/1968 Telin do umlu, Sivas, Gürün, Suçatı Mah/Köy nüfusunda kayıtlı olup halen Be tepe Mah. 33 Sok. No:9A ç Kapı No:9 Yenimahalle Ankara adresinde oturur. T.C. Vatanda ı, Sanıkların bir kısmını olay nedeniyle tanır. Engel hali yok.

Tanıklık yapacağı beyan etmekte 5271 S. CMK'nın 53. maddesi gere ince, tanı a dinlenmeden evvel gerçe i söylemesinin önemi, gerçe i söylememesi halinde yalan tanıklık suçundan cezalandırılacağı, do ruyu söyleyece i hususunda yemin edece i, hakim izni olmadan mahkeme salonunu terk edemeyece i ve tanıklı ının önemi anlatıldı. CMK'nın 48. maddesi gere ince kendisini veya CMK'nın 45. maddesinde belirtilen yakınlarını ceza kovu turmasına u ratabilecek nitelikte sorulara cevap vermekten çekinebilece i hatırlatıldı. CMK nun 55. Maddesine göre **Usulen yemini yaptırıldı.**

Tanıktan olayla ilgili bilgi ve görgüsü soruldu.

SEGB S kaydına 17:52 itibariyle ba landı.

MAHKEME BA KANI: Açtın mı kaydı? Hrant Dink'in öldürülmesi olayında bir takım kamu görevlilerinin ihmali oldu u iddia olunmakta. Bununla alakalı o dönem Ba kanı oldu unuz

kurumun yürüttü ü bir inceleme, soru turma söz konusu. Müfetti leriniz rapor tanzim etmi ve bu konuyla alakalı bilginiz görgünüz nedir Mutalip Bey?

TANIK MUTALIP ÜNAL: Konuya geçmeden önce belki kısaca Ba bakanlık Tefti 'le ilgili bir kaç husustan bahsedeyim. 1987 yılında Ba bakanlık Tefti 'e müfetti muavini olarak ba ladım. Akabinde müfetti lik, ba müfetti lik yaptım yakla ık bir 12-13 yıl. 2 yıl, 2002 ve 2003 döneminde Ba bakanlık'ta Personel Genel Müdür Yardımcılı ı ve Genel Müdür Vekilli i yaptım. Evet.

MAHKEME BA KANI: Biraz yakın konu alım da.

TANIK MUTALIP ÜNAL: ubat... Tamam. ubat 2004 yılında Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı 'na atandım. Yakla ık 5,5 yıl Eylül 2009 yılına kadar Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı görevini yürüttüm. Akabindeyse Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu üyeli ine atandım. Dink suikastıyla ilgili dönemde Ba bakanlık Tefti 'in yapmı oldu u çalı mada ba kandım. Galiba 19 Ocak 2007 yılında cinayetini lendi i aklımda. Bunun akabinde ise yakla ık bir 2,5-3 ay sonra Dink ailesinin, Rakel Dink'in imzasıyla Ba bakanlık makamına bir ikayet dilekçesi intikal etti. Ba bakanlık makamına intikal etmi ti, tefti e de il de... Bu dilekçenin birkaç gün sonra Ba bakanlık Tefti Kurulu'na intikali üstüne, makamdan Ba bakanlık Tefti 'e havalesi üstüne, konunun ön tetkike tabi tutulması amacıyla bizim daha önce Ba bakanlık Tefti 'te genel anlamda almı oldu umuz bir onayımız mevcut. Tefti M57 dedi imiz bir konu. Bu u demek: ayet ilk etapta Ba bakanlık makam onayına ba lanması icap etmeyen bir konu intikal etmi ise yapılacak i lemi tespit etmek amacıyla Ba kanlı ın yetkisiyle ilgili müfetti e havale edilip, ilgili müfetti bir ön tetkik, ön ara turma gibi bir çalı ma yapıyor. Akabinde ise yeniden Ba kanlı a yapılacak i leme ili kin mütalaasını sunuyor. Bu kapsamda Ba bakanlık Ba müfetti i Mehmet Akın ve Ba bakanlık Ba müfetti i Ay egül Genç'e konuyu havale ettim. Yetki bende. Hangi müfetti in hangi i i yapacağı na ili kin yetki Ba bakanlık Tefti Yönetmeli ine göre tamamıyla Ba kana ait. Yani bu konuda ne Ba bakanlık makamından onay almaya ihtiyaç mevcut veyahut da bir ba ka makamdan. Tamamıyla Ba kanın tek ba ına kullandı ı bir yetki bu. Mehmet Akın Bey ve Ay egül Hanım yakla ık bir 2 ay veya 2,5 aylık gibi bir çalı ma yaptı. Hem Trabzon'da yaptı. Galiba stanbul'a da gitti. Sonunda, 2,5 ayın sonunda Ba kanlık makamına bir mütalaa sundu. Mütalaada ise bu konuda bir Ba bakanlık makam onayının alınmasının uygun olabilece i, Ba bakanlık Tefti 'in bu olaya dahil olmasının konunun aydınlatılması anlamında veya kamuda, genel anlamda, hangi bakanlık hangi i lemi yapmı , bunun bir takibi... Zaten dilekçede de bu isteniyordu bizden. Adalet geç i liyor. te bazı bakanlık, ç i leri Bakanlı 'nda bazı i ve i lem yapıyor ama çok fazla bilgi sahibi olunamıyor. Devletin en üstten buna bir göz kulak olması gibi. Yani genel anlamda bir koordinasyona bir bakıp, ne oluyor, ne bitiyor, buna bir bakın, dilekçesi bu mahiyette. Ba bakanlık makamına yazılan dilekçenin asıl eyi bu. Biz de bunun üzerine Sayın Ba bakan'dan galiba Temmuz ayı içinde bir onay aldım. Bu yazının üstüne. Benim imzamlı Sayın Ba bakan imzalıyor. Konunun bir bütün halinde incelenmesi, geni ekilde ayrıntısıyla tetkik edilmesi, ihtiyaç duyulması halinde Adalet Bakanlı 'ndan veya ç i leri Bakanlı 'ndan da müfetti alınması yetkisini de koydum ben eye... Onayımıza. Yani ba tan biz bunu alalım ki dedik. ler... htiyaç halinde Adalet Bakanlı ı müfetti i veya ç i leri Bakanlı ı müfetti ine ihtiyaç duydu umuzda o da komisyona dahil olsun. Yeniden bir daha onay almamalım diye uygulamamız böyle. Onay aldım. Zaten onayın hemen akabinde yine Ba bakanlık Ba müfetti i Mehmet Akın Bey, Ba bakanlık Müfetti i Ay egül Genç ve o dönem galiba yüksek lisanstaydı, yeni dönmü tü, Yasemin Hanım, Yasemin Tu çe nan, onu da ekibi daha da kuvvetli kılabilmek amacıyla üç ki ilik bir komisyon, daha önce de zaten i i bildikleri için, üç ki ilik bir komisyon te kil edildi. Komisyon yakla ık Temmuz ayında ba ladı 2007'nin. 2008'in Ekim ayında eyi tamamladı. nceleme raporunu tamamladı. Ba kanlı a sunuldu. Ba kanlık... Bizde öyle uygulama, Ba bakanlık Tefti Kurulu. Bir açılı onayı oluyor, yetki onayı, hangi konuyla ilgili hangi i lemin yapılacağı na ili kin Sayın Ba bakan Tefti Kurulu Ba kanlı 'nın talebi üstüne bir onayı imzalıyor. Biz buna açılı onayı diyoruz. Akabinde ise çalı ma bitti inde yeniden, bir kapanı onayı eklinde, yeniden yapılan i ve i lemin neticesini Sayın Ba bakan'ın bilgisine sunup, talimatını alıp, hangi bakanlık hangi i lemi yapacak, onun talimatıyla yeniden bir kapanı onayımız oluyor. Kapanı

onayını da galiba Kasım ayında almış olduk. İlgili bütün adli ve idari mercilere, İstanbul 14. A İr Ceza Mahkemesi, Adalet Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Galiba YÖK, Telekomünikasyon Üst Kurulu gibi pek çok tekilata... Bizim raporumuzun zaten sonuç kısmı galiba 30 sayfaya yakın. Uzunca ve uzun... Uzun bir şeydi, sonuç kısmıydı. Yapılması icap eden bütün talimatları eksiksiz bütün ilgili adli ve idari makamlara kendi imzayla yolladım. Hatta altına da im koydum, "Yapılan iş ve işlemlerin sonucundan da Bakanlık Teftiş Kurulu Bakanlık'ın'a yeniden bilgi sunulması." Yani konunun da. Sadece yolladık... Takibini de yapabilmek için... Hangi bakanlık ne gibi işlem yaptı? İyiydi... Tamamladık. Bizim açımızdan, yani iş açısından, teknik anlamıyla bakılınca açılı iş onayı, inceleme raporu ve kapanış onayı ve ilgili bütün adli ve idari mercilere intikali tamamlanmış oldu. Yani iş anlamında bu. Yani biz raporun başlangıcı ve sonu açısından dü ündü ümüzde bu şekilde tekemmül etti. Yaklaşık çalı mamızda 16 ay, 15 ay iş... Temmuz ayındaki makam onayı. 2-2,5 ay da daha önce Teftiş M57 dedi imiz onay kapsamında yaptığımız çalı mayı da dahil etti imizde, yaklaşık bir 18 aya yakın bir çalı ma içinde, zaman dilimi içinde bizim çalı mamız tamamlanmış oldu.

MAHKEME BA KANI: adesi söz konusu mu?

TANIK MUTALP ÜNAL: adesi söz konusu oldu Efendim. adesi de öyle oldu: Bakanlık Teftiş Kurulu Yönetmeli'nin 7-e maddesi var. 7. maddesi aslında; Bakanlık Teftiş Kurulu Bakanlık'ının görev ve yetkisini düzenleyen bir madde. Teftiş Kurulu'nun çalı masını yönet... Teftiş Kurulu'nu yönetmek, çalı masını düzenlemek, müfettişlerin hangi işi yapacağını, iş tevzisini yapmak, müfettişten gelen inceleme ve ara tırma raporlarının ise eksikliklerini inceleyip de erlendirmek ve eksikliklerini tamamlamak görev ve yetkisi diye bakanana özel bir yetki tevdi edilmiştir. Altında hatta daha da müfettişlerin yazması oldu u... Bu uygulama, teamül, hep böyledir kamuda... Müfettişin yazması oldu u iş neticede yüzde yüz bakanlayıcı bir metin de ildir. Müfettişin yazdığı, bakanın onayından, de erlendirmesinden geçmek zorunda ilgili bakana veya Bakanana sunulacağı amaçta. Bu bütün teftiş heyetlerinde teamüldür. Yani bakan bir konuya katılmaz ise ilgili bakana veya bizde Sayın Bakan'a, "Müfettişler böyle demi işe de, Bakanlıkımızca yapılan mütalaada, incelemede konunun öyle, öyle, öyle oldu u dü ünülmektedir" diye siz bir muhalefet erhi yazabilirsiniz. Sayın Bakan okuyor. Ya müfettiş haklı diyor. Ben ona katılıyorum veya diyor ki; evet, Bakanlık'ın kanaati haklı, ona katılıyorum. Bu muhalefet yazma, yani bir işin düzenlenen, tekemmül eden bir raporun sonuç onayını makama bakanlık'ınızda bir muhalefet bu. Bizdeki ise bir muhalefet de il. Yani bu olaydaki spesifik. Yani Sayın Bakan'a imzalatmış oldu um onay bir muhalefet onayı de il. O da u; Yönetmeli'nin 7-e maddesinin bakanlık'a vermiş oldu u yetki u: Müfettişten gelen inceleme ve ara tırma raporunu incelemek, de erlendirmek, varsa eksikliklerini gidermek yetkisi. Bu müfettişe ait... iş bakanana ait. Ben bu raporu aldığımızda (yaklaşık bir 200 sayfalık rapordur) istihbarat Daire Bakanlık'ının çalı ma usul ve esasları... öyle bir sistematik yaptık biz aslında. Zaman zaman arkadaşlarla çok yakın da çalı tık. Raporu öyle bir sistematik içinde yapalım diye de mutabık kaldık. O da uydurdu: Bir... Önce bir cinayetle ilgili genel bir bilgi sunalım. Bu 3-5 sayfalık bir başlangıç kısmı. Akabinde ise bir zaman çizelgesi koyalım. Kronolojik bazda ne, ne ne zaman olmu ... Biz yaklaşık bir 2 sayfalık... Ta bu McDonald's bombalamasından alıp, en son... te cinayetin işlendiği 19 Ocak 2007'ye kadar ne olmu , önemli bütün işleri böyle bir kronolojik bazda bir tabloya dökelim dedik. Onun akabinde ise öyle bir sistematik içinde... Yani hem okuması kolay olsun, hem de o dönem İçişleri Bakanlığı'nca hakikaten çok fazla inceleme yapıldı. Hızlı yapıldı. Çok hızlı. Yani biraz da bu ön inceleme mantığı da u: 4483 sayılı yasa müfettişe 30 gün içinde inceleme yapma yetkisi tanıyor. 30 gün içinde. Çok acil halde ise, yasanın yine bir alt maddesiyle, 15 gün ilave bir müddet. Toplam 45 gün. Fakat uygulamada bu devamlı 35, 36. günde kesiliyor. O da undan dolayı: İlemin tekemmül edebilmesi için 45 gün içinde, Bakanlık'a sunacaksınız. Bakanlık onay alacak, işlemleri onayı yazacak, onay alacak derken 3-5 gün, 5-6 gün de böyle geçiyor zaman. Dolayısıyla müfettişin aslında kullanabileceği zaman müddeti spesifik, net 30-35 gün. Ön incelemenin işiyi bu. Bütün yapabileceğiniz iş, 30 gün içinde veya 35 gün içinde bütün bilgi belgeyi bir şekilde toplayıp savunma alacaksınız. 7 günden az olmamak kaydıyla zaten mutlaka bir savunma müddeti tanıyacaksınız. Anayasanın temel hükmü bu. Dolayısıyla ön incelemede müfettiş müthiş bir zaman

baskısı altında. Bir defa bunu bir söylemek lazım. Yeniden eye döneyim ben, raporun sistemati ine. Kronolojiyi yaptıktan sonra ise biz öyle bir mantık dü ündük. Yani dedik ki bölge bazında yapalım. Nasıl yapalım? Trabzon Emniyet Müdürlü ü diye bir ba lık açalım. Trabzon Jandarma diye bir ba lık açtık. Samsun Emniyeti diye bir ba lık açtık. stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü'nün yapımı oldu u i ve i lem diye bir ba lık açtık. Altında stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın yapımı oldu u i ve i lem diye ba lık açtık. En sonunda ise bizim bu eyle çok fazla ba lantısı olmayan, yani cinayetle çok fazla uzaktan yakından ba lantısı olmayan ama bu çalı ma esnasında tespit etti imiz... Mesela diyelim bir kaç tanesini söyleyeyim: te açık hat kullanımının engellenmesi. O dönem i te Telekomünikasyon leti im Ba kanlı ı'nda, çok fazla, kimlik bilgisi olmadan, çok fazla insan ey alıyordu, açık hat alıyordu. Diyelim, bunun yasaklanması gibi bir ey söyledik. te YÖK'e söyleyelim. YÖK o bölgede, Trabzon bölgesinde bir enstitü gibi ey yapsın, o bölgedeki birçok yapılanmayla, sosyo-ekonomik yapılanmanın temelini belki bir incelesin baksın. te MOBESE sistemiyle ilgili, i te bunu çok ç i leri Bakanlı ı ödenek tahsis etsin. Çok hızlı bir ekilde, i te, bunu yaygınla tırsın. Ne bileyim ben i te, biyolojik kan örne i alınsın veyahut da bunun alt yapısı yapılsın gibi. Yani eyle, cinayetle çok fazla ba lantılı olmayan ama bu esnada elde etmi oldu umuz bazı bilgi, deneyim ile ilgili bakanlıkların bilgisine sunduk. YÖK'e dedik ki; siz bunu bir dü ünün. Yani KATÜ bünyesinde, teknik üniversite bünyesinde böyle bir enstitünün faydalı olabilece ini dü ünüyorsanız bunu yapın. Açık hat kullanımını yasaklayın. te ne bileyim ben, delil, ispat anlamında, biyolojik delil alma, kandan veya insanın vücudundan gibi bir ey almak, ceza kanunu anlamında mümkünse, bunu bir ekilde dü ünün gibi. Yani dedi im gibi cinayetle çok fazla ba lantısı olmayan fakat altta di er hususlar ba lamında bir kaç tane de ey tespit ettik. Ve neticede 205 sayfadan müte ekkil bir inceleme raporunu tanzim ettik, edildi yani ve Ba kanlı a geldi. Ba kanlı a gelme a masında stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın çalı ma, usul ve esasıyla ilgili ba lık altında hakikaten u vardı: Hedef ahıslar Programına, Hrant Dink'in öldürülece ine ili kin bilginin yüklenmesinde ihmali oldu u de erlendirilen ilgili C ubesi Müdürü Ali Fuat Yılmaz ile ilgili stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek hakkında ön inceleme yapılmasının uygun olaca ı. ey bu. Bizim müfetti lerden gelen teklif de neticede bu. Ben 7 Kasım 2008'de kendi resmi yazımla, ba kanlı ın... Yönetmeli in 7-e maddesinin ba kanlı a tevdi etmi oldu u (yetki ve görev aslında bu) bir yazı yazdım. Onun dayana ı da u. Raporu imdi inceleyip baktı ımızda, raporun 95. sayfasında alınan ifadelerden bir kısmında diyor ki: Bu eye, Hrant Dink'e bu ey geldi inde, Yasin Hayal'in ses getirecek bir eylem yapaca ına ili kin bilgi intikal etti inde, bu aslında Trabzon Emniyet'in i iydi. Trabzon Emniyeti bunu ba tan sona, alacaktı, takip edecekti, bir ekilde bunu operasyona dönü türecekti gibi bir ifade de mevcut. Bir ba ka sayfasında, 100. sayfasında diyor ki: Aslında bu i stanbul Emniyet'in i i diyor, ifadelerde. stanbul Emniyeti, Hrant Dink stanbul'da ya ıyor. Hrant Dink'in talebi olmasa bile hiçbir ekilde, kesinlikle buna geçmi teki uygulamayı da dikkate alıp baktı ımızda... Bunu mülkiye müfetti i söylüyor. Mülkiye müfetti lerinden bir tanesi... Geçmi teki uygulamayı da alıp dikkatli baktı ımızda diyor, kendisinin talebi olmasa bile hem kamuoyuna mal olması, hem o dönemdeki Ermeni cemaatine yönelik kamuoyunda bir tepkinin olu ması dikkate alındı ında buna bir koruma tahsisinin yapılması icap ediyordu, diyor. Bunu mülkiye müfetti i söylüyor iki tanesi ve altına da ey yazıyor, imzalıyor ve bu yapılmadı ı için de soru turma izni verilmesi gibi bir kanaate ula ıyor. Biz de diyoruz ki: Bunu stihbarat Daire Ba kanlı ı yapmalıydı. O da neyden dolayı yapmalıydı? Ba bakanlık Tefti olarak. Bir; 2002 yılında çıkan bir tamimden bahsediyoruz biz. ki; stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın çalı ma usul ve esasından bahsediyoruz biz. Diyoruz ki; bütün Türkiye çapında istihbaratı toplamak, koordinasyonu sa lamak, birimler arasındaki bütün eyi, e güdümü sa lamak, ba kanlı ın yetkisinde. Dolayısıyla ba kanlık kendisine bu yazı intikal etti inde, 17 ubat 2006. 17 ubat 2006, Hrant Dink'in ölümünden yakla ık bir yıl önceki bir ey. Cinayet 19 Ocak 2007. Trabzon Emniyeti'nin, da ıtımlı ekilde, hem stanbul Emniyeti'ne hem de stihbarat Daire Ba kanlı ı'na yazımı oldu u yazı ise 19 ubat 2006. Yani yakla ık 11 ay önce. Bir yıla yakın bir dönem. Raporun içinde dedi im gibi hem... Kimisi diyor ki: Bunu stanbul yapmalıydı. Kimisi diyor ki: Trabzon yapmalı. Bizim müfetti lerimiz de diyor ki: Bunu stihbarat Daire Ba kanı yapmalı. Yani onun i i. Bu i dedi imiz ne? Bir; eye koruma tahsisi yapılması

lazım, Hrant Dink'e yönelik ki; tamime göre... 2002 yılında bir tamim yayınlamı . Gizli bir tamim. eyin, stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın kendi iç i leyi ine ili kin. Bu tamime göre de Hedef ahıslar Programı diye bir eyden bahsediliyor. Hedef ahıslar Programına ilgili C ubesinin ve stihbarat Dairesi Ba kanlı ı'nın bunu yüklemesi lazımdı. Bizim eyimiz bu. Bu yapılmadı ı için görevini ihmal etme. Yani TCK 230, görevini ihmal etti. Tespit bu. Benim bu tespite ili kin itirazım u oldu. Bunu kendi yazıma da koydum ben. 7 Kasım 2008 tarihli, üç müfetti e iade etti im yazı bu. Bu bir muhalefet yazısı de il. Yani ba ta ifade etti im gibi. Onu arz edeyim ben. Muhalefet yazısı udur. Müfetti ler böyle demi ise de, Ba kanlı ımızca yapılan incelemede, una, una, una, una, una katılmadı ımdan, ne Ali Fuat Yılmazzer hakkında, ne i te bilmem, Ramazan Akyürek hakkında ön inceleme yapılmasına gerek yoktur deyip bir ey yazarsınız Ba bakanlık makamına. Muhalefet eyi, müfetti lerin kanaatine muhalefet, Sayın Ba bakan ya ba kanın yazmı oldu u muhalefete katılır veya müfetti lerin kanaatine katılır. Der ki: Yok inceleme yapılınsın, ön inceleme yapılınsın. Veya der ki: Ba kan hakkında inceleme yapılmasına gerek yok. Bu muhalefet yazısı. Benim yazdı ım ise, bunun çok daha dı ında, yönetmeli in 7-e maddesinde, benim tespit etmi oldu um, ba kanlı ın... Neticede benim yetkimde. Yani benim önüme geliyor. Sayın Ba bakan'a imzalatacak benim. Sayın Ba bakan'a gitti imde raporu savunacak ki i benim. Hiçbir zaman için hiçbir müfetti gidip de eyi savunmaz. Müfetti in yazdı ı raporu savunacak ki i devamlı ba kan. Dolayısıyla ba kanın bütün detaya vakıf olması lazım. Yani imzalatmaya gitti inizde, yani "Bu ne?" dedi inde, bunun detayını bilmezseniz, yani hakikaten mahcup oluyorsunuz veya ey olmuyor, imzalatamıyorsunuz. Çünkü çok hassas konular bunlar. Dedim ki ben, iade yazım u. Bu Tefti Kurulu'nda çok olur. Ben, Ba kanlı ım döneminde de kaç defa iade etmi imdir ben müfetti lere, yazıyla. Yani dersiniz ki, hatta bazen ifahi söylersiniz. Müfetti i rencide etmemek için. Bu da çok oldu. Ben kendi müfetti li imde de, 18 yıl müfetti lik yaptım, ço u zaman bana ba kanım söylemi tir, "Ya Mutalip sen böyle yazdın ama una bir bak. Yani. Tamam, bakalım... Kafanıza yatıyorsa de i iyorsunuz. Evet, ba kanın da bir deneyimi bir hukuk bilgisi, üst makama gitti inde onu sunacak eyi mevcut tabi. Ha kafanıza yatıyorsa eyvallah. Ufak tefek neyse de i ikli i yapıyorsunuz. Yok kafanıza yatmıyorsa, kendi dü üncenizde ısrar ediyorsanız, o zaman ba kanlık size yazıyla yazıyor. Diyor ki: Evet, sizin u raporunuzun u sayfasındaki konuya ben katılmıyorum. Konuyu yeniden de erlendirin. Hep yeniden de erlendirme cümlesi, eyi geçer. İla da öyle yapın, böyle yapın, talimat de ildir bu. Konuyu bu kapsamda, ba kanlı ın dü üncesi kapsamında hukuki mütalaası kapsamında yeniden de erlendirin. Bu müfetti için de ba layıcı de ildir. Hiçbir zaman için. Yani Ba kanlıktan müfetti e böyle bir yazı geldi diye, müfetti illa da ba kanın talimatına uyacak diye de bir kayıt yok. Müfetti der ki: Bu benim açımdan bir eksiklik de il. Hukuken ben haklıyım, Ba kan haksız. Bu da müfetti in yetkisinde. Onda da hiçbir sıkıntı yok. Tamamıyla hukuk sistemi içinde i leyen bir mekanizma bu. Ba kanlık hukuki açıdan bir kanaat koyuyor. Müfetti bu kanaate ya katılıyor, düzeltiyor veya diyor ki; ben düzeltmem, diyor, benim kanaatimde ısrar ediyorum, siz bu ekliyle ba kanlı a, eye sunun, Ba bakanlık makamına sunun. Ba bakanlık makamına sunarken de iki tane alternatifi var ba kanın. Ya müfetti lerin kanaatine oldu u gibi katılır. Kendi önceki kanaatinden vazgeçer veya dedi im gibi, müfetti ler böyle demi ise de, Ba kanlı ımızca yapılan incelemede u, u, u, u açıdan konunun u ekilde i leme tabi tutulmasının uygun olaca ı deyip Ba bakanlık makamının takdir ve tensibine konuyu sunarsınız. mzalayacak makam zaten Ba bakan veya ilgili bakan. Biz... Kanunumuz çok açık. Ba bakanın emri veya onayı üzerine biz i lem yapmakla mükellefiz. Yani Sayın Ba bakanın emri veya onayı olmadan hiçbir müfetti eline bir ka ıt alıp da gidip de bir bakanlıkta bir inceleme yapamaz. Ancak bir yetkisi olacak ki yapar. Yani biz Ba bakan adına. Onun adına bilvekele i lem yapan insanız. Yani aynı avukat gibi. Yani vekalet belgesi olmazsa hiçbir kimsenin eyini, davasını alamaz. Bizde de öyle. Elinizde Ba bakan onayı olmadan hiçbir bakanlıkta gidip inceleme ya da soru turma yapamazsınız. Bu bana geldi. 7 Kasım 2008'de ben öyle bir iade yazısı yazdım müfetti lere. Muhalefet yazısı de il, iade yazısı. Bir; 17 ubat 2006'da Trabzon Emniyeti'nden da ıtımlı eklide, hem stanbul'a gelip, hem stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gelen yazı. Ben stanbul'u dikkate almadım. Çünkü eyle ilgili. stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gelen yazıyı ey aldım. stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan bu yazı ne zaman kayda alındı. Raporda ben

bulamıyorum, yani ne zaman kayda alındı. Çünkü en önemli şey bunun üstünde dönüyor. Çünkü Hrant Dink'e yapılacak suikast bunun üstünden ekilleniyor. Bu ne zaman kayda alındı. ki; silsile yoluyla kimin havalesinden geçti. Ben iki yıl Personel Genel Müdürlüğü de yaptım. Genel Müdür Yardımcılığı yaptım Ba bakanlıkta. Vekaletle yaptım. Bir yazının, kayda alınması, havale edilmesi, o işin silsilesinin takip edilmesi işinin püf noktası. Yani siz yazıyı bakanlıkta ilgili istihbarat Daire Ba kanlı rında ne zaman kayda alındı 1, kimin çekmesinde, sümen altında kaydı 1 veya kime havale edildi işi, siz bu silsileyi net, effaf koymazsanız... Yani koymanız lazım yani. Bu işin do ası yani. Dedim ki: Ne zaman geldi işi, kayda alındı 1, hangi silsileden geçti işi, havaleden geçti işi. Üç; o dönemde istihbarat Dairesi Ba kanı olan görevlilerce ne gibi işleme tabi tutuldu u. Bundan unu kastettim ben. zaman da söyledim ben. 17 ubat 2006'da Trabzon Emniyeti bu yazıyı yazdı ında, istihbarat Daire Ba kanlı rında ba ka bir ki işi mevcut. Ramazan Akyürek de il. Bir ba ka bir ki işi. Üç ay sonra işi geliyor. Ramazan Akyürek geliyor. O koltu a oturuyor. Nisan ayında. 17 ubat'da yazı geliyor. Galiba Nisan veya Mayıs'ta. 28 Nisan mıydı? Mayıs mıydı? Bu üç aylık dönem içinde, kim işi, istihbarat Daire Ba kanı, kim C ubesi Müdürü, kim bu yazıyı kayda alacak, kim havale edecek, kim işleme tabi tutacak? Bu üç aylık dönemi... Bir bakın dedim yani. Olaya bir bütünsel bakalım. Yani işi yapmaya çalıştım bu. Pe inden ise unu söylüyordum ben. Üç aylık dönemden sonra da istihbarat Daire Ba kanı de işi ti. Eyvallah. Geldi, yenisi geldi. Yenisi geldikten sonra da yine bu işi lem, yani bu sümen altı etme mi, ya da bırakma mı? Bilmiyorum ben, yani u anda bile bilmiyorum ben. Anlatca ım ben. Yani bu yazı ne gibi işleme tabi tutuldu? Çünkü yazı bunun üstünde ekilleniyor. Yani Hrant Dink'e yönelik bir suikast yapılacak, ses getirici bir eylem yapılacak ve bununla ilgili bu yazı istihbarat Daire Ba kanlı rına geldi inde ne gibi işleme tabi tutuldu unu bir defa benim bilmem lazım. Raporda okudu umda, yani ben dedim ya, personelciyim ben. u gün geldi kayda alındı. Filan ki işi havale edildi, filan ube müdürünün işi te parafıyla sisteme yüklendi veya öyle oldu böyle oldu. Neyse, bunun bir dökümünün olması lazım. Altında Nisan, Mayıs ayından sonraysa yönetim de işi mi . Ondan sonra yine bu ihmalse, ihmal deniyor çünkü. hmalse... Ona da gelece im ben... hmalse, ihmal devam ediyor, temadi ediyor. Yani bir üç ay ba ta bir işi var, ihmal. Ondan sonra da yakla ık 19 Ocak 2007, cinayetin işi lendi işi döneme kadar bu yazı bir defa işleme tabi tutulmuyor. Bir madde daha yazdım ben altına. Dedim ki... Yazım benim çok açık, net, resmi yazı. Yani neticede kayıta da geçen, 7 Kasım 2008, yazım. Buna benzer. Yani Trabzon Emniyeti'nden gelen bu yazıya benzer mahiyette, ba ka il müdürlüklerinden, ba ka bir yazı gelip gelmedi işi. O da undan: Yönetmeli e baktı ınızda, eyin, istihbarat Daire Ba kanlı rının yönetmeli inde çok güzel bir ifade var aslında. Bir kelime var orada. Konunun evveliyatıyla birlikte incelenmesi, de erlendirilmesi diyor. Yani bir yazı tek ba ına bazen bir anlam ifade etmeyebilir. Siz onun evveliyatına inmezseniz, ki istihbarat zaten bu demek, yani işin evveliyatına ineceksiniz. Ba lantıyı koymazsanız, evveliyat ara tırması yapmazsanız bir yazının tek ba ına hiçbir anlamı yok. Olmayabilir. Bazen olabilir ama olmama ihtimali de oluyor. Bunda oldu u gibi. Onu da undan söyledim ben. Evveliyatına da bakın demem, ba ka bu kapsamda yazı gelip gelmedi ine bakın demem uydu: 2003 yılında Hrant Dink'e yönelik Sidney'de silahlı bir saldırı olaca ına ili kin bir ihbar var bakın eyde, dosyada. 2003 yılında ilk defa silahlı kelimesi eyde geçiyor bakın, 2003'te geçiyor. Bu eyde, Trabzon Emniyeti'nin yazımı oldu u yazıda silah falan geçmiyor. Ses getirecek bir eylem diyor. 2003'teki yazı çok daha facia, bir açıdan bakınca. Silahlı diyor bir eylem yapılacak. Yani daha spesifik, daha net. Sidney'de bir toplantıda. Bu yazı ne gibi işleme tabi tutulmu . Bir de buna bakın yani. Onun dı ında, bu hususta Cumhuriyet Ba savcılı rından yine galiba Hrant Dink'le ilgili bir eylem yapılaca ından bahisle yine bir yazı geliyor. Böyle bir yazı da mevcut dosyada. Yani bir ekilde eyde geçiyor, bilgilerin içinde geçiyor. Üç; Mutafyan'ın Ermeni cemaatine yönelik ciddi anlamda, işi te, ibadethanelerine yönelik bir eylem yapılaca 1, bir bomba yapımından bahsediliyor gibi bir işi daha var. Üç tane böyle temel işi. Dolayısıyla evveliyatı noktasında baktı ınızda, bunların hepsi 17/02/2006'daki silahlı, yani ses getirecek eyleme ili kin yazıdan önce. Dolayısıyla unu söylemeye çalıştım ben. Hepsine bir paket halinde bir bakın bakayım. Yani o üç tane yazı nasıl işleme tabi tutuldu? Bunlarla bir evveliyatı, birle tirilmesi falan yapıldı mı yapılmadı mı? Bunu da yazdım. Bir işi daha yazdım ben orada, yazımda. Çok daha işi. Sadece dedim bununla da yetinmeyin. Ba ka

illerden, buna benzer mahiyette... Yani Hrant Dink de il de, diyelim A ahsı, B ahsı, C ahsı... Bunlara yönelik silahlı bir eylem yapılacak veya bir ba ka cinayet i lenecek veya ne bileyim bir alacak verecek meselesinden dolayı bir i te cinayet i lenecek gibi adi suç bile olsa. Siyasi suç de il. Bir adi suç bile olsa, bununla ilgili stihbarat Daire Ba kanlı ı'na ne gibi yazılar intikal ediyor. Bir bunlara bir bakın. Pe inden de unu söylüyorum ben aslında. Onu da söyledim. stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda Hedef ahıslar Programında ayda, yılda... Bu 2002'den bu yana i leyen bir program Ba kanım. Kaç tane, ayda, yılda, günde, kaç tane ey geliyor, yazı geliyor da, bunlar Hedef ahıslar Programına yükleniyor. Diyelim ki; ayda 30 tane geliyor, yılda 360 tane geliyor, 5 yılda diyelim ki 800 tane diyelim ki i eye alınmı . Adı neydi? Hedef ahıslar programına alınmı . Bunun akabinde tesadüfi örnekleme yöntemiyle %5'ine baksanız... 800 tane yazıdan %5'ine baksanız, 40 tanesine baksanız. Deseniz ki: u 40 tane dosyayı bana bir getirin bakayım. u Hedef ahıslar Programına, kim, nasıl kayıt alıyor? stihbarat C ube mi teklif ediyor? stihbarat Daire Ba kanı mı yazıyor? Merkez ube mi yazıyor? Altaki polis mi kayıt alıyor? l bazında bunu kim kayda alıyor? Ya bir uygulamaya bir bakın. Onu söyledim ben. Bir teamülü... Hukukta udur. Hepimiz az buçuk hukukla ilgilendik. Bazen tamam, genelge gibi çok alt düzenleyici metinler çok bir bir anlam ifade etmeyebiliyor. Mutlaka etmesi lazım ama etmeyebiliyor. Bazen çok hızlı çalakalem yazılıyor. Bazen çok anla ılmıyor. Dolayısıyla bizim açımızdan, müfetti açısından, denetim elemanı açısından çıkı yolumuz udur: Teamüldür. 2002'den 2007'ye kadar. Cinayetin i lendi i döneme kadar Hedef ahıslar Programına, 10 tane dosyaya bir bakılsa, 10 tane dosyada diyelim ki; evet, stihbarat Daire Ba kanı bunu 3 günde kayda almı , 5 günde de bununla ilgili, i te, Hedef ahıslar Programına yükleme yapmı . Ötekinde 30 günde yapmı . Bilmem ötekinde 7 günde yapmı . En azından teamül ne? Mukayese etme imkanınız mevcut olacak. Ve orada önemli bir kelime kullandım. Dedim ki: Bu yazı normal uygulamanın dı nda farklılık arz edip arz etmedi ine bir bakın. Yani bu ba ka bir muameleye mi tabi tutuldu bu yazı. O zaman ba ka bir muameleye tabi tutulduysa, öyle bir görevi ihmal falan filan de il bu, ba ka bir ey. Yani o zaman suçun mahiyeti falan çok daha farklı bir ey olur. Yani sadece siz Hedef ahıslar Programına bunu yükleme de il. O zaman daha ba ka bir ey. Siz bunu özellikle, diyelim, sümen altı etmi seniz veya ba ka bir ey. Ötekini diyelim bir... Ne bileyim ben bir cinayet, adi cinayetle ilgili veya adi bir tehditle ilgili diyelim bir tanesini Hedef ahıslar'a alınmı ken, hakikaten çok önemli olan bir siyasi cinayet olan bir konuda siz bunu niye almadınız? O zaman ba ka bir eye girer. Ben bunu dedim inceleyin. Benim demeye çalı tı ım bu. Ondan sonra da suç ve suçlu arasındaki illiyet ba ını kurun. Hukukun temel ilkesi budur. Evet. Hedef ahıslar Programına bunu A ubesindeki filan ki i yükleyecekti veya onayını o yazacaktı. stihbarat Daire Ba kanı'na bunu imzalatacaktı. stihbarat Daire Ba kanı da bunu alıp sisteme yüklenmesi onayını yazacaktı. lgili polis memuru o dönemde kimse, bunu da sisteme yükleyecekti. lgili ile talimatı geçecekti. stanbul iline... Zaten bunlar elektronik ortamda yapılıyor, tamamı. Yani elektronik ortamda yapılmı olması bu i lerin kaydının olmayaca ı, havalesinin olmayaca ı, bir zaman boyutunda olmayaca ı anlamına gelmez. Bilakis çok daha sistemsel anlamda, kimin kutusuna, yazı ma kutusuna ne gün dü tü ü, bu yazının ne gibi i leme tabi tutuldu u, bütün not kayıtları zaten tutuluyor. Hiç kimsenin kaçacak bir eyi yok. Yani klasik evrak kaydından ziyade, elektronik ortamda yapılmı olması, olaylara bizim açımızdan, inceleme açısından baktı ınızda çok daha spesifik, net, belli belki noktaya ta ıyacaktı. Ha onun dı nda dedim ki, suç ile suçlu arasındaki illiyet ba ını koyun, ondan sonra da bu gözle bir bakın diye ben iade ettim. Muhalefet yazmadım. Yeniden de erlendirilmesi. Kelimenin eyi de budur benim. Konunun bu kapsamda, ba ka... Ben böyle dü ünüyordum. Bu benim yetkim. Verilenin de erlendirilmesi diye. Bir takım eksiklik de... Benim açımdan bu bir eksiklikti. Yani bu yönetmeli in bana verdi i bir yetki. Bu yetkiyi ben bu ekliyle, yazıyla kullanmı oldum. Müfetti arkada lara ben iade etti imde bunu, Müfetti arkada lar ayın 14'ünde, tam bir hafta sonra, galiba 7-8 sayfalık bir yazı metninde Ba kanlı a aynen iade ettiler. Raporda herhangi bir, tek bir kelime de i tirmediler. Saygı duyarım. O onların yetkisinde. Yani çünkü neticede, ba kanın talimat verme anlamında, sizin u raporda u de i ikli i yapın, diye tali... Yani, gücü yok yani. ey anlamında gücü yok. Yaptırma gücü yok. Söyleyebilirsiniz. Yani, ya unu öyle de i tirsenez belki daha iyi. Sonuç açısından belki daha iyi. Tavsiye anlamında belki daha iyi ama... Yani biz de yaptık

müfetti lik. Ya ba kanımız bize de kaç defa söyledi. De i tirmedik yani. De i mez mi? De i mesin. Bu benim yetkimde. Çünkü altına imza atan benim. Ha ba kanın da yetkisi ne? Muhalefet yazmak. stiyorsa muhalefetini yazsın. Ha ben ne yaptım? Bir hafta sonra müfetti arkada lar aynen iade etti bana. Onda da unu söylediler. Kısmen haklılar. Saygı duyuyorum. Onda da bir ey yok, sıkıntı yok. Ondan dolayı da zaten... stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın çalı ma sistemini de ifre etmeyelim dediler. Yani biz bütün bunları böyle yazarsak, detaylı, senin istedi in gibi, ba kanlı ın istedi i gibi... te, ne zaman geldi, kime kaydoldu, kim yaptı? Falan filan. Sistem de ifre olacak. Bu rapor basına çıkacak belki. te mahkemeye gidecek, aleniyet kazanacak. Dolayısıyla DB diye kısaca, stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın çalı ma sistemi de ifre olmasın gibi bir eyleri oldu, kanaati oldu. O birkaç daha, de i ik hususları da koydular. Onlar dedi ki, o Sidney'le ilgili eyde biz emniyetten aldık ama emniyet bize çok fazla ey yapmadı. te, cevabında çok fazla bu konuda ey yok. ki; log kayıtları da çok sa lıklı de il. Bazen i te emniyette bu log kayıtları çok sa lıklı olmazsa, i te belki bir neticeye de ula amayız gibi. Müfetti açısından haklı olabilir. Hiç benim eyim yok. Kendilerinin bir takım hukuki, teknik gerekçesiyle yazmı oldukları, 205 sayfa mıydı, 205 sayfalık raporda hiçbir de i iklik yapmadan oldu u gibi Ba kanlı a iade ettiler. Ba kanlık olarak ben ne yaptım? Dedi im gibi; ya muhalefet yazacaksınız veya i te... Ben unu yaptım: Noktasına, virgüline dokunmadan... Ba kanlık makamının, bizim, 7 Kasım 2008 tarihli yazımdan bahsettim. Müfetti lerin bana yazmı oldu u cevabi yazıdan da bahsettim ve bunların tamamının, rapor ve ekinin, benim yazdı ımın, müfetti lerin yazısının tamamının ifasını teminen, gere inin yapılmasını teminen çi leri Bakanlı ına intikal ettirdik. Bir takım talimatlar için Adalet Bakanlı ı'na intikal etti. Birtakım talimat için Telekomünikasyon Üst Kurulu Ba kanlı ı'na gitti. Bir takım talimat için YÖK'e gitti ve neticede de 02/12/2008 tarihinde Sayın Ba bakan'a imzalattıktan sonra bütün da ıtımını da yaptım raporun. stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi'ne zaten bütün ekleriyle, bütün eyiyle... Hepsi tam takım intikal etti. Ondan sonra da yakla ık bir 7-8 ay sonra ben Bankacılık Düzenleme Denetleme Kurulu Ba kanlı ı'na naklen geçi yaptım. Konuyla ilgili ilave sormak istedi iniz bir husus mevcutsa, ben cevaplamaya hazırım. Benim açımdan, yani olayın genel eyi, ba langıcı, sonucu bu ekilde tekemmül etti.

MAHKEME BA KANI: Savcılıkta vermi oldu unuz beyan da benzer mahiyette. Benim sormak istedi im ey var sadece. Di er müfetti lerin belirtti i bir husus var. Ramazan Akyürek tarafından arandı ınız, bir takım konu maların geçti i, Müfetti lere bu hususu ilette iniz, tehdit olarak algılandı ınız mesela.

TANIK MUTAL P ÜNAL: O konuda öyle Efendim: Yani net bir ekilde böyle bir konu ma oldu unu hatırlamıyorum. Net bir ekilde. Ama biz zaman zaman bütün müfetti arkada lara, aman kendinize dikkat edin, yedi inize içti inize dikkat edin, gezdi inize dikkat edin, bindi iniz otomobile bile dikkat edin, diye bizim hep söyledi imiz ey. Müfetti ken belki bana elli defa söylenilmi tir. Bu tamamıyla Tefti Kurulu'nun bir rutindir. Yani bu bir tehdit de il, bilakis "Aman kendimize dikkat edelim", yani bir önlem anlamında, bir daha böyle müfetti e hakikaten de er verme anlamında veya ben... Bana ba kanım elli defa söyledi inde... Çok söylemi tir. Hakikaten çok söyledi. Çok önemli tahkikatlar da yaptık biz. Ne bileyim ben, M T'te, emniyette, i te çok eyde. Hep devamlı söylerlerdi, "Aman kendinize dikkat edin. Gidip geldi inize dikkat edin. te, sabahleyin aman una dikkat edin." Bazen ba kana bilgi intikal ediyor. te, bazen hatta oldu, "Odanızı de i in" Odamızı bile de i tik biz bazen eyde. Yani.

MAHKEME BA KANI: Ramazan Akyürek tarafından arandı ınız (??? Anla ılamadı 00:40:34)

TANIK MUTAL P ÜNAL: Yok. Telefon açtı. Ramazan Akyürek'le ben 2-3 defa telefonla konu mu umdur. 2 defa da galiba geldi. Ama neticede bu hakikaten önemli bir konu. u hep gündeme geldi. Ben o zaman da söyledim. Bu bir müfetti lik tekni iyle, çok fazla hakikaten biz elimizden geleni... çalı tı ekip. Yani, hakikaten de titiz çalı tı. Elimizden geleni yapmaya çalı tık ama bazen bu, müfetti lik tekni iyle çözülebilecek konunun çok ötesine kaçıyor. Biraz, yani hakikaten polisin, ne bileyim bazen M T'in hakikaten yani eye destek olması lazım. Biz bunu istedik. Bize destek olun, çalı mamızı kolayla tırın. Yani bizim söyledi imiz bu yani neticede. Neticede devletin stihbarat Daire Ba kanı. u anda da diyelim bir stihbarat Daire Ba kanı

veyahut da bir olay olsa u andaki Tefti Kurulu Ba kanı da müracaat edece i eylerden bir tanesi o. Ya M T'e diyecek ki, bizim elimizde öyle bir i imiz var, bizim müfetti lere destek olun. Ya emniyete diyecek ki, aman elimizde böyle bir eyimiz var, destek olun. Bilgi belge temininde, güvenli in sa lanması anlamında. Yani bu i imizin çok do al, rutin bir parçası yani hep. Müfetti ken bize de elli defa söylenmi tir. Ben genç müfet... Özellikle genç müfetti lere zaten e itimde, hizmet içi e itimde, en fazla söyledi imiz konudan bir tanesi bu.

MAHKEME BA KANI: Anladık. Beyanınıza bir diyece iniz var mı? Savcılıktaki beyanınıza benzer mahiyette.

TANIK MUTAL P ÜNAL: lave edece im bir eyim yok Efendim yani.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Hakim Bey sorunuz?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi Mutalip Bey, bu az evvel Ba kan Bey'in sordu u eyle ilgili olarak Ay egül Hanım'ın da söyledi i bir ey var. Biraz da iddialı ve içerik de belirterek. Sizinle olan diyalog anlamında söyledi i bir ey var. Burada diyor ki: Mehmet Bey'le beraber, Mehmet Akın'la beraber Mutalip Bey'in yanındaydık. Mutalip Bey i te... Hani bu telefon dinlemesi gibi anla ılımlı ama Mutalip Bey dedi ki; ben size telefonlarınızla ilgili bir ey söylemiyorum, fiziksel olarak kendinize dikkat edin, kar ıdan kar ıya geçerken dikkat edin. Yani sanki bize trafik kazasına kurban gidecekmi iz mahiyetinde bir eyler söyledi. Bunun üzerine Mehmet Bey, Mutalip Bey'e, "Seni birisi mi aradı?" dedi. Mutalip Bey de, "Evet. Sizi aramadan kısa bir süre önce Ramazan Akyürek beni telefon ile aradı. Size detayı anlatamayaca ım eyde çok ey söyledi. Çok rahatsız edici eyler söyledi. Ben de bunları ajandama not aldım. Belki bir gün lazım olur" dedi ini, bunun üzerine ben ve Mehmet Bey ayrı ayrı "Allah'a bir can borcumuz var. O da alır."

TANIK MUTAL P ÜNAL: Ajanda veya bir kayıt alma... Ben hayatımın hiçbir döneminde böyle bir ey yapmadım. Yani bir kayıt veyahut da ajanda... Tefti Kurulu'ndan çıkarken hiç bir tane ey bile almadım ben. Yani böyle bir eyimiz.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani Ramazan ey... Bu minva...

TANIK MUTAL P ÜNAL: Bir de orada "Sanki" diyor. Sanki demek. Yani sanki... Sanki tamamıyla kendi ki isel kanaati, yani böyle bir ey. Bir de orada bir ey daha var Sayın Ba kanım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Mehmet Bey'e sorduk. Mehmet Bey hani böyle bir diyalog hatırlamadı ımı söyledi.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Sayın Ba kanım. O diyalog... Geçti i iddia edilen diyalog. Ben eyden okudum. Kitaptan okudum. Sonradan da... 28 Nisan 2009. 28 Nisan 2009 tarihi bizim bu az önce anlattı ım raporun incelenip, tamamlanıp ilgili bakanlı a gönderilmesinden 6 ay sonra. Biz bunu 02/12/2008'de tamamladık. Noktaladık. mızladık. Teslim ettik gitti. Bu olay ise 28 Nisan 2009 o. Yani 6 ay sonra. Bize nasıl bir tehdit geliyor da... Orada bir mantık hatası... O zaman da dedim. Belki bir mantık hatası gibi gözüküyor ama...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ay egül Hanım. Zapta yanlı olarak mı geçmi ? sterseniz... Çünkü öyle bir ey var. Rapor hazırlama sürecinde deniyor. Tarih olarak daha sonra devamında, 28 Nisan 2009 diye geçiyor.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır. Hayır. Çok net hatırlıyorum. Kesinlikle bir hata yok. 28...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Nisan 2008 mi, 2009 mu?

TANIK AY EGÜL GENÇ: 2009 Efendim. Çünkü biz raporu yazıp ç i leri Bakanlı ı'na gönderdikten sonra ç i leri Bakanlı ı'nın rapor hazırlama dönemindeki bir olay diye özellikle yazdırmı tım ben.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hah, ç i leri Bakanlı ı'ndan ara tırma raporu önemli.

MAHKEME BA KANI: Bu süreçteki olay de il yani.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hayır. eydeki... 2009'da ç i leri Bakanlı ı'nın, bizim yazdı ımız ön inceleme talebi üzerine gerçekleştirilen hususlarla alakalı. Bazı konularda da, bazı hususlar var. Bilahare mi Efendim bize söz vereceksiniz? Söz verecek misiniz?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bilahare bir ey yapaca ız. Yani tekrar...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Tamam. Ba ka bir ey var mıydı?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bir de, siz bu iade nedenlerinizi ayrıntılarıyla belirttiniz. Hangi gerekçelerle iade etti inizi de belirttiniz. Daha sonra da raporu ne ekilde i leme koydu unuzu da belirttiniz ama hani bu da ciddi bir iddia olması hasebiyle önemli. Bunu da size sorayım. Ay egül Hanım dedi ki: Mutalip Ünal, Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın ismini rapordan çıkarın.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Öyle bir ey olsa zaten Tefti Kurulu Ba kanlı ı Yönetmeli i bu yetkiyi bana zaten yazıyor yani. Söylememe de lüzum yok. Az önce ifade etti im gibi ben muhalefet de yazabilirdim. Müfetti ler tarafından böyle denilmi ise de, u anda Ba bakanlık Tefti 'in eyine baksanız, 100 tane dosyada belki benim böyle muhalefetim de mevcuttur. Müfetti ler böyle demi ise de, Ba kanlı ımızca yapılan incelemede u, u, u, u konu hakkında ön inceleme yapılmasına gerek yok diye de ba layabilirdim ben. Yani bu Ba kanlık yetkisinde olan bir husus.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bu konuya ili kin olarak Yasemin Tu çe Hanım da dedi ki... Yani ben öyle anladım. Kendisi ey yaparsa düzeltsin de... Ba kan Bey ön inceleme de il de, inceleme isteyin, ekinde söyledi.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Bakın Efendim. Ön incelemeyle ilgili ben bir teknik bir eyden bahsettim. Ön inceleme dedi iniz olay, neticede, sanki çok böyle ola anüstü bir i mi gibi de il. Uygulamada, 4483 sayılı yasa kapsamında yapılan ön inceleme 30 günlük müddetle ba lı. Bir müfetti için ön inceleme yapmak, bazen inanılmaz sıkıntılı bir i . Çünkü zaman boyutu içinde kısıtlıyız. Daha önceden siz bütün bilgi, belgeyi, delili zamanında toplamaz iseniz ön inceleme zaman içinde aklama mekanizmasına dönü üyor. Bakın raporda, çi leri Bakanlı ı tarafından kaç tane ön inceleme yapılmı tır. Hepsi ya eksiklerinden, ya undan, ya bundan, hepsi soru turmaya izin verilmemesi diye bitiyor. Niye? Müfetti i alacak, i le ilgili hazırlık yapacak, 5-10 gün içinde, stanbul'a gidecek, bilgi, belge toplayacak, 10 gün savunma müddeti verecek, ondan sonra da raporu yazacak, akli ba nda eyle ve ondan sonra da oradan bir suç bulacaksınız. Dolayısıyla ön incelemeyle geçebilmek için aslında öncesinden incelemenin sa lam yapılması lazım. Siz öncesinden incelemeyi, çok bütün bilgi belge... Çünkü inceleme kısmında çok zaman kısıtlınız yok. 30 günlük diye bir eyle ba lı de ilsiniz. Ön... incelemeyi güzel yapın. Bütün bilgi belgeyi toplayın, deyin ki ondan sonra da, inceleme. u ey lazım. nceleme a masında yapılsaydı. unların ön inceleme a masında yapılma ansı yok. u benim yazdıklarımı ön inceleme a masında yapamazsınız. Bu kadar bilgi belgeyi. Çünkü...

MAHKEME BA KANI: Mehmet...

TANIK MUTAL P ÜNAL: ...bunları bir toplayıp, ondan sonra, asıl dosyayı tamamladıktan sonra, ön inceleme, dedi im gibi, 30 gün içinde tamamlanacak, makama sunulacak. Ön inceleme dedi iniz olay da u: Ön inceleme yazdı ımızda, zaten bu illa... Neticede makama sunulacak yine. İlgili Bakan veya Ba bakan, soru turma izni verilmesi veya verilmemesi diye karar verecek. Ha, bunun üzerine itiraz mekanizması i liyor. Ya i te Bölge dare Mahkemesine veya ilgili savcılı a veya Danı tay'a gidiyor. Bir adli eyden geçiyor. Mekanizmadan geçiyor. eyi bu aslında.

MAHKEME BA KANI: Tanık Mehmet Akın bir de bu hususla alakalı... O ey olarak söyledi. Yani bu istihbarata ili kin oldu u için kendi bakanlıkları incelemeyi yapsın dedi.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Muhakkak. O... Zaten onda bir sıkıntı yok. Yani o... Elbette kendi bakan...

MAHKEME BA KANI: Bu manada mı böyle bir durum söz konusu. Yoksa Yasemin Hanım'ın...

TANIK MUTAL P ÜNAL: Genel anlamda, zaten ön incelemede, baktı ınızda Efendim, yetki bakandadır. Ba bakanlık'la ilgili kısımda bakandadır. Biz ön incelemeyle yapsak bile... Biz ön incelemeyle yapsak, imzalasak. Ben bunu Ba bakan'a, Sayın Ba kaban'a imzalatamam. Yetki yok çünkü. Ben bunu bir üst yazı ekinde çi leri Bakanlı ı'na göndermek zorundayım. çi leri Bakanı kendisi karar verecek buna. Ön inceleme, bir ba ka bakanlı ın personeli hakkında, Ba bakan'ın, ön inceleme karar verme yetkisi yok.

MAHKEME BA KANI: Bu manada mı buldun (??? Anla ılamadı 00:49:34)?

TANIK MUTAL P ÜNAL: Muhakkak tabi gerçi yetki eyi de bakanda, çi leri Bakanında.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani, u... O zaman Yasemin Tu çe Hanım'ın dedi i bu anlamda, yani sizin açınızdan do ru mu? Hani, ön inceleme de il de, bu bahsetti iniz gerekçelerle inceleme daha sa lıklı (??? Anla ılamadı 00:49:50)

TANIK MUTAL P ÜNAL: De il. Hayır. Yok. Yok. O anlamda de il. Ben inceleme yapılıns diye 7 Kasım'da ben, "Bunları yapın, bu dosyaları, bu belgeleri toplayın, ondan sonra bunun ön inceleme yapılsın". Benim niyetim bu. ey ise... Ula tı ımız neticede en nihai kanaat ise... Müfetti ler benim bu kanaatime katılmadı ı için bunu çi leri Bakanlı ı yapısın dedik biz. Hiçbir noktasına, virgülüne dokunmadık. Neticede bu bakanlı ın yetkisindeydi, bakanlık yapısın dedik.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Müfetti lerin yaptıkları çalı malar sırasında, bilgi, belge talep ettikleri ya da i te personeli hakkında soru turma yaptıkları kurumlara ili kin olarak bilgi, belge alı veri inde sorun ya adıklarına ili kin size aksettirdikleri bir husus oldu mu?

TANIK MUTAL P ÜNAL: öyle... öyle. Tefti M57 sayılı onay kapsamında... İlk ba ta dedi imiz o 2 aylık dönem kapsamında. Onda Ba bakanlık makam onayı yoktu. O dönemde mesela benim kendi yazımla çi leri Bakanlı ı'ndan, bu konuda yapılmı olan bütün inceleme, ara tırma, soru turmanın tasdikli bir örne ini istedik. Hatta müfetti arkada ların, bir kısmının gelmedi ini tespiti üstüne ilave bir yazıyla bir daha istemi iz. Ben onları tabi ben imdi okuyunca ey yapıyorum. Akabinde. Asıl... Mesela diyelim ki, ben Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı'yla temas ettim. eyle ilgili... Bu cinayet günü i te bir takım cep telefonlarının HTS kaydı dedi imiz sinyal bilgilerinin tespitini temin etmek amacıyla. Hakikaten de önemli bir konuydu. Çok da önemsedim. Müfetti arkada ların bana iletmesi üstüne Ankara Cumhuriyet Ba savcısıyla bizzat telefonla görü tüm, yazı yazdım. Ankara'dan gelen cevabi yazıda cinayet mahallinin stanbul olması dolayısıyla bizim Ba savcılı ımız yetkili de il dedi, iade geldi. Onun üstüne stanbul Cumhuriyet Ba savcısıyla temas ettim. Yazı yazdık. stanbul Cumhuriyet Ba savcısından yine olumsuz yazı geldi.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Mutalip Bey. Onlar eyin ekinde var zaten. Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunun ekinde.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Zaman kazanma anlamında söylüyorum.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Yok ey anlamında diyorum ben zaten. Adalet Bakanlı ı Ceza leriyle temas ettim. Ben T B'le temas ettim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Onun dı ında...

TANIK MUTAL P ÜNAL: Yani neticede Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı olarak ahsıma gelip de benden, i te filan bakanlıkta biz u belgeyi alamadık veya i te bir...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stanbul Emniyet Müdürlü ü'yle ya adıkları sorunlara ili kin hiçbir ey intikal etmedi mi?

TANIK MUTAL P ÜNAL: Hiç stanbul bilmiyorum ben. stanbul Emniyet Müdüriyle benim hiçbir, bana iletilen hiçbir temas, hiçbir talep de olmadı. Sadece bir defa bir talep oldu. O da zaten eyde. Onda da galiba ben Ramazan Akyürek'e telefon açtım. Dedim ki: Bizim müfetti lere istedikleri bilgi, belgeyi temin edin diye bir de Emniyet Genel Müdürlü üne bir talimat ilettilim yani ki, bizim müfetti ler Ba bakan adına bu i i yapıyor. stedi i bilgi, belgeyi temin edin. Bunda...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Milli stihbarat Te kilatı'yla...

TANIK MUTAL P ÜNAL: Yok. M T'le ilgili benim hiçbir temasım olmadı. Bir talep de gelmedi bana. Ama M T'e bir yazı yazalım dedi imi hatırlıyorum. Galiba M T'e bir yazı yazdık. Erhan Tuncel'in M T elemanı oldu una ili kin basında bazı bilgi belgeler çıktı ında, dedik ki bir, en azından bunu da alalım bir dosyamıza koyalım gibi, yanlı hatırlamıyorsam, M T'e bir yazı yazdık.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Do ru. Var o yazı.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Ama M T'le benim hiçbir temasım olmadı.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Sorularım bitti. Te ekkür ederim.

MAHKEME BA KANI: Bir de ey sormak istiyorum ben. Müfetti lerimiz o dönemki, Ali Fuat Yılmaz ile alakalı sıkıntı ya adıklarını ifade ettiler de.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Evet.

MAHKEME BA KANI: Bu hususla alakalı, biz merkeze bildirdik, dediler. Size böyle bir bilgi geldi mi?

TANIK MUTAL P ÜNAL: Bununla ilgili Ramazan Akyürek'e telefon açtım. Emniyet Genel Müdürlü ü'ne telefon açtım.

MAHKEME BA KANI: İttiller yani de il mi size bu sıkıntıları?

TANIK MUTAL P ÜNAL: Tabi tabi. Tabi tabi. Ona açtım yani. Bana intikal eden bütün bilgiler... Hakikaten biz... Neticede biz ba kanız yani. Kendi çalı tı ımız müfetti anlamında... Ama u oldu... Neticede hakikaten elimden gelen bütün deste i de sa lamaya çalı tık. Ama ne zaman ki biz, ben 7 Kasım 2008'de bu iade yazısını yazdık. Az önceki ifade etti im. Çok detaylı. una, una, una, una, una da bakın. Ya bu neticede 10 günde, 15 günde bakılabilecek bir ey. Bunu ba kan istiyorsa bazen de bakmak lazım. Ama bakmadılar. Ondan sonra ili ki ey oldu. Yani çok açık net söyleyeyim ben. Sanki müfetti lerle bizim aramızda, benim aramda, sanki bir husumet demeyeyim de, yani buna yakın bir ey olu maya ba ladı. Sanki bütün eylerimiz, yani, halbuki onda da bizim... Dedi im gibi, bilgi belge temin edelim. unu da dosyaya koyalım. unu da dosyaya... Bir stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın bir teamülü, sistemi, i leyi i nasıldır... Bugün bile ben mesela... Deneseydi ya belki o gün 5.000 tane ki i eyde, Hedef ahıslar Programında. unu derdim ben: 5.000 ki iyi alıyorsunuz da, bir bunu mu almıyorsunuz? Veya ayda diyelim 30 ki i bu sisteme kaydoluyorken, 30 ki iyi siz kaydediyorsunuz da, bir bunu mu niye kaydetmediniz? Veya diyelim ki, gelen bütün yazıları 3 gün içinde, 5 gün içinde siz sisteme yüklüyorsunuz da, Dink'le ilgili gelen bu yazıyı niye yüklemediniz? Bunu söyleme ansım olacaktı. Ha mutlaka olacak diye bir kayıt yok. Ama bu bir üphe. Çok ciddi de bir üphe. Ba kanlı ın, DB'nin, stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın bir tamimi var, bir yönetmeli i var. Bu tamim ve yönetmeli e istinaden bu ba kanlık nasıl çalı ıyor? Uygulaması nasıl? Teamülü nasıl? Çünkü ba... Yani bunu tespit etmek. Bunu istemek... Ba kan anlamında bunu benim istemem... Allah a kına bunun hukuki anlamda bir baskı... Bir bunu... te unu çıkartın, çıkartın demiyorum ben. Bilakis, tahkikatı geni letin diyorum. Geni letin, bakın, somutla tırın. Soyut anlamda stihbarat Daire Ba kanlı ı eye, Hedef ahıslar Programına, bunu yüklememi . Kim yükleyecekti bunu? Hakikaten kim yükleyecekti? Genel anlamda baktı ımızda yönetmelik unu diyor: İller arasında istihbarat koordinasyonunu yapmak, unu yapmak, bunu yapmak. Genel ifadeler. Kim yapacak ama bunu? Uygulamada bunu kim yapıyor? O 3 aylık dönemde bu niye yapılmadı? Ondan sonra, kalan dönemde 9 aylık dönemde, Akyürek'in döneminde bu niye yapılmadı? Suç niye bu kadar temadi etti, devam etti. Bir anla mayla mı oldu? Ne bileyim ben yani? Bunu... Bir müfetti anlamında bunu tespit etmek... Hakikaten bugün bile ben dü ünüyorum yani. Bugün ben müfetti olsam hakikaten bunu ben niye tespit etmeyeyim? Yani bir teamül nasıl i liyor? Niye bunda bir ihmal oldu?

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK MUTAL P ÜNAL: hmal de de il belki. Belki de kasıt mevcut. Veya ba ka bir ey mevcut.

MAHKEME BA KANI: Evet.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Yani hatta unu bile söyleyeyim. Trabzon Emniyeti'nden gelen, stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gelen yazı... 17/02'de geliyor. Bu yazının konusu ne? Konusu ne yani? Konu ba lı ı ne bu yazının?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yasin Hayal yazılı.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Yasin Hayal yazısı. Hrant Dink'le ilgili bir kelime yok. Konunun Yasin Hayal'le ilgisi ne? Yasin Hayal eylem yapacak bilgisi var. Ama konu Hrant Dink'le ilgili bir ey. Tabi, Yasin Hayal diye yazmı lar eye, ba lı a. Yani, bu çok önemli bazı eylerin hakikaten... Yani neticede ben de personellecilik yaptım. Bazı yaz... Hrant Dink yazarsınız çıkmaz sistemde. Elbette çıkmaz. Çünkü Yasin Hayal diye kodlamı onu. Yasin Hayal'le konusu ne? Yasin Hayal'i mi biz eye alaca ız, korumaya alaca ız, Hedef ahıslar Programına alaca ız? Yazsın

orada Hrant Dink diye. 2003 yılında Sidney'de Hrant Dink'e yönelik suikast yapılacağı, silahlı... Silahlı diyor. Bakın "Silahlı" kelimesi geçiyor. O ne zaman geldi stihbarat Daire Başkanlığı'na? Ne zaman kayda alındı? Nasıl kayda alındı? Yani bunlar o kadar hassas şeyler ki efendim.

MAHKEME BAŞKANI: Sisteme girilseydi çıkardı diyorsunuz öyle mi?

TANIK MUTALP ÜNAL: Bakın geçmi te biz... Geçmi te de emniyette bazı şeyler var. Çok konu şey de il ama... Ye il pasaport almaması icap eden bir insana siz ye il pasaport verdiniz emniyette geçmi te. Adamın, u anda söylemeyeyim ben, ismi, cismi çok bilinen bir insan... Diyelim i te Hüseyin bilmem ne. Başkanına nokta koyuyor. "Nokta Hüseyin" diyor. Hüseyin, diyelim, ahin veya Hüseyin bilmem kim. Sistemden bakıyorsunuz, bulamıyorsunuz. Niye? Başkanında nokta var, nokta. Nokta Hüseyin dedi ininiz için sistem tanımıyor. Bu kadar şeyler var emniyette. Yani dolayısıyla sizin sisteme inip bakmanız lazım. Ha Başkanlık olarak biz şey de demi iz: stiyorsanız çileri'nden müfetti alalım. stiyorsanız Adalet'ten müfetti alalım. stiyorsanız teknik eleman alın. Bir günden bir güne bir mühendis ihtiyacımız oldu deyip Başkanlığına bir yazı yazıp da Başkanlık bunu iade mi etti?

MAHKEME BAŞKANI: Evet.

TANIK MUTALP ÜNAL: Yani benim 7 Kasım'daki yazımdan sonra müthiş bir ekilde sanki ben... Hakikaten çok da seviyorum bizim arkadaşları, çok hukukumuz geçti. Yani benim hiçbir şeyim yok. Allah için yani. Aynı ofiste çalıştık. Aynı şeyde yaptık ama. Bu ekilde bir...7, benim yazımda çok açık. Oldu u gibi yani. Yazımın dında benim bir tane bir şeyim yok. Yazım. te neticede hukuk. O yazı hukuka aykırıysa bu suç ve illiyet başkanını koyun. unu, unu, unu, unu, unu bakın. Ne var bunda yani. Bakın. Yani ben. Tabii söyleyeceklerim bu kadar.

MAHKEME BAŞKANI: Katılan vekilleri. Var mı sorunuz Avukat Bey?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCI OĞLU: Yok Hakim Bey.

MAHKEME BAŞKANI: Cumhuriyet Savcısından soruldu.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YELKAYA: Sorumuz yok.

MAHKEME BAŞKANI: Var mı sanıklardan, müdafilerinden sorusu olan.

SANIK MUHİTTİN ZENİT MÜDAFİ AV. ÖNDER ÖZSOY SÖZ ALDI: Kısa bir sorum olacak.

MAHKEME BAŞKANI: Buyurun Avukat Bey. Tanıtın kendinizi.

SANIK MUHİTTİN ZENİT MÜDAFİ AV. ÖNDER ÖZSOY: Muhittin Zenit vekili Avukat Önder Özsoy... Raporunuzun henüz tamamlanmadan basına sızdırıldığını biliyoruz. Do ru mudur acaba? Milliyet gazetesinin internet sayfasında yayınlandı.

TANIK MUTALP ÜNAL: Öyle bir şey oldu. Haklısınız.

SANIK MUHİTTİN ZENİT MÜDAFİ AV. ÖNDER ÖZSOY: Bu konuda herhangi bir çalışma yaptınız mı? Nasıl sızdırıldı ı... Çünkü sizin sorumlulu unuzda. Sizin Başkanlığımızda.

TANIK MUTALP ÜNAL: Çok fazla da çalışma da yapmadık.

SANIK MUHİTTİN ZENİT MÜDAFİ AV. ÖNDER ÖZSOY: Hiç merak etmediniz mi?

TANIK MUTALP ÜNAL: Ettik. Ettik. Elbette ettik. Nasıl sızıyor diye. Çünkü henüz daha makama sunulmadan bir rapor. Gizli. Hatta mahkemeye de tabii intikal etmesi lazım. Bir takım delillerin zamanından önce açıklanması da hakikaten hukuken de uygun de il. Çünkü neticede mahkemeye intikal edip gizlilik şeyi, alenilik öyle kazanılacak.

SANIK MUHİTTİN ZENİT MÜDAFİ AV. ÖNDER ÖZSOY: Evet.

TANIK MUTALP ÜNAL: Fakat biz kendimizden çok eminiz. unu söyledik biz o zaman da. Hakikaten de bizim ekibe de söyledim ben. O zaman da söyledim. Bizim raporumuzu biz öyle yazalım ki, bu zaten %100 basına çıkacak, mahkemeye çıkacak, aleniyet kazanacak. Hep söyledi im uydu: Tek bir kelime bile... Allah için tek bir kelime bile tapaj anlamında bile yanlış yazılmasın dedim ben. En, ilk başkan ta söyledim. ki; sistematik anlamda, öyle başkan ta sonra sanki bir şey okunuyor gibi okunsun. Yani akıcı bir dille. Bir mantık hatası olmasın. En çok önemsedim benim konu buydu. Bizim arkadaşlara ilk başkan ta söyledi im de benim buydu. Aman tapaj hatası olmasın. Özensizlik olmasın. Yani Başkanlık Tefti 'ten böyle bir şey çıktı; una bakın, kepaze, yanlış yazılmış, u olmu, bu olmu olmasın. Hakikaten hassas oldum. Onda da neden? Geçmi te bir Başkanlık Tefti 'in yazmış oldu u çok önemli bir raporda bir şey yanlış çıkmıştı. Vallahi

bizim açımızdan... Benim de ildi de yani tefti anlamında. Ben tüzel ki ili i kollama anlamında söylüyorum. Yoksa ahıs anlamında de il. **Aman**yanlı olmasın. Aman bir mantık hatası olmasın. Kendi içinde bir bütünsellik olsun. Buna çabaladık. Dolayısıyla çıkmı , çıkmamı , bilmem... Ha delil anlamında haklısınız. Zamanından önce belki bazı delillerin açığı a çıkması eydir ama neticede devam eden bir dava. Zaten mahkeme dosyasına intikal etti inde de... Biz yazdı ımızı savunan insanız. Biz ne yazmı sak... O zaman da söyledim. imdi de söylüyorum. Biz yazdı ımızı savunan bir insanız. Hukuken. Hukuken savunamayaca ımız eyi de niye yazalım biz? O yüzden...

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Yani henüz tamamlanmadan basına...

TANIK MUTAL P ÜNAL: Tamamlandı. öyle (???Anla ılamadı 01:01:59)

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Ya da onaylanmadan diyelim.

TANIK MUTAL P ÜNAL: (??? Aynı anda konu uldu undan anla ılamadı 01:01:00)

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Basına sızmasının, aslında çok da sizin için bir ehemmiyeti yok.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Hiçbir ehemmiyeti yok. Ha etik mi? Uygun mu? De il. Ama esasa ili kin u kadar bizi de i tirecek hiçbir ey yok. sterse çıksın veya çıkmasın. Çok da eyde de ilim yani bizim.

SANIK MUH TT N ZEN T MÜDAF AV. ÖNDER ÖZSOY: Te ekkürler.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Çünkü bizim açımızdan olayın hukuki boyutu önemli.

MAHKEME BA KANI: Evet. Avukat Hanım var mı sorunuz? Öne alalım. Ramazan Akyürek. Tanıtın kendinizi.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Sanık Ramazan Akyürek. Ba kanım, ifadelerinde belirttiler gerçi, 2 ya da 3 kez görü tük diye Ramazan Bey'le. Ben de aynen katılıyorum. unu sormak istiyorum. Bir kez kendisi beni aradı ben makamımdayken, stihbarat Ba kaniyken. 1 veya 2 kez de ben en az kendisini aramı ımdır. Makamında bir kez görü tüm. kinci kez tekrar görü mek icap etti inde, gitti imde, vekili vardı. Kendisi yoktu. Hayatımda ben ba kanımı bu konu dı nda, o 2-3 görü memiz telefon ve bir kez de yüz yüze görü me dı nda ikinci yüz yüze görü mem bu mahkeme salonundadır. Herhangi bir...

TANIK MUTAL P ÜNAL: ... (??? 01.03.12 Mikrofona konu madı ndan Anla ılamadı) Oldu unuzu bile görmedim. Hayatımda ne telefonla konu tum, ne... 2000... En son i te 2008 miydi geldi inizde?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ben bir defa yüz yüze görü tüm. kincisi burasıdır. Bunu teyit etmesini istiyorum Efendim.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Benim soruya istinaden, bugün bile Allah muhafaza böyle önemli bir olay olsa bugünkü Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı stihbarat Daire Ba kaniyla temas etmeyecek mi Allah a kına?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ben bunun teyidi için ey yapmı tım Mutalip Bey.

MAHKEME BA KANI: Bu hususta bir sıkıntı yok.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Yok. Benim sizinle hiçbir... Ne ahısi bir diyalo um oldu. Ne bir telefon diyalo um vardır. Ne ben sizi tanırım.

MAHKEME BA KANI: Var mı sorusu olan?

SANIK MUTAL P ÜNAL: Ben sizinle sadece i dolayısıyla tanı tım. Bir eyim de yok yani hiç.

MAHKEME BA KANI: Anladım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Te ekkür ediyorum.

MAHKEME BA KANI: Biz te ekkür ederiz Ramazan Akyürek. Var mı Avukat Hanım sorunuz?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Bir ey belirtece im sadece. Ramazan Bey sizi aradı daha sonra yüzünüz kırmızı oldu diye ifadeler vardı.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Ya bunları geçelim yani (??? 01:04:01)

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Hah, tamam.

Bunlar yok. Bunların sadece zabta geçmesi için benim söylemem gerekiyor. Sizinle ilgili bir durum olmayabilir.

MAHKEME BA KANI: Kabul edilmedi zaten avukat hanım.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Bizim kendi... Bütün milletin yani yazdı 1 yani...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU: Yani burada bir yanlış anlaşılma var. Sizden kaynaklanan bir durum değil. Burada tanık siz olduğunuz için sizin beyanlarınız önemliydi. Teşekkür ederiz, zaten...

MAHKEME BA KANI: Kabul etmediğini belirtti. Tamam.

TANIK MUTAL P ÜNAL: Ba kasının, ba kasının hangi ifade (???) Anlamadı (01:04:18) veyahut da ba kasıyla ilgili... te mesela "Sanki" diyor. "Sanki" kelimesi tamamen kişisel kanaat. Olabilir...

MAHKEME BA KANI: SEGB S'tekiler sorunuz var mı? Yokmu ...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: (???) Mikrofonla konu maddeinden anlamadı

MAHKEME BA KANI: Çeli ki... Avukat Beyler yerinde kalsın da. Siz tarafına alalım sizi de. Seyyar mikrofon yok mu diyeyiz? uraya. Seyirci bölümüne oturt. uraya. Oraya aliver arkaya bir tane. Avukatlar yerinde kalsın. Tamam oturun siz de. Siz böyle oturun. O seyirci bölümüne... Çıkıyor mu mikrofon ?

MÜBA R: Çıkıyor Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Böyle yaklaşımlar o zaman. Böyle oturun. Gider mi? Onu al.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Mehmet Bey, siz de...

MAHKEME BA KANI: Mehmet Bey'i de al.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Avukatların olduğu bölüme de... şimdi özellikle, çeli kili olan hususlar var. Yasemin Tuğçe Hanım ve Ayegül Hanım. Ali Fuat Yılmaz'ın Babakan ile ilgili söylediklerini, söylediği bir takım sözleri ifade etmişler. Mehmet Bey siz hatırlamadığınıza söylediniz. Tekrardan sorarım. Bu diyaloga hatırlıyor musunuz?

TANIK MEHMET AKIN: Efendim. Bir şeyler konuşuldu. Bir şeyler söyledi de, tam adapte olamadım o sırada yani. Yani hoş olmayan da bir tavır vardı ama bir şeyler söyledi. Ben tam keli... cümleyi algılayamadım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ramazan Akyürek'in yine Mutalip Ünal'ı aramasıyla ilgili olarak Mutalip Bey'in bu konuda söylediklerini Ayegül Hanım da Yasemin Tuğçe Hanım da dinlediler. Önceki beyanlarından farklı olarak ilave edecekleri bir şey var mı? Sizin?

TANIK YASEMİN TUĞÇE NANBABA LU: Yok.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yok.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bir de bu M T'le ilgili olan kısmında i te Trabzon'daki görüşme ile ilgili kin bu kısımla ilgili, Mehmet Bey'in söylediklerini duyduğunuza siz de. Mehmet Bey de daha doğrusu... şey pardon... Yasemin Tuğçe Hanım'ın söylediklerini. Mehmet Bey hatırlıyor musunuz siz de?

TANIK MEHMET AKIN: Hatırlıyorum Efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ne, ne fırın...?

TANIK MEHMET AKIN: Fırın konusu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet.

TANIK MEHMET AKIN: Yani hiçbir şey vermediniz. Bir şey konu muyorsunuz dedi imizde...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet. Ha mikrofon var değil mi? Tamam.

TANIK MEHMET AKIN: Yani biraz yardımcı olun dedi arkadaşlar da hep beraber. Yani hiç mi bir şey yok buraya geldik? Ayegül Hanım mı, Yasemin Hanım mı tam hatırlayamıyorum. Ya bir kısımla bir şey geçti. O da dedi ki; kısımla sizi fırının altına götürür gibi bir cümle etti yani. Öyle bir konuşma geçti.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani şey anlamında soruyorum. Bu biraz da böyle spekülasyona açık olabilecek bir ifade. Yani ellerinde bilgi belge olmadığını, olsa hani o

kırıntının götürebilece ini mi ifade ediyor, yoksa var da vermiyoruz gibi bir anlam mı çıkıyor? Tam olarak siz ne algıladınız onu?

TANIK MEHMET AKIN: Bir yorum yapaca ım öyle mi efendim imdi?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani. Diyalo a bizatihi ahit olan sizsiniz.

TANIK MEHMET AKIN: Evet... Bilmem. Kendinize gelin anlamında. Bo verin anlamında da olabilir ama... Yorum ama yorum nasıl yapaca ım ben de bilemiyorum imdi.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet. Sizin... Ay egül Hanım siz bu konuyu hatırlıyor musunuz?

TANIK AY EGÜL GENÇ: Yani konu maları oldu orada. Arkada larım söylüyorsa o eyler olmu tur. Yani orada çe itli konu malar oldu. Ben sabahki süreçte hani net hatırlayamadı ımı söylemi tim. Net hatırlayamıyorum ama do rudur yani onlar olayları hatırlıyorlarsa. Ben de katılıyorum. Net hatırlamıyorum gerçekten.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Te ekkür ederiz. Zaten sorulmu tu bu hususlar. Yarın devam ederiz.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Hakim Bey, ben özellikle bir ey rica edece im. Çünkü çok önemli bu konu.

MAHKEME BA KANI: Tanıklı ınızı yaptınız siz.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Ama efendim bir dakika. stihbarat Daire Ba kanlı ı'na bu sorulmadı diye biz suçlanmı durumdayız u anda. Raporumuzun 110 nolu ekinde Sidney'i de sormu uz. Hedef ahısları'ı da sormu uz. Sundu umuz raporun ekinde var.

MAHKEME BA KANI: Ya suçlanmanız söz konusu de il. Tanıksınız siz. Soruldu. Dos...

TANIK AY EGÜL GENÇ: Suçlanma derken. Tefti Kurulu Ba kanımız dedi ki u sebeplerle iade ettim dedi. Ama o söylenen eyleri bizim açmamız lazım. Yanlı çünkü. Bu konuda ben be dakika söz...

MAHKEME BA KANI: Buna gerek yok. Siz tanık olarak buradasınız. Gerek yok. Tanıklı ınıza ba vurduk. Te ekkür ederiz.

TANIK AY EGÜL GENÇ: Peki.

SEGB S kaydına 19:02 itibariyle son verildi.

Tanı ın önceki beyanı okundu. Benzer oldu u anla ıldı.

GERE DÜ ÜNÜLDÜ:

1-Sanık Ali Fuat Yılmaz mürdafi Av. Bü ra Burçe Avcı'nın mazeretinin kabulüne, duru ma gününü UYAP sisteminden ö renmesine,

2-14/04/2017 tarihli duru mada tanıklar Durmu Demirba , Emin Arslan ve Hanefi Avcı'nın dinlenilmelerine,

16/03/2017 tarihli ara karar gere ince duru manın 14/04/2017 günü saat 10:00'a bırakılmasına karar verildi.13/04/2017

Ba kan 95147
(e-imza)

Üye 101212
(e-imza)

Üye 119168
(e-imza)

Katip 144150
(e-imza)