

T.C.
STANBUL
14. A İR CEZA MAHKEMES

DURU MA TUTANA I

DOSYA NO : 2016/32 Esas
DURU MA TAR H : 11/04/2017
CELSE NO : 42.

BA KAN : Ali hsan HORASAN 95147
ÜYE : Ömer KARAGÖL 101212
ÜYE : rfan ANCI 119168
CUMHUR YET SAVCISI : Mehmet YE LKAYA 104746
KAT P : Serhat GÜL 144150

Tanık yoklaması yapıldı. Tanık olarak dinlenmesine karar verilen ki ilerin duru ma salonunda bulunmadıkları anla ıldı.

Belirli gün ve saatte 42. celse açıldı.

Tutuklu sanıklar **Ramazan AKYÜREK** ve **Ali Fuat YILMAZER**'in ba lı bulundu u ceza infaz kurumundan getirildikleri görüldü. Ba sız olarak huzura alındılar.

Ba ka suçtan hükümlü sanık **Yasin HAYAL**'in Tekirda 2 No'lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **Hamdi EGBATAN**'ın Gümü hane E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **Mehmet Ali ÖZKILINÇ**'ın Ordu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **Özkan MUMCU**'nun Mu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan hükümlü sanık **Ogün SAMAST**'ın Kocaeli 2 No'lu F Tipi Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **ükürü YILDIZ**'ın Eski ehir H Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumu'nda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Sanık Ali Fuat Yılmazzer baro müdafii **Av. Bü ra Burçe AVCI** geldi,

Sanık Re at Altay müdafii **Av. Yavuz Selim BAYDAR** geldi,

Sanık Ramazan Akyürek müdafii **Av. rem DANACIO LU** geldi,

Sanık Sabri Uzun müdafii **Av. Fikret KART** geldi.

Sanık Engin Dinç müdafii **Av. Samet Can OLGAC** geldi,

Sanık Ahmet lhan Güler müdafii **Av. Melih Asım GÜLER** geldi,

Tutuksuz sanıklar **Ahmet lhan GÜLER** geldi,

Katılanlar vekilleri **Av. Hakan BAKIRCIO LU** ve **Av. Ay enur DEM RKALE** geldiler, ba ka gelen olmadı.

Açık yargılamaya devam olundu.

Gelen evrakların okunmasına geçildi.

SEGB S çözümü tamamlanan 31, 32 ve 33. celse duru ma tutanaklarının ba ka suçtan tutuklu sanık Ali Poyraz'a tebli edildi ine ili kin tebli -tebellü belgesinin gönderildi i anla ıldı.

Mu A ır Ceza Mahkemesinin 2017/14 esas sayılı dosyasında sanık **Özkan Mumcu** hakkında silahlı terör örgütüne üye olma iddiasıyla kamu davası açıldı ı, bu Mahkemenin 23/03/2017 tarihli yazısıyla dosyamıza ait iddianame örne inin gönderilmesinin istendi i, Mahkememizin 10/04/2017 tarihli yazısıyla iddianamenin ilgili Mahkemeye gönderildi i anla ıldı.

Halen ba ka suçtan Mu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda tutuklu olarak bulunan sanık **Özkan Mumcu**'nun Mahkememize göndermi oldu u 05/04/2017 tarihli dilekçesiyle; sanık olarak

yargılanmakta oldu u Mu A ır Ceza Mahkemesinin 2017/14 esas sayılı dosyasının yapılan duru ması sırasında dosyaların birle tirilmesi hususunda mahkememizden görü soruldu unu belirterek dosyaların birle tirilmesine muvafakat verilmesini talep etti i, ancak birle tirme hususunda henüz Mahkememize herhangi bir yazı ula madı ı anla ıldı.

Sanık Ramazan Akyürek müdafii Av. Mehtap Karakaya ve sanık Co gun Çakar müdafii Av. Ecem Hergül'ün bugüne ili kin mazeret dilekçesi gönderdikleri anla ıldı.

SEGB S kaydına 10:30 itibariyle ba landı.

Duru ma sırasında sanık Re at Altay (10:32), sanık Re at Altay müdafii Av. Orhan Ekinci (10:35), katılanlar vekilleri Av. Emine nci bulur (10:39) ve Av. Hülya Deveci (10:39) geldikleri görüldü, yerlerine alındılar.

Halen ba ka suçtan Kocaeli 2 Nolu F Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunan ve duru maya SEGB S ile katılan Ogün Samast rahatsızlı ı nedeniyle bugünkü duru maya katılmak istemedi ini beyan etmi , talebin kabulü üzerine sanık Ogün Samast duru madan ayrıldı tır.

MAHKEME BA KANI: Saat 10:30. Ba ladı mı? 10:30 itibariyle kayda ba ladık. Katılanlar vekilinden soruldu.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Dün sorular yöneltmi tik. Birkaç tane daha soru sorma ihtiyacı hissettik. Bir tanesi u; stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı 15 Mart 2007 tarihinde Hrant Dink cinayetine dair soru turmayı yürüttü ünde, yürütürken, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı bir müzekkere yazıyor ve diyorki bu müzekkerede; 19/01/2007'de stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in öldürülmesi olayı ile ilgili Cumhuriyet Ba savcılı ımızca yürütülen soru turma kapsamında Erhan Tuncel'in yardımcı haber elemanı ve mutemet olarak çalı tırıldı ı dönemler içerisinde görevlilerce tanzim olunan raporlar ve yazılar incelenmek suretiyle ili ki kurulu dönem zarfında Yasin Hayal'in Zeynel Abidin Yavuz isimli ahsı yönlendirmek suretiyle suikasti icra etmek üzere stanbul'a gönderece i konusunda herhangi bir bilginin mevcut olup olmadığı , bu yönde bir rapor tanzim edilip edilmedi i, bu ahsın bu yönde bir bildiriminin bulunup bulunmadığı hususlarının biriminiz ile irtibat kurulmak suretiyle çok acele Cumhuriyet Ba savcılı ımıza bildirilmesi rica olunur. Talep bu, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının. Bunun üzerine Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak bu müzekkereye 23 Mart 2007 tarihinde yanıt verilmi . stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek imzasıyla, altta da Büro Memuru Yalçın Kara, Kısım Amiri Mehmet Akif Yılmaz, ube Müdür Yardımcısı Ali Poyraz, ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz ve Daire Ba kan Yardımcısı Vedat Yavuz'un da parafı var. imdi bu evrakta ise u söylenmi , stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın bu müzekkeresine yanıt olarak, konuyla ilgili olarak tanzim edilen rapor ve yazıların incelenmesinde Yasin Hayal'in Zeynel Abidin Yavuz'u yönlendirmek suretiyle suikasti icra etmek için stanbul'a gönderece i konusunda bir bilginin kayıtlarımıza intikal etmedi i ve bu yönde herhangi bir personel raporunun tanzim edilmedi i anla ılmı tır. Bununla birlikte stihbarat faaliyetlerinin resmi kaynaklardaki tanımına bakıldı nda denilmi , tırnak açılmı , stihbarat çe itli imkanı vasıtalarla herhangi bir konuda elde edilen haberlerin, bilgilerin i lenmesi, de erlendirilmesi, yorumlanarak bunlardan bir sonuç çıkartılmasıdır. Çok de i ik kaynaklardan intikal eden ve ham haber olarak tanımlanan bilgilerin belirli bir i leme tabi tutularak kullanıma hazır hale getirilmesi gerekir. Aynı konuyla ilgili intikal eden haberler incelenip kar ıla tırmaya tabi tutularak bu bilgilerin do ruluk derecesi, kayna ın durumuna göre de erlendirilerek bilgilerin teyidi sa lanmaya çalı ılır. Böylece intikal etmi bilgiler bir sistem içerisinde incelenerek i e yarar bilgiler haline dönü türülmeye, yanılma payı azaltılmaya çalı ılır denilmi ve tırnak kapatılmı ve devam edilmi : Zeynel Abidin Yavuz ile ilgili talebe esas konu muhtemelen 2006 ubat ayından gündeme gelmi olmalıdır ki bu dönemden sonraki süreçte Erhan Tuncel ile olan ili kilerde sorunlar ya anmaya ba lanmı tır. Devam eden süreçte yardımcı istihbarat elemanında ya anan güven bunalımının a lmasına yönelik giri imde bulunulmu sa da olumlu geli menin kaydedilmemesi sonucu bulu malara zaman zaman gelmemesi, sıklıkla yalan söyledi i, zaman zaman verdi i bilgilerin çeli mesi, güvensizlik olu masına yönelik tavırlar sergiledi i, sıkça para talebinde bulundu u, para temini için senaryo

haber üretti i gerekçesiyle te kilatla ili i kesilmi tir. Erhan Tuncel'in verdi i bilgilerle ilgili olarak son rapor 2006 Nisan ayında tanzim edilmi ve bu raporda da kayda de er bir bilgi yer almamı tir. Bu tarihten itibaren elemanın verdi i bilgiler konusunda ciddi tereddütler olu ması itibariyle o dönem Zeynel Abidin Yavuz'un Kocaeli'ne gitmi olu u da dikkate alınarak söz konusu bilgi ilgili personele, polis memuru Muhittin Zenit intikal ettirilmi olsa bile raporla tırmaya uygun bulunmamı olabilir ki bu hususta Erhan Tuncel'in güven telkin etmeyen durumu dikkate alındı ında stihbarat usul ve yöntemleri açısından normal bir usul olarak kabul edilmektedir. Yukarıdaki tanımlardan da anla ılaca ı üzere istihbarat personeli ili kili bulundu u yardımcı istihbarat elemanından aldı ı bilgileri ayrıca bir de erlendirmeye tabi tutarak ilave teyit edici doneler açısından da kıymetlendirdikten sonra gerekli gördü ü takdirde rapora geçirmektedir. 2006 Nisan ayından sonraki süreçte Erhan Tuncel güvenilir eleman olma özelli ini yitirdi inden, bu tarihten itibaren kendisinden alınan bilgiler istihbari yöntem açısından resmi kayıtlara alınabilecek bir durum arz etmemektedir denilmi bu yazıda. Oysaki savunmalarınızda var ve Mülkiye Müfetti lerine verdi iniz bir ifade var ve aynı zamanda bunu stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ında tekrarlamı sınız. Demi siniz ki; "F4 haber raporu olarak tanımlanan bu evraklar yardımcı istihbarat elemanının aktardı ı bilgilerin yer aldı ı evraklardır. Bunlar tanzim edilirken Y E'nin a zından çıkan tüm bilgiler onun anlatımına uygun ekliyle kaleme alınır, daha sonra raporun devamında de erlendirme kısmında eksiklikler varsa tamamlanır. Yanlı beyanların do rusu yazılır. Bu Y E'nin durumu ve seyrinin takibi açısından uygulanan bir usuldür." Dolayısıyla aslında iki tane soru var bununla ba lantılı. Birincisi; stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı, hani Zeynel Abidin Yavuz ile ilgili intikal eden bir bilgi var mıdır diye bir soru sormu , ama yazıda bilginin olmadı ı söylendikten sonra neden olmadı ı da anlatılmaya çalı ılmı , hani bir; bu neden yapıldı? Aslında Savcı...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Özür dilerim, sorunun o kısmını okursanız. Ben öyle hatırlıyorum, Savcılık diyor ki ilgili birimle de koordine kurulmak suretiyle bunun olup olmadı ının bildirilmesi. O cümleyi bir daha okuyabilir misiniz? Savcılı ının sorusunda.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ben sizlere de vereyim, sizlerde de olsun. E er...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani unun için diyorum, biz muhtemelen Trabzon'dan sormu uz. Trabzon bize bir cevap göndermi bununla ilgili, niye bunu yazmadınız diye. Evet, yani soruyu sorarken bize öyle demi , ben yanlı anlamıyorsam, son satırında ahsın bu yönde bir bildirimimin bulunup bulunmadı ı hususlarının biriminiz ile irtibat kurulmak suretiyle. Zaten benim iddianame eklerinden yaptı ım incelemelerde bize Savcılıktan sorulan ya da Müfetti likten sorulan tüm sorulara cevap vermeden önce Trabzon stihbarat ube ile de ayriyeten yazı ma yapılmı . Yine hepsi mi öyledir, bir kısmı öyle midir? Bunlar Personel ube'ye gelmi , çünkü Y E'e ile odaklı meseleler oldu u için Personel ube ilgili birimlerden görü almı , TEKOP ubesi'nden, C ube'nden, Trabzon'dan toplamı . Bir ba ka da yine gördü üm, bizim ARGE ubemiz var, hukuki konulara cevap veren bir ube o da. Bazen de o toplamı , cevap vermi . Bazılarına da do rudan C ube olarak biz cevap vermi iz. Bu bizim C ube olarak Savcılı a muhatap yazıyı hazırladı ımız yer. İmdi ben bu açıklamaları niye o zaman öyle yapmı ım, o de erlendirmelere eklemi im? Bir; daha yeni, yani elemanın statüsünü, sorununu, alınan bilgilerin nasıl de erlendirip de erlendirilmedi i konusunda çok esaslı, çok kapsamlı bir perspektifimiz olu mamı . Yani normal bir eleman olarak görüyoruz o a amada. Bir bilgi almı ız. Aldı ımız bilgi de zaten teyit görmü , yani o bilgiye bir ey diyemiyorsun, aynı ile gerçekle mi , ama Nisan ayından itibaren ilk planda o günlerde benim algıladı ım, olaya baktı ımda gördü üm Nisan ayından itibaren bu elemanda sorunlar ya anmı , sorunların kayna ı tartı ılabilir, neden kaynaklı oldu u. Mesela biz o a amada da ba ka kurumlarla iltisaklı oldu u de erlendirmelerine sahibiz. Elemanlar da genelde olması muhtemel bizim bazı sorunlar var, benzer sorunlar var. Dolayısıyla bu adamın artık güvenilemez hale gelmi , Nisan'dan sonra Zeynel Abidin Yavuz konusu gündeme geliyor. Muhtemelen Trabzon böyle aktarıyor ve biz tabi kar ılıklı de erlendirmi iz, yani ben öyle tahmin ediyorum. Trabzon ile görü tük, anlamaya çalı tık. Niye yazmadınız, niye bildirmediniz? İmdi çok yadırgamamı ız o gün itibariyle. Yani cinayetten hemen sonra bu olayı anlamaya çalı ıyoruz,

Erhan Tuncel i in neresinde ve böyle bir çalı manın niye arkasını getirememi iz biz, yani çok net bir istihbarat var, niye operasyona dönü mesi , Erhan Tuncel gitmi se yerine niye bir ba ka eleman angaje edilememi veya ba ka haber alma yöntemleri kullanılamamı ? Ben u tabiri de kullandım, eleman dedi iniz bakkalda satılmıyor, yani her, hadi bir eleman bulun demekle illa bulunacak diye de bir ey de il eleman. Dolayısıyla unu görmü üz, yani arkada lar çalı mı , u ra mı lar, ama bu i ten bir ey çıkartamamı lar. Yani bu elemanı istihdam edememi ler. Dolayısıyla verdi i bilgileri güvenilir bulmadı ı zaman yazmayabilir. imdi oradaki kastım u; kullandı mız elemanda, elemanlık ili kisi devam etti i sürece aldı mız bilgiyi yazacaksınız. Yani bir rapor tanzim ediyorsanız, illa rapor tanzim edilecek diye bir ey yok, ama rapor tanzim ediyorsanız, öncelikle elemanın a zından çıkan bilgiyi yazacak, yanlı bile olsa, ayriyeten ondan ba ımsız de erlendirme a masında da o yanlı lıkları do rultacaksınız. Yani elemanın yanlı larını siz do rultmayacaksınız, bu normal eleman raporu yazımı, ama elemanla ili kinizi kesmi siniz, so utma sürecine girmi siniz, artık o elemanlık ili kisini devam ettirmek istemiyorsunuz, sonradan ö reniyoruz ki o gün ifaen aktarılmı muhtemelen bunlar bana. Mayıs ayı itibariyle hedef yapmı lar zaten eyi hani bir ey var, dinlemeye girmemi ama tanzim edilmi bir talep formu var, Erhan Tuncel hedef olarak algılanmı . Dolayısıyla bunun kayda geçirilmemi olması çok anormal gelmiyor bana. Yani sonuçta siz güvenmiyorsunuz, manipülatif olabilir diye dü ünümü üz, onları de erlendirmi im. Savcılık soruyor, bunu niçin gizlemi ler, niye yazmamı lar?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Aslında Savcılı ın öyle bir sorusu yok, bakın Savcılık diyor ki, bakın Zeynel Abidin Yavuz isimli ahsı yönlendirmek suretiyle suikasti icra etmek suretiyle stanbul'a gönderece i konusuyla herhangi bilginin mevcut olup olmadı ı, bilgi var mı diyor. Bu yönde bir rapor tanzim edilip edilmedi i, rapor var mı diyor, ahsın bu yönde bir bildirimini bulunup bulunmadı ı hususlarının, Erhan Tuncel'in bu türden bir beyanı var mıdır diye soruluyor. Biriminiz ile irtibat kurulmak suretiyle çok acele Ba savcılı ımıza bildirilmesi. Aslında soru sorulmu , ama burada yorum yapılmı ve bir tür savunma geli tirilmi . Hani bir kez tam olarak müzekkerenin talep etti ini a an bir yanıt verilmi . Hani...

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben...

MAHKEME BA KANI: Bir saniye Avukat Bey, bir saniye. Oğün Samast rahatsız mısınız?

SANIK OĞÜN SAMAST SÖZ ALDI: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Tamam ayrılabilirsin sen.

SANIK OĞÜN SAMAST: Te ekkür ederim sa olun Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Devam et sen.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani bu Mart ayındaki bir yazı ma. Biz ubat'ta, hatta belki Ocak'ta ilk gidi imiz ne zaman bilmiyorum, Savcılarla gittik tabi, birkaç sefer gittim ben stanbul'a. ki belki üç olabilir, tam net hatırlayamıyorum. Telefonlarla görü melerimiz oldu, defalarca yazı ma oldu. Bütün, bunun öncesinde bütün evrakları gönderdik zaten. Bakın o dün bahsetti im ey 6 ubat tarihli bir evrak. Ondan sonra 6 ubat tarihli evrakın ekinde dizi pusulası var. Bu en son gelen eyde ben u ekilde göstereyim, uradan ba lıyor, bütün bulu ma raporu, en sonundan ba lamı ız. 14/09/2006 tarihli bulu ma raporu diyor. 12/04/2006 tarihli bulu ma raporu, 17/02/2006 tarihli bulu ma haber raporu falan böyle geriye do ru gidiyor. 28/10/2004 tarihli yazı, yine ba ka yazılar, mahkeme kararları falan, ar ivde ne kadar evrak varsa u ekilde dizi pusulasında gönderilmi . Savcılık sormu , imdi ben bu yorumu niçin yapıyorum? htimal Savcılı ın o yönlü bir merak saikiyle bunu sordu unu bildi im için o açıklamayı yapmı m. Zaten bize hep sordukları u, bana sordukları u; ya bu anormal bir ey. Bakıyorum, o a amada ben bunu çok anormal görmemi im, bunu da anlatmaya çalı mı m. Muhittin Zenit'in görü mesi normal mi anormal mi, hep bana böyle soruluyor. Yani bu evraka nasıl i lem yapılırdı, böyle mi yapılırdı, böyle mi? Elemanın ili kisi kesilmi , normal mi anormal mi? Yani bunları analiz etmeye çalı ıyorum ben. Bunu yaparken de elimdeki mevcut doneler, bilgiler ı ında elimden geldi ince objektif olarak yapmaya çalı mı m. Yani burada unu e er öyle dü ünüyorsunuz, Trabzon'u korumaya, kayırmaya, kollamaya çalı mı , de il. Yani mevzuatlardan anladı m, çünkü istihbarat de erlendirmesine tabi tuttuktan sonra diyor, elemandan aldı mız bilgiyi de erlendireceksiniz. Adam anlatıyor, elemanın durumu bu diyor, ili i imizi kesmi iz, bu saatten sonra verdi i yalan

bilgiler vermi , devamlı Trabzon bunları anlatıyor. Ben bunları o a amada çek edebilmek ansına sahip de ilim. Ama bugün gelinen noktada, savunmanın devam eden a amasında, özellikle iddianame ve eklerini inceledikten sonra burada anlatımları dinledikten sonra bunun böyle olmaması gerekti ini bugün de erlendirebiliyorum. Ama o gün elimdeki malzeme bunlar de il ve Trabzon'dan aldı m anlatımlar üzerine bu yorum ve de erlendirmeleri yapıyorum ve mevzuattan, genel uygulama sistemati ine de bir aykırılık görmüyorum. Yani Trabzon'u savunayım diye de il, Savcılı ın olayı anlamaya çalı ıyor, bilmedi i konular, yani yardımcı istihbarat elemanı nedir, nasıl çalı tırılır, alınan bilgiler ne yapılır, ben elimden geldi i kadar anladı m ve en do ru oldu una inandı m ve en objektif ekliyle o yorumu yapmı m. Orada da yani yanlı denebilecek bir ey yok. Yani o yorumlar ve de erlendirmeler tamamen mevzuatlar ı ında yapılmı de erlendirmelerdir. Ha unu diyebilirsiniz, ben de dedim burada, niçin Zeynel Abidin Yavuz'u ar ıve girmediniz ki madem öyle? Çünkü bir eksiklik var, niye bir eksiklik var, bunu nereden anlıyoruz eksikli ini? Cinayetten hemen sonra biz ısrarla Yasin Hayal'e odaklanmı ız yani. Çünkü ar ıve baktınız mı onu görüyorsunuz, ba ka bir ey göremiyorsunuz, ister istemez ilk artlanmı lı ımız Yasin Hayal bu cinayeti i leyecek. Bir Zeynel Abidin Yavuz bilgisi olsa, bakın bir o bilgi olsa diyece iz ki Yasin bunu ba kalarına da i letmi olabilir, bu sefer alternatif dü ünçe ilk planda daha gündemimizde olacak. O kadar artlıyız ki ben diyorum Yasin'i Trabzon'da görün gözlemlerinizle görün, niye? Çünkü o öldürecek, Trabzon'da ise o yapmamı olabilir diye dü ünüyoruz. Ama öbür taraftan da, bakın öyle de bir hassasiyet var, hiç ilgisiz bir insana ar ıv kaydı açıyorsunuz, bizdeki fi kaydı silinmiyor bir daha. Ne olursa olsun silinmiyor. imdi ben KK ube Müdürlü ü yaptım, ar ıv tetkiki ve güvenlik soru turması diye bir sistem vardır. Bu iki türlü uygulanır Türkiye'de, bir; belli meslek gruplarına alınacak asker, polis, hakim, savcı, M T mensubu vb, önemli, kritik tüm alınanlarla ilgili gizlilik gerektirdi i için mutlak surette güvenlik soru turması yapılır. stinasız tüm personel için. ki; her kamu kurumunda gizli gizlilik dereceli görevler belirlenmi tir, yönetmelikle. Oralara yapılacak atamalar ve üst düzey atamalarda da ayrıyeten, tüm personel için de il, yine güvenlik soru turması yapılır ve o zaman güvenlik soru turması yapıld ı zaman devletin tüm güvenlik ar ıvlerinden ili ik kaydı var mı yok mu diye sorulur. imdi GBT kayıtlarını biliyorsunuz ey pardon adli sicil kayıtlarını biliyorsunuz. Mesela be yıl sürelidir, be yıl sonra siz ona diyebilirsiniz ki adli sicil kaydı yok, yasa koymu . Onu bile yasada düzenleme, bazıları on yıl için herhalde o geçerlilik süresi, on yılı geçti mi ona diyorlar ki adli sicil kaydı yoktur ka esi basarsınız. Bazılarında ar ıv kaydı vardır basıyorlar, hukuksuz olmasına ra men adliye bile yapıyor bunu, ar ıv kaydı vardır diyor, yani süresi geçmi tir ama geçmi tarihli bizde kaydı vardır bilin demeye getiriyor. Bizde böyle bir ey yok. istihbaratta süre diye bir ey yok. Güvenlik soru turması yapılan herkes için ben ili ik kaydı yoktur ka esi basmam lazım ki bir i olmasın, ama bir ili ik kaydı varsa mutlak surette onu yazmak zorundayım. u hatırladınız mı efendim, Bylock ile ilgili TEM ubesi dedi ki;yukarıdaki bilgiler istihbari maiyette olup adli ve idari i leme esas olarak bu, bunu Türkiye'de ilk icat eden ki i benim. imdi ben böyle birçok eyi ilk yaptı mı söyleme durumunda kalıyorum, M T'te benden aldı kullandı bunu. Bunu ben KK ube Müdürlü üm döneminde geli tirdim. Çünkü bir ar ıv kaydı var, yazmamazlık edemiyorsunuz, o ka eyi de basamıyorsunuz ar ıv kaydı yoktur diye. Yazaca m, fakat yazdı m zaman adamın hayatını karartıyorsunuz. Ya yazdı m bilgiye de güveniyorum, kayna nı ara tırıyorum, bu ar ıv kaydı buraya nereden girmi , niye girmi ? Özellikle eski kayıtlarımız böyle çok dayanaksız. Silemiyorsunuz o bilgiyi, dayana nı bulamıyorsunuz, halen güncel olup olmadı nı bilemiyorsunuz, teyitli olup olmadı nı bilemiyorsunuz, yazmak mecburiyetinde kalıyorsunuz. Sonra bunun size yansımaları oluyor. E imdi biraz da vicdan kaldırmıyor. Dolayısıyla ben böyle bir ey icat ettim, dedim bunu bizatihi, haricen, bunu destekleyecek, teyit edecek ba ka bir ey yoksa sadece bu bilgiyi esas alarak i lem yap. Buna ra men yine yapıyorlar, yani onun ötesinde de bir eye inisiyatifim yetmiyor. Yazmamazlık edemiyorum, yani olan bir kaydı yazmama gibi bir durumunuz yok, dolayısıyla o da çok yadırganacak bir ey de il. Yani ben bu bilgiye güvenmiyorum, dolayısıyla bunu yazıya dönü türmedin dedi i zaman, bildi ini takdir edece i bir ey, yani onun da çok ötesine geçemiyorsun o a ama itibariyle. Yani bunlar bizim mevzuatlarımız yönünden, uygulama esaslarımız yönünden Trabzon'un o savunması, o anlatımları,

benim gördüğüm yadırganacak bir şey olmadı ve bir aykırılık teşkil etmedi i eklinde bir de erlendirme ilmi tirmi im ben yani.

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yine İstanbul Cumhuriyet Ba savcılığının yürüttüğü soruşturma sonrası iddianame düzenlenmiş ve İstanbul 14.A İr Ceza Mahkemesi

7 Mayıs 2007 tarihinde İçişleri Bakanı Emniyet Genel Müdürlüğüne bir müzekkere yazmış. Sterseniz ben hem heyetinizin önünde olsun hem, demi ki; yöneticisi Erhan Tuncel ve Yasin Hayal, üyeleri Ogün Samast, Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu, Ahmet Skender, Mustafa Öztürk ve Tuncay Uzundal olan terör örgütü ile ilgili bilgi ve dokümanların varsa çıkartılarak gönderilmesi, talep bu, İstanbul 14.A İr Ceza Mahkemesinin talebi bu. Daire Başkanlığı yazı malar yapmış, İstanbul'la da yazışma yapmış, o dönem siz İstanbul'da Stihbarat Müdürüsünüz ve Stihbarat Daire Başkanlığı İstanbul 14.A İr Ceza Mahkemesinin talebi üzerine yazı yazması üzerine, siz bir yazı kaleme almışsınız, demi siniz ki, Yasin Hayal isimli şahsın 24/10/2004 tarihinde Trabzon ilinde McDonalds'a bomba atılması eylemini gerçekleştirdi i, tahliye oldu u bilinmektedir. Hrant Dink cinayetinde ise Hrant Dink'in Türklüğüne aleyhine ifadelerinden dolayı, rencide olduğundan bahisle Hrant Dink'in bir bedel ödemesi gerektiğini düşünerek dini ve milli hassasiyetleri korumak amacıyla bir yapılanma oluşturmaya çalışmış, yapılanmanın eylem stratejisinin dini ve milli konuları suistimal ettiğini düşündükleri şahıs ve kurumları hedef olarak belirleme ve imkanları çerçevesinde elde ettikleri malzemelerle grup içerisindeki şahıslar vasıtasıyla eylemleri gerçekleştirmek oldu u, grup içerisinde yer alan şahısların geçmi teki sabıka kaydı olmayan şahıslardan oldu u, bir kısmının birbirini tanımadığı, Yasin Hayal'in şahısları amaçları doğrultusunda yönlendirdi i, üzerinde baskı kurdu u, verdi i talimatlarla da eylemi gerçekleştirdi i, Yasin Hayal'in grup içerisinde lider konumunda oldu u ve diğ er şahısların hepsine talimat verebildi i, Erhan Tuncel'in ise Yasin Hayal'in nezdinde en etkili kişi olarak tanındığı, ancak diğ er grup üyeleri hiyerarşik anlamda net bir başkanın tespit edilemedi i, grup içerisinde şahısların zaman zaman bir araya gelerek ülke gündemi başta olmak üzere siyasi ve sosyal ekinde toplantılar yaptıkları, siyasal amaçlar doğrultusunda Yasin Hayal'in liderliğinde faaliyet gösteren grubun 2006 yılı başından itibaren organizeli bir yapı içerisine girdikleri ve ilk eylem olarak Hrant Dink suikastini gerçekleştirdikleri, henüz yeni bir oluşum olmaları itibarıyla klasik anlamda kayda diğ er bir yapılanmayı bu amaçla tam olarak ekillendirmedikleri de erlendirilmektedir demi siniz, 27 Mayıs 2007 tarihinde. Bu yazı sonrasında Ramazan Akyürek tarafından imzalanan Stihbarat Daire Başkanlığı sıfatıyla ve Murat Çakan, Mehmet Akif Yılmaz, Yılmaz Angın, Ali Poyraz, Lokman Kırçılı, Vedat Yavuz tarafından parafe edilen bir evrak var, 31 Mayıs 2007 tarihinde düzenlenen ve denmiş ki, Hrant Dink'in öldürülmesi olayının üphelisi olarak tutuklanan Yasin Hayal'in liderliğini yaptığı grup ile ilgili olarak Yasin Hayal'in 24/10/2004 tarihinde Trabzon McDonald's ubesine el yapımı parça tesirli bomba attığı, bir örgüt ile irtibatı tespit edilemedi i, kısaltarak okudum burayı, 13/09/2005 tarihinde tahliye olan Yasin Hayal'in Hrant Dink'in Türklüğüne aleyhine ifadeleri nedeniyle Dink'e yönelik bir eylem gerçekleştirmek amacıyla arkada çevresinden grup oluşturdu u, Yasin Hayal'in grup içerisinde lider konumunda oldu u ve diğ er şahısların hepsine talimat verebildi i, Erhan Tuncel'in ise Yasin Hayal nezdinde en etkili kişi olarak tanındığı, ancak diğ er grup üyeleri ile hiyerarşik anlamda başkanın tespit edilemedi i eklinde bilgiler bulunmaktadır denilmiş. Dolayısıyla sizin yazınız ve sonrasında Ramazan Akyürek imzalı ve diğ er görevliler tarafından parafe edilmiş bu yazı İstanbul 14.A İr Ceza Mahkemesinde süren yargılamayı da uzun zaman örgütün tanımlanması bakımından çok belirleyen bir evrak olma özelliğ ita idi. Mayıs 2007 tarihinde henüz hani İstanbul Cumhuriyet Ba savcılığında açık olan soruşturma dosyası vardı, olay gündemdeydi, bu türden bir tanımlamayla dar çerçeve belirlenmiş olmamasını mı, dar çerçeve belirlenmedi mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi öyle, yani o özellikle ilk okuduğunuz yazıyı İstanbul olarak mı yazmışız ben onu? O tam benim tabirlerim. Ben şimdi okuyunca siz hatırladım.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Evet evet doğrudan sizin imzanız.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben çünkü o yazıyı bizzat oturmuşum, düzeltmişim,

kendim redakte etmi im o yazıyı. İmdi elimizdeki malzemedən o çıkıyor. Mesela ne dememize ihtiyaç hissederdiniz siz? Yani orada eksikli ini hissetti iniz ne mesela?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ya örne in siz savunmanızda biz ilk andan itibaren ulusalcı yapılar ve Jandarma ile irtibata dair önemli kanaatlere sahiptik dediniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Var, İmdi o emalardan da anlaşıyor. Ama onlar hukuken bir anlam ifade etmiyor ki o a amada. Bizim bir de erlendirmemiz var. Mesela ben diyorum ki bir; bu terör suçu, terör suçunda bir tereddüt yok, ama örgüt yok ortada. Terör örgütü tanımlamasını biz ey yapamıyoruz, biliyorsunuz, mahkumiyet kararı almı bir yapıya terör örgütü diyebiliriz. ey için böyle bir iltisak yok ortada. Hangi terör örgütünü kullanabilirim ben? Yasin Hayal için hangi terör örgütünü mesela kullanabilirdik, hukuken dü ünüyorsunuz. Hizbullah diyebilir miyim? Tanımlanmı , kayıtlı terör örgütü listesinde.

(??? 26:23 konu an ve söylenenler anlaşılamadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ne?

MAHKEME BA KANI: Oturdu unuz yerden konu mayınız.

SANIK AL FUAT YILMAZER: El Kaide eyinde, biz o El Kaide Terörüne girme...El Kaide'de ben be li gruptan bahsettim, bir tane örne i olan bir kategorimiz var dedim. Biz bunları El Kaide adıyla istihbari olarak takip ederiz dedim. Tek ba ına bir adam örgüt olur mu? Yani terör suçu kapsamına giriyor mu? Bir tek ki inin kendi ba ına i ledi i bir suç terör faaliyeti olsa bile terör örgütü kapsamına girmiyor, yani hukuken dü ündü ünüzde. Dolayısıyla benim anlatmaya çalıştım u, elimizdeki malzeme ve tespitler bunu ortaya koyuyor. u örgüt diyemiyoruz, ulusalcı diye bir örgüt yok, böyle bir tanımlama yok. Siyasal çizgi, siyasal arka plan ve bulursak, bu iddet faaliyetleri ile iltisakı tespit edilirse, daha sonraki süreçte oldu, Ergenekon Terör Örgütü diye adı kondu bunun. Ele dokümanlar geçti, bazı beyanlar, ifadeler alındı, bazı olaylarla iltisak tespit edildi, öyle geli ti o süreç. O a amada benim bunları yazabilece im, de erlendirebilece im bir düzlemim yoktu. Yazabileceklerim bunlardı. Yani u ana kadar yaptığımız tespitlerden kar ıma çıkan ey buydu. Arkasındaki ba lantılar yakalanabildi i ölçüde daha bir, yani ete kemi e bürünmü bir ekle gelecekti bunlar. Ne yazık ki o a amada o tür çalı malar, yani adli bir birim tarafından, CMK kapsamındaki hükümler do rultusunda yapılacak teyit etme çalı malarıyla, delillendirme çalı malarıyla bizim o de erlendirmelerimizin i te hukuken nazara alınır, itibara alınır bir kıvama getirilmesi gerekiyordu. Ulusalcı dedi iniz ey örgüt de il ki. A ırısı faaliyetler terör örgütü de il ki. Yani o siyasal çizgideki insanlar bakalım terör örgütü kapsamındaki faaliyetlerle iltisaklı mı? İmdi hep emayı izah etme ihtiyacı hissediyorum. Biz bir ema çıkardı ımız zaman, ahısla, olayla iltisaklı bir ili kiler a ı ortaya çıkartıyoruz. E er bir delillendirme süreci çalı ması yaparsanız bu emada olası muhtemel gördü ümüz insanlardan hangisinin gerçekten örgütsel amaçlı bir ili ki içerisinde oldu unu teyit etmi olacağız. Bu çalı manın yapılması lazım, kimin tarafından? stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü tarafından yapılması lazım. İmdi bu yapılmadan elinizdeki ema hukuken hiçbir anlam ifade etmiyor, edemez de zaten. Yani bir ili kiyi görüyorum ama ili kinin suça ili kin olup olmadığı, örgütsel amaçlı olup olmadığı konusunda sa lam, kabul edilebilir, kullanılabilir bir dönem yok elimde. Onun için o hassasiyetlerle yazılmı eyler, ben olmadığı kanaatinde de ilim. Olmadı ını da ey yapmıyorum. Hep olayı ta ımaya çalıştım yer orası esasen. En ba ından beri gayretim, u ra ım orası ama bu i in tabi hukuki veya bizim istihbarat çalı ma sistemati imiz düzleminde de bir takım hassasiyetleri var, kriterleri var, o kriterler üzerinden oraya gitmeye çalışıyoruz. Bilmiyorum anlatabildim mi? Yani orada terör örgütü yoktur, bu bir örgütlü suç de ildir anlamına gelecek bir yazı de ildir o yani. En azından ben onu dü ünerek öyle kaleme almadım. Aksine oradaki örgütlülü ü ey yaptım, ama o ana kadar eldeki eyler ancak o de erlendirmeyi yapmamızı elveriyordu.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi yine bu konuyla ba lantılı son sorumuzu sorayım. Sinem Yerlikaya dönemin Cumhuriyet Halk Partisi Milletvekili tarafından bir soru önergesi verilmi . Yine dönemin Anavatan Partisi Milletvekili brahim Özdo an tarafından soru önergesi verilmi ama anladı ım siz yanıt vermi siniz bunlara. En azından üst

yazılar size ait burada.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bizden gitmi tir muhtemelen bize sorulmu , orada bir iki tane öyle meclis soru önergesine yönelik C ubesi'nde hazırlanmı eyler var bilgi notları, onu herhalde kastediyorsunuz.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Evet. Örne in demi siz ki Sinan Yerlikaya'nın soru önergesine yanıt olarak, cinayet sonrasında Hrant Dink'in öldürülmesinde bazı kamu görevlilerinin ihmallerinin bulundu u iddiaları gündeme gelmi , ancak bu konuda iddialar ne yazık ki amacı a ar tarzda ve asılsız bilgi ve isnatlara dayanarak kurumlarımızı yıpratma amacına dönü mü tür. Bu cinayet olayından önceden haber alınmı olması ve ilgili birimlere intikal ettirilmı olmasına kar ın saldırının önlenmemi olması herhangi bir ihmal olup olmadı ına ili kin yürütülen adli soru turma yanı sıra hiçbir gecikmeksizin idari soru turma da ba latılmı tır. Bu konuda adli ve idari soru turma halen devam etmekte olup, yapılacak tespitlere göre, hukuk kuralları çerçevesinde gereken her ey eksiksiz yerine getirilecektir. Bu a amada gerçe i yansıtmayan iddialara göre ve özelle de kurumları yıpratıcı tarzda beyan ve yorumlara girilmesi hukuk ilkeleri ile ba da madı ı gibi devlet ciddiyeti ile ba da mayan bir durumdur. Bu arada meselenin uluslararası boyuttaki yansımaları göz önüne alındı ında milli menfaatlerimizi yakından etkileyebilecek sonuçları üzerinde de dikkatli dü ünülmesi gerekmektedir, demi siz. Yine yazılarınızda, eylemin bir süredir ulusalcı ve a ırını milliyetçi gruplarla Hrant Dink aleyhine yürütülen propaganda etkisinde kalınarak gerçekleştirilmi oldu u de erlendirilmekte olup, halen...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bak imdi orada mesela bunu vurgulamı ım i te yani.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Demi siz, Rahip Santoro cinayeti için ise yine benzer bir tanımlama yapmı sınız, bunu bir dakikanızı, olayın örgütsel boyutunun tespitine yönelik çok kapsamlı çalı ma yapılmı olmakla birlikte bu do rultuda herhangi bir bilgiye ula ılamamı tır. O uzhan Akdin'in Rahip Santoro ile aralarında geli en ki isel husumete ba lı olarak olayı gerçekle tirdi i, ancak özellikle Trabzon ilinde kilise aleyhindeki yapılan propagandanın ve cinayetin i lenmesinde dolaylı olarak etkili oldu u. Yani aslında yalnızca söylemlerin bu ahıslar üzerinde etkili oldu una dair tespitler yapmı vaziyettesiniz. Yani hem Hrant Dink cinayeti hem Santoro cinayetinde söylemlerin aslında O uzhan Akdin ve Yasin Hayal üzerinde etkisinin oldu u ve cinayetin de bu sebeplerle aslında i lendi i, hele hele O uzhan Akdin meselesinde ise ki isel husumetin de önemli oldu unu belirtmi siz. Yani bu yazılarda da yine her iki cinayetin kapsamını dar tutmaya dönük bir belirleme yok mu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi birincisi, bu e er her iki okudu unuz da meclis soru önergesi ile ilgili ise, muhtemelen Bakan'ın cevabına esas olmak üzere hazırladı ımız eyler. Yani Bakan a zından konu ulacak eyler onlar. Biz kaleme almı ız ama Bakan bunu nasıl takdim eder? Orada mesela ey var, kurumlar yıpratıcı derken, Erhan Tuncel'in elemanlı ı üzerinden bu cinayetin Emniyet stihbaratınca organize edildi i falan gibi propagandif eyler vardı iddialar vardı, haksız, mesnetsiz, dolayısıyla özellikle o kastedilerek o tabir kullanılmı tır, yoksa ba ka kurumların yıpratılması kastedilmiyor. Yani dedi im gibi bu i in telaffuzu, resmiyete hukuki evraka, makamlara muhatap yazaca ımız boyutu, bir takım hukuki gereklilikleri zorunlu tuttu u için açıkça deklare edememi im. O uzhan Akdin meselesinde ar ivimizde hiç ba ka bir ey yok. Yani yazılanlardan benim anladı ım ondan ba ka bir ey yok. Söyledi im u, ulusalcı söylemli grupların propagandaları bu iddete sebebiyet veriyor. Bunun ötesinde ne söyleyebilirim. Yani bir örgütsel organik ba ve ili ki tespit edebilmi de ilim. Bunu benim istihbari de erlenmem üzerine de söyleyemem. Benim is... imdi tabi ben kusura bakmayın Sayın Ba kan, biliyorum rahatsız oluyorsunuz, bugün yapılıyor, çok, bir Bylock ile on bini a kın insanı tutukladılar. Bir Bylock, M T, hackerlik yöntemiyle bir ey elde etti, ondan bir Excel listesi olu turdu, kimi soktu u, kimi çıkardı ı belli de il, teyit edemiyorsunuz bakın bugün gidip, adam diyor ki benim telefonumda Bylock yükledim diyor ya, herhangi bir internet aboneli im üzerinden indirmedim diyor. Ama M T'in listesinde var, tutuklanıyor. imdi bunu mu yapabilecek, biz yani bir istihbari de erlendirmeye hukuki düzlemde verilecek kararlara esas olacak bir ey mi üretebiliriz, bu yasak, böyle bir imkanımız yok, en azından benim ö rendi im, benim uyguladı ım sistematik bunu öngörmüyor. unu yapmamız lazım, istihbari de erlendirmemi , bakın satır aralarında da çıkıyor, o

günlerde de söyledim, bugün de aynısını söylüyorum. Ulusalıcı söylemli grupların propagandif faaliyetleri bu eylemleri tetiklemektedir. Bu eylemlerin arkasında irticai terör örgütleri, bildi imiz irticai terör örgütleri yoktur. Bu eylemlerin arkasında siyasal, o dönemin siyasal iktidarı yoktur. Yani somut olsun diye bunu böyle söylüyorum, ulusalıcı söylemli gruplar, i te az bucuk adları belli olan dernekler, platformlar, unlar bunlar, ha bunlar arasında eylemlerle sadece propagandif bir etkilenme mi söz konusudur, yoksa gizli bir örgütlenme mi söz konusudur? Kanaatim gizli bir örgütlenme oldu u, onu de ifre etmeye çalı yorum. Ama katalog suçlara girip girmedi i bile belli de il. Yani bu adamların hakkında bir istihbarat kararı alamam da ulusalıcı faaliyetler diyerek. Ta sonra Ergenekon Terör Örgütü ile ilgili soru turma ba ladı da biz öyle aldık. O güne kadar bu adamları nereden iltisak bulduysam, BDA-C'den iltisak bulmu um, BDA-C Terör Örgütü diye dinlemi im ben bunları. CCB'den bir iltisak bulduysam, öyle karar almı m, ba ka türlü karar alamıyorum ki. Çünkü ulusalıcı terör örgütü diye bir ey yok. Nasıl dinleyece im, katalog suçlar kapsamında bir gerekçe ile dinlemem lazım. Trabzon dinlemi . Benim zaten dinleyecek imkanım yok, yani ön dinlemelerimi yapaca m, ili kinin örgütsel olup olmadı ı konusunda bir ili ki görüyorum, ama belki ticari, belki hiç alakası yok, nitekim dedim ya, o emada ismi olanların ço u Ergenekon soru turmasında hiçbir ekilde kar ımıza çıkmadı bizim, hiçbir a amada. En az yarısı çıkmadı. li kiyi biz öyle olabilece ini varsaymı ız, ama me erse o ili ki örgütsel de ilmi , ba ka türlüymü . Yani sistemli istihbarat çalı maları yaptıktan sonra bu kanaatinizi teyit edebiliyorsunuz. O da yetmiyor, o kanaat belli bir ekilde olgunla tı nda Adli ube'ye yazacaksınız. Asıl ondan sonraki a amadaki tespitler ne ise bunu mahkemeye bildireceksiniz. Fakat o a amayı hiçbir dönemde ne yazık ki yaptırmadık. Daha sonra ilerleyen a amalarda oldu. O günün Türkiye'sinde, imdi tabi sizler için belli ki yetersiz gelmi , zayıf kaldı mı dü ünüyorsunuz, o günün Türkiye'sinde onları konu abilmek, onları anlatabilmek, onlar üzerinden çalı ma yaptırabilmek hiç de ama hiç de öyle zannedildi i kadar kolay bir ey de ildi. Ne kadar a ır bedeller ödedi imi hem o günlerde hem de ve bugün halen bugünlerde ödedi imi ben ve Allah biliyor. Hiç öyle kolay eyler de il bunlar. Onun için lütfen azımsamayın en azından yani. Azımsamayın, çünkü onlara e de er olarak gösterebilece iniz bir tane ba ka faaliyet gösteremezsiniz u Türkiye'de. Bugün basit gibi gelen o günkü u ra larıma e de er, çok affınıza sı mıyorum, heyecanlanarak konu uyorum, bir ikinci Türkiye Cumhuriyeti vatanda ı gösteremezsiniz bu ülkede. Bu meseleleri bu kadar kendine dert edinmi , o günün bütün devlet mekanizmalarını kar ısına alarak bu meselelerin üstüne gitmi . Bana ikinci bir insan gösteremezsiniz bu ülkede, bu kadar kendine o i leri dert etmi . Ama Türkiye'nin artları belli, imkanları belli, sizin çapınız, cirminiz belli. Ben o kadar gücüm yetmi , o kadarla u ra mı m. Ama niyetim belliyim i , i in gitti i yer de zaten belli sonrasında gitti i yerler.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Bu kadar benim sorularım imdilik.

MAHKEME BA KANI: Sanıklardan var mı soru sormak isteyen? Öne alalım Ahmet lhan Güler. Tanıtın kendinizi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER SÖZ ALDI: Evet, efendim bu ema konusunu soracaktım Ali Fuat Yılmaz dünkü söylemleri, önceki söylemleri ile bugünkü söylemlerinde bunu izah etmi oldu. Yani ema konusu birkaç defa duru malarda gündemimize gelmi ti. ema niye göre çizilir, emanın hukuki anlamı nedir? Ben onları soracaktım. Dün bir I-2 programından bahsetti Ali Fuat Yılmaz. Tabi pek çok program geli tirildi, I-2 dedi imiz hani onun üzerinden tanımlayayım. Birkaç tane irtibat verilince onların birbiri ile onların irtibatlarının birbiri ile, onların irtibatlarının, irtibatlarının birbiri ile analizini yapan ve buna göre ema çıkaran bir bilgisayar program sistemi. Bunlar çok geli tirilmi tir. Bu tür programlar istihbarat faaliyetlerinde bir destek olsun diye kullanılan eyler. Ben hani bunun hukuki bir de eri var mıdır, bir cinayetten sonra Cumhuriyet Savcılarına böyle bir ema vermenin anlamı nedir diye soracaktım, tekrar sormu olayım. Kendisi de zaten cevabını kısmen verdi, ama hukuki bir ey midir, yani Sayın Bakircio lu'na cevap verirken, yani bir ema yapıyorsunuz, emadaki insanlar daha sonra ba ka ili kiler çıkıyor, ticari ili kiler çıkıyor gibi eyler söylediler. Yani bu emaların cinayetin çözümünde bir hukuki katkısı, de eri var mıdır, adli anlamda bu emaların anlamı nedir?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi hukuki olarak ben ifade etmeye çalıştım. Tek başına bir anlam ifade etmez ve biz o emaları doğrudan adli makamlara da göndermeyiz. Aslında biz hiçbir istihbari bilgimizi doğrudan adli makama göndermeyiz. Böyle bir etkileşim, böyle bir iletişim söz konusu değil. Ben emayı Savcılara götürdüm, dosya götürdüm ve konuyu onlar üzerinden anlattım. Çünkü soruyorlar, devamlı soruyorlar ve anlamaya çalışıyorlar, anlamlandırmaya çalışıyorlar. E bizim jargonumuzla, bizim dünyamızla yani istihbaratçı dünyasında algılanan ekliyle hukuk dünyasında algılanan ekli çok farklı olguların. Dolayısıyla hep izah ediyoruz, bazısı anlamıyor, bazısı tam anlamıyor, emayı görünce almak istedi onlar. Ben zaten daha önce de dedim, yani vermemek için de direndim, çünkü bu emaya pat diye bir Savcı'nın eline o haliyle verilecek bir şey değil, çünkü ben istihbarat yasasından yararlanarak hazırladım. Bir kere adli işleme esas kullanılamaz, çok açık hükümler var, içtihatlar var bu konuda. Siz bunu CMK 135 kapsamında alacağınız kararlar üzerinden ekilendirmeniz lazım. İkinci, bu çok ham. Yani biz Ankara'da bir çalışma yaptık. Açık kaynaklardan şey yaptık, dolayısıyla bunlar kendi illerinde istihbari olarak bir kere bir teyit çalışmasından geçmesi lazım, mahalli tahkikatları yapılması lazım, yani iki kişi arasında bir telefon irtibatı görüyorsunuz, örgütsel olabileceğini, belki ticari, belki akrabalık, belki başka bir şey, belki arabaları kaza yaptı o döneme denk geldi bir işi ki oldu falan, yani her ne kadar benzerse bile bütün bunlar muhtemel. Bunların teyit edilmesi lazım, ilk aşamada istihbarat çalışmalarıyla ama sonrasında, kanaatiniz güçlendi, terör, adli birim dediğimiz terör, organize neyse KOM üyelerine yazarsınız, onlar yeniden Savcılık talimatı alacak. Bu sefer CMK hükümleri kapsamında yeni kararlarla o ahıslar üzerinde çalışacak, ister emayı çizer, ister tespit tutanağı çıkartır. Ancak biz emaları hazırlayan DARA programı bizim en temel istihbarat çalışması sistematiğimizdir. Çünkü örgütsel ilişkiler ancak oradan, orası başlangıç yerimizdir. O programlar çok gelişmiştir, olmazsa olmazdı. İstihbarat dinlemelerinden biz verim alamayız. Vazgeçilebilir. Mesela deseler ki istihbarat dinleme yapmasın, hemen vazgeçebiliriz. Ama bize deseler ki DARA'yı kullanmayın, ilişkilerinizi kullanmayın, sinyal bilgilerin HTS kayıtlarını kullanmayın, hiç istihbaratçılık yapmaya gerek yok hiç, başka türlü ulaşmaya gerek yok.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim tabii emama konusu, ben bunu vurgulamak için sordum, yani emama hukuki bir niteliği olan bir şey midir, yoksa istihbaratçılar çalışırken tabii ki pek çok yöntemleri kullanabilirler, bunlar istihbaratın dışında da ruhsatlı mı, hukuki anlamda mı idi. İkinci, ben savunmam esnasında söylemiyim, bu cinayetten belki bir ay geçti geçmedi, bir merhumun oğlu Arat Dink ile karıştı mı, bana bir emama göstermişti. Aynı şey durumlarda da geçti, gazeteci Ali Bayramoğlu'nun elinde de bir emama oldu onu biliyorum ve bana gösterdi işte emama Arat Bey'in, bir fakstı, yani kendisine faks yoluyla geldiğini anladım ben. Bu emamalar sizin dışınızda başka kaları tarafından mı üretildi, yani bunu yoksa sizin verdiğiniz Savcılar mı verdi, yoksa siz mi bunu verdiniz? Yani bu toplumda kafa karışıklığı yaptı. O emama daha sonra hiçbir işi ki, iltisakı olmayan insanların hukuki hakları nasıl izah edilecek? Yani bunları biz bir işi ki aşından, mesela biraz önce Ali Fuat Yılmaz izah etti, işte bir ulusalcılık bir suç değildir dedi ama ulusalcılıktan dinlemek istediğimiz işi ki ileri biz BDA-C'den, CCB'den vesairenden bir başlangıç buluyoruz. Ben böyle bir kanaat diyeyim, bu salondaki herkesi ilişkilerini, bu programda takip etmeniz herkesi BDA-C'ye başlarsınız, herkesi CCB'ye başlarsınız, herkesi bir örgütü başlayabilirsiniz. Çünkü ilişkilerin işi ki işi, o işi kinin de işi ki işi, o işi kisin de işi ki işi deyince herkes her yere başlanabilir. Hukuki bir şey midir? Yani bu Arat Bey'in elindeki emama falan bazı insanların hakkını, hukukunu yanlış de erlendirmeye sebep olacak ekle getirmez mi? Yani buradaki hakikati aramak değil mi? Sorum oydu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi bu tabii uzun uzun de erlendirilecek bir konu. Ama 5397 Sayılı yasanın hem genel gerekçelerini okuduğunuzda hem madde gerekçesini okuduğunuzda bu bir ihtiyaçtan dolayı düzenleme yapılmıştır. Bu yetki ve imkanların kullanılmaması durumunda terörle mücadelenin istihbarat faaliyetlerinde mümkün olmayacağı, bütün gelişmiş batılı ülkelerde bu yetkilerin güvenlik birimlerine verildiği, ancak amacına uygun kullanılmak kaydıyla bu yetkilerin kullanıldığı, bunun zaten bu tarz dinlemeler yapılmasını dediğiniz zaman, o zaman yeni harekete geçecek örgütsel yapıları siz nasıl tespit edeceksiniz?

Sadece listeye girmi örgütlerle kalırsınız. te Yasin Hayal ve benzeri gruplar çıktı ı zaman hiçbir ekilde bunlara yönelik önleme çalı maları, sistemli önleme çalı maları yapma ansınız yok demektir. Bunlar bu ekilde yapılıyor. imdi o emadaki insanların içerisinde bir kısım ilgisiz insanların hasbel kader girmi olması, biz bunları kamuoyuna de ifre etmedik. Öyle bir sistemli basına su...mesela Arat Dink'in elindeki ey yanlı bilmiyorsam Ali Bayramo lu aracılı ıyla gitmi tir, Ali Bayramo lu kendisi bana bizzat söyledi, bunu da yazdı Ba bakan'dan aldı ını söyledi emayı. Yazısında da var diye hatırlıyorum. E biz Ba bakan'a sunmu uz, ben Ba bakan'a sunmayacak mıyım yaptı ım çalı mayı, kime yönelik yapıyorum ki ben bunu? Asli bizim idari makamlarımız, Bakanıma sunuyorum, Bakanım da büyük ihtimalle Ba bakan'a verdi. Ne yapabilirim ben? Yani o makamlara sunmak için zaten yapıyorum. Bir cinayet var, Türkiye'yi sarsan bir cinayet var. imdi bunun üzerinde istihbarat çalı mayacaksa ne çalı acak? Arkasındaki siyasal çizgiyi anlamaya, anlamlandırmaya çalı ıyoruz. Yargıya vermedi imi söyledim. Savcı istedi, zorla aldı, dedim ki Terör ubesi yapacak. Gitmi zaten yapmı . Selim Kutkan'ın anlatımları var, oradan almaya çalı mı Savcı Bey. Vermemi , yapmamı . Biz istihbaratçı olarak yapmı ız. Bir basına da sızdırmadım, adli makamlara da yazmadım. Bakın imdi müdahil avukat Hakan Bey onu diyor, çok soft yazmı sınız, mecburen o soft yazıyorum, çünkü adli makam. Hukuken bir yaptırıma dönü ebilir, orada çok ölçülü yazmak durumundayım. Benim de erlendirmelerimi hukuki kanaatlere esas olacak ekilde yazıp gönderemiyorum, hassasiyetim bu. Ama istihbarat çalı masında daha geni bir perspektif ile u ra ıyorum. Anlamaya ve de ifre etmeye çalı ıyorum. Ondan sonra da yasada öngörülen ekliyle bunu adli birime bildirece im. Adli birim de CMK kapsamındaki hükümlerine göre bu çalı mayı yapacak, varsa delillendirecek. Nitekim yapıldı. te soru turmanın, davanın geldi i a amada hep buralara gelindi. Gelindi mi gelinmedi mi bir bakın, yirminci celsedeki Savcı'nın anlatımlarına, Ergenekonla ula ılan tespitlere ve o bizim ilk tespitlerimiz, büyük ço unlu u itibariyle bu cinayet ve benzeri cinayetleri Türkiye'de örgütleyen yapı olarak adli makamlarca mahkum edildiler. Birakın mahkum edilmeyi Avrupa nsan Hakları Mahkemesine gittiler, itirazları reddedildi orada Avrupa'da ve yüksek yargı Türkiye'de o mahkumiyetleri de onadı. u an yeniden yargılanıyorlar. E er istihbarat bunu yapmayacaksa, bu katliamların önüne kim, nasıl geçecek bu ülkede? Görevimizdi o zaman bizim, neyi yapıyoruz biz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Te ekkür ediyorum. Tabi ben öyle bir talihsizli imiz oldu, bu dava noktasına baktı ımızda, biraz önceki Bakırcıo lu'nun sorularında da gördü ünüz. Cinayetten sonra C ube Müdürü u an sanık olan Ali Fuat Yılmaz er hep bu yazı maların ve zaman zaman de i en de erlendirmelerin muhatabı. Daire Ba kanı bu ilk F4'ün imza sahibi olan ki i, orada Daire Ba kanı olarak Savcılarla bütün yazı maların muhatabı. Daha sonra Daire Ba kanlı ı yapan Engin Dinç, o da sanık, o da onun muhatabı. imdi bilirki i talep etmi tik, bilirki i ilk bilirki ilik görevi verilen Lokman Kırıcılı, Yunus Yazar, bunlar da bu davaların tarafı. Yani burada bir talihsizlik olmu . Yani gerek adli soru turmada gerek idari soru turmalarda olayın u an sanı ı olan insanlar hep bu i in yorumlayanı, bilgi verenı. Yani Ali Fuat Yılmaz er sorulardan da anla ıldı ı üzere de i ik dönemlerde de i ik yorumlar yapıyor. O anki artları kendisine göre izah ediyor, ama olayın muhatabı, sanı ı, bu i ten hep yorumlayıcısı olmu . imdi ben bu çerçevede dün Sayın Hakimimizin sormu oldu u Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Hakları Komisyonunun raporundaki Ali Fuat Yılmaz er'e ait olan kısmı sormu tunuz, ben kendi tecrübemle de söyleyeyim. Muhtemelen aynı tarihte olması lazım. Ben de nsan Hakları Komisyonu ile muhatap oldum. Beni ça ırdılar, üç siyasi partiden milletvekillerinin oldu u bir komisyonda, yedi ki iydi, ba kanı iktidar partisinden, üç siyasi partiden iki er tane milletvekili vardı. Ses kaydı aldılar mı bilmiyorum, ama konu tuklarımızı not ediyorlardı ve bu notlar üzerine rapor düzenlenmi ti. Ali Fuat Yılmaz er'in dünkü duru mada Sayın Hakimimizin ifadesinde benimle veya da stanbul ile ilgili bir yorumu var, onu söylemedi ini ey yaptı. Benim sorum u, bu söylemler size ait de ilse, Celalettin Cerrah ve Selim Kutkan da vardı dediniz, onlar mı söylemi olabilir bu sizin söyledi iniz cümleleri?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi o cümleler onlar tarafından söylenebilecek oldu unu ben zannetmiyorum. Çünkü ben de olsam aynı ekilde yaparım tabirini ne Selim Kutkan kullanır ne de Celalettin Cerrah kullanır.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani siz bu cümleleri söylemeden, oradaki insan Hakları Komisyonu'ndaki yedi üye not almak suretiyle bu toplantıyı yapmışlardı ki benle de görüşürken not almışlardı. Bunu onlar mı acaba düzenlediler, uydurdular?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben söylemedim, hani çok net olarak ifade ediyorum. Ben orada öyle bir şey söylemedim. Benim böyle bir yaklaşımlım hiçbir dönemde olmadı. Tüm dönemde, yani uradan isterseniz okuyayım, bir ay sonrası yazmışım, o gün ne demi sem bugün de aynı şeyi söylüyorum ben zaten.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Tabii bu insan Hakları Komisyonu bu konuyla ilgili de iki soru turmaları yapılmıştı ama Ali Fuat Yılmaz'ın bu konuyla ilgili fikirlerini ilk alan komisyon. Yani daha önceki müfettişler olsun, baskıları olsun bununla ilgili kendisine soru sorup cevap almamışlardı. İlk şey buydu, ama tabii oradaki yedi tane milletvekili birlikte not alıp, bu raporu hazırlarken hiç söylenmemiş bir şeyi kayda geçirmeleri de manidardır. Bunu da ben Selim Kutkan ve Celalettin Cerrah'tan da sorulmasını istiyorum, aynı ortamdalarsa. Efendim baskı bir soruya geçeyim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Buna ben bir ekleme yapayım müsaadenizle. Bu Hrant Dink sürecinde benimle ilgili basına çok haberler yansıdı, çok. Hrant Dink dendiğinde hakkında en çok ismi telaffuz edilmiş ki benim ben. Ali Fuat Yılmaz olarak. Bir internet sorgulaması yaptığımızda bunu görürsünüz. O kadar çok haber yansıdı, yapıldı ki, fakat bu beyanım hiçbir şekilde haber olmadı. Yani Ali Fuat Yılmaz Meclis Araştırma Komisyonuna bu şekilde ifade vermiş diye hiçbir haber yok, yani ben denk gelmedim, ben hatırlamıyorum. Kitaplar yazıldı, orada da yok. halbuki haber de eri çok yüksek bir şey bu. Yani benim o şekilde bir ifade vermiş olmamın haber de eri çok yüksek. Bunun bir şekilde haberle mi olması lazım. Kim, niye görmezden geldi böyle bir ifadeyi? Ben ilk defa burada haberim oldu, ben o komisyon raporunu okumamışım yani bu ana kadar. Şimdi bakın, dün söylemişim, bu benim hazırladığım bir şey, i te müfettişler sormu demek ki, üst makamlar sormu, anlamaya çalışıyorlar, kim ne yapmalıydı? Ben de objektif, o gün görebildim kadarıyla değerlendirilmişim. Burada ne yazdıysa, bu okuyabilirim, o günden bugüne kadar ben her platformda aynı şeyi söylüyorum. Şimdi Celalettin Cerrah'a elbette sorulur, Selim Kutkan'a elbette sorulur, dün burada şeyin tanıklığını okudunuz, devrem Fikret Salmaner'in. Şimdi o benim devrem, ben Cübe Müdürü iken Bakanlıkta, A cübe Müdürüydü. Burada bir tanıklığına şahit oldum. Benim hakkımda da bir beyanı oldu. 22 yıldır istihbaratta çalışıyorum, o da aşağı yukarı öyle, İstanbul'da baskı ve 22 yıldır da tanıklıyoruz biz bununla. 22 yıldır da görüşüyoruz ve istihbarat Daire Başkanlığında da aynı lojmanda komutan olarak çalıştık. Benim hakkımda söylediği tanımlama şu, iki cümle, Ali Fuat Yılmaz her zaman yıldızı parlak biri idi, Ali Fuat Yılmaz cemaatin has adamıdır. Şimdi duru belli, söyleyebileceğiz bundan mı ibaret olmalı. 22 yıldır tanıyoruz seni, 22 yıldır istihbaratta beraber çalışıyoruz. Her dönemde yıldızım parlak biriyim, cemaatin de has adamıyım. Şimdi böyle tanıklığı herkes yapar. Şimdi bu makul geliyor mu, i te Ali Fuat Yılmaz'ı gördünüz, anlatımlarım ortada, o beyanların bana ait olabilme ihtimali kaçır?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim devam edeyim mi? Şimdi bu Muzaffer Tekin ve Danıştay konusu dün de konuşuldu. Ben öncelikle bunu tekrar söyleyeyim veya da sorayım, Danıştay cinayetini hangi adli makam yürüttü, soru turmasını? Danıştay cinayeti soru turmasını hangi adli makam yürüttü?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ankara Başsavcılığıdır, tam emin değilim.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Emniyet olarak hangi makamlar yürüttü?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ankara Emniyet Müdürlüğü.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ankara Emniyet Müdürlüğü. Yani Muzaffer Tekin konusuyla ilgili ben savunmamda çok net söylemememden sürekli bir yanlış anlaşılma ve şey var. Muzaffer Tekin ile ilgili benim bir şeyi engelleme şansım olabilir mi? Olmaz herhalde.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Öyle, sizden beklenen istihbari çalışmaları, örgütsel iltisaklar, Muzaffer Tekin'in İstanbul'daki faaliyetleri, ben onu anlıyorum. İstihbarattaki koordinasyon ihtiyacı nedir?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bir cümle geçti, bir cümle geçti, ulusalcı faaliyetlerle, buna benzer şeylerle ilgili benim çalışmam yapmama talimatım. Ben meslek hayatımın hiçbir

zamanında istihbari konularda, istihbaratı ilgilendiren, konumuzu ilgilendiren hiçbir konuyla ilgili hiçbir kimseye çalı mama talimatı vermedim. Böyle bir karakersizli i, böyle bir hainli i yapmadım. Muzaffer Tekin konusunda da tekrar söyleyeyim efendim, soruma geçece im, bunun ili kisi nedir diye sordum, Muharrem Durmaz'a. Dedi ki bundan altı ay, sekiz ay bilmiyorum önce elli küsür saniye bir irtibatı var, içeri i nedir, yani bu gayet do al bir ey de il mi? Bir insanın evini arayacaksınız, i yerini alacaksınız, gözaltı yapacaksınız, tutuklayacaksınız, o önemli de il dedi. Ha bu ki i farklı sebeplerle Ankara, zmir, stanbul Kaçakçılık Daireleri tarafından de i ik zamanlarda dinlenmi . Bu ki i yani hiçbir takip edilmemi bir insan olmayabilir, ama Bakırcıo lu'nun dünkü cümlesinden ben bir ey, belki yanlış anladım, sanki Alparslan Arslan Danı tay suikastının failleri bir yıl öncesinden biliniyormu gibi bir cümle hissettim, öyle bir ey yok. Yani Muzaffer Tekin denen ki i geçmi te de i ik birimler tarafından bilinen birisi. İmdi burada ben unu sormak istiyorum, Muzaffer Tekin ile ilgili benim herhangi bir adli i leme müdahale etme ansım var mıydı? Yoktu dediniz. Peki sizin tecrübenize dayanarak soruyorum: Bu Alparslan Arslan gerek Cumhuriyet Gazetesine bomba atma, gerekse Danı tay Cinayeti öncesinde bir evden çıkıyor, yani dün de ismini verdiniz, bir ahsın evine gidiyor, oradan çıkıyor, eylemi yaptıktan sonra oraya geliyor, her seferinde eylem için oradan gidiyor. Yanında bir ba ka avukat ahıs var. Her eyleme onunla beraber gidiyor. Telefon irtibatlarında pek çok insanın telefon irtibatı var, yani Kemalettin Gülen'in otuz küsür tane irtibatı oldu u söyleniyor. İmdi bu kadar insan varken, yani Muzaffer Tekin hiçbirimiz için ayrıcalıklı birisi olamaz. Yani bir ki inin altı ay önceki bir elli saniyelik konu masını sorma gibi bir ey do al de il mi? Yani sormasa mıydım? Bunun neyi var diye sormasa mıydım? Yani hasbel kader eskide asker olan, Yüzba r'lıktan ayrılmı olan bir ki inin ba ka askerlerle görü mü olması bir potansiyel suç mudur? Yani onunla ilgili bir bilginiz mi vardı da onun üzerine gittiniz diye sormam do al de il midir? Buyurun efendim.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Muzaffer Tekin konusunda benim bir tespitim yok. "Haliç'te Ya ayan Simonlar" kitabından alıntılar var. Oradaki alıntıları okudum ben, yoksa hani somut bir bilgiye dayanarak söylemedim, oradaki alıntıları aktardım yalnızca.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim, o alıntılardan Muzaffer Tekin'in bu Danı tay cinayetinden önce de i ik birimler tarafından izlendi i bir gerçek. Orada hani sanki Danı tay cinayetini i leyen ki iler in önceden bilindi i gibi anlam çıktı mı hissettim ya da öyle algıladım. O yüzden ben sormu tum. Evet efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi Hanefi Avcı kitabında diyor ki, " stihbarat tarafından dinlendi." Diyor. De i ik birimler demiyor. Ben kitaptan yaptım bode erlendirmeleri. Muzaffer Tekin stanbul'da oldu una göre sizin, stanbul'u zamanında dinlemi olması kuvvetle muhtemel geldi bana. Bunu da vurguladım zaten. Benim dayana ım bu diye. E er siz dinlemediyseniz niye dinlemedi inizi teyidini, tespitini Mahkemeden isteyebilirsiniz, dinlenip dinlenmedi ini, kimler tarafından dinlendi ini. Az önceki dinlemeleri sorguladınız, Muzaffer Tekin örgütsel iltisakı olmadan nasıl dinlendi sizin döneminizde stanbul'da? Hangi yöntemle dinlediniz onu? Demek ki dinlenebiliyor, istihbarat mevzuatı böyle eylere müsait, zaten o mevzulatı onun için hazırlattılar. İmdi sormanızda bir mahsur yok. Merak saikiyle sorabilirsiniz. Herkes birbirine sorar. Yani koordinasyon, sormayı, anlamayı, anlamlandırmayı gerektirir. Benim yadırgadı ım istihbaratta, yani sizin soru ekliniz u: çeri inde ne var? çeri i ya telefon iltisakları üzerinden geçmi e dair bir ili ki bulunmu . çeri ini bilme ansı var mı bunu Ankara'nın? Böyle bir ey mümkün de il, bir. Delil istedim vermedi, ifadeniz bu, yani yazılı ifadenizden okuyorum ben o beyanı. Delil istedim bana delil, ne zamandan beri biz stihbarat Müdürleri birbirimizden delil istedik? Hangi dönemde hangi stihbarat Müdürü bir çalı ma talep edildi inde bana delil gönder, ondan sonra ben çalı r sana cevabını gönderirim dedik? Böyle bir koordinasyon eklimiz var mı bizim? Yani yadırgadı ım taraflar bu, yoksa elbette her türlü soruyu sorabilirsiniz, anlamak saikiyle, merak saikiyle. Arkasından bir çalı ma olması gerekmez mi? Muzaffer Tekin nasıl bir profildir? Ben Alpaslan Aslan'la iltisaklı görüyorum ve bir örgütsel iltisak görüyorum. Siz de çalı m, örgütsel olmadı mı, aslında öyle öyle oldu unu tespit etti iniz bir

yazıyı cevabi yazı olarak gönderin Ankara'ya.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ba kanım tam bu noktada zaten konu u. Muzaffer Tekin kriminal bir adam mı? Muzaffer Tekin izlendi mi, izlenmi tir. Muzaffer Tekin'in ba ka ba ka iltisakları var mıdır? Bunlar çalı ıldı. Burada Ankara stihbarat Müdürlü ü konu utu umuz konu Dani tay cinayetiyle bir alakası var mı? Bizim delil istemek kadar do al bir ey var mı? Burada ben bana delili göster falan demiyorum ki, hukuk devletinin bir gere idir. Delilsiz bir insanı suçlayamazsınız. Bu ayrı bir ey. stihbari olarak baktı ımızda da ben tekrar söylüyorum. Kemalettin Gülen'de 30 küsur defa görü mü , onu almıyor da bir defa 8 ay görü en insanı niye alıyorsun, bu soruyu sormak do al de il mi? imdi di er bir ey, buradaki tartı ılan konu yani çok tartı ıldı ı için söylüyorum. Muzaffer Tekin Dani tay cinayetiyle alakası ne konusu, yoksa Muzaffer Tekin'in bir mafyacılı kişi olabilir. Muzaffer Tekin'in kaçakçılarla bir eyi olabilir ki, Kaçakçılık Dairesi de izlemi , dinlemi bunu. Her dinleyen de bunu bir sebeple dinlemi ama Dani tay cinayetiyle ne ba lantısı var diye sormak her akıllı yerinde insanın soraca ı bir ey, bu gayet do al. Ben onu sormak istemi tim. Te ekkür ediyorum. imdi efendim di er bir iki ufak eyim var ondan sonra bitirece im. imdi tabi hep konu uldu. Dün ben bir el kaldırmı tım. Planlı istihbarat operasyonu ne demektir? Nerede yapılır? Müsaadeniz olursa bir iki cümleyle sorumu da soraca ım. Planlı istihbarat operasyonu bizim istihbaratımızdaki jargon ngilizce'den gelmektedir, ngilizce'den gelir yani bizim ilk Milli stihbaratımız istihbarat faaliyeti yapmı . Daha sonra da 1951 yılından itibaren Emniyetin içinde Önemli ler ubesi diye ba layan bir istihbarat olu umu olmu ve biz de istihbarattaki tabirle de daha ziyade ngilizce o uluslararası istihbarat jargonundan alırız. Planlı istihbarat operasyonundaki operasyon kelimesi bir silahla gidip birilerine bir ey yapmak anlamında bir ey de il, yani derlerki bu adliyenin güvenlik operasyonunu kim yapıyor, temizlik operasyonunu kim yapıyor? Onun gibi bir eydir. Planlı istihbarat operasyonu istihbaratın temelidir. stihbaratın her eyidir. stihbarat birimlerinin yaptı ı her i in adı planlı istihbarat operasyonudur. E er bir planlı istihbarat operasyonunun içine koyamayaca ınız bir konu varsa, o gelip geçici, o anlık bir eydir ama i in içerisine yardımcı istihbarat elamanı varsa, dinleme varsa, takip varsa, teknik takip varsa ve Hedef ahıslar varsa, bir ki i veya birden fazla planlı istihbarat operasyonu dosyası açılır ki: 1- Denetim yapılsın. stihbarat Dairesi her yaptı ınız i tem bir suret oraya gitmek zorunda oldu u için onu görsün, takip etsin. 2- Siz yaptı ınız i i gösterebilirsiniz. Bir plan dahilinde yaptı ınız i gösteresiniz. imdi dün bunlar konu uldu. Burada Yasin Hayal'in dı ında Zeynel Abidin Yavuz var. te onun dı ında Ogün Samast çıktı kar ımıza, ba kaca bir sürü isimler var, Ersin Yolcu'sundan vs. hep geçiyor davada. Bu kadar insan varken bir insan tek ba ina, tek ba ina ya ayabilir mi? Yasin Hayal tek ba ina bir adam mı? Her gün birileriyle beraber. Yurt dı ina gitme gayretinde bulunuyor yani bu konuyu da itmak istemiyorum, bu kısımda sordu ???

Anla ılamadı 1.33.38 El Kaidenin be te tasnifinde be taneden bir tanesinde sadece Yasin Hayal örne i gibi bir örnek çok makul bir ifade de il. Yani burada planlı istihbarat operasyonu açılmayacak da nerede açılacak? Trabzon stihbarat ubesinin iki tane elemanı var. Birisi Erhan Tuncel. Baktı ı, herkesin de kabul etti i önemli bir konu var. Yani bu cinayeti i lemez, ba ka bir ey yapabilir. McDonalds'a bomba koymu . imdi planlı istihbarat operasyonu böyle bir yerde açılmaz da yani dün Ali Fuat Yılmaz bana gelse ben geri gönderirdim, falan dedi. Buna açılmaz da neye açılır, diye tekrar sormak istiyorum. Kısaca bir cevabını almak istiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben açılmaz derken, bu aman aman olmaz, kanunla düzenlenen bir ey de il, biz illerin bir sürü çalı masına sonuçta onay veriyoruz. Ondan sonra Trabzon da bunu gönderse onu da bir ekilde onaya kavu tururduk. Biz de arzu ederiz illerin bütün çalı malarının planlı istihbarat operasyonları sistemati i içerisinde yürütülmesini zaten Ba kanlık bunu zorunlu tutuyor, illeri te vik ediyor. Böyle birazcık di e dokunur bir ey oldu unu da hatırlatıyor illere falan. Dolayısıyla ama zaman içerisinde iller bizim anladı ımız anlamda yani gerçekten planlı istihbarat operasyonu dedi inizde o çalı maların bir sistemati e kavu ması lazım. Asıl amacımız o. O sistemati e kavu mamı . O ölçüde olgunla tırılmamı çalı malara bile biz onay veriyoruz, atıl kalıyor. Yürümüyor, yürütemiyor iller, çünkü o potansiyel yok, görüyorsunuz onu ama olsun te vik edilsin diye. Trabzon yazsaydı ben onay verirdim. Yani ne de i ecekti ki? Yani öyle bir ey diyorum, unu diyecektim. imdi buradan normalde imdi siz o isimler sonradan

gündemimize gelen isimler. Dosyada olan isimler de il onlar. Trabzon'un takip ettiği isimler de il, Trabzon'un evrakı yok do ru düzgün. Neyin onayını teklif edecek, neyle teklif edecek, kaç tane evrak koyacak o planlı operasyon onayı ekine? Evrak tanzim etmemi , Hrant Dink ile ilgili Yasin Hayal'le ilgili do ru düzgün.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi Sayın Ba kanım, bu planlı istihbarat operasyonu dedi imiz F 2 dosyası böyle çok kalın bir dosya olarak açılmak zorunda falan de il. Yani bir tane hedefiniz olur, bir de elemanınız var, siz konuyla ilgili bir eyleri görmü sünüz, açarsınız. Ha geli medi, farklı bir eyler olmadı, dosya ölü dosya haline getirilir, bu altı üstü bir imza bir onaydır. imdi yani birincisi böyle bir çok detay eylere gerek yok. kincisi, planlı istihbarat operasyonu dosyası açılmı olsaydı, biraz önce Bakırcıo lu'nun stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na affen sordu u, Zeynel Abidin Yavuzlar buraya yazılırdı, i te Ogün Samast'lar e er biliniyorsa buraya girerdi. Takip tarassut raporları diyoruz. Yani burada çok çeli kili beyanlar oldu. Yani biz u kadar takip ettik, bu kadar rapor yazdık, sonra bunları gereksiz gördük, yırtık attık, imha ettik falan dedikleri eylerin hepsi o dosyaya girerdi, bugün de önümüzde ciddi anlamda ne yapıldı mı görece imiz bir hale gelirdi. Planlı istihbarat operasyonu dosyası demek bu. Di er taraftan pardon söyleyece iniz bir ey...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ahmet lhan Bey ...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Buyrun efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yeni soruya geçmeyecekseniz ben size o planlı istihbarat operasyonu ...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Buyrun efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: ...ile ilgili bir ey soracaktım.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Buyrun efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Siz stanbul'da görev yaparken her istihbari çalı maya planlı istihbarat dosyası açıyor muydunuz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Her istihbari çalı maya?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Her istihbari çalı maya öyle; ben onu söyleyeyim. Yani nasıl açıldı ını.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: (??? mikrofona konu madı ndan anla ılamadı 01:08:37) Eksi i varsa, fazlası varsa, tamamlanması gerekiyorsa... ammaz Demirta 'ın ifadesi var. Ba bakanlık Müfetti lerine verdi i 4 Mart 2008 tarihli, diyor ki; " stihbarat operasyonu planlı, tesadüfi, ihbar üzerine olabilir. Operasyon ikiye ayrılır. Yakalama öncesi ve yakalama sonrası ve önce operasyonun kod adı, hangi örgüte kar ı oldu u, elemanların kimler oldu u yazılır. Bir de operasyonu yöneten case (keys) officer vardır. Case (keys) officer bir form doldurur. Bu operasyon için Emniyet Genel Müdürlü ünden onay alınır. stihbarat Daire Ba kanlı na yazı yazılır. Beklentiler ve çalı malar yapılır ve onay istenir. TEM ube yakalama anına kadar müdahil olmaz. Planlı operasyon öncesinde örgütün varlı na ve bilahare faaliyetine dair emarler toplanır." demi ammaz Demirta .

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben de buna...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi efendim, Sayın Hakimim...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet yani konu de i meyecekse bir ey eklemek istiyorum. imdi planlı istihbarat operasyonları bizim tüm çalı malarımız planlı istihbarat operasyonu onayı ve kararı alınarak yapılan çalı malar de ildir, hele ki stanbul'da. Bunu sorabiliriz, teyidi de çok kolaydır. Planlı istihbarat operasyonları illa adli bir operasyona dönü ecek, yakalamaya, adli sürece götürecek de demek de ildir. Yani öyle planlı istihbarat operasyonu kararı almı ızdır, dosya çalı mı tır, bir andan sonra do dosya tıkanmı tır, geli me olmaz, yakalama operasyonuna dönü mez de. Bir il operasyon yapar örgüte, ba ka bir ildeki kadrolar birden alarma geçer kaybolur, o il takip edecek adam bile bulamaz mesela. Bunun gibi eyler olabilir. Elemanınızı kaybederseniz haber akı ı kesilir, takip edemez hale gelirsiniz falan. imdi stanbul'da bütün çalı malarımız diyor ki planlı. Hayır stanbul'un çalı malarının yarısından fazlasından...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Cevabımı vermedim. Cevabımı vereyim ondan sonra yorum yapsın. Ben bir cevabı vereyim efendim. İmdi Sayın Bakırcıo lu'nun okudu u eyler oldu u gibi istihbarat operasyonları yani dedi imiz gibi temizlik operasyonu, güvenlik operasyonu örne inde oldu u gibi istihbarat operasyonları iki türdür. Bir planlı istihbarat operasyonu, bir de tesadüfi dedi imiz operasyonlar. Tesadüf udur efendim. Bir bilgi alırsınız. İstanbul'un bir ilçesinde bir örgütün mensubu var. Bu adam üpheli eyler hareketlerde bulunuyor. Bunu bir müddet tahkikat yaptırırınız, izlersiniz, bakarsınız sonra yakalattırırınız vs. bunlar tesadüfi eylerdir yani ihbarla gelen, böyle denk gelen eyler ama planlı istihbarat operasyonundan kastımız u: stihbaratın faaliyetlerinin %90 küsürü de bu kapsamdadır. Daha sonra bunları belki hangi saikle bilmiyorum planlı istihbarat operasyonu a ırlı nı, yo unlu unu azaltmı olabilirler, fakat yaptı nız çalı ma nitelikli olsun istiyorsanız planlı istihbarat operasyonu kapsamında yaparsınız. Niye? Kontrol edilebilirli i vardır, denetlenebilirli i vardır. Siz kendi kendinizi de denetlersiniz. Yani oraya her türlü evrakınızı, bilginizi orada biriktirmek, birle tirmek, analiz etmek durumunda olursunuz ve stihbarat Daire Ba kanlı ı denetiminde olmu olur. Çünkü bir adı vardır, bir planlaması vardır. Yani ki iyi o i e zorlar esasında. İmdi her ey planlı istihbarat operasyonu kapsamında de erlendirecek bir iddiam yok. Öyle bir ey olmaz zaten. Ben gerek Urfa stihbarat ube Müdürüyken ki kendisi Ali Fuat, benim yanımda çalı tı. Gerek İstanbul stihbarat ube Müdürüyken yaptı mız çalı maların pek ço unu bak %90'lık kesimi planlı istihbarat operasyonu çerçevesinde yapmaya çalı tık, bu dedi im saiklerle ama bu yine Bakırcıo lu'nun okudu u eyde yani bunun içerisinde bir planlı istihbarat operasyonu yürüten bir case (keys) officer vardır. Yani o i in bir patronu vardır.

MAHKEME BA KANI: %90 planlı istihbarat operasyonu...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet.

MAHKEME BA KANI: Kapsamında dediniz. Kaçı adli soru turmaya dönü tü?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim onun bir istatisti ini bilmiyorum ama u var. Planlı istihbarat operasyonu...

MAHKEME BA KANI: (??? Kelime anla ılamadı 12:52) sonuç nedir?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Planlı istihbarat operasyonu yapılan KOM'lar bu üç ay olur, altı ay, bir sene, birkaç sene olur. Bunların büyük ço unlu u yani örgütsel faaliyet takip etti iniz için adli soru turmaya döner, büyük ço unlu u. İmdi ben hani basit bir örnek vereyim. te biraz önce ismi geçen Fikret Salmaner A ube Müdürüydü yani Türk soluna bak ube Müdürü. De i ik sol terör örgütleriyle ilgili çalı malar yapıldı yani hatta Avrupa ülkeleriyle e zamanlı ve e güdümlü operasyonlar yapıldı ve bunlar 1.5-2 sene sürdü. Yani planlı istihbarat operasyonu dosyası açtınız, size birisi ya bu operasyon dosyası niye bir senedir açık filan diye sormaz. Önemli olan bunun istihbarat mantı nda olgunla tırılması, çalı ılması, ha baktı nız gibi bir yere varamadınız, bunun da onayı var. Bu ölü dosya haline getirilir, yani denir ki bunda bir geli me kaydedilememi tir ama büyük ço unlu u adli operasyonlara dönü türülür. Çünkü örgütsel faaliyetleri takiptir.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: unu sorayım. Planlı istihbarat dosyası açma a amasına gelene kadar i in belirli bir olgunlu a eri mesi gerekir mi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim öyle, bir kısmı olgunluktur o. öyle örnek vereyim. Bir elemanınız var, bilgi alıyorsunuz. Bir, iki, olmadı üç tane hedefiniz var. Biraz da teknik dinleme de ba lattınız. Bu hem yazan için onay isteyen için hem de onay veren makam için bu önemli bir eydır. Siz buradan bir ık göreceksiniz yani ben bu bir ahıstan, iki ahıstan bir yapıya do ru ilerleyece im. Ben bunlardan bir suça do ru ilerleyece im diye bir ık gördüyseniz siz elinizdeki bilgileri, takip raporlarınızı üç be tane, ondan sonra hedeflerinizin açık bilgilerini ve onların faaliyetlerini yazmak suretiyle belki 5-6 sayfalık, belki 8-10 sayfalık bir dosya hazırlayarak bunu planlı istihbarat operasyonu onayına gönderirsiniz, orası da verir. Yani onun için ciddi bir olgunlu a gerek yok. Önünde bir ık görmemiz lazım. Bu i ten biz bir çalı ma çıkarabiliriz gördü ünüz zaman istenen bir eydır. Yoksa çok olgunla tıktan sonra i gecikmi olur. Bu i i daha ba larda yapmak lazım.

MAHKEME BA KANI: Öncesinde takip tarassut...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Tabi.

MAHKEME BA KANI: Dinleme vs. yapılıyor mu?

SANIK AHMET LHAN GÜLER:Yapılıyor efendim.

MAHKEME BA KANI: Yapılması lazım mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Tabi imdi u var. Takip tarassut istihbaratın en temel i lerinden birisidir. Biz burada duru malar esnasında tartı ıldı. Yani bu Yasin Hayal grubu takip edildi mi edilmedi mi? stihbarat deyince, 1-Hedefiniz olacak, yani bir çalı tı ınız alan olacak, 2-Onları mutlaka takip edeceksiniz. 3- Takip ederken Türkiye’de hep teknip takip falan veya da dinleme anla ılır, dinleme bunun bir parçasıdır, bir aya ıdır. Bunun içerisinde fiziki takip en önemli safhasıdır. Ondan sonra teknik takip, yani kameralarla, foto raf makinalarıyla imdi tabi teknoloji çok de i ti yani güvenlik kameralarıyla, MOBESE kameralarıyla pek çok eyi kullanarak ve teknik dinlemeyle bu i in takip edilmesi. Zaten istihbaratta ya biz sadece elemandan bilgi aldıkla bir istihbarat olmaz, biz sadece takip ettikle de olmaz, biz sadece dinledikle de olmaz. Bunların hepsinin senkronize olması lazım. Bunların hepsinin bir arada yapılması lazım. En önemli a aması da bu i in do ru düzgün analiz edilmesi lazım, tarafsız ve gerçekten suçla dönük, suçun unsurlarına dönük bunun delilendirmesine dönük analiz edilmesi lazım. nsanlar gerçekten suç mu i liyorlar, yoksa birbiriyle görü üyorlar mı bunların hepsinin do ru analiz edilmesi lazım. Mutlaka delil önemli, mutlaka hukuki çerçeve önemli. Hukukun dı ında bir ey yapma ansınız yok zaten.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yardımcı istihbarat elemanından alınan her bilgi kayda geçer, raporla tırılır mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Kesinlikle efendim. Bizim en temel eyimiz...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Elemeden geçirilir mi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Geçmez, öyle efendim. Yardımcı istihbarat elemanını söyledi i ey...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi siz söylüyorsunuz ya ben soruyorum, i te içeri inde ne var diye...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Tahlil ediyorum, bir de erlendiriyorum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Dolayısıyla hani yardımcı istihbarat elemanından gelen bilgi de bu ekilde de erlendirilip bir tahlile tabi tutuluyor mu?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: öyle söyleyeyim, bunu biraz önce Ail Fuat Yılmaz er söyledi. Belki cümlelerinin arasında kaldı. Yardımcı istihbarat elemanından alınan bütün cümleler, bütün bilgiler aynen rapora geçirilir. Tabi ki hani hal hatır etmek vs. de il, yani bizim konumuzla alakalı olan eyler birebir rapora geçirilir ancak raporun devamında de erlendirme kısmı var. Oraya istedi iniz kadar yazarsınız. sterseniz o adam size be satır söyler, siz be sayfa de erlendirme yazarsınız. Dersiniz ki bu ahıs güvenilmez birisidir. Bu daha önce de yalan söylemi ti. unu yalan söylüyor olabilir. Bu uradan teyit ettik, bunun böyle olmadığını gördük gibi de erlendirmeler yapabilirsiniz. Yani yardımcı istihbarat elemanı ile kilerde, görü melerdeki temel kural yardımcı istihbarat elemanının konuyla ilgili söyledi i eyler birebir kaydedilir, yazılır, gerek sesini alırsınız, gerek not alırsınız ama raporunuza aldı nız eyleri yorumsuz, de erlendirmeden yazarsınız. Ondan sonra da de erlendirme kısmında istedi iniz de erlendirmeyi yaparsınız. Bunu de erlendiren makamlar da sizin elemanın bilgilerini okur, de erlendirme kısmına da bakar. O i in güvenilirli inin ona göre de endirmesini yaparlar. Tabi yardımcı istihbarat elemanını bizim bu davamızda, bu duru malarda geçen eyde u var. Hani dün de konu uldu. te 7 nolu F 4, 8 nolu, 9 nolu, 10 nolu bunlar hepsi birbiriyle ba lantılı eyler. Bu adam bir öncekinde ne demi ? Daha öncekinde ne demi ? Bir eyi söylemi , biz buna bakmı mıyız? Bir eyler olmu bunu biz takip etmi miyiz? Yani 8 nolu F4’te birilerinin, kriminal birilerinin bir eyler yapabilece ini, silah bulabilece ini, bomba bulabilece ini, imdi tam belki detayı hatırlayamıyorum, söylüyorsa bir sonrakinde ya bunlarla ilgili ne geli me oldu diye sormamız icap eder. Yani istihbaratta elemanın söyledi i eyler birebir alınmak durumunda çünkü do ruyu görebilmek için onu birebir kaydetmeniz lazım ki üzerinde de erlendirme yapabilelim.

Yani elemandan alınan bilgi yorumlanarak, de i tirilerek, tevil edilerek rapora dönü türülmez. Aynen geçirilir ama bütün de erlendirmeleriniz onun devamında anlatılır. Bunu dedi ama bu yanlış olabilir. unu dedi ama bunu teyit etmedik. unu öyle dedi ama bunda yalan söylüyor olması ihtimali var diye de erlendirme yapabilirsiniz buradaki ey budur efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ar iv Talimatında deniyor ki; elemanlar ile yapılan bulular malardan elde edilen bilgiler bir organizeli çalı mayı gerektirecek istihbarat operasyonlarına götürecektir mahiyette de il ise kesinlikle F4 raporu tanzim edilmeyecektir ancak eleman kod falandan alınan bilgilerden diye ba layan düz yazı halinde da ıtıma alınacaktır.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet efendim. imdi tabi bu detaylı bir konu da, ben tekrar söylemi olayım. Burada biraz öncede ifade ettim. Elemanın bizim konumuzla ilgili söylemi oldu u eyleri birebir almak lazım. Ha orada dedi i konunun dı ında bir eyler varsa o da dikkate alınması gerekir diyorsak öyle düz yazı yazılabilir ama bizim kastetti imiz yani örnek verelim; eleman dedi ki i te Zeynel Abidin Yavuz diye birisi bu i i yapacak. imdi bunu siz teyit etme, bunu farklı yorumlama ya bu do ru mu söylüyor yalan mı söylüyor deme gibi bir ansa sahip de ilsiniz. Bunu bir ekilde oraya aktaracağız ama bu daha önce ba kasını da söylemi ti. O olmamı tı diyebilirsiniz. Yani ben geçmi savunmalarda, ifadelerde ey diyorum. Özellikle Muhittin Zenit bunu defaatle söyledi. Bize her seferinde bir isim söylüyordu ama bunlardan hepsini siz kaydedin, bu isimlerin de do ru çıkmadı mı de erlendirmesini yapın, bir sonrakini takip edin, ya buradaki esas temel ey efendim ar iv kaydında dedi im de ona çeli kili de il yani burada elemandan bizim konumuzla ilgili olan her eyi birebir raporla tırmak, onun da mutlaka devamında de erlendirmesini yapmamız gerekir. Efendim ben...

MAHKEME BA KANI: Soruyu...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Hemen kısaca bunu da sorayım efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben bu bitmeden bir husus daha ilave etmek istiyorum imdi tabi bir sürü açıklamalar geldi, sorudan ziyade. Bunlar da kafa karı tırıyor. Bu Hrant Dink olayında bizim zaten en fazla sıkıntımız hep böyle birbiriyle çeli en yorumlar, de erlendirmeler, hangisi do ru, ne kadar do ru? imdi her çalı ma ne kadar planlı istihbarat operasyonu kapsamında olmalıdır. Planlı istihbarat operasyonu kararı alınmamı çalı malar ne ölçüde istihbari kıymettedir, de ildir böyle bir ey esasen çok yok. Yani bir istihbari bilgi, ister planlı operasyon kapsamında elde edilmiş olsun, isterse rastgele veya ba ka bir düzlemde elde edilmiş olsun, o bilgi çok daha kıymete haiz, önemli bir bilgi olabilir. Yani bu sistematik farklı bir sistematiktir. stanbul stihbarat ube Müdürlü üne sorarsanız ben 2007 Mart ayında geldim ba ladım. 2007 Mart ayı öncesi ne kadar planlı istihbarat operasyonu açılmış , 2007 Mart'ından sonra ne kadar açılmış , hangi yo unlukta açılmış , kimin planlı istihbarat operasyonlarına ve çalı maların sistemle tirilmesine ra bet etti ini kıyaslama imkanınız olur, bir. kincisi ben 40 tane yardımcı istihbarat elemanının yönergelere aykırı bir sistematikte çalı tırıldı nı gördüm. 40 tanenin ili i ini kestim. tiraz edilecekse sorun usulsüz bir ili ik kesme ile o da ara tırılmalı. Ya önemli bir ey bakın tartı ılıyor bunlar. 40 tane C konularında yardımcı istihbarat elemanı usulsüz çalı tırılıyordu stanbul'da ben gitti imde. Daha bunu gibi bir sürü usulsüzlükler vardı. Benim zaten ilk bir iki yılım bu usulsüzlükleri bir sisteme kavu turmakla geçti orada. Denetleme raporlarında falan filan da geçiyor bu. 3- Az önce sizin sordu unuz konu. O mesela genel elemanlarla ilgili de il ben yanlış hatırlamıyorsam Sayın Hakimim. Yani o okudu unuz beyan ya mutemet düzeyinde C tipi ya da B grubu elemanlardan alınan bilgiler, imdi Y E var, Y E var. Planlı istihbarat operasyonu var, planlı istihbarat operasyonu var aslına bakarsanız. Yani planlı istihbarat operasyonunun bir tek amacı vardır. Öncelikle amacı vardır. Örgütsel yapıyı de ifre edecek, yani bizim takip etti imiz hedeften yeni ba ka hedeflere ula tırılacak çalı manın sistemle tirilmiş olması, gözetilmiş olması. Yapılıp yapılmadı ndan emin olmamız ve o dosya takip edilebilir bir dosya haline gelsin ama bunun için hareketli bir düzlem olması lazım. Dolayısıyla böyle bir ey, tartı maya da açık biraz. Öyle de yapsanız oluyor, böyle de yapsanız oluyor, ilden ile de de i iyor, tolere de ediliyor. %100 mevzuatlara uygun da gitmiyor esasen ama çok böyle hani uradaki tartı ıldı ı düzlemde de çok fazla anlam ifade etti ini dü ünmiyorum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Sayın Ba kan, burada tabi kim ne yaptı nın ötesinde

yani sistematik olarak sistem olarak neyin do ru nasıl yapılması gerekti i konusunu ben arz etmeye çalı tım yoksa Ali Fuat Yılmaz mı çok dosya açtı, öbürü mü açtı, bunlar çok davamızın veya Mahkememizin konusu de il. İmdi benim sorum u...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: unu ben söyleyeyim de. Ar iv talimatında herhangi bir ayırım yapılmamı . Sadece elemanlar ile yapılan bulu malardan elde edilen bilgiler bir organizeli bir çalı mayı gerektirecek istihbarat operasyonlarına götürecektir mahiyette de ilse kesinlikle F4 raporu tanzim edilmeyecektir, denmi .

SANIK AL FUAT YILMAZER: O zaman ben öyle hatırlıyorum. Yani bunu tabi teyit etmem lazım. eylere bakarım. Bunun yönergesi çıkması....

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: (?? 24:33 Mikrofona konu madı ndan anla ılamadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Efendim?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: (?? 24:35 Mikrofona konu madı ndan anla ılamadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam. Yönergesi çıkması gerekiyordu. Planlı istihbarat operasyonlarıyla ilgili bir yönerge çıkmadı. Bir kitap çalı ması var o konuda. stihbarat Daire Ba kanlı ının yazdı ı yazıda da bahsi geçiyor diye dü ünüyorum bu anlattı m konunun. O kitapta planlı istihbarat operasyonları anlatırken eleman konusu anlatılıyor, elemanlarla ilgili böyle bir de erlendirme yapılmı belki ben oradan hatırladım bunu, oradan söyledim.

MAHKEME BA KANI: Devam edelim. Sorunuzu alalım da.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Anla ıldı efendim. Ben bir cümlede tamamlayayım. Yani elemandan belli bir konuda örgütsel yapı bir yapıyla ilgili görü meniz oluyor sürekli. Diyor ki ya bizim bir kom u var, geceleri ben üpheleniyorum hırsızlı a mı çıkıyor veya filanca yerde bir kumar oynanıyor. İmdi bu tür yani konuyla alakalı olmayan eyleleri oraya yazmanıza gerek yok anlamında yapılan bir eydir o, yani bizim konumuz neyse onu birebir kaydedece iz. O di er ba kaca münferit eyleleri dü z yazıyla ba ka yerlere iletilebilir. O anlamda efendim.

MAHKEME BA KANI: Sorunuzu alalım.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: İmdi sorum u, Ali Fuat Yılmaz defaaten bu ulusalcılıkla ilgili benim çalı malara müsaade etmedi imi, i te u konuyla ilgili milletin görü mesini yasakladı m gibi bir eyley yaptı. Ben bunların hiç birisini yapmadım da, yani böyle bir yasaklama veya da ununla görü meyeceksiniz deme gibi eyleyim olmadı. Bunu kendim çok net bir ekilde söylüyorum. Fakat Ali Fuat Yılmaz bu konularla ilgili beni hiç arayıp da ya öyle öyle bir hassasiyetim var, öyle öyle bir ey... Benimle hiç de erlendirme yaptınız mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Benden memnuniyetsizli inizi defalarca söyledi iniz söyleniyor. Benden memnuniyetsizli inizi siz kimlere söylediniz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben sizden memnuniyetsizli im diye bir tabir kullanmadım.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben belki yanlış anladım. stanbul'dan...

SANIK AL FUAT YILMAZER: sminiz üzerinden konu madım. C ube konuları, benim gündemle tirdi im konular, takip etti im konular itibariyle stanbul'dan herhangi bir çalı ma yapılmadı ı, di er illerin ihtiyaç duydukları koordinasyonların stanbul'un kar ılamadı ı yönünde o dönem itibariyle benim de erlendiremelerim olmu tur.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bunları, bunları....

MAHKEME BA KANI: Memnuniyetsizli ini dile getirmenin sonucu ne olabilir?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bir ey olmaz efendim. Benden memnuniyetsizli i varsa onu Daire Ba kanına söyler.

MAHKEME BA KANI: Sonucu...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Daire Ba kanı da onu benimle konu ur. Benim Emniyet Müdürümle konu ur.

MAHKEME BA KANI: Varmak istedi iniz yer neresi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Varmak istedi im yer bu, defalarca söylendi. Bir

memnuniyetsizlik yani Ali Fuat Yılmaz ben de erlendirecek durumda olan birisi de il, ama ulusalcılık faaliyetlerini çok önemsedim i anlıyor. İmdi diyor ki bu suç de ildir. Bizim için suç olup olmamasının ötesinde istihbaratın alanını ilgilendiren her ey biz ilgileniriz. Kimseye de öyle bakın bakmayın, çalı n çalı mayın gibi talimat vermeme imdir ama ben unun için soruyorum Sayın Ba kanım. Siz ulusalcılık faaliyetleriyle ilgili bu serzeni leriniz, bu hassasiyetiniz yani sonu Ergenekon'a, Balyoz'a vesaireye gelecek bu çalı malarınızda benim ahsımdan veya da stanbul'dan alamadı nız bir veri vs. varsa bunu benimle konu madınız, Daire Ba kanlarıyla mı konu tunuz yani Sabri Uzun da dün buradaydı, Ramazan Akyürek de burada. Yani onlarla mı konu tunuz? Kime bu de erlendirmeyi yaptınız? Çünkü bana böyle bir ey intikal etmedi. Biz de gerek ulusalcılık, gerek PKK, gerek ba ka örgütler hepsiyle ilgili elimizden gelen çalı mayı yaptık. Yani siz bu memnuniyetsizli i, bu verimsizli i, bu ulusalcılık konusuyla ilgili hassaten sizin hassasiyetleriniz bizim kar ılayamadı mızı nasıl de erlendirdiniz, bunu kimlerle payla tınız, benim niye haberim olmadı? Yani beni bir kere arayıp da ya öyle öyle bir konu var, bir hassasiyetim var mı dediniz? Yani dün dediniz ki Konya El Kaide operasyonu yapmı . Bir kıskançlık göstermi iz, Emniyet Müdürüne ben bir ey söylemi im. Biz Konya'yı niye kıskanalım, siz bunları nereden çıkardınız? Konya Emniyet Müdür Salih Tuzcu bu gün FETÖ'den firarda. O stanbul Müdürü olacakmı ta biz ondan dolayı Konya'yı kıskanmı ız gibi yorumlar yaptınız yani bu spekülatif böyle biraz yoruma dayalı olan eylerden benim soraca ım ey u. Yani ulusalcılık faaliyeti veya ona benzer sizin alanınızı ilgilendiren konularda bir ey vardı da bakın A ube Müdürü beni sürekli arıyor, B ube Müdürü arıyor, öbürleri arıyor ben hepsiyle görü üyorum. Görü medi im kimse, telefonuna dönmedi imi kimse yok. Siz niçin beni aramadınız, niçin beni de erlendirmeniz, neydi meseleniz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi çok spekülatif bir soru efendim.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: O zaman ben söylediklerinizi yok farz ediyorum yani benden memnuniyetsizli inizi...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır canım ne yok farz edeceksiniz. Benim söylediklerim ortada hepsinin arkasında duruyorum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Benimle niye konu madınız? Daire Ba kanlarına niye söyleme...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Sizinle konu ulacak bir düzlemimiz yoktu.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Daire Ba kanlarına söyleseydiniz. Ramazan Bey...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Söyledim Daire Ba kanımıza söyledim.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Daire Ba kanı niye benimle konu madı? Ramazan Bey burada soruyorum. Bir defa böyle bir cümle bana etmedi. O mu gizledi bu bilgileri?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya siz bu çalı maları yaptı nızı söylüyorsanız yaptı nız çalı maları gösterin o zaman, sunun ne yapmı sınız...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yaptı nız çalı maların hepsi efendim yapılmı tır.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Nerede yapılmı tır? Siz yapmadı nızı kendiniz söylüyorsunuz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Dava konumuz bu de il de. Burada...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Müsadenizle cevap verebilirmiyim efendim ?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Spekülatif yani çalı ma yapılmı.... Efendim.

MAHKEME BA KANI: Sordunuz cevap...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya soru soruyor İmdi ben, İmdi sorunun cevabını bile alma ihtiyacı hissetmiyorsunuz. Hep PR (piar) odaklı bir yakla ımınız var. Kendiniz dediniz Hrant Dink stanbul'da ulusalcı grupların tehdidi altında. Saldırgan protestolar altında. fadenizde mi geçti, buradaki beyanlarımız da mı... legal grup marifetiyle takip ettik dediniz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Legal grupla mı planlı istihbarat operasyonları yaptınız siz Hrant Dink'e yönelik olu turulan ulusalcı grupların takibini? Muzaffer Tekin'i belli ki takip etmi siniz bir yıl önce. Niye yazı masını yapmadınız? Niye ar ıve sokmadınız bunun bilgisini? Hanefi Avcı'ya aktarmı sınız bu bilgileri. Hanefi Avcı nereden biliyor stanbul'daki dinlemeleri?

Ne diye aktardınız Hanefi Avcı'ya? Hanefi Avcı'ya aktarılmadan önce...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Sayın Ba kanım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bir saniye sorunuza cevap veriyorum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Soruyu ben sordum. O sürekli sorularla gidiyor. Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben bunların sorun oldu unu, bu sebeple siz görevden alınmak istendiniz. Çok do al de il mi? stihbarat ube Müdürlerinin planlamasını stahbarat Daire Ba kanı yapmıyor mu? Kendisi de beyan etti sizin görev anlayı ınızdan rahatsızım dedi. te bu gibi eylerden rahatsız oldu unuzu ben de erlendirmesinde bulundum. stanbul'la ilgili benim böyle rahatsızlıklarım vardı. Ba kalarının da vardı. imdi A ube Müdürünün sizinle görü üyor olması, B ube Müdürünün sizinle görü üyor olması onların bugün FETÖ'den yargılanmıyor olmaları bir anlam ifade ediyor do ru. Onlar bir anlam ifade ediyor. Bugün telaffuz edilemiyor ne anlam ifade etti i. Vakti gelince ne anlam ifade etti i ortaya çıkacak.

MAHKEME BA KANI: Ne anlam ifade ediyor?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Derin çetelerle angajmanlı hareket ettiklerini anlamı ifade... O dönem hükümete karı derin çetelerin vesayetinin yanında i birli i içerisinde olduklarının anlamını ifade ediyor. Biz onun mücadelesini veriyorduk. Ben Ba bakan'la beraber yaparken stanbul grubu bahsetti i ki ilerle birlikte hep aleyhimize medyaya verdikleri eylerle PR (piar) olu turuyorlardı. Nedim ener'in kitabı nasıl yazıldı? Kim verdi bu belgeleri ona? Medyada aleyhimize çıkan haberler nasıl çıktı, kim verdi? Ba bakanlık Müfetti leri niçin bu yalan raporu tanzim ettiler? Bunlar hep vesayet düzeniyle angajmanlı kadroların örgütsel aidiyetle yaptıkları i ler. Hiçbiri istihbarat çalı ma sistemati inin eyi de il. Bir memur anlatıyorum, hepsi aynı yalanı konu uyor. Yalan oldu nu ispat ediyorum ama herkesin a zında aynı yalan var. Bakın ben bir ey söylüyorum. Ramazan Bey çıkıyor onun do rusunu söylüyor burada. Ya iki ki iyiz. Tutukluyuz aynı eyi söyleyemiyoruz. Ben diyorum ki ben öyle anladım. fademi de verdim stanbul zmir'e, zmir Ankara'ya, Ankara diyorum eye çıkarttı do urulttu. Öyle de il dedi. Biz öyle planlamadık. stanbul'a zmir'i, zmir'i de stanbul'a planladık. Onu bile biz do rultamam ız. Ya biz nasıl örgütüz? Bu kadar bir eyi bile aynı a ız konu amıyoruz biz, fakat bir bakıyorsunuz bir yalanı 10 tane farklı a ız farklı dönemlerde, farklı olacak ekilde a zı birli i içerisinde konu uyor. Bu örgütsel aidiyet de ildir de ba ka nasıl izah edilebilir? Devlet memuriyetinin bir gere i olarak izah edilebilir mi böyle bir ey? Fikret Salmaner çıkıyor bana göre ki isel kanaatim, yanlı yalancı ahitlik yapıyor. Celalettin Cerrah'ın beyanlarının bir ço u lehte yalan beyanlar. imdi bunların do ru olmadı ı ortada. Kendisi söyledi. Bakan beni ça ırıyor dedi. Böyle dedi, dedi. Cumhurba kanımız diyor dönemin Ba bakanı ey... Ba bakan'dan talimat almı ım. Bir ey uygulamaya çalı ıyorum. Muhalefet edenler kime muhalefet ediyor ve niye muhalefet ediyor, yaptı ım hangi i hukuksuz benim?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Te ekkür ediyorum. Bir ube Müdürünün yani Türkiye'de izah edilmez bir eyini de dinlemi olduk. Hezeyandır bunlar. Yani sanki devletin çok önemli bir kademesinde devleti yöneten bir insan gibi konu ması da tabi bu i in esası özetidir. Herkes kendi yerini bilmeli. ube Müdürü, ube Müdürlü ünü, Daire Ba kanı Daire Ba kanlı ımı, benim sorularım bunlar çok te ekkür ediyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Ara verelim. Ali Fuat Bey yorulduunuz, ara verelim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam efendim.

MAHKEME BA KANI:13:30'da ba larız. Sorusu olanlar, herhalde sizin var de il mi?

SEGB S kaydına 12:04 itibariyle ara verildi.

Duru ma ara verildikten sonra sanık Ercan Demir müdafii Av. smail Emre Telci ile katılanlar vekili Av. Sebu ASLANG L'in de geldi i görüldü, yerlerine alındılar.

SEGB S kaydına 13:41 itibariyle ba landı.

MAHKEME BA KANI: Kaydımız ba ladı. Soru sormak isteyen var mı? Ramazan Akyürek sorunuz var mı?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI : Açıklamam olacak.

MAHKEME BA KANI: Ne açıklaması?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ben Sabri Bey burada diye, Sabri Bey'in, Ali Fuat

Yılmaz'ın soruları sırasında ahsımı ilgilendiren birkaç husus oldu. O konulara kendisinin açıklama getirmesini isteyecektim. Çapraz sorgu sırası her ne kadar Ali Fuat'ta da olsa, Ali Fuat'ın... Sorularını...

MAHKEME BA KANI: Açıklamaları sonraya bırakalım da, Ali Fuat Yılmaz'ın sorusu olan var mı? Çapraz sorgu kapsamında Avukat Bey'ler de... Onu sonra alalım.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ben bu çerçevede bir cümlemi tamamlayıp bırakayım Ba kanım. Açıklama yapmayacağım.

MAHKEME BA KANI:: Sorgusunu bitirdikten sonra açıklamanızı alalım. Devam ediyoruz.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Peki efendim. Tamam tamam.

MAHKEME BA KANI: Araya girmesin. Sorunuz yok de il mi sizin? Ahmet İhan. Oturun Avukat Bey.

SANIK ERCAN DEMİR MÜDAFİ AV. SMAIL EMRE TELCİ SÖZ ALDI: Sabahki oturuma i lerim nedeniyle katılamadım. Onun için tekrar tekil edecekse imdiden kusura bakmayım. Sorular yani belki cevabı verilmi tir bilmiyorum. Dün burada bu planlı istihbari çalı madan bahsedildi. Ömer Bey de sordular burada defaatle. Ben bunun biraz açılmasını rica edeceğim sizden. Çünkü öyle; burada Erhan Tuncel kendi verdi u beyanlarda bizzatihi belirli bir süreden sonra herhangi bir istihbarat payla ımına gitmedi ini i te polislerle Trabzon Emniyetiyle beraber bunu dile getirdi ve en sonunda elemanlıktan kendi iste iyle ayrıldı ını burada bizzat beyan etti. İmdi burada Trabzon biraz netemeli bir konu, yani herkes açısından bu böyle. İmdi burada ube Müdürünün buradaki sizce inisiyatifi ne olmalıydı? Bu planlı istihbari çalı ma bizzat ube Müdürünün direktifiyle mi devam etmeliydi yoksa ube elemanları da bundan sorumlu tutulmalı mıydı? Yani öyle açayım isterseniz size. İmdi burada herhalde ileriki dönemlerde bu soru gündeme gelecektir. Mesela i te operasyon yapılmalı mıydı, yapılmamalı mıydı sorusu burada bir çok kere konu edildi. İmdi burada bizim görü ümüze göre burada ube Müdürüne bütün bilgiler verilmi idi ama ube Müdürü operasyon yapmama inisiyatifi kullandı. Ramazan Bey de bunu bizzat teyit etti. İmdi bu soru size daha önce soruldu u için soruyorum. Çünkü hani i te sizin görü ünüzü alma ihtiyacı duydu Heyet. Ben de burada sizin tekrar görü ünüzü daha açarak beyan etmenizi rica edeceğim. Yani burada Trabzon Emniyetinin personeli mi bu planlı istihbari çalı mayı devam ettirmeliydi ki, bunlar devam ettiriyorsa bile ube Müdürü devam ettirmiyorsa, personel bunu devam ettirebilir miydi? Anlatabildim mi? Te şekkür ederim.

SANIK ALİ FUAT YILMAZER: Ya i in do rusu bu tabii böyle çok kö eli yani her haliyle kuralları net belirlenmi , esnemeyecek bir konu de il ve e er sorunuz uysa yani ube Müdürü do rudan talimat vermeden personel harekete geçebilir mi? Bu da çok ey de il, yani ube Müdürünün önüne bir konu geldi inde bir takip yapmı lar, bir ahs bahsedilmi , orada bir eyler görüp personeli yönlendirebilir. Ama asıl olan udur. ube Müdürü sonuçta ubenin temsil makamıdır. Altta bürolar asıl çalı maları yaparlar ve bu bürolarda çalı malar olgunla ır, devamı müdüre arz edilir, müdür de ona rötu larla yönlendirmeler belki tabiri a kın olacak, stratejik hedefler koyar. Bazı konuyu ikinci plana atar, bazısını önemser, unun üzerinde durun der, una bir de öyle bakın der falan ama bu ube Müdürü talimat vermedi, o vermediyse bürolar çalı amaz ekinde anla ılamaz. Çünkü asıl dinamo çalı manın yürütüldü ü mutfak diyebilece imiz yerler her çalı ma konuları itibariyle büro bazlıdır. Bizde planlı istihbarat operasyonları, operasyon derken bilinen anlamda bir operasyon de il aslında bu yani operasyon dedi inizde i te bir yere gitmek, adamı yakalamak adliyeye çıkartmak gibi eyler anla ılıyor. Adı operasyon diye geçiyor bunun. P O dedi imiz ey, yani bir çalı manın belli bir formatta sistematik olarak yürütülmesi. Mesela F5 diyoruz. Bir F5 formu var. İmdi siz F5 formunu bir takip yaptınız, bir tarassut yaptınız illa F5 formu tanzim edecek, kutucuklar olu turacak, tarihi, saati, hedef ki i... Böyle yapmadınız da düz yazı yazdınız, hiçbir farkı yok, bir ey de i mez. O formun yazılması yani aksaklık olmasının eksiklik olmasının 5 N 1 K yani bu çalı mada asgari unlar olsun, tarih unutulmasın, ba langıç saati unutulmasın, yani bunu hazırlayan memur yeni gelenlerin adaptasyonları, i sistematize edilmeye çalı ılıyor. Yapmazsan ne olur? Cezaevine mi girersin? Hiçbir ey olmaz. F5 yani bir takip tarassut F5 formuna yazma da, düz yazı olarak yaz. Normal bir resmi yazı gönder, o da ar ıve girer. Kimse

kimseye de soru turma açmaz. Niye bu formu bu sistemi kullanmadın diye. İmdi planlı istihbarat operasyonları dedi imiz olay, bir i in kolayla tırılması, takibinin kolayla tırılması, oraya sonradan giren insanların yani tayinle ununla bununla personel de i iyor, o çalı ma kendi içinde bütünlü ü olan bir çalı manın öncesini daha kontrol edilebilir ekilde tutmak için geli tirilmi bir sistematik. Hiçbir yasal düzene i yok. Yani adli, hukuki sorumlulu a denk gelecek orada bir ey yok bana göre. Yani istihbari bir çalı mada yasaya bakan, özellikle bu davaya bakan konu bir istihbari bilginin gere inin yapılmamı olması. Trabzon bir istihbarat bilgisi almı . Bunu adli birim yani TEM ubeye bildirseydi bir adli operasyona dönü türülürdü. Operasyon derken kastedilen o, neden planlı istihbarat operasyonu olarak yürütülmedi. Bu bana göre bu davanın konusu de il. Öyle de yürütülse, böyle de yürütülse davanın baktı ı yer u: 1- Hrant Dink'e niye koruma almadınız? 2-Tehdit kayna ı örgütsel yapıya niye operasyon yaparak etkisizle tirmediniz? Do ru mu söylüyorum. Bu iki konuyu tartı ıyoruz. Bunun dı nda bir ey yok yani. Bunu niye yapmadınız? Planlı istihbarat operasyonu onayı aldık ama yakalamaya dönü medi, neyi kurtaracaktı bu? Yani velev ki Genel Müdürden bir onay çıktı gitti. Çalı ma aynı çalı ma. Hiç bir ey de i miyor. te Hedefler ahıslar Programı da böyle. Hedef ahıslar Programına niye girmede? Velev ki girdi ne de i ecekti? Oradan ötesi yok ki. Girdi veya girmede. Hrant Dink'e bir koruma çıkmaz oradan. Koruma sistemati i Koruma Hizmetleri Yönetmeli i düzlemindeki mesele. Orayı soruyorlar. Niye koruma vermediniz diyorlar? Orada ar ıve niye girmede böyle niye yapmadınız? O bu davanın konusu dı ndaki bir ey ama ben unu söyledim; benim önüme de gelmi bir ey yok. Yani Trabzon bize bir planlı istihbarat operasyonu talebinde bulunmu da, biz sanki Ba kanlık olarak bunu uygun görmemi iz. Bundan dolayı aslında belki ba ka türlü geli tirilebilecek daha sistematize hale getirilebilecek bir çalı malar getirilememi böyle bir durumda yok. Trabzon zaten bir planlı istihbarat operasyonu talebinde bulunmamı . Ben de unu dedim hatta söyledim ki bu spekülatif de olabilir. Yani bugüne kadar da telaffuz etmedim. Bana göre u an, o gün itibariyle eldeki durum bir planlı istihbarat operasyonu dosyası olu turabilecek kıvamda bir ey de il. İmdi buna itiraz geliyor. Tabi cinayet i lenmi , olay bu boyutlara ta ınmı . Siz böyle dedi iniz zaman kulak tırmalayıcı oluyor ama planlı istihbarat operasyonunda asli amaç, asli, hiç tartı masız, adli boyuta hiç bakmaz o. Yani bir hedef ahıs yakaladı nda 3 ki i, 5 ki i, 10 ki i, adli olay ne yapar? Onun suçunu tespit eder, adalete teslim eder. Adli ubelerin yükümlülü ü budur. Suçu tespit etmek, fail fiil ili kisini kurmak, delillendirmek, adalete teslim etmek. stihbaratçı böyle bakmaz. stihbaratçı unu der: Bir örgütlü suç organizasyonunda 3 ki iyi 5 ki iyi tespit ettik. Bütün örgütsel yapıyı ben nasıl de ifre edece im. Ço u zaman yakalama operasyonlarını geciktiririz. Planlı istihbarat operasyonunun Ba kanlık koordinesinde olmasını temel amacı budur. Örgütlü yapılar, DHKP-C yani en az 20 ilde sistematik takip ediliyor. Siz bir ilde operasyon yaptı ınız zaman biliriz ki bütün illerdeki kadrolar, hedefler o illerin hedefleri alarına geçecek. Öbür iller hazır mı? Telafi eder mi? Kaybedilen hedefleri bir daha bulabilecek mi? Yurt dı na kaçıyorlar hemen. Yeni gelenleri bir daha tespit edebilecek miyiz? Operasyon yapıyoruz. Her ey Yasin Hayal gibi de il ki? PKK'ya operasyon yapıyoruz. stanbul'un PKK'daki, PKK'nın stanbul'daki kadro sayısı kaçtır? Kabataslak bir ey söyleyin. Emniyetin takip etmek durumunda oldu u düzeyde. Ben söyleyeyim kabataslak, 1000 kadar PKK örgüt mensubu diyece iniz yani takibinde olan adam vardır ve bunlar İmdi bizim kayıtlarımızda var, belli düzeyde bir sistematikle takip ediliyor. Hepsi aynı hassasiyetle takip edilmiyor. Bunlar içerisinde 100 tanesi büyük bir hassasiyetle takip ediliyor. En yakın hedef durumunda. İmdi operasyon yapaca ınızda 1000'i birden mi alacaksınız? Hepsi size göre PKK örgüt üyesi bunların. Seçiyorsunuz 10 tane, 20 tane, 30 tane, 50 tane geride bir ey bırakıyorsunuz. Niye? Onlar üzerinden çünkü o olu turdu unuz bo lu a adamı aldı ınız zaman örgüt temadi edecek faaliyet. Her olu an bo lu a yeni bir örgüt mensubu atanacak. Onu nasıl tespit edeceksiniz? Bir ba lantı uç olmazsa o ba lantılar yakalanamaz ki. stihbaratçı böyle bakıyor olaya ve dolayısıyla bir operasyon planı, adli operasyon planı, yakalama planı hazırlanırken, kim dı arda kalsın, kim alınsın, hangisinin alınması gerekli falan böyle bir çok yönden de erlendiriliyor bunlar, yani istihbarat boyutuna geldi iniz zaman çok yani çok bilinmeyenli bir denklem var. Her ilin kendi durumuna özel bir ey var. Siz orada bir mantık yürütüyorsunuz, bir eyler kalıyor, bir eyler devam ediyor. İmdi Trabzon'da bu yok. Yasin Hayal'de bu benim planlı istihbarat operasyonu

derken dikkate aldı imiz kriterleri kar ılayacak bir ey yor kar ınızda. Bir tane adamdan bahsediyoruz ya. Bir tane adam var tek ba ına bir örgüt. Öyle anla ılıyor kayıtlarda görülen o. Bir de Erhan Tuncel var, ba ka bir ey yok. Açın dosyayı bana gösterin. F5 var mı? Dinledik Yasin Hayal'i tapesi, tapeye ba lı il-not dedi imiz nota dönü türülüyor onlar. Tape olarak saklanmıyor ama o konu manın içeri inde ar iv de eri bir bilgiye ula tıysanız bu bilgi notuna dönü türülerek ar ıve sokuluyor. Bakın bakalım var mı? te 3 tane, 4 tane F4'ün dı ında imdi F4 demek illa çok önemli de il ki. te biliyorsunuz 10 tane F4 var. Öyle bazı F4'ler var öncesinde yazılmı , hiç havadan sudan eyler, o geldi geçti gitti falan filan. imdi dolayısıyla baktı ında bunu çalı ma aldı. Yani ubat'ta bu duyumu aldı, hemen planlı operasyon talebinde bulundu. Biz de onayı Genel Müdürlükten aldık verdik. Zor bir ey de il ki. te söyledi Ahmet lhan da zor bir ey mi? Bitti i zamanda bir kapatma onayı alırsınız. Kapadı gitti der. Hiçbir zahmeti yok. Üç be tana evraka bakıyor. ubat'ta bu bilgi geliyor. Nisan'da diyor ki vazgeçti. O vazgeçti demek ki. Yani burada bugün farklı anla ılabilir mi diye zorluyoruz ama her yerde aslında o niyetinden vazgeçti i olarak algılanmı . Mayıs'ta Erhan Tuncel hedef olarak alınmı . Nisan'dan sonra bir tane evrak yok. Demek ki, P O potansiyeli yok. Ben biraz da bu hani süreci de bildi im için P O'dan kasıt bu de il. Bir tane adamı yakalamak istiyorsan her türlü yakalarsın. P O'ya ihtiyacın yok ki. Yani P O olsun olmasın bir adamın iddet kapsamlı bir eyini gördü ün zaman yükümlülüktür bu. Bu artık istihbari de erlendirme de il. Orada böyle bir ey gördü ünde o suçun delillendirilebilmesi için adli birime bildirece iz. Adli birim buna soru turma açar açmaz ayrı bir ey biz bildirece iz. Burada diyoruz suç öncesi ben bir izlenim aldım. Bu adamlar suç hazırlı ı içerisinde. Suç niyeti içerisinde. Bunu öyle delil olarak dü ünmeyin. Kuvvetli suç üphesi olarak dü ünmeyin. Bizde bu kavramlar yok. Suç öncesi hazırlık faaliyetleri falan da de il. Ben okudum burada, bu konuda yazılmı literatürdeki kitaplar anlatmı lar adli ileti imin denetlenmesi, istihbari önleme amaçlı ileti imin denetlenmesi farklarında bunlar hep anlatılıyor. çtihatlarda da de iniliyor bunlara. Böyle bir ey yok. Kanaat, sen diyorsan ki bu adam bu eylemi yapacak, bu kanaate ula tıysan bunu ilgili Terör ube Müdürlü üne yazarsın. Savcı'ya arz edilir bu. Savcı soru turma gere i görürse soru turma ba latır. Bir delillendirme süreci, ondan sonra tamamen oradaki i . Biz oraya karı amayız. Sen yazdın, Trabzon yazdı, Savcılık da vermedi. Nitekim böyle eyler var. Biz yazıyoruz Adli ube, Savcılıktan soru turma izni alamıyor, herhangi bir çalı ma ba latmıyor. Biz yazmı ız ama kalmı öyle. Bu da olabilir. Vele ki Trabzon böyle bir yazı yazmı olsaydı, Trabzon'a nasıl bir kusur isnadında bulunacaktın? Niye almadın Yasin Hayal'i denilebilir miydi o zaman? Yasin Hayal'i niye yaka... istihbaratçının böyle bir görevi ve yetkisi var mı?

MAHKEME BA KANI: Bir ey ekleyebilir miyim ben de? Genel manada anlatıyorsunuz. Hrant Dink'in katledilmesinde iddia olunan ihmaller zinciri gözetildi inde, bu zincirde ilk halka, kopan halka nedir sizce? Yani yer, birim, mercii olarak. İlk kopan bu sürece neden olan merci yer veyahut da i lem. Yapılması gereken, yapılmaması gereken...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben imdi tabi bu...

MAHKEME BA KANI: Sizce Emniyet Müdürünüz sıfatınız, istihbaratçı sıfatınız, dosyaya hakimiyetiniz...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani imdi öyle söyleyeyim.

MAHKEME BA KANI: (Kelime Anla ılamadı 15:33 ???) hmal zinciri var de il mi, ilk nerede kopmu tur bu zincir? (??? Aynı anda konu uldu undan devamı Anla ılamadı 15:37)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben stanbul olarak de erlendiriyorum efendim. Asli kusur stanbul'dadır. stanbul benim yapması gerekti i diyerek bekledi im istihbarat sistemati ine uygun bir çalı ma içerisinde olsaydı, Trabzon ya da benzeri yerlerdeki u an gördü ümüz Ogün Samast ve Yasin Hayal üzerinden gördü ümüz cinayet tasarısı, buna benzer cinayet tasarıları gündemle mezdi diye dü ünüyorum. Bu imdi olurdu olmazdı bunlar spekülatif eyler takdir edesiniz ama stanbul'un o günkü konsept içerisinde, güvenlik konsepti içerisinde, i te ulusalcı faaliyetler demi iz, bunlar hep kendi tanımlamaları, kendilerini öyle nitelendirdikleri için. O gibi grubların iddet söylemlili faaliyetleri, saldırganlı a dönü en, provake eden, Hrant ve benzeri gerek Ermenilere, azınlıklara, gerek Kürtlere yönelik saldırganlı ı tahrik eden, te vik eden yapıların istihbarat sistemati i içerisinde takip edilmesi ve bir suça götürücü fiilse bunlar yani

burada adli birimler, üniteler Terör ube Müdürlü üne de bu konuda bilgi intikal ettirilmek suretiyle bir delillendirme sürecinin ba latılması lazımdı. Bu tehdit ancak bu ekilde bertaraf edilebilirdi. İmdi asli buydu, ama unu da söylüyorum bunun yanında, madem cinayet Oğün Samast eliyle i lendi ve Yasin Hayal'in ve Erhan Tuncel'in dahil de var bu cinayet tasarısında bu da Trabzon'un kontrolünde, bilgisinde olan bir ey. Bir eyler yapmı lar, gelip anlatıyorlar ama eksik bir eyler de var, yani sonuçta bir gruba operasyon yapmak zor bir ey de il ki. Hele ki bu gün bakın ne kadar kolay oluyor operasyon yapmak, adam yakalamak. İmdi mesela Sabri Uzun'un anlatımları oldu. Ben bunları tabi sizin kanaatinize karine olmaz bunlar. Sonuçta ben uzmanlı ıma... bunu farklı da de erlendirenler olabilir. Fakat unu da hesaba katın. Sabri Uzun yazılı beyanında aynen öyle söylüyor. Yanlı hatırlamıyorsam, 04.11.2009 tarihli Mülkiye Müfetti lerine verdi i o ilk ifadesinde. Sonra inkar etti, ben ey yaptım dedi ama inkar etmedi i tarafı u: " İlah diyor koruma kararı alarak bir insanı korumazsınız. Taciz takibi de yaparsınız." diyor. Taciz takibi, burada huzurda da söyledi onu dikkatinizi çekti mi bilmiyorum. Bizde taciz takibi diye Türk Hukuk sisteminde böyle bir sistem, takip yok. Bizde hassas takip, bir de taciz takip kavramları var ama buradaki taciz, o öyle izah etti. "Siz adamı taciz takip edersiniz. O da takip edildi ini bilir ve bu i ten vazgeçer." Hatırlıyor musunuz bu beyanları? İmdi taciz takip demek adamı taciz etmek demek de ildir, yani kelime anlamı de il. İstihbarat jargonundaki kar ılı ı udur: Hassas takip, hedefi görmeden yapılan takiptir. Hedefin de sizi göremedi i, bu bir ki iyi en az 10 ki iyle, bazen 20 ki iyle, böyle 4-5 bazen 10 araçla takip etmeniz demektir. Öyle örgütçüler var ki takibe kar ı çok duyarlı. Hiçbir ekilde takip edemezsiniz ve çok zor yerlere, adreslere girerler, kenar semtlerde. Oralara kadar sonlandırmanız lazım, hangi adrese girdi ve hassas takip gerektirir fakat her halde hassas takip yapamazsınız. Çok zordur, sıkıntılıdır, imkanlarınız yeterli olmaz. İnci takibe biz taciz takibi deriz. O da udur. Hedefi görerek yapabilece in bir takip. Bu da ortalama en az üç ki iyle yapılır. Yani bizdeki bir takip üçlüdür. En az üç ki i lazımdır A, B, C pozisyonlarına ama bazen birebir rastgele personel bir yerde çok önemli bir adam görür. Takip etmek durumunda kalır, takviye gönderemezsiniz. Buna biz taciz takibi deriz. O hedefi görecek, hedef de onu görebilecek durumundadır. Yoksa adamı taciz etmek, korkutmak böyle bir ey yok. Suç bu, bu suç. Ama öyle anlamı Sabri Uzun. Öyle de anlattı. Dedi ki siz onu taciz takibe alırsınız, o da takip edildi ini bilir ve vazgeçer. İmdi o da istihbarat üç sefer İstihbarat Daire Ba kanlı ı yapmı . Bakın bunu anlattı burada İmdi. Mantıken tartamazsınız bunları. Bizde böyle bir sistem yok. Dedi ki yine bununla ilintili, "Bakanları biz yurtdı na gönderdik, ben dedi kaç tane böyle..." Hatırlıyor musunuz bunları bilmiyorum. Böyle bir koruma tedbiri yok Türkiye'de. Yani Hrant Dink'e unu da diyebilir miydik? Seninle ilgili tehdit var. Sen bir süre yurtdı na çık. Bu bir koruma tedbiri olabilir mi? Koruma Hizmetleri Yönetmeli inde böyle bir ey var mı? O gönderdik diyor, anlatıyor bunu bir tedbir olarak. Biz diyor, bir Bakan'a söyledik diyor. Bilmem kime ismini söyleyemeyece im ki iler vardı. Onları bir süreli ine yurtdı na gönderdik. Böyle bir tedbir yok. Bunun yanı urada konu ulmaya de er bir tarafı yok. Hasbel kader yaptıysan bile bunun bizim bir meseleyi ölçmeye biçmeye tartarken kullanabilece imiz bir hususiyeti yok bunun yanı. Ne mevzuatlarımızda, ne çalı ma sistemati imizde böyle bir ey var, mantıken bir argüman üretiyor. İmdi mantıken argüman üretmeye kalktık mı bir dünya argüman ürer. İmdi ben bakıyorum, benim gördü üm yapılması gerekli olan çalı malar İstanbul'da temerküz etmi , İstanbul bu alı maları yapmaya yana mamı . Trabzon bir eyler yapmı fakat yaptı ı u ra tı ı çalı mayı sonlandıramamı . kisi aynı ey de il bana göre. kisi aynı de il niye diyorsun Trabzon'a yazmadın Adli ubeye? Bana göre yazılması lazım. Ben İmdi Tah iye'yi yazdım bak tutuklandım. Görüyor musunuz? Bak Tah iye'yi niye yazdınız diye tutukladınız beni. O da belki böyle bir kaygı duydu. Bu dedi ham, istihbari bilgi ben İmdi yazaca ım, orada adli bir sürece dönü ecek, yarın ba ım a rır mı diye dü ündüyse ben İmdi ne diyebilirim buna. Onu o takdir edecek. Trabzon İstihbarat ube Müdürü takdir edecek. Ba ka kimse takdir edemez. Öyle takdir etmi . Öngördü ü çıkmamı . Bir eyler yapmı . İmdi orada tam böyle bir ey diyemiyorum yani o dönemin imkansızlıkları, yetersizlikleri... Elemanını kaybetmi sin niye ikinci bir eleman bulmadın? Muhittin Zenit anlatıyor. "Ben bulmaya çalı tım, buldum arkadaş larla tanı tı..." Evet bu bir giri im belli u ra mı bir eylere. İmdi bulunamadıysa bulunamamı tır. Hat diyorsun, Yasin Hayal belki gerçekten telefonu

kullanmadı. Hep ba kalarının telefonundan da konu mu . Daha sıkı takip edilse, daha güzel u ra ılsa, özellikle yani u tabiri kullandım. Çok yakı ıksız biliyorum ama, di sıyırmı diyorum. Erhan Tuncel'in pozisyonunu görmü ler. Ona kar ı ne yapacaklarını bilememi ler. Ben orayı da böyle tanımlıyorum. U ra mı lar, bir ey yapalım diye bir niyetleri var ortada anla ılıyor fakat Erhan Tuncel ve onun ba lantıları, bugün tutuklandı bakın Jandarma o cinayeti organize etmekten tutuklandı. Ben öyle anlıyorum yani dosyayı görmedim ama Erhan Tuncel üzerinden bu cinayet organize etmi ler. Cinayet esnasında da Ogün Samast'ın yanında görüntüleri var Jandarma görevlilerinin öyle anla ılıyor. Refakat... imdi o günkü Trabzon görevlileri Jandarmanın böyle bir organizasyonunu bana göre görmü , fakat ne yapaca ını bilememi . O günün Türkiye'si böyle bir Türkiye. O de il ki, dönemin Ba bakanı görüyor bir ey yapamıyordu. Kim ne yapmı ki? Orada ben rahat konu amıyorum. Ben olsam unları yapardım ama bu spekülatif bir ey yani. Bu böyle hukuken bir yükümlülük olarak yüklenir mi, o günün artları el verir mi vermez mi? Bana göre eksiklikler var Trabzon'da ama bir u ra var. stanbul'a bakıyorum. stanbul'da bir u ra olmadı ı gibi tam aksi bir tavır var diye dü ünüyorum de erlendirmem.

MAHKEME BA KANI: Sorusu olan herhalde kalmadı. Adli sicil okumu tuk de il mi sizin sorgunuz bitti inde. Serhat... Tanıkları da per embe günü dinlemeye ba larız.

SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ: Ba kanım...

MAHKEME BA KANI: Efendim.

SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ: Ba kanım, Ba kanım...

MAHKEME BA KANI: SEGB S'ten sorusu olan var mı?

SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ: Evet Sayın Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Varmı ? SEGB S'i unuttuk.

SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ: Sayın Ba kanım sesim geliyor mu?

MAHKEME BA KANI: Geliyor, geliyor kendinizi tanıtın?

SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ: Sanık Mehmet Ali Özkılınç.

MAHKEME BA KANI: Evet, buyrun.

SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ: Ali Fuat Yılmazzer'e bir sorum olacak efendim.

MAHKEME BA KANI: Buyrun.

SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ: Müsaadenizle...

MAHKEME BA KANI: Dinliyoruz evet.

SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ: Merhum Hrant Dink'in ölümü öncesinde ve sonrasında katledilmesi öncesi ve sonrasında kendisiyle benim herhangi bir ekilde bir tanı ıklı ım, bir herhangi bir irtibatım olmu mudur, olmamı mıdır? Bunu Makamınızda açıklamasını kendisinden bekliyorum efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır hiçbir tanı ıklı ım...

SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ:Çünkü suçlamalar o yönde.

MAHKEME BA KANI: Tanı ıklı ım yoktur diyor.

SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ: Te ekkür ederim efendim.

MAHKEME BA KANI: Var mı ba ka sorusu olan? Sorusu olan var mı ba ka SEGB S? Yok de il mi, tamam. Ara verece iz, per embe tanıkları dinleyece iz. Cuma da mümkün olursa, Faruk Sarı mıydı? Faruk Sarı onları, Cuma'da Faruk Sarı'yı bir ...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ba kanım özür dilerim, ben per embe ve cuma için bir de haftaya Tah iye için izin dilekçesi yazdım uygun görürseniz...

MAHKEME BA KANI: Tabi tabi alalım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Tanık dinleyece iz... (??? Mikrofonta konu ulmadı ından devamı Anla ılamadı 26:32)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Müsaade ederseniz ben katılmasam.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Sonrasında soru... (??? Mikrofonta konu ulmadı ından devamı Anla ılamadı 26:38)

MAHKEME BA KANI: Evet...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Soru olmaz da. Onlar gelse beyanda bulunma eyimiz var mı?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Sonrasında... (??? Mikroфона konu ulmadı ından devamı Anla ılamadı 26:45)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok ben soru sormak falan da istemiyorum.

MAHKEME BA KANI: Tamam.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ben de aynı ekilde Ba kanım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Çünkü Ankara'dan geliyorlar...(??? Mikroфона konu ulmadı ından devamı Anla ılamadı 26:52)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok ben soru ihtiyacım yok.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Ben de aynı ekilde izin istiyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Tamam peki.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Bir eyim de...

MAHKEME BA KANI: Sizin açıklamanız vardı evet.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Sabri **Beyin** çapraz sorgusu sırasında anladım ki benim savunmamı takip etmemi ti. Avukat Bey takip etti zannediyorum, çapraz sorguda da bulunmu tu zannediyorum. Ben bu çerçevede hem müdahil avukatların hem dosyaya benim o günkü savunmamı yazılı olarak da, dijital ortamda da konmasını istiyorum, Avukatım takdim etmek istiyor.

MAHKEME BA KANI: Tamam.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Çünkü sorular ve cevapları ba lıklar halinde net orada. Ancak çözümlerde o netlikte anla ılmıyor. Düz yazı ekinde oldu u için.

SEGB S kaydına 14:09 itibariyle son verildi.

Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın 13-14 Nisan 2017 tarihlerinde yapılacak duru malara ili kin mazeret dilekçesi sundu u anla ıldı.

Sanık Ramazan Akyürek müdafisi Av. rem Danacıo lu'nun sanı ın savunmasının yazılı halini dosyaya sundu u anla ıldı.

GERE DÜ ÜNÜLDÜ:

1-Sanık Co gun Çakar müdafisi Av. Ecem Hergül ile sanık Ramazan Akyürek müdafisi Av. Mehtap Karakaya'nın mazeretlerinin kabulüne, duru ma gününü UYAP sisteminden ö renmelerine,

2-Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın 13-14 Nisan 2017 tarihlerinde yapılacak duru malar bakımından mazeretli sayılmasına, sanı ın duru ma günü hazır edilmemesi hususunda ilgili cezaevi müdürlü üne yazı yazılmasına,

3-13/04/2017 tarihli duru mada tanıklar Mutalip Ünal, Mehmet Akın, Ay egül Genç, Yasemin Tu çe (nan) Babao lu'nun dinlenmelerine, tanıkların belirtilen gün saat 10:00'da mahkememizde hazır olmaları gerekti inin bildirilmesine,

4-Sanık Faruk Sarı ve müdafisine 13/04/2017 tarihli duru mada saat 14:00'dan hazır olmaları gerekti inin bildirilmesine,

16/03/2017 tarihli ara karar gere ince duru manın 13/04/2017 günü saat 10:00'a bırakılmasına karar verildi. 11/04/2017

Ba kan 95147

(e-imza)

Üye 101212

(e-imza)

Üye 119168

(e-imza)

Katip 144150

(e-imza)