

T.C.
STANBUL

14. A İR CEZA MAHKEMES

DURU MA TUTANA I

DOSYA NO : 2016/32 Esas
DURU MA TAR H : 10/04/2017
CELSE NO : 41.

BA KAN : Ali hsan HORASAN 95147
ÜYE : Ömer KARAGÖL 101212
ÜYE : rfan ANCI 119168
CUMHUR YET SAVCISI : Mehmet YE LKAYA 104746
KAT P : Serhat GÜL 144150

Tanık yoklaması yapıldı. Tanık olarak dinlenmesine karar verilen ki ilerin duru ma salonunda bulunmadıkları anlaşıldı.

Belirli gün ve saatte 41. celse açıldı.

Tutuklu sanıklar **Ramazan AKYÜREK** ve **Ali Fuat YILMAZER**'in ba lı bulundu u ceza infaz kurumundan getirildikleri görüldü. Ba sız olarak huzura alındılar.

Ba ka suçtan hükümlü sanık **Yasin HAYAL**'in Tekirda 2 No'lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **Hamdi EGBATAN**'ın Gümü hane E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **Mehmet Ali ÖZKILINÇ**'ın Ordu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **Özkan MUMCU**'nun Mu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan hükümlü sanık **Ogün SAMAST**'ın Kocaeli 2 No'lu F Tipi Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **ükürü YILDIZ**'ın Eski ehir H Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumu'nda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Sanık Ali Fuat Yılmazzer baro müdafii **Av. Bü ra Burçe AVCI** geldi,

Sanık Re at Altay müdafii **Av. Orhan EK NC** geldi,

Sanık Ramazan Akyürek müdafii **Av. rem DANACIO LU** geldi,

Sanık Sabri Uzun müdafii **Av. Fikret KART** geldi.

Sanık Engin Dinç müdafii **Av. Samet Can OLGAC** geldi,

Sanık Mehmet Ali Özkılınç müdafii **Av. Osman ALTINTA** geldi,

Sanık Ahmet lhan Güler müdafii **Av. Melih Asım GÜLER** geldi,

Tutuksuz sanıklar **Sabri UZUN**, **Ahmet lhan GÜLER** ve **Re at ALTAY** geldiler,

Katılanlar vekilleri **Av. Hakan BAKIRCIO LU**, **Av. Sebu ASLANG L**, **Av. Hülya DEVEC** , **Av. Emel Sevimli ATAKTÜRK** ile **Av. Emine nci BULUR** geldiler, ba ka gelen olmadı.

Açık yargılamaya devam olundu.

Gelen evrakların okunmasına geçildi.

SEGB S çözümü tamamlanan 31, 32 ve 33. celse duru ma tutanaklarının tutuklu sanıklar Ali Fuat Yılmazzer ve Ramazan Akyürek'e tebli i için Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumuna, ba ka suçtan tutuklu olan ve duru malardan varestede tutulan sanıklar Ali Poyraz, Osman Gülbül, Tamer Bülent Demirel'e tebli i için Sincan 1 Nolu F Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumuna, sanık Mehmet Uçar'a tebli i için (03/02/2017 tarihli dilekçesiyle talepte bulundu u) Eski ehir H Tipi Kapalı Ceza

nfaz Kurumuna müzekkere yazıldı 1 anla ıldı.

40. celse ara kararlarının hükümlü, tutuklu ve ba ka suçtan tutuklu sanıklara tebli edildi ine ili kin tebli -tebellü belgelerinin gönderildi i anla ıldı.

Sanıkların tutukluluk hallerinin devamı kararına sanık Ali Fuat Yılmaz müdafisi Av. Bü ra Burçe Avcı ve sanık Ramazan Akyürek müdafisi Av. Mehtap Karakaya tarafından itiraz edildi i, itirazın de erlendirilmesi için dosyanın stanbul 15. A ır Ceza Mahkemesine gönderildi i, stanbul 15. A ır Ceza Mahkemesinin 27/03/2017 tarih ve 2017/271 D. sayılı kararıyla itirazların reddine karar verildi i, kararın itiraz eden sanık müdafilerine tebli e çıkarıldı ı, tebligat mazbatalarının dönmedi i anla ıldı.

Eski ehir 2. A ır Ceza Mahkemesinin 2016/519 Esas sayılı dosyasında sanık Mehmet Uçar hakkında FETÖ/PDY terör örgütüne üye olma iddiasıyla kamu davası açıldı ı, bu Mahkemenin 23/03/2017 tarihli yazısıyla dosyaların birle tirilmesi hususunda Mahkememizden muvafakat soruldu u, Mahkememizce dosyaların birle tirilmesine muvafakat edilmedi i hususunda ilgili Mahkemeye müzekkere yazıldı ı anla ıldı.

Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ı Anayasal Düzene Kar ı lenen Suçlar Soru turma Bürosunun 20/03/2017 tarih ve 2016/12313 soru turma sayılı yazılılarıyla, sanık Faruk Sarı hakkında yürütülen soru turma dosyası içerisinde bulunan Faruk Sarı'nın Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı nca alınan 21/12/2016 tarihli ifadeye dair tutana m, Faruk Sarı'nın ifadesi do rultusunda yapılan te hise dair 23/12/2016 tarihli foto raf te his tutana ı ile eski emniyet müdürlerinden rfan Akkaya'nın üpheli sıfatıyla Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı nca alınan ifadelerine dair 26/10/2016, 29/11/2016, 30/01/2017 tarihli ifade tutanaklarının Mahkememize gönderildi i; Mahkememizce Faruk Sarı ile rfan Akkaya'nın kollukta vermi oldukları ifadelere dair tutanaklarının gönderilmesi için Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı na müzekkere yazıldı ı, 24/03/2017 tarihli yazı ekinde Faruk Sarı'nın üpheli sıfatıyla alınan 20/12/2016 tarihli ifadesine dair tutana m, rfan Akkaya'nın üpheli sıfatıyla alınan 24/10/2016 ve 25/10/2016 tarihli ifadelerine dair ifade tutanaklarının gönderildi i anla ıldı. **Faruk Sarı ve rfan Akkaya'ya ait ifade tutanakları (rfan Akkaya'ya ait ifade tutanaklarının eldeki davayla ve davada adı geçen ki ilerle ilgili kısımları) okundu.**

38 ve 39. celselerde okunan bir takım evrakların tutuklu sanıklar Ali Fuat Yılmaz ve Ramazan Akyürek'e CD ortamında tebli için yazı yazıldı ı, düzenlenen tebli -tebellü belgelerinin Mahkememize gönderildi i anla ıldı.

Halen ba ka suçtan tutuklu olan sanık Hamdi Egbatan'ın bulundu u cezaevi kanalı ile Mahkememize göndermi oldu u 16/03/2017 tarihli dilekçesindeki beyanlarının duru mada okunmasını talep etti i anla ıldı. **Sanı m iki sayfadan ibaret dilekçesi okundu.**

SEGB S çözümü tamamlanan 28, 29 ve 30. celselerin sanık Mehmet Ali Özkılınc'a tebli i için Ordu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumuna yazılan yazı cevabının geldi i, düzenlenen tebli -tebellü belgesinin Mahkememize gönderildi i anla ıldı.

Sanık Ali Poyraz müdafii Av. Necip Kaçar'ın vekillikten çekilme dilekçesini UYAP üzerinden gönderdi i, dilekçenin halen ba ka suçtan Sincan 1 Nolu F Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda bulunan sanı a tebli i için yazı yazıldı ı anla ıldı.

Trabzon 1. A ır Ceza Mahkemesinin 23/03/2017 tarih ve 2013/170 esas sayılı yazısıyla; Mahkemelerinin 2013/170 Esas sırasında kayıtlı olarak sanıklar Ali Öz ve arkada ları haklarında "görevi ihmal" suçundan yürütülen dava ile Mahkememizin 2016/32 Esas sırasında kayıtlı dava arasında ba lantı bulundu u gözetilerek, 2013/170 Esas sayılı davanın Mahkememizin 2016/32 esas sırasında kayıtlı dava ile birle tirilmesine muvafakat edilip edilmeyece inin bildirilmesinin istendi i anla ıldı.

U ak E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda birden fazla suçtan toplam 114 yıl 104 ay 102 gün hapis cezası ile hükümlü olarak bulunan Özden Deve'nin U ak E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumu aracılı ıyla gönderdi i 30/03/2017 tarihli dilekçesiyle; Hrant Dink cinayeti vs. olayların C ubesi Yarınsızlar ekibinin eylemleri oldu u ve FETÖ tarafından yönetildi ine dair belgelerin oldu u gerekçesiyle gizli tanık olarak Tanık Koruma Programına alınmasını ve Mahkememizde dinlenmeden önce M T ile görü mek istedi ini bildirdi i anla ıldı.

Birle tirilen stanbul 5. A ır Ceza Mahkemesinin 2014/221 esas sayılı dosyasına ili kin 84 numaralı klasörün incelenmesinde; klasör içerisinde Kocaeli Cumhuriyet Ba savcılı ı Emanet Memurlu unun 07/02/2011 tarih ve 2011/175 Muh. sayılı yazısı ekinde stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına (CMK 250. Maddesi ile Görevli), Adli Emanet Memurlu unun 2009/1946 sırasında kayıtlı delil po eti içerisindeki bir adet çi nenmi sakız, iki adet CD ve 1 adet içerisinde nüve oldu u belirtilen zarfın gönderilmi oldu u, ayrıca aynı soru turmaya (2009/13762) ili kin iki adet CD'nin gönderilmi oldu u, CD'ler üzerinde bulunan kolluk kayıtlarına göre anılan emanet e yalarının Kocaeli ili Derince ilçesinde 02/08/2009 günü saat 11:00'da meydana gelen tabanca ile adam öldürme, meskun mahalde ate etme ve mala zarar verme olaylarına ili kin oldu u; buna göre gönderilen evrakın ve emanet e yasının bu dava ile ilgisinin bulunmadı ı, kalem personeli tarafından yapılan ara tırma ve görü melerde emanet e yalarının stanbul Kapatılan 14. A ır Ceza Mahkemesinin (CMK 250. Madde ile Görevli) 2009/319 Esas sayılı dosyasına gönderildi inin, bu dosyanın stanbul Kapatılan 13. A ır Ceza Mahkemesine devredilerek 2009/2 Esas sırasına kaydedildi i, stanbul Kapatılan 13. A ır Ceza Mahkemesince görevsizlik kararı verilerek dava dosyasının Kocaeli 1. A ır Ceza Mahkemesine gönderildi i ve Kocaeli 1. A ır Ceza Mahkemesinin 2009/459 Esas sırasına kayden yargılamaya devam edildi i tespit edilmi olmakla, anılan emanet e yalarının 08/04/2017 tarihli müzekkeremiz ekinde Kocaeli 1. A ır Ceza Mahkemesine gönderildi i anla ıldı.

Sanıklar **Ahmet skender, Co gun Çakar, Yunus Yazar, Ömer Faruk Kartın, Serkan ahan, Mehmet Akif Yılmaz ve Yılmaz Angın** hakkındaki yakalama emirlerinin infaz edilemedikleri anla ıldı.

22. celse (18.4.1) numaralı ara kararı gere ince 10/02/2006 tarihinde Trabzon'da çi leri Bakanı Abdulkadir Aksu ba kanlı nda yapılan Trabzon, Artvin, Bayburt, Gümü hane, Giresun, Ordu lleri Valileri ile l Emniyet Müdürleri ve Jandarma Komutanlarının katıldıkları belirtilen toplantının ne amaçla yapıldı ının, toplantıya kimlerin katıldı ının, toplantıda alınmı karar/kararlar bulunması halinde bu kararların bildirilmesinin ve olu turulmu karar evrakı varsa bunun onaylı bir örne inin çıkartılarak Mahkememize gönderilmesi için çi leri Bakanlı ına yazılan ve çi leri Bakanlı nca Emniyet Genel Müdürlü üne gönderilen müzekkereye Emniyet Genel Müdürlü ünce cevap verildi i, Mart 2017 tarih ve 1435-49407 **sayılı** yazı cevabında;

Yapılan incelemede; söz konusu toplantının düzenlenmesine yönelik ya da bu toplantıya katılım amaçlı Emniyet Genel Müdürlü ü kayıtlarında herhangi bir görevlendirme emrine rastlanılmadı ı, ancak çe itli görevler nedeniyle 10/02/2006 tarihi itibariyle Trabzon iline yapılan geçici görevlendirmelere ili kin tespit edilen Bakanlık ve Genel Müdürlük Makam Olurları ile göreve ba lama yazılarının onaylı suretlerinin gönderildi i,

Bununla birlikte, KOM Dairesi Ba kanlı ının 09/03/2017 tarih, 45896-61140 sayılı yazısı ekinde alınan 08/02/2006 tarihli birim içi yazıda; "Sayın Daire Ba kanımız, 09/02/2006 Per embe günü itibariyle, Sn. Bakanımız ve Genel Müdürlüğümüzün Ba kanlı ndaki bir heyetle birlikte, Trabzon'a Bölgesel Toplantı yapmak amacıyla gidecektir. Söz konusu toplantıya Trabzon, Samsun, Rize, Giresun, Ordu ve Artvin illerimizin Emniyet Müdürleriyle birlikte muhtemelen Valileri de katılacaktır" ekinde bilgilendirme yapıldı ının anla ıldı ının bildirildi i ve bahsi geçen yazı ve eklerinin gönderildi i,

Toplantının çi leri Bakanı ba kanlı nda l Valilerinin katılımlarıyla gerçekleştirildi inin belirtilmesi nedeniyle, talep edilen hususlara ili kin kayıtlarında gerekli incelemenin yapılarak neticenin Mahkememize bildirilmesi için **müzekkeremizin bir örne inin çi leri Bakanlı ı ller dairesi Genel Müdürlü üne gönderildi inin bildirildi i anla ıldı.**

37. celse (15) numaralı ara kararı gere ince;

Tanık **Fikret Salmaner**'in bilgi ve görgüsünün tespiti amacıyla Ankara 14. A ır Ceza Mahkemesine yazılan talimatın **ikmalen** döndü ü anla ıldı. Tanık beyanı okundu.

Tanık **Hacı Ali Hamurcu**'nun bilgi ve görgüsünün tespiti amacıyla Kayseri 2. A ır Ceza Mahkemesine yazılan talimatın, tanı ın adreste tanınmadı ından bahisle bila ikmal iade edildi i, UYAP sisteminden yapılan ara tırmada tanı ın MERN S adresinin olmadığı, ancak Yargıtay 5. Ceza Dairesi Tebligat Bölümünce 30/03/2017 tarihinde eklenen adresin farklı bir adres

(Mimarsinan Mah. Fuzuli Cad. No:1,  Kapı No. 7 Kocasinan/KAYSER) oldu u anla ılmakla, tanı n bu adresten celp edilerek beyanlarının tespit edilmesi için yeniden Kayseri A ır Ceza Mahkemesine talimat yazıldı ı, talimatın **Kayseri 2. A ır Ceza Mahkemesinin 2017/118 sırasına kaydedildi i, henüz duru ma günü verilmedi i anla ıldı.**

Ayrıca tanık Hacı Ali Hamurcu'nun adresinin tespiti için **Kocasinan İçe Emniyet Müdürlü üne müzekkere yazıldı ı, müzekkere cevabının gelmedi i anla ıldı.**

40. celse (15) numaralı ara kararı gere ince tanık Cengiz Özer'in bilgi ve görgüsünün tespiti amacıyla Balıkesir 3. A ır Ceza Mahkemesine, tanıklar **Çetin Evli** ve **Faruk Alan**'ın bilgi ve görgülerinin tespiti amacıyla Ankara 14. A ır Ceza Mahkemesine yazılan talimatlara cevap yok.

40. celse (17) numaralı ara kararı gere ince; tanık olarak dinlenmesine karar verilen Erhan Evren'in açık kimlik bilgisi ve halen görevde olması halinde öncelikle görev yerinin, görevde olmaması halinde tebligata elveri li adresinin bildirilmesi için stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne yazılan müzekkere cevabının geldi i; 28/03/2017 tarih ve 0417074 sayılı yazı cevabında, tanı n açık kimlik bilgilerinin gönderildi i, görev yeriyle ilgili cevap verilmek üzere müzekeremizin Personel ube Müdürlü üne gönderildi inin bildirildi i, stanbul Personel ube Müdürlü ünün 31/03/2017 tarih ve 254838 sayılı yazı cevabında ise, tanı n Elazı Emniyet Müdürlü ü kadrosunda görevde iken 28/07/2016 tarihinde tutuklu olarak ili i inin kesildi i ve daha sonra 17/08/2016 tarihinde 670 sayılı KHK ile görevden çıkarıldı mın bildirildi i, tanı n UYAP üzerinden dosyaya eklendi i sırada tanı n halen Elazı T Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda bulundu u anla ıldı.

26. celse (25) numaralı ara kararı gere ince Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı nda tutulmakta olan LOG kayıtlarının (telefon ve ki i sorgulama) silinmesi iddialarına ili kin soru turma yapılp yapılmadı mın bildirilmesinin ve soru turmanın akıbetine ili kin Mahkememize bilgi verilmesi için **Ankara Cumhuriyet Ba savcılı na yazılan yazı ve tekit müzekeresine cevap yok.**

40. celse (9) numaralı ara kararı gere ince;

33. celse (20) numaralı ara kararı gere ince soru turma a amasında tanık olarak dinlenen Yakup Kür ad Yılmaz'ın 09/03/2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Savcısı Gökalp Kökçü tarafından alınan ifadesinin bir sureti eklenmek suretiyle, tanık olarak dinlenen Yakup Kür ad Yılmaz'ın anlatımlarında yer alan iddialar ve ki ilere ili kin stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mın (Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu) 2015/124764 sırasında kayıtlı soru turmada, yahut ba kaca soru turmalar kapsamında ara tırma/soru turma yapılp yapılmadı mın, yapılmı sa anılan ara tırma/soru turmaların akıbetlerinin bildirilmesi için **stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na yazılan müzekerenin akıbetinin sorulması için yazılan müzekkereye cevap yok.**

-Yakup Kür ad Yılmaz vekili Av. Sultan Seda Çakır'ın sundu u TEM ube Müdürlü ü görevlileri tarafından alındı ı anla ılan (Hangi il TEM ube oldu u anla ılmamaktadır.) 14 sayfadan ibaret mü teki ifade tutana mın bir örne inin Ankara Cumhuriyet Ba savcılı na gönderilerek, bahsi geçen ifade tutana ma ili kin bir soru turma bulunup bulunmadı mın, soru turma bulunması halinde yazımız ekinde gönderilen ifade tutana mın soru turma dosyası içerisinde yer alan ifade tutana ı ile aynı olup olmadı mın, ifade tutana nda yer verilen iddialar ve ki iler (smail Esiz, Ömer Küçükyurt, Ayhan Burhan, İlyas Aktaran, Hasan Venedik, Albay rütbesindeki Hüseyin isimli ki i) hakkında soru turma bulunup bulunmadı mın ve soru turmanın akıbetinin ara tırılarak bildirilmesi için **Ankara Cumhuriyet Ba savcılı na yazılan müzekkereye cevap yok.**

40. celse (10) numaralı ara kararı gere ince 2015/124764 sırasında kayıtlı soru turmanın akıbetinin bildirilmesi ve anılan soru turma dosyası içerisinde münhasıran stanbul Cumhuriyet Ba savcılı mın 2014/40810 Soru turma, 2015/47335 Esas, 2015/3997 iddianame sayılı iddianamesiyle haklarında dava açılan kamu görevlisi sanıklar hakkında yeni delil bulunması halinde bu delillerin de bildirilmesi için **stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na (Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu) yazılan müzekkereye cevap yok.**

40. celse (11) numaralı ara kararı gere ince dosyamızdaki sanıkların örgütsel yazı ma programı oldu u belirtilen BYLOCK yahut ba kaca bir yazı ma programı kullanıp

kullanmadıklarının bildirilmesinin ve tespit edilmesi halinde irtibat halinde buldukları kişiler ile görüşme kayıtlarının çıkarılarak Mahkememize bildirilmesi için **Emniyet Genel Müdürlüğü Kaçakçılık ve Organize Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığına yazılan müzekkereye cevap yok.**

40. celse (12) numaralı ara kararı gere ince;

İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Übe Müdürlüğü'nün 13/03/2017 havale tarihli ve 0337117 sayılı cevabi yazısı ve eklerinin 10/02/2017 tarihli duru ma (18.7) numaralı ara kararımız gere ini tam olarak kar ılamadı ı anlaşıldığından;

- İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü Stihbarat Übe Müdürlüğü görevi yapan sanık Ali Fuat Yılmaz'ın İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğüne alınmasını istedi i personellere ilişkin bir liste ve yetkili mercilere yazdı ı bir talep yazısı bulunup bulunmadı ının bildirilmesinin ve varsa buna dair evrakın onaylı örne inin çıkarılarak gönderilmesi,

-2007 yılı Mart ayı ile 2013 yılı Mart ayı arasındaki dönemlere ilişkin İstanbul Stihbarat Übe Müdürü sanık Ali Fuat Yılmaz'ın iste i üzerine ba ka yerlere tayin edilen yahut istihbarat bran ından çıkarılan personel bulunup bulunmadı ının bildirilmesi ve buna ilişkin evrakın onaylı örne inin çıkarılarak Mahkememize gönderilmesi için **Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığına yazılan müzekkere cevabının geldi i, yazı kapsamında veri tabanı ve fiziki ar iv üzerinde inceleme yapılması gerekti i ve bu çalı maların uzun zaman alaca ı, çalı malar sonucu hazırlanacak bilgi ve belgelerin en kısa sürede gönderilece inin bildirildi i anlaşıldı.**

40. celse (13.1) numaralı ara kararı gere ince;

- DP veri tabanında inceleme yapılarak, 15/02/2006 tarihli (9) numaralı buluma ve haber raporunun, 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı üst yazının,

DP'ye hangi gün ve saatte, hangi personel tarafından kayıt edildi inin ve DP'ye aktarıldı ının,

Hangi gün ve saatte, hangi personel tarafından Stihbarat Daire Başkanlığına gönderildi inin,

Stihbarat Daire Başkanlığı Ar iv Übe Müdürlüğü'nde hangi personel tarafından hangi gün ve saatte i leme alındı ının,

C Übe Müdürlüğü'nde hangi gün ve saatte, hangi personel tarafından teslim edildi inin, C Übe Müdürlüğü'nde hangi personel tarafından hangi gün ve saatte sisteme kaydının yapıldı ının,

- DP veri tabanında inceleme yapılarak, gere i için İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğüne bilgi için Stihbarat Daire Başkanlığına gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazının,

DP'ye hangi gün ve saatte, hangi personel tarafından kayıt edildi inin ve DP'ye aktarıldı ının,

Hangi gün ve saatte, hangi personel tarafından Stihbarat Daire Başkanlığına gönderildi inin,

Hangi gün ve saatte, hangi personel tarafından İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğüne gönderildi inin,

Stihbarat Daire Başkanlığı Ar iv Übe Müdürlüğü'nde hangi personel tarafından hangi gün ve saatte i leme alındı ının, C Übe Müdürlüğü'nde hangi gün ve saatte, hangi personel tarafından teslim edildi inin, C Übe Müdürlüğü'nde hangi personel tarafından hangi gün ve saatte sisteme kaydının yapıldı ının,

İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü'nde hangi personel tarafından hangi gün ve saatte i leme alındı ının yahut sisteme kaydının yapıldı ının ara tırılarak bildirilmesi için **Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığına yazılan müzekkere cevabının geldi i, yazı kapsamında veri tabanı ve fiziki ar iv üzerinde inceleme yapılması gerekti i ve bu çalı maların uzun zaman alaca ı, çalı malar sonucu hazırlanacak bilgi ve belgelerin en kısa sürede gönderilece inin bildirildi i anlaşıldı.**

40. celse (13.2) numaralı ara kararı gere ince;

08/03/2017 tarih ve 0323720 sayılı yazıda 19/01/2007 tarihi öncesinde C Übe Müdürlüğü tarafından müstakilen (herhangi bir il tarafından talepte bulunulmaksızın) yapıldı ı belirtilen planlı istihbarat operasyonlarının hangi tarihte yapıldı ının ve hangi illeri kapsadı ının (Çok sayıda

olması halinde 19/01/2007 tarihine yakın tarihli olan 10 adet P O'nun bildirilmesi) bildirilmesi,

-Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ının stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne yazdı ı 31/01/2007 tarih ve 13-100-0001 (17915-2007) sayılı yazısında yer alan Ertu rul Özkök'e yönelik teyit edilemedi i belirtilen bilgilerin ne ekilde ve nereden intikal etti inin bildirilmesi (belirtilen yazının bir sureti eklenmek suretiyle müzekkere yazılması) için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ının 08/03/2017 tarih ve 0323720 sayılı yazısı ilgi tutulmak suretiyle **Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ma yazılan müzekkere cevabının geldi i, yazı kapsamında veri tabanı ve fiziki ar iv üzerinde inceleme yapılması gerekti i ve bu çalı maların uzun zaman alaca ı, çalı malar sonucu hazırlanacak bilgi ve belgelerin en kısa sürede gönderilece inin bildirildi i anla ıldı.**

Sanık Onur Karakaya müdafii Av. Tolga Yurdakul ile sanık Celalettin Cerrah müdafii Av. Mehmet Köksal'ın tüm haftaya ili kin, sanık Ramazan Akyürek müdafii Av. Mehtap Karakaya'nın da bugüne ili kin mazeret dilekçesi sundukları anla ıldı.

Sanık Ramazan Akyürek müdafii Av. rem Danacıo lu'nun vekaletnamesini ibraz etti i anla ıldı.

38. celse (2) numaralı ara kararı gere ince Erzurum 2. A ır Ceza Mahkemesinin (CMK'nın 250. Maddesiyle Görevli) 02/05/2006 tarih ve 2006/691 D. sayılı kararının (Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın Erhan Tuncel'e ait olabilece ini belirtti i 0 505 713 18 32 numaralı telefon hattına ili kin) bir örne inin gönderilmesi için Erzurum 2. A ır Ceza Mahkemesine yazılan müzekkere cevabının geldi i, 16/03/2017 tarih ve 2017/288 Muh. sayılı yazı ekinde gönderilen Erzurum 2. A ır Ceza Mahkemesi Üyeli inin 02/05/2006 tarih ve 2006/691 D. sayılı kararının incelenmesinde; sol terör (THKP/C, DEV-YOL) örgütlerinin faaliyetleri kapsamında Mustafa Eberliköse'ye ait 0 505 713 18 32 numaralı telefon hattına ili kin üç ay süre ile önleme dinlemesi kararı verildi i, yazı ekinde ayrıca ileti ime müdahale talep formu, talep yazısı ve üst yazının gönderilmi oldu u anla ıldı.

Heyet de i ikli i nedeniyle önceki zabıtların okundu u anla ıldı.

SEGB S kaydına 11:45 itibariyle ba landı.

MAHKEME BA KANI: Okudu umuz belgelere, beyanlara kar ı bir diyece iniz var mı katılan taraf? Ba lattın mı kaydı? Soru sormak için de il, gelen belge ve beyanlar açısından.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Trabzon A ır Ceza Mahkemesi'nin, 1. A ır Ceza Mahkemesi'nin birle tirmeye muvafakat talebine dair Cuma günü duru ma bitmeden önce ayrıntılı beyanda bulunaca ız. Di er belgelere ili kin ise ileriki celselerde beyanda bulunaca ız Hakim Bey.

MAHKEME BA KANI: Belgelere, beyanlara kar ı Cumhuriyet Savcısı'ndan soruldu. Okudu umuz belgeler, beyanlar açısından bir diyece iniz yoktur.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Bir diyece imiz yoktur Ba kanım.

MAHKEME BA KANI: Sanıklar ve müdafilerinden ayrı ayrı soruldu. Belgelere, beyanlara kar ı bir diyece i olan var mı? Siz herhalde konu mak istediniz Ali Fuat Yılmaz'ın. Kendinizi tanıttın.

SANIK AL FUAT YILMAZER SÖZ ALDI: Bu Hamdi Egbatan'ın beyanı ile ilgili e er bir yanlı anla ılma olduysa benim ifadem üzerine. Açıklama ihtiyacı hissetmi . Onu düzeltmek istedim. Ben Savcılık ifademde bana C5 ile ilgili olarak soru sorduklarında Yılmaz Angın'ı tanıdı ımı, Mehmet Akif Yılmaz ismini de tanıdı ımı, hatırladı ımı söylemi tim. Yani ifadem elimde de il, yansıyıp yansımadı ndan da çok emin de ilim, ama muhtemelen ifademde bu ekilde var ve Hamdi Egbatan'ı sorduklarında da, o ismi hatırlamıyorum demi tim. Di er bir iki isim daha sordular, onları da hatırlamadı ımı söyledim. Sadece 2 isim hatırlamı tım. Dolayısıyla buradaki beyanımda soru üzerine Hamdi'yi hatırlıyorum demem, görev listelerinde ismimi gördü ümden kaynaklı bir eydi, yani gerçekten o günlere dair hatırımdan de il, ama daha sonra iddianame eklerinde ben görev listelerini inceleyince onun da bir süre orada çalı mı oldu u kanaatine sahip oldum. O ekilde o beyanı kullandım. Onu düzeltmek istedim, e er bir yanlı anla ılmaya sebebiyet verdim.

MAHKEME BA KANI: Var mı sanık müdafileri, sanıklardan bilgi, beyanlara kar ı,

SEGB S'tekiler sesimi duyuyor musunuz? Belgelere, beyanlara kar ı bir diyece iniz var mı?

SEGB S BA LANTISINDA KONU AN TESP T ED LEMED ??? 02:09 : Yok efendim.

MAHKEME BA KANI: Çapraz soru a amasına devam edece iz. Hakim Bey'in bir sorusu olacak herhalde. Ramazan Akyürek tanıt kendini mikrofonu.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI: Sayın Ba kanım okunan ifadelerle ilgili adımın geçti i yerler var. Bu ifadelerin tarafıma gönderilmesini arz ediyorum. kincisi, bu ifadelerden aldı m nattan Trabzon'da görevli rfan Akkaya'nın ifadesinde Hakan, sivil ahıs Hakan ile beni ziyarete geldi ini ifade ediyor. Ben rfan Akkaya'yı hatırlıyorum, Polis Okulu'nda Müdür Yardımcısı olarak çalı an birisi olarak hatırlıyorum. Yanında birisi ile beni ziyarete gelmi olabilir. Ancak o ahısın kim oldu unu hatırlamıyorum. Kendisi öyle söylüyor olabilir. O kendisini ba layan bir husustur.

MAHKEME BA KANI: ahısların beyanı tabi bunlar.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Tabi

MAHKEME BA KANI: Yani tanıkların beyanı.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Di er konu, Fikret Salmaner'in ifadesinde Ahmet lhan ile beraber benim evime geldi ini ifade ediyor. Ahmet lhan Güler benim evime geldi.

MAHKEME BA KANI: Cemaat sohbetinden bahsediyor rfan Akkaya. O hususta bir diyece iniz var mı?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Asla Sayın Ba kanım. Yani ben Polis Okulu Müdür Yardımcısı veya herhangi birisiyle böyle bir ey...

MAHKEME BA KANI: Mahkememizce dinlenilmi bir husus de il.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Do rudur. Zaten...

MAHKEME BA KANI: Yani kabul etmiyor musunuz beyanları?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Kabul etmiyorum. Beyanlarını kabul etmiyorum.

MAHKEME BA KANI: Onları zikredin de.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Kabul etmiyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Var mı ba ka diyece iniz bir ey?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Fikret Salmaner'in ifadesinde de Ahmet lhan Güler ile birlikte benim evime geldi ini ifade ediyor. Ahmet lhan Güler'i kimin getirdi ini ben bilmiyorum. Ancak Ahmet lhan ile ben dedi im gibi çocuklu umdan beri tanı tı m bir arkada m. Yalnız ba ma geldi ve ne konu tu umuzu da zaten savunmam sırasında ifade ettim efendim. Arz ederim.

MAHKEME BA KANI: Var mı ba ka bir ey?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Yok.

MAHKEME BA KANI: Avukat Hanım buyurun. Tanıtın kendinizi mikrofonu. Mikrofon ver Avukat Hanıma.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. REM DANACIO LU SÖZ ALDI: Müvekkilim zaten ifadelerin tarafımıza gönderilmesini talep etti. Aynı talebi yineleyece im ve ifadelerine ili kin beyanlarımızı da tarafımıza iletildi inde cevaplarımızı verece iz. Bunu söylemek istedim.

MAHKEME BA KANI: Soru a amasına devam edelim. Hakim Bey'in sorusu var.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Bey siz Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Hakları nceleme Komisyonu'na ifade verdiniz de il mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Vermedim, alma...pardon özür dilerim, stanbul'a geldiler, stanbul'a geldiklerinde benim bizatihi yazılı ifademi almadılar, ama toplu olarak bizimle bir görü me yaptılar, Celalettin Cerrah Müdür de vardı, birkaç ki i daha vardı Selim Kutkan falan. Böyle bir toplantı masası etrafında böyle bir görü me oldu. Onun dı nda yazılı, sözlü benden özel bir ifade almadılar.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: nsan Hakları nceleme Komisyonu'nun raporuna geçen kısa bir ifadeniz var. Öyle belirtmi ler ve özetle bunu belirtmi ler. Raporun da Ek-4/6-7'nci bölümlerinde bu ifadenizin oldu unu belirtmi ler. Biz de tabi raporun eki olmadı ı için ben rapordan okuyaca m. Burada sizin söyledi inizden bahisle öyle deniyor; Trabzon'dan

gelen yazı gibi yazı maların çok sık yapıldı mı, kendisinin o zamanlarda stanbul'da görevde olsaydı Ahmet İhan Güler'in yaptı ı i lemlerin aynısını yapaca mı, Trabzon'dan gelen istihbaratın çok güçlü olmadı mı, zaten sonradan da yardımcı istihbarat elemanı ile iki kesilmi oldu unun bu durumu ortaya koydu unu, Trabzon'dan gelen yazının istihbarata ili kin bir yazı oldu u için stanbul'un ihmali olup olmadı mının de erlendirmesinin de istihbarat mantı ı içerisinde yapılmasının icap etti ini, ki isel görü ünün yardımcı istihbarat elemanının dü ülmesi olayının bir hata oldu unu belirtti inizi burada belirtiyorlar. Tabi imdi duru madaki ifadelerinizle çeli ik. Siz de...

SANIK AL FUAT YILMAZER: E benim böyle, böyle bir beyanım hiç olmadı. Yani dedi im gibi toplantı ekinde bir ey vardı. Ben orada da bu ekinde konu tu umu da hiç hatırlamıyorum zaten.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İlk ba tan beri ben aynı eyleri söyledim. ifadelerimde herhangi bir çeli ki yok dedi iniz için, hani özellikle...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ha yok yok kesinlikle onlar benim beyanlarım de il. O toplantıda zaten bana hiç sormadılar. Benden bir beyan da almadılar. Çünkü Celalettin Cerrah Müdür, ben ve Selim Kutkan katıldık. Hususen Cerrah Müdür beni ça ırdı ve hiç konu turmadı orada. Komisyon üyeleri geldi, sadece Cerrah ile konu tular. Biz yanlarında bulunduk. Kendileri gitti. Bu beyanlar benim a zımdan yazılmı sa kesinlikle maksatlı bir ekinde girmi oraya. Ben hiçbir dönemde böyle bir ifade kullanmadım. Bir de bununla ilgili tamamlayıcı olsun, hani ben urada, bu iddianamenin eklerinde olan bir belge var. Hani bir yanlı anla ılma, ihtilaflı bir beyanımı gibi ey yapılması. Bunu daha önce ben, bakın 69'uncu klasör, 10'uncu parça, sayfa 44, iddianamenin ekinde bir not var, Fırat (Hrant) Dink'in öldürülebilece ine dair duyuma ili kin yapılması gereken çalı malar ba lıklı bir not. Bu not içeri inde... bunu ben hazırlamı ım C ube Müdürü olarak. Yani içeri inden ve üslubundan, anlatımlarımdan anlıyorum ve bunun tarihi de 19 ubat 2007, yani cinayetten tam bir ay sonra neler yapılmalıydı, muhtemelen ilk müfetti lere beyanları üzerine not ekinde almı lar. Bu da C ube'nin o günü benim beyan etti im kanaatlerim, her vesile ile benim anlatımlarım bu çerçevede olmu tur. E er bunu not alabilirsiniz orada benim zaten ilk günden itibaren stanbul'un ne yapması gerekti i konusundaki beyanlarım var. nsan Hakları Komisyonu üyeleri de bana sormu olsalardı yine bu beyanları benden i tmi olurlardı. Benden hiçbir ey sormadılar, ben de o toplantıda hiç konu tu umu hatırlamıyorum zaten.

MAHKEME BA KANI: Evet. Katılan vekillerinden sorusu olan.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: 3 Ocak 2008 tarihli Meclis beyanı tarafımızdan da size sorulacaktı, fakat Ömer Karagöl tarafından soruldu, siz de yanıt verdiniz, o sebeple ben de ayrıca o soruyu sormayaca ım. Çünkü dendi i gibi hani oradaki beyanlar, sonraki Mahkeme ve Savcılık beyanlarınız arasında çok ciddi bir farklılık var, ama siz, hiçbir ekinde ben bu türden bir beyanda bulunmadım demektesiniz u anda.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet, hatırlamıyorum, imdi hani bir ey demi im midir, öyle bir ey diyece imi hatırlamıyorum, ama ben bir ey dedim de bunlar böyle mi anladılar, yani ondan da emin de ilim, ama benim hatırladı ım ben hiç konu madım, konu turulmadım, bana da kimse do rudan bir soru sormadı, toplantıya gittik 1-2 saatlik bir eydi, Müdüriyet Makamındaydı, oradan ben geri çıktım, odama gönderildim yani, böyle bir ey hatırımda kalan.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: 13 Ekim 2005 tarihli 7 nolu F4 raporu. Bu raporun 11'nci paragrafında Yasin Hayal'in cezaevinde bulundu u süre içerisinde BDA-C ve Hizbullahçı birçok ki iyle birlikte oldu u, a ırkı radikal fikirler benimsedi i, irtibatlar edindi i belirtilmi ve devamında da Yasin Hayal'in Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve bir dahaki eylemini stanbul'da yapaca mı beyan etti i belirtilmi tir. Siz yazılı ekinde vermi oldu unuz savunmanızda 2004 yılından itibaren Yasin Hayal hakkında terör örgütü faaliyetleri kapsamında de erlenen istihbari bilgiler sadece 15 ubat 2006 tarihli F4 raporu içeri i de il ve Yasin Hayal'in cezaevinden çıkmasını müteakip Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve "bir daha eylem yaparsam stanbul'da yaparım" ekinde dü üncelerinin ve eylem niyetinin, 09/10/2005 tarihli 7 nolu F4 tespit edildi i andan itibaren artık konunun adli birimlere intikali bir zorunluluk

haline gelmi tir. Bu tespit ve de erlendirmeleri üzerine Yasin Hayal'in durumu mutlak surette adli soru turmacı birimlerin TEM ube, Savcılık bilgi ve de erlendirmelerine sunabilecek durumdadır. Hatta sunulması zorunludur. Bu a amada kuvvetli suç üphesi ya da somut delillere ihtiyaç yoktur. Zaten delil elde etme i lemi istihbarat personelinin de il, adli birimlerin görev, yetki ve yükümlülü ündedir. stihbaratta asıl olan kanaat ve de erlendirmedir, istihbaratta asıl olan kanaat ve de erlendirmedir. 7 nolu raporda ismi geçen 12 ki iden 8'inin DP'de fi kaydı bulunmaktadır. Farklı illerin Kırıkkale Adnan Sadinov operasyon çalı malarının hedefi durumundaki ahıslarla Yasin Hayal'in örgütsel iltisakı tespit edilmi tir. Raporun de erlendirme kısmında yer alan belirlemeler grubun Yasin Hayal eylemsel potansiyel arz eden örgütsel faaliyetler içerisinde aktif oldu unu göstermektedir ekinde beyanda bulunmu sunuz. Bu türden bir de erlendirme yapmı sınız. Peki Yasin Hayal'in Ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i ve bir daha eylem yaparsa stanbul'da yapaca ı bilgisini içeren 13 Ekim 2005 tarihli F4 raporu dikkatinizi çekmi miydi size geldi inde, inceledi inizde ve bu rapor ile ilgili Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü görevlileri ile görü tünüz mü veyahutta personelinize bu konuda bir talimat verdiniz mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben hatırlamıyorum. Yani görü tü ümüzü de hatırlamıyorum, o rapor geldi inde onun üzerinde dü ünümü müyümdür net hatırlamıyorum, ama benim hatırımda kalan unlar; azınlıklara yönelik bir tehdit atmosferi var, farklı kaynaklardan benzer bize intikal eden, ama açık kaynaklardan ki a ırlıklı olarak bizim takip imkanımız da o ekildeydi, çünkü illerden bu yönlü somut istihbarat bilgisi resmi yazı olarak çok fazla zaten gelmiyordu. Yani ben öyle genel anlamda bunları de erlendirdim, bunların pe ine dü tüm. Yani oradan benim anlad ım u; azınlıklara yönelik bir tehdit potansiyelinin göstergesi bu olay, somut bu. Ama bu orada söyledi im eyler Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü kuvvesince yapılabilecek i ve i lemler oldu u için de onlarla do rudan ey yapmadım, görü mem olmadı, yani hatırlamıyorum böyle bir ey görü üldüyse bile.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ama Trabzon Emniyetinin aslında ta o tarihte, o rapor üzerine durumu TEM ube ve Savcılı ın bilgisine sunması gerekti ini dü ünmekteyiz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: stihbarat çalı ma sistematiki olarak yaygın uygulama bu ekildedir. Biz böyle bir algı ve kanaati olu ursak, elimizde böyle bir ey varsa benim ta ra ünitelerinde görev yaptı ım itibariyle de Adli ube'ye bildirme yükümlülü ümüz ba ladı diye dü ünürüz. Çünkü bir eylem, iddet eylemi yapılaca ı kanaatine ula mı ız biz. Bizim için asıl olan kanaate ula maktır. Kimse bize deliliniz nedir diye sormaz, bugüne kadar da hiç sorulmadı bu tabir yani. Yani bütün o literatürde de vardır, içtihatlarda da vardır, delil bizim i imiz de il, biz bu yazıyı yazabilmek için delile ula mı l ımız söz konusu olmaz. Bizde olan kanaattir, böyle bir kanaate ula t ımız an bu yükümlülü ünüz de ba ladı demektir diye dü ünüyorum, onu de erlendirmeye, ifade etmeye çalı tım.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yine bu raporla ba lantılı 8 nolu F4 raporu var, 30 Aralık 2005 tarihinde Trabzon Emniyet stihbarat Müdürlü ü görevlileri tarafından düzenlenen ve 4 Ocak 2006 tarihinde de Daire Ba kanlı ına gönderilen bir rapor. O raporda da adam öldürmeye te ebbüs suçundan cezaevinde kald ını beyan eden bir ki inin Yasin Hayal ile görü tü ü, bu ki inin Yasin Hayal'e TNT temin edebilece ini ve bunu sa layacak irtibatlarının oldu unu beyan etti i bilgilerine yer verilmi ve yine raporda Yasin Hayal'in radikal fikirlerini devam ettirdi i de belirtilmi . Dolayısıyla aslında 7 nolu F4 raporundaki bahsedilen fikirlerinin devamlılı ı bu raporda görülüyor. Aynı eyi soraca ım. Siz bu raporun kendisine dikkat etmi miydiniz Daire Ba kanlı ına geldi inizde?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben tabi hatırlamıyorum. Ama u var; Yasin Hayal'in bizim hatırımda kalan bir hususiyeti var, ben onu söyleyeyim. Belki bu bir fikir verici olur. El Kaide, çünkü C1 2'nci kısım dedi imiz, yani irticai faaliyetler C1 2'nci kısımda tamamen müstakilen El Kaide konusu. El Kaideyi biz Türkiye'deki gruplar olarak ben bunu Ba kanım, Tah iye ile ilgili savunmamda geni çe anlataca ım. El Kaide nedir, ne de ildir, Türkiye Cumhuriyeti Devleti El Kaide'yi nasıl okumu tur, küresel terörizm olarak El Kaide nedir ve tüm resmi sistematikte, güvenlik konseptinde El Kaide'den ne anla ılır? Bunu anlatt ım zaman

Tah iye açısından da ciddi katkı sa layıcı bir ey olacak. Biz be li kategoride de erlendiriyoruz, El Kaide dedi imiz zaman. 1-El Kaide merkez ana üsse ba lı militanlar, bunlar Usame Bin Ladin'in çevresinde olu mu ana kadro, El Kaide'yi kuran ve en profesyonel eylemlerini yapan insanlar. 2-Ba ımsız hücreler, ba ımsız hücre dedi imiz, bütün dünya genelinde El Kaide idolesine angaje olmu , kendi bulundu u co rafyada El Kaide'nin internet üzerinden, bazen organik ba ı var bazen yok, bir faaliyete giriyor. 3-Çok uluslu hücreler, bunlar ba ımsız hücrelerden farklı olarak yine co rafik olmakla birlikte ana karargahla iltisaklı ve El Kaide'nin cihat bölgelerinde, cihat bölgeleri olarak sava tı ı yerlere de ba lantılı olan gruplar, oraya giden, lojistik destek sa layan, militan gönderen ve çok bölgede aynı anda eylem gösteren çok uluslu gruplar diyoruz ve di er yabancılarla da iltisakları var bunun. imdi 4'ü hatırlayamadım. 5-Münferit ahıslar. Bunun bir tane örne i var bizde. Yani be kategoriye ayırmı ız. Be inci grubun altında bir tek Yasin Hayal yazıyor. Ba ka bir ey yok. Niye? Mcdonald's eyleminden sonra örgütsel ba lantı bulamamı ız, hücre bulamamı ız, yani bulamamı derken evraklarda yok yani, bize yansıyan ekliyle tek ba ıma yaptım diyor, Çeçenistan'a gitmeye çalı mı , giri me akamete u ramı , öyle anla ılıyor, bilmiyoruz gitti mi geldi mi, ne yaptı, kiminle temas kurdu, arkası gelmemi . Ama ta bu 9 nolu F4 gelesiye kadar Yasin Hayal El Kaideci ve El Kaide'yi takip eden gruplar adını koymaya çalı yorlar, bu nasıl bir El Kaide grubu. Çünkü El Kaide'nin, i te bunun için bu tasnifi yaptım, birçok çe itte Türkiye'de tezahürü var. CCB, BDA-C, bunlar hep El Kaide'ye katıldı, bu grupların içerisindeki bir sürü militan. El Kaide hücreleriyle ba lantılı faaliyetler içerisine girdiler. Ama Yasin Hayal bu kategorilerden bir tanesinin tek ba ına bir örne i. Onun için stanbul biliyor Yasin Hayal'i. Niye? Çünkü bizim sitemizde de var, be li kategori. El Kaide'yi anlattı ımız bütün kitaplarımızda, bütün yayınlarımızda bu be li kategoriye anlatıyoruz, be inci kategoride Yasin Hayal ismi var. Dolayısıyla herkesin aklında kalmı bir ey. Ama 9 noluya kadar biz Yasin Hayal dedi imizde, ben hep El Kaide düzleminde algılıyor ve onun üzerinden dü ünüyorum ve C1 2'nci kısım kafa yoruyor bu gelen eylere. Yani çok böyle benim hatırımda kalmamı . Yani 9 noludaki olay zaten arkada lar bana göre onu de erlendirmi ler, bunu C2'ye vermek, öyle çok rutin sıradan bir ey de il, yani bir ba ka büronun, kısmın evrakını siz diyorsunuz ki artık bu adam bizim büronun kısmı de il, El Kaide de il bu adam. Bu a ırısı sa faaliyetler kapsamında de erlendirilmesi gereken bir ey. Bu kanaate varmak, ciddi bir de erlendirme gerektirir. Öyle bir ey olmu , onun için ben o öncesindeki eyleri hatırlayamıyorum, yani de erlendirdim mi, gündemimize geldi mi, bu ne anlam ifade eder, ili bununla ilgili ne yapıyor ne yapmıyor gibi ey yapmadık, bir de yani Yasin Hayal hatırda kalan birisi, ama biz böyle örgütsel ciddiyet anlamında onda bir ey bulamadık, yani bizim anladı ımız, bizim takip etti imiz, bizim de ifre etmeye çalı tı ımız bir örgütsel tarafı çıkmadı bu i in yani.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Peki eyi sorayım ben, Ermenilere kar ı büyük kin besliyor ve bir dahaki eylemini stanbul'da yapmayı tasarlıyor ifadesinden sonra, aslında orada a ırısı sa alana, yani daha do rusu ulusalcıların alanına, ulusalcı söylemlere yakın duran gruplara daha yakın bir pozisyon almı de il mi Yasin Hayal?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Öyle.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yani aslında hani 9 nolu F4 raporuyla çalı ma alanı de i ti dediniz, ama ben baktı ımda aslında 7 nolu F4 raporuyla Yasin Hayal'in ya bir ara kategoriye oturtulması yahut da daha ziyade ulusalcı kesimlerle anılan çalı malar içerisinde de erlendirilmesi gerekti ini dü ündüm.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani u var, imdi El Kaide dedi imizde de biliyorsunuz hep azınlıklara, gayrimüslimlere yönelik, yani Türkiye'deki eylemlerini, El Kaide Türkiye'deki hücreleri azınlıklara yönelik yapıyor. Bu ekilde o eylerine fetva alabiliyor. Yani açıklamalarda bu. Yani i te localara yapılan ne bileyim Musevi cemaatinin ibadetine yapılan, onun öncesinde srail turist gemilerine yapılan, dolayısıyla Ermeniler de El Kaide'nin hedef alabilece i bir grup. Yani illa böyle de il, rastladı ımız bir ey de il, ama çok yadrganmıyor. Yani birden böyle oradan im ek çakacak gibi, ben imdi bugün de erlendiriyorum bugün, o gün ne de erlendirdim ne dü ündüm hiçbir ey hatırlamıyorum. Ama baktı ımızda El Kaide hücreleri bizim bildi imiz Türkiye'de ana karargahla iltisaklı hücreler. Orayla ba lantılı faaliyet gösteren ve

uyumlu faaliyet gösteren hücreler do rudan Müslümanları hedef alıcı eylem yapamazlar. Diyor ki ancak yapılan eylemde Müslümanlar da ölebilir, yani bu risk her zaman vardır. Biz eylemimizi asli olarak böyle planlarız. Dolayısıyla azınlıkları hedeflerine aldıkları falan genel kabul oldu u için bilmiyorum belki çok üzerinde durulmamı olabilir yani.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: 7 nolu F4 raporundaki bilgiler üzerine adli makamlara, Savcılık'a, TEM'e bilgi verilmesi gerekti ini söylediniz, bu gerçeğe memi Trabzon Emniyeti tarafından, ardından da 30 Aralık 2005 tarihli F4 raporu düzenlenmi . Yasin'in radikal fikirlerini devam ettirdi i söylenmi ve bir de TNT temin edebilecek birisiyle de irtibat kurdu u görülmü , rapora da aktarılmı . 7 nolu F4 raporu üzerine bunu adli makamlara bildirmeyen Trabzon stihbaratının 30 Aralık 2005 tarihi itibariyle mutlak surette bu bilgiyi aktarmaları gerekti ini dü ünür müsünüz, yapmaları gerekir miydi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: 2005 derken 7 noluyu mu kastediyorsunuz?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Hayır. 7 noluda yapmadılar, ama sonrasında 8 nolu F4 raporu düzenlendi. Radikal fikirlerini devam ettiren Yasin Hayal'in bir de TNT bulma u ra ı içerisinde oldu u görüldü.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani ben her halükarda o tarihten itibaren, yani öncesindeki durum neydi tam hatırlayamıyorum, çünkü 2004'te falan cezaevinden yeni çıkıyor, 2005'te 7 var ve kanaatiniz u; eylem aray ına giriyor, yani cezaevinden çıkar çıkmaz geçmi te eylem yapmı bir örgüt mensubu çıktı ve diyorsunuz ki eylem yapacak bu, bu kanaati yansıtıyorsunuz.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Sözüünüzü kesece im, Yasin Hayal 13 Eylül 2005'te cezaevinden tahliye oldu ve ilk rapor da 13 Ekim 2005 tarihinde...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: 1 ay sonra zaten düzenleniyor ve...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Do rudur.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Eylem yapma kararı içerisinde oldu u belirtiliyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani unu soruyorsanız, hadi 7'de diyelim tam anla ılamadı, 8 bunu peki tirir, 9 iyice peki tirir falan diye dü ünüyorum ben, yani bu a amalarda mutlaka, hani delil yoktu, ham bilgiydi, elemandan geldi, biz ba ka türlü teyit edemedik böyle bir ey yok bizde, bizde hiç böyle bir ey yok. stihbaratta bunu göndermedi iniz zaman biz biliriz ki bu bize bir yükümlülük do urur, hesabı bize sorulur, buradan bir sorumluluk çıkarsa bunun hesabı bize sorulur diye dü ünürüz biz. Çünkü iddet eylemi yapaca ı de erlendirmesine ula mı m ben. Ne ekilde ula ırsan ula stihbarat'ın yarası onun için farklı bir yasa zaten, delillendirmi olman beklenmiyor senden.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Mustafa Öztürk, Yasin Hayal ve 3 adet silah temini konulu F4 raporu var, daha do rusu F4 raporu de il hazırlanan bir evrak var 31 Ocak 2006 tarihinde düzenlenmi olan, muhtemelen vardı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: stanbul'a falan gönderilmi diye hatırlıyorum.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Evet, evet hı hı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet hatırladım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani orada der ki, radikal dini yapılanmalara yönelik sürdürülen çalı malara, hedefimiz arasında yer alan Yasin Hayal ile irtibatlı olan Mustafa isimli ahsın 3 adet silah temin etmeye çalı tı ı ekinde bilgi edilmesi üzerine yapılan çalı malarda Mustafa isimli ahsın Mustafa Öztürk isimli ahsı oldu u, ahsın Erzurum ilinde bulundu u dönemde Alperen Ocakları içerisinde faaliyet gösterdi i, Yasin Hayal'in aynı grup içerisinde olmasından dolayı tanı tıkları, ahsın 2004 yılı içerisinde yapmı oldu u Mcdonald's isimli i yerine bomba atma olayından haberdar oldu u ve ahsın eylem sonrasında kendi ikametinde de saklanmasına yardımcı oldu u, çevresinde radikal fikirleri benimseyen biri olarak tanındı ı ekinde bilgiler derlenmi tir. Aynı grup içerisinde yer alıp kendisinden mutemet

düzeyinde yararlanılan ahıstan Mustafa Öztürk isimli ahsın ilimizden temin etmeye çalı tı ı 3 adet tabancanın Erzurum Nizam-ı Alem Ocakları 1 Ba kanı oldu u ö renilen ki i tarafından istendi i, bu silahları temin ettikten sonra Erzurum iline gidece i ve buradan Erzurum Nizam-ı Alem Ocakları Ba kanı ve tespit edilemeyen birkaç ki i ile birlikte stanbul iline gidecekleri ve burada da muhtemelen eylem gerçekle tirecekleri, ayrıca Alperen Ocakları Genel Ba kanı Nedim isimli ahsın konudan haberdar oldu u hususları ö renilmi olup, Erzurum Nizam-ı Alem Ocak Ba kanınının 27 Ocak 2006 günü stanbul iline geçtikleri ekinde teyide muhtaç bilgiler alınmı tır. Raporda yer alan bilgiler bunlar. Erzurum 1 Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü görevlileri tarafından da gere i için birkaç 1 stihbarat ube Müdürlü ü ve bilgi için stihbarat Daire Ba kanlı na 2 ubat 2006 ve 4 ubat 2006 tarihli 2 cevabi yazı kaleme alınmı tır. Bununla ba lantılı olarak Yasin Hayal ile Mustafa Öztürk arasındaki irtibat, yani bu iki ahıs arasındaki irtibat silah temin etme u ra na dair evrak sizin dikkatinizi çekmi miydi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hatırlıyorum ben, yani burada iddianame eklerinde fark ettim onu. O gün itibariyle.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: 2006 yılı ubat ayında Santoro Trabzon'da öldürüldü. TAYAD'lılara dönük de bir saldırı giri imi ya anmı tı. Mcdonalds'a 2004 yılında bombalı eylem gerçekle mi ti, hem bunlar daha çok yani a ırı sa alanda tarif edilebilecek eylemler oldu u için yalnızca bunları söyledim, C ube olarak Trabzon'a özel bir önem verilmesi gerekti ini dü ündünüz mü, bu eylemleri de erlendirdi inizde?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi Trabzon yani özellikle C ube olarak de il, her açıdan özellik arz eden illerden bir tanesidir, eskiden beri bilinen, yani Türkiye'de 5 tane kritik il dedi inizde bu 5 ilden bir tanesi olarak akla gelir. Ben 2005 yılı Temmuz ayında C ube Müdürü oldum. imdi tabi bu azınlık eylemleri a ırı sa faaliyetler kapsamında de erlendirilmiyordu ben C ube Müdürü oldu umda ve o günlerde Milli Güvenlik Kurulu'nda bir karar alındı. Açık kaynaklardan belki siz bunu bulabilirsiniz, a ırı sa faaliyetler tehdit kategorisinden çıkartıldı dendi. PKK birinci öncelikli tehdit, irtica ikinci öncelikli tehdit, a ırı sa faaliyetler de tehdit kategorisinden çıkartılmı tır dendi. Bunun haberi oldu ben hatırlıyorum. 2004'tür 2005'tir ne zamansa bilmiyorum, a ırımı tım yani böyle bir eye, çünkü bizim yapılanmamızda artık biliyorsunuz A, B, C ana haber alma ubelerimiz a ırı sa faaliyetler ey a ırı sol faaliyetler A ube, B ube bölücü faaliyetler, C ube de a ırı sa ve irticai faaliyetler. imdi bunlar var, fakat a ırı sa faaliyetler tehdit kapsamından çıkartılmı ve devletin zaten hiçbir yazı ması yok. Yani bu konuda 2005'te ben geldi imde bir tane bile resmi evrak bulamazsınız. Ben bu yaptım dedi im çalı maları o büroda hep açık kaynaklardan yapıyorum; internet sitelerinden, bildirilerden, kamuoyuna dönük eylerden o söylemlerden biz bir de erlendirme üretmeye çalı yoruz ve dolayısıyla öyle a ırı sa faaliyetler...mesela o sırf Trabzon'da de il, Hatay'da oldu yanlı hatırlamıyorsam, stanbul'da böyle eyler var, zmir'de var, hafızam benim yanıltmıyorsa birkaç ilde eylere yönelik, kilise görevlilerine yönelik saldırı, tehdit, bazılarında dayak atma ekinde birkaç olay ben hatırlıyorum ve daha çok da hep tehdit içerikli bize yansıyan eyler vardı. Çok a ırı sa olarak adımı koyamıyorduk bunun, yani ilk resmi bazda, evrak bazında bunlar irticai bir tehditten kaynaklı algısı vardı, görünen oydu. A ırı sa , benim bunlar üzerinde kafa yorarak açık kaynaklardaki söylemlerden hareketle geli tirmeye çalı tı m bir ey, yani o bürodaki bir komiser e unlara bir bakın, böyle bir söylemler var, Kürtçülük aleyhine, ilk yansımaları o, yani Kürtler aleyhine ve azınlıklar aleyhine birileri iddete ça iran, iddet içeren, provakatif bir söylem geli iyor, bu neyin nesi, bu bir örgüt müdür, bu sivil toplum kurulu ları mıdır, dernek midir, biz bunu hangi kategoride görece iz. Bu iddet ça rısıyla, bu gerçekle en, saldırganla an eylemler arasında bir örgütsel ey var mı, yani diyorum ya bunu ara tırın, imdi mahkeme talep etsin, bir tane resmi evrak çıkmaz yani. Devletin böyle bir çalı ma sistemati i yok, bunu anlatmaya çalı yoruz. Ben bunun üzerine kafa yordum 2005'ten sonra ve bu anlamda bir ey geli tirdim, e illere de i te burada ey yaptım, o derneklerle ilgili bilmem nelerle ilgili tamim yazı da yazdım, bunlara bakın istihbari çalı ma yapın, yani bu iddet eylemleriyle, bu olu umlar bu a ırı sa kapsamda de erlendirilen gruplar arasında bir ba lantı var mı yok mu? E er sistematik istihbari çalı ma yaparsanız bunlar ortaya çıkabilir. E bizim de Ba kanlık olarak böyle bir çalı ma yapma

imkanım yok, iller yapacak bu çalı maları. Elimden geldi i kadar illerin dikkatine, genel anlamda bu tehdidi, tehditle ti ini dü ündü üm böyle bir eyi gündemle tirdim. Bana göre, bana göre daha sonra bu tehdidin de gerçekten o söylemlerden ve o gruplardan kaynaklandı ı da aç ı a çıktı. Yani burada a ırıya mı kaçıyorum bilmiyorum, tamamen ki isel gayretlerimle ya anmı bir süreç bu benim yani. Hani öncesinde var mıydı? Öncesinde hiçbir ey yoktu, böyle bir çalı ma sistematı i de yoktu, böyle bir evrak da yoktu, böyle bir konsepte yoktu orada yani. Bir tane Komiser, iki tane emeklili i yakın polis memurunun çalı tı ı bir büro, ne üretebilir, hangi analizi çıkartabilir buradan yani. Akademiden yeni gelmi bir komiser 3-4 yıllık, yani u ra tım, 5-6 ay bir kere bunlarla u ra tım, bunları anlattım, ondan sonra i te oraya bir tane Komiser Yardımcısı alabilmi im, zaman içerisinde memurları de i tirmi im, hani DARA çalı acak, örgütsel ili ki var mıdır yok mudur nedir, bunları analiz edebilecek, bu zaten 2006'nın sonlarını buluyor, ondan sonra, pardon 2005'in sonlarını buluyor, 2006 itibariyle bir perspektif olu mu , tabi devam eden eyler, özellikle i te Danı tay öncesi süreç falan böyle biraz biraz biz de algımız ekillenmi , kanaatlerimiz ey yapmı , ama en kötüsü u; illerden cevap alamıyoruz. İlere gönderiyoruz, ne yazık ki iller bu gibi çalı malara yana mak istemiyorlar o gün itibariyle. E bütün bu çalı maların da merkezi stanbul. te görüyorsunuz Trabzon ey yazmı , Erzurum cevap vermi , stanbul ona cevap vermemei herhalde yanlı bilmiyorsam.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yanıtı yok, stanbul'un bir yanıtı yok.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yanıt yok, biz tamim yazı yazıyoruz, çalı ma yok. Olmadı ı gibi bir de yasaklanmı bu çalı malar personele, burada huzurda söylendi, kesinlikle bu konulara çalı mayın... Ya çalı manın nesi kabahat ben anlamıyorum. Ben bir ey söylemi im. İmdi bu emalar konusunu anlatamadım. Selim Kutkan'ın ifadesi var, Hakan Aydın Türkeli'nin ifadesi var. Biz ema hazırlamı ız cinayetten sonra. Selim Kutkan diyor ki bize mantıklı görünmedi. Sen mantıklısını hazırlasaydın karde im, niye hazırlamadın? Ya bu cinayet bir tek ki inin, tetikçiyle bitecek bir cinayet de il, arkasında bir örgütsel yapı var, niye mantıklısını hazırlamadın, niye kafa yormadın bu i lere stanbul Terör olarak, stanbul stihbarat olarak. Kim var bu cinayetin arkasında diye adımı koysaydın ya velev ki yanlı olsun, bir ad koysaydın oraya. Açıklama yaptı Emniyet Müdürü, milliyetçi duygularla i lenmi bir cinayettir, arkasında hiçbir örgütsel yapı yoktur. Bu mu yani? Bir tarafta bu var, böyle bir anlayı var, öbür tarafta C ube Müdürü olarak siz bu konularda bu anlayı taki insanlara bir perspektif sunmaya çalı ıyorsunuz. Hiç mi geri dönü ü yok? İmdi ben bu eye de, hani dü ünüyorum, hatırlamaya çalı ıyorum, hatırlayamıyorum ne yazık ki, yani ke ke hatırlayabilsem, o gün ya adıklarımız var, illerle de görü mü üz, ama neyi, ne zaman, kiminle görü mü üm çok net hatırlayamıyorum. Ama bazı satır aralarından çıkıyor. Arkada lar görü mü , hasbelkader çalı mı ız, bir isim söylemi iz, ya una bir bakar mısınız, hani açık kaynaktan bulmu uz, siteden bulmu uz, bir söylem bulmu uz, tenezzül edip bakmamı beyefendiler. Niye? Bir tane bakmı lar, o da miço çıkmı , o da anlamsız çıkmı , sonuçsuz çıkmı , bizi bunlarla me gul ediyorlar demi ler. Geri püskürtülmesi bu. Tabi kolay bir ey de il, yani ile bir görev tevdi edeceksiniz, bir çalı ma vereceksiniz, oradan gelen tepkisellik bu, bunlar üzerinde bir ey yapmaya çalı ıyorsunuz, yani bu imkansızlıklar üzerinde yapmaya çalı ıyorsunuz bunları.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yine bununla ba lantılı eyi sorayım, Danı tay saldırısı sonrası benzer siyasal cinayetlerin i lenebilece i bu türden saldırı veya saldırıların kimleri hedefleyece i konusunda Daire Ba kanlı ı olarak bir de erlendirme yaptınız mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bizim gördü ümüz genel o gün hatırladı ım kanaat hükümete yönelik siyasal istikrarsızla tırma giri imleriydi ve benim de yani böyle bu gibi eylerde biraz ön kabul mü diyelim, mesleki tecrübe mi, ben ey yaparım yani bana do al gelmiyor, yani herhangi bir örgüt i i gibi de il, yani bakıyorsun bunlar siyasal amaçlı, siyasal istikrarı hedef alan cinayetler, planlanmı cinayetler, dolayısıyla arkasında onu bulmaya çalı ırsınız. Danı tay eylemi bu anlamda çok barizdi, hükümet giremedi çünkü oraya, direk hükümet aleyhine bir algıya sebebiyet verdi, dolayısıyla biz orada bir Salih Kurter ile tatmin olamazsınız yani, hasbelkader bir

irticai eyh bulmu sunuz, i bitti gitti, i te irticai tehdit oldu, bu hükümet geldi böyle oldu falan dedi iniz zaman o verilmeye çalı ılan algı. Onun arkasında neyin tezgahlandı ina kafa yormam lazım bulursam, bulamazsam yapacak bir ey yok. Bulmu uz. Bana göre do ru da bu, Ankara bulmu ben bulmadım. Yani biz arkada larla görü üyoruz, kafa yoruyoruz, bu çalı ma potansiyeli Ankara'da çünkü, bende yok öyle bir çalı ma potansiyeli. Ankara çalı mı , bizim arkada lar çalı mı ve demi ler ki böyle bir ba lantı var, anlamlı olabilece ini **dü ünüyoruz**, Muzaffer Tekin ba lantısı, onun da Veli Küçük ile ba lantısı var. Bu imdi bir istihbaratçı olarak üzerinde durmaya de er bir husus de il midir? Ya bir bakarsın ya, yoksa bile bir bakmamız lazım bizim böyle bir eye. Bakılmamı , bakmamı m, stanbul bakmayınca o çalı ma da akim kalıyor, yani bu ili kinin örgütsel olup olmadı ı konusunda siz adli birime intikal ettirecek bir ey bulamıyorsunuz bu sefer, yani altını dolduramıyorsunuz. O ilin, e imdi koordinasyon kurulmu stanbul'la, bilgi de payla ılmı , ama geri dönü yok. Dolayısıyla hep bu çalı malar stanbul'dan, özellikle yani o dönemde çok merkezi oldu u için, di er illerle de çok tespit edilmi bir ey yok. Mesela Mersin bazlı çalı malar yapılmı , daha çok orada bayrak yürüyü ü bilmem ne falan birkaç ilde var böyle eyler toplumsal olaylar üzerinden geli mi tespitler var. Çok fazla geli en de bir tespit yok. Açık kaynaklardan ey yapıyoruz. Hepsinin ba lantısı stanbul'a çıkıyor, ama biz o tespitlerin, de erlendirmelerin, öngörülerin pe ine gidemiyoruz. Çalı ma, istihbarat sistemati ine uygun bir çalı ma geli tiremiyoruz bir türlü ve ben unu dedim zaten, e er Dani tay eyleminden sonra bizim o, yani öngörülerimiz, bir de erlendirme var, bir tespit var, istihbari bir tespit, bu delillendirilmi demek de ildir. Geçenki duru mada onu düzeltmeye çalı tım, yani ben çözümlendi deyince, hani cinayet çözümlendi dedi iniz zaman artık i bitti gitti anlamında bunu kastetmiyorum. stihbari olarak biz bu ba lantıyı önemsemi iz, bu ba lantının önemli oldu u de erlendirmesine varmı ız, artık pe ini takip etmemiz lazım. Çalı mayla altı dolarsa, teyit görürse arkası gelecek, teyit görmezse bakaca ız bu de ilmi ba ka bir ey diye kafa yoraca ız. imdi biz böyle de erlendirmelere, böyle kanaatlere ula mı ız. Fakat bir türlü istihbarat çalı ma sistemati ini, i te Ba kan imzalı o kadar tamime ra men, Sabri Uzun, ço u bunların Ramazan Akyürek de il, ta Sabri Uzun zamanında ba lamı bu tamimler. Ne yazık ki biz bu çalı maları yaptırılmamı ız illere. O dönemde yapılmı olsaydı muhtemelen, çok özür diliyorum, belki uzatıyorum sorunu ama anlamlı oldu unu dü ünüyorum, o dönem Muzaffer Tekin ve etrafında ekillenen örgütsel yapıya çalı mı olsaydık biz, 2007'yi beklemeyecekti Ergenekon operasyonları süreci. O grup daha etkinken, faalken, söylemleri itibariyle çok ciddi iddet söylemleri varken istihbarat çalı ma sistemati ine uygun bir çalı mayla bu eyler yapılmı olsaydı arkasından olu an eyler bıçak gibi kesilirdi diye benim de erlendirmem var. undan var; çünkü devlet adına i lediklerine inanıyor bu insanlar bu cinayeti, devletin destekledi ine inanmı bu insanlar. Dolayısıyla bir suç i ledi ini falan da çok dü ünüyor. Hani Yasin bu kategoride de il, Yasin ba ka bir ey, ben hâla adını koyamıyorum Yasin'in pozisyonunun. Ama bu örgütlenme tetikçi böyle ey yapılmı Oğün Samast, zaten bire bir Erhan bu i i ey yapmı örgütlemi ve devlet adına yaptı ı bir misyonla hareket etmi kendine göre. E biz bunun suç faaliyeti oldu unu tescilleyecek bir hareket geli tirebilmi olsaydı devlet, bu gibi söylemlerin, bu gibi hareketlerin devlette kar ılı ı olmadı mı, bunların suç faaliyeti oldu unu topluma hissettirecek bir iki adım yapabilmi olsaydı, zannediyorum o gibi eyler ya anmazdı diye ben de erlendiriyorum.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yine buna ba lantılı yani çokça ifade de ettik aslında, Hrant Dink hakkında 1 Mayıs 2006 tarihinde verilen ceza onandı Yargıtay 9.Ceza Dairesi tarafından. 11 Temmuz 2006 tarihinde de Ceza Genel Kurulu Yargıtay Cumhuriyet Ba savcılı ının itirazını reddetti. Buna basında da çok geni yer aldı ve yine o arada da Hrant Dink hakkında açılan di er davaların duru ması sürmekteydi, 1 Mayıs 2006 tarihi ile 15 Temmuz 2006 tarihleri arasında, yani onama ve itirazın reddi tarihleri arasında hemen iki tane eylem gerçekleşti mi Hrant Dink'e dönük yapılan yargılamalar sırasında. Eylemlerde "Misyoner çocu u Hrant Dink Türk, Ermenilerin huzurunu bozma, yedi in ekme e hıyanet etme, Türk milletinin varlı na saldırmak özgürlük olmaz, gaflet, dalalet hatta hıyanet içerisinde olanlar olabilir, onları uyarabiliyoruz, onları uyarıyoruz denilmi . ehitler ölmez, vatan bölünmez, Türkiye Türk'tür, Türk kalacak, Türkiye'yi ya sev ya terk et, her ey vatan için" sloganları atılmı . Yine 4

Temmuz tarihli stanbul tarafından düzenlenen evraka göre ‘‘Sorosun çocukları Pamuk, Hrant ma den Belge vs’’ denmi . Ermeni haini, Avrupa’nın piyonu ifadeleri kullanılmı , sloganlar atılmı ve bunlar basında geni de yer bulmu . imdi Danı tay cinayeti i lendi, saldırısı ya andı, 17 Mayıs 2006 tarihinde Hrant Dink hakkında kurulan hüküm onandı, dosyada bunların Hrant Dink’e dönük yükseltelen bir milliyetçilik varken ve Hrant Dink’in ifadesine göre de, siz de savunmanızda kullandınız, derin mühendisliklerle devreye girdikleri bir dönemde, bütün bunların Hrant Dink’e dönük saldırı için uygun zemin yaratabilece ini de erlendirdiniz mi Daire Ba kanlı ı olarak?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi i in do rusu ben ki i bazlı dü ünmedim. Yani öyle dü ünmedim, birincisi; azınlıklar hedefti, azınlıklar üzerinden bir proje geli tiriliyor. Hrant Dink olmaz, Orhan Pamuk olur mesela, ba ka birisi olur, orada ismi geçen herhangi birisi olur. Yani bu olaya baktı ımız zaman sembol isimlerden herhangi bir tanesi olabilir. Dolayısıyla benim önüme geldi i zaman, mesela ben u mantıkla dü ünüyorum; ya Hrant’a bir koruma verelim, onu dü ünecek yer bana göre stanbul’dur, Trabzon’dur, bu çalı mayı o bazlı evraklar üzerinden gere ini bu ekilde yapılır. Benim görev anlayı ımda o yok. Ben unu dü ünüyorum, böyle bir hareket iddet söylemlerine girmi , Hrant olmazsa ba ka birini öldürür, önemli olan bunun üzerinden bir siyasi mesaj üretilecek. Bu illa Hrant ile üretilecek gibi de il, yani biz bunu buna benzer çok tecrübeler ya adık. Bir adamın ismi çok ön plana çıkar fakat örgüt ona yapılacak eylemi riskli bulur, yapamaz, ba ka eyler olur, siz bir tedbir alırsınız, benzer aynı i levi görececek bir ba ka kimseye yönelir bu eylem yani. imdi bizim tehdidi bertaraf etme, benim mantı ım u; tehdidi bir kere ortadan kaldıracaksınız, bu tehdit illa Hrant Dink’e yönelik yapacak diye bir ey yok ki, Hrant Dink’e yönelik bir koruma zaten tehdidi bertaraf etmiyor bana göre. Tehdidi ortadan kaldırmamız lazım. Bu grupların operasyonel çalı ma konusu edilmesi lazım. Yani ben hep buna u ra mı ım, bunu gündemle tirmeye çalı mı ım, daha da önemlisi, bakın vurgulamaya çalı ıyorum, bu faaliyetlerin suç faaliyeti oldu u algısını olu turmaya çalı ...ben daha bunun mücadelesini veriyorum, kimse bunları suç olarak algılamıyor. Ya o günün Türkiye’inde bunlar suç olarak algılanmıyor. En ba ladı ım yer bu, yani A’dan, B’den, C’den ba lıyorum henüz yani. Bunu oturtmaya, bunu gündemle tirmeye çalı ıyorum. llerin bu grupları takip edecek bir istihbarat sistemati ine hareketlendirmeye çalı ıyorum, benim gayretlerim bu, bu a amada benim gayretlerim. Dolayısıyla yani ki i bazlı dü ünmemi im, hatırlamıyorum zaten Hrant Dink ile ilgili öyle öyle alt alta geldi, ya stanbul’u arayın da bir koruma yapın, onlar aramıyorsa biz buradan bir giri imde bulunalım, yani böyle bir ey dü ünmedim. Ama hep bu yönlü dü ündüm, daha ey genel, daha analitik, daha böyle olayı bütüncül ele alaca ız, yani bizim dü ünme, Ba kanlık olarak dü ünce sistemati imiz bu, görev anlayı ımız bu, buna uygun bir eyler üretmeye çalı tım.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ulusalçı olarak adlandırılan grupların hemen tamamının do rudan yaptı ı dolaylı hedefiydi Hrant Dink’in kendisi. Yani bunun yanına birkaç tane de isim ekleyebilirsiniz dedi iniz gibi sembolik, aslında biraz onu sormaya çalı tım. Danı tay saldırısı **gerçekle mi** ,sonlanmı de il süreç. Zaten Hrant Dink’de 2007 yılının Ocak ayında, öldürülmeden iki hafta önce yazdı ı yazısında, aslında Cumhurba kanlı ı seçimi öncesi, çok ciddi riskli bir döneme girildi ine dair de bir tespit de yapılmı , dolayısıyla süreç devam ediyor. Hedeflenen ahıslar var ve bunlar aslında toplandı ı zaman tek ba ına Hrant Dink üzerine de il, ama birkaç ki i, yani bunlara dönük en azından ne yapılabilir konusu üzerinde hiçbir de erlendirme gerçekle medi mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya biz hep genel dü ündük. Yani azınlıklara yönelik söylemler konusunda bir de Türk-Kürt çatı masını provake edecek, aslında asıl öncelikli ey Türk-Kürt çatı masını provake edecek gayretlerdi, bunlar daha ön plandaydı ulusalçı gruplardan bizim takip etti imiz. Birkaç ilde, ilçede buna benzer Kürtlere yönelik saldırganlıkların örgütlendi i eyler de tespit ettik, yani o gün hatırladı ım eyler bunlar benim. Ben mesela ey üzerinden bakarsanız göreceksiniz, 28 ki i var C ubesi’nde. 3 tane C2 Büro’da çalı an personel var, C3 Büro’da çalı an 3 tane personel var, zaten en az o, yani onun altında bir personel ile büro diyemiyorsunuz zaten. Hepsi C1’de. Ben devam eden süreçte 6 personele kadar çıkartabilmi im C3’ü, sadece C3’ü ey C2’yi artırıyorum. Ya öbür El Kaide’yi de bırakmı ız, bütün di er irticai konuları da bırakmı ız, C3’te zaten azınlıklara yönelik bir potansiyel yok. Bu çalı maları

gündemle tirmeye çalı ıyorum, alt yapısını olu turmaya çalı ıyorum. Önce bir kere ube'de bir farkındalık olu turmaya çalı ıyorum kendi ube personelimde, çünkü onlar ey yapacak evrakları inceleyip benim önüme getirecek bilmem ne, ben bütün evrakları bütünüyle öyle detay bazlı olarak da kafa yoramıyorum. kincisi; Türkiye genelinde 1 stihbarat ubelerine de bir perspektif sunaca ım, mesela tamim yazılara baktı ınızda size basit gelebilir, Vatansever Kuvvetler, unlar...niye? Çünkü bir dayanak olacak ki bu tamim yazıları biz hazırlayabilelim, yani genel yazıya dönü türebilelim. Dolayısıyla böyle bir eyler yapmı ız, konu mu uz, benim en önemli gündemim buydu, ama kimlerle neyi, nasıl konu tum, bir sürü illerle görü tüm ben mesela. Birçok bir olayda buna dair Hatay ile çok görü tü ümü hatırlıyorum, ondan sonra Antalya ile çok görü tü ümü hatırlıyorum, i te Konya vardı, zmir vardı, yine ç Anadolu'dan birkaç il vardı, Urfa vardı, böyle çe itli vesilelerle görü tü ümüz, takip etti imiz, oradaki eyleri. Onun için yani çok özel somut bir ey yok, ama hep geneldi bizim u ra larımız.

MAHKEME BA KANI: Ara verelim mi Avukat Bey?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Olur.

MAHKEME BA KANI: Yarım olmu .

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam.

MAHKEME BA KANI: 2'de ba larız.

SEGB S kaydına ve duru maya 12:33 itibariyle ara verildi.

Duru maya SEGB S ile katılan sanık Oğün Samast, ö leden sonra duru maya katılmak istemedi ini beyan etmi , talebinin kabulü üzerine ö leden sonraki oturumda ilgili cezaevi ile SEGB S ba lantısı sa lanmamı tır.

Duru maya ara verildi i sırada sanık Ercan Demir müdafii Av. smail Emre TELC 'nin geldi i görüldü, yerine alındı.

SEGB S kaydına ve duru maya 14:08 itibariyle ba landı.

MAHKEME BA KANI: Buyurun Avukat Bey. Mikrofonu. Yusuf nerede?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Savunmanızda "27 Mart 2007'de stanbul'a tayin edildim" diye bir sizin yazılı savunmanızdan alıntı yaparak okuyaca ım; "27 Mart 2007'de stanbul'a tayin edildim. stanbul'a gitti imde Cerrah'a bu konularda açıklama yapmak istemi tim, beni susturdu ve ben bu konuda seni dinlemek istemiyorum, bu konuda bazı kanaatlerim var, ancak onları imdilik rafa kaldırdım, bu konuda hiçbir çalı ma yapmanı da istemiyorum dedi ve bana bu konuda çalı ma yapmayı kesin olarak yasakladı. Dolayısıyla ben bu konuda hiçbir çalı ma yapmadım. C Büro'dan sorumlu ube Müdür Yardımcısı Bülent Köksal'dı. Sıklıkla Celalettin Cerrah ile görü üyor ve ona ube hakkında yani benim hakkımda rapor sunuyordu. Bu çalı maların Bülent Köksal üzerinden yapılması gerekiyordu. Hangi personele bu konuda emir versem Cerrah'ın haberi olacaktı. Ayrıca bizim çalı mamız da bir anlam ifade etmiyor, sonuçta bu çalı maları TEM ube'nin haricen yapması ve Savcılık'a da onların intikal ettirmesi gerekiyordu. Bu da zaten mümkün de ildi. Dolayısıyla ben müstakilen Dink konusuyla ilgili do rudan hiçbir çalı ma yapma imkanına sahip de ildim ve bu konuda çalı ma yapmam Cerrah tarafından yasaklanmı tı. 2008 ubat ayından itibaren dönemin Ba bakanı ile görü melerimin ba lamasından itibaren bu ve benzeri konulardaki sıkıntılarımı sıklıkla kendisine Ba bakan'a defaatle ilettilim. Ancak Dink cinayetine yönelik çalı malar konusunda sıkıntıları a mama yönelik hiçbir deste i söz konusu olmadı. 2008 yılı ubat ayına kadar Selim Kutkan TEM ube Müdürü idi. stihbarat ube...

SANIK AL FUAT YILMAZER: 2008 Temmuz olacak o. ubat yazdıysam yanlı olur.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ha yok ben yanlı ifade ettim haklısınız. 2008 yılı Temmuz ayına kadar Selim Kutkan TEM ube Müdürü idi. stihbarat ube'deki mevcut ube Müdürü Yardımcıları Bülent Köksal, Seyit Battal Kıran, Selami Yıldız, 2008 Temmuz'da terfi ederek stihbarat ube'den ayrıldılar. 2009 yılı Temmuz ayına kadar ba lı bulundu um 1 Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah idi ve kendisinden devamlı surette istihbarat hizmetleri sabote edici baskı altında görev yapmak mecburiyetinde kaldım. Tabiki zaman içerisinde Ergenekon sürecine odaklandım, operasyonlar sürecine odaklandım, o süreç de ciddi zorluk ve sıkıntılarla gerçekleşti" demi siniz. Siz Celalettin Cerrah'a Dink cinayeti ile ilgili hangi

açıklamaları yaptınız ve Celalettin Cerrah'ın benim kanaatlerim var, ancak onları imdilik rafa kaldırdım beyanından hangi sonuçlara vardınız?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya imdi cinayetten hemen sonra basına yansıyan haberler de oldu. Burada ben savunmamda anlatmı tım herhalde. Benim stanbul'a gitmemle ilgili, Celalettin Cerrah'ın kar ı çıkması, sonra Ankara'da bir barı yeme i yapıldı denilen bir görü me oldu, onun üzerine ben stanbul'a gittim. Dolayısıyla bu Dink cinayetinden hemen sonra, öncesinde de var, ama Dink cinayetinde bu i ey oldu, stanbul Emniyeti ile stihbarat Daire Ba kanlı ı arasında böyle çok ciddi ili kilerin so uması veya daha nasıl ifade edilir bilmiyorum ama ciddi olumsuz bir ey geli ti ve benim hakkımda da çok olumsuz kanaatlere sahipti, sanki ben do rudan stanbul Emniyet Müdürlü ü'nün aleyhinde, haksız, yalan beyanlarla i te suçlu olmayan insanları suçlu gösteriyormu um gibi, onları zor durumda bırakacak bir pozisyondaydım ve bunun da Cerrah'ın yanlı bilgilendirilmi oldu undan kaynaklı olabilece ini de erlendiriyordum. Çünkü normalde bir Emniyet Müdürü, Bakanlı ın takdiri ile gönderdi i bir stihbarat Müdürüne böylesine kar ı koymaz, koyamaz. stanbul Emniyet Müdürü de olsa koyamaz. Sonuçta bu i i takdir eden makam çi leri Bakanı olmu yani. imdi i te o gazete küpürlerinden de anla ılaca ı üzere ciddi bir refleks geli tirdiler, ben bunları izah etmeye çalı tım, yani böyle bir ey yok, benim yaptı ım u, yapmadıklarım bunlar, ortada böyle bir sıkıntı var, bak biz öncesinde bunları ey yaptık, mesela mevzu etmedi im orada kastetti im konulardan bir tanesi Konya merkezli bir El Kaide operasyonu yapılmı tı zamanında, bunu Cerrah'a çok olumsuz ve yanlı bir ekilde yansıttı stanbul stihbarat ube Müdürlü ü ve Cerrah oradan u kanaate vardı, bunlar da bizim kula ımıza geliyor, stihbarat Daire Ba kanlı ı, stanbul Emniyet Müdürlü ü'nü de i tirebilmek için El Kaide operasyonu ülke genelindeydi, 10 kadar ilde e zamanlı yapıldı bu operasyon, Konya merkezli olarak yaptırdı. Halbuki ben tabi El Kaideyi takip ediyorum, bütün illerden bize bilgiler geliyor, stanbul'la bir kaç sefer görü tüm, bakın bunlar eylem hazırlı ı içerisinde ve El Kaide grupları da öyle, bir il harekete geçti i zaman siz orada operasyon yaptı ınız zaman ba ka hücreler mutlaka bir kar ı eylemle intikam eyine girecek, dolayısıyla e zamanlı yapılması gerekiyor bu eylemlerin. Bir de çok güçlü aman aman delillendirmeler yapılmadı ı için operasyon kararları almakta zorlanılıyor, bu konuda en rahat hareket eden, çalı maları en kıvam kazanmı il stanbul'du. Defalarca görü tüm, dedim bak bunu yakalamaya dönü türün, bu adamlar eylem hazırlı ı içerisinde, o gün yurtdı ı servislerden de bize bilgiler geliyor, Türkiye'de eylem yapılması, stanbul yapmadı, yapamadı. Ben yanlı hatırlamıyorsam 5-6 il ile böyle görü tüm, ya biriniz bir yerden karar alın, di er eylerle hepsi bu iltisaklı gruplar birbiri ile, yani bir yerden karar aldı ımız zaman di er illerin hedefleri de dahil edilir, e zamanlı bir operasyon olur, yanlı hatırlamıyorsam en son Konya'dan böyle bir karar çıktı. Ben halbuki en ba ta stanbul'la u ra tı im halde gittiler bunu stanbul stihbarat ubesi Cerrah'a; efendim sizi de i tirmek istiyorlar, Konya'daki Emniyet Müdürünü stanbul'a hazırlıyorlar gibi böyle de bir dedikodu yayılmı tı öncesinde. imdi bunları tashiye etmeye çalı ıyordum, böyle olmadı mı, size yanlı bilgiler verildi ini, bizim yaptı ımız çalı maların bunlar oldu unu, ben bu, i te bu gruplarla ilgili defalarca görü tüm, stanbul çalı madı bakın bunlara, bunlar çalı madı ı için bu sıkıntı ba a geldi. Fakat dinlemedi yani, dinlemek istemedi, tabi ben bunları Bakan'a anlatmı tım, Müste ar Bey'e de anlatmı tım, onlar ikna olmu lardı bu konularda, zaten biliyorlar öncesi notlarımız falan var, onlar o toplantıda ona ne dediler bilmiyorum, belli ki çok itiraz edememi ben öyle de erlendiriyorum, kabullenmek durumunda kalmı , ama bana da dedi ki bir daha bu konularda çalı mayacaksın, bilmem ne falan gibi böyle i te orada anlatmaya çalı tım süreç olu tu. Selim Kutkan TEM ube Müdürüydü, maiyetindeki adamlar i te önceki dönemin biraz böyle sorumluluk baskısı altında kaygılanmı , bu konularda dedi im çalı maları yapabilecek bir düzlemleri yoktu, Ba bakan'a 2008 ubat'ında ben arz ettim, yine bu konuda öyle net, yani Celalettin Cerrah'tan kaynaklı sıkıntıları giderecek talimatlar yansıtılmadı, ama ergenekon operasyonları süreci kendi düzleminde geli ti. Yani Hrant Dink'in o dönemde gündemle memesinin sebebi buydu. Onu anlatmaya çalı ıyorum. Yoksa yani u var; daha o ba ladı ı dönemde 2000... Ocak'ta Veli Küçük alınıyor, öncesinde Muzaffer Tekin alınmı . E er Terör ubesi'nde bu operasyonlar yapıldı ında ele geçen dijitaler, veriler daha bir derli toplu analiz edilebilseydi o dönemlerde adli olarak, adli düzlemde, sorular do ru sorulsaydı alınan

sanıklara, bu i in takipçisi olunsaydı, ihtimal imdi ben bunlara müdahil olamadı m için ihtimal Hrant Dink boyutu ile de ilgili, çünkü o gruplar alınan insanların yakın çevresi ile bir ekillenmiş bir olaylar örgüsü var. Bunlar acaba de ifre olur muydu, adli bir düzlemde bir uç yakalanır mıydı, bir yerlere gider miydi bilmiyorum, ama öyle bir gayret olu madı. Onu da ben sa layamadım.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Savunmanızda Hanefi Avcı ve Nedim ener tarafından yazılan kitaplardaki anlatımların bütünüyle Ahmet lhan Güler'in katkı, destek, belge temini ve anlatımlarıyla ekillendi ini, bu nedenle Hanefi Avcı'nın Haliçte Ya ayan Simonlar adlı kitabındaki Danı tay saldırısının Muzaffer Tekin ve stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü ile ilgili anlatımların da esasında Ahmet lhan Güler'e ait oldu unu beyan etmi ve savunmanızda kitaplardan alıntı yapmı tınız. Hanefi Avcı'nın Haliçte Ya ayan Simonlar adlı kitabından Danı tay Saldırısı ile ilgili yaptı ınız alıntılarını kısaltarak okuyaca ım, diyorsunuz ki savunmanızda, kitaptan yaptı ınız alıntılara dayanarak, daha do rusu kitapta olan alıntılarını oldu unu söylüyorsunuz, kitapta unlar yazıyor; "O gün Alparslan Arslan'ın telefonunu hızla inceleyen Ankara polisi, tek tek kiminle, ne zamandan beri, ne sebeple, ne kadar görü mü olabilece i gibi soruları ara tırdıktan sonra görü tü ü ki iler hakkında kanaat sahibi olması gerekirken ilk bakı ta gördü ü ki iler arasında Muzaffer Tekin'i görünce hemen karara varıp olayın failinin bir süredir izledikleri ergenekon örgütü oldu unu açıkladılar. Aslında olayın çok iyi tahlil edilmesi ve ara tırılması gerekiyordu, ama bunun için zaman yoktu. Muzaffer Tekin ve arkadaşlarının arandıklarını duyduklarındaki davranı ları, komando olarak yeti tirilmi , emekli birer asker olmalarına ra men aslında bu konularda tecrübesiz ve çaresiz olmaları, üstüne üstlük yaptıkları manasız hatalar ile kendilerini makul insanlar nazarında bir üpheli durumuna soktular. Aslında Muzaffer Tekin ve yakınındaki ki iler epey süredir, stihbari olarak dinleniyor ve izleniyorlardı. Bu ki ilerinin zihniyet yapıları itibariyle kendilerini her eyin üstünde ve her eyi yapmaya muktedir görmeleri, kendilerince ülke için kahramanlık yapmaya hazır bir tutum içinde bulunmaları ve böylece kendilerinin toplum içinde vatansever gözüken çevrelerde yer ve kredi edinme çabaları, polisin onlardan üphelenmesine yol açtı. Muzaffer Tekin ba ta olmak üzere Danı tay olayı ile ilgili olarak Alparslan Arslan ile irtibatlı oldu u iddia edilerek stanbul'da gözaltına alınan herkesin Danı tay olayından en az bir sene önce dinlendi i ortaya çıkacaktır. Bu dinleme kayıtları açıkça ortaya konulursa bu ki ilerinin olaydaki rolleri net olarak anla ılır. Benim ald ım bilgiye göre bu ki ilerinin konu malarında, onların garip ili kiler içerisinde oldu unu gösteren emareler vardı, ama Danı tay olayı ile ilgili hiçbir ey yoktu. Sadece bazılarının Alparslan Arslan ile telefonla görü tü ünü gösteriyordu o kadar. Yine ufak bir fikir birli i mevcut de ildi, gerçe in ispatına de il, olayın bu ki ilerle irtibatlandırılmasına çalı ılıyordu. Bu ki ilerinin gerçek suçu ne ise ortaya çıkartılmalı, ama kimseye yapmadı ı bir suç isnat edilmemeli." bunlar Hanefi Avcı'nın Haliçte Ya ayan Simonlar adlı kitabında olan ve sizin savunmanızda koydu unuz cümleleri. stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün Danı tay cinayeti öncesinde bir dönem Muzaffer Tekin'i takip etti ini ve telefonunu dinlemeye aldı ının anla ıldı ını söylüyorsunuz bu kitaba dayanarak veya Hanefi Avcı'nın Danı tay olayı ile ilgili Alparslan Arslan ile irtibatlı herkesin en az bir yıl öncesinden dinlendi ini açıkça beyan etti ini de beyan etmektesiniz. imdi stanbul l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü'nün Danı tay saldırısı öncesinde Muzaffer Tekin, Alparslan Arslan ile irtibatlı ki ilere yönelik takip i lemi neden ba lattıklarını, yürüttüklerini ve bu takip i lemi sonucu hangi bilgilere ula tıklarını biliyor musunuz, bu konuda bilginiz nedir sizin?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır, hiçbir bilgim yok benim öncesine ait. Ben, yani öyle; Muzaffer tekin ile ilgili bizim DB'de al ılmı bir fi kaydı da yok bildi im kadarıyla, i te o Danı tay olayı öncesine ait. Böyle bir yıl öncesinden yapılmı bir çalı ma varsa, bize bildirilmi bir tarafı da yok bunun yani.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz stanbul stihbarat ube Müdürü olarak atandı ınızda bu ki ilere dönük sizden önceki dönem yapılan bir çalı ma olup olmadı ını kontrol ettiniz mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır öyle bir çalı ma, ara tırma yapmadım.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Peki o tarih öncesi alınan bir

dinleme kararı var mıydı Muzaffer Tekin, Alparslan Arslan'ın irtibatlı oldu u ki ilere yönelik?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani ben böyle bir tespit yapmadım, benim bilgim yok. Yani ben o kitapta bunu görünce, sonra Ahmet İhan'ın beyanlarıyla da birlikte de erlendirince ortada bir yalan beyan oldu unu dü ünüyorum. Çünkü Savcılık ifadesinde unu diyor; bize Muzaffer Tekin'i söylediler, çalı ma yapmamız istendi, delil istedim, bize delil vermediler, delile de gerek yoktu. çeri ini sordum, imdi bir istihbaratçı böyle bir içerik sormaz, çünkü cinayetten sonra biz telefon ili kileri üzerinden analiz yapıyoruz, DARA analizi bu demek ve orada siz içerik göremezsiniz yani, ancak telefon dinlemedeyse içeri ini bilebilirsiniz. Dolayısıyla hiçbir istihbaratçı bir telefon iltisakı var falan dendi inde içeri i neymi diye sormaz, garip bir soru. Daha sonra i te o kitaptan baktım, orada tabi stanbul demiyor Hanefi Avcı, stihbarat dinledi deniliyor, ama Muzaffer Tekin stanbul'da muhtemelen, yüzde doksan dokuz stanbul dinlemi tir. Ben burada Ahmet İhan'a bu soruyu yöneltti imde kendisi dedi, i te nereden biliyorsunuz dedim içeri ini? Ya i te KOM ubeleri falan mı ne dinlemi ti oradan biliyorum dedi. imdi burada garip olan u; 1-Muzaffer Tekin'i dinlemi siniz. Muzaffer Tekin'i dinledi inizde garip ili kilerini de görmü sünüz. imdi o beyanların Hanefi Avcı'ya ait olması mümkün de il. Hanefi Avcı o dönemde yanlı bilmiyorsam Edirne Emniyet Müdürü. imdi siz stanbul'daki... ben ube Müdürü olarak dinlemenin içeriklerine bu kadar vakıf olamam. Bir ube Müdürü bile normalde dinlemenin içeriklerini böyle analiz edemez. Bu dinlemeler gizli, size nasıl ula tırılıyor, nereden haberiniz oluyor bir istihbaratçı?... stihbaratla bir ilgisi yok Hanefi Avcı'nın o tarihte. Bütün içeri ine nasıl vakıf oldunuz, bu kadar denli detaylı de erlendirmeleri nasıl yapıyorsunuz, garip ili kileri oldu unu, kahramanlık düzleminde kendilerini gördüklerini, komando e itimi almı insanlar olduklarını? Demek bunlar telefonları dinlendi inde edinilen bilgiler, bir bu bilgiler edinilmi . Peki bunlar niye ar ıve girmemi , niye yazı ma konusu edilmemi ? Bunlar çok de erli istihbari bilgiler. Bunların pe inden niye gidilmemi o zaman, niye bizim haberimiz olmamı ? imdi Danı tay cinayeti sonrası, bakın adli bir süreç ba lamı cinayetten sonra ve Savcı yönetiminde artık o a ama. Biz destek, istihbarat birimleri adli a amadaki düzleme destek olarak ey yapıyoruz kendi imkanlarımız ölçütünde. Savcı talimat vermi , telefon, yakalama emri çıkartılmı Muzaffer Tekin'e, onun öncesinde bir istihbarat kanaatimiz olu mu , yani diyoruz ki bu Danı tay cinayeti ile bu iltisak anlamlı olabilir, bir örgütsel angajmanlık olabilir. Bir istihbari çalı ma yapın, takip tarassut yapın, telefonlarına bakın, çünkü Ankara baktı mı Muzaffer Tekin'in telefonlarının ili kilerini anlamlandıramaz. stanbul'da ikamet eden insanların ne olup olmadı mı takdir edemez Ankara. Onu stanbul'un yapması lazım. Burada bir örgütsel yapı var mı, bir illegal faaliyet var mı, bir iddet içerikli angajmanlık var mı burada? Bunlar ara tırılması gereken hususlar. Bir yıl öncesinde, benim o beyanlardan anladı m stanbul bunu görmü , ama hiçbir ekilde stihbarat çalı ma sistemati inin gereklerini yerine getirmemi , kimse ile payla mamı , bir istihbarat çalı masına da dönü türmemi , ar ıvlere de sokmamı , dolayısıyla bu böyle izaha muhtaç, garip, kabul edilebilir bir ey de il.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Aslında az önce de tekrar ettiniz, daha önceki duru malarda da stanbul'da bulunan, fakat Daire Ba kanlı ı'na gönderilmemi olan evraklar oldu unu söylediniz. Bu evraklar nelerdi, bu az önce bahsetti iniz evraklar mı yoksa ba ka evraklar da var mıydı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya ben evrak bazlı olarak kastetmedim. Yani mesela böyle bir çalı ma yapılmı , bizimle bu payla ılmamı , ar ıvlere girmemi , daha ba ka türlü de çalı malar olabilir, yani o zaman hangi ba lamda söyledim u an hatırlamıyorum. Yani orada görüp evrakların bize gönderilmedi i, ey vardır belki onu mu söyledim acaba? Cinayetten sonra tahkikat evrakının i te stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmemi olması, sonradan tanzim edildi ine dair demi olabilirim. Öyle somut bir evrak olarak hatırlamıyorum ba ka.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Peki stanbul stihbarat ube Müdürü olarak atandı nızda Hrant Dink dosyasını DB'de tutulan stanbul'un ar ıvi ilgili dosyayı hiç incelediniz mi? Hani orada olup önemli görüp Daire Ba kanlı ına ileilmeyen evraklar var mıydı o konuda bilginiz var mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok, öyle imdi bizde DB bazlı olanı zaten C

ubesi'nden de biliyorum, yani DB'de ne varsa görüyoruz.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Hayır fiziki evrak olarak hani dosyaya koydukları...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bazı evraklar, mesela o tahkikat raporu gibi bir çalı ma yapılı r, DB'ye girme ar iv de eri görölmezse girmez. Onlar fiziki dosyalarda memurların odalarında zaten onlar muhafaza edilir. Genel ar ıve de gönderilmez, yani stanbul'un bir de bir ar ıvi var, oraya da gitmez onlar. Böyle bir ey istemedim. Yalnız öyle bir konu oldu, bu iddianamede de mevzu ediliyor veya ba ka bir yerde de mevzu edilmi olabilir, Terör ubesi... Mahkeme bir soru sordu, Hrant Dink'e yönelik bir ihbarın kaydı olup olmadı ı, Terör de bunu bize sordu, Savcı bana ilk sorguda bu soruyu yöneltti, ben cevap verdim ama o cevabım çok yetersiz girmi , yani sokmadı daha do rusu, ben sonra takviye bir eyler gönderdim. İmdi orada öyle bir ey oldu, ben tabi yeni gelmi im, Terör ubesi diyor ki Hrant Dink ile ilgili herhangi bir ihbar var mı yok mu? E ben de tabi orada C Büro'nun çalı maları konusunda benim kaygılarım var. C ube Müdürü olarak biliyorum ki C Büro'nun, stanbul C Büro'nun çalı malarında ciddi sıkıntılar gözlemlemi im. Geldikten sonra 40 tane yardımcı istihbarat elemanının ili i ini kestim. Yani bu çok önemli bir iddia, neden bu önemsenmiyor ben hâla anlamıyorum ya, bu kadar eyler soru turma konusu edildi stihbaratta. Ben diyorum ki stanbul stihbarat ube'de C Büro konularında 40 tane bizim Y E yönergemizle asla ba da mayacak yardımcısı istihbarat elemanı diyemeyece imiz kayıtlı eleman vardı. 41 tane, ya 40 taneydi ya 41 veya 42 idi, 1 tanesi hariç hepsinin ili i i kesildi bunların. Ya bu usulsüzlük neydi diye merak etmez mi insan, yani nasıl bir usulsüzlük ve yardımcı istihbarat elemanları üzerinden ne gibi usulsüzlükler yapılır? İmdi C Büro ile ilgili böyle kanaatlerim var, arkada lar yazı hazırladılar bana TEM ube'ye muhatap. Dediler ki herhangi bir bilgi yoktur. Ben de dedim ki bunu tutana a ba layın, üst yazısı konuya ili kin hazırlanan ey ekte sunulmu tur diye ben göndereyim. Niye? Belki var ben bilmiyorum. Çünkü benim bürolara gidip klasörleri inceleyip, ar ıve bakıp, yani olması gereken her yeri görmem mümkün de il. Benim önüme getirilirse ben görebilirim ve getirilmeyece i endi elerini ta ıyorum. Dolayısıyla da imza ataca ım. İmza ataca ım için üst yazıya imza atmak istiyorum, ekinde de kim bana ne bilgi sunduysa, ben ar ıve tetkiki yapacak durumda olan birisi de ilim ube Müdürü olarak. Bülent Köksal bundan çok rahatsız oldu, Cerrah'a götürdü konuyu, Cerrah beni aradı, dedi böyle böyle bir ey var imzalamıyormu sun, imzala onu. Dedim efendim ben imzalamıyorum demiyorum dedim, bir konu var soruyorlar, ben de tam vakıf de ilim, yani ar ıve ara tırması da yapabilecek...çünkü ar ıve sadece DB'den ibaret de il bizde yani, ube'nin bir de özel tuttu u bilgiler var unlar var, Ba kanlı a yansımamı , Ba kanlı a yansımadı ndan öyle bir eyin bizde olmadı ını biliyorum ama...

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yok ben zaten asıl fiziki olarak o dosyada bulunan evraklara baktınız mı sormak istemi tim?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok yani bakma imkanım yok. Ona da ben böyle itiraz ettim, Cerrah'ın metazori baskısıyla ben onu imzaladım. Orada da esasen u söyleniyordu; me er uyumu ; TEM ube'de olan bir evrak var, bu ihbar gelmi , stihbarat ube'ye de gelmemi bu, biz de yok demi iz zaten bilgide bir yanlı lık yok, ama Savcılı a da TEM ube onu yine bildirmiyor, stihbarat'tan gelen yazıda diyor olmadı ı bildirilmi tir ve bu bana suçlama olarak yöneltiyor. Sen diyor Mahkemeden niye gizledin? Savcı aynen böyle sordu bunu. Ya o bilgi zaten stihbarat'ta yok. O bilgi TEM ube'nin bir bilgisi, TEM ube bir cambazlık yapmı , usulen stihbarat'a sormu , stihbarat'tan gelen cevabı da Mahkemeye bildirmi , kendi ar ıvindeki bilgiyi Mahkemeye bildirmemi . Selim Kutkan'a niye gizledin diye sorulacakken bana soruluyor bu. Yani ben yapmadım, yapma imkanım da olmaz yani, böyle bir Müdür olarak kimin, neyin, nerede tutuldu unu, etti ini falan ey de il. O günün hassasiyetleri de uygun dü müyordu, yani Cerrah'ın bana yönelik tavrı itibariyle, ekstra bir ey yapmadım yani.

KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU: İmdi Ay egül Genç ile ilgili mesele vardı, Ay egül Genç'in stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına verdi i bir ifade vardı, 24 Eylül 2014 tarihinde, siz de alıntılar yaptınız. Demekteki Ay egül Genç ifadesinde, Ali Fuat Yılmaz er ile bu görü melerden sonra do rusunu söylemek gerekirse stanbul stihbarattan biz hiçbir verim

alamadık. Biz stihbarat ube'de bir toplantı yapmak istedik, bu toplantıya Ali Fuat Yılmaz ubu Müdürü oldu u halde katılmadı. Müdürlükte görev alan alt kademedeki 4-5 genç bize bu konuda bilgi verdi. Ben ve Tu çe Hanım stihbarat ube'nin Hrant Dink cinayeti ile ilgili ema düzenledi ini, kendilerinde bir ema oldu unu, bunu basın yayın organlarından okudu umuzu, hazırlanan bu emayı görebilir miyiz ekindeki beyanlarımıza ra men bu bize gösterilmedi ekinde bir iddia ve beyanda bulunmu tu. Siz de savunmalarınızda Ay egül Genç'in beyanlarının gerçe i yansıtmadı inı iddia ve beyan etmi tiniz. Yazılı savunmanızda Ba bakanlık Müfetti i Ay egül Genç'in anlatımlarını yazılı ekinde alıp raporlarına koymadıklarını beyan etmi , anlatımlarınızı yani sizin anlatımlarınızı, devamında da Ba bakanlık Müfetti lerine de çok kapsamlı açıklamalarda bulunmu tum. Ancak her nedense benim beyanlarımı yazılı olarak raporlarına geçirmediler demi siniz. 17 Ocak 2017 tarihli duru mada dediniz ki Savcı özel olarak sormu , Ali Fuat Yılmaz biraz isteksiz davrandı, ama fakat tarzı itibariyle arkadaş larınız farklı yorumlayabilirler, fakat benim açımdan herhangi bir olumsuzluk yoktur, benim isteksizli im u; ben stanbul'a suç isnat edecek bir ki i olsam gayretke davranırdım, soru turulan yer stanbul, müdahil olmak istemiyorum, benim diyen insanın ta ıyamayaca ı sorunlarla ba ba ayım, Ergenekon soru turmaları ba lamı , Cumhurba kanı ile görü üyorum, Ba bakanla görü üyorum, bunlardan kaynaklı üzerimde a ır yükler var, benim kafam da ınık olabilir, sordukları zaman aklımda belki ba ka ey, enerjik bir görüntü vermeme olabilir. Bu da en güzel ey isteksiz davrandı, istekli davranıp ne yapsaydım, stanbul'un ne kadar suçlu oldu unun ispat gayreti içerisine mi girseydim, istekli davranmamam demek bu. Ben kendimi i in dı ında tutmaya çalı tum nezaket icabı, arkadaş lar orada, görevliler orada, Ba bakanlık Müfetti leri kiminle nasıl muhatap olmak istiyorlarsa istesin. Varlı ımı o personel üzerinde hissettirmemeye özel gayret sarfetmi tim, halden anlayan insan bunun ne anlama geldi ini bilir ekinde beyanda bulunmu sunuz. Ba bakanlık Müfetti lerine ne anlattınız peki?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben aslında burada genelde anlattıklarımı anlattım. O az önce iddianame eklerindeki not benim ilk bir ay sonrasında yazdı ım not. Özellikle stanbul unları, unları, unları yapması gerekirdi, Trabzon'un da operasyon yapması gerekirdi, 1,5 sayfalık bir notta bunu anlatmı ım. Tabi bunun üzerinde konu uyoruz, gelir gelmez, bir kere benim odama geldiler, bana anlattılar, dediler siz soru turma kapsamında de ılsiniz, siz zaten o tarihte C ube Müdürünüz, bu sizinle ilgili de il, biz stanbul yönü itibariyle burada inceleme yapaca ız, böyle ba ladı olay. Dolayısıyla sizlik bir konu yok dediler. Bizim bazı sorularımız olacak, ben arkadaş lara i te onların taleplerine cevap verecek 4-5 ki ilik öyle hatırlıyorum ben de bir arkadaş belirlemesi yaptık, farklı rütbelere ki iler vardı, ondan sonra bunlar bizim bir toplantı odamız var, orayı onlara tahsis ettim, orada devamlı çalı tılar ve müfetti lerin tüm taleplerine cevap verildi istisnasız. Hiçbir talep...hangi evrakı istiyorlarsa evraklar verildi, bazı çalı malar vardı, teknik çalı malar yapıldı falan, uzunca da bir süre kaldılar, birkaç sefer de benimle görü tüler. Bana sorduklarında ben imdi bire bir net hatırlamıyorum, ama burada yaptı ım de erlendirmelere benzer de erlendirmeleri yaptım, yani bu evraka ne yapmak gerekirdi, ube Müdürü bunu görür müydü, alta nasıl giderdi, alttan nasıl gelirdi falan, benim arkadaş lara özel bir talimatım olmadı. Orada alıntıladı ım 3 ki ilik bir müfetti grubu, ba kanları da Mehmet...

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Akın.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Akın Bey. O Mehmet Akın'ın ifadesi var, tam belli olmuyor, o diyor ben böyle bir evrak vermeme durumu görmedim, yalnız bir isteksizlik durumu vardı, isteksizli i izah etmeye çalı ıyorum, yani ben belki çok evkli, enerjik görünmemi olabilirim, ama o günler gerçekten benim açımdan çok zor, sıkıntılı günlerdi. Öyle bir ters zamanıma denk geldi inde beni belki enerjik görmeme olabilirler, bir de imdi toplantı yapıyoruz diyor sen yoksun, zaten ben öyle anlamı ım, bana ba tan onu söylemi ler, sen Ankara'dasın, stanbul'la senin bir ilgin yok, biz buradaki arkadaş larla görü ece iz, imdi benim o arkadaş ların yanında bulunmam, nasıl ki Cerrah benim yanıma gelmi , ben konu amamı ım komisyon üyeleriyle, ben de oldu um zaman o arkadaş lar rahat konu amayacaklar, rahat cevap veremeyecekler. Benim olmamam müfetti lerin rahat çalı ması anlamına geliyor. Yani imdi memuriyette bu budur, bunu herkes bilir, böyle de erlendirilmesi gereken bir ey. Benim onların

talebini karılayamadı m bir tek konu var, ben kar ılamıyor de ilim, yani geçmi tarihli telefon dataları istediler, arkada lar kar ılayamadı, çünkü online 3 aylık var sistemde, eskiyi bulmak için Ba kanlı m size bir özel alan açıp onları oraya yüklemesi lazım. Ba kanlık da diyor ki, bunlar sadece katalog suçlar kapsamında bu ekilde karar alınmı , idari soru turma kapsamında kullanılamaz, yasada açık hükmü var, yasada öngörülen amaçlar dı ında kullanılamaz diye, bunlar daha önce tartı ılmı . Mesela, rnek vereyim bu ne anlama geliyor, bunu izah ettim, onlar da esasen kabul ettiler, söylediler, anlattık, benim yapabilece im bir ey de il, Ba kanlıkla grn, aıyorsa bu arkada lar çalı ıyor, çalı sınlar, size bu eyleri yapsınlar. Alınamadı, Savcılı a gitmi ler, ben de ifadelerinden anlıyorum, oradan da bir zm çıkmamı , Adalet Bakanlı ına gitmi ler, oradan bir...çıkmaz yani, çünkü o günkü anlayı buydu. Bunlardan sonra gelen mülkiye müfetti leri, o evrakın sahte oldu u, tahkikat raporunun sahte oldu u kanaatine vardılar. Biz de imdi bir teyit yaptık, bu adamlar Anadolu yakasında bu tahkikatı yapmı mı yapmamı mı, bizim için çok kolay. Telefonunun CELL bilgilerine baktınız mı görürsünüz, baktık, o gün Anadolu yakasına hiç gitmediklerini gördük, ama veremedik müfetti lere bunu, kullanamadılar, niye? Çünkü katalog suların kapsamı dı ında idari soru turma kapsamında kullanılamıyor bu bilgi. Müfetti biliyor ama kullanamadı. imdi ben oradan biliyorum bu tahkikat raporu sahtedir. O yalan söylemez ki, CELL ayrı teknik bir bilgi, bize ait bir ey de il. Bugün u an bakılabilir mesela u an, imdi katalog suçlar kapsamına girdi. Mahkeme bir yazsın, o personelin o gün kullandıkları telefonlar Anadolu yakasında CELL vermi mi vermemi mi? Çok kolay. Biz bunu gördük, ama oraya da sokamadık. Aynı ey. imdi bunları anlatmaya çalı ıyorum, ya hep hukuk ne dediyse onu yapmaya çalı tım ben yani. Onun dı ında da bir ey yok. Ya bu iftiralara ne gerek var, öyle bir iftira atıyor ki bir dünya yalan var, bir dünya yalan var. Ba ındaki Mehmet Bey bunu do rulamıyor, Tefti Kurulu Ba kanı bunu do rulamıyor, ama bu iftiralar bu soru turmanın bir eyi, sujesi haline gelebiliyor yani ve bir insan niye durduk yere böyle bir iftira atma ihtiyacı hisseder? imdi bakın ben ilk defa gördüm, ara tırma komisyonu benim a zımdan neler yazmı , ben o raporu görmemi tim mesela, burada ilk defa. Ya niçin benim a zımdan söylemedi im eyler yazıldı. Savcı bana soruyor, ilk beyan, itiraz ettim, iki bilgi arasında fark vardır, benim ifadem böyle ba lıyor Savcılık savunmamda. Ya ben bunun tam aksini anlatıyorum. Belki en az 10-15 dakika bunu anlatmı m, Trabzon'dan gönderilen bilgi içeri i F4'teki bilgiyi, ey F4'teki bilgi içeri ini yansıtır, yani bir istihbaratçı bunu böyle yazabilir, ben bunda bir anormallik görmüyorum, nitekim ammaz Demirta demi ki buradan Hrant Dink'in ldrlece i anla ılır. Daha delile, daha zorlamaya gerek var mı, niçin bunlar hep zorlanıyor? E imdi stanbul koruma yükümlülü  altında, bir Hedef ahlıslar Programı icat etti, ya niçin? te en son Mahkemenize gelen yazı, ben yeni inceledim. stihbarat Daire Ba kanı diyor ki o verdi imiz bilgiler sehven yazılmı tır. Ya kusura bakmayın ama ben bu kadar yıl stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda görev yaptım, o sehven yazılacak bilgiler mi onlar? Yani 6 aylık 7 aylık dönemin istatisti ini gönderdiler Mahkemeye daha önce, diyor ki u 7 aylık dönemde Hedef ahlıslar Programına bu kadar veri giri i yapılmı tır, A ubesi u kadar girmi , en çok A ubesi veri giri i yapmı , i te bunlarla ilgili A ubesi, imdi hatırlayamıyorum rakamları, ıkartabilirim, diyelim ki 80 tane yazı ma yapmı , B ubesi u kadar veri giri i yapmı , hiç yazı ma yapmamı , C ubesi u kadar yazı ma yapmı , 20 tane yazı ma yapmı . Ben de dedim ki cinayetden önce mi sonra mı? Çünkü böyle bir yazı ma sistematı i yok, yani siz Hedef ahlıslar Programına birini girdiniz, hadi bir de bunu yazalım, korunması sa lan...hiç böyle bir görev yok, hiç yapılmadı benim bildi im. Ondan sonra ilave sorulunca bunlar, e geliyor biz bunları sehven söyledik, bunlar hep eski tarihliymi . Yani siz Hedef ahlıslar Programına bir ahlısı soktu unuz zaman, arkasından o ahlısın koruma prosedürünü ba latmı olmuyorsunuz, niye o günden bugüne ve iddianamede durmadan stihbarat Daire Ba kanlı ı Koruma Daire Ba kanlı ı'na yazmalıydı, Merkez Koruma Komisyonuna yazmalıydı, Merkez Koruma Komisyonu'ndan da cevap gelmi , Koruma Daire Ba kanlı ı yazmı , bugüne kadar Madde 11 kapsamında hiçbir karar almamı ızdır demi , alması da mümkün de ildir diyor. Onuncu yıla geldik, on yıl geçti, kimse sormadı Merkez Koruma Komisyonuna böyle bir ey olur mu diye, ilk günden beri stihbarat Daire Ba kanlı ı ilk de Ba bakanlık Müfetti leri bunu gündemle tirdi. Dedi ki efendim stihbarat Daire Ba kanlı ı bunu Merkez Koruma Komisyonuna yazabilirdi. Ya

olmayan bir ey, zor bir ey de il ki, mevzuatta yok, stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın cevabi yazısında da var, Koruma Daire Ba kanlı ı yazmayı gerektirecek hiçbir mevzuat hükmü yoktur diyor, uygulamada örne i yok, niye bunlar gündemle iyor, bu iftiralar niçin, bu yalanlar niçin, bu manipülasyonlar niçin? Biz tutuklanıyoruz, amenna, birilerinin suçu, kusuru niye örtbas etmeye çalışılıyor, hep sistematik bakın yani, Ba bakanlık Müfetti lerinin sistematik bir tavrı var, Meclis Ara tırma Komisyonu hiçbir sefer a zımdan çıkmamı beyanlar benim a zımdan rapora yansıtılmı , kim yapar böyle bir eyi, niye ihtiyaç hissediyorlar ki böyle bir eye? Nedim ener kitap yazıyor, benim a zımdan ifade yazıyor, benim ifadem de il. Bülent Demirel'in ifadelerini Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesi olarak kitabına alıyor. Bu sehven yapılacak bir ey midir? Ve diyor i te 14 sayfaya oturmu , do ru benim 14 sayfa, onunki de 3 sayfa mı ne? Karı tırılacak bir ey de il. İmdi demek ki birileri en ba ından beri sistemli bir eilde manipüle etmeye çalışıyor ve ba arılı da oldular zaten, bugün geldi imiz nokta itibariyle amaçlarına ula mı durumdalar u an yani.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın CELL bilgilerinin ilk hangi tarihte kontrol ettiniz peki? Yani Ba bakanlık Müfetti lerinin inceleme yaptı ı dönem de il...

SANIK AL FUAT YILMAZER: De ildi.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Mustafa Üçkuyu, Mehmet Cano lu'nun...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: nceleme yaptı ı dönem mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Tespit yaptınız? Hıfzı Çubuklu ile yaptı mız bir görü meden bahsettiniz savunmanızda. Muammer Güler'in sizi ça ırdı mı söylediniz ve görü menin Valilikte yapıldı mı beyan ettiniz. Muammer Güler bu görü menin tamamında var mıydı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Vardı.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ve herhangi tutumu oldu mu, herhangi bir söz sarf etti mi, bir katkısı katılımı oldu mu Muammer Güler'in?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hatırlamıyorum, yani lehte aleyhte bir tavrı olmadı. Benim üzerimde hani baskı olu turucu, yönlendirici. E er böyle bir ey merak ediyorsanız hiç olmadı yani.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Onun makamında mı yapıldı görü me?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Makamında, makam odasında oldu.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Peki siz görü meye yalnız mı gittiniz, yanınızda birileri var mıydı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yalnız gittim, tek ba ımaydım.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Hıfzı Çubuklu siz ve Muammer Güler haricinde ba ka bir ahıs var mıydı görü mede?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok, üçümüzüzdük.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Kafes operasyonu eylem planına ili kin evrakı Ba bakan'a iletmi niz söylediniz. Peki Hıfzı Çubuklu ile yapılan görü meyi Ba bakan'a iletmi niz mi, gelen talebi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İlettim.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ba bakan'ın orada bir yorumu, sözü, tepkisi oldu mu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben unu hatırlıyorum, yani bir sonraki görü mede o geli meyi aktardım. Biz bu Hıfzı Çubuklu ile görü ünçe, zaten o eyin de tarihini siz hatırlatırsanız belki teyit edece im. Muammer Bey o güne kadar bu konuların içerisinde de ildi, yani Cerrah döneminde de ildi. Hüseyin Çapkın geldikten sonra ikisi birlikte bu konularla ilgilenmeye başladılar. Yanlı hatırlamıyorsam Hıfzı Çubuklu geldi ve arkasından ikisi bu eyle ilgili,

stanbul'da casusluk, fuhu ve casusluk operasyonu diye bilinen bir operasyon yapılmı tı, bununla ilgili ele geçen bir dosya hazırlandı ve bunu da Genelkurmay Ba kanı'na birlikte arz ettiler. Bu ikisi birbirine yakın diye ben hatırlıyorum. Ben müteakip görü memde Ba bakan'a bu ikisini birlikte arz ettim. Dedim böyle böyle bir ey oldu, o geldi, ben de böyle bir ey dedim efendim. Zaten Ba bakan o perspektifimizden de haberdar, çünkü devamlı 1.Ordu Komutanlı ı'ndan bize geliyordu, ilk Ergenekon ba ladı ında o zaman Kara Kuvvetleri Komutanıydı, onun talimatıyla stihbarat Ba kanı gelirdi ve bazı ele geçirilmi eylerin ayıklanması istenirdi. Bunlar ayıklanırdı, ama 1.Ordu'ya zimmetle teslim ediliyordu. Oradan da gelen talimat uydu bize iletilen; bunu zimmetle almayın, resmiyete girmesin, size elden versinler, bu hiçbir zaman olmadı zaten. Ben bunu da Ba bakan'a arz ettim, böyle böyle bir ey var, fakat Savcılar bunu zaten uygun görmüyorlar, dedi öyle bir ey olmaz dedi, siz bu ekilde yapın, do rusu o falan. Dolayısıyla öyle bir ey vardı. Hıfzı Bey'in geldi ini de söyledim. Ondan sonra bir de onunla beraber söyledim diye hatırlıyorum, e er tarihler birbirine denk geliyorsa, dedim bir de böyle bir ey oldu, Vali Bey ile Emniyet Müdürümüz, Genelkurmay Ba kanımıza bu konuda bir do...o dosyayı da ben götürdüm Ba bakan'a. Yani öncesinde Genelkurmay Ba kanına arz edildi. O zaman bana tamam dedi bir sefer olmu , ama bir daha dedi onlara dosya verilmesin, onlara da ben söylerim, sen de söyle dedi, bir daha dosya bana gelecek, ben dedi veririm onlara. Siz de dedi bu gibi taleplere kar ı dedi ey yapmayın, sen dedi do ru tavır sergilemi sin. Yani ben böyle hatırlıyorum, e er yanlı hatırlamıyorsam. Ba bakan'ın tavrı o olmu tu.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Kemal Kerişsiz'in Hrant Dink duru malarına katıldı ı günlerde Jandarma Genel Komutanlı ı ve stanbul 1 Jandarma Komutanlı ı'na kayıtlı telefon numaralarını toplamda 144 kez 201 dakika aradı ını gördü ünüzü söylemektedirsiniz. Kimlerle irtibatlı oldu una dönük bir bilginiz var mı Kemal Kerişsiz'in o dönem?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır ben onu iddianame eklerinden buldum, tahmin ediyorum stanbul Terör ubesi'nin bir çalı ması mıydı, nereden aldım net hatırlayamıyorum, yani 2011 yılında böyle bazı çalı malar yapılmı , oradan da almı olabilirim, tam kayna ını bilmiyorum onun.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Dolayısıyla yalnızca o rapordaki bir tespit üzerine böyle bir ey söylüyorsunuz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi tabi oradan aldım, benim yaptı ım bizzat yaptı ım bir çalı ma de il o yani.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Veli Küçük ile ilgili geçen celse veya bir önceki celse ey söylediniz gözaltındayken, beni alırsanız, tutuklarsanız öldürülürüm ama dı arıda kalırsam bu yapıyı çökertirim dedi ini beyan ettiniz. Veli Küçük tam olarak ne anlattı size o...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bana anlatmadı...

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yani gözaltından ne anlattı veya siz ne kadarına vakıfsınız o konunun?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben i in do rusu hatırımda kalan bir tek bu var. Bu çok çarpıcı bir eydi. Kendi aramızda mevzu oldu. Bunu u ba lamda söyledim; imdi kumpas deniyor ya Ergenekona. Bir kere Ergenekon operasyonlarına kumpas denmeyi gerektirecek bana göre hukuken geçerli hiçbir ey yok ortada. Çünkü bakın Ergenekon operasyonları kumpastır ekinde bir iddia ile soru turma açılmı de il. Siyasi irade o günden bugüne halen arkasında duruyor, o süreçteki operasyonun. Ancak diyor ki i te sulandırıldı, amacının dı ına ta tı, bazı fazlalıklar oldu falan neyse, adli sürece ili kin ele tirileri var. Bir de ben dedim ki imdi her ey delillendirilememi olabilir, yani her ey o dosyadan ibaret de il. Orada zaten delillere çok itiraz edilmiyor, Balyoz'da itiraz ediliyor, Ergenekon soru turmalarında itiraz edilen hiçbir delil yok. Sadece eksik delillendirme deniyor. Mesela bir hatırlayın Ergenekon'da bir tek Te men ile ilgili sehven bir ey var, onun dı ında ba ka hiçbir ey yok itiraz edilen Ergenekon operasyonları sürecinde. Bugün o dosyayı elinize alsanız, ne usul yönünden ne esas yönünden ele tiri konusu edilebilecek hiçbir tarafını bulamazsınız. Eksik delillendirmeye karar çıkmı tır ayrı bir ey. Ben

ona bir ey diyemem, ben hukukçu de ilim, eksik midir tamam mıdır. Ama unu anlatmaya çalı tım, her ey dosyadan ibaret de il, yani bir de bizim öncesindeki çalı malarımız var, istihbaratçı olarak bir eyler görmü üz, adli çalı ma ba lamı , bizim safhamızdaki olay o a amada ortaya çıkmamı , delilenmemi . E gözaltına alınan insanların hepsi buna benzer konu malarda bulundu. stisnasız hepsi konu tu. Mülakat verirken bir dünya konu ma yaptılar, ama yazılı ifadeye yansıtmadılar, genelde de böyle olur, o pozisyondaki, o statüdeki insanlar bu konularda yazılı ifade vermek istemediler. Ama bu da bizim bilgi ve gözlemlerimiz içerisinde, yani bu da bir istihbari bilgi sonuçta. Adam gelmi Veli Küçük böyle bir ey söylüyor, e 1.Ordu Komutanı imdi ismini hatırlayamadım, çok geni anlatımlarda bulundu, yani neleri teyit etti neleri, yani ben imdi burada bile ifade edemeyece im kadar detaylı anlatımlarda bulundu a laya a laya, ama dedi ben bu konuda yazılı ifade veremem dedi çıktı gitti. Fikret Emek, anlatmadı ı hiçbir ey bırakmadı, hiçbir ey bırakmadı her eyi anlattı. Fikret Emek özel kuvvetlerde birisi. Dü ünün özel kuvvetler ne demek, bu ülkede neler yapıyor, neler yapmı . imdi ben bunları da dinlemi im. Bir öngörümüz vardı, bir de canlı canlı dinlemi iz bunları. Adama i kence mi yapacaktık bu ifadeleri almak için. Böyle bir ey yapmadık. Keyfe keder vermiyorsa vermedi öyle gitti. Ama bize anlattı ve bize anlattıklarını sonradan baktık, do ruladık. O dalga birer ay arayla nasıl gerçekleş ti o dalgalar. Kolay mı bir ayda bir operasyon dosyası ekillendirebilmek. E imdi bunlar da benim gözlemlerim. Ben yüksek lisans yaptım, çok anlam ifade etmeyebilir, ama hocam bana bir ey söylerdi, yüksek lisans akademik bir kariyer de ildir, ne zaman doktoranı yaparsın, o zaman akademisyen kabul edilirsin. Dolayısıyla tez hazırlarken asla kendi beyanını kabul etmem. u öyle demi , bu böyle demi , u öyle demi , bu böyle demi . Senin yapabilece in ancak bu olabilir, kim ne demi onu yazacaksın buraya. Ama dedi sana bir istisna tanıyorum, çok de erli bir hocamdı benim, profesörüm, sosyoloji bölüm bakanıydı. Çok hürmet etti im birisidir. Senin dedi mesleki tecrüben var, sen dedi biraz araya yorum katabilirsin. Çünkü dedi o da bilimsel bir eydir, dayanaktır. Yani biz dedi bilimin verilerinden kaynaklarından bir tanesini de dedi mesleki tecrübe olarak ey yaparız. imdi benim bu konuda bir mesleki tecrübem var ya, ben de bir ey söylüyorum, 22 yıl bir fiil istihbaratçılık yapmı ım ve bu konulara benim kadar da kimse kafa yormamı bu ülkede, bir de bu sürecin tam göbe inde olmu um. Gördüm, dinledim, canlı ahit oldum, dolayısıyla bir baktı ım zaman bir olayın arkasında ne olabilece ine dair öngörülerim var benim. Pe inden gidilirse, sistem i letilirse delillendirilebilir, gidilmezse bir ey olmaz. Bunları anlatmaya çalı tım yani oradaki beyanlarımda kastetti im, yani Veli Küçük'ü o ba lamda ifade ettim. Çok öyle fazla da bir beyanı yok aklımda kalan yani.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Terörle Mücadeledeki beyanları, mülakatları sırasında mı söylemi Veli Küçük bunları?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bunu Savcı Bey ile bizzat yaptı ı görü mesinde Savcı'ya söyledi, Zekeriya Öz'e. O bana aktardı. Yani polislere de söylemedi. Zaten Savcı ile bizzat görü mek istiyorum falan dedi. Geldi, bunu söyledi kendisine. O da bana aktarmı tı, yani oradan biliyorum.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Son birkaç ey soraca ım, sonra bitirece im. Celalettin Cerrah'a aslında soru olarak yönelttiniz, fakat yanıt vermeyece ini söyledi. Aylık gerçekle en l Emniyet Asayi toplantılarında stihbarat ube Müdürü nasıl bir görev üstlenir ve bu toplantıya nasıl katkı sunar?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi onu unun için ben sordum, tam hatırlayamıyorum, orada beyanlar vardı, i te stihbarat ube, ey gündemine gelmedi dendi, emniyet komisyonunun, orada i te koruma i i bizim görevimiz de il falan gibi eyler oldu. imdi emniyet komisyonu öyle, sekretaryalı mı zaten TEM ube yapıyor dendi. imdi TEM ube yapıyor, ama öyle yapıyor TEM ube, sekretaryalı mı yapıyor, dolayısıyla komisyon öncesi, her ay ayda bir yapılıyor bu, tarihleri bellidir, ilgili ubelerle yazı ma yapıyor, Güvenlik ube, Asayi ube, stihbarat ube, KOM ube, yazıyor ve aylık faaliyetlerini onlardan alıyor, onlar aylık ceraim denilen, yani olaylar, operasyonlar, bunları çıkartıyorlar, yazılı gönderiyorlar, stihbarat ube'ye de döneme ili kin alınan istihbari bilgileri soruyor, dolayısıyla stihbarat ubesi her ay emniyet komisyonu gündemine girmek üzere o ayın istihbarat bilgilerini komisyona gönderiyor.

imdi Trabzon'da da bu böyledir, bütün illerde de böyledir. E imdi bu bilgi komisyonun gündemine girmesi gereken bir bilgi idi deniyor, yani bu bilgi komisyonun gündemine girse bir ekilde Vali'nin önüne gitmi olacak, 1 Emniyet Müdürü'nün önüne gitmi olacak, dolayısıyla belki bir koruma hususu da bir tetiklenmi olacak. Yani stihbarat ube bunu kendi baına harekete geçirme ihtiyacı hissetmese bile bir di er check-in tarafı var bu i in yani. Bu komisyon gündemine sokulması lazım, hele ki stanbul'da. Çünkü siz o i leri takip ediyorsunuz, sizin gözünüz önünde cereyan eden bir ey var, hemen birkaç, bir iki ay öncesinde, i te Orhan Pamuk'a bakın Basın Protokol ubesi bu duyarlılı ı göstermi ya, bir kö e yazısı okumu , demi ya bu ciddiye alınması lazım, Basın Protokol ubesi'nden bahsediyoruz. Yazmı süreç ba latmı . O süreç de korumaya dönü mü . imdi siz bir yerden bunu soksanız, o süreç ba layacak. Nereden sokarsanız sokun. Komisyon gündemine de gitse o süreç ba lamı olacak oradan bir ekilde, zaten do rudan yazılması lazım. imdi komisyona da gitmemi , eye de gitmemi . stihbarat'ın da bunda bir dahli, yetkisi bilmem neyi yoktur gibi bir ey oldu, yani tam nasıl oldu ben hatırlamıyorum da, stihbarat bu ekilde bir görevi var. Terör ube kendi baına olu turmuyor ki, stihbarat'tan soruyor, stihbarat da komisyon gündemine girecek istihbari bilgilerini bildiriyor öyle giriyor. Bildirmemi ler demek ki yani.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: imdi aslında savunmalarınızda bir çok yerde parça parça söylediniz, ben bir kez daha soraca ım. Danı tay saldırısının ertesini günü ciddi bir kitle tarafından Ankara Anıtkabir ziyaret edilmi , sonrası Yücel Özbilgin'in cenaze töreninde Türkiye laiktir, laik kalacak sloganları atılmı Adalet ve Kalkınma Partisine dönük yo un bir protesto gerçekleşti ve Bakanlar dahi çok ciddi risk ya amı lardı. Yapılan çalı malar neticesinde Danı tay saldırısını gerçekle tirenler ve Cumhuriyet Gazetesine bomba atanlar aynı ahıslar oldu u da aç ı a çıkmı tı. imdi siz de savunmanızda Danı tay saldırısının faili Alparslan Arslan'ın Muzaffer Tekin ile irtibatına rastlandı mı, stanbul Emniyeti'nin kendisinden beklenen istihbari çalı maları yapmaya yana madı mı, ülke genelinde yaygınla an Kuva-yi Milliye dernekleri vb ulusalcı e ilimli tüm grupların a ırlık merkezinin stanbul oldu unu, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'nün tümüyle ihtiyaç hissetti i bu konuda koordinasyona yana madı mı, bu durumun di er illerdeki istihbari çalı maları sekteye u rattı mı, ulusalcılık konusunda stanbul'da tek bir evrak bulunmadı mı, stanbul'un a ır ı sa alanda bir çalı masının olmadı mı, Ahmet lhan Güler'in ulusalcı söylemlere sahip gruplara yönelik çalı ma yapmadı mı, Ahmet lhan Güler'e çalı ma yaptırabilseydiniz Dink'in öldürülmeyece ini beyan etmi ve Ergenekon operasyonları 2006 sonunda gerçekle ebilmi olsaydı 2007 yılında Hrant Dink cinayeti i lenebilir miydi eklinde soru sormu tunuz. Ulusalcı tabir edilen ki i ve grupların do rudan veya dolaylı Hrant Dink'i hedef aldıkları bir ki i oldu u bilgisine de sahipsiniz. Hrant Dink'e dönük ya ananlar konusunda da bilgi sahibiydiniz ve tehdit atmosferi oldu unu da biliyordunuz, imdi bütün bunları bir araya getirdi imizde, yani ulusalcı olarak adlandırılan ki i ve yapılara yönelik çalı ma yapmayan, illerin ihtiyaç duydu u koordinasyona yana mayan stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin ulusalcı olarak adlandırılan yapıların hedefinde olan ki ilere, dolayısıyla Hrant Dink'e yönelik saldırıları, olası saldırıları önlemek için eyleme geçmeyeceklerini öngörmediniz mi Daire Ba kanlı ı olarak?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Eyleme geçmeyeceklerini derken?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yani bu ulusalcı yapıların bu ahıslara dönük saldırılarını stanbul Emniyeti'nin engellemeyece ine dair bir öngörünüz olmadı mı ve orada bir tedbir alma ihtiyacı hissetmediniz mi? Çünkü ulusalcılara dönük çalı ma yapmadı mı stanbul Emniyeti'nin söylüyorsunuz, harekete geçiremedi inizi beyan ediyorsunuz ve ulusalcıların da merkezi stanbul o dönem ve ulusalcıların hedefinde olan da ahıslar var. Dolayısıyla koordinasyona yana mayan ve i birli i yapmayan stanbul Emniyeti'nin bu grupların olası saldırılarına dönük de tutum sergilemeyece ini öngörmediniz mi, buna dönük Daire Ba kanlı ı olarak bir tedbir alınması gerekti ini dü ünmediniz mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben Daire Ba kanlı ı temsilen bunu söyleyebilecek durumda de ilim. Ben C ube Müdürüyüm. C ube Müdürü olarak stanbul'un C konularında, a ır ı sa ve irticai faaliyetler konusundaki çalı malarından ben hep gayri memnunum. O

yetersizli i de her vesile ile yani o günün imkanlarının elverdi i ölçüde diyeyim, çünkü stanbul her halükarda üzerinde konu urken hassasiyetle konu ulması gereken irilikte bir il. Ama sırf ben de il, yani di er illerden gelen, yani Ankara'nın i te ikayetlerine ahit oluyorum, ba ka illere ben bir ey soruyorum, i te diyor ki stanbul boyutu var diyor, yani oradan diyor cevap alamadık. Hani bir il bir gruba çalı ıyor, stanbul boyutu varsa, stanbul'daki ili kilerini analiz edemiyor, onu stanbul'un yapması lazım. Çünkü oradaki adamın o ili kilerinin örgütsel olup olmadı mın, yani orada ya ayan adamın takibine bakacak, adresine bakacak, onun telefon ili kilerine bakacak, nasıl bir profil çıkıyor, ancak bunu stanbul yapabilir. Yani siz ba ka bir ilden, ba ka bir ildeki insanları analiz edemezsiniz, dolayısıyla bir koordinasyon olu ması lazım. Bu koordinasyondan kaynaklı sıkıntılar vardı, hem C konuları, ey irticai faaliyetler konusunda biz eksikli ini hissettik. Ben kendimce bunu hep zaten ikayetlendi im hususların ba ında gelmi tir yani bu eksikli i devamında gündemle tirdim yani. Bundan dolayı da benden çok rahatsızlardı. Yani o eyin, bana kar ı husumetlerinin en önemli sebebi bu, benim bunları dillendiriyor olmamdı.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Son iki ey soraca ım. Planlı istihbarat operasyonu yapılmasına hangi durumlarda karar verilir. Bu operasyonla ne amaçlanır, nasıl bir çalı ma yürütülür ve hangi a amada sona erdirilir? Çünkü adli operasyondan farklıdır dediniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: in do rusu, hani öyle bir ey burada gündeme geldi. Ben çok girmedim. Biraz da spekülatif kaçır diye de dü ünümü olabilirim, hani Trabzon'un bu konuda planlı istihbarat operasyonu yapması gerekir miydi, niye yapmadı veya stihbarat Daire Ba kanlı ı niçin planlı istihbarat operasyonu bu konuda yapmadı? imdi Ba kanlıktan bir cevap gelmi ti, C ubesi'nin yaptı ı, müstakilen yaptı ı planlı istihbarat operasyonları vardır dendi. Ben de yeni bir talep ilettim, dedim hangi tarihlerde, ne zaman yapılmı , bize söylerlerse, bilmiyorum ona cevap geldi mi acaba? Gelmedi. Çünkü ben hiç hatırlamıyorum. Yani Ba kanlık C ubesi olarak, ben çünkü öncesinde de alt rütbelerde de çalı tım, herhalde bir 8-10 yıl çalı mı ımdır C ubesi'nde, benim çalı tı m dönem itibariyle C ubesi'nin müstakilen yaptı ı bir operasyon yok. Benim olmadı m dönemde de ben oldu unu zannetmiyorum. Olsa olsa belki bir tane Hizbullah konusunda bir dönemde yapılmı olabilir. imdi dolayısıyla Ba kanlı ın bir planlı istihbarat operasyonu yapaca ı bir durum söz konusu de il, iki; ilin de bir planlı istihbarat operasyonu yapaca ı bir durum söz konusu de il, yani il bunu yazsa u haliyle, bize gönderseydi C ubesi olarak biz buna do rudan onay vermezdik, çünkü planlı istihbarat operasyonunda alternatif haber akı ı olacak. En önemli mesele haber akı ı. Haber akı ı yok bir kere. imdi yardımcı istihbarat elemanı olacak ama bir de hedef olacak, hedef de yok. Yani öyle bir planlı istihbarat operasyonu yapacaksınız ki bir tane hedef Yasin Hayal, bir tane haber kayna ı Y E Erhan Tuncel. Ne takip tarassut var ne telefon dinlemesi var, alternatif hiçbir haber akı ı yok. Yani planlı operasyon demek u demek aslında, yani bizim bildi imiz, sistematik örgütler için geçerli olan bir ey, yani bir il kendi ba ına müstakilen yapıp bitirecekse onda planlı istihbarat operasyonuna gerek yok. Ama bir örgütsel yapı aynı anda ba ka illerde de uzantıları varsa ki di er PKK olsun, DHKP-C olsun, bildi imiz di er örgütlerde El Kaide bazlı gruplar da böyledir, birçok ilde ba lantılı faaliyetleri var, dolayısıyla bir il ba ka bir ilin çalı malarını sekteye u ratabilme ihtimali söz konusu oldu undan kendi ba ına ba layıp kendi ba ına bitirmez. Bu gibi durumlarda birden fazla ili kapsayan meselelerde haber akı mın zengin oldu u, yani dosyanın devamlı tekemmül etmesi lazım. Haber akı ı yok, planlı istihbarat operasyonu yapıyorsunuz. Nitekim bunlar yapıldı ı da oldu, planlı istihbarat operasyonu sayımız ço alsın diye falan oluyor ama bizim planlı istihbarat operasyonu sistemati inde Trabzon'daki durumun bir planlı istihbarat operasyonuna dönü me a amasına gelmi bir konu de ildir. Yani e er böyle bir onaya sunsalar biz öyle yapıyoruz, tabi onaya yazılı olarak ret göndermiyoruz, bir onay talebi geldi inde e er uygunsu onayını alıp gönderiyoruz, de ilse il ile görü üyoruz, diyoruz ki ya bak burada u eksik, bu eksik, öyle bir ey yapın, bunu biraz daha geli tirin ki gerçekten sistemli, kapsamlı hani istihbarat sistemati inin bütün yönleriyle uygulanabildi i bir dosyaya dönü sün bu. Bu haliyle çok eksik bir ey. Yani Trabzon buna böyle bir ey gelse, bizim yorumumuz, siz buna çalı ın, hedef ba lan...yani bir Yasin Hayal'in ötesine geçmemi mesela, ikinci bir isim yok dosyada. Olmaz mı? Normalde olur. Çalı ılsaydı bulunurdu,

ama ya çalı ılmamı ya o ölçüde de erlendirilmemi , yani arkası gelmemi . Bir tane TAPE gönderilmemi . Ne bileyim bir tane takip tarassut, imdi F5, F5, F5 deniyor, iddia ediyorum bir tane bile F5 tanzim etmemi tir. F5 dedi iniz ey Ba kanlı a gönderilen belge olur. Ba kanlı a bir tane F5 gönderilmemi ki Trabzon'dan. Yani Yasin Hayal grubu de il, ba ka bir konuda da göndermemi , varsaydı Engin Dinç getirseydi buraya. te hazırlamı ız, Ba kanlı a da göndermi iz deseydi. Ba kanlı a göndermedi iniz bir ey F5 olur mu ya. F5 bir form, yazı ma formu. E imdi personel bir ey yapmı , i te o 17 Ocak tarihli bir ey var ya, Yasin Hayal u kafede görüldü diye, ona F5 diyorlar, o F5 de il ki, sen bir not almı sın ajandana, getirmi sin. F5 formuna bile yazsan F5 de il o, çünkü resmi i leme sokmamı sın, ar ıve girmemi . Ar ıve girmeyen bir eyin imhasından bahsedilebilir mi ya? Hangisi diyor ki biz bu F5'leri ar ıve soktuk, Ba kanlı a gönderdik diye? Ajandaya yazılmı notlar onlar, hiçbir resmi de eri yok. F5 olarak hatırlıyor, niye? Çünkü bir tarassuta ili kin, bir takip faaliyeti gibi, ama sistemli de il, kayda de er de il. Ar ıv de eri olan bir ey üretmemi siniz yani, ar ıve sokmayı gerektirecek hiçbir bilgi üretmemi siniz, üretmi seniz niye sokmadınız o zaman? Sokmu olmanız gerekiyordu, sokmamı sınız. Demek ki siz bu konuda hiçbir ilave çalı ma yapmamı sınız. E sen istihbarat çalı ma sistemati ini uygulamadı ın bir eye nasıl planlı istihbarat operasyonu diyeceksin yani. Ya ben bunları dü ünüyoruz, biz planlı istihbarat operasyonu dedi imizde öyle koordinasyon gerektirecek, donanımlı olacak, gerçekten haber akı ının güçlü oldu u, hedef sayısının fazla oldu u eyler.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Bey, isterseniz konu kapanmadan bu planlı...

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Tabi tabi, ben son sorum vardı.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stihbarat operasyonu ile ilgili ben bir ey sorayım. Aynı konu mu sizinki de?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Siz sorun, bir ey daha ekleyece im, bitirece im ben.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi istihbarat operasyonunun istihbari anlamda planlı operasyonun hani adli operasyondan farklı oldu unu söylediniz. Planlı istihbarat operasyonu neye hizmet eder, bir onu da biraz açabilir misiniz? Yani neyle sonuçlanır veya?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya öyle, planlı istihbarat operasyonundaki temel amaç, yani bunun ilk sistemle tirildi inde, tabi benden önceki süreçte ba lamı , kavram olarak istihbarata girmi , ama benim anladı ım u, imdi bir il çalı ma yapıyor, öyle illerimiz var ki, gerçekten bu i i usulüne uygun yapıyor. Sistematik yapıyor. Bir çalı maya ba ladı ı zaman geli tiriyo, aksaklıklar ya anmıyor, bir yerden bir yere ta ınıyo, en sonunda da bir adli operasyona dönü üyo bu. Fakat öyle bir il var ki biz zamanla görüyoruz, gerçekten çok önemli ve çok de erli bir ey yakalamı , fakat arkasını getirmiyor. Yani bir ilde küçük belki bir ilde önemli bir örgüt mensubu var, ona yönelik sistemli çalı ılsa, yani sistemli çalı madan ne kastediyoruz? Takip tarassut yapılacak, telefon dinlemeleri yapılacak, DARA ile ili kiler a ı bulunacak, ne bileyim eleman hulul ettirilecek, i te eleman kaynaklı, ba ka türlü elde edemeyece iniz bilgiler elde edilecek, bunlar oldu u zaman normalde hiç göremeyece iniz, basit gibi görülen bir gruptan çok de erli, çok önemli eyler... imdi sonuçta bu örgütsel faaliyetler hep gizli faaliyetler. Sistemli çalı ılmadı ında bir çok olay göz ardı edilebiliyo o ilin eyine. Biz istiyoruz ki iller bu gibi çalı maları planlı istihbarat operasyonu formatına soksunlar, çünkü öyle bir format olu tu unda u eksikli i hissediyor, ya diyor ben bir planlı onay aldım, fakat F5 göndermiyorum, F5 göndermem lazım. Ya i te eleman vardı, eleman dü tü, imdi benim dosyam diyor elemansız kaldı eleman bulmam lazım.

te hedef sayım diyor ben 10 ile ba lamı ım diyor, 1 yıl geçmi 2 yıl geçmi hâla 10, yani bunu bir yerden bir yere ta ımam lazım. Siz o zaman takip ediyorsunuz onları. Yani planlı istihbarat operasyonu merkezde de bizim konuyu takip etmemizi kolayla tırıyor. Biz o planlı istihbarat operasyonlarını takip ederiz, geli me va...öyle bir operasyon olur, bir ba lar, bir yıl gayet güzel gider, bir daha bir orada durur, 3 yıl hiçbir tane evrak girmez dosyaya. Yani donmu tur, da ılmı tır bilmem ne olmu tur, hep bunları görme ansı verir bize, onun için planlı olması tercih sebebidir.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Planlı istihbarat operasyonunda sonuçları seçenek olarak söyleyebilirsek ne ekilde sonlanabilir?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya illa öyle bir ey yok, öyle sonlanacak böyle sonlanacak ama...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani atıyorum bir adli operasyonun öncesi istihbari anlamda hazırlık çalı ması mıdır, daha sonra adli operasyona dönü ebilecek bir süreci mi ba latır, yoksa hani adli operasyon kararını verdirmeye yeterli ya da bunu adli operasyonu yapacak birimlere göndermeye yeterli bir veri elde edilemez de bu anlamda hani süreç sonlanmı mı olur?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok, imdi do rudan bir ili ki yok. Planlı operasyonun asli amacı, bizim planlı, çalı maların planlanmasındaki örgütsel ili kiler a ının de ifre edilmesidir. Yani bir tane örgütçü bulduysan onun ili kilerini de ifre edeceksin bir, ikincisi bu örgütçünün ba ka illerdeki iltisaklarını da bulup o illere bu hedefi vereceksin ki o ilde o ildeki eyini yapsın. imdi planlı istihbarat operasyonu yapalım da bu adli operasyona dönü sün, bu öncelikli amaç de ildir ama planlı operasyonlar verimli çalı malar oldu u için do al olarak belli bir a amadan sonra zaten adli operasyona bir ekilde ta ınır. Fakat biz onu planlı yapmamızdaki amaç, biz planlı yapalım da adliye dönü sün amacı de ildir. Planlı çalı ma, örgütsel ili kiler a ının de ifresini daha garanti haline getirir, daha kolayla tırır. Bizim önceli imiz odur yani.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi dediniz ki planlı istihbarat operasyonuna onay verebilmemiz için farklı kaynaklardan bilgi akı ının olması gerekir. imdi Trabzon örne i açısından gidersek bir yardımcı istihbarat elemanı var Erhan Tuncel, i te ondan alınan veya alınmayan neyse veya alınamayan bir takım bilgiler var. kincisi, Yasin Hayal 13 Eylül 2005'te tahliye olmu , zannedersem 8 Kasım 2005'te ilk önleme dinlemesi kararı alınıyor ve bu müteaddit defalar yenilenerek devam ediyor. Bir ara da A ustos ve Eylül aylarında kesintiler var. Yine Erhan Tuncel'in de 12 ya da 13 Temmuz 2005 tarihinde...

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Evet 12'sinde ba vuru var, 13 Temmuz'da da karar var.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Kararı alınıyor 13 Temmuz itibariyle de kararı alınıyor. imdi hani önleme dinlemesi yoluyla bir bilgi akı ının söz konusu olmadığı belirtiliyor. Kalıyor geriye i te takip tarassut, bu halde Trabzon açısından da baktı ımızda i te telefon dinlemeye yönelik karar alınmı , ancak hani nitelikli bir bilgi alınamıyor oradan, yardımcı istihbarat elemanı var. Dolayısıyla hani planlı istihbarat operasyonu yapılmasını gerektirir ko ullar yok mudur mu diyece iz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Var.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Takip tarassut haricinde.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok, yani planlı istihbarat operasyonu asıl amacımız, oraya götürmek lazım, ama u anki düzlemi bize teklif etseler biz de hemen bir onaylayaca ımız bir planlı operasyonun dosyası yok ellerinde.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani öyle söyleyeyim, hani orada artlar olu mamı mıdır ya da çalı mamı lar olu turulmamı mıdır?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bence yani imdi tabi biraz...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Çünkü sadece ey kısmı kalıyor, hani takip tarassut kısmı kalıyor. ki kısımda da hani, hani be enilir ele tirilir vs, be enilmez veya, bir çalı ma var, yardımcı istihbarat elemanı var ve önleme dinlemesi, sadece Yasin Hayal ve Erhan Tuncel bazında söylüyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani imdi bana göre, yani bu belki biraz spekülatif, ama do ru, çalı ılmamı , esaslı çalı ılmamı . Zaten oradan bir örgütsel yapı çıkmaz. Yani ben bugün anlıyorum. Yani çalı ılsaymı bile çıkmayacakmı . Kim çıkacakmı ? Erhan Tuncel çıkacakmı . Oradan çıka çıka bana göre çıkabilecek tek ey Erhan Tuncel'mi . Yani o örgütsel yapıyı biz de ifre edelim, edelim, edelim dedi imizde, çünkü biliyoruz ki bu i i Yasin Hayal organize etmi . Yasin Hayal'i de örgütleyen, benim anladı ım Erhan Tuncel, öyle anla ılıyor. Bunu Trabzon görmü mü görmemi mi, Trabzon'da kimler bunu görmü , ne kadar görmü bilmiyorum. Trabzon'un ifadelerini ben dinledim. Ya bana göre eksik bir eyler var, yani arkadaş lar bir eyler anlatıyor, anlatıyor, anlatıyor, ama bir yerden öteye bir yer var ki onu anlatamıyorlar, sıyrıyorlar gibi geliyor bana oradan. Yani Erhan Tuncel'i bunlar görmü ler, fakat

ne yapacaklarını bilememi ler, onun için bu çalı ma, çok özür dilerim tabirimi maruz...di sıyırmı artık, yani bir yerden sonra anlamı lar ki bunun gidece i bir örgütsel düzlem yok. Bu Erhan Tuncel üzerinden nereye gidecekse oraya gidebilir. stihbarat çalı ma sistematine ine uygun bir çalı ma yaptı nda gidece in yer i te bugün dosyanın geldi i yer. Demek ki Jandarma'ya gidecekmi , ben öyle dü ünüyorum. E er Trabzon stihbarat'ı bu i i örgütlemeyse ayet. Birisi örgütlemi . Erhan Tuncel'i birisi azmettirmi bu eye. Nasılsa bilmiyorum, gitseydi oraya gidecekti, belki orayı da gördüler, ama o günün artlarında gidemeyeceklerini dü ündüler demekki. imdi bu benim bugünkü yorumlarım. O gün bakıyorum diyorum ya bir tane hedef var Yasin Hayal, bir tane eleman var ba ka ne var ki, bana ne gönderecek dosyada? Yani bir planlı istihbarat operasyonu böyle kalın bir klasör olur onaya sunulurken. Önce bir çalı ma yapacaksınız, dosyada bunların mevcut oldu unu göstereceksiniz, biz inceleyece iz, ondan sonra bir onay alaca ız, bana ne gönderecek, iki tane, üç tane F4'ü var, yani 2004 sonrası 2005'ten itibaren 7-8-9-10'da da bitti diyor, yani bütün kendi beyanları da bitti ine dair, sonradan verilen ifadeleri falan. Yani o 10'da böyle artık arkası gelecekmi falan gibi de il, orada adeta bitirmi ler çalı mayı yani kendilerine göre. imdi dolayısıyla ben baktı mda bu çalı ma bir planlı istihbarat operasyonu onayına sunulacak durumda de il mevcut haliyle. ki, zaten bu anlamda ya do ru düzgün çalı ma yapmadılar ya da bir eyler yapınca, bir eyler fark ettiler, onun için bu meseleyi uyutma ihtiyacı hissettiler. Yani bu benim de erlendirmem.

MAHKEME BA KANI: Var mı ba ka sorunuz Avukat Bey.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Son bir soru soraca ım. E er u evrakı...

SANIK AHMET LHAN GÜLER' N SÖZ STED GÖRÜLDÜ.

MAHKEME BA KANI: Size sıra geldi i zaman konu ursunuz.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Bir Hakim Bey'e bir de...

MAHKEME BA KANI: Notunuzu alın.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ali Fuat Yılmaz'ın verirdeniz. Yasin Hayal hakkında stanbul iline ait LOG sorgulamaları ba lıklı bir evrak mülkiye müfetti lerinin, Mehmet Cano lu ve Mustafa Üçkuyu'nun dosyasında olan bir evrak. Yasin Hayal'e ili kin sorgulamalar görünüyor. 85'le sonu biten zaten Yasin Hayal'in DP numarası, yani 17 ubat'taki sorgulamanın mantı ı var Trabzon'a yazının geldi i tarih 19 ve 20 ubat sonrası zaten cinayet i lenmi o tarih, fakat hani ilk sıralarda bir tane 19 Eylül 2005 tarihli bir Volkan Altınbulak tarafından yapılan sorgu var. Yasin Hayal cezaevinden 13 Eylül'de çıkmı , 6 gün sonrası Volkan Altınbulak tarafından yapılan bir sorgu var. Sonra O uz Baysal tarafından 01/02/2006 tarihinde, yani 1 ubat 2006 tarihinde yapılan bir sorgu var. O tarihte herhalde Yasin Hayal'e ili kin hiçbir veri giri i falan da yok. Ama stanbul Emniyeti tarafından yapılan bir sorgu görünüyor. 17 ubat tarihli sorgular tamam Trabzon'a yazının geldi i zaman. Sonrasında 18 Nisan'da var Mesut Kılıçarslan tarafından yapılan, 20 Ekim 2006 tarihinde var, Ali hsan Tezcan ve Mustafa Do an tarafından yapılan sorgulamalar.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ne yapmı tır stanbul Emniyeti, bu sorgulamaları niçin yapmı tır, nasıl sonuçlara varmı tır, buradan nasıl bir sonuç çıkartmak gerekir bu evrakın kendisinden?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi Volkan Altınbulak 17 ubat 2006 tarihinde, burada sorgu ya...LOG kayıtlarında böyle mi görünüyor bu?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yani Yasin Hayal hakkındaki stanbul iline ait...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hani imdi ben...

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: LOG sorgulamaları diyor...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben unu biliyordum, stihbarat Daire Ba kanlı ı Volkan Altınbulak'ın o tarihte sorgulama yapmadı ını, LOG kayıtlarında bunun görünmedi ini söylüyor idi. Bunun üzerine ben tabi ilk defa bunu görüyorum, bu LOG kaydını. Burada görülüyor. Yani LOG kayıtlarında var mıymı ? Çünkü bunun üzerine öyle bir iddia gündeme geldi, stihbarat

Daire Ba kanlı ı LOG kayıtlarını silmi dediler, stanbul'u suçlu gösterebilmek için. E imdi bu elimdeki belgeye göre 2006, 17 ubat 2006 tarihinde Volkan Altınbulak ey yapmı görölüyor, bu nasıl LOG kaydı ise, bu ne zaman alınmı bu, kimin eyinde dediniz siz?

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Mehmet Cano lu, Mustafa Üçkuyu tarafından hazırlanan dosyada gördü üm bir sorgulama bu. Ben sonraki celselerde daha ayrıntılı halini getirebilirim. İgili sayfayı aldım yalnızca.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bu acaba evrak sorgu olabilir mi? Bir saniye. LOG sorgula...bu tahmin ediyorum Yasin Hayal'in DB'deki evrak sorgusudur.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Ben öyle yorumladım meseleyi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Çünkü telefon sorgusunda yok, ama evrak sorgusu var. DP'ye girmi ler Yasin Hayal'in evraklarına bakmı lar.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Benim çıkardı m sonuç budur.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam. Yani öyleyse, öyle anlayacaksam yorumlayayım, ama öbür türlü imdi benim bildiklerime ters bir durum olacak bu. uradan da tam göremiyorum üzerinde. Yasin Hayal hakkında stanbul iline ait LOG sorgulamaları diyor. Bu DP üzerindeki LOG sorgulamalarıdır. Bir de DARA sistemi dedi imiz telefonlarıyla ilgili yapılan sorgular var. Bu zaten söyleniyor, yani DP'de girmi ler, Yasin Hayal'in sorgusunu yapmı lar ve evraklarını görmü ler. Yani Trabzon'dan evrak geldi i zaman bunu görmü ler. Hatta burada öyle bir ey var, Trabzon'dan henüz evrak Volkan'a ula madan önce Volkan DP'den Yasin Hayal'i sorgulamı . Ben bunu söyleyecektim, tabi buralara da giremedik ne yazıkki. Bu Engin Dinç'in ben telefonla görü tüm beyanını do rular bir eydir. Muhtemelen Engin Dinç telefonun öncesinde görü mü , bunun üzerine o ifahi bildirim üzerine Volkan'a bu konu intikal etmi , Volkan bu konuya bakmı ve Özkan'la...çünkü daha evrak henüz gelmemi eye.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Evet 17 ubat 2006 tarihi saat 10:17 olarak görünüyor...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: İlk sorgulama Volkan Altınbulak tarafından yapılan.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani Trabzon'daki evrak zaten 18 kayıt ka eli, ondan...17'sinde gitmi olsa bile Volkan'a ula mı olması mümkün de il, çünkü ube Müdürü'ne gidecek evrak, sırayla a a ıya do ru gidecek öyle. Dolayısıyla bu DP'den sorgulama. imdi buna bakmı lardır tabi. Yani DP bir evrak, bir ahıs bir ey oldu unda bizim ilk i imiz DP'den ona bakmak. Hangi çalı maya ba larsanız ba layın, her çalı manın ba langıcında o insan bir DP'ye girer, üzerinde çalı tı ı adama ilgili daha önce ne bilgiler varmı diye bakar. imdi Volkan Altınbulak bu telefon sorgusunu yapmı mıdır yapmamı mıdır? imdi birincisi u, diyelim ki yapmı tır, imdi ben müneccim de ilim, LOG'ları da incelemedim, LOG'larda görünmüyor, ama sonuçta LOG dedi iniz de bir bilgisayar sistemi. Ola ki silindi, yani gerçekten yaptı ve siz göremediniz. imdi ben teknikçi olmadı m için bunu varsayım olarak söylüyorum. Baktı ımız zaman bugüne kadar bize hiç hata vermeme bir sistem, verdiyse de görmeme iz hatayı. Çünkü niye? Bakıyorsun, hatırlamanız mümkün de il, LOG'da yoksa, yapmamı m diyorsunuz, öyle kabul görüyor. imdi bu evrakın gere i telefon sorgusu yapmak de ildir. Yani evrak gelmi siz bir telefon sorgusu yaptınız bak, ondan sonra bir de bunu kopyaladım diyorsunuz bilgisayara, bir kere yasak. Yani DARA sistemindeki o kayıtların kendi bilgisayarınıza kopyalanması yasak. Fakat ben hatırlar mısınız, dikkatinizi çekti mi bir tane toleransı vardı bunun, yani göz yumulan o da belli personele göz yum...iyi DARA çalı an insanlara. Niye? Çünkü bunlar ciddi anlamda üzerinde devamlı DARA çalı ılan önemli hedeflerimiz var bizim. Onları kopyalama ihtiyacı hissediyorlar, bir yerde listeliyorlar, önemli gördüklerini, ara ara, çünkü 3 ay sonra yok bir daha o yani, o siz orada bir takım ili kiler a ı gördüyseniz kopyasını alıyorsunuz, bir yere atıyorsunuz, devamlı, her ay periyodik sorguluyorsunuz onu. Bakıyorsunuz, bir analiz yapıyorsunuz. DARA demek analiz demek. imdi efendim ifade u, ben diyor Yasin Hayal'in telefonunu sorguladım, Osman Hayal'in

telefonunu ve adresini tespit ettim, ekibi de oraya, bunun için DARA yapılmaz ki. Bu 158 sorgusu ya. Ahmet Ihan kendisi ifade etti, ya dedi Yasin Hayal'i yazan dedi Osman Hayal'i de görür dedi, neyi bekliyormu bizden dedi Trabzon? Trabzon sizden böyle bir şey beklemiyor zaten. Trabzon da Osman Hayal'in nerede CELL verdi ini görüyor, adresinin kayıtlarda ne oldu unu görüyor, sanki öyle bir şey yapmış ki çok spesifik bir şey bulmuş. Osman Hayal adına kayıtlı telefon ve adres. DARA'dan buldum demeye utanır insan bunu ya. DARA böyle bir şey de il. İmdi bir, bunun için bakabilirsin, girersin Osman Hayal olarak sorgulasın o niye, zaten Yasin Hayal diye sorgulayacak. Osman Hayal ile ilgili bir tahkikat mı yapma ihtiyacı hissettin? Osman Hayal'i sorgularsın, adresi, telefonu çıkıyor, zaten çıkıyor, adına kayıtlı bir adres ve telefon var. Direk Osman Hayal olarak sorgula. Sen Yasin Hayal'i sorguladın, oradan Osman Hayal'in telefonunu ve adresini tespit ettin, böyle bir DARA mantığı yok. Osman Hayal'i sorguladım, DARA'dan adresini, telefonunu tespit ettim, personeli de oraya tahkikata gönderdim diyebilirsin. Peki niye bilgisayarına kopyaladın. Bunun da bir mantığı, bu yasak bir işlem. İmdi bunun neden yasak oldu unu da anlatırım, ama girmek istemiyorum. O kadarı da bana kalsın. Yasak, bu suistimali olan bir işlem ve ciddi suistimalleri var. Ben, bir sürü adamı istihbarattan çıkarttı dedi ya burada Celalettin Cerrah, hep bundan dolayı çıkarttım. Bu DARA suistimallerinden dolayı çıkarttım. Benden önceki en büyük suistimali yapan kişi de Ahmet Ihan Güler, kendisi burada, nasıl yaptı nı kendisi anlatsın, ben anlatmayayım. Personelinin ifresiyle nasıl DARA çalışması yapmış, nasıl karı kocanın bo anma davasında kullandırtmış bu DARA'ları, anlatsın. Onun için yasak. İmdi bilgisayarına kopyalamı, niye kopyaladın kardeşim, yasak bir işlem niye yaptın bana izah et? Arkasından bir şey gelmemi. Bunu kopyaladığına göre ben unu beklerim. Ben Yasin Hayal'in il kilerini analiz edeceğim. İstanbul'da bu telefonun iltisakları nelerdir, kimlerle görüşüyor, örgütsel bir bağlantısı var mı, görüştüğü bir, iki, üç kişi kimse, onun İstanbul'daki il kileri ne? Biz bunlara bakacağız. İstihbaratçılık bu demek, DARA bu demek, öbürü DARA değil. Yasin Hayal'e baktım, Osman Hayal'in adresini tespit ed...kusura bakma yok böyle bir DARA. Bunu nedim ener böyle kabul edebilir, Türk toplumu da anlamaz. Bir tane istihbaratçı kabul etmez böyle bir şeyi. Çocuk kandırır gibi böyle şey mi olur. Bu DARA çalışması yapılmamıştır. Yapıldı varsayıyorum ya, bıraktım, tamam dedim, yaptı, eksik yaptı, bana ne? Senden DARA çalışması isteyen mi var? Bu DARA çalışmasının amacı var, bir tahkikat yapacaksın, Trabzon'a bildireceksin, Ba kanlı a yazacaksın, arıve sokacaksın, ilave çalışmaları yapacaksın, senden beklediğim u, Yasin Hayal'in örgütsel irtibatlarına yönelik çalışmaları yap. Benimle de koordinasyon geli tir. Hani nerede? Tahkikat yaptım diyorsun yazılmamı, Levent Yarımel diyor, görevi ihmal etmiştir, bunu yazıya dökmeleri lazım diyor. Bir tane bile istisnası, benzeri yok. Tahkikat yapımlar, resmi yazısı yok. Bu evrak bir çalışmaları bala ladı mı, periyodik devamı, arkası gelir. Bu tahkikat yapıldı mı yazıya dönüşür. Hiç lamı cimi yok, istisna bir tane daha örnek gösteremezler. Biz diyor ya bunu yapmışız, arıve girememi iz. Tabi sonradan DP'den geçmiş tarihli sayı alamadıkları için giremediler bunu. Böyle bir şey var mı? Personel i te anlatıyor, 66 tane tahkikat raporu var, hepsi vadi programında yapılmış, hepsi DP'ye girmiş bunların, bu bir tane girememi. Hiç birinde ube Müdürü'nün parafı yok, bir tek bunda ube Müdürü parafı var. ube Müdürü'nün niçin parafına gider bir tahkikat? Yönetmelikte hatırlayın, şey arıve talimatında, e er diyor bir şey resmi yazıya dönüşmeyecekse, yani bir ekilde arıve girmeyecekse ube Müdürü'nün talimatıyla o haliyle personel raporları da arıve girebilir. Yani siz bir çalışmaları yaptınız, bu Trabzon örneği de il, çünkü Trabzon'dakine mutlaka cevap yazmalısınız. Ba ka bir ilden gelmiş, cevabını yazmalısınız. Her istihbaratçı bilir ve yazar bu cevabı. Ama öyle bir çalışmaları yaptı ki personel, resmi yazı ma gerektirmiyor. Ama arıvede de eri var, istiyor ki bu çalışmaları zayi olmasın. Ben DP'ye sokayım, yarın ilave bir şey ile, o zaman bu personel raporunu ube Müdürü'ne götürürsün o da onu paraflar, uygun görmüş olur, bu ekliyle o paraflayınca personel raporu bir evrak gibi DP'ye girer. Uygulama bu. Hem Ahmet Ihan'a gitmiş, hem paraflanmış, yine girmemiş DP'ye. Böyle bir şey yok. Bana ikinci bir tane örneğini gösterebilirsin ya. İstihbarat bütün sistematiğinde tüm tarihler itibarıyla ikinci bir örnek gösterebilirsin. İmdi DARA yaptın, velev ki yaptın, yaptın kime ne faydası var kardeşim? Yani yaptı nı varsaysak bile kime ne faydası var? Arkasını getirmemişsin. Ama bana göre ne o DARA yapılmış ne o tahkikat yapılmış ne de o evraka kimse bakmış. Herkes

de böyle görüyor bunu.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ben Hakan Bey'in sundu u belgeyi açıklayayım, bu Abdullah... Mehmet Cano lu ve Mustafa Üçkuyu tarafından düzenlenen raporun ekinde yer alan bilirki iler Abdullah Bal ve Komiser ahin Buyrukbilen tarafından düzenlenen 16 Haziran 2009 tarihli raporun ekindeki belgelerden diye biliyorum ve DP'deki Yasin Hayal sorgulamalarına ili kin, telefon sorgulamasına ili kin de il, yalnız orada da öyle bir durum var: Bu stihbarat Daire Ba kanlı ma gönderilen 17 ubat 2006 tarihli ve 27248 sayılı yazı üzerinde Yılmaz Angın'ın da bir notu var. Orada da Yılmaz Angın diyor ki i te 0538 719 31 81 numaralı telefona ili kin sorgulama yaptım, o ekilde bir erhi var. Volkan Altunbulak'ın yaptı ı iddia edilen telefon sorgulama, DARA'daki sorgulama bilgileri de yine bu bilirki i raporunun ekinde gözükmüyor, bu Yılmaz Angın'ın aldı ı not itibariyle yaptı ı sorgulamada LOG kayıtları itibariyle gözükmüyor. Öyle bir...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya ben imdi LOG boyutunu bilmiyorum efendim, yani o teknik bir konu, orada nedir ne de ildir, gerçekten vakıf da de ilim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: DP'deki sorgulama.

SANIK AL FUAT YILMAZER: He.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: DP ben yalnızca, bakın u anlamda söylemek istedim, Yasin Hayal meselesi stanbul Emniyeti'nin hep gündeminde gibi görünüyor, o sebeple sordum. Yani yalnızca 17 ubat 2006 tarihinde sorgulama yapılırsa, yahut yalnızca cinayetin i lendi i gün sorgulama yapılırsa Yasin Hayal'e ili kin, hiçbir zaman Yasin Hayal'in Dink cinayeti dı nda veya hani yazı ve cinayet haricinde stanbul Emniyeti'nin gündemine gelmemi olabilece i söylenebilirdi belki, fakat 19 Eylül 2005 tarihinde Volkan Altunbulak, Yasin Hayal'e ili kin bir sorgulama yapmı , O uz Baysal 1 ubat 2006 tarihinde yapmı bu sorgulamayı. 18 Nisan 2006'da Mesut Kılıçarslan yapmı , 20 Ekim 2006 tarihinde Ali hsan Tezcan yapmı . Yani stanbul Emniyeti ara ara Yasin Hayal'in DP sorgusuna da bakmı , yani bu anlamda ben önemsedim bu evrakın kendisini.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani ben dedim ya Yasin Hayal akılda kalan birisi ve biz Yasin Hayal'i çözmeye çalı ıyoruz. Dolayısıyla stanbul'da yakalanmı , stanbul da konumuna vakıf, zaten El Kaide çalı malarının da a ırlık merkezi stanbul'dur en yo un ey olay. Yani stanbul'un C Bürosu Yasin Hayal'i bir El Kaideci olarak biliyor zaten, hafızasında, oradaki adamların hafızasında bu. Çalı mı lardır bunu o düzlemde, ama u Trabzon'dan giden evrak üzerine bir ey yapıldı dendi inde biz onu göremiyoruz yani. Ben onu ey yapmaya çalı tım. Yani stanbul'un yaptım dedikleriyle ilgili spekülasyon var. LOG boyutunda da o niye görülmemi tir, gerçekten yapmı tır, LOG'da bir aksaklık da olmu olabilir, yani ben ondan emin de ilim, bu büyük sistemler bunlar. Mesela bakın imdi Engin Dinç, Savcı soruyor, Ahmet lhan'la diyor telefonla görü tüm. Savcı bunu soruyor, Engin Dinç stihbarat Daire Ba kanı, kendisi lehine bir delili Savcılı a sunamıyor, bulamıyor onu sistemden. Fakat Terör ubesi üzerinden T B'den geliyor, o gün görü me var, ona dikkatiniz çektimi bilmiyorum, imdi böyle büyük sistemlerde ola ki, yani ben imdi varsayımsal konu uyorum, silinmi de olabilir, kaybolmu da olabilir, bilemem. Yani oradan ne sonuç çıkmı , o soru turmalar neye ba lanmı onu da bilmiyorum, takip de etmedim. Ama ben bu LOG çalı ... ey DARA çalı ması yapıldı deniyorsa, gerçekten yapılmı sa bile bir; eksik yapılmı tır, iki; arkası gelmemi tir. Yani o çalı manın bir arkası olması lazım, o yok ortada. E bunu ben söylemiyorum ki, bunu Levent Yarımel de ey yapmı , bunun arkası yok. Varsa da olan anlatsın, nasıl var arkası. Nasıl var? Nedir yani Osman Hayal tahkikatı istenmi bizden. Peki Osman Hayal tahkikatı istenmi de korumayı niye bize yazmamı lar demeyi biliyor stanbul. Madem korunmasını istiyorlardı bu adamın, evraka yazmalıydı. Madem Osman Hayal tahkikatı istiyorlardı onu da yazmamı evraka.

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Yok tahkikat istendi yazmaz. Yazmıyor yazıda.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet, yok öyle bir ey yani. Bunu gönderiyor, siz istih...zaten...

KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU: Tahkikat istenmi

ols...söylense de, yalnızca Osman Hayal'in tahkikatı istenmi olsa da, o evrakın kendisi, bunu çok a an bir evrak. Yani Trabzon velev ki biz yalnızca Osman Hayal'in tahkikatını talep ediyoruz demi olsaydı o evrakta, bu yine de stanbul Emniyeti'nin ben tahkikatı yaptım ve sorumlulu umu bertaraf ettim savunmasının dayana ı olamazdı. imdilik bu kadar sorularımız. E er olursa ek sorular yöneltiriz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam.

MAHKEME BA KANI: Var mı di er avukatlardan? Cumhuriyet Savcısından soruldu.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Birkaç sorum olacak. Muhittin Zenit ile cinayetten sonra bir görü meniz oldu. Burada cinayetle ilgili Erhan Tuncel'den bilgi almasını istediniz. Hatta savunmanızda da Muhittin Zenit'ten mevcut durumu ar ivdeki bilgilerle kar ıla tırarak de erlendirme yapmasını istedim dediniz. Bu konu mayı yaptı nızda Erhan Tuncel'in telefonlarının dinlendi inden haberiniz var mıydı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben Muhittin Zenit'ten Erhan Tuncel ile görü mesini ben istemedim. Bu ifadelerde, yani Savcılık beyanında öyle geçiyor, ama Muhittin Zenit do ruladı onu, burada düzeltti. Kendisinden ilk görü mesini isteyen Ercan Demir. Engin Dinç ile de görü tü ünü söylüyor. Sonra bana da bunu söyledi ini söylüyor. Ben de öyle hatırlıyorum zaten. Ben ona ar ivdeki bilgiler üzerinden diyorum ar ivde böyle bir ey var, adam öldürülmü falan, onun görü ünü almaya çalı ıyorum, o bir iki bir ey anlattıktan sonra dedi ki ben bir elemanla görü üp size döneyim müdürüm. Ben de tamam dedim, bir görü dön bana, onaylamı oldum yani. Yoksa ben, bir elemanla sen görü teklifi benden gelmi de il. Erhan Tuncel'in de telefonlarının dinlendi ini bilmiyordum o a amada.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Peki Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı oldu unu ne zaman ne ekilde ö rendiniz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: sim olarak, ben Mehmet Kurt diye bir yardımcı istihbarat elemanı oldu unu biliyorum, F4 raporları gelmi önüme. Bu Erhan Tuncel'in eleman oldu u stanbul'da anlaşıp, i te stanbul, Trabzon'dan bunu sordu u zaman Faruk Sarı beni aradı, onun beyanı üzerine ö rendim. Dedi böyle Erhan Tuncel varmı , büyük abi buymu , stanbul dedi bunu istiyor falan. Dedim tamam i te, kimdir bu bulun falan deyince, ya dedi bu bizim eleman. Nasıl dedim bizim eleman? Bu Mehmet Kurt dedi bu Erhan Tuncel, öyle benim haberim oldu. Gerçek isminden zaten biz elemanların gerçek ismini, haber alma ubeleri olarak bilmeyiz. Elemanların gerçek ismi sadece DB'de Personel ube'de tutulur ve bilinir, bir de ilde Trabzon'da tutulur ve bilinir. Yani haber alma ubeleri elemanların gerçek kimliklerini hiçbir ekilde bilmez.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: imdi F4 bilgisi DP'ye girildi i zaman, özet bilgisi girilir mi ve ayrıca di er iller de F4 raporunun özet bilgisinin girildi ini görürler mi? Çünkü Ahmet lhan Güler ifadesinde, girilen F4 özetlerinin ba ka iller tarafından görülemedi ini söylüyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi F4 her DP'ye giren hangi evrak olursa olsun, 3 tane istisnası var, ar iv talimatımızda açıkça yazmı . Bütün evrakların mutlak surette veri giri i dedi imiz bir sistematik var, özet bilgisi girilir. Yani F4'lerin de özet...o istisna evraklardan de il F4 bilgileri. Onlar özeti mutlaka girilir, özet hanelerine girilmi bilgiler de tüm 81 il tarafından görülür. Evraklar öyle, da ıtımında hangi iller varsa evrakı onlar görebilirler, fakat özet bilgisi her halükarda özet bilgilerini bütün 81 il görür. Ama o özet bilgisi nedir? O ilin o evraka yazdı ı özet neyse onu görür, yani özet hanesinde ne yazılmı sa onu görebilir. Görür yani bütün iller F4'lerin de özet bilgilerini görmektedir.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Peki mesela Trabzon ve atıyorum stihbarat Daire Ba kanlı ı arasındaki yapılan yazı maları di er iller görebilir mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Sadece iki yani bir il sadece Ba kanlı a muhatap bir yazı gönderdiyse o yazıyı eyler göremez di er iller göremez, özet bilgisini görebilir.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Bunu u yönden soruyorum, bu stanbul ve Trabzon arasındaki bilgi payla ımında bulunan eksiklikler stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından gideriliyor sanırım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Öyle bir ey yok. Ben onu geni çe açıklamaya çalı tım.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Eksiklik olup olmadığı konusunda (ANLA İLMADI 29:14)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Eksiklik yani u, illerin takdiri, biz ona eksiklik iyi bir takdir edebilecek yer biz de iliz, Ba kanlık de il, yani bir...

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Onu hatırlıyorum, çünkü ses getirici eylemin eksiklik olup olmadığı konusunda açıklama yapmıştınız.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet, yani o bir kere eksiklik de il bir, velev ki eksiklik olsun. İmdi elemandan il bir bilgi almı , onu da böyle yazmış . İmdi ben ne yapacağım ona, nasıl yapabilirim ki? Yani elemanı yöneten il, onu patronu il, eleman bir hassasiyet ili i gerektiriyor, bir de o bilgi, bir istihbaratçı olarak baktığımızda siz bir eksiklik olarak görmüyorsunuz onu. İmdi sonradan bir savunma argümanı oldu o. Bu eksiktir, bizden gizlenmiştir. te diyorum ya ammaz Demirta , bu beyan u anlama gelir diyor, daha bunun ötesi var mı ya stanbul'da, stihbarat'tan sonra Emniyet Müdür Yardımcısı, herkes böyle algılamı . Bir a amadan sonra efendim öldürme bilgisi stanbul'dan gizlendiye dönü tü bu. Yani eksiklik görmüyorsunuz ki tamamlama ihtiyacı hissedesiniz yani, algı bu. kincisi, tamamlamak da bizim görevimiz de il yani, iki il arasında DB'nin de cevabi yazısı var, Engin Dinç yazıyor bakın o cevabi yazıyı. Diyor ki iki il arasındaki bilgi paylaşımı ilgili ilin tasarrufunda, yetkisinde ve görevindedir. Ba kanlık diyor 81 ile tamim nitelikli eylemler yapar diyor koordinasyon yapar diyor.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: 12/09/2006 tarihli F3 ile birlikte düzenlendi i, ancak daha sonradan imha edildi i iddiası olan bir F4 raporu var. Herhangi bir evrak DP'ye girdi inde imhası ve silinmesi mümkün mü? Onu da ey yapmıştınız ama, açıklamıştınız ama eyi soracağım ben, sizce böyle bir F4 raporu tanzim edildi mi ya da edildiyse Trabzon bilerek mi eklemedi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi benim ki isel kanaatim, bence bu sehven yazıldı. Yani öyle bir F4 raporu aslında hiç tanzim edilmedi. O arkadaşlar ifadelerinde söylediler, F3 üzerindeki F4 raporu ekte sunulmuştu matbu bir ey. Yani siz bir yeni F3, F4 tanzim ederken bir öncekini alıyorsunuz, içeriindeki bilgileri silip o ablonu kullanarak yenisini yazıyorsunuz, onu unuttuklarını söylüyorlar. İmdi bakın bunu ilk gündemle tiren Engin Dinç. Diyor ki ben diyor böyle bir evrak gördüm, 11 nolu F3, buradaki ekindeki F4 diyor, fakat ekinde bunun F4 yok. Savcı Bey'e bunu getiriyor. Savcı Bey imha edilen F5'lerle ilgili bir soru yöneltince o ba lamda Engin Dinç cevabında bu konuyu gündemle tiriyor ve veriyor. İmdi Engin Dinç stihbarat Daire Bakanı, diyor ki bir evrak imha edilmiş , bu önemli bir ey, bir evrak nasıl imha edilir? 1-Trabzon'un ar ivinde var, oradan yok edilmesi lazım. Yani önce bir kere Trabzon'un fiziki ar ivinden yok edilmesi lazım. 2- DP'de var bu, DP'den silinmesi lazım. 2002 tarihli tamim yazıyı hatırlayın, orada Bilgi lem ube Müdürlü ü'ne ve Ar iv ube Müdürlü ü var. Diyor ki fi kaydı silmelerini onlar yapacak. Hani Hedef ahıslar Programına biz bir ar iv ey veri giri i yaptığımızda e er DP'de önceden bir fi kaydı varsa ve silinecekse ube veri giri ini yapan, haber alma ubesi onu söylemiyor. Onu ar iv ve Bilgi lem'e yazacak, silme i lemini Bilgi lem ubesi yazacak. Ar iv de kayıtlarını ona göre düzeltecek. İmdi Bilgi lem ubesi'nden ba ka hiç kimse DP'den herhangi bir ey söylemez. C ubesi'ndeki herhangi bir versiyon DP'den bir ne fi kaydı siler ne evrak görüntüsü siler. Mesela ben özet bilgileri karartmış cinayetten sonra. Kendim yapmadım ki onu, Bilgi lem ubesi'ndeki arkadaşları aradım, dedim böyle böyle bir ey var, cinayet olmu , bu özet bilgisini herkes görüyor, u an Trabzon, stanbul hassas bir konu, di er illerden de beni arayanlar olmu , unu bir kapatalım, yani bu bir de ifre olmasın, yani u an üzerinde çalışılan bir konu. Bir tedbir almışım, ama kendi başıma yapamamışım. Onu da zaten söylemişler, Ali Fuat sildirdi diye. Yani İmdi burada da bir sildirme varsa ve birisi silmi olması lazım, silmeye yetkili ahıslar belli, 2 veya 3 ki idir. Ça ıracaksın bunu sildi ine inanıyorsan. Engin Dinç, ça ıracaksın, gel bakalım kardeşim diyeceksin, o dönemde siz burada sistem sorumlusuydunuz, bunlar silinmiş DP'den, kim sildi? İmdi o memur bir ekinde söyleyecek veya diyecek ki Ali Fuat Müdürümüz açtı, bana böyle bir ey dedi, kim dediyse ifadesini alın. Bir sor, ya diyorsun ki bu imha edilmiş , imha böyle edilir. Ondan sonra gideceksin Ar iv ube Müdürlü ü'ne bir de fiziki F4 ar ivde var, ar iv sorumlusunu ça ıracaksın, ben oradan evrak alamıyorum ki, hep zimmetle veriliyor oradan

bana evrak. C ube'ye giden bütün evraklar genel ar ivde. Diyeceksin gel bakalım bu F3'ün ekindeki F4 nerede, hesabını soracaksın. O da diyecek ki u tarihte bizi aradılar, bunu sildiler. E er bunu bulamıyorsa, talimat vereni bulamıyorsa o onun sorumlulu unu ta ıyor, onun hakkında soru turma açacaksın. İmdi Engin Dinç hiç soru turma açmamı . Savcı'ya bunu söylemi , yoluna devam etmi . E sen bu F4'ü hazırlayanlar belli, i te Muhittin Zenit'le ey hazırlamı , hâla stihbarat'ta devam ediyor onlar, mehmet Ayan, hâla, istihbarat'ta devam ediyordu o dönem itibariyle. Haklarında soru turma bile açmamı . Bir evrakı F4 raporunu imha etti ini iddia ediyor, o personel dahil olmadan o imha mümkün olmayacak, onlar hakkında soru turma açmıyor. Sormuyor onlara siz kimin talimatıyla bu i i yaptınız. E İmdi bu hukuki midir Sayın Savcım ya böyle bir ey olabilir mi? İmdi Savcı Bey de benim aleyhime suçlama konusu yapıyor bir, İmdi bu taraflar bir kere yetiyor. kincisi, bakın çok önemli bir ey var, ben burada söyledim, cevabı geldi mi bilmiyorum, Ba kanlı a yazdık, 11 nolu F3 ile 12 nolu F3 C ubesine dü memi . Bu da zaten ekinde bir F4 olmadı ını gösteriyor. Çünkü ekinde F4 olsa o da C ubesine dü ecek. Sadece F3'ten ibaret oldu u için bunlar sadece Personel ube'de var. Fakat yazmı ız. Akın Karatay dedi ki 11 nolu F3'ün, cevabi yazıyı da Mahkemeye C ubesine da ıtımlı gönderildi i. Bir suretinin personeldeki dosyada bulundu u. 11 nolu F3'ün böyle diyor. 12 nolu F3'ün Personel ube'ye da ıtımlı gönderildi i. Ancak diyor 11 nolu F3'ün C ubesine giden da ıtımlı gönderilen suretinde ube kayıt ka esi, paraftır, dü tü ü büroya dair herhangi bir kaydın bulunmadı ı, bu mümkün de il ki, bu mümkün de il. C ubesine giden bir evrakın hangi büroya dü tü ünün görülmemesi mümk...i lem göremez o evrak. Yani bir büroya sevk edilmesi lazım. Kayıt ka esi basılması lazım, paraflardan geçmesi lazım, en son da genel ar ive gitmesi lazım bu evrakın. İmdi genel ar ivde yok, C ube'de kayıt ka esi yok, bir sureti Personel ube'de bulunmu , ama evrak C ube'ye da ıtımlı gönderilmi . Yalan beyan. Ya böyle bir ey olması mümkün de il. Bana bir tane örnek göndersinler o zaman. Bir tane C ube'ye da ıtımlı gönderilmi ve C ube'de kayıt ka esi olmayan, bürosu belli olmayan, üzerinde paraf olmayan bir tane örnek evrak göndersinler mahkemeye. Yok böyle bir ey. Belli ki ekinde F4 yok ki...

MAHKEME BA KANI: Bunları bahsetmi tiniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: kisi de Personel ube'den çıktı bunların yani.

MAHKEME BA KANI: Anlatmı tınız daha önce. Var mı ba ka sorunuz Savcı Bey.

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: Te ekkür ederim.

MAHKEME BA KANI: Ara verelim, dörtte ba larız.

SEGB S kaydına ve duru maya 15:45 itibariyle ara verildi.

SEGB S kaydına ve duru maya 16:07 itibariyle ba landı.

MAHKEME BA KANI: Sanıklardan var mı sorusu olan? öyle geçin. Mikrofonta, mikrofonta. Sandalye koy oraya.

SANIK SABR UZUN SÖZ ALDI: sterseniz sanık buraya geçsin, ben öyle geçeyim, elimde evrak çok.

MAHKEME BA KANI: Oturun siz böyle, öyle devam edelim veya da siz de o tarafa geçebilirsiniz. Avukatınızın oldu u yere de geçebilirsiniz. Buraya nedense kimse oturmak istemiyor.

SANIK SABR UZUN: Yok ben isteyerek geldim efendim. Kitap yazdım, yargılanmak istiyorum dedim bu konuda. Çok memnunum.

MAHKEME BA KANI: Kendinizi tanıtn. Sorunuzu alalım.

SANIK SABR UZUN: Efendim sorular belki birbirinin pe ine tamamlayıcı ekilde gelmez. Özellikle de da ımık olarak yazdım ki, yani duru mayla ilgisi yok gibi algılanmasın efendim. Öncelikle unu talep edece im ben, sanık bir savunmasında bu Malatya Zirve Yayınevi davasının tanı ı olan bir ahıstan bahsetmi ti Iker Çınar diye. Iker Çınar bize Ergenekonla ilgili bilgiler verdi, biz o do rultuda operasyon yaptık diye söylemi lerdı. Ben Iker Çınar'ın bir ifadesini Mahkemenize sunaca ım, sonra geriye alaca ım, çünkü bu ifadenin bir kopyası, aslı ba ka yerden alma imkanınız olacak, o daha gerçekçi olacak. Onun için unu uzatır mısınız? Ben sanıktan Iker Çınar'ın stanbul'a gelip kendilerine bilgi verip vermedi i konusunda sadece bir cümlelik bilgi almak istiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Vermedi, ben böyle bir beyanda da bulunmadım yani yanlış hatırlamıyorsam. Ben İker Çınar'ın bize bilgi verdi i, bizle görüş tünde de il, onu urada kullandım İker Çınar konusunu, önceki soru turmalarda geline safahatı anlattım. Savcı'nın yanlış hatırlamıyorsam 20'nci celsedeki mütalaasını özetledim, orada da İker Çınar'ın anlatımları, ondan sonra o Ergenekon dosyalarında mevcut olan İker Çınar'ın anlatımları, Ergenekon operasyonlarında ele geçen belgeler, Hrant Dink soru turmasında, tarihini hatırlayamıyorum 2012-2013 yılı itibariyle Mahkemede Savcı'nın mütalaasında verdi i ey ve olayın hangi düzlemde mahkeme safahatı itibariyle nasıl bir konsepte oturdu unu söylemek için ey yaptım, bizimle görüş tünde dair bir beyanda bulunmadım, e er böyle bir beyanda bulduysam ayet bu yanlış anlaşılma tır veya ben yanlış beyan etmi imdir. Benim böyle bir kastım olmadı.

SANIK SABR UZUN: Efendim oradaki ifadede ba ka türlü bir anlatımlar var, dikkatinizi çekmek istiyorum o konuya. İlgili yerden de o ifade tutana mını alıp dosyaya koyarsanız, ben Ergenekon, Balyoz ve Hrant Dink olayının bir düzmece oldu unu iddia ediyorum, bu belge de beni bu konuda do ruluyor efendim. Bu konuyu geçiyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Burada ey denmi , stanbul'daki yapı diye bahsetti im yapıdan kastım Gülen cemaatidir, bu yapının içerisinde Yurt Atayün, Ali Fuat Yılmaz, Kazım Aksoy, O uzhan Ceylan vardır, Zekeriya Öz de bu yapının içerisinde de ilde bir ibare var.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Kaç tarihi itibariyle o beyanları?

SANIK SABR UZUN: ubat 2016.

MAHKEME BA KANI: 19 ubat 2016.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani bu kesinlikle gerçekçi de il. İker Çınar bunları söyleyebilecek durumda de il. Onun hangi pozisyonda oldu u, ili kilerinin, faaliyetlerinin de ne oldu u önceki beyanlarıyla aç ı kavu mu zaten.

MAHKEME BA KANI: Hakimler Savcılar Yüksek Kurulu'nda alınmı .

SANIK SABR UZUN: Bir hususu daha oradan dikkatinize sunmak istiyorum. Kendisinin bir ay süre ile Halkalı'da bir evde kapatıldı mını ve verece i ifade konusunda da yönlendirildi ini ifade etmi ti orada. Bu konudan ba ka bir yere geçece im, sonra yine aynı konuya dönece im efendim. Benim haber raporunu görmedi im konusunda daha önce sanı mın beyanı olmu tu, bu konuda F9 raporunu görüp görmedi im konusundaki beyanlarını do ruluyorlar mı? Bunu sadece teyit etmek istedim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: 9 nolu F4'ü herhalde kastediyorsunuz?

SANIK SABR UZUN: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben zaten bu evrakı ben görmedim, dolayısıyla ben de arz etmedim. Yani size arz edecek ki i bensem ayet, ben arz etmedim. Necmettin Emre'ye arz edildi ini dü ünüyorum bu F4'ün, arz edilmi olması stihbarat çalı ma sistematı inin bir gere didir, paraf atmı olup olmaması bana göre önemli de il, çünkü Ba kan ve Ba kan Yardımcıları atmayabilir, kendilerine arz edilen evraklara. E er böyle ise Necmettin Emre sizin dönü ünüzde size arz edip arz etmedi ini de bilmiyorum. Buna dair beyanlarım olmu tu diye hatırlıyorum.

SANIK SABR UZUN: Efendim ben 10 nolu raporun sanık tarafından görülüp görülmedi ini ö renmek istiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Üzerinde parafım var görmü ümdür.

SANIK SABR UZUN: Efendim benim elimdeki ka ıtta bir, iki, üç, dört, be , altı diye gidiyor ve ben bunu sırayla okuyorum, 9 numaralı raporu görmeyen adam için 10 numaralı raporun hiçbir önemi yoktur. Ondaki gelenler de bir önceki ile beraber de erlendirilir. Bu konunun ileride, sanık görmedim 9'u diyor, 10'u gördü üne göre 9 ile birlikte mütalaa etmesi lazım, çünkü her gelen istihbarat raporu bir önceki raporun tamamlayıcısıdır. Bu anlamda ilerideki a amada tanıklara da bunların sorulmasını arz ediyorum efendim. Sonuçta 10, 11, 12 nolu raporlar bunlar da mı görülmemi efendim, çünkü onların sanıyorum Eylül ayında gelende bunlar Dink olayından vazgeçtiler diye bir ibare vardı, onu görüp görmediklerini ö renmek istiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi 10 nolu konuyla ilgili ben açıklama yapmı tım.

fadelerde öyle bir şey var. Ahmet İhan veriyor bunu, diyor ki 9 noluyu görmemi se bile 10 nolu geldi inde bu dosya bütünlü ü içerisinde birlikte arz edilir, böyle bir kural var, ba ta kural diyor, Savcı'ya bu şekilde ifade vermi , sonra burada mahkeme huzurundaki beyanları de i ti onun, benim sorularım üzerine. Ben de dedim neye göre bunu söylüyorsunuz. Savcı da sormu , madem öyle demi , size stanbul'da gelen evrakları öncesini görmedi inizi söylüyorsunuz deyince o zaman öyle bir kural yok, sadece bu F4'lerle ilgili böyle bir kural var dedi. İmdi kaynak Ahmet İhan. Ben burada sordum, F4'lerle ilgili kuralı siz nereden biliyorsunuz? Siz Ba kanlıkta çalı ıp hiç F4 de erlendirmesi yapmadınız ki, siz C ube, herhangi bir ube Müdürlü ünde çalı madınız ki, sadece ube Müdürlüklerine geliyor, illere gitmiyor F4. Yani İmdi benim bildi im kadarıyla Sabri Bey de Ba kanlıkta ube Müdürü olarak görev yapmadı, alt kademelerde hiç görev yapmadı bildi im kadarıyla, bilemez ki bir 10 nolu F4 geldi i zaman 9'la birlikte mi arz edilir, öncesiyle birlikte mi arz...ben dosya bütünlü ünden ne anla ıldı mı izah ettim zaten burada, o onu kapsamıyor. O zaman, bizde öyle evraklar var ki bir dünya ilgi tutuluyor, yani 8 tane, 10 tane ilgi tutulur, bütün o evrakları bir daha çıkartacaksınız, bir daha şey...ilk önce Müdüre geliyor bu evrak. Kim öncesiyle bulu turup Müdüre arz edecek bunu? Yani ube'nin nöbetçi personeli kimse dari Büro görevlisi, evrak ar ivden ona geliyor, o da hiç kimseye vermeden do rudan ube Müdürü'nün önüne götürüyor evrakları. Bu a amada kim 10 nolu evrakı görüp 9'u da çıkartayım, bununla ili kili, 8'i de koyayım o da bununla ili kili deyip yapacak? ube Müdürü bunu gönderir. E er gönderdikten sonra 10 nolu evrak üzerine bir i lem tesis edilecekse, bak ilave bir i lem yapılacaksa ube Müdürü'ne o geri gelirken ama bir yazı madır bu, ama Ba kan'a arz edilecek bir konudur, ama bir haber da ıtımıdır, ama bültene alınacaktır bir i lem, o zaman dosya bütünlü ü içerisinde o konuyla ili kili evraklar da toparlanır Büro Amiri tarafından, birlikte getirilir ube Müdürü'ne. ube Müdürü'de o bütünlükle Ba kan'a götürüyorsa Ba kan'a götürür, aylık bültene alınacaksa, aylık bültene öyle sokulur i lenir, böyle olur. Bunun dı İnda her gelen evrak öncesiyle birle tirilir ve öyle Müdür'e getirilir. Böyle bir uygulama yok. Yani neye dayanılarak söyleniyor bunlar ben anlayabilmi de ilim.

MAHKEME BA KANI: Soruyu alalım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: 10 bu 10, 11 ve 12 nolu F3'ler C ubesine hiç gelmemi tir. Eklerinde de F4 yoktur zaten onların. Yani C ubesine gönderilen son bilgi Nisan ayında gönderilen F4 raporudur. Ondan sonra bir daha Trabzon'dan bu konuyla ilgili hiçbir bilgi intikal etmemi tir.

SANIK SABR UZUN: Devam ediyorum efendim müsaade ederseniz. Efendim bir elemanın istihbarat elemanlı İndan çıkartılması a amasında önceden gelmi raporları ube Müdürü kontrol eder, e er çoksa, birkaç klasörse bunların özetini çıkartır. E er buradaki söylenildi i gibi F9, F10'dan sonra bunların arkası kesilmi se raporlarda eklenmek suretiyle Daire Ba kanlı İna götürülür. Yardımcı istihbarat elemanının görevine o eilde son verilir. Yani ben 8'i, 9'u, 7'yi okumadım diye olamaz, çünkü Daire Ba kanı'na bu arz edilirken bir bütünlük içinde arz edilmek zorundadır. Sadece Trabzon'dan gelen biz bu elemanın görevine son veriyoruz teklifi üzerine uygundur teklifi hazırlanmaz. Bu anlamda gerek o Trabzon'dan gelen raporları gönderen Emniyet Müdürü sonra Daire Ba kanı olmu , gerekse kendisine öldürülecek bilgisi gelen ube Müdürü veya ube Müdürü'nün di er personeli bu raporları okuyup bir bütünlük içerisinde Daire Ba kanlı İna arz etmek zorundadır. Daire Ba kanı'na bu eilde bu bilgiler arz edilmi mi, elemanlıktan çıkartılma öncesinde?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi bunu tabi sizler hatırlayacaksınız, Erhan Tuncel'in elemanlı İna son verilmesi i leminin ne eilde olaca nını, yardımcı istihbarat elemanları yönergeseine dair prosedürün nasıl olaca nını Savcılık stihbarat Daire Ba kanlı İ'ndan sormu , stihbarat Daire Ba kanlı İ da 30 Ocak 2015 tarihli cevabi yazısında 67'nci klasör 1.parça sayfa 110'da bu yazı, ben ilgili küçük bir kısmını okuyorum, aynen öyle demi ; ancak A grubunda bulunanlar için, yani ajan statüsünde bulunanlar için üst düzey nitelikli yardımcı istihbarat elemanı, A grubunda bulunan elemanlar için ilgili Haber Alma ube Müdürlü üne görü soruldu u, B grubunda bulunanlar için ise görü sorulmadan do rudan dü üm i lemleri yapıldı İ, bu i lemin de yerle ik bir uygulama haline getirildi i, Engin Dinç imzalı cevabi yazıda aynen böyle yazıyor,

Erhan Tuncel'in o dönemki yerle ik uygulamalar ve mevzuat hükümleri çerçevesinde ilgili Haber Alma ube Müdürlü ü'nün görü ü sorulmadan dü üm i leminin yapıldı ı tespit edilmi tir. Bizim hiç haberimiz bile olmamı Erhan Tuncel'in elemanlıktan çıkarıldı ından C ube si olarak.

SANIK SABR UZUN: O zaman onaylayan makam Trabzon'dan hem öldürülecek raporunu gönderen makam hem de ilgili ubeden sormadan onun görevine son veren makam durumuna gelmi oluyor. Di er bir soruya geçiyorum efendim. Muhittin Zenit'i Bayburt'tan Trabzon'a gönderdi iniz saatte olayın faili olan Ogün Samast Samsun'da yakalanmı tı. Bu yakalanmadan sizin bilginiz var mıydı, o yakalandıktan sonra Muhittin Zenit'in gönderilme sebebi ne olabilir?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben Muhittin Zenit ile görü tü ümde Ogün Samast henüz Samsun'da yakalanmamı tı. İmdi Muhittin Zenit'in Trabzon'a gitme saati ile ilgili burada ihtilaf olu tu gitme zamanı ile ilgili, fakat ben cinayetten hemen sonra görü tüm Muhittin Zenit ile. Yani bu cinayet iki buçuk gibi falan herhalde i lendi, iki buçuk üç civarında, yanlı hatırlamıyorsam ilk telefon görü melerimiz 14:11' mi diyor, yani cinayetten bir buçuk, bir saat kırk be dakika sonra falan bu görü meler ba lamı . İlk görü melerini de Engin Dinç ile Ercan Demir ile yapıyor, oradan sonra ube'ye geçiyor, ube'ye geçtikten sonra da benimle görü üyor. Yani iki - iki buçuk saat sonra ben Muhittin Zenit ile görü mü üm, bir daha da görü medim. Muhittin Zenit de bunu do ruluyor, bir sefer görü tük diyor bir daha da görü medik diyor. Cinayetten iki saat sonra henüz Ogün Samast ismi de belli de ildi, failin kim oldu u da belli de ildi, resmi de ortaya çıkmamı tı, bir gün sonra resmi yayımlandı. Ondan sonra Trabzon ile bu cinayetin iltisaklı olup olmadı ı da belli de ildi. Ben Muhittin Zenit ile görü tü ümde stanbul, Trabzon boyutuyla hiç ilgilenmiyordu. Ben tek eldeki somut bilgi stanbul oldu u için bunu de erlendirmeye çalı tım. Önce Trabzon ile görü tüm. Arkasından Afyon'da Engin Dinç ile görü tüm. Onun yönlendirmesi üzerine Muhittin Zenit ile görü tüm. Muhittin Zenit'in bana yaptı ı de erlendirmeler bana makul geldi. Bu konunun Trabzon boyutunun önemsenmesi gerekti ini ama Trabzon'daki arkadaş ların, burada gösterdim, bana gönderdikleri bir not var saat 17:00 itibariyle. Ben belki 17:00'den sonra bile görü mü olabilirim. Muhittin Zenit ile o gün saat tam kaçta görü tü ümü de hatırlayamıyorum. Trabzon'dan bana gönderilen, daha önce okumu tum onu, i te diyor Yasin Hayal'in burada görüldü ü, kendi i inde gücünde oldu u, yani cinayete iltisaklı olmadı ı ekinde bir not yazıp C ube Müdürü'ne iletilmek üzere bana göndermi ler. Muhittin Zenit'te diyor ki bu adamla görü tüm, yalan konu uyor, bir eyler gizliyor Müdürüm, Trabzon'u siz sıkı takip edin, oradan bir ey çıkabilir. Trabzon'daki arkadaş ların olaydan koptu unu dü ünmü üm, Muhittin'in de bu konuyu güzel de erlendirdi ine kanaat getirmi im, sen git dedim ben Muhittin'e. Ondan sonra tam nasıl oldu bilmiyorum, yani i te sen gidebilir misin falan gibi bir ey olmu tur. Sonra müdürüyle görü tüm Bayburt stihbarat ube Müdürü ile. O tamam dedi, ben Faruk ile görü tüm, o hatırlamadı mı söyledi ben öyle hatırlıyorum, daha sonra Bayburt stihbarat Müdürü bana geri döndü, dedi burada havalar çok so uk, yola çıkmaya müsait de il, yani bu Muhittin'i i te gönderece iz ama sıkıntı var. Ben de o zaman vazgeçin dedim. Dolayısıyla bir gecikme ya andı. Daha sonra da bir daha hiç haber alamadım. Muhittin Zenit ne zaman gitti bilmiyorum, ne zaman geri, zaten gitmi bir kaç saat sonra da geri dönmü ama o arada i te Ogün Samast tespit oldu, bilmem ne falan ben Muhittin Zenit'ten gelecek de erlendirmelere de ihtiyaç hissetmedim. Dolayısıyla Muhittin Zenit'in gitmesini söyledi im saat itibariyle Trabzon boyutu henüz de ifre olmamı tı. Ogün Samast ismi falan da ortada yoktu.

SANIK SABR UZUN: Efendim di er bir soruya geçiyorum müsaadenizle. Muhittin Zenit Trabzon'a gönderildi i tarihte Erhan Tuncel'in telefonu dinlenmekteymi Daire tarafından veya Trabzon tarafından. Erhan Tuncel ile ili ki kuracak olan Muhittin Zenit neden elemanın telefonunun dinlenildi i konusunda bilgilendirilmemi ve Muhittin Zenit, bu meyanda di er bir soru, 18 defa Erhan Tuncel ile telefon konu ması yapıyor, bunlardan bir tanesinde yani iyiki öldürmü sünüz anlamında bir söz söylüyor, 17 tane konu ma elde yok, o 1 tane konu ma basına servis edildi. Yani olayın düzenleyicisi pozisyonuna getirilmi oldu Muhittin Zenit. Bu konuda açıklama arz ediyorum efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Muhittin Zenit'e ben burada sordum, bilmiyorum

hatırlıyor musunuz açıklamalarını? Bir kere stihbarat Daire Başkanlığı olarak Erhan Tuncel'in telefonlarını biz dinlemiyoruz, Trabzon dinliyor idi. Benim de Erhan Tuncel'in ne isminden haberim vardı o saat itibarıyla ne de telefonlarının dinlenmekte olduğunu.

SANIK SABR UZUN: Efendim di er bir soruya geçiyorum...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben dur henüz bitirmedim. Muhittin Zenit'e sordu umda, senin dedim böyle bir beyanın var Savcılıkta yazılı beyanda bunu bahsetmişsin, neyi kastediyorsun dedim, kimin sızdırma oldu unu dü ünüyorsun, benle ilgili böyle bir tereddüdün mü var bunu mu ifade etmeye çalıştın? Bilmiyorum dinleyenler hatırlayabilir. Aynen unu söyledi; hayır dedi, sizinle ilgili de il, benim konu mamı sızdırmanın kimi kastetti im konusunda ben dedi ikayetçi de oldum, stanbul hakkında ikayetçi oldu, çünkü dedi benim bu telefon ses kaydı Trabzon'da vardı, oradan da stanbul'a gönderildi. stanbul Emniyeti'nde ve Savcılıkta var bir de Trabzon'da var, sızdırma buradan olabilir, ben dedi stanbul'un sızdırdı mı dü ünüyorum. E er bu sızdırmayla Muhittin Zenit hedef haline konulmuşsa bunu yapan yer, Muhittin Zenit'in kastı stanbul'dur bir, ikincisi, cinayetten hemen sonra Muhittin Zenit stanbul'ca gözaltına alınmaya çalışıldı. Beni ça ırdılar Savcılar, onu da anlattım burada, ifademi aldılar, ben o ifademi bulamadım, yani sizde var mıdır, mutlaka ben çok iyi hatırlıyorum, çünkü o ifade Muhittin Zenit ile ilgiliydi ve benle konu tu unu, beyanlarını söyledim, onun üzerine vazgeçti Savcılar ve Savcılara bu konuda baskı yapan stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlileriydi, illa Muhittin Zenit'i gözaltına aldırmaya çalıştın. Dolayısıyla bir kumpas, bir komplodan söz edilecekse bu stanbul Emniyet Müdürlü ü ile ili kili bir konudur, benimle uzaktan yakından ilgisi yoktur.

SANIK SABR UZUN: Efendim di er bir konu u; benim bu telefon dinleme uygulamasını başlatan kişi benim orada, o kanun benim dönemimde çıktı. Sanırım Temmuz 2003'te, 2005'te pardon. Daire Başkanlığı'nın masasının üstünde bir bilgisayar vardır. Bu bilgisayar devamlı dinlemesi yapılan telefonların kaydı vardır, örgütü, karar tarihi, numarası ve Daire Başkanlığı'nın haberi olmadan bu telefon dinlemesi yapılamaz. Daire Başkanlığı'nın masasının üstündeki bilgisayara gelen bilgi de TEKOP übesi'nden gelir, yani stihbarat Daire Başkanlığı'nın bilgisi olmadan Trabzon'un dinleme yapması demek yasadışı dinleme yapıyor demektir. Dolayısıyla bunların hepsi Daire'nin kontrolündedir, Trabzon'un kontrolünde de ildir. Bu meyanda efendim unu arz edeyim. Di er bir konuya geçeceğim efendim. stihbarat Daire Başkanlığı'na daha önceden ula an Dink'in öldürülece i ile ilgili bilgiler cinayetten önceki yapılan boyutuna girmiyorum, orasını ey yapmıyorum. Cinayetten sonra derhal eldeki bilgiler çok gizli bilgilerse bir zarfa koyulur bir kuralı yoktur bunun, ama uygulamamız bu, stanbul Cumhuriyet Savcılığı'na Ba savcıya getirilir, efendim bu konuda görevlendirdi iniz Savcı kim, bizim elimizde böyle bir bilgi var denilir, o bilgiler Savcı'ya okutulur, Savcı da soru turmasını o yönde o bilgiyi de almı olarak yürütür. İmdi bakıyorum stihbarat Daire Başkanlığı'ndaki bu bilgilerin Savcı'ya iletildi ine dair herhangi bir ey görmedim. Bir yere gelece im İmdi. Sonra Savcı'ya bir ema gitmi , bir tane mi iki tane mi bilmiyorum bu emalar, benim bilgim yok. Maktulün ailesine de bu emalar ula tırılmı ve bu emalara göre bu öldürme olayını yapanlar ulusalcılarını . Bu emayı götüren, sanı nın ifadesinden onu anlıyorum, kendisi ile birlikte o zaman Personel übe Müdürü olan Co gun Çakar'mı . Ben Daire Başkanlığı yaptı m dönemde Co gun Çakar'a 2005'in Haziran ayından itibaren görevden ayrılana kadar hiçbir görev vermedim efendim. Ama burada bakıyoruz, benim görev vermedi im ki i, verilir verilmez o takdir Ba kan'a aittir, emayı eline almı , stihbarat Daire Başkanlığı'nda Personel Dairesi'nin Personel übesi'nin emadan örgütsel ili kiden kesinlikle ili kisi olamaz efendim bilgisi olamaz. Bu emayı kim çizmi , Personel übe Müdürü'nün eline vermi , stanbul Cumhuriyet Savcısı'na getirmi . Bu emayı çizen kişi neden ilgili C ube Müdürü'ne vermemi , bunu ö renmek istiyorum efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi burada birkaç husus var. Bir tanesi illerin yaptığı tüm dinlemeler Başkanlıkça takip edilir meselesi. Burada daha önce mevzu olmu tu, Başkanlıktan KTS denilen Karar Takip Sistemi diye bir proje ile başladı. Ben tam tarihini hatırlamıyordum, fakat C ube Müdürü olarak benim zamanımda illerdeki dinlemelerle ilgili bizden iller onay almıyordu. Bülent Demirel'de ifadesinde öyle söylemi , ben dedi böyle illere onay verdi imizi hatırlamıyorum. Dolayısıyla fakat ben stanbul'a gitti imde bu uygulamayı biliyorum, biz

Ba kanlıktan onay alıyorduk. Ben 2007 Mart'ında stanbul'a gittim. Dinleme ile ilgili eyde onu buldum, Engin Dinç imzalı bir rapor var, dinleme davasında. 2007 yılı itibariyle o program ba latılmı . Yani illerde yapılan dinlemelerin Ba kanlı a bildirilmesi ve uygun görü alınması uygulaması 2007 yılı itibariyle KTS dedi imiz Karar Takip Sistemi. Ha imdi ubelerden uygun görü alma i lemi bu. Dolayısıyla C ubesi olarak bizim illerin dinlemelerinden 2007 yılına kadar haberimiz yok. Benden sonraki bir dönemde ba lamı . stihbarat Daire Ba kanı bilir miydi illerdeki dinlemeleri? TEKOP ube aracılı ıyla biliyor olabilir, ben onu bilmiyorum. Ama biz ube Müdürlükleri olarak illerin dinlemelerini takip edebilecek durumda de ildik bu bir. kincisi, ben Co gun Çakar'la Savcılı a gitti imde unu vurguladım ifademde anlatırken; dedim ki yardımcı istihbarat elemanı konuları hassas konulardır. O kadar ki ben C ube Müdürü olarak dosyanın bütün münderecatını aldım, fakat orada tartı ılan Erhan Tuncel boyutu oldu u için Savcıların merak etti i, bu sizin elemanınız mı, bu suçta karı mı nedir ne de ildir falan. Onun dosyasını bana teslim etmedi Personel ube. Personel ube Müdürü de o dosyayı aldı, o Erhan Tuncel'in personeldeki özlük dosyasını getirdi, onunla ilgili sorulara o cevap verdi. Ben de C ubesi'nde i lem görmü evraklar boyutu itibariyle, dolayısıyla emayı Co gun Çakar Müdür falan almı de il, incelemi falan de il, onu ben getirdim di er evraklarla birlikte. imdi Savcılıktan gizlendi i söyleniyor, stihbarat Daire Ba kanlı ı Savcılı a falan evrak götürmez. Bu bir adli cinayet vakasıdır. Artık Savcılık olaya el koymu tur, Savcılı ın bilmesi gereken bütün bilgiler stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü üzerinden Savcılı a intikal ettirilecektir. E er cinayetin aydınlatılmasına ve çözümüne katkı sa layacak bir bilgi stihbaratta varsa ki vardır, bu da stanbul istihbarat ubesi'nce stanbul Terörle Mücadele ubesine intikal ettirilecek soru turmaya bu yönlü katkı sa lamı olacaktır. stanbul bunu yapmamı tır. Selim Kutkan'ın ifadeleri var, hiçbir destek görmediklerini ifadesinde beyan ediyor. Peki biz saklamı mıyız? imdi Savcı diyor ki gizlemi iz, ben buldum, bunu anlatamadım. Cinayet sonrası süreçte anlatacaktım. Mahkemenize muhatap gönderilen benim talebim üzerine, dedim ki cinayetten hemen sonraki süreçte bizim Savcılı a yazdı ımız ve hatta dizi pusulasına ba lı gönderdi imiz evraklar vardı, ama i lerinde F4 var mıdır, yok mudur, ben u an hatırlayamıyorum, ama ben koca bir klasörle bunları Savcılı a, sonra da müteakiben mahkemeye de gönderdik, birkaç sefer de gitti. Bakın 6 ubat 2007 tarihli stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın yazısı. Mahkemenize muhatap gelen yazının ekinde vardı bu. 6 ubat, yani 19 Ocak'ta cinayet i lenmi , 6 ubat'ta resmi yazıyla aynen hatırladı ım gibi dizi pusulası da burada. uradan ba lıyor, burada bütün F4 raporları var, hepsini tek tek yazmı ız. Ne kadar evrak varsa hepsi dizi pusulasına ba lanmı , DP ar ivindeki bütün evrakları biz bu ekilde cinayetten hemen 15 gün sonra Savcılı a resmi olarak ben götürüp elden teslim etmi im. Gizleyen belli ve bu süreçte katkı sa layan da belli.

SANIK SABR UZUN: Devam etmek istiyorum efendim. Sizin stanbul'a götürdü ünüz, Savcılı a verdi iniz ema kaç adetti ve bu ema kim tarafından çizildi, hangi bilgilere dayalı olarak çizildi? Bir açıklama yapmak istiyorum efendim. stihbarat Daire Ba kanlı ı ema çizmez. stihbarat Dairesi'ne gelen bilgiler örgüt bilgileri ne kadar güçlü olursa olsun yüzde otuzun üstüne çıkmaması lazım. E er örgütün yüzde yüzünü stihbarat Daire Ba kanlı ı yönetiyorsa stihbarat Daire Ba kanlı ı örgüt ba ı olmu demektir. Gelen bilgiler belli bir seviyeye geldi i zaman iletilir. Yüzde otuz bilgiye göre de ema çizilemez. ema ancak ifadeler yazıldıktan sonra hiçbir geçe... hukuki geçerlili i olmayan ifadelerde kimin konumunun ne oldu unu gösteren Cumhuriyet Savcısını ilk anda bilgilendirme amacıyla yapılan bir i lemdir. Bu da istihbarat i lemi de ildir, bu adli polis veya Terörle Mücadele'nin görevidir. Bu emayı çizilmesinin alt yapısını hazırlayan bilgiler nereden gelmi ? Bunun arkasında bir soru daha soraca ım bununla ba lantılı olarak efendim. Bunun cevabını alayım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben emayı bulamıyorum burada. Tabi eyin kitabındaki emalar vardı. imdi ben Savcılı a o a amada hangi emayı götürdü ümü hatırlayamıyorum. Çünkü bu konularda çalı ma yapıldı nda yani benim oldu um dönem itibariyle, ben Mart, 19 Ocak'ta cinayet i lendi, 27 Mart'a kadar C ube Müdürü'ydüm. Hemen hemen iki ay gibi bir süre, iki buçuk ay gibi bir süre kaldım. Orada cinayete ilgili telefon iltisakları üzerinden bir dara çalı ması yaptık, telefon irtibatlarının gerçek kullanıcılarını bulmaya çalı tık. O

gerçek kullanıcılarının kendi etrafındaki ilikilere baktık, birkaç kademe iliki gidildi. Bu demek, milyonlarca insan bu analize girdi. Ondan sonra bir baktınız, yani ortada bir cinayet var, cinayetin siyasi düzlemi var, tetikçi profili var. Söylemler belli, burada nasıl bir örgüt çıkar. Yani Hizbullahi karakterde bir örgüt çıkmaz herhalde. Yani bir DHKP-C çıkmaz herhalde, yani Yasin Hayal ve Ogün Samast üzerinden gidiyorsunuz. Yani bununla iltisaklı bir siyasal düzlem bulacaksınız. O ilikiler arasında telefonlarını, tabii kolay bir şekilde de il, ben sekiz tane mi yedi tane mi geçici personel almışım. Bu DARA çalışmasını bilen, bu konuda uzmanlığı olan, diğer ubelerden almışım, C ubesi'nin böyle bir imkanı yok ve açık kaynaklardan, resmi yok, operasyonel çalışmada de il, açık kaynaklardan da, önceki çalışmalarımız var, Kuva-yı Milliye Derneği dediğinizde internete bir sürü faaliyeti çıkıyor. Dernek adresleri çıkıyor, isimleri çıkıyor, ne bileyim diye bir dünya şimdi kızıl elma koalisyonu dediğinizde içerisindeki adamlar çıkıyor, büyük hukukçular derneği çıkıyor ve bunların telefonlarını yakalamışız biz. Dolayısıyla bir siyasal çizginiz oluydu zaman o siyasal çizgi ile örtülen adamları buluyorsunuz ve bunlar arasında bağlantı var mı yok mu? İmdi Selim Kutkan demi ki ben bunu mantıklı görmüyorum. Sen görmezsin tabii, sen bilmiyorsun ki böyle şeyleri mantıklı göreceksin. Oradaki hiçbir şey yalan olamaz. Onlar somut gerçek. O çizgilerin hepsi bir ilikiyi gösteriyor. İliki olmadan adamları bulamazsınız değil mi? Celalettin Cerrah diyor ki bana bir emama verildi. Bu emama diyor Ogün Samast vardı, Yasin Hayal vardı, diğer üç dört daha, Mustafa Öztürk'u bu falan vardı, altı iliki vardı diyor. Emama diye İstanbul Emniyet Müdürüne bunu vermişler. Ya çok, özür diliyorum ama hakikaten çocuk kandırır gibi bir şey bu. Niye emama çizemiyor mu uz? O analizi, o DARA çalışmasını yaptığımız zaman, DARA'nın amacı o, şimdi o program, siz tabii bilmiyorsunuz onu, o program I-2'de öyledir, en son bizim DEA'da da öyledir. Otomatik yapılıyor artık. Eskiden personelin manuel çalışması çok önemliydi, dördüncü versiyonu RS diye dördüncü versiyon kullanılıyor programda. Artık otomatik siz veriyi giriyorsunuz, kriterleri giriyorsunuz belli örgütsel özellikleri, tak, tak, tak, tak örgütsel iliki kisi olması muhtemel haritayı program otomatik olarak size çıkartıyor. Siz onun üzerinden çek ediyorsunuz, acaba bir hata var mı, doğru mu bilmem ne diye. Bu hale gelmiş bu iliki. Nasıl emama çizemeyiz. İstihbarat demek emama demek. Emama olmadan hangi örgütsel ilikiyi nasıl de ifre edeceğiz biz?

SANIK SABR UZUN: Fatura bilgisinden örgüt yaratma, bu dedikleri ilikilerim sistemini satın alan bir iliki. Konuya oradan girmek istemiyorum. Ben başka bir yere geçmek istiyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ben, Sabri Bey, araya gireyim de...

SANIK SABR UZUN: Buyurun.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İmdi az evvel planlı istihbarat operasyonu ile ilgili Ali Fuat Bey size sormuştu, hani Trabzon neye ulaştı, neye ulaşamadı babında. Siz dediniz ki, ben hani yani benim şu an eldeki verilerle de erlendirmem, diğer Erhan Tuncel'e ulaştır, Erhan Tuncel'in ötesinde kim vardır, diğer onlar bugün çıktı, diğer Jandarma boyutuyla ilgili soruşturma var diyorsunuz. Yani şeyden Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'den ötesini hani bir anlamda göremediğinizi belirtiyorsunuz. Peki bu emama çizilirken bu nasıl görülebildi böyle bu kadar.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Aidyetler belirlendi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Anladım. Ben şimdi o emayı zaten siz hani çözümlediniz derken, orada itiraz etmiştim, o dedim yanlış anlaşılmasın, biz bunu çözümledik, bu bitti, gitti, bu bu demektir de il. Bu bir de erlendirme, elimizde bir done var bizim. Yani kimdir o done? Erhan Tuncel de yok daha o amada. Yasin Hayal var, Ogün Samast var, şu an bildiğimiz iki iliki bu. Bir de bunların etrafında diğer Mustafa Öztürk'ler, bir on kadar iliki daha var, orada soruşturma konusu edilmiş. İmdi biz bunların üzerinden, bunları merkeze oturtarak ilikiler arasında çıkartıyoruz. Birinci kademe ilikiler arasında. O ilikiler arasında bir de ikinci kademelerini koyuyorsunuz. Yani böyle diyeyim, bu tabii çok karmaşık belki. Yasin Hayal, Mustafa Öztürk ile iliki. Mustafa Öztürk gibi Yasin Hayal'in etrafında yüz tane böyle irtibatlı oldu iliki olabilir. Sonra gidiyorsunuz Mustafa Öztürk'ün ilikilerine bakıyorsunuz. Orada da diyelim ki bir be yüz tane iliki var. İmdi bu dolaylı bir iliki diyorsunuz. Yasin Hayal Mustafa Öztürk'le, Mustafa Öztürk'te o be yüzden herhangi bir tanesi ile iliki olabilir. Örgütsel iliki böyle cereyan edebilir.

Bir a ama daha öteye gidiyorsunuz, çok çapra ık bir ili ki. Niye bunu yaptık biz? Eldeki done bu. Yani bunun üzerinden gitmek durumundayım ben. O günkü verim bu bunun üzerinden yaptım. Bu emalar gittikçe de i ti ve ortaya bir ey çıktı. Bu yüzde yüz demek de il ki deniyor ki bu sonra Ergenekon soru turmasının konusu oldu. Hayır. O emalarda olan bir sürü insan Ergenekon operasyonunun hiçbir ekilde konusu olmadı. Bir sürü insan var ki, ne istihbari a amada ne de adli a amada Ergenekon operasyonlarının hiçbir yerinde yok. İmdi burada yapılması gereken bunu stanbul yapacaktı, bunu stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü üne bildirecekti, Terörle Mücadele ubesi de çalı acaktı, adli olarak do rulayacaktı. İmdi dolayısıyla bu bizim istihbari de erlendirmemiz, yüzde yüz do ru demek de il zaten bu. Arkası gelmedi bu i lerin, gelseydi ne kadarı do ru ne kadarı yanlı , belki bütünüyle de yanlı olabilir, yani ey yapamam, ama sonraki Ergenekon sürecinde ya anan geli meler o emanın büyük ölçüde bir gerçeklik payı oldu unu bu ekilde ortaya çıkardı. Zaten siz adli sürece ta ımadan buna, ben dedim ya Savcı'ya vermemeye çok direndim ben bunu. Ben dedim efendim bunu almayın. İmdi Savcı ilk defa böyle bir ey görmü . İsrarla istiyor. Dedim bunu almayın, bunu size Terörle Mücadele ube Müdürlü ü vermesi lazım. stanbul stihbarat'ı bundan çok daha iyisini yapar, yani asıl onlar yapıyor bu i i. Biz Ba kanlık olarak yapamayız. Benim böyle bir personelim bile yok. Asıl stanbul stih... l stihbarat ubeleri'nin yaptı ı i ler bu DARA çalı maları örgütsel iltisaklar. Siz onlardan isteyin, onlar yapsın ve teyit ederek sizin önünüze gelsin. Bu çünkü burada çok haksız bir de erlendirme de olabilir. Ya onu vurgulamaya çalı tım. Hani biz çözdük derken çözülmü de il, biz bir çalı ma yaptık, bir tespit ve de erlendirme çıktı. Ama arkasından yapılması gerekli olan çalı maları adli sürece ta ıyabilmek için gerekli olan çalı malar yapılmadı ne yazık ki. Bunu yapması gereken yer de stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ü'ydü. Nitekim Savcı o emayı almı , gitmi . Selim Kutkan da i te ifadesinde anlatıyor, Savcı getirdi, ama biz anlamlı görmedik falan, bunu da izah ettik diyor eye Savcı'ya.

SANIK SABR UZUN: Efendim fatura bilgilerinden hareket edersek, buradaki Savcı, Ba savcı ile görü ür, Ba savcı Adalet Bakanı ile, o Ba bakanla, o Cumhurba kanı ile görü ür. Fatura emasından hareket edersek böyle bir cinayet örgütü ortaya çıkabilir. Adli anlamı olmayan eylerdir bu emalar. Bunu dikkatinize getirmek istedim. Buradan ba ka bir yere gelece im efendim. El Cezire televizyonunda yayınlanan bir görüntüye göre jandarma görevlisi birisi sivil kıyafetle cinayet anında veya öncesinde olay mahallinde görülüyor. Bu ahsın isminin Muharrem Demirkale oldu unu iki üç gün önce ö rendim. Muharrem Demirkale ile sanık Ali Fuat Yılmaz'ın Urfa'dan tanı ıklı ı var mı, stanbul'dan tanı ıklı ı var mı? Cinayet öncesinde veya cinayet sonrasında aralarında bir telefon görü mesi var mı efendim, onu ö renmek istiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tam anlayamadım ben.

MAHKEME BA KANI: Muharrem Demirkale de il mi?

SANIK SABR UZUN: Evet efendim.

MAHKEME BA KANI: Cinayetten önce...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Kim, neci bu, cinayetle iltisaklı birisi miymi ?

MAHKEME BA KANI: Jandarma görevlisi miydi?

SANIK SABR UZUN: Jandarma görevlisi. Bu, onu da açıklayayım müsaade ederseniz.

MAHKEME BA KANI: Açıklayın, net sorun tekrar kendisine.

SANIK SABR UZUN: Bu cinayet sırasında veya birkaç gün öncesinde Dink cinayetinin oldu u yerde sivil kıyafetle dola an bir ahs. İlk ba ta bu kaset ele geçip, görüntüler ele geçip yayınlandı ında buna kimse bir anlam veremiyor. Sonraki a amalarda ö reniliyor ki orada dola an ki ilerden bir tanesi Muharrem Demirkale, Astsubaylıktan Subaylı a terfi etmi ve Urfa'da çalı mı bir ki i, stanbul Jandarma'da çalı ıyor, bir ASAF diye bir birim var mı , oranın ba ındaymı . Yani jandarma istihbaratı diyebiliriz. Yani Ali Fuat Bey ile hem Urfa'da hem stanbul'da birlikte çalı mı , cinayet öncesinde, sonrasında aralarında herhangi bir telefon muhaberesi var mıymı ?

MAHKEME BA KANI: Tanıyor musunuz Ali Fuat Bey?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi, tanıyorum.

MAHKEME BA KANI: Görü meniz vs oldu mu cinayet öncesi, sonrası?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet imdi ben tabi tam ismini gerçek ismini bilmiyorum. Genelde jandarmalar hep kod isim kullanıyorlar. imdi kod ismini de hatırlayamadım. Zaten bir tane tanıdım bir Yüzba ı var Jandarma'da. Urfa'da deyince oradan çıkartıyorum. imdi Urfa'da, kendisi hatırlayacak, biz o ilk defa Glock marka silahların yakalandı ı operasyonlar yaptık Urfa'da. Yurt dı ndan, Irak'tan Türkiye'ye geliyordu, hatırlar mısınız bilmiyorum. Çok medyada haber konusu oldu. Böyle 5-6 seri dalga operasyon oldu. İlk defa Türkiye'de Glock silahları yakalanmı tı. Urfa'da bizim çalı mamızla yakalandı. Türkiye'de ilk defa tek, eroin imalathanesi yakalandı Urfa'da, yine benim çalı mamla yakalandı. imdi biz bu çalı maları o dönem Jandarma stihbaratı ile koordineli yaptık. Yani ben Urfa'da stihbarat ube Müdürü iken bu o zaman Üste men'di yanlı hatırlamıyorsam ve Jandarma'da çalı an birisiydi, M T stihbaratı, Jandarma stihbaratı ve Emniyet stihbaratı olarak bizim böyle bir koordineli çalı mamız vardı, çünkü silahlar yurt dı ndan, Irak'tan geliyordu ve ey de tam sınırdaydı eroin imalathanesi ve Türkiye'de bir tek eroin imalathanesi operasyonu var, onu da biz yaptık, bu mü terek çalı malarımızla yaptık. imdi ben oradan tanı tı ım birisi. Bunların bir takım duyuları vardı, ama çalı ma yapamıyorlardı, teknik kapasiteleri yetersizdi, bizimle koordinasyon geli tirdiler, arkadaş ları yönlendirdim ve muazzam operasyonlar çıktı. Daha sonra ben stanbul'a geldikten sonra bununla da bir iki sefer görü tü ü mü hatırlıyorum. Bu da stanbul'a geldi, Yüzba ı rütbesindeydi. Benim tanıdım ismini imdi çıkartamıyorum. imdi cinayet öncesinde, gününde, saatinde benim bunlarla görü tü ü me dair benim bir eyim yok, yani hatırladı ım bir ey yok, fakat cinayet öncesi ve sonrası diye stihbarat Daire Ba kanlı ı bizim telefonlarımızı sorgulamı , orada da görünmüyor böyle bir ey. Fakat bir haber yapıldı eyde, ben imdi o nereden nasıl çıkacak demek bu konuyu , Sabah Gazetesi'nde mi, ATV'de mi, Ak am'da mı ne, Ali Fuat Yılmaz er cinayet günü Jandarma ile görü mü , i te l Jandarma Alay Komutanı'nın da ismi geçiyordu, bu ismi ilk defa duydum imdi. Bir bakalım yani bu nedir ne de ildir, gerçekten görü mü müyümdür, görü memi miyimdir, bu bilgi neye dayanıyor bilemiyorum, ama benim jandarmadan o rütbede tanıdım bir tek ki i var, Urfa'da beraber görev yaptı ım dönemde bu operasyonları da onunla koordineli yaptık, M T ile de koordineli yaptık. Üç stihbarat Te kilatı. Bu da belki Türkiye'de tektir ve kendisi de bana çok kızmı tı. Jandarmayla koordineli çalı tı ım için. Çünkü basın açıklaması yapıldı, Emniyet'i i te Jandarması diye basın açıklaması yapıldı, açık kaynaklara girerseniz bulursunuz onları, niye dedi jandarmayı katıyorsunuz i in içerisine, çalı manın ço unu siz yapmı sınız falan, yani askeri makamlara kar ı yakla ımı Sabri Uzun'un buydu. Biz böyle istiyorduk, devletin kurumları mü terek çalı sın, terörle mücadele edelim, suçlulukla mücadele edelim. E bizim ba kanımızın bize talimatı, yansıttı ı, yakla ım da buydu, beni de fırçaladı ımı hatırlıyorum. O eroin imalathanesinin basın açıklamasını Jandarma ve Emniyet mü terek yaptılar diye.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Sorunuzun cevabını aldınız mı?

SANIK SABR UZUN: Ben eroin i ini sormadım ki. Ben Muharrem Demirkale'yi sormu tum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben de i te nereden nasıl tanı tı ımı, tanıdım ımı anlatıyorum.

MAHKEME BA KANI: Devam edelim.

SANIK SABR UZUN: Devam edeyim efendim. Bu Muharrem Demirkale Ankara'ya tayin olmu buradan. En son 15 Temmuz darbe gecesi bizim ube Müdürü ey Daire Ba kanı arkadaş ımızı öldüren ve a ır yaralayan Jandarma görevlilerinden bir tanesi olarak yakalandı. FETÖ davasından imdi tutuklu. Di er bir konuya gelmek istiyorum efendim. Benim kendi telefonum, evimin telefonu, çocukları mın telefonu stanbul Emniyet Müdürlü ü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından IMEI numarası üzerinden yakla ık 9 defa dinlenmi . Bunlardan bir tanesi stanbul'da dinlenen benim organize suç örgütü üyesi oldu umdan bahisle dinleniyor. Daha öncekiler BDA-C Örgütünden, Hizbullah Örgütü mensubu oldu um için, çete reisi oldu um için falan dinlenmi . Neyse bu dinleme sırasında efendim benim herhangi bir örgütle ili kimi tespit edebilmi ler mi? Bunu herhangi bir makama arz etmi ler mi, bunu ö renmek istiyorum efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu dinleme kaç yılında olmu ?

SANIK SABR UZUN: 2008-2009

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani benim Ba kanlıkta olmadı m bir dönem bu.

SANIK SABR UZUN: Hayır hayır burada stanbul'da dinlendi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Nasıl stanbul'da dinlendi?

MAHKEME BA KANI: Böyle bir dinleme yaptınız mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır yapmadık böyle bir dinleme.

MAHKEME BA KANI: Yapmadım diyor.

SANIK SABR UZUN: Onu arz ederim gerekirse.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok stanbul'da dinlenmedi efendim. Ankara'da, Ba kanlık'ta dinlendi diye ben biliyorum.

MAHKEME BA KANI: Ba ka bir...

SANIK SABR UZUN: Ba kanlıkta da var, stanbul'da da iki tane var efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: O adınıza kayıtlı telefon.

MAHKEME BA KANI: Ankara'daki dinlemelerde bahsetti i hususlar tespit edildi mi?

SANIK SABR UZUN: Hayır hayır.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben bilmem zaten Ba kanlıktaki dinlemeleri ben bilemem. Ama ben u an usulsüz dinlemelerle ilgili iki tane davamız var. Bir V P dinleme bir de usulsüz dinleme diye. kisinde de Sabri Uzun'un ismi yok yani bildi im kadarıyla. Kendisi bu bilgiyi nereden aldı bilemiyorum.

SANIK SABR UZUN: Ankara 4.A ır Ceza Mahkemesi'nde yargılaması sürüyor. Ben de müdahilim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: O i te stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın dinlemeleri onlar. stanbul yok.

SANIK SABR UZUN: stanbul'da da var, stanbul'da da var, onu da stan...(???) 45:33 anla ılamadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Varsa o zaman belgesini beyan edip sorun. imdi böyle yanlış algıya sebebiyet verilmesin.

SANIK SABR UZUN: Evet efendim. Di er bir konuya geliyorum. Hem stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan Güler, Ankara'ya ça ırılıyor toplantı var diye. Orada muhatap olarak Co gun Çakar diyor ki derhal stanbul'u terk et diyor. Aynı Co gun Çakar, bu 2007'de oluyor, Aynı Co gun Çakar'ı bir hafta sonra bakıyoruz stanbul'daki Cumhuriyet Savcısına biraz önce ö rendi imiz gibi ema getiren ki i durumunda. O aradaki ba lantı, biraz önce açıkladı ı temel üzerinde soruyorum efendim, Co gun Çakar stihbarat Daire Ba kanlı ı'nda FETÖ Örgütü'nün imamı mıdır?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Vallaha imdi tabi siz bunları böyle soruyorsunuz da, ben neye nasıl cevap verece imi bilemiyorum. Co gun Çakar dedi imiz ube Müdürü yıllarca Sabri Uzun döneminde Teknik ube Müdürlü ü yapmı . Yani Teknik ube ne demek? En kritik ube demek. Hani gizli kaset çekimi falan deniyor ya, insanlara böcek yerle tiriyor, gizli görüntü yerle tiriyor, i te bunları yapan, bunların cihazlarını üreten, bütün ne kadar böyle bir yere bu tarz sipekülatif, tartı malı, istihbarat faaliyeti olarak tartı malı denilen eyler varsa, Sabri Uzun döneminde Teknik ube aracılı ıyla yapılmı tır. Madem FETÖ'nün imamıydı, Sayın Ba kan, niçin o görevde istihdam ettiniz yıllarca onu? Yıllarca beraber çalı tınız. Her saat beraberdiniz.

MAHKEME BA KANI: Soru sorma hakkı onda.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki, ama imdi yani sorular o kadar manipülatif ki efendim. Bak beni C ube Müdürü yapmı .

MAHKEME BA KANI: Cevap vermeyebilirsiniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: E imdi bana diyor ki FETÖ'cü, ya FETÖ'cü bir adam C ube Müdürü yapılır mı efendim. rticadan sorumlu ubenin ba ına FETÖ'cü adam getirilir mi, madem böyle bir kanaatiniz var, niye yapmadınız? Ben anlatıyorum, imdi FETÖ demek, ben kanaatimi söyledim, ki isel kanaat, dedim ki Fetullahçı Terör Örgütü diye bir kavramı ben kabul etmiyorum. Yani benim izlenim itibariyle bir terör örgütü kapsamında de ildir. 15 Temmuz darbe giri imi ayrı bir konu. Bunu tasvip etti im, olabilir falan, bu terör kapsamına girer girmez meselesi de il. Onun Fetullah Gülen grubu ile iltisakı tescillendi i zaman amenna. Çıkarsa böyle bir ey.

Ama ortada bir şey yok. Bir sürü cevabı verilmemi sorular var o konuyla ilgili. İmdi Ba bakan söyledi, okuyabilirim, ama vakit kaybetmeyelim.

MAHKEME BA KANI: Da ıtmayalım, konuyu da ıtmayalım. Sorusuna cevabınız var mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi konu bu, yok ben böyle bir şey inanmıyorum. Ne Co gun Çakar'ın FETÖ imamı oldu una ne de Fetullahçı Terör Örgütü diye bir şey oldu una.

MAHKEME BA KANI: Ba ka sorunuz var mı?

SANIK SABR UZUN: Ba ka bir soruya gelece im efendim.

MAHKEME BA KANI: Ona geçelim.

SANIK SABR UZUN: 16 Mart 2017 günü verdi iniz ifade de stanbul Cumhuriyet Savcılı na verdi iniz emanın ön bilgilerini veren ki inin, hatta soy ismini hatırlayamadı iniz Tuncay demi tiniz, sonra biri söyledi, Tuncay Güney oldu unu söylemi tiniz. Bu anlatımınız do ru mu efendim? Yanlı mı anladım?

SANIK AL FUAT YILMAZER: ema ile mi ilgili ya anlayamadım tam. Tuncay Güney ba lantısı kurmadım...

MAHKEME BA KANI: Bir daha sorun.

SANIK SABR UZUN: 17 Mart 2017 günkü yaptı ı savunma sırasında stanbul Cumhuriyet Savcısına verdikleri emanın ön bilgisini veren ki inin Tuncay oldu unu, stanbul Organize'de sorgulanan Tuncay oldu unu söyledi, burada birisi de Tuncay Güney dedi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok ben öyle bir beyanda bulunmadım.

SANIK SABR UZUN: Yanlı anlamı im.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben orada unu ey yaptım, Nedim ener'in kitabından alıntı yapmı tım yanlı hatırlamıyorsam. Onunla karı mı olabilir. Nedim ener unu diyor, Ergenekon operasyonlarını mı beklemek gerekiyordu diyor kitabında, okudum herhalde o kısmı. Beklemeye gerek yoktu diyor, 2001 yılında Tuncay Güney'in eyleri gelmi ti stihbarat Daire Ba kanlı ı'na diyor, o zaman da diyor bu operasyonlar ba latılabilir diye kapatıldı deniyor. Ben buna atıf yaptım. Yoksa bizim emamızın Tuncay Güney ile hiçbir ekilde alakası yoktur. Benim Ergenekon olarak verdi im röportajda da bu konuyu hususen Tuncay Güney ile ilgili olmadı mı anlatıyorum zaten.

MAHKEME BA KANI: Evet.

SANIK SABR UZUN: Efendim dinlenen telefon kayıtlarımın öyle...

MAHKEME BA KANI: Kaç sorunuz var daha?

SANIK SABR UZUN: Yok, eması eyin listesini vereyim sizlere. Yani stanbul'da da dinlendi ine dair kayıtları. Elinizde bulunsun. Bana lazım de il.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stanbul'daki davada taraf mısınız siz?

SANIK SABR UZUN: Buradan da ifademi aldılar. Açılan davalarla ilgili bilgim yok efendim. Ça ırılırsa gelip orada da taraf olca ım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: stanbul'daki tarihi bir ö renebilir miyim? Acaba 2009 Temmuz sonrası mı?

SANIK SABR UZUN: En sonda var efendim, en sonda stanbul.

MAHKEME BA KANI: stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesi 10 Mart 2011.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam ben 2009'dan itibaren dinlemelerle benim i im yok. ube Müdürlü ü'nden ayrılıyorum, onun için benim bilgim yok. Yani benle ilgili dosyada o konu yok. Oradan öyle hatırlıyorum. 2011'de zaten ben stihbarat'tan da çıkmı ım komple yani. Benden sonra dinlemi kim dinlemi se.

SANIK SABR UZUN: Efendim sorulara devam edeyim. Hemen bitirmek istiyorum. Ankara'da tanık olarak ifade veren Seyfi nan beyanının içerisinde çok net olmamakla birlikte C5 Bürosu'nun di er personele kapalı oldu unu, özel bir büro görevi yaptı ını itiraf ediyor. Yani bir anlamda buranın bir operasyonları düzenleyen veya yasadı ı operasyonları düzenleyen yer oldu u anlamını çıkartıyor. Bu konuda söyleyecekleri herhangi bir şey var mı? Daha önce bunu anlatmı lardı zaten. Ben sadece Seyfi nan'ın ifadesini hatırlatmak istedim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi Seyfi nan'ın beyanlarına bakarsanız zaten yanlı

olarak kullandı ı bir sürü ey var. Ben diyor C2'de hiç çalı madım, C3'te çalı tım diyor. Evrak bize geldi diyor. Veri giri ini biz yaptık diyor. Bir kere bu evrak C3'e gitmedi. C2'de i lem gördü. C1'de sureti var, aslı da C2'de. Yani buradan bile çıkartması lazım, karı tırmı . Sonra diyor ki bizi diyor hiçbir evrak göstermezlerdi, kapalı gizli bir yerdi. Sadece Akademi'den mezun Komiserler ey yapardı. Bunun do ru olması mümkün de il. Yani benim dönemim itibariyle orada bir tane Komiser var. Bir tane Komiser Yardımcısı var, iki, üç, dört tane de polis memuru çalı mı farklı dönemlerde. imdi hem bu evraka zaten i lemi kendisi yapmı , veri giri ini. Memurlar da veri giri ini yapmı . Memura bir evrak vermeden, göstermeden bir evrak ar ıve gitmez ki, mümkün de il bu. Benim dönemimde zaten Akademi'den mezun Komiser Yardımcılarıyla... böyle bir ey yok. Yani polis memuru ile çalı mı ız. Görev listeleri ortada zaten. Benden sonra nasıl yapıldı bilmiyorum. Daha sonra Ergenekon sürecine ba lı olarak belli ki C ube'si'nde ilave eyler aldılar, personel aldılar. Ben alamamı tım. Yetersizdi. Ben geçici personelle cinayet sonrası süreçte çalı tım. Hiçbir dönemde akademiden mezun Komiser Yardımcılarıyla, bir C5 benzeri bir çalı mam benim hiç olmadı. Gizli büro hiç yapmadım. Memurların girmede i büro benim dönemimde hiç öyle bir ey söz konusu de ildi. Bütün beyanlar da zaten bu ekildedir. Yani bu Seyfi ya yanlı hatırlıyor ya böyle iftira atıyor ya da neyse. Kesinlikle do ru de il bu beyanlar yani.

SANIK SABR UZUN: Devam ediyorum efendim. Birkaç soru kaldı. Efendim Sayın Gökalp Kökçü'nün hazırladı ı bir belgede Hrant Dink Cinayeti ile ilgili stihbarat Daire Ba kanlı ı'na gelen görüntülerin 44 saniye oldu u, bunların da, yine isimler saymı ; Ekrem Dumanlı, Adem Yavuz Aslan, Faruk Mercan vasıtasıyla temin edildi ini ve Ercan Gün'e verilip haberle tirildi ini ortaya koyuyor. Sanık bir savunması sırasında karanlık kuruldun, kara propagandadan bahsetmi ti. Burada gördü ümüz ey cemaatin bir kara propaganda biriminin de oldu u, devletin kurumlarının eline geçmi olan görüntülerin, yine terör örgütünün, FETÖ Terör Örgütünün amaçları do rultusunda servis edilmek suretiyle yayınlandı nı gösteriyor. sterseniz Savcılı ın imzası bulunan belgeyi de verebilirim gerek varsa. Bu ekilde efendim. Ben bu konudaki bildiklerini ö renmek istiyorum. Çünkü bu görüntüler stihbarat Daire Ba kanlı ına geldi inde kendileri C ube Müdürü'ydüler.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben tabi...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: (Mikrofona Konu madı ından Anla ılmadı 54:40 anla ılmadı.)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok, bunlar...

SANIK SABR UZUN: İlk sayfada efendim, bu 44 saniye bölümü, ilk...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bunlar medyadan takip etti imiz konular. Öbür, jandarma boyutu olan dos... ey pardon, Samsun ile ilgili son yapılan bir yakalama var, tutuklandı diye, biz de haberlerden takip ettik. Ben de bu bilgiyi oradan ö rendim, 44 saniye Ba kanlık C ube'sine gönderilmi .

MAHKEME BA KANI: Muharrem Demirkale de burada geçiyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: He orada demek ki geçiyor o da. Benim haberim olmadı. imdi bu konuya ben kısaca açıklık getireyim. Madem mevzu edildi. imdi bu Samsun'daki görüntülerin yayınlanması, Sabri Uzun kitabında diyor ki, Ergenekonu kumpas olarak tezgahladılar, eyi Samsun'da maksatlı olarak yakalattılar, Ogün Samast'ı, oradan Jandarma'yı suçlayacaklardı, oradan da Trabzon Jandarmasına giderek bu i i Jandarma'ya yıkacaklardı, tezgah buydu. imdi benim Muharrem ile iltisakım var, madem öyle, madem ben Jandarmayla bir i birli i içerisindeyim, niye Jandarma boyutunu de ifre etmeye çalı ıyorum, niye? Cinayetten sonra Trabzon stihbarat ubesi Jandarma ile ilgili telefon dinlemeleri yapmı . DB bilgi notu olarak bunu tespit etmi . te biz bunları görüyoruz. Hani o emalar falan filan var. O emalara bir de yansımaya taraflar var, o dönemin hassasiyeti itibariyle. Ama gördü ümüz bazı eyler var ve Trabzon o ili kilerin kimler oldu u, neler oldu u, jandarma ile ili kinin ne boyutta oldu unu anlamaya, anlamlandırmaya çalı mı . Zaten ili yapabilir bu çalı mayı, siz ba ka bir ilden yapamazsınız. Yapılmı . Demek ki biz olayın jandarma boyutunu görmü ve de ifre etmeye gayret sarf etmi iz. Sabri Uzun kitabında diyor ki, bu bir kumpastır, tezgahtır, i i jandarmaya yıkmaya

çalı tılar. E imdi anla ıldı ki bu i i jandarma örgütlemi . Öyle anla ıldı. Yani buraya gelmedi, bilmiyoruz ama jandarma boyutuyla ilgili dosyada bu cinayetin organizatörü olarak yargılanıyor onlar, FETÖ'cü denilerek. imdi Samsun'a gelince, Samsun'daki olayda bizim bir dahlimiz yok. Ogün Samast'ın Samsun'da yakalanmasında da benim bir dahlim yok. Yani sonuçta stanbul TEM ube temin etmi , otogardan böyle bir ey alındı ını. sim tespit edilir edilmez, yani babası müracaat edince, bu Ogün Samast ismi tespit edilir edilmez bu tespit ediliyor ve o esnada, otobüse ula ıyorlar, otobüs de Samsun otogarına yakın durumda. Orada almaya çalı ıyorlar, nasıl oluyor bilmiyorum, diyorlar ki otobüs otogara girsin öyle alalım. Otogar da jandarma bölgesinde. Samsun Emniyeti diyor ki, yalnız diyor bak otogar jandarma bölgesinde, biz orada do rudan müdahale edemeyiz, jandarma da katılacak. stanbul diyor tamam girsin orada alın. Yani muhtemelen çatı ma olabilir falan filan gibi eyler dü ünüyordur. Ne dü ündüklerini ben bilmiyorum. Ama otobüsü benim bildi im Samsun otogarına yönlendiren stanbul Emniyeti. Jandarma da oradan dahil olmu oluyor bu i e. Jandarma yakalayınca Samsun Emniyeti'ne getiriyor. Güvenlik ube diye ben hatırlıyorum, sizin eyinizde Samsun TEM ube olarak geçiyor, ama ben o foto rafların Samsun Güvenlik ube'de çekildi diye hatırlıyorum. O esnada Güvenlik ube Müdürü de bir ilçede. Hiçbir eyden haberi yok garibanın. Jandarma geliyor, Jandarma Alay Komutanı geliyor, Samsun Emniyet Müdürü geliyor, Güvenlik ube'de Ogün'e bir taht hazırlıyorlar. Bayrakları dö eniyorlar, iki tarafına jandarma geçiyor, mülakatlar yapıyor, aslanım diyor, kahramansın diyor, dik dur diyor sakın ha falan. Bunlar kamera kayıtlarında var, 44 saniye falan de il. Kim çekiyor bunları? Üç birim çekiyor. Emniyet stihbarat çekiyor, Emniyet Güvenlik ube çekiyor ve Jandarma çekiyor. imdi üç birim de kamera kaydını çekmi orada olanları. Niye çekiyorlar, basına sızdırmak için mi? Bilmiyorum. imdi istihbaratçının do ası, bir de istihbaratçı kamerasız olmaz, hangi ekip olursa olsun mutlaka yanında kamerası olacak. Çünkü her an neyle kar ıla aca ını bilemezsin. Refleks o, çekiyor, orada bir ey var çekiyor. Güvenlik ubede zaten bizim kameralı ekiplerimiz, toplumsal olaylar unlar bunlar, onda da bir refleks var çekiyor. Jandarma da hazırlıklı gelmi kamerasıyla, o da yaptı ı eyi tiyatroyu, sahneyi çekiyor. Sonra bu basına sızdı. Basına sızınca, o zaman Müfetti , Mülkiye Müfetti i, Jandarma Müfetti i, Emniyet Müfetti i, üçlü bir müfetti grubu görevlendirildi, bu sızmanın nasıl oldu unu tespit etmeye çalı tılar. Benim de ifademi aldılar. Çünkü bize de gönderilmi . Samsun stihbarat ube 44 saniye midir, daha fazla mıdır, hatırlamıyorum, bir görüntüyü bize de gönderdi. imdi ifademi alınca, ben de stanbul'dan gelmi tim, çok iyi hatırlıyorum, canım da sıkıldı. Sizden de dedi çıkmı olabilir bana Mülkiye Müfetti i. Dedim bunu neye göre söylüyorsunuz? E size de gelmi . Dedim bize de gelmi ama bize ne zaman gelmi , basına ne zaman sızdı , bunu kim sızdırmı ? Yani size de gelm...size de gelmi dedim. Sizde de var. imdi sen bana diyorsun ki, size gelmi , sen sızdırmı olabilirsin. E sana da vermi ler, basına sızmadan önce. Senin sızdırmadı ını kim iddia, ispat edecek. Öyle bir ey var mı? Bir doneniz olması lazım, mesela basında yansıyan görüntünün açısına bir bakın. Emniyet stihbarat'ın kamerası mıdır o, Jandarma'nın kamerası mıdır, Emniyet Güvenlik ube'nin kamerası mı? Yaptınız mı böyle bir tespit? Yapmadık. Peki bunu yayınlayan eyin bir ifadesini alın, gazetecinin. Bir telefonuna bakın, kiminle iltisaklı, ne yapıyor, ne ediyor, ne yapmı , yaptınız mı? Yapmadık. Neye göre o zaman karde im. nsaf ya, bir suçlama yönelteceksiniz ama bir yere dayandıracaksınız. imdi biz yaptık, o zaman ben yaptım bu çalı mayı. Kimden sızdı o görüntüler biliyor musunuz? Samsun Jandarma görevlilerinin görüntüleri onlar. Ama kulp hazır, bugünün yargı sistemine güç yeter mi efendim? öyle yapmı ız me erse, benim o basın haberinden okudu um, Ercan, bu görüntü Samsun'dan bana gönderilmi , ben bunu medyaya servis etmi im, nasıl yapmı sam, Ercan Gün'le hiçbir ili i im yok, medyadan bir tane tanıdı ım bir tek Allah'ın kulu yok, bir tane medyacı ile ili kim irtibatım yok. Yani Samsun'dan sanki direkt medyaya verilemiyormu gibi, Samsun'dan direkt stanbul'a gönderilemiyormu gibi benim üzerimden geçmi , Ercan Gün'ü bir de Samsun'a göndermi iz, haberde öyle diyor, hedef a ırtmak ve Jandarmayı zan altında bırakmak için. Sanki Samsun'dan sızma yapılmı gibi. Ya bu kadar senaryoya can dayanır mı efendim. Ben imdi ne yapayım, neresini düzelteyim bunun. Olay bu, algı bu. imdi buna inanılır mı? Yani böyle basına sızdırmak dedi iniz nedir ya, ne kadar zor bir ey, aha her ey basında. Bak daha bizim ifademiz alınmadan, benim önüme gelmeden ben her eyi

basından takip ediyorum. Basın dedi ininiz nedir? Bu kadar çet...Sabri Uzun'un her gün basın mensubu ziyaretçisi geliyordu, bize not hazırlattırırđı, basına elden verirdi Sabri Uzun. Bu kadar çetrefile ne gerek var? Yani ben imdi dü ün Samsun'dan bana gelecek, ben artık kime vermi sem, Ekrem Dumanlı ile benim en ufacık bir irtibatım yok, Zaman camiasından bir Allah'ın kuluyla hiçbir dönemde irtibatım olmamı , ben kimin aracılı ıyla bu Ercan Gün'e nasıl ula tırmı ım bunu ve Samsun'a göndermi im adamı bir de? Ya hangi basın bu kadar zahmete katlanıyor. Biraz ne bileyim insaf diyorum artık, daha ne diyeyim ya, daha ne diyeyim yani?

SANIK SABR UZUN: Efendim bu tür eyler Emniyetteki cemaat imamı veya FETÖ imamı tarafından cemaatin medya imamına ula tırılır, daha alt seviyedeki insanların bundan haberi olmaz. Arz ederim. Te ekkür ederim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben alt seviyede bir insan de ilim efendim. Bu örgütün yöneticisi statüsünde yargılanıyorum.

MAHKEME BA KANI: Bunları nereden temin ettiniz? (??? 1:03:13 Anla ılamadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Efendim?

SANIK SABR UZUN: Efendim?

MAHKEME BA KANI: Yakalama emri.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Gökalp Kökçü imzalı talep yazısı.

MAHKEME BA KANI: Talep yazısı.

SANIK SABR UZUN: Bir arkada ımız mail olarak bana gönderdi. Sorayım, ö reneyim, sizlere arz edeyim efendim. Yani bu ey legale çıkmı bir evrak yani. Böyle gizlilik...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Soru turma kısıtlama kararı var da ondan soruyoruz.

SANIK SABR UZUN: Ha onu bilmiyorum, benim ondan haberim yok. Oldu u gibi ey yapıyorum.

MAHKEME BA KANI: Yarın devam edelim. Sorusu olanlar olacak herhalde.

SEGB S kaydına ve duru maya 17:10 itibariyle son verildi.

GERE DÜ ÜNÜLDÜ:

Sanık Ramazan Akyürek müdafii Av. Mehtap Karakaya'nın mazeretinin kabulüne, duru ma gününü UYAP sisteminden ö renmesine,

16/03/2017 tarihli ara karar gere ince duru manın 11/04/2017 günü saat 10:00'a bırakılmasına karar verildi. 10/04/2017

Ba kan 95147
(e-imza)

Üye 101212
(e-imza)

Üye 119168
(e-imza)

Katip 144150
(e-imza)