

**T.C.**  
**STANBUL**  
**14. A İR CEZA MAHKEMES**

**DURU MA TUTANA I**

**DOSYA NO** : 2016/32 Esas  
**DURU MA TAR H** : 26/05/2016  
**CELSE NO** : 4.  
  
**BA KAN** : CANEL RÜZGAR 39902  
**ÜYE** : CEM KARACA 43103  
**ÜYE** : ÖMER KARAGÖL 101212  
**CUMHUR YET SAVCISI** : EVL YA ÇALI KAN38127  
**KAT P** : MET N KAYAOKAY 122667

Tutuklu sanıklar **Ali Fuat YILMAZER, Ercan DEM R ve Ramazan AKYÜREK**'in ba lı bulundukları ceza infaz kurumundan getirildikleri görüldü. Ba sız olarak huzura alındılar.

Ba ka suçtan tutuklu sanıklar **Ali POYRAZ, Tamer Bülent DEM REL ve Osman GÜLBEL**'in Sincan 1 No'lu F Tipi Ceza nfaz Kurumu'nda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Ba ka suçtan hükümlü sanık **Ogün SAMAST**'ın Kocaeli 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan hükümlü sanık **Yasin HAYAL**'in Tekirda 2 No'lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumunda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Tutuksuz sanıklar **Muhittin ZEN T, Özkan MUMCU, Erhan TUNCEL, Mehmet AYHAN, Faruk SARI, Re at ALTAY, Hasan DURMU O LU, Celalettin CERRAH, Ahmet lhan GÜLER, Onur KARAKAYA, Mehmet Ali ÖZKILINÇ ve Sabri UZUN** geldi, yerlerine alındı.

Sanık Ahmet lhan GÜLER müdafii **Av. Melih Asım GÜLER ve Av. Turan KARAKA** geldi,

Sanık Ali Fuat YILMAZER müdafii **Av. Hüseyin ATAOL ve Av. Yurtkan YÜCEL** geldi,

Sanık Celalettin CERRAH müdafii **Av. Dr. Mehmet KÖKSAL** geldi,

Sanıklar Yunus YAZAR, Tamer Bülent DEM REL, Osman GÜLBEL ve Co gun ÇAKAR müdafii **Av. Hayrettin AÇIKGÖZ** geldi,

Sanık Hasan DURMU O LU müdafii **Av. Özge AKBA** geldi,

Sanık Engin D NÇ müdafiileri **Av. Samet Can OLGAC ve Av. Necdet PAKD L** geldi,

Sanık Ercan DEM R müdafiileri **Av. smail Emre TELC ve Av. Demet ERDEM** geldi,

Sanık Mehmet AYHAN müdafi **Av. Hüseyin GÜNER** geldi,

Sanık Faruk SARI müdafii **Av. Ba ak D R** geldi,

Sanık Muhittin ZEN T müdafiileri **Av. Gönül SONGUR ve Av. Önder ÖZSOY** geldi,

Sanık Onur KARAKAYA müdafii **Av. Tolga YURDAKUL** geldi,  
Sanık Özkan MUMCU müdafii **Av. Zafer K REM TÇ** geldi,  
Sanık Ramazan AKYÜREK müdafii **Av. Adnan EKER** ve **Av. Aygün ERGAN** geldi,

Sanık Re at ALTAY müdafii **Av. Yavuz Selim BAYDAR** geldi,  
Sanık Ali POYRAZ müdafii **Av. Mehmet SÜRER** geldi,  
Sanık Sabri UZUN müdafileri **Av. Fikret KART** geldi,  
Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafii **Av. Melik BAYAT** geldi,  
Sanık Re at ALTAY müdafii **Av. Orhan EK NC** geldi,  
Sanık ükrü YILDIZ müdafii **Av. Nebi DO AN** geldi,  
Sanık Erhan TUNCEL müdafii **Av. Erdo an SORUKLU** geldi,  
Katılanlar vekilleri **Av. Bahri Bayram BELEN**, **Av. Hakan BAKIRCIO LU**, **Av. Sebu ASLANG L**, **Av. Tangül ÖZER**, **Av. Melike POLAT**, **Av. Emine nci BULUR**, **Av. Emel Ataktürk SEV ML**, **Av. Yıldız MREK**, **Av. Naciye DEM R** ve **Av. Güray DA** geldi, ba ka gelen olmadı.

Açık yargılamaya devam olundu.

Tensip ara kararı gere ince tanık olarak dinlenilecek ki ilerin isimleri ile tanıklar Fikret SALMANER, Tu çe NAN ve Mehmet AKIN'ın duru ma salonunda hazır olmadıkları yapılan yoklama ile anla ıldı.

**Sesli ve görüntülü kayda saat 10:40 itibariyle ba landı.**

**Mahkeme Ba kanı:** ddianameyi dün di er sanıkları bitirdiydik. Bugün onunla olan iddianamedeki iddiaları da okuyalım iddianameyi.

**V DEONUN 16. SAN YES NDE STANBUL CUMHUR YET BA SAVCIL I TERÖR VE ÖRGÜTLÜ SUÇLAR SORU TURMA BÜROSUNUN 2016/52019 SORU TURMA NUMARALI DD ANAMES N N OKUNMASINA BA LANMI TIR. Soru turmanın Safahatı;**

Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK in 19/01/2007 tarihinde i li ilçesinde Agos gazetesi önünde ate li silahla öldürülmesi nedeniyle, Cumhuriyet Ba savcılı ımızca yürütülen 2007/115 sayılı soru turma sonucunda suç failleri hakkında stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesine kamu davası açılmış tır.

Hrant D NK'in öldürülmesiyle ilgili olarak açılan kamu davası stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi'nin 2007/428 Esas sayılı dosyası üzerinden yürütülmü , yapılan yargılama sonucunda stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 17/01/2012 tarih ve 2007/428 Esas - 2015/5 Karar sayılı ilamı, Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 13/05/2013 tarih ve 2013/1 Esas - 2013/7264 Karar sayılı ilamı ile, "Hrant D NK'in öldürülmesi davasında sanıkların suç i lemek amacıyla olu turulan örgüt faaliyeti çerçevesinde atılı suçun i lendi i yönündeki kabulü do rultusunda yargılamanın yürütülmesi gerekti i" gerekçesi ile bozulmu olup, yargılama halen stanbul 5. A ır Ceza Mahkemesi'nin 2014/221 Esas sayılı dosyası üzerinden yürütülmektedir.

Hrant D NK'in öldürülmesi olayında, bir kısım kamu görevlilerinin eylemden önceden haberdar oldukları, görev, yetki ve konumları gere i eylemi engelleme yükümlülü ü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmedikleri, bu nedenle Hrant D NK öldürülmesinden sorumlu tutulmaları gerekti i iddiası ile mü teki Rakel D NK ve di erlerinin avukatları aracılı ıyla verdikleri dilekçeler üzerine kamu görevlileri hakkında

İstanbul C.Ba savcılığı'nın (Kapatılan TMK'nun 10. Maddesi ile görevli) 2007/972 sayılı soru turmasıyla bağlantılı olup, yasal düzenlemeler ile TMK'nun 10. Maddesi ile görevli Cumhuriyet Savcılıkları ve Mahkemelerin kapatılması sonucu soru turması İstanbul Cumhuriyet Ba savcılığı 1 Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turması Bürosunca 2014/40810 sayılı soru turması üzerinden yürütülmüştür.

Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant D NK'in öldürülmesi olayının da bir kısım kamu görevlilerinin Hrant D NK'in öldürüleceğinden ve suç faillerinden önceden haberdar oldukları, görev, yetki ve konumları gereği cinayeti önleme yükümlülüğü bulunan kamu görevlilerinin görevlerini yerine getirmedikleri, ühphelilerin Hrant D NK cinayetini inceleyen örgütün yönetici veya üyesi olmamakla beraber, Hrant D NK cinayetinin incelenmesine sahip oldukları ve görevleri gereği (kanundan kaynaklanan yükümlülük) cinayeti inceleyecek örgüte operasyon yapmayarak ve ölen Hrant D NK'e tahsis, fiziki ve mekansal koruma sağlamayarak, suç işlemek amacıyla kurulan örgüte hizmet ve yardımda bulunan ühphelilerin eylemlerinin silahlı suç örgütüne yardım etmek olarak değerlendirildiği **DD ASIYLA**, yürütülen soru turması sırasında elde edilen deliller ve alınan ifadeler doğrultusunda Cumhuriyet Ba savcılığı'nımızın 04/12/2015 gün ve 2015/47335 esas numaralı iddianamesiyle; ühpheliler Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz, Coşkun Çakar, Engin Dinç, Yunus Yazar, Yılmaz Angın, Tamer Bülent Demirel, Osman Gülbeyli, Ali Poyraz, Hamdi Egbatan, Mehmet Akif Yılmaz, Serkan Şahan, Ömer Faruk Kartın, Muhittin Zenit, Mehmet Ayhan, Mehmet Uçar, Ercan Demir, Özkan Mumcu, Faruk Sarı, Reşat Altay, Hasan Durmuşoğlu, Celalettin Cerrah, Sabri Uzun, Ahmet İlhan Güler, Onur Karakaya ve Ükrü Yıldız haklarında kamu davası açılmıştır. Aynı şekilde Hrant D NK'in öldürülmesinde sorumluluğu bulunan diğer ühpheliler hakkındaki soru turması da Cumhuriyet Ba savcılığı'nımızın 2015/124764 numaralı soru turması dosyası üzerinden yürütülmektedir.

Çiğlieri Bakanlığı 1 Teftiş Kurulu Ba kanlığı'nca düzenlenen 11/11/2015 tarihli tevdi raporu nedeniyle Çiğlieri Bakanlığı polis eski baş müfettişleri Levent YARIMEL ve Durmuş DEMİRBA 'nın tanık sıfatıyla Mülkiye Ba müfettişleri Ükrü YILDIZ'ın ühpheli sıfatıyla ifadeleri alınmıştır.

Tevdi raporu içeriği, polis eski baş müfettişleri tanıklar Levent YARIMEL ve Durmuş DEMİRBA 'nın anlatımlarından,

14/02/2008 tarihinde bilirkişi olarak görevlendirilen polis eski baş müfettişleri Levent YARIMEL ve Durmuş DEMİRBA tarafından hazırlanan 16/02/2008 tarihinde elden stihbarat Daire Ba kanlığı'na teslim edilen ancak stihbarat Daire Ba kanlığı kayıtlarında yok edilen, soru turması sırasında Trabzon stihbarat ube Müdürlüğü arşivinde bulunan 16/02/2008 tarihli yazı içeriğinden Hrant D NK cinayetinde sorumluluğu bulunan kamu görevlilerinin tespiti açısından bilirkişiler Levent YARIMEL ve Durmuş DEMİRBA 'nın soru turmasının iddianame tanzim edildiği amaçlarına çok yaklaştıkları,

Ancak FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne üye olmamakla birlikte örgütün amaçları doğrultusunda örgüte bilerek ve isteyerek yardım eden ühpheli Ükrü YILDIZ'ın Hrant D NK cinayetinde sorumluluğu bulunan stihbarat Daire Ba kanlığındaki görevlilerle birlikte hareket ederek Hrant D NK cinayetinde sorumluluğu bulunan Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü ve stihbarat Daire Ba kanlığı görevlilerinin açığa çıkartılmasını engelleyerek bütün sorumluluğu kasıtlı olarak İstanbul 1 Emniyet Müdürlüğü görevlileri üzerine yıktığı tespit edilmiştir.

11/11/2015 tarihli tevdi raporu içeri i, polis eski ba müfetti i bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA 'ın beyanları, stihbarat Daire Ba kanlı ıkayıtlarından çek edilen ancak Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinden bir sureti **elde** edilen bilirki iler Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA tarafından elden stihbarat Daire Ba kanlı ına 16/02/2008 tarihinde teslim edilen yazı içeri i de dikkate alınarak bir kısım üphelilerin eylemleri Silahlı Suç Örgütünün yöneticisi veya üyesi olarak de il, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü yöneticisi veya üyesi olarak de erlendirilerek bu yönde iddianame tanzim edilmi tir.

**istanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi'nde yargılama devam ederken, Türkiye Cumhuriyeti Devleti Cumhurbaşkanlığı Makamı'na ba lı Devlet Denetleme Kurulu Ba kanlı ı tarafından düzenlenen 23/02/2016 tarihli rapor içeri inde ayrıntılarıyla belirtildi i üzere;**

17.02.2006 tarihinde Trabzon Emniyet Müdürlü ü'nün EGM stihbarat Dairesi Ba kanlı ı'na gönderdi i 027246 sayılı yazı ve ekindeki F-3-F4 belgelerini Devlet Denetleme Kurulu Üyeli i görevi sırasında gördü ünü ve inceledi ini beyan eden üpheli Mehmet Ali ÖZKILINÇ'ın, Mülkiye Müfetti li i sırasında kendisinden sözkonusu belgelerin gizlendi ini bu nedenle de bu evraklar üzerinden ba kaca sorumluların belirlenmedi i yönündeki ifadeleri dikkate alındı ında, adı geçenin sözkonusu belgeleri gizleyenler hakkında Türk Ceza Kanunu'nun 279. maddesi kapsamında herhangi bir suç duyurusunda bulunmadı ı gibi bu belgeler üzerinden stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri hakkında herhangi bir yasal i lem ba latılması yönünde i lem tesis etmedi i iddiasıyla ilgili olarak yapılan incelemede,

Mülkiye Müfetti leri **tarafından** düzenlenen 27.10.2015 tarihli ve 4/47, 114/19, 26/17, 148/8 sayılı Ön nceleme Raporunda; "Mülkiye Ba müfetti leri ükrü YILDIZ ve Mehmet Ali ÖZKILINÇ'ın her **türlü** bilgi ve belgeye ula ma konusunda yetkili oldukları halde Hrant D NK'in '**her ne pahasına olursa olsun öldürülece i**' bilgisini içeren (17.02.2006 tarihli ve 027246 sayılı yazı eki) 9 numaralı F-4 Haber Raporuna ula madan Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nün 17.02.2006 tarih ve 027248 sayılı '**ses getirecek bir eylem yapmayı planladı ı**' yönündeki yazısının esas alınması nedeniyle '**istanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin sorumlu oldu u, stihbarat Daire Ba kanlı ı ve Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerinin sorumluluklarının bulunmadı ı**' tespiti yapılmak suretiyle istanbul Emniyet Müdürlü ü görevlileri hakkında disiplin ve ön inceleme raporlarının tanzim edildi i, anılan di er birimlerin ise soru turma kapsamı dı ında bırakıldı ı," tespiti ile Mehmet Ali Özkılınç ile ükrü Yıldız hakkında "soru turma izni verilmesi" gerekti i kanaatine varıldı ı,

Mehmet Ali ÖZKILINÇ ve ükrü YILDIZ tarafından 2007 yılında düzenlenen bu raporlardan sonra, Ba bakanlık Tefti Kurulu tarafından düzenlenen 10.10.2008 tarihli ve 13/08-05, 30/08-77, 48/08-15 sayılı nceleme Raporunda; F4 Haber Raporu dikkate alınarak Trabzon Emniyet Müdürlü ü ve EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı yetkililerinin de sorumlu oldu u ve haklarında ç i leri Bakanlı ınca Ön nceleme yapılması gerekti i yönünde görü belirtildi i,

Ba bakanlık Tefti Kurulu tarafından düzenlenen bu rapor üzerine, ç i leri Bakanlı ı Tefti Kurulu Ba kanlı ı'nca ön inceleme yapılmayıp 09.11.2009 tarihli "Ara tırma Raporu"nun düzenlendi i, daha sonra 06.08.2014 tarihinde ç i leri Bakanlı ı'ndan alınan onay uyarınca "Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant D NK'in 19.01.2007 tarihinde istanbul'da öldürölmesinden önce, Trabzon l Emniyet Müdürlü ü'nün stihbarat Dairesi Ba kanlı ı'na gönderdi i 17.02.2006 tarih ve 027246 sayılı yazının, Mülkiye Ba müfetti leri Mustafa

ÜÇKUYU ve Mehmet CANO LU tarafından tanzim edilen 09.11.2009 gün ve 80/76, 103/44 sayılı “Ara tırma Raporu”nda ele alındı ı halde, bu yazı ve eklerindeki önemli tespit ve istihbari bilgiler ile ilgili kamu görevlilerinin sorumlu unun mevcut olup olmadı ının tespitinde söz konusu yazının dikkate alınmaması ve dolayısıyla herhangi bir i lem yapılmaması” iddiasıyla ilgili olarak adıgeçen Ba müfetti ler hakkında 12.02.2015 tarihli Ön nceleme Raporunun düzenlendi i, rapor sonucuna göre ç i leri Bakanlı ı tarafından 17.02.2015 tarihli ve 2015/45 sayılı “Soru turma izni verilmesi” kararının verildi i, daha sonra kararın Danı tay 1. Dairesi'nin 13.05.2015 tarihli ve 2015/676 esas numaralı kararıyla kaldırıldı ı ancak ç i leri Bakanlı ı'nın 18.11.2015 tarihli ve (106-15) 625 sayılı onayıyla; Danı tay 1. Dairesi'nin zikredilen kararında belirtilen artların olu ması -EGM stihbarat Dairesi eski Ba kanı Ramazan AKYÜREK ve di erleri hakkında savcılık tarafından soru turma ba latılması ve bu ki ilerın tutuklanmaları gibi- sebebiyle, 09.11.2009 gün ve 80/76, 103/44 sayılı ara tırma raporu düzenleyen Mülkiye Ba müfetti leri Mustafa ÜÇKUYU ve Mehmet CANO LU hakkında yeniden ön inceleme ba latılmasının uygun görüldü ü,

Devlet Denetleme Kurulu tarafından düzenlenen 02.02.2012 tarihli raporda ise, F4 Haber Raporu alıntılanarak Trabzon Emniyet Müdürlü ü yetkililerinin sorumlu oldu unun belirtildi i ancak Trabzon Emniyet Müdürlü ü yetkililerinin 2007 yılında rapor düzenleyen Mülkiye Müfetti lerine 17.02.2006 tarihli ve 027246 sayılı yazı ve eki F4 Haber Raporunu vermedikleri yönünde bir ele tirinin **-bu ele tirinin yer almasını sa layacak tek ki inin de DDK Üyesi Mehmet Ali ÖZKILINÇ olmasına ra men-** yer almadı ı, stihbarat Daire Ba kanlı ı yetkilileri ile ilgili ise verilen takipsizlik kararları dikkate alınarak herhangi bir i lem talep edilmedi i, Mehmet Ali ÖZKILINÇ'ın da i tirakiyle DDK tarafından oybirli i ile kabul edilen raporun stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'na intikal ettirildi i,

stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı (Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu) tarafından düzenlenen 04.12.2015 tarihli ve 2014/40810 soru turma numaralı iddianamesinin “ ükrü YILDIZ” ba lıklı kısmında (sh.149) ve devamında;

“Halen Mülkiye Ba müfetti i olarak görev yapan üpheli ükrü YILDIZ Hrant DÎNK cinayetinin i lenmesinde sorumlulu u bulunan kamu görevlilerinin tespiti için ön inceleme ve ara tırma raporları düzenlemek için görevlendirilmi tir. üpheli ükrü YILDIZ Mülkiye Ba müfetti i Mehmet Ali ÖZKILINÇ ile birlikte mü terek olarak düzenledi i 13 adet rapor ve kendisince düzenlenmi 3 adet raporun hiç birisinde Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından ne pahasına olursa olsun mutlak suretle öldürülece ine ili kin bilgiyi içeren 17/02/2016 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde bulunan F/3 bulu ma ve F/4 09 numaralı haber raporunu kullanmamı , düzenlenmesinde katkıda bulundu u yada kendisince düzenlenen raporların tümünde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün amaçları do rultusunda Trabzon stihbarat ube Müdürü üpheli Engin D NÇ tarafından hazırlanarak stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen Hrant D NK'e ses getirecek bir eylem yapılaca ı bilgisini ve Osman HAYAL ile ilgili tahkikat talebini içeren 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazıyı kullanarak Silahlı Terör örgütünün hiyerar ik yapısına dahil olmamakla birlikte amaçları do rultusunda yardımda bulunmu tur.

Bilirki i Levent YARIMEL'in stihbarat Daire Ba kanlı ı'ndan ayrıldı ı sırada kendisini Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ'ın arayarak görü mek istedi ini söylemi ve Bilirki ilerın çalı tı ı Tefti Kurulunda bulunan odalarına gelmi tir.

Burada Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ, Levent YARIMEL ve Durmu DEM RBA 'a **"siz bu yazıyı yazdınız ama bu yazıyı yok görün, bundan sonraki yazı maları ben yapacağım, Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ındaki görevlilerle ilgili herhangi bir inceleme yapmayacaksınız, sadece stanbul'daki görevlilerle ilgili rapor düzenleyeceksiniz, biz Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ile ilgili soru turmayı bitirdik, onların bir kusuru yok"** demi , bilirki ilerin 14/02/2008 tarihli bilirki i atama ve yemin tutana mın 4. Maddesi gere ince Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı 'ındaki görevlilerle ilgili inceleme yapma ve rapor düzenleme yetkilerinin bulundu unu hatırlatmaları üzerine, siz **"Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı ı'nı karı tırmayacaksınız"** diyerek konu mayı sonlandırmı tır.

Kendi ifadesiyle de; Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı 'ındaki görevlilerle ilgili yaptı ı ön inceleme ve ara tırmalarda sadece Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'nden stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı (sayı 027248 olmalı, sehven yazılmış Y.A.) yazıyı kullanarak Hrant DÎNK cinayetinde sorumlulu u bulunan Trabzon ve stihbarat Daire Ba kanlı 'ında görev yapan kamu görevlisi üphelileri Silahlı Terör Örgütünün hedefleri ve amaçları do rultusunda aklamı tır. ”

barelerinin yer aldı ı,

Mehmet Ali ÖZKILINÇ'ın 2007 yılı içerisinde düzenledi i raporlara konulmayan EGM stihbarat Dairesi Ba kanlı ı hitaplı, ekinde F-3 ve F4 raporları bulunan 17.02.2006 tarihli ve 027246 sayılı yazının Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan AKYÜREK tarafından imzalandı ı, adıgecenin Hrant DÎNK'in öldürüldü ü tarihte EGM stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevini yürüttü ü,

Yukarıda zikredilen iddianamede; “Tüm soru turma evrakı içeri i, deliller ve yapılan tespitler gere ince üpheliler Ramazan AKYÜREK, Ali Fuat YILMAZER ve Co gun ÇAKAR liderli ini Fethullah GÜLEN in yaptı ı resmi yazı malarda FETÖ/PDY (Fethullahçı Terör Örgütü/Paralel Devlet Yapılanması) olarak yer alan Silahlı Terör Örgütünün yöneticilerinden oldukları,” yönünde kanaat belirtildi i,

Anla ılmış olup neticede;

Devlet Denetleme Kurulu tarafından düzenlenen 02.02.2012 de erlendirme a masında F4 Haber Raporunun oldu unu ö renen Mehmet bu belgenin kendisinden gizlenmesi hususunu dile getirerek raporda belirtilen ele tirilere ilave olarak Trabzon Emniyet Müdürlü ü yetkilileri hakkında bir ele tiri daha getirmesi, bu konuda di er DDK üyelerini uyarması gerekti i halde bu konuda herhangi bir katkıda bulunmadı ı, bu hususun rapor düzenleme tarihi olan 02.02.2012'de adıgecenin Trabzon Emniyet Müdürlü ü ve özellikle EGM stihbarat Dairesi Ba kanlı ı yetkililerinin yargılanmasının önüne geçme yönündeki iradesini sürdürdü ü ekinde de erlendirildi i,

Mehmet Ali ÖZKILINÇ'ın ifadesinde; Devlet Denetleme Kurulunda yapılan görü melerde Mülkiye Tefti Kurulunda iken yazdı ı raporların aksine olu an görü ler do rultusunda kanaat belirtti ini beyan etmesinin kendisini sorumluluktan kurtarmayaca ı, zira, raporun DDK Üyeleri smail Hakkı SAYIN ve Mehmet ilHAN'ın koordinasyonunda 6 uzman tarafından düzenlendi i, nihai halinin verilmesi için rapor tarihinden 10 gün önce kurulun gündemine getirildi i dikkate alındı ında kurul üyesi olarak Mehmet Ali ÖZKILINÇ'ın bazı belgelerin de erlendirme dı ı bırakılması veya bırakılmaması konusunda inisiyatifinin

olmadı 1, ancak 2007 yılında Mülkiye Müfetti iyken kendisine verilmeyen belgeler ile ilgili di er DDK üyelerini uyarması gerekti inin açık oldu u,

Adı geçenin savunmasında belirtti i “027246 sayılı yazı ve ekleri ile ilgili gerek Ba bakanlık Müfetti leri ve gerekse çi leri Bakanlı ı Mülkiye Müfetti lerince hazırlanan Raporlarda konunun incelendi i ve evrakın derecattan geçti i ve konu ile ilgili Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ının EGM stihbarat Dairesi Ba kanlı ı personeli hakkında "takipsizlik" kararı vermi olması"nın konuyla ilgili en son elde edilen delillere göre düzenlenen ve yukarıda zikredilen stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının (Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu) 2014/40810 soru turma, 2015/3997 no.lu 04.12.2015 tarihli raporların kendisi lehine yorumlanamayaca ı, zira, Ba bakanlık Müfetti lerince hazırlanan ve Trabzon il Müdürlü ü personeli ve EGM stihbarat Dairesi Ba kanlı ı yetkilileri hakkında ön inceleme talebinin çi leri Bakanlı ı tarafından yerine getirilmeyerek “ara tırma raporu” düzenlemekle yetinildi i, sözkonusu ara tırma raporunu düzenleyen ve yapılacak hiçbir ey olmadı ı yönünde kanaat belirten Mülkiye Ba müfetti leri Mustafa ÜÇKUYU ve Mehmet CANO LU hakkında çi leri Bakanlı ının 18.11.2015 tarihli ve (106-15) 625 sayılı onayıyla ön inceleme ba latıldı ı,

Yine sözkonusu iddianamede yer alan, özetle; ükrü YILDIZ'ın Mülkiye Ba müfetti i Mehmet Ali ÖZKILINÇ ile birlikte mü terek olarak düzenledi i 13 adet raporun hiç birisinde Hrant DÎNK'in Yasin HAYAL tarafından ne pahasına olursa olsun mutlak suretle öldürülece ine ili kin bilgiyi içeren 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde bulunan F/3 bulu ma ve F/4 haber raporunu kullanmadı ı ve düzenlenmesinde katkıda bulundu u ya da do rultusunda hareket ettikleri yönündeki ifadelerin dikkate alınması gerekti i,

Bütün bu hususlar birlikte de erlendirildi inde, yapılan i lemlerin ilk safahatından itibaren Trabzon Emniyet Müdürlü ü ve EGM stihbarat Dairesi Ba kanlı ı'nda görev yapan ilgililerin bilinçli olarak korundu u ve yargılanmalarına engel olunmaya çalı ıldı ı, yukarıda belirtilen davranı larda belirli bir safhaya kadar Mehmet Ali Özkılınç ile birlikte çalı arak ortak 13 adet rapor tanzim eden Mülkiye Ba müfetti i ükrü YILDIZ'ın stanbul Ba savcılı ı'nın 04.12.2015 tarihli ve 2014/40810 soru turma numaralı iddianamesinde 26. sıradaki üpheli oldu u, 2008 yılında DDK üyeli ine atanan Mehmet Ali ÖZKILINÇ'ın ilave davranı olarak DDK tarafından hazırlanan 02.02.20102 tarihli ve 2012/1 sayılı raporda daha önceki 13 raporun hazırlanması sürecinde kendilerinden belge saklayan ki iler hakkında DDK üyelerini uyarmadı ı, bu suretle rapora ilave öneriyle bu ki iler hakkında yasal i lem yapılmasının önüne geçerek ilgilileri korumaya yönelik davranı lara devam etti i dü ünüldü ünden DDK Eski Üyesi Mehmet Ali ÖZKILINÇ hakkında Türk Ceza Kanunun ilgili maddeleri kapsamında soru turma yapılması gerekti i dü ünüldü ünden 4483 sayılı Kanuna göre “Soru turma zni Verilmesi”nin uygun olaca ı sonuç ve kanaatine ula ılmı tır.” ekinde tespitlerde bulunuldu u anla ılmı tır.

#### **Yapılan tespitlerden de anla ılaca ı üzere üpheli Mehmet Ali Özkılınç'ın;**

Suç tarihi itibariyle Mülkiye Ba müfetti i olarak görev **yapmakta** oldu u, Hrant D NK'in öldürülmesinde sorumlulu u bulunan kamu görevlilerinin tespiti için ön inceleme ve ara tırma raporları düzenlemek için görevlendirildi i, Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız ile birlikte mü tereken düzenledikleri 13 (onüç) raporun hiçbirinde bilinçli olarak **"Hrant D NK'in Yasin HAYAL tarafından her ne pahasına olursa olsun mutlak surette öldürülece ine"** ili kin bilgiyi içeren 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde bulunan F/3 bulu ma ve F/4 09 numaralı haber raporunu kullanmadı ı, düzenlenmesinde katkıda

bulundu u yada kendisince düzenlenen raporların tümünde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün amaçları do rultusunda hareket etti i, kastının örgüt yöneticisi ve üyelerini korumaya yönelik oldu u, bu kasıt altında Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü tarafından hazırlanarak stanbul stihbarat ube Müdürlü ü'ne gönderilen "**Hrant D NK'e ses getirecek bir eylem yapılaca ı**" bilgisini ve Osman HAYAL ile ilgili tahkikat talebini içeren 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazıyı kullandı ı, FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü yöneticisi ve üyesi konumunda bulunan üpheliler tarafından gerçekte tirilen Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink'in öldürülmesi eylemine katkıda bulunan kamu görevlilerinin tespitinin engellenmesi kastıyla hareket etti i, amacının FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'ne yardım oldu u, bu ekilde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütü'nün hiyerar ik yapısına dahil olmamakla birlikte örgüte yardım etti i anla ılmı tır.

#### **Sonuç olarak:**

üpheli Mehmet Ali Özkılınç'ın 3713 Sayılı Kanun'un 7/1. Maddesi delaletiyle mahkemenizin **2016/32 esas sayılı dosyası ile birle tirilmek suretiyle yargılamasının yapılarak sevk maddeleri uyarınca CEZALANDIRILMASINA,**

Karar verilmesi kamu adına talep ve iddia olunur.

**V DEONUN 19. DAK KASI 57. SAN YES NDE STANBUL CUMHUR YET BA SAVCIL I TERÖR VE ÖRGÜTLÜ SUÇLAR SORU TURMA BÜROSUNUN 2016/52019 SORU TURMA NUMARALI DD ANAMES N N OKUNMASINA TAMAMLANMI TIR.**

**Mahkeme Ba kanı:** Evet böylece mahkememize tüm sanıklarla ilgili olarak açılan davaya esas te kil eden iddianameler okundu. Ben unu da söyleyeyim. **stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunun 04.12.2015 tarih, 2014/40810 Soru turma nolu, 2015/47335 Esas nolu, 2015/3997 ddianame nolu iddianamesi ile yine stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosunun 25.04.2016 tarih ve 2016/52019 Soru turma nolu, 2016/19031 Esas nolu, 2016/1950 ddianame nolu iddianameleri böylece okundu.** imdi sanıklara orayı okuyalım. Hazır olan sanıklara yasal haklarını hatırlatıyoruz. Oku orayı.

**Sanıklar Yunus YAZAR, Tamer Bülent DEM REL, Osman GÜLBEL ve Co gun ÇAKAR müdafii Av. Hayrettin AÇIKGÖZ söz aldı:** Birle en dosyanın iddianamesinin okunmasını talep etmi tik. O hususta bir karar verirsiniz.

**Mahkeme Ba kanı:** Okundu ya u anda avukat bey. Siz biraz geç mi geldiniz.

**Sanıklar Yunus YAZAR, Tamer Bülent DEM REL, Osman GÜLBEL ve Co gun ÇAKAR müdafii Av. Hayrettin AÇIKGÖZ söz aldı:** Geç geldim.

**Mahkeme Ba kanı:** Siz geldi inizde okunmaya ba lanmı tı. Mustafa Özkılınçla ilgili az önce okundu. Onu da yazıyor zaten buraya.

**Sanıklar Yunus YAZAR, Tamer Bülent DEM REL, Osman GÜLBEL ve Co gun ÇAKAR müdafii Av. Hayrettin AÇIKGÖZ söz aldı:** Tamam ba kanım.

**Mahkeme Ba kanı:** Az önce okunan iddianameydi. Talebinizi dikkate olarak okumu olduk.

**Sanıklar Yunus YAZAR, Tamer Bülent DEM REL, Osman GÜLBEL ve Co gun ÇAKAR müdafii Av. Hayrettin AÇIKGÖZ söz aldı:** Ba kanım ek iddianame de il. Birle en ilk dosyanın, ana dosyanın iddianamesini talep etmi tik.

**Mahkeme Ba kanı:** Onu avukat bey bizim okumamız de il zaten mahkeme sırasında okundu , yargılaması yapılmı o sanıklarla ilgili. Bizle ilgili açıdan o birle tirme yapılan ey.



**Sanıklar Yunus YAZAR, Tamer Bülent DEMREL, Osman GÜLBEL ve Coğun ÇAKAR müdafii Av. Hayrettin AÇIKGÖZ söz aldı:** Dosyayı ilgilendirdi i için biz bu dosya ile birle ti i için talep etmi tik ama sayın mahkeme karar versin o zaman.

**Mahkeme Ba kanı:** Biz bize gelen iddianameyi okuruz yani. O zaten yargılaması yapılmı , Yargıtay safahatından geçmi , bitmi olan bir iddianame. u anda bizim o sanıklarla ilgili olarak yapılan bozmadan sonraki a amaya bakıyoruz biz. Di er sanıklarla ilgili olan bizim onla onu okuma yükümlülü ümüz yok yani. Bize gelen ilk iddianame okuyoruz ve sonradan gelen tek sanıkla ilgili olan iddianameyi okuyoruz.

**Sanıklar Yunus YAZAR, Tamer Bülent DEMREL, Osman GÜLBEL ve Coğun ÇAKAR müdafii Av. Hayrettin AÇIKGÖZ söz aldı:** Sayın ba kan bu konuda bir karar verilirse iyi olur, seviniriz.

**Mahkeme Ba kanı:** Evet iddia makamı ilk iddianamenin okunması talebine bir diyece iniz var mı avukat beyin.

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** Yani sanıkların yargılandı ı eylemlerle ilgili do rudan alakası olmadı ı için talebin reddine karar verilmesini talep ediyoruz.

Evet kimin vekiliydiniz avukat bey.

Tamer Bülent Demirel.

**Mahkeme Ba kanı:** Tamer Bülent Demirel müdafisinin dosya içerisindeki daha önce yargılaması yapılan bir kısım sanıklara ili kin iddianamenin okunması yönündeki talebi, bu sanıklarla ilgili daha önce yargılama yapılmı olması, karar verilip Yargıtay safhasından da geçilmi olması kar ısında yerinde görülmedi inden oy birli i ile **REDD NE** karar verildi. Açık yargılamaya devam olundu. imdi bize gelen iki tane iddianameyi okuduk. Onunla ilgili olarak da imdi sanık savunmalarına geçece imizden yasal haklarını okuyoruz evet.

**Mahkeme katibi Metin KAYAOKAY:** stanbul C. Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu'nca düzenlenen 04/12/2015 tarih ve 2014/40810 soru turma numaralı iddianame ile birle tirme talepli açılan stanbul C. Ba savcılı ı Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu'nca düzenlenen 25/04/2016 tarih ve 2016/52019 soru turma numaralı iddianame ayrı ayrı okundu. Sanıklara isnat olunan suçlar anlatıldı. Sanıklara yüklenen suçlar hakkında açıklamada bulunmamalarının kanuni hakları oldu u bildirildi. CMK'nın 147. maddesinde belirtilen müdafii seçme haklarının bulundu u ve onun hukuki yardımından yararlanabilecekleri, müdafii sorguda hazır bulunabilecek i, müdafii seçecek durumda olmadıkları ve bir müdafii yardımından faydalanmak istedikleri takdirde kendilerine Baro tarafından bir müdafii görevlendirilece i, yüklenen suçlar hakkında açıklamada bulunmamalarının yasal hakları oldu u, üpheden kurtulmaları için somut delillerin toplanmasını isteyebilecekleri, aleyhlerine var olan üphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehlerine olan hususları ileri sürmek olana mın, tanık gösterme ve dinletme, duru madan ba ık tutulmanın kendilerine tanınmı oldu u yönündeki hakları ayrı ayrı hatırlatıldı. 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Yasası'nın 106/2 maddesi uyarınca kovu turmanın sona erdirilece i tarihe kadar, yeniden beyanda bulunmak suretiyle veya iadeli taahhütlü mektupla önceden verdikleri adreslerdeki her türlü de i iklikleri bildirmeleri gerekti i, ihtaraya uygun hareket etmediklerinde, önceden bildirdikleri adrese tebligatın yapılaca ı, CMK'nın 176/4, 190/2 maddeleri gere ince duru maya ara verilme ve süre talep etme haklarının oldu u izah edildi.

Sanıklardan soruldu: "Haklarımızı ve yapılan ihtarata anladık, süre talep etmiyoruz, savunmamızı müdafilerimizle birlikte yapaca ız " dediler.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Do rudur efendim.

**Mahkeme Ba kanı:** Evet. buyurun.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Sayın ba kanım savunmama ba lamadan önce zatı alinizi ve mahkeme heyetini saygıyla selamlıyorum.

**Mahkeme Ba kanı:** unu da hatırlatalım. E er rahatsızlı ınız varsa, su filan almanız gerekiyorsa, yanınıza suyu alabilirsiniz. Oraya ister ey de koyabilirsiniz, sandalye filan söyleyin.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** htiyaç duyarsam alırım. Te ekkür ederim efendim. Sa olun.

**Mahkeme Ba kanı:** Onları da hatırlatalım evet.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Yakla ık 40 yıl süren bir hizmet hayatından sonra 2015 yılında emekliye ayrıldım. Emekliye ayrılana kadar geçen süre zarfında Emniyet Te kilatının bütün kademelerinde görevlerde bulundum. Ayrıca 7 ilde 1 Emniyet Müdürlü ü görevini icra ettim. Meslek hayatımın tamamın yakını terörle mücadele hizmetlerinde geçmi tir. Bu hizmet dönemi boyunca hiçbir cemaat, hiçbir tarikat, hiçbir parti veya herhangi bir kurulu la ilgili legal veya illegal hiçbir ili kim olmamı tır. Meslek hayatımı tamamladı ım 2015 yılına kadar geçen süre zarfında geçirdi im hiçbir soru turma yoktur. Sicilimde uyarma cezası dahil hiçbir cezam yoktur. Tertemiz bir sicilim vardır. Hizmet süresi boyunca kanunlara saygılı, insan haklarına saygılı, objektif bir görev anlayı ı ile bana tevdi edilen görevleri çalı ma arkada larımla birlikte, en iyi ekilde yerine getirmenin gayreti içerisinde oldum. Böylesine bir meslek hayatının sona ermesinden sonra Hrant Dink davası ile ilgili olarak sanık olarak yargılanmamdan dolayı büyük bir hicap ve üzüntü duydu umu ifade etmek istiyorum. Bu çerçevede açılan soru turma ile ilgili olarak, ilgili Cumhuriyet Savcısına ifade vermeye gitti imde, bir sanıktan ziyade bir tanık edasıyla hem cinayetin bütün boyutlarıyla aydınlatılması noktasında hem de bu konuda ihmalleriyle ilgili soru turma yürütülen kamu görevlilerinin sorumlulukları noktasında bütün samimiyetimle ifade verece imi kendisine belirttim ve bu çerçevede Cumhuriyet Savcısının sordu u bütün sorulara içtenlikle cevap verdim ve yaptı ımız görü mede ifadeye yazılmayan birçok konuyu da kendisi ile konu mak suretiyle bir durum olu turmaya çalı tık ve yaptı ımız görü me sonucunda da Cumhuriyet Savcısına da özellikle bu konuda yapılacak her türlü çalı maya destek olmak adına bana dü en görev neyse yapmaya hazır oldu umu, 24 saat boyunca beni her zaman aramak suretiyle bu konuda bilgime, görgüme ba vurabilece ini ifade ettim. Benim bu samimi ve pozitif yakla ımıma ra men Cumhuriyet Savcısı hazırlamı oldu u iddianamede stihbarat Daire Ba kanlı ından ki o Daire Ba kanı olan ki i de bugün sanık konumu ile burada yargılanmaktadır. Engin Dinç'in imzası ile ve kendisine gönderilen ve orada Engin Dinç tarafından bugüne kadar hiç bulunmadı ı, ilk defa bulundu u ifade edilen 11 ve 12 numaralı F-3 raporlarına istinaden benim görevi ihmal suretiyle ölüme sebebiyet suçundan yargılanmam gerekti ini ifade etmi bulunmaktadır. Ki bu hiç bulunmadı ı, ilk defa bulundu u ifade edilen 11 ve 12 numaralı F-3 raporlarıyla ilgili müdafim söz aldı ı sırada gerekli bilgi ve belgeleri heyetinize sunacaktır. Hazırlanan iddianame ilgili Cumhuriyet Ba savcıvekili tarafından bu konu ile ilgili ileri sürülen iddiaların gerek delil açısından gerek hakkaniyet açısından do ru olmadı ından, eksik i lem nedeniyle dosyanın Cumhuriyet Savcısına iade edilmi olmasına ra men Cumhuriyet Savcısı benim de anlayamadı ım bir sebeple bu kararında ısrarla devam etmi tir. Ben Kırklareli Emniyet Müdürlü ü görevini ifa etti im sırada, 2006 Mayıs ayında çıkarılan bir kararname ile Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevine atandım ve göreve atanmam üzerine 15 Mayıs 2006 tarihinde Trabzon'a gelerek görevime ba ladım. Görevime ba ladı ımda benden evvel görev yapan 1 Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek Trabzon'dan ayrıldı , yeni atandı ı stihbarat Daire Ba kanlı ı görevine ba lamı tı. Ramazan Akyürek tarafından Trabzon'daki genel asayi ve güvenlik durumu ile devam eden planlı operasyonlar hakkında bana yazılı ve sözlü herhangi bir bilgi verilmedi. O günkü durum itibariyle Trabzon ili daha evvel ya anan

birtakım sansasyonel olaylar nedeniyle güvenlik ve asayî yönünden çok gündemde olan bir konuma sahipti. E er hatırlatmam gerekirse Rahip Santoro'nun öldürülmesi, Trabzonsporlu futbolcuların i yeri ve arabalarının kur unlanması, Tayad olayları, Maçka ilinde PKK'nın yaptığı saldırı sonucu bir güvenlik görevlisinin yaralanması, bir profesörün öldürülmek istenmesi daha sonra profesörün tekrar aynı yerde öldürülmesi gibi bir sürü pe pe e böyle zincirleme olaylardan dolayı Trabzon'da neler oluyor noktasında bütün Türkiye kamuoyunda bir hassasiyet olu mu tu. Bu yüzden göreve ba ladı ımın ertesi günü yani 16 Mayıs'ta ba ta stihbarat ube Müdürlü ü personeli olmak üzere sırayla bütün birimlerden brifing alarak mevcut durumu ö renmeye, kavramaya ve ne gibi tedbirler alınması lazım geldi ini tespit etmeye çalı tım. Bu çerçevede personelin görevlendirilmesi, kadro yapısının düzenlenmesi, di er kamu kurulu ları ile ili kilerin geli tirilmesi, halkla ili kilerin geli tirilmesi ve personelin moral motivasyonunun en üst düzeye çıkarılarak etkili bir güvenlik hizmetinin sunulması için çalı malara ba ladım. Ba ta stihbarat ubesi olmak üzere aldı ım tüm brifinglerde Hrant Dink'e yönelik bir suikast giri iminde bulunulaca ına ili kin stihbarat alındı ına dair tarafıma hiçbir bilgi verilmemi tir. Ben göreve ba ladıktan bir müddet sonra yani bu bir müddet 15 günden az de ildir, bir aydan da fazla de ildir. Tam tarihini hatırlayamıyorum. stihbarat ube Müdürü Engin Dinç makamıma gelerek bir yardımcı stihbarat elemanının problemlili oldu unu, çok agresif bir yapısı oldu unu, bilgi getirmedi ini ve sürekli para talep etti ini, bu agresif yapısıyla istemedi imiz bir olaya dahi karı abilece ini beyan etmesi üzerine bende kendisine bu elemanın hangi konularda haber ve bilgi getirdi ini sordum. Bana bu Y E'nin Karadeniz Bölgesindeki radikal dini gruplar hakkında, özellikle de Çeçenistan ile ba lantılı ki i ve yapılar hakkında haber alma faaliyetleri yürüttü ünü söyledi. Bende bunun üzerine kendisine elemanın motivasyonunun sa lanması için e er benim kendisi ile görü memin bir yararı olacaksa bir de ben görü eyim. Benimle görü türebilirsin, sıkıntı neyse çözmeye çalı alım diye cevap verdim. Bunun üzerine Engin Dinç: "*siz zahmet etmeyin Müdürüm ben görü ürüm hallederim*" diyerek yanımdan ayrıldı. Bu görü memizde de Engin Dinç bana Y E'nin Yasin Hayal grubunun Hrant Dink'e yönelik bir eylem tasarladıkları hakkında bilgi getirdi i konusunda bana hiçbir bilgi vermedi i gibi Trabzon'dan tayin olup gidinceye kadar da ne Y E ne de Hrant Dink'e yönelik yapılması dü ünülen eylemler hakkında benimle bir daha konu madı. Sonraki süreçte de stihbarat ube Müdürü Engin Dinç tarafından Hrant Dink'e yönelik bir cinayet tasarısı oldu u konusunda bana hiçbir bilgi verilmedi. 2006 yılı Temmuz ayı sonlarında Faruk Sarı ilimize atanarak stihbarat ube Müdürü olarak göreve ba ladı. Faruk Sarı'nın göreve ba lamasından Hrant Dink'e yönelik suikastın gerçekleş ti i tarihe kadar suikast ile ilgili olarak da Faruk Sarı tarafından da tarafıma hiçbir bilgi verilmemi tir. 2006 Kasım ayında Faruk Sarı Y E olarak çalı an Mehmet Kurt kod isimli ki inin agresif, geçimsiz bir ki ili inin oldu unu, bulu malara düzenli olarak gelmedi ini, herhangi bir bilgi vermedi ini, ayrıca ba ka güvenlik kurumlarıyla da ili kisi oldu unu söyleyerek Y E'lı ından çıkarılması gerekti ini anlattı. Daha önce Engin Dinç'in de bana bahsetti i Y E'nin bu eleman oldu unu ve Engin Dinç'in de bu Y E hakkında benzer eyler söyledi ini hatırladım. stihbarat Daire Ba kanlı ıçalı ma yönergesine göre bu konunun kendilerinin görev ve uzmanlık alalında oldu unu söyleyerek stihbarat Daire Ba kanlı ı ile görü mesini söyledim. Daha sora stihbara ube Müdürlü ü tarafından düzenlenen Mehmet Kurt'un Y E'lı ından çıkarılması ile ilgili teklifinin üst yazısını hazırlayarak stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderdik. 23.11.2006 tarihinde de stihbarat Daire Ba kanı tarafından Mehmet Kurt'un Y E'lı ından çıkarılması onaylanarak Trabzon'a gönderildi. Böylece Y E'ı, Y E'lı ından çıkarılmı oldu. Bu süreçte de gerek Faruk Sarı ve gerekse de stihbarat Daire Ba kanlı ı yetkilileri tarafından Mehmet Kurt'un Hrant Dink suikastı tasarısı ile ilgili bilgi getiren eleman oldu una dair bana yazılı ve sözlü herhangi bir bilgi iletilmedi. Hrant Dink cinayetinin i lenmesinden bir gün sonra yani 20 Ocak 2007 Cumartesi günü ö len saatlerinde bir ahsın Çar ı Polis Merkezine

ba vurarak televizyonda Hrant Dink cinayetinin faili olarak resmi gösterilen beyaz bereli ahsın kendi o lu oldu unu beyan etti ini Çar ı Polis Merkezi görevlileri bana bildirdiler. Hemen müdürlük makamına geçerek ahsı makamıma getirmelerini söyledim. Aynı anda konu ile ilgili bütün birim amirlerini de makamımda topladım. Gelen ahsıla yaptı ım kısa mülakat sonucu televizyonda resmi gösterilen ki inin o lu Ogün Samast oldu unu, birkaç gün evvel stanbul'a gitti ini, stanbul'a kalabilece i yerlerin bilgisini aldıktan sonra stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ı arayarak elde etti imiz bilgileri kendisine ilettim. Daha sonra ç leri Bakanı ve Emniyet Genel Müdürünü arayarak aynı bilgileri verdim. Bu sırada Trabzon Valisi Hüseyin Yavuzdemir, Cumhuriyet Ba savcısı, il Jandarma Komutanı ve Mit Trabzon Bölge Ba kanını da bilgilendirerek makamıma davet ettim. Bir yandan da Ogün Samast'ın babası ile mülakatı devam ettirdim. Benim kendisine o lun kimlerle arkadaşlık yapar, kimlerle gezer tozar diye sormam üzerine, kendi mahallelerinde oturan Yasin Hayal isimli ahsıla samimidirler. Son zamanlarda çok sık beraber olurlar ekinde cevap vermesi üzerine odada bulunan ube Müdürlerinden birinin *"Efendim biz bu Yasin Hayal'i tanıyoruz, bu ahsı daha önce Mcdonalds'a bomba atan ve mahkumiyet alan ahsıdır"* demesi üzerine bende odada bulunan ube müdürlerine gidin bu ahsı ve yanında, etrafında kim varsa, kiminle irtibatı varsa hepsini toplayın ve göz altına alın getirin diye emir verdim. Yapılan sorgulamalarda Yasin Hayal ve cinayete irtibatlı di er ahsılar Zeynel Abidin Yavuz, Ersin Yolcu ve Ahmet skender böylece yakalanmı oldular. Yasin Hayal ve yakalanan di er ahsıların ismini Yasin Hayal'in Mcdonalds eylemini gerçekle tiren ki i oldu unu ilk defa bu ekinde duydum ve ö rendim. Müdürlükte bu ki ilerle yapılan kısa bir ön sorguları sonucunda suikast eyleminin bu ki ilerle ilgili ve bilgisi dahilinde gerçekle ti i ortaya çıktı. Yine aynı gün verdi imiz bilgiler üzerine stanbul Emniyet Müdürlü ünün yaptı ı çalı malar sonucu Ogün Samast'ın da Samsun'da yakalanması gerçekle tirildi. Yakalanan ki iler stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının talimatları üzerine 21.01.2007 günü sabah ilk uçakla haklarında tanzim edilen evraklarla birlikte görevli polisler nezaretinde stanbul'a gönderildi. Daha sonra 21 Ocak günü gece yarısı yani 21'i 22'ye ba layan gece yarısı stanbul'dan gelen emir üzerine Erhan Tuncel de yakalanarak 22 Ocak sabahı stanbul'a gönderildi. stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah beni arayarak Erhan Tuncel'in stanbul Emniyetindeki sorgusunda kendisinin Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün Y E'ı oldu unu ve Hrant Dink'e yönelik cinayet tasarısı hakkında Trabzon Emniyet Müdürlü ü görevlilerini bilgi verdi ini açıkladı ını söyledi i ana kadar Erhan Tuncel'in Mehmet Kurt oldu unu ve Hrant Dink'e yönelik cinayet tasarısı ile ilgili bilgi getirdi i hususunu da bilmiyordum. Yani ben Erhan Tuncel'in Hrant Dink cinayetiyle ilgili emniyet te kilatına bilgi temin eden Y E oldu unu stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrahla yaptı ım görü meden aldı ım bilgi sayesinde ö rendim. Bu konu madan sonra Celalettin Cerrahla telefon görü mesi yaptı ımız sırada stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek'in de orada oldu unu söylemesi üzerine, ilk günkü babasının bize gelip bilgi vermesinden sonra ben Celalettin Cerrah'ı aradı ımda Celalettin bey bana stihbarat Daire Ba kanı Ramazan bey de burada dedi. Onunla da görü ebilir miyim abi dedim ve telefonu verdi. Ramazan Akyürek ile yaptı ım telefon görü mesinde cinayeti ile ilgili edindi im bilgileri ve cinayetin Yasin Hayal grubu ile ilgili oldu unu söylememe ra men Ramazan Akyürek bu konuda bana hiçbir bilgi vermedi i gibi stanbul Emniyet Müdürlü üne de hiçbir bilgi vermedi ini ö rendim. Hrant Dink cinayetinin gerçekle ti i 19 Ocak Cuma günü ö len saatlerinden itibaren stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek, Daire Ba kan Yardımcısı, Trabzon stihbarat Müdürü ve görevlileri, Afyon stihbarat Müdürü Engin Dinç, o tarihte Bayburt'ta görev yapan polis memuru Muhittin Zenit ve Y E Erhan Tuncel arasında yo un bir telefon trafi i ya andı ı, stihbarat Daire Ba kanlı ı yetkililerinin talimatı üzerine Muhittin Zenit'in Trabzon'a gönderildi i ve 20 Ocak 2007 günü Y E Erhan Tuncel'in Trabzon stihbarat ube müdürlü üne getirilerek 14 saat görü ülmü olmasına ra men bu geli melerden de ne stihbarat Daire

Ba kanlı ıyetkilileri, ne de Trabzon stihbarat ube Müdürlü  görevlileri tarafından bana hiçbir *bilgi* verilmemi tir. 22.01.2007 tarihinde bu konu ile ilgili çalı malarımı zı sürdürürken Organize ube Müdürü tarafından Trabzon Emniyeti Organize Suçlarla Mücadele ubesinin teknik takibini yaptı ı Grhan Ku u adındaki bir ahsın 21 Ocak 2007 günü ak am saatlerinde Trabzon Asayi ubesinde görev yapan polis memuru olan Oktay Da tan ile yaptı ı telefon görü mesinde özetle: O gün Samast'ı kastederek Samsun'a onu almak için arabayla gittiklerini, fakat ahsın yakalandı ını  renmeleri üzerine geri döndüklerini, bu konuyla ilgili reis diye bir ki iden bahsettiklerini, bu reisin konumunun da ortaya çıkabilece ini içeren ve Hrant Dink cinayetiyle ilgili olabilecekleri ku kusu uyandıran telefon görü mesi ile ilgili bilgi notu bana iletildi. Bunun zerine ben de Hrant Dink cinayeti ile ilgili ba ka ahıslara ve delillere ula abilece imizi d nerek Cumhuriyet Ba savcılı ı ile itibata geçerek konunun takip edilmesi ve ahısların izlenmesi için gerekli çalı maların yapılması talimatını verdim. Fakat takibe ba ladıktan çok kısa süre sonra takip edilen ki iler durumu fark ederek ili kilerini dondurduklarını ve teknik takibe alınan telefonlarını iptal ettikleri bilgisini aldım. Bu bilgi ve belgeleri ertesi günü Ankara'da yapılan 1 Emniyet Müdürleri toplantısına gitti imde  leri Bakanı, Emniyet Genel Müdürü ve stihbarat Dairesi Ba kanı ile de payla tım. Bu bilgilerin çok ciddi olabilece ini ve Hrant Dink cinayetinin tüm yönleri ile açı a çıkarılmasına yardımcı olabilece ini, Trabzon'a dönünce bu konuda çalı malarımı yo unla tırmayı d nrken, Ankara'da bulundu um esnada geçici olarak Trabzon Emniyet Mdrl görevinden alındı ım tarafıma tebli edildi. Trabzon'da 1 Emniyet Müdürü olarak görev yaptı ım yakla ık 7 aylık süre zarfında kod Mehmet Kurt ile ilgili olarak stihbarat ube Müdürü görevlileri tarafından düzenlenerek bana sunulan ve üst yazısı tarafımdan imzalanarak stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmi iki adet F-3 bulu ma raporu mevcuttur. Burada bir hususu ifade etmek istiyorum sayın ba kanım. ddianamede birçok yerde "Emniyet Müdürü Re at Altay tarafından düzenlenen F-3 raporu" tabiri geçmektedir. F-3 raporları Emniyet Müdürleri tarafından de il Y E'ı ile bulu mayı gerçekle tiren emniyet görevlisi tarafından düzenlenen raporlardır. Bu raporlar ilgili büro amiri, ube müdür yardımcısı ve ube Müdürü tarafından yazılı belge haline getirildikten sonra Emniyet Mdrl yazı ma kuralları gere i Emniyet Müdürünün imzası ile Daire Ba kanlı ına veya gitmesi gereken di er yerlere gönderilen evraklardır. Yani F-3 raporunun tanzim edilmesinde Emniyet Müdürünün herhangi bir dahli ve sorumlulu u yoktur. Memduh Aydın kod ve nal Kartal kod tarafından 12.09.2006 tarihindeki Mehmet Kurt ile yapılan bulu ma üzerine düzenlenmi ve ekinde F-4 gizli haber raporu bulunmayan, sadece Y E'na 150 TL deme yapıldı ına ili kin 11 nolu F-3 raporu tarafıma sunulmu , bu F-3 raporu 14.09.2006 tarihli ve 14-60031932006 vesaire sayılı üst yazısı tarafımdan imzalanarak stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmi tir. Bu st yazıda yazının konusunun F-3 raporu oldu u ve eki bir adet F-3 bulu ma raporu bir sayfadan ibaret oldu u da açıkça belirtilmektedir. Yine aynı ekilde Memduh Aydın ve Kaan Gne kod tarafından 17.10.2006 tarihindeki Mehmet Kurt ile yapılan bulu ma üzerine düzenlenmi ve ekinde F-4 haber raporu bulunmayan, sadece Y E'na niversite harcını yatırmak amacıyla 220 TL deme yapıldı ına ili kin 12 nolu F-3 raporu da tarafıma sunulmu , bu F-3 raporu da 19.10.2006 tarihli. Sayıyı okumayayım efendim, sayıyı geçiyorum. Üst yazı tarafımdan imzalanarak stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmi tir. Bu st yazıda da yazının konusunun F-3 rapor oldu u ve eki bir adet F-3 bulu ma raporu, bir sayfadan ibaret oldu u açıkça ifade edilmi tir. Tarafımdan imzalanarak stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen her iki yazının da konusunun yalnızca F-3 bulu ma raporları oldu u ve eklerinin de yalnızca bir sayfadan ibaret F-3 raporu oldu u ve her ikisinin de ekinde F-4 gizli haber raporunun bulunmadı ı hiçbir tereddüte ve ku kuya yer vermeyecek kadar açık ve anla ılabilir bir durumdur. 11 nolu F-3 raporunun ekinde F-4 raporu olmadı ı çok açık ve görünür oldu u halde F-3 raporunda *"yukarıda belirtilen yer ve zamanda kod Mehmet Kurt ile yapılan bulu mada elde edilen*

*bilgiler F-4 raporuna çıkarılmı tır'* ibaresini görmemi olmam i yo unlu undan kaynaklanan bir dikkatsizlik neticesi olabilir. E er yapılan bulu mada eleman tarafından kayda de er bir bilgi görevliye iletilmi ise bu bilginin F-4 raporuna i lenmesi elzemdir.

lenmesinin yanı sıra raporlara yazılmadan dahi ilgili ube Müdürü tarafından bu bilginin Emniyet Müdürüne aktararak yapılması lazım gelen i ler hakkında onun emir ve talimatlarını alması esas oldu undan zaten böyle bir bilgi, F-4'e konu olabilecek bir bilgi verilmedi inden do al olarak F-4 raporu da tanzim edilmemi oldu u ortaya çıkıyor. F-3 bulu ma raporlarının stihbarat Daire Ba kanlı na l Emniyet Müdürünü imzasını ta ıyan üst yazı ile gönderilmesi rutin bir bürokratik i lemdir. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde yazı maların ve medya dosyalarının sunucunun arızalandı ndan ve bu nedenle 10.01.2007 tarihinde arıza formu tanzim edilerek stihbarat Daire Ba kanlı na gönderildi inden bilgim olmadı ı gibi bu husus do rudan stihbarat ube Müdürlü ü ile stihbarat Daire Ba kanlı ı arasında halledilebilecek bir konudur. Bu konuda l Emniyet Müdürüne bilgi verilmesi gerekmemektedir. 23 Ocak 2007 günü Ankara'da yapılacak olan l Emniyet Müdürleri toplantısına katılmak üzere Ankara'ya gittim. 25 Ocak günü Ankara'da iken bu konu ile ilgili açılan idari tahkikat çerçevesinde tahkikatın selameti için geçici olarak görevden alındım. Bunun üzerine Trabzon'a dönerek Emniyet Müdürlü ü ile ili kimi keserek Trabzon'dan ayrıldım. Benim ifadem bu a amasında söyleyeceklerim bundan ibarettir. Tarafıma yöneltilen suçlamaları kabul etmiyorum. Beraatime karar verilmesini arz ve talep ederken sorularınızı cevaplandırmaya hazır oldu umu ifade etmek istiyorum.

**Mahkeme Ba kanı:** Verdi iniz ifade zaten daha önce özellikle savcılıkta verdi iniz ifadeyle aynı mahiyette. fade burada bazı tabi u anda dile getirmediniz bazı savunma kapsamında, savcılık a amasındaki biraz daha geni . Daha fazla soru sorulmu , ona göre yapılmı bir savunmaydı.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Normal artlarda ba kanım 11 ve 12 nolu raporların kendine intikal etti inde savcılık beni ça ırıp tekrar ifademe ba vurma olsaydı burada ifade etti im bilgileri de savcı beye o zaman ifade edebilirdim. Bu konuyla ilgili savcılık soru turmasında herhangi bir soru gelmedi i için do al olarak bu konularla ilgili de savcıyla herhangi bir görü memiz olmadı.

**Mahkeme Ba kanı:** imdi soru bölümüne geçelim hakim beyin bir sorusu var.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Buyurun efendim.

**Mahkeme Üyesi Cem KARACA:** imdi Re at bey bu stihbarat ube Müdürü Engin Dinç ile göreve ba ladı ınız 15 Mayıs 2006 ve 15 Haziran aralı nda dediniz yapmı oldu unuz bir görü me var o arada yani 15 günden biraz fazla, bir aydan biraz az oldu unu söyledi iniz bir görü me var.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Evet efendim.

**Mahkeme Üyesi Cem KARACA:** O görü me sırasında size eyden bahsediyor sorunlu bir haber elemanının oldu undan bahsediyor. imdi savcılık ifadenizde öyle bir beyan var "*Ben kendisine Trabzon ilinde iki yardımcı stihbarat elemanı kullanmamız, di er yardımcı stihbarat elemanının sol gruplarla ilgilenmesi nedeniyle bu ahsı getirin diye bir ibareniz var*" do ru mu bu ifade?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**öyle efendim. stihbarat ubesinde 16 Mayıs'ta almı oldu um brifingde Trabzon'daki stihbarat ubesi o dönemki hem personel yapısı itibariyle sayısal açıdan hem de sahip oldu u yardımcı stihbarat elemanı sayısı itibariyle ihtiyaca cevap verebilecek yeterlilikte de ildi. stihbarat hizmetlerinde Y E temini çok önemli bir i tir. Yani çok mecbur kalınmadıkça kolay kolay bir Y E'nin durumuna son vermek tercih edilen bir yöntem de ildir. Çünkü Y E çok zorluklarla çok çabalarla temin edilen bir eleman oldu u için. Bende hem Trabzon'da sayı az, iki tane Y E var.

**Mahkeme Üyesi Cem KARACA:** Onu soracaktım yani toplam stihbarata angaje Y E sayısı iki tane mi?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Yani zannediyorum öyleydi. Bir de mutemet düzeyinde görü ülen yani henüz,

**Mahkeme Üyesi Cem KARACA:** Onların dereceleri var tabi ki.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Mutemet düzeyinde görü ülen birkaç ki i oldu unu biliyorum ama en sa lıklı görü ülen, en do ru görü ülen yani Y E statüsünü kazanmı bu ahıslardır.

**Mahkeme Üyesi Cem KARACA:** Peki sorum bununla ba lantılı da. imdi Engin Dinç size ilk ifahi olarak bu bilgiyi veriyor. Di eri i te Y E sol gruplarla ilgileniyor. Bu sorunlu oldu u söylenen ahsın i te radikal sa gruplarla, dini gruplarla veyahutta i te milliyetçi gruplarla, onlarla alakalı bilgi getirdi i, bilgi akı nı sa ladı ı bilgisini edindiniz.

imdi Trabzon sizin beyanlarınızda da geçti ve dosya kapsamından da sürekli ifade edildi hatta iddianameye de yansıdı ı üzere milliyetçi hassasiyetleri yüksek, daha önce de buna mümasil olayların sıklıkla ya andı ı bir yer. imdi buradan bilgi akı ı sa layan bir stihbarat elemanının sorumlu oldu u ilk olarak size bu görü mede söylendi. Daha sonra yerine gelen stihbarat ube Müdürü Faruk Sarı tarafından da bu bilgi size getirildi ve stihbarat elemanlı ndan çıkarılması teklifini içeren üst yazıyı da siz stihbarat Daire Ba kanlı na gönderdiniz. Bu bilgi de ikinci kez geldi i zaman Trabzon gibi bir yerde bu ekilde bu gruplarla, bu iltisaklı gruplarla bilgi akı nı sa layan bir stihbarat elemanının sorunlu oldu u bilgisine ula tıktan sonra ya unu bir getirin de dosyasına bir bakayım, bu adam kimmi , hangi gruplarla ilgili bilgi akı ı sa lıyormu deseydiniz o dosya geldi inde içerisinde bulunan F-3, F-4 ve i te takip tarassut raporları da dahil, F-5 raporları da dahil bu konularda bilgi sahibi olmaz mıydınız? Vakıf olmaz mıydınız?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Bilgi sahibi muhakkak olurum da,

**Mahkeme Üyesi Cem KARACA:** Yani unu söylemeye çalı ıyorum. Mu la'da olsa, Aydın'da olsa belki çok ilgi çekmeyecek bir ey. Trabzon'da bahsi geçen gruplarla iltisaklı bir Y E'nın o görevden çıkarılması teklifi geldi i zaman yani bu konuda daha önce de bir backroundunuz var, bilgi sahibisiniz. Bunun bir dosyasına bakayım diye bir merakınızı celbetmedi mi?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Yani bu Y E'nın milliyetçi gruplarla ilgili bilgi temin eden bir adam oldu undan bahsetmelerine ra men bugüne kadar herhangi bir bilgi getirmedi ini, bulu malara gelmedi ini artı ba ka stihbarat gruplarıyla da ili ki hali oldu unu belirtmeleri üzerine gerekli stihbarat dairesinin çalı ma yönergesine göre de bu konumda olan insanların stihbarat elemanlı ı görevine son verilmesi belirtildi inden bu çerçevede de erlendirilerek son verilmi tir. Yani adamın u konuyla ilgili bilgi getiren veya yapılan u operasyonun yürütmesine katkı sa layan bir eleman oldu u bilgisi verilmi olsa zaten mutlaka belirtti iniz ekilde onu de erlendirmememiz mümkün de il ama adamın hiçbir bilgi getirmedi i, bulu malara gelmedi i, sadece para istemekten ba ka bir i yapmadı ı eklinde beyanlarda bulunulunca, yok zaten verdi i bir bilgi olmadı nı stihbarat ube Müdürü ifade ediyor, beyan ediyor.

**Mahkeme Üyesi Cem KARACA:** Onu anladım sorumu tam anlatamadım belki. Diyorum ki: Yer Trabzon. Bu ahıs a ırı dini gruplar ve milliyetçi gruplarla iltisaklı bir ahıs yani Y E. Bunun Y E'lı ndan çıkarılması gibi önemli bir ey teklif ediliyor. Daha önce de bir bilgi, backroundunuz var. Engin Dinç size daha önce bununla ilgili bir ey söylemi . kinci kez söylendi inde ve,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hayır demek ki bende u dü ünçe olu tu efendim.

**Mahkeme Üyesi Cem KARACA:** u kanaat olu madı mı sizde. onun bir dosyasına bakayım demediniz mi?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hayır dosyasında bir ey olmadı ını ifade ediyorlar zaten. Yani soruyorum bu adam

**Mahkeme Üyesi Cem KARACA:** Yani son ey u. stihbarat çalı ma yönergesine göre sadece stihbarat ube Müdürünün beyanı ile yetinmeyip bunun dosyasına bakma gere ini duymadınız mı?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Yani stihbarat ube Müdürü benim en yakın çalı ma arkada ım. En güven duymam gereken insan artı üst üste iki stihbarat ube Müdürü yani hem Engin Dinç

**Mahkeme Üyesi Cem KARACA:** Beyanlarına itibar ettiniz yani.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hem sonrasında gelen Faruk Sarı da benzer beyanlarda bulunuyorlar aynı ki i ile ilgili. Do al olarak yani itibar etmekten yapaca ınız ba ka bir ey yok. Çünkü adamın getirdi i herhangi bir bilgiden bahsetmiyorlar.

**Mahkeme Üyesi Cem KARACA:** Tamam.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Yani deseler ki u konu ile ilgili bilgi getirmi ti veya öyle bir operasyona katkı sa lamı tı. Sizin dedi iniz gibi dü ünmem daha kolay olabilirdi. Fakat hiçbir bilgi getirmedi, bulu malara gelmiyor, fevkalade agresif bir yapısı var, para istemekten ba ka bir ey yapmıyor deyince. Olmayan bir bilgiyle ilgili bakaca ınız bir ey de do al olarak,

**Mahkeme Ba kanı:** Ya u ey yapılabilir hani hakim beyin sorusuyla ba lantılı olarak. fadenizin ba ında söylediniz ya Trabzon ilinde neler oluyor diye o i te rahip cinayetinin i lenmesi, profesörün öldürülmesi, tayad eylemleri. Onlardan bahsettiniz. Trabzon'da iddianamede de yazıyor, i te milli hassasiyetleri yüksek olan bir il oldu u ekinde. imdi ilk stihbarat ube Müdürü çalı tı ınız Engin Dinç'in size gelip bu ki inin stihbarat elemanlı ından çıkartılmasını söyleyip, bunu söylemesi sizin göreve ba ladıktan

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Engin Dinç çıkarılması ile ilgili bir ey söylemedi. Sadece böyle böyle sorunlu bir ki i oldu u.

**Mahkeme Ba kanı:**Neyse yani sorunlu oldu unu,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Düzenli bilgi getirmedi ini,

**Mahkeme Ba kanı:** Bilgi getirmedi ini ey de il. Ondan bahsediyor. Bu zannederseniz Haziran ayının ba larında filan oluyor. ilk Haziranın o eyinde.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Muhtemelen, muhtemelen o dönemde oluyor.

**Mahkeme Ba kanı:** Di er Faruk Sarı, daha sonra göreve gelen Faruk Sarı'da Kasım ayında çıkaralım diye size teklif ediyor. Yani insanın aklına öyle bir ey: Ya bu daha önceki stihbarat ube Müdürü bu ki inin i te, sorunlu bir ki i oldu u, bununla çalı ılmaması gerekir gibi hani böyle ileride ba ımıza i açabilir, istemedi imiz bir olaya karı abilir diye Engin Dinç söyleyip de tekrar aradan, Haziran'dan Kasım'a kadar i te 5-6 ay sonra bu ahısla ilgili tekrar aynı yönde bilgiler gelmesi. Ya bu adam neymi yani iki tane ube Müdürü bana bunları dile getiriyor ey yapıyor. Bu neyin nesi, neyin fesi, ne yapar, ne eder, kimle irtibatlı böyle bir ey merak etme, ilginizi çekme böyle bir ey oldu mu yani?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** O çerçevede zaten gerek Engin Dinç ile gerek Faruk Sarı ile olan görü melerimde bu adamın ne yaptı ı, ne bilgisi getirdi i konusunda görü alı veri inde bulundum. Hiçbir bilgi vermedi ini, hiçbir ey getirmedi ini, artı ba ka stihbarat kurumlarıyla da ili ki durumunda oldu unu, bu tür hallerde olan ki ilerinin mutlak manada stihbarat hizmetlerinden çıkarılması gerekti ini yönetmelik hükümlerinin emretti ini bana ifade ettiler. stihbarat elemanının çalı tırılması



konusu veya onun durumunun takip edilmesi konusu onların asli görevi oldu undan dolayı ben onların fikirlerine itibar etmek durumunda kaldım. Ki artı bu konuyla ilgili yazılan elemanın çıkarılması noktasında mutlak karar mercii stihbarat Daire Ba kanlı ı. Yani stihbarat Daire Ba kanlı ıvelev ki bizim burada bir hatamız oldu. Dönüp diyebilirdi yav karde im niye çıkarıyorsunuz veya öyle öyle konular var neyse. Yani oradan da herhangi bir çıkarılmasına yönelik uyarıcı manada bir ikaz vesaire gelmedi inden, çıkarma yazısı onaylanarak gönderildi inden dolayı çıkarılmı oldu. Yani bu konuda benim itibar edece im ve sözüne güvendi im yegane insan stihbarat ube müdürleri. stihbarat ube müdürlerimin de adamın yani u tarihte öyle bir bilgi vermi ti, u konuyla ilgili u operasyonu yaptırmı tı gibi bir bilgi aktarımında bulunmu olsalar ben oturup, ben de senelerce stihbaratta çalı tım bu konudaki hayatım terörle mücadele ile geçti. Bu konuda hassas bir insan olarak kesinlikle duyarlı davranırdım. Ama adamın hiçbir ey yapmadı ını, hiçbir bilgi getirmedini ve farklı birtakım i te eyler içine girdi ini ifade edince, do al olarak çıkarılması gerekti i fikirlerine itibar etmekten ba ka bir eyim kalmadı.

**Mahkeme Ba kanı:** öyle bir ey söyleyelim de. imdi insanın aklına gelen öyle bir ey var bakın. imdi Engin Dinç size bu konuyla ilgili bu ki inin i te gerekli bilgileri getirmedini, para istedi i, agresif davrandı ı, istenmeyen bir olaya karı abilece i yönünde bir eyler söylüyor ve böyle bir bilgi geldikten sonra normal olarak bu ki inin Y E'likten çıkarılması sürecinin yani bu söylenenlere göre ba latılması

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hayır imdi o onun takdirinde bakın.

**Mahkeme Ba kanı:** Hayır takdirinde de ben unun için, uraya gelece im. E er siz Y E kullanıyorsanız ve bu adamdan verim alamıyorsanız, bu adam dediklerinize uygun ekilde hareket etmiyor, tehlikeli bir hani dedi ine göre istenmeyen bir eyleme giri ebilecek gibi böyle bir eyler söyleniyorsa ne olur. De ifre olmaması için emniyet te kilatının da bir itibarı eyi var yani. Ne olur bununla ilgili olarak bir i lem yapılması gerekir ama uraya geliyorum yani bir 5-6 ay sonra da bu ki iyle ilgili yine tekrar de i en ube Müdürü Faruk Sarı'nın gelip de i te bu adam eyden çıkarılsın, bilmem ne edilsin. Ya karde im senden önceki ube Müdürü geldi buraya 5-6 ay önce, Haziran'ın ba nda böyle böyle bir eyler söylüyordu, ey ediyordu. Siz hala bu adamla çalı ıyor musunuz, ne yapıyorsunuz? Bu neyin nesi, ne oluyor, bu adamla neler var, neler yapıyor, neymi bu anlatın bakayım, getirin bilgileri filan gibi böyle bir ey aklınıza geldi mi?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Geldi efendim sordum i te neler yapıyor bu adam diye eye sordum, Engin'e sordum. Bana o verdi i cevabı ifademde arz ettim.

**Mahkeme Ba kanı:** En son Faruk Sarı'ya sordunuz mu diyorum yani.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Faruk Sarı'ya da sordum. O da aynı ekilde hiçbir bilgi getirmedini, hiçbir bilgi vermedi ini, hatta ben kendisine o Engin'le yaptı ım diyalo u hatırlayarak, Engin de bu adamdan böyle böyle oldu undan bahsetmi ti. "Do rudur efendim bu adamdır bu" demek suretiyle o dönemden bu döneme geçen süre zarfında adamın herhangi stihbarat temini adına veya pozitif manada emniyet çalı malarına destek sa lamak adına bir katkısı olmadı ını ifade etmesi üzerine.

**Mahkeme Ba kanı:** Faruk Sarı'ya demediniz mi 5-6 ay önce böyle söylenmi . 5-6 aydan beri ne yaptınız ne ettiniz diye bir ey sormadınız mı?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Gelmemi adam, bulu malara gelmiyor diyorlar efendim. Sordum, konu maz olur muyum yani sayın ba kanım. Zaten orada ifade ediyorum yani ben elemanın kaybedilmemesi noktasında Engin Dinç'e gerekiyorsa kendim görü eyim, getir bana diyorum. Getir ben kendim görü eyim dedim.

**Mahkeme Üyesi Cem KARACA:** O konuyu da isterseniz bir açıklık a kavu turalım da. Önceki ifadenizde öyle bir husus var. Meclis nisan Hakları Alt Komisyonuna 11 Mart 2008 tarihinde verdi iniz ifadenizde de sorulmu , savcılık ifadesi sırasında tevcih edilmi . Engin Dinç'e sen kendin görü , adamın derdi ne, sıkıntısı ne, ne problemi var dedi inizi beyan etmi siniz.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hayır hayır yani öyle sayın hakimim. Ben kendi görü mek iste imi ifade ettim. Yani elemanla bir sıkıntınız varsa Emniyet Müdürü olarak hem makam durumum itibariyle, hem de meselenin ne oldu unu ö renmek adına görü memin pozitif manada bir katkısı olacaksa görü ebilece imi söyledim. Normalde görü memem gerekir. O da bana "Ben görü ürüm efendim siz zahmet etmeyin" ekinde cevap vererek gitti ve bir daha da o elemanla ilgili bana dönük herhangi bir bilgilendirmede bulunmadı.

**Mahkeme Üyesi Cem KARACA:** Diyalog bu ekinde cereyan etti yani.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Evet.

**Mahkeme Üyesi Cem KARACA:** Tamam.

**Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL:** Re at bey az evvel siz durumu açıkladınız size daha öncesinde Y E'nin getirdi i bilgilerle ilgili bilgi verilmedi ini, i te Yasin Hayal ve çevresindeki ki ilerin faaliyetleri ile ilgili bilgi verilmedi ini söylediniz. En son da bu 19.01.2007 tarihinde stanbul'da i lenen cinayet var. Bu olay sonrasında Engin Dinç, Faruk Sarı yada Y E ile irtibatlı olan personel var i te Mehmet Ayhan, daha öncesi Muhittin Zenit, Onur Karakaya var, Özkan Mumcu var. Bu ki ilerle görü tünüz mü niye bana bilgi verilmedi diye.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hayır efendim öyle ayın 19'unda cinayet i lendi ki cinayetten sonra Türkiye'deki her emniyet görevlisi gibi ne olabilir, nasıl olabilir, kim yapmı olabilir diye biz de Trabzon'da arkadaşlarımızla durumla ilgili de erlendirmeler yapmı ızdır mutlaka fakat bu süre zarfında Faruk Sarı tarafından bana Trabzon'da veya stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından veya geçmi te birlikte çalı tı m Engin Dinç tarafından hiçbir ekinde Trabzon'da geçmi te böyle bir çalı ma vardı, böyle bir eleman vardı. Bu konuyla ilgili bir yürüyen stihbarat çalı ması vardı ekinde bilgi intikal ettirilmedi. Ayın 20'sinde Ogün Samast'ın babasının müracaatı üzerine Yasin Hayal ve di er etrafındaki avanesinin yakalanması temin edildi. Ak am geç saatlere kadar onlarla ilgili yapılan i lemler sürdü. Cumartesi günü sabahı bunlar uçakla stanbul'a gönderildi. ey pazar sabahı pardon. Pazar sabahı bunlar uçakla stanbul'a gönderildi. Pazar günü ak am bunların sorgusundan çıkan sonuç ile stanbul Emniyeti tarafından Erhan Tuncel'in yakalanması isteniyor. Pazar günü gecesi Erhan Tuncel yakalanıyor. Pazartesi sabahı ilk uçakla istanbula gönderiliyor. Pazartesi günü ak amı stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah stihbarat ubelerinde kullanılan kriptolu telefon ile benle görü me iste ini iletiyor. Kriptolu telefonla yaptı ımız görü mede Celalettin Cerrah bey bana o Erhan Tuncel'in Trabzon stihbarat ubesinde Hrant Dink cinayetiyle ilgili çalı ma yürüten, bilgi veren eleman oldu unu ifade ediyor ve ben ilk defa Erhan Tuncel'in bu konuyla ilgili eleman oldu unu, Trabzon Emniyet Müdürlü ünde Hrant Dink'e yönelik suikast ile ilgili bir stihbarat çalı masının yürütüldü ünü Celalettin Cerrah'tan ö rendim. Ertesi gün sabah da Ankara ilinde l Emniyet Müdürleri toplantısı vardı. Çünkü o arada demin arz etti im Kaçakçılık ubesinin elde etti i bilgi notu ile ilgili çalı maları da yürütüyordum savcılıkla ve di er ilgili kurumlarla. Ertesi sabah da Ankara'ya gittim. Ankara'da gitti imin ilk günü zannediyorum ö len saatleriydi. Sayın bakanın ba kanlı ında ben, emniyet genel müdür vekili, Ramazan Akyürek bey. Dördümüz bir yuvarlak masa toplantısı yaptık. O toplantı bittikten sonra da beni görevden aldıklarını bana Ankara'dayken tebli ettiler. Trabzon'a döndüm hemen ili i imi kestim, bu konuyla ilgili herhangi bir eye müdahil olma, ara tırma, inceleme vesaireyle ilgili ne bir

fırsatım oldu, ne de bir imkan tanıldılar.

**Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL:** Bir sorum daha olacak yine. imdi bu konu belki sırası geldi inde Ahmet ilhan Güler'e sorulur ve Faruk Sarı'ya. Ahmet ilhan Güler ve Faruk Sarı arasında bir görüşme gerçekleşti ve bu görüşme Ahmet ilhan Güler'in Faruk Sarı'ya: "*Bu konularla ilgili müdürünüz Re at beyin bilgisi var mı*" diye sordu unu. Faruk Sarı'nın da: "*Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın müdürlerimiz bu konu ile ilgili bilgi vermediler*" dedikleri söyleniyor. Sizin bu konuda bir bilginiz var mı?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Yok bana herhangi intikal eden bir bilgi yok. Bu aynı meseleyi ben de Ahmet ilhan Güler'den duydum.

**Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL:** O mu size söyledi?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Evet bana Faruk ile görüştüm. Faruk'un kendisine bana bilgi vermemesi sebebi olarak demin sizin ifade etti iniz ahısları i aret etti ini buyurdu.

**Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL:** Nedeniyle ilgili bir şey söylendi mi? Hani undan dolayı bilgi vermediler ekinde.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Yok herhangi bir şey söylemedi.

**Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL:** Te ekkür ederim.

**Mahkeme Ba kanı:** Zaten savcılık ifadenizde var o husus. imdi benim bir de merak etti im öyle bir şey var. Bu dosya içerisinde 12 tane rapor var. imdi 11 ve 12.raporu siz imzalamı sınız, göndermi siniz. Onlar birisi 8. Birisi 10.aydaydı

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** 9.ay, 10.ay

**Mahkeme Ba kanı:** 9. Ayda. Var burada şeyler. imdi bu raporlara baktı ımızda sizin imzaladı ınız raporlardan önceki ilk 10 raporda hepsinde F-4 raporları var. Yani şey de il. Son 11 ve 12. Zaten bunlardan bir tanesini herhalde Engin Dinç getiriyor bir tanesini. Di erini de Trabzon'daki istihbarat übe ar ivinden bulunuyor. Öyle dosyaya giriyor daha sonradan giriyor.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hayır yok sayın ba kanım. Öyle de il. O 11 ve 12 nolu raporlar müdafim savunmasında ifade edecek. Daha evvel müfetti raporlarında da birçok defa yer almı raporlar. Yani Engin Dinç tarafından ilk defa bulunmu , ortaya çıkılmı raporlar de iller.

**Mahkeme Ba kanı:** Yani bize Engin Dinç ifade verirken bu raporu getirip sundu u ekinde.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Anladım efendim. Onun yanlış oldu unu anlatmak istedim.

**Mahkeme Ba kanı:** Neyse yani şey de il. Bizim biraz yani benim ahsen dikkatimi çekti. ilk 10 raporda öyle bir şey i te Hrant Dink'in öldürülece i yönünde ilk raporlardan ziyade 9.raporda onun öldürülece i, silahın uradan temin edilece i yönünde hani en ciddi olan rapor 9.rapor.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Evet.

**Mahkeme Ba kanı:** Ondan sonraki di er 10.raporda da i te kendisine bu eylemden vazgeçilsin diye Y E vasıtasıyla söylendi i. 10.rapord da ben kendisini, Erhan Tuncelin söylediklerini yazmı lar tabi.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Bir su alabilir miyim efendim.

**Mahkeme Ba kanı:** Tabi tabi alabilirsiniz. Oturabilirsiniz de yani orada şey var mı?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Yok rahatsız olmadım efendim.

**Mahkeme Ba kanı:** Yani kendinizi rahat ekilde ifade edin diye.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Evet efendim.

**Mahkeme Ba kanı:** imdi orada bir süreç var ba langıçtan itibaren. 9.raporda söyledi im üzere öldürülece i eyinde. Yani fazla uzatmayalım. 10.raporda da bu eyleminden vazgeçsin diye i te Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'e telkinlerde bulundu u yönünde F-4 raporunda yazılmı . imdi hani ilk önce birisiyle ilk kez bulu tu unuzda o ki i size hangi konuyla ilgili olsun bilgi vermezse onla ilgili bir ey yazmayabilirsiniz ama bu 11.rapora gelinceye kadar bunun evleviyetinde bir geli meler var. te bir eylem yapılaca ı, Hrant Dink'in öldürülece i, silah bulunaca ı, daha sonra i te bu eylemden vazgeçilsin diye 10.raporda yazı yazıldı ı, ey yapıldı ı. Daha sonra bu ki iyle, Yasin Hayal ile bu Erhan Tuncel'in görü melerinin devam etti i de zaten dosyadan anla ılıyor. rtibatlılar bunlar. Hani o eylem gününde i te eve gittikleri. O uzun o lu muydu neydi Erhan Tuncel ile birlikte kaldıkları birisi, i te neyse Tuncay. Onlarla filan irtibatlı oldukları ey yaptıkları. Yani Erhan Tuncel'in cinayetin son anına kadar diyeyim, son dönemine kadar Yasin Hayal ile irtibatının devam etti i anla ılıyor. Bunun Yargıtay kararı eysi de var orada ilgili. Anlatılmı eylemin kabul ekli diye. Yani F-4 raporlarının olmaması onunla ilgili bir dü ünceniz, söyleyece iniz bir ey var mı? Çünkü burada hani normal artlarda hani bir artık bu kadar tecrübem var diyorsunuz ya. Emniyet Müdürlü ü yaptınız, ey yaptınız. stihbaratta bilmiyorum çalı tınız mı.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Çalı tım efendim.

**Mahkeme Ba kanı:** F-4 raporlarının 11 ve sizin imzaladı ınız sadece F-3 raporu olması var. Savcı bey de bazı müdafileri söylüyor bazı eyleri yanlış yorumlamı diye. Mesela 11.raporda sadece F-3 var. Orada matbu olarak F-4'de sunulmu tur ekinde var da. Gerçi sizin üst yazınız da sadece F-3 ve eki diye zaten savunmanızda söylediniz. F-4'ün olmadı ı yönünde ey var ama i te savcı bey iddianamede bunun oldu u, bunun kaybedildi i ekinde iddiaları var artık onlara çok girmeye gerek yok. Yani unu söylemek istiyorum. Daha önceden takip edilen bir ki i var. Erhan Tuncel vasıtasıyla Yasin Hayal görü üyor i te ey yapıyor bu takip ediliyor. Bununla ilgili bu adamın görü meleri var, bir eylem planı oldu u yazılıyor. Her ey yazılıyor yapılıyor ama 11.rapordan sonra bir F-4 raporu. Hani bu adam hiç mi konu madı, hiç mi bir ey söylemedi. Söylememesi biraz de i ik gelmiyor mu yani?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** imdi öyle sayın ba kanım. Kimi ortaya çıkan belge ve bulgulara göre 12 adet bulu ma raporu, 10 adet de bu F-4 raporu Erhan Tuncel ile olan ili kiler sürecinde tanzim edilmi . Erhan Tunceli ile ilgili tanzim edilen 10 adet F-4 raporunun, yani F-4 raporu elemanlarla bulu ma yaptı ınız zaman eleman size kayda de er bir bilgi vermi se, siz de elemana o bilgi üzerine bir talimatlandırma vesaire yapmı sanız onunla ilgili tanzim edilen bir rapordur. E er eleman bir bilgi vermemi ise sadece F-3 tanzim edilir. imdi bu tanzim edilen 10 tane F-4 raporunun ilk 8 tanesinde ne oldu unu kimse bilmiyor. Kimse de inceleme ihtiyacı duymamı anladı ım kadarıyla. Ben de bilmiyorum ne oldu unu. Sadece dokuzuncu F-4 raporunda kesin öldürülece i ifade ediliyor. Biraz evvel sizin de buyurdu unuz gibi onuncu F-4 raporunda da Erhan Tuncel'in ikna yoluyla bu eylemden vazgeçirebilece i vesaire hususlarından bahsediliyor. imdi onuncu F-4 raporunun elemanla bulu ması Mart ayında gerçekleş tirilmi . Rapor her ne kadar Nisan ayında yazılmı sa da bulu ma Mart ayında gerçekleş tirilmi . imdi bu rapordan sonra yani ilk rapor olayın ciddiyetini bütün vahametiyle ortaya koymasına ra men ikinci raporda durum gev iyor ve sonra o süreçte bu konuyla ilgili devlet ar ivlerine, stihbarat ubesi ar ivlerine girmi hiçbir belge-bilgi yok, hiçbir ey yok. Eylül ve ekim ayında yapılan 11 ve 12. F-3 bulu ma raporlarında da elemanın hiçbir bilgi vermedi i ifade ediliyor görü en eleman tarafından. Halbuki i in özüne baktı ınız zaman Hrant Dink suikastıyla ilgili

meselenin gündeme geldi i ilk günden cinayetin gerçeğe ti i dakikaya kadar Yasin Hayal'in bu i le ilgili kararlılı ından hiçbir cayma olmamı . Önce Yasin Hayal tetikçi olarak kendisi yapaca ı ifade ediliyor, sonra Zeynel Abidin Yavuz diye birisi bulunuyor, sonra Engin Yılmaz diye birisi bulunuyor tetikçi olarak hep eylemi gerçeğe tirmek üzere. En son da Ogün Samast tarafından eylem gerçeğe tiriliyor. Ama imdi bu ilk rapordan sonraki süreçte ki böyle bir konunun hele ki Türkiye'nin o günkü gündeminde Hrant Dink meselesi, Hrant Dink di er durumları sebebiyle her gün Türkiye'nin gündeminde olan bir insandı. Duru maları sürekli olaylı geçiyordu, sürekli gazeteler medya vesaire Hrant Dink ile ilgili açıklamalarda, beyanlarda bulunuyor vesaire yapıyordu. Çok daha özellikle, çok daha titizlikle, çok daha özel bir gayretle bu meselenin takibi gerekirken 3-4 tane tetikçi bulunmu , ondan vazgeçilmi , öbüründen vazgeçilmi ama baktı ınız zaman bütün bu faaliyetlerle ilgili devlet ar ıvlerinde veya kayıtlarda hiçbir belge-bilgiye rastlayamıyorsunuz ve bu i Mart ayından sonra ba lıyor. Hrant Dink'in öldürüldü ü döneme kadar devam ediyor. Israrla bu konuda birtakım bilgi belge veya elde edilen eylerin birilerinden gizlenmesi gayreti var. Ben imdi iyi niyetli bir emniyet mensubuyum. E er bu konuyla ilgili bilgim varsa stanbul'da i lenen bir cinayetle ilgili. stanbul Emniyet Müdürünü, o i le ilgili ube Müdürünü arar yav u tarihte öyle bir ey vardı arkada , una da bir bakın faydası olur mu? yi bilirim ben mesela geçmi tecrübelerime dayanarak stanbul'da olan birtakım olaylarla ilgili emniyetteki arkada larımı uyarıp u örgüt öyle bir eylemde bulunabilir, genelde bunların bu tür davranı lar kar ısında yaptı ı tavır budur ekinde bilgi verebiliyorum. imdi bunlarla ilgili hiçbir ey yapılmamı , cinayet i lenmi , stanbul Emniyet'i sorgusunu yapıyor, e bu i le ilgili bilgisi olan insanlar ne stanbul Emniyetin'e, ne Trabzon'da bana veya di er devlet yetkililerine a ızlarını açıp tek bir kelime söyleyemiyorlar. imdi bunun izahı nasıl olur bilemiyorum ben **bunu**.

**Mahkeme Ba kanı:** imdi ey de öyle bu Erhan Tuncel ile ilgili olarak yapılan bulu malar neticesinde hemen hemen hepsinde bir para ödemesi yapılmı . Bu 11 nolu olanda da "*eleman herhangi bir vaatte bulunmamı tır, herhangi bir para ödemesi yapılmamı tır*" diye not var. Hani size gelen Engin Dinç'in, Faruk Sarı'nın i te söyledi i eyler de sürekli para talep ediyor, ey yapıyor deyince,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Para vermi ler ba kanım orada birince 150 lira, birinde de 220 lira mı ne para vermi ler.

**Mahkeme Ba kanı:** 220 o harç parası verilmi de eyde yok.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Neyse i te bir para veriyorlar.

**Mahkeme Ba kanı:** En son 12'de var da. 11 nolu raporda, 10 nolu da yani bir ey talep etmemi . Di erinde dedi iniz do ru birisinde 150 lira, birisinde 220 TL ey yapılmı .

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Yani toplamda bu konu ile ara tırma yapan Mülkiye müfetti lerinin soru turmalarına göre bin küsur lira bir para ödemesi yapılmı Erhan Tuncel'e.

**Mahkeme Ba kanı:** Bir de ey soralım size de benim en son ba ka soru çıkarsa ey de il. Siz mesela ifadenizde dediniz ya bu Engin Dinç ve Faruk Sarı'nın size herhangi bir bilgi vermedi ini söylediniz. Peki cinayet olduktan sonra bu ki ilerle yaptı ınız görü melerde hiçbir konu manız oldu mu?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Engin Dinç ile zaten hiç görü medim. Engin Dinç o dönem Afyon stihbarat ube Müdürü idi. Afyon'da görevliydi. Faruk bey de bana gelip hiçbir ey söylemedi. Konu mu uzdur mutlaka yani çünkü.

**Mahkeme Ba kanı:** Yani "siz niye bana bunları söylemediniz"

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hayır vaktim olmadı i te onu anlatıyorum ben. Yani ben pazartesi günü gecesi Celalettin abi beni arayıp bunu bilgi verdi. Ben hem Ankara hazırlıkları hem de bu Organize,

**Mahkeme Ba kanı:** Onu söylemiyorum hani onu anladık da bugüne kadar diyorum. Yani 2007 yılında olmu bu yani. 2008, 2009'u var. 2016'ya kadar bu süre zarfında bu Engin Dinç veya Faruk Sarı ile ya karde im siz de ube müdürlü ü yapıyorsunuz, biz de il müdürüydük orada.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Ben Engin Dinç ile hiç görü medim.

**Mahkeme Ba kanı:** Mesela Faruk Sarıyla.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Faruk Sarıyla görü melerimiz oldu. Faruk Sarı'nın bana söyledi i zannediyorum savunmasında ifade edecek. "*Benim de bilgim yoktu efendim*" dedi

**Mahkeme Ba kanı:** Evet. Faruk Sarı da benim de bilgim yoktu dedi.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Evet.

**Mahkeme Üyesi Cem KARACA:** Sizden gizlendi ini dü ünüyorsanız, gizlendi ini dü ünüyorsunuz anladı m kadarıyla

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Evet.

**Mahkeme Üyesi Cem KARACA:** Bunun özel bir saikle, özel bir amaçla kasıtlı yapıldı ı konusunda bir fikriniz mi var.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Var.

**Mahkeme Üyesi Cem KARACA:** Onu açıklayın neyse.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hayır udur efendim yani Hrant Dink eylemini gerçekte tirmek isteyenler Türkiye ile veya Türkiye'yi ilgilendiren konularla ilgili nasıl bir sonuç yaratmayı arzu etmi lerse o sonucu arzu edenlerin bu konuyu da önleme noktasında görevleri yapabilecek insanlardan gizleme gayretinin sonucudur bu. Yani ben imdi oturup Ankara'da açıktan alınmasaydım en azından gidip Trabzon'daki u Samsun'a gidecek adamı soru tursaydım ben yine bir sonuca ula ırdım. Size çok samimi ifade ediyorum. O adam hakkında hiçbir i lem yapılmadı.

**Mahkeme Ba kanı:** Sizce ne gibi sonuçlar çıktı bu sonuçlar sonucunda ne gibi geli meler.

**Mahkeme Üyesi Cem KARACA:** Takipsizlik kararında onların da ismi geçiyor.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hayır efendim ciddi bir sorgu yapılmazsa sayın hakimim. Yapılan ciddi bir ey yok. Yani inanıyorum ki ben ona soruyu soran ki i veya kim yaptıysa ifadesini durumun farkında bile de ildir ne sordu unun, ne yaptı mın.

**Mahkeme Ba kanı:** Sizce ne gibi hani dediniz ya burada bir amaç, bir hedef olabilir eyinde dü ünüyorum diyorsunuz ya. Ne gibi mesela emniyet te kilatında olabilir, kendi çalı tı ınız kurum içerisinde olabilir. Size göre ne gibi sonuçlar ortaya çıkıyor.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Yani sayın ba kanım yani oturup Hrant Dink gibi bir insanın bu ekilde öldürülmü olması en azında ülke menfaatleri, ülkenin iç huzuru açısından son derece olumsuz sonuçlar yaratan bir durumdu. Artı bunun siyasi açıdan, sosyal açıdan, toplumsal barı açısından yarattı ı bir sürü olumsuzluklar vardı. Allah'tan ki yani cinayetin faili hemen ertesi gün yakalanmaya muvaffak oldu. Dü ünün ki e er Hrant Dink'in cinayeti aydınlatılmasaydı, faili yakalanamasaydı. Devlet töhmet altında. Bilmem orası töhmet altında, burası töhmet altında veya toplumda çe itli farklı gruplarla ilgili farklı anlayı ların beslenmesine hizmet edecek bir sürü fikirlerin, söylemlerin ortaya çıkmasına sebep olacak bir kaos ortamının yaratılmasına yol açacak bir durum olacaktı.

**Mahkeme Ba kanı:** Onları biliyoruz canım. Onları toplumsal eyleri sormuyorum ben yani bu cinayet i lenmesindeki hani amaç, hedef uydı. Bu cinayet i lendikten sonra da bakın öyle öyle geli meler oldu, bunlar ya andı. Bizim i te emniyet te kilatımızda unlar

oldu. u ki iler u göreve geldi, u ki iler buraya gitti böyle bir ey söyleyebilecek bir durumunuz, eyiniz var mı görü ünüz.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hayır öyle efendim. O dönem emniyet te kilatındaki i leyi ile ilgili belli bir cemaate, belli bir yapıya mensup insanların i te emniyet te kilatında söz sahibi oldukları, her eyi idare ettikleri ekinde yaygın bir rivayet ve fikir birli i vardı.

**Mahkeme Ba kanı:** Sizin görü ünüz ne peki.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Bende katılıyorum o görü e.

**Mahkeme Ba kanı:** Katılıyorsunuz.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Evet.

**Mahkeme Ba kanı:** Evet var mı hakim bey sorunuz.

**Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL:** Yok.

**Mahkeme Ba kanı:** Sizin var mı?

**Mahkeme Üyesi Cem KARACA:** Yok.

**Mahkeme Ba kanı:** Savcı bey? Buyurun. Savcı beyin.

**Sanık Re at ALTAY müdafii Av. Yavuz Selim BAYDAR söz aldı :** Sayın ba kan izninizle benim müvekkilin ifadesine ekleyece im bazı hususlar var onları arz etmek *istiyorum*.

**Mahkeme Ba kanı:** Sorulardan sonra alalım olur mu?

**Sanık Re at ALTAY müdafii Av. Yavuz Selim BAYDAR söz aldı :** Yani bu ifadeyi tamamlama anlamında arz etmek istedi imi bir iki husus var. Önemlidir, bu a amada olmasında fayda var. Sayın ba kanım Hrant Dink 19 Ocak 2007 tarihinde i lenen menfur bir cinayet sonucunda hayatını kaybetti ve bu cinayet bütün toplumda büyük bir infiale neden olmu tur. Her ne kadar cinayetin tetikçileri, failleri müvekkilim Re at Altay'ın çabaları sonucu bir gün sonra yakalanmı ise de bu cinayetin ülkemizde kaos yaratmak isteyen karanlık odakların tezgahladı ı bir cinayet oldu u konusunda toplumumuzda yaygın bir kanı olu mu tur. Hem bu karanlık odakların ortaya çıkarılması, hem de varsa bu cinayetin i lenmesinde kamu görevlilerinin ihmali varsa onların da ara tırılarak, soru turularak ihmali ve kusuru olanların yargılanması da toplumda da bu konuda büyük bir beklenti ve arzu içine girilmi tir. Cinayetin i lendi i ilk günden itibaren devleti temsil eden Cumhuriyet ve Hükümet ba kanlarının da bu cinayetin çözülmesi konusunda kararlılıkları, istek ve iradelerini çe itli vesilelerle ortaya koymu lardır. Toplumdaki bu genel beklentiye paralel olarak bu konuda katılan vekilleri meslekta larımın gösterdikleri takdire ayan çabaları da takdir etmemek mümkün de ildir. Neticede titiz bir soru turma ve adil bir yargılama ile bu faillerin ve gerçekten varsa kusurları olan kamu görevlilerinin de yargılanması toplumun bir beklentisidir. Hrant Dink hakkında olu an tehdit atmosferinin ilk gününden itibaren ya anan sürece bakıldı ı zaman hep olmaması gerekenler ve yapılmaması gerekenlerin olu turdu u bir zincir cinayet gününe kadar devam etmi . Hatta cinayet sonraki süreçte de bir sürü olumsuzluklar, yapılmaması gerekenler veya yapılması gerekenler varken yapılmayanlarla devam eden bir süreç devam etmi tir. Ne var ki bu süreç kamu görevlilerinin ihmaliyle ilgili soru turma a amasında da had safhaya çıkmı , tam bir hukuki garabete dönü mü tür. Müvekkilim Cumhuriyet Savcılı na bu konuda ifade vermeye gelirken, müvekkilim huzurunuzda bulunan dosyada Cumhuriyet Savcısının sorularına muhatap olmu tur ama bu sorulan sorular içerisinde müvekkilime evrakta sahtekarlık yani F-3, F-4 raporları ile ilgili herhangi bir soru yöneltilmemi tir. Dolayısıyla müvekkilim de bu konularda cumhuriyet savcısına hiçbir bilgi vermemi tir. ddianame hazırlandıktan sonra müvekkilimin evrakta sahtekarlık iddiası ile suçlanması ve F-3 raporlarından bahsedilmesi üzerine biz bunun u anda soru turma makamlarının yardımcısı konumunda, aslında bütün bu iddiaların oda ındaki stihbarat Daire Ba kanlı ığörevinde maalesef bu dosyada yine soru turmaların

oda ında olan bir sanı ın, Engin Dinç'in ifade vermeye gelirken Cumhuriyet Savcısına getirdi i bazı belgeleri ilk defa buldu undan bahisle cumhuriyet savcısına vermesi üzerine cumhuriyet savcısının da hem bu belgeler hem de bilgi notlarını aynen yani stihbarat daire ba kanlı ının bilgi notundaki bilgileri aynen alarak iddianamesine geçirmi oldu unu gördük.

imdi bu soru turmaların oda ında olan bir kurumun, yine soru turmaların oda ında olan bir **sanık** tarafından bilgi notu veya resmi yazı ekinde cumhuriyet savcılı ına yani soru turma organlarına bu belgelerin verilmesi ta cinayet sürecinin ba ından beri devam eden olumsuzluklara eklenmi böylece bu soru turmalardan.

**Mahkeme Ba kanı:** Bir dakika avukat bey ses mi gitmiyor. Metin bi bakın bakalım.

**Mahkeme Katibi Metin KAYAOKAY:** Yenilememiz lazım da.

**Mahkeme Ba kanı:** Tamam avukat bey siz toparlayın olmazsa da.

**Sanık Re at ALTAY müdafii Av. Yavuz Selim BAYDAR söz aldı :** Toparlıyorum efendim sadece bu F-3 raporları ile ilgili olarak söylüyorum. Dosyaya da arz edilmi olan stihbarat Daire Ba kanlı ının bilgi notları ve resmi yazıları var. Bunlar aynen ifadeyi kullanıyorum diyor ki: "Yapılan ar iv çalı malarında günümüze kadar tespiti yapılamayan" Efendim bu raporlar ta cinayetin i lendi i tarihten itibaren, gerek Ba bakanlık Tefti Kurulu müfetti lerinin hazırladı ı raporlarda gerekse ç leri Bakanlı ı müfetti lerinin hazırladı ı raporların hepsinde 12 tane F-3 bulu ma raporundan bahsedilmi . Yani stihbarat daire ba kanlı ından bu ekilde cumhuriyet savcılı ına iletilen belgelerin içeri i de yanlı , dosyadaki di er maddi delillerle hiç örtü meyen iddialar. Ama üzülmeye görüyoruz ki bu yanlı , gerçekte ba da mayan ifadeler aynen iddianamede de yer almı ve müvekkilimin ifadesi alınırken bu konularda müvekkilime de **en** azından bilgiler belgeler ula tıktan sonra müvekkilimin ça rılıp cumhuriyet savcılı ına tekrar bu hususlarda ne dü ündü ünün sorulması gerekirken bu yapılmamı tır. Bu bilgilerin yani stihbarat daire ba kanlı ından gönderilen gerek bilgi notları ve gerekse resmi yazılar maddi delillerle uyumamaktadır, örtü memektedir, tam zıddı bilgilerdir. Kaldı ki eskiden idari makamlar cumhuriyet savcılıklarına veya mahkemelere bir yazı gönderdikleri zaman gelenek olarak, yazı ma usulü olarak arz ederim derlerdi. Ama imdi bakıyoruz ki yapılan sonuçlarda diyor ki: "**Biz böyle de erlendiriyoruz**" ya bu de erlendirmeleriniz hep yanlı . Ke ke bunları kendinize saklasaydınız. Yani sizin de erlendirmeniz ile soru turma makamlarını niye yanlı yönlendiriyorsunuz. Daha önce Ahmet ilhan Güler ile Engin Dinç arasında yapıldı ı yapılmadı ı konusunda tereddüt olu an bir telefon görü mesi var cinayetin hemen akabinde. Ama HTS kayıtları böyle bir görü menin olmadı mı söylüyor. Bu belgeler dosyada var.

imdi bunun üzerine stihbarat Daire Ba kanlı ının bir bilgi notundaki ibareyi aynen okuyorum sayın ba kan. Diyor ki: " Sonuç olarak AVEA İLET M H ZMETLER A. . Genel Müdürlü ünden alınan HTS kayıtların eksik ve düzensiz oldu u" de erlendirildi i hususu. Yani sayın Engin Dinç sanık olarak yargılandı ı bir davada yine soru turmanın oda ı olan bir kurumun ba ında yetkili olarak görev yapıyor. Ama kendi aleyhine olacak hususları Avea'nın kayıtları da düzensizdir diye de erlendiriyor ve bilgi notu olarak soru turma makamlarına gönderiyor. Yani bu garabetin in allah bir an önce ortadan kaldırılmasını temenni ediyoruz. F-3 raporlarına gelince müvekkilim tarafından imzalanmı iki tane F-3 raporu var. Bunda da çok açıkça yani üst yazısı müvekkilim tarafından imzalanmı . Üst yazısında da çok açık bir ekilde bu F-3 raporlarının ekinde F-4 raporu olmadı ı, sadece Y E'na ödenen paraların miktarını belirten bir F-3 raporu oldu u açıkça belirtiliyor. Yani bunlar bir tereddüte, kafa karı ıklı ına yer vermesin diye bunları bu a amada arz ediyoruz. ilk defa bulundu denilen raporlar efendim iç i leri bakanlı ı, bilgi kirlili i olmasın diye sadece klasördeki yerlerini vererek söylüyorum. ç leri Bakanlı ı Tefti Kurulu Ba kanlı ı, Ba bakanlık Kurulu Tefti Kurulu Ba kanlı ı, DDK raporu ve stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün Cumhuriyet Savcılı ına yazdı ı tüm raporlarda Y E'nı Erhan Tunceli ile yapılan görü melerde 12 tane F-3 raporu oldu u hususu hiçbir tereddüte yer vermeyecek



kadar açıktır. Bu konu ile ilgili açıklamalarımı yazılı olarak da arz ediyorum.

**Mahkeme Ba kanı:** Evet.

**Sanık Re at ALTAY müdafii Av. Yavuz Selim BAYDAR söz aldı :** Di er iddialara ilerleyen a amalarda.

**Mahkeme Ba kanı:** Zaten söz hakkı verece iz avukat bey. Size ayrıca söz hakkı verece iz. imdi savcı beyin sorusuna geçmeden önce nüfus kaydını okuyalım da. Re at Altay, Mehmet ve Emine'den olma, stanbul 19.10.1955 do umlu, Erzincan Tercan Mamahatun mahallesine kayıtlısın. Do ru de il mi bu okuduklarım.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Do rudur efendim.

**Mahkeme Ba kanı:** Adli sicil kaydınıza göre de herhangi bir adli sicil kaydınız yok. Tamam. Evet savcı bey sorularınız.

**Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafii Av. Melik BAYAT söz aldı:** Sayın yargıcım son soruyla ilgili itirazımız var.

**Mahkeme Ba kanı:** Hangi soruya. eyi alın mikrofonu önünüze alın.

**Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafii Av. Melik BAYAT söz aldı:** Sayın yargıcım sordu unuz son soru yani cinayetin ne gibi sonuçları do du. imdi bu soruyu dört defa ben saydım. Üç en az oldu, üç defa açmasını söylediniz. Sanık birincisinde "*bazı kurumların töhmet altında kaldı ını, emniyetin töhmet aldı ını, sosyal barı ın bozuldu unu*" söylemesine ra men zatı alınız "*daha daha ne oldu, daha daha ne oldu*" ekinde yönlendirme yapmak suretiyle, usule aykırı hukuka aykırı beyanların alınmasına neden olmu tur. Bu kısmın savunmadan çıkarılmasını talep ediyoruz. Usule aykırıdır. Sanık yönlendirilmi tir. Hukuka aykırı delildir.

**Mahkeme Ba kanı:** Biz onları avukat bey iddianamede iddia edildi i ile ilgili olarak soruyoruz. Yani biz kendimizden bir ey de il. eyleriniz de zapta geçiyor söyledikleriniz.

**Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafii Av. Melik BAYAT söz aldı:** Cevap vermi tir ancak tarafınızca defalarca "*daha daha ne oldu, daha daha ne oldu*" adeta bir yere yönlendirilmi tir, usule aykırıdır.

**Mahkeme Ba kanı:** Evet sorumuza net cevap alamadı ımızdan dolayı biz o yönde ısrar etmi tik de. eyleriniz geçti, itiraz konunuz eye geçti tamam.

**Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafii Av. Melik BAYAT söz aldı:** Bir soru da sorabilir miyim.

**Mahkeme Ba kanı:** Müsaade ederse savcı bey sorabilirsiniz yani. Savcı sıra sizdeydi. Tamam soru hakkı verece iz zaten size istedi iniz gibi.

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** Bende bu Erhan Tuncel'in Y E'lı ından çıkarılması ile ilgili soraca ım. Erhan Tuncel'in Y E'lı ından çıkarılması aslında evraklarla, resmi belgelerle taban tabana zıt gerekçelere dayanıyor. Neden? Erhan Tuncel bilgi vermiyor deniyor. Bulu malara gelmiyor deniyor. Erhan Tuncel Trabzon'dan tayin olan Muhittin Zenit'i arıyor "*Abi bu Trabzon stihbarat'takiler benimle görü müyor*" diyor. Erhan Tuncel bu serzeni ini dile getirdikten sonra Muhittin Zenit Ercan Demir'i arıyor. Bu adamla niye ilgilenmiyorsunuz diye. Erhan Tuncel çok para istiyor deniyor. Erhan Tuncel 12 tane rapor hazırlanmı . Bunun 10 tanesinde bulu ma raporu var. Erhan Tuncel'in hiçbir ey talep etmedi i yazıyor. Erhan Tuncel 02.12.2004 tarihinde haber elemanı olarak göreve ba lıyor. De il mi o ekilde ba latılıyor. 2006 Kasım ayına kadar Erhan Tuncel'e toplam ödenen paranın tamamı bin küsur lira. Sizin imzaladı ınız son iki F-3 raporunun konusu, 11 ve 12'nin konusu Erhan Tuncel'e ödeme yapılması. Yani 150 lira birine ödüyorsunuz, 220 lira daha sonra ödeniyor. Toplam bin liralık, iki yılda ödenen bin liranın 370 lirası son bir ay içerisinde ödeniyor. Yani 16.09 ile 12.10 arasında ödeniyor. Bilgi vermeyen, ili ik kesilecek bir haber

elemanı ile ilgili bu kadar bilgi vermiyor, ili i ini keseceksiniz bir ay sonra. Bu kadar para ödenilmesi dikkatinizi çekmedi mi? Bunu ara tırma gere i duymadınız mı? Bunun devamıyla soraca ım ey Erhan Tuncel'in aslında ili i i kesilmiyor, ili ik kesildi i imajı veriliyor. Yani evraklara bakıldı ında. Bunu siz de aynı eyi söylüyorsunuz. Diyorsunuz ki: "Erhan Tuncel Y E'likten çıkarıldıktan sonra Trabzon stihbarat ube personeli ile ili kisini devam ettirmi tir.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Ben öyle bir ey demedim efendim.

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** fadenizden okuyorum. fadenizden okuyorum. "*Erhan Tuncel Y E'likten çıkarıldıktan sonra Trabzon stihbarat personeli ile de irtibatı devam ediyormu* "

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Ediyormu . Sonradan ö rendim bende.

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** Burada zaten sorum da o. Bu bilgi mi kanaat mi. Onu soruyorum.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Sonradan edindi im bilgi. Soru turma çerçevesinde basında, kamuoyunda ve di er meslekta lardan yer alan bilgilerden sonradan bu görü menin devam etmi oldu unu ö rendim.

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** Tamamlayıcı olarak da unu soruyorum. Bunları birlikte cevaplamanız için soruyorum. Diyorsunuz ki: Erhan Tuncel'in stihbarat elemanlı ından çıkarılması için yazı yazdı ımızda beklentiden hızlı bir ekilde Ramazan Akyürek tarafından bunun onaylandı ını söylüyorsunuz. Bu beklentiden hızlı demek u mu yani bu yazının gelmesini mi bekliyorlardı. Yani bunun çıkarılmasını bekler bir hava mı vardı. Bunların hepsini yani bu bahsetti im olayları birlikte de erlendirerek.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** öyle efendim e er.

**Mahkeme Ba kanı:** Bir dakika soruyu bir alalım da. Hepsi birlikte de erlendirilerek ne söyledi.

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** Bunların hepsi birlikte de erlendirilerek aslında yapılmak istenen ey Erhan Tuncel'i stihbarat elemanlı ından çıkarmak de il, bunu unu da söyleyelim. Erhan Tuncel'e stihbarat elemanlı ından çıkarıldı ı tebli de edilmiyor, bildirilmiyor yani. Erhan Tuncel aslında stihbarat elemanlı ından çıkarılmıyor. Böyle bir imaj verilerek delil karartması yapılıyor. Ya da olacak cinayet tasarısının icrai hareketleri ile ilgili bilgiler karartılıyor. Bu sonuca varıyor musunuz. Böyle bir kanaatiniz var mı?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** öyle sayın savcım yani öyle ifade edeyim. stihbarat elemanı ile görü ülmesi, stihbarat elemanının o görü mede verdi i bilgilerin ilgili makamlara aktarılması noktasında yetkili olan ki i o stihbarat elemanı ile yapılan görü meyi yürüten ve o görü meyi yürüten adamın ba lı bulundu u büro sorumlularıdır ve onun üstündeki ube Müdürüdür. Sonuç itibariyle içinde bulundu u hal ve davranı lar yönünden ahsın stihbarat hizmetlerinde istihdam edilmesinin stihbarat yönetmeliklerine göre mümkün olmadı ı halin ortaya çıkmasından bahisle zaten elemanlıktan çıkarılması dile getiriliyor. O yüzden de elemanlıktan çıkarılması ile ilgili gerekli evrak hazırlanıp ba kanlı a gönderiliyor ama normal yazı ma usullerinde ne bileyim bir evrak gittikten sonra bir 10 gün-15 gün geçer yani bu Daire Ba kanlı na gidiyor. Orada ilgililer görecektir, bakacak de erlendirecekler, e er bu konu ile ilgili sormak istedikleri bir ey varsa Trabzon stihbarat Müdürü'ne dönüp soracaklar veya bana söylemek istedikleri, sormak istedikleri bir ey varsa bana soracaklar. Yani benim meslek terbiyeme, meslek alı kanlıklarına göre bu i in böyle olması lazım ama çok kısa bir süre sonra yani 3-4 gün sonra hemen Erhan Tuncel'in elemanlıktan çıkarıldı ına dair ba kan onayı Trabzon'a ula tı ve çıkarılmı oldu. Sonraki süreçte bu çıkarılma kararının elemana tebli edilmesi, elemanın

ili i inin kesilmesi vesaire tamamen stihbarat ube müdürlü ünün sorumlulu unda olan bir konu. Yani bu konunun benle hiçbir ilgisi yok. Söyleyecek bir eyim de yok bu konuda.

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** Size sorulmu bu hazırlıkta. Beyanınız üzerine söylüyorum. Bir de burada dikkat edilmesi gereken hadise ey. Yani ödeme ile ilgili ili i ini kesmesini istedi iniz bir adama demeniz lazım ki "*Karde im bu kadar sürede bu parayı niçin ödlüyorsunuz*"? Onun için sordum.

Yani orada benim yorumumu söylüyorum. Özellikle elemanın son dönemde i te farklı stihbarat kurumları ile ili kiye geçmi olmu oldu u iddiası elemanlıktan çıkarılması ile ilgili karar sürecini hızlandırmı olabilir. Yani normal de elemana parası filan ödenmi tir ama sonra bu durumun farkına varılmı sa bu adamın çıkarılması elzemdir diye bir dü ünçe zühul etmi olabilir. O dü ünçe çerçevesinde bu yazılmı olabilir. Yani bu imdi sorduklarınızın bence en do ru cevabını verecek olan o dönem ki stihbarat ube Müdürü arkada ımızdır.

**Mahkeme Ba kanı:** Faruk Sarı yanı.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Evet.

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** imdi sorum devam ediyor. Faruk Sarı'yı Trabzon'da çalı mak için siz mi istediniz? Tayinini siz mi talep ettiniz?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** imdi öyle efendim. Ben Kırklareli'ne 2003 yılında 1 Emniyet Müdürü olarak atandı ımda Faruk Sarı orada stihbarat Müdürü olarak görev yapıyordu ve Kırklareli'nde 2006 yılına kadar birlikte çalı tı ımız süre zarfında gerek hizmetleri yönüyle, gerek özel hayatındaki ya am tarzı itibarıyla hiçbir olumsuzlu una rastlamadı ım, gayretli, çalı kan, düzgün bir arkada ımızdı. Artı Kırklareli'nin ufak olması nedeniyle de sosyal hayatımızda a ırlıkla meslektarlarımızla, onların e leri, aileleriyle sürekli bir arada olurduk. Ailece de bir ili kimiz vardı. Benim Trabzon'a Emniyet Müdürü atanmam üzerine Faruk Sarı bana "Efendim biz de gelip sizinle orada çalı mak istiyoruz" beyanında bulundu. Bu beyanda bulunması üzerine dedim ki: stihbarat personelinin tayin atama ve yer de i tirmelerinde temel belirleyici stihbarat Daire Ba kanlı ının kendisidir ve stihbarat Daire Ba kanlı ına dilekçe vermesini söyledim. Kendisi ben Trabzon'a atanmak istiyorum diye stihbarat Daire Ba kanlı ına dilekçe verdi.

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** Yani önce o istedi.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Tabi. Yani bana ifahi olarak ilettiler. Ben olumsuz bir görü bildirmedi.

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** Yani ifadesinde sizin onu istedi inizi söylüyor da.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Ya onun söylemesi üzerine ben de istemi im demek ki. Yani sonuçta memnun oldu um bir insan ve bunun üzerine ben Ramazan Bey'e telefon açtım. Atamada çünkü yetkili merci, temel planlayıcı stihbarat Daire Ba kanlı ı. stihbarat personelinin istihdamında. Dedim ki: "Ramazan böyle böyle bu çocu un ben Kırklareli'ndeki hizmetlerinden memnunum. Buraya da böyle tayin olma arzusu var. Dilekçe vermi size. Sence bir mahzuru yoksa, bence de yok arkada " dedim. O da bana gayet olumlu bir görü belirterek. "*Bence de hiçbir mahsuru yok. Atamasını yapabiliriz*" dedi ve atamasını yaptılar. Böylece Faruk Sarı gelip Trabzon'da göreve ba lamı oldu.

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** Aslında eyi söylediniz. Devletin ar ıvinde bu cinayetle ilgili herhangi bir ey yok. te 3 tane rapor var dediniz.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Göründü ü kadar yok efendim. Bütün yapılan çabalara, gayretlere, u ra lara ra men F raporundan ba ka bir ey bulunamadı.

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** Aslında vardı. Yasin Hayal teknik takip altındaydı. Yasin Hayal fiziki takip altındaydı.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** E onla ilgili raporlar da yok sayın savcım.

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** Onu soraca ım size. Yani Muhittin Zenit altı aylık dönem içerisinde sadece kendisinin 20 tane takip tarassut tutana ı düzenledi ini ifade ediyor.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Onlar da yok efendim. Muhittin Zenit zaten Mayıs'ta ayrıldı . Mayıs'ın tam kaçında onu bilmiyorum. Herhalde 15'inde, 16'sında ayrıldı.

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** 21 Haziran'da ayrılıyor.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Yani eyden sonra sayın savcım bakın tekrar önemle ve ısrarla belirtiyorum.

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** Ben sorumu tamamlayayım müsaade ederseniz. Siz ondan sonra sizin eyinizi kesmemek adına, savunmanızı kesmemek adına. imdi aslında devletin ar ivinde bilgi var. O bahsedilen cinayet tasarısını yapanların icrai harekete geçtikleri tarih tam sizin geldi iniz dönemde yaz aylarından itibaren ba lıyor. O ahıslar da, cinayet tasarısı yapan ahıslar da teknik takip altında, fiziki takip altında. Bu kayıtların özellikle takip tarassut raporlarının kaydedildi i bilgisayarlar var de il mi?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Vardır mutlaka.

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** Evet. stihbarat ube Müdürlü ünün bilgisayarları 10.01.2006 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ından sizin stihbarat ube Müdürlü ünüz aranarak deniyor ki: "*Sizin bilgisayarlara siber saldırı var, siz onları bize gönderin, biz onlara bir aparat takalım*" diyor. Faruk Sarı da kuryeyle bunu gönderdi ini ifade ediyor. Ancak ne bilgisayar var, ne de devletin ar ivindeki bilgiler var. Bununla ilgili bilginiz var mı?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hayır efendim hiçbir bilğim yok.

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** Bilginiz yok.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hayır hiçbir bilğim yok.

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** Yani 10.01.2006 tarihinde olan, yani cinayetten o 9 gün önce olan bir hadise.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hiçbir bilğim yok.

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** Evet.

**Mahkeme Ba kanı:** Bunu savunmasında söyledi gerçi de evet.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** eyden sonra yani savcım ısrarla ifade ediyorum bakın o Mart'taki F-10 raporunun hazırladı ı bulu madan sonra devreye Zeynel Abidin Yavuz giriyor, ilhan bilmen ne giriyor, pe ine Ogün Samast giriyor. Hiçbir yerde tek bir kelime, tek bir takip raporu, tek bir F-4 raporu, ba ka bilmem ne raporu hiçbir ey yok.

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** Faruk Sarı sizinle bunu payla tı mı? Sayın müdürüm bizim bilgisayarlara

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hayır. hayır.

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** Herhangi bir bilgi payla madı anladım. eyi soraca ım 19.01.2007 günü cinayet gerçekte ti inde stihbarat daire ba kanı Ramazan Akyürek ve C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz sizi arayıp herhangi bir ekilde bilgi talebinde, yardım talebinde bulundu mu?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hayır. Ali Fuat beyi zaten ilk defa burada gördüm. Ben Ali Fuat bey ile meslek hayatımda hiç görü medim.

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** Siz görmediniz. Sizin onlardan bir talebiniz oldu mu?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hayır benim de olmadı.

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** Sizin de onlardan bu cinayetin çözülmesi ile ilgili talebiniz olmadı.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** öyle yani cinayetin Oğün Samast tarafından i lendi inin ortaya çıkmasından sonra ifademin ba ında da ifade etti im gibi Celalettin Cerrah beyin makamında bulunan Ramazan Akyürek,

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** 19.01'i söyledim. Özellikle cinayet günü, 19 ve 20'sinde.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hayır hayır. Yani 20'sinde Erhan Tuncel emniyet müdürlü üne gelmi , orada i te yetkililerle görü mü , daha sonra Erhan Tuncel'i stanbul istemi , Erhan Tuncel stanbul'a gönderilmi . Bu a amalarda bile benim Erhan Tuncel'in bu i le ilgili bilgi temin eden stihbarat elemanı oldu una dair bilgim yok. Kimse bir bilgi vermedi.

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** Ekstra bir ey daha söyleyeyim. Muhittin Zenit Bayburt'tan stihbarat Daire Ba kanının iste i ve C ube Müdürünün talimatı ile görevlendirilerek Trabzon'a geliyor. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde kendi beyanıyla söylüyorum Erhan Tuncel'e kızıyor, 3-5 dakika görü üyor, ondan sonra Faruk Sarı'nın odasına geçerek diyor toplantı yapıp evrakları de erlendirdik, inceledik diyor. Arkada larla durumu de erlendirdik. Bilginiz var mı?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hayır bundan da bilgim yok. Muhittin Zenit'le öyle bir diyalog um oldu benim. O ifade etti im Celalettin Cerrah beyin Erhan Tuncel'in durumunu anlattı ı telefon görü mesinde Celalettin abi bana dedi ki: "*Ya bunun görü tü ü bir polis varmı* " dedi. Kimmi dedim. "*Muhittin Zenit diye biri*" dedi. "*Onun dedi stanbul'a gelmesi lazım*" dedi. "*Ancak o bunu konu turabilir, meseleyi aydınlatabilir*". Peki bakarım ben dedim. Sonra arkada lara sordum Faruk beye veya di er arkada lara kimdir bu diye. Bayburt'ta görevli oldu unu söylediler. Telefonla bulun dedim. Muhittin'i buldular. Muhittin'in Erzurum'da izinde, babasının evinde oldu unu söylediler bana. Kendimi tanıtarak dedim evladım böyle böyle bir ey var. Sen yarın sabah ilk uçakla atla, uçak paranı da ben verece im dedim. Sabah atla stanbul'a git. stanbul Emniyetinin görevlileri seni hava alanından alacak. Neyse oradaki çalı malara yardımcı ol, destek ol. Tamam dedi fakat sonra ö rendi ime göre Ramazan Akyürek veya stihbarat Daire Ba kanlı ı yetkilileri ile görü üp, kimle görü tü ünü bilmiyorum. sim söylemem yanlı olur. Onların verdi i talimat üzerine stanbul'a gitmekten Muhittin vazgeçiyor, gitmiyor. Muhittin'in kendisi de burada. sorabilirsiniz.

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** Son surumu soruyorum. Önleyici kolluk görevi yapması asıl olan stihbarat Daire Ba kanlı ıve C ubenin. Cinayet olayı gerçekleşen tikten sonra ilgili l Emniyet müdürleri, adli kolluk amirleri yardım talep etmeden, ba lı oldukları bakandan, ilgili emniyet müdürlü ünden, validen bilgi saklayarak ba ka bir ilde görev yapan polis üzerinden ili ki kurmak suretiyle bu olaya müdahil olması normal mi, i leyi e göre normal bir olay mı?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Efendim normalde imdi bu i le ilgili stihbarat Daire Ba kanının ki genelde onlar Bakan beyle ili kililer veya Emniyet Genel Müdür ile ili kililer.

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** Soruyu niçin sordum. Bu soruyu u ba lamda söyleyebilirsiniz. Sizin ifadeniz var. Diyorsunuz ki: "*Cinayet olduktan sonra bizi dikkate almadan stihbarat Daire Ba kanlı ı benim ube Müdürümle, Trabzon stihbarat ube Müdürü ile ili kiye geçerek Yasin Hayal, Erhan Tuncel çevresi ile diyalog a girmi* ,

onlarla ilgili görümler yaparak bir eylem yapmı " diyorsunuz. Bunu bu bağlamda cevap vermeniz için soruyorum.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Normal de il tabi. Normalde bilgilendirmesi muhatap alması lazım gelen insan benim onun.

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** De il mi?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA: 1 Emniyet** Müdürüne bilgi vermesi lazım yada istanbul'da soruşturma yürüten Celalettin Cerrah beyle muhatap olması yani bizim istihbarat Daire Başkanlığı olarak Hrant Dink'e yönelik gerçekte tirilen suikast eylemi konusunda u u u bilgilerimiz var, farklı birileri varsa yapması muhtemel olan, onlarla ilgili de yürütülecek çalışmalara ı ık tutmak üzere önündeki bilgileri getirip ilgili soruşturma makamlarına sunma mecburiyeti var.

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** ilaveten. Celalettin Cerrah'ın oldu u, Adalet Bakanı, ç ıleri Bakanının oldu u toplantıda bu Ramazan Akyürek'e soruluyor 19'u geçesi ve 20'sinde de soruluyor. "Bu cinayetle ilgili herhangi bilginiz var mı" diye. Herhangi bilgisi olmadı ını belirtiyor. Yani bu yapılan çalışmayla ilgili sahip oldukları bilgiyle ilgili herhangi bir eylem payla mıyor. Yani ba lı oldu u bakanla payla mıyor, istanbul'un Valisi ile payla mıyor, tahkikatı yapan kolluk amiri ile, 1 Emniyet Müdür ile ve olan yerle payla mıyor. Bu normal mi diye soruyorum.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Normal de il efendim. Olur mu.

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** Ba ka sorum yok.

**Mahkeme Ba kanı:** Evet. Bir dakika ya. eylem yapmanıza gerek yok. Sırayla evet.

**Sanık Ali Fuat YILMAZER müdafii Av. Yurtkan YÜCEL söz aldı:** Savcı beyin sordu u soruyla ilgili itirazım olacak. Soruyu öyle sorması lazım.

**Mahkeme Ba kanı:** Size avukat bey soruları alıp size sıra geldi inde de erlendirin olmazsa. Yani size de imdi söz hakkı.

**Sanık Ali Fuat YILMAZER müdafii Av. Yurtkan YÜCEL söz aldı:** öyle itirazım olacak benim. Daire başkanlığı ve C ubenin önleyici görevi oldu undan söz etti savcı bey.

**Mahkeme Ba kanı:** Onu söz hakkı verdi imizde söyleyebilirsiniz avukat bey. Yani nasıl olsa sırayla gidiliyor. Soru sorarken yorum da yapın. Böyle böyle bir eylem var. Bunu da öyle soruyorum deyin mesela. Evet.

**Sanık Ercan DEM R müdafisi Av. Emre TELC söz aldı:** imdi sayın savcım sorularını sordu. ilk sorusunu müvekkilimden bahsederek sordu. Müvekkilim orada bir konuda katkıda bulunmak istiyor. Dilerseniz o beyanını yapsın sayın savcım e er soracaksa sorusunu tekrar sorsun.

**Mahkeme Ba kanı:** Tamam avukat bey size söz hakkı, tekrar savcı bey soru sorma gere i duyarsa sorar tamam mı? Zaten size sırayla gelecek söz hakkı.

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** Muhittin Zenit'in ifadesini okudum. Muhittin Zenit'in ifadesinde olan hususu aynen dile getirdim yani. Muhittin Zenit söylüyor onu.

**Mahkeme Ba kanı:** Evet. Tamam yani not alın dedi iniz hususu. Açıklama da yaparsınız soruyu sorarken. imdi katılan taraftan devam edelim. Sırayla avukat hanım. Böyle sırayla geliyoruz.

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** Efendim Sayın ALTAY Hrant'ın öldürüldü ü süreçte bu cinayetin örgütlendi i bir ilde en üst düzeyde güvenlik amiri durumunda ve bu cinayetle ilgili ki i olarak, evrak olarak yani ceza muhakemesi açısından kanıt olabilecek her konuda odak merkezinde. Bu bakımdan üstelik de tabi kendilerini biz de tanıyoruz çok deneyimli bir emniyet mensubu. Ben ve arkadaşım Hakan

BAKIRCIO LU'nun bu nedenle bazı soruları olacak. imdi Sayın ALTAY dediniz ki: Trabzon'da Rahip Santoro öldürüldü, bir profesörün öldürülmesine te ebbüs edildi, arkasından bu profesör öldürüldü, i te Mcdonalds bombalandı. Aslında mesela emniyet kayıtlarına yansımayan yine bir papazın orada dövülmesi olayı var, birincisi bu. kincisi de bilmem çok önemli bir ey midir ama o tarihlerde zamanın Ba bakanı Recep Tayyip Erdo an'ın Trabzon'a inen uça ında bomba ihbarı yapıldı ı ve bu ihbar üzerine uça ın geri döndü ü ve bunu yapan ki inin sonradan yakalanarak yargılandı ı olay var. Bu konuda bilginiz var mı?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Yani bildi im kadarını söyleyeyim. Bu davayla ilgisi yok ama bildi im kadarıyla söyleyeyim. Rahip Rantoro'nun bildi im kadarıyla dövülmesi olayı var. Öldürülmeden 5-10 gün evvel. Yine bu olayın da Yasin Hayal tarafından gerçekte tirildi i ile ilgili iddialar var. Yine sayın Ba bakanın uça ının gelmesi noktasında da sahte ihbarda bulunan, bomba ihbarında bulunan ki inin Yasin Hayal olarak tespit edildi i bilgisi var. Ama bunlar benim görev dönemimden önce olmu i ler. Ben göreve ba lamadan önce Trabzon'da olan eyler.

**Mahkeme Ba kanı:** Yani siz göreve ba ladı ınızda bunlardan haberiniz oldu mu?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Sonra efendim süreç içerisinde oldu tabi. Yani bu Hrant Dink cinayetiyle ilgili geli meler ortaya çıktıktan sonra do al olarak bütün bu meseleler, bütün bu i ler, neler oldu u, Rahip Santoro dövüldü ü, uça a ihbar yapıldı ı vesaire herkes tarafından konu ulmaya ba landı.

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** Sayın ALTAY özür dilerim. imdi sayın ba kanın sorusu üzerine bir cevap verdiniz de. imdi bu Mcdonalds'ın bombalanmasının, Rahip Santoro olayının ve Ba bakanın uça ına bomba koyuldu u ihbarının kim tarafından yapıldı ını bu olaylar olduktan sonra mı ö rendiniz, geldi inizde mi ö rendiniz.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hayır geldi imde de il. Ben Yasin Hayal'in Mcdonalds'a bomba koyan adam oldu unu babasının Yasin Hayal ile bu o lum dü er kalkar demesi üzerine oradaki bir benim yanımda bulunan ya Terör Müdür idi, ya müdürlerden biri dedi ki: "Efendim bu Yasin Hayal geçmi te de Mcdonalds'ı bombalayan ki idir tanıyoruz" demesi üzerine ö rendim.

**Mahkeme Üyesi Cem KARACA:** Yahya Öztürk Tem ube'den.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Olabilir olabilir sayın hakimim.

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** imdi soraca ım soru bir yorum yapmanızı gerektirebilir ve buna cevap vermek zorunda olmayabilirsiniz. imdi ilk savunmanızın ba ında anladı ım kadarıyla Kırklareli'nden buraya gidi inize yıllarca olan deneyiminizden kaynaklanan ve Trabzon'da özel bir suç tablosunun ortaya çıkması nedeniyle gönderildi inizi anlıyorum ben. Bu bakımdan i te Santoro'nun failleri, Mcdonalds'ın bombalanması ki orada öyle bir parantez açabilirim. Yani bunu i te biz emperyalistiz, uluslararası olarak çalı an bir irket öyle kötü bir irkettir diye sol kesimden de yapabilirler, sa kesimden de yapabilirler. Bu bakımdan böyle bir olay var, ba bakanın uça ı var. imdi deneyimli bir Emniyet Müdürü olaraktan buraya geldi inizde bunlar kimmi acaba diye sorma ihtiyacı duymadınız mı? Yani bu soruya cevap vermeyebilirsiniz.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Yo yo vereyim efendim bir mahzuru yok. Ben göreve gitti im zaman benden evvelki dönemde ya anan bu olaylarla ilgili zaten rahip Santoro cinayetinin faili yakalanmı , adliyeye sevk edilmi , di er olaylarla da hocanın öldürülmesi failleri yakalanmı . Gerçi iki defa eylem yapmalarına gene. Bir tek devam eden Tayad olayları vardı ve ifademin ba ında belirtti im o çalı ma anlayı ı çerçevesinde yaptı ım düzenlemeler, kadro düzenlemeleri, halkla ili kiler adına yaptı ım

çalı malarla Trabzon'da kısa zamanda çok güzel eyler yaptık biz. Çok iyi eyler yaptık. Yani Trabzon halkının güvenlik kuvvetlerine güven duygusunun tekrar peki mesi, emniyet te kilatının tekrar bir bütün halinde bir ruh, bir vücut olu turarak görev alanlarına giren konularla ilgili mücadelesini sürdürmesi, bundan sonra olabilecek muhtemel olaylara kar ı alınacak tedbirler noktasında emniyet te kilatının hazırlıklarının peki tirilmesi, bu konuda halkın deste inin artırılması adına çok güzel eyler yaptık biz. Yani oturup ben Trabzon'a gidince direk oturur oturmaz benden evvelki dönemde unu öldürmü ler ne olmu , o i e bakmadım ben.

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** Peki peki sayın ALTAY. Peki bizim bu 5 A ır Cezaya gelen Yargıtay a amasından geçerek gelen, benim tabirimle tetikçilerin davası dedi imiz dava sürecindeki sanıkların hemen hemen hepsi Yasin Hayal, Erhan Tuncel bütün sanıklar ve dinlenen bütün tanıklar dediler ki: "*Mcdonalds olayından sonra ve ceza evinden çıktıktan sonra Yasin Hayal stanbul'da bir eylem yapaca ını, bir Ermeni'yi öldürece i konusunu o kadar her yerde açık seçik söyledi ki, sa ır sultan duydu*" öyle bir duyum kula ınıza geldi mi?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Gelmedi efendim söylüyorum ben. Yani ifademde de belirttim ben onu.

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** Peki gelmedi. imdi sayın savcımın sorusu üzerine aslında cevabı aldım ama. Olaydan hemen sonra Erhan Tuncel'in i te 11:14 saat, sizin yetki ve denetiminizde, üstelik de böyle bir cinayet olmu böyle bir cinayet sonrası i te Ogün Samast'ın babası da gelmi demi ki: "*Yani bu beyaz bereli o lan benim o lum*" yani bu i in Trabzon'dan örgütlendi i de anla ılıyor. 14 saat geliyor ve hiçbir bilginizin olmadı ını söylüyorsunuz.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Evet.

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** Peki. Dediniz ki biz bu olaydan sonra stanbul Emniyet Müdür sayın Cerrah beni aradı. Yanında da Ramazan Akyürek,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Ben aradım. Babasından aldı ım bilgileri vermek üzere ben aradım.

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** Konu tuk dediniz. Sonra da bu olayla ilgili biz her Emniyet Müdürünün de yapaca ı gibi emniyet müdürlü ünde bir toplantı yaptık dediniz.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Yapmadık hayır öyle bir toplantı yaptık demedim.

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** Kendi görevlilerinizle,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Kendi görevlilerimizle de yapmadık.

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** Bu i i de erlendirmek için bir toplantı yapmadınız mı?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hayır efendim olay yürüyor bütün sıcaklı ıyla, olay devam ediyor.

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** Hayır olay günü de il. Olaydan sonra,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Olaydan sonra ertesi gün Erhan Tuncel'i yakaladık. eye bu narkotik de çıkan telefon kaydıyla ilgili telefon çalı malarımızı yürüttük.

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** Sonra peki sizin stihbarat Dairesi ile bir toplantı yaptınız mı?



**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** stihbarat Dairesi ile hayır bir toplantı yapmadık.

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** ubeyle?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** ey ubeyle mi?

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** ubeyle evet.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** ubeyle zaten bu i leri yürütürken ili ki halindeyiz.

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** unu söylemek istiyorum. İlk bugünkü sorgunuzda böyle bir toplantı yaptınız dediniz de de erlendirme toplantısı

**Mahkeme Ba kanı:** Ya bunu ey olarak algılayabilirsiniz. Bakın Re at bey.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Ba kanım bir dakika yok anlatayım. Bir mahzuru yok bence.

**Mahkeme Ba kanı:** Avukat beyin kastetti i Trabzon emniyeti içinde TEM müdürü, stihbara ube Müdürü ve di er müdürlerle hani bir araya gelerek 3-4 ki i bir araya gelerek bunu de erlendirip onu kast ediyor olabilir.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** 3-4 ki i ile zaten sürekli beraberiz. Yani bu yaptı ımız çalı maları, yakalamaları, sevkleri vesaire yaparken sürekli zaten bu arkadaş larla yapıyorum fakat bu arkadaş lar daha do rusu bu i le ilgili bilgi sahibi oldu unu zannetti ımız stihbarat ube Müdürü tarafından Trabzon'un bu i le ilgili bilgisi oldu una dair bana bir ey intikal ettirilmiyor, söylenmiyor.

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** O ki ilerin isimlerini hatırlıyor musunuz?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Benim muhatabım olan Faruk Sarı, Engin Dinç'tir. ki tane ube Müdürü. Yani o alttaki polis memuru ya da komiser arkadaş larla benim direk ba ım yok. stihbarat ubesinin faaliyetleriyle ilgili bana kar ı sorumlu olan insan stihbarat ube Müdürünün kendisidir.

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** Evet. Bir ey daha sorayım. İmdi il mevzuatı açısından her gün saat 11'de

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Asayi toplantısı.

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** Evet yani burada 1 Emniyet Müdürü ve il Jandarma Komutanı, Vali ile beraber toplanacaklar. İmdi bu toplantıda o zaman ki Jandarma komutanı

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Ali Öz.

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** Acaba bu çerçeve içerisinde Hrant Dink ile ilgili bir cinayet hazırlı mın oldu u konusunda jandarma stihbarat elemanlarının topladı ı bilgi çerçevesinde bu toplantılara böyle bir konu getirdi mi?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hayır.

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** Getirmedi. Peki benim soracaklarım bu kadar efendim. İmdi Hakan bey.

**Mahkeme Ba kanı:** sim söyleyelim de avukat bey kayıtlara geçiyor.

**Katılanlar vekili Av. Hakan BAKIRCIO LU söz aldı:** Re at ALTAY, Mülkiye müfetti i ükrü Yıldız'a 26 Temmuz 2007 tarihinde bir ifade vermi siniz. Diyorsunuz ki: *"Ben 2006 yılı 15 Mayıs tarihinde Trabzon ilinde göreve ba ladım. Göreve ba ladı ım zaman Trabzon'da gerek halk gerekse emniyet te kilatı üzerinde yakın dönemde ya anan birçok olayın yarattı ı moral bozuklu u, özgüven eksikli i gözüküyordu. Bütün gücümle bir yandan te kilatı yeniden organize ederek güçlü ve etkin bir güvenlik hizmeti sunmaya çalı rken, bir yandan da halkın moral bozuklu unu gidererek devlete ve kurumlara yönelik güven duygusunu artıracak çalı malarla ba ladım. Göreve ba ladı ım günden 2007 yılı Ocak*

ayına kadar geçen süre zarfında asayî e müesses olayların aza indirilmesi noktasında önemli sonuçlar aldık" ekinde beyanda bulunmuşsunuz. Sonra TBMM İnsan Hakları Alt Komisyonu'yla 11 Mart 2008 tarihinde yaptığınız görüşmede 15 Mayıs 2006 tarihinde görev başladığınızı, Santoro cinayetinin henüz incelenmediğini söylediğini, gerek rahip cinayeti gerekse Trabzon'daki profesörün öldürülmesi, futbolcuların kurulanması, Tayadlarla ilgili linç girişimi nedeniyle güvenlik kuvvetlerine itimadın eksik olduğunu, güvenlik kuvvetlerinde incelenirken sahip olmaları gereken moral motivasyonun eksik olduğunu, hoş olmayan bir atmosferin bulunduğunu beyan etmişsiniz. Yine Dink cinayeti ile ilgili verdiğiniz ifadelerinizde Trabzon'da emniyet tekilatını yeniden organize etmeye çalıştığınızı, stihbarat daire başkanları ile görüşerek eleman takviyesi yaptığınızı beyan etmişsiniz. Trabzon şehri ile ilgili hazırlanan bir rapor var. Bu raporda Trabzon'da bölge idare başkanları Nakiddin Buğday sizin ile Emniyet Müdürü olarak atandığınız dönemde bir görüşme yaptığını ve sizin bu görüşmede Nakiddin Buğday'a "mahallelerde huzur toplantıları yaparak bilgi akışını sağlamamız lazım. Makamda oturarak herhangi bir bilgiye ulaşamıyoruz" ekinde beyanda bulunmuşsunuz. TBMM İnsan Hakları Alt Komisyonu ile 11 Mart 2008 tarihinde yaptığınız görüşmede; Dink cinayetine dayalı tasarının İstanbul'da Emniyet stihbarat üyesi Müdürlüğü'ne görev başlamadan önceki tarihlerde aktarıldığını, bu bilginin İstanbul'da Emniyet stihbarat üyesi Müdürü tarafından İstanbul Emniyet Müdürü'ne aktarılması gerektiğini zira Hrant Dink'in sürekli gündemde olan biri olduğunu, do al olarak stihbarat üyesi Müdürü olan kişinin İstanbul Emniyet Müdürü'ne "Müdürüm bu ahlâsla ilgili böyle bir bilgi var" demesi gerekeceğini. Sizin stihbarat üyesi Müdürünüzün bu türden bir yazı geldiğinde sizi bilgilendireceğini beyan etmişsiniz.

**SANIK REAT ALTAY SAVUNMASINDA:** Lazım gelen budur.

**Katılanlar vekili Av. Hakan BAKIRCIO LU söz aldı:** Ben bu ifadelerinizi okuduğumda yani sizin stihbarat üyesi Müdürünüzün bu türden bir yazı geldiğinde sizi bilgilendireceğini söylemenizden sizin altınıza, personelinize disiplin uygulayabilen, denetleyebilen ve onları organize edebilen bir müdür olduğunuz sonucuna vardım. Doğrudur?

**SANIK REAT ALTAY SAVUNMASINDA:** Doğrudur.

**Katılanlar vekili Av. Hakan BAKIRCIO LU söz aldı:** İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'ndaki 22 Aralık 2014 tarihli sorgunuzda soru turmayı yürüten savcı Gökalp KÖKÇÜ size "Trabzon'da Emniyet müdürlüğü görevlisi Muhittin Zenit ve diğer görevlileri ile Hrant Dink cinayetine ilişkin stihbarat aldıklarında Erhan Tuncel vasıtasıyla Yasin Hayal'i bu cinayeti incilememesi için ikna etme çabasına girdiklerini beyan etmektedirler" demiştir. Devamında da "kna emniyetin cinayetin incilememesi için başvurdukları yöntemlerden biri midir? İnsan ya ahlâsa yönelik bir stihbarat elde edildiğinde emniyet tarafından hangi tedbirlerin yapılması, bir insan ya ahlâsının korunması için hangi tedbirlerin alınması gerekli bulunmaktadır ve Trabzon'da Emniyet müdürlüğü görevlileri hangi tedbirleri yapmış veya yapmamıştır? Hangi tedbirleri almış veya almamışlardır" ekinde soru yöneltmiştir. Siz de bu soruya bu ekinde yanıt vermişsiniz. Demişsiniz ki: "Normal prosedürde ikna yoluyla muhtemel failleri cinayetten vazgeçirme gibi bir uygulama yoktur. Burada kolluk görevlileri YE vasıtasıyla eylem planlayan kişileri bu eylemden döndürebildikleri takdirde YE'li kişilerle ilgili kilerin sağlıklı devam ettirebileceklerini düşünmüş olabilirler. Trabzon emniyet müdürlüğü'nde görev başladığım ve ayrıldığım tarihler arasında bana Hrant Dink meselesi ile ilgili herhangi bir bilgi verilmediğinden dolayı tedbir noktasında herhangi bir tedbir yapılmamıştır. Ancak normal koşullarda bu eylemi gerçekleştirmesi muhtemel kişiler veya grupların fiziki ve teknik takibe alınmaları, bu kişilerle irtibatı var ise mutlaka o kişilerle birlikte yapılarak çalışmaların yürütülmesi ve planlı bir stihbarat operasyonu dosyası hazırlanarak emniyet genel müdürlüğü'nden onay alınması gerektiğini düşünüyorum"

eklinde beyanda bulunmu sunuz. Peki Trabzon Emniyet Te kilatını yeniden organize etmeye yönelik hangi çalı maları yaptınız Trabzon'a atandı ınızda?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Buna cevap vermeye mecbur muyum efendim.

**Mahkeme Ba kanı:** Hayır susma hakkını kullanabilirsin.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hayır yani davayla ne ilgisi var bunun. Davayla ilgisi olmadı ı için cevap vermek istemiyorum.

**Mahkeme Ba kanı:** Tamam. Siz kendiniz bilirsiniz canım. Sorulara burada herkes cevap verecek diye,

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** Sayın ba kan çok özür dilerim bende özür dilerim. Burada Hakan beyden de özür diliyorum. imdi siz buradaki bu kadar vahim kriminal olayları çözmek için bir anlamda gönderildi inizi de erlendirerekten ifade ettiniz Trabzon'a geli sebebinizi ve burada çok ciddi olaylar var ve ciddi olaylarla ilgili stihbarat dairesinden size hiçbir bilgi verilmemi ve mesela diyorlar ki i te sayın savcım da sordu i te kaç tane bulu ma var ama devletin parası sizin izniniz olmadan ödenemeyecek bu yardımcı stihbarat elemanına ve bu adamdan bir yarar gelmiyor diyorlar ve mesela siz bu Y E'nın ki güvenilir bir ki i olması lazım. Sınırlı sayıda olabilece ini siz söylüyorsunuz ve bunun nasıl geldi ini, hangi olay nedeniyle stihbarat elemanı olarak alındı ını bilmiyorsunuz. Bu bakımdan hani bu olayları önlemek için nasıl bir tedbir aldınız veya aldınız da bu olayı özel olarak mı ihmal ettiniz. Yani buna verece iniz cevap,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Direkt cevap vereyim e er çok merak ediyorsanız.

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** Hayır merak etmiyoruz.

**Mahkeme Ba kanı:** eyler ortaya çıksın. Do rusu maddi gerçek ortaya çıksın.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** **I Emniyet** Müdürü olarak o ilde, görevli bulundu um ilde polis sorumluluk olan sahanın tamamında güvenlik ve asayı in etkin bir biçimde mükellef olan kurumun ba ında olan bir ki i. Olayların öncesinde, olayların olu masına mani olmak için önleyici zabıta hizmetleri dedi imiz tedbirleri alırız, olaylar olduktan sonra da ilgili adli mercilerle koordine kurmak suretiyle adli i lem yapan birimlerimiz vasıtasıyla en etkin bir ekilde o olayın faillerini yakalayıp ilgili makamlara sevk etme çalı malarını yürütürüz. Trabzon'da göreve ba ladı ım zaman Trabzon'daki birçok geçmi te ya anan olayların verdi i moral bozuklu uyla, da ınıklı ıyla hem o birimlerin ba ında yönetici konumunda olan arkada larımın moral ve motivasyonlarının iyi olmadı ını, birçok birimin de bu konuda hem kadro yapısı olarak hem de çalı ma anlayı ı olarak ihtiyaca cevap veremeyecek durumda oldu unu gördüm ve bu kadro yapısı ile eksikli i gidermek için öncelikli olarak stihbarat ubesinin ihtiyacı olan eleman takviyesini yapmak için Ramazan beyle görü tüm. Ramazan beyin zamanında mimlemesi yapılmı , ileri ki dönemde açılacak bir kursa katılarak stihbarat hizmetlerinde istihdam edilmesi dü ünülen personelin Trabzon'da düzenlenecek bir hizmet içi kursu ile, süratle stihbarat hizmetlerine kaydırılması ve daha sonra açılacak kursa intikal ettirilmesinin uygun olup olamayaca ını sordum. Ramazan bey de bana "*do ru dü ünüyorsun müdürüm uygundur*" demesi üzerine o mimlemesi yapılan personeli süratle stihbarat ubesinde görevlendirerek stihbarat hizmetlerine bir etkinlik, bir katkı sunmaya çalı tık. Yine aynı ekilde Trabzon ya anan bu olaylardan dolayı toplumsal hadiselerin hassasiyet kazandı ı bir yerdir ve bu toplumsal hadiselerde kamu düzenini sa lamak üzere emniyet müdürlerinin elindeki en büyük güç çevik kuvvet gücüdür. Ben gitti im zaman çevik kuvvetin sayısı yanlı hatırlamıyorsam 25 veya 30 civarındaydı. Ki Trabzon'da yani bütün olayları bir kenara koyun bir Trabzonspor hadisesi var. Her hafta Trabzonspor'un maçı kazansa da kaybetse de farklı olaylara gebe bir durum yaratıyor. O yüzden genel müdürlükle görüşerek o dönem polis okullarından mezun

olan personelden azami ölçüde Trabzon'a personel takviyesi yapılmasını ve o yapılan takviye personelin tamamının çevik kuvvette görevlendirmek suretiyle çevik kuvvetin bu tür toplumsal olaylarda etkinli imizi arttırmak adına sayısını 90 veya 100'lere çıkardık. Çünkü toplumsal olaylarda böyle düzenli bir polis gücünün, donanımlı bir polis gücünün görev alması hem caydırıcılık açısından hem de olayları önleme açısından fevkalade olumlu sonuçlar getiriyor. Yine halkla ili kileri düzenleme adına her hafta mahallelerde mahalle muhtarlarının ve mahalle halkının katılımıyla ben, yanımda asayî müdürü, terör müdürü, o muntikanın karakol amiri, trafik amiri olmak üzere halkla gidip hem halkın ikayetlerini dinleme adına, hem onlardan beklentilerimizi ifade etmek adına toplantılar düzenledik. Bunun ötesinde yani daha biz bir sürü eyler yaptık da hepsi hatırıma gelmiyor.

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** Bütün bunlara ra men elinizin altında örgütlenen bir cinayetten hiç haberiniz olamadı.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Yok bilgi vermezlerse yani kimse bilgi vermedi bakın burada bütün samimiyetimle ifade ediyorum.

**Sanık Re at ALTAY müdafii Av. Yavuz Selim BAYDAR söz aldı:** Sayın ba kan müvekkilim iddianamede belirtilen fiillerini

**Mahkeme Ba kanı:** snatlarla suçlanmaktadır. Bunların dı ında mı soru soruluyor diyorsunuz.

**Sanık Re at ALTAY müdafii Av. Yavuz Selim BAYDAR söz aldı:** Dı ında da sorulan tüm sorulara samimiyetle cevap veriyor. Lütfen meslektarlarımdan da istirham ediyorum iddianamede belirtilen suç ile ilgili fiillerine yönelik sorsunlar.

**Mahkeme Ba kanı:** Dikkat etsinler diyorsunuz. Sorunuz var mı avukat bey. Dikkate alıyoruz avukat bey. iletтик kar ı tarafa da ey olarak. Saat u anda 13:00 oldu. Saat 14:15'e kadar ara verelim.

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** Bir ey söyleyeyim. imdi de erli meslektarım.

**Mahkeme Ba kanı:** Siz arada görü ün olmazsa.

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** Biz bu soruları tamamıyla iddianameye ba lı kalarak soruyoruz ve zaten yorum gerektiren konularda da sayın ALTAY buna cevap vermeyebilirsiniz diye söylüyoruz.

**Sanık Re at ALTAY müdafii Av. Yavuz Selim BAYDAR söz aldı:** Müvekkilim de bu cinayetin arka planının ortaya çıkarılması için yapılabilecek her türlü katkıyı da sunmaya da hazırdır. Onu da belirteyim.

**Sesli ve görüntülü kayda saat 13:04 itibariyle ara verildi.**

**Sesli ve görüntülü kayda saat 14:32 itibariyle ba landı.**

**Mahkeme Ba kanı:** Evet avukat bey, sizin sorunlarınıza devam ediyoruz.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Yardımcı stihbarat elemanı takviyesi yaptırdınız mı peki Trabzon'da iken, özellikle sa alanla ilgili, yardımcı stihbarat.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Yardımcı stihbarat takviyesi, yardımcı stihbarat elemanı bir yerde böyle hazır bekleyen bir eleman de il, yardımcı stihbarat elemanları stihbarat görevlilerinin uzun u ra lar sonucunda emniyet te kilatına yardımcı olma veya destek olma noktasında deneyerek ikna ederek ve bir takım a amalardan geçerek yardımcı stihbarat elemanı statüsüne kavu turdu u ki ilerdir, o yüzden elimizde böyle o yardımcı stihbarat elemanı gitti, onun yerine bunu koyalım gibi bir uygulama yok, öyle bir ey yok,

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Peki, somut olarak yeni yardımcı stihbarat elemanları eklenti mi sizin görev döneminizde özellikle a ırı sa alanla ilgili?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Bildi im kadarıyla hayır,

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**Trabzon l Emniyet Müdürü olarak

atandı nızda Trabzon 1 Emniyet timi hangi birimlerden brifing aldınız, brifing alma 1 Emniyet müdürlü üne yeni atandıkları ehirden rutin olarak yaptıkları bir i lem midir, yoksa bu tutumu siz atandı nız ehri tanımak, alınması gereken tutumu belirlemek için özel olarak mı yaptınız, yaptı nız istisnai bir uygulama mıydı, yoksa genel bir uygulamayı mı hayata geçirdiniz?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hayır genelde 1 Emniyet müdürleri atandıkları illerde göreve ba ladıkları zaman orada görev yapan bütün ubelerden hem ubenin durumuyla ilgili hem de çalı ma alanlarına gelen konularla ilgili bilgi almak üzere brifing alırlar, benim yaptı m ola an üstü bir ey de ildi, rutin bir i lemdi.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Bütün birimlerden aldınız mı bilgiyi peki?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Bütün birimlerden aldım .

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Dolayısıyla terörle mücadele ube müdürlü ü de size brifing sundular,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Do rudur.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Peki, Engin D NÇ'le atandıktan kısa bir süre sonra çalı mak istememi siniz, özel bir sebebi var mıydı bunun?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hayır, Engin D NÇ'le çalı mak istemedi im fikri yanlış , demin ö lenden evvelki ifademde de ifade etti im gibi Faruk SARI'nın stihbarat ube Müdürü olarak Trabzon'a atanmak istemesi ve bu konuda stihbarat daire ba kanlı ının bu tayine onay vermesi üzerine Faruk SARI Temmuz ayı sonuydu yanlış hatırlamıyorsam Trabzon'a gelerek göreve ba ladı, biz de stihbarat personeli her zaman emniyet müdürlerinin de er verdi i, el üstünde tutulan personelidir, yaptıkları hizmetin özelli i itibariyle dolayısıyla ben de bu süreçte Engin D NÇ'le ne yapmayı dü ündü ü konusunda temaslarım oldu ve Engin D NÇ bir müddet T B'e tayin olaca ı, orada ili kileri oldu unu, T B'e tayin olaca ını dile getirdi, daha sonra bundan vazgeçti ini, Trabzon'da kalmak istedi ini beyan etti, Trabzon'da kalmak istedi ini beyan etmesi üzerine de kıdemli ube Müdürü olması hasabiyle kendisine valilikten onay almak suretiyle emniyet müdür yardımcılı ı statüsünde hem stihbarat, hem teröre gibi ubelerden sorumlu müdür yardımcısı olarak çalı abilece imi ifade ettim, fakat bir müddet sonra kendisi bana gelerek daire ba kanıyla görüşü tü ünü, Afyon iline stihbarat ube olarak gidece ini söyledi. Biz de hayırlı u urlu olsun karde im, güle güle git diyerek kendisini u urladık.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** O zaman ben sizin ifadelerinizden Faruk SARI'yı hem muhkem, mutemet buldu unuz için Trabzon 1 Emniyet stihbarat ube Müdürüne atanmanızı sa ladı ını, yahut da onun istedi i üzerine bu konuda daire ba kanıyla görüşü tü ü sonucu ortaya çıkartıyorum.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** E, tabii, yani ben Faruk SARI'yla daha evvel 3 yıla yakın Kırklareli'nde çalı tı m dönemde hem hizmetlerinden, hem de hizmet dı ı hayatıyla ilgili tutum ve davranı larından fevkalade memnun oldu um bir arkada ımızdı.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Engin D NÇ Devlet Denetleme Kurulu üyelerine 3 Haziran 2011 tarihinde bir beyanda bulunmu , demi ki beyanında Re at ALTAY'a Trabzon'a görev ba ladıktan bir süre sonra stihbarat ubesine brifing verdik, stihbarat ube'de power point hazırlayarak detaylı bir bilgi aktardı ımızı hatırlıyorum, ubedeki tüm faaliyetlerimizi aktardık demi , sonrasında stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına 26 A ustos 2005 tarihinde verdi i ifadesinde ise unları söylemi demi ki, 'dönemin Trabzon 1 Emniyet Müdürü sayın Re at ALTAY Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Hakları nceleme Komisyonu tarafından Hrnt D NK'in öldürülmesi olayıyla ilgili olarak

yapılan inceleme kapsamında vermi oldu u ifadesinde Trabzon'da, Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak göreve başladıktan sonra Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün bütün stihbarat personeli huzurunda Trabzon stihbarat ube Müdürü olarak benden brifing alını oldu unu, bu brifingde Erhan TUNCEL ile ilgili bilgilerin yer almadı ını ifade etmi tir.' aynı ekilde sayın Re at ALTAY

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Erhan TUNCEL de il, Hrant D NK suikastıyla ilgili bilgiler, Hrant D NK suikastıyla ilgili bir ey anlatmadı, stihbarat ubesine ba lı yardımcı stihbarat elemanları noktasında i te bir tane, iki tane elemanımız var ekinde bilgi vermi olabilir, Hrant D NK'in suikastına yönelik yürütülen çalı malarla ilgili bilgi vermedi.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Yine devam etmi ifadesi, demi ki aynı ekilde sayın Re it ALTAY 21 A ustos 2015 tarihinde Tvnet kanalına katılmı oldu u haber analiz programında yaptı ı açıklamada göreve başladıktan sonra Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden brifing aldı ını, ancak Hrant D NK meselesi yönünden kendisine herhangi bir bildirim, bilgilendirmede bulunmadı ını iddia etmi tir, devamında demi ki, bu konuyla ilgili olarak açıklama yapmak gerekir ise her stihbarat ube Müdürü tahmil olarak görev yaptı ı ile yeni bir 1 Emniyet Müdürü atanınca ube faaliyetine ili kin bilgilendirme ekli brifing verir, biz de Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü olarak ubenin i leyi i, personel durumu, ilimle takip etti imiz bölücü, ayrılıkçı faaliyetler a ırı sol faaliyetler organize suç örgütleri faaliyetleri, radikal gruplarla ilgili olarak hazırladı ımız brifingi kendisine rütbeli personelin oldu u ortamda verdik, brifingin stihbarat ube Müdürü olarak görevde oldu um zaman bir kopyasını almadım, bu brifingin kopyasını almam zaten suç te kil ederdi, ancak brifing de bu konunun belirtildi ini hatırlıyorum, ekinde beyanda bulunmu tur.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Evet

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Ne demektesiniz bu beyana dönük siz?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hayır, öyle bir beyanda bulunmadı, çok güzel bir noktaya temas ettiniz, power point sunum yapmı dediniz, ne demek bu

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Engin D NÇ söylüyor, evet.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hayır, ne demek power point, görsel bir sunum yapmı , bu görsel sunum stihbarat Daire Ba kanlı ıar ıvlerinde var olması lazım, artı, brifing dosyasına yanına almamı ama stihbarat ubenin ar ıvlerinde o günkü hazırlanan brifing dosyasının olması lazım, mahkeme heyetine de arz ediyorum, o power point sunumlarını da isteyelim efendim, vermi mi, vermeme mi orada sunumlar vardı, o sunumlardan bana Trabzon'daki durumla ilgili Engin D NÇ'in ne anlattı ı net olarak ortaya çıkar,

**Mahkeme Üyesi Cem KARACA:** Burada müdür yardımcısı Hasan DURMU O LU da var dosyada burada,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Efendim, bütün stihbarat ubesinde görev yapan bütün rütbeliler vardı bugün burada sanık olarak yargılanan arkada lardan bazıları da vardır, ben o toplantı da Hrant D NK'e yönelik suikastla ilgili Engin D NÇ tarafından bana bir bilgi verilmedi ini ifade ediyorum, sunumda da kaydı var, o sunumu da isteyip inceleyebiliriz. Eski brifing dosyaları da vardır, Trabzon'da saklanmı tir onlar, onlarla da ilgili bilgi verip vermedi i noktasında detaylar vardır, artı, o toplantıya katılan buradaki arkada larımız da var,

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Göreve başladığımız zaman Trabzon'da emniyet tekilatı üzerinde yakın dönemde yaşanan bir çok olayın yaattığı moral bozukluğu öz güven eksikliği görmüşünüz, beyanınıza göre bütün gücünüzle yeniden organize etmeye çalışmısınız, Trabzon İl Emniyet Müdürlüğü tekilatını atandığınızda Trabzon Emniyet stihbarat übenin C Büro amirinin çalıştığı alanına giren konular olan 24/02/2004 tarihinde McDonalds'ın bombalanması, 5 ubat 2006 tarihinde rahip Santoro'nun öldürülmesi olayı, engellenmemi veya engellenememi oldu u bilgisine sahipsiniz, Trabzon'a atanmanızdan önce dolmuş la gittikleri kahvehaneye molotof kokteyli saldırı düzenlenmi, tay atlarına linç giri iminde bulunmuş, Trabzon ehri milli hassasiyetleri ile bilinen bir ehir oldu u bilgisine de sahipsiniz, Trabzon'da bu olayın yaanmasını engellemeyen veya engelleyemeyen moral ve çalıştığı ma eksikliği ini gördü ünüz ki ilerden brifing almakla mı yetindiniz, yoksa 6 kişilerin yaralanmasına neden olan McDonalds'a yönelik bombalı saldırı, dolmuş la gittikleri kahvehaneye yönelik saldırı, tay atları olarak adlandırılan kişilere yönelik linç giri imi, son olarak da göreve başlamadan 3 ay önce rahip Santoro'nun öldürülmesi olayının yaandığı ehir olan Trabzon'da aırı sağ olana ilişkin özel bir çalıştığı ma yürüttünüz mü, bu konuyla ilgili personelle görüşme, görüşmeler yaptınız mı ve Trabzon İl Emniyet müdürünün bu alanda hazırladığı raporları incelediniz mi veyahut da inceleme gerektirdi duydunuz mu?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** imdi anlattığınız olaylarla ilgili ben gittiğimiz zaman faili meçhul durumda olan bir olay yoktu, rahip Santoro dahil, diğer olaylar dahil hepsinin faileri o dönem görev yapan arkadaşlarımız tarafından yakalanmış, adli mercilere sevk edilmişti, ama bu olayların meydana geldiği ehirin hassasiyetinin verdiği bir sorumluluk duygusuyla do al olarak ite stihbarat übesinden aldığımız brifingle veya terör übesi müdürü ve diğer yetkilerle yaptığımız görüşmelerde bu konularla ilgili görüşmelerimiz olmuştu, neler yapılması lazım, **geldiği** noktasında fikir alı verilerimiz olmuştu ve o günkü de erlendirmeler ölçüsünde yapılabilecek neyse en iyisini, en doğrusunu yapmaya çalışmışızdır ki, ben gittikten sonra 2-3 defa daha mesela tay at olayları oldu, aldığımız tedbirler neticesi tay at olayları bitti, kesildi.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Aırı sağ alanda faaliyet gösteren Engin D NÇ dı ındaki diğer memurlarla herhangi bir görüşmeniz oldu mu?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hayır, onlar benimle, yani benim oradaki muhatabım übe Müdürü seviyesinde veya Emniyet Müdürü yardımcısı konumunda olan arkadaşlardı, ama übenin bütün iyleyi veya übenin bütününe yönelik sorun veya sıkıntı yaratan veya aksaklık yaratan bir durum varsa o übedeki bütün görevlileri toplayıp, onlarla görüşme alı verisinde bulunmam veya vereceğimiz talimatlarımız varsa talimatları da iletmek görevimdi ama o dönem böyle bir durum yoktu.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Peki Faruk SARI döneminde dosya sizin de döneminizde Erhan TUNCEL'le görüşmeler sürmü, Yasin HAYAL, Faruk SARI'nın Trabzon İl Emniyet stihbarat übe Müdürü oldu u tarihlerde 2006 yılı, A ustos ayında İstanbul'a gelmiş, İstanbul'da çe itli çalışmaları ve çe itli görüşmeler yürütmü tür. Engin D NÇ İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı na 06 A ustos 2015'de vermiş oldu u ifadesinde diyor ki, 'Faruk SARI göreve başladığında übedeki tüm bilgileri kendisine aktardım, Faruk ile birlikte 20-25 gün çalıştık, bu süre içerisinde bildiklerimi ve bütün irtibatlarımı, deneyimlerimi kendisine bildirdim, yardımcı stihbarat elemanı olarak kimler varsa onlar hakkında da bilgi aktardık, bu çerçevede Yasin HAYAL, Erhan TUNCEL ve Hrant D NK ile yapılan çalışmaları da Faruk SARI'ya bildirdi imi de hatırlıyorum, ardından da öyle devam etmiş, Trabzon eski Emniyet Müdürü sayın Re at ALTAY kendisine bu konuda bilgi vermedim ısrarla ifade ederek beni suçlamıştır, ben kendisiyle yaklaşık 1,5 ay çalıştım, ben Trabzon stihbarat übesinden ayrıldıktan sonra Hrant D NK'i konusu takip eden ilgili tüm

personel, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünde çalı malarına devam etmi tir demi akabinde de Faruk SARI tarafından D NK cinayetine dayalı tasarının size aktarılmı olması gerekti ini, sayın Re at ALTAY'ın getirmi oldu u ube Müdürü, bu 6 ay içerisinde neden kendisine konuyu aktarmamı tir ekinde ifade etmi tir. Faruk SARI size D NK cinayetiyle ilgili herhangi bir bilgi aktardı mı?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hayır aktarmadı, imdi Engin D NÇ'in, Faruk SARI'ya ne aktarıp aktarmadı ını da bilmiyorum, o ikisinin arasındaki bir mesele, ama hem Engin D NÇ döneminde, hem de Faruk SARI döneminde bana bu Hrant D NK suikastıyla ilgili Trabzon mahreçli yürütülen faaliyetlerle ilgili bilgi verilmedi, Engin D NÇ imdi bunu böyle söylüyor ama Engin D NÇ'in Mayıs ayındaki dönemde Erhan TUNCEL'le yaptı ı görü mede Erhan TUNCEL'in ifadesi var, Cumhuriyet Savcısına da verdi i, ben diyor, tetikçi olarak Zeynel Abidin YAVUZ'un hazırlandı ını Engin D NÇ'e söyledim diyor. Ne yapmı Engin D NÇ bunla ilgili, nerede evraklar, daha sonra Zeynel Abidin YAVUZ Kocaeli'ne gidiyor, vs, bilgi vermi mi ilgili illere, bana bilgi vermedi i gibi yapılması lazım gelenlerle ilgili de hiçbir ey yok, o yüzden Faruk SARI'da bana hiçbir bilgi vermedi.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** imdi Hamas'ın ruhani lideri olan 2004 yılı Mart ayında srail'in düzenledi i bir saldırıyla ya amını yetiren eyh Ahmed Yasin için Trabzon'da 26 Mart 2004'de gıyabi cenaze namazı kılınmı , gösteri yapılmı , Yasin HAYAL bu eylemde sloganlar attırmı tir. 16 A ustos 2004 tarihinde Ba bakan ERDO AN Trabzon'a gelece i tarihte havalimanına bomba koyuldu una dair asılsız ihbarda bulunmu tur, cihat etmek sava mak amacıyla Çeçenistan'a gitmek istemi , Sarp sınırından yurt dı na çıkmı , bir kaç gün Azerbaycan'da kalmı , Çeçenistan'a gidemeyince geri dönmü tür. Bu nedenle Yasin HAYAL cihat bölgelerine giden veya gitmeye çalı anlara ili kin listede adı da olan biridir, Yasin HAYAL McDonalds'ın Trabzon ubesine 2004 yılı, Ekim ayında bombalı saldırı eylemi düzenlemi tir, dosya, Yasin HAYAL bu eylemleri gerçekle tiren ki idir, Yasin HAYAL'ın McDonalds eyleminin faili oldu u ve gerçekle tirdi i di er eylemlerin bilgisine sahip miydiniz, Yasin HAYAL ile ilgili olu turulan dosyayı incelediniz mi,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hayır, Yasin HAYAL

**Mahkeme Ba kanı:** Hayır diyerek cevap verdiniz zaten, evet.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Daha evvel cevap verdim buna Yasin HAYAL'ın McDonalds'ın bombalayan ki i oldu unu, Ogün SAMAST'ın babası adını zikretti inde,

**Mahkeme Ba kanı:** Cinayetten sonra ö rendi ini söylediniz, evet

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** ube müdürlerinin anlatımı üzerine ö rendim.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Öncesinden dolayısıyla Yasin HAYAL'in eylemiyle ilgili hiçbir bilgiye sahip de ildiniz.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Hiç bir bilgiye sahip de ildim.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** nsan Hakları Avrupa Komisyonu 11 Mart 2008 tarihinde yaptı ınız görü mede Engin D NÇ'in sorunlu ve agresif yapısı olan bulu malara gelmeyen bir yardımcı stihbarat elemanın oldu unu ifade etti ini, Engin D NÇ'e sen kendin görü , adamın derdi ne sıkıntısı ne, ne problemi var dedi inizi beyan etmi siniz.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Sen kendin görü demedim,

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Soraca ım, öyle isterseniz yanıt



verin, 22 Mart 2014 tarihinde de İstanbul Cumhuriyet Ba savcılığı na vermiş oldu unuz ifadenizde ise ben Trabzon'a İl Emniyet Müdürü olarak göreve baş lar başlamaz brifing aldım, bu brifingden yaklaşık 1 ay kadar sonra stihbarat übe Müdürü Engin D NÇ makama gelerek bana Erhan TUNCEL'i kastederek efendim kullandığımız yardımcı stihbarat elemanı problemli, agresif bir yapısı var, sürekli para talep ediyor, istemedi imiz bir eylem karı abilir diye bir eylem söyledi. Ben de bu ahlın hangi konulara hizmet ettiğini bilgi verdiğini sordum, kendisi bana Çeçenistan'da faaliyet gösteren aşırı milliyetçi gruplarla ilgili bilgi verdiğini söyledi, ben kendisine Trabzon ilinde iki yanlış stihbarat elemanı kullanmamız diye yardımcı stihbarat elemanının sol gruplarla ilgilenmesi nedeniyle bu ahlı getirin bir de ben konu ayım, sıkıntısını çözmeye çalışalım dedi, Engin D NÇ bana bunun üzerine siz zahmet etmeyin ben görüşüm hallederim ekinde yanıt verdi. Erhan TUNCEL ile görüşme bahsinde iki tane beyanınız var ve çelişki var.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Ne çelişki var.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** ki beyan arasında bir çelişki var.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Benim mi

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Evet,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Hayır, ben hep aynı eylem söyledim.

**Mahkeme Başkanı:** Bir dakika, siz söyleyin çelişkiyi avukat bey, evet. Siz soruları hani duru madan önce

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Hani benim Engin D NÇ ile bu konudaki yaptığımız görüşme hiçbir çelişki kim yok,

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Yo, yo, mesele u, bir tanesinde bizzat ben görüşüm.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Ben görüşüm demedim, hiçbir yerde yok, hayır, öyle bir eylem demedim ben,

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Tamam, ben zaten bu çelişkiyi soruyorum.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Ben görüşüm, elemanın motivasyonu noktasında yardımcı olabileceğim olayım dedim, ben görüşüm diye kendisi söyledi, siz zahmet etmeyin ben görüşüm dedi.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**Peki bir daha sorayım o zaman, Engin D NÇ'le görüşmek istediniz, Erhan TUNCEL'le görüşmek istediniz, Engin D NÇ mi hayır dedi, yoksa sizin hiçbir zaman böyle bir talebiniz olmadı mı?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Ben görüşmek istedi imi elemanı tekrar kazanmak, motivasyonu, çalışmasını sağlamak adına faydam olacaksa görüşüm diye söyledim. O da siz zahmet etmeyin efendim, ben görüşüm, konuyu hallederim dedi.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Dolayısıyla siz görüşmek istediğinizi ra men Engin D NÇ ben görüşüm demiş oldu.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Aynen o

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Peki Erhan TUNCEL'i kastederek istemedi ininiz bir eylem karı abilir demiş Engin D NÇ istenmeyen olayın ne olabileceğini sordunuz mu kendisine, neyi kastettiğini, ne yapabileceğini, niye böyle bir eylem e duyduğunu sordunuz mu?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Oturup sormadım, niye sormadım, çünkü oturup emniyete kayıtlı yardımcı stihbarat elemanı olarak çalışan bir kişinin farklı stihbarat elemanı ile kişisel olması veya siyasi içerikli bir takım olaylara gidip

karı ıp sanık veya ba ka tür durumlar ortaya çıkması hem çalı tı ı kurumun itibarını zedelemesi açısından, hem de onun gizlili inin devam ettirilebilmesi açısından sıkıntı yaratacak bir durum oldu u için bu tür olayı kastetti ini dü ünerek yorumladım.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Somut olarak ne yapabilir diye sormamız?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Hep u olay, u olay, hayır, ben de sormadım, o da söylemedi.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Mülke müfetti lerine 26 Temmuz 2007 tarihinde bir ifade vermi siniz, demi siniz ki, 2006 yılı, Nisan ayından itibaren Erhan TUNCEL Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ili i ini kesmi , mutat görü melerine gelmemi tir, benim göreve ba ladı m tarihten 1,5 ay öncesinden ba layarak adı geçen ki i emniyet müdür ili kisini kesmi tir. Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün kendisiyle görü me taleplerine olumsuz yanıt vererek çalı mak istememi tir, ekinde beyanda bulunmu sunuz,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Evet

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Oysa ki sonraki ifadelerinizde Trabzon'da göreve ba ladı ınız 15 Mart 2006 tarihinden sonra Erhan TUNCEL ile Trabzon l Emniyetinde Engin D NÇ'in görü ve bilgisine sahip oldu unuz anla ılmakta,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Hayır öyle bir ey, beyanım yok, Engin D NÇ'in görü üp görü medi ini bilmiyorum.

**Mahkeme Üyesi Cem KARACA:** Mayıs olacak

**Mahkeme Ba kanı:** Mart de il o Mayıs

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**Tamam, 15 Mayıs siz 15 Mayıs'da göreve ba ladınız.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**15 Mayıs da ben zaten göreve ba ladım.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**Tamam ama mülki müfetti ine vermi oldu unuz ifadenizde diyorsunuz ki benim göreve ba ladı m tarihten 1 ay öncesinden ba layarak adı geçen ki i

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Onu söylüyorum, onu ifademde de zikrettim, bakın, u açıdan söylüyorum, ortaya çıkan belge durumuna göre Mart ayındaki bulu madan sonra Erhan TUNCEL'in emniyet görevlileriyle olan ili kilerine ortaya koymaya yönelik hiçbir resmi evrak, belge yok, emniyet yetkililerine sordu unu zaman diyor ki bu adam bulu malara gelmiyor, i te bizlen bulu muyor, konu muyor, dolayısıyla da resmi hiçbir i lem yapılmadı ı için o tarihten olayın oldu u tarihe kadar resmi olarak i leme konulmu hiçbir evrak yok.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**Bayburt'a Haziran ayında atanıyor Muhittin ZEN T, gitti i tarihe kadar Erhan TUNCEL'le görü üyor.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Evet

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**Gittikten sonra Özkan MUMCU görevlendiriliyor, Özkan MUMCU 1 ay kadar yakın görü üyor, askere gidiyor, ardından Memduh kod adıydı, Mehmet AYHAN birisiyle beraber Ekim-Kasım aylarına kadar

**Mahkeme Ba kanı:** Mehmet UÇAR'la beraber

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**Efendim.

**Mahkeme Ba kanı:** Mehmet UÇAR veya Onur KARAKAYA en son dedi i, evet.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**Görü melerini sürdürüyor ve siz iki tane de F3 raporuna iddiaya göre bir tanesinin ekine F4 var onun yanıtı var demi siniz bulundu unuz noktada imza da atmı vaziyettesiniz, imdi Eylül ve Ekim ayında siz bizzat

kendiniz iki tane F3 bulu ma raporuna imza attınız, bütün bu görevlerde, bütün bu süre boyunca Erhan TUNCEL ile görüştü ama mülke müfetti lerine verdi iniz ifadenizde ben göreve ba lamadan yani 15 Mayıs 2006 tarihinden 1,5 ay öncesinde Erhan TUNCEL stihbarat ube müdürlü ü görevlileri görüşüyor ekinde beyanda bulunmu sunuz,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Do ru,

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**Neden peki?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Hayır, yok ortada i te bakın, Hrant D NK

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**Bakın unlar farklı, rapor hazırlanması meselesi ba ka, bulu malar meselesi ba ka

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Benim kast etti im u avukat bey, bakın kast etti im ey u, Erhan TUNCEL'in eleman olarak varlı ı zaten devam ediyor, ta elamanlıktan çıkartıldı ı tarihe kadar, benim orada 1,5 ay evvelinden ba layarak olay tarihine kadar ili ik kurmadı ını kast etti im husus Hrant D NK cinayetiyle ilgili o süreçte asla hiçbir bilgi, belge faaliyetle ilgili duyum, tespit hiçbir ey, onu ben kast ediyorum,

**Mahkeme Ba kanı:** F3 raporları dı ında 11-12 dı ında diyor.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Sayın ba kanım, Erhan TUNCEL'in elemanlı ı devam ediyor zaten, benim orada kast etti im konu Hrant D NK cinayetinin i lenmesine yönelik meselelerle ilgili konularda hiçbir bilgi yok,

**Mahkeme Ba kanı:** Resmi bilgi, kayıt yok diyorsun.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Evet, onu söylüyorum efendim.

**Mahkeme Üyesi Cem KARACA:** Re at bey hani Engin D NÇ'le sizin aranızda geçen görüş me var ya, onunla ben görüş eyim, siz zahmet buyurmayın diyor, o Zeynel Abidin'in cinayete ba lantısına dahil eyi bilgiyi o görüş mede mi ediniyor size göre

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Hayır, ondan önce edinmi , Erhan TUNCEL'in ifadesi var, tabii yani o Nisan ayındaki F4 raporunun hazırlanmasındaki sonraki süreçte iki tarafın ifadesine dayanarak söylüyorum bunu, yani bana söyledikten sonra Engin D NÇ'in, Erhan TUNCEL'le görüş üp görüş medi ini bilmiyorum. Çünkü sonra bana bir daha o konuyla ilgili, ben de sormadım, ama o F4, ikinci F4 raporunun, 10 numaralı raporun hazırlanmasından sonra kendisinin beyanı da var, Erhan TUNCEL'i makamında kabul ediyor, yaklaşık 2 saati a an bir görüş me yapıyorlar, o görüş mede Erhan TUNCEL diyor ki, ben Hrant D NK'i öldürmek üzere tetikçi olarak Zeynel Abidin YAVUZ'un hazırlandı ını, Engin D NÇ'e söyledim diyor. Anlattım diyor, Engin D NÇ'in de ifadelerinde hatırladı ım kadarıyla ya bir eyler konu tuk ama tam ne konu tu umuzu isimleri falan hatırlamıyorum gibi bir beyanları var.

**Mahkeme Ba kanı:** Evet, görüş me yaptık diye var.

**Mahkeme Üyesi Cem KARACA:** Bu hususu da ifadelerden tam yola çıkarak söylüyorsunuz.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Hayır, hayır, benim orada kast etti im sayın avukatın sordu u soruya kar ılık olarak söylüyorum. Erhan TUNCEL'in elemanlı ına son verildi i meselesi de il, Hrant D NK suikastıyla ilgili o en son F10 raporundan beri yapılan çalı malar veya verilen, alınan bilgilerle ilgili hiçbir evrak, belge, bilgi resmiyete girmemi , onu kast etti im o dur,

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**Peki sorumlu yardımcı stihbarat elemanı var, bizzat siz görüş mek istemi siniz, Engin D NÇ ben görüş üm demi , sonrasında Engin D NÇ'e görüş me yaptı ınızı,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Sormadım.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**Sormadınız, Engin D NÇ size görü me yaptı ınıza dair bir cevap verdi mi

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**O da bana bir ey söylemedi, yani Engin D NÇ'ten Trabzon'dan ayrılıp gitti i tarihe kadar o elemanla ilgili herhangi bir görü memiz, ne benim ona bir soru oldu, ne ondan bana dönük bir bilgilendirme geldi.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**Peki Erhan TUNCEL'in 17/11/2006 tarihinde stihbarat elemanlı ının sona erdirilmesine dönük,

**Sanık Faruk SARI müdafii Av. Ba ak D R söz aldı:** Efendim, bir düzeltme yapabilir miyiz tarihlerde Engin D NÇ'in ayrılma tarihi 18 Eylül

**Mahkeme Ba kanı:** Nasıl,

**Sanık Faruk SARI müdafii Av. Ba ak D R söz aldı:**) Engin D NÇ'in ubeden ayrılma ili ki kesme tarihi 18 Eylül, bir yanlı telaffuz

24:44 **??? tespit edilemeyen ki i:** 18/09/2006

**Mahkeme Ba kanı:** imdi onlar var zaten ey de, hani stihbarat ube müdürlü ünden ayrılmasından sonra Faruk SARI'yla belli bir süre çalışmasına siz izin vermi siniz herhalde.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Do rudur ba kanım,

**Mahkeme Ba kanı:** Hani birlikte sonra oradan Afyon'a stihbarat ube Müdürü olarak mı, onları söylediniz zaten.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Tabii efendim, nereye tayin olaca ı noktasında Engin D NÇ'in bir kararsızlı ı vardı, o kararsızlık sürecinde do al olarak Trabzon'da kaldı ve bir müddet Faruk SARI'yla birlikte aynı ubede hem görevi devir teslim adına, hem de Trabzon'da olan bitenlerle ilgili yeni ube Müdürünü bilgilendirip bir nevi oryantasyonu sa lama adına beraber çalış ırlar.

**Mahkeme Ba kanı:** Bu 2-3 ay falan mı sürdü.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Yok, yok o kadar de il

**Mahkeme Ba kanı:** Ne kadar

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**15-20 gün filan sürmü tür,

**Mahkeme Ba kanı:** 15-20 gün.

**Mahkeme Üyesi Cem KARACA:** Ama Re at bey ey o Faruk SARI'nın Trabzon'da göreve ba lama tarihi 15 Temmuz 2006

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Do rudur efendim.

**Mahkeme Üyesi Cem KARACA:** 15 Temmuz 2006 dan ayrıldı ı yedi, Engin D NÇ'in ayrıldı ı tarih arası 2 ay var imdi aynı ubede iki müdür mü oluyor

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Hayır öyle, hayır efendim. 15-20 gün beraber çalış ıktan sonra Engin D NÇ'le biz oturduk konu tuk, demin ben onu ifade ettim, dedim ki ne yapmayı dü ünüyorsun Engin, dediki efendim, T B'e tayin olmayı dü ünüyorum. Bu ileti imin ey kurumuna efendim,

**Mahkeme Ba kanı:** Sonra söz hakkı gelince verimiz sana, elin yukarı kaldırmana gerek yok, burada sadece biz soruyoruz kendisine,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Tarihleri tam bilmiyorum, avukat bey yanlı olabilir, yani hayır

**Sanık Engin D NÇ müdafisi Av. Necdet PAKDil söz aldı:** 30/06/2006 stihbarat ube müdürlü ü görevinden sayın Engin D NÇ'in ayrılı , 28/08/2006 hukuk i leri ve spor ube müdürlü üne asaleten, özel güvenlik ve bilgi i lemi ube müdürlü üne vekaleten, 07/09/2006 Afyonkarahisar'a gitmesi ve ayrılması, 19/01/2007 Hrant D NK'in öldürülü , bu tarihleri net olarak koyalım, onun üzerine konu alım, o tarih öyleydi, bu tarih böyledisine gerek yok.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Hayır unu anlatmak istiyorum, o tarihleri hatırlamıyorum, avukat bey söyledikleri do ru olabilir.

**Mahkeme Ba kanı:** Resmi kayıtlarda var zaten onlar tartı ma konusu olan eyler de il, evet

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Geçen 2 aylık sürenin tamamında Engin D NÇ stihbarat ubesinde çalı madı, onu anlatmaya çalı ıyorum. O arta kalan sürede Engin'in nereye tayin olaca ı, ne olaca ıyla ilgili beklentilerinin sürdü ü süreçte demin de ifade ettim, kıdemli ube Müdürü olmasından dolayı kendisiyle görü tüm, de er verdi imizden dolayı da valilikten dedim onay alayım, 1 Emniyet müdür yardımcısı sıfatıyla ubeleri sana ba layalım, burada kal karde im dedim, kalmak istiyorsan, kendisi de daha sonra stihbarat dairesiyle temas kurmu , efendim dedi, ben tayini Afyon'a tayinimi yaptırıyorum, Afyon'a gidece im dedi ve o tarih do rudur, avukat bey söyledi i tarihte de Afyon'a tayin oldu, gitti. O geçen iki aylık sürenin tamamında stihbarat ubesinde çalı madı.

**Sanık Faruk SARI müdafii Av. Ba ak D R söz aldı:** Efendim, Faruk bey'e söz verebilir miyiz acaba

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Ben bitireyim, bir kaç soru,

**Mahkeme Ba kanı:** Avukat hanım, siz Faruk beyin mi müdafisisiniz,

**Sanık Faruk SARI müdafii Av. Ba ak D R söz aldı:** Evet,

**Mahkeme Ba kanı:** Müvekkilinizle görü ün ne sormak istiyorsa ö renin, direk soru sorun, sıranız geldi inde tamam,

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** imdi 17 Kasım 2011 tarihinde Erhan TUNCEL'i yardımcı stihbarat elemanını, sona erdirilmesine ili kin yazı sizin tarafınızdan kaleme alınmı ve stihbarat daire ba kanlı na gönderilmi , ifadenizde diyorsunuz ki, Faruk SARI ile görü tü ümde i te bu ki inin ileri de sıkıntı do urabilece ini, askere de stihbarat elemanlı ı yaptı ını, adamın iki taraflı çalı masının ho bir olmadı ını beyan etti, agresifte sorunlu oldu unu söyledi diyorsunuz ifadeniz de, peki neden askeri stihbarat elemanlı ı yaptı ını veyahutta askerin neden Erhan TUNCEL'den yararlanmaya çalı tı ını, neden bunu istihdam etmeye çalı tı ını sormadınız mı?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Hayır, sormadım, konuyu da bilmiyorum, bilse zaten Faruk SARI da bana anlatırdı, ama o kurumla var olan o irtibatını onlarla görü me yaptı ını tespit etmi ler.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** eyi merak ediyorum, a ırı sa lam tek eleman, aynı zamanda bu eleman askerin de yararlanmaya çalı tı ı bir eleman, bu adam nasıl bir bilgi sa lıyor ki aynı zamanda askerde bunun stihbarat elemanını yardımcı, faydalanmaya çalı ıyor gibi bir soru hiç dü ünmediniz mi, hiç merak etmediniz mi ve bunun üzerine Erhan TUNCEL'in dosyasını inceleme ihtiyacı içerisine girmediniz mi?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Zaten dosyası stihbarat ubesinde, stihbarat ubesi müdürü bana dosyasıyla ilgili elemanlıktan çıkartılma gerekçelerini sıralarken zaten hiçbir bilgi vermedi ini, i te sayılan oldu undan dolayı elemanlıktan çıkartıyorlar zaten,

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**Evet, ama 1 Emniyet Müdürü sizsiniz ve en nihayetinde onun stihbarat elemanlı ının sona erdirilmesine ili kin teklifi siz yapıyorsunuz, onların önerisi üzerine, bunu yaparken eleman kimdir, ne yapar, hangi bilgiyi sa lar, hangi ihtiyacı kar ılar.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Sordum,

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**Hiç bir bilgi vermedi mi Faruk SARI size,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Hayır, elemanın bilgi vermedi ini söylüyor, elemanın oturup, i te demin ki saydı ım faaliyet alanlarıyla ilgili yardımcı olmak üzere,

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**Peki, Elemanın daha önce hangi bilgileri verdi ini de söylemedi mi Faruk size,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Hayır zaten kendi döneminden elemanın hiçbir bilgi vermedi ini söyleyerek daha evvel ki i te zaten elemanla tırılma sürecinde a ır ı milliyetçi gruplar Çeçenistan vs. konularıyla ilgili bilgi temin eden bu maksatla yardımcı stihbarat elemanı olarak görevlendirildi ini zaten biliyor.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**Peki bir yardımcı stihbarat elemanının görevi sona erdirilirken o yardımcı stihbarat elemanı üzerinden sa lanan bilgilerin olu turuldu u rapor o önerinin altına yerle tirilip l Emniyet Müdürüne sunulmaz mı, l Emniyet Müdürü inceleme ihtiyacı hissetmez mi?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Hisseder de, bilgi vermedi diyorum, bilgi vermedi ini söylüyor.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**Tamam, peki ama, bütün bir dönem boyunca mı bilgi vermedi ini söyledi, çünkü Erhan TUNCEL en nihayette 2004 yılından itibaren yardımcı stihbarat elemanı olarak faydalanılan birisi son dönem vermeme olabilir, fakat ar ivde bu adamın verdi i bilgiler üzerine olu turulan bir dosya mevcut olmalıdır, o dosyayı inceleme ihtiyacı hissetmediniz mi?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Hayır hissetme de il, bana getirilen bilgilerde, bana sunulan bilgilerde geçmi bu anlattı ınız dönemle ilgili çalı malarına dair hiçbir bilgi yoktu ve oturup sonuçta bu adamın stihbarat elemanlı ından çıkartılması noktasında nihai karar organı stihbarat daire ba kanlı ının kendisi, diyelim ki, sizin söyledi inizden hareketle velev ki biz atladık, bakmadık, görmedik, saklandı, u oldu, bu oldu, stihbarat dairesine gitti oradan onay geldi bunun,

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** stihbarat daire ba kanlı ının görevleri açık, o tartı ma dı ı, ben, l Emniyet müdür olarak siz imza attı ınız inceleme yükümlülü ünüzü merak ediyorum, onu soruyorum.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Hayır, unu söylüyorum, imdi bakın, ben yani oturup, 40 yılını bu mesle e hayatını vermi , hayatını terörle mücadeleye atamı bir emniyet görevlisi olarak bu konuda neye bakaca ımı, neye bakmayaca ımı biliyorum. Bana gelen bilgiler ı ı ında bu adamın bilgi vermedi i, i te o anlatılan tutum ve davranı lar içerisinde oldu u ve bu tutum davranı larının hareket tarzının da stihbarat elemanlı ından çıkartılmasını gerektirdi inden bahisle hazırlanan yazıyı imzalayarak daire ba kanlı ına gönderdik biz.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** 2004 yılından, 2006 yılına kadar 2 yıl boyunca bir yardımcı stihbarat elemanı hiçbir bilgi vermezse 2 yıl boyunca istihdam edilir mi, ödeme yapılır mı kendisine ?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Olabilir, yapılabilir,

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**2 yıl boyunca hiçbir bilgi vermeme olabilir mi stihbarat elemanı

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** stihbarat elemanı her gün taze bilgi getirecek, her gün operasyon yaptıracak diye bir kayıt yok,

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** 2 yıldan bahsediyoruz.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**2 yıl, 3 yıl, 4 yıl yapmaz efendim vardır, yardımcı stihbarat elemanları vardı, her Ramazan gelirdi, örgüt kurban derisi toplayacak ba ka hiçbir haber vermezdi,

**Katılanlar vekili Av. Bahri BELEN söz aldı:** O zaman stanbul'da bildirilen Yasin HAYAL çok büyük bir eylem yapacak ekindeki ubat tarihli eyi de söylemediler size

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Söylemediler diyorum efendim, bilgim yok diyorum ba ından beri.

**Mahkeme Ba kanı:** Onları hepsini söylüyor, evet.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**Peki bir yardımcı stihbarat elemanın görevi sona erdirildi inde eleman hangi ihtiyacı kar ılar, hangi ki i, grup ve örgütle irtibatlıdır, hangi bilgileri sa ılar, elemanın görevine son verildi i bilgi akı ı hangi yöntemle sa lanır, elemanın ili kide oldu u ki i, grup, örgütle ili ki kuracak ba ka bir eleman var mıdır, eleman yoksa ba ka bir eleman temin etmek mümkün müdür, grup veya örgütle ba lantısı olabilecek bir ba ka eleman temin edip edilmeyece i konuların de erlendirilmesi gereklili i bulunmaz mı, siz bu türden bir de erlendirme yaptınız mı, bu teklifi yaparken ?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Hayır bulunur da, e er ba ka bir o alanda faaliyet alanında ba ka bir yardımcı stihbarat elemanı tespit etme, onu mimleme ve emniyet hizmetlerine yardımcı olmaya te vik etme imkanı varsa zorlanır, yoksa da teknik takip imkanlarıyla, fiziki takip imkanlarıyla buradan do an aç ın kapatılmasına çalı ılır, sonuçta bir yerden bir konuyla ilgili mutlak bir bilgi elde edilmesi gerekiyorsa o bilginin elde edilmesi için sadece yardımcı stihbarat elemanı de il, di er stihbarat teknik ve metotları da uygulanmak suretiyle oradan do an bo luk kapatılmaya çalı ılır, tamamen stihbarat ube Müdürünün becerisine ve de erlendirmesine çalı masına kalmı bir eydir.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**Ali Fuat YILMAZER stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına sundu u 4 Aralık 2014 tarihli dilekçesinde diyor ki, emniyet stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından 2 Aralık 2005 tarihliyle 6 Kasım 2006 tarihleri arasında azınlık misyoner gruplara yönelik gerçekleştirilebilecek eylemler konusunda mütayakkız olunması, istihbari çalı maya a ırlık verilmesi konusunda 14 adet tanım hazırlanmı tır ve gelip besleme faaliyeti kapsamında 81 l Emniyet müdürlü üne gönderilmi tir. Kırklareli görev yapt ınız dönemi ayrı tıracak olursam da Trabzon l Emniyet Müdürü oldu unuz dönemde 10 Haziran 2006, 21 Temmuz 2006, 28 A ustos 2006, 12 Ekim 2006 ve 6 Kasım 2006 tarihlerinde olmak üzere, bu amaçla 5 tane tamim gönderilmi , stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından tamimleri daha sonra talep edece iz dosyaya getirtilmesini isteyece iz. Bir tamim var dosyaya giren 12 Ekim 2006 tarihli bu tamimde Fransa ulusal meclisi ermeni soy kırım iddiaları yasa tasarısının görü üldü ü, bu durum ülkede hassasiyet yaratt ı, bu hassasiyetin provakatif eylemlere uygun bir ortam yaratt ı, bu geli melerden etkilenecek ahısın Ermenilere de yönelik tepkisel eylem gerçekleştirilebilece i de erlendirmesi yapılmı ve bu çerçevede olası provakatif eylemler konusunda mütayakkız bulunması, a ırı tepki gösterebilecek grupların yakinen izlenmesi yönelik stihbarat çalı malara a ırlık kazandırarak geli melerden bilgi verilmesi istenmi tir, tamim de bu ifadeler var, azınlıklara misyoner gruplara yönelik saldırılara konusunda uyarıların yapıld ı dönemde siz Trabzon l Emniyet Müdürüydünüz, Trabzon'a atanmanızdan kısa bir süre önce de rahip öldürülmü tü ve di er olaylar ya anmı tı, milli hassasiyetleriyle bilinen bir ehir Trabzon, bu tamimler geldikten sonra siz bu konuda ya anabilecek olumsuz geli menin önlenmesi talimatı verdiniz mi, bu konuda a ırı tepki gösterebilecek gruplar olup olmad ını sordunuz mu, bilgi aldınız mı ve bu gruplara yönelik istihbari çalı malara a ırlık verilmesi, yakinen izlenmesi gerekti i talimatını olu turdunuz mu,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Kesin olu turmu umdur, evrak bana geldiyse evrak ı imdi Trabzon'dan isteyelim, evrak üzerinde ne i lem yapılmı , hem bütün birimlerin uyarılması noktasında, varsa Ermeni vatandaşlara ait tesis ve i te ibadet yerlerinin korunması noktasında veya lazım gelen di er tedbirlerin alınması noktasında kesin talimat vermi imdir.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Pekin'in dışişleri bakanı, C uba Müdürü görevlileriyle bu konuyla ilgili toplantı yaptınız mı, bu konular alanına giren bir şey bu.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Hayır şimdi siz, Trabzon'daki stihbarat ube müdürlü ünü böyle C ubesi çok büyük bir yer sanki 10-15 kişinin çalıştığı bir yer gibi de erlendiriyorsunuz, Trabzon stihbarat ube müdürlü ünün tamamı zaten o zaman yanlış hatırlamıyorsam 7-8 kişi, müdürü de dahil,

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Trabzon kaç bin nüfuslu bir şehir.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** 400.000 filan, o şey de il, o kadar büyük bir ube de il, o kısım, bu kısım, orada çalışan bakan bir memurdur, bir tane de başkan varsa komiser vardır. Onların bu faaliyetleriyle ilgili benim muhatabım olan yegane kişi ube Müdürüdür,

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** O zaman bu işlem rutin bir işlem olarak imzalandınız, özel olarak C ube müdürlü ü görevlileriyle herhangi bir toplantı yapmadınız?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hayır, hayır, C ube Müdürüyle özel bir toplantı yapmadım.

**Mahkeme Başkanı:** C ube Müdürü stihbarat daire başkanlığında var mı, orada sadece stihbarat ube Müdürü.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Büro amirliği var, farketmez, Ankara alanında çalışan bir birim var nihayetinde emniyetin, bu C ubesi görev adı verilmiyor.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Görevli personel var yani, evet

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Pekin, Trabzon İl Emniyet müdürlü ünde personeliniz ile stihbarat de erlendirme toplantıları yaparmıydınız, düzenli olarak,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Nasıl?

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** stihbarat de erlendirme toplantısı yaparmısınız, örneğin, Ali ÖZ'ün ifadesini aldığımızda, Ali ÖZ ünü söyledi, ben her sabah Trabzon'da her sabah günlük rutin stihbarat de erlendirme toplantısı yaparım, bütün birimler toplanır, elde edilen bilgiler aktarılır, o bilgiler de erlendirilir, o güne ilişkin yapılacak işlemler belirlenir, önemli bilgiler kaydedilir ve ona dönükte özel çalışma yürütülür demişti, siz Trabzon'da iken

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Onun adı stihbarat de erlendirme toplantısı de il, günlük Trabzon'da cereyan eden olaylarla ilgili her sabah ilgili özellikle bu operasyonel ube müdürleri adli işlemlerle ilgili ube müdürleri makamına gelerek yaptıkları işlemler hakkında ve o gün ne yapacakları hakkında bilgi verirdiler, o bilgiler 11'inde de biz öğlen saat 11'de Vali başkanlığında yapılan asayiş toplantısına gittiğimizde onların bize aktardıklarını emniyet müdürlü ü olarak neler yaptığımız veya yapacağımız noktasında Vali beye aktarırdık.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** O zaman düzenli toplantılar yapıldı, her sabah Trabzon'da İl Emniyet Müdürlü ünde.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Bilgi alırdık, tabii, ama şey de il bu, stihbarat de erlendirme toplantısı de il, emniyet müdürlü ünün günlük çalışma programı dahilinde yekpare emniyet çalışanlarının yürüttüğü faaliyetlerle ilgili bir toplantıydı bu,

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Trabzon Jandarma Komutanlığı stihbarat de erlendirme toplantısı



**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**O öyle demi olabilir, ben bizdeki anlayı la

**Mahkeme Ba kanı:** Rutin diyorsunuz yani bu,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Rutindir do rudur ba kanım.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Peki, göreve ba ladı ınız dönemde Trabzon il Jandarma Komutanı Ali ÖZ ile ili ki düzeyiniz ne düzeydeydi, Trabzon il jandarma komutanı Ali ÖZ ile bilgi payla ımı yapar mıydınız, jandarma ve emniyet ortakla a operasyon düzenler miydi, ortak dı ı istihbari çalı ma yürütürler miydi? var mıydı böyle bir koordinasyonunuz?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Jandarmayla mü terek yaptı ımız bir operasyon hatırlamıyorum, ili kilerimiz iyiydi, kurum amiri olarak jandarma komutanı Ali beyle ve alttaki mesela ube Müdürü arkadaş larımın jandarmadaki ube Müdürüyle yani kurumsal olarak birbirimizle ili kilerimiz gayet iyiydi, ama benim hatırladı ım ciddi yaptı ımız ortak bir operasyonumuz olmadı, artı, bu Hrant D NK meselesiyle ilgili konularda da jandarma tarafından bana aktarılan hiçbir bilgi olmadı.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**Peki, ortak stihbarat görevlileriniz ortak istihbari çalı ma yürütürler miydi, örne in jandarma bölgesindeki bir olay sizin bilginiz dahilinde jandarmayla konu up, onları da dahil ederek çalı ma yapar mıydınız?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Tabii zaten mevzuatta onu emreder, jandarma bölgesinde yapaca ımız bir çalı mayla ilgili evvel emirde ilgili jandarma komutanlı ına bilgi vermemiz gerekir.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**Son bir soru daha soraca ım, Erhan TUNCEL'in stanbul'a gönderilmesinden sonra Celallettin CERRAH'la kriptolu telefonla bir görüş me yapmı sınız, CERRAH ne demi ti bir hatırlatırsanız bana sabah söylemi tiniz ama,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**CERRAH, Erhan TUNCEL'in Trabzon stihbaratına Hrant D NK meselesiyle ilgili bilgi veren eleman olarak ifade etti ini ve niye onu kendisine söylemedi imizi bana sorunca ben de yeni ö rendi imi beyan ettim.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**Peki, beyanlarınıza göre bu bilgiye sahip olanların çalı ma yapması gerekir mi ve cinayetin önüne geçmesi gerekir miydi?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Nasıl anlamadım?

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**Hrant D NK cinayetinin i lenece i bilgisine sahip olan ube Müdürü, eski l Emniyet Müdürü, emniyet personelinin bu bilgiye sahip olanların bu cinayetin önüne geçmeleri gerekir miydi?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Herhalde tabii ki,

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**Böyle yükümlölükleri var mıydı?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**En do al yapmaları gereken i o dur,

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Son sorumu alıp bitiriyorum,

**Sanık Re at ALTAY müdafii Av. Yavuz Selim BAYDAR söz aldı:** Sayın ba kanım, özür dilerim, sayın meslekta ım artık müvekkilime isnat edilen suçların çok dı ında yorumu ba ka ahıs

**Mahkeme Ba kanı:** Avukat bey müsaade edersek, son soruyu sorsun, bitiyor zaten, son soruyu alalım, evet.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** imdi dolayısıyla siz Erhan TUNCEL yakalandı ında aslında yardımcı stihbarat elemanı oldu unu, Trabzon'da istihdam etti ini, Hrant D NK cinayetine ili kin bilgileri de dönemin ilgili görevlilere aktardı ı bilgisine sahip oldu unuz de il mi? Erhan TUNCEL stanbul'a gönderildikten sonra

Celalettin CERRAH'ın araması üzerine,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Evet,

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**26 Temmuz 2007 günü mülkü müfetti lere vermi oldu unuz ifadelerde demi siniz ki, Hrant D NK'in aile fertleri avukatları iddiaları gerçe i ifade etmemektedir. Bu konuyla ilgili ahsımın ve çalı ma arkadaş larımın herhangi bir kusuru oldu unu kabul etmiyorum,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Neyi kabul etmemi im ben, Hrant D NK ne demi ki avukatları

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**Hrant D NK cinayetinin sorumluluk bahsinde açıklama yapmı sınız, az öncede parça parça okuduk.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Hayır, az önce diyorsunuz ki bakın, Hrant D NK ailesinin avukatlarının söylediklerini kabul etmiyorum, Hrant D NK'in ailesinin avukatları ne demi , onu bana bir söyleyin ki

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**Yo, yo D NK cinayetiyle ilgili sorumlulu unuzdan bahsetmi lerdir.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Siz onu söyleyin bana tam avukatların ne dedi ini söyleyin ben de size söyleyeyim.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:** Bakın tamam, kendinizle ilgili ahsınızla ilgili unu söyleme hakkına sahipsiniz, Hrant D NK'in aile fertleri, avukatlarının iddiaları gerçe i yansıtmamaktadır, kabul, bu sizin beyanınız, iddianız bu, fakat diyorsunuz ki, bakın bakın çok somut bir ey söylüyorum, salt kendinizle ilgili bir ey söylemiyorsunuz, diyorsunuz ki, arkadaş larımın herhangi bir kusuru oldu unu kabul etmiyorum, Celallettin CERRAH'ın araması üzerine yardımcı stihbarat elemanı oldu unu ö rendiniz, D NK cinayeti bilgi, bitireyim sözümü

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Bakın avukat bey, ama bak imdi yanlı konu uyorsunuz, Hrant D NK'in avukatları ne demi diyorum, ben kabul etmedi im beyanat ne o beyanatı söyleyin ben ona göre niye cevap verdi imi söyleyeyim.

**Katılanlar vekili Av. Bahri BELEN söz aldı:**Bütün dilekçelerimizde dedik ki, Trabzon emniyeti müdürü dahil olmak üzere, **bütün** görevliler bu cinayetten sorumludur dedik, söyledi imiz bu

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Tamam ben de kabul etmiyorum.

**Katılanlar vekili Av. Bahri BELEN söz aldı:** Sizin kabul etmemeniz anla ılıyor da, çalı ma arkadaş larınızla ilgili sorumlulu u yok demi siniz

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Nasıl bir soru sorulmu , ne denmi öyle demi im bilmiyorum, oturup imdi bilgi vermeyen, bu i te sorumlulu u noktasında ciddi iddialar olan insanlar noktasında böyle bir beyanda bulunabilir mi?

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**Bulunmu sunuz ifadeniz burada,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Sehven yazılmış tır.

**Mahkeme Ba kanı:** Avukat bey zaten kendisi kabul etse, etmese ey de il, zaten yargılanıyor, kanunlara göre eye göre biz de ona göre yargılama yapaca ız, sorumlulu u olan varsa mahkeme tarafından de erlendirilecek, o beyan ey de il, kendisini ba layacak bir ey de il.

**Sanık Re at ALTAY müdafii Av. Yavuz Selim BAYDAR söz aldı:** Sayın meslekta ım davaya katkısı olacak hususları soruları sorun, müvekkilim içtenlikle cevap versin, ama

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**Ama neden içtenlikle yanıt verilmedi ini merak ediyorum.

**Sanık Re at ALTAY müdafii Av. Yavuz Selim BAYDAR söz aldı:** Soru sordu unuz sorular davaya katkı sa layacak sorular de il.

**Mahkeme Ba kanı:** Avukat bey kar ılıklı eye gerek yok, evet. Ba ka sorunuz var mı, yok herhalde,

**Katılanlar vekili Av. Bahri BELEN söz aldı:**Sayın ALTAY'a son bir ey daha sorayım, imdi sayın ALTAY diyorsunuz ki bana stihbarattan görevli olan çalı ma arkada larım Yasin HAYAL'le ilgili Hrant D NK'in öldürülece ine ili kin hiçbir bilgi vermediler, ne Engin D NÇ, ne de sonradan gelen ve tabii bunların altında çalı anlarda var, sonradan ö reniyorsunuz ki, Erhan TUNCEL olayından sonra ve onun oraya gönderilmesinden sonra bunlarla ilgili bir takım bilgiler var meslekta ım da diyor ki, bu olayla yani 19 Ocak 2007'den sonra ya anan bu ifadeler vs.lerden sonra bile bu son verdi iniz ifade de Hrant D NK'in öldürülmesi olayıyla ilgili çalı ma arkada larımın da bir kusuru yoktur demenizin,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Hayır, hayır, ya yanlı anla ılmı tır,

**Mahkeme Ba kanı:** Avukat bey, onları ey olarak, vermesi gerekirdi diye ifadesinde belirtti u anda

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Öyle bir beyanı kabul etmiyorum, söylemem mümkün de il,

**Mahkeme Ba kanı:** Kendi de erlendirmesi o yönde, evet. Bana bilgi vermeleri gerekirdi, ben buranın amiri olarak bana bilgi vermesi gerekirdi ekinde öyle beyanda bulunuyor. Sizin di erlerinin var mı eyiniz, yok, arkadaki avukat arkada ın filan var mı? katılan taraftan pek yok uan herhalde eyiniz.

**Katılanlar vekili Av.Hakan BAKIRCI söz aldı:**Sanık tarafın sordu u sorulardan sonra ek bir ey sormak gerekirse beyanlara göre söz alırız ama,

**Mahkeme Ba kanı:** Onu ayrıca ey yaparız, imdi nereden o taraftan ba layalım istiyorsanız, sorusu olan, tamam buyurun. sim ve mikrofona do ru gelin de kayda geçsin sesiniz, isiminiz

**Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı:** imdi cinayetten sonra daha önceki ifadelerinizde de var, mahkeme huzurunda da teyit ettiniz, cinayetten sonra Ercan DEM R'in cep telefonundan gece saat 4 civarında müvekkilim olan Muhittin ZEN T'i arayarak stanbul'a gitmesini söylemi siniz. imdi Muhittin ZEN T'le ilgili bilgiyi aldıktan sonra yani bu cinayetle ilgili etkin çalı ma yapan Erhan TUNCEL'le birlikte uzun süre görev yapan bir eleman oldu unu ö rendikten sonra bir l Emniyet Müdürü olarak soru turmada sonucu, alıcı faillerin yakalanmasında etkili olaca ını dü ündü ünüz için Muhittin ZEN T'i aramı oldu unuzu anlıyoruz önceki beyanlarınızdan peki bu konudaki bilgiyi alan bir Emniyet Müdürü olarak sizin gece saat 4'de gayri resmi bir yoldan mı müvekkilime ula ması icap ederdi, yoksa e er bu memuru yapılan çalı maya katmak istiyorsanız bunun bir resmi yolu var mıydı, stanbul'a gitmesi için neden ahsi olarak ücretini cebinizden ödeyip, uçakla kendisini stanbul'a gönderece inizi söylediniz, bu konuda bir Emniyet Müdürü olarak stihbarat Daire Ba kanlı ının koordinasyonunda sa lanması suretiyle resmi yoldan Muhittin ZEN T'i soru turmanın içine çekmeniz gerekmez miydi? sorum bu kadar?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Gece saat 4 oldu unu zannetmiyorum, daha erken bir saatti, Celalettin beyle ak am 9-10 saatleri olabilir tam saatleri hatırlamıyorum. Celalettin beyin bana bu adamın konu ması için, meselinin tam aydınlatılması için Muhittin ZEN T diye bir polis varmı , o polisin mutlak gelmesi lazım, sizde görevliymi Trabzon'daymı demesi üzerine ben Faruk SARI'ya kimdir bu Muhittin ZEN T nerede çalı ıyor sormam üzerine, Bayburt'a tayin olan bir personel oldu unu söyledi.

Bayburt'tan bulmalarını söyledim. Aradılar, Muhittin ZEN T o zaman babasının evinde izinde oldu unu, Erzurum'da oldu unu söyledi bana ve bunun üzerine ben Muhittin ZEN T'i, kendimi de tanıttım, biliyor tabii, dedim ki o lum, stanbul'da böyle bir adam yakalanmı , ifadesinin alınması için senin yardımına ihtiyaçları var. zinde oldu u için, izinde çünkü, o zaman izindeydim dedi babamın evinde, tamam dedim, oradan bir uça a bin stanbul'a git, stanbul'daki görevlilere yardımcı ol,

**Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı:** Resmi prosedürü ba latmayı nızın sebebi Muhittin ZEN T'in izinde olması,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Konunun aciliyeti var, bir an evvel bu bilginin iletilmesi lazım, yazı yaz.

**Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı:** Peki siz bu gayri resmi ba vuruyu, gayri resmi talebi yaptıktan sonra bunu resmiyete ba lama ihtiyacı hissetmediniz mi, çünkü

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Ertesi gün zaten Muhittin'in gitmedi ini ö rendim, onun için resmiyeti (???48:59 anla ılamayan ses)

**Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı:**Peki siz bu konuda etkili olaca mı dü ündü ünüz bir memurun kendi inisiyatifle gitmemesi kararını görevinizle ba da tırıyor musunuz, burada sizin göreviniz bitiyor mu, söylediniz, Muhittin ZEN T de kabul etmedi, kendi inisiyatifle o zaman o koordinasyona o zaman gerek yok mu dediniz?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**E er Muhittin ZEN T ben gidemem, yapamam müdürüm deseydi, dönüp Celalettin beye bilgi verecektim, adama ula tım ben memura, memur gelmek istemiyor, Celalettin bey hangi yolla getirilmesini sa layacaksa Celalettin bey o yola ba vuracaktır. Celalettin beyin talebi bu

**Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı:**Peki hangi yolla getirilmesi sa lanacaktıysa o yola ba vurmaktan neden kaçıldınız, neden imtina ettiniz,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Gecenin geç saati oldu undan bahsediyorsunuz,

**Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı:** Anlıyorum, ertesi gün gitmeyece ini ö rendiniz,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Konunun aciliyeti var, ertesi gün gitmedi ini ö rendim, gitmeyece ini de il.

**Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı:**Peki bu kadar acildi, memuru bıraktınız, tekrar, memuru çalı tırmak istiyorsunuz, ifaii olarak bildiriyorsunuz, memur kendi inisiyatifle vazgeçiyor. Ama siz bunu resmi prosedürü dökmüyorsunuz, bu normal mi?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Evet, Bayburt'ta görev ba nda olmu olsaydım, do al olarak Bayburt Emniyet Müdürünü arayacaktım, karde im böyle böyle bir durum var,

**Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı:** zindeki bir memur gerekirse devlet resmi olarak kendisine böyle bir görev verirse ben gelmiyorum izinden dönmüyorum, tatilimi yapaca ım deme ansı var mı?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Vardır diyebiliriz,

**Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı:**Resmi prosedürde böyle bir ey olabilir mi, bir polis memuru,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Tatildeyim efendim gitmek istemiyorum, diyebiliriz,

**Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı:**Siz de o zaman bunu tevsik etmi olurdunuz, neden bu çok önemli gördü ünüz Muhittin ZEN T'in soru turma alanına çekilmesi olayını sadece ona teklif edip, ondan sonrada bıraktınız. Sizin göreviniz bu mudur demek diye soruyorum?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Kolay de il avukat hanım,

**Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı:** Soru turmanın içine çekilmesi göreviniz icabı normal yani?

**SANIK RE ATALTAY SAVUNMASINDA:**Soru turulan bir adamdan sa lıklı ve do ru bilgilerin biran evvel alınıp olayın aydınlatılması adına katkı sa layaca ı için biz Muhittin'e bu istekte bulunduk, yoksa Muhittin'i burada

**Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı:**Talebiniz çok yerinde ama neden vazgeçtiniz diyorum ben, neden gayri resmi olarak talep ettiniz

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Vazgeçme de il efendim, ertesi gün gitmemi , gitmedi. stanbul'la görüş tüm gelmedi ini söylediler, stanbul'dan da yeni bir talep olmadı ı için pe ine dü medim ben de,

**Mahkeme Ba kanı:** Zaten avukat hanım soru turmayı yapan stanbul yürütüyor, onun

**Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı:**Gayri resmi olarak böyle bir talep var, bunun resmiyete dökülmesi icap etmez miydi gibi bir Emniyet Müdürü madem ki çok önemli gördü ü soru turmada faydası olaca ını dü ündü ü bir memuru kendi inisiyatifine neden bırakmı , benim sorum bu

**Mahkeme Ba kanı:** Re at ALTAY o dönemde Trabzon l Emniyet Müdürü, uanda, biliyorsunuz da açıklık getirme anlamında söylüyoruz, kendisi Trabzon l Emniyet Müdürü, sizin Muhittin ZEN T Bayburt'ta görevli bir polis memuru kendisinin onu oraya göndermek gibi resmi bir yazıyla yazması ey de il, e er stanbul soru turmayı yürütüyorsa stanbul, Bayburt'a yazı yazar Bayburt'taki emniyet

**Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı:** Efendim soruyu tersten sorayım, görevi olmayan bir alanda neden gayri resmi bir çabaya girdi, öyle sorayım soruyu?

**Mahkeme Ba kanı:** O Celalettin CERRAH'ı bana rica etti diye bir ey söylüyor, evet ne diyorsunuz.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Efendim Celalettin CERRAH beyin bu cinayetin çözülmesine katkı sa layacak bir konumda oldu u için Muhittin ZEN T oradaki çalı an görevlilere yardımcı olmak adına ve ahsın Celallettin CERRAH hala Trabzon'da çalı tı ını zannetti i için bana telefon açtı.,

**Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı:**Yani siz buradaki çabanızın memuriyetinizden de il, insani sebeplerle oldu unu söylüyorsunuz, anladım kadarıyla

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Bunun kötülük neresinde onu anlamadım, bir emniyet görevlisinin önemli bir olayın aydınlatılmasında katkı sa layacak, katkıda bulunmasının kötü bir nesi var bunun.

**Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı:** imdi ben bunu neden yaptınız diye sormuyorum size sayın ALTAY neden yaptı ınız ey belgelendirmediniz diye soruyorum ben, sorumun cevabını aldım,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Muhittin Bey de burada kendisi de burada

**Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı:** O anlamda

sorumun cevabını aldım, u anlamda bu soruyu neden tercih etti imi söyleyeyim. Muhittin ZEN T'in resmi görevlendirmeye Trabzon'a gitmesi, hem örgüt üyesi olmasının, hem de bu cinayetinin taammüden i lenmesinin icrai bir hareketi olarak Cumhuriyet Savcısı tarafından iddianameye lanse ediliyor. Ama Muhittin ZEN T'in herhangi bir resmi talep olmadan, resmi bir görevlendirme olmadan stanbul'a gitmeyi i de yine aynı örgütün üyesi olmak ve taammüden adam öldürme fiilini icrai hareketlerinden biri olarak lanse ediliyor. Sırf bu çeli kiyi ortaya koymak açısından bu soru sordum, te ekkür ederim.

**Mahkeme Ba kanı:** Evet, di er sorusu olan , buyurun avukat bey mikrofona do ru ey yapabilirsek.

**Sanık Erhan TUNCEL müdafisi Av. Erdo an SORUKLU söz aldı:** Sorularım daha önce benzer yönleriyle soruldu ama, benim sordu um yönler farklı, katılan meslekta larımın sordu u noktadan, imdi Erhan TUNCEL'in yardımcı stihbarat elemanlı ından çıkartılması sürecinde size 17/11/2006 tarihinde bu konuyla ilgili size yazı getirildi inde yazı dı ında da ifai bir görü meniz olmu tu de il mi, ilgili ube Müdürüyle de il mi,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Yazıyı getirdi imde görü mü ümdür,

**Sanık Erhan TUNCEL müdafisi Av. Erdo an SORUKLU söz aldı:** Evet, peki burada verilen bilgilerin, bilgi vermiyor, bulu malara gelmiyor vs. gibi bilgileri sadece ilgili personele verdi i bilgiyi mi yeterli gördünüz, yoksa tahkik ettiniz mi acaba?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** imdi avukat bey, bir l Emniyet Müdürlü ünde stihbarat ube Müdürü, Emniyet Müdürünün en güvenilir, en mutemet adamıdır. stihbarat ube Müdürünün verdi i her türlü bilgiyi evrakını getir, dosyasını getir, unu getir, bunu getir diye de erlendiremezsiniz, uygulamada böyle bir teamül böyle bir alı kanlık yoktur, stihbarat müdürü gelip bunları söylediye demek ki bu adam bulu malara gelmiyor veya i te onun ifade etti i hususlar neyse o hususlara uygun hareket etti i için çıkartılması lazım geli i bahisle evrakını imzalamı , ben de onu imzalamı yollamı ım.

**Sanık Erhan TUNCEL müdafisi Av. Erdo an SORUKLU söz aldı:** Anladım, burada bir tahkik yapılmadı, verilen bilgiyle yetinildi. Ben bunu bir suçlama veya itham manasında sormuyorum,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Hayır hayır, o dur.

**Sanık Erhan TUNCEL müdafisi Av. Erdo an SORUKLU söz aldı:** Anladım.

**Mahkeme Ba kanı:** Konu maları Re at bey mikrofona do ru yaparken yapın da, kayda geçsin.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Ba kanım, eyin yani stihbarat ube müdürlü ünün verdi i bilgi neyse o bilgi do rultusunda ben de gere ini yaptım.

**Mahkeme Ba kanı:** Onunla ilgili zaten avukat bey soru sordu zaten size, evet., söylediniz onları, ba ka sorunuz var mı?

**Sanık Erhan TUNCEL müdafisi Av. Erdo an SORUKLU söz aldı:** Ba ka sorum var efendim, imdi bugün itibariyle bugün sahip oldu unuz bilgilerle olayla ilgili gözönüne alarak Erhan TUNCEL'in o gün bu Hrnt D NK'in öldürülmesi planıyla tasarısıyla ilgili operasyon yapmaya yeterli ölçüde bilgi verdi ini dü ünüyor musunuz?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Tabii yani o iki tane F9 ve F10 raporları dı ında Hrnt D NK'e yönelik suikast noktasında bilgi ihtiva eden bir yazı ma, resmi belge yok, ama bugünkü sahip oldu um bilgiler ı ı ında e er de erlendirilecek olursam bana görev verilirse ben bu Hrnt D NK cinayetini sadece bu boyutuyla de il, bütün

boyutlarıyla aydınlatırım.

**Mahkeme Ba kanı:** O diyor ki, operasyon yapılması gerekiyor muydu diye soruyor avukat bey size,

**Sanık Erhan TUNCEL müdafisi Av. Erdo an SORUKLU söz aldı:** O günkü bilgiler itibarıyla bu bilgiler operasyon yapmaya yeter mi

**Mahkeme Ba kanı:** Bu bilgiler yalnız yorum, sordu unuz ey, haberi olmayan bir eyle ilgili bir yorum sorusu soruyorsunuz, evet

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Bu bilgiler üzerine Trabzon'daki bu bilgilere sahip olan stihbarat personelinin nasıl bir çalışmaya yürüttüğü meselesi önemli, eylemi gerçekleştirecek şahıs veya şahıslar üzerinde mutlak bir denetim ve kontrol güçleri var ise olumsuz safhasında, gelişme safhasında veya suç üstü yakalamak gibi amaçla kontrolden çıkıp takipte zorlanıyor vs. lerse doğal olarak yakalamaları icap eder, operasyona dönüştürüp yakalamaları gerekir, tabii. Ama mutlak takip ediyorlarsa her eylem bilgileri dahilinde cereyan ediyorsa istedikleri her amaçla olaya müdahale etme kudret ve kabiliyeti haizseler takip devam edebilir.

**Sanık Erhan TUNCEL müdafisi Av. Erdo an SORUKLU söz aldı:** Bu operasyon yapmaya stihbaratın olgunlaştığı ve artık operasyonun gerekli olduğu düşünülüyor. Üstünde bu operasyonu kimin yapılması gerekir birim olarak emniyette, terörle mücadele mi, stihbarat mı, asayiş mi, trafik mi, bu konudaki birim kimdir ve bu birimin sorumlusu isim olarak hatırladığımız kadarıyla kimdi?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Normalde eğer bu Hrant D NK meselesini kast edip, bu meseleyi kast ediyorsanız bu meseleyle ilgili yapılacak operasyonun yürütülecek amacı terörle mücadele amacıdır, o birimin sorumlusu da hatırladığımız haliyle o dönem Yahya ÖZTÜRK diye bir arkadaşımızdı.

**Sanık Erhan TUNCEL müdafisi Av. Erdo an SORUKLU söz aldı:** Teşekkür ederim.

**Mahkeme Ba kanı:** Diğer sorusu olan, buyurun.

**Sanık Tamer Bülent DEM REL müdafisi Av. Hayrettin AÇIKGÖZ söz aldı:** Efendim, kendisi 40 yıldır emniyet tekilatı içerisinde çalıştığını söyledi. Trabzon'a tayin olduktan sonra da Kırklareli'ndeki mesai arkadaşları Faruk SARI'nın kendisiyle çalışması için stihbarat daire başkanlığına rica bulundukunu ve Faruk SARI'nın Trabzon'a tayin edildiğini söyledi, gene Engin D NÇ'in de stihbarat Daire Başkanlığı ile görüşerek Afyon'a tayininin yaptırıldığını söyledi. Ben kendisine bunu sormak istiyorum, 40 yıllık emniyet tekilatı içerisindeki tecrübesine dayanarak stihbarat Daire Başkanlığı bünyesindeki stihbarat üyesi Müdürünü görev yerini rahatlıkla değiştirebilir mi, bunun prosedürü nedir?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Rahatlıkla değiştirebilir, Türkiye'nin bütününde stihbarat Daire Başkanlığı bünyesinde görev yapan personelin istihdam yerlerinin belirlenmesinde temel belirleyici stihbarat Daire Başkanlığıdır. Stihbarat Daire Başkanlığı kendi planlamasını yapar, personel dairesine bildirir, personel dairesi de o planlama çerçevesinde stihbarat dairesinin personelinin tayinlerini yapar.

**Sanık Tamer Bülent DEM REL müdafisi Av. Hayrettin AÇIKGÖZ söz aldı:**Teşekkür ederim.

**Mahkeme Ba kanı:** Başkan evet, buyurun evet avukat hanım, böyle mikrofona yanaşarak, evet.

**Sanık Faruk SARI müdafisi Av. Bakkal D R söz aldı:** Faruk bey Trabzon'da 24 Temmuz 2006'da işe başlıyor, Engin D NÇ 8 Temmuz 2006'da tayini çıkıyor, ancak işi kesme tarihi 19 Eylül 2006 yani arada böyle bahsedildiği gibi aylar yok, sadece resmi kayıtlara girmesi açısından.

**Mahkeme Ba kanı:** Tamam, buyurun.

**Sanık Özkan MUMCU müdafisi Av. Zafer K REM TÇ söz aldı:** Sayın ALTAY biraz önce dediniz ki F5 takip tarassut raporları da olmadı mı gördünüz dediniz, kayboldu unu gördüm dediniz, bunu ne zaman anladınız, kayboldu unu ve kaybolduktan sonra kaybeden memurlarla ilgili herhangi bir yasal i lem ba lattınız mı?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Bunun kayboldu unu ben olayın gerçekte tirilmesinden sonra yürütülen tahkikat sürecinde ö rendim, zaten onların kayboldu u iddia edilen tarihte olayın meydana gelmesi, faillerin yakalanması akabinde ben zaten hemen Trabzon emniyet müdürlü ü görevinden alındım. Herhangi bir ekilde bu tür personelle ilgili soru turma yapma, tahkikat yapma, inceleme, ba latma gibi bir konumum asla olmadı.

**Mahkeme Ba kanı:** 25/01'de Ankara'da toplantı halindeyken geçici olarak görevden alındınız yazısı geldi diyorsunuz.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Do rudur ba kanım.

**Mahkeme Ba kanı:** Buyurun.

**Sanık Engin D NÇ müdafisi Av. Necdet PAKDil söz aldı:** Bu tarihlere geri dönmek gelecek herhalde tekrar söyleyelim, 30/06/2006 tarihinde sayın Engin D NÇ stihbarat ube müdürlü ü görevinden ayrılımtır. 30/06/2006 ile 28/08/2006 tarihleri arasında anla ılıyor ki resmi olmayan ekilde hukuk i leri ve spor ubeden sorumlu ube müdürlü üne asaleten atanmı , 30/06/2006'yla 28/08/2006 arasında zannediyorum, sayın ALTAY'ın görevlendirmesiyle orayı vekaleten yürütmü , imdi bunu tarih olarak belirtelim, imdi az önce sayın meslekta ımın dedi i gibi bir durum söz konusu de il, çünkü elde resmi belgeler var, bu belgelere ra men nasıl böyle konu uluyor ben de hayret ediyorum.

**Mahkeme Ba kanı:** Biz de söylüyoruz, resmi belgeler var diye, biz de söylüyoruz.

**Sanık Engin D NÇ müdafisi Av. Necdet PAKDil söz aldı:** Resmi belgeler olmamı olsa onları ey yapaca ız da atama tarihi belli 28/08/2006 Hüseyin Yavuz DEM R Trabzon Valisi, resmi belge aksi ispat edilene kadar da geçerli. Bunu aksini ifade ediyorsanız, o zamana kadar.

**Mahkeme Ba kanı:** Avukat hanıma verin o zaman o belgelerden de, hani o ey.

**Sanık Engin D NÇ müdafisi Av. Necdet PAKDil söz aldı:**Ondan sonra geçersiz olacak, dedi im gibi 30/06/2006 ayrılımtır, 28/08/2006'da buraya vali imzasıyla asaleten atanmı , 07/09/2006 Afyonkarahisar l Emniyet Müdürlü üne gitmek üzere Trabzon'dan ili kisini kesmi tir. Bu, bu kadar açık ve resmi belgelerle aksi ispat edilmek isteniyorsa bu resmi belgenin aksinin ispat edilmesi lazım. Bunun dı indakiler söylenebilir mi, söyler, herkes söyler. Ama bir geçerlili i yok.

**Mahkeme Ba kanı:** Asıl olan resmi belgedir diyorsunuz, evet.

**Sanık Engin D NÇ müdafisi Av. Necdet PAKDil söz aldı:** imdi sayın ALTAY'A unu soruyorum, imdi bu emniyet müdürlüklerinde bir stihbarat de erlendirme projesi var, DP olarak buna kimler bakar, kimler yetkilidir, bunlar buradan baktı nda neyi görür, hatırlayabiliyor musunuz?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Yani bu tamamen stihbarat Daire Ba kanlı ıyla stihbarat ube Müdürlü ü bünyesinde cereyan eden bir çalı ma yöntemidir. stihbaratın ilgili personeli bakar buna,

**Sanık Engin D NÇ müdafisi Av. Necdet PAKDil söz aldı:**Siz l Emniyet Müdürü olarak bunu göremez misiniz?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Hayır yok, bakmadım yani,

**Sanık Engin D NÇ müdafisi Av. Necdet PAKDil söz aldı:**Bakmadınız, bakmak



istedi in iz her an bunu görebilirdiniz,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Böyle bir eyi de sizden duyduğum, imdi tam çıkaramadım.

**Mahkeme Ba kanı:** O konular biraz di er sanıklarla alakalı avukat bey, kendi o, ona da sorabilirsiniz de, di erleri daha ayrıntılı cevap verebilir.

**Sanık Engin D NÇ müdafisi Av. Necdet PAKDil söz aldı:**Sayın ba kan, ube Müdürüyle çalı ıyor, ube Müdürü yetkilerini aynı zamanda müdür olarak kendisi de rahatlıkla kontrol edilebilecek bir görev, dolayısıyla sabahtan beri Engin D NÇ bana bunu söylemedi, unu söylemedi, bunu söylemedi ekinde ifadelerde bulundu. Diyelim ki Engin D NÇ söyledi söylemedi, kendisi burada yok, kendisi ifade verirken de bunlara cevap verir. Ancak bir yandan da amir oldu unu dikkate alacak olursak bunları zaten sorması lazım yani ne oluyor hiçbir ey olmuyor mu, hiçbir ey söylemiyorlarsa ifadesiz içerisinde söylediklerine bakacak olursak diyor ki mesela, Trabzon huzursuz, alt birim bilgi vermiyor, ben mahallelerde toplantı yapıyorum. Alt birim bu kadar huzursa bilgi için mahallelerde toplantı yapıyorsa ne olup bitti ini herhalde bunu ube müdürlerinden soracak.

**Mahkeme Ba kanı:** Ben ona gelece im avukat bey, bir dakika, yorumlar daha sonra, sorunuz varsa soruyu alalım, evet.

**Sanık Engin D NÇ müdafisi Av. Necdet PAKDil söz aldı:**Hiç sormak aklına gelmedi mi acaba? birincisine sordu, stanbul eyi stihbarat de erlendirme projesini sorduk, ilk defa burada duyuyorum dedi, halbuki böyle bir ey var, bakmak istedi i anda bakardı. Efendim bu sayın Engin D NÇ'in bakımı oldu u görevle ilgili olarak yazı mı oldu u bütün yazı maları görebilirdi. Rahatlıkla fark ederdi. stedi i zaman istedi i soruyu sorardı. imdi böyle bir eyi sormamamızı bizim için enteresan olmu tur. Onu ö renmi olduk, imdi 15/05'de ba ladı mı, 16/05'de bir brifing aldı mı ifade ettiler. imdi brifing yalnız ba ına alttakilerin üstekilere bir ey söyledi i durum de il ki, o brifing sırasında görevli olan üst makama gelen ki i o da alt taraftakilere soruyor. Brifing sırasında neler oluyor, neler bitiyor diye sormak aklınıza geldi mi?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Sormu umdur,

**Sanık Engin D NÇ müdafisi Av. Necdet PAKDil söz aldı:**Sorduysanız onlar hiçbir ey söylemediler mi?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Olanı söylemi lerdir, ama Hrant D NK'le ilgili bir ey söylemediler diyorum, avukat bey.

**Sanık Engin D NÇ müdafisi Av. Necdet PAKDil söz aldı:**Hrant D NK'le ilgili ey, u eye bakımı olsaydınız görecektiniz, tamam.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Hayır.

**Mahkeme Ba kanı:** Avukat bey kendinize göre öyle filan diye bir ey de il, imdi oraya baksaydın görecektin ey de il, imdi stihbarat de erlendirme projesi diye bir proje var, bir dakika, stihbarat de erlendirme projesi diye bir sistemde bir proje var, bundan sizin haberiniz var mı?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Haberim yok sayın ba kanım, artı, samimiyetle söylüyorum, bugün Türkiye'de 81 ilde Emniyet Müdürüne sorun hiçbirinin de haberi yoktur. Çünkü bu tamamen stihbarat dairesinin kendi iç i leyi inde mahrem ve özellik arz eden konularla ilgili bilgileri depoladıkları ve belli sayıdaki,

**Mahkeme Ba kanı:** l Emniyet müdürlerine bir ifre verilme

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Personellerine bu konuda bana verilmi bir yetki yok, ifre hayır hayır, hiçbir ey,

**Mahkeme Ba kanı:** Bir sisteme girme yetkisi.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Hayır, hayır yok efendim.

**Sanık Engin D NÇ müdafisi Av. Necdet PAKDil söz aldı:**Bunlarda resmi kayıtlarla sorulup rahatlıkla açıklı a kavu turabilecek hususlar, bizim bilgimize göre rahatlıkla girip ö renebilecek bir husustu, onu biz belirtilen kayıtlara girsin.

**Mahkeme Ba kanı:** imdi, bir dakika avukat bey soru soruyor. Tamam, di er soruya geçiyor. Evet avukat bey. De erlendirme yapmayın dedim i te, az önce, de erlendirme yapmayın, soruya geçin, o da soru sordu, di er sorusuna devam ediyor.

**Sanık Engin D NÇ müdafisi Av. Necdet PAKDil söz aldı:** imdi dediniz ki, hiçbir bilgi vermedi dediniz bir yandan da savcılı a vermi oldu unuz ifade de Engin D NÇ size söylüyor Trabzon stihbarat elemanı problemli, agresif bir yapısı var, sürekli para talep ediyor, istemedi i bir eye de karı a biliyor. (???01:07:53 anla ılamayan gürültülü ses) bu ahsın hizmet etti ini ve bilgi verdi ini sordum, kendisi bana Çeçenistan'da faaliyet gösteren a ırı milliyetçi gruplarla ilgili bilgi getirdi ini söyledi diyorsunuz, bunu savcılı a ifadeniz sırasında söylemi siniz.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Evet.

**Mahkeme Ba kanı:** imdi de aynı eyi söylüyor, evet.

**Sanık Engin D NÇ müdafisi Av. Necdet PAKDil söz aldı:** imdi de aynı eyi söylüyor ama hiçbir bilgi getirmiyor diyor.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Hrant D NK'le ilgili meselede hiç bir bilgi getirmedi diyorum, siz niye meseleyi ba ka yere çekiyorsunuz.

**Mahkeme Ba kanı:** Evet, siz imdi bu tarafa muhatap oluyorsun, evet oraya de il, bize, eve dinliyoruz.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Hayır efendim, benim ısrarlı ifadem, Engin D NÇ veya Faruk SARI veya bu konuyla ilgili çalı tı ım süreçte muhatap oldu um insanların Hrant D NK suikastıyla ilgili Trabzonda yürütülen çalı malar konusunda bilgi vermedi ini ifade ediyor. Yoksa adamın Çeçenistanla ilgili konularda bilgi getirdi ini, unu yaptı ını zaten söylemi im. Zaten ben onu kendim de söylüyorum, adam söyledi diyorum.

**Mahkeme Ba kanı:** imdi avukat bey o arkada tan sonra size söz hakkı verelim, siz de söyleyece inizi söyleyin, sırayla gidiyoruz biliyorsunuz.

**Sanık Engin D NÇ müdafisi Av. Necdet PAKD L söz aldı:** imdi öyle bir ey oldu, sanki burada Engin D NÇ yargılanıyor gibi oldu, yani o kadar itham ediyor ki,

**Mahkeme Ba kanı:** Avukat bey imdi burada, ALLAH a kına,

**Sanık Engin D NÇ müdafisi Av. Necdet PAKD L söz aldı:**Hiçbir ey getirmedi, hiçbir ey götürmedi, hiçbir ey yapmadı,

**Mahkeme Ba kanı:** imdi duru manın, ilk duru mada da birileri bir ey söylüyor, burada birileri savunma yaparken bir dakika avukat bey, burada birileri sanık olarak yargılanıyor, mü tekisi var, katılanı var, bu ki iler burada kendi haklarında iddialarla ilgili olarak isnatlarla ilgili savunma yaparken elbette birilerinin ismini verecekler yani, niye bir ki i yok sanık olarak yani. Birlikte faaliyet, aynı ubede çalı mı , bilmem ey yapılmı , bir isimler veriyor, normaldir bunlar yani.

**Sanık Engin D NÇ müdafisi Av. Necdet PAKDil söz aldı:** Bu söylenenlerin eksik ve noksan oldu unu söylüyoruz, bunu da söyleyelim müsaadenizle

**Mahkeme Ba kanı:** Tabii canım, müsaade ediyoruz i te söz sizde buyurun.

**Sanık Engin D NÇ müdafisi Av. Necdet PAKDil söz aldı:** imdi bakın, imdi o eyle ilgili de söyleyelim, sayın Muhittin ZEN T Cumhuriyet Ba savcılı ında alınan ifadesinde diyor ki, Erhan TUNCEL'in, Zeynel Abidin YAVUZ ile ilgili bilgiyi kendisine verdi ini, ancak o dönemde Erhan TUNCEL'i güvenilmez ve verdi i bilgilerin do rulu u

teyit edilemeyen bir eleman olarak mütalaa etti i için bu bilgiyi rapor haline getirerek üstlerine bildirmedi ini söylüyor. Bunlar dosyanın içerisinde olan eyler, olmayan eyler de il ki, bilmiyordu, az önce ifade etti. Sayın ALTAY dedi ki, Zeynel Abidin YAVUZ'la ilgili dedi, hususu dedi bana söylemedi dedi. Bunu Muhittin ZEN T kendisi söylüyor dosyada var bunlar, o zaman dosyada olan eyler.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Tamam i te sayın avukat bey ben bilgi verilmedi ini anlatmaya çalı ıyorum. Aynı ekilde i te imdi Muhittin ne demi , Erhan TUNCEL güvenilirmez, itimat edilmez adam oldu u için de verdi i bilgiye itibar etmedik diyor, imdi bu bilgi bana gelmiyor, benden saklanıyor, ama itibar etmeyen onlar güvenmeyen onlar, aynı eyi bana sizin müvekkiliniz yani Engin D NÇ ifade etti. Adamlar ilgili.

**Mahkeme Ba kanı:** Onu söylemedi diyorsunuz, evet

**Sanık Engin D NÇ müdafisi Av. Necdet PAKDil söz aldı:**Bunlar söylenmeyen eyler de il. söylenebilir

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Hayır olabilir

**Mahkeme Ba kanı:** Hayır onlar avukat bey söylendi de, sanı ın söyledi i bana iletilmedi diyor. Onu söylüyor savunmasında.

**Sanık Engin D NÇ müdafisi Av. Necdet PAKD L söz aldı:**Bunlar zaman içerisinde aradan çünkü çok uzun bir süre geçmi bu süre içerisinde bazı eyler unutulabilir, eksik kalabilir, bunlar normal ama do rudan do ruya çok kesin ve sert biçimde ifade edilmedi, söylenmedi, yapılmadı, hiçbir ey olmadı, zannediyor ki birisi orada o görevi yaparken yapmadı sanki, böyle bir ey yok.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Avukat bey ben Engin D NÇ Trabzon'da hiçbir ey yapmadı demiyorum, mutlaka çok faydalı çok de erli hizmetleri olmu tur, o olmasa zaten stihbarat ube müdürlü ü mertebesine kadar yükselen bir personel olmaz, o konuyla ilgili görevlendirilmez. Ama tekrar söylüyorum, bu Hrant D NK meselesiyle ilgili ahsıma herhangi bir bilgi vermedi.

**Mahkeme Ba kanı:** Evet, sorunuz var mı somut olarak ba ka sorunuz varsa,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Kendisi geldi inde cevaplar

**Sanık Engin D NÇ müdafisi Av. Necdet PAKDil söz aldı:**Kendisi geldi inde soraca ız tabii, imdi 7 farklı ilde,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Ben tekrar söylüyorum yani, power pointte kayıtlar var, stihbarat daire ba kanı kendisi uanda, çıkarsın getirsinler,

**Mahkeme Ba kanı:** Tamam onu not aldık, onu soraca ız, evet.

**Sanık Engin D NÇ müdafisi Av. Necdet PAKDil söz aldı:**7 farklı ilde görev yapmı tecrübeli bir Emniyet Müdürüsünüz, siz bu görev yaptığınız süre içerisinde sayın Engin D NÇ'in, Hrant D NK'in **????01:12:21(anla ılmayan ses)**, süre geçtikten sonra soralım, öyle de itham ediliyor, amir pozisyonu oldu unuza göre Hrant D NK'in öldürülmesiyle ilgili bir ihmali söz konusu mudur, size göre?

**Mahkeme Ba kanı:** O biraz evet, neyse,

**Mahkeme Üyesi Cem KARACA:** Menfaat çatı ması var avukat bey.

**Sanık Engin D NÇ müdafisi Av. Necdet PAKDil söz aldı:**Menfaaat çatı ması de il, kendisine soralım, bir dakika.

**Mahkeme Ba kanı:** Dedi ki, avukat bey bak bir dakika evet dedi veya hayır dedi ne önemi var bunun. Biz burada niye yargılama yapıyor. Yargılamayla ilgili bir ey,

**Sanık Engin D NÇ müdafisi Av. Necdet PAKDil söz aldı:**Yargılamayı siz yapıyorsunuz, kararı siz vereceksiniz ama yorumu biz yapaca ız. Yorumu biz yapaca ız. Biz yorumu yapmadan siz karar veremezsiniz.

**Mahkeme Ba kanı:** Tamam,

**Sanık Engin D NÇ müdafisi Av. Necdet PAKDil söz aldı:** Biz savunma yapmadan siz karar verirsiniz eksik olur zaten.

**Mahkeme Ba kanı:** Siz savunma yapmadan karar verece iz diye bir ey söyledik mi, elbette yapacaksınız savunma canım, ama sanı a soru sorarken sizin yapaca ınız yorumu sanı a soru sorarak sormanız anlamında söylüyoruz biz.

**Sanık Engin D NÇ müdafisi Av. Necdet PAKDil söz aldı:** Hayır ama kendisi amiri pozisyonunda bir durum. Bence bunun hiçbir eyi yok ama çok uç gelebilir,

**Sanık Re at ALTAY müdafii Av. Yavuz Selim BAYDAR söz aldı:** Sayın ba kanım, sayın meslekta ıma da yönelik olarak unu söyleyece im, benim müvekkilim diyor ki Engin D NÇ bana bu konuda bilgi vermedi, o zaman Engin D NÇ'te gelir derki efendim bana da bilgi verilmemi ti ki ben o amirime ileteyim.

**Mahkeme Ba kanı:** Evet, Re at bey öyle bir ey demedi ki, neyse, avukat bey sorunuzun üzerine var mı bir yorumunuz?

**Sanık Engin D NÇ müdafisi Av. Necdet PAKDil söz aldı:** Ben bu bilgileri yazdım, **istanbul'** gönderdim, stihbarat daire ba kanlı ına gönderdim, F3, F4'leri yazdım.

**Mahkeme Ba kanı:** Evet, kar ılıklı konu mayalım, evet.

**Sanık Engin D NÇ müdafisi Av. Necdet PAKDil söz aldı:** Biz hiç bir ey söylemiyoruz, yaptı i lerin arkasında duruyor, sonuna kadar da ne yaptı ını anlatıyor.

**Mahkeme Ba kanı:** Evet, sizin,

**Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı:** Tabii birçok soru soruldu, bizim de soraca ımız soruların bir kısmı soruldu, ben bir kaç tane eksik hususlarda bazı sorular sormak istiyorum. ilk sorulan sorulardan biriydi. **istanbul'** ube Müdürü Ahmet ilhan GÜLER Trabzon stihbarat ube Müdürü Faruk SARI'yla yaptı ı görü mede bu konularla ilgili Emniyet Müdürümüz Re at ALTAY'ın bilgisi var mı diye sordu umda Faruk SARI'nın cevaba hayır, Emniyet Müdürümüzün bilgisi yok, çünkü Ramazan AKYÜREK ile Ali Fuat YILMAZER, **Re at** beye bilgi vermemi istemediler diye beyan da bulundu u ifade etmi tir, sizin savcılık beyanından okudum aynen, siz bu bilgiyi Ahmet ilhan GÜLER'den aldı ınız bu bilgiyi Faruk SARI'dan teyit ettirdiniz mi, böyle bir beyanı oldu mu ekinde?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Yok, hayır.

**Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı:** Buna hiç ihtiyaç hissetmediniz mi?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Üstünden 10 sene geçmi olay olmu , oturup artık bu i lerle ilgili herkes bir ey söylüyor, sormadım.

**Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı:** Herhangi bir l Emniyet Müdürünün veya stihbarat daire ba kanının yardımcı stihbarat elemanı kod ismiyle veya gerçek ismiyle bilmesi mümkün müdür, ola an mıdır, rutin bir i lem midir, de ilse bunu bilmesi gereken ki iler kimlerdir?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Bunu bilmesi gereken ki iler stihbarat elemanının, elemanla tırılması safhasında onla irtibata geçen ve onunla ilgili yazı maları yapan ki iler, o ki iler oldu u büro

**Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı:** 17/11/2006 tarihinde Erhan TUNCEL'in dü ümünün yapılmasına ili kin evrakı imzaladı ınızda Faruk SARI'ya stihbarat ube Müdürüne bu alanda çalı an ba ka bir Y E oldu unu sordunuz mu?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Konu musuzdur, tabii zaten yoktu Trabzon stihbarat ube Müdürünün yardımcı stihbarat elemanı yok diyecek kadar azdı.

**Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı:**Hani bir örgüt oldu u dü ünölürse Yasin HAYAL'in elemansız kaldı 1, bir eyler yapılması gerekti i yönünde bir isti areniz oldu mu?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Hayır öyle yardımcı stihbarat elemanının güncele yönelik operasyonel bir faaliyetle ilgili canlı bilgi temin eden adam konumunda olmaması, bulu malara gelmemesinden dolayı zaten öyle bir durumu gündeme gelmedi.

**Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı:**Çıkarma yazısının 6 günde dönmesini ola an üstü hızlı bir ekilde diye.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Belki daha çabuk döndü, bilmiyorum,

**Mahkeme Ba kanı:** 6 gün, evet.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**6 gün mü, do rudur,

**Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı:**17 sinde imzalamı sınız 23'ünde dönmü , bu konuda sorudan ziyade bir bilgi vermek istiyorum, 2015 yılının, Ocak ayıydı zannedersem stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından soruldu, hızlı bir süre midir diye gelen cevabı yazısı Engin D NÇ imzalı yazıda ortalama bu sürede geldi i, daha önce gelen yazıların da oldu u söylendi, bu konudaki beyanınızda ısrarlı mısınız, ola an üstü

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Olabilir, hayır öyle, o gün kü evrak i leyi inde yani genel müdürlükle genel manada yapılan yazı malar çerçevesinde özellikle de böyle bir elemanın yardımcı stihbarat elemanlı ndan çıkartılmasıyla ilgili bir yazının cevabının sanki biraz fazla çabuk geldi i gibi algıladım ben, normalde olabilir.

**Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı:** stihbarat elemanının çıkartılması i leminde asli sorumlulu un stihbarat ube Müdürüyle stihbarat daire ba kanlı nda oldu unu söylemi siniz, daha önceki ifadelerinizde kendi imzanızınsa bürokratik i lemin tamamlanmasından ibaret oldu unu söylüyorsunuz. Buna dayanak yapt ınız mevzuat var mıdır ve stihbarat elemanlarının alımı ve çıkartılmasında stihbarat ube müdürleriyle stihbarat daire ba kanlarının isti are etmesi ola an bir durum mudur, sürekli olan bir olay mıdır ?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Do rudur, yani alınması noktasında da çıkartılması noktasında da karar mercii stihbarat daire ba kanlı mın kendisidir.

**Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı:**Son imza onda fakat, l Emniyet Müdürünün hiçbir fonksiyonu yok mudur,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** l Emniyet Müdürü sonuçta stihbarat ubesi personeli bana gelip, l Emniyet Müdürü olarak fonksiyonumu anlatayım. Efendim i te u sol örgütle ilgili böyle bir mutemet elemanımız var, bunu yardımcı stihbarat elemanı yapmak istiyoruz, daha fazla istifade edebilmek ve devamlılık sa layabilmek için dedi i zaman ben buna hayır diyemem ki, getir karde im yazalım teklif yazısını yollayalım daire ba kanlı na Daire Ba kanlı uygun görürse onaylarsa yardımcı stihbarat elemanı yapın demekten ba ka fonksiyonum yok benim, yapmayın da diyemem, çünkü o elemanla yürütülen faaliyet çerçevesinde görü en, bilgi alan talimat veren stihbarat ube müdürlü ünün görevlileri ve ube Müdürü.

**Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı:**Anladım, burada ube Müdürü teklif ediyor, siz uygun görüyorsunuz, stihbarat Daire Ba kanlı ıda nihai olarak onaylıyor. Burada stihbarat daire ba kanlı na sanki olması gerekenden daha

fazla yük bindirmi siniz gibi.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Hayır bindirme de il,

**Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı:**Trabzon özelinde sormuyorum bunu, Türkiye'nin her yerinden olabilir, bir stihbarat daire ba kanı her ilde çalı an stihbarat elemanı ve bir de kod adıyla kendisine bildirildi i dü ünürseniz.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Bilmeyebilir.

**Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı:** Bilmemesi normal de il mi,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Normal ama, burada bir özellik var, bakın. Bu stihbarat elemanı Ramazan AKYÜREK beyin emniyet müdürlü ü zamanında yardımcı stihbarat elemanı yapıyor bir, bu stihbarat elemanın Hrant D NK suikastına yönelik yapılacak çalı malarla ilgili verdi i bilgiler Ramazan AKYÜREK beyin imzasıyla stihbarat daire ba kanlı na iletiliyor ve sonra Ramazan AKYÜREK daire ba kanı oluyor, bu stihbarat elemanının dosyası gidiyor, bu Türkiye'nin her yerinden giden rast gele bir eleman de il, artı, Cumhuriyet Savcılı na vermi oldu u ifadesinde Ramazan bey diyor ki, ben diyor, Hrant D NK cinayeti i lenir i lenmez Yasin HAYAL'in yaptırdı ını anladım diyor, talimat verdim görü meleri için, imdi bu kadar her eyi hatırlayan mesai arkada ımız ki o günlerde Türkiye'nin gündeminde Hrant D NK'le ilgili bir sürü olaylar cereyan ediyor, her gün medyanın gündeminden dü meyen bir insan, biraz burada böyle evrak yo unlu u vs.nin dı na çıkan bir durum var gibime geliyor.

**Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı:**Efendim çok kısa bir anlatımım olacak burada, 8 Nisan tarihli, 10 numaralı raporda zaten Yasin HAYAL'in vazgeçmek üzere oldu u bildiriliyor. 8 Mayıs'da müvekkilim Trabzon'dan ayrılıyor ve o tarihten cinayete kadar da kendisine hiçbir ekilde bir evrak getirmiyor stihbarat daire ba kanı olarak, burada 23 Kasım'da imzalamı oldu u yazıda da 6 aylık sürenin geçti i belirtmek isterim. Bir sorum daha, yardımcı stihbarat elemanı seçimindeki kriterler nelerdir, siz de stihbarat kökenli oldu unuz için soruyorum? daha do rusu eleman yapılması yasak olan ki iler var mıdır?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Tam hatırlamıyorum, o konudaki mevzuat hükümlerini tam hatırlamıyorum.

**Mahkeme Ba kanı:** Daha önce ba ka suçu McDonald's bombasına karı tı ından dolayı mı soruyorsunuz, evet.

**Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı:**Evet, tam olarak ondan dolayı soruyorum, çünkü savunmalarda ayrıntılı de inece iz daha sonra, imdi de inmeyeyim.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Tam onu hatırlamıyorum avukat bey, ona cevap vermeyece im.

**Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı:**Önemli de il, görev süreniz boyunca Helitli beldesinde görev yapmakta personeliniz herhangi bir sıkıntı ya adı mı, yetki karma asından dolayı, jandarma bölgesi oldu undan dolayı.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Pelitli bölgesi jandarma bölgesiydi. O bölgede veya jandarmanın ba ka bir bölgesinde yapılan görevle ilgili bir sıkıntı ya andı na dair bana intikal eden bir ey olmadı.

**Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı:**Ve son iki sorum, bu biraz yanlı anla labilir, kimseyi suçlamıyorum burada, sizin beyanınıza itibar ederek soruyorum, do ru oldu unu var sayarak, siz Engin D NÇ'in Erhan TUNCCEL'le ilgili olarak Çeçenistan'da faaliyet gösteren a ırı milliyetçilerle ilgili a ırı milliyetçi gruplarla ilgili bilgi getiren bir stihbarat elemanı oldu unu size söyledi ini söylediniz. Daha sonra da

cinayetden sonra da Hrant D NK meselesi ortaya çıkınca da bunu size söylememi olmasını manidar bulundu unuzu söylediniz, tam cümle manidar de ildi.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** öyle yani, Erhan TUNCEL'in stanbul Emniyetindeki sorgusunda Trabzon'a bu konuda bilgi veren yardımcı stihbarat elemanı oldu unu anlatmasına kadar ne Engin D NÇ, ne Faruk SARI, ne de bir ba kası bu konuyla ilgili bana bilgi vermedi.

**Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı:**Bilgi vermedi ve siz bunu, soruldu size bu soru, Engin D NÇ'in bu konuda bana bilgi vermemesi manidardır dediniz, daha sonra eklediniz, Hrant D NK cinayeti bir takım tarafsız (??01:22:26 anla ılamayan ses)

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Engin D NÇ bilmeyip vermediyse eyvallah, ama bilerek vermediyse tabii ki manidar, onu ben de bilmiyorum. Engin D NÇ biliyor muydu bilgi vermedi, bilmiyor muydu da bilgi vermedi, onu ben de bilmiyorum.

**Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı:**Kendisi gelecek tamamen inkar edecek, verdim diyecek, o ayrı konu, o konuyu tartı mıyorum, daha sonra bu Hrant D NK cinayeti bir takım karanlık odakların i i de olabilir, ülkemizi karı tırmak için yapılmı bir i te olabilir, bu durum e er Engin D NÇ bu konuyu size bilerek vermediyse bu yapının neresindedir? bu yoruma açık bir soru ama,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Bu soruya cevap vermek istemiyorum,

**Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı:**Son sorumu sorayım o zaman. Bunu özellikle söyledim ba tan yanıla anla ılmaya sebebiyet vermesin,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Yo, yok, cevaplayaca ımızı cevaplarız.

**Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı:**Bu da yoruma açık bir konu, size göre bu cinayetin i lenmesinde burada yargılanan ki iler dı ında sorumlu olan kamu görevlisi var mıdır? görevlileri yada kurumlar var mıdır?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Ben, var oldu unu dü ünüyorum.

**Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı:**Açıklamak isterseniz, isteyebilirsiniz.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**De ilde ahsi dü üncemi söylüyorum.

**Mahkeme Ba kanı:** Buyurun avukat bey.

**Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı:** Sayın ba kanım sordu um soruların ço unu meslekta larım sordu, tekrara girmeyece im, bir meslekta ım Tamer Bülent DEM REL müdafii Avukat Hayrettin AÇIKGÖZ verdi i bir soru, devamını soraca ım, siz demi tiniz ki ifadenizde Kırklareli Emniyet Müdürlü ünde beraber çalı mı oldu um stihbarat daire müdürümü ben stihbarat daire ba kanlı ına rica ettim. Onun da istedi i vardı, benim de iste im vardı, olur verdi dediniz, do rudur dimi böyle bir ifadeniz oldu?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**stekten öte onun iste iyle ilgili olarak atama yapıp yapılamayaca ı konusuyla ilgili Ramazan Beyle görü tüm. Ramazan Bey de stihbarat Daire Ba kanlı ı yönünden, Faruk'un oraya atanmasında bir sakınca olmadı ını, atayabileceklerini söylediler, ben de hay hay dedim.

**Mahkeme Ba kanı:** ilk talep Faruk SARI'dan geldi dediniz, siz aradınız, ondan sonra onun üzerine Ramazan AKYÜREK'e geldi.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Do rudur ba kanım.

**Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafiisi Av. Melik BAYAT söz aldı:**Meslekta ıma unu dediniz, ilin stihbarat ube Müdürü atamaya kesin yetkili stihbarat daire ba kanlı ıdır, do ru mudur,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Evet.

**Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafiisi Av. Melik BAYAT söz aldı:**Peki bu iller arasında A rı, stanbul, Bitlis, Urfa, Mu fark eder mi ?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Fark eder, yani bir stanbul'un stihbarat müdürünün atanması noktasında daha de i ik tercihler, daha de i ik prosedürler gündeme gelebilir

**Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafiisi Av. Melik BAYAT söz aldı:** unu soruyorum, stihbarat Daire Ba kanlı ı ben Ankara'ya u ube Müdürünü atıyorum diyemez mi, yapamaz mı,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Öyle bakın stihbarat Daire Ba kanı kadro planlamasında atıyorum, Trabzon, A ır ile ilgili Trabzon'a Re at gidecek, A rı'ya Ahmet gidecek ekinde götürür, fakat stanbul'a da efendim, Ahmet, Mehmet, Hüseyin unlardan birini tayin etmek istiyoruz, u u durumlardan dolayı mutlaka genel müdür veya ilgili bakanın görüşünü almak ihtiyacı hisseder, benim bildi im, yani direk stanbul'a stihbarat Daire Ba kanı ben unu atıyorum diye bir karar veremez.

**Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafiisi Av. Melik BAYAT söz aldı:**Peki, kısa bir soru daha var, siz Trabzon'a atanınca ilk ayın içerisinde brifing alımı sınız.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**İlk günü

**Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafiisi Av. Melik BAYAT söz aldı:**Brifingi size sunum yapan kim,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Engin D NÇ,

**Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafiisi Av. Melik BAYAT söz aldı:**Peki brifing de yani olayları uan tabii konu tu umuzda vahameti görüyoruz, ne önemli mesele vardı, D NK cinayetinden çok çok önemli brifinge konu olabilecek hangi konularda size sunum yaptı, kısaca hatırlıyorsanız.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Sunum yaptı, hayır, bölgedeki PKK faaliyetleri, di er illegal sol örgütlerin faaliyetleri, organize suç gruplarının faaliyetleri hepsiyle ilgili sunum yaptı, hepsiyle ilgili bilgilendirme yaptı.

**Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafiisi Av. Melik BAYAT söz aldı:**Sadece D NK cinayetiyle ilgi?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**D NK cinayetiyle ilgili hiçbir bahis geçmedi.

**Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafiisi Av. Melik BAYAT söz aldı:**Evet sadece bunula ilgili hiçbir eyden bahsetmedi. Peki bu, burada kasıtlı bir ey mi var, ihmalen mi, gözden mi kaçmı olabilir, çok önemsiz mi görülmü olabilir, fikriniz nedir, merak ediyorum?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Bilmiyorum.



**Mahkeme Ba kanı:** Onlara bilmiyorum diyorum diyor avukat bey, zaten cevap vererek söylüyor zaten.

**Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı:**Çok kısa cevaplarım, peki son sorum, imdi siz dediniz ki, Trabzon'da iki tane yardımcı stihbarat personeli var, do ru de il mi?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Yani öyleydi.

**Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı:**Evet ve biri sizi aksediyor, iki kez aksediyor, ismi de söyleniyor ve sa tandashı bir terör örgütü faaliyetleriyle ilgili olarak da kullanıldı 1,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Geçmiyor efendim, milliyetçi grupların bölgedeki faaliyetleriyle Çeçenistanla ba lantılı ki i ve yapılarla ilgili yani bir örgüt ismi geçmiyor, u veya bu örgüt.

**Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı:**Bu a ırıcı sa faaliyeti efendim, sayın ba kanım, bir ilde iki tane yardımcı stihbarat **personel**lar. Birini sola verin diyor, sa daki biliyor Re at bey neden dolayı biliyor. Engin D NÇ geliyor dert yanıyor, daha sonraki stihbarat ube Müdürü de gelip, dert yanıyor. Buna ra men siz

**Mahkeme Üyesi Cem KARACA:** Soruyu sorduk, iki kez soruldu ya

**Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı:**Tabii ki, unu merak ediyorum, Celallettin CERRAH bey'den mi ö rendiniz ifadeniz o, çünkü F3 raporları var, 11-12 nolu raporlar var, formlar var.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Efendim, raporlar var, Erhan TUNCEL'in veya kod adıyla Kemal KURT'un yardımcı stihbarat elemanı olarak Trabzon emniyetinde çalı tı ıyla ilgili bilgim yok demiyorum, benim söyledi im Kemal KURT'un veya Erhan TUNCEL'in, Hrant D NK meselesiyle ilgili çalı malara ık tutan veya bilgi sa layan eleman oldu u yönünde hiçbir bilgi iki stihbarat ube Müdürü tarafından da bana iletilmedi. Ben bunu söylüyorum.

**Sanıklar Ömer Faruk KARTIN, Hamdi EGBATAN, Mehmet Akif YILMAZ ve Serkan AHAN müdafisi Av. Melik BAYAT söz aldı:**Bir tek Sa 'a da kullandı ınız muhbir var, Trabzon'un Sa 'a da kullandı ı bir muhbir var ve size aksediliyor ve ona ra men bilmiyorsunuz, peki te ekkür ediyorum.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Bilemiyorum efendim, söylemezlerse avukat bey nasıl bilecekseniz.

**Mahkeme Ba kanı:** Adamın söyledi i u, diyor ki iki tane, bir tanesi soldan, bir tanesi sa dan olan var diyor, onun kod ismini de söylüyor. Dediklerini ben açıklama anlamında de il, a ırı milletçi grup Çeçenistan bilmem ne bir eyler, onlarla ilgili olarak çalı malar yaptı ını söylüyor diyorsunuz, dimi

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Evet efendim,

**Mahkeme Ba kanı:** Onun dı ında Hrant D NK suikastıyla ilgili bu ki inin bir yardımcısı bu konuda yardım edeni bilgisi haberimiz yok diyorsunuz siz

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Bu konuda bilgi temin eden adam oldu unu söylemediler, söylemezlerse nasıl bilece im.

**Mahkeme Ba kanı:** Evet, buyurun avukat bey.

**Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Adnan EKER söz aldı:** Benim de bir

kaç tane kısa soru olacak, stihbarat ube müdürlü ünde bulunan istihbari bilginin adli birimlere aktarılma süreci nasıl oluyor? bu konuda bizi bilgilendirebilir misiniz?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** stihbarat biriminde bulunan istihbari bilginin adli birimlere aktarılması ya Emniyet Müdürünün marifetiyle olur, Emniyet Müdürü bilgilendirir verir yada o istihbari bilgi operasyonel faaliyete dönü türülmü se ilgili adli makamlarla koordineli kurularak o operasyonlar yapılarak bilgilendirilir.

**Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Adnan EKER söz aldı:** Adli birimlerin eyiyle talebiyle olur.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Adli birimler veya stihbarat ube Müdürü gelip bana efendim,i te Trabzon'da Hrant D NK'e yönelik bir takım gruplar suikast giri imiyle ilgili çalı malar yapıyorlar derse ben bunu Valiye intikal ettirebilirim, milli güvenli inden birinci derecede sorumlu amirim olarak, hatta eyle de payla abilirim yani devam eden çalı maya göre Cumhuriyet Ba savcısıyla da payla abilirim.

**Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Adnan EKER söz aldı:** Peki l Emniyet Müdürü istihbari bilginin adli birimlere intikalini hangi durumda yapar, söyler misin, hangi durum varsa böyle bir istihbari bilgileri adli birimlere aktarır.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Elde edilen isgtihbari bilginin eyleme dönü me ihtimali güçlü bir durumdaysa o konuyla ilgili gerekli bilgilendirme yapılır.

**Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Adnan EKER söz aldı:** Peki Trabzon emniyet müdürlü ü kayıtlarında olup da, bilinmeyen veya gizlenmi herhangi bir bilgi var mıdır?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Bilmiyorum, onu stihbarat müdürüne sor, benden Hrant D NK meselesini gizlediklerine göre belki ba ka gizledikleri bir ey de vardır.

**Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Adnan EKER söz aldı:** Son soru o zaman, göreve ba latı ınızda.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Öldürülme de il sayın avukatım,

**Sanık Engin D NÇ müdafisi Av. Necdet PAKDil söz aldı:** yok öyle bir ey,

**Mahkeme Ba kanı:** Öyle bir ey söylenmiyor zaten avukat bey,

**Sanık Engin D NÇ müdafisi Av. Necdet PAKDil söz aldı:** tam cümleyi birisi dı arıdan dinlese tam öyle anlar.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Siz benim sözümü yanlış anladınız.

**Mahkeme Ba kanı:** Dı arıdan dinlese de il, sabahtan beri duru mayı dinlerse herkesin anlatı ı gibi anlar yani. Biz de burada sabahten beri oturdu umuza göre öyle anlıyoruz, evet.

**Sanık Engin D NÇ müdafisi Av. Necdet PAKDil söz aldı:** Gerek sanıklar gerekse di er arkada lar ihtimaline ihtimamsa gerek bırakmayacak ekilde cümlelerini söylemek zorunlulu u var. Çünkü bunlar eye geçiyor, sonra yarın birisi kes, yapı tır için yapar, o ekilde

**Mahkeme Ba kanı:** Sizin de sözleriniz geçti avukat bey.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Sayın ba kanım, ben bilgi verilmedi derken Trabzon'da görev yapt ım 7,5 aylık dönemi kast ediyorum. Benim görev yapt ım 7,5 aylık dönemdeki çalı malar ve bu konuyla ilgili yürütülen faaliyetlerle ilgili

bana bilgi verilmedi ini kast ediyorum. Do al olarak önceki yürütülen öldürülmesiyle ilgili yazılmış , F4'lerden de bilgim olmadı ından dolayı meseleden hiçbir bilgim olmuyor, benim söylemek istedi im o, yoksa o evvel dönemde yazmış lar, stanbul'a bildirmiş ler vs. do ru.

**Mahkeme Ba kanı:** Onları kast etmiyorlar evet. Son sorunuz evet.

**Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Adnan EKER söz aldı:** Göreve ba ladı ınızda böyle bir cinayet tasarısı oldu u konusunda sizi uyarması gereken, bilgi vermesi gereken ki i kimdir?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**O bilgiye sahip olan makamdaki yani bu duruma göre stihbarat ube Müdürü,

**Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Adnan EKER söz aldı:** Kimdi siz göreve ba ladı ında ?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Ben göreve ba ladı ımda Engin D NÇ'ti

**Mahkeme Ba kanı:** Avukat bey ALLAH a kına siz bir soru soruyorsunuz da, resmi kayıtlardan belli avukat bey ben size söyleyeyim, i te Engin D NÇ var, Engin D NÇ gittikten sonra da Faruk SARI var, hayır bunu sormanız gereken bir soru, o söylesin de, diyelim ki Ahmet diye bir adam söyledi, biz inanacağız mı, siz inanacak mısınız, resmi kayıtlar, anlatabildim mi, yanlış anlamayın da, onlar belli o soruları sormanıza gerek yok, ba ka esaslı sorunuz varsa sorun, biz herkese soru hakkı veriyoruz zaten, ba ka soru soracak olan ? sanıklardan evet. öyle mikrofon al da. Soruyu bize söylüyorsunuz, biz aktarıyoruz kendisine, evet?

**SANIK SABR UZUN :** stihbarat de erlendirme projesinin anlamı bir ar ıvin adıdır, elektronik ar ıvıdır bu, herkesin bir ifresi vardır, o anlamıyla söyleyeyim, ifrede bilgi i lem ubesinde kilit altında tutulur, daire ba kanı da dahil, hiç kimse kimsenin ifresini girip, onun bilgisine eri emez, eri irse o bilgileri de i tirme yetkisine sahip olmu olur, dolayısıyla riski ikiye ayırmı oluruz. Böyle bir ey olmaz. kinci hususu gündeme getirmek istiyorum,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Ben kendisine soru sorabilir miyim efendim,

**Mahkeme Ba kanı:** Bir dakika,

**SANIK SABR UZUN :** l Emniyet Müdürü de stihbarat ubesinin passwordunu girip, ben burada ne vardır diye bakamaz, girer oradaki ube Müdürünün passwordunu gir, u dosyayı aç der, oraya girer bakar,

**Mahkeme Ba kanı:** Orada, Avukat beyin sordu u soruya cevap verdiniz sizin eyine göre de erlerinize göre.

**SANIK SABR UZUN :**Di er bir hususu açıklı a kavu turmak istiyorum efendim, o da tayin konusu, evet stihbarat daire ba kanı uhdesindedir, planlama i i, ama emniyet genel müdürlü ü ayrı bir tüzel ki iliktir. il Valili i ayrı bir tüzel ki iliktir. Vali istemedi i adamı göreve ba latmaz, stihbarat ube Müdürü böyle planlamı tır diye bir ey de yoktur. Bir örnek arz etmek istiyorum. Çok kısa, ben Engin D NÇ'i Trabzon'dan stihbarat daire ba kanlı ına almak istedim, Emniyet Müdürü dedi ki, abi elimde de erli bir personeldir, vermek istemiyorum dedi. Ben Engin'i alamadım, keza yine bir personeli.

**Mahkeme Ba kanı:** Tamam, onu söylemesi, kendine göre de erlendirmesi olarak, sorusu varsa onu sorsun evet.

**SANIK SABR UZUN SORUSUNDA:** stanbul Valili i göreve ba latmadı, iki tüzel ki ili in birbiri üzerinde yetkisi yoktur. stihbarat daire ba kanı sadece planlamakla yetkilidir.

**Mahkeme Ba kanı:** Sorunuz var mı sizin, Re at ALTAY'a, yok. Evet, soru sorabilirsin

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Müdür bey geçmi te, stihbarat biriminde görev

yaptı ını söyledi, fiili olarak ne kadar 1 Emniyet müdürlü ü görevinde bulundu ve ne kadar 1 Emniyet müdürlü ünden önce stihbarat ubelerinde görev yaptı.

**Mahkeme Ba kanı:** Kaç yıl emniyet müdürlü ü yaptınız, toplam

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Efendim, 1997 yılından 2008 yılına kadar 1 Emniyet müdürlü ü görevlerinde bulundum, toplam 7 ayrı il de, Gaziantep ilinde de 4 yıl stihbarat ube müdürlü ü yaptım.

**Mahkeme Ba kanı:** Ondan önce stihbaratta çalış tınız mı,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** ube müdürlü ü döneminde 4 yıl stihbarat.

**Mahkeme Ba kanı:** ube müdürlü ünden ba ka, alt birimlerinde,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Hayır yok, çalış madım.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bunu soraca ım soruyla ilgili oldu u için ey yaptım, demek ki hem stihbarat ubelerinin i leyi ine usul ve yöntemlerine vakıf, hem bir de 1 Emniyet Müdürü olarak stihbarat müdürleriyle olan ili kilerinin nasıl yönetilmesi gerekti i konusunda hem mevzuatlara, hem de ciddi hatırı sayılır mesleki tecrübelere sahip, imdi soruyorum, Engin D NÇ Trabzon'da brifing aldı ı esnada sadece iki tane yardımcı stihbarat elemanı oldu unu söylüyor ve kendi beyanlarıyla da 1 ay sonra da istemedi imiz bir eye karı abilir dedi ini ifade etti, müdür bey, imdi yardımcı stihbarat elemanının ne demek oldu unu bilen birisi, e er stihbaratta çalış mamı olsaydı bu kadar anlamlı olmayabilirdi, istemedi imiz bir eye karı abilir, bununla birlikte bir di er beyanını alıntıluyaca ım. Birlikte sorusunu soraca ım. Yine kendi beyanı, aynen öyle söylüyor. 9.soruya ifadesinin verdi i cevapta Erhan TUNCCEL'i kast ederek ahsın emniyet te kilatı ile ili kisini kesti i dönemde durumun tespiti amacıyla teknik takibi yapılmı ve bu takip neticesinde elde edilen kayıtlar ilgili adli merciilere sunulmu tur diyor. Erhan TUNCCEL'le ilgili bunu söylüyor. imdi ikisini birlikte dü ünürsek sayın müdürüm, bir yardımcı stihbarat elemanının sorunları unlar olabilir. stihbaratçı olarak 22 yıl fiili stihbarat görevini yapmı birisi olarak soruyorum, bilgi vermeyebilir, yalan konu abilir, ba ka kurumlarla iltisaklı olabilir. Ahlakı zaaflarıyla ili kimizi ve mesleki eyimizi halaldar edebilecek zaafllara sahip olabilir. Ancak bir suçta karı abilece i üphesi stihbarat elemanı ba lamında de erlendirilebilecek bir husus de ildir. kinci ifadede Erhan TUNCCEL'le ilgili adli çalış ma ba latıldı ını biliyorum derken demek ki Trabzon stihbaratı Erhan TUNCCEL'i aynı zaman hedef olarak görüyordu. imdi siz bunu de eleme ihtiyacı hissetmediniz mi? pe ini takip etmediniz mi, nasıl bir eleman ki bir eylere karı abilir, bizim elemanlarımız bir eylere karı amaz, mevzuatlarımız çok açık, stihbarat elemanı hiçbir ekilde suçta karı amaz, suçta karı mı birisi de stihbarat elemanı da, elemanlı ndan söz edilemez. Hem yönetmeli imizde çok açık hüküm vardır, hem de YY yönergesinde vardır. Bunun pe ini takip ettiniz mi, etmediniz mi sayın müdürüm.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Öyle, ifademde de belirtti im gibi Engin D NÇ'le yaptı ım o görü mede Engin D NÇ'in anlatımları üzerine zaten elemanla görü üp, hem elemanı anlama adına, hem de sorunu tespit etme adına iste imi belirtmeme ra men Engin D NÇ'in kendisinin görü ece ini belirtmesi üzerine o konuyu bir daha görü medik, kendisi de elemanlı ilgili bir daha herhangi bir konuda ikayetçi olmadı, ama o dönem Engin D NÇ bana yine bu düzensiz durumundan dolayı elemanın telefonlarını da dinlediklerini, teknik takibini yaptıklarını söylemi ti. Onu da o yüzden orada ifade ettim, imdi stihbarat ube müdürlü ü siz de yaptınız Ali Fuat bey çalış tınız yardımcı stihbarat elemanlarının faaliyetleriyle ilgili üstünüzde bulunan Emniyet Müdürü kaç tanesinin durumuna inceleme, irdeleme, bakma durumu zuhur etti. Genelde öyle stihbarat ube müdürleri efendim, yani muteber insanladır, saygın insanlardır, emniyet te kilatında

sözleri her zaman itibar görür. O yüzden de söyledi i her sözle ilgili demin de ifade ettim, tekrar ifade ediyorum, stihbarat ube Müdürünü sorgulamak, karı tırmak, didiklemek onu getir, bunu götür böyle mi dedin, öyle mi dedin, hakikatten dedi in gibi mi vs. gibi bir uygulama içine hiçbir Emniyet Müdürü girmez,

**Mahkeme Ba kanı:** Rencide olur gibi mi, ey yapıyorsunuz.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Mutlaka o da olur, güvensizlik do ar tabii, stihbarat müdürüne güvenmek zorundasınız, bütün teknik takipleri o yapıyor. Dinlemeleri o yapıyor, gizli elemanlarla görüşmeleri onun elemanları yapıyor, bütün yani Emniyet Müdürünün önleyici tedbirlere yönelik veya tehdit unsuru olan hususların tespitine yönelik çalı malarını organize eden yönlendiren bu konuda tedbirlerin alınmasını sa layan yegane kurum stihbarat ubesi,

**Mahkeme Ba kanı:** Peki, bu yardımcı stihbarat elemanlarının dinlenmesi, daha önce böyle denk geldiniz mi,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Dinlenebilir efendim.

**Mahkeme Ba kanı:** Dinlenebilir de, daha tecrübe eyiniz de, dinlenmesi hususu,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Benim çalı tı ım dönemde yapmamı tık, olmamı tı, zaten dinleme imkanları bugünkü gibi yaygın de ildi, ben Ali Fuat beyin sorusuna bu cevap verece im,

**Mahkeme Ba kanı:** u Oğün SAMAST'ın oldu u eye tekrar bir ba lantı kursunlar, ses alamıyorum demi , hepsini kontrol edelim. Siz oturabilirsiniz, biraz oturun. Tamam mı, tamam herhalde, evet, ba ka soru var mı?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Var, efendim, bir de kendisine bilgi arz edilmedi ini söylüyor, hem cinayet öncesi süreçte, hem de cinayet i lendi i süreçte Oğün SAMAST ismi ortaya çıkasıya kadar babası müracaat edesiye kadar ben Erhan TUNCCEL'in durumundan da, stihbarat ar ivinde bu konuda bilgi oldu undan da haberdar edilmemi tim diyor, o kadar ki stanbul da l Emniyet Müdürün de haberdar edilmedi ini beyan ederek bu konuda da sorumlulu u stihbarat daire ba kanlı ına yüklüyor, imdi stihbarat ar ivindeki bilgiler konusunda l Emniyet Müdürünü bilgilendirmesi gibi gereken ki i yada birim neresidir? unu soruyorum. stihbarat ube müdürleri mi, l Emniyet müdürlerini bilgilendirirler, yoksa merkezden tüm l Emniyet müdürlerini stihbarat daire ba kanı do rudan mı bilgilendirir bu gibi konuları?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Evvel emirde stihbarat ube müdürleri bilgilendirir tabii ki,

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi öyleyse dediniz ki, ey, Oğün SAMAST'ın babası müracaat edince ben stanbul'u aradım, payla tım. O güne kadar yakla ık 2 güne yakın bir zaman geçiyor, stanbul'dan hiç kimse sizi arayıp sizinle görüşü tü mü,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hayır.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Halbuki stanbul, Mesut KILIÇARSLAN'ın Stanbul'da C bürosunda polis memuru veya komiser ifadesi var, hemen olay esnasında sorguladıklarını, Hrant D NK'le ilgili tüm o bilgilere ve evraklara stanbul stihbarat ubesi olarak vakıf olduklarını ifadesinde beyan ediyor. Ben zaten C ube Müdürü olarak ar ivdeki bilgileri görür görmez stanbul'dan l Emniyet Müdürü ve stihbarat ube Müdürü yurt dı ında oldu u için ube müdür vekili Bülent KÖKSAL'la görüşüm, yine evraklarda HTS kayıtlarında bu var, (01:45:20 anla ılamayan ses) yani stihbarat ube müdürlü ü bizim bilgimiz Ramazan AKYÜREK'in bildi i varsayılan ar ivdeki tüm bilgileri zaten biliyordu ve birlikte kar ılıklı olarak de erlendirdik, bu bilgileri Celalettin CERRAH'a niçin vermemi tir, stanbul stihbarat ubesi,

**Mahkeme Ba kanı:** Trabzon'dan bahsediyoruz ya imdi tabii stanbul'daki niye

vermedi, onu **stanbul** Ahmet ilhan TANER'e soracaksın, neydi,

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Gizlemi diyor, kendisinden de kendi stihbarat ube Müdürünün gizledi ini söylüyor. Merak ediyorum 1 Emniyet Müdürü stihbarat ube müdürlü ü de yapmı , bir stihbarat müdürü zaten bildi i bilgileri 2 gün boyunca stanbul Emniyet Müdürüne niçin arz etmemi olabilir, bunu bir yorumlayabilir mi, bu önem arz etmiyor mu, böyle bir bilgi, çok önemli de il diyebilir miyiz, stanbul stihbarat ubesi cinayetin i lendi i il olarak 2 gün boyunca 1 Emniyet Müdürüne bildi i bu bilgileri bakanın yanında, toplantısında niçin vermemi tir.

**Mahkeme Ba kanı:** Var mı soruya yorumunuz?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Yok efendim, yorumum, cevabım yok buna, stanbul'un bilip bilmedi ini de bilmiyorum, ilk defa Ali Fuat beyden duydum.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben ey yaptım, o beyanınızla ilgili söylüyorum efendim, Emniyet Müdürüsünüz. bu bilgiyi kimden beklersiniz.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Hayrı öyle, karde im öyle, stihbarat ube Müdüründen beklerim, ben, benim muhatap oldu um insanların bilgi vermedi ini söylüyorum. stanbul'daki arkada larımızın bu konuyla ilgili bilgi sahibi oldu unu senden duyuyorum imdi.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:**Çok özür dilerim, birçok yerde diyorsunuz ki, ısrarla saklandı, gizlendi.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Söylemediler, onu söylüyorum, bakın u, cinayetten sonrası için söylüyorum, ben Celallettin CERRAH beyi aradı ımda Ramazan bey kendisinin yanındaydı. Celalettin beyle görü memi yaptıktan sonra Ramazan beyi telefona verdi bana, Ramazan beye dedim ki; hal hatır sorduktan sonra, karde im dedim, böyle böyle, Yasin HAYAL grubu i lemi , bir ey söylemedi, bir tepki göstermedi, telefonu kapattık, sonrasında Celalettin beyle yaptı ım görü mede yav dedi, hiç bana bir ey söylemedi dedi, imdi Yasin HAYAL'in bu i le ilgisini Ramazan bey bildi i için bunu anlattım ben, söylemiyor, söylemiyor. Ramazan bey de biliyor, i te imdi sizin stanbul'un bildi i dedi iniz, bakanla olan toplantıdaki hikayeyi Ramazan bey de biliyor, siz de biliyorsunuz Daire Ba kanlı ı olarak, siz neden intikal ettirmediniz, bakana.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:**Bunu Ramazan bey cevap verecektir.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Neyse i te

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben veririm de, cevabı var ama ben imdi vermek istemiyorum.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** öyle

**Mahkeme Ba kanı:** Tamam, zamanı gelince savunmanızda dile getirirsiniz, evet, ba ka sorunuz var mı?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Efendim, çok önemli bir husus daha var, bununla ilgili konunun tam anla ılması için,

**Sanık Ahmet ilhan GÜLER müdafiisi Av. Turan KARAKA söz aldı:** Sanık yani soru sorulmanın dı na çıkarak, tanık yerine koyarak, bilirki i yerine koyarak, sorularını yöneltiyor ve bu da yani her açıdan yanıltıcı eyler,

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bakın, bu ifadeler üzerinden soruyorum, ifadesi.

**Mahkeme Ba kanı:** Tamam di er sorunuza geçelim, tamam o yöndeki soruları evet,

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi bakın efendim, di er konuyu soraca ım,

**Mahkeme Ba kanı:** Bir dakika avukat bey, bir dakika, ne söyleyecek avukat bey, bir ey söyleyece im diyor.

**Sanık Ahmet İlhan GÜLER müdafii Av. Melih Asım GÜLER söz aldı:** bir husus daha var, yargılama yapan sayın heyet, soruyu soran bu taraf yalnız herhalde bazı meslekta larımı da gördüm, onlar da aynı hataya dü tüler. Soru sormakla, yani soru soruyoruz. Yargılama ??? bunu hatırlatmak istedim.

**Mahkeme Ba kanı:** Tamam, biz yapıyoruz da, imdi avukat bey normalde sanı ın bize sorusunu bilir, bizim tevzii etmesi gerekiyor ey, ben zamandan kazanalım diye arada da duru ma düzeni, disiplin bozucu bir ey olmadı ı müddetçe ben fazla müdahale etmek istemiyorum, tamam mı, e er öyle bir ey olsa soruyu kendim alırım, sorarım, ama zamandan kazanalım, daha fazla soru sorma imkanı olsun diye öyle bir imkan veriyoruz, evet.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ba savcılı ının, stanbul stihbarat ube müdürlü üne bir yazısı, cinayetten hemen sonraki bir yazı mayla ilgili stanbul stihbarat ubesi cinayetten sonra Ogün SAMAST'ın foto raflarını dört ile da ıtımlı olarak bir yazıyla bildiriyor. 4 ile, ara tırıyorlar, Bolu, Düzce, Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ıbu dört ilden Ankara ve stihbarat daire ba kanlı ma foto raflar gitmiyor, sadece Bolu ve Düzce'ye gidiyor, imdi soruyorum. Ar ıvdeki **Trabzon'**lalgili istihbari bilgi görünmü oldu u halde bu foto raflar niçin Ogün SAMAST'ın babası müracaatla duruma açı a kavu turmazdan önce hemen cinayetten sonra Trabzon'a da ıtımlı gönderilmemi tir.

**Mahkeme Ba kanı:** stanbul göndermedi diyorsunuz

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** stanbul göndermemi tir, hani gizlenmekten bahsediyor, birileri gizledi bilgileri diyor ya, ben de merak ediyorum, bu göndermemek normal midir, do ru mudur, ne gizlenmeye çalı ılmı tır, o gizlenmeyle ilgili açıklasın bunu, yani stanbul emniyetinin Trabzon'la ilgili o istihbari bilgi mevcutken Ogün SAMAST'ın tespit edilen foto rafları niçin Trabzon'a gönderilmemi tir, bu evrak Trabzon'a da ıtımlı gönderilmemi tir, Niçin?

**Mahkeme Ba kanı:** O konu yine yorumla ilgili bir ey, evet.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yorumla ilgili de il bu,

**Mahkeme Ba kanı:** Hayır, kendi söyleyece i bir ey var mı?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Diyecek bir cevabım yok efendim,

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Verilmesi gerekli midir, de il midir, l Emniyet Müdürü bakın. stihbarat daire ba kanlı ının bilgi vermedi ini ey yapıyor.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** öyle Ali Fuat bey e er stihbarat Daire Ba kanlı ıveya stanbul emniyetinin kayıtında Ogün SAMAST ismi geçiyorsa Ogün SAMAST'ın kimli i ile ilgili gerçekten istihbari mahiyette eyi Yasin HAYAL'i kast etmiyorum, bakın, Ogün SAMAST'ı varsa Ogün SAMAST'ın resmini tabii ki oraya yollaması icap eder, varsa.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ogün SAMAST'ın resmi yok, failin resmi var, kim oldu u belli de il.

**Mahkeme Ba kanı:** Gönderilmesi gerekir diyor, i te kendisi de, e er kaydı, bilgisi varsa gönderilmesi gerekir diyor, evet.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Bir küçük soru soraca ım, esasen çoktu ama eyi bozmak istemiyorum, çünkü kısmen soruldu, ama do ru düzlemde sorulmadı bu sorular, Celalettin CERRAH'ın, Muhittin ZEN T'i stanbul'a olayın çözümüne katkı sa lamak üzere ça rılmasına aracılık ediyor. imdi mesleki hem mevzuatlar ve hiyerar i gere i, hem de ba ka bir ilde, ba ka bir Emniyet Müdürünün emri tahtında ve stihbarat bran lı olarak çalı an bir personeli sizin aracılı ınızla stanbul'a gönderilmesi do ru mu?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Bakın burada benim, yapt ım hareket tamamen insani duygularla ve bu cinayetin aydınlatılmasına yönelik çalı malara hız ve gayret kazandırmaya yönelik bir çalı ma, resmi manada bakt ınız zaman

do ru de il, benim böyle bir hakkım da yok, hukukum da yok, ama ben onun bir üstü, bir abisi sıfatıyla izinden dolayı da bahis etmesi üzerine ma dur olmamasını da temin ederek parasını da ben vereyim karde im git arkada larla yardımcı ol, i lerini neticelendirse demek bunun neresi günah bunun neresinde suç var onu anlayamadım.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Efendim, ben günah oldu undan de il, undan dolayı.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Ali Fuat bey senelerce Emniyet Müdürü te kilatında hizmet ettiniz siz de, oturup ba ka illerle ilgili, ba ka konularla da olsa meselelerin çözümüne, ortaya çıkartılmasına katkı sa lamak üzere birçok emniyet görevlisinin di er birçok emniyet görevlisinden bu tarz ricaları, istekleri, yardımla ma gayretleri olmu tur. Bunda herhangi bir art niyet, herhangi bir kasıt, herhangi bir olayın karartılması, tam tersini biz yapmaya gayret ediyoruz, olay her türlü yönüyle Muhittin ZEN T'in ne katkısı olacak, katkısı bir an evvel sunsun, netice alınsın, ortaya çıksın derdindeyiz biz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi çok özür dilerim, Muhittin ZEN T'in eye ça rılmasını, Nedim ENER o dönem kitabını almı , çok dü ünmü ama bugün diyor ya cinayetin çözümüne katkı sa layacaktı, bunun için ça rıldı, avukat hanım gayet güzel sordu, niçin normal devletin resmi prosedürleri varken, prosedür dı ındaki bir eye müracaat edilmi tir, çünkü Nedim ENER ben imdi bulamayaca ım efendim, eye karı tı, açık açık söylüyor ki, Erhan TUNCEL'i kurtarmak lazımdı, stihbarat eti i bunu gerektirirdi. Ama Ramazan AKYÜREK bu i e mesafeli durdu, Ali Fuat YILMAZER'de hukuken gereken neyse o yapılsın dedi, bunun üzerine böyle, imdi Erhan TUNCEL'in büyük abi oldu u anla ılmı , cinayetdeki rolü anla ılmı ı, ortaya çıkan ifadelerle en ba ından beri Yasin HAYAL'i yönlendiren tüm isimleri Yasin HAYAL'e bildiren ki i oldu u anla ılmı , neyi, kim niçin kurtarmaya çalı ıyor. stihbaratın eti inin neresinde böyle bir ey var, hangi mevzuatımıza dayalı, son sorumda budur efendim?

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Erhan TUNCEL'in kurtarılmaya çalı masıyla ilgili,

**Mahkeme Ba kanı:** Evet tamam, bir ey söyleyecekse sanık kendi söyler ya evet.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:**Orada Erhan TUNCEL'in kurtarılmasını sa lamaya yönelik bir çaba yok, sadece stanbul Emniyet Müdürlü ünün Erhan TUNCEL'in cinayetin çözülmesine katkısını çabukla tırmak ve kolayla tırmak adına Muhittin ZEN T'ten yardımcı bir ki i olarak faydalanmak istedi i var.

**Mahkeme Ba kanı:** Ne diyorsun Muhittin ZEN T?

**SANIK MUH TT N ZEN T:** Sayın ba kan son derece çok bilmem ne oldu, açıklı a kavu turmam gereken

**Mahkeme Ba kanı:** Soru soracaksan sor, yoksa yorum yapacaksan ileri ki a amada savunmanı zaten bir sonraki celse sana verece iz, orada söylersin, not al bir yere, sorusu olan ba ka yok mu? Yasin HAYAL sor bakalım hadi, söz hakkı istiyordun epeyden beri. Mikrofona gel, sorun varsa Re at ALTAY'a Trabzon l Müdürüydü o zaman, Emniyet Müdürü Re at ALTAY'ın savunmasını alıyoruz ya, Re at ALTAY'a sorun varsa sor,

**SANIK YAS N HAYAL:** Sayın ba kan, öncelikle mahkeme heyetinizin huzurunda D NK ailesinden özür diliyorum, sayın ba kan ayıca benim Orhan PAMUK hakkında istem dı ı olarak sarf etmi oldu um sözler var, ben sayın Orhan PAMUK'un ahsından da mahkeme heyetinizin huzurunda özür diliyorum. Mahkeme heyetinizin bunları dikkate alaca ına inanıyorum.

**Mahkeme Ba kanı:** Sorun var mı sorun? soru soracak mısın, Re at ALTAY'a

**SANIK YAS N HAYAL:**Sayın ba kan, görüldü ü gibi bu olayda sadece kullanılan



silah bana aittir, ben Ogün SAMAST'ın böyle bir olayın içerisinde olacağını bilseydim, kendisine silah vermezdim, ben tahliyemi istiyorum, görüldüğü gibi bu olayda sadece kullanılan silah bana aittir sayın başkan, tahliyemi istiyorum.

**Mahkeme Başkanı:** Sen başkan hükümlüsün, tutuklu değilsin bizim heyetinde, tamam sorun yoksa diğer sorulara geçelim.

**SANIK YASİN HAYAL:** Sayın başkan, tahliyemi istiyorum.

**Mahkeme Başkanı:** Tamam, tamam anlaşıldı, evet avukat bey.

**Sanık Özkan MUMCU müdafisi Av. Zafer K REM TÇ söz aldı:** Sayın ALTAY, biraz önce dediniz ki ifadenizde ben yardımcı stihbarat elemanı Erhan TUNCCEL'le görüşmek istedim, ancak Engin D NÇ ise ben bunu görüşürüm dedi size, doğru mu?

**SANIK REAT ALTAY SAVUNMASINDA:** Doğru.

**Sanık Özkan MUMCU müdafisi Av. Zafer K REM TÇ söz aldı:** Bu ekinde ifade ettiniz, peki hangi yönetmelik kapsamında siz yardımcı stihbarat elemanı ile görüşecektiniz, yönetmelikten böyle bir mevzuat var mı, var ise diğer görüşükten sonra siz de görüşme tutanağı, F3, F4 tutanakları tutacak mıydınız? diğer siz bu görüşmeyi yapmadıysanız, yapmadığınızı söylediniz, Engin D NÇ de yaptığıysa F3 tutanağına, F4 görüşme tutanağına tuttu mu, bunları sisteme girdi mi?

**SANIK REAT ALTAY SAVUNMASINDA:** Engin D NÇ'in görüşme yapıp yapmadığını bilmiyorum.

**Sanık Özkan MUMCU müdafisi Av. Zafer K REM TÇ söz aldı:** Eğer bu tutanaklar tutulmadıysa suç teşkil etmez mi?

**SANIK REAT ALTAY SAVUNMASINDA:** Engin D NÇ'in görüşme yapıp yapmadığını bilmiyorum.

**Sanık Özkan MUMCU müdafisi Av. Zafer K REM TÇ söz aldı:** Görüşme yaptığı kendisi beyan ediyor.

**SANIK REAT ALTAY SAVUNMASINDA:** Beyan ediyorsa onu ona sorarsınız. İmdi benim elemanla görüşme arzumu yürüttüğüm faaliyetlerle ilgili bilgi alma noktasında değil, elemanın emniyet tekilatıyla olan ilişkisini doğru bir temele oturtmak, elemanın düzenli bir ekinde kendisiyle ilgili çalıştığı emniyet görevlilerine bilgi akışını sağlamak, bu konuda sıkıntısının ne olduğunu öğrenmek, polis memurunun kendisinden mi rahatsız, onların kendisine karşı takıntı tavırlardan mı rahatsız veya ihtiyacının karşılanmaması noktasında mı rahatsız, ben sırf bu sorunları çözmek ve elemanın devamlı sağlama adına görüşmek istediğimi belirttim.

**Mahkeme Başkanı:** Onları dile getirdiniz zaten, evet. İmdi başkan sorusu, evet.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Sayın başkanım bir konuya kısaca açık getirmek için çıktım, imdi gerek Trabzon Emniyet Müdürümüz Reat ALTAY, gerekse İstanbul Emniyet Müdürümüzün ifadelerinde benim hiçbir bilgi vermediğim ifade edildi, burada da tekrar ediliyor, bundan sonrada gündeme gelebilir, sorgulama safhasında Trabzon Emniyet Müdürümüzün bulunduğu İstanbul Emniyet müdürlüğü tarafından eskiden yapılan bir emniyet müdürlüğüdür. Cinayet sonrası da, cinayet öncesinde bizim en önemli yazdığımız Yasin HAYAL grubunun veya Yasin HAYAL'in bu eylemi yapacağı ekindeydi. Telefonda ben İstanbul'da iken bakanların da bulunduğu yerde Reat bey ile görüşürken Yasin HAYAL grubunun bu suçun i lediğini ifade etmesinden sonra benim Yasin HAYAL grubunun i lediğini tasdik etmediğim veya da bilmediğim gibi bir eylem karşı karşıyayım. Gerekse Celalettin CERRAH'ın ifadelerinde de aynı şeyler geçiyor, bir de Engin D NÇ tarafından zaten Yasin HAYAL'in İstanbul'da bu eylemi gerçekleştireceği yazısının gittiği yerdir, Celallettin beyin bulunduğu yerde ben bu bütün ifadelerin, ifadem sırasında açıklayacağım. Bundan önce meslek etiğini aykırı bulduğum bir hususu, birlikte ya da bizim için

kaynakladı ı kanaatindeyim. Haberin kayna ı olan 1 Emniyet Müdürü Yasin HAYAL grubunun bu suçu i ledi ini ifade ediyor ve bunun tasdikimi istemi te ben de tasdik etmemi im. Böyle bir eye katılmıyorum, Celalettin CERRAH'ın ki zaten ayrı bir konu, bu konuya açıklık getirmek istedim, onun için açıklama yaptım. Re at Bey'in cümlesinden sonra tamamlayacak bir eyim varsa ondan sonra söyleyeyim.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Sayın ba kanım, benim ifade etmek istedi im konu Ramazan beyin Yasin HAYAL grubunun eylemini tasdik etti i noktasını kast etmek de il, Ramazan Bey Trabzon Emniyet Müdürlü ü döneminde ve sonra olaydan hemen sonra yaptı ı de erlendirmede bu olayın Yasin HAYAL ve arkadaş ları tarafından yapılmı olabilece ini de erlendiriyor, fakat buna ra men benim telefonda kendisine bu olay Yasin'ler tarafından yapılmı diye belirtmeme ra men dönüp, stanbul'da bu olayın soru turmasını yapan ilin Emniyet Müdürüne ya bunlar yapmı tı, benim bu konudan da daha evvel bilgim vardı, böyle böyle bir çalı mamız var diye bilgilendirme yapmıyor, benim ifade etmeye çalı tı ım bu, ben yoksa Ramazan Bey'in bu i i tasdik etti i, onayladı ı, benimsedi i vs. gibi bir beyanda bulunmadım.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Tamamlayıcı bir cümle daha sarf edeyim efendim, Re at Abi kendi açısından haklı, bende bir suç bulmuyorsunuz.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Ramazan'cı ım öyle sen dönüp Celalettin Abiye imdi bana böyle bir ey söylemi olsan,

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:**Onu açıklayaca ım efendim, o bana ait .

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Tamam, benim kast etti im o, ben senin eylemi tasdik etti in onayladı ın vs. asla öyle bir kastım yok, asla öyle bir beyanda da bulunmadım,

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Re at Bey'in müdürlü ünü yaptı ı yerde bilgilere vakıf ben stihbarat Daire Ba kanı olarak benden çok daha fazla ben merkezde bir bürokratım, 9 aydır benden sonra oranın emniyet müdürlü ünü yapan bir abime zaten 9 ay üzerinden,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** 7 ay, 7 ay

**Mahkeme Ba kanı:** O 9 ay olmu bırakalı da onu kast ediyor.

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** O kendisi,

**Mahkeme Ba kanı:** Kendisi açısından bakıyor.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** ubat ayından itibaren bilgisi olan bir Emniyet Müdürü ona söyleyecek bir eyim yok, zaten yanında stihbaratçılar, Yasin'i tanıyan terörcüler ve di er personelde var, olaylara vakıf, stanbul'da da Emniyet Müdürümüz yurt dı ında beraber oldu u stihbarat müdürümüzle beraber stanbul'a geldi inde o zamana kadar bilgisi yoksa bile az önce Ali Fuat Bey'in belirti i gibi cinayetten hemen 1 saat sonra, 11 ay evvel Trabzon'dan gönderilen yazıyı bilgisayarından kontrol eden stihbaratımızın personeli var, Yasin HAYAL'in yapaca ı bilgisi Trabzon'dan gelmi , stanbul'da biliyor bunu, yani benim stanbul'da di er bilgiler hariç, bir de Yasin HAYAL'i tekraren bildirmedi gib i bir suçlamayla kar ı kar ıyayım. Ama o zaten resmen bildirilmi , e er cinayetten sonrada bakılmadı deniyorsa bakılmadı ı teknik olarak da zaten ek klasörlerde var, çok garip bir durum, çok yazık ben meslek eti ini dü ünerek ifade etmedi im bir ey ifadem sırasında çok net olarak ifade edece im, arz ederim.

**Mahkeme Ba kanı:** Evet, tamam herhalde, imdi son olarak biz tahliye talepleriyle di er taleplere ili kin olarak söz hakkı verece iz, o sebeple biraz duru maya da ara vermemiz gerekiyor, bir ara veriyoruz, öyle,

**SANIK RE AT ALTAY SAVUNMASINDA:** Bitti mi ba kanım, bitti mi efendim.

**Mahkeme Ba kanı:** Tamam, sizin artık sorunuz yok, bitti.

**Sesli ve görüntülü kayda saat 16:36 itibariyle ara verildi.**

**Sesli ve görüntülü kayda saat 17:48 itibariyle ba landı.**

**Mahkeme Ba kanı:** Evet imdi talepleri ve tahliye ile kin söz hakkı verece iz, katılan taraftan var mı sonra di er tarafa da geçeriz, u a amada bir talebiniz, avukat beyin bir tane eyi var, tamimler le ilgili eyi vardı herhalde, 11 tane onu talep ediyorsunuz herhalde, evet.

**Katılanlar vekili Av. Hakan BAKIRCIO LU söz aldı:** Pardon özür dilerim, unu tamamlayayım ben, bir daha siz konu un, özür dilerim, aslında 2004 yılından yani 2004 yılı ubat ayında cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihine kadar azınlıkları, misyoner gruplara dönük tehditlere ili kin hazırlanan tüm tamimlerin stihbarat Daire Ba kanlı ından istenmesini talep ediyoruz, çünkü Ali Fuat Yılmazca yalnızca 2005-2006 yılındaki dönemi, kendi dönemini veya o döneme ili kinlerden bahsetti ama biz aslında ubat 2004 'den itibaren olanları talep ediyoruz.

**Mahkeme Ba kanı:** Tamam.

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** Efendim biliyorsunuz, bu önceki dosyayla birle ti, bu bakımdan o dosyada ara kararları vardı, söz gelimi Ahmet skender ile ilgili yakalamanın sonucu konusu, bunlar sorulsun istiyoruz. kicisi de yeni bir iddianame,

**Mahkeme Ba kanı:** Ne dediniz tam,

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** Ahmet skender 'in yakalanmasıyla ilgili 5.A ır Cezadan gelen ana dosyada, oradaki ara kararlarının da tekidi konusunda karar verilsin isteriz, ikinci konu, ilk davadaki maddi vakalar ve orada sanıklara yüklenen eylemler açısından katılma talebinde bulunmu tuk ve buda karara ba lanmı tı. imdi usuli bir eksiklik olmaması açısından bu iddianameyle ilgili, bu iddianamede sanık gösterilen ki ilerle ilgili de davaya katılmamız konusunda karar verilmesini talep ediyoruz ve birde meslekta ımın söyledi i eyler. Di er konu, onuda söyleyelim, hani tekrar sorma gereksinimi duyulmasın, tutuklamalarla ilgili olumlu yada olumsuz bir beyanımız yoktur.

**Mahkeme Ba kanı:** Evet, di er katılan vekillerinin bir talebi var mı bu a amada, evet sanık tarafa geçelim o zaman. imdi tahliye taleplerine ili kin olarak sanık müdafilerine söz hakkı verelim. Geçen celse sanıklara söz hakkı vermi tik, evet, talebiniz varsa öncelikle talepleri en sonda tahliye taleplerini alabiliriz evet.

**Sanık Ercan DEM R müdafisi Av. smail Emre TELC söz aldı:** Yani sanıkların kendilerine söz verecek misiniz?

**Mahkeme Ba kanı:** Size verece iz bu celse, sanık müdafilerine veriyoruz, evet.

**Sanık Ercan DEM R müdafisi Av. smail Emre TELC söz aldı:** öyle yapalım, geçen celsedeki uzunlu u göz önüne alarak yani biraz uzun sürmü tü do al olarak, yani bu sefer kısa bir ey hazırladık biz, sanık bizzat kendisi yapmak istiyor tekrar, kendisi dile getirsin, zaten bizde pek fazla en azından Ercan Demir müdafisi olarak fazla uzun tutmayaca ız, mahkemenizi bunaltmayaca ız,

**Mahkeme Ba kanı:** Evet, tamam fazla uzun tutmamak kaydıyla,

**Sanık Özkan MUMCU müdafisi Av. Zafer K REM TÇ söz aldı:** Geçmeden önce bizim taleplerimizi,

**Mahkeme Ba kanı:** Tamam, taleplerinizi alalım, en son tahliye taleplerini alalım evet,

**Sanık Özkan MUMCU müdafisi Av. Zafer K REM TÇ söz aldı:** Müvekkilim Mu 'da göremiyorum.

**Mahkeme Ba kanı:** Tamam, eye konu unda avukat bey, sisteme kayda geçsin söyledikleriniz.

**Sanık Özkan MUMCU müdafisi Av. Zafer K REM TÇ söz aldı:** Müvekkilim

Mu 'da görev yapıyor, sonraki celsede SEGB S ile biz duru maya katılmasını talep edece iz, bu hususta ilgili yer müzekkere yazılırsa,

**Mahkeme Ba kanı:** Evet, tahliye talebi dı ında talebi olan var mı? Evet,

**Sanık Ercan DEM R müdafisi Av. smail Emre TELC söz aldı:** Birde efendim, biz belki bizim eksikli imiz olabilir ama ey, ek klasörlerde DDK raporunu ve meclisin Dink raporunu yani belki bizim eksikli imizdir, bulamadık, varsa e er biz meslekte larımızdan ey yapalım, e er yoksa,

**Üye Hakim ÖMER KARAGÖL söz aldı:** Hangi raporunu,

**Sanık Ercan DEM R müdafisi Av. smail Emre TELC söz aldı:** Efendim,

**Üye Hakim ÖMER KARAGÖL söz aldı:** Hangi raporunu,

**Sanık Ercan DEM R müdafisi Av. smail Emre TELC söz aldı:** DDK raporu birde,

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** Devlet Denetleme Kurulu raporu diyorsunuz,

**Sanık Ercan DEM R müdafisi Av. smail Emre TELC söz aldı:** Birde efendim, yanlış gördüysem tekrar,

**Üye Hakim ÖMER KARAGÖL söz aldı:** Devlet Denetleme Kurulu raporu var,

**Mahkeme Ba kanı:** Siz isterseniz avukat bey eksik olan rapor dedi ininiz varsa yazılı dilekçeyle verip,

**Sanık Ercan DEM R müdafisi Av. smail Emre TELC söz aldı:** Tamam, yazılı olarak verelim,

**Mahkeme Ba kanı:** Biz dosyada varsa zaten veriyoruz, e er hani dosyaya girdi hepside, gerekli yerlerden de isteyebiliriz, yani 18 tane rapor var hani dile getirilip düzenlenen, evet,

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** Sayın ba kan, birde, yani sonra sanık müdafî ve sanıkların istemlerinin arasına girip eyi bozmayalım, imdi bu duru madan varestede tutulma açısından meslekte ım talep etti haklı olarak uzaktan geliyor, yalnız bugün de görüldü ki, sorular yani hem sanık müdafilerinin soruları, hem bizim sorularımız, hem de mahkeme heyetinin soruları, sanıklara yöneltilen eylemlerle ilgili çok önemli, özellikle Özkan Mumcu açısından da çok önemli, yani bunlar çok önemli, yani sorgusu yapılaca 1 gün burada olması,

**Mahkeme Ba kanı:** Burada olması evet, ona özellikle ey yapaca ız, dikkat edece iz evet, yani savunmasını mümkün mertebe biz burada alaca ız evet,

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** Size çok zor bu i ler,

**Mahkeme Ba kanı:** Evet, ifadesinin alınaca 1 gün belli olursa yani belli etti imiz gün burada olması gerekir, ona göre ey yaparız, evet,

**Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı:** Efendim öncelikle dinlenen sanık,

**Mahkeme Ba kanı:** sim söyleyelim de avukat hanım, tekrar,

**Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı:** Biz huzurda dinlenen sanı a sadece soru sormu tuk, beyanıyla ilgili aleyhe olanlarını kabul etmedi imizi belirtelim ilk önce, daha sonra da 23/03/2016 tarihinde Mahkemenize gönderdi imiz tevsii tahkikat taleplerimiz var, yaklaşık 8 maddeden olu uyor, vakitten tasarruf etmek adına saymayaca ım, celse arasında da Mahkemeniz tarafından de erlendirilip hani duru madan önce de bu hususta bir karar verilmesi, bu inisiyatifi kullanırsanız memnun oluruz,

**Mahkeme Ba kanı:** Kaç tarihinde verdiniz o dilekçeyi,

**Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı:** 23/03/2016 tarihinde efendim,

**Mahkeme Ba kanı:** E onlar yazılmış tır,

**Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL:** O yazılmış tı geçen celse Avukat Hanım, esas,

yani retler oldu u için girmemi tik, o yüzden de erlendirilmedi talepleriniz,

**Mahkeme Ba kanı:** Reddi hakim talepleri oldu u için herhangi bir yazı yazılmadı,

**Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı:** Evet, o sebeple imdide müdahil tarafa da hani tevsii tahkikatla ilgili soru sordu unuz için o a amaya gelindi ini dü ündüm, o yüzden o taleplerimizi tekrar ediyoruz, yani mümkünse mahkemece celse arasında bu taleplerle ilgili karar verilip gere inin yerine getirilmesi inisiyatifinin kullanılmasını talep ediyoruz, yani vakitten kazanmak için,

**Mahkeme Ba kanı:** Biz mümkün mertebe onu söyleyelim de, celse arası verilen dilekçelerle ilgili talepleri ben kaleme talimat verdim, hemen derhal yerine getiriliyor, yalnız o dedi iniz taleplerle ilgili reddi hakim talebi oldu undan acele mevat dı ında di er i lemlere girmedim için bundan sonra girebiliriz artık,

**Sanık Muhittin ZEN T müdafisi Av. Gönül SONGUR söz aldı:** Bundan sonra girebiliriz, talep ediyoruz efendim, bu kadar, te ekkür ederim.

**Mahkeme Ba kanı:** Ba ka tahliye talepleri dı ında talebi olan, avukat beye,

**Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı:** Farklı bir konu efendim, malumunuz, tutuklu sanıklarda bir çok sanık daha henüz hazır olmadıklarını, savunmayı beyan ettiler, duru ma günleri de gördü ümüz **kadarıyla** yakla ık birer ay ara ile yapıyor, araya Ramazan ayının da girece i varsayılarak bazı sanıkların gene oruç tuttu u falan, bizler açısından da geçerli, duru ma gününün, bir sonraki duru ma gününün ramazan ayından sonraki bir tarihe bırakılmasını talep ediyorum efendim,

**Mahkeme Ba kanı:** Evet, evet avukat bey, uradan da konu abilirsiniz, ey de il, evet,

**Sanık Erhan TUNCEL müdafisi Av. Erdo an SORUKLU söz aldı:** Zaten kısa konu aca ım, efendim müvekkilimle ilgili yurt dı ı çıkı yasa ı devam etmektedir, bunun kaldırılmasını talep ediyoruz, u anda görülmekte olan dava, bu davada yargılanan sanıklar, müvekkilime atılı suçlamaların bir anlamda tehzibi niteli inde dir, müvekkilimle ilgili kuvvetli bir suç üphesi yoktur, yurt dı ı çıkı yasa ı yani i te tutuklu kaldı ı süreden sonra sürekli olarak uygulanmakta, bu artık ki inin Avrupa nsan Hakları Sözle mesinin güvencesi altında olan bir anayasal hakkını ihlal eder bir uzunlukta uygulanmaktadır, yani bu kadar bir süredir yurt dı ı çıkı yasa ının uygulanması neredeyse ömür boyu seyahat kısıtlaması gibi bir durum ortaya çıkmı tır, müvekkilim zaten ma dur edilm , ö renim hakkı bir ekilde engellenmi , ö renimini tamamlayamamı tır. Maddi sebeplerle yurt dı ına çıkması gerekebilmektedir, yani bir geçimini sa laması lazım, vesaire, bu nedenle yurt dı ı çıkı yasanı ının kaldırılmasını talep ediyoruz.

**Mahkeme Ba kanı:** Kaldırılmasını istiyorsunuz, evet,

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** Bende bu konuda söz alayım, tahliye talepleriyle ilgili de il. imdi efendim Erhan Tuncel 'le ilgili Yargıtay 'ın bozma kararı var, bu bozma kararında özellikle McDonald's olayıyla ilgili suçlulu u konusunda saptamalar yapılmı ama asıl önemlisi, 220.maddeyle ilgili bir bozma var, yani örgüt üyeli iyle ilgili, tabi 220.maddeyle ilgili daha evvel verilen beraat kararı bozulduktan sonra o hüküm fıkrası sayın mahkemeye de izahtan vareste ki, artık ortadan kalktı ve e er bir örgüt üyeli i konusunda ileride hüküm kurulacak ise, bu örgüt üyeli inin 220 mi yoksa 314.madde olarak mı tavsif edilece i konusu tamamı ile mahkemenin serbestli ine ba lı, bu bakımdan bugün ki sanıklardan birinin sorgusunda bile Erhan Tuncel 'le ilgili çok ciddi soruları tevcih etme durumumuz olabilir, bu bakımdan yurt dı ı yani tutuklama konusunda bir ey demiyoruz ve zaten bu adli kontrol denilen müessesese muhakeme faaliyetinin sa lıklı yürütülebilmesi açısından ki i özgürlü üne engellenmeden aynı amaca sa lamak için kurulmu sondan yani, CMK 'ya sonradan konulmu bir müessesedir, bu bakımdan Erhan Tuncel 'le ilgili suçlamalar, bozma kararı dikkate alınarak onunla ilgili yurt dı ı yasa ının kaldırılması konusunda kesinlikle kar ıyız, bu konudaki istemin reddine karar verilmesini

talep ediyoruz.

**Mahkeme Ba kanı:** Evet, imdi tahliye talepleri, var mı avukat hanım?

**Sanık Faruk SARI müdafisi Av. Ba ak D R söz aldı:** Biz Ba bakanlık Tefti Kurulunun raporlarını talep ediyoruz efendim. Onu da geçebilirsek,

**Mahkeme Ba kanı:** Tamam,

**Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL:** Neyi talep ediyormu ,

**Mahkeme Ba kanı:** Ba bakanlık Tefti Kurulunun raporları

**Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL:** O da dosyada var,

**Sanık Faruk SARI müdafisi Av. Ba ak D R söz aldı:** Tamam,

**Mahkeme Ba kanı:** Evet, di er tahliye talepleriyle ilgili olarak avukat beylerden, avukat hanımlardan konu acak olan var mı, tutuklu olanların eyleri, evet gel bakalım hadi Ercan. Bakın daha önce söyledi iniz eylerle ilgili de ilde daha onları biraz daha özet ekilde geçip söylemek istedi iniz ba ka hususlar varsa geçen celse zaten söz hakkı verdik, aynı eylerin tekrarı mahiyetinde olmasın evet.

**SANIK ERCAN DEM R TAHL YE TALEB NDE:** Sayın ba kan, heyetinizi saygıyla selamlıyorum, sadece kararınızda belirtilen gerçeklere üzerinden kısa bir söz almak istiyorum. Tekrara girmeyece im. Öncelikle efendim deminki konuda bir yanlışlıklar oldu, Ba bakanlık Tefti Kurulu raporuyla Mülkiye Tefti Kurulu raporları iki ayrı, ey DDK raporları iki ayrı yerde var, fakat 2007-428 gerekçeli hüküm ile Türkiye Büyük Millet Meclisi Hrant Dink raporu yok, ya bunlar net olarak,

**Mahkeme Ba kanı:** Hangileri yok dedin,

**SANIK ERCAN DEM R TAHL YE TALEB NDE:** Türkiye Büyük Millet Meclisi Hrant Dink raporu ile 2007-428 sayılı eski TMK ile yetkili 14.A ır Cezanın gerçekli hükmü yok efendim, onlar yok, bunu da bilgilerinize sunarım. Sayın ba kan öncelikle ahsıma atfedilen 100/2-a da kar ılı nı bulan kaçma üphesi, üphelinin saklanaca ı veya kaçaca ı üphesini uyandıran somut olguların varlı ı halinde gündeme gelebilece i hükmüne amirken, kararda atılı suçların ceza üst sınırının yüksek olu u, kaçma üpheme somut gerekçe olarak sunulmaktadır. Halbuki ben böylesi bir alginın önüne geçmek amacıyla soru turma boyunca durumumu savcılı a bildirerek buna uygun hareket ettim, bu konuda 25/12/2014 tarihinde ifadem alınmak üzere Ça layan adliyesinde olmam istendi inde, o tarihte Diyarbakır ilinde polis okulu seçmelerinde görevli olmama ra men Diyarbakır adliyesinden stanbul savcılı na dilekçemi sundum ve 13 Ocakta da savcılı a ifade için gelece imi belirttim, bu ek 46-1-190 da mevcut. Bu görevim bitmeden de ırnak ili Cizre ilçesine tayinim çıktı ndan oradan vakit geçirmeden ve Ankara 'ya dönmeme müsaade edilmeden Cizre ilçesine geçtim ve orada terör eylemleri yo unlu u malumunuz olmasına ra men ben belirtti im tarihte stanbul Ça layan adliyesine gelerek ifademi verdim. Hakkımda tutuklama kararı verildi inde ise sabit ikametgahımın oldu u yerden kalktım Ankara Terör übesine gittim teslim oldum. Tüm bunların yanı sıra kısa süre de olsa emniyet müdürlü ünü yürüttü üm Cizre ilçesi ülkemizin dı ülkelere kara hudut sınırı olan bir ilçesidir. Ye il pasaport sahibiyim, vize ihtiyacım yok, Cizre ilçesinde malum erafettin Elçi hava limanı var, habur sınır kapısına 30 kilometre, Irak ve Suriye 'ye bu ilçeden malum kara sınır var, ayrıca o dönemde sı nımacıların kimlikleriyle Cizre 'den Suriye 'ye geçi ini sa layan evraklara da imza atmı bir ki iyim. imdi efendim bunları da dikkate aldı nızda atılı suçların üst sınırının gerekçe olarak sunulmasının ortadan kalkaca ı dü ünencesini ta ıyorum efendim. ilaveten bugüne kadar ki her tutuklanma gerekçemde kaçma üphesi hususu belirtilmekle beraber dosya kapsamında tutuksuz yargılanan kamu görevlilerinin ço u emniyet görevlisi olup yakla ık on be i aktif olarak görevine devam etmektedir. Hemen hemen denk suçlamalara muhatap kalındı ı bir ortamda sadece ahsımın emniyetteki görevine devam etmesi halinde kaçaca ını iddia etmek hayatın ola an akı na aykırıdır. ki,

Hrant Dink cinayeti 19 Ocak 2007 tarihinde stanbul ilinde gerçekle tirilmi tir. Cinayet üzerinden yakla ık 10 yıl geçmi tir, konuyla ilgili eski 14.A ır Ceza tarafından 2007/428 le bir hüküm kurulmu tur, bu mahkemenizce de 2014/32 sayılı dosya üzerinden yargılama devam etmektedir. Belirtilen bu yargılamalar öncesi ise iki ba ımsız soru turma süreci geirilmi tir. Buna ilaveten cinayet kapsamında devlet idari tefti birimlerince toplamda 29 adet inceleme, ara tırma raporu tanzim edilmi tir. Ayrıca 14 Eylül 2010 tarihli A HM kararı mevcuttur. Dolayısıyla dava kapsamında toplanmayan delil, alınmayan ifade kalmadı ı gibi ahsım tarafından karartılma ihtimali bulunan bir delil yada ifadesine etki edilme ihtimali bulunan bir ki i yoktur. Hele görevine devam eden yüksek rütbeli emniyet mensupları ile stihbarat birimlerinde aktif olarak görev yaparak dosyaya delil sunanların bulundu u bir ortamda ahsım olarak stihbarat biriminde çalı tırılmayan, genel hizmet birimlerinde görev yapan ve muhtemel bir tahliye sonrası pasif bir göreve çekilecek bir ki i olarak ahsımın delilleri karartabilece i ihtimali gerçeklikten uzaktır. Bunu taktirinize sunuyorum. , dosya kapsamında de i ik suçlamalardan toplam 26 ki inin yargılaması gerçekle tirilmektedir, bugün ki iddianameyle 27 oldu. TCK 314 maddesi kapsamında bakıldı ında, 26 ki iden 3 ki i örgüt yöneticisi olarak suçlanmaktadır ve kalan 23 ki iden sadece ahsım tutukludur. Sulama maddeleri olarak bakıldı ında, 314/2 de silahlı terör rgt üyeli i suçlamasından 17 ki i, 82/1-a, tasarlayarak öldürmeden 9 ki i, 257/2 görevi kötüye kullanmaktan 23 ki i, 39.madde kapsamında suçun i lenmesine yardım etmekle suçlanan 9 ki i, 205/1 madde kapsamında resmi belgeyi bozmak, yok etmek, gizlemekle suçlanan 9 ki i, 3713 sayılı Terrl Mücadele Kanunu kapsamında suçlanan 18 ki iden sadece ahsım tutukludur. Dört, dava dosyasına üpheli deliller sunulması ve Erhan Tuncel 'in yalan beyanlarının neredeyse karine olarak kabul görmesi ki bu 2007/428 de tescilli bir beyandır. Belki de bu davanın ahsım açısından bir kırılma noktalarından birisidir. Bunun usule aykırı oldu u açıktır ve bu durum yargılamanın amacına ulaşmasına engeldir. Be , 2007/428 eski 14.A ır Cezanın yargılama süresince herhangi bir dosya phelisi tarafından ahsım ve memurlarıma yönelik en ufak bir iddia, isnat yoktur. Bunun olmadı ı gibi dosyaya stihbarat yada terör birimlerince bu yönde en ufak bir tespit sunulmamı tır. O zaman eylemi planladı ı iddia edilenler yada eylemi gerçekle tirenlerle bir temas, irtibat olmadı ı bir ortamda, öldürme ile alakalı bir kasıt yada tasarlamadan nasıl bahsedilebilir, bunu taktirlerinize sunuyorum. Hele ki cemaati temsil eden internet ve sosyal medya organlarında ahsımla ilgili çıkan haberler net iken FETÖ/PDY adına eylem gerçekle tirdi im iddiası ne kadar gerçekçidir. Maalesef yargılamaya konu olan görev sürecimiz idari bir soru turmayla tetkik edilecek bir görev ihmalı boyutunu ta ırken, birilerinin artık, yani tanımsız o, etkisi ve katkısıyla tasarlayarak öldürmek suuna evrilmi tir. Bu bir hak, hakikat katli oldu u gibi total bir bakı açısını yansıtmaktadır. Tasarlayarak ldrme içtihatlarında birebir eylemi gerçekle tirenlerin yanında birebir yer alınan süreçler üzerinden karar tesis edilirken, Dink cinayetini planlayan yada gerçekle tirenlerle ahsım arasında ne ufak bir temas, irtibat olmadı ı gibi, alınan, verilen bir talimat tespiti ortada yokken, nasıl tasarlayarak adam öldürmek suçlamasında bulunulabilir ve suçun maddi unsurları arasında failin terör rgt yesi kabul edilebilmesi için var olması gereken suçun temadi etme, yani süreklili i ve e itlili i gerekli ine dair en ufak bir tespit ortaya konamadı ı bir ortamda bu suçlama hakkında hani yargılan da, ileride bakarız kabilinden bir yakla ımın çok ilkeli olmadı ı açıktır. Altı, merhum Dink 'e kar ı geli en siyasi atmosfer ile i li adliyesi önlerinde ya adı ı fiziki, sözlü tehdit atmosferi ahsımdan öte stanbul ve merkezce de erlendirilmesi gereken bir husustur ve bu var olan atmosferin teyidini ve merhum Dink 'in hedef oldu u durumunu kuvvetlendiren yazı ube Müdürümüz tarafından stanbul 'a yazılmı tır ve bu yazıdan sonra da bize cevabi bir yazıda yazılmamı tır ve bize eleman kaynaklı akan bir bilgi mevcut de ildir ve bu yargılamanın yenilenmesi gerekçeleri arasında bulunan A HM kararında bu husus 33.madde de somutla maktadır. Yedi, 29/11/2013 tarihli Erhan Tuncel ifadesinde, Ercan Demir 'e cinayet

bilgisiyle Ogün Samast 'ın isim bilgisinin bildirildiğine dair en ufak bir bilgi mevcut olmadığı gibi savcılıkça iddianameye Erhan Tuncel 'in bu bilgileri kod adıyla birlikte söylediği iddia edilerek Burak 'ahin kod Ercan Demir 'e tüm bilgilerin bildirildiği belirtilmiştir. Halbuki 29/11/2013 tarihli ifade metninde, kod adı bahsedilmediği gibi kendisinin benî geçmişi sadece renkli gözlü müdür olarak tanıdığı, bundan başka benî bilmediği nettir. Kendi beyanları vardır. Aksine referans alınan bu 29/11/2013 tarihli ifade de savcılığı mahcup edecek yalan beyanlar mevcuttur. Kısa bir örnek vermek gerekirse, Mehmet Ayan isimli personelin o tarihte Diyarbakır ilinde görev yaptığı halde Erhan Tuncel 'in elemanlık sürecinde Trabzon da görev yaptığı iddia edilmekte, Özkan Mumcu 'nun Bitlis ilinde askerde olduğu ve Muhittin Zenit 'in Bayburt ilinde görevli olduğu net iken, ogün ismine kadar cinayet bilgisinin iletilmediği iddia edilmektedir. Bunlar yalandır. Özkan Mumcu 'nun A ustos 'da askere gittiğini 21 Mayıs 2009 tarihli ifadesinde beyan eden Erhan Tuncel, savcılığı iddianamesinde belirttiği Ogün ismini ona söylemesi mümkün müdür? Ekim ayında ölün, bunun izahı yoktur. Sekiz, Sabri Uzun dilekçesinde İstanbul 14.ACM 2007/428 sayılı kararında, Yargıtay *ilamı* ve içeriğinde, 8 ubat 2002 tarihli tamiminde, 11/11/2015 tarihli Mülkiye Tefti Kurulu tevdi raporunda, Bakanlık Tefti Kurulu ve Mülkiye Müfettişliyle TEM ube raporlarında ahsıma yönelik bir suçlama mevcut değildir. DDK raporunda var olan suçlama somut bir tespiti de il, ki inin yorumuna dayanmaktadır. Devlet Denetleme Kurulu ahsımın elemanın çalıştırılmasına muhalefet etmiş yönündeki ifadeyi hareket noktası alması, yalan beyanları tescilli ki i tarafından söylemediği halde, söylediği iddia edilen cümlelerle birleştirilerek soyut bir hüküm tesis etmiştir. Halbuki böylesi mesnetsiz yaklaşımlarla insanları toplumun önüne katil diye atmak gayri ahlaki bir yaklaşımın tezahürüdür. DDK raporu en son de i iklikle bu anlamda mesnetsiz kaldığı açıktır. çeri i hatalıdır. On, müfettişler Durmuş Demirba ve Levent Yarımel tarafından tanzim edilen 16/02/2008 tarihli yazının stihbarat dairesi kayıtlarından yok edilmesi ve suretinin Trabzon stihbarat ubesi arivinde bulunması, üphelilerin silahlı suç örgütü yöneticisi veya üyesi olarak de il de, FETÖ/PDY silahlı terör örgütü yöneticisi veya üyesi olarak de erlendirilerek bu yönde iddianame tanzimi yoluna gidilmesine gerekçe olarak sunulmuştur. Halbuki TCK 220 de karılığını bulan suç örgütü isnadı 7 Ekim 2016 tarihli 2.Sulh Ceza Hakimliği ince reddedildiği gibi, FETÖ/PDY üyeliğine gerekçe gösterilen 16 ubat 2008 tarihli bu evrakın tanzim tarihinde dahi Trabzon stihbarat ubesinde görev yapmadığını, tarihten 1 yıl önce güvenlik ube müdürlüğüne atandığını hususu mahkemenizden 2 Mart 2016 tarihli talebime uygun olarak Emniyet Genel Müdürlüğü Personel Daire Başkanlığından celp edilen 6 Nisan 2016 tarihli resmi yazıyla netlik kazanmıştır. Evrakın tanzimi tarihinden 1 yıl önce güvenlik ube Müdürü olarak yaptığını bir ortamda, cinayetin sorumluluğunu İstanbul emniyetine yıkmak için stihbarat Daire Başkanlığıyla birlikte hareket etmiş olmam, dolayısıyla FETÖ/PDY silahlı terör örgütü amaçları doğrultusunda faaliyet yürütmem mümkün değildir. On bir, cinayetten 40 gün sonra stihbarat biriminde bir birimde görevlendirildiğinin mahkemenizce tespit edilmesini takiben, yine stihbarat ubede görev yaptığını sürece bürolar amiri unvanı ile haber alma büroları denilen A-B-C bürolarından sorumlu olduğunu, diğer bürolardan sorumlu olmadığını hususu yine 2 Mart 2016 tarihli talebime uygun olarak mahkemenizce Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğünden celp edilen 11 Mart 2016 tarihli resmi yazıdan anlaşılmaktadır. Bu tespitler 11 inda a a idaki hususlar gündeme gelmekte ve netlik kazanmaktadır. Soru turma makamlarına rütbem ve konumum itibarıyla muhatap bir konumda görev yapmadığını nettir. Dolayısıyla soru turma makamlarının herhangi bir evrak gizleme suçlaması ahsımla ilgili bir husus olmaktan çıkmaktadır ve yine bu kapsamda iddianamede yer alan Emniyet Müdürü Re at Altay 'a ve İstanbul Emniyet Müdürlüğüne bilgi vermemesi suçlaması yine ahsımla ilgili bir husus olmaktan çıkmaktadır. Bilgi ileme bürosundan sorumlu görev yapmadığından, terminal serverin stihbarat Dairesine teslim evrakının bulunamaması



suçlaması ahsımla ilgili bir husus olmaktan yine çıkmaktadır. Etkin çözümleme yapılmadı ı iddiası da yine Teknik Büro Amirli inden sorumlu olarak görev yapmamamdan ötürü ahsımı ilgilendiren bir husus olmaktan çıkmaktadır. Cinayeti planladı ı iddia edenlerle ve eylemi gerçekle tirenlerle bir ba lantının ortaya konamaması, FETÖ/PDY üyeli ine gerekçe olan evrakın tanzim tarihinden 1 yıl önce stihbarat biriminden ayrılma olmam ve soru turma makamlarından evrak gizleme, etkin dinleme yapmama, terminal serverin teslim evrakının bulunamaması suçlamaları ortadan kalktı ında tutuklulu uma gerekçe sayılabilecek bir çok suçlamanın ortadan kalktı ı heyetinizce de görülebilecektir. Aslında soru turma ba ından bu yana bu durum böyledir, hele ki bilgi i lem benim sorumlulu umdaydı diye ubenin gerçek müdür yardımcısı Hasan Durmu o lu 'nun beyanı yok sayılarak bu büronun sorumlulu unun üzerime yüklenmesi suçlamada bulunulmasının izahı yoktur. Lehime olan delillerin soru turma a amasında toplanmaması noktasında var olan bu eksiklik mahkemenizce düzeltilmi , mahkemenizden talep etti im be husustan dördüne gelen cevaplar haklılı ımı ortaya koymaktadır. Telefonumun dinlenip dinlenmedi ine dair talebime ise henüz bir cevap verilmemi tir. Ses getirecek eylem 11 nolu F3, 12 nolu F3 ve F5 formlarının imhasıyla ilgili tekrara girmemek adına geçen duru madaki beyanlarımın dikkate alınaca ını ve sundu um evrakların incelendi i de erlendiriyorum. F5 ile ilgili sadece unu ilave etme ihtiyacı hissediyorum ve bu evrakın celp edilmesini talep ediyorum efendim, Muhittin Zenit avukatlarının dilekçesinde de atıf yapılan 30/04/2010 tarihli ç i leri Bakanı onaylı B050TEF000730434-282 sayılı rapor. Efendim bu Mülkiye Tefti Kurulu ba kanı Halil Yılmaz tarafından imzalanarak sayın bakana arz edilmis , bu raporun 7.sayfasının 4.paragrafında, imha edildi i iddia edilen F5 ler le ilgili öyle bir cümle geçti ini ö rendik. Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince sürdürülen takip ve tarassut çalı malarına ili kin belgelerin içeriklerine bakıldı ında ekinde bir cümle geçti i hususu, bu evrakta unu da belirtmemde yarar var, aynı tarihli bakan onaylı evrakın di eri iddianame eki 58-1-124-126 da varken, bu talep etti im evrak yok. Yani her ey de iyi niyet aramak zorunda kalalım yine biz bunu de i tirmeyelim ama aynı tarihli evrakın e de er veya bir benzerinin eklerde olup da bu arz etti im evrakın bulunmamasını da taktirlerinize sunuyorum. Anla ılan odur ki, bu evraklar 2010 yılı itibarıyla ilgili makamlar nezdinde incelenmi ve 30/04/2010 tarihinde bakan onaylı evraka konu olmu tur. 17 Ocak 2017 tarihli memur raporunun soru turma makamlarından gizlendi i de iddia edilmektedir. Tutukluluk gerekçelerimden birisi olarak gösterilen bu evrak hakkında atıf yapılan 11/11/2015 tarihli Mülkiye Tefti Kurulu tevdi raporunda hiçbir tespit yoktur, sadece u soru turma numaralı soru turmada gere inin yapılması ibaresi bulunmaktadır. Bu rapor tarafımdan talimatı verilen bir göreve ait olmayıp, anla ılan odur ki personel rutin bir görev üzereyken, tesadüfi bir tespiti içermektedir. Ayrıca ek klasörlerin incelendi inde görülecektir ki, onlarca sunulmu stihbarat Dairesi tarafından, bu memur raporlarını bugüne kadar ne Ba bakanlık, ne Mülkiye Tefti Kurulları yahut da herhangi bir adli yargılama makamı tarafından hiçbir suretle bunlar talep edilmemi tir, yazı malarda kullanılmamı tir. ilk kez yani az önce arz etti im 30 'a yakın idari tefti , adli yargılamalar, soru turmalar boyunca bu evraklardan hiçbirisi talep edilmedi i gibi, kullanılmamı tir. Bunu da mahkemenizin taktirine sunuyorum. Erhan Tuncel 'in elemanlıktan çıkarılması ile bilgi akı ının kesilmesi iddiası ise kabul edilebilir de ildir, zira kendisi bu yönde bilgi 0007300,30,58 (**anla ılamamı tir**) yönlü beyanları mevcuttur, cinayetten sonra dahi Yasin Hayal 'in i inde, gücünde oldu unu ve Ogün Samast 'ı tanımadı ını iddia etmektedir. Ogün Samast 'ın etrafından 50 tane ismi Ogün olan ahsı varsa e er soyadını bulamamı olabilir, bunu anlayı la kar ılayabiliriz ama, pelitli de toplam 20-30 tane gencin oldu u bir ortamda evinde misafir etti i Ogün 'ün soyadını hatırlayamamasını manidar buldu umu ifade ettim, ayrıca bununla ilgili esasa dair savunmamda sunaca ım birçok husus mevcuttur ve savcılıkça iddia edildi i gibi akarken kesilen bir bilgi akı ı da yoktur ve akıp da gizlenen bir bilgi de yoktur. Dedi im gibi Erhan Tuncel bilgi vermedi ini

ifade etti i beyanları iddianame ekleri arasında mevcuttur, bunları heyetinize esasa dair savunmam da arz edece im ve i in daha tuhafı kendisini çalı tıran bütün görevliler, hadi biz son dönemi art niyetli sayalım, yani ili i in kesilmesi dönemindeki personeli art niyetli sayalım, yani daha önce çalı tıran o dönemin ube Müdüründen, Muhittin Zenit 'i ne yani son dönemde çalı mayan arkadaşların bütün ifadelerine ittifakla baktı nızda yalan beyanları yönünde cinayetle ilgili bilgi verilmedi i yönünde beyanlarını yine heyetinize arz edece im. Bilgileri F3, F4 buluma ve haber raporlarına geçirtmedi im iddiası da yine aynı ekilde gerçe i yansıtmamaktadır. Buluma raporunun tanzimiyle buluma mada içerikte geçen bilgileri rapora aktarma i i buluma mayı gerçekle tiren ki iye aittir. Bu stihbaratta bir usuldür. Dolayısıyla ahsımın böyle bir görevinin olmadığı bir ortamda elemanı çalı tıran 3 ki inin de adı, sanı belli oldu u bir ortamda savcılı ın böylesi bir suçlamada bulunmasını i in do rusu anlayamamaktayım ancak Erhan Tuncel 'in kendisini çalı tıranları bile açıkça ifade etti i bir ortamda resmi kayıtlarda tetkik edilseydi bu açıkça görülebilirdi, çünkü elamanlar devirle teslimle ey yapılır. F4 raporu tanzimi görevi olmadığı m gibi vakıf olunup da kasten F4 raporlarına yine geçirtmedi im bir bilgi yok. Yazılı olarak önüme gelip de engelledi im bir bilgi de yok. Burada yine tuhaf olan hem Erhan Tuncel ile görü meye gitmemekle suçlanırken, di er bir yandan da görü memin suç gösterilmesidir, yönetmeli e göre. Kendisiyle 34 görü me yapıldı ı yine iddianame 110 sayfada hemen bu iddianın devamındaki paragrafta da savcılıkça beyan edilmektedir ve di er fiziki olarak var olan evrak, Nedim ener 'in kitabındaki aylara ait görü me tablosu, Devlet Denetleme Kurulunda var olan tablolar incelendi inde, cinayet tarihinden Erhan Tuncel 'in ili i inin kesildi i tarihe kadar ki dönemde yüzün üzerinde bir temas oldu u ortaya çıkmaktadır, tabi kendisinin bu noktada niye 155 i 156 yı aramadı ını, dostluk etti i polislerin varlı ını niye yok saydı ını, makamında görü mesinden dolayı ube Müdürümüzle ubenin yerini bildi i hususlarını da daha dile getirmedi, o da ayrı bir konu. Sayın ba kan arzım bitmi tir, heyetinizin adil bir karara imza ataca ına inanıyor saygılar sunuyorum.

**Mahkeme Ba kanı:** Evet, Ramazan Akyürek müdafî olarak mı ey yapacaksınız, kendi mi?

**Sanık Ercan DEM R müdafisi Av. Demet ERDEM söz aldı:** Biz müdafî olarak,

**Mahkeme Ba kanı:** Evet, ilave edelim evet,

**Sanık Ercan DEM R müdafisi Av. Demet ERDEM söz aldı:** Tekrara dü meden efendim bu sefer,

**Sanık Ercan DEM R müdafisi Av. smail Emre TELC söz aldı:** Çok kısa inanın, sadece söyleyece im undan ibaret, bu ili ik kesme konusuyla ilgili stanbul 14.A ır Ceza Mahkemesinin 2007/428 sayılı dosyasının 07/07/2008 tarihli celsesinde Erhan Tuncel açıkça aslında bu i i nasıl gerçekle ti ini söylüyor. Bu da, fazla uzatmayayım, ifade aynen öyle, sanık Erhan Tuncel söz aldı, ili ik kesme konusu öyle, ben 2006 yılı Eylül ayında kendim karar verdim, 2006 Eylül ayında daha öncede kendim 3-4 sefer talepte bulundum, i te bu i i yapamayaca ımı söyledim, onlarda sa olsunlar, dediler sen bu i i zor yaparsın biraz, bizim amacımız seni güzel bir ekilde ba ını belaya sokmadan falan, filan böyle geçiyor, ondan sonra kesinlikle i te Memduh abi geldi, yanında Ercan müdür geldi, dedim böyle böyle, kusura bakmayın, ben ili kimi kesece im, artık görüyorsunuz. Yani burada kendisinin kesin bir beyanı yani yıllar öncesindeki celseden zaten mevcut, yani burada var, artı olarak bunun bizle bir alakası yok ama mesela stihbarat Daire Ba kanlı ının yani 69.klasörde yer alan eklerde gerçe bunu dipnot olarak geçmi ama, stihbarat Daire Ba kanlı ının bizzat hani 40810 soru turma sayılı dosyaya yazdı ı eyden, tabi bu stihbarat Daire Ba kanlı ının kendi de erlendirmesi, diyor ki, Trabzon il Jandarma Komutanlı ı görevli ve pelitli bölgesi asayı ten sorumlu çavuş Volkan (Satılmış ahin) ile ahsın, yani Erhan Tuncel 'in 15/06/2006, 19/01/2007 tarihleri arasında gerçekle tirmi oldu u 41 adet görü menin Erhan Tuncel 'in yardımcı stihbarat elamanlı ından çıkarılmasına etkili olmu olabilece ini

de erlendirildi i, buda stihbarat Daire Ba kanlı ı, çünkü anladı ım kadarıyla soru turma sefahatinde bir çok kez sayın savcılık talepte bulunmu stihbarat Daire Ba kanlı ına, stihbarat Daire Ba kanlı ıda cevap yazmı , yani imdi burada aslında i in gitti i mecrayı hepimiz az çok hani görüyoruz, bu i te gerçek sorumlulu u olanları görüyoruz. Artı olarak bir ey daha söyleyece im, imdi 3 Mayıs tarihli i te bi Ak am gazetesi haberi çıktı, orada i te yani tabi biz askerler hakkındaki soru turmanın ayrıntısına vakıf de iliz, dosyada gizlilik kararı var, hani olsa güzel olurdu bizim açımızdan, çünkü yani biz her seferinde söylüyoruz yani herkesin hep beraber yargılanması gerekti ini ifade ediyoruz, çünkü o zaman gerçekten insanların yani gerçek sorumlulukları ortaya çıkabilecek. Bizim burada masumiyetimize inancımız tam ama mesela stihbarat Daire Ba kanlı ıbu dosyaya tekrar yine ba ka bir dipnot da, dipnot da yazıyor her nedense bunları, öyle bir ifade bulunuyor. imdi kimlerin, jandarmaya dair bunu yazmı , stanbul Jandarma stihbarat ube Müdürlü ü Bölücü Faaliyetler Tim Komutanlı ı unsur elemanı Emre Cingöz oldu u de erlendirilen ahsın 19/01/2007 tarih olay yeri içerisine alınan güvenlik kamere kayıtlarında görüntüleri tespit edilmi tir, yani burada hani bi kesinlik var, imdi bizim burada derdimiz i te jandarma bunu, bunu yaptı, bizim burada sorumlulu umuz yoktur gibisinden bir ?????00,37,59 içerisine girmekte de il, ya biz zaten burada üstümüze dü eni yapaca ız, yani burada bizim masumiyetimize, zaten sanık bu konuda baya dolu, yani çalı masını yaptı, yani gelecek celse de savunmamızı yaparken burada bütün ayrıntılarıyla bu i i, baya da uzun bir savunma olacak yani, imdiden söyleyeyim. Burada biz söyleyece iz açıklı ıyla ama bizim burada tutuklulu un devamına yönelik olarak yani bu gerekçelerin hiç biri artık, ya bizim açımızdan yok, delillerin karartılması vesaire yani bu bahsedilen eylerin hiçbirisi bizim açımızdan geçerli de il, onun için biz bu yeni bilgilerde göz önüne alınarak, çünkü gazete haberi çıkması belki biz bunları pek fazla de meyecektik ama yani bunlarda göz önüne alınarak biz tahliyemizi talep ediyoruz, ba kada bir ey istemiyoruz.

**Mahkeme Ba kanı:** Yer de i tirebiliriz, avukat hanım oraya geçebilir.

**Sanık Ercan DEM R müdafisi Av. Demet ERDEM söz aldı:** Efendim müvekkil sanık ayrıntılı bir ekilde savunma yaptı, aynen i tirak ediyoruz, iddianamede kendisinin,

**Mahkeme Ba kanı:** sim de alalım avukat hanım, isminizi söylerseniz,

**Sanık Ercan DEM R müdafisi Av. Demet ERDEM söz aldı:** Ercan DEM R müdafisi Av. Demet ERDEM. ddianame de müvekkil sanı ın suçlandı ı sevk maddeleri, silahlı terör örgütü üyesi olmak ve bu amaç suça hizmet eden araç suçlar sıralanmı , bunla da maktül Hrant Dink 'in öldürülmesinde tasarlayarak öldürmeyle alakalı sevk maddesi düzenlenmi . Biz bu davanın gerçekten ana dosyalar var bu konuyla alakalı görülen, 17-25 Aralık dosyaları var, devam eden dosyalar var, bu davanın FETÖ/PDY yapılanmasının varlı ının ispatına ili kin buna dönü türülmesine ili kin kesinlikle itirazlarımız söz konusu, bu dava Dink cinayetinde kamu görevlilerinin, o dönemde görev yapan kamu görevlilerinin sorumluluklarının olup olmadığı na yönelik, aslında müvekkil sanı ın da sorumlulu unu çok net bir ekilde sorumluluk alanının sınırlarının net bir ekilde çizdi i, sorumlulu unun olup olmadığı nın sadece tartı lmasını istedi imiz bir mecra burası mahkeme salonu, siyasi bir dava olabilir fakat siyasi bir platform de il, bunu belirtmek istiyoruz. Biz FETÖ/PDY olarak adlandırılan yapının burada herkesin malumu bildi i üzere, 17-25 Aralık sonrası dava konusu olan ve varlı ı tüm kamu görevlilerince bilinmekle beraber do rudan veya dolaylı olarak bir etki sürecinin oldu unu, fakat bu yapının kendisinin ve eylemlerinin de ifre edilebilmesi için ilk yapılması gereken hususun asıl ana davalarda bu suçun berrakla tırılması gerekti i yönünde savunma yapmak istiyoruz, Yasin Hayal, Ogün Samast, Erhan Tuncel ve, veya FETÖ/PDY yapılanması, hiç var olmamı olsaydı dahi stanbul Emniyet Müdürlü ünün bu tehdide ili kin tedbir almak zorunda olup olmadığı na yönelik geçen celse zaten beyanlarda bulunmu tuk, bizim bu beyanlarımızdaki amacımız stanbul Emniyet Müdürlü ü görevlilerini suçlamak de il, stanbul Emniyet Müdürlü ünün ele geçirilmesine ili kin

iddianamede somut tespit yapılmamasına rağmen bizi bu konularla ilgili de erlendirme yapmaya iten iddianameyi düzenleyen iddia makamı. Biz bunun tek ispatının bu olay sonrası yapılan personel de i ikli inde oldu unu, bu iddiayı ortaya atanların görevde bulundukları süre içerisinde FETÖ/PDY üphesiyle stihbarat bran ından çıkarılan kimseler olup olmadı ı ve bu yapının üyesi olan kimselere stihbarat bran ına alınması için referans olup olmadıkları konusu irdelenmeden bu iddia sahiplerinin, iddiaların do rulu u anla ılamayacaktır. imdi sürekli iddianamede huzurunuzda da okundu, amaç suç için i lenen araç suçlar, amaç suç için i lenen araç suçlar, kesinlikle müvekkilimin yaptı ı görevin bile do ru tayin edilemedi i bir iddianame söz konusu, müvekkil Ercan Demir Trabzon stihbarat ube Müdür yardımcısı olarak hiçbir zaman çalı mamı fakat iddianamede sürekli Trabzon stihbarat ube Müdür yardımcısı Ercan Demir olarak sadece bürolar amiri olarak çalı mı tır, imdi bu basit hususun bile tayin edilemedi i bir iddianamede hukuki zeminden yoksun, illiyet ba ı kurulamamı iddiaları kesinlikle kabul etmiyoruz, tutuklulu un daha fazla uzun sürmesi müvekkilin ma duriyetine sebep olacaktır, bu beyanlarımızı da tekrar ediyoruz, tahliyesine karar verilmesini talep ediyoruz.

**Mahkeme Ba kanı:** Evet, imdi Ramazan Akyürek ile ilgili siz mi ? Evet, isimi söyleyerek ba layalım avukat bey, evet.

**Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı:** Önceki duru mada sayın ba kanım yine sadece tahliyeye ili kin beyanlarımız alınmı tı malumunuz oldu u üzere, yine bu celsede savunma vermemi olmamızdan dolayı yine tekrar dü memek ko uluyla daha kısa olacak ekilde yine tahliyeye yönelik bazı beyanlarım olacak. Müvekkilim iddianamede suçlandı ve cezalandırılması istendi i suçlardan hariç olarak TCK 83/1 yani öldürme fiilinin ihmali davranı la i lenmesi, örgüte bilerek ve isteyerek yardım etme, burada kastedilen örgüt Yasin Hayal örgütü bu arada, onuda belirtmek istiyorum ve resmi evrakta sahtecilik suçlarından tutuklu durumdadır. Cezalandırılması istendi i 82/1 kapsamında da tutuklulu u bulunmamaktadır. Yine örgüt üyeli inden de ayrıca bir FETÖ/PDY kapsamında da bir tutukluluk durumu yoktur. Daha öncede belirtti imiz üzere iddianame eksikliklerle dolu ancak bize göre en büyük eksiklik bu dosyada delil yok, hukuk delil ister, tabi ki savcılık makamı yapmı oldu u soru turmalarda olaylar arasında, somut olaylar arasında bazı ba lantıları kurabilir, dosyadaki üphelilerin birbirleriyle olan irtibatlarına bazı anlamlar yükleyebilir, makul üpheyle dava açabilir, biz buna elbette bir ey demiyoruz fakat bu kadar ayakları yere basmayan bir senaryoyla da ortaya çıkmaması gerekti ini dü ünüyoruz, sonuçta yani burada bir film çevirmiyoruz, hayali bir konuyu de il, gerçekte mi bir cinayeti çözümlemeye çalı ıyoruz, bu da ciddiyet isteyen bir i tir, çünkü iddianamede ciddi bir hukuki metindir, öyle olmalıdır bize göre, malumunuz davanın ba langıcı da Avrupa nsan Hakları Mahkemesinin özetle bir kısım kamu görevlileri hakkında eksik soru turma gerçeğiyle vermi oldu u ihlal kararına dayanmaktadır, ancak sonucunda ortaya çıkan iddianame sonucunda yapmı oldu unuz yargılamanın da biz beraat etsek bile gidip çarpaca ı yer gene A HM 'in duvarıdır yani, çünkü iddianame yola çıkarken zaten daha ilk a amada gömle in ilk dü mesini yanlış ilikleme tir, sonunun da do ru gelmesi mümkün de ildir, nedeni de izah ettik, zaten daha iddianamenin ba ında bir ön kabul var, araç suçlu niteli inde, araç suça imkan sa lamak için araç suç diye hukuk tarihinde görülmemi bir suç türü icat edilmi savcılık tarafından, sonunda olaca ı eyde budur. imdi savcılık makamı her olayda neredeyse stihbarat Daire Ba kanlı mı suçluyor, en büyük yaptı ı hatalardan biri de u, bu 10 yıllık süreç içerisinde ortaya çıkan, parça, parça ortaya çıkan Trabzon 'un stihbarat Daire Ba kanlı ının, stanbul Emniyetinin parça parça bildi i konuları bir bilgi havuzuna topluyor ve müvekkilim Ramazan Akyürek 'in bu bilgilerin tamamına cinayetten önce vakıf oldu u gibi bir çıkarımda bulunuyor, bunu neye dayandırarak yapıyor, bir delil var mı bununla ilgili yok, ama bizden de açıkçası masumiyetimizi kanıtlamamızı istiyor, bizde açıkçası onun için mücadele ediyoruz epey bir

süredir daha da edecek gibi de gözüküyoruz. Ya örnek vermek gerekirse müvekkilim Mayıs 2006 tarihinde Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü'nden, stihbarat Daire Ba kanlı na atanıyor ama bu tarihten sonra Trabzon 'da geli en, aslında cinayete do ru ko ar adım gidilmesine sebep olan olaylar yani Ogün Samast isminin ortaya çıkması, silahın bulunması, atı talimlerinin yapılması, mermi teminine kadar tamamı müvekkilim Trabzon 'dan ayrıldıktan sonra gerçekte en olaylar, yine Erhan Tuncel 'in yardımcı stihbarat elemanlı ından ilin teklifi üzerine çıkarılmasına kadar tamamı müvekkilimin ayrılmasından sonra gerçekte en olaylar fakat biz öncelikli olarak niye korumadınız Hrant Dink 'i sorusunun muhatabı biz oluyoruz, her eyden stihbarat Daire Ba kanlı ıtutulması ne kadar do ru, yani stanbul 'da ba na gelmeyen kalmıyor, ama neden korumadınız diye önce bize soruluyor, yani insanın burada yani yok mu bu stanbul 'un, Trabzon 'un zaptiyesi diye sorası geliyor açıkçası, yani her eyden Ankara 'da ki daire ba kanı sorumluyorsa, binlerce personeli olan stanbul 1 Emniyet Müdürlüğü ne yapıyor, Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğü ne yapıyor, içlerinde onlarca ubesi var, bu ubeler, ubelerin içinde bölümler, masalar, kısımlar var, bunlar niye kurulmu , uzmanla ılsın diye, yetki kullansınlar diye, inisiyatif alsınlar diye kurulmu , fakat istenmeyen bir hadise oldu u zaman da hesap sorulabilsin diye aslında bunlar kurulmu , ama bunlar göz ardı ediliyor, bu olayda bile sorumluluk bizim üzerimize bırakılıyor. Bugün sadece Re at Altay beyin ifadesi alındı, o yüzden onun ifadesinde de sıklıkla Erhan Tuncel 'in ismi geçti i için, somut olarak sadece Erhan Tuncel 'le ilgili birkaç çarpıklık olarak gördü ümüz hususa de inmek istiyorum, Erhan Tuncel savcılık makamınca biz, hem Erhan Tuncel 'in stihbarat elemanı olarak alınmasından dolayı, hem de çıkartılmasından dolayı suçlanıyoruz, McDonalds bombalamasındaki rolü bilindi i halde stihbarat elemanı yaptınız diyor ve bunun mevzuata aykırı oldu unu iddia ediyor savcı bey fakat hangi mevzuata aykırı oldu unu söylemiyor, bu konuda tek bir mevzuat var efendim, Emniyet Genel Müdürlüğü stihbarat Daire Ba kanlı ı Hizmetlerinde Çalı tırılacak Yardımcı stihbarat Elemanlarının Temini, Çalı tırılması ve ili i inin Kesilmesine Dair Yönerge, elimizdeki tek meri mevzuat bu, bunu Y temini ba lıklı 6.maddesinde açıkça Y nin tanımını yapıyor, aynen okuyorum, bir paragraf, Y nin belli bir kalıbı yoktur, yani angajesi dü ünülen ki inin karakter, sosyal ve ekonomik durumundan önce hedef faaliyetin de ifresindeki muhtemel fayda göz önünde bulundurulur, yani görüldü ü gibi her toplum kesiminden ekonomik ve sosyal statüden insan, yani bu ülkede yetmi milyon insan ya ıyorsa, farik mümeyyiz olan herkes aslında bir Y adaydır, sabıkalı olması hiçbir eyi ifade etmiyor, o dönem Trabzon il stihbarat ube Müdürü olan Engin Dinç 'de Erhan Tuncel 'den faydalanaca ını dü ünmü , müvekkilime bu konuyu açmı , müvekkilim de uygun görmü , Re at Altay bey de defaatle de indi, stihbarat ube Müdürü muteber bir insandır, alt kadronuza güvenmek zorundasınız, yani ne yapacaktı müvekkilim Ramazan Akyürek bu geldi i zaman, temiz ka ıdı mı isteyecekti, sabıka kaydını mı getirin diyecek ti, böyle bir eyin olması zaten mümkün de il, zaten mantık gere i bir suç örgütünün içine siz nüfus etmek istiyorsanız, ister istemez amiyane tabirle söylüyorum, bu taraklarda bezi olan bir insan bulmak zorundasınız, kalkıp da yani fuhu çetesinin içine adam sokacaksanız gidip de cami cemaatinden bir adam bulmayacaksınız, biraz bu i leri bilen, uyu turucu çetesinin içine birisini sokacaksınız geçmi inde bir uyu turucu mazisi olan, en azından uyu turucu terimlerini bilen bir insanı seçmek durumundasınız mantık olarak, aynı ekilde çıkarma i leminde de, aldı ımız zaman muteber olmayan Erhan Tuncel, çıkarırken birden muteber insan konumuna sokuluyor savcı bey tarafından, bu seferde niye çıkarttınız bu adamı diye biz suçlanıyoruz. Bizim çıkartma imzamızda biz ayrıldıktan 6,5 ay sonra olan bir olay, biz Trabzon 'dayken zaten 3 tane stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen üst yazı var bu konuyla ilgili, üçünde de müvekkilimin imzası var, yani bu konuda aslında i lem yapan, yaptı ı i lemi gere i ve bilgisi için ilgili yerlere gönderen tek ki i de müvekkilim. En son göndermi oldu u yazıda 8 Nisan 2006 tarihli 10 numaralı zannedersem, F3 raporuyla ilgili üst rapor, üst yazı çok özür diliyorum, e burada da açıkça Erhan Tuncel, Yasin Hayal 'in

bu fikirden vazgeçmek üzere oldu uyla ilgili bir beyanı var, müvekkilim zaten ayrılmadan 1 ay önce Hrant Dink meselesiyle ilgili alarm seviyesi dü mü durumda ve bu Mayıs ayında ayrılıyor ve cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihine kadar ne Trabzon 'dan ne ba ka bir yerden stihbarat Daire Ba kanlı ına hiçbir evrak akı ı olmuyor. Yani mesela unutuluyor ve unutulması da gayet normal, herhangi bir bilgi gelmiyor Trabzon 'dan ama cinayet gerçeği ile i zamanda çıkarma i leminden dolayı da biz suçlanıyoruz, yani sahada çalı an polis memuru, daha sonra çıkarma talebinde bulunan Faruk Sarı, onu onaylayan Re at Altay bunlar görmezden geliniyor, yani bunlar suçludur da demiyorum, bu çok hassas bir konu, kimseyi de burada suçlamıyorum yani Erhan Tuncel 'in gerçekten çıkartılması da gerekebilir, onu ilgili personel gelir kendisi anlatır ama burada sorumlunun stihbarat Daire Ba kanına bırakılmasının hiçbir mantı ı yok, ha unu da belirtiyim, Re at Altay 'a sordu um soruda da belirttim gerçi, çıkarma yazısında da Erhan Tuncel diye bir ey de yazmıyor zaten, kod adı yazıyor, yani bir il stihbarat, pardon stihbarat Daire Ba kanının yada bir l Emniyet Müdürünün stihbarat ubesinin çalı tırdı ı bir elemanı kod adıyla bilmesi zaten mümkün de il, geçmi teki olaya vakıf bile olsa ve sürekli olarak da mevzuata aykırı, mevzuata aykırı diyor, alınması da, çıkartılması da mevzuata uygundur, onu da belirtmek istiyorum. Geçti imiz celse, uzatmayaca ım fazla müvekkilin tutuklulu unun devamına dair ara kararınızı aldı ınızda öyle bir ibare gördük, okumak istiyorum, müvekkilin tutuklulu unun dosya içeri inde bulunan F3, F4, F5 raporları ve içerikleri, maktul yönünden tehdit atmosferi olu tu una dair tanık anlatımları, maktulun yargılandı ı dosyalar, yargılama sırasında meydana gelen olaylar, sanıkların suç tarihi ve öncesindeki konumları, görevleri, mülkiye müfetti leri, Tefti Kurulu Ba kanlı ı ve Devlet Denetleme Kurulu raporları 17/01/2007 tarihli Yasin Hayal 'in takip edildi ine dair rapor ve bunun gibi bir takım anlatımlarla tutuklulu umuzun devamına karar verildi, biz ilk tutana ı aldı ımızda herhalde tahliye kararı çıkacak dedik çünkü bu okudu um kısımların tamamı bizim savunmalarımız zaten, yani stanbul 'da Hrant Dink aleyhine olu an tehdit atmosferi olsun, F3, F4 raporlarını zaten hazırlayan biziz, uyarıları yapan biziz, yargılama sırasında meydana gelen olaylar zaten bizimde sıklıkla belirtti imiz olaylar, idari raporlar, hepsini tek tek saymayayım, biri hariç hepsinde bizim suçumuz olmadı ı belirtiliyor, e 17 Ocak 2007 tarihindeki Yasin Hayal 'in takip edildi ine dair rapor, biz zaten ayrıralı 6-7 ay olmu , pardon 8 ay olmu , ondan bile biz sorumlu tutuluyoruz, hani biz genelde tutuklulu un devamı kararlarını yada tutuklama kararlarında hep eyden ikayet ederiz, yani yeterli gerekçe yok, gerekçesiz karar veriliyor diye ama bu seferde gerekçe açısından da bi doz a ımına u radık, fazla gerçekçeye u radık, yani biz bunlardan da sorumlu tutulacaksak esas meselelerde ne yapaca ız çok dü ünmeye ba ladım açıkçası. Son olarak yani burada belirtmek istedi im bir husus var, iddianamedeki çarpıklık anlamında, biz hem Hrant Dink 'i öldürmekle ilgili 82/1 anlamında kasıtlı suçlanıyoruz, hem de görevi ihmalle suçlanıyoruz. imdi hukuk mantı ı açısından dü ündü ümüz zaman bu iki suçun bir araya gelmesi mümkün de il, yani biz e er Hrant Dink 'in ölümüne yol verdiysek, amacımız onun bir ekilde ölümünü sa lamaksa, yapmı oldu umuz her türlü fiil, yada yapmadı ımız fiil kasta yöneliktir, hiçbir ekilde görevi ihmal suçu burada olu maz, görevi kötüye kullanma suçu olu maz, görevi kötüye kullanma suçuysa ise e er bu seferde kasıt olu maz, yani ben birisini öldürmeye göze aldıysam aracıma binip, üzerine arabayı sürdü üm zaman görünü te taksirli bir suç olmasına ra men, niyetimden dolayı bu artık kasıttır, burada görevi kötüye kullanmayla, kasıt suçunun, kasıtlı i lenebilecek bir suçun bir araya gelmesi mümkün de il, bu da açıkçası savcılık makamının ya adı ı kafa karı ıklı ını da göstermesi açısından önemli diye dü ünüyorum. Çok kısa bir paragrafta tahliye talebim var efendim, müvekkilim daha öncede beyan ettim, 83/1 kapsamında resmi evrakta sahtecilik ve Yasin Hayal örgütüne yardım ve yataklık etmek suçundan tutuklu durumda, yakla ık da 15 aydır tutuklu, ilk olarak 2 Ekim 2014 tarihinde evinin önünde gözüaltına alındı, geldi ifadesini verdi, artsız olarak serbest bırakıldı, daha sonra o zaman

gizlilik kararı vardı göremiyorduk ama imdi dava açıldı, o 4,5 aylık dönemde aleyhine dosyaya giren bir ey olmamasına rağmen 26 ubat 2015 tarihinde de tekrar evinin önünde göz altına alındı, biraz önce yanlış söyledim, 2 Ekim 2014 'de davetiye üzerine geldi, davet üzerine geldi, onu düzeltiyim ve ertesi günde 27 ubat 2015 tarihinde tutuklandı, 15 aydır tutuklu, cinayetin üzerinden yaklaşık 10 yıl geçmi , artık deliller toplanmış , herhangi bir şekilde delilleri karartma ve herhangi birilerine baskı yapma olanağı kalmamış , sabit ikametgah sahibi olan müvekkilimin,

**Mahkeme Ba kanı:** Tahliyesini talep ediyorsunuz,

**Sanık Ramazan AKYÜREK müdafisi Av. Aygün ERGAN söz aldı:** Tahliyesi ve özellikle tutuklu olduğu suçların da alt ve üst sınırları gözetilerek ve suç vasfının da de i me ihtimali yüksek olduğundan tahliyesine, aksi karar olursa da adli kontrol yöntemiyle serbest bırakılmasına karar verilmesini talep ediyorum.

**Mahkeme Ba kanı:** Evet, imdi di er Ali Fuat Yılmaz er müdaf i avukat beyin önüne alabilir miyiz mikrofonu,

**Sanık Ali Fuat YILMAZER müdafisi Av. Yurtkan YÜCEL söz aldı:** imdi ben uradan ba lamak istiyorum. Dosyada 3 tutuklu sanık var, 2 tanesi stihbarat Daire Ba kanlı ındaki görevlerinden dolayı tutuklular. Dolayısıyla olayın esas sorumlu stihbarat Daire ve çalışanları gibi bir durum olu tu u a amada. Salı günkü duru mada bir kısım sanık müdafilerinin soru turma izin alınmasıyla ilgili talepleri vardı, onu mahkemeniz ara kararıyla A HM kararının ba layıcı olduğundan hareketle soru turma izni konusunda ret kararı verildi. A HM kararının sadece soru turma izni konusunda de il, di er hususlarda da mahkemeniz açısından ba layıcı olması gerekti ini en azından tutarlılık anlamında bu şekilde erlendirilmesi gerekti ini dü ünüyorum. A HM kararında soru turmanın eksik yapıldı ı yönler, Trabzon stihbarat, Trabzon jandarma, özür diliyorum Trabzon jandarma, Trabzon emniyet ve stanbul emniyet yani stihbarat Daire Ba kanlı na yönelik bir soru turma konusunda eksiklik görülmüyor olmasına rağmen ne yazık ki bize göre u a amada bu cinayet konjonktüre kurban ediliyor. stihbarat Daire Ba kanlı na mal ediliyor. Biraz daha somutla tırmak gerekirse, müvekkille ilgili temel isnat, 9 nolu F4 raporu ile ilgili. imdi buna uradan ba lamak istiyorum, geçen celse raporun müvekkil tarafından görülmedi ini, o tarihte görevli olmadı ını beyan ettim, sanki bu beyanlarımdan dairede bir kısım i lemler eksik yapılmı ama müvekkilin bundan bir kusuru yokmu anla ılsın istiyorum. 9 nolu F4 stihbarat Dairesine gitti inde, bu yine salı günü ifade etmeye çalış tım sizin yorum olarak nitelendirdi iniz ama benim bildi im hukukta genel etici yorum var, lafzi yorum var ama çarpıtıcı yorum diye bir yorum ekli olmamasına rağmen böyle çarpıtma ekinde yansıyan bir husus var. Ali Fuat Yılmaz er ile ilgili bölümde savcı u iddiada bulunuyor, arz edildi notunun kimin tarafından dü üldü ü konusunda bir kısım çarpıtmalar var, somut olarak yapılan i lem u, Tamer Bülent Demirel görü lmesi, stanbul 'la yazılmayan husus varsa görü elim notunu dü üyor, Yılmaz Angın konunun stanbul 'a iletildi ini tespit ediyor, bu konuyu Bülent Demirel 'e iletiyor ve ilettilen den ötürü arz edildi notunu dü üyor, konunun stanbul 'la da payla ıldı ı konusunu da teyit ederek dosyayı kaldırıyorlar. imdi burada e er isnat uysa, stanbul 'a gelen yazıyla, daireye gönderilen yazının içeri inin birbirinden farklı olması, dolayısıyla stanbul 'un konudan haberdar olmaması üzerine yo unla ıyorsa, daireye bu eksikli i niye gidermediniz, sözde eksiklik oldu unu ifade edeyim, bu eksikli i niye gidermediniz demeden önce, Trabzon 'a bu yazıyı neden eksik gönderdin stanbul 'a diye sorulması, öncelikli olarak Trabzon 'un e er bu bir suçsa, suçlanması gerekiyorken, daireye neden bu eksiklik giderilmemi diye kusur atfediliyor. Peki gerçekten stanbul 'a giden yazıyla, daireye gelen yazı anlam farklılı ı olu turabilecek düzeyde farklılık içeriyor mu? Bakın stanbul 'a giden yazı u ekinde, özetle söylüyorum, sadece belli bölümlerini, önce Yasin Hayal 'in daha önce yaptı ı McDonalds eylemine de iniliyor, ermenilere kar ı büyük bir kin besledi i, eylem planladı ı, hedef olarak Hrant Dink 'i seçti i, bir ki inin hedef olarak

seçilmesinden ne anlaşılmaması gerekiyorsa artık, biraz sonra biraz daha açacağım, maddi imkan sağladı ve takdirde eylemin gerçekleştirebilecek bir yapıya sahip oldu u, bu yazı İstanbul'a gitti i zaman C ubeden sorumlu stihbarat müdür yardımcısı Bülent Köksal bu evrakın üzerine önemli notunu dü üyor, yani bu evrak alelade bir evrak olarak de erlendirilip, göz ardı edilmi , dolayısıyla öneminden haberdar olanamamı gibi bir durum yok, fakat iddianameye de yansdı ı kadarıyla İstanbul stihbarat ube Müdürlü ü çalı anlarınca, daha do rusu ube Müdürü tarafından öyle bir beyanda bulunuluyor, tabi söyledi im gibi tek çarpıtma müvekkille ilgili olmayabilir, e er böyle bir beyan yoksa kendileri daha sonra düzeltebilirler ama iddianameyi esas alarak söylüyorum. Bu ses getirecek eylemden mutlaka öldürülece i anlaşılmıyor, ses getirici eylem bir soyunma eylemi de olabilir, yani bu olayı bu seviyede tartı lması bence üzücü ama ses getirici eylemin stihbarat jargonunda ne demek oldu u aslında savcılık tarafından ara tırılmı , ben mahkemenize sunma gere i duymuyorum, 69.klasörde var, örnekleri toplamı savcılık. 2006 tarihli bir yazı var, Hatay stihbarat ube Müdürlü ü tarafından yazılmı , kısaca diyor ki, doktor bahożkat Fehman Hüseyin, kamu oyunda ses getirecek düzeyde sansasyonel nitelikli eylemsel faaliyetler yapılması yönünde talimat verdi diyor, bir örnek, ses getirici eylemden ne anlaşılmaması gerekti i konusunda, bu 2006 tarihli. 2010 tarihli yine, çok çalı ma varda, ben bir kaç tanesini seçtim sadece, 2010 tarihli, buda Jandarma Genel Komutanlı ı tarafından M T ve Emniyet Genel Müdürlü üne gönderiliyor, aynı zamanda bilgi için Genelkurmay Ba kanlı ına, orada da unu söylüyor, u u isimli ki inin Tekirda Çorlu ilçesinde iki lise ö rencisine kamu oyunda ses getirecek türde eylem yapmak maksadıyla e itim verdi i ö renilmi tir diyor, yani farklı stihbarat birimleri de ses getirici eylem tabirini kullanıyor. Yine 2012 yılına geliyorum, stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından bakana, bakan yardımcısına, müste ara, genel müdüre, TEM Dairesine, Özel Harekat Dairesine gönderilen bir yazı, diyor ki, Cemal kod Murat Karayılan Mart 2012 ayı içerisinde Suriye-Türkiye ve Irak- Türkiye sınır hatları genelinde bulunan Türk Silahlı Kuvvetlerine ait karakol ve üst bölgelerine yönelik ses getirecek bir eylem yapılması yönünde talimat verdi i, imdi bereket bu yazı İstanbul'a gönderilmemi o dönem, e er bu ekilde İstanbul'a gönderilmi olsaydı demek ki Türk Silahlı Kuvvetlerine ait karakol ve üst bölgelerinin önünde soyunma eylemi yapacak PKK diye anlaşılacaktı bu, yani bu ses getirici eylemi bu ekilde yorumluyor olmak bu i i sulandırmaktan ba ka bir ey de ildir, bu aynı zamanda olayın ciddiyetini de dü ürdü ü için daha fazla uzatmıyorum ama unun anlaşılmamasını rica ediyorum, ses getirici eylem tabirinden bu anlaşıyor. Tüm stihbarat birimlerinde, stihbarat jargonunda ses getirici eylem bu demektir. Dolayısıyla 9 nolu F4 le ilgili İstanbul'a eksik gitmi ti, daire bunu tamamlamamı tı gibi bir iddianın gerçe i yansıtmadı ını belirtmi olayım. C5 konusunda geçen celse kapsamlı ifade de bulundu umu dü ünüyorum, yönetmelikle kuruldu u konusunda bir tereddüt olmadı ını dü ünüyorum, özür dilerim. Ogün Samast 'ın Ali Fuat Yılmaz hakkında beyanları var, imdi savcı di er beyanları bu kadar muteber bulmazken, Ogün Samast 'ın cinayetten yıllar sonra dile getirdi i hususlara çok önem vermi , fakat kendisinden ba ka bu hususları do rulayan yok, Yasin Hayal dahil, fakat F4 konusunda Bülent Demirel ve Yılmaz Angın ifade verince, onların ifadelerini Ali Fuat Yılmaz 'ı i korumak amaçlı örgütsel tavır olarak de erlendirmi , yani birileri Ali Fuat Yılmaz aleyhine ifade verirse buna itibar edilir ve iddianameye alınır, bu Ogün Samast dahi olsa, fakat devlet için yıllarca hizmet vermi iki ki i lehe ifade verirse, daha do rusu lehe yorumlanabilecek, yani ne yaptıklarını anlatmı lar, bu lehe bir sonuç do urmu , bu örgütsel bir tavır olarak de erlendirilmi iddianamede. Operasyon yapmadı ı dairenin konusu var, sabahta bu yüzden söz istemi tim, iddia makamının sorusu u ekildeydi Re at beye, stihbarat Daire Ba kanlı ı ve C ube Müdürlü ünün önleme görevinin oldu undan bahisle devamlı bir soru sordu. Bu konuda Re at bey aslında kendisi de anlattı, yönetmelikte açık, stihbarat Dairesinin operasyonel bir görevi yoktur, öyle ifade edildi, bu önce TEM ubesinin



görevidir, e er stihbarat, istihbari anlamında bir operasyon yapacak, planlı stihbarat operasyonu açabilirdi ki, bu açılmamı diye kendisi de söyledi. Bu konuyu savcılık stihbarat Dairesine sormu , hatta o kadar net sormu ki, yani bir yanlı anla ılmaya mahal vermemi , öyle sormu . Hrant Dink ile ilgili F4 haber raporu ve tahkikat raporunun Trabzon ve stanbul stihbarat ube Müdürlüklerini ilgilendirdi i, birden fazla ili ilgilendiren bu tür olaylara kar ı organizasyonun kim tarafından, parantez içerisinde demi ki, stihbarat Daire Ba kanlı ı C ubesi mi? Yoksa ilgili il stihbarat ube Müdürlükleri tarafından mı yürütülmesi gerekmektedir diye çok net bir soru sormu , gelen cevapta önce mevzuattan alıntılar yapılmı , daha sonra sonunda sonuç öyle yazıyor. Bu kapsamda, yani mevzuat kapsamında üst kısmını okumayayım, ülke genelinin koordinasyonunu ilgilendiren de erlendirme ve çalı malar stihbarat Dairesi Ba kanlı ınca, bu konuda mesela 81 ile yazılmı tamimler var, daire tarafından yazılmı , bunun dı ında bir veya birden fazla ili ilgilendiren de erlendirme ve çalı malar stihbarat Daire Ba kanlı ıyla koordineli olarak illerin stihbarat ube Müdürlüklerince yürütülmektedir. Sizler her gün birçok yazı ma yapıyorsunuz, Trabzon 'dan yazılan yazının gere i için stanbul 'a yazılıp, bilgi için daireye yazılmı olmasının ne anlama geldi ini pek ala taktir edebilirsiniz, gere ini yapacak olan ildir, bilgi amaçlı daireye gönderilir. Operasyon konusunda dairenin görev alanına giren ne bir yönetmelik vardır, ne bu konuda bir uygulama vardır. stihbarat Dairesinin yaptı ı bir operasyon yok bugüne kadar, öyle bir örnekte zaten iddianamede gösterilmemi . Bunun dı ında birde koruma yükümlülü üne yerine getirmeden bahsediliyor müvekkilin, o da u ekilde, kanundan kaynaklanan koruma yükümlülü ünü yerine getirmede i diyor ama hangi kanunun hangi maddesine göre böyle bir yükümlülük oldu undan söz etmiyor, stihbarat Dairesinin nasıl bir koruma yükümlülü ü oldu u iddianameden anla ılmıyor, ama savcı kanundan kaynaklanan yükümlülük diyerek aslında bir mevzuat ihlal edilmi izlenimi olu turuyor. Savcı daire için sadece bunu söylemekle yetinirken, stanbul için farklı beyanlarda bulunmu . Bakın örne in, öyle bir tespit yapmı , 03/07/2006 tarihinde türk milletine hakaret suçundan hakkında dava açılan Agos gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant Dink 'in devam eden duru masıyla ilgili olarak, 04/07/2006 tarihinde i li ilçesi, i li adliyesi önünde toplanacak gruplar tarafından protesto eylemi yapılaca ı bilgisinin yer aldı ı yazının da ıtımlı olarak Koruma ube Müdürlü ü dı ında Valilik, müdüriyet, TEM ube, Güvenlik ube, Çevik Kuvvet ube Müdürlü üne gönderildi i, kim tarafından, stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından. Bu savcının kendi tespiti. Yine öyle bi de erlendirmede bulunuyor savcılık, Ahmet ilhan Güler 'in Hrant Dink 'in ya amına dönük açık ve yakın tehlike altında oldu unu bilmemesinin mümkün olmadı ın, Yasin Hayal 'in eylemi gerçekle tirme potansiyelini bilmesine ra men Hrant Dink 'i ya ama hakkının korunmasına yönelik koruma tedbirlerinin alınması için Koruma ube Müdürlü üne yazı göndermedi i, bakın somut bir ey söylüyor, do ru veya yanlı diyor ki, bunu Koruma ube Müdürlü üne yazmalıydı, fakat stihbarat Dairesine gelince ne böyle bir atfı var, ne uygulamadan bir örnek verebiliyor, uraya yazmalıydın, buraya yazmalıydın diyebilecek kadar dahi bir ey üretememi . Kanundan kaynaklanan yükümlülü ü yerine getirmediniz diyor. stanbul 'la ilgili sadece bu tespit yok, ba ka tespitlerde var, i te daha önce dile getirildi, i te PKK tarafından Mehmet ... isimli ahsa yönelik suikast türü eylem düzenlemek amacıyla stihbarat çalı ması yapıldı ı ekinde bilginin bizzat stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet ilhan Güler tarafından TEM ube Müdürlü üne ve Koruma ube Müdürlü üne gönderildi ini savcı kendisi tespit etmi , iddianamesine koymu , yani koruma görevinin aslında kimin yapaca ını savcı zaten söylüyor, ama aynı zamanda neden stihbarat Dairesine de kusur atfetti ini ben anlamı de ilim. Kanundan kaynaklanan yükümlülü ün hangi kanundan kaynaklandı ını da bilmiyoruz, çünkü onunla ilgili bir atfı da yok, yine iki örnek daha var, stanbul stihbarat ube Müdür vekili tarafından imzalanmı bir tanesi, di eri de yine stanbul 'da milletvekili Mehmet .... 'ya yönelik eylemi önlemek amacıyla TEM ube Müdürlü üne ve Koruma ube

Müdürlü üne yazılmış , yani koruma görevini kimin yerine getirece i çok açık, ne yazık ki tekrar söyleyeyim, bu cinayet konjonktüre kurban ediliyor u anda, Ali Fuat Yılmaz ve stihbarat Daire Ba kanlı na mal edilmeye çalı ılıyor, A HM kararına da aykırı olarak, ne yazık ki söyledi im ekinde de bu anlamda delillendirilebilmi de de il savcı tarafından, bu itibarla müvekkilin tahliyesine karar verilmesini talep ediyorum.

**Mahkeme Ba kanı:** ddia makamından soralım.

**Cumhuriyet Savcısı Evliya ÇALI KAN:** Mü tekiler Rakel Dink, Hasrof Dink, Delal Dink, Arat Dink ve Sera Dink 'in suçtan zarar görme ihtimallerine binaen CMK 237/1 maddesi uyarınca davaya katılmalarına, sanıklar Ahmet skender, Ço gun Çakar hakkındaki yakalama emrinin, sanıklar Muhittin Zenit, Özkan Mumcu, Erhan Tuncel hakkındaki adli kontrol kararlarının devamına, sanıklar Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek ve Ercan Demir 'in üzerilerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, ba ta sanık, mü teki, tanık beyanları, F3, F4, F5 raporları, bu raporların içerikleri, Devlet Denetleme Kurulu ve Tefti Kurulu raporları, bu raporların içerikleri, Emniyet Genel Müdürlü ü yazısı, Yargıtay kararı olmak üzere kovu turma dosyası kapsamında bulunan sair deliller, sanıklar hakkındaki kuvvetli suç üphesi, örgüt yöneticisinin firar olması, kaçma üphesi, sanıklara isnat edilen suçların CMK 'nın 103/a.2.11 maddesi uyarınca katalog suçlardan olması hususları birlikte de erlendirilerek sanıkların tutukluluk hallerinin devamına karar verilmesi talep olunur.

**Mahkeme Ba kanı:** imdi mü teki tarafın bir katılma talebi var, bu yeni açılan sanıklar yönünden, ona sanık taraftan katılma talebine itirazı olan var mı? Yok herhalde, tamam, bir ara veriyoruz biz,

**Mahkeme Üyesi Ömer KARAGÖL:** Bir daha ki celse Muhittin Zenit savunma yapacak,

**Mahkeme Üyesi Cem KARACA:** Ercan Demir de yapacak,

**Mahkeme Ba kanı:** imdi Muhittin Zenit yapacak herhalde savunmasına,

**Mahkeme Üyesi Cem KARACA:** Ercan Demir yapacak mı tutuklu sanık,

**Sanık Ercan DEM R söz aldı:** Bir sonrakinde yapmayı dü ünüyoruz ama Muhittin Zenit talep etmi ti, ben bir sonraki hazır olurum,

**Mahkeme Ba kanı:** Muhittin Zenit 'in ki biterse senden devam ederiz yani haberin olsun,

**Sanık Muhittin ZEN T müdafii Av. Gönül SONGUR söz aldı:** Efendim bir dahaki celseye kalabilir,

**Mahkeme Ba kanı:** Önümüzdeki celseyi kastediyoruz yani, önümüzdeki celseyi de biz Haziran ayı içerisinde verebiliriz onu söyleyelim, defterimize göre,

**Avukat adı ????? 01,12,11 söz aldı:** Ne zaman efendim, hangi gün,

**Mahkeme Ba kanı:** E er öyle bir ey varsa savunmayla ilgili eyi bir sonraki celse yaparım diyorsa di er savunma yapmak isteyen ki ilerden birisine, mesela hazır olanlardan Sabri Uzun var, ba ka kim var, Celalettin bey siz yapacak mısınız savunma önümüzdeki celse, önümüzdeki celse yapabilir misiniz? Daha sonra mı?

**Sanık Celalettin CERRAH söz aldı:** Daha sonra efendim,

**Sanık Ercan DEM R müdafileri Av. smail Emre TELC söz aldı:** Bir sonraki celsenin tarihi,

**Mahkeme Ba kanı:** u an deftere bi bakaca ız, ona göre belirleyece iz,

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** Duru ma ne güne olabilir tahminen ba kan, sayın ba kan,

**Mahkeme Ba kanı:** Haziran ayı içerisinde veririz büyük ihtimalle,

**Katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN söz aldı:** Bayram, ramazan girmesin dediler de arkadaş lar onun için,

**Mahkeme Ba kanı:** Ya ramazanda duru ma yapılmaz diye bir kanun hükmü var mı? Yok herhalde, yok öyle bir ey,

**Sanık Muhittin ZEN T müdafii Av. Gönül SONGUR söz aldı:** Madem öteki zapta geçiyor bu da geçsin,

**Mahkeme Ba kanı:** Neyi dediniz ?

**Sanık Muhittin ZEN T müdafii Av. Gönül SONGUR söz aldı:** Yani bu belirleyici olarak kabul edilmesine,

**Mahkeme Ba kanı:** Neyin ?

**Sanık Muhittin ZEN T müdafii Av. Gönül SONGUR söz aldı:** Ramazan 'ın. Duru ma saatinin veya gününü belirlenmesi bakımından belirleyici olarak ileri sürülmesini,

**Mahkeme Ba kanı:** Aynen bende onu söylüyorum avukat hanım, az önce onu söyledim,

**Sanık Muhittin ZEN T müdafii Av. Gönül SONGUR söz aldı:** Bizde itirazımızı belirtiyoruz, sizi destekleyecek nitelikte söylüyoruz,

**Mahkeme Ba kanı:** Evet, tamam, te ekkür ediyoruz destekledi iniz için.

**Sesli ve görüntülü kayda saat 19:02 itibariyle son verildi.**

**GERE DÜ ÜNÜLDÜ:**

1-Sesli ve görüntülü kayıtlarının yazılı metin haline getirilmesi için bilirki iye tevdiine, bu husustaki takip ve kontrolün sa lanması hususunda Mahkememiz üye hâkimlerinden Hâkim Ömer KARAGÖL'ün görevlendirilmesine,

2-Sanıklar **Ali Fuat Yılmaz, Ercan Demir ve Ramazan Akyürek**'in üzerlerine atılı suçların vasfı ve mahiyeti, mevcut delil durumu, buna göre tutuklu sanıklar yönünden "dosya içerisinde bulunan F3, F4, F5 raporları ve bu raporların içerikleri, maktul yönünden tehdit atmosferi olu tu una dair tanık anlatımları, maktulün yargılandı ı dosyalar, yargılama sırasında meydana gelen olaylar, sanıkların suç tarihi ve öncesindeki konumları, görevleri, müfetti ler tarafından düzenlenen tevdi raporları, Mülkiye Müfetti leri, Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı ve Devlet Denetleme Kurulu tarafından düzenlenen raporlar, di er sanıkların tutuklu sanıklarla ilgili anlatımları, dosyada daha önce stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesi'nce verilen karar, Yargıtay ilâmı ve içeri i, mahkemece Yargıtay bozma ilâmına uyulması, TEM ube Müdürlü ü raporları, 16/02/2008 tarihli Levent Yarımel ve Durmu Demirba isimli polis ba müfetti lerinin yazısı ve içeri i, log kayıtları, 17/01/2007 tarihli Yasin Hayal'in takip edildi ine dair rapor, tanık anlatımları, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü'ndeki sunucunun arızalandı na dair tutanak ve buna ili kin kayıtların silindi inin iddia edilmesi, sanık Sabri UZUN tarafından stihbarat Daire Ba kanı sıfatıyla hedef ahıslarla ilgili olarak yayımlanan 08/02/2002 tarihli tamim ve sair deliller" kapsamında kuvvetli suç üphesinin varlı nı gösteren somut kanıtlar bulunması, sanıklara atılı suçlardan silahlı terör örgütü kurmak ve yönetmek, silahlı terör örgütüne üye olmak, tasarlayarak adam öldürme suçlarının tutuklama nedenlerinin yasal karine olarak varsayıldı ı 5271 sayılı CMK'nın 100/3-a, 2, 11 alt bendinde sayılan katalog suçlardan olu u, sanıklara atılı suçların kanunda öngörülen cezalarının alt ve üst sınırlarının kaçma ku kusunu somutla tırması, eylemlerin niteli i ve yo unlu u da dikkate alındı nda suçlarının sübutu halinde sanıklara verilmesi muhtemel ceza veya güvenlik tedbiri ile tutuklama tedbirinin ölçülü olu u, yüklenen bir kısım suçların a ır cezalı i lerden olu u 5271 sayılı CMK'nın 102. maddesinde öngörülen tutuklama sürelerindeki sınırların a ılmamı olması, sürdürülen tutuklama tedbirinin orantılı olu u, tutuklama ko ullarında de i iklik bulunmaması, tüm bu nedenlerle sanıklar üzerinde adli kontrol hükümleri ile yeterli ve etkili hukuksal denetim sa lanamayacak olu u hususlarına nazaran adı geçen sanıkların CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca **TUTUKLULUK HALLER N N DEVAMINA,**

-Tutuklulu un devamına yönelik kararlara, kararı ö rendikleri tarihten itibaren 7 gün içerisinde Mahkememize iletmek üzere dilekçe vererek veya tutana a geçirilmek kaydıyla ceza infaz kurumu müdürüne beyanda bulunmak suretiyle **STANBUL 15. A IR CEZA**

**MAHKEMES** nezdinde itiraz edilebilece ine,

-Sanıkların duru ma gün, saati ve yerinde **belirtilen duru ma salonunda** hazır bulundurulmalarının istenmesine,

3-Sanıklar **Tamer Bülent DEM REL, Ali POYRAZ ve Osman GÜLBEL**'in SEGB S aracılı ıyla duru ma gün ve saatinde hazır edilmeleri için Sincan 1 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumuna, sanık **Ogün SAMAST**'ın SEGB S aracılı ıyla duru ma gün ve saatinde hazır edilmesi için Kocaeli 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumuna, sanık **Yasin HAYAL**'in SEGB S aracılı ıyla duru ma gün ve saatinde hazır edilmesi için Tekirda 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumuna müzekkere yazılmasına,

4-Sanık **Hamdi EGBATAN**'a duru ma gün ve saatinde SEGB S aracılı ıyla hazır edilmesi için Gümü hane A ır Ceza Mahkemesi'ne önceki talimatımız ilgi tutulmak suretiyle yeniden müzekkere yazılmasına, talimatımızın kapatılması halinde yeniden talimat yazılmasına,

5-Sanık **Özkan MUMCU**'nun duru ma gün ve saatinde SEGB S aracılı ıyla hazır edilmesi için Mu A ır Ceza Mahkemesi'ne talimat yazılmasına,

6-Sanık Erhan Tuncel hakkındaki yurt dı na çıkı yasa ı ekindeki adli kontrol kararının devamına, kaldırılması yönündeki talebin reddine,

7-Sanıklar **Ahmet skender ve Co gun ÇAKAR** hakkındaki yakalama emrinin devamına, infazının beklenmesine, akıbetinin sorulmasına,

8-Sanık Yunus Yazar hakkında Ankara 5. Sulh Ceza Hâkimli i'nce 2016/113 De i ik sayılı yakalama emri çıkarılmı ve infaz edilememi olması, sanı a yüklenen suçların niteli i ve kaçma ihtimali dikkate alınarak Mahkememiz esas numarası üzerinden sanı ın i ledi i iddia edilen silahlı terör örgütüne üye olma suçundan (TCK'nın 314/2) CMK'nın 94. maddesi gere ince **YAKALAMA EMR ÇIKARILMASINA**,

9-Dosyada isimleri geçen tanıklar Levent Yarımel, Durmu Demirba , Engin Yılmaz, Recep Güven, Fikret Salmaner, Teyfik Cantürk, Bülent Köksal, brahim Pala, brahim evki Eldivan, Volkan Altunbulak, Özcan Özkan, Bahadır Tekin, ammaz Demirta , Hakan Aydın Türkeli, Selim Kutkan, Aptulla Öztürk, Seyfi nan, Necmettin Emre, Vedat Yavuz, Ali Lo o lu, Mehmet Akın, Ay egül Genç, Yasemin Tu çe ( nan) Tümer, Müttalip Ünal, Hacı Ali Hamurcu, Ümüt Denкта , Murat Çakan, Tarkan Göçen, Muammer Güler, Hasan Arslan, Sadık Turan Alp, Davut Ate ve Nedim ener'in beyanlarının alınması hususunun sanık savunmalarının alınmasından sonra DE ERLEND R LMES NE,

10-Sanık Ahmet skender'in Yargıtay bozma ilâmına kar ı diyeceklerinin tespiti için yurt dı na yazılacak talimata esas olmak üzere çeviri i lemleri için Ankara 8. A ır Ceza Mahkemesi'ne talimat yazılmı ise de, birle tirme kararı öncesi stanbul 5. A ır Ceza Mahkemesi'nin 30/10/2014 tarihli duru ma (2) numaralı ara kararıyla Yargıtay bozma ilâmına uyulmasına karar verilmi oldu u gözetilerek, çeviri i lemleri için Ankara 8. A ır Ceza Mahkemesi'ne yazılan talimatın beklenmesine yer olmadığı na, i lemsiz olarak iadesi için müzekkere yazılmasına,

11-Suçtan zarar görme ihtimaline binaen mü tekiler Rahil D NK, Arat D NK, Delal D NK KOPTA , Sera D NK, Hasrof D NK ve Yervant D NK'in tasarlayarak öldürme ve ihmali davranı la kasten öldürme suçları bakımından CMK.nın 237.maddesi uyarınca katılan, dosyada vekaleti bulunan vekillerinin ise katılan vekili sıfatıyla dava ve duru malara **KABULÜNE**,

12-Ankara C. Ba savcılı ı'na müzekkere yazılarak 2016/39960 sırasında kayıtlı soru turmanın akıbetinin bildirilmesinin istenilmesine,

13-Sanık Muhittin ZEN T müdafilerinin (12) numaralı ara kararına konu talepleri

dı ındaki kovu turmanın geni letilmesine yönelik taleplerinin, davanın esasına bir yenilik katmayacağı de erlendirildi inden reddine,

14-Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı'na müzekkere yazılarak 01/01/2004 - 19/01/2007 tarihleri arasında azınlıklara yönelik tehditlere ili kin yazılan ve tüm illere da ıtımı yapılan uyarı yazılarının onaylı birer örne inin çıkartılarak mahkememize gönderilmesinin istenilmesine,

15-Sanık Mehmet Akif YILMAZ'ın sa lık mazeretinin kabulüne, müdafî aracılı ıyla duru ma gün ve saatini uyaptan ö renmesine,

16-Trabzon l Emniyet Müdürlü ü'ne müzekkere yazılarak l Emniyet Müdürü olarak görev yapan Re at ALTAY'ın atanması ve göreve ba laması sonrası stihbarat ube Müdürlü ü tarafından kendisine brifing verilmesine ili kin sunumlar (dijital kayıtlar dahil) ve brifing evrakının bir örne inin çıkartılarak gönderilmesinin istenilmesine,

17-Tensip sonrası faks göndererek davaya ili kin bilgi verece ini belirten Zafer Tuncer'in yargılama konusu eylemlere ili kin bilgi ve görgüsünün olmaması, kendisiyle ilgili soyut bilgiler vermesi dikkate alınarak dinlenilmesine yer olmadığı na,

18-Duru manın **20-21-23/06/2016 tarihlerinde (3 gün süre ile) saat 09:30'a** bırakılmasına oybirli i ile karar verildi.**26/05/2016**

**Ba kan 39902**

**Üye 43103**

**Üye 101212**

**Katip 122667**

*e-imza*

*e-imza*

*e-imza*

*e-imza*