

**T.C.**  
**STANBUL**  
**14. A IR CEZA MAHKEMES**

**DURU MA TUTANA I**

**DOSYA NO** : 2016/32 Esas  
**DURU MA TAR H** : 14/03/2017  
**CELSE NO** : 39.

**BA KAN** : Ali hsan HORASAN 95147  
**ÜYE** : Ömer KARAGÖL 101212  
**ÜYE** : Arif ATANIAN 119220  
**CUMHUR YET SAVCISI** : Mehmet YE LKAYA 104746  
**KAT P** : Serhat GÜL 144150

Tanık yoklaması yapıldı. 33. celse (14) numaralı ara kararı gere ince tanık olarak dinlenmesine karar verilen ki ilerin duru ma salonunda bulunmadıkları anla ıldı.

Belirli gün ve saatte 39. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.

Tutuklu sanıklar **Ramazan AKYÜREK** ve **Ali Fuat YILMAZER**'in ba lı bulundu u ceza infaz kurumundan getirildikleri görüldü. Ba sız olarak huzura alındılar.

Ba ka suçtan hükümlü sanık **Yasin HAYAL'in** Tekirda 2 No'lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumunda, ba ka suçtan hükümlü sanık **Ogün SAMAST'ın** Kocaeli 2 No'lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **Hamdi EGBATAN'ın** Gümü hane E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **Mehmet Ali ÖZKILINÇ'ın** Ordu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **Özkan MUMCU'nun** Mu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **Osman GÜLBEL'in** Sincan 1 No'lu F Tipi Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **ükürü YILDIZ'ın** Eski ehir H Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumu'nda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Sanık Ali Fuat Yılmazzer müdafii **Av. Fatma Saadet YILMAZER** geldi,

Sanık Re at Altay müdafii **Av. Orhan EK NC** geldi,

Sanık Sabri Uzun müdafii **Av. Fikret KART** geldi,

Katılanlar vekilleri **Av. Hakan BAKIRCIO LU, Av. Emine nci BULUR ve Av. Bahri Bayram BELEN** geldi, ba ka gelen olmadı.

**Açık yargılamaya devam olundu.**

**Gelen evrakların okunmasına geçildi.**

Tutuklu sanık Ramazan Akyürek'in 03/03/2017 tarihli tutuklulu un incelenmesi kararına itirazı üzerine stanbul 15. A ır Ceza Mahkemesine gönderilen dosyanın döndü ü, 13/03/2017 tarih, 2017/213 D. sayılı kararı ile itirazın reddine karar verildi i anla ıldı.

**37. celse (15) numaralı ara kararı gere ince;**

**Tanık Davut Ate** 'in bilgi ve görgüsünün tespiti amacıyla Ankara 15. A ır Ceza Mahkemesine yazılan talimat cevabının ikmalen döndü ü görüldü. Tanık beyanı okundu.

**37. celse (18.1) numaralı ara kararı gere ince**

- stihbarat Daire Ba kanlı ı Haberalma ube Müdürlüklerince müstakilen onaya sunularak icra edilm planlı istihbarat operasyonlarının hangi hallerde yapıldı ının ayrıntılı olarak açıklanmasının,

-19/01/2007 tarihi öncesinde stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünce müstakilen

(herhangi bir il tarafından talepte bulunulmaksızın) planlanarak icra edilmi herhangi bir planlı istihbarat operasyonu bulunup bulunmadı ının bildirilmesinin,

-19/01/2007 tarihi öncesinde stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünce müstakilen planlanarak icra edilmi herhangi bir planlı istihbarat operasyonunun bulunmaması halinde di er Haberalma ube Müdürlüklerince müstakilen planlanarak icra edilmi herhangi bir planlı istihbarat operasyonu bulunup bulunmadı ının bildirilmesinin,

-19/01/2007 tarihi öncesinde C ube Müdürlü ünce müstakilen planlanarak icra edilmi bir planlı istihbarat operasyonunun bulunması halinde, neden C ubesi tarafından müstakilen planlanıp onaya sunularak icra edildi inin bildirilmesinin,

-19/01/2007 tarihi öncesinde stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünce müstakilen planlanarak icra edilmi herhangi bir planlı istihbarat operasyonunun bulunmaması, ancak di er Haberalma ube Müdürlüklerince müstakilen planlanarak icra edilmi bir planlı istihbarat operasyonu olması durumunda neden Merkez Haberalma ube Müdürlü ünce müstakilen planlanıp onaya sunularak icra edildi inin bildirilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na yazılan müzekkere cevabının geldi i, 08/03/2017 tarih ve 0323720 sayılı yazı cevabında;

**-Planlı stihbarat Operasyonlarının hangi hallerde yapıldı ının ayrıntılı olarak açıklanması hususuna cevaben;**

A ırısı sa ve dini istismar faaliyetleri takip eden Haberalma ube Müdürlü ünce;

Bahse konu planlı istihbarat operasyonları konuları bakımından ülke genelinde koordinasyon gerektirdi inden stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Birimleri Kurulu Yönetmeli inin;

"C (A ırısı Sa ve dini stismar Faaliyetleri) ube Müdürlü ü" ba lı ı altında; 21. maddesinin ikinci fıkrasının (d) bendinde "*Planlı stihbarat Operasyonlarını hazırlamak, onayını almak, iller arası koordinasyonu sa lamak ve istihbarat operasyonları ile elde edilen verileri ilgili birimlere aktarmak*",

21. maddenin ikinci fıkrasının (e) bendinde "*Operasyon öncesinde, esnasında ve sonrasında gereken destek ve koordinasyonu sa lamak*",

Ba kanlı ın "Re'sen Operasyon Planlaması" ba lı ı altında; 62. maddede "*Ülke genelinde görev alanı ile ilgili bir faaliyetin tespit edilmesi veya bunun co rafi veya demografik olarak geni bir bölgeyi etkileme ihtimalinin bulunması halinde Ba kanlık re'sen istihbarat operasyonu yapabilir.*" hükümlerinin yer aldı ı,

Ba kanlı ın A ırısı Sa ve Dini stismar Faaliyetleri ube Müdürlü ü konuları kapsamında müstakilen onaya sunularak icra edilmi planlı istihbarat operasyonlarının konuları bakımından ülke genelinde koordinasyon sa lanması gerektirdi inden do rudan Ba kanlık tarafından icra edildi inin de erlendirildi i,

**-19/01/2007 tarihi öncesinde stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünce müstakilen (herhangi bir il tarafından talepte bulunulmaksızın) planlanarak icra edilmi herhangi bir planlı istihbarat operasyonu bulunup bulunmadı ı hususuna cevaben;**

Yapılan ara tırmalar neticesinde, 19/01/2007 tarihi öncesi Ba kanlık C ube Müdürlü ünce planlanarak icra edilmi planlı istihbarat operasyonları bulundu unun tespit edildi i,

**-P O bulunması halinde neden C ube Müdürlü ü tarafından müstakilen planlanıp onaya sunularak icra edildi inin bildirilmesi hususuna cevaben,**

Bahse konu planlı istihbarat operasyonları konuları bakımından ülke genelinde koordinasyon gerektirdi inden stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Birimleri Kurulu Yönetmeli inin;

"C (A ırısı Sa ve dini stismar Faaliyetleri) ube Müdürlü ü" ba lı ı altında; 21. maddesinin ikinci fıkrasının (d) bendinde "*Planlı stihbarat Operasyonlarını hazırlamak, onayını almak, iller arası koordinasyonu sa lamak ve istihbarat operasyonları ile elde edilen verileri ilgili birimlere aktarmak*",

21. maddenin ikinci fıkrasının (e) bendinde "*Operasyon öncesinde, esnasında ve sonrasında gereken destek ve koordinasyonu sa lamak*",

Ba kanlı ın "Re'sen Operasyon Planlaması" ba lı ı altında; 62. maddede "*Ülke genelinde görev alanı ile ilgili bir faaliyetin tespit edilmesi veya bunun co rafi veya demografik olarak geni bir bölgeyi etkileme ihtimalinin bulunması halinde Ba kanlık re'sen istihbarat operasyonu yapabilir.*" hükümlerinin yer aldı ı,

Ba kanlı ın A ır ı Sa ve Dini stismar Faaliyetleri ube Müdürlü ü konuları kapsamında müstakilen onaya sunularak icra edilmi planlı istihbarat operasyonlarının konuları bakımından ülke genelinde koordinasyon sa lanması gerektirdi inden do rudan Ba kanlık tarafından icra edildi inin de erlendirildi inin bildirildi i anla ıldı.

### **37. celse (18.2) numaralı ara kararı gere ince**

-19/01/2007'de i lenen Fırat (Hrant) Dink cinayeti sonrasında 2007 yılı içerisinde stihbarat Daire Ba kanlı ından adli makamlara gizlilik kaydıyla incelenip iade edilmek yahut incelendikten sonra imha edilmek üzere üst yazı ekinde gönderilen belgelerin onaylı örneklerinin çıkartılarak gönderilmesi,

-Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünce 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen 15/02/2006 tarihli (9) numaralı haber (F-4) raporunun ilk olarak hangi tarihte adli makamlara intikal ettirildi inin bildirilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan müzekkereye cevabının geldi i, 06/03/2017 tarih ve 0310736 sayılı yazı cevabında;

DP-II üzerinden yapılan incelemelerde; 2007 yılı içerisinde Ba kanlıkça 06/02/2007 tarihinde B.05.1.EGM.0.06.03.02.4-300-08.(023018-2007) sayılı yazı ile stanbul C. Ba savcılı ına (CMK 250. Madde ile Yetkili) gönderilen evrakların onaylı suretlerinin gönderildi i,

Söz konusu 17/02/2006 tarih, 027246 sayılı yazı ekinde Ba kanlıkça gönderilen haber raporunun ilk olarak, ilk maddede belirtilen, 06/02/2007 tarih ve 023018 sayılı yazı ile stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına gönderildi inin bildirildi i anla ıldı.

**37. celse (18.7) numaralı ara kararı gere ince** sanık Ali Fuat Yılmaz'ın personel durumuna ili kin talebini içerir 20/01/2017 tarihli dilekçesinin bir örne i eklenmek suretiyle,

-Günlük görev listeleri üzerinden, 2007 yılı Mart ayı ile 2013 yılı Mart ayı arasındaki dönemlere ili kin stihbarat ube Müdürlü ü personelinin sayısal durumunun, ekli dilekçedeki tabloya uygun ekilde tanzim edilerek Mahkememize gönderilmesinin, bu ki ilerden o dönemde ube Müdürü olan sanık Ali Fuat Yılmaz'ın iste i üzerine ba ka yerlere tayin edilenlerin isimlerinin ve tayin edilme nedenlerinin, kamu görevinden çıkarılanların isimlerinin ve kamu görevinden çıkarılma nedenlerinin bildirilmesinin, kamu görevinden çıkarılmamakla birlikte istihbarat hizmetlerinden çıkarılanların isimlerinin ve çıkarılma nedenlerinin bildirilmesi,

- stanbul stihbarat ube Müdürlü ü personelinin sayısal olarak azalması ve buna dayalı olarak hizmette aksaklıklar ya anaca ı ile ilgili stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına yazı yazılıp yazılmadı ının (Sanık Ali Fuat Yılmaz muhtemelen 2008 yılı sonu, 2009 yılı ba larında yazıldı mı belirtmektedir.) bildirilmesinin ve yazı yazılmı sa onaylı bir örne inin çıkarılarak gönderilmesi,

-Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın stihbarat ube Müdürlü üne alınmasını istedi i personellere ili kin bir liste ve yetkili mercilere yazdı ı bir talep yazısı bulunup bulunmadı ının bildirilmesinin, varsa bu liste ve yazıların onaylı örneklerinin gönderilmesinin, bu ki ilerden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne alınmı ki iler bulunması halinde ( stanbul stihbarat ube Müdürlü ü yahut Emniyet Te kilatının ba ka kademelerinde) bu ki ilerinin sayısının bildirilmesinin, bu ki ilerden kamu görevinden çıkarılanların isimlerinin ve kamu görevinden çıkarılma nedenlerinin bildirilmesinin, kamu görevinden çıkarılmamakla birlikte istihbarat hizmetlerinden çıkarılanların isimlerinin ve çıkarılma nedenlerinin bildirilmesi için stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne yazılan müzekkere cevabının geldi i, bila tarih ve 0337117 sayılı yazı ekinde;

Günlük görev listeleri üzerinden, 2007 yılı Mart ayı ile 2013 yılı Mart ayı arasındaki dönemlere ili kin stihbarat ube Müdürlü ü personelinin sayısal durumunu gösteren çizelge ile bu ki ilerden ba ka yerlere tayin edilen personel ile ilgili istenilen bilgileri gösteren çizelgenin,

stanbul stihbarat ube Müdürlü ü personelinin sayısal olarak azalması ve buna dayalı olarak hizmette aksaklıklar ya anaca ı ile ilgili stanbul stihbarat ube Müdürlü ü tarafından

stihbarat Daire Ba kanlı na yazılan yazının onaylı örne inin,

Belirtilen tarihler arasında stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde göreve ba layan personel ile ilgili bilgilerin gönderildi i anla ıldı.

Halen ba ka suçtan hükümlü olarak bulunan sanık Ogün Samast'ın Mahkememize göndermi oldu u dilekçesiyle açık görü nedeniyle 16/03/2017 günü yapılacak duru maya katılmak istemedi ini bildirdi i anla ıldı.

Sanık Ramazan Akyürek müdafisi Av. Mehtap Karakaya ile sanık Hasan Durmu o lu müdafisi Av. Özge Akba 'ın mazeret dilekçesi sunmu oldukları anla ıldı.

**SEGB S kaydına 10:43 itibariyle ba landı.**

**Duru ma sırasında sanık Ahmet lhan Güler müdafisi Av. Melih Asım Güler (10:57), tutuksuz sanık Re at Altay'ın (11:04) ile katılanlar vekili Av. Sebu Aslangil'in (11:31) geldikleri görüldü, yerlerine alındılar.**

**MAHKEME BA KANI:** Ba layalım.

**SANIK AL FUAT YILMAZER SÖZ ALDI:** Ne zaman alabilirim efendim?

**MAHKEME BA KANI:** Duru ma bitiminde, duru ma tutana nı mı, belgeleri mi? Belgeleri...

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Beyanları efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Verebiliriz onları, duru ma sonrasında verebiliriz.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Evrak suretlerini...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Evrak suretlerini falan alabilecek miyiz onları bugün, yani normalde bize geliyor o ekilde yine gelecek mi efendim? Yani dijital olarak DVD...

**MAHKEME BA KANI:** Verebiliriz de avukatınız da re'sen gelip alabilir.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Alır da onun bana vermesi mümkün olmuyor cezaevinde.

**MAHKEME BA KANI:** Biz göndeririz size talebiniz geçer buraya. Biz göndeririz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Tamam, ben o zaman bu gelen cevabi yazıların tarafıma dijital olarak yani CD ortamında gönderilmesini talep ediyorum. Bir de bu ey herhalde benim talebime göre okunmadı. A ır ı sa faaliyetlerle ilgili planlı istihbarat operasyonlarının yapıp yapılmadı nın Ba kanlıktan sorulması demi tim. Ona bir cevap gelmi . Anladı ım kadarıyla öyle bir beyan geçiyor orada. A ır ı sa faaliyetlerle ilgili olarak 19 Ocak 2007 tarihi öncesinde C ubesince organize edilmi planlı istihbarat operasyonlarının bulundu u tespit edilmi tir. E er mümkünse, C ubesince yani Ba kanlıkça müstakilen, illerin talebi üzerine onay alınmak suretiyle de il, Ba kanlıkça müstakilen organize edilmi , do rudan onaylanmı ...

**MAHKEME BA KANI:** Resen organize...

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Re'sen hangi tarihlerde, kaç tane planlı istihbarat operasyonu yapılmı bunu ben merak ediyorum yani mesela diyelim 1985'de bir tane mi yapılmı ? ki tane mi yapılmı ? 19 Ocak tarihi mesela benim dönemimde ben hiç hatırlamıyorum. C ube Müdürü olarak ben hiç böyle bir ey yapmadım. Geçmi te C ubesinde ben çalı tım alt kademelerde Büro Amiri olarak, Kısım Amiri olarak yine biz müstakil planlı istihbarat operasyonu biz hazırlamadık. Sadece bulunmu tur deniyor onun detaylandırılması lazım. Talebe esas olabilmesi için.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam, tamam var mı ba ka talebiniz?

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Yok efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Ba lıyalım buyurun. Kaydı açtın mı Serhat? Açık mı tamam.

**SANIK AL FUAT YILMAZER SAVUNMASINDA:** Ahmet lhan'ın stanbul'daki tayin giri imine ili kin hususları anlatmı tım, en son kaldı ım yerde. Bunun benle ilgili bir iddia içermedi ini dü ünüyorum. Hiçbir yerde benim ismim ve bahsim zaten zikredilmemi tir. Bu konudaki tek üzerinde durulan husus sonrasında benim stanbul stihbarat ube Müdürlü üne atanmam konusudur. Esasen benim sonrasında atanmam, tayin planlamasıyla da hiçbir ekilde ili kili de ildir. Cinayet sonrası süreçte stanbul stihbarat ube Müdürlü ü kusurlu bulunarak görevinden alınması sonrasında, o dönemin konjonktürüne ve ihtiyaçlarına ba lı olarak öncesinde hiçbir planlama olmaksızın ki bu konuda hiçbir beyan yok, Ramazan Akyürek dönemin Daire

Ba kanımız, kendi beyanları da ortada. zmir zaten telaffuz edilmi , Ahmet lhan'ın beyanlarıyla sabit. Benimle ilgili öncesinde bir planlama olmaksızın benim tayinim gerçekleşti mi. İmdi bir de Ahmet lhan Güler'le ilgili olarak ve bize suçlama olarak yöneltilen bir husus var. Ahmet lhan Güler kendisi de anlattı. stihbarat Daire Ba kanlı ı için do rudan demiyor. Ankara stihbarat ube Müdürlü ünden yansıyan çalı malar konusunda kendisinin direndi ini, benim de ifadelerimde var. stanbul stihbarat ubenin çalı malarından dolayı bir memnuniyetsizlik vardı, bir sıkıntı vardı. Ben onun için stanbul stihbarat ube Müdürü'nün de i tirilmesinin dü ünüldü ünü biliyordum demi tim. O dönemde ya anan sıkıntılar neydi, buna dair ben kısmen açıklamalarda bulundum Savcılık ifadelerimde. Onu da zaten Ahmet lhan Güler'e sormu lar. Özellikle i te hükümet kar ıtı faaliyetler, Ulusalçılık tehdidinin geli imine ba lı faaliyetler ve taa Sabri Uzun döneminde ben 2005 Temmuz ayında C ube Müdürü olarak göreve ba ladım, o tarihten itibaren C ube Müdürü oldu umdan itibaren, o dönemde yeni geli en bir tehdidi tespit ettik ve gizli falan da de il burada da o Tamim yazıları gösterdim ço u Sabri Uzun imzalıdır. Vatansever Kuvvetlerle ilgili, Kuva-i Milliye Dernekleriyle ilgili benzer o dönemki tespit etti imiz hususlarla ilgili Ulusalçılık söylemli gruplar diyorduk ve Hrant Dink'e yönelik tehdidin gerçek kayna ı da o gruplardır. Hrant Dink'in kendi yazdı ı yazılarla da bu sabittir. O gün mahkemelerde saldırganlı a varan protestolarla da bu sabittir. Hrant Dink'in hedef haline getirilmesi sürecinde etkin rol üstlenmi gruplar da bunlardır. Hrant Dink'e kar ı birileri harekete geçmi se, Hrant Dink'i vatan haini olarak dü ünerek bu eylemi gerçekle tirmeyi dü ünmü se, o günkü propaganda merkezlerinin ulusalçı söylemli grupların propagandasından etkilenerik bu i gerçekle tirilmi tir ve Ahmet lhan bu konularda çalı ma yapmadı ını burada beyan etmi tir. İmdi Ahmet lhan'ın çalı ma yapmadı ı ve tayin edilmesini gündemle tiren sıkıntının ne oldu unu kısaca özetleyerek anlatmak istiyorum. ddianamede ve Ahmet lhan'ın beyanlarında öyle bir ey var. Ergenekon üphelilerine isnat edilen suçlamalarla delillerin uyu mamasından ve delillerin yetersizli inden dolayı kar ı çıkması. Bu Muzaffer Tekin üzerinden örneklendiriyor. O dönemde Ergenekon diye bir ey yok. Ulusalçı gruplar var. Sıklıkla telaffuz etti imiz. Bu kendisi de beyan ediyor. Dolayısıyla Savcı Ergenekon üphelileri diyor ama o tarihte öyle bir ey zaten söz konusu de il ve Muzaffer Tekin ile ilgili bunu söylüyor. Mesela öyle bir beyanı var, 8 Aralık 2014'te "Muzaffer Tekin hakkında Danı tay Saldırısı ile ili ki kurulması istendi ini anladım." Muharrem Durmaz'la Ankara stihbarat ube Müdürüyle görüş mü . "Ben bunun içeri ini sordum yani konu manın Danı tay Saldırısıyla ba lantı kuracak bir görüş me olup olmadı ını sordum. çeri ini önemsemediklerini, sadece bu telefon irtibatını önemsediklerini anlayınca bunun do ru ve ahlaki bir yol olmadı ını dü ündü ümü söyledim." Savcılık ifadesi Ahmet lhan Güler'in 8 Aralık 2014. İmdi ben o zaman sormu tum hatırlayacaksınız DARA'dan tespit ediyoruz biz bu ili kileri yani telefon ili kilerine bakıyoruz. Dolayısıyla orada içerik görülmez. Yani cinayet olmu Alparslan Arslan yakalanmı . Danı tay eylemi ve bunun telefon ili kileri üzerinden irtibatlı oldu u ki ilerin tespitine çalı ılmı . Muzaffer Tekin ili kisi görülmü , irtibatı görülmü , üpheli addedilmi . Bunun üzerinden bu üpheyi giderici bir çalı ma yapma ihtiyacı hissedilmi . Muzaffer Tekin stanbul'da oldu u için de stanbul'la koordine kurulmu . Ahmet lhan diyor ki ben bunun içeri ini, gerekçesini istedim. Ahlaki bulmadı ım için de çalı madım diyor. Ben sormu tum içeri ini sordum. Bana söylemediler diyor. Ya DARA çalı masında istihbaratçı içeri ini sormaz ki yani e biz içeri ini göremeyiz ki sadece ili ki görürüz. Geçmi te bir yıl önce, iki yıl önce, üç yıl önce yapılmı bir ili kiyi görürüz ama bunun içeri inin ne oldu u bilinmez. Kimse de kimseye bunun içeri i nedir diye de sormaz. Ben ona sordum. Peki dedim siz bu içeri i nereden biliyorsunuz yani i te 50 küsur saniyelik bir içerik var ve o içerikte uydu, i te "hal hatır sorma selam söyleme," Nereden biliyorsunuz? Ben bunun dedi birileri tarafından dinlendi ini duymu tum daha önce Muzaffer Tekin'in. Oraları geçiyorum ve öyle bir beyanı var, 9 Ocak 2015 tarihli; "**Ergenekon** soru turmaları ba lamadan önce hatta Hrant Dink cinayetinden önce bir yerlerde bomba oldu u, silah gömüldü ü ekinde bazı eyler duymu tum. Bu nedenle bir eylerin sıradı ı gitti ini, bir eyler yapılma hazırlı ında oldu unu hissettim. Yanımda çalı an mesai arkada larım yani ube Müdür Yardımcıları Selami Yıldız, Bülent Köksal, Seyit Kır an'a böyle eylerin do ru olmadı ını, böyle eylere müsaade etmeyece imi söylemi tim. Ben Ergenekon soru turmalarının önünde bir engel olarak

görüldü ümü dü ünüyorum. Hukukun dı nda bir ey yapmaya yana madı ım için Hrant Dink cinayetinden 6 gün kadar önce Ankara'ya ça ırılarak stanbul'u terk et sözüne muhatap oldum." diyor. İmdi bu beyanıyla da ube Müdür Yardımcılarına bu gibi konularda kesinlikle çalı ma yapmaması gerekildi i talimatını verdi ini itiraf etmi oluyor. Peki Ulusalçı gruplarla ilgili bir dünya stihbarat Daire Ba kanlı ından gönderilmi Tamim yazılar var. stihbari çalı malara a ırlık verilmesi diye. Muzaffer Tekin de Ulusalçı gruplar ba lamında de erlendirilen birisi, söylemleri ortada. Hrant Dink'i protesto eylemlerine katılımı olan birisi. Danı tay eyleminde bir iltisak var. Cinayet sonrası adli bir süreç ba latılmı . Artık sadece istihbari de de il, adli bir sürece katkı düzleminde bu çalı malar yürütülüyor. Öyle veya böyle Ankara'daki soru turmacı makamlar bu ili kiyi, bu irtibatı önemli görmü ler. Danı tay eyleminde Alparslan Arslan'ın yanındaki Erhan Timuro lu, yine Hrant Dink'in kö e yazılarından birinde bahsi geçiyor. Yeni afak haberle tirmi hatırlayacaksınız. Diyor ki, yakalanmasaydık stanbul'da Ermenilere yönelik eylem yapacaktık beyanı var, resmi ifadesine girmi . Erhan Tuncel'in adamı. Cumhuriyet Gazetesi'ne stanbul'da bombaları atan ki i. İmdi bir Muzaffer Tekin ili kisi var, bir Timuro lu'nun "Yakalanmasaydık stanbul'da Ermenilere eylem yapacaktık" söylemi var. Muzaffer Tekin'in Hrant Dink'i protesto eden, onu hainle tirici bir propaganda yürüten, hedef gösteren gruplarla ciddi örgütsel ba lantısı var. stihbarat Daire Ba kanlı ının da Ulusalçı gruplara yönelik istihbarat çalı malarına a ırlık verilmesi ekinde en az 8-10 tane Tamim yazısı var. Bunların ço u Sabri Uzun imzalıdır. Burada okudum 70. klasöre de koydum ben onları. Buna ra men Ahmet lhan Güler diyor ki "Ben çalı madım. Ahlaki bulmadım ube Müdür Yardımcılarıma da kesinlikle böyle bir eye müsaade etmem dedim." Huzurunuzda söyledi bu beyanları. Bir devlet memurunun diyebilece i bir ey midir? Tüm Türkiye genelindeki istihbarat birimleri görev yönünden merkezde stihbarat Daire Ba kanlı ının koordinasyonuna tabidir. Ba kanlıktan stihbarat Daire Ba kanlı ının emir yazıları gelmi tir. Yönetmelikte açıkça verilmi , a ırısı faaliyetlerin takibi ile yükümlüüz. Ortada suç i lenmi , cinayet terör boyutu artık terör örgütü kapsamında, hani dün sordunuz ya Sayın Ba kan Fetullah Gülen, Fetullah Gülen terör örgütü diye konu uldu u anda bir tane bile o gruba isnat edilmi bir iddet eylemi yoktu. İlk Hrant Dink cinayetidir bu gruba isnat edilen iddet eylemi. İlk Hrant Dink cinayeti isnat edildi bu gruba. Ulusalçı grupların bir dünya o gruplarla iltisaklı bu ekilde iddet eylemleri var ve biz bunlara yönelik çalı ma yapmak en birinci yükümlülü ümüz, ödevimiz, kanundan kaynaklı da görevimiz. Ahmet lhan yapmadı ını huzurunuzda itiraf etti. İmdi Muzaffer Tekin'le ilgili çalı tı ı zaten tek örneklede i konu Muzaffer Tekin biliyorsunuz. Kaç sefer soruluyor kendisine, ba ka örnek anlatılamadı. Celse tutanaklarını okursanız görürsünüz ve unu söylüyor; Muzaffer Tekin benim görev anlayı ına ve vicdanıma uygun olmadı ı için herhangi bir çalı ma ba latmadım, ba latmayı gerektirecek delil istedim vermediler. 8.12.2014 tarihli ifadesinde geçiyor. İmdi buraları yazılı verdi im eyde var. Kısaca geçiyorum. unun için geçiyorum efendim. unu anlataca ım asıl. Ahmet lhan Güler'in ahlaki kriteri neymi , stihbarat mantalitesi neymi , görev anlayı ı neymi bu anla ılsın. Yani yasalardan mı alıyormu gücünü, misyonunu, Devletin hiyerar ik üst kademelerinden ba lı bulundu u amirlerden mi alıyormu , yoksa yasalarda tanımlı olmayan, devlet resmiyetinde bulunmayan bir takım, bir takım me ruiyeti olmayan merkezlerin hassasiyetlerine göre mi bir görev anlayı ına sahipmi ? Muzaffer Tekin'le ilgili yapmamı . Bakın İmdi Hanefi Avcı'nın kitabından okuyorum size. İmdi ben durumu özetledim. Hanefi Avcı'nın kitabında da bu konu, Danı tay cinayetiyle ilgili hususlar anlatılmı . Hanefi Avcı'nın kitabı da, Nedim ener'in yazdı ı kitaplar da, Ahmet lhan Güler'in sa ladı ı katkılar sayesinde yazılabilmi kitaplardır. Hanefi Avcı, Haliçte Ya ayan Simonlar kitabı sayfa 505, burada o gün Alparslan Arslan'ın telefonlarını hızla inceleyen Ankara polisi diyerek bu konuyu Alparslan Arslan, Muzaffer Tekin ba lantılarının soru turma kapsamında nasıl ortaya çıktı ını anlatıyor. Muzaffer Tekin ve arkadaş larının arandıklarını duyduklarındaki davranı ları, komando olarak yeti tirilmi e itimli birer asker olmalarına ra men aslında bu konularda tecrübesiz ve çaresiz olmaları ve üstüne üstlük yaptıkları manasız hatalar ile kendilerini makul insanlar nazarında bile üpheli duruma dü ürdüler ve polisin onlardan üphelenmelerine sebebiyet verdiler diyor. İmdi bakın okuyaca ımız paragrafa lütfen dikkat edin. Aslında Muzaffer Tekin ve yakınındaki ki iler epey süredir istihbari olarak dinleniyor ve izleniyorlardı, Hanefi Avcı kitabında

yazıyor bunu. Bu ki ilerin zihniyet yapıları itibariyle kendilerine her eyin üstünde ve her eyi yapmaya muktedir görmeleri, kendilerince ülke için kahramanlık yapmaya hazır bir tutum içerisinde bulunmaları ve böylece kendilerine toplum içinde ve vatansever gözükken çevrelerde yer ve kredi edinme çabaları polis onlardan üphelenmelerine yol açtı. Tam da Hrant Dink'i katleden zihniyetin siyasal düzlemini tarif ediyorlar burada. Tam bu siyasal düzlemdir Hrant'ı tehdit eden zihniyet. Sayfa 507, atlayarak okuyorum, iddialarımın ispatı için istihbari dinleme kayıtlarına bakılması yeterli olacaktır. Muzaffer Tekin ba ta olmak üzere Danı tay olayıyla ilgili olarak Alparslan Arslan ile irtibatlı oldu u iddia edilerek stanbul'da gözaltına alınan herkesin Danı tay olayından en az bir yıl önce dinlendi i ortaya çıkacaktır. 550. sayfada da aynen bunları söylemi . Devamında benim aldı m bilgiye göre, Hanefi Avcı diyor, benim aldı m bilgiye göre bu ki ilerin konu malarında onların garip ili kileri içerisinde oldu unu gösteren emareler vardı ama Danı tay olayıyla ilgili hiçbir ey yoktu, sadece bazılarının Alparslan Arslan ile telefonda görü tü ünü gösteriyordu o kadar. Devamında paragrafın sonunda bu ki ilerin gerçek suçu neyse ortaya çıkarılmalı yani bunlar suçlu oldu u kabul gören insanlar ama i lemedikleri bir suç bunlara yamanmamalı manasında kimseye yapmadı ı bir suç isnat edilmemeli. Bu korkunç bir eydir. imdi buradan unu anlıyoruz: Ahmet lhan'ın ahlaki bulmadı m, benim görev anlayı ma tersti diyerek Muzaffer Tekin ile ilgili çalı ma yapmadı nı beyan etti i, Hanefi Avcı'ya göre Danı tay olayından bir yıl öncesinde stanbul'a muhtemelen stanbul çünkü bu beyanları biz Ahmet lhan'da görüyoruz. Bir de Hanefi Avcı'da görüyoruz. Hanefi Avcı o dönem istihbaratta falan de il, istihbari dinlemeleri bilmesi de mümkün de il. Ben stanbul oldu unu varsayıyorum. Ba ka bir il varsa düzeltirler. Geldi inde tanık olarak ça ırırsanız da kayna nı ö reniriz. Ben stanbul oldu unu dü ünüyorum. stanbul'da dinlenmi çünkü zaten bunlar stanbul'daki hedefler yani Muzaffer Tekin de, Alparslan Arslan da, Erhan Timuro lu da hepsi stanbul'da ya ayan, faaliyet gösteren ahıslar. stihbari olarak dinlenmi ler. Danı tay olayından bir yıl önce stanbul stihbarat ubesi bunları dinlemi . Daha ortada suç, i lenmi suçlar yokken bunları dinlemi siniz ve bunlar harekete geçmi . Terör eylemleri icra etmi ler. Ba lantıları tespit edilmi de neyini dinleyemiyorsunuz siz bunun. stanbul'un koordinasyon ihtiyacına niye cevap vermiyorsunuz? Yani bir ön tespit var. Bu tespit de somutla tırılması lazım. üphelerin giderilmesi lazım ve istihbari çalı maya ve koordinasyona ihtiyaç duyuluyor. Neyine ayak diriyorsunuz? Görev anlayı nızı neye dayandırıyor? Yasadaki ben mevzuatı anlattım. dari makamların talimatlarını da ortaya koydum. Buna ra men yapmam arkada derken sırtınızı nereye dayıyorsunuz? Yasada kar ılı ı yok. Devletin resmi hiyerar isinde bunun kar ılı ı yok, bunu anlatmaya çalı ıyorum ve delilli ispatlı yaptıkları çalı malar var. imdi Danı tay cinayeti sonrasında ba lantısı ortaya çıktı ı halde Muzaffer Tekin'e yönelik bir çalı mayı ahlaki bulmadı nı beyan eden Ahmet lhan, ortada henüz bir iddet eylemi olmadı ı bir a amada nasıl bir ahlaki anlayı la Muzaffer Tekin'i takip edebilmi tir ve Hanefi Avcı'ya aktardı ı beyanlarla garip olarak niteledi i ili kilerini fark etmesine kar ın ve daha önemlisi bu ki ilerin zihniyet yapıları itibariyle kendilerini her eyin üstünde ve her eyi yapmaya muktedir görmeleri, kendilerince ülke için kahramanlık yapmaya hazır bir tutum içinde bulunmaları ve böylece kendilerine toplum içinde ve vatansever gözükken çevrelerde yer ve kredi edinme çabaları, polis onlardan üphelenmesine yol açtı ı, ekindeki anlatımlarla itirafına mecbur kaldıkları ciddi suç üphesinin varlı na dair bu tespitler sonrasında ne gibi i lemler yapmı lardır. Bunlar bu tespitler üzerine Adli ubelere bildirimde bulunulmu mudur? Çünkü tespit yaptıkları anlaşıyor bu beyanlardan. Bulunulmu mudur? stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivine bu tespitler sokulmu mudur? Sokulmadıysa niye sokulmamı tır? Madde 67 Yönetmelik; ta ra istihbarat birimleri hangi yolla elde etmi olurlarsa olsun, elde ettikleri haberleri gerekti inde ilgili birimlere ancak **mutlaka** merkeze usulüne uygun olarak göndermeye mecburdur deniyor. Bu çalı mayı yapmı lar. Bu tespitlere ula mı lar. Niçin ar ıve sokmamı lar, Adli birimleri harekete geçirmemi ler? E er bu çalı malar yasada öngörülen amaçlara göre kullanılmamı sa, bu çalı malar hangi amaçla yapılmı tır. Kimlerin istifadesine sunulmu tur ve tabi ki bu bilgiler neden Hanefi Avcı'ya servis edilmi tir. Hanefi Avcı istihbari bilgilerin arz edilece i bir makam mıdır? Gizlilik esastır. Nasıl yetkili olmayan makamlar bu çalı malardan haberdar edilmi lerdir? Yoksa resmi hiyerar inin

dı nda farklı bir örgütsel aidiyet mi söz konusudur? stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet İhan Güler, kasıtlı bir tercihle gerek Danı tay gerekse de Hrant Dink cinayetlerini önceden önleyebilecek imkanlara sahip oldu u halde, yasal yükümlülüklerine tamamen aykırı olarak devletin bazı kademelerine nüfuz etmi derin ve etkin odakların inisiyatifleri do rultusunda bu çalı maları engelleme ve derin çetelerin o dönemki cinayetleri rahatlıkla i leyebilmelerine katkı sa layıcı bir yönetim anlayı ı sergilemi tir. Kendi yetki ve sorumlulu undaki i ve i lemleri yapmayarak ve ba ka illerce yürütülen çalı maların bir sonuca ula abilmesi için zorunlu olan koordinasyon görevini de yerine getirmeyerek bu cinayetlerin i lenmesini olanaklı hale getirmi tir. Görev kusuru aranıyorsa, Hrant Dink cinayetine engellenecek tedbir deniyorsa, Trabzon'daki Yasin Hayal grubunun, hep söylüyorum, yakalanması Hrant Dink cinayetini önlemezdi. Tehdidin kayna ı orası de ildi. Tehdidin kayna ı stanbul'du. stanbul'daki Ulusalçı söylemli gruplar idi. O söylemler de ifre edilerek kanuni uygulamalarla, cezai yaptırımlarla etkisiz hale getirilmedikçe, bu cinayet önlenemezdi, e er zamanında bunlar yapılabilmi olsaydı. Nedim ener'in kitabında 443-444'te bu konu i lenmi ve öyle bir iki satır okuyaca ım. Madem öyle diyor, Savcı'nın ya da polisin elini kim tuttu da Ergenekon soru turması 2006'da ba latılmadı diyor, çünkü Ergenekon örgütleriyle ili kili eylemlerin üç tanesi olan Rahip Santoro cinayeti, Cumhuriyet Gazetesi'ne bomba atılması ve Danı tay saldırısı 17 Mayıs 2006 gününe kadar gerçekleşmi ti yani operasyon ya da soru turma için 2007 yılına gelinmesi beklenmiyordu. Daha sonra bir yerde de öyle diyor. Gerçekten operasyon 2006'da yapılsaydı belki de Dink ve Zirve Yayınevi katliamı, Zirve Yayınevinde katledilenler kurtarılabilirdi. Demek ki 2006 yılı itibariyle o günkü tespitler istihbarat çalı ma sistemati ine uygun de erlendirilerek, adli birimler harekete geçirilebilmi olsaydı hem Danı tay cinayeti hem Cumhuriyet Gazetesi'ne yönelik eylemler hem Hrant Dink cinayeti hem Zirve katliamını geli tiren süreç daha ba lamadan engellenmi olabilecek idi ama bu çalı malar yapılmadı . Bunun için, bu eksiklik fark edildi inden dolayı Ahmet İhan Güler o dönemki siyasi iradenin ve hükümetin stihbarat Daire Ba kanlı na yükledi i sorumluluklar, görevler ve Türkiye'de ya anan siyasi istikrarsızlık, hani Hrant Dink'in tabiriyle de siyasi mühendislik, toplum mühendisli i gibi derin çete ba lantılı faaliyetlerin önlenmesi yönündeki ihtiyaçlara cevap vermedi i için, yürütülmeye çalı lıan görevleri engelledi i için stanbul'u da çalı amaz hale getirdi i için, benim de erlendirmem o günde öyle biliyordum, görevden alınması istendi. İla bir suçlama yöneltsek, bakın ki isel de erlendirmem, bunu kendimle ilgili söylemi olayım, ba kasını zan altında bırakmam, Ahmet İhan Güler'in zamanında görevden alınamamı olmasındır bizim kusurumuz. Bize bakan bir kusur varsa o dönem itibariyle, stanbul'daki o zaafllara ra men, o yapılmayan çalı malara ra men çok daha öncesinde bu görev de i ikli i yapılabilmi olsaydı, bu katliamlar, sebepler açısından konu uyorum, gerçekle memi olurdu. Çünkü bu katliamları gerçekle tiren sebepler bunlardır. İmdi Ahmet İhan'ın iddialarından yine bir tanesi, Erhan Tuncel'in gerçek kimli inin stanbul'dan gizlenmesi iddiası. Kendi beyanı "Faruk Sarı'yla görü tüm." Diyor ki, "Bana böyle dedi, bu i stanbul'a kalır dedi, söyleme dedi. Ramazan Akyürek ile Ali Fuat Yılmaz'le görü tüm" ve hatta Re at Altay Müdüre niçin söylemedin onun yardımcı istihbarat elemanı oldu unu diyoruz. te onu da biz söylememi iz. Ahmet İhan ifadesinde geçen hususlar. Çok kısaca de inece im Faruk Sarı bütün bu beyanları yalanlıyor. 24.12.2014 tarihli Savcılık ifadesinde bu iddiayla ilgili, "Ahmet İhan Güler'in iddia etti i gibi aramızda geçen telefon konu masında kendisine Emniyet Müdürümüzün bu konularla bilgisi yok, çünkü Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'le Re at Bey'e bilgi vermemi istemediler diye bir ey söylemediler." diyor, Faruk Sarı. "Ahmet İhan Güler bana Erhan Tuncel'in neden eski Y E oldu unu kendisine söylemedi imi sordu, ben de cevaben bu konuda EGM stihbarat Daire Ba kanlı nda C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'le bilgi verdi imi söyledim" diyor. O saate kadar zaten ben de bilmiyorum C ube Müdürü de bilmez elemanların gerçek kimli ini. Sadece o il bilir, bir de Ba kanlıkta sadece Personel ube Müdürü bilir. Bizler bilmeyiz. Dolayısıyla beni de Faruk Sarı haberdar ediyor. Erhan Tuncel'in aslında bizim Y E olan Mehmet Kurt oldu unu. Ondan sonra Faruk Sarı'nın mahkeme sorgusu 17. celse, sayfa 14, i te yine diyor iddianame içerisinde anlatıyor, öyle öyle eyler var. "Faruk Sarı kendisine neden bu bilgileri vermedi ini soran Ahmet İhan Güler'e Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'le stanbul'a bilgi



verme, nasıl olsa bu İstanbul'a kalır dedikleri ekinde cevap vermiştir." diye, iddianamede ifade ve suçlamalar mevcuttur. Bunu kabul etmiyorum. Huzurunuzda Faruk Sarı burada söylüyor, bunu kabul etmiyorum. Böyle bir yani Ramazan Akyürek'in Ali Fuat Yılmaz'ın İstanbul'a bu İstanbul'a kalır dedi ekinde bir görüşümüz Ahmet İhan Güler'le olmamıştır ve böyle bir şey söz konusu da olamaz. Ben Cübe Müdürüyle görüşüm. O cinayetten sonra Erhan Tuncel meselesi gündeme geldikten sonra, kendisi bana buradaki sorgusunda yine söyledi ki, kendisi bana yönergeyle Erhan elemanın çok gizli statüde olan bilgilerinin mevcut olduğunu, isminin de ifre edilmemesi gerektiğini, suç olabileceğini, hayatını tehlikeye atabileceğini, eski görevinin cinayetin aydınlatılmasıyla doğrudan bir ilgisinin bulunmadığını, eğer gerekirse tüm bilgilerin zaten kendilerinde olduğunu, ihtiyaç duyulması halinde bilgi verecekleri yönünde söylemleri olmuştur. Ben de Savcılık ifadesinde bunu doğrudan söylüyorum. Doğru diyorum Faruk Sarı bunu bana sormuştur. Ben de dedim ki; zaten ilimiz kimiz kesilmi, son süreçteki eğer suça bir itiraki varsa bundan bizim haberimiz yok. Bize bilgi aktarımı yok. Sizin bu amaçta bunun kimliğini de ifre etmeniz onun hayatını, güvenliğini riske eder. Bunu söylemeniz doğru olmaz. Söylemenizi gerektirecek bir durum da yoktur. Yönetmelik maddesi de bunu gerektiriyor. Çünkü çok gizli kozmik evrak statüsünde saklanır. Yönetmelikte aynen böyle geçiyor. Çok gizli, kozmik evrak statüsünde İstihbarat Cübe Müdürlüğünde kasalı dolabında, bizzat arıvde falan de il, İstihbarat Cübe Müdürünün odasındaki kasalı dolapta saklanır onların gerçek bilgileri. Hiçbir ekinde asla de ifre edemezsiniz. Ahmet İhan Güler'in bunu bana niye söylemediniz demesi esasen anlamlı de ildir. Bir istihbaratçı böyle bir yaklaşım sergilememesi lazım ve ben buraya da gelmiş anlamı kadarıyla tam takip edemedim. Cinayetten sonra Savcılara bu bilgileri aktardık. F4 raporunu da takip edebildim kadarıyla 2007ubat ayı itibariyle u an orada yanlış görmediysem vermişiz, böyle gizledimiz bir F4 raporu yok. Ben onu hatırlıyordum emin de ildim.ubat ayı itibariyle Savcılığa biz F4 raporlarımızı da vermişiz. Bunların da kayıtları var, gelmiş anlamı kadarıyla. Biz o dönemde ilk Savcılara gittiğimizde, ilk gittiğimizde bu Erhan Tuncel meselesi ortaya çıkıp Muhittin Zenit'in de telefon görüşmesi ortaya çıkınca, Muhittin Zenit'le ilgili bir üphe olmuştur. Gittiğimizde ben Cübesindeki evrakları götürdüm. Erhan Tuncel'le ilgili kısmı Personel Cübe Müdürü götürdü. Biz iki kişi olarak gittik. Yani Personel Cübe Müdürü Erhan Tuncel'in özlük dosyasındaki bilgileri bana vermedi, vermez de. O bizzat Personel Cübe Müdürü tarafından götürüldü. O konuda ki bilgiler de Savcılık makamına o ekinde arz edildi. Prosedürleri bu kadar güçlü olan bir meseledir. Size ajanlık yapmış bir insanın kimliğini keyfe keder de ifre edemezsiniz. Bu herkesin dünya çapında bildiği bir gerçektir. Yönetmeliklerde de sabit bir şey. İmdi bunun kimliğini niye gizledin diyor Savcılık Makamı bana. Kaldı ki yetkili ben de ilim. Yetkili iki birim. Trabzon İstihbarat Cübe Müdürü, Bakanlıkta da Personel Cübe Müdürü. Bana sormu ben de yönetmelikten anlamı in doğrusu neyse onu söylemişim. Söyledi imde de bir yanlış yok diye düşünüyorum ama bu bile suçlama konusu edilmiş bu iddianamede. İmdi bir de benim İstanbul İstihbarat Cübe Müdürlüğüne yönelik beyanlarım iddianamede mevzu ediliyor sayfa 83. Böyle diyor: üpheli Ali Fuat Yılmaz'ın 15ubat 2006 tarihli 9 nolu F4 raporunun üst yazısı üzerine düşünmüş kendisini ve birlikte hareket ettiği ekibini sorumluluktan kurtaracağını, ilenmesi planlanan Hrant Dink cinayetinde İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Cübe Müdürü'nün sorumluluğunu doğuracağını düşündü ü erhlerin de etkisiyle, İmdi üpheli Ali Fuat Yılmaz'ın 9 nolu F4'ün üst yazısındaki erhlerin kendisini ve personelinin sorumluluktan kurtaracak erhler bunlar ve İstanbul İstihbarat Müdürü, aynen böyle diyor, yani Ahmet İhan Güler'i de sorumlu gösterecek erhlerin de etkisiyle İstanbul İstihbarat Cübe Müdürlüğünde cemaat olarak grubun yapılandırılması amacıyla, Hrant Dink cinayeti ileninceye kadar bu konuda hareketsiz kalarak yapılması planlanan Ergenekon ve devamı operasyonların hazırlıklarını oluşturdu u gizli, mevzuat dı kurdu u C-5 Bürosunda özel ekibiyle sürdürmüştür deniyor. İmdi bir kere bu erhlerle benim hiçbir ekinde ilgim yok. O erhler bana ait de il, o derkenar notlar. Üzerinde benim parafım yok. Hiçbir personel o evraka yaptıkları i ve ilimlerle ilgili üzerine düşükleri notlarla ilgili, benim ismimi vererek benden bir talimat aldıklarını falan da beyan etmiyorlar. O erhler İstanbul İstihbarat Cübe Müdürlüğüne sorumluluk yüklemiyor, dedi im gibi hiçbiri biz İstanbul'la görüşük de buraya bu erhleri düşük falan demiyor. Kimseyle görüşüklerini de söylemiyorlar. erhler u

demek. stanbul'a iletilmeyen konu varsa görü elim. Görü elim dedi i personel, yani ben öyle anlıyorum, gelin bana bilgi verin bu stanbul'a iletildi mi, iletilmedi mi? Alt rütbede diyor ki u tarihli sayıyla konu stanbul'a iletilmi , bitti gitti. Yani biz stanbul'la görü tük bunu not aldık. Trabzon'la görü tük bunu not aldık gibi bir beyan yok orada. Niye bunu sonradan yazmı olalım ba ka bir yerde de diyor ki sonradan yazıldı ı intibai olu an. Neye göre, sonradan yazılmayı gerektirecek hiçbir durum yok. Orası kimseye suç atmıyor ve o erhlerin o evrakın üzerinde olmasıyla olmaması arasında da hiçbir fark yok esasen ve benimle ilgisi yok. imdi peki ben ne yapmı im yani benim stanbul'a yönelik söylemlerim var. Bir tanesi u, stanbul'u suçlu gösterilmeye çalı ılıyor deniyor devamlı. ddianamenin çe itli yerlerinde Trabzon'la birlikte hareket ederek biz suçu stanbul'a yıkmaya çalı ıyormu uz gibi yani stihbarat Daire Ba kanlı ı Trabzon'la birlikte hareket ediyor. Bir en önemli belge u. Ben cinayetten hemen sonra Personel ube Müdürlü ü benden talep etmi C ube Müdürü olarak ben de yazmı im. 69. klasör, 6. parça, sayfa 24, bana sormu müfetti lerin talebine ba lı olarak demi ki 24 ubat 2007 tarihli ey 2006 tarihli o personelin Osman Hayal'le ilgili tahkikat bilgisiyle yapılan bu tespitlerin Dairemize bildirilip bildirilmedi inin ve ne zaman ne ekilde bildirildi ini gösteren evrakın yetkilisince onaylanmı bir örne inin gönderilmesi talep edilmi . Ben de demi im ki yapılan ara tırmada tarafımıza bu konuda herhangi bir bilginin gönderilmedi i, ayrıca bu konuda yapıldı ı belirtilen çalı ma hakkında stihbarat Daire Ba kanlı ı ar ivine de herhangi bir veri giri in yapılmadı ı anla ılmı tır. Yalan mı? O tahkikat raporu da u, malum biliyorsunuz. Osman Hayal hakkında, eski tarihli, cinayet sonrası yapıldı ı iddiası mevcut olan ama eski tarihli tanzim edilmi , sahte oldu u iddia edilen tahkikat. Bu ar ivimizde yok bizim. Ben de olmadı ını yazmı söylemi im. Bu üpheli bir tahkikat evrakıdır. En azından üphelidir ama üphe derecesi %99 düzeyindedir. Öyle basit bir üphe de ildir. %99 bu tahkikat evrakı sahtedir. Cinayetten sonra tanzim edilmi tir. Geçmi tarihli olarak tanzim edilmi tir. Müfetti lerin tespitlerinde çok ciddi tespitler vardır. Asla göz ardı edilemeyecek somut tespitler vardır fakat Savcı bir sahte evrak tanzimini hiç ama hiç önemsememi tir. Bunu da dikkatinize, ben bunu demi im. stanbul'a suç atıyormu um. stanbul'a suç atmak, suçu stanbul'a yıkmaya çalı mak demek zımmen stanbul'un suçlu olmadı ı varsayımına dayalı bir iddiadır. imdi stanbul'a ili kin ben ba ka ne demi im. fadelerimde var. Diyorum ki Trabzon'dan stanbul'a giden bilgi içerik itibariyle o yazı her ne kadar öldürme tabiri olmasa da önemlidir. stihbari çalı mayı yapmayı gerektiriyor ve Hrant Dink'e koruma almayı gerektirir. fadelerimde stanbul'un aleyhine olacak ve görevini yerine getirmedi i, Trabzon'dan gönderilen yazıyla ilgili bir i lem yapmadı ı, yapması gereken, bir stihbarat ubesi olarak yapması gereken i lemleri yapmadı ına dair anlatımlarım var. Yine ilave 47. klasör sayfa 116'da olan benim cezaevinden gönderdi im ek ifadem de öyle bir ey demi im, eye eksik girmi onlar. Onu tamamlamak için bu soruya verdi im cevap tutana a eksik girmi tir. Dink'e kar ı ses getirecek bir eylemde bulunulaca ı söyleniyor ekindeki bilginin, istihbarat açısından ne anlama geldi i sorusuna cevaben ben bu ifadeyi yazının bütünü içinde dikkate aldım ız zaman bundan anla lması gereken iddet içeren saldırı türünden bir eylemdir demi im. Suç mu yıkmaya çalı mı ım? Aynısını ammaz Demirta söylemi . Daha net söylemi , öldürülece i anlamına geliyor demi . Ben biraz daha lafi gevelemi im burada yani. O direkt demi . Bu Hrant Dink'in öldürülece i anlamına gelmektedir demi . Böyle birkaç tane beyanım var. Ne yapması gerekirdi. te Hrant Dink'in talebine bakılmaksızın koruma verilmeliydi. Yanlı mı söylemi im, haksız mı konu mu um? Bu görü ümü beyan ederken ben iftira mı atmı ım? Hrant Dink'e koruması, bu evraka istinaden ve öncesinde ya ananlar ı ında koruma verilmesi gerekmez mi? Verilmeliydi, koruma verilmesini takdir edecek yetkisi gerek Terörle Mücadele Kanununda gerekse Koruma Yönetmeli i'nde yazılmı tır. Burada yetkili birim l Koruma Komisyonudur ama Hrant Dink hakkındaki bu bilginin Koruma Komisyonuna mutlaka intikali zorunludur. Bunu Trabzon stanbul'a bildirecek. stanbul stihbarat ube Müdürlü ü de l Koruma Komisyonuna yazması gerekiyordu. Yalan mı konu uyorum u an, iftira mı atmı ım, birilerine suç mu yüklemeye çalı mı ım? Beyanlarım bunlar. imdi özetledim birkaç cümleyle ben bunları söylemi im, ba ka da söyledi im bir ey yok. Ben bunları söylemi im Savcı benim bu beyanlarım ve anlatımlarıma ba lı olarak stanbul'a suç yüklemeye çalı tı ı, Trabzon'la birlikte stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın suçlu

İstanbul'a yıkmaya çalıştığını, i te sonradan yapıldığını de erlendirilen erhlerin de etkisiyle Ahmet İhan Güler'i suçlu göstermeye çalıştığını deyip duruyor. Ya ben bu bunları söylemiyim. Bunlar bugün bu kovu turmanın geldiği son noktada kimsenin inkar etmediği, halen hesabı sorulan gerçekler. Siz de aynısını söylüyorsunuz. Savcı da aynısını söylemi . İstanbul'la ilgili kısımda, Ahmet İhan'la ilgili kısımda aynılarını benden fazlasıyla söylemi Savcı. Ya iddianamenin bir tarafında bu suçlamaları sen yönelteceksin. Ba ka bir yerinde benim a zımdan alacağım, benim aleyhime de suçlama konusu olarak kullanacaksın. Var mı böyle bir şey Allah a kına ya? Benden çok daha fazlasını İstanbul hakkında Savcı kendisi yazmış . Levent Yarımel yapmış . Diyor ki İstanbul Emniyet Müdürlüğüne bildirmeliydi diyor, bildirmemi diyor. Cevabi yazı yazmalıydı yazmamı tır görevini ihmal etmi tir diyor ve onlar yapılan işlemleri de yapılmı varsayarak konu uyorlar. Benim bir de ilave bir tespitim var. Sahte evrak tanzim evrak tanzim etmi İstanbul. Ben bunun böyle oldu una inanıyorum ve ispat edeceğim bunu. O tahkikat raporunun sahte oldu unu ben ispat edeceğim burada. İyeyi yaptım dediği çalışmanın sahte oldu unu ben ispat edeceğim. Volkan Altunbulak'ın teknik çalışması yaptık, DARA yaptık, Osman Hayal'in iyeyini... Ben ispat edeceğim. Akif Kbal Müfettiş'in hazırladığı raporun sahte, düzmece ve kumpas oldu unu ispat edeceğim. İstanbul Üniversitesinin uzmanları benim odamda yaptılar o iyeyi, teknik bilirkişiyi incelemesini. Zaten bilgisayar benim odamdaydı. Benim odamda, benim gözümün önünde yapıldı ve oradaki profesör falan da gelip yapmadı, muhtemelen Levent İdeniz'dir bir tek kişiyi geldi yaptı. Adam kaç sefer dedi böyle bir şey tespit etmeme imkan yok. Buraya çağırıyoruz mu bilmiyorum. Geldiği zaman soracağım tanık olarak. Ya sen dedi yaz, aynı burada iyeyi anlattı zaten. Sa click yaptı özellikle siz de yaparsınız bunu. Bilgisayarcı çağırılmaya gerek var mı? Sa click yaptı mızda bir dosyanın üzerinde ne zaman olu turulmuş , i te son de işlik tarihi herkes görüyor. Profesöre ne gerek var Allah a kına. Adam anlattı tespit edemiyorum dedi. Bunun sonradan olu turulup olu turulmadığını, u an dedi mümkün de il böyle bir tespit yapmam. Ya sen böyle bir şey yap, yapmadı adam. Celalettin Cerrah girdi devreye, müfettiş kaç sefer bana geldi, i te dedi yapsak, beni zorla imza atmaya mecbur bıraktılar o evrakta zorla. Cerrah'ın tehdidiyle ben imza attım imaj. Ben teknik adam mıyım? Bilgisayar imajında benim imzam var, göstereceğim evraklarımı size. Bunlar Sayın Bakanım dik alasıdır kumpasın, tezgahın ve o yapıldığı denilen DARA çalışması yüzde yüz sahtedir. Logların imha edildiğine dair hiçbir tespit yoktur, hiçbir tespit yoktur stihbarat Daire Başkanlığının. u gösterdiği tahkikat raporu kesinlikle ama kesinlikle cinayetten sonra sahte olarak tanzim edilmiştir. Geçmiş tarihli tanzim edilmiştir. İddianamede bunlar hiç yok. Savcı Bey hiç merak etmemi . Tamam ben kesin kanaatle inanıyorum ama Savcı en azından üphe etmeli, etmesi gerekmez miydi? Bir dünya Mülkiye Müfettişlerinin raporları var bu konuda. Defaatle yapılmı , defaatle farklı farklı müfettişler bu konuyu teyit edici raporlar tanzim etmişler. Hiç mi merak etmez bir Savcı bunları ve bu soru turmayla ilgili, bu dava konusuyla ilgili hiç mi ilgisi yoktur bunların Allah a kına? İmdi ben ne diyeyim çok uzatmak istemiyorum. Ben söylemiyim İstanbul'u suç yıkmaya çalışıyor um. Savcı çok daha fazlasını söylemi ve bir dünyayı da esasen söylememi Savcı aynı zamanda. Daha söylenecek dünya kadar da iyeyi var. Söylediklerimden hiçbir tanesi iftira denilemez. te okudum ifadelerimde söylediklerimi. Bunlardan hangisine iftira diyebilirsiniz ya, hangisi yanlış diyebilirsiniz? Zaten bu davanın gerekçesi bu konular. Do ruyu söyledi imiz için, do ruyu söyledi imiz için, yasalara uygun bir tavır içerisinde oldu umuz için ama sırf birilerinin derin çete angajmanlı faaliyetlerine o dönemde çomak soktu umuz için ben cezalandırılıyorum. Hrant Dink'in katledilmesinde dahlim ve kusurum oldu undan de il, bu ülkede o katliamları tezgahlayan derin çetelerin tezgahlarına çomak soktu um için ben bugün burada cezalandırılıyorum. Hiçbir ba ka gerekçesi yok. Bunu da delilli ispatlı anlatıyorum huzurunuzda. Ogün Samast'ın beyanlarına dair iddialar, bu aslında bugünün yargı sistemi için tam bir utanç vesikasıdır. De il mi ki bu delil oldu ve ben tutuklandım. Ogün Samast cinayetten 8 yıl sonra, ben tutuklanmadan hemen önce beni ba ka türlü tutuklayamayanlar, tutuklayacak bir şey bulamayanlar, 8 yıl sonra cezaevinde dara dü ünülmü bir insana kimbilir ne vaatlerle bir beyan aldılar. Biliyorsunuz uzatmayacağım. Ben dediği te cinayetten bir hafta kadar önce, Savcı diyor ki tam da Ahmet İhan'ın İstanbul'a çağırıldığı döneme denk gelmektedir. Erhan Tuncel'in evine gittik Yasin Hayal'le, ikisi konu uyordu. te arkamız sa lam. Ali Fuat Müdür

var, Ramazan Müdür var falan. Bir de İstanbul'da Emniyet Amiri var. Ne demek ise, bak şimdi; Ali Fuat Yılmaz var, Ankara'daki kimsenin bilmediği, tanımadığı Ali Fuat Yılmaz'ı ismen biliyor. İstanbul'dakini bilmiyor, halbuki en medyatik olan İstanbul'dur. İstanbul'dan Emniyet... adını söyle, madem oradan Ramazan Akyürek dedin, Engin Dinç demedi. Engin Dinç'i konu mamı lar. Makamında a rılıyor Engin Dinç Erhan Tuncel'i konu ulmuyor. Ankara'da bir Allah'ın kulu bilmez, tanımaz hayatında ne haber olmu , ne bir şey olmu . Ali Fuat Yılmaz'ın ismini biliyorlar. İstanbul'dan Emniyet Amiri deniyor ya bir isim söyle lütfen ya. Ayıp olmasın neviden İstanbul'dan bir de isim sok oraya. Herkesin bildiği isimler var İstanbul'dan, yok. İstanbul'dan bir Emniyet Amiri deniyor. Kisi konu tu duydum deniyor. Yasin Hayal'in ifadesi var. Anlatmayayım oldu u gibi reddetmi . Savcılık ça ırımı , enteresan. Yasin Hayal ne do ru biliyorsa onu konu mu . Ba ka bir santim bir şey konu mamı . Çok önemli beyanları var. Diyor ki yani ben okumayaca mım şimdi uzatmamı olmak için ama bir yerde diyor, "E er illa böyle bir şey varsa, sırtımız sa lam dedi im do rudur." diyor. Mesela öyle bir soru sormu . "Cinayet tasarısı ile ilgili neler ayarladılar, kimler yardımcı oldu ya da ayarlandı." Yasin Hayal sorgusu. Savcılık 21 ubat 2015 Ogün Samast'ın anlatımları üzerine Yasin Hayal'in ifadesi alınmı onlar soruluyor. "Emniyet personeliyle ili kisi olan ve tanıdı ı olan Erhan Tuncel'dir. Bu olayı organize eden Erhan Tuncel'dir. Böyle bir yardım ya da ayarlama olduysa bu konu Erhan Tuncel üzerinden yapılmı tır." Yasin Hayal'in resmi beyanları bunlar. "Bu konuda Ogün Samast'ın beyanlarını kabul etmiyorum. Benim bir ba lantım yoktur." İmdi ben uzatmayaca mım çok var aslında ifadesinde bir sürü yerde farklı farklı anlatımları var. "Ogün Samast'la aramızda böyle bir diyalog geçti ini hatırlamıyorum" ve öyle diyor. "Erhan Tuncel çok sayıda polis tanıdı ı oldu unu söylemesinden dolayı, ben Ogün Samast'a sırtımız sa lam dedim ancak Ramazan Akyürek ve Fuat Müdür ile ilgili kısmı hatırlamıyorum." Aslında hatırlamıyorum de il, yok böyle bir şey demi tir de muhtemelen Savcı hatırlayamıyorum gibisinden beyan edilmi . İmdi Yasin Hayal inkar etmi Ogün Samast'ın anlatımlarını, ama burada asıl önemli olan Erhan Tuncel'in beyanı ve ben çok merak ediyorum. Ogün Samast böyle bir şey diyor, gerçekten e er bir ili ki varsa Erhan Tuncel üzerinden geli mesi lazım ve bunun da Erhan Tuncel'e ifadesi alınarak sorulmu olması lazım. Soru turma mantı ı bunu gerektirmiyor mu? Sorulmamı , bulamadım yani Ogün Samast'ın beyanlarının aynen Yasin Hayal'e soruldu u gibi, Erhan Tuncel'e soruldu una dair ben bir ifade bulamadım, yok sorulmamı , ama Erhan Tuncel'in bir basın açıklaması var. 10 Aralık 2014, ben bunu eklere koydum. Biantetten almı ız biz bunu. Tuncel öyle demi . Basına yansıyan açıklamalarında, "Dava açaca mım, tanıklıktan uzak duraca mım, Samast'ın Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanı olan Ramazan Akyürek'in ve dönemin Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz ile ilgili verdi i cinayet öncesinde Erhan Tuncel vasıtasıyla tanıdım" yönündeki ifadeye Erhan Tuncel tepki göstermi . Samast'a dava açaca mını ve tanıklık yapmaktan uzak duraca mını açıklamı tı." Basına da böyle bir beyanı yansıdı . Almamı lar, niye almamı merak ediyorum. Herhalde alsaydı o da benim lehime beyan verecekti. Lehime bir delil olu masın diye belli ki almamı Savcı. Buna ra men tutuklanmama gerekçe oldu. İmdi Yasin Hayal bunu şey yapmı , inkar etmi . Erhan Tuncel inkar etmi ama Erhan Tuncel Yasin Hayal'in beyanlarından ve haricen yapılan tespitlerden de anla ılıyor ki asıl ba at rolde olan ki i Erhan Tuncel'dir. Erhan Tuncel Yasin Hayal Ogün Samast'a sırtımız sa lam dedi ini do ruluyor. fadesinde var evet diyor "Ona sırtımız sa lam dedim. Erhan Tuncel'in polisle olan ili kilerine dayanarak ben bunu söyledim." Bu çok önemli. Aynen okuyorum. Yasin Hayal Savcılık ifadesi 21 ubat 2015, soru 4-3, "Erhan Tuncel size Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'den bahsettikten sonra sizin o zaman sırtımız sa lam dedi iniz iddia edilmektedir. Erhan Tuncel size Ramazan Akyürek'e ve Ali Fuat Yılmaz'a Hrant Dink cinayeti hakkında neler anlattı ki, o zaman sırtımız sa lam dediniz?" Yasin Hayal öyle cevap verdi ; "Erhan Tuncel çok sayıda polis tanıdı ı oldu unu söylemesinden dolayı ben Ogün Samast'a sırtımız sa lam dedim ancak Ramazan Akyürek ve Fuat Müdür ile ilgili kısmı hatırlayamıyorum". İmdi, bu devam etmi . Bu beyanlar çok önemli. "Erhan Tuncel'in polis muhbiri oldu unu bilmiyordum. Erhan Tuncel de bana herhangi bir polis müdürü ya da memurun ismini vermedi. Çok sayıda polis tanıdı ı arkada ı oldu unu söylüyordu." İmdi böyle bir yardımcı istihbarat elemanı olmaz. Yardımcı istihbarat

elemanı polisle ili kilerini gizlemek zorundadır. Yardımcı istihbarat elemanı asla ama asla stihbarat ubeye sokulmaz. stihbarat ube Müdürü bir ekilde görü ecekse bile Emniyet binalarının dı nda görü ür. Kamufle etmek zorundadır. Adı üzerinde böyle ajanlık olmaz. Bir ajan Yasin Hayal'i alıp polislerin ama cemaat ama ba ka türlü ev toplantılarına uralara buralara götürmez. Bir ajan Emniyete girip bütün birimlerle terörle, istihbaratla, unla bunla girip çıkmaz. Bunun adı yardımcı istihbarat elemanı olmaz. Böyle bir elemanlık sistemati imiz yok bizim. Erhan Tuncel bu anlamda yardımcı stihbarat elemanı falan de ildir. imdi bakın Erhan Tuncel polisle olan ili kileri sayesinde sırtımız sa lam duygu dü üncesi vererek, Yasin Hayal'i ve Ogün Samast'ı cinayete azmettirebilmi tir. Motivasyon arkalarında devlet gücü oldu u motivasyonudur. Bu cinayeti i leyince devlet adına i leyecekler ve kahraman olacaklar beklentisidir. Bunları ona yükleyen Erhan Tuncel'in Emniyet Te kilatıyla olan gösterilen ili kilerdir, gizlenen de il, bo una gösterilmemi tir o ili kiler. Erhan Tuncel bo una stihbarat ube Müdürü'nün makamında a ırlanmamı tir. Cinayete azmettirici motivasyon olsun diye. Yasin Hayal öyle diyor. Sırtımız sa lam merak etme dedim diyor. Erhan Tuncel'in polisle olan ili kilerini bildi imden diyor bunu böyle söyledim. Kafa yormayacak mıyız Sayın Ba kanım? Bunlar soru turma konusu edilmeyecek mi? Bakın imdi buradan ne sonuçlar çıkıyor. Ogün Samast, gerçekten Hrant Dink'i öldürdü ünde kahraman olaca ına inandırılmı tir. Hatta Erhan Tuncel'in polis ve Jandarma ile güçlü ili kileri oldu u da gizlenmek bir yana propagandası yapılan, açıktan deklare edilen bir husustur. Sırf bu durum bile Erhan Tuncel'in Y E disiplini ve motivasyonu ile hareket etmedi inin en önemli göstergesidir. Zaten Samsun'da yakalanması sonrasında Ogün Samast'a yapılan kahraman muamelesi de kamera kayıtlarıyla tespitlidir. O kayıtlar, o i i yapan Jandarma görevlilerince çekilmi tir. Yasin Hayal Savcıya verdi i ifadesinde Ogün'e sırtımız sa lam dedi ini inkar etmiyor ancak bu beyanını Erhan Tuncel'in Emniyetle olan ili kilerine dayandırıyor. Erhan Tuncel'in de Emniyetteki en güçlü, büyük ili kisi Engin Dinç'tir, yani öyle anla ılıyor ki Erhan Tuncel'in Engin Dinç ile olan ancak aslında olmaması gereken, teamüllere aykırı kendi itirafıyla da yakın ili kisi Erhan'ın tetikçiyi, Ogün Samast'ı cinayet'e azmettirmesindeki en belirleyici etken olmu tur. Ben Ogün Samast'ın bu beyanlarının bana göre üzerinde daha konu ulacak bir tarafı yok. kisi de inkar etmi . Muhittin Zenit'e de sordum. Muhittin Zenit'in burada Mahkeme huzurundaki sorgusunda orada var yani okumayayım onları. Tek tek benim Erhan Tuncel'le bir tanı ıklı ım olabilir mi? Cinayetten önce seninle tanı ıklı ım var mıydı, çünkü Muhittin Zenit Erhan Tuncel ili kisi Muhittin Zenit bunun angajmanlı nı yapıyor. En ba ından beri Muhittin Zenit ile ili kili. Dolayısıyla benim Erhan Tuncel'le bir ekilde ili kim olsa, bundan Muhittin Zenit'in haberdar olmaması dü ünülemez. Çünkü Muhittin Zenit'i kullanmadan ben Erhan Tuncel'e nasıl ili ki, ileti im kuraca ım e er böyle bir eyi yapmı olsam Trabzon'daki görevliler üzerinden bunu yapmı olmam lazım. Dolayısıyla böyle bir eyin olmadı ı da Muhittin Zenit'e sordu um sorularla, bir sayfalıktır o, sabittir imdi okumak istemiyorum vakit kaybedici olmasın diye. Hepsini de Muhittin Zenit inkar etmi tir. Erhan Tuncel'in sorunlarının görü üldü ü o 2006 ubat'la Haziran ayı arasındaki dönemde benim ismim hiç bahsi geçmemi tir. Kimse orada bir Ali Fuat Müdürle de görü elim, Erhan Tuncel'in durumunu takip ediyor, bilmem ne yapıyor gibi bir ey gündeme gelmemi tir. Hiçbir durumundan haberdar de ilim. Trabzon'dan benim hiçbir ili ki ve irtibatım olmamı , hiç ama. Ben Trabzon'a hayatımda hiç gitmemi im. Ya bir tane olsun ili ki, irtibat bulamaz mısınız? Örgütlü suç soru turmasını yapıyorsunuz. Bir iddiayı benim tutuklanmama gerekçe olarak kullanıyorsunuz ama lütfedip zahmet edip bu iddia do ru mudur de il midir bu kadar aleyhte, aykırı mevcut delile ra men zahmet edip, ne telefon iltisaklarım bakıyorsunuz? Ne sinyal bilgilerime bakıyorsunuz. Ben Trabzon'a hiç gitmeden ve hiç kimseyle görü meden, Erhan Tuncel'i nasıl angaje etmi olabilirim, bu eye cinayete. Erhan Tuncel'in angajmanlıkları da ortada zaten. Ne söylenir ki daha fazla bilmiyorum. Öyle bir ey bu ülkede tutuklanma gerekçesi oluyor Sayın Ba kanım. te insanlar böyle tutuklanıyorlar. Tam da böyle tutuklanıyor herkes bu günlerde. O kadar çok insan gördüm ki 15 Temmuz'dan sonra tutuklanmı geli gidi te. Vallahi 3 ay sonra yeminle söylüyorum anlatıyorlar ne kollukta ifadesi alınmı , ne Savcılıkta ifadesi alınmı , 3 aydır tutuklu bir tane evrak tanzim edilmemi 3 ay sonra cezaevinden alınıyor, Savcı'ya ifade vermeye gidiyor ne için oldu unu bilmiyor. Evinden almı lar do rudan cezaevine koymu lar.

Hiçbir evrak tanzim edilmemi . Ya böyle bir hukuk devleti yok Sayın Ba kanım. Onun için dünya itibar etmiyor zaten. te o tutuklamalar da öyle oluyor. Muhittin Zenit'in beyanları, bunun içinde konu abilecek çok bir eyim yok. Herkes ahit huzurunuzda Muhittin Zenit Savcı da kendisinden bir takım bu da tam bir kumpas delilidir. Bu da tam bir bu iddianamenin nasıl kumpas oldu onun en önemli delillerinden bir tanesidir. Cezaevinde tutuklanmı , kalmı , en ba ından beri defalarca ifade vermi , hiç anlatmadı ı hususlar tam benim tutuklanma kararım alınması öncesinde, bir ekilde Oğün Samast'tan alınan ifade gibi Muhittin Zenit'ten de alınmı . Savcılı a ça ırılmı , yazılı bir beyanı alınmı kendisinden ve bir ifade vermi . Benim aleyhime algıya sebebiyet verecek, suçlama konusu olacak ifade ve beyanlarda bulunmu aynı zamanda da yazılı olarak da vermi bunu Savcılı a. imdi bunu da çok uzatmayaca ım çünkü burada ben huzurunuzda **tek** tek sordum. Kendisi böyle bir iki cümlesiyle ey yapayım iddiaları biliyorsunuzdur. Vakit almamak için kısaltmak için geçiyorum ben bunları. Yoksa çok çarpıcıdır bunlar. Çok çarpıcıdır ama onun bir iki tane eyini mahkeme sorgusundan evet, en son sorular bitiyor. Cumhuriyet Savcısı Evliya Çalı kan benim sorum bitti zaten onu soruyorum yani usulsüz dinlemeler kullanıldı mı? Bunun tabi öncesi var. Muhittin Zenit hakkında stihbarat Daire Ba kanlı ında dinleme yapılmı yani sen diyor çok savruldu diyor burada, bak diyor burada ifadelerin çok farklı, sana diyor tehdit mi yaptılar, antaja mı maruz kalıyorsun diye ısrarla bunu sordu. Avukatlar itiraz etti, baskı olu turuyorsunuz diye. Böyle sorgu olmaz. Siz burada ifade veren insanın üzerine baskı olu turuyorsunuz diye itiraz etti. "Sayın Savcım ben herhangi bir psikolojik baskı altında de ilim. Neyin ne oldu u çok ortada ve net." Muhittin Zenit "Çok net ve her ey ortada. Benim ne sakladı ım ne gizledi im hiçbir ey yok." Bunu mahkeme huzurunda açık yüreklilikle ba ırarak arz ediyor. Kendi beyanları okuyorum orada. 21.06.2016 tarihli 6. celse tutanakları sayfa 8-9, sadece bir iki cümlesini alaca ım. "F5'e ili kin açıklamalarım olacak. Sanki diyor F5 raporları sadece Hrant Dink cinayetiyle ilgili yapılmı olan eyler gibi algılanıyor. kincisi hakikaten F5'leri ben yani çok iddianameden sonra böyle önemsendi. Önemli bir ey oldu unu bilmiyorum" ve eye gidiyor bu ifadesini nasıl verdi ini anlatıyor. Ben diyor "cezaevine giriyorum" bakın bu da bir komplonun bir parçası, "orada bir hücrede kalıyorum, so uk, eker hastasıyım, psikolojik baskı altındayım." Sayfa 14-15'ten bir iki ey, Mahkeme Ba kanı soruyor. Benimle ilgili bütün beyanlarını reddediyor da, beyan de i ikli ine ili kin sorular var, onları ey yapaca ım. "Kaldı ki ben özellikle ben ifademde o iki hususu arz etmek istiyorum. Efendim bakın ben cezaevinde daha önceden de arz ettim. Hukuka aykırı bir ekilde sebebini bilmedi im nedenlerle hakikaten zulüm gördüm. Bir dönem sonra Sayın Savcım beni ifadeye davet etti. Gittim kendisine avukatım olmadı ını beyan ettim ama ısrarla Jandarmayı dı arı çıkararak, beni getiren görevli jandarmayı dı arıya çıkararak odasında iki saatten fazla sorguya aldı beni. Psikolojim bozuk, harap içindeyim, eker hastasıyım, a zım kuruyor, su bile içemiyorum ve öyle bir zor durumdayım ki. Diyor ki "i te Savcıdan bahsediyor. Ali Fuat Yılmaz stambul stihbarat Müdürü mü? "Hayır efendim benim bilgim yok. Ben polis memuruyum ve oradaki yazdı ım çok net. Kaynak diyorum Nedim ener, Dink Cinayeti stihbarat Yalanları kitabı ama bu Ali Fuat Yılmaz öyle bir ekilde soru soruluyor ki benim anlatımlarım, sanki ben kalkmı öyle bir ey demi im gibi sonrasında gazetelere yansıyor. Oradaki yazdı ım pek çok ey de kendi beyanım olmamasına ra men, sanki beyanımı gibi sorular yöneltilmi . Do rudur efendim, imdi o görü meyi ısrarla arz ediyorum size. Savcı Bey Jandarmaları dı arıya çıkararak baskı altında beni sorguladı." Mahkemeniz huzurunda yapılan itiraflar bunlar. "Baskı altında beni sorguladı ve sorgu sonrası yine jandarmaları ba ıma dikerek ayrı bir odada..." Cem Karaca Üye Hakim devreye giriyor." Senin yazdı ın dilekçeyi okuyoruz" farkında mısın? Halen senin yazdı ın dilekçeyi okuyoruz. Buraya itiraz ediyorlar baskı uygulamayın diye, Avukatı Gönül Songur, Muhittin Zenit Avukatı Gönül Songur'un beyanları. Bu dilekçe sorgusunun sonunda ifadesinin yerine geçmek üzere o baskı altında yazdırılan dilekçe, ifade yerine geçmek üzere çünkü avukatı ça ırılmadı ı için. Yine devam ediyor Gönül Songur Avukat. "Efendim buraya bir açıklık getirmek istiyorum. Müvekkilimin ayrıntılı ifade vermek istedi ini biz vekiller olarak Cumhuriyet Savcısına bildirdik ifahen. Hatta bunu tevsii tahkikat dilekçemize de ekledik. Yeniden ifade vermek istiyor diye. Biz bu ifadenin resmi bir ekilde, bizim de katıldı ımız bir ortamda verilmesini talep etmi tik do al olarak ancak ne yazık ki bize haber verilmedi. Hiç bilgimiz

olmadı ı bir anda müvekkilimiz cezaevinden getirildi ve yasaya aykırı bir ekilde ifadesi bu ekilde alındı. Yani bu ifadede de avukat bulunmamasını sa lamak üzere Cumhuriyet Savcısı..." araya giriyor burada kesilmi konu ma. Yine Gönül Songur, "Yani biz hep Ankara'dan geliyoruz. Özellikle bize bu ifadenin alınaca ı gün belirtilmedi. Biz ifade alındıktan, bu dilekçe doldurulduktan sonra haberimiz oldu bu ekilde ifadesinden yani yasak yöntem, kanuna aykırı bir yöntemle alınmı . Tabi bu ekilde avukat bulunmadan bir ifade oldu u için de açıkçası kitabına uydurulmu bir ifade dilekçesidir o. Kendi iradesiyle verdi i bir dilekçe de ildir." Cem Karaca demi ki, Muhittin Zenit, Ba kanın bir sorusu üzerine, "Yani burada öyle bir beyanım var hatırlıyor musun?" Diyor. "Sayın Ba kanım ben dilekçe yazayım, ben beyanda bulunayım diye herhangi bir ey söylemedim." Savcı beni buna icbar etti demek istiyor. Araya Cem Karaca girmi Mahkeme Üyesi. "Niye tutana ı imzaluyorsun o zaman?" Demek oradan bakınca efendim bu i ler böyle görülüyor ve cezaevinde insanları tutuklayacaksınız, ellerini kelepçeyeceksiniz, her türlü maddi manevi i kenceye tabi tutacaksınız. Bir de onu seni kurtaraca ız vaadiyle, telkiniyle, onları da anlatıyor, öyle ifade ver kurtul deniyor Savcı'nın a zından anlatıyor, bu noktaya getireceksiniz ve burada huzurunuzda vicdanı kaldırmayacak, vicdanı kaldırmayacak, do ruları itiraf etmek mecburiyetinde kaldı diye bir de azarlayacaksınız. "Niye imzaluyorsun o zaman." Bunu soranların Allah in allah ba larına getirir. O ceza evlerini görürler de ondan sonra böyle sorgu yaparlar burada. O cezaevlerini görmeden hakka, hakikate ve adalete uygun bir yargılama yapmak demek ki mümkün de il. Azarlıyor, "Niye imzaladın o zaman?" Allah ba ınıza getirsin. Niye imzalanıp imzalanmadı mı görün.

**MAHKEME BA KANI:** Beddua etmeyin, beddua Ali Fuat Bey lütfen. Beddua etmeyin yapılmı bir sorgu sorulmu o zaman itirazını yapsaydınız. Burada kalkıpta arkasından beddua falan etmeyin.

**SANIK AL FUAT YILMAZER MÜDAF AV. FATMA SAADET YILMAZER SÖZ ALDI: (Mikrofonu konu madı ndan anla ılamadı 1:06:31)**

**MAHKEME BA KANI:** Bir saniye sizinle konu muyorum ben. Beddua etmeyin.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Bakın Sayın Ba kanım. Savunmamı yapıyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Duru ma, bir saniye duru ma tutana mı okuyorsunuz. Zamanında müdahale etseydiniz. Niye böyle soruyorsunuz diye. Burada görev yapmı Hakimim beyanını okuyorsunuz de il mi u an?

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Beyanını okuyorum.

**MAHKEME BA KANI:** O zaman ...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Size bir kumpastan bahsediyorum niye görmezlikten geliyorsunuz bunu? Mahkeme huzurunda baskı ve tehditten bahsediyorum görmezden geliyorsunuz Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** O dönem müdahalenizi yapsaydınız.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Yaptım.

**MAHKEME BA KANI :**Tamam imdi...

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ama siz yeni geldiniz...

**MAHKEME BA KANI:** Tekrara gerek yok.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Size anlatma ihtiyacı hissediyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Bana anlatmayın ben okuyorum zaten duru ma tutanaklarını.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Okumakla ben nasıl güveniyorum efendim i te okunmu ların durumu bu. Okunmu lukların durumu bu. Alınan beyanların durumu bu.

**MAHKEME BA KANI:** Burada görev yapmı Hakimlere Savcılara beddua etmeyin.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ben beddua ediyorum efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Saygı sınırını a mayın.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Saygıyla da hiç uzaktan yakından ilgisi yok. Çünkü bu tavırlar bedduayı hak eden tavırlar. Bu tavırlar bedduayı hak eden tavırlar.

**MAHKEME BA KANI:** Yapılmı bir duru manın arkasından bu ekilde beyana gerek yok. Yapılmı bitmi .

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Mahkeme huzurunda...

**MAHKEME BA KANI:** Mahkeme huzurunda yapıldıysa o dönem itirazınızı yaptınız mı siz?

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Avukatların beyanlarını okudum.

**MAHKEME BA KANI:** Siz o dönem itirazınızı yaptınız mı bu ekilde?

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ben soru sordum. Benim sorularım gelecek imdi.

**MAHKEME BA KANI:** O dönem gere ini yapmı sınız. **Burada** okuyup da olmayan ki iler in arkasından beddua etmeye gerek yok.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** n allah bunların hakkını gözetti iniz kadar bizim de hakkımızı gözetme yükümlülü ü altında oldu unuzun bilinci içerisinde olduğunuzdur efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Burada hak ihlali yapılmaz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Bana diyorsunuz bunu de il mi?

**MAHKEME BA KANI:** Herkese söylüyorum. Hak hukuk ihlali yapılmaz bizde.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ben bunun canlı ahidiyim efendim anlattıklarım da ortada. Dinleyenler de dinliyor bu anlattıklarımın ne anlama geldi ini çok iyi anlıyor.

**MAHKEME BA KANI:** Sizle alakalı konuya gelelim, çarpıtmayalım.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Benle alakalı konu. Muhittin Zenit'in tutuklanma gerekçem, yeni delil denerek ben bunlarla tutuklandım ve Muhittin Zenit geldi, hepsini ama hepsini tam da benim lehime olacak, anlatımlarımı do rulayacak ekilde anlattı. Yani okumak istemiyorum belli ki sizin dinlemeye de, anlayama da niyetiniz yok. Ben katkı sunayım diye yapıyorum bunları ama...

**MAHKEME BA KANI:** Duru ma tutanaklarını zaten okuyorum ben. Okumak zorundayım, bilmek zorundayım. Yapılmı bir duru ma, okumanıza gerek yok.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ben Mahkemedeki tehditleri dikkatinize sunuyorum. Rahatsız oluyorsunuz bundan.

**MAHKEME BA KANI:** Ben okudu um zaman varsa bir sıkıntı zaten görürüm, takdir ederim. Siz zamanında o duru manın yapıldı ı anda ilgili Hakime beyanda bulunmu sunuzdur. Sorunuzu yöneltmi sinizdir...

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ben bunun için tutukluyum.

**MAHKEME BA KANI:** tirazınızı etmi sinizdir.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Bu hakkımı arayamadı ım için, aramayayım diye tutuklanıyorum ben.

**MAHKEME BA KANI:** n insanların gıyabında suçlamayı hakarete varacak ekilde beddualar edip durmayın bu mahkeme salonunda.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Biraz ara verebilir miyiz Sayın Ba kan?

**MAHKEME BA KANI:** 13:30'da ba larız.

**SEGB S kaydına 11:52 itibariyle ara verildi.**

**Duru maya ara verildi i sırada sanık Ercan Demir müdafisi Av. smail Emre Telci'nin geldi i görüldü, yerine alındı.**

**SEGB S kaydına 13:49 itibariyle ba landı.**

**Tutuklu sanık Ali Fuat Yılmaz m müdafisi Av. Fatma Saadet Yılmaz m' in duru ma salonundan ayrıldı ı görüldü. (13:56)**

**MAHKEME BA KANI:** Evet buyrun Ali Fuat Yılmaz m.

**SANIK AL FUAT YILMAZER SAVUNMASINDA:** Benim savunmam belki size göre uzamı olabilir Sayın Ba kan, ancak bu iddianamedeki iddialar ortada. Benimle ilgili iddialar ortada. En ba ında da dedim benimle ilgili tam 17 sayfa iddia var. Bu iddianame Hrant Dink soru turması kapsamında davanın asli amacına uygun hazırlanmı bir iddianame de ildir. Gerçek katiller aklanmı , gerçek suçlular kayırlmı tır. Burada anlattı ım kadarıyla aç ı a çıktı ını dü ünüyorum ki sahte delillerle, yalan beyanlarla, tezgah ve kumpaslarla yapılmı bir iddianameyle suçsuz insanlar, ba kalarının suçu yüklenmek suretiyle Hrant Dink'in gerçek katillerinin beraatine hizmet eden bir iddianame ve yargılama yapılmaktadır. Ben maruz bırakıldı ım bütün baskılara, imkansızlıklara, maddi manevi i kencelere ra men, sırf tarihe kar ı sorumlulu umu yerine getirebilmek açısından defalarca burada söyledim adil, tarafsız ve ba ımsız oldu unuz



inanmıyorum. Defalarca reddi hakim talebinde bulundum. Sizler proje mahkemelerisiniz. Dünya co rafyasının hiçbir bölgesinde burada yapılan yargılama hukuki olarak kabul edilemez. Buna ra men ben savunmamı yapma gayreti içerisinde oldum. Yaptı ım savunmaların hiçbiri benimle ilgisiz konular de ildi. Önce iddianamedeki beyanı okudum. Aleyhimdeki iddiayı okudum. Dayanaklarıyla bilgi ve belgeleriyle de savunmamı yapmaya çalı tım ancak tüm gayretime, u ra ıma, iyi niyetime ra men bu a amadan sonra yapaca ım savunmamın hiçbir anlam ifade etmeyece ini dü ünüyorum. Savun...

**MAHKEME BA KANI:** Nereden böyle bir kanaate ula tınız? Bugün sorgunuzun 10. günü. Sabırla dinledik sizi.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Sabırla dinlediniz.

**MAHKEME BA KANI:** Sekteye u rattı ımızı dü ünüyorum. Sadece beddua etme hususunuzda sizi ihtar etmek zorunda kaldım yani beddua Müslümana yakı maz her eyden önce yani insana yakı maz, dini de bo ver...

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ben bu...

**MAHKEME BA KANI:** Sadece o konuda uyardım yani biraz önceki ihtarımdan dolayı bir eyiniz sıkıntınız olduysa, kırgınlı ınız ...

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ben o ihtarınızı da dikkate alarak...

**MAHKEME BA KANI:** Yani yaptı ımız ihtarlar beddua etmenizle alakalıydı. Daha önce de yapmı tınız yine uyardı tım beddua etmeyin.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Yani beddua etmek ...

**MAHKEME BA KANI:** Beddua ya gerek yok. nsana yakı maz diye dü ünüyorum.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Yani ben niye...

**MAHKEME BA KANI:** Siz de bir devlet tecrübesi olan bir insansınız sonuçta.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Sayın Ba kan ben 25 yıl devlette görev yaptım.

**MAHKEME BA KANI:** Yani...

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI :** unu söyleyeyim imdi sundu umuz yazılı savunmadan da tamamlamadı ınız sonucuna varıyoruz. Kesintiye u rasın istemeyiz biz de müdahil taraf olarak yani hani burada kesmeyin çünkü bazı ba lıklarınız kaldı. O ba lıkları tamamlayın deriz biz müdahil taraf olarak.

**MAHKEME BA KANI:** Evet.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** imdi en azından sizin bu ekilde yakla ıyor olmanız ve tüm savunmam boyunca ben Ba kanın ikazına ra men, gayret de gösterdim, kürsüye hitaben konu ayım diye ama ne yazık ki beni pür dikkat dinleyen hep sizlerdiniz. Do al olarak insani refleksim gere i size dönme ihtiyacı hissettim çünkü bakıyorum yani bazı insanlar kopuyorlar diye hissetti im için anlatımlarımdan fakat siz en ba ından beri müdahil vekilleri olarak büyük bir dikkatle, anlama gayretiyle ve objektif bir duyarlılıkla ben takip etti inize inandım ve bütün samimiyetimle söylüyorum. Az buçuk beni de burada gördünüz. En yalın halimle, en do al halimle gördünüz. Do ru oldu una inandı ım de erler adına ben burada mücadele veriyorum ve bir beklenti içerisinde de ilim. Bugünün Türkiyeesindeki hukuk sistemati inden benim zerre beklentim yok ama buna ra men hiç de ilse bana bakan yönüyle bir gayret içerisindeyim. Öncelikle müdafim Fatma Saadet Yılmaz'ın Mahkeme salonundan ayrılmasını talep ediyorum. Bundan sonraki duru malara da katılmasını istemiyorum ve Baro'dan tayin edilecek müdafii ile bundan sonraki a amada i te sorulacak sorulara hangi a amada devam edilecekse cevap verece im. Müdahalelerinizin benim üzerimde baskı olu turdu unu dü ünüyorum.

**MAHKEME BA KANI:** imdi öyle ama böyle kestirip atamazsınız. Müdahaleleriniz baskı olu turuyor diye. Herkes burada, defalarca Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Cumhurba kanı'na beddua ederseniz, Türkiye Cumhuriyeti Mahkemesi önünde, burada görev yapmı ve u an burada olmayan bir Hakimin sorgusuna, sordu u bir sorudan dolayı ona beddua ederseniz, ben uyarmak zorundayım. Uyarmak zorundayım. Bunu kendinize bir baskı olarak görmemeniz lazım.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** imdi Ba kan ben bir karar aldım.

**MAHKEME BA KANI:** Yanlı , bunun yanlı oldu unu dü ünüyorum herkes burada.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Sizin dü ünmemeniz sizin dü üncenizdir.

**MAHKEME BA KANI:** 10. gündeyiz e er gerçekten baskıcı olsak 10 gündür dinlemeyiz sizi.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ben burada huzurda ...

**MAHKEME BA KANI:** Ve sizi dikkatlice biz de dinledik. O konuda yanılıyorsunuz. Sadece katılan taraf pür dikkat dinledi diyorsunuz ama...

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi imdi ozaman ...

**MAHKEME BA KANI:** Biz de sizi gayet...

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Madem öyle unu da söyleyeyim efendim. Bana saygıdan bahsettiniz, hakareten bahsettiniz, Müslümana yakı acak tavırdan bahsettiniz.

**MAHKEME BA KANI:** Yani beddua olmaz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ben de size unu söyleyeyim burada herkes bir mahkemede birbirine kar ı asgari saygıyı göstermek mükellefiyetindedir. Bu elbette öncelikle biz tutuklu sanıklar için bir gereklilik olabilir ama bu aynı zamanda sizin için de bir gerekliliktir.

**MAHKEME BA KANI:** Evet.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Sizler de burada meslekta ınız durumunda olan ve aynı zamanda benim kızım olan Fatma Saadet'e kar ı hitabınızda saygı gerekliliklerine riayet etmek durumundasınız.

**MAHKEME BA KANI:** Ne gibi bir..

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Benim kızımı azarlayamazsınız. kinci kez yaptınız bunu ve sen diye hitap ediyorsunuz. Sen sus diyemezsiniz burada bir...

**MAHKEME BA KANI:** Ali Fuat Yılmaz, beni dinler misiniz? Kızınız oldu u için ayrı bir hassasiyetiniz elbette olacaktır ama Hakim oldu um için, duru manın Ba kanı oldu um için gerekli ihtarları yapmak zorundayım. Burada söz almadan konu ulmaz. Konu uldu u zaman ben bunu ihtar etmek zorundayım. Mesle imiz bunu gerektirir.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ben anlatmaya çalı tım...

**MAHKEME BA KANI:** Kimseye burada beyefendi, hanımefendi, çekecek halim yok benim. Bir i yapıyoruz burada. Gereksiz bir kırgınlı a gerek yok bence. Gayet düzgün yürüttü ümü dü ünüyorum.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ben iki tane konu anlatmaya çalı tım. Savunmamın ba nda Ba bakanlık Müfetti lerinin konusunu anlatırken beni ikaz ettiniz. Tanık beyanlarına girmeyin, kendi konularınızı anlatın diye.

**MAHKEME BA KANI:** Evet.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ba bakanlık Müfetti leri 30 tane tanzim edilmi müfetti raporlarından aleyhime tanzim edilmi tek rapordur. Siz onu bir tanık beyanı olarak algıladınız. Dosya münderecatına hakim olmadı ınızın göstergesidir. Okudum diyorsunuz ama ben nasıl emin olayım? Ba bakanlık Müfetti leri raporunu anlatıyorum. Tanık beyanından bahsetmiyorum. Buraya geldim, çok önemli bir eyden bahsediyorum u noktada. Önceki anlattıklarım da az önemli meseleler de ildir. Heyetiniz olarak ciddiyetle üzerinde durup en azından tela enizi, heyecanınızı bana hissettirmeniz gereken meselelerdir.

**MAHKEME BA KANI:** Benim biraz önce size olan tepkim duru ma tutana ını okumanızdan dolayı de il Hakime beddua etmenizden dolayı tepki gösterdim size.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Ama hangi düzlemde etti inize bir bakın. Huzurunda...

**MAHKEME BA KANI:** Yani kendi lütfen.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Mahkeme huzurunda...

**MAHKEME BA KANI:** Kendi lütfen kendi i inize geldi i gibi yorumlamayın.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** unu anlatıyor Muhittin Zenit, avukatı da okudum beyanlarını bana baskı uyguladılar, ver bu ifadeyi kurtul dediler. Psikolojim bozuktu bunu yaptım, diyor.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Savcı'nın baskısını söyledim; defalarca, sayfalarca anlatım sonrasında hala Mahkeme Üyesi diyor ki, "Niye o imzaladın o zaman." Bu benim

savunmamın bir parçası.

**MAHKEME BA KANI:** Aynı ekilde bende de olsaydı ben de sorardım hakikaten baskı altındaysan niye imzalağın. Fiziki i kence mi söz konusu?

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Tamam i te ben de bu savunmanın...

**MAHKEME BA KANI:** Yani.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Sizin Mahkemeniz nezdinde bir anlam ifade etmeyece ini...

**MAHKEME BA KANI:** Ama siz imdi farklı yöne çekiyorsunuz. imdi burada tartı maya da gerek yok. Sevmiyorum ben böyle tartı maya girmeyi de. Okudu unuz belgeden dolayı ben size bir ihtarda bulunmadım. Soruyu soran Hakim'e beddua ediyorsunuz. Evvelinde de Devletin Cumhurba kanı'na beddua ettiniz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Bu bu kadar tescillenebilir mi? Beddua edebilirim tabi.

**MAHKEME BA KANI:** Edemezsiniz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Niçin etmeyeyim?

**MAHKEME BA KANI:** Edemezsiniz, edemezsiniz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ben ettim, siz de gere ini yapın o zaman Sayın Ba kan.

**MAHKEME BA KANI:** Ben de gere ini yaptım ihtar ettim, sizi uyardım.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ben de bunu baskı olarak algılıyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Baskı de il bu.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ya siz o zaman ben anlamıyorum. Nasıl vicdani kanaatinizle karar vereceksiniz burada? Yani burada bana isnat edilen...

**MAHKEME BA KANI:** unu aklınıza sokun.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Suçlamalara bakın.

**MAHKEME BA KANI:** unu aklınıza sokun. Burada Devletin Hakim'ine Cumhurba kanı'na beddua edemezsiniz, ettirtmem. Bu, beni tanımıyor olmanız anlamına gelir. Burası Türkiye Cumhuriyeti Mahkemesi, burada Türkiye Cumhuriyeti Hakim'ine, Cumhurba kanı'na veya herhangi bir kamu görevlisi insanına beddua edemezsiniz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** imdi siz...

**MAHKEME BA KANI:** Onu ben ettirtmem.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** imdi siz Cumhurba kanı olarak adımı siz koydunuz.

**MAHKEME BA KANI:** Kimsenin avukatlı ını yapmak için de il...

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Benim telaffuzum u.

**MAHKEME BA KANI:** Sizin beddualarınıza konu ki ilerden oldu u için söylüyorum.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ben anlamam, ben kim talimat verdi de arkasında durmuyorsa dedim. Buna siz Cumhurba kanı'nı dahil ettiyseniz o da dahildir. Ondan da çekinecek falan da de ilim.

**MAHKEME BA KANI:** Adımı söylüyorsunuz zaten ba ta. Ba bakan, dönemin Ba bakanı diyorsunuz zaten.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** Demi im, ba kalarını da söylemi im.

**MAHKEME BA KANI:** Her neyse biz burada gere i gibi bir yargılama yaptık. Gayet sa lıklı bir yargılama yaptı ımı dü ünüyorum. 10 gündür de sizi sabırla dinliyoruz, dikkatle dinliyoruz. Bunun siz de farkındasınız. Her zaman da sorularımızı yönelttik size.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Ben kusura bakmayın ama bu artlarda savunma yapamayaca ımı dü ünüyorum.

**MAHKEME BA KANI:** O sizin takdiriniz.

**SANIK AL FUAT YILMAZER :** Barodan tayin edilecek avukatla bundan sonraki a amada sorulara cevap verip tamamlayaca ım.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam, onu tutana a geç.

**SANIK AL FUAT YILMAZER:** E er zorunlu de ilse Barodan avukat olmaksızın da soruları tamamlayabilirim.

**MAHKEME BA KANI:** Avukatsız olmuyor. O zaman yarın avukat isteriz. Çapraz

sorguya yarın geçeriz. Gerçi yarın duru mamız yok da; per embe, cuma o ekilde yaparız. Saatini de geç. Tamam bitir kaydı bitirelim o zaman. Var mı bir talebiniz vs. Avukat Beyler?

**KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI:** Yok u a amada yok.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam, bitirelim per embe günü size atayaca ımız müdafiiyle sorularımız olacak. Devam ederiz.

**SEGB S kaydına 14:00 itibariyle son verildi.**

**GERE DÜ ÜNÜLDÜ:**

1-Sanık Ramazan Akyürek müdafisi Av. Mehtap Karakaya ile sanık Hasan Durmu o lu müdafisi Av. Özge Akba 'ın mazeretlerinin kabulüne,

2-16/03/2017 tarihinde yapılacak duru ma için açık görü nedeniyle mazeret beyan eden sanık Oğün Samast'ın mazeretinin kabulüne, belirtilen tarihte SEGB S aracılı ıyla duru mada hazır edilmemesi için müzekkere yazılmasına,

3-Sanık Ali Fuat Yılmazer tarafından müdafisi Av. Fatma Saadet Yılmazer'in duru maya katılmayaca ını beyan etmesi ve avukatın duru mayı terk etmesi nedeniyle sanık Ali Fuat Yılmazer'e CMK.nun 150/3 maddesi gere ince müdafii görevlendirilmesi için stanbul Barosu'na yazı yazılmasına,

10/02/2017 tarihli ara karar gere i duru manın 16/03/2017 günü saat 10:00'a bırakılmasına oy birli i ile karar verildi. 14/03/2017

Ba kan 95147  
(e-imza)

Üye 101212  
(e-imza)

Üye 119220  
(e-imza)

Katip 144150  
(e-imza)