

T.C.
STANBUL
14. A İR CEZA MAHKEMES

DURU MA TUTANA I

DOSYA NO : 2016/32 Esas
DURU MA TAR H : 09/02/2017
CELSE NO : 36.

BA KAN : Ali hsan HORASAN 95147
ÜYE : Ömer KARAGÖL 101212
ÜYE : Mustafa KARGACI 125543
CUMHUR YET SAVCISI : Mehmet YE LKAYA 104746
KAT P : Serhat GÜL 144150

Tanık yoklaması yapıldı. 33. celse (14) numaralı ara kararı gere ince tanık olarak dinlenmesine karar verilen ki ilerin duru ma salonunda bulunmadıkları anla ıldı.

Belirli gün ve saatte 36. celse açıldı.

Tutuklu sanıklar **Ramazan AKYÜREK ve Ali Fuat YILMAZER'in** ba lı bulundu u ceza infaz kurumundan getirildikleri görüldü. Ba sız olarak huzura alındılar.

Ba ka suçtan hükümlü sanık **Yasin HAYAL'in** Tekirda 2 No'lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumunda, ba ka suçtan hükümlü sanık **Ogün SAMAST'ın** Kocaeli 2 No'lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **Hamdi EGBATAN'ın** Gümü hane E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **Mehmet Ali ÖZKILINÇ'ın** Ordu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **Özkan MUMCU'nun** Mu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **Osman GÜLBEL'in** Sincan 1 No'lu F Tipi Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **ükrü YILDIZ'ın** Sincan T Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumu'nda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Sanık Ali Fuat Yılmazzer müdafii **Av. Fatma Saadet YILMAZER** geldi,

Sanır Ramazan Akyürek müdafii **Av. Gülberk BA IBÜYÜK** geldi,

Katılanlar vekili **Av. Hülya DEVEC** geldi, ba ka gelen olmadı.

Açık yargılamaya devam olundu.

33. celse ara kararlarının ba ka suçtan tutuklu/hükümlü sanıklar Ali Poyraz, Tamer Bülent Demirel ve Yasin Hayal'e tebli ine ili kin tebli -tebellü belgelerinin Mahkememize gönderildi i anla ıldı.

33. celse (17) numaralı ara kararı gere ince; Polis memuru Sadık Turan Alp'in Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde hangi tarihler arasında çalış tı ı, bilgi i lem sorumlusu (bilgisayar, cihaz sorumlulu u vs.) olarak çalış tı ı tarihlerin, ayrıca açık kimlik bilgileri ile görev yerinin bildirilmesi için Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne yazılan müzekkere cevabının geldi i, 02/02/2017 tarih, 2185 sayılı yazı cevabında; 271548 sicil sayılı polis memuru Sadık Turan Alp'in 15/07/2005 tarihinde göreve ba ladı ı, 15/07/2005-15/07/2005 tarihleri arasında stihbarat ube Müdürlü ü L-O-S Büro Amirli inde, 15/07/2005-30/08/2005 tarihleri arasında Önleyici Hizmetler ube Müdürlü ünde,

30/08/2005-10/07/2008 tarihleri arasında Koruma ube Müdürlü ünde (Koruma ube Müdürlü ünde görevli iken 07/11/2005-10/07/2008 yılları arasında geçici görevli olarak stihbarat ube Müdürlü ünde çalı tı ı) ve 10/07/2008-16/06/2010 tarihleri arasında stihbarat ube Müdürlü ünde görev yaptı ı, 16/06/2010 tarihi itibariyle Hakkari l Emniyet Müdürlü üne ataması yapıldı ndan ili i inin kesildi i, 18/07/2016 tarihinde görevden uzakla tırıldı ı, 670 sayılı KHK ile kamu görevinden çıkarıldı nın bildirildi i, ayrıca T.C. kimlik numarasının da bildirildi i anla ıldı.

33. celse (24.3) numaralı ara kararı gere ince; Eski Trabzon Valisi tanık Hüseyin Yavuzdemir'in açık kimlik bilgisi ve halen görevde olması halinde öncelikle görev yerinin, görevde olmaması halinde tebligata elveri li adresinin bildirilmesi için ç i leri Bakanlı ma yazılan müzekkere cevabının geldi i, Personel Genel Müdürlü ünün 01/02/2017 tarih, 95199478-903.99-E.2270 sayılı yazı cevabında; Hüseyin Yavuzdemir'in kimlik ve adres bilgilerinin gönderildi i, Merkez Valisi olarak görev yapmakta iken 24/02/2011 tarihinde iste i ile emekli oldu unun bildirildi i anla ıldı.

Katılanlar vekili Av. Hakan Bakırcıo lu'nun; Hüseyin Kubilay Günay, Özel Yılmaz, Handan Selçuk, Ergun Güngör, Yahya Öztürk, Adem Sa lam ile Mustafa Kuleta 'ın tanık olarak dinlenmelerini talep eder 08/02/2017 tarihli dilekçesini UYAP üzerinden göndermi oldu u anla ıldı.

Sanık Ramazan Akyürek'in 09/02/2017 tarihli dilekçesiyle; Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'ın düzenledi i 11/03/2008 tarihli rapora esas 03/03/2008 tarihli talep yazısı ile buna cevaben verilen 06/03/2008 tarihli yazının suretleri ile yazılara esas iç yazı ma evrakının suretini istedi i, 03/03/2008 ve 06/03/2008 tarihli yazıların daha önce gönderilen ve sanı a teslim edilen CD içerisinde de bulunan bir suretlerinin çıktı olarak sanı a elden teslim edildi i anla ıldı.

SEGB S kaydına 10:28 itibariyle ba landı.

Duru ma sırasında Sanık Re at Altay müdafı Av. Orhan EK NC 'nin (10:48), katılanlar vekili Av. Bahri Bayram BELEN'in (10:55) ile katılanlar vekili Av. Emine nci BULUR'un (11:17), katılanlar vekili Av. Hakan BAKIRCIO LU'nun (11:18), katılanlar vekili Av. Sebu ASLANG L'in (11:55), sanık Ogün Samast müdafii Av. Hüseyin I IK'IN (11:18), tutuksuz sanık Re at ALTAY'ın (10:56) ve tutuksuz sanık Ahmet lhan GÜLER'in (11:22) geldikleri görüldü, yerlerine alındılar.

MAHKEME BA KANI: Hazırsınız de il mi? Yalnız ba tan bir uyarı yapayım da tekrar. Daha önce de yapmı tım. Duru manın düzeni, disiplini yönünden ses tonunuza biraz ayar verip kimseye de beddua etmeyelim Ali Fuat Yılmaz. Geçen celsenin sonunda, bitiminde denk geldi i için bir ey demedim ama beddua etmeyelim. Rencide edici laflar söylemeyelim. Buyurun ba layın.

SANIK AL FUAT YILMAZER MÜDAF AV. FATMA SAADET YILMAZER SÖZ ALDI: Siz de anlayı la yakla ıyorsunuz. Biz de anlayı la yakla ıyoruz. Ben bu hususta bir ey (???Anla ılamadı 00:00:49)

MAHKEME BA KANI: Neyin dokunulmazlı ı?

SANIK AL FUAT YILMAZER MÜDAF AV. FATMA SAADET YILMAZER: Savunmanın dokunulmazlı ı.

MAHKEME BA KANI: Savunmanın dokunulmazlı ı Türkiye Cumhuriyeti Cumhurba kanı'na beddua etmeyi kapsamaz. Avukat Hanım böyle bir ey olamaz. Türkiye Cumhuriyeti Mahkemesi önünde Türkiye Cumhuriyeti'nin Cumhurba kanı'na beddua edilmez. Beddua edilmez.

SANIK AL FUAT YILMAZER MÜDAF AV. FATMA SAADET YILMAZER: (Anla ılamadı 01:11)

MAHKEME BA KANI: Ele tirisini yapar, sevmeye de bilir ama Türkiye

Cumhuriyeti Cumhurba kanı'na beddua edilemez, edilmez.

SANIK AL FUAT YILMAZER MÜDAF AV. FATMA SAADET YILMAZER:
(???Anla ılamadı 00:01:23)

MAHKEME BA KANI: Rencide edicidir Avukat Hanım. Beddua her eyden önce Müslüman'a yakı maz. Müslüman beddua etmez. Beddua edeni bulur derler bilirsiniz Avukat Hanım. Ele tiri yapabilir. Sonuçta babanız devlet tecrübesi olan bir adam de il mi Ali Fuat Bey? Devlet tecrübesi olan bir insansınız. Nasıl konu ulaca mı biliyorsunuz. Beddua etmeden, rencide edici laflar söylemeden, ses tonumuza dikkat ederek.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ba kanım ben ikazınızdan rahatsız olmuyorum.

MAHKEME BA KANI: Ho de il.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Saygıyla da kar ılıyorum.

MAHKEME BA KANI: Ho de il.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Elimden geldi i kadar da inanın
(???Anla ılamadı 00:02:25)

MAHKEME BA KANI: Hayır imdi geçen celse ben son ana denk geldi i için siz de yorulmu tunuz...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Anlıyorum.

MAHKEME BA KANI: Bir tartı ma, bir polemik do masın diye sesimi çıkarmadım ama ho de il biraz dikkat edelim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama ben Cumhurba kanı'na do rudan o bedduayı yapmadım. Bunu da düzeltmek isterim. Yani çünkü orada birkaç isim birlikte geçti.

MAHKEME BA KANI: Kim olursa olsun.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben genel kullandım.

MAHKEME BA KANI: Kim olursa olsun. Beddua, gerek yok.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki, beddua etmeyece im.

MAHKEME BA KANI: Yani beddua edeni bulur.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Zaten içimden var o beddua benim.

MAHKEME BA KANI: çinizde kalsın.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Beddua etme hakkım oldu unu da dü ünüyorum.

MAHKEME BA KANI: Hayır...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani bu bir hakaret kastı ile de il ismen de yapmadım bu i i. Ben dedim ki, kim talimat verip arkasında durmadıysa.

MAHKEME BA KANI: Biliyorum, biliyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim genel. Yani ahsı da hedef alarak söylemiyorum çünkü unu söyledim hatırlarsanız düzelterim.

MAHKEME BA KANI: Yok yok hem yalancının...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben ikazınızdan rahatsız olmuyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Yalancının, hem de talimat verenin... Biliyorum, hatırlıyorum sözlerinizi. Uyaracaktım fakat son ana denk geldi i için siz de yorulmu tunuz ara verilmesini istediniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Do rudur.

MAHKEME BA KANI: Yeni bir polemik, tartı ma do masın diye sesimi çıkarmadım. Braz dikkat edelim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Anladım. Tamam ben daha dikkatli olmaya gayret gösterece im.

MAHKEME BA KANI: Kibarca uyarıyorum sizi dikkat edelim. Ho de il. Buyurun.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama bana yapılanların yanında unu da söylememe müsaade edin, bu savunmamın sonunda anla ılaça mı umut ediyorum. Çünkü gerçekten çok gereksiz, belki kabul edilecek detaylara girmek mecburiyetinde kalıyorum. Bu

iddianame ba tan sona benimle ilgili iftiralarla doludur.

MAHKEME BA KANI: Ona bir ey demiyorum. ddianameyi ele tirebilirsiniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ve terörist yaftasıyla kar ınızda bulunuyorum.

MAHKEME BA KANI: Savunmanızı...

SANIK AL FUAT YILMAZER: 25 yıl bu memlekete hizmet etmi bir insan olarak...

MAHKEME BA KANI: Savunmanızı ayrıntılı bir ekilde yapabilirsiniz. Ona bir ey demiyorum. Yani artık ey de yapmıyorum. stedi iniz gibi konu abiliyorsunuz. Ama sizden ricam beddua ve heyecana dikkat edelim. Sesimiz yükselmesin. Buyurun.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam. Ben ona dikkat edece im. Te ekkür ederim.

MAHKEME BA KANI: Önce bir gelen belgeleri okuyalım. Açtık okusun.

DURU MA ZAPTININ ÜST KISMINDA YAZILI OLAN GELEN-G DEN EVRAKLARIN ZABIT KAT B NCE OKUNDU U GÖRÜLDÜ. TEKRAR OLMAMASI Ç NBU KISIM YAZILMADI.

MAHKEME BA KANI: Tamam, buyurun Ali Fuat Bey.

SANIK AL FUAT YILMAZER SAVUNMASINDA: Bu a amaya kadar yaptı ım savunmada unu fark ettim ki yaptı ım açıklamalar, tespit ve de erlendirmeler stihbarat Mevzuat ve Çalı ma Sistemati ine dair detay konulara vakıf olunmadı ı için ve ne yazık ki soru turma safahatında da bu konular yeterince incelenip ara tırılıp iddianame buna göre ekillendirilmedi i için benim yaptı ım açıklamalar tam manasıyla anla ılamıyor. Bu dava uzun bir süreç. Benim bu anlamda çok ciddi bir müktesebatım var. Tabi tüm soru turma ve yargılamalar safahatında kar ıla tı ım muameleler davanın taraflısı ki ilerde gördü üm savrulmalar bariz yalan oldu unu bildi im beyanlarla bu davayı farklı mecralara sürükleme gayretleri ı ı nda yani tüm bu veriler sonucunda yaptı ım tespit ve de erlendirmeler belli ki a ırtıcı geliyor, anlamakta güçlük çekiyor gibisiniz. Ben de uzatmamak için bazı konuları atlayarak geçiyorum. Ancak belli ki bu bo luklar ben doldurmazsam ba ka türlü dolmayacak. Bu sebeple geçenki celsede gündeme gelen 10 nolu F4 konusunda ilave tamamlayıcı açıklamalar yapmak istiyorum. Ta ki, yargılamanın geldi i bu a amada 10 nolu F4'e bugüne kadar yüklenmeyen anlamlar neden yüklenmeye ba lanmı , benim de erlendirmelerim neden kabul görmüyor, bu tam olarak anla ılabilsin. imdi gereksiz tabi uzatma, polemik konusu etmek kastıyla de il, ben yönetmelik maddeleri üzerinden çok açık ve rahat anla ılır oldu unu dü ündü üm bazı maddeleri burada söyledim ki, ne iddianamede geçiyor o maddeler, ne de bugüne kadar hiçbir sanık sorgusunda gündeme gelmedi. te Yönetmelik Madde 67; diyor ki, 1 stihbarat ubeleri hangi yolla elde etmi olurlarsa olsunlar ilgili illere bu bilgileri iletmeye ve mutlaka merkeze iletmeye mecburdurlar. Çok açık bir ifade; mecburdur. 1 stihbarat ubesi mecburdur. Aldı ı bilgiyi stanbul'a iletilecekse ve tam ihtiyaca uygun iletilecekse mecbur olan 1 stihbarat ubesidir. Bilgi payla ımı budur. stihbarat Daire Ba kanlı nda diyoruz varsa evveliyatı birle tirme, ben dedim bu veri giri i i lemleridir. imdi veri giri i i lemleri ben tabi biraz hızlı geçtim onları vakit almasın diye ama birazcık daha u ey var, yine Mahkemenin talebi üzerine 02/11/2016 tarihli stihbarat Daire Ba kanlı ının cevabi yazısının ekinde ar iv talimatı, bu bir yönerge niteli indedir. Bir kitapçık olarak u ekilde ben fotokopisini göstereyim. Bu kitapçık ta 2000 yılında çıkmı ve illerin sisteme bilgi kaydetmesi, evrakları sistem üzerinden göndermesi de 2000 yılı, SVG 2000 programı. Zaten o program aracılı ı ile gönderiliyor. O tarihten itibaren u ar iv talimatıyla birlikte illerin artık stihbarat Daire Ba kanlı ının dijital ar ivi olan DP üzerinde i lem yapma uygulamaları ba lamı ve stihbarat Daire Ba kanlı ı adı altında sayılan görevlerden merkez ve ta ra üniteleriyle birlikte diyor zaten orada, bir takım görevler illere havale edilmi . O güne kadar stihbarat Daire Ba kanlı nca yürütülüyordu. imdi bu ar iv talimatında birkaç tane konu ba lı ını okudu umda bunların nasıl illere tevdi edilmi

oldu unu, iller tarafından bu görevlerin yürütülmesinin gerekli oldu unu ve zaten kamu hizmetinde genel bir prensiptir, yani bir yere tahmil etti iniz bir görev ba kası için söz konusu olmaz veya oluyorsa bile yine orada görevin hangi boyutunun kime ait oldu unun da açık açık belirtilmesi lazım. Dolayısıyla icra birimine intikal ettirme tabiri sadece iller için geçerlidir ve ne olursa olsun ilgili iline bu i i intikal ettirme görevi iller için geçerlidir. Mecburdur tabiriyle yazıyor ve icra birimi. cra birimi derken de operasyon için TEM ube Müdürlü üne, koruma için de Koruma ube Müdürlü üne, bunlar icra birimleridir. Ba kanlı ın böyle bir görevleri yoktur ve dedim ki örnek uygulama da yoktur. imdi bu kadar yıldır deniyor ki, stihbarat Daire Ba kanlı ı Koruma Daire Ba kanlı ına yazmalıydı ve Koruma Komisyonundan karar çıkartmalıydı. Ha bir tane Koruma Komisyonundan çıkmı bir karar yok. Bir tane yok bakın yani. Belki merkezdeki Koruma Daire Ba kanlı ına yazılmı yazılar olabilir. Özellikle cinayetten sonra. Cinayetten sonra bile iddia ediyorum, Merkez Koruma Komisyonunca Hrant Dink statüsündeki bir insan için alınmı bir tane koruma kararı yoktur. Hala iddianamede diyor ki, stihbarat Daire Ba kanlı ı uraya yazmalıydı, korunmasını sa lamalıydı. Özür dilerim ama burası diyorum ya bir televizyon programı de il. Mevzuatlara dayalı konu ulması lazım bunların. Mevzuatlar e er anla ılmaz gibi geliyorsa örnek uygulamalarına bakmamız lazım. Onun için atlamı tüm bir iki bu çünkü çok önemli. Bu ar iv talimatı illerin ne görev yapaca ı merkezdeki birimlerin ne görev yapaca ı i te burada yazıyor. Bu yönerge gibi kitapçık basılmı , Kazım Abanoz imzalı 05/05/2000 tarihli. Dünkü mevzularımıza esas te kil edecek 1-2 konu ba lı ını söyleyece im. Siz onların detaylarına bakabilirsiniz. stihbarat Daire Ba kanlı ından gelen 02/11/2016 tarihli resmi yazının ekiyle gönderilmi bu. imdi F4'lerin ben diyorum ki, özel bir uygulama yoktu ırsarla. Bunlar hep hatırdaki tutulması gereken eyler. Savcı iddianamesinde diyor ki, F4'ler çok özel ve gizli bilgilerdir, mutlaka ube Müdürü'ne sunulması gerekir, tabir bu. Bir, stihbarat Daire Ba kanlı ında, yönetmelik maddesidir, i lem gören tüm evraklar en az gizli, gizlilik derecesinde olmak zorundadır. Yani bizde gizli, gizlilik derecesinde hiçbir evrak i lem göremez. Tüm resmi yazı malarımıza bakın aynen urada oldu u gibi üstte hepsinde gizli eyi vardır. F4'ler gizli de ildir. Di erlerinden özel bir gizlili i yoktur F4'ün. Dolayısıyla F4'e özel hiçbir uygulama yoktur. Bilgi özetleri de girilir F4'ün, aynen di er evraklarda oldu u gibi, ve bir F4 sadece stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilir ama o F4'ün bilgi özetini 81 l stihbarat ube Müdürlü ü görür. imdi siz mesela bir soru sormu tunuz. Dediniz ki, görür ama bunu kullanabilir mi? Yani UYAP'ta da biz görürüz fakat o yazı bize ayrıyetten gönderilmedikçe biz onu kullanamayız. Hemen onu, peki yeri geldi ince yapayım öyle karı tırmayayım. imdi F4'lerle ilgili istihbaratta ar iv uygulamasında özel uygulamaya tabi 3 tane konu vardır. F4 bunlar arasında yoktur. Bu eyin sekizinci sayfasında fiziki ortamda açılacak klasörler unlardır ba lı ı altında, KK ubenin 13-800 kodlu yazı maları. Bunlar bir de 13-900'lüler var koruma uygulamalarıyla ilgili oradan yazı ma yapılıyor, tahkikatlar demek o, konu ba lı ı. 13-800'de kamu görevlileri ile ilgili istihbari bilgi. E er bir evrakta kamu görevlileri hakkında bir bilgi varsa bunların veri giri ini iller yapamaz. Bu evrakı sadece gönderir ve stihbarat Daire Ba kanlı ı KK ubesi yapar. ki; eleman yazı maları F3'ler, F1'ler, F7 formları elemanlarla ilgili. Bunu da iller veri giri i yapılmaz normal eyde F4'leri kast etmiyorum. Elemanların özlük bilgileri ile ilgili yazı malar. Bunun da ilgili ubesi Personel ube Müdürlü üdür. Onlarla da ilgili veri giri i i lemleri sadece elemanların özlük haklarına, özlük bilgilerine dair, orada yapılır. Planlı stihbarat Operasyonu, özür dilerim Organize ubenin yazı maları olacak. Bu ayrı bir konuydu. 3 tane konu var. Yani F4 bunlar arasında yok. F4'e özel bir düzenleme yok. F4'le ilgili bizim mevzuatımızda hiçbir özel düzenleme yok. F4'lerin mutlak surette ube müdürlerine sunulması gerekir. F4'ler çok önemli. Öyle F4'ler var ki hiç önemli de ildir. çeri i hiç önemli olmayabilir. Ama usul olarak F4 üzerinden konu ey yapılmı . imdi bilgi özetleri ile ilgili bir kısım var. Bilgi özetleri dedi imizde bir evrak bilgi özeti vardır bizim

sistemimizde, bir de ahıs bilgi özeti vardır. ahıs bilgi özeti devamlı güncellenmelidir. Burada tarif ediyor ama ben imdi buradan okuyayım dedi imde çok vakit alıcı olacak. ey yapayım, kısaca özetleyerek ey yapalım. Bir de evrak bilgi özeti vardır. Evrak bilgi özetinde öyle bir tanım var, onu buradan okusam çok güzel olacak. Evrak bilgi özetindeki tanımlama u; evrakın içeri indeki önemli bilgiler, veriler mutlaka özette yer almalıdır evraka bakmaya ihtiyaç hissettirmeyecek ekilde. imdi bunu iller yapacak. Açık açık anlatıyor bu veri giri ini iller yapaca nı zaten nasıl yapılaca nı tarif ediyor nelere dikkat edilece ini. Sayı, kayıt, ili kilendirme, evveliyatıyla birle tirme o ar iv mantı na uygun ve evrak özetinde unu diyor, imdi F4'ü göndermi . Özet bilgisini de yazmı il oraya. Nasıl yazdı nı ben bilmiyorum, il yazmı . Ama ar iv talimatı var. O özetini öyle yazacaksın ki diyor evrakı görmese bile o özete bakan ki i o evraktan anlaması gerekti ini anlayacak. Önemli verileri evrak özetine yansıtma olman lazım. Yansıtmanı sa ile soracaksınız bana de il. O görev ona verilmi . O özetini de yazan onların personeli. Trabzon'un personeli. Bütün o i llerden de sorumlu ki i de ba ındaki Engin Dinç. ube Müdürü denetlemekle yükümlü o i i yapmakla yükümlü. Veri giri i ba lı ı altında sayfa 21; her il kendisinin stihbarat Daire Ba kanlı ı merkez ya da ta ra birimlerine göndermi oldu u evrakları tarayıcıdan geçirecek ve veri giri ini yapacaktır. l yapacak bunu. Ba kanlık yapmayacak. 2000 yılına kadar Ba kanlık yapıyordur bu i lemleri artık il yapacak eksiksiz yapacak, nasıl yapılması gerekiyorsa da öyle yapacak. He bilgi özetleri i te öyle. Önemli veriler evraka bakılmaya gerek duyulmayacak ekilde bilgi özetinde yer almalı. Sayfa 21. Ahmet lhan'ın öyle bir beyanı oldu. Dedi öldürülece i bilgisi size gönderilmi olsaydı 2014'de ki Savcılık ifadesinde. Ne yapardınız? E er dedi bize öldürülece i bildirilmi olsaydı, bu evrakı daha üst düzeyde de erlendirirdik. Daha önemle ciddiyetle ele alırdık. Bir planlı istihbarat operasyonu çalı ması yapıldı nı anlardık, Trabzon ile görü ürdük. Birlikte ne yapılması gerekti ini isti are ederdik. imdi bunları burada konu mak çok kolay. Ama u mevzuatlar incelenmi olsaydı bu soru turma safahatlarında ve Engin Dinç'e de il, bu davanın sanı na de il, ve ba sanı na de il, objektif bir insana soru turma görevi verilmi olsaydı ve gerçekten soru turmaya katkı sa layıcı, stihbarat Daire Ba kanlı ı bir misyon yüklenmi olsaydı bunlar anla ılırdı. Planlı istihbarat operasyonları ile ilgili burada düzenleme var. Bizde planlı istihbarat operasyonlarının mutlaka bir numarası olur. Numara üzerinden açılır onaydan sonra ve onunla ilgili tüm evraklar, o numara yazılarak konu bölümüne P O bilmem ne parantez içerisinde numarası yazılarak o ekilde gider. Yani evrakın içerisinde öldürme kelimesi mi geçiyor, ses getirici eylem mi geçiyor buradan anla ılmaz planlı istihbarat operasyonu oldu unu. E er planlı istihbarat operasyonu numarası almı sa anla ılır ki o evrak planlı istihbarat operasyonu kapsamındadır. Böyle bir argüman olabilir mi? imdi bu kadar bo , bu kadar mevzuatlarda kar ılı ı olmayan kandırmaca argümanlar bunlar. Ama bu sorulmuyor. Öldürme kelimesinin planlı istihbarat operasyonu ile uzaktan yakından ilgisi alakası yok. Fakat bunlar mazeret gibi de erlendiriliyor. imdi ben yardımcı istihbarat elemanı konusunu da anlataca ım. Burada diyor ki; eleman ile, sayfa 33; yapılan bulu malardan elde edilen bilgiler bizzat organizeli bir çalı mayı yani planlı istihbarat operasyonunu kast ediyor, gerektirecek istihbarat operasyonlarına götürece mahiyette de il ise kesinlikle F4 raporu tanzim edilmeyecektir. imdi aslında ne Erhan Tuncel yardımcı istihbarat elemanı olabilecek nitelikte birisi, normalde olmaması lazım. Olmu . Onun safahatını anlataca ım. Savcının üzerinde durması gereken kasıt arıyorsa aranması gereken hususlar bunlar. Niye Erhan Tuncel'in ili i ine son verilmi burada kasıt aranıyor. Ya Erhan Tuncel bu cinayetin örgütleyicisi ve bu anla ılmı . Bunun ili i ine son vermeyeceksin de kimin ili i ine son vereceksin. Erhan Tuncel'i siz niçin yardımcı istihbarat elemanı yaptınız diye sorgulanması lazım, niye sorgulanması gerekti ini de biraz sonra anlataca ım, ve Erhan Tuncel'den gelen bilgiler F4 olarak yazılmamalı niye bu ar iv talimatına göre. Çünkü planlı istihbarat operasyonu yok. Zaten elemanlar planlı istihbarat operasyonu kapsamında çok önemli ve

eleman olan çalı malar da bir an önce planlı istihbarat operasyonuna dönü türülmeli. Bizi oraya götürmeli. Gitmemi . Bir tane 9 nolu F4 var. Arkasından 10 nolu F4 var. Ondan sonra da ba ka daha bir ey yok. Zaten onun öncesinde ey Erhan Tuncel 2006 ubat'ının öncesinde ey de il, daha henüz deneme safhasında. Kayıtlı Y E de il. Bu 12 ubat'tan sonra kayıtlı Y E'ye yapıyor ve o yılın sonunda da çıkartılıyor zaten. Bunlar hep usulsüz uygulamalar. Normalde mevzuatlara göre izaha muhtaç uygulamalar. Mevzuatlar yönünden irdelenmesi gereken hususlar bugüne kadar hiç irdelenmedi bunlar. Açık kaynak, medya ba lı ı altında yine burada açık kaynaklardan derlenecek bilgiler var. Ahmet lhan Güler diyor ki, bunlar alenile mi bilgilerdi diyor, istihbarat çalı ması kapsamına girmez, burada açık kaynaklardan derlenecek bilgilerle ilgili çalı maları anlatıyor, bizim ar iv talimatımıza. Onların nasıl veri giri i yapılaca ı, nasıl sisteme dahil edilece i, hangi kodlar üzerinden o çalı maların yürütülece i anlatılıyor. Yani öyle açık olmu , aleni olmu meseleler bizim çalı ma alanımızda yoktur gibi bir durum söz konusu de il. imdi unu da ey yapayım, iddianame de yeri geldi inde ey yapaca ım, bu evrakın ekinde gönderilmi ar iv uygulamaları ile ilgili. Bunun ekinde var. 01/08/2006 tarihli stihbarat Daire Ba kanlı ının ar iv uygulamaları ile ilgili bir tamim yazısı. Burada diyor ki, bunu aynen okumak istiyorum, bu çünkü çok önemli, 9 nolu F4'ün C ubesine nasıl geldi i, niye gecikmeli geldi i, 17:44'te Ar iv ube Müdürlü üne gönderilmi olan bir F4'ün C ubesine ne zaman gelmi olabilece i, Ali Fuat Yılmaz 18'inden sonra raporlu, 15 dakika için o kadar u ra mı lar, o kadar yazı ma yapmı lar ki o 15 dakika onu sokabilmek, oradan da Ali Fuat Yılmaz'a suç isnat edebilmek için. 15 dakika için u ra mı lar. imdi evrak burada, Savcılı a da gönderilmi . Savcı her yerde diyor ki C2 Bürosunun bilgisayarlarına do rudan dü tü ü. Böyle bir uygulama yok. Ar iv ube Müdürlü üne geliyor evraklar. Ar iv ube Müdürlü ünden de C ve ilgili Haber Alma ubelerine da ıtımı yapılıyor. Bu da; ben ifademde dedim ki en az 2-3 saat sürer. imdi ubat 2006'da uygulama bu. 2008 ayının A ustos'una kadar hep uygulama bu. 2006'ın A ustos'unda de i mi , gerekçesi var burada. imdi gerekçesini okuyorum; illerimizce haber merkezi ar iv ube bünyesinde bilgisayar, SVG bilgisayarlarına, evrak alı veri i sa layan sistemlerin oldu u bilgisayarlara, gönderilen evraklar gerekli kontrol, çıktı alma ve sevk i lemlerinden sonra ilgili ubelerine zimmetle teslim edilmektedir. Yine iddianame eklerinde var. 10 nolu F4 C ubesinden zimmetle polis memuru Sihat Uçar'a, 9 nolu F4 de Tarkan Göçer'e zimmetle teslim edilmi . Yani ar ive gitmi . Ar iv çıktısını almı ve bu çıktıyı zimmetle C ubesinin görevlisine teslim etmi , o zimmetin fotokopileri de savcılı a gönderilmi . Zimmetle teslim edilmektedir. Ancak Ba kanlı ımız kampüsünün da ınık olması nedeniyle haber merkezinden evrakların alınması, merkez ube müdürlüklerinde görevli personelin i gücü ve zaman kaybına neden olmaktadır. Bu nedenle 1 stihbarat ube Müdürlüklerimizin Ba kanlı ımıza SVG ile gönderecekleri güncel evrakları do rudan ilgili ubelerin SVG bilgisayarlarına göndermeleri uygun görülmü tür. Bu uygulanmaya 02/08/2006 tarihinden itibaren ba lanacak olup, diyor açıklamalarını yapıyor. Demek ki 02/08/2006 tarihinden sonra ba lanmı bu uygulamaya. Öncesi belli. Bu belliyken iddianamede belki 50 yerde her mevzu etti inde C ube bilgisayarlarına do rudan gönderilmi tir. C2 Bürosunun bilgisayarlarına do rudan gönderilmi tir tabirleri geçiyor. E imdi bunu Engin Dinç biliyor, Savcılı a gönderilmi , bunun üzerinden bana suçlamalar yöneltiliyor. Niye? 9 nolu F4'ü Ali Fuat Yılmaz görmemi olmasının mümkün olamayaca ı. Böyle bir varsayımdan dolayı tutukluyum ben. Ben bütün deliller aksini ispat etti i halde bir varsayımdan dolayı tutukluyum. Varsayımın gerçek sebebini de söyledim, Ahmet lhan'ın beyanında geçiyor. Bu 10 nolu F4 geldi inde öncekini de görmemi olması mümkün de il. Sorduk burada, kural var diyorsun dedim. Hangi kural var. Ben böyle bir kural bilmiyorum. Bir evrak geldi inde öncesiyle birlikte arz edilir diye. Ya kural de il de i te sen bir evrakı aldın mı ilgisine bakmadan bakmazsın. Delil bu. Sayın Ba kanım inanın abartmıyorum bunları. Bu delil i te. Ahmet lhan'ın benim

hakkımdaki bu kanaati. Ali Fuat Yılmaz bir evrakı eline aldı mı ilgisiyle kendisine gelmezse o memuru fırçalar. Bu delil ve tutuklama gerekçesi bu delil. Ba ka bir ey yok. Ba ka bir dünya somut delil var, aksini söylüyor. Bir iftira ile ben tutukluyum. Hepsı böyle ama bütün hepsi böyle de uzatmak istemiyorum anlatırken. İmdi evet o sizin sordu unuz hususu ey yaptım hani özet bilgilerini görüyorlar, ancak evrak gelmeden bunları kullanabilirler mi? Bu 10 nolu herhalde eyle ilgili, çünkü 9'la ilgili hem F4'ün özetini görüyor İstanbul, hem de ayrıyeten o içerik istihbarat jargonuna uygun bir ekinde İstanbul'a zaten ayrıyeten resmi yazı ile de bildirilmi . Ancak 10 nolu resmi yazıyla bildirilmemi . 10 nolu F4 sistemde var İstanbul görmüyor ama onun özetini görüyor. İmdi bakın yine bu ar iv talimatının ekindeki genelgeler, tamim nitelikli eyleler ar iv uygulamalarıyla öyle bir ey var; 07 Ekim 2009 tarihli tamimin eki bu. Tahkikatlarda dikkat edilmesi gereken hususlar ba lı 1 altında bir takım eyleler yazmı lar, 11. maddesinde aynen öyle diyor, bazı tahkikatlarda öyle öyle eksik i lemler yapıldı mı söylüyor ve devamında; ideal bir tahkikatta ahsın ar ivlerimizdeki ve resmi kayıtlardaki bilgileri ile ilk önce buradan ba lanacak. Mahallinden yapılan tahkikat neticesinde farklı kaynaklardan derlenen bilgilerin çok yönlü olarak incelenmesi, çeli kiler varsa giderilmesi, gereksiz bilgilerin elenmesi ve net bir kanaate ula ıldıktan sonra bunların açık ve anla ılır bir ekinde yazıya dökülmesi gerekmektedir. Zaten bu ar ivi en ba ından okudu unuzda o giri bölümü var 1-2 sayfa. Niye buna ihtiyaç hissedildi i, bilgi payla ımının istihbaratta neden önemli oldu u falan bunlar anlatılıyor ve bu bilgiler tüm illerin istifadesine açılmı , kullanımına açılmı . Bunlar kullanılсын diyor ve emrediyor. Bir çalı maya ba lamadan önce, önce sisteme gireceksin, ar ivdeki bilgilere bakacaksın, ilave tekraren bir çalı ma yapmayacaksın oradaki bilgilerden istifade edeceksin, i te bu ekinde de söylüyor. Bunları da kullanmayı emrediyor. Yani öyle biz var ama kullanamayız falan gibi bir ey yok. Hem görüyorlar hem de kullanımlarına açık. E er kullanımlarını gerektiren bir durum varsa. Ben tabi ey yapmıyorum ama bunlar mevzuatlar efendim. Bir suçlama yöneltilecekse hatta bir kanaat yorum de erlendirme bile yapılacaksa bunlarla mutabık olmalı. Bunlara çeli ir kanaatlerle insanlar suçlanamaz. Çünkü delil diyorsanız benim anladı ım bunlar sabit, somut deliller, somut gerçeklikler, mevzuatlar bunlar ve çalı ma sistemati i de bu i te. Ba ka bir ey de il. Dolayısıyla İmdi buradan 10 nolu F4, İmdi tabi 10 nolu F4'ü bugün elinize alıp kelimelerine baktı ımızda herkes farklı algılıyor olabilir. Bir de algıda seçicilik var. Yani ister istemez cinayet i lenmi . Sonraki süreç ya anmı 9 nolu F4'te yazılanlar biliniyor. Bütün o müktesebatla bugün 10 nolu F4'ü okudu umuzda buradan bu nasıl anla ılmaz. İmdi oradan hangi mananın anla ılıp anla ılmaması önemli de il. C ube Müdürlü ünün görevini ben sonrasında anlattım. Biz ne i ler yapıyoruz? Biz analitik çalı ma yapıyoruz. Görevimiz bu, ve bir evraka baktı ımızda da bizim görevlerimize bakan yönü üzerinden dü ünüyoruz. O evrakta yapılacak i lem var mıdır yok mudur düzleminde. Onun da ötesinde bu evraktan o yani bugün burada zannedilen kavram anla ılmıyor. Biz anlamamı ız. Ben anlamamı ım mesela. Beni harekete geçirecek bir ey olmamı . Büroya göndermi im büro anlamamı . Üzerinde böyle bir ey yok bana geri getirir e er bir dü üncesi olsa onunla ilgili. Olmamı . Engin anlamamı diyorum. Engin anlasa 9 noluyu gönderdi i gibi 10 noluyu da göndermesi lazım. Erhan Tuncel'in, Muhittin Zenit'in ve Mehmet Ayhan'ın beyanları ortada. Onlar da böyle anlamamı lar. Kelime tercihlerinden ne anla ılırsa anla ılısın sonuçta onlar anlamamı lar. İmdi ben diyorum ki bu e er illa böyle bir anlayı a, bir anlama sebebiyet veriyor olsa bile öncelikle sorulacak ki isi Engin Dinç. Ya bu Engin Dinç'e sorulmamı fakat bana gelince soruluyor. İmdi tabi Ömer Karagöl hakimimiz dedi ki soruldu. Ben tereddüt ettim. Ben çünkü Engin Dinç'in son sorular kısmındaki beyanları üzerinden söylemi tim Mahkeme Ba kanı'nın o konuya yakla ımını. Dedim herhâlde benim gözümden kaçtı bu. Sonra baktım ne katılımcı avukatlar sormu Engin Dinç'e bunu ne de heyetten bir kimse ne de ba ka bir avukat. Bir tek y... 10 nolu F4 Engin Dinç ile ilgili kısımda bir tek yerde geçiyor. Aslında iki yerde geçiyor da hemen kısaca

onu söyleyece im. imdi tabi böyle bilgisayarda düzenleyemedi im için. Mahkeme Ba kanı bir sorusunda öyle yapıyor. F4'lerle ilgili bir soru soracak. Tek tek anlatıyor.7 nolu F4'de u var, u var, u var diyor içeri ini anlatıyor. 8 nolu F4'de u var, u var, u var, u var diyor TNT'den falan bahsediyor. çeri ini anlatıyor. 9 nolu F4'de u var, u var, u var, u var diye içeri ini anlatıyor ve ondan sonra sorusunu yöneltiyor. 10 nolu F4'ün içeri inden bahsetmiyor Mahkeme Ba kanı sorusunda bir tek böyle bir yer var birde 10 nolu F4. Mesela e er önünüzde bakabiliyorsanız kontrol F yapın Engin Dinç kısmına 15. ve 16. celselerde 10 nolu F4'ün bahsi geçti i tek yer urası. Mahkeme Ba kanı sorular kısmı. "Peki bu kadar ya anan olaydan sonra bugün itibari ile baktı ımızda F3, F4 raporlarının özellikle 9 ve 10 nolu raporların onun öncesinde 7,8'den itibaren ba lıyor bu Dink olayı. stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmesi kar ısında stihbarat Daire Ba kanlı ının daha farklı bir koordine etme görevinde bulunması gerekir miydi gerekmez miydi?" Bende 51 yani 2. celse 51. 16. celse bu sayfası kar ık. Muhtemelen 16. celsenin böyle 40 ile 55 arasındaki bir yerde olabilir. Bir tek burada bu ekilde geçiyor 10 nolu F4 ba ka hiçbir yerde geçmiyor. Hiçbir soruda geçmiyor. Peki ne zaman geçiyor? Bakın Sayın Ba kanım siz tabi daha sonradan dahil oldu unuz için beni ba ı layın. Ben bunları hatırlatayım efendim. Ne demek istedi im anla ılsın. Engin Dinç'e herkes sorularını soruyor. Tabi sırayla Sayın Duru ma Savcısı, müdahil vekiller, sanık avukatları soruyor. En sonunda sanıklara sıra geliyor. Sonra da ben soruya ba lıyorum. 16. celsenin son 10-15 sayfasıdır muhtemelen benim sorularımın oldu u yer. Ben imdi orada soruyorum. Birkaç tane önemli sorum var. Müdahil vekillerden istirham etsem Engin Dinç'e benim sordu um soruları bir kez daha okusalar, ben ona neler sormu um. Çünkü Mahkeme Heyeti tekrar bunlara vakit ayıramayabilir. Bir baksalar Engin Dinç benim sorularıma nasıl cevap vermi . Ben onların notunu almadım. Mesela Erkan Canak'ı sordum, F4'leri sordum, bilgi payla ımını sordum, böyle birkaç husus daha var, bunları sordum. Hiçbirine cevap vermedi. Hiçbirine. Her sıkı tı ında unu söylüyordu; "Efendim biz Daire Ba kanı olduktan sonra..." bakın inanın tekraren bu cevapları... ben bir ey soruyorum, bir olgu üzerinden soru yöneltiyorum. "Efendim, biz Daire Ba kanı olduktan sonra bu paralel yapının öyle gadrine u radık ki, o kadar usulsüzlükler tespit ettik ki, yani her ey kar ımı , bir ey bulamıyoruz efendim." Ya karde im stihbarat Daire Ba kanısın, ben somut bir ey soruyorum sana. Mesela, 11 nolu F3'ün ekindeki F4'ü soruyorum. Nasıl imha edilmi ? Nereden anladınız imha edildi ini, bunu bize izah et. Gitmi sin Savcıya bunu götürmü imha edilmi demi sin. Ya bu tespiti, savcılık o konuyu yaptı savcılı a sormak lazım. Yahu savcılık nasıl yapabilir o konuyu sen götürdün savcıya. fade veren arkadaş ların ifadelerine bakmak lazım efendim Trabzon'daki. Bizim tespitimiz yok. Ben bunun için heyecanlanıyorum efendim. Trabzon'daki ifade veren herkes istisnasız dedi ki; biz öyle bir F4 tanzim etmedik. Sen gittin Savcı'ya dedin ki bu imha edilmi . Sen dedin ba ka kimse demedi ve izah edemiyorsun burada. "Efendim o kadar çok imha edilmi ki eyler evraklar o kadar usulsüz i ..." Cevaplar hep böyle. Hemen bu. Ben ba ka bir ey soruyorum somut bir ey soruyorum cevap bu. imdi en son ben unu sormu um. Bilgi koordinasyonuna kendisi daha önce farklı beyanlarda bulundu. Burada dedi ki i te Ba kanlık bir eksiklik varsa bunu gidermeli. imdi Ba kanlık bilgiyi koordine etmeli eksikli ini gidermeli. Herkes bunu diyor. Bu kula a ho geliyor, makul gibi geliyor böyle bir ey. imdi ben Engin Dinç'e sordum. Madem öyle sen dedim C ube Müdürü olsa idin bu evrak önüne geldi 9 nolu F4 önüne geldi ve stanbul'a payla ımlı di er evrak da önüne geldi C ube Müdürüsün ne yapaca ını anlatır mısın dedim. Yani sen olsaydın ne yapardın? " imdi tabi ben yani olsaydı iller arası koordinasyonunu gözetirdim, arkadaş larla konu urdum bunların incelenmesini..." Tamam dedim incelettin. Sana geldiler bütün detaylarıyla arz ettiler. F4' de farklı var, stanbul'a giden kısmı farklı bunu da söylediler. Olayın önceki safahatını da anlattılar tamam. Ne yapardın? ilave i lemini bana söyle ya. Ne yapardın? Trabzon'u açıp Trabzon ile mi görü ürdün? Böyle soruyorum. 3-4 sefer ben bu sorumu tekrar ettim. Resmi yazı yazıp

stanbul'a yeni bir yazıyla eksiklikleri mi gönderirdin. Yani bir makama arz notu hazırlayıp makama, çünkü bizim da ıtım notlarımız var, da ıtım notu mu yapardım. Ya bana bir söyle sen bu i leri bil sen bu i leri biliyorsun. Ba kanlıkta da çalı mı sın. Adını koy. Ne yaparsın? Resmi yazı yazardım. Tamim nitelikli 81 ile öyle bir yazı... cevap veremedi. 2-3 sefer tekrar ettim o kısmı. Bulursanız görürsünüz. En son unu söyledi efendim. Zorladıktan sonra. Dedi tabi dedi Ba kanlıkta dedi bizim da ıtım eyimiz var dedi haber notu yapardım, haber da ıtım notu yapardım dedi. Yani i te M T'e, Milli Güvenlik Kuruluna bilmem neye. Tek söyledi i buydu. imdi ben onu size hemen göstereyim. Nedir o. Bir yanlı anla ılma olmasın neyi kast etti ini. Bu yine Ar iv Talimatı'nın ekinde var. uradan bulsam aslında iki tane tablo var burada ya. ey da ıtım notu örnekleri var burada. He urada galiba. He he burada. imdi onun kast etti i u. Merkez ube Müdürlükleri için örnek haber formu. Yani böyle biz Ba kanlıkta diyor da ıtım notu yapardık. Önemli gelen tabi hepsi için olmaz diyor bunlar. Önemli bilgi geldi i zaman ben bunu yapardım. imdi bu eyin ekinde o Ar iv Talimatının ekinde yer alıyor. Örnek bu zaten oraya koymu lar bakın aynısının bu yan yanadır zaten. Ek1,ek2 diyor. Ek1'in ismi u; Merkez ube Müdürlükleri için örnek haber formatı, Ek2'si de l stihbarat ube Müdürlükleri için örnek haber formu. imdi bunu Engin Dinç'e katılımcı avukatlardan Sayın Bakırcıo lu sormu . Demi ki; siz Trabzon'da bu istihbari bilgiyi aldınız. Yine bende 77 oradaki sayfasını bilemiyorum. Birkaç soru Sayın Bakırcıo lu; Trabzon Cumhuriyet Ba savcılı ına Hrant Dink cinayeti konusunda herhangi bir bilgi aktardınız mı diyor. Engin Dinç; o dönemde adli süreci ba latacak bilgi, belge, delil olmadı ı için daha ba latmadık. Trabzon l Jandarma Komutanlı ı Pelitli bölgesinde, Yasin Hayal Pelitli bölgesinde, burada uzun uzadıya anlatmayaca ım. Aktardınız mı? Aktarmadık. M T'e aktardınız mı? M T'in de bu konuda çalı maları varmı . Aktarmadık. l Asayi Toplantısının gündemine getirdiniz mi? te l Asayi Toplantısı gündemini biz hazırlamıyoruz. Sekreteryalı nı TEM ube yapıyor. Aktarmadık. Çok özür dilerim bu bilginin ilgili yerlere aktarılması görevi stihbarat Daire Ba kanlı ının de il Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün. Ben Ba kanlıkta olsam böyle bir ey yapardım derken bu Ba kanlık için geçerli. lde olunca da bak aynısı var burada bunu yapacaksınız. Tabi soru öyle sorulmuyor. Bununla ilgili Ba kanın sordu u soru hep bu. stihbarat Daire Ba kanlı ı öyle mi yapmalıydı, böyle yapması gece... yahu Sayın Ba kanım Engin Dinç'e Trabzon'da yapılması gerekenleri ve neden yapılamadı nı soracaksınız mevzuatlar da onu gerektiriyor. Trabzon'daki adama kendi görevlerinin stihbarat Daire Ba kanlı ınca niye yapılmadı ı yönünde sorular sorulmaması lazım. imdi Engin Dinç tek söyleyebildi i stihbarat Daire Ba kanlı ı C ubesi Müdürü ben olsaydım unu yapardım diyor. Bunun aynısı zaten ilde var ilde. Kendisi yapmamı . Yapmadı ndan dolayı da ciddi bir sorumluluk ve yükümlülük altında. Benim Ankara'daki yani bu da ıtım da u Genelkurmay Ba kanlı ı, Jandarma Genel Komutanlı ı, M T Müste arlı ı. Bakın da ıtım dedi i bu. Sayın Ba bakan iç da ıtım, Sayın Bakan, Sayın Ba bakanlık Müste arı buradan Hrant Dink'in korunması çıkar mı ya? Yani böyle bir da ıtım yaptı nız zaman Hrant Dink'e koruma çıkar mı buradan. Genelkurmay Ba kanlı ı mı koruyacak Hrant Dink'i? Jandarma Genel Komutanlı ı mı koruyacak? M T Müste arlı ı mı koruyacak? Niye bu yalanlar? Bu kandırmacalar niçin ve niye göz yumuluyor bu kandırmacalara? Bundan bir ey çıkmaz. Burada sorgulanan, suçlama konusu edilen bu bilginin ilgili yere gitmeyerek Hrant Dink'in koruma altına alınmamı olması, bir. kincisi; Yasin Hayal grubuna operasyon yapılmamı olması. u da ıtımdan, Ankara'nın yapaca ı da ıtımdan böyle bir ey çıkmaz. Ama il stihbarat ubelerinin örnek da ıtımı var. Bakın ne diyor. ç da ıtım Sayın Vali, Sayın Emniyet Müdürü, TEM ube Müdürlü üne, Güvenlik ube Müdürlü üne. Bu örnek yazmı istedi in ube Müdürlü ünü daha yazabilirsin konu kimi ilgilendiriyorsa. Dı da ıtım. Emniyet Genel Müdürlü üne, stihbarat Dairesi Ba kanlı ı yani her birimden bir örnek oraya göndermesi... Ondan sonra artık nereyi yazabilirsen bakın l Jandarma Komutanlı ına, A rı Emniyet Müdürlü üne, Batman Emniyet

Müdürlü üne örnek yazılmı bunlar. Nereyi ilgilendiriyorsa, bu evrakın gere i neyi gerektiriyorsa yapabilirsin. Fakat Ba kanlıkla ilgili olan bu standart bu de i mez. Bizdeki bakan bütün haber da ıtım formları bu da ıtım planına zaten Ar ıv Yönetmeli inde de öyle diyor. Da ıtım planına uygun olarak. Da ıtım planımız budur bizim. stihbarat Daire Ba kanlı ı da ıtım yaptımı bu ekilde yapar. Formatı belli, ekli belli, bunun dı ında bir da ıtım olmaz. İmdi bunun konumuzla uzaktan yakından ilgisi yok. Asıl yapılması gerekli olan bu. Yapması gereken ki i Engin Dinç bu hiç yapılmamı . Burada bir soru yok. Bunun pe ine dü ülmüyor. Bunun üzerinden verilen cevapla tatmin olunuyor. Ben sordum, sordum, sordum bitti. Benim de sorularım bitti. Araya, ba ka birisi soru soracaktı, Mahkeme Ba kanımız girdi. İmdi benim asıl bu i i mevzu etmemin sebebi o idi. O güne kadar, o saate kadar 10 nolu F4 hiç kimsenin gündemi de ildi. Soru turma Savcısı da dahil. Soru turma Savcısı F4 içeri inden hiçbir yerde suçlama yöneltmiyor. Dedi im gibi 10 nolu F4'ü 9 nolu F4'ü görmü olmamın delili ve gerekçesi olarak kullanıyor. çeri i üzerinden bir de erlendirmesi yok. Bakın efendim müsaadeniz ile bunu ben örnek olarak bu kadar boyutlandırıyorum bundan sonra da benzer konular olacak. Ben, siz C ube Müdürü olsaydınız ne yapardınız o kadar zorladım zorladım cevap alamadım en son bunu dedi mesela da ıtım, haber da ıtım notu yapardım dedi. Ba kanlıkta böyle eyler yapılıyor i te gösterdim size. O Trabzon'da yapılmalı. Birde eleman kaynaklı bilgilerde biz öyle kolayından haber da ıtım notu yapmayız. Çünkü hassasiyeti vardır, operasyonel bir boyutu vardır, o a amada stihbarat Daire Ba kanlı ının bilgi payla ımları illerin çalı malarını sekteye u ratabilece i dü üncesi ile çok daha geri plandadır. Biz öyle hassas operasyonel çalı maları bu ekilde da ıtım planıyla göndermeyiz. O ilin takdirinde ilin insiyatifindeki konulardır. Engin Dinç bunları biliyor, biliyor ama ihtimal ki buradakiler çok istihbarat çalı ma mevzuatına sistemati ine hakim de il kandırırım diye dü ünüyor. İmdi ben bunu bitirmi im en son da neyse mesele anla ılmı tır herhalde ben yani daha fazlasına da cevap alamadı ımı anladı ım için böyle bir ey yapmak istedim. Pardon bir konu var ona ba ka bir konuya geçiyorum onu soraca ım diyorum. Mahkeme Ba kanımız araya giriyor. Bakın nasıl giriyor araya. Yani bu öldürülecekti raporu 9 nolu rapordan sonra düzenlenen 10 nolu raporda daha önceki eye atf yapılıyor 9 nolu rapora. 10 nolu rapor. Orada öyle bir ey var. Hani onu da atlamayalım. Tamam öldürülecekti raporu veriyor, verilmi . Arkasından düzenlenen iki ay sonraki Nisan ayındaki raporda da atf yapılmı . Demi daha önce biz öldürecekti raporu da düzenlendi F4 raporu var. Ondan orada da yazılmı . Bahsedilmi . Burada Erhan Tuncel ile yapılan görü mede eylem gerçekleştirilmeyi dü ündü ünü söylemi tim Hrant Dink'e kar ı Yasin Hayal'in diye. Erhan söylemi raporda yazıyor bu. Bu fikirden sonra Yasin Hayal ile sizin talimatınız gere i devamlı görü üyorum rapor içeri i ve arkasından soru öyle geliyor. Yani bu öldürülecek raporu geliyor 9 nolu, arkasından bu 10 nolu rapor geliyor. 10 nolu raporda atf yapılıyor. te önceki raporda var diye. İmdi stihbarat Daire Ba kanlı ına bu 10 nolu gelince yani bu istihbarat C ube oraya geliyor sonuçta orası artık unu biliyor daha önce bize bir rapor geldi öldürülecekti diye. Hrant Dink'in 2 ay sonra da tekrar rapor daha geldi bunda da adamın i te Yasin Hayal'in bundan vazgeçirilmesi yönünde bizim yardımcı istihbarat elemanımızın kendisi ikna çabaları devam ediyor. Tamam bu adam bu i ten vazgeçti bitti falan diye bir ey yazmıyor. Yazmıyor. Yani İmdi bu durum kar ısında stihbarat Daire Ba kanlı ı ne yapması lazım, sonra da anlatıyor. Yani Engin Dinç cevap verememi ya Mahkeme Ba kanımız giriyor sorular uzuyor İmdi uzatmayayım. Anlatıyor yani diyor 10 nolu rapor gelince bunun öncesinde 9'u var 8'i var 7'si var bunları hepsini toplayan özetleyen i te eksik bir i lem var mıydı yok muydu bunu hatırlatacak yeni bir yazı yazması gerekir miydi? Diyor. Engin Dinç de diyor ki gerekirdi efendim diyor. Bu ekilde mevzu ediliyor 10 nolu rapor. stihbarat Daire Ba kanlı ına bakan yönüyle mevzu ediliyor. Engin Dinç'e bakan yönüyle aklına gelmiyor Mahkeme Ba kanımızın bir eyler sormak. Bilmiyorum anlatabildim mi? Ben sorulmadı ını söyledim. Soruldu dendi. E er oradan

çıkartırsanız ben çünkü bu 170-180 sayfa bilgisayar imkânım da yok. Ba tan sona okumak mecburiyetinde kaldım. Yanlı hatırlamıyorsam benim 7-8 saatime mal oldu, sırf onları okuyup incelemek. Ben bulamadım. 10 nolu F4 bize gelesiye kadar kimse için sorun edilmemi bugüne kadar. 10 nolu F4'den bir sorun çıkmaz Ba kanım. Hiçbir yükümlülük çıkmaz ama niçin mevzu ediliyor biliyor musun? 9 noludan tutturamıyoruz. Ba ka bir yerden tutturamıyoruz ama bu dava Ali Fuat Yılmaz'ın üzerinde kalması lazım oradan da cemaate gitmesi lazım. Sanıktan delile gidiyoruz. Delilden sanık diye bir ey yok o bitmi gitmi . Biz imdi sanı ı belirlemi birisi, hedefi koymu bunu buraya ba layacaksınız ötekileri de aklayacaksınız. ddianame bunu yapıyor. Katilleri aklıyor, ilgisiz insanlara da bu suçu isnat ederek. Nasıl bir ey ben bilmiyorum. Adını da koyamıyorum. Ama mevzuatlar burada. Savcının yapması gerekenleri ben savunma hakkım bir yana bu mevzuatlarla u ra ıyorum daha halen iddialara giremedim bir türlü. imdi enteresan bir ey daha... eyda unları toplayın. u resmi yazı vardı kaybettik onu. 26 heh urda. imdi bakın olayların bana bakan yönünün pe ine dü mü Savcı. Di er yönleri hiç umurunda de il. u olayın sadece Ali Fuat Yılmaz'a bakan yönünün pe ine dü mü ler. imdi çok önemli bugüne kadar hiç mevzu edilmemi , özellikle katılımcı avukatların bununla ilgili gerekli notlarını alırlarsa ben çok sevinirim. Ali Fuat Yılmaz'ın 9 nolu F4'ü görmü lü ü üzerinden bir varsayım var. Tekraren söylüyorum 9 nolu F4 üzerinden stihbarat Daire Ba kanlı ına yüklenebilecek bir suç yoktur. stihbarat Daire Ba kanlı ının o evrak ve yazı malar üzerinde ilave yapaca ı bir görev ve yükümlülü ü yoktur. Yani mevzuatlar açık. Daha dikkatli de detaylarını inceledi inizde ve örnek uygulamalara baktı nızda benim bu dedi im ekil oldu unu göreceksiniz zaten yoktur. Merkez Koruma Komisyonundan böyle bir karar çıkartma yoktur. Sıfır. Bir tane bile yanlı lamasına çıkmı karar yoktur. stihbarat Daire Ba kanlı ı evrakların adli, icrai birimler nezdindeki gere ine kafa yormaz. Evraka bu gözle bakmaz. Üzerinde böyle bir misyonu yoktur. Evrakta onu görmez, varsa bile görmez. Onu iller görecektir ve iller yapacak. Yapmı lardır. Bugüne kadar tüm yapanlar da illerdir. Ama Ali Fuat Yılmaz'a bir yerden suç isnat edebilmek lazım. Bulamıyorlar. O Hrant Dink'ten o gün de speküle edilmemi oradan bir karalama itibarsızla tırma kampanyası var. Fakat her ne hikmetse garip bir ekilde Ali Fuat Yılmaz... çok sonra anla ıldı bu, o evraka i lem yapmamı m. Çünkü bizim zamanımızda ifadelerimiz alınmadı ı için ben ne zaman ki 2009'da ifade verece im o zaman anladım. u evrakları getirin bir inceleyeyim, bakayım, nedir, ne yapmamız gerekiyormu , bir baktım ki parafım yok. Ya niye parafım yok. Ben paraflamamı m. Anla ıldı ki ben yurt dı ı görevindeymi im. Ta o zaman anladım ben bunu. Ama bir sorumluluk yoktur. Mesele Ali Fuat Yılmaz meselesidir. imdi bu 9 nolu F4 10 nolu gelince velev ki görmemi olması, Sabri Uzun diyor ki görmemi lik diye bir ey yok. Biz uça a binesiye kadar diyor telefonumuz açık. Mesele o de il ki velev ki telefonum açık. Velev ki yerime bakan vekil ube müdürü açtı bana bilgi verdi. Yani elini kolunu ba layan bir ey yok verebilir. Ne olacak? Yani telefonda böyle böyle bir ey geldi Müdürüm dese aynen ifadesinde de var. Ya ben ne diyebilirim bana urada u kelime geçiyor, burada öyle olmu , uraya tam olarak bunu... Zaten telefonda bunların konu ulması yasak. Bir kere gizli gizlilik dereceli yönetmelik gere i telefonda konu amazsınız. Genel bilgi verecek size. Verdiyse imdi böyle bir ey yok. Bakın bir dünya HTS incelemesi yapmı sınız niye buna bakmıyorsunuz? Buna bakacaksınız. Yani suç soru turması dedi inizde bunları yapacaksınız. Niye bunlara bakmamı sınız? O gün benim HTS'mde bunlar var mı yok mu diye? Bunlara hiç bakma lüzumu bile hissetmemi ler. Sabri Uzun diyor ki böyle bir ey olabilir. Olsa ne olur? ddia konusuysa cevap niteli inde de il ki. Açar bana en çok böyle bir ey gelmi , en fazla benim de diyece im stanbul'a bildirelim derim yani. stanbul'a bildirilsin bu. En fazla bu denebilir, ba ka bir ey denmez. stanbul'a gitmemi se ayet, gitmi . imdi oradan tutmuyor. 10 nolu F4 üzerinden yürüyorlar. 10 nolu geldi mi 9 nolu da gelmesi lazım. Böyle bir ey yok. Onu yeri gelince ben o i nasıl oluyor ben anlataca m. Hatta imdi anlatayım. Çünkü bu

mevzuatları anlatıyorum. uraya not alalım unutmayalım, evrak ilgisiyle nasıl gelir diye. O da tutmaz diye o da tutmaz diye Sayın Ba kanım bakın neyi ara tırmı lar. 30 Ocak 2015 tarihli DB'nin Savcılı a cevabi yazısı. 67. klasör, 1. parça, sayfa 110. Savcılık sormu , bu Ermeni asıllı vatanda larımıza yapılacak eylemler C ube Müdürlü ünün görevi midir? Evet, görevidir, yazmı . Tamim, 12/10/2006 tarihinde malum bu Fransa'daki eyle ilgili biz bir tamim yazmı ız. Ermeni vatanda larımıza yönelik i te saldırılar, provokatif eylemler olabilecek diye 12/10/2006 tarihli, bu tamimi soruyor. Bu tamimin çıktı ı zaman ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz mıdır? Soru aynen böyle. ube Müdürü kimdir demiyor mesela. O tarihteki C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz mıdır? Bu tarihte C ube Müdürü, cevap, görev yapan Ali Fuat Yılmaz'ın 28/09/2006 ile 14/10/2006 tarihleri arasında senelik izinde oldu u... Beni Allah korumu . Beni var ya beni Allah korumu ya. u evraklardan bir tanesinde benim parafım olsaydı vallahi billahi inancım odur ki, hiç yargılama yapmadan dara acını kurup beni asacaklar mı bunlar. Beni Allah korumu . Ben senelik izindeyken çıkmı m. Oradan da unu diyor, tamim yazı hazırlanırken o konuyla ilgili evraklar o tamimin altında sunulur mu? Evet, sunulur, diyor cevabın eyinde. Ben imdi özetleyerek geçece im. uraya gelecek, 10 nolu da görmemi se bu tamimi gönderirken görmü olmas ı lazım. Çünkü azınlıklara yönelik eylemler konusunda böyle bir ey var. Enteresan bu tamimde ben ubede yokken çıkmı . Buradan da bir ey ispat edememi ler. Ama bu bir eyi ispat etmi . Bakın imdi bu bir eyi ispat ediyor. Bir eyin pe ine dü üyorlar. Benimle ilgili diye benimle ilgili olmad ı anla ılınca orada bırakılıyor. imdi Ahmet lhan dedi ki, 10 nolu F4 gelirse varsa ilgisi diye burada kayıt var 9 nolu, onun da beraberinde sunulması lazımdı. Savcı soruyor, ama diyor siz böyle demi tiniz. Aynı eyi stanbul için soruyor, siz çok güzel sorular yöneltmi siniz. Size de o zaman sunulmu lazım öncesiyle dosya bir bütünlük halinde. Yok, diyor ben onu kastetmedim diyor. stanbul için geçerli de il. Siz sorunca diyor ki bu sadece F3, F4'ler için geçerli, resmi yazılar için böyle bir ey geçerlilik yok. F3, F4'le resmi yazı arasında hiçbir fark yok. F4'lerin ube Müdürlü üne sunulması zorunludur diye bir ey yok. Bütün evrakların ube Müdürlü üne sunulması zorunludur. Kural budur. F4 gelirse öyle olur, ilden gelirse böyle olur, buradan gelirse böyle olur, yok böyle bir ey. imdi aynısı stanbul için geçerli. Bütün evraklar ube Müdürü'ne sunuyor. Onun parafından geçiyor. Aynısı Ba kanlıkta da böyle. Evrak önce ube Müdürü'nün masasına gelir. Benden önce bu evrakı kimse göremez. Kimse bakamaz. Kimse bir i lem yapamaz. Yani bu evrakın ilgisinde kayıtlı olan evrakları ar ivden çıkartıp bilgisayardan döktürüp bunun altına kimse ekleyemez. Herhangi bir i lem yapılmaz. Do rudan gelir. Ben parafladıktan sonra ne yapılacaksa yapılır. Ahmet lhan diyor ki, ilk ifadesinde, bu evrakı diyor ben paraflayarak bürosuna havale etmi im, önemsemi im diyor. Hatırlıyor musunuz bilmiyorum, paraflayarak havale etmesini bu evrakı önemsemi nin göstergesi olarak yani önemsiz evrakları paraflamıyor muymu ? Yani bu evrakı bürosuna havale etmeme gibi bir lüksü varmı ama lütfetmi bunu bürosuna havale etmi . Bunu demeye getiriyor. Tercümesi bu. Ya böyle bir ey yok. Sen her evraka rutin i lem yapmı sın. Bu da o rutin içerisinde. Önemsedi ine dair bir ey yok ortada. imdi tamam, buraya kadar güzel. Ali Fuat'a bakınca ne oluyor? Öncesiyle gelir. Peki 10 nolu F4 büroya gittikten sonra ube Müdürü'ne geri gelmi mi? Bir i lem tesis edilmi mi? Nasıl geri gelir? Bunun üzerinden bir yazı ma yapılırsa. Öyle de il mi? O zaman gelir. Yazıyla beraber ekinde bu gelir. İlgili bütün evrakları da gelir. Yani müdür bürosuna havale ettikten sonra herhangi bir gerekçeyle bu evrak tekrar ube Müdürü'ne arz edilmeyi gerektiren bir durumu varsa i te o zaman dosya bütünlüklü olarak gelir. Gerekli, ilgili evrakları da ekler büro amiri, çünkü bir yazı ma yapmı tır, bir ey yapmı tır, onun sebebini sordu unda o evrakı sana gösterebilmesi lazım. O neden öyle, bu neden böyle. Aynı ey Ahmet lhan için de geçerli. 10 nolu F4'ün bir daha yeniden ube Müdürü'ne gelmesini gerektirecek hiçbir i lem yapılmamı do ru mu? Do ru. 10 nolu F4 üzerine yapılmı bir i lem yok. Peki, stanbul'a giden 027248 sayılı evrak geri gönderdi inde Ahmet lhan, bu konu tekrar ube Müdürü'nün önüne gelmi

mi? Havaleyi yaptıktan sonra geri übe Müdürünün önüne gelmi mi? Gelmi . ddialarına göre gelmi . Niye? Personel tahkikat raporunda Ahmet lhan'ın parafı var. Bu ne demek? Bu u demek, bürosu çalı ma yapmı , bir eyler derlemi ve derledi i konularla ilgili olarak übe Müdürü'nden talimat alma ihtiyacı hissetmi . Öyle personel raporu übe Müdürü'nün önüne gelmez. Bir i lem tesis edilecekse gelir. Her personel raporunu übe Müdürü imzalamaz. Çünkü her rapor zaten bir i leme dönü ür hiç dönü müyorsa memurun masasında kalır o odasındaki dosyasında, ar ıve girsin, bir ey yapmıyoruz diyece i zaman bile gelir onu parafı ar ıve sokar. İmdi, onun için de übe Müdürü'nden talimat alırlar. Almaları gerekir. Demek ki, e er do ruysa ben onu izah edece im ama kendi beyanları öyle. Paraflamı . O iki tane polis memuru 66 tane tahkikat raporu var hiçbirinde übe Müdürü'nün parafı yok. Bir tek onda var. O zaman Ahmet lhan'ın önüne bu tahkikat raporu geldiyse dosya bütünlüklü olarak gelmi olması lazım. Bizdeki usul budur. Durduk yere tek ba ına cıscıplak gelmez bu. Bir konu übe Müdürü'ne gidece i zaman o konu arz edildi inde dosya bütünlüklü olarak arz edilir. Do ru mu? Anlatabildim mi? Bunu merak eden yok. Mesela Ahmet lhan'a bakan yönü ile kimse merak etmiyor efendim. Ali Fuat Müdür'e bakan yönü ile 50 tane yazı ma var ya, 50 tane yazı ma var. İmdi asıl önemli olanı söylüyorum, u 30 Ocak'ta Ali Fuat'ı sormu lar, Ali Fuat'ı sormu lar. Tamim 12/10/2006 tarihli Tamim. unu anlamaya çalı mı lar, Ali Fuat Yılmaz 9 nolu F4'ü görmü müdür, görmemi midir? Buradan da somut bir ey çıkmamı . Ya Ali Fuat Yılmaz için siz bunu ara tırmı sınız ama önünüze bir ey gelmi . Ne gelmi ? Bununla ilgili bir tamim yapılmı . Ermenilere yönelik saldırganlık konusunda bir tamim yazısı çıkmı ve bu tamim imzaya çıkarken dosya bütünlü ü içerisinde çıkartıldı na göre, uygulamanın bu oldu unu dü ünüyorsunuz, öyledir de. Vedat Yavuz paraflamı bu tamimi. Haber Alma ubelerinden sorumlu Daire Ba kan Yardımcısı. Bana arz edilmedi diyor. Nasıl arz edilmemi . te burada arz edildi. Yani bu mesele Ali Fuat'a gelince delil, Vedat Yavuz'a gelince delil de il mi? te delillendirme sistemati iniz. Vedat Yavuz dosya bütünlü ü içerisinde bu evrakları görmü , i te delili. Çünkü böyle bir konuda, ben İmdi size göstereyim daha rahat anla ılır olsun, biz imzaya evrakları öyle çıkartırız. Biliyorsunuz, evraklar resmi yazı mada bir parafı bir de parafsız olarak hazırlanır. Diyelim ki, u evrakın parafsız kısmı. Tek sayfa tamim 12/10/2006 tarihli. Bunu alta koyarız. u da onun parafı suretidir. u parafı suretinin altında böyle bir sürü evraklar olur. Ne kadar ilgili evrakı varsa. Böyle kalabalıktır. Do ru mudur Sayın Ba kanım siz imzalıyorsunuz bunları. u ekilde gelir mi önünüze? Paraf, imzalanacak kısım budur, parafı olan kısım budur, bu ekilde imza klasörüne takılır. İmdi buradan bunu okurken altından bakar, ilgili evrakları inceler ondan sonra bunu da imzalar, bunu da imzalar. Dosya bütünlü ü halinde dedikleri budur. Bu ekilde sunulur. Burada da, ilgili... İmdi bu Ali Fuat Yılmaz'a gelince delilse, bunun pe ine dü tüyseniz, Ali Fuat'ı bulamadınız niye bırakıyorsunuz? Niye bırakıyorsunuz? Bak Vedat Yavuz çıkmı buradan. Yakalamı sınız. Savcı iddianamede diyor ki, biz sorduk kendilerine arz edilmemi . Necmettin Emre de öyle diyor, Vedat Yavuz da. Onlara soruyorlar yok deyince i bitiyor. Ya karde im bak İmdi ben ispat ediyorum, u an Vedat Yavuz bu davanın sanı ı olmak durumunda. stihbarat Daire Ba kanlı ına yönelik tüm suçlamaların birinci derecede muhatabı. Daire Ba kanı bu kadar detay bilemez. Vaka Ramazan Akyürek'e diyorlar ki, sen diyorlar hem Trabzon'dayken vakıftın hem diyorlar stihbarat Daire Ba kanlı ında vakıftın. Ya karde im görevleri üzerinden dü üneceksiniz bunları. Trabzon 1 Emniyet Müdürü olarak görevleri nedir, stihbarat Daire Ba kanı olarak görevleri nedir. Ben dedim, Sabri Uzun burada sanıksa niye Necmettin Emre de il. Necmettin Emre bu Haber Alma ubelerinden sorumlu. Sabri Uzun'un görevi bu evrakları incelemek, de erlendirmek, buradan analizler yapmak, bu yazı maları takip etmek de il ki. Sabri Uzun'un böyle bir görevi yok. Temsil görevi var Sabri Uzun'un. Sabri Uzun evrak mı okuyabilir ya. Toplantıdan ba ını kaldıramaz, ne bileyim üst makamlarla devamlı ilgileniyor. Bir Genel Müdüre gidip evrak arz edip gelmek kolay bir ey mi? Saatlerce bekliyorsunuz orada bir

evrak imzalataca m diye. Bakan'a, Ba bakan'a gitmek kolay eyler mi bunlar. Bir gününüzü alıyor sizin bir Ba bakan'a bir konu edece im diye. Bu kimindir, Daire Ba kan Yardımcısı'nın. Niye Necmettin Emre sanık de il burada. Mevzuatlar üzerinden gidiyorsak, delilden sanı a gidiyorsak, delil bu, gösterdi i istikamet de burası. E yok. Belli. Amaç belli amaç. Bu cinayeti buraya yamayacaksınız, asli katilleri de kurtaracaksınız. Sınırlılık var burada. Bu sınırlılık düzleminde hareket edince de böyle absürt, anlamsız, hukukla ba da mayacak uygulamalarla kar ıla ıyoruz. Anlatabildim mi bilmiyorum. Bence gerçekten hukukun ne oldu unu bilenlerin rahatlıkla anlaması gerekli olan meseleler ama i te ben zorlanıyorum çünkü anla ılmıyor diye dü ünüyorum. Ben anlatıyorum, anlatıyorum, anlatıyorum, yine aynı iddiaların muhatabı olarak ortada bir tek ben kalıyorum yani.

MAHKEME BA KANI: Bitirebiliriz yorulduysanız.

SANIK AL FUAT YILMAZER SAVUNMASINDA: Ben bir iki dakika bununla ba lantılı bir konu da arz edece im. Çünkü bunları geçtim. imdi Ba kanım tabi gerçekten heyecanıma hakim olamıyorum. Sizin de yadırgadı nızı da tahmin ediyorum. Ama dedi im gibi lütfen biraz empati yapın, kendinizi benim yerimde bir anlık dü ünün. u anlattıklarım düzleminde. Bir dü ünün, onun için heyecanımı mazur görün. Ba bakanlık Müfetti leri raporu; o zaman de inememi tim, üzerinde biliyorsunuz ikazınız üzerine bıraktım ben o i i, fakat çok önemli. Çünkü bizim aleyhimizdeki tek rapor o ba ka bir ey yok. 30 tane müfetti raporu var ortalama, yaklaşık. Hepsinde, hepsinde istisnasız Trabzon kusurlu, stanbul kusurlu. stihbarat Daire Ba kanlı ı hiçbirinde kusurlu de il. Ba bakanlık soru turmacı müfetti i de il Ba bakanlık. Ara tırma raporu hazırladılar. Soru turmacı müfetti de il onlar. Yaptılar ve unu dediler; stanbul yönünden yapılacak ba ka bir ey yok. Trabzon yönünden, yani yapılmı yapılacak ba ka bir ey yok. stihbarat Daire Ba kanlı ı yönünden ey istediler, Tefti Kurulu Ba kanları raporu kendilerine geri iade etti, illiyet ba ı kurun dedi. Neden suçlu, Ali Fuat Yılmazzer neden soru turmalık, bunun bana sebebini söyle. Vaka kuramadılar da, yapamadılar da, raporlarının da arkasında duramadılar da. Benim i te diyorum ya tam bir yıl boyunca devamlı o raporu istedim, hakkımda, çünkü bana iftiradan i lem tesis edilecek diye vermediler, vermediler. O rapor o kadar utanılacak bir rapordur. eyin ifadesinde o var, ben o tabiri öyle anlıyorum, Mehmet Akın diyor ki; hafızamdan silmek istedi im tek çalı ma odur. Belli ki vicdan yapmı , belli ki içine sinmeyen bir eyler var orada. Ben öyle de erlendirdim, öyle yorumladım. Zaten diyor tehdit mehdit falan böyle eyler yok, asla tehdit diye bir ey söz konusu de il, benimle ilgili. imdi bakın ifade vermi , Ba bakanlık Müfetti i, Ba bakanlık Müfetti i. urada Nedim ener'in "Kırmızı Cuma" kitabından alıntıladı m. Ben bunları uzun uzun okumayaca m. Ama bunu not ederseniz 341, 342. sayfaları ve 370, 371. sayfası, 380, 383. sayfası. Kırmızı Cuma, Nedim ener'in kitabı. imdi burada önce Ba bakanlık Müfetti leri stanbul'a geldi inde sözde ben onlara Dink ailesinin avukatlarından bir tanesi Hakan Karada 'a ait iki sayfalık bir not vermi im, daha gelir gelmez Ba bakanlık Müfetti lerine. Sözde kötü bir ili kimiz olmu . Ben sözde onlara hiçbir ey vermeme im ama bunu vermi im. Bunlara dikkat edin demi im. Bunda da neymi onlarla ilgili i te illegal solcu molcu oldu una dair herhalde yanlış hatırlamıyorsam böyle bir ey var. Kitap yazıyor bunu, Nedim ener anlatıyor. Onun devamında bu konuyu anlattıktan sonra isim vererek anlatmıyor yalnız Nedim ener. Her yerde benim ismimi tepe tepe kullanmı , nedense bu iftirayı atarken isim kullanmıyor. En sonunda unu söylüyor; "Dink ailesinin avukatı Hakan Karada hakkında fi leme dosyasını getiren..." ismimi kullanmadı ama böyle bitiriyor, "fi leme dosyasını getiren ama istedi i sonucu alamayan polis efi öyle kızmı tır ki bir keresinde kendini tutamayarak "Ba bakan sizi bu ekilde buraya gönderece ine Ergenekon davasının arkasında dursun" diye çıkı ır." imdi ben bunu daha sonra Ay egül Genç'in, burada okudum, resmi ifadesinde görüyorum. Yahu Ay egül Genç, böyle bir ey olması mümkün mü, makul görüyor mu? Yani bir avukatla ilgili ben Ba bakanlık Müfetti i'ne niye böyle bir not vereyim bir. Verdim, ne bekliyordum da ne bulamadım? Ne

bekledim ondan ne bulamadım ve ondan sonra 2008'de yapılan bu görüşmede ben diyecekim ki "Başbakan sizi buraya gönderecek diye Ergenekon soruşturmasının arkasında duruyor zaten Başbakan ve ben Başbakan'la görüşüyorum. Makul mü? Peki bu yalanlar niye? Nedim Ener bu yalanları kitabına niye alıyor? Başbakanlık Müfettişi, bir Başbakanlık Müfettişi, bir gazeteciye gidip bu yalan ve iftiralarını niye söylüyor, daha sonra geliyor Savcılık ifadesinde bu beyanlar var. Bir sebebi olması lazım değil mi bunun ya? Hayatın olağan akışına uygun mu? Gazetecinin gazeteciliğine yaklaşıyor mu? Bir Başbakanlık Müfettişi'ne yaklaşıyor mu? Koyun bir yere tartın lütfen yani. İmdi devamında, ben size verdim, belki sizler de görmediniz, 2009 yılında Başbakanlık Müfettişi'nin raporundan sonra benim Mülkiye Müfettişi'ne, soruşturmacı müfettişlere verdiğim ifade var. Bunu kimse mevzu etmedi. Bilmiyorum sizler görmüş müydünüz onu acaba daha öncesinde? İddianame eklerinde ben göremedim, bulamadım bunu yani. Müdahil avukatlar olarak benim 2009 yılında Mülkiye Müfettişi, o Başbakanlık Müfettişleri üzerinden açılan soruşturmanın sonrasında, verdiğim ifade acaba size ulaşmış mıydı, bundan haberiniz var mıydı?

KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCI OĞLU SÖZ ALDI: Araştırma raporunu almıştık. Orada (???) 1:17:52 Mikrofonu konu maddeinden Anlatılmadı)

SANIK ALİ FUAT YILMAZER SAVUNMASINDA: Tamam. Oradan görmüşsünüzdür. İmdi bu konuda tartışmasız bu süreci en iyi bilen ve elinde de tüm bilgi ve belgeler olan gazeteci Nedim Ener. Doğrudur? Kapsamlı çalışmaları var, bütün bilgileri, belgeleri ortaya yaptı. İmdi yine bu Kırmızı Cuma kitabında benim ifadem anlatıyor Nedim Ener, o verdiğim ifade sayfalarda. 3 yerde Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesine atıf var. 3 yerde de benim ifadem diyerek Tamer Bülent Demirel'in ifadesinden alıntılar yapıyor. Ali Fuat Yılmaz diyor, bakın öyle; "Öncelikle..." sayfa 370, "Öncelikle suçlanan isimlerden Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesine çok ilginç ayrıntılar yer alıyor. Yılmaz en ilginç cümlelerden birini 81 sayfalık raporun..." yani Mülkiye Müfettişlerinin bizim ifademizi alarak hazırladıkları rapor, "Bu raporun 14 sayfasına oturan ifadesinin sonunda bunları söylüyor" diyor. İmdi Mülkiye Müfettişleri raporu 81 sayfa. Bu raporun 14-28. sayfaları arası 14 sayfası Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesi, Tamer Bülent Demirel'in ifadesi ise 28-31. sayfalarda 3 sayfa. Bu ikisi karıştırılmaz değil mi? Kaldı ki bir yerde de yapmıyor bunu devamı sayfalarda da var. Tamer Bülent Demirel'in ifadesinden alıntılarını benim ifadem olarak bu kitaba yansıtıyor ve eleştiriyor. İstihbaratçının yalanı, müfettişin kanaati falan devamında yine var. Ben sözde Yasin Hayal grubuna örgüt demem benim bilmem ne falan yine Tamer Bülent Demirel'in ifadesi üzerinden benim ifadem gibi... İmdi ben Başbakanlık Müfettişlerine uzun uzun anlatımlarda buldum Sayın Başbakan, uzun uzun. Beni görüyorsunuz, ben konu mayacak bir insan değilim. Ben kısa konu mayı beceremeyen bir insanım. Benim sıkıntım o. Ben böyle her konuyu detaylı, kapsamlı, dayanıklı konu may ihtiyacı... Çünkü niye üst makamlara ben rapor hazırladım. Benim her bir kelimenin dayanağını bilmem lazım, bende böyle bir şey var, alıkanlık var. Her bir kelimenin dayanağını bilmeden ben yazıya dökmem. Çünkü bir kelime Türkiye'nin gündemini alt üst edebilir. O psikolojiyle oldu umuz için hep dayanaklarını araştıran, inceleyen, onları kullanıma takdim etme ihtiyacı hissedenden birisiyim. Ben en uzun anlatımları Başbakanlık Müfettişlerine yaptım. Bir kelime benim yazılı ifadem almadılar ya. Raporlarında yansıtmadılar, niye? İlerine gelmedi. İlerine gelmedi için hem benim hakkımda suçlama yönelteceksin, hem de benim anlatımlarını rapor... Bir sürü insanın ifadesi var, bawurdular ve yazdılar raporlarına, benimkisi yok. Nedim Ener bu kadar bilgi yayınlıyor, Ali Fuat Yılmaz'ın ifadesini alıp kitabında kullanamamıştır. Ele tirmemiştir. Sahtekarlık mecbur kalmıştır, bu gazetecilik değildir Sayın Bakırçioğlu. Bu olayı gazetecilik olarak kimse kabul edemez, bu tetikçiliktir. Bu derin çete uzantıcılığıdır. Kendisine servis edilen istihbarat görevinin ifasıdır bu başka bir şey değil. Çünkü yanlışlık değil bu. Hanifi Avcı'nın bir beyanı var. Bunların gazetecilik olmadığını, Hrant Dink olayının nasıl manipülasyonlara kurban

gitti inin iyi anla ılması açısından ben bunların üzerinde duruyorum. Niçin benim bu duruma dü üründü ümün güzel anla ılması lazım. Hanifi Avcı kitabında benimle ilgili suçlamalarda bulunuyor, Haliç'te Ya ayan Simonlar Dün Devlet Bugün Cemaat. Daha sonra Nedim ener bir kö e yazısı yazıyor. Diyor ki "Hanifi Avcı kitabında açıkça yazmamı ama ben sordu umda bana söyledi, cemaatin stanbul'daki imamı Ali Fuat Yılmaz ve Erol Demirhan'dır." Gazeteci böyle söylüyor. Posta Gazatesi'nde yayınlandı bu. "Hanifi Avcı kitabında açıkça yazmamı ama ben sordu umda bana söyledi, cemaatin stanbul'daki imamı Ali Fuat Yılmaz ve Erol Demirhan'dır." İmdi benim hakkımda bir sürü böyle soru turma var ve davalar açıldı. Tutuklandım. 6'sından tutukluyum. Hiçbirinde, bakın hiçbirinde iki kelime benim örgütsel aidiyetimle ilgili bir lafız yok. Delili bo verin, olguyu bo verin, yahu benim nasıl cemaatçi oldu uma dair, nasıl herhangi bir örgüt üyesi oldu uma dair lütfedip anlatmamı lar. Hiçbirinde yok yahu. Üzerinde en çok u ra ılan ki i benim. Ben yazıları görüyorum Terör Daire Ba kanlı ına yazmı Savcılık, stihbarat Daire Ba kanlı ına yazmı , stanbul Emniyet Müdürlü üne yazmı , Ali Fuat Yılmaz'ın örgütsel aidiyetlerine yönelik çalı ma yapılarak tespiti konusunda. Cevap yok. Cevapları bulamıyorum. Varsa da bulamadım onların cevaplarını. Hiçbir iddianamede u ana kadar buna ili kin yazılmı bir tek kelime yok inanın bana. Terör örgütü üyeli inden ve yöneticili inden tutukluyum, lütfedip Savcı bunu açıklama ihtiya... Bunda da yok. Benim nasıl örgüt ba lantısı içerisinde oldu um, örgütsel hiyerar inin neresinde oldu um, kime ba lı oldu um, kimden emir aldım, nasıl faaliyetlerde bulundu um, örgüte angajmanımın nasıl oldu u, yani hiç anlatım yok yahu, hiçbir anlatım yok, hiçbirinde yok. İmdi bunları en çok bilen, Türkiye'nin gündemine de sokan Hanifi Avcı, öyle de il mi? Herkes Hanifi Avcı'dan ö rendi Emniyet içerisindeki cemaatçi yapılanmayı. Ben kendisi hakkında iftira ve hakaretten ikayetçi oldum. O kapsamda, ki kendisi o esnada cezaevindeydi, ifadesi alındı, benim ikayet dilekçem üzerine. İmdi bakın buradan okuyorum. Hanifi Avcı ne demi Ali Fuat Yılmaz'le ilgili. "Benim yazdı m kitapta mü tekiye ili kin yazdıklarım sabittir, açıktır. Di er basın kurulu larının yazdıkları beni ilgilendirmez." Nedim ener çünkü o ikayet dilekçesinde Nedim ener'in de kö e yazısı var. "Beni ilgilendirmez. Onların kendi yorumlarıdır. Ben ikayetçi hakkında cemaat imamı demedim." Onu diyor Nedim ener eklemi , ben öyle bir ey demedim, kitabımda da yok. "O görevi yapan ki ileri Savcılıktaki ifademde belirttim. Mü teki hakkında benim kitaptaki yazdı m kanunsuz dinlemelerdir ve kendisinin bulundu u makama geli eklindeki atanmaya olan ele tirilerimi yazdım. Kitabımda yazdı m hususlar suç unsuru ta imamaktadır. Ayrıca..." bakın çok önemli, bu ne zaman, 2010 tarihinde, 04/11/2010 tarihinde verdi i ey, altında imzası da var Hanifi Avcı'nın. Savcılık sorgulama tutana ı. "Ayrıca dilekçede belirtilen ve kitapta yer alan di er konular..." Az önce anlattı m konular, kö e yazısı falan filan "mü teki tarafın kendisiyle uzaktan yakından ilgisi bulunmayan olaylardır. Kendisini ilgilendirmedi i halde kitapta yer alan tüm yazılanlara kar ı cemaati dilekçesinde savunmaya kalkmı tır. Kitapta yer alan Emin Arslan, Faruk Ünsal, Mustafa Gülcü ve Celal Uzunkaya'ya ili kin yazılanların..." bunlar cemaatin kurbanı olan ki iler, cemaat bunlara kumpas yaptı gibisinden açıklamalar var o kitapta "Buna ili kin yazılanların mü teki tarafla, Ali Fuat Yılmaz'le bir ilgisi yoktur. Ayrıca ikayetçi tarafın gazeteci Nedim ener ile aralarındaki dava da kitapta yer almamaktadır. Ba ka (???) 1:25:59 Anla ılamadı" Hanifi Avcı'nın beyanları. Resmi beyanları. Nedim ener hakkında da ben hakaretten dava açtık, dediler ki gazetecidir, i te gazeteci her bilgiyi teyit etme ansı ve imkanına sahip de ildir. Yahu gazeteci yalan konu uyor. Diyor ki kitapta yazmamı , ben Hanifi Avcı'ya sordum, Hanifi Avcı bana böyle söyledi diyor. Hanifi Avcı diyor ki "ben cemaatle ilgili bir suçlama yöneltmedim ki Ali Fuat Yılmaz'e, böyle bir ey demedim. Benim de ildir" Peki gazeteci sen nasıl gazetecisin, bu yalanları, iftirayı niye atma ihtiyacı hissediyorsun? Bir sebebi olması lazım yahu. Kasıt mı arıyor Savcılık, örgütsel aidiyet mi arıyor, buralardan çıkar Sayın Ba kan. Benim ömrüm örgütsel aidiyet, iltisakları çözmekle geçti. Buralardan

çıkarmak, yanlış yerde arıyorsunuz. Görevi ihmalden örgütsel aidiyet çıkmaz. Vele ki görevi ihmali tespit edin burada. Örgütsel aidiyet çıkacak yerler belli. O Ba bakanlık Müfetti i'nden çıkar, F4'ü basına sızdırma lüzumu hissedenlerden çıkar örgütsel aidiyet. Sahte tahkikat raporu hazırladı ı %100 sabit, tespitli olanlardan, sahte evrak tanzim edenlerden çıkar örgütsel aidiyet. Engin Dinç'in, imdi gelece im ona, geliyorum, Erhan Tuncel'in elemanlık ili kisi, jandarmaya ta eronluk yapanlardan, cinayeti örgütleyenlerin arkasını toparlayanlardan çıkar örgütsel aidiyet. Metin Yıldız ile ili kisi olanlardan çıkar örgütsel aidiyet, benden çıkmaz. Ben onu da sordum, siz de sormu sunuz o ili ki ve irtibatları, yorum yapmıyor, cevap vermiyor. Yahu benim hiçbir eyim yok. Ogün Samast'a verdirilmi kim bilir hangi ne vaatlerle, cezaevine dü ürdü ünüz insandan her türlü ifadeyi alırsınız. Nitekim Muhittin Zenit'ten de almı lar, geldi burada vicdan yaptı Muhittin Zenit. Ben dedi psikolojim çok kötüydü, bana telkinde bulundular, böyle beyan verirken serbest kalırsın diye. Kim pe ine dü tü? Kim merak etti de pe ine dü tü? Kim sana bu telkini yaptı? Kim adli yargılamayı etkilemeye te ebbüs etti? Kim Savcı'yla birlikte böyle bir kumpas tezgahladı? tiraf etti huzurunuzda, mahkemenin huzurunda itiraf etti. Etti mi etmedi mi? Beyanları var. Kim merak etti bunları? Hani objektif gerçekli in pe indeydik biz. Hani gerçekten katilleri arıyorduk. Hani bu cinayetin arkasındaki örgütlü yapıyı tespit edecektik. te belli. Bana göre belli. Derdi olan için belli ama. Niyeti samimi olan için belli. Öbür türlü böyle i te. Biraz ara verebilir miyiz efendim?

MAHKEME BA KANI: Bir buçukta ba layalım.

SEGB S kaydına 11:57 itibariyle ara verildi.

Duru maya ara verildi i sırada sanık Hasan Durmu o lu müdafii Av. Özge AKBA ile sanık Ahmet Ihan Güler müdafii Av. Melih Asım GÜLER'in geldikleri görüldü, yerine alındı.

SEGB S kaydına 14:08 itibariyle ba landı.

Duru ma sırasında sanık Erhan Tuncel müdafii Av. Erdo an SORUKLU'nun geldi i görüldü, yerine alındı. (14:45)

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi Ali Fuat Bey'in sabah dedi i mevzuya ili kin ben kısa bir açıklama yapayım. Biraz tabii benim söylediklerimin de farklı anla ıldı mı dü ünüyorum. Biz tabii Ali Fuat Yılmaz'ı i te 10 numaralı haber raporunda, 9 numaralı haber raporuna atıfta bulunuldu unu ve yine 10 numaralı haber raporunda i te Yasin Hayal'in yapaca ı bir eylemden bahsedildi ini, dolayısıyla i te 9 numaralı haber raporunda bir eylem bahsi geçiyor hani bunu sorguladınız mı, merak ettiniz mi diye sorduk, o kendisi açısından sorulmu bir soruydu. Ali Fuat Yılmaz'ın de i te bunu hatırlamadı mı, hatta okumadı mı ya da i te o yazının üzerinde çalı ılacak de erde olmadı mı söyledi, 10 numaralı haber raporunun. Biz orada tabii bu dosyada sorularımızı maddi hakikat ortaya çıksın diye soruyoruz ve benim söylemek istedi im de orada herkese biz bir ekilde kendimizce önemli gördü ümüz, eksik kalan hususları soruyoruz savunmasının da hatta daha iyi anla ılabilmesi bakımından. Bundan öte i te bir maksatlı soru sorma gibi bir amacımız yok. O ba lamda da i te Ahmet Ihan Güler'e de soru sorduk dedik, Engin Dinç'e de sorular soruldu dedik. imdi özellikle ben hafızama güvenirim ama yeniden duru ma tutanaklarına baktım. Öncesinde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün sorumlu personeline yöneltilen hususlar vardı, i te özellikle bu 10 numaralı haber raporuyla ilgili olarak, "Siz sadece iknayla mı yetindiniz?" ekinde. Yani burada düzeltilecek bir husus varsa eksik kalan bir husus, katılan vekilleri de özellikle kendileri açısından önemli gördükleri noktaları belirtebilirler. Engin Dinç de savunmasında genel itibariyle konuyu önemsemi ini, takip etti ini hatta Nisan aylarında haber elemanı ile ileti im kopuklu u oldu u için bizzat kendisinin görü tü ünü belirtti. Yine bu çerçevede mesela Zeynel Abidin Yavuz ile ilgili sorular soruldu, Kocaeli'ne gidi iyle ilgili sorular soruldu. Engin Dinç genel itibariyle i te görevde bulundu u dönemde konuyu önemsemi ini, takip etti ini hatta devam etseydi bir ekilde hani bunu operasyona

dönü türebilece ini savunmalarında söylemi ti. Yine savunmalarında mesela i te diyor Nisan 2006'da yardımcı istihbarat elemanını ubeye ça ırdık, kopuklu u gidermeye çalı tık diyor 16. sayfasında. 57. sayfasında "Önemli bir konuda çalı maları i te yardımcı istihbarat elemanından gelen bilgiler üzerine mi in a edersiniz?" diye sorulmu , Hakan Bakırcıo lu sormu . O da demi ki, ben öyle bir ey söylemedim, yani bu konuyu biz konu tuk, özellikle bu eyle ilgili görü mesi ile ilgili Erhan Tuncel ile ilgili görü mesi ile ilgili. Yine 60. sayfasında Hakan Bakırcıo lu demi ki, "Dört tane rapor var" demi , "haber raporu." "4. rapor ise yine Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayetini i leme konusundaki kararlılı ının devam etti ini algıladı ımız bir di er rapordur." Yani 10 numaralı rapordan bahsediyor. "Dolayısıyla 4 tane rapor vardır, imdi Hrant Dink cinayeti konusunda istihbari bilginiz vardı. stanbul'a bildirdiniz, Daire Ba kanlı ına bildirdiniz. Müdahil taraf olarak biz bu a amada Dink cinayetini i lemeyi tasarlayan ki ilere yönelik operasyon süreci ba latmanız gerekti i kanaatindeyiz, operasyon sürecini ba lattınız mı?" Engin Dinç de cevaben öyle demi , Aslında unu söylemek lazım, bakın bizim bu gruba yönelik eleman sızdırmamız bile istihbarat operasyonu dedi iniz operasyonun aslında ba langıcıdır." demi ve devamında yine açıklamalar yapmı . 62 ve 63. sayfalarda yine bu 17 ubat tarihli rapordan sonra, daha do rusu 15 ubat tarihli rapordan sonra ne yaptınız diye sormu Engin Dinç'e ve devamında Engin Dinç konuyu açıklamı kendisi açısından. Yine 11 Ekim tarihindeki savunmasında da Engin Dinç demi ki, "Benim dönemimde tam 46 tane yazı ma yapıldı. Bütün bu konularla ilgili dosyaları inceledi imizde benden sonra yazı ma yapılp yapılmadı mı sorarsanız müvekkilinizin ve di er görevlilere konuyu da çok daha net anlayabileceksiniz." demi . Yine Cem Bey bir soru sormu . Ba kan Bey de özellikle birkaç kez u soruyu sordu. "E peki bu kaynaklardan bilgi akı ı gelmeyince, kesilince acaba fiziki takip ve tarassutlar yo unla tırlabilir miydi, yani bu anlamda bir takviye yapılabilir miydi?" ekinde sormu . Engin Dinç de ben oldu um süre içerisinde bilgi akı ında veya herhangi bir eyde bir sıkıntı yoktu. Yani Mayıs ayı veya Haziran sonuna kadar. Yine savunmasının 72. sayfasında Mahkeme Ba kanı Canel Rüzgar demi ki, " te 9 numaralı haber var, onun haber raporu var. Onun arkasından 10 numaralı rapor geliyor. Adam hala bu öldürme fikrinden vazgeçmemi . Sizin aracı elemanınız yani bunu size ey için söylemiyorum. Yani aracı eleman kullandı ınız Erhan Tuncel yardımcı istihbarat elemanı daha vazgeçirememi ." Bu ve devamı sayfası bu açıdan önemli. "Bundan, bu adamın hala bu yöndeki görü leri, dü ünceleri eylem kararlılı ı diyelim, devam ediyor. Yani yardımcı istihbarat elemanı bu bilgileri verdikten sonra..." diyor. "Bu adam Hrant Dink eyde ya ıyor, stanbul'da ya ıyor. 10 numaralı haber raporu geldi inde eylemden vazgeçmedi i ortada. Yani bu a amada stihbarat Daire Ba kanlı ının bir ey yapması gerekir mi? Yani çünkü mesela bu 10 numaralı stanbul'a gitmiyor." diyor yine...

SANIK AL FUAT YILMAZER SAVUNMASINDA: Kim diyor bunu efendim?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Canel Bey, Canel Rüzgar Mahkeme Ba kanı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet, ben burayı kastediyorum zaten.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Devamında hayır, devamında diyor ki bu kısım özellikle önemli, "Arkasından bu ikinci 10 nolu rapor stanbul'a gitse yani o zaman adamlara mesela dense stanbul stihbarat ube'ye, size biz önceden öldürülecek dedik. u anda bu adamla ilgili bu öldürme planını yapan adam bundan vazgeçmemi , yardımcı istihbarat elemanı bunu ikna etmeye çalı ıyor dese" yani Trabzon'a bunu stanbul'a niye bildirmediniz diye o zamanki stihbarat ube Müdürü Engin Dinç'e soruyor yani stihbarat Daire Ba kanlı ı kısmını da ube kısmını da bu anlamda soruyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu sayfa kaç, ben not, not.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani burada imdi Engin Dinç diyor ki, 73. sayfa, imdi bu noktada birinci yazı yazıldı ı için ikinci bir yazıyı orada artık arkada lar

gerekli tedbirler alındı veya bu konu takip ediliyor diye yazmamı da olabilir. stihbarat Daire Ba kanlı mın da tam bu noktada devreye girmesi gerekir diyor. Tabii siz devamında diyorsunuz ki ben o yazıyı öyle anlamıyorum. 10 numaralı haber raporundan yani daha do rusu yazıdan kastım 10 numaralı haber raporu. 10 numaralı haber raporunda bu adam vazgeçti ekinde rapordan bir sonuç çıkar diyorsunuz. Dolayısıyla hani bu meseleyi de anlatmı olayım. Bunun dı ında da bütün soruları biz soraca ız veya sizin önemsediniz, öteki tarafın önemsediniz, uteki tarafın önemsediniz i soruları biz soraca ız diye bir art da yok. Kimsenin soru sormasına engel bir hal yok. Davanın esasını ilgilendiren soruları herkes de sorabilir te ekkür ederim.

MAHKEME BA KANI: Devam edelim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi ben de müsaade ederseniz bu açıklama üzerine bunu niçin açıklama ihtiyacı veya ne söylemeye çalıştım. Ben Engin Dinç'e soru sorulmamı tır, stanbul'a soru sorulmamı tır anlamında bunu söylemedim. Engin Dinç buraya geldi. Siz 73. sayfa dediniz. O benim bu dökümümde, benim eyime göre 97'de ona göre ey yapalım. Ben nasıl oldu bilemiyorum, 97. sayfa olmu bende. İmdi ilk 7 sayfada savunma yapmı Engin Dinç. Ondan sonra yaklaşık yanlı bilmiyorsam 170 sayfa kadar 15 ve 16. celse tutanakları var. Sırf Engin Dinç'le... yani sırf soru. Hiçbir açıklaması yok ve o 7 sayfanın da bir iki sayfası herhalde giriş kısmı. Do ru düzgün bir anlatımda da bulunmamı sorular var. Ben dedi im gibi yazılı, u ekinde döküm almı tım, elimin altında bunlar var. Dolayısıyla kaydı sayfaları, sayfayı tam söyleyemiyorum. Toplam 170 sayfayı inceledim ama gözümle okuyarak, yorgunluk var, ve bu 73 dedi inize göre, o az önce okudu unuz tek yer orasıdır efendim. Önceki okuduklarımızın hiçbiri F10'a dair sorular de il. F10 bahsi geçiyor ama F10'a dair soru yok orada.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: İmdi öyle, yani 10 numaralı haber raporundan ne anlaşıması gerekti iyle ilgili Engin Dinç'in savunmasının bütününde hani ben konuyu önemsiyordum, onu söylemeye çalışıyor. Hatta rutinin dı ına çıktım, yardımcı istihbarat elemanını ça ırdım, bizzat kendim görü tüm diyor yani. Dolayısıyla savunmasının bütününde bir 10 numaralı haber raporuna ili kin açıklama var. İmdi mesela benim size soracağım sorular var i te bir ekinde i notluyorum diyelim bunu ama siz savunmanız içerisinde buna açıklama yapmı sanız ben o soruyu tekrar olmasın diye tekrar size sormuyorum, onu çıkıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam, anladım efendim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hani biraz konuyu o açıdan da hani de erlendirmek istedim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Olabilir hani dedi im gibi yani ey olarak o 72. sayfa 73. sayfa siz farklı de erlendirmi de olabilirsiniz ama o konuda Mahkeme Ba kanı Canel Rüzgar'ın do rudan 10 numaralı haber raporuyla ilgili olarak bunu niye stanbul'a yazmadınız ekinde net bir sorusu var.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki, 73, 72, 71. İmdi benim kastetti im yer 70. sayfadan ba lıyor Mahkeme Ba kanı Canel Rüzgar, 74, 75 i te herhalde 75'e kadar rahat gidiyor. Orada iki veya üç satır Engin Dinç'in bu ekinde beyanı var. Onun dı ındaki bütün sorular, o 5-6 sayfadaki sorular ba langıcından devamında araya giriyor zaten, benim sorularım arasına. Ben u soruyu sormu tum, C ube Müdürü olarak siz ne yaparsınız? Üç sefer tekrar ettim, öncesine bakarsanız o 60'lı, 65'li sayfalarda bu sorumu üç sefer tekrar ediyorum Engin Dinç somut bir ey söyleyemiyor en son unu söylüyor.

MAHKEME BA KANI: (???Anla ılamadı 13:25)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam. u aslında beni önüme bir açılabilseydi. Neyse.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: (???Anla ılamadı 13:33)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yazılı halde mi efendim? Bir bakabilirsem, orada bir hususu ben vurgulamak istiyorum. Yani bu söylediklerinize itiraz sadedinde de de il aslında tam söyledi im. Ben ba ka bir ey dikkate sunmaya çalı tım ama tam ifade..

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Genel itibariyle kastım da una u soruldu, buna bu soruldu babında de il. Yani sizin önemli gördü ünüz soruyu siz sorarsınız, hani benim önemli gördü üm bir noktayı ben sorabilirim veya siz bir konuyu açmak istersiniz veya bazen biz sorularımızı hani sanı ın savunması anla ılsın diye de sorabiliriz. Yani bazen çünkü hatırlarsanız sanıklar böyle tepki falan da gösterirdiler yani hani beni suçluyor musunuz babında. Biz hani suçlama anlamında de il de sorularımızı yani savunması da anla ılsın, burada gerçe in ortaya çıkmasında katkı sa lansın babında soruyu yöneltiyoruz.

MAHKEME BA KANI: Devam edelim, buyurun.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bu 71. sayfada bitiyor. Ben bakın...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: 99 sayfa diye... (Anla ılamadı 15:21)

SANIK AL FUAT YILMAZER: 69. evet, koordinasyon sorusu evet. Tam urada ba lamı ım. 68'de ba lamı ım, 71'de bitmi . Sorum u, iller arası koordinasyon bilgi payla ımı ile ilgili sormak istiyorum diyorum en sonda eksikli i nasıl giderirdi, yani Engin Dinç C ube Müdürü olsaydı bu bilgi koordinasyondaki eksikli i, hani Ba kanlı ın bir görevi var bu bilgiyi siz tamamlamalısınız deniyor, eksiklik var deniyor, bunu nasıl giderirdi, somut olarak ne yapardı? imdi 68'den ba lıyor 69, bunu ben imdi okumayaca ım tabii, anlatayım genel eyler. Ya diyorum somut ne yapardın? Mesela stanbul stihbarat ube'ye bir yazı yazarak F4'de bu ahsın öldürülece i bilgisi yer almaktadır. Dolayısıyla bu eylem bilgisinin bu anlamda daha ciddiye alınması, koruma tedbirlerinin dü ünülmesi, l Koruma Komisyonuna bilgi verilmesi, operasyonel çalı malar yapılması gibi yazı mı yazardın stanbul stihbarat ube'ye muhatap? Yoksa 81 ile da ıtımlı tamim mi yapardın? Yani ben somutluk derken bunu anlıyorum. Aldın, C ube Müdürüsün Engin Dinç, koordinasyon yapacaksın iki tane ilin arasında yap bakayım koordinasyonu. imdi anlatıyor genel bir daha soruyorum bakın diyorum, somut diyorum, ne yaparsınız yazı mı yazarsınız, da ıtım mı yaparsınız, tamim mi yazarsınız, yani telefonla mı görü ürüz illerle, Ba kanınıza arz eder, Ba kana mı arattırarsınız bu illeri? Bunları tekrar etmi im. Cevap veremiyor, az önce söyledim, en sonunda herhalde yeni aklına geliyor, o esnada üretemiyor öyle bir ey, yani dü ünüyor bir taraftan da. Diyor ki mesela biz Ba kanlık'ta da görev yaptım, haber da ıtım notu yapardım diyor. imdi ben de az önce okumu tum. Tamam, artık cevap alamayaca ımı anladı ım için bunu bitiriyorum yeni soruma geçiyorum diyorum. 73'de veya öncesinde pardon, Mahkeme Ba kanımız araya giriyor bir dakika diyor. Tabii o arada muhtemelen kendi mantı ıyla stihbarat Daire Ba kanlı ının yapabilece i bir görevi üretiyor, mantıken. imdi ben ona vurgu yapmaya çalı ıyorum. Yani dü z mantıkla istihbarat çalı ma sistemati ini yorumlayamazsınız, yorumlamamalısınız mevzuatlardan hareketle görev ve yükümlülükler yüklemelisiniz insanlara. Olayın üzerinden bu kadar zaman geçtikten sonra bir algıda seçicilik var. Yani öyle yapsan olmaz mıydı, olurdu tabii. Yani bütün bunları ya adıktan sonra bugün ben dönüp o güne gitseydim bu bilgilerimle u da yapılılabirdi bunu da yapılılabirdim diyebilirim. Ama bir Daire Ba kanlı ının böyle bir görevi yok. imdi Canel Bey en az 3-4 sayfa bu soruyu soruyor. Hep stihbarat Daire Ba kanlı ı unu yapması gerekir miydi, stihbarat Daire Ba kanlı ı i te u önkeleri alıp koruma hatırlatabilir miydi, bilmem ne yapabilir... Ya imdi Engin Dinç'e sorulacak soru de il ki, bu bana sorulacak bir soru. Engin Dinç'i o arada mesela ey yapmı bak o kadar okudum ben, yani bütün samimiyetimle söylüyorum, o sorunun do rudan Engin Dinç'e oldu unu çok hissetmemi im zaten cevap da vermeme . Ama o kısmı okuyun yani 70'le 75 arasını okuyun, bir o küçük paragraf var, onun dı ndaki bütün konu malar ve Engin Dinç'in cevabı stihbarat Daire Ba kanlı ı ne yapması gerekirdi, ne yapmaması gerekirdi, bunun üzerinden geli mi , ve Engin Dinç oranın devamında bende 98, demek ki 74. sayfada öyle diyor; "Sayın Ba kanım biz de bunu

bildi imiz için zaten..." İmdi öyle bir anlatıyor ki stihbarat Daire Ba kanlı ına hep görev yükledi, Engin Dinç de evet, yapmalıydı gerekirdi falan dedi. Önceki beyanlarında yok böyle eyler Engin Dinç'in. En son unu söylüyor; "Sayın Ba kanım biz de bunu bildi imiz için zaten. Bakın gözden kaçabilece ini de erlendirerek." Niye? Görev stihbarat Daire Ba kanlı ının. Biz stihbarat Daire Ba kanlı a 9 nolu F4'ümüzü, 10 nolu F4'ümüzü yazarız, gerisine karı mayız. Yapması gereken stihbarat Daire Ba kanlı ı yapacak bunu demeye getiriyor. Ben yönetmelik maddelerini okudum, "Gözden kaçabilece ini de erlendirerek resmi yazı ile de yazdık." 9'u yazmı resmi yazıyla. Yani gerek yokmu aslında. stihbarat Daire Ba kanlı ının yapması gereken bir görevmi ...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Bey araya giriyorum, kesiyorum da İmdi zaten siz devamında ben ey yapmadım, siz açıklama sınız i te, 1 stihbarat ube Müdürlüklerinin ne görevler yapaca ını o eyin devamında söylemi siniz i te 74. sayfa vesairede zaten dün de onu açıkladınız. sterseniz...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam, peki, anladım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Tekrar açıklamayın.

MAHKEME BA KANI: unu da belirteyim de yani burada her sanık. Sizler burada sanık konumundasınız, Engin Dinç de sanık. u sanık öyle demi ben buna cevap vereyim, her sanık kendi savunmasını yapar, de erlendirmesini biz yaparız. Engin Dinç öyle dedi i için o husus öyle olmaz veya siz izah etti iniz için sübut bulmu olmaz. Onun takdiri en son yargılamanın sonunda yapılır tarafımızca. Yani sanıkların beyanına cevap vermeye gerek yok, kar ılamaya. Siz kendi savunmanızı yapın.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki efendim. İmdi, bu yardımcı istihbarat elemanı ile ilgili bir süreç var. Bu süreçte esasen yönetmelik hükümlerinde yani Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olarak kayıtlara alınması sürecinde yönetmeliklere aykırı bir husus söz konusu. öyle; 17/11/2004 tarihinde deneme süreci teklif yazısı gönderilmi . 2004'ün 11. ayında. DB kayıtlarında stihbarat Daire Ba kanlı ında 02/12/2004 tarihinde deneme kayıtlarına alındı ı deniyor. Yönergede elemanlar Y E kaydına alınmadan önce deneme safhasına alınır deniyor. Bu en az 3 ay olmalıdır, en fazla 1 yıl olmalıdır, yanlı bilmiyorsam böyle bir tabir var yönergede, en az 3 ay olmalıdır, en fazla 1 yıl olmalıdır diyor. Erhan Tuncel 2 yıl deneme safhasında kalmı , uzun bir süre. Bu arada, deneme safhasında iken 17 ubat 2006 tarihli 9 nolu F4 yazılı . Ben yine okumu tum onu, 2000 yılı itibariyle ar iv eyinde deneme safhasındaki personelden alınan bilgiler F4 raporu olarak tanzim edilmezler diyor 2000 yılında. İmdi bunlar tabii öyle çok kanun de il, istihbarat eyleri ama normalde F4 olarak tanzim edilmezler, ald ınız bilgiyi güvenilir kaynaktan alınan bilgi diyerek resmi yazı olarak yazabilirsiniz. F4 raporu yazmanızı gerektirecek bir durum yok. Bu 17 ubat 2006 tarihinde bu haber, 9 nolu haber yani Hrant Dink'in öldürece i bilgisinin alındı ı bu haber geldikten yakla ık bir ay sonra 18 Mart 2006 tarihinde Trabzon B grubu mutemet, A grubu ajan, B grubu mutemet Y E kayıtlarına alınmasını teklif yazısı gönderiyor, Ba kanlık da alıyor. 2 yıl sonra bizim için kayıtlı Y E statüsü kazanmı oluyor bu haberden hemen sonra, bu takvime özellikle dikkatinizi istirham ediyorum, ve bir ay sonra bu Nisan'daki 10 nolu F4 geliyor. Bir daha da ba ka bir ey gelmiyor. İmdi 10 nolu F4'ü ben bir istihbaratçı olarak özellikle bugün gelinen a amada ve sahip oldu um bilgiler açısından bakıyorum, istihbari hiçbir de eri yok. Ona benzer bir tane F4 örne i çıkartılamaz. O gün tabii diyebilirsiniz o gün peki niye dikkatini çekmedi bu senin. Bilmiyorum niye dikkatimi çekmedi. Ben orada bir istihbari bilgi üzerinde bir ey yapabilece im bir ey görmemi im ki çünkü hiçbir eyim yok. Talimat yazım yok, bana geri dönü yok falan. Ama unu göremez miydim, diyor ki vazgeçirmeye çalı ıyoruz. Bizim böyle bir yöntemimiz yok. Bu daha önce de mevzu edildi burada. Bizim takip etti imiz bir hedefi eylemden vazgeçirmek ekinde bir istihbarat faaliyeti yok. Var mı? Dinlediniz, kimse yönetmelikte, bu soruldu daha önce de, hiç kimse böyle bir ey açıklama yapmadı. Yok.

Yönetmelikte de tarif edilmiyor. Takip etti imiz hedefleri dü ündükleri eylemden vazgeçirme giri imlerinde bulunulur, yok böyle bir ey. Bu istihbari bir yöntem de il. Hiçbir evrakımızda bakın iddia ediyorum yine, istisna çıkabilir, bilemem. Sorun stihbarat Daire Ba kanlı ma u ahsın eylemden vazgeçirilmesi yönünde elemana talimat verilmi tir diye bir tane F4 örne i çıkartsın. Yok, ya ben hatırlamıyorum ola ki körün ta ı çıkarsa bilmem. Hiç mevzu olmadı. İmdi bunu yazıyorlar. Bunu yazıyorlar Mayıs 2006, ben daha yeni fark ettim, ben bunu bulamamı tım Erhan Tuncel takip edildi diye biliyorum ama ileriki tarihlerde takip ediliyor. İmdi sen Nisan'da bunu yazıyorsun, eleman üzerinden bu cinayeti "sözde" önlemeye çalı tı mı rapora geçiriyorsun, birkaç yerde mesela sizin sorununuz kar ısında Engin Dinç öyle diyor, "Yav diyor İmdi biz zaten diyor raporumuzda belli diyor vazgeçirmeye çalı ması yönünde diyor raporumuza da geçmi söylemi iz. İmdi böyle bir eyimiz olsa diyor bir eyi gizlesek, saklasak bunu yapar mıyız" diyor orada. Savunma argümanını görüyor musun? Zaten raporumuza geçirmi iz onu diyor. Böyle bir istihbarat raporu yazım tekni i yok. Niye geçirdin o zaman? Bunun bir sebebi olması lazım. Bunun bir sebebini, bunun anlamlandırılması gerekiyor ya. Böyle bir F4 yazım ekli yok. Bak, lütfen bunu sorun, bir tane daha herhangi bir eylemin vazgeçirilmesi yönünde bir elemanın talimatlandırıldı ma dair stihbarat Daire Ba kanlı ndan benzer bir yazı ma getirsinler. Yok, bunu savunma argümanı olarak kullanılıyor ama. Ben diyor stanbul'a eksik bilgi gönderecek olsam, ben gizleyecek olsam, ben bilmem, bunu yapmazdım o zaman diyor, bak böyle yapmı ım diyor. İmdi 4 Nisan'da bunu yapıyor ama İmdi anladık ki 4 Mayıs'ta yani bir ay bile geçmiyor Erhan Tuncel ile ilgili ey var, telefon hedef olarak takip raporu tanzim ediliyor. Bir ay geçmiyor halen Engin Dinç. İmdi demek Erhan Tuncel hedef durumunda, senin hedefin durumunda, ve Erhan Tuncel'in Jandarmayla olan irtibatını da biliyorsun. Bilmiyor olman dü ünülemez. 2 yıllık ili kin var. 2 yıldır bu deneme safhasında. Deneme safhasında ne demek? Test etti in safha demek, kontrol etti in safha demek. Yani onu sen kayda alayım mı almayayım mı o a amada yapacaksın, demek ki yaptın, bakmı olman gerekiyor, Jandarma ili kisini, iltisakını görmemen mümkün de il, polislerle olan iltisakını, irtibatını görmemi olman mümkün de il, bunları da gördün. Ya ne oldu da her ey iki ayda olup bitiyor. ki ayda u iki tane rapor geliyor. Arkasından Erhan Tuncel'in eyi var, dinleme talebi var. 4 Mayıs'ta, 4 Mayıs 2006'da fakat bu belli ki i leme giriyor, girmiyor bilmiyorum, sadece bir talep formu var, mahkeme kararı siz verdiniz o bilgiyi, 12 Temmuz 2006 tarihli karar talep formu üzerine alınmı bir ey benim anladım, Temmuz'da dinlemeye ba lanabiliyor. Öncesinde bir dinleme faaliyeti yoksa. Belki var onu da bilmiyoruz veya bu talep gerçekten mahkemeye gitti, hâkim reddetti öyle kaldı biz evraklarına ula amıyoruz. İmdi bu 2 ayda, 3 ayda olacak i de il. Mayıs'ta Erhan Tuncel'in o beyanlardan da çok açıklıkla anla ılıyor ki ben yeni gördüm o beyanları, bu cinayetin örgütleyicisi oldu u Yasin Hayal'i bu cinayete azmettiren ki i oldu u ve yukarıda Yasin Hayal'le ilgili, ona dikkatinizi çekmi tim, radikal faaliyetler diyor Erhan Tuncel de a ırısı diyor. İmdi a ırısı la radikal ayrımı da var bu Jandarma iltisakını da yanına koyarsanız ulusalcı ba lantılar zaten biz ilk defa 9 noluda Ba kanlıkta C1'e gidiyor bu 9 nolu, sonra o diyor ki biz suret aldık aslını C2'ye verin. Yani bu Yasin artık öyle bizim bildi imiz El-Kaide formatından çıkmı , bu ulusalcı, a ırısı cı bir düzlemde u anki söylemi ve faaliyeti, ben oradan biliyorum, 9 noluyu de erlendirmi C ubesi ben yokken. De erlendirmese bir bürodan ba ka bir büroya evrak öyle kolayından kaymaz. Tartı mı lar bakmı lar oraya mı alalım buraya mı alalım, en son do ru bir kararla C2'ye almı lar bunu. İmdi bu ayrımı da biliyor. C2 ne demek, C1 ne demek bunu biliyor. Yasin Hayal'de C1 kavramlarını kullanırken Erhan Tuncel'de a ırısı la tabirini kullanıyor. İmdi sen Mayıs ayında, Trabzon stihbarat ubesi Erhan Tuncel'in bir hedef haline geldi ini biliyorsun ama ar ıve girmiyorsun. Yani bilmiyorum var mı yok mu. u ana kadar benim görebildi im kadarıyla yok. Erhan Tuncel için ar ıve fi kaydı açılmı mı? Bir evrak gönderilmi mi? Niye gönderilmiyor? Bildi in bu bilgiyi niye gizliyorsunuz?

Bunlardan Engin Dinç'in haberi olmaması dü ünülemez. Çünkü diyor ki ben Y E ile ubat'la Nisan arasında görü tüm. Sıkıntı var. Sıkıntı ne demek? Personel görmü demek. Personel Erhan Tuncel'deki sıkıntıları görmü , ube Müdürü'ne arz etmi , yakasını kurtaramamı demek. Engin zorla onu kayda sokmu . Tam da bu dönemde kayda sokmu Engin. Tam da bu dönemde kayda sokmu . Hiç kayda girmemesi gereken bir yerde kayda sokmu lar. Niye? Proje öyle çünkü. Hrant Dink'i öldürecekler, Emniyet'le iltisaklandırılacaklar, cemaate ba layacaklar, o günkü proje bu. Engin Dinç aracılı ıyla uygulanmı tır bu proje. Bu projenin bir stihbarat ube Müdürü açısından u anlattı m takvimin asla makuliyeti söz konusu de il. Örgütsel iltisak mı arıyoruz, i te burada arayaca ız. Aramamı Savcı Bey, bakmamı bunlara Soru turma Savcısı. Halbuki Terör ube'nin bu telefon iltisaklarıyla ilgili raporları var. ki kelime bahsi geçmiyor bu iddianamede. imdi siz dediniz ki Yasin Hayal'in talep formu, ey, Erhan Tuncel'in talep formu Ba kanlı a gönderilmi midir? Sonraki a amada, zaten talep formları Ba kanlı a mutlaka gönderilir. Çünkü o dinleme Ba kanlık TEKOP ubesi üzerinden mümkün olabiliyor. Oradan T B'e gidiyor, T B aracılı ıyla da eyler yönlendiriliyor. Bir ba lantı var, Ba kanlık üzerinden yönlendiriliyor sesler. Dolayısıyla TEKOP'un aracılı ı olmadan ey olmaz. TEKOP'ta her gelen, Mahkeme kararı gidiyor TEKOP'a dolayısıyla Mahkeme kararı T B'e gönderiliyor. T B'ten de T B aracılı ıyla da GSM firmasından alınan o ses kayıtları yönlendiriliyor ilgili ile. Eskiden beri TEKOP'a giderdi fakat daha sonradan... bir de Haber Alma ubelerine gidiyor. Fakat o benim bildi im 2007 sonrasına ait. Ben öyle hatırlıyorum. Ben C ube Müdürü iken bize illerin böyle talep formları gelmezdi. Fakat gelse de zaten, gelse de **zaten**, Erhan Tuncel gelse biz Erhan Tuncel'i bilmeyiz ki. C ubesi Erhan Tuncel'i bilmez. Mehmet Kurt biliyor C ubesi. Yani o Erhan Tuncel'in bize Yasin Hayal hakkında bilgi aktaran ki i oldu unu algılamamız zaten söz konusu de il. Ya Erhan Tuncel'in gerçek ismi bizim hiçbir belgemizde geçmiyor. Zaten cinayetten sonra gözü altına alınca ı zaman Faruk Sarı beni aradı, dedi ki böyle böyle Erhan Tuncel bu i i asıl organize eden ki i oymu , stanbul aradı beni, böyle söylüyor, büyük a abey asıl Erhan Tuncel'mi onu da gözü altına almak istiyorlar. Ne yapalım dedi. Dedim alsınlar ne yapacaksınız? Yav dedi bu bizim eleman, Y E Mehmet Kurt. Ben o zaman Erhan Tuncel'in Mehmet Kurt'un gerçek isminin Erhan Tuncel oldu unu anladım. Yani bu talep formu Ba kanlı a gitse de bir anlam ifade etmez. Erhan Tuncel'den biz bir ey anlamayız. imdi ubat'ta ilk bilgi geliyor. Mart'ta hiç olmaması gereken bir ey, iki yıldır yapmamı sınız, Mart'ta bunu siz kayıtlı eleman haline getiriyorsunuz, Nisan'da diyorum ya asla istihbarat çalı ma sistematine uygun de il, 10 nolu F4 istihbarat haber raporu de ildir. Kendilerini sa lama almak için tanzim edilmi tir, böyle bir örne i yoktur, ne yapacaklarını bilememi ler, yarın ba ımız belaya girmesin bak biz bu i i vazgeçirmeye çalı mı tık gibisinden oralara bir ey yazmı lar, bunu bir çözüm olarak dü ünümü ler. Yazmı lar. imdi bunu oraya yazdın karde im bir operasyon yapmak çok mu zor bir ey? Bak ma allah bugün Engin Dinç stihbarat Daire Ba kanı oldu nasıl operasyonlar yapıyor ya. Çok mu zor operasyon yapmak? Delile ihtiyaç mı var operasyon yapmak için? Terör ubesine yazacak. Diyor ki delil olmadı ı için yazmadım, henüz daha somutluk de il, dü ünce a amasıydı. Uzun uzun anlattım. Delil diye bir ey yok istihbaratta. Yok böyle bir kavram. Birkaç yerde delil kelimesini kullanıyor, yaygın kullandı ı o de il de. imdi siz yazdınız Terör ubesine. O da gitti Soru turma Savcısından izin alamadı. Ne olacak, dövüyorlar mı sizi? Hakkınızda soru turma mı açıyorlar? Gerçi açılıyor. Tah iye'de u an ben ondan yargılanıyorum. Hani burada niçin bildirmediniz deniyor ya, Tah iye'de de niye bildirdik diye u an tutukluyum ben yani. Tah iye'de bir El-Kaide grubunu Terör ubesine istihbari bildirmi iz, niye bildir... Aynen bunun hesabını veriyorum orada. Sen niye yazdın bunu oraya? Burada niye yazmadın, orada niye yazdın. imdi, bu tabii yeni oldu, bugüne kadar yoktu böyle bir ey. Sen yazarsın, benim görevim soru turma ba latmak, operasyon yapmak, adamın evinde arama yapmak de il. Ben bu bilgiyi artık bir suç faaliyeti var, aynen öyle yazar. Bu konuya ili kin

eylerimizde, suç u anladı m an, benim anlamam nedir? Delillendirmi olmak de ildir. Ben bunu de erlendirdi m an artık adli birime intikal ettirmeliyim. imdi Engin Dinç diyor ki efendim nasıl peki olurdu. Mesela silah tedarik etseydi, ke if yapsaydı. Bunlar adli çalı ma, bunlar suç öncesi hazırlık faaliyetleri, bunlar istihbarat de il. Bunlar adli çalı manın ve suçun parçaları bunlar. Bunlar zaten adli ube a amasındaki çalı malarda delillendirilecek. Sen önceden bildireceksin ki bunlar delillendirilebilsin. Sen önceden bildiremedi in zaman yani suçüstü mü yapacaksın? Çok güzel bir soru sormu sunuz. Pelitli bölgesinde 24 saat takip edemiyorsun. Her an olabilir, olmu da zaten. Böyle çalı ma mantı ıyla her an olabilir. Bu cinayeti önleme ansın yok Engin Dinç'in anlatımlarıyla. Engin Dinç stihbarat Daire Ba kanı oldu, bir tane, bakın üzerine basa basa söylüyorum, uzmanlı ma güvenerek söylüyorum, ya anmı olaylar... bir tane önlenmi olay yok. Hiçbir terör eylemi önlenmedi istihbari çalı mayla. Önlendi, yakalandı diyorlar ya vallahi de yalan, billahi de yalan. Hepsi yalan. Yakalanan adamın üzerinden patlayıcıları görece im ben patlayıcıları. Göstereceksiniz onu. Gireceksiniz, hangi patlayıcıyla eylem yapıyordu. Kimi önledin? Önüne gelenleri topluyorlar bugün. Cinayet ve eylemden sonra adam almayı istihbaratçılık zannediyorlar. O adli çalı ma. O istihbaratın görevi de il. Üzerine basa basa yasa maddesinde ve gerekçesinde daha gerçekte meden önlenecek diyor, gerçekte meden önlenebilmesi için sen öncesinde adli ubeye yazacaksın ki bir delillendirme süreçleri olsun onların. E er böyle bir ey zamanında yazılmı olsaydı ve Terör ubesi bir ön adli çalı ma ba latsaydı ihtimal Temmuz'da stanbul'a gidi i tespit edilebilecekti. Siz takip etmemi siniz, bu belli. Yani bir tane tape çıkmaz mı? Yok. Takip tarassut diyorlar, vallahi de yok, billahi de yok, takip tarassut. F5 yazıp da Ba kanlı a göndermemek diye bir ey olamaz. Böyle bir ey yok. F5 personel raporu de il, bir yazı ma ekli. Yapmamı lar, yalan konu uyurlar, öyle hatırlıyorlar. Yani bir, aynı 17 Ocak 2007 tarihli rapor gibi hatırlıyorlar. urada Yasin Hayal'i gördük. Bunu F5 zannediyor, personel raporu. Ama nedir? Takip ve tarassuta ili kin bir bilgiye, yapmamı onu F5 raporu. Hiçbir bilgiyi göndermemi , biz sonradan anlıyoruz. Yav bir kere eyi göndermemi . Zeynel Abidin Yavuz'u göndermemi , ar ivlere sokmamı ya. Efendim vazgeçti, vazgeçip vazgeçmemesi ayrı bir ey. Sen tespit etti in an yaz bakalım onu. Vazgeçti i zaman vazgeçti ini de yazarsın. Ben hiç de ilse bilirim, Yasin bir ba kasına cinayet yaptırmaya çalı ıyor. Biz cinayetten sonra dir... Sadece Yasin Hayal'i arıyoruz. Benim talimatım o, Yasin Hayal'i bizzat görün Trabzon'dakiler, Erhan Tuncel'e soruyorlar yok bunlarla ilgisi diyor. Ya diyorum bir görün karde im, orada niye? Çünkü Yasin Hayal'i dü ünüyorum, evraklardan o çıkıyor. Yasin Hayal Trabzon'da olunca bir nebze, buna ra men ben rahatlamıyorum. Buna ra men ben bu i yine çok makul geliyor ya. Çok makul geliyor, evrakları okudu um zaman bu cinayetin bu grupla iltisaklı olması çok makul geliyor. Kime geliyor? Bir tek bana geliyor, stanbul'a gelmiyor. stanbul hiç makuliyet görmüyor biliyor musunuz? Terör ubesine söyleme ihtiyacı hissetmiyor. Celalettin Cerrah'a arz etme ihtiyacı hissetmiyor. Savcılara bu bilgilerden bahsetme ihtiyacı hissetmiyor biliyor musun? Makul gelmiyor. E stanbul stihbarat ube Müdür tecrübesinde bir insanın bu kadar öngörüsüz olması kabul edilebilir mi? Veleve ki makul de il, verin siz yav. Bir suç faaliyetiyle ilgili elinizde bir duyum var ve kim i ledi bilmiyoruz bunu. Verin bir de o da de erlendirsın, her ey de erlendiriliyor. Ne mahsuru olabilir? Bir mahsuru olur mu? Fakat Savcının iddianamesinde bu da yok. Bunlar fiil. imdi ben fail olarak sorumluyum deniyor ya Ali Fuat Yılmaz bir tek bende var. Fail olarak da sorumludur. Ya ben diyorum ki fiilim yok. Ne yaptım da fail olarak sorumluyum? stanbul sahte evrak tanzim etmi , fiil. stanbul evrakı gizlemi , fiil bakın. Yani cinayetten sonra, hadi öncesini bo verdik. Cinayetten sonra cinayetin çözümü için çok hayati derecede önemli olan bir bilgi ar ivinde, payla mıyor. Bu bir fiil. Görüntü elde ediliyor. Üzerinde durdum. ki ile, Bolu ve Düzce'ye gönderiliyor. 81 ile niye göndermiyorsun? Görüntü katilin görüntüsü daha hiçbir ey belli de il. Bakacaksın herkes hedefleri var. Bütün iller bizim çalı ma sistemimiz o. Bu fiil. Fail olarak da sorumlu

birini mi arıyorsunuz? stanbul stihbarat ubesi Ahmet İhan Güler'dir, faildir. F4'ü usulsüz bir ekilde elde ediyor. Hiç umurunda de il bir Savcı Bey'in. Hiç umursamıyor ya, illegal. Basına sızdırıyor. Hiç umurunda de il, fiil bu. Bu fiil. Trabzon'la görü müyor. Görüntüyü Trabzon'a iletmiyor, fiil bu. Trabzon'dan gizliyor, Trabzon baksa belki Ogün Samast'ı tanıyacak. Yani hadi medyaya bile gerek kalmayacak, direkt Trabzon'a bu görüntü gitse daha o a amada belki Trabzon'daki bir polis memuru Ogün Samast'ı tanıyacak, yakalayaca ız, kaçmayacak. Ben o katili yakalayaca ım ki arkasındaki örgütsel yapıyı çözebileyim. E er arkasındaki örgütsel yapıya gitmek istiyorsanız önce katili yakalayacaksınız. Bunlar fiil Sayın Ba kanım, fiil bu. Ali Fuat Yılmaz'ın fiili ne ya? 9 nolu F4'ü gördü mü görmedi mi? Vele ki gördüm, gere ini de yapamadım. Bu görevi ihmal olur en fazla olsa olsa ya. Ben Trabzon'a açmı bir ey mi söylemi im? Engin Dinç operasyon yapacaksınız aman yapma. uraya yazacaksınız aman yazma. Böyle bir ey mi yapmı ım? stanbul'a sakın ha bununla ilgili koruma alma mı demi im? te ammaz Demirta diyor ki bu Hrant Dink'in öldürülece i anlamına gelir. Gitmi stanbul'a. Niye yazmamı Koruma ube Müdürlü üne? O yapacak. cra birimine onlar intikal ettirilecek. imdi ben bunlara müdahil olmamı ım ki. Neden yapılmadı denilenleri benden kaynaklı bir tesir yok. Buna ra men ben fail olarak sorumluyum ama bir sürü fiili olan, bunlar fiil ve çok önemli fiiller. Ben imdi ne kadar size anlatabildim, ne kadar algılandı emin de ilim. u takvim, Erhan Tuncel'in bu takvimi kesinlikle istihbarat çalı ma sistemati iyle uygun bir ey de ildir. Bu takvim, bu cinayeti örgütleyen insanların bir parçasıdır. O cinayeti örgütleyen insanlarla iltisaklı olmadan cereyan edebilecek bir süreç de ildir bu. Bu aynı Kafes Eylem Planında nasıl örgütlenmi se bu cinayet zamanında o ekilde örgütlenmi tir. Engin Dinç bu cinayet organizasyonunun çok etkili bir elemanıdır. Ben bunu anlıyorum. stihbarat tecrübemle yıllarca stihbarat Daire Ba kanlı nda illerden gelen F4'leri de erlendiren ki i olarak, planlı istihbarat operasyonlarının uygun olup olmadı ına karar veren ki i olarak ben bundan açık seçik net bir ekilde bugün bunu anlıyorum. Bunu anlamayan, çok özür dilerim, istihbaratçının da alını karı larım ben. Böyle bir ey olmaz. Bunu herkese anlar. Bunun anla ılmayacak bir tarafı yok. Bu çok açık seçik ve nettir. Yeter ki bakılmı olsun bunlara. Burada tabii Savcı merak etmi Erhan Tuncel'le ilgili 30 Ocak 2015 tarihli yazıda 67. klasör, 1. parça, sayfa 110. Sormu bazı hususlar soruyor. Sabah buna da de inmi tim ve elemanın ili i inin kesilmesi. Sabri Uzun diyor ki normaldir ama elemanın ili i i kesildikten sonra diyor alarm durumu olu mu tur. te o saatten sonra diyor bizim koruma tamimimizin zamanı gelmi tir. Onun gere ini yapmak lazım. Buna benzer ifadeleri var. imdi oradan tabii Ali Fuat Yılmaz'ın e i i getirecek fakat bunu ara tırıyorlar Ali Fuat Yılmaz'ın bunu görmemi . Elemanın ili i inin kesildi inden haberi yok. Çünkü elemanlar Haber Alma ubeleriyle ilgili de ildir. Yardımcı istihbarat elemanları Personel ubenin görev alanında bir konudur. Yardımcı istihbarat elemanlarının aynı di er bizim asli personel gibi onların da özlük dosyaları eydedir, Personel ubelerindedir. Ben Yönergeden okuyabilirim. Yani mesela öyle bir iki basit ey söyleyeyim. Burada bunların açık açık anlatıldı ı anla ılsın diye. Bu yönerge mesela Y E Yönergesi, Yardımcı stihbarat Elemanları Yönergesi, 67. klasör, 1. parça, sayfa 157'de var. Mesela madde 6, 3. bent. Di er istihbarat üniteleriyle irtibatlı oldu u belirlenen hiçbir aday hiçbir ekilde Y E olarak angaje edilip çalı tırlamaz. Jandarma ile iltisaklı oldu u bilindi i halde Y E kayıtlarına alınmı tir. Bilinmemi olması dü ünülemez. ki yıl deneme süresinde kalmı . En fazla 1 yıl diyor yönetmelik, 2 yıl deneme süresinde kalmı . Bunun görülmemi olması dü ünülemez. Yönerge hükümlerine aykırı bir ekilde. Niye? Çünkü eylem planı onun üzerine kurulu. Bu adamın Emniyet'in kayıtlı elemanı olması lazım ki bu cinayet amacına ula sın. Bu cinayetin bir amacı var. urada madde 8'de öyle bir ey var. F1, F7 formları, kayıtlı hale getirilen deneme safhasından itibaren kod adı merkeze bildirilen Y E'ler yardımcı istihbarat elemanı ile ilgili bütün yazı malar bu kodla yapılır. Çıkarılma talep yazısı dahil hiçbir yazı mada Y E'nin gerçek kimli i kullanılamaz. te bu gerçek kimli i Haber Alma

ubelerine gelmez, o yazı malar Personel ubede, Ba kanlık Personel ubede bulunur sadece, ve ilde de ube Müdürü'nün kilitli kasasında bulunur, ba ka genel ar ıve de girmez. Bir tane Y E'nin gerçek kimli ine dair belge tanzim ediliyor o da ube Müdürü'nün odasındaki kilitli kasada çok gizli, kozmik evrak statüsüyle saklanır. Yani yardımcı istihbarat elemanının gerçek kimli ini siz hem bilmezsiniz hem asla, asla, ama hiçbir ekilde bu de ifre edilemez. Benle ilgili suçlamalardan bir tanesi hatırlayacaksınız cinayetten sonra Erhan Tuncel alınacak, ben Faruk Sarı'ya demi im ki bunun yardımcı istihbarat elemanı oldu unu söylemeyelim stanbul'a. Do ru inkâr etmedim. Savcı bana sordu, evet dedim. Faruk Sarı bunu bana sordu, ben söyleyeyim mi dedi stanbul'a bunun bizim eleman oldu unu, ben de dedim söyleme. Söylemen do ru olmaz. Bir, bir kere zaten u an bizim elemanımız de il. li ki kesilmi . Geçmi te bize elemanlık yapmı sen bunun gerçek kimli ini de ifre edemezsin. Sonuçta bizi ilgilendirmiyor, bir adli suçta karı mı . Orada neyse gere ini yapacaklar. Ha bu adam gitti inde kendisi söylerse o onun sorunu. Çünkü biz ajanımızın kimli ini de ifre etti imiz zaman biliriz ki hayatı gerçekten tehlikededir. O gerçek bir tehlikedir. Biz böyle bakarız olaya. Mevzuatlar bunu emreder. Ben ona tabii söyle diyemem. Yok böyle bir ey. Diyemem bunu. Bir anlamı yok zaten. Ki o esnada bizim elemanımız da de il zaten, kayıtlardan çıkmı . Ama bu bana yönelik, ben buradaki Yönergeye göre, ifademde de onu söylüyorum yani Yardımcı stihbarat Yönergesi'nin amir hükmüdür bu diyorum. Ben bunu söyleyemem, söyle stanbul'a, olmaz. Bu 7. bendinde madde 8. Bütün yazı malar bu dosyalarda muhafaza edilerek kompartımantasyon ve KK tedbirlerini en üst seviyede özen gösterilir. Kompartımantasyon bilmesi gereken prensibidir. Yani bilmesi gerekenin dı nda hiç kimse bilmemeli bir insanın istihbarat elemanı oldu unu. imdi burada tabii bu Yönergeyi inceledi inizde bulu ma yerleri, bilmem neleri, asla bir elemanla Emniyet içerisinde bulu ulamaz. Bir elemanın diyor kontrol ba lı ı var orada anlatılıyor. E er eleman kendi güvenli ini de ifre edecek, ey, gizlili ini de ifre edecek eylerde bulunursa diyor bu ili ik kesme sebebidir. kaz edeceksiniz, kontrol edeceksiniz. E bizim eleman Emniyet Te kilatından çıkmıyor nasıl bir eleman bu ya? Ya Emniyetten Jandarmadan çıkmayan bir yardımcı istihbarat elemanı ve stihbarat ube Müdürü'yle de makamında görü üyor. Yok böyle bir ey. Bana, Engin Dinç bu kadar Ba kanlık yaptı, bir tane örnek gösterebilirsin. Bir tane örnek gösterebilirsin herhangi bir ilde geçmi yıllar itibariyle bir yardımcı istihbarat elemanının stihbarat ube Müdürü'nün odasında görü me yapıldı na dair. Yok, olmaz. Yani bunlar i te mevzuatlara aykırı. stihbarat çalı ma sistemati ine aykırı hususlar bunlar, ve bunlar durduk yere de olacak hususlar de il. Bunların bir anlamı var. Onu da merak edip ara tırıp anlamlandırmaya çalı mak lazım. Ben sanı m ama ben ciddi buraya doneler koyuyorum, bunların ne anlama gelece ine dair. Diyolar bunun ili i i kesilmi Haber Alma ubeleri, diyorum ya beni Allah korumu zaten, çok da farkında de ildim. Me er sadece A grubu ajan statüsündeki elemanların ili i i kesilece i zaman Haber Alma ubelerinden görü alınıyor. B grubu yani Erhan Tuncel gibi adamların ili i i kesilece inde ilin teklifi üzerine Ba kanlık direkt bu i lemi yapıyor, Haber Alma ubesinden de görü almıyor. Erhan Tuncel'in ili i inin kesildi ini ve C ube olarak biz bilmemi iz, bilememi iz, bize bildirmemi ler. Dolayısıyla bizi alarma, harekete geçirecek, bak haber akı ı kesilmi tir diye tetikleyecek bir ey de yok. Bizde yok ama Engin Dinç'te var. Engin Dinç'te bir dünya var. Hem haber alamadı ı belli, operasyon yapılmadı ı belli. Bir de deniyor ki tehdit güncel. Sonra diyor ki ben elemana söyledim caydırmaya çalı tım. Yok, böyle bir yöntem yok. Senden kimse böyle bir ey beklemiyor. Hadi bugün caydı, bugün caydı güzel. 3 ay sonra yeniden akli esmeyece ini nereden biliyorsun? Yeniden yapmaya niyetlenmeyece ini nereden biliyorsun? Bir tane böyle örne imiz yok bizim. te bu durumdaki adam hem stihbarat Daire Ba kanı yapıldı, hem de bu soru turma ile bizzat görevlendirildi o iddianame böyle çıktı meydana. Bir di er önemli husus yine bu Y E konusu ile ilgili. Ben ifademde söyledim. Ben tabii insafılı bir insanım. Do ru oldu una inandı mı söylüyorum, do ru bildi im çerçevesiyle söylüyorum yoksa

Engin Dinç'e ben de iftira atardım. Bu bilgi stanbul'a gitmi midir? Evet dedim gitmi tir. Yani istihbarat çalı ma sistemati inde bizim gördü ümüz o 9 nolu F4 içeri ini yani i te personel böyle yazabilir. Bana bu ey gelmiyor, mantıksız gelmiyor. Yani oradaki anlam stanbul'a gönderilmi tir. Engin Dinç bunu de i tirmi tir. Ancak de i tirmesi usul gere i zorunludur, usul gere i. Çünkü birebir Y E'nin a zından çıkan bilgileri yazmayız. Yani bu bir ekilde de i tirmem lazım ki ondan kaynaklı oldu u anla ılsın. Bu ince ayar bir meseledir. Dolayısıyla yazıyı de i tirmi olmasında bir mahsur yok. Aksine gerekli bir ey. Ama içeri i de gerekti i ekliyle aksettirmesi lazım. çerikten de taviz veremez. Bana göre burada bir anormallik yok. te bu böyle gider. Çok dü ünürseniz daha güzel tanımlamalar bulabilirsiniz, hiçbir bo luk meydana getirmeyecek. Ben böyle söylemi im, Engin Dinç'e bir suç falan da atmamı ım. Ancak Savcı bunu çok ey yapınca ya dedim illa burada bir eksiklik varsa yazıyı yazan Engin Dinç, de i tiren de o. Ona sorun bana niye soruyorsunuz yav? Bana niye soruyorsunuz? fademe de geçti. Ha bunda bir kasıt var mı yok mu diye de anlamak istiyorsanız, Erhan Tuncel'in cezaevinden Engin Dinç'e gönderdi i bir mektup var, ona bakın dedim. O günlerde basına yansımtı. Burada sorulmu . Engin Dinç, Ercan Demir'in avukatı sormu , diyor ki sen onun ne zaman yapıldı nı biliyor musun, o mektubun. Yani ben stihbarat Daire Ba kanı olunca gönderdi, beni yıpratmak kastıyla gönderildi demeye getiriyor herhalde. Tam böyle cevap vermeme zaten. Kaç sefer tekrar edilmi bu soru Engin Dinç cevap vermeme . Ya elbette sen stihbarat Daire Ba kanı olunca gönderilmi olmasının bir makuliyeti var. Adam cezaevinde, ba ına bir hal gelmi Erhan Tuncel'in, sen de imdi güçlü bir pozisyondasın, imkanın var. A abeyli ini yapacaksın diyor bana, ben de karde li imi yapayım. Siz bundan örgütsel aidiyet anlamıyor musunuz? Yani Ogün Samast benim hakkımda bir eyler söylüyor ben bu cinayetin faili olarak sorumlusuyum. Ya Erhan Tuncel mektup gönderiyor, Engin Dinç onu makamında a ırlamı , ve Erhan Tuncel'in bu cinayeti örgütledi i dönemde a ırlamı . Personel bununla ili i ini kesmeye çalı mı Engin Dinç müsaade etmemi , ve stihbarat... niye bana o zaman Erhan Tuncel göndermedi, benim de güçlü oldu um zamanlar vardı, niye aklına gelmedi Erhan Tuncel'in bana bir mektup göndermek? A abey bize sahip çık. Bizi bu i e karı tırdın bula tırdın, imdi biz kaldık burada, niye demedi? Bilmiyorum yanlı mı dü ünüyorum Allah a kına ya. Hayatın ola an akı ı, bildi imiz mantık sistemati i bunu gerektirmiyor mu? Savcı Bey ifademde söylüyorum, umursamıyor bunu. Böyle bir soru turma olabilir mi? Böyle bir örgütlü suç soru turması olabilir mi ya? Ayrıca örgütsel iltisaklar bas bas ba ırıyor ortada. Bir ey ara tırmaya bile gerek yok, ortada. Ama belli demek ki derdimiz örgütsel ba lantı ve iltisakları çıkartmak de il, kapatmak, karartmak, bunları yok etmek, bunları yok edebilmek için göstermelik bir yere bunu yerle tirmek. Ba ka bir yere koyuyorsunuz asli yeri de karartmı oluyorsunuz. Evet. Bu giri bölümü benim de tahmin etti inden çok uzun sürdü. Yani bu mevzuatları böyle anla ılsın istedim. Çünkü bundan sonraki iddialarda yapaca ım savunmaların daha iyi anla ılabilmesi için u mevzuatları bir kere dikkate sunmam gerekiyor. Kimse merak etmemi bu mevzuatları, öyle anlıyorum ben. Engin Dinç bir sürü birçok eye cevap verirken hep C ubesi madde 30'u söylüyor. Ya bir de madde 38 var ya. l stihbarat ubelerinin yükümlülükleri var. Bir de o ba lamda dü ün. Ne bileyim Ba kan Yardımcısı da anlatıyor. Aynı C ubesi için yazdı ı eyleri Ba kan Yardımcısı için de yazmı . Yani bir Ba kan Yardımcısı ifade vermi ler, zaten diyor evrak size arz edilmezdi do rudan, Vedat Yavuz, do rudan diyor Ba kan'a giderdi. Böyle bir ey olabilir mi? Ne i yapıyor? Madem biz Ba kan Yardımcısı'na evrak arz etmeden do rudan Ba kan'a gidiyorsak Haber Alma ubelerinden Sorumlu Ba kan Yardımcısı ne i yapıyor o zaman? Ne i e yarar? Ben asla Ba kan Yardımcısı'na gitmeden Ba kan'a gitti im bir tane evrak arz etti im ey hatırlamıyorum. Gidemezsin. Bir konu var, onu da bu vesileyle, bunlar hep uygulama esaslarına ili kin. Bülent Demirel burada mı acaba, SEGB S'te mi? Daha sonra ihtiyaç hissederseniz soru a amasında bunu sorabilirsiniz. Necmettin Emre tanık geldi inde de bunu

sorabiliriz. İmdi diyorlar ki Ba kan Yardımcısı karı amaz, edemez. Zaten sicil amiri de ildir. İmdi ube Müdürleri bir evrakı üst makamlara arz edecekleri zaman, hiyerar i de onu gerektirir, Ba kan Yardımcısı'na arz ederler. Ba kan Yardımcısı'na arz etmeden Ba kan'a gidemezsiniz. Yani Emniyet Te kilatı gibi hiyerar inin asıl oldu u bir meslekte böyle bir ey dü ünülebilir mi? Ben bir sefer, konusunu hatırlamıyorum, Necmettin Emre'ye bir konu arz ettim, bana bir talimat verdi benim de farklı bir eyim olmu tu, görü üm olmu tu. Sonra nasıl oldu onu da çok net hatırlamıyorum dedim uygun görürseniz Ba kan Bey'e de arz edeyim bu konuyu. Sabri Uzun da Daire Ba kanı. Çıktım bu konuyu Sabri Bey'e de arz ettim. Artık ne dedim ne yaptım bilmiyorum. Sabri Bey'e tabii ya o görü sordu, ya ben görü ümü söyledim. Dedi öyle olmaz, böyle yapın dedi. Dedim ki efendim Necmettin Ba kanımız böyle yapın demi ti bize, hemen açtı telefonu Necmettin dedi, bu konuyu öyle yapın dedi, benim dedi im gibi yapın dedi. Ben tabii çok zor bir duruma dü tüm. Yani çok da kendimi mahcup hissettim. Çünkü sanki gitmi im onu da ikayetlenmi im gibi bir durum olu tu. Hemen geri indim Necmettin Bey'in yanına. Dedim Ba kanım sakın yanlı anlamayın, hani ben öyle gittim de ey de il yani sadece Ba kan Bey'in, yani önemli gördü üm bir ey var. Ba kan Bey'in de eyini alalım istedim, tamam dedi Ali Fuat mesele anla ılmı tır. Bir daha dedi sen bana evrak arz etmeyeceksin, Bülent Demirel getirsin evrakları dedi. Ben bir daha bir hafta boyunca evrak arz edemedim. Bülent Demirel ube Müdür Yardımcısı olarak üst makamlara o arz etti. Benim bu tavrımı be enmedi, İmdi sordu umuzda hatırlayacaktır, Bülent Demirel. Bir hafta sonra ne oldu bilmiyorum. Bülent'e demi zaten, tamam dedi bir daha Ali Fuat getirsin evrakları, ondan sonra ben tekrar arz etmeye gittim. Ba kan Yardımcısı bu demek ya, ne demek evraklar bize arz edilmezdi? Ben evrak sana arz etmiyorsam, sen de kendini o evraka arz ettirtmeyi beceremiyorsan zaten aldı ın o maa haram. Sana sırf onun için maa veriliyor. O maa haram. Sen bedavadan geçinmi sin, hiç görev yapmadan geçinmi sin. İmdi dolayısıyla böyle eyler olmaz. Biz Ba kan Yardımcısı'nı atlayarak Ba kanımıza gidemeyiz. Bütün o bilgi koordinasyonları falanlardan filanlardan hepsinden Ba kan Yardımcıları benden çok daha fazla ileri derece sorumludur. Engin Dinç sıkı tı ı zaman diyor ki efendim biz stanbul'a talimat veremeyiz, böyle yazılar yazamayız. Tekit yazamayız diyor. Ben onun için sormu tum. Ya yazdın, cevap alamadın, tekit diye bir müessese var karde im, niye yazamıyorsun? Yaz tekitini. Madem çok meraklısın, çok önemsedin, çok u ra tın, bu konuda bir geli me olmuyor, stanbul'dan bekliyordun. Tekit yazısını herkes yazabilir. Sordum, size gelen cevabi yazıda diyor ki kim hangi makamdan çıkmı sa o makam tekit yazısı yazar, Ba kanlık yazmaz senin tekitini. Sen yazacaksın. Yazı nereden çıktıysa yazının pe ini takip ediyorsan ayet tekitini de yazarsın. E biz ey yapamıyoruz. Ben de yapamam. Ben de onunla e de erim, ben amiri de ilim ki l stihbarat ube Müdürlüklerinin. Onun için Haber Almadan Sorumlu Ba kan Yardımcılı ı var. Ba kan Yardımcısı'nın görevi bu. l stihbarat ube Müdürlükleri arasındaki aksaklıkları ilin Merkez Haber Alma ubeleriyle aksaklıkları giderecek olan Ba kan Yardımcısı'dır. Yönetmelik maddelerinde de açık açık da yazıyor. Ben zaten ilden bir dünya ey istemi im, ilde Ba kan'ın imzasıyla tamimler göndermi im, i te Ahmet lhan geldi, kendisi itiraf etti. Yapmadık dedi biz bu çalı maları. Yapmaz, nasıl yaptıraca ım ben? Benim gücüm var mı ona emir vermeye? Ben yazıyorum ama o yapmıyor. Yazıyorum, yapmıyor. Ba kan Yardımcısı sen yaptıracaksın, sen takip edeceksin. Evet. İmdi, iddianamede ilk konu 11 nolu F3 raporunun ekindeki F4 raporunun imha edildi i iddiası. Ben daha önce de de inmi tim. Bunun benimle nasıl ili kilendirildi i belli de il. Bu iddianın sonunda sayfa 88, iki bölümde bunu ele almı Savcı. öyle diyor, bu i lemlerin, o sunucunun imhası falan da var. Trabzon'daki bilgisayar ve sunucunun imha edildi i, onu da alıntıladıktan sonra bu i lemlerin yapıldı ı sırada üpheli Ali Fuat Yılmaz'ın stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürü olarak görev yaptı ı tespit edilmi tir. İliyet ba ı bu, yani diyor ki stihbarat Daire Ba kanlı ında çok önemli bir evrak, tam da Ogün Samast'ın isminin geçti i, muhtemelen öyle varsayıyor. Cinayet tasarısının

rapor edildi i falan varsayıyor. Erhan Tuncel'in anlatımlarına ba lı olarak geli tiriyor bunu. Bu evrak imha edilmi diyor. Uzun uzun anlatıyor. Ondan sonra Ali Fuat Yılmaz'ın bu evrakı nasıl ba lıyor? O dönemde diyor Ali Fuat Yılmaz C ube Müdürü'dür. İmdi bu iddianamede 76-92. sayfalar 17 sayfa benle ilgili bölüm. En çok benimle ilgili sayfa var. Orada 77 ve 80. sayfalar, 88 ve 91. sayfalar bu 11 nolu F3'le ilgili. Yani dört sayfa olarak iki kez tekrarlanıyor benim bölümümde. Tabii a ırdım ben aynı ey niye tekrarlanır? Yani iddianame sistematini i açısından bana makul gelmiyor. Hani Sayın Ba kanım siz bazı eyleri, çok diyorsunuz ya, mantıklı de il gibi, bu da bana mantıklı gelmiyor hukukçu de ilim ama aynı yerde 4 sayfa birebir tekrarlanır mı? Sonra ben bir baktım iddianamenin geneline, İmdi tek tek okuyaca ım. Trabzon'la ilgili bölümde 14 - 29. sayfalar Trabzon stihbarat ubesini anlatıyor. Bu 14 - 29'un 16 - 19, 4 sayfası aynı, aynen 11 nolu F3 ekindeki F4'ün imhası anlatımları var, 4 sayfa. stanbul kısmında yok. stihbarat Daire Ba kanlı ı 39 - 40'ta 2 sayfa var. Ramazan Akyürek bölümü 72 - 74'te 3 sayfa olarak var. Ali Fuat Yılmaz bölümü 4 artı 4 toplam sekiz sayfa olarak var. Tamer Bülent Demirel, Yılmaz Angın, Osman Gülbek, Mehmet Akif Yılmaz 7 ki i C ube görevlileri tek ba lık altında 95 - 109 arasında bu anlatılmı , C ube. Burada da 3 sayfa olarak yer alıyor 98 - 100 arasında. Ercan Demir bölümünde 111 - 114, 4 sayfa. Faruk Sarı bölümünde 116 - 120, 4 sayfa. Mehmet Ayhan bölümünde 121 - 125, 4 sayfa. Onur Karakaya bölümünde 128 - 129, iki sayfa. Mehmet Uçar bölümünde 131 - 133, 3 sayfa. Re at Altay bölümünde 135 - 138, 4 sayfa. Hasan Durmuş lu bölümünde yine 4 sayfa. Toplam aynı metin 45 sayfa yer tutuyor iddianamede. Zaten 156 sayfa bu iddianame. Yani 4 sayfalık bir metni 11, 12 kez tekraren kopyalamı , kimi yerde 2 sayfaya 3 sayfaya dü ürdü ü yer var, standardı 4 sayfa zaten bunun. İmdi demek ki bu iddianame bir 11 nolu F3'ün ekindeki 11 nolu oldu u varsayılan F4'ün imha edildi i iddianamesi, öyle anla ılıyor. Bunun üzerine kurulmu bir iddianame bu. Peki, bu nasıl tespit edilmi ? Savcı bunun do rulu una nasıl kanaat getirmi ? Engin Dinç'le ilgili bölümde anlatıyor. ubat ayında Engin Dinç'e soru turma görevi vermi , A ustos ayında Engin Dinç'in ifadesini alaca ı zaman Engin Dinç beraberinde bu 11 nolu F3'ün oldu u belgeyi Savcı'ya sunmu , ve sonra da diyor ki ubat'tan itibaren ben görev verdi im halde A ustos ayına kadar bu belgeyi benden gizlemi tir diyerek de Engin Dinç'e bir suçlama yöneltiyor Savcı. Engin Dinç'e sordu u soru F5 raporlarının imha edilip edilmedi ine ili kin. Ona cevap veriyor, bizim zamanımızda F5 raporları vardı diyor, tanzim edilmi ti, öyleydi falan diyor. Mesela diyor bunların imha edildi ine dair efendim ben diyor e er tabii siz talimat verirsiniz bu Ba kanlıktan da istenebilir, öyle diyor bir ey getirdim, mesela biz bunu diyor gördük, bu 11 nolu F3'ü, bunun ekinde diyor i te F4 yazıyor fakat ekinde bunun olmadı ını tespit ettik. Ondan sonra Savcı bunun pe ine dü üyor, ara tırıyor. Trabzon'la yazı ma yapıyor, o safahatlar biliniyordur. fadelerde Trabzon görevlilerine tamamen a ırıklık olarak bu konu soruluyor, ve hiçbiri bunu do rulamıyor. Yani Engin Dinç'in "imha edilmi tir" iddiasıyla Savcılı a götürdü ü bu evrakı do rulayan hiç kimse yok. Hiçbir ba ka ilave done yok. İmdi bunu anlatmı , ben vakit almasın diye zaten bilindi ini de varsayarak bu iddianın ey yapaca ım, iddianamede Mehmet Uçar ifadesinde diyor, özetini anlatıyor Savcı Bey. Mehmet Uçar'ın ifadesinde diyor ki ben bir sefer görü tüm yanlı hatırlamıyorsam, ilk görü memdi diyor, eyle Erhan Tuncel'le, yanımda Mehmet Ayhan vardı diyor, o arkada oturuyor, ben arabayı kullanıyordum diyor. O not tutuyordu diyor, Erhan Tuncel'le görü mesinde. Dolayısıyla biz diyor bu görü meden sonra F4 hazırlamı tık diyor, hazırlanan F4'ler vardı diyor. Bunu anlatıyor, en sonunda da öyle diyor Mehmet Uçar, tabii diyor bu F4 raporu ekte sunulmu tur tabiri form oldu u için matbudur diyor bunlar. F3 raporları formunda bu tabir matbudur, oradan diyor silmeyi unutmı da olabiliriz diyor, unutulmu da olabilir diyor. İmdi Mehmet Uçar benim anladı ım Erhan Tuncel'le bir bulu ma yapmı . İlk bulu masıymı zaten bu. E ondan sonra da bir daha zaten Y E'si yok ba ka eyin, Trabzon'un bildi im kadarıyla. Yani hiç Trabzon'da Ba kanlı a F4 raporu tanzim etmemi

Mehmet Uçar. Mehmet Uçar Trabzon'da F4 raporu, bulma raporu tanzim etmiş bir kişi de il ama diyor ki bizim tanzim ettiğimiz F4'ler vardı. İmdi bunu esas alması ve tüm bu anlatımlarda Mehmet Uçar'ın beyanı var. Ya burada asıl beyanını merak ettiğimiz ki benim Mehmet Ayhan. Çünkü F4 raporu gerçekten tanzim edildiyse Mehmet Ayhan'ın tanzim etmiş olması gerekiyor. Eskiden beri en uzun süre Erhan Tuncel'le görüşen o. Erhan Tuncel'in anlattıklarını not alabilecek, anlamlandırabilecek, de erlendirebilecek kişi de Mehmet Ayhan, Mehmet Uçar de il. İmdi dolayısıyla ben merak ediyorum Mehmet Ayhan ne demi? İfadesini buldum Mehmet Ayhan'ın, iddianamede geçmiyor, bahsi yok Mehmet Ayhan ne demi. İfadesine bakıyorum, Savcı, Mehmet Ayhan'a sormamı bile. Sormamı ya. Siz o bulma mada, 11 nolu F3 bulma raporunun olduğu tarihte F4 tanzim ettiniz mi diye bir sorusu yok. İmdi bunu Mehmet Uçar'a sormu sun, o söyledi mi, söylemedi mi belli de il. Ben kendi sorgumdan biliyorum, benim söylemediğim bir sürü şey yazdılar oraya benim ifadem diye. Onun söyleyip söylemediği belli de il. Mehmet Uçar'ın a zından bir şeyler girmiş ama en sonunda diyor ki bu matbudur sehven de kalmı olabilir. Onu da girmiş. Mehmet Ayhan'a niye sormuyorsun? Asıl sorulacak kişi Mehmet Ayhan. Mehmet Ayhan diyor ki ifadesinde, Savcı sormamı özel. Ogün Samast ismi bize bahsedilmedi. Ben diyor F4 raporu tanzim edilmedim çünkü hiç haber niteliğinde bilgi gelmedi diyor, bu söylediklerinizi Erhan Tuncel vermedi diyor. Haber eyinde pardon, ya Savcı ona soruyor, niye diyor detay bilgileri şey yapmadınız, çünkü diyor Erhan Tuncel bize bu detayları vermedi, cinayetin ne şekilde öldürüleceği, kafasına sıkılacak mı sıkılmayacak mı, Ogün ismi, bunların hiçbirini bize verilmedi. Verilmediği için de diyor biz bu konularla F3, F4 şey F4 haber raporu tanzim etmedik diyor. Savcının sorusunda u var, bu detayları niye arıyorsunuz geçirmediniz, niye İstanbul istihbarat übe ve Ba kanlı a bildirmediniz, soru bu şekilde. Mehmet Ayhan da diyor bize bunlar bildirilmedi F4 tanzim etmedik. İmdi bu F4'ü tanzim etmiş olacak kişi Mehmet Ayhan etmedik diyor. Bütün Trabzon görevlileri halbuki bu F4'ü tanzim etseler söylemezler mi ya? En büyük suçlama o, niye gizlediniz bu bilgileri? Adam bu bilgiyi alsın, bunu da arıvlara yazması olsa imha eder mi? Onların kafası çalı mıyor mu bu sa lamanın nasıl yapılacağı konusunda? Ama onlar diyorlar ki biz bu haberleri almadık yani Ogün Samast ismiyle ilgili olarak, böyle bir F4 de tanzim etmedik. Yani Nisan ayından sonra bizim tanzim ettiğimiz hiçbir F4 yok. Savcı yazı ma yapmış Trabzon Emniyet Müdürlü üyle Feridun Boz imzalı bir cevabi yazı var eyde zamanında, 2011 tarihli herhalde bilemiyorum, onu da kullanıyor yanlış hatırlamıyorsam. Orada da diyor ki izah etmiş ve üzerini paraflandı lar ondan sonra bu tabir sehven yazılmış tır, 11 nolu F3'ün ekinde F4 bulunmamaktadır. Orada da bir tane bu diyor sehven yazılmış tır tabiri diyor Savcılı ımıza gelen tabiri istihbarat Daire Ba kanlı ındaki suretinde böyle de ildir bu diyor sahtedir. Ya İmdi çok özür dilerim, bunu anlamayacak ne var? Siz Savcılık olarak Trabzon'a soruyorsunuz, böyle bir yanlışlık var. Trabzon'a giden yazı ubesine gidiyor, ubesi bakıyor, diyor ki ya bunu biz sehven yazmamızız. Ya buradaki tabir sehven kalmı , F4 'ü yazmamızız, Savcılı a göndereceği yazı nasıl İmdi, burada bir sürü örneği var, aslı gibidir ka esini bir basıyor onu da o şekilde kayda geçiriyorlar. Diyor ki bu sehven yazılmış tır, Savcılı a göndereceği yazı için yapıyor bunu. Sehven yazılmış tır, bunun ekine F4 gönderilmemi tir, amacı bu. Ba kanlık de il ki Savcılı ın sorusu üzerine tanzim edilerek gönderiliyor. Yani kendileri diyor ki biz böyle F4 yazmadık. Tabii bu cevabi yazı bu şekilde. E Re at Altay Müdürümüz kendisi de burada. Diyor ki bana hiç öyle bir şey arz edilmedi, F3'ü imzalayan kişi o. 11 nolu F3'ü ve 12 nolu F3'ü. Ekinde sadece F3 var. Bunu imzalayan kişi de Re at Altay Müdürümüz, ve ısrarla benim bildiğim bütün beyanlarında bana Hrant Dink cinayet tasarısıyla ilgili hiçbir bilgi arz edilmedi diyor. Halbuki F4 olsa, onun imzası olmaksızın gönderilemez. Mecbur onun imzasıyla gönderilecek. Mecbur ona arz edilecek. Böyle önemli bir şey l Emniyet Müdürü'ne arz edilmiş olması lazım. Yani önemli olup olmaması bile önemli de il her hâlükârda zaten F4'ü l Emniyet Müdürü imzasıyla götüreceksiniz. Götürdü ünüzde de izah edeceksiniz. Diyor ki

bana böyle bir şeyden bahsedilmedi. İmdi bir tane de rulayan bir beyan yok. İmdi ben burada Engin Dinç'e sordum. Dedim tam olarak neyi kast ediyorsunuz, yani imha edilmi tir derken, yani bu evrak vardı da imha mı edildi? Yoksa bu 11 nolu F3 soru turma makamlarından gizlenmi midir, siz bunu mu demek istiyorsunuz? Ben dedi onu bilemem. Yani dedi bizim o konuda bir tespitimiz yok, biz dedi sadece bunu gördük, Savcılı a bunu götürdük. Yani dedi onu o dönem Trabzon'da görev yapan arkadaşlara sormak lazım. Aynen beyanı, celse tutanaklarından 15, 16'dan bulunur bu beyanlar. Karde im sen stihbarat Daire Ba kanısın. Sen soru turma göreviyle görevlendirilmi bir ki isin. Bunu sen tespit edeceksin, kim tespit edecek? Senin tespit edemedi ini Savcı nasıl tespit etti? fade aldı, ifadelerin hiçbiri de rulamıyor. Do rulayan bir tane ifade yok. Resmi yazı ma yaptı Trabzon'la o da do rulamadı resmi yazıyla böyle bir şey yok dedi, yanlışlıkla yazılmış tir dedi. İmdi zaten o evrakın 11 nolu F3'ün üst yazısı burada, bunlar tabii konu uldu. Üst yazı bu, ekinde bir sayfa F3 bulma raporu var, urada da bu diyor matbudur, elde edilen bilgiler F4 haber formuna çıkartılmış . Bunu diyor silmeyi unuttu uz, normalde bu diyor F3'de olmaması lazımdı. Ama bu form bilgisayarda hazır oldu u için bunun içerisinden biz bunları düzenledi imiz için de i iklikte bunlar aksamı . Ama üst yazıda öyle uzaktan göstereyim Ba kanım. Herkes biliyor bunu, üst yazıda konu F3 raporu. Eki bir F3 bulma raporu bir sayfa. İmdi öbür raporların hepsinde istisnasız hepsinde bakın, örnek var bu herhalde 7 nolu olması lazım, 19/10/2005 tarihli 7 nolu F3, F4. Konu F3, F4 raporu, eki bir; F3'ün konu ma raporu bir sayfa, iki; F4 haber raporu bir sayfa. İmdi bunlar hep matbu taslakları olan yazı ma eklidir. Yani bilgisayarda siz bir önceki yazı manın tasla mını alır onun üzerinden yeni yazı mayı içeri ini de i tirerek yaparsınız. Dolayısıyla hepsi zaten birbirine benzer. 17 ubat tarihli 9 nolu, F3, konu; F3, F4 raporu, eki bir; F3 bulma raporu bir sayfa, iki; F4 haber raporu bir sayfa. 10 noluya gidelim, onun da üst yazısı aynı ekilde. Bütün ekinde F4 olanların üst yazısı bu ekilde tanzim edilmi tir. İmdi bunun da üst yazısı bu ekilde tanzim edilmi , urada bir beyan var, kimse de rulamıyor. Engin Dinç stihbarat Daire Ba kanı, o kadar teknik imkanlarına sahip, ilave bir argüman üretemiyor. Erhan Tuncel'in beyanları üzerinden 4 sayfa faraziye, varsayımsal, hiçbir somut, hukuken geçerli bütün aksi delillere rağmen o kadar varsayımsal şeyler üzerinden bu iddia, bu iddianamenin özü esaslı oluyor. 45 sayfa bu iddianamenin. İmdi i te yalan, iftira derken bunu kastediyorum. Yani de ilse bana de il deyin. İmdi Engin Dinç geldi, burada buna dair hiçbir ilave şey yapmadı. Diyelim ki do ru. İmdi bana bakan yönünü ben asıl konu aca mım. Diyelim ki do ru, gerçekten bu 11 nolu F3'ün ekindeki F4 imha edilmi . Peki bunun tespiti gerekmiyor mu? Bunun imha edilmi olması suç de il mi? Bunun pe ine dü mek gerekmiyor mu? Bunu kim imha etmi tir diye merak etmek gerekmiyor mu? Ya merak edilmez mi böyle bir şey, bu kadar önemli hayati bir şey ya? Bak ben tutukluyum, bu az bir şey midir, basit mi geliyor insanlara bunlar? Yaptırımını görüyor musunuz? Bir iddianın yaptırımını görüyor musunuz? Niye merak etmiyorsunuz bu suçu kim i lemi ? Etmiyorlar. Ne Engin Dinç merak ediyor, ne Savcı merak ediyor. Ya bu suçu Trabzon'daki insanlar, imha edilmi se Mehmet Ayhan'dan habersiz imha edilebilir mi? O tanzim etti bu F4'ü. Trabzon'un ar iv görevlilerinden habersiz imha edilmi olabilir mi bu? Ar ivde saklanıyor ve ar iv görevlisinin dı nda kimse oradan girip evrak alamaz. Diyor ki sunucular gitti diyor, silindi imha edildi diyor. Ya bizim evraklar illerdeki sunucularda tutulmaz ki. Ba kanlık merkezde duruyor bütün onlar, şeyler. Ya Ba kanlıktan imha edilmesi lazım, ildeki bir sunucudan bir şey imha edemezsiniz. Bütün ana kayıtlar Ba kanlıktadır. Ba kanlıkta Bilgi lem ube Müdürlü ü görevlisi, yetkili, o olmadan herhangi bir evrakı dijital ortamdan silebilir misiniz? Ya bunu açıklamaya gerek var mı bilmiyorum herkes anlıyordur herhalde bunu yani. Peki Ba kanlıkta bizim evraklarımız C ubesinin özel ar ivi yok ki. Genel ar iv. Ar iv ube Müdürlü ünün kilitli dolaplarında. zah ettim onu. Bir evrak geldi i zaman bir tane dökümü alınır, üzerindeki derkenar notlar falan i lemi bitti inde o ar iv talimatında bunlar yazıyor, anlatılıyor. Ar iver kaldırılır, bir daha

alınmaz. C ubesi görevlisi gidip kafasına göre bu evrakı oradan çıkartamaz. Ar ıve teslim edildi i an bitti. Bir daha kimse ar ıvden alamaz o evrakı. Ar ıv görevlilerin yetkisinde. Kim aldı da imha etti? Niyet ara tırmıyorsunuz? Sorumlusu kim? Bak bir Ar ıv ubesinden her gelen evrak Haber Alma ubesine teslim edilirken zimmet kaydı yapılıyor, var bunlar. Kim almı ? Kim teslim etmi ? Kim nereye koymu ? Bulundu u klasöründe duruyor mu, durmuyor mu? Görevlisi sorumlusu belli. Gerçek tespit edemesen bile o evrakın imha edilmemek üzere geli tirilmi güvenlik tedbirlerinin uygulamasından sorumlu insanları belli. Onları bari ça ır. Onları sorumlu tut. Niye imha ettiniz? Niye imha etmesine müsaade ettiniz? Mesela cinayetten sonra stihbarat'ta Hrant Dink sorgu ekranı kapatılmı . Savcı bana hemen sordu. Böyle bir kapatılmı . Do ru dedim. Ben talimat verdim. Yani talimat de il de ben talep ettim bunu, Bilgi lem ubesi kapattı. imdi bunu da sorsaydınız, bunu da sorsaydınız Bilgi lem ubesine. Deseydiniz ki bu evrakın ekini silmi siniz DP'den yani o dijital ar ıvden. Ar ıvden söküp almı sınız. Ar ıv ube görevlilerine sorsaydınız onlar da deseydi ki Ali Fuat Yılmaz bize böyle bir talimat verdi, biz yaptık, deseydi. Sorsaydınız, deseydi. Sormamı . E imdi Engin Dinç stihbarat Daire Ba kanı olarak bunları tespit edemeyecek bir ki i mi? stihbaratta böyle eyler tespit edilir. En azından tespit edemesen bile sorumlusu bellidir ya. imdi Mehmet Ayhan halen stihbaratta devam ediyor. Mehmet Uçar da herhalde devam ediyor, tam emin de ilim ama. O dönemin görevlileri aynen bu evrakı imha etti denilen ki iler stihbarattaki görevlerine devam ediyor. Engin Dinç'e sordum, siz bir soru turma açtınız mı dedim, evrak imhasından bahsediyorsunuz. Savcıya gelip efendim bu evrakı imha etmi ler demek kolay. Soru turma açtın mı? Görevin var, yetkin var. Sorumlulu un var ya, bir soru turma açma sorumlulu un var. "Yok açmadım." Sayın Ba kanım hakikaten diyecek bir ey bulamıyorum. Hakikaten nasıl tanımlanması gerekir bunların ben bir ey bulamıyorum. Sizin...

MAHKEME BA KANI: 10 dakika ara verelim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki efendim.

SEGB S kaydına 15:30 itibariyle ara verildi.

Duru maya ara verildi i sırada sanık Ercan Demir müdafii Av. smail Emre TELC 'nin geldi i görüldü, yerine alındı.

SEGB S kaydına 15:59 itibariyle ba landı.

SANIK AL FUAT YILMAZER SAVUNMASINDA: imdi Savcının Mehmet Ayhan'a 26/12/2014 tarihli Savcılık ifadesinde 17'ye 2. sorusu aynen öyle Savcının, "Cinayetin i lenme biçimine ili kin bu hususlar neden F4 raporlarına aktarılmadı ve EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı ile stanbul Emniyetine bildirilmedi?" Mehmet Ayhan'a da bu ekilde sormu Savcı. Yani zaten aktarılmadı mı da biliyor esasen. Bu beyandan da o anla ılıyor. Demek bilerek aleyhimize kasıtlı bir ekilde suç isnadında bulunuyor, bu konular F4 yani 11 nolu F3'ün ekindeki F4'te oldu unu varsaydı ı, detay bilgilerin aslında hiç olmadı ı, hiç raporlara yansıtılmadı mı bu ekilde soruyor Mehmet Ayhan'a, ve hiçbir ekilde görülmemi ortada bir örne i olmayan, üzerine bir beyan olmayan F4 raporunun içeri inde sanki bir sürü cinayetin detayına ili kin bilgiler oldu u varsayımında bulunuyor. Yine o F4 raporu olsa bile içeri inde neyin olup olmadı ına dair hiçbir done yok ortada, hiçbir done yok, kimsenin bir beyanı yok, iddia ve isnadı yok, ama Savcı kendi ba ına hiçbir doneye dayanmaksızın bu tarz eylerde bulunuyor. imdi ve bu iddiaların en sonunda da benimle olan illiyeti u, bütün bunlar oldu u dönemde Ali Fuat Yılmaz C ube Müdürü olarak görev yapmaktadır. Bu bir illiyet ba ı mıdır? Böyle önemli bir suç isnadı bir insana ve sadece bana bu ekilde mi ba lantılanır? Bu bir delillendirme yöntemi midir? O dönemde benim Ba kanlık C ube Müdürü olmamın bu iddia ile ne alakası var? Dedim bu evrak imha edildiyse Trabzon stihbarat ubesi ar ıvden, stihbarat Daire Ba kanlı ı Bilgi lem ubesinden ve Ar ıv ube Müdürlü ünden imha edilebilir. imdi 8 ubat 2002 tarihli, açabilir misin, 8 ubat 2002 tarihli tamim yazıda, urada vardı o kısım neyse evraklarda

yazmamı ız herhalde yok burada. Neyse orada öyle bir tabir geçiyor, hatırlayacaksınız, açma imkanı varsa aşsanız direkt görebilirsiniz. İmdi DP'den fi kayıtları, İmdi hedef ahıs olarak DP'de açılmı fi ler deniyor silinecek, Hedef ahıslar Programı'na kaydedilecektir. Geçmi te olanlar silindi. Ondan sonra yani tamamlanabildi i ölçüde bundan sonra bu çalı malar esnasında Hedef ahıslar Programı'na veri giri i yapılırken DP'den de bu ahsın bilgileri ara tırılacak ve ayet hedef oldu undan dolayı hakkında bilgi olan ahıslar DP'de siz böyle bir fi kaydı görürseniz bunu sileceksiniz ve orada Ar iv ube Müdürlü ü ve Bilgi lem ube Müdürlü üne tamimde görev tevdi edilir. Bu fi kayıtlarının ve evrakların ve Ar iv ube Müdürlü üne bildirilecek diyor bunlar. Çünkü Haber Alma ubeleri kendi ba larına silemiyorlar, bu silme i lemini yapamıyorlar. Bildirilecek deniyor. Ar iv ube Müdürlü ü ile Bilgi lem ube Müdürlü ünün bu bilgiyi silme, evrakı bir yerden ba ka bir yere ta ima i lemini onlar yapacak deniyor. Buradan u anlaşıyor, o tamim yazıdan açıkça görülüyor ki Haber Alma ube Müdürlükleri herhangi bir evraka müdahil olamazlar, ar ivdeki evraka. Bilgi lemde yapılmı kaydı girmi bir bilgiye, evraka müdahil olamazlar. Onu silemezler, böyle bir yetkileri yok, o tamim yazıyla yetkili ve kabiliyetli olan Bilgi lem ve Ar iv ubesine söylüyor. E İmdi C ube Müdürü olarak görev yapmanın bu düzlemde anlamı ne? C ube Müdürü'nün böyle bir silme, yok etme, imha düzleminde bir yetkisi, insiyatifi, yetkili bir ifresi asla söz konusu de ildir. Olsa zaten de erlendirmesi gerekirdi, C ube Müdürü olmanın bu imha ile nasıl ili kilendirildi ini de açıklaması lazım.

İmdi Savcı bu iddiayı anlatırken durmadan uradan bir beyan bulayım sıklıkla geçiyor, terminali birlikte yok edildi i diyor paragrafta, stihbarat Daire Ba kanlı ı pardon. "11 nolu 12/09/2006 tarihli..." iddianameden okuyorum bunu benimle ilgili kısımdan, "11 nolu 12/09/2006 tarihli bir sayfadan ibaret F3 bulu ma raporunun 14/9/2006 tarihli üst yazı ile EGM stihbarat Daire Ba kanlı ı C2 Bürosu adına gönderildi i tarihte C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'dır." İmdi Savcı diyor ki bu evrak 11 nolu F3'ün stihbarat Daire Ba kanlı ı C2 bürosu adına gönderildi i tarihte, C2 bürosu adına gönderilmi . Peki, nasıl tespit etmi savcı bunu? Tespit etmi mi yani bu beyan bir tespite dayalı olarak söylenebilecek bir beyan.

İmdi ben bunu tabii eyden fark ettim, sonraki a amalardan. İmdi urada F3, F4 bulu ma raporlarının eyleleri var, aslına uygundur ka eli suretleri var, iddianame ekinde. Mesela bu 17 Nisan 2006 tarihli 10 nolu F4. 67. klasör 1. parça sayfa 130. 20 Ocak 2015 tarihli stihbarat Daire Ba kanlı ının yazısının eki olarak gönderilmi . İmdi uraya bakarsanız bütün derkenar kayıtları ka eleri var. urada da aslı gibidir yani o dönemde C ubesinde bu evrakın tanzim edildi i Savcılı a gönderildi i tarihte, C ube Müdürü Erdem Ça lar'ın imzası var. Yani ar ivden bunu çıkartmı lar, aslına uygun fotokopisini almı lar, o gün u tarihte 20 Ocak 2015 tarihinde bunu "aslı gibidir" imzalamı . İmdi ben aradım bulamadım. Bu bütün F4'ler ekinde F4 olan 1'den 10'a kadar hepsi C ubesinde bu ekilde C ube Müdürlü ünün görevlisince "aslı gibidir" ka elenmi . stihbarat Daire Ba kanlı ından alınanlar itibariyle söylüyorum. Trabzon'dan alınanlar itibariyle Suat Sezer mesela o ka elemi . O zaman 12'ye kadar hepsini Suat Sezer ka elemi . Fakat stihbarat Daire Ba kanlı ında 10'a kadar C ube Müdürü ka elemi . 11 ve 12'nin suretleri burada mesela, elimde örne i var, bu nerede 67. klasör 2. parça. Burada Aydın Patan ube Müdür Yardımcısı Emniyet Amiri diyor. Yani Personel ube Müdür Yardımcısı Aydın Patan. 11 nolu F3'ün suretini C ubesi verememi . Personel ube Müdürü vermi . Sonra benim herhalde dilekçem üzerine stihbarat Daire Ba kanlı ına bu soruldu Mahkemenizce. Ben o zaman ey yaptım, dedim bu 11 nolu F3'ün nereye dü tü üne dair stihbarat Daire Ba kanlı ından sorulması, İmdi bu yazıda da 10/11/2016 tarihli stihbarat Daire Ba kanlı ının stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesine muhatap yazısı. Burada anlatılıyor, talep yazılmı , arka kısmında 11 ve 12 nolu F3 bulu ma raporlarının stihbarat Daire Ba kanlı ında nereye dü üldü ünün açıklamasını yapıyor. İmdi bunu ben aynen okuyorum. Burası çok önemli, yani u ana kadar yaptı m tüm de erlendirmelerin adeta burada canlı kanlı bir delili var. Sormu uz hususi, yani u kayıt

ka eleri var bu soruldu u zaman stihbarat Daire Ba kanı bütün bunları inceleyecek, bunları görecektir, önüne bunlar götürülecek, dosya bütünlü ü deniyor ya ona göre bu yazı hazırlanacak, Akın Karatay bunu imzalamı u bilgiler muvacehesinde imzalamı . İmdi lütfen e er önünüzden açma imkanınız varsa 10/11/2016 tarihli yazısı. Ben okuyaca m, takip edin. Cevap, "Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünce Ba kanlı ımıza yazılan 14/9/2006 175177 sayılı yazı ve ekinde bulunan 12/9/2006 tarih ve 11 numaralı bulu ma raporu F3 hakkında yapılan incelemeler neticesinde 1; evrakın dü ümünün Ba kanlı ımız C ube Müdürlü üne yapıldı 1. 2; evrak üzerinde derkenar da ıtım ve benzeri herhangi bir yazının bulunmadı 1. 3; bu nedenle söz konusu raporun C ube Müdürlü ü tarafından hangi birime da ıtım yapıldı ına ili kin herhangi bir tespitin yapılamadı 1. 4; ancak hakkında F3 bulu ma raporu düzenlenen ahsın dosyası incelendi inde..." Erhan Tuncel dosyası, personeldeki özlük dosyası her Y E'nin personelde özlük dosyası var, "incelendi inde Personel ube Müdürlü ü tarafından özlük haklarının takibi amacıyla üst yazı ve ekinde bulunan F3 raporunun bir suretinin eklendi i tespit edilmi tir." Yani bu 11 nolu F3 Personel ubede Y E dosyasında mevcut, Erhan Tuncel dosyasında, C ubesine dü ümü yapılmı tır diyor. Yani ba tan dü ümü C ubesine yapılmı tır diyor. Fakat evrakın üzerinde C ubesine ait herhangi bir kayıt ka esi, derkenar not görülmemi tir. Hangi büroya havale edildi i tespit edilmemi tir diyor. Sonra diyor ki Personel ubede Y E dosyasında bir sureti bulunmu tur diyor. Tabir bu. İmdi aynı ekilde ekinde F4 olmayan 12 nolu F3'ü de söylüyor. 12 numaralı bulu ma raporu F3 hakkında yapılan incelemeler neticesinde 1; evrakın da ıtımının Ba kanlı ımız Personel ube Müdürlü üne yapıldı 1. 2; özlük haklarının takibi amacıyla çıktısı alınarak muhafaza edilmek üzere dosyasına konuldu u anla ılmı olup, evrakla ilgili ba ka bir i lem yapıp yapılmadı ına dair herhangi bir tespit bulunmamaktadır. Neden 12 nolu F3 personel dosyasına do rudan gitmi , da ıtımı oraya yapılmı ve Y E dosyasına girmi ? Neden 11 nolu F3 dü ümü C ubesine yapılmı deniyor? Personel dosyasında da bir suret bulunmu . Üzerinde de C ubesinin hiçbir ka esi, parafı, derkenarı yokmu o evrakın. İmdi ben ikinci bir dilekçe yazdım, dedim C ubesine da ıtımı yapıldı ı nasıl anla ılmı , madem kayıt ka esi yok, madem derkenar yok, madem hangi büroya dü tü ü belli de il. Bir de dedim C ubesine da ıtımı yapılmı evraklar genel ar ıve gidiyor. Bir gidin bakalım ar ıv dolabında bu var mı, yok mu, varsa kim kime zimmetle nasıl alınmı , nasıl girilmi . Yani Trabzon'dan bilgisayar ortamında C ubesine gönderiliyor evrak. Yani o tarih itibariyle A ustos'tan sonrası itibariyle do rudan ube Müdürlüklerine gidiyor. E bu LOG kayıtlarında tespitli. Yani bilgisayar Trabzon SVG'sinden C ubenin SVG bilgisayarına, evrak akı ı bilgisayarına dü tü ü orada da belli, hangi personelin onu kabul etti i de belli. Niye yok bunlar? Mahkemenize yazıyorlar bunu. Çünkü bir iftirayla ba ladı bu i . Dediler ki 11 nolu F3'ü imha ettiler. İmdi baktılar Ali Fuat Yılmaz ile ilgisi yok. C ubesine hiç dü memi bile 11 nolu F3. C ubesinde yok. Hala yalan yazıyorlar yalan. Hala sahte delil gönderiyorlar. Ben İmdi merak ediyorum ne yapacaksınız? Yani bu kadar yalan ve iftira bu kadar delil ispat, merak ediyorum örgütsel aidiyet çıkartabilecek misiniz bakalım bunun arkasında. Fail olarak da sorumludur diyebilecek misiniz stihbarat Daire Ba kanı Engin Dinç için ve Akın Karatay için. Çok merak ediyorum. Bu delil de ilse ayet benim hakkımda bütün mevcut delillere aykırılık te kil eden bu iftiralar nereye konacak ve nasıl anlamlandırılacak bir Cumhuriyet Savcısı gerçekten Cumhuriyet Savcısı ise niye bir suç, ba kasına ait bir suç bir ba kasına yıkmaya çalı ıyor? Bir adı konması lazım, hukukta bunun bir kar ılı mın olması lazım. Hukuktaki kar ılı mı kim söyleyecek bu i in? te hukuk bu. Bu kadar cüretkar, bu kadar bariz, bu kadar korkmaksızın yalan delil gönderiyorlar. Bu iddianame 11 nolu F3'ün ekindeki F4'ün imha edilmesi iddianamesidir. te bu kadar bariz elinizde sahte deliller var. Daha ne söyleyeyim, daha nasıl kendimi savunayım, daha nasıl aksini ispat edeyim? C ubesine gelmemi bu evrak, gelmemi . Ama bu evrakla ilgili yapıldı ı varsayılan imha i lemi esnasında Ali Fuat Yılmaz C ube Müdürü'dür deniyor. Tutuklanmasına. Hukuk bu.

Bugünün yargı anlayışı bu, tutukla. E, A übe Müdürü var, B übe müdürü var di er Haber Alma übe Müdürleri var, Ar iv übe Müdürü var, evrakı imha etti diyorsan onu da tutukla. Bilgi lem übe Müdürü var. Anlayamıyorum Ba kanım. Daha ötesine ne denir bilemiyorum. Onun için en iyisi kısa kesmek. Umarım o dilekçemle, kaç tarihli imdi bilmiyorum, onu stihbarat Daire Ba kanlı na göndermi sinizdir. C übesine 11 nolu F3'ün da itımının nasıl yapıldı nı, madem üzerinde kayıt ka esi yok. imdi bakın bizde kayıt ka esi almayan hiçbir evrak olamaz. Hiçbir evrak. urada gördü ünüz Ar iv ubenin kayıt ka esidir, önceki uygulama itibariyle. u da C übe Müdürlü ünün benim parafım olan C übe Müdürlü ünün kayıt ka esidir. Bu ka e basılmadıkça bir evrak C übesine girmemi demektir. Bir tane ben orada istedim örne ini göndersinler dedim, üzerinde kayıt ka esi olmayan, derkenar notu olmayan, paraf olmayan, paraflanmamı bir evrak söz konusu olamaz. Paraflanmamı bir evrak asla söz konusu olamaz. imdi ben bu fiili i leyen failer hakkında bu cinyeti karartacak bu kadar bariz delil üreten failer hakkında bakalım bana yöneltilen suçlamanın aynısını da onlara yöneltip yöneltemeyece inizi merakla bekliyorum. Benim fiilim yok, ortada bir dünya fiil var, kimse bakmıyor bu fiillere. imdi bundan sonra sıraya göre F4 raporları vardı, ben yer yer de indim ama bu F4 raporu ile ilgili hususen o iddialar nedir, Ba kanlıkta nasıl i lem görür, bize yönelik suçlamalar, yine özetleyerek öyle burada yazdı m gibi okuyarak uzun uzun anlatmayaca m ama her halükarda en önemli iddia 9 nolu F4 üzerinden gerekli i lemlerin yapılıp yapılmamı lı ı. Ondan koruma alınıp alınmamı lı ı. imdi çok fazla vakit kalmadı o konuya girmek istemiyorum, onun arkasından da C5 var o da kapsamlı bir konu. u Erkan Canak konusunu izah edeyim. imdi iddianamede deniyor, buna ben bir parça de indim. Nasıl sahte deliller üretilerek hakkımda suçlamalar yapıldı ı ve tutuklanmama gerekçe olarak bu sahte delillerin kullanıldı mın anla lılabilmesi açısından. Erkan Canak ben stanbul stihbarat übe Müdürü olarak görevliyken kaç tarihinde, i te imdi bulamıyorum yazı üzerinde, Ankara'da ey yapılmı dinlenmi , Ba kanlık tarafından, 2008 evet. 2008 tarihinde dinlenmi . Bunu bana Savcılıktaki ifademde sordular. Ben de dedim ki, herhalde ey Gökalp Kökçü sormu tu, 28 Mayıs 2015 tarihli ifademde, dedim ben böyle bir dinleme yapmadım. Kaldı ki bizim dinlemelerimizi biz stanbul olarak iller olarak kendimiz yaparız, Ba kanlı a da talep formu bu anlamda göndermeyiz. Yani talep formu denetim amaçlı gider ama ben talep formunu Ba kanlı a gönderece im, Ba kanlık da orada mahkemeden karar alacak, böyle bir uygulamamız yok bizim. Zaten dinlemeyi kendim yapıyorum. Niye Ba kanlık yapsın bu dinlemeyi? Oradaki Haber Alma ubelerinden kasıt Merkez Haber Alma ubeleridir. Ba kanlıktaki TEKOP übe Müdürlü ü Merkez Haber Alma übe Müdürlüklerinden, nedir o Merkez Haber Alma übe Müdürlükleri? A B C R ve E übe Müdürlükleri, bunların dinleme taleplerini alır, mahkeme kararlarını alır ve bunların yine orada kar lılıkları personelleri vardır o dinlemeyi yapan, Ba kanlıkta da dinleme faaliyeti böyle icra edilir. Sonra Yunus Yazar'ın beyanı üzerine bana bunu sordu, Yunus Yazar çünkü biz dedi, TEKOP übe Müdürü o dönemde dinlendi i dönemde, biz dedi dinleme i lerine teknik hizmet sunarız. Haber Alma ubelerinden gelen taleplerin kararlarını alır, bu i i de uygularız. Yani ben kim dinlenmi , niye dinlenmi o benim i im de il. Haber Alma diyor TEKOP übe ey Yunus Yazar'ın ifadesinde olay öyle geçiyor. Soru soruyor "Erkan Canak i te Selman Büyükburç sahte ismi ile ve BDA-C silahlı terör örgütü üyesi oldu u gerekçesiyle, Hrant Dink cinyeti dava sürecini ve Mahkeme Ba kanı'nı kontrol altına almak için mi dinlediniz?" Yunus Yazar'a sordu u soru bu. Yunus Yazar da öyle cevap veriyor, "TEKOP übesinin görevi 81 ilden gelen stihbarat Daire Ba kanlı na gelen önleyici amaçlı dinleme kararlarını T B'e göndermektir. Ayrıca stihbarat Daire Ba kanlı ı Haber Alma ubelerinin dinleme taleplerini Mahkemeye arz edecek ekilde formatlayıp daha sonra stihbarat Daire Ba kanlı ı makamı imzası ile Mahkemeye talepte bulunmaktadır." Yine bir sonraki paragrafta öyle diyor, "Ba kanlık Haber Alma ubelerinden TEKOP übe Müdürlü üne yazılı talepte bulunulur." imdi burada bir stihbarat Daire

Ba kanlı 1 Haber Alma ubelerinin diyor bir de Ba kanlık Haber Alma ubelerinden deniyor. Bizde de bu tabir Merkez Haber Alma ube Müdürlükleri, Ba kanlık Haber Alma ube Müdürlükleri olarak geçer, illerden Haber Alma ube Müdürlükleri olarak bahsedilmez. 1 stihbarat ube Müdürlükleri, yönetmelikte de tanımlamalar bu ekildedir. İmdi Savcı bana sorarken Haber Alma ube Müdürlüklerinin talebi üzerine, ben de izah ettim, onun dedim kastetti i Ba kanlıktaki Haber Alma ube Müdürlükleridir. TEKOP ancak Ba kanlıktaki Haber Alma ube Müdürlüklerinin talebi üzerine dinleme yapar, ve konusu da BDA-C oldu una göre muhtemelen C ube Müdürlü ünden gitmi bir taleptir. Zannettim bitti. Yani çok basit çünkü teyidi o kadar kolay bir ey ki. Herkes bilir ki Ba kanlık 1 stihbarat ube Müdürlüklerinin dinleme taleplerini ifa etmez. Niye? Ya tüm 81 ilin dinleme ünitesi var. Kendi dinliyor, Ba kanlık niye dinlesin? Ya böyle bir ey olabilir mi? Siz kararı stanbul'dan Ba kanlı a göndereceksiniz, e Ba kanlık kendi dinleyecek. Ben madem takip etmek istiyorsam ben dinleyece im, yani Ba kanlı ın dinlemesinin bana ne faydası var? Yani böyle bir uygulama yok, asla yok ama. Kimseye mantıklı gelmez bu. E iddianamemde bu stanbul'da oldu u için Erkan Canak, muhtemelen i te görevli bulundu u yer itibariyle stanbul stihbarat ube Müdürlü ünce dinlenmi tir, Ali Fuat Yılmaztarafından. Bu zor bir ey de il ki, bu tespiti çok zor bir ey de il. Yani bir tane örne i yok ya, bir tane örne i yok. Peki, Savcı bunu tespit edemedi mi? Sordu da cevap mı alamadı? Ben tabii dedim bu olmaz ama Savcılık adli mantıkla dü ünüyor görev yeri itibariyle falan. Bizde böyle bir ey yok. Bizde Türkiye'nin her yerinden herhangi bir telefonu dinleyebilirsin, öyle yer diye bir ey yok. A rı'daki insan stanbul'daki... te Ahmet lhan diyor ya, stanbul'daki hedefleri dinliyorlardı. Ya bu çok yaygın bir ey. Trabzon'daki adam bir grubu vardır, bir tane Bursa'da iltisakı vardır dinler, yani çok yaygın. A ırlık de i irse i te TEKOP devreye girer, ya siz Trabzon'da ba lamı sınız ama asli a ırlık Bursa'da olmu oradaki hedef sayısı ço almı , sen dinlemelerini buraya ey yap devret, artık bundan sonra Bursa takip etsin der. Planlı operasyonlardaki koordinasyon görevimiz bu i te bizim. Yoksa o il ba ka ili dinlemez böyle bir istihbaratta böyle bir ey yok. E Ba kanlık ne yapacak sırf Ankara'yı mı dinleyecek? Ba kanlık da bütün Türkiye'yi dinliyor, yurtdı nı da dinliyor hatta. Ba kanlık bu. E İmdi diyorum haydi Savcı anlamadı, anlamayabilir, e stihbarat Daire Ba kanlı ı bunu düzeltmesi lazım, izah etmesi lazım, anlatması lazım ve asli failini bulmanız lazım. Ya İmdi bir suçta bana isnat ediyorsun asli faili yok ortada. Onu bırakıyorsun İmdi Engin Dinç buraya geldi, ben ona sordum bu konu vuzuha kavu sun, hani anlamayabilirler, ba kaları bunu anlamamı , hani Savcı da anlamamı olabilir bunu. Dedim Haber Alma ubelerinden kasıt nedir, 1 stihbarat ube Müdürlükleridir dedi. Ya yönetmelik açık her yerde bu tanıma merkez Haber Alma ube Müdürlükleri, 1 stihbarat ube Müdürlükleri olarak geçiyor. Peki, dedim haydi sen öyle dedin. 1 stihbarat ube Müdürlükleri talep formu göndermi de siz Ba kanlık TEKOP ubesi bunu dinlemi var mı böyle bir uygulama? İmdi dedi usul olarak tabii yok ama dedi, yine aynı dedi im gibi ben geldikten sonra bu paralel devlet yapısı bu FETÖ'cünün ben çok gadrine u radım, i te efendim yani biz İmdi bulamıyoruz bu evrakları. Ben kaç sefer bu sorumu yeniledim cevap vermedi. Yani dedi olabilir dedi, böyle bir usulsüzlük yapmı olabilirler. Dinleme usulsüzlüklerini falan anlattı kendince. Ya İmdi dinleme usulsüzlü ü diye bir ey yok ama usulü bilmeyen bir stihbarat Daire Ba kanı var. Türkiye'nin en büyük sıkıntısı bu. Usulü bilmeyen bir Daire Ba kanı. Ondan sonra ben tabii mahkemeye bu konuda da dilekçe gönderdim. stihbarat Daire Ba kanlı ından ilden gönderilen talep formu üzerine, pardon özür dilerim benim dilekçem üzerine de il, benim oradaki talebim üzerine sorgu esnasındaki talebim var benim, diyorum ki lütfen bu stihbarat Daire Ba kanlı ından sorulsun, böyle bir ey yok. İlden bir talep formu gelecek, Ba kanlık TEKOP ubesi dinleme yapacak, hiç böyle bir uygulaması yok. Sorumu . Gelen cevabi yazıyı da okuyorum İmdi, Engin Dinç'in beyanlarına bakabilirsiniz bu konuda buraya nasıl beyanlar verdi i Mahkeme huzurunda. Hiçbir istihbaratçının bunu bilmiyor olması

dü ünülemez ve DB'nin yine Akın Karatay demin o söyledi im yazı, onun cevabi yazısı, o yazının F3 ile ilgili verdi i bilgilerin devamında Erkan Canak ile ilgili 1/8/2008 tarihli ve 4328 sayılı Hakim kararının alınmasına esas te kil eden Haber Alma ube Müdürlükleri tarafından hazırlanmı ve TEKOP ube Müdürlü üne gönderilmı herhangi bir talep evrakına rastlanılmamı tır. imdi Ba kanlıkta hangi Haber Alma ubesince bu talep formu hazırlanmı da TEKOP'a gönderilmı bunlar diyor imha edilmi , bunları biz bulamıyoruz, yani niye bulunamadı mı bilmiyorum bakın Trabzon'dakinde de karı ıklık var. Bir talep formu bulunmu mahkeme kararı yok. kincisinde de bir talep formu var mahkeme kararı var mı yok mu bilmiyoruz. Bunların normalde bulunabilmesi lazım niye bulunamıyor ben anlayabilmi de ilim. stanbul'da hiç böyle kayıp denilen bir ey yok. Bak usulsüz dinleme ilk stanbul'dan ba ladı, usulsüz dinleme, VIP dinleme, benimle ilgili dünya kadar haber yapıldı, hiç kayıp denilen bir ey yok. Hepsi ar ivde. Bir tane kayıp belgemiz yok bizim ve bir tane usulsüz dinlememiz yok biliyor musunuz? Bakmayın medyada çıkan haberlere, bir tane usulsüz dinlememiz yok. Benim dönemimde 30 bin ki i hakkında karar alınmı . 30 bin ki i hakkında. Bir sürü mü teki buldular Sayın Ba kanım. Hassasiyetle dikkatinize çekiyorum, dünyada bu ba arıyı gösterebilmi bir tane istihbaratçı gösterilemez. 30 bin dinleme yapılmı , herkes. Bunlar suçtur, de ifre ettiler o dinlemeleri. Gizli onlar, de ifre edemezsiniz. Ma duru yok ikayetçisi yok. 100 küsur ki iye gittiler, seni dinlemi ler ikayetçi misin, seni dinlemi ler ikayetçi misin, stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün dinledi i insanlardan hiçbiri, bir tane istisnası yok, benim ses kaydım basına sızdı, bana tehdit yapıldı, bana antaj yapıldı diyen bir Allah'ın kulu çıkmadı. Bu dönemde. Ya tapelerin nasıl meydanda uçu tu unu görüyoruz de il mi? stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde dinlenmi her kim olursa olsun, bir tek ki i demedi ki benim konu ma kaydıma ili kin böyle bir ey sızdı mı tır. Bana tehdit ve antaj giri iminde bulunulmu tur. E imdi siz bu kadar insan dinliyorsunuz, önemli insanlar da dinlemi siniz, hiç mi özeline dair bir eyleri yok bu insanların? Yani suç konusu olmasa bile de ifre edildi i takdirde bu insanın kendini zorda hissedece i bir ey yok mu orada? Bir tane yok bir tane. te benim istihbaratçılı m bu. Ali Fuat Yılmaz bu. Bugün terörist yaftasıyla kar ınıza aldı ınız Ali Fuat Yılmaz. Dünyada bunun örne ini gösteremezsiniz. Dünyada bunun örne ini gösteremezsiniz. Bugün her yaptıkları i her soru turma önce medyada ba lıyor. Daha Savcılı a gelmeden medyada ba lıyor. Hepsi ama istisnasız. Benimle ilgili o çok usulsüz dedikleri VIP dedikleri bir tek ki i diyemedi ki ey yapılmı . imdi Ba kanlıktakini bulamamı lar ama stanbul'da hiç bulunmayan talep, karar yok, hepsi var. Tertipli düzenli ar ivimde duruyor. Hep denetime de açık. imdi devam ediyor bakın. stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden intikal eden. imdi Ba kanlıkta yok. stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden intikal eden bir talep bulunup bulunmadı ı ile ilgili olarak söz konusu Hakim kararının alındı ı dönemde, söz konusu Hakim kararının yani 2008 yılı itibariyle diyelim dönemde, Ba kanlı mıza ba lı Ta ra Birimleri gerekli Hakim kararı talep yazısını hazırlayarak, kendi yargı sorumluluk alanında bulunan TMK 10 ile yetkili A ır Ceza Mahkemesi Hakimli ine veya bu Mahkemelerin olmadı ı yerlerde ise görevli Özgürlük Hakimliklerine do rudan taleplerinin iletildi i, talep yazıları yetkili Hakimlikler tarafından incelendikten sonra kabul veya ret kararı verildi i, stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün bölge olarak stanbul ilindeki yetkili Mahkemelerden Hakim kararı aldı ı, bu nedenle stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün Ba kanlı mızda talepte bulundu una dair herhangi bir tespitin bulunmadı ı. Ali Fuat Yılmaz'ın tutuklanmasına delil bu. Bu imdi benim mi tutuklanmamı gerektirir, Engin Dinç'in mi tutuklanmasını gerektirir? Yani ben Savcılıkta bunu söylüyorum. Bir beyanım var. Savcıya yanlı bilgi gitmi se bile sonuçta beyanım var, yok böyle bir ey diyorum. Engin Dinç'e de soru turma görevi vermi , ubat ayından itibaren. Ya bunu sordu unda Engin Dinç'in bu bilgiyi vermesi lazım Savcıya. imdi burada diyor ki söz konusu Hakim kararının alındı ı dönemde, ben tekrar dilekçe yazdım. Dedim bir döneme mahsus mu bu uygulama, herhangi

bir dönemde yapılmı mı? Bakalım cevap gelecek mi? Hiçbir dönemde yok böyle bir şey. E şimdi stihbarat Daire Ba kanı yaptı nız insan bunları bilmiyorsa i te onun için patlıyor bu bombalar. Bu bombalar bu ülkede bunun için patlıyor. Sistematik bir şekilde patlatılıyor. Bundan dolayı patlıyor. Usulsüz usulsüz usulsüz. Ya usul bilmiyorsunuz kardeşim, sen nasıl usulsüzlüğü bileceksin. Sen kendi yönettiğin Dairenin usulünü bilmiyorsun ki hangi usulsüzlükten söz edebilirsin sen? Bu Erkan Canak konusu da böyle bu da sahte delil ve tutuklanma gerekçem. Tutuklanma gerekçemde bunlar da var. Saat kaç? Nasıl yapalım Sayın Ba kanım?

MAHKEME BA KANI: Devam etmek istiyorsanız...

SANIK AL FUAT YILMAZER: E er arzu ederseniz bitirmemiz mümkünse.

MAHKEME BA KANI: Ne kadar sürer savunmanız?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Valla ben yarın bitireyim diye arzu ediyorum efendim.

MAHKEME BA KANI: Biz de tanıkları ça ıracağız ya.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Soru cevap kısmına vakit kalmaz herhalde büyük ihtimalle.

MAHKEME BA KANI: İlerisi için konu uyorum zaten, yarın için de il de.

SANIK AL FUAT YILMAZER: He.

MAHKEME BA KANI: Devam edecekse uzun şey yapmayalım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben bu maddeleri böyle kısa kısa geçeceğim, çok şey yapmayacağım. Zaten bir çoğuna da de inmiyim tim eyde. Bir de şey için, önümüzdeki hafta Tah iye davası için izni sayılabilir miyim?

MAHKEME BA KANI: O devam ediyor. Katılmak istemiyorsan (???Anla ılmadı 34:41)

SANIK AL FUAT YILMAZER: O devam ediyor. Ben e er cezaevine bir yazı yazılabilir mi o konuda? Tamam.

MAHKEME BA KANI: Yarın devam ederiz.

SEGB S kaydına 16:34 itibariyle son verildi.

GERE DÜ ÜNÜLDÜ:

33. celse ara kararı gere ince duru manın 10/02/2017 günü saat 09:30'a bırakılmasına oy birliği ile karar verildi. 09/02/2017

Ba kan 95147
(e-imza)

Üye 101212
(e-imza)

Üye 125543
(e-imza)

Katip 144150
(e-imza)