

T.C.
STANBUL
14. A İR CEZA MAHKEMES

DURU MA TUTANA I

DOSYA NO : 2016/32 Esas
DURU MA TAR H : 06/02/2017
CELSE NO : 34.

BA KAN : Ali hsan HORASAN 95147
ÜYE : Ömer KARAGÖL 101212
ÜYE : Mustafa KARGACI 125543
CUMHUR YET SAVCISI : Mehmet YE LKAYA 104746
KAT P : Serhat GÜL 144150

Tanık yoklaması yapıldı. 33. celse (14) numaralı ara kararı gere ince tanık olarak dinlenmesine karar verilen ki ilerinin duru ma salonunda bulunmadıkları anla ıldı.

Belirli gün ve saatte 34. celse açıldı.

Tutuklu sanıklar **Ramazan AKYÜREK** ve **Ali Fuat YILMAZER'in** ba lı bulundu u ceza infaz kurumundan getirildikleri görüldü. Ba sız olarak huzura alındılar.

Ba ka suçtan hükümlü sanık **Yasin HAYAL'in** Tekirda 2 No'lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumunda, ba ka suçtan hükümlü sanık **Ogün SAMAST'ın** Kocaeli 2 No'lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **Mehmet Ali ÖZKILINÇ'ın** Ordu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **Özkan MUMCU'nun** Mu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **Osman GÜLBEL'in** Sincan 1 No'lu F Tipi Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **ükürü YILDIZ'ın** Sincan T Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumu'nda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Tutuksuz sanıklar **Ahmet İhan GÜLER** ve **Re at ALTAY** geldi yerlerine alındılar.

Sanık Ahmet İhan GÜLER müdafii **Av. Melih Asım GÜLER** geldi,

Sanık Re at Altay müdafileri **Av. Orhan EK NC** ve **Av. Yavuz Selim BAYDAR** geldi,

Sanık Ali Fuat Yılmazzer müdafii **Av. Fatma Saadet YILMAZER** geldi,

Sanık Sabri Uzun müdafii **Av. Fikret KART** geldi,

Sanık Ogün Samast müdafii **Av. Hüseyin I İK** geldi,

Katılanlar vekilleri **Av. Hakan BAKIRCIO LU**, **Av. Bahri Bayram BELEN**, **Av. Emine nci BULUR**, **Av. Emel ATAKTÜRK**, **Av. Hülya DEVEC** ve **Av. Sebu ASLANG L** geldi, ba ka gelen olmadı.

Açık yargılamaya devam olundu.

Gelen evrakların okunmasına geçildi.

SEGB S çözümü tamamlanan 23, 24, 25 ve 26. celse duru ma tutanaklarının ba ka suçtan tutuklu sanıklar Ali Poyraz, Osman Gülbel ve Tamer Bülent Demirel'e tebli ine ili kin tebli -tebellü belgelerinin Mahkememize gönderildi i anla ıldı.

Ba ka suçtan tutuklu sanık Hamdi Egbatan'ın 06/02/2017 günü yapılacak duru maya

açık görü ü olması nedeniyle katılmak istemedi ine ili kin dilekçe gönderdi i, talebin kabulü üzerine sanı ın 06/02/2017 günü hazır edilmemesi için ilgili ceza infaz kurumuna yazı yazıldı ı anla ıldı.,

Tutuklu sanıklar Ali Fuat Yılmaz ve Ramazan Akyürek ile ba ka suçtan tutuklu/hükümlü sanıklar Hamdi Egbatan, Osman Gülbel, Ogün Samast, Özkan Mumcu, ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç'a 33. celse ara kararlarının tebli ine tebli -tebellü belgelerinin Mahkememize gönderildi i, **ba ka suçtan tutuklu/hükümlü sanıklar Yasin Hayal, Ali Poyraz ve Tamer Bülent Demirel'e tebli için yazılan yazı cevaplarının dönmedi i anla ıldı.**

Sanıklar Ahmet skender, Co gun Çakar, Yunus Yazar, Ömer Faruk Kartın, Serkan ahan, Mehmet Akif Yılmaz ve Yılmaz Angın hakkındaki yakalama emirlerinin infaz edilmedi i anla ıldı.

Katılanlar vekili Av. H. Hülya Deveci'nin Mahkememize ibraz etmi oldu u 23/01/2017 tarihli dilekçesiyle, katılan vekilleri olarak tüm talimat duru malarına katılmalarının güç oldu unu, dosyanın kapsamlı olması nedeniyle sorulmasını istedikleri soruların önceden belirlenemedi ini, beyanlara göre ifadelerin alınması sırasında soruların de i imi ve ekillenmesinin söz konusu oldu unu belirterek, 25 numaralı ara karardan dönülüp bu tanıklara tebligat çıkarılması ve tanıkların Mahkememizce dinlenmesini talep etti i; talebin Mahkememizce de erlendirilerek 26/01/2017 tarihli ara kararıyla, istinabe yoluyla dinlenecek tanıkların bilgi ve görgülerine ba vurulacak hususların kapsamı, ba ka bir deyi le tanıkların bilgi ve görgüsünün belli konularla ilgili ve sınırlı olması, bunun yanında bilgi ve görgüsünün kapsamı geni olabilecek ki ilerin Mahkememizce bizzat dinlenilmelerinin gözetildi i, Mahkememiz yargı çevresi dı nda bulunan adı geçen tanıkların stanbul'a getirilmesinin emek ve zaman açısından kendilerine yararlar dengesine uygun dü meyecek bir külfet getirece i, istinabe yoluyla dinlenecek tanık sayısı ve adresleri, katılan vekillerin sayısı itibariyle katılanlar vekillerinin talimat duru malarına katılmalarının olanaklı oldu u gözetilerek, katılanlar vekilinin yerinde görülmeyen talebinin reddine karar verildi i, kararın katılanlar vekili Av. H. Hülya Deveci'ye 27/01/2017 tarihinde tebli edildi i anla ıldı.

22. celse (16) numaralı ara kararı gere ince Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından düzenlenen 11/03/2008 tarih ve 138/15 sayılı raporun dosyamız kapsamında bulunan suretinin onaysız oldu u ve eklerinin bir kısmının dosyamız içerisinde yer almadı ı ve bulunanların onaysız oldu u, anılan rapor ve eklerinin bir kısım sanıklara yöneltilen suçlamalar bakımından önem arz etti i gözetilerek, Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından düzenlenen 11/03/2008 tarih ve 138/15 sayılı raporun ve eklerinin aslına uygunlu u onaylanmı örneklerinin çıkartılarak Mahkememize gönderilmesi için çi leri Bakanlı ı Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ına yazılan gere i için Emniyet Müdürlü üne gönderilen yazımıza ili kin stanbul l Emniyet Müdürlü ünce cevap verildi i, rapor ve eklerinin CD içerisinde 23/01/2017 tarih, 47909374-17011-E.2017012009312494265 sayılı yazı ekinde gönderildi i, yazı ve eklerinin sanık Ramazan Akyürek'e tebli i için Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumu Müdürlü üne yazılan yazı cevabının geldi i, üst yazı, rapor ve eklerinin CD ortamında sanı a tebli ine ili kin tebli -tebellü belgesinin Mahkememize gönderildi i anla ıldı.

33. celse (5) numaralı ara kararı gere ince UYAP'ta mü teki sıfatıyla kayıtlı ancak iddianamede kendisine yönelik suç i lendi ine dair dava açılmayan, daha önce Adana'dan ihbarda bulunan ve buna göre de taraf sıfatı bulunmayan Sima DORAK'ın kaydının silindi i anla ıldı.

33. celse (23) numaralı ara karar gere ince kararda belirtilen belgelerin Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına iade edilmis oldu u anla ıldı.

33. celse (22) numaralı ara kararı gere ince Ahmet Koçak ve M. Serkan Kılıç hakkındaki 2016/19089 sayılı soru turmanın akıbetinin bildirilmesinin ve neticelenmi ise

neticeye dair evrakın (iddianame yahut kovu turmaya yer olmadığına dair karar vs.) bir örneğinin gönderilmesi için Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına (Anayasal Düzene Karşı İtlenen Suçlar Soruşturma Bürosu) yazılan müzekkere cevabının geldiği, 2016/19089 sayılı soruşturma dosyasının derdest olduğu bildirildiği anlaşıldı.

33. celse (23) numaralı ara kararı gereince Hasan Uzun hakkında FETÖ/PDY kapsamında yapılan soruşturmanın akıbetinin bildirilmesi ve neticelenmiş ise neticeye dair evrakın (iddianame yahut kovu turmaya yer olmadığına dair karar vs.) bir örneğinin gönderilmesi için Sivas Cumhuriyet Başsavcılığına yazılan yazı cevabının geldiği, üheli Hasan Uzun hakkında FETÖ/PDY silahlı terör örgütüne üye olmak suçundan 2016/8158 sayılı dosya üzerinden yürütülen soruşturmanın derdest olduğu bildirildiği anlaşıldı.

33. celse (24.1) numaralı ara kararı gereince tanık Hakan Aydın Türkeli'nin (Eski İstanbul İl Emniyet Müdür Yardımcısı) açık kimlik bilgisi ve halen görevde olması halinde öncelikle görev yerinin, görevde olmaması halinde tebligata elverişli adresinin bildirilmesi için İstanbul İl Emniyet Müdürlüğüne yazılan müzekkere cevabının geldiği; tanık Hakan Aydın Türkeli'nin açık kimlik ve adres bilgilerinin gönderildiği, tanığın Teftiş Kurulu Başkanlığı kadrosunda görev yapmakta iken 06/10/2016 tarihinde isteğiyle emekliye ayrılacağı ilginin kesildiğinin bildirildiği anlaşıldı.

22. celse (15) numaralı ara kararı gereince Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığı'nın 25/10/2016 tarih ve 49184388.2152.13-100-0013/1167230 sayılı yazısı ekinde gönderilen tablonun bir sureti eklenmek suretiyle yazı ekinde açık kimlik bilgileri ve kullandıkları telefon hatları belirtilen sanıklar Engin Dinç, Faruk Sarı, Hasan Durmuşoğlu, Özkan Mumcu, Mehmet Ayhan, Onur Karakaya, Mehmet Uçar'ın kullandıkları telefon hatlarının adli ve önleme dinlemesi kapsamında dinlenip dinlenmediğinin bildirilmesinin ve bu ekinde tedbir kararı alınması buna dair karar ve karara esas talep yazısı ve sair tüm evrakın onaylı örneklerinin çıkartılarak gönderilmesi için Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumuna yazılan müzekkereye cevap yok.

22. celse (18.4.1) numaralı ara kararı gereince 10/02/2006 tarihinde Trabzon'da çitleri Bakanı Abdulkadir Aksu başkanlığında yapılan Trabzon, Artvin, Bayburt, Gümüşhane, Giresun, Ordu illeri valileri ile İl Emniyet Müdürleri ve Jandarma Komutanlarının katıldıkları belirtilen toplantının ne amaçla yapıldığını, toplantıya kimlerin katıldığını, toplantıda alınmış karar/kararlar bulunması halinde bu kararların bildirilmesinin ve oluşturulmuş karar evrakı varsa bunun onaylı bir örneğinin çıkartılarak Mahkememize gönderilmesi için Çitleri Bakanlığına yazılan müzekkereye cevap yok.

26. celse (25) numaralı ara kararı gereince Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığında tutulmakta olan LOG kayıtlarının (telefon ve kiti sorgulama) silinmesi iddialarına ilişkin soruşturma yapıp yapılmadığının bildirilmesinin ve soruşturmanın akıbetine ilişkin Mahkememize bilgi verilmesi için Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına yazılan müzekkere akıbetinin sorulması için yazılan müzekkereye cevap yok.

33. celse (10) numaralı ara kararı gereince Emniyet Genel Müdürlüğü Stihbarat Daire Başkanlığının 29/11/2016 tarih ve 49184388.2152.13-100-0013/1333122 sayılı yazısının bir örneği eklenmek, 29/11/2016 tarih ve 49184388.2152.13-100-0013/1333122 sayılı yazı, Mahkememizin 28/12/2016 tarih ve aynı 2016/32 Esas sayılı yazısı, Stihbarat Daire Başkanlığının 13/01/2017 tarih ve 49184388.2152.13-100-0013/0065934 sayılı yazıları ilgi tutulmak suretiyle,

Mahkememizin 28/12/2016 tarih ve aynı 2016/32 Esas sayılı yazısıyla Stihbarat Daire Başkanlığının 29/11/2016 tarih ve 49184388.2152.13-100-0013/1333122 sayılı yazısının ikinci sayfasında yer alan,

-Ayrı Sol Faaliyetler kapsamında Terörle Mücadele Dairesi Başkanlığından gelen yazılara istinaden Hedef Ahıslar Programına veri girişi yapılan (12) kiti ilgili Terörle Mücadele Dairesi Başkanlığından gelen yazıların, bu yazıya istinaden yapılan çalışmaların,

Ba kanlı ımız tarafından konuya ili kin Ba bakanlık Koruma Dairesi Ba kanlı 1, Koruma Dairesi ve çe itli il emniyet müdürlüklerine yazılan yazıların onaylı örneklerinin,

-Bölücü/Ayrılkçı Faaliyetler kapsamında Hedef ahıslar Programına veri giri i yapılan (2) ki i ilgili 1 Terörle Mücadele ube Müdürlükleri ile bilgi payla ımına dair yazıların onaylı örneklerinin çıkartılarak Mahkememize gönderilmesinin istenilmi

ise de, 13/01/2017 tarih ve 49184388.2152.13-100-0013/0065934 sayılı yazı ekinde gönderilen belgelerin stihbarat Daire Ba kanlı ının 29/11/2016 tarih ve 49184388.2152.13-100-0013/1333122 sayılı yazısı ile Mahkememizin 28/12/2016 tarih ve aynı 2016/32 Esas sayılı yazısında bahsi geçen bilgi ve belgelerin tamamını ihtiva etmedi i, bahsi geçen yazılar içeri i itibariyle Mahkememizce istenilen hususları tam olarak kar ılamadı ı anla ılmakla, yazımız gere inin dikkatli bir ekilde icrası ile;

stihbarat Daire Ba kanlı ının 29/11/2016 tarih ve 49184388.2152.13-100-0013/1333122 sayılı yazısının ikinci sayfasında yer alan bilgiler dahilinde,

-A ır ı Sol Faaliyetler kapsamında Terörle Mücadele Dairesi Ba kanlı ından gelen yazılara istinaden Hedef ahıslar Programına veri giri i yapılan (12) ki i ilgili **Terörle Mücadele Dairesi Ba kanlı ından geldi i belirtilen yazıların, Ba kanlı ımız tarafından konuya ili kin yazıldı ı belirtilen Ba bakanlık Koruma Dairesi Ba kanlı 1, Koruma Dairesi ve çe itli il emniyet müdürlüklerine yazılan yazıların** onaylı örneklerinin,

-Bölücü/Ayrılkçı Faaliyetler kapsamında Hedef ahıslar Programına veri giri i yapılan (2) ki i ilgili **1 Terörle Mücadele ube Müdürlükleri ile bilgi payla ımına dair yazıların** onaylı örneklerinin çıkartılarak Mahkememize gönderilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan müzekkereye cevap yok.

33. celse (12) numaralı ara kararı gere ince

19/01/2007 tarihi ve öncesi dönemde "Koruma Talebi ile İlgili Yazı malar"da kullanılan yazı ma kodunun ne oldu unun,

-1 istihbarat ube müdürlüklerinin birbirleriyle "Koruma Talebi ile İlgili Yazı malar"da kullanılan yazı ma kodunu kullanarak yaptıkları yazı malardan örnek mahiyetinde 10 adet yazı manın,

-1 istihbarat ube müdürlüklerinin "Koruma Talebi ile İlgili Yazı malar"da kullanılan yazı ma kodunu kullanarak stihbarat Daire Ba kanlı ı ile yaptıkları 10 adet yazı manın,

-1 emniyet müdürlüklerinin "Koruma Talebi ile İlgili Yazı malar"da kullanılan yazı ma kodunu kullanarak birbirleriyle yaptıkları 10 adet yazı manın onaylı örneklerinin çıkarılarak Mahkememize gönderilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan müzekkereye cevap yok.

33. celse (17) numaralı ara kararı gere ince Polis memuru Sadık Turan Alp'in Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde hangi tarihler arasında çalı tı ının, bilgi i lem sorumlusu (bilgisayar, cihaz sorumlulu u vs.) olarak çalı tı ı tarihlerin bildirilmesinin, ayrıca açık kimlik bilgileri ile görev yerinin bildirilmesi için Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne yazılan müzekkereye cevap yok.

33. celse (20) numaralı ara karar gere ince soru turma a amasında tanık olarak dinlenen Yakup Kür ad Yılmaz'ın 09/03/2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Savcısı Gökalp Kökçü tarafından alınan ifadesinin bir sureti eklenmek suretiyle, tanık olarak dinlenen Yakup Kür ad Yılmaz'ın anlatımlarında yer alan iddialar ve ki ilere ili kin stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının (Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu) 2015/124764 sırasında kayıtlı soru turmada, yahut ba kaca soru turmalar kapsamında ara tırma/soru turma yapılıp yapılmadı ının, yapılmı sa anılan ara tırma/soru turmaların akıbetlerinin bildirilmesi için stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına yazılan müzekkereye cevap yok.

33. celse (24.2) numaralı ara kararı gere ince tanıklar Ayhan Falakalı (stihbarat Daire Ba kanlı ında Ba kan Yardımcısı olarak çalı mı), Burhan Gümü (Eski Bayburt 1

Emniyet Müdürü), Çetin Evli (Bayburt 1 Emniyet Müdürlü ünde polis memuru olarak görev yapmı .), Emin Arslan (Eski Emniyet Genel Müdür Yardımcısı), Faruk Alan (Bayburt 1 Emniyet Müdürlü ünde polis memuru olarak görev yapmı .), Hasan Çobano lu (stihbarat Daire Ba kanlı 'nda Bilgi lem ube Müdürü olarak görev yapmı), Hüsametdin Yaman (stihbarat Daire Ba kanlı 1 C ube Müdürlü ünde polis memuru olarak görev yapmı .), Muharrem Durmaz (Ankara stihbarat ube Müdürü olarak çalı mı) açık kimlik bilgisi ve halen görevde olması halinde öncelikle görev yerinin, görevde olmaması halinde tebligata elveri li adresinin bildirilmesi için **Emniyet Genel Müdürlü üne** yazılan müzekkereye cevap yok.

33. celse (24.3) numaralı ara kararı gere ince Eski Trabzon Valisi tanık Hüseyin Yavuzdemir'in açık kimlik bilgisi ve halen görevde olması halinde öncelikle görev yerinin, görevde olmaması halinde tebligata elveri li adresinin bildirilmesi için **çi leri Bakanlı ma** yazılan müzekkereye cevap yok.

33. celse (24.4) numaralı ara kararı gere ince Muhammet Kırmacı'nın açık kimlik bilgilerinin (TC. Kimlik No vs.) ve adreslerinin çıkarılarak gönderilmesi için Karadeniz Teknik Üniversitesi Rektörlü üne yazılan müzekkereye cevap yok.

33. celse (14) numaralı ara kararı gere ince tanık olarak dinlenmesine karar verilen ammaz Demirta 'ın (Eski stanbul 1 Emniyet Müdür Yardımcısı) kimlik bilgilerinin dosya içerisinde bulunmadı ı anla ılmakla, tanı nın açık kimlik bilgisi ve halen görevde olması halinde öncelikle görev yerinin, görevde olmaması halinde tebligata elveri li adresinin bildirilmesi için celse arasında stanbul Emniyet Müdürlü üne yazılan müzekkereye cevap yok.

33. celse duru ma ara kararlarının sanıklar Ali Poyraz, Tamer Bülent Demirel ve Yasin Hayal'e tebli ine ili kin tebli -tebellü belgelerinin Mahkememize ula mamı olması nedeniyle (soru sorma hakkı tanınması bakımından) 33 celse (25) numaralı ara kararı gere ince istinabe yoluyla dinlece i belirtilen tanıklar için buldukları yer mahkemelerine talimat yazılmamı oldu u anla ıldı.

Sanık Celalettin Cerrah müdafisi Av. Doç. Dr. Mehmet Köksal ve sanık Onur Karakaya müdafisi Av. Tolga Yurdakul'un tüm haftaya ili kin, sanık Ramazan Akyürek müdafisi Av. Gülberk Ba ıbüyük ve sanık Engin Dinç müdafisi Av. Samet Can Olgaç'ın 06/02/2017 ve 07/02/2017 tarihli duru malara ili kin, sanık Hasan Durmu o lu müdafisi Av. Özge Akba 'ın da bugüne ili kin mazeret dilekçeleri sunmu oldukları anla ıldı.

Heyet de i ikli i nedeniyle önceki tutanakların okundu u anla ıldı.

SEGB S kaydına 11:03 itibariyle ba landı.

Duru ma sırasında sanık Yunus Yazar müdafii Av. Leyla Karakoç'un geldi i görüldü, yerine alındı. (11:36)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Fotokopiye ihtiyacım var. Aldırabilir miyiz?

MAHKEME BA KANI: Tamam. Yusuf.

SANIK AL FUAT YILMAZER SAVUNMASINDA: Sayın Ba kanım, geçenki duru mada en son ben Savcılık ifadelerimi anlatmaya çalı mı tım. Özellikle 04/12/2014 tarihli ilk alınan bu soru turma kapsamında, soru turma sonrasında ilk alınan Savcılık ifadem gerçekçi olmadı mı, benim anlatımlarımda yer alan bir çok beyanların Savcı tarafından ifademe geçirilmedi ini, geçirilen bazı hususların da benim do rudan anlatımlarım olmadı ı, Savcı'nın kendi tercih etti i kelimelerle onları yazdı ı, kimi zaman kısıntıya gitti i, bazen de a zımdan çıkmayan kelimelerin de ifademde oldu unu beyan etmi tim. Dolayısıyla o ifade tam anlamıyla benim gerçek beyanlarımı kar ılamıyordu. Daha sonra 28 Mayıs 2015 tarihinde ikinci kez, de i en yeni Savcı Gökalp Kökçü tarafından ifadem alındı. Orada zaten önceki ifadede yer alan sorular sorulmadı tekraren bana. Yeni bazı hususlar sorulmu tu. Ben onları anlatırken öyle zannediyorum, bende bir kanaat olu tu. Benim bu dava kapsamındaki ifadelerim tam olarak dosya münderecatında yok veya gerek heyetiniz gerek di er buradaki

avukatlar çok da vakıf de iller diye dü ündüm. Çünkü ben ilk olarak bu konuda 2009 yılında Mülkiye Müfetti lerine ifade vermi tim. Ba bakanlık Müfetti leri raporu sonrasında görevlendirilen, yani Ba bakanlık Müfetti leri raporundaki iddialarla ilgili olarak aleyhimize yorumlanan tespit ve de erlendirmelerle ilgili olarak görevlendirilen müfetti lerce benim ifadem alındı. Hrant Dink konusunda benim alınan ilk ifadem budur. Fakat ben bu ifadeyi bu iddianamenin eklerinde bulamamı tım. Yani var belki ben bulamamı da olabilirim, ama bulamadım, göremedim, bu ifadenin de okunup okunmadı ını, bilinip bilinmedi inden tam emin de ilim. Bu ifademde esasen çok geni açıklamalarım var benim. Ekine de örnek bazı yazı malar koymu tum. imdi bu ilk ifadeyi, Mülkiye Müfetti lerine verdi im ifadeyi, ondan sonra tabi elinizde var biliyorum, 04/12/2014 tarihli ilk Savcılı a verdi im ifadeyi, onun sonrasında 31/12/2014 kayıt ka eli, cezaevine gittikten sonra bu ifadeyi düzeltebilmek adına ek gönderdi im bir ifade var, onun da bir suretini buraya koyuyorum. Di er ifadem 28 Mayıs 2015 tarihli ifadem. Ondan sonra tutuklulu a itiraz dilekçem bunların hepsini bir dosya halinde ben size takdim etmek istiyorum. Elinizin altında bulunsun ki hem benim anlatımlarımın, bunlarla ne kadar ba da ık, örtü ük olup olmadı ı ve bu soru turmaların ilk safahatından itibaren ben ne demi im, yani 2009 yılında benim anlatımlarım var Mülkiye Müfetti lerine, orada ne demi im, 2014 yılında ve ona ek olarak sundu um cezaevinden gönderdi im yazılı beyanlarımda ne demi im, sonra Gökalp Kökçü Cumhuriyet Savcısının aldı ı ifadede ne demi im ve aradan geçen bunca zaman sonrasında u an geldi imiz noktada bana sorulanlar, iddia konusu hususlarda aç ı a çıkan gerçekler u an itibariyle neyi göstermektedir? Yani ilk andan itibaren unu söylemeye çalı ıyorum, beyanlarımda hiçbir de i iklik yoktur ve iddianamede gerçekçi olmadı ını iddia etti im beyanların aksi benim beyanlarımı do rular ekilde bir çok husus burada aç ı a kavu mu durumdadır. imdi ben bu ifadelerimi verece im. Bir de bunun üstüne öyle bir not hazırladım, u an ifade etti im hususları açıklayan bir not var, Savcılıkta alınan ifadelerim ba lıklı, onun altında bana Yusuf Hakkı Do an'ın, yani 2014 Aralık'taki ifadede bana sorulan hususları tek tek yazmı ım, hangi sorulara ifade ek beyan gönderdi imi de burada belirtmi im. Bu ek beyanımdan o sorulara verdi im cevaplar teyit edilebilir, ve yine 28/05'teki Savcılık ifademde, 2015'teki Savcılık ifadesinde bana sorulan sorular var bu notta. imdi ilave olarak ben kendi ifadelerimi bir dosya yaptım. Bir de bizim beyanlarımızla çeli en ve Savcının iddianamesinde aleyhime suçlama konusu olarak kullandı ı di er sanıkların beyanları var. Kim onlar? Sabri Uzun mesela. Sabri Uzun'un benim tespit edebildi im 6 tane ifadesi var. Buraya yazmı ım. 04/11/2009 tarihli Mülkiye Müfetti lerine ifadesi, 20/09/2010 tarihli, 11/04/2014 tarihli ve devam eden tarihlerde, hepsinin iddianamede bulundu u adresleri de yazmı ım. Yani 53.klasör sayfa 88 diye. imdi ilk ifadesi, Sabri Uzun'un ilk ifadesi çok önemli. Bugün söylediklerinden taban tabana zıt. Soruyorlar, mesela hedef ahıslarla ilgili gere i yapılmı tır, evet yapılmı tır diyor Mülkiye Müfetti lerine. Sonra diyor ki, ben diyor F4 raporunu bana göstermediler, onun için böyle söyledim. Yani hiçbir suç, kusur yoktur diyor, Ba kanlık itibariyle, Ba kanlık görevlileri itibariyle. Bunun diyor hedef ahıslar programına alınması gerekir miydi? Hayır gerekmezdi. Koruma verilmeliydi, hayır gerekmezdi diyor mesela. İlk beyanı bu. imdi F4 raporu bana gösterilmedi i için ben böyle yaptım. Ben buraya alıntılardım beyanlarımı, ilk ifadesini de zaten yerine koymu um. Devamı ifadede bulu ma raporu, haber raporu tabiri geçiyor. Bulu ma raporu, haber raporu. imdi stihbarat Daire Ba kanlı ı yapmı birisi bir resmi yazıyla bulu ma raporu, haber raporuyla ne kastedilece ini bilir. Dolayısıyla haber raporu ve bulu ma raporu tabirleri üzerinden ifadesini vermi tir. Kaldı ki o tarihe kadar F4 aç ı a çıkmı tır. Ahmet İhan buradaki beyanlarında diyor ki 3 yıl sonra çıktı aç ı a. 3 yıl sonra falan çıkmadı. Hemen cinayetten sonra, biz biliyoruz ki stanbul 24 veya 25 ubat tarihlerinde bu F4'e ula mı . Erhan Tuncel diyor ki sorguda bana F4 gösterildi. Sorguda daha cinayetten sonra 21-22 falan diyor, yanlı hatırlamıyorsam, Terör ubesi'nde bana F4 raporu gösterildi, ben onun üzerine açıklama yaptım zaten diyor, ba tan

açıklama yapmıyordum diyor. Levent Yarımel'in raporu var 22 ubat 2008 tarihli ve o rapor öncesinde stihbarat Daire Ba kanlı ından talepte bulunuyor, Savcıda de erlendiriyor, bu talep yok, kaybolmu tur, imha edilmi tir. Ama talep var. o talepte, mesela bir beyan okuyaca ım, direkt F4 raporunu söylüyor, içeri ini de aynıyla taleplerinde yazmı . Ne zaman? 16 ubat 2008 tarihli. Demek ki Levent Yarımel'in elinde F4 raporu var ve içeri ini de yazarak stihbarat Daire Ba kanlı ından talep ediyor. Demek ki bunlar biliniyor ve 2008 yılında Nedim ener, kitabını yazdı, 2008. Nedim ener 2008 diyor kitapta, Ocak 2009 da ilk basımı. Orada F4 raporu var, kitabın ekinde ve Sabri Uzun'un bir sürü beyanı var. Daha çıkar çıkmaz ben bu kitabı okudum diyor. Ben onları da ileride söyleyece im. Demek ki Sabri Uzun 04/11/2009 tarihinde verdi i ifadesinde F4'ten haberi var ve F4'ü bilerek, F4 raporu üzerinden veriyor bu beyanını. Ama sonra ne oluyorsa bütün beyanları de i iyor. Sabri Uzun'un buna dair özet olarak anlatımlarım var 1 sayfa. Necmettin Emre'nin de aynı ekilde, ilk ifadesi "operasyon görevi illerindir, Ba kanlı ın bu anlamda bir operasyon görevi yoktur" ekinde. Fakat 2014 ve sonrası beyanlar aynen de i iyor. Vedat Yavuz'un o ekilde de i iyor. Levent Yarımel'in de i iyor. Hazırladıkları bir bilirk i raporu var, 22 ubat 2008 tarihli. En sonunda ben buraya yazılı verece im için çok ey yapmıyorum, ama sonu aynen öyle; "Bahadır Tekin ve Özcan Özkan'ın istihbarat metot ve tekniklerinin kullanılarak çalı malar yaptı ı, elde edilen teknik sorgulama bilgilerini rapor haline getirmedikleri, yapılan çalı malar sonucu elde ettikleri bilgilerin resmi yazı ile ilgililerine bildirmediklerinden görevlerini ihmal ettikleri..." stanbul, bütün stanbul'un, Ahmet lhan'dan ba layarak a a ıya do ru da görevlilerini saymı , hepsinin görevlerini ihmal etti ini söylüyor, 22 ubat 2008. Ama bugün geliyoruz, o da beyan de i tirmi . O da stanbul'u temize çıkartacak, yine stihbarat Daire Ba kanlı ını suçlayacak beyanlara dönü mü . Ahmet lhan Güler'in de aynı ekilde ilk ifadesi 1 ubat 2007 Mülkiye Müfetti lerine verdi i ifade, o günden günümüze kadar benim tespit edebildi im 6 tane ifadesi var. onların da eylerini yazdım, iddianame eklerindeki adreslerini. Orada da devamlı iddialar, savunma argümanları, söylemler de i tiriliyor, yeni yeni argümanlar var ve Engin Dinç'in yalan beyanları, yine ilk ifadeleriyle çeli ecek sonradan gündemle mi ifadeleri var. Onları da yazdım. Sadece özet olarak burada de iniyorum ve unu anlatmaya çalı ıyorum; Ay egül Genç, yine aleyhimizdeki tek raporu yazan Ba bakanlık Müfetti i, onun da aynı ekilde. O dönem yaptı ı uygulamalar ve raporunda yer alan hususlar, bir de yer almayan hususlar, en son Savcılı a verdi i beyanlarında tamamen o dönemle çeli ecek yalan beyanları ki yanındaki Mehmet Akın olsun, Tefti Kurulu Ba kanı Muttalip Ünal olsun, birebir do rudan yalanlıyor Ay egül Genç'in bu iddialarını. imdi hepsinin, aleyhimize suçlama konusu edilen bu beyanlar sonradan de i mi beyanlardır. Konjöntüre ba lı olarak de i tirilmi beyanlardır. İlk beyanlarıyla çeli en beyanlardır ve mevcut somut olgularla mevzuat hükümleriyle de ba da ık olmayan, teyidi mümkün olmayan beyanlardır. Savcı iddianamede F4 raporunun benim görüp görmedi im hususuyla ilgili olarak Bülent Demirel'in bu " ube Müdürüne arz etmeniz gerekmez miydi?" dedi inde, "Ben böyle bir zorunluluk oldu unu bilmiyorum" diyor. stihbarat Daire Ba kanlı ına soruyorlar, F4 ile ilgili mevzuatlarda hiçbir düzenleme bulunmamaktadır diyor stihbarat Daire Ba kanlı ı. Ne Yardımcı stihbarat Yönergesi'nde ne de Çalı ma Yönetmeli i'nde. Yani F4'lerin ube Müdürü'ne mutlaka sunulması gerekir diye bir düzenleme söz konusu de ildir diyor stihbarat Daire Ba kanlı ı resmi yazıda. Fakat Savcı diyor ki, Bülent Demirel, Ali Fuat Yılmaz'ın bunu arz etmedi ini söyleyerek ve böyle de bir zorunluluk olmadı ını bize beyan ederek örgütsel tavır takınmı tır diyor. Ya imdi mevzuatlara uygun bir beyanda bulunmak ve yaptı ı gerçe i oldu u gibi gerçe e uygun mutabık bir ekilde söylemi olmak ve evrak üzerinde paraflardan da anla ılaca ı üzere zaten benim görmemi oldu um sabit olan bir meselede, Savcı diyor ki örgütsel tavır takınmı tır. Do ruyu söylemeyi örgütsel tavır olarak yorumluyor. Ben imdi diyorum ki, örgütsel tavır mı arıyorsunuz, i te örgütsel tavır bu. Aynı

anda aynı dönemlerde benzer yanlı ları, benzer yalanları, benzer yorumları hep birlikte yapıyorlar. te örgütsel aidiyet istiyorsanız, arıyorsanız burada bulacaksınız. Gerçeklerin beyanı örgütsel aidiyet gerekçesi olarak kullanılamaz. Hukukta böyle bir ey olmaz. Bunun adı hukuk olamaz. E er hukuki olacaksanız objektif olacaksınız, mevzuatlara, yasada yazılan tanımlamalar üzerinden gideceksiniz ve bir gerçeklik üzerinden, somut bir gerçeklik üzerinden bir kanaat geli tirecekseniz de ona dayalı olarak **geli tireceksiniz**. Bunları vurgulamaya çalı ıyorum. imdi benim anlatımlarımı böyle görün, de i mi mi de i mi mi? İlk günden bugüne benim söylemlerimde bir farklılık varsa, ifadem sonrasında, savunmam sonrasında soru sorarken bunları sorarsınız, i iniz kolayla sını diye size verece im. Bir de lütfen ben ısrarla iddia ediyorum, ilk gün ne söylemi sem, bugün de aynılarını söylemek durumundayım. Çünkü gerçek de i mez. O gün de gerçe i konu uyordum ben bugün de gerçe i konu uyorum. Ama durmadan beyan de i tirenlerin durumunu da takdir etmek sizlere dü üyor. Durmadan beyan de i tirmenin bir gerekçesi olması gerekir. Aynı dönemde, aynı zamanda birbiri ile ba da ık yalanları farklı insanlar aynı ekilde yapamazlar. Aynı yanlı ları yapamazlar. Aynı yorumları yapamazlar. Mesela Necmettin Emre diyor ki ifadesinde, 2014'te Savcı'ya vermi ; "C ube Müdürlü üne o zaman" diyor, "F4 raporları evraklar do rudan C ubesinin bilgisayarlarına dü erdi." Örnek olarak söylüyorum. imdi Necmettin Emre, yanlı bilmiyorsam Mayıs ayı gibi stihbarat Daire Ba kanlı ından 2006 yılı Mayıs ayında ayrıldı , bu evrak 2006 ubat ayında geliyor, tahkikata konu evrak, Trabzon'dan gönderilen. imdi o güne kadar kuruldu u günden beri SVG 2000 programıyla ba lıyor, dijital sistemle stihbarat Daire Ba kanlı ına evrak gön...yani 2000 yılından beri bu evraklar ilk önce Ar iv ube Müdürlü üne geliyor. Ar iv ube Müdürlü ü evrakın dökümünü alıyor, kayıt ka elerini basıyor ve zimmitle ilgili ube görevlisine evrakı fiziki olarak teslim ediyor, uygulama bu. Necmettin Emre diyor ki, "Hayır, evraklar ubelere do rudan gelirdi, ube bilgisayarlarına dü erdi" ifadesinde söylüyor. Do ru, sonraki uygulama bu. Ne zamandan itibaren? 2006 A ustos'tan itibaren böyle bir uygulamaya geçilmi , 2006 A ustos'tan itibaren. Yani Necmettin Emre, sen stihbarat Dairesinde çalı tı ın hiçbir dönemde bu evraklar illerden do rudan ubelere gelmemi . Bunu sen nereden biliyorsun? Senin bildi in, ar ıve geliyor, ar ivden ubelere teslim ediliyor. Sana bu telkin ediliyor. Sen ba kasının sana telkin etti i ifadeyi veriyorsun. Örgütsel aidiyet mi istiyorsunuz? te burada örgütsel aidiyet. Örgütsel aidiyet budur. Ben yıllarca örgütlü suç soru turmalarına kafa yormu bir insanım. Ben yıllarca örgütsel aidiyetleri de erlendirmi bir insanım. Örgütsel iltisakları bulmu bir insanım. Arayacaksınız, burada arayacaksınız örgütsel iltisakları. Hiçbir dönemde do rudan ube Müdürlü üne gönderilme uygulamasına muhatap olmamı bir insan gidiyor, kendinden sonraki bir uygulamayla ilgili kendisine telkin edilen ifadeyi veriyor Savcılıkta. Tehdit mi ediliyor, antaja mı maruz kalıyor, bir takım vaatlerle mi bu yalan beyana mecbur bırakılıyor? Bunu ara tırmak Savcılı ın görevidir. ddia makamının görevidir. Bu a amada yapılmadı ı belli. O zaman bu a amada sizlerin görevidir. Bunları de erlendirmeniz, de erlendirilmek üzere tarafınıza sunuyorum. Belli ki bugüne kadar, ben ifademde yaptı ım a amalarda anladım ki bunlar hiç de erlendirilmemi . E er uygun görürlerse, ihtiyaç talep ederlerse dosyanın bir suretini sizler de alabilirsiniz, yani toplu bir arada olması açısından. En ba ına da benim ifademde, bunu da alelacele hazırladım, ifademde, savunmamda kullandı ım, atıf yapaca ım ifadelerin bazı evrakların iddianamedeki adresleri yazılı bir tablo var. Yani çok kullandı ım belgeler, onlara da bakıldı ında, önlerinizde bilgisayar var, hemen iddianame eklerinden anında bulabilirsiniz diye de...size zahmet delip takın, bir suretini de eye verirsiniz. Çok özür dilerim. imdi bir de Ba kanım, ben tabi bundan sonraki a ama itibariyle iddianamede ahsımla ilgili iddiaların tek tek cevaplandırılmasına geçece im, ama ona geçmeden önce Ahmat lhan Güler de gelmi , u an salonda. Uygun görürseniz, ona yöneltece im soruları soralım, o aradan çıksın.

MAHKEME BA KANI: Nasıl uygun görürseniz. Savunmanıza devam etmek

isterseniz, sonunda da ey yapabiliriz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben ba tan yaparsam öyle uygun olacak; çünkü soru sorarken yorum ve açıklama yapamayaca m için, onun beyanlarına ba lı, açıklamalarına ba lı ilave açıklama yapma ihtiyacı hissedece im hususlar olacak. Savunma kapsamında tekrara dü meyelim. Onları orada de erlendireyim istiyorum.

MAHKEME BA KANI: Tamam. Sanık Ali Fuat'ın talebi üzerine sanık, neydi ismi, lhan Güler de il mi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER SÖZ ALDI: Evet.

MAHKEME BA KANI: Huzura alındı. Ali Fuat Yılmaz'ın talebi üzerine sanık Ahmet lhan Güler huzura alındı. Zaten sorgusu yapılmı tı. Sorabilirsiniz siz do rudan.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam mı?

MAHKEME BA KANI: Normalde sizin, bizim aracılı ımızla sormanız lazım, ama do rudan soru yöneltebilirsiniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam efendim. Ben yine size yönelik sorarım efendim. stihbaratın tanımı, i levi ve kapsamıyla ilgili sormak istiyorum. 301'den hakkında açılan dava süreçlerinde Hrant Dink'e yönelik olarak gündeme gelen ve saldırganlık boyutuna varan tehdit ve protestoların herkesin bilgisi dahilinde aleni faaliyetler oldu unu ve bu sebeple Koruma Yönetmeli i'nin 11.maddesinde ifadesini bulan istihbarat birimlerinin do rudan görev alanına giren istihbarat faaliyeti kapsamında de erlendirilmedi ini beyan etmi ti kendisi. 19'ncu celse sayfa 11'de bu tarz beyanları var. Ben diyor arz edece im, istihbarat ile ilgili de de ildir, stihbarat ube Müdürü'nün konusu da de ildir. Tamamı alenile mi , basında yer almı ve ço u adliyeye intikal etmi hususlardır. Halbuki bu iddianamede de sıklıkla atıf yapıldı ı üzere o dönemki Hrant Dink'e yönelik tehdit atmosferini olu turan o davalar ve dava kapsamında gündeme gelen saldırganlık boyutundaki protestoların Hrant Dink'i ölüme götüren süreçte büyük etkisi oldu unu biliyoruz. Bunların, istihbaratın görev alanında olup olmadı ını, neye göre de erlendirdi ini ben merak ediyorum. Soru ba lıklarım da u; istihbarat kavramından tam olarak ne anla ılmaktadır, mevzuatlarda ifadesini buldu u ekliyle istihbaratın i levi, amacı, uygulama ekli ve kapsamı nedir, açık kaynak istihbaratı ne demektir, istihbari çalı malara konu olan bilgilerin yüzde kaç ı açık kaynak bilgilerinden olu ur? Neye göre bu alenile mi bilgiler istihbaratın görev alanına girmiyor, ben bunu anlayamadım do rusu, bunu açıklamasını istiyorum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Sayın Ba kan. Ben daha önceki savunmamda da açıkça ve detaylı izah etmeye çalı tım. İmdi burada kastetti imiz, yani iddianamede benimle ilgili bölümde bahsedilen eyler bir kaç bölüm. Bunlardan bir tanesi merhum Hrant Dink'in açıkça tehdit edilmesi. Yani Agos Gazetesi'ne gelen telefon, Bursa'dan yazılan bir tehdit mektubu. Bunlar bize intikal etmi eyler de ildir. Bunlar hayati tehlikesine dönük iddialardır. Bunlar bize gelmi de il, oradaki bahse konular 301 kapsamında yapılan yargılamalardaki nümayi ler. Oradaki protesto gösterileri, bu herkesin önünde olan, aleni olan eylerdir. Burada da hayati tehlike ile ilgili bir ey yoktur ki izah ettim, tekrara gerek yok. 11.madde istihbaratın, istihbarat deyince orada M T ve di er istihbarat birimleri diyor, aldı ı bilgileri kastediyor. Bizim aldı ımız bilgiler, yani herkese açık olan bilgilerdir. Dolayısıyla izah etmeye çalı tım, bunun 11.madde kapsamında bize görev vermeyecek bir konu oldu udur. Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bununla ilgili o zaman öyle bir sorum var; e er bunlar istihbarat çalı ması ve o kapsamda de erlendirilecek hususlar de ilse DB'nin tamim yazıları, do rudan o gün mahkeme önlerinde o protestoları organize eden gruplarla ilgili...ben okumu tum daha önce, Vatansever Kuvvetler Derne i, i te Fikri Karada , benzer ahıslarla ilgili yazılmı tamim yazıları var. Demek ki istihbaratın görev alanında ki, ben öyle dü ünüyorum, stihbarat Daire Ba kanlı ı bunlarla ilgili istihbari çalı malara a ırlık verilsin ekinde tamim yazıları yazmı tı. İmdi 20'nci celse sayfa 10, öyle bir beyanı var; "Bu dava

kapsamında kovu turmada hep C übesi ve C Büro olarak bu i i bahsediyoruz, ama bizim cinayet öncesindeki dönem için bakarsak özellikle bu konuda Legal Bürosu nerede, nasıl bir miting, toplantı, gösteri vs varsa bunları di er Emniyet birimleri gibi takip eder.” DB’nin defaatle gönderdi i talimat yazılarıyla istihbari çalı malara a ırlık verilsin dedi i grupların faaliyetlerini Legal Büro üzerinden mi takip ettiniz, bu ekilde mi istihbari faaliyetlere a ırlık vermi oldunuz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet, imdi yine savunmamda bahsetmi tim. Burada 301’inci madde ile ilgili yapılan yargılamalar ve bunlarla ilgili protestolar ve daha genel baktı ımızda stanbul ilinde olan bütün toplantı, gösteri yürüyü ü, basın açıklaması veya da nümayi ler, bizim çalı ma sistemimiz gere i Legal Büro Amirli i tarafından yapılır. imdi Sayın Savcı’nın iddianamede benimle ilgili iddia etmi oldu u birkaç bölüm demi tim. Birisi daha somut tehditler. Di eri de bu gelen nümayi lerdeki protestolar noktasında baktı ımızda o görev Legal Büro Amirli inin yapmı oldu u bir görev. Yani günün sonunda stanbul’da kaç yerde, 10-20-30 yerde protesto, gösteri yürüyü ü, basın açıklaması olmu sa günün sonunda bunlar stihbarat Daire Ba kanlı ına, gerekiyorsa da ilgiliyse de ba ka illere ki ço u zaman stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılır. Oralara yazılarak bildirilir. Ama Sayın Yılmaz’ın bahsetti i bu Vatansaver Güç Birli i vs gibi o fikri vs denen ki ilerle ilgili çalı malar kendilerinin stihbarat Daire Ba kanlı ı C übesinde kendisinin yapmı oldu u çalı malar ki devamında da stanbul’da zaten bunlarla ilgili de operasyonel çalı malara devam etmi lerdir. Bunlarla ilgili eyler de ilgili bürolar tarafından bakılmı tır. Ama burada 301 ile ilgili yapılan protestolar direkt, yani sadece bu grupların bir eyi oldu unu dü ünmiyorum, yani ildeki stihbarat übesindeki çalı ma bölümlenmesi gere i ve herkesin i bölümü gere i buradakiler nümayi ler kapsamında görülüp sonunda stihbarat Daire Ba kanlı ına bildirilen hususlardır.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi tabi cevabın arasında “ ilgili bürolarca bu konuda çalı malar yapılmı tır” gibi bir beyanı oldu, ama ben daha sonra ba ka bir soru ba lı ı altında “ ilgili bürolarca da” ilgili bürosu C Bürosu olabilir, R Bürosu olabilir stanbul itibariyle. Bu tarz çalı maların yapılmadı mı ve neden yapılmadı mı da soraca ım. Ama bunun devamında öyle bir sorum var; “Bu protesto ve propaganda faaliyetleri sonucu Trabzon’da provake edilen bir grup Hrant Dink’i katletti. ayet Trabzon bu grubu de ifre edip operasyonla etkisizle tirmi olsaydı bile stanbul’da Hrant’ı hain ilan edici bu propagandalar devam etti i sürece, bir ba kası çıkacak yine bu cinayete te ebbüs edecekti. Hrant kendi tedbirini geli tirse ve bir ekilde kendini koruma altına almı olsa bile bu düzlemde provake edilmi insanlar, Hristiyanları, Ermenileri ya da Misyonerleri temsil etti ine inandı ı bir ba ka sembol ahsa yönelik eylem arayı ına gireceklerdi. O günün konjunktürü. Devamlı ifadelendirilen hususlar bunlar. stanbul stihbarat Müdürü olarak ya anan bu geli melerden hareketle bu yönlü de erlendirmeler yapmadınız mı? ayet yaptıysanız bu tehdidi Legal Büro marifetiyle yürütülecek çalı malarla mı bertaraf etmeyi dü ündünüz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi efendim, zaten söylendi i gibi bu cinayeti i leyen grup Trabzon’daki bir grup. Daha önceden ismini bilmedi imiz bir ahıs. Yani stanbul’da da di er illerimizde de, özellikle stanbul bir metropoldur, burada tabiki pek çok konuda protestoları vardır, nümayi leri vardır, gösterileri vardır. Bunların hepsi kendi çapında zaten de erlendirilen eyler. Burada böyle bir de erlendirme sadece benim de il, yani kendisi dahil pek çok insanın yapabilece i bir de erlendirme. Biz o günkü verilerden, bizim bildi imiz eylerden böyle bir hayati tehdit noktasında de erlendirme yapmadık. Ama ilerleyen süreçte farklı eyler geli se veya bize bilmedi imiz veya bize gelmeyen eyler gelmi olsa, belki farklı de erlendirilebilirdi. Yalnız mutlaka her konuda hassas çalı malar yapılıyordu bütün görevliler tarafından. Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ikinci bir konu, ulusalcı grupların

faaliyetleri. Biz onu nümayi yapan, Hrant Dink'in davalarını takip ederek protesto yapan grupları kendi beyanlarından hareketle ulusalcı gruplar, ulusalcı söylemli gruplar olarak nitelendiriyoruz. Levent Temizler var, Fikri Karada lar var, i te Kemal Kerinçsizler var, Veli Küçükler var, Muzaffer Tekinler var. Bunların grup iltisak ve aidiyetleri de ortada, biliniyor.

imdi bu ulusalcı grupların faaliyetleriyle ilgili olarak ulusalcı grupların faaliyetleri konusunda özellikle de Ramazan Akyürek'in Trabzon'da ya anan olayları ulusalcılık tehdidine ba lı gösteren ön yargılı yakla ımlarına kar ı çıktı nızı, Danı tay eylemi sonrasında Ankara stihbarat ubenin Muzaffer Tekin ile ilgili çalı malarını hukuki, insani ve vicdani bulmayarak bu konudaki çalı malara katkı sunmadı nızı beyan ettiniz. Burada beyanlar var, Savcılık ifadesinde, uzatmamak için okumuyorum, hatırlanacaktır onlar. Muharrem Durmaz ile görü mesini anlatıyor. Benden Muzaffer Tekin ile ilgili çalı ma yapmam istendi, ba latmayı gerektirecek delil istedim, vermediler diyor, kendi beyanı, yazılı ifadesinde. imdi soruyorum; stihbari çalı malara ba lamak için delil gerekli midir?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Öncelikle unu söyleyelim; Danı tay suikastında ön plana çıkarılan Muzaffer Tekin konusu. Ben unu anladım, stanbul'da tabi bu Muzaffer Tekin'in Danı tay suikastının dı nda, öncesinde farklı konularda Ankara'nın, stanbul'un, zmir'in dikkatini çekip takip edilmi birisi olabilir. Fakat buradaki iddia, Danı tay suikastında bir rolü oldu u iddiasıydı. Ben de Ankara stihbarat ube Müdürü Muharrem ile görü tüm. Onun öncesinde de unu fark ettim; stanbul'da adresi olan, stanbul'da ya ayan pek çok insan Ankara tarafından izleniyor. Yani ben belki ba ta Daire Ba kanı tarafından da izlenenler vardır, ama ben Muharrem'in beyanlarından da anladım, yani kimin nerede oldu unu, ne yaptı nı falan söyleyince izlendi ini gördük. Ben kendisine dedim ki bu Muzaffer Tekin ile Danı tay suikastını yapan Alparslan Arslan'ın ba ı nedir. Yanlı hatırlamıyorsam 50 küsur saniye, 52 saniye veya 54 saniye olabilir, bir görü me oldu u, bu görü menin içeri inde Danı tay suikastına veya herhangi bir suikasta yönelik bir görü me mi vardır diye sordum ki onu da izah ederim. Yani pek çok insanla irtibatı olan bir katil var önümüzde. çeri i önemli de il, biz böyle bir ba kurduk gibi deyince, ben de bunu hem vicdani hem hukuki bulmadım için çalı ma ba latmamak de il, bunun bundan hareketle bir ki inin gözaltı yapılması, onunla ilgili bir i lem yapılmasının do ru olmadı nı ifade ettim. Yine de aynı görü teyim. Fakat eye gelince, Danı tay suikastına gelince, Danı tay suikastında, daha sonra ortaya çıkmı tır, çıkacaktır bilmiyoruz, bu suikastı i leyen ki inin, devlet olarak amacımız nedir? Bütün detaylarıyla ili kilerinin, ba lantılarının ortaya konması, cinayetin do ru bir ekilde aydınlatılmasıdır. Burada öngörüyle, önyargıyla bir ki iyi hedef gösterip onun üzerinden gidilmesini do ru bulmadım için ben böyle bir ey söyledim ki Alparslan Arslan'ın, yani Danı tay suikastında bu ki inin pek çok ba lantıları vardı. Yani her eylemi yapmadan önce görü tü ü, eylemden sonra görü tü ü veya da eylemden önce çıktı ı, eylemden sonra gitti i adresler oldu unu görmü tük. Ben bunlar üzerinde durulması gerekti i için, bu konuda sadece Muzaffer Tekin'i bir ön yargıda ey yapmak de il, bu i in hakikatin ortaya çıkarılması, adaletin sa lanması, katillerin amacının gerçekten, tam bulunması noktasında bir uyarım olmu tu. Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tam da bu yaptı nız de erlendirmeye ili kin soraca ım imdi. Muzaffer Tekin konusu Danı tay cinayetinden sonra Ankara'daki adli bir sürece katkı düzleminde yürütülen çalı malar idi. Yani bir suç olu mu . Artık o tam bir istihbarat çalı ması de ildir. Suç olu mu , suçun örgütsel iltisaklarının bulunması yönünde adli birimin, istihbarattan talebi üzerine destek maiyetinde yapılmı bir çalı madır o. Yani o çalı maların ba nda Cumhuriyet Savcısı vardır. Ankara'daki adli sürece katkı düzleminde yürütülen çalı malar idi. Savcılı ın gözetiminde ve talimatları ile ekillenen bir süreç söz konusuydu ve hakkında arama kararı çıkartılmı tı. Siz adli makamların verdikleri kararları sorgulayacak, onlar hakkında delil takdiri yapacak bir konumda mısınız ve bununla ba lantılı soru turmanın gizlili i kararına ra men mevcut delillerin sizinle payla ılmasını neye göre

talep ettiniz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bu tabi soru da çok makul de il de, ben cevaplayayım. İmdi buradaki Savcılık çalı ması oldu unu kimse bize söylemedi. Burada öyle dü ünelim; stanbul'dasınız, stanbul'un bir ekilde stihbarat ube Müdürüsünüz, Ankara stihbarat ube Müdürü size stanbul'da ya ayan, stanbul'da bulunan insanların telefonlarının dinlendi ini söylüyor, yani kendisi bir Savcılık soru turması ki adli birimin ba ı de ildir, stihbarat ube Müdürü'dür. stihbarat Daire Ba kanlı ı, Daire Ba kanı veya da ilgili ube, Ankara stihbarat ube Müdürlü ü, Müdürü veya da altındaki insanlar, böyle bir çalı mayı size söylemeyince, sadece 50 saniyelik bir görü me ile içeri i alakalı olmayan, içeri i olmayan bir konudan dolayı bir ki iyi bir cinayete ba lamak ne kadar vicdani, hukuki ise ben onu söyledim. Yoksa Savcılı ın çalı masından zaten haberimiz yok ki bizim çalı ma yöntemimize göre bunlar stihbarat Dairesinin koordinesinde düzeltilmesi ve üzerinde durulması gereken eylerdir. E er bir ilde yuvalanmı birileri ise orayla ilgili o il çalı ır. O il ile ilgili görü ülür, toplantılar yapılır. Bu çok açık ve aleni bir i tir yani. Bir il ba ka bir ildeki bazı adresler, isimler vs ilgili çalı ma yapıyor, bunun bir adli çalı ma oldu undan da haberimiz yok ve bu cümle bununla böyle yorumlanacak çok öyle önemli bir ey de de ildir. Sadece o içerik neyse, bir suç var mı yok mu soru turulur. Yani burada bir adli çalı ma falan karı ma yoktur ki adli çalı madan haberimiz yok.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi o zaman bundan ba ımsız, biz tabi yani stihbarat personeli zaten adli çalı ma yürütülemez, yani bizim yaptı ımız istihbari çalı madır, destek mahiyetindedir. Bütün bunlardan ba ımsız bir istihbaratçı olarak Alparslan Arslan'ın Muzaffer Tekin ili kisinin irdelenip ara tırılmasında ne gibi mahsurlar gördünüz, stihbarat mevzuatı ba lamında gördü ünüz hukuksuzluk neydi? Çünkü Alparslan Arslan üzerinden Vatansaver Kuvvetler Güç Birli i Hareketi Derne i kartviziti çıkmı tı, ayrıca bir de telefon irtibatı vardı. Dolayısıyla bir de stihbaratçının..., de erlendirmelerimiz vardı, yani bu cinayetin arkasında bu gibi grupların olabilece i, yapmaya çalı tı ımız bu yorum ve de erlendirmeyi teyit etmeye çalı yorduk, ancak stanbul'un ili itibariyle yapaca ı çalı malarla teyit görebilecek çalı malardı, sizden de beklenen bu idi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet, İmdi birincisi u var; ben öyle mi anlıyorum, yani bu C ube Müdürü olarak bu çalı maları siz Ankara'dayken stihbarat Dairesindeyken yapıyordunuz öyle mi? Yani bu çalı ma sizin bir çalı manız mıydı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bizim de il, Ankara'nın idi, biz de onlara destek mahiyetinde çalı malar yapıyorduk.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani sizin koordineğinizde, kontrolünüzde olan bir çalı maydı öyle mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tam öyle de il, yani Ankara'ya biz destek, asli olarak Ankara'nın kontrolünde geli en bir eydi. Ankara stihbarat ubesinin asli olarak çalı tı ı bir konuydu.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani takip edilen bu dernekler, birimler, sadece Ankara'ya mahsus birimler miydi? Yani Türkiye'de ba ka ubeleri, merkezleri yok muydu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Vardı.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Demek ki...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Di er illerden de bize gelen genelde açık kaynak bilgileriymi bize gelen. Zaten tamimlerden anlaşıyor. Açık kaynak bilgileri üzerinden yazmı ız biz onları.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani demek ki bu çalı ma esasında sizin çalı manızdı. Ankara her ne kadar ba latmı gibi görünse. Çünkü planlı istihbarat operasyonları büyük ihmalle, büyük oranda bir ilin çalı masıyla ba lar.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Fakat planlı istihbarat operasyonu yoktu o a amada. Orada ortada öyle bir ey yok.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani planlı istihbarat operasyonu istihbarat faaliyetlerinin %99'unun olduğu bir eylemdir. Yani temel bir argümandır. Yani planlı istihbarat operasyonu bir yerde bir bilgi bulursunuz, bilgi kırıntısını bulursunuz, bunu biraz geli tirince planlı istihbarat operasyonu ile başlıyorsunuz. Yani İstanbul'u ilgilendiren, Ankara'yı ilgilendiren, sizin açınızdan da Türkiye'nin geleceğini ilgilendiren böyle çok önemli suikastları veya da faaliyetleri ilgilendiren bir çalışma istihbarat Dairesinin koordinesinde olur. Ankara istihbarat üyesi de o işi yapıyorsa ve bu işi gerçekten iyi niyetli yapıyorsa planlı istihbarat operasyonu dosyasıyla yapar. Bunun onayını Emniyet Genel Müdürü'nden alırlar ve öyle yapılır ki ben öyle olduğun tahmin ediyordum, demek ki de ilmi . İmdi burada kendisi C übe Müdürü. Beni de tanır. Maiyetimde de çalıştı. Yani böyle bir çalışma varsa Muharrem'in, Muharrem Durmaz'ın Danıştay suikastı olduktan sonra bir 50 saniyelik görüşme ile içeri işi de alakalı olmayan bir kişiye, isterse bu kişi bir kriminal bir adam olsun, ben onu bilmiyorum. Ben Danıştay suikastı ile ilgili bahsediyorum. Bununla ilgili söylemi olduğu bir eylem üzerine yaptığım bir cümle, yorum. Yani bununla ilgili ne var da siz bu adamı arayacaksınız, edeceksiniz. Yani bunun bir eylemi varsa biz de bilelim, eğer bu bahsedilen ulusalcılık faaliyetleri noktasında eylem varsa ki bu faaliyetler Ankara'da olduğu kadar İstanbul'da da vardır. Bunları bizim bilmemiz gerekirdi. Buradaki eylemi ona yol vermemek, ona engel olmak, adli bir eylemin önüne engel olmak meselesi de il, mesele bizim de görevimiz itibarıyla bu konuda ne olduğun bittiğini bilmemiz gereken bir konudur, sağlıklı bir çalışma yapılabilmesi için. Buradaki bir engelleme de il, buradaki aksine hatta bence sen bile beni arayıp, bir toplantı tertip edip, gelip, çağırıp, neyse adı bu konuları konu mamız lazımken, biz bu konulardan Muharrem Durmaz'ın bu cümlesi üzerine haberdar oluyoruz ki haberdar bile olmuyoruz ki, konunun detayını yine bilmiyorum ben. Muzaffer Tekin ile ilgili bir iddia, yani bu adam bununla alakalı. Ne alakası var, ne içeri işi var, ne demi telefonda, kaç defa görüş mü , 100 defa mı 200 defa mı? Bir defa. Ne konu mu lar, biliyor musunuz içeri işi? Bilmiyoruz veya da önemli de il biz başlıyoruz. Bu konunun aslı budur.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi ben tabii yanlı anlaşılmam, bir beyanın bu kadar önemsendiğinden de il, iddianamenin özü bu beyandır. Aleyhimdeki suçlamaların temeli budur. Çünkü Ahmet lhan 2015 yılında Ocak ifadesinde; "Ben diyor Ergenekon operasyonlarına karşı çıktığım için, ondan sonra da Emniyet içerisindeki bir yapılanma sebebiyle tasfiye edildiğimi düşünüyorum." Yani tam İmdi alıntılıyamadım beyanı ve Ömer Karagöl Hakimimiz de soruyor; "Böyle düşünmenizi gerektirecek sebep neydi?" Yani sizden ne isteniyordu da siz buna direnç gösterdiniz de, sizin varlığınızdans rahatsız oldular, sizi tasfiye ederek bu çalışmaların her seferinde Muzaffer Tekin örneğini veriyor, celsedeki savunmalarında. İmdi yeri geldi inde, gelecek, ben onu alıntılıyacağım. İmdilik onu yapayım. Fakat benim bununla ilgili son sorum u, bu sorular tabii arkası gelince daha anlamlı hale gelecek. Niçin önemsendiğimi, niçin bu kadar üzerinde durduğum sizler de anlayacaksınız. İmdi DARA- DEA programımız var. istihbarat'ın temel çalışma sistemi işi, yani bir görüşme diyorsunuz, ama onu DARA uzmanları bilir. Örgütsel aidiyetle 1 görüşme 100 görüşme diye bir eylem yoktur. Yani herhangi bir eylem, az görüşme de örgütsel işi ki göstergesi olabilir, aksine çok fazla görüşme de esasen örgütsel görüşme de ildir. Ama her örgütün kendine özgü özellikleri vardır. Biz de bu telefon irtibatlarını sorguladığımız bir programımız var. DARA- DEA, kendisi biliyor, bu program üzerinden telefon irtibatları analiz edilerek örgütsel bağlantıları tespit edilmeye çalışılmaktadır. Bu sistemde geçmiş tarihli telefon irtibatlarını görürsünüz. Ancak dinleme kaydı ve görüşme içerikleri bulunmaz. Sadece HTS kayıtları dedikimiz, kim kiminle, hangi saatlerde, hangi bazlardan, yani hangi bölgelerden görüşme yapmış, bunları görebilirsiniz. Çalışma sistemi budur. Danıştay cinayetinden sonra çalıştırmızda Alparslan Arslan'ın geçmiş tarihli telefon iltisaklarına bakıyorsunuz, içeri işi görmüyorsunuz. Fakat Ahmet lhan, Muharrem Durmaz ile

görü tü ünde sormu , bu görü menin içeri inde ne var? Ya imdi siz bu HTS'yi, DARA'yı, DEA'yı biliyorsunuz, buradan çıkmı bir telefon irtibatını Ankara'yı arayıp, bu telefon irtibatının içeri inde ne var diye sordunuz, bu do ru mu, yanlı mı anladım ben? Yani böyle bir beyanınız var.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Do ru, çünkü o bahsetti i tarihte benim anladı m kadarıyla bu telefon dinleniyor zaten. Dinlenen bu telefon içeri inde 50 saniye ne konu uldu unu bildirdiler, bu bir. kincisi, bu ki iyle bir defa 50 küsur saniye görü mü , ama o soru turmada göz ardı edilen, Ankara'nın yapmı oldu u soru turmada pek çok görü meler var. Bunlar irdelenmezken böyle bir ahsın üzerinde 50 saniyelik görü me ile e er bir bu derece önemseme yapılıyorsa, onu ben sorarım. Derim ki niye bu, yani içinde bir ey mi vardı? Yani o gün avukatlık yapan birkaç ki i var, yani eylemden önce beraber oldu u, imdi bu insanlarla bu kadar görü mü , bunlar önemli de il de sadece içeri i onlar tarafından bilindi ine inandı m, tahmin etti im bir görü me bu kadar önemseniyorsa, içeri ini sormak da benim eyim. Ya bu insani bir soru. Ya bunun içinde ne vardı da siz bu adamı arıyorsunuz, ediyorsunuz ki nitekim bu adamın evine, ofisine arama yapıldı ve ofisindeki (Eski asker olmasından dolayı, bizim tabi eyden gördü ümüz, aramadan sonra anladı mız) bo kovanları falan delil olarak ey yapıldı. Yani burada bir gariplik oldu unu hissetti im için ben bunun üzerinde durdum. Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi tabi benim sorum o de il. Cinayetten sonra bu adam mutlaka telefonu dinlemeye alınmı olabilir. Ama sizin beyanınıza göre Alparşlan Arslan'ın, Muzaffer Tekin iltisakı cinayetten 6 ay falan öncesine ait ve diyorsunuz ki 50 küsur saniye.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi Ankara'nın bunu bilmesi mümkün de il. E er telefonları 6 ay öncesinde de, Muzaffer Tekin'in telefonları Ankara da dinlemediyse, ben böyle bir ey bilmiyorum, o zaman makul olabilirdi. Kendisi biliyorsa ve o bilgiye istinaden bunu sorduysa. Ama benim bildi im kadarıyla Ankara cinayet öncesi Muzaffer Tekin'i dinlemiyordu. Cinayetten sonra elbette dinlemeye almı olabilir. Siz öyle söylemi siniz; "Ankara'nın bunu bilmesi mümkün de il." Bir soru soraca m. Dolayısıyla sizin böyle bir soru sordu unuzu iddia etmeniz bana göre anlamsız. Ancak asıl anlamsız olan, bakın, beyanınıza göre cinayetten 5-6 ay öncesine ait 50 küsur saniyelik bir görü menin içeri ini siz nereden biliyorsunuz? 19'uncu celse sayfa 32, aynen beyanınız u; "50 küsur saniye, bunun içeri i de anladı mız kadarıyla sadece bir tanı ma talebi, yani birisinin selamıyla, i te sizinle çay içebilir mi, görü ebilir miyim" ekinde. Siz nereden 50 küsur saniyenin içeri ini nasıl tespit ettiniz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bu eyden, bu ya anan olaylardan sonra, u an hatırlayamıyorum, ama yani bu görü menin böyle bir birisinin selamı ile tanı ma görü mesi oldu unu duymu tum, ben onun üzerine söyledim bunu. Yani bu muhtemelen o zaman, yani bu zmir olabilir, Ankara, stanbul veya da Kaçakçılık birimleri olabilir, bir tarafça dinleniyor olabilir. Ben yani kayna mı hatırlamıyorum, ama böyle bir ey oldu u söylenmi ti, ben de onun üzerine söylüyorum. Diyorum ki burada bir, bir insan, hani bu duyum üzerine söyledi im bir ey ama, 50 saniyede ne yapar, bir ki i ile? Yani ikisi de legal görünümümlü insan. Birisi avukatlık yapıyor, öbürü de emekli bir asker veya da ayrılmı bir asker. Yani 50 saniyede ne yapar, bir suçu mu planlar, yani bir i leyece i suçun böyle uzun uzun görü mesini mi yapar? Ancak tanı r, tanı abilir, çünkü anladı mız kadarıyla bu görü menin öncesinde ba ka görü me yok sonrasında da ba ka görü me yok. Yani bu görü me bir eyi tanı mak için, bir görü mek için, bir bulu mak içindir. imdi mantıklı da geliyor, böyle duydu um için söylemi tim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi yine bununla ilintili, burada da ifade ettiniz; "Ankara ve stihbarat Daire Ba kanlı nın Ankara'da ikamet eden insanları dinledi ini

ö rendim” ekinde beyanlarımız oldu.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: stanbul’da.

SANIK AL FUAT YILMAZER: stanbul’da evet, stanbul’daki ki ileri. imdi bir, sizin beyanlarınızdan okuyorum, 19’ncu celsede, “ te o dönem itibariyle bir hafif bir ey vardı, bir ileti imsizlik, bir gerginlik oldu unu hissediyordum, bunu uradan anlayabiliriz” diyerek Ramazan Bey’in stihbarat Daire Ba kanlı ına geldikten sonra ona demi siz ki, farklı de erlendirmeler yapan birileri var, Daire Ba kanlı ında burada Ba kanlı ı kendiniz yapın. Yine bir çalı ma yapılıyor, haberimiz yok, i te Ankara stihbarat Daire Ba kanlı ı, stanbul’dan birilerini dinliyor ve benim ismimi de veriyorsunuz. Özellikle Ali Fuat Yılmaz falan, onunla görü me çok istisnadır, görü mezlerdi bizle diyorsunuz. imdi bu beyanlarınızla ilgili, yani buradan da u çıkıyor, zaten Savcı i te oraya götürmü , biz gizli. C ubesi olarak gizli çalı arak yürütüyoruz bunları, illegal mevzuat dı ı çalı malar varmı gibi algıya dönü üyor bu i , ben onun için. 1- DB’nin ya da Ankara’nın ba ka illerden insanları dinlemesi usulsüz müdür, uygulamada, böyle bir uygulama yok mudur, yasak mıdır böyle bir ey?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yasak de ildir, ama istisnadır. Yani stihbarat Daire Ba kanlı ı veya bir Ankara diyelim, bu örnekten hareketle. stanbul’la veya zmir’le ilgili orada faaliyet gösteren, orada ikamet eden, orada bulunan insanlarla bir çalı ma yapıyorsa bu istisnadır, bunun bir yasa ı yoktur, ama böyle hani bir çalı ma yürütürsünüz, 10 ki iyi takip ediyorsunuz, 11 adam da stanbul’dadır, edersiniz. 12’ncisi de zmir’dedir, edersiniz. Ama tamamen ba ka bir ildeyse o zaman o i te bir istisnai durum vardır. Bunu da ya öyle izah edersiniz ya bunun bir izahı vardır. Yoksa tabiki yasak veya da...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Usule aykırı de ildir.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben sadece o kadar sordum. Mevzuatlarda yasaklanmı bir ey de ildir, olabilir. Ama yaygın kullanım ekli sizin dedi iniz gibi asli olan ilinin çalı masıdır ve iller arası koordinasyon gerektiren boyutlarda da koordinasyon olur. Bazen bir ilden di er ile de kaydırılır, a ırlık merkezi de i tiyse ayet. Peki stihbarat Daire Ba kanlı ı için de bunu söylüyorsunuz. Benim görev dönemimde DB C ubesi olarak stanbul’a yönelik usulsüz herhangi bir dinleme yaptırdı ıma dair bir tespitiniz oldu mu? Ben ahsımla ilgili soruyorum bunu size.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: ahsınızla ilgili bildi im bir ey yok. Çünkü stihbarat Daire Ba kanlı ının özellikle C ubesinin kimi takip eder, kimi dinler, bununla ilgili bilgim olmadı ı için sizin ahsınıza yönelik de böyle bir somut eyim yok. Ancak biraz önceki örnekte de gördü ümüz gibi yani bazı önemsenen, yani sizlerin önemsed i, bizlerin de takip etmeye çalı tı ı, i te ulusalcılık faaliyeti diyorsunuz, bilmem vatanseverler veya da i te kızılmacılar vs bunlar devletin istihbarat birimlerinin önemsemesi gerekti i kadar çalı ma yaptıkları konulardır. Siz bu konuda daha farklı bir çalı ma usulüne girdi inizi anlıyorum ben ve bunlardan benim u an haberim oluyor. Yani siz Ankara ile, stihbarat Dairesi Muzaffer Tekin örne inden hareketle bir eyler yapıyor, bizim bundan haberimiz yok. Ben bu tür eylerin oldu unu, bakın somut olarak unu dinlediniz, bunu yaptınız bilemem, çünkü bilme yetkim de yok.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bakın...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Çok özür dilerim, ben bu açıklamalarla ilgili açıklama yapaca ım, ama yanlış algılama olmasın. Yani benim iddiam u; biz hiçbir dinleme yapmadık C ubesi olarak. Hiçbir ilden telefon dinlemesi yapmadık. Benim yazdı ım tamim yazılar da açık kaynak bilgileri ve illerden gelen bilgiler üzerinedir. Danı tay konusunda da biz hiçbir dinleme yapmadık. Ankara yaptı, biz Telnet üzerinden çalı ma yaptık. Her ilin çalı masına biz telnet, yani telefon irtibatları sorgu falan yaparız. Yani bizdeki ilgili Büro

Amirleri yapar. Hani bu bilgiyi vereyim, bunun üzerinden yapın de erlendirmenizi.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Konuyu da ıtmak açısından söyleyelim ki da ilmaması lazım, yani iddianame temelli gitmekte fayda var. Fakat imdi burada Ankara yapıyor, stihbarat Daire Ba kanlı ı biliyor, ama biz ne Ankara'dan ne stihbarat Dairesindeki ilgili ube den bununla ilgili bir haberimiz olmuyor. Yani bize bir ey icraata geçti inde, birisi yakalanacak, birisine bir ey yapılacak, o zaman haberimiz oluyor. imdi burada böyle bir gariplik oldu u belli. Yani bu örneklendirilebilir, konumuz de il ama. Yani bu i lerde bir istihbarat gelene i vardır. imdi istihbarat samimiyetle yapılan bir i . stihbaratçılar da kurs görmesinden itibaren istihbarat ailesine dahil olur, birbirlerine güvenirler, güvenmiyorlarsa da istihbarat ailesinde olmazlar zaten. Dolayısıyla bir il bir çalı ma yapıyorsa ve ba ka illeri ilgilendiriyorsa bunu hem o il, özellikle de stihbarat Daire Ba kanlı ının ilgili birimleri, di er illerle toplantılar yapmak suretiyle payla ır. imdi bakıyoruz ki bir il bir çalı ma yapıyor, ama bizim haberimiz yok. Yani stanbul neticede en yo un il. Yani her bir çalı manın ucunda bir stanbul olabilir. Bunlarla ilgili öncelikle planlı istihbarat operasyonlarının hazırlanması ve o kapsamda, o dosya üzerinden yürütmesi gerekir, devamında da birçok toplantılar, birçok görü meler yapılması gerekir. Hatta kendi aramızda da telefonla vs ile bu i her seviyede, yani sadece müdürler seviyesinde de il, bu i ler, çalı malar olgunla tırılır. Yani burada e er bir il bir ey yapıyor öbürüne haber vermiyorsa veya da haberdar de ilse burada bir gariplik vardır. Benim kastetti im gariplikler bunlar. Ama sizin ahsınızın, ne dinlediniz, neyi dinlemediniz onları ben bilemem.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet. Ben imdi bu vesile ile dikkatinize sunayım; bu beyanlar benim ahsımı hiçbir ekilde ilgilendirmiyor. C ube Müdürlü ü dönemimde benim bu konularla ilgili stanbul'dan dinleme yaptı ım hiçbir husus yoktur. ddianame ve eklerinde de böyle bir tespit de yoktur. Yani ben imdi ne yaptı ımı hatırlamıyorum da, ama benim hatırladı ım böyle bir ey yoktur, iddianamede de bu i çok basit, hemen çıkartılabilir, çıkartılmamı anladı ım kadarıyla. imdi madem bunlar stanbul'dan habersiz yapılıyor, bilgilendirilmiyor, koordinasyon gere i yapılmıyor; 19.celse sayfa 36, kendi beyanlarınız, aynen okuyorum; "Orada da bu tür eylerin telefon dinlemesinden kaynaklı bazı bilgilerin çok ön yargılı ve farklı yorumlandı ını gördüm. Yani birisi bir örnek vereyim, bir yılba ı gecesi olabilir veya ona benzer bir gecede eyden bir gemide Miço gibi bir görevli olan birisini, diyorlar ki sen bu gece burada nöbetçisin. O da bundan ho nut olmadı ı için orayı burayı arıyor; yakaca ım, yıkaca ım falan gibi. Biz böyle çok üst düzeyde, yani bir bilgilendirme ile hemen uyarılıyoruz. te stanbul'da büyük patlamalar olacak vs. Bir bakıyoruz ki bir tane bunlarla ba lantılı birisi dinlenmi . Oradan çok acayip anlam çıkarılmı . Yani çıkarılan anlam ki inin bulundu u statü ile bir de il." imdi kendi beyanlarınız. imdi burada da esasen geli meler konusunda haberdar edildi inizi, hem de üst düzeyde uyarıldı ımızı itiraf etmi siniz. Kaldı ki Ankara stihbarat ubesi de sizinle görü mü . Yani bir Muzaffer Tekin koordinasyonuna ihtiyacı var, cinayet sonrası çalı maya ba lamı , tespit yapmı , stanbul'la ve sizinle koordine kurmu bu konuyu. Yani buradaki anormallikler ne? Bakın görü ülmü , uyarılmı , tespit edilen bilgiler anında sizin istifadenize ve de erlendirmenize sunulmu , ama siz bunları basit ve de ersiz görmü sünüz, böyle anla ılıyor bu ifadelerden.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: O zaman ben kısaca o örnekten hareketle anlatayım efendim. Yılba ından bir gün önce falan da ben o zamanki adıyla Özel Yetkili Mahkeme DGM'de bir vesile ile gitmi tim. Oradan acele hem Emniyet Müdürüm aradı hem Ankara Emniyet Müdürü aradı hem Ankara stihbarat Müdürü aradı. Ama önce Ankara Emniyet Müdürü aradı beni ve çok acele bir ey var dediler. Ben de yardımcım olan bir arkada a dedim ki sen hemen Ankara stihbarat Müdürü ile uygun bir ekilde görü . Bu çok önemli olan ey nedir? Ben de dedim acele olarak Emniyete geliyorum. Geldim, dedi ki "Müdürüm ben görü tüm, uzun uzun da konu tum, ama ben hiçbir ey anlamadım" dedi.

Yani dedim ne demek hiçbir ey anlamadım? " stanbul'u kana bulayacaklarını , bununla ilgili çok önemli bilgiler varmı , ama ben defalarca anlattırdım, ne oldu unu ben anlayamadım" dedi. Ben de aradım. Dedim Muharrem nedir bu olay? Dedi "Biz ey yapıyor... bu Vatansever Güç Kuvvetler Birli i falan gibi böyle bir yapı. Bunları ve buna benzer insanları takip ediyoruz. Birisi stanbul'u kana bulayacak." O arada tabi Emniyet Müdürü beni arıyor, acele gel diyor. Ankara Emniyet Müdürü aradı, acele görü elim, sana Muharrem söyledi mi falan. Neyse Emniyet Müdürü ile görü tüm, hemen ey yaptım. Dedi ki beni Bakan aradı dedi, stanbul kan gölüne dönecekmi , siz ne yapıyorsunuz dedi. Dedim efendim biz ne yapıyoruz, yani kim yapacakmı bu i i. Ben Muharrem'den bunu kimin yapacağını çok anlayamadım, ama una vardık sonuçta. Bu cümlemi onun için söylüyorum; yani bir gemide Miço gibi çalı an birisini yılba ında nöbetçi bırakmı lar ve bunu Vatansever Güç Birli i falan ba lantılı diye de bu Miço'yu dinliyorlar. Oradaki ey, yani temizlik falan yapan adamı. Buna çok önemli bir pozisyon atfediliyor. Bu adam da "Bir ben mi varım da yılba ında nöbetçi bırakılıyorum. Yani ben size gösterece im, sizi i te öyle yapacağım, kan gölüne çevirece im" falan gibi biraz da belki alkolün verdi i eyle konu uyor. Bu Bakan düzeyinde hemen alarma geçiriliyor. Biz de baktık ki konu bu. Yani adamın öyle bir eylem yapma kabiliyeti de yok. Bunu onun için söylemi tim. Yani buradaki mesele u efendim; telefon dinlemesi çok hassas bir i tir. Buradan siz çok eyler çıkarabilirsiniz. Yani isterseniz herhangi birinizin yani hiç tanı madı ınız bir insana telefon ba lantısı üzerinden ba lanabilir. Telefondaki çok masum bir görü me, çok böyle suça dönük bir hale, anlama getirilecek bir hale dönü türülebilir. Bunun benzeri eyler olur. Ben o yüzden unu diyorum; istihbarat yapıyorsak herkes kendi ilinde elinden geldi ince bir ey yapar. Bir il ba ka bir ili ilgilendiren bir ey varsa, bununla ilgili daha açık eyler anlatır. Yani olay olup bittikten sonra miço stanbul'u kan gölüne çevirece i sonucu çıkmadan önce, ya böyle bir çalı mamız var, bu adam da burada bir miço veyahut onlar miço oldu unu bilmezler, biz gider bakarız, bu gemideki bu adam kaptan mı miço mu ba ka bir ey mi anlarız, deriz ki ya siz yanlı adamı yanlı bir eyde takip ediyorsunuz, bunu öyle yapalım deriz. Buradaki kastetti im suç soru turmasında, yani istihbaratın da diyelim, bir i yapılırken bir telefon görü mesine, bir ba lantıya göre yapılmaz. Burada çok böyle sabırlı ve uzun soluklu bir çalı madır ve bu i yapılırken de hem hukuk hem vicdan da çok önemlidir. Yani bir insana bir suç atfediyorsunuz. Benim kastetti im ey buydu. Yani uzaktan, ezbere, ne oldu unu bilmedi iniz birilerini dinlerseniz, onunla ilgili, ilgili insanlarla falan bir koordinasyona girmezseniz yanlı sonuçlar çıkabilir ki o dönemde Ankara'nın bu tarz eyler yaptı mın bu örnekleridir. Yani ben bunları kendilerine de söyledim, dedim yanlı yapıyorsunuz, yani bir ey varsa bizim haberimiz olsun, beraber yapalım. Biz stanbul'da bu adamları bilemedik de siz nereden bildiniz de buldunuz bu adamları izliyorsunuz? Ben bunları muhataplarına da söyledim uygun ekilde. Yani oradaki kastetti im ey budur efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet. imdi bunu da dikkatinize sunmak istiyorum; bu iddiası da stihbarat Daire Ba kanlı ı ve C ubesi ile ilgili de ildir. Anladı mı kadarıyla Ankara ile arasında ya anmı ki benim hiç haberim yok, hiç hatırlamıyorum böyle bir ey.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben zaten sizin ahsınıza atfederek söylemedim. Bu örnektir ve Ankara diyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama hepsi benim ahsımda toplandı bunlar.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Hayır, Savcı toplayabilir, ama u var; ben bunu Ankara örne inde söylüyorum. Yani orada sizin ahsınıza bu yaptı diye bir eyim olmadı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet peki imdi bu konuyla ilgili, yine benimle görü meleriniz konusunda ve benimle ili kileriniz konusunda beyanlarınız var, 19'ncu celse sayfa 31. Mahkeme Üyesi Ömer Karagöl soru sormu ; "Cinayet sonrası diyor, sistemlere ula makta sıkıntı ya adı ımızı söylediniz, öyle de bir iddia var. O dönem C ube Müdürü

olan Ali Fuat Yılmaz ile görüşünüz mü, görüşmeye çalıştınız mı, ulaamadıysanız neden ulaamadınız?" diye soru sormu . Yani uzun okumuyorum, hatırlayacaksınız. Dolayısıyla bizim stihbarat Dairesinde bize bir geri besleme, bir bilgi akışı olmadı için biz kendilerine bir şey sorma gereği duymadık. Arkadaşların ben stihbarat Dairesindeki karılıklarıyla görüşmelerini tahmin ediyorum. Ama benim Cübe Müdürü ile bir görüşmem olmadı. İmdi anlıyorum ki Ankara ile aranızda sıkıntılar ya anımı . Ben bunların bir çoğundan vakıf de ilim. Halbuki bu gibi konularda yönetmeliğin açık hükmü vardır. Yani koordinasyonda bir problem ya anyorsa bunun Bakanlıkta intikal ettirilmesi lazım. İmdi cinayet sonrası da sistemlere ulamakta çalışmamız, ondan da benim haberim yok. Bununla ilgili soracağım. Size sistemlere ulamakta sıkıntı ya adınıza dair beyanınız sorulmu , ancak siz buna açıklık getirmemi siniz, yani hangi sistemlere ne zaman, nasıl ulamakta sıkıntı ya adınız bir, iki; bunun benimle ne ilgisi var, Ali Fuat Yılmaz Cübe Müdürü ile, bu sistemlere ulaşma probleminizin benimle ne ilgisi var? E er Hrant Dink cinayeti konusuyla ilgili ise bu şeyler, bana bunu iletiniz mi, iletmediyseniz niye iletmediniz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet efendim, Hrant Dink konusu tabii sonradan son ya anan olaydır. Ondan önce o sistemlerle ilgili sorunlar öyle; bunu tabii izah etmek için önce bir teknik tarafını kısaca bir kabaca söyleyeyim. İmdi bu, Yılmaz'ın da söylediği gibi stihbarat Daire Bakanlık merkezli DARA, DEA vs gibi ismi daha sonra de i en de i ik programlar var. Bunların bir kısmı ar iv projesidir, bir kısmı teknik projedir vs. İmdi mahkeme kararı ile alınmış , ülke genelinde ki iletme im sinyal bilgilerinin olduğu bir sistem var. Yani geriye dönük bakışımızda i te kim kimle görüşmüş , kaç saniye görüşmüş , yeri neymi gibi bilgiler. Bu bilgiler stihbarat Dairesinin illere sunduğu bir hizmettir. Bunu kendileri öyle anlıyor ki hukuka uygun şekilde alırlar ve stihbarat Dairesinde herkes ifresi ile girer ve bu konularla ilgili bilgilere bakar. Bir de anlık olaylar vardır. Yani bir yerde bir bomba patladı, bir olay oldu; İmdi siz geriye dönük bakınca yeterli bir sonuca varamıyorsunuz, yani olayın olduğu anla ilgili çalışmamız yapmanız lazım. Özellikle İmdi bir numarayı bir telefon numarasını biliyorsanız, onu bulunduğunuz yerden geriye dönük veya da sonrasını da zaten karar almak suretiyle takip edebilirsiniz, fakat diyelim ki İstanbul Adliyesinde olduğu an bir olay oldu, bunun nasıl ilk aklımıza gelecek şekilde dü ünlemek lazım, bu İstanbul Adliyesinde kaç bin ki i varsa o anda bunları bilelim ve bunların içerisinde üpheli arayalım diye dü ünüyorsak bu bilgilere ulaşmak lazım. Bu da stihbarat Dairesinin normal verdiği rutin hizmetlerin ötesinde özel bir şeydir. Yani burada bu Cumhuriyet Gazetesi'ne bir bomba atmalarıyla bakanlık, daha sonra da Danıştay suikastından. Hrant Dink suikastında da ben o kısmı çok detaylı bilmiyorum da, yurtdışıyım, geldiğinde sistemlerde bir şeyler oldu unu söylediler, ama ben öncesini söyleyeyim, yani Cumhuriyet Gazetesi'ne bir şey atılıyor, orada çok fulü böyle birkaç karartı görülüyor ki bir zarar da vermiyor, bahçesinde bir şeyin patladığı anlıyor, bu mantar mıydı, bakanlık bir şey miydi, bomba mıydı derken biz bunu istedik, dedik ki ya bu bölgede o saatlerde kimler varsa telefon bilgisi anlamında bunlara bakalım. Bu bize, uzun zaman ulaamadık, ben bunu o zamanki Daire Bakanımız Ramazan Akyürek'e de birkaç defa arayarak dedim ki "Bakanım, bunu bir an önce ulaşalım ki biz buradan bir yere varalım." İmdi tabii böyle bir şey Sayın Yılmaz'ı direkt ilgilendirmeyebilir, ama stihbarat Dairesinde bu işe bakan teknik birimler vardır, bir de bir olay olduysa o olaya bakan übeler vardır, bunların da bizim kadar ulaşması gereken şeylerdir. Ben o gün gördüğümüz bizim personelimiz bu şeylere de geç ula tılar, ulaşmakta zorlandılar. Ben de bunu Sayın Bakanımıza da söyledim. Burada tabii u da var, yani her şeyi Cübe Müdürü olarak ben kotası, yani halledecek durumda de ilim. Yani Dairede tam sayısını bilmiyorum, ama 20'ye yakın, 20 civarında übe var, her birisinin müdürü var. İmdi 80 tane ilde de bakanlık müdürleri var. Dolayısıyla bu ilde bizde öyle bir alı kanlık vardır, bir gelenek vardır; yani insanlar her seviyede, yani Cübe Müdürü, übe Müdürü seviyesinde yardımcıları, polis memuruna kadar herkes konusunda ilgili şeyleri bilir, yapar.

Size onlardan süzülerek gelir. Yani bir problem varsa, problem ben ba latıp ben bitirmem. Ben ilk tespit edip, ben sonuçlandırmam. Yani derler ki efendim biz buna ula amıyoruz, e er problem çözülmüyorsa ben Ba kan dahil ilgilileriyle görü ürüm. Tabi o zaman daha ziyade Daire Ba kanı'na bunları söyledi imi hatırlıyorum. Ama yani u ahsın, u eyi falan diye orada stihbarat Dairesinde özellikle bu Cumhuriyet Gazetesi bombasından itibaren bir ileti imsizlik oldu unu gördüm. Yani bundaki teknik bir eyde, özellikte, teknik bilgi deste inde bir gecikme, yava gitme konuları vardı. Bu da bizim için çok önemli, yani bir suçu aydınlatmak için bir ekilde o teknik bilgilere ula mak gerekiyordu. Ben de bunu Daire Ba kanı da defaten ilettim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben imdi unu için sordum efendim; yani tam anla ılsın diye, e er böyle de ilse düzeltebilir. 1- Ba kanlıktaki teknik sistemler ilgili Teknik ubelerin, Bilgi lem ubesinin yönetiminde ve kontrolündedir. Tamamen teknik personelce ifa edilir. Haber Alma ubelerinin do rudan hiçbir inisiyatifi ve yetkinli i yoktur. Dolayısıyla ben bu sistem, o sistem arızaları sıklıkla gündeme gelir, giderirler. Yani öyle yaygın...yaygın derken, yani illa her dönemde kar ıla tı ımız hususlardır. unu söylemeye çalı ıyorum; cinayet sonrası sistemlerde sıkıntı ya andı, benle ilgisi yok C ube Müdürü olarak, beni hiçbir ekilde ba lamıyor, ikincisi benimle konu ulup bu sıkıntıyı çözmeme konusunda da kimse benden talepte bulunmamı , beni de bilgilendirmemi , bunu dikkatinize sunuyorum. E er bunun ötesinde, yani bu iddia çünkü benimle ilgili de erlendiriliyor. Ben de anlamaya çalı ıyorum, benimle ne ilgisi var bunun yani. Yok diyorsanız problem de il. Öbür türlü kısmı da beni zaten ilgilendirmiyor.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani bu ilgi öyle bir eydir, yani bir ilde olan bir olay, merkezde de bir ubeyi ilgilendiriyorsa, orada hem ube Müdürü, hem maiyetindeki insanlar onlar da, o i te teyakkuz halindedirler, onlar da bakarlar, çalı ırlar ederler. E er bir teknik ey varsa gecikme varsa, teknik bir imkanın sunulmaması varsa bunu ben ne kadar önemsiyorsam, oradaki ube Müdürü dahil insanlar da önemser. Bu ilgi öyle bir ilgidir. Yani orada bir bilgi gelmiyorsa, onların da bakması lazım, sadece il bakacak de il. O yüzden merkezdeki Haber Alma ubesi Teknik ube ile bu konuları çözme noktasında bir destek verebilir. Ama bunu kim kime bildirmi tir. Kim kime bildirmemi tir, onu o gün için bilemem ben.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki. Yine bununla ilintili devam edeyim. Yukarıdaki beyanlarınızdan, aynı burada da yaptınız, stambul stihbarat ube personeli ile Ba kanlık C ubesindeki personelin görü üp bilgi akı ı ve koordinasyonu konusunda hiçbir sıkıntı ya amadıkları anla ılıyor. Yani ben görü medim diyorsunuz. Alttaki personeller görü ürdü diye beyanlar var. Cinayetten hemen sonra, cinayetten hemen sonra 19 Ocak günü, kendisi yurtdı nda, yanlı bilmiyorsam beyanına göre saat 21:00 sıralarında Emniyete gelmi oluyor herhalde, cinayet de 14:33 gibi 14:30-15:00 gibi gerçekleşti mi . Biz de 15:00'ten sonra belki 16:00 civarı ilk haberimiz oldu u andan itibaren, ben haberlerden cinayeti ö renir ö renmez ar ivdeki bilgilerin tarafıma arz edilmesi üzerine ilk i olarak stambul stihbarat ube Müdür Vekili Bülent Köksal'ı aradım. Kendisi o esnada ube dı nda idi, GSM'den görü tük. Ar ivde bu konularla ilgili bilgi oldu unu ve ubeye geçerek onları inceledikten sonra tekrar görü mek istedi imi söyledim. İlk arayan bendim ve muhtemelen ilk aradı ım ki i de Bülent Köksal'dı, stambul stihbarat ube Müdür Vekili idi o esnada. Bunlar iddianame eklerinde bulunan cinayet gününe ait, benim HTS kaydım da sabit bu görü melerimiz, kaç sefer gör...5-6 tane cepten görü memiz var, bir de ubelerin dahili telefonundan, biz asıl olarak ubede odasında ise ayet o güvenli hat dedi imiz dahili hattın görü üyoruz. Trabzon'la da öyle görü tüm, Bülent'le de böyle görü tüm. Devamında ar ivde zaten ortak olarak görebildi imiz evraklar üzerinden bizde olan tüm tespit ve de erlendirmelerimizi kendisi ile, Bülent Köksal ile payla tım ve kendisinden de cinayete ilgili ya anan geli meler konusunda bilgi aktarmasını talep ettim. Bir süre kar ılıklı

görü melerimiz ve bilgi payla ımlarımız oldu. Bu payla ım yönetmelik gere i zorunlu bir koordinasyondur. Ta ki Ahmet lhan Güler yurt dı ndan gelesiye kadar. Yurt dı ndan gelip ube ye geldikten sonra bir daha stanbul stihbarat ube den hiç kimse ile görü emez hale geldik. lhan Güler, Ahmet lhan Güler geldikten sonra tüm arama giri imlerimiz sonuçsuz kaldı. Tüm personel kar ılıklarıyla irtibat kurmaya çalı tılar. Ancak kar ılıkları telefonlarına çıkmaz oldu. Zoraki tek tük ula ılabilen personel de, personeller de bilgi aktarmaktan kaçındılar ve sizin, Ahmet lhan Güler'in bilgi payla ımını yasakladı mızı söylediler. Ba kanlı a bilgi aktarmanız yönetmelik gere i zorunlu oldu u halde bu gibi konularda istihbarat çalı ma sistemati ne ba lı i ve i lemlerin yapılabilmesi açısından zorunlu olan bu koordinasyonu neden engellediniz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim böyle bir eyi söyleyen kimse çok yalan söylüyor. Birincisi benim böyle bir talimatım hem olmadı hem de olmaz. Hiçbir zaman da böyle bir talimat vermedim meslek hayatımda, görü meyeceksiniz diye. Bir de buradaki personel sayısı bu insanların çe itlili i açısından baktı ımızda böyle bir talimat verseniz de engelleyemezsiniz, görü ürlers. Böyle bir talimatım olmamı tır. Bunu söyleyen kimse de çıkar söyler. Der ki böyle bir talimatı var. Biz de böyle bir talimatımız olup olmadı ını ahsım olarak anlamı oluruz, ama böyle bir ey olmadı, olmaz. Benim karakterime de uygun bir ey de ildir. Ancak tabi öyle oldu; benim iki tane telefonum var. Yurt dı ndaysam beni cinayet olur olmaz arayanlar oldu. Bir tanesi belki çekmemi olabilir, ama di erinden ben kendim de görü tüm, Bülent ile görü tüm vs. Yani telefonum uçaktaki geçen saat hariç açıldı zaten ve görü tük. Benimle de görü ebilirlerdi. Ben geldikten sonra da Daire Ba kanı Ramazan Akyürek ve Terör Daire Ba kanı, 2 Bakan, (zaten burada geçti bu konular), bunlar da Emniyet'teydiler. Biz Daire Ba kanı Ramazan Akyürek ile zaten ondan sonra beraberdik. Ya Emniyetin odasına gitti imde beraberdik veya da i te ben zaten gidip geliyordum. Di er arkadaş ların da ben görü tü ünü biliyorum. Öyle bir görü menin yasaklandı ını söyleyen varsa bunu bilmemizde fayda var. Orada bir manipölasyon var. Böyle bir yasaklama olmamı tır ve onlar da görü üyorlardı. Ama Ali Fuat Yılmaz beni aramadı. Ben de onu aramadım. Çünkü Daire Ba kanı oradaydı. Altan zaten görü üyorlardı. Bir de biz bu ki ilerin kimli inin belirlenmesi ve yakalanması üzerine yo unla tık. O yüzden o anki o yo unluk içerisinde yani benim aramamın ötesinde beni arayan herkese zaten cevap vermi imdir. Durum budur.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bir de bu görü meyle ilgili Ali Fuat'ın falan, yine 19'ncu celse sayfa 29; "Özellikle görü mesi çok istisnadır, görü müyorlardı, yani kendilerine i te ulusalcı vs gibi gruplara yönelik çalı malar noktasında da ben hep u kısmı ısrarla vurguladım, biz hakkaniyetli davranmamız lazım" diyorsunuz. Sizin burada da beyan etti iniz de erlendirmeleriniz var. imdi ben hem bir taraftan benimle görü medi imizi beyan ediyorsunuz hem de burada ulusalcı gruplarla ilgili konularda bazı görü ve hassasiyetlerinizi ısrarla vurguladı mızı iddia ediyorsunuz. Siz ulusalcı gruplarla ilgili çalı malar konusundaki kar ı de erlendirmelerinizi kime ilettiniz, bu konudaki görü melerinizi kiminle yaptınız, ısrarla vurguladım derken kastetti iniz muhatap kimdir, bu konuda benimle herhangi bir görü me yaptınız mı, beni arayıp bu konuda görü me ihtiyacı hissettiniz mi, bu konunun Ba kanlıktaki size kar ılık gelen tek muhatabı ben oldu uma göre kompartımantasyon prensibine aykırı bir ekilde bu konuyu ilgisiz ve yetkisiz ki ilerle mi görü tünüz, siz aramadıysanız mahiyetinizdeki personel açıp bize bu konuda farklı hassasiyetlerini iletmi ler midir, bu konuda onlara bir talimatınız oldu mu, e er bu gibi hassasiyetler konusunda bu kadar duyarlı iseniz kararlı tavır aldıysanız hiç resmi bir yazı ma yapma ihtiyacı hissettiniz mi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi tabi efendim, ulusalcı gruplar deyince çok geni bir kitleyi kastediyor. Burada, bu ülkede her türlü siyasi grup olabilir, her türlü fikir etrafında toplanan insanlar, dernekler, sendikalar, partiler, siyasi partiler her ey olabilir.

Bunların olması da suç i leyecekleri anlamına gelmez, aksine demokrasinin de bir gere idir. İmdi bu ulusalıcı grupların legal zeminde yapımı oldukları protestolar zaten takip ediliyor. Adı üstünde biz de Legal Bürosu tarafından takip edildi ini de söylüyoruz. İmdi bunlara çok böyle kriminal bir ey yüklemek, yani bir delil ispatı olmadan..., do ru bir yakla ım da de il. Hakkaniyetten kastımız da o. Ben bu konuyla ilgili kendisiyle görü medim, Yılmaz ile. Ancak hem önceki Daire Ba kanı Sabri Uzun ile her zaman görü melerimiz olmu tur hem de Ramazan Akyürek Ba kan olduktan sonra bu konularla ilgili de erlendirmelerim olmu tur. Fakat takdir edersiniz böyle yo unlu u olan bir yerde kendisi ile de bu anlamda bir bilgi payla ımı olmamı birisi olarak, yani ben kendisiyle görü medim, ama bu hassasiyetlerimi hem Daire Ba kanı seviyesinde hem kendi beraber yardımcım olan insanlarla konu urken hem ey yapımı ımdır bahsetmi imdir. Buradaki temel ey udur; biz her türlü konuya bakabiliriz. Biz her türlü suçla ilgilenebiliriz. Ama her ey o suçun kendi çerçevesi içerisinde, yani katil birisine biz tecavüzden de bir ey yamayamayız. Yani bizim yapaca ımız ey, suç ne kadarsa o kadar üzerinde durmaktır, onu ortaya çıkarmaktır. Buradaki eyde de benim kastetti im de ulusalıcı vs adı ne olursa olsun, hiçbir gruba, hiçbir dü ünçeye, hiçbir ki iye yani i lemi oldu u fiilden, yapımı oldu u fiilden veya da i lemi oldu u suçtan dolayı suçtan ötesi ve fazlasını atfetmemek gerekti i konusuydu. Benim böyle endi elerim Türkiye’de, gelece imizde hep buydu. Yani biz ezbere birilerine bir ey atfetmeyelim. Biz bulalım, delilimizi, ispatımızı yapalım. Ona göre bir ey yapalım. Benim kastım oydu. Bugün de aynı eyi dü ünüyorum. Yani biz ön yargıyla birilerini suçlu ilan edemeyiz. Birilerinin suç i leyece ini önceden ilan edemeyiz. lerlerse engel olaca ız, i lemediyse de zaten suçlu de ildir. Yani benim buradaki kastım budur, etrafıma da bunu de erlendirmelerimde söylemi imdir. lin Emniyet Müdürü’ne, yanımdaki yardımcılara, Daire Ba kanı’na vs bu konuları konu tuk, ama Ali Fuat Bey ile görü medim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi tam da bununla ilgili soraca ım. Tekraren beyan ettiniz, stihbarat Daire Ba kanlı ı C übesi olarak Vatansever Kuvvetler Güç Birli i Hareketi Derne i ve bunun gibi birkaç olu um hakkında, Büyük Hukukçular Birli i, Kuva-yı Milliye Derne i vb ilgili ön yargılı tutum ve farklı yorumlarda bulundu umuzu tespit ve de erlendirmelerimizin hatalı oldu unu, yani bu konudaki yakla ımların size yansıyan yakla ımlara kar ı bu İmdi beyan etti iniz türden hassasiyetler beyan etti inizi söylediniz. Fakat ben tabi açıklamalarımda bunlara de inece im. Biz istihbari çalı madan bahsediyoruz, suçtan de il. Suç apayrı bir ey, delil apayrı bir ey. stihbari çalı ma a amasında bunlar yok. Onun için onlara İmdilik girmiyorum. Ben daha önce okumu tum, fakat Ahmet lhan yoktu o duru malarda kısaca tarihlerini söyleyece im; 2 Aralık 2005 tarihli Sabri Uzun imzalı “Patrikane kar ıtı faaliyetler, Milli...” Güç Platformu, Kemal Kerişsiz.” 12 u...bunlar stihbarat Daire Ba kanlı ının 81 ile tamim yazı maları. Benim bulabildiklerim, daha belki ba ka da vardır, yani ben çünkü ar iv inceleme imkanım yok. O gün stanbul’dayken alelacele müfetti lere verece im, birkaç tane bunlar bana denk gelmi . İmdi ar ive girip do ru düzgün baksanız ba kaları da olabilir. 12 ubat 2005 Sabri uzun imzalı “Vatansever Kuvvetler Güç Birli i Hareketi Derne i, kendilerini ulusalıcı ya da Kuva-yı Milliye’ci olarak tanımlayan gruplar.” Bunlar tamim yazısında geçen tabirler. 28 Aralık 2005 (Bakın Ramazan Akyürek falan yok stihbarat Daire Ba kanlı ında, Daire Ba kanı Sabri Uzun. Öyle hiçbir ey gizli falan de il.) Necmettin Emre Daire Ba kan Vekili olarak imzalamı , “Muhtemel provokasyonlar, Vatansever Kuvvetler Güç Birli i Hareketi Derne i.” Konusu bu tamimin. 7 Mart 2006 Sabri Uzun imzalamı , yine “Vatansever Kuvvetler, ilgi sayılı tamim çerçevesinde dernek faaliyetlerinin takibine devam edilmesi.” 12 Nisan 2006 Necmettin Emre yine “Muhtemel Provokasyonlar (bir sürü ey yazmı ız buraya), Kuva-yı Milleye hareketi, Vatansever Kuvvetler, Milli Gençlik Hareketi, Genç Türkler (daha da ba ka isimler geçiyor) bunlarla ilgili yine istihbari çalı ma.” Hepsinde istihbari çalı malara a ırlık verilmesi deniyor. 10 Haziran 2006 Ramazan Akyürek ile ilk tamim budur, yine “Vatansever Kuvvetler

Güç Birli i Hareketi” ve devam ediyor devamında. İmdi bunu unun için söylüyorum; stihbarat Daire Ba kanlı 1 resmi, altında Daire Ba kanı'nın imzası olan 81 ile görev tevdiinde bulunmu , istihbari görev. İmdi bu gruplarla ilgili olarak yanlı de erlendirmelerde bulunuldu unu, mesela nasıl tespit ettiniz, bu gruplar hakkında bilgi ve de erlendirmeleriniz neye dayanmaktadır, bu gruplar hakkında istihbari çalı ma yaptınız da bizim de erlendirmelerimizin yanlı lı mı o ekilde mi fark ettiniz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: İmdi anla ılan o ki sizin ube Müdürü oldu unuz C ubesi 1 seneyi a kın, yani bu menfur cinayetten 1 seneyi a kın zaman öncesinden itibaren bunları bir hedef belirlemi siniz, ben öyle anlıyorum ve bunlarla ilgili çalı mı , 81 ile de tamimler olmu . Tabi bu tamim konusunda unu da söyleyeyim efendim; bizim bir olaylar takvimimiz var, 365 güne...eskiden bu 50 gündü, 60 gündü, İmdi 365 günde olay var, her bir günde de 3-5 tane olay var, yani 1000'den fazla olay var. İmdi bu takvimi önüne birisi alsa stihbarat Dairesinden, bunları her gün bir tamime çevirir. Bugün falancanın ölüm yıl dönümü dikkat edin, bugün unların öylesi dikkat edin. Bu tamim konusu...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Özür dilerim, bunların hiçbiri takvimde olan konular de il.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: ki türlü olur. Birisi takvimde olan eylere göre yaparlar. kincisi de kendi bir duyuları, çalı maları vs vardır. Burada Vatansever Güç Birli i ve Kuvvetleri Birli i mi adı neyse bu derne in dernekle ilgili bir çalı ma oldu u anla ılıyor ve takip ediyorlar, ne bulduk. Yani İmdi ben o gün bunlara çalı mayalım, ulusalçılara çalı alım, çalı mayalım gibi bir talimatım olmadı. E er en yakınımız bile olsa bir suçu varsa mutlaka gere i yapılmasını bekleriz. İmdi buradaki ey de Vatansever Güç Birli i Derne i veya da i te Büyük Hukukçular Birli i Derne i, adı üstünde bunlar dernek, çı leri Bakanlı ının kontrolünde, takibinde olan eyler, bunlarda bir ey varsa, bunlarla ilgili zaten çalı ılır, biz de çalı ırız. Bunlarla ilgili bu tamimlerin sonucunda ne bulduk, ne yapıldı, bunları bilmiyorum. Benim buradaki eyim...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Danı tay eylemi oldu, üzerinden...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Danı tay...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Vatansever Kuvvetler kartviziti çıktı Alparslan Arslan...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Danı tay eyleminin kimler tarafından yapıldı ı ümit ederim ki önümüzdeki günlerde çözülür ki bunu çözme noktasında da ben eksiklikler oldu u kanaatindeyim. O benim direkt konumuz de il. Yani iddianamenin içerisindeki bir konu de il. İmdi dolayısıyla bunlarla ilgili benim kendi bilgime vs dayanarak yapmı oldu um de erlendirmedir. Yani ben orada bu i le ilgili böyle bir ön yargılı bir durum oldu u tespitindeyim. O yüzden buna temkinli yakla ılması gerekti i kanaatinde oldu umu dü ünüyorum. Öyle bir kanaatim var. Yani böyle her baktı ımız konu tabi ki suç soru turması de ildir, ama sonuçta Türkiye’de geçti imiz yıllarda olan bir sürü eyler oldu, kimisi ihbarlarla ba ladı, kimisi böyle de erlendirmelerle ba ladı ki bizim bu konuda bile Hrant Dink’in ölümünün hemen arkasından o emalar vs, İmdi bunların hepsi bu eyler üzerine olu an sonuçlar. Yani biz burada isteriz ki bunların hepsi sa lam bilgilere dayalı olsun ve do ru yorumlar olsun. nsanlara yanlı yorumlarla suç isnat etmek en ba ta hakkaniyetsizlik tabi ki, yani vicdansızlık olur. Benim esas, temel durdu um nokta burasıydı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi bunun devamında tabi siz diyorsunuz ki ben kimseye çalı sın ya da çalı masın ekinde talimatım olmadı mı söylüyorsunuz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Olmadı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben de ısrarla diyorum ki stanbul stihbarat ubesi bu konularda çalı madı. Bizim C ubesi olarak gündemle tirmeye çalı tı ımız, illeri, ta ra ünitelerini bu konularda çalı ma konusunda hareketlendirmeye çalı tı ımız, Daire

Ba kanı'nın tam da yönetmelikte tarif edilen görevlerimiz ve yükümlülüklerimiz do rultusunda Daire Ba kanı imzası ile yaptı mız tamimler ne yazık ki asıl merkezi a ırlı 1 stanbul olmak kaydıyla stanbul stihbarat ubesi çalı madı. Ben Savcı'nın bana sordu u sorusunda demi tim ki stanbul niye de i tirildi, cemaatle onunla bununla uzaktan yakından ilgisi yok. stanbul bu konularda çalı mıyordu. Danı tay eylemi sonrası Muzaffer Tekin sıklıkla atıf yapıyor. Ondan dolayı stanbul'un çalı maması artık problem olarak görüldü. Ben de bunu dolaylı biliyorum.

MAHKEME BA KANI: Çalı mamasının özel bir saiki mi var?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben bilmiyorum, özel bir saikine sonra gelece iz. Ama benim u an yapmaya çalı tı m, niye çalı madı. Kendi beyanlarını alayım. Ben çalı mamasını ey... imdi diyor ki...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben, ben önce unu söyleyeyim; hani imdi benim çalı madı mı, benim neticede meslekta mın, mesleki anlamda da bir alt devrem, bana söylemi mi, kendisi bir Daire Ba kanı seviyesinde. Gerek Sabri Uzun gerekse Ramazan Akyürek. Ya siz buna niye çalı mıyorsunuz diye bana soran olmu mu? Böyle bir ey olmadı. Yani çalı mamak diye bir ey söz konusu de il. Hayatımın her zamanında i im neyse onu çalı tım. Bu çalı mamanın tespiti veya da bununla ilgili de erlendirmesi Ali Fuat Bey'in eyi de de il, yani görevi de de il. Yani çalı madı m, stanbul çalı madı, bunların hepsinin bir uygulamada bir kar ılı ı vardır. Bir eyin çalı ıp çalı madı mı, eyde stihbarat Dairesinde oturan bir ube Müdürü bunu söyleyemez. Yani onunla ilgili stanbul kim, stanbul Emniyeti mi, stanbul Vali mi, stanbul ubesi mi, hangi Bürosu kim bunlar? Yani bunlar defalarca oturulup konu ulur. Der ki ya u Komiser çalı mıyor veya da uradan u ey geç geliyor, öyle oluyor konu ulur. Böyle bir eyler konu ulmadı. Bir de çalı ıp çalı ılmadı mın hiç bir de erlendirmesi veya böyle bir isnadını da görmedim ben. Yani hiç bir kimse, ya siz una çalı madınız demiyor. Aksine çok çalı tı mız söylenir. Yani hep çalı mı ızdır stanbul'da, her gün olaylar vardır çalı ılır.

MAHKEME BA KANI: Evvelinde bir ele tiriye maruz kaldınız mı?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hayır.

MAHKEME BA KANI: Bahsetti i hususta?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Hayır hiç bir ele tiriye de maruz kalmadım. Yani ben hayır, hayır yani imdi biz tabi l daresi Kanunu'na göre görev yapan insanlarız, istihbaratın öncesinde. ilin Valisi, ilin Emniyet Müdürü, ilgililer hepsi çok çalı tı mızı, üstün gayret gösterdi imizi söylemi lerdı. Bununla ilgili çalı mama ey de il. Buradaki ben tahmin ediyorum, biraz bir yorum var, yani beklenti. Biz imdi, ne oldu unu bilmedi iniz bir eyde, ne beklendi ini bilmedi iniz bir eyde, o bekleneni veremiyorsanız çalı mamı gibi de erlendirilmi olabiliriz. Yani ben yine söylüyorum, Vatansever Kuvvetler Birli i Derne i'ne veya da Hukukçular Birli i Derne i'ne bir çalı ma yapılması konusunda ben anlayamadım. Hani bilsem onda bir gerçekten çalı ması gereken bir ey oldu unu bilsek ona da hassasiyet gösteririz. imdi burada tamimlerle falan yapılan ey nedir? Teyakkuzdur. Yani bunlara dikkat edin, bu adamlar i te toplanıyorlar, protesto ediyorlar vs, onlar da takip edilmi tir. Yani bir suç da i lenmemi tir. Benim gördü üm kadarıyla ortada bir suç da yok. Yani birisinin üzerinden kartvizit çıkması onların suç i ledi ini de göstermez.

MAHKEME BA KANI: Yasal bir dernek.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yasal bir dernek. Yani çi leri Bakanlı mın sürekli denetledi i bir dernek. Yani oradaki ki ilerın birebir eylerini biz bilsek, yani bu adam birisini öldürmeyi planlıyor, bu adam bilmem orada bir yolsuzluk yapıyor, bizi de ilgilendiriyorsa stanbul olarak, biz de görev organizasyonu yaparız ve ilgili adli birim de bununla ilgili gere ini yapar. Yani buradaki eyle çalı mama konusu diye bir ey ben ilk defa kar ıla ıyorum. Yani kendiniz de bana öyle bir çalı mama konusunda "Abi sen çalı mıyorsun." demediniz. Aksine bizim en son görü memizde, yani bu cinayetten 2-3 hafta

önce olabilir...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya ben...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bir personel talebi ile ilgili böyle gayet de ey yani böyle saygı çerçevesinde, i te “Benim bir personele ihtiyacım falan, falanca Komiseri sizden alabilir miyim?” ekinde beni aradı cep telefonumdan. Ben de bir de erlendirelim dedim, bizim de ihtiyacımız var, ama sizin de ihtiyacınız varsa, bu adam, o Komiser niye istendi özellikle onu da bilmiyorum, ama yani ihtiyacı oldu unu söyledi. Öyle bir konu mamız oldu. Yani böyle bir konu ma esnasında “Abi siz çalı mıyorsunuz, böyle bir eyde bir eksikli iniz var.” denebilirdi. Yani böyle bir eyle kar ıla madım ben.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben imdi Savcılıkta bu konu Ahmet lhan’ın tayin giri imini bana bu ekinde ey yapınca, ben dedim öyle ilgisi yok. Ama benim bildi im stanbul’un bu konularda çalı mayı ı, Danı tay cinayetinden sonra sorun olarak de erlendiriliyordu. Ya bu, ben yıllar sonra benim yaptı ım bir de erlendirme bu. Ben bunu böyle söylüyorum. Yoksa ben bunu takdir etmi , bunun üzerinde i te kendim bir konsept geli tirmi falan de ilim. Savcı’nın bu iddiasına kar ılık o iddianın do ru olamayaca ını, Ahmet lhan’ın stanbul ube Müdürlü ünden alınmasının, istihbarat çalı ma sistemati i açısından gündemle mi bir talep, niyet oldu unu anlatma sadedinde söyledim, kendi bildi im hususlar itibariyle. Neyse o çok önemli de il. Yani ben öyle bir eyi ne kendime görev addederim ne de o gün itibariyle kimseye, kendisiyle de ilgili böyle bir ey söylemi falan da de ilim.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Orada öyle bir ey de...ben ifade edeyim; yani bu Cumhuriyet Gazetesi'ne atılan bomba meselesi, Danı tay cinayeti ve Hrant Dink cinayeti, bunlar bir süreçtir. Ben o ba langıçtan itibaren Ramazan Akyürek Ba kan’a da buradaki hassasiyetlerimi söyledim. Bakın bilgiler açılmıyor, imdi bir bomba atılmı , isterse mantar tabancası olsun, o bölgedeki insanları bilmemiz lazım. Günler sonra biz o bölgedeki eylemlere ula tık. Zaten o sırada Danı tay cinayeti oldu. Yani buradaki mesele (bunlar açıklıkla konu ulabilirdi), ben çalı mama konusu, yani ben ahsım olarak o bilgileri, teknik bilgileri gidip bir yerden alıp getirip çalı acak halim yok. Bu bir sistemattir, stihbarat Dairesinin sisteminde bu çözümler, kendimiz çözmeye kalkarsak kaos olur. Dolayısıyla bir eksiklik varsa bu da söylenirdi. Ya çalı mı...niye çalı ...ya bu eksikli imizin sebebi sizin u biriminizin eksikli inden kaynaklanıyor denir. Biz bunlara çok açık yürekli görü üyorduk, Ramazan Bey ile ben mütemadiyen görü en bir insandım. Yani aksine sen çalı mıyorsun gibi ey hiç duymadım ben. Yani bu soru turmalar olup bittikten sonra, yıllar sonra çalı mıyordu kısmına gelindi. Yoksa ben Ramazan Bey’in kendi a zından da daha öncesinde hiç öyle bir ey duymamı tım. Neticede bizim meslek büyü ümüz. Daire Ba kanı olurken de ey yapmı tır, netice telefonla görü tük vs. Biz ba arısı için, o Dairenin ba arısı için, istihbaratın ülke açısından ba arısı için elimizden gelen gayreti gösterdik. Çalı mama diye bir ey söz konusu olamaz, burada bir böyle bir kasıt da mümkün de il, ama bir eksiklik varsa bir yerde bu stanbul olur ba ka il olur, o da konu ulurdu, o da konu ulmadı i in di er tarafı. Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi peki yani ben ne çalı ın ne çalı mayın diye benim bir tavrım olmadı diyor. Tabi biz de geli en süreç içerisinde ey yaptık. Mesela bir iddia var, Savcı size sormu , 08/12/2014 tarihli ifadenizde, Savcı’nın sorusu öyle, sayfa 15’te; “Kendisine Hrant Dink cinayetinden önce stanbul stihbarat ube Müdürü iken Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü (Bu herhalde Daire Ba kanlı ı olacak), stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından ulusalcılık diye bir Büro kuruldu u ve bu konuda çalı maların yürütüldü ü, kendisine bu gruplarla ilgili bir yerlerde silahlar oldu unu, kapsamlı soru turmalar yapılaca ını, kendisiyle birlikte hareket edip etmeyece i yönünde görü me yapılıp yapılmadı ı soruldu?” imdi Savcı böyle bir soru sormu . Kendisi de ondan sonra cevabında i te o dönemde böyle bir yerlerde silahlar, bombalar oldu u, operasyon hazırlı ı söyleniyordu diyor, ama kimin söyledi ini u an hatırlamıyorum diyor. 9 Ocak 2015

tarihli ifadesinde, yine bu konuyla ilgili, “Duymu tum, bazı eyler silahların gömülü oldu unu duymu tum.” diyor. En son mahkemede de ben u, u, u konulardan dolayı hissettim diyor. Yani yine Ömer ey Cem Karaca sormu , mahkeme üyesi; “Siz Ergenekon süreci ile nasıl ili kilendiriliyorsunuz, yani tayin giri iminizi, yani daha önce buna ili kin ne tür talepler geldi de siz buna direnç gösterdiniz, mukavemet gösterdiniz de stanbul’dan gitmeniz istendi.” Hani diyorsunuz, “Ben varken o bazı eyleri yapamayacaklarını dü ündü üm için beni gönderme ihtiyacı hissettiler.” yani siz varken öyle bir yerlere bomba koyma, bomba bulma, bunlar üzerinden operasyon yapma gibisinden ne tür talepler geldi, kimden geldi, tam olarak somutu nedir bunun? Gerçi anlatmı sınız. Ben imdi uzatmak istemiyorum, yine Muzaffer Tekin’e giriyorsunuz, yine Miço örne ine giriyorsunuz, 2-3 tane konu var, sıklıkla bunu tekrar ediyorsunuz, ama yani “Bir yerlere bomba koyun, bak bulaca ız, oradan operasyon yapaca ız,” bunları kim söyledi size, nereden çıktı, nasıl tespit ettiniz, kimdir bu kumpas operasyonlarını örgütleyen ki iler?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi öncelikle tabi kimse uraya bomba koyaca ız, bulacaksınız gibi bir ey bana söyleyemez, söylemedi de. Yani böyle bir eye girmeyece imi ben kendim biliyorum en ba ından. Tabi bunlara biraz daha genel baktı ımızda, o örnek o örnek falan bazında, yani imdi bir olayın gerçekli i üzerinden, deliller üzerinden veya da bulgular üzerinden gitmek var, bir de bazı eyleri belli noktalarda yönlendirme kısmı var. Benim kastetti im ey, yani bir yerde silah vardır, birisi görmü tür. Gerçekten ihbar eder bulursunuz veya siz bir yerde bir silah görürsünüz, bunu ihbar edersiniz. Birisi etmi gibi yapar bulursunuz. imdi bunda de i ik yöntemler, zaman içerisinde görülmü tür. Benim buradaki kastım u; yani bir konuyu algılarken, o hani Miço örne i, Muzaffer Tekin örne i bunların i aretidir. Yani bir eyler yanlı anla ılıyor, yanlı de erlendiriliyor, yanlı bir tarafa do ru gidiliyor. Tekrar soruyorum ben de size, yani cinayetten birkaç gün sonra bu emaları nasıl buldunuz, yani bu emaları nasıl birbirine ba ladınız, birbiri ile ba lantısı olmayan insanları nasıl bulup da getirip oraya koydunuz? imdi buradaki mantık u; yani önceden bir ön fikir var, bu unlar unu yapar, Vatansaverler bunu yapar, ba kası bunu yapar, bir olay olunca da bunlar bunu yapmı tır gibi ön yargı olmasın dü üncesiyle ben bunları söyledim. Yani bu örneklerimin de sebebi budur. Yani birileri ya i te bir yerde silah bulunacakmı , yani imdi bir yerde silahı ben bulsam, ne yaparım? Bu silahı kim koydu, kim gördü, kim nasıl yaptı, ben bunun üzerine giderim. Niye? Çünkü e er bunu birileri kumpas olarak yaptıysa onun da üzerine giderim, gerçektense onun da üzerine gitmek isterim, gücümün yetti ince.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Özür dilerim benim sormaya çalı tı ım u; bomba, silah telaffuz edildi mi? Bunu, neye göre sordu Savcı size bunu?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben Savcı’nın onu neye göre sordu unu bilmiyorum, ama benim o ifademi Ali Fuat Yılmaz’ın yazılı dilekçesi veya da ifadesi tam bilmiyorum, muhtemelen yazılı bir dilekçesi var, ifade verdikten sonra, onun üzerine beni ifadeye ça ırdı, orada o soruları sordu. Ben de kendisine bildiklerimi söyledim. Ama bomba gibi bir ey falan hiç ben söylemedim. Yani...

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Bu yine kanaatlerimi söylemi tim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ilk ifadenizde ben duymu tum diyorsunuz, kimden duydu umu hatırlamıyorum, neyse. imdi demek ki böyle bir ey yok. Bunu dikkatinize sunmak istiyorum efendim. O dönemde bir yerlerde bomba görünümü oldu u, silah bulunaca ı, bunlara dayalı operasyon yapılaca ı hiç böyle bir eyler yok. imdi Savcı bunu soruyor, ben çok ara tırdım bu konuyu. Niye? Çünkü Ergenekon kumpas deniyor ya, i te onun alt yapısı bu. Ergenekonun kumpaslı ının alt yapısı bunlar. Yok. Savcı nasıl sorabilir böyle bir soruyu ya. Kimsenin ifadesinde geçmiyor böyle bir ey. imdi Ahmet lhan’ın da ifadesinde geçmiyor. Çünkü o bu soruya kar ılık anlatıyor bunları. Savcı neye

göre soruyor? Ya Savcı'nın bir ey sorabilmesi için önüne bir eyin gelmi olması lazım. Vahiy mi geliyor, neye göre sordu Savcı bu soruyu? Yok böyle bir ey. Kimse bundan bahsetmiyor, Savcı üretmi . Bu u demektir; masa ba ı grubu, bo luk doldurma. Ergenekonu kumpas yapaca ız ya, böyle yapaca ız i te. te böyle kumpas oldu Ergenekon ve imdi cevaplar da, yani dikkatinize sunmaya çalı ıyorum, bakın somutlu u yok, kar ılı ı yok. Bunlar hiç telaffuz edilmemi eyler. Ama var mı gibi, hani kuvvetli suç üphesi denerek tutuklanıyorum ya, mevcut deliller denerek tutuklanıyorum ya, i te bunlar, ba ka bir ey de il. Varmı gibisinden algı olu turulan beyanlar. imdi son bir sorum kayda geçsin diye soraca ım, bütün u anlatımlardan üzerine. Kendisi cevap vermeyi arzu ediyorsa verebilir, nasıl takdir ediyorsa. stihbari çalı madan bahsediyoruz. Ben imdi savunmama ba larken mevzuatlardan anlataca ım istihbari çalı ma nedir. Savcı anlatmamı . imdi her cevap, ben izah edece im bu cevapları, hep adli çalı ma sistemati i üzerinden bize cevap veriliyor. Ya biz istihbaratçıyız. Bizim adli görevimiz yok. Biz istihbarat üretiriz. Bilgi ve de erlendirmedir bizim i imiz. Delil, kuvvetli suç üphesi yoktur istihbaratta. Bunları size yasanın gerekçelerinden okuyaca ım. Böyle bir ey yok. stihbari çalı ma istiyoruz. Delillendirme yapın demiyoruz. Adamı suçlayın, tutuklayın demiyoruz. Sadece bakın, do ru mu, de il mi? Ke ke zamanında bakabilmi olsaydık. imdi tüm bu ya ananlardan sonra ulusalcı gruplara yönelik sistemli istihbarat çalı ması yapılmasına müsaade etmi olsaydınız, Hrant Dink'i hain olarak topluma lanse eden ve onu hedef haline getiren ulusalcı grupların faaliyet ve örgütsel ba lantılarının tespit ve de ifresine çalı saydınız, buradan geli ecek adli operasyonel çalı malar zamanında icra edilebilmi olsaydı, Trabzon'daki bu cinayeti i leyerek kahraman olacaklarına inandırılan örgütsel bilinçten yoksun, sistematik bir güdüleme ile bu cinayete azmettirilen Yasin Hayal, Ogün Samast ya da konumunu be enmedi iniz Miço türünden herhangi bir ba kası yine de bu cinayeti i lemi olabilir miydi, bugün, o günkü de erlendirmelerinizin halen arkasında mısınız diye sormak istiyordum, ama siz zaten bunun cevabını vermi oldunuz.

MAHKEME BA KANI: Bitti mi sorularınız?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok efendim, biter mi? Yani bu iddianame demek, Ali Fuat Yılmaz, Ahmet lhan demek. Ahmet lhan Güler'in beyanları tamamen benim aleyhimde suçlama. imdi bir tane hemen hızlıca gideyim. F4 raporunun...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Orada, ben bir cümle ile ey yapayım da, ulusalcılıkla vs ile ilgili bir çalı maya müsaade etseydiniz, etmeseydiniz sorusuna ben hiç bir çalı maya müsaade etmeme gibi eyim olmamı tır. Bu soyut iddiadır. Cevap vermeye de gerek duymuyoruz tabi evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki o zaman unu ben okuyayım, okumadım, yani hızlı geçmek istiyorum. 19'ncu celse sayfa 35, bu az önce Mahkeme Üyesi Cem Karaca'nın eyi üzerine cevap veriyorsunuz. Bomba, silah ortalık karı acak mı gibi aynı örnekleri anlatıyorsunuz ve orada u beyanlarınız var, ben imdi bunları kısa tutmak için uzatmadım. te ben arkadaşlara, ube Müdür Yardımcılarınıza, Bülent Köksal, Selami Yıldız, Seyit Battal Kır an, o dönem stanbul stihbarat ube Müdür Yardımcıları. simlerini de vererek onlara, yani burada da söylediniz; "Olmayan bir eyi koyamayız, yani birisi suçlu olabilir, i ledi i suçun iki tane varsa üçüncüyü koyamayız, birileri öyle yapıyor gibi bazı eyler duyunca, ben ısrarla verdi im isimler, benim yardımcılarım neticede, ben onlara da hatırlattım, dedim ki bakın bir garip bir eyler oluyor, yani ben böyle bir eyi hem kendim fırsat vermeyece im gibi böyle bir yanlı lı ın içerisinde bulunmam diye ısrarla söylemlerim de oldu. Birlikte oturdu umuz, etti imiz zamanlar da." Bu, bu konularda çalı anın kafasını kopartırım demektir. ube Müdürü, ube Müdür Yardımcılarına bu konular...ben dedim bomba yok, silah yok, hiç bahsi geçmemi , tamimlerimiz ortada, i te bu tamimlerle ilgili çalı ma istiyoruz, ba ka da bir ey istemiyoruz. Onun da kendi beyanları i te. Bunlara ben alet olmam, fırsat vermeyece im, siz de girmeyin diye söylemi , onu kastediyorum, ben

çalı ılmamasının sebebi olarak.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim bu 3 ismi geçen ki i de benim yardımcılı mı yaptı. Daha sonra da Ali Fuat'ın da yardımcılı mı yaptı bu ki iler. Tabi ki biz, ben ube Müdürü olarak, onlar da yardımcım, kar ılıklı fikir teatisinde bulunuruz. Buradan böyle bir sonuç da çıkmaz. Aksine biz çalı malarımızı do ru düzgün yapalım sonucu çıkar. Yani una çalı mayın çıkmaz, olmayan bir bombayı niye bulalım. Yani olmayan bir kumpasa niye girelim. Yani imdi neticede buradaki mesele olana çalı mak de il, olmayan ezbere bir ey yapılmaması noktasındaki bu hukuk çerçevesinde, bizim görev sistemati imiz çerçevesinde yapılan de erlendirmelerdir. Ben buradan öyle bir anlam çıkarmıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bu F4'ün Ali Fuat Yılmaz'ın sunulması zorunlulu u var. Savcı bunun üzerinden iddiasını kurguluyor biliyorsunuz efendim ve en son u kanaate varıyor Savcı; diyor ki bu F4 raporunun, 9 nolu F4 raporunun C ube Müdürü Ali Fuat Yılmaz'ın sunulmamasının mümkün olmadığını, imdi bunun da tek dayana ı Ahmet lhan Güler'in beyanları. Savcı kendisine soruyor, diyor bu F4 raporunu Ali Fuat Yılmaz görmemi olabilir mi diyor, o da diyor ki bence mümkün de il. Beyanlarını okuyaca m. Bunun dı nda Savcı, stihbarat Daire Ba kanlı na soruyor, böyle bir beyan yok stihbarat Daire Ba kanlı nda. Diyor ki Çalı ma Yönetmeli i'ne göre F4'lerin ubede nasıl i lem görece ine dair hiçbir düzenleme bulunmamaktadır diyor, stihbarat Daire Ba kanlı ı. C ubesindeki görevlilerin beyanları var. Hiçbiri Ali Fuat Yılmaz'ın arz ettik demiyor. F4 üzerinde böyle bir ey zaten yok, 9 nolu F4 üzerinde. stanbul'a giden yazıda, " ube Müdürü'ne arz" derkenar notu var, Bülent Demirel'in, o da arz etti ini söylemiyor, ben diyor bürosuna havale ettim. Yani arz ettiyse onlar arz edecekti demeye getiriyor. Ama bürodan arz eden, arz ettim diyen yok. imdi dolayısıyla tek bir dayanak var, sırf F4 ile ilgili bir ey yok, ube Müdürü'ne bütün evraklar istisnasız arz edilir ve ube Müdürü de hepsini paraflar. Benim de parafım yok. Ben zaten o parafım olmayı ndan diyorum bu evrak bana arz edilmemi tir diye. Ama Ahmet lhan Güler diyor ki, hayır diyor F4'ler bir bütün halinde sunulur. Yani bu F4'ün, 10 nolu F4'ün, bundan sonra gelen 10 nolu F4'ün ilgisinde 9 nolu F4 yazılıdır ve imdi 9 nolu F4 de bu 10 nolu ile birlikte kendisine sunulmak zorundadır. Sonra mahkeme sorgusunda hatırlayacaksınız, siz onu soruyorsunuz, bu sırf F4'ler için mi geçerli, Sayın Bakırcıo lu soruyor. Aynısı stanbul'da geçerli. Savcı kendisine sormu , orada diyor böyle bir ey yok, kendisiyle ilgili olunca Ahmet lhan Güler. Ya diyor bu evrak size geldi inde bütün önceki yazıların da gelmi olması lazım. Hayır diyor, bu sadece F4'lerle ilgili bir kuraldır diyor. imdi ben özetledim, okumak istemiyorum, bütün beyanlar var burada. imdi F4 ve F3'lerle ilgili olarak stihbarat Daire Ba kanlı na geldi inde öncesiyle birlikte sunulmak zorunlulu una dair kural oldu unu söylüyorsunuz, neye dayanarak söylüyorsunuz, hangi kuraldan bahsediyorsunuz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi siz kaç gün ran'a gittiniz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Efendim?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Kaç gün gittiniz siz ran'a?

SANIK AL FUAT YILMAZER: ran'a mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Kaç günlü üne gittiniz yani?

SANIK AL FUAT YILMAZER: 18-22 tarihleri arası, yani ey...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani siz...

SANIK AL FUAT YILMAZER: (??? 1:42:25 kelime anla ılamadı)

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ne zaman bindiniz uça a?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bak, mesele o de il, onu ben anlatırım da,

u var

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Oradan bir yere gelece im.

SANIK AL FUAT YILMAZER: unu ben istiyorum; yani 10 nolu F4 geldi i zaman beraberinde mutlaka 9 nolu da sunulmak zorundadır.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Benim...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benim sorum bu.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Benim bildi im Ali Fuat 9 nolu F4'ü görmemesi mümkün de ildir. 10 nolu F4 önüne geliyorsa görevli onu getirmediyse, orada bir kavga çıkar. Ya görevliye ba ırır ça ırır, bu 9 nolu nerede diye. Onu okumaması mümkün de il. Bu sizin için aleyhinize bir ey de il. Yani siz neticede böyle çalı an birisisiniz. Ben bilmiyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi o de il, bakın...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi u var...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben somut cevap istiyorum. Sayın Ba kanım...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Biz burada o zaman...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani ben somutluk istiyorum, bunlar zaten söylenmi .

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi u var...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Kuraldan bahsediyoruz. Kural dendi i zaman Ali Fuat'ın ba ırıp ça ırması de ildir kural yani.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu subjektif yorumlar. Bu iftira olabilir, hakaret olabilir.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ali Fuat'ın sordu u soruların ço u yoruma dayalı eyler zaten. O da diyor ki senin unu görmen gerekir miydi? Her eye mevzuat üzerinden bakarsak, pek çok eyi konu mamamız lazım. imdi F4'ün altında yazıyor, bir önceki F4, 9. imdi orada diyor ki adamı vazgeçirmeye çalı tım vs. sormaz mısınız bunu okuyunca? Yani öncekinde niye olacaktı da vazgeçirecektim. Burada mantık bu. Bir öncesini görmek durumundasınız. kincisi, siz diyorsunuz ki beyanlarınızda; ya bunu, Daire Ba kan Yardımcısı'na sunulmu tu, Daire Ba kanı da biliyordur. Onların bilmek zorunlulu u var mı mevzuatta? Demek ki sizin yorumunuza göre hareket edecek olursak, bunu Daire Ba kanı bile görmek durumundaysa, siz haydi haydi görmek durumundasınız. Siz zaten 2-3 günlük üne yoksunuz. Döndü ünüzde muhtemelen bütün evraklara bakmı sınızdır. Ama mevzuat gere i baktı ımızda size orada paraf açılmamı tır, siz de paraf atmamı olabilirsiniz, bu gayet normal. Yani burada bir i leyen süreç var, bir eleman süreci var, elemanın çıkarılması var, i te bunla...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bak özür dilerim. Ben tekrar sorumu, cevap istiyorum. Kural vardır diyorsunuz. F3, F4'lerle olan resmi yazılarla olmayan kural nedir, farkı nerededir, F3, F4'lere özel kural dedi iniz nedir?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Kural vardır dememi imdir. Yani ben hatırlayamadım bunu. Bir bakalım kuralı var dediysek, kuralı bulmamız lazım. Oradaki bir usuldür. Yani sizin çalı ma usulünüz, geneldekinin de çalı ma usulüdür. Bir önceki...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben müsaadenizle beyanınızı okuyayım. Mahkeme sorgusu, 20'nci celse, 31-34 arasında var. Sanık Ahmet Güler diye ba lıyor, eyle ilgili Hakan Bakırcıo lu'nun sorusu bitiyor. Herhalde hemen devamında, "Di er bahsetti iniz F3, F4 raporlarında gelen raporda bir öncekiyle birlikte zikredilip, bir önceki de birlikte de erlendirilmesinin bir anlam ve önemi de var, onu kural olarak da böyle bir ey var."

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet. Yani bir önceki oraya yazılıyor, bir öncekiyle beraber de erlendiriliyor. Bu bir kural var.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani resmi yazıda da ilgiler yazılıyor, orada niye bu kural yok? Savcı size de sormu aynısını. Demi burada öncekiyle beraber dosya bütünlüklü sorulur, ben demi öyle bir beyanda bulunmadım, benimle ilgili öyle bir ey söz konusu de il demi siniz.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi bize gelen yazı, öyle gelir efendim;

günde kaç tane geldi i te 50 tane yazı geldi, 50'si bir dosyanın içerisine konulur, siz onlara bakar bakar paraf atarsınız, ilgililere gönderirsiniz. Oradaki yazının tabiki öncesi gelmeye kalksa, sizin oradaki 50 tane 500 tane olur, onunla ba a çıkamazsınız. Ben parafladıktan sonra geri dönü üm geldi i zaman önemli bir eyse, evveliyatıyla beraber gelir. Buradaki farklı bir ey, F4 geliyor ve F4'ün altında yazıyor, bir önceki F4 diyor, ey F4'ün numarası 9 nolu, o 9 noludaki mesele ile benim bahsetti im mesele farklı eyler. Yani ben bir 1 stihbarat ubenin, en azından stanbul'da böyle bir usul vardı. Gelen evraklar önce ube Müdürü'nün parafından geçer, ilgili yerlere gider. lgili yerler çalı ıp ederler ve geri dönü üm yaparlar. O zaman bunun eki, öncesi vs gerekiyorsa dönülür. Bana döndüyse ben bunu bilirim, ama stihbarat Dairesinde F4 gelip, yani önce müdüre mi gider, memura mı gider bilmiyorum, fakat altında o yazıyor zaten, diyor ki öncesi bu, e er 10 noluda bir eyden bahsediyorsa veya 11 nolu hangisiyse, bir öncesiyle ilgili bir konudan bahsediyorsa mantık gere i bir öncesiyle zaten bakılır, ya burada ne demi te bu böyle olmu diye. Buradaki ey o, kural dedi imiz o, yani orada bir yazı var altında...

MAHKEME BA KANI: Bahsediyorsun.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Nasıl efendim?

MAHKEME BA KANI: Olması gereken teamül, uygulama...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: E tabi yani imdi siz de bir yazının, imdi eyine baktı mızda binlerce ey gelir kaleme diyelim, sizden geçti ini farz edelim önce, katipten önce paraflarsınız, ama katip bununla ilgili bir ey getirirse daha sonra üzerinde detaylı durursunuz. Oradaki farklı bir ey. Benim söyledi im eydeki kural bu. Yani bir F4'ün altında bir öncekinin hangisi oldu u geçer, ona da bakarak o F4 de erlendirilir. Siz de veya altınızdakiler de neticede bir öncekini bilmiyorduk diye bir ey söz konusu olmaz. Zaten ona atıfla bir bilgi var orada.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi Sayın Ba kan, tekrar dikkatinize sunmak istiyorum ki hakkımda deliller bunlar. Çünkü Savcı sadece u yorumu benim aleyhime delil olarak kullanıyor, ba ka hiçbir ey yok. Ahmet lhan'ın u yorumundan ba ka hiçbir ey yok ve diyor ki Ali Fuat Yılmaz'ın savunması hiçbir ekilde gerçe i yansıtmamaktadır, görmemi olması mümkün de ildir, Ahmet lhan'ın yorumu. imdi bakın soraca ım soruları bu gözle dinleyin. Bu yorum, sokaktaki bir yorumun, sokaktaki bir adamın yapaca ı yorumdan hukuken daha nitelikli, daha fazla de erli bir yorum de ildir. Neden biliyor musunuz? imdi soraca ım soruların cevabını takip edin. Daha önce hiç stihbarat Dairesi Ba kanlı ı Merkez kadrosunda ube Müdürü olarak görev yaptınız mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Hayır.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki stihbarat Daire Ba kanlı ında herhangi bir rütbede ya da kademedede görev yaptınız mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Hiç birisini yapmadım yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yapmadınız. imdi F3, F4 raporları için ayrı bir kuraldan bahsediyorsunuz. Siz tüm meslek ya amınız boyunca sizin önünüze ba ka bir il tarafından tanzim edilmi F3, F4 raporu getirildi mi, buna i lem yaptınız mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim imdi soruya da gerek yok. Yani cevabı belli. Ben stihbarat Dairesinde çalı madım. Benim söyledi im cevap da belli, yani ben diyorum ki aykırı bir ey var mı, kar ılı ı var mı? Yani o F4 formunun altında bir öncekini yazmıyor mu, yani bir öncekiyle ba lantılıysa okunması gerekmez mi? Yorum bu. Yani bu stihbarat Dairesinde ben çalı mamı olmamın, bunda bilirki ilik yapmıyoruz neticede. Bu bir eydir, de erlendirilmedi. Bu bundan dolayıdır. Ben çalı madım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Çalı madınız. Hayatında hiç F3, F4 raporuna i lem yapmadı efendim. Sadece kendi ubesinde hazırlanmı F3, F4 raporlarını imzaladı, gönderdi. Ba ka bir ilden önüne gelmi bir F3, F4 raporunu okumadı, tüm meslek ya amı boyunca. Ama Savcı bu kadar mesleki deneyimden yoksun, bu kadar iftira atıcı, bu kadar

hukuki mevzuatlardan asla karılı olmayan bir eyi benim aleyhime delil olarak kullandı. te görün, yani bunları görmenizi istiyorum.

MAHKEME BA KANI: Herkesin savunması. İmdi iftira diyemeyiz de, beyanları ondan ibaret. Sizin aleyhinize olması iftira anlamına gelmez.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama i te kural dendi i zaman öyle oluyor yorum.

MAHKEME BA KANI: Sanı ın savunması kendi mesleki kariyeri, kariyeri tecrübesine istinaden yaptı ı yorum bu, öyle mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Benim yorumum bu. Bu tecrübeli istihbaratçı kimler varsa, aynı yorumu yapar. Yani o öyle çalı mayla alakalı de il, bu gözün gördü ü bir eydir. Efendim stihbarat Dairesinde çalı an herkes de bunu böyle yorumlar zaten.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ben İmdi u açıklamayı da yapayım da, iddianameye esas olması bakımından. stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının stihbarat Daire Ba kanlı ına yazdı ı 19 Aralık 2014 tarihli bir müzekkere var ve müzekkereye istinaden de 20 Ocak 2015 tarihli cevap var. stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı, stihbarat Daire Ba kanlı ına F4 haber raporu geldikten sonra sıralı amir sistemine göre önce kimlere sunulması gerekir diye sormu . stihbarat Daire Ba kanlı ı da cevaben demi ki, "F4 haber raporu ilgili ube Müdürlü üne geldikten sonra sıralı amir sistemine göre kimlere sunulması gerekti i, evrakı teslim alan ube Müdürlü ünün tasarrufunda olup, zimmet karılı ında teslim alınan evrakların ilgili ube Müdürlü ünde ne gibi i leme tabi tutulaca ı konusunda herhangi bir tamim veya ve talimata rastlanılmamı tır. Ancak stihbarat Daire Ba kanlı ı merkez ve ta ra te kilatı uhdesinde yardımcı istihbarat elemanlarıyla yürütülen çalı malar do rultusunda uygulamaya geçildi i günden itibaren uygulamaya yerle mi ve teamül olarak kabul edilmi hususlara ili kin" demi ve "stihbarat Daire Ba kanlı ı Hizmetlerinde Çalı tırılacak Yardımcı stihbarat Elemanlarının Temini, Çalı tırılması ve li i inin Kesilmesine Ait Yönergenin "Y E çalı tırılması" ba lıklı 5'nci kısım altında bulunan güvenlik ba lıklı 9'uncu maddesinin 7'nci fıkrası "Y E ile yapılan bulu ma sonucu düzenlenen F3, F4 raporları ve eklerinin birer sureti dosyasında muhafaza edilir. Bu raporların bir sureti de örgüt dosyalarına konulmak üzere F3'ten 2 suret, F4'ten 1 suret merkeze gönderilir hükmüne konu olan F4 raporlarının tanzim edildi i tarihte yürürlükte bulunan Çalı ma Yönetmeli inin "C ube Müdürlü ü" ba lıklı 30'ncu maddesinin 7'nci fıkrası 7'nci bendinde, illerden gelen ve di er kurumlardan gelen bilgi, belge ve duyumları takip edip de erlendirmek üzere bu konuda ta ra üniteleri ile gerekli koordinasyonu sa lamak hükmü ile sabit oldu u üzere istihbarat hizmetlerinin genel akı ı do rultusunda iller arası koordinasyonu sa lamak üzere stihbarat hizmetlerine de hakim olan hiyerar i ilkesi gere i intikal eden F3, F4 raporu ube Müdürü'ne arz edilir. ube Müdürü tarafından yapılan inceleme sonrası F3, F4 raporunun iltisaklı oldu u örgütün takip edildi i Büro Amirli inden, sorumlu varsa ube Yardımcısı'na, olmaması halinde Büro Amiri'ne intikal ettirilir ve bu kapsamda verilen talimatlar do rultusunda hareket edilir" deniyor. Bu yazıda da F4 raporlarının ube Müdürü'ne...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ba kanım...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Arz edilmesi gerekti i belirtilmi .

SANIK AL FUAT YILMAZER: ey özür dilerim, ben arz edilmez demiyorum. F4 raporlarıyla ilgili özel bir düzenleme yok. Bütün evraklar ube Müdürü'ne arz edilir. ube Müdürü'nden arz edilmemi hiçbir evrak ubede i lem göremez. Fakat buradaki konu u; 10 nolu F4 geldi inde beraberinde 9 nolu F4'ün de gelmi olması zorunlu. Böyle bir ey yok. O 9 nolu F4 gelmi , i lem yapılmı , ar ıve gitmi , aradan 2 ay sonra 10 nolu F4 gelmi . İmdi iddia u; bu geldi inde 9'u da beraberinde gelmeliydi diyor. Bunun kuralı ne? Ben bunu anlamaya çalı yorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: sterseniz konu da ılsın, yani ben

bunu size de soru olarak...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben bunu ey yapaca ım...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Sormak istiyordum, ama siz not alın...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Savunmamda açıklayaca ım.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Evet savunmanızda açıklarsanız, bu Nisan 8 Nisan 2006 tarihli 10 numaralı haber raporunda 9 numaralı haber raporuna atıf var.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Var.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ben size getirildi, getirilmeden ziyade, siz hani orada da i te Yasin Hayal'in eylem yapaca ı dü üncesi bulundu u...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben onları hep savunmamda açıklıyorum efendim. Hazır onlar.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hani bu eylem nedir diye, bu önceki raporda ne geçiyordu diye sorguladınız mı, sorgulamadınız mı vs...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Kısmını savunmanızda açıklarsanız konu biraz daha sizin açınızdan aç ı a kavu ur.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben o zaman bununla ilgili...

MAHKEME BA KANI: Sizle olan ana konu o.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam.

MAHKEME BA KANI: Sizin de bildi iniz. Bir ara verelim isterseniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam efendim.

MAHKEME BA KANI: Saat 1'e (13:00)'e geldi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam.

MAHKEME BA KANI: 2'de (14:00) ba larız.

SEGB S kaydına 12:57 itibariyle ara verildi.

SEGB S kaydına 14:13 itibariyle ba landı.

Duru ma sırasında sanık Ercan Demir müdafii Av. smail Emre TELC 'nin geldi i görüldü, yerine alındı. (14:32)

SANIK AL FUAT YILMAZER SÖZ ALDI: İmdi efendim bir de iddianamede yine ana iddialardan bir tanesi, F4 içeri inin stanbul'dan gizlenmi olması. Özellikle stihbarat Daire Ba kanlı ına bakan yönü itibariyle asıl iddiaların temeli. İmdi Ahmet İhan Güler'in de defaatle bu konuda beyanları var. Zaten ona dayanıyor. F4 içeri inin stanbul'dan gizlenmi olması. En son 19'ncu celse sayfa 13'te de öyle bir beyanı var; cinayetten sonra Engin Dinç'in beyanlarını de erlendiriyor, İmdi tabi bu tarihte malumunuz F4'ün içeri i henüz ortaya çıkmı de il. F4'ün içeri i cinayetten 3 yıl sonra anla ıldı diyor. F4'ün içeri i de 9 Ocak 2015 tarihli Savcılık ifadesinde öyle geçiyor; F4 raporu içeri indeki bilgilerin bizimle payla ılmamasını, Ahmet İhan Güler ifadesinde, bizimle payla ılmamasını, F4 raporlarına yansıtılan yansıtılmayan bilgilere Trabzon'da ve Ankara'da görev yapan ahısların sahip oldu unun anla ılması nedeniyle emniyet içinde bir yapılanmanın gerçekte tirilmesi amacıyla Hrant Dink cinayeti öncesindeki gerçek bilgilerin bizden gizlendi ini dü ünüyorum diyor. İddianamede de bu beyanlar iddiaya dönü üyor, suçlamaya dönü türülüyor. İmdi ben bu beyanlarıyla ilgili sormak istiyorum. 1 ubat 2007 tarihinde ilk müfetti e verdi iniz ifadenizde bir F4'ün olması gerekti ini beyan etti inizi söylüyorsunuz. F4'ün içeri indeki bilgilere ilk ne zaman vakıf oldunuz.

SANIK AHMET İHAN GÜLER SÖZ ALDI: Evet, İmdi bilindi i üzere F3, F4 formları, yaz ı maları illerle merkez arasında yapılır ve bu F3, F4'lerde merkeze gitmi tir, bundan bizim içeri inden haberimiz beyan etti im gibi 3 yıl sonra, 3,5 yıl sonra olmu tur. Benim ilk ifademdeki ifadem, son ifademle de paraleldir zaten, orada da diyorum ki böyle bir yaz ı geldiye, bunun mutlaka F3, F4'ü vardır. Buna bakılması lazım diye söylüyorum. Yani

F3, F4'ün varlığını bilmek, onun içeriğini bilmek anlamına gelmeyeceği gibi, F3, F4'ün varlığını ben zaten söylüyorum en baştan, böyle bir şey vardır diye. Onun da, eyinde, yani ileriki safahatta da F3, F4'ün içerisinde ne olduğunu biz ben ahsen 3,5-4 yıl sonra öğrendim. Yani pek çok kişi de o şekilde. Yani Trabzon'da ve stihbarat Dairesinde olan F4'ün içeriğinden haberimiz çok sonra oldu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki Nedim Ener'in Dink cinayeti ve stihbarat Yalanları kitabının 2009 Ocak basımı bu, ilk basımı, bunun ekinde 9 nolu F4 tam haliyle, içeriği itibarıyla var. Kitabın başında da Nedim Ener 2008 yazıyor. Yani 2008 yılı itibarıyla Nedim Ener bu F4'e ulaşmış. Bunlardan haberiniz oldu mu, o kitapta, bu F4'ün 2009 yılı Ocak ayı itibarıyla basılmış oldu undan?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ba kanım, ben tabii çıkar çıkmaz görmedim, ama daha sonra aradan zaman geçtikten sonra gördük, yani bu ben 3 yıl diyorum, ama olmadı 2,5'tur yani. O Nedim Ener'in kitabında olduğunu çok sonra fark ettim. Ama öncesinde hiç bilimiz yok yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki Nedim Ener'le tanışıklığınız var mıdır, bugüne kadar hiçbir araya gelip görüşme lünüz oldu mu, olduysa kaç sefer görüşme lünüzdür?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim tanışıklım, tanım kendisini. Denk geldi imde görüşme lümdür, ama eyini, kaç sefer olduğunu bilemem.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki bu Nedim Ener'e F4 raporlarının kimin tarafından sızdırılmış olabileceğini biliyor musunuz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Sayın Ba kanım, öncelikle onu söyleyeyim; tabii bu iddianamedeki temel konuların içerisinde olmadığını için bu tür soruları da ben çok doğru bulmuyorum. Tabii, yani Nedim Ener onu nereden bulmuş, etmiştir, onu ben bilmem, cevap vermek de istemiyorum, gerek de görmüyorum, çünkü farklı tarafa çekilecek sorular olarak görüyorum bunları.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi stihbarat Daire Başkanlığının Savcılığa yazdığı cevabi yazılardan bir tanesinde 19 Mart 2015 tarihli 67'nci klasör, 1'nci parça, sayfa 38. Burada yapılan tespite göre cinayetten 5 gün sonra, 24 Ocak 2007 günü İstanbul stihbarat ube Müdürlüğünde görevli polis memuru Nurettin Aydeniz, 21:17 diyor yani, Trabzon'dan stihbarat Daire Başkanlığına gönderilen F4 raporuyla ilgili teknik tabiriyle bilgi dağınıklığı ve bilgi dağınıklığı kaldırılması yapıyor. Bu demek; Nurettin Aydeniz, İstanbul stihbarat ube Müdürlüğündeki polis, usulsüz bir şekilde Trabzon'un stihbarat Daire Başkanlığına gönderdiği evrakın dağınıklık planını deşiriyor, oraya yeni bir il ekliyor, 8 dakika sonra da tekrar eski haline dönüyor ve bu işlemleri yapan kişiyi tarafından diyor, bu tespit. 8 dakika F4 raporu görülebilir hale geliyor. 8 dakika bir F4'ün dökümünü almak için fazlasıyla yeterli bir süredir. İmdi ben bu tespitle ilgili soracağım. Bu tespite göre cinayetten 5 gün sonra İstanbul stihbarat ube Müdürlüğündeki Nurettin Aydeniz usulsüz bir şekilde bu F4'ün eyini deşirerek 8 dakika görülebilir hale gelmiştir. LOG kayıtları tutuluyor olması itibarıyla, tüm bu işlemlerle ilgili olarak, normalde bir polis memurunun asla tevessül edemeyeceği bir işlemleri yapması için Nurettin Aydeniz'e siz mi talimat verdiniz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: İmdi öncelikle onu söyleyeyim; cinayetin öncesinde bu F4'ün içeriğini bilen ve bu konuda hiçbir hareket yapmayan insanların cinayetten sonra böyle bir şey görüldü mü görülmedi mi demesi konusunda bir yorum yapmasını çok sağlıklı bulmuyorum. Burada Nurettin Aydeniz olduğunu ben bilmiyorum, ama ben maiyetimdeki insanlara dedim ki, yani birlikte düğünümüz bir şey, yani bu eyin, yazının, İstanbul'a gelen, Daire'ye giden yazının bir F4'ü olması lazım, bu F4 var mı, kaç tane F4 var konuyla ilgili, yani bu Yasin Hayal ile ilgili kaç tane F4 var, bunları ne yapıp yapıp bilmek lazım dedim. Bana dediler ki işte geçmiş gün kaç tane ise, bir şekilde bakıldı, u kadar F4 var. Oradaki bakılma eyinin amacı bunların yok edilmemesi, daha sonra

de erlendirilebilmesi için yapılan bir hareket oldu unu dü ünüyorum. Nurettin Aydeniz'in kendisine de sorulabilir. Ben kimin yaptı nı bilmiyorum, ama bana yardımcıım, yani bir alttaki insanlar dediler ki u kadar F4 var, bu adam eyle ilgili. Dedim bunu bilmekte fayda var, çünkü yok edildi inde tek kaydın oldu u stihbarat Daire Ba kanlı ı vardır. Oradan da yok olursa bir daha bulunamaz dü ününcesiyle böyle bir ey yapıldı nı dü ünüyorum. Bu cinayetten sonra, bunun içeri inin o an bilinip bilinmemesi bence çok anlamlı de il, ama ben gerçekten de o F4'ün içerisindeki o farklı bilgilerden çok sonra haberim oldu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: 20'nci celse sayfa 18'de aynen böyle açıklamalarda bulunmu sunuz, tekrar ettiniz u an. İmdi ben onunla ilgili soraca ım. F4'lere ili kin kayıtlar F4 haber raporlarının özet bilgileri DB'de mevcut olup, aynen di er evraklar gibi tüm l stihbarat ube Müdürlüklerinin kullanımına ve bilgisine açıktır. Yani ar ivden kayıt almı ve DB ortamına girmi kaç tane F4 haber raporu oldu unu zaten görüyorsunuz ve bu F4'lerin özet bilgilerini de görebiliyorsunuz. Dolayısıyla bunların kaybolması gibi bir durum söz konusu olamaz. Bu durumda sizin usulsüz bir ekilde bizzat F4 raporlarının temin edilmesi, dökümünün alınması talimatını verdi iniz anlaşıyor. Çünkü öbür türlü zaten ula ılabilir durumda. Yani dökümünü aldı nız bu F4 raporları ve alınmı olması kuvvetle muhtemel bu F4 raporları ne yapıldı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim bana F4 meselesini u an FETÖ'den tutuklu olan Mustafa Üçkuyu da sormu tu soru turma için geldiklerinde. İlk sorusu da bu olmu tu. Ben de dedim siz F4'ün pe inde misiniz, pardon F4'ün ötesinde ey de Nedim ener'in kitabını kim yazdırdı sorusuyla ba layarak, ey yapmı tı. İmdi burada u var; F4'e bakılmı olması bir suç de ildir. F4'e bakılmı olması, iddianamemizin konusu da de ildir. Bu F4'ün birisinde yazılmı olması da suç te kil eden bir konu de ildir. Dolayısıyla burada stihbaratın ar ivinde kaç tane F4 var vs. onlara ben hiç bakmadım bilmem. Ben arkadaş ların bir eyler yok olmasın dü ününcesiyle ar ivdeki ne yapın yapın bakın, kaç tane F4 var falan dendi ini, dedi imi hatırlıyorum. Bu da hem bizim konumuzun ana konusu de il. F4, bu menfur cinayet i lendikten sonra F4'ün içerisinde ne oldu unu bilmek bizim de hakkımız, bilmemiz lazımdı. Biz u an i te geçti imiz haftalarda ifade veren müfetti lerden falan da anladı mız, bizden bu F4'ün içeri i gizlenmi . F4'ün içeri i i leme de tabi tutulmamı . F4'ün içeri inde ne oldu u sonra anla ılmı ve Tefti Kurulu Ba kanlı ı gerek Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ı gerekse Devlet Denetleme Kurulu bu i lemi yapan, yani bunu görmeyen müfetti ler için suç duyurusunda bulunmu . Burada, bunun içinde ne oldu unu cinayetten sonra bilinmesi sadece konunun öncesinde ne yapılıp yapılmadı nın anla ılmasıdır. Bu cinayetten önce bunun içeri ini bildi imiz falan yok. Cinayetten çok zaman sonra ben bunu ö reniyorum, ama buradaki tamamen, benim bilğim bu, farklısı varsa ilgililer cevap verir. Yani burada F4 kaç tanedir, kaç tane F4 yapılmı tır, bunlar kaybedilmesin, yok olmasın diye bakılan bir eydir. Yani F4'ün bakılmı dahi olsaydı, onun bakılması bakılmaması herhangi bir bizim davamızın konusu içerisine girmez.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi efendim F4'lerle ilgili, hani hep onun üzerinde, özelinde Savcı bize yönelik iddialarda bulunuyor, tek bir tane özel düzenleme vardır, tek bir tane. F4'ler sadece stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilir, ba ka hiçbir ile gönderilemezler. Tek F4'le ilgili kural budur ve bu çok hayati bir kuraldır. Çünkü yardımcı istihbarat elemanı güvenli iyle ilgilidir. Dolayısıyla bizim hakkımızdır demek diye bir ey söz konusu olamaz. F4'ün bizzat kendisini görmek kimsenin hakkı de ildir. çeri indeki bilgilerin istihbarat de erlendirmesine tâbi tutulduktan sonra, yönetmelik ifadesi olarak söylüyorum, F4 içeri indeki bilgilerin istihbarat de erlendirmesine tabi tutulduktan sonra ilgili illeriyle paylaşılması da l stihbarat ube Müdürlüklerinin yükümlülüklerindedir. Bu düzlemde stanbul'a da zaten ayrı bir yazı mayla gönderilmi tir. İmdi niçin bunu önemsiyorum, bunu dikkatinize sunmak istiyorum, bu F4 raporları medyaya sızdı. Daha do rusu Nedim ener'e ula tırıldı ve Emniyet stihbarat'ın güvenilirli ine büyük gölge

dü ürdü, o süreçten sonra Emniyet Te kilatı Y E çalı tıramaz hale geldi ve tüm bunlar iyi niyetle bu F4 raporları kaybolmasın dü üncesiyle yapıldı gibi açıklanıyor. Ama ortaya çıkan sonucu bu. İmdi ben bir ey daha bununla ilintili soruyorum. Cinayet sonrası DB ar ivinde mevcut ve stanbul stihbarat ube'nin kullanımına açık olan, cinayet sonrası itibariyle söylüyorum, hadi öncesinde de erlendirilemedi diyelim, anla ilamadı, o gelen yazı tam anlamıyla ey yapmıyordu falan. Ama cinayetten sonra, cinayet gerçekte mi , DB ar ivinize de girdi inizde stanbul stihbarat ubesi de o evrakları görüyor. Hayati öneme haiz, cinayetin çözümüyle ilgili olarak, hayati öneme haiz çok de erli bilgiler, Yasin Hayal'in Hrant Dink'e yönelik eylem yapaca ı bilgisi. Kanundan kaynaklı yükümlülü ünüze ra men l Emniyet Müdürünüzden ve adli soru turma ile görevli olan TEM ube Müdürlü ünden gizlemi siniz. Selim Kutkan'ın beyanı var, "Biz hiç destek almadık", diyor, "Hiç bilgi payla ılmadı" diyor, kendi beyanları da var, "Arz etmedim" diyor. Bu anormal de il, bu gizlemeler. Yönetmelik gere i hiçbir ekilde ve asla ba ka bir ille payla ılması mümkün olmayan F4 haber raporunun size gösterilmemi olmasını yadırgıyorsunuz...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: İmdi Sayın Ba kanım, ben bu konuda bir müdahalem olsun müsaadenizle. Yani burada savunma yapacaksa bu arkadaş ımız, yapsın. Di er türlü soru da, yorumlar vesairler, İmdi bu kendisini siyasi bir savunmaya do ru çekiyor, bu do ru da de il. Ben bu kendime soru sorulması noktasında da yani hakkım açısından söylüyorum, böyle yorum yapılacak tarzda, stihbarat Dairesinin bir uygulamasının bu cinayetle çok böyle derinden...

MAHKEME BA KANI: Suç tarihinden sonraki geli en süreç çok da konumuzla alakalı de il diye dü ünüyorum, ama...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: De il.

MAHKEME BA KANI: Suç tarihinden sonra F4'ün içeri inin görülmesi...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben anla...

MAHKEME BA KANI: Yansıtılması...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya usulsüz elde etme giri imi var efendim ve basına sızdırılması var.

MAHKEME BA KANI: Ama yargılanan husus korumakla yükümlü ki ilerin görevini ihmal etmesi. Yani dosyamızla alakalı bir husus de il.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam efendim ben sorumu sordum.

MAHKEME BA KANI: Nedim ener'e verdin mi vermedin mi...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben...

MAHKEME BA KANI: Hepsi kararda var. Konumuz de il. Bir de zaten cevap vermek de istemiyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben savunmamda açıkladı ımda bu davanın konusu oldu u anla ılacak, ama İmdi anla ılmıyor belki. Önemli de il ben sorumu sordum. Yani...

MAHKEME BA KANI: Somut ve biraz daha hızlanırsak soru sorma açısından. Sizi sorgunuz kesilmesin. Savunmanın bütünlü ü bozulmasın.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi bir de koruma yükümlülü ü kapsamındaki eyler var, bunu tabi ben yine savunmamda geni de erlendirece im. Sadece kendisine sormak istiyorum. Bu konuda beyanları ubat 2007'de evrakın ciddiye alındı nı söylüyor. 2014'ten itibaren ilk ifadesinde 8 Aralık 2014'te; e er bize **HrantDink**'in öldürülece i bilgisi verilseydi çok daha üst düzeyde ele alırdık. 9 Ocak 2015'te F4 raporu içindeki bilgiler bizimle gizlenmesi, Emniyet içerisindeki bir yapılanmayla ili kilendiriyor. 20'nci sayfa 44, Mahkeme Ba kanı Canel Rüzgar Bey soruyor, peki diyor F4 raporu da size gelen yazının ekinde olsaydı, F4 raporu da size gönderilmi olsaydı ne yapardınız? Yine bir ey yapamazdık diyor. Bir koruma prosedürü ba latamazdık diyor. İmdi demek ki madem koruma prosedürü F4 raporu aynı ile bile stanbul'a gönderilmi olsa ba latılmayacaktı. O

zaman stanbul'a bu bilginin gizlenmesi suretiyle hangi amaca ula mı oldu? Gizlendi i varsayılan, gizlemenin tesiri ne oldu? Ben imdi bunu anlamak istiyorum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi efendim...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani özür dilerim, tam sorum u; gizlendi derken neyi kastediyorsunuz? Gizlenmekle ne elde edilmi , ne amaçlanmaya çalı lmı olabilir? Sizde madem koruma yükümlülü ü ba lamında hiçbir ey de i tirmeyecekse niçin bu gizlenme bir anlam ifade ediyor?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben savunmamda bunları detaylı arz ve izah etmi tim. Tekrar çok özetle söylüyorum; burada Trabzon'dan gelen yazıda konu itibariyle oradaki aidiyet numarası itibariyle ve bizden talebi anlamında bir koruma talebi olmadı nı ben ifade ettim. Yani bir koruma talebi yok. Orada geçmi celsede Mahkeme Ba kanımızın sordu u ey de, burada temelde ben bunu vurgulamak için söylüyorum, yani korunacak, korunması istenen bir ki iyi istihbaratı alan, istihbarat üreten, onun kayna ı olan yer onunla ilgili karar verici yerdir. Orası bir ki inin korunmasını istiyorsa bunu açık bir dille yazar, talep eder. Bu yazıda böyle bir ey olmadı nı, konusunun farklı oldu unu, oradaki anlamın, içeri in, talebin farklı oldu unu söylemek için ben bunu söylüyorum. Neticede bu F4 bile olsa, bu talep koruma amaçlı, koruma lafzını içeren bir ey olması gerekir. 11'nci madde de, Koruma Yönetmeli i'nin 11'nci maddesi zaten istihbaratı alan birimden bahsediyor. stihbarat alan Trabzon, Trabzon bu konuyu takip etmesinde esneklik göstermi . Yani böyle bir tahkikat anlamlı bir yazı yazıyor, daha sonra bunu Daire ile görü müyor, bizimle görü müyor, Daire Ba kanı ile görü müyor, yani o geçmi celselerde bunlar çok konu uldu. Benim kastetti im ey bu. Yani korumanın ba layabilmesi için korumayı alan birimin, istihbarat biriminin bir iradesi lazım, o de erlendirecek, çünkü evveliyatını ve sonrasını bilmiyoruz ki burada di er celselerde defaten geçti. te vazgeçmi ti, vazgeçtim demi ti, öyle gibi eyler, yani defalarca bu i in bir fikir bazında, fikir seviyesinde kaldı ı, vazgeçti ini söyledi i gibi eyler geçti. Daha sonra birilerinin bulunması, i te Zeynel Abidin Yavuz diye birisinden bahsediliyor, bu ta Kocaeli'ye kadar geliyor, bunlardan haberimiz yok, bundan kimsenin haberi yok, adam geri gidiyor, ba kası bulunuyor, o olmuyor, Ogün Samast bulunuyor. Yani burada o ilin takip etmesi gereken eyler var, bize gelen bunun içerisinde bir ufak pencere. Yani diyor ki sen una bak. Burada Osman Hayal fırında, bunun yanına abisi gelme ihtimali olursa gibi bir eyle geliyoruz. Bu i in özünde bu kısmı var, yani bizim kastetti imiz, bahsetti imiz ey de bunun hem 11'nci maddesinden hem istihbaratın görev ve yetkilerindeki, yani yönetmelik açısından ne yapmamız gerekti i konusudur. Yoksa bu konuda bu içerikte bir eyler mutlaka öncelikle Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü, stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından de erlendirilmesi gerekirdi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi bununla ilgili, yani yazının, stanbul'a gönderilen yazının koruma talebi içermedi ine ili kin bir de öyle bir tabir var, bu yazı koruma talebi içeriyor olsaydı, 13-900 aidiyet koduyla yazılmı olması gerekirdi...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: 900'den sonra 0008 de var efendim, yani...

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi 13-900 ve 13-800 aidiyet kodları KK ubesinin yazı ma kodlarıdır. Biri tahkikatlar ba lı ı altında geçer, di eri de özel eyli kamu görevlileriyle ilgilidir. imdi cinayetten sonra 1 adet Ahmet lhan Güler imzasıyla 2 adet de Bülent Köksal imzasıyla Koruma ube Müdürlü üne buna benzer ekilde yazı intikal ettirilmı , 3 tane yazı var cinayet sonrası. Bu 3 yazı da 13-900 aidiyet koduyla yazılmamı , do rudan Koruma ube Müdürlü üne muhatap ve koruma konusuyla ilgili. Neden bunları 13-900 ile yazmadınız? Madem böyle bir zorunluluk var.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim korumayla ilgili konular 13-900-008 ile yazılması lazım. imdi bahse konu ey iddianamede de geçiyor, benim zamanımda 1 tane daha önce Adalet ve ç i leri Bakanlı ı yapmı bir ki i ile ilgili bir yazı var. Bu yanlı bilmiyorsam 300 ile yazılmı olabilir, çünkü o tarihte kendisi zaten korunan bir ahıs, bir

koruma talebi yok ve de PKK-KONRAGEL veya da PKK örgütünün kendisi ile ilgili bir çalı ması oldu u yönündeki bir konudan dolayı yazılmış tır, ondan dolayı yazılmış tır. Ama koruma konusuyla ilgili yazılan eyleri 13-900-008'den yazılması gerekir. Yani biz bununla ilgili de ba ka koruma yazısı yazdıysak benim zamanda, öyle yazmı ızdır. Ama benden sonraki yazılan eylerin niye öyle yazıldı mını bilemem.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi öyle, imdi efendim 8... ey 07/10/2015 tarihli Savcılık ifadesinde 8 ubat 2002 tarihli tamimle ilgili bazı belirlemelerde bulunuyor ve ben özetleyerek aldım. öyle diyor, iller hedef ahıslarla ilgili olarak kendi aralarında koruma, amaçlı yazı ma yapamaz, bu tamime göre, u an elimde tutuyorum tamimi. Bu tamim de eyde 58'nci klasör, 1'nci parça, sayfa 523. Hemen oradan açabilirsiniz de. 1- ller kendi arasında koruma amaçlı yazı ma yapamaz diyor, bu tamime göre. Zaten tek tamime atıf yaparak yapıyor bu de erlendirmeyi. 2- stihbarat Daire Ba kanlı ında, Ba kanlı ının da ilgili ubesi (C ubesi denmi) Merkez Koruma Komisyonunda de erlendirilmesini sa lar diyor. 3-Buna sebep olarak da bu uygulamanın gerekçesi olarak da Y E güvenli i ve bilgilerin detaylarının ba ka bir il tarafından bilinemeyece inden dolayı bu düzenleme yapılmı tır deniyor. 4-Sabri Uzun'un koruma kararı aldırmanın usulüne ili kin anlatımları ve örnek beyanları vardır diyor. imdi ben bu 4 tane açıklamada bu tamimde hiç birinin olmad ını gördüm. Yani bu düzenlemelerin tamimle ilgili anlatımlarınızın hiçbirinin bu tamimde kar ılı ı yok. E er isterseniz vereyim tamimi, bu söylediklerinizi buradan, bir de göstereyim okusun. Ben savunmamda uzun uzun ey yapaca ım, ama imdi unu soruyorum; Sabri Uzun'a atıf yapmı sınız bu tamimi imzalayan ki i olarak ve Sabri Uzun'un ifadesinde belirtti i yöntemler nelerdir, bize örnek olarak sundu unuz, söyledi iniz, kastetti iniz? Yani isterseniz u tamimi de vereyim, buradan göstermek istiyorsanız gösterin. Ama ben bunların olmad ını söylüyorum.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Gerek yok tamime. imdi tamimde efendim ey u, tamimde imza sahibi Sabri Uzun'dur, gerek yok. Sabri Uzun bu tamimi niye çıkardı mını kendisi zaten izah ediyor, ama Ali Fuat Bey farklı misyon yüklendi i için Ba komiser iken Daire Ba kanlı ı misyonu, ube Müdürü iken daha üst misyonlar falan, her eyi kendisinin çıkardı mını söylüyor, fakat onun olmad ı bir dönemde stihbarat Daire Ba kanı Sabri Uzun'un çıkardı ı bir tamimdir. Benim atfım odur. Yani Sabri Uzun elemanların de ifre olmaması ve bu i in bir sistematik içerisinde yapılması için böyle bir daha önceki bir tamime ilaveten yeni bir düzenleme tamim çıkardı mını söylüyor. Ondan dolayı atıfta bulundum. ller sadece Daire Ba kanlı ına yazar. Merkezdeki Haber Alma ubesine yazar diye, bu tamimde geçiyor zaten. Yani iller birbirine bununla ilgili hedef olan bir ahısla ilgili yazı yazamaz. Yani u aidiyet numarasıyla, i te 13-900-008 diye tamimde geçiyor. Bunlar yok de il, var orada. Amacı da u, bunlar merkezde de erlendirilsin, yani ba ka ba ka illerden, farklı farklı kaynaklardan ki ilere, ki ileri hedef durumuna getiren istihbaratlar olabilir ve bunlarla ilgili de bir hem bilgi havuzu olu ması hem illerin bununla ilgili do ru yönlendirilmesi için böyle bir ey yapılmı . Tamimi imzalayan, yayınlayan ben de ilim, onların kendi ifadelerinde bunu izah edece ini dü ünüyorum. imdi bu durumda, benim son cümlem, o il böyle bir hedef ahıs tespit ettiyse, bunun stihbarat Daire Ba kanlı ına bu usulde yazması lazımdı diyorum ben ki pek çok ki inin ifadesinde var, kendileri de bilirler, merkezde Haber Alma ube Müdürlüklerinin kendi konularıyla ilgili böyle bir eyle kar ıla tıklarında da bunu KK ubesine de bildiriyorlar bu da bir usuldür. Yani bu F4'te öldürülece i deniyorsa, bunun bu tamim gere i, yani bir ilin kendi ba ına, yani merkezdeki bu i i haber alan ilin yönlendirmesi muhakkak, ama ba ka bir ilin kendi ba ına bununla ilgili harekete geçmesi mümkün de il diyoruz, bu i in bir tarafı. Di er tarafı, Yılmaz'ın daha önceki beyanlarında, celselerde söyledi i gibi Engin Dinç'e de sordu u soru üzerine de söylüyorum bunu, ya o il l Emniyet Müdürü ile ilin Valisi'nin imzasıyla bir yazı yazsa ne olurdu, yani korumayla ilgili, ilin Emniyet Müdürü veya da Valisi'nin koruma prosedürü ile ilgili her zaman yazı yazma yetkisi

ve hakkı vardır. Bunu o ekilde yazsalar, stanbul'a da yazardı, Genel Müdürlü ü de yazardı. Ama biz stihbarat ubesi olarak bu tamim bizim sadece tek bir kanuni düzenleme, yani Koruma Yönetmeli i'ne ve Terörle Mücadele Kanunu'na atıfta bulunup yapılan bir düzenleme. Tek bizim rehberimiz bu. Buradaki ey de iller birbirine yazamaz diyor, merkeze yazar diyor. Zaten Engin Dinç ifadelerinde de söylüyor, bu yazının anlamı udur diyor, anlatıyor. te biz Osman Hayal'e gidecekti, Yasin Hayal ey yapacaktı, yani biz korunsun falan diye yazdık demiyor, ki 3 tane ifadesi var, son ifadesiyle üçünde de ne anlama geldi ini kısaca söylüyor. Yani dolayısıyla burada bu tamim çerçevesinde Trabzon yapması gereken ey bunu stihbarat Daire Ba kanlı ı'na yazmaktı. Bunu yazmamı , bize yazdı ı yazıyı da zaten Engin Dinç hem de i tirmi , iki yazı arasında fark var, onlara çok girmek istemiyorum, hem de kendisi buradaki savunmasında bu yazının ne anlama geldi ini söyledi. O anlama gelen o anlamın içerisinde korumayı söylemedi zaten, öyle bir dü üncesi de yok. Bu cinayet olup bittikten sonra üretilen bir eydir. Neticede buradaki amaç anlam bu. Yani tamim de çok açıktır, bu tamimde de benim dedi im eyler var. Neticede u koddan, u aidiyet numarasından yazılacak diyor, iller sadece Ba kanlı a yazacak diyor ve Sabri Uzun'un da izahlarında bunun ne amaçla yapıldı ını, yani bunun niye böyle bir katı kurala ba landı ını eleman güvenli i, bilgi güvenli i için yapıldı ını söylüyor, bu çok açık ve nettir efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamimdeki tabir aynen öyle; “Koruma Komisyonlarının hedef ahıslarla ilgili bilgi talepleri, Madde 10, Koruma Komisyonlarının hedef ahıslarla ilgili bilgi talepleri Merkez KK ube Müdürlü üne gönderilecek, KK ube Müdürlü ü ile yapılacak yazı malarda 13-900-008 aidiyet nosu kullanılacak.” Buna itirazımız yok. Yani komisyon, stihbarat ubeden bilgi talebinde bulunursa, buna cevap vermeyeceksiniz, DB'ye göndereceksiniz, buna da, C ubesi de de il KK ube Müdürlü ü bu cevabı hazırlayıp size gönderecek. Burada kastedilen o de il, burada kastedilen Madde 11. stisnai bir düzenleme. Aldı ınız bilgiyi ilgili komisyona do rudan talebe bakılmaksızın, talebine bakılmaksızın, talep olmaksızın iletmeniz gereken bir yükümlülük var. 2004 yılında benim Mülkiye Müfetti leri'ne verdi im ifadede var, orada da do rudan yazı ma yapmı ım ki bu tamimi, bu düzenlemeleri yapan ki i benim. Anlataca ım ben. Bu tamimde de bu söylenenlerin hiçbiri yok. imdi vakit almasın, Sabri Uzun'un beyanlarında da söyledi i u, hatırlayacaksınız, elimde, uzatmıyorum, bir tane Bakan ile ilgili biz bir tehdit tespit ettik, yurtdı ına gönderdik diyor. Birisiyle ilgili, yine ismini söyleyemeyece im vardı diyor, onu da diyor bir misafirhanede ey yaptık diyor. Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nde böyle bir koruma ekli yok. Sabri Uzun'un bahsetti i koruma ekillerinin Koruma Hizmetleri Yönetmeli i'nde kar ılı ı yok. Y E'den bahsediyor yine ifadesinde. Bu tamimin hiçbir yerinde Y E geçmiyor. Aksine üzerine vurguluyor, 2001'deki ilk tamimde de bunda da alınan bilginin kayna ı açıkça belirtilecek diyor. Çok özür dilerim, kabalı ıma ba ı layın, i kembeden atasyon raporlar yazmayacaksınız demeye geliyor. Ben niçin yaptı ımızı, her bir kelimenin ne anlama geldi ini zaten açıklayaca ım. Ama olmadı ını söylüyorum. Israrla var diyorsa, bulsun, tamimden okusun. Bu beyanların hiçbiri bu tamimde yok. imdi bir ba ka sorum; Trabzon'dan stanbul'a gönderilen bir bilginin Osman Hayal tahkikatı talebi içerdi i söyleniyor. Israrla böyle bir ey var, enteresan. Volkan Altunbulak ile ilgili kısımda, pardon stanbul ile ilgili kısımda yanlı hatırlamıyorsam, Savcı da aynen bu tabiri kullanıyor, Trabzon'dan gelen yazının Osman Hayal tahkikatı talepli oldu u. imdi tabi ey de Sayın Bakırcıo lu bunun bir Osman Hayal tahkikat talebi olmadı ına dair çok kapsamlı sorular sormu , bana göre mesele anla ılmı , ama ben imdi unu soraca ım, e er Trabzon Osman Hayal tahkikatı amacıyla, bu yazıyı stanbul'a göndermi se, 027248 sayılı yazı, stanbul'a giden, göndermi se imdi böyle bir evrakla ilgili DARA- DEA, pardon Trabzon Osman Hayal'in adres bilgisini DARA sistemi üzerinden zaten göremez miydi? Size niçin böyle bir tahkikat talebinde bulunmu olsun? Yani Osman Hayal'in telefonunu bulmak, zaten yazmamı telefonunu, adresini de yazmamı , baktı ında kendisinin de çok rahatlıkla

görebilece i bir ey. Kendisi de ifade ediyor, diyor ki Yasin Hayal'e bakan Osman Hayal'i de görür zaten diyor. Bir ba ka beyanında da öyle söylüyor; bunu yazmamı ız, cevabi yazı niye yazmadın deyince, niye yazalım diyor, zaten Trabzon'un bildi i bir ey diyor, bunları yazsan ne olacak yazmasan ne olacak diyor, aynen bire bir kendi beyanları. İmdi soruyorum, madem Trabzon Osman Hayal'in telefonunu da görebiliyordu, adresini de görebiliyordu, neden sizden bunu talep etmi olsun ki?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim bu defalarca daha önce de konu oldu. Trabzon'daki ilgililer de zaten, İmdi isim isim hatırlayamayaca ım, bunun bir tahkikat oldu unu söylüyor. Savcı, iddianameyi yazan Savcı'nın bunun tahkikat oldu unu söylemesi onun kendi çıkardı ı bir ey de il, zaten bunun tahkikat oldu u söylenen bir ey. kincisi, Trabzon'un hangi yaptı ı eyde normal bir ey var ki, burada da baktı ını görelim. Trabzon'da bir tane takip tarassut raporu yok. Bir tane i lem do ru düzgün yapılmamı , yani bir tane takip tarassut raporu bulunuyor, o da cinyeti i leyen ki inin stanbul'a yolcu olaca ı gün bir kafenin önünden geçerken görülen Yasin Hayal üzerine yazılan bir ey. Yani Trabzon, ben bulamadım ama okudu umdan eminim, yani Osman Hayal'in buraya bu yazı gönderilmeden önce Trabzon'da oldu una dair Yasin Hayal'in telefonunda geçen bir cümle de oldu unu bir gazete yazmı tı. Yani İmdi burada niçin bunu böyle yazdı sorusu ötesinde, bu yazıda biz iddia ile hani benim eyim koruma amaçlı, koruma talepli bir ey olmadı ını, böyle lafız da geçmedi ini söylüyoruz. Ama buradan konusu Yasin Hayal olan, Osman Hayal'in yanında maddi imkan temin ederse gelip kalaca ını söyleyen bir yazıda anla ılan ey bu oldu unu de erlendirip bunları söylemi izdir.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki ben o zaman öyle de soraca ım, İmdi Volkan Altunbulak, Yasin Hayal'in telefon sorgusunu yapmı , bununla ilgili de çok a ır bir isnat var; biz yaptık, ama stihbarat Dairesi LOG kayıtlarını silmi deniyor. Tabi o LOG kayıtları da, ey Volkan Altunbulak'ın yaptım dedi i ve bilgisayarına da kopyaladım dedi i Yasin Hayal sorgusunda u var; Yasin Hayal'in telefon detay listesi var, bir de Osman Hayal'in telefon detay listesi var. İmdi DARA- DEA sistemini kendisi biliyor. DARA'da Yasin Hayal ile ilgili çalı tı ımız zaman, DARA- DEA programındaki telefon ili ki analiz programındaki temel amaç nedir, neyi bulmaya çalı ır DARA çalı an ki i, bu telefonları sorgulayan ki i?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben tam soruyu anlayamadım. Yani ne demek istiyorsunuz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki öyle sorayım, yani ben o zaman hani açıklama yapmı olaca ım. DARA'daki amacımız udur; örgütsel aidiyet iltisakları bulunan ve bir ile bir ba ka il kendi ilindeki bir örgüt mensubunu bildiriyor, telefonunda söylüyorsa, bu u amaçladır; bunun stanbul'dan ba lantılarına bak, yani Yasin Hayal bende örgüt mensubu, benim takibimde, stanbul'da bir eylem planlıyor, bu adamın stanbul'da örgütsel iltisakları olabilir. DARA yaptı ınızda, DARA yaptı ınızda stanbul'a dü en yönü onun stanbul'dan olası örgütsel irtibatlarını bulmaktır, amacımız budur, kullanım ekli budur. İmdi ben bakıyorum...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Sayın Ba kanım...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Böyle bir ey bulunmamı benim anladı ım.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Buradaki ey u, buradan çok zorlama bir soru çıkarmanıza gerek yok. Bence birincisi, kendiniz de söylediniz, ba kaları da söyledi, Yasin Hayal ve grubunun örgüt oldu unu o zaman kimse söylemiyor, ısrarla Trabzon'dakiler zaten örgüt de ildi diyorlar. Taa Yargıtay'ın bozmasından sonra biz bu i in örgüt olabilece ini, u anki mahkemenin konusu da bu zaten, ince irdeleniyor. Yani burada bu örgüt mensubudur, bunun telefonlarına bakın falan diye bir ey yok. Diyor ki abisi Osman Hayal'in yanında kalacak. Ne yaparsınız, orada o arkada ların da yaptı ı ey o benim anladı ım kadarıyla, bu eldeki Yasin Hayal'in telefonunun dinlendi ini söylüyor, takip edilmekte oldu unu söylüyor,

onun telefonundan Osman Hayal'in telefonunu bulup, ondan o telefonun adresini ve yer bilgisine bakmaktadır. Bunların da yapımı oldu u ey budur. Bunu yapımı lar.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki madem bu kadardı, niçin Volkan Altunbulak, bu telefon... halbuki yasaktır, DARA sisteminden kopya almak kesinlikle yasaktır, tek bir istisnası var, Volkan Altunbulak kopya almı ve bilgisayarına kopyalamı , madem mesele bundan ibaretti, niçin bilgisayarına kopyaladı o sistemdeki eylemleri dataları...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: İmdi tabi Volkan...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ve hangi hallerde kopyalar böyle çalı an bir adam?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: stihbaratın hani bizim dava konumuzun dı ında, yani usulüne uyulup uyulmadı ı konuları farklı bir eysidir, onlar idari konulardır. İmdi burada Volkan Altunbulak tabi bunun izahını da yapabilir, ama benim anladım ey u; yani kar ılı ı olan ki iyle de görü üyorlar, farklı bir geli me olursa bildiririz diyor. O bir Excel ortamına oradaki bilgiyi atıyor ve bir geli me oldu unda da oradan bakaca mı dü ünüyor veya da nasıl bir ey dü ündü ünü ben onun İmdi niyetini okuma durumunda de ilim, böyle bir ey yapımı . Bu yaptı ı ey de çok nettir, yani orada o tarihte, o tarihte yani hangi gün bakımı sa, o gün o saate kadar olan kısmı, yani bizim teknik kabiliyetler açısından de erlendirdi imizde, daha sonra olu turulamayacak ekilde, yani bu sarıh oldu unu söylemek için tekrar bir cümle ile vurguluyorum, böyle bir ey yapımı , bunun muhatabı Volkan Altunbulak hangi niyetle baktın, niye oraya kopyaladın, o konu ona sorulabilecek bir eysidir. Benim gördü üm o kendi üstüne dü en çalı mayı yapımı .

SANIK AL FUAT YILMAZER: Müfetti lerin kanaati de o çalı manın istihbarat sistemati ine uygun bir ekilde yapılmadı ına dair Levent Yarımel rapor tanzim etmi tir.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Levent Yarımel'in raporunda öyle bir ey yok. O sadece cevabi yazı yazılmadı ını ele tirmi tir. Müfetti lerden kastımız da u an tutuklu bulunan müfetti lerse, zaten o amaçla, o sebeple tutuklular, yani bu i leri görmeleri gerekti i gibi objektif ve bütün detaylı görmedikleri için bu durumlar, yani tutukluluklarının sebebi FETÖ olmasına ra men, ben soru turma anlamında söylüyorum. Burada o yüzden sanıklar zaten, yani görmesi gereken eylemleri görmemeleri. Levent Yarımel'in raporunda da böyle bir ele tiri yok.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben İmdi bunları tabi savunmamda anlataca ım için, siz sadece hafızanızda tutsanız yeter benim için Sayın Ba kanım. Ben anlattı ım zaman bunların böyle olup olmadı ı anla ılacak. İmdi bakalım, daha somut eylemlere geliyoruz. Cinayet sonrasında neden iltisaklı oldu u çok önemli Sayın Ba kanım. Cinayet günü, bakın Türkiye'yi sarsımı , dünyayı sarsımı , çok somut bir ey var önümüzde, bu ahsın görüntüleri ve Bülent Köksal imzalı 19 Ocak 2007 tarihli bir yazı var. İmdi bunlar klasik hem polisiye çalı madır hem de istihbaratta çok özel, yaygın bir çalı ma eklidir. Cinayetten hemen sonra katil ahsın foto rafı elde edilmi ve bu foto raf stanbul stihbarat ube Müdürlü ünce, normalde 81 l stihbarat ube Müdürlü üne çekilmesi gerekirken, niye, çünkü siyasal amaçlı bir cinayet, her bir il hedeflerini tanıyor, bu foto rafa bakacak, tanırsa te his edecek, amacımız katilin kimli ini te his etmek. Katili bulmadan zaten örgütsel iltisaklar hiç ortaya çıkmaz. Önce katili bulaca ız ve te his edece iz. İmdi bu yazı ar ıvdeki bilgilere ra men foto raf, öyle da ıtımlı gönderiliyor; stihbarat Daire Ba kanlı ına, Ankara, Bolu, Düzce stihbarat ube Müdürlüklerine, Bu anlamlı bir da ıtım mıdır? Bülent Köksal imzasıyla cinayetten hemen sonra yapılmı , siz geldikten sonra bu yazıyı gördünüz mü, ilave ba ka bir i lem yaptınız mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim ben birincisi, tabi o günkü atmosferi de bilmek lazım, ben yurtdı ından geldi imizde tam bilmiyorum, ama gece böyle 10:00 civarları 22:00 civarları falan olması lazım, çi leri Bakanı ve Adalet Bakanı orada, stihbarat Daire Ba kanı ve Terörle Mücadele Daire Ba kanı orada ve Terör ubesi, stihbarat ubesi, Asayi

ubesi herkes kendi çapında çalı ıyor ve bir ey ortam da var, tabi yani biraz böyle dumanlı bir ortam da var, imdi ben bu yazıyı görmedim, i in do rusu, orada tabi böyle bir da ıtım yapılacaksa, böyle bir ey yapılacaksa, orada öncelikle Sayın Bakanların, 1 Emniyet Müdürü ve Vali'nin sorması üzerine onların talimatları üzerine böyle bir ey yapılma atmosferi var. Yani bir ey yaparken hatırlarsanız Celalettin Cerrah Bey izah etti yanlı hatırlamıyorsam, orada katilin foto rafının veya görüntüsünün yayınlanmasında bile bir ey yapıyor orada, bir tartı ma oluyor, yani yayınlansın mı yayınlanmasın mı, hani imdi o üst düzeyde insanların bulundu u bir yerde bu konulara karar vermek çok kolay bir ey de il. Bülent Köksal'ın imzasıyla yapılan bu da ıtımdaki kastı bilmiyorum, ki bizim normal istihbarat anlayı ımızda bu 4 tane yere da ıtım eksiktir. Yani bu daha geni yapılması icap eder. Fakat orada ne dü ünüldü, niye böyle yapıldı onu bilmiyorum. Yani oradaki muhabatına bunu sormak lazım, o anki psikoloji ile veya da öyle bir talimat mı oldu, bu Ankara güzergahı üzerindekiilere gönderin falan mı dendi onu bilmiyorum. Yani ben bu yazıyı da sonradan tabi, bu dava sürecinde gördüm.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bu yazıyı Savcılı a stanbul Emniyet Müdürlü ü cevabi yazısında diyor ki 4 yere da ıtımlı, ancak sadece Bolu ve Düzce'nin ekinde foto raf var, stihbarat Daire Ba kanlı ı, ben o zaman hatırlıyorum, bize gönderilmemi ti, Ankara stihbarat ube Müdürlü üne de bu foto raf ekte görölüyor olmasına ra men SVG ortamından gönderilmi tir deniyor foto raf, gönderilmemi gizlenmi tir. imdi Bakanlarla tartı ma konusu edilen husus foto rafın medyaya sızdırılması, yani medya üzerinden te hise u ra ılmasıdır. Medya boyutu tartı ılır tartı ılmaz, ama bu tartı ılacak bir tarafı yoktur. Yani istihbarat sistemati inde yaygın olan bir foto raf varsa mutlaka, evvel emirde bütün birimlerimize üzerinden bunu ara tırmaya çalı ırsınız. imdi bu foto rafın basına verilmesi, zaten cinayetin çözümlenmesi de onun üzerine olmu tur. Bakın Nedim ener öyle anlatıyor, ben bunu Celalettin Cerrah Bey'e de sordum, farklı bir açıklama yaptı, ama Nedim ener'in Kırmızı Cuma kitabı 66 ve 67'nci sayfalarında, "Görüntüleri basına verelim pazarlı ı, stanbul Emniyetinde incelenen görüntüler önce tüm stihbarat ubelerine geçildi," hayır. Nedim ener böyle diyor, evrak burada. Geçilmemi , yalan konu uyor. "Ar ivlere bakıldı," bakamadık, baktırmadılar ar ivlerimize. "Ancak yüz tanıdık de ildi. Foto rafları basına verme konusunda uzun bir tartı ma ya andı, kimi verilsin, böylece kimli i bir ihbarla ortaya çıkar derken kimileri de katilin kimli inin tespit edilece i endi esine kapılarak kendisini gizleyece ini dü ünüyor ve bu fikre kar ı çıkıyordu." Yani birisi verilmesin basına sızdırılmasın, katil kimli inin tespit edildi i anla ılır, kaçır. Zaten kaçıyor. Yani böyle bir mantık olabilir mi, kimmi bu mantı ı savunanlar? kinci ıkkı savunanlar stanbul Valisi Muammer Güler ve stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın da içinde bulundu u grup diyor. Peki birinci ıkkı savunanlar kim? Nedim ener söylemiyor. O da stihbarat Daire Ba kanlı ı. O gün canım çıktı benim, u foto rafı basına verilsin, Ramazan Bey stanbul'da devamlı bunu söylüyor. Niye? Nasıl Reina'dan sonra hemen foto raf veriyoruz, her olaydan sonra hemen foto raf veriyoruz, bir an önce, klasik polis yöntemi bu, deniyor ki Cemil Çiçek buna ka...ya Adalet Bakanı ne anlar polisiye uygulamalardan. Yani demi tir dememi tir ben bilemem tabi de, fakat Adalet Bakanına kalacak bir konu de ildir ki bu. imdi ben merak ediyorum, bu tartı maların içerisinde stanbul Valisi Muammer Güler ve stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın da içinde bulundu u gruptu diyor Nedim ener. Siz orada mıydınız, görü ünüz neydi, yani verme yönünde bir gayretiniz oldu mu olmadı mı, niçin geç verildi, 1 günden sonra niye verildi bu foto raf?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: imdi efendim, tekrar tekrar aynı eyi söylüyorum, ama Nedim ener tanıklar listesinde olan birisidir. Kendisi kitabında hikaye yazar, do ru yazar, kendi gözlemine yazar, onu biz bilmeyiz, kendisine de sorulur. Bu olay tamamen kendi yorumudur, biz yazılan bir kitap üzerinden burada davada yorum veya da bir yol alamayız. imdi eye gelince yayınlanma, yani foto rafın basına verilmesi konusu, biraz

önceki soruyla bağlantılı, yani arkadaşlar heydünümü de olabilir, yani foto raf ne zaman verilsin, verilsin verilmesin o konu bu derece üst düzeyde o insanların da yani Bakanların bile bulundu u, önemsendi i bir yerde, tabiki onlardan müsaade alınmadan bir heyin yapılması da çok hey de il. Çünkü aynı odada saatlerce oturuyorlar. Ben soruldu u için söylüyorum. Foto rafın bir an evvel yayınlanması, bütün Türkiye tarafından bilinmesi noktasında görüşü olan birisiyim. Orada da kendim Emniyet Müdürü üzerinden böyle bir hey söyledim. Fakat böyle Ankara öyle diyormu , stihbarat Dairesi'ndeki C ube Müdürü böyle diyormu , bunlardan hiç haberimiz de olmadı, çünkü Ramazan Akyürek Ba kanımız da orada hiçbir görüş beyanında falan bulunmadı. Yani bu tartımanın ben böyle hararetli tartıma yapıldı nı bilmiyorum. Fakat ben Emniyet Müdürümüze de yayınlanması noktasında söyledim. Çünkü buradaki mesele udur; cinayetin bir an önce aydınlatılması, failin bir an önce yakalanması. Bunun için ne gerekiyorsa, kurallı kuralsız o yapılacaktır. Ben o yönde dü üncesi olan birisiyim. Sonuçta da cinayetin üzerinden bir gün geçmeden önce, yani ertesi gün ö len vakti bu bütün kamuoyuna, basına yayımlandı ve kim oldu u ortaya çıktı. Onun üzerine yakalandı zaten.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Son sorumu soruyorum efendim. Biliyorum sabrınızı çok zorladım. Ahmet lhan Güler'in stanbul'dan tayin giri imi. 9 Ocak 2015 tarihli Savcılık savunmasında ifadesinde, "Ben Ergenekon soru turmalarının önünde bir engel olarak görüldü ümü dü ünüyorum" diyor ve Emniyet içerisindeki bir yapılanmadan bahsederek bunu bu ekilde de erlendiriyor. 8 aralık 2014 tarihli Savcılık ifadesinde de nasıl stanbul'dan tayin giri iminde bulundu unu anlatıyor. Beyanları u ekilde; sormu lar, "Görevinizden ayrılmanız için stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlileri tarafından size baskı yapıldı mı? Savcı böyle sormu . "Ben Hrant Dink cinayeti olmadan 6 gün önce stihbarat Daire Ba kanlı na ça ırıldım." diyor. Sonra da anlatıyor, kim ça ırdı? "Personel ube Müdürü Co kun Çakar ça ırdı, toplantı yapaca ız diye beni ça ırdı. Sonra Daire Ba kanlı ının kompleksinde bulunan Recep Güven'in evine yönlendirdiler. O evde i te kahvaltılık vardı, biz de kahvaltıya katıldık." Oraya katılanlar kimler vardı? "Recep Güven, Co kun Çakar, Fikret Salmaner ile birlikte kendisi gitmi ve 1-2 ki i daha vardı" diyorsunuz. Daha sonra Muharrem Durmaz ismini de söylüyorsunuz. Orada Co kun Çakar, size stanbul'u derhal terk et dedi diye beyanınız var. "Bir gerekçe olmadan kendi talebimle gitmemin zor olaca nı söyledim. Sonra Ba kanın bundan bilgisi var mı diye sordum. Evet var dediler. Ramazan Akyürek'in evine gittim. Ramazan Akyürek de bana bilgim var dedi. Kendisinin de aynı ekilde dü ünüp dü ünmedi ini sordum. O da bana "Arkada lar ne derlerse onu yaparım." dedi. imdi beyan bu. Bununla ilgili tek tek soraca ım. Siz haftasonu bir günde mi Ba kanlı a gittiniz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet. Cumartesi gibi hatırlıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bir toplantı için ça ırıldın ızı söylemi siniz. Herhangi bir toplantıya katıldınız mı, toplantılara katılım resmi yazıyla bildirilir, bu konu size resmi yazı ile mi bildirilmi ti, böyle bir toplantı için resmi görev onayı alındı mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani sorular varsa, hepsini alayım, yoksa.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok tek tek gidelim böyle, karı masın çünkü, karı ır. Ben bunları hani kayda geçsin diye soruyorum. Anlam de il, siz toplantı için ça ırıldım diyorsunuz, haftasonu bir kahvaltıdan bahsediyorsunuz, toplantı oldu mu, var mı, yok mu, nasıl gittiniz, bir resmi görev var mı ben...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yok efendim. imdi...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Sırf yanlış , eksik anlama olmasın diye.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Burada imdi tabi istihbaratta bu tür eyler biraz daha esnek olan eylerdir. Ben böyle bir talep ça ırma olunca, Emniyet Müdürü'ne de sordum. O da biraz garip geldi, ama bir git gel dedi. haftasonuydu ben de gittim. Dairede toplantı olacak dü üncesiyle. Fakat hemen Daire'nin içinde olan lojmanda oldu unu

söyleyince, oraya geçtim. Orada da böyle bir geçti. Anlattı ım ekilde olan bir eydir. Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER: O evdeki kahvaltının dı ında herhangi bir toplantıya katıldınız mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yok, ondan sonra zaten ben Ramazan Bey'i aradım. Onunla da görüş tükten sonra aklıma bir toplantı falan da zaten gelmedi. Konunun bu oldu unu anlayınca çıktım geri geldim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki öyle sorayım. Recep Güven'in evindeki kahvaltı, toplantı ekinde mi gerçekleş ti ya da bu kahvaltıdaki görüş me ortamını siz tam olarak nasıl tanımlıyorsunuz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim bu detaylara, yani anlattı ım ekilde neyse öyledir. Çok fazla detay...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Co kun Çakar... ben sadece sorularım kayda geçsin efendim. Tabi kendi takdiri, nasıl cevap verir vermez ayrı bir ey. Co kun Çakar Personel Müdürü, henüz resmen tayininiz çıkmamı halde iken, ne amaçla size derhal stanbul'u terk et demi olabilir? imdi öyle izah edeyim. Emniyet Te kilatında tayin yazısı gelmemi bir insanın görevli oldu u ilden ifahi beyanlarla kendi kafasına göre ayrılması mümkün olamaz. Mesela ben stanbul'da 7 günlük sa lık raporu verildi i bir dönemde ve sa lık raporu olan bir personel asla ve hiçbir ekilde göreve ça rılamaz hükmüne ra men raporlu iken Ankara'ya gitti im için, Ankara'ya gitti imde de Cumhurba kanımızla görüş mü tüm, Celalettin Cerrah Müdür benim hakkımda idari soru turma açtı, izinsiz ili terk etti im için. Yani unu söylemek istiyorum. Resmi bir gerekçe olmadan hiçbir kimse bir ili terk edemez, Emniyet Te kilatında böyledir. Bunu da en iyi Personel ube Müdürleri bilir. Hiçbir gerekçe olmadan size stanbul'u terk et mi dendi orada?

SANIK AHMET LHANDÜLER: imdi efendim tabi orada ben içeri i de anlattım, yani farklı da bir durum yok hatırlamamda. imdi buradaki eyin tabi evveliyatı oldu unu da ben tekrar ey yapayım. Ramazan Ba kanımız geldikten sonra kendisi de o diyaloglardan falan da bahsettim. Benim üzerime bir stihbarat Ba kanlı ındaki bir ube Müdürü'nün benden daha kıdemli olan birisinin atanmasıyla ilgili benden ricada bulundu. Yani Emniyet Müdür Yardımcısı Vekili anlamında. Ben de kendisine birkaç defa telefonda böyle bir ey söyleyince bunu ey yaptım, dedim ben ube Müdürüyüm, kendi üstüme atanacak ki i ile ilgili eyim olmaz, siz Emniyet Müdürü ile bunları görüş ün. Yani oradaki ey de bunun üstüne gelince, demek ki benden bir rahatsızlık var, o yüzden benimle çalı mak istemiyorlar. Bu i ler biraz da gönül i idir. Ben kendileri de oradakilere de dedim anladı ım kadarıyla siz beni istemiyorsunuz, ben de ey yaparım. Ama niçin bana söylendi i kısmına gelince bu daha önceler de geçmi tir. Yani stanbul Emniyet Müdürlü ünde bir stihbarat ube Müdürü, bu arkada kendisi de yaptı o i i, böyle hemen stihbarat Dairesinin bir yazısıyla tayin olması, ki ben anladı ım kadarıyla Ramazan Bey'in benim tayinimle ilgili, bu eyden sonra mı önce mi bilmiyorum, bir talep giri imi de olmu . Yani stanbul dı ında bir ilin bir ilçesine tayin giri imi olmu , ben bunu ifahen de biliyorum. Ayrıca muhtemelen yazılı da bir talebi olmu olabilir. Ben bu ey kendime bana söylenince, bu eyi birle tirerek, yani benimle çalı mak istenilmiyor dü üncesine hemen ula arak dedim Daire Ba kanı'na sorayım konu neyse odur. Ben ona göre daha niyeti anlamı olurum. Daire Ba kanı'nı telefonla aradım, aynen anlattı ım içeriktedir, kendisi ile görüş tüm, baktım ki o da aynı kanaatte, geldim. Bu tayin yapıldı anlamına gelmez. Bu u anlama geliyor; yani biz seni istemiyoruz, bu tayini biz yapabiliriz, sen talep edebilirsin, ama senin üstündeki Emniyet Müdürü'nü, Vali'ni bir ekilde senin talebinmi gibi, senin eyin de ikna edilmesi lazım oldu u kanaatiyle yapılmı bir eydir. Yoksa tabiki bürokraside tayinler ilgili yerlerce yapılır. Emniyetteki tayinlere gelince, stihbarat Dairesi planlar, Personel Dairesi bunun i lemlerini yapar, Bakan imzalar. imdi stihbarat Dairesinin planını, Personel Dairesi sorar. Ya sen kı ın ortasında, Ocak ayının ortasında stanbul'un stihbarat Müdürü'nü niye de i tirmek istersin diye sorar.

Buradaki mesele, bana bunun söylenmesinin altında bu i te, yani biz seni istemiyoruz, ben de istenmedi im yerde çalı acak birisi de ilim, dolayısıyla sen buna destek ver anlamında söylenmi bir eydir. Yani burada beni de bu i in içine katarak l Emniyet Müdürü'nün, Vali'nin vs ikna edilmesi anlamında söylenmi bir eydir muhtemelen. Olay da bu ekilde geçti efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi özür dilerim, yani tayinle ilgili gündemde bir sıkıntı yok. Bir tayin giri imi olmu , bu anla ılıyor. Benim sordu um u; Co kun Çakar size derhal stanbul'u terk et...

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Evet...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Dedi mi demedi mi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Dedi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yani neye istinaden dedi. Siz demediniz mi nasıl terk edeyim diye mesela.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani nasıl terk edeyim dedim kı in ortasında. "Biz seni istemiyoruz" dedi, "terk et" dedi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki. İmdi o zaman devam edeyim ben. Kahvaltıda Co kun Çakar, Recep Güven, Muharrem Durmaz, Fikret Salmaner, bir de siz varsınız. 1-2 ki i daha vardı diyorsunuz. Bu di er olanların isimlerini söyleyebilir misiniz?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Hatırlayabilsem söyledim. Hatırlamıyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Hatırlamıyorsun. Peki ben var mıydım o kahvaltıda, toplantıda?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Siz yoktunuz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben yoktum. Sizin yerinize stanbul'a... kendinizin zmir'e planlandı ınızı, size zmir dendi ini söylüyorsunuz, peki sizin yerinize stanbul'a kimin atanaca ı o toplantıda gündeme geldi mi ya da siz sonraki süreçte o dönem itibariyle sizin yerinize stanbul'a kimin atanmasının planlanmı oldu unu ö rendiniz mi?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani kimin atanaca ı konusunda ben tabi o zaman sordu umda, bu ifademde de muhtemelen vardır, zmir falan dediler, ama ben onu çok somut, gerçekten planlanmı bir ey mi oldu unu bilmiyorum, fakat Ali Fuat Yılmaz'ın atanmasıyla ilgili ben alındıktan sonra, yani aç ı a alındıktan sonra muhtemelen, Ali Fuat Yılmaz'ın buraya atanma giri imi oldu unu duydum. Yani Emniyet Müdürü'ne de de i ik kanallardan söylendi ini duydum.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki orada konu ulan sadece bunlardan mı ibaretti. Ba ka türlü konular da gündeme geldi mi? Yani sizin tayin giri iminizin dı ında, bu anlattıklarımızdan ba ka.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Ben tekrar buna son defa cevap vereyim. Yani anlattı ım ey neyse odur.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi siz stanbul'dan tayin edilme giri iminizi Emniyet içerisinde bir yapılanmanın stanbul stihbarat ubede kadrola ması amacına ba lıyorsunuz ve bunu da "ben oldu um sürece Ergenekon operasyonlarını yapamayacaklarını bildikleri için benim tasfiyemi istemi olabilirler" ekinde ifadelendiriyorsunuz. Sizin istihbaratta etkin görevlerde bulundu unuz ve uzun yıllar birlikte çalı tı ınız insanların büyük ço unlu u sonradan FETÖ soru turmaları kapsamında te kilattan ihraç edildi, tutuklandı ya da firari durumdalar. Yani siz bu kadroyla uzunca yıllar birlikte çalı tınız. Yakla ık 20 yıllık istihbarat süreçleri olan bir kadrodan bahsediyoruz. Bu kadro ile ilk ne zaman sorun ya amaya ba ladınız?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Hangi kadroyla?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Emniyet içerisindeki yapılanma diye bahsetti iniz...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: sim olarak da söylerseniz kimler

oldu unu, en azından örnekleme kabilinde.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Co kun Çakar, Recep Güven, Muharrem Durmaz ey Muharrem Durmaz, Ayhan Falakalı...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: stihbarat Dairesi Ba kanlı ı personelini kastediyorsunuz...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tabi a ırlıklı personeli. Bunlar stanbul'da da personeller var, FETÖ'den yargılanmı insanlar. Kendi maiyetinde çalı mı zamanında, uzun yıllar. Yani bu kadro çok öyle de i ken bir kadro de il. Yani bizim oradaki devrelerimiz unlar, bunlar, en az çalı anlar, u an konu tu umuz kadro da en az 10 yıllıktır. 20-25 yıllıktır fiili çalı mı lıkları var. Yani kendisinin de 20 yıllık bir istihbari geçmi i vardır. Beraber geçirmi izdir biz o dönemi

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Soruya stanbul'u dahil ediyor musunuz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: stanbul'daki bazı ahısları da dahil ediyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Onları da isim olarak söyler misiniz?

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben stanbul'daki isimleri çok toparlayamam efendim. Yani tam da bilmiyorum stanbul'da alt rütbe oldukları için onlar. Hani Emniyet içerisindeki bir yapılanma derken, özellikle stihbarat Daire Ba kanlı ında Ramazan Akyürek, ben, i te o dönem Ba kan Yardımcısı yani Ayhan Falakalı, Recep Güven, ne bileyim daha di er ube Müdürleri falan hemen hemen hepsi yargılanıyor, yani yarısından fazlası yargılanıyor daha do rusu FETÖ kapsamında. imdi ben bunu kastediyorum. Emniyet içerisindeki bir yapılanma derken, bunlarla 20 yıllık çalı mı lı ı var, herbirimizin çalı mı lı ı var onun de il. Yani ne zaman ters dü tün bu yapıyla, 20 yıl beraber çalı mı sınız aynı çatıda ve siz o kadroyla beraber stanbul stihbarat ube Müdürü olmu sunuz. En üst düzeyde görevlendirilmi siniz, o kadronun içerisinde. Ne zaman ters dü tünüz, o yapı sizi tasfiye etme ihtiyacı hissetti?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Efendim tabi konu kısmen bizim konumuza ba lantı kurulabilecek bir konu olmasına ra men siyasi bir konudur. Çok da detaya girmek de istemem, ama buradaki mesele, ben bir yapıyla çatı tım, u zamandan sonra çatı tım, öyle bir ey söz konusu de il. Ben bir önceki oturumda, yani ö leden öncekinde de bahsetti im gibi bazı somut olaylar üzerinden bu i in gidi atını gördü üümü söylüyorum. Kendimin de bir çalı ma prensibim var. Yani hukuka, kurallara kaidelere uygun bir çalı ma prensibi. Ben bu çizgi üzerinde çalı aca ımı söylüyorum. Yoksa birileri ile...

MAHKEME BA KANI: (Anla ılamadı)... gördünüz, izah eder misiniz orayı.

SANIK AHMET LHAN GÜLER: te Sayın Ba kanım, ö leden önce de hani birkaç örnekleme yaptık ya, imdi bakıyoruz stanbul'daki ya ayan insanların telefonları Ankara tarafından dinleniyor, Ankara stihbarat'ı veya da ba ka eyler. te sizin burada bir ey oluyor, birileri sizden önce bunları zaten biliyor. Yani o verdi im örnekleri örnek olsun diye ey yapmı tım. Ben bu olaylardan ve örneklerden hareketle bir ey çıkarıyorum, diyorum ki ben yanlı bir ey...

MAHKEME BA KANI: Birilerinin talimatıyla bir eyler mi yapılıyordu, sizin ubenizde, biriminizde?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Yani tabi bu geli en süreçte de de i ik eyler ortaya çıktı. Yani birilerinin talimatıyla o gün yapılıyor iddiasının ötesinde, ben somut olaylardan kaynaklı yanlı bir ey yapmayaca ım ifadesindeyim ve iddiasındayım. imdi kadroya gelince tabiki, imdi bu 17 Aralık sonrası, 15 Temmuz sonrası bir sürü insanın ey oldu u, yani farklı amaçlarla oralarda oldu u iddiaları var, bir kısmı do rudur, bir kısmında yanlı lık varsa düzeltilir ama buradaki temel ey u; bu insanlar dedi imiz genelleyip de Emniyet Te kilatında çalı mak, herkes çalı tı, yani buradaki bu görevi ihmalle ve devamıyla ilgili sanıkların ço u öyle. Yani imdi burada bir yerde çalı mak mesele de il, somut

olaylardan hareketle bir yere varma meselesidir. İmdi benim yanımda çalı an insanların bir kısmı böyle oldu u İmdi anla ılıyor, bir kısmı, bir kısmı da de il. Ben burada çalı ırken herkesin çalı masının, yani kurallar çerçevesinde, kanunlar çerçevesinde yapılan çalı maya göre de erlendirilmesi gerekti ini dü ünen birisiyim. Yani bu insanların içerisinde o öyle mi bu böyle mi, tabiki bakıyoruz ki zaten öyle bir ayırım yapma ansı olmadı ımız bir dönemden geçmi iz. Neticede onların bir kısmı ben ayrıldıktan sonra, Yılmazzer geldikten sonra o ubeden gerek arka gerekse ube dı İna bir sürü insan gitti. Ha onlar öyle midir, de il midir bilmiyorum, ama gördü ümüz kadarıyla daha çok gidenlerin bu u an soru turma geçirip tutuklanan insanlardan olmadı ını görüyoruz. Ama orada birilerinin yerleri de i ti, konuları de i ti, yaptıkları görevler de i ti, o insanlar suça bula tı bula madı, o ayrı bir konudur, bizim de konumuzun dı İnda. eye gelince, ben Urfa stihbarat ube Müdürü İken stanbul'a tayin oldum. Bu tayini de çok üst düzeyde bir talimatla tayin oldum ve görevimi de yapmaya çalı tım. Yani bu arkada lar gerek beni o toplantıya ça ırdıklarında gördüklerim gerekse görmediklerim ba kaları, yani bunlarla aynı stihbarat Dairesi bünyesinde çalı ıyor olmak, bunlarla her eyimizin aynı olaca ı anlamına gelmez. Buradaki tekrar son cümlem; yani somut bazı olaylardan ben bir eylerin yanlı gitti ini, yani kamu görevi yaparken, yaptı ımız görevde bir yanlı ın gitti ini görerek ey yaptım...

MAHKEME BA KANI: Olay ne, somut olay?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: te efendim somut olaydan, tekrar söylüyorum; Muzaffer Tekin ile ilgili bir görü me var. Ben diyorum ki bunun içeri i ne, yani bunun içeri i ne.

MAHKEME BA KANI: (??? 01:00:59 ses çok dü ük anla ılamadı)

SANIK AHMET LHAN GÜLER: te Ankara, stanbul'da birilerini dinliyor, bu Vatansaver Güç Kuvvet Birli i, i te uydu buydu. Ya bunu niçin dinliyoruz, ne yapaca ız, yani buradaki bütün mesele, ya biz bunların ulusalcı faaliyetler oldu unu dü ünüyoruz. Tamam takip edelim de yani sonra anlıyoruz ki daha farklı bir operasyonel süreç ya anıyor, yani bu insanlar bu i in içinde de il, bunları ba ımsız yargı zaten kararları veriyor. Yani burada demek istedi im ey önyargıyla birilerini önceden suçlu ve potansiyel ilan edip bir ey yapma konusunda ben do ru bulmadı ımı söyledim. Buradaki mesele u gruptaki u insanlar meselesinin ötesinde somut olaylardır. Cevabım budur benim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki bitti efendim. Son bir tane soruyorum. Bu benim için çok önemli ve çok da anlamlı. Lütfen bunu da sabırla, dikkatle dinleyebilirsiniz çok memnun olaca ım. Emniyet içerisindeki bu yapılanmanın Sabri Uzun'un n isimli, siz söylüyorsunuz Emniyet içerisinde bir yapılanma varmı diye, Sabri Uzun da n isimli kitabında bu yapılanmanın urasından bahsediyor, merkezi karar alma süreçleri ve bir ura yapısının oldu undan bahsediyor. Bu yapılanmanın ura toplantılarına hiç katıldınız mı?

SANIK AHMET LHAN GÜLER: Hayır böyle bir eyim olmadı efendim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki, İmdi Sabri Uzun'un kitabından ilgili bölümü okuyorum efendim. Sabri Uzun'un n isimli kitabı, 2014 yılı basımı, sayfa 273; "Bir ba ka önemli detay daha var, Ahmet İhan Güler, Dink cinayetinden 3 gün önce Ankara'da stihbarat Dairesi Ba kanlı İna ça rılmı tı. ube Müdürü Recep Güven tarafından kampüs içinde bulunan lojmana götürülerek kendisinin stanbul'dan alınarak Ankara dı İnda istedi i bir ilde görevlendirilece i söylenmi . ubedeki odasında söylenmesinde bir sakınca yokken, Recep Güven'in yanında ube Müdürü Co gun Çakar, Ayhan Falakalı ve Muharrem Durmaz oldu u halde Ahmet İhan Güler'i kendi evine götürmesinin açıklaması nedir? Benim görü üm ü; "Sabri Uzun de erlendirme yapıyor. 3 sefer stihbarat Daire Ba kanlı ı yapmı ." Ayhan Falakalı, Co kun Çakar ile Recep Güven ve Muharrem Durmaz cemaatin stihbarat Dairesindeki ura ba kanı ve ba kan yardımcıları durumundadır. Hrant Dink'in öldürülece ini biliyorlardı. Dink öldürüldükten sonra üpheli Oğün Samast Trabzon'da yakalanacak, Ergenekon operasyonu Trabzon Jandarma Komutanlı İndan ba latılacaktı. Bu

planın uygulanması için stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet Güler'e güvenmiyorlardı. Cemaate daha sıkı ba lı olan, cemaate daha sıkı ba lı olan bir ube müdürünün stanbul'a tayin edilmesine ihtiyaç duyuyorlardı. çileri Bakanı'nın, Emniyet Genel Müdürü'nün, stanbul Valisi'nin ve 1 Emniyet Müdürü'nün haberleri olmadan Ahmet İhan Güler'in stanbul'dan gizlice tayin edilmek istenmesinin altındaki oyun budur. Amaç düzmece Ergenekon operasyonu ba latabilmektir. Kanımca Dink cinayeti çok önceden planlandı ve bu cinayet sırasında Ahmet İhan Güler'in stanbul stihbarat ubesinin ba nda bulunması istenmiyordu, yapılacak büyük operasyonun Ahmet İhan Güler'den gizlenmesi gerekiyordu." İmdi bu anlatımlar dikkate alındı nda sizin Ankara'da Recep Güven'in evindeki kahvaltılı ortamınız cemaatin ura toplantısı mıydı ve uradan çıkan karar ilk kez i inize gelmedi i için mi bu yapı ile ters dü tünüz? Sorularım bunlardan ibaret.

SANIK AHMET İHAN GÜLER: İmdi efendim birincisi tabi Sabri Uzun'un kendi kitabında yazmı oldu u ey kendi gözlemleri ve yorumlarıdır. Do ru tarafları da vardır, eksik ve yanlış tarafları da vardır. Kendisi bunun muhatabıdır. Ben oraya bir toplantıya ça ırıldım ve Daire'ye gittim. Daire'de sordum nerede Co gun Çakar diye. Onun üzerine oraya yönlendirildim, kimse beni alıp götürmedi. Onun bir ura toplantısı oldu u bir yorumdur. Bu önümüzdeki süreçte do ru çıkar yanlış çıkar, ama o muhatap oldu um insanlar o Daire'de görevli stihbarat bünyesinde olan insanlardı. Ben tabi o an haftasonu olması, ya bu evde miydi, yani evden kastımız i yeri ile ev arası 50 metre 100 metre, öbür tarafta mıydı o an için hiç dü ünemedim. Ya orada bu eyi yaptık. Sabri Uzun'un kendi yorumudur, o çerçevede bakılması lazım. Ben bundan ba ka yorum yapmak istemiyorum. Evet.

SANIK AL FUAT YILMAZER SÖZ ALDI: Benim sorularım bu kadar efendim.

SEGB S kaydına 15:19 itibariyle ara verildi.

SEGB S kaydına 15:42 itibariyle ba landı.

SANIK AL FUAT YILMAZER SAVUNMASINDA: Efendim iddianamede 76 ve 92'nci sayfalar arasında benimle ilgili iddialar yer almakta. Bunun hemen ba langıcında C ube Müdürlü ünün görevlerine atf yapılmı ve iddialara öyle girilmi . Burada C ube Müdürlü ünün görevleri a ırısı sa akımlar, dini ve irticai faaliyetler, azınlıklar ve dini olu umlarla ilgili çalı malar yapan deniyor. u an bizim dava kapsamındaki konular da a ırısı sa faaliyetler kapsamındaki çalı malar ve C ubesinde de C-2 Büro Amirli inin görev alanına giriyor. O dönem itibariyle C ubesinde C-1; irticai faaliyetler, C-2; a ırısı sa faaliyetler, C-3; azınlık faaliyetleri, bunun dı nda da statistik Büro, dari Büro var. Bunların böyle haber alma konuları yok. Yani 3 tane haber alma konusu var, 3 tane bürodan olu uyor. Görev ihmalisi isnat edilen C-2'nin görev alanına giren konular, zaten evrak da C-2'ye dü ümlü yapılmı . O da a ırısı sa faaliyetlerin takibinden sorumlu tutulmu bir büro. İmdi görev ihmalimi de erlendirirken de C ube Müdürlü ünün yönetmelikte görevlerinin sayıldı ı 30'ncu maddenin b fıkrası 5 ve 7'nci bentlerini yazmı buraya. "1 stihbarat ubelerince a ırısı sa , irticai ve azınlık faaliyetlerine kar ı yürütülen istihbarat operasyonlarının koordinesini ve takibini yapmak, operasyon öncesi ve sonrası geri besleme görevini yürütmek." Atf yapılan bir madde bu. Buradan da deniyor ki, operasyonların koordinesini yapmakla yükümlüydü, bu illeri operasyona yönlendirmeliydi. İmdi bu maddenin davada kastedilen Yasin Hayal grubuna yönelik yapılması gerekli oldu u iddia edilen operasyonla uzaktan yakından ilgisi yoktur. O bir adli operasyondur. Yani Yasin Hayal grubuna yönelik gerçekle tirilecek adli operasyon yapılmalıdır denilmektedir. C ubesinin görevleri bu maddede yürütülen istihbarat operasyonlarının, yürütülen istihbarat operasyonlarının koordinesinden bahsedilmektedir. Kaldı ki Yasin Hayal grubuyla ilgili yürütülen bir istihbarat operasyonu falan yoktu. Planlı istihbarat operasyonlarının nasıl uygulamaya geçti ini daha sonra anlataca ım. Dolayısıyla bu maddenin iddialarla uzaktan yakından bir ilgisi yoktur. 7'nci bentte ise, "illerden ve di er kurumlardan gelen bilgi, belge ve durumları takip edip de erlendirmek, bu konuda ta ra ünileriyle gerekli koordinasyonu sa lamak ile görevlendirilmi tir" diyor. 2 tane madde.

Tabii ki istihbarat üheleri, Merkez C übe Müdürlü ü ve merkezin di er üheleri ba lamında sırf istihbarat üheleri de de il Emniyet olarak dü ündü ümüzde madem operasyon var, koruma hizmetlerinin gereklili inden bahsediliyor, Emniyet ve Valilik ba lamında meseleyi ele aldı mızda sorumluluk atfı yapabilmek, kusur tespiti yapabilmek sadece bu 2 madde ile sınırlı olmaması lazım. istihbarat mevzuatını bütünüyle anlayaca ız, ondan sonra bu maddelerde sayılanların, belirlenen hususların tam olarak ne anlama geldi ini ve uygulamada nasıl uygulama örneklerinin bulundu unu da bunun üzerinden de erlendirece iz. İmdi bana sorumluluk yükleyen mevzuat hükmü bu ikisini söylemi ama iddianamede benimle ilgili kısımlarda Trabzon'daki evrakların imha edilmesi, bilgisayarların silinmesi, Erhan Tuncel'in Y E'li ine son verilmesi, Erkan Canak'ın, stanbul'da Mahkeme Ba kanı Erkan Canak'ın telefon'unun dinlenmesi, Ahmet İhan Güler'in stanbul'dan tayin giri imi, Trabzon'da ya anan geli meler, yani Ogün Samast'a verdirilen ifadede belirtildi i üzere Erhan Tuncel'in Y E konumuyla ba da mayan ili ki ve faaliyetleri, Yasin Hayal'in Emniyet, Jandarma ile olan ili ki ve faaliyetleri, bunlar bu yönetmelik hükümleri ile ba da ık konular de il. C übesinin görev alanıyla, yetkileriyle, imkan ve inisiyatifleriyle uzaktan yakından ilgisi yok. Hiçbir ekilde benimle iltisaklandırılmaz. Zaten görev tanımlamasında da böyle eyler yok. Ama bunlarla da ilgili bana suçlamalar yönelmi . İmdi istihbarat çalı ma sistemati i ve mevzuatı dedi imizde kar ımıza çıkan yasa maddesi, ben bunları benim i te verdim zaten size, ama son haliyle tekrar verece im, orada geni geni alıntılıdım, hiç üzerinde durmayaca ım, sadece birkaç cümleyi ne anlama geldi ini anlamamız açısından, PVSK'da Ek-7'nci madde, istihbaratın temel dayana ı, yasası o. Bunu okuyorum; "Polis devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlü üne, Anayasa düzenine ve genel güvenli ine dair önleyici ve koruyucu tedbirleri almak, emniyet ve asayi i sa lamak üzere ülke seviyesinde istihbarat faaliyetlerinde bulunur, bu amaçla bilgi toplar, de erlendirir, yetkili mercilere veya kullanma amacına ula tırır. Devletin di er istihbarat kurulu larıyla i birli i yapar." İmdi yasa maddesi bu. Bir de buna eklenen ek fıkralar var, 5397 Sayılı Yasa ile çıkmı . Asli bize görev veren ey bu Ek-7 maddedir. İmdi sadece bu maddeyi dikkate alacak olsanız tüm polisleri istihbarat üretmekle yükümlü tutabilirsiniz. Çünkü polis diyor istihbarat faaliyeti yapar diyor bu yasa maddede. Devamındaki maddelerde bu ne olmu ? Tadil edilmi , açıklanmı , detaylandırılmı , kimlerin bu görevleri hangi artlarda yapaca ı belirlenmi . Aynı istihbarat Daire Ba kanlı ı yönetmelikte Madde 14'te istihbarat Daire Ba kanlı ı altında yazılan görevler, Madde 30'da C übe Müdürlü ü adı altında yazılan görevler sadece onlara has görevler de ildir. Onlar ta ra üniteleri ile birlikte icra edilecek görev tanımlamalarıdır. İmdi 5397 Sayılı Yasa'da, 2006 yılında yürürlü e girdi, o da dinleme faaliyetleriyle ve istihbarat tanımının, istihbaratla ilgili ne gibi eyler yapılabilece ine dair orada düzenlemeler var. Orada birkaç maddeyi ben ifadelendirece im. Çünkü onunla çok iltisaklı; Ahmet İhan'ın anlatımlarında da var. Savcı oldu u gibi kullanmı , bizim C übesinde yaptı mız faaliyetlere illegal, mevzuat dı ı ve gizli me ruiyeti olmayan faaliyetler gibi takdim ediyor Savcı. Hani ulusalcılık gruplara yönelik çalı malarımız, bilmem ne, daha sonra Ergenekon operasyonu olarak kar ımıza çıkmı . Hep öyle çıkar. istihbaratın do ası onu gerektiriyor zaten. Biz ön çalı maları yaparız, grupları tespit ederiz suç öncesi faaliyettir istihbarat alanı. Her bir çalı mamız böyledir. Belli bir a amadan sonra kimisi yakın bir vadede kimisi de çok uzak bir vadede adli operasyona dönü ebilir. Asli amaç budur zaten. İmdi bu asli amacın bu oldu unu, suç meydana gelmeden istihbaratın mevzu bahis edilmesi gerekti ini ve yasanın da bu amaçla zaten ayrı bir yasal düzenleme oldu unu bu maddelerde vurgulanıyor. Ben oradan birkaç cümle okuyaca ım, bu anla ılsın diye. " istihbarat faaliyetlerinde..." yasa maddesinde yer alan eyler, "Bu maddede belirtilen suçların önlenmesi amacıyla Hakim kararı alınmak ko uluyla teknik araçlarla izleme yapılır. Bu madde hükümlerine göre yürütülen faaliyetler çerçevesinde elde edilen kayıtlar, birinci fıkrada belirtilen amaçlar dı ında kullanılmaz. Hakim kararları ve yazılı emirler Emniyet Genel Müdürlü ü istihbarat Dairesi Ba kanlı ı

görevlilerince yerine getirilir." İmdi yasa maddesinde bunlar geçiyor. Bu yasanın gerekçesi var. 5397'nin hem bir genel gerekçesi var, bir de Madde 1; o da polisle ilgili, Madde 2; M T ile ilgili, Madde 3 de; Jandarmayla ilgili düzenlemeler içeriyor. Genel gerekçesinde u ifadeleri okuyorum; yani istihbaratın amacı ve i levi nedir, buradan çıkartacağız. Ne yapar istihbari çalı ma? "Günümüzde toplum ve devlete gelecek olan tehlikelerin önceden sezilmesi ve bunların önlenmesi için tedbir alınması, demokratik hukuk devletinin korunması açısından kaçınılmaz bir zorunluluk olmu tur." Bir ba ka paragrafta, "Suç öncesi yapılacak müdahalelerin..." yine bir ba ka yerde "Suç ve suçluluk ile mücadelede istihbarat vazgeçilmez bir araçtır. stihbarat çalı maları ise bilgi toplamak ve depolamak ekinde oldu undan..." CMK'nın 135'te adli amaçlı dinleme ve çalı malar düzenlenmiştir. Onunla farkına atıf yapıyor gerekçede. Yani yukarıda paragrafın ba nda CMK 135'i anlattıktan sonra, bu kanun diyor, sadece suç i lendikten sonra CMK 135, adli amaçlı dinlemeleri düzenlemektedir. "Ayrıca 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu"nda yapılan düzenlemeye göre dinleme adli kolluk tarafından gerçekleştirilecektir. Oysa stihbarat Te kilatları tarafından yürütülen faaliyetler suç ile ili kili olmayıp, "Bakın bize görev veren yasanın gerekçesini okuyorum," suç ile ili kili olmayıp, istihbari çalı malara a ırlık verin dendi inde anla ılacak eylemler bunlardır. Yasadaki metinler bunlardır. Mevzuat hükümleri bunlardır. Ben bir suç göremedim. Delil istedim vermediler. Yani ben bunu ba da tıramadım, yok böyle bir ey. Bakarsınız, varsa var, yoksa da olmadı ını yazarsınız, o da bir çalı madır. "Suç ile ili kili olmayıp kurulu yasalarında yer alan görevleri kapsamında ulusal güvenli in sa lanması amacıyla demokratik hukuk devletine yönelik tehdit unsurlarına ili kin olarak düzenli ve sistemli bilgi toplama ve de erlendirme ihtiyacına yöneliktir. Söz konusu istihbarat ihtiyacının sa lanması açısından ileti ime yapılan müdahalenin yasal dayanaklarıyla yeterli üphe sonucunda, yeterli üphe sonucunda suça ili kin delillerin yasalara uygun olarak toplanmasını teminen adli kolluk tarafından yapılan müdahalenin çalı ma yöntemleri, yasal dayana ı ve hedeflerindeki farklılık gözetildi inde ileti ime müdahaleye ili kin hususların ayrı bir mevzuatla düzenlenmesi ihtiyacı do maktadır." Ondan farklı bir eyden bahsediyoruz, farklı bir ihtiyaçtan bahsediyoruz ve farklı bir alandaki çalı malardan bahsediyoruz. Bize görev veren yasa i te bu gerekçelerle vermi . "Demokratik hukuk devletlerinin varlı ını tehdit eden terör odaklarının zamanında te hisi, eylemlerine daha ortaya çıkmadan engel olunabilmesi, taktik ve stratejilerini devamlı olarak de i tiren yıkıcı, bölücü ve irticai örgütler kar ısında genel kolluk kuvvetlerinin yasal yetkilerinin yeniden düzenlenmesi gereklidir. Devlete yönelik tehlikelerin yakın bir tehdit haline gelmeden, yani do madan bertaraf edilmesi için bilgi toplama, de erlendirme ve ileti ime müdahale yanında takibe alma, gözleme ve tarassut gibi ba ka yetkilere de ihtiyaç vardır." İmdi Madde 1 gerekçesinde de, bu genel gerekçeydi, yani Emniyet Te kilatıyla ilgili kısmın gerekçesinde, "Bu maddenin çi leri Bakanı'na yükledi i, verdi i yükümlülük memleketin genel emniyet ve asayı ini sa lamaktır. Emniyetin sa lanması için kollu un muhtemel suçlular hakkında bilgi dosyası olu turması gerekmektedir. Böyle bir olu um, suçu önlemeye yönelik teknik takipler bakımından önem arz etmektedir. Terör ve örgütlü suçların yapısı bu ekilde analiz edilebilir ve örgütler ortaya çıkartılabilmektedir. Bu tür i lemler özel bir e itim ve disiplin gerektirdi inden, bu faaliyetler bu konuda görevlendirilmi olan Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Dairesi Ba kanlı ı görevlilerince yerine getirilecektir. Tüm Emniyet birimlerinin bu konuda görevlendirilmesinin sakıncıları göz önünde tutularak bu kısıtlama yapılmı tur." İmdi bizim asli, Emniyet stihbaratın Çalı ma Yönetmeli i var. Temel mevzuatımız da o. Oradan bazı maddeler okuyaca ım. Madde 14'te " stihbarat Daire Ba kanlı ının görevleri" ba lı ı altında, ne gibi görevler verilmi bize o anlatılıyor. a) stihbarat Daire Ba kanlı ı Ta ra Birimleri ile birlikte (bakın bu çok önemli, mevzuat sistematik i açısından bu çok önemli), stihbarat Daire Ba kanlı ı Ta ra Birimleri ile birlikte, yani bu ne demek, burada sayılan görevler, tüm ülkedeki istihbarat birimlerine amil

görevlerdir. Yönergelerle, uygulama talimatlarıyla kimin, bu görevin hangi parçasını nasıl icra edeceğini ayrıca düzenlenecektir. 1-Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğüne, Anayasal düzenine ve genel güvenliğine dair önleyici ve koruyucu tedbirler almak, emniyet ve asayiş sağlamak üzere ülke seviyesinde istihbarat faaliyetinde bulunmak. İmdi 2'ncisinde, milli güvenliğini tehlikeye düşürecek nitelikte faaliyet gösteren tekkül, fert ve grupların tespiti, bunların mevcut gücü, muhtemel hareket tarzları ve planları hakkında bilgi toplamak, faaliyetlerini önlemek ve zararsız hale getirmek için kararlı tedbirler almak. İmdi bunları bunun için okuyorum; C2 Büro'da bizim yapmaya çalıştığımız bu mevzuatlarla bize yüklenmiş yükümlülüklerin gereği midir, yoksa illegal, yani EGM istihbarat çalışmaları mevzuatlarında karışık olmayan illegal çalışmalarımızı yapmıyoruz biz, Vatansız Kuvvetler Güç Birliği'ni takip ederken, Kuva-yi Milliye'yi takip ederken, onların iddet söylemlerini dikkate alırken, İstihbarat üyelerine, bunlara bir bakın iddet söylemleri var, provokasyonları var, tahrikleri var, bilmem neleri var derken illegal mi yapıyoruz, yönetmelikle bize tevdi edilmiş görevlerin gereğini mi yapıyoruz. Bunu vurgulamaya çalışıyorum. Madde 10; yani bu "a" bendinin altındaki 10.sırada, yani konumuzla ilgili olanları okuyacağım ben, hepsini aldım buraya. "Yukarıdaki fıkralarda sayılan faaliyetler içinde yer alanlar ile, ne dedi o fert, tekkül, grup, örgüt falan filan, bunlarla birlikte tahrik, tekkül, himaye ve yardım edenlere ait bilgi toplamak, açık ve kapalı her türlü yollardan yararlanarak...ben şimdi bir şey vurguladım, açık kaynak istihbaratı diye bir şey var, ben istihbarat kurslarında devamlı kurs veren bir insanım. Bizim istihbari bilgilerin kaynağı %80 açık kaynak bilgisidir, %80, genel kabul budur. Yani öyle çok her bilgiyi siz yardımcı istihbarat elemanı ile, telefon dinlemesiyle falan almazsınız. Yazı çalışmalarımıza konu tekkül eden bilgilerin %80'i açık kaynak bilgisidir. Burada ne diyor; bu istihbarat özel bir sistematik gerektirdiğinden tüm kolluk bunu yapamaz. Bu yetkiler sadece istihbarat personeline verilmiştir. Bir konunun açık kaynak olması, aleni olması, başka birimlerin de o konuyu takip ediyor olması istihbaratın, istihbarata bakan yönüyle çalışmaları yapmayacağı anlamına gelmez, çünkü istihbaratın onlardan farklı yetkileri ve ekstradan verilmiş imkanları vardır. Yani Güvenlik üyesi oradaki grubun örgütsel boyutunu ortaya çıkartamaz. Terör üyesi o günkü imkanlarıyla bizim sahip olduğumuz yetkilere ve çalışmaları, teknik çalışmaları imkanına sahip olmadığı için bizim yapacağımız çalışmalarını yapamaz. O yetki bize verilmiştir. Biz ayrıyeten istihbarat çalışmaları sistematikle uygun çalışmalar yapmalıyızdır. Yapılmış mıdır? Yapılmamıştır. İstanbul istihbarat üyesi itiraf edildiği üzere Legal Büro'ya takip ettirmişlerdir. Legal Büro'nun planlı istihbarat çalışmaları yapma yetkisi de yoktur imkanı da yoktur kabiliyeti de yoktur. Demek ki hiçbir şekilde istihbarat sistematikle uygun bir çalışmaları o dönemde yapılmamıştır. Tamim yazılarımız var, hiçbirine biz cevap alamamız İstanbul'dan. Tahrik, tekkül, himaye ve yardım edenlere ait bilgi toplamak, açık ve kapalı her türlü yollardan yararlanarak merkezce elde edilen ve ayrıca taraflı birimlerinden intikal eden haberleri kayıt ve tasnif etmek, varsa evveliyatıyla birleştirmek, deşifre etmek, onaylanmış planlara göre dağıtmak ve uygun görülenler için istihbarat operasyonlarını müstakilen ve mütekerren yürütmek. Milli güvenliğimiz ile ilgili üst makamlardan gelecek diğer emirleri yerine getirmek, milli güvenliğimizle ilgili üst makamlardan gelecek diğer görevleri yerine getirmek. İmdi önceki Daire Başkanlarının imzasıyla bazı tamimleri ben okudum. Ramazan Akyürek Başkanımız da burada. Kendisi, ki her dönemde Başkanlar istihbarat Daire Başkanlarıyla görüşmüşlerdir. Teamüldür görüşürler. İstihbarat Başkanıyla mutlaka Başkan görüşür. Başkan'a gider istihbarat Başkanları, bizzat konuları kendileri arz ederler... O dönemde bize bu konularla ilgili çalışmaları talimatı gelmiştir. Kendisi de bunu ifadelendirdi ve bize icranın başlı olan Başkan'dan gelmiş talimatlar üzerine yaptığımız çalışmalardan bahsediyorum ben. Yönetmelikte de bunun karışık olması var ve Başkan'ın defalarca kamuoyuna yansıyan beyanları var bu konuyla ilgili. Daha yeni okudum ben birkaç ay önce. Binali Yıldırım Başkan'ın da aynı beyanları var. Halen arkasındalar, halen

arkasındalar. Nasıl yüreklendirdi ini 2014'te benim aleyhime dönemin Ba bakanı ikayet dilekçesinde eyi var. Taa 2006'dan beri Danı tay eyleminden sonra, hatırlayın Cemil Çiçek o dönemin hükümetinde Adalet Bakanı. Zor kaçırdılar Kocatepe Camii'nden. Danı tay cinayetinde hükümetin hiçbir yetkilisi o kalabalı ın içerisine girememi ti. Müthi bir hükümete kar ı eyler olu mu tu. Danı tay cinayetinin sonuçları oydu. E imdi o zaman hükümet bize bu i in arkasında ne var diye talimat vermemi olması dü ünülebilir mi? Ama biz Ahmet İhan'ı ikna edememi iz. Muzaffer Tekin'e baktırtmam da baktırtmam, ya bak arkada , bak. Bak de ki, ben baktım yok bir iltisak de. Bir takip et, adresine kim geliyor kim gidiyor, kimlerle ili ki kuruyor. Ba kası yapıyor, sana söylüyor, be enmiyorsun, sen yap o zaman, sen yap olmadı ını anlat, yazıya da dök yok diye. Niye yapmıyorsun? Danı tay eyleminde, i te diyoruz ya Vatansever Kuvvetler Güç Birli i kartviziti çıktı bu adamın üzerinden. Bakmayaca ız mı? Hükümete yönelik bu kadar büyük bir komplo var Türkiye'de ya. Ara tırmayaca ız mı, kılı kırk yarmayaca ız mı, biz yapmayacaksak, kim yapacak bunu? imdi ben suçlanıyorum, niye yaptınız oluyor. E insaf biraz ya. Burası televizyon programı de il ki. Hukuki bir belge tanzim ediyoruz, mevzuatlar üzerinden konu acaksın. te bunun için yaptım. Yönetmelikte bana bu görevler verildi i için yaptım. Dönemin Ba bakan'ı bizzat talimat vermi Daire Ba kanıma, o da bana ilette i için yaptım. Önceki Ba kanlarım da bana verdi bu talimatları. Onların da önüne getirdim, kimseden gizlemedim. Benim bir tane sivil iltisakımdan bahsedilmiyor. Hep Daire Ba kanıyla ili kilerim üzerinden örgütsel iltisak söyleniyor. Ya Daire Ba kanının, verdi i emri yapmamazlık olabilir mi, kanuna aykırı mı bu verilmi emirler, bana bunun aykırılı ını söyleyebilir misin? C5'i onun için uyduruyorlar. Ya yaptı ım i in illegalitesini söyle. Ben yaptı ım i i inkar etmiyorum ki. Yaptım diyorum. Ulusalçılık faaliyetleriyle ilgili çalı tık. C5'i niye uyduruyorsunuz? Yok öyle bir ey. C2 Büro'da çalı ıldı. Sana ne C5 mi C2 mi. O büroda olmu bu büroda olmu , kimi ne de i tirir? Yapılmı faaliyetin suç olan tarafını bana söyle. Mevzuat burada, a ırısı faaliyetler diyor. Ulusalçı gruplar da de ilse a ırısı faaliyetler, nedir bana söyleyin, hangi grubu kastediyorsunuz a ırısı faaliyetler dendi inde? Ba ka bir ey yok ki. A ırısı faaliyetler kapsamında çalı ılmı , ba ka hiçbir konu yok. Bir tek bu var. Onu da ben u ra mı ım, u ra mı ım, u ra mı ım. in merkezi stanbul. Bir tane yazısı yok bir tane. Bir tane ya. Bana çıksın desinler ki biz bu konularla ilgili çalı ma yaptık, unu da yazdık arkada , dedikleriniz yanlı tı, böyle bir tespit olmadı. E ben 2005'de yazmaya ba lamı ım, 2006'da Danı tay cinayeti olmu . Sonradan anlıyoruz bunları. Sistemli istihbarat yapma kabiliyetimiz yok. C ubesinin yok böyle bir kabiliyeti. İller çalı acak buna. C ubesini ben anlataca ım size; 28 ki ilik bir ey. C2'de 1 Komiser, 2 tane polis memuru var. 1 Komiser, 2 tane polis memuru, ne yapabilirsiniz, telefon mu dinleyebilirsiniz, adam mı takip edebilirsiniz? Detay çalı mayı bilmiyor, C2'deki adamlar ben geldi imde. O 2 tane polis memuru buraya tanık olarak gelecek. Savcı bir tek Seyfi nan'ın beyanlarını almı . Onu bile do ru söyleyememi . fadesindeki her ey yanlı Seyfi nan'ın, her ey yanlı , bütün beyanları yanlı ; anlataca ım. Ya bu adam tel sorgu ifresi yok bunun. Telefon çalı ması yapmıyor. Ben nasıl bu örgütsel aidiyetleri bulaca ım? İlere söylüyorum, illerden hiç kimse çalı mıyor. Do ru düzgün gelmiyor. Bütün yaptı ımız çalı malar a ırıklıkla açık kaynaklardan derledi imiz eyler. Devamlı yazıyorum, bunlara çalı ıyorum, bunlara çalı ın, bunlar provokatif eylem pe inde. Hrant Dink cinayetini de o provokasyonlar do urdu, Danı tay cinayetini de o provokasyonlar do urdu, Malatya Zirve katliamını da o provokasyonlar do urdu. 2005'ten itibaren iller bunları adam gibi çalı salardı, bu provokasyonlar olmayacaktı. Nereden mi biliyorum? 2007'de Ergenekon operasyonları ba ladı ı anda bıçakla kesilmi gibi kesildi bunlar. Do ru mu yalan mı? Allah rızası için elinizi vicdanınıza koyun da söyleyin. Bir sürü Ermeni vatanda larımızın açıklamaları var. 2007'den sonra bitti bu tehditler, saldırılar unlar bunlar diyorlar. Sonuçları ortada. Ba lantıları ortada. E imdi deniyor ki bunlar kumpas. Neye göre, Allah a kına neye göre kumpas ya, bir Savcı böyle bir ey diyebilir mi? Dayana ını

bana söyleyin. Hangi yasaya göre kumpas? Yüksek Yargıdan onandı bunların cezaları ve imdi yeniden yargılaması yapılıyor, konjontür de i tikten sonra. Yine yargılasınlar, yine beraat ettiremeyecekler. Ettikleri beraat hukuksuz olacak, hukuki olmayacak. Niye? Ben biliyorum, delil var o dosyada. Yok edemeyecekleri deliller var. O Ergenekon belgeleri sahte de il ki. Veli Küçük anlatıyor Ergenekon belgesini. Oradaki eylerin nasıl yazıldı nı anlatıyor ya, kendi ifadesi var. E imdi kafes operasyonu eylem planını söyledim. Sahte de il ki, gerçek bu. Birileri hazırlamı bunu karde im. Hazırlamı ve uygulamı lar o cinayetleri. Sen bunların pe ine gideceksin, eksik delillendirmi olabilir. Yani bir eyin eksik delillendirilmi olması ayrı bir ey. Ortada bir ey yoktur denebilmesi için asla böyle hukuki bir zemin, bir düzlem söz konusu de ildir. Yasadan kaynaklı görevlerimizi yapmı ızdır. Yasa burada. E er ben yasa dı ı bir ey yaptıysam, bana mevzuat söyleyeceksiniz, bunları yapmamam ge...ben yapmam gerekti ine dair mevzuat okuyorum burada. Yapmamam gerekti ine dair de birinin mevzuat söylemesi lazım. imdi bakın, önemli bir ey; a dedik, a'nın altında bunlar yazıyordu, b var, c maddesi; stihbarat Daire Ba kanlı mın görevleri; " stihbarat personelinin hizmet içerisinde fiilen yürüttü ü görevler göz önüne alınarak atama planlarını yapmak." Yönetmelik maddesi bu, yönetmelik ya mevzuat. Hukuk devleti de il mi burası? stihbarat Dairesi ne yaparmı , istihbarat personelinin atama planlarını yaparmı . Neye göre yaparmı ? Hizmet içerisinde fiilen yürüttü ü görevler göz önüne alınarak yapılırmı . Göz önüne alınmı , Ahmet İhan Güler'in artık o dönem itibariyle stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden ba ka bir ile atanması dü ünülmü . Suç nerede, yanlı lık nerede, bunu Ahmet İhan'a söyleyen kim? Personel ube Müdürü. Daire Ba kanı talimat vermi , Co gun Çakar, tek bir fiili var Co gun Çakar'ın. imdi FETÖ'nün yöneticisi bu dosyada. Ahmet İhan'a tayin tebli inde bulunmu . Ya çok özür dilerim, ba ında Daire Ba kanı var. Ahmet İhan gitmi Daire Ba kanı'na evet demi bilgim var. imdi Daire Ba kanı bir tayin planlaması yapmı , Personel ube Müdürü'ne de görev vermi . Ne yapacak o personel, ne yapabilir o personel? Allah a kına bana söyleyin. te ben size yönetmelik maddesini okuyorum. Görevini yapmı ya, yönetmelikten kaynaklı görevini yapmı . imdi bizim iddianamemizde örgütün yöneticisi oluyor. Bu tayin teklifini ilettiler diyorlar. Yapmayın, kusura bakmayın, ama benim hukuk anlayı ımla ba da ır eyler de il bunlar. Biraz teraziye koymak lazım bunları, biraz tartıp biçmek lazım bunları. Yani bu kadar cüretkar iddia ve isnatlar kar ısında ben gerçekten ne diyece imi, hangi kelimeleri do ru olarak tercih edece imi bulmakta güçlük çekiyorum. Hukuk devletiysek bunlara bakaca ız. Personel ube Müdürü'nün görevi budur. Bunu yapmı , nasıl yapmı ? Az önce anlattı. En nezaketli ekliyle yapmı , en insani ekliyle yapmı , insanlık yapmı lar, ba ına bunlar gelmi . E imdi diyor ki Recep Güven'in o evine gitmi , lojmanına gitmi , kahvaltı...e orada herkes zaten lojmanlar orada, haftasonu herkes lojmanlarda ailece birbirleriyle görü üyor. Recep Güven de kendisinin... yıllarca beraber, ikisi de kolejli, yıllarca ailece görü tükleri insanlar ya. Yani yıllarca, yıllarca ailecek görü mü ler bunlar. Birbirlerinin evine gidip gelmi ler. Oraya gelip de o eve gitmedi i zaman ayıp olarak algılanıyor. Öyle bir ey de il ki. Herkes birbirini, yani 20 tane lojman var 2 blok, haftasonlarımız orada geçiyor, ilden gelen oraya geliyor, birlikte kahvaltı yapıyoruz, evimizde a ırılıyor, ailecek görü tü ümüz insanlar, 20 yıl beraber ya amı ız bu insa...aynı kadro 20 yıldır orada. imdi insaf, i te Personel ube Müdürü, ba ka hiç bir yerde adı geçmiyor, tek bir yerde adı var, bu adama Daire Ba kanı'nın emri üzerine ey yapmı tayin talebinde, tebli inde bulunmu , olmaz, olmaz, bunun üzerinden böyle bir suçlama geli tirilemez, Yönetmeli in görevini, yasal gereklerini yaptı ı için. imdi C ube Müdürü'nün görevlerini yazmı Savcı. Ba kan yardımcısı var, Daire Ba kanlı ı, ben okudum stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak. imdi bakın haber almadan sorumlu Ba kan Yardımcısı'nın görevi diye yazılıyor, Madde 26; "Kendisine ba lı birimler ile ta ra birimleri arasındaki koordineyi sa lamak." imdi demek ki...bizim Ba kan Yardımcımız Necmettin Emre'dir. u an Tefti Kurulu Ba kanı'dır. O dönemde sorumlu Ba kan Yardımcısı'dır ve bu

eyde üpheli de ildir, bu soru turmada, üpheli de de ildir, sanık da olmamı tır. İmdi bizle, kendisine ba lı stihbarat Daire Ba kanlı ındaki Merkez Haber Alma ube Müdürleri; A, B, C, R, E bunlar. 5 tane Haber Alma ube Müdürlü ü var. Bununla l stihbarat ube Müdürlü ü arasındaki koordineyi sa lamak. İmdi Savcı'nın iddiasına göre, diyor koordine yok. Koordine kopmu . Eksik bir koordinasyon var, bana yüklüyor. Benimle iller arasındaki koordinasyonu sa lamak görevi Ba kan Yardımcısı'nın görevi. Ha diyecek ki bu evrak bana arz edilmemi . Sabri Uzun'a da arz edilmemi , niye sanık burada o zaman. Ya diyor sana bu evrak arz edilmemi olabilir, İmdi ona arz edilip arz edilmedi ini bilmiyoruz, Sabri Uzun'a arz edilmedi i kesin, sanık. Necmettin Emre'ye bu evrak arz edilmi tir, ben ispat edece im bunu. Ben bunu ispat edece im. Bu evrakın Necmettin Emre'ye arz edilmemi olma ihtimali yok. Diyelim ki arz edilmedi; olay bu evraktan ibaret de il ki, Sabri Uzun'a yönelik suçlama, sen diyor bu konuda öncesinde Hrant Dink'e yönelik tehdit olu turan bir sürü konu var diyor, onlardan haberdarsın. Her ey bu evraktan ibaret de il ki. Bu evrakı görmeden bile Daire Ba kanı olarak bu bütününden de bir ekilde haberdarsın diyor. E er Sabri Uzun bundan bir haberdarsa, Necmettin Emre be kat fazla haberdar olması lazım. Niye? C ubesinden sorumlu Ba kan Yardımcısı. Sadece i i o. Sabri Uzun'un bir sürü protokol görevi var, üst makamlarla var, di er ubeler yönünden var. Necmettin Emre'nin yok. Sadece haber alma faaliyetleri var. Niye üpheli de il, nasıl bir ey, yani ben yanlı mı dü ünüyorum? Bak Ba kan Yardımcısı'nın görevleri, devam ediyorum. C ubesinde yazılanlardan farklı de il ki bu, aynı. "Kendisine ba lı birimlerin konuları itibariyle gerekli hallerde ta ra birimlerine bilgi takviyesinde bulunmak" (Al bakalım). Gerekli halde stanbul'a bilgi takviyesinde bulunmamı . Bana yazdı ı kadar Ba kan Yardımcısı'na da yazmı bu görevi. Yapsaymı karde im. Ben diyorum, evrakı görmedim, ispat ediyorum, edece im size görmedi imi. O edemiyor. stihbarat Daire Ba kanlı ının çalı ma sistemati inde herkes hemfikir. Bu evrak mutlaka stihbarat Daire Ba kanı'na sunuldu. Sunulmasına gerek yoktur diyen yok. Sunulur, sunulmu tur. Niye suçlamayayım, niye bugün o Tefti Kurulu Ba kanı? nsaf. Görevinden bile alınmıyor bu insanlar ya. Hâla müfetti ...aleyhimize maksatlı rapor tanzim ettirilen 2015 yılında müfetti lerin ba ında bu adam. Delil karartıyor bu adam delil karartmı . Öncekilerle hiç ba da ık olmayan yeni müfetti raporları tanzim ediliyor. Engin Dinç stihbarat Daire Ba kanlı ında görevlendiriliyor. Biz delil karartma üphesiyle tutuklanıyoruz. Ben zaten cezaevinde tutukluyum. Onlar tutuklanmıyor, görevlerinden bile alınmıyor. Ya sırf buradan bozulur bu dava ya. Bu dava sadece bundan dolayı bozulur. Böyle bir ey var mı? Engin Dinç'e Savcı soru turma yapma görevi vermi resmi olarak. Nasıl veriyorsunuz? Yönetmelikte maddesi var, verilemez diyor. stihbaratçı yapamaz diyor. Ya bir kere doktrinde yok biliyor musunuz? stihbari çalı mayla adli çalı mayı ayırmak zorundasınız. Çünkü istihbarata siz normalde kullanılamayacak ekstra yetkiler veriyorsunuz, ama yaptırımını sınırlıyorsunuz. O yetkilerle insanları tutuklayamazsınız. Adli yaptırımlara maruz bırakamazsınız, çünkü bunlar karar alması kolay yetkiler. Adli i i CMK'da oldu u gibi de il, her türlü karar alabilirsiniz, herkesin hakkında uygulayabilirsiniz, daha soft, daha esnek bir ey yapılmı , eyde var okurum onları ben, dolayısıyla istihbarat yetkileri kullanılarak adli evrak ve soru turma yapılamaz. Buna ra men yapılmı . Hem de kime yaptırılmı , dosyanın ba üphelisine ya, ba üphelisine. Kimin terör örgütü var, Engin'den daha fazla üpheli olan kim var bu dosyada. Ya Metin Yıldız ile iltisakı var bu adamın. Hiç mi merak etmeyece iz biz İmdi bunları. Metin Yıldız bu cinayeti örgütlemi arkada . Daha neyini merak ediyoruz biz bunun. Jandarma'nın gözetiminde i lenmi bu cinayet, refakatinde i lenmi ve Engin Dinç'in de eyi var, arkadaş ları, ben anlataca ım. Ya Erhan Tuncel'den üphelenmi ler. Erhan Tuncel'in Yasin Hayal'e bu fikirleri telkin etti ini tespit etmi ler ve Erhan Tuncel'i hedef yapmaya çalı mı lar hedef yapmaya. Kim engelleme biliyor musunuz? Engin Dinç engelleme . İsrarla yardımcı istihbarat elemanı yapmı . Niye? Proje onun üzerine kurulu, proje onun üzerine kurulu. Bu Emniyetin elemanı olacak ve Emniyet bu cinayeti i lemi

olacak. Dolayısıyla, az önce okudum, Sabri Uzun ne diyor? Bu diyor Trabzon'da yakalanacaktı diyor, Jandarmaya yıkacaklardı diyor bu cinayeti. 2014'te bu soru turma, iddianamenin hazırlandı 1 dönemde böyle dü ünüyor. Jandarmaya yıkacaklardı diyor. Peki bu cinayet organizasyonunu Jandarmanın yaptı ı u an tespitli mi? İlk günden beri tespitli de, u an adli konu. Tutuklandılar ve görüntüleri var, ili kileri var, telefon ili kileri var. Benim bir tane ili kim yok. Benim Trabzon'da hiçbir kimse ile ili kim yok. Hayatımda Trabzon'a ben hiç gitmemi im, hiç gitmemi im. Kimse ile ili kim yok. Engin Dinç orada ili kili. Tetikçiler Jandarma ile ili kili. Ogün Samast Jandarma ile ili kili. E imdi de deniyor ki Jandarma örgütlemi , organize etmi bu i i. Ama ne olmu ? FETÖ'cüymü . Veli Küçük'ün adamları imdi FETÖ'cü oldu. Yani bilmiyorum, ama yani oturmuyor, oturmaz da bu. Bu yapanın elinde kalır böyle eyler, oturmaz ve Engin Dinç'i stihbarat Daire Ba kanı yapacaksınız, bu soru turmayı da ona yaptırtacaksınız. Kusura bakmayın, bu buradan bozma gerekçesi zaten. Buradan sakat do mu bu. Ya ba ka adam mı yok ya, ba ka adam mı yok arkada bunu yaptırabilece iniz, niye ba kasına vermiyorsunuz, niye böyle bir...? Hiç görülmemi , Türkiye hukuk tarihinde, Türk hukuk tarihinde örne i yok böyle bir eyin ya. Bir istihbaratçıya bugüne kadar hiç soru turma görevi verilmedi. İlk Engin Dinç'ten ba ka adam mı yoktu, stihbarat Daire Ba kanı yapılacak. Bilmiyorum, bunlar sorulacak. Bugün birileri sormuyorsa bile, zamanı geldi inde bunlar sorulacak. Bu sorularla herkes, kimse kaçınmayacak. Bu sorulara nasıl ki ben, bana sorulan her türlü soruya cevap verme mükellefiyetinde isem, herkes yaptı ı i le ilgili olarak kendine sorulacak sorulara da cevap vermek mecburiyetinde kalacak. Bunlar cevabı çok zor sorular, hem de çok zor.

MAHKEME BA KANI: Biraz sakin.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Özür dilerim Ba kanım. Heyecanımı mazur görün. Ama gerçekten çok yönlü üzülüyorum. Ben buna o kadar u ra tım ki, o kadar dertlendim ki ben bu meselelere. leriki a amalarında göreceksiniz ve sadece ben bu i lerle u ra tı ım için cezalandırılıyorum. Yani özellikle müdahil avukatların bunu çok iyi anlamasını arzu ediyorum. Ben azınlıklara yönelik tehdit ile mücadele etti im için bugün buradayım. Benden ba ka yeminle de söyleyebilirim Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nde bir tane örnek bulamazsınız, o benim yazdı ım yazıların benzerini, hiçbir kurumdan çıkmamı tır. O günün artlarında tek ba ıma u ra tım ben bunlarla. Onun için bugün ben buradayım. Bunu sizin bilmeniz bana yetecek. nsani düzlemde ben vicdanen rahat olayım bu bana yetecek. Yoksa zaten bugünkü yargı sistemati inden ben bir ey beklemiyorum. Ama o gün yaptıklarım ortada, nelere u ra tı ım ortada. Evraklarla da sabit bunlar. Ta ra birimleri ile birlikte mü tereken ve müstakilen operasyon yapmak. Bak aynı ey. C ube'sinde yazmı , burada da yazmı , stihbarat Daire Ba kanlı ında da yazıyor bu. imdi, ama bu Ba kan Yardımcısı'na Necmettin Emre'ye hiçbir suçlama yöneltmiyor. Neden? Bir beyanı var, bu evrak bana arz edilmemi tir. Bitti gitti. Ya böyle bir ey olabilir mi Allah a kına ya. Ya adam böyle bu evrak bana arz edilmemi tir deyince, bütün bunlar bo a mı dü üyor. Aynıısı Sabri Uzun var. kimse Sabri Uzun'a da arz ettik demiyor zaten. Niye o zaman Sabri Uzun burada sanık? imdi C ube Müdürlü ü; o sadece 5'nci ve 7'nci bentlerini almı , görevleri kapsamında. Burada 1'nci maddede a ırısı diyor, yani bu bizim görevimiz. 4'ncü maddede bakın, "Ülke bazında a ırısı , irticai ve azınlık faaliyetlerinin potansiyel durumları ve muhtemel geli imleri hakkında sürekli de erlendirme yapmak." Yönetmelikle C ubesine verilmi görevler bunlar. "Bu konuda genel esaslar belirleyerek..." yani merkez haber alma ubelerinin fonksiyonu budur. Genel esaslar "Belirleyerek ta ra birimlerine yön vermek." Vermeye çalı mı ız. Ama bazı ta ra birimleri o günün konjunktöründe yönetmelikten de il, farklı düzlemde konumlanmalara girmi ler, ayak diremi ler. 5'i okumu tum, 7'yi okudum, 8; "A ırısı irticai ve azınlıklar bazında faaliyet gösteren ki i, kurum, kurulu lar hakkında ara tırma yapmak." Yapmı ım, suç de il, yönetmelikte verilmi görev. imdi geliyoruz 1 stihbarat ube Müdürlüklerine, Madde 38, bakın daha (a) bendi; "Yönetmelikle Ba kanlı a

verilen görevleri ilde yapmak," görüyor musunuz? Yönetmelikle Ba kanlı a verilen görev...yani bir yönetmelikle Ba kanlı a bir görev verildi, bu sizin, ilin de il diyemezsiniz. Demek ki il bazında yapılacak i lemleri il bazında yapmak l stihbarat ubenin görevi. (b) " stihbarat Daire Ba kanlı ı," bakın ayriyeten ifade etmi . "Merkez ube Müdürlüklerinin yürüttükleri hizmetleri il bazında yürütmek, topladı ı bilgileri merkeze ve ilgili illere iletmek" yönetmelik hükmü, Topladı ı bilgileri ilgili illere iletmek. Niye ben bundan dolayı suçlanıyorum. Basbaya ı ilin apaçık görevi bu. Bir bilgi toplamı , ilgili iline göndermekle yükümlü. "Görev alanına giren konularda planlı istihbarat operasyonu hazırlamak, yürütmek, bu anlamda merkez, di er l stihbarat ube Müdürlükleri ile l Emniyet Müdürlü ü," bakın bu ba ka hiçbir yerde geçmiyor, sadece l stihbarat ube Müdürlü üne verilen görevler arasında geçiyor. "Di er l stihbarat ube Müdürlükleri ile l Emniyet Müdürlü ü icra birimleri arasındaki koordineyi sa lamak." Ne demek bu icra birimi? Operasyon yapılacaksa, adli ubeler dedi imiz Terör, Kaçakçılık ubelerine, koruma sa lanacaksa Koruma ube Müdürlü üne bir toplumsal olay var, güvenlik tedbiri alınacaksa Güvenlik ube Müdürlü üne, Çevik Kuvvet ube Müdürlü üne, icra birimi ey, çünkü o duyumla ilgili bir eyler yapılması gerekiyor. Yapacak birime iletmen lazım, tedbiri alacak, operasyonu uygulayacak icrayı yapacak birime onu iletmekle yükümlüsün. Sadece l stihbarat ube Müdürlü ünde var. Diyor ki operasyonu sen koordine etmek zorundaydın diyor, C ubeye. Ya biz yürütülen planlı istihbarat operasyonlarından bahsediyoruz. Buradaki adli operasyon, Yasin Hayal grubuna yönelik. Bana bir tane örnek gösterin. Hangi örnek yazı ma var ki, herhangi bir il stihbarat ubesi kendi bulundu u ilde Terör ubesine yazarken icrai bir birime, artık hangi birimse o Koruma ubesi olsun, Güvenlik ubesi olsun, Çevik Kuvvet olsun, Kaçakçılık ubesi olsun, ne zaman bir yazı yazmı da Ba kanlıktan bu yazı ma üzerine bir koordinasyon görevi ifa edilmi . Böyle bir örnek yok. Yok böyle bir ey. Yani bunu söyleyen adam lütfedecek bana bir tane örnek gösterecek. Ben ısrarla söylüyorum, en ba ından beri söylüyorum bunları. Korumada da aynı mesele, bak bir sürü stanbul'un aldı ı koruma örnekleri gördük de il mi? Daha bugüne kadar bir tane Merkez Koruma Komisyonundan çıkmı bir örnek geldi mi önümüze. Gelmeyecek adım gibi eminim. Talep yazdım ben, merkezde Koruma Daire Ba kanlı ına iletilsin, bu ekilde alınmı karar var mı yok mu? imdi geldi i zaman görece iz. Gelmeyecek, yok. imdi uygulama örne inde yok, mevzuatlarda böyle yarım yamalak alarak suç isnadında bulunuyor, asli suçlular da belli bir kere. Yani biz bir kere tali bir suçluyuz, asli suçlular ba tacı olmu , biz tutukluyuz. Anlayamıyorum, bunlar ilin birinci dereceden görevi. le do rudan verilmi görevler. Bana denilen u; tamam il yapmadı ama sen yapsaydın, tamam il yapmadı ama sen yapsaydın. Yapmana engel bir ey var mıydı? Ya engel bir ey olup olmaması ayrı bir ey. Ama uygulanan bir çalı ma sistemati i var, örnek uygulamalar var, bir de imkanlar var ya, imkanlar l komiser, 2 tane polis memuru olan bir bürodan bahsediyoruz. nsaf, onu da yapsaydın, bunu da yapsaydın, e yapsaydın. Ben de yapmayı çok arzu ettim, gece gündüz de çalı tım o ubede ben, gece gündüz de çalı tım, gücüm bu kadarına yetti. mkanım olsaydı daha fazlasını da yapmak arzu ederdim. Çünkü her ilin gördü üm eksikli ini ben tamamlamaya çalı tım. Ya cinayet sonrası yaptı ım i lerden bu belli. Benim vazifem de il ki. Cinayet sonrası yapılan i ler bana yönetmelikle verilmi görevler de il ki, illere takviye olmak amacıyla yapıyorum. Her vesile ile biz bunu yaptık. Ama bu yükümlülük de il. Olamaz da zaten, hukuki bir suçlama konusu olamaz böyle bir ey. imdi en önemli konumuzla ilgili, buranın çok iyi anla ılması lazım. 38'nci madde (d) bendi; bu anla ılmadan, bu dava anla ılmaz. "Yönetmeli in ilgili maddelerinde öngörülen esaslar dairesinde Y E temin etmek..." mesela stihbarat Daire Ba kanlı ına böyle bir görev vermiyorlar, Y E temin et demiyor, bilgi al demiyor, haber alma faaliyetlerinde bulun falan demiyor, illere veriyor bu i i. Haber toplama görevi illerin. "Y E temin etmek, çalı tırmak, elde etti i bilgileri istihbarat de erlendirmesine tabi tuttuktan sonra..." bakın bu önemli bir ifade de il mi? Hukukçular

anlar bunu, bir vurgu var burada. Elde etti i bilgileri ilgili yerlere iletmek demiyor, bir vurgu var ya. Yardımcı istihbarat elemanına özel bir düzenleme var burada. Diyor ki, sen bu bilgiyi do rudan gönderemezsin. Oldu u gibi gönderemezsin. Niye? Ben anlataca m ilderide. Yardımcı istihbarat elemanı size yanlı bilgi de verebilir ve tehlikelidir yardımcı istihbarat elemanı. Çift taraflı da çalı ıyor olabilir. Örgüt adına manipülasyon da yapabilir. Yani bunlar tecrübelerle ya anmı . Belli bir yere gelinmi konular. Sonuçta bir suç faaliyetinin içinden bir istihbarat elemanı alıyorsunuz, ba ka türlü olamaz zaten. Diyor ki, mutlaka sen onu yazacaksın bir kere, yanlı da verse, kasıtlı da verse, a zından çıkan yazacaksın. Raporun esası budur, elemanın durumunu takip açısından. Yanlı oldu unu bilsen de yazacaksın. Ben diyorum ki anlatmaya çalı tı m, ilk Savcı'ya ifade verdi imde, F4 önemli de ildir efendim dedim. Asıl olan F4 de ildir dedim. F4 bir istihbari bilgi de ildir dedim. De erlendirilmeksizin hiçbir bilgi istihbari bilgi olamaz. stihbaratın tanımı var, yapaca m onu size. Çünkü yönetmelik özel vurgu yapıyor, bak tek...Y E'den elde etti i bilgileri istihbarat de erlendirmesine tabi tutuktan sonra, stihbarat Daire Ba kanlı na ve ilgili birimlere intikal ettirmek. Bu u demek; F4'ü bize niye göndermediler, oradan ba ladık i e. Ancak anla ıldı yeni yeni 1 yıl sonra, F4'ün artık ba ka bir yere gönderilemeyece i. Bir F4'ü aynı ile gönderselerdi, gönderemezler. Ben ilk gün dedim, Engin Dinç do ru yapmı dedim. De i tirmi , bilmiyorum de i ikli in sebebini, içeri ini, i levini. Ama usul olarak do ru olan F4'ün içeri inin de i tirilmesi. Biz öyle ö rendik. Bize öyle ö rettiler. Niye? Elemanın de ifresine sebebiyet verebilir. Birebir a zından çıkmı beyanları kullanmamalısınız. Ama bu u demek de il; ilin ihtiyacı olan bilgiyi kısacaksınız anlamına gelmiyor. cra birimine gitmesi gerekti i ekliyle onu götürmek durumundasınız. Yani bir de erlendirmeye tabi tutacaksınız ve ihtiyaca uygun bir yazı çıkartacaksınız. imdi de erlendirmeye tabi tutacak olan il ben de ilim. Ankara'dan de erlendiremem ben bunu. F4 öyle demi , ama stanbul'a giden yazıda böyle yazmı , sen niye düzeltmedin? Düzeltemem yasak, yasak bu yasak. Her bir istihbaratçı bunun yasak oldu unu bilir. Çünkü yardımcı istihbarat elemanının güvenli i söz konusu. Ben oraya kafama göre kelime tercihleri kullanamam. Onu ili yapacak, ili yapacak bunu. Ba ka hiçbir kurtulu u yok. lden ba ka kimse karı amaz o evrakın nasıl olaca na. Nitekim F4'te öldürme tabiri var, F4'ün devamında, 9 nolu F4'ün devamında de erlendirme bölümünde aynı evrakta öldürme tabiri yok, orada eylem olarak geçiyor. Öyle takdir etmi , öyle de erlendirmi . Yapacak bir eyim yok. Yani ben o evrakı, evrak i lem yapmamı m, ama kim yaparsa yapsın o F4'teki bilgiyi Trabzon nasıl takdir ettiyse öyle gönderecekti. Yanlı mı oldu, bir tek sorumlusu var; Trabzon. Ba ka yok. Çünkü kimsenin o belgeye müdahale etme ansı, imkanı, inisiyatifi yok. Yapamazsınız. Uzaktan ne elemanı biliyorsunuz ne örgüt içerisindeki pozisyonunu biliyorsunuz. Onu yapmakla mükellef olan l stihbarat ubesidir. Yapan da belli. Eksik gönderen Engin Dinç, bizzat diyor, ben de i tirdim diyor. O de i tiriyor, o stihbarat Daire Ba kanı oluyor. O de i tirmi ortaya çıkan kusurdan biz tutuklanıyoruz ya. Ne diyeyim, artık ne denir bilmiyorum. Mesela (f) maddesi; l stihbarat ube Müdürlükleri, "Vali, Emniyet Müdürü ve stihbarat Daire Ba kanlı ı tarafından yönetmelik do rultusunda ayrıca verilen emirleri ifa etmek, neticeleri ilgili makamlara iletmek." Buyurun, yönetmelik do rultusunda biz görev tevdi etmi iz stanbul'a. Bu konularda çalı n demi iz. Yönetmelikte de kar ılı ı var. Yapmamı , yapmadı mı da halen itiraf ediyor, halen itiraf ediyor. Ya benim yetkim var yetkim, stihbarat Daire Ba kanlı ı olarak. Yönetmelik vermi bana bu yetkiyi. Yönetmelikteki görevler kapsamında illere görev verebilirim. Zaten görev yönünden l stihbarat ube Müdürlükleri, stihbarat Daire Ba kanlı na ba lıdır. Yapmadı mı da itiraf ediyor. Ya stanbul'da birisi stihbarat Müdürü olacak, verdi iniz görevleri yapmayacak. Siz onu almayacaksınız da ne yapacaksınız. E er stihbarat Daire Ba kanlı nın bir hatası varsa, Ahmet lhan Güler'i zamanında o görevinden alamamı olmaktadır. İla ki kusur mu isnat edeceksiniz, illa suç mu isnat edeceksiniz, bunun üzerinden isnat edin. Zamanında alamamı olmaktadır, en büyük

günahımız bizim. Adam açık açık söylüyor. Halen yapmadım diyor ya. Bu kadar zaman olmu , hâla yapmadım, do ru bulmuyorum diyor böyle çalı maları. Bombayı araya sokuyor, silahları araya sokuyor, bilmem suçu 2 ise, ya 2 ise 3. Bunlar hiç konu ulmadı, kimseye de böyle eyler söylenmedi. 2 ise 2'yi bul karde im, 1 tane ise 1 tanesini bul. Ya ben sana böyle bir ey demiyorum ki, bu gruplara yönelik bir çalı . Çalı da var mı yok mu ondan sonra kanaat getirelim biz buna. Biz olabilece ini de erlendirmi iz, sana da görev tevdi etmi iz, yönetmelik kapsamındaki bir görevden bahsediyoruz, stihbarat Daire Ba kanları da imzalamı . Kim imzalamı ? Sabri Uzun imzalamı , Necmettin Emre imzalamı , Ramazan Akyürek imzalamı . Yapmadım diyor. Bunu almayacaksınız da kimi alacaksınız. Bunu almak yasal yükümlülü ünüz sizin ya. Bu yönetmeli in size verdi i, artık yetki de il o, görev görev. Çünkü stanbul'da bu görevlerin yapılamamı olmasının toleransı yok. te bedelleri bunlar, bedelleri o ödedi imiz bedeller. O görev o gün hakkıyla yapılamadı ı için, bugün bu cinayetler, bu katliamlar meydana geliyor bu ülkede. Madde 40, yetki ve sorumluluk ba lı 1 altında; “ stihbarat Daire Ba kanlı ının merkez ve ta ra birimlerinde görevli personel, bu yönetmelikte belirlenen görevler dı nda (stihbarat operasyonlarına münhasır durumlar hariç i , hizmet ve tahkikatla görevlendirilemezler.) 41'nci madde, pardon 42'nci madde; “Hiçbir adli tahkikat evrakı hazırlayamaz ve imzalamaz.” diyor. Bunu da dikkatinize sunayım. Ama hazırlamı Türk hukuk tarihinde ilk defa stihbarat Dairesi soru turma ile görevlendirilmi ve bu soru turmayı hem soru turma a amasında hem de kovu turma a amasında tüm tahkikatları stihbarat Dairesi Ba kanlı ı yapmı tır. Evet, bu yönetmelik a a 1 yukarı var, üzerinde konu uldu. imdi bir di er önemli madde de u; “1 stihbarat Birimleri, Emniyet Müdürlü ünün di er hizmet kademeleri veya ildeki ba ka kurulu larla do rudan yazı ma yapamazlar.” Bakın bu çok önemli. Bu da anla ılmayan bir husus. Tekrar ba tan almıyorum. Bunun çok iyi anla ılması lazım. Yazı ma, yani Trabzon niçin stanbul stihbarat ubeye yazmı da stanbul'daki Koruma ube Müdürlü üne do rudan yazmamı ? Koruma talepli ise böyle yazması lazım falan gibi deniyor. “1 stihbarat Birimleri, Emniyet Müdürlü ünün di er hizmet kademeleri veya ba ka ildeki ba ka kurulu larla do rudan yazı ma yapamazlar.” Yönetmelik hükmü Madde 55; “Yazı maya muhatap olamazlar. Emniyet Müdürlü ü içinde veya dı ndaki üniteler ve kurulu larla yapılacak yazı malara muhatap olan makam Emniyet Müdürlü ü Makamıdır.” imdi uygulamada bu u ekilde; normalde ba ka ubeler, imdi yapıyorlarsa bilmiyorum, ama eskiden yapamazlardı, bir il ba ka bir il ile ubeler arası yazı ma yapamazdı. Emniyet Müdürlükleri arasından yaparlardı. Bir tek stihbarat ubeye tanınmı bir ey var, istisnai bir yetki var. sadece stihbarat ubesi, bu yönetmelikle hem merkez ile hem de iller arası 1 stihbarat ube Müdürlükleri olarak kar ılıklı yazı ma yapıyorlar. Bu yazı ma aslında udur; genel uygulama birimden birimedir yazı ma. Birimin alt birimleri kendi aralarında yazı amazlar. Yani Emniyet Müdürlü ünden Emniyet Müdürlü üne yazı ma yapılıyor, istisna stihbarat ube Müdürlükleri yazı abilir. Aslında bizim stihbarat ubesi olarak yazı mamız, Emniyetten Emniyete bir yazı madır. Yani stihbarat Müdürü (Ben imdi bunu ki isel olarak ey yapıyorum, uygulama öyle), Trabzon Emniyet Müdürlü ü adına imzalamı tır ve stanbul Emniyet Müdürlü üne muhatap stihbarat ube Müdürlü üne gider. Genel ar ıve girmez çünkü, onun için böyle yapılıyor. Çünkü bizden ba ka da hiçkimse birimden birime, alt birimden alt birime yazı ma yapamaz. Bu istisnai bir ey. Asıl olan nedir? Emniyet Müdürlü ü yazı maları. Fakat çapraz olarak birimler arası yazı ma asla söz konusu olamaz. Kendi ilinde de stanbul hariç, (benim bildi im, Ankara, zmir de olabilir), stanbul hariç hiç bir il do rudan Terör ubesi ile, Kaçakçılık ubesi ile yazı ma yapamaz. Emniyet Müdürü imzasıyla yaparlar bu yazı maları. Ama bazı iller ey yo unlu una, evrak yo unlu una ba lı olarak Emniyet Müdürlü ü bunu stihbarat ube Müdürlüklerine havale etmi . Asıl olan Emniyet Müdürlü ü (Yönetmelik öyle diyor), Emniyet Müdürlü ü Makamı üzerinden yapılmalıdır. stisnalar olu mu . imdi bir ba ka ile gönderdi inize hiç örne i yok, yani bir stihbarat ubesi do rudan stanbul

Koruma ube Müdürlü üne, böyle bir yazı ma örne i yok, çıkartılamaz. stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü üne, yani Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü, i te Ankara Kaçakçılık ube Müdürlü üne. Asla bir tane bile böyle bir örnek yok. Uygulama udur; stanbul stihbarat ube Müdürlü ü hangi il ise o ilin stihbarat ube Müdürlü üne yazar. Bütün yazı malarımız bu ekildedir. Ondan sonra o yazı ma e er icrai bir birimi ilgilendiriyorsa, o il kendi ilindeki o birimle ikinci bir yazı ma yapar. Terör'e gitmesi gerekiyorsa stanbul stihbarat ube Müdürlü ü, Trabzon'dan kendisine gönderilmi evrak üzerine Terörle Mücadele ube Müdürlü üne yazı yazar, il içerisindeki yazı mayı o yapar. Bir kanuns...çok örne i var bunun, o kadar çok örne i vardır ki bizde. Biz ilden ile yazarız, il kendi içindeki da ıtımını kendisi yapar. imdi usul bu. imdi dolayısıyla bu evrak stanbul'a gitti i zaman kesinlikle usul bu, bunun dı ında bir usul yok. stanbul'a gitti i zaman Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden muhatap stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yazılacak, gidecek oraya. Ondan sonra stanbul stihbarat ube Müdürlü ü alacak evrakı, kendi içinde ne yapılması gerekiyorsa takdir edecek, onun gere ini yapacak. Gere i o demek i te, gere i o demek. Bütün ör...ben size sayısız örnek çıkartırım, birebir bu dedi ime uygun ve bunun dı ında da hiçbir örnek bulamazsınız. Yani Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü, stanbul Koruma ube Müdürlü üne, stanbul Terörle Mücadele ube Müdürlü üne, stanbul Güvenlik...bir tane örnek çıkmaz o ar ıvden. Bak çok iddialı söylüyorum. Uygulama bu ya. Daha neyini tartı ıyoruz biz bunun. Gidecek...e imdi efendim ben dedim onu. Engin Dinç geldi dedi ki, ben açtım telefonda böyle söyledim. Ya imdi karde im bu Madde 11 zaten istisna, o bu anla ılıyor. Yani ben hayatımda iki sefer yapmı ım. Engin Dinç hiç yapmamı . Ahmet İhan Güler hiç yapmamı . Ya bunlar hiç yapmadı da kim yaptı bu madde 11'i. Madde 11'in bizdeki kar ılı ı ne? Hadi çıkartın bakalım, madde 11 kapsamında kaç tane evrak bulacaksınız. Ben 2004'te bir tane yapmı ım. Bir de 2008'de mi ne, stanbul'da Mehmet Metiner ile ilgili ikinci bir tane yaptım. Bu uygulamayı da, hani o koruma eyini de yapan ki i benim, anlataca ım ben bunu ya. Yok böyle bir ey. Hadi bana madde 11 kapsamında, talep olmaksızın, Koruma Komisyonundan talep gelmeksizin, do rudan yazı ma örne i gösterin. Yok. stisna o. Dolayısıyla Engin Dinç'in do rudan Koruma ube Müdürlü üne hesap ederek bir yazı yazması istisna. Burada anlatılan Emniyet Müdürlü ü üzerinden olur. Bunun bizdeki kar ılı ı da, istisnai uygulaması da 1 stihbarat ube Müdürlükleri arasında olur. Asla çapraz yazı ma, bir tane bile örne i yoktur. Ha buna ili kin bak çok önemli bir madde daha var. Bunları da not ederseniz, lütfen. Madde 59; bununla ba da ık, bu anlatmaya çalı tı ım burada ifadelendirilmi zaten. " lerde di er kurulu lardan gelen istihbarat bilgileri, stihbarat ube Müdürlüklerinde toplanır ve buradan da ıtımı yapılır." te onunla ba da ık bir ey bu. Bir ile gelen istihbarat bilgisi o ilin stihbarat ube Müdürlü üne gider, o il kapsamında gere i her nasıl takdir edilecekse o ekilde takdir edilir ve gere i yapılır. Uygulama budur. Yönetmelik hükmü de bunlardır. Madde 67; bunları hiç Savcı Bey de erlendirmemi . Ama bunlar hepsi istihbarat çalı ma sistemati ini anlatan eyler. "Ta ra istihbarat birimleri hangi yolla elde etmi olurlarsa olsun, elde ettikleri haberleri gerekti inde ilgili birimlere, ancak mutlaka merkeze usulüne uygun olarak göndermeye mecburdur." Yani bir 1 stihbarat ube Müdürlü ü hangi yolla elde etmi olursa olsun, elde ettikleri haberleri gerekti inde ilgili birimlere, mecburdur diyor. Bakın gönderir demiyor. Koordine eder demiyor. Yani bu hukuken bu kelimelerin üzerinde durmak lazım. Ba kanlıkta yok böyle eyler. Trabzon bir bilgi almı . Efendim C ubesi sen bunu niye tamamlamadın? Yok böyle bir ey. Bana örne ini göster. Bir tane örnek uygulamamız yok. Trabzon yapacak arkada bunu. Onu Trabzon'un yapması lazım. Öyle söylüyor mevzuat. Uygulama da öyle. Bana bu suç isnadı nereden çıkıyor o zaman? Ben söyleyeyim nereden çıkaca ını; stanbul'u kurtarmak için çıkıyor. stanbul'un yükümlülü ünü, Trabzon'un yükümlülü ünü kaldırabilmek için o kefelelerden aldı ınız suçları bir yere koymanız lazım. Onun için çıkıyor. Yoksa yok. Böyle bir suçlama yok. Bakın kaç tane örne i var ben basında toplayabilirim.

Urfa'da patlama oldu, Suruç'ta. Ankara'da patlama oldu, hiç duydunuz mu stihbarat Daire Ba kanlı ından herhangi bir görevli görevinden alındı. Hepsinde önceden istihbari bilgi oldu u tespit edildi. Suruç'ta da, Ankara'da da, sonra stanbul'dakilerde de hep ildeki görevliler alındı görevlerinden. Gerek stihbarat Müdürleri, gerek Terör Müdürleri, gerek Güvenlik ube Müdürleri. Niye stihbarat Daire Ba kanlı ından o bilgilerin koordinasyonu...Allah bilir onlar da planlı istihbarat operasyonu çalı masıydı. Yani ben bilmiyorum imdi. Ama bugüne kadar hiç, hiç, bak bir tane örne i yok. stihbarat Daire Ba kanlı ından birisi istihbarat zafiyeti, eksikli i, hatası, kusuru sebebiyle görevinden alınmadı. Alınmadı, yok böyle bir ey. Ona bakarsanız, Trabzon'daki eksiklikten, görev kusurundan bahsediliyor, Savcı zaten diyor, aynı örgüt üyesiyimi iz. Savcı'nın iddianamedeki beyanlarına göre aslında biz Engin Dinç ile aynı örgüt üyesi oluyoruz. Birlikte stanbul'u suçlu göstermeye çalı mı ız, iddianame böyle söylüyor. E o Trabzon'da bu görevi yapmı adamlar hiçbiri mesleklerinden ihraç edilmediler, hiçbiri. Polis memurları halen stihbaratta görevine devam ediyor, Muhittin Zenit, Ayhan, di erleri stihbaratta görevine devam ediyor. Ercan Demir tutuklandı, çıktı, Emniyet Te kilatında görevine devam ediyor. Yahu imdi ben anlamıyorum. Bize denen u; bunlar bir görevi ihmal etmi , hadi onlar ihmal etmi , bari siz yapsaydınız. Ya onlar stihbarattaki görevlerine devam ediyor, görevi ihmal etti dedi in adamlar. Ben tutukluyum. Bilmiyorum, yani bu, diyorum ya bunda bir gariplik var, ama çıkacak eninde sonunda bu gariplik, nereden, nasıl kaynaklanmı . Ben e er uygun görürseniz Ba kanım bitireyim. Zaten az bir ey kaldı, ama yazılı verece im onları da size.

MAHKEME BA KANI: Yarın devam ederiz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yarın ba ka bir konudan devam ederim efendim.

SEGB S kaydına 16:45 itibariyle ara verildi.

GERE DÜ ÜNÜLDÜ STEMGB B :

1-Sanık Hasan Durmu o lu müdafisi Av. Özge Akba , Sanık Ramazan Akyürek müdafisi Av. Gülberk Ba ıbüyük ve sanık Engin Dinç müdafisi Av. Samet Can Olgaç'ın mazeretlerinin kabulüne,

2-Geçen celse ara kararı gere ince duru manın 07/02/2017 günü saat 09:30'a bırakılmasına oy birli i ile karar verildi. 06/02/2017

Ba kan 95147
(e-imza)

Üye 101212
(e-imza)

Üye 125543
(e-imza)

Katip 144150
(e-imza)