

T.C.
STANBUL
14. A İR CEZA MAHKEMES

DURU MA TUTANA I

DOSYA NO : 2016/32 Esas
DURU MA TAR H : 20/01/2017
CELSE NO : 33.

BA KAN : Ali hsan HORASAN 95147
ÜYE : Ömer KARAGÖL 101212
ÜYE : Arif ATANIAN 119220
CUMHUR YET SAVCISI : Mehmet YE LKAYA 104746
KAT P : Serhat GÜL 144150

23/12/2016 tarihli ara kararıyla dinleneceklerinin de erlendirilece i belirtilen tanıklara ili kin yoklama yapıldı. Duru ma salonunda hazır olmadıkları anla ıldı.

Belirli gün ve saatte 33. celse açıldı.

Tutuklu sanıklar **Ramazan AKYÜREK** ve **Ali Fuat YILMAZER'in** ba lı bulundu u ceza infaz kurumundan getirildikleri görüldü. Ba sız olarak huzura alındılar.

Ba ka suçtan hükümlü sanık **Yasin HAYAL'in** Tekirda 2 No'lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumunda, Ba ka suçtan hükümlü sanık **Ogün SAMAST'ın** Kocaeli 2 No'lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **Hamdi EGBATAN'ın** Gümü hane E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **Özkan MUMCU'nun** Mu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **Osman GÜLBEL'in** Sincan 1 No'lu F Tipi Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **ükürü YILDIZ'ın** Sincan T Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumu'nda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Tutuksuz sanık **Re at ALTAY** geldi yerine alındı.

Sanık Ali Fuat Yılmazzer müdafii **Av. Fatma Saadet YILMAZER** geldi,

Sanık Re at Altay müdafii **Av. Yavuz Selim BAYDAR** geldi,

Sanık Ahmet lhan Güler müdafii **Av. Melih Asım GÜLER** geldi,

Sanık Sabri Uzun müdafii **Av. Fikret KART** geldi,

Sanık Onur Karakaya müdafii **Av. Tolga YURDAKUL** geldi,

Katılanlar vekilleri **Av. Hakan BAKIRCIO LU**, **Av. Ay enur DEM RKALE** ve **Av. Sebu ASLANG L** geldi, ba ka gelen olmadı.

Açık yargılamaya devam olundu.

Gelen evrakların okunmasına geçildi.

stanbul Barosu Ba kanlı ınca sanık Ramazan Akyürek'e müdafii olarak Av. Gülberk Ba ıbüyük'ün görevlendirildi inin bildirildi i anla ıldı.

Erzurum H Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumunda bulunan Selim AKKURT isimli hükümlünün mahkememize "Hrant Dink cinayeti hakkında" konulu dilekçe gönderdi i, 18/01/2017 tarihli dilekçesinde; Hürriyet Gazetesi'nde okudu u, sanık Ali Fuat

Yılmaz'ın mahkememizde vermiş olduğu beyanlarının doğru olmadığını, yalan söylediğini, Hrant Dink'i FETÖ'nün katlettiğini, hatta Ali Fuat Yılmaz'ın kendisine defalarca "A... K... Ermenisini biz öldürttük, Ogün 3-5 yıl aslanlar gibi yatar, kahramanlar gibi de çıkar" şeklinde sözler söylediğini, amacın Ergenekon kumpas davalarının yolunu açmak olduğunu, örgütün kendisini de kullanmak istediğini, ancak asıl hedefin TSK olduğunu anlayınca örgütün alçaklıklarına ortak olmadığını ve Ergenekon durumlarında onların istedikleri gibi ifade vermediklerini, Ömer Köse'nin yanında başka bir polis müdürü ile kendisini cezaevinde ziyaret edip tehdit ettiğini, bu tehditlere boyun eğmediğini, bu nedenle örgütün, ilerlediği suçlardan kendisine ayrılmış müebbet hapis cezaları verdirttiklerini, Ali Fuat Yılmaz'ın FETÖ örgütünün en önemli adamlarından ve kumpasların beyni olduğunu, Zekeriya Öz vs. ki ilerin kukla olduklarını, bu ki ileri Ali Fuat Yılmaz'ın yönettiğini beyan ettiğini anladı.

Selim AKKURT'un mahkumiyetine esas kesinleşmiş ilam örnekleri ile müddetnamenin gönderilmesi için Erzurum H Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumuna yazı yazıldı, 19/01/2017 tarihli yazı cevabı ekinde müddetname, içtima kararı ile ilam örneklerinin gönderildiği, sanığın Oltu A ır Ceza Mahkemesinin 2003/50 esas sayılı dosyasında kasten adam öldürme suçundan ayrılmış müebbet hapis cezası ile cezalandırılmasına, Kadıköy 3. A ır Ceza Mahkemesinin 2008/34 esas sayılı dosyasında kasten adam öldürme suçundan 30 yıl hapis, 6136 sayılı yasaya muhalefet suçundan ise 1 yıl 6 ay hapis ve 440 TL adli cezası ile cezalandırılmasına, İstanbul 31. Asliye Ceza Mahkemesinin 2014/133 esas sayılı dosyasında resmi belgede sahtecilik suçundan 4 yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına, Silivri 4. Asliye Ceza Mahkemesinin 2010/9 esas sayılı dosyasında ise, İstanbul 13. A ır Ceza Mahkemesi'nin 2008/209 esas sayılı dosyasında yaptığı tanıklığı sırasında Ali Fuat Yılmaz ile bir kısım kamu görevlisine görevinden dolayı hakaret ettiği iddiasıyla açılan davada 1 yıl 14 ay 7 gün hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verildiğini anladı.

30. celse (15) numaralı ara kararı gereince 14/11/2006 tarihli ve 2016/32 sayılı müzakeremize cevaben düzenlenen 24/11/2016 tarih ve 017710 sayılı cevabi yazılarında Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde 2004 yılında görev yapan **92719** sicil numaralı personel yerine sehven 922719 sicil numaralı Zonguldak 1 Emniyet Müdürlüğü kadrosunda görev yapan emekli çarşı ve mahalle bekçisine ilişkin bilgi verilmiş olduğu belirtilerek, Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde 2004 yılında görev yapan **92719** sicil numaralı personelin açık kimlik bilgilerinin ve halen nerede görev yaptığıının bildirilmesi için Trabzon 1 Emniyet Müdürlüğüne yazılan müzakkere cevabının geldiği; 06/01/2017 tarih, 50926458-56881.(31790)15 sayılı yazıda;

Emniyet Genel Müdürlüğü Personel Dairesi Başkanlığı Personel Bilgi Sisteminde yapılan sorgulama sonucu "92719" sicil sayılı personelin Eski Polis Memuru (Akir ve Neriman oğlu 03/08/1958 Rize Kalkandere doğumlu, Rize Kalkandere nüfusuna kayıtlı T.C. No: 39805968390) Mustafa KULETA olduğu, adı geçenin Eski Ehir 1 Emniyet Müdürlüğü kadrosunda görevli iken 30/06/2001 tarihli atama onayı ile Trabzon Emniyet Müdürlüğü kadrosuna atandığı, Terörle Mücadele Şube Müdürlüğünde istihdam edildiği ve 17/08/2001 tarihinde göreve başladığı, görevde iken yaş haddinden emekliye sevk edilerek 03/05/2010 tarihinden itibaren emekli olduğunu bildirildiğini anladı.

SEGB S kaydıma 10:55 itibarıyla bağlandı.

Duru ma sırasında katılanlar vekilleri Av. Bahri Bayram BELEN (11:11) ve Av. Emine nci BULUR (11:11), tutuksuz sanık Erhan Tuncel (11:48) ile sanık Engin Dinç müdafii Av. Necdet PAKD L'in (12:06) geldikleri görüldü, yerlerine alındılar.

MAHKEME BA KANI: Kaydımı...

SANIK AL FUAT YILMAZER SAVUNMASINDA: İmdi ben önceki celsede Ergenekon, iddianamede yer alan sonradan kumpas oldu u anlaşılan Ergenekon, Balyoz ve benzeri soru turmaların alt yapısını hazırlamak ve İstanbul'da bu soru turmaları hayata geçirebilmek için Hrant Dink cinayeti amaç suçun gerçekleşmesi için araç suç niteliindedir, ekindeki iddiaya açıklama getirmeye çalıştım. Benim açımdan da öyle zannediyorum ki bu iddianamede bana bakan yönü itibarıyla en önemli suçlama budur. Yani iddianameden Ergenekon operasyonlarının kumpas oldu u iddiasını çıkartırsanız, kumpas Ergenekon, Balyoz vb operasyonları yapabilmek için Ahmet İhan varken bunu yapamayacağını bildiğinden cemaatin bir ekilde onu tasfiye edip yerine Emniyet içerisindeki bir yapılanmayı gerçekleştirmek amacıyla İstanbul stihbarat übesini ele geçirmek için harekete geçtiği iddiasını bir kenara çıkartırsanız, dolayısıyla kasıtlı isnat edeceğimiz bir şey de ortada olmayacaktır. Benim anladığım kadarıyla zaten bir fiilden söz edilmiyor. Ama fail olarak da ve terör örgütü yöneticisi olarak suçlanmam da bunlara dayandırılıyor. Sonrasında İstanbul stihbarat übe Müdürü olarak atanmam üzerine geli tirilmiş iddialar ve ben öyle düşünüyorum; bu iddianameden benimle ilgili FETÖ/PDY denilen iddianamede adı net konulmamakla birlikte Emniyet içerisindeki bir yapılanma denilen, cemaat adına bir örgütlenme denilen ekinde tanımlanan örgütün yöneticisi iddiasına karşılık bu iddianamede hiçbir delil bulunmamaktadır. Delili bırakın açıklamada bile bulunulmamıştır. Benim örgüt üyesi olmamın üzerine bina edilmiştir. Böyle bir şey yok. Buna dair bir açıklama yok. Örgüt bile anlatılmıyor bu iddianamede. Bu varsayılan örgüt, yöneticisi olduğum örgüt hiçbir ekilde açıklanmıyor. İkincisi; bu örgüt iddiası da zaten kumpas oldu u iddia edilen Ergenekon soru turmalarını yapabilmek amacıyla üstünden, amacına dayalı olarak gündeme tirmi . Kısını ben halledebilirim bunun dışında geriye kalan iddiaların hiçbir kıymeti harbiyesi olmadığını düşünüyorum. Çok çok en fazla isnat edilebilecek bir suç görevi ihmaldir. Yani yapmak durumunda olan, memuriyet sıfatım gereği, bir evrakla ilgili işlemleri yapamayacağım söz konusu edilebilecektir. O ayrı, onlar teknik kavramlar üzerinden izahı çok kolay meselelerdir ve ben örnek uygulamalarla onun çok rahatlıkla bugüne kadar çok böyle üzerinde ciddi düşünülmediğini, kafa yorulmadığını, anlamaya çalışılmadığını inanıyorum. Yoksa o meseleler anlaşıldığında benim işaret ettiğim belgeler, bilgiler talep edildiğinde kendiliğinden koruma yükümlülüğünün ne anlam ifade ettiğini ve nasıl uygulandığını Planlı stihbarat Operasyonlarındaki koordinasyonun ne demek olduğunu, 2 il arasındaki bilgi koordinasyonunun, bilgi alıverişinin nasıl cereyan ettiğini örnek uygulamalar üzerinden o kadar rahat anlatacağım ki, bu iddianamede ahsımla ilgili ve stihbarat Dairesiyle ilgili söylenenlerin hepsinin istisnasız bombolara dayanaksız oldukları kendiliğinden ortaya çıkacaktır. Benim için çok önemli de değildir. Onlar üzerinde konu masam bile olabilir. Ama benim için en önemli saydığım, ifade ettiğim terör örgütü yöneticisi iddiası, üzerinde hiçbir açıklama yok, onun da Ergenekon'un kumpas oldu u, Ergenekon soru turmalarının kumpas oldu u varsayımını üzerinden geli tirilmiş olması. Dolayısıyla bunun üzerinde durmaya çalıştım. Belki gereğinden fazla geniş de alıntılarla da anlatmaya çalıştım ama gerçekten zorlanıyorum. Çünkü çok soyut bir iddia ve aksini ispat etmekle yükümlüyüm. Bugün bu konudaki açıklamalarıma devam edeceğim. Bunu da öyle yapacağım, mecbur yine alıntılar, başkasının ağızından yapacağım alıntılar üzerinden anlatacağım. Bu konuyu unları aktararak tamamlamayı düşünüyorum; ben 2016ubat ayında dün başladığım röportajı verdimtim. 8 gün süreli. Orada Ergenekonla ilgili toplumda, kamuoyunda tartışılma konusu edilen hususlara cevap niteliindeydi ve o tartışılma konusu hususlar bugün iddianame olarak da karımıza çıktı zaten. Dolayısıyla birebir iddianameye cevap niteliinde. O röportajın bir bölümü, bir günlük bölümü ise sorusu u; Ergenekon davası cemaatin bir kumpası mıydı? Tam da bu iddianameye denk düşünün açıklamalarım var. İmdi Ergenekon davasının kumpas oldu u, Emniyet içerisindeki bir yapılanmanın işi

oldu unun iddiasını Türkiye'de ilk gündemle tiren ki i, son tartışmalar bakımında Hanefi Avcı'ydı. Onun yazdığı kitapla gündemle tileri bunlar. Ona bakılarak olarak gündeme gelen iddialar üzerinden eklendi, en sonunda bu iddianameye konu oldu. Yani Hanefi Avcı ve Sabri Uzun, Ergenekon operasyonlarının kumpas olduğu iddiasının dayanağı olarak kabul edildiler ve bu her ikisi Emniyet tekilatı içerisinde Fetullahçı bir kadrola manın olduğu, Ahmet İhan'ın görevden alınması ve yerine bakasının atanmasında bu Fetullahçı yapının bir tezgahı olduğu, girişi olduğu ve ekindeki iddiaların ilk kaynağı bunlardı ve iddianameye de bunların beyanları üzerinden girmişti ve ben onların bu konuya ilişkin günümüzdeki beyanlarını, iddianameye dönüştürdüklerini, bir de bu şahısların geçmişi teki, yani bizden önceki dönemdeki icraatlarına dair, kendi yaptıkları çalımlarına dair yine kendi beyanlarını mecburen alıntılıyıp dikkatinize sunacağım. Çünkü aynı kişiler iddianın kaynağı bunlar ama geçmişi dönemde bakalım bunlar ne yaptılar? Bugünkü çalımlara bu tarz ispatlar yakırtan insanların geçmişi dönemdeki eylemlerini de dikkatinize sunacağım ve arkasından Ergenekon, kumpas olduğu anlaşılan denilen Ergenekon operasyonlarının kumpas olmadığı, o dönemde bizzat Bakan'ın talimatlarıyla ekilenmiş çalımlar olduğu ve tüm hiyerarşik, resmi hiyerarşik içerisindeki makamlara sıralı amirlerimizin bilgileri ve talimatları içerisinde getirilmiş çalımlar olduğu çok kısaca anlatacağım. Ondan sonra bu konuyu kapatmış olacağım. Zannediyorum elimden geldi ince de hızlıca ilerlemeye çalışayım müsaadenizle. Ergenekon davası cemaatin bir kumpası mı? İmdi bu benim açıklamalarım çok önemli. Tam bugünkü eylemle denk düşüyor. "Bizim içinde bulunduğumuz Ergenekon operasyonları süreci 12 Haziran 2007 tarihinde Ümraniye'de el bombalarının bulunmasıyla başlayan bir süreçtir. Bu süreç Trabzon Jandarmaya yapılan bir ihbarın, İstanbul Jandarmaya gönderilmesi, onların da polis bölgesi olması itibarıyla ihbarı İstanbul Emniyet Müdürlüğüne intikal ettirilmesiyle başlar. O zamanın Trabzon Jandarması malum. Asla bir cemaat bağlantısından söz edilemez. Hrant Dink cinayetindeki Trabzon Jandarmasının tavrı ve rolünü hatırlayalım. Kaldı ki ihbar üzerine belirtilen adrese ilk sevk edilen ekip Ümraniye İlçe Emniyet Müdürlüğü Ara Tırma Ekibidir. Adresten ihbarda belirtildiği ekleyle el bombaları çıkınca konu Terörle Mücadele Şube Müdürlüğüne intikal ettirilmiş ve soruşturmayı İstanbul TEM Şube devralmıştır. O günkü TEM Şube Müdürü Selim Kutkan'dır. Yani Ergenekon operasyonlarının başlangıç noktası Ümraniye el bombalarıdır ve Selim Kutkan'ın icraatıyla ekiplerinin tanzim ettiği tutanak, aldıkları ifadelerle başlangıç bir operasyon sürecidir. Bugünlerde cemaate yönelik düzmece Paralel Devlet Yapılanması operasyonlarını ilk başlatan polis baş müfettişi." Yani son dönemde FETÖ/PDY soruşturmaları, idari soruşturmasını yapan, tevdi raporlarını hazırlayan polis baş müfettişi de budur. Ergenekonu da başlatan kişisi budur bu anlamda. "Adres civarındaki bir esnafın polis ekiplerine 'Bu adrese Muzaffer Tekin ve Oktay Yıldırım da geliyordu' ekinde ifade vermesi üzerine bu şahıslar hakkında arama ve yakalama kararı alınmıştır. Başlangıç budur. Bundan sonrası delilden sanıma mantığı içerisinde elde edilen delillere göre ekilenmiş bir süreçtir. Stihbarat şubenin teknik imkanları, personelin de üstün görev anlayışı ve gayretli çalımları sonucu eldeki mevcut tespit ve olgulardan hareketle ilikiler ağıda ifre edilmiş, getirilmişti. Öncesinde hiçbir belge, bu bizim başlangıç 12/2007 Haziran'ın öncesindeki, hiçbir belge ne Tuncay Güney'den ele geçen ne de başkaları bu operasyonel sürecin başlangıcına dayanak oluşturmamıştır. Operasyonun ilerleyen aşamalarında Tuncay Güney'in önceki ifadeleri de değerlendirilmiş ancak sadece onun beyanları esas alınarak hiçbir ilim tesis edilmemiştir. Adli olarak delillendirme imkanı olmayan hiçbir iddia soruşturması safahatına dahil edilmemiştir. Bu açıdan kamuoyunda ismi çok bilinen, geçmişte Susurluk vs ekinde derin devlet iddialarına adı karışmış bir çok kişinin operasyonlara dahil edilmemi olması da bu yüzdendir. Bir dönem bu husus operasyonlar hakkında kamuoyunda tereddütlere ve tartışmalara da yol açmıştır. Bunun en önemli sebebi..." yani derin devlet dendiğinde akla gelen, Ergenekon dendiğinde akla bir çok isim niye bu operasyonda yok diye ele tiri konusu

ediliyordu, "Onlara ili kin delil bulunamamı olmasındandır. 2001 yılında..." Sabri Uzun öyle diyor, bu Ergenekon ile ilgili belgeler benim önüme diyor daha önce cemaat tarafından 2001 yılında getirilmi ti diyerek beyanı var. Ona açıklama yapıyorum; "2001 yılında Adil Serdar Saçan'ın stanbul Organize ube Müdürlü ü döneminde..." Sabri Uzun diyor ki, cemaat tarafından benim önüme getirilmi ti. stanbul Organize ube Müdürü Adil Serdar Saçan'ın Tuncay Güney'e yönelik operasyonu kapsamında elde ediliyor bu belgeler. " stanbul Organize ube Müdürlü ü döneminde gözaltına alındı ında Tuncay Güney'den ele geçen belgeler, dokümanlar ve ifadesindeki anlatımlar 2007 yılındaki, bizim içinde bulundu umuz soru turmanın dayana ı olarak kabul edilemez. 2007 yılındaki soru turma bu konulara ili kin önceki safahatlardan tamamen ba ımsız, kendi düzleminde geli mi bir süreçtir. Bütün bu anlattıklarımın Ergenekon davasının bir cemaat kumpası gibi görülemeyece i anla ılmaktadır. C5 Büronun olu umu ve geli tirilmesindeki gerçekler de esasen bunu do rular niteliktedir." imdi ben bunları yazarken henüz iddianame benim elimde yok. Dolayısıyla Savcı'nın bana söyledi i beyanlar üzerinden konu uyorum ve gerçekten böyle bir C5 Bürosu olu turulmu varsayımına dayalı konu uyorum bunları. "C5 Büronun olu umu ve geli tirilmesindeki gerçekler de esasen bunu do rular niteliktedir. Danı tay cinayeti 17 Mayıs 2006 sonrasında ben stihbarat Daire Ba kanlı ında C ube Müdürü iken bu saldırıda parma ı olabilece ini dü ündü üm ulusalcı yapıları izlemeleri için iki komiseri görevlendirmi tim. Benden sonra da bu istikametteki çalı malara devam edilmi ve 2012 yılında C5 isimli bir büro olu turulmu tu." Bu bana Savcı'nın sorgum esnasında söyledi i, verdi i beyan. Bunlar hep yasak sorgu yöntemleri efendim. Sonra ifademle ilgili yapaca ım konu mada açıklayaca ım bunları. Bana sahte, yani yalan bilgiler verilerek sorgulanmı ım ben. " stihbarat Daire Ba kanlı ı Çalı ma Yönetmeli i gere i takibiyle yükümlü bulundu umuz a ırı sa faaliyetler kapsamında o günlerde kimsenin inkar edemeyece i bir tehdit olarak geli en ulusalcılık faaliyetlerini takip etmeye ba lamı tık. Ulusalcılık faaliyetleri hususunda gündeme gelen ve bizim de üzerinde çalı tı ımız konular sanal ve soyut isnatlar de ildir. Aksine..." he "Bu konudaki çalı malarımızla o günlerle ilgili..." atlayarak gitmek istiyorum. Cemaatin gündemle tirdi ine dair hiçbir söylem gündeme gelmemi o günler itibariyle. "Aksine..." yani 2006 yılında bahsediyorum, ben C ube Müdürüyken, bu i lerle çalı rken, "O günlerde haklarında cemaatçilik iddiaları bulunan..." burayı önemle dikkatinize sunmak istiyorum, "Ben ulusalcılık faaliyetlerini gündemle tirdi im, ulusalcı söylemlerle iddet içeren, iddet söylemine sahip, provokatif faaliyetler içerisinde bulunan gruplara yönelik C ubesinde bir takım çalı malara a rlık verdi im dönemde o günlerde haklarında cemaatçilik iddiaları bulunan ki iler benim bu ilk dönem çalı malarımın kar ı da ciddi tavır geli tirmi lerdir." Bu nasıl cemaatin kumpası olabilir? O gün cemaatçi bilinen insanlar kar ı çıkmı tır benim bu çalı malarımın. "O günlerde..." 2006 yılı, 2005 yılı. "O günlerde Hanefi Avcı, Sabri Uzun, Ahmet Ihan Güler ve bunların etrafında ekillenen bir grup cemaate yakınlıkları ile bilinen etkili ki ilerdi. Üzerine gitti im bu konulara ilk kar ı çıkanlar da bunlar oldular." Yani o güne ait, geçmi e ait bunların çalı malarını söylemlerini kendi a ızlardan aktaraca ım. Ne demek istedi im o zaman anla ıllacak. "Ben terörle etkin bir ekilde mücadele edebilmek için Devlet içerisindeki derin çetelerle mücadeleye öncelik vermemiz lazım ekinde ifade edilebilecek görü lerimi her kesimden insana anlatabilmek ve onları ikna ederek desteklerini sa layabilmek için büyük çaba sarf ettim. İlk dönemlerde destek verenler arasında kesinlikle cemaat ya da cemaate yakınlıklarıyla bildi imiz, bilinen, tanınan insanlar yoktu. Daha sonra sürece, cemaate, sürece nasıl dahil oldu u ve nihayetinde bu sürecin sanki tek sahibiyimi gibi bir görüntünün nasıl ortaya çıktı ı ayrı bir konu. Bu geli me üzerinde müstakilen ayrıca durmak lazım. imdilik u kadarını söyleyeyim; anladı ım kadarıyla cemaat uzunca bir dönem bu hususta kendi içinde ciddi tartı malar ya adı. O dönemin önde görünen kadroları benim bu tarz çalı malarım ortaya çıkar çıkmaz bu i e ayak dirediler ve kendilerini i in dı ında tuttular. Cemaatin sürece tam anlamıyla

destek vermesi ve bu deste ini görünür kılması benim 2008 ubat'ından itibaren Ba bakan ile görü meye ba lamam sonrasında Ba bakanın da Ergenekona kar ı yürütülen faaliyetleri sahiplenmesi üzerine olmu tur. 2006'dan itibaren en az 2 yıl boyunca cemaate yakın diye bilinen ve önde görünen ki iler Hanefi Avcı ve Sabri Uzun'dur." Cemaat dendi inde Emniyet stihbaratında ilk akla gelen isimler bunlardır. Bu i i onaylayan geçmi dönemin Fetullahçı listelerine bakın hepsinde bunların ismi vardır. Benim hiçbirinde yoktur. Benim hiçbir Fetullahçı listesinde adım geçmemi tir bugüne kadar. Sabri Uzun'un ismi olmayan bir tane Fetullahçı listesi yoktur. Hanefi Avcı'nın isminin geçmedi i bir tane Fetullahçı listesi yoktur, ki Emniyet te kilatında bu listeler çok sıklıkla gündeme gelmi tir. Bunlar akla gelir. 2005 yılı ve öncesine gidin, Emniyet stihbaratı cemaatçı dedi iniz zaman ilk akla gelen isim Hanefi Avcı'dır. "2006'dan itibaren en az iki yıl boyunca cemaate yakın diye bilinen ve önde görünen bu ki iler bu i i onaylayan bir tavır içerisinde de illerdi. Sonunda sa duyu galip geldi. Zaman ve Samanyolu gibi medya organları bu operasyonlara destekleyen bir yayın politikası benimsedi. Aslında benim o günkü çizgim o günlerde ya anan tartı malar çerçevesinde, 'Biz bu Hükümetin arkasında durmalıyız' ekinde ifade edilebilecek bir vaziyet almı tı. Fakat Hükümetin kırılğan durumu hiç güven telkin etmiyor, bu yüzden de onun yanında pozisyon alma, derin çetelerle mücadele tam anlamıyla bir çılgınlık gibi görünüyordu. Böyle bir mücadelenin ba arı ansı sıfır olarak kabul ediliyordu. Benim için o günlerde uçmu , dengesiz, takıntılı gibisinden hakaretimiz yakı tırmalar da yapılıyordu." Bunları da yapan Hanefi Avcı'dır. Psikolojisi bozuk, o günkü u ra larım sebebiyle. Çünkü ancak delinin tevessül edebilece i i lere tevessül ediyordum onlara göre. "Bu isnatlar da daha çok cemaate yakın diye bilinen Hanefi Avcı ve çevresindeki ki ilerden geliyordu. Bunlar eskiden beri stihbarat, TEM ve Kaçakçılık gibi operasyonel kadrolarda etkin, dolayısıyla da sözlerine itibar edilir ki iler olduklarından kar ı çıkı ları benim açımdan büyük bir handikap olu turuyordu. Bu i leri ilk gündemle tirmeye ba ladı mda kurumsal anlamda hiçbir grup yanımda ve arkamda de ildi." Yani bunlar iddia ediliyorsa mutlaka bunların dayanakları olması lazım. En azından bir açıklanması lazım benim kimle nasıl bir ili kim varmı . Yani benim ili kim u deniyor; Co gun Çakar, Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz. Ba ka bir ey yok. Ya böyle bir örgüt üyeli i olabilir mi? Biri stihbarat Daire Ba kanı, benim yasal olarak amirim. Biri Personel ube Müdürü Co gun Çakar'la benim aramda nasıl bir ili ki ve i birli i var bundan da bahsedilmiyor. Co gun Çakar ne yapmı ? Ahmet lhan'ı ça ırmı . Ona bir tayin talebinde, teklifinde bulunmu benim anladım. Öyle midir, de il midir soraca ız Ahmet lhan Güler'e. stihbarat Daire Ba kanı da bu emri vermi ona. Personel ube Müdürü olarak Daire Ba kanı'nın bilgisi ve talimatı do rultusunda bu görevi yapmı olmak terör örgütü üyeli inin delili mi olur ya? Böyle bir örgüt delillendirmesi olabilir mi? Yargıtay'ın bir sürü içtihatları var bu konuda. Ba ka ne anlatılıyor? Örgüt üyeli imizin göstergesi olarak ba ka ne anlatılıyor? Bugüne kadar ne anlatılmı . Girin açık kaynaklara Ali Fuat Yılmaz'le ilgili bakın bakın 6 tane davadan, soru turmadan tutukluyum ben. Hepsi ara tırdılar. Yazdılar. Yazı maları var bende. Ali Fuat Yılmaz'ın FETÖ/PDY örgüt üyeli ine dair yapılan HTS kayıtlarım incelenmi , bilmiyorum ba ka ne tür incelemeler yapılmı , bunlara dair yazı malar var. Bir tek kelime cevap yok. Bir kelime. Vallahi yok, billahi yok. Ya ben u kadar yıldır soru turuluyorum. Ben 25 yıl bu devletin içerisinde çalı tım. Benim gizli saklı hiçbir eyim olamaz, hiçbir eyim olamaz. Bakın hiç do ru bulmuyorum. ByLock olayı var. u an bir dünya insan ByLock'tan tutuklandı. ByLock bir kere delil olamaz. Hiç mümkünatı yok. Ama mesela benle ilgili gönderdiler ByLock yok. Kullanmamı m. Ya herkes kullanmı bir ben kullanmamı m mesela. Ya yok delil diyebilece iniz hiçbir ey yok. ununla ili kisi vardır, bir tane sivil insan ili kisinden bahsedilmiyor benimle ilgili olarak. Ya bir gösterin. Benim telefonum var. Ben insanım. Bir sürü insanlarla da görü mü olmam lazım. Örgüt ili kisi FETÖ/PDY anlamlandırabilece iniz, anlam yükleyece iniz bir ili kiden bahsedin bana. Kimden ne talimat almı m? Kime nasıl

bilgi vermi im? Yok. ki kelime üzerinde konu ulmamı bunların, açıklanma ihtiyacı bile hissedilmemi . İmdi onun için Sayın Ba kanım çok özür dilerim, üzerinde durarak geni geni anlatmaya çalı yorum bunların hiçbirinin kar ılı ı yok ve kendi beyanları ile efendim ben İmdi söylüyorum çıksınlar kar ı beyanlarda bulunsunlar. O gün ya adıklarımı anlattım, 2006 ubat'ında. Bir tane itiraz yok bunlara. Ya bir kar ı açıklama yok. Desinler ki, hayır efendim bizim hakkımızda hiç cemaatçilik iddiası gündeme gelmemi tir. Desinler Ali Fuat Yılmaz'le bizim böyle bir düzlemimiz olmamı tır. Ben bu i leri gündemle tirdi imde arkamda kimin olup olmadı mı herkes çok iyi bilmektedir. "Sonuç olarak bu i lerin benimle ba ladı ı hususunda herkes hemfikir. Bunu inkar eden, aksini iddia eden de kimse yok." Ben de dahil. Yani ben İmdi böyle söyledi im zaman sanki bütün soru turmaları ben yaptım, bu tutuklamaları ben gerçekle tirdim anlamında söylemiyorum. stihbarat çalı ması soru turmanın ba langıcını te kil edebilir. çtihatlarda da var bu. stihbari çalı ma bir soru turmanın ba latılmasına seb... biz yaptı mız istihbari çalı malarla ve adli ubelere yükümlülü ümüz, yasadan kaynaklı yükümlülü ümüz gere i, bildirimlerimiz sonucu, zaten burada neyi bildiriyoruz istihbari çalı mayı niye adli birimlere intikal ettirmedin. Trabzon bunu adli birime intikal ettirmi olsaydı, stanbul'da ilgili icrai birim olan Koruma ube Müdürlü üne bildirmi olsaydı siz bugün neyi yargılıyor olabilirdiniz burada? Bildirme yükümlülü ümüz var. Bildiririz ondan sonra yapılır yapılmaz. Nitekim bu ey yapılmamı , Hrant Dink'le ilgili bu boyutlar yapılmamı bir türlü. Biz bildirmi iz. Ne kadar gayretli oldu umu herhalde İmdi herkes gözlemliyordur. Ne kadar istekli ve arzulu, ama bildirmenin ötesinde bir ey yapamam. Yetkim yok. Yasam yok. Nasıl yapaca m? Benim bir kere adli i lem yapma yetkim yasaklanmı tır. Do rusu da budur. stihbarat birimi adli i yapamaz. Adli birim de istihbarat faaliyeti yapamaz, bilinen anlamda istihbarat faaliyeti yapamaz. Dolayısıyla ben buna u ra mı m. Bu düzlemde bir katkı sa lamı m. Benim bu düzlemde sa ladı m katkılar... sonucunun da takipçisi olmu um gücüm yetti i kadar. Kolay de il stanbul'da bir ube Müdürü olarak gitmi siniz Cumhurba kanı'na dert anlatmı m. Bunlar i te burada itiraf edildi. Celalettin Cerrah bizzat geldi anlattı. Dönemin Bakanı Be ir Atalay aramı kendisini benimle ilgili. Be ir Atalay bakın İmdi benim arkamda durmu . Niçin durmu ? Dönemin Ba bakanı'nın talimatları do rultusunda durmu . E canım o de il de bir cemaatçiden bahsetseydi huzurunuzda. Ali Fuat Yılmaz'ı ben kabul etmeyecektim ama cemaatten falan ki i geldi benim üzerimde baskı olu turdu deseydi. Falan ki i beni aradı kıramadım deseydi. Be ir Atalay diyor. Ben diyor ona öyle yaptım, böyle yaptım, Bakan Bey aradı aynen beyanı u; aradı beni Ali Fuat nasıl diyorsa öyle yapacaksınız, dedi. Hatırlıyorsunuz Sayın Hakimim. Celse tutanaklarında var. İmdi daha o zaman örgüt isnadı ve yöneticili i nereden çıkıyor. Ben tutukluyum bakın. nsanı tutuklamak kolay bir ey de il. Arkasında iki satır açıklama istiyorum. Çok bir ey istemiyorum. İla %100 delillenmi bir kanıt da istemiyorum. ki satır izahat. Nereden geldik bu iddiaya? Bu iddiaya biz nereden geldik? ddianamede yok. İnternette de yok bunlar. Sadece isnat ve iftira var. Açıklaması yok. Bu neye dayalı gündemle iyor? Ya ben neye göre cemaatçi oldum bu ülkede? İlk cemaatçilik iddiası 2008, Veli Küçük operasyonundan hemen sonra, 2008 Ocak'ta yapıldı. Hemen o operasyonun sonrasında Aydınlık Gazetesi'nde yayınlandı 57 ki ilik liste. Adım orada geçti benim. 57 ki ilik liste, Aydınlık o listeyi öyle takdim etti; Emniyet Genel Müdürlü ü bir soru turma ba lattı. Te kilat içerisindeki Fetullahçılar tespit edildi. u an i te 57 ki ilik bir liste var. Emniyet Genel Müdürlü ü Personel Dairesi bunlarla ilgili soru turma ba latıyor diye. Yani Emniyetin bir soru turma evrakının listesi olarak yayınladı bunları. Resmi bir Emniyetin soru turma evrakı diye. Sonra ben buna dava açtım ve Savcılık Emniyet Genel Müdürlü üne bunu resmi yazı ile sordu ve Personel Dairesinin, Personeldeki ilgili lemler ube Müdürünün ve Emniyet Genel Müdür Vekili o zaman Necati Bey'di, Genel Müdür Vekiliydi, onun ifadesini aldılar. Dediler ki, bizim Emniyet Genel Müdürlü ünde böyle bir evrak yok. Yani Aydınlık bu evrakı kendi masasında resmi evrak ekinde sahte

olarak tanzim etti, Emniyet Genel Müdürlü ünün evrakı diye millete bunu postaladı. Hakkımdaki tek liste budur ve Emniyet Genel Müdürlü ü de bu listenin resmi olmadığını, kayıtlarda böyle bir listenin mevcudiyeti bulunmadığını, böyle de bir soru turma olmadığını hem ifadeleriyle hem de Savcılığa gönderdikleri resmi yazıyla duyurdular. Ne var peki? Aydınlık'ın iftirasından, tezgahından, kumpasından ve bugüne geldiğimiz noktada da bir iddianame olarak sadece oradaki iddialara dayalı beyanlardan başka Allah'a kına bir şey varsa söyleyin bende onun üzerinden savunma geliştireyim. Ben göremedim. Bulamıyorum. Nasıl açıklama yapacağımı da bilemiyorum. Onun için bunları anlatma mecburiyeti hissediyorum. Bunları da söylemiyim kimse karımı beyanda bulunmamı. İmdi Kemalettin Özdemir'den bahsediyorum. Cemaat içerisindeki ayrı madan bahsediyorum. Cemaat o dönemde kendi içerisinde ayrı ve geçmişte cemaatin önde gelen isimleri diye bildiğim ve burada ifade ettiğim Avcı, Sabri Uzun, Ahmet İhan Güler ve bunların etrafındaki insanlar Kemalettin Özdemir'in, meraklıları bunları açık kaynaklardan inceleyebilir, cemaatin önde gelen imamı. Bir dönem Emniyetin imamı diye ismi geçen, çileri Bakanlıkta, Emniyet içerisinde etkili pozisyonda olan, bir sefer televizyona çıktı. Daha sonra M T'te ofisi varmış denilen bir kişi ile bunlar ayrılar. Cemaat yani kendi içinde bir bölünme yaşamış oldu. Geçmişin cemaatçileri bugün bir bakalarına cemaat suçlaması yapmaya başladılar. O kısımları geçiyorum. Burada öyle bir bölüm var. Bana sormuş, Sabri Uzun 2009 yılında Fatih Altaylı'ya gönderdiği mektupta Sabri Uzun öyle demiş; "Trabzon'dan gelen bir ihbarla Ergenekon'u bastılar" ve cemaati suçlayarak öyle devam ediyor, Nazlı Ilıcak sorusunda bana bunu böyle söylüyor; "Türkiye'den Ergenekon adını taktığı eylemler asla terör örgütü demedim, demiyorum, diyemeyeceğim. 14 Haziran 2001 günü tanıştım." İmdi bu beyanı üzerine sormuş; Sabri Uzun; 2001'de tanıştım. Ben de ona öyle cevap vermişim; 2001'de Tuncay Güney'le yapılan şey neymiş? "Sabri Uzun'un 2001 yılında bu dokümanların kimin tarafından kendisine sunulduğunu ve Adil Serdar Saçan tarafından gerçekleştirilen bir operasyonu cemaatle nasıl ilişkilendirdiğini açıklaması gerekir." İmdi bu işleri bilen insanlar Adil Serdar Saçan'ın kim olduğunu da bilmesi lazım. Tuncay Güney'le o dönemde yapılan operasyonun, Aykut Cengiz Engin'in 250 ile Yetkili Başsavcı Vekili olduğu dönemde yapılmış operasyonlar bunlar. Bunları bilmesi lazım. Öyle karından bu iddialar gündeme taınacak iddialar değil. **Altını** doldurması lazım. Bunu cemaat mi yapmıştı? Yapmışsa Adil Serdar Saçan'ın cemaat ilişkisi nedir, Aykut Cengiz Engin'in cemaat ilişkisi nedir bunun üzerine de iki kelam etmesi lazım bu insanların. "2001 yılında bir şekilde istihbarat Daire Başkanlığına intikal eden o dönemki dokümanlardan benim hiçbir şekilde haberim olmadı." Zaten ben 2001 yılında arka gittim. Hangi ayda gelmiş tir bilmiyorum. Ben KKÜ besindeydim. O dokümanlar o tarih itibarıyla bize gelmedi. Başkanlıktaki Organize Übe Müdürlüğünde işlemler görmüş ve normal DP arşivine de girmemiş tir o dokümanlar o tarih itibarıyla. Dolayısıyla Sabri Uzun'la bir Übe Müdürü arasındaki muhavere, konu madır bu. Benim haberim olmadı Ali Fuat Yılmaz olarak. "Zaten o dokümanlar genel arşive de girmemiş tir. İmdi Tuncay Güney bir dönem Veli Küçük ile yakın temas içerisinde bulunmuş biri. Onun adına bir nevi arşivcilik yapmış. Sekreteri gibi özel bilgilerini muhafaza etmiş. Medyaya haber üretmiş. Kara propaganda faaliyetleri icra etmiş ve bu vesile ile o dönem cereyan eden olaylara ve derin devlet ilişkilerine de büyük ölçüde vakıf olmuş." 2001'de Organize Übede gözaltına alınan ve ondan da bu Ergenekon belgeleri çıkmıştı. "Bir ara bu Tuncay Güney Fetullah Gülen cemaati içerisinde de sızdığını dikkate alırsak istihbarat kurullarınca ajan, yardımcı istihbarat elemanı olarak kullanılan birisi olduğu da anlaşılıyor. Güney hem Veli Küçük jandarma hem de muhtemelen M T ile iltisaklı. Alabildiğine kaypak ama belli ölçüde de zeki ve çok şey bilen birisi. Bize göre hiçbir şekilde güven telkin etmiyor." Bu yorumu bir istihbaratçı olarak yapıyorum. "Kendi beyanlarıyla da Organize Übede gözaltına alındığında sorgusunda o günün görevlilerine bol bol hikaye anlatmış, kendisi şu tarz beyanlarda bulunmuştu; 'Adil Serdar Saçan bana durmadan Veli Küçük'ü

soruyordu. Halbuki ben onlara çok daha önemli ve ciddi konulardan bahsediyordum fakat benim anlattıklarımı anlayabilecek hiç kimse yoktu içlerinde. Konulara vakıf olmadıklarını anlayınca bende onlarla dalga geçiyordum.' Bu önemli bir husus. Tuncay Güney gibi elemanlar biraz fırlıdak olur. Üzerlerine gittikçe olmadık anlatımlara girerler. Bildikleri somut gerçekler oldu u için de onun etrafına spekülâtif yalanlar ekleyerek sanki do ru anlatımlarımı gibi ba kalarını da inandırabilirler. Bu tam anlamıyla Aydınlik Grubu'nun takti idir. Belli ki onların tezgahından da geçmi . Ellerine ula an, ula tırılan bazı bilgi ve belgeleri kullanarak toplumu manipüle edici kara propaganda uzmanıdır. Böyle tiplere asla güvenilmez. Çok dikkatli olmak lazım. fadesindeki anlatımları belli. Gerekli hassasiyetler gözetilerek o anlatımlar soru turma safahatında bir ekilde kullanıldı. Ancak onun anlatımlarından çok daha fazlasına operasyonda ele geçirilen belgelerden zaten ula ılmı tı."

imdi ben Ergenekonu böyle anlamı m. Yaptı ımız operasyonlardan ortaya çıkan özet bu. Takdim eklim bu. Cezaevindeyken elle yazdı ım eyler bunlar benim. imdi bu konudaki iddiaların kaynakları, yani ben biliyorum elbette herkes çok vakıf olmayabilir ama kendimle ilgili oldu undan Hanefi Avcı'dır bu iddiaların kayna ı. ddianamede Emniyet içerisindeki bir yapılanma dendi i zaman git git git Hanefi Avcı'ya gidersin. İlk onun kitabı "Haliç'te Ya ayan Simonlar Dün Devlet Bugün Cemaat" isimli kitabıyla gündemle mi iddialar. imdi o iddiaların ne kadar gerçekçi olup olmadığını, ne kadar güvenilir olup olmadığını imdi bu beyanlardan anla ılacak. Müsaadenizle unu da anlatabildi im zaman ben kendi adıma önemli gördü üm bir meseleyi burada anlatmı olaca ım. Ondan sonrasında daha pratik devam edece iz. imdi Hanefi Avcı, son dönemki faaliyetlerini, dü üncelerini kitabında, bu kitap 2010 yılında basıldı "Haliç'te Ya ayan Simonlar Dün Devlet Bugün Cemaat" 2007 yılında bizim yaptı ımız Ergenekon operasyonları hakkında sayfa 531, 534, 539'da anlatımları var. Ben buraya aldım. 531, 534, 539. Kitabın son kısımları bunlar. Ergenekon operasyonları hakkında de erlendirmeleri var. Birkaç cümlesini ey yapaca ım fikir verici olsun. "Ergenekon davasında ortaya konan iki konu çok kesin ve net olarak yanlı ve mantıksızdır." ki tane itiraz getiriyor bizim yaptı ımız operasyonlara. "PKK, Dev-Sol, Hizbullah gibi örgütleri Ergenekonun yönetti i iddiası yanlı tır." Yani Ergenekon terör örgütlerine nüfuz etmi , onları kontrollerine almı ve terörü araçsalla tırarak bir ülkede siyaseti dizayn etmeye, toplum mühendisli i dedi imiz projeler yani iddeti araç olarak yöneterek terör örgütlerini kendi kontrolüne alarak, iddeti kullanarak siyaseti veya i ine gelmeyen siyasal iktidarları yönetimden dü ürme yöntemlerini icra eden bir örgüt. Buna kar ı çıkıyor. Bu Dev-Sol gibi, PKK gibi, Hizbullah gibi örgütleri Ergenekonun yönetti i iddiası böyle bir do rudan yönetti i iddiası var mıdır bilmiyorum. Nüfuz etme tabiri var. Kontrol etme var. Yönlendirme var. Yönetmek tam bunun kar ılı ı de il. Yanlı tır. "Böyle bir eyin gerçek olmayacağını aklı ve mantı ı olan herkese ben iki kere iki dört eder kesinli inde ispatlarım" diyor. kinci iddiası, iki yönden kar ı çıkıyor. Birincisi bu. Terör örgütleri diyor eyin yönetiminde olamaz, Ergenekonun yönetiminde olamaz. kincisi de u, "Danı tay 2. Dairesine yapılan silahlı saldırı, Hrant Dink'in öldürülmesi, Malatya'daki Zirve Yayınevi katliamı gibi olayların..." bakın burası çok önemli, ben bunu okudu um zaman zaten herkes aslında bu meseleyi anlamı olacak. Ba tan cümleyi bir daha alıyorum. "Danı tay 2. Dairesine yapılan silahlı saldırı, Hrant Dink'in öldürülmesi, Malatya'daki Zirve Yayınevi katliamı gibi olayların görünen bugünkü faillerinden ba ka, bugünkü faillerinden ba ka Ergenekon veya benzeri gruplar tarafından yapılmı olaca ına mevcut deliller ve olayların olu biçimine bakarak kimse beni ve makul birini ikna edemez. Bu iddialar zorlamadır."

imdi konumuz Hrant Dink. Diyor ki; Hrant Dink, Yasin Hayal'den Ogün Samast'tan ibaret bir cinayettir. Bunun ötesinde kimse zorlayarak ba ka bir yapı, devamında öyle diyor, Ergenekon ya da benzeri türden herhangi bir yapı oldu u iddiası mantıksızdır. Zorlamadır. Böyle bir ey söz konusu olamaz. imdi ben u beyanları okuyorum. Ben Hanefi Avcı'yı tanıyan bir ki iyim. Bu beyanlar Hanefi Avcı'nın söyleyebilece i beyanlar olamaz diye

dü ünüyorum. Yani 20 yıl, 30 yıl istihbaratçılı ı olan bir insan bu olaya böyle bakmaz. Bakmıyor ki. Dünyada kim bunu kabul ediyor. u iddianame de dahil. Bu i i böyle kabul eden var mı? Bu i i Yasin Hayal'den ibaret gören var mı? Zirve katliamını Emre Günaydın ve etrafındaki 3-5 tane hiçbir bilinç düzeyi olmayan, siyasal ve ideolojik bilinç düzeyi insanlardan ibaret saymak mümkün müdür? Danı tay eylemi ve sonrasında geli melere bir bakın. stihbaratta temel bir yakla ım vardır. Ya sebep yönünden bakarsınız ya da sonuç yönünden bakarsınız. Sebep yönünden bakmak adli düzlemde bir istihbaratçılıktır. Mahir Kaynak'ın üzerinde döne döne anlattı ı bir konu var. Her olay sonuçları itibariyle diyor de erlendirilse gerçekten anlamını bulur. O olay ne gibi sonuçlar ortaya koymu tur buna bakacaksınız. Danı tay olayına bir bakın bakalım. Sonrasındaki Kocatepe'ye bir bakın. O günkü siyasal iktidarın durumuna bir bakın. Alparslan Aslan bir de 90 ya ında Salih Kurter düzlemine bir bakın. Bunu nasıl bu kadar... bunu Hanefi Avcı de il bunu ilkokul ça ındaki bir çocu a anlatsam, olguları versem böyle bir ey yapamaz. Bu bundan ibaret olamaz der yani. Bunların mutlaka arkasında adına ne dersiniz deyin ama örgütlü siyasal hedefleri olan bir ba ka yapı vardır. Ogün Samast'ta hangi siyasal bilinçten bahsedebiliriz. Erhan Tuncel kendisi söylüyor Yasin'in diyor bilinç düzeyi buna yetmez. Erhan Tuncel söylüyor bunu. Kendisi de beyan ediyor, Hrant Dink'i ben bilmezdim diyor, Erhan bana söyledi Hrant Dink'i. Siz Yasin'e baktı ınızda oradan öteye bir ey görebilir misiniz? imdi bu diyorum ya adli düzlemde delil ve somutluklar üzerinden gidilmesi gereken bir ey. Ama istihbarat de erlendirme esaslı oldu una göre Hanefi Avcı böyle bir de erlendirme yapamaz bana göre. Yapmadı ını zaten biraz sonra söyleyece im. Bu sonraki beyanları. Bu güncel beyanları. Bugünkü iddianameye yansıyan beyanları bunlar ve bunlar gerçekçi de il. Bu beyanların gerçekçi olmadı ını ve Hanefi Avcı'nın istihbaratçılı ına yakı an beyanlar olmadı ını Hanefi Avcı'nın aynı kitabında geçmi döneme ait yine bu konularla ilgili yaptı ı de erlendirmelerle anlataca ım size. Burada diyor, bu iki tane iddiasını açıklayıcı eyleri var kitabın bu bölümünde. En son kısmını Tuncay Güney'in i te eylerinin yanlı lı ına de iniyor. Tuncay Güney kim diyor. M T mi, CIA mi, KGB mi? Tek ba ına bunları nasıl biliyor, diyor. Bir Tuncay Güney'e dayalı olarak diyor bu ey iddianame Ergenekon ile ilgili o dönemde 2007'deki iddianame ortaya çıkar mı ya. Ben ısrarla anlatıyorum. O dönem de anlattım muhataplarıma. Dedim, Tuncay Güney kim ya. Biz onun üzerinden bir ey yapmadık ki. O günkü Tuncay Güney'in operasyon dosyası bizim elimizde zaten yok yani. Biz tamamen kendi düzlemimizde ba lamı ız. Tuncay Güney'le niye örtü türüyorsunuz 2007'deki eyleri. Onun anlatımlarına dayalı de il. eyi bunları anlatıyorum. En sonunda öyle demi ; i te Muzaffer Tekin'e geliyor Danı tay olayı. Muzaffer Tekin asla bu ba lantı diyor söz konusu olamaz. Bunlar hep zorlamadır falan. imdi zaten bu biliniyor. Yani u anki söylemleri bu. Ahmet lhan'ın ifadelerine de yansıdı bu. Muzaffer Tekin ve ba lantılarına niçin çalı madı ını, 2006'da ulusalcı gruplarla ilgili Ba kanlı ın çalı ma tamimlerine ra men niçin stanbul'un çalı madı ını bu ekilde gerekçelendiriyorlar. Muzaffer Tekin'le ilgili olarak delil istedik vermediler. Bunun anlatmaya çalı ıyor. Bunlar zorlamadır diyor. Ben o kısımda açaca ım bunların ne demek oldu unu. imdi Sabri Uzun da söyledim buna benzer çok açıklamaları var. Yine n kitabında var. Uzatmak istemiyorum ama onun da özet cümlesi udur, u anki Sabri Uzun'un bu konuya yakla ımı; "Trabzon'dan gelen bir ihbarla Ergenekon'u ba lattılar. Türkiye'nin Ergenekon adını taktı ı eyle asla terör örgütü demedim. Demiyorum. Diyemeyece im. 14 Haziran 2001 günü tanı tım" diyor. imdi o 2001 günü Tuncay Güney'den ele geçen belgeler. Ben 2001'de arka gittim. 2005'te döndüm. 2001 – 2005 arası stihbarat Daire Ba kanlı ında de ilim. imdi o tanı tım dedi i döneme bir bakalım. İlk onlar tanı tı ında bu belgelerle ne yapmı lar. imdi Hanefi Avcı kitabında 433. sayfasında kitabın son kısmı cemaatti. Önceki kısmı devlet. Orada farklı anlatımlar var. 433. sayfasında Sabri Uzun'un o 2001 yılında Tuncay Güney'den ele geçen dokümanların, Ergenekon dokümanlarının kendisine arz edilmesi üzerine 2003 yılına ait bir anlatımda

bulunuyor. Aynen okuyorum, "Danı tay olayında..." pardon özür dilerim. 422. sayfada; "2003 yılında AKP Hükümetinin Emniyet Genel Müdürlü üne ilk merkezi yönetici ataması olarak ben yani Hanefi Avcı KOM Daire Ba kanlı ına, Sabri A abey de stihbarat Dairesi Ba kanlı ına atandı. Görev sahamızda beraber dayanı arak çalı ıyorduk. Uzan olayında çok ciddi yardımlarını görmü tüm. Biz iyi ili kide oldu umuzdan astlarımız da daha yakın çalı ıyorlardı. Zaman zaman Sabri A abeyle bir araya geldi imizde genel çalı malarımız hakkında bilgi alı veri inde bulunurduk." Sabri Uzun stihbarat Daire Ba kanı. Hanefi Avcı'da KOM, Kaçakçılıkla Mücadele, Organize Suçlarla Mücadele Daire Ba kanı. Bilgi alı veri inde bulunurlarmı . Ne zaman? 2003 yılında. "O da bana takip ettikleri bazı ki ilerın garip faaliyetleri hakkında bilgi veriyor. Bazı evrakları okutup görü ümü soruyordu. Bunlar tek ba ına pek manalı gözükmeyen ama tuhaf ili kileri ve çok yakın zamanda demokratik hayata suni müdahalelerin olabilece ini ima eden ve belli çevrelerin harekete geçece ini anlatan istihbarat raporlarıydı." imdi bu anlatımlardan ne çıkarıyoruz. 2003 yılı itibariyle ben yokum stihbarat Daire Ba kanlı ında. Hanefi Avcı'nın garip olarak nitelendirdi i faaliyetleri olan bazı ki iler takip edilmektedir. Danı tay olayını anlatırken Muzaffer Tekin'in ili kileri ve faaliyetleri hakkında da garip nitelemesinde bulunuyor Hanefi Avcı. Hanefi Avcı'nın garip tabirinin eyi budur, kar ılı ı budur. Demek ki, o dönem stihbarat Daire Ba kanlı ı bu düzlemde de erlendirilecek insanları takip ediyor, bizzat Sabri Uzun'un bilgisi var. Kimse bunları gizli kapaklı yapmıyor. Sabri Uzun da bunları Hanefi Avcı'yla mü terek de erlendiriyor. O dönem bu garip faaliyetlere ili kin tanzim edilmi evraklar var. Evrak diye bahsediyor. Demokratik hayata müdahale olabilece ine ve belli çevrelerin harekete geçece ine dair istihbarat raporları var. imdi bunlar yeni meseleler de il ki. Türkiye'nin geçmi inde defaatle gündeme gelmi olaylar. Ben 2001 – 2005 yılları arasında anlıurfa'dayım. Demek ki benim olmadı ım dönemlerde de bugünlerde benim suçlanmama konu te kil eden faaliyetler ve istihbari çalı malar yapılmaktaymı . Ben röportajda "zaten anlıurfa'ya gitmeden önce bu ki ilerın tavrı ile döndükten sonraki tavırlarında ve görü lerinde de i iklik fark etmi tim. Geçmi te demokratik söylemli bu ki iler imdilerde bu yönlü çalı malara kar ı çıkar hale gelmi lerdı ve buna anlam vermekte güçlük çekiyordum." imdi bu dönemki yani son dönemki Sabri Uzun ve Hanefi Avcı görü lerine baktı ımızda Ergenekon soru turmaları ile ilgili bu yakla ımlarına ili kin de öyle bir de erlendirme yapıyorum. Hanefi Avcı 2007 yılından sonra dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdo an'ın bizzat talimatları do rultusunda geli tirilen 'Ben bu davanın Savcısıyım' sözüyle de sembolle en Ergenekon soru turmaları hakkında bu tarz ciddi ele tiriler getirmekte ve etkin bir kar ı propaganda yürütmektedir." Hanefi Avcı 2010 yılında bu kitabı yazdı ında halen Emniyet Müdürüdür. Te kilatta 1. Sınıf Emniyet Müdürü rütbesinde görevliyken kitap yayınlamı tır. Yayınladı ı kitapla dönemin siyasal iktidarına yönelik çok ciddi ele tiriler yer almaktadır. "Yine aynı dönemde Sabri Uzun 2009 yılı itibariyle..." Fatih Altaylı'ya gönderdi i mektuptaki kamuoyuna yansıma beyanlarını okudum "Yılı itibariyle benzer görü lerini kamuoyuna yansıtma gayretiyle bu tarz propagandalara katkı sadedinde etkin bir misyon yüklenmi durumdadır." O da halen te kilatta 1. Sınıf Emniyet Müdürü'dür o dönem itibariyle. "Her ikisi de henüz meslekte oldukları dönemde do rudan Hükümetin ve adli makamların ele tirisi anlamında suç kabul edilebilecek fiil ve söylemleri fütursuzca icra edebilmektedirler." Örgütsel aidiyet mi istiyorsunuz? Devletin resmi hiyerar isinin dı ında anlam yükleyece iniz, anlamakta güçlük çekece iniz faaliyet türü mü istiyorsunuz? Budur. Çünkü bu söyledi im eylerin Devlet memuriyetinde kar ılı ı yoktur. Hiçbir Devlet memuru hele ki Emniyet Te kilatı gibi hiyerar isinin bu kadar üst düzeyde gözetildi i bir te kilatta görevdeyken, halen ben emekli oldum konu abilmek için, emekli oldum ondan sonra konu tum. Her ne yaptıysam emekli olduktan sonra yaptım. Emekli olmadan önce bana yönelik ne kadar haksız isnat, iftira ve suçlamalar oldu bir tanesine bile cevap veremedim ben, bir tanesine. Devlet memuriyeti hele ki istihbaratçılı ı böyle bir ey. Hem istihbaratçı

olacaksınız, hem te kilatta olacaksınız, hem de kitap yayınlayacaksınız bol keseden hem yargılanma 2009 yılı, yargılanmakta olan davaya müdahil beyanatlarınız kamuoyunda propaganda edeceksiniz. Siyasal iktidara kar ı böyle bir propagandayı cüretkar bir ekilde o dönemin konjonktürü itibariyle yürüteceksiniz. Bunu Devlet memurlu uyla ba da tıramazsınız. Adını nasıl koyarsınız bilemem. Ama burada Devlet memuriyetinin ötesinde ad koyma ihtiyacı vardır. Benimle ilgili böyle bir ihtiyaç yok. Çünkü benim memuriyet düzlemimin dı nda henüz daha telaffuz edilebilmi hiçbir ey yok. Ama burada var. Bak söylüyorum, anlatıyorum. Bu memuriyet düzlemiyle ba da maz, ba da ıyorsa gelip burada izah etsinler nasıl ba da tırdıklarını. Bu tavır ve gayretke liklerinin ne ölçüde memuriyet sıfatlarıyla ba da ık oldu unu da sizlerin takdirinize havale ediyorum. İmdi bu kadar anlattım, 2007'den sonraki ele tirilerini ve iddianame... Bu iddianamede de onların gündemle tirdi i iddialarla ben yargılanıyorum. İmdi Sabri Uzun'un bu Ergenekon belgeleriyle ilk tanı tım dedi i 2001 yılına götürece im sizleri. Bakalım ilk tanı tı nda ona göre, bana cemaat önüme koydu diyor, bunu. Cemaat getirmi , onun önüne koymu , ben oradan biliyorum, diyor. O zaman da kumpastı. Kendimi kullandırtmadım onlara, diyor. Bugünkü de kumpastır, diyor. Ba bakan diyor, ben bu davanın Savcısıyım. O çıkıyor diyor ki, bu kumpastır, diyor. Takdir sizin. Adı neyse ben koymayayım İmdi. Bunu adı her neyse ama bakın 2001'de ne olmu , Hanefi Avcı anlatıyor ben anlatmıyorum. Aynı kitapta anlatıyor. Bu sefer 338. Bunu anlattı ım zaman bu kısım bitiyor. Bu zor olan kısımdı. Biraz da biliyorum yoruyor. Anla ılması da zor ama soyut isnatları ben ba ka ispat edebilirim bilmiyorum. Onların a zından konu uyorum. Yoksa ben kendi ba ıma anlatsam bu konuyu çok sistematik anlatırım ama burada ben bir eyi ispatla yükümlü oldu um için ba ka nasıl ispat edilir bu konular bilmiyorum. ddiayı gündemle tirenlerin kendi beyanlarını dikkatinize sunuyorum. Herhalde bunun için de daha farklı bir ispat yöntemi de olmaz diye dü ünüyorum. İmdi 2001 yılında bizim daha sonra 2007'de o belgeler üzerinde geli tirilmi Ergenekon soru turmaları ilk Tuncay Güney'den 2001 yılında ele geçmi . Bu belgeler 2001 yılında Hanefi Avcı'nın da önüne gitmi ve o belgeler üzerine Hanefi Avcı kitabına o gün yazdı ı eyleri de kitabına almı . O gün bakın belgeler önüne geldi inde nasıl de erlendirmi o belgeleri. Ergenekon olayı nedir? Ergenekon ba lı ı altında Haliç'te Ya ayan Simonlar sayfa 338. Hanefi Avcı'nın anlatımları: "Ergenekon olayı hakkında veya bugün mahkemelerde bu iddia ile ilgili olarak yargılanan ki iler hakkında çok ey bildi imi söyleyemem. Geçmi te bu olaylarla ilgili ilk tahkikatların yapıldı ı, ilk yakalamaların oldu u 2001 yılında bilgi almaya çalı mı tım" diyor ve anlatıyor: "Söylenenlere göre"... ben arada bazı yerleri atlıyorum, "Söylenenlere göre istenmeyen dü üncelere sahip ki i veya partilerin ba a gelmemesi..." istenmeyen ki i veya partilerin ba a gelmemesi, bu tanımın ne anlama geldi ini herhalde herkes takdir ediyordur. Ergenekon'u tanımlarken aklımda kalan giri cümlesi bu Hanefi Avcı'nın. "Gelmi ise de, anti demokratik yöntemlerle engellenmesi amacıyla devlet içerisinde illegal bir örgütlenme olu turulmu tu. Ergenekon olarak adlandırılan bu örgütün faal olarak var oldu unu gösteren bir not bulunmu tu. Notta örgütün yöneticisinin zamanın ko ullarına göre örgütün yeniden yapılandırılmasına yönelik bir rapor hazırladı ı yazıyordu. Bu rapor kurye Tuncay Güney aracılı ıyla Do u Perinçek tarafından Veli Küçük'e gönderilmi . Fakat Tuncay Güney raporun bir suretini alıp saklamı tı. Bir olay üzerine yakalanınca ev ve i yeri aramasında bu belgenin kendisinde bulundu u, ayrıca bu belgeyi destekleyen benzer askeri belgelerin de aynı ahısta yakalandı ı söylenmi ti." İmdi burada bu belgede söylenenleri anlatıyor, aktarıyor. Ben ey yapayım, sonrasındaki kısımda da kendi de erlendirmelerini teyit eden, do rulayan de erlendirmelerini kendi a zından öyle yapıyordu. " İmdi anlatılanları eski bir bilgilerimle birle tirince bu ifadenin (yani Tuncay Güney'in ifadesinin) belgenin (ondan ele geçen Ergenekon belgenin) do ru oldu u kanaatine vardım. Bunu çok az sayıda insan biliyordu ve bu ki ilerde bulunan bilgiler de do ruydu. Stratejim o dönem yöneticili ini yapan Sisi lakaplı Seyhan Soylu'nun Aktüel Dergisinden

verdi i..." eyde, burada i te yine o dönemki kendi eylerini anlatıyor. Evet, oraları geçeyim vakit ey olsun. "Bu tahkikatın boyutu, bulunan belgeler, strateji ve derginin arkasındaki J TEM veya Jandarmanın di er unsurları kimlerin haberinin oldu u, bunu yaparken amaçlarının ne oldu u, niye böyle bir karanlık yolu ve yöntemi denemek istedikleri ayrı bir çalı manın ve belki de ayrı bir kitabın konusunu olu turacak önem ve geni likte bir konudur. Bununla birlikte Tuncay Güney'de bulunan Ergenekon Reorganizasyonu isimli dokümana bakıldı nda rejimi korumak amacıyla a ırlık merkezi silahlı kuvvetler içerisinde bulunan, sivil unsurlarca da desteklenen ve her türlü illegal yol ve yöntemleri kullanabilen, Ergenekon isimli bir örgütün mevcut oldu u, faaliyetlerde bulundu u, bu örgütün günün artlarına göre yeniden yapılandırıldı ı, görü ve önerinin örgüt içindeki birimlerce üst yönetime yazılmı oldu u iddiaları bo eyler de ildi. Uydurma olamazdı ve do ru olma ihtimali çok yüksekti." Kendi kitabında yazıyor. O dönem belgeyle ilk kar ıla tı nda kaleme aldı ı notlar bunlar Hanefi Avcı'nın. Almı kitabına. "Ayrıca yıllar önce Aydınlık'ın ordu içerisinde ısrarla belli bir grup askerin tarafını tutmakta ve ba ka askerleri iddetle ele tirmekte oldu u görülyordu." Burada yine E ref Bitlis'in uça ının dü ürülmesi, buradaki ihtilaflar, Aydınlık Grubunun ordu içerisinde iltisaklı oldu u çevreler, bunların darbe yapma aray ıları, ihtimalleri bunlar bilinen eyler diye destekleyici olarak anlatılıyor. Ondan sonra öyle geçiyor; "Veli Küçük, Ergenekon davasında tutuklanınca" Veli Küçük, Ergenekon davasında tutuklanınca, yani 2008 yılında bu sonraki bizim içinde oldu umuz Ergenekon sürecinde "Do u Perinçek bir basın toplantısı düzenleyerek yıllar önce kendilerine Orgeneral E ref Bitlis olayı hakkında açıklama yapan generalin Veli Küçük oldu unu duyurdu. Bu çok sürpriz bir açıklamaydı. Milliyetçi olarak bilinen Veli Küçük'ün Maoist, Komünist bir örgüt ile yıllarca ili ki içinde bulundu u ve bu örgütle aralarında bir ba ın oldu u, bu açıklamayla ortaya çıkıyordu." Bakın bunlar hep somut deliller efendim. Kimse inkar edemez. "Bu ba normal olamazdı." Hanefi Avcı'da yorumluyor. Böyle bir ili ki normal olamazdı diyor. Öbür tarafta sonraki dönemde Ergenekon'un terör örgütlerini yönetiyor olması ben asla kabul edemeyece im bir ey diyor. Ya ili kilere bakar mısınız, hangi düzeyde ili kilerden bahsediyoruz biz. Devrimci Karargahta neler tespit etti imi ben burada anlatsam herkesin duda ı uçuklar. KCK'daki tespitlerimizi ben urada anlatsam bugün Türkiye kaldıramaz bunları. O gün kaldıramadı, bugün de hiç kaldıramaz. KCK'da neleri tespit etti imizi dönemin Ba bakan'ına ben nelerin raporunu verdi imi anlatsam bugün Türkiye'de benim diyen kaldıramaz bunu. Türkiye böyle bir ülke. Tamam bunu vatanda bilmiyor. Hanefi Avcı'da mı bilmiyor? Bakaca ız biliyor muymu bilmiyor muymu ? Bugünkü konu maları samimi miymi de il miymi imdi anlayaca ız kendi beyanları üzerinden. "Bu ba normal olamazdı. Veli Küçük'ün bu ba ı bunca zaman gizlemesi makul de ildi." Do u Perinçek ile olan Veli Küçük ili kisi için söylüyor. "Kızıl Elma koalisyonu denen ülkücü gençlerle komünist, maoist bilinen Aydınlık Grubu gençlerini bulu turma projesinde Veli Küçük ve Do u Perinçek'in gayretleri bunu do ruluyordu." Hrant Dink'in tehdit atmosferinin propaganda merkezi Kızıl Elma koalisyonudur. Onun uzantılarıdır. Farklı düzlemde, farklı söylem veya siyasal görünümde de olsa merkez üs Kızıl Elma koalisyonudur. "Aydınlık Grubu diye de anılan Do u Perinçek grubunun ç i Partisi hiçbir zaman klasik anlamda bir siyasi parti olmadı. Her zaman askeri, güvenlik ve istihbarat konularının içinde oldu. ddiaları ve söylemleri sanki herhangi bir stihbarat Te kilatının söylemleri gibiydi. Öyle ki sıradan bir stihbarat Örgütünün toplayamayaca ı bilgileri topluyor ve anlatıyordu. Bununla birlikte her defasında militarist anlayı ın yanında durdu Aydınlık Grubu. Üstelik bu duru un ordu içerisinde bir grubu tutarak di er bir gruba hesapsız, kitapsız saldırarak ortaya koydu. ddi ve kavgalarında herhangi bir delil olmasa dahi örne in Orgeneral E ref Bitlis olayında oldu u gibi iddia ediliyor, tahmin ediliyor ve benzeri söylemlerle en ciddi suçlamaları yapıyordu." Ben biraz daha atlayayım. Evet. Burada Aydınlık Grubu'nu, kendisiyle onun arasındaki ili kileri, onları tazminata mahkum ettirdi ini falan anlatıyor Hanefi Avcı.

Aydınlık Grubu'na yönelik tazminat davaları açımı aleyhindeki yayınlarından ötürü ve en sonunu da öyle ba lıyor, artık bitiyor. Asıl de erlendirmesi burada; "Daha sonraki dönemde Ergenekon soru turması sırasında yakalananlar..." yani bizim dönemimizde Ergenekon soru turması sırasında yakalananlar "ve açılan tahkikatlar sonucunda bu olay somut bir biçimde ekillendi ve böyle bir örgütün var oldu u görüldü. Bu örgütün ortaya çıkarılmasından çok daha önemli olan örgütün ortaya çıkarılmadan önce bu tür bir dü üncenin ve anlayı ın kitleler ve Devlet güvenlik örgütleri içerisinde veya onlarla dayanı ma içerisinde olan gruplar tarafından kabul görmü ve desteklenmi olmasıdır." Yani bunların sanki bir Devlet meselesiyimi gibi algılanıyor olmasıdır. Derin devletin bu ülkede kanıksanımı olmasıdır. Asıl önemli olan, tehlikeli olan budur ve bunun bir suç oldu u algısı yoktur insanlarda. te diyor, bu sayede, bu operasyon, bu soru turma sayesinde artık bu faaliyetlerin yani kayna ını yasadan almayan, hukuk devleti ilkelerine ba da ık olmayan her türlü faaliyet suçtur. Kim tarafından ne amaçla yapılıyor olursa olsun suçtur. Bunu vurgulamaya çalı yıyor. "Nasıl ki Susurluk olayı terörle mücadele adı altında rejim muhaliflerinin sistemi de i tirmek isteyenlerin susturulmasını sa lamak için hukuk dı ı yollarla onları yok etme yöntemi bu amaçla olu turulan örgüt ve yapılar ve bunların zamanla bozularak maddi çıkarılara dayanan çetele me durumudur..." Susurluk için bu yorumu yapıyor. "Ergenekon da..." bakın Hanefi Avcı söylüyor, "Ergenekon da Devletin rejim için öngördü ü temel ölçütleri yerine getirmeyen, getirmek istemeyen bir siyasi anlayı ın iktidar olmasına mani olmak veya iktidar olmu ise zorla anti demokratik yöntemlerle onu devirmek anlayı ını savunanların olu turdu u birli in adıdır." Kafes Eylem Planındaki eyleri okudum ben burada, beyanları. "Daha açık bir ifadeyle anlatılırsa Ergenekon demokratik yöntemlerle iktidara gelmi bir hükümetin ve siyasi kadrolarının illegal yöntemlerle, zorla, iddetle, militarist yöntemlerle devrilmesini ve siyasi kadrolarının ve siyasi anlayı ının tasfiye edilmesini savunan bir anlayı ve dü ünce çerçevesinde bir araya gelen bir gruptur. Bu anlayı ın kendisi bu tür bir örgütsel yapının varlı ından çok daha önemlidir. Her ne kadar örgütün kendisi önemli olsa da 3 – 5 ki inin böyle bir örgütlenmeye te ebbüs etmesi, bazı insanların bu tür ili kilerin ortasında bulunuyor olması, hatta bazı resmi görevlilerin ve üst düzey askeri görevlilerin bu tür bir örgütlenmenin içerisinde yer alması her zaman mümkündür. Asıl sorun bu tür bir anlayı ın kabul görüyor olması, savunulmasıdır. Türkiye'nin geçmi demokrasi prati inde Ergenekon benzeri bir anlayı ı savunanların hiç de azımsanmayacak sayıda oldu unu, zaman içerisinde bu i i yapmayı bir çok defa denediklerini veya mevcut hükümetleri de i tirmek için her yolu hatta zaman zaman belki binlerce, belki yüz binlerce insanın katledilmesini dahi me ru gördüklerini biliyor ve duyuyorduk." Hanefi Avcı söylüyor. Eline gelen belgeler kar ısındaki yorumları bu. De erlendirmesi bu. Veli Küçük almı tutuklanımı 2008. Kendisinin kitabı 2010. Yani o günlerde kitabın önceki eylerini üzerine yazımı , de erlendirmelerini revize etmi , güncelleme ve bunları söylüyor. Yani imdi bunları bir tek ben söylemiyorum ki ve o dönemin siyasal iktidarına yönelik bu planlardan bahsediyor. Ben Kafes'i okudum ve onun do ru ve gerçek oldu unu da söyledim. Buna da itiraz gelmedi. Kimse itiraz da etmedi. imdi Kafes gibi eylem planlarını yapımı bir Devletten bahsediyoruz biz ya. Hükümeti devirebilmek için katliamlar düzenleyen Devletin içerisindeki çetelerden bahsediyoruz. Ben bunlarla mücadele etmi im imdi suçlanıyorum, terör örgütü iddialarına maruz kalıyorum. Yani ben heyecanlanmayayım da Sayın Ba kanım bunlar kar ısında ne yapayım yani. Bütün iddiaların tek kayna ı var; Hanefi Avcı, o da bunları söylüyor. Aynı kitapta söylüyor bir de hem de ya. "Bu insanlar, Ergenekoncular kendi inançlarına ve de erlerine uygun bir sistemin var ve temel ölçütlerinin de belli oldu una inanıyorlardı. O zaman da bu temel ölçütleri de i tirmeye çalı nları veya temel ölçütlere kendileri gibi yakla mayan herkesi dü man olarak görüyorlardı. te en tehlikeli anlayı budur" diyor. Belki bu yargılamalarda 2007 yılındaki Ergenekon soru turmalarını, bu davada da, iddianamede de sonradan kumpas

oldu u anla ılan denilen bu yargılamalarda çok daha büyük, çok daha önemli eyler ortaya çıkabilir. Çok sayıda bomba veya silah bulunabilir veya iddiaların, söylenenlerin, bulunanların hepsi yanlı , yalan ve düzmededen ibaret olabilir. Yargılamalar beraatle sonuçlanabilir. Bu çok önemli de il. Yani bir yargılamanın sonucunda beraat olması illa kumpas oldu u anlamına mı gelir? Bir yargılama sürecinde elde etti iniz delillerin daha sonra yetersiz kabul edilerek hükmün bozulması bunun kumpas oldu u anlamına mı gelir? E er öyleyse zaten bugün bizi yargılayanlar yandı demektir yani. Yandı, hiç kurtulu ları yok. Çünkü o gün be enilmeyen yargılamalarda, iddianamelerde iyi kötü delil vardı. Delil. Delil denebilecek bir ey vardı. Bugün ben diyorum üzerine basa basa beni de ikna ederseniz sevinirim hukukçular olarak. Bu dosyalarda aleyhimize delil yok. Delil ihtiyacı yok. Mesela 15 Temmuz çok önemli bir ey. Türkiye için kırılma oldu 15 Temmuz. Fakat Batı çok önemli bir soru soruyor. Darbe giri iminden hemen sonra Türkiye’de on binlerce insanı tutukladınız. Evrak tanzim etmeden tutuklandı insanlar. Nasıl diyor tespit ettiniz bu kadar insanın darbeyle iltisaklı oldu unu? Türk usulü, onlar bilmiyorlar. Bizim yöntemlerimiz var. Biz tespit ederiz. Biz fi lemece bir milletiz. Biz derin devlet anlayı ından geliyoruz. Biz de herkesle ilgili vakti zamanı gelince kullanmak üzere hazırladı ımız fi ler vardır. Mc Cartizm. Birini eytanla tırırız, bir kavramı, kimi sevmiyorsak içine doldururuz. Toptan kurtuluruz. Ve adamlar da ikna olmuyorlar. Haklı oldu umuz. Haklı söylemleri kullanıp de erlendirebilece imiz bir düzlemde kimse bize inanmıyor. nanmaz. Çünkü böyle bir hukuk yok. Suçun ahsili i prensibi diyor benimle ilgili bölümün ba ında Savcı, sözde. Ya benim ahsımla ilgili do rudan ili kili hiçbir ey anlatmıyor. Tutuklama gerekçesini okudum; Ali Fuat Yılmaz ve Ramazan Akyürek diyerek madde madde sayıldı . Ya niye Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek? Ali Fuat Yılmaz için tutuklama gerekçesi ise nedir? Her bir ki i için ayrı olması gerekmez mi ve somut olması gerekmez mi? Kli e ifadelerle bu i ler olur mu? Olursa bu i hukuk olur mu? Hanefi Avcı buna vurgu yapıyor. Bu bile yeterli diyor. Bu yeterlidir. Önemli bir süreçtir. Onun önemine her dönemde bu ülkenin siyasal iktidarı vurgu yapmı tır. Bu ülkede siyaset güçlenmi tir. Kim ne derse desin. Siyaset güçlenmi tir. Demokratik hukuk rejimlerinde siyaset önemli bir kavram. Do ru uygulanır uygulanmaz ayrı bir ey ama seçimsiz bir yönetim zaten söz konusu olamaz. Dolayısıyla o günkü operasyonlar, soru turmalar hukuki düzlemde olmu tur. Hanefi Avcı bunlara vurgu yapıyor. Sonucu hiç önemli de il diyor. Bunların yargılanabilmi olması, bunların suç oldu u anlayı ının ortaya konabilmi olması ba lı ba ına yeterlidir. Son paragrafı da u, bitti; "Aslına bakılırsa yakın geçmi te iki darbe, üç muhtıra görmü , üstelik her darbeden sonra siviller ile darbeyi yapanların önceden anla arak darbe gününü beklediklerinin ortaya çıktı ı bir ülkede..." Hanefi Avcı'nın beyanı. Bu ülke nasıl bir ülkeymi ? Bizim darbe zannettiklerimizin danı ıklı dövü lü oldu u bir ülkeymi . Hanefi Avcı söylüyor ben söylemiyorum. "...Çıktı ı bir ülkede böyle bir örgütün veya farklı bir illegal yapılanmanın olması hiç kimseyi a ırtmamalı. Belki hiç bu açıdan bakmadı ımdan, belki polis olmanın verdi i alı kanlıkla rejimi korumak için her yol mübah anlayı ının uur altına i lemi oldu umdan..." kendisi için, bizim için böyle bir ey söz konusu de il "Belki de geçmi 12 Eylül dönemi öncesi artan terör olayları nedeniyle darbe sonrasında olayların ve kanın durmasını uygun buldu umdan bu sahadaki örgütlenmeler üzerinde hiç dü ünmemi tim. Halbuki bunu en iyi bilebilecek olan bendim. Çünkü ya adıklarım ve bildiklerim bunun olmamasını imkansız kılıyordu." Son cümlesi de bu efendim. Bir 5 dakika ara verebilir miyiz? Bilmiyorum saat kaç oldu ama. Ö lene mi yakla tık? Saat kaç oldu efendim?

MAHKEME BA KANI: 10 geçiyor.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: sterseniz ara verelim. Çünkü e er yarın da ara vereceksek...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam ben yine devam edebilirim Ba kanım.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Bir 20

dakika daha sürdürebilirsiniz.

MAHKEME BA KANI: 5 dakika ara verelim o zaman. Biraz daha devam edersiniz. Sonra ara veririz.

SEGB S kaydına 12:09 itibariyle ara verildi.

SEGB S kaydına 12:27 itibariyle ba landı.

SANIK AL FUAT YILMAZER SAVUNMASINDA: Son ifadelendirece im kısa bir iki husus var. İmdi bir tanesi 2014 yılında Mart ayında ben katıldı m televizyon programlarında açıklamalarım üzerine dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdo an hakkımda ikayet dilekçesi ile avukatları müracaatta bulundu. 4 sayfalık bir ikayet dilekçesi var. 27 Mart 2014 tarihli. Bu ikayet dilekçesinde yer alan bazı beyanları okuyaca m yine onların eyi ile. Bunu ben yani ihtiyaç hissedilirse Mahkemeye de sunabilirim. Ba tan sona da okumuyorum. Sonuçta benim aleyhim...

MAHKEME BA KANI: Müsaade ederseniz bir de eyi isteyece im sizden. Bu ana kadar yapmı oldu unuz savunmanızın, duru ma tutuklarının çözümlü vesiaresi uzun sürece i için soru sorma a amasında elimizde bulunması açısından bu ana kadar yapmı oldu unuz savunmanızın e er varsa yazılı örne ini verirsiniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam efendim.

MAHKEME BA KANI: Verebilirsiniz iyi olur.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Bugünkü ve sonu itibariyle en azından tekrar soru olmasın. Sizin cevapladı nız bu hususları...

MAHKEME BA KANI: Tekrar da olmasın.

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi ben o önceki anlatımlarımı getirmedim. Yalnız bilgisayardan döküm alma imkanı varsa.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Alınabilir.

SANIK AL FUAT YILMAZER: CD'den onları dökürtebiliriz. Tamam.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Avukat Hanım'a ey yaparsa...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam. İmdi öyle ba lıyor; 18 - 22 Mart 2014 tarihlerinde Bugün TV'de katıldı m 2 programdaki konu malarım ile ilgili, ekine de bu konu maların tape edilmi hali konulmu dilekçenin ekine. Açıklamalar denilen kısımda " üpheli Ali Fuat Yılmazzer stanbul Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürü ve bilahare stihbarattan Sorumlu 1 Emniyet Müdür Yardımcısı olarak görev yapmı tır. Halen emekli oldu u haricen ö renilmi tir. üpheli 18 Mart - 22 Mart 2014 tarihlerinde Bugün TV'de Merkez Siyaset isimli programda yaptı ı konu mada müvekkilime kar ı iftira, halkı kı kırtma ve kamu görevlisine görevi nedeniyle hakaret suçunu i lemi tir." Ondan sonra anlatıyor. Ben uzatmak istemiyorum bunu ey yaparım, buradaki tabi suçlamalar var. Ama 1 demi . 2. madde de 1. sayfanın 2. numaralı maddesinde aynen u beyanları kullanıyor. Öte yandan bu ikayet dilekçesinin ana konusu u, ben açıklamalarım da lker Ba bu 'un tutuklanmasıyla ilgili bir açıklamada bulunmu tum. Ben görevden alınmı tum. Yani Mart 2011'de görevden alındım. Ben görevden alındıktan sonra tutuklanması gerçekte ti. Emekli Genelkurmay Ba kanı'ydı o dönemde lker Ba bu . Bu tutuklanmayla ilgili çok tartı malar, yani terör örgütü yöneticili inden tutuklanmı tı. Tartı malar gündeme gelmi ti ve o dönem benim ahit oldu um beyanı, bununla ilgili Ba bakan'ın, tutuklanması yönünde talebinin gündeme geldi ini dönemin Ba savcı Vekili'ne iletildi ini Bakan, Ba bakan, Ba savcı Vekili arasında böyle bir konu görü üldü ünü, bu sürecin Ba bakan'dan ba ımsız geli medi ini ben biliyorum demi tim. Önceki safahatında ben varım zaten. Ben görü üyorum. Görü tüklerimi de anlattım. Bunun üzerine bu ikayet dilekçesi gündeme geldi. İmdi bunu anlattıktan sonra bir de "Öte yandan" diyor, bununla birlikte yani, "Sayın Ba bakan ülkemizde gerçek bir hukuk devletinin yerle mesi için çetelerle, örgütlü suç yapılarıyla, vesayet rejimleriyle mücadele edilmesi konusunda soru turma mercilerine her türlü hukuki ve lojistik deste i

vermi tir. Zira merkezi idarelerin en öncelikli görevi vatandaşlarının huzur ve sükun içinde ya amaları için gerekli tüm emniyet tedbirlerini almaktır. Bu bağlamda da kamu idarecisinin suç örgütleri, suç işleyen örgütlü yapılarla mücadele etmek görevidir. Bu nedenle de müvekkil Sayın Bakan 11 yıllık Bakanlık döneminde suç işleyen her türlü örgütlü yapıyla ciddi mücadele etmiş ve gerekli hukuki ve teknik alt yapının kurulmasını da sağlamıştır." Hukuki ve teknik alt yapı derken de o süreçte doğrudan ilidir ona da değinmiyim. Üç, burada Bakanın görevleri, Bakanlık ile ilgili yasal mevzuatlar anlatılıyor. Bakanın nelere yetkili olduğu bahsediliyor. Görev ve yetkili olduğu kapsamında olduğu izah ediliyor. Üç deniyor. "Ergenekon adı altında..." bakın burası önemli olan, asıl vurgulamaya çalıştım, dikkatinize sunmaya çalıştım yer burası. "Ergenekon adı altında bir suç örgütünün varlığı iddiası ve buna ilişkin istihbarat raporlarının devletin üst yöneticileri (Elbette ki o tarihte bir übe Müdürü olan üpheli de il) devletin üst yöneticileri tarafından müvekkilime arz edildiğinde bunlarla ilgili gerekli tedbirlerin alınmasını da talimatlandırmıştır." İmdi buradan ne anlaşıyor? Bir, ben kendim arz ettiğimi söylüyorum. 2006 yılında istihbarat Daire Başkanlığındaki ulusalcı faaliyetlerle, özellikle Danıştay başkanlıkları ve Muzaffer Tekin konusyla istihbarat Daire Başkanımız Ramazan Akyürek'in Bakan tarafından talimatlandırıldığını da söylüyorum. Açıklamalarımda bunlar da var. Ondan sonra; ama Sayın Bakan o dönem diyor ki, üst yöneticiler tarafından bunlar Bakan'a arz edilmedi, benim elimde de arz edenler olmuş, başka kurumlardan da olmuş öyle anlaşıyor. Arz edildiğinde de o dönemin Sayın Bakan'ı bunlarla ilgili gerekli tedbirlerin alınmasını da talimatlandırmıştır. Kendi beyanları. "Anayasa ve Bakanlık Kurulu Kanunu ile diğer kanunlar müvekkilime bu yetki ve görevi vermektedir. Dört; müvekkilim yani Sayın Bakan yapılan soru turmaları sırasında hukuka uygun olarak yürütüldüğüne inanmış tüm süreçlere sonuna kadar sahip çıkmış ve kamu görevlilerini yüreklendirmiş tir. Zira bu süreçte bir kısım kamu görevlilerine karşı da baskı ve tehditler olmuş tur. Kamu görevlilerine karşı suikast veya sair tehdit ve saldırılara karşı güvenliklerinin sağlanması için ciddi lojistik destek sağlamıştır." Bakan'ın bizzat kendi kullanımındaki zırhlı makam aracını o dönemde Savcı Zekeriya Öz'e göndermediği Bakan onu kast ediyor. Sonra İker Ba bu konu bu operasyonların zaman içerisinde iletisimleştirildiği ve en son uraya geliyor; "Nedim Ener ve Ahmet İnk olayı da aynen buna benzemektedir. üpheli, ben ve örgütlü olarak beraber hareket ettikleri bir kısım kamu görevlileri ile basın yayın organlarındaki yandaşlarınca ülkemize özgü henüz yayınlanmamış, bazı oldukları hoca ve kamu görevlileri hakkındaki bir kitabın daha matbaada iken baskın yapıp yok edilmesi ve yazarının tutuklanmasına sebep olacak bir süreç işletmiştir." Oda TV operasyonu sonrasında Nedim Ener ve Ahmet İnk'la ilgili yapılan söyleşiler. Ben açıklamalarımda Oda TV ile ilgili çalışmamızı, istihbari çalışmamızı, bu konunun bana, ben dedim ya 2007 – 2008'de Ergenekon soru turmaları, dalgaları bitmediği esasen. Daha sonra böyle palyatif bazı konular geldi. Onlar da Ergenekon soru turmalarına dahil edildi. Oda TV soru turması da bunlardan bir tanesiydi. İlk Bakan'ın bana verdiği talimat üzerine biz başladık Oda TV konusuna. Fakat bizim çalışmamıza amamızda ne Nedim Ener vardır istihbarat çalışmasında ne de Ahmet İnk vardır. İhtiyaç hissediliyorsa müzekkere ile İstanbul istihbarat übe Müdürlüğüne sorulabilir. Benim bildiğim kadarıyla bizim hiçbir resmi yazı mamız ve hiçbir dinleme faaliyetimiz olmamıştır bunlara yönelik olarak. Dolayısıyla Oda TV konusunda çalışmam yapıldı ve biz bunu ilgili adli birime Organize übe Müdürlüğüne bildirdik. Ondan sonraki aşaması Organize übe Müdürlüğüne getirildi ve operasyon yapıldıktan sonra ele geçen belgelerin incelenmesi üzerine Ahmet İnk ve Nedim Ener öncesinde adli delillendirme sürecinde de bunlara yönelik bir çalışmam yapılmaksızın ele geçen belgeler üzerinden gözaltına alındılar ve Ahmet İnk'in henüz basımı yapılmamış taslak bir kitabı da ele geçmiştir. O taslak incelenince Savcı ile onunla ilgili yasaklama kararı çıkarttı ve bunlar da ilgililerine tebliğ edildi. Toplatma diye bir şey yok. mha edilme diye bir

ey yok. O taslakla ilgili suç unsuru ihtiva etti ine dair ey kararı çıktı. Bizle, benle hiçbir ilgisi yok. Polisle hiçbir ilgisi yok. stihbarat ubeyle uzaktan yakından ilgisi yok ve o dönemde bu konu ele tirince Ba bakan'ın da öyle beyanatı oldu; "Öyle kitaplar vardır ki silahtan daha tehlikelidir" diye yorum yapmı tı Sayın Ba bakan o dönemde. Gazetelerde de var bu beyanları. Beni de sonra bu Oda TV operasyonundan sonra geli en tartı malar sonrasında stihbarattan aldılar. Evet. imdi burada yer alan hususlar, yani o dönem Sayın Ba bakan'ın bilgisi oldu u, talimatlandı rdı ı, yüreklendirdi ini söylüyor. Ba langıç budur. lerleyen a amalarda adli safahata ili kin bir takım ele tiriler gündeme gelmi tir. O ele tirilerle de ilgili olarak de erlendirmeleri vardır. Bir istihbarat personeli olarak beni asla ama asla do rudan ilgilendirmez. Ben imdi kısa geçtim ama orada da mesela aynen kendi eyleri var. " stihbarat Müdürlü ünün ayrıca görev verilmedi i müddetçe kolluk görevi yoktur. Adli kolluk görevi esas itibariyle Asayi , KOM, TEM gibi müdürlüklerindir. üphelinin tüm tutuklamaları biz yaptık demesi açıkça suç itirafıdır." Ben hiçbir yerde tüm tutuklamaları biz yaptık demedim. Beyanlarım da yok. Hiçbir beyanımı da bu suç ikayet dilekçesinde tırnak içi olarak kullanmamı lar zaten. Buna da ben ifademi verdim. Açıklamalarımı yaptım çok kapsamlı. Üzerinden iki küsür yıl geçti halen bu dava benim bildi im gündemdedir. Yani bir karara ba lanmadı. Yani bana ceza da veremiyorlar bundan dolayı ama bir türlü beraat de ettiremiyorlar. Burada dilekçede ifade edilen hiçbir husus benim a zımdan çıkmı hususlar de ildir. Yani biz tutuklattık. Ba bakan talimat verdi biz tutuklattık. ki program sorular geldi ben tashih ettim böyle bir ey demedi imi, biz tutuklattık, Ba bakan geldi tutukla... Bizim tutuklama süreçlerine hiçbir ekilde dahlim olmadı ını, olamayaca ını anlatıyorum programda uzun uzun ve defaatle sorular üzerine. Ama orada bir ey vurguluyor. Diyor ki, stihbarat personeli adli sürece müdahil olamaz. Böyle bir yetkisi yoktur. Kendi beyanlarıyla söylüyor. Dolayısıyla ele tirilerin bana bakan yönü yoktur. Ama burada Ba bakan bu konuda talimat verdi ini ve bu çalı malar konusunda da kamu görevlilerini soru turmacı makamlarını yüreklendirdi ini bizzat kendisi ifadelendirmektedir onu da bu vesileyle bizim davamıza bakan yönü itibariyle dikkatinize sundum. En son u an Ba bakan olan Binali Yıldırım'ın beyanatları yansıdı. 24 Ekim 2016 tarihli Hürriyet Gazetesi'nden alıntılادم ben bunu. Aynen okuyorum; "Ba bakan Binali Yıldırım önceki gün TRT, NTV, CNN Türk, Habertürk, Kanal 23, A Haber ortak yayınında AK Parti'nin Afyonkarahisar 25. De erlendirme ve sti are Toplantısı'nda unları söyledi." imdi burada tabi ifadeler var. Uzatmak istemiyorum ama öyle demi ; "Mehmet A ar'ı biliriz." Sayın Ba bakan'ın a zımdan alıntılamaı gazete bunu tırnak içi. öyle demi Ba bakan; "Mehmet A ar'ı biliriz ederiz. 1993-96 yıllarında Emniyet Genel Müdürlü ü yaptı. FETÖ'den tutuklanan önemli isimler onun kadrosundaydı. Ali Fuat Yılmaz, Ramazan Akyürek, Ço gun Çakar, nasıl oluyor farkında de ildi herhalde." imdi FETÖ'den o kadar çok insan tutuklandı ki yani saymaya gelmez. Herhalde on binlerce insan tutuklu u an. Elli bin civarında insan muhtemelen tutukludur. Ba bakan 3 ki inin ismini söylüyor. Tam da bu Hrant Dink iddianamesinde örgütün yöneticisi olarak ismi geçen 3 ki i; Ramazan Akyürek, Co kun Çakar, Ali Fuat Yılmaz. imdi bu çok üzüntü verici bir durumdur. Ya FETÖ'den bir Ba bakan düzeyinde konu gündemle tirilecekse tutuklananlar içerisinde o kadar çok bugün ismi telaffuz edilmesi gereken isim vardır ki niye bu 3 ki i? kincisi, Mehmet A ar'ın kadrosu biz nasıl olabiliyoruz ya? 96'da ben komiserim. Emniyet Genel Müdürü, ben komiserim. E er Mehmet A ar'ın kadrosu diyeceksen bakacaksın 96'da stihbarat Daire Ba kanı kim. Emniyet Genel Müdürü stihbarat Daire Ba kanı olarak kimi atamı . Buna bakmak lazım. Kadrosu dedi in bu akla gelir. imdi bunu vatanda bilir bilmez ben bir ey diyemem ama bir Ba bakan, atamalardan sorumlu bir Ba bakan bunu mutlaka bilir. Zaten stihbarat Daire Ba kan'ını Ba bakan'dan habersiz, Ba bakan'a danı madan, bilgi vermeden, onayını almadan kimse atamaz. Atamadı da bugüne kadar benim bildi im kadarıyla. imdi Mehmet A ar'ın kadrosu diyecekseniz o dönemde stihbarat Daire Ba kanı

olan Emin Arslan'dır. E imdi Emin Arslan stanbul stihbarat ube Müdürlü ünden stihbarat Daire Ba kanı olmu tur. Emin Arslan stanbul'dan gelir gelmez onun yerine atanan, yani Emin Arslan Daire Ba kanı oldu u dönemde Diyarbakır stihbarat ube Müdürü Hanefi Avcı, Emin Arslan'dan bo alan yere Mehmet A ar döneminde stanbul stihbarat ube Müdürü olarak atanmı tır. Kadro onlar mıdır yoksa komiser düzeyindeki bizler miyizdir? imdi Ba bakan'a verilen brifingleri görüyor musunuz? Bugünkü Ba bakan'a sunulan raporları görüyor musunuz efendim? te Türkiye açısından çok endi elenmemiz gereken günleri ya ıyoruz biz. Çok endi elenmesi günler bunlar. Devamında öyle devam etmi Ba bakan. Parantez içi, gazete açıklama koymu . "Eski Genelkurmay Ba kanı Orgeneral Hilmi Özkök 2004 Milli Güvenlik Kurulunda dedi ki; 'Bu örgüt çok büyük bir imkan kabiliyetine kavu tu." FETÖ için Hilmi Özkök'ün açıklaması bu. "2004 Milli Güvenlik Kurulunda dedi ki, bu örgüt çok büyük bir imkan kabiliyetine kavu tu. Hükümeti kesin olarak bilgilendirdik ve durum iyi de il, dedik açıklaması üzerine Ba bakan öyle demi ; 'Eski bir Genelkurmay Ba kanı çıkıp diyor ki" bu açıklamayı kast ederek; "Biz 2004'te uyardık." Ne uyardınız karde im. Karara bakıyoruz, "Nur Cemaati ve Hizmet Hareketi izlenmelidir." Ne zamandan beri cemaatler terör örgütü oldu. "Bizim için kırmızı çizgi terör faaliyetlerinin ba ladı ı 17 Aralık'tır. Hilmi Özkök'ün bahsetti i toplantıda Türkiye'deki Nurluluk faaliyetleri ve Fetullah Gülen konusu gündeme gelmi tir. Burada FETÖ Terör Örgütü diye bir ey yazıyor mu?" Devamında da unu söylüyor; "Biz terör örgütünden bahsediyoruz. Ergenekon, Balyoz gibi açıkça AK Parti iktidarlarına darbe yapmak için harekete geçenlere kar ı ne yapmı ? Hangi tedbiri almı onu söylesin." Tarihi söylüyorum, 24 Ekim 2016. AK Parti'ye darbe yapanlara kar ı birinin Sayın Ba bakan'a hatırlatması lazım içerde tutuklu onlar u an benim gibi. AK Parti'ye darbe yapılmasın diye o dönemde gö sünü siper etmi ler bugün cezaevindeler. Ba bakan merak ediyorsa bu konuların kendisine rapor edilmesi lazım. Biz tam da Ba bakan'ın i aret etti i u meselelerle mücadele ettik diye suçlanıyoruz ya suçlama konusu bu. Kandırmaca falan da de il. Do rudan bununla suçlanıyoruz biz. imdi.

MAHKEME BA KANI: Ara verelim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki efendim.

MAHKEME BA KANI: 14:15'te ba layalım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam efendim.

SEGB S kaydına 12:47 itibariyle ara verildi.

Sanık Ramazan Akyürek müdafii Av. Gülberk Ba lbüyük (45524)'ün geldi i görüldü. Yerine alındı.

SEGB S kaydına 14:34 itibariyle ba landı.

SANIK AL FUAT YILMAZER SAVUNMASINDA :Buraya kadar olan kısımda ben iddianamede sonradan kumpas oldu u anla ılan denilen Ergenekon soru turmalarının bu a ama itibariyle kumpas oldu una dair iddianamede yer almayı haklı kılacak hiçbir olgunun, delilin, göstergenin mevcut olmadı ını anlatmaya çalı tım. Bununla ilgili son dünkü gazetede aldı ım bir haber var. öyle diyor; "Ergenekon davası Haziran'da" Bunun hukuken ne anlam ifade etti ini ben çok bilmiyorum. Takip edemedim Ergenekon soru turmalarıyla ilgili safahatı. Haberin içeri ine göre Yargıtay tarafından bozulan 274 sanıklı Ergenekon davasına bakmakla yetkilendirilen stanbul 4. A ır Ceza Mahkemesince ilk duru manın 21 Haziran 2017'de yapılmasına karar verildi diyor. Demek ki ortada bir beraat kararı yok. Daha önce Yargıtayca Ergenekon soru turmaları kapsamında alınan mahkumiyetler onanmı tı. Daha sonra nasıl oldu bilmiyorum. Herhalde Kanun Yararına Bozma ekinde bir ey mi oldu? Delil yetersizli i, bazı delillerin i te dosyadan çıkarılması gibi gerekçelerle yeniden yargılama kararı verilmı ti ve o soru turmalar u an tekraren yapılacak benim anladı ım. Dolayısıyla bu a amada, bunlarla ilgili kumpastır, tezgahtır gibi iddia ve isnatların hukuken

bir karılıklı yoktur diye düşünüyorum. Bu iddianame bu savın üzerine, bu varsayım üzerine kurulmuştur. Dolayısıyla bunu da elimden geldiği kadar açıklamaya çalıştım. Ergenekon soruşturmasının aynı zamanda cemaatin bir kumpası olduğu iddia ediliyor ve ben de bu soruşturmalarda yer aldığım için cemaatin sanki böyle bir illegal yapılanmanın, örgütlenmenin, silahlı terör örgütünün üyesi ve yöneticisi olarak kabul ediliyorum iddianameye göre. Yine anlattığım bu cemaatle ilgili kili bir süreç de vardır. Verdiğim açıklamalar hep Bakan'ın a zından birebir bana göre asıl somutluk arzeden delil niteliğindeki beyanlardır. Bakan'ın beyanını okudum. Dönemin Bakan'ı, imdiki Bakanımızın beyanlarını okudum ve son olarak bir küçük örnek daha vereceğim. Bu ilkin cemaatle ilgili kili olmadığına, benim o dönemde dönemin devlet memuriyetimin gereği olarak, resmi hiyerarşik üstlerimin bilgileri ve talimatları kapsamında ve devlet sistematiğinin dışında da hiç kimseden emir ve talimat alınmadan, hiç kimseye bilgi ve rapor vermeksizin, sadece memuriyetimin gereği sahip olduğum yetki, sorumluluk ve yükümlülükler çerçevesinde bu soruşturmalarda görev yaptığımı ispatı açısından kamuoyunda yer alan algılara, iftiraların da açığa çıkması açısından önemli olduğunu düşünüyorum bir örnek vereceğim. Tarihini bir deney yapayım. 19 Şubat 2014'de Rasim Ozan Kütahyalı hakkında suç duyurusunda bulundum. İfade dilekçesi verdim. Bu ifade dilekçesinin konusu şuydu; 28.11.2013 tarihinde Yeni Afrika'da Cem Küçük benim aleyhime bir yazı yazdı ve dedi ki, Rasim Ozan Kütahyalı'nın ismini vermeden, dönemin önemli Emniyet Müdürlerinden bir tanesi diyerek anlatacakları var ve Rasim Ozan Kütahyalı Cem Küçük'ün bu yazısından sonra 28.11.2013'ten sonra 03.12.2013 tarihinde benimle ilgili köşesinde Sabah Gazetesi'nde bir yazı yazarak bu iddiayı deney yaptı. İsmimi doğrudan yine vermeden 7 Şubat'ta rutin bir olaydı. Ben böyle demiyim. Hakan Fidan sadece ifadeye çağırılmıyordu, Bakan'ı kandırdılar. Fidan'ın tutuklanacağı yalandır eklinde söylemler var. Bunlar cemaatin söylemleridir, bunlar yalandır. Lütfen böyle söylemeyin, ben dönemin bu soruşturmalarda etkili olan Emniyet Müdüründen bizzat duydum. Hakan Fidan'ı ferah tahı bile gelse kurtaramayacak. Bu beyan ismim söylenmeden konuldu 2013'te, daha sonra CNN Türk'te Abdülkadir Selvi bu iddiayı programda, tartışma programında benimle ilgili olarak Bakan hakkında böyle söylemi deney diyerek beyan etti. Yani Ali Fuat Yılmaz dönemin Bakan'ıyla ilgili 7 Şubat'ta ferah tahı gelse onu kurtaramayacak dediğini "Dört Bir Taraf" programında iddia etti. Ben o programa bir sonraki deneyine iki veya üç gün sonraydı açıklama gönderdim. Dedim ki böyle bir deney söz konusu de vardır. Ben böyle bir beyanda bulunmadım. Programda olan Nagihan Alçı da o zaman dedi ki "Hayır ben bunu kulağımla bizzat duydum." Tabii orada Bakan kastedilmemektedir. Hakan Fidan için söylenmiyordu bunlar. İmdi bak görüyor musunuz? Abdülkadir Selvi, Rasim Ozan Kütahyalı'yla bir telefon görüşmesi yaptım. Hakan Fidan üzerinden konuldu. İsmim hiç telaffuz edilmeksizin bu konu bir ekilde gazeteye yansıdı. Fakat Abdülkadir Selvi bunu programda diyor ki Bakan hakkında Ali Fuat Yılmaz böyle demiştir. Açıklama göndermesen doğrudan olmayacak bu. Açıklama gönderdim bunu söyledi. Bunun üzerine ben dava açtım ve davada 7 Şubat döneminde Rasim Ozan Kütahyalı'nın benim telefonuma gönderdiği mesajları da Savcılığa sundum. İmdi o mesajları okuyorum. 7 Şubat döneminde 2012'de Sabah Gazetesi'nin yazarı bugün Hükumete de çok yakın olarak bilinen Rasim Ozan Kütahyalı'nın bana gönderdiği mesajlar. Kısa bunlar efendim sadece okuyacağım ve bitmi olacaktır. Bu ilkin cemaat ilimiyim, yoksa ben hangi düzlemde nasıl bir çalışmanın içerisinde bulunmuşum? 10 Ocak 2012 yani 7 Şubat'tan yaklaşık 15 gün önce saat 17:05'te bana mesaj çekti " Sayın Müdür, bizim Takvim Gazetesi İker Bakan ve Hüseyin Kıvrıkoğlu bülteni gibi çıkıyor. 3-4 gündür bundan rahatsızım. Ankara'da birileri beyin yıkıyor. Patronla da konuştum ben, rahatsızlığımı ilettim, sizle karılıklı görüşmek isterim, aktaracaklarım var, perembe müsait saatinizde gelmek istiyorum selamlar Rasim Ozan" Ben cevap verdim 17:36'da " Sayın Kütahyalı ben artık bu ilkerin dışındayım. Sürecin geldiği noktayı zaten anlamakta güçlük çekiyorum. Siz bu

meseleleri medya camiasından arkadaşlarımızla de erlendirseniz daha uygun olur.” Ben hayatımda bir sefer Rasim Ozan’la bir araya geldim. Yani böyle çok gazetecilerle görüş falan de ilim. Kendi ısrarlı talebi üzerine bir sefer bir araya gelmi tim. Böyle defaetle bana mesajlar attı. Telefonda ço una da cevap vermedim. Aynı gün 17:43’de “Esta firullah müdürüm, merak etmeyin ben elimden geleni yapıyorum. Hem ben hem Nagihan meydanı Ergenekon çakallarına bırakmayız. Bu ak am o CNN’de, ben TGRT Haber’deyim. Ben sizle genel olarak bazı eyleri payla mak ve konu mak, fikir alı veri inde bulunmak istiyorum. Per embe hangi saat dersiniz ben uygunum. Bu mücadele ülkemiz için demokrasi için sevgiler” ben cevap vermemi im. 13 Ocak 10 Ocak’ta üç gün sonra tekrar mesaj atmı . “Sayın Müdür, hayırlı cumalar. Nazlı Abla’ya yazaca ı kitap için yardımcı olmanız, perspektif sa lamanız çok hayırlı olmu . Bir ara Nazlı Abla’yı Oda TV grubu ku atmı tı. Kendisi iyi bir insandır. Onu oradan kurtarmak lazım. Ben de özellikle Ergenekon’un sol kanadı ile ilgili kitap yazaca ım. Benim yazaca ım kitap da çok satar. Yayıncı öyle söylüyor. Bu sol kanat konusunda hem iç hem dı kamuoyunu ikna edecek bir eser lazım. Bu konuda psikolojik sava yürütüyorlar, kar ı durmak art. Sizinle o yüzden görüşmek istiyorum, perspektife ihtiyacım var. Bir gün ve saat belirlersek çok sevinirim. Sevgiler” Aynı gün ben göndermi im, 16:58 “Rasim Bey Nazlı Hanım’ın konusu ahsımla ilgili konularla ilgili idi. Bunun dı nda u an bizzat ilgili olmadı ım konulara çok müdahil olmak istemiyorum. Beni anlayı la kar ı layaca nızı ümit ederim.” Rasim 17 Ocak 4 gün sonra “Sayın Müdür, bugünkü Dink kararından sonra Ergenekon dezenformasyonu ile üstümüze gelebilirler. Nedim ener lobisi de bastırarak. Bu karar fecaat oldu. Markar Esayan da bugün yanlı yazmı . Sizin isminizi kar ı tırmı . Ben de bu kararın gelece ini ve sonraki olabilecek süreci bildi imden görüş elim diyordum. Dink cinayeti ve Nedim ener meselesini gün ve saat belirleyip kar ılıklı detaylı konu ursak isabet olur Sayın Müdür selamlar Rasim Ozan” cevap vermemi im, bir gün sonra 18 Ocak “Ali Fuat Müdür u an TRT Türk’te Aslı Aydıta ba Ba bakanlık Tefti Kurulu raporunu haklı buluyor. Nedim övülüyor. Siz de Dink cinayetinde isim vermeden sorumlu ilan edildiniz. Söyledi im buydu üstad. Bu konuda Batı medyasında da yazılar yayınlatıyorlar, i büyüyor, daha da büyüyecek. Ben o yüzden görüş elim istedim tüm iyi niyetimle, cevap vermediniz.” Yine vermemi im. 9 ubat’a gitmi iz. 9 ubat’ta tekrar arıyor “Sayın Müdür, Nazlı Hanım’ın sizleri savunma tarzıyla yol alınamaz. u an onun her dedi ini Ba bakan sizden biliyor. Haberiniz olsun. Böyle militanca Ba bakan’a kar ı çıkması sizlere zarar veriyor. Çünkü Ba bakan izliyor”. Aynı gün 22:49 “Bu i in bu noktaya gelmesi beni çok üzdü”. 9 ubat yani 7 ubat olmu . Görevden almalar olmu . Bir gün sonra 8 ubat’ta benim hiç alakam olmadı ı halde Ankara Polis Akademisine tayinim çıkmı benim de. Bu tayin haberi üzerine bu mesajı çekiyor. “Bu i in bu noktaya gelmesi beni çok üzdü Ali Fuat Müdür. Sizleri kahraman olarak görüyorum. Ama beni Sabah Grubuna Ba bakan aldı. O çevreyle sürekli temastayım. Bu noktaya gelinece ini biliyordum. O yüzden görüş elim diyordum. Gazeteci olarak de il tamamen yol arkadaş ı olarak yeni bir stratejiye ihtiyaç var Sayın Müdür” ben yine bir ey dememi im. 11 ubat “Geçmi olsun Ali Fuat Müdür. Her eyde bir hayır vardır. Hayırlısı, tarih sizi cesur ve yürekli bir adam olarak anacak Rasim Ozan” Bunlar da yine benim ikayet dilekçemde o günkü mesajlar telefonumda kayıtlı olan, bunları da vermi tim. imdi yine bu sonraki savunmalarına esas olacak bir husus var. C-5 Bürosunda biz bunları gizli, mevzuat dı ı, i te Ergenekon soru turmalarının alt yapısını olu turmak üzere gizli bir büro olu turdu um, illegal bir büro olu turdu um ve bu konularda çalı ma yaptırdı ım ifade ediliyor iddianamede. Ahmet İhan Güler de beyanlarında onu söyledi. Trabzon’da i te Ulusalcılık faaliyetleri vardı. Ramazan Akyürek geldikten sonra bu konularda çalı lmaya ba landı. Bunlarla benim çalı ma sistemim, dü üncem farklıydı, örtü emiyorduk. Dolayısıyla ben onlara uygun davranmadı ım için beni tasfiye etmek ihtiyacı hissettiler diyor. Ramazan Akyürek’in stihbarat Daire Ba kanlı ına gelmesiyle sanki bu çalı maların ba ladı ı iddiası var. imdi ben 2009 yılında Mülkiye Müfetti lerine

verdi im ifademine ekine bazı örnek yazı malar koymu tum. O gün itibariyle bulabildi im, ilgili olabilece ini dü ündü üm örnek yazı malar. stihbarat Daire Ba kanlı ında buna benzer çok yazı vardır. imdi ifademde unu söylüyorum. Ergenekon diye bir tabir 2007 Haziran öncesinde benim gündemimde hiç olmadı. stihbarat Daire Ba kanlı ı C ubesinin yazı maları içerisinde Ergenekon kelimesini bulamazsınız, yoktur böyle bir ey. Ulusalçılık faaliyetleri veya Ulusalçı söylemler gruplara yönelik çalı malarımız oldu. Bunu da ben zaten ilk ifademde de Savcılı a söylüyorum. Evet diyorum C-2 Büro içerisindeki arkadaşlara ben bu konularda çalı ma talimatı verdim. imdi bakıyorum bu ulusalçılık faaliyetleriyle ilgili çalı malar stihbarat Daire Ba kanlı ında ne zaman gündeme gelmi . 02.12.2005 yani Aralık ayı 2005 tarihinde Milli Güç Platformlu ve Patrikhane'nin Yunanistan'a yollanması konulu çalı maları, Milli Güç Platformu'nun. Bununla ilgili 81 ile stihbarat ube Müdürlü üne da ıtımlı bir yazı yazmış ız, 02.12.2005, burada tabi içeri inde eyler var. Söz konusu kampanyanın Noel Baba Vakfı, Ba ımsız Türk Ortodoks Kilisesi, Muharip Gaziler Derne i, Yeniden Kuvayi Milliye Derne i, Atatürkçü Dü ünçe Derne i, Sivil Toplum Kurulu ları Birli i, stanbul ehit Aileler Derne i'nin de aralarında bulundu u çok sayıda sivil toplum örgütünün destek verdi i anlaşılmaktadır. Bu meyanda söz konusu kampanya, bu kampanyaya destek veren kurulu ve çevreler ile kampanya sonucu hakkında elde edilebilecek bilgilerin gönderilmesini rica ederim, Sabri Uzun imzalı. 12.02.2005, tarihinde Vatansever Kuvvetler Güç Birli i Hareketi Derne i faaliyetleriyle ilgili yine benzer i te onların faaliyetleri sözde Ermeni Soykırım, Fener Rum Patrikhanesinin faaliyetleri, etnik bölücülük, Türk kimli i gibi konulardaki tartışmaları toplum gündemine ta ımaktadır diyoruz, bu dernek için ve devamında da buna yönelik çalı maların devam ettirilmesi ve bilgi verilmesi ey yapılıyor. 81 ile yine Sabri Uzun imzalı. 26.12.2005, Necmettin Emre imzalı yine 81 ile da ıtımlı bir tamim yazmış ız. Yılba ı kutlamalarıyla ilgili eylem yapılaca ı, radikal dini örgütlerin özellikle yılba ı kutlamaları esnasında önceki yıllarda oldu u gibi ba ta içkili e lence yerleri olmak üzere falan falan hedef alınabilece i, bu meyanda radikal dini referanslara sahip örgütler ile a ırkı milliyetçi unsurlarca, noel yılba ı kutlamalarına ili kin meydana gelebilecek muhtemel eylemlere kar ı müteyakkız bulunulmasını, istihbari çalı malara a ırlık verilmesini. Yine Necmettin Emre imzalı muhtemel provakasyonlar demi iz. Burada da bazı olayları anlatıyoruz. Mersin ilinde Türk bayra ına saldırı adı altında alt kimlik, üst kimlik tartışmalarında Kuvayi Milliye Hareketi isimli internet sitesinde yer alan i te saldırgan, iddet içerikli propagandalarla ilgili ey yapıyoruz ve sonunda öyle ba lanmış ız. Bu meyanda ilgi b yazımıza konu Vatansever Kuvvetler Güç Birli i Hareketinin Mersin'den ba lamak üzere Adana, Osmaniye, Hatay, Gaziantep illerinde kapsayacak büyük Türk yürüyü ü adı altındaki etkinli i ba ta olmak üzere, önümüzdeki süreçte özellikle yasadı ı grup örgütlerin provakasyonu neticesinde meydana gelebilecek eylemlere, olaylara kar ı istihbari çalı malara a ırlık kazandırılmasını ve geli melerden ivedi bilgi verilmesini rica ederim Necmettin Emre. Muhtemel protesto gösterileri demi iz. Danimarka'da Hz. Peygamber'e hakaret içeren karikatürler sonrasında bunun eyi protesto eylemleri, bu meyanda önümüzdeki süreçte gündeme gelebilecek muhtemel eylemlere kar ı duyarlı bulunulmasını, olası provakatif girişimlerin tespitine yönelik istihbari çalı malara a ırlık verilerek kaydedilecek geli melerden bilgi verilmesini yine Necmettin Emre. 16 ubat 2006, Vatansever Kuvvetler Güç Birli i Hareketi Derne i ile ilgili Sabri Uzun imzalı. 7 Mart 2006, yine Vatansever Kuvvetler Güç Birli i Hareketi Derne i'yle ilgili, bununda sonunu öyle ba lamış ız: Bu meyanda yukarıda sözü edilen geli melerde göz önünde bulundurularak ilgi sayılı tamim çerçevesinde önceki tamimler yazılmış ız. Dernek faaliyetlerinin takibine devam edilmesiyle Vatansever Kuvvetler Güçbirli i Derne i çevresi ve Ülkü Ocakları arasında kar ılıklı gerginliklere neden olabilecek olası geli melere kar ı duyarlı bulunularak istihbari çalı malara a ırlık verilmesi hususunda, Sabri Uzun. Tepkisel eylemler demi iz yine Necmettin Emre imzalı. Nisan ayında provakasyona açık bazı eylemleri de beraberinde

getirebilece i bildirilmi tir. Kürtlere yönelik yine ulusalcı grupların Kuvai Milliye Hareketi Derne i, Vatanseverler Kuvvetleri Güç Birli i Harekatı Derne i, Milli Gençlik Hareketi imzalı bir hareket, Genç Türkler mail yahoo.com internet sitesi i te üzerinden yapılmı eyler. Ülkü Ocakları Te kilatlarına gönderilen bildiriler. ekinde açık mesajların verilmesi kamuoyunda payla ılan kaygıları yansıtması açısından önem arz etmektedir diyoruz. İllerinizde gündeme gelmesi muhtemel provaktif geli melere kar ı zamanında tedbir alınmasına imkan sa layacak ekinde istihbari çalı malara yo unluk kazandırılarak yapılacak tespitlerin her a amasında ivedi bilgi verilmesini, bunlar hep benim hazırladı ım tamimler. Necmettin Emre demek kimseden gizli saklı bir ey yapmamı ım. Ba kan Yardımcısı yokken Ba kan Vekili olarak imzalamı . Sabri Uzun'un Necmettin Emre'nin bu konularla ilgili çalı malarından haberi varmı . İlere yazdı ım tamimleri önüne götürmü ım, kendileri uygun görmü imzalamı lar. 10 Haziran 2006'da Ramazan Akyürek imzalamı . Ondan sonra da onun imzasıyla müteakiben devam eden benzer konular var. Söyledi im bunlar, yaptı ım çalı malar da bunlar. Bunları da inkar etmiyorum. Yaptı ımı da söyledim. İlk günden itibaren söyledim. Bu konularda çalı ma yoktu. Bu konularda kimse çalı mıyordu. Ben bu tehdidi gördüm. Bu tehdide kar ı tedbir alınmasına, istihbari çalı malara a ırlık verilmesine, tüm illerin kendi illerindeki potansiyeller itibariyle bu grupların tespitine, de ifresine, olası suç faaliyetlerinin olmadan önce önlenmesine yönelik kimle, ba ımdaki sıralı amirlerimce, Ba kanımla, Ba kan Yardımcımla arz etti im bilgiler çerçevesinde gayret sarfettim, u ra sarfettim. E er bana suç isnat edilecekse bunlar üzerinden isnat edilecek. Çünkü bunlar belgeli evraklarım, adını koydu um evraklar. Bunlara hiç girmeden illegal C-5 denmeyecek onu izah edece im. Çünkü öyle bir ey yok o yalan. Bunları konu amadıkları için zaten aslında Hrant Dink cinayetinin i lenebilmesini olası kılan i te Ba kanlı ın yetkileriyle stihbarat Daire Ba kanlı ı stihbarat tüm Türkiye'de tüm istihbarat faaliyetlerini yöneten, imzasıyla tüm illere emir ve talimat niteli inde gönderilen bu talimatların gere i yapılmı olsaydı bu cinayetler aynı zamanında Ergenekon soru turmaları ba ladıktan sonra nasıl ki bıçakla kesilir gibi kesildi, o tarihlerde kesilmi olacaktı, sıkıntı budur, kusur buradadır. Bu çalı maların yapılamamı olması sorun edilmesi gereken meselelerdir ama ne yazık ki ben bu çalı maları yaptı ım için, bu çalı maların yapılması yönünde bir gayret sergiledi im için suçlanıyorum, böyle garip bir ey. Anlatmakta da güçlük çekiyorum, ba ı layın. Bu kısmı bu ekinle bitirmi oldum. İmdi benim dosyada mevcut olan Savcılıkta alınan iki tane ifadem var. Bir de ilk ifade sonrasında, benim ilk ifadem fecaat bilmiyorum okudunuz mu? Yani dikkatli okudu unuzda hemen anla ılabacaktır. Soru farklı, altındaki cevaplar farklı, böyle bir bütünlük de yok. Dolayısıyla o ifade üzerinde duraca ım, alınan ifadelerimi bir düzeltmek istiyorum. Bu ifadelerim kesinlikle benim Savcılıkta alınan ilk ifadem kesinlikle yasak sorgu yöntemleriyle alınmı tir. Bana yalan bilgiler verilerek sorular sorulmu tur ve aleyhimdeki deliller, aleyhimde suçlama konusu edilen hiçbir ey bana gösterilmemi tir. Göstermeden verilen bilgiler de yalandır, gerçekçi de de ildir. Kısaca onları ifade edece im. Bir kere u 04.12.2014 tarihli beyanda sanki benim beyanlarımı gibi ifadeye geçen hususlar benim a ızımdan çıkan beyanlar da de ildir. Ben bugüne kadar çok fazla sayıda Savcılara ifade verdim. Sulh Ceza Hakimliklerinde, Mahkemelerde ifadem alındı. Hiçbirinden ikayetçi de ilim. Gerek kolluk görevlileri olsun, gerek Savcılar, gerek Hakimler benim a ızımdan çıkan beyanları kayda geçirdiler. Fakat bir tek, yani bu usul müdür, bu usul tam olarak hukukta kar ılı ı nedir bilmiyorum ama ısrarıma ra men 04.12.2014 tarihli Savcılık ifademdeki ifadeler bana ait ifadeler de ildir. Benim ifadelerim do rudan yazdırılmamı tir buraya. Bana sorular sorulmu tur. Ben anlatmı ımdır. Sorular sorul... Sonra Savcı kendi ba ına yazmı tir. Yazılanların hiçbir kelimesi benim tercih etti im kelimeler, benim kullandı ım beyanlar de ildir. Buna defaetle müdahale etmeme ra men bu uygulamadan vazgeçmemi tir Savcı, düzeltmedim. kincisi yine enteresan sadece bu ifademde ben Savcılı a gelirken, getirilirken sabah geldiler beni alıp Savcılı a getirdiler. Halbuki istisnasız

hepsinde kim sabah Savcılı a, cezaevindeki uygulama itibariyle söylüyorum, veya herhangi bir mahkemeye gidecekse gece geliyor ve görevliler kimi sabah götürcekse geceden bunu tebli ediyorlar. Benim için de hep bu böyle oldu. Bir tek bunda hiç, çünkü cezaevindesiniz, uyku düzeniniz yok, ne zaman uykunuz gelirse o zaman yatıyorsunuz. Geceleride ço u ayakta duruyorum, uykusuz bir ekilde ben Savcılı a getirildim ve uzun sürdü bu ifadem. Dolayısıyla ben sonra incelemenden de imza attım ve cezaevine gitti imde de bir baktım ki fecaat. Benim anlattıklarımın çok farklı anlatımlar kayda geçmi . Bunu unun için önemsiyorum. Bunlar normal, sıradan maddi hata denilebilecek eyler de il. Biraz sonra birkaç tanesini örnek olarak okuyaca m. Bu basbaya ı kumpastır. Bu basbaya ı tezgahtır. Bu basbaya ı sırf kamuoyunda algıya dönük bir olay olu turabilmek bir sahte yanlı beyanı oraya kayda geçirip de onun üzerinden PH yürütebilmek ve soru turmayı objektif gerçeklikler üzerinden de il, kurgulanmı belli hedeflere kavu turabilmek amacıyla ve kastıyla i lenmi tir. imdi bunu da size gösterece im.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Bey 04.12.2014 tarihli.

SANIK AL FUAT YILMAZER :14 yanlı mı ifade ettim?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Aynı tarihte havale edilmi birde yazılı savunmanız var. O yazılı savunma do ru mu?

SANIK AL FUAT YILMAZER :Yazılı savunmamı ben 10 Aralık 2014'te yazdım ama kayda geçi tarihi farklı bildi im kadarıyla orada.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:Yok 2014'te yani 4 Aralık 2014'te havale edilmi Cumhuriyet Savcısı tarafından.

SANIK AL FUAT YILMAZER : 4 Aralık 2014 benim evet Cumhuriyet Savcılı nda alınan ifadem.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: fade verdi iniz tarihte de yazılı ifadeniz var.

SANIK AL FUAT YILMAZER :O var onu hazır götürmü tüm. Müfetti lere verdi im ifademi yazılı olarak sundum, bu odur.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Yani hangi konuda ifade alınca ından haberdardınız hani hazırlıklıydınız.

SANIK AL FUAT YILMAZER :O avukatımda vardı evet Hrant Dink ile ilgili konu oldu u i te tahkikat oldu u bilmem ne falan onu avukatım getirdi zaten. Ben ona söyledim böyle dedim bir müfetti lere verdi im ifade var. Onu al düzenle mahkemeye verilecek gibi ama hangi gün ça ırılaca mı bilmiyorum. Bir sabah geldiler ondan sonra bana dediler ki Savcılı a gidiyoruz. O gece de uykusuz gittim. Onu vurgulamak açısından söylüyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Havale tarihi öyle de, sizin koydu unuz tarihte 4 Aralık 2014.

SANIK AL FUAT YILMAZER : te avukatım getirdi beraberinde. Onu haber verince o da o ifadeyle birlikte geldi. Fakat sonrasında ilave bir ek beyanım var, yazılı beyanım. O da muhtemelen vardır. Ben onu 10.12.2014'te yanlı bilmiyorsam avukatıma verdim. Fakat o da tarihsiz girmi anladı m kadarıyla.

MAHKEME BA KANI: Yazılı savunmanızı daha sonra mı sundunuz?

SANIK AL FUAT YILMAZER :Evet ilave, Savcılıktan sonra o ifademi ek yazılı bir savunma sundum.

MAHKEME BA KANI :Aynı gün içerisinde mi sundunuz yazılı savunmanızı?

SANIK AL FUAT YILMAZER :Aynı gün içerisinde de il. Öncesini aynı gün içerisinde sundum.

MAHKEME BA KANI: Onu diyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER :Evet aynı gün içerisinde gitti imizde onu teslim ettik. Zaten ifadede geçiyor. Beraberinde sunulmu tur diye.

MAHKEME BA KANI:Buyrun siz...

SANIK AL FUAT YILMAZER :Hemen ikinci sayfanın ba nda söyledi im u zaten ben bu konuda daha önce Mülkiye Müfetti lerine yazılı savunma verdim. Yine avukatlarım bu konuda benim talebim üzerine ayrıntılı olarak bir savunma hazırladılar. Ben savunmanın bir suretini imzalayarak size sunuyorum. Konu tu umuz bu. O esnada verdi imiz, avukat hazırlamı tı zaten. Önceden söylemi tim zaten onlara bulun edin ey yapın, onu verdik. imdi bunun dı nda bana sorulan eyler var.

MAHKEME BA KANI: Soru cevap mülakat ekinde bir ifadeniz alınmı .

SANIK AL FUAT YILMAZER :Evet.

MAHKEME BA KANI: Savcılık a amasında burada mı kurgusal oldu unu dü ünüyorsunuz?

SANIK AL FUAT YILMAZER :Evet benim beyanlarım de il. Bazı beyanlar var bunlar benim medyaya da yansıdı ve aleyhimde kullanıldı ve di er sanıklara da benim beyanlarım olarak sor... Özellikle C-5 ile ilgili konular. imdi sayfa 4'te bana soru soruyor Savcı. C ube Müdür Vekili Tamer Bülent Demirel tarafından kendisine, evrak üzerinde diyor, Tamer Bülent Demirel tarafından Trabzon'dan gelen yazının üzerine "arz edildi" notu yazılmı . Bu yazı size arz edildi mi? ube Müdür Yardımcısı ise bana arz etmek amacıyla bunu yazabilir. Bana arz eder, ba ka kimseye arz edemez, e er ben yoksam ve "arz edildi" diye bir not dü mü ise kendisinden sonraki üst rütbeliyi kastediyor. Bu ki i ya Daire Ba kanıdır ya Ba kan Yardımcısıdır. imdi ben bu evrakları hiç görmedim. Hatırlamıyorum ve bana böyle bir soru soruluyor, burada diyor "arz edildi" eyi var, Tamer Bülent Demirel'e ait. imdi devamında u soruyu soruyor. Bülent Demirel'in Mülkiye Müfetti lerine verdi i beyanda Trabzon'dan gelen yazıyı gördü ünü, parafladı mı, bu tür evraklarda veri giri inin yapılmasının asıl oldu unu, yapılmamasının emirle istisna kılındı mı, evrak üzerinde " stanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim" notunun kendi tarafından yazıldı mı, Trabzon'dan gelen bilginin hassasiyetine binaen o tarihte il dı nda bulunan ube Müdürünün dönü te konudan haberdar edilmesi için "arz edildi" notunun dü üldü ünü beyan etti i, yine Cumhuriyet Savcılı ndaki beyanda da aynı yönde beyanlarda bulundu u tespit edildi i hatırlatılarak soruldu. Ben yine diyorum bunun bana arz edildi ini hatırlamıyorum. E er böyle bir evrak bana arz edilmi olsaydı ube Müdürü olarak üzerinde benim parafım bulunurdu. Ben daha sonra iddianame bize tebli edilince eklerini inceledim, Tamer Bülent Demirel'in böyle bir ifadesi yok ve Yılmaz Angın, Tamer Bülent Demirel, açık açık anlatmı lar ifadelerinde bunu. Yani " stanbul'a yazılmayan husus varsa görü elim." Tamer Bülent Demirel'in derkenarı, notu. "Arz edildi u sayılı evrakla konu stanbul'a bildirilmi ." Bu da Büro Amiri Yılmaz Angın'ın notu. Büro Amiri Yılmaz Angın da arz edildi ini açıkça beyan ediyor Savcıya, ben diyor üzerinde Tamer Müdür'ün bu notunu görünce daha sonra u evrakla da stanbul'a arz edildi ini fark ettim. Kendisine diyor bunu arz ettim. O notu da ben dü tüm. imdi Yılmaz Angın arz edildi yazmı . Yılmaz Angın arz edildi ini de Tamer Bülent Demirel'e arz etti i üzerine yazdı mı söylüyor. Ama arz edildi notu Tamer Bülent Demirel tarafından yazılmı oldu u zaman bana arz edilmi tir sonucuna gidiyor i ve bana da böyle soruluyor, ama böyle bir ey yok. Beyanlarda bu yok. Mülkiye Müfetti lerine verilen ifadeye baktım orada da yok. Tamer Bülent hiçbir yerde ben bu evrakı Ali Fuat Yılmaz' e arz ettim, bu evrakı üst makamlara arz edildi i için bu not dü mü tür böyle bir ey yok. Olmayan bir ey, bana soru olarak bu ekinde soruluyor ve pe i sıra iki tane soru soruluyor. imdi...

MAHKEME BA KANI: Arz edildi kelimesinin de kimin tarafından yazıldı mı bilmiyorum demi .

SANIK AL FUAT YILMAZER :Kim?

MAHKEME BA KANI: Tamer Bülent Demirel.

SANIK AL FUAT YILMAZER :Evet Yılmaz Angın da izah ediyor onu. Yılmaz Angın'ın ifadesinde çok açık beyanları var. "Arz edildi" kelimesini ben diyor not dü tüm.

Bunu da diyor ube Müdür Vekili Bülent Demirel'in üzerine not dü ün u konuyu kendisine arz etti im için onu ey yaptı diyor, böyle de açıkça ifade etmi . Dolayısıyla maddi hata olarak kabul edilebilecek bir ey de il. Benim de hiçbir eyden haberim yok. Kimseye görü me... zaten cezaevinde tutukluyum. Sorup ara tırma durumunda de ilim. Öncesinde evet böyle bir soru turmanın ba ladı ndan haberdar oldum. Ben 2014'ün 22 Temmuz'undan itibaren tutukluyum, fakat kimseye açıp konu nedir, çerçevesi nedir, bunlar nedir? Zaten öteden beri ben stanbul'a gitti imden beri bu evraklardan da kopu um ve soru turma kapsamına da alınmadı m için vakıf da de ilim. imdi eyi soruyor bana ses getirici eylem yapılaca ı bilgisi ile Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i yönünde bir bilgi payla ımı yapıldı. Ben de demi im ki her iki yazı arasında fark vardır. Teknik olarak izah etmek gerekirse sadece stanbul'a gönderilen yazıda Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun öldürülece i yönündeki bilgi yoktur. Asıl bunu takdir edecek ki i de Engin Dinç'tir. Yalnız stanbul'a gönderilen yazı bu hali ile tedbir alınmasını gerektirecek nitelikte bir yazıdır. stanbul koruma alması gerekiyordu. Hatta istihbari operasyonel bir çalı ma yapması gerekiyordu. Bu arada bunu Trabzon'un da yapması gerekiyordu. imdi ben bu yazıya çok uzun bir cevap verdim. Israrla da anlattım. Savcı bu ekilde kısıtlı bir ekilde buraya girdi bunu. Ya dedim bakın imdi en önemli eyi diyorum dedim size. Yani üzerinde tartı tı ımız konu bu. Yani bu bilginin stanbul'a bildirilmesi ısrarıma ra men bu kısma beyanlarım girmedim benim. Arkasından bana u soruyu sordu. Bu olayda gizlenen konu Muhittin Zenit'in hazırladı ı F4 haber raporudur. Asıl sorumlulu u do uran belge budur. Savcının yakla ımını görüyor musunuz? Benim anlatımlarım üzerine bana söylenen beyan bu asıl sorumlulu u do uran belge budur. Hayır, F4 de ildir sorumlulu u do uran belge. F4'ler, ilerde anlataca ım, Sabri Uzun da dedi Yönetmelikte de açık hüküm var. 38-C maddesi ben zor bulurum. htiyaç hissediyorsanız Yönetmeli in hemen onu okuyayım, ne demek istedi im anla ılsın. uradan 38 C'ye bir bakabilir misin? (avukatına hitaben söyledi i görüldü) Diyor ki yardımcı istihbarat elemanlarından alınan...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: sterseniz avukatınız bulana kadar ben unu sorayım da arada bu derkenarlara ili kin olarak konu bütünlü ü da ılsın. Bu Tamer Bülent Demirel'in i te 9 numaralı haber raporunun stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmesine dair üst yazı üzerindeki paragrafları söylediniz. Bir de gere i için stanbul Emniyet Müdürlü üne, stihbarat ube Müdürlü üne bilgi içinde stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan 17 ubat 2006 tarih ve 27248 sayılı yazı var. Onun üzerinde de "Müdür Bey'e arz" ekinde. "Md. Bey'e arz" ekinde bir not var. Tamer Bülent Demirel bunu da kendisinin yazdı ını belirtiyor. Savunmasında da hatırladı ım kadarıyla dedi ki ben bunu yazdım. Daha sonra hani personelin Müdüre aktaraca ımı dü ündüm. Aktarıp aktarmadıklarını hani bu ba lamda bilmiyorum. Diye söylemi ti. Ondan haberdar mısınız?

SANIK AL FUAT YILMAZER :Hatırlıyorum. Yani ben iki tane Tamer Bülent Demirel'in ifadesini bulabildim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Hani size sormak anlamında bu isterseniz u yazıyı görün. Buna da e er ey yapmak isterseniz hani bu arada...

SANIK AL FUAT YILMAZER :Ha ben bundan haberim var. ube Müdürüne arz konusu. Bunun üzerinde "Müdür Bey'e arz" Ama buna dair bir açıklama bir ifade bir beyan ben görmedim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Size ey duru mada bununla ilgili olarak Tamer Bülent Demir'e açıklama yaptı. Ben bunu yazdım hani daha sonra personel arz etsin diye ama bilemiyorum diye söylemi ti. Size arz edildi mi bu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok arz edilmedi. Ben mesela bu vesileyle unu da bakın ben yine evraklardan ara tırırken 23 ubat 2007 tarihli bir evrak gördüm. imdi bu evrak da C ubesinde i lem görmü . Aynı o az önce gösterdi iniz evrak gibi üzerinde yine "Müdür Bey'e arz" yazıyor bu evrak yani bu imdi normaldir tabi yani ben bir ekilde ubede

olmadı m zaman, ya toplantıya gitmi imdir, ya ba ka bir kuruma gitmi imdir, ya makama ça ırılmı ızdır, Genel Müdürlü e gitmi imdir, Bakanlı a gitmi imdir diyelim 3-5 saat yoksam evraklar beklemez. ube Müdür Yardımcısı o arada evraklara bakar, havalelerini yapar, i lemlerini yapar. Ondan sonra da bana arz edilmesi gerekenleri bu ekilde ayırır bekletir ve müdüre arz edilmesini sa lar. Bu imdi eyde de olabilir. Yani il dı ma gidersiniz, geçici görevle ba ka bir yere gidersiniz. Geri döndü ünüzde de size arz edilmek üzere bazı evraklar bekletilebilir size arz edilebilir. imdi bu gibi uygulamada da bize gelen arz edilen, sonradan arz edilen evraklara ben yine paraf atarım. Burada benim parafım var. sterseniz ben bunu vereyim. Bunu bir inceleyin benim kastetti im budur. ube Müdürünün önüne gelen her parafı ube Müdürü evraklar, u paraf benim parafım. Di er evraklarda da bu paraf yok zaten. Bakın bunda Müdür Bey'e arz notu var. Demek ki ben yokken bu evrak bir ekilde i lem görmü . Sonradan ben ubeye geldi imde i lemi yapıldıktan sonra bana geri arz edilmi ve ben de paraflamı m bu evrakı. imdi benim savunmam o yoksa hatırlamam mümkün de il zaten.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi bu dedi im husus daha önce Tamer Bülent Demirel'in ifadelerinde yok. Savcılık a amasında alınan ifadelerde yok. Savunmasını yaptı ı celsede zannedersenem Ba kan Canel Bey'in sorusu üzerine bu derkenarın kendisi tarafından yazıldı mı belirtmi ti. Savunmasını kontrol ederseniz Mahkememizdeki savunmasını orada geçiyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam. Ya benim zaten burada vurgulamaya çalış tı m öbür evrakla ilgili soru soruluyor. Asıl sorumlulu un da o oldu unu vurguluyor daha sonra Savcı Bey ve orada Yılmaz Angın'a ait arz edildi i derkenar notu eye izafeten, Tamer Bülent Demirel'e izafeten sanki bana arz edilmi ve beni sorumluluk altına yüklüyormu gibi bir algıya sebebiyet veriyor. imdi bunun da kar ılı ı yok. Olmayan beyanlar üzerinden bu yapılıyor ve en son iddianamede de ilerleyen a amalarda iddianame de öyle ekilleniyor. imdi Tamer Bülent Demirel arz etti ini hatırlamıyor. Di er evrakla ilgili öyle demi olabilir ama o da bize oradan arz edildi beyanı de il. u gönderdi im evrak zaten i leyi i gösteriyor. Bana sonradan da arz edilse müdür imzası parafı vardır. Ben ona dayalı olarak konu uyorum, ama bütün bunlar iddianamede i leniyor ve en son iddianame diyor ki her ne kadar Tamer Bülent Demirel böyle diyorsa da örgütsel bir tavırla Ali Fuat Yılmaz'ı korumak amacıyla söylüyordur. imdi o zaman bu evrakı benim hani gördü üme dair bir delil ortada yok. Varsayımlar var, yanlış algılar var, yanlış ekilde takdim edilen, tahrif edilen beyanlar üzerinden bir varsayıma gidiyorsunuz. stihbarat Daire Ba kanlı ma sormu bunu. Nasıl i lem görür diye? O da hiç bir düzenleme olmadı mı söylüyor bu konuda, gelece im ben eyi gelince, ama uradaki beyanlar diyorum ya kasıtlı olarak bana sorumluluk yüklemek amacıyla tahrif edilmi beyanlar var. Ha imdi ben dedim ya her iki yazı arasında fark vardır ve bunu da geni geni anlattım. Buradaki az önce okudu um cümle de benim anlatımlarımı kar ılamıyor. Özet bile olsa kar ılamıyor. Çünkü ben orada anlattı m, üzerinde dura dura anlattı m ses getirici eylem bilgisinin istihbarat jargonunda yaygın kullanılan bir ey oldu u ve burada F4'teki haber raporu içeri inde yer alan bilgiyi yansıtıcı nitelikte oldu u, yani herhangi bir istihbaratçı bir F4'te yer alan bu tarz bilgileri bu ekilde yansıtabilir. Çünkü stanbul'a gönderilen bilgide bariz ekilde vurgular var. Mcdonald'sın bombalanması var, bu adamın dedi ini yapabilecek nitelikte oldu u var falan, böyle imdi yani imdi ben onun üzerinde durmayaca m ben bunları anlattım. Savcı diyor ki asıl sorumlulu u do uran F4'tür. Ya asıl sorumlu u F4 do urmaz. Yönetmelikte aynen öyle geçiyor F4 bilgisi, yardımcı istihbarattan alınan bilgi, 38. madde 1 stihbarat ube Müdürlü ünün görevleri "Yönetmeli in ilgili maddelerinde öngörülen esaslar dairesinde yardımcı istihbarat elemanı temin etmek." 1 stihbarat ubeleri için "Çalı tırmak" bu ajanları çalı tırmak. "Elde etti i bilgileri istihbarat de erlendirmesine tabi tuttukten sonra" bu önemli bir vurgu de il mi, Yönetmelik, bu bir mevzuat. Bu tabirin buraya girmesinin bir anlamı var. "Elde etti i bilgileri

istihbarat de erlendirmesine tabi tuttuktan sonra, stihbarat Daire Ba kanlı na ve ilgili birimlere intikal ettirmek." imdi zaten bir F4'ün ba ka bir yere, stihbarat Daire Ba kanlı ndan ba ka bir yere gönderilmesi kesinlikle yasak. Bir tane bile örnek uygulaması yoktur, gönderilemez. Yardımcı istihbarat elemanlarıyla ilgili oldu u içinde onların a zından çıkan beyanlar de ifresine sebebiyet verece i için güvenlik gerekçesiyle böyle bir ey yapılmaz. Ama elemanın verdi i bilgi tek ba na istihbarat de ildir. Bizim anladı mız manasıyla. lenmi , de erlendirilmi , kıymetlendirilmi bir bilgi de ildir. Mutlak suretle de erlendirmeye ihtiyacı vardır. Sabri Uzun'un beyanlarını hatırlayın. Ne yapardınız? "Ben bizzat o elemanı çalı tıran adamı ça ırırdım. Onu dinlerdim onun üzerinden yapardım." imdi siz Ankara'dan bir yardımcı istihbarat elemanının beyanlarını de erlendiremezsiniz, takdir edemezsiniz. Bana bir tane örnek uygulama kimse gösteremez. Hayatın ola an akı na aykırı bir kere. Onu de erlendirecek olan ildir. O yardımcı istihbarat elemanını çalı tıran ki idir. Mutlak surette de bir de erlendirme yapmak zorundadır. imdi de erlendirme yapmı . Aldı ı bilgiyi F4'ü de yapan kendisi. Yardımcı istihbarat elemanı Erhan Tuncel kendi eliyle yazmıyor ki, konu masını o ekilde aktarmı birebir aynısı da olmayabilir. Anladı mı ubeye geçince ey yapmı , kaleme almı . Bundan sonra da bir ba ka ile bunu yazaca ı zaman da farklı bir formatta, burada asıl olan u; buradaki içeri i o ile do ru bir ekilde aktarabilmi olması. Kelime tercihleri ben aynı zamanda Dil Bilimi mezunuyum, Almanca Filolojiden mezun oldum. Hiçbir kelime fakat, ama aynı ey de ildir. Hiçbir kelime bir birinin tam anlamıyla e de er kar ılı ı de ildir. Kelimeleri de i tirdikçe ister istemez anlam kayması, fazlası, eksi i olabilir. Hayatın ola an akı ıdır bu ve il bunu yapmak durumundadır. Bu imdi totaline o evrakın baktı ınız zaman ben bir istihbaratçıyım diyorum ki derdini anlatmı stanbul'a. Hayır diyor Savcı Bey, stanbul'a giden bilgi çok eksik diyor. Niye? Çünkü suçlamayı oraya götürecek. stanbul'u temize çıkartacak. Bilgi eksik gitmi tir. Eksik gitti i için de uygulanacak koruma eyi engellenmi tir diyerek de bize kasıt isnat edecek. Benle bir ilgisi yok bir. Bana isnat ediyor. Trabzon'la ilgili ben imdi Trabzon'u koruyacak edecek durumda de ilim. Trabzon'la ilgili eksiklikleri, aksaklıkları da en ba ından beri söylemi im zaten, ama objektiflik gere i anlatımlarım çarpıtılarak buradaki ifadeye eksik bir ekilde yansımtı tır. Onu anlatmaya çalı ıyorum. Daha sonra benim ifadem a masında bunları geni geni anlataca ım. Savcı bütün uzun uzun anlatmama ra men... Yani u var, tabi istihbarat dünyası farklı bir ey. Yani bir hukukçuya istihbaratı anlatabilmek çok zor bir ey. Çünkü aynı mantık de il. Çok farklı. Yani hukuktaki algılamı ekliyle istihbarat dünyasındaki çalı ma sistemati i arasında çok fark var ama u benim söyledi im konu çok anla ılmayacak bir konu de il. Bu konuyu zaten Savcı Bey haricinde herkes stanbul'a giden bilginin önemli oldu unu, e kendileri üzerine dü mü ler çok önemli diye, takip edelim diye ilk ba ta. Önemlidir. imdi bir adam o önem derecesinde bir ile yansımtı tır. Eksiklik yok mudur? Vardır. Ben eksikli e urada tam kanaat verdim. Engin Dinç geldi burada dedi ki telefon açtım dedi, haberim yoktu, abi ben olsam bu adamı korurum dedi. Ha burada eksiklik var. E er sen o de erlendirmeye vardıysan, vardıysan o de erlendirmeye sen varabilirsin ben varamam. Madde 11 istisnai bir uygulama. Çok fazla örne i yok. Sen o de erlendirmeye madem vardın. O telefonla söylenecek bir ey de ildir. O de erlendirmenin hakkını vereceksin. Senden ba kası o de erlendirmeyi o kadar kolay yapamaz. Ben hem bu de erlendirmeye vardım ama raporuma da yazmadım ve stihbarat Daire Ba kanı, kimse de ona bu suçu isnat etmiyor, bize isnat ediliyor bu suç. Bu suç Ali Fuat Yılmaz olarak stihbarat Daire Ba kanlı ı görevlilerine isnat ediliyor. Anlatabiliyor muyum efendim? Yani sıkıntı nedir ben anlamakta güçlük çekiyorum. Bir izahatım var. stihbaratçı olarak çok makul, objektif oldu una inandı m bir izahatım var. Herkes bunu böyle anlıyor. stanbul'a giden ekliyle Cerrah'a soruyorlar sana arz edilseydi bu evrak ne yapardın? te Vali Bey üzerinden koruma aldırttırdım diyor. ammaz Demirta stihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı, bu evrak sana arz edilseydi ne olurdu. unu yapardım bunu yapardım

diyor anlatıyor. İmdi ne oluyor da Savcı Bey bu evrakı önemsizle tiriyor bu kadar. Bu evrak önemsiz bir evrak de il. Evet kelime farkını yan yana koydu unuzda o kelime farkları arasında fark vardır ama o kelimeyi takdir etme yetkisinde olan bir tek yer vardır Trabzon'dur. Trabzon onu oraya öyle yazmış tır. Öbür tarafa da böyle yazmış tır. Takdir onlarındır. Trabzon'a bunu sorarsınız. De i ikli i yapan da Engin Dinç'tir. fadelerle de sabittir. F4'ü hazırlayan oldu u gibi kopyalayıp resmi yazıya dönü türmü tür. Engin Dinç de bunu de i tirmi tir. Yazıyı ube Müdürleri de i tirirler, de i tirmi tir. Ben buna ra men bu de i iklik usul olarak yanlı de ildir diyorum. Bu evrak iyi kötü derdini anlatacak nitelikte ciddiyette stanbul'a intikal ettirilmis tir. Ettirilen ekliyle de bu evrakın üzerinde yapılması gereken i lemler vardır diyorum. Fakat Savcı bana diyor ki, hayır diyor orada bir sorumluluk yok, F4'te var sorun. En son ben celse tutanaklarını okuyunca gördüm. Canel Bey, Mahkeme Ba kanımız birkaç sefer tekraren sormu . Ahmet İhan Güler'e tamam demi hepsini anladık hatırlayacaksınız. Peki demi size gelen evrakın ekinde F4 raporu olsaydı yine bir ey yapamazdık diyor Ahmet İhan Güler. Ya hani F4 raporu olsaydı öldürecektik tabiri gelseydi o zaman siz orada bir koruma prosedürü ba latır mıydınız? Hayır diyor ba latamazdık. Anlatabiliyor muyum? Madem F4 raporu aynıyla gelse, koruma prosedürü ba latamayacaksanız Ahmet İhan, biz neyi gizleyerek, hangi kasıtle stanbul'a bir eyi gizli göndererek uygulanacak olan normal prosedür i leseydi, aynıyla gitseydi uygulanacak olan koruma i ini engellemi olduk o zaman, yani anlatmaya çalış tım bunlar. Ben bunla bu iki evrak arasında hatırı sayılır ciddi farklar yoktur. O evrak hangi...

MAHKEME BA KANI: Jargonunuzda bir anlamı var mı özel, yani ses getirecek eylem...

SANIK AL FUAT YILMAZER: Var efendim örnek eyini zaten Engin Dinç bazı yani bizde yaygın kullanılan...

MAHKEME BA KANI:Ses getirecek eylem...

SANIK AL FUAT YILMAZER :Eylem tabiri kullanılır. Mesela cinayet tabiri geçmez bizim yazılarımızda. Öldürme tabiri geçmez.

MAHKEME BA KANI:Onu soruyorum. Yani ses getirecek eylemde öldürmeyi evleviyette kapsayabiliyor mu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: İmdi öyle dü ünün. Ya ben öyle dü ünüyorum.

MAHKEME BA KANI: stihbaratçı nasıl algılar yani?

SANIK AL FUAT YILMAZER: stihbaratçı öyle algılar. Mesela ses getirici eylem dedi imizde sonuçları itibariyle sarsıcı eylemdir. Ülke gündemini etkiler. Ama bu öldürme dedi imizde mesela silahlı öldürme akla gelir. İmdi Hablemito lu aracına bomba konularak öldürülmü tür. Kalabalık bir ortamda ba ka türlü eyler olabilir. Yani istihbaratta eylem ekline mesela bakın Reina Katliamcısı yakalandı. İlk eylem yeri Taksim, e er bir istihbari çalış ma olsaydı Taksim üzerinden raporla tırılacaktı bu. Gidiyor Taksim'i yapamayınca Raina'yı yapıyor. Anlık bir ey bu yani. İmdi bu her zaman mümkündür. 15-20 Kasım eylemleri, ilk tespit edilen eylem hedefi Antalya'daki turistlerdi. Uzunca bir zaman buna u ra tılar. Yapamayınca bir anda onu yaptılar. Yani her zaman istihbarat a amasında duyum almı sınız, birileri Ermeniler'e eylem yapacak. Yav İmdi öyle bir ey olur ki Hrant Dink dersiniz. Hrant Dink'i yapamaz. Ba ka birine denk gelir gidip onu da vurabilir. Bu böyledir. Çünkü burada asli olan bir ey sözkonusu de il. Yani terör örgütlerinde, mesela stanbul'a gelen biz bir canlı yakaladık. Dola tı, ke if yaptı, bilmem ne valiziyle Antalya'ya gidiyordu. stanbul'da eylem yapmayı güvenli bulmadı. Antalya'ya giderken Bayrampa a'da aldık bir canlı bomba eylemcisini. İmdi bilemezsiniz. Ya Engin Dinç ifadesinde diyor. Yani bu gibi eylerde biz çok diyor böyle belirgin, çok nokta yazılar yazmayız. Bizim ifadelerimiz az ucu açık olur. Çünkü her a amada de i ebilir bunlar yani. Dolayısıyla böyle bir mesleki alı kanlık mıdır bu, ama sonuçta Hrant Dink'e yönelik bir eylem dü üncesi var. Bu eylem

ciddi bir eylemdir. Yani her halükarda tedbir almayı gerektirir. Bu eylemin ekli de i ebilir. Adam, mesela o da i te çok bariz bizim raporumuzda Muhittin Zenit'in konu masında diyor ki gidecek teslim olacaktı.

MAHKEME BA KANI:Genel olan soyut ifadelerdir.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Tabi genel olan soyut ifadelerdir.

MAHKEME BA KANI: Kesin öldürülece ine ili kin ibareler istisnai o zaman de il mi?

SANIK AL FUAT YILMAZER:Çok istisnatır hiç hatırlamıyorum. Öldürülece i tabiri istihbari evraklarda geçmez. Eylem geçer, saldırı geçer, hep biz bunu kullanırız yani. Öldürme çok ekli belli oldu u için ben hatırlamıyorum. Yani örnek çıkarsınlar gösterebilir. Kaç tane öldürme kelimesinin geçti i evrakımız vardır bizim stihbarat olarak? Geçmez yani. Biz eylem deriz. Genel bombalama da olsa eylemdir. Darp da olsa eylemdir. Silahlı saldırı da olsa eylemdir. Adam kaçırma da olsa eylemdir. Bunların her birini yapabilir. İla bir tanesine niyetlenir, olmuyorsa ba ka bir ekli yapar yani.

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI: (54:32 ??? Mikrofonu Kon umadı ndan Anla ılamadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Efendim ?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK: Protesto yürüyü ü de de il.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ama burada o kastedilen bir ey de il, yani yazıda vurgulu bir ekilde Mcdonald's bombalaması örnekleniyor bilmem ne...

MAHKEME BA KANI:(54:42 ??? Mikrofonu Kon umadı ndan Anla ılamadı)

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ses getiriciden onu anlamayız efendim. Yani ben anlamam. İmdi tabi çok özür dilerim. Onlara da girmek istemiyorum ama hakikaten savunmalarda unlar var. Adliyede soyunursunuz, bu da ses getirici bir eylem. İmdi böyle bir savunma bana göre olmaz. Niye olmaz? Ya bir El Kaide militanından bahsediyorsunuz. Yasin Hayal bizim ar ivimizde El Kaide üzerinden kayıtlıdır ve El Kaide'yi biz be grupta tasnif ediyoruz, El Kaide Grubunu. Bir grup var merkezi hücreler. Ondan sonra i te bu merkezi Afganistan merkeziyle ba lantılı El Kaide hücreleri, Selefi-Vehabi gruplar ve bunlarla cihad bölgelerine giden ahıslar. Yani Selefi de il, El Kaide yanlısı de il, ama orası bir pratik alanı oldu u için cihad bölg... BDA-C'ci olabilir, ba ka bir ey olabilir. Gider geri döndü ünde El Kaide tarzı eylemsellikler içerisine girebilir. Be münferit ahıslar. Bir tane örne i var. El Kaide tarzı grupları be e katagorize etmi iz. En sonunda münferit ahıslar diyoruz. Tek bir örne i var Yasin Hayal. Yani münferit tek ba ına Çeçenistan'a gitmeye çalı mı , gidememi , Mcdonalds'a eylem yapmı . Ba lantısı da bulunamamı . Hiçbir El Kaide Grubuyla ba lantısı bulunamamı , ama bizim yansılarımızda bu vardır. Biz bunu örnekleyerek anlatırız ve bu evrak bakın C-1-2'ye dü üyor. Bu evrak yani Trabzon'dan gelen evrak niye Yasin Hayal bizde C-1'in ikinci kısmı, El Kaide'dir o, irticai faaliyetler El Kaide grubu, aslında oranın takip etti i bir konu. İlk defa bu evrak C-1, 2. kısma dü ünçe bakıyorlar tabi ben yokum, ama çok do ru isabetli bir de erlendirme yapmı lar. Evrakın aslını C-2'ye verir diyorlar. Biz C-1 ikinci kısım El Kaide olarak suret alalım. Niye bu artık El Kaide olmaktan çıkmı . Bunu fark etmi ler. Bu El Kaide olmaktan çıkmı niye Ermeni söylemleri, bilmem ne falan o arada bir de erlendirme yapmı lar. Bu artık a ırı sa faaliyetler düzleminde, ilgi alanında bir katagoriye girmi Yasin Hayal. Yani bunu belirlemi ler ve statüsünü de i tirmi ler. Yani oradaki katagorizasyonunu de i tirmi ler. İmdi bundan bahsediyoruz. Ar ıve girdi inizde göreceğiniz bunlardır. Dolayısıyla böyle bir evrak gel... Yasin Hayal'i de stanbul stihbarat C Bürosu çok iyi bilmektedir. Çünkü stanbul'da yakalanmı tır. İlemleri vardır. Üzerinde çalı malar yapılmı tır falan. Dolayısıyla kimse bundan protestodur, yumurta atmaktır, soyunmaktır gibi bir ey, benim kanaatim, benim de erlendirmem istihbaratçı olarak anla ılmaz diye dü ünüyor. Yasin Hayal dendi i zaman ne anla ılca ı bana göre bellidir ama i in rengi diyorum ya bana göre kasıtlı olarak bir

yerden bir yere ta inmaya çalı ılmaktadır. Çalı ılmı tır da zaten. Onun eyi de u asıl sorumlulu u do uran belge F4'dür. F4 belgesi hiçbir ekilde sorumluluk do uramaz. F4 belgesi eleman bulu ma raporudur. Hiçbir ey yapamazsınız. Ne yapacaktım ben. F4 belgesini stanbul'a mı gönderecektim, ne yapacaktım, ne yapmam bekleniyordu? lin takdir etmedi i bir bilgiyi ben mi gönderecektim. Hangi beyanın, hangi kelimenin, hangi ifadenin elemanın güvenli ini de ifre edece ini ben nasıl takdir edebilirim. Bana soruyorlar burada not almı tım. imdi girmeden anlatayım. Savcı soruyor. stanbul'u aradınız mı diyor. Ben aramadım. Zaten evrakı görmedim diyorum. imdi benim stanbul'u aramamı gerekti ine, çünkü 2014'ün içerisinde stihbarat Daire Ba kanlı ı yazmı . 2014 tarihli yazısı var. ki il arasındaki bilgi payla ımının nasıl olaca ını yazıyor. stihbarat Daire Ba kanlı ının bu konuda bir görevi olmadı ını, DB'nin yazısında var. imdi arayıp ne yapaca ım, niye bana bunu soruyorsun? Yani bu evrak bana geldi ben arayacak olsam bir evrak ile ilgili Trabzon'u ararım. Yani derim ki böyle bir F4 geldi. Biz F4'ü okuduk böyle bir ey var. Sen stanbul'a yazmamı sın. Bunu stanbul'a yazsanız uygun olur denebilir. O da uygun görürse yazar. Uygun görmüyorsa yazmaz F4. in ucunda eleman var. Ben bilemem il bilir ben sadece hatırlatırım. Yazdı, bir formatta yazdı ya böyle yazmı sınız ama bu yanlı anla ılabilir unu öyle yazsanız diyebiliriz. Trabzon'a deriz, stanbul'a ne diyece im ya. stanbul'u arayıp ne diyebilirim. Yani bir imdi akıl yürütelim. Benim yerimde birisi olsa o pozisyonda stanbul'u arasam unu mu diyece im? Ya Trabzon'dan size bir yazı geldi. Burada öyle öyle tabirler geçiyor ama bunun F4'ünde tam olarak öyle bir beyan var. Bunu yanlı anlamayın. Bu aslında çok önemli bir ey olabilir. Trabzon'dan böyle böyle bir yazı geldi. Bakın bu önemli bunun hakkında bir koruma tedbiri uygulaması lazım. Bunu mutlaka Koruma ube intikal ettirin. Trabzon'dan böyle bir yazı geldi. Yani imdi Yasin Hayal falan diyor ama siz Yasin Hayal'e takılmayın. Sonuçta Hrant Dink ile ilgili propagandalar söylemler unlar bunlar bu gibi provakasyona açık grupları hareketlendiriyor. Yani bugün Trabzon olur, Trabzon'u engellersiniz hiç ummadı ınız ba ka bir yerden ba ka birisinden bu kaynaklı olabilir. Siz bir; Hrant Dink'e yönelik bir tedbir dü ünün. ki; Hrant Dink'e yönelik tehdit eden gruplara tamim yazılarımızda var. Tamim olarak yazmı ız biz onları. Orada u u gruplar var. Mesela Muzaffer Tekin'i falan takibe alsanız iyi olur. Hasbel kader demi iz. Kıyameti kopartmı lar zaten. Hasbel kader demi iz böyle bir ey kıyameti kopartmı lar. imdi bunlar stanbul'a denmez. Bu Trabzon'a denebilir. i yapan Trabzon, bunu böyle yapmı sınız. Eksik yapmı sınız. unu öyle uygun görürse yapar. Görmezse de yapmaz. Ben nasıl yaparım. Sorumluluk onun üzerinde çünkü ya. Bir eleman meselesi var bütünüyle sorumluluk onun üzerinde. Ama ısrarla Savcının getirdi i düzlem sen stanbul'u aradın mı? Bak imdi arkasından ne geliyor? Sabri Uzun'un beyanlarını okudum ben yine. Adli mekanizmalardan stihbarat Daire Ba kanlı ı bu bilgileri saklamı tır diyor. E stihbarat Daire Ba kanlı ının adli mekanizmalara bu bilgileri iletmek gibi bir yükümlülü ü var mı? Ben bilmiyorum. Yani neye göre söyleniyor bu. Üç sefer stihbarat Daire Ba kanlı ı yapmı . Celalettin Cerrah diyor ki Ramazan Akyürek benden gizlemi . stanbul'a geldi inde bütün bu bilgiler cinayetten sonra elinde vardı bana söylemedi. Ya kusura bakmayın ama stihbarat Daire Ba kanı sizin sekreteriniz de il. Senin altında sana do rudan ba lı l stihbarat ube Müdürün var. Sen önce ona sor. ki gün geçmi cinayetin üzerinden karde im bu bilgileri bana niye söylemiyorsunuz. Ona soracaksın. Trabzon'da olsam diyor bana söylemese hemen açı a alırdım diyor onları. Niye almıyorsun stanbul'da sana söylememi ler i te. Sana söylemeyi geçtim. Yav cinayet i lenmi artık, faili yakalayaca ız. Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün haberi yok. Niye Terörle Mücadele ube Müdürlü üne bunu söylemiyorsunuz? Daha çok ey var da o konu geldi inde ben ey yaparım. imdi Pe i sıra gelen eyler. Birbirini do uran iddialar bunlar. Onu gizlemi iz, bunu gizlemi iz. Kim gizlemi , kimsenin bir ey gizledi i yok. Ben imdi mahkemeye UYAP üzerinden gelsin diye dilekçe gönderdim. Yanlı hatırlamıyorsam Savcılık bizi ça ırdı ve ben Savcılı a gelip bu

belgeleri Savcılığa veren kişiler benim. Bu belgeler benim Savcılığa verdiğim bütün belgelere, bir tek F4 hariç, hepsine İstanbul Stihbarat Üyesi ulaşabilecek durumdadır. Ben ne kadar görüyorsam o da o kadar görüyor. Hrant Dink ile ilgili, Yasin Hayal'le ilgili bütün bilgileri benim gördüğüm kadar İstanbul Stihbarat Üyesi de aynıyla görmektedir, artık biliyorsunuz bunları. F4'ü de görmüşler esasen. Yani cinayetten 5 gün sonra F4'ü de edinmişler. İmdi ben onuda anlatacağım nasıl edindiklerini, ellerinde F4'ler de var. Ben Savcılığa geldim. Tabi Savcı çağırdı. Muhittin Zenit'i gözaltına alma talimatı vardı. İstanbul Emniyeti Terörle Mücadele Üyesi ısrarla Muhittin Zenit'i gözaltına aldirmaya çalışıyordu. Sonra bu konular görüldü bilmem ne, nasıl oldu hatırlayamıyorum oradan Stihbarat Daire Başkanını aradılar yani bunu söylediler, prosedür nedir, nasıl uygulanır, suç, kusur falan deyince beni yönlendirdiler Daire Başkanına, İstanbul'a Savcılara ben bu konuyu yani Muhittin Zenit gözaltına alınacak alınsın mı, alınmasın mı kusur nedir? Bir de ifade de ne var bilmiyoruz ki. Yani ifade de neler anlatılıyor Erhan Tuncel büyük abey oldu. Biz eleman zannediyorduk. İstanbul'a gittikten sonra büyük abey oldu unu öğrendik. Muhittin Zenit'in ilgisini de bilmiyorum ben. Yani elde ne var ne yok, suçlama konusu nedir, hiç bunlardan haberimiz yok, bizden gizli o safahatlar. Çağırdılar beni ve ben yazılı bir ifade verdim. O ifademi de bulamıyorum esasen yani cinayetten bir hafta iki hafta sonraydı. İmdi ben bunları anlatınca Savcılar ok oldular. Hiçbir şeyden haberleri yok Savcılarının. Bu bilgilerin hiçbirinden haberleri yok. Bu safahatların hiçbirinden haberleri yok. Nedim Ener'in var her şeyden haberi. Soru turma Savcısı Selim Berna Altay'ın, Fikret Seçen... ben imdi bunları yazılı olarak yazdım. Umarım derdimi anlatabilmi imdir. Doğru isteriz doğru cevaplar gelir. Hiçbir şeyden haberi yok. Cinayetten sonra da yok. Sonra Mahkeme bunu belki hatırlayacak katılımcı avukatlar okunup incelendikten sonra suç unsuru tespit edilmemesi halinde imha edilmek üzere diye mahkemeye gönderdik biz bunları. Yani onun için diyorum: Bilgileri alın yani Devletin gizli bilgileri. Eğer bir suç isnatı yapacaksanız kullanın tabi yani suçun önüne geçmiyorum ama suç isnatı yapılmayacaksa de ifre etmeyin. Çünkü eleman bilgisi, ötekiler hiç önemli değil. Ben Faruk Sarı'yı onun için diyorum elemanın kimliğini söyleme. Söyleyemezsin kardeşim. Kimse söyleyemez. Kendisi söylerse kendi bileceğiz ama ben onu de ifre edemem. Hayati güvenli iş... biz öyle biliyoruz elemanı. Örgüt içerisinde elemanını sen de ifre edersen o öldü bitti gitti demektir. Bunu yapamazsın bunu yapma yetkin yok. Kendisi de ifre ediyorsa etsin. Benden habersiz bir süreç var. Sahip çıkmamı da gerektirecek bir durum yok ortada. İmdi ben sordum. Orada adli makamlara ben göndermişim. Stihbarat Daire Başkanına klasör olarak birkaç yazı mamız oldu gönderdik. Aynı şeyleri İstanbul Stihbarat Übe Müdürlüğü de gönderebilirdi. Acaba F4 var mıydı yok muydu hatırlamıyorum. Onu bulmaya çalışıyorum. Acaba F4'ü biz o zamanda adliyeye, mahkemeye, yani iddianameden sonra öncesinde de Savcılara gönderdik mi göndermedik mi bir bakalım çünkü bizim...

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Daha önce kasada olan bir kısım evraklar vardı. Onları biz çıkarmıttık. Onlara dikkat ettiniz mi? İnceleme tutanağı düzenlemiştik onlarla ilgili?

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ben onlara bakamadım. Hiç haberim de olmadı. Onlar sanki ben sonraki zamanda kasaya konulmuş evraklar diye algıladım onları. Ben ilk iddianame kabul edilir edilmez yani 2007 yılında mahkeme heyetini yaptım ve biz mahkemeye de bütün o Savcıya verdiğimiz bilgileri bir klasör olarak doğrudan mahkemeye de ayrıyeten verdik. Onu da zaten ben getirip teslim ettim diye hatırlıyorum, yanlış hatırlamıyorsam, ama Stihbarat Daire Başkanında bunların dizisi pusulası var efendim. Yani sorarsanız o cevap verebilir. Yani oraya Savcılıklara ve Mahkemeye gönderdiğimiz yazıların birer sureti orada duruyor. Dizi pusulasına bakılmı vaziyettedir. Neleri gönderip göndermediğimiz oradan anlaşılır. Bir de ilk zamanlar kimse F4 içeriğiyle İstanbul'a giden bilginin farklı tanzim edilmiş olmasını sorun etmedi. Bakın Bakanlık Müfettişleri de bunu sorun etmedi. Yani

çünkü stihbarat jargonunda bunun farklıdır, buradan öyle bir şey çıkar algısı hiç yoktur. Bu sonradan geldi. Yani 2014'te gündeme geldi, Savcılık a amasında. Onun önceki a amalarının diyorum ya bizim aleyhimize tek rapor tanzim eden Ba bakanlık Müfetti leridir. Açın bakın o tarihte şey vardır, F4 raporlarından haberdardır. Ahmet İhan diyor ki 3 yıl sonra çıktı. 3 yıl sonra falan çıkmadı F4 raporları, cinayetten hemen sonra çıktı F4 raporlarına ili kin bilgiler, belgeler, unlar bunlar. Zaten eleman dedim F4 diyece im ba ka nasıl olacak yani. Eleman dendi i an F4'ün de mevcudiyeti anlaşıyor otomatik olarak. Dolayısıyla kimse bu farklılı a atıf yapmamı tı. İlk defa orada ki tabirle buradaki tabirin farkından kaynaklı aksaklık çıktı ı bu iddianameyle veya bu Savcılık a amasında bizim kar ımıza çıktı. Ben de anlattım e er bu illa bir suçlama konusu edilecekse ben bilemiyorum ama illa bu beyan farkından dolayı, kelime farkından dolayı da bir şey varsa bunu Engin Dinç'e soracaksınız. Bunu da anlattım, tabi Engin Dinç'e biz soracaksınız dedik. Onlar Engin Dinç'e soru turma görevi yüklediler. İmdi yine bu ifade de siz 2002'de stihbarat Daire Ba kanlı ında görevde misiniz dendi. Ben hayır de ilim deyince i te bu genelgeyle ilgili onu da çok geni anlattım Savcı Bey'e, fakat buraya o konudaki cevaplarım da girmedi. İmdi bunu ben daha sonra eye de almamı ım yani bu ilave ek gönderdi im açıklamaya. İmdi bunu uzun uzun anlattım. Tabi bunun bir önem arz edece ini de hissetmedim o a amada. Zaten ilk ifademden sonra beni tutuklamaya falan da sevk etmedi Savcı. Bunun Hrant Dink konusuna do rudan bakan hiçbir yönü yok bana göre. Hrant Dink'i koruma yükümlülü ü Ba bakanlık Koruma Hizmetleri Yönetmeli i kapsamında de erlendirilebilecek bir şey. Ben öyle anlıyorum. Bütün uygulama örnekleri de onun üzerinedir, madde 11 kapsamındadır, Hedef ahıslar Programı'yla uzaktan yakından ilgisi yoktur. İmdi ama bana Hedef ahıslar Programı'nı sordu. Ya diyorum ya programın icat edicisi benim. Kimse de çok bilmiyor zaten. Çok da yaygınla mamı tek bildikleri u; bir talep geldi inde stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderiyoruz, stihbarat Daire Ba kanlı ı talebi hazırlıyor, 1 stihbarat ube Müdürlü üne gönderiyor, 1 stihbarat ubesi de eye cevap veriyor, talep makamına. Bunun ben eyini uzun anlataca ım. Niçin böyle bir düzenleme yapıldı, i levi neydi, amacı neydi, önceki uygulamalarda kar ıla ılan aksaklıklar neydi? Uygulama bu. Bunun dı ında bir şey yok. Yani madde 11 Hrant Dink özelinde oldu u gibi farklı uygulamalar var. Hiç 13-900 den yazı ılmamı , hiç Ba kanlı a sorulmamı , Do rudan yazılmı , etmi bilmem ne. Mesela Engin Dinç; o da stihbarat ube Müdürü, Ahmet İhan da stihbarat ube Müdürü ben de ube Müdürüyüm, Ba kanlıkta C ube Müdürüyüm. Hrant Dink korunsun diye bizi aramıyor, stihbarat Daire Ba kanlı ını aramıyor. Ben KK ube Müdürüyken de kimse beni böyle bir şeyle ilgili aramadı. İstanbul'u aradı. Bu bir gösterge de il midir? Hrant Dink'in algısına göre bir stihbarat ube Müdürü olarak Hrant Dink korunacaksa kime söylemesi lazım, İstanbul'a bunu söylemem lazım diye dü ünüyor. Onun için İstanbul'u arıyor. İmdi İstanbul'a o gün, söyledi i gün dört tane görüşmesi var. İmdi bir günde İstanbul stihbarat Müdürüyle Trabzon stihbarat ube Müdürü aynı günde veya iki günde tam İmdi hatırlayamadım, dört görüşme yapıyor. Bunu söylüyor. Ba ta bunu stihbarat ubenin kayıtlarından ne hikmetse bu görüşmeleri HTS kaydını çıkaramıyorlar, yok diyorlar. Aleyhine bir delil sunuyor Savcıya. Sonra Adli ube Terör ubesi üzerinden hakikaten o görüşme dedi i günlerin görüşmeleri var. Ahmet İhan diyor ki, **ben** diyor görüşmedim diyor. hatırlayamıyorum diyor. nsan hatırlamayabilir içeri ini ama sonuçta o güne denk gelen cep telefonundan yapılmı görüşmeler var. İmdi iki tane beyan var. Birisi görüşüm diyor. Birisi de görüşmedim diyor. Daha sonra telefon ili kileri oldu u ortaya çıkıyor. Savcı iddianamesinde diyor ki Ahmet İhan'ın beyanı hayatın olu una daha mutabık oldu u, Engin Dinç'in bu söylemlerinin hiçbir ekilde gerçe i yansıtmadı ı. Yani İmdi bizdeki mantık mı farklı i liyor. Ortada benim algılayamadı ım bir şey var. Ya o gün sonuçta dört tane telefon görüşmesi var ya. Bu görüşmelerin bir sebebi olması lazım. Dört telefon görüşmesi abi nasılsın seni çok özledim üzerine olabilir mi? Bir i le ilgili olabilir. O gün hangi i le ilgili görüşme tür. Bu dört görüşme. Bu de ilse nedir o

zaman? Neyin üzerine görü mü lerdir? Pe i sıra dört tane görü meden bahsediyoruz. Hayatın olu u, ola an akı ı, ya bunlar tamam esnek kelimeler bilmem ne ama ya birazcık da aklımıza hitap edecek benim ya, neymi yani Ahmet lhan'ın ki daha mutabık mı . Nasıl daha mutabık oluyor ya. Sonuçta Engin Dinç bir ey söylemi maddi bir dayana ı var. çeri inin ne olup olmadı ı ayrı bir ey. Sonuçta Ahmet han'la Trabzon istihbari konularda bir ey üzerine görü mü ler. E er o günlerde ba ka önemli bir ey varsa dersiniz ki muhtemelen unlarda olabilir. Bunun üzerinden bir sa lama yapılır ama öyle anla ılıyor ki Engin Dinç'in beyanları bana göre hayatın akı ına, ola an akı ına ve hayatın olu una daha mutabık. Bunun aksi dü ünülemez. Aksi türlü bir mantık diyorum ya maddi hata olmaktan çıkıyor i te. Bunu anlatmaya, bunu vurgulamaya çalı yorum. Gerçeklikten kopuyoruz. Bir yerlere ta imaya çalı yorum. stanbul'un beraati üzerine, aklanması üzerine, suçsuzlu u üzerine her eyi kurguluyoruz. Böyle oluyor bu. imdi bu kısımda ben bunları uzun uzun anlattım, hiç ilgilenmedi Savcı. fadelerime yansıtamadım. Ben önemsemedim de niye? Ya önemsemeyebilirim. Olayın boyutunu bilmiyorum ki. Nereye gelece ini bilmiyorum ki. Bunun aleyhime suçluluk, suçlama konusu olaca ını hiç algılamamı ım ki. Yani böyle bir uygulaması yok ki. Halen de yok bakın. Merkez Koruma Komisyonunda yazıyla talep ettim. Hususi bekledim bugüne kadar. Yav imdi diyoruz ki en ba ından beri deniyor. Merkez Koruma Komisyonuna yazardım. Ba bakanlık Müfetti leri de bunu söylüyor. Sabri Uzun da söylüyor. Merkez Koruma Komisyonuna yazardım. E çok kolay ben demi im en ba ından beri Merkez Koruma Komisyonuna bu anlamda bir yazımız yok. Sabri Uzun da daha önce hiç yazmamı tır. Kendisi de do ruladı evet, daha önce hiç yazmadım dedi. Çünkü dedi bu özeldir dedi. Bu çok önemli dedi. Do rudur de il mi, böyle söyledi yanlı beyan etmiyorsam. Ama yine ifadesinde var. Biz diyor mesela bir Bakan vardı diyor onu yurt dı ına çıkarttık diyor. Bir tanesi var diyor ona öyle söyledik diyor. Ona bak koruma tedbirleri uygulama ama hiç biriyle ilgili Merkez Koruma Komisyonuna yazmamı Sabri Uzun. imdi diyorum ki Merkez Koruma Komisyonu böyle bir karar alamaz. Yav imdi insanın aklına gelmez mi? Merak etmez mi ben hususi bunu do rudan söylemedim. Ya bir de bunu Merkez Koruma Komisyonuna sorun karde im ya, ne kadar zor olabilir ki. Siz bunu açı a çıkarmak istiyorsanız, Savcı Bey benim lehime olan delilleri de toplamakla yükümlüsünüz. O zaman iddianame olur. Benim lehime olan delilleri toplama yükümlülü ü bende de ildir, Savcı'dadır. O zaman iddianame yazdı ı belge, önünüze getirdi i belge iddianame olarak kabul edilebilir, çok kolay hiç zor de il. Merkez Koruma Komisyonuna soracak. Mevzuat itibariyle nasıl bir i lem yapıyorsunuz. Bu konularda aldı nız bir karar var mı yok mu? imdi bu soruldu mu sorulmadı mı ben bilmiyorum.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: imdi Sabri Uzun'a ben sordu umda l Koruma Komisyonundan karar alınabilir mi? Bu anlamda hani l Koruma Komisyonu tamamen devreden çıkıp Merkez Koruma Komisyonundan mı karar alınması gerekir ekinde, dedi ki l Koruma Komisyonundan karar alınabilir. Ben onu kastetmedim dedi. Onu tekrardan ey yapalım.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ama farklı çok beyanı var Sabri Uzun'un yani öncesinde de çok beyanı var.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Buradaki hani nihayetinde hani sordu um ve hani o anlamda son beyanı itibariyle o ekilde.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya imdi o ekilde efendim ama...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Onu aktarıyorum e er farklı varsa tabi siz de onları söyleyebilirsiniz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Önceden beri farklı geldi. En fazla belki celsede ben imdi orada l Koruma Komisyonundan da alınabilir tabiri var ama arada hep Merkez Koruma Komisyonu üzerinden bunu de erlendiriyor. imdi...

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Merkez Koruma Komisyonuna yazılır

folan diye daha önceden, zannedersem do ru, beyanları var ama son sordu umda o ekilde.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Ama i te bu mesela ilk ba ta gelebilecek bir ey. Bunu sa lamanın çok kolay bir yolu var. Emniyet Genel Müdürlü ü Koruma Daire Ba kanlı na bir yazı yazsanız, bir uygulama örneklerini bir de istesiniz. Bunun olup olmadı ı anla ılır. İmdi ihtimal ki bunun örne i olabilir yani öyle olabilir. stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez Koruma Komisyonuna hasbelkader bu konuda bir yazı ma yapmı da olabilir. İmdi ben bilmiyorum, ben yapmadım. Ben yapılmadı nı varsayıyorum ama dü ünün ki benden önce, benden sonra bir ekilde birileri yapmı olabilir. Sabri Uzun da hatırlamıyor mesela yaptı nı, yok çünkü böyle bir uygulama ama bu %100 yoktur diye bir kere önce bir soralım bakalım. Merkez Koruma... cinayet öncesi tarihi itibariyle yalnız. Her eyi cinayet öncesi tarihi itibariyle bakaca ız. Ondan sonra kim uygulamayı nasıl de i tirdi beni enterese etmiyor, var mı, yok mu bir. kincisi varsa Merkez Koruma Komisyonu ne yapmı . Bir de onu sorun. Onu sorsanız bitecek gidecek. Hiç tartı maya gerek yok, sormaya gerek yok, yazmaya gerek yok, u ra maya gerek yok. Bak İmdi iyi kötü u a amada örnek uygulamalar geldi önünüze. Yani öncesinde ben iddianame ekinde hep tek tük biz biliyorduk cinayetten sonra ama bir türlü gelmemi ti görememi tim.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Tabi hani mahkemeden adalet beklemiyorum folan ekinde böyle serzeni lerde buldunuz ama örnek uygulamalar folan istiyoruz. Yani durumun netle mesi adına, sizin de bir kısım hani talepleriniz oldu. Onları da de erlendirdik. Sorduklarımız da oldu bu arada hani onu da söyleyeyim ben.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya ben i te yaptıklarınızı elimden geldi ince söylemeye çalı ıyorum ama İmdi benim yerimde olsanız siz çok daha farklı konu ursunuz. Benim heyecanımı, üslubumdaki hassasiyeti de lütfen mazur görün. Ben çünkü yine arkasındayım. Tutuklama gerekçelerinizden hiçbir tanesinin kar ılı ı yoktur. Bunu çok iyi biliyor oldu unuzu da varsayıyorum ama mecbur kalıyorsunuz demek ki bu kararları veriyorsunuz. Oradaki kararların hiçbirinin benimle ilgili bir kar ılı ı yoktur. Bu savunmadan sonra bunlar anla ılacak ama ne de i ecek bakaca ız yani. Evet Savcı bunları yazmamı tır. Niye yazmamı tır? İne gelmedi i için yazmamı tır çünkü olayı bir yere götürmeye çalı ıyor. Ba bakanlık Müfetti leri de benim anlatımlarımı yazmadı aynı ekilde. Onlar da çünkü olayı bir yere ta imaya çalı ıyorlardı. Anlatımlarım onların ta imaya çalı tı ı yer önünde engel oldu u için yazamamı lardı. urada İmdi bir hızlıca geçeyim bunları. İmdi Seyfi nan'ın beyanları üzerinden bana yine soru sorulmu . Tabi ben Seyfi nan'ın beyanlarını ve ba kalarının beyanlarını ne oldu unu bilmiyorum. Mesela Seyfi nan C-2 Büro'da çalı ıyor. Bir a ama sonra da yanlı hatırlamıyorsam 2006'ın sonlarına do ru C-2'den ayrılma ve C-3 yani azınlıklarla ilgili büro kapsamına gitmi . C-2 a ırısı sa faaliyetler, C-3 azınlıklar, C-1'de irticai faaliyetler. Dolayısıyla buradaki anlatımları Seyfi nan'ın gerçeklerle ba da mıyor. Evrak geldi inde diyor biz azınlıklarla ilgili oldu u için bize geldi diyor. C-3'e gitmedi bu evrak. C-2'ye gitti yani Savcı baktı nda bu beyanların bir kere gerçekçi olmadı nı çok rahatlıkla anlayabilir. Diyor ki o büroda zaten diyor C-5 Büroda ileride bu Seyfi nan'ın anlatımları var, C-5 Büroyla ilgili tek dayanak anlatımlar Seyfi nan'ın anlatımları. C-5 Büroda sadece eyler vardı, Akademi mezunu Komiserler çalı ıyordu. İmdi ben de hatırlayamıyorum yani diyor baktım benim dönemimdeki görev listelerine hiç öyle bir ey yok. Yılmaz Angın var, yanına bir de tabi Mehmet Akif Yılmaz'ı koymu uz, 1 Komiser, 1 Komiser Yardımcısı, 3 tane 4 tane de memur duruma göre yükselme azalmı . Hiç öyle akademi mezunlarından olu an müte ekkil bir büro haline hiç gelmemi orası. İmdi burada bunlar söyleniyor. Bu bilgiler Savcılıkta olmasına ra men bana verilmiyor. Seyfi nan'ın evraklarla IDP'den 2014 yılı itibariyle 24 Haziran 2014 yılı itibariyle gönderilmi cevabi yazı ve eklerindeki bilgilerle mutabık olmayan beyanları halen iddianamede aleyhime kullanılıyor ve benim Savcılıktaki sorgum esnasında kendimi savunmama imkan sa layacak ekilde bunlar bana bildirilmiyor. İmdi bu ifademdeki en

önemli sıkıntıda bu C-5 konusu. Zaten bu C-5 meselesi medyada da çok fazla i lendi aleyhime. Tamamen algı bunun üzerinden yürütüldü. İlegal bir büro kuruldu u varsayıldı. İmdi ben o kısmı okuyorum. Ötekileri biraz es geçece im. Bana öyle sormu 14. sayfa ifademini. " stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ü nezdinde C-5 Bürosunun kurulu u ve bu büro hakkında bilginiz var mı? Bu büroyu ne zaman kurduunuz?" "Ne zaman kuruldu unu tam olarak hatırlamıyorum. Evraklardan bellidir." Fakat burada "kurdu umu" tabiri var. İmdi ben hiçbir zaman bu büroyu kurdu umu kabul etmedim Savcı kar ısında. İsrarla böyle bir büro kurmadı ımı C-5'ten haberim olmadı ımı, ulusalcılık faaliyetleriyle ilgili ayrı bir büronun kurulmadı ını döne döne anlatıyorum. Döne döne anlatıyorum. Hatırlamıyorum da C-5 Büroyu, zaten ben stanbul'a gitmeden bir ay kadar önce kurulmu ve yani bildi im bir C-2 var, bu i leri takip etti imiz. Ondan sonra ondan ayrı ba ımsız farklı bir büro olu turmadım. Oradaki arkada lara bu konularda çalı ma talimatı verdim. Bunu anlatıyorum Savcıya beyanımı yazıyor. "Ne zaman kurdu umu tam olarak hatırlamıyorum" Benim beyanım bu de il. "C-5 bürosu resmen kurulmu bir büro mudur? Onu da hatırlamıyorum." Bunlar samimi beyanlar. Gerçekten hatırlamıyorum. C-5 resmen kurulmu mudur? C-5 diye bir eyi ben sonradan duydum. stanbul'a gittikten sonra falan ama yani aklımda kalmamı . Ben büroyu takip edecek durumda de ilim zaten. Yani C-5 ey de büroda stanbul'da büro de il. C-5 artık büronun altında kısım veya masa düzeyine dönü üyor. Asla bir stanbul stihbarat Müdürü'nün do rudan muhatap olaca ı bir yapı de il, bir düzey de il o yani. Biz en fazla ube Müdür Yardımcılarıyla ve Büro Amirleri düzeyinde arkada larla görü üruz. Hangi kısım, hangi masada olursa olsun ben onu C Büro olarak görürüm. Yani C Büro Amiri arkada vasıtasıyla görü ürum. "Hatırlamıyorum ancak C Bürosunun ne zaman tescillendi ini bilemiyorum yani bir büronun içerisinde böyle bir çalı ma grubu yapıldı ı, resmi olarak kuruldu unu bilmiyorum. Ben C Bürosunun içerisinde bulunan..." C Bürosu diye bir ey yok tabi C-2 Bürosu var. Ben C Bürosu demem. "C-2 Bürosunun içerisinde bulunan bazı arkada ları ulusalcılık faaliyetlerini takip babında görevlendirdim yani bir ekip kurdum." İmdi ekip bizde ekip bir ey olmaz. Benim a zımdan bu çıkmıyor bunu Savcı ekliyor. Ekip tabiri bizde yoktur ki. Yani stihbarat Daire Ba kanlı ında ekip diye bir ey yok. Yani bir ekip kurdum. Niye? Çünkü ey suçluluk algısı olu turacak ekip, özel, gizli, ba ka birileri, normal, rutin, sistemati in ve resmiyetin dı ında bir ey "Ve bu a ırı sa faaliyetler ba lamında de erlendirilmek üzere bu yola gidildi. C-5 Bürosu muhtemelen Danı tay cinayetinden sonra muhtemelen 2006 yılının ikinci yarısında olu turulmu tur." İmdi benim böyle bir tabirim asla yok. İsrarla bunu buraya yazmı , yav bunun olmadı ına dair o kadar geni anlatımlarım oldu ki. Ondan sonra bu hem di erlerine, bütün C Büro sanıklarına, C ube görevlilerine aynen bu ekilde Ali Fuat Yılmaz C-5 Büroyu 2006'da kurdu unu söylüyor. Ben daha sonra ifadeleri görüyorum. Diyor ki müdürümüz yanlı hatırlıyor. Böyle bir ey olmadı. Ben 2006'da urada çalı ıyordum, burada çalı ıyordum. Bir tanesi do rulamamı bunu. Ama hepsine Ali Fuat Yılmaz C-5 Büroyu 2006'da kurmu , i te diye soru soruluyor insanlara ve medyada en önemlisi bunlar kullanıldı. Medyada illegal C-5 niye, çünkü 2012 yılında kurulmu bir büroyu, biz illegal 2006'da ne yapmı ız, Ergenekon eylerinin alt yapısını olu turmak için gizli ve mevzuat dı ı kurmu uz. İmdi benim beyanlarım de il bunlar kesinlikle. İmdi devam ediyor ba ka bir soru. "C-5 Bürosunun beyanlara göre akademiden gelen Komiserlerden olu turuldu u" öyle bir ey yok. Çok kolay elinizde görev listesi var. Bir bakın, cinayetten sonra C-5 oluyor zaten. Cinayetten önce 19 Ocak tarihinden önce 2007'den önce hiçbir görev listesinde C-5 diye bir ey yok, C-1, C-2, C-3 idari büro istatistik büro tanımlamalar bunlar. Cinayetten sonra C-5 var bir bakın bakalım kaç tane akademiden mezun var, kaç tane yok, nedir ne de ildir? Ha çok sonra, ileri de biz stanbul'a gittikten sonra tabi bu Ergenekon düzlemindeki çalı malar ba lamı , evrak yo unla tırılmı . Oraya insanlar alınmı . Çalı ma sistemati i de i mi ama benden sonraki konu. Benimle uzaktan yakından hiçbir ilgisi yok. Yanlı bilmiyorsam belki 6 ay sonra 1 yıl

sonra geli mi olaylar onlar. O büroya baya ı bir adam takviyesi yapmı lar. Hatta daha sonra o büroyu da orada C bünyesinde yapamadıkları için almı lar Haber Alma ubesi dedi imiz E ube Müdürlü üne ta ınmı o fonksiyon ama benden sonra benimle hiçbir ekilde uzaktan yakından ilgisi yok. Benim dönemimde kaç ki inin çalı tı ı, hangi rütbeden insanların çalı tı ı belli. "... olu turuldu u sadece 2 polis memurunun getir götür i lerinde görevlendirildi i." imdi bakar mısınız 1 komiser, 2 polisle çalı ıyorum. 1 komiser, 2 polis, 1 komiser yardımcısı sonradan geliyor. Ne zamansa muhtemelen A ustos ayında öyle hatırlıyorum. 1-2 tane takviye yani 1 komiser, 2 memur ya da 2 tane komiser, 3 veya 4 tane memur. Sadece 2 polis memurunun getir götür i lerinde görevlendirildi i. stihbaratta polis memurları ne i lerinde görevlendirilir? Bu sorular hep ba lı ba ına alı ya. stihbaratta polis memurları ne i yapar. Ne i yapması gerekir yani Büro Amirinin yanına giren çıkan polis memuru evrak arz etmeye girer, i lemi yapılmı evrakları da alır götürür, ama ar ıve götürür, ama ba ka büroya götürür, ama ubeye götürür, ama müdürüne götürür. Memurun stihbarat Daire Ba kanlı ındaki görevi budur. Oturur bir de onlarla ilgili veri giri i i lemi yapar. lemi **bitti i** zaman al bunları der memur gider alır. "... getir götür i lerinde görevlendirildi i büronun esas itibariyle ulusalcılık i lerine baktı ı..." Evet a ırı sa faaliyetlerle yönetmelikle yükümlendirilmi bir büro, neye baksaydı, ba ka neye bakabilirdi? A ırı sa faaliyetleri dendi inde yönetmelikle yüklenmi bir büro ba ka neye bakabilirdi? "Büronun Hrant Dink, Rahip Santoro, Malatya Zirve Yayınevi cinayeti, Ergenekon, Balyoz ve kamuoyunda yankı yaratan di er önemli davaların bu bürodan bu büro tarafından yürütüldü ü, bu büronun di er bürolardan tamamen soyutlanan bir büro oldu u hatırlatılarak." Bunların hepsi, Rahip Santoro bir kere buraya geldi mi ben tam hatırlamıyorum. Öncesinde nereye dü mü tür onu teyit etmek lazım. Malatya Zirve, Ergenekon, Balyoz kamuoyunda yankı yaratan di er olaylar hepsi ben stanbul'a gittikten, ben stanbul'a gittikten sonra geli mi bir ey. imdi benim buna da cevabım u olmu , bu tabi benim cevabım de il ama böyle yansı mı . "Bu büronun ba ında Yılmaz Angın vardı. Mehmet Akif Yılmaz'ı hatırlıyorum. Di erlerini hatırlamıyorum." Bana sordukları di er isimler var. Hepsi benden sonra ben sonradan anladım. 8-10 tane adam var; komiser, komiser yardımcısı hepsi ben stanbul'a gittikten sonra belli zaman aralıkları içerisinde bu bürolara aktarılmı . "Ben bu büroyu, daha do rusu çalı ma ekibini Danı tay olayından sonra olu turdum" Bunlar beyanlarım de il, ben hep aksini söylüyorum ısrarla Savcı bu ekilde yansıtıyor. "Bu tehdidin kayna mını ve ba lantılarını çözmek için böyle bir yapılanmaya gittim." Hiçbir yapılanmaya gitmedim. Zaten C ube Müdürlü ünde C-2 Büro Amirli i var a ırı sa faaliyetlerden sorumlu, yönetmelikle verilmi takibiyle yükümlü oldu umuz bir ey kar ılı ı zaten var orada o büroya yönetmelikle verilmi görevleri kapsamında bu konularda çalı ma yapma talim... Hiç ayrı bir yapılanma diye bir ey söz konusu yok. Bunları hep düzeltmeye çalı ıyorum. Savcı yazdırdıkça ben bunları düzeltmeye çalı ıyorum, düzeltmiyorum. "...yapılanmaya gittim. stihbarat Daire Ba kanlı ındaki çalı ma sistematini tanımına uygundur, yalnız orada yapılanma kavramı do ru de il" Bak düzeltiyorum. Sonradan böyle girmi . "Ben orada diyorum ki uzmanla ın. Bu konuda özel bir çalı ma ekibi olu turun. Ulusalcılık faaliyetleri altında genel olarak ba lantılı unsurların amaçlarını ve faaliyet tarzlarını çözümlenmeye dönük çalı malarda bulundular. Ulusalcılık faaliyetleri adı altında genel olarak ba lantılı unsurların amaçlarını ve faaliyet tarzlarını çözümlenmeye dönük çalı malarda bulundular. Ben 2007 Mart ayında stanbul stihbarat ube Müdürlü üne atandım. Bu faaliyetlerin büyük kısmı benden sonraki yapılan faaliyetlerdir." Bana diyor ki "Kendisine Emniyet Genel Müdürlü ünden alınan yazıda C ube Müdürlü üne ba lı C-5 Bürosunun 2012 yılında kuruldu u hatırlatılarak soruldu." "Do rudur bende yukarıda belirttim ne zaman tescil edildi ini bilmiyorum." Ne yapayım? Bürolar nasıl kurulur? Yönetmelikle kurulur. imdi bunun dayana ı nedir bilmiyorum ama ben böyle bir mevzuat hükmü biliyorum. Büro ancak yönetmelikle kurulur ve 2007 ubat ayında stihbarat Daire Ba kanlı ının yönetmeli i

de i mi ve tüm ubeler için ilave bürolar kurulmu . Dolayısıyla 2012 yılında bu büro kuruldu demek yanlış bir tabirdir. Do ru de ildir. Büroların kod tahsis talebi, kodlarının de i tirilmesi ayrı bir olay. Bamba ka bir olay o ya. Büroların kodları da de i ir. te nitekim de i mi . C-2'ymi . C-5 olmu mesela. C-2 ismini ba ka bir büro almı . Yeni olu turulan bir büro. İmdi kodlar da öyle o yazı ma kodlarıyla ilgili eyler onlar. Onlar de i ebilir, yeni ihdas edilebilir. Yeni uygulamaya da geçmi olabilir. 2012 de belki yeni uygulamaya geçti bu. Ben İmdi bilemiyorum. Öncesinde var mıymı böyle bir ey. Bürolar yönetmelik de i ikli iyle kurulur. Hukuk devletiysek suçlamayı yasalara göre yapacaksak dayana ı budur. 2012 yılında bu büro kurulmu denemez. Dendi i zaman bu maddi hata olmaz. Onun öncesinde sen mevzuat dı ı çalı mı sın diyemezsiniz. Kamuoyunda benim itibarımla oynayacak PH'a zemin ve fırsat veremezsiniz. Çünkü ben buraya getirsem burada sı maz o kadar çok bu konuda yapılmı haberler var. İmdi olacak i de il. Yav burası gazete bürosu de il, Oda TV de il, bilmem ne de il, Adliye, Cumhuriyet Ba savcılı ı, bunlar hukuk üzerinden, mevzuatlar üzerinden, belgeler üzerinden yazılıp çizilmesi gereken eyler. Hepsi benim lehime, bak anlataca ım, hepsi benim lehime ama her ey aleyhime yorumlanıyor. Aleyhime algıya sebebiyet verecek ekle dönü türülüyor. Kasıtlı gayretlerle, ne için? Bunun bir amacı var, ne için? stanbul'un üzerindeki suçlulu u tahvil edebilmek için. O suç bir yere yıkacaksınız, bir yerden gerekçelendireceksiniz ki oradaki suçlulu u görmezden gelesiniz. buraya götürülmeye çalı ılıyor. İmdi eyi son olarak ifade edeyim de ondan sonra. u ben dedim ki burada görü üldü. kinci bu ifadeyi verdim. Bu bana göre çok art niyetli bir ifade alma i lemiydi. Samimi de ildir. Hukuki gereklere uygun da yapılmamı tır ve burada da çok ciddi bir gayretke lik vardır. Fakat buna ra men yani her eye ra men o günkü Savcı Yusuf Hakkı Do an beni tutuklamaya sevk etmedi. Ben i in do rusu sonra çünkü ilgili ilgisiz devamlı tutuklamaya sevk edildi im için beni bütün u ra larına ra men, gayretine ra men, benim o açıklamalarımın sonra zannediyorum tutuklamaya sevk etmedi. Fakat ne olduysa.... öbür ifademi bulamıyorum ben ya, u ikinci ifadem nerede? Hah. İmdi ben ifade vermi oldum. O güne kadar, bakın 2014 yılının Aralık ayı. 10 yıllık bir safahatı var, 10 yıllık. Bana ne sorulacaklarsa da sorulmu ve nasıl insafsızca da soruldu unu i te ortada. Tutuklamaya sevk edilmemi im. Ondan 5 ay sonra 28 Mayıs'ta beni bir daha ça ırdılar. Bu sefer Savcısı de i mi . Ben dedim ifade vermi tim bu konuda. Dediler yeni deliller var. İmdi o Avrupa nsan Hakları Mahkemesinin raporu üzerine geli ti ya bu soru turma. Orada Fethiye Çetin'in basın açıklamasında kendisine sordular. Niçin Ali Fuat Yılmaz yok? Dedi ki, "Avrupa nsan Hakları Mahkemesi 3 kurum yönünden soru turmanın yetersizli ine hükmetti. Dolayısıyla bizim dilekçemiz bu kurumlara ili kin soru turmalar hakkında ve biz oradan tespit edebildiklerimizin isimlerini yazdık. Ali Fuat Yılmaz o kurumlardan olmadı ı için ismini dilekçemize yazmadık. Ancak bu soru turma safahatında Ali Fuat Yılmaz'ı de ilgilendiren ilave bir delil ortaya çıkarsa elbette o da bu soru turmanın konusu olabilir" dedi. İmdi demek ki 2014'e kadar bana, benimle ilgili, ili kili görülebilen hususlar bunlar ve bunlarla da ben tutuklamaya sevk edilmedim. Buradan sonra bana dediler ki yeni delil var. İmdi bu eye baktı ımda 4 tane konu görüyorum ben, bunu ey yapamadım ama ey yaparsınız. Birincisi Ogün Samast'ın ifadelerine dayalı eyler. Bunları yeri geldi inde u an burada de il, hemen zaten öncesinde alınmı . Ne zaman alınmı hatırlayamıyorum. Ya benim ifademden sonra alınmı hemen Ocak'ta ya da u 28 Mayıs'ın hemen öncesinde alınmı . İmdi belli bunun üzerine açıklama yapmaya bile gerek yok. Ogün Samast'a birileri bu ifadeyi verdirmi . Herkes hele ki böyle bir konuda ba kalarının aleyhine ifadesine, isnatına iftirasına maruz kalabilir. Ama sırf Ogün Samast'ın beyanı ile kalsa bu i ey yapacam, yani birazcık belki olabilir. Savcı Ogün Samast'ın bana söylenmiyor bu, ben daha sonra iddianame ekinde görüyorum. Yasin Hayal'in ifadesini almı . Ogün Samast demi böyle böyle anlatımlarda bulunuyor. Yasin Hayal yalanlamı . Ogün Samast diyor ki, Ogün Samast "Ben Erhan Tuncel ile Yasin Hayal'i öyle konu urken duydum. Daha sonra Yasin'e sordum

Ramazan Müdür kim, Ali Fuat Müdür kim falan bana öyle öyle söyledi." Yasin Hayal yalanlıyor, yalan diyor, böyle bir şey yok. Erhan Tuncel'e benim anladığım kadarıyla hiç sormamı . fadesi bile alınmamı . İmdi Erhan Tuncel'de sonra bir haber küpürü var. Yalanlamı bunu. Ali Fuat Yılmaz'le hiçbir tanışıklığımız yoktur. öyle böyle diye. Önemli de il. Bir kere ifadesini alacaksınız. Ogün Samast Erhan'a dayalı bir beyanda bulunuyor. Kaynak Ogün Samast de il ki. Yasin diyor ki ben böyle bir şey konu madım. Ogün'e de böyle bir şey söylemedim. Erhan'a bir sor yav Allah rızası için bir sor. Kandırmak için olsun sor yav. Usulen olsun sor. Sorma ihtiyacı hissetmiyor Savcı Bey ve cinayetten 8 yıl sonra Ogün Samast, e bir bak Ali Fuat Yılmaz'ın do ru olma ihtimali var mı? Yani Ogün Samast'ta Yasin Hayal'le Erhan Tuncel'le de il mi bunun maddi bir şeylerini araştır. Bulamazsan da bir ara tır ya. Somut ara tırma yol ve yöntemleri var. Mesela merak et Erhan Tuncel niçin Engin Dinç demiyor. Niye arkasında Engin Dinç'i hissetmiyor da Ali Fuat Yılmaz'ı hissediyor. İmdi hangisi hayatın akı na, ola an akı na ve olu a uygundur bunların. Yeni delil bu. ddianamede de geçiyor. Yeni delil Muhittin Zenit'in anlatımları geldi hepsini yalanladı, hepsini, bütün anlatımları, el yazısı notları. Bu bir tezgahı i aret etmiyor mu? Bu bir kumpas akla getirmiyor mu? O Muhittin Zenit'ten asla inanmadım, huzurunuzda da hepsini yalanladı ı o beyanlar nasıl alındı acaba? Hangi telkinlerle, hangi vaatlerle, öyle de il mi? Merak etmeyecek miyiz biz bunu? Savcılık a amasında cezaevi a amasında ne oluyor bu insanlara? Ne oluyor bu kadar asla hayatın ola an akı ıyla, olu la mutabık olmayan, hiçbir maddi unsurla desteklenmeyen, desteklenme ihtiyacı bile hissedilmeden ba ka insanların tutuklanmalarına gerekçe olsun diye bu beyanlar bu insanlardan nasıl alınıyor. Hiç mi merak etmeyece iz bunları? Geldi huzurunuzda yalanladı. Bilmiyorum rahatsız oldunuz mu siz? stihbarat Daire Ba kanlı ının yazısı dedi bana Gökalp Kökçü. F4'leri benim görmemi olmam mümkün de ilmi . stihbarat Daire Ba kanlı ının yazısı böyle yazıyormu . Dedim görebilir miyim? Göstermedi. ddianame ekinde gördüm. Hiç de öyle bir yazı yok. Yeri gelince ben onu da size anlataca ım tek tek. stihbarat Daire Ba kanı bir tek bilgi notu diye bir şey var üst yazı ekinde gönderdikleri 30 sayfalık mı 40 sayfalık mı bir şey. Orada aleyhte birtakım kendi içerisinde çeli kili beyanlar var. Resmi imzalı, Daire Ba kanı imzalı gönderilmi evrakların hiçbirinde benim aleyhime bir beyan yok. Hepsi benim lehime. Hepsi benim iddialarımı savunma argümanlarımı do rular eyler. Benim aleyhime kullanıldı. Tutuklanma gerekçem oldu bunlar benim. Yav İmdi bunlar da bir de bana gösterilmiyor. Yalan beyanla diyor ki stihbarat Daire Ba kanlı ı diyor ki diyor yazısında F4'lerin ube Müdürlerine sunulmamı olması mümkün de ildir. İmdi ben bunu izah ediyorum. Diyorum ki ube Müdürüne sunulan evrak mutlaka paraflanır. ube Müdürü bakın paraf atmadan bir evraka kimse i lem yapamaz. leyi budur. ube Müdürünün önüne gelir evrak daha kimse dokunamaz o evraka. Hiç kimse. Önüne gelir ube Müdürü onu paraflar. Havalesini yapar. Ondan sonra ilgili bürosuna gider. Büro Amiri ube Müdüründen sonra okuyabilir bu evrakı. Ondan sonra ne yapacaksa yapar. İmdi i leyi bu. Benim önüme gelmi evrakı da ben mutlaka paraflarım ya. Bunun anla ılmayan tarafı ne. te size örnek olarak gösterdim. şey özür dilerim unutmadan o evrakı alabilir miyim ben geriye ya? İmdi bak bu çok önemli bir şey. Ya bir tane örnek rastgele ben şey yaptım. Bunu ben bulamam ki beni tutukluyorsunuz. Ben hakkımı savunamıyorum. Kim bulacak bu evrakları. Benim lehime bu evrakları kim bulacak orada. Engin Dinç mi bulacak. Ondan mı bekliyor Savcı Bey. Ben kimden bekleyece im bana bir söyleyin Allah rızası için. Ben hakkı, adaleti, hukuku kimden bekleyece im? Benim lehime olan delilleri kim buraya getirecek? Getirmedikleri ortada. Bir dünya benimle anlatıyorum parafım olur diyorum. Bakın diyorum bütün evraklarda parafım vardır diyorum. Aynı oradaki örneklenen evrak Müdür Bey'e arz denmi bana getirilmi ben de paraflamı ım. Bana gelmi olsa ben paraflarım. Müdür Bey'e arz demek illa bu evrak geldi demek de il ki. Sonra bunun bir de bana gelip gelmemi olması niye bu kadar önemli. Yav siz bir evraka i lem yapılmı mı yapılmamı mı? Kusur var mı

yok mu? Bunu tespit edersiniz, bir de sorumlusunu tespit edersiniz. İlla bir ba ka adamı niye sorumluluk içerisine katmaya çalı ıyorsunuz. Yani ben oldum olmadım ne de i ecek? Ali Fuat Yılmaz olmasa da bu evrakın kusuru üzerinden bir i lem yapmasanız olmuyor mu? Savcı açısından bunu söylüyorum. Olmuyor çünkü Ergenekonla Ali Fuat Yılmaz'ın ismi öze mi . Ali Fuat Yılmaz itibarsızla tıracaksınız ki Ergenekonu beraat ettirebilirsiniz. Dert bu. Derin çeteler yeniden Devletin içesinde yerle in bugün oldu u gibi. Bugün olmu tur o. Amacına ula mı tır bu cinayet. u an bu ülke geçmi te, az önce Ba bakan'ın beyanlarında okudum, derin çeteler dedi imiz mücadele etti imiz kadrolar u anda Devletin bütün kademelerinde. Onun için Türkiye bugünkü günleri ya ıyor. Onun için kimse yeniden evinden soka a çıkamaz hale geldi. Onun için bir korku imparatorlu u bugün burası. imdi bunlar amacına ula tı mın göstergeleri. Ali Fuat olmu olmamı kimin umurunda. Ya siz kusuru tespit edin adalette gere ini yapsın. Niye illa Ali Fuat'ı zorluyorsunuz? Ben diyorum yok. Benim lehime delil var yok. Spekülatif beyan var. Bir de Ahmet lhan'ın beyanı en son. En son. Neymi benim alınmam Emniyet içerisindeki bir yapılanmanın gerçekle tirilmesi için olmu tur. Bu da ilk defa bu yeni deliller arasında geçiyor Ahmet lhan'a dayalı olarak bana soruluyor. E er bu delilse, bunlar delil olarak kabul edildiyse ben bu yeni delillerle tutuklandıysam ve devam etti i dönem içerisinde 2 yıla yakın zamandır da bu delillerle Mahkemenizce tutuklu um devam ediyorsa bu da hayırlı u urlu olsun. Ben daha diyecek bir ey bulamıyorum. Ne desem artık bundan ötesi ne desem yanlı olacak. Yanlı anlama gelecek çünkü. Hayırlı u urlu olsun. Hukuktan anladınız buysa insanları böyle tutuklayabiliyorsanız, bunlar tutuklama gerekçesi olarak sizce hukuken geçerli gerekçeler olarak kabul ediliyorsa, bu millete geçmi olsun zaten. Olmu zaten. Geçmi olmu bu millete. imdi ba ka ne var diyece im ben. Hiçbir ey yok. Ama asli kusurlular, aleyhine bir dünya delil olan insanlar... Bakın yine bu ba lamda söyleyeyim onu da, ben ...

SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI : Konu sıcakken bir eyi eklemek istiyorum. Bu parafla ilgili Müdür Bey'e arz edildi, tekrar Ali Fuat gördü mü görmedi mi konusu, Osman Gülbel hazır mı efendim, huzurdadır. Burada da mevzu olmu tu zannedersen Sayın Hakimim. Tekrar sorulabilir o cevabını vermi ti. Arz ederim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya zaten hiçbirinin beyanında böyle bir ey yok.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: O paraf konusu, derkenar konusu geçti i için Ali Fuat Yılmaz 246 sayılı yazıya de indi i için ben 248 sayılı yazıyı da bu arada hani de erlendirilsin diye söylemi tim. imdi Osman Gülbel'in cevabını çok hatırlamıyorum ama bu konular zannedersen onlara da soruldu.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Soruldu. Savcı'nın yorumu u; örgütsel tavır gerekçesiyle Ali Fuat Yılmaz'ı korumak için böyle bir beyanda bulunmu lardır dedi, bitti gitti. Yav aleyhime bir tane beyan yok benim ya ve F4'ün ube Müdürüne sunulmu olması gereklili i de Ahmet lhan'dan çıkıyor. Ahmet lhan'ın beyanına dayanılarak Savcı bunu iddianameye alıyor. Kendisine sormu , bunları F4 babında anlataca ım. Da ıtmayayım, bir tek ey daha söyleyeyim, ben bunlar gerekçesiyle tutuklanıyorum. Yeni fark ettim, Ahmet lhan'ın mesela 10 Temmuz 2015 tarihli bir ifadesi daha varmı . Göremedim ben o ifadeyi. Fakat bir yazı gördüm Savcı gözaltı ve yakalama kararı vermi Ahmet lhan hakkında. Temmuz 2015'te. Ya imdi bunlar hani mevzu etmeyeyim, i leri bu noktaya getirmeyeyim diyorum ama ba ka türlü anla ılmıyor ne demek istedi im. Bakın imdi Temmuz 2015'te Gökalp Kökçü bir yazı yazdı . Tutuklama ihtimali falan filan da oldu undan gözaltına alınarak yakalanması diye. Yanıma almamı ım ama ben onu alıp size o evrakın... hah i te burada. 04.10.2015 tarihli Gökalp Kökçü imzalı, Co gun Çakar, Yunus Yazar, Ahmet lhan Güler, Faruk Sarı, Mehmet Ayhan, Yılmaz Angın, Tamer Bülent Demirel, Osman Gülbel, Onur Karakaya. Gözaltına alınmalarına ve zorla getirilmelerine karar verilmi tir. Arkada bir tutanak var. Ye ilköy Mahallesi Mehmet Akif Ersoy Sokak No: 1-2 Bakırköy stanbul adresinde ikamet etti i diyor Ahmet lhan Güler'in, yanlı bilmiyorsam burası lojmanı diye

dü ünüyorum. O orada lojmanda oturuyordu çünkü. Halen de o lojmanda oturuyor. Çünkü korumalı özel koruması var. Özel koruma ne demek? Bir oto ve bir personel belki iki personelle yanında da polis dola ıyor. yeri de Ca alo lu, Fatih/ stanbul Hükümet Kona 1 diyor. Bu da ey stanbul Tefti Bölge Ba kanlı mın yeri. Bütün stanbul'daki müfetti lerin gitti i yer. En son müfetti lere mesai zorunlulu u getirmi lerd e er kaldırmadıysa, müfetti ler, Polis Ba müfetti lerinin eskiden yoktu, son 2 yıldır falan öyle olması lazım oraya gidiyorlar. Sabah imzalarını atıyorlar, mesai süresi boyunca orada bulunmak durumundalar. imdi Savcının yakalama emri verdi i ki i 1. Sınıf Emniyet Müdürü Polis Ba müfetti i. stanbul'da Devletin lojmanında oturuyor. Tutanak tutmu polis diyor ki gittik. Bir bayan açtı kapıyı. Kendisinin evde olmadı mı söyledi. Sonra telefonla ula maya çalı tık. yerine gittik. yerinde olmadı ı söylendi bize. 2 gün boyunca telefon açtık. Telefonuna cevap vermedi. Telefon açmaya devam ediyoruz diye bir tutanakla 06.10.2015 bunu Savcıya vermi . imdi örgütlü suç soru turmasını yapan insanlar bunlar. Örgütlü suç soru turması yapıyorlar. Ahmet lhan Güler Devletin lojmanında oturuyor. Polis Ba müfetti i, 24 saat telefonu ula ılabilir olmak zorundadır. yeri belli. Devamlı gidiyor ve o i yerinde olmak zorunda, orada oturacak öyleydi e er kaldırmadıysa ve yanında devamlı bir polis var, özel koruması var. Ula amadık diyor polis. Bu tutana ı tutuyor. Savcı bu tutana a i lem yapmıyor. Beni tutuklayan Savcı, ben bunu tutuklasın demiyorum, bu yazıda yanlı . Devletin 1.Sınıf Emniyet Müdürü böyle ça ırılmaz. Devletin 1. Sınıf Emniyet Müdürüne telefon açarsınız. O da gelir aslanlar gibi Savcıya verir ifadesini. Ben emekli olmu 1. Sınıf Emniyet Müdürüyüm. Sabahın 5'inde geldiler. Tam 12 saat evimde arama yaptılar benim. Hiçbir tane suç unsuru bulunamadı. Bunlar polislik de il, bize kar ı uygulanan sindirme, burun sürtme. Böyle bir ey olmaz. Ama burada Ahmet lhan'a da gözaltı kararı var. Gören de inanacak. Savcı objektif falan zannedecek. Gözaltı kararı var ama uygulama ekli de bu. Yanında koruması olan Ahmet lhan Güler'e 2 gün boyunca ula amıyor polis. Lojmanda oturuyor lojmanda, Devletin lojmanında. Gidiyoruz bir bayan çıktı diyor, ismi belli de il, yok diyor. i yerine gidiyoruz yoktu diyor. Savcı soru turma açmıyor. Yav kimi kandırıyor bu Savcı ve bu cüret nereden geliyor? Ben de polislik yaptım. Ben korkarım öyle bir tutanak tanzim etmekten. Canına okurlar ya adamın bu ne demek. Örgütlü suç soru turmasında bu ne demek Allah a kına. Siz kimi kandırıyorsunuz? Kimi kandırabildi inizi zannediyorsunuz? Böyle bir ey yok. Bugün toplum korkusundan soru soramıyor soru. Kanan yok bu toplumda, bütün dünya görüyor bu cambazlıkları. Böyle bir örgütlü suç soru turması olmaz. E er örgütlü suç soru turması yapan adam Ahmet lhan Güler'e ula amıyorsa ve bulamıyorsa daha çok bombalar patlayacak demektir bu ülkede. Çok bombalar patlayacak demektir. Bu milleti katleden i te bu cambazlıklardır.

MAHKEME BA KANI: Devam edecek misiniz?

SANIK AL FUAT YILMAZER : Yok e er uygun görürseniz bırakayım efendim.

MAHKEME BA KANI:Talepleri alalım katılan vekillerinden talebi olan var mı?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Yok, hayır, te ekkür ederiz.

MAHKEME BA KANI:Katılan vekillerinin talebinin olmadı ı görüldü. Savcı Bey, hem tutukluluk hususunda hem de ba ka talebiniz varsa...

CUMHUR YET SAVCISI MEHMET YE LKAYA: 22 Celse 15 nolu ara karar uyarınca Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na, 16 nolu ara karar uyarınca ç i leri Bakanlı ı Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı na, 18.4.1 nolu arar karar uyarınca ç i leri Bakanlı na, 26. celse 25 nolu ara karar uyarınca Ankara Cumhuriyet Ba savcılı na yazılan müzekkere cevaplarının beklenilmesine, yine tutuklu sanıklar Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmaz'ın üzerine atılı suçun vasfı ve mahiyeti, alt ve üst sınırı, bu suçların CMK. 100 ve devam maddelerinde yazılan katalog suçlarından olması nedeniyle tutukluluk hallerinin ayrı ayrı devamına karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur.

MAHKEME BA KANI: Tamam, sanık müdafilerinden var mı talep?

SANIK AL FUAT YILMAZER MÜDAF AV. FATMA SAADET YILMAZER

SÖZ ALDI: Sayın Ba kan müvekkilimin ayrıntılı bir ekilde açıkladı ı üzere tutukluluk haline son verilmesini, tahliyesini talep ediyorum. Zaten ba ka dosyalardan da tutuklu oldu u için u anda bu tedbire bu dosyada gerek yok diye dü ünüyorum.

MAHKEME BA KANI:Evet, Ramazan Akyürek müdafii görevlendirmeye geldi mi? Sizsiniz de il mi? Var mı talebiniz Avukat Hanım?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. GÜLBERK BA İBÜYÜK SÖZ ALDI: Yok efendim.

MAHKEME BA KANI:Tutukluluk hususunda?

SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. GÜLBERK BA İBÜYÜK: Tahliyesini talep ediyoruz.

MAHKEME BA KANI: Tahliyesini talep ediyorsunuz. Di er avukatların bir talebi var mı? Sanıkların talebi var mı? SEGB S aracılı ıyla ba landıklarımız duyuyor musunuz beni ?

SEGB SLE BA LANANLAR SANIKLARDAN (K M N/K MLER N KONUSU TU U TESP T ED LEMED) Duyuyoruz Ba kanım.

MAHKEME BA KANI:Var mı talebi olan?

SEGB SLE BA LANANLAR SANIKLARDAN (K M N/K MLER N KONUSU TU U TESP T ED LEMED): Yok.

MAHKEME BA KANI: Tamam talepleri yok. Tanıkların da, hangi tanıkların dinlenece ine de karar verece iz. Bir kısmının talimatla ifadesi alınacak. Özellikle tutuklu sanıklar açısından, talimat duru masına katılmak istiyor musunuz? Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz? Bir kısım tanıklar talimat aracılı ıyla, SEGB S aracılı ıyla dinlenecek veya talimat mahkemesi aracılı ıyla dinlenecek. mkan varsa, tanıkların dinlenmesi a masında soru sormak istiyor musunuz? Daha belirleyece iz onlara da katılmak istiyor musunuz? Talimat mahallindeki ...

SANIK AL FUAT YILMAZER:Kim oldu u belli olursa **01:57:47 ??? ANLA İLAMADI.**

MAHKEME BA KANI: Onu bir haftalık süre içerisinde bizi bildirin. Biz belirleyelim hangi tanıklar dinlenecek. Hangileri talimatla dinlenecek. Size bildiririz. Gere i dü ünüldü kısmı gönderilecek zaten. Talebiniz olursa bize bildirin onu. Yani u u tanıkların veya siz de aynı ekilde.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI: Biz tanıklara ili kin bir dilekçe verece iz. Biz de onu tasarlıyoruz.

MAHKEME BA KANI:Dilekçe ekinde alalım. Hangi tanı ın ifadesine katılmak istiyorsunuz. Ona göre de hazır ederiz.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Ama tanıklar konusundaysa talebimiz bütün tanıkların huzurda dinlenmesine dönük olacak.

MAHKEME BA KANI: De erlendiririz.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani SEGB S yoluyla bir aksama olacak. E er SEGB S ...

MAHKEME BA KANI: Hazır edebilirsek ederiz. ey yaparız ona dikkat ederiz.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Evet.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:Hani bazı tanıkların talimat yoluyla dinlenilmesi söz konusu olabilir, ama hani büyük ölçüde zannedersen biz dinleyece iz, de il mi Ba kanım?

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Yani unu söyleyeyim daha öncede Trabzon'da süren davada da tanıklar talimat yoluyla dinlendi inde çok bölünmü tük müdahil tarafı olarak. Her bir ehirdaki duru malara gitmemiz gerekecek, siz

çok...

MAHKEME BA KANI: Çok fazla oldu u için Avukat Bey tekrar (01:59:01 ??? Mikrofona konu madı ından Anla ılamadı)

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam tamam, Hakim Bey tamam.

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Ali Fuat Yılmaz'ın Ba kanım tamamlanmı kısmı, savunmasının tamamlanmı kısmı yazılı olarak sunuldu.

MAHKEME BA KANI: Budur de il mi?

MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL: Dileyen olursa fotokopi alsın. Çünkü soru faslında hani en azından cevaplandırılmı hususlar soru olarak yöneltilesin.

MAHKEME BA KANI: Kalemde temin edersiniz, almak isteyen olursa.

KATILANLAR VEK L AV. HAKAN BAKIRCIO LU: Tamam.

SEGB S kaydına 16:34 itibariyle son verildi.

GERE DÜ ÜNÜLDÜ:

1-Sesli ve görüntülü kayıtlarının yazılı metin haline getirilmesi için bilirki iye tevdiine, bu husustaki takip ve kontrolün sa lanması hususunda Mahkememiz üye hâkimlerinden Hâkim Ömer Karagöl'ün görevlendirilmesine,

2-Sanıklar **Ali Fuat Yılmaz** ve **Ramazan Akyürek**'in üzerlerine atılı suçların vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, buna göre tutuklu sanıklar yönünden "dosya içerisinde bulunan F3, F4, F5 raporları ve bu raporların içerikleri, maktul yönünden tehdit atmosferi olu tu una dair tanık anlatımları, maktulün yargılandı ı dosyalar, yargılama sırasında meydana gelen olaylar, sanıkların suç tarihi ve öncesindeki konumları, görevleri, müfetti ler tarafından düzenlenen tevdi raporları, Mülkiye Müfetti leri, Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanlı ı ve Devlet Denetleme Kurulu tarafından düzenlenen raporlar, di er sanıkların tutuklu sanıklarla ilgili anlatımları, dosyada daha önce stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesince verilen karar, Yargıtay ilâmı içeri i, Mahkemece Yargıtay bozma ilâmına uyulması, TEM ube Müdürlü ü raporları, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ının cevabi yazıları ve kayıtları, 16/02/2008 tarihli Levent Yarımel ve Durmu Demirba isimli polis ba müfetti lerinin yazısı ve içeri i, log kayıtları, 17/01/2007 tarihli Yasin Hayal'in takip edildi ine dair rapor, tanık anlatımları, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ündeki sunucunun arızalandı ına dair tutanak ve buna ili kin kayıtların silindi inin iddia edilmesi, sanık Sabri UZUN tarafından stihbarat Daire Ba kanı sıfatıyla hedef ahıslarla ilgili olarak yayımlanan 08/02/2002 tarihli tamim ve sair deliller" kapsamında kuvvetli suç üphesinin varlı nı gösteren somut kanıtlar bulunması, sanıklara atılı suçlardan silahlı terör örgütü kurmak ve yönetmek, silahlı terör örgütüne üye olmak, tasarlayarak adam öldürme suçlarının tutuklama nedenlerinin yasal karine olarak varsayıldı ı 5271 sayılı CMK'nın 100/3-a, 2, 11 alt bendinde sayılan katalog suçlardan olu u, sanıklara atılı suçların kanunda öngörülen cezalarının alt ve üst sınırlarının kaçma ku kusunu somutla tırması, eylemlerin niteli i ve yo unlu u da dikkate alındı ında suçlarının sübutu halinde sanıklara verilmesi muhtemel ceza veya güvenlik tedbiri ile tutuklama tedbirinin ölçülü olu u, yüklenen bir kısım suçların a ır cezalı i lerden olu u, sürdürülen tutuklama tedbirinin orantılı olu u, tutuklama ko ullarında de i iklik bulunmaması, tüm bu nedenlerle sanıklar üzerinde adli kontrol hükümleri ile yeterli ve etkili hukuksal denetim sa lanamayacak olu u hususlarına nazaran adı geçen sanıkların CMK'nın 100 ve devamı maddeleri uyarınca **TUTUKLULUK HALLER N N DEVAMINA,**

-Tutuklulu un devamına yönelik kararlara, kararı ö rendikleri tarihten itibaren 7 gün içerisinde Mahkememize iletmek üzere dilekçe vererek veya tutana a geçirilmek kaydıyla ceza infaz kurumu müdürüne beyanda bulunmak suretiyle **STANBUL 15. A İR CEZA MAHKEMES** nezdinde itiraz edilebilece ine,

-Sanıkların duru ma gün, saati ve yerinde **belirtilen duru ma salonunda** hazır bulundurulmalarının istenmesine,

3-Sanık Yasin HAYAL'in SEGB S aracılı ıyla duru ma gün ve saatinde hazır edilmesi için Tekirda 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumuna, sanık **Ogün SAMAST**'ın SEGB S aracılı ıyla duru ma gün ve saatinde hazır edilmesi için Kocaeli 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumuna, sanık **Hamdi EGBATAN**'ın duru ma gün ve saatinde SEGB S aracılı ıyla hazır edilmesi için Gümü hane E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumuna, sanık **Özkan MUMCU**'nun SEGB S aracılı ıyla duru ma gün ve saatinde hazır edilmesi için Mu E Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumuna, sanık **Osman GÜLBEL**'in duru ma gün ve saatinde SEGB S aracılı ıyla hazır edilmesi için Sincan 1 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumuna, sanık **ükrü YILDIZ**'ın SEGB S aracılı ıyla duru ma gün ve saatinde hazır edilmesi için Sincan T Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza nfaz Kurumu'na, sanık **Mehmet Ali ÖZKILINÇ**'ın SEGB S aracılı ıyla duru ma gün ve saatinde hazır edilmesi için Ordu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumuna müzekkere yazılmasına,

4-Sanıklar Ahmet skender, Co gun Çakar, Yunus Yazar, Ömer Faruk Kartın, Serkan ahan, Mehmet Akif Yılmaz ve Yılmaz Angın hakkındaki yakalama emirlerinin devamına, infazlarının beklenmesine,

5-UYAP'ta mü teki sıfatıyla kayıtlı ancak iddianamede kendisine yönelik suç i lendi ine dair dava açılmayan, daha önce Adana'dan ihbarda bulunan ve buna göre de taraf sıfatı bulunmayan **Sima DORAK**'ın **kayıdının silinmesine,**

6-22. celse (15) numaralı ara kararı gere ince Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı'nın 25/10/2016 tarih ve 49184388.2152.13-100-0013/1167230 sayılı yazısı ekinde gönderilen tablonun bir sureti eklenmek suretiyle yazı ekinde açık kimlik bilgileri ve kullandıkları telefon hatları belirtilen sanıklar Engin Dinç, Faruk Sarı, Hasan Durmu o lu, Özkan Mumcu, Mehmet Ayhan, Onur Karakaya, Mehmet Uçar'ın kullandıkları telefon hatlarının adli ve önleme dinlemesi kapsamında dinlenip dinlenmedi inin bildirilmesinin ve bu ekinde tedbir kararı alınmı sa buna dair karar ve karara esas talep yazısı ve sair tüm evrakın onaylı örneklerinin çıkartılarak gönderilmesi için Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurumuna yazılan müzekkere cevabının beklenmesine,

7-22. celse (16) numaralı ara kararı gere ince Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından düzenlenen 11/03/2008 tarih ve 138/15 sayılı raporun dosyamız kapsamında bulunan suretinin onaysız oldu u ve eklerinin bir kısmının dosyamız içerisinde yer almadı ı ve bulunanların onaysız oldu u, anılan rapor ve eklerinin bir kısım sanıklara yöneltile suçlamalar bakımından önem arz etti i gözetilerek, Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından düzenlenen 11/03/2008 tarih ve 138/15 sayılı **raporun ve eklerinin aslına uygunlu u onaylanmı örneklerinin çıkartılarak Mahkememize gönderilmesi için ç i leri Bakanlı ı Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı ına yazılan gere i için Emniyet Müdürlü üne gönderilen yazımıza ili kin stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünün cevabi yazısının beklenmesine,**

-Anılan rapor ve eklerinin onaylı örnekleri geldi inde dijital ortamda bir örne inin sanık Ramazan Akyürek'e verilmek üzere Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumu Müdürlü üne gönderilmesine,

8-Katılanlar vekili Av. Hakan Bakırcio lu'nun kovu turmanın geni letilmesi taleplerine ili kin olarak;

8.1-28/10/2016 tarihli dilekçenin "A" harfi ile adlandırılan kısmında yer alan taleplerinin, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın (Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu) 2015/124764 sırasında kayıtlı soru turmada jandarma personeli hakkında yürütülen soru turma ile ba lantılı oldu u gözetilerek, anılan soru turma neticesine göre **bilahare de erlendirilmesine,**

8.2- stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünün 12/01/2007 tarih ve 192 sayılı cevabi yazısı ekinde stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün 20/12/2005 tarih ve 17076 sayılı ve 20/12/2005 tarih ve bila sayılı yazılarının onaylı örneklerinin gönderilmi oldu u anla ıldı ndan stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünçe verilecek cevabi yazının beklenmesine **yer olmadı na,**

8.3-22. celse (18.4.1) numaralı ara kararı gere ince 10/02/2006 tarihinde Trabzon'da ç i leri Bakanı Abdulkadir Aksu ba kanlı nda yapılan Trabzon, Artvin, Bayburt, Gümü hane, Giresun, Ordu illeri valileri ile 1 Emniyet Müdürleri ve Jandarma Komutanlarının katıldıkları belirtilen toplantının ne amaçla yapıldı nın, toplantıya kimlerin katıldı nın, toplantıda alınmı karar/kararlar bulunması halinde bu kararların bildirilmesinin ve olu turulmu karar evrakı varsa bunun onaylı bir örne inin çıkartılarak Mahkememize gönderilmesi için ç i leri Bakanlı na yazılan müzekkere cevabının beklenmesine,

8.4-03/11/2016 tarihli dilekçeye konu ki ilerden Ahmet İhan Güler, Ali Fuat Yılmaz, **Ali** Poyraz, Celalettin Cerrah, Co gun Çakar, Engin Dinç, Ercan Demir, Faruk Sarı, Hamdi Egbatan, Hasan Durmu o lu, Mehmet Akif Yılmaz, Mehmet Ayhan, Mehmet Uçar, Muhittin Zenit, Onur Karakaya, Osman Gülbel, Ömer Faruk Kartın, Özkan Mumcu, Ramazan Akyürek, Re at Altay, Serkan ahan, Tamer Bülent Demirel, Yılmaz Angın, Yunus Yazar'ın 17/01/2007-24/01/2007 tarihleri arasındaki telefon görü meleri ile ilgili Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı 'na çalı ma yaptırılmasına, telefon irtibatlarına ili kin emalar düzenlenilmesine ili kin talebinin; stanbul Cumhuriyet Ba savcılı nın (Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu) 2015/124764 sırasında kayıtlı soru turmanın neticesi, buradaki konuya ili kin bilgi ve belgelerin de erlendirilmesi, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı nın 25/10/2016 tarih ve 49184388.2152.13-100-0013/1167230 sayılı yazısı ekinde gönderilen tablo, Emniyet Genel Müdürlü ünün 05/12/2016 tarih ve 37373650.518.(91282)-184-33935-179109 sayılı cevabi yazısı ekinde gönderilen telefon numaralarının kontrol edilmesi sonrasında **de erlendirilmesine,**

9-26. celse (25) numaralı ara kararı gere ince Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı nda tutulmakta olan LOG kayıtlarının (telefon ve ki i sorgulama) silinmesi iddialarına ili kin soru turma yapılp yapılmadı nın bildirilmesinin ve soru turmanın akıbetine ili kin Mahkememize bilgi verilmesi için Ankara Cumhuriyet Ba savcılı na yazılan müzekkerenin akıbetinin sorulmasına,

10-Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı nın 29/11/2016 tarih ve 49184388.2152.13-100-0013/1333122 sayılı yazısının bir örne i eklenmek, 29/11/2016 tarih ve 49184388.2152.13-100-0013/1333122 sayılı yazı, Mahkememizin 28/12/2016 tarih ve aynı 2016/32 Esas sayılı yazısı, stihbarat Daire Ba kanlı nın 13/01/2017 tarih ve 49184388.2152.13-100-0013/0065934 sayılı yazıları ilgi tutulmak suretiyle Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na müzekkere yazılarak;

Mahkememizin 28/12/2016 tarih ve aynı 2016/32 Esas sayılı yazısıyla stihbarat Daire Ba kanlı nın 29/11/2016 tarih ve 49184388.2152.13-100-0013/1333122 sayılı yazısının ikinci sayfasında yer alan,

-A ırı Sol Faaliyetler kapsamında Terörle Mücadele Dairesi Ba kanlı ndan gelen yazılara istinaden Hedef ahıslar Programına veri giri i yapılan (12) ki i ilgili Terörle Mücadele Dairesi Ba kanlı ndan gelen yazıların, bu yazıya istinaden yapılan çalı maların, Ba kanlı nız tarafından konuya ili kin Ba bakanlık Koruma Dairesi Ba kanlı 1, Koruma Dairesi ve çe itli il emniyet müdürlüklerine yazılan yazıların onaylı örneklerinin,

-Bölücü/Ayrıılıkçı Faaliyetler kapsamında Hedef ahıslar Programına veri giri i yapılan (2) ki i ilgili 1 Terörle Mücadele ube Müdürlükleri ile bilgi payla ımına dair yazıların onaylı örneklerinin çıkartılarak Mahkememize gönderilmesinin istenilmi

ise de, 13/01/2017 tarih ve 49184388.2152.13-100-0013/0065934 sayılı yazı ekinde gönderilen belgelerin stihbarat Daire Ba kanlı nın 29/11/2016 tarih ve

49184388.2152.13-100-0013/1333122 sayılı yazısı ile Mahkememizin 28/12/2016 tarih ve aynı 2016/32 Esas sayılı yazısında bahsi geçen bilgi ve belgelerin tamamını ihtiva etmedi i, bahsi geçen yazılar içeri i itibariyle Mahkememizce istenilen hususları tam olarak kar ılamadı ı anla ılmakla, yazımız gere inin dikkatli bir ekilde icrası ile;

stihbarat Daire Ba kanlı ının 29/11/2016 tarih ve 49184388.2152.13-100-0013/1333122 sayılı yazısının ikinci sayfasında yer alan bilgiler dahilinde,

-A ır ı Sol Faaliyetler kapsamında Terörle Mücadele Dairesi Ba kanlı ından gelen yazılara istinaden Hedef ahıslar Programına veri giri i yapılan (12) ki i ilgili **Terörle Mücadele Dairesi Ba kanlı ından geldi i belirtilen yazıların, Ba kanlı ınız tarafından konuya ili kin yazıldı ı belirtilen Ba bakanlık Koruma Dairesi Ba kanlı ı, Koruma Dairesi ve çe itli il emniyet müdürlüklerine yazılan yazıların** onaylı örneklerinin,

-Bölücü/Ayrıılıkçı Faaliyetler kapsamında Hedef ahıslar Programına veri giri i yapılan (2) ki i ilgili **1 Terörle Mücadele ube Müdürlükleri ile bilgi payla ımına dair yazıların** onaylı örneklerinin çıkartılarak Mahkememize gönderilmesine istenilmesine,

11-Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ının 13/01/2017 tarih ve 0065917 sayılı yazısı ekinde gönderilen, Nev ehir stihbarat ube Müdürlü ünün 31/10/2001 tarih ve B.05.1.EGM.4.50.00.06.13-900-0005 (1750-2001)159751 sayılı yazısı ekinde stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen "Nev ehir Valili i Seferberlik ve Sava Hali stihbarat ve stihbarata Kar ı Koyma Hizmetleri Detay Planı" ile Balıkesir 1 Emniyet Müdürlü ünün 02/01/2000 tarih ve B.05.1.EGM.4.10.00.06.13-900-12/C-(608-00)025854 sayılı yazısı ekinde stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen Balıkesir li Seferberlik ve Sava Hali stihbarat ve stihbarata Kar ı Koyma Hizmetleri Planı'nın devamının esasıyla ilgisinin bulunmaması ve "gizlilik kaydı gözetilerek, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına **ıadesine,**

12-Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına müzekkere yazılarak;

19/01/2007 tarihi ve öncesi dönemde "Koruma Talebi ile İlgili Yazı malar"da kullanılan yazı ma kodunun ne oldu unun,

- 1 istihbarat ube müdürlüklerinin birbirleriyle "Koruma Talebi ile İlgili Yazı malar"da kullanılan yazı ma kodunu kullanarak yaptıkları yazı malarından örnek mahiyetinde 10 adet yazı manın,

- 1 istihbarat ube müdürlüklerinin "Koruma Talebi ile İlgili Yazı malar"da kullanılan yazı ma kodunu kullanarak stihbarat Daire Ba kanlı ı ile yaptıkları 10 adet yazı manın,

- 1 emniyet müdürlüklerinin "Koruma Talebi ile İlgili Yazı malar"da kullanılan yazı ma kodunu kullanarak birbirleriyle yaptıkları 10 adet yazı manın,

onaylı örneklerinin çıkarılarak Mahkememize gönderilmesine istenilmesine,

13-Sanık Hamdi Egbatan'ın hakkındaki davanın tefrik edilmesine yönelik talebinin, davanın niteli i ve dosya kapsamı gözetilerek **reddine,**

14-Adnan Ta tan, Ahmet Kurt, Ali Lo o lu, Aptulla (Abdullah) Öztürk, Arif Sarıkaya, Ayhan Falakalı, Ay egül Genç, Bahadır Tekin, Burhan Gümü , Bülent Köksal, Cengiz Özer, Çetin Evli, Davut Ate , Durmu Demirba , Emin Arslan, Faruk Alan, Fikret Salmaner, Hacı Ali Hamurcu, Hakan Aydın Türkeli, Hanefi Avcı, Hasan Çobano lu, Hasan Hüseyin Koca, Hüsametdin Yaman, Hüseyin Yavuzdemir, brahim Pala, brahim evki Eldivan, İhan Murat Kulalar, smail Bayseç, Levent Yarımel, Mehmet Akın, Muammer Güler, Muhammet Kırmacı, Muharrem Durmaz, Murat Çakan, Mutalip Ünal, Muzaffer Erkan, Necmettin Emre, Nedim ener, Ömer en, Özcan Özkan, Recep Güven, Selim Kutkan, Seyfi nan, afak en, ammaz Demirta , Tarkan Göçen, Vedat Yavuz, Volkan Altunbulak, Yalçın Kara, Yasemin Tu çe (nan) Tümer, Yüksel Sezer'in **tanık olarak dinlenilmelerine,**

15-Daha önce tanık olarak dinlenen **Ümüt Denкта , Murat Ate , Murat Ate** 'in posta

yoluya stanbul 5. A ır Ceza Mahkemesine gönderdi i ve 22/04/2014 tarihinde ilgili Hâkim tarafından havale edilen dilekçesi, Cumhuriyet Savcısı Gökalp Kökçü tarafından 30/07/2015 tarihinde alınan ve 10/08/2015 tarihinde çözümü yapılan ifadesi kapsamı itibariyle Murat Ate oldu u aç ı a çıkan kimli i gizlenmi tanık **GÖLGE**, stanbul (Kapatılan) 13. A ır Ceza Mahkemesinin 2008/209 Esas sayılı dosyası kapsamında soru turma ve kovu turma a amasındaki anlatımları getirtilen ve tanık olarak dinlenilme talebinde bulunan **Engin Ba bars**'in anlatımları, tanık olarak dinlenme talebinde bulunan **Selim Akkurt**'un dilekçesinde yer verdi i soyut anlatımları kapsamı itibariyle dinlenilmelerinin davanın esasına etkili olmayaca ı de erlendirildi inden **tanık olarak dinlenilmelerine yer olmadı ma,**

16-Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ün ce arızalandı ı gerekçesiyle 02/02/2007 tarihli yazı ve ekinde yer alan arızalı cihaz talep formu ile stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilen ube hizmetlerinde kullanılan 9132F0100902900068M/8544 seri numaralı ACER marka terminalin 8 MB boyutunda hafızaya sahip olması nedeniyle veri depolama kapasitesine sahip olmadı ının, dolayısıyla imhası nedeniyle herhangi bir bilgi kaybı ya anmayaca ının stihbarat Daire Ba kanlı ının 20/09/2016 tarih ve 0998965 sayılı yazısıyla bildirilmi oldu u anla ılmakla, anılan terminali tamirini yapmak üzere stihbarat Daire Ba kanlı ına götürmekle görevlendirilen polis memuru Hasan Arslan'ın tanık dinlenilmesinin davanın esasına etkili olmayaca ı de erlendirildi inden **tanık olarak dinlenilmesine yer olmadı ma,**

17-Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne müzekkere yazılarak, polis memuru Sadık Turan Alp'in Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünde hangi tarihler arasında çalı tı ının, bilgi i lem sorumlusu (bilgisayar, cihaz sorumlulu u vs.) olarak çalı tı ı tarihlerin bildirilmesinin, ayrıca açık kimlik bilgileri ile görev yerinin bildirilmesinin istenilmesine,

-Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünden gelecek cevabi yazıya göre Sadık Turan Alp'in tanık olarak dinlenilip dinlenilmeyece inin **de erlendirilmesine,**

18-Tensip tutana ı (8) numaralı ara kararıyla tanık olarak dinlenmeleri hususunun, sanık savunmalarının alınmasından sonra de erlendirilece i belirtilen **Teyfik Cantürk** ve **Engin Yılmaz**'ın tanık olarak dinlenilmeleri hususunun, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının (Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu) 2015/124764 sırasında kayıtlı soru turmanın neticesine göre **de erlendirilmesine,**

19-Sanık Celalettin Cerrah müdafisi tarafından tanık olarak dinlenilmeleri talep edilen **Abdulkadir Aksu, Be ir Atalay ve Aykut Cengiz Engin**'in dinlenilmeleri hususunun, tanık oldukları belirtilen hususlara ili kin di er tanık beyanları alındıktan sonra **de erlendirilmesine,**

20-Soru turma a amasında tanık olarak dinlenen Yakup Kür ad Yılmaz'ın 09/03/2015 tarihinde stanbul Cumhuriyet Savcısı Gökalp Kökçü tarafından alınan ifadesinin bir sureti eklenmek suretiyle stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına müzekkere yazılarak, tanık olarak dinlenen Yakup Kür ad Yılmaz'ın anlatımlarında yer alan iddialar ve ki ilere ili kin stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının (Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu) 2015/124764 sırasında kayıtlı soru turmada, yahut ba kaca soru turmalar kapsamında ara tırma/soru turma yapılp yapılmadı ının bildirilmesinin ve yapılmı sa anılan ara tırma/soru turmaların akıbetlerinin bildirilmesinin istenilmesine,

- stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ından gelecek cevaptan sonra **Yakup Kür ad Yılmaz**'ın bu dava kapsamında tanık olarak dinlenilip dinlenilmeyece inin **de erlendirilmesine,**

21- stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının (Terör ve Örgütlü Suçlar Soru turma Bürosu) 2015/124764 sırasında kayıtlı soru turmanın akıbetine göre bir kısım ki ilerinin tanık olarak dinlenilmesinin daha sa lıklı olarak de erlendirilebilece i gözetilerek, tanık olarak dinlenebilecek ki ilere ili kin **bilahare de erlendirme yapılmasına,**

22-Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ına (Anayasal Düzene Kar ı lenen Suçlar Soru turma Bürosu) müzekkere yazılarak, Ahmet Koçak ve M. Serkan Kılıç hakkındaki 2016/19089 sayılı soru turmanın akıbetinin bildirilmesinin ve neticelenmi ise neticeye dair evrakın (iddianame yahut kovu turmaya yer olmadı ına dair karar vs.) bir örne inin gönderilmesinin istenilmesine,

23-Sivas Cumhuriyet Ba savcılı ına müzekkere yazılarak, Hasan Uzun hakkında FETÖ/PDY kapsamında yapılan soru turmanın akıbetinin bildirilmesinin ve neticelenmi ise neticeye dair evrakın (iddianame yahut kovu turmaya yer olmadı ına dair karar vs.) bir örne inin gönderilmesinin istenilmesine,

24.1-Tanık Hakan Aydın Türkeli'nin (Eski stanbul 1 Emniyet Müdür Yardımcısı) açık kimlik bilgisi ve halen görevde olması halinde öncelikle görev yerinin, görevde olmaması halinde tebligata elveri li adresinin bildirilmesi için stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne müzekkere yazılmasına,

24.2-Tanıklar Ayhan Falakalı (stihbarat Daire Ba kanlı ında Ba kan Yardımcısı olarak çalı mı), Burhan Gümü (Eski Bayburt 1 Emniyet Müdürü), Çetin Evli (Bayburt 1 Emniyet Müdürlü ü'nde polis memuru olarak görev yapmı .), Emin Arslan (Eski Emniyet Genel Müdür Yardımcısı), Faruk Alan (Bayburt 1 Emniyet Müdürlü ü'nde polis memuru olarak görev yapmı .), Hasan Çobano lu (stihbarat Daire Ba kanlı 1'nde Bilgi lem ube Müdürü olarak görev yapmı), Hüsamettin Yaman (stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünde polis memuru olarak görev yapmı .), Muharrem Durmaz (Ankara stihbarat ube Müdürü olarak çalı mı) açık kimlik bilgisi ve halen görevde olması halinde öncelikle görev yerinin, görevde olmaması halinde tebligata elveri li adresinin bildirilmesi için stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne müzekkere yazılmasına,

24.3-Eski Trabzon Valisi tanık Hüseyin Yavuzdemir'in açık kimlik bilgisi ve halen görevde olması halinde öncelikle görev yerinin, görevde olmaması halinde tebligata elveri li adresinin bildirilmesi için stanbul 1 Emniyet Müdürlü üne müzekkere yazılmasına,

24.4-Karadeniz Teknik Üniversitesi Rektörlü üne müzekkere yazılarak, eski ö rencileri (2006-2007 yılları) Muhammet Kırmacı'nın açık kimlik bilgilerinin (TC. Kimlik No vs.) ve adreslerinin çıkarılarak gönderilmesinin istenilmesine,

25-Tanıklar Ali Lo o lu, Davut Ate , Fikret Salmaner, Hacı Ali Hamurcu, Murat Çakan, Özcan Özkan, Seyfi nan, Tarkan Göçen, Yalçın Kara, Ahmet Kurt, smail Bayseç'in bilgi ve görgülerinin tespiti amacıyla buldukları yer mahkemelerine talimat yazılmasına, yazılacak talimata iddianame ile bu ki ilerinin önceki ifadelerinin ve Cumhuriyet Savcısı, katılanlar/katılanlar vekilleri, sanık/sanık müdafilerinin davanın esasına etkili olabilecek nitelikte oldu u de erlendirilen sorularının eklenmesine,

-Katılanlar/katılanlar vekilleri, tutuksuz sanıklar/tüm sanık müdafilerinden talimat duru masına katılmak isteyenlerin bir hafta içerisinde tanıkların dinlenecekleri talimat mahkemesindeki duru maya katılmak istediklerinin bildirmeleri halinde talimat mahkemesine yazılacak talimatta bu ki ilere de talimat duru ması gün ve saatinin tebli inin istenmesine,

-Katılanlar/katılanlar vekilleri, tüm sanıklar/sanık müdafilerinden talimat duru masına katılmayacak olanlara, tanıkların cevaplandırmaları istedikleri sorularını yazılı olarak Mahkememize sunmak üzere bir hafta süre verilmesine,

-Tanıkların istinabe yoluyla bilgi ve görgülerinin tespiti sırasında tutuklu olan sanıkların SEGB S aracılı ıyla duru maya katılımlarının teknik olanakların elveri li olması ve sair hususlar da gözetilerek talimat mahkemelerince ihtiyari olarak de erlendirilmesine ve takdirine,

26-Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın 20/01/2017 tarihli üç ayrı dilekçesine konu kovu turmanın geni letilmesine yönelik taleplerinin gelecek celse de erlendirilerek, karara

ba lanmasına,

27-Gelecek celse öncelikle sanık Ali Fuat Yılmaz'ın savunmasının alınmasıyla devam edilmesine,

-Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın savunmasının alınmasından sonra sanık Ali Fuat Yılmaz'e, sanık Ahmet İhan Güler'e soru sorma hakkı tanınmasına,

28-Sanık Ahmet İhan Güler'in sa lık mazeretine binaen mazeretli sayılmasına, gelecek celse hazır olması gerekti inin ihtarına, bu hususun müdafisi aracılı ıyla kendisine bildirilmesine,

29-Sanık Celalettin Cerrah müdafisi Av. Doç. Dr. Mehmet Köksal, sanık Onur Karakaya müdafisi Av. Tolga Yurdakul, sanık Yılmaz Angın müdafisi Av. Mehmet Yıldırım, sanık Tamer Bülent Demirel müdafisi Av. Kısmet Ece Çalı kan'ın mazeretinin kabulüne, duru ma gün ve saatini UYAP sisteminden ö renmelerine,

30-Duru manın **06-07-09-10/02/2017 tarihlerinde (4 gün süre ile) saat 10:00'a** bırakılmasına oybirli i ile karar verildi.**20/01/2017**

Ba kan 95147

 **e-imza**

Üye 101212

 **e-imza**

Üye 119220

 **e-imza**

Katip 144150

 **e-imza**