

T.C.
STANBUL
14. A İR CEZA MAHKEMES

DURU MA TUTANA I

DOSYA NO : 2016/32 Esas
DURU MA TAR H : 16/01/2017
CELSE NO : 31.

BA KAN : Ali hsan **HORASAN** 95147
ÜYE : Ömer **KARAGÖL** 101212
ÜYE : Arif **ATANIAN** 119220
CUMHUR YET SAVCISI : Mehmet YE **LKAYA** 104746
KAT P : Serhat **GÜL** 144150

Önceki ara kararıyla dinleneceklerinin de erlendirilece i belirtilen tanıklara ili kin yoklama yapıldı. Duru ma salonunda hazır olmadıkları anlaşıldı.

Belirli gün ve saatte 31. celse açıldı.

Tutuklu sanıklar **Ramazan AKYÜREK** ve **AL FUAT YILMAZER'in** ba lı bulundu u ceza infaz kurumundan getirildikleri görüldü. Ba sız olarak huzura alındılar.

Ba ka suçtan hükümlü **sanık Yasın HAYAL'in** Tekirda 2 No'lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumunda, ba ka suçtan hükümlü **sanık Oğün SAMAST'ın** Kocaeli 2 No'lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu **sanık Hamdi EGBATAN'ın** Gümü hane E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu **sanık Özkan MUMCU'nun** Mu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu **sanık Osman GÜLBEL'in** Sincan 1 No'lu F Tipi Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu **sanık ükrü YILDIZ'ın** Sincan T Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumu'nda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Tutuksuz sanıklar **Sabri UZUN** ve **Re at ALTAY** geldi yerlerine alındılar.

Sanık Ahmet İhan **GÜLER** müdafii **Av. Melih Asım GÜLER** geldi,

Sanık Re at Altay Müdafileri **Av. Orhan EK NC** ve **Av. Yavuz Selim BAYDAR** geldi,

Sanık Özkan Mumcu müdafii **Av. Seda ÖLMEZ** geldi,

Sanık Ali Fuat Yılmaz er müdafii **Av. Fatma Saadet YILMAZER** geldi,

Sanık Sabri Uzun müdafii **Av. Fikret KART** geldi,

Sanık Engin Dinç müdafii **Av. Samet Can OLG AÇ** geldi,

Katılanlar vekilleri **Av. Hakan BAKIRCIO LU**, **Av. Hülya DEVEC** ve **Av. Sebu ASLANG L** geldi, ba ka gelen olmadı.

Açık yargılamaya devam olundu.

Gelen evrakların okunmasına geçildi.

28/11/2016, 29/11/2016 ve 02/12/2016 tarihli, 23, 24 ve 26. numaralı duru ma SEGB S kayıtlarının bilirki iler tarafından çözümünün yapılarak tutanak haline getirilmi oldu u anlaşıldı.

Tutuklu sanıklar Ali Fuat Yılmaz er ve Ramazan Akyürek'e SEGB S çözümü tamamlanan 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 ve 26. celse duru ma tutanaklarının CD ortamında tebli ine ili kin tebli -tebellü belgelerinin Mahkememize gönderildi i anlaşıldı.

Tutuklu sanıklar Ali Fuat Yılmaz er ve Ramazan Akyürek'e tutukluluk halinin devam etti ine ve di er arar kararlara ili kin 30. celse ara kararlarının 26/12/2016 tarihinde tebli edildi ine ili kin tebli -tebellü belgelerinin Mahkememize gönderildi i anlaşıldı.

Silivri Kapalı Ceza nfaz Kurumunda bulunan tutuklu sanıkların Aralık ayı savunma

odalarını kullanım cetvelinin gönderildi i görüldü.

Tutuklu sanık Ali Fuat Yılmaz'ın 03/01/2017 tarihli dilekçesiyle; kesintisiz üç gün süreyle mahkemeye sevk i leminin a rı yorgunlu a ve uykusuzlu a sebebiyet verdi i, savunmalarını sunaca ı için bu durumun kendisi açısından daha fazla önem arz etti ini belirterek, haftada (4) gün olarak planlanan duru maların Çar amba günleri bo bırakılarak, 2+2 ekinde planlanmasını, 19/01/2017 tarihinin Hrant Dink'in ölümüne denk gelmesi nedeniyle bo bırakılması halinde bir günden feragat edilerek, duru manın 17-18-20/01/2017 tarihlerinde (3) gün olacak ekinde planlanmasını talep etti i anla ıldı.

Ba ka suçtan tutuklu sanık Hamdi Egbatan'a 26. celse duru ma zaptının tebli ine ili kin tebli -tebellü belgesinin Mahkememize gönderildi i anla ıldı.

Ba ka suçtan tutuklu sanık Hamdi Egbatan'ın, hakkındaki davanın dosyadan tefrik edilerek beraatine karar verilmesi talebini içerir dilekçe gönderdi i anla ıldı.

Ba ka suçtan hükümlü sanık Ogün Samast'ın 17/01/2017 günü yapılacak duru maya açık görü olması nedeniyle katılmak istemedi ine ili kin dilekçe gönderdi i, talebin kabulü üzerine sanı ın 17/01/2017 günü hazır edilmemesi için ilgili ceza infaz kurumuna yazı yazıldı ı anla ıldı.

Sanıklar Ahmet skender, Co gun Çakar, Yunus Yazar, Ömer Faruk Kartın, Serkan ahan, Mehmet Akif Yılmaz ve Yılmaz Angın hakkındaki yakalama emirlerinin infaz edilmedi i anla ıldı.

26. celse (9) numaralı ara kararı gere ince beklenmesine karar verilen, Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ının 20/09/2016 tarih ve 0998965 sayılı yazısında yer verilen, Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünün 08/03/2008 tarih ve 057003 sayılı yazısı ile 03/03/2008 tarihinde arızalandı ı gerekçesiyle stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen T Z (Teknik zleme) sunucusu olarak kullanılan DCGNV1J/39676 seri numaralı Poweredge 1800 model cihazın harddiskinin HEK'e (hurda-eskimi -kullanılmaz) ayrılan harddiskler arasında bulunup **bulunmadı ı** ve bu harddiskler arasında bulunması halinde içerisinde veri bulunup bulunmadı ına ili kin devam etti i bildirilen çalı maların Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ının 20/12/2016 tarih ve 1441226 sayılı yazısıyla neticelendi inin bildirildi i anla ıldı.

Gelen cevabi yazıda; konu ile ilgili devam eden çalı malarda önceki cevabi yazıda belirtilen 362 adet hard diskin incelendi i, Dell marka Poweredge 1800 model sunucu ile uyumlu olabilece i de erlendirilen 13 adet hard diskin tespit edildi i, bu hard diskler üzerinden yapılan veri kurtarma çalı malarında 6 adet hard diskin Tokat iline, di er 6 hard diskin Adıyaman iline ait oldu unun anla ıldı ı, bu 12 adet diskte yapılan incelemelerde Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ile ilgili veriye rastlanılmadı ı, 1 adet hard diskin ise diskteki arıza nedeniyle imajının alınamadı ı, bu nedenle veri kurtarma i leminin mümkün olmadı ının bildirildi i anla ıldı.

22. celse (18.4.2) numaralı ara kararı gere ince, 05/02/2006 tarihinde Trabzon'da i lenen Santa Maria Katolik Kilisesi Rahibi Santaro cinayeti sonrası " 1 Emniyet ve Asayi Toplantısı", " 1 Asayi Koordinasyon Kurulu Toplantısı", " 1 Emniyet Komisyon Toplantısı" ve sair asayi ve güvenlik konulu toplantıların hangi tarihlerde yapıldı ının, yapılan toplantılarda Santaro cinayeti ve bu türden cinayetlerin önlenmesi hususunda alınacak tedbirlerin de erlendirilip de erlendirilmedi inin ve alınacak tebirlerin kararla tırılması halinde bu tedbirlerin neler oldu unun ve alınan tebirlerin, anılan toplantı ve alınan kararlara ili kin düzenlenen tutanak ve sair evrakın onaylı örneklerinin çıkartılarak Mahkememize gönderilmesi,

-Trabzon'da yapılan " 1 Emniyet ve Asayi Toplantısı", " 1 Emniyet Komisyon Toplantısı"nın hangi periyotlarla yapıldı ının, katılımcıların kimler oldu unun, anılan toplantılarda Hrant Dink cinayeti tasarısı ve Yasin Hayal'in faaliyetleri konusunda toplantıya katılan birimler tarafından bilgi aktarımı yapılıp yapılmadı ının ve bu konuların de erlendirilip de erlendirilmedi inin bildirilmesinin, bilgi aktarımı ve de erlendirme yapılmı sa buna dair tutanakların onaylı örneklerinin çıkartılarak, Mahkememize gönderilmesi için Trabzon Valili ine yazılan müzekkere cevabının geldi i,

Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün 20/12/2016 tarih ve 50926458-267795-(91244)-200 sayılı cevabi yazısında; 1 Emniyet Müdürlü ü Özel Kalem Büro Amirli inde bulunan 01/02/2006-31/12/2006 tarihleri arasındaki asayi toplantı tutanaklarında yapılan herhangi bir kararın bulunmadı ı, Emniyet Müdürlü ü Asayi ube Müdürlü ünçe yapılan ara tırmada belirtilen olaylar ile ilgili olarak 1 Emniyet Asayi toplantı tutanakları ile olaylar hakkında bilgi aktarımı ve de erlendirme yapıldı ına dair tutanak örneklerinin bulunmadı ı,

Emniyet Müdürlü ü TEM ube Müdürlü ün ce yapılan ara tırmada ise 05/02/2006 (Yazıya sehven 2016 yazıldı ı de erlendirilmi tir.) tarihinde i lenen Rahip Santaro cinayetiyle ilgili olarak 02/03/2006 günü saat 11:00'da Trabzon Valili inde yapılan 1 Emniyet Komisyon Toplantısında mevcut konunun de erlendirildi i, toplantı tutana ının karar, tedbir ve öneriler bölümünde bulunan 5. maddesinde "*Sansasyonel nitelikte gerçekte tirilebilecek eylemlere kar ı gerekli tedbirler alınacaktır.*" kararı ile 11. maddede "*Önümüzdeki dönem içerisinde alınan tedbirlerin aynı ekilde uygulamasına devam edilecektir.*" kararlarının verildi i,

Ayrıca 02/02/2006, 02/03/2006, 04/04/2006, 03/05/2006, 01/06/2006, 04/07/2006, 03/08/2006, 03/09/2009, 01/12/2006 tarihlerinde düzenlenen 1 Emniyet Komisyon toplantılarında Trabzon ilinde gerçekte tirilen misyonerlik faaliyetleri, Rahip Andrea Santaro cinayetinin çe itli tarihlerde yapılan duru malarından bahsedilerek de erlendirmelerde bulunuldu unun bildirildi i, belirtilen tarihlerde yapılan 1 Emniyet Komisyon toplantı tutanaklarının onaylı suretlerinin, bu toplantılara katılan katılımcıların kimler oldu unu ve hangi tarihlerde toplantıya katıldıklarını gösterir listelerin gönderildi i anla ıldı.

22. celse (18.5) numaralı ara kararı gere ince Mustafa Öztürk'e (DP. No:3267739, TC. No:28357634884) ili kin dosyanın bir sureti ile adı geçen ki iye ili kin ba ka il emniyet müdürlükleri ve sair güvenlik birimleri ile yapılan yazı maların onaylı örneklerinin çıkartılarak Mahkememize gönderilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan müzekkere cevabının geldi i,

27/12/2006 tarih ve 1462131 sayılı cevabi yazı ekinde;

- stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesinin 07/05/2007 tarihli yazısı ve bu yazıya cevaben verilen 31/05/2007 tarihli yazı ve ekleri, 01/07/2015 tarihli yazı ve ekleri,

-Emniyet Genel Müdürlü ünün 07/02/2008 tarihli yazısı (smet Yalçınkaya ve Oğün Samast'ın banka hesap hareketlerinin istenmesine dair),

-Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün 31/01/2006, 20/04/2006, 12/09/2006, 28/05/2007, 19/06/2009, 20/06/2009, 22/06/2009 tarihli yazı maları ve bunların ekleri, ayrıca Y E Erhan Tuncel ile yapılan bulu maya dair 10 numaralı F-3 ve 10 numaralı F-4 raporları,

-Erzurum 1 Emniyet Müdürlü ünün 04/02/2006, 02/02/2006, 28/03/2007, 19/03/2007 tarihli yazı maları ile 21/02/2007, 13/05/2008 tarihli personel raporları,

-Tekirda 1 Emniyet Müdürlü ünün 29/01/2008 tarih, 24924 sayılı yazısı (Mustafa Öztürk'ün tahliye edildi ine dair),

-Erzincan 1 Emniyet Müdürlü ünün "Osmanlı Gençlik Ocakları Dergisi" konulu, 09/04/2007 tarihli ve 075700 sayılı yazısı,

-Ankara 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün "Alperen Ocakları Faaliyetleri" konulu 27/02/2006, 21/01/2007, 03/08/2007 tarihliyazı maları, 73 numaralı bulu ma ve haber raporu, Ankara 1 Emniyet Müdürlü ünün 01/11/2008 tarihli yazısı ve ekindeki CD'nin,

- stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünün 20/03/2007 tarih ve 057719 sayılı yazısı (Mustafa Öztürk'ün Erzurum'da yakalanarak sorgu için stanbul'a getirildi ine dair),

- stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünün 23/03/2007 tarih ve 061371 sayılı yazısı ve ekinde Mustafa Öztürk'ün ifade tutana ı suretinin,

- stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünün 05/07/2007 tarih ve 146130 sayılı yazısı (duru maya ili kin bilgi verilmesine dair) ve ekinde stanbul (Kapatılan) 14. A ır Ceza Mahkemesinin 2007/428 Esas sayılı dosyasına ili kin 02/07/2007 tarihli duru ma tutana ı suretinin,

- stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünün 02/10/2007 tarih ve 208833 sayılı yazısı (duru maya ili kin bilgi verilmesine dair) ve ekinde stanbul (Kapatılan) 14. A ır Ceza Mahkemesinin 2007/428 Esas sayılı dosyasına ili kin 01/10/2007 tarihli duru ma tutana ı suretinin,

- stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünün 11/02/2008 tarih ve 811-2 sayılı yazısının (tutuklu sanıkların cezaevinden adliyeye sevk bilgilerine dair),

- stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünün 12/02/2008 tarih ve 35230 sayılı yazısının (duru maya ili kin bilgi verilmesine dair),

- stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünün 29/04/2008 tarih ve 100684 sayılı yazısının (duru maya ili kin bilgi verilmesine dair),

- stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünün 07/07/2008 tarih ve 155938 sayılı yazısı (duru maya ili kin bilgi verilmesine dair) ve ekinde stanbul (Kapatılan) 14. A ır Ceza Mahkemesinin

2007/428 Esas sayılı dosyasına ili kin 07/07/2008 tarihli duru ma ara kararları suretinin,

- stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünün 14/10/2008 tarih ve 232422 sayılı yazısı (duru maya ili kin bilgi verilmesine dair) ve ekinde stanbul (Kapatılan) 14. A ır Ceza Mahkemesinin 2007/428 Esas sayılı dosyasına ili kin 13/10/2009 tarihli duru ma ara kararları suretinin,

- stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünün 21/10/2008 tarih ve 239809 sayılı yazısı (duru maya ili kin bilgi verilmesine dair) ve ekinde stanbul (Kapatılan) 14. A ır Ceza Mahkemesinin 2007/428 Esas sayılı dosyasına ili kin 13/10/2008 tarihli duru ma tutana ı suretinin,

- stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünün 28/01/2009 tarih ve 023982 sayılı yazısı (duru maya ili kin bilgi verilmesine dair) ve ekinde stanbul (Kapatılan) 14. A ır Ceza Mahkemesinin 2007/428 Esas sayılı dosyasına ili kin 26/01/2009 tarihli duru ma ara kararları ile duru ma sonrası Mahir Gün ıray ve Av. Fuat Turgut tarafından ayrı ayır yapılan basın açıklamalarının suretinin,

- stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünün 06/02/2009 tarih ve 032651 sayılı yazısı (duru maya ili kin bilgi verilmesine dair) ve ekinde stanbul (Kapatılan) 14. A ır Ceza Mahkemesinin 2007/428 Esas sayılı dosyasına ili kin 26/01/2009 tarihli duru ma tutana ı suretinin,

- stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünün 13/01/2011 tarih ve 013329 sayılı yazısı (duru maya ili kin bilgi verilmesine dair) ve ekinde stanbul (Kapatılan) 14. A ır Ceza Mahkemesinin 2007/428 Esas sayılı dosyasına ili kin 25/10/2010 tarihli duru ma tutana ı suretinin

gönderilmi oldu u anla ıldı.

22. celse (25) numaralı ara kararı gere ince; Sabri Uzun'un stanbul 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 2009/337 Esas sayılı dosyasına sundu u, beyanlarını içerir 04/12/2009 tarihli dilekçenin bir örne inin gönderilmesi için Ankara 14. Asliye Hukuk Mahkemesine yazılan müzekkere cevabının geldi i, Sabri Uzun'a ait 04/12/2009 tarihli beyanları içerir evrakın gönderildi i anla ıldı.

30. celse (12) numaralı ara karar gere i, Kamuoyunda "Ergenekon" olarak bilinen dava ile ilgili olarak stanbul (Kapatılan) 13. A ır Ceza Mahkemesinin 2008/209 Esas sayılı dosyasının kovu turma a amasında Engin Ba bars'ın tanık sıfatıyla ifadesinin alınıp alınmadı nı sorulması ve varsa ifadesine dair duru ma tutana mın onaylı bir örne inin çıkartılarak gönderilmesi için stanbul 4. A ır Ceza Mahkemesine yazılan yazı cevabının geldi i, duru ma tutanaklarının DVD içerisinde mahkememize gönderildi i, tank Engin Ba bars'ın ifadesinin bulundu u 02/06/2011 tarihli (186) celse tutana ndan çıktı alınarak dosya içerisine konuldu u anla ıldı.

30. celse (14) numaralı ara kararı gere ince stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünün 21/12/2005 tarih ve B.05.1.EGM.4.34.00.36.08.2005/5385 sayılı, 1 Koruma Komisyonunda karar verilmeye kadar Yazar Ferit Orhan Pamuk hakkında "1 personelle yakın koruma" tedbirine dair "Valilik oluru" içeren koruma yazısının ve bu tedbirin alınmasına esas tüm bilgi ve belgelerin onaylı örneklerinin ve bilahare 1 Koruma Komisyonunda alınmı bir karar bulunması halinde bu kararın ve bu kararın alınmasına esas tüm bilgi ve belgelerin onaylı örneklerinin çıkartılarak gönderilmesinin istenilmesi ve 14/11/2016 tarih ve aynı sayılı müzekkeremiz gere inin tam olarak yerine getirilmemesi nedeniyle yazımız gere inin eksiksiz yerine getirilmesi, aksi halde sorumlular hakkında yasal i lem yapılaca mın bildirilerek stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü Koruma ube Müdürlü üne yazılan müzekkereye cevap var.

stanbul 1 Emniyet Müdürlü ünün 12/01/2007 tarih ve 192 sayılı cevabi yazısı ekinde;

- stanbul Valili i 1 Koruma Komisyonununun 26/01/2006 tarih ve 2006/239 sayılı kararı,

- 1 Koruma Komisyonunda karar verilmeye kadar Yazar Ferit Orhan Pamuk hakkında "1 personelle yakın koruma" tedbirine dair "Valilik oluru" içeren 21/12/2005 tarih ve 5385 sayılı yazının, bu kararın alınmasına esas M T stanbul Bölge Ba kanlı nın 21/12/2005 tarih ve 3 sayılı yazısının, stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün 21/12/2005 tarih ve 22994-2205/210246 sayılı yazısının, stanbul 1 Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün 20/12/2005 tarih ve 17076 sayılı ve 20/12/2005 tarih ve bila sayılı yazılarının ve gazete küpürleri ile düzenlenen tutanakların, 2008 yılına ait tehdit yazı malarının onaylı örneklerinin gönderilmi oldu u anla ıldı.

30. celse (16) numaralı ara kararı gere ince Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı nın 29/11/2016 tarih ve 49184388.2152.13-100-0013/1333122 sayılı yazısının ikinci sayfasında yer alan,

-A ır Sol Faaliyetler kapsamında Terörle Mücadele Dairesi Ba kanlı ndan gelen yazılara

istinaden Hedef ahıslar Programına veri giri i yapılan (12) ki i ilgili Terörle Mücadele Dairesi Ba kanlı ndan gelen yazıların, bu yazıya istinaden yapılan çalı maların, Ba kanlı nız tarafından konuya ili kin Ba bakanlık Koruma Dairesi Ba kanlı 1, Koruma Dairesi ve çe itli il emniyet müdürlüklerine yazılan yazıların onaylı örneklerinin,

-Bölücü/Ayrılkçı Faaliyetler kapsamında Hedef ahıslar Programına veri giri i yapılan (2) ki i ilgili 1 Terörle Mücadele ube Müdürlükleri ile bilgi payla mına dair yazıların onaylı örneklerinin çıkartılarak Mahkememize gönderilmesi için stihbarat Daire Ba kanlı na yazılan yazı cevabının geldi i, 13/01/2017 tarih ve 0065934 sayılı cevabi yazı ekinde;

-Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı nın, Ankara Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü üne yazdı 1, "TKP/ML Konferans terör örgütünün hedef aldı ı bir ki i ile ilgili alınmı tedbirlerin tekrar gözden geçirilerek çalı maların hassasiyetle yürütülmesi ve geli me olması halinde bilgi verilmesini isteyen" 03/11/2006 tarih ve B.05.1.EGM.0.06.01.04.1-100-0005-(207709-2006) sayılı yazısının bir örne inin,

-Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı nın, Mersin stihbarat ube Müdürlü ünden gelen 28/02/2007 tarih ve (13)-1619-39390 sayılı haber notu formunun A, B, C, E, G, R ube Müdürlüklerine da ıtımına dair 02/03/2007 tarih ve B.06.1.EGM.0.06.04.03.13.100.0004-42691 sayılı yazısının onaylı suretlerinin gönderildi i anla ıldı.

30. celse (17) numaralı ara kararı gere ince 19/01/2007 tarihi ve öncesi dönemde;

- 1 istihbarat ube müdürlüklerinin birbirleriyle (13-900-0003) yazı ma kodunu kullanarak yaptıkları yazı malardan örnek mahiyetinde 10 adet yazı manın,

- 1 istihbarat ube müdürlüklerinin aynı yazı ma kodunu kullanarak stihbarat Daire Ba kanlı ı ile yaptıkları 10 adet yazı manın,

- 1 emniyet müdürlüklerinin aynı yazı ma kodunu kullanarak birbirleriyle yaptıkları 10 adet yazı manın onaylı örneklerinin çıkarılarak Mahkememize gönderilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na yazılan müzekkere cevabının geldi i;

13/01/2017 tarih ve 0065917 sayılı cevabi yazıda; Ba kanlık ar iv projesi (DP-II) üzerinden yapılan inceleme sonucunda,

- 1 stihbarat ube Müdürlüklerinin birbirleriyle yaptıkları (13-900-0003) kodlu evraka rastlanmadı mın bildirildi i,

- 1 stihbarat ube Müdürlüklerinin 13-900-0003 kodunu kullanarak stihbarat Daire Ba kanlı ı ile yapmı oldu u 6 adet evrakın tespit edildi i, 1 adet evrakın sistem üzerinde görüntüsü bulunmadı ı için gönderilemedi i, 5 adet evrakın onaylı örne inin çıkartılarak gönderildi i,

-13-900-0003 sayılı dosya kodunun sayısı itibariyle konusu ve öneminin kodlama sistemi açısından yapılan incelemede,

Mevcut kodlama sisteminde (13) sayısının Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra Birimleri Ar iv Talimatına göre "Yazı malar" ana ba lı mı ifade etti i, Ba kanlık ve ta ra birimlerinin yapmı oldu u yazı malardan, di er kodlar dı nda kalan ve örgütsel içerik ta ımayan yazı ma ve tamimlerin bu kodlama kapsamında i lem görece i,

13-900 kodlama sayısının "900 Kodlu KK Yazı maları"nı ifade etti i,

13-900-0003 numaralı kodun ise "Sivil Savunma Yazı maları"na ait kodlama oldu u,

Bu dosya kodunun stihbarat Daire Ba kanlı ı Merkez ve Ta ra birimleri tarafından yapılan yazı malarda kullanıldı ı, 1 Emniyet Müdürlüklerinin kendi aralarında yaptıkları yazı malarda bu kodun kullanılmadı mın bildirildi i, yazı ekinde 57 sayfadan ibaret resmi yazı suretlerinin gönderilmi oldu u, yazı ekinde gönderilen Nev ehir stihbarat ube Müdürlü ünün 31/10/2001 tarih ve B.05.1.EGM.4.50.00.06.13-900-0005 (1750-2001)159751 sayılı yazısı ekinde stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen "Nev ehir Valili i Seferberlik ve Sava Hali stihbarat ve stihbarata Kar ı Koyma Hizmetleri Detay Planı" ile Balıkesir li Emniyet Müdürlü ünün 02/01/2000 tarih ve B.05.1.EGM.4.10.00.06.13-900-12/C-(608-00)025854 sayılı yazısı ekinde stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen Balıkesir li Seferberlik ve Sava Hali stihbarat ve stihbarata Kar ı Koyma Hizmetleri Planı'nın devamının esasıyla ilgisinin bulunmaması ve "gizlilik kaydı gözetilerek, UYAP sistemine aktarılmadı ı ve yapılacak i lem bilahare de erlendirilmek üzere dosyamız içerisine konulmadı ı anla ıldı.

22. celse (15) numaralı ara kararı gere ince Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı nın 25/10/2016 tarih ve 49184388.2152.13-100-0013/1167230 sayılı yazısı ekinde gönderilen tablonun bir sureti eklenmek suretiyle yazı ekinde açık kimlik bilgileri ve kullandıkları telefon hatları belirtilen sanıklar Engin Dinç, Faruk Sarı, Hasan Durmu o lu, Özkan Mumcu, Mehmet Ayhan, Onur Karakaya, Mehmet Uçar'ın kullandıkları telefon hatlarının adli ve önleme dinlemesi kapsamında dinlenip dinlenmedi nin bildirilmesinin ve bu ekinde tedbir kararı alınmı sa buna dair karar ve karara esas talep yazısı ve sair tüm evrakın onaylı örneklerinin çıkartılarak gönderilmesi için Bilgi Teknolojileri ve leti im Kurumuna yazılan müzekkereye cevap yok.

22. celse (16) numaralı ara kararı gere ince Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından düzenlenen 11/03/2008 tarih ve 138/15 sayılı raporun dosyamız kapsamında bulunan suretinin onaysız oldu u ve eklerinin bir kısmının dosyamız içerisinde yer almadı ı ve bulunanların onaysız oldu u, anılan rapor ve eklerinin bir kısım sanıklara yöneltilen suçlamalar bakımından önem arz etti i gözetilerek, Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız tarafından düzenlenen 11/03/2008 tarih ve 138/15 sayılı **raporun ve eklerinin aslına uygunlu u onaylanmı örneklerinin** çıkartılarak Mahkememize gönderilmesi için ç i leri Bakanlı ı Mülkiye Tefti Kurulu Ba kanlı na yazılan müzekkeremize, yazımızın gere i için stanbul l Emniyet Müdürlü üne gönderildi nin bildirildi i; gere i için Emniyet Müdürlü üne gönderilen yazımıza **cevap verilmedi i anla ıldı.**

22. celse (18.2) numaralı ara kararı gere ince koruma prosedürü açısından emsal te kil edebilme ihtimaline binaen Orhan Pamuk'a koruma verilmesine ili kin 21/12/2005 tarihli l Koruma Kurulu kararı ve dayana ı bilgi ve belgelerin, stanbul l Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ünün 21/12/2005 tarih ve 22994-2205/210246 sayılı yazısının, **stanbul l Emniyet Müdürlü ü Terörle ube Müdürlü ünün 20/12/2005 tarih ve bila sayılı yazısının**, M T stanbul Bölge Ba kanlı nın 21/12/2005 tarih ve 3 sayılı yazısının onaylı örneklerinin çıkartılarak Mahkememize gönderilmesinin istenilmesi için stanbul Valili ine yazılan müzekkereye, gere i için da ıtımı yapılan stanbul l Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünçe cevap verilmedi i; ancak stanbul l Emniyet Müdürlü ünün 12/01/2007 tarih ve 192 sayılı cevabi yazısı ekinde stanbul l Emniyet Müdürlü ü Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün 20/12/2005 tarih ve 17076 sayılı ve 20/12/2005 tarih ve bila sayılı yazılarının onaylı örneklerinin gönderilmi oldu u anla ıldı.

22. celse (18.4.1) numaralı ara kararı gere ince 10/02/2006 tarihinde Trabzon'da ç i leri Bakanı Abdulkadir Aksu ba kanlı nda yapılan Trabzon, Artvin, Bayburt, Gümü hane, Giresun, Ordu illeri valileri ile l Emniyet Müdürleri ve Jandarma Komutanlarının katıldıkları belirtilen toplantının ne amaçla yapıldı nın, toplantıya kimlerin katıldı nın, toplantıda alınmı karar/kararlar bulunması halinde bu kararların bildirilmesinin ve olu turulmu karar evrakı varsa bunun onaylı bir örne nin çıkartılarak Mahkememize gönderilmesi için ç i leri Bakanlı na yazılan müzekkereye cevap yok.

26. celse (25) numaralı ara kararı gere ince Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı nda tutulmakta olan LOG kayıtlarının (telefon ve ki i sorgulama) silinmesi iddialarına ili kin soru turma yapılp yapılmadı nın bildirilmesinin ve soru turmanın akıbetine ili kin Mahkememize bilgi verilmesi için Ankara Cumhuriyet Ba savcılı na yazılan müzekkereye cevap yok.

30. celse (15) numaralı ara kararı gere ince 14/11/2006 tarihli ve 2016/32 sayılı müzekkeremize cevaben düzenlenen 24/11/2016 tarih ve 017710 sayılı cevabi yazılarında Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde 2004 yılında görev yapan **92719** sicil numaralı personel yerine sehven 922719 sicil numaralı Zonguldak l Emniyet Müdürlü ü kadrosunda görev yapan emekli çar ı ve mahalle bekçisine ili kin bilgi verilmi oldu u belirtilerek, Terörle Mücadele ube Müdürlü ünde 2004 yılında görev yapan **92719** sicil numaralı personelin açık kimlik bilgilerinin ve halen nerede görev yaptı nın bildirilmesi için Trabzon l Emniyet Müdürlü üne yazılan müzekkereye cevap yok.

Ordu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumu Müdürlü ünçe sanık Mehmet Ali Özkılınc'ın Silivri (8) Nolu L Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumundan henüz nakil gelmemesi nedeniyle SEGB S aracılı ıyla hazır edilemeyece nin bildirildi i anla ıldı.

Sanık Celalettin Cerrah müdafisi Av. Doç. Dr. Mehmet Köksal, sanık Onur Karakaya müdafisi Av. Tolga Yurdakul, sanık Tamer Bülent Demirel müdafisi Av. Kısmet Ece Çalı kan, sanık Yılmaz Angın müdafisi Av. Mehmet Yıldırım'ın tüm haftaya ili kin, sanık ükrü Yıldız müdafisi Av. Nebi Do an'ın 16/01/2017 tarihli duru maya ili kin mazeret dilekçeleri sunmu oldukları anlaşıldı.

Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın Baro tarafından müdafisi olarak görevlendirilen Av. Senem Kutup'un sa lık sorunları nedeniyle mazeret bildirir ve sanı ın avukat olan kızının müdafisi sıfatıyla duru maya katılacağını bildirir dilekçe sunmu oldu u anlaşıldı.

Sanık Ahmet İhan Güler müdafisi Av. Melih Asım Güler'in dilekçe ekinde sanık Ahmet İhan Güler'in bu hafta yapılacak duru malara sa lık mazereti nedeniyle katılamayacağını dair rapor sunmu oldu u anlaşıldı.

Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın müdafisi olarak Av. Fatma Saadet Yılmaz'ın harçlandırılmış onaylı vekaletname sureti sunmu oldu u anlaşıldı.

Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın avukatına sunmak üzere savunmasını içerir CD sundu u görüldü. CD içeri i incelendikten sonra müdafisine verilir verilmeyece i husunun de erlendirilece i, uygun bulundu unda verilmesine,

Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın eski kimlik bilgileri ve hakları tahtında huzura alındı.

SEGB S kaydına 11:16 itibariyle ba landı.

Duru ma sırasında katılanlar vekilleri Av. Bahri Bayram BELEN (11:19), Av. Emine nci bulur (11:24), Av. Ay enur Demirkale (11:24), Sanık Ercan Demir müdafisi Av. smail Emre Telci (11:48), sanık Hasan Durmuş lu müdafisi Av. Özge AKBA 'm (12:06) geldikleri görüldü, yerlerine alındılar.

MAHKEME BA KANI: Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın savunmasında, buyurun.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Fakat burada çok zorlanacağım efendim bu evraklarla baya ı i im var benim.

MAHKEME BA KANI: Tamam, oraya geçin çok sıkıntı olacaksa size.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Baya ı karma ık olacak.

MAHKEME BA KANI: Kâ it versene bana oradan üç be tane A4.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Sanık Ali Fuat Yılmaz'ın.

MAHKEME BA KANI: Mikrofonu ayarlayalım kendimize göre.

SANIK AL FUAT YILMAZER SAVUNMASINDA: Evet. Sayın Başkan, Sayın Heyet, de erli katılımcılar. Yaklaşık iki buçuk yıldır, 2014 yılı Temmuz ayından itibaren tutuklu bulunuyorum. Onun öncesinde 1989 yılından 2014 yılı Ocak ayına kadar 25 yıl Emniyet Te kilatında görev yaptım. leride özgeçmişime dair verece im bilgilerde etraflıca anlataca ım üzere 25 yıllık meslek ya antım sonrasında 1.sınıf Emniyet Müdürü rütbesi ile sicil notunda bir tane bile olumsuzluk olmaksızın hiçbir adli, idari soru turma geçirmeden ve sicil notu devamlı istisnasız pekiyi olarak sayısız taltif ve takdirnameler almak suretiyle kendi müracaatım üzerine idari makamların da uygun görmesi ile 2014 yılında Te kilattan emekli oldum. 25 yıllık meslek ya antımda hiçbir olumsuzluk ya amamı bir ki i olarak 2014'ün Mart ayında yaptım televizyon konu maları sonrasında hakkımda ba latılan idari soru turmalar sonucu bugün 10'u a kın soru turma ve davadan dolayı geçmiş yıllara ait uygulamalar itibariyle yargılanıyorum. Bunlardan da altı tanesinden tutuklu durumdayım. Dolayısıyla benim durumum biraz garip. Belki anlaşılması da güç. Onun için savunmam kapsamlı olacak. Sabrınızı ve dikkatinizi istirham ediyorum. Çünkü bugünün Türkiye'sine u an içinde bulundu umuz yargı sistemati ine bu ülkede hukukun, yargının ne kadar adil, tarafsız ve ba ımsız oldu una dair de merak edenler için, dertlisi olanlar için benim savunmamda bulunacak, tespit edilecek, ibret alınacak çok meseleler oldu unu dü ünüyorum.

İmdi bu Hrant Dink davasıyla ilgili olarak ben iddianameyi inceledim imde benimle ilgili yani suçun ahsili i prensibi gere ince denerek, Ali Fuat Yılmaz'ın ba lı ı altında iddianamede 76-92. sayfalar arasında toplam 17 sayfa benimle ilgili iddialar sıralanmış durumda. Kısaca onların adını söyleyerek onlar üzerinden savunmamı yapmaya çalışacağım. 76. sayfada benimle ilgili kısım ilk önce C ube Müdürlü ünün stihbarat Daire Başkanlığında bulunan C ube Müdürlü ünün ki o dönemde ben C ube Müdürü olarak görevliydim, yönetmeli e dayalı görev ve yükümlülükleri anlatıldıktan sonra 11 nolu F3 raporuna dair iddialar var. Yani bu F3 raporunun ekinde olması

gereken F4'ün imha edildiğine dair iddialar. Bu iddialar tam 4 sayfa olarak yer almı. Trabzon'un hazırladığı bir evrak, Bakanlık'a gönderilmiş, ekinde F4 olup olmadığına dair tespitli, delilli bir husus yok ve bunun imha edildiği iddiası söz konusu. Ebu imhanın Cübe Müdürü ile Cübesi ile uzaktan yakından ilgisi yok. Arşiv übenin ve DB dijital portalından da ayet silinmiş, imha edilmişse Bilgi İşlem Übeleri'nin görev ve yetkisindeki konular. Tam 4 sayfa bu bölümde benimle hiçbir şekilde ilişki kurulmamış, asla benle ilgili olması mümkün olmayan iddia benimle ilgili kısımda yer almı. 80. sayfada F4 raporları izah ediliyor, Trabzon'dan Yasin Hayal konusu ile ilgili olarak istihbarat Daire Bakanlık'a gönderilmiş F4 raporu. 82. sayfada C5 Büro ile ilgili iddia ve isnatlar var. 83. sayfada Ahmet İhan'ın görevden alınma girişimine dair iddia ve isnatlar var. 84. sayfada Muhittin Zenit'in beyanlarına dayalı isnatlar var. 85. sayfada Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanı olduğunu İstanbul'dan gizlenmesine dair beyanlar var. Yine 85. sayfada Ogün Samast'ın beyanlarına dayalı iddia ve isnatlar var. 86. sayfada denilerek 'ey pardon' 86. sayfada süreç bir bütün olarak değerlendirildiğinde denilerek yeniden tekrar anlatılanlar tekrar olarak anlatılıyor. Burada ilave olarak bu tekrar kısmında Hâkim Erkan Canak'ın telefonunun usulsüz olarak dinlenmesine dair iddialar var ki bana isnat edilmiş. 88. sayfada operasyon yaptırmama ve koruma sağlamama ekinde bir suç isnadında bulunulmuş. Yine bu sayfada Trabzon istihbarat übesindeki bilgisayarların istihbarat Daire Bakanlık'a gönderilerek silindiği iddiası var. 89-91. sayfada tekrar yine 4 sayfa olarak o F3, 11 nolu F3'ün ekindeki F4 raporunun imha edildiğine dair anlatımlar aynıyle tekrar edilmiş. 91. sayfada Levent Yarımel, Durmuş Demirba raporuna atıfla bir takım iddialar var. 91. sayfada araç suç amaç suç de erlendirmesi yapılmış. Ve orada da zaten iddianamenin özü niteliğinde özellikle de benle ilgili aynen şu şekilde özet bir cümle var. Bu iddianameyi özetleyen bir cümle, somut olayda, yani Hrant Dink cinayetinde üpheli Ali Fuat Yılmaz'ın Emniyet içinde cemaat olarak tanımlanan bir yapılanmayı gerçekleştirerek, Emniyet içerisinde cemaat olarak tanımlanan bir yapılanmayı gerçekleştirerek. İmdi ben bunların üzerinde hep tek tek duracağım ama bir Savcıya yakıacak beyanlar değildir bunlar. Ben Emniyet içerisinde yapılanma yapmak kim Daire Bakanlıkları ortada, Emniyet Genel Müdürleri ortada, çileri Bakanlıkları ortada, illerde 1 Emniyet Müdürleri var, bu adamlar atamayla yetkili, görevlendirmeye yetkili benim bir tane bile bu anlamda personel istihdamına dair hiçbir yetkim ve tasarrufum yok. Ama bu yapılanmayı ben yapmış oluyorum. İşte böyle bir iddianame. Ben cemaat olarak tanımlanan bir yapılanmayı gerçekleştirerek ki görev yaptığım insanlar Cübesinde de öyledir, İstanbul istihbarat übesinde de öyledir. Stinasız hepsi benden önce zaten orada istihdam edilmiş personellerle ben görev yaptım. Cübesinde de böyle, çünkü iddianame eklerinde var, görev listeleri göndermişler, onlar üzerinden açıklayacağım bu konuyu. İstanbul istihbarat übesi de böyle benden önce Ahmet İhan'ın kadrosu ne ise ben İstanbul'da her ne yaptysam o kadroyla yaptım zaten. Yapılanmayı gerçekleştirerek sonradan kumpas oldukları anlaşılan Ergenekon, Balyoz gibi soru turmayı başlatmayı amaç edinen. Bu da bir yargı mensubuna asla yakımayacak bir beyandır. Ne demek sonradan kumpas oldukları

MAHKEME BA KANI: Yakımayacak ekinde söylemeyelim de o iddiadır. Onun iddiası odur. Sizin cevabınızı alalım. Savunmanızı alalım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama efendim imdi...

MAHKEME BA KANI: Kurumlara yakımayacak.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Bir yargı mensubu...

MAHKEME BA KANI: İmdi öyle olmaz.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yargı kararları hakkında söylüyorum.

MAHKEME BA KANI: Savcı'ya iddiasından dolayı ona yakımayacak diyemezsiniz. Onun iddiası odur. Sizin savunmanızı alalım.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ben bunun...

MAHKEME BA KANI: Siz savunmanızı verin.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yargıya yakımadığını, hukuki olmadığını düünüyorum. Savunmam kapsamında da bunu böyle ifade ediyorum. Niye söylediğimi de hemen izah edeyim. Yargı kararlarıyla ortaya çıkmış bir şey. Kumpas olduklarına dair bir yargı kararı var mıdır? Bunların sahte olduğuna dair alınmış bir yargı kararı var mıdır? Siyasi iradenin beyanları ortada. Yüksek Yargıdan onaylanmış yargı kararları ortada. Bir Savcı imdi böyle bir karar için kumpas diyebilmek için bunu bir şey dayandırması lazım. Ben böyle anlıyorum hukuku. Hiçbir

eye dayandırmaksızın bir yargı kararı hakkında keyfekerde kumpas denilebilir mi? Tezgâh denilebilir mi? E er bir hakaret bir suçlama varsa bu beyanda vardır diye dü ünüyorum. Bunu vurguluyorum. Bunu dikkatinize sunuyorum. E er bu kumpas ve tezgâhsa iki satırla açıklanması lazım. Neye göre kumpas ve tezgâhtır? Hiç açıklama ihtiyacı olmamı , zaten merak edip soran da olmamı Savcıya bunu. Bu Ahmet İhan'ın beyanlardır. Ahmet İhan'ın beyanları aynen iddianame olarak kar ımıza çıkmı bizim. Neyse ileriki a amalarda neden böyle söyledi imi savunmamda zaten kapsamlıca anlatmı olaca ım. Ergenekon, Balyoz gibi soru turmaları ba latmayı amaç edinen silahlı terör örgütünün yöneticilerinden oldu um, nerede silahlı terör örgütü? Terör hukuki bir kavram. O dönemde bu iddianamenin yazıldı ı dönemde hukuken karar verilmi bir silahlı terör örgütü yok. ddianamenin çe itli yerlerinde FETÖ PDY diyor. Emniyet içerisinde bir yapılanma diyor, bir yerde silahlı terör örgütü diyor. Ya bunların bir açıklanması lazım. Bunların bir izah edilmesi lazım. Bu örgütün ismi nedir? Bu örgüt ne zaman tescillenmi tir? Ne zaman yargı kararı ile biz yargı kararı alınmaksızın hiçbir yapılanmaya bugüne kadar terör örgütü tanımını kullanmadık. Benim bildi im budur. Hukuktaki kar ılı ı budur. Uygulaması budur benim bildi im. Hiç olmayan bir terör örgütü üyeli inden bir insan suçlanabilir mi ya? Ama suçlamı Savcı Bey. Kimse de sormamı hangi terör örgütünü kastediyorsunuz diye. Bu anlamda amaç suçun gerçekte tirilmesi için Hrant Dink cinayetinin araç suç niteli inde oldu u, i te iddianame bu. Bu cümleyle özetlenebilecek bir iddianame var kar ımızda. Ben de bunun tam merkezine oturtulmu um. Yine 91. sayfada Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı na son verilerek haber akı mın önüne geçmek. E imdi DB ile yazı ma yapılmı yani soru turma a amasında yapılmı . Sormu bunu evraklar da gelmi ben iddianame bize teslim edilince anladım. Çok rahatlıkla anla ılıyor ki Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı ı C ubesine sorulmaksızın sonlandırılmı . Bizim de haberimiz yok. C ubesinin de haberi yok. Elemanlar Haber Alma ubelerinin malları de ildir. Mal tabiri yanlı oldu düzeltiyorum, geri alıyorum. Yani onların kuvvesinde onların sorumlulu unda de ildir. Haber Alma ube Müdürlü ünde asıl olan haber formlarıdır, F4'lerdir. Yardımcı istihbarat elemanları Personel ubenin aynı personel gibi sorumlulu unda olan bir konudur. Herhangi bir yardımcı istihbarat elemanı farklı ubelerin görev alanlarına giren konularda da haber aktarabilir. Hangi konuda haber aktardı ıysa, aktardı ı haber o ubeye gider. Dolayısıyla biz yardımcı istihbarat elemanlarının do rudan Haber Alma ubeleri C ubesi takip etmez ve ili i inin kesildi inden de haberim yok. te vay alarm durumuna geçmeliydi, öyleydi, böyleydi. Bunu çalı tıran ilin sorumlulu unda olan bir meseledir. E bunlar evraklarda yazılmı , anlatılmı , Savcı da bunlara vakıf olmu . Buna ra men bu iddia ve isnatlar ne yazık ki iddianamede aleyhime gündeme getirilebilmi ve 92. sayfada da isnat edilen suçta yer verilmi . Onu da öyle ifadelendirmi Savcı Bey. snat edilen suç silahlı terör örgütünün yöneticilerinden oldu u. Bu iddianamenin hiçbir yerinde bu silahlı terör örgütüne dair hiçbir anlatım yok. Nasıl bir terör örgütüdür? Özellikleri nelerdir? Adı kimdir? Yönetim sistemi i, hiyerar isi nedir? Emir komuta sistemi i nasıl i lemi tir? Ben devlet sistemi i içerisinde yani memuriyet sıfatının gerektirdi i idari mekanizmalar dı nda hangi ili kilerim sebebiyle bu örgütün yöneticisi konumuna getirilmim anlayabilmi de ilim. HTS kayıtları var, cinayet günü var, i te ben ilk Ramazan Ba kanla görü mü üm stihbarat Daire Ba kanı. Ondan sonra Trabzon'la görü melerim olmu . Bir de stanbul stihbarat ube Müdür Vekili ile görü melerim olmu . HTS kayıtlarım incelenmi ama iki kelime benim hangi örgütsel ili kiyle irtibat içerisinde oldu uma dair hiçbir beyanda bulunulmamı . Hiçbir beyanda bulunulmamı . Ama niçin silahlı terör örgütü yöneticisi isnadında bulunmu , tutuklayabilmek için. Tutuklama tedbirinin uygulanabilmesi için alt yapısı doldurulmadan hiçbir ekilde gerekçelendirilmeksizin bu iddianameye girmi ve biz tutuklanarak susturulmu uz. Ta ki bu konu bugünlere ta nılabilsin. Ben anlataca ım, Hrant Dink cinayetinin ilk soru turmaları adalete çok daha yakın bir noktadadır. Bugün geldi imiz ilk günden daha geri bir duruma sürüklenmi durumdayız u an. Gerçekli e, objektif gerçekli e yakınlık itibariyle. üpheli Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz ve Co kun Çakar'ın Emniyet içerisinde cemaat olarak tanımlanan bir yapılanmayı gerçekte tirerek. Örgüte bakar mısınız silahlı terör örgütüne. stihbarat Daire Ba kanı siyasi irade atamı . imdinin Cumhurba kanı, dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdo an tarafından atanmı bir isim. Ali Fuat Yılmaz stihbarat Daire Ba kanlı na C ube Müdürü, Co kun Çakar da o dönem Personel ube Müdürü. Hepsi yirmi yıllık istihbaratçı. Yirmi yıldan beri stihbarat, Emniyet stihbaratında görevli insanlar. imdi

bunlar bir günde mi silahlı terör örgütü oldular? Nerede bunun sivil uzantıları? Hani ba lantısı nerede bu i in? Yok. Soran da yok çünkü. Sonradan kumpas oldukları anlaşılan Ergenekon, Balyoz gibi soru turmaları ba latmayı amaç edinen silahlı terör örgütünün yöneticilerinden oldu u. Niye Necmettin Emre de il? Daire Ba kan Yardımcısı, Haber Alma ubelerinden sorumlu. Niye Vedat Yavuz de il? Birinci dereceden haber, C ubesinden sorumlu. Yönetmelikte de apaçık yükümlülükleri var. Aynı görevi her ne yaptıysak onun emri tahtında yaptım ben. Onların bilgisi haricinde bir ey yapmı de ilim. Gösterece im o tamimleri Necmettin Emre'nin imzaladı ı, Vedat Yavuz'un imzaladı ı ulusalcılık faaliyetleri ile ilgili. Niye onlar de il de Co kun Çakar? Ramazan Akyürek'le biz Daire Ba kanı ile ube Müdürlerinin ili kileri kısıtlıdır, sınırlıdır. Birinci dereceden ba lı oldu unuz makam Daire Ba kan Yardımcısıdır. İmdi böyle keyfekeder olmaz ki bu i ler. Bunların delilleriyle ispatlarıyla hayatın ola an akı ma uygun bir illiyet ba ı kurularak gündemle tirilmesi gerekiyor. Hukukun gere i budur. Objektif gerçekli in gere i budur. Bundan sonrası algı olur, PH olur, propaganda olur. Sonradan kumpas oldukları anlaşılan Ergenekon, Balyoz gibi soru turmaları ba latmayı amaç edinen silahlı terör örgütünün yöneticilerinden oldu u. Bu operasyonların yürütülme dönemindeki ilk ba langıç çalı malarını veren bizzat dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdo an'dır. Defalarca kamuoyuna yansıma beyanatları vardır. Herkesin hatırlayaca ı ben bu davaların savcısıyım diyen ki i de kendisidir. Daha yeni 2016 yılında Binali Yıldırım, Ba bakan Binali Yıldırım burada yanımda var ilerde ey yapaca ım, Ergenekon operasyonları, pardon Ergenekon ve Balyoz basbaya ı Hükümete yönelik darbe giri imleridir diye Hürriyet Gazetesinde yayınlanmı beyanat var. Daha yeni bir iki ay önce. Neye göre kumpas? Nasıl kumpas oldu? Kim tescilledi bunların kumpas oldu unu? Silahlı terör örgütünün yöneticilerinden üpheli Ali Fuat Yılmaz'ın TCK'nın 225 maddesi gere ince silahlı terör örgütünün faaliyetleri çerçevesinde gerçekleştirilen Hrant Dink cinayetinden dolayı fail olarak da sorumlu oldu u. Benim hiçbir faaliyetim yok ki. Benim u iddianamede herhangi bir faaliyetime atıfla suç isnadında bulunulmuyor. Fiil yok ki fail olsun. Olsa olsa bana görev ihmali denebilir. Çünkü yapmam gereken bir i i yapmadı ım iddia ediliyor. Hangi fiilim var bu cinayete iltisaklandırılmı ? Hangi dahlim var ki fail olarak sorumlu tutuluyorum bu cinayete sebebiyet vermi ? Ne yapmı ım da ben Trabzon'daki ya da stanbul'da Hrant Dink'in cinayetiyle sonuçlanan sürece bir ekilde katkım olmu , dahlim olmu ? Hangi fiilden bahsediyoruz? Fiilin olmadı ı yerde failden bahsedilebilir mi? Fail olarak da sorumlu oldu u, üphelinin eylemlerinin. Hangi eylemde? Tartı ma konusu edilen herhangi bir eylemim yok. Sadece bir F4 ile ilgili yapmam gerekip de yapmadı ım iddiaları var. Bir eylemimden bahsedilmiyor. Bir ki iyi tasarlayarak kasten öldürmeye i tirak suçunu olu turdu. Tasarlayarak kasten öldürmeye i tirak suçunu olu turdu. Hrant Dink cinayeti Trabzon'da planlanmı tır. Hrant Dink stanbul'da ya amaktadır. İler dairesi Kanunu'nun Valili e verdi i görev, yetki ve yükümlülükler vardır. stanbul'da alınması gerekli olan tedbirler alınmadı ı için Hrant Dink hayatını kaybetmi tir. Trabzon'da yapılması gereken operasyon yapılmadı ı için de bir cinayet tasarısı önlenememi tir. Ben bu i in neresindeyim? Benim hangi fiilim hangi dahlim bu cinayeti sebebiyet vermi tir? Böyle bir ey iddianamede böyle bir beyan yok. Bunun üzerine herhangi bir lafız hatırlamıyorum ben bu iddianamede. Ama suç isnadında var. Bunun yanı sıra asıl konu ulacaklar bunlar, buraya kadar dedi im gibi sadece tutuklayabilmek için usulen adı konsun diye yapılmı eyler. üphelinin eylemlerinin bir ki iyi tasarlayarak kasten öldürmeye i tirak suçunu olu turdu u, resmi belgenin yok edilmesi ve gizlenmesi suçu ile görevi kötüye kullanma suçlarını da i ledi i anlaşılmı tır. İmdi resmi belgenin yok edilmesi, gizlenmesinin benle uzaktan yakından ilgisi yok. Anlataca ım. Görevi kötüye kullanma diye bir ey yok. Yani diyorum ya olsa olsa görev ihmali isnat edilebilir, görevini ihmal etti denebilir. Yani görevi kötüye kullanmı da ne yapmı ım ki ben yani? snat edilen suçlar bunlar. Terör örgütü yöneticili i suçlaması. Bu terör örgütü suçlaması neye dayanıyor? Bu suçun unsurları nelerdir? Benimle ilgili hangi delil ve tespitlerden hareketle böyle bir suçlamada bulunulmu tur? İddianamede mevzu edilen hususlar aslında hiçbir husus mevzu edilmiyor da suçlamaya delil kabul edilebilecek hususlar var. Hangi örgütten bahsedilmektedir? Bu örgütün ismi nedir? Bu örgütün hiyerar isi içerisindeki benim konumum, pozisyonum nelerdir? Devletin resmi hiyerar isi dı nda kimden talimat almı ım ya da aynı ekilde kime bilgi ya da talimat vermi im? İddianamede bunlara dair tek satır beyan bulunmamaktadır. Resmi belgenin yok edilmesi ve gizlenmesi. Hangi resmi belgeyi yok etmi im? Ya da gizlemi im? Bu suç TCK'nın hangi maddelerinde ele alınmı tır?

Unsurları nelerdir? Ben hangi fiilimle bu suçu nasıl işlemişim? Tam aksine bugün yargılama kapsamında de erlendirilen tüm belgeler, tüm belgeler istisnasız üzerine basa basa söylüyorum benim sayemde yargılama konusu edilebilmiştir. Ali Fuat Yılmaz olmasaydı bugün bu belgelerin hiçbirine vakıf olamayacaktı soru turma makamları. Görevi kötüye kullanma. Buna dair de hiçbir somut fiil üzerinden bir suçlama yöneltilmiyor. Hangi fiilimle görevi kötüye kullanmışım? Tam aksine herhangi bir işlem yapmamakla suçlanıyorum. Görevi ihmaldense hadi neyse, kötüye kullanmakla nasıl ba da mı anlaşıyor gibi de il. Hrant Dink cinayetinden fail olarak da sorumludur derken Savcının dayana 1 Ogün Samast'ın beyanları mıdır? Çünkü ben ba ka bir şey bulamadım. Yani bu kapsamda fail olarak beni suçlu gösterebilecek yani delil denebilecek üzerinde konu ulabilen ba ka hiçbir tespit yok bu iddianame ve eklerde. Herhalde Ogün Samast'ın, Yasin Hayal ve Erhan Tuncel'in konu malarını duydum diyerek anlattı 1 beyanlar olsa gerek. Yasin Hayal'in kesin bir şekilde yalanladı 1, Erhan Tuncel'e ise zaten her ne hikmetse hiç sorulmamış olan basına yansıyan açıklamalarıyla o da Ogün Samast'ın isnatlarını reddetmiştir. Bende basın kupürü var. Savcı lütfedip merak edip gerçekten Erhan gel bakalım sen böyle böyle bir şeyler demiş diye sorma lüzumu bile hissetmemişim Ogün Samast'a. Cinayetten 8 yıl sonra o güne kadar hiç gündeme gelmemişim, hiçbir şekilde teyidi mümkün olmayan. Niye? Çünkü benim Trabzon'dan bir tane bile ilim kim yok, irtibatım yok. Hayatımda ben Trabzon'a hiç gitmemişim. Telefonumda Trabzon'da kayıtlı bir tek kimlik yok. Bir tane bile Trabzon'dan görüşüm bir Allah'ın kulu yok. Bir bant olması lazım. Madem Trabzon'da ben bu cinayeti örgütledim, o insanları ben azmettirdim. Bir ilim ki iltisak bulunması lazım. Ama Engin Dinç'in var. Engin Dinç'in Jandarma stihbarat Müdürü Metin Yıldız'la hiç de izahı mümkün olmayan ilimleri var. Cinayet günü telefon görüşmeleri var. Bunlar üzerinde kafa yorulmuyor, bunlar de erlendirilmiyor. Bu sabit, somut deliller dikkate alınmıyor, farazi yerler üzerinden böyle bir iddianame ekilendiriliyor. Ogün Samast'ın iddialarını Erhan Tuncel de reddetmiştir. Yasin Hayal zaten ifadesinde yalanlamışım. Hayatın ola an akışına hiçbir şekilde mutabık düşmeyen cinayetten tam sekiz yıl sonra maksatlı bir yönlendirmeye alındı 1 belli, dolaylı anlatımla ifadelendirilmişim, teyidi yönünde ilave hiçbir argüman bulunmayan dolayısıyla da hiçbir şekilde hukuken geçerli delil olarak kabul edilebilmesi mümkün olmayan Ogün Samast'ın beyanlarından ba ka Savcı bu suçlamasını hangi delille dayandırmaktadır? Delili geçtim, ortada do ru düzgün bir suçlama bile yok. Sadece ceza yasasından bazı suç maddeleri telaffuz edilmişim, hangi fiilimden ötürü fail olduğum iddiası gündeme mi o bile belli de il. iddianamede benimle ilgili bölümde yer alan sözde iddiaların suçun ahsili i prensibi gere ince benimle ne şekilde iltisaklandırıldı ına dair de hiçbir beyan yok. İmdi bu konuda çok örnek var, ben ileride tek tek hepsini anlataca ım ama sadece ne demek istediğimin anlaşılması açısından 11 nolu F3'ün ekinde olması gereken F4'ün yok edildiğine dair bir iddia var. Benle ilgili kısımda iki sefer tekraren 4 sayfa 4 sayfa 8 sayfa bunu anlatıyor. Benle nasıl ilim kilendiriyor Savcı Bey? En son cümlesinde unu söylüyor "Tüm bunlar oldu u dönemde Ali Fuat Yılmaz stihbarat Daire Ba kanlı ında C ube Müdürüdür." E ne anlam ifade etti bu imdi? Tüm bunlar oldu u dönemde Ali Fuat Yılmaz stihbarat Daire Ba kanlı ında C ube Müdürünün bunlarla ilim kisi nedir, yetkisi nedir, sorumluluğ u nedir bunları anlatacağsın. İmdi o zaman A ube Müdürü de vardır, B ube Müdürü de vardır, diyorum ya Ba kan Yardımcıları vardır o dönemde benden çok daha yetkili ve tasarruf sahibi, onlar da o dönemde Ba kan Yardımcısıdır. Necmettin Emre Ba kan Yardımcısıdır Haber Alma'dan sorumlu. Vedat Yavuz veya ondan sonraki dönemde Ba kan Yardımcısıdır. Bir sürü ba ka ube Müdürleri vardır, aynı benim gibi DB'deki evraklara görüp ula abilen. Ben DB'den evrak yok edemem, Bilgi lem ubesi yapabilir. Ar ivden herhangi bir evrakı zimmetsiz alamam, benim personelim de alamaz. İllerin evrakını ar ivine ben karışmam, benim böyle bir yetkim yok. Ne demek Ba kanlıkta C ube Müdürü. Yetmiş. Bütün o dört sayfalık iddia bir cümleyle bana isnat edilmişim ve yetmiş. Hukuken yeter mi? Benim anlayışına göre yetmez. Ama yetmiş. te bu dönemin Türkiye'sinde yetiyor demek ki. iddianamede benimle ilgili bölümde yer alan sözde iddiaların suçun ahsili i prensibi gere ince benimle ne şekilde iltisaklandırıldı ına dair hiçbir beyan yok. Savcının iftira niteliğindeki tüm bu suç isnatları kar ısında ciddi hukuki de erlendirmeler yapmak gerekiyor. Çünkü bu iddia ve isnatların tümü hukukilik yönünden ciddi sorunlu yaklaşımlardır. Ancak ne yazık ki Türkiye'nin geldiği bugünkü siyasal konjonktür gere i hukuki yardım alma imkanlarından mahrum bir şekilde savunmamı hazırlamak durumunda kaldım. Onun için de bu konularla ilgili

hukuki de erlendirmelere girmeksizin kendi bilgi birikimim ve mesleki tecrübelerim ı ında iddia konusu hususlara ili kin yasal mevzuatlar ve ya anan gerçekler üzerinden savunmamı yapmaya çalı aca ım. ddianamede hakkımda yer alan iddiaları tek tek okuyup açıklamalarımı yaptı ımda bu suç isnatlarına dayanak olu turacak hiçbir fiilin aslında söz konusu olmadı ını ve hatta böyle bir eyin mevzu bile edilmedi ini sizler de göreceksiniz. Bu haliyle bu iddianame laf cambazlıklarından ibaret bir algı çalı ması durumundadır. Hiçbir tereddüde mahal kalmayacak ekilde, esasen isnat edilen suçların ispatı gerekirken imdi ben tüm bu yalan ve iftiralar kar ısında suçsuzlu umu ispat etmek mecburiyetinde bırakılıyorum. Bu iddianame somut doneler ve yasal yükümlülükler düzleminde ekillendirilmemi tir. Bu iddianame asli kusurlu sanıkların geli tirdikleri savunma argümanları esas alınarak, yani suçu ba kalarına yükleyerek kurtulma kastıyla ki isel, subjektif, manipülatif yani asli amacından saptırıcı ve soyut kesin yargıya varılması güç, tartı malı, iddia söylem ve varsayımlara dayalı olarak hakkımda gündemle tirilmi iftira ve yalanlar üzerine kurulu oldu undan dolayısıyla zor bir durumla da kar ı kar ıyayım. Hakkımdaki soyut iddia ve isnatlar somut bir ekilde hiçbir itiraza ve tereddüde mahal kalmayacak kesinlikte ispatlamakla yükümlü tutulmu bulunuyorum. Hakkımdaki suçlamalar sebebiyle maddi gerçeklerle olgularla ispat gereklili i hiç önemsenmeden en a ır adli ve idari yaptırımlara maruz bırakıldım. Ama imdi ben savunma makamında yokum yani herhangi bir suçumun bulunmadı ını kesin olarak ispatla mükellef durumdayım. üpheden sanık de il iddia makamı yararlanıyor. Bu haliyle tüm toplumun ola an üpheli haline geldi ini bile söylemek mümkün olabilir. Ne yazık ki bugünün hukuk sistemati i bu. Dolayısıyla daha önce de söylemi tim imdi savunmamın ba ında da tekraren belirtmek istiyorum. Yargılanmakta oldu um mahkemenin adil ve tarafsız oldu una inanmıyorum. Türkiye'nin bugün içinde bulundu u siyasal konjonktürde hiçbir tereddüde mahal kalmayacak ekilde ayan beyan görülmektedir ki yargı ba ımsız de ildir. Hâkimlerin sadece verdikleri kararlardan ötürü tutuklandıklarına ya da görevlerinden alındıklarına ahit oldu umuz bir Türkiye'de ya ıyoruz. Dolayısıyla hiçbir hâkim ya da mahkeme vicdani kanaatlerini esas alarak karar verebilecek durumda de ildir. Dolayısıyla yaptı ım savunmamın hukuken bir anlam ifade edip etmeyece i hususunda da ciddi tereddütlerim var. Fakat yine de insani do amız gere i tüm bu isnat ve iftiralar kar ısında sessiz kalmam mümkün olmadı ından bugünün Türkiye'sinde hukuken bir anlam ifade etmeyece ine dair kanaat sahibi olsam da yine de vicdani bir sorumluluk gere i savunmamı yapmak istiyorum. Benimle ilgili burada konu ba lıklarını saymı tım. Temel iddia, özü u, yani savunmamı yaptı ımda netice itibariyle u iddianın asılsızlı ını ispata çalı mı olaca ım. Dink cinayeti Ali Fuat Yılmaz'ın ube Müdürü oldu u stihbarat Daire Ba kanlı ı C ubesindeki C5 Büroda altyapısı olu turulan Ergenekon ve Balyoz operasyonlarını gerçekle tirebilmek amacıyla bu tür çalı maların önünde bir engel olarak görülen stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler'in delillerin uyu mamasından ve yetersizli inden dolayı kar ı çıkması sebebiyle tasfiye edilerek yerine atanacak ube Müdür ile Emniyet içerisindeki bir yapılanmanın stanbul stihbarat ubede yapılanması hedefine matuf yönelik amaç suçun gerçekle tirilmesi amacıyla organize edilmis araç suç niteli indedir. Demek ki bu iddianamenin iddiasına göre biz stanbul stihbarat ubeyi ele geçirebilmek için, ele geçirek stanbul stihbarat ubenin imkânlarıyla Ergenekon ve Balyoz operasyonlarını da hayata geçirebilmek için Ahmet lhan buna direniyormu , onu bertaraf etmek için bu cinayetin gerçekle mesini bir fırsata dönü türmü üz ve bu cinayet üzerinden bir plan geli tirerek bu cinayetin gerçekle mesini, tabii fail dedi ine göre biz örgütlemi iz, biz organize etmi iz, buna yol vermi iz, sırtlarını sıvazlamı ız, bu cinayet olu mu , ta ki nedir, Ahmet lhan Güler, yani bir ildeki bir tane stihbarat ube Müdürü görevinden alınabilsin. Yerine de cemaate daha yakın birini oraya atanabilmi olsun. stanbul stihbarat ubede cemaat yapılanması olu tursun ve kumpas olarak önceden C5 Büroda, C5 Büro dedikleri de C2 Büro aslında. Bir komiser, iki tane polis memuru. Yani bütün o Ergenekon'un, Balyoz'un bütün altyapısı bir komiser, iki polis memuruyla C5 Büro dedikleri yerde yapılmı . Evet, Savcının iddianamede iddiasının temeli budur. imdi benimle ilgili bugüne kadar yakla ık iki yıla yakın bir zamandır bu davadan tutukluym. Devamlı tutuklama ve tutuklulu un devamına kararlar verildi. En son verilmi tutuklama kararında nelere atıf yapıldı ını da tekraren okuyup dikkatinize sunmak istiyorum. Sanıklar Ali Fuat Yılmaz ve Ramazan Akyürek'in. Zaten bu davada bildi im kadarıyla iki tane tutuklu sanık var, Ramazan Bey ve ben. Üzerine atılı suçların vasıf ve mahiyeti i te terör suçlamasının neden girdi i burada anla ılıyor zaten, vasıf ve mahiyeti, mevcut delil

durumu, bakaca ız imdi mevcut delil durumu olarak bu iddianamede neler var. Buna göre tutuklu sanıkların yönünden, kim yönünden? Hangisi benim yönümden, hangisi Ramazan Akyürek yönünden? Önemli de il. Dosya içeri inde bulunan F3, F4, F5 raporları ve bu raporlarının içerikleri. F5 raporlarının benle ne ilgisi var? Bunların hiçbiri stihbarat Daire Ba kanlı ına gönderilmemi , stihbarat Daire Ba kanlı ının ar ivinde yok. C5'e gelmemi bunlar. Trabzon'da bu raporları tanzim eden insanların beyanlarıyla sabit. Huzurda, burada mahkeme salonlarında anlattılar, göndermedik dediler. Benle ne ilgisi var. F3, F4 raporları deniyor, hangi F3, F4 raporları? Dosyada, bir tane var. Üzerinde konu ulan. 9 nolu F4 raporu. Üzerinde benim parafım yok. Ya ilk gündən beri söylüyorum, ube Müdürünün parafı olmayan evrak, Emniyet Genel Müdürü beni yurtdı ında görevlendirmi , yerime de yerine bir C ube Müdür Vekili Emniyet Genel Müdürü onayıyla görevlendirilmi . Onun da o parafı var. Nasıl bir ey, hangi F4 raporu? Ba ka da F4 raporu yok. Önemli de il, niye? Soran yok çünkü, sorgulayan yok çünkü bunları. Maktul yönünden tehdit atmosferi olu tu una dair tanık anlatımları. Maktul yönünden tehdit atmosferi olu tu una dair tanık anlatımları. Böyle bir tanık anlatımı yok. Zaten bu bilinen bir, herkes bunu söylüyor. stanbul'da olu mu , tehdit atmosferi stanbul'da olu turulmu . stanbul Emniyetinin, Valisinin asayi toplantılarında gündeme gelmi . Yani bana bakan yönü ne bu i in? Ben biliyorum da stanbul'dan mı gizlemi im? Valiye talimat mı vermem gerekiyormu alması gereken tedbirler konusunda? Tehdit atmosferi stanbul'da olu an bir ey ve stanbul'un bize yansıttı ı aksettirdi i kadar ar ivimizde ne var, bir ço u da gelmemi zaten yani. stanbul'da olup da stihbarat Daire Ba kanlı ına gelmemi olan da bir sürü evrak var. Tanık anlatımı. Böyle bir tanık anlatımı yok. Hangi tanık anlatımı varmı tehdit atmosferleri ile ilgili? Bizim yaptı ımız tespitler var zaten, hepsi açık ayan beyan. Maktulün yargılandı ı dosyalar yargılama sırasında meydana gelen olaylar. Bunlar hep stanbul'la ilgili. Bunlar stanbul hakkında tutuklama gerekçesi bunlar. Bunları ben izah edece im. Orhan Pamuk'un hakkında verilmi yeni gönderilmi kararın nasıl verildi ine bakarsanız orada birebir Hrant Dink olayında da ne yapılması gerekti i ayan beyan ortadadır. 2005'in 12. ayında yapılması gereken yapılmı tır. stanbul'la ilgili eyler a ırmı lar stanbul'dakileri tutuklayaca ına beni tutukluyorlar. Sanıkların suç tarihi ve öncesindeki konumları ve görevleri. Ben Trabzon'da stihbarat Müdürü de ilim. Ben stanbul'da bu dönemlerde görev yapmadım. ki tane il var. Bu davanın ba langıç soru turması A HM kararı üzerine olmu tur. A HM kararı bu soru turmaya sebebiyet veren A HM kararı Trabzon Jandarması, Trabzon Emniyeti ve stanbul Emniyeti yönünden soru turmayı eksik bulmu tur. Bunun üzerine bir ba lamı bir davadır bu dava. Gerekçesi odur ba langıç noktası ve dayana ı. Gel gör ki üçünü de beraat ettirdiler, bakma sen göstermelik eylere. Üçü de beraat etmi durumdadır. stihbarat Daire Ba kanı, A HM kararında böyle bir atf yok. A HM kararında stihbarat Daire Ba kanlı ı yönünden soru turmanın eksik ve yetersiz yapıldı ına dair hiçbir tespit yok. Müfetti ler tarafından düzenlenen tevdi raporları, ne zaman bunlar? 2014'ten sonra. Öncesinde 27 tane benim bildi im belki daha fazla müfetti raporu var. Hiçbirinde suçlanmamı ım. Hiçbirinde. 27 tane müfetti raporu Ba bakanlık Müfetti Raporlarını ben zaten anlataca ım ayrıyeten. 27 müfetti raporu sıca ı sıca ına yapmı lar, defaatle suçluları tespit etmi ler, 4483'ten bir sürü Jandarma hakkında, stanbul hakkında, Trabzon görevlileri hakkında hep soru turma izni talep etmi ler ama bir istisnasız hepsinin hemfikir oldu u bir ey var stihbarat Daire Ba kanlı ı yönünden hiçbiri görev kusuru tespit etmemi . Hiçbiri ama. Mülkiye Müfetti leri, Ba bakanlık Tefti Kurulu, Devlet Denetleme Kurulu tarafından düzenlenerek. E, Devlet Denetleme Kurulu raporu benim lehime. stihbarat Daire Ba kanlı ının görev kusuru olmadı ını zaten tescilleyen rapor o. En son bütün hepsinin üzerine yapılmı bir rapor, orada stihbarat Daire Ba kanlı ının kusuru bulunmadı ını ey yapıyor. Lehime olan bir ey aleyhime tutuklama gerekçesi olmu . Niye? Okunmuyor çünkü. Di er sanıklar tutuklu sanıklarla ilgili anlatımları dosyada daha önce stanbul 14. A ır Ceza Mahkemesince verilen karar Yargıtay ilamı içeri i Mahkemece Yargıtay bozma ilamına uyulması. Benle ne ilgisi var anlayamadım bunları. Yani hukuken herhalde analiz edilmesi gerekiyor ama hiçbir ekilde benle ili kili olmayan eylemler bunlar. Hiçbir ekilde Ali Fuat Yılmaz'ın, stihbarat Daire Ba kanlı ına bakan yönleri yok bunların. TEM ube Müdürlü ü raporları hepsi bizim lehimize. Hepsi bizimle. Bir tane bile aleyhte ube Müdürlü ü raporu yok benim u ana kadar gördü üm kadarıyla. Trabzon'un, Jandarmanın ba lantılarını anlatıyor TEM ube Müdürlü ü raporu. Engin Dinç'in cinayeti örgütleyen, organize eden bizzat planlayan Jandarma

stihbaratındaki görevlilerle olan iltisakını anlatıyor. TEM ube Müdürlü ü raporları Ogün Samast'ın Jandarma ile olan ili kilerini anlatıyor. Ben bunları gördüm. Benim aleyhime tanzim edilmi bir tane TEM ube Müdürlü ü raporu yok. Bu kadar olur mu? Yani nasıl oluyor ben anlayamıyorum. te anlayamadı ım bu. Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı mın cevabi yazıları ve kayıtları. Emniyet Genel Müdürlü ü ben tek tek okuyaca ım burada hepsini, hepsini tek tek okuyaca ım. Bir tane bile aleyhime beyan yok orda ya. Bir tane, bir tane. Bana hemen gösterin e er gördüyseniz bir ey, hemen gösterin deyin ki DB'nin u yazısında bakın öyle bir ey var. Bir tane yok ya, bir tek kelimesi benim aleyhime de il, hepsi benim lehime. Ama benim aleyhimde tutuklama gerekçesi. DB'nin yazıları istisnasız koruma yükümlülü ünün de stanbul'da oldu unu anlatıyor açık açık. C5'in o dönemde cinayet öncesi tarihte C5 Büro diye bir Büronun olmadı ını anlatıyor açık açık. Bilgi payla ımının iki il veya daha fazla iller arasındaki bilgi payla ımının illerin tasarrufunda, yetkisinde ve yükümlülü ünde oldu unu anlatıyor açık açık. Yardımcı istihbarat elemanının C ube Müdürlü ünden ba ımsız, habersiz ili i inin kesildi ini anlatıyor açık açık. Tekrar ve tekrar yazıldı . E görev eylerini göndermi C ubenin, 28 tane personel C ubesi dedi iniz, hepsinin hangi görevlerde kimler var bunlar hangisi benim aleyhime ben bir tane aleyhime beyan göremedim o DB yazılarında. Ama aleyhime tutuklanma gerekçesi. Vallahi anlayamıyorum yani. Levent Yarımel, Durmu Demirba isimli ba müfetti lerin yazısı ve ey. Benle ne ilgisi var? Bir tek kelime benden geçmiyor bu raporda benle bir ilgisi yok, stanbul'la ilgili bu. stihbarat Daire Ba kanlı ndan istedik bize vermediler diyor, do ruysa ayet. Do ru olması hiçbir ekilde mümkün de il de. Hadi diyelim ki bir isnat. Benle ne ilgisi var? Benden bir ey mi istemi ? Benle mi muhatap olmu ? C ubesi ile ilgili iki satır kelamları mı var? Ne alakası var benim tutuklanma gerekçem nasıl olabilir ya Levent Yarımel ile Durmu Demirba raporu? Oluyor. LOG kayıtları. 17 Ocak 2007 tarihli Yasin Hayal'in takip edildi ine dair rapor. Benle ne ilgisi var? Trabzon'da 17 Ocak'ta Yasin Hayal takip edilmi . Bir rapor var ama F5 takip tarassut raporu düzenlenmemi . Ba kanlı a bilgi verilmemi , LOG kayıtlarının benle ne ilgisi var? stanbul'un o çalı mayı yapıp yapmadı ına dair ben bir beyanda mı bulunmu um? Teknik bilirki i olarak görev mi yapmı ım? LOG kayıtlarında o stanbul'un çalı masının görülmedi i dair iddialar, LOG kayıtlarının silindi ine dair iddiaların benle ne alakası var? Benim söyledi im bir tek ey var. Bana tahkikat raporunu sormu lar, ben de C ube Müdürü olarak DB'de bu rapor bulunmamaktadır diye yazı yazmı ım. O tahkikat raporunun zaten sonraki bir tarihte sahte olarak tanzim edildi i de tespit ve tescil edilmi ti burada. Ama ben sahtedir udur budur demiyorum. Dedi im tek ey DB'de bu rapor bulunmamaktadır. LOG kayıtlarının benle ilgisi yok ki. Ama bundan dolayı tutukluyum ben. Tanık anlatımları. Kim tanık anlatımı? Ay egül Genç. Yani sanık demedi ine göre Ogün Samast kastedilmiyor herhalde bir de ba ka kim varsa i te ötekiler. imdi burada tanık deyince benim ilk aklıma gelen Ay egül Genç. Tabii Nedim ener de var, buranın tanı ı, muhtemelen onun anlatımları da esas alınmı olabilir. imdi Ay egül Genç üç müfetti olarak yaptılar bu i i. Ba bakanlık Müfetti i. Mehmet Akın ba kanlı nda Ay egül Genç polis ba müfetti i bir de Tu çe nan bir yıllık veya iki yıllık müfetti . Üç ki i. Bu grubun ba kanı Mehmet Akın'dı. Ay egül Genç'in Savcılıkta verdi i tüm ifadeleri yalanlıyor Mehmet Akın. Hayır diyor böyle bir ey yok, tehdit edildik yok, ben böyle anlamadım, Ali Fuat Yılmaz'ın i te yardımcı olup olmadı ına dair bir ey yok, hangi belgeleri istemi de vermeme iz, bunlara dair somut bir anlatım yok. stemedi i vermedi i bir ey var, zaten ifadenin devamında o anla ılıyor, Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı Muttalip Ünal'ın da ifadesinde o anla ılıyor, benden gelmi 5397 sayılı Yasa kapsamında katalog suçlarla belirlenmi ancak Hâkim kararıyla çalı ma yapması mümkün olabilen telefon detay çalı maları istiyor. Bunu veremedi imi de kendisine söylüyorum, veremeyece imizi. Personelimin böyle bir çalı ma yapamayaca ını, Hâkim kararsız bu çalı maların yapılamayaca ını. Siz idari bir soru turma, ara tırma yürütüyorsunuz, bunlar Hâkim kararı ile yapılabilecek eyler. Bunu verememi im. Devamında da bir sürü görü mü , u ra mı , Ba savcılarla görü mü , her a amada u ra mı , alamadıklarımı da ifade ediyor. Alamazlar çünkü yasal de il. Onun hakkında soru turma açmaları gerekirken bu tanık beyanları benim aleyhime tutuklama gerekçesi oluyor, öyle mi? Yasanın gere ini yaptı ım için mi ben suçlanıyorum burada yani? Yasal olmayan bir talep kar ısında direndi im için mi suçlanıyorum? Hukukun üstünlü ü prensibinden anla ılması gereken nedir Sayın Ba kan? Nedir hukukun üstünlü ünden anlayaca ımız? Yasal bir emri yapmadı ım için aleyhimde iftira atılıyor, bu da kendi beyanlarıyla

tescillenmi , hangi tanık beyanı? Bir tane bile aleyhime tanık beyanı yok, hukuken geçerli kabul edilebilecek. Trabzon stihbarat ube Müdürlü ündeki sunucunun arızalandı ına dair tutanak ve buna ili kin kayıtların silindi inin iddia edilmesi. Benle ne ilgisi var? Ben teknik bir ki i miyim, bilgi i lemci miyim, sunucudan ben ne anlarım, nasıl silebilirim, yetkim mi vardır, hangi görev ve yükümlülük gere i ile bu benim aleyhime isnat olarak kullanılabilir? Sanık Sabri Uzun tarafından stihbarat Daire Ba kanı sıfatıyla hedef ahışlarla ilgili olarak yayınlanan 8/2/2002 tarihli Tamim. Niye Koruma Hizmetleri Yönetmeli i yok burada? Tutuklayacaksınız Koruma Hizmetleri Yönetmeli inden tutuklayacaksınız. nsanların koruma yükümlülü ünü ortaya çıkaran yasal dayanak koruma hizmetleri yükümlülü üdür. 3713 sayılı Terörle Mücadele Yasasına göre çıkartılmı tır. Ba bakanlık Koruma Hizmetleri Yönetmeli i, atuf yapılacaksa buna yapılır. Tamim yazı bir mevzuat de ildir ki. Bunun Koruma Hizmetleri Yönetmeli ine aykırılık te kil etti ini varsayabilir misiniz ya? Oradaki düzenleme ba ka burada da onla ters dü ecek, onu bertaraf edecek, bypass edecek bir düzenleme yapıldı ını dü ünebilir misiniz? Kaldı ki öyle de il de. Onları da anlataca ım. Ne demek bu? 2002 tarihli Tamim yazısı. Ama uraya desene Terörle Mücadele Yasası, ona ba lı çıkartılmı Koruma Hizmetleri Yönetmeli i, onun örnek uygulaması da var geldi i te önünüzde, Orhan Pamuk nasıl koruma altına alınmı sa aynı ekilde Hrant Dink de koruma altına alınacaktı. Usulü de budur, yapacak makamlar görev ve yükümlülük altında olan ki iler de bellidir ve sair deliller kapsamında diyor, imdi buraları artık daha çok uzatmak istemiyorum. Benimle ilgili iddianın ne oldu unu, bu iddiaların ne kadar iddianame kapsamında somut, hukuken objektif kabul edilebilecek tespitlerle temellendirildi ine dair ön kanaatlerimi söyledim. imdi bu perspektife uygun tüm iddiaların açıklamasını da tek tek yapaca ım. Bu savunmamın bir dosyası bunun bir devamı var bir bu kadar daha. Dolayısıyla her birine geni geni izahat yapaca ım, buradaki daha önceki sanıklar gibi yarım günde bir günde savunmam bitmeyecek. Çünkü bu kadar yalanın, bu kadar iftiranın, bu kadar kafa kar ıklı ının altından kolaylıkla çıkmam mümkün de il. Onun için her bir meselenin, her bir argümanın, her bir iddianın aksini ispat etmeye çalı aca ım. spat etmeye çalı aca ım. Bu da tabi vakit alacak. imdi usül oldu u için aslında çok i ime gelmiyor ama kendimi biraz mecbur hissettim, özgeçmi imden bahsedece im. Sanki benim stanbul stihbarat ube Müdürlü üne atanmı olmam anormal bir ey mi gibi, çünkü Hanefi Avcı kitabında bunu ilk yazarak gündemle tirdi. Normalde asla stanbul stihbarat ube Müdürü olamayacak Ali Fuat Yılmaz bu göreve gelmi oldu, dedi. Arkasından da bu iddia ve argüman üzerinden sanki ben ba ka türlü stihbarat ube, stanbul'a atanamazm ım, dolayısıyla böyle bir ancak katakulliyile ayak oyunuyla bu tayin gerçeikle tirilmi gibi bir algı bir kabul var. Ya bu devletin Personel Atama Yer De i tirme Yönetmeli i vardır. Kimin nereye, hangi, görevlere nasıl atanıp atanmayaca ına dair bütün prensipler bellidir. imdi yasa ve mevzuatlara göre benim stanbul'a atanmamda stanbul stihbarat Müdürünün görevden alınmasında bir usulsüzlük var mıdır, yok mudur? Buna bakmak lazım. Bunun üzerinden konu mak lazım. imdi bir kere böyle bir ey yok. Çünkü stihbarat Müdürleri ama tayin dönemlerinde ama tayin dönemi olmayan zamanlarda her zaman görevlerinden alınmı lardır, alınabilirler, yetkili makamların tasarrufundadır bu. Nitekim ben 2011 Mart ayında stihbarattan alındım. 2011 Mart ayında. Hiç de itiraz da etmedim, kimseye de ses çıkarmadım. anlıurfa'dan Ba kanlı a gelirken, ben Urfa'da bir yıllık master yapmı tım, ikinci yılımı tamamlamak üzere kalmak için çok u ra tım, çok arzu ettim, buna ra men Sabri Uzun beni getirdi stihbarat Daire Ba kanı. Yani irademin dı ında geldim, giderken de irademin dı ında gittim. 2001 yılında yine Sabri Uzun zamanında, 2001 yılında arka giderken, ben yanlı hatırlamıyorsam tayin dönemi biliyorsunuz Temmuz ayıdır, ya dokuzuncu ayda ya onuncu ayda arka gittim. Ba tan beni göndermediler. Israrla ısrarla ısrarla zorla arka gidebilmi bir ki iyim. Giderken zorla izin aldım gittim, ibka ediyorlardı, Sabri Uzun zamanydı, dönerken de bir yıl daha kalabilmek için o kadar arzu ettim, buna ra men metazori stihbarat Daire Ba kanlı ına geldim Ankara'dan masterımı öyle tamamladım ben. imdi stanbul'a giderken, anlataca ım, yine benim irademin dı ında iste imin arzumun dı ında bir tayinle kar ı kar ıya kaldım. Git dediler, gitmek zorunda kaldım. 2011 Mart'ında da beni stihbarattan çıkarttılar. Hiç hak etmedi im bir ekilde, hiç hak etmedi im bir ekilde istihbarat hizmetlerinden çıkartılmı oldum. E devlet memuriyeti böyle bir ey. Bir ki inin ba ına ilk defa mı geliyor sanki bu ülkede yani? Nedir bu kızıl kıyamet kopuyor ya? O alınamazmı , asla ba kası da oraya verilemezmi . Bu beyanları dinledim ben burada. Sabri Uzun'dan. Efendim, stihbarat ube Müdürü kimse öyle kafasına göre

de i tiremezmi . Kusura bakmayın da bir ube Müdüründen bahsediyoruz ya, lütfen burada bu kadar insan var. Her birimiz yıllarca yaptık bu görevleri. Arkasında Bakanın tasarrufu olan bir tayinden bahsediyoruz, ne demek Bakan bu de i ikli i yapamaz ya? Yani ben bunları duydukça tabi buna kar ı nasıl savunulur, ne söylenir bilemiyorum. Bunun için çok sevmedi im bir ey önce bir kendi özgeçmi imi sadece bu yönüyle ne anlam ifade etti ini, Ali Fuat Yılmaz nasıl bir istihbaratçıdır? Nasıl bir geçmi , mesleki geçmi e sahiptir? Neler yapmıştır Emniyet stihbaratı içerisinde? Anla ılsın. Asla stanbul'a stihbarat Müdürü olabilecek bir ki i midir, de il midir, sadece fikir vermesi açısından. Neden stanbul'da bir sıkıntı olup ube Müdürü aç ı a alınd ı nda ilk akla gelen isim önceden planlanmam ı olmasına ra men, önceden planlanmam ı olmasına ra men, ilk akla gelen isim Ali Fuat Yılmaz olmu tur, onun anla ılabilmesi için özgeçmi imi anlataca ım. Bakalım Ali Fuat Yılmaz nasıl bir adam mı ? Neden stanbul'a ube Müdürü olarak o dönemde atanm ı ? İmdi unu da istihbarat dendi inde tabii ey anla ılmakta güçlük çekiliyor, istihbarat çalı ma sistemati i, ona fikir verici olsun diye u giri le ba lama ihtiyacı hissettim. stihbarat mevzuatı konusunda uzmanlı ı tartı masız olan Doçent Doktor Mustafa Ta kın, Adalet Bakanlı ı Kanunlar Genel Müdürlü ünde Daire Ba kanlı ı, Adli ve stihbari Amaçlı İleti imin Denetlenmesi kitabını da yazm ı . Bu bizim için adeta referans kitap durumundadır. Çünkü istihbarat dinleme kararları nasıl alınır, karar gerekçeleri nasıl olur ve hangi amaçla. Çünkü amacı dı nda kullanılması yasaktır, delil olarak kullanılır mı kullanılmaz mı, ona ba lı soru turmalar hangi a amada nasıl geli tirilebilir gibi tartı malı ilk gündeme geldi inde çok tartı lan konuları bir ekilde sonuca ba lam ı , bizim için de referans kabul edilen istihbaratla adli çalı ma sistemati inin ayrımlarını ortaya koyan bu konuda akademik görü leri olan birisi. İmdi onun kitabı sayfa 234, Mustafa Ta kın'ın kitabı. Aynen öyle diyor, tedbirin uygulanaca ı üphe derecesi, bunları unutmayın, iki tane basit paragraf, istihbaratı bunun üzerinden anlama, istihbarat dendi inde ne anla ılması gerekiyor? Adli amaçlı ileti imin denetlenmesi ile önleme amaçlı ileti imin denetlenmesi müesseselerini birbirinden ayıran en önemli verilerden bir tanesi üphe konusundaki farklılıktır. Yani önleme amaçlı ileti imin denetlenmesi tedbiri tamamen varsayım dayalı bir kanaat ile verilecektir. Zaten 5397 sayılı Kanun metninde üphe kelimesine hiç yer verilmemi tir. Bu tedbirin uygulanması için yani istihbari faaliyetlerin yürütülmesinde, hiçbir üphe gerekmeyip istihbarat birimlerinin yaptıkları çalı maları, yaptıkları çalı malardan elde ettikleri verileri, yaptıkları analizleri ve aldıkları ihbarları de erlendirmeleri ve bir tehlikenin meydana gelece ini hissetmeleri yeterli olacaktır. stihbarat birimlerinin deneyimleri bu konuda önemli bir etkinli e sahip olacaktır. Evet, adli düzlemde kabul edilmesi mümkün olmayan bir ey ama istihbarat de erlendirmeye dayalı bir faaliyettir ve böyledir. Dolayısıyla İmdi mesleki deneyim açısından ben ne anlam ifade ediyormu um ona bakalım. 1989 yılında Polis Akademisinden mezun olarak Te kilata ba ladım, Emniyet Te kilatında komiser yardımcısı olarak, 2014 yılında 25 yıllık görev sonunda Te kilattan ayrıldım. Bu 25 yıllık görevimin 22 yılı bilfiil istihbarat bran lı olarak çalı tım. 2011'de istihbarat bran ından ayrıldım, ondan sonra 1 yıl sonra 2012'de terfi ettim, polis ba müfetti i olarak son 2 yılıma bir buçuk yılı geçti ve 2014'ün Ocak ayında da birinci sınıf Emniyet Müdürü rütbesi ile yani polislik sınıfındaki en yüksek rütbeyle emekli oldum. stihbaratta asli uzmanlık alanım a ır ı sa ve irticai faaliyetlerdir. A ır ı sa ve irticai faaliyetlerdir. Yani bunları söylerken lütfen mazur görün Türkiye'de devlet kademesinde a ır ı sa ve irticai faaliyetler dendi i zaman en fazla üç ki i be ki i sayarsınız, tartı masız birinci sıraya koyaca mız isim Ali Fuat Yılmaz'dır. Bunun da niye böyle oldu unu biraz sonra size izah edece im. Meslekteki uzmanlı ım bu ölçüdedir. Sicil özetimde hiçbir adli idari cezam bulunmamaktadır, burada sicil özetim. Adli idari cezası yok, bunlar taltif ve takdir bilgileri, kabaca gösteriyorum, sadece olanlar bunlardır. Devamlı pekiyidir. Yurtd ı görevleri var, bir tane soru turma var burada, ona de inece im, Celalettin Cerrah'ın raporluyken izinsiz stanbul'dan izinsiz il d ına çıktı ım, ne için çıkm ı m, Cumhurba kanı Abdullah Gül beni görü meye ça ır m ı . Bundan dolayı rapor geçirdim, i te Türkiye o günlerden bu günlere geldi. 2007'nin Türkiye'si öyle bir Türkiye idi, o dönemin Cumhurba kanı beni ça ır d ı için, benimle görü tü ü için ben soru turma geçirdim, 8 yıl bu soru turma kapatılmadı, Merkez Komisyonunda Yüksek Disiplin Kurulunda ey yapıld ı, kovu turmaya yer yoktur dendi. Hâlbuki raporlu bir insan asla görevde ça rılamaz, görev verilemez, ben idari izin onayımı da alm ı m, yani her yere gidebilecek durumdayım. Buna ra men gayri yasal bir ekilde beni stanbul'a geri ça ır dılar. Ve o dönemin

siyasi iradesi bu hukuksuz müdahale kar ısında baskılama ve sindirme kar ısında ne yazık ki hiçbir tavır geli tiremedi. 2007'nin Türkiye'si böyle bir Türkiye idi. Onun dı ında da benim ba ka bir eyim yok. Sicil özetim burada, bu eyde var mı bilmiyorum iddianame ekinde. Zaten soruldu unda da EGM'den cevabı gelir. Sadece takdir ve taltifler var. 25 yıl görev yapmı ım 25 yıl, dile kolay. Ve ülkenin 90'lı yıllarını geçmi iz, 2000'li yıllarını geçmi iz, hiçbir adli idari ne cezam var, ne ikazım var, ne hakkımda herhangi bir suç duyurusu vardır o dönemlerde. İmdi Te kilatta hangi görevlerde bulundum, stihbarat Daire Ba kanlı ında 89-2001 yılları arasında ba lar ba lamaz yakla ık 12 yıl do rudan merkezde stihbarat Daire Ba kanlı ında görev yaptım. Çe itli rütbelerde, kademelerde ve birimlerde çalı tım. En son 99 yılında ilk olarak KK ube Müdürü olarak ube Müdürlük görevine ba ladım. 99 yılında merkezde Emniyet Amiri rütbesinde iken normalde rütbem ube Müdürü olmaya yetmeyen bir durumdayken devrelerim arasında ilk kez ube Müdürlü ü görevine terfi ettirilmı ki iyim. KK ube Müdürü oldum, KK'yı burada az buçuk bahsettiler. O 13-900, 13-800 KK özel yazı malarına ait kodlardır. Ar iv talimatını incellersiniz göreceksiniz, inceledi inizde KK'nın özel ar iv sistemati i dı ında tutulmu özel ar ivleri vardır. KK böyle hassas bir birimdir. Neden? Çünkü KK'da o 800'lü kodlarla yapılan yazı malar onlar istihbarata kar ı koymak (??? Anla ılamadı 01:03:21) devlet içindeki, devlet içindeki yani kendi memuriyeti içerisindeki illegal faaliyetlerin tespitine yönelik çalı malar. Her sınıftan memurla ilgili yapılmı tespitler, hangi görev, Bakanlık bilmem ne olursa olsun KK'da toplanır. Çok üst düzey bürokratlarla da ilgili bilgiler vardır ve kendi usulünce ilgili makamlarına bunlar arz edilmektedir. KK ubesi de böyle bir ubedir. Oranın Müdürlü üne Saadettin Tantan'ın Bakanlı ı döneminde Kazım Abanoz'un da stihbarat Daire Ba kanı oldu u dönemde devrelerim içerisinde ilk kez ube Müdürü olarak görevlendirilmı ki iyim. 2001 yılında Sabri Uzun Daire Ba kanı iken ba ta göndermedi beni arka. Benim ısrarım sonucu gecikmeli olarak gittim, 2001-2005 yılları arasında anlıurfa stihbarat ube Müdürlü ünde görev yaptım. Bir ara geçici Güvenlik ube Müdürlü ünde bulundum. Ondan sonra tekrar stihbarat ube Müdürü olarak ey yaptım. 2005-2007 yıllarında anlıurfa'dan döndüm, Ba kanlık C ube Müdürü olarak stihbarat Daire Ba kanlı ına tayinim çıktı. Tayinimi çıkartan ki i Sabri Uzun'dur. Onun döneminde ba ladım ve 2009 pardon 2007 yılı 2009 yılı arası stanbul stihbarat ube Müdürlü ü, 2009-2011 yılları arasında da stanbul'da stihbarattan Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcılı ı görevini yani 4 yıl boyunca stanbul'da istihbarat biriminde görev yapmı oldum. İmdiki mesleki uzmanlı ımdan bahsetmek istiyorum. 1996 yılında C ubesinde çalı tım dönemde, irticai faaliyetlerle ilgili. slam'da Mezhepler, Tarikatlar, Dini Akımlar kitabını yazdım. 96 Aralık ayı itibariyle basımı gerçekleşti bu kitabın. stihbarat Daire Ba kanlı ının hizmete özel yayınlarından 53 nolu yayınıdır bu. İmdi 28 ubat Dönemi öncesinde basımı yapılmı bir kitaptır ve stihbarat Daire Ba kanlı ında bunun kadar çok tekraren basımı yapılmı ba ka hiçbir kitap yoktur, defaatle basımı yapılmı tır. Çünkü askeri makamlardan gelen talepler üzerine sıklıkla basımı yapılarak ilgili kurumlara tekrar ve tekrar bu kitap da ıtımı yapılmı tır. Hangi askeri makamlardır? 28 ubat döneminin görevli askeri makamlarıdır. 97 yılında 28 ubat döneminde Ba bakanlık Uygulamayı Takip ve Koordinasyon Kuruluna ba lı tüm komisyonlarda Bakanlık temsilcisi sıfatıyla görev yaptım. İmdi tabii bunlar bugün herkes çok bilmeyebilir. 28 ubat döneminde o günkü komisyonlarda yeni bir hükümet i ba ına gelmi , Koalisyon hükümeti. Ba bakan Bülent Ecevit rahmetli ve Mesut Yılmaz koalisyon hükümeti kurmu lar, dı arıdan da Bahçeli tarafından desteklenen bir hükümet. İmdi böyle bir dönemde komisyonların hepsine irtica ile ilgili, çünkü irtica ile mücadele birinci önceli i hükümetin ve o günkü mekanizmaların. Bakanlık temsilcisi sıfatıyla gidiyorum. İmdi Sabri Uzun burada, o dönemin Daire Ba kanıdır. O dönemin C ube Müdürü kimdir biliyor musunuz? Necmettin Emre'dir. Bakın 28 ubat döneminden bahsediyorum. stihbarat Daire Ba kanlı ında C ube Müdürü Necmettin Emre ben altında ba komiser rütbesinde biriyim, Daire Ba kanı Sabri Uzun, Bakanlık temsilcisi olarak bu komisyonlara ça rılan ki i, gönderilen ki i de ilim, ça rılan ki i benim. Ba bakanlık Müste ar Yardımcısının bizzat talimatları do rultusunda o komisyonlara katılması uygun görülen ki i benim. İmdi Sabri Uzun burada bir beyanda bulundu, dedi ki Ali Fuat Yılmaz, bir soru sordunuz, bu 2002'deki Tamimin, i te Ali Fuat diyor ki ben yaptım 2001 yılında dedi ki hayır öyle bir ey yok. Sonra cevap veremedi, detaylandıramadı, dedi ki zaten Ali Fuat Yılmaz her yerde çalı mı tır, bunu bürokratlar bilir. Ali Fuat Yılmaz'ın çalı madı ı yer yok gibidir. İmdi bu izaha muhtaç bir durum. 28 ubat

döneminde Daire Başkan ve Çube Müdürü bu komisyonlara katılamazken, çağırılmazken Bakanlık Müsteşar Yardımcısının, bunların yazıları var, katılımların hepsi belgelenebilir. Ve çileri Bakanının, Milli Güvenlik Kurulu toplantılarında Bakan'ın konuşma yapacağı dönem öncesinde ben, Aslan Kütük'tü o komisyonun çileri Bakanlık Uygulamayı Takip Kurulunun başkanındaki kişi, ben çağırırdım, Bakanın konuşma metni ve toplantıya katılım dosyasını ben düzenlerdim, 28 şubat döneminde. Ve bütün komisyonlara Bakanlık temsilcisi sıfatıyla başkan komiser olarak katılıyordum, başkan komiser. En az Daire Başkan düzeyinde katılım gerektiren toplantılar onlar. İmdi bunları sorarsanız istihbarat Daire Başkanlığına, katılım kimler katılımı, nasıl olmuş, nasıl görev almış. Beni o komisyona görev için çağırıyorlar, devamlı görevlendirmek için, Bakanlık Uygulamayı Takip Komisyonuna. Sabri Uzun izin vermedi. O günkü bana söylediği beyan uydular mı hatırlamaz mı bilmiyorum, Ali Fuat'ı verirsek biz Çubesini kapatalım o zaman. Dediği buydu. Ve ben son birkaç gün, bir aylık çalışmanın son birkaç gününde izinli olarak giderdim, çileri Bakanının Milli Güvenlik Kurulunda irtica ile ilgili sunumunu toparlar, konuşma metnini hazırlar, dosyalara ekil verir, bu çalışmaları böyle yürütüyordum. İrtica dendiğinde Ali Fuat Yılmaz ile ilgili anlaşılmalıdır, devletin resmi belgelerinde kayıtlı olan, somut olan, tespitli olan, tescilli olanlar bunlardır. Bunun dışındakiler iftiradır, yalandır dedikodudur. Söylediğim şeyler çok kolaylıkla teyit edilebilecek hususlar. Eritim faaliyetleri, istihbarat Dairesi Başkanlığı bünyesinde verdiğimiz eğitimler, istihbarat ve istihbarata karşı koyma, KK, bunun eğitimini verdim. Bunun tüm ders müfredatını ben oluşturduğum, çalışması sistematiğini ben oluşturduğum, başkan sona bu işi yapılandıran kişi benim zaten, KK'yı. İrticai faaliyetler en başından beri Ankara'da bulunduğu dönem itibarıyla hep bu konuda terör örgütleri, irticai terör örgütleri, din devleti kişi ve irtica kavramları üzerinden eğitim verdim. Resmi yazı kuralları, rapor yazım teknikleri, bunu da ders müfredatına sokan kişi benim, müfredatı hazırlayan kişi benim, bulunduğu süre içerisinde de bu dersi ben verdim, istihbarat kurslarında, benim olmadığım dönemde bu ders verildi mi verilmedi mi bilmiyorum. Çünkü birkaç sefer beni Urfa'dan çağırıyorlar bu dersi vermek için. Belki de ben yokken kimse vermeye de olabilir, bilmiyorum. Milli Güvenlik Akademisinde Ankara'da bulunduğu dönem itibarıyla dersler verdim. Milli Güvenlik Akademisinde. Milli Güvenlik Kurulu'nun üst düzey kamu bürokratlarını topladığı, 2 ay gibi yanlı bilmiyorsam, 2 ay 3 ay süreli eğitimlerden geçirdiği bir eğitim semineri eğitim programında orada ders verdim başkan. Başkanlığı temsil eden gidip ders veren kişiydim. Ve dini motifli terörizmi anlatıyordum Milli Güvenlik Kurulunun Milli Güvenlik Akademisinde. Jandarma Genel Komutanlığında bu dersleri Ankara'da bulunduğu süre itibarıyla ben verdim. Ayrı sıra ve irticai faaliyetler adı altında. Bunlar hepsi resmi evraklarla görevlendirmelerle istihbarat Daire Başkanlığının arşivinde tespitlidir. 2006 yılında sosyoloji yüksek lisansı yaptım, bitirdim yani 2006 yılında. Tez konum Türkiye'de dini kullanan terörün sosyolojik nedenleri ve El-Kaide örneği Türkiye, tez konum buydu. Bu tez konum 2006 yılında TÜB TAK sosyal projesi olarak 106K025 seri numarasıyla 114 bin lira bütçeli olarak desteklendi ve bir sosyal araştırma projesi olarak uygulandı. Harran Üniversitesi'nden öğrenciler ve bizim Daireden katılımcılarla bu sosyal araştırma projesi de uygulanmıştır. Yani hazırladığımız tez çalışması sosyal araştırma projesi olarak da kabul görmüş, uygulanmış bir projeydi. 2005-2006 yılında ABD temaslarım oldu. İki sefer gittim. İmdi kamuoyunda çok tartışılıyor, özellikle FETÖ-PDY tartışmaları başlamasında FBI'dan kurs görmüş, CIA'den kurs görmüş, devamlı bunlar yurtdışı kurslarına gitmişler. Ben hiçbir şekilde yurtdışından herhangi bir ülkeden kurs almış da değilim, hiçbir ülkenin kurslarına da katılımı da değilim. Ben yabancı ülkeye ya ders vermeye gittim ya da mütekerren deneyim paylaşım toplantılarına gittim. Ben hiçbir yabancı ülkeden tüm meslek yaşamı boyunca hiç kimseden kurs almadım. Gittiğim zaman ya ders vermeye gittim ya da deneyimlerimden istifade edilmek üzere çağırıldım, tecrübelerimi aktardım. Bunların da bir tane örneğini burada göstereceğim ama istihbarat Daire Başkanlığından alırsanız sayısız örnekleri vardır. İngiltere'de uygulanan bir proje, şimdi benim elimde kalmış, bunun gibi o kadar çok örnek var ki sadece bir tane örnek olsun diye anlatmak istiyorum. İstihbarat raporu, tarihi 20 Mart 2007, yani ben henüz Ankara'dayım. 27 Mart'ta İstanbul'a geldim. Gelmemden bir hafta önceki tarih, Ankara'dayım ve Çube Müdürü olarak bizim aylıklı gündemimiz bir buçuk yıldır El-Kaide o dönemin Çubesini irtica dendiğinde uluslararası terörizm dendiğinde cihadist unsurlar El-Kaide, özellikle uluslararası illerde El-Kaide zaten başka bir şey yok. İmdi İngiltere terörizm irtibat görevlisinin yazdığı bir yazı bu. Jim Mckey Bu istihbarat Dairesinde olan bir evrak. Bu yazının

üzerine yazıldı, İngiltere’de bir uzman heyet, irtica ile yani radikalizm ile mücadele adına bir proje geli tirmiler ve unu yapmaya çalışıyorlar. Radikalizm nasıl önlenir, nasıl te his edilir ve bu propagandadan etkilenen insanlar nasıl korunur, yani biraz sosyal içerikli, yani polisiye mücadele yöntemlerinden ziyade sosyal kültürel anlamda bir mücadele arayışının ifadesi bir projelerdir. Çok yararlı oldu una inandıkları projelerini Avrupa fonlarından destek almışlar, uygulamışlar, çok başarılı sonuçlar elde etmişler İngiltere’de ve bu konudaki projedeki tecrübelerini bizimle paylaşmak üzere bize anlatmak yani siz de ülkenizde bunları uygulayabilirsiniz ki dünya genelinden bu radikalizm yaygınlaşmasın, siz de bu ölçüde tedbirler alın demek üzere geldiler. Ve bize bir sunum yaptılar. İstihbarat Daire Başkanlığında, İngiltere’nin. Ben o sunumu dinledim, dinledikten sonra birkaç tane soru sordum bu proje ekibine, İngiltere’den gelmiş proje ekibine ve kafama takılan, bende tereddüde sebebiyet veren bazı sıkıntıları olası sıkıntılarını ve hassasiyetlerimi ilettim. Bu proje ekibi İngiltere’den bahsediyorum, Irak da il, Suriye de il, İran da il, İngiltere. Bilen bilir bunu. Gitti bir süre sonra dedi ki biz projeyi iptal ettik. Tamamen sonlandırdık, sizinle müterek yeniden proje yapmak istiyoruz. Te onun yazısı bu. İmdi kısaca okuyayım sadece atlaya atlaya.

MAHKEME BAŞKANI: Onu okuduktan sonra bir ara verelim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam efendim.

MAHKEME BAŞKANI: Biraz toparlayalım İmdi.

SANIK AL FUAT YILMAZER: O zaman bunu bitireyim ya da son aradan sonra devam edebilirim.

MAHKEME BAŞKANI: Kesilmesin devam et. Uzun mu?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ya belki ey olabilir ama neyse hemen iki üç dakika sürmez. Anlattım çünkü. Planlanan Türkiye Birlik Krallık İrtica Projesi ile ilgili olarak yapılmış oldu umuz görüşmelere istinaden, İmdi bunu niçin örnek olarak ey yapıyorum. Anlattıklarım havada kalmasın Sayın Başkanım. Bana bir tane örneğini gösterebilirseniz böyle bir eyin. Bir tane istihbaratçı yönünden unun örneğini gösterebilirseniz, ben bütün iddia savunmamı bile yapmadan çıkar giderim bu salondan, bir tane örneğini gösterebilirseniz. Ahmet İhan, İstanbul İstihbarat Şube Müdürü olmuştur, bir tane ununa benzer bir örnek çıkarırsanız dosyasından bana. Planlanan Türkiye Birlik Krallık İrtica Projesi ile ilgili olarak yapılmış oldu umuz görüşmelere istinaden ilk ziyaret için tarih ve benzeri önerilerimiz öyle. Öncelikle Türkiye ekibinin İngiltere’yi ziyaret etmesini öneriyoruz. Söz konusu ekibin be üyesi için uçak biletleri, otel ve yemekler Birlik Krallık tarafından karılanacak. Bu ziyaret için 25 Haziran falan diyor. Sonra tekrar İngiliz Heyeti gelecek onun da finansmanı çünkü Avrupa Fonundan biz u kadar muazzam bir bütçe çıkartmışlar, bu projenin uygulanabilmesi için. Uzatmayayım ben. İngiltere’de bulunduğunuz süre içerisinde gerçekte tirilmesini ve ele alınmasını istediğiniz faaliyet ve konuları belirtebilirseniz çok memnun olacağız. Birlik Krallık ekibinin Türkiye’de gerçekte tirilmesini istediğimiz konu ve faaliyetler içinse bizim önerilerimiz u ekildedir. İmdi bizim hangi tecrübelerimizden istifade etmek istediğini siz anlayacaksınız bu beyanlardan. Ziyaretimizin asıl amacı irtica sürecini geri çevirme ve engelleme yöntemleri de dâhil olmak üzere irtica sürecini, nasıl tespit edildiğini ve bu süreç ile nasıl mücadele edildiğini ayrıntılı olarak incelemek. Yetkililerin irtica ile mücadele amacıyla gerçekte tirdikleri uygulamaların başarılı ve aynı derecede başarısız olduğunuz deneyimleri incelemek, irticayı tespit etmek için kullanılan yöntemler, irtica nasıl tespit edilir, ne türlü göstergeler kullanılır. Ayrıntılı internet sitelerini ve literatürünü çözümlemek için ne tür yöntemler kullanılır. Bunları hep bize soruyorlar, bizden bu konuda da tecrübelerimizden istifade etmek istiyorlar. İrtica ile mücadelede görevlendirilmiş polisler var mıdır, varsa bu memurlar ne tür bir eğitimden geçirilmektedir, bu eğitimleri veren kim benim. Önleyici tedbirler, irtica riskiyle karşı karşıya olan kişiler nasıl tespit edilir, bu kişilerin kişisel, sosyal, politik, dini ve diğer özellikleri nelerdir, halkın irticai hareketlere karşı direnmesini sağlayabilmek için ne tür yöntemler kullanılır, bu yöntemler ne tür farklılıklar göstermektedir, irtica ile mücadele mesajları nasıl tasarlanıyor, propaganda argümanları nelerdir, bunlara nasıl güvenlik kazandırılır, bu mesajlar için etkili yöntemler nelerdir, buna benzer devam ediyor. Bu tür operasyon irticaya yönelik yapılacak operasyonlarda ne tür hassasiyetler gözetilir, bunların zaman tablosu nasıldır, ne kadar zaman içerisinde olur, ailelerle bu süreçlerde ne gibi eğitim, bunlar hep benim anlattığım şeyler. Bizim uygulamalarımıza dair bildiklerimiz. İmdi sormu sormu sormu. Ve eyle ilgili, söyle onu Diyanet İşleri Başkanlığı ile

koordinasyona ilişkin eylemler var. İmdi bunlar İngiltere'deki bir projeyi askıya almaları, durdurmaları, sonlandırmaları, Türkiye'de bizimle birlikte aynı projeyi çok daha yüksek bir bütçeli olarak kapsamlı bir şekilde uygulamak istiyorlar, söylediğim devlet İngiltere'dir. İmdi bakın, bu ne anlam ifade ediyor? Bunu onun için anlattım. Ben İstanbul'a tayinen gelmişim, bu 20 Mart'tı, burada 20 Nisan 2007 tarihli bir başka evrak vardı, onu müsaade eder misiniz efendim onunla ilgili de kopukluk olmasın diye hemen kısaca anlatayım bitirelim. Dış İleri Bakanlığı'ndan alınan bir yazıda, bunu Dış İleri kiler Dairesi istihbarata, İstanbul Emniyetine KOM ve TEM Dairesine dağıtılmış göndermiş. Dış İleri Bakanlığı'mız İngiltere Dış İleri Bakanlığı'ndan gelen bir talebi Genel Müdürlüğe iletiyor. İngiltere Dış İleri Bakanlığı bir ziyaret ile Türkiye'ye geliyor. Ziyarete ilişkin onların talebi bize iletilmiş. Dış İleri Bakanlığı'ndan alınan bir yazıda İngiltere Dış İleri Bakanlığı Savunma ve Stratejik Tehditler Direktörü Mariot Leslie'nin 25-27 Nisan 2007 tarihleri arasında ülkemizi ziyaret edeceğini. Kim ziyaret edecekmi? İngiltere Dış İleri Bakanlığı Savunma ve Stratejik Tehditler Direktörü Mariot Leslie. Buna ilişkin planlama yapılmış, önce Ankara'da Emniyet Genel Müdürü, Genel Müdür Yardımcısı Emin Aslan, istihbarat Daire Başkanı, KOM Daire Başkanı, TEM Daire Başkanı. Bunların katılımıyla Ankara'da Genel Müdür'ün makamında bir toplantı yapacaklar, nezaket ziyareti. Devamında onu söylüyor, oraya onlar katılacak. 27 Nisan 2007 günü ziyaretin son günü, Cuma günü saat 16'da İstanbul Emniyet Müdürlüğü istihbarat Şube Müdürü Ali Fırat ile de görüşmek arzusunda olduğunu bildirilmiştir. Ali Fırat. Bunu yazan bizim Dış İleri kiler Daire Başkanlığı'mız. Diyelim ki İngiliz telaffuzundan biliyor, yanlış söyledi. Ya İstanbul istihbarat Şube Müdürü diyor. Sen Türk Dış İleri kiler Daire Başkanı'nı ya, insan bu ismi doğru tutmaz mı? Onlar Ali Fırat demiş, onlar da Ali Fırat olarak yazmışlar. Kayıtlarına girip kim bu Ali Fırat dememiş. Neyse İmdi urayı dikkatinize sunuyorum. Sayın misafire Ankara'daki temaslarında gelen o savunma direktörüne İngiltere'nin Ankara Büyükelçisi Nick Baird İngiltere Büyükelçisi'nin Baş katibi İstanbul'daki temaslarına ise kim İstanbul'daki teması? Ali Fuat Yılmaz. Bir tek o, başka yok. Büyükelçi Baird ve İngiltere Terörizm İrtibat Görevlisi Jim Mckey gelecek. Onu demek istiyorum, İngiltere'nin Dış İleri Bakanlığı Savunma Direktörü geliyor, Ankara'da nezaket ziyaretlerinde bulunuyor, görüşme içeriğini görüşme üzere irtica ile meselelerini uluslararası küresel terörizm ile ilgili meselelerini görüşme üzere asla usulde olmayacak bir şekilde İstanbul istihbarat Şube Müdürüne Ali Fuat Yılmaz'a gelip görüşüyorlar. Çünkü Jim Mckey terörizm irtibat görevlisi oradaki toplantıda var. Benle görüşmeler, o görüşmenin detaylarını da ben eyle yaparım. Bu bir örnek bundan çok var. Yani çarpıcı bir örnek olması itibarıyla dikkatinize sunmak istedim.

MAHKEME BAŞ KANI: 1.45'e kadar ara verelim.

SEGB S kaydına 12:41 itibarıyla ara verildi.

SEGB S kaydına 14:10 itibarıyla başlandı.

SANIK AL FUAT YILMAZER SAVUNMASINDA: Mesleki kariyerimle ilgili örnek olarak İngiliz Heyetiyle planlanmış bir mü terak proje uygulamasına dair bir husus aktarmıştım. Peki bu proje teklifi İngiltere Devletinin radikalizmle mücadele adı altında yapılandırılmış proje teklifi Türkiye'yle mü terak olarak uygulanması talebi ne oldu dersiniz? Bu teklifi, o dönemin Emniyet Genel Müdürü "Gerek yok bo verin böyle eylemleri" dedi ve biz bu projeyi uygulayamamış olduk. İşte o gerek yok bo verin zihniyeti bugün Türkiye'yi İ D terörüne teslim etti gibi tüm dünya genelinde de hak etmediğimiz şekilde Türkiye'yi teröre destek veren ülke konumunda algıya da yol açmıştır. Terörle mücadele böyle bir zihniyetin elindedir. Bugünün Türkiye'sinde bunları gereksiz gören irticayla mücadele eden kadroları tasfiye eden, fırsat bulduğunda da iftiralarla, yalanlarla Türkiye'nin adeta antikoru durumunda olan bir ülkenin bekası için vazgeçilemez bir mücadele sistematiğini yok eden bir anlayışın ifadesidir. "Gerek yok, bo verin böyle eylemleri." Bu proje uygulanamamıştır İngiltere Devletinin ısrarlı girişimlerine rağmen. İmdi bir başka örnek anlatacağım. Bu da eylem ihtiyaç hissedilirse kayıtlardan istihbarat Daire Başkanlığı'ndan sorularla eyle yapılabilir. 2006 yılında Türkiye'de El Kaide Terör Örgütü'yle ilgili çalışmalar kapsamında yurtdışı'ndan ülkemize gelen bir adamı tespit etmiş ve faaliyetleri de ilgili illerimizde takip ediliyordu. Bu arada bu şahsın Belçika'daki bazı irtibatları tespit edildi. O irtibatlar üzerine ben yaptığım derlendirmeler sonucu Belçika Güvenlik Ateşisi'ne bir istihbarat raporu gönderdim ve ülkemizdeki şahsın Belçika'daki irtibatlarının El

Kaide Terör Örgütü'yle iltisaklı olabilecekleri ve muhtemelen de bir eylem hazırlı ı içerisinde olduklarına dair de erlendirmede bulundum. Bunun üzerine bir süre sonra Belçika Federal Ba savcılı ından bir davet yazısı geldi heyet olarak Belçika'ya davet edildik. Bu konudaki görüşümüzü ve de erlendirmelerimizi almak üzere. Gitti imizde onu gördük gerçekten o ahıslar Belçika'dan bizim tespit ederek Belçika'ya bunların bir terörist eylem hazırlı ı içerisinde olabilece i de erlendirmesini ilettiler imiz ahıslar uzunca bir zamandır Belçika güvenlik güçlerinin takibi altındalardı . Yanlı hatırlamıyorsam iki yıl kadar süredir biz bunları takip ediyoruz dedi, Federal Ba savcı. Toplantıya bizzat ba kanlık etti. Tüm güvenlik birimlerini de temsilcileri vardı toplantıda. Siz dedi bunların eylem hazırlı ı içerisinde oldu onu nasıl tespit ettiniz? Bizim bunların El Kaideci olup olmadıkları yönünde ve bir iddet eylemi arayış ı içerisinde olup olmadıkları yönünde bunlar hakkında adli i lem yapmamıza esas olabilecek tespitlerimiz bulunmuyor. Siz bu de erlendirmeye nasıl vardınız dedi. Ben anlattım Türkiye'deki ahsın durumunu, ilikilerini, bu ilikilerinin ne anlam ifade edebilece ini, bizim dedim böyle bir tespitimiz yok, sadece bu bir de erlendirme. Dikkatinize sunmak istedik. Bu ahsın durum ve temaslarını takip edin. "Biz dedi zaten takip ediyoruz, göremedik." Bunu dedi "Neye göre yaparsınız." Ben genel bir takım de erlendirmelerden bahsettim. Bir yarım günden sonra ara verdik ö leden sonra Federal Ba savcı benden onu istirahat etti. "Siz dedi lütfen orada iç istihbarat birimi vardı, gidip tüm tespitleri dinleme kayıtlarını ve takip tarassutta çekilen görüntüleri izleyip onlar üzerinden bana bir de erlendirmede bulunur musunuz?" Bu toplantıya Necmettin Emre'nin ba kanlı ında katıldım ben, kendisi de o toplantıda vardı, bunlara da ahitlik edecektir. Gitti im oradaki çalı maları inceledim ve Federal Ba savcı'ya görüşümü en az 7 tane güvenlik biriminin temsilcisi vardı Belçika'daki. Görüşü mede "Dedim bu ahıslar kesinlikle eylem hazırlı ı içerisinde, eylem riski yüksek olan bir gruptur, siz bunları takip etmi siniz, eyleme dönük somut tespitleriniz olmaması olabilir ancak bilin ki yakın bir zaman içerisinde bunlar eylem yapabilir." De erlendirmemi de bu ekilde yaparak geri döndüm. Aradan bir ay kadar geçti geçmedi tekrar ikinci bir davet yazısı geldi. Yine aynı Genel Müdürümüz "Bo ver dedi gitme" Biz gidemedik o zaman. Sonra Belçika'daki görevliler Türkiye'ye geldi. 2 yıldır takip ettikleri grubun eylem yapıp yapamayacağı na dair de erlendirme üretemeyen Belçika bir ay kadar sonra geldi. Grup içerisinde 2 ki i bir bayan, bir erkek Irak'ta intihar eylemi gerçekle tiriyor. Bayan ba arılı bir ekilde eylemini yapması oluyor. Erkek gerçekle tiremeden yakalanıyor. Erke in yakalanması üzerine de grubun Belçika'daki grup oldu u anlaşı lıyor. Tüm tespitler açığı a çıkıyor. Diyor "De erlendirmelerinizde haklı çıktınız, Bizim eksi imiz neydi? Biz bu de erlendirmeye niye ulaşamadık?" Ben bunu ey yaptım, tabi de erlendirmelerimizi payla tık. 6 ay sonra tekrar geldiler. 6 ay sonra dediler "Biz hala bunlar hakkında bir adli fezleke düzenleyemiyoruz, delillendiremiyoruz, ne yapmamız lazım?" Malek Çarahili, o ismi oradan hatırlıyorum Türkiye'deydi. Ondan sonra i te bu ahıs yakalandı, ba lantılar adli eye kavu turuldu, Belçika'yla paylaşı ldı. Bir adli operasyona dönü türüldü. Bunu onun için anlatıyorum. Bunların örnekleri var, resmi kayıtları var. O toplantıların gündemi talep yazısındaki içerikleri var. Benim mesleki kariyerimin ne anlam ifade etti ini gösteren basit örnekler. İm di bir di er önemli örnek, bunlar hep sıradalı örnekler.

MAHKEME BA KANI: Örnekleri ço altmasak mümkün mü?

SANIK AL FUAT YILMAZER : Son bu efendim, bir tane ba ka da yok.

MAHKEME BA KANI: Toparlayalım çünkü da ılmaya ba ladı.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Çünkü bu çok önemli. Somut olması kadar çarpıcı olması açısından önemli, 2006 yılında Türkiye'de Türk Genelkurmay Ba kanlı ının ev sahipli ğinde Genelkurmay Ba kanlı ındaki Terörle Mücadele Mükemmeliyet Merkezinin organizasyonunda 82 ülkeden üst düzey Genelkurmay Ba kanları dahil üst düzey güvenlik bürokratlarının katılımıyla bir sempozyum düzenlendi, 2006 yılında, ben Ba kanlıkta, stihbarat Dairesinde C ube Müdürüyüm. Yıl 2006, 82 ülkenin Genel Kurmay Ba kanları, Amerika Genelkurmay Ba kanı da dahil ve o ülkenin üst düzey askeri güvenlik bürokratları, bu sempozyumu organize eden Genelkurmay Ba kanı da Milli Güvenlik Akademisinin oradaki görevli çalı anları organize ettiler ve Emniyet Genel Müdürlü ünden bu sempozyuma konu macı olarak bir sunum yapmak üzere bir ki i davet edildi. Burada ben tabi bunların evrakları falan yok. Fikret Bila, o dönem yazı yazması , iki tane yazısı var. 25 Mart ve 26 Mart 2006 tarihlerinde Fikret Bila'nın ve burada slam ve Terör ba lı ı altında Bassantibi'nin sunu yaptı ını, Suriye asıllı

Harvard'lı Profesör, bu konu Milli Güvenlik Akademisince bu sempozyumda benim sunu yapacağım konuydu, Ali Fuat Yılmaz'ın fakat Amerika bunda çok ısrar edince ev sahibi olarak dedi kendisi biz dedi nezaketen bu konuyu ona verdik. Metropollerde terörizm konusu var bunu da senin sunmanı planladık. Bu da resmi yazıyla Emniyet Genel Müdürlüğüne bildirildi. O dönemde Daire Başkanı Sabri Uzun'du, belki hatırlayacak, hatırlamayacak. Kendisi beni aradı benim hiçbir şeyden haberim yoktu, dedi "Böyle böyle bir konu var, Genelkurmay Başkanı'ndan seni böyle bir sempozyuma davet etmişler nedir?" Dedim "Haberim yok." Ben o zaman Milli Güvenlik Akademisine ders vermeye gidiyorum. Benim, dedim "Böyle bir şeyden haberim yok." "Nasıl haberin olmaz. Seni konu macı olarak davet etmişler." Genel Müdür'ü açmış ve kızmış öyle anladım sonradan. "Bir bak ara tır bana geri dön dedi." Tabi ben oradaki hocaya döndüm. Olsa olsa onlar yapmış tır diye. O da do ruladı. Bana anlattı "Evet dedi biz böyle bir şey dü ündük." Dedim "Ke ke bunu görü erek, Genel Müdürlüğüyle görü erek yapsaydınız." Neyse ben gittim. Sabri Uzun'a Daire Başkanı kanımız, izah ettim böyle böyle bir şey yok. Benim bilgim dı ında yapılmı . Ayarlayan da bu ki i. Milli Güvenlik Akademisinden ben kendisine benden sarfı nazar etmelerini söyledim. Genel Müdürle görü ülmesini, Genel Müdürlüğüün kimi uygun görüyorsa onu bildirmelerinin nezaketen daha uygun olacağını kendilerine söyledim. Bunlar tabi bana söyledikleri. Böyle bir şey söz konusu olmaz. Genel Müdürlük bu i e karı amaz. "Bu bizim müstakil bir şeyimiz falan dedi", ondan sonra aramı lar tekrar bana döndü. "Biz dedi Emniyet Genel Müdürüyle görü tük. Emniyet Genel Müdürü bize dedi ki te kılatta Ali Fuat Yılmaz'ın rütbesi küçüktür. Böyle bir şey için konu ma yapması da uygun olmaz. Rütbeli birinin 1. Sınıf Emniyet Müdürü'nün gitmesi lazım. Biz Celalettin Cerrah'ın bu sempozyumda sunu yapmasını uygun görüyoruz" diye ifahen bildirimde bulunmuş lar. Geri bana döndüler. İmdi ben bunları hiç mevzu etmedim bugüne kadar. Sabri Uzun hatırlıyorsa bilecek bunları da kendisine söylemedi imi. Dediler ki, Celalettin Cerrah'ı söylüyorlar bize. Biz asla kabul etmeyiz. Mümkün de il dediler. O gelip de ne anlatacak, ne konu acak dediler falan. Yani üslup buydu, bana yansıtılan buydu. Dedim "Beni karı tırmayın da ne yaparsanız yapın çünkü beni sıkıntıya sokuyorsunuz bu ekilde." Ondan sonra kerhen kabul edildi ve metropollerde terörizm konusu o dönem Celalettin Cerrah tarafından sunuldu. Bunun yazı maları da var ar ivde sorulursa çıkartılır. Bunlar çarpıcı örneklerdir. Ne demek istedi imi anlatabildin mi bilmiyorum ama Ali Fuat Yılmaz'ın kariyeri mesleki bir kariyeri böyle bir kariyerdir. Bütün bunlar yok farz edilerek soyut söylemlerle isnatlarla burada bir takım iddialar gündeme getirilmiş . İmdi Ba bakanlık Müste arlı ı bünyesinde 2006 yılında eylem planı yapıldı. Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliğinin dı ında eylem planı hazırlayan tek ki iyim. Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliğ i hazırlar önlem eylem planlarını bu ülkede ve Milli Güvenlik Kurulunda alınan kararlar vardır, güvenlik riskleriyle ilgili eylem planlarıyla ilgili öncelik sıralamalarıyla ilgili bütün planlar orada hazırlanır. Bir tane Ba bakanlık Müste arlı ında hazırlanmış o dönem itibarıyla eylem planı vardır. Onun hazırlayıcısı da benim. Peki bunu hazırlamam nasıl gündemle ti ve ben nasıl böyle bir planı MGK'nın dı ında bir ki i olarak Emniyet Genel Müdürlüğü adına hazırlamış oldum. Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliğinin Müste arlık Başkanı ında yapılan toplantısındaki temsilcisinin teklifi M T Müste arı Emre Taner'in de dediler M T ile Emniyet hazırlasın bunu M T Müste arı Emre Taner Bey'in de bizzat teklifi üzerine bu eylem planı 2006 yılında Ba kanlık Müste arlı ınca hazırlanıp uygulanan eylem planı da benim tarafımdan hazırlanmış tır. MGK dı ında bu ülkede eylem planı hazırlayan tek ki iyim ben. 2007 yani böyle bir mesleki durumdayken 2006 yılında 2007 yılında İstanbul Stihbarat Übe Müdürü olarak atanmış oldum. Benim görev yaptığım dönem İstanbul Emniyet Müdürlüğünde bulunduğum dönem 2007-2011 arası her dönemde tartışılmaz bir ekilde operasyonel çalışmaları en yoğun oldu u dönemdir. Dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdoğan'la 2008 yılıubat ayından 2010 yılı Haziran ayına kadar periyodik görüşmelerim olmu tur. Görü en ki i ben de ilim, Sayın Ba bakanın tensipleri, talimatları do rultusunda görüşmü ümdür. Burada Celalettin Cerrah bu görüşmelerle ilgili bana göre devlet terbiyesine, devlet memuruna yakı mayacak bürokraside yıllarca görev yapmış bir insanın a zına yakı mayacak eylerde bulundu. Ben Ba bakanla görüşmü sem, ben Bakanla görüşmü sem, ben Cumhurbaşkanıyla görüşmü sem bu görüşmeler tek taraflı de ildir. O makamların tensibi uygun görmesi bunların hepsi idarenin sıralı amirleridir. Uygun görmesiyle gerçekle ebilecek görüşmelerdir. Benim inisiyatifimle ekillenmez. Benim karar vericisi olduğum bir ili ki de ildir. Ba bakan kimle, ne zaman, nerede, nasıl görüşeceğini Emniyet Müdürüne

sorup takdir edecek de ildir. Herhangi bir 1 Emniyet Müdürü de o takdirin önüne geçip onun üzerine yorum yapabilecek de ildir. Devlet memuriyetine yakı acak beyanlar üsluplar de illerdir bunlar. O dönem nasıl görü meler yaptı mı zaten televizyonda da anlatmı tım. Konunun ilgilisi de detaylarını biliyor. stanbul'daki görev dönemim deyince 2007-2011, 2011'den sonra benim hiçbir aktif görevim yok. 2011'den sonra benim meslek ya antım bitmi durumda çünkü bir yıl Tanık Koruma, Bomba mhadan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcılı ı görevinde bulundum. 2012'den sonra terfi ettim. Polis Ba müfetti i oldum. Polis Ba müfetti i bizde kızak pasif bir görev, aktif hiçbir polislik görevimiz yok. Yani 2011 Mart'ında esasen benim mesleki ya antım bitmi oldu, aktif. 2007 Mart, 2011 Mart arasında 4 yıllık dönemde neler var akılda kalan. Ergenekon operasyonları bu süreçte yapılmı . İmdi bu iddianamenin de önemli bir gündemi, argümanı, Ergenekon operasyonları 2007 yılı Haziran ayında ba lıyor ve Jandarma Trabzon Jandarmasına yapılan bir ihbarın, stanbul Jandarmasına iletilmesi, stanbul Jandarmanın da Ümraniye'deki el bombaları oldu una dair ihbar konusu, polis bölgesi olması itibariyle stanbul Emniyet Müdürlü üne intikal ettirilmesi. İk önce lçe Emniyetin görevlileri gidiyorlar ihbar yerine. Bakın ne Terör übesi var, ne stihbarat übesi var, ne ba ka herhangi bir operasyonel ube var. Sıradan bir i lem gören ihbar. lçe polisi gidiyor, el bombalarını görünce ciddi bir konu oldu u anla ılıyor. Terör übesine konu bildiriliyor, Terör ube Müdürü kim? Selim Kutkan ve terörün ekipleri gidiyor. stihbarat ubeye haber veriliyor ki bu gibi konularda mü terek çalı ır Terör ve stihbarat ekipleri. Ekipler oraya gittikten sonra ben o ekilde haberdar oluyorum ve böyle ba lamı . Onun öncesinde, 2006 Haziran'ın öncesinde bizim hiç çalı mamız da 2007 pardon Haziran öncesinde bizim hiçbir çalı mamızda Ergenekon kelimesi geçmemektedir. Ne Ba kanlık C ube Müdürlü ünde ne de herhangi bir 1 stihbarat ube Müdürlü ünün evrakında bir tane bile Ergenekon tabiri bulamazsınız. Yoktur böyle bir ey. Dolayısıyla i te Ergenekon operasyonlarının alt yapısı hazırlansın falan filan tamamen düzmededir, yalan beyandır. Gerçek somut delillerle, olgularla hiçbir ekilde ba da ık de ildir. Bu tarih öncesinde 2007 Haziran öncesinde hiçbir evrakta geçmiyor. Ergenekon operasyonlar süreci 2007 ve 2008 yılları itibariyle gerçekte tirilmi tir. Yani davalar sonraki yıllarda devam etti ama polisin operasyonları polisiye uygulamalar 2007 yılı ve 2008 yılı itibariyle gerçekte tiriliyor. 2007 ve 2008 yılında stanbul'da Terör ube Müdürü Selim Kutkan'dır. 2008 yılında Temmuz'da terfi ederek Emniyet Müdür Yardımcısı oldu. O ekilde ayrıldı ve 1 Emniyet Müdürü de Celalettin Cerrah'tır. Tezgah ve kumpas operasyonları yapılmı sa büyük ölçüde Celalettin Cerrah'ın 1 Emniyet Müdürü oldu u dönemde, Vali Muammer Güler'in stanbul Valisi oldu u dönemde büyük ço unlu uyla Hakan Aydın Türkeli'nin Terörden Sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı oldu u, Selim Kutkan da Terör ube Müdürü oldu u dönemdedir. Adli operasyonlarda bizim hiçbir bir dahilimiz olamaz. stihbaratın hiçbir ekilde adli yetkisi yoktur. Adli operasyonel süreçle ilgili ne konu acaksınız yapanları bellidir. Adli Operasyonlar ubesidir ve Selim Kutkan'la ba lamı tır bu i Selim Kutkan döneminde Hakan Aydın Türkeli döneminde ba lamı tır. Kumpassa tezgahsa bunlar ayet ba latanlar onlardır yakalamaları onlar yapmı tır. Aramaları el koymaları onlar yapmı tır. Savcı'dan talimatları onlar almı tır. İmdi bunlar böyle tezgahtır demeden önce i te bu somutluklar üzerine de iki satır bir eyler konu ulması lazım ve ben kadrola arak yapmı m. Yani cemaat adına emniyet içerisindeki bir yapılanmanın Emniyet Te kilatındaki kadrola ması adına stanbul stihbarat ube Müdürü de i mi . Orada anla ılana göre bir yapılanma olu turulmu ve bu Ergenekon operasyonları o ekilde hayata geçirilmi , anlatılanların bütününden çıkan bu. Hüseyin Çapkın 2009 yılı Temmuz ayında stanbul Emniyet Müdürü olarak göreve ba ladı. Ben daha öncede burada beyan ettim. Hüseyin Çapkın göreve ba layasıya kadar ben bir tek ki iyi bile stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde istihdam etmi de ilim. Üzerine basa basa söylüyorum. Bir tek ki i göreve ba latılmadı. E er mümkünse stanbul Emniyet Müdürlü ünden bunu talep edebiliriz. Benim o yıllarda yani muhtemelen 2008 yılının sonları 2009 yılının ba ları olabilir. Emniyet Genel Müdürlü üne personel sorunuyla ilgili yazdı m bir resmi yazı var. O resmi yazıda ne kadar adamın ubeden ayrıldı ı yeni ba latılanların da nasıl ba ladı ı, ark dönü ü ba layanlar var ve burada Celalettin Cerrah söyledi i te Bakan'dan gelen do rudan talimatla son tahlilde daha önceden stanbul'da daha önceden benden önceki süreçte mimlemesi yapılmı . stanbul stihbarat ubede ba latılması talimatı gönderilmi Ahmet lhan zamanında fakat ba latılmamı bunlar, onlar ba latıldı. Benim belirlememle hiçbir ki i alınmadı. Tüm bunlara ra men o yazdı m yazıda açık

detaylıca anlatmı m. 165 personel azaltılmı durumda stanbul stihbarat ubesi. 570 ki iydi ben gidip ba ladı ımda 2007 Mart'ında, 2008'in sonuydu muhtemelen 2009'un ba ları olabilir. 165 ki i azalmı durumdaydık biz ve muazzam ekilde i yo unlu u artmı bir ube Müdürlü üydü. Kasıtlı sistemli bir ekilde istihbarat çalı maları o günün Türkiye'sinde sabote ediliyordu, sabote. Hükümetin terör eylemleriyle ba mın sıkı tı ı, o günkü yorumlara bakın siyasal istikrarsızlı ın toplum mühendisli inin derin yapıların devrede oldu u ve Türkiye'de me ru siyasal hükümetin iktidardan dü ürülmesi için terörün araçsalla tırıldı ı bir dönemde biz terörü önlemekle u ra ırken birileri bu mücadeleyi sabote ediyordu, o günün stanbul'unda. Resmi evrakta yazılı bunlar. Talep ederseniz o 165 personelin nasıl azaltılmı oldu unu görürsünüz. Bir tek bile rütbeli personel görevlendirilmemi tir. Hepsi Ahmet lhan döneminin personelidir. Kumpas, tezgah yapıldıysa benden önce Sabri Uzun zamanında istihbarata alınmı . Hanefi Avcı döneminde istihbarata alınmı . Ahmet lhan zamanında ekillendirilmı bir kadronun eseridir. Ben o kadronun ba ına ube Müdürü olarak görevli oldum. stanbul'da 4 yıllık süreçte kısaca neler yapmı ız. PKK Terör Örgütüyle mücadelemiz var. PKK Terör Örgütüyle o dönem yapılan mücadeleleri bir bakın açık kaynaklardan, internetten nerede kim nasıl mücadele etmi o gün. Canlı bombalar hangi ilde yakalanmı . Mühimmatlar, patlayıcı, plastik patlayıcılar hangi illerde yakalanmı , o günlerde birileri Oslo'da daha sonra da Kandil ve mralı üzerinden müzakereler yapıyorlardı. O müzakerelerde konu ulan basına yansıyan görü meler var. eyin, Afet Güne 'in M T Müste ar Yardımcısı, metropolleri nasıl bombalarla doldurdu unuz çok iyi biliyoruz diyor muhataplarına. Hakan Fidan'ın da katıldı ı toplantıda. Metropollere doldurulan bombaları kimler yakalamı . Canlı yayında 5 tane patlamak üzere canlı bomba eylemcisinin televizyonda görüntüleri var, sokakta yakalamı ız, eylem yapmaya giderken. Ondan sonra bu risk a ır gelmi . Ne olur ne olmaz aman kaçır diye 20 tane canlı bomba eylemcisini hücre evlerinde düzenekleri hazır henüz daha plastik patlayıcıları kendilerine ula madı ı ekilde 20 küsur canlı bomba eylemcisi yakalamı m ben orada. Benden önce bir tane canlı bomba eylemcisi yok. O az önce bahsetti im ngiltere'de Dı i leri Bakanlı ı Savunma Direktörü geldi inde bana bir de u soruyu sordu. Nisan'da Taksim'de canlı bombayı yakalamı ız, hemen sonrasında da sa yakalandı. Onun sonrasında da biz 4 tane daha canlı bomba eylemcisini sa yakaladık. Dünyada canlı bombaları sa yakalayan bir siz varsınız dedi, nasıl yapıyorsunuz dedi. Ya bir canlı bomba eylemcisi sa yakalanamaz. Canlı bomba eylemcisinin müdahale ekli bellidir, direkt öldüreceksiniz. Canlı bomba oldu unu biliyorsunuz. Hiçbir ekilde onu sa yakalama ihtimaliniz olamaz. Be tane canlı bombayı biz sa yakaladık. Benim hiçbir operasyonumda yaralanan öldürülen bir terörist yoktur. Biz teröriste bile kıyamamı insanlarız, siz neden bahsediyorsunuz. Teröristi bile canlı yakalamak için canımızı riske etmi insanlarız biz. Benim geçmi imde bir tane infaz iddiası yoktur. Bir tane i kence iddiası yoktur. Bir tane operasyon yapmı ız da ölü ele geçirilmı böyle bir iddia yoktur. Ben sokaktaki canlı bomba teröristini bile nasıl canlı yakalarız ona kafa yormu , kendi arkada larımız o i i uygulayacak arkada lar canını riske ederek bu planı uyguladı mız. Biz böyle bir polisli in temsilcisiyiz. Öbür tarafta geçmi teki i kencecileriyle helalle ti ini iddia eden infazlara adı karı mı itirafçılık müessesesi üzerinden istihbaratçılık yapmı Hanefi Avcı ve benzerlerinin söylemleri var kar ımızda. te bir taraftaki polislik anlayı ı budur, öbür tarafta bizim temsil etti imiz polislik anlayı ı da budur. Bunu bütün dünya taktir etmi ama gel gör kaderin cilvesi kendi ülkemizde kendimizi anlatamaz hale gelmi iz. KCK operasyonlarını yapmı ız, o dönemler çok tartı ıldı hatırlarsınız. Hatırlayın o günü çi leri Bakanı Be ir Atalay, M T Müste arı Hakan Fidan kar ı çıkıyorlardı bu operasyonlara. Operasyonların talimatını veren bizzat dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdo an. Her bir operasyon onun izniyle, onun müsaadesiyle, onun talimatlarıyla ve çizdikleri çerçeve içerisinde gerçekleştirildi. Gerçekle tiren bir tek birim vardı, stanbul Emniyet Müdürlü ü. Diyarbakır merkezli operasyonun bile alt yapıları stanbul'da olu turuldu. Canlı bombaları takip ediyoruz. Bir süre sonra KCK'dan adı operasyona karı mı insanların kurye olarak mühimmat aktarımlarında görev aldıklarını gördük. Önceki milislerden farklı olarak yeni bir KCK yapılanması oldu unu gördük. in içerisinde çok daha acısı, çok daha acısı, M T elemanlarının bombaları metropollere ta ıdıklarını bizzat tespit ettik. Ba bakan'a bizzat arz ettim bunları. KCK soru turmaları öyle ba ladı. Geçmi dönemin Emniyet Amirleri Savcılıkta ifadeye bunun için ça ırıldı. Bunlar o dosyalarda var. Unutuldu bunlar. O dönem Ba bakan'dan habersiz, dönemin Ba bakanı'ndan habersiz hiçbir i yapmı de ilim. Ba bakanın kamuoyuna

yansıma beyanatları da ortadadır. te bugün Türkiye'nin getirildi i nokta. Bugün Türkiye'nin geldi i nokta. O günkü mücadele azmi ve sistemati i sabote edildi i için Türkiye bugün teröre teslim olmu durumda. Sol terör örgütü, bunlara tek tek girmeyece im. Dini motifli terör örgütleri, bölücü terör örgütü, organize suç örgütleri hiç o dönemde 2007-2011 arasında hatırlayın lütfen. Gidin internetten açık kaynaklı bir tane mafya haberi duyamazsınız. Mafya soka a çıkamaz olmu tur. Biz tutuklandık, içeri girdik. Geçmişin bilinen mafyaları çıktı insanlara dedi akıttı ımız kanlarda bo ulacaksınız diye miting yaptılar miting bu ülkede. Bu hale geldi Türkiye. Bir tane mafya haberi bulamazsınız o dönemde, mafya soka a çıkamıyordu, huzur ve güven dönemi idi. Provakatif gruplar vardı. 1 Mayıs'ı ben izin verdirtirdim. Utanıyorum ben bunları söylemeye. 1 Mayıs'ın izinli kutlanabilmesi için nasıl mücadele verdi imi ben biliyorum. Hüseyin Çapkın'ı tanık olarak ça ırın anlatsın, herkes kar ıydı. Celalettin Cerrah zaten kar ıydı, Vali zaten kar ıydı. Ba bakan'ı zor ikna ettik. Gelir gelmez 1 Mayıs, Hüseyin Çapkın geldikten sonra izinli kutlandı. Benim ısrarlı 2 yıl 1 Mayıs'ında ne kadar provakatif grup ey yaptık yakaladık, kimse bilmiyor. Gelip eylemcilere ciddi anlamda palalarla, unlarla bunlarla saldırılacaklar. Tam anlamıyla katliama dönü türeceklerdi. Bunları engelledik. Bunları engellemek suretiyle bu ülkede demokrasinin en üst seviyede ya anılır hissedilir insan hakları kullanılır hale geldi o dönemin Türkiye'sinde, bunlarla da kalmadı. stihbarat ubeleri çok yapmaz ama biz asayi suçlarına da ciddi katkılar sa ladık ve asayi suçlarının da önlenmesinde önemli katkılarımız oldu. Sol terör örgütleri diyorum. DHKP-C, kayıtlarda hep var. Mesela bir tanesi Ba bakan'a yönelik suikast giri imiydi, M T'ten geldi. Yalan diyorsanız Ba bakan'ı yalancılıkla itham ediyorsunuz. Çünkü Ba bakan bizi ça ırdı. M T götürdü. Kayıtlarda da var.

MAHKEME BA KANI: Bize bakarak savunma yaparsanız. Sa a sola de il.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Onlar da o zaman müdahale etmezlerse efendim...

MAHKEME BA KANI: Sanık müdafilerine (Mahkeme Ba kanı'nın katılan vekillerini kastetti i anla ılmı tır) de do rudan bakarak de il de, bize bakarak savunmanızı yapın.

SANIK AL FUAT YILMAZER: imdi ben DHKP-C'ye yönelik kayıtlar da var. Kaç tane SPB operasyonu yapmışız, bunlar bellidir sorulup istenebilir yani benim hatırladım 7-8 tane SPB, SBP demek DHKP-C'nin silahlı propaganda birlikleri yani eylem hücreleri. DHKP-C'nin SPB'leri öyle olur. Yurtdı ından gelir Türkiye'ye, dolayısıyla geldi i zaman da Türkiye'de sizin bildi iniz hedeflerle ba lantı kurmazlar. Onların yakalanması tespiti ve de ifresi ve planlanan eyleminde engellenmesi çok zordur. DHKP-C'nin Ba bakanımıza yönelik 2008 yılı Mart ayı itibariyle bir suikast hazırlı ı içerisinde oldu u M T tarafından tespit edilmi . Ba bakanımıza arz edilmi o da konuyu bize yansıttı. Celalettin Cerrah da beni ve Selim Kutkan'ı Terör ube Müdürü mü terek bu konuda çalı ma yapmamız konusunda bir tanesi buydu yani. imdi ondan da yargılanıyorum. Asuman Akça vardı, o zaman DHKP-C'nin stanbul sorumlusu. Daha sonra benden sonraki bir dönemde örgüt içi infazla öldürülmü öldürülme te ebbüsünde bulunulmu . Öldürme talimatını veren DHKP-C'li de FETÖ'den benimle birlikte tutuklandı. imdi Ba bakan'ın bizzat talimatı üzerine yaptı ım çalı ma ve o çalı mada Ba bakan bana aynen unu söyledi. M T elemanı marifetiyle DHKP-C'den Ba bakan'ın Kısıklı'da oturdu u 3 katlı evi vardı o dönem. O evin birebir detay krokileri DHKP-C'deymi . M T'in elemanı marifetiyle bu alınmı , bu da Ba bakan'a gösterilmi , Ba bakan da bize verdi. Bu konuda çalı ın dedi ve bana söyledi i bir ey vardı. Beni bizzat ça ırdı Ba bakan. Biz somut bir tespit yapamadık. M T de bize bilgi vermiyor. Yani detayına girmek istemiyorum dedi, burada dedi takı odası diye bir yer var dedi. Benim evimde bu dedi bir iki haftalık konu çok yeni bir ey dedi. Ya bunu dedi kimse bilmiyor. En üst katta ailecek yattı ımız oda burası dedi. Adı takı odası ama dedi neredeyse biz öyle dedik. Bu dedi takı makı bir ey yok. Sadece bize gelmi i te hediye verilmi manevi anlamı olan eyleri oraya koymu dedi yengen, orada duruyor. te biz de kendi aramızda takı odası falan dedik. Krokide takı odası olarak geçiyor bu dedi. Bunu dedi, benim e imden çocuklarımdan ba ka kimse bilmez öyle bir eyi, buna takılmı tabi. Bu onu çok rahatsız etmi , nasıl oluyor böyle? Bir eyler yaptık ettik falan benim beyanım tabi. Bunu ispat kolay bir ey de il. Ba bakan dedi ki bunları dedi M T bile örgüte veriyor olabilir dedi ve biz ondan sonra DHKP-C'de tüm SPB'leri tespit ettik, yakaladık. Hiçbir SPB, DHKP-C'nin silahlı propaganda ve eylemcileri eylem yapamadılar o dönem. Bu kolay bir ey de ildi. Devrimci Karargah Örgütü oldu u, ba ladı ı Bostancı'daki çatı mayı hatırlarsınız. Öncesinde askeri bir yere havan atı ı yapmı tı, ismini hatırlayamadım. Efendim Selimiye Kı lasına

hemen akabinde o örgütün ilk eylemi oydu. Bir mezarlıkta bomba bulundu. Bomba tabi ihbarla nasıl bulunduysa bilmiyorum. Bomba bulundu akabinde biz devrimci karargah adına üstlenildi. Sonradan anlaşıldı ki o mezarlıkta i te birkaç gün sonra Cumhuriyet kanının bir ziyareti varmış ve dolayısıyla o bomba Abdullah Gül o dönem Cumhuriyet kanı onun ziyareti öncesine denk gelecek şekilde ayarlanmış , yorum buydu. Yani ülkenin Cumhuriyet kanına yönelik do rudan bir suikast eylemi bu bizim yaptığımız bir çalı ma de il. Polis buldu u bir ey bu. Nasıl bulundu unu da hatırlamıyorum ama birkaç gün sonra ve bizimde haberimiz yok. Cumhuriyet kanının programından oraya Karacaahmet mezarlığıydı herhalde yanlış hatırlamıyorsam. İmdi dolayısıyla Selimiye Kışlasında hele arkasında AK Parti l Ba kanlı nda bomba patlattı ve orada bir polisimiz ehit oldu. Ondan sonra o bina oldu u gibi gitti. Dolayısıyla en üst düzeyden bize talimat geldi. Aman ha bu önemli bir ey. İmdi biz çalı ıyoruz. Bir tane Türkiye’de hedefi yok bu örgütün. Devrimci Karargah diye bir tabela örgütü. Tamamen yurt dı nda bütün unsurları. Örgüt yurt dı nda kurulmuş . Türkiye’den bilinen hiçbir faaliyeti yok, unsur yok, bilmem ne yok. Burada demi tim Celalettin Cerrah benim alnımdan öptü. M T’ten bir tek kelime bir ey gelmedi, sonradan anlaşıldı. PKK’nın kamplarında e itim görmüş ler, Orhan Yılmazkaya’ydı Türkiye Sorumlusu, Bostancı’daki çatı mada ölü ele geçirildi. Ben demin dedim hiç ölü ele geçirilmi eyimiz yok. Pardon bir o var. Orada da bizim emniyetin i te operasyon T M Amiri ehit olmu tu o çatı mada. Orhan Yılmazkaya orada çatı masaydı ayet o çatı ma görüntüleri ortaya çıkmasaydı Türkiye’de hamamlar üzerine kitap yazmış , bir takım akademik çalı malarda bulunmuş . Çok entelektüel görüntüsü olan, entel bir çevreyle de sosyal çevresi bulunan bir ki iydi. Kimseye siz terörist olarak kabul ettirmeniz mümkün olmayan bir profildi. Bu örgüt Türkiye’de ilk defa bir örgüt ba ladı ı gibi birkaç eyleminden sonra bütünüyle de ifre edilmiş tir, faaliyetleri sonlanmış tir. O günden bugüne Devrimci Karargahın ismi de yoktur. Çalı madaki ba arı performansı budur ve bu ölçüde çalı malarımız var. İstanbul’da görev yaptığımız dönem itibarıyla. İmdi ben terörist olarak huzurunuzdayım yav ben teröristsem benim bulundu um dönemde bu ülkede kim terörlü mücadele etmiş tir. İte bu söylediklerimin hepsi kayıtlarda mevcut. Ben teröristsem bu terörlü mücadeleyi o dönem Ba kanın talimatları do rultusunda bu mücadeleyi kim vermiş . Kim terörlü set çekmiş tir. O günün Türkiye’sinde Ba kan demi ti ki 15-20 Kasım eylemlerinden sonra terörlü bize verilmek istenen mesaj ayaklarımızın altında çi niyorum. Bugün Türkiye terörlü teslim durumdadır. O günün Türkiye’sine terörlü üzerinden mesaj verilemez hale gelmiş se o günün Türkiye’si demokratik hukuk düzeni o anlamda oturmuş sa, seçime dayalı bir sistemle seçilmiş siyasi irade tüm müesseseleri ile Türkiye’yi yönetebilir hale gelmiş se ya Allah rızası için İstanbul’da yapılmış bu çalı maların dı nda hangi çalı madan bana bahsedebilirsiniz. Nerede bir çalı ma yapmış da Türkiye i te sonrasında bugün görüyoruz. Sonrasında Türkiye’nin getirildi i yeri de bugün görüyoruz. Dönemin Ba kanıyla görüşmelerim; İmdi bu tabi çok ey de il ama bir iki tane somut tespit edilebilir husus söyleyece im. İlk görüşmem...

MAHKEME BA KANI:Aranızda konu mayın aranızda.

SANIK AL FUAT YILMAZER:2008ubat ayında olmu . Parti kapatma süreci gündemde. Yapılan Ergenekon operasyonları kapsamında Veli Küçük alınmış ondan sonra müteakiben Do u Perinçek’lere yönelik bir sonraki dalga gündemde. O arada Ba kanla görüşmüş üm ben. 2008ubat ayında ve beni Ba bakana götüren kimlerdir, kimler aracılı ıyla görüşmüş üm, nasıl oldu o görüş me falan bunların detayına girmiyorum ama unu söyleyeyim. İleride Ba kanın 2014 yılında Mart ayında televizyon konu malarım var benim. 4 tane televizyon programına çıktım konu tum. İlk programımdan sonra ilk ve ikinci programım üzerine Ba kan benim hakkımda ikayet dilekçesi gönderdi, dava açtı. Suç duyurusunda bulundu. Dolayısıyla o suç duyurusu dilekçesini aynen okuyacağım. Bakın 2014’ün Mart’ında. Dönemin ba kanı Recep Tayyip Erdoğan’ın avukatı imzasıyla yazılmış bir suç duyurusu dilekçesi var. Orada Ba kan Ergenekon operasyonları sürecini nasıl destekledi ini, kadroları nasıl talimatlandırdı nı, nasıl yüreklendirdi ini kendi beyanlarıyla anlatıyor. Onlara destek verdi ini, oradan okuyacağım. Onun a zından. Ben zaten bir ube Müdürü olarak Ba kan’ın talimatı olmadan bu artlarda bu i leri yapabilir miyim ya. Hayatın ola an akı na uygun mudur böyle bir ey? Olu a uygun mudur Ba ımdaki Celalettin Cerrah l Emniyet Müdürünün durumunu gördünüz. Vali’nin durumu belli. Aykut Cengiz Engin o dönemin Ba savcısı, Selim Kutkan Terörlü Mücadele ube Müdürü, bu nasıl bir ey bu yani. Ba kanın talimatı olmadan bunlar olabilecek i ler mi? İmdi o dönemdeki

çalı malara somut olması itibariyle Ba bakan Emniyet stihbaratına örtülü ödenekten ilave kaynak aktarımlarında bulunmu tur. Yani 2007'den sonra belki 2008-2009 yıllarının çünkü bizim istihbarat ödene ine belli bir bütçeden para tahsil edilir ama her yıl itibariyle ilave ödenek aktarımları vardır. Yani bunun bir makul düzeyi vardır, az tutarlar ama devamlı ihtiyaca ba lı olarak kullanıma ba lı olarak ilave ödenek aktarımları Ba bakanlık örtülü ödene inden gerçekleştirilir. İmdi bir bakılsın bu kumpas tezgah denilen dönemlerin ilave örtülü ödenek aktarımlarına. Hiçbir dönemde kıyaslanmayacak kadar yüklü miktarda ilave ödenek aktarımlarının yapıldı ı dönemdir. Ba bakanlık örtülü ödene inden aktarılmı tır paralar. Yani bunu sorabilirsiniz. Örtülü ödeneklerle ilgili kayıtlar ne kadar tutuluyor ne kadar tutulmuyor ama ben bu yekun miktarların tutuldu unu zannediyorum. E er imha ediliyorsa bilemem. Yani onların harcamalarına dair senetler hepsi imha ediliyor ama bu yekunlar ne kadar gelmi ne kadar harcanmı total miktarların olması lazım. Ba bakan örtülü ödene inden Ba bakanın talimatıyla yapılmı aktarımlardır. İmdi biz usulsüz dinlemelerle de ilgili yargılanıyoruz. Bu soru turmalardan dava konularından bir tanesi o. Yine ben o dönemde bizim teknik çalı malarımız dinleme izleme çalı malarımızda T B kurulumundan sonra T B kurulduktan sonra teknik olarak bazı aksaklıklar ya amaya ba ladık. Eskiden teknik ba lantıyı kendimiz yapardık yani tüm GSM firmalarıyla biz do rudan ileti im kurar, oradaki bilgilerin veya o ses kayıtlarının dinlemeye alınan telefonların kayıtlarının do rudan GSM firmaları üzerinden bize yönlendirilmesi gerçekleştirilirdi. Bunun disipline edilmesi, denetlenmesi, kontrol altına alınabilmesi için T B kuruldu. Dolayısıyla artık biz GSM firmalarıyla hiçbir ekilde ve internet servis sa layıcılarıyla hiçbir ekilde do rudan temas kuramaz hale geldik. T B üzerinden bunlar kuruluyor. Bütün datalar önce T B'e aktarılıyor. T B'den sonra T B ilgili kararı kendisine ula tıran birime bunu yönlendiriyor. Dolayısıyla T B arada bir kontrol mekanizması olmu oluyor ve tüm dinlemeler teknik çalı malarda bu suretle denetlenebilir hale geliyor. te bu dönemde T B'in kurulu a amasında ciddi aksaklıklar ya adık. Bizim taleplerimize teknik olarak cevap verilemez hale geldi. T B'de çok a ır maliyetli yatırımlar gerekti i söylendi. Fethi im ek o dönem T B Ba kanı'ydı. Basri Aktepe'de daha sonra M T Müste arlı ına gitmi ti. Son durumu nedir bilmiyorum. Teknik ler Ba kanı oldu orada. O da o zaman T B'deydi. T B'in kurulu unu da o gerçekleştirirdi zaten. T B'den kaynaklı bu sorunların çözümü de Ba bakanın do rudan dönemin Ula tırma Bakanı Binali Bey'i arayarak stanbul'da beni kendisine yönlendirmesiyle a ıldı. T B'de çok yüklü miktarlarda yatırımlar yapıldı. Alt yapı yatırımları gerekiyordu. O teknik kapasitemiz için ihtiyaçlarımıza cevap verebilmesi için. T B buna yana mıyordu, Ula tırma Bakanlı ı yana mıyordu ve firmalara da bu yatırımları ey yapmıyorlardı. Benim talebim üzerine dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdo an'ın bizzat Ula tırma Bakanını aramasıyla beni kendisine yönlendirdi. Ne gerekiyorsa yardımcı olun dedi. Bunu dedi i zaman da beraberimizde stanbul Valisi Muammer Güler ve Hüseyin Çapkın vardı. Hüseyin Çapkın'ın da yeni geldi i dönemlerdi. Yani 2009 yılının son ayları demek ki. İmdi teknik kapasitemizin artırılması istihbaratla mücadelede o dönem itibariyle hayati kabul edilen çalı maların desteklenmesi ve önünün açılması hep Ba bakanın dönemin Ba bakanının do rudan müdahaleleri ve talimatlarıyla gerçekleştirilmi tir. Bunlar dedi im gibi teydi mümkün olabilecek hususlar onun için öyle isim de söyleyerek ifadelendirmeye çalı ıyorum. İmdi Dink cinayeti süreci cinayetten yakla ık 10 yıl sonra bugünkü iddianameyle bir de tabi Jandarmaya yönelik bir iddianame var. Anladı ımız kadarıyla ama o nedir, ne a amadadır, nasıldır ondan benim en azından hiçbir haberim yok. Fakat 10 yıl sonra Dink cinayet süreci i te böyle bir a amaya geldi. Bu iddianameyle çerçevenmi bir çerçeveye oturtuldu. Fakat daha önce de söyledim. Cinayetin ba langıcında bu cinayet soru turuldu u iyi kötü Türkiye'de bir takım adli idari düzlemde çalı malar, ara tırmalar, soru turmalar, incelemeler yapıldı. Ortaya bir takım tespitler, de erlendirmeler kondu. En son bunlardan hiçbir sonuç çıkmadı. Yani çünkü herkesin ortak kanaati Hrant Dink göz göre göre engellenmemi ve hatta kasıtlı bir ekilde engellenmeyerek yol verilmi bir cinayetin kurbanı olmu tur. Devletin daha do rusu devletin Hrant Dink'in hayatını korumakla yükümlü güvenlik birimlerinin bu konuda ciddi görev kusurları vardır ve devlet Hrant Dink'in hayatını koruma yükümlülü ünün gere ini yerine getirmemi tir ve bu soru turmalar cinayetten sonraki soru turmalarda hep i in bu tarafı tartı ma konusu. Yoksa daha ilk günlerden itibaren hemen cinayetin tetikçisi de yakın çevresindeki iltisakları da zaten yakalanmı tı. Fakat bu cinayet bunlardan ibaret de ildi. Bunların arkasında bir siyasal bir düzlem vardı. Örgütsel bir yapı

vardı ama hepsinden önemlisi hepsinden önemlisi kaygı veren oydu, tartı lan oydu. Bu siyasal çizginin düzlemin örgütlenmenin devlette de bir kar ılı ı vardı. Devletin güvenlik mekanizmaları Hrant Dink'i korumak için harekete geçmemi ti ve en son yani bugünkü davanın ben tabi hukukçu de ilim hukuken belki yanlı ifade ediyor olabilirim ama mantuken anlatayım. A HM kararı sonrası Hrant Dink'in avukatlarının müracaatı üzerine o karar çerçevesinde çünkü o güne kadar adli idari yapılacaklar yapılmı ve kararlarda kesinle mi ti benim bildi im. lave dava açılması mümkün olmuyordu ama A HM'de etkili soru turma yapılmamı tır ekinde bir karar çıkması üzerine yeniden bir soru turma ba latılabilmi oldu fakat AH M kararı ilerleyen a amada okuyaca ım onu Trabzon Polisi, Trabzon Emniyeti ve stanbul Emniyeti yönünden ve o dönemki müfetti lerin o dönemki Cumhuriyet Savcılarının aslında çok titizlikle çalı ma yaptıklarını vurguluyor. Titizlikle ve önemle i in üzerinde durduklarını anlatıyor A HM kararı ancak diyor. Türkiye'de Savcıların soru turulmasını talep etti insanlar, dari Bölge Mahkemelerince veya idari makamlarca soru turma izni verilmemi tir dolayısıyla görev kusuru isnadı altındaki insanların soru turulabilmesi mümkün olmamı tır, yargılamadan kaçırılmı tır. A HM kararının söyledi i budur. imdi stihbarat Daire Ba kanlı ı ile ilgili bir soru turma eksikli inden falan bahsetmiyordu. Dedi im gibi i geldi stihbarat Daire Ba kanlı ına sıkı tı kaldı. Trabzon stihbaratı eyi Emniyeti Trabzon Jandarması, stanbul Emniyeti yönünden göstermelik bir ey var. Göstermelik oldu unu da benim savunmam a amalarında ne kadar göstermelik oldu u da anla ılacak. Dolayısıyla bu cinayetin geli im sürecini bir kısaca hatırlatmak istiyorum. Hrant Dink cinayeti, cinayetin i lenmesi için olu turulan zemin ile birlikte ele alındı ında Türkiye'nin istikrarsızla tırılmasına yönelik bir projesinin parçası olarak gündeme gelmi tir. Ak Parti'nin iktidara gelmesiyle birlikte misyoner ve hazırlıkları iç dü man olarak niteleyen ulusalcı söylemli grupların faaliyetlerini etkinle tirmeye ba ladıklarını görmekteyiz. Özellikle 2004 yılından itibaren varlıkları bu düzlemde belirginle en bu gruplar 2007 yılına kadar geli en süreçte sistematik bir ekinde faaliyetlerini boyutlandırmı lardır. Hrant Dink'i hedef haline getiren de devlet içerisinde etkinli i ve uzantıları bulunan bu grupların propaganda ve faaliyetleri olmu tur. Yalnızca kronolojik sıralama ile bile alındı ında Rahip Santoro cinayeti, Hrant Dink cinayeti, zirve katliamı üçlüsü 11. Cumhurba kanlı ı seçimine odaklı bir kaos aray ına i aret etmektedir. O dönemde stihbarat Dairesi Ba kanlı ı tüm bu geli melere ili kin yaptı ı tespit ve de erlendirmeleri periyodik olarak gerek Ba bakanlık gerekse de Cumhurba kanlı ı makamına arz etmi tir. Bu bilgilendirme sürecinde bizzat dönemin Ba bakanı Recep Tayyip Erdo an tarafından dönemin stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek söz konusu geli melerin perde arkasının aydınlatılması, devlet içindeki uzantılarının de ifre edilmesi ve olası provakatif eylemlerinin önüne geçilebilmesi için do rudan talimatlandırılmı tır. Hükümet yetkilileri o günden bugüne kadar halen ergenekon operasyonları sürecinde ya anan geli melerin siyasi irade olarak arkasında durduklarını defaatle ifade edegelmektedirler. Toplumdaki milliyetçilik duyguları üzerinden bir proje milliyetçilik duygularının istismarı üzerinden bir proje geli tiren ba ta devletin güvenlik mekanizmaları olmak üzere toplumun tüm kesimlerinde örgütlü durumdaki bu ulusalcı gruplar Hrant Dink'in tabiriyle siyasetin dizaynı amacıyla geli tirdikleri toplum mühendisli inin bir parçası olarak Türkiye'de azınlık ve misyonerlere dü man, reaksiyonel milliyetçi bir toplumsal ruh haletinin olu umunu sa ladıkları gibi Hrant Dink gibi bu kapsamda de erlendirdikleri tanınmı simaları da Türklü ü a a ılayan dü manlar, hainler olarak toplumun gündemine ta ımı tır. Cinayet öncesinde ya anan olaylar, Hrant Dink 1990'lı yıllarda basında Ermeni meselesiyle ilgili çıkan yanlı haberlere dair düzeltme yazıları yazmı . Kitap ele tirileri yapmı ve bu yazıları ile kamuoyu tarafından tanınmaya ba lanmı tır. Ermeni toplumunun kapalı ya adı ını, bu kapalı ya am halinden çıkılması ve Ermeni meselesinin tartı maya açılmasıyla önyargıların kırılaca ı dü üncesi ve inancıyla birkaç ki iyle birlikte Türkçe, Ermenice yayın yapan haftada bir yayınlanan gazeteyi, Agos'u çıkarmaya karar vermi ler. 5 Nisan 1996'da. Hrant Dink gazetenin ba yazarlı ını ve genel yayın yönetmenli inin üstlenmi tir. Agos Gazetesini de ında ba ka gazetelerde de yazılar yazan Hrant, televizyon ve radyolarda düzenlenen programlara panel, söyle i ve sempozyumlara da katılmı tır. Hrant Dink Ermeni meselesini, Ermeni toplumunun ve kurumlarının ya adı ı sorunları etkili bir üslup ile tartı maya açmı tır. 2002 yılında anlıurfa'da katıldı ı bir sempozyumda "Ben Türk de ilim Türkiye'liyim ve Ermeni'yim" ekinde beyanda bulundu u için hakkında Türklü ü ne ren tahkir ve tezyif suçlamasıyla dava açılmı bundan beraat etmi tir. 2003 yılında Hrant Dink'e, Sidney'de bulundu u sırada eylem yapılaca ına dair bir ihbar mektubu gelmi . Dı i leri

Bakanlı ınca bu ihbar mektubu stihbarat Daire Ba kanlı ı Emniyet Genel Müdürlü üne, M T Müste arlı ına, stanbul'da da Terörle Mücadele ube Müdürlü üne ve stihbarat ube Müdürlü üne gönderilmi tir. 2004 yılında Ermeni Patri i Mutafyan stanbul Valili i ve stanbul Emniyet Müdürlü üne müracaatta bulunarak, Ermeni Cemaatine yönelik tehditlerden bahisle bir internet sitesinde bomba yapım tekniklerinin anlatıldı ı, Ermeni Cemaatine ait okul, kilise, kurumlarının adreslerinin belirtildi ine dair bir müracaatta bulunmu . nternet sitesi kapatılmı söz konusu ki i de tutuklanmı tir. 6 ubat 2004'te Agos Gazetesi'nde Sabiha Gökçen'in yetimhaneden alınmı bir Ermeni oldu una ili kin iddiayı içeren bir haber yapılmı tir. Bu haber 6 ubat'taki bu haber 21 ubat 2004 tarihinde Hürriyet Gazetesi tarafından haberle tirilmi tir. Bu habere atfla Sabiha Gökçen mi Hatun Sebilciyan mı? Ba lı ı altında bu haber Türk toplumunun gündemine sokulmu . Hemen 22 ubat'ta Hürriyette bu haberin Hürriyet'te yayınlanmasının ertesi günü Genelkurmay Ba kanlı ı tarafından 22 ubat 2004 tarihinde bu haberden hareketle Hrant Dink'e yönelik oldukça a ır ifadeler içeren bir basın açıklaması yapılmı tir. Basın açıklamasında u ifadelere yer verilmi tir. 21 ubat 2004 günü bir gazetede Sabiha Gökçen'in 80 Yıllık Sırrı ba lı ıyla bir iddia haber olarak yayınlanmı tir. 2001 yılında kaybetti imiz Atatürk'ün manevi kızı Sabiha Gökçen Atatürk'ün Türk milletine bir arma anıdır. Bu iddiayı atlayarak okuyorum. Milli duygu ve de erleri de kötüye kullanarak bu ekilde yayımlamanın habercilik olarak nitelendirilmesini kabul etmek mümkün de ildir. Burada asıl önemli olan husus yapılan bu haber ile neyin amaçlandı ıdır. Ulusal birlik ve beraberli imizin en güçlü olması gereken bu dönemde milli birlik ve beraberli imize ve milli de erlerimize yönelik bu tip yayınların ne amaçla yapıldı ı, Türk toplumunun büyük bir kesimince artık anla ılmakta ve endi eyle izlenmektedir. Türk toplumunun büyük bir kesimince artık anla ıldı ı ve endi eyle izlendi i, Türk Milletinin birlik ve beraberli ine layık oldu u toplumsal barı a, Atatürk'ün manevi varlı ına ve dü ünçe sistemine Türk Milletine yakı ır sa duyu içerisinde sahip çıkmanın ve savunmanın Türk Silahlı Kuvvetleri yanında her Türk vatanda ına ve bütün kurumlarına dü en açık ve seçik bir görev oldu u ortadadır. imdi herkes biliyorki Hrant Dink'in kendi beyanlarıyla da sabit 2004 yılındaki bu haberden sonra Hrant Dink toplumun gündemine çok etkili bir ekilde PH uzmanlarınca Türk dü manı vatan haini olarak lanse edilmektedir ve Genelkurmay bildirisi u ifadeleri kullanıyor. Türk toplumunun milli manevi de erlerine sahip çıkmanın ve savunmanın Türk Silahlı Kuvvetleri yanında her Türk vatanda ına ve bütün kurumlarına dü en açık ve seçik bir görev oldu u ortadadır. te Yasin Hayal, Ogün Samast kahraman olacaklarına inandırıldıkları için Türk devleti adına büyük bir kahraman olacakları duygu dü ünçesiyle bu cinayeti i lemi lerdir. Ba langıç noktası burasıdır. Devam eden süreçte bu ba langıç noktasının bu harekete geçen ta ın nasıl büyük bir çı a dönü tü ünü zaten birlikte görece iz. Genelkurmay Ba kanlı ı bu basın açıklamasının yanı sıra M T Müste arı enkal Atasagun'u arayarak Hrant Dink ile görü ülmesini istemi tir. Bunun üzerine stanbul Valili inde Vali Yardımcısı Ergun Güngör, M T Bölge Ba kan Yardımcısı Özel Yılmaz ve M T'te görevli Handan Selçuk üç ki i Hrant Dink'in had bildirme olarak tarif etti i bir görü me gerçekleştirilmi . M T'çilerin beyanına göre Hrant Dink hakkındaki tehditler konusunda uyarılmı tir. Hrant Dink tarafından Agos Gazetesinin yani 2004 Ocak ve ubat ayları itibariyle Ermeni kimli i üzerine ba lı ını ta ıyan 8 yazıdan olu an bir yazı dizisi yayınlanmı tir. Bu yazılardan Ermeni kimli i üzerine "Türk'ten Kurtulmak" ba lıkla yazısı 30 Ocak 2004 tarihli nüshada "Ermeni kimli i üzerine Ermenistan'la tanı mak" ba lıklı yazısı 13 ubat 2004 tarihli nüshada yayınlanmı tir. Hrant Dink'in Agos Gazetesi'nin 13 ubat 2004 tarihli nüshasında yayınlanan ulusal veya yerel gazetelerde ve televizyonlarda haber yapılmamı olan yazısında kurdu u "Türk'ten bo alacak o zehirli kanın yerini dolduracak temiz kan Ermeni'nin Ermenistan'la kuraca ı asli damarında mevcuttur." ifadesi 8 yazıda anlatılmaya çalı tı ı ba lamından koparılmak suretiyle 25 ubat 2004 tarihinde Mehmet Soykan adlı ki i tarafından suç duyurusuna konu edilmi tir ve Hrant Dink'e ve Karin Karakalı'ya yönelik Türklü e ve aziz Türk Milletine hakaret, isyana ve teröre te vik, kı kırtma ve bölücülük suçlaması yöneltildi tir. Yine bu konuyla ilgili Recep Taner isimli bir ba ka ki i de suç duyurusunda bulunmu tur. Türk Ortodoks Kilisesi tarafından da bu yazı Cumhuriyet Ba savcılı ına posta yolu ile gönderilmi tir. Bu geli meleri takiben tek tip dilekçelerle Bahri Oral, Akif Baransel, Asılsız Ermeni ddialarıyla Mücadele Federasyonu, Sema Aksu, Ramazan Aksu, Mehmet Akif Gut, Gökmen Kılıço lu, Bitlis'te Birinci Dünya Harbinde Ermeni Çetelerin Katliamına U ramı Ma durlar Derne i de, Hrant Dink hakkında suç duyurusunda

bulunmuşlardır. İstanbul İl Emniyet Müdürlüğü de, Güvenlik Şube Müdürlüğü bu yazıyı tetkike eder görüldüğünü belirterek Savcılığa intikal ettirmiştir. 26 Şubat yani bu yazının yayınlanmasından hemen sonra 26 Şubat 2004 tarihinde pardon bu suç duyurularından hemen sonra İstanbul Ülkü Ocakları Başkanı Levent Temiz adlı kişi önderliğinde bir grup tarafından Agos Gazetesi önünde eylem yapılmıştır. “Ya sev ya terk et, bir gece ansızın gelebiliriz” sloganları atılmıştır. Basın açıklaması yapılmıştır ve bu açıklama Hrant Dink bundan sonra bütün öfkemizin ve nefretimizin hedefidir, hedefimizdir denilmek ve Agos Gazetesi önüne siyah çelenk bırakılmak suretiyle sonlandırılmıştır. 3 Mart 2004’te Asılsız Ermeni İddialarıyla Mücadele Federasyonu olarak adlandırılarak grup da yine aynı şekilde Agos Gazetesi önünde eylem yapmıştır. Bu gelişmeler üzerine İstanbul Güvenlik Şube Müdürlüğü Hakan Aydın Türkeli imzasıyla Bakırköy ve İstanbul İlçe Emniyet Müdürlükleriyle Terörle Mücadele Müdürlüğüne bu konuda Hrant Dink’in İstanbul yeri ve ikamet adresi çevrelerinde gerekli tedbirin alınması yönünde bir talimat yazısı göndermiştir. Bu konu ile ilgili olarak Hrant Dink’in eşi Raket Dink 12 Şubat 2007 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına verdiği ifadeesinde, 2004 yılında 4-5 sivil polislerin evlerine geldiğini, herhangi bir tedirginlik hissederseniz bizi arayın dediklerini bu olayın Hrant Dink ile İstanbul Valiliğinde yapılan görüşme yakın bir hafta sonra gerçekleştiğini beyan etmiştir. Şimdi bu bir hafta doğrudur mu? Değil midir? Ben tam bilmiyorum ama ilk Valilikte görüşme daha doğrusu Genelkurmay’ın bildirisi, sonrasında Valilikte bir görüşme ki Hrant Dink onu had bildirme görüşmesi olarak ve arkasında bu protesto eylemleri açılan davalar, bu davaların toplumun gündeminde yoğun bir şekilde propaganda konusu edilmesi. 16 Nisan 2004 tarihinde Hrant Dink ve Agos Gazetesinin sorumlu Yazı İşleri Müdürü Karın Karakallı hakkında Türklüğüne neden tahkir ve tezyif etmek suçlamasıyla iddianame düzenlenmiştir. Bilirkiçilerin 15 Mayıs 2005 tarihli raporlarında suç bulunmadığına dair de erlendirme raporlarına rağmen, de erlendirmede bulunmalarına rağmen 7 Ekim 2005 tarihinde Hrant Dink hakkında mahkumiyet kararı verilmiştir. Bu karar 1 Mayıs 2006 tarihinde Yargıtay 9. Ceza Dairesi tarafından onanmıştır. Daha sonra itirazla Yargıtay Ceza Genel Kuruluna gitmiş 11 Temmuz 2006 tarihinde oy çokluğuyla itiraz reddedilmiştir. Hrant Dink, Yargıtay Ceza Kurulu kararını örendiğinde bu benim idam fermanımdır demiştir. 11 Temmuz 2006 hatırlayın Trabzon’daki gelişme sürecini, Şubat aylarında gündemle en Hrant Dink cinayet tasarısı sonrasında konuşuyor, gündemden düşüyor, Yasin Hayal’in anlatımlarında da var. Yeniden Erhan Tuncel’in telkinleriyle Temmuz ayından itibaren Temmuz ayından itibaren yeniden ısıtılmaya, gündemle tirilmeye başlıyor. Hrant Dink hakkında mahkumiyet kararı oluşturulması üzerine basına yaptığı bir konuşmada bu suç benim algılamamla ırkçılıktır ve ben böyle bir suç işlemedim. Bu benim alnıma sürülmek istenen kara bir leke, yargı eder bunu düzeltmezse ülkemi terk eder çeker giderim şeklinde beyanda bulunmuştur. Mahkum edildiği davada ikayetçi olan kesimler tarafından bu beyan da gerekçe gösterilerek adil yargılamayı etkileme suçlamasıyla Hrant Dink hakkında ikayette bulunmuş ve Hrant Dink hakkında 14.10.2005 tarihinde bir dava daha açılmıştır. 14 Temmuz 2006’da Reuters Haber Ajansına pardon açılan bu davaların görülmesi esnasında adliye binası önünde Hrant Dink’e yönelik eylemler yapılmıştır, pankartlar açılmıştır, adliye binası içerisinde Hrant Dink’e yönelik fiziki saldırı girişimleri yaşanmıştır. Bu süreçte basın yayın organlarında Hrant Dink aleyhinde bir çok haber yapılmıştır yazı yazılmıştır. Hrant Dink durumlarında saldırı girişimlerine maruz kalmasının yanı sıra Orhan Pamuk hakkında açılan davaya katılmak üzere gittiği İstanbul adliye binasında “Sen de ataların gibi hainsin” hakaretine maruz kalmıştır. Dışarıda açılan misyoner çocukları yazılı pankartta da Hrant Dink’in ismi zikredilmiştir. Bursa’dan Ahmet Demir adıyla Agos Gazetesi’ne bir mektup gönderilmiştir ve bu mektupta şu ifadeler yer almıştır: "Açık ilandır. Hrant Dink, o lunu, seni ve Serkis Seropyan’ı bir daha hiç konu mamak üzere susturacağız. Önce o lunun cesedini Ankara çıkışıındaki jandarma bölgelerinin birinden alacaksın, Gestapo Türk." Hrant Dink’in avukatları 2 Şubat 2006 tarihinde bu elim tehdit ile ilgili suç duyurusunda bulunmuşlardır. Azınlıklara yönelik saldırılar, 2004 yılı ile Dink cinayetinin İstanbul Ocak 2007 tarihleri arasında Ermeni toplumu ve azınlıklara yönelik saldırılar düzenlenmiştir. Bu saldırıların bir kaç öyledir. Ben bunlar biliniyor diye yapmıyorum. 5-6 tane örnek eylemler tım buraya. Yani bu söylemler sadece söylem fikir ifade özgürlüğü kapsamında de erlendirecek eylemler değil. Doğrudan iddet içerikli, iddet söylemli saldırganlığa dönüşen ve somut olarak da zaten saldırganlığa dönüşme potansiyeli gözlemlenmiş bir tepkisellikle karşılaşıyor Hrant Dink. 2002-2007 yılları arasında ulusalcı aırı

milliyetçi akımlarda artı meydana gelmi . Bir çok dernek ve olu um kurulu mu . Hrant Dink bu akım ve olu umların do rudan veya dolaylı hedefi haline getirilmi tir. Hedef haline getirilmesi sürecinde Hrant Dink'e yönelik azınlık, misyonerlik, vatana ihanet gibi terimler ve Hrant Dink hakkında Türklü ü a a ılama suçlamasıyla kurulan haksız hükümden sonra tescilli Türk dü manı gibi tanımlamalar kullanılmaya ba lanmı tir. 2005 yılından itibaren Orhan Pamuk, Hasan Cemal, Murat Belge, smet Berkan, Elif afak, Engin Aydın ve yanı sıra birkaç aydın hakkında TCK madde 301'den ve madde 288 uyarınca davalar açılmı ve bu davalarda da adliye binası içinde ve dı nda olaylar ya anmı . Pankartlar açılmı ve bu olaylara ili kin basın yayın organlarında çok sayıda haber yapılmı tir. stanbul Emniyet Müdürlü ü, Valili i, Hrant Dink'e yönelik tehdidin farkındadır. Hrant Dink'e yönelik ya anan olaylar açılan davalar ve hakkında kurulan mahkumiyet kararı ve ölüm tehditleri aldı ı devletin ilgili kurumları tarafından bilinmektedir. stanbul Valisi Muammer Güler, Dink cinayetine ili kin ara tırma yapan TBMM nsan Hakları Alt Komisyonu üyeleriyle yaptı ı 3 Ocak 2008 tarihli görü mede Hrant Dink'e ili kin yargılamalar sürerken bir takım sıkıntılar duru malara gidi geli te bir takım sorunlar ya andı ını ve bu ya ananlardan herkesin haberdar oldu unu belirtmi ve Hrant Dink'in yargılamalardan sonrada çok sayıda tehdit aldı mın bilindi ini beyan etmi tir. Yine stanbul'da o dönemde istihbarattan sorumlu Emniyet Müdür Yardımcısı ammaz Demirta , Ba bakanlık Tefti Kurulu Müfetti lerine 4 Mart 2008 tarihinde verdi i ifade de biz Hrant Dink'in mahkemelere gidi geli lerinde yazılı koruma tedbirleri almı tık. Ayrıca Emniyet stihbarat ve Terör ubeleri ile de yine mahkemeler ayrıca kimlerin katılaca ı takip edilirdi. stihbaratın temel vasfı olayları olmadan önce önlemektir. stihbarat çalı maları bu kapsamda yürütülür. Hrant Dink'in basına yansıyan faaliyetleri ve o dönem içinde bulundu umuz ortam sebebiyle Hrant Dink'in hedef olarak ancak olu abilecek sansasyonel durumlar nedeniyle stanbul'da stihbarat ubemizin ilgi alanında oldu unu söyleyebilirim. Igi alanında oldu u kesin. stihbarat ubesinin de ilginin gerektirdi i görevler ifa edilmi mi o belli de il. stanbul l Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ına verdi i 15 Aralık 2014 tarihli ifadesinde her ay stanbul'da Vali ba kanlı ında l Cumhuriyet Ba savcısı, l Emniyet Müdürü, l Jandarma Komutanı, Birinci Ordu temsilcisi, Merkez Komutanı, Milli stihbarat Te kilatı, stanbul l Emniyet Müdürlü ü, Jandarma le Jandarma Komutanlı ının Terör, Güvenlik, stihbarat ube Müdürlerinin katılımıyla toplantılar yapıldı ını, bu toplantıların yapıldı ı ay içerisinde olan olaylar ve olması muhtemel olayların masaya yatırıldı ını ve de erlendirildi ini, Hrant Dink'e yönelik yapılan eylemlerin de Ermeni toplumuna yönelik tehditlerin de gündeme geldi ini ve de erlendirildi ini beyan etmi tir. Milli stihbarat Te kilatı Müste arlı ı Agos Gazetesi yayınları da Müste arlı ımızın görev tanımıyla sınırlı olarak ve icracı kurumların talepleri çerçevesinde takip edilmi tir eklinde beyanda bulunmu tur. Hrant Dink hakkında davaların görüldü ü, Hrant Dink'e yönelik eylemlerin yapıldı ı Hrant Dink'in ölüm tehditleri aldı ı tarihlerde Fransa Ulusal Parlementosunda Ermeni meselesi ile ilgili yasa tasarısı 2006 yılının 10. ve 11. aylarında gündeme gelmi ve tasarı ülkede ülkemizde tepkiyle kar ılanmı tir. Türkiye Ermenileri Patri i Mutafyan Fransa Ulusal Meclisinde Ermeni soykırımını inkar edenlerin cezalandırılmasını öngeren yasa tasarısını gündemde oldu u 11.10.2006 tarihinde stanbul Valisi Muammer Güler'e hitaben bir dilekçe yazmı . Dilekçede Sayın Valimiz gayet gergin olan siyasi ve sosyal ortamı göz önünde bulundurarak Türkiye Ermenileri toplumuna ait tüm okulların, hastanelerin, kiliselerin ve tüm kurumların güvenli inin sa lanması konusunu yüksek tensiplerinize sunarım demi tir. Yine bu konuyla ilgili olarak, bu konu stanbul Emniyet Müdür Yardımcısı Ömer Yanık imzasıyla ilgili birimlere tedbir alınacak, alınacak tedbirlerle ilgili olarak talimat yazısı olarak gönderilmi tir.

MAHKEME BA KANI:Toparlayalım biraz.

SANIK AL FUAT YILMAZER : Bu konuda Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ınca da 12.10.2006 tarihinde Fransa Ulusal Meclisinde Ermeni soykırımını iddialarıyla ilgili görü ülen yasa tasarısının Türkiye'de eylemler yapılmasına neden olaca ı öngörüsüyle muhtemel eylemler konulu bir tamim hazırlanmı . Bu tamim 81 l Emniyet stihbarat ube Müdürlü üne gönderilmi . stihbarat ube Müdürlükleri uyarılmı tir. stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünce 12.10.2006 tarihinde gönderilen bu yazıda Fransa Ulusal Meclisinde sözde Ermeni soykırımını inkar edenlerin cezalandırılmasını öngören bir yasa tasarısının gündeme getirilmesi sonrasında ülkemizde konu ile ilgili hassas bir duyarlılık olu mu ve bu hassasiyet

provakatif eylemlere uygun bir ortam meydana getirmiştir. Söz konusu gelişmelerin etkilenebilecek ahısların ülkemizde bulunan bazı Fransa olmak üzere sözde Ermeni soykırımına destek veren tüm ülkelerin temsilcilikleriyle ve iltisaklı kurum kuruluşlarına yönelik Ermeni vatandaşlarımız ve Hristiyanların ibadet yerleri de dahil olmak üzere, Ermeni vatandaşlarımız da vurgusu yapılmı ve Hristiyanların ibadet yerleri de dahil olmak üzere tepkisel eylemler gerçekleştirilebileceği değerlendirilmektedir. Bu çerçevede olası provakatif girişimlerinde konusunda müteyakkız bulunulmasını ve aırı tepki gösterebilecek grupların yakinen izlenmesine yönelik grupların yakinen izlenmesine yönelik istihbari çalışmalarla aırlık kazandırılarak gelişmelerden bilgi verilmesi talep edilmiştir. Hrant Dink; İstanbul Valiliği, Emniyet Müdürlüğü ve M T Bölge Başkanlığı görevlileri tarafından yayınları takip edilen Agos Gazetesi'nde ve Birgün Gazetesi'nde yayınlanan 5 Mart 2004 ve devamı günlerde kendisiyle ilgili pardon 5 Mart 2004-11.10.2004-12 Ocak 2007-19 Mayıs 2006-2 Haziran 2006-5 Ocak 2006 tarihlerinde kendisiyle ilgili tehdide dair önemli tespitlerde bulunulmuştur. İmdi ben bunları alıntılıdım ama zaten kayıtlarda var. Sadece isimlerini söylemiş oldum. u Danıştay konusu önemli orayı okuyayım. Çünkü Danıştay eylemi ve sonrasındaki çalışmalarımız bu dava kapsamında tartışılmalı konu spekülasyon konusu ediliyor. Danıştay'ın bir üyesinin öldürüldüğü ve dördünün de yaralandığı 17.05.2006 tarihli saldırı sonrasında 17 Mayıs 2006 tarihli Danıştay eylemi sonrasında Agos Gazetesi'nde 19.5.2006 tarihli nüshasında Hrant Dink "Hey durun yapmayın" başlıklı inatçı bir yazı yazmış ve yazısında bunları söylüyor: " İddetin gündemi kararttı 1 günlerin içinden geçiyoruz. Özellikle Danıştay üyelerine yapılan çirkin saldırı Türkiye'nin önümüzdeki günlerde daha ne gibi gerginlikler ve çalkantılar yaşayabileceğini çok açık şekilde ortaya koyuyor. Bu köşeden hep dile getirdiğimiz erken kaygılar giderek kaygıdan çıkıp gerçeğe dönüşüyor. Önümüzdeki dönemin siyasal dizayn etmeye soyunmuş olan derin yüksek mühendislerin Cumhurbaşkanlığı seçimi ve genel seçim öncesinde bin türlü entrikaya başvurabileceğini, yükseltilecek milliyetçilik üzerinden siyaset üretmeye çalışacaklarını tahmin etmek için kahin olmak gerekmiyordu. Söz konusu mühendislik sadece milliyetçilik üzerinden değil şimdi artık laik antilaik çatı ması üzerinden de siyaset yeniliyor. Gidilecek hiç de umut vermiyor." Yükseltilecek milliyetçilik odaklı acımasız bir hamle içindeki ve Yeni Afak Gazetesi'nde yayınlanan bir haberde Erhan Timuro lu'nun, Danıştay eylemine katılan Erhan Timuro lu'nun itirafları haber konusu yapılıyor. Yakalanmasaydık İstanbul'da Ermenileri öldürecektik dediğini iddia eden bir haber. Bu haber üzerine de " Yok mu bir açıklama" manetiyle Hrant Dink'in bir yazısı var. Yazısında da böyle söylüyor. Kaç tarihli yazısı bu, 2 Haziran 2006 tarihli yazısı 2 Haziran 2006 tarihli "Yoksa bir yerlerden aman çocuklar bu haberle hiç ilgilenmeyeceksiniz diye hepinizi blokaj altına alan bir uyarı mı geldi? Bu blokajı vurguluyoruz çünkü biz Agos ailesine hiç yabancı değil. Ülkücülerin Agos önünde yaptığı o bir gece ansızın gelebiliriz gösterisinde de benzer bir blokaj anlamı taşıyor. O gün bu gösterilere tüm basın, tüm kameralar bütün ayrıntılarıyla gelip tanık olmuştu. Ancak aynı gün televizyon haberlerinde ve ertesi gün yazılı basında Kanal 7 ve Özgür Gündem hariç hiçbirinde tek satır bir görüntü yer almamıştı ve şimdi çok muhtemel ki bu olayda da benzer bir blokaj yaşanıyor. Basının kayıtsızlığı böyle de hükümet üyelerinin sorumlu ya da yetkili bürokratların kayıtsızlığı farklı mı? Danıştay eyleminde Alparslan Arslan beraberinde Erhan Timuro lu yakalanmış bir kişi daha vardı. Erhan Timuro lu ifadesinde diyor ki yakalanmasaydık İstanbul'da Ermenileri öldürecektik. Böyle bir ifade var. Basına da yansıması. Yav bunun üzerinde kimse konuşmaz. Kimse bir açıklama yapmaz mı? diye yakındı. Basından gelmiyor ama diyor İstanbul Valiliği hey hükümet üyelerinden sorumlu ya da yetkili bürokratların da kayıtsızlığı var, farklı mı? Allah için siz Adalet Bakanı, siz İçişleri Bakanı, siz İstanbul Valisi ya da siz Emniyet Müdürü a zınızı açın da u itirafçının ettiğilafa biraz açıklık getirin. Önemli bir şey varsa tedbir alınmıştır. Kimse tereddüt etmesin ya da dedikleri zırvadan ibarettir kimse kaygılanmasın türünden bir iki çift laf edin. Eğer itirafçı herhangi bir kişi iyi ya da adresi net olarak belirtseydi durum bu kadar vehamet taşımayabilirdi. Sonuçta o adres ya da kişi için alınacak tedbirlerle tehdit bir nebze kontrol altına alınabilirdi ancak burada ifade edilen kesim İstanbul Ermeni'leri ve bu belirsiz bir genişliği kapsıyor ve biz biliyoruz ki bu adamlar yakalandı ama onlar o kadar değil." İmdi bunları niçin alıntılama ihtiyacı hissediyorum. lerde anlatacağım Danıştay sonrası Muzaffer Tekin başkanlığı onlar üzerinde yapılması istenen çalışmalar. C 5 Büro deniyor. O dönem C 5 yok ama C 2 Büro kapsamında ulusalcılık faaliyetleri ile ilgili bizim yaptığımız çalışmalar bu çerçevede ileri ki ve

iltisakların ba lantısının tespit ve de ifresine yönelik gayretlerimiz, bu konuda illere yazdı ımız istihbari çalı malara a ırlık verilsin tamimlerimiz, bunlar bir anlam ifade ediyor. Bir anlam ifade ediyor olması lazım onun için anlatıyorum ve bütün bu ısrarlı talimatlarımıza ra men tehdidin kayna ı ve merkezi stanbul olmasına ra men, stanbul'da bu çalı maların yaptırılmadı ı burada ifade ediliyor. Maiyetindeki personele bu konularda çalı ma yapmayacaklarını, yapmalarını yasakladı mı Ahmet İhan Güler kendisi beyan etti. Efendim Muzaffer Tekin ile ilgili deliller yetersizmi . Savcı da bunu söylüyor. Ne delili, ne üphesi, istihbaratta yok böyle bir ey. stihbarat jargonunda delil diye bir kavram olmaz. Giri te onun için okudum. üphe diye bir ey olmaz, de erlendirme olur de erlendirme. Ülke yangın yerine dönmü , tehdit bas bas ba ırıyor, ciddi tehditin kayna ı gruplar var, propagandalar ortada, cinayet eylemler geliyor, bir tane bile sistemli istihbarat çalı ması yok, benim ben okuyaca ım burada, bir sürü tamim yazım var bu gruplara yönelik istihbari faaliyetlere a ırlık verilmesi diye. imdi bunun için alıntılıyorum. Yani kendine yönelik tehdidi anlatıyor Hrant Dink. Siz iddianamede ne yazarsa yazsın, ne yazarsa yazsın. Can mı? Kan mı ? Hissetti i, ya adı ı maruz bırakıldı ı tehdidi anlatıyor ve bizim yaptıklarımız var birilerin de yapmadıkları var. Kendi itiraflarıyla yapmadık diyorlar biz bu çalı maları. Bize delil gelmedi. Sahteydi, kumpastı, falandı filandı. Ben anlataca ım Muzaffer Tekin ba lantısı neymi , Alparslan Arslan'la ili kileri neymi , oradan saçaklanan ili kiler bizi nerelere götürüyormu . E er zamanında o çalı malar yapılabilmi olsaydı, e er zamanında stanbul bunları ayak dirememi olsaydı. Ondan sonra soraca ım vicdanınıza havale edece im. Bu eylem gerçekle tirilmi olabilir miydi? Neyse bunları kısaltayım belli ki ey olacak. Hrant Dink'in buna ili kin çok yazısı var. Yani devam eden günlerde özellikle o günlerde. Bir yazısında Valili e ça ırıldı ı eyi anlatıyor. Orada nasıl aslında haddin bildirildi i onu ifade ediyor. Ben onları geçiyorum. İlgililer o yazıları zaten biliyordur. Merak edenler okuyabilir. Sonuç olarak Hrant Dink'e yönelik 2004 yılından itibaren ba layan giderek a ırla an saldırı ve tehditlerden devletin tüm birimleri bilgi sahibidirler. 24 ubat 2004 tarihinde Hrant Dink ile stanbul Valili inde yapılan görü me esnasında Ergun Güngör sokaktaki adamın tehdit olu turdu unu beyan etmi , Özel Yılmaz da Hrant Dink'e toplumun tepkisini üzerine çekebilece i uyarısında bulunmu tur. Hrant Dink 2002 yılından itibaren faaliyetlerinde artı görülen a ırkı milliyetçi ulusalcı yapıların do rudan hedefi haline gelmi , getirilmi tir. Yazılı ve görsel basında Hrant Dink aleyhine bir çok yazı yazıldı . Haber ve yorumlar yapılmı tır. Hedef haline getirilmesi sürecinde Hrant Dink; azınlık, misyonerlik, vatana ihanet, Türklü ü a ılama suçlamasıyla kurulan haksız hükümden sonra tescilli Türk dü manı gibi terimlerle anılmaya ba lanmı tır. 2005 yılından itibaren Orhan Pamuk, Hasan Cemal, Murat Belge gibi bir takım aydınlarla da ilgili bu dava açıldı , siyasi bir atmosfer yaratılmaya çalı ıldı . 5 ubat 2006 tarihinde Trabzon'da Rahip Santoro öldürülmü , 17 Mayıs 2006 tarihinde Danı tay saldırısı ya anmı tır. Ülkenin giderek sertle en siyasal iklimi derin güçleri harekete geçirmi , bu güçler toplumu ve siyaseti yeniden dizayn etme u ra ı içerisine girmi lerdir. Toplumun ve siyasetin yeniden biçimlendirilmesinin aracı olarak siyasal cinayetler i lenmesi güçlü olasılık olarak ortaya çıkmı tır. 2007 yılında yapılacak olan Cumhurba kanlı ı seçimi ve milletvekili seçiminin iç içe geçece i, ülkenin siyasal ikliminin sertle ece i öngörülmü tür. Hrant Dink de 2007 yılının zor bir yıl olaca ını Agos Gazetes'i'nin kö esinde yazmı tır. Bu nedenle Hrant Dink cinayeti tasarısına dair herhangi bir bilgi gelmemi olsa idi dahi ülkenin siyasal iklimi Hrant Dink'e ili kin ya anan ve geline durumun ciddiyeti dikkate alındı nda Hrant Dink'in ya amına yönelik açık ve yakın tehlike oldu u, bu tehlikenin kanundan kaynaklı koruma yükümlülü ü görev ve sorumlulu u bulunan stanbul Valili i ve stanbul l Emniyet Müdürlü ü görevlileri tarafından bilindi i ve Hrant Dink'in öldürülece ine dair öngörülerinin de bulundu u, buna ra men l dairesi Kanunu, Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu, Koruma Hizmetleri Yönetmeli i uyarınca Hrant Dink'in talebi aranmaksızın Hrant Dink'e ahsi fiziki ve mekânsal koruma tedbirleri alınması zorunlulu u bulunmasına ra men bu yapılmamı . Hrant Dink'in öldürülmesi olanaklı hale getirilmi tir. Kasıt unsuru aranıyorsa i te tam da aranacak yer stanbul'dur. imdi bu konuları teyit edecek çok önemli belgeler var iddianamenin eklerinde. Jandarma stihbarat Uzman Çavı u Iker Çınar'ın ifadeleri var. fadelerinde yani Iker Çınar dedi imde herkes kim oldu unu biliyor. Jandarma stihbarat Uzman Çavı u ve bir Ba papaz olarak Mersin'de kiliseye sızdırılmı Hristiyanlar, misyonerler arasına sızdırılmı görevli TUSHAD'la ili kili bir askeri personel. O dönemde misyonerlere ve azınlıklara yönelik ne tür faaliyetler ve planlamalar oldu una kendisinin

de içinde bulundu u faaliyet ve planlamaları anlatıyor. Anlatımlarının ben özet eylemlerini anladım. Anlatımlarına göre askeri istihbarat mensuplarına misyonerler arasına sızma görevi verilmiştir. Ahmet Hurit Tolon'un talimatıyla Ege Ordu Komutanlığı'nda TUSHAD, Türkiye Ulusal ve Stratejiler ve Harekat Dairesi adında operasyonel bir istihbarat birimi kurulmuştur. İker Çınar'a Mersin'de misyonerler sızma görevi verilmiş, bu görev gereği kilise pastörü konumuna yükseltilmiştir. Askeri istihbarat tarafından Protestan Kilisesi kurdurulmuştur. Mersin Tarsus Uluslararası Protestan Kilisesi TUSHAD koordinesinde kurulmuştur. TUSHAD emri doğrultusunda İker Çınar bu kilisede 2003-2005 yılları arasında Başpapaz olarak çalışmıştır. İker Çınar 2005 yılına gelindiğinde misyonerler arasında önemli bir konuma geldiği için TUSHAD'dan gelen emir doğrultusunda televizyonlara çıkarak misyonerlik aleyhinde kampanya yürütmeye başlamıştır. Planlı biçimde Halkın Cevizolu'nun sunduğu Ceviz Kabuğu isimli programa Zekeriya Beyaz ile katılarak misyonerlik aleyhine açıklamalar yaparak tekrar Müslümanlığı seçtiğini deklare etmiştir. Zirve Yayınevi katilini Albay Mehmet Ülger ve ekibi tasarlamıştır, anlatımlarına göre. Başpapazlığı süreci sonrasında İker Çınar TUSHAD'dan aldığı emirle Malatya Jandarma Alay Komutanı Mehmet Ülger, Malatya'da özerim üyesi Ruhi Abad, Binbaşı Haydar Yel'in başında bulunduğu askeri istihbarat personelinin yer aldığı ekiple birlikte çalışmaya başlamıştır. Bu ekip Malatya Zirve Yayınevi çalışanları hakkında bilgi toplama. Zirve cinayetini gerçekleştiren kişilerle temas ve görüşmelerde bulunmuştur. Ekiple yaptığı üçüncü toplantı esnasında Mehmet Ülger'e Malatya'da planlanan sansasyonel eylemin ne olduğu sorulmuş, gelen emir doğrultusunda Ülger şöyle diyor: Gelen emir doğrultusunda misyonerlere bir gözdeyi vermek için Zirve Yayınevi ile ilgili Necati Aydın, Tilman Keske, Uğur Yüksel'e yönelik bir korkutma yapılacağı, projenin üst makamlara brifing edileceği cevabını almıştır. 2008 Mart'ında İker Çınar ve başlıkları oldu u jandarma ekibi bir araya gelerek 2008 Mart'ında, misyonerlik faaliyetlerinin arkasına AKP desteğinin bulunduğu bir dairesi Andıç ve sahte istihbarat raporları üretmek amacıyla çalışmaları yapmıştır. Çalışmaların başında bulunan Albay Mehmet Ülger Malatya bölgesinden sorumlu dönemin 2. Ordu Komutanı Hasan Işık'ın faaliyetleri hakkında bilgilendirmiştir. Kafes Eylem Planı var biliyorsunuz. Yine bu kapsamda ona da değinmişim. Ondan sonra orada da bunlar bu azınlık ve misyonerlere yönelik bu eylemleri niçin planlandı, bundan ne amaç edinildiğini bir eylem planı çerçevesinde ifadelendiriliyor. Hrant Dink ve misyonerler darbe planlarında ve askeri istihbarat raporlarında hedef durumundadır. Balyoz darbe planı soruşturmasında da kilise ve sinagog adreslerinin tespit edildiği görülmüştür. Karadeniz eylem planı isimli bir belgede ise Trabzon'da öldürülen Rahip Santoro'nun faaliyetlerinden duyulan rahatsızlığın rapor edildiği ortaya çıkmıştır. Jandarma Değerlendirme Merkezinin 2003-2004 tarihli bültenlerinde Rahip Santoro'nun Karadeniz'de tehlike oluşturduğunu belirtilmiştir. Toplumda kaos olacaktır, darbe zemini hazırlamaya yönelik Kafes Operasyonu Eylem Planı belgesinde Dink cinayetinden operasyon olarak bahsedilmektedir. Beklediğimiz gibi miydi? Sesime biraz cevap oldu.

MAHKEME BAŞKANLIĞI:4'e kadar ara verelim saat 4'e çeyrek var.

SEGB S kaydına 15:44 itibarıyla ara verildi.

SEGB S kaydına 16:08 itibarıyla başlandı.

SANIK AL FUAT YILMAZER SAVUNMASINDA: İmdi Kafes Operasyonu Eylem Planı diye bir belge var. Bu Ergenekon soruşturması kapsamında ele geçirilmiş bir belge. Kamuoyunda bunu yakından biliyor ve bu Kafes Operasyonu Eylem Planında azınlıklara yönelik eylemlerden bahsediliyor ve tabii Hrant Dink cinayetinden sonra düzenlenmiş bir eylem planı. Hrant Dink cinayetinden de cevap olarak, operasyon olarak bahsediliyor. Bu İker Çınar'ın anlatımları üzerine ben buna buradaki bazı beyanları okuyacağım. Bu Kafes Operasyonu Eylem Planının gerçek bir belge olduğu beyan ediyorum. Çünkü bununla ilgili ben Bugün Gazetesinde bir röportaj verdim. O röportajı da dikkatinize sunacağım. Bu röportajla da ilgili hiçbir yalanlama oradaki beyanlarımla da ilgili hiçbir yalanlama gelmemiştir. Bu gerçek bir belgedir. Fakat ne yazık ki bu çok önemli bir belge, bu iddianamede yoktur. Savcı iki satır bir cevap bu Kafes Operasyonu Eylem Planıyla ilgili bir beyanda bulunmamıştır. Bir tespit ve değerlendirme yoktur. Ortaya koyduğumuz suç bu düzlemde ilmi kilendirmemi, değerlendirilmemiştir. İmdi Kafes Operasyonu Eylem Planı genel başlığı altında Rahip Santoro, Malatya Zirve Yayınevi, Hrant Dink Operasyonları diyor. Eylemleri demiyor. Operasyonları sonrasında Türkiye'de ya ayan

Gayrimüslimlerin irticai grupların hedefinde oldu u yönünde kamuoyu olu mu . Yani demek ki bu eylem planını yapanlar, bu cinayeti örgütleyenler, organize edenlerin amacı neymi ? Türkiye'de azınlıkların tehdit altında oldu u, bu tehdidin de irticai gruplardan ba ka AKP yönetimi olmak üzere ona yanda irticai gruplardan kaynaklı bir tehdit altında oldu u algısını olu turmak amacıyla bu cinayeti tezgahlamı lar, gerçekle tirmi ler. Ancak böyle bir durum olu mu yani belli ölçüde amacına ula mı bu cinayet. Ancak AKP tarafından kar it medyanın da deste iyle söz konusu olayların Ergenekon tarafından organize edildi i ekinde yo un propaganda faaliyetlerinde bulunulmu diyor. Yani bu Ergenekonun i e karı ması cinayetle amaçlanan, cinayetle **hedeflenen** amacın tahakkukunu engellemi tir. Dü man unsurlar dedi i yanda basın. Kim bu yanda basın? Hükümete yanda basın. AKP yanda ı basın. Dü man unsurlar olarak bahsediliyor. Yayın organlarında Gayrimüslimlere sahip çıktıklarını ifade eden haberler yaptırmı tır. Dost unsurlar ba lı ı altında; lehte siyasi partiler ile çe itli kurum, kurulu ve derneklerin Ergenekon davasında tutuklu bulunan personelimize verdikleri destek çalı maları ba arılı bir ekilde yürütülmektedir. Hrant Dink cinayetini gerçekle tirenler Ergenekondan tutuklanan personele ve onlara sahip çıkılma giri imlerini dost unsurlar olarak nitelendiriyor. Yine bu bölümde silah malzeme ve teçhizatın bir bölümü emniyet güçlerinin eline geçmekle birlikte müteakip operasyonlar için yeterli durumdadır. fadesinden hatırlayacaksınız 09 Ocak 2015 tarihli Ahmet lhan ifadesinde stanbul'da bir yerlere silahların gömülü oldu u, bunların bulunaca ı gibi beyanlar Savcı tarafından soruluyor i te. Tezgah, kumpas dayanakları bu beyanlar. Bu gerçek belgede emniyet tarafından bu derin, örgütlü provokatif unsurların silahlarının bir kısmının emniyet güçlerine geçti i ama müteakip operasyonlar içerisinde halen bizde yeterli mühimmatın, silahın bulundu u ifadelendiriyor. Vazife, Türkiye'de ya ayan Gayrimüslimlerin can ve mal güvenliklerinin sorgulanarak AKP Hükümeti üzerinde iç ve dı toplumun baskısını arttırmak, kamuoyunu me gul etmek ve Ergenekon davası ba ta olmak üzere gündemi de i tirmektir. Hrant Dink cinayetini örgütleyen insanların kendilerine vazife olarak tarif ettikleri husus bu. cra ba lı ı altında genel bilgiler, Özel Operasyon Gücü Komutanlı ı tarafından Ergenekon davasında tutuklu bulunanlara destek vermek, AKP ve yanda larının kar ı psikolojik harp faaliyetlerini etkisiz kılmak, gündemi de i tirerek hedef saptırmak, te kilatın moralini yükseltmek ve kamuoyunun deste ini kazanmak maksadıyla gayrimüslimler üzerinde korkutucu propaganda icra edilecek ve söz konusu faaliyetler kayna ı bakımında kara propaganda ile AKP ve AKP'ye destek veren Fetullah Gülen vb. di er odaklarca icra edilmi gibi gösterilecektir. imdi bu faaliyetler, operasyon 4 safhada icra edilecektir, diyor. Hazırlık safhası; Gayrimüslim nüfusun isim ve adresleri belirlenecek vb. hususlar var. Korku olu turma safhası; tespit edilen Agos Gazetesi abonelerinin listeleri payla ım siteleri, irticai web siteleri ba ta olmak üzere internet ortamından yayınlanacak. Gazete abonelerine tehdit telefonları açılacak. Adalar bölgesinde yo un güzergahlardaki duvarlara tehdit içerikli sloganlar yazılacak. Kamuoyu olu turma safhası; konu hakkında kö e yazıları yazdırılacak, tartı ma programlarında konuya yer verilecek ve AKP hükümetinin vurdumduymazlı ı ele alınacak, AKP kar itı web siteleri arttırılarak faaliyetleri yo unla tırılacak. Azınlıklar lehine faaliyet gösteren web siteleri içerik yönünden desteklenecek, kayna ı AKP ve yanda gruplara aitmi izlenimi verilen web siteleri kurularak söz konusu sitelerin gerekli tanıtımları yapılacak ve dini içerikli yayınlar arasına Agos Gazetesi ba ta olmak üzere azınlıklara ait medya unsurlarını hedef gösteren mesajlar serpi tirilecek, icra edilen eylemlerin suçlusu olarak AKP ve irticai gruplar gösterilerek kayna ı bakımından kara propaganda icra edilecek. Eylem safhası, dördüncü safha; Adalar bölgesindeki çe itli mahallelerde bomba patlatılacak, azınlık haklarını hararetle savunma konusunda ön plana çıkan ki ilere suikast düzenlenecek, Agos Gazetesi civarı gibi belirlenen yerlere ses bombaları atılacak, Adalar vapur seferi düzenlenen iskelelerde bombalı eylemler düzenlenecek, Gayrimüslimlere ait mezarlıklara yönelik olarak sansasyonel eylemler icra edilecek, tanınmı gayrimüslim i adamı ve sanatçılardan belirlenen bir ya da birkaçı kaçırılacak, kundaklanacak, benzeri eylemler yapılacak, belirlenen irticai örgütler adına üstlenilecektir. Kısaca ey yapıyorum. Operasyon Gücü Komutanlı ı, imdi son kısmında öyle bir ey var, meydana gelebilecek hukuki durumlarda Özel Operasyon Gücü Komutanlı ının onayını almak suretiyle Avukat Serdar Öztürk'ten destek alınabilecektir. Ergenekon kapsamında tutuklanmı , evet. imdi bir kısmını okudum. Yani ne olup olmadı ı anla ılacak ekilde. Dedi im gibi Hrant Dink cinayetini çözümlenmek istiyorsak bunlar asla yok sayamayaca ımız, görmezden gelemeyece imiz hususlar.

Tabi bu belgeyi bu ekilde okuyunca insanın inanası, inanmakta güçlük çekiyor. Bunun farkındayım. Böyle bir ey nasıl gerçek olabilir diye belki tereddüte dü ülüyor olabilir. Fakat bu belge ele geçti inde ben tabi ilk olarak dönemin Ba bakanına arz etmi tim. Bununla ilgili önemli bilgi ve belgeleri oradan aldı ımız perspektifle çalı malarımızı yürütüyorduk. Daha sonra Bugün Gazetesine ben cezaevindeyken bu konularla ilgili gündeme gelen iddialar üzerine bir seri röportaj verdim. Yanlı bilmiyorsam 8 gün boyunca yayınlanmı tı. O dizilerde bu Kafes Operasyonu Eylem Planına dair de benim anlatımlarım oldu. Benim anlatımlarım sonrasında da İker Ba bu 'dan avukatı aracılı ıyla bir yalanlama geldi. İmdi ben ne anlatmı ım, gelen yalanlama da ne ifade edilmi onu söylüyorum. Asıl dikkatinize sunmak istedi im kısım bu. Çünkü bu belgenin gerçekli i buradan anla ılacak. Bu belge gerçektir. Bu belgeyi hazırlamı lardır. Bu sahte, düzmece bir belge de ildir. Bir tek ki i bile u belgenin sahte oldu una dair devletin yetkili makamlarında hiç kimse bugüne kadar bir beyanda da bulunmamı tır ve benim 04 ubat 2016 tarihinde Bugün Gazetesinde Nazlı İlıcak'ın kö esinde onun yaptı ı bir röportaj. Sormu ; 2009 tarihini ta ıyan Kafes Eylem Planı gayrimüslimlere yönelik korkutucu eylemler ve suikastlar düzenlenece inden söz ediyordu. Sonradan bunun düzmece oldu u Ergenekon sanıkları tarafından iddia edildi. Bende öyle açıklamada bulunmu um; Kafes Eylem Planında hiçbir tereddüt yok. Kesinlikle gerçek bir plan ve askeri personelce hazırlanmı . uradan biliyorum, bu operasyonu yaptı ımız günlerde operasyondan bir hafta kadar sonra ben geli meleri Ba bakana arz etmi ve Kafes Eylem Planının bir suretini de kendisine vermi tim. O operasyonlar sürecinde öncesinde ve sonrasında kendisine kapsamlı dosyalar arz ediyordum. O da bu konulara vakıf olunca Genelkurmay Ba kaniyle görü üyor ve ondan bu i lerin izahını istiyordu. Tabi ki tatmin edici bir açıklama yapılamıyordu. Ama bu sayede her geçen gün Ba bakan, Genelkurmay'a kar ı kendini daha güçlü hissederek hale gelmi ti. Kafes Eylem Planından da Genelkurmayı haberdar eder etmez, yani Ba bakan, Genelkurmayı haberdar eder etmez yakla ık 1 hafta sonra Vali Muammer Güler beni makamına ça ırdı. Gitti imde orada kendisini ilk defa gördü üm Genelkurmay Hukuk Mü aviri, Adli Mü aviri herhalde Hıfzı Çubuklu vardı. Benimle görü mek isteyen o idi. Bana elindeki Kafes Eylem Planını göstererek; Müdür Bey, operasyonda bu dosyayı ele geçirmi siziz. Bu bizim için çok hayati bir konu. Bunun soru turma kapsamı dı ında tutulmasını istiyoruz. Ya imha edilsin ya da bir ekilde bize teslim edin. Ancak hiçbir ekilde kayıtlara girmesin, dedi. Bu konu mayı çok iyi hatırlıyorum. Bu cümleler neredeyse aynıyla onun beyanlarıdır. Daha önceki operasyon a amalarında da Genelkurmay'a ait çok gizli askeri belge ve dökümanlar ele geçirilmi ti. Bunlar içerisinde soru turmayı do rudan ilgilendirmeyen de ifre oldu unda devlet güvenli i ciddi anlamda haleldar edebilecek belgelerden çok miktarda Genelkurmay'a teslim edilmi ti. Gerçi onlar hepsini istiyorlardı ve tutanak tanzim edilmeden kayıtsız bir ekilde elden tesliminde ısrar ediyorlardı. Savcılık makamı buna yana mıyordu. Gerçekten de ifresi çok sansasyon yaratacak belgeler ayıklanıyor ve gere i Genelkurmay tarafından yapılmak kaydıyla onlara resmi kayıtlı olarak veriliyordu. Ancak bu ili ki 1. Ordu Komutanlı ı üzerinden yürütülüyor, teslim edilen belgelerde Genelkurmay'a iletilmek üzere onlara tevdi ediliyordu. İlk defa Genelkurmay Ba kanlı ından Hukuk Mü aviri kendisi ahsen gelerek daha önce Savcılıkça her seferinde reddetmi bir talebi kayıtlara girmeden Genelkurmay'a iade edilmesi talebini do rudan bana iletmi ti. Kendisine bu konuda benim yardımcı olmam mümkün de il. Sizin bu meseleyi Savcılık makamıyla do rudan görü meniz lazım dedi imde Hıfzı Çubuklu, do ru ama ne yazık ki Savcılık makamı bizim bu konudaki hassasiyetlerimizi gözetmiyor. Ben sizin sorunu daha rahat anlayaca ımızı ve Savcılık makamını ikna edebilece inizi dü ünüyorum, cevabını vermi ti. Bende kendisine; evet, konunun hassasiyetini anlıyorum. Ancak dedi im gibi benim yapabilece im tek ey talebinizi Savcılık makamına iletmek olur. Takdir onlarındır. Onların da kendilerine göre zorunlulukları var. Sonuçta adli bir süreç. Bunlar polis tutanaklarında yer alıyor. Dolayısıyla sonrasında kayıtsız bir i lem yapmak onlar açısından da mümkün olmuyor. Ben iletirim ama en güzeli sizin do rudan görü menizdir, demi tim. Müdür Bey o zaman bir istirahatım daha olsa bu tarz belgeler genelde basına yansıyor. Bunun acaba basına yansımamasını sa layabilir misiniz diye sorması üzerine ben de u kar ılı ı vermi tim, elimden geldi ince buna gayret sarf ederim. Bizim elimizdeki tek suretse zaten bir sıkıntı olmaz. Ancak bu belgeler o kadar çok ki inin elinde var ki, zaten yayılmı . Ne kadar ilgisiz insanlardan bu belgelerin ele geçirildi ini siz de biliyorsunuz. Ben bizim elimizdeki belgenin asla sızmayaca ı konusunda sizi temin ederim. Bu anlattıklarım

belgenin gerçek oldu unu apaçık gösteriyor. Dolayısıyla Kafes Eylem Planı azınlıklara yönelik tehdit olu turması bir yana tehdidin gerçek kayna nı apaçık gösteren bir dokümandır. İker Ba bu 'un pozisyonunu da bu düzlemde görebilirsiniz. Malum Hukuk Mü aviri Hıfzı Çubuklu'nun Genelkurmay Ba kanı İker Ba bu 'un bilgi ve talimatları olmaksızın bu görü meyi yapmak üzere stanbul'a gelmesi asla söz konusu olamaz. İmdi ben çok a ır anlatımlarda bulunmu um de il mi? Genelkurmay Ba kanlı ından da ismi geçen ki ilerden de feryat figan bunun yalanlanması lazım. En ba ta da Hıfzı Çubuklu'nun bir açıklama yapması lazım. Cumhuriyet Gazetesinde yayınlanmı açıklama. Hıfzı Çubuklu'dan hiçbir açıklama yok. Ben İmdi gazetenin anlatımıyla o açıklamayı da okuyayım. Yılmaz, dönemin Genelkurmay Ba kanı, çünkü 8 günlük bir ey vardı ba ka tarihlerinde İker Ba bu ile de ilgili anlatımlarım var. Yılmaz, dönemin Genelkurmay Ba kanı İker Ba bu 'a, dönemin Emniyet Müdürü Hüseyin Çapkın ve dönemin valisi Muammer Güler aracılı ı ile notebook üzerinden operasyon hedefi ahısların kendi çektikleri pornografik görüntülerinin izlettirildi ini öne sürdü. Bu da stanbul'daki casusluk ve fuhu operasyonu. Onunla ilgili. O da kumpas falan deniyor yine. Onun belgelerini Muammer Güler ve Hüseyin Çapkın bizzat arz etti. Ona dair anlatımlarımın oldu u bir ey. İmdi öne sürdü diyor. Eski Genelkurmay Ba kanı İker Ba bu 'un avukatı İlay Sezer, Nazlı Ilıcak'ın yazısıyla ilgili açıklama yaptı. Açıklama öyle; bir yazı dizisinin bugünkü bölümünde yer alan müvekkilim Emekli Orgeneral İker Ba bu 'a stanbul Askeri Casusluk davası ile ilgili 4 kuvvet komutanının da bulundu u bir ortamda 2 saate yakın görsellere dayalı bir sunumun yapıldı ı haberi di er iddiaları gibi, di er iddialarından biri bu, Kafes. Di er iddiaları gibi yalan, gerçekdi ı ve maksatlıdır. Evet, bu beyanlarımın kar ısında söylenebilen de budur. Yok biz görü medik, konu madık, Valinin makamında böyle bir ey olmamı tır diyememi lerdir. Ama dedi im gibi ne yazık ki iddianamede bu konular yok hükmündedir. Yok. ki satır, kimse ne sorulmu , ne soru turulmu adeta yoklu a mahkum edilmi . Geçmi dönemdeki adli ve idari soru turmanın safahatları. İmdi tabi burada uzunca bir hukuki safahat var. 09/06/2015 tarihli yazıda Soru turma Savcısı Yusuf Hakkı Do an Yargıtay'a muhatap bir yazı yazmı , bende oradan aldım. Orada bu soru turmaların nasıl ba ladı nı, hangi mahkemelerde ne tür soru turmaların açıldı ı falan anlatılıyor. Oradan benim dikkatinize sunmak istedi im en son daha öncede söyledim A HM kararı sonrasında bu son soru turma ba latılıyor ve dava açılıyor. A HM kararındaki tespitlerden hareketle yeni bir soru turma ba latılabilmı oldu una göre o tespitlerin ivedilikle, öncelikle bu soru turmada gözetilmı olması lazım. O düzlemde bir eylerin bu soru turmadan çıkmı olması lazım. İddianameye dönü mü olması lazım. Kısaca de inmi tim. A HM kararını da anlataca ım. Öyle bir ey yok. A HM kararı çocuk kandırır gibi A HM bamba ka eyler söylemi , biz allem etmi iz, kalleme etmi iz bu i ine gelmi , bamba ka bir düzleme. Bamba ka bir düzleme gelmi . A HM kararındaki tespitlerle bugünkü iddianamenin uzaktan yakından hiçbir ekilde ilgisi yoktur. Sadece u hususu söyleyeyim, o soru turmada Hrant Dink'in Avukatlarının bir dilekçesi vardı. O zaman basına da yansıdı, tartı ıldı. O dilekçede bile yeniden soru turma ba latılmasını, ben bulamadım onu belki iddianame eklerinde vardır. Çok aradım o dilekçeyi bulamadım. Daha önce de ula amamı tim o dilekçeye. Trabzon'dan, Jandarmasından, Trabzon Emniyetinden ve stanbul Emniyet Müdürlü ünden tespit ettikleri görevlilerin isimleri yer alıyordu hakkında soru turma açılınsın diye. 32 ki i mi o sayıda 30 küsürlü sayıda ki inin ismi vardı. Mesela benim ismim yoktu orada. Bu mevzu edildi inde basına yansıdı oradan biliyorum. O dönemki avukatı İmdi ismini hatırlayamadım. Bayan bir Avukat. ey demi ti, yani A HM kararındaki çerçeveye göre Ali Fuat Yılmaz hakkında suç duyurusunda bulunamıyoruz, demi ti. Niye? Soru turmanın eksik yapıldı ı yönündeki tespit Trabzon Jandarması, Trabzon Emniyeti ve stanbul Emniyeti yönünden ve biz oradaki görevlilerden tespit edebildiklerimizin ismini yazdık ve sonra da unu söyledi ama dedi ilerleyen a amalarda yeni bir delil ortaya çıkarsa belki ba ka kurumlarla ba ka ki ilerle de ilgili bu yargılama safahatında yargılamaya dahil edilmeleri söz konusu olabilir. Yeni delil nedir? Ogün Samast'ın ifadesi. Yeni delil dedikleri bu. Ba ka hiçbir yeni delil yok. Bir tek Ogün Samast'ın anlatımları var. Ahmet İhan'ın defaatle de i mi savunma argümanları var. 4 tane eyi var, anlataca ım onu. Ondan ba ka bir ey yok. Bir de Ahmet İhan'la e güdüm içerisinde Celalettin Cerrah'ın, Sabri Uzun'un, Levent Yarımel'in, Durmu Demirba 'ın zaman içerisinde de i mi , de i tirilmi , manipüle edilmi beyanları var.

KATILANLAR VEK L AV. BAHR BAYRAM BELEN SÖZ ALDI: A HM ba lı

ba ma yeni delil kabul ediliyor usulen. Yani öyle bir hatırlatayım. A HM kararı, kesinle mi A HM kararı 172/3'e göre ba lı ba ma yeni delil olarak kabul ediliyor.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Zaten o yeni delilden hareketle bu soru turma açılabilirdi. Yoksa açılmıyordu. Bende onu söylüyorum. A HM kararı ben okuyacağım. Trabzon Emniyeti, Trabzon Jandarması ve stanbul Emniyeti yönünden soru turmanın etkili yapılmadığını belirtiyordu. Dolayısıyla bu 3 il ve kurum yönünden eksik soru turmanın tamamlanması görevini yükliyordu, istiyordu.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Yeni delil ne diye sordunuz da. Hani yeni delil.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Benimle mi ilgili bu yeni delil.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: Mikrofonu konu madenizi müddetçe kayda geçmez.

KATILANLAR VEKİL AV. BAHR BAYRAM BELEN: Tamam. Ben çok özür dilerim yani eyden de sorguyu kesmek istemedim ama yani.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Yok yok ben şimdi sorar ben çünkü bu hukuki boyutunda eksik bir eylemler ifadelendiriyor olabilirim.

MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL: (??? Anlamadım 00:22:09) kayıttaki kararlık...

MAHKEME BAŞKANI: Devam edelim. Devam edelim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Ama u var o zaman ben bunu tabii bulamıyorum i te tutuklanmanın amacı bu. Yani bu eylemlerde ellerimiz kollarımız balar. Avukatın açıklaması var. İsmi neydi bayan Avukatın.

SANIK AL FUAT YILMAZER MÜDAFİ AV. FATMA SAADET YILMAZER SÖZ ALDI: eylem Fahriye Çetin.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Fethiye Çetin.

SANIK AL FUAT YILMAZER MÜDAFİ AV. FATMA SAADET YILMAZER SÖZ ALDI:Fethiye Çetin.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Fethiye Hanım aynen u açıklamayı yaptı hatırlıyor olmanız lazım. Niçin Ali Fuat Yılmaz... Nedim ener gündemle tirdi çünkü. Ali Fuat Yılmaz niye dilekçenizde yok. Madem A HM yeni delil en ba ta ismi en bilinen Ali Fuat Yılmaz'ın de o dilekçenin ekinde isminin olması lazım. Yoktu ve izahını öyle yaptı. A HM'in belirledi i çerçevede 3 tane kurumdan bahsediliyor. Biz bu 3 kurumdan tespit edebildi imiz görevlileri, bu 3 kurumla ilgili tespit edilebildi imiz görevlileri dilekçemizin ekinde belirttik. Ama soru turma safahatında ilerleyen dava a masasında yeni bir delil ortaya çıkarsa o zaman Ali Fuat Yılmaz veya ba ka kurumlardan ahıslar, yanlış mı anlıyorum bilmiyorum ben. Bu böyle anlamılır diye düşünüyorum. Eğer bende anlamıyorsa yeni delil beni de kapsıyorsa Fethiye Hanımın o dilekçenin ekinde Ali Fuat Yılmaz'ı de oraya belirtmi olması gerekirdi.

SANIK AL FUAT YILMAZER MÜDAFİ AV. FATMA SAADET YILMAZER SÖZ ALDI: ifadeler de i ti ya onlar yeni delil (??? Anlamadım 00:23:33)

SANIK AL FUAT YILMAZER: Onu demiyor A HM'i diyor. Ben de onu diyorum i te ifadeler de i tirildi yeni delil öyle oldu. Düzmece yeni deliller oldu. Özür dilerim efendim. Tamam.

MAHKEME BAŞKANI: Savunma kesilmesin rica ediyorum.

SANIK AL FUAT YILMAZER SAVUNMASINDA: şimdi tabii adli safahatına uzunca anlatılmı ben asıl idari safahatı üzerinde duracağım. İdari safahatta nasıl ya anımı , nasıl geli mi , çünkü bu i kamu görevlilerinin yargılanmasıyla ilgili bu dava. Dolayısıyla öncesinde yapılmı idari soru turmalar üzerinden ekillendi tespitler. te bir 4483'e göre izin alındı. Daha sonra u a amada herhalde 4483 üzerinden ihtiyaç hissedilmiyor benim anlamı . Do rudan bu yargılama konusu edilebiliyor. Ama kamu görevlileri ile ilgili tüm tespitler idari soru turmadaki müfetti lerin ara tırma, inceleme ve soru turma raporlarına dayanıyor. İmdi bugüne kadar gelinen süreçte tabii benim tespit edilebildi im burada 22 tanesini yazmışım ama 27 tane, 29 tane idari soru turma raporları, inceleme ara tırma raporları tanzim edilmi . İmdi stihbarat Daire Başkanlığı yönünden ilk 05 ubat 2007 tarihli Mülkiye Müfetti lerince hazırlanmış raporda stihbarat Daire Başkanlığı na ili kin de ara tırmalar yapılmı ve stihbarat Daire Başkanlığı yönünden herhangi bir görev kusuru

olmadı ı tespit edilmi . İlk müfetti incelenmesinde ve raporunda. Bu raporların her birinde Trabzon ve stanbul yönünden görev kusurlarına i aret edilmi tir. A ama a ama, kademe kademe de i ik tespitler çerçevesinde istisnasız, hiç istisnası olmaksızın herkes Trabzon ve stanbul yönünden görev kusuru hususunda hem fikirdir. Ama hangi düzeydedir, hangi personelle ilgilidir, hangi a amadadır, onlarla ilgili tartı malar olabilir ama tüm müfetti lerin tartı masız bir ekilde stanbul ve Trabzon yönünden görev kusurlarına ili kin tüm raporlarda tespitler vardır. Ve yine aynı ekilde tüm raporlarda istisnasız bir ekilde tüm raporlarda 20 küsur, 30 civarında müfetti raporunda stihbarat Daire Ba kanlı ı yönünden görev kusuru tespiti yapılmamı tır. Bir tek rapor var. En son tevdi raporunu kast etmiyorum. u soru turma ba latıldıktan sonra yeni atanmı bu dönemin Türkiye'sinde görevlendirilmi Mülkiye Müfetti lerinin Savcılı a gönderdi i soru turma raporunu kast etmiyorum. Onu ben incelemedim de zaten. Nedense onu bulamadım. Bahsi geçiyor. Zaten incelemeye de erde görmedim onu. Bir tek Ba bakanlık ara tırma raporunda istihbarat Daire Ba kanlı ı yönünden görev kusuruna dair tespit ve de erlendirmeler var. Dolayısıyla ben onu anlataca ım. Yani ilk Ba bakanlık Müfetti lerince idari soru turmalar kapsamında 2008 yılında, 10 Ekim 2008 yılı itibariyle bu rapor verilmi yanlı hatırlamıyorsam. Verilmi bir rapor ve orada Ba bakanlık ey stihbarat Daire Ba kanlı ının eyi de var. Görev ihmaline dair de erlendirme var. Bu rapor üzerine Ba bakanlık Müfetti lerinin ara tırma raporunun ç i leri Bakanlı ına intikal ettirilmesi üzerine 2009 yılında bu rapordaki tespitler ve i aret edilen hususlar yönünden yeni bir Mülkiye Müfetti i görevlendirmesi yapılmı , bu Mülkiye Müfetti leri de Ba bakanlık Müfetti lerinin raporundaki tespitler ı ı nda yeniden yaptıkları inceleme sonucu, yeniden herhangi bir görev kusuru i lem yapmayı gerektirir bir durum olmadı ını rapora ba lamı lardır. imdi ben bu Ba bakanlık Tefti Kurulu Raporu nedir, ne de ildir, bu raporunda niçin di er Müfetti lerinde olmayan bizim aleyhimize beyanlar, de erlendirmeler nasıl ortaya çıkmı tır. Bu rapor ne kadar güvenilir rapordur. Bu rapor bir müfetti lik raporu olarak belgelerden, kendi ifadelerinden anlatmaya çalı ayım. Ba bakanlık Müfetti lerince düzenlenen 10/10/2008 tarihli nceleme Raporu ilk raporların aksine olayda kusuru bulunmayan stihbarat Daire Ba kanlı ını ve stihbarat Daire Ba kanlı ı C ube Müdürlü ünü cinayetin koordinatörleri gibi lanse ederek kamuoyunda Dink cinayeti Emniyet stihbaratın i idir algısının olu masına sebebiyet vermi tir. Gazeteci Nedim ener Ba bakanlık Raporu henüz yayımlanmadan Ba bakanın olası müdahalesinin önüne geçmek için raporun taslak metnini yayınlamı tır. nternet sitelerinde bu raporun taslak hali daha resmi teslimi yapılmadan yayınlanmı tır. Kitap yayınlanır yayınlanmaz bu kitap da Ocak 2009 basımıdır. Orada bu Ba bakanlık Raporuna dair anlatımlar vardır. Merkez medyanın ana gündemi Emniyet stihbaratın cinayete göz yumdu u, bilerek ve isteyerek cinayete sebebiyet verdikleri iddialarını olu turmu tur. Ba bakanlık Raporu ve artçıları Oda TV ve merkez medya kanalıyla 2008, 2009 yılı boyunca ilk yazılan raporlar unutulmu , Ramazan Akyürek ve Ali Fuat Yılmazzer isimlerini hedef alan bir PR çalı ması yürütülerek aslında ilk defa o günlerde de ifre edilerek üstüne gidilmeye ba lamılan derin çeteler toplumun dikkatinden kaçırılmaya çalı ılmı tır. Böylelikle Ba bakanlık Müfetti lerince hazırlanan rapor üzerinden Nedim ener, Oda TV ve Emniyet Te kilatının tartı malı geçmi dönem uygulamalarının en bilinen isimleri Hanefi Avcı, Emin Arslan ve onlarla iltisaklı gazeteciler aracılı ıyla medyaya sızdırılan bilgilerle kamuoyu yanıltılmı ve Türkiye'yi bugünlere ta ıyacak olan sürecin ilk ta ları dö enmi tir. İginc olan Ergenekon soru turmasına katkı sa layanların Dink operasyonu sonucu da ıtılması sonrasında merkez medyada artık stihbarat Dairesinin konu ulmuyor olmasıdır. Zira Dink cinayeti üzerinden planlanan tezgah amacına ula mı tır. Onların asli amacı zaten hiçbir dönem adaletin tesisi olmamı tır. En ba ndan beri bir eylem planı olarak kurgulandı ı üzere Kafes Eylem Planındaki anlatımları hatırlayın, Dink cinayeti cemaat yaftalamasıyla Emniyet stihbaratın tasfiyesi ve bu suretle me ru Hükümeti devirecek bir siyaset toplum mühendisli inin aracı olarak tezgahlanmı tır. Özel bir kasıtlı hareket eden Ba bakanlık Müfetti leri hazırladıkları raporda Sulh Ceza Mahkemesindeki davayı i aret ederek Trabzon 1 Jandarma Komutanlı na dair soru turma gerektirir hususları görmezden gelmi tir. Mevzu etti i yerde de kasıt unsuruna hiç dikkat çekmemi tir. Toplam 205 sayfalık raporun sadece 14 sayfasını Trabzon 1 Jandarma Komutanlı na ayırmı tır. Böylelikle ara tırılması gereken asıl yerler bilinçli olarak karanlık bırakılmı tır. Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesi ise bütün bu raporları da de erlendirerek görevindeki ihmali davranı nedeniyle üpheliler Ali Öz ve ekibine 17 Mayıs 2011 tarihli son duru ma ile 6 ayı geçmeyen cezalar vermi tir. Halbuki cinayetin bütün

plan ve programı Trabzon ili Pelitli ilçesinde yapılmı tı. Pelitli, Jandarma bölgesidir. Cinayetin azmettiricileri Yasin Hayal'in eni tesi Co kun ci Jandarmanın haber elemanıdır. Aynı zamanda Yasin'e Jandarmanın kontrolünde silah temin etmeye çalı an ahıdır. Görünürde Emniyet stihbaratın elemanı olan fakat gerçekte farklı istihbarat servisleriyle ba lantıları olan Erhan Tuncel ise ev arkada ı Tuncay Uzundal ile birlikte Çavu Satılmı ahin üzerinden Jandarma ile irtibatlıdır. İlk Müfetti raporlarında geçen Hrant Dink'in öldürülece ini Pelitli'de bir çok ki inin önceden bildi i tezine ra men Trabzon 2. Sulh Ceza Mahkemesinde görülen davada Jandarma cinayetin olaca mını bilmiyorduk tezini savunmu tur. Trabzon Jandarma görevlileri, Nedim ener, Oda TV, Re at Altay, Celalettin Cerrah ile a ız birli i etmi çesine bütün sorumlulu u Erhan Tuncel, Emniyetin Haber Elemanı tezi üzerinden Ramazan Akyürek ve personeline yıkmaya çalı mı lardır. Fakat i in gerçek yüzü öyle de ildir. Çok dikkat çekmeyen Hacı Ömer Ünalır'ın 10 Temmuz 2008 tarihli ön inceleme raporunda Müfetti lere verdi i ifadesinde, ifade tarihi 04 Haziran 2008. unu anlatıyor; konu Yasin Hayal isimli bir ahsın Jandarma Uzman Çavu Hacı Ömer Ünalır ifadesinde unu anlatıyor; konu Yasin Hayal isimli bir ahsın 4 – 5 tane arkada ıyla birlikte Ermeni asıllı Agos Gazetesi'nin yazarı Hrant Dink isminde gazeteciyi öldürmek için plan yaptı ı ve Okan Ba çavu un haber elemanı olan Co kun ci'ye silah temini için 500 TL para verdi i mahiyetindeydi. Yasin'in Co kun'a para verdi i mahiyetindeydi. Ben bunları not aldım. Ben bunu yazdıktan sonra Okan Ba çavu a Haber Kayıt Bildirim Formu düzenleyip, düzenlemeyece imizi sordum, o da, hayır imdi böyle bir ey yapmayacaksın, stihbarat ube Müdüründen emir bekleyin o size gerekeni söyleyecek, dedi. Bir di er dikkat çekici husus, süreç içerisinde Emniyet stihbaratın dosyaları didik didik edilirken Jandarma Genel Komutanlı ının ve Trabzon 1 Jandarma Komutanlı ın ar ivlerine hiçbir ekilde bakılmadı. Oysaki sadece Büyük Hukukçular Birli i üyesi ve Ergenekon sanı ı Kemal Keriñsiz'in telefon detaylarına bakılarak, Keriñsiz, Dink duru malarına katıldı ı günlerde, Dink'in duru malar esnasında maruz kaldı ı o saldırı dönemlerinde Jandarma Genel Komutanlı ı ve stanbul 1 Jandarma Komutanlı na kayıtlı telefon numaralarını arıyor. Toplam 144 ili kisi vardır Kemal Keriñsiz'in o dönemlerde. Sırf Keriñsiz'in telefon detaylarına bakılmı olsaydı dahi Jandarmanın ar ivlerine girilebilirdi. Fakat yapılmadı. u an bu cinayeti organize etmekten tutuklu olan Jandarma görevlilerinin arkasındaki siyasi çizgi de bellidir. Keriñsiz ve onların etrafında ekillenen gruplarla iltisaklı bir Jandarma ekibinden, kadrosundan bahsediyoruz. 15 Temmuz'a kadar bu jandarmaya hiçbir ekilde dokunulmadı. **Bu** tespitler cinayetin ilk gününden itibaren vardır. Kamera kayıtları mevcuttur. Oradaki insanlar tespit edilmi tir. Jandarma ba lantıları vardır. Bizim raporlarımızda yansı mı tır. O mahkemeye stihbarat Daire Ba kanlı ndan gönderilen raporlar var, oradan de inece im. Trabzon'un bu jandarma ile ilgili cinayetten sonra yaptı ı ba lantı çalı maları vardır. Her a amada, daha sonraki a amada stanbul TEM ube Müdürlü ünün bu konudaki çalı maları vardır. Savcının mütalaasına girmi tir. Mahkemenin aldı ı kararlar vardır. Fakat ne hikmetse jandarma ile ilgili bir tane icrai i lem biz görmedik. Ta ki 15 Temmuz'a kadar. 15 Temmuz'dan sonra ne oldu anlamadık. Tutuklandılar ve FETÖ'cü dendiler. Ya nasıl FETÖ'cü oluyor bunlar. Kim yaptı? Hani ifadeler nerede? Ben daha buradaki benim her eyim medyada akır akır ey yapılıyor. Benim Jandarmayla iltisaklarımın HTS kayıtları yayınlandı. Olmayan HTS kayıtlarını yayınladılar. Bu daha iddianamede hazırlanmadan önce. Nerede? Kim, hangisi FETÖ'cüymü bunların? Veli Küçük'ün adamları nasıl FETÖ'cü oluyor? Ba lantı nasıl kuruldu Allah a kına? Ama kimse soramıyor. Sorgulayamıyor. Toplum sindirilm . Biliyor ki konu anın ba ma bir hal gelecek bu ülkede. Soranın ba ma bir hal gelecek bu ülkede. Bunlar imdi kamuoyuna FETÖ'cü olarak yutturulmaya çalı ılıyor. Gerçi dünya çapında bu safsataları artık kimsenin yuttu u da yok. Ama nasıl bir çaresizlikse bu ölçüde kör göze parmak, kaba saba kurgularla suçlar örtbas edilmeye çalı ılıyor. Bakalım nasıl olsa gerçekler eninde sonunda aç ı a çıkacak. Bugün bu tezgahlara kendini alet ettirenlerin o gün savunma vermek mecburiyetinde kaldıklarında bugün yaptıklarını hukuken izah etmekte nasıl çaresiz kalacaklarını da hep birlikte görece iz. imdi Ba bakanlık Müfetti Raporlarıyla ilgili benim müracaatlarım oldu onları anlataca ım. Mülkiye Müfetti lerinin raporuyla yani Ba bakanlık Müfetti lerinin inceleme raporu sonrasında görevlendirilen Mülkiye Müfetti leri yeniden stihbarat Daire Ba kanlı ı yönünden bir kusur olmadı ı tespiti yapılmı , bu ey tebli i Dink Ailesinin Avukatı Fethiye Çetin'e tebli edilmi ve avukat buna itiraz etmemi tir. Yani Ba bakanlık Müfetti leri raporuyla yapılan tespit bu anlamda sonuçlanmı tır. Fakat garip bir

ey Ba bakanlık Mufetti leri Mülkiye Mufetti lerince yapılan ara tırma sonucu tanzim ettikleri rapor Ba bakanlı a gönderilince biraz sonra Ay egül Genç'in Ba bakanlık Mufetti i ifadesinden okuyaca ım, buna bir itiraz yazısı göndermi lerdir. Yani Mülkiye Mufetti lerinin raporundaki tespitlere katılmadıklarını, kendi yaptıkları tespit ve de erlendirmelerin arkasında oldu unu Mülkiye Mufetti lerinin bunu yeterince hukuken gere i anlamında gereklerini yerine getirmediklerine dair...

MAHKEME BA KANI: Saat 17:00'e yakla tı. 17:00'a 10 var. Yarın devam etsek?

SANIK AL FUAT YILMAZER: Olur efendim.

MAHKEME BA KANI: Bölünmesin hem.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Tamam.

MAHKEME BA KANI: Yarın devam edelim.

SANIK AL FUAT YILMAZER: Peki.

SEGB S kaydına 16:48 itibariyle son verildi.

GERE DÜ ÜNÜLDÜ STEMGB B :

1-Sanık ükrü Yıldız müdafii Av. Nebi Do an ile sanık Ali Fuat Yılmazzer müdafii Av. Senem Kutup'un mazeretlerinin kabulüne,

2-Sanık Ali Fuat Yılmazzer'in müdafii Av. Fatma Saadet Yılmazzer'e verilmek üzere mahkememize sundu u CD tetkik edilmi olup 5275 sayılı yasanın 59. maddesi uyarınca herhangi bir sakıncalı halin bulunmadı ı anla ılmakla CD'nin Av. Fatma Saadet Yılmazzer'e verilmesine, (verildi)

23/12/2016 tarihli ara kararı gere ince duru manın 17/01/2017 günü saat 09:30'a bırakılmasına oy birli i ile karar verildi. 16/01/2017

Ba kan 95147
(e-imza)

Üye 101212
(e-imza)

Üye 119220
(e-imza)

Katip 144150
(e-imza)