

EK 122-1
225

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.05.0.TEF.0.00.73.04 (34-2)82
Konu :

TARANDI

BAKANLIK MAKAMINA

İlgi : Bakanlık Makamının 28.28.2009 tarih ve 76(34-2)23 sayılı onay emri.

İlgi onay emrinde belirtilen konularla ilgili olarak Mülkiye Başmüfettişleri Mustafa ÜÇKUYU ve Mehmet CANOĞLU tarafından düzenlenen 09.11.2009 tarih ve 80/77, 103/45 sayılı Araştırma Raporunun incelenmesi sonucunda;

1- Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce, Yardımcı İstihbarat Elemanı (YİE) olarak istihdam edilen Erhan TUNCEL'in, 23/11/2006 tarihinde kayıtlardan düşümü yapılırken 'yalan söylediği ve sık sık para talebinde bulunduğu' gerekçelerinin gösterildiği; ancak bu gerekçelerin, İstihbarat görevlilerinin Erhan TUNCEL ile buluşmalarında düzenledikleri F4 ve F5 raporlarında kaleme aldıkları belge mahiyetlerine uygun düşmediği, kayıtlara intikal etmeyen bir başka sebepten dolayı YİE'lik statüsüne son verilmiş olabileceği hususunun kuvvetle muhtemel olduğu konusuyla ilgili olarak;

24/10/2004 tarihinde Trabzon'da bulunan Mc Donalds isimli işyerine bombalı saldırıda bulunan Yasin HAYAL'in örgütsel yönünün ortaya çıkarılabilmesi ve benzer düşünceye sahip şahıs ve/veya grupların, Trabzon ilindeki yapılanmalarının deşifre edilebilmesi amacıyla, gerekli onayların alınmasını takiben 02/12/2004 tarihinden itibaren Trabzon Emniyet Müdürlüğünde (Mehmet KURT koduyla) çalıştırılmaya başlanan, Erhan TUNCEL ile 21/11/2004 ile 17/10/2006 tarihleri arasında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerinin kayıtlara geçen 12 buluşmasının bulunduğu,

Kendisinin de talep etmesinin yanı sıra, hakkında tanzim edilen 16/11/2006 tarihli Raporda belirtilen gerekçeler doğrultusunda, kendisinden verim alınamayacağından YİE'lik statüsüne son verildiği,

Mülkiye Müfettişlerine ibraz edilen "Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Hizmetlerinde Çalıştırılacak Yardımcı İstihbarat Elemanlarının Temini, Çalıştırılması ve İlişğinin Kesilmesine Ait Yönerge"nin 9. maddesinin 7. ve 8. fıkralarına göre tanzim edilen Buluşma Raporları (F3) ile Haber Raporları (F4) formatlarında, kendisiyle buluşulan Yardımcı İstihbarat Elemanlarının güvenilirliği, görüşmelere sık sık gelip gelmediği, yalan beyanda bulunup bulunmadığı gibi değerlendirme seçeneklerinin yer almadığı; bu nedenle bahsi geçen belgelerden yola çıkılarak, Yardımcı İstihbarat Elemanının ilişğinin kesilmesinde gerekçe olarak belirtilenlerin doğru olup olmadığının ispatlanmasının mümkün olmadığı; ayrıca yine bu bilgi ve belgelerden yola çıkılarak Yardımcı İstihbarat Elemanı Erhan TUNCEL'in ilişğinin kesilme nedeni olarak başka bir gerekçenin öne sürülmesinin de mümkün olmadığı,

Erhan TUNCEL'in, Yardımcı İstihbarat Elemanlığından çıkarılmasını kendisinin talep ettiği; Yardımcı İstihbarat Elemanlığından çıkarılmasında Jandarma ile irtibatının gerekçe olarak kullanıldığı yolundaki iddiasının ise kendi ifadesinde de geçtiği şekliyle bir

İbrahim ARAS
Şube Müdürü

224

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.05.0.TEF.0.00.73.04

Konu :

tahminden öteye geçmediği gibi bilgisine başvuru yapılanların ve hakkında araştırma yapılanların ifadeleriyle de doğrulanmadığı,

Dolayısıyla; eldeki bilgi, belge, ifadeler ve mevzuatın ışığında, Yardımcı İstihbarat Elemanı olarak istihdam edilen Erhan TUNCEL'in, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığınca 23/11/2006 tarihinde Yardımcı İstihbarat Elemanlığından çıkarılırken öne sürülen, "*buluşmalara zaman zaman gelmediği, bilgi saklamaya çalıştığı, sıklıkla yalan söylediği, zaman zaman verdiği bilgilerin birbiri ile çeliştiği, güvensizlik oluşmasına neden olacak tavırlar sergilediği ve sıkça para talebinde bulunduğu ve para temini için senaryo haberler ürettiği, kendisinden verim alınamayacağı kanaati hasıl olduğu*" yolundaki gerekçenin doğru olduğuna itibar edilmesi gerektiği,

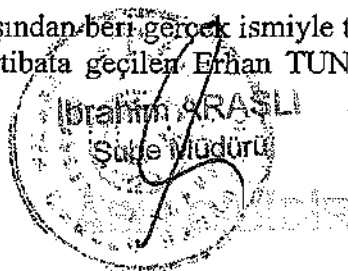
2- Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce, Yardımcı İstihbarat Elemanı (YİE) olarak istihdam edilen Erhan TUNCEL'in, YİE olduğu dönemde 'Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı Hizmetlerinde Çalıştırılacak Yardımcı İstihbarat Elemanlarının Temin, Çalıştırılması ve İlişğinin Kesilmesine Ait Yönerge' gereği kod isimleri ile bilmesi gereken Emniyet görevlilerini gerçek isimleriyle bilebilecek kadar samimi bir çalışma ortamının oluşturulduğu ve gizlilik ilkesinin ihlal edildiği, Erhan TUNCEL'in YİE olarak çalıştırıldığı dönemde, kendisiyle ilişkilerin belli bir disiplin çerçevesinde sürdürülmemesi sonucu, güvenilir istihbarat toplanması, doğru bir şekilde yönlendirilmesi ve takibinde zaafiyet yaşandığı, konusuyla ilgili olarak;

Erhan TUNCEL'in vermiş olduğu bilgilerin doğruluk derecesinin teyidi ve Yasin HAYAL isimli şahısla olan ilişkisinin deşifre edilebilmesi amacıyla (Yardımcı İstihbarat Elemanı olarak istihdam edildiği dönemi de içeren bir şekilde ve kendisine ait 0 555 6746623 numaralı GSM numarası üzerinden); Yasin HAYAL'in (0 538 7193181), 08.11.2005-03.08.2006 ve 27.09.2006-22.02.2007 tarihleri arasında; Mustafa ÖZTÜRK'ün ise (0 5536 3031546) 30.01.2006-23.10.2006 tarihleri arasında teknik takibe alındığı, süre bitiminde teknik takip faaliyetine son verildiği; adı geçen (3) şahıs ile ilgili uygulanan tedbir neticesinde elde edilen verilerin ilgili mevzuat çerçevesinde usulünce imha edildiği,

Erhan TUNCEL'in Mülkiye Müfettişlerine verdiği 21/05/2009 tarihli ifadesinin ilgili kısmında özetle; Trabzon Emniyet İstihbaratı ile irtibatlı olduğu dönemde Muhittin ZENİT haricinde hiçbir görevliyi gerçek ismi ile bilmediğini, ismini bildiği görevlilerin isimlerini, ilk olarak Hrant Dink cinayetinden hemen sonra iki gündüz bir gece Emniyette kaldığı dönemde ve daha sonra da mahkeme safahatında öğrendiğini beyan ettiği; Başbakanlık Müfettişlerine verdiği 11-12/04/2008 tarihli ifadesinin ilgili kısmında da yukarıdaki beyanlarını doğruladığı; Erhan TUNCEL'in bu beyanlarının bilgisine başvuru yapılan diğer emniyet görevlileri ve haklarında araştırma yapılan emniyet mensuplarının ifadeleriyle de doğrulandığı,

Erhan TUNCEL'in Muhittin ZENİT'i ise başından beri gerçek ismiyle tanıdığı, bunun ise, Mc Donalds eyleminin çözümü aşamasında irtibata geçilen Erhan TUNCEL'den YİE

YÜK. GİZLİ



İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.05.0.TEF.0.00.73.04

Konu :

olarak faydalanılması yönünde çalışmaların yürütülmesi aşamasında gerçekleştiği için, Erhan TUNCEL'in YİE'lik sürecinin evveline dayandığı,

Trabzon Emniyet Müdürlüğünce 02/12/2004 – 23/11/2006 tarihleri arasında Mehmet KURT kod ismiyle Yardımcı İstihbarat Elemanı olarak istihdam edilen, Erhan TUNCEL'in, kendisinden Yardımcı İstihbarat Elemanı olarak yararlandığı dönemde kod isimleri ile bilmesi gereken Emniyet görevlilerini kod isimleriyle bildiği, gerçek isimleriyle bilmediği; Erhan TUNCEL ile istihbari faaliyetler kapsamında yapılan çalışmalarda emniyet görevlilerince gizlilik ilkesinin ihlal edilmediği, kendisiyle ilişkilerin belli bir disiplin çerçevesinde sürdürüldüğü; Erhan TUNCEL'den istihbari olarak yararlandığı ve istihbari bilgi akışının sağlandığı; hem Erhan TUNCEL'in hem de takip için görevlendirildiği grubun önde gelenlerinin teknik ve fiziki takibe alındığı, dolayısıyla takibinde de zaafiyet yaşanmadığı,

3- Trabzon İl Emniyet Müdürlüğünün Hrant DİNK cinayetinden yaklaşık bir yıl önce elde ettiği istihbari bilgileri olgunlaştırmak suretiyle çalışmalarını planlı operasyona dönüştürerek, konu hakkındaki gelişmelerden İstanbul Emniyet Müdürlüğünü ve İstihbarat Daire Başkanlığını bilgilendirmesi gerekirken, bu görev ve sorumluluğu yerine getirmediği, benzer şekilde Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünün İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne muhatap 17/02/2006 tarihli yazısında 'şahsa yönelik çalışmaların devam ettiği' ve bu şube görevlileri arasında bahse konu yazı üzerine yapılan telefon görüşmesinde de 'İstanbul'a gelişmelerden haber verileceği' ifade edilmesine rağmen 07/04/2006 tarihli raporla elde edilen ilave bilgiler ve gelişmeler hakkında ilgili kurumların bilgilendirilmediği konusu ile ilgili olarak;

"Yasin HAYAL tarafından Hrant DİNK'e yönelik ses getirici eylem yapılacağı" bilgisinin istihbarat literatüründe Ham İstihbari Bilgi niteliğinde olduğu,

Emniyet Genel Müdürlüğü Operasyon Yönetmeliğinde; Planlı Operasyon'un, "ilgili birimlerce elde edilen istihbarat bilgilerine dayanılarak planlanan ve silahlı çatışma riski yüksek olan hazırlıklı operasyonlardır." biçiminde tanımlandığı,

İstihbarat Biriminin operasyon öncesinde; operasyon planının hazırlık çalışması ve planlama sürecini belirleyeceği, bu sürecin kısa yada uzun tutulmasının, çeşitli etmenlere bağlı olduğu; İstihbarat hazırlık çalışmalarının operasyonu icraya yönelik çalışmaları gerektirip gerektirmeyeceği konusunda İl Emniyet Müdürünün bilgilendirileceğinin hüküm altına alındığı,

Operasyona karar verilmesi durumunda, istihbarat biriminin elindeki bilgileri dosya halinde adli soruşturmacı birime devredeceği, ancak İstihbarat metot ve teknikleri kullanılarak toplanan ve henüz değerlendirilmemiş bilgilerin sadece istihbarat biriminde kalacağı ve diğer birimlere kesinlikle verilmeyeceği'nin hüküm altına alındığı,

İbrahim ARASLI
Şube Müdürü

222

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.05.0.TEF.0.00.73.04

Konu :

Böylelikle, planlı bir operasyonda, operasyon öncesi çalışmalarda istihbari olarak elde edilen bilgilerin, istihbarat teknik ve metotlarına göre doğrulanması gerektiği, bu bağlamda istihbarat teknik ve metotlarına göre doğrulanmayan istihbari bilgi hakkında emniyetin diğer birimlerine bilgi verilmemesi gerektiği gibi, operasyon kararının alınması sırasında, İl Emniyet Müdürlerinin operasyona götüren nedenler konusunda istihbarat biriminin ayrıca değerlendirmesine başvurması gerektiği,

Planlı Operasyonların, istihbarat birimleri tarafından operasyon öncesinde yapılan çalışmalar dışında kalan kısımlarının adli görev kapsamında olduğu ve doğrudan Ceza Muhakemesi Kanunu çerçevesinde yetkili ve görevli Cumhuriyet Başsavcılarının ve mahkemelerin koordinesinde sürdürülmesi gerektiği, dolayısıyla da elde bulunan delillerin suç ve suçlu ile irtibatının sağlanmasının ve Cumhuriyet Başsavcılıkları ve Mahkemelerin operasyon ile ilgili mütalaaalarının da önem kazandığı; İl Emniyet Müdürlüklerinin, istihbarat tekniklerine göre doğrulanmamış ham istihbari bilgiden yola çıkarak Planlı İstihbarat Operasyonuna veya Planlı Operasyona karar veremeyeceklerinin anlaşılması gerektiği,

Trabzon Emniyet Müdürlüğünün, Yasin HAYAL tarafından Hrnt DİNK'e yönelik ses getirici eylem yapılacağına ilişkin olarak 15/02/2006 tarihinde YİE Erhan TUNCEL'den aldığı istihbari bilginin bir istihbarat başarısı olarak değerlendirilmesinin gerektiği; bu bilginin doğrulanması ve ek çalışmalar yapılabilmesi açısından alınan bilgilerle ilgili olarak 17/02/2006 tarihinde İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne yazı yazıldığı, aynı tarihte Trabzon istihbarat personelinin İstanbul İstihbarat personeli ile konuyu telefonda görüştikleri, ancak İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğünden gerek doğrulayıcı gerekse bilginin farklı olarak değerlendirilmesine olanak verebilecek herhangi bir geri dönüşün olmadığı; Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğünce teknik ve fiziki takiplerle ve YİE ile irtibat sağlanmak suretiyle çalışmalara devam edildiği,

Bu çalışmalar sırasında 07/04/2006 tarihinde elde edilen ve Yasin HAYAL'in gerçekleştirmeyi düşündüğü eyleminden vaz geçirilmeye çalışıldığına, böyle bir eylemin hem kendisine hem de Türkiye'ye büyük zarar vereceğinin telkin edildiği bilgilerinin, Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığının İstihbarat Değerlendirme Projesi kayıtlarının Yasin HAYAL ile ilgili sayfasına, "YİE (K) Mehmet KURT ile 07/04/2006 tarihinde yapılan buluşmada İstanbul İlinde AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrnt DİNK isimli şahsa yönelik eylem gerçekleştirmeyi düşündüğü şeklinde adı geçen şahıs." içeriği ile 12/04/2006 tarihinde Trabzon'dan girildiği; bu bilgiye İstihbarat bünyesinde görevli olan ve yetkilendirilmiş her personelin kendi ismi ve şifresiyle ulaşabildiği, dolayısı ile bu bilginin İstanbul istihbaratı ile paylaşılmadığının doğru olmadığı,

Bütün çalışmalara rağmen, elde edilen "Yasin HAYAL tarafından Hrnt DİNK'e yönelik ses getirici eylem yapılacağı" bilgisinin istihbarat teknik ve metotları ile doğrulanmadığı ve ham istihbari bilgi niteliğinde kaldığı; ham istihbari bilgi niteliğinde kalan bilgi ile de Planlı İstihbarat Operasyonu çalışmasının yapılamadığı,

4- Erhan TUNCEL tarafından YİE sıfatıyla Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat



İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.05.0.TEF.0.00.73.04

Konu :

Şube Müdürlüğüne iletilen ve Hrant DİNK'e yönelik ses getirici eylem gerçekleştirilebileceği yönündeki bilgilerin, 15/07/1961 tarihli ve 10855 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 'Emniyet ve Asayiş İşlerinde İl, İlçe ve Bucaklardaki Jandarma ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Aralarındaki Münasebetleri Gösterir Yönetmelik' ve İçişleri Bakanlığının 2005/115 sayılı genelgesi gereğince Trabzon Valiliği ve Trabzon İl Jandarma Komutanlığına bildirilmeyerek görevin ihmal edildiği konusu ile ilgili olarak;

YIE Erhan TUNCEL tarafından verilen; "Mc Donalds'a bomba atan Yasin HAYAL'in zaman zaman Ermenilere karşı büyük bir kin beslediği, arkadaş gurubu içinde de ifade ettiği şekliyle, bundan sonra İstanbul ilinde, Türkiye Cumhuriyetini ve Türkleri karalayıcı faaliyetlerde bulunduğunu düşündüğü AGOS Gazetesi genel yayın yönetmeni Hrant DİNK isimli şahsa yönelik ses getirecek bir eylem yapacağı, Yasin HAYAL'in bahsi geçen eylemi gerçekleştirmek üzere ilerideki günlerde İstanbul iline gitmeyi planladığı, İstanbul'a gittikten sonra Sarıgazide bir fırında çalışan abisi Osman HAYAL'in yanında bir süre çalışacağı, eylem sonrası herhangi bir İslami Terör Örgütü adına eylemi üstleneceği" yönündeki bilgilerin İstihbarat Literatüründe teyidi gereken Ham İstihbari Bilgiler niteliğinde olduğu,

15/02/2006 tarihinde elde edilen bilginin, teyidi ve gereken çalışmaların yapılması açısından 17/02/2006 tarihinde gönderilen bir yazı ile İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüyle paylaşıldığı, bilgi için Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına da gönderildiği, ayrıca 17/02/2006 tarihinde Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığı İstihbarat Değerlendirme Projesine kaydedildiği,

Trabzon Emniyet Müdürlüğünce bahsi geçen bu bilgilerin teyit edilebilmesi için çalışmalara devam edildiği, ancak hem İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünden herhangi bir bilgi akışı sağlanamadığı hem de Trabzon'da sürdürülen çalışmalarda bilgileri teyit eden faaliyetlerin tespit edilemediği; dolayısıyla elde edilen bilginin, istihbarat literatüründe Ham İstihbari Bilgi kategorisinde kaldığı,

Teknik anlamda, olmuş veya olacak bir olay hakkında toplanan ham bilginin, tasnif, kıymetlendirme, yorum ve yayım aşamalarından geçirilerek değerlendirildiği, yani işlendiği istihbarat faaliyetlerinde; ilk aşama olan tasnif aşamasında benzer bilgilerin bir araya getirildiği; ikinci aşama olan kıymetlendirme aşamasında, haberin istihbarat değerinin, haberin alındığı kaynağın güvenilirliğinin ve haberin doğruluk derecesinin tespit edildiği; yorum aşamasında, kesin bir yargıya varmak için, mevcut bilgilere dayanılarak olayların, gelişmelerin ve benzeri durumların anlamının ve öneminin ortaya koyulduğu; son aşama olan yayım aşamasında ise, üretilen istihbaratın, ihtiyacı olan kurumlara, gerekli zamanda ve uygun formda ulaştırılması gerektiği,

2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununun Ek 7. maddesinde hüküm altına alınan; Polisin ülke seviyesinde istihbarat faaliyetlerinde bulunacağına, bu amaçla bilgi

GÖZ SİZLİ

İbrahim ARASLI
Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı

220

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.05.0.TEF.0.00.73.04

Konu :

toplayacağına, değerlendireceğine, yetkili mercilere veya kullanma alanına ulaştıracağına dair hükümlerin yukarıdaki açıklamalar kapsamında değerlendirilmesinin gerektiği,

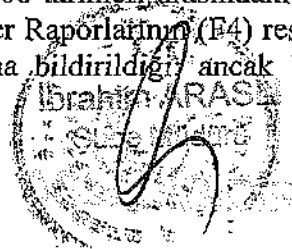
Emniyet Genel Müdürlüğü Operasyon Yönetmeliğinin, Hedef ile İlgili Bilgilerin Adli Soruşturmacı Birime Verilmesi başlıklı 15. maddesinde; Brifing esnasında hedef ile ilgili olarak bu yönetmeliğin 10. maddesinde yer alan tüm bilgilerin bir dosya olarak adli soruşturmacı birime verileceği, ancak İstihbarat metot ve teknikleri kullanılarak toplanan ve henüz değerlendirilmemiş bilgilerin sadece istihbarat biriminde kalacağı ve diğer birimlere kesinlikle verilmeyeceğinin hükme bağlandığı,

Elde edilen bilginin; Asayiş saati uygulamasını düzenleyen "Jandarma Teşkilatı Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin" 146/1. maddesi ile Emniyet ve Asayiş İşlerinde İl, İlçe Ve Bucaklardaki Jandarma Ve Emniyet Ödevlerinin Yapılması ve Yetkilerinin Kullanılması Suretini ve Aralarındaki Münasebetleri Gösterir Yönetmeliğin 4/a-1. ve 4/a-2. maddelerinin; emniyet ve asayiş saati toplantısında, Jandarma iç güvenlik birlik komutanları ve en büyük polis amirlerinin (24) saat içinde kendi görev ve sorumluluk bölgelerinde meydana gelen bütün olayları ve aldıkları haberleri, mahumatları, bunlara karşı alınan veya alınması gerekli bulunan tedbirleri ve önerilerini hem İl Valisine hem de birbirlerine bildirecekleri hükümleri ile Emniyet ve asayiş toplantılarının düzenli olarak yapılması gerektiğine vurgu yapılan İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü'nün Emniyet ve Asayiş Toplantıları konulu 14/03/2005 tarih ve 51627 sayılı Bakan İmzalı genelgesi ve Adli kolluk görevlerinin hangi personel tarafından ifa edileceği konulu 2005/115 sayılı İçişleri Bakanlığı genelgelerinde vurgu yapılan bilgi paylaşımı kapsamında olmadığı,

Elde edilen bilginin Valilik ve Jandarma Komutanlığı ile paylaşılmamasının; 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanununun Ek 7. maddesinde hüküm altına alınan; Polisin ülke seviyesinde istihbarat faaliyetlerinde bulunacağına, bu amaçla bilgi toplayacağına, değerlendireceğine, yetkili mercilere veya kullanma alanına ulaştıracağına dair hükmü ile Emniyet Genel Müdürlüğü Operasyon Yönetmeliği'nin, Hedef ile İlgili Bilgilerin Adli Soruşturmacı Birime Verilmesi başlıklı 15. maddesinde hüküm altına alınan; İstihbarat metot ve teknikleri kullanılarak toplanan ve henüz değerlendirilmemiş bilgilerin sadece istihbarat biriminde kalacağı ve diğer birimlere kesinlikle verilmeyeceğine dair hükmüne uygun bir işlem olduğu,

5- Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünce, Yardımcı İstihbarat Elemanı (YİE) olarak istihdam edilen Erhan TUNCEL'in, Başbakanlık Müfettişleri tarafından alınan 11/04/2008 tarihli ifadesinde 'Hrant DİNK'e ait fotoğrafları Emniyet Görevlilerine teslim ettiği ve Ogün SAMAST'ı tanımlayan bilgileri Emniyet görevlilerine bildirdiği' yönündeki iddiası ile ilgili olarak;

(K) Mehmet KURT (Erhan TUNCEL) ile Trabzon İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerinin kayıtlara geçen ve 21/11/2004 ile 17/10/2006 tarihleri arasındaki 12 buluşma sonrasında tanzim edilen Buluşma Raporları (F3) ile Haber Raporları'nın (F4) resmi yazılarla Emniyet Genel Müdürlüğü İstihbarat Daire Başkanlığına bildirildiği ancak bunların hiç



219

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.05.0.TEF.0.00.73.04

Konu :

birisinde Erhan TUNCEL'in Hrant DİNK'in resimlerini emniyet görevlilerine teslim ettiğine ve Ogün SAMAST'tan bahsettiğine ilişkin bilginin yer almadığı,

Hrant DİNK'in resimlerini emniyet görevlilerine teslim ettiğini iddia ettiği 2006 yılının Mayıs, Haziran ve Temmuz aylarında, Erhan TUNCEL'in emniyet görevlileri ile görüşme yaptıklarına dair herhangi bir belgenin bulunmadığı,

Erhan TUNCEL'in YİE'lik sürecinin sonlandırılması aşamasında, emniyet görevlileriyle en son buluşmanın 17/10/2006 tarihinde gerçekleştirildiği, bu buluşmada herhangi bir bilgi verildiğine ilişkin ibarenin ve raporun bulunmadığı; 16/11/2006 tarihinde ilişığının kesilmesi yönünde rapor tanzim edildiği; 23/11/2006 tarihinde ise YİE'lik statüsüne son verildiği,

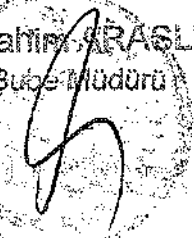
Erhan TUNCEL ve bilgi almak için istihdam edildiği grup (Yasin HAYAL ve iltisaklı olduğu kişiler) hakkında Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğü görevlilerince sürdürülen takip ve tarassut çalışmalarına ilişkin belgelerin içeriklerine bakıldığında, Erhan TUNCEL'in, Hrant DİNK'e ait fotoğraflar ile Ogün SAMAST'ı tanımlayan bilgileri Trabzon Emniyet Müdürlüğü personeline teslim ettiğine, böyle bir bahsin geçtiğine dair herhangi bir ibarenin bulunmadığı,

Bilgisine başvuru olanlar ile hakkında araştırma yapılanların ifadelerinde genel olarak; Erhan TUNCEL'in, katıldığı görüşmelerin hiç birisinde, Hrant DİNK'in fotoğrafları ve Ogün SAMAST ile ilgili bilgi vermediği gibi, cinayet sonrasında gerek Mehmet AYHAN'ın Erhan TUNCEL ile yapmış olduğu görüşmede, gerekse Muhittin ZENİT'in basına yansıyan görüşmesinde; tüm ısrarlara rağmen Erhan TUNCEL'in Ogün SAMAST ismini söylemediği,

Her ne kadar, Erhan TUNCEL, Başbakanlık Müfettişlerine verdiği 11-12/04/2008 tarihli ifadesinde "Hrant DİNK'e ait fotoğrafları Emniyet Görevlilerine teslim ettiği ve Ogün SAMAST'ı tanımlayan bilgileri Emniyet görevlilerine bildirdiği"ni iddia etmekte ise de, Erhan TUNCEL'in bu iddiasının yine kendi ifadesindeki bilgilerle uyuşmadığı,

Erhan TUNCEL, 2006 yılı Eylül – Ekim aylarında, YİE'lik statüsüne son verilmeden önceki son görüşmesinde, K/Memduh, K/Ahmet ağabey (İskenderun 'dan gelen) ve K/Kürşat'ın olduğu bir ortamda, Yasin'in, Pelitlispor'da sol kanatta oynayan hızlı koşan bir çocuk bulunduğunu söylediğini beyan etmekte ise de, yine kendi ifadesinin ilgili bölümünde; 2006 Eylül veya Ekim aylarında, emniyetin yönlendirdiği insanlarla görüştüğü ve diyaloga geçtiği için çevresinin bozulduğu gerekçesiyle herkesle ilişkiyi kesip, öğrenci olarak hayatına devam etmeye karar verdiğini; kendisinin, emniyet görevlilerine emniyetle olan ilişkisini kesmelerini, bunu yapmadıkları takdirde, Ankara'ya gidip, kendisi ile irtibath polisleri şikayet ederek ilişğini kendisinin keseceğini söylediği; dolayısıyla aynı dönemde hem biraz da tehditvari bir üslupla ilişığının kesilmesini talep etmesi hem de istihbari bilgiler vermesinin çelişkili bir durum olduğu,

İbrahim KARSLI
Şube Müdürü



218

COX ELZLİ
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.05.0.TEF.0.00.73.04

Konu :

2006 yılı Kasım ayında Yasin'in, Ogün'ü Erhan TUNCEL'in evine getirerek cinayeti işleyecek kişi olarak tanıştığını, bunu ihbar etmek için emniyeti çok aradığını, hatta 14/01/2007 tarihinde emniyete mesaj çektiğini beyan etmekte ise de; ifadesinin ilerleyen bölümlerinde, cinayetten önceki son iki ayda neler olduğunu hatırlamadığını beyan ettiği,

Bunun yanı sıra gerek emniyetin 155 numaralı ihbar hattını kullanarak, gerek ise bildiği mekan olan Trabzon İstihbaratına bizzat giderek bu duyurumunu rahatlıkla iletebilecek iken bu yola başvurmamasının kendi beyanlarını doğrulamadığı gibi; Hrant DİNK cinayeti gerçekleşikten sonra hem ilk sorgularında, hem de basına yansıyan ve Erhan TUNCEL ile emniyet görevlilerinin arasında geçen telefon konuşmalarında da cinayeti işleyen kişiyle ilgili bilgisinin olmadığını beyan ederek, bahsi geçen iddiasını çürüttüğü,

Bütün bu bilgilere ek olarak, Erhan TUNCEL'in iddiasının, Trabzon Emniyet Müdürlüğü ve İstihbarat Daire Başkanlığı kayıtlarıyla da doğrulanamadığı,

6- Engin YILMAZ'ın Başbakanlık Müfettişleri tarafından alınan 13/03/2008 tarihli ifadesinde belirtilen; 'Yasin HAYAL'in Mc Donalds eylemi sonrasında İstanbul'a kaçışında Erhan TUNCEL'in rolüne ve yine Yasin HAYAL'in aranması sürecinde Emniyet görevlilerince Trabzon'daki bir inşaattan alındığına' ilişkin iddiası ile ilgili olarak;

Bahsi geçen konularda Trabzon Emniyet Müdürlüğünde herhangi bir bilgi, belge, ifade, yazışma ve kayıt bulunmadığı,

Engin YILMAZ'ın ifadesinde geçen Pelitlispor'da oynayan Gökhan ve Marangoz Mehmet'in bilgilerinin Pelitlispor ve emniyet kayıtlarıyla doğrulanamadığı,

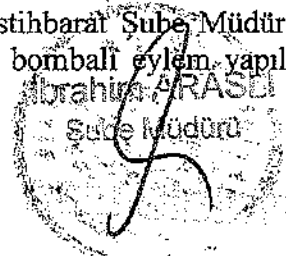
Yasin HAYAL'in Mc Donalds eyleminden sonra İstanbul'da İstanbul emniyetinin operasyonu ile yakalandığı ve uçakla Trabzon'a getirildiği,

Konu hakkında ifadesine başvuru olanların ifadelerinde konuyu doğrulayıcı hiçbir beyan bulunmadığı gibi Hrant DİNK cinayetinin azmettiricilerinden birisi olduğu gerekçesiyle Tekirdağ 1 No.lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu bulunan Yasin HAYAL'in ifadesinde de bahse konu iddiaların doğrulanmadığı, aksine böyle bir olayın gerçek olmadığını beyan edildiği,

7- Esat YORULMAZ adına kayıtlı ve fakat Yasin HAYAL tarafından kullanıldığı İstanbul Emniyet Müdürlüğüne tespit edilen, Sinan RASİTOĞLU ve Osman HAYAL ile çok yoğun irtibatı bulunan 0 537 506 55 41 no'lu telefon numarasıyla ilgili irtibat bilgilerinin, Mc Donalds bombalanması sırasında veya sonrasında Trabzon Emniyetince bilinmemesi ve/veya irdelenmemesinin de bir eksiklik olduğu, iddiası ile ilgili olarak;

Bahsi geçen bilgilerin, İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Komiser ATUNBULAK tarafından ve Mc Donalds'a bombalı eylem yapılmasının

COX ELZLİ



217

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.05.0.TEF.0.00.73.04

Konu :

arkasından Yasin HAYAL'in yakalanması sürecinde, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne muhatap 28.10.2004 tarihli yazısında, Hüseyin ÖZÇİÇEK tarafından kullanıldığı belirtilen cep telefonu numarasıyla ilgili olarak yapılan çalışmalarda elde edildiği,

537 506 55 41 numaralı cep telefonu hattının Esat YORULMAZ isimli Burdur Yeşilova nüfusuna kayıtlı Abdülkadir oğlu, 16.06.1979 Denizli doğumlu şahsa kayıtlı olduğu, bu hattın 11.08.2004 tarihinde açıldığı ve 16.03.2006 tarihinde kapandığı, GSM'nin kayıtlı olduğu adresin ikamet adresi olmadığı, ancak bu GSM numarası haricinde yine şahsın adına Denizli'de farklı adreslere kayıtlı birçok GSM telefonunun olduğu ve şahsın 25.08.2007 tarihinde hayatını kaybettiği bilgisinin edinildiği, Esat YORULMAZ ile Yasin HAYAL ve çevresindeki şahıslar arasında herhangi bir bağlantı kurulmadığı

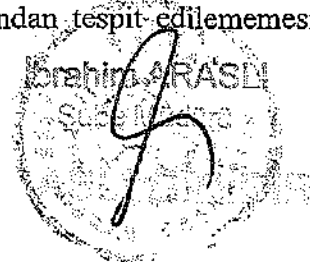
Esat YORULMAZ adına kayıtlı pek çok GSM numarasının bulunması konusunda ise, günümüzde oldukça yaygın olduğu Emniyet görevlilerince de teyit edilen, şahsın adına kayıtlı GSM bayilerince başka şahıslara tahsis edilebilen, bir nevi "açık hat" olma ihtimali olduğu,

Elde edilen bilgilerin Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğüyle paylaşıldığına dair herhangi bir belge ve bilginin de bulunmadığı,

0 536 261 71 89 ve 0 537 506 55 41 numaralı GSM telefonları hakkında İstihbarat Dairesi Başkanlığı ve bağlı birimleri tarafından önleyici amaçlı dinleme gerçekleştirilmediği ve yapılmış herhangi bir çalışma bulunmadığı gibi Trabzon Emniyet Müdürlüğünde de konu ile ilgili herhangi bir belge ve bilginin bulunmadığı; Yasin HAYAL tarafından kullanılan "0 537 506 55 41" numaralı cep telefonu hattının, Burdur / Yeşilova nüfusuna kayıtlı Abdülkadir oğlu 1979 Denizli doğumlu Esat YORULMAZ isimli bir şahıs üzerine olduğunun bilinmediği; bu konuda iletişimin tespiti ve dinlenmesi de dahil olmak üzere herhangi bir çalışma yapılmadığı; dönem itibarıyla, Trabzon Emniyet Müdürlüğüne Yasin HAYAL'in Esat YORULMAZ adına kayıtlı 0537 506 55 41 numaralı telefonu kullandığı veya Esat YORULMAZ'ın istihbari çalışmalara konu edildiğine ilişkin herhangi bir bilgi intikal etmediği, 24.10.2004 tarihli Mc Donalds eylemine kadar bir istihbarat çalışmasına konu edilmeyen Yasin HAYAL'in eylemden kısa bir süre sonra İstanbul'da yakalanarak adli makamlara sevk edildiği, Yasin HAYAL ile ilgili ilk teknik takibin ise Trabzon Emniyet Müdürlüğünce 08.11.2005 tarihinden itibaren gerçekleştirildiği, bu takibin ise Trabzon Emniyet Müdürlüğünce tespit edilen başka bir GSM numarası üzerinden gerçekleştirildiği,

Yasin HAYAL'in Esat YORULMAZ adına kayıtlı 0537 506 55 41 numaralı telefonu kullandığının tespit edilememesinin sebebinin ise; isteyen her kişinin kendi adına kayıtlı olmayan, gerek yakınlarına ve gerekse de ikinci/üçüncü şahıslar adına kayıtlı SİM kartlarını kolaylıkla temin edip kullanabilmesi, satın alınan SİM kartlarının takip edilen hedef numaralarıyla irtibatlı olmaması halinde de teknik takip açısından tespit edilememesinden kaynaklanabileceği,

GİZLİ



216

ÇOKT.CIZLI
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.05.0.TEF.0.00.73.04

Konu :

İddiaların sorulması üzerine, Hrant DİNK cinayetinin azmettiricilerinden birisi olduğu gerekçesiyle Tekirdağ 1 No.lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu bulunan Yasin HAYAL in, belirtilen telefon numarasını hatırlamadığı gibi kendi kullandığı 0538 ile başlayan telefon numarasını da hatırlayamadığını; aradan uzun zaman geçtiği için Esat YORULMAZ isminde herhangi birisini de tanıdığını hatırlamadığını beyan ettiği,

İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Komiser Volkan ALTUNBULAK tarafından yapılan çalışmalar neticesinde, Yasin HAYAL, Osman HAYAL, Taner İDİĞÜ, Esat YORULMAZ ve irtibatları konusundaki bulguların istihbari nitelikte çalışmalar olması nedeniyle, konunun mevcut mevzuat hükümleri ve yargı kararları ışığında değerlendirilmesinin gerektiği,

Bu kapsamda;

Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 13.06.2006 tarih, 2006/4.MD-122 Esas, 2006/162 Karar No.lu ve 03.07.2007 tarih, 2007/5.MD-23 Esas, 2007/167 Karar No.lu kararlarında da açıkça vurgulandığı şekliyle, kanunun getirdiği şartlara uymadan elde edilen kanıtların yasa dışı olarak elde edilmiş kanıt niteliğinde olduğu ve davanın sonucuna etkisinin olmayacağı yorumunun getirildiği,

2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanununun değişik Ek 7. maddesinin; İstihbarat faaliyetlerinde, önleme amaçlı olarak, iletişimin tespiti ve dinlenmesini olanaklı kıldığı,

Ancak, tedbirin uygulanması ile elde edilen kayıtların akıbetini belirleyen madde hükümlerine göre de; uygulanan tedbirin sona ermesi halinde, dinlemenin içeriğine ilişkin kayıtların denetimde ibraz edilmek üzere muhafaza edilecek bir tutanakla tespit olunarak en geç on gün içinde yok edileceğinin; bu madde hükümlerine göre yürütülen faaliyetler çerçevesinde elde edilen kayıtların, birinci fıkrada belirtilen amaçlar dışında kullanılmayacağını, elde edilen bilgi ve kayıtların saklanması ve korunmasında gizlilik ilkesinin geçerli olduğunun hükme bağlandığı,

Esat YORULMAZ adına kayıtlı ve fakat Yasin HAYAL tarafından kullanıldığı İstanbul Emniyet Müdürlüğünce tespit edilen, Sinan RAŞİTOĞLU ve Osman HAYAL ile çok yoğun irtibatı bulunan 0 537 506 55 41 no'lu telefon numarasıyla ilgili irtibat bilgilerinin; İstanbul Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürlüğünde görevli Komiser ATUNBULAK tarafından ve Mc Donalds'a bombalı eylem yapılmasının arkasından Yasin HAYAL'in yakalanması sürecinde, Trabzon Emniyet Müdürlüğü'nün İstanbul İstihbarat Şube Müdürlüğüne muhatap 28.10.2004 tarihli yazısında, Hüseyin ÖZÇİÇEK tarafından kullanıldığı belirtilen cep telefonu numarasıyla ilgili olarak 2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyetleri Kanununun Ek 7. maddesi kapsamında istihbarat faaliyetleri neticesinde elde edildiği; bu nedenle, ilgili mevzuat hükümlerince yasal süresi bitiminde imha edilmiş olması ve daha sonra kullanılmamasının gerektiği,



215

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.05.0.TEF.0.00.73.04

Konu :

İmha edilmediği için rapora konu olan bu bilgilerin ise yasa dışı olarak elde edilmiş kanıt niteliğinde olduğu ve bu kayıtlar üzerinden herhangi bir hükme varmanın olanaklı olmadığı,

Bütün bu bilgiler ışığında, hakkında araştırma yapılan eski Trabzon Emniyet Müdürleri Reşat ALTAY ve Ramazan AKYÜREK; eski Trabzon İstihbarat Şube Müdürü Engin DİNÇ; Trabzon Emniyet Müdürlüğü İstihbarat Şube Müdürü Faruk SARI; Emniyet Amiri Ercan DEMİR; Komiser Özkan MUMCU; Polis Memurları Muhittin ZENİT, Tefik CANTÜRK; Onur KARAKAYA; Mehmet AYHAN ve Mehmet UÇAR ile ilgili olarak herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığı,

Anlaşıldığından,

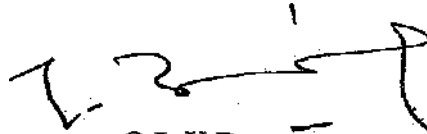
Söz konusu iddialar, 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun hükümlerine göre ön inceleme yapılmasını veya herhangi bir soruşturma icra edilmesini gerektirir nitelikte olmadığından, anılan Kanunun 4.maddesi hükmü uyarınca mezkûr iddiaların işleme konulmamasını tasviplerinize arz ederim.


Halil YILMAZ
Başkan

Uygun Görüşle Arz ederim

22/04/2010


Osman GÜNEŞ
Vali
Müsteşar


OLUR
22/04/2010

Beşir ATALAY
Bakan

