

**T.C.**  
**STANBUL**  
**14. A İR CEZA MAHKEMESİ**

**DURU MA TUTANA I**

**DOSYA NO** : 2016/32 Esas  
**DURU MA TAR H** : 20/12/2016  
**CELSE NO** : 28.

**BA KAN** : Ali hsan HORASAN 95147  
**ÜYE** : Ömer KARAGÖL 101212  
**ÜYE** : Arif ATANIAN 119220  
**CUMHUR YET SAVCISI** : Mehmet YE LKAYA 104746  
**KAT P** : Serhat GÜL 144150

Belirli gün ve saatte 28. celse açıldı.

Tutuklu sanık **Ramazan AKYÜREK**'in ba lı bulundu u ceza infaz kurumundan getirildi i görüldü. Ba sız olarak huzura alındı.

Ba ka suçtan tutuklu sanıklar **Mehmet Ali ÖZKILINÇ** ve **ükrü YILDIZ**'ın ba lı buldukları ceza infaz kurumundan getirildikleri görüldü, ba sız olarak huzura alındılar.

Ba ka suçtan hükümlü **sanık Yasin HAYAL**'in Tekirda 2 No'lu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza infaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu **sanık Hamdi EGBATAN**'ın Gümü hane E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu **sanık Özkan MUMCU'nun** Mu E Tipi Kapalı Ceza nfaz Kurumunda, ba ka suçtan tutuklu sanık **Osman GÜLBEL**'in Sincan 1 No'lu F Tipi Ceza nfaz Kurumu'nda SEGB S aracılı ıyla hazır oldukları görüldü.

Sanık Ahmet lhan GÜLER müdafii **Av. Melih Asım GÜLER** geldi,

Sanık Re at ALTAY müdafileri **Av. Orhan EK NC** geldi,

Sanık Engin D NÇ müdafileri **Av. Necdet PAKD L** geldi,

Sanık Ramazan Akyürek müdafii **Av. Adem Kaplan** geldi,

Sanık Ali Fuat Yılmaz mazer müdafileri **Av. Fatma Saadet Yılmaz mazer** geldi,

Sanık ükrü Yıldız müdafii **Av. Nebi Do an** geldi.

Sanık Sabri Uzun müdafii **Av. Fikret Kart** geldi,

Katılanlar vekilleri **Av. Hakan BAKIRCIO LU**, **Av. Sebu ASLANG L**, **Av. Hülya Deveci**, **Av. Emine nci BULUR** ve **Av. Bahri Bayram BELEN** geldi, ba ka gelen olmadı.

**Açık yargılamaya devam olundu.**

**Heyet de i ikli i nedeniyle eski zabıtlar okundu.**

**Gelen evrakların okunmasına geçildi.**

**26. celse (24) numaralı ara kararı gere ince** Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ında tutulmakta olan LOG kayıtlarının (telefon ve ki i sorgulama) silinmesi iddialarına ili kin ara tırma ve soru turma yapıp yapılmadı ının bildirilmesinin ve yapılan ara tırma/soru turmanın akıbetine ili kin Mahkememize bilgi verilmesi için Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ına yazılan müzekkere cevabının geldi i;

13/12/2016 tarih, 49184388.2152.13-100-0013/1395844 sayılı yazı cevabında; Emniyet Genel Müdürlü ü Tefti Kurulu Ba kanlı ı Ara tırma, Soru turma ve Ön nceleme Yönergesi'nin "Soru turma" ba lıklı 9. Maddesinin ikinci fıkrasında "...Soru turma sonucunda müfetti ler tarafından disiplin soru turma raporu, tevdi raporu ve tazmin raporu düzenlenmek suretiyle ilgili mercilere intikal ettirilir" hükmü, aynı yönergenin "Tevdi Raporu" ba lıklı 11. Maddesinin birinci fıkrasında "Müfetti ler; 4483 Sayılı Kanun kapsamı nda kalan, Türk Ceza Kanunu, 19/04/1990 tarihli ve 3628 Sayılı Mal Bildiriminde Bulunması, Rü vet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu'nu ve açık olarak suç sayılan hareketlerin sayıldı ı ceza hükmü içeren di er özel kanunlar kapsamına giren bir suçla ilgili tefti , ara tırma ve soru turma sırasında delil ya da emare elde ettiklerinde, durumu tevdi raporu düzenleyerek yetkili ve görevli Cumhuriyet Ba savcılı ına bildirirler" hükmünün yer aldı ı,

Bu kapsamda ç i leri Bakanlı ı tarafından görevlendirilen Mülkiye Müfetti leri tarafından stihbarat Dairesi Ba kanlı ındaki LOG kayıtlarının hukuka aykırı olarak silinmesi olayı ile ilgili 16/04/2014 tarih ve R.A.151/30 A.C.Ö 15/6 (14-480) 148-149 sayılı tevdi raporu düzenlendi i ve Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı tarafından yürütölmekte olan **2014/74480** sayılı soru turma kapsamında konunun soru turuldu unun bilindi i, bu nedenle konunun Emniyet Genel Müdürlü ü Personel Dairesi Ba kanlı ına ve Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ına sorulmasının uygun olaca ının bildirildi i anla ıldı.

Sanık Faruk Sarı müdafii Av. Mustafa Gökmen'in mahkememize göndermi oldu u dilekçesiyle bugün yapılacak duru maya katılamayaca ı hususunda mazeret bildirdi i anla ıldı.

Sanık Hasan Durmu o lu müdafii Av. Özge Akba 'ın 20- 23-24/12/2016 günleri yapılacak duru malara katılamayaca ı hususunda mazeret dilekçesi gönderdi i anla ıldı.

Sanık Ali Fuat Yılmaz müdafii Av. Senem Kutup'un bugünkü duru maya katılamayaca ı hususunda mazeret dilekçesi gönderdi i anla ıldı.

**26. Celse 22 nolu ara karar gere ince** kamuoyunda "Ergenekon" olarak bilinen dava ile ilgili olarak stanbul (Kapatılan) 13. A ır Ceza Mahkemesinin 2008/209 Esas sayılı dosyasının soru turma ve kovu turma a amalarında tanık Engin Ba bars'ın beyan veya beyanlarının bulunup bulunmadı ı ara tırılarak tanık Engin Ba bars'ın beyan veya beyanlarının tespit edilmesi halinde buna ili kin tutanakların onaylı örneklerinin Mahkememize gönderilmesi için stanbul 4. A ır Ceza Mahkemesine yazılan yazı cevabının geldi i,

19/12/2016 tarih, 2016/315 esas sayılı yazı cevabında; dosyanın çok kapsamlı oldu u, UYAP sisteminde tüm belgelerin bulunmadı ı, bulunsa dahi açılamayabilece i bildirilerek stanbul (Kapatılan) 13. A ır Ceza Mahkemesi'nin 2008/209 esas sayılı dava dosyasının ana klasörlerinin 5 DVD halinde gönderildi i anla ıldı.

**SEGB S kaydına saat 11:09 itibariyle ba landı.**

**Duru ma sırasında sanık Ercan Demir müdafii Av. smail Emre Telci (11:34) ve sanık Mehmet Ali Özkılınç müdafii Av. Osman Altınta 'ın (11:54) geldikleri göröldü, yerlerine alındılar.**

**MAHKEME BA KANI:** Olacak herhalde de il mi? Çapraz sorguya devam ediliyormu .

**ZABIT KAT B SERHAT GÖL:** Açtım efendim sistemi.

**MAHKEME BA KANI:** SEGB S kaydına geçelim. Saat u an kaç?

**ZABIT KAT B SERHAT GÖL:** 11:09

**MAHKEME BA KANI:** 11:09 itibariyle ba landı. Evet katılan vekillerinden ayrı ayrı soruldu. Kendinizi tanıtarak Avukat Bey. Buyurun Avukat Bey, do rudan sorunuzu yöneltin.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI:** Hrant Dink Cinayeti Tasarısına dair elde edilen bilgiler, İl Emniyet Müdür Yardımcıları, Terörle Mücadele Şube Müdürü başta olmak üzere, diğer Şube Müdürlerinin bilgisi dahilinde miydi? Şube Müdürleri ve Müdür Yardımcılarına bu bilgi aktarıldı mı ve bu konuda bir değerlendirme yapıldı mı diğer birimlerle?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK SAVUNMASINDA:** Efendim savunmam sırasında arz ettiğim gibi 17 Şubat tarihli Hrant Dink ile ilgili F4 raporu üst yazısını imzalarken ben bu yazıyı bana getiren İl Stihbarat Şube Müdürümüz Engin Dinç ile bu konuyu konuştum. Engin Dinç ile konuştum umuz sırada ve daha sonra bu istihbari bilginin gerek toplantı, gerekse yazılı olarak yalnızca Stihbarat Dairesi Başkanlığı, daha sonra konu mamız üzerine İstanbul Emniyet Müdürlüğü ile paylaşılması konusunda mutabık kaldık. Onun dışında ifade ettiğiniz ekinde bir dağıtım veya bilgi paylaşımı olmadı.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Yine bununla bağlantılı olarak sormak isterim; Erhan Tuncel'in daha önceki celselerde de okuduğum ifadeleri vardı. Erhan Tuncel ifadesinde, McDonalds eylemi sonrası, Muhittin Zenit ile muhatap oldu ve Y E oldu u tarihlerde Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü'nde bir görüşme, elazığlı olarak tanımladığı bir görüşme Muhittin Zenit vasıtasıyla kendisiyle ilgili kurduğunu ve görüşmeler yaptı, Malatyalılar diye bir grup olduğunu ve bu grup içerisinde çalışmaya başlamasına yönelik de telkinlerde bulunduğunu söyledi ve Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü görevlisi olduğunu. Çünkü McDonalds eylemi sonrası da kendi sorgusuna katılan şahıs olarak da bu görüşme gördüğünü söylemişti.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Erhan'ın ifadesi de il mi Efendim?

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Evet Erhan Tuncel'in ifadesi. Yasin Hayal, Yahya Öztürk Emniyet Müdürlüğü'ndeki odasını ziyaret etmiş, McDonalds eylemi sonrası. Buna dair beyanları vardı. Yahya Öztürk, McDonalds'ın bombalanması eylemini Trabzon İl Emniyeti olarak çok fazla önemsediklerini beyan etmişti ve Yahya Öztürk 4 Aralık 2007 tarihinde Trabzon Cumhuriyet Başsavcılığı'na verdiği bir ifadesinde demişti ki; Erhan Tuncel 2004'ten sonra Hrant Dink'in öldürülmesi aşamasına kadar olan süreçte Trabzon Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü, kendisini Stihbarat elemanı olarak çalıştırdı. Yani Yahya Öztürk ise TEM Görevlilerini Erhan Tuncel'i Stihbarat elemanı olarak çalıştırdığına dair bir beyanda bulunmuş ve Engin Dinç de; 2015 tarihli, 26 Ağustos 2015 tarihli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı ifadesinde; görev yaptı dönemde Yasin Hayal'in ne yaptığı konularında Trabzon TEM Şube Müdürü ile zaman zaman görüşüp bilgi paylaşımında bulunuyorduk diye beyanda bulunmuş.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Evet.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Bir de yine geçen celselerde aslında beyan etmiştik biz cinayetin ilindiği gün, yani 19 Ocak 2007 tarihinde, cinayetten çok kısa bir zaman sonra 16:17'de ve 16:26 saatlerinde Yahya Öztürk o dönem Afyon'da görevli olan Engin Dinç'i aramış. Engin Dinç tarafından aranmamış. Yahya Öztürk

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Cinayet sonrası evet.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Evet cinayetten sonra, yani cinayet 14:57 sıralarında, 14:58 sıralarında ilindi. 16:17 ve 16:26 saatlerinde, yani 1.5 saat kadar sonra Yahya Öztürk Engin Dinç'i aramış. Oysaki Engin Dinç o tarihte Afyon'da görevli. Sonra Adem Sallam'ı aramış aynı saatlerde. Adem Sallam Yahya Öztürk'ü aramış. Yine Yahya Öztürk 16:37 ve 20:37 saatlerinde Faruk Sarı'yı ve yine o saatler aralığında Faruk Sarı da Yahya Öztürk'ü aramış. İmdi bu irtibatlara bakıldığında yani Yahya Öztürk'ün doğrudan Engin Dinç'i, Engin Dinç Afyon'da olduğu halde araması, cinayetten çok kısa bir zaman sonra, Yahya Öztürk'ün de bu cinayet tasarısına dair bilgilere sahip olduğuna dair bir algı olur turdu bizde. Hani Yahya Öztürk özelinde konu ancak olursak Yahya Öztürk'ün bilgisi var mıydı, olabilir miydi bu konuda bilginiz var mı?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Hakan Bey benim bilgim yok. stihbarat Müdürünün dı ında bu bilgiyi birileriyle payla mak noktasında zaten anla mı olsak hemen, yani ben bu toplantıyı yapmakla bir ey kaybetmeyece im, kazanaca im. stihbarat Müdürümle konu mamdan sonra dedi im gibi yalnızca stihbarat Ba kanlı ı, sonra konu mamızdan sonra bir de stanbul'a yazıyla bildirilmesi noktasında anla tık. Onun dı ında bunlar arasındaki ili kiler noktasında bilgim yok. Ancak sizin o yakla ımınızla ilgili ben de öyle bir yakla ım paralelinde bir ey dü ünüyorum. Neticede o Terör Müdürü. Terör Müdürü olan birisi o ilde, yani Trabzon da Terör Müdürü. Beraber eskiden görev yaptı ı stihbarat Müdürü de oradan ayrılmı olsa da, neticede önceden Engin Dinç de buradaki ifadesinde belirtti, Terör Müdürüyle çok yakındık biz, hem özelde hem resmi i te görev ili kilerimizde dedi. Bu çerçevede olan bir olayla ilgili Engin'le Terör Müdürünün, Terör Müdürü aradı dediniz herhalde.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Evet, hı hı Terör Müdürüymü .

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Yani oranın Terör Müdürü eskiden stihbarat Müdürlü ü yapmı birisini aramasını, eskiden orada stihbarat Müdürlü ü yapmı birisini aramasını ben do rusu ben de Terör Müdürlü ü ve stihbarat Müdürlü ü yapmı birisi olarak çok yadırgamadım. Hatta makul oldu unu da dü ünüyorum. Yani bir art niyet oldu unu dü ünüyorum burada, onu arz ederim.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Art niyet üzerinden bakmıyorum zaten. Hani...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Bilgi sahibi olması konusunda da...

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Evet.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Önceden bilgi payla tıysa Engin, o noktada benim bilgim yok Hakan Bey.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Tamam, yani ben de tam da Yahya Öztürk'ün Engin Dinç'i aramaksızın, Engin Dinç o tarihte Afyon'da oldu u halde, cinayetten çok kısa bir zaman sonra aramı olmasını, bu cinayet tasarısına dair bilgi sahibi olmasına yordum. Hani o sebeple sordum. Yoksa art niyet meselesi üzerinden sormadım ben bunu.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Anladım. unu da eklemek isterim ki; neticede Merkezden C ube Müdürü de mesela Faruk Sarı'yı do al olarak oradaki stihbarat Müdürünü öncelikle aramı . Daha sonra aldı ı cevaptan sonra Engin Dinç'i aramı , burada duru malarda anla ıldı ına göre. Zaten oradaki Terör Müdürü muhtemelen önce zaten Faruk Sarı'yla ya beraberdir yahut i te görü mü ler. Muhtemelen C ube Müdürü gibi o da Enginle görü mekte de bir fayda ummu olabilir diye de erlendiriyorum efendim.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki Yasin Hayal Trabzon Terörle Mücadele ube Müdürlü ünün ilgi alanına giren, hakkında çalı ma yaptı ı birisi miydi ve size bu konuda herhangi bir bilgi aktarımı oldu mu Trabzon TEM'in? Herhangi bir sebeple, sadece Dink cinyeti üzerinden söylemiyorum.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** öyle efendim; Yasin Hayal Mcdonalds bombalamasıyla ilgili benim gündemime gelen, Emniyet Müdürü olarak gündemime gelen, Trabzon gündeminde de, Trabzon'da da gündem olması Mcdonalds eyleminden sonradır. Kendi dar çevresinde gündem olmu tanınan birisi olabilir o Pelitli bölgesinde, arkada ları çevresinde, ama Trabzon'un gündemine Mcdonalds eylemiyle birlikte girmi tir. Ondan sonra dolayısıyla Terör Müdürünün birinci derecede, Yasin Hayal de gündeminde olması çok do al. Yasin Hayal zaman zaman gündemimize gelirdi. Ancak bu Hrant Dink bilgisi stihbarata özel bir bilgi oldu u için o noktada hususi bir bizim Terör Müdürüyle o Hrant Dink'e özel bir görü memiz olmamı tır efendim. Yalnızca stihbarat Müdürümüzle bu konuları görü mü üzdür.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki Dink cinayeti dı ında Trabzon TEM'in Yasin Hayal'e dönük bir çalı ması, ceza evinden çıktuktan sonra yani 13 Eylül 2005 tarihinde ceza evinden çıkmı tı. O tarihten sonra herhangi bir çalı ması oldu una dair bilginiz var mı? Yani hedefe aldı ı, çalı ma yürüttü ü biri miydi ve bu konuda size hiç bilgi aktardılar mı veya Emniyette yaptı ınız de erlendirme toplantılarında hiç Yasin Hayal'in faaliyetleri, Dink cinayeti tasarısı haricinde gündeme geldi ve konu uldu mu?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Yasin Hayal zaman zaman gündeme gelmi tir. Ancak Dink konusu gündeme gelmemi tir. Yasin Hayal bazen yerel gazetede cezaevine giri sırasında, çıkı sırasında fazlaca, ama zaman zaman da onun dı ında da gündeme gelen veya getirilen birisiydi yani. Hrant Dink özeli gündeme gelmemi tir di er birimlerle.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki Dink cinayeti tasarısı hariç di er birimlerle hangi ba lamda konu uldu Yasin Hayal hatırlıyor musunuz? Yani gündeme geldiyse ve konu ulduysa neler konu uldu u, kimin ne beyan etti i konusunda bugünden baktı ınızda bilgileriniz hala taze midir?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Do rusu net hatırlamıyorum. Ama yani zamanında urayı bombalamı bir ki i i te gazetede onun reklamı gibi yerel gazetede, i te futbolda öyle ba arı gösterdi falan filan bu tarz eyler vardı. Bu tarz eyler çıktıkça gündeme gelir, ya bu adam ne yapıyor ne ediyor. Yani stihbarat Müdürü de bildi i konuyu orada ifade etmemi tir, uygun görmemi tir yani.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** imdi yine geçen celselerde aslında okudu um Engin Dinç tarafından kaleme alınan stanbul, Ankara, Erzurum stihbarat ube Müdürlüklerinin gere i için ve bilgi için de Daire Ba kanlı ına gönderilen bir yazı vardı, 31 Ocak 2006 tarihli bir yazı. Kısaltarak okumaya çalı aca ım. Denilmekteydi ki o yazıda; radikal dini yapılanmalara yönelik sürdürülen çalı malarda hedeflerimiz arasında yer alan Yasin Hayal ile irtibatla olan Mustafa isimli ahsın 3 adet silah temin etmeye çalı tı ı eklinde bilgi elde edilmesi üzerine yapılan çalı malarda, Mustafa isimli ahsın Mustafa Öztürk isimli ahıs oldu u, ahsın ilimizde bulunan süre içerisinde Alperen Ocakları içerisinde bulunan ahıslarla irtibatla oldu u, Yasin Hayal ile aynı grup içerisinde olmasından dolayı tanı tıkları, ahsın 2004 yılı içerisinde yapmı oldu u Mcdonalds isimli i yerine bomba atma olayından haberdar oldu u ve ahsın eylem sonrasında kendi ikametlerinde saklanmasına yardımcı oldu u, çevresinde radikal fikirleri benimseyen biri olarak tanındı ı eklinde bilgiler derlenmi tir ve devam ediyor yazıda, deniyor ki; aynı grup içerisinde yer alıp, kendisine mutemet düzeyinde faydalanılan ahıstan, Mustafa Öztürk isimli ahsın ilimizden temin etmeye çalı tı ı 3 adet tabancanın Erzurum Nizamı Alem Ocakları l Ba kanı oldu u ö renilen ki i tarafından istendi i, bu silahları temin ettikten sonra Erzurum iline gidece i ve burada Erzurum Nizamı Alem Ocakları Ba kanı ve tespit edilemeyen birkaç ki i ile birlikte stanbul iline gidecekleri ve burada da muhtemel bir eylem gerçekleş tirecekleri, ayrıca Alperen Ocakları Genel Ba kanı Nedim isimli ahsın konudan haberdar oldu u hususları ö renilmi olup, Erzurum Nizamı Alem Oca l Ba kanının 27 Ocak 2006 günü stanbul iline geçti i eklinde teyide muhtaç bilgiler alınmı tir denilmi . Raporda yer alan bilgiler bunlar. Bir de Mustafa Öztürk tarafından kullanılan 5363031546 numaralı telefon, Dink cinayetinin i lenmesinin ertesini günü, yani 20 Ocak 2007 tarihinde Vedat Yavuz imzasıyla Hrant Dink isimli ahısı öldüren örgüt mensupları tarafından sabotaj ve bombalama ile sansasyonel eylem gerçekleş tirecekleri yönünde istihbari bilgi alındı ından, muhtemel eylemleri engellemek amacıyla militanlarca kullanılan 5363031546 numaralı GSM telefonunun 24 içerisinde Hakim onayına sunulmak üzere dinlenmesi, izlenmesi, sinyal bilgilerinin de erlendirilmesine, kayda alınmasına ihtiyaç duydu u belirtilmi , Vedat Yavuz imzalı evrakta. Mustafa Öztürk'ün teknik takibine ili kin 23:30'da ba lamak üzere 24 saatlik yazılı emir ile dinleme kararı alınmı ve sonrasında da Ankara l Emniyet stihbarat ube Müdürlü ü tarafından da hem bu 24 saatlik süreyi kapsayan yazılı emrin onaylanması ve

Yasin Hayal'in 3 aylık süre ile teknik takip kararının uzatılmasına dönükte talepte bulunulmu . Ankara 11.A ır Ceza Mahkemesi tarafından da kabul edilmi . Yani Mustafa Öztürk, cinayetten hemen sonra da yazılı emirle de dinlemeye alınaca ı kadar da önemsenmi . Peki Yasin Hayal ile Mustafa Öztürk arasındaki irtibata ili kin ne tür çalı malar yapıldı, Trabzon 1 Emniyet Müdürü oldu unuz dönemde? Mustafa Öztürk'ün yapmayı tasarladı ı eylemler nelerdi ve Mustafa Öztürk neden Trabzon Emniyetinin çalı ma hedefi olarak belirlendi i ki ilerden biriydi, bilgileriniz nelerdir bu konuda?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Hakan Bey, bu eleman kaynaklı, yine F4 raporundan derlenen Erzurum'a da ıtımlı yazılan yazıdan aktardınız zannedersen de il mi?

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** F4 raporunu maalesef göremedik. Evet ama bir stanbul, Ankara, Erzurum'a ve stihbarat Daire Ba kanlı ma gönderilen Engin Dinç tarafından kaleme alınan bir yazı var.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Eleman kaynaklıdır, Erhan Tuncel kaynaklıdır büyük bir ihtimalle. Yani stihbarat ubemiz elemandan aldı ı bilgileri gecikmeksizin da ıttı mı görüyorum. Mustafa Öztürk isminde ben o dönem böyle bir yazı görmü sem görmü ümdür. Ama hakikaten ne o dönemden ne de bugünden Yasin Hayal gibi hatırladı ım bir isim de ildir. Ancak bu dava dosyasında geçti i kadar, o sizin gördü ünüz evraklar üzerinde ben görmü oldum. Yani oradaki detay çalı ma noktasında Engin ile özelde bir payla tı ım, stihbarat Müdürümle özelde payla tı ım bir ey oldu unu hatırlamıyorum.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Yani undan dolayı biz müdahil tarafı olarak önemsedik...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Evet.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Bu evrakın kaleme alındı ı tarih 31 Ocak 2006 tarihi ve Dink cinayeti tasarısına dair raporun hazırlandı ı tarih de 15 ubat 2006 tarihi. Yani 15 gün öncesine ait.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** 15 gün evet.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Çünkü 31 Ocak, 15 gün öncesine ait bir evrak ve orada da Yasin Hayal ile ba lantılı olarak Mustafa Öztürk'ün 3 adet silah temin etmeye çalı tı ma dair de bilgiler var.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Evet

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Yani o sebeple de aynı zamanda Mustafa Öztürk de bu davanın hem sanı ıydı hem birçok a amada da merkeze oturan birisi oldu u dava süresince, dolayısıyla Mustafa Öztürk ile ba lantılı, Yasin Hayal ile ili kili ve silah temin etme meselesini bir arada dü ündü ümüzde, raporun kaleme alındı ı, tarihe baktı ımızda önemsenmesi gerekti ini dü ündük. Ama siz çok ayrıntılı bilgi sahibi olmadı ınızı söylemektesiniz bu konuyla ilgili.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Varsa F4, görmü ümdür, yani Mustafa Öztürk'ün ismini. Yoksa ismini de belki görmemi olabilirim, gördüysem bile hatırlamıyorum yani. Ancak bu kadar ifade edebilirim yani.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki Vedat Yavuz, cinayetten 1 gün sonra yazılı emirle dinlenmesi talebinde bulunmu . Bu sizin bilginiz dahilinde miydi ve neden bu türden bir karar alınma ihtiyacı hissedildi?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Onu Vedat Yavuz ve daha ziyade, Vedat Yavuz'dan ziyade dinleme kararını talep eden ube Müdürlü ü C'dir muhtemelen. Orası çok daha net bilgi verebilir. Ben imdi bilgi verildiyse bile hatırlamıyorum ki, büyük bir ihtimalle bu tür konularda çok bilgi verilme ihtiyacı olmaz Ba kanlıkta. Normal anlattı ınız ey prosedürdür. Hatta 24 saatlik kararı ben vermi sem Daire Ba kanı olarak bile, bana o gün arz edilmi tir yani, ben ekine bakmı ımdır veyahutta, imzalamı ımdır. Ne kadar ifade edildiyse ben o kadar aklımda kalır. Böyle bir ey ifade edildiyse bile hatırlamıyorum. Muhtemelen yani edilmeye ihtiyaç duyulmamı olabilir. Yani cinayetin aydınlatılması noktasında Vedat

Yavuz o talebi yapmı olmalı yani.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Evet, öyle görünüyor.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Evet efendim.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** İmdi Engin Dinç, Ba bakanlık Tefti Kurulu üyelerine 12 Mayıs 2008 tarihinde vermi oldu u ifadesinde diyor ki; Erhan Tuncel'i cezaevinden çıktıktan sonra Yasin Hayal'i sıkı ekilde takip etmesi talimatı verilmi ti. Yasin'in kafasında sadece bu de il, birkaç farklı eylem planladı ı da bize ula an bilgiler arasındaydı. Yine Engin Dinç 28 ubat 2008 tarihli Meclis ifadesinde; Yasin Hayal'in Trabzon içerisinde HSBC'ye de yönelik eylem dü ündü ünü biliyoruz gibi bir beyanı var.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Evet.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Yasin Hayal'in Hrant Dink cinayeti haricinde planladı ı di er eylemlerinin neler oldu u, HSBC Bank'a yönelik eylem planı konusunda sahip oldu unuz bilgiler nelerdir?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Bunu öyle cevaplamak isterim; Yasin Hayal'in Mcdonalds bombalanması sonrasında benim gündemime gelen birisi ve daha sonra zaman zaman adı geçen birisi. Yasin Hayal'in psikolojisi ile ilgili gerek arkada ların takibi, gerekse elemandan aldıkları bilgiler çerçevesinde bana aktarımları, Yasin Hayal bu gün u bankayı bombalamayı dü ünüyor oldu unu ifade eder. Ama yarın ba ka bir ey, yani ondan vazgeçtim unu yapaca ım diyebilir psikolojide olan birisi olarak hatırımda benim. Hrant Dink konusu da mesela o gün Hrant Dink demi , yarın Hrant Dink'ten vazgeçtim, i te uranın elçisini veyahutta u dü man devletin bilmem konsoloslu unu diyebilir. Böyle veya bu ekilde de yönlendirebilir belki de. Yönlendirilmeden ziyade konu tu umuz, Yasin Hayal'in yani her an farklı bir eylem türünü, hedefini benimseyip onu uygulayabilecek psikolojide birisi olarak hatırımda. Konu malarımızda bu çerçevededir. Yani böyle ifade edebilirim bunu.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki somut olarak size aktarılan bir bilgi var mıydı? Dink cinayeti haricinde, örne in HSBC Bank'a dönük saldırı yapmayı tasarladı ı bilgisini Engin Dinç ba ta olmak üzere herhangi bir personeliniz size örne in bu türden bilgi aktardı mı? Yahutta Engin Dinç'in birkaç farklı eylem planı dedi i hususa ili kin somut olarak size aktarılan bir bilgi oldu mu veyahutta sizin somut olarak bildi iniz ba ka bir eylem planı var mıydı?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Somut, uraya diye hatırlamıyorum, ifade ettiyse bile arkadaş ım. Ancak dedi im psikoloji içinde o gün HSBC Bank, yarın ba ka bir bank veya ahıs olabilecek bir psikolojide ahıs olarak bana tanıtıldı. Ben Yasin'i böyle tanıyorum Hakan Bey.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki bu 30 Aralık 2005 tarihli F4 raporunda Yasin Hayal'in Adam Öldürmeye Te ebbüs suçundan cezaevinde kaldı mı beyan eden bir ki i ile bir görü me yaptı ı ve bu ki inin Yasin Hayal'e, istedi i zaman kendisine TNT temin edebilece i ve bu yönde de irtibatlarının oldu unu söyledi i bilgilerini içeren bir F4 raporu var. Bu rapor da 30 Ocak 2005 tarihinde düzenlenmi bir rapor, yani Dink cinayetine dair tasarının kaleme alındı ı tarihten 1,5 ay önce, evet bu 30 Aralık'ta, ve yine Yasin Hayal Ermenilere kar ı bir kin besliyor, bir daha eylem yaparsam stanbul'da yaparım diyor. Dedi i rapor da biliyorsunuz 13 Ekim 2005 tarihliydi ve sizin imzanızla Daire Ba kanlı na gönderildi i tarih de 19 Ekim 2005 tarihiydi. Dolayısıyla bu 2 tarih arasında, yani Ermenilere kar ı kin besledi i ve bir dahaki eylemimi stanbul'da yaparım dedi i tarihten kısa bir zaman sonra ve Dink cinayeti tasarısına dair evrak kaleme alındı ı tarihten de kısa bir zaman önce kaleme alınmı bir evrak. Yasin Hayal'in neden TNT bulma u ra ı içerisinde oldu una dair bir bilginiz var mı ve personelinize bu raporu okudu unuzda, bu konuyla ilgili çalı ma yapılmasına yönelik bir talimat verdiniz mi?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Ayrıca bir talimat vermeme belki gerek yok, ama onu imzalararken de onunla ilgili konu mu uzdur ve stihbarat übesi o konunun da takipçisi oldu unu bana ifade etmi tir Hakan Bey.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki somut olarak, daha genel bir ey ifade ediyorsunuz, hani konu ulmu tur diyorsunuz, konu uldu u...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Yani bu 6 sorunun cevabını, yani me ru 6 soru anahtarı diye bize poliste ö retilir. Mutlaka stihbarat ube Müdürü de merak ediyor ve o çerçevede çalı ıyordur diye de erlendiriyorum. Ama ben mesela u ek klasörlere bakıp, bu dava dosyasında yargılanmaya ba ladıktan sonra bu dosyaları tekrar gündemime aldım. Benim aklımda Yasin Hayal'in ismi ve Hrant Dink konusundan ba ka bir ey, cinayetten sonra da yoktu açıkçası. Yani ancak soru turmalar sırasında bana intikal eden bilgiler çerçevesinde bilgi sahibiydim. Belki bu i le ilgili olan Engin'in veya daha alt kademedeki Ercan'ın, Hasan'ın veya di er Muhittin'in veya i te di er arkada ların daha detaylı bilgileri olabilir, daha taze olabilir. Benim vakfıyetim bana bildirildi i kadar veya benim görebildi im kadar olmu tur.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Trabzon l Emniyet Müdürü oldu unuz tarihte, yani 1 Mayıs 2006 tarihinde Hrant Dink hakkında kurulan Türklü ü a a ıladı ı iddiasıyla kurulan hüküm, Yargıtay 9.Ceza Dairesi tarafından onanmı tı. 15 ubat 2006 tarihli F4 raporuna göre de Yasin Hayal, Hrant Dink'e dönük eylemini Türklü e, Türkiye Cumhuriyetini karaladı ı inancına dayandırmaktaydı. Yargıtay 9.Ceza Dairesinin Hrant Dink hakkındaki hükmü onamasının Yasin Hayal'in algısında Hrant Dink'e dönük saldırı için uygun ve haklı zemin olu tu u algısına yol açabilece ini de erlendirdiniz mi ve bu de erlendirme üzerinden personelinize bu konu ile ilgili çalı ma yapılmasına dönük bir talimat verdiniz mi?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** O gün bu konuyu de erlendirip de erlendirmedimi hatırlamıyorum ahsen. stihbarat Müdürümün de erlendirip veya ba ka bir güvenlik Terör Müdürümün veya Emniyet Müdür Yardımcılarının de erlendirip de gündemimize getirdi ini de hatırlamıyorum, açıkçası hatırlamıyorum.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Erhan Tuncel'e ili kin hazırlanan bir evrak var, talep formu ba lı ını ta ıyan. unu ben size vereyim, sizde dursun. Biraz uzun alıntılarla okuyaca ım size. Bir talep formu adlı bir evrak hazırlanmı . Bu evrak talep edenler olarak Ercan Demir, Özkan Mumcu, Mehmet Ayhan tarafından imzalanmı , onaylayan sıfatıyla da Engin Dinç tarafından. Erhan Tuncel'in kullanımında olan telefon belirtilmi hedef numarası olarak en üstlerde. Tespit ekli ba lı ı altında takip tarassut yazılmı ve bu evrakta u bilgilere yer verilmi , denmi ki; El Kaide Terör Örgütü ile iltisaklı unsurlarca ülkemizin birçok yerinde yaptı ı sansasyonel nitelikli eylemlerin bir ço unlu u, öncesinde yapılan çalı malar neticesinde önlendi i, eylemleri gerçekte tiren ahısların eylemler öncesi, özellikle yurtd ına giderek siyasi ve askeri e itim aldıkları gözlemlenmektedir. Bu do rultuda hedeflerimiz arasında yer alan Yasin Hayal isimli ahsın Selefî Vehabî dü ünçeyi benimsedi i, 24/10/2004 günü ilimiz Atatürk alanı kar ısında bulunan Mcdonalds isimli i yerine bomba atarak 6 ahsın hafif yaralanmasına neden oldu u, yakalanmasını müteakip cezaevinde bulundu u süre içerisinde a ırı radikal fikirleri benimsemekle birlikte bir çok irtibatı da tarafımızdan bilinmektedir. Adı geçen ahsın mensup oldu u gruba yönelik olarak devam eden çalı malarımızda, Erhan Tuncel isimli ahsın Yasin Hayal'in ilimizde bulundu u zamanlarda bu ahısla birlikte hareket etti i gözlemlenmektedir. ahsın son günlerde radikal bazı fikirler do rultusunda hareket edebilece i de erlendirilmektedir. Bölgemizde gizli olarak yürütülen a ırı sa faaliyetlerinin de ifre edilmesi, adı geçen ahsın gelecek döneme ait faaliyetlerinin önceden tespit edilerek engellenmesi amacıyla talep edilmektedir. fadeler bunlar. Bu evrakın düzenlendi i tarih, tespit tarihi olarakta Mayıs 2006 diye yazılmı . Siz 9 Mayıs'ta stihbarat Daire Ba kanı



olarak görevlendirildiniz. 15 Mayıs'ta da Re at Altay yeni müdür olarak Trabzon'da göreve başladı. Bu evrak sizin Trabzon 1 Emniyet Müdürü veyahutta stihbarat Daire Başkanı olarak bilginizin olduğu bir evrak mıydı?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** öyle; ben orada müdürlüküm devam ediyor olsa bile, yani Re at Bey de il de ben orada müdürlüküm devam ediyor olsa bile, bana bunu gösterme ihtiyacı hissediyorsa veya ifade etme ihtiyacı hissediyorsa stihbarat bundan bahseder. Ancak stihbarat Müdürümün bana bahsettiği, zaten daha önceki ifadelerimde de arz ettiğim gibi, yani biz konuyu hem teknik hem fiziki, her yönden takip ediyoruz. Endişeye mahal yok çerçevesindedir. Bu söylediği teknik takip konusunu yalnızca Yasin de il, demek ki Erhan Tuncel'i de takip etme ihtiyacı hissettikleri bir dönemde bu kararı da talep etmişler. Bu kararı talep ederken stihbarat Müdürleri hangi kararı talep edeceklerse mahkemeden, 1 Emniyet Müdürlerine her zaman de il, yani çoğu zaman bilgi verme ihtiyacı hissetmezler. Yani biz u ki ileri veyahutta u alanı takip ediyoruz tarzında konuları ular. Zaten bu çerçevede benimle konu mu tur. Ben teknik takipten anladığım, mesela teknik olarak takip ediyoruz deyince Yasin'i anlamıştım o gün. Ama daha sonra Erhan'ı da ihtiyaç hissetmişler, onun için de karar almışlar. Bununla ilgili özelde bir bilgim yok.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki bu türden bir evrak kimin görüldüğünden ve denetiminden geçer? Bu evrak hangi kuruma dönük hazırlanmış bir evraktır. Çünkü talep formu başlığını taşıyan bir evrak.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Bu talep formu hem merkezde hem tarafta hazırlanır Hakim Bey, Hakan Bey. Dinleme talebi yapılacak olan şahısla ilgili, bu talebi yapacak olan memur veya komiser, rütbeli kimse, yapmış olduğu de erlendirme, elde ettiği bilgiler, teknik veyahut eleman kaynaklı veya neyse, elde ettiği bilgileri efendime söyleyeyim A ır Ceza Hakimliğine göndermek üzere bu karar talep formu bu kararı verecek olan Hakime giden üst yazının altında olan bir yazıdır. Merkez Haber Alma übeleri de illerdeki stihbarat übeleri de bu talep formunu hazırlarlar ve ilde stihbarat Müdürü, merkezde de ilgili Haber Alma ube Müdürü, ondan sonra da Başkan Yardımcısının imzasıyla mahkemeye giden evrakın altındaki eştir bu eştir, evraktır. İlde 1 Müdürü, stihbarat Başkanlığında da Başkan'ın görmesi gereken bir evrak de ildir. Ama bunu talep yaparken 1 stihbarat Müdürü veya merkezdeki Haber Alma Müdürü Başkanına, ildeki de 1 Emniyet Müdürüne bilgi verme ihtiyacı hissederse verir. Yoksa bu istihbari dinlemelerle ilgili standart hazırlanması gereken bir formdur.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** O zaman ben söylediklerinizden u sonucu çıkartıyorum; mutlaka iller bazında konu olacak olursak 1 Emniyet Müdürünün görüldüğünden gereken bir evrak de ildir.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Hayır. Benim ceva...do rudur.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** 1 stihbarat ube Müdürü gerek görürse bu konuda 1 Emniyet Müdürüne bilgi sunar.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Do rudur, do rudur.

**MAHKEME BAŞKANI:** Teamül mü bu yönde, resmi olarak mı bu şekilde?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Sayın Başkanım.

**MAHKEME BAŞKANI:** Trabzon'da bu tip olaylar çok mu yaanıyordu? Bu yazıda ne diyor, McDonald's bombalanmış, 6 kişi yaralanmış, ciddi bir olay herhalde de il mi? İlin nüfusu, i leyi i, yo unlu u gözetildi inde Trabzon için ciddi bir olay oldu unu dü ünüyorum ve sorumlusu Yasin Hayal, Erhan Tuncel'den bahsediliyor, böyle bir rapor size sunulması gerekmiyor mu, sizin görüldüğüze gitmesi gerekmiyor mu? Her gün bu tip olaylar mı yaanıyor Trabzon'da, sıradan bir olay mı da size gelmiyor bu evrak?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Esta furullah Başkanım. öyle; kanuni mevzuat açısından, yönetmelik ve yönergelere göre 1 Emniyet Müdürünün görmesi gerekmiyor bir ki; uygulamada da, az önce Hakan Bey'e ifade ettiğim gibi stihbarat Müdürü bundan

bahsetme ihtiyacı duyarsa 1 Emniyet Müdürünün bilgisi oluyor Ba kanım. Merkezde de yine aynı ekilde.

**MAHKEME BA KANI:** ihtiyaç duyulmayacak bir olay mı, hadise mi bu? Onu soruyorum.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Ha bu gün de erlendir dersiniz.

**MAHKEME BA KANI:** Trabzon'da her gün Mcdonalds mı bombalanıyor, her gün bir yerler mi bombalanıyor? Bunun, bununla itham edilen insanların sizin bilginize sunulması lazım de il mi, El Kaide ile ba lantılı oldu una dair bir rapor, size sunulması gerekmiyor mu?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Ba kanım ben de sizin gibi dü ünebilirim, farklı dü ünebilirim. Ama ben ancak kanun...

**MAHKEME BA KANI:** Siz Ba müdürsünüz, size ba lı olarak çalı an bir birim de il mi? stihbarat Müdürlü ü.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Do rudur efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Bilgi vermesi gerekmiyor mu? Ba müdürün kendi sorumlulu u alanındaki ilde olan bitenden haberdar olmayacakta kimin olacak.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Ba kanım zaten...

**MAHKEME BA KANI:** Yani bu bilgi size gelmiyor mu? Onu diyorum. Bu bilginin size gelmemesi, bu raporun size sunulmaması, Emniyet Te kilatındaki ola an teamül normal hayat yönünden uygun mudur?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Teamül yönü, mevzuat yönünden de, teamül yönünden de, burada ba ka müdürlerimiz de var, eskiden müdürlük yapmı avukatımız da burada, aynı dönemde müdürlük yapmı ız. Hakikaten hem mevzuatımız açısından, hem de siz zaten A ır Ceza'da reissiniz. Size de mutlaka bu tür talepler geliyordur. Mevzuat açısından da uygulama açısından da 1 Emniyet Müdürüne genellikle arz edilmiyor. Uygulama bu, mevzuat bu Ba kanım. Hakan Bey'e de ifade etti im budur. Önemsenme noktasına gelince...

**MAHKEME BA KANI:** Önemsenmiyor mu yani bu olay?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Önemsenmez mi? Tabiki önemsenir.

**MAHKEME BA KANI:** stihbarat Müdürünün takdirinde mi? Mcdonalds'ı bombalayan bir insan var, onun hakkında bir rapor geliyor ve stihbarat Müdürü takdiren bunu size sunmuyor öyle mi?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** stihbarat Müdürü, ben bu konuda hem fiziki, hem teknik ne lazımsa takip yapıyorum diye 1 Emniyet Müdürü olarak Ramazan Akyürek'e sundu. Bunu daha önceki savunmalarımda arz ettim Sayın Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Peki.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Evet.

**MAHKEME BA KANI:** Devam edin Avukat Bey siz.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. ADEM KAPLAN SÖZ ALDI:**

Kafamız karı tı efendim. Hakan Bey dinleme talebini sordu. Siz F4 raporunu sordunuz. Sorular...

**MAHKEME BA KANI:** Ben u sunulanla alakalı konu tum.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. ADEM KAPLAN:** Hakan Bey farklı...

**MAHKEME BA KANI:** Sunulan belgeyle alakalı sordum ben Avukat Bey.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. ADEM KAPLAN:** Devam etti i konu, aynı konular de il tam anlamıyla.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Ben talep formu üzerinden soruyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Talep formu...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. ADEM KAPLAN:** F4 ile ilgili bazı bilgileri sordu. Talep formu...

**MAHKEME BA KANI:** Genel manada ve talep formuyla alakalı sordum ben. Siz devam edin Avukat Bey.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki ben eyini sorayım. Bu talep formu yalnızca teknik takibe ili kin mi, yoksa fiziki takibi de içeren bir ey mi? Yani bu tam olarak neye dönük. Yalnızca teknik takibe dönük hazırlanan bir evrak mıdır?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Bu Hakimın verdi i karar burada yalnızca telefon takibi de ildir. Di er takipleri de içerir, kapsar.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Di er takipleri de içerir.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Tabi.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Danı tay saldırısının ya andı ı 17 Mayıs 2006 tarihinde stihbarat Daire Ba kanı olarak görevinizin ba ındaydınız. Trabzon Emniyet Müdürlü ü sıfatınız sona ermi ti. Peki Danı tay saldırısı ya andı ında benzer cinayetlerin olabilece i ve bu türden bir saldırı veya saldırıda kimlerin hedeflenebilece i...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Özür dilerim. Ba tan alma imkanınız?

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Danı tay saldırısının ya andı ı 17 Mayıs 2006 tarihinde Daire Ba kanıydınız. Danı tay saldırısı ya andıktan sonra, benzer siyasal cinayetler i lenebilece i, bu türden bir saldırı yahutta saldırının hedeflerinin kimler olabilece i konusunda, Daire Ba kanlı ı olarak herhangi bir de erlendirme yaptınız mı?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Danı tay saldırısından sonra, yani oldukça bu konular gündeme geldi tabi.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki, ahıs olarak hani sansasyonel nitelikte olabilecek, ülke gündemini belirleyebilecek saldırıların kimleri hedefleyebilece i konusunda bir somut de erlendirmeler yaptınız mı ve o konuda herhangi bir tedbir aldınız mı ahıslara dönük?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** O dönemde yaptı ımız toplantılar sonucunda bunu tamime dönü türüp ne tür yazı malar yaptı ımızı hatırlamıyorum. Ancak toplantılar yapıldı ını, bu konunun gündem maddesi oldu unu, ta ranın da bu konuda uyarıldı ını dü ünüyorum açıkçası yani. Yani ayrıca belki uyarmaya gerek yok, ama muhtemelen uyarımı olmamız lazım diye dü ünüyorum.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki isimler bazında hiçbir öngörünüz oldu mu? Hani kimleri hedefleyebilir, bu türden saldırıları hangi kesimler yapabilir. Hangi kesimler yapabilir ve tasarlanan o kesimlerde kimler bu saldırının hedefi olabilir diye somut de erlendirmeler yaptınız mı?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Hakan Bey, isim bazında de erlendirme yapıldıysa bile hatırlamıyorum. Böyle ifade edebilirim. Ama o tarz eylemlerin olabilece i hem merkezde hem ta ra üzerinde mutlaka ey yapıldı, yani tah idat yapıldı.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** imdi 2 Ekim 2014 tarihli stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı ifadenizde demi siz ki benim dönemimde ulusalcılık faaliyetleri arttı. 16 Temmuz 2007 tarihli Mülkiye Müfetti li i ifadenizde, benim görevimde azınlıklara, kürt orjin vatanda lara, toplumu olu turan di er kesimlere kar ı milli duyguların istismarına dayalı a ırkı tepkisel ve iddete te vik edici nitelikte propaganda ya da faaliyet yürüten çevrelere yönelik gerekli istihbari çalı malara a ırlık verilmesine önem verdim demi siz.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Do rudur efendim.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** 27 ubat 2008 tarihli Türkiye Büyük Millet Meclisi nsan Hakları Alt Komisyonu üyelerine yönelik, stihbarat

Daire Ba kanı olunca ülkede öne çıkan hususları takip etti inizi, bu çerçevede ülkede öne çıkan hususlardan bir tanesinin de milli hassasiyetlerin istismar edildi i konuları oldu unu, televizyonlardan, ajanlardan ve teknik takiplerden gelen bilgilerin de erlendirildi ini, Hrant Dink'in öldürülmesinin de bu çerçevede gerçekleşti ini, illerden de, stihbarat birimlerinden de Daire Ba kanı size bilgilerin geldi ini, milli hassasiyetlerin istismarı çerçevesinde meydana gelebilecek olaylarla ilgili illeri Daire Ba kanı olarak bilgilendirdi inizi beyan etmi siniz.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Evet.

**KATILANLAR VEKİL AV. HAKAN BAKIRCIO LU:** Yine Meclis Komisyonu üyelerine yönelik beyanınızda, Ermeni cemaatinin çok önem arz eden 2 isminden birinin de Hrant Dink oldu unu belirtmi siniz. Biliyorsunuz Hrant Dink hakkında Türklü ü a a ıladı ı iddiasıyla kurulan hüküm Yargıtay 9.Ceza Dairesi tarafından onanmı , Yargıtay Cumhuriyet Ba savcılı ının buna dönük itirazı da 11 Temmuz 2006 tarihinde Yargıtay Ceza Genel Kurulu tarafından da reddedilmi ti. Bu ret kararından 3 gün sonra 14 Temmuz'da Hrant Dink Reuters Haber Ajansı'na bir beyanda bulunmu ve bu beyanın sebebiyle 2006 Eylül ayında Hrant Dink, o lu ve Sarkis Seropyan hakkında Türklü ü a a ıladı ı iddiasıyla yeni bir iddianame düzenlenmi ti. Yine basında Hrant Dink'e dönük duru maların görülmesi esnasında ya ananlar da fiziki saldırı giri imini de zaten geni olarak haber yapılmı , hatta bu konuda Daire Ba kanlı ına birkaç tane stanbul Emniyeti tarafından düzenlenen evrak da gelmi ti. Siz Hrant Dink'in öldürülmesine dair tasarının oldu u bilgisiyle Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanı olmu ki iydiniz. Yani Trabzon 1 Emniyet Müdürü iken bu bilgiye sahiptir ve bu bilgiyle beraber de Daire Ba kanı olarak 9 Mayıs 2006 tarihinde görevlendirildiniz. Fransız Ulusal Meclisinde Ermeni soykırımı iddialarıyla ilgili yasa tasarısının görü üldü ü, bu durumun ülkede hassasiyet yarattı ı (Türkiye'de) ve bu hassasiyetin provokatif eylemlere uygun bir ortam olu turdu u, bu geli meden etkilenebilecek ahısların Ermenilere de yönelik tepkisel eylem gerçekle tirebilece i de erlendirilmesinin oldu u bir tamim hazırlanmı ve bu tamim 12 Ekim 2006 tarihinde 81 1 Emniyet Müdürlü ü ne de gönderilmi ti. Zaten ifadelerinizde de bunu beyan etmektesiniz siz. Bu tamimin sonuç bölümünde denilmekte ki, olası provokatif giri imler konusunda müteyakkız bulunması ve a ırkı tepki gösterebilecek grupların yakinen izlenmesine yönelik istihbari çalı malara a ırklık kazandırılarak geli melerden bilgi verilmesi denilmi . Sonuç kısmı bu. Bu tamim özellikle Ermenilere yönelik saldırı olabilece i olasılı ı üzerinden düzenlenmi bir tamim. Hrant Dink'in Ermeni toplumun 2 isminden biri oldu unu beyan etmektesiniz. Trabzon Emniyet Müdürü oldu unuz tarihte de Hrant Dink'e dönük eylem yapılaca ı somut bilgisine sahipsiniz. Tüm bunları bir arada de erlendirdi imizde bu tamimin hazırlanıp 1 Emniyet Müdürlüklerine gönderildi i tarihte Hrant Dink'e yönelik olası bir saldırıyı Daire Ba kanı olarak gündeminize aldınız mı?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Hrant Dink isminin geldi ini, gündem, yani gündemimize geldi ini dü ünmiyorum yani söylersem do ru olmaz. Geldiyse bile hatırlamadı ımı ifade edebilirim. Ancak ben mesleki geçmi imi burada ifade ederken stihbarat Müdürlü ü de Terör Müdürlü ü de 1 Müdürlü ü de yapmı birisiyim. Böyle bir tamim geldi inde, benim stihbarat Müdürlü ü yaptı ım yerlerde, yani bununla ilgili ne varsa bizim ar ivimizde veya ilgili personelimiz, bizi brife eder. Ben Müdür olarak, ube Müdürü olarak, bununla ilgilenirim. Çok büyük bir, stanbul gibi, Ankara gibi, zmir gibi, personeli 200-500-600 olan yerde, yani talimat veririm. Koruyaca ım birisi varsa ona bakarım, yapaca ım operasyon varsa...bu konuyla ilgili ne varsa ona bakarım. Ben Adıyaman'da, Kocaeli'de, Adana'da bu konularda yöneticilik yaptım, stihbarat noktasında. Hep böyle oldu yani. Daha önceki alt rütbelerde çalı tı ımda da farklı ekilde pozisyonuma göre görev aldım. Yani bu tamim geldi inde bu tamimi yapan stihbarat Daire Ba kanlı ı, Hrant Dink'i tamimine yazmadı, gündemine almadı diye di er 81 il, yani bunu böyle dü ünemez. Aldı ı tamim gere i o konuyla ilgili bilgilerini, ar ivlerini tazelemektir, harmanlamaktır. Ben bunu

anlıyorum.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Bununla bağlantılı, o zaman onu da sorayım. İmdi Mülkiye Müfettişleri...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Ba kanım oturabilir miyim? Biraz bel fitni ve boyun fitni var.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Mülkiye Müfettişlerine 2009 tarihinde vermiş oldu. Unuz ifadenizde demişsiniz ki; 5442 Sayılı 1. Dairesi Kanununun ve Koruma Hizmetleri Yönetmeliğinin amir hükümleri uyarınca şahsın korunması konusunda kanuni sorumluluk İstanbul Valisi ile İstanbul 1. Emniyet Müdürlüğüne aittir. Stihbarat Dairesi Ba kanlıının koruma sürecini tetikleyen veya koruma komisyonlarının gündemini belirleyen bir rolü bulunmamaktadır. Mülkiye müfettişlerine dönük beyanlarınızda bunları söylemişsiniz.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Evet.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Yani hem amir hükümler gereğince 1. Dairesi Kanunu Koruma Hizmetleri Yönetmeliği gereğince İstanbul Valilik ve İstanbul 1. Emniyet Müdürlüğüne aittir koruma yükümlülüğü demişsiniz. Hem de daire Ba kanlıının koruma sürecini tetikleyen ve koruma komisyonlarının gündemini belirleyen bir rolü de bulunmamaktadır demişsiniz. Evet yasal mevzuata baktığımızda, biz de Hrant Dink'e dönük koruma tedbirinin alınması yükümlülüğünün öncelikle İstanbul Valisi, İstanbul 1. Emniyet Müdürlüğü, M T İstanbul Bölge Ba kanlı ve görevlilerine ait bir yükümlülük olduğu sonucuna varmaktayız.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Evet.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Bu kuruma 2004 yılından itibaren Hrant Dink'e dönük, Hrant Dink'in ölüm tehditleri aldığıını bilmelerine, Hrant Dink hakkında yaşanan olumsuz gelişmelerin tamamına ilişkin detaylı bilgi sahibi olmalarına, 17.ubat 2006 tarihinde Hrant Dink'in öldürüleceği, Hrant Dink'e yönelik saldırı olabileceği somut bilgisine sahip oldukları gibi birçok bilgiye sahip oldukları, ama Hrant Dink'in korunmasına dönük bir irade de ortaya koymadıkları da ortada.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Evet.

**KATILANLAR VEKİL AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki stihbarat Dairesi Ba kanlı olarak neden bu kurumu harekete geçirecek yazı malar yapmadınız? Evet yasa öncelikli olarak bu kurumlara yükümlülük getirebilir, ama bu kurumların bu konuda bir tutum sergilemedikleri de ortada. Tamim de hazırlanmış. Elbette tamim de somut olarak Hrant Dink isminin zikredilmesine de ihtiyaç olmadığını düşünmekteyiz. Çünkü somut değil, genel bir tamim hazırlanıyor. Fakat bütün bu gelişmeleri bir arada değerlendirildiğimizde İstanbul Valisi'nin, Emniyeti'nin, İstanbul M T Bölge Ba kanlı ve'nin tutumu da ortadayken Daire Ba kanlı olarak bu kurumları harekete geçirecek bir yazı ma yapmanıza engel olan bir şey var mıydı?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Engel olan bir şey yok. Ancak icra organları Ankara'daki Genel Müdürlükleri, Daire Ba kanlıkları değil Hakan Bey. İcra organları ben de ilde çalıştım yıllarca, alt rütbelerde de üst rütbelerde de, İstanbul Emniyet Müdürü olarak da. İcra yerleri ildir. Kanunlarda da, yönetmeliklerde de görevleri bellidir. Bu çerçevede ben kendimi savunma adına demiyorum, bunu Hrant Dink'i koruyun diye ayrıca bir yazı da yazılabılırdi, buna bir engel yok. Ama zaten Hrant Dink'i koruyacak olan İstanbul. Orada sıraladıklarımızın içinde Terör Şube Müdürlüğü yoktu. Terör Şube Müdürlüğünün de bizatihi bilgisi var orada ve o da Koruma Şubesine o Sekreteryayı harekete getirebilecek bir şubedir. Ben tamamen hem stihbarat bilgisi dışında bilgilerle, doğrudan bilgilerle mücehhez icra organı olan İstanbul Valisi içinde bilgiler var. Hem de istihbari bilgiler var. Yani bu stihbarat Dairesine de sorulabilir tabii. Neden bunu yapmadınız? Ama öncelikle görev oraya aittir bir. İkincisi; ben savunmamda da arz ettiğim gibi, bu Hrant Dink'e yönelik eylemi, Trabzon Emniyet Müdürü

iken merkeze, yani stihbarat Ba kanlı na gönderen ki iyim. Hakikaten stihbarat Daire Ba kanlı 1 olarak veya Ba kan olarak bir sorumluluktan söz edilecekse, ben stihbarat Dairesine gelmeden evvel, 3 ay evvel gelen bu yazının gere ini yapması gerekenlerin burada sorumlulu u, sorgulanmalı. Ramazan Akyürek'in de il diye dü ünüyorum. Zira Ramazan Akyürek yazdı 1, imzaladı 1 yazıyı 3 ay sonra veya sürekli hatırında tutmu olsa Hrant Dink konusunu, Eylül ayındaki o tamimi imzalarken hemen aklıma Hrant Dink ismi gelmi olsa orada Hakan Bey. Ya stanbul'a bir yazı yazılmı tı, Trabzon'la, stanbul'la bir konu un bakayım arkadaş lar derim. Ama aklımda benim yazıyı imzaladı ım çünkü taze bilgiler yok. O günün güncel olan ve beni me gul eden stihbarat Ba kanı olarak, çalı tı ım dönemin gerek üst yöneticiler, gerekse Dairenin i leyi i, gerekse ta radaki benimle Ba kan olarak ili kiler çerçevesindeki konular, güncel konular, muhtemelen zihnimi me gul etti i için Hrant Dink ismini hatırlamamı ım ben. Ama Hrant Dink ismi önüme gelip de eylem konusundaki bilgiyi anında göndermi im. Savunmamda da böyle arz etmi tim. Buraya da bu kadar ifade edebilirim yani.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Yani çünkü evet, yani Hrant Dink'e dönük elbette öldürülece ine dair evrakın kaleme alındı 1 tarih, sizin Trabzon 1 Emniyet Müdürü oldu unuz tarih. Mesele zaten 15 ubat 2006 tarihinden sonra neden Hrant Dink cinayetini tasarlayanlara dönük operasyon yapılmadı 1, bu somut bilgiye ra men ve yine bu somut bilgiye ra men neden Hrant Dink'e dönük koruma tedbiri alınmadı 1 meselesi.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Evet, evet.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Yani evet 15 ubat 2006 tarihi itibariyle yapılması gereken i lem bilgilendirme bazında yapılmı . Fakat sonraki hiçbir i lemin yapılmaması bahsini aslında tartı ıyoruz. Yani hani Hrant Dink'e dönük harici bilgiler dahi yazı haricinde dikkate alınıp, koruma tedbirlerinin alınması gereklili i ortadaydı.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Evet.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Ama hani siz Hrant Dink'e dönük eylem yapılaca 1 bilgisine sahip olarak Daire Ba kanı olmu sunuz ve o tarihten sonra Hrant Dink'e dönük saldırılar sürmeye devam etmi ti. Yani tüm bunlar hani biz müdahil taraf olarak elbette ki sizin yasa, öncelikli olarak stanbul'daki birimleri sorumluluk altına alsa da, savunmanızda dediniz ki Ahmet lhan Güler ve stanbul stihbarat ube Müdürlü ünün yoruldu u fark etmi tik. Cumhuriyete dönük saldırıları gerçekte tirenler, aynı zamanda Danı tay saldırısını gerçekte tirmi ti. Bu sebeple de de i iklik yapmayı da tasarladık.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Evet.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Çünkü ba ka bir tutum almak gerekiyordu. Çünkü a ırı sa faaliyetlerde bir yo unla ma vardı. Tüm bunları siz Daire Ba kanı olarak de erlendirdi inizde, elbette ki Hrant Dink'e dönük de sahip oldu unuz bilgiler dikkate alındı ında harekete geçmeyen birimleri harekete geçirmek gibi bir yükümlülü ünüz oldu unu dü ünüyoruz ve tam da bu sebeple bu soruyu sorduk.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Anladım.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Erhan Tuncel'in muhbirli inin sona erdirilmesi noktasında Daire Ba kanlı 1 olarak önünüze çok fazla yazı geldi ini, bunların çok ciddi i yo unlu unuzun oldu unu ve herhangi bir evrak gibi de imzaladı ınızı, zaten isim olarak da hatırlamadı ınızı, ube Müdürlerinizden de herhangi birisinin gelip bu konuda bilgi vermedi ini söylediniz savunmalarınızda. Bu konuyu sormayaca ım size. Peki Trabzon ölçe indeki bir ehri dikkate aldı ımızda, milli hassasiyetleri gözetildi inde Trabzon ehrinin, 15 ubat'ta da 5 ubat 2006 tarihinde de Rahip Santoro'nun da öldürüldü ü dikkate alındı ında, a ırı sa faaliyetler alanında bilgi getiren bir yardımcı istihbarat elemanının kayıtlarından dü ümüne yönelik bir teklifte bulunuldu unda, 1 Emniyet Müdürünün ne yapması lazımdı? Yani siz Trabzon 1

Emniyet...herhangi bir ehirde 1 Emniyet Müdürü oldu unuzda, yardımcı istihbarat elemanı sayısının da az oldu unuzu beyan ediyorsanız ve o ehrin hassasiyetine uygun faaliyette bulunan bir yardımcı istihbarat elemanının görevine son verilmesine dönük teklifte, alttaki birimlerden, stihbarat ubesinden geldi inde, 1 Emniyet Müdürü olarak ne yapardınız, 1 Emniyet Müdürleri ne yapmak zorundadırlar? Trabzon ölçe indeki bir ehri dikkate aldı mızda.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** imdi, benden sonraki ve bu elemanın çıkma teklifini yapan Re at Bey, buradadır herhalde veya avukatı buradadır.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. ADEM KAPLAN SÖZ ALDI:** Yani bu bilirki ili e yönelik bir soru, teknik bir konu, Hakimlerin de erlendirmesi konu. Bir ba kasının ne yapması gerekti i yolunda müvekkilimin savunması veya sorgusu bizce gereksiz bir soru, takdir sizin yine de.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** stihbarat ube Müdürlü ü olarak...

**MAHKEME BA KANI:** Ba müdür sıfatıyla izlemesi gereken yolu soruyor. Ne gibi bir yöntem...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. ADEM KAPLAN:** Ba kasının, bir ba kasının de erlendirmesi noktasında, ba ka bir durumun de erlendirmesi var. Yani geçen duru ma, çünkü duru mada da...

**MAHKEME BA KANI:** Trabzon Emniyet Müdürlü ü...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV. ADEM KAPLAN:** Buna benzer sorular oldu. Yani müvekkilim burada aslında bilirki ilik yaptırılmak istenen yönünde sorular oldu dün de. Yani müvekkilim burada bilirki i de il, sanık pozisyonunda. Ama çünkü sorular da aynı ekildehydi. öyle ne yapılmalı, burada ne yapılmalı. Hani gerekirse bizim talebimiz de u yönde; bu noktada bu konulardan anlayan bir bilirki iye gönderilsin. Müvekkilime hani çok fazlasıyla gereksiz bilirki ilik yaptırılıyor. Yani bizim talebimiz bir de bilirki i ücreti takdiri yönünde.

**MAHKEME BA KANI:** Bilirki ilikten ziyade...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Konuyla ilgili oldu u için...

**MAHKEME BA KANI:** Evet. Emniyet Müdürü sıfatıyla.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Ben cevaplayayım. Hakan Bey, stihbarat Daire Ba kanlı ı için de aynı ey esasen gündeme getiriliyor. stihbarat Daire Ba kanlı ından önce hem mevzuat gere i, hem uygulama gere i, mevzuat var da, esas uygulama, uygulamada stihbarat Müdürü, yani belki stanbul'da bu olmayabilir dedi iniz gibi, ama il küçükse Emniyet Müdürüne imzalatırken hem Emniyet Müdürü sorabilir, ya bunu neler vermi altında, bu güne kadar ne yapmı . Bunu de erlendirebilir. ki; stihbarat Müdürü onun sormasına fırsat vermeden, efendim daha önce u konuları getirmi , her iki açıdan da hem Emniyet Müdürü açısından, hem stihbarat Müdürü açısından altında onlar olmalı, yalnız olması yetmez, gündeme de getirilmeli, bakılmalı veya arz edilmeli. Her iki taraf için de aynı cümleleri ifade edebilirim efendim.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Evet. Çünkü yani bir yardımcı istihbarat elemanının görevine son verildi inde ve yardımcı istihbarat elemanının hangi alanda bilgi getirdi i, hangi ihtiyacı kar ıladı ı, görevine son verildi i zaman o bilgi akı ının nasıl sa lanaca ı, takibin nasıl yapılaca ı konusunda bir de erlendirilmesinin yapılması gerekti ini dü ünüyoruz biz de.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Do rudur.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Size müdahil taraf olarak aynı eyin, yani bizim dü ündü ümüzün do ru oldu unu söylemektесiniz.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Evet.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Ben son olarak eyleri

soraca ım size. Dünkü ve geçen celsedeki beyanlarınızda elinizdeki F4-F3 raporları ile cinayete dair bilgilerle beraber Ba bakanla görü meye gitti inizi ve elinizdeki tüm bilgileri de bu görü mede aktardı mızı söylediniz. O görü meye kimlerle gittiniz, kimler vardı ve bu görü mede Ba bakan'a tam olarak hangi bilgileri aktardınız?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** öyle efendim; stanbul'dan döndükten sonra, o Celalettin Cerrah Bey ile yaptı mımız görü meden 1 gün sonra ben hem görü me içeri i, hem de stanbul sürekli Valilik kanalıyla mutlaka ilgili makamları bilgilendirmekle beraber, genel uygulamada Emniyet Genel Müdürünü, (sesim normal geliyor mu? Benim kulaklarımda böyle bir...)

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Yok biz duyuyoruz.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Baskı oluyor, böyle bir...

**MAHKEME BA KANI:** Geliyor geliyor.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Rahatsızlık var.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Yok geliyor.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Biraz ü üttüm herhalde Sayın Ba kan. Uygulamada Genel Müdür, Bakan, ço u zaman Müste ar da bilgi sahibi olmak ister ve bunu merkezde stihbarat Dairesi Ba kanı yapar. Zaten Cerrah ile görü tü ümüz o olumsuz görü me ve talepleri sonucunda mecburen yaptı m stanbul ziyareti sonrası böyle bir talep olmasa bile ben gitmek zorundaydım. Normal artlarda Hrant Dink ile ilgili stanbul toplantılarından sonra da her ne kadar stanbul yapsa da stihbarat Ba kanlı ı da derledi i bilgileri ilgili makamlara arz eder, bilgi notu ekinde. stihbarat Ba kanlı ının hazırladı ı o ana kadar ki geli meler ne ise cinayetle ilgili, o notu ben hem Genel Müdüre, Müste arıma, Bakanıma arz etti im gibi, yani bir hafta geçmemi tir, Ba bakanlıktan da i te ça ırıldım resmen efendim. Yalnız gittim. O aynen Bakan'a, Genel Müdür'e arz etti im evrakları, yani yeni bir geli mede çok pek bir ey yoktu yani. O bilgi notunu, efendime söyleyeyim Engin Dinç imzalı stanbul'a gere i için gönderilen yazıyı ve sanırım iki tane F4 raporu veya bir tane F4 raporu bilmiyorum. F4 raporu da vardı. O 3 madde halinde gittim. Gitti imde ifademde de arz etti im gibi, Adalet ve ç i leri Bakanımız da oradaydı zaten. Sayın Ba bakan'a bunları arz ettim. Görü meyi de arz ettim orada do rusunu söylemek gerekirse. Bakan Bey de orada oldu u için efendim, stanbul ile yaptı m görü meyi de arz ettim. Sayın Bakanımız da, di er Genel Müdürimiz ve Müste arımız da bu tarz beni yönlendirdiler dedim Ba bakanımıza da.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** 3 ki i vardı görü mede. Ba bakan vardı, ç i leri Bakanı, Adalet Bakanı vardı ve siz görü meye gittiniz.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Do rudur. Do rudur efendim.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Yalnız gittiniz. Ba ka birisi yoktu yanınızda.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Yanımda oför, koruma vardı. O da dı arıdadır zaten yani.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki tam olarak stanbul'la yaptı mız görü melere dair hangi bilgileri aktardınız, ne beyan ettiniz?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Burada ne arz ettiysem savunmamda ve ifademde, yani o cümlenin içeri i biraz de i ik olabilir, ama meal olarak aynı.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Yani Celalettin...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Belki kelime kelime de tutmu olabilir yani evet.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Yani Celalettin Cerrah'ın evrakların imha edilmesine dönük...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Evraklar de il de Trabzon'un gönderdi i o evrakın imhasıyla ilgili.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Tamam. Trabzon'un



gönderdi i evrakın imhasına dönük sizin bir beyanınız ve iddianız var. Siz bunun kendisini Ba bakan, çi leri Bakanı ve Adalet Bakanı ile yapmı oldu unuz toplantıda aktardınız.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Savunmamda Ba bakan'ı ifade etmemi tim. Do rusu orada onu da ifade ettim. Evet.

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU:** Peki tamam. Benim soracaklarım bu kadar. Arkada larımın sorusu olacaktır.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Yani Celalettin Cerrah'ın, sizden Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden stanbul stihbarat ube Müdürlü üne yazılan 17 ubat 2006 tarih ve 248 sayılı yazının imhasını istedi ini, bu yönde teklifte bulundu unu da Ba bakan'a ilettiniz öyle mi?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Do rudur efendim, do rudur.

**MAHKEME BA KANI:** Katılan taraftan...Oturun Avukat Bey, oturarak ey yapın.

**KATILANLAR VEK L AV.BAHR BAYRAM BELEN SÖZ ALDI:** Ramazan Bey, dünkü ifadenizde dediniz ki, Hrant ile ilgili Yasin Hayal'in bu dü üncesini ö rendikten sonra, aslında bunu bir haber notu olarak Emniyet'e, her yere bildirmeyi dü ündüm. Fakat sonra stihbarat Müdürüm ile görü tükten sonra stanbul'a ve Emniyet stihbarat Daire Ba kanlı ma gönderildi i için öyle bir eye ihtiyaç olmadı mı dü ündüm ve haber notu yapmadım dediniz dün. Öyle mi ifade ettiniz, ben mi yanlış anladım?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Yok yok, a a ı yukarı aynı. Ben tekrar edeyim Bahri Bey. stihbarat Müdürüm yapmı oldu u bulu mayı, yani personelin yapmı oldu u bulu ma raporunu bana F4'ün üst yazısı olarak getirdi. Ben F4'ü okudum. stihbarat Müdürüm, orada yazılanın dı nda anlataca ı ey varsa ortamla ilgili ahıslarla ilgili, onları payla tı. Ben heyecanlandım, yani Trabzon'da önemli bir bilgi elde edilmi ve önemli bir faaliyet yapmı stihbarat ubesi. Bunun hemen, aynı zamanda bu bizim jargonumuzda ba arı olarak da görülür, böyle bir bilginin elde edilmi olması. stihbarat Müdürü eyi ile dü üncesi ile kendim de stihbarat Müdürüymü üm gibi hemen bunu yani bir da ıtım, haber notu noktasında dü ündüm ben. Ancak stihbarat Müdürü ben de ilim, Engin Dinç. Engin dedi ki efendim bu elemandan aldı ımız bilgi. Benim bu heyecanımı normal kar ılamı tır o da. Ancak stihbarat Müdürlü ü onun devam ediyor. Ben 1997'den itibaren 2000'e kadar stihbaratta kaldıysam bile Emniyet Müdür Yardımcısı olarak kaldım. Yıl 2006, yani 9 yıldır fiilen stihbarat ube Müdürlü ü vazifesini bırakmı birisi olarak ve l Müdürü olarak, böyle dü ünmem çok anormal de il. Ancak stihbarat Müdürüm, onun efendim, stihbarat Daire Ba kanlı ma gitmesinde fayda oldu unu ve stanbul'a da telefonla zaten bilgi verdi ini ifade etti. Ya Engin o zaman dedim **bunu** bir de stanbul'a da yazı ile de yazsak, o olabilir dedi, yapalım onu efendim dedi. Böyle konu tuk Bahri Bey.

**KATILANLAR VEK L AV.BAHR BAYRAM BELEN:** Haber notuna ihtiyaç sonra duymadınız. Peki bunu, yani bu bilgiyi l Emniyet ya da Güvenlik Komisyonunda, yani vilayette yapılan belli günde, belli zamanda, i te Valinin de bulundu u, l Jandarma Komutanının da bulundu u toplantıda bu bilgiyi payla ma güvenlik nedeniyle ihtiyacı duydunuz mu veya böyle bir eyi o toplantının gündemine getirdiniz mi?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Bahri Bey, bunu da savunmamda arz etmi tim. O bölümünü tekrar, tekrar etmek isterim.

**KATILANLAR VEK L AV.BAHR BAYRAM BELEN:** Özür dilerim, ben o gün yoktum.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Tamam

**KATILANLAR VEK L AV.BAHR BAYRAM BELEN:** Belki yanıtladınız.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** öyle; bu l Emniyet Müdürlü ünün 155'ine gelen bir ihbar veya i te herhangi bir ubeye gelen ihbar veya ikayet gibi de il. stihbarat biriminin eleman kaynaklı elde etti i bir bilgi oldu u için, bunun nasıl kullanılaca ı, nereye, hangi artlarda, hangi ekilde yazı mayla veya toplantıyla bildirilece i noktasında stihbarat

birimi yetkilidir. Ek madde 7'ye göre de do rudan yetkilidir. Yönetmeli e göre de uygulamaya göre de böyledir. Yani stihbaratın çalı ma yöntemi budur. Bu çerçevede nasıl haber notu yapılmasını o gün uygun görmedi ve ben de ona katıldıysam, stihbarat Müdürüme. Yalnızca Ba kanlı a ve stanbul'a yazılması noktasında anla tıysak, her ay veya 2 ayda bir standart olarak yapılan o l Emniyet Komisyonu toplantısının sekretaryasını her ilde Türkiye'de Terörle Mücadele ube Müdürlü ü yapar efendim. Terörle Mücadele ube Müdürlü ü...

**KATILANLAR VEK L AV.BAHR BAYRAM BELEN:** Sayın Akyürek, bunu anladım. Bunu zaten açıkladınız. Benim merak etti im udur; imdi il mevzuatına göre l Emniyet Müdürünün de görevleri ve sorumlulukları, bu görev ve sorumluluklarını yerine getirirken bir takım yetkileri var. Bu yetkiler kullanılırken elbette inisiyatif de kullanılacak, ama siz diyorsunuz ki yani böyle bir bilgiye heyecanlandım dediniz siz zaten ve çünkü savunmanızda ve sorulara verdi iniz yanıtlarda da Hrant Dink ile ilgili bilgi sahibi oldu unuzu ifade etmi tiniz. imdi, daha evvel Hrant ile ilgili bu eylemi gerçekle tirmesi dü ünülen Yasin Hayal'in zamanın Ba bakanı, o zaman Recep Tayyip Erdo an, uça ı ile ilgili bir bomba ihbarı var. Bunun failinin Yasin Hayal oldu u belli oldu. Sizin orada Emniyet Müdürü oldu unuz dönemde. Arkasından Mcdonalds bombalandı. imdi bu bombalamada insanlar ölebilirdi, ama yaralandı insanlar. Hatta arkasından da bu nedenle i te Erhan Tuncel'in haber elemanlı ı olayı gündeme geldi. Ama bunun dı nda i te Rahip Santoro olayı var. Dün büyük geli melerini veya tehlikelerini önledi inizi söyledi iz TAYAD olayları var ve bütün bu tablodan sonra sizin stihbarat Daire Ba kanlı ma gitmenizden arkasından çok tecrübeli bir Emniyet Müdürü Re at Altay Bey geliyor.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Evet.

**KATILANLAR VEK L AV.BAHR BAYRAM BELEN:** imdi buna ra men ve bu ki iler Jandarma'nın yetki alanında olmasına ra men Jandarma Komutanının katıldı ı bir toplantıda sizin bölgenizde böyle bir ey var, böyle bir olay var, bu adam da böyle ciddi bir adam ki bizim bütün dosyalardan edindi imiz bilgi udur ki, Yasin Hayal'in bu projesini, söylemini, cezaevinden çıktı ı andan itibaren sa ır sultan duydu. Yani Emniyet Müdürünün sadece stihbarat Daire veya stihbarat Müdüründen elde etti i bilginin dı nda da bunları duymu olması gerekti ine inanıyorum. Tabi bu inanç. Bunu biliyorum...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Ben gerçekten duymamı tım Bahri Bey, evet.

**KATILANLAR VEK L AV.BAHR BAYRAM BELEN:** Özür dilerim, özür dilerim. Ama imdi böyle bir insan ile ilgili l Emniyet toplantısında bunu en azından Jandarmanın bölgesindeki bu faaliyet ile ilgili Jandarma Komutanına iletmemek bir inisiyatif kullanma olayı mıdır? Yoksa il mevzuatı açısından sizin katıldı ınız bu toplantıda, size yüklenen görev ve sorumlulukların yerine getirilmemesi midir?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Arz edeyim efendim.

**KATILANLAR VEK L AV.BAHR BAYRAM BELEN:** Esta furullah.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** imdi 17 ubat tarihli F4 ile ilgili az önceki arzımda ifade etti im bu eleman kaynaklı bilginin nasıl da ıtım yapılması noktasında stihbarat ube Müdürü ile yaptı ım diyalogu arz ettim. Neye karar verdik, daha do rusu zaten karar verilmi , F4 gelmi , ben onu imzalıyorum. Bir de stanbul'a yazalım. Tamam. Telefonla görü ülmü , ama yetmez, bir de yazalım. O da kabul, stihbarat Müdürüm onu da kabul ediyor. Daha sonra l Emniyet Komisyon toplantısında, l Emniyet Müdürlü ünün hangi konuları gündeme getirece ine dair sekreteryaya görevi var. Bu yalnız Trabzon'a mahsus de il Bahri Bey, Türkiye'nin her tarafında bu böyle ve Terör ube Müdürlü ü bütün birimlerden bu toplantı öncesi, toplantı gündemine gelmesi gereken konuları resmen toplar. stihbarat Müdürümüz oraya da bunu bildirmiyor. Ama stihbarat Müdürümüzün bütün idari, adli noktalarda verdi i ifadeler neden bunu böyle yaptı ına, yani ba ka yere bildirmedi ine, adli i lemleri yapmadı ına dair ifadeleri mevcut, siz de biliyorsunuz, burada da geldi,

aynısını ifade etti ve tekrarladı. İmdi bu çerçevede Emniyet Müdürlü ünün, 1 Emniyet Komisyon toplantısındaki gündemine de stihbarat Müdürlü ü bunu koymayınca ben İmdi kendili İmnden, “ 1 Emniyet Müdürüyüm, onun amiriyim” ama stihbari ajana dayalı bir bilgiyi ben orada açıklarsam, belki bu, “dün de ifade ettim” sokaktaki açıklama gibi belki algılanmaz, orası önemli bir yer. Ama stihbaratın bu bilgiyi bu ekilde kullanmam noktasındaki Terör’e vermedi i bilgiyi benim kullanmam ne yapar beni orada. Ben unu söyleyeyim, ben stihbarat Müdürlü ü de yaptım. u anda da stihbarat ubelerinin illerine göre, mesela diyelim stanbul’dayız. stanbul stihbarat Müdürlü ü Hrant Dink olayı benzeri veya ba ka birçok bilgiye ve merkezle payla tı 1 ve ilgili ili ile payla tı 1 bilgiye sahiptir. Belki daha a ır bilgilere da sahiptir. Yani u kadar ki iyi imha edecek, öyle bir bilgi gelmi tir, takip ediyordur, do ru mudur de il midir, bunu teyit etmeye çalı ıyordur, teknik, fiziki veya ba ka ey. Ama belki de, yani 100 tane böyle takibi varsa, belki 2 tanesini belki 3 tanesini, orada Emniyet Müdürü ile payla ı lmasında fayda umuyor veyahutta o toplantıda kendisi de vardır. u konuyu da gündeme getirelim diyebilir. Ama önceden zaten Terör Müdürlü ü ile bunu payla ır veya ifahi olarak Emniyet Müdürü ile payla ır. u artlarda gündeme getirelim diyebilir. Böyle bir ey ya anmadı. Evet.

**KATILANLAR VEK L AV.BAHR BAYRAM BELEN:** Efendim bu konuyu geçece im. Yani bu konuda sizin altınızdaki stihbarat Müdürünün veya Terörle Mücadele ube Müdürünün gündeme koymadı ı eyleri, söylemem onları ne kadar zor duruma dü üürdü ekindeki inisiyatifinizi ve de erlendirmenizi ve bunun sonuçlarını esas hakkında görü te de erlendirece iz.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Ona öyle bir ekleme yapmak istiyorum yalnız; İmdi elemana dayalı bilginin payla ımı noktasında, “dün de arz ettim genel olarak” Emniyet Te kilatı stihbarat Birimleri elemana dayalı bilgilerin payla ımı noktasında ister yani resmi makamlar isterse ba ka makamlar nezdinde sızma durumu gündeme gelebilir ve bu konuda çok acı tecrübeler ya anmı tır. Bu payla ım yapılmadı ı için mi Hrant Dink acı tecrübesi ya andı. Öyle de dü ünülebilir. Ama o günkü stihbarat Müdürünün belki de de erlendirmesi, ajanının durumuna bakarak beni yönlendirmesi ve benim de makul bulmam bunu payla mamam, belki bu noktayı da içeriyor Bahri Bey.

**KATILANLAR VEK L AV.BAHR BAYRAM BELEN:** Peki, müdafî arkada ımızın da uyarısını dikkate alarak yorum yapmadan sadece kısa bir cevap...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Evet efendim.

**KATILANLAR VEK L AV.BAHR BAYRAM BELEN:** Almak istiyorum ben. Cinayetten sonra Trabzon Emniyetindeki stihbarat görevlilerini arayarak bazı belgelerin ortadan kaldırılması, silinmesi ekinde bir talimat ya da konumanız veyahutta de erlendirmeniz oldu mu?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Bahri Bey asla. Yani bu...

**KATILANLAR VEK L AV.BAHR BAYRAM BELEN:** Yani böyle suçlamalar var biliyorsunuz.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** İmdi üniversite mezununa okuma yazma biliyor musun sorusu kadar, hakikaten acı verici bir ey bu. Ben bunu asla kabul etmem. Mümkün de il evet.

**KATILANLAR VEK L AV.BAHR BAYRAM BELEN:** Yani stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah ilkokul mezunu bile de il o zaman. Sizden bunu istedi ine göre daha evvel. Yani stanbul Emniyet Müdürü sizden istiyor bunu, ben de diyorum ki böyle iddialar var. Siz de böyle bir, sadece yorum yapmadan, böyle bir talimat vermediniz mi vermediniz mi diyorum.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Allah onun dü tü ü pozisyona beni dü üürmesin.

**KATILANLAR VEK L AV.BAHR BAYRAM BELEN:** Peki ben cevabımı aldım.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Te ekkür ederim.

**KATILANLAR VEKİL AV.BAHR BAYRAM BELEN:** Bir ey daha soracağım. Hrant'ın öldürülmesinden evvel İstanbul'a cinayet için gelen Ogün Samast. Ogün Samast'ın otogarda İstanbul'daki bazı kişiler ya da arkadaşları tarafından karılanacına ilişkin Emniyet Genel Müdürlüğüne istihbarat Dairesinin bilgisi var mıydı yok muydu? Bu bilgi delil niteliinde olmayabilir. Yani istihbari nitelikte olabilir. Onun için yani delil olarak kullanılmaz. Ama böyle bir istihbari bilginiz var mıydı?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Ben hiç Ogün Samast isminden haberimiz olmadı. Zaten ifade edildi. Böyle bir bilgiden haberimiz...

**KATILANLAR VEKİL AV.BAHR BAYRAM BELEN:** Böyle bir bilgi...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Yok yani yok.

**KATILANLAR VEKİL AV.BAHR BAYRAM BELEN:** Yok.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Tabi asla.

**KATILANLAR VEKİL AV.BAHR BAYRAM BELEN:** Veyahutta...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Evet.

**KATILANLAR VEKİL AV.BAHR BAYRAM BELEN:** Tetikçinin İstanbul'da, yani Hrant ile ilgili İstanbul'a gelen tetikçinin garda arkadaşları tarafından karılanacına ilişkin bir bilginiz de istihbaratınız da yok.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Yok efendim.

**KATILANLAR VEKİL AV.BAHR BAYRAM BELEN:** Yok. Peki daha evvel bizim tetikçiler dediğimiz ilk davanın görülmesi sırasında İstanbul 14.A İr Ceza Mahkemesi tarafından Emniyet Genel Müdürlüğüne ve istihbarat Dairesine yazılan yazıda cinayete ilişkin bütün bilgileri gönderin diye yazılan bir teskereye cevapta sizin imzanız var. Ogün Samast'ın cinayetten evvel İstanbul'a geleceğini ve otogarda bazı kişiler tarafından karılanacı istihbarat bilginiz vardır diye bir cevap verdiniz mi?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Ben bu soruyu tekrar alayım efendim ya.

**KATILANLAR VEKİL AV.BAHR BAYRAM BELEN:** Yasin Hayal, Ogün Samast, Erhan Tuncel ve diğer ilk davanın görülmesi sırasında, hani dinlenilmesine de karar verilen Erkan Canak'ın bakanı oldu u yargılama sürecinde mahkemenin ara kararı ile Emniyet Genel Müdürlüğüne ve istihbarat Dairesine yazdığı bir müzekkereye cevaben, Ogün Samast'ın cinayetten evvel İstanbul'a geleceğini ve otogarda arkadaşları ve bazı kişiler tarafından karılanacına ilişkin cevabi bir yazınız var mı yok mu?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Ben hatırlamıyorum. Böyle bir cevabi yazı bizim, o mahkeme talebine böyle bir cevabi yazımız varsa, cinayetten sonra elde edilen bilgiler çerçevesinde derlenmiş bir yazı olmalı diye düşünürüm. Zira...

**KATILANLAR VEKİL AV.BAHR BAYRAM BELEN:** Peki böyle bir yazı, böyle bir yazı var ise...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Evet.

**KATILANLAR VEKİL AV.BAHR BAYRAM BELEN:** Bu verdi iniz cevapta cinayetten sonra elde edilen bilgilerle diye bir açıklama da o yazıda olmaz mıydı?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Ben o yazıyı görmek isterim. Ona göre onun üzerinden tartışsak veya derlendiresek daha doğru olur yani.

**KATILANLAR VEKİL AV.BAHR BAYRAM BELEN:** Sonra zaten sunacağım.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Evet.

**KATILANLAR VEKİL AV.BAHR BAYRAM BELEN:** Tamam peki. Sorularım tamam.

**MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL:** Ramazan Bey, az evvelki soruyla bağlantılı olarak, çünkü hani biraz taksit taksit gibi oldu. Tam olarak durumun netleşmesi bakımından, i te bu Celalettin Cerrah'in evrak imha teklifine ilişkin olarak, i te söyledi iniz kişiler vardı, bu gün onlara Bakan'ı da ilave ettiniz. i te Necati Altınta dediniz, çileri

Bakanı Abdulkadir Aksu dediniz. O zamanki Adalet Bakanı Cemil Çiçek...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Ba bakan'ın yanında olması hasebiyle. Hususen ona çıkmadım efendim evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Evet. Bugün itibariyle, hani onun da orada olması hasebiyle haberdar oldu unu söylemi oldu unuz ahabettin Harput o zamanki müste ar. Yine daha sonra stanbul'a geldi inizde hani sizin konuyu açmanız üzerine i te durumdan haberdar olanlar var. Tekrardan ey olmasın isterseniz, hafızanızı tekrardan bir yoklayın. Ba kaca bu konuya ili kin bilgi sahibi olan kimse var mı?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Savunmamda ifade etmi tim efendim. Telefon konu ması yaptı ımızdaki oradaki görevliler...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ama imdi yani...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Bugün de Ba bakan'ı söylediniz, Cemil Çiçek'in de hani bir ekilde haberdar oldu unu söylemi oldunuz. Ba ka ki i var mı?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Hatırimda yok. Pardon ekleyeyim Sayın Hakimim. Necati Altınta 'tan sonraki Emniyet Genel Müdürümüz O uz Ka an Köksal da konu hakkında bilgi sahibi olmu tur sonradan. Efendim bu stanbul Emniyet Müdürümüzle arada problem varmı gibi bir hava vardı. Bundan hem Genel Müdürümüzün, hem Bakanımızın, Müste arımızın da bilgileri vardı. O çerçevede ben Genel Müdürümüzle de bu konuyu payla mı tim o zaman.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam mı Hakim Bey?

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Tamam.

**MAHKEME BA KANI:** Var mı ba ka sorunuz katılan vekilleri?

**KATILANLAR VEK L AV.HAKAN BAKIRCIO LU SÖZ ALDI:** Sanık tarafının soruları sırasında belki ilave sorularımız olur, ama u anda bu kadar Hakim Bey.

**MAHKEME BA KANI:** Buyurun ba layın kendinizi tanıtarak.

**SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC SÖZ ALDI:** Engin Dinç burada sorgusu yapılırken, onun bir Telekomünikasyon leti imin Ba kanlı ına bir atanması mevzusu vardı, hatırlıyor musunuz? Yani oraya bir atanma mevzusu vardı, sonra atanamadı.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Çok kısa geçen bir konu hatırimda.

**SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC :** Evet atanamadı.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Evet.

**SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC :** Sonra Afyon'a atandı. Bu süreci...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Evet.

**SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC :** Bildi im kadarıyla Afyon'a atanmasını siz gerçekle tirdiniz.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Evet.

**SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC :** Bu süreci kısaca da olsa bir siz kendi cephenizden anlatabilir misiniz? Çünkü orada biz Engin Bey'e bu soruyu sorduk. Biraz muallakta kaldı. Atamayı gerçekle tiren ki i siz oldu unuz için, onun birinci elden ö renilmesini istiyoruz.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Anladım efendim. Engin Dinç T B'e atanmayı dü ündü ünü arkada larıyla payla mı . Ba kanlıktaki arkada larıyla da payla mı . Ben direkt Engin'den de duymu olabilir bunu, Ba kanlıktaki arkada lardan da duymu olabilirim. Ancak daha sonra Engin ile de konu tuk bu konuyu. Böyle bir konu oldu unu ifade etti bana ve oraya müracaat çok Ba kanım dedi, eye T B'e. Yani sizin de bana destek olmanızı istiyorum dedi. Ben de o dönem T B Ba kanı Fethi im ek Bey'di. Daha sonra Ankara

Cumhuriyet Ba savcımız oldu. Fethi im ek Bey ile görü tüm. Bizatihi randevu aldım gittim. O da hem olumlu baktı mı, hem de zaten gündemde oldu unu, yani kendisinin müracaatı oldu unu. E ben de kefilim oldu umu, yani Engin'in böyle mahcup etmeyecek bir insan oldu u noktasında ifadede bulundum ve olumlu cevabımı da Engin'e bildirmi tim o zaman.

**SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC** : Anladım.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK**: Daha sonra da Engin, T B konusu olmamı , i te tayin dönemi de geçmi ti bu arada. T B'e geçece i için, tayin dönemi geçti. Daha sonra bizim illerimiz de dolmu tu, yani tayin dönemi öncesi böyle bir ey gündeme gelmi olsa Engin'i mutlaka bir yere planlamı olacaktık. Daha sonra Afyon Müdürümüzün çocu u zmir'de üniversite kazandı ı için zmir'e, zmir ube Müdürüne göre daha kıdemli bir arkada tı. zmir'e atanmak istedi, böyle bir müracaatı oldu. Ben de zmir'e gidebilirsin, ancak kusura bakma zmir'de müdürüm var, onun üstüne adam veremem ben dedim ve stihbarat dı nda ba ka bir yere gitti, n aat Emlak Müdürü oldu zannedersen Afyon'un Müdürü zmir'de. Engin'i de o açıdan kadroyu Afyon'a verebildik, o dönem itibariyle, böyle oldu efendim.

**SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC** : Anladım.

Te ekkür ederim sa olun.

**MAHKEME BA KANI**: Var mı ba ka sorusu olan?

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV.F KRET KART SÖZ ALDI**: İmdi çünkü ifadelerde bir soruya cevap verirken, o zaman Sabri Uzun Daire Ba kanydı, ona sorulsun dendi. Yine telefon dinlemeleriyle ilgili bir konuda ben bu personeli Sabri Uzun'dan devraldım dendi. O nedenle bu soruları ben sormak istiyorum. Ben müvekkil ile görü tüm. Çünkü konu mada ismi geçen Co kun Çakar, Sabri Uzun tarafından Mayıs 2005'ten itibaren görevden alındı ı 22 Mart 2006 tarihine kadar herhangi bir görevlendirme yapılmamı , bo ta personel olarak tutulmu tur. İmdi buna ili kin bir soru sormak istiyorum. Siz göreve ba ladı nızda stihbarat Dairesi Ba kanı oldu unuzda Co kun Çakar'ı Personel ube Müdürü olarak görevlendirdiniz mi?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK**: Ben stihbarat Daire Ba kanlı na geldikten sonra Personel ube Müdürlü ünün bo , Co kun'un de personel emrinde oldu unu gördüm. Bütün di er ubelere Sabri Ba kanımın hangi ube müdürünü görevlendirdiyse hiçbirine dokunmadan bo olan ubeye de bo ta olan ube müdürünü verdim.

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV.F KRET KART**: Tamam. Bir di er soru, 9 nolu 17 ubat 2006 tarihli F4 raporunu stihbarat Daire Ba kanlı na Trabzon Emniyet Müdürü olarak imzalayıp gönderen sizsiniz. Mayıs 2006 tarihinde de stihbarat Daire Ba kanı oldunuz.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK**: Evet.

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV.F KRET KART**: Biraz önce de bu rapor stihbarat Daire Ba kanlı nda gere ini yapmayan, o zamanki Daire Ba kanı veya görevlileri sorumludur dediniz. Sabri Uzun hem Savcılık ifadelerinde, hem de burada verdi i ifadesinde 9 nolu F4 raporundan haberinin olmadı nı ifade etti. Keza Ali Fuat Yılmaz de kendisinin de haberinin olmadı nı, yardımcısı Tamer Bülent Demirel'in 9 nolu F4 raporunu kendisine sunmadı nı ifade etti. Hal böyle iken bu rapordan haberi olmayanların bu rapor do rultusunda inisiyatif koymamaları, koruma kararı aldırılmamaları, bir suçlama olarak ortaya atılabilir iken siz Trabzon'dan itibaren haberiniz var. stihbarat Daire Ba kanı oluyorsunuz. Daire Ba kanı oldu unuz tarihten itibaren yakla ık 9-10 aylık bir süre sonunda 19 Ocak 2007 tarihinde bu cinayet i leniyor.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK**: Evet.

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV.F KRET KART**: Di er yandan Kasım 2006 tarihinde Erhan Tuncel'in yardımcı istihbarat elemanlı na son verilirken sizin de önünüze bir belge geliyor.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Belgeyi dün gösterdim. Siz de biliyorsunuz zaten.

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV.F KRET KART:** Yani elemanlı a son verilmesine ili kin belge. Bu konular sizin daha önceden bilginizde olan eyler oldu u için orada elemanlı a son verilirken, biraz önce meslekte im Hakan Bakırcı da sordu, elemanlı a son verildikten sonra bunun takibi nasıl olacak, yerine ba ka bir ey konuldu mu veya hangi imkanlarla bu takip sürdürülecek diye bir soru i areti olu madı mı? Bu bir.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Bu ikinci soru herhalde.

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV.F KRET KART:** 9 nolu, evet 9 nolu F4 raporundan sonra...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Sırayla mı gitsek, Sayın Avukatım sırayla mı gitsek, sonra tekrar olmasın isterseniz.

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV.F KRET KART:** Ba lantılı oldu u için ben tek seferinde söylüyorum.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Evet, tamam, tamam efendim, tamam.

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV.F KRET KART:** 9 nolu F4 raporundan sonra bildi imiz 10-11-12 nolu F4 raporları da var ve yine bildi imiz bir ey var; son gelen F4 raporlarıyla birlikte daha önceki raporlar da ili ikte makama arz edilir. Dolayısıyla Hrant Dink ile ilgili 9 nolu rapordan sonra gelen raporlar size arz edildi i zaman, konuyla ilgili bilgilerinizin her seferinde tazelenmi olmasi gerekir diye dü ünüyorum. Bu açıdan bakıldı ında Mayıs 2006'dan Ocak 2017 tarihine kadar geçen yakla ık 10...

**???** 01:24:30 (KONU AN TESP T ED LEMED ): 2007

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV.F KRET KART:** Evet Ocak 2007 tarihine kadar geçen sürede sizin, böyle bir koruma kararı alınması gerekiyor ise konudan haberdar olan, bilgisi olan bir ki i olarak bunu öncelikle aldırmanız gerekmez miydi?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Tamam de il mi efendim. Birinci soruya cevap vermi tik herhalde, personel konusuydu.

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV.F KRET KART:** Evet.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Sondan ba layalım isterseniz. öyle; ben Hakan Bey'e cevap verirken de savunmam sırasında da esasen daha önce bu soruları detaylıca anla ılacak ekilde ifade etti imi biliyorum. Siz takip ettiniz etmediniz bilmiyorum, ama sizin için kısmen tekrar etmi olaca ım. Esasen Trabzon'un gönderdi i bu gere i için ve bilgi için yazı ve o aynı dönemdeki F4 raporu, ilgili makamlara gönderilmi tir. Bunu gönderen ilin Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek'tir. Daha sonra gönderilen i te 17 ubattan sonraki gönderilen F4'ü gönderen imza sahibi de l Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek'tir. Yani Ramazan Akyürek önüne gelen istihbari bilgiyi ilgili makamına göndermi tir ve bu ilgili makamda stihbarat Daire Ba kanı Sabri Uzun'dur, Ramazan Akyürek de ildir bir. Sonradan ekleyebilirsiniz, imdi ben Sabri Uzun'a arz edilmi mi arz edilmemi **mi**, bu Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek'in sorunu de ildir. Üç; Ramazan Akyürek stihbarat Dairesi Ba kanı olduktan sonra Ramazan Akyürek'in önüne sunulmu herhangi bir F4 raporu veya Hrant Dink ile ilgili veya Yasin Hayal ile ilgili veya Ogün Samast ile ilgili veya Erhan Tuncel'in eleman Erhan Tuncel olarak öyle öyle, yani o Trabzon'dan gelen teklifin kod Mehmet Kurt, di er evrakların arasında kod Mehmet Kurt'ta var. mzaladı ım eyin dı ında bu konular hiçbir zaman Ramazan Akyürek'in gündemine gelmemi tir bir. F4 olarak da zaten gelmemi . F4 olarak gelmi olsa, yani ben de hırsla niye bana getirmediniz diyece im. Gelmemi olsa bile ayrıca bundan üzüntü duyuyorum, duymaz mıyım. Ancak unu hem savunmam sırasında hem de az önce Hakan Bey'i cevaplarken ifade etmi tim ki esas icra makamları devletin Ankara'daki genel müdürlükleri, daire ba kanlıkları de il, illerdeki icra makamlarıdır. Milli E itim, milli e itim ile ilgilendi i gibi, Emniyet Müdürlü ü de kendi i leri ile ilgilenir. Yani ben Sabri Uzun'u burada direk suçlamıyorum. O dönemde Ramazan Akyürek stihbarat Ba kanı de il, stihbarat Ba kanı Sabri Uzun'dur diyorum. Ama di er

ildeki icra birimlerine gelince, onlarla ilgili bakı açımı zaten az önce de tekrar ettim efendim.

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV.F KRET KART:** Tamam da benim özellikle üstünde durdu um...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Ba ka eksik bıraktı m bir ey varsa onu da ey yapayım.

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV.F KRET KART:** Ö renmek istedi m u; Sabri Uzun'u direk suçlamıyorum dediniz.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Yani ben de Daire Ba kanı olsam...

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV.F KRET KART:** Ama...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Öncelikle icra makamlarına aittir ey...

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV.F KRET KART:** Ama ortada öyle bir durum var; yazı stihbarat Daire Ba kanlı ina gitti i anda, o anki görevliler kimse onların yapması gerekir diyorsunuz. Yazının hükmü gönderildi i, ula tı ı tarihten sonra bitmez ki, yani gere i yapılmadıysa o tarihten sonra kim göreve geldiyse, hangi a amada olursa olsun, herkesin görevi ise yapması gerekir. Dolayısıyla cinayete kadar geçen zaman, sizin göreve ba ladı mız süreden itibaren yakla ık 9-10 ay. Bu açıdan özellikle sormak istiyorum. Yani sizden öncekiler sorumlu ise, siz sonradan geldiniz diye sorumluluktan kurtulmu olur musunuz?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Yani nasıl Sabri Uzun bana arz edilmedi diye bu sorumlulu u üstünden atıyorsa, benim Sabri Uzun döneminde gönderdi m yazı 3 ay gere i yapılmamı sa, Sabri Uzun bunun hesabını vermesi lazım. Sabri Uzun bana arz edilmedi, i te yurtdı ndaydım, daha sonra görevden alındım. bunlar Trabzon Emniyet Müdürü Ramazan Akyürek'in konusu de il Sayın Hakimim. O dönemin sorumlulu unu kim ta ıyorsa, yani görevler, sorumluluklar çalı ıldı ı dönem itibariyle, çalı ıldı ı yer itibariyle geçerlidir. Ben çalı tı m Trabzon Emniyet Müdürlü ündeki sorumlulu umu eksik ya da fazla, Hrnt Dink'e cinayetin i lenece ini stanbul'a ve Ankara'ya bildirerek yaptı mı ifade ediyorum. O dönemde, bu yazıları nereye gönderdiysem, oraların da bir sorumlusu vardır. Onlardan hesap sorulması gerekir, e er sorulacaksa. Sorumluluk konusu böyledir bence.

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV.F KRET KART:** Peki. Bir sorum daha var efendim.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Buyurun efendim.

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV.F KRET KART:** Dün telefon dinlemeleriyle ilgili bir konu geçti. Öncelikle unu sormak istiyorum; IMEI numarası üzerinden telefon dinlemesi hangi hallerde yapılır?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** imdi efendim bu talep formunu az önce bir tane gösterdi Trabzon ile ilgili.

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV.F KRET KART:** Evet.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Bu talep formunu yapan arkada lar bilgiyi nasıl aldılar, nereden aldılar, teknik çalı ma sonucunda mı aldılar. Bu bilgisayar programlarından ben pek anlamam Avukat Bey. Bilgisayarda bir sürü güzel programlar hazırlıyorlar ve stihbarat Daire personelinin bütün ta ra ile beraber yararlanması için.

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV.F KRET KART:** Hayır ben nasıl...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Onlarda da elde ed...

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV.F KRET KART:** Nasıl yapılır de il de hangi hallerde yapılır, hangi hallerden IMEI numarası üzerinden dinleme yapılabilir?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Onun, onun kitabı yok efendim.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV.ADEM KAPLAN SÖZ ALDI:** Bilirki i sorusu...

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV.F KRET KART:** Bilirki i...hayır efendim



bilirki i...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV.ADEM KAPLAN:** Yani gereksiz sorularla uzatma yapmayalım diye söylüyorum.

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV.F KRET KART:** Bakın imdi bu bilirki ilik meselesi de il. Mevzuatın uygulama ı ile ilgili...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV.ADEM KAPLAN:** (??? 01:31:28 Anla ılamadı)

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV.F KRET KART:** Onu sormak istiyorum.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Efendim...

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV.F KRET KART:** Çünkü bakın burada...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Sayın Avukatım...

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV.F KRET KART:** Burada bir ey var, dün de ifade edildi. Trabzon o zamanın, bakın Trabzon Emniyet Müdürü Re at Altay, stihbarat Dairesi Ba kanı Sabri Uzun, Trabzon'da stihbarat ube Müdürlü ünde çalı an personeller Muhittin Zenit, Ercan Demir, hepsi IMEI numarası üzerinden sahte isimlerle Hizbullah Terör Örgütü üyesi oldukları gerekçesi ile dinlemeye alınmı lar uzunca süre. Onun için soruyorum. Yani IMEI numarası üzerinden dinleme hangi hallerde yapılır?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** imdi bu...

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV.F KRET KART:** Adetten midir, yoksa normalde telefon numaraları üzerinden mi dinlenir?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** imdi efendim, benim stihbarat ube Müdürlü ü yaptı ım dönem ayrı, Ba kanlık yaptı ım dönem ayrı. Mevzuat da ona göre geli mi tir. Yalnız mevzuat geli memi , teknoloji de geli mi , bu teknolojiye göre stihbarat Dairesi de adım adım, belki her yıl, ben stihbarat Ba kanlı ından ayrıldıktan sonra da çok büyük teknolojik geli meler olmu ve muhtemelen stihbarat Ba kanlı ı yani benim 1997'de Emniyet Müdür Yardımcı olmamdan sonra de il, 2009'da ayrılmamdan sonra da çok büyük mesafeler katetmi tir. Bu çerçevede bu dinleme kararlarıyla ilgili urada da örne ini Hakan Bey'in bize bir tanesini gösterdi i gibi talep formu düzenleyen arkada lar, personel, ne ekilde o talep formuna i ledikleri bilgiyi elde ettiklerini ben bilemiyorum. Talep formunu düzenleyen ki i onu hangi halde, hangi artta, nereden, nasıl elde etti ini o çok daha rahat cevaplayabilir Sayın Avukat Bey.

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV.F KRET KART:** Peki. Bununla ba lantılı bir ey daha sorayım; Telefon dinlemelerini takip etti iniz bir programınız var mıydı? stihbarat Daire Ba kanlı ında Daire Ba kanı olarak sizin Daire Ba kanlı ının yapmı oldu u telefon dinlemelerinin usule uygun olarak yürütülüp yürütülmedi ini kontrol etti iniz bir programınız var mıdır?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Ba kan olarak mı?

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV.F KRET KART:** Evet.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Ba kan olarak, Ba kan istedi i zaman hem ili, hem de Daireyi denetler. Benim bu çerçevede zaman zaman denetlemelerim mevcuttur. Dairede de bellidir. Burada benim ilgili teknik arkada larım bana bu konudaki ifadelerinden sonra Daire Ba kanı olduktan sonra, yani bunları daha bir derli, toplu, disiplinli bir ekilde takip edilebilmesi için hatırladı ım kadarıyla telefon takip sistemi diye bir program benim ba kanlık yaptı ım dönemde hazırlandı. Onun bir kısaltılmı ı da vardı. 2013 yılında onunla ilgili de bir silinme konusu olmu veya program de i ikli i sırasında silinmi diye ben ek klasörlerde gördüm. Yani bunun disipline edilmesi ve takip edilmesi açısından yalnız denetleme de il, yani totalde verileri almak açısından da düzene sokulması açısından hazırlanan program stihbarat Daire Ba kanı Ramazan Akyürek döneminde 2007 yılında hazırlanmı ve bu ek klasörlerde gördü üme göre Engin Dinç döneminde 2013 yılında program de i ikli i nedeniyle diye orada silindi ine ait ifadeler geçiyor efendim.

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV.F KRET KART:** Evet. Bir son sorum var efendim. Hazırlık ifadelerinde de geçen bir ey. Ba bakanlık Tefti Kurulu Müfetti i Ay egül Genç'in ifadesinde var. Ba bakanlık Tefti Kurulu Ba kanı Mutalip Ünal'ı arayarak Dink cinayetini ara tıran müfetti lerin bir trafik kazasına u rayabilece i konusunda bir konu ma yaptınız mı?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Hayır efendim.

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV.F KRET KART:** Te ekkür ederim.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Bu soruyla ilgili Mutalip Ünal Bey'in ek klasörlerdeki ifadesine de baktım. O da böyle bir eyi kabul etmiyor. Benim bunu kabul etmem mümkün de il. Daha do rusu bir...

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV.F KRET KART:** Orada geçti i için sordum ben de te ekkür ediyorum.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Görevli olarak böyle bir ey asla mevzu bahis olamaz efendim.

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV.F KRET KART:** Tamam.

**MAHKEME BA KANI:** SEGB S aracılı ı ile ba landıklarımızdan soru soracak olan var mı? Efendim? Sanık... Gidiyor mu sesim oraya. Evet. Alalım sorunuzu.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ SÖZ ALDI:** Ramazan Bey'e 2 sorum var müsaadenizle.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Sayın Akyürek, bilirki iler Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'ı tanıyorsunuz.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Evet.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Onların da stihbarat Daire Ba kanlı na hitaben yazdıkları bir yazı var. O yazıyı da hatırlıyorsunuz.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Yazıyı hatırlamıyorum Sayın Müfetti Bey.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Öyle mi? O yazıyı...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Dünkü ve önceki savunmalarında...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Tamam haberiniz oldu de il mi, bu kovu turma sırasında.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Yazıdan, yani do rusu ben ifademde de belirttim. Böyle bir yazıyı görmedim, almadım, imha etmedim. Ancak Müfetti Bey'ler bilirki i olarak geldiklerinde ne gerekiyorsa yapılması noktasında muhtemelen Daire Ba kan Yardımcısı da genellikle müfetti lerime ilgili Daire Ba kan Yardımcısı ube Müdürlerini hazır ederim. Orada da ettim. Bunu ifade ediyorum efendim.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Ben ba ka bir ey soraca ım.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Ama talepleriyle ilgili bilgim kısmen oldu ek klasörleri okuduktan sonra evet.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Bilirki ilerın öyle bir ifadesi var; derler ki Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız bu yazıya cevap almamızı engelledi derler. Nasıl engelledim, sizinle bu konuda bir görü memiz oldu mu, nasıl engelleme i olabilirim, acaba bu konuda bir eyler söyleyebilir misiniz?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Sayın Müfetti im ben savunmamda da bu noktayı ifade etmi tim. Sizi ben hatırlıyorum. Müfetti olarak geldiniz yani. Ancak daha önceki geli inizde de daha sonra görü tüysek, yani 2-3 üç defa en azından görü mü üzdür, çok sayıda siz ey soru turma yapmı sınız, ben dosyadan o kadar soru turma yapıldı ını gördüm. Ancak sizi ben o kadar görmedim Dairede. Çünkü ilk ba ta muhtemelen ben ilgililerle sizi tanı tırdım, daha sonraki soru turmalarınız sırasında siz o ilgililerle zaten alı veri inizi, taleplerinizi, normal yerine getirdiklerine göre, tekrar bana müracaata ihtiya ç hissetmedi inizi ben anlıyorum. Bu çerçevede ben sizden bir evrak almadım. eyden Levent Bey'den de bir evrak almadım. Bu i lerle ilgili sorumlu bir ube var, T ubesi, mevzuat takip ile ilgili. Orada genellikle bizim Hukuk Fakültesi mezunu personel de çalı tırıyoruz orada.

Bu tür i lere orası bakar. Yani bakar derken ilgili ubelerle diyalo u kurar, yazı ma yapar, cevabını alır, müfetti e cevap verir. Bu çerçevede yani böyle bir evrak verildiyse bile o ilgili ube veya ubenin Müdürü veya Ba kan Yardımcısı alır, efendime söyleyeyim gere ini yapar. Gere i yapılamıyorsa bir eyin neden yapılamadı nı da ifade eder. Yani muhatap onlardır.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Evet böyle.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet. Yani bir görü me...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Sizin sorunuza cevap oldu mu? Yoksa eksik varsa...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Yani bir görü me yaptık mı bu yazıya engel olunsun, engel olun, engel olmalısınız falan gibi bir görü memiz oldu mu ikimizin, bir eyimiz oldu mu?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Efendim hayır ben yalnız senin, sizinle de il hiçbir müfetti imle böyle bir diyaloga girmedim efendim.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Bir sorum daha var. Yine bilirki iler ifadelerinde derler ki; Ramazan Akyürek bir yazı verdi . Müfetti bu yazıyı bize getirdi. Biz yazıya baktık. Kabul etmedik. Müfetti dedi ki bunu yok görün dedi. Sonra tekrar yazıyı götürdü, ba ka bir yazı yazdı stihbarat Dairesine. Ramazan Akyürek'ten ba ka bir yazı almı . O yazıyı da bize getirdi. Biz baktık, onu da kabul etmedik. Bunu da yok görün dedi gibi bir ifadeleri var. İmdi bizim böyle bir yazı mamız oldu mu, benimle evrak gönderdiniz mi, bilirki iler benim getirdi im ya da benim getirece im bir evrakı biz kabul etmiyoruz gibi bir söylemde bulunabilirler mi? Diye bir sorum olacaktı.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Efendim ben size bir evrak vermedi imi biliyorum. Yani yalnız siz de il, hiçbir müfetti e, bilirki i olarak gelen arkada lara da bir evrak vermedi imi biliyorum. Yani benim stihbarat Ba kanı olarak evrak sirkülasyonunda Sayın Müfetti im, bana imzalatılan bir evrak varsa bile onu ben vermeme imdir. Yani bu güne kadar hiç böyle bir ey ya amadım ben yani. Sizinle de öyle bir diyalog hiçbir zaman olmadı. Yalnız sizinle de il, ba ka müfetti lerimiz...çünkü ba kanlı m döneminde çok müfetti geldi. Bilhassa bu Hrant Dink konusu da, en fazla belki bunda gelmi olabilir. Ba ka konularda da öyle yani.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Tamam, te ekkür ederim.

**MAHKEME BA KANI:** SEGB S aracılı ı ile, sesim geliyor mu size? Sormak isteyen... Evet buyurun. Alalım, sorunuzu alalım. Sorusu olan var mı?

**SANIK ÖZKAN MUMCU SÖZ ALDI:** Sorum yok, benim yok.

**MAHKEME BA KANI:** Yok. Ara verelim. Ondan sonra sorguya ba layaca ız zaten.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Sanıklardan ba ka sorusu olan var mı?

**MAHKEME BA KANI:** 2:00'de ba larız. Uygun mudur?

**SEGB S kaydına saat 12:51 itibariyle ara verildi.**

**SEGB S kaydına saat 14:25 itibariyle ba landı.**

**MAHKEME BA KANI:** Avukat Bey nerede? Savunma yapacak olan.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Adem Bey.

**MAHKEME BA KANI:** Sizin de il mi Avukat Bey? Tamam. Ba layalım. Senin bitti savunman.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Benim, sorunuz yoksa efendim benim için.

**MAHKEME BA KANI:** Sanık müdafinden, Avukat Bey'den.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Ba ka sorusu olan varsa, bilmiyorum. Peki.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV.ADEM KAPLAN SÖZ ALDI:**

Ondan dolayı ben.

**ZABIT KAT B SERHAT GÜL:** Avukat Bey mikrofona konu un.

**MAHKEME BA KANI:** Siz? Sorusu varmı Avukat Bey'in, soruyu alalım da.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV.ADEM KAPLAN:** Peki bekleyeyim efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Kendinizi tanıtn.

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ MÜDAF AV.OSMAN ALTINTA SÖZ ALDI:** İmdi Mehmet Ali Özkılınç da Hrant Dink duru ması eyi ile ilgili, davası ile ilgili rapor yazan müfetti lerden. Daha önce hiç kar ıla ıp görü tünüz mü, herhangi bir ekilde irtibatınız oldu mu?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK SAVUNMASINDA:** Efendim ben ükrü Bey'i hatırlıyorum. Mehmet Bey geldiyse de görü tü ümüzü hatırlayamadım. ükrü Bey'i hatırlıyorum.

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ MÜDAF AV.OSMAN ALTINTA :** Mehmet Ali Bey ile herhangi bir görü meniz, eyiniz...?

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Yok. yok.

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ MÜDAF AV.OSMAN ALTINTA :** Tamam te ekkür ederim.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Yani varsa da Sayın Avukat Bey, ben hatırlamıyorum. Yani normalde hiç bir müfetti ile benim özel bir ili kim olmadı bugüne kadar.

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ MÜDAF AV.OSMAN ALTINTA :** Te ekkür ederim.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** ükrü Bey ile de yoktu zaten de. Onu hatırlıyorum. Mehmet Bey'i hatırlayamadım efendim. Dün de söylemi tim.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam mı Avukat Bey?

**SANIK MEHMET AL ÖZKILINÇ MÜDAF AV.OSMAN ALTINTA :** Tamam.

**MAHKEME BA KANI:** Oturun siz. Avukat Bey buyurun.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV.ADEM KAPLAN SÖZ ALDI:** Öncelikle Per embe ve Cuma günü yapılacak duru malarda yeni açılan Eski ehir ve Çankırı A ır Cezalarında ilk duru malarda olaca ımdan dolayı mazeretli kabul edilerek bugün hem savunmayı hem tahliye talebine yönelik bir beyanda bulunmak istiyorum.

**MAHKEME BA KANI:** Tabi.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV.ADEM KAPLAN:** Kabul edildi i için te ekkür ediyorum efendim. Oturarak yapabilir miyim?

**MAHKEME BA KANI:** Tabi tabi buyurun.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV.ADEM KAPLAN:** İmdi duru ma esnasında gerek Üye Hakim tarafından gerekse bazı katılan vekilleri tarafından sorulan sorulardan birisi Ankara 4.A ır Ceza Mahkemesinde yapılan usulsüz dinlemelerle ilgili bazı sorulardı. Hatta bu noktada da usulsüz yapıldı ı iddia edilen dinlemelerde burada sanık veya pozisyonunda olunan veya o tarihte önemli görevler de yapan, hatta Dink davasını yürüten hakimlerin falan dinlendi i noktasında bazı müvekkilime sorular soruldu. Müvekkilim elinden geldi i kadar bu noktada kendi bilgisi dahilinde bir savunma vermi ise de, biz i in hukuki noktasında bir destek savunması vermek hususunda bazı konulara açıklık getirmek istiyorum öncelikle. İmdi bizim gerek Ankara'daki A ır Ceza Mahkemesinde veya gerekse di er ceza mahkemelerinde anlatmakta zorluk çakti imiz olaylardan birisi stihbarati dinleme ve adli dinleme ayrımının izah edilmesi. İmdi istihbarati dinleme hiçbir yerde delil vasfı kullanılmayan, stihbarat servisi tarafından ve bu noktada Emniyet Te kilatı noktasındaki yapılan istihbarati dinlemeler de Polis Vazife ve Selahiyetleri Kanunu Ek 7'nci

maddesine göre yapılan dinlemedir. Peki söz konusu dinlemelerin ki, kaldı ki Ankara 4.A ır Ceza'da yürütülen davada da resmi evrakta sahtekarlıktan dolayı dava açıldı. İmdi bu noktada baktı ınız zaman, bu savunmamızın aslında bir esasını da te kil ediyor. Söz konusu istihbarati dinlemeler resmi evrak vasfında mıdır? Önce resmi evrak nedir, bu hususların da bir de erlendirilmesi gerekiyor. İmdi resmi evrak olabilmesi için, hukuken bir yerde kullanılan bir belge olması lazım. Oysa gerek Polis Vazife ve Selahiyetleri Kanununda belirtildi i üzere, gerekse de bu noktada Yargıtay içtihatlarında, hatta Anayasa Mahkemesine konu olmu bir konuda söz konusu istihbarati dinlemelerin herhangi bir hukuki delil olarak kullanılamayaca ı konusunda birden fazla karar vardır. Ben müsaadenizle o kararlardan bir tanesini size sunmak istiyorum efendim. Sunmu oldu um Anayasa Mahkemesi kararında istihbarati dinlemelerin hiçbir ekilde delil vasfının bulunmadı ı ve delil olarak kullanılamayaca ı bahsedilmekte ve istihbarati bilgiler noktasında aslında bir nevi izahatlar da yapılmakta. 2959 Sayılı Polis Vazife ve Selahiyetleri Kanunu'nun Ek 7'nci maddesinde, Ba bakanlık tarafından çıkarılan Telekomünikasyon Yoluyla Yapılan leti imin Tespiti Dinlenmesi, Sinyal Bilgilerin De erlendirilmesi ve Kayda Alınmasına Dair Usul ve Esasları Belirleyen Yönetmelik'in önleme dinlemesi ile ilgili karar ve yazılı emirlerde belirtilmesi gerekli hususlar ba lı ı altında tedbire ba vurulmasını gerektiren nedenler belirtilir diyerek genel bir çerçeve belirlenmi . üphe, basit üphe, karine, somut bilgi, belge vs eklinde bir art aranmamı tır, yani bu noktada istihbarati dinleme yapabilmek için. İmdi burada bu art aranmadı ı için İmdi özellikle müvekkile deniyor ki unları unları unları i te bu davadan sonra i te basında önemli olan ki iler ceza mahkemesi ki ileri bilmem nesi. İmdi yasal olarak baktı ınızda söz konusu arta göre nasıl dinlenece i, ne **ekilde**, yani basit bir üphe yeterli. Nasıl burada mahkemede basit bir üphe olarak gördü ümüz veya hakkında bir ekilde suç ve sorumlu insanlar tutuklanıyorsa, benzer bir ekilde bir suç üphesi olması bile yeterli. stihbarati dinleme yapmak için yeterlidir. Bu noktada dinlemesi yapılan ki ilere gelince, i te gerek Sabri Uzun olsun, gerek Mahkeme Ba kanı olsun. İmdi söz konusu Hrant Dink cinayetinden sonra ki hani ben una kendi açımdan katılıyorum bu noktada; söz konusu cinayetin arkasında bir istihbarat örgütünün oldu una ben kendi ahsım açısından inanıyorum. Ha bu yabancı istihbarat örgütü de olabilir, Türk istihbarat örgütlerinden birisi de olabilir. Ama söz konusu cinayetin arkasında benim kendi inancım. Bir delilin var mı dersenez, bu inanç. Bu noktada İmdi farklı ekilde, "istihbarat çünkü farklı ekilde dü ünmeyi gerektiren bir u ra tır" çapraz dü ünme zorundasınız. Nasıl burada çapraz sorgu yapıyorsanız, çapraz dü ünme zorundasınız. Söz konusu cinayetten sonra İmdi Emniyetin içerisinde bu cinayetin içinden ki iler olabilir, bir üphedir. Mahkeme Ba kanına söz konusu cinayeti i leyen asıl failer tarafından bir baskı gelme ihtimali vardır. Çünkü daha, asıl bizim önemli gördü ümüz Trabzon'daki Jandarma görevlileri hakkında hâla soru turma tamamlanmadı. Biz söz konusu soru turmada çok ciddi bazı olayların üstüne gidildi inde ortaya çıkaca ı kanaatindeyiz bu noktada. Fakat İmdi ikinci bir noktaya geldi imiz zaman yine dinlemeler noktasında İmdi biraz önce bahsetti imiz gibi çok ciddi bir ekilde Hrant Dink'in öldürülmesinin arkasında çok ciddi ki iler olundu unu, arkasında fark edemedi imizi görüyoruz. Yani bir bu var, ama ciddi güçler var. Söz konusu ciddi güçler mahkeme hakimini tehdit edebilir. Bu bilgiyi nasıl alacaksınız. Telefonla tehditle bilmem neyle. Kaldı ki mahkeme ba kanının bana göre bir eksiklik udur, o da bana göre; fiziki olarak da takip edilmesi lazım. Fiziki olarak da çünkü mahkeme ba kanını o tarihte görevli olan ki iler tehdit edebilir. Bu sadece bakın bir istihbari önlemdir. Yapılması gereklidir diye söylemiyorum. stihbarati bir önlemdir. Aynı ekilde emniyetin içerisinde görev yapmı olan di er dinlenen ki ilerde, bunlardan da üphelenilebilir. Çünkü söz konusu bir suç örgütü var ise, suç örgütünün bunlara nüfuz etme imkanı da vardır. Bunların da dinlenmesi bir istihbaratın yapması gereken bir olaydır. Sonuçta bir bilgi, belge veya dinlemelerden söz konusu bir delil elde edilememi olması bu noktada üphelenme noktasındaki üpheyi

gereksiz kılacak bir unsur de ildir. Öncelikle bu hususu bir belirtmek istiyorum efendim. Yine biraz önce bahsetti im gibi istihbarati dinleme ve delil dinlemesi noktasında CMK'da düzenlenen, imdi müvekkile sorulan gerek katılan vekilleri tarafından gerekse de Mahkeme Hakimi tarafından bu dinlemelerle ilgili sorulan sorular Ceza Muhakemeleri Kanununda belirtilen delil dinlemesi noktasındaki sorular gibi soruldu. Yani biz de undan üphe ediyoruz. Acaba diyoruz Ceza Muhakemeleri Kanunundaki dinlemeler ile Polis Vazife ve Selahiyetleri Kanununun Ek 7'nci maddede belirtilen dinlemeler arasındaki ayrım noktasında kafalarda bir üphe var mı? Çünkü katılan vekilleri de bu noktaya göre, yani söz konusu özellikle u noktada bitiriyorum bu noktayı; istihbarati dinleme herhangi bir ekilde kullanılamaz, kullanıldı ında suç olur. Bakın Anayasa Mahkemesi de o hususu belirtiyor kararında. Herhangi bir yerde delil olarak kullanılması söz konusu de ildir. Bunu bir ekilde de örnek veriyorum; imdi kullandınız söz konusu eyde, i te Mahkeme Hakiminin belki veya i te Emniyet Amirinin farklı bir dinleme konusu dı ında bir olayla ilgili veya dinleme konusuyla ilgili bir suç unsuru rastlayan konu masına ahit oldunuz, delil midir de ildir, istihbarati dinlemede. Fakat söz konusu Ceza Muhakemeleri Kanununa göre bir talepte bulunup buna göre bir dinleme kararı alınmı olsaydı, o takdirde delil vasfı ta ınacaktı. Bu nedenle söz konusu gerek 4.A ır Ceza'daki iddianamelerin dosyaya girmesi noktasındaki, bu dinlemelerle ilgili Ankara 4.A ır Ceza Mahkemesinin müvekkilim hakkında yazmı oldu u iddianamelerde de bu husus belirtiliyor. Bizim savunmalarımız da bu ekilde. Öncelikle bu hususu bir ayırmak isterim efendim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Avukat Bey. Ba kanım müsaadenizle. imdi baya ı bir ufuk açıcı açıklama yaptınız da, imdi öyle ben de size madem bunu da bir açarsanız. Mesela Erkan Canak dediniz ki dinlenebilir, hatta fiziken de takip edilebilir, eski 14.A ır Ceza Mahkemesi Ba kanı...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV.ADEM KAPLAN:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Bu eyi, önleme dinlemeleri hani tabiri caizse sahtekarlık yoluyla yapılan çalı maları da mı kapsar. Mesela Erkan Canak Hizbullah Terör Örgütü ile iltisaklı ki i olarak takip edilmi . Muhittin Zenit Hizbullah...Erkan Canak pardon. Evet Erkan Canak BDA-C Terör Örgütü ile iltisaklı ki i olarak takip edilmi .

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV.ADEM KAPLAN:** Açıklayaca ım efendim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Muhittin Zenit Hizbullah Terör Örgütü ile iltisaklı ki i olarak takip edilmi . Yine Ercan Demir Hizbullah Terör Örgütüyle iltisaklı ki i olarak takip edilmi . Yine bir de farklı isimler kullanılarak, Erkan Canak hangi isimle ey yapılmı dinlenmi , Selman Büyükburç. Muhittin Zenit, Abdullah Acar ismiyle, brahim o lu, 1965 Eruh do umlu, Muhittin Zenit bu ekilde. imdi biz...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV.ADEM KAPLAN:** Bu konuda sormak istedi iniz soruyu az çok anladım efendim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ercan Demir, hakeza yine Muhittin Aydo du ismiyle ey yapılmı . Hani bu konuda da bir ufkumuzu açarsanız...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV.ADEM KAPLAN:** Tamam efendim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Memnun oluruz.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV.ADEM KAPLAN:** imdi bilindi i üzere Emniyetin içerisindeki yapılanma veya devletin içerisinde de i ik grupların yapılanması oldu u, bir yapılanma içerisine gidildi i, de i ik tarihlerde bu yapılanmalarla ilgili de i ik davalar yapıldı ı sizin de malumunuz. Yani burada unu açıkça ben kendi adıma kabul ediyorum; Emniyet Te kilatı içerisinde de görev alan ki ilerın yasadı ı terör örgütlerinin emrinde çalı ma ihtimali vardır ve istihbaratta bu kuralda de erlendirmek zorundasınız. Bu güçlükleri de a mak zorundasınız. Ankara 4.A ır Ceza'da çok fazlasıyla

örnek var. Ben genel olarak zaten açıklama yapıyorum. Siyasilerin dinlenmesi var, siyasilerin dı ında bazı ki iler de dinlenmesi var. Yani bu dosya ile ilgili olarak söyledi imiz, bahsetti iniz ki iler. Bunların dı ında bazı siyasilerin de dinlenmesi var. Gerekirse o konuyu da açıklayayım. 4.A ır Ceza'nın konusu diye o konuya girme ihtiyacı hissetmemi tim, ama o konuya da u ekilde bir açıklama getirelim. Biraz önce bahsetti im gibi istihbarat geni bir kavramdır. Hiçbir kimseye güvenmemeyi gerektiren bir kavramdır ve biraz önce de yine bahsetti im gibi Türkiye'de mevcut bir çok terör örgütlerinin devlet içerisindeki belli kademelere, belli konumlara sızma istemesi ve sızma noktasında da belli bir ekilde bu tespitlerin yapılması, geçmi te bu Ergenekon soru turması noktasında bazı ki iler de sızması veya sızma yapabilece i noktasında soru turmalar yapıldı ı, belli bir a amaya gelindi i, daha sonra ey yapıldı ı ve u anda da bahsedildi i üzere yine yasadı ı bir ekilde FETÖ'cü bazı grupların Emniyet veya i te Türkiye'deki de i ik birimlere sızma giri imi oldu u yolunda zaten gerek Savcılık Makamınca, gerek ba ka Savcılık Makamlarınca da böyle bir iddialar var. Yani söz konusu olay somut bir olay. E peki bu somut olaylar noktasında, stihbarat da zaten bu noktada belli bir de erlendirme yapacak. Biraz önce söyledi imiz gibi, kimseye güvenmeme unsuru vardır. Belli noktalar içerisinde söz konusu olumlu davalardan sonra bu Hrant Dink davası konusunu ey yapıyorum. İlgili olanlar kim? Yardımcı istihbarat elemanı olarak çalı an, yardımcı istihbarat elemanı ile irtibata geçen, o noktada bazı noktalarda dinleme kararlarında veya F4 kararlarında imzaları bulunan ki iler. Bunların bir noktada, u noktada üphelenilmesi haklı bir gerekçedir, Polis Vazife ve Selahiyetleri Kanununa göre, üphe üzerine ciddi bir olay var, söz konusu ciddi olayın içerisinde ba ka ki iler de bulunabilir. Peki, biraz önce Sayın Üye Hakimimizin de bahsetti i üzere, niye farklı isimlerde dinlenme ihtiyacı duyuldu. İmdi söz konusu, imdi gerçek ismi ile siz stihbaratta çalı an birisini dinlemi olsanız, gerek arkada tarafından dikkat edilecek ve söz konusu istihbarati bilginin bu noktada bir amacı kalmayacak, bu noktada bu dü ünülmü olabilir, dü ünülmü tür demiyorum, ama söz konusu bu noktada bu dü ünme de, söz konusu istihbarat toplama amaçlı olarak baktı ımızda makul bir dü üncedir. Çünkü söz konusu istihbaratı kar ı tarafa ula tırmamak zorundasınız veya onun ula abilece i istihbarata da kar ı koymak zorundasınız. Türkiye'de zaten uygulanan sistem, tüm istihbarat birimlerinde, istihbarat toplamanın yanı dı ında istihbarata kar ı koyma adı altında da ayrı birimler olu turulmaktadır. stihbarata kar ı koyma birimi de yine istihbarat birimlerinin görevli oldu u bir olaydır. Bu nedenle de hani gerek ha ey konusuna gelelim, imdi 4. A ır Ceza'daki o konuyu atladık. Bazı siyasilerin farklı isimlerde dinlenmesi olayı; imdi yine...

**MAHKEME BA KANI:** Toparlayalım Avukat Bey, çok da ılmadan, sanık...

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV.ADEM KAPLAN:** Yani Üye Hakim sordu u için...

**MAHKEME BA KANI:** Da ılmaya gerek yok.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV.ADEM KAPLAN:** Cevap verme ihtiyacı hissettim efendim, tamam.

**MAHKEME BA KANI:** Toparlayalım.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV.ADEM KAPLAN:** İmdi efendim. İmdi geçen celse de biz bazı eyleri izah etmeye çalı tık. u anda tutukluluk noktasındaki, yani bu konuyu izah ettikten sonra, tutukluluk noktasındaki itirazım noktasında bir de erlendirme yapmak istiyorum. İmdi geçen celse biz yazılı olarak da aslında bu noktada bir de erlendirme yaptık. u anda heyet de i ti i için bazı egzanterlerle ben bazı eylere de dikkat etmeye çalı tım. İmdi ben iddianamede u hususu görüyorum. Bunu bir egzanter ile geçen duru mada bahsetmeye çalı tım. İddianamede dikkatler belli bir yere yo unla tırlmak istenmekte. Bu noktada benim gördü üm kadarıyla Ramazan Bey'in üzerine ve Ali Fuat Bey'in üzerine yönlendirme yapılmakta. Fakat Ramazan Bey veya i te dı ındaki di er sanıklar noktasındaki asıl sorumlular ve suçlular gizlenmek istenmekte

eklinde bende bir intiba uyanmakta. Hatta yine bir egzantre olarak onu söyleyeyim. Ben bazı noktaları anlamakta güçlük çekiyorum. Yani benim biraz da bunu facebookta da payla tım, payla maktan da kendi açımdan sıkıntı duymuyorum. u ibareyi kullandım; ben geri zekalı biriyim. Yani ben bazı noktaları anlamakta zorluk çekiyorum. Bunu bir önceki duru mada da bu hususu belirttim. İmdi bu noktada hani benim gerçekten zekamın almadı ı bir olaylardan birisi de u; müvekkilim ile aynı konuda, aynı konumda bulunan di er insanlar farklı ekilde suçlama ile sadece ihmal suçlaması ile suçlanırken, müvekkilim adam öldürme i te tasarlama noktasında suçlama yapılmakta, u anda ben gerek katılan vekilleri gerek Hakimler tarafından bu güne kadar müvekkilime sorulan sorularla öldürme ile ilgili, kasıtlı ilgili bir soru da, bir somut bir soru da görmedim. Somut bir delil de görmedim. İmdi tutuklamanın genel sebeplerine baktı ımızda, gerek i te Anayasa'nın 19.maddesi, i te gerek Türk Ceza Kanununun ilgili maddeleri, gerek Avrupa nsan Hakları Sözle mesinin tutuklulukla ilgili, ilgili maddelerine baktı ınızda söz konusu tutuklama kararı için ilk ba ta kuvvetli bir suç üphesinin olması gerekiyor. E baktı ınız zaman İmdi sadece bir iddianame var. Fakat adam öldürme ile ilgili söz konusu bir örgüt kurulup da, örgütün yöneticili i noktasında bir somut bazı, yani biraz önce bahsetti im gibi, benim gibi normal veya biraz geri zekada insanları tatmin edebilecek bazı olguların da konulması gerekiyor. Yine gerek Anayasamız tarafından kabul edilmi ve özellikle Avrupa nsan Hakları Mahkemesi içtihatlarında da özellikle vurgulanmı olan söz konusu kararların gerekçelendirilmi olması. İmdi bir önceki kararda baktı ınızda diyorsunuz ki i te dosyadaki mevcut tanık beyanları, i te F3, F4 raporları, unlar, bunlar. Ya söz konusu olaylara baktı ınız zaman, zaten F3, F4 raporlarına, müvekkilim de bunları çok fazlasıyla izah etti, çok fazlasıyla da söz konusu iddiaları aslında çürüttü. u anda müvekkilimin tutuklanması için gerekli olan makul bir üphe de bize göre ortadan kalkmı durumda. Kuvvetli bir suç durumu da ortadan kalkmı durumda. Bu nedenle öncelikle bu kuvvetli bir suç üphesinin ve makul üphenin ortadan kalkmı olması nedeniyle, biz müvekkilin bu noktada bir tahliyesine gerek duyuyoruz. kinci olay; söz konusu kuvvetli suç üphesinden sonra bu bile ba lı ba İna yeter dedim. Artı kuvvetli bir suç üphesi olsa bile ba ka olguların da açıklanması gerekiyor. Müvekkilin kaçması durumu. İmdi yine ba a dönece im, adam öldürmeyi tasarlayarak i leme suç noktasında verilecek ceza, a ır cezalı oldu u için, kanunsal olarak bir kaçma üphesinin var oldu u kabul edilmi olsa bile, biraz önceki kuvvetli suç üphesindeki açıklamalarımız burada da geçerli. Bu noktada kuvvetli bir suç üphesinin ortadan kalktı ı, mevcut dosyada toplanan delillerle artık bize göre ortaya çıkmı tır. Artı, ayrımcılık yasa İna da bu noktada bir ayrımcılık söz konusudur. Aynı iddia ile daha önceden tutuklanan ki ilerini u anda tahliye edilmi olması, fakat müvekkilimin hâla tutuklulu İna devam edilmi olması, bu noktada ayrımcılık yasa ı noktasına da ayrımcıdır. Yani müvekkilimin burada farklı bir konumda veya farklı yapıda bir insan de ildir. O da görevini yapmı olan bir insandır. Bundan ayrı olarak söz konusu tutuklama kararı ciddi bir karar oldu u cihetle, ayrı olarak yan tedbirlerin de de erlendirilmesi gerekir. te kefaletti, adli kontroldü, ev hapsiydi, elektronik kelepçeydi vs. buna İli kin bazı yan tedbirlerin de de erlendirilmesi gerekir. Söz konusu yan tedbirler yetersiz görülüyor İse, yine biraz önce bahsetti imiz kararların gerekçeli olması noktasındaki içtihatlar ve yasa hükümleri gere i söz konusu hususların da, yani adli kontrol kararlarının da niye yetersiz kaldı İnın gerekçelendirilmesi gerekmektedir. Ben efendim sıkıldı İnızın farkındayım. Fazla uzatmayaca İm. Tüm bu nedenlerle öncelikle bihakkın tahliyesine, kabul görülmedi İ takdirde adli kontrol tedbir kararlarının uygulanması suretiyle tahliyesine karar verilmesini ve mevcut ayrımcılık yasa İnın da müvekkilim açısından kaldırılmasını saygılarımla arz ediyorum efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Te ekkür ederiz. Buyurun Avukat Bey.

**SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC SÖZ ALDI:**  
Öncelikle beyefendi neyi İma etmek İstedİ, çok merak ediyorum. Yani Hakim Bey sordu, İ te



bakın dedi, Muhittin Zenit dinlenmi , Ercan Demir dinlenmi falan. Onun üzerine dedi ki Hakim Bey de dinlenmi , i te terör örgütü ile ilgisi olan iltisaklı olan kimseler dinlemi olabilir vs. yani bu yani bu ne ima ettiniz çok merak ediyorum cidden. Hayır açıklamayın, zaten konu tunuz. Ben dün ciddi ciddi dinleyece imi dinledim. Bir kere bir de üstüne dediniz ki Y E ile irtibatlı olan kimseler, bunlar bunları dinlemi olabilir. Yahu olay 2006 yılında olmu . Bizim dinlemelerimiz 2009 yılında. Burada bile maddi bir uyu mazlık var. Bunun neresini düzelteceksiniz çok merak ediyorum. Yanlı anlamayın, bunun kar ılıklı bir ey olmasını istemiyorum yani. Yani müvekkilime açıkça terör örgütü...yani böyle bir mana geldi. Bunu düzeltin, ama siz de il Ramazan Bey düzeltsin bunu. Ramazan Bey'in kendisinden rica ediyorum.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK MÜDAF AV.ADEM KAPLAN:** Söz konusu (??? 24:13 kelime anla ılamadı) Ramazan Bey düzeltemez.

**SANIK ERCAN DEM R MÜDAF AV. SMA L EMRE TELC :** Yani cidden...

**MAHKEME BA KANI:** Kar ılıklı tartı ma ekinde olmasın. Avukat Bey istedi ini söyledi. Söyle Ramazan.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK SÖZ ALDI:** Avukatımın yaptı ı açıklamaların yanlı anla ılmaması adına ik hususta katkı sunmak istiyorum Ba kanım.

**MAHKEME BA KANI:** Buyur.

**SANIK RAMAZAN AKYÜREK:** Birincisi; çünkü açıklamaları sırasında, sabah görü mü tük kendisi açıklayacaktı, ancak sen de yapabilirsin demi ti, ama açıklamadı ı için onu ekliyorum. Çünkü çapraz sorgu sırasında l stihbarat ube Müdürlüklerinin, Valilikleri bilgilendirme noktasında bir görevleri olmadı ı gibi anla ılacak bir ifadesi vardı efendim. Avukatımın yaptı ı o ifadeyi düzeltmi oluyoruz. l stihbarat ube Müdürlükleri, Valiliklere de uygun gördükleri ildeki bütün makamlara oldu u gibi, stihbarat Ba kanı ve di erlerini de bilgilendirirler. Bunu savunmam sırasında hem ifade etmi , hem de zaten bununla ilgili stihbarat Ba kanlı ından gelen belgeyi delil olarak ek klasörlerde olmakla beraber heyetinize de arz etmi tim. Bu konuyu düzelteyim. kincisi; zaten benimle ilgili olmadı ını biliyor, ama o açıklamayı ba tan ifade etmedi i için bu gerek eski ba kanımız, eski Mahkeme Ba kanımız Erkan Canak'ın dinlenmesi konusu di er, burada mevzu edilen personelin dinlenmesiyle ilgili, benim bir bilgim, ilgim, katkım, imzam, bana ne ba tan ne de sonradan herhangi bir dönü olmadı ını burada ifade etmek istiyorum efendim. Te ekkür ederim.

**MAHKEME BA KANI:** Oturabilirsin. ükrü Yıldız'ı alalım. ddianamenin seninle alakalı kısmını okuyaca ız. Önceden kimlik tespitini yapılı mı zaten. Bunu okuyalım. ddianamenin sanıkla alakalı kısmını okuyoruz.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ SÖZ ALDI:** Peki efendim.

**ZABIT KAT B SERHAT GÜL:** Halen Mülkiye Ba müfetti i olarak görev yapan üpheli ükrü Yıldız...

**MAHKEME BA KANI:** Oturabilirsin.

**ZABIT KAT B SERHAT GÜL:** Hrant Dink cinayetinin i lenmesinde sorumlulu u bulunan kamu görevlilerinin tespiti için ön inceleme ve ara tırma raporları düzenlemek için görevlendirilmi tir. üpheli ükrü Yıldız, Mülkiye Ba müfetti i Mehmet Ali Özkılınç ile birlikte mü terak olarak düzenledi i 13 adet rapor ve kendisince düzenlenmi 3 adet raporun hiç birisinde Hrant Dink'in Yasin Hayal tarafından ne pahasına olursa olsun mutlak surette öldürülece ine ili kin bilgiyi içeren 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazı ekinde bulunan F3 bulu ma ve F4 09 numaralı haber raporunu kullanmamı , düzenlenmesinde katkıda bulundu u ya da kendisince düzenlenen raporların tümünde FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütünün amaçları do rultusunda Trabzon stihbarat ube Müdürü üpheli Engin Dinç tarafından hazırlanarak stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen Hrant Dink'e ses getirecek bir eylem yapılaca ı bilgisini ve Osman Hayal ile ilgili tahkikat talebini içeren 17/02/2006 tarihli 02248 sayılı yazıyı kullanarak silahlı terör örgütünün hiyerar ik yapısına

dahil olmamakla birlikte amaçları doğrultusunda yardımda bulunmuştur. Hrant Dink cinayetinde ihmal ve sorumluluğu bulunan kamu görevlilerinin tespiti için Mülkiye Ba müfettişi Ükrü Yıldız tarafından düzenlenen 21/08/2007 tarih ve 138/5834-22902 sayılı ön inceleme raporu doğrultusunda İstanbul Valiliğine verilen 28/08/2007 tarih ve 2007/47 sayılı soruşturma izni verilmesine dair karar İstanbul Stihbarat Şube Müdürü Ahmet İhan Güler, karara İstanbul Stihbarat Şube Müdürü Ahmet İhan Güler tarafından itiraz edilmesi üzerine İstanbul Bölge Daire Mahkemesinin 2007/541 sayılı bozma kararı üzerine çileri Bakanlığının 30/01/2008 tarihli onay, Teftiş Kurulu Başkanlığının 30/01/2008 tarih ve 441 sayılı görev emirleriyle Mülkiye Ba müfettişi Ükrü Yıldız'a tekrar aynı konuda ön inceleme yapmakla görevlendirilmiştir. Mülkiye Ba müfettişi Ükrü Yıldız'ın Teftiş Kurulu Başkanlığına 31/01/2008 ve 138/5 sayılı yazı ile bilirkişisi talebinde bulunmuştur. Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından 11/02/2008 ve 33073 sayılı yazı ile Polis Ba müfettişleri Durmuş Demirba ve Levent Yarımel bilirkişisi olarak görevlendirilmiştir. 14/02/2008 tarihli Bilirkişi Atama ve Yemin Tutanağında bilirkişilerin yapacakları görevler 4 madde halinde belirtilmiş, 4.maddede bilirkişilerin görev tanımı içinde başkaca sorumluluğu bulunan görevlilerin tespit edilmesi de yer almıştır. Mülkiye Ba müfettişi Ükrü Yıldız tarafından Trabzon Stihbarat Şube Müdürlüğünden İstanbul Stihbarat Şube Müdürlüğüne gönderilen Yasin Hayal tarafından Dink'e ses getirecek eylem bilgisini ve Osman Hayal ile ilgili tahkikat istemini içeren 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazı ile incelenmek üzere 308 sayfa evrakta bulunan bir klasör verilmiştir. Stihbarat Daire Başkanlığındaki sistemlerin kurucuları olan Uzman Stihbaratçı Levent Yarımel ve Durmuş Demirba tarafından evraklar üzerinde yazılan 2 günlük incelemeden sonra bilirkişiler Mülkiye Ba müfettişi Ükrü Yıldız ile görüşerek görev tanımları gerektiren Hrant Dink cinayetinde ihmal ve sorumluluğu bulunan tüm kamu görevlilerinin tespiti açısından ihtiyaç duydukları bilgi ve belgeleri içeren 16/02/2008 tarihli Stihbarat Daire Başkanlığına hitaben hazırlanmış 12 maddeden oluşan taleplerini içeren yazıyı göstermişlerdir. Mülkiye Ba müfettişi Ükrü Yıldız'ın bilgisi ve onayı dahilinde aynı gün Stihbarat Daire Başkanlığına giderek, Stihbarat Daire Başkanı Ramazan Akyürek ile görüşerek hazırladıkları yazıyı elden teslim etmişlerdir. 16/02/2008 tarihli görüşmede yazıyı alan Stihbarat Daire Başkanı Ramazan Akyürek bilirkişilere istedikleri bilgi ve belgeleri 2 gün içinde hazırlayacaklarını söylemiş, 2 gün sonra bilirkişisi Levent Yarımel telefonla arayarak görüşmek için Stihbarat Daire Başkanlığında çağırılmıştır. Stihbarat Daire Başkanlığında gerçekleştirilen görüşmede, Stihbarat Daire Başkanı Ramazan Akyürek bilirkişisi Levent Yarımel'e hitaben ekinde bulunan 16/02/2008 tarihli yazıyı göstererek; sen ne yapıyorsun, LOG kayıtlarını Y E Mehmet Kurt ile (Erhan Tuncel) buluşma üzerine yapılan F3, F4 raporlarını neden istiyorsun, bu yazı bizi yakar. Yazınızda istediğiniz yönetmelik, yönerge ve talimatlarındaki taleplerinizi yerine getirmeyeceğini söyleyerek bilirkişisi Levent Yarımel'in LOG kayıtlarını sistem odasında incelemesine de izin vermemiştir. Bilirkişisi Levent Yarımel'in Stihbarat Daire Başkanlığından ayrıldığı sırada kendisini Mülkiye Ba müfettişi Ükrü Yıldız'ın arayarak görüşmek istediğini söylemiş ve bilirkişilerin çalıştığı Teftiş Kurulunda bulunan odalarına gelmiştir. Burada Mülkiye Ba müfettişi Ükrü Yıldız, Levent Yarımel ve Durmuş Demirba'ya siz bu yazıyı yazdınız ama bu yazıyı yok görün, bundan sonraki yazı maları ben yapacağım, Trabzon ve Stihbarat Daire Başkanlığındaki görevlilerle ilgili herhangi bir inceleme yapmayacaksınız. Sadece İstanbul'daki görevlilerle ilgili rapor düzenleyeceksiniz. Biz Trabzon ve Stihbarat Daire Başkanlığı ile ilgili soruşturmayı bitirdik. Onların bir kusuru yok demiştir. Bilirkişilerin 14/02/2008 tarihli Bilirkişi Atama ve Yemin Tutanağının 4.maddesi gerektiren Trabzon ve Stihbarat Daire Başkanlığındaki görevlilerle ilgili inceleme yapma ve rapor düzenleme yetkilerinin bulunduğunu hatırlatmaları üzerine siz Trabzon ve Stihbarat Daire Başkanlığını karıştırmayacaksınız diyerek konu mayı sonlandırmıştır. Bu görüşmeden bir gün sonra Mülkiye Ba müfettişi Ükrü Yıldız, yine bilirkişiler Levent Yarımel ve Durmuş Demirba'ın

çalı ma odalarına gelerek stihbarat Daire Ba kanlıınca hazırlanmış, Trabzon ve İstanbul'daki görevlilerce Yasin Hayal'e ait telefon numarasının stihbarat Daire Ba kanlı 1 sisteminde sorguladığına dair LOG kaydı bulunmadığına dair bir yazıyı vererek, bu yazının bilirkişi raporunda kullanılmasını istemiştir. Bilirkişi Levent Yarımel, Yasin Hayal'e ait telefon numarası sorgusu yapılmadan ikinci bir telefon numarasına ulaşılmamasının mümkün olmadığını, bu sorgulamanın mutlaka LOG kayıtlarında bulunduğunu, yazıyı hazırlayanların kendisini kandırıldığını söylemesi üzerine getirdiği yazıyı bilirkişi ilere vermekten vazgeçmiştir. Raporlarını hazırlamak için tanınan ek 5 günlük sürenin son günü Mülkiye Ba müfettişi Ükrü Yıldız yine bilirkişiler Levent Yarımel ve Durmuş Demirbağ'ın bulunduğu çalı ma odasına gelerek stihbarat Daire Ba kanlıından aldığı yeni bir yazılı evrakı göstererek, siz kandırılmı sınız, İstanbul'daki görevlilerin 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazıda belirtilen Yasin Hayal'e ait telefon numarasının sorgusunun cinayetden sonra yaptıklarını tespit ettiklerini söyleyerek istihbarat Daire Ba kanlıınca hazırlanmış evrakın bilirkişi raporunda kullanılmasını istemiştir. Bilirkişi Levent Yarımel'in stihbarat Daire Ba kanlıınca hazırlanmış yazıyı sistemde LOG kayıtlarını inceleyip sorgulamasını yapmadan kullanmayacağını söylemesi üzerine Mülkiye Ba müfettişi Ükrü Yıldız yazıyı geri alarak, bu yazıyı yok gör diyerek bilirkişilerin yanından ayrılmıştır. Tüm bu hususlar bilirkişi Durmuş Demirbağ tarafından da yeminli beyanı ile teyit edilmiştir. Mülkiye Ba müfettişi Ükrü Yıldız ve stihbarat Daire Ba kanlı Ramazan Akyürek'in olumsuz tavrı ve 16/02/2008 tarihli stihbarat Daire Ba kanlıına hitaben yazılmış yazıda yer alan F3, F4 raporları, LOG kayıtları, teknik takip ve sinyal bilgileri ile ilgili taleplerin kar ılanmaması nedeniyle bilirkişiler Levent Yarımel ve Durmuş Demirbağ tarafından kendilerine verilen evraklar üzerinde yapılan inceleme sonucunda, 22/02/2008 tarihli bilirkişi raporu hazırlanmıştır. 11 sayfadan oluşan bu raporun sonuç bölümünde İstanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünden İstanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen 17/07/2006 tarih ve 027248 sayılı evraktan bilgisi olmaması nedeniyle sorumlu tutulmayacağı, ancak raporda isimleri bulunan diğer görevlilerin stihbarat metot ve tekniklerini kullanarak çalı ma yaptığı, elde edilen teknik sorgulama bilgilerini rapor haline getirmediği, yapılan çalı malar sonucu elde edilen bilgilerin resmi yazı ile ilgililerine bildirmemeleri nedeniyle görevlerini ihmal ettikleri görü ü bildirilmiştir. Mülkiye Ba müfettişi Ükrü Yıldız, Mülkiye Müfettişlerine tevdi raporu kapsamında vermiş olduğu 26/10/2015 tarihli yazılı beyanında ve Savcılı mızda alınan 30/11/2015 tarihli ifadesinde düzenlemi olduğu 138/15 sayılı ve 11/03/2007 (yanlı yazımlar) 2010 ve 8 yazıyor, tarihli ön ödeme raporunun, ön inceleme raporunun bilirkişiler Levent Yarımel ve Durmuş Demirbağ tarafından hazırlanmış 22/02/2008 tarihli bilirkişi raporuyla uyumlu olduğunu beyan etmiş ise de, Ükrü Yıldız tarafından düzenlenen 11/03/2008 tarihli raporun 22/02/2008 tarihli raporla uyumlu olmadığını, tam tersi gerçek dığı tespitlerde bulunulduğu, ön inceleme raporunda bilirkişilere stihbarat Daire Ba kanlıından getirdiği bilirkişilerin raporlarında kullanmayı reddettikleri belge ve bilgileri kullanarak İstanbul istihbarat ube Müdürlü ü görevlilerince Hrant Dink cinayetinden sonra 17/02/2008 tarih ve 027248 sayılı yazıda belirtilen telefon numarasını, telefon numarası sorgusunu yaptığı, sorgusunun yapıldığı, Osman Hayal'e ait adres tahkikatının ise Hrant Dink cinayetinden sonra sahte resmi belgeler hazırlanarak cinayet **öncesi** yapılmış gibi gösterildiği kanaatiyle Celalettin Cerrah dıındaki raporda ismi geçen görevlilerle ilgili soru turma izni verilmesi gerektiği sonucuna varmıştır. Bilirkişiler Levent Yarımel ve Durmuş Demirbağ tarafından hazırlanan stihbarat Daire Ba kanlıına hitaben yazılarak stihbarat Daire Ba kanlıına elden teslim edilen 16/02/2008 tarihli yazıda bilirkişiler, Hrant Dink cinayetinde sorumluluğ u bulunan kamu görevlilerinin belirlenmesiyle ilgili çok önemli tespitlerde bulunmuşlardır. 16/02/2008 tarihli yazı stihbarat Daire Ba kanlıında yok edilmiştir. Soru turma kapsamında yapılan ara tırma sonucunda Trabzon stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinde Hrant Dink cinayetiyle ilgili 9 klasör evrak

arasında bir sureti elde edilmiştir. Bu durum 16/02/2008 tarihli evrakın bir suretinin stihbarat Daire Başkanlığından Trabzon stihbarat übe Müdürlüğüne gönderildiğini, Hrant Dink cinayetinde sorumluluğu bulunan Trabzon ve stihbarat Daire Başkanlığı görevlilerinin ortak hareket ettiklerinin, Fetullah Gülen grubunun İstanbul Emniyet Müdürlüğündeki yapılanmayı gerçekleştirmek için Hrant Dink cinayetindeki tüm sorumluluğu 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazıdaındaki tüm yazımları gizleyerek İstanbul Emniyet Müdürlüğü üzerine yıkmak istediklerini göstermesi açısından çok önemlidir. Nitekim Mülkiye Başmüfettişi Ükrü Yıldız, Mülkiye Başmüfettişi Mehmet Ali Özkılınç'ta mütekerrek olarak düzenlediği toplam 13 adet raporda kendisi tarafından ayrıca tanzim edilmiş 3 adet raporun hiçbirisinde Trabzon İl Emniyet Müdürlüğüne stihbarat Daire Başkanlığına gönderdiğini, ekinde Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'in ne pahasına olursa olsun mutlak surette öldürüleceğini, bu konuda gerekli hazırlıklara başlanıldığını ilkin bilgi içeren F3 buluma ve F4 09 numaralı haber raporu bulunan 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazıyı üyesi olmamakla birlikte FETÖ/PDY Silahlı Terör Örgütüne örgütün amaçları doğrultusunda hizmet ederek kasten olarak kullanılmamıştır. Ara tırma ve inceleme raporlarında bilirdikleri Levent Yarımel ve Durmuş Demirbağ'ın uyarılarına rağmen bilinçli olarak sadece Trabzon stihbarat übe Müdürlüğünden İstanbul stihbarat übe Müdürlüğüne gönderilen Yasin Hayal tarafından Hrant Dink'e karşı ses getirecek eylem yapılacağı bilgisini ve Osman Hayal ile ilgili adres tahkikatı istemini içeren 17/02/2006 tarih ve 027248 sayılı yazıyı kullanarak silahlı terör örgütüne üyesi olmamakla birlikte amaçları doğrultusunda hizmet etmiştir. Kendi ifadesiyle de Trabzon ve stihbarat Daire Başkanlığındaki görevlilerle ilgili yaptığı ön inceleme ve ara tırmalarda sadece Trabzon stihbarat übe Müdürlüğünden İstanbul stihbarat übe Müdürlüğüne gönderilen 17/02/2006 tarih ve 027246 sayılı yazıyı kullanarak Hrant Dink cinayetinde sorumluluğu bulunan Trabzon ve stihbarat Daire Başkanlığında görev yapan kamu görevlisi üphelileri silahlı terör örgütünün hedefleri ve amaçları doğrultusunda aklamıştır. Tüm soruşturma evrakı içeriğinde, deliller ve yapılan tespitler gereğince üpheliler Ramazan Akyürek, Ali Fuat Yılmaz ve Çakar liderliğini Fetullah Gülen'in yaptığı resmi yazımlarda FETÖ/PDY Fetullahçı Terör Örgütü Paralel Devlet Yapılanması olarak yer alan silahlı terör örgütünün yöneticilerinden oldukları, üpheliler Yunus Yazar, Yılmaz Angın, Tamer Bülent Demirel, Osman Gülbeyli, Ali Poyraz, Hamdi Egbatan, Mehmet Akif Yılmaz, Serkan Şahan, Ömer Faruk Kartın, Muhittin Zenit, Mehmet Ayhan, Mehmet Uçar, Ercan Demir, Özkan Mumcu, Faruk Sarı, Onur Karakaya'nın silahlı terör örgütünün üyeleri oldukları, üpheli Ükrü Yıldız'ın ise silahlı terör örgütüne üye olmamakla birlikte örgüte örgütün amaçları doğrultusunda bilerek ve isteyerek yardım ettiği...

**MAHKEME ÜYESİ ÖMER KARAGÖL:** Evet buna göre Ükrü Yıldız hakkında terör örgütü üyesi olmaksızın örgüte yardım suçundan TCK'nın 220/7, 314/2, yine görevi kötüye kullanma suçu bakımından 257/2, yargı görevi yapma etkilme suçundan da TCK'nın 277/1, 63 ve Terörle Mücadele Kanununun 5/1, TCK'nın 53.maddeleri uyarınca cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmıştır.

**MAHKEME BAŞKANI:** Suçlamaları duyduğunuz.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME BAŞKANI:** Savunmanızı alalım. Hakları da hatırlatalım, bir saniye. Onu da oku. Haklarınızı da hatırlatalım, okuyalım. Okuyalım onu da, devam et oradan.

**ZABIT KATİBİ SERHAT GÜL:** Sanığa isnat olunan suç anlatıldı. Sanığa yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu bildirildi. CMK'nın 147.maddesinde belirtilen müdafii seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafii sorguda hazır bulunabileceği, müdafii seçecek durumda olmadığı ve bir müdafii yardımından faydalanmak istediği takdirde kendisine Baro tarafından bir müdafii görevlendirileceği, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının yasal hakları olduğu, üpheden kurtulmaları için somut delillerin toplanmasını isteyebileceği, aleyhine var

olan üphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehine olan hususları ileri sürmek olana mın, tanık gösterme ve dinletme, duru madan ba ı ık tutulmanın kendisine tanınmı oldu u yönündeki hakları ayrı ayrı hatırlatıldı. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Yasası'nın 106/2. maddesi uyarınca kovu turmanın sona erdirilece i tarihe kadar yeniden beyanda bulunmak suretiyle veya iadeli taahhütlü mektupla önceden verdi i adresteki her türlü de i iklikleri bildirmesi gerekti i, ihtara uygun hareket etmedi inden, önceden bildirdi i adrese tebligatın yapılaca ı, CMK'nın 176/4, 190/2 maddeleri gere ince duru maya ara verilme ve süre talep etme haklarının oldu u izah edildi.

**MAHKEME BA KANI:** Avukatınız burada mıdır?

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Burada efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Kimdir?

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Burada.

**MAHKEME BA KANI:** Tamam. Buyurun ükrü Yıldız, savunmanızı alalım.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ SAVUNMASINDA:** Sayın Ba kanım, sözlerime ba larken heyetinizi ve bütün katılımcıları saygıyla selamlıyorum. Efendim ben bir süredir davayı takip ediyorum. Bir yanlı algılama olu tu unu hissettim, bir yanlı algılama olu tu. Sanki ben stanbul'a gelir gelmez Ahmet lhan'ı görevden almı m ve görevden almak için gelmi m gibi bir hava olu tu unu hissettim. zin verirsiniz önce onu düzeltmek isterim. Benim görevden almak istedi m ve aldı m ki i sadece Ahmet lhan Güler de ildir. imdi bunun üzerinde biraz konu mak istiyorum. Efendim ben stanbul'a geldi imde Ahmet lhan'ı görevden almadım, almama da belki gerek yoktu. Çünkü bizim görevimiz olan yazı 248 sayılı yazıydı. 248 sayılı yazı bildi iniz gibi bundan yakla ık 1 yıl kadar önce stanbul'a ula mı ve gere i de bunun yapılmı ya da yapılmamı tı. Dolayısıyla Ahmet lhan'ı ya da bir ba kasını görevden almama gerek yoktu ve ben de ba langıçta kimseyi görevden almadım. Ancak ilerleyen süreçte stanbul'da belge üretilmeye ba landı. Yani stanbul belge üreterek sanki eski tarihliymi gibi bize sunmaya ba ladılar. Ben bunu fark ettim. Bunu fark edince de kısa mülakatlar, kısa görü meler yaptım, memurlarla, müdürlerle, amirlerle ve bunun soru turmayı yönlendirmeye, saptırmaya yönelik oldu unu hissettim ve i te bu andan itibaren artık görevden alma dü üncesi bende olu tu. Görevden almak istedi m ki i sadece Ahmet lhan Güler de ildi. Ben Celalettin Cerrah'ı da görevden almak istedim. Ne yaptım, Ahmet lhan Güler'i yazdım, görevden aldım, Celalettin Cerrah'ın da alınmasını bir raporla Ankara'dan istedim. Ancak Ankara Celalettin Cerrah'ı almayaca mı söyledi. Biz tabi böylece devam ettik. Ben tabi sadece bu kadar de il, ben Trabzon'da, Trabzon Valisi Hüseyin Yavuzdemir hakkında da bir de erlendirme yaptım. Bir de erlendirme raporu düzenledim. Hüseyin Yavuzdemir'i alabilirsiniz, alın dedim. aldılar. Efendim Trabzon Emniyet Müdürü hakkında da ben bir de erlendirme yaptım Re at Altay hakkında. Ama Re at Altay'ı almayın, daha yeni gelmi , ona biraz zaman tanımak lazımdır görü üyle Ankara'ya ilettim. Ancak Ankara benim görü üme katılmadı. Dedi ki alaca ız dediler, aldılar. Efendim imdi bir ey daha söyleyece im. Bunu sanırım kimse bilmiyor. Ben Trabzon Jandarma Komutanı Ali Öz'ü alın dedim. Bir yazı yazdım. Bu yazdı mız yazıda da, biz tabi yazıyı Mehmet Ali Bey ile beraber yazdık. Yazdı mız yazıda ben dedim ki soru turmayı sa lıklı yürütemiyorum, Jandarma Komutanını buradan alın dedim. Ancak almadılar. imdi bu çevrede bunun de erlendirilmesi lazım. Yani sadece ben Ahmet lhan Güler'i görevden almak için gelmi ya da onun için görevlendirilmi , onun için kurulmu birisi de ilim. Öncelikle bunu belirtmek ve hatırlatmak istedim. Sayın Ba kanım, benimle ilgili iddialardan birisi de, bütün sorumlulu u stanbul'un üzerine yıktı iddiasıdır. Bu iddiayı hem stanbul zaman zaman benim hakkımda ileri sürdü, hem de Trabzon Jandarması benim hakkımda bu iddiaları ileri sürdüler. Yani dediler ki; sen suçu bizim üzerimize yıkmaya mı çalı yorsun dediler. Tabi bu iddia do ru de il. Bu iddia, Akif kbal raporundan itibaren Akif kbal Mülkiye Müfetti i raporundan itibaren benim hakkımda ileri sürülmeye ba landı. Hatta

sanırım 2009 mu olacak ya da 2010 olabilir. 2010 yılında beni çileri Bakanlığı na ikayet ettiler. Dediler ki; Müfetti ükrü Yıldız suçu bizim üzerimize yıkmaya çalışıyor dediler, beni ikayet ettiler. çileri Bakanlığı ı benim hakkımda bir ön inceleme ba lattı. Tabi benim bu ön incelemeden haberim olmadı. Daha sonra bir mülkiye müfetti ine görev verilmiş, mülkiye müfetti i beni ça ırdı, dedi ki hakkında bir ön inceleme yapıyorum, hakkında bir ön inceleme yapıyorum, bu konuda savunmanı alacağım dedi. Ben tabi kimdir ikayetçi, nedir suçum falan dedim. ikayetçiyi tabi bana söylemedi, ikayetçiyi benden gizledi. Gizlemesi de tabi do ruydu. Biz de gizliyoruz ikayetçiyi. Çünkü 4483 sayılı Kanunda bu yönde bir hüküm bulunmaktadır. Yani ikayetçinin sanıklardan ve diğer kişilerden gizlenmesi hususunda. Ancak benim suçumun bu Hrant Dink cinayetiyle ilgili yaptığım işlemler sırasında suçun İstanbul'un üzerine yıkmaya çalıştığım yönündeydi. Ben tabi savunmalar yaptım, ifadeler verdim. Benim hakkımdaki ön inceleme tamamlandı ve çileri Bakanı benim hakkımda bir karar verdi. çileri Bakanının verdiği karar soruşturma izni verilmesin kararıydı. Buna itiraz ettiler, İstanbul, işte kimse ikayetçi diyelim. Yani o zamana kadar bilmiyorum ben ikayetçiyi. İtiraz ettiler. Danıştay 1.Dairesi bu konuyu görüştü ve Danıştay 1.Dairesi sanırım 2010 yılında benim lehime bir karar verdi ve itirazı reddetti. Tabi kararın çıktığını öğrenince ben dedim ki "Bu karardan bir örnek ben alsam olur mu?" dedim. Bana Danıştay kararından bir örnek verdiler. Ben o zaman ikayetçinin kim olduğunu öğrenirim. ikayetçi Celalettin Cerrah'tı. Suçu bizim üzerimize yıkıyor ekindeki iddiaydı. İmdi Sayın Bakanım, ben kimsenin üzerine bir suç yıkmadım, yıkmaya da çalışmadım. Ben ne yaptım, ben İstanbul hakkında bir ön inceleme raporu düzenledim. Bu ön inceleme raporunda ben ne dedim, işte Celalettin Cerrah hakkında soruşturma izni verilmesin, Ahmet İhan Güler hakkında soruşturma izni verilsin dedim. Benim soruşturma izni verilsin demem suç mu, ya da soruşturma izni verilsin demem ne demektir? Soruşturma izni verilsin demek; bir savcının soruşturmasına izin verelim. Adli makamlarca soruşturma yapılmasına izin verelim demektir. Yani bu suç atmak anlamında mı sayılmalıdır, suç mu atmak olur? Benim raporlarıma bakınız. Benim raporlarımdaki tespitlerimde her tespitimin mutlaka bir belgesi vardır. Eğer benim raporlarımda belgesi olmayan bir paragraf, belgesi olmayan bir cümle varsa, bu cümle ya bir de erlendirme cümlesidir ya bir teklif cümlesidir, yani bir ek konmaya, bir belge koymaya gerek yoktur. Bu en son, işte stihbarat Dairesinden aldığım bu Volkan Altunbulak'ın yaptığı bu sorgulamalarla ilgili yazıda zaten bilirkişi raporundan sonra ortaya çıkan bir husustur ve ben bu hususu yazı ile stihbarat Dairesine sordum. stihbarat Dairesi de bana bir cevap verdi. Ben de o belgeye dayanarak o belgeyi ek koyarak bir görüş serdettim. Netice itibarıyla benim görüşüm soruşturmaya yetkili kişi ya da izin vermeye yetkili kişi ya da bakanlık nitelikte değildir. Yani benim yapacağım işlemler, benim yaptığım işlemler bir hazırlayıcı işlemdir, kesin sonuç doğurmayan bir işlemdir ve bu yaptığımız işlemler sırasında da ben hiç kimseye suç da atmadım. Hiç kimseye de böyle şeyi olmayan, delili, belgesi olmayan bir suçlamada bulunmadım. Sayın Bakanım, şimdi burada Akif Kbal raporundan kısaca izin verirseniz söz edeceğim. Biliyorsunuz benim suçlanmama sebep olan rapor bu Akif Kbal raporundan sonradır. Ben müsaade ederseniz biraz bakanlığa dönmem istiyorum. Ben İstanbul'a geldiğimde "248 sayılı yazıyla ilgili ne yaptınız?" dedim. Bana dediler ki Volkan bir sorgulama yaptı. Bu 248 sayılı yazıdaki telefon numaralarını sorguladı dediler. Ben de tamam dedim. Volkan'a dedim, Volkan ne yaptın, bana anlat. Volkan bana anlattı. "Volkan bunun tarihini bana gösterebilir misin?" dedim, Volkan dedi ki bunun tarihini görmek çok kolaydır dedi Müfettişim. Mouse ile dedi, mouse ile dosyanın üzerine gelip sağ tıklayıp yaparsanız ve özellikleri tıklarsanız orada dosyanın oluşturulma tarihi ve hatta saati orada yazılmaktadır, yazılıdır dedi. Ben de baktım, evet 2006 tarihlidir, doğrudur. İmdi bu stihbarat Dairesinin bana verdiği yazıdan sonra, yani ben bunun LOG kayıtlarında olmadığını ileri sürdükten sonra Akif Kbal bir rapor düzenledi. Akif Kbal'ın düzenlediği raporda da tam tersi durum söz konusuydu. Yani Akif Kbal raporunda benim yanıldığımı,

stihbarat Dairesinin beni kandırdı nı ileri sürmü tü, yazmı tı. Ben kısa bir ara tırma yaptım. Sanırım bir profesör hoca görevlendirilmi ti. Bu bilgisayarı tetkik etmek ve bilgisayarı analiz etmek üzere. Yani 3 ki i vardı da, ba larında bir profesör hoca vardı. Ben bunu nasıl yaptılar acaba, yani ileri derecede bir tetkik yapıldı mı, bir ileri derecede analiz yapıldı mıyı ara tırırken bana dediler ki, hocalar dediler öyle yaptı, i te mouse ile dosyanın üzerine geldiler, sa klik, i te özellikler, dolayısıyla bu tabi herkesin yapabilece i bir ey. Ben de zaten böyle yapmı tım. Yani böyle yaparak ben 2006 tarihini orada görmü tüm. Bilirki ilerinin, yani Akif kbal raporundaki bilirki ilerinin yaptıkları bu tespit, yaptıkları bu i lem bence yeterli de il. Yani herkesin yapabilece i bir i lemdi bu. Halbuki diskin ileri derecede analizinin yapılması gerekirdi diye bunu da acizane burada söylemi oluyorum. Sayın Ba kanım, imdi hazırlık soru turması ve hazırlık soru turmasının gizlili inden kimse söz etmedi burada. Ben bir süredir duru mayı takip ediyorum. imdi ben Dink cinayetinden sonra görevi aldım. Sanırım 27 Ocak olabilir, 27 Ocak 2007 olabilir. Ben görevi aldı mda zaten basında 248 sayılı yazıdan söz ediliyordu. Yani basın bir istihbaratın alındı nı ve bu istihbaratın 1 yıl önce alındı nı zaten yazıyordu. Dolayısıyla ben eye giderken Trabzon'a giderken, bu istihbaratta neymi , bu istihbarat alınıp stanbul'a bildirildi i halde nasıl ölüm gerçekleş mi diye böyle kendi kendimize dü ünerek ve konu arak da eye Trabzon'a geldik ve ben Trabzon'a geldi imde dedim ki "Bu istihbarat nedir bana bunu bir getirin" dedim. Yani önce Vali Bey'e u radım. Sanırım orada böyle bir ey olmu olabilir. Bana 248 sayılı yazıyı benim önüme koydular orada. imdi ben tabi o ara Faruk Sarı'yı sanırım stihbarat ube Müdürünü de ça ırıp eyleri hazırla, belgeleri hazırla belgelere bakaca ım dedim. Ancak bu arada da hem Vali Bey ile hem Ba savcı Bey ile hem Soru turma Savcıları ile Trabzon Savcıları ile hem di er Emniyet Müdürü, Emniyet Müdür Yardımcılarıyla böyle bir son durum nedir, Dink cinayetinde neredeyiz, nereye gelmi iz diye bir kısa bir ara tırma, kısa bir soru turma yaptım. imdi burada benim yaptı ım tespit u; stanbul'da 2 soru turma Savcısı, 2 Terör Savcısı soru turmaya ba lamı . Soru turmayı Terör ubesi, Emniyetin Terör ubesi yürütüyor ve Terör Savcıları soru turmayı bir mahkeme kararıyla gizlemi ler. imdi ben dedim ki Emniyete " stanbul Savcıları Hrant Dink ile ilgili bütün evrakı aldılar mı?" dedim, evet aldılar. Trabzon Savcıları da evrakı almı tı, stanbul Savcıları da evrakı almı tı. Dolayısı ile bütün evrak Savcılar tarafından alınmı ve gizlenmi ti. imdi biz, biz burada durduk. Yani ben müfetti olarak soru turma Savcılarınca alınmı ve gizlenmi olan bir evraka bakmak yetkisine sahip de ilim zaten. Ya da gizleme kararı olmasa bile hazırlık soru turmasına konu olmu bir evraka bakmaya da yetkili de ilim. Ama benim bu 3 günlük, 4 günlük ara tırmalarım sırasında benim buldu um ve ortaya çıkan bazı eyler var. Birincisi 248 sayılı yazı. Bu yazı benim elimde. kincisi, Jandarma irtibatları var. Bu ta ba tan beri, yani benim stanbul'da Ahmet lhan Güler'den beri Jandarma irtibatını takip ederek geliyorum zaten. Jandarma irtibatı var ve tam o sıra bir de Erhan olayı patladı. Yani Erhan basında yazılmaya ba landı. Yani basının ve bütün ülkenin gündemi bir anda 248 sayılı yazı ve Erhan Tuncel ile ilgilenmeye ba ladı. Tabi ben de aslında bunlarla ilgilenmek istiyorum. Bakanlık da aslında bunlarla ilgilenmek istiyor. Yani biz Bakanlık olarak bu, bunlarla ilgilenmek istiyoruz. Ben tabi bir de erlendirme yaptım. Dedim ki biz burada bu evraka karı amayız. Yani e er bu evrak Savcılarca alınmı ve gizlenmi se artık bizim burada yetkimiz kalmamı tır. Ancak bir de erlendirme yapmalıyız, yani Ankara ile bunu biz bir konu malıyız, biz burada bırakalım mı, biz dönelim mi, biz ne yapalım, biz bu konuda bir karar vermeliyiz. Ben bir de erlendirme yaptım, dedim ki, imdi biz bunu Savcılarla konu madan, Soru turma Savcıları ile stanbul Savcıları ile konu madan bu konuda bir karar vermeyelim. E er stanbul Savcıları derlerse ki biz hazırlık soru turmamızı yürütüyoruz, hazırlık soru turmamız da gizlidir, siz bu i e karı mayın derlerse, biz hiçbir eye karı mayalım. Benim tabi Trabzon'da ba ka görevlerim var. Yani Hrant Dink cinayeti ve ondan önceki Trabzon cinayetlerine ben bakmakla görevliyim. Dolayısı ile ben zaten Faruk

Bey'e dedim ki bu gizleme kararını ö rendikten sonra, Dink evraklarını kaldır, bana Rahip Santoro evraklarını getir dedim. Dolayısı ile bir evrak de i tirme oldu. Faruk Bey de sanırım ifadesinde bundan söz etti. İmdi ben bu de erlendirmemi Ankara ile payla tım. Dedim ki biz u anda benim elimde 248 sayılı yazı var. Bütün basın, bütün medya bununla ilgileniyor. Bizim, benim elimde yine Erhan Tuncel var. Yani Erhan Tuncel'in, polisin elemanı oldu u bilgisi var. Bununla da bütün medya, bütün Türkiye ilgileniyor. Dolayısıyla biz bununla da ilgilenmeliyiz ve üçüncüsü Jandarma irtibatları var, biz bununla da ilgilenmeliyiz ve bunu soru turma Savcıları ile mümkünse konu malıyız. E er dedim mümkün olursa ba ka müfetti ler de gidebilir ya da izin verirseniz dedim ben gideyim Soru turma Savcıları ile konu ayım dedim ve biz Mehmet Ali Bey ile beraber bu de erlendirmemizi Ankara ile payla tık. Ankara bize dediler ki siz stanbul'a gidin ve bu üphelerinizi giderin dediler. Biz böylece stanbul tarafına geldik. İmdi ben stanbul'a geldim, önce Celalettin Cerrah ile görüşüm. Oradan Ahmet İhan ile görüşüm ve orada dedim ki onlara "Soru turma Savcıları sizden evrak istedi mi, soru turma Savcıları sizden evrak aldı mı?" Yani bu 248 sayılı yazı hazırlık soru turmasına konu oldu mu diye arıyorum ben. Ancak hayır dediler. Ben tabi oradan Adliyeye geçtim, Be ikta Adliyesine geçtim. Orada hem Ba savcı Bey ile konu tuk, hem Ba savcı Vekilimiz vardı, onunla konu tuk, hem Soru turma Savcıları ile konu tum ve ben Soru turma Savcıları ile uzun bir konu ma yaptım. Bu konu manın sonunda ben üphelerimi giderdim. Yani ben 248 sayılı yazı ile ilgilenebilirim. Ben Jandarmanın pe inden gidebilirim ve ben Erhan Tuncel ile de ilgilenebilirim ve bana soru turma Savcıları Erhan Tuncel'in ifadesini verdiler. Dediler ki Erhan Tuncel'in yazılı ifadesi de il, ama Erhan'ın o çok imzalı bir ifadesi vardı kayıtta. Dediler ki bu dediler, bunu da alabilirsin, ama dediler ey yapma. İmdi ben dedim ki "Benim yapaca ım çalı malar hazırlık soru turmasını ve hazırlık soru turmasının gizlili ini etkiler mi", yani ben bir sıkıntı ile kar ı kar ıya kalmayayım. Bana dediler ki hazırlık soru turmasından evrak alma. E er hazırlık soru turmasından bir evrak alacaksan gel bizden al, biz dediler sana evrakı verelim. Yani hazırlık soru turmasını etkiler mi etkilemez mi, hazırlık soru turması bozulur mu bozulmaz mı, biz dediler buna karar verelim. Sen hangi evrakı istiyorsan, bir evrak alacaksan, bize gel, bize yaz, biz dediler onu sana verelim ya da vermeyelim. Tamam dedim. Yani biz böyle bir görüş meden, böyle bir mülakattan sonra ben 248 ile ilgili kısa bir rapor yaptım. İlk benim birinci ara tırma raporudur. Kısa bir rapor yaptım ve rapor ile bir ön inceleme ve disiplin soru turması talep ettim. Benim ilk raporum 248'dir. Zaten bundan sonra da hep stanbul görevi sadece 248 sayılı görevdir, 248 sayılı yazıdır. İmdi bana zaman zaman sordular, ya sen neden hepsini birden yapmıyorsun. Yani Trabzon, i te Samsun, stanbul, Ankara neyse hepsini birden bir rapor içerisinde ya da bir soru turma sistemi içerisinde yapsaydın, niye yapmadın gibi sorular da soruldu tabi. Bunu bilmeyenler soruyorlar. Bu tabi teknik bir husus. Yani 4483 Sayılı Kanun buna izin vermiyor. Yani stanbul Emniyeti görevlileri için yetkili ki i stanbul Valisi, Trabzon'daki görevliler için yetkili ki i Trabzon Valisi, efendim di erleri için de ba ka ki iler var. Dolayısı ile hepsini aynı soru turma potası içerisinde ya da aynı soru turma raporu içerisinde bizim de erlendirmemiz mümkün de il. Ben her birinin suçunu ayrı ayrı, yani stanbul'un yükü neyse, stanbul'un suçu neyse onu ayrıca, efendim Trabzon'un suçu neyse onu ayrıca, Jandarmanın suçu neyse onu ayrıca de erlendirmek ve raporlamak zorundayım. Yani bu bir teknik bir husustur, teknik bir konudur diyeyim. Sayın Ba kanım, buradaki benim 248 ile ilgili soru turmaya ba lamam i te böyledir. Ancak bundan sonra, yani bundan sonra bir memur suçu ortaya çıktı mı çıkmadı. Ben soru turma Savcılarından acaba bir memur suçu ortaya çıkar da bir talepleri olur mu diye biraz bekledim. Yani Trabzon ile ilgilenmem benim biraz daha geçtir. Ancak ben bu a amada hem stanbul ile ilgilenmeye ba ladım, Erhan Tuncel ile ilgilenmeye ba ladım ve Jandarma ile ilgilenmeye ba ladım. Tabi Erhan Tuncel ile ben ilgilenirken Erhan'ın eleman olması ve elemanlıktan çıkarılması ile ilgili belgeler üzerinde çalı tım. Eleman olması belgelerine bakarken bu sefer Mcdonalds



ortaya çıktı, Mcdonalds bombalaması ortaya çıktı. Ben acaba Erhan Mcdonalds'ın içerisinde mi derken bu sefer bir kanlı pantolon ortaya çıktı. Bu böyle bir biri arkasına devam ederken, ben dedim ki bunu Ba savcı Bey ile bir konu malıyız dedim ve Mehmet Ali Bey ile beraber muhtemelen biz Trabzon Ba savcısına bir randevu alarak ziyarete gittik. Ben dedim ki "Sayın Ba savcım burada ben ö rendim ki Erhan Mcdonalds bombalamasının sanı ı de il. Acaba do ru mudur, yani böyle midir? E er böyle ise bir yanlı lık mı oldu acaba. Bir siz buna el atsanız." dedim. Çok memnun oldu tabi. Dedi ki ben bakarım dedi ve Erhan'ın da orada eleman olması hususunda bir sanki nasıl söyleyeyim, yani Erhan Mcdonalds bombalamasındaki sanık olma rolünden çekilmi ve eleman yapılmı gibi bir de intiba olabilirdi. Savcı Bey ile ben bunu da payla tım. Savcı Bey dedi ki ben buna da bakarım dedi, senin elinde ba ka bir ey var mı dedi. Dedim ki Savcım, benim elimde bir kanlı pantolon var, ben dedim bunun pe inden gidiyorum. Dedi ki onu da istersen bana gönder. Dedim ben de zaten size gönderecektim bunu ve ben kanlı pantolonla ilgili yaptı m ara tırmayı durdurdum ve bunu da Savcı Bey'e bir tevdi raporuyla, kısaca, iki satır, hatta 2 sayfalık diyelim, kısa bir rapor ile Savcı Bey'e bunu intikal ettirdim. Tabi bizim bundan sonra da hem stanbul ve hem Jandarma tarafındaki eylerimiz devam etti, soru turmalarımız devam etti. Sayın Ba kanım, buraya kadar ki açıklamalardan sonra bilirki ilerle ilgili ya adı ımız hukuki bir anla mazlık var bizim. Tabi bu bilinmiyor, bundan imdi izin verirsiniz bahsetmek istiyorum. Bilirki iler Levent Yarımel ve Durmu Demirba ile çalı an benim. Biraz daha ba a dönmek gerekirse, ben önce, yani dosyaya ba larken, daha do rusu mahkeme kararından sonra, yani Bölge dare Mahkemesi kararından sonra dosya tekrar bana geldi. Bilirki i, yeniden bilirki i görevlendirilmesi istiyordu. Ben de mahkeme kararına uygun bilirki i görevlendiriniz, görevlendirelim dedim. çi leri Bakanlı ına bir yazı yazdım. çi leri Bakanlı ı bunu Emniyet Genel Müdürlü üne gönderdi. Emniyet Genel Müdürlü ü de bana Durmu Demirba ve Levent Yarımel'i Polis Ba müfetti lerini bilirki i olarak görevlendirdi. Bunlarla ilgili de bir yazıyı bana yazdılar. Ben tabi hemen onlarla irtibat kurdum. Dedim ki arkadaş lar acele bir i imiz var, yani acildir, önemlidir, hemen bulu alım ve hemen bu i in gere ini yapalım dedim. Tamam dediler. Biz 14 ubat 2008 günü benim çi leri Bakanlı ındaki odamda bulu mu uz. Onlara ben önce bilirki i yemini ettirdim, onları aya a davet ettim. Dedim ki bilirki i yeminini benim arkamdan tekrarlayınız dedim, onlara yüksek sesle yemin ettirdim. Ondan sonra dedim ki size dosyayı teslim etmeliyim, yani CMK hükümleri gere ince dosyayı size teslim etmeliyim dedim. Dosya dizi pusulasına ba lanmı tı zaten ve dosyayı da ben onlara teslim ettim. Dedim ki kaç güne ihtiyacınız var, kaç günde bu i i bitirirsiniz. Dediler ki 5 günde bitiririz. Tamam dedim. Yani 14'ünde görevi verdim, 19'unda bu raporu almak gerekiyordu ve birlikte biz, bilirki ilerle birlikte bir tutanak düzenledik. Bilirki i atama ve yemin tutana ıdır ve bu tutanak sanırım dosyalarımızda vardır. imdi bu tutana ın önemli bir özelli i var. Sayın Ba kanım, tutana ın ba tarafına ben görevin çerçevesini veriyorum. Yani tutana ın giri kısmında görevimiz belli bizim. Görevimiz orada belirtilmi . A a ı tarafa geldi imizde de ben biraz teferruat istiyorum. imdi teferruat istememin sebebi de u; stanbul Emniyet Müdürü Celalettin Cerrah'ın kusuru konusunda de i ik görü ler ortaya çıktı. Yani i te sorumludur, de ildir vs gibi. Ben özellikle onu da irdeleyin diye bir ayrı madde açtım. Dedim ki Celalettin Cerrah'ın sorumlulu unu da ayrıca irdeleyin dedim. Ondan sonra Ahmet lhan Güler'in sorumlulu unu irdeleyin ve devamında da dedim ki ba kaca sorumlular varsa, onları da ne demi im? öyle demi im, uraya not etmi tim; ba kaca sorumlulu u bulunan görevlileri tespit ediniz demi im. imdi ben tabi onlara görevi verdikten sonra onları u urladım, onlar gittiler. Hatta stanbul'a gidecek misiniz dedim, yok dediler, gerek yok dediler, dosya var zaten dediler ve onlar stihbarat Dairesinde biz çalı ırız, biz bu i i hallederiz dediler gittiler. imdi benim hatırladı m u; 5 gün sonra, yani ayın 19'unda, 19 ubat 2008 günü bana bilirki i raporu gelmedi. Ben mi aradım onları, yoksa onlar mı beni aradı. Biz bir görü me yaptık. Bu

görü mede bir yazı yazdıklarını ve bu yazının cevabını alamadıklarını, cevabın gecikti ini bana söylediler. Ben de dedim ki hani biz gecikmeyecektik, hani bizim bu i imiz aceleydi. Siz dedim hani ne yazdınız ki, yani böyle yüzlerce sayfa evrak mı istiyoruz, ne istiyoruz, nedir dedim istedi iniz. Dediler ki efendim, biz dediler, bunlar dediler çok önemli, sinyal bilgilerini dediler istiyoruz, teknik takip bilgilerini istiyoruz, fiziki takip bil...ben dedim ki bir dakika, ne istiyorsunuz dedim bana tekrar söyleyin. Dediler ki i te sinyal bilgilerini istiyoruz, teknik takip, fiz...dedim ki bir dakika. Yanlı olmu dedim. Siz **yanlı** bir ey yapmı sınız, sizin dedim bu talebiniz CMK'nın 135.maddesine uygun de il. Siz dedim bunu kaçırımı sınız. İmdi ben müfetti olarak ne yapıyorum. Bir ön inceleme yapıyorum. Ön incelemenin konusu nedir, ihmal ile ilgilidir. Ben ihmal ile ilgili bir ön incelemede sinyal bilgilerini, teknik takip bilgilerini, fiziki takip bilgilerini kullanamıyorum, kullanamam zaten. Ben kullanamadım halde, siz kullanabilir misiniz, onlar kullanabilir mi, siz kullanabilir misiniz dedim. Hatta geriye döndük. Dedim ki yani ben müfetti olarak benim yetkilerimi a an bir yetkiniz mi var sizin ya da benim görevimi a an bir göreviniz mi var? Dediler ki hayır. İmdi tabi onlar dediler ki müfetti im, biz bu yazının cevabını alalım, bize müsaade et dediler. Dedim ki karde im ben karı mıyorum, siz yazınızın cevabını alın ya da almayın, ben dedim bu yazınızla ilgilenmiyorum. Yalnız ben bu dosyanın müfetti i olarak size bir ey söylüyorum. Burada bir hata yapıyorsunuz. Yani siz e er bilirki i raporunda bu sinyal bilgilerini, teknik takip bilgilerini kullanırsanız, ben kullanır...sizin bilirki i raporunuzu kullanır mıyım kullanmaz mıyım, orada dedim biraz dü ünmem lazım. Yani bir ara tırma yapmam lazım, biraz dü ünmem lazım, birincisi bu. kincisi de, zaten dedim bu yazıyı, bu yazının cevabını size hiç kimse veremez dedim. Yani siz bu yazının cevabını alamazsınız dedim zaten ve bundan sonra bir daha karı madım. Dediler ki müfetti im bize izin ver, biz dediler gidelim, bir stihbarat ile konu alım. Gittiler. Ben onlara dedim ki size 5 gün daha ek süre veriyorum. Bunu da yazdım, 5 gün daha ek süre verdi imi yazdım. Dedim ki 5'inci gün, 5'nci gün raporu isterim, raporu beklerim. E er getirmezseniz de ba ka bir tedbir dü ünürüm dedim. Onlar gittiler. 22 tarihli sanırım bilirki i raporu, 22 ubat tarihli. 22 ubat tarihinde de bilirki i raporunu bana getirdiler ve teslim ettiler. Ben bilirki i raporunun sonuç kısmını ve imzalarını kontrol ettim. Dedim ki, dedim ki ne oldu, ne yaptınız? Dediler ki efendim, biz dediler yazının cevabını alamadık. Bize yazıya cevap vermediler, siz haklıymı sınız, biz yanlı yapmı ız dediler o zaman. Yani o zaman bana söyledikleri ifade buydu. Müfetti im biz yanlı yapmı ız, siz haklıymı sınız dediler. Peki yazıyı ne yaptınız dedim. Biz yazıyı hallettik dediler. Ben de dedim ki ben dedim bu i e karı mıyorum, te ekkür ederim arkadaş lar, elinize sa lık dedim ve bunları merdivene kadar da u urladım. Öpü tük, sarıldık gönderdim. İmdi bundan 7 sene sonra, bundan 7 sene sonra yine bir mülkiye müfetti i (benim duydu um tabi budur), bir mülkiye müfetti i Trabzon'a gidiyor. Trabzon'da diyor ki Dink cinayetinin dosyasına bir de bakayım diyor, dosyaya bakarken bu yazıyı görüyor. Diyor ki bu yazıyı, bu yazının cevabını da ben bir göreyim diyor. Cevap yok falan deyince, bu sefer bilirki ilere dönüyor. Siz neden...Levent Yarımel'e sanırım dönüyorlar. Levent Yarımel ile konu uyor müfetti ler. Neden bu yazının cevabını almadınız diyorlar, 7 sene sonra. O zaman diyor ki, efendim müfetti var ya diyor ükrü Yıldız, o bizim bu yazının cevabını almamıza engel oldu, bizim cevabı alamamamızın sebebi odur diyorlar, benim üzerime atıyorlar. Tabi müfetti ler Ankara'ya geldiler ve benim hakkımda bir soru turma ba lattılar. Dediler ki sen, sen bilirki ilerin yazısına cevap almasına engel olmu sun dediler. Ben dedim ki "Bir dakika ya, ben nasıl engel olmu um, ben bir dakika u yazıyı ben bir görebilir miyim" dedim, ben bu yazıyı görmedim. Dediler ki yazı bizde, yazıyı sana gösterebiliriz. Yazıyı bana gösterdiler. Ben yazıyı görünce, dedim ki arkadaş lar bir dakika, bu yazı bizim görevimizin dı nda bir yazı, yani bizim görevimiz, ben bilirki i atama ve yemin tutana mının ba nda, giri kısmında zaten görevi ve görevin çerçevesini verdim, dosyayı da onlara verdim. Bizim görevimiz sadece 248 sayılı yazının gereklerinin stanbul tarafından yapılıp yapılmamasıdır. Dolayısı

ile, dolayısı ile bilirki ilerin bu anlamda, yani 7 sene sonra, i te müfetti engel oldu demelerinin bir anlamı yok. Tabi bilirki ilerin bu söyleminden sonra ben tabi soru turma geçirmeye ba ladım. Benden ifadeler aldılar, sen neden bilirki ilerin yazısına engel oldun dediler. Ben engel olmadım, aslında benim öyle bir niyetim yoktu, ben sadece yasal bir uyarıda bulundum dediysem de, tabi dinlemediler. Dediler ki biz dediler seni stanbul'a tevdi edece iz dediler birlikte. Dedim arkada lar siz bilirsiniz. Beni bilirki ilerle birlikte stanbul Cumhuriyet Ba savcılı na tevdi ettiler, bir tevdi raporu düzenlediler. Tabi bu tevdi raporunun sonucunda da gördü ünüz gibi ben sanık durumunda oldum. Onlar da tanık durumunda oldular. Bilirki ilerle yaptı ımız ve bilirki ilerle ya adı ımız olay kısaca budur. Ba kaca bir husus var mı diye öyle bakayım. 246'yı gizledi imi iddia etmi bilirki iler. Sayın Ba kanım, imdi müfetti ler bana dediler ki sen 246 sayılı yazıyı da gizlemi sin bilirki ilerden demi ler. Dedim ya nasıl olabilir. Ben dedim 246'yı bana bir gösterin, bu 246 nedir ben bir görevim dedim. Bana 246'yı gösterdiler. 246 sayılı yazı bildi iniz gibi Ramazan Akyürek tarafından imzalanmı ve stihbarat Daire Ba kanlı na yazılmı olan yazı. Dedim ki ben bu yazıyı görmedim. Ama ben bu yazıyı niye görmedim, bir dakika dedim, ben bu yazıyı neden görmedim, ona dedim bakmalıyız. Yani bu yazı benimle birlikte kime verilmi olması gerekiyordu, 1- stanbul Savcılarına verilmi olması gerekiyordu, 2-Trabzon Savcılarına verilmi olması gerekiyordu. Özellikle Trabzon Savcılarına verilmi olması gerekiyordu. Çünkü Trabzon Savcıları kamu görevlilerinin ihmali konusunda bir hazırlık soru turması yürüttüler. Yani o dosyada mutlaka bu yazının olması lazım. Yani ben mi atladım, acaba onlar mı vermediler, bunu dedim ara tıralım. Onlar kısa bir ara turma yaptılar. Dediler yokmu galiba, biz dediler göremedik. Dedim arkada lar bir dakika, ben dedim o zaman eye bakaca ım, Ba bakanlı ın raporuna dedim bakaca ım. Ba bakanlı ın raporuna baktım. Ba bakanlı ın raporunda da 246 sayılı yazı yok. Dedim ki bir de bir de meclis komisyonuna bakalım, bakalım var mı, meclis komisyonu raporuna baktık, meclis komisyonu raporunda da 246 sayılı yazı yok. Dedim arkada lar o zaman dedim siz bilirsiniz, yani ben 246'yı görmedim. Sadece ben mi görmedim? Benden ba ka Trabzon Savcıları görmemi , Ba bakanlık görmemi , efendim meclis komisyonu görmemi , dedim yani ey bu durum bu. Tabi bu konuda müfetti lerin yaptı ı bir tevdi raporu var. Yazının 246 sayılı yazının benden gizlendi i hususunda bir tevdi raporları var. Bu dosyada var mı ben çok emin de ilim. 14/05/2015 tarihli ve 117/9 sayılı rapordur, vardır de il mi, tamam. Yani müfetti ler ayrıca bir beden gizleyenler hakkında da bir tevdi raporu düzenlediler, bir disiplin soru turması da yapmı oldular. Sayın Ba kanım, kısaca hemen bir hususu da dilerseniz arz edeyim. Savcı Bey benim ifademi alırken dedi ki bilirki i raporuna uymamı sın dedi, ben uydum dedim. Uymamı sın dedi, uydum dedim. Uymamı sın dedi. imdi ben bilirki i raporuna uymadı ımı...benim ba ka raporlarım var. Yani ba ka ehirlerde, ba ka soru turmalarda ben bilirki i raporuna uymadı ım zaman, kendi raporuma uymadı ımı yazıyorum zaten. Diyorum ki ben **bilirki i** raporuna uymuyorum, u sebeple uymuyorum ya da bu sebeple uymuyorum diyorum. Ben imdi bu raporda, yani bilirki iler Durmu Demirba ve Levent Yarımel'in raporunda bilirki i raporuna uydu umu yazdım zaten. Yani benim raporuma bakarsanız, göz atarsanız. Benim raporumun hem inceleme tahlil bölümünde hem de sonuç bölümünde bilirki i raporuna uygun bir kanaat açıkladı ım yazılı zaten. Ancak ben bilirki i raporunu sadece bilirki i raporu ile de il, bütün belgelerle birlikte de erlendirerek bir karar açıklamı ım ve bilirki i raporundan sonra ortaya çıkan bir belge daha var orada, dikkatinizi de çekmi tir. te o da bu LOG kayıtları ile ilgili olan belgedir. Tabi ben onunla birlikte onu de erlendirdim. Yani onu de erlendirmeden bir rapor düzenleyebilir miyim, bu mümkün mü, bu mümkün de il tabiki. Sayın Ba kanım, son bir hususu da öylece arz edeyim. Mehmet Ali Bey'den ben söz etmek istiyorum. Biz Mehmet Ali Bey ile birlikte çalı tık. Tabi biz müfetti ler aynı evraka bakmıyoruz. Yani biz bazen biliyorsunuz 3 müfetti , 4 müfetti , 5 müfetti falan çalı tı ımız oluyor. Hatta bu raporların birisi benim 4 imzalı, 4 müfetti

imzalıdır. Jandarma raporu da 4 müfetti imzalıdır. Yani biz müfetti ler aynı evraka bakmayız. Biz görevi paylaşıyoruz. Yani iki dosya varsa, birisine o bakıyor, birisine ben bakıyorum. İki rapor varsa, birisini o hazırlıyor, birisini ben hazırlıyorum. Bu raporda da, yani Dink ile ilgili hususlarda da bu hem Trabzon Emniyeti ile ilgili hem de İstanbul Emniyeti ile ilgili belgelere ben baktım, Mehmet Ali Bey bakmadı. Yani o banka, Jandarma kısmında ve diğer raporlar üzerinde çalışıyordu. Dolayısıyla bir yanlı tarafta olmasın diye bunu söylemiş oldum. Sayın Başkanım, benim örgüt ile vs ile hiçbir alakam yok. Yani olmadı hususunda da çok fazla bir şey söylemek istemiyorum. Benim savunmam, benim arzım bu kadardır, arz ederim.

**MAHKEME BA KANI:** zah ettiniz, ama sorayım yine de. Bu stihbarat Daire Başkan Ramazan Akyürek'in söz konusu bilirkiçilerle görüşünüzü, talep ettiğiniz F3, F4 raporları, LOG kayıtları, bunları aldığınız zaman, bizi yakarsınız, sıkıntıya sokar gibi laflar geçti mi, sizinle telefonla görüşünüzü, bilirkiçilerle görüşünüzü uyardığınız...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Yok efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Öyle bir iddia da var.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Yok efendim hayır. İmdi bilirkiçilerle görüşünüzü uyardım. Zaten Ramazan Bey ile bir temasım yok, bir temasım yok. Yani bilirkiçilerin yazısına ben müdahale etmedim, müdahil olmadım. Ama uyardım. Dedim ki yanlı yapmışsınız dedim. Yani siz zaten teknik takip bilgilerini, teknik takip belgelerini, fiziki takip belgelerini ben soru turma boyunca göremedim zaten, görmedim, yani kanun bana engel oluyor, kanun bana göstermiyor. Dolayısıyla kanunun bana göstermediği bir şey onlar nasıl görebilirler, göremez, görmeleri mümkün değil. Yani öyle bir konuma yok Sayın Başkanım.

**MAHKEME BA KANI:** Öyle bir şey yok. Var mı Hakim Bey soracak bir şey? Önceki ifadeniz benzer mahiyette, baktığımız kadarıyla.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Savcılık. Onları kabul ediyorsunuz

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet efendim.

**MAHKEME BA KANI:** Adli sicil kaydınız, sabıkanız yok. Bekir, Belkız oğlu, Emirda 1959, nüfus kaydı, adli sicil kaydı okundu, önceki soru turma safhasındaki beyanlarınızı da kontrol ettiimde benzer mahiyette olduğunu görüyorum, isterseniz okuyabilirim.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Yok efendim, gerek yok.

**MAHKEME BA KANI:** Soracağınız bir şey var mı Hakim Bey? Ara verelim, kısa bir ara verelim, sorularımızı soralım, aradan sonra.

**SEGB S kaydına saat 15:46 itibariyle ara verildi.**

**SEGB S kaydına saat 16:18 itibariyle başlandı.**

**MAHKEME BA KANI:** Hakim Bey hazır mı sorular?

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ükrü Bey.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Efendim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Mülkiye Başkan müfettiçisi olarak tarafınızdan Trabzon İl Emniyet Müdürlüğüne stihbarat übe Müdürlüğüne yazılan 10 Temmuz 2007 tarih ve 138/61-3 sayılı talep yazısıyla, Emniyet Müdürlüğüne Erhan Tuncel ile ilgili kişi ne zaman ve ne maksatla başlatılıp, ne zaman sona erdiğine ait evrakın, bu süreç içerisinde Erhan Tuncel ile yapılan Fırat Dink ile ilgili görüşmelere ait evrakın yetkilisince onaylanmış bir örneğinin verilmesi istenmiş, yine tarafınızdan Trabzon İl Emniyet Müdürlüğüne stihbarat übe Müdürlüğüne yazılan 11 Temmuz 2007 tarih ve aynı sayılı talep yazısıyla basın ve yayın organlarında çıkan bazı haberlere göre Fırat Dink'in öldürüleceğinin Trabzon Emniyetine 17 kez bildirildiğinin...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Bunlardan sadece birisinin stanbul'a geldi inin ileri sürüldü ü belirtilerek Fırat Dink'in öldürülece inin Müdürlüklerine kaç kez ne zaman bildirildi inin ve varsa buna ait evrakın yetkilisince onaylı örne inin verilmesi istenmi olup, Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünün 6 Mart 2015 tarih ve 120785 sayılı cevabi yazısında da belirtildi i üzere, Trabzon Emniyet Müdürlü ünce Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı na gönderilen 17 ubat 2006 tarih ve 27246 sayılı 15/02/2006 tarihli ve 9 numaralı haber raporu ile ilgili yapılan de erlendirme yazısı evrakının Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız'a 12/07/2007 tarihli ve 150796 sayılı, 12/07/2007 tarihli ve 152003 sayılı yazıları ekine konularak verilmedi i, ancak söz konusu evrak içeri inden alınan Erhan Tuncel'in 15 ubat 2006 tarihinde yapılan görüş me, Emniyet Müdürlü ünün 15/02/2006 tarih ve 9 numaralı haber raporu belirtilerek, aynı mahallede ikamet etti ini bildi im Yasin isimli ahsın yanıma gelerek stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsın Türkiye Cumhuriyetini ve Türkleri karalayıcı faaliyetlerde bulundu unu, bu yüzden bu ahsa yönelik eylem gerçekleştirilece ini söyledi. Yasin Hayal'in eylemi gerçekleştirilece üzere önümüzdeki günlerde stanbul iline gitmeyi planladı ı, stanbul iline gittikten sonra Sarıgazi'de bir fırında çalı tı nı bildi im, abisi Osman Hayal'in yanında bir süre çalı aca ı, eylem sonrası herhangi bir slami terör örgütü adına eylemi üstlenece ini konu tular dedi i, yine Emniyet Müdürlü ümüzün, "yazıdan alıntılanarak söylüyorum" 08/04/2007 tarih ve 10 numaralı haber raporunda Yasin isimli ahsın stanbul ilinde Agos Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Hrant Dink isimli ahsa yönelik eylem gerçekleştirilece ini dü ündü ünü söylemi tim. Bu fikrimden sonra Yasin ile sizin talimatınız gere i devamlı olarak görüş üyorum. Bu süreçte de böyle bir eylemi yaptı ı takdirde hem kendisinin hem ülkemizin büyük zarar görece i konusunda Yasin Hayal'i i liyorum ve aynı zamanda Pelitli Sporda futbolcu lisanslı olarak top oynamaya ba ladı dedi i ekinde paragraflar halinde...(isterseniz oturabilirsiniz, hani açıklama kısmı biraz uzun sürecek). 12 Temmuz 2007 tarihli ve 150796 sayılı, 12 Temmuz 2007 tarihli ve 152003 sayılı yazılar içerisinde derç edilmek suretiyle size bildirildi i, söz konusu evrakların 15 ubat 2006 tarihli F4 raporu da dahil Mülkiye Ba müfetti i ükrü Yıldız ve Mülkiye Ba müfetti i Mehmet Ali Özkılınç'ın Emniyet Müdürlü üne hitaben yazmı oldukları 28 Ocak 2007 tarih ve 93/61-1 sayılı yazılarına istinaden yazılan Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 30 Ocak 2007 tarih ve 17453 sayılı cevabi yazıları ekine konularak sizlere verildi i belirtilmekte, bu dedi im Trabzon Valili in yazısı içerisinde de alıntılanarak. Devam edece im, Faruk Sarı, Mahkememizce alınan savunmasında, Dink cinayetinden yaklaşık bir hafta sonra veya ayın 28'i olabilir. Bu konuyla alakalı Trabzon 1 Emniyet Müdürlü üne geldiklerinde, kendilerine Erhan Tuncel'in elemanla tırılması F3, F4 raporları ve konuya ili kin tüm evrakı sundu unu ve istenen evraka göre onaylı örnek verdi ini belirtti. 28 Ocak 2007 tarih ve 93/6-1 sayılı yazınıza istinaden Trabzon Emniyet Müdürlü ünce cevaben yazılan 30 Ocak 2007 tarih ve 17453 sayılı cevabi yazı ekinde de dizi pusulasına ba lanarak verilm i 22 parça evrak var ve bunun 22'nci sırasında da 15 ubat 2006 tarihli 9 numaralı F4 raporu yer alıyor. Hatta 8 Nisan 2006 tarihli 10 numaralı haber raporu da yer alıyor. İmdi hani bu arada sizin o konuya ili kin savunmanızı da biliyorum. O kısmını ey yapıyorum İmdilik. Tekrardan Faruk Sarı'nın savunmasına dönersek, Faruk Sarı savunmasının devamında; 7'nci ayda o iddia olunan tarihte tekrar ükrü Yıldız geldi. 4483'e göre inceleme yapca ız dedi. Tamam dedim. Zaten siz evrakları biliyorsunuz. Dosyayı da biliyorsunuz. Yani benim ne yapmam lazım? Aynen bana ifadesi u; ben bir 4.sınıf Emniyet Müdürüyüm, soru turma geçiriyorum, benim müfetti e akıl gösterme, yol gösterme, daha önce gördü ü ve bildi i evrakları yok sayma ya da göstermeme lüksüm olamaz. Bu cinayetin aydınlatılması için biz risk alıyoruz, her eyin ortaya çıkması için. Bana aynen u ifadeyi kullandı dedim. Ben fotokopi veririm. Yok dedi, fotokopileri bana verirsen dedi, bunlar dedi, ön inceleme raporu dedi. Biz dedi bunları müdahil avukatlarına verece iz. Bunlar medyada yayınlanır. Bunların medyada

yayınlanmaması için, çünkü o dönemde hatırlarsanız, di er gazetelerde haberler, raporlar, hepsi gündem oluyordu. Muhittin Zenit'in ses dosyası dü üyor, di er konular geliyor, birçok konu var. Bunların dedi, medyada yayınlanmasını istemiyorum. Ne yapmamı istiyorsunuz, ne yapabilirim dedim. Dedi ki, sen dosyayı ver, ben dosyayı inceleyeyim. Altına da u erhi dü dedi. Bakın, "Konu ile ilgili evrak dosyaları incelendikten sonra iade edilmek üzere gönderilmi tir, ihtiyaç duyulması halinde Trabzon Emniyet Müdürlü ü stihbarat ube Müdürlü ü ar ivinden her zaman temin edilebilece i hususunu arz ederim." Bana bu paragrafı ekletti. Konuyla ilgili tüm evrakı inceledikten sonra iade etmi tir diyor. Hasan Durmu o lu da mahkememizce alınan savunmasında, müfetti lere bizzat muhatap olmadığını, ancak Ocak ayından itibaren soru turmayla ilgili tüm evrakın müfetti lere verildi ini, evrak gizlenmesinin söz konusu olmadığını belirtiyor. Trabzon Emniyet Müdürlü ünün 30 Ocak 2007 tarih ve 017453 sayılı cevabi yazısında imzası bulunan 1 Emniyet Müdürü Arif Akkale, Mülkiye Ba müfetti leri Ahmet Turgay Alpman, Cem Toker, Yavuz Selim Süzer, Özgür Aslan tarafından düzenlenen 27 Ekim 2005 tarihli ön inceleme raporuna konu 07/07/2015 tarihli cevaplarında, Arif Akkale'nin cevabı. Üst yazıda her ne kadar 14 adet 17 parça geçmekte ise de, dosyaların mülkiye müfetti lerinde bulunmasından dolayı daha sonra istemi oldukları evraklar sebebiyle dizi pusulasının yeniden tanzim edilerek 31 Ocak 2007 tarihli olarak 22 sıra 25 parça evrak olarak hazırlanıp mülkiye müfetti lerine verildi ini, dizi pusulasının 22.sirasında belirtilen 15 ubat 2006 tarih ve 9 sayılı haber raporunun da ilgili müfetti lere verildi ini belirtmi . Aynı yazıda parafı bulunan polis memuru Abdullah Öztürk de bu konuda dinlenmi . O da benzer beyanlarda bulunmu . Belirtilen hususlardaki çeli kinin giderilmesi amacıyla, hani o üst yazı ve dizi pusulasındaki tarih ve teslim edildi i belirtilen evrakta ili kin. Mülkiye müfetti leri (az evvel isimlerini saydım) tarafından stihbarat Daire Ba kanlı na 15 Haziran 2015 tarihli bir müzekkere yazıldı . stihbarat Daire Ba kanlı nın 8 Temmuz 2015 tarih ve 350806 sayılı yazısı ekinde Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ü tarafından Ba kanlı a gönderilen 30 Ocak 2007 tarih ve 017801 sayılı evrak suretleri sunulmu . Yani sizin yazdı nız, size verilen cevabi yazı ile aynı tarihte stihbarat Daire Ba kanlı na da bilgi verilmi , u evraklar verildi diye. Burada da demi ki Mülkiye Ba müfetti leri ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç tarafından istenen evrakın 30 Ocak 2007 tarih ve 17453 sayılı yazı ekinde mülkiye ba müfetti lerine verildi i, mülkiye müfetti lerince yapılan incelemede stihbarat Daire Ba kanlı ndan fotokopi sayısının 26 adet oldu u (yani oraya gönderilen evrak adedi), Mülkiye Ba müfetti leri ükrü Yıldız ve Mehmet Ali Özkılınç'a teslim edildi i iddia edilen evrak sayısının 25 adet oldu u, dizi pusulasında da 26 ve 25 ekinde 2 farklı rakam bulundu u, ancak stihbarat Daire Ba kanlı ndan müfetti liklerine sunulan evrakın fotokopileri içinde aslı gibidir diye onaylı olmayan bir belgeden dolayı söz konusu fazlalı nı olu tu unun anla ıldı ı, söz konusu fazla evrak dı ndaki 25 adet evrakın da örtü tü ü tespit edilmi tir denmi raporda. Siz de düzenledi iniz raporlarda, mesela 05/08/2007 tarih ve 138'e 27 sayılı raporda konuyla ilgili evrakın incelendikten sonra iade edildi ini belirtmi siniz. Siz, hani imdi bu açıklamalardan sonra burada hani anla ılmayan bir ey varsa tekrardan izah edebilirim.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Yok.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Soruyu soraca ım.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Buyurun.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Erhan Tuncel'in Yasin Hayal ile görüşme de, Yasin'in söyledi ini belirtti i; ne pahasına olursa olsun Hrant Dink'i öldürece i bilgisini ihtiva eden 15 ubat 2006 tarih ve 9 sayılı haber raporundan öncesinde de haberdar mıydınız?

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Hayır. Sayın Ba kanım imdi orada bir karı klık var. Yani ben onu öyle anlıyorum; bana verdikleri aynı tarihli, bana verdikleri bir yazı var. Bir de aynı tarihli stihbarat Dairesine verdikleri bir bilgi var. kisinin dizi pusulaları karı mı . Yani

benim teslim aldığı m, orada teslim teslim belgesi vardır. Yani ben evrakı teslim aldım. 17 sırada 18 parça olarak teslim aldığı m görülüyor orada. Ancak stihbarat Dairesine gönderdikleri belgede 22 parça görünüyor. Yani benim aldığı m evraklar arasında F4 yok. Ben F4'ü görmedim. F4'ün benden saklandı mı da fark etmedim. Yani bir saklama bir gizleme söz konusu oldu unu ben anlasaydım, o evrakı bulurdum ben. Ancak bir saklama söz konusu oldu unu çok fark etmedim. Ben Erhan'dan bunu nasıl aldınız falan diye de sordum. Bana 248'i gösteriyorlar. 248'i gösterdiler. Sayın Ba kanım, imdi Trabzon ile ilgili bu Faruk Sarı'nın söyledi i eye gelince, ben Trabzon'un, Ogün Samast'ı kaçırdı 1, Ogün Samast'ı, Ogün Samast'ı atladı 1 kanaatine vardım. Yani Trabzon'un suçu, Trabzon'un ihmali Ogün Samast'ı atlamı olmak gibi ben de erlendirdim ve Trabzon'un bu gizlilik kararı sebebiyle de evraklarına bakmadım. Ne zamana kadar? Gizlilik kararı kalkıncaya kadar. Gizlilik kararı kalkınca, ben stanbul'a geldim. stanbul'a geldim, Mahkeme Ba kanına dedim ki, Sayın Ba kan ben Trabzon'dan gelen evrakları görebilir miyim dedim. Bana hayhay dedi. Ben Trabzon'dan gelen evrakları gördüm Hakim Bey. imdi benim dikkatimi çeken bir evrak olmadı, bu sizin söyledi iniz anlamda. Ancak benim dikkatimi çeken bir evrak oldu. Bu da bir telefon TAPE'sidir. Yani Muhittin Zenit ile sanırım Erhan'ın konu tu u o telefon TAPE'siydi o. Ben o telefon TAPE'sini dosyada görünce, dedim ki Ba kanım ben bunu alabilir miyim dedi. Alabilirsin dedi. Ben onu aldım, ama Trabzon'un bundan haberi yok. imdi orada Muhittin Zenit, o konu masında diyor ki i te bu çocuk, bu çocuk mu, o çocuk muydu falan diyor. Ben dedim ki acaba bu çocuk Ogün Samast olabilir mi, Ogün Samast olmasın dedim ve Trabzon'da artık bütün ar ıve bakmak istedim. Demim ki bana bütün ar ıvi getireceksiniz dedim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Hangi tarihte?

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** imdi i te bu Trabzon ile ilgilenirken. Yani Faruk Sarı'nın bu yazıdan bahsetti i ey olabilir o. Yani ben bütün ar ıvi artık görmek istiyorum. ey açıldı, yani mahkeme kararı, gizlilik kararı kalktı diye, ben öyle hatırlıyorum, yani gizlilik kararı kalktıktan sonra ben Trabzon'da dedim ki bütün ar ıvi görece im dedim. Bütün ar ıvide Ogün Samast aradım. Yani bütün ar ıvi ben elden geçirdim. Bundan çok rahatsız oldu Faruk Sarı.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** 7'nci ayda mı yapıyorsunuz?

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Tabi, 7'nci ayda yapıyorum. Yani eyden sonra, yani ben tabi eyi tam bilmiyorum...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** ubat ve Mart'ta a ırlıklı olarak bir Trabzon'da çalı ıyorsunuz. Herhalde...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Tabi.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Hani gizlilik kararı olan dönem dedi iniz o dönem.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet, evet. imdi o dönemde zaten eylerimiz var bizim. Hem Jandarma ile ilgileniyoruz, hem de di er irtibatlar üzerinde çalı ıyoruz biz. Ancak eyden sonra, bu gizlilik kararı kalktıktan sonra ben Trabzon'da bütün evrakı görmek istedim. Yani dedim ki bana sıradan bütün evrakı getireceksin dedim. O tabi neden istedi imi de bilmiyor. Aslında ben Ogün Samast arıyorum evraklarda. Ogün Samast aradım, ama ben bulamadım Ogün Samast'ı. Yani bütün evrakı neredeyse elden geçirdim. Tabi çok rahatsız oldular. Dediler ki müfetti im, sen evrak da almıyorsun, bütün evraka da bakmak istiyorsun, dediler bu nasıl bir i , yani. Onlar tabi istiyor ki ben bir yazı yazayım, bir evrak isteyeyim, onlar da o evrakı bana versinler, öyle istiyorlar. Ben dedim ki hayır, ben dedim öyle yapmayaca ım, ben dedim bütün evrakı görece im dedim. Tabi o arada bir tabi eysizlik oldu aramızda, yani Faruk Bey bu sisteminiz do ru de il, bu yönteminiz uygun de il, yani neden her evrakı görmeye çalı ıyorsunuz, neden her evraka bakmaya çalı ıyorsunuz, siz istesenez biz size veririz falan gibi oldu. Ben de dedim ki, yani bundan niye rahatsız

oluyorsunuz, ben evrakı görsem ne olacak. Dediler ki bize i te Savcı Bey sorarsa ya da amirlerimiz, büyüklerimiz sorarsa biz ne yapacağız? Ben de dedim ki o zaman öyle yapalım, siz bunu yazıya yazın, yani deyin ki müfetti ar ivi görmü tür deyin. Ben de bunu rapora yazayım dedim. Yani gizli, saklı bir ey de il. Onlar yazıya yazdılar, ben de rapora yazdım. Yani benim ar ivi görüp de almadı m evraklar var. Tabi ben ar ivi gördüm. Yani ben bütün ar ivde Ogün Samast aradım. Aradım, ama bulamadım. Tabi ondan sonra dedim ki bu da benim için yeterli de il. Ben Erhan'a gitmeliyim dedim ve ben ondan sonra da Erhan'a gittim. Yani Erhan o zaman neredeydi? Erhan o zaman Silivri Cezaevi'nde idi. Ben i te Adalet Bakanlı ı'ndan da müsaade almak suretiyle Erhan'a geldim ve Erhan'a da hep Ogün Samast'ı sordum. Ogün Samast'tan haberin var mı, Ogün Samast'ı polislere söyledin mi, Ogün Samast'ı i te askerlerle payla tın mı, öyle mi, böyle mi diye hep onunla ilgilendim. Ama benim, i te o eyden sonra, yani Erhan da bana Ogün Samast'ı polislere ve askerlere söylemedi ini ifade edince, ben Trabzon raporunu kapatmı oldum. Yani ben Trabzon'da benden bir ey gizlendi inin farkında de ilim. Yani ben F4 diye bir ey de görmedim Trabzon eyinde, Trabzon soru turması sırasında. Ancak onlar bu i te, bu ne zaman ortaya çıktı? Bu 7 sene sonra ortaya çıktı. Yani benim hakkımda bir soru turma yapılırken bu dizi pusulasını karı tırarak verdiler. Yani bana 7 sene sonra dediler ki sen F4'ü almı sın. Ya ben F4'ü almadım, görmedim diyorum. E dizi pusulası var diyor. Halbuki dizi pusulasının kendisi 22 parça, üstte benim teslim aldı m 17 parça, 16 parça. Ben kendim teslim almı m. Yani benim imzam var orada. O belge orada var mı bilmiyorum. Devir teslim...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ama bu zimmet defteri sureti var, ama yani zimmet defteri suretinde dedi iniz gibi, 14+2 parça olarak...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet, evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Zannedersen geçiyor. imdi o 2 tane yazıdan bahsettim ya, aynı tarihli...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** 30'unda size verilen cevabi yazı...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ve aynı zamanda da stihbarat Daire Ba kanlı na yazılan cevabi yazı. imdi onların eklerinde de dizi pusulaları var ve 2 yazıdaki dizi pusulası birbirini...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Aynı.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Tutuyor.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Ba kanım i te orada yanlı lık var. Yani dizi pusulalarını karı tırmı lar. Yani bana verdikleri dizi pusulasını kaybetmi ler muhtemelen. Dolayısı ile 2 pusulasına da, yani 2 yazıya da aynı dizi pusulasını eklemi ler. Halbuki benim teslim aldı m evrak 22 parça evrak de il. Benim teslim aldı m evrak 17 parça mı 18 mi olacak, yani benim teslim aldı m dizi pusulası o de il. Ben çünkü kendim teslim aldım. Yani yazıyı yazan da benim, teslim alan da benim. Dolayısı ile onların içinde F4 olsa ben onu kaçırmazdım, ben onu bırakmazdım. eyde de ben onu kaçırmazdım. Yani mahkemedeki dosyasına da bakarken F4'ü görsem ben oradan da onu bulurdum.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** öyle söyleyeyim; hani diyorsunuz ki bana denk gelmedi, ama öyle de bir ey var, imdi bu Trabzon'un size verdi i cevabi yazı var. 12/07/2007 tarih 152003...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Sayılı cevabi yazı. 12/07/2007 tarihli ve 150796 sayılı cevabi yazı var. Bu cevabi yazı içeri inde de, az evvel belirttim, deniyor ki Erhan Tuncel'in 15 ubat 2006 tarihinde yapılan görü mede deniyor ve parantez içerisinde de deniyor ki; Emniyet Müdürlü ümüzün 15 ubat 2006 tarih ve 9 numaralı haber raporu, yani orada 9 numaralı bir haber raporuna yer veriliyor, yani...



**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Hani bilgilerin de bir anlamda oradan alıntılındı 1 eklinde de bir içerik var.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Hani siz o zaman 9 numaralı haber raporu nedir karde im, hele bir getirin diyemez miydiniz?

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Ba kanım ben onu fark etmedim. Yani orada bir haber raporundan söz edildi ini çok fark etmedim. Yani ben o yazıları oldu u gibi rapora da almı olmalıyım. Ben onları, o yazdıkları yazıyı oldu u gibi rapora da kaydetmi olmalıyım. Yani oradan (??? 21:23 kelime anla ilamadı), yani onlar bana verdilerse, ben onu oldu u gibi rapora da kaydettim, rapora geçtim. Ama eyin ben farkında de ilim, yani o yazıda öyle bir ey var mı ya da bu nedir diye sormadım, yani farkında de ilim esas itibariyle.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Peki bu 10 numaralı haber raporu var, F4 raporu, 8 Nisan 2006 tarihli, onu gördünüz mü?

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** 10 numaralı haber raporunun da çok farkında de ilim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Sizin o dizi pusulası, o dizi pusulası de il dedi iniz dizi pusulasının 14.sirasında var. Hani e er...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet, evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** 14 parçaya...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Yani o, o da var mıydı, ben ondan emin de ilim Ba kanım. Yani onu da hatırlamıyorum, onu da görmedim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Orada bir önceki rapor diye 9 numaralı haber raporuna atıf yapıyor.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Ba kanım...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Konu bütünlü ünü sa lamak bakımından. Siz de hani tecrübeli bir o dönem de yine Mülkiye Ba müfetti isiniz.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Ba kanım öyle olmu olabilir; imdi o dizi pusulalarını karı tırmı lar. Yani bana verdikleri evrak ba ka, Ankara'ya gönderdikleri evrak ba ka. Ama Ankara'ya da bana verdikleri evrakın bilgisini veriyorlar, Ankara'ya verirken de. Yani biz mülkiye müfetti ine u bilgileri ve belgeleri verdik diye gönderiyorlar. Halbuki bana verdikleri evrak eksik. imdi o evraklar içerisinde neyi eksilttiler, ne eksik ben onu bilmiyorum. Yani onu aslında bilmiyoruz. imdi onun içerisinde dizi pusulasına bakarsanız, onun içinde 9 numaralı rapor da var, 10 numaralı rapor da var. Daha önce müfetti ler bunu bana sordular. imdi ben 9'u da hatırlamıyorum, 10'u da hatırlamıyorum. Yani ikisini de bilmiyorum ben. Yani acaba ikisini de mi eksilttiler, ikisi de mi bana vermediler, ben bilmiyorum. Sanki birini verdiler de birini vermediler mi onu da bilmiyorum. Yani tam ben farkında de ilim. Yani benden bir haber raporunun gizlendi inin ben farkında de ilim. Benden bir ey gizlediklerini o zaman tahayyül edemiyorum. Yani benden bir ey gizlemi olabilirler diye dü ünmiyorum.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Sizin peki bu incelemelerinizde belki hani görev emri oldu unda, yani görevlendirme yazısı inceleme yapıyorsunuz, zannedersen yazı ma yapmaya da gerek kalmıyor. Ama öyle bir ey yapıyor musunuz? nceledi iniz evraka dair bir dizi pusulası eklinde. Çünkü mesela...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Yok.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Sonraki, sonradan müfetti ler bir inceleme yapmı lar mesela. Orada bir takım evrak var mesela, o evraklarda hani imza yok, paraf yok...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Hani onları ey yapmamı lar mesela.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** imdi...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** De erlendirmeye almamı lar...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** İmdi Sayın Ba kanım di er...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Onlardan örnek almamı lar.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Di er birimlerde aslında bu konuda çok sıkıntı olmuyor. Yani Emniyetin di er birimlerinde ben çalı yor olsaydım bu çok sıkıntı olmazdı. İmdi sıkıntı istihbarat olmasından kaynaklanıyor, yani benim elimi attı m, benim ula mak istedi im bütün belge istihbarat belgesi ve gizli belgeler bunlar. Yani bunları bana vermekte çekiniyorlar, endi e ediyorlar. Dolayısı ile yazıyla bunları almamı, yani yazı yazarak elde etmemi istiyorlar. Ben tabi di er birimlerden de alı kanlı ımız var bizim. İmdi ben aslında bütün evrakı görüp, bütün evrakı bir hafızama alıp, ondan sonra bir yönlenme yapmayı daha ey görüyorum. Yani bu konudaki bütün evrakı gördükten sonra aslında ben yönlenmeliyim. Yani ben evrakı zaten nasıl isteyece im, nasıl seçece im. Yani dolayısı ile istihbaratta öyle bir sıkıntı var. Onlar da hep benden yani yazı yazarak isteyin, yazı yazarak alın, bu yöntem do ru de il, yani siz her evrakı görmeye yetkili de ilsiniz gibi bir ey oldu, bir hava oldu. Yani öyle bir sıkıntı oldu Trabzon'da.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Peki bu inceledi iniz evrak içerisinde imzalı olabilir, imzasız olabilir, hani bilgi notu ekilde kimin...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Yani düzenledi i belki bellidir, ama hani imza, paraf yoktur. Hani bu Mcdonalds olayına ili kin olarak, hani öncesinde Erhan Tuncel'in Mcdonalds olayına dahil oldu u...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ancak hani bir ekilde o soru turma kapsamı dı na çıkarıldı na dair bir evraka rastladınız mı?

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Hayır, hayır rastlamadım Sayın Ba kanım. Ben İmdi Erhan ile ilgilenirken, tabi Mcdonalds'a geçmi oldum böylece. Mcdonalds belgelerini istemek durumunda kaldım. Mcdonalds'a baktım. Oradaki Mcdonalds evraklarını tabi okuyup takip ederken, İmdi Mcdonalds'tan hangi evrakı okudunuz diye sorarsan, bir bunun dizi pusulası bir eyi yok. Yani ben Mcdonalds evraklarını getirin dedim, ne getirdilerse ona baktım, onunla ilgilendim ve o esnada da onu fark ettim. Yani Erhan sanki Mcdonalds olayının da içindeymi gibi geldi bana ve ben bunu da Savcı Bey ile payla tım. Yani eyim öyleydi.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Buna dair bir evrak bilgi notu vs dedi in ekilde...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Yok, bir ayrı bir evrak ben ey yapmadım. Zaten soru turma evrakı içindeydi. Yani nasıl söyleyelim, o evrak adli evrakı diyebilirim. Yani Savcıların elinde olan bir evrakı. Daha önce bu konuda yapılmı soru turma evrakının içinde olan bir evrakı. Yani dı arıdan rastladı m ya da dı arıdan gördü üm bir evrak de il.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** İmdi savunmanızda diyorsunuz ki, 11 Mart 2008 tarih ve 138/15 sayılı raporun bilirki iler Polis Ba müfetti leri Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'ın düzenledikleri rapor ile uyumlu.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Uyumlu evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Evet. Sizin düzenledi iniz raporda deniyor ki Emniyet Genel Müdürlü ü stihbarat Daire Ba kanlı ı bilgisayar kayıtlarına müracaat edildi i.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Alınan belgelere ve log kayıtlarına göre stanbul stihbaratının Trabzon'dan gelen yazıda sözü edilen Osman Hayal hakkındaki ilk bilgisayar sorgulamasını Fırat Dink cinayetinden sonra 22 Ocak 2007 tarihinde yaptı ı, Yasin Hayal'in kullandı ı 0538 719 31 81 numaralı telefon ile Osman Hayal'e ait 0505 204 41 04

numaralı telefon hakkında ise yazının geldi i, 17 ubat 2006 tarihi ile cinayetin i lendi i 19 Ocak 2007 tarihleri arasında herhangi bir sorgulama veya teknik çalı manın yapılmadı ının anla ıldı ı.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet. Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Bu duruma göre stanbul stihbarat ube Müdürlü ünce Trabzon'dan gelen 17 ubat 2006 tarih ve 27248 sayılı yazı hakkında 17 ubat 2006 tarihinden Fırat Dink'in öldürüldü ü 19 Ocak 2007 tarihine kadar hiçbir çalı ma yapılmadı ı, komiser Volkan Altunbulak'ın Trabzon'dan gelen yazıdan hemen sonra 2006 yılında yaptım dedi i teknik çalı maların Fırat Dink cinayetinden sonra yapılmı çalı malar oldu u, Fadıl Erkin, Yusuf Kartal kod adlı polis memurları tarafından yapılan adres çalı ması sonucu tanzim edilerek stanbul stihbarat ube Müdürlü üne hitaben yazılan 24 Ocak 2006 tarihli personel raporunun da Fırat Dink cinayetinden sonra yani 19 Ocak 2007 tarihinden sonra tanzim edildi i, bu sebeple de yazının bilgisayara giri inin yapılamadı ı belirtilmekte.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Polis Ba müfetti leri Levent Yarımel ve Durmu Demirba 'ın düzenledikleri 22 ubat 2008 tarihli bilirki i raporunda ise Trabzon stihbarat ube Müdürlü ünce 17 ubat 2006 tarih ve 27248 sayı ile stanbul stihbarat ube Müdürlü üne gönderilen yazı ile ilgili olarak ube Müdürü Ahmet İhan Güler, Müdür Yardımcısı Bülent Köksal, C Büro Amiri İbrahim Pala, C Masa Amiri Volkan Altunbulak, Polis Memuru Bahadır Tekin ve Polis Memuru Özcan Özkan'ın istihbarat metot ve tekniklerini kullanarak çalı ma yaptıkları bu kapsamda rapor içeri inde telefon sorgulaması ve adres tahkikatı yapıldı ını belirttikleri, ancak elde edilen teknik sorgulama bilgilerini rapor haline getirmedikleri, yapılan çalı malar sonucu elde ettikleri bilgileri resmi yazı ile ilgililerine bildirmedikleri.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Belirtilmekte. Siz her ne kadar sizin raporunuzun sonuç kısmında ve bilirki ilerinin raporlarının sonuç kısmında Celalettin Cerrah'ın sorumlu tutulamayaca ı ancak di er personelin sorumlu tutulaca ı kanaati ortak ise de.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Sorumlulu a esas olabilecek.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Vakaların birbirine zıt oldu u açık hani sonuç aynı ama varılan tespitler farklı.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Sayın Ba kanım imdi bilirki ilerinin çalı masından sonra benim tabii ifade almam gerekiyor. Yani bilirki ilerinin tespit etti i sanıkların diyeyim. Sanıkların ifadelerini almam gerekiyor. Ben bu sırada bu log kayıtlarıyla ilgili bilgiyi aldım. Yani tabii bunu ben bırakamazdım yani bu tabii önemli yani hem benim için önemli hem dosya için de önemli. Yani log kayıtlarında bazı belgelerin, bazı bu Volkan'ın yaptı ı eylerin görünmedi i ve daha sonra belki Ahmet İhan'ın ifadesinde olabilir, onu da tam bilmiyorum. Yani biz tabii ilk stanbul'a geldi imizde ben "Hani ne yaptınız? Nasıl yaptınız? Bana bir gösterin" dedi imde de orada bir sorgulama falan yaptılar. Yani onun da görünmedi ini falan bana söylemi lerd. Ben tabii onun üzerine bunların nesi görünüyor, nesi görünmüyor? Log kayıtlarına bir bakın diye tabii yazıyı yazmak durumunda kaldım. Yani ben bundan vazgeçemedim. Ya da bunu bırakmazdım. Ben yazıyı yazdım. Bana verilen cevabı da rapora aktardım. Dolayısıyla bilirki i raporuyla bana verilen cevap bazı hususlarda örtü mese bile sonuç itibariyle örtü mü tür ikisi de. Yani bilirki ilerinin sorumlu tuttu u ki ileri ben de sorumlu tuttum. Ancak bir hususta yani log kayıtlarıyla ilgili hususta da onu da belgeye uygun olarak yani stihbarat Dairesi bana ne belge verdiyse bende o belgeyi rapora da yansıtmak suretiyle raporumu tamamladım.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** imdi ükrü Bey.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Efendim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Soru turmayı siz yürütüyorsunuz.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Yani bilirki ileri de...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** En nihayetinde ve istemi siz ama siz görevlendiriyorsunuz.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Sizin sorumlulu unuz ba lamında bir çalı ma yürütüyorlar. Bilirki iler 16 ubat 2008 tarihli o stihbarat Daire Ba kanlı ına yazı yazıklarında ve siz de bu yazıyı uygun görmedi inizde yani soru turmanın...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ba ı sizersiniz.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Yani bilirki ileri hani uyarma faslını evet belki sözlü bunu söylemi siz ama stihbarat Daire Ba kanlı ına hani öyle bir yazı yazamaz mıydınız, hani her ne kadar bilirki iler bu ekilde yazı yazmı larsa da bu bilgin dahilinde de ildir.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Yok.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Dolayısıyla hani buna cevap vermeyin ya da...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Yok. Hayır.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** unlara unlara verin.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** imdi Ba kanım.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** unlar uygun de il ekinde.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Ba kanım öyle. Ba langıçta yani en ba ta biz bilirki ilerle konu urken bilirki iler yetkileri hususunda bana bir eyler sormu olabilirler. Yani daha ilk kar ıla mamızda, yani biz yazı yazabilir miyiz? Biz ifade alabilir miyiz? Ya da i te biz ba ka bir ey yapabilir miyiz, falan anlamında. Yani ben o anlamda onlara yazı da yazabilirsiniz, ifade de alabilirsiniz, CMK'da bilirki iler yetkileri açıklanmı tır, onları kullanabilirsiniz anlamında. Ancak daha sonra yani onların, onlardan böyle bir talep gelmedi i için ben bir yazı yazma gere i duymadım. Onlar dediler ki biz hallederiz dediler. Yani biz dediler yazıyı mı de i tirsek falan da oldu belki orada belki yazıyı mı alsak, yazıyı mı de i tirsek, yeniden yazı mı yazsak falan gibi tartı maları da oldu belki, iki bilirki i arasında. Dolayısıyla ben hiç karı madım. Ben sadece dedim ki, yanlı bir ey yapıyorsunuz bu dedim CMK'ya uygun de il. Yanlı tır. Bunu dedim size söylüyorum. Yani.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** stihbarat Daire Ba kanlı ından size bir dönü oldu mu?

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Hayır.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Efendim i te siz soru turma yürütüyorsunuz hani böyle böyle de bize bir yazı geldi ama...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:**

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Biz unları verebiliriz bunları.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Hayır, hayır olmadı. Olmadı, ben onlara dedim ki stanbul'a gidecek misiniz? Yani ben aslında stanbul'a gideceklerini gibi bekliyordum. Yani stanbul'a giderler diye ümit ediyordum falan. Onlar dediler ki biz stanbul'a gitmeyece iz, stihbarat Dairesine gidece iz dediler.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Size yazıyı gösterdiler mi?

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Hayır. Hayır göstermediler.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Siz yazıyı istemediniz mi? Karde im ne

istemi sizin diye?

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Hayır. Hayır öyle. İmdi ben, ben onlardan bilgi aldım yani ne istiyorsunuz, neden gecikiyoruz anlamında. Onlar da bana bunu söylediler. Dediler ki biz, bu telefon görü mesiydi sanırım, yani dediler ki biz i te sinyal bilgilerini istedik, i te teknik takip istedik, vesaire istedik deyince, ben dedim bir dakika, yanlı olmu dedim. Siz dedim yanlı istemi sizin, yanlı yapmı sınız dedim onlara ben. Onlar tabi onlar İmdi öyle belki ifade ediyor olabilirler. Ba langıçta da ben yazıyı gördüm, ben ba langıçta yazıyı gördüm izin verdim. Sonra vazgeçtim gibi mi ifade ediyorlar acaba? Yani öyle bir ey söz konusu de il. Ben yazıyı hiç görmedim. Ben yazıdan telefon vasıtasıyla haberdarım. Yani neden cevabınız gecikiyor? Ya da neden rapor gecikiyor deyince bunlar ortaya çıktı. Biz unları istedik bunları istedik deyince ben dedim ki yanlı olmu , yanlı istemi sizin.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** İmdi bu 16 ubat 2008 tarihli yazının 11. pardon 10. sırasında.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:**

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** eyi. 6. sırasında pardon. Trabzon 1 Emniyet Müdürlü ünden gönderilen yardımcı stihbarat Elemanı Mehmet Kurt ile, Mehmet Kurt kod adlı diyelim.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** İmdi Erhan Tuncel oldu unu ö rendik, ile yapılan bulu malarda düzenlenen F3, F4 raporları ve üst yazıları onaylı ve mühürlü birer örne iyle raporlara ve üst yazılara istinaden stihbarat Daire Ba kanlı İnce ne türlü i lemler yapıldı ı diye de bir talep var 6. sırada yani.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Sayın Ba kanım, Sayın Ba kanım İmdi bilirki iler benim bilirki i atama ve yemin tutana ının ba langıç kısmında verdi im o görev çerçevesini kaçırma lar. Birincisi bu. İmdi onlar kendilerine göre stihbarat Dairesine gitmi ler. Oradaki belgeleri de görmü ler bence. Yani mesela orada 246 da vardır, o yazının içinde. Yani İmdi bana dediler ki benim hakkımda dediler ki, müfetti 246'yı bizden gizledi dediler. Hâlbuki 246'yı yazıya yazmı lar. Yani yazının 246, 6. maddede mi 7. maddede mi 246 da var. Yani o yazıyı ben görmedim. O yazıyı bilirki iler bazı belgeleri görerek ve bazı belgeleri toplayarak yazmı lar. Yani oradaki geçen yazıların orada yazdıkları yazıların yazılardan benim haberim yok. Yani ben orada geçen 246'yı da bilmiyorum, F3, F4'ü de bilmiyorum. Efendim di er orada ba ka eyler var, onları da bilmiyorum. Teknik takip falan diyorlar, onlardan da haberimiz yok. Yani bizim, benim onlardan haberim yok. Bilirki iler muhtemelen stihbarat Dairesinde belgeleri aldılar, ula tılar, o belgelere bakarak belgelere uygun bir yazı hazırladılar. Ondan sonra ben yanlı yapmı sınız bu sinyal bilgilerini siz nasıl istediniz, yetkiniz yok falan deyince bu sefer ey olmu sanırım, yani o yazıyı herhalde vazgeçtiler yani ben sonrasını bilmiyorum tabii. Ama o, oradan benim haberim yok. Yani ne oradaki di er maddelerden haberim var. Ben bunu en son eyde gördüm. Bizim müfetti ler benim hakkımda inceleme yaparlarken bana dediler ki sen i te bilirki ilere engel olmu sun dediler. Ben dedim ki "Bu yazıyı ben bir görsem olmaz mı?". Ben yazıyı görünce zaten itiraz ettim dedim ki "Bu yazı bizim görevimizin dı İnda bir yazı. Bu yazının bizim görevimizle bir alakası yok." Onlar kendilerini yani beni savcıyı mı İm gibi ya da beni mahkemeyi mi ya da mahkemenin bilirki isiyi mi gibi ya da savcının bilirki isiyi mi gibi de erlendirmi ler. Yani bütün soru turmayı, bütün Dink cinayetini çözmek gibi bir görevle kendilerini görevlendirmi ler. Hâlbuki bizim böyle bir görevimiz yok. Yani onların yaptı ı hem görevimizin dı İnda hem de CMK'nın o 135. maddesine aykırı bir ey var Ba kanım. Durum böyle.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** İmdi bu dediniz ki 16 ubat 2008 tarihli yazıdan süre uzatımı istediklerinde...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** İstediler evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Haberdar oldum.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Yazıdan de il de hani bir ekilde...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ne istediklerinden. İmdi siz de hani bu süre uzatım iste ini yanıtıyorsunuz...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ve kabul ediyorsunuz.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet. Be gün daha uzattım.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Aynı gerekçeye dayalı yani sizin hani uygun görmedi iniz bir yazıya dayalı uzatım talebini kabul etmi gibi olmuyor musunuz? Hani onlar yazılarında...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Yok.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Diyorlar ki, biz hani eye yazı yazdık stihbarat Daire...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Tabi, hı hı...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ba kanlı ma. Birtakım teknik veriler bizim için gerekiyor, raporu düzenlememiz için. E siz de bunu uygun görüyorsunuz.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Hayır.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Hani en azından o...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Hayır Ba kanım.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Süre uzatımına dair...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** İmdi ilk.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Yazınızda uyarmanız icap etmez miydi?

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** İlk, ilk haberle memizde dediler ki biz süre uzatmak istiyoruz. Yani bir yazı yazdık, cevabı gecikiyor, cevabı alamadık. Süremizi uzatır mısınız, dediler. Ben tabii uzatırım dedim ama nedir problem, neden cevap alamıyorsunuz deyince bunlar ortaya çıktı. İmdi ben tabii onların süresini uzattım 5 gün daha. Ve onlara bir ekilde müdahale etmedim. Yani bilirken ilere bir yazıyla ya da stihbarat Dairesine bir yazıyla müdahale etme gere i duymadım. Onlar dediler ki biz tekrar bir bakalım, tekrar bir halledelim, tekrar bir dü ünelim falan gibi eyler oldu. Yani onlar kendileri biz hallederiz gibi.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** u açıdan diyorum onları de il de, bu süre uzatımını yanıtladı nız 19 ubat 2008 tarihli.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Onların süre uzatımına dair talep yazılarında tarih yok 343 sayılı bir yazı ama sizin uzatıma dair 19 ubat 2008 tarihli yazınızda...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** İgi (b) yazınızda ilave zamana ihtiyacınız oldu u belirtilmektedir. Süreniz u tarihe kadar uzatılmı tır.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Burada uyaramaz mıydınız? Hani bir ekilde siz hani müfetti lerin yaptıklarını daha do rusu bilirken ilerin bu yaptıkları i lemi bu anlamda hani vahim nitelikte bir hata olarak görüyorsunuz.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Fahı bir hata olarak görüyorsunuz.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Yani diyorsunuz peki CMK'nın 135. maddesi var öyle sen kafana göre bu tür kayıtları isteyemezsin...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Diyorsun hani. Onu o yazıda uyaramaz mıydınız?

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Ba kanım i te onlar kendileri yani onlara bıraktım. Yani onlar kendileri biz hallederiz biz bir bakalım, biz bir gidelim tekrar konu alım falan deyince ben zaten ey yapmadım, müdahale etmedim, müdahil de olmadım. Karı madım da.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Siz hani kısmen açıklama yaptınız ama biraz teyit anlamında bunu da sormu olayım. Bu Durmu Demirba ve Levent Yarımel diyor ki biz ona söyledik ki hani bizim tespitlerimizle o 6 Mart 2008 tarihli eyler birbirine zıt, hani sizi aldatmı lar, böyle bir diyalog geçti mi? Hani sizi uyardılar hani.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Yok.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Bu yazıyla yazı do ru de il, stihbarat Daire Ba kanlı ı sizi yanıltıyor.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Yok efendim, hayır, hayır. Onlar ama onlar bana imdi söyleseydiler sizi yanıltıyorlar diye ben de nasıl yanıltıyorlar derdim. Yani nasıl yanıltıyorlar, ne yaptılar da yanıltıyorlar? Ben tabii onun pe ini bırakmazdım yani benim yanıltıldı mı birisi bana söylese ben onun pe ini bırakmam. Zaten hiçbirinin pe ini bırakmadım ben Hâkim Bey. Yani ne stanbul'un pe ini bıraktım ne Jandarma'nın pe ini bıraktım ne Trabzon'un pe ini bıraktım. Hiç birinin pe ini bırakmadım.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** imdi geçen gün de bu konuyu açıkladı tım.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ramazan Akyürek'e soru sorarken tekrardan hani size sorarken de tekrar açıklayayım. Daha önce düzenledi iniz 26 ubat 2007 tarihli ön inceleme raporu üzerine stanbul Valili i'nin verdi i 28 ubat 2007 tarih ve 11 sayılı karar Ahmet lhan Güler hakkında soru turma izni verilmesine, Celalettin Cerrah hakkında soru turma izni verilmemesine...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Dair karar Bölge dare Mahkemesinin 23 Mayıs 2007 tarih ve 2007/163 esas 2007/247 karar sayılı kararıyla hakkında soru turma izni verilen Ahmet lhan Güler'in Trabzon l Emniyet Müdürlü ünden gelen yazı üzerine gere inin yapılması için astı konumunda bulunan Emniyet Görevlilerine gerekli talimatı verdi i anla ılmakta olup, mahkemenin gerekçesinden okuyorum.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ön inceleme sırasında bu memurların ifadesine ba vurulmadı ı gibi istihbaratla ilgili gizli yönetmeliklerde belirtilmi hizmet alanının gerekliliklerini yerine getirip getirmedi i hususunun de erlendirilmesi için istihbarat konusunda uzman bilirki ilerden yararlanılmadı ı görülmektedir.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ayrıca olayla ilgili ba ka tanıklar varsa bu tanıklar belirlenip ifadeleri alınmak suretiyle rapor düzenlenmesi gerekmektedir...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Gerekçesiyle eksik incelemeye dayalı oldu u belirtilmek suretiyle bozulmasına.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ardından Ahmet lhan Güler hakkında yaptı ınız ön inceleme sonucu düzenledi iniz 21 A ustos 2007 tarih ve 138/58 sayılı ön inceleme raporu üzerine, stanbul Valili inin 28 A ustos 2007 tarih ve 47 sayılı stanbul stihbarat ube Müdürü Ahmet lhan Güler hakkında soru turma izni verilmesine dair kararı ön incelemeci tarafından yaptırılan bilirki i incelemesi sırasında bilirki i seçilen ki ilerin

konumları ve görevleri.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Soru turma konusu olabilecek muhtemel ili kileri, hakkında soru turma yapılan ki ilerle olan ast üst ili kileri konusunda da gerekli titizli in gösterilmedi i anla ıldı ndan bu bilirki i raporu dayanak gösterilmek suretiyle yapılan ince ön inceleme ve bu ön inceleme raporuna dayalı olarak verilen kararda bu yönüyle de hukuki isabet bulunmamaktadır gerekçesiyle ve yine ayrıca da ki i yönünden soru turma kapsamının daraltılması gerekçesiyle bozulmasına ra men ki bunlarla birlikte yani idare Bölge dare Mahkemesinin kararında ba ka hususların belirtilmesiyle birlikte bilirki i seçimi...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ve bilirki i incelemesi önem arz ediyor.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Hani geçen Ramazan Akyürek de dedi i te do ru de il ama bir mahkeme kararı var. Hani bilirki i onun için gerekmez de i te bilirki i i te bir vakaya...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** li kin bilirki ilik yapacaktı. Dolayısıyla bilirki i incelemesi önem arz ediyor. 22 ubat 2008'de Levent Yarımel ve Durmu Demirba bilirki i raporu...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Düzenleyip veriyorlar. Daha sonra da 6 Mart 2008 tarihinde stihbarat Daire Ba kanlı ndan bu bahsi geçen hani log kayıtlarıyla ilgili...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Hani tespit etti imiz vakalar hani bu anlamda...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Farklı sonuca her ne kadar ula mak olsak da ben 6 Mart 2008 tarihli yazıyı esas aldım dediniz. Bu yazıyı peki neden bilirki ilere verip de yorumlatma onların görü ünü alma ihtiyacı hissetmediniz?

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Ba kanım bilirki ilerinin görevi bitmi ti zaten. Bilirki ilerinin görevi bittikten sonra ki çalı malar sırasında...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Yani ek bir rapor almanız.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Yani ifade alma sırasında ortaya çıktı bu. Dolayısıyla onu da yapmak gere i duymadım açıkçası. Sayın Ba kanım imdi 2. Bölge dare Mahkemesinin ilk kararında bir anla mazlık var. Bir ey var yani öyle arz edeyim. imdi ilk raporda yani stanbul'un ilk raporunda ben Celalettin Cerrah hakkında soru turma izni verilmesin, Ahmet lhan Güler hakkında verilsin dedim. Vali, stanbul Valisi buna uydu o da aynı kararı verdi. Yani dedi ki Celalettin Cerrah hakkında soru turma izni verilmesin, Ahmet lhan Güler hakkında verilsin dedi. imdi Bölge dare Mahkemesi kararında sadece Ahmet lhan Güler kısmından bahsetmi . imdi aslında kararda ikili bir seçenek var. Yani Celalettin Cerrah hakkında soru turma izni verilmesin, Ahmet lhan Güler hakkında verilsin kararı var. E er Cerrah'la ilgili bölüm bozulmu sa bunun da kararda açıkça belirtilmesi lazımdı. Yani Celalettin Cerrah hakkında verilen soru turma izni verilmesin kararının da bozuldu unu Mahkemenin karara yazması ve belirtmesi lazımdı. imdi ben kararı aldım, ilk kararı, bakıyorum Celalettin Cerrah yok. Biz o zaman öyle yorumladık ben bunu Ankara'ya da danı tım dedim ki yani burada Celalettin Cerrah yok.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:**

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Onun için ben öyle yaptım. Bir ek rapor yaptım. Yani



dedim ki Mahkeme Celalettin Cerrah kısmını bozmamı , Ahmet İhan Güler kısmını bozmu dedim ve Ahmet İhan Güler'le ilgili Mahkemenin istedi i bilirki ileri seçmek üzere çi leri Bakanlı ına da bir yazı yazdım.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ben biraz bilirki i kısmını vurguladım da.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Hani ey açısından söyledim. Hani bütün gerekçe bundan ibaretmi gibi anla ılmasın hani do ru aktarmak adına.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Hani u u u gerekçelerle bozmu diye. Dolayısıyla ben bilirki i seçimi kısmını...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Soruyorum. Veya bilirki i incelemesini.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** imdi ben bilirki i seçerken her iki bilirki ileri de seçerken.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Yani ey hani bilirki i incelemesine...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Bir ekilde Mahkeme de er atfediyor.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet, evet, evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Onu anlatmaya çalı ıyorum.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Ben de bilirki i seçimini Mahkemenin kararına uygun olarak çi leri Bakanlı ndan talep ettim. Yani çi leri Bakanlı ına yazdı ım bir yazıyla istedim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** (???Anla ılamadı 48:45) den ziyade hani benim sormak istedi im hani bilirki i incelemesi yapılsın bu teknik...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Bir konu denmi ya...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Siz 6 Mart 2008 tarihli raporu hani neden hani evet o da daha önce rapor vermi ler ama size daha sonra gelmi bir yazı var. Hani bunu neden bilirki ilere yorumlatıp...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Bir görü almadınız.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Yani öyle bir gerek duymadım Ba kanım. Zaten eyleri de bitmi ti, görevleri de bitmi ti. Yani o eyden sonra da ortaya çıkmı tı daha do rusu bilirki i raporundan sonra ortaya çıkmı tı.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** eyi yapabilir miydiniz hani ek rapor almanıza engel bir hal var mı?

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Yani onu dü ünmedim Ba kanım. Öyle bir ey aklıma gelmedi.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** imdi yine yukarıdaki soruyla ba lantılı olarak bir sorum daha var. Ba bakanlık Müfetti i olan Tanık Ay egül Genç, Hrant Dink cinayetine ili kin kamu görevlilerinin sorumluluklarının bulunup bulunmadı ına ili kin ara tırma yaptıkları sırada Ankara'da iken Hrant Dink cinayeti ile ilgili olarak kamu görevlilerinin sorumluluklarının bulunup bulunmadı ı noktasında daha önce çi leri Bakanlı ı'nda rapor düzenleyen müfetti lerle temas kurmak istediklerini ve onlardan bir takım bilgiler almaları gerekti ini Ba kanlarına ilettiklerini, Mutalip Ünal oluyor herhalde Ba kanları. Daha sonra çi leri Bakanlı ı Tefti Kurulu Ba Müfetti i ükrü Yıldız'ın kendilerine yönlendirildi ini, ükrü Yıldız ile bir takım toplantılar yaptıklarını, ükrü Yıldız'ın kendilerine benim raporunda kullanmadı ım ancak sizin kullanabilece iniz önemli

bir bilgi var dedi ini ve daha önce stanbul stihbarat ube Müdürlü ünde görev yapan Volkan Altunbulak'ın kendisine verdi i 2004 yılında Yasin Hayal'in ileti im bilgilerini içerir bir flash diski kendilerine verdi ini, Tu çe Hanımla o flash diski bilgisayara taktıklarını ve incelediklerinde 2004 yılında Trabzon'da McDonalds'ın bombalanması olayında olayından önce ve sonrasında Yasin Hayal'in ileti im bilgilerini içerir bilgiler oldu unu tespit ettiklerini, kendilerine Yasin Hayal'in kullandı ı dü ünülen telefona ait kayıtlar oldu unun söylendi ini ve o kayıtlarda Yasin Hayal'in kullandı ı belirtilen telefonların Esat Yorulmaz ve Taner digü adlarına kayıtlı oldu unu tespit ettiklerini, numaralardan bir tanesini yani Esat Yorulmaz adına kayıtlı olanın Yasin Hayal tarafından Taner digü adına kayıtlı telefonun ise Osman Hayal tarafından kullanıldı mın belirtildi ini. Bu kayıtlarda yurtdı ı ile birtakım görü meler yapıldı mını tespit ettiklerini, ilgilerini çekenin bombalamadan hemen sonra yurtdı ı ile bir takım görü melerin olması oldu unu belirtmi .

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Hani Ay egül Genç'in Ba bakanlık Müfetti ine...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Bunlar beyanları tanık olarak...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Dinlendi inde. Hani bu...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Ba kanım öyle oldu.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Veya yanlı hani yukarıdaki öteki ki ilerin eyleriyle hani bir anlamda örtü üyor hani u oldu una bakıldı buna bakılmadı ekinde. Ay egül Genç ya da dikkate alındı, alınmadı ve di er Ba bakanlık Müfetti leri Mehmet Akın, Yasemin Tu çe nan, o dönem itibariyle, imdi Tümer ile bahsi geçen ekilde bir görü meniz oldu mu?

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet. Evet. Ba kanım öyle oldu. Ba bakanlık görev alıp, Ba bakanlık Müfetti leri göreve ba ladıktan sonra ben tabi tam tarihini hatırlamıyorum benimle görü mek istemi lerdı. Ba kanım yani Tefti Kurulu Ba kanı bana dedi ki Ba bakanlık Müfetti leri ile görü dedi. Ben de gittim onlarla görü tüm. Yani onlara onlar tabi bana ey sordular yani sıkıntı nedir, ne yapabiliriz, biz daha iyi nasıl yapabiliriz, senin kar ıla tı mın zorluklar nelerdir falan anlamında benimle konu tular. Hatta ben onlara eyi söyledim. Dedim ki bu sinyal bilgilerini, yani sinyal bilgileri teknik takip bilgileri, fiziki takip bilgilerini dedim biz inceleyemedik, bakamadık. Siz dedim e er bunlara da bakabilirsiniz iyi olur dedim. Hatta bana ben bu Volkan'ın, Volkan benim bana mail attı ı sanırım yani Volkan'a ben dedim ki sen bu sorgulamaları nasıl yaptın, bir de bana at ben göreyim, dedim. Volkan sanırım bana mail attı onu, mail benim mailimdeydi. Ben onu da muhtemelen onlara vermi olabilirim o eyde. Yani o görü mede onlara vermi olabilirim. Yani Ba bakanlık Müfetti leri ile ben bu anlamda bir görü me yaptım. Hatta bir birkaç görü me yaptım yani bir ö leden sonraya sı madı belki, ertesı gün de devam ettik olabilir yani Ba bakanlık Müfetti leriyle görü tüm. Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** imdi öyle hani bu sorgulamaları nasıl yaptın derken, imdi hani burada deniyor ki Esat Yorulmaz ve Taner digü adına kayıtlı hatlara ili kin bir takım hani ileti im bilgileri ve i te bu 2004'teki McDonalds bombalanmasından sonra i te hani Ba bakanlık Müfetti leri raporunda ona dair de bir açıklama getirilmi ama bu bombalamadan sonra yurtdı ıyla yapılan da birtakım görü meler var. Size eyin gönderdi i, Volkan Altınbulak'ın...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Gönderdi ini belirtti iniz mailde bu bilgiler var mıydı?

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Hayır. Ben eyi bilmiyorum. Yani mailin tam içeri ini

bilmiyorum. Ben sadece Volkan'dan ey anlamında yani tarihi anlamında yani hangi tarihte sorguladın anlamında sa klik yapıp özellikler deyip o anlamda ben Volkan'dan eyi istedim. Yani içeri ini açp i te kimler var kimler yok, neye baktı, neye bakmadı falan o anlamda bir tetkik yapmadım. Bir inceleme yapmadım. Yani Volkan'ın, Volkan bana mail olarak atmı tı, ben de onu sa klik yapıp hangi tarihte olu turulmu oldu una baktım. Onun tarihi 2006'ydı.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:**

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** O 2006 idi.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Bu dedikleri bilgiler o mailin içerisinde olabilir mi diyorsun?

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** He onu bilmiyorum. Ben onu bilmiyorum, ben görmedim. Yani ben Volkan'ın bana attı nı, Volkan'ın bana verdi ini ben de onlara verdim.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ama hani öyle bir ey dediniz mi; benim raporunda kullanmadı m ancak sizin kullanabilece iniz önemli bir bilgi var eklnde bir ey...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Ama onu...

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Söylediniz mi?

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Ama ben onu kullandım raporda, kullandım ben onu. Yani i te o bu.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ay egül Genç'in...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Yok.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** ddiası o.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:**

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Diyor ki.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Yok hayır. Ben kullanmadı m de il ama kullandım ben onu. Yani Volkan Altınbulak'ın bir sorgulama yaptı nı ben kabul ettim zaten, ilk raporlarım öyledir. Volkan Altınbulak'ın bir sorgulama yaptı nı ben kabul ediyorum zaten.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** O zaman.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** O son raporda log kayıtlarıyla ben onu ey yaptım yani log kayıtlarıyla ilgili yazının gelmesinden sonra ben dedim ki Volkan'ın yaptıkları demek ki do ru de il dedim, log kayıtlarında görünmüyor anlamında. Ba kanım ey böyle.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Yani bu ifade o zaman do ru de il.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** fade o zaman do ru de il. Yani ben bunu kullanmadım bunu siz kullanın falan demedim yani öyle bir ey yok yani. Ben de kullandım, onlar da kullanmı demek ki.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Bir de hani anla lılabilmesi adına siz hani ifadenizin son kısmında bir açıklama yaptınız ya hani kısaca onu da tekrar sorayım. Siz i bölümü yaptı nınızı hani söylediniz.

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Evet.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Ona göre de hani bir kısım evrak vesaire istedi inizi söylediniz. Bu Trabzon Emniyet Müdürlü ünden istenen evraklarla ilgili olarak hangi evrakı isteyece inize dair bir müzakere yaptınız mı Mehmet Ali Özkılınç'la?

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** imdi Ba kanım öyle, biz görevi payla ıyoruz. Ancak yazıları genel mü terek yazıyoruz. Yani ben bir yazı hazırlıyorum o da imzalıyor, ben de imzalıyorum. Onun yürüttü ü o eye bakıyordu, bu de erlendirme raporları üzerinde çalı ıyordu. E er orada da bir yazı hazırlamı sa ben de ona tabi katılıyorum, yani orada da hazırlıyorum. Yani eyden çok haberi oldu unu sanmıyorum Mehmet Ali Bey'in. Ben tabii i in ba nda ben oldu um için o hani bu nedir falan diye de öyle sormaz yani.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Gelen cevabi yazıları inceler miydi? Hani...

**SANIK ÜKRÜ YILDIZ:** Yok. Yok sanmıyorum. Yani bir de erlendirme olaca ı

zaman belki yani bir Ankara'ya bir de erlendirme sunaca ımız zaman belki bir mü tereklik sa lamı ızdır. Onun dı nda öyle bu yazıları falan incelememi tir. Yani inceledi ini sanmıyorum.

**MAHKEME ÜYES ÖMER KARAGÖL:** Evet. Benim sorularım bu kadar.

**MAHKEME BA KANI:** Ara verelim. Per embe günü devam ederiz. Katılan taraftan ba larız. Saat 10 deriz. 10'da bekleriz sizi.

**SANIK SABR UZUN MÜDAF AV. F KRET KART SÖZ ALDI:** 11 mi?

**MAHKEME BA KANI:** 10 diyelim. Ancak 10 buçu u bulur zaten.

**SEGB S kaydına saat 17:15 itibariyle son verildi.**

**GERE DÜ ÜNÜLDÜ STEMGB B :**

Sanık Ali Fuat Yılmaz mütadafisi Av. Senem Kutup ve sanık Faruk Sarı mütadafii Av. Mustafa Gökmen'in bildirdikleri mazeretlere binaen mazeretli sayılmalarına,

26. celse ara kararı gere ince duru manın 22/12/2016 günü saat 09:30'a bırakılmasına oy birli i ile karar verildi. 20/12/2016

Ba kan 95147  
(e-imza)

Üye 101212  
(e-imza)

Üye 119220  
(e-imza)

Katip 144150  
(e-imza)